

Tárgy- és Számmutató

az

Akadémiai Értesítő

1999. évi XLVIII. évfolyamához

BETŰRENDES TÁRGYMUTATÓ

A

Akadémiai kitüntetések az 1999. évi májusi rendes közgyűlésen 38 (5)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1998. szeptember 28-i és 1998. október 26-i ülésének állásfoglalásai 2 (1)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1998. december 3-i és 1999. február 1-i ülésének állásfoglalásai 17 (3)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. március 16-i és április 26-i ülésének állásfoglalásai 39 (5)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. június 10-i ülésének állásfoglalásai 119 (9)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. szeptember 20-i ülésének állásfoglalásai 132 (10)
Akadémiai kitüntetések és díjak a Magyar Tudomány Napja Alkalmából 154 (11)
Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. október 25-i ülésének állásfoglalásai 166 (12)
Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriumának határozatai 40 (5)
„Arany János Közalapítvány a Tudományért” módosított alapító okirata 8 (2)

E

Előterjesztés a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége részére az akadémiai tudományos díjak új rendszeréről 24 (4)

É

Értesítő zárása után érkezett pályázati felhívás a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Iroda igazgatói munkakörének betöltésére 172 (12)

F

Felhívás a „Pro optimo merito in pancreatico-onkologia” díjra történő javaslatlételre 4 (1)
Felhívás a Magyar Tudomány Napja idei megünneplésére 151 (10)
Felhívások Munkácsi Bernát Díjra, Steindl Imre Díjra történő javaslatlételre 128 (9)
Felhívás Schenzl Guidó-díjra és Pro Meteorologiae Emlékplakettre történő javaslatlételre 172 (12)
Felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról, továbbá a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról 52 (7–8)
Felsőoktatásról (a módosításokkal egységes szerkezetben) 57 (7–8)

H

Helyesbítés 43 (5)
Helyesbítés 50 (6)
Helyesbítés 159 (11)

K

Kitüntetések államalapító Szent István király ünnepe alkalmából 116 (9)
Kitüntetések Nemzeti Ünnepünk alkalmából 24 (4)
Közalkalmazottak jogállásáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg) 132 (10)
Közlemény az akadémiai beruházásokkal kapcsolatos eljárás szabályozásáról 14 (2)
Közlemény az Akadémiai Értesítő következő számának megjelenéséről 50 (6)
Közlemény az MTA KFKI Telephelykezelő alapító okiratának közzétételéről 151 (10)
Közlemény az MTA Matematikai Kutatóintézetének és az MTA Pszichológiai Intézet nevének megváltozásáról 49 (6)
Közlemény az MTA Tudományos Osztályainak megválasztott elnökeiről és elnökhelyetteseiről 128 (9)

M

Magyar Tudományos Akadémia elnökének tisztségében való megerősítéséről 52 (7–8)
Magyar Tudományos Akadémia 1998. december 7-i közgyűlésének határozatai 8 (2)
Magyar Tudományos Akadémia 1999. évi májusi közgyűlésének határozatai 46 (6)

N

Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program működtetéséről 116 (9)

O

Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottság elnökének az OTKA 1998. évi működéséről készített beszámolójáról 160 (12)

P

Pályázati felhívások akadémiai kutató központok és intézetek főigazgatói, illetve igazgatói munkakörének betöltésére 88 (7–8)
Pályázati felhívások Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjra és kutatóintézeti tudományos igazgatóhelyettesi, fősztályvezetői és osztályvezetői munkakörök betöltésére 157 (11)
Pályázati felhívások középiskolában oktató pedagógusok tudományos munkásságának elismerésére, közalapítványi nagydíjra jelölésre és tudományos ismereteket népszerűsítő könyvek kiadásának támogatására 42 (5)
Pályázati felhívások kutatóközponti főigazgatói, kutatóintézetek igazgatói és fősztályvezetői munkakörök betöltésére, cukorbetegség kutatása támogatására, Bolyai Farkas ösztöndíjra 167 (12)

Pályázati felhívások osztályvezetői teendők ellátására, magyar-francia társadalomtudományi kutatások támogatására és OTKA támogatásra 20 (3)

Pályázati felhívás posztdoktori kutatások támogatására 35 (4)

Pályázati felhívás Szádeczky-Kardoss Elemér Díjra 14 (2)

Pályázati felhívás Széchenyi Professzori Ösztöndíjra 5 (1)

Pályázati felhívások tudományos igazgatóhelyettesi munkakörök betöltésére, társadalomtudományi továbbképzési ösztöndíjra, Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjra és németországi ösztöndíjakra 120 (9)

Pályázati felhívások tudományos igazgatói, tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök ellátására, kutatómunka, tudományos rendezvények támogatására és külföldi ösztöndíjakra 91 (7-8)

Pályázati felhívások Zemplén Géza Díjra, Novicardin Díjra, Oláh György Díjra és Ránki György Díjra, valamint fősztályvezetői, osztályvezetői teendők ellátására 48 (6)

T

Tájékoztató az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács ajánlásáról 20 (3)

Tájékoztató az Akadémiai Kutatási Pályázati Rendszer 1999-ben elfogadott pályázatairól 31 (4)

Tájékoztató az 1999. évi Akadémiai Ifjúsági Díjat és Nemzetközi Konferencia Díjat elnyert pályázatokról 18 (3)

Tájékoztató a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 3 (1)

Tájékoztató a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról 119 (9)

Tájékoztató az 1997. évi SZJA 1 %-ának akadémiai felhasználásáról 152 (10)

Tájékoztató az MTA adószámáról 14 (2)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről, valamint a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 12 (2)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről, a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 29 (4)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 42 (5)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről, valamint a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról 46 (6)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 151 (10)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 156 (11)

Tájékoztató a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 167 (12)

Tájékoztató a Pedagógus Kutatói Pályadíjak átadásáról 166 (12)

Tudomány és Technológiapolitikai Kollégium és a Tudományos Előkészítő Bizottság létrehozásáról 16 (3)

SZÁMMUTATÓ*

Törvények, kormányrendeletek és határozatok,
egyéb hivatalos közlemények

1992. évi XXXIII. törvény 132 (10)
1993. évi LXXX. törvény 57 (7–8)

104/1999. (VI. 11.) KE határozat 52 (7–8)

5/1999. (VI. 23.) Korm. r. 116 (9)
1012/1999. (II. 1.) Korm. h. 16 (3)
2298/1999. (XI. 19.) Korm. h. 160 (12)

* A jogszabály számát követő szám az oldalszámot, a zárójelben lévő szám az értesítő számát jelzi.

KÖZLEMÉNYEK

1927. évi értékelés a 1926. évi értékelés alapján

1927. évi értékelés a 1926. évi értékelés alapján

1927. évi értékelés a 1926. évi értékelés alapján

a/a

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. JANUÁR 15.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1998. szeptember 28-i és 1998. október 26-i ülésének állásfoglalásai. 2

Közlemények	Tájékoztató	a Doktori Tanács által odaitélt doktori és kandidátusi fokozatokról	3
	Felhívás	a „Pro optimo merito in pancreatico-onkologia” díjra történő javaslatételre.	4
	Pályázati felhívás	Széchenyi Professzori Ösztöndíjra.	5

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1998. szeptember 28-i ülésének (AKT 5/98.)
állásfoglalásai**

AKT 5/1/98. (IX. 28.) állásfoglalás:

A testület áttekintette és megvitatta az írásban előzetesen kiküldött „Tájékoztató a kutatócsoporti pályázatokra vonatkozó AKT döntés végrehajtásáról” c. anyagot, amely bemutatta az AKT június 4-i ülésén hozott döntést követő intézkedéseket, a pályázat eredményének hatására a támogatott kutatóhelyek hálózatában bekövetkező változásokat, a ciklusváltásból adódó feladatokat.

Az AKT egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót és lezártnak tekinti a pályázati eljárást. Megerősítette, hogy a kutatócsoporti támogatások pályázatának jelenlegi döntési mechanizmusát megfelelőnek tartja, felhatalmazta az MTA főtítkárárt, vizsgálja meg a feltételeknek megfelelő kutatási egységeknek az akadémiai támogatott kutatóhálózathoz való csatlakozásának lehetőségét pénzügyi támogatás nélkül.

AKT 5/2/98. (IX. 28.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta az általa felkért ad hoc bizottság írásos javaslatát az MTA intézményhálózatában foglalkoztatott közalkalmazottak anyagi megbecsülése, a kutatás személyi feltételeinek javítása érdekében.

A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést kiinduló AKT anyagként, javasolja más fórumok elé vitelét, s későbbi ülésén vissza kíván térni rá.

A 3. sz. mellékletben foglalt illetménypótlék %-os arányának módosítását 3 igen, 15 nem és 2 tartózkodó szavazással elvetette.

AKT 5/3/98. (IX. 28.) állásfoglalás:

A testület meghallgatta az SzMSz ad hoc bizottság jelentését a kutatóintézetek újabban elkészített szervezeti és működési szabályzatai vizsgálatának tapasztalatairól.

Az AKT az előterjesztést egyhangúlag tudomásul vette. Úgy foglalt állást, hogy az SzMSz-k elfogadásával sem az osztályokat, sem a kuratóriumokat nem célszerű terhelni, a Titkárság szakértői véleménye mellett az e célra létrehozott bizottság tesz javaslatot az AKT-nak a jóváhagyásra.

AKT 5/4/98. (IX. 28.) állásfoglalás:

A testület meghallgatta az AKT hatásköri és ügyrendi kérdéseit vizsgáló bizottság jelentését tevékenységéről, a bizottság által megfogalmazott problémákat, azokat a kérdéseket, amelyek további pontosításra és tisztázásra várnak.

Az AKT a bizottság eddigi munkáját tudomásul vette és szükségesnek tartja folytatását.

Állást foglalt, hogy amíg az akadémiai törvény módosítására sor nem kerül, a jelenlegi szabályozás a mérvadó. A következő ciklusra azonban célszerű lenne megfontolni a bizottság létszámának olyan méretűre igazítását, ami növelné operativitását.

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1998. október 26-i ülésének (AKT 6/98.)
állásfoglalásai**

AKT 6/1/98. (X. 26.) állásfoglalás:

Tájékoztató hangzott el az 1998. december 31-ével lejáró igazgatói állásokra kiírt pályázatokról.

Az AKT elfogadta a tájékoztatót. A Balatoni Limnológiai Kutatóintézet kivételével az eredmények alapján egyértelmű az igazgatói jelölés. Ennél az intézetnél döntés-előkészítésre különbizottság felállítása szükséges. Az AKT következő ülésén dönt a megbízásokról és annak időtartamáról.

AKT 6/2/98. (X. 26.) állásfoglalás:

Az AKT részletesen megtárgyalta a kutatóintézeti hálózat konszolidációjáról szóló közgyűlési beszámoló

tervezetét. A tudományterületi szekciók írásban foglalták össze véleményüket. Megállapították, hogy a tervezet jó alapot nyújt egy közgyűlési beszámolóhoz, kellően tömör és tárgyilagos, de az akadémiai kutatóintézeteket mélyen érintő átalakulás folyamatának, már ma látható előnyeinek és esetleges hátrányainak értékelésével adós maradt.

Az AKT úgy foglalt állást, hogy az észrevételek alapján történjen módosítás még a további testületi megvitatások előtt és a végleges közgyűlési változat kerüljön vissza az AKT elé.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról

RASKÓ ISTVÁN

„Két monogénes genetikai betegség molekuláris biológiai vizsgálata, az embrionális targetsejtek anti-mutagén aktivitásának jellemzése” című munkája alapján az orvostudomány doktora

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Filozófiai Szakbizottság

ÁBRAHÁM ZOLTÁN

„Kant idő-fogalmáról a prekritikai korszakban” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa

BENE LÁSZLÓ

„Az idő struktúrája Plótinusz metafizikájában” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa

FARKAS KATALIN

„Externalism: Arguments for and Against” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa

Pedagógiai Szakbizottság

MOHAMED SGAYER AL-MADANI

„Multimedia and CD-technology for education and training in Hungary and Libya” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

PERJÉS ISTVÁN

„A megismerési stratégiák tantervesítése” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

PERLUSZ ANDREA

„A hallássérült gyermekek hazai integrált oktatása-nevelése, különös tekintettel az integrált nevelést befolyásoló tényezőkre” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

SCHAFFHAUSER FRANZ

„Az értelmes életre nevelés alanyi feltételei” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

Földrajzi és meteorológiai Szakbizottság

DARABOS GABRIELLA

„Mikroorganizmus-közösségek karsztkorróziós szerepének laboratóriumi vizsgálata az Aggteleki-karszt talajain” című munkája alapján a földrajztudomány kandidátusa

KOCSIS ZSOLT

„A városszerkezet vizsgálata a lakónépesség térbeli-társadalmi tagozódása alapján” című munkája alapján a földrajztudomány kandidátusa

NAGY ERIKA

„A szolgálati szektor városszerkezet-alakító szerepének sajátosságai Győrben és Szegeden” című munkája alapján a földrajztudomány kandidátusa

NAGY GÁBOR

„Az információs technológiák hasznosításának lehetőségei a település és területfejlesztésben” című munkája alapján a földrajztudomány kandidátusa

Fizikai és Csillagászati Szakbizottság

J. TÓTH GÁBOR

„Molekuláris dinamika visszacsatolásos optimális szabályozása” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa

PAPP ZOLTÁN

„Radioaktív izotópok meghatározása környezeti anyagmintákban” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa

Állattenyésztési és Állatorvos-tudományi Szakbizottság

KOVÁCS GELLÉRT

„A takarmányozás hatása az étkezési tojás koleszterintartalmára” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

NAGY PÉTER

„A kancák nemi működésének szezonális jellege és az azt befolyásoló tényezők” című munkája alapján az állatorvos-tudomány kandidátusa

VÁRHEGYI JÓZSEF

„Néhány tényező hatása a tejtermelő tehenek takarmányfelvételére és termelésére a laktáció első felében” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

VÁRHEGYI JÓZSEFNÉ

„Az energia- és fehérjeellátás hatása a növedékbikák hizlalási teljesítményére” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

I. Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

FELDMANN JÚLIANNA

„Terhesség alatt jelentkező bőrbetegségek klinikai sajátosságai” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa

NURI SHEMBESH

„A prospective study of bacterial meningitis in children from north-eastern Libya” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa

RABIA OMRAN NAFU

„Interactions between haemopoietic and stromal cells in cultured normal and abnormal human bone marrow samples” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa

RÓZSA ANDRÁS

„Transcranialis doppler sonographiás monitorozások carotis endarterectomiák és electroconvulsiv kezelés során” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa

Gépészeti és Kohászati Szakbizottság

EGRESITS CSABA

„Intelligens módszerek a gyártási folyamatok vezérlésében és felügyeletében” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa

Elektronikai és Számítástechnikai Szakbizottság

ALI MEFTAH ALI OBAID

„A new method for the optical character recognition of printed Arabic texts” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa

PHAM HUY THOA

„System identification methods using template functions” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa

Építési, Építészeti és Közlekedéstudományi Szakbizottság

VASZARY PÁL

„A vasúti pálya geometriai állapotértékelésének elméleti alapjai” című munkája alapján a közlekedéstudomány kandidátusa

I. Biológiai Szakbizottság

ABDULLAH MOHAMED ABDULLAH SALEM

„N cycle associated facultative and obligate chemolithotropic bacteria in Danube water and sediment” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

BAGI ISTVÁN

„A vegetációtérképezés elméleti kérdései” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

DUDÁSNÉ POSTA KATALIN

„Arbuskuláris mikorrhiza szimbiózisok, makro- és mikroelemek felvételében játszott szerepük” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

JANICSÁK GÁBOR

„Nem illó komponensek változékonyságának vizsgálata Lamiaceae fajokban” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

KÖVÉR SZILVIA

„Néhány kérdés a rekombináció és a genetikai redundancia evolúciós szerepével kapcsolatban” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

MUFTAH KHALIFA AL-KILANI

„Qualitative and Quantitative Studies on Outdoor Airborne Bacteria in Budapest” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

POMÁZI ANDREA

„Imperfekt fonalas gombák jellemzése molekuláris markerek segítségével” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

II. Biológiai Szakbizottság

ILIAN V. SIMIDJIEV

„Role of thylakoid lipids in the organisation and structural flexibility of the light-harvesting chlorophyll a/b protein complex of photosystem II” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

KIS MIHÁLY

„Sejtmagi kis RNS-ek és génjeik Chlamydomonas reinhardtii-ban” című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa

FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia által néhai Simor Pálné hagyatékából alapított Simor Pál Rákkutató Alapítvány kuratóriuma felhívja a gyógyító és kutató intézmények szervezeti egységeinek vezetőit és az Akadémia köztestületének tagjait, tegyenek javaslatot

„Pro optimo merito in pancreatico-onkologia” díj

odaítélésére.

A kuratórium a díjat és az adományozást rögzítő oklevelet a rákkutatásban és ezen belül a hasnyálmirigyrák gyógyításában jelentős eredményeket elért kutatók és orvosok részére adományozza.

A javaslatban részletesen ismertetni kell a javasolt személy kutató, ill. gyógyító tevékenységét és e tevékenység eredményét.

A javaslatokat

1999. február 15-ig

kérjük megküldeni a Simor Pál Rákkutató Alapítvány címére 1245 Budapest, Pf. 1000.

A díjak átadására 1999. március 19-én kerül sor a Magyar Tudományos Akadémián ünnepélyes ülés keretében. A díjazottak nevét az Akadémiai Értesítőben nyilvánosságra hozzuk.

Budapest, 1998. december

Dr. Lapis Károly s. k.
a kuratórium elnöke

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

AZ OKTATÁSI MINISZTERIUM PÁLYÁZATOT HIRDET

a művelődési és közoktatási miniszternek a Magyar Közlöny 34. számában megjelent 19/1997. (IV. 22.) MKM rendelettel, és a 38/1997. (XII. 20.) MKM rendelettel módosított, a Művelődési Közlönyben megjelent 17/1996. (XII. 13.) MKM rendelete alapján a 2000. január elsejétől folyósítandó

SZÉCHENYI PROFESSZORI ÖSZTÖNDÍJRA

Az ösztöndíj célja, hogy az ösztöndíjban részesülők alkotóerejüket a felsőoktatásban végzett kiváló oktatói, kutatói teljesítményük fenntartására és fokozására fordíthassák, ezzel is hozzájárulva a magyar felsőoktatás színvonalának emeléséhez. Az ösztöndíj odaítélésében érvényesítendő további célkitűzések a következők:

- a kiemelkedő teljesítményű fiatal szakemberek megtartása, illetve megnyerése felsőoktatásbeli oktatói és kutatói tevékenység számára;
- az állami, köztestületi, egyházi és önkormányzati tulajdonú, továbbá az állam által speciális tudományostechnikai feladattal alapított, felsőoktatáson kívüli kutatóintézeti, közgyűjteményi kutatóhelyeken dolgozó kutatók, fejlesztők felsőoktatási oktatói és kutatói tevékenységének ösztönzése.

Az ösztöndíjra pályázhat, aki:

- doktori (PhD) vagy mester (DLA), illetve azzal egyenértékű fokozattal rendelkezik,
- állami felsőoktatási intézményben közalkalmazotti vagy szolgálati jogviszony, illetve az állam által elismert felsőoktatási intézményben munkaviszony alapján, teljes munkaidőben, oktatói vagy tudományos kutatói munkakörben munkaköri feladatként oktat, vagy
- a pályázót teljes munkaidőben alkalmazó (100% állami tulajdonú) állami, egyházi, vagy önkormányzati, valamint köztestületi fenntartású könyvtár, levéltár, múzeum, illetve kutatóintézet hozzájárulásával állami vagy az állam által elismert felsőoktatási intézményben részmunkaidőben, szerződéses jogviszony alapján oktatási tevékenységet végez, vagy
- a pályázás időpontjában még nem alkalmazottja valamely felsőoktatási intézménynek, de rendelkezik az intézmény munkáltatói jogot gyakorló vezetőjének

azon nyilatkozatával, miszerint őt az ösztöndíj elnyerése esetén az adott felsőoktatási intézmény (legkésőbb 2000. január elsejétől) teljes munkaidőben alkalmazni fogja.

Az ösztöndíj elnyerése esetén a további feltételeknek kell megfelelni:

- A teljes munkaidőben felsőoktatási intézményben foglalkoztatott pályázónak vállalnia kell, hogy az ösztöndíj folyósítása idején más felsőoktatási intézményben részmunkaidős vagy egyéb jogviszony alapján oktató vagy kutató tevékenységet nem folytat, vezetői feladatot nem lát el, meglévő bármely jogviszonyát megszünteti, újat nem létesít.
- Ha a pályázó teljes munkaidőben valamely közgyűjtemény vagy kutatóintézet dolgozója (lásd 3. bekezdés) és felsőoktatási intézményben részmunkaidőben foglalkoztatott, akkor vállalnia kell, hogy felsőoktatási részmunkaidejű tevékenységén kívüli egyéb részmunkaidős jogviszonyát megszünteti, illetve újat nem létesít, továbbá a felsőoktatásbeli tevékenységét az MTA-MKM megállapodásnak megfelelően, ingyen végzi.

Az ösztöndíj határozott időre, 4 évre szól. Havi bruttó összege a folyósítás évét megelőző évben érvényes minimálbér nyolcszorosa. Az 1993. évi LXXX. törvény 10/a §. (3) bekezdése alapján 2000-ben 500 ösztöndíj odaítélésére van lehetőség.

A pályázatot 3 példányban — kizárólag postai úton — lehet beküldeni az alábbi címre:

Felsőoktatási Pályázatok Irodája / SZPÖ
Professzorok Háza
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19—21.

Beküldési határidő: 1999. március 10.

(legkésőbbi március 10-ei postai bélyegzővel)

A pályázati anyag beszerezhető: az egyetemek és főiskolák tudományos ügyekért felelős szervezeti egységénél, a Felsőoktatási Pályázatok Irodájában — 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19—21. és az OM Ügyfélszolgálati Irodán — 1055 Budapest, Szalay u. 10—14.

A pályázati anyag számítógépes hálózaton keresztül, elektronikus formátumban is elérhető a következő címen: <http://www.fpi.hu/szpo/index.html>

A formailag nem megfelelő, illetve a késve feladott pályázatokat nem tudjuk elbírálni.

Budapest, 1999. január 11.

A SZÉCHENYI PROFESSZORI ÖSZTÖNDÍJ
KURATÓRIUMA

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 1977
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 1680,— Ft — Példányszámonkénti ára: 140,— Ft

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. FEBRUÁR 12.

A Magyar Tudományos Akadémia 1998. december 7-i közgyűlésének határozatai. 8

Az „Arany János Közalapítvány a Tudományért” módosított alapító okirata. 8

Közlemények

Tájékoztató

a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” cím odaítéléséről,
valamint a Doktori Tanács által odaítélt doktori és
kandidátusi fokozatokról 12

Közlemény

az akadémiai beruházásokkal kapcsolatos eljárás szabályozá-
sáról 14

Pályázati felhívás

Szádeczky-Kardoss Elemér Díjra 14

Tájékoztató

az MTA adószámáról 14

A Magyar Tudományos Akadémia 1998. december 7-i közgyűlésének határozatai

1. A közgyűlés meghallgatta az Akadémia elnökének expozéját és azt a kérdésekre adott válaszokkal egyhangúan elfogadta.

2. A közgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a 2000. év, valamint az Akadémia alapításának 175. évfordulója megünneplésére az elnök vezetésével külön bizottságot küldjön ki.

3. A közgyűlés az Akadémia főtitkárának előterjesztése alapján megvitatta és elfogadta a Konszolidációs Bizottság beszámolóját. Megállapította, hogy a bizottság a közgyűlési határozatokat végrehajtotta, tevékenysége eredményes volt. A közgyűlés az intézethálózat átalakítása folyamatban lévő feladatainak lezárására és a konszolidáció első szakaszának befejezésére, a határozatok végrehajtására meghosszabbítja az 1999. évre a Konszolidációs Bizottság mandátumát. A bizottság jelenlegi összetételében munkáját az 1999. májusi közgyűlésig végezze. Azt követően a tisztségviselők az elfogadott elvek szerint folytatják azt. A korábban hozott határozatok végrehajtásáról a bizottság gondoskodik. A Konszolidációs Bizottság tevékenységéről az 1999. évi decemberi közgyűlésen számoljon be.

4. A közgyűlés megtárgyalta a magyar tudomány helyzetéről az Országgyűlés számára készített beszámolót. A közgyűlés az elhangzott kiegészítések és javaslatok szövegéről benyújtására az Elnöki Titkárságra 1998. december 10. 16 óráig ad lehetőséget. A Vezetői Kollégium az osztályelnökök részvételével 1998. december 14-én véglegesítse a beszámolót.

5. A közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Magyar Tudományos Akadémia 1997. évi tevékenységéről a Kormány részére készített tájékoztatót.

6. A közgyűlés megvitatta és elfogadta az Akadémia 1999. évi működési és beruházási költségvetését. A közgyűlés egyetért azzal, hogy az OTKÁ-t érintő minden költségvetési tárgyalásra képviselője kapjon meghívást. Minden, a költségvetéssel kapcsolatos iratot az OTKA elnöke kapjon meg. A közgyűlés egyetért azzal az indítvánnyal, hogy az 1,9%-os költségvetési tartalékolás az OTKÁ-ra ne vonátkozzék.

A közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget, hogy a költségvetés parlamenti elfogadását követően a felmerülő kérdésekben saját hatáskörében intézkedjen.

7. A Kutatói Fórum alapszabály-módosításra irányuló indítványának vitáját — az előterjesztők kérésére — a közgyűlés elnapolta.

8. A közgyűlés a tudományos osztályok által választott Jelölőbizottságot az alábbi összetételben megerősítette:

Osztály	Akadémikus tag	Doktor tag
I.	Szabolcsi Miklós	Bodnár György
II.	Pölöskei Ferenc	Bálint Csanád
III.	Sárközy András	Szendrei Ágnes
IV.	Horváth József	Schmidt János
V.	Telegdy Gyula	Szollár Lajos
VI.	Kozák Imre	Magyar József
VII.	Szántay Csaba	Antus Sándor
VIII.	Székely György	Gallé László
IX.	Lőrincz Lajos	Balogh István
X.	Nemecz Ernő	Faller Gusztáv
XI.	Lovas István	Janszky József

Felkéri a bizottságot, hogy tevékenységéről az alapszabály és az ügyrend előírása szerint tegyen jelentést az 1999. évi májusi közgyűlésen.

9. A közgyűlés megtárgyalta a Magyar Tudomány című folyóirat költségvetésének biztosításáról szóló indítványt. Felhívja az Akadémia elnökét és főtitkárát, hogy a folyóirat működése alapfeltételeit maradéktalanul biztosítsa, a 2000. évtől kezdődően az akadémiai költségvetések külön sorában szerepeltetve, és 1999-ben pedig az Elnökség által megállapított módon.

10. A közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget a közgyűlési határozat véglegesítésére.

Az „Arany János Közalapítvány a Tudományért” közalapítvány alapító okirata

ALAPÍTÓ OKIRAT¹

A Magyar Köztársaság Kormánya (Budapest, V. Kosuth L. tér 1-3.) és a Magyar Tudományos Akadémia (Budapest, V. Roosevelt tér 9.) (a továbbiakban: alapítók) — az Atheneum Alapítvány Kuratóriuma felajánlását elfogadva, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV.

¹ A módosításokkal egységes szerkezetben. A módosításokat dőlt betűvel jelöltük.

törvény 74/G § (3) bekezdése alapján — közfeladat folyamatos biztosítása céljából határozatlan időre

közalapítvány²

hoznak létre.

1. A közalapítvány neve:

„Arany János Közalapítvány a Tudományért”
Rövidített név: „Arany János Közalapítvány”

2. A közalapítvány székhelye:

Budapest, V. Roosevelt tér 9.

3. A közalapítvány célja és közhasznú tevékenysége:

- 3.1. A közalapítvány legfontosabb célja a hazai és a határainkon túli magyar tudományosság színvonalának megőrzése, emelése és támogatása.
- 3.2. E cél megvalósítása érdekében a közalapítvány támogatást nyújt:
 - a tudományfejlődés legfőbb irányaival és ütemével lépéstartásra képes hazai tudományos iskolák, műhelyek, tématerületek korszerű szinten tartásához, ilyenek kialakulásához, országos jelentőségű kutatási programok megvalósításához;
 - a tudományos utánpótlás hazai és külföldi képzéséhez, a posztdoktorális állásokhoz, a környező országok magyar tudományos utánpótlásának és továbbképzésének támogatásához, a tehetséges fiatalok kutatói pályára kerüléséhez;
 - a külföldi tudományos ösztöndíjról, tartózkodásból hazatérő, kimagasló tehetségek megbecsüléséhez, a tudományos „exodus” mérsékléséhez, az egészséges hazai mobilitás kibontakozásához, a kutató és felsőoktatási intézmények, általában a tudományos kutatás és oktatás együttműködéséhez;
 - a határainkon túl, illetve távolabb, diszpórában élő magyar tudósok, szakemberek hazai tudományosságunkat is érintő vonzásához, neves külföldi kutatók, oktatók időszakos magyarországi munkálkodásához;
 - a hazai tudományosság további nemzetközi integrálódásához, a közlési és kommunikációs lehetőségek tágításához.
- 3.3. Az alapítók évente fenti célok megvalósítása érdekében stratégiai programokat határoznak meg.
- 3.4. A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, politikai pártoktól független, azoktól támogatást nem fogad el és pártokat semmilyen formában nem támogat.
- 3.5. A közalapítvány kiemelkedően közhasznú tevékenységet lát el az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének f) pontjában, a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 1. § (1) bekezdésében, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95. § (1) bekezdés e) és f) pontjában, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 72. § a) pontjában, a

köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 13. § g) pontjában, a műemlékvédelemről szóló 1997. évi LIV. törvény 5. §-ában és 28. § (1) bekezdés b) pontjában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 54. § (2) bekezdésében, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 64. § (2) bekezdésében meghatározott állami közfeladatok ellátásának biztosítása érdekében.

- 3.6. A közalapítvány kitűzött céljainak megfelelően a következő közhasznú tevékenységeket végzi:
 - tudományos tevékenység, kutatás,
 - nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
 - euroatlanti integráció elősegítése.

4. A közalapítvány kezelője, képviselője és szervezete

- 4.1. A közalapítvány vagyonának kezelője a 10 tagú kuratórium.
- 4.2. A kuratórium elnöke:
 - dr. Halász Béla egyetemi tanár
 tagjai:
 - dr. Láng István c. egyetemi tanár
 - dr. Bor Zsolt egyetemi tanár
 - dr. Stefanovits Pál egyetemi tanár
 - dr. Vékás Lajos egyetemi tanár
 az Egészségügyi Minisztérium képviselője:
 - dr. Oberfrank Ferenc
 az Oktatási Minisztérium képviselője:
 - dr. Kroó Norbert
 a Gazdasági Minisztérium képviselője:
 - Dányi István
 a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium képviselője:
 - dr. Merkei Attila
 a Környezetvédelmi Minisztérium képviselője:
 - dr. Borbély János
- 4.3. A kuratórium tagjait — beleértve az elnököt is — négy évi időtartamra a Magyar Tudományos Akadémia elnökének javaslatára a miniszterelnök írásban kéri fel. Az elnök és a tagok ismételtlen is megbízhatók.
 - 4.3.1. A kuratórium nem köztisztviselői megbízatású tagja nem lehet egyidejűleg más állami, illetve közalapítványi tudománytámogató döntéshozó testületnek (az OTKA-bizottságnak, az MKM kutatási-fejlesztési kuratóriumának, az OMFb tanácsának, az AKP tanácsának, az OKTK kuratóriumának stb.) tagja. A kuratórium elnökéül nem jelölhető ki köztisztviselő.
 - 4.3.2. Nem lehet a közalapítvány vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be — annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig — vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozásait nem egyenlítette ki.
 - 4.3.3. A kuratórium tagja, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

² A Fővárosi Bíróság a közalapítványt 12. Pk. 60 969/1997/10. sz. végzésével kiemelkedően közhasznú szervezetté minősítette.

4.3.4. A kuratóriumi tisztség vagy tagság, és a *Felügyelő Bizottsági tagság* megszűnik a megbízási idő lejártával, a köztisztviselői delegáció megszűnésével, összeférhetetlenségi helyzet kialakulásával, a tisztségviselő vagy tag halálával, lemondással, a közalapítvány megszűnésével.

4.4. A közalapítványt a kuratórium elnöke képviseli. E képviseleti jogát tartós akadályoztatás esetén — a minisztériumok képviselőit kivéve — a kuratórium más tagjára átruházhatja.

4.5. A kuratórium döntéseinek előkészítését a szakkuratóriumok végzik, és szervezik a 3.3. pont szerinti stratégiai programok pályáztatását. A szakkuratóriumok a pályázatok elbírálásához külső szakértőket is igénybe vehetnek. *A pályázati felhívásokat a szakkuratóriumok az Akadémiai Értesítőben teszik közzé. A pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből — az eset összes körülményeinek mérlegelésével — megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van, az ilyen színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.*

4.6. A szakkuratóriumok munkáját a kuratórium fogja össze. A kuratórium és a szakkuratóriumok működési rendjét, részletes szervezetét a közalapítvány szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni. A közalapítvány alapításakor az alábbi szakkuratóriumok kerülnek felállításra:

Bolyai Farkas szakkuratórium
Darányi Ignác szakkuratórium
Oláh György szakkuratórium
Ránki György szakkuratórium
Szentágothai János szakkuratórium
Kvassay Jenő szakkuratórium

A szervezeti és működési szabályzatban a kuratórium további szakkuratóriumok felállításáról is dönthet, és meghatározza a szakkuratóriumok feladatmegosztását.

4.7. A közalapítvány folyamatos működését a kuratórium és a szakkuratóriumok munkáját segítő, ügyintéző, szervezési, pénzügyi, gazdálkodási és technikai feladatokat a közalapítvány titkársága látja el. A titkárság részletes feladatait is a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni.

4.8. A közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezésre a kuratórium elnöke és a közalapítvány szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint kijelölt kuratóriumi tagok jogosultak, úgy hogy a rendelkezéshez a bankhoz bejelentett két személy aláírása szükséges.

4.9. A kuratórium és a szakkuratórium tagjai költségtérítésre jogosultak, és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon tiszteletdíjban is részesülhetnek.

5. A kuratórium hatásköre és működésének szabályai:

5.1. A kuratórium hatáskörébe tartozik:

— a közalapítványi célok elérése érdekében a működés alapelveinek meghatározása;

— a közalapítvány vagyonaival való gazdálkodás, az éves pénzügyi terv és mérleg meghatározása, a szakkuratóriumok ellenőrzése;

— a közalapítvány szervezeti és működési szabályzatának — az alapítók egyetértésével történő — megállapítása, amelyben részletesen szabályozni kell a közalapítvány gazdálkodásának, működésének szervezeti és hatásköri viszonyainak, képviseletének, valamint a kuratórium alapító okiratban nem szabályozott működésének ülései tartásának, határozatai és egyéb döntései hozatalának módját és rendjét;

— csatlakozási kérelmek elbírálása, döntés a felajánlások elfogadásáról;

— a programokra biztosított pénzügyi kereteknek a szakkuratóriumok közötti felosztása és ezen keretek felhasználási rendjének meghatározása. A szakkuratórium csak a kuratórium által rendelkezésre bocsátott pénzügyi keretet használhatja fel;

— az alapítványi célok elérése érdekében, ha szükséges, intézmények, vállalkozások alapítása,

— a közalapítvány éves beszámolójának jóváhagyása, egyidejűleg kizárólagos hatáskörében a közhasznúsági jelentés elfogadása, amelynek tartalmaznia kell a következőket:

- a) a számviteli beszámolót,
- b) a költségvetési támogatás felhasználását,
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- e) a központi költségvetési szervektől, az elkülönített állami pénzalapoktól, a helyi önkormányzatoktól kapott támogatás mértékét,
- f) a közalapítvány kuratóriuma elnökének és tagjainak, a szakkuratóriumok és a Felügyelő Bizottság tagjainak nyújtott juttatások összegét,
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

5.2. A kuratórium üléseit szükség szerinti gyakorisággal de legalább negyedévenként — a javasolt napirend egyidejű közlésével — az elnök hívja össze, az ülés összehívását a javasolt napirend megjelölésével a kuratóriumi tagok bármelyike kezdeményezheti. A kuratórium üléseire a Felügyelő Bizottság tagjai is meghívást kapnak és tanácskozási joggal részt vehetnek. *A kuratórium ülései nyilvánosak.*

5.3. A kuratórium határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Határozatait általában nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű szótöbbséggel (50% + 1 fő) hozza, az elnök azonban titkos (szavazólappal) szavazást is elrendelhet. *A határozat meghozatalában nem vehet részt az a kuratóriumi tag aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. §. b) pont), élettársa a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetőleg a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közalapítvány cél szerinti juttatásai esetében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.*

5.4. A kuratórium működésének részletes szabályai:

5.4.1. A kuratórium üléseit az elnök vezeti, akadályoztatása esetén a kuratórium nem köztisztviselő tagjai közül általa írásban meghatalmazott kuratóriumi tag gyakorolja az elnök jogait.

5.4.2. A kuratórium üléseiről emlékeztetőt kell készíteni. Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell

- a kuratórium ülésének időpontját, helyét, az ülésen megjelent kuratóriumi tagok nevét, az ülés napirendjét;
- a hozott határozat évente előlről kezdődő sorszámát, törve az ülés időpontjával;
- a határozat hatályát és tartalmát,
- a határozat támogatóinak és ellenzőinek számarányát (nyílt szavazás esetén személyét is).

Az emlékeztetőt az elnök — akadályoztatása esetén az ülést vezető kuratóriumi tag — és két, hitelesítőként megválasztott kuratóriumi tag írja alá. Az emlékeztetőket, amelyek nem selejtezhető iratok, a közalapítvány egyéb irataitól elkülönítetten, évente külön összefűzve kell megőrizni.

5.4.3. A kuratórium határozatait az Akadémiai Értesítőben kell nyilvánosságra hozni. A személyekre vonatkozó határozatot az elnök az érintettekkel írásban is közli.

5.4.4. A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba a kuratóriumi - szakkuratóriumi tagok, a Felügyelő Bizottság tagjai és az alapítók által írásban meghatalmazott képviselők tekinthetnek be, a közhasznúsági jelentésbe bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

6. A közalapítvány vagyona:

6.1. A közalapítvány induló vagyona az Athenaeum Alapítvány teljes készpénz vagyona, amely az alapítás időpontjában 35 957 248,- Ft, azaz harmincötmillió kilencszázötvenhétezer kettőszáznegyvennyolc forint és függő kamata.

6.2. A közalapítvány által a későbbiekben megszerzett dologi eszköz javakat, ingatlanokat törzsvagyonként kell elkülöníteni.

6.3. A közalapítvány anyagi forrásai:

- a közalapítványi tartalékolt vagyon hozama, esetleges vállalkozásainak haszna,
- a csatlakozás során tett felajánlások, adományok, támogatások,
- esetlegesen költségvetési támogatás.

6.4. A közalapítvány nyílt, javára politikai pártok kivételével pénzbeli vagy más vagyonrendeléssel, felajánlásokkal bármely belföldi, illetőleg külföldi természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet csatlakozhat, ha a közalapítvány céljait, működési szabályait elfogadja. A csatlakozás elfogadásáról a közalapítvány kuratóriuma dönt.

Ennek során a kuratórium a csatlakozni kívánó szervezetről, intézményről, személyről rendelkezésre

álló adatokat és — célhoz kötött felajánlások esetén — a megjelölt célt mérlegeli. Visszautasíthatja a felajánlást, ha annak célja részben vagy egészben eltérő a közalapítvány céljaitól.

A kuratórium köteles visszautasítani a felajánlást, ha — a csatlakozni kívánó jogi vagy természetes magánszemélyt erre méltatlannak ítéli,

— a felajánlás célja ellentétes a közalapítvány céljaival, vagy

— a felajánlás elfogadása a közalapítványt bármilyen módon kedvezőtlenül érintené.

7. A közalapítvány gazdálkodása:

7.1. A közalapítvány céljainak megvalósítására — a közalapítványi vagyon 20 %-ának tartalékolása mellett — a teljes készpénz vagyon felhasználható.

7.2. A közalapítványi támogatásokat nyilvános pályázati rendszer keretei között kell nyújtani.

7.3. A vagyonból kell működtetni a közalapítvány szervezetét. A kuratórium éves működési költsége nem haladhatja meg az adott évben pályázati formában felhasználásra kerülő összeg 10%-át.

7.4. A közalapítvány kizárólag másodlagos jelleggel, korlátozott felelősséggel az alapfunkció maradéktalan teljesülése mellett, azzal nem összeférhetetlen tevékenységi területen, vállalkozási tevékenységet is folytathat, közhasznú céljainak megvalósítása érdekében — azokat nem veszélyeztetve — intézményt, vállalkozást létesíthet és tarthat fenn, beruházási tevékenységet nem folytat.

7.5. A kuratórium köteles a közalapítvány működéséről és gazdálkodásáról az alapítóknak évente beszámolni és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni. A hatályos számviteli szabályok szerinti beszámolót az okleveles könyvvizsgáló hitelesíti és a Felügyelő Bizottság véleményezi.

7.6. A közalapítványnak a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani. A gazdálkodás során elért eredményt felosztani nem lehet, azt csak a közalapítvány céljaira lehet felhasználni.

8. A közalapítvány kezelőjének ellenőrzése:

8.1. A közalapítvány kezelő szervezetének ellenőrzésére a 4 tagú Felügyelő Bizottság jogosult.

Tagjai: dr. Burai-Kovács János
dr. Király Tibor
dr. Prohászka János
dr. Aradi Zsolt

8.2. A Felügyelő Bizottság tagjait a Magyar Tudományos Akadémia elnökének javaslatára a miniszterelnök írásban, négy évi időtartamra kéri fel, a tagok ismételtlen is megbízhatók. A Felügyelő Bizottság tagjait tevékenységükért tiszteletdíj illeti meg.

8.2.1. Nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki a kuratórium elnöke vagy tagja, vagy a közalapítványnyal megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy

munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik.

- 8.2.2. *Nem lehet tag továbbá az a személy sem aki a közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat.*
- 8.2.3. *Nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja a 8.2.1. és 8.2.2. pontban meghatározott személyek hozzátartozója sem.*
- 8.2.4. *A Felügyelő Bizottság tagja köteles valamilyeni érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.*
- 8.3. *A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga határozza meg, tagjai sorából elnököt választ. Üléseit szükség szerint a kuratórium üléseinek napirendjéhez igazodóan tartja. A Felügyelő Bizottságot megválasztott elnöke hívja össze.*
- 8.4. *A Felügyelő Bizottság köteles a közalapítvány működését az ügyek teljes körére nézve átfogóan ellenőrizni. Vizsgálja a közalapítvány gazdálkodásának célirányosságát, a felhasználás helyes és kívánatos arányait és minősíti azt. Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatja a kuratóriumot és erről az alapítóknak évente jelentést készít.*
- 8.5. *A Felügyelő Bizottságot kérésére, a kuratórium és a szakkuratóriumok kötelesek tájékoztatni működésükről. A Felügyelő Bizottság tagjai teljes körű iratbetekintési joggal rendelkeznek a közalapítvány könyveibe és irataiba és azokat megvizsgálhatják.*
- 8.6. *A Felügyelő Bizottság köteles a kuratóriumot, a szakkuratóriumokat tájékoztatni és összehívásukat kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy*
a) a közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
b) a kuratórium vagy a szakkuratóriumok felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 8.7. *A kuratóriumot, szakkuratóriumot a Felügyelő Bizottság indítványára — annak megtételétől számított harminc napon belül — össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén az ülés összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.*
- 8.8. *Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni az alapítókat és a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.*

9. Záró rendelkezések:

- 9.1. *A közalapítvány a bírósági nyilvántartásba-vétellel jön létre. A Magyar Köztársaság Kormánya felhatalmazása alapján — a nyilvántartásba-vételi eljárás során és a közalapítvány létrejötte után — az alapítói jogosultságokat, kivéve az alapító okirat módosítását, a kurátorok és a Felügyelő Bizottság tagjainak kinevezését, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke gyakorolja.*

- 9.2. *A közalapítvány gazdálkodásának törvényességét és célszerűségét az Állami Számvevőszék ellenőrzi. A pénzügyi és számviteli szabályok betartásának folyamatos ellenőrzésére a közalapítvány oklevelés könyvvizsgálói foglalkoztat.*
- 9.3. *A közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány vagyona az alapítókat illeti meg, akik kötelesek azt a megszűnt közalapítvány céljaihoz hasonló célra fordítani.*
- 9.4. *A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az alapítványokra, közalapítványokra, valamint a közhasznú szervezetekre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.*

Glatz Ferenc s. k.,
 a Magyar Tudományos Akadémia
 elnöke

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

(1998. november 1-től 1999. január 15-ig)

BAGDY GYÖRGY (1955)

„Szerotonerg mechanizmusok az idegi és hormonális szabályozásban” című munkája alapján,

BUDAY LÁSZLÓ (1963)

„Protein tirozin kinázokkal működő jelátvivő pályák” című munkája alapján,

BÁNHÉGYI GÁBOR (1957)

„A glukoronidáció szabályozásáról” című munkája alapján,

FRANK TIBOR (1948)

„Genius Welcome: Patterns of Hungarian Professional and Intellectual Immigration to the United States before World War II.” című munkája alapján,

JOLÁNKAI GÉZA (1942)

„Rendszerszemléletű ekohidrológiai módszerek alkalmazása a vízi környezetet érő hatások elemzésében és előrejelzésében” című munkája alapján,

JUHÁSZ GÁBOR (1947)

„Állapotfüggő szinkronizációs jelenségek neurokémiai és glia-neuron kölcsönhatásbeli vonatkozásai” című munkája alapján,

KÖMÍVES TAMÁS (1944)

„Herbicid antidotumok kutatása” című munkája alapján,

PALKOVICS LÁSZLÓ (1965)

„Nehéz tehergépjárművek menetdinamikai szabályozórendszere” című munkája alapján,

PÓCS ÉVA (1936)

„Élők és holtak, látók és boszorkányok, mediatori technikák a kora újkor forrásaiban” című munkája alapján,

PRITZ TAMÁS (1946)

„Rezgéscsökkentő anyagok dinamikai tulajdonságai” című munkája alapján,

SZABOLCS ISTVÁN (1948)

„Az időskor, a jódeállottság és a "nonthyroidal illness" kapcsolatai a pajzsmirigyműködéssel (kísérletes, epidemiológiai és klinikai vizsgálatok)” című munkája alapján,

TOMPA ANNA (1945)

„Humán gebotoxikológiai monitor elméleti megalapozása és gyakorlati hasznosítása a hazai rákprevencióban” című munkája alapján,

TÖRÖK LÁSZLÓ

„A bőrtünetek általános diagnosztikai jelentősége” című munkája alapján,

WOLF GYÖRGY

„Részecskekeltés nehézion ütközésekben” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról**BARTOSIEWICZ LÁSZLÓ**

„A szarvasmarha ősi hasznosítási módjainak csonttani bizonyítékai” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

BORBÉLY GYÖRGY

„A stressz pleiotróp hatása a cianobaktériumokra” című munkája alapján a biológiai tudomány doktora

CSANDA ENDRE

„Béta-sugárzás hatása az agyszövetre” című munkája alapján az orvostudomány doktora

DZSOTJAN GAGIK

„A többmódusú optikai sugárzás keltése, parametrikus keverése és indukált raman szórása” című munkája alapján a fizikai tudomány doktora honosítással

FARAGÓ TAMÁS

„Nemek, nemzedékek, családok és rokonok a 18—20. században” című munkája alapján a szociológiai tudomány doktora

OZSVÁTH KÁROLY

„Az öngyilkos magatartás. Öngyilkosságkutatás Baranya megyében (1980—1994)” című munkája alapján az orvostudomány doktora

SZILI FERENC

„Kivándorlás a Délkelet-Dunántúlról Horvát-Szlovénországba és Amerikába 1860—1914” című munkája alapján a történelemtudomány doktora

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról*Irodalomtudományi Szakbizottság***FEJESNÉ BOGNÁR ZSUZSA**

„Irodalomkritikai gondolkodás a Pester Lloydban 1900—1914” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

GYAPAY LÁSZLÓ

„Tisztább izlésnek regulájival” Kölcsey színrelépése és a Csokonai-recenzió” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

MOLNÁR ISTVÁN

„Isten-Halál-Álom-Alkotás. A halott Krisztus beszédétől a visszatérő Krisztus hallgatásáig (Jean Paul és

Dosztojevszkij kapcsolatának kérdéséhez)” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

SIMONA KOLMANOVÁ

„Jókai és Mikszáth humora a cseh komikumfelfogás tükrében” Humor és komikum típusai a cseh és magyar irodalomban a XIX. század második felében” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

TUSNÁDY LÁSZLÓ

„Ősi gyökerek Arany János és Torquato Tasso egy-egy művében” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

VALACHI ANNA

„József Jolán, a költő édes mostohája. Magatartásmo-dell, titkos családi múzsa és életrajzíró” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa

*Néprajztudományi Szakbizottság***BOLDIZSÁR ILDIKÓ**

„A tündérmese és a műmese motívumainak összehasonlító vizsgálata a strukturális törvényszerűségek tükrében” című munkája alapján a néprajztudomány kandidátusa

GYARMATI JÁNOS

„A bolíviai Cochabamba-völgy késő-prehispán településtörténete és szerepe az Inka Birodalom gazdasági életében” című munkája alapján a néprajztudomány kandidátusa

*Közgazdaságtudományi Szakbizottság***KISS TIBOR**

„Design and Development of a Flexible Business Simulation Game” című munkája alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa

*Állam- és Jogtudományi Szakbizottság***SZALMA JÓZSEF**

„Színlelt szerződések” című munkája alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa honosítással

*Fizikai és Csillagászati Szakbizottság***DZSOTJAN GAGIK**

„Kiegészítés a nemstacionárius és diffrakciós effektusok elméletéhez parametrikus és Raman fénygenerátorokban, többmódusú pumpálás esetében” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa honosítással

*Bányászati, Földtani, Geodéziai és Geofizikai Szakbizottság***FANCSIK TAMÁS**

„Gyengén helyfüggő réteparaméterekkel jellemzett hullámvezetőben terjedő Rayleigh típusú hullámok diszperziós viszonyainak vizsgálata” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa

LEÉL-ÓSSY SZABOLCS

„A József-hegyi barlang (Budapest) geológiai viszonyai, fejlődéstörténete és a Rózsadomb környéki termálkarsztos barlangok genetikája” című munkája alapján a földtudomány kandidátusa

SIMON ANDRÁS

„Geoelektromos terek normálásán alapuló elmélet, mérési és feldolgozási eljárások” című munkája alapján a földtudomány kandidátusa

THAMÓNÉ BOZSÓ EDIT

„Magyarországi kainozoos homokok és homokkövek ásványi összetétele földtani értékelésének eredményei” című munkája alapján a földtudomány kandidátusa

Politikatudományi Szakbizottság

SZILÁGYI ISTVÁN

„Demokratikus átmenet és konszolidáció Spanyolországban” című munkája alapján a politikatudomány kandidátusa

Szakirodalmi Informatikai Alkalmi Bizottság

SZÉKELY IVÁN

„Az adatvédelem és az információszabadság filozófiai, jogi, szociológiai és informatikai aspektusai” című munkája alapján a szociológiai tudomány (informatika) kandidátusa

KÖZLEMÉNY

az akadémiai beruházásokkal kapcsolatos eljárás szabályozásáról

Az MTA Főtitkára által 1999. január 14-én, F-19/2/99 számon jóváhagyásra került a Magyar Tudományos Akadémiánál részben vagy teljes egészében egyéb központi beruházásokra jóváhagyott előirányzat terhére megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos eljárás szabályozása.

A Szabályozást — amely az MTA Főtitkára által 1998. áprilisában jóváhagyott Szabályozást váltja fel — az érdekelte intézmények gazdasági vezetői közvetlenül megkapták.

Pénzügyi Főosztály

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

AZ MTA SZÁDECZKY-KARDOSS ELEMÉR DÍJ ÉS ÖSZTÖNDÍJ ALAPÍTVÁNYÁNAK KURATÓRIUMA PÁLYÁZATOT HIRDET

Szádeczky-Kardoss Elemér Díj

A díj elsősorban már elvégzett, publikált tudományos munkák elismerésére szolgál. A díjra a **földtudományok területén tevékenykedő 40 év alatti** oktatók és kutatók pályázhatnak, 5 évnél nem régebbi magyar, vagy lehetőleg angol nyelven publikált könyvvel, könyvrészlettel, cikkel, szabadalommal vagy műszerleírással.

A díjak összege tanulmányok esetén 20 000,- és 60 000,- Ft között lehet. Könyvek, jegyzetek esetén elérheti a 100 000,- Ft-ot.

A pályázatot az MTA Földtudományok Osztályára (1050 Bp., Nádor u. 7. I/130, telefon: 317-4219) **1999. június 15-ig lehet benyújtani**, amelyhez csatolni kell a pályázó tudományos önéletrajzát (születési év, lakáscím feltüntetésével) és a pályázatra benyújtott munkát (munkákat) egy-egy példányban.

A benyújtott pályázatokat a Kuratórium szeptember 15-ig bírálja el és még szeptemberben eredményt hirdet.

Az ünnepélyes eredményhirdetésre az MTA Földtudományok Osztálya 1999. szeptemberi ülésén kerül sor.

Budapest, 1999. január 12.

Mészáros Ernő s. k.,
az MTA rendes tagja,
a SzKE Kuratórium elnöke

TÁJÉKOZTATÁS
az MTA adószámáról

A Magyar Tudományos Akadémia a magyar tudomány támogatására hívja fel az állampolgárokat.

Az MTA-nak felajánlott 1 százalékos adórészt a fiatal kutatók és a vidéki tudományos élet segítésére, valamint

a tudományos könyvtárak fejlesztésére fogjuk felhasználni.

A támogatásoknál kérjük megjelölni: MTA
Adószám: 15313377-1-41.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2018
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsanna
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzlet és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postaiutalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

ce/a

XLVIII/1999. ÉVFOLYAM 3. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. MÁRCIUS 12.

Határozat	1012/1999. (II. 1.) Korm. h.	a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégium és a Tudományos Előkészítő Bizottság létrehozásáról	16
-----------	------------------------------	---	----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1998. december 3-i és 1999. február 1-i ülésének állásfoglalásai	17
--	----

Közlemények	Tájékoztató	az 1999. évi Akadémiai Ifjúsági Díjat és Nemzetközi Konferencia Díjat elnyert pályázatokról	18
	Pályázati felhívások	osztályvezetői teendők ellátására, magyar-francia társadalomtudományi kutatások támogatására és OTKA támogatásra	20
	Tájékoztató	az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács ajánlásáról	20

Határozat

A Kormány 1012/1999. (II. 1.) Korm. határozata

a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégium és a Tudományos Előkészítő Bizottság létrehozásáról

1. A Kormány a tudományos kutatás és fejlesztés kiemelkedő fontosságára tekintettel, tudománypolitikájának kialakítására és támogatására tanácsadó, döntés-előkészítő, koordináló és értékelő testületként Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumot (a továbbiakban: Kollégium), valamint Tudományos Előkészítő Bizottságot (a továbbiakban: TEB) hoz létre.

2. A Kollégium

a) feladatai:

- támogatást nyújt a Kormány számára a tudománypolitikai fontosságú döntések előkészítésében, különös tekintettel a kormányprogram megvalósításának kutatási-fejlesztési és technológiapolitikai elősegítésére,
- előkészíti a költségvetési forrásból támogatott kutatási és fejlesztési feladatoknak és finanszírozásuknak kormány szintű egyeztetését az éves költségvetés kialakítása és a megvalósítás értékelése során,
- működteti a szakmai előkészítő, véleményező, továbbá egyeztetést is ellátó testületét, a Tudományos Előkészítő Bizottságot,
- közreműködik az ország közvéleményének rendszeres tájékoztatásában a tudományos kutatás időszerű kérdéseiről, problémáiról;

b) elnöke: a miniszterelnök;

c) tagjai:

- a Magyar Tudományos Akadémia, valamint
- az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramoknak a miniszterelnök által felkért elnöke, továbbá
- az oktatási miniszter,
- a gazdasági miniszter,
- a nemzeti kulturális örökség minisztere,
- a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter,
- az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság Tanácsának elnöke.

A Kollégium ülésein a Kollégium titkárságát irányító helyettes államtitkár tanácskozási joggal vesz részt.

3. A Kollégium az általa meghatározott ügyrend és munkaterv szerint ülésezik. Ágazati minisztérium konkrét feladatai között szereplő kutatási-fejlesztési kérdéskör napirendre tűzése esetén az illetékes minisztert a Kollégium ülésére meg kell hívni. A Kollégium állásfoglalásai alapján előkészített kormány-előterjesztéseket az oktatási miniszter nyújtja be.

4. A Tudományos Előkészítő Bizottság

a) feladatai:

- előkészíti a Kollégium üléseit,
- kapcsolatot tart a tudományos szakmai testületekkel, szakmai véleményt alkot a kormányprogramnak a tudományos és műszaki fejlesztési vonatkozásairól és a megvalósításukra tervezett államigazgatási lépésekről (tudományos ágazat),
- biztosítja a Kormány kutatási és fejlesztési stratégiáját megvalósító országos és ágazati programok szükség szerinti koordinációját, és megalapozza hatékonyságuk kormány-szintű értékelését (államigazgatási tagozat);

b) elnöke:

- az Oktatási Minisztérium politikai államtitkára, tagjai:
- a Pénzügyminisztérium közigazgatási államtitkára,
- az Oktatási Minisztérium keretében működő kollégiumi titkárságot irányító helyettes államtitkár,
- az Egészségügyi Minisztérium kabinetfőnöke,
- a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára, aki egyben a Nemzeti Agrárkutatási és Fejlesztési Bizottság elnöke,
- a Gazdasági Minisztérium technológiapolitikáért felelős helyettes államtitkára,
- a Honvédelmi Minisztérium humán intézményrendszert felügyelő helyettes államtitkára,
- a Központi Statisztikai Hivatal elnöke,
- a Környezetvédelmi Minisztérium helyettes államtitkára,
- a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium helyettes államtitkára,
- a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma helyettes államtitkára,
- az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság ügyvezető elnöke,
- az Oktatási Minisztérium felsőoktatási és tudományos ügyek helyettes államtitkára;

c) tagjának a miniszterelnök felkéri:

- a Magyar Tudományos Akadémia főtítkáráját és az OTKA elnökének képviselőjét, valamint
- a kiemelkedő tudományos és műszaki alkotók, valamint a gazdasági élet tizenkét kiemelkedő személyiségét.

5. A TEB a Kollégiummal egyeztetett ügyrend és munkaterv szerint ülésezik. A TEB tudományos, illetve államigazgatási tagozatának bármelyike kezdeményezheti valamely résztémakörben a tagozat álláspontját egyeztető, önálló előkészítő ülés megtartását.

6. A Kollégium és a TEB szervezési és koordinációs feladatait az Oktatási Minisztérium e feladattal megbízott helyettes államtitkára által irányított titkárság látja el.

7. A 162/1998. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. §-ának (2) bekezdése alapján az Oktatási Minisztérium keretében létre kell hozni a Kollégium titkárságát, három fő köztisztviselő szakreferensi és egy fő köztisztviselő adminisztrátor alkalmazásával.

8. A Kollégium készítsen kormány-előterjesztést az eredményes működéséhez szükséges jogszabályi környezet kialakítására.

Felelős: oktatási miniszter
egészségügyi miniszter
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
gazdasági miniszter
honnvédelmi miniszter
környezetvédelmi miniszter

közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter
a nemzeti kulturális örökség minisztere
igazságügy-miniszter
pénzügyminiszter

a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára és az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság Hivatalának ügyvezető elnöke bevonásával

9. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a Tudománypolitikai Kollégium létrehozásáról szóló 1082/1994. (IX. 8.) Korm. határozat hatályát veszti.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1998. december 3-i ülésének (AKT 7/98.) állásfoglalásai

AKT 7/1/98. (XII. 3.) állásfoglalás:

1. A konszolidációról szóló közgyűlési beszámoló végleges változatának áttekintése során felmerült, hogy a határozati javaslat ellentétben áll az AKT legutóbbi ülésének álláspontjával és ezt szövére kell tenni a közgyűlésen.

Az AKT a „Beszámoló az akadémiai intézethálózat konszolidációjának helyzetéről” c. közgyűlési anyag határozati javaslata 2. pontjának alábbi változatát fogadta el:

„2. Az intézethálózatnak a közgyűlés 1996 decemberi és 1997 májusi határozatai szerinti átalakítása folyamatban lévő feladatainak lezárására egy esztendőre meghosszabbítja a Konszolidációs Bizottság mandátumát.”

AKT 7/2/98. (XII. 3.) állásfoglalás:

Az AKT ülése véleményezte a kutatóintézeti igazgatói álláshelyek betöltésére érkezett pályázatokat.

Az illetékes tudományos osztályok, a kuratóriumok és a kutatói fórumok szakmai véleményét figyelembe véve 13 igen, 1 nem és 2 tartózkodással az AKT megszavazta, hogy a megbízások időtartama a lehetséges maximum legyen.

Az AKT egyhangúlag javasolja

Pálincás Gábor, a Kémiai Kutatóközpont főigazgatója,
5 éves

Pálincás Gábor, a Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet igazgatója, 5 éves

Wojnárovits László, a Kémiai Kutatóközpont Izotóp-és Felületkémiai Intézet igazgatója, 5 éves

Herodek Sándor, a Balatoni Limnológiai Kutatóintézet igazgatója, 4 éves

Lamm Vanda, a Jogtudományi Intézet igazgatója, 4 éves

Inotai András, a Világgazdasági Kutatóintézet igazgatója, 4 éves

megbízását.

AKT 7/3/98. (XII. 3.) állásfoglalás:

Az AKT megvitatta az 1999. évi beruházási keretek tudományterületek közötti felosztását.

Egyhangúlag elfogadta, hogy az 1999. évre felosztható keret az előző évben elfogadott arányok alapján kerüljön szétosztásra a tudományterületek között (beleértve a támogatott kutatóhelyeket is) a következők szerint:

Élettudományok	30%	171 millió Ft
Matematika és természettudományok	57%	325 millió Ft
Társadalomtudományok	13%	74 millió Ft.

AKT 7/4/98. (XII. 3.) állásfoglalás:

Egyebek:

4.1. Az AKT egyhangúlag elfogadta az 1998. évi fiatal kutatói álláshelyek betöltéséről szóló tájékoztatást. Örömmel vette tudomásul, hogy a Bolyai ösztöndíj fejlesztési keretéből további 5-5-5 fő részére biztosított keretet az Akadémia elnöke.

4.2. Az AKT áttekintette a kutatóintézetek szervezeti és működési szabályzatainak helyzetét. Egyhangúlag jóváhagyta a Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet SzMSZ-át, a Mezőgazdasági Kutatóintézet esetében pedig további véleményezésre visszaadta a Titkárságnak.

4.3. Az AKT elfogadta, hogy a kutatóintézetek bérfejlesztésére rendelkezésre álló keret felosztásának elveire tegyen javaslatot az AKT vezetése, ill. költségvetési bizottsága és egyeztessék a szekciók tagjaival. Következő ülésen megtárgyalásra kerül.

4.4. Az AKT 14 igen, 3 nem és 3 tartózkodással hozzájárult, hogy az MTA Matematikai Kutatóintézetet az intézet első igazgatójáról, Rényi Alfrédre nevezik el és használhassák az MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet elnevezést.

A szabályozás egységes elveinek kidolgozására bizottságot állít fel.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. február 1-i ülésének (AKT 1/99.) állásfoglalásai

AKT 1/1/99. (II. 1.) állásfoglalás:

Az AKT meghallgatta a kuratóriumok elnökeinek tájékoztatását a rendelkezésükre bocsátott gép-, műszerberuházási keret (élettudományok 30%, matematika és természettudományok 57%, társadalomtudományok 13%, az egész 570 mFt) kutatóhelyek közötti felosztásáról. Az AKT elnöke javasolta, hogy a kuratóriumokkal megbeszélésre kerüljön sor az elosztás elveinek konkrétabb tisztázása érdekében, az indokolatlan aránytalanságok jövőbeni elkerülése végett.

Az AKT a tájékoztatót és a kuratóriumok döntését egyhangúlag jóváhagyólag tudomásul vette.

AKT 1/2/99. (II. 1.) állásfoglalás:

A testület megtárgyalta a Költségvetési Albizottságának az 1999-ben rendelkezésre álló konszolidációs keret elosztási elveire vonatkozó előterjesztését. Az előterjesztés a korábban jóváhagyott elv alkalmazását jelenti, az élettudományok hátrányát az előző felosztás megszüntette.

2.1. Az AKT 17 igen, 3 nem és 3 tartózkodó szavazat mellett a 600 mFt felosztásáról az alábbiak szerint döntött:

	%-os részesedés	mFt
Élettudományok	25,71	154,29
Matematika és természettudományok	58,70	352,19
Társadalomtudományok	15,59	93,52

2.2. Az AKT egyhangú szavazattal hozzájárult ahhoz, hogy a 600 millió Ft felosztása mellett jelenleg 500 mFt kerüljön kiutalásra, a tartalék 100 mFt-ből pedig a lehetőségek függvényében később — a fenti elvek szerint — részesedjenek az intézetek. Ez a 100 mFt általános tartalékként nem kezelhető, kizárólag csak az intézetek konszolidációjára fordítható.

AKT 1/3/99. (II. 1.) állásfoglalás:

Az AKT megvitatta a Költségvetési Albizottságának javaslatát a könyvtárfejlesztésre rendelkezésre álló 50 mFt felhasználásáról. A felosztási elvekre négy javaslat született: 1. a költségvetési arány, 2. 50%-ban a költségvetési arány – 50%-ban a ráfordított költségek aránya, 3. az 1997 évi ráfordítások aránya, 4. a konszolidációs pénz felosztásának aránya.

Az AKT az 1. változatra 12, 2. változatra 2, 3. változatra 1, 4. változatra 5 szavazattal úgy foglalt állást, hogy az 50 millió Ft-ot az 1998. évi eredeti költségvetési támogatási előirányzat alapján az alábbi arányban kell felhasználni:

Élettudományok	23,6%
Matematika és természettudományok	52,6%
Társadalomtudományok	23,8%

AKT 1/4/99. (II. 1.) állásfoglalás:

A testület megtárgyalta az 1999. évi bérfejlesztés kérdéseit, az elosztás elveit.

Az AKT 16 szavazattal azt a megoldást támogatta, hogy a 250 millió Ft-on felül — amely a kutatói bérkiegyenlítést szolgálja és felosztási elvéről az AKT már korábban döntött — a rendelkezésre álló 400 millió Ft-ból előbb le kell vonni a nem kutatóintézeti közalkalmazottakra eső részt (elosztásról a Főtitkár határoz), majd a rendszeres személyi juttatás 1999. évi eredeti előirányzata arányában kell felosztani a kutatóintézetekre jutó részt. Az AKT egyetértett azzal a korábban a Főtitkári értekezleten született döntéssel, hogy a fenti bérfejlesztési összegből a köztisztviselők nem, csak a közalkalmazottak részesednek.

AKT 1/5/99. (II. 1.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta és kiegészítésekkel egyhangúan elfogadta 1999. évi munkatervét.

AKT 1/6/99. (II. 1.) állásfoglalás:

6.1. Az AKT bizottságot jelölt ki a kutatóintézetek névváltozása szabályainak kidolgozására az alábbi összetételben:

Poszler György
Monostori László
Faigel Gyula
Király Zoltán

6.2. Az AKT elfogadta az SZMSZ-el foglalkozó albizottság javaslatára a martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

**az 1999. évi Akadémiai Ifjúsági Díjat
elnyert pályázatokról**

ÉLETTUDOMÁNYOK

Herczeg József az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézet tudományos munkatársa:

„Néhány recens baromfipestis járvány vírustörzseinek molekuláris genetikai analízise”

Egyed László az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézet tudományos főmunkatársa:

„Újabb eredmények a BHV-4 vírus kutatásában”

Ábrahám István az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet tudományos munkatársa:
„A stressz és a glukokortikoidok extrahipotalamikus hatásai; neurokémiai, elektrofiziológiai és hisztológiai vizsgálatok”

Linc Gabriella az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézet tudományos munkatársa:
„Molecular cytogenetic analysis of *Aegilops cylindrica* Host”

Samu Ferenc a Növényvédelmi Kutatóintézet tudományos munkatársa:
„A mezőgazdasági kártevők természetes ellenségeinek térbeli eloszlásának tanulmányozása egy új állatökológiai mintavételezési módszer segítségével”

Ludmann Krisztina az MTA SzBK Biofizikai Intézet tudományos segédmunkatársa:
„A bakteriorodopszin fotociklusának jellemzése széles pH és hőmérséklet tartományban”

Bodrossy Levente az MTA SzBK Biofizikai Intézet tudományos munkatársa:
„Thermophilic methane oxidising bacteria and their biotechnological potential”

Máté Zoltán az MTA SzBK Növénybiológiai Intézet tudományos segédmunkatársa:
„UV-B indukált gépexpresszió a *Synchocystis* sp. PCC 6803 cianobaktériumban”

MATEMATIKA- ÉS TERMÉSZETTUDOMÁNYOK

Szántó Andrea Zsuzsanna az MTA Atommagkutató Intézet tudományos segédmunkatársa:
„Természetes ásványi anyagok kalcium mobilizálhatóságának vizsgálata humánbiológiai kutatásokhoz, illetve gyógyászati célokra”

Huszár Tamás az MTA Földrajztudományi Kutató Intézet tudományos munkatársa:
„A talajerózió térképezése és modellezése magyarországi mintaterületeken térinformatikai módszerekkel” (megosztott díj)

Nyitrai Gabriella az MTA Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet posztdoktori ösztöndíjasa:
„A GABA neurokémiai hatásmechanizmusának vizsgálata in vivo”

Kriska Tamás az MTA Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet posztdoktori ösztöndíjasa:
„A fotodinamikus terápia szabadgyökös folyamatainak mechanizmusa”

Szilágyi Zoltán az MTA Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet doktori ösztöndíjasa:
„Metastabil ionok tanulmányozása tömegspektrometriai módszerekkel”

Adamik Miklós az MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutatóintézet tudományos segédmunkatársa:
„Texture Evolution in Polycrystalline Thin Films”

Tóth Katona Tibor és

Börzsöny Tamás az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet tudományos munkatársai:
„Mintázatképző instabilitások folyadékkristályokban”

Zaránd Gergely az MTA-BME Kondenzált Anyagok Fizikája Kutatócsoportjának tudományos segédmunkatársa:
„Erősen korrelált szennyezésmodellek tanulmányozása”

Nádasdi Levente az MTA-KLTE Homogén Katalízis Tanszéki Kutatócsoportjának tudományos munkatársa:
„Biomembránok hidrogénezésére alkalmas homogén és heterogén katalizátorok vizsgálata”

Mikló Katalin az MTA-BME Szerves Kémiai Technológiai Tanszéki Kutatócsoportjának tudományos munkatársa:
„Sztrigolakonok és analóg gyűrűrendszerek intermedierjeinek szintézise”

Klencsár Zoltán az ELTE-MTA Nukleáris Szerkezetvizsgáló Kutatócsoport tudományos munkatársa:
„A praeodímium helyettesítés hatásának vizsgálata $\text{EuBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7.8}$ magashőmérsékleti szupravezetőben” (Doktori disszertáció)

Kovács Attila az MTA-ELTE Alkalmazott Számelméleti Kutatócsoport tudományos munkatársa:
„Generalized Number Systems and Computer Algebra”

Szafián Péter az MTA-ELTE Geofizikai és Környezetfizikai Kutatócsoport tudományos munkatársa:
„Geodynamics and Gravity: A case Study in the Pannonian Basin and the Surrounding Mountain Belt” (megosztott díj)

TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK

Magyar Zoltán az MTA Néprajzi Kutatóintézet tudományos segédmunkatársa:
„Szent István a magyar kultúrtörténetben”

Gál Zoltán az MTA Regionális Kutatások Központja Dunántúli Tudományos Intézet, tudományos munkatársa:
„A magyarországi városhálózat pénzügyi funkciói a századfordulón”

Éltető Andrea az MTA Világgazdasági Kutató Intézet tudományos munkatársa:
„A külföldi működőtöke hatása a külkereskedelemre négy kis közép-európai országban”

Hafner Zoltán az MTA Irodalomtudományi Intézete tudományos munkatársa:
„Pilinszky János összegyűjtött levelei”

Vörös Boldizsár az MTA Történettudományi Intézete tudományos munkatársa:
„Történelmi személyiségek ábrázolása a magyarországi tanácsköztársaság hivatalos jellegű anyagaiban”

IFJÚSÁGI NEMZETKÖZI KONFERENCIA DÍJ

A Magyar Tudományos Akadémia a következő fiatal kutatók nemzetközi konferencián való részvételét támogatja:

- Börzsönyi Tamás** MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet 60 000 Ft
- Mezei Rita** MTA Kémiai Kutatóközpont, Kémiai Intézet 60 000 Ft
- Balácsi Csaba** MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutatóintézet 20 000 Ft

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet igazgatója pályázatot hirdet a Sugárbiztonsági Osztály osztályvezetői teendőinek ellátására

A megbízás 1999. május 1-től 2002. december 31-ig szól

A pályázókkal szembeni követelmény:

- egyetemi végzettség,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevél hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 77. — kell benyújtani a közzétételétől számított 30 napon belül.

Wojnárovits László s. k.,
igazgató

Pályázati felhívás magyar—francia társadalomtudományi kutatások támogatására

BALATON PROGRAM Társadalomtudományi szekció

Az 1995. májusában aláírt kormányközi kulturális, tudományos, technológiai együttműködési program alapján az Oktatási Minisztérium és a francia Külügyminisztérium a 2000—2001. évekre pályázatot hirdet közös társadalomtudományi projektekben részt vevő kutatók utazásának és tartózkodásának támogatására.

Pályázhat minden társadalomtudománnyal foglalkozó oktató, kutató. Pályázható minden társadalomtudományi témában.

A pályázónak igazolnia kell, hogy rendelkezik a kutatás sikeres megvalósításához szükséges egyéb anyagi forrásokkal (pl. OTKA, FEFA pályázaton elnyert támogatással).

A pályázóknak a külföldi partnerrel **egyeztetett** projektjavaslatot kell benyújtaniuk.

A pályázatokat **mind a magyar, mind a francia partnernek** be kell nyújtania a megfelelő kormányhivatalokhoz.

Az Oktatási Minisztérium által rendelkezésre bocsátott pályázati űrlapokon a csatolt kitöltési tájékoztató alapján készített és a francia partnerrel egyeztetett közös pályázati anyagot három

magyar és az egyeztetés nyelvén egy példányban kérjük legkésőbb **1999. május 3.** 12.00 óráig benyújtani, vagy aznap postára adni.

**Oktatási Minisztérium
Tudományos Ügyek Főosztálya
1055 Budapest, V., Szalay u. 10—14.
IV. emelet 450. sz. szoba**

A pályázatok elfogadásáról szakértői véleményezés alapján várhatóan 1999. novemberében dönt a két kormány képviselőiből álló Vegyesbizottság.

Pályázati űrlapok és kitöltési útmutató az **OM Ügyfélszolgálati Irodáján** állnak rendelkezésre.

További információk: Dr. Jekkel László főtanácsostól Tel.: 312-5010

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottsága

Könyvtárpályázatot hirdet

A pályázat célja:

A pályázat célja a hazai felsőoktatási és akadémiai kutatóintézeti hálózatban kutatók, oktatók, hallgatók részére a legfontosabb kutatási területek nemzetközi szintű műveléséhez elengedhetetlenül szükséges információk biztosítása.

A fenti cél elérése érdekében az OTKA Bizottság 150 millió Ft összegben, 1999. évi felhasználással kívánja támogatni az elektronikus adathordozókon, illetve hálózaton elérhető

- adatbázisok és
- „full text” folyóiratok (adatállományok) beszerzését.

Pályázati feltételek:

Pályázhatnak egyetemi központi könyvtárak, a Magyar Tudományos Akadémia intézményhálózatához tartozó könyvtárak és országos közgyűjtemények könyvtárai, amelyek az egyetemi és akadémiai szférával dokumentáltan, érdemben együttműködnek.

A pályázható összeg **minimális értéke 2 millió Ft, maximális értéke 15 millió Ft.**

A pályázónak kötelezettséget kell vállalnia az adományok megfelelő szervezetre való telepítésére, a nevesített, jogosultságot elnyert felhasználókhöz jogtisztan formában történő eljuttatására. A fenti cél érdekében a beszerzendő adatállományok szolgáltatóitól a legszélesebb, lehetőleg nemzetközi „copyright” szerződésben rögzített biztosítása szükséges. A pályázóknak a pályázatban meg kell nevezni a résztvevő intézmények azon egységeit és könyvtárait, amelyek érdekeltek a megpályázott adatállományok felhasználásában. Meg kell adniuk a jogosultságot elnyerő terminálok minimális számát és helyét. A pályázó vállalja, hogy a szolgáltatás a felhasználók számára ingyenes lesz.

Kizárólag olyan közös pályázatok nyújthatók be, amelyekben a résztvevők együttműködési szándékukat írásban rögzítették. A pályázatok elbírálásánál elsőbbséget élveznek:

- az országos felsőoktatási, akadémiai szféra számára hozzáférést, illetve
- saját erőforrásokat is biztosító pályázatok.

A pályázathoz kötelezően mellékelni kell az árajánlatot és az együttműködési szándéknyilatkozatot. A pályázati űrlapon nyilatkozni kell, hogy a pályázó intézménye az adatállomány fogadásához szükséges hardverrel rendelkezik.

A pályázat benyújtása:

A pályázatot 5 példányban kell eljuttatni az OTKA Irodába, **kizárólag postán keresztül, legkésőbb 1999. április 26-i** postabélyegzővel feladva, minden más pályázati és egyéb anyagtól

elkülönítve, külön borítékban. (Levélcím: 1476 Bp., 100. Pf. 289. Csomagcím: 1087 Bp., Könyves K. krt. 48–52.). A borítékra kérjük ráírni: **OTKA-Könyvtárpályázat**. Pályázati űrlap az OTKA Irodán és a nagyobb kutatóhelyeken szerezhető be, valamint az OTKA honlapjáról (www.otka.hu) letölthető. A határidőn túl érkező, valamint formailag nem megfelelő, hiányos pályázatok bírálatára nem kerül sor.

A pályázatok elfogadásáról az OTKA Bizottság Könyvtárbi-zottsága 1999. június közepéig dönt.

*Lipták András,
az OTKA Bizottság elnöke*

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottsága

pályázatot hirdet

kiemelkedő tudományos eredményeket ígérő, a tudomány fejlődésének megfelelő alap kutatások végzésére, új tudományos ismeretek, összefüggések, új összeggések, módszerek és eljárások támogatására. A pályázaton egyének és kutató-kollektívák vehetnek részt. A témavezető csak magyar állampolgár lehet.

Elsőbbséget élveznek az alapvetően új és perspektivikus kutatási témajavaslatok és elgondolások. A pályázatok tematikus és ifjúsági kategóriában nyújthatók be. Ifjúsági pályázatot ígéretes kutatási elképzeléssel jelentkező fiatal kutatók (egyének vagy csoportjuk, akiknek egyike sem tölti be a 35. életévét a pályázat beadásának évében) adhatnak be. **Mind a tematikus, mind az ifjúsági pályázatoknál a pályázó témavezetőnek — a pályázat beadásának időpontjában — tudományos (PhD vagy azzal egyenértékű) fokozattal kell rendelkeznie.**

A pályázók az OTKA-ból a 2000–2003 időszakon belül kérhetnek támogatást, amely elsősorban kutatási költségek fedezésére és kisebb műszerek, berendezések, kutatási segédeszközök beszerzésére fordítható. Támogatás kérhető nemzetközi együttműködésben végzett kutatási programokra is.

Egyszerre több pályázat is beadható, de az OTKA jelenlegi korlátozott kerete csak egy új pályázat támogatását teszi lehetővé. Az új pályázat elfogadásnak további feltétele, hogy a pályázat támogatásának első évében a pályázók legfeljebb két további, már támogatott pályázatban lehetnek résztvevők, ezek közül egyben témavezetők. Erről a pályázati űrlapon nyilatkozniuk kell.

A személyi kifizetések az ösztámogatás maximum 30 %-át érhetik el. Az egy kutató által OTKA kutatási témákból összesen (témavezetőként vagy résztvevő kutatóként) kutatói megbízási díjként felvehető összeg egy adott évben nem lehet több, mint 80 ezer forint. A kutatóhely vezetője a pályázati űrlapon nyilatkozik annak tudomásulvételéről, hogy az intézmény által felszámítható rezsiköltség nem haladhatja meg a közvetlen költségek 15 %-át és a pénzkezelésért felszámítható költség a közvetlen költségek 2 %-át.

Pályázni a szükséges mellékletekkel ellátott és pontosan kitöltött, **1999. évre érvényes** pályázati űrlapon lehet, amely az OTKA Irodán (1087 Bp., Könyves K. krt. 48–52. II. em. 205. Tel.: 210-0210, 210-0167) és a kutatóhelyeken szerezhető be, valamint az OTKA honlapjáról (www.otka.hu) letölthető.

A pályázatot 5 példányban kell eljuttatni az OTKA Irodába, **kizárólag postán keresztül, legkésőbb 1999. május 3-i** postabélyegzővel feladva, minden más pályázati és egyéb anyagtól elkülönítve, külön borítékban. (Levélcím: 1476 Bp., 100. Pf. 289. Csomagcím: 1087 Bp., Könyves K. krt. 48–52.). A határidőn túl érkező, valamint formailag nem megfelelő pályázatok bírálatára nem kerül sor. Pótinformáció beadására nincs lehetőség.

A beérkezett pályázatokat a bíráló testületek a következő főbb szempontok szerint minősítik:

- a pályázati téma alap kutatás jellege, tudományos jelentősége, újszerűsége;
- a várható eredmények, hasznosításuk;
- a kutatás személyi feltételei, garanciái;
- a kutatás intézményi, tárgyi feltételei;
- a kért támogatás pénzügyi realitása;
- az eddigi tudományos eredmények (publikációk, hivatkozások);
- a lezárult OTKA-kutatások során elért eredmények.

Azon pályázóknak, akik korábbi pályázati ciklusban már részesültek OTKA-támogatásban, a pályázati téma kidolgozása során elért eredményekről — külön mellékletként — beszámoló kell csatolni pályázatukhoz (eredmények, publikációk).

Az OTKA Bizottság várhatóan 2000 elején, a költségvetési törvény elfogadásának függvényében hozza meg döntését, amelyről a pályázókat írásban értesíti.

*Lipták András,
az OTKA Bizottság elnöke*

Tájékoztató az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács ajánlásáról

A tárgyaló csoportok — a munkavállalói tárgyaló csoport kezdeményezésére — elfogadták azt a javaslatot, amely szerint a bérfejlesztés végrehajtásához az Akadémiai Értesítőben az AÉT ajánlásaként az alábbi tartalmú tájékoztató jelenjék meg:

Az 1999. évi — a központi költségvetésből, az illetménypótlékok emelésére biztosított kereten felüli — bérfejlesztési keretek felosztási elveit, módszerét a helyi érdekképviseleti szervek bevonásával munkáltatói hatáskörben kell kialakítani.

Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács megfontolásra ajánlja, hogy munkáltatók valamennyi közalkalmazott részére adjanak béremelést, amelynek az alsó határa legalább havi kettőezeröttszáz forint legyen.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2060
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

Aia

XLVIII/1999. ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. ÁPRILIS 16.

Személyi rész	Kittüntetések	Nemzeti Ünnepünk alkalmából	24
---------------	---------------	---------------------------------------	----

Előterjesztés a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége részére	az akadémiai tudományos díjak új rendszeréről	24
--	---	----

Közlemények	Tájékoztató	a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat elnyert pályázatokról . . .	27
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről, a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról	29
	Tájékoztató	az Akadémiai Kutatási Pályázati Rendszer 1999-ben elfogadott pályázatairól	31
	Pályázati felhívás	posztdoktori kutatások támogatására.	35

SZEMÉLYI RÉSZ

KITÜNTETÉSEK

A miniszterelnök javaslatára

Nemzeti Ünnepünk, Március 15-e alkalmából

a magyar elméleti geodézia kiemelkedő személyisége, akinek nevét a nehézségi erőter időbeli változásával kapcsolatos kutatásai tették világszerte ismertté. Oktatóként és egyetemi vezetőként kiemelkedő szerepet játszott és játszik mérnökgenerációk nevelésében

Bíró Péter mérnöknek, akadémikusnak, a Budapesti Műszaki Egyetem egyetemi tanárának;

az inflációval foglalkozó könyvéért, amelyben az infláció elméletének alapos és átfogó értékelését adja, és egyedülállóan részletes elemzést végez annak gazdasági hatásáról

Erdős Tibor közgazdásznak, akadémikusnak, egyetemi tanárnak, az MTA Közgazdaságtudományi Intézete nyugalmazott kutatóprofesszorának;

az élelmiszerek kombinált tartósítási módszereiben elért, nemzetközileg is elismert tevékenységéért és tudományos iskolateremtő munkásságáért

Farkas József akadémikusnak, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem egyetemi tanárának;

a növényökológia területén elért, nemzetközi hírnevet szerzett tudományos eredményeiért. Iskolát teremtett az ökofiziológiai módszerek hazai bevezetésében és a vegetációdinamikai kutatások megindításában

Fekete Gábor biológusnak, akadémikusnak, az MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet kutatóprofesszorának, címzetes egyetemi tanárának;

a kísérletes enzimológiában és a molekuláris neurobiológiában elért, nemzetközileg széles körben elismert kutatási eredményeiért

Friedrich Péter biokémikusnak, akadémikusnak, az MTA SZBK Enzimológiai Intézet igazgatójának;

az európai jog, a nemzetközi magánjog és a nemzetközi kereskedelmi jog területén kifejtett nemzetközileg elismert tudományos munkásságáért, iskolateremtő egyetemi oktatói, valamint tudományszervezői tevékenységéért

Mádl Ferenc jogásznak, akadémikusnak, az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar egyetemi tanárának;

a szív- és érrendszerre ható gyógyszerek kutatása területén kifejtett, széles körű nemzetközi elismerést eredményező kutatásaiért

Papp Gyula orvos-farmakológusnak, akadémikusnak, a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem tanszékvezető egyetemi tanárának, tudományos rektorhelyettesnek;

zenetudományi munkásságáért, különös tekintettel a nemzetközileg is elismert Haydn és Bartók publikációira

Somfai László Erkel Ferenc-díjas zenetörténésznek, akadémikusnak, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola egyetemi tanárának;

számos összetett, gyógyszerként alkalmazásra került vegyület szintéziséért és optikai izomerjeik szétválasztásáért

Szántay Csaba állami díjas vegyészmérnöknek, akadémikusnak, egyetemi tanárnak;

a természetben előforduló fraktálok növekedése törvényszerűségeinek felderítésére irányuló úttörő jelentőségű, nemzetközileg általánosan elismert vizsgálataiért

Vicssek Tamás fizikusnak, akadémikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem tanszékvezető egyetemi tanárának

SZÉCHENYI-DÍJAT;

a műszaki mechanika területén elért kimagasló tudományos eredményeikért és azok gyakorlati felhasználásáért, a Miskolci Egyetemen folytatott iskolateremtő tevékenységükért

Kozák Imre gépészmérnöknek, akadémikusnak, a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki Kar Mechanikai Tanszék egyetemi tanárának és

Páczelt István gépészmérnöknek, akadémikusnak, a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki Kar Mechanikai Tanszék egyetemi tanárának,

az atomi felbontású röntgen holográfia módszerének kifejlesztéséért

dr. Faigel Gyula fizikusnak, a fizikai tudomány kandidátusának, az MTA KFKI Szilárdtestfizikai Kutató Intézet tudományos főmunkatársának és

dr. Tegze Miklós fizikusnak, a fizikai tudomány kandidátusának, az MTA KFKI Szilárdtestfizikai Kutató Intézet tudományos főmunkatársának

MEGOSZTOTT SZÉCHENYI-DÍJAT

adományozok.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

ELŐTERJESZTÉS*

a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége részére az akadémiai tudományos díjak új rendszeréről

A díjak az adományozótól meghatározottan különbözőek: *állami, közéleti* vagy *szakmai* díjak lehetnek. (A szovjet rendszerben — nemcsak Magyarországon — ismeretes módon ezek az értékelési szempontok keveredtek, és így a díjak *jellege* is keveredett.)

* Az előterjesztést az elnökség 1999. február 23-án tartott ülésén fogadta el.

Az MTA díjrendszere szakmai díjrendszer. Mai formájában az 1960-as évektől alakult ki. Az Akadémia vezetőinek és tagsága józanságának köszönhetően alapjaiban megőrizte történelmileg kialakult szakmai jellegét...

A díjnak (ösztöndíjnak) sajátos szerepük van a *szakmai testületek esetében*: a szakmai értékelés, az odaítélés folyamata (javaslattevés, odaítélés) a szakmai társas élet alakítása is. A közösségi összetartó szálak erősítése is. A díjak odaítélése során kialakult viták — ha még oly személyre szólóak is — alkalmat adnak szakmai számvetésre, összemérésre és közösen kialakítható *szakmai és etikai normatívák* létrehozására...

A szakmai testület esetében a díj kiosztása különleges *esemény*: az egymás iránti elismerés, a másik iránti érdeklődés ünnepe is. (Akadémiai életünkben másfél százada mindig kiemelkedő esemény volt a díjak kiosztása.) Ezért is az új díjrendszer formálásánál különösen ügyelni kell arra, hogy milyen közönség előtt, milyen alkalommal adjuk át a díjakat. A csak a szakmai testület (osztály, elnökség) által és csak a kutatómunkáért adományozott díjakat kívánatos szakmai fórumokon — közgyűlés, osztályülés — átadni.

Ugyanakkor a díjak (ösztöndíjak) odaítélése a *tudomány és társadalom* kapcsolatrendszerének egyik eseménye is. Mutat(hat)ja a társadalomnak (azon belül a politikai és üzleti elitnek) a tudomány társadalmi hasznosságát. Akadémiánk esetében fokozottan segítheti a *nyitott Akadémia* elvének érvényesülését. Ez azt jelenti: az Akadémia zárt, elitista intézmény, de a kutatói gondolkodás és a kutatásszervezet fejlődése érdekében állandó kapcsolatot kíván fenntartani a társadalommal. Ugyanakkor a társadalommal el akarja fogadtatni, hogy a társadalom érdekében „ilyen”.

I.

Akadémiánk új helyzetben

Akadémiánk alakuló új arculata, az 1990 óta felgyorsult új társadalmi-gazdasági folyamatok tudomásulvétele szükségessé teszi intézményünk minden részletének felülvizsgálatát, így az *akadémiai díjak rendszerének* áttekintését is.

Díjaink felülvizsgálata során ugyanazt az alapelvet követjük, mint az elmúlt esztendőben már esetekben is: határozottan kell igazítani céljainkat, szervezetünket a változó idők igényéhez, ugyanakkor a múlt minden használható építőelemét fel kell használni az újjáépítéshez.

Hogyan helyezkednek el az MTA által kiírt és odaítélt díjak a hazai tudományos és kulturális díjak között?

1) Változott Magyarországon — 1989-től fokozatosan megújult — az *állami díjrendszer*. Új díjakat alapítottak, amelyek a demokratikus berendezkedéshez, az új társadalmi — politikai, kultúrpolitikai — célokhoz igazodnak. Ez a díjak rendszerén belül új presztízs-hierarchiát hívott életre, s megnövelte az anyagi megbecsülés jelentőségét az állami díjrendszeren belül.

2) Dinamikusan tört előre (1989 óta) a civil szféra a kulturális-tudományos életben, amely a díjak alapításában is megmutatkozott. Alapítványi, vállalkozói, egyesületi díjak jelentek meg. Ez örvendetes, de ugyanakkor ellentmondásos jelenségeket is idéz elő. Az állami és civil szféra díjainak céljai nem egyszer hasonlóak, célzottjai pedig

többnyire ugyanabból a körből kerülnek ki. A díjak számának túltengéséről és ezzel erkölcsi értékük devalválódásáról is beszélnek. De megindult a díjak erkölcsi értékének devalválódása azért is, mert az állami díjak adományozása túl gyakorta igazodik a gyorsan változó politikai hatalmi viszonyokhoz. 1989 után differenciálódott a díjak *jellege* is. Elismerés (jutalom) és ösztönzés (ösztöndíj) együtt vagy külön szerepelnek. (Az előbbi adóköteles, az utóbbi adómentes összeget tartalmaz.)

3) Az Akadémia díjrendszere még „változatlan”. Változatlan annyiban, hogy megmaradt az akadémiai díjak erkölcsi-szakmai presztízse, mert 1989 után sem szolgáltatták ki ezeket a gyorsan változó politikai viszonyoknak. Ezt a továbbiakban is feltétlenül meg kell őrizni. Komikusan összezsugorodott azonban e díjak pénzügyi támogatottsága. Ezen változtatni kell. — És változatlan az akadémiai díjak *jellege* is: csak jutalmak. Ezen a jellegén is indokolt változtatni.

4) *Új típusú díjak keletkeztek* 1997–98-ban Akadémiánkban. Megjelentek a szponzorok, nagyvállalatok által az Akadémiához telepített, adományozott díjak. Ez az utóbbi annak a folyamatnak az eredménye, amelyet épp az Akadémia vezetése indított el a magyar tudományos és közéletben: a vállalkozói társadalom és a kutatói szféra új típusú kapcsolatrendszerének kiformalását. E díjak összegét a szponzorok az 1997-ben — részben e célból — létrehívott Arany János Közalapítványba fizetik be, e díjakat javasoljuk vagy „*Akadémiai Alapítványi Díj*”-nak vagy „*Akadémiára bízott díj*”-nak elnevezni. Míg a hagyományosan kiírt — de jellegükben és dotálásukban változó — akadémiai díjak neve maradna „*Az MTA díjai*”.

Mindezeket összegezve: szükségesnek látszik felülvizsgálni az Akadémia által kiosztott vagy Akadémiánkhoz kötődő díjak jellegét, anyagi támogatottságának mértékét. — Szükséges az akadémiai díjak új rendszerét úgy meghatározni, hogy tekintettel legyünk az egyéb — állami, közéleti, szakmai — díjakra. — És végül szükséges immáron a két új díj-típus egymáshoz való viszonyát pontosan megfogalmazni. Mindenekelőtt rögzíteni a díjak *állandóságát-időlegességét, célját-jellegét, az odaítélés fórumát és a díjak pénzügyi forrását*.

II.

A díjak két típusa

Javaslatunk szerint 1999-től az akadémiai díjnak két típusát különböztetjük meg: 1) Az MTA díjai, 2) Akadémiára bízott díjak.

1) Az MTA díjai

A díjak e csoportjába tartoznak lényegében az elmúlt 30 esztendőben kialakult díjak (Aranyérem, Akadémia Elnökségi Díj, Eötvös Koszorú, Pro Scientia érem, Újságírói Díj, Fial Kutatók Díja). E díjak a szűkebb kutatói közösség valamelyik tagja (vagy munkacsoportja) elismerésére szolgálnak. (Kivéve az újságírói és a fiatal kutatói díjakat.) Az MTA díjait az *osztályok javaslata* alapján az *Elnökség* ítéli oda. (Kivéve a Pro Scientia és a Fial Kutatók Díjait.) A tervezett változtatás: *emeljük* általában a *díjak anyagi tá-*

mogatását és változtatunk a *díjak jellegén*. E díjak részben *jutalom-jellegűek*, részben *ösztöndíj-jellegűek*. Így a díjak részben *elismerést* (jutalom), részben *ösztönzést* (ösztöndíj) jelentenek.

Az *anyagi támogatás* általános emelése feltehetően nem kíván erősebb indoklást. Igaz, hogy az akadémiai díj első-sorban erkölcsi elismerés, de ... Akadémiánk díjainak múltja bizonyítja: e díjak valamikor az erkölcsi elismerés mellett jelentős kutatástámogatást is képeztek.

A díjak jellegének változtatásához is nyerünk alapokat. E díjak nemcsak az eddigi munkát elismerő *jutalmak* voltak, de egyben *ösztönzők* is. Korosztálytól függetlenül — legalábbis adott időre — serkenteni kívánt a kutatások folytatására.

1949 előtt az egyes díjak, jutalmak (pl. Marczibányi) nemcsak erkölcsi, de olyan mértékű anyagi elismerést is jelentettek, hogy a nagyobb összegű díjak meghaladták a kutató egyéves teljes jövedelmét. Ezzel a díjat kiírók mintegy könnyítették is a munkának a folytatását. (Vagyis mai kifejezéssel élve: a díjakban benne rejtett a *jutalom* és egy időben az *ösztöndíj* jelleg is.) A szovjet rendszerben ez megszűnt. Az 1960-as évektől szilárdult meg a jelenleg is érvényes díjrendszer. Ez kezdetben — igaz, szerényebb anyagi keretek között — még mindig számottevő anyagi juttatást adott. Később azonban, a '80-as években, a díjak nem követték az inflációt és így a díjak jellege is megváltozott: szinte csakis erkölcsi elismerést jelentő jutalommal vált. A polgári adórendszer bevezetése (1988) után e díjakat nem mentesítették sem a közterhek, sem a személyi jövedelemadó alól. Az Akadémia pedig nem látta szükségesnek díjainak ártértékelését. Így a díjazott számára az akadémiai díj nem tette lehetővé semmiféle jövőre vonatkozó munkaterv megalapozását.

„Az MTA díjai”-nak reformja során tehát ajánlatos közelíteni az 1949 előtti díjrendszer jellegéhez. „Az MTA díjai” legyenek részben *jutalom* (az eddigi munka elismerése) és legyenek részben *ösztöndíjak* (legyen adómentes összeg a következő hónapok vagy évi kutatásra vonatkozóan). Azaz jelentsen bizonyos, a mellékfoglalkozásoktól mentesítő anyagi ösztönzést is.

Az akadémiai díjak *forrása* kettős: a jutalom forrása az akadémiai *költségvetés*, az ösztönzés (ösztöndíj) forrása az Arany János *Közalapítvány*.

Az Arany János Közalapítvány létrehozásának három célja volt. Az egyik cél: segítse a vállalkozói és kutatói szféra közeledését. Az Akadémiához rendelt vállalati pénzeszegek fogadására alkalmas szervezetet hoztunk így létre. A második cél: az osztályok, a diszciplínák önszerveződésének segítése. A közalapítvány ugyanis szakkuratóriumokból épül fel. Ezen szakkuratóriumok mind jobban igazodnak egy-egy akadémiai osztályhoz, illetve azokon belül diszciplínákhoz. Ösztönözni kívánjuk az osztályokat, hogy növeljék aktivitásukat a versenyszféra irányába. Hívjanak létre a vállalkozói szférával közösen díjakat, ösztöndíjakat, amelyeket a külső alapítóval közösen alkotott szakkuratóriumok ítélnék oda. A közalapítvány harmadik célja: az akadémiai díjrendszer reformjának segítése, az akadémiai díjak jellegének átalakítása. A közalapítványban költségvetési eredetű díj helyezhető el és az ösztöndíjra is használható.

A közalapítvány tehát része az akadémiai reform tudománypolitikai célrendszerének.

Az MTA díjainak anyagi támogatottságát az Elnökség határozza meg.

Az Akadémiai díjak kiosztásának időpontja és helye a közgyűlés. Kivételt képez a Fiala Kutatók Díja, amelyet javaslatunk szerint március 15-én (körüli) és az Újságírói-díj, amelyet a Tudomány Napján osztanak ki.

2) Akadémiára bízott díjak

A Magyar Tudományos Akadémia, mint a hazai kutatók civil szervezete feladatának tartja azt, hogy a köztestületbe tömörült kutatók igyekezzenek a tudományos kutatást, valamint a kutatást használó szférák kapcsolatrendszerét bővíteni.

E kapcsolatrendszer az elmúlt évtizedben meggyengült. A már privatizált nagyvállalatok a korábbi vállalati-kiadói megrendelések töredékével keresik fel a hazai kutatóbázist. A távolmaradás alapja nem egyszer az egymást nem ismerés. A közelebb hozás tudománypolitikai érdek. De tudománypolitikai érdek az is, hogy a legújabb termelési-társadalmi kihívásokat a vállalkozói-kiadói szféra közvetítse a kutatóbázis felé. És ezt a közelítési szándékot jelezte a vállalkozói szférához intézett felhívás is (1997).

Az Akadémia ezen újabb céljait felismerve 1997–98. év folyamán több magánszemély és a tudományt szponzoráló magánintézmény, valamint vállalat alapított díjat, a Magyar Tudományos Akadémiához rendelve. (Az iderendelt díjak összege 1997–98-ban — Somody Imre díját nem számítva — 45 millió forint volt.) A pénzeszeget az Arany János Közalapítványba fizetik be. (Ezért nevezhetjük azokat „alapítványi” díjaknak, vagy „Akadémiára bízott díjak”-nak, „Akadémiai külső díjak”-nak.)

Az Alapítványi díj jellege: *ösztöndíj*. Az alapító ösztönözni kívánja az általa fontosnak tartott területen a kutatást. Vagy kutatási területet vagy konkrét célt határoz meg. Az Arany János Közalapítvány kötelezi magát, hogy az akadémiai osztályokkal és az alapítóval együttműködve szakkuratóriumokat hív létre a díj odaítélésére.

A szakkuratóriumban helyet kap az Akadémia (osztály) és az alapító képviselője. Elnökét közös megegyezés alapján az Akadémia tagjai sorából választják.

Az „Alapítványi díj” *forrása* csakis az Arany János Közalapítvány pénzkészlete: az Alapítványba befizetett vagy az Alapítvány által kigazdálkodott pénzeszköz.

A díjak (ösztöndíjak) mértékét az alapító — illetve a Közalapítvány — határozza meg. Az Alapítványi díjak évkörét (egy, illetve több esztendő) az alapító, illetve a Közalapítvány szerződésben határozza meg.

Az új típusú díjak első bemutatása a Magyar Tudomány Napján, 1998. november 3-án történt és egyértelműen pozitív visszhangot váltott ki mind a vállalkozói, mind a kutatói szférában. Csak ezen első alkalommal több, mint 15 millió forint értékben kaptak kutatóink külső forrásból táplálkozó díjakat, ösztöndíjakat.

Mivel e díjak a kutatás és társadalom (termelés, oktatás, közművelődés) kapcsolatrendszerét igyekeznek fejleszteni,

kiosztásuk időpontja a Magyar Tudomány Napja. (Kivételt képeznek a fiatal kutatók számára tett alapítványi díjak. Azokat — az akadémiai Fiatal Kutatók Díjához hasonlóan — március 15-én (körül) osztják ki.)

Elképzelhetőnek tartjuk, hogy a díjátadások fórumai szaporodnak. A *Közgyűlés* (osztályülés) és a *Magyar Tudomány Napja* mellett megjelenik egy harmadik típusú fórum: az *évfordulók napja*. Ekkor csak bizonyos díjak odaítélésére hívunk létre (elsősorban szakmai évfordulókhoz köthető) ünnepséget. (Pl. Bolyai Farkas Nemzetközi Matematikai Díj, Bolyai Tudományos Díj stb.) Így nemcsak a díjagnak, de a díjkiosztás fórumainak is új rendszere alakulhat ki. De ez már a következő évek folytonos korrekciójának lehet tárgya.

Glatz Ferenc s. k.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat elnyert pályázatokról

A Magyar Tudományos Akadémia 1998. szeptemberében meghirdette a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat, amely a 156/1997. (IX. 19.) Kormányrendelet alapján a 40 év alatti kutatók kiemelkedő kutatási-fejlesztési teljesítményének támogatását szolgálja. Ennek érdekében tudományos munka megírására, vagy azzal egyenértékű alkotás elkészítésére, vagy adott kísérletsorozat végrehajtására lehetett pályázni.

Az ösztöndíjra pályázhatott külföldi kutató is, amennyiben a kutatómunkáját magyarországi tudományos intézményben végzi.

Az ösztöndíj (nagysága a folyósítást megelőző évre megállapított kötelező legkisebb munkabér háromszorosa) egy-három éves időtartamú.

Az ösztöndíjat független, szakmailag és tudományos szempontból autonóm, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke által létrehozott Kuratórium nyilvános pályázati rendszerben ítélte oda 181 fő részére. A benyújtott 484 pályázatot 150 szakértő véleményezte.

A szakértői kollégium tagja: 38 fő akadémikus, 88 fő tudomány doktora (MTA doktora), 24 fő tudomány kandidátusa.

A Kuratórium a következő pályázatokat fogadta el:

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Ábrahám István Miklós | orvostudomány |
| 2. Antalóczy Péter József | állam- és jogtudomány |
| 3. Baczkó István Róbert | orvostudomány |
| 4. Bagossi Péter | biológiai tudomány |
| 5. Bán András | történelemtudomány |
| 6. Bánáti Diána | mezőgazdasági tudomány |
| 7. Barkó György | kémiai tudomány |

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 8. Barsi Árpád | földtudomány |
| 9. Bene Gyula | fizikai tudomány |
| 10. Bene László | filozófiai tudomány |
| 11. Bényei Attila Csaba | kémiai tudomány |
| 12. Berecz Loránd András | mezőgazdasági tudomány |
| 13. Berek Gejza | fizikai tudomány |
| 14. Bibokné Németh-Tóth Enikő | nyelvtudomány |
| 15. Bobek Ilona | orvostudomány |
| 16. Bogner Péter Ferenc | orvostudomány |
| 17. Bolonyai Gábor | irodalomtudomány |
| 18. Borbély Szilárd | irodalomtudomány |
| 19. Bögi Krisztina | orvostudomány |
| 20. Buglyó Péter | kémiai tudomány |
| 21. Chernychko Stepan | nyelvészet |
| 22. Csapodi Márton Endre | műszaki tudomány |
| 23. Csapody Tamás | politikatudomány |
| 24. Csikor Zsolt | kémiai tudomány |
| 25. Csikós Balázs | matematikai tudomány |
| 26. Csubák Mária | mezőgazdasági tudomány |
| 27. Divós Ferenc | mezőgazdasági tudomány |
| 28. Dobó Endre | biológiai tudomány |
| 29. Dóka Ottó | fizikai tudomány |
| 30. Dudásné Posta Katalin | mezőgazdasági tudomány |
| 31. Dux Mária | orvostudomány |
| 32. Endre Gabriella Zita | biológiai tudomány |
| 33. Fáth Gábor | fizikai tudomány |
| 34. Fazekas Csaba | történelemtudomány |
| 35. Fekete Csaba | mezőgazdasági tudomány |
| 36. Ferdinandy Péter | orvostudomány |
| 37. Ferenczy György | kémiai tudomány |
| 38. Földesi Margit | történelemtudomány |
| 39. Galbács Gábor | kémiai tudomány |
| 40. Gáspár Péter | műszaki tudomány |
| 41. Gáspár Tamás | közgazdaság-tudomány |
| 42. Gát György | matematikai tudomány |
| 43. Gócza Elen | mezőgazdasági tudomány |
| 44. Grigorszky István | biológiai tudomány |
| 45. Grolmusz Vince | matematikai tudomány |
| 46. Gulyás Attila | biológiai tudomány |
| 47. Gulyás László | fizikai tudomány |
| 48. Guti Gábor | biológiai tudomány |
| 49. Hajdu Lajos | matematikai tudomány |
| 50. Hájos Norbert | biológiai tudomány |
| 51. Hász-Fehér Katalin | irodalomtudomány |
| 52. Havasi István | földtudomány |
| 53. Homonnay Zoltán | kémiai tudomány |
| 54. Hopp Béla | fizikai tudomány |
| 55. Horváth Attila | állam- és jogtudomány |
| 56. Horváth Ildikó | orvostudomány |
| 57. Hunyady Béla | orvostudomány |
| 58. Hutvágner György | mezőgazdasági tudomány |
| 59. Ipacs Lászlóné | orvostudomány |
| 60. Iváncsics József | mezőgazdasági tudomány |
| 61. Ivanics Tamás | orvostudomány |
| 62. Izsák Éva | földrajztudomány |
| 63. Kaczmarczyk Adrien | zenetudomány |
| 64. Kádár Barbara | földtudomány |

65. Kádár Botond Géza	műszaki tudomány	124. Prohászka Zoltán	orvostudomány
66. Kajári Karolina	mezőgazdasági tudomány	125. Püspöki Zoltán László	földtudomány
67. Kállay Géza	irodalomtudomány	126. Radócz László	mezőgazdasági tudomány
68. Kamondi Anita	orvostudomány	127. Regdon Géza László	gyógyszerésztudomány
69. Kántor Zoltán	fizikai tudomány	128. Román Gyula	műszaki tudomány
70. Kaptás Dénes	fizikai tudomány	129. Rüszt Fogarasi Enikő	történelemtudomány
71. Károlyi György Zoltán	műszaki tudomány	130. Sahin-Tóth Péter	történelemtudomány
72. Kéki Sándor	kémiai tudomány	131. Sajtos Sándor	hadtudomány
73. Kengyel Ákos	közgazdaság-tudomány	132. Sándor György	műszaki tudomány
74. Keresztessy Zsolt	biológiai tudomány	133. Sárospataki Miklós György	biológiai tudomány
75. Keserű György Miklós	kémiai tudomány	134. Schram Zsolt László	fizikai tudomány
76. Kiss András	orvostudomány	135. Seller Rudolf	műszaki tudomány
77. Kiss Csaba László	műszaki tudomány	136. Simon Gyula	műszaki tudomány
78. Kiss Edit Éva	földrajztudomány	137. Simon László	mezőgazdasági tudomány
79. Kiss János	orvostudomány	138. Simonyi Gábor	matematikai tudomány
80. Kiss Levente	mezőgazdasági tudomány	139. Sipos András	történelemtudomány
81. Kiss Szabolcs	pszichológiai tudomány	140. Stankovics József Antal	orvostudomány
82. Kiss Tamás	fizikai tudomány	141. Sterczner Ágnes Andrea	mezőgazdasági tudomány
83. Kissné Nagy Ildikó	kémiai tudomány	142. Sujbert László	műszaki tudomány
84. Komjáti Katalin	orvostudomány	143. Szabó Andrea	orvostudomány
85. Koncz Gábor	biológiai tudomány	144. Szabó Csaba	matematikai tudomány
86. Koppa Pál	műszaki tudomány	145. Szabó Endre	matematikai tudomány
87. Koppán Miklós	orvostudomány	146. Szabó Márta	mezőgazdasági tudomány
88. Kotschy András Péter	kémiai tudomány	147. Szabóné Müller Veronika	orvostudomány
89. Kovács Attila	kémiai tudomány	148. Szakály Zoltán	mezőgazdasági tudomány
90. Kovács Béla Róbert	mezőgazdasági tudomány	149. Szalai Csaba	orvostudomány
91. Kovács Gábor	mezőgazdasági tudomány	150. Szalai Gabriella	mezőgazdasági tudomány
92. Kozicz László Tamás	orvostudomány	151. Szalay Tibor	műszaki tudomány
93. Kozicz László Tamásné	orvostudomány	152. Szalayné Sándor Erzsébet	állam- és jogtudomány
94. Kristóf Gergely	műszaki tudomány	153. Számel László	műszaki tudomány
95. Krivácsy Zoltán	földtudomány	154. Szatmári István Zoltán	műszaki tudomány
96. Kulcsár-Szabó Zoltán	irodalomtudomány	155. Szávai Ferenc Tibor	történelemtudomány
97. Kun Ferenc	fizikai tudomány	156. Szentesi Péter Sándor	orvostudomány
98. Lajos Péter	neveléstudomány	157. Szilágyi Ágnes Judit	történelemtudomány
99. Láng Győző	kémiai tudomány	158. Szinetár Csaba	biológiai tudomány
100. Lázár István	kémiai tudomány	159. Szipöcs Róbert Attila	fizikai tudomány
101. Lehoczky Éva	mezőgazdasági tudomány	160. Szőke György	orvostudomány
102. Lengyel Imre	biológiai tudomány	161. Szűcs Árpád	kémiai tudomány
103. Lévy Péter Pál	fizikai tudomány	162. Takács Gábor	fizikai tudomány
104. Liker András	biológiai tudomány	163. Tálás Péter	politikatudomány
105. Liszkay László Ferenc	fizikai tudomány	164. Tompa Péter	biológiai tudomány
106. Lukács Erzsébet	matematikai tudomány	165. Tóth István János	szociológiai tudomány
107. Magyarlaki Tamás	orvostudomány	166. Tóth Sándor Attila	irodalomtudomány
108. Maticsák Sándor István	nyelvtudomány	167. Tóth Zsolt	fizikai tudomány
109. Matus Gábor	biológiai tudomány	168. Tringli István	történelemtudomány
110. Mertinger Valéria	műszaki tudomány	169. Ulbert József	közgazdaság-tudomány
111. Mester Zsolt	történelemtudomány	170. Vágó Zsuzsanna	matematikai tudomány
112. Milbacher Róbert	irodalomtudomány	171. Vágvölgyi Sándor Árpád	matematikai tudomány
113. Milisits Gábor	mezőgazdasági tudomány	172. Valuch Tibor Gábor	történelemtudomány
114. Mohay Tamás	néprajztudomány	173. Viharos László György	matematikai tudomány
115. Molnár Erika	biológiai tudomány	174. Vincze Árpád	hadtudomány
116. Néder Zoltán	műszaki tudomány	175. Virág László	orvostudomány
117. Ódor Géza	fizikai tudomány	176. Wéber Zoltán	földtudomány
118. Ötvös Ferenc László	biológiai tudomány	177. Weidinger Tamás	földrajztudomány
119. Pálffy Géza	történelemtudomány	178. Zaránd Gergely	fizikai tudomány
120. Penc Karlo	fizikai tudomány	179. Zelkó Romána	gyógyszerésztudomány
121. Piti Ferenc	történelemtudomány	180. Zentai István	filozófiai tudomány
122. Pósfai Mihály	földtudomány	181. Zsigri Gyula	nyelvtudomány
123. Pozsvai Györgyi	irodalomtudomány		

TÁJÉKOZTATÓ

**a Magyar Tudományos Akadémia Doktora
cím odaítéléséről**

ADONYI ZOLTÁN

„Dimenziómentes számcsoport bevezetése, ipari alkalmazása” című munkája alapján,

ARATÓ PÉTER

„Technológiai folyamatok által kiváltott szerkezetváltozások leírása” című munkája alapján,

BARTA JÁNOS

„Mezőgazdasági irodalom a korai európai Európában és hatása a magyarországi agrár-szakirodalom alakulására a XVI–XVIII. században” című munkája alapján,

BRINDZA BÉLA

„Diofantikus egyenletek megoldásszámára vonatkozó becslések” című munkája alapján,

BÓDIS JÓZSEF

„Neurotranszmitterek szerepe a humán granulosa sejtek ösztrogén és progeszteron szekréciójának szabályozásában” című munkája alapján,

CHIKÁN ATTILA

„Az anyagi folyamatok menedzsmentje a magyar gazdaságban a nemzetközi tendenciák tükrében” című munkája alapján,

CZITROVSZKY V. ALADÁR

„Fényszórásos és ionizációs optikai mérés-technikai módszerek fejlesztése és alkalmazása az aeroszolok, hidroszolok és plazmák vizsgálatában” című munkája alapján,

GYÁNI GÁBOR

„Nyilvánosság és magánélet a nagyvárosban. Társadalmi térhasználat Budapesten 1870-1940” című munkája alapján,

KISS KEVE TIHAMÉR

„A Duna, kiemelten a magyarországi Duna-szakasz fitoplanktonjának rövid és hosszú távú változásai” című munkája alapján,

KISS TAMÁS

„Kis nukleoláris RNS-ek bioszintézise és funkciója” című munkája alapján,

KOVÁCS KORNÉL

„(NiFe) hidrogenázok: molekuláris tulajdonságaik és biotechnológiai hasznosítások” című munkája alapján,

KÖVES KATALIN

„A PACAP morfofunkcionális vizsgálata emlős központi és perifériás idegrendszerében és hypophysisben” című munkája alapján,

KÜRTI JENŐ

„Konjugált szénláncú polimerek és fullerének szerkezetének elméleti és kísérleti vizsgálata” című munkája alapján,

MARTON KATALIN

„Felfűjési tulajdonság és mérték-koncentráció nemfüggetlen folyamatok esetén” című munkája alapján,

PAP GYULA

„A centrális határeloszlás-tétel problémaköre Lie csoportokon” című munkája alapján,

PINTÉR JÁNOS

„Folytonos és Lipschitz globális optimalizáció: algoritmusok és alkalmazások” című munkája alapján,

RADNÓCZI GYÖRGY

„A transzmissziós elektronmikroszkópia alkalmazása anyagtudományi problémák megoldására” című munkája alapján,

SÜLI-ZAKAR ISTVÁN

„Északkelet-Magyarország terület- és településfejlesztésének társadalom-földrajzi alapjai” című munkája alapján,

SZIGETI ZOLTÁN

„A gyomnövények paraquatrezisztenciája a betyárkóró (*Erigeron Canadensis* L.) példáján” című munkája alapján,

TANYI JÁNOS

„Egyes állatbetegségek diagnosztikai eredményeinek és járványtanának értékelése” című munkája alapján,

TÓTH BÁLINT

„Local Time, Generalized Ray-Knight Theory and Self-Interacting Random Motions” című munkája alapján,

VAJDA ISTVÁN

„Kódolási problémák kommunikációs rendszerekben” című munkája alapján,

VARGA KÁLMÁN

„Kombinált radiokémiai és elektrokémiai módszerek fejlesztése és alkalmazása a szilárd/folyadék határfelületek vizsgálatára” című munkája alapján,

VARRÓ SÁNDOR

„Nemlineáris folyamatok intenzív lézerfényben” című munkája alapján,

ZIMÁNYI LÁSZLÓ

„Spektroszkópiai módszerekkel azonosított lépések a bakteriális rodopszinok fotociklusában” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról

BALOGH JÓZSEF

„Fémionok és cianin színezékek ionasszociátumainak képződése, tulajdonságai, extrakciója és analitikai alkalmazása” című munkája alapján a kémiai tudomány doktora honosítással

MÁTHÉ ÁKOS

„A biodiverzitás hasznosítása kertészeti növényeknél” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

RIMÓCZI IMRE

„Nagyombáink cönológiai és ökológiai jellemzése” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

**a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi
fokozatokról***Történelemtudományi Szakbizottság*

BENEDEK GÁBOR

„Dzsentrí és Bach-huszár. Társadalomtörténeti vizsgálatok a neoabszolútizmus- és a dualizmuskori tisztviselőkről” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

CSAPÓ CSABA

„A Magyar Királyi Csendőrség története 1881–1914” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

FÓNAGY ZOLTÁN

„Nemesi birtokviszonyok az úrbérrendezés korában” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

GLASER TAMÁS

„Hellas Bizánc után. Adalékok a posztbizánci görög történelmi tudat kérdéséhez” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

HUBAI LÁSZLÓ

„Politikai pártok támogatottsága a parlamenti képviselőválasztásokon Magyarországon 1920–1947.” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

MIRU GYÖRGY

„Polgárosodás és alkotmányos átalakulás Schvarcz Gyula politikai gondolkodásában” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

SZATMÁRI PÉTER

„Az osztrák nemzet- és küldetéstudat kérdései a harmincas években” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa

*Pedagógiai Szakbizottság***FODOR TAMÁS**

„Minősített birkózók speciális felkészültségének felépítése, korrekciójának kritériumai a szervezet funkcionális tartalékainak vizsgálata alapján” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

VÉGVÁRI VALENTYINA

„Új oktatási technológiák a nyelvszakos bölcsészhallgatók orosz nyelvi képzésében Magyarországon (a videotechnika alapján)” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa

*Matematikai és Számítástudományi Szakbizottság***SIMON ANDRÁS**

„Relációk nem-reprezentálható algebrai (Non-Representable Algebras of Relations)” című munkája alapján a matematikai tudomány kandidátusa

SZABÓ TIBOR

„Extremel Problems for Graphs and Hypergraphs” című munkája alapján a matematikai tudomány kandidátusa

*Növénytermesztési Szakbizottság***ABDUL MOUNEM MOUAZEN**

„Modelling the Interaction Between the Soil and Tillage Tools” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

ADEL YOUSSEF ABD EL RAHMAN RAGAB

„A vetésidő hatása a kukoricahibridek növekedésének dinamikájára és termésére” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

DOBRÁNSZKI JUDIT

„A fény hatása a különböző burgonya genotípusok in vitro gumóképzési sajátságaira” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

FORRÓ EDIT

„Tőzegalapú földkeverék alkalmazásának vizsgálata zöldségnövények környezetkímélő nitrogénellátásában” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

GAÁL MÁRTA

„Az informatika alkalmazási lehetőségei a zöldségtermesztésben” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

HALTRICH ATTILA

„Üzemi almásokban élő levéltetűfajok vizsgálata” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

JÁMBORNÉ SZIKRA ÉVA

„A magyarországi kertépítészet a 19. században és műemlékeinek rekonstrukciós lehetőségei” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

KISS ISTVÁNNÉ

„Biológiai aktív anyagok hatása, és a vegetatív szervek anatómiai változásai a Hydrangea macrophylla mikroszaporítása során” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

LEDÓNÉ DARÁZSI HAJNALKA

„A paprika ellenállósága a xantomonászos és pszeudomonászos betegségekkel szemben” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

MARKÓ VIKTOR

„Coleoptera együttesek szünzoológiai vizsgálata gyümölcsösökben” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

NAGY KATALIN

„Közparkok és közterek használata” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

PAPP MÁRIA

„Őszi búzagenotípusok veresnyakú árpabogárral (Oulema melanopus L.) és zablevéltetűvel (Rhopalosiphum padi L.) szembeni ellenállósága” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

PÖLÖS ENDRÉNÉ

„Starterkulturák fejlesztése mustok, borok és borászati melléktermékek kezelésére” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

RADÓCZ LÁSZLÓ

„A hipovirulencia jelenségének, valamint biológiai védekezési eljárásokban való alkalmazhatóságának vizsgálata a szelídgesztenyekórt előidéző Cryphonectria parasitica (Murr.) barr gomba magyarországi izolátumainak esetében” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

SIMON BÉLÁNÉ

„A Fuzzy klaszteranalízis elméleti alapjai és gyakorlati alkalmazása növénytermesztési kísérletek kiértékelésében” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

*I. Kémiai Szakbizottság***ABDULMUTTALIB M. SHABAN**

„Prevention of Copper corrosion using Aromatic Sulfoxides and Benzohydroxamic Acids” című munkája alapján a kémiai tudomány kandidátusa

PHAM CONG TAC

„Vanádium-pentoxid, vanádium-pentoxid-króm(III)-oxid hordozós denoxáló katalizátorok hatékonyságának tanulmányozása” című munkája alapján a kémiai tudomány kandidátusa

SZEDLACSEK PÉTER

„Tranziens izotópjelzéses módszerek fejlesztése és alkalmazása az adszorpció és deszorpció kutatásában” című munkája alapján a kémiai tudomány kandidátusa

Szociológiai és Demográfiai Szakbizottság

BESZTERCZEY GÁBOR

„A közszolgálati televíziózás újrafelfedezése? A BBC esete” című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa

HUSZÁR LÁSZLÓ

„... és bűnhődés. A magyar börtönlakók szociológiai vizsgálata” című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa

KERÜLŐ JUDIT

„Lakásszociológiai problémák Nyíregyházán. A díjhátralékosság” című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa

VASS CSABA

„Többszörösen összetett magyar társadalomszerkezet, többes hatalom Magyarországon (1948–1975)” című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa

TÁJÉKOZTATÓ

az Akadémiai Kutatási Pályázati Rendszer
1999-ben elfogadott pályázatairól

TÁRSADALOMTUDOMÁNY

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt	
98-126	1,2	Bálint Csanád	A nagyszentmiklósi kincs	MTA Régészeti Intézete	4 200
98-11	1,3	Balogh István	A politika, az erkölcs és a jog kapcsolata a mai német társadalomelméletben (Habermas és Rawls vitája a modern alkotmányos demokráciák megalapozásának lehetőségéről)	MTA Politikai Tudományok Intézete	2 000
98-81	1,3	Csató Katalin	A magyar közgazdasági gondolkodás fejlődése 1948–1968 között	MTA Közgazdaságtudományi Kutatóközpont	3 000
98-127	1,2	Engel Pál	A középkori Magyarország atlasza	MTA Történettudományi Intézete	2 000
98-59	1,2	Fehér Márta	Polányi Mihály életmű kutatás	BME Filozófiai és Tudománytörténeti Tanszék	3 000
98-8	1,1	Hazai György	A nem arab írásos oszmán-török nyelvemlékek (15–18. sz.) kritikája	MTA Nyelvtudományi Intézete	3 000
98-72	1,2	Hoffmann István	Magyarország 1892-ben: iparos és kereskedő vállalkozók – iparstatisztika és névtár	KLTE Magyar Nyelvtudományi Tanszék	2 500
98-57	1,2	Járó Márta	A hódoltság kori magyar úri hímzésekhez használt arany- és ezüstoffalalak készítőműhelyei. A „magyar arany” falalak készítése technikai vizsgálata	Magyar Nemzeti Múzeum	1 000
98-5	1,3	Kovács Imre	Agrárpolitika, mezőgazdasági családi termelés és az EU-hoz történő csatlakozás	MTA Politikai Tudományok Intézete	1 000
98-123	1,2	Lendvai L. Ferenc	Magyar filozófia a XX. században	Miskolci Egyetem Társadalom- és Tudományfilozófiai Tanszék	836

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt
98-38	1,2 Palágyi Sylvia	Komplex kutatások a balácai római kori villa rusticában	Laczkó Dezső Múzeum	1 700
98-43	1,3 Simai Mihály	A struktúraváltás és fenntartható fejlődés a magyar gazdaságban az intenzív világgazdasági hatások feltételrendszerében a XXI. század elején	MTA Világgazdasági Kutatóintézete	4 000
98-56	1,1 Szendrei Janka	Magyarország középkori zenetörténetének hangjegyes forrásai	MTA Zenetudományi Intézete	3 200
			Összesen:	31 436

TERMÉSZETTUDOMÁNY

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt
98-68	2,5 Ádám József	A geodézia környezetvizsgálati mérési módszereinek integrált elemzése a sóskuti mikrohálózaton	BME Felsőgeodéziai Tanszék	2 500
98-82	2,1 Arató Mátyás	Információs rendszerek hatékonysági vizsgálata (matematikai statisztikai módszerek)	KLTE Információ-technológia Tanszék	3 000
98-114	2,2 Bor Zsolt	Anyagmegmunkálás 50 fs-nál rövidebb fényimpulzusokkal	MTA Lézerfizikai Tanszéki Kutatócsoport	3 500
98-19	2,1 Demetrovics János	Információs rendszerek matematikai alapjai	MTA SZTAKI	3 500
98-77	2,3 Ginsztler János	Erőművi szerkezeti acélok maradék-élettartam becslési módszerei pontosságának növelése, a károsodási folyamatok és mikroszerkezeti változások összefüggéseinek tanulmányozásával	BME Mechanikai Techn. és Anyagszerkezettani Tanszék	2 800
98-51	2,4 Héberger Károly	Környezetvédelmi adatok feldolgozására szolgáló új, változó-kiválasztásra és módszermegkülönböztetésre alkalmas eljárás megalkotása és fejlesztése	MTA Kémiai Kutatóközpont	3 000
98-89	2,4 Hollósi Miklós	Fúziós peptidok szintézise és antiszensz oligonukleotid-fúziós peptid kölcsönhatások vizsgálata	ELTE Szerves Kémia Tanszék	3 000
98-116	2,2 Kajcsos Zsolt	Zeolitok pórus-szerkezetének vizsgálata nukleáris módszerekkel	MTA KFKI RMKI	2 000
98-95	2,4 Kálmán Erika	Új anyagok előállítása felületmódosítással – szupramolekuláris rendszerek SAM és LB rétegek	Bay Zoltán Alapítvány Anyagtudományi Intézete	2 820
98-26	2,5 Kedves Miklós	Parciálisan degradált növényi mikrofoszfátok ultrastruktúrája	JATE Növénytan Tanszék	1 080
98-25	2,2 Kemény Tamás	Nanokristályok mágneses tulajdonságainak és szemcseszerkezetének kapcsolata	MTA KFKI Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézete	3 500

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt	
98-42	2,4	Lendvai György	Elemi reakciók sztereodinamikájának elméleti vizsgálata	MTA Kémiai Kutatóközpont	2 500
98-66	2,2	Mihály György	Elektronok pályarendeződése mágneses anyagokban	BME Fizikai Intézet	3 500
98-69	2,4	Pasinszky Tibor	Új kismolekulájú anyagok és reaktív intermedierek előállítására és spektroszkópiai vizsgálata	BME Szervetlen Kémiai Tanszék	2 500
98-87	2,3	Penninger Antal	Tüzelési zaj és károsanyag csökkentési technika	BME Kalorikus Gépek Tanszék	3 500
98-30	2,2	Pócsik István	Szilárdfázisú szén szerkezetek: szerkezet atomi skálán, kísérleti vizsgálatok és modellezés	MTA KFKI Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézete	2 500
98-94	2,5	Pósfai Mihály	Biogén eredetű vasátványok képződése és jellemzése	Veszprémi Egyetem Föld- és Környezettudományi Tanszék	3 500
98-70	2,1	Prékopa András	Nagyméretű diszkrét változós sztochasztikus programozási feladatok numerikus megoldása és alkalmazása	ELTE Operációkutatási Tanszék	3 500
98-16	2,4	Pukánszky Béla	Határfelületi kölcsönhatások tanulmányozása szénszál-erősítésű kompozitokban	MTA Kémiai Kutatóközpont	3 000
98-3	2,3	Reményi Károly	Az N ₂ O keletkezése az energetikában és szerepe az üvegházhatás kialakulásában	Villamosenergetikai Kutató Intézet Rt.	3 000
98-20	2,2	Szépfalusy Péter	Bose-kondenzációt mutató gázok vizsgálata	ELTE Komplex Rendszerek Fizikája Tanszék	2 500
98-91	2,4	Záray Gyula	Nehézfémzennyezők növényen belüli transzportjának vizsgálata: fémkomplexek és metalloproteinek azonosítása	MTA Makromolekuláris Kémiai Kutatócsoport	2 500
Összesen:				63 200	

ÉLETTUDOMÁNY

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt	
98-36	3,1	Bedő Zoltán	A búza (<i>Triticum aestivum</i> L.) minőségének módosítása géntechnológiai eljárással	MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete	3 000
98-7	3,1	Benet Iván	A magyar agrárstratégia a globalizálódó világban	PATE Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar	3 000
98-21	3,3	Dinka Mária	A nád rizóma dekompozíciós folyamatának néhány jellemzője, eltérő környezeti adottságok mellett	MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete	3 000
98-45	3,3	Friedrich Péter	Calpain (és transzglutamináz) szubsztrátjainak azonosítása in vivo: az acetilenzim csapda módszer	MTA SZBK Enzimológiai Intézete	3 000

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt
98-53	3,1 Gáborjányi Richard	Zöldségnövényeinket fertőző tobamovírusok biológiai és molekuláris virológiai összehasonlítása	MTA Növényvédelmi Kutatóintézete	3 000
98-9	3,1 Horváth József	Természetes vizek, vízi és mocsári növények szerepe a növényvírusok ökológiájában	PATE Növényvédelmi Intézet	1 500
98-12	3,2 Kiss József	Neuroendokrin funkciók (stressz reakció, reprodukció stb.) szabályozásában szerepet játszó hipotalamikus struktúrák glutamáterg/aszpartáterg innervációjának felderítése	MTA-SOTE-EKSZ Neuroendokrin Kutatócsoport	2 000
98-79	3,3 Kiss Keve Tihamér	Cyclotella fajok riboszómás operonja különböző szakaszainak szekvencia analízise	MTA Magyar Dunakutató Állomás	3 000
98-75	3,2 Kovács László	A protein kináz C izoenzimek szerepe a harántcsíkolt izmok regenerációjában és kalcium homeosztázisának szabályozásában	DOTE Élettani Intézet	3 500
98-1	3,1 Nyéki József	Az őszibarack és nektarin fajták reproduktív szerveinek morfológiája és topográfiája	DATE Mezőgazdasági, Víz- és Környezet-gazdálkodási Kar	3 000
98-73	3,3 Ovádi Judit	A kalmodulin bioszenzor működésének térszerkezeti alapjai	MTA SZBK Enzimológiai Intézete	1 500
98-109	3,2 Rosivall László	Angitenzin hatása a veseműködésre. Angitenzin AT1 receptort jelátviteli mechanizmusa mesangiális sejtekben	SOTE Kórélettani Intézet	3 000
98-61	3,3 Sarkadi Balázs	A daganatok széles körű drogrezisztenciájában szerepet játszó, multidrog-rezisztenciához társuló (MRP1) membrántranszport fehérje és homológjainak molekuláris biológiai vizsgálata	MTA HIETE Membránbiológiai Kutatócsoport	3 000
98-78	3,2 Schaff Zsuzsa	A hepatitis C vírus (HCV) rezervoárvainak és rejtőzködési pathomechanizmusának kutatása a vérben új molekuláris biológiai módszerekkel	SOTE I. sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet	3 500
98-13	3,3 Simon István	A fehérjék stabilitását szabályozó tényezők: vizsgálatok MHC fehérjékkel	MTA SZBK Enzimológiai Intézete	3 000
98-10	3,1 Szabó Ferenc	A húsmarhatenyésztést szolgáló alapkutatások az ágazat környezetkímélő, fenntartható fejlesztése érdekében	PATE Állattenyésztési Tanszék	3 000
98-83	3,3 Szabó Gábor	Multidrog-rezisztens emberi daganatsejtek in vitro transzport paramétereinek és xenotranszplantáció utáni in vivo drogeloszlásnak korrelatív vizsgálata	DOTE Biofizikai és Sejtbiológiai Intézete	1 500
98-52	3,2 Szolcsányi János	Szenzoros peptiderg kardiovaszkuláris szabályozó mechanizmusok experimentális diabetesben és atero-szklerózisban	POTE Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet	3 200
98-4	3,2 Tóth Miklós	Endogén diuretikus anyagok vizsgálata szívhypertrophia kialakulása során	SOTE I. sz. Belklinika	2 240
98-47	3,1 Ujváry István	Az amerikai kukoricabogár (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i>) mikroevolúciós vizsgálatainak kémiai megalapozása	MTA Növényvédelmi Kutatóintézete	2 000

Azonosítószám	Témavezető neve	Téma címe	Munkahely	Támogatás összege eFt
---------------	-----------------	-----------	-----------	-----------------------

Kiemelt:

98-112	3,2	Vizi E. Szilveszter	Az idegrendszer és az immunrendszer kölcsönhatásai: a noradrenerg neurotransmisszió és a citokintermelés közötti kétirányú kapcsolat vizsgálata	MTA KOKI	9 000
--------	-----	------------------------	---	----------	-------

Összesen: 62 940 eFt

Mindösszesen: 157 576 eFt

Náray-Szabó Gábor s. k.
főtitkár-helyettes

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok
Bizottsága

Posztdoktori kutatási pályázatot hirdet

A pályázat célja a tudományos fokozattal rendelkező fiatal kutatók közül a legtehetségesebbek támogatása tudományos egzisztenciájuk megalapozása, valamint külföldről történő hazatelepülésük elősegítése érdekében.

Pályázati feltételek

Pályázhatnak azok a — pályázat beadásának időpontjában — tudományos minősítéssel (PhD vagy kandidátusi fokozattal) rendelkező, magyar állampolgárságú fiatal kutatók, akik kiemelkedő tudományos eredményeket értek el, és a pályázat beadásának évében 35. életévüket még nem töltik be. A pályázat csak főfoglalkozásként nyerhető el. A pályázatot elnyerők a fogadó kutatóhellyel, 1999. október 1-től főállású, határozott idejű munkaviszonyba kerülnek.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó tudományos önéletrajzát, tudományos kutatási munkatervét, publikációs jegyzékét, valamint az egyéb igazoló dokumentumok másolatát. Szükséges továbbá két nemzetközi elismertségű szakember támogató levele, az illető kutató és az általa művelt kutatási téma jelentőségének elemzésével, melyet az ajánlók közvetlenül az OTKA Irodának küldenek meg, vagy lezárt borítékban a pályázó mellékel. Továbbá csatolandó a pályázathoz a posztdoktori kutatások intézményének és vezető kutatójának fogadó nyilatkozata az adott időszakra vonatkozólag. Minden dokumentum beadási határideje azonos a pályázati határidővel.

Pályázati juttatások

Az egy évre megítélt bérjellegű támogatás: 76 000–92 000 Ft/hó. A támogatás megfelelő minőségű kutatómunka esetén kétszer meghosszabbítható, melyről az OTKA Posztdoktori Bíráló Bizottsága egyedileg dönt. További támogatás: konferencia-részvételre 100 000 Ft, dologi kiadásra 400 000 Ft, melynek 15%-a a fogadó intézményt illeti meg mint rezsiköltség.

Akinek témavezetőként OTKA tematikus pályázata van, vagy átadja másnak a pályázat témavezetését, vagy megtartja azt, de a posztdoktori támogatás dologi kiadásaira a 400 000 Ft és a tematikus pályázatban megítélt dologi összeg különbségét kapja.

Amennyiben a nyertes pályázó korábbi OTKA-témában résztvevő kutatóként dolgozik, úgy abból személyi kifizetésben nem részesülhet.

Pályázat benyújtása

A pályázatot 5 példányban kell eljuttatni az OTKA Irodába (levélcím: 1476 Bp. 100 Pf.: 289., csomagcím: 1087 Bp., Könyves K. krt. 48–52.), **kizárólag postán keresztül, legkésőbb 1999. május 17-i postabélyegzővel** feladva, minden más pályázati és egyéb anyagtól elkülönítve, külön borítékban.

Pályázati űrlap az OTKA Irodán és a nagyobb kutatóhelyeken szerezhető be, valamint az OTKA honlapjáról (www.otka.hu) letölthető. (A támogató leveleket elegendő egy példányban megküldeni.)

A határidőn túl érkező, valamint formailag nem megfelelő, hiányos pályázatok bírálatára nem kerül sor. A pályázatok elfogadásáról az OTKA Posztdoktori Bíráló Bizottsága — a pályázatok szakmai bírálata alapján, a kiválasztott jelöltek személyes meghallgatása után — 1999. szeptember 13-ig dönt.

Lipták András
OTKA Bizottság elnöke

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of Secretary. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of Treasurer. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full. The list is as follows:

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2109
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. MÁJUS 14.

Személyi rész	Akadémiai kitüntetések	az 1999. évi májusi rendes közgyűlésen	38
<hr/>			
Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. március 16-i és április 26-i üléseinek állásfoglalásai			39
<hr/>			
Az Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriumának határozatai			40
<hr/>			
Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról	42
	Pályázati felhívások	középiskolában oktató pedagógusok tudományos munkásságának elismerésére, közalapítványi nagydíjra jelölésre és tudományos ismereteket népszerűsítő könyvek kiadásának támogatására	42
	Helyesbítés		43

SZEMÉLYI RÉSZ

Akadémiai kitüntetések az 1999. évi májusi rendes közgyűlésen

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége a talajtérképezés, a földértékelés talajtani megalapozása, a talajhasznosítás és a talajvédelem területén fél évszázadon át kifejtett, kiemelkedő jelentőségű, széles körű hazai és nemzetközi elismerést szerzett iskolateremtő tudományos munkájáért, életművéért, az 1999. évi

Akadémiai Aranyérmét

STEFANOVITS PÁL
akadémiai rendes tagnak,

a Gödöllői Agrártudományi Egyetem „professor emeritus” tanárának, a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományi Osztálya volt osztályelnökének adományozza.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 1999-ben **Akadémiai Díjban** részesíti:

Kovács Lászlót

a történelemtudomány doktorát, az MTA Régészeti Intézetének igazgatóhelyettesét,
a Kora Árpád-kori pénzverésről írott monográfiájáért;

Csörgő Sándort

a matematikai tudomány doktorát, a József Attila Tudományegyetem Bolyai Intézetének egyetemi tanárát,
a valószínűség számítás és a matematikai statisztika határeloszlás-elméletének több különböző területén elért, nemzetközileg is kimagasló tudományos eredményeiért;

Kosztolányi Györgyöt

az orvostudomány doktorát, a POTE Orvosi Genetikai és Gyermekejlődéstani Intézetének intézetvezető egyetemi tanárát,
a klinikai genetikában kiemelkedő gyakorlati és kutatási eredményeiért;

Furka Árpádot

a kémiai tudomány doktorát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szerves Kémiai Tanszékének egyetemi tanárát,
a kombinatorikus kémia alapjainak kidolgozása és alkalmazása területén kifejtett, nemzetközileg elismert tevékenységéért;

Szathmáry Eörsöt

a biológiai tudomány doktorát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Növényrendszertani-Ökológiai Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanárát,
a nemkapcsolt, szabadon szegregálódó génekből felépülő primordiális genomok információs integrációját leíró stochasztikus korrekter modell kifejlesztése során elért tudományos munkásságáért;

Zlinszky Jánost

az állam- és jogtudomány doktorát, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának dékánját,
a jogi kultúra területén elért magas színvonalú tudományos kutatási eredményeiért, valamint oktatási, oktatásszervezői és közéleti tevékenységének elismeréseként;

Hetényi Magdolnát

a földtudomány doktorát, a József Attila Tudományegyetem Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszékének egyetemi tanárát,
a fosszilis energiahordozók geokémiája, a kőolaj és földgáz képződési folyamatainak szimulálása, a hazai olajpalák, kőszén és az üledékes kőzetek diszperz szerves anyagának szénhidrogén genetikai jellemzése területén kifejtett tudományos munkásságáért;

Janszky Józsefet

a fizikai tudomány doktorát, az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézetének főosztályvezetőjét,
a hazai elméleti kvantumoptikai iskola megeremtéséért és ezen a területen elért kiemelkedő tudományos eredményeiért.

Megosztott díjban részesíti:

Egriné Abaffy Erzsébetet

a nyelvtudomány doktorát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem nyugalmazott egyetemi tanárát, és

Rácz Endrét (posztumusz)

a nyelvtudomány doktorát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem egyetemi tanárát,
„A magyar nyelv történeti nyelvtana” című három kötetes munkájukért;

Wittmann Mihályt

a mezőgazdaság-tudomány doktorát, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem tanszékvezető egyetemi tanárát, és

Gundel Jánost

a mezőgazdaság-tudomány kandidátusát, az Állattenyésztési és Takarmányozási Kutatóintézet igazgatóját,
a sertésenyésztés területén végzett több évtizedes tudományos kutatómunkájuk eredményeiért;

Gordos Gézát

a műszaki tudomány doktorát, a BME Távközlési és Telematikai Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanárát,

Németh Gézát

Ph. D., a BME Távközlési és Telematikai Tanszékének adjunktusát,

Olaszy Gábort

a nyelvtudomány doktorát, a BME Távközlési és Telematikai Tanszékének docensét,

Takács Györgyöt

A műszaki tudomány kandidátusát, az Ericsson Kft. üzletfejlesztő tanácsadóját,

Tatai Pétert

a BME Távközlési és Telematikai Tanszékének tudományos munkatársát és

Vicsi Klárát

Ph. D., a BME Távközlési és Telematikai Tanszékének tudományos főmunkatársát,
a beszéd mesterséges előállításában, a beszéd és a beszélő gépi felismerésben elért nemzetközileg elismert elméleti és gyakorlati eredményeiért.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 1999-ben **Akadémiai Újságírói Díjban** részesíti:

Bencze Gyulát

a KFKI RMKI tudományos tanácsadóját, a fizikai tudomány doktorát, egyetemi tanárt,
az elméleti fizika aktív művelése mellett végzett jelentős tudományos szerkesztői és újságírói tevékenységéért, a tudományos gondolkodás terjesztéséért, különösen a paratudományok és az irracionális filozófiák elleni határozott és tudományosan megalapozott fellépéséért;

Bódi Ágnes

a Magyar Távirati Iroda munkatársát, újságíró, az MTI Belpolitikai Főszerkesztőségének tagjaként a tudomány, az egészségügy és az oktatás területén végzett újságírói munkásságáért, ezen belül az Akadémia és kutatóintézeteinek munkáját, kutatási eredményeit figyelemmel kísérő, megbízható és pontos tudósításaiért, amelyek eredményeképpen számos információ jut el a kutatási eredményekről és a tudományos élet eseményeiről a televíziós csatornához, a rádióhoz és jelenik meg az újságok hasábjain;

Seprős Imrét

a Magyar Rádió (Falurádió) szakértőjét, a mezőgazdasági tudomány kandidátusát, aki a növényvédelmi szakma kiváló, avatott tollú szakírója. Újságírói és szerkesztői tevékenysége jelentősen hozzájárult az MTA növényvédelmi és növénytermesztési kutatási eredményeinek széles körben történő megismeréséhez, elfogadtatásához és gyakorlati bevezetéséhez.

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1999. március 16-i ülésének (AKT 2/99.)
állásfoglalásai**

Napirend:

1. Az AKT tevékenységéről szóló közgyűlési beszámoló megvitatása;
2. Főtitkárjelöltek véleményezése;
3. A kutatóintézetek névváltoztatásának szabályozása;
4. Egyebek.

AKT 2/1/99. (III. 16.) állásfoglalás:

A testület 1998. évi tevékenységéről készült beszámoló megvitatása.

Az AKT a beszámoló tervezetét egyhangúan jóváhagyta azzal, hogy két héten belül írásban még további észrevételek megküldésére van lehetőség.

AKT 2/2/99. (III. 16.) állásfoglalás:

A Jelölő Bizottság az előzetes vélemények felmérése alapján megnevezte a főtitkárjelölteket.

Az AKT titkos szavazással egyhangúan kifejezte, hogy egyik jelölttel kapcsolatban sem emel kifogást.

AKT 2/3/99. (III. 16.) állásfoglalás:

A kutatóintézetek névváltoztatásának szabályozásával kapcsolatos kérdések áttekintésére kiküldött háromtagú bizottság javaslatait megtárgyalta a testület.

Az AKT egyhangú szavazással, kiegészítéssel **elfogadta** a bizottság előterjesztését, amely szerint:

1. az intézet elnevezésében olyan személy nevének felvétele jöhet számításba, akinek tudományos tevékenysége zömében magyarországi kutatóhelyekhez kötődik. A névhasználó engedélynek beszerzését, illetve a más intézményekkel való egyeztetést a kezdeményező intézetnek kell megtennie. Az osztályok véleményét is ki kell kérni.
2. a „kutatóintézet” megnevezését a helyesírási szabályzat szerint — általában egybeírva — kell használni;
3. a Pszichológiai Intézet a „kutatóintézet” elnevezést veszi fel;
4. az MTA Alapszabályai majdani módosítása térjen ki az intézetek elnevezése módosításának — a fentiek szellemében történő — szabályozására is.

A testület 9 igen, 11 nem és 1 tartózkodás mellett **elutasította**, hogy az MTA-hoz kapcsolódóan kötelező legyen az intézet megnevezésénél a birtokviszony használata.

AKT 2/3/99. (III. 16.) állásfoglalás:

Az „Egyebek” témakörében hosszabb véleménycserére került sor az AKVT kezdeményezéseiről, az AKT és az AKVT viszonyáról, tevékenységük koordinációjáról.

Az AKT 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy az OM részére az AKVT vezetői által készített anyagot nem tárgyalja meg, miután az AKVT ülésén tapasztaltak szerint az nem élvezheti valamennyi igazgató támogatását.

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1999. április 26-i ülésének (AKT 3/99.)
állásfoglalásai**

Napirend:

1. Állásfoglalás vagyongazdálkodási kérdésekben;
2. Állásfoglalás néhány kutatócsoportnak az akadémiai támogatott kutatóhálózathoz való, pénzügyi támogatás nélküli csatlakozásáról;

3. Egyebek:

Tájékoztatás a 2000. évi költségvetési tervről.
Tájékoztató az elmúlt évi pénzügyi ellenőrzések tapasztalatairól.
SZMSZ-ek jóváhagyása.

AKT 3/1/99. (IV. 26.) állásfoglalás:

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló XL. törvény 5. §-ában foglaltak szerint az állami tulajdonban lévő — Akadémiára bízott — ingatlanokkal kapcsolatos döntések tekintetében az AKT hozzájárulása szükséges.

Az AKT 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodással hozzájárult ahhoz, hogy a javaslatban szereplő ingatlan értékesítésre kerüljön azzal, hogy a folyamatról majd részletes tájékoztatást kapjon.

AKT 3/2/99. (IV. 26.) állásfoglalás:

Az ülés megtárgyalta néhány kutatócsoportnak az akadémiai támogatott kutatóhálózathoz való, pénzügyi támogatás nélküli csatlakozásáról szóló előterjesztést.

Az AKT egyhangúlag támogatta a javaslatot. Felkérte a Hálózati Tanácsot, hogy dolgozza ki a csatlakozás szabályait és kerüljön még ebben az évben megtárgyalásra.

AKT 3/3/99. (IV. 26.) állásfoglalás:

3.1. A támogatott kutatóhelyi hálózat Hálózati Tanácsa 1999. március 4-én újjáalakult.

Az AKT Hudecz Ferenc, Kéri György és Poszler György személyében egyhangúlag megerősítette az AKT által a támogatott kutatóhelyek Hálózati Tanácsába delegált tagjait.

3.2. Az AKT örömmel fogadta az elmúlt évi pénzügyi ellenőrzések tapasztalatairól szóló összefoglalót, amely a későbbiekben is hasznos lehet.

Az AKT elfogadta, hogy hasonló tájékoztatás minden évben kerüljön megvitatásra.

3.3. Az AKT egyhangúlag elfogadta az SZMSZ-el foglalkozó albizottság javaslatára

- a Földtudományi Kutatóközpont,
- a Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet,
- az Irodalomtudományi Intézet és
- a Közgazdaságtudományi Kutatóközpont

Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Egyben felhatalmazta az intézetek igazgatóit, hogy a jövőben a jogszabályon alapuló — az SZMSZ-ban foglaltakat érintő kérdések tekintetében — módosításokat saját hatáskörben átvezessék és erről tájékoztassák az AKT elnökét.

3.4. Az AKT megvitatta a fiatal kutatók alkalmazásával kapcsolatos pályázati kiírás módosításával kapcsolatos, az ATOMKI igazgatója által írt levélben foglaltakat.

Az AKT 15 igen, 4 nem és 3 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy a pályázati kiírásban ne történjen változás. Egyben a 3 kuratórium elnökéből és a 3 tudományterület szövegéből álló ad hoc bizottságot kérte fel arra, hogy a fiatal kutatói álláshelyek betöltésével kapcsolatos pályázati rendszer kiterjesztésének kérdéseiről két hónapon belül készítsen javaslatot az új főtitkárnak.

3.5. Az AKT megtárgyalta a közgyűlés elé kerülő 2000. évi költségvetési tervet és támogatta, hogy az igények tekintetében ne történjen visszavonulás.

3.6. A könyvtárfejlesztésekre rendelkezésre álló keret felosztása az AKT előző ülésén történt döntésnek megfelelően az 1998. évi eredeti költségvetési támogatási előirányzat alapján került szétosztásra a tudományterületek között. A Matematikai és természettudományi kuratórium megalapozottabbnak tartja, hogy az ide tartozó intézetek a könyv-folyóirat beszerzési ráfordítások arányában részesüljenek a költségvetési támogatásból.

Az AKT javasolja, hogy a 100 M Ft konszolidációs tartalékkeret felszabadítása után kapjanak kompenzációt az érintett intézetek, de a kuratórium kerete nem módosulhat.

AKT 3/4/99. (IV. 26.) állásfoglalás:

Az AKT határozatban mondott köszönetet Keviczky Lászlónak az akadémiai kutatóhálózat érdekében kifejtett áldozatos tevékenységéért.

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriumának határozatai

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriuma 1999. március 31-én ülést tartott és az alábbi napirendi pontokat vitatta meg:

1. A Felügyelő Bizottság ügyrend tervezetének véleményezése.

2. A közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata előzetes tervezetének véleményezése.

3. Tájékoztató a közalapítvány vagyoni helyzetéről.

4. Az 1999. évi munkaterv alapjai.

5. Könyvkiadást támogató kérelmek elbírálása.

6. Kapolyi László felajánlásának megvitatása.

7. A Tudomány Világkonferenciája magyar programjaihoz való hozzájárulás.

1/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium megtárgyalta és alapvetően egyetértett a Felügyelő Bizottság ügyrendjének tervezetével. Kéri a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy a vitában elhangzott észrevételeket érvényesítse az ügyrend végleges változatának összeállításánál. Ezt követően az ügyrendet jóváhagyásra meg kell küldeni az MTA elnökének.

Határidő: 1999. április 30.

2/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium megtárgyalta a közalapítvány szervezeteire és működésére vonatkozó irányelveket és megbízta az ügyvezető igazgatót, hogy jogi szakértő bevonásával készítse el a Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét. Ennek során érvényesíteni kell a kuratórium általános felelősségét a szakkuratóriumi döntések megerősítésének eljárási rendjével. A tervezetet vitassák meg a szakkuratóriumok, majd ezt követően kerüljön a kuratórium napirendjére.

Határidő: 1999. június 30.

3/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium tudomásul veszi a közalapítvány vagyoni helyzetéről szóló tájékoztatást, az 1998. évi pénzügyi jelentést, mely szerint a közalapítvány vagyona 1998. december 31-én 93 471 310 forint.

A kuratórium felkéri a könyvvizsgálót a szükséges ellenőrzés elvégzésére.

A kuratórium felkéri a gazdasági ügyintézőt, hogy a szakkuratóriumok részére készítse el a pénzügyi elszámolást az 1998. évről.

A kuratórium felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy készítse el a Felügyelő Bizottság számára az éves működési és gazdálkodási beszámolót, továbbá az alapító számára az éves beszámolót.

Határidők:

- szakkuratóriumok tájékoztatása: 1999. április 30.
- könyvvizsgáló ellenőrzése: 1999. május 15.
- jelentés a Felügyelő Bizottságnak: 1999. május 31.
- jelentés az alapítónak: 1999. június 15.

4/1999. III. 31. sz. határozat

A közalapítvány ez évben sem részesült költségvetési támogatásban, ezért 1999-ben lényegében véve ugyanazok a célok tűzhetők csak ki, mint az elmúlt évben.

Az öt szakkuratóriumnak át kell adni a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítvány támogatását, az 1999. évi 3-3 millió forint keretet, ami az elmúlt évi maradvánnyal egészül ki.

A kuratórium meghirdeti a felhívást kuratóriumi nagydíjra való jelölésre. A felhívást az Akadémiai Értesítőben és

az Oktatási Minisztérium közlönyében kell nyilvánosságra hozni.

A jelölési határidő: 1999. június 30.

A kuratórium pályázatot hirdet magyar szerző által írt tudományos ismeretterjesztő kiadvány támogatására. A pályázatot az Akadémiai Értesítőben és az Oktatási Minisztérium közlönyében kell meghirdetni.

A pályázatok beadása folyamatos, de a végső határidő: 2000. június 30.

A továbbiakban az ügyvezető igazgató tájékoztatást adott az MTA Elnöksége állásfoglalásáról az akadémiai díjak és kitüntetések rendszerének átalakításáról.

Az elnökség elképzelése szerint a májusi közgyűlésen kiosztandó Akadémiai Díjak távlatilag beépülnének a közalapítvány tevékenységébe később meghatározandó feltételekkel.

A kuratórium tagjai nem ellenezték ezt a tervet, de úgy ítélték meg, hogy igen gondos előkészítést és számos eljárási kérdés tisztázását igényli. Erre a témára a kuratórium 1999. második felében tér vissza.

5/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium — benyújtott pályázatuk elfogadásával — az 1998. évi keret terhére 500-500 ezer forint támogatásban részesíti:

Csányi Vilmos: Humánéltológia és

Nagy-Tóth Ferenc: Régi erdélyi almák című könyvek kiadását.

A kuratórium az 1999. évi keret terhére 500 ezer forint támogatásban részesíti

R. Várkonyi Anna: A királyi Magyarország (1541—1718) c. könyv kiadását.

6/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium befogadja a közalapítványba Kapolyi László akadémikus felajánlását évi 300 ezer forint nívódíj odaítélésére a földtudományi kutatások eredményének elismerésére. A nívódíj odaítélése ügyében a Földtudományok Osztálya foglaljon állást, melyet megerősítésre a kuratórium elé kell terjeszteni. A nívódíj minden évben a Magyar Tudomány Napján kerüljön átadásra.

7/1999. III. 31. sz. határozat

A kuratórium 1 millió forinttal támogatja a Tudomány Világkonferenciája résztvevői számára készülő angol nyelvű „A mai magyar tudomány” című CD lemez elkészítését.

Halász Béla s. k.,
elnök

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről

BARNA ÁRPÁD

„Ionsugaras mintamegmunkáló berendezések és eszközök. Ionsugaras mintavékonyítási módszer transzmissziós elektronmikroszkópos minták készítésére” című munkája alapján,

CSONKA GÁBOR

„Az elektronkorreláció szerepe a kémiában. Sűrűség funkcionál elmélet” című munkája alapján,

KASSAI ILONA

„Beszédtudomány. A fonetikai ismeretek mai állása és a kutatás távlatai” című munkája alapján,

KERESZTES LÁSZLÓ

„A mordvin determinatív igeragozás kialakulása” című munkája alapján,

RADÓ JÁNOS

„Gyógyszer és betegség interakció a szérum kálium szint szabályozásában (hyperkalaemiák)” című munkája alapján,

VÁRADY TAMÁS

„Csúcsponti lekerékítő felületek modellezése a számítógéppel segített geometriai tervezésben” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaitélt doktori fokozatokról

BÉLY MIKLÓS

„A kórfolyamatot módosító tényezők rheumatoid arthritisben” című munkája alapján az orvostudomány doktora,

BRETZ KÁROLY

„Az emberi test egyensúlyának stabilitása” című munkája alapján a pedagógiai tudomány doktora honosítással;

a Doktori Tanács által odaitélt kandidátusi fokozatokról

Közgazdaság-tudományi Szakbizottság

BARANCSUK JÁNOS

„A fogyasztói többlet jelentéstartalmának történetilógikai elemzése” című munkája alapján a közgazdaság-tudomány kandidátusa,

CSORBA IMRE

„A magyar távközlés privatizációja” című munkája alapján a közgazdaság-tudomány kandidátusa,

SOMOGYI CSABA

„Az európai munkaerőpiacok strukturális átalakulása” című munkája alapján a közgazdaság-tudomány kandidátusa,

Művészettörténeti, Építészettörténeti és Régészeti Szakbizottság

ANDERS ALEXANDRA

„Tordosi leletek Európa gyűjteményeiben” című munkája alapján a történelemtudomány (régészet) kandidátusa,

HORVÁTH FRIDERIKA

„Esztergom és környékének későkelta-római kézzel formált kerámiája” című munkája alapján a történelemtudomány (régészet) kandidátusa,

TÓTH ENDRE

„Adatok Pannónia történeti földrajzához” című munkája alapján a történelemtudomány (régészet) kandidátusa,

Állattenyésztési és Állatorvos-tudományi Szakbizottság

POLGÁR J. PÉTER

„Magyar tarka és holstein-fríz tenyészbikajelöltek STV eredményeinek értékelése származási és ivadékvizsgálati adatokkal összefüggésben” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

VÁRKONYI ESZTER

„Embriogenetikai vizsgálatok madár- és csontoshal fajokon” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

Agrárökonómiai Szakbizottság

GAZDAG LÁSZLÓ

„A kolhoztól a szövetkezetig” című munkája alapján a közgazdaság-tudomány kandidátusa,

SZÉP KATALIN

„Mezőgazdasági kistermeléssel foglalkozó háztartások gazdálkodási modelljei” című munkája alapján a közgazdaság-tudomány kandidátusa,

II. Kémiai Szakbizottság

EMHEMME A. HEBSHI

„Antioxidant Function of Tocopherol, Ascorbic and Carotenoids in Food and Model Systems” című munkája alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

KOTSCHY ANDRÁS

„Kondenzált azóliumsók szelektív felnyílása és továbbalakítása” című munkája alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet középiskolában (gimnáziumban, szakközépiskolában) oktató pedagógusok érdemes tudományos munkásságának elismerésére.

Pályázni lehet olyan munkával (monográfiával, nagyobb lélegzetű tanulmánnyal, kísérleti eljárási eredménnyel,

forráskiadvánnyal stb.), amelynek hozama tényleges előrelépést jelent az adott kérdéskör alaposabb tudományos feltárása terén.

A pályamunkát a Magyar Tudományos Akadémia főtítkáranak címezte, a szakterületileg illetékes akadémiai tudományos intézethez kell benyújtani.

A pályamunka beadási határideje az akadémiai intézetnél **1999. szeptember 30.**

A benyújtott pályaművet az akadémiai intézet igazgatója — a munkáról kialakított szakmai véleményét mellékelve — október 31-ig eljuttatja az MTA Titkárságának érintett tudományterületi főosztályához. A pályadíjak odaítéléséről a bíráló intézmények értékelő véleménye alapján az MTA főtítkára dönt.

Évente 12 pályadíj kerül kiosztásra. A pályadíj összege egyenként 100 000 forint. A pályázat eredményéről a pályázók névre szóló értesítést kapnak.

A pályadíj ünnepélyes átadására 1999. december közepén kerül sor, amelyről az Akadémia a sajtó útján tájékoztatja a szélesebb közvéleményt.

Keviczky László s. k.

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért nagydíjat kíván adományozni olyan magyar tudósoknak, akik kimagasló tudományos eredményeik mellett példamutató iskolateremtő, utánpótlás-nevelő tevékenységet végeztek hosszabb időn keresztül.

A közalapítványi nagydíjak átadására a Magyar Tudomány Napja ünnepségén (1999. november 3.) kerül sor. A közalapítvány kuratóriumának állásfoglalása szerint ez évben legfeljebb 4 nagydíj osztható ki. A nagydíj összege a Széchenyi-díj összegének egyharmada. Nem részesíthető közalapítványi nagydíjban az a személy, aki az elmúlt öt évben (1994-től számítva) Széchenyi-díjban vagy Kossuth-díjban részesült.

A közalapítványi nagydíjra jelölés útján lehet javaslatokat előterjeszteni. Jelölhetnek testületek:

- MTA tudományos osztályai és területi bizottságai,
- kutatóintézeti tudományos tanácsok,
- felsőoktatási intézmények egyetemi és kari tanácsai,
- tudományos társaságok vezetőségei.

Jelölhetnek egyének is, akik tudományos kutató munkát végeznek.

Az érintett személy önmagára nem tehet előterjesztést.

A jelölésnek tartalmaznia kell a következőket:

- a jelölt életpályájának és tudományos tevékenységének rövid összefoglalása;
- a jelölt tudományos és oktatási publikációi közül a legjobbnak ítélt maximum 20 közlemény, könyv stb. bibliográfiája;

— a jelölt iskolateremtő és utánpótlás-nevelő tevékenységének részletes ismertetése;

— a jelölt azon tanítványainak név szerinti felsorolása, akik jelenleg a tudomány, a felsőoktatás, a műszaki fejlesztés, a kultúra, a gazdasági élet vagy a közélet valamelyik területén kiemelkedő alkotóként dolgoznak, illetve vezető funkciót töltenek be.

A jelölések benyújtási határideje: **1999. június 30.**

Postacím: Arany János Közalapítvány a Tudományért
1051 Budapest
Roosevelt tér 9.

A beérkezett jelöléseket a közalapítvány kuratóriuma által felkért szakértők értékelik. A közalapítványi nagydíjakat a kuratórium ítéli oda.

Halász Béla s. k.,
a kuratórium elnöke

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért pénzügyi támogatást kíván nyújtani a magyar szerző/szerzők által írt magas színvonalú, új tudományos ismereteket magyar nyelven népszerűsítő könyvek kiadásához. A támogatás összege esetenként maximálisan 500 ezer forint.

2000. végéig a közalapítvány — tekintettel a rendelkezésre álló szűkös forrásra — legfeljebb négy könyv kiadását támogatja.

A pályázatot könyvkiadó vállalatok nyújthatják be. Olyan pályázat terjeszthető elő, ahol reális lehetőség van arra, hogy a könyv megjelenjen. A támogatási összeg folyósítására csak a megjelenés után kerül sor. 1999-ben vagy 2000-ben.

A pályázatnak tartalmaznia kell a következőket:

- a szerző/szerzők eddigi tudományos és oktatási tevékenységének rövid összefoglalását;
- a kiadandó mű annotációját;
- a kézirat készültségi fokára és a kiadás technikai adottságaira vonatkozó legszükségesebb információkat.

A pályázat benyújtása folyamatos, de végső határidő: **2000. június 30.**

Postacím: Arany János Közalapítvány a Tudományért
1051 Budapest
Roosevelt tér 9.

A közalapítvány kuratóriuma félévenként dönt a támogatásokról.

Halász Béla s. k.,
a kuratórium elnöke

Helyesbítés: Az Akadémiai Értesítő 1999. április 16-i, 4. számában a 27. oldalon közölt előterjesztés végén a zárójelben szereplő díj helyesen: Bolyai János Nemzetközi Matematikai Díj.

(Kézirathiba)

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2165
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszáma.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. JÚNIUS 18.

A Magyar Tudományos Akadémia 1999. évi májusi közgyűlésének határozatai 46

Közlemények	Tájékoztató	a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” cím odaítéléséről, valamint a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról	46
	Közlemény	az MTA Matematikai Kutatóintézetének és az MTA Pszichológiai Intézet nevének megváltozásáról	48
	Pályázati felhívások	Zemplén Géza Díjra, Novicardin Díjra, Oláh György Díjra és Ránki György Díjra, valamint fősztályvezetői, osztályvezetői teendők ellátására	48
	Közlemény	az Akadémiai Értesítő következő számának megjelenéséről. . .	50
	Helyesbítés		50

A Magyar Tudományos Akadémia 1999. évi májusi közgyűlésének határozatai

A közgyűlés

1) meghallgatta, megvitatta és elfogadta az elnök három-éves tevékenységéről szóló beszámolót;

2) meghallgatta, megvitatta és elfogadta a főtitkár beszámolóját;

3) elfogadta az Akadémia 1998. évi költségvetésének végrehajtását;

4) elfogadta az Akadémia 2000. évi költségvetési irányelveit a következő kiegészítéssel:

— megerősíti az Akadémia Elnökségének 1999. február 22-i határozatát, mely szerint a Bolyai-ösztöndíjra fordítható keretet úgy kell meghatározni, hogy három évre együttesen 750 fő ösztöndíját lehessen biztosítani. Felkéri az Akadémia vezetését, hogy a költségvetés tervezése és véglegesítése során tegyen meg minden lépést ezen cél elérése érdekében. Kötelezi arra, hogy problémák esetén kizárólag a Kuratóriummal előzetesen egyeztetett módon változtasson.

— A közgyűlés felhatalmazza az Akadémia vezetését, hogy a költségvetési tárgyalásokon a K+F kiemelt támogatását szorgalmazza, továbbá az ország gazdasági realitását szem előtt tartva az irányelvekben foglaltak szerint képviselte az Akadémia igényeit.

5) A közgyűlés köszönetét fejezi ki a most megbízatását lezáró elnökségnek eredményes és áldozatos munkájáért, külön kiemelve a két ciklusát lezáró főtitkár érdemeit.

6) A közgyűlés szükségesnek tartja, hogy az új vezetés mielőbb dolgozza ki és terjessze az elnökség elé az Akadémia külkapcsolatainak koncepcióját.

7) A közgyűlés felhívja a következő akadémiai vezetés és az osztályok figyelmét a szaknyelvek magyarításának, a tudomány magyar nyelvű művelésének feladatára.

8) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a mai hazai körülmények között a népességtudományi kutatásoknak fontos szerepe van.

9) A közgyűlés szorgalmazza, hogy minél több utca, köztér viselje a nagy magyar tudósok nevét. Felhívja az osztályokat a javaslattételre és az akadémiai vezetés feladatának tekinti a javaslatok továbbítását az önkormányzatoknak és a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának.

10) A közgyűlés üdvözlözi az akadémiai tagok egy csoportjának felajánlását az árvízkárosultak javára és javasolja a köztestület tagjainak, hogy anyagi helyzetüktől függetlenül csatlakozzanak ehhez a példás kezdeményezéshez.

11) A közgyűlés felhívja a megválasztott új vezetőség figyelmét, hogy a közgyűlés után mielőbb hívja össze a Vezető Kollégiumot, a doktor képviselőknek a tudományos osztályok elnökválasztásában való részvételének tisztázására. Javasolja, hogy a Vezető Kollégium küldjön ki bizottságot annak megállapítására, hogy a fenti kérdésben a törvény szelleme szerint hogyan kell eljárni. A bizottság ja-

vaslatát a májusi elnökségi ülés vitassa meg és alakítson ki eljárási rendet a tudományos osztályok számára;

12) A közgyűlés a hasznosítható ingatlanok jegyzékét a Siófok, Szent László u. 149. sz. alatti vízparti telken lévő üdülővel kiegészíti.

13) A közgyűlési bizottságok írásban benyújtott beszámolóit a közgyűlés elfogadta.

14) A közgyűlés az Akadémia vezetésének a felmentést megadta.

15) A közgyűlés az Akadémia tisztségviselőjéül megválasztotta:

Glatz Ferencet	elnöknek,
Vizi E. Szilvesztert,	
Enyedi Györgyöt és	
Keviczky Lászlót	alelnököknek,
Kroó Norbertet	főtitkárnak,
Meskó Attilát	főtitkárhelyettesnek,
Gergely Jánost,	
Michelberger Pált és	
Marosi Ernőt	választott akadémikus elnökségi tagoknak.

16) Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsába az összeférhetetlenség miatt megüresedett helyre Kálmán Alajost választotta meg a közgyűlés.

17) A közgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy a határozatot — annak tartalmának változatlanlansága mellett — véglegesítse.

18) A közgyűlés szükségesnek látja, hogy jogi és gazdasági szempontból kerüljön újra felülvizsgálatra az akadémiai törvény módosítási javaslatának és az állami költségvetés akadémiai fejezetének kapcsolata.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

ANGELUSZ RÓBERT

„Optikai csalódások” című munkája alapján,

BÁRTFAI GYÖRGY

„Paradigma váltás a kardiokardiográfiában” című munkája alapján,

CSIBA LÁSZLÓ

„Megfigyeléseink új kísérletes és klinikai vizsgálómódszerekkel cerebrovascularis kórfolyamatokban” című munkája alapján,

DECSI TAMÁS

„Az esszenciális zsírsavak metabolizmusa egészséges és beteg gyermekekben” című munkája alapján,

GADÓ JÁNOS

„Reaktorfizikai és reaktorbiztonsági kutatási és alkalmazási eredmények” című munkája alapján,

GOMBOS ZOLTÁN

„Lipidek telítettségének szerepe a fotoszintetizáló szervezetek hőmérséklettűrésében” című munkája alapján,

KISS GYÖRGY BOTOND

„A lucerna szimbiotikus nitrogénkötési géneinek vizsgálata, genetikai térképének megszerkesztése és alkalmazása” című munkája alapján,

KISS PÉTER

„Lineáris rekurzív sorozatok”

KOMOLY SÁMUEL

„Új lehetőség a demyelinisatióval járó betegségek kezelésére” című munkája alapján,

LÉVAI PÉTER

„A kvarkanyag megjelenése relativisztikus nehézion ütközésekben” című munkája alapján,

MELEGH BÉLA

„Mitokondriális folyamatok, mitokondriális fehérjék és a mitokondriális DNS klinikai pathobiokémiája” című munkája alapján,

PAJOR ATTILA

„Anyai és magzati kockázat hematológiai betegség esetén” című munkája alapján,

SZABADOS LÁSZLÓ

„Új aspektusok a klasszikus cefeidák időbeli változásainak vizsgálatában” című munkája alapján,

SZABÓ LÁSZLÓ

„Rugalmas-képlékeny testek anyagi instabilitása” című munkája alapján,

SZALAY PÉTER

„Nyílt héjú rendszerek kvantumkémiái leírására alkalmas módszerek fejlesztése és alkalmazása”

VISEGRÁDY ANTAL

„A jog hatékonysága” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

**a Doktori Tanács által odaitélt
kandidátusi fokozatokról**

*Filozófiai Szakbizottság***HORVÁTH ÁGNES**

„Engem a daimonion készlet mindenre... Kísérlet Kodály életművének esztétikai értelmezésére” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

KONDOR ZSUZSANNA

„A közlés technikájának változása az objektivációelmélet és a logosz-doktrína fényében. Hajnal és

Heidegger kultúrfilozófiai reflexiói” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

SCHWENDTNER TIBOR

„Heidegger tudományfelfogása / Az 1919—29-es időszak írásainak tükrében” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

*Történelemtudományi Szakbizottság***CZOCH GÁBOR**

„Városlakók és polgárok. Kassa társadalma a XIX. század első felében” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

KINCSES KATALIN MÁRIA

„Ökológia, városi higiénia és gyógyítás Sopronban a kora újkorban” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

OKVÁTH IMRE

„Magyar katonapolitika a hidegháború kezdeti időszakában 1945—1956” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

RADNÓTI ALIZ

„Etnikai nacionalizmus és nemzeti integráció a legújabbkori Indiában. A tradicionális tényezők szerepe az indiai regionális politikában a pandzsábi szikh kisebbség példáján (1947—1990)” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

VELKEY FERENC

„Széchenyi István politikai tájékozódása a pártalakulás időszakában” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

*Fizikai és Csillagászati Szakbizottság***GYÖRI LAJOS**

„A napfoltok heliografikus koordinátáinak és területeinek a meghatározása, napfoltkatalógus készítése” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

HORVÁTH ANDRÁS

„Csillagközi molekulafelhők és lökéshullámok kölcsönhatásának vizsgálata” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

PAP JÁNOS

„A tárogató és a cimbalom akusztikai tulajdonságai” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

SCHRAM ZSOLT

„Nagyenergiás hadronikus kölcsönhatások és kvark-bezárás” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

TÓTH JÓZSEF

„Elektronspektroszkópiái fejlesztések és felülvizsgálati alkalmazások környezeti és anyagszerkezeti kutatásokban” című munkája alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

*Építési, Építészeti és Közlekedéstudományi Szakbizottság***HAVADY TAMÁS**

„A vasúti pálya dinamikai vizsgálata a pálya-jármű rendszerben” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

VATTAI ZOLTÁN

„Kombinatorikai modellek az építőipari menedzsmentben” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

ZDENEK HAVELKA

„Architektur und Macht” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

KÖZLEMÉNY

Magyar Tudományos Akadémia elnöke az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa javaslatára

a 155/1950. (VI. 3.) M. T. rendelettel alapított MTA Matematikai Kutatóintézet nevét 1999. július 1-től

„MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet”-re

módosítja és a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 14/1955. MTA (A. K. 16.) utasítását az intézet nevének módosításával hatályában fenntartja;

az MTA Pszichológiai Intézete nevét 1999. július 1-jei hatállyal

„MTA Pszichológiai Kutatóintézet”-re

módosítja és a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 11/1964. MTA (A. K. 13.) utasítását az intézet nevének módosításával hatályában fenntartja.

MTA Titkárság
Jogi és Igazgatási Főosztály

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia, a Budapesti Műszaki Egyetem, az Ipari Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, a Gyógyszeripari Egyesülés és a Magyar Kémikusok Egyesülete a kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások jutalmazására 1983-ban **Zemplén Géza Díjat** alapított.

Az alapítók képviselőiből alakult bizottság (a megszűnt Gyógyszeripari Egyesülés helyét 1992 óta a Magyarországi Gyógyszergyártók Országos Szövetsége tölti be, az Ipari Minisztérium jogutódja a Gazdasági Minisztérium) az MTA Szerves és Biomolekuláris Kémiai Bizottságának a javaslatát figyelembe véve 1999-ben jelölés alapján egy **350 000 Ft-os I. díj**, negyven évesnél nem idősebb kutatók számára pedig jelölés vagy pályázat alapján egy **175 000 Ft-os II. díj** és az ezekkel járó emlékérmek, valamint oklevelek odaítéléséről dönt.

Felhívjuk a szintetikus szerves kémia területén dolgozókat, hogy jelölésüket vagy saját pályázati anyagukat

1999. augusztus 31-ig

az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 7.) küldjék be.

A jelöléshez, illetve a pályázatokhoz mellékelni kell egy összeállítást a tudományos közleményekről és a szabadalmakról.

a Zemplén Géza Díj odaítélésére alakult Bizottság

Az MTA Kémiai Tudományok Osztálya 1984-ben **Novicardin Díjat** létesített. A díj odaítélése jelölés vagy pályázat útján történik, összege: **80 000 Ft**.

A díjjal évente egy olyan, a kémia, az orvostudomány, a biológia vagy más tudományok területén dolgozó személyt lehet jutalmazni, aki az alapítványrendelet által létrehozott készítmény, a NOVICARDIN vizsgálatában vagy a rákbetegség gyógyítását szolgáló gyógyszerek kutatásában kiemelkedő eredményt ért el.

A jelöléseket, illetve a pályázatokat **1999. szeptember 1-ig** lehet az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 7.) benyújtani, mellékelve egy összeállítást a tudományos közleményekről, illetve szabadalmakról.

A díj odaítélésére az MTA Biológiai-, Kémiai- és Orvostudományok Osztályának a képviselőiből álló bizottság tesz javaslatot a Kémiai Tudományok Osztályának, mely orvosokkal, illetve biológusokkal kibővített ülésén hozza meg a határozatát.

MTA Kémiai Tudományok Osztálya

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért

OLÁH GYÖRGY SZAKKURATÓRIUMA

pályázatot hirdet a tágabb értelemben vett szerves kémia területén működő 45 éves vagy annál fiatalabb kutatók támogatására, eredményeinek elismerésére alapított

OLÁH GYÖRGY DÍJ

elnyerésére. A díj, amely éremből és pénzjutalomból áll, pályázat vagy jelölés útján nyerhető el. A díj átadására a Magyar Tudomány Napjához kapcsolódóan 1999. november elején kerül sor. A díj átvétele alkalmából a kitüntetett kb. 30 perces nyilvános szakmai előadást tart, melyben bemutatja legfontosabb kutatási eredményeit.

A díj elnyerésére benyújtott összeállításnak tartalmaznia kell a jelölt/pályázót

- szakmai önéletrajzát,
- referált folyóiratban megjelent közleményeinek jegyzékét,

- 5 legfontosabbnak ítélt hivatkozásának bibliográfiai adatait, a hivatkozások szövegkörnyezetét,
- legfontosabb tudományos eredményeinek összefoglalását 10 sorban,
- kutatási tervének rövid összefoglalását.

A jelöléseket/pályázatokat a kuratórium bírálja el és 1999. szeptember 30-ig dönt a díj odaítéléséről.

A jelölési/pályázati anyagok benyújtási határideje

1999. augusztus 31.

az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Bp., Nádor u. 7., I. em. 117.)

A díj összege 1999-ben **300 000 Ft.**

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért
Oláh György Szakkuratóriuma

Az MTA Filozófiai és Történettudományok Osztálya mellett működő Ránki György Szakkuratórium az alábbi pályázatokat hirdeti meg a történelemtudomány, a filozófia, a pszichológia, a művészettörténet, a régészet, a neveléstudomány, valamint a tudomány- és technikatörténet területén.

1) Jelentős új tudományos eredményeket hozó kutatási teljesítmények díjazása (2-3 fő részére, egyenként nettó 300-300 ezer Ft) pénzjutalom formájában.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szakmai és tudományos tevékenységének összefoglalását, publikációinak jegyzékét, külön kiemelve a tíz legfontosabbnak ítélt publikációt.

2) Magas színvonalú tudományos munkák, továbbá tudományos konferenciák anyaga publikálásának támogatása (6-7 publikáció, esetenként max. 500 ezer Ft).

A pályázathoz mellékelni kell a tervezett kiadvány szinopszist, valamint a kézirat készültségi fokára és a kiadás technikai adataira vonatkozó legfontosabb információkat.

A pályázatokat a tudományterületileg illetékes akadémiai bizottság elnökéhez kell benyújtani **1999. augusztus 31-ig.**

A bizottságok értékelő javaslata alapján a Ránki György Szakkuratórium rangsorolja a beérkezett pályázatokat és tesz előterjesztést az Arany János Közalapítvány a Tudományért Kuratóriumának a díjazottak személyére.

A Díjak átadására a Magyar Tudomány Napja rendezvénysorozat **1999. november 3-i** megnyitásán kerül sor.

A pályázatokról Farkas László, az MTA Filozófiai és Történettudományok Osztálya titkára (31-72-439) szolgál további felvilágosítással.

Budapest, 1999. június

Kristó Gyula akadémikus s. k.,
a Ránki György Szakkuratórium
elnöke

**Az MTA Földtudományi Kutatóközpont
Geodéziai és Geofizikai
Kutatóintézet**

PÁLYÁZATOT HIRDET

**FŐOSZTÁLYVEZETŐI ÉS OSZTÁLYVEZETŐI
TEENDŐK ELLÁTÁSÁRA**

A megbízás 1999. július 1-től 2002. december 31-ig szól.

A meghirdetett fősztályvezetői helyek a következők:

Geodéziai Fősztály
Geofizikai Fősztály

A meghirdetett osztályvezetői munkahelyek a következők:

Fizikai Geodéziai Osztály
Matematikai Geodéziai Osztály
Geodéziai Méréstechnikai Osztály
Aeronómiai Osztály
Geomágneses Osztály

A kinevezendő fősztályvezetők egyike egyúttal a tudományos igazgatóhelyettesi posztot is be kell töltsse.

A pályázókkal szembeni követelmény:

- egyetemi végzettség,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- az eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretek megjelölését,
- munkakör ellátására vonatkozó tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevél hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni. A pályázókat az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 9401 Sopron, Pf. 5. — kell benyújtani legkésőbb június 30-ig.

Varga Péter s. k.,
igazgató

**Az MTA Földtudományi Kutatóközpont
Geodéziai és Geofizikai
Kutatóintézet**

PÁLYÁZATOT HIRDET

**FŐOSZTÁLYVEZETŐI ÉS OSZTÁLYVEZETŐI
TEENDŐK ELLÁTÁSÁRA**

A megbízás 1999. szeptember 1-től 2002. december 31-ig szól.

A meghirdetett főosztályvezetői munkahely a Szeizmológiai Főosztályon, a meghirdetett osztályvezetői munkahely az Elektromágneses Geofizikai Osztályon van.

A pályázókkal szembeni követelmény:

- egyetemi végzettség,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- az eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretek megjelölését,
- munkakör ellátására vonatkozó tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevél hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni. A pályázókat az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 9401 Sopron, Pf. 5. — kell benyújtani legkésőbb augusztus 15-ig.

*Varga Péter s. k.,
igazgató*

KÖZLEMÉNY

Az Akadémiai Értesítő következő, összevont 7–8. száma 1999. augusztus 13-án jelenik meg. Olvasóink szíves türelmét és megértését kérjük.

A szerkesztőség

Helyesbítés: Az Akadémiai Értesítő 1999. május 14-i, 5. számában az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. április 26-i ülése AKT 3/3/99. (VI. 26.) állásfoglalásának 3.6. pont második bekezdése helyesen:

Az AKT jóváhagyta a Matematikai és természettudományi kuratórium döntését, amely szerint intézeteinél a könyvtár támogatási keretet a könyv-folyóirat beszerzési ráfordítások arányában osztotta fel, és hozzájárult a Kuratórium döntésének megfelelő korrekciók elvégzéséhez az érintett intézetek körében.

(Kézirathiba)

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2222
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

a/a

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. AUGUSZTUS 13.

Személyi rész	104/1999. (VI. 11.) KE határozat	a Magyar Tudományos Akadémia elnökének tisztségében való megerősítéséről	52
---------------	----------------------------------	--	----

Jogszabályok	1999. évi LII. törvény	a felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról, továbbá a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról	52
	1993. évi LXXX. törvény	a felsőoktatásról (a módosításokkal egységes szerkezetben). . .	57

Közlemények	Pályázati felhívások	akadémiai kutató központok és intézetek főigazgatói, illetve igazgatói munkakörének betöltésére	88
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat elnyert pályázatokról .	90
	Pályázati felhívások	tudományos igazgatói, tudományos igazgatóhelyettesi és osztályvezetői munkakörök ellátására, kutatómunka, tudományos rendezvények támogatására és külföldi ösztöndíjakra .	91

SZEMÉLYI RÉSZ

A Köztársaság Elnökének 104/1999. (VI. 11.) KE határozata

a Magyar Tudományos Akadémia elnökének
tiszttségében való megerősítéséről

Az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének i) pontja és a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 15. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Tudományos Akadémia 1999. évi májusi rendes közgyűlésének a Magyar Köztársaság miniszterelnöke útján tett előterjesztésére

Glatz Ferencet, az MTA levelező tagját a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tiszttségében megerősítem.

Budapest, 1999. május 28.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

JOGSZABÁLYOK

1999. évi LII. törvény

a felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról, továbbá a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról

Az Országgyűlés a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 5. §-a és 6. §-ának (1) bekezdése alapján az ország felemelkedése, a magyar társadalom átalakulása, a regionális kapcsolatok erősítése, a szellemi erőforrások egyesítése, a nemzetközileg is elismert, versenyképes munkaerő képzése, a felsőoktatási kutatás és oktatás fejlesztése és a művelődéshez való jog kiterjesztése érdekében a magyar felsőoktatási intézményhálózat átalakításáról a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények átalakítása

1. § (1) Az Országgyűlés 2000. január 1-jei hatállyal a következő felsőoktatási intézményeket és egyes karokat (a továbbiakban együtt: jogelőd intézmény) — az átalakulással létesülő új állami felsőoktatási intézmények egyidejű jogutódlásával (a továbbiakban: jogutód intézmény) — alakítja át:

- a) az Államigazgatási Főiskola, Budapest és a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem, Budapest jogutód intézménye
a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem — Budapest székhellyel;
- b) a Debreceni Agrártudományi Egyetem, Debrecen (kivéve az attól különváltó hódmezővásárhelyi Mezőgazdasági Főiskolai Kart és a szarvasi Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kart), a Debreceni Orvostudományi Egyetem, Debrecen, a Hajdúböszörményi Wargha István Pedagógiai Főiskola, Hajdúböszörmény és a Kossuth Lajos Tudományegyetem, Debrecen jogutód intézménye
a Debreceni Egyetem — Debrecen székhellyel;
- c) a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola, Budapest, a Budapesti Tanítóképző Főiskola, Budapest és az Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest jogutód intézménye
az Eötvös Loránd Tudományegyetem — Budapest székhellyel;
- d) az Állatorvostudományi Egyetem, Budapest, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Gödöllő (kivéve az attól különváltó mezőúri Mezőgazdasági Főiskolai Kart és a nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskolai Kart), a Jászberényi Tanítóképző Főiskola, Jászberény, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem, Budapest (kivéve az attól különváltó kecskeméti Kertészeti Főiskolai Kart) és az Ybl Miklós Műszaki Főiskola, Budapest jogutód intézménye
a Szent István Egyetem — Gödöllő székhellyel;
- e) a Csokonai Vitéz Mihály Tanítóképző Főiskola, Kaposvár és a Pannon Agrártudományi Egyetem, Állattenyésztési Kar, Kaposvár jogutód intézménye
a Kaposvári Egyetem — Kaposvár székhellyel;
- f) a Comenius Tanítóképző Főiskola, Sárospatak és a Miskolci Egyetem, Miskolc (kivéve az attól különváltó Dunaújvárosi Főiskolai Kart) jogutód intézménye
a Miskolci Egyetem — Miskolc székhellyel;
- g) az Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskola, Győr, a Benedek Elek Pedagógiai Főiskola, Sopron, a Pannon Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdaságtudományi Kar (Mosonmagyaróvár) és a Soproni Egyetem, Sopron jogutód intézménye
a Nyugat-Magyarországi Egyetem — Sopron székhellyel;
- h) az Illyés Gyula Pedagógiai Főiskola, Szekszárd a Janus Pannonius Tudományegyetem, Pécs és a Pécsi Orvostudományi Egyetem, Pécs jogutód intézménye
a Pécsi Tudományegyetem — Pécs székhellyel;
- i) a Haynal Imre Egészségtudományi Egyetem, Budapest, a Magyar Testnevelési Egyetem, Budapest és a Semmelweis Orvostudományi Egyetem, Budapest

- jogutód intézménye
a Semmelweis Egyetem — Budapest székhellyel;
- j) a József Attila Tudományegyetem, Szeged,
a Debreceni Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Hódmezővásárhely),
a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola, Szeged és
a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem, Szeged
jogutód intézménye
a Szegedi Tudományegyetem — Szeged székhellyel;
- k) a Pannon Agrártudományi Egyetem, Keszthely (kivéve az attól különvált kaposvári Állattenyésztési Kart és a mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kart) és
a Veszprémi Egyetem, Veszprém
jogutód intézménye
a Veszprémi Egyetem — Veszprém székhellyel;
- l) a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskola, Budapest és
a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Budapest
jogutód intézménye
a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem — Budapest székhellyel;
- m) a Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskola, Budapest,
a Külkereskedelmi Főiskola, Budapest és
a Pénzügyi és Számviteli Főiskola, Budapest
jogutód intézménye
a Budapesti Gazdasági Főiskola — Budapest székhellyel;
- n) a Bánki Donát Műszaki Főiskola, Budapest,
a Kandó Kálmán Műszaki Főiskola, Budapest és
a Könnyűipari Műszaki Főiskola, Budapest
jogutód intézménye
a Budapesti Műszaki Főiskola — Budapest székhellyel;
- o) a Miskolci Egyetem, Dunaújvárosi Főiskolai Kar (Dunaújváros)
jogutód intézménye
a Dunaújvárosi Főiskola — Dunaújváros székhellyel;
- p) a Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskola, Kecskemét,
a Kecskeméti Tanítóképző Főiskola, Kecskemét és
a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem Kertészeti Főiskolai Kar (Kecskemét)
jogutód intézménye
a Kecskeméti Főiskola — Kecskemét székhellyel;
- r) a Bessenyei György Tanárképző Főiskola, Nyíregyháza és
a Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Nyíregyháza)
jogutód intézménye
a Nyíregyházi Főiskola — Nyíregyháza székhellyel;
- s) a Debreceni Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar (Szarvas),
a Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Mezőtúr) és
a Körös Főiskola, Békéscsaba
jogutód intézménye
a Tessedik Sámuel Főiskola — Szarvas székhellyel.

(2) Az Országgyűlés 2000. január 1-jei hatállyal az alábbi nem állami felsőoktatási intézmények átalakítását elismeri, és hozzájárul az átalakulással létesülő Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest, mint jogutód egyházi főiskola működéséhez:

Ferences Hittudományi Főiskola, Budapest,
Pannonhalmi Szent Gellért Főiskola, Pannonhalma és
Piarista Hittudományi és Tanárképző Főiskola, Budapest.

(3) Az Országgyűlés 2000. január 1-jei hatállyal

a) az Ftv. 1. számú melléklete I. részének „A” pont alatti „Állami egyetemek” címén belül

— a Budapesti Műszaki Egyetem, Budapest elnevezését „Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest”,

— a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola, Budapest elnevezését „Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest”,

— a Magyar Iparművészeti Főiskola, Budapest elnevezését „Magyar Iparművészeti Egyetem, Budapest”,

— a Magyar Képzőművészeti Főiskola, Budapest elnevezését „Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest”,

— a Színház- és Filmművészeti Főiskola, Budapest elnevezését „Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest”

elnevezésre módosítja;

b) az Ftv. 1. számú melléklete I. részének „B” pont alatti „Egyházi egyetemek” címén belül

— az Országos Rabbiképző Intézet, Budapest elnevezését „Országos Rabbiképző — Zsidó Egyetem, Budapest”

elnevezésre módosítja;

c) az Ftv. 1. számú melléklete II. részének „A” pont alatti „Állami főiskolák” címén belül

— a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola, Szombathely elnevezését „Berzsenyi Dániel Főiskola, Szombathely”,

— az Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola, Eger elnevezését „Eszterházy Károly Főiskola, Eger”,

— a Kereskedelmi és Gazdasági Főiskola, Szolnok elnevezését „Szolnoki Főiskola, Szolnok”

elnevezésre módosítja;

d) az Ftv. 1. számú melléklete II. részének „B” pont alatti „Egyházi főiskolák” címén belül

— az Evangéliumi Pünkösdi Közösség Bibliai Főiskolája, Budapest elnevezését „Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest”,

— a Görög Katolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza elnevezését „Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza”,

— a Zsámbéki Katolikus Tanítóképző Főiskola, Zsámbék elnevezését „Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Zsámbék”,

elnevezésre módosítja.

2. § (1) A jogutód intézményt illetik meg a jogelőd intézmények jogai, és terhelik azok kötelezettségei.

(2) A jogelőd intézmények alkalmazottainak munkaviszonya (közalkalmazotti jogviszonya, szolgálati jogviszonya stb.) és hallgatóinak hallgatói jogviszonya a jogutód intézményekben változatlan feltételekkel folyamatos.

II. FEJEZET

Az átalakulás szabályai

3. § (1) A következő felsőoktatási intézmények (a továbbiakban: különvált felsőoktatási intézmények) átalakulása az 1. § (1) bekezdésében felsorolt jogelőd intézmények különválásával kezdődik:

a) a Debreceni Agrártudományi Egyetem különvált az alábbi jogelőd intézményekre:

Debreceni Agrártudományi Egyetem, Debrecen (kivéve az attól különvált szarvasi Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kart és a hódmezővásárhelyi Mezőgazdasági Főiskolai Kart),

Debreceni Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Hódmezővásárhely) és

Debreceni Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Víz- és Környezet-gazdálkodási Főiskolai Kar (Szarvas);

b) a Gödöllői Agrártudományi Egyetem különvált az alábbi jogelőd intézményekre:

Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Gödöllő (kivéve az attól különvált mezőtúri Mezőgazdasági Főiskolai Kart és a nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskolai Kart),

Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Mezőtúr) és

Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdasági Főiskolai Kar (Nyíregyháza);

c) a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem különvált az alábbi jogelőd intézményekre:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem, Budapest (kivéve az attól különvált kecskeméti Kertészeti Főiskolai Kart) és Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem, Kertészeti Főiskolai Kar (Kecskemét);

d) a Miskolci Egyetem különvált az alábbi jogelőd intézményekre:

Miskolci Egyetem, Miskolc (kivéve az attól különvált Dunaújvárosi Főiskolai Kart) és

Miskolci Egyetem, Dunaújvárosi Főiskolai Kar (Dunaújváros);

e) a Pannon Agrártudományi Egyetem különvált az alábbi jogelőd intézményekre:

Pannon Agrártudományi Egyetem, Keszthely (kivéve az attól különvált kaposvári Állattenyésztési Kart és a mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kart),

a Pannon Agrártudományi Egyetem, Állattenyésztési Kar (Kaposvár) és

Pannon Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdaságtudományi Kar (Mosonmagyaróvár).

(2) A különvált felsőoktatási intézmény intézményi tanácsa az érintett kari tanács egyetértésével az intézmény szervezetében működő, az (1) bekezdésben felsorolt jogelőd intézmények költségvetési előirányzatairól, valamint

vagyoni értékű jogairól és kötelezettségeiről 1999. július 15-ig leltárt készít (a továbbiakban: vagyonmegosztási javaslat).

(3) A vagyonmegosztási javaslatnak az 1999. január 1-jén a különvált intézményben fennállt vagyonmegosztási és használati viszonyokat kell tükröznie.

(4) E törvény 1. §-a (1) bekezdésének b), d), e), f), g), j), k), o), p), r) és s) pontjában meghatározott esetekben a jogutód intézményt a vagyonmegosztási javaslatban meghatározott mértékben illetik meg jogok, illetve terhelik kötelezettségek.

(5) A különvált felsőoktatási intézmény intézményi tanácsa a vagyonmegosztási javaslatot a (2) bekezdésben meghatározott határidőig elküldi az oktatási miniszternek, aki gondoskodik a javaslatnak a kincstári vagyonért felelős miniszterhez, a vagyonkezelésben érintett miniszterhez, továbbá a Kincstári Vagyoni Igazgatósághoz (a továbbiakban: KVI) történő eljuttatásáról.

(6) A kincstári vagyonért felelős miniszter és az oktatási miniszter 1999. augusztus 31-ig együttesen dönt a vagyonmegosztási javaslat alapján a kincstári vagyon jogelőd intézmények közötti megosztásáról, amely döntésről a KVI-t a kincstári vagyonért felelős miniszter tájékoztatja. A KVI 2000. január 1-ig teljesíti az Áht.-ban foglalt irányadó feladatait, ideértve a jogutód intézményekkel a vagyonkezelési szerződések megkötését is.

(7) Amennyiben a vagyonmegosztási javaslat a (2) bekezdésben meghatározott határidőre nem készül el, a KVI az oktatási miniszter egyetértése mellett a különvált felsőoktatási intézmény vagyonkezelői szerződésében meghatározott kincstári vagyonra vonatkozó vagyonkezelői jogot visszavonhatja.

(8) A vagyonmegosztási javaslatban a karon folyó képzéshez és a működéshez változatlan, a különválás előtti színvonal fenntartásához szükséges, anyagi és tárgyi feltételeket biztosítani kell.

4. § (1) A jogutód intézmény jogelőd intézményei közös Előkészítő Testületet hoznak létre, amelynek működési rendjét e törvény szabályozza.

(2) Az Előkészítő Testület által meghatározott rendben a jogelőd intézmények 1999. október 15-ig Ideiglenes Intézményi Tanácsot választanak (a továbbiakban: IIT). Az IIT a jogutód intézmény intézményi tanácsának működését előkészítő testület. Működésének szabályait e törvény és az IIT által elfogadott ügyrend határozza meg. Az IIT 2000. január 1-jétől a jogutód intézmény intézményi tanácsaként működik — e törvény 8. §-a és az Ftv. rendelkezései szerint — az új intézményi tanács megválasztásáig, de legkésőbb 2000. december 31-ig.

Az Előkészítő Testület működése és feladatai

5. § (1) Az Előkészítő Testület tagjaivá a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények intézményi tanácsának és a karokra tagozódó, illetve az egy karból álló jogelőd intézmények kari tanácsainak nem hallgató tagjai két oktatót és hallgató tagjai egy hallgatót választanak. Tagok továbbá a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények vezetői (rektor,

főigazgató), valamint a jogelőd intézmények kari vezetői (dékán, főigazgató).

(2) Az Előkészítő Testület alakuló ülését az oktatási miniszter erre vonatkozó rendeletének hatálybalépését követő 30 napon belül tartja meg. Amennyiben az Előkészítő Testület e határidőn belül nem alakul meg, a rendelet hatálybalépését követő 31. naptól a következő tagokkal működik: a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények vezetői, a jogelőd intézmények karainak vezetői, az oktatásért felelős vezető helyettesei és hallgatói önkormányzatainak vezetői.

(3) Az Előkészítő Testület alakuló ülését a jogelőd intézmények vezetői egyeztetett időpontban hívják össze. Az alakuló ülést a korelnök nyitja meg, és ellátja az elnöki feladatokat az Előkészítő Testület vezetőjének megválasztásáig.

(4) Az Előkészítő Testület vezetőjét a tagok maguk közül a jelenlévők több mint felének igen szavazatával választják meg. Amennyiben egy jelölt sem kapja meg a szavazatok többségét, a két legtöbb szavazatot kapott jelölttel újra le kell folytatni a szavazást. Az ismételt szavazáson a több szavazatot kapott jelölt, azonos szavazatszám esetén az idősebb jelölt válik az Előkészítő Testület elnökévé.

(5) Az Előkészítő Testület az Ideiglenes Intézményi Tanács megalakulásáig működik.

(6) Az Előkészítő Testület feladatai:

a) 1999. augusztus 31-ig Gazdálkodási Előkészítő Bizottságot (a továbbiakban: GEB) hoz létre, amely a jogelőd intézmények vagyoni jogainak és kötelezettségeinek az összegzését készíti el, az intézmények által elkészített vagyommérleg és a főkönyvi vizsgálat, valamint az intézményi költségvetés alapján. A GEB 1999. október 31-ig vagyónátvevő jelentést készít a jogelőd intézmények vagyoni helyzetéről, amelyet megküld az oktatási miniszternek és a felügyeletet ellátó miniszternek. A GEB-ben minden jogelőd intézmény képviselőjét biztosítani kell. A GEB üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni a jogelőd felsőoktatási intézmények gazdasági (fő)igazgatóit. Amennyiben a GEB határidőre nem jön létre, akkor a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények vezetői, valamint a jogelőd intézmények kari vezetői által delegált tagok alkotják a GEB-et 1999. szeptember 1-jétől. A GEB működési rendjére az Előkészítő Testület működésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A GEB jelentését az Előkészítő Testület, illetve a (10) bekezdésében meghatározott esetben az IIT fogadja el;

b) a jogelőd intézmények költségvetési tervei alapján 1999. július 15-ig javaslatot készít a jogutód intézmény 2000. évi költségvetésére, és azt benyújtja az oktatási miniszternek;

c) 1999. július 31-ig elkészíti és megküldi az oktatási miniszternek a jogutód intézmény vezetőjének (rektori, főiskolai rektori), továbbá gazdasági (fő)igazgatójának pályázati kiírását. Az oktatási miniszter 1999. augusztus 31-ig kiírja a jogutód intézmények vezetői, továbbá gazdasági (fő)igazgatói pályázatait;

d) 1999. július 31-ig az érintett kari, illetve főiskolai tanácsok véleményének csatolásával, a jelenlévők kétharmados szótöbbségével javaslatot tehet az oktatási miniszternek a jogutód intézmény kari tagozódásának módosítására;

e) 1999. augusztus 31-ig az érintett kari, illetve főiskolai tanácsok felterjesztésére és egyetértésével elkészíti javasla-

tát a jogutód intézmény felvételi tájékoztatójára, és megküldi az oktatási miniszternek;

f) 1999. szeptember 15-ig elkészíti és megküldi az oktatási miniszternek az IIT megválasztásának szabályait (a továbbiakban: Választási Szabályzat);

g) 1999. szeptember 30-ig elkészíti a jogutód intézmény alapító okiratára tett javaslatát, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának, Gazdálkodási Szabályzatának és más, a működéshez feltétlenül szükséges szabályzatoknak a tervezetét;

h) 1999. október 15-ig a Választási Szabályzat szerint elkészíti és lebonyolítja a jogutód intézmény IIT-jének megválasztását.

(7) Az Előkészítő Testület az oktatási miniszter rendeletében meghatározott módon és mértékben, feladatainak ellátásához szükséges megbízásokat adhat az Oktatási Minisztérium költségvetésének terhére.

(8) Az Előkészítő Testület elnöke hívja össze az Előkészítő Testület üléseit, melyekre az Előkészítő Testület tagjait írásban, az ülést megelőzően legalább 3 nappal, a napirend közlésével meg kell hívni. Az Előkészítő Testület üléseinek állandó meghívottjai a karokra tagozódó jogelőd egyetemek és a különvált felsőoktatási intézmények rektorai és gazdasági (fő)igazgatói, valamint a karokra nem tagozódó jogelőd egyetemek és főiskolák gazdasági (fő)igazgatói.

(9) Az Előkészítő Testület — ha jogszabály másként nem rendelkezik — határozatát a jelenlévők számának felénél több igen szavazattal (szótöbbséggel) hozza. Az Előkészítő Testület határozatképes, ha tagjainak legalább kétharmada jelen van. Határozatképtelenség esetén, változatlan napirenddel, legalább 3 nap elteltével újabb ülést kell tartani, amely a megjelentek számától függetlenül határozatképes. E bekezdésben foglaltakkal ellentétesen hozott határozat érvénytelen.

(10) Az 1999. október 15-e előtt megválasztott IIT ellátja a (6) bekezdésben meghatározott, az Előkészítő Testület által el nem végzett feladatokat.

(11) Jogelőd intézmények felsőoktatási szövetségi formában való működése esetén az Előkészítő Testület elnökének feladatait a szövetség elnöke, az Előkészítő Testület feladatait a szövetség szenátusa látja el a jogelőd intézmények képviselőinek kizárólagos közreműködésével. A felsőoktatási szövetség 1999. évi munkájában minden jogelőd intézmény tagintézményként vesz részt.

(12) Amennyiben a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott vagyónátvevő jelentés a határnapig nem készül el, az az Előkészítő Testületben képviselt jogelőd intézmény — a 3. § (1) bekezdésében felsorolt jogelőd intézmények esetében a különvált felsőoktatási intézmény — és a KVI között fennálló vagyonkezelői szerződés vonatkozásában felmondási okot jelent. A felmondási jogot a KVI az oktatási miniszter és a pénzügyminiszter egyetértésével gyakorolja.

Az Ideiglenes Intézményi Tanács működése és feladatai

6. § (1) Az IIT-ben a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények, valamint a jogelőd intézmények karainak képviselőjét biztosítani kell, és legalább egynegyedét, de legfeljebb egyharmadát a hallgatók képviselői alkotják. Az IIT-

ben a hallgatói képviselők aránya nem lehet kevesebb, mint a jogelőd intézmények közül a legmagasabb hallgatói képviseletet biztosító intézményi tanács hallgatói képviseleti aránya.

(2) 1999. október 31-ig az IIT — a beérkezett pályázatok elbírálásával dönt a jogutód intézmény vezetőjének személyéről, és kezdeményezi annak megbízását. Az IIT döntése alapján az oktatási miniszter november 30-áig előterjeszti a javaslatot a megbízásra jogosultnak. Amennyiben a vezető személyére a határnapig nem érkezik javaslat, az oktatási miniszter a karokra nem tagozódó jogelőd intézmények vezetőinek, a jogelőd intézmények kari vezetőinek vagy a különvált felsőoktatási intézmények, illetve a karokra tagozódó jogelőd intézmények vezetőinek egyikét terjeszti elő megbízásra.

(3) 1999. október 31-ig az IIT, a pályázatok értékelése alapján, az oktatási miniszter egyetértésével javaslatot tesz a 2000. január 1-jétől hivatalba lépő intézményvezetőnek a gazdasági (fő)igazgató személyére.

(4) 1999. november 30-ig az IIT — az Előkészítő Testület javaslata alapján — elfogadja és megküldi az oktatási miniszternek a jogutód intézmény alapító okiratának tervezetét, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Gazdálkodási Szabályzatát és más, a működéshez feltétlenül szükséges szabályzatokat.

(5) A jogelőd egyetemek, illetve különvált felsőoktatási intézmények gazdasági (fő)igazgatóinak megbízását — ha az 1999. december 31-e előtt lejár — az intézmény vezetője, pályázat nélkül, 1999. december 31-ig meghosszabbítja.

7. § (1) A karokra nem tagozódó jogelőd intézmények, illetve a jogelőd intézmények karai a jogutód intézmény karaiként működnek tovább.

(2) A kari tanácsok és a kari vezetők megbízását, valamint a kari szabályzatok hatályát a felsőoktatási intézmények átalakítása nem érinti. A jogelőd, karokra nem tagozódó egyetem, illetve főiskola intézményi tanácsa a jogutód intézmény kari tanácsaként; rektora, illetve főigazgatója pedig — az Ftv. 124/A. §-ában foglaltaktól eltérően — annak dékánjaként, illetve kari főigazgatójaként működik 2000. január 1-jétől az eredeti megbízása lejártáig. A jogelőd, karokra nem tagozódó egyetem, illetve főiskola szabályzatainak azon rendelkezései, amelyek az annak szervezetét továbbműködtető kar működéséhez szükségesek, és nincsenek ellentétben a jogutód intézmény egyéb szabályzataival, hatályban maradnak. A kari tanácsokban a jogutód intézmény szabályzatainak átalakításával a kialakult hallgatói arány nem csökkenthető.

(3) A jogelőd egyetemek és a különvált felsőoktatási intézmények azon rektorai, akiknek megbízása 2000. január 1. után jár le — amennyiben 2000. január 1-jétől más vezetői (intézményi, kari) megbízást nem kapnak, vagy a (2) bekezdésnek megfelelően megbízásuk nem folytatódik —, az eredeti megbízás lejártáig a jogutód intézmény vezetője által meghatározott feladattal, címzetes rektorként segítik az intézmény munkáját.

(4) A jogelőd egyetemek és főiskolák, illetve különvált felsőoktatási intézmények rektorainak és főigazgatóinak megbízását — ha az 1999. december 31-e előtt lejár — az oktatási miniszter, az intézményi tanács állásfoglalása alapján, pályázat nélkül, 1999. december 31-ig történő

meghosszabbításra a megbízóhoz előterjeszti, illetve meghosszabbítja, vagy a tanács döntésének megfelelően új pályázatot ír ki a hatályos törvényi előírások szerint. Az intézményi tanács állásfoglalását, illetőleg döntését 1999. június 15-ig terjeszti elő a miniszternek. Amennyiben a megjelölt határideig nem történik meg az előterjesztés, abban az esetben a miniszter kezdeményezi a megbízás meghosszabbítását.

(5) Az Ftv. 56. § (5) bekezdésének vonatkozásában a jogutód intézményben minden intézményi vezetői megbízást új, első megbízásnak kell tekinteni.

III. FEJEZET

A jogutód felsőoktatási intézmények működésének átmeneti szabályai

8. § (1) A jogutód intézmények 2000. január 1-jétől 2000. december 31-ig e szakasz rendelkezései szerint működnek.

(2) Az intézményi tanács az érintett kari tanács egyetértésével dönt:

- a) a rendelkezésre álló vagyon felhasználásáról;
- b) a kari oktatási, kutatási és más kari szervezeti egységek átalakításáról, illetve megszüntetéséről;
- c) a kar használatában álló ingó és ingatlan vagyonról.

(3) A jogutód intézményben a jogelőd intézmény szervezetét tovább működtető kar (karok) gazdasági egységként működik (működnek).

(4) A gazdasági egység:

a) fenntartási és működési költségeinek fedezésére az intézményi tanács a képzési és fenntartási normatívaként juttatott támogatás legalább 90%-át biztosítja;

b) feladatellátásához kapcsolódó bevételei felett önállóan rendelkezik.

(5) A jogelőd intézménynél 2000. január 1-je előtt keletkezett adósság, illetve kötelezettségvállalás a jogutód intézményben az adott gazdasági egységet terheli.

(6) Az intézményben — a jogelőd intézményben akkreditált szakokon, illetve szakképzési és akkreditált doktori programokban — a képzés folytatásának feltételeit biztosítani kell addig, amíg az 1999/2000 tanévre felvett hallgatók is be nem fejezik tanulmányaikat azon a szakon, amelyen tanulmányaikat megkezdték.

(7) A jogelőd intézmény szervezetét továbbműködtető kar (karok) a pénzügyminiszter és az oktatási miniszter döntése alapján — az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. §-a (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott — részjogkörű költségvetési egységként működhetnek a jogutód intézményben. A miniszteri döntés alapján a részjogkörű egység rendelkezhet a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervet jogszabály alapján megillető jogok egy részével.

IV. FEJEZET

9-33. §*

*A felsőoktatásról szóló törvény módosító rendelkezéseit tartalmazza, lásd ott.

V. FEJEZET

Záró és értelmező rendelkezések

Záró rendelkezések

34. § (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott jogutód intézmények tartalmi, szervezeti fejlesztéseihez és átalakulásához, valamint a felsőoktatási fejlesztési programban meghatározott feladatok megvalósításához szükséges források az Oktatási Minisztérium költségvetésében elkülönítetten kerülnek megtervezésre.

(2) Az 1. § (1) bekezdésének *o*) pontjában meghatározott jogelőd intézményre a II. fejezet rendelkezései közül kizárólag az 5. § (6) bekezdésének *a*), *b*), *c*), *e*) és *g*) pontját, a 6. § (3) és (4) bekezdését, valamint a 7. § (5) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy az Előkészítő Testület és az IIT feladatkörét a jogelőd intézmény tanácsa látja el. Az 5. § (6) bekezdése *c*) pontjának megfelelően a jogutód intézmény vezetőjének személyére az oktatási miniszter a jogelőd intézmény vezetőjét terjeszti elő a jogelőd intézményben kapott megbízásának hátralevő idejére. A gazdasági (fő)igazgató személyére vonatkozóan az 5. § (6) bekezdésének *c*) pontját kell megfelelően alkalmazni.

(3) A Széchenyi István Főiskola, amennyiben 2002. június 30-ig teljesíti a Ftv. 3. §-ában előírt követelményeket Széchenyi István Egyetemenként működhet tovább.

Értelmező rendelkezések

35. § (1) A felsőoktatási intézmény átalakítása: átalakításnak minősül az intézmények összeolvadása és különválása:

a) összeolvadás: az összeolvadó jogelőd intézmények vagyona, jogaik és kötelezettségeik az átalakulással létesülő új felsőoktatási intézményre mint jogutódra szállnak át;

b) különválás: a két vagy több karra vagy karok együttesére különváló felsőoktatási intézmény vagyona, jogai és kötelezettségei a vagyonmegosztási javaslatban meghatározott módon szállnak át a különváló karral, illetve karok együttesével összeolvadt intézményre mint jogutódra.

(2) Ahol e törvény jogelőd intézményről rendelkezik, azon az 1. § (1) bekezdésében felsorolt egyetemet — ideértve a különváló karok együttesét —, főiskolát és az egyes különváló karokat kell érteni.

(3) Címzetes rektor: eredeti megbízásának lejártáig élvezi a jogelőd intézményben, illetve a különváló felsőoktatási intézményben a rektort megillető anyagi juttatásokat és kedvezményeket.

Hatálybalépés

36. § (1) Ez a törvény — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény 8—12. §-a, a 13. § (1) bekezdése, 14—17. §-a, a 18. § (2) bekezdése, 19—21. §-a, 27. §-a, 29—33. §-a és a 34. § (1) bekezdése 2000. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az Ftv. 1. számú melléklete helyébe 2000. január 1-jén e törvény *melléklete* lép.

(4) E törvény rendelkezéseit a katonai, illetőleg rendvédelmi felsőoktatási intézmények vonatkozásában az Ftv. 115. §-ában foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(5) A II. fejezet és a III. fejezet rendelkezései kizárólag az 1. § (1) bekezdésében meghatározott intézményekre vonatkoznak.

(6) A II. fejezet rendelkezéseit hatálybalépésüktől 1999. december 31-ig, a III. fejezet rendelkezéseit hatálybalépésüktől 2000. december 31-ig az Ftv. ellentétes tartalmú rendelkezéseinek vonatkozásában törvényi kivételnek kell tekinteni.

Hatályukat veszítő rendelkezések

37. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ftv. 4/A. §-a.

(2) 2000. január 1-jén hatályát veszti:

a) az Ftv. 12/A. §-a, 52. §-ának (6) bekezdése, 59/A—H. §-a, 72. §-ának *c*) pontja és a 74. §-a (1) bekezdésének *o*) pontja;

b) az Ftv. 12. §-a (4) bekezdésének, a 74. §-a (1) bekezdése *k*) pontjának, a 74/A. §-a (1) bekezdésének, a 76. §-a (3) bekezdése *a*) pontjának, a 81. §-a (2) bekezdése *a*) pontjának, a 116. §-a (1) bekezdésének és a 124/A. §-a (1) bekezdésének a felsőoktatási szövetségekre vonatkozó rendelkezései.

1993. évi LXXX. törvény

a felsőoktatásról *

PREAMBULUM

A magyar felsőoktatás első önálló törvényi szabályozásának alapját az alkotmányos emberi jogok, az európai egyetemek Magna Chartája, valamint a társadalmi és a nemzeti lét jobb feltételeinek megteremtése iránti igény alkotja.

Ennek érdekében szabályozza e törvény a felsőoktatási intézmények rendszerét, működését, autonómiáját, az állam szerepvállalását; rendelkezéseivel biztosítva a tanítás, a tanulás, a tudomány és a művészet szabadságát.

A felsőoktatás mint kiemelt jelentőségű ágazat iránt az Országgyűlés különös felelősséget érez, ennek szellemében mindent megtesz annak érdekében, hogy a megfelelő korosztályból a felsőoktatásba bekerülő hallgatók létszáma a fejlett demokratikus társadalmakban elért szintre emelkedhessék.

* Az 1993. évi LXXXV. törvénnyel, az 1993. évi CX. törvénnyel, az 1994. évi LVIII. törvénnyel, az 1994. évi CIV. törvénnyel, a 35/1995.(VI.2.) AB határozattal, az 1995. évi XLVIII. törvénnyel, az 1995. évi LIX. törvénnyel, az 1995. évi LXXII. törvénnyel, az 1996. évi XLV. törvénnyel, az 1996. évi LXI. törvénnyel, az 1996. évi CXXIV. törvénnyel, az 1997. évi VIII. törvénnyel, az 1997. évi CXXVI. törvénnyel, az 1997. évi CXXVII. törvénnyel, az 1997. évi CXLVI. törvénnyel, az 1998. évi XXXVIII. törvénnyel, az 1998. évi LXXXVI. törvénnyel, az 1998. évi XC. törvénnyel, valamint az 1999. évi LII. törvénnyel módosított és egységes szerkezetbe foglalt szöveg. A legutóbbi módosítást dőlt betűvel jelöltük, a módosítások hatálybalépésének, illetve hatályon kívül helyezésének időpontjáról az 1999. évi LII. törvény 36. és 37. §-ai rendelkeznek.

ELSŐ RÉSZ

Általános rendelkezések

1. FEJEZET

A törvény hatálya

1. § (1) E törvény hatálya kiterjed

a) a Magyar Köztársaság területén működő felsőoktatási intézményekre;

b) a felsőoktatási intézmények oktatóira, tudományos kutatóira és hallgatóira, valamint az oktatásban, a tudományos kutatásban, továbbá a felsőoktatási intézmények feladatainak megvalósításában közvetlenül részt vevő foglalkoztatottakra;

c) a felsőoktatási intézményben igazgatási, szervezési, pénzügyi, gazdasági, műszaki és szolgáltatási tevékenységet végző foglalkoztatottakra, valamint

d) e törvényben meghatározott esetekben a felsőoktatási intézménnyel közalkalmazotti vagy hallgatói jogviszonyban nem álló személyekre.

(2) Állami szervek részére e törvényben meghatározott hatáskörökön túlmenően a felsőoktatást érintő további jogosultságok csak törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabályban állapíthatók meg.

2. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények

2. § (1) Felsőoktatási intézmények: az állami és az állam által elismert nem állami egyetemek és főiskolák.

(2) A felsőoktatási intézmény — az e törvényben foglalt keretek között — szakmailag önálló, önkormányzattal rendelkező jogi személy, amelynek kizárólagos joga a törvény 84. §-a (2) bekezdésének *b)–d)* pontjában meghatározott egyetemi és főiskolai szintű alapképzés, szakirányú továbbképzés és doktori, illetve mesterképzés folytatása, valamint a 97–99. §-ban megállapított oklevelek kiadása. A felsőoktatási intézmény jogosult továbbá a törvény 7. §-ának (8) bekezdésében meghatározott akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés folytatására és a 97. § (7) bekezdése értelmében a felsőfokú szakképesítést igazoló bizonyítványok kiadására.

(3) A felsőoktatási intézmény alapító okirat alapján működik.

(4) Az állami felsőoktatási intézmény költségvetési szerv, amely kincstári vagyonnal, a központi költségvetés meghatározott előirányzataiból, valamint más kiegészítő forrásokkal gazdálkodik.

(5) A felsőoktatási intézmények és székhelyeik felsorolását e törvény *1. számú melléklete* tartalmazza.

(6) Az egyetem, a főiskola elnevezést, valamint ezek idegen nyelvű megfelelőit csak az Országgyűlés által, illetve hozzájárulásával létesített, az e törvény *1. számú mellékletében* felsorolt, továbbá a *110. § (1) bekezdésében* foglalt felsőoktatási intézmény használhatja.

3. § (1) Egyetem abban az esetben létesíthető, illetve működhet, ha több tudományterületen és tudományterületenként több tudományágban, valamint több szakon képes és alkalmas

a) legalább négyéves egyetemi alapképzésre, általános és szakirányú továbbképzésre;

b) tudományos kutatásra, doktori, illetőleg mesterképzésre (a továbbiakban együtt: doktori képzés) és doktori (PhD), illetőleg mester (DLA) fokozat (a továbbiakban együtt: doktori fokozat) odaítélésére; valamint

c) habilitációs eljárás lefolytatására, továbbá, ha

d) egyetemi tanárai doktori fokozattal és habilitációval rendelkeznek,

e) egyetemi docensei doktori fokozattal rendelkeznek.

(2) Az egyetemnek létesítésekor időarányosan, illetve működése során folyamatosan rendelkeznie kell

a) az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásához szükséges, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói állománnyal és azon belül a megfelelő számú egyetemi tanárral és docenssel;

b) a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (e céloknak megfelelő épülettel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel és más eszközökkel).

4. § (1) *Főiskola abban az esetben létesíthető, illetőleg működhet, ha egy tudományágban vagy művészeti területen képes és alkalmas*

a) több szakon legalább hároméves főiskolai alapképzésre, általános és szakirányú továbbképzésre;

b) kutatási, illetve fejlesztési tevékenység folytatására; továbbá, ha

c) főiskolai tanárai doktori fokozattal rendelkeznek.

(2) A 3. § (2) bekezdésben foglalt feltételeket a főiskolákra is értelemszerűen alkalmazni kell.

4/A. § *(hatályon kívül helyezve, a továbbiakban: hkh.)*

5. § Állami felsőoktatási intézményt az Országgyűlés létesíthet, alakíthat át és szüntethet meg.

6. § (1) Nem állami felsőoktatási intézmény a Országgyűlés hozzájárulásával (állami elismerésével) létesíthető.

(2) A nem állami felsőoktatási intézmények létesítésekor a létesítőnek időarányosan rendelkeznie kell a 3–4. §-okban foglalt személyi és tárgyi feltételekkel, valamint a folyamatos működést biztosító gazdálkodási és pénzügyi feltételekkel.

(3) Nem állami felsőoktatási intézmény állami elismerését az Országgyűlés a 3–4. §-okban, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott feltételek megghiúsulása esetén vonhatja vissza.

(4) Az Országgyűlés nem állami felsőoktatási intézmény megszüntetéséhez, az alapító kérelemére, a (3) bekezdésben nem említett okból is hozzájárulhat.

3. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények feladatai

7. § (1) A felsőoktatási intézmények feladata

a) a felsőfokú szakemberképzés;

b) felkészítés a nemzeti és az egyetemes kultúra közvetítésével az értelmiségi létre;

c) felkészítés a tudományos ismeretek bővítésére és alkalmazására, művészeti és más alkotások, eredmények létrehozására; továbbá feladata

d) a tudományok, a művészetek és a kultúra művelése és fejlesztése;

e) az anyanyelvi és az idegen nyelvi ismeretek fejlesztése, a szaknyelvi ismeretek kialakítása.

(2) A felsőoktatási intézmények az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat az oktatás, a továbbképzés, a tudományos kutatás, a művészeti és tudományszervező tevékenység, a nemzetközi oktatási és tudományos kapcsolatok ápolása, valamint a tudományos és más szolgáltatások nyújtása, az egészséges életmód és testedzés feltételeinek biztosítása révén valósítják meg.

(3) Jogszabályokban meghatározott feltételek mellett a felsőoktatási intézmények természetbeni és pénzbeli juttatások, továbbá ösztöndíjak és más eszközök felhasználásával látják el képzési és kutatási feladataikat.

(4) Az állami felsőoktatási intézmény alapfeladatainak körét az (1) bekezdés alapján az intézménynek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerint megalapozott tartalmú alapító okirata határozza meg.

(5) Az állami felsőoktatási intézmény alapfeladatai állami finanszírozásának módját és mértékét a 9/A—9/C. § rendelkezéseinek alkalmazásával kell megállapítani.

(6) Az állami felsőoktatási intézmény az államilag finanszírozott alapfeladatán túl is folytathat felsőfokú szakemberképzést költségtérítéses szolgáltatásként, e törvény rendelkezései alapján.

(7) A nem állami felsőoktatási intézmények a fenntartó által meghatározott alapító okirat keretei között feladataikat maguk határozzák meg. A nem állami felsőoktatási intézmények felsőfokú szakemberképzését az állam az erre vonatkozó megállapodás alapján finanszírozza.

(8) A felsőoktatási intézmények az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést a képzési profiljuknak megfelelő szakterületeken, a törvényben előírt akkreditáció alapján folytathatnak.

(9) A felsőoktatási intézmények folytathatnak iskolai rendszerű szakképzést, felkészítést szakmai vizsgára, továbbá szakmai vizsgát bonyolíthatnak le. E tevékenységre a szakképzésre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni. E képzésben résztvevők jogállása és e képzés finanszírozása megegyezik a szakképző iskola tanulóinak jogállásával és képzésfinanszírozásával. A felsőoktatási intézmények ezen túlmenően költségtérítéses formában, illetőleg vállalkozási tevékenységként iskola rendszeren kívüli szakképzést is folytathatnak.

(10) A felsőoktatási intézmények költségtérítéses szolgáltatásként, illetőleg vállalkozási tevékenységként — alapfeladataik ellátásának sérelme nélkül — külső megbízók, megrendelők számára oktatási, kutatási, fejlesztő, szaktanácsadó, szolgáltató és egyéb feladatokat láthatnak el.

(11) A felsőoktatási intézmények — az intézményben folyó sajátos képzési tevékenységgel összefüggésben — a Felsőoktatási és Tudományos Tanács (a továbbiakban: FTT) véleménye alapján, az oktatási miniszter engedélyével fenntarthatnak közoktatási intézményt. E tevékenységre a közoktatásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A közoktatásban résztvevők jogállása és képzésfinanszírozása megegyezik a helyi önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmény tanulóinak jogállásával és finanszírozásával.

7/A. § (1) A felsőoktatási intézmények e törvény rendelkezései szerint — a szakképzésre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével — akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést akkor folytathatnak, és ennek megfelelő bizonyítványt akkor adhatnak ki az Országos Képzési Jegyzék felsőfokú képzettségi szintre külön előírt követelményei szerint, ha az egyetemi-főiskolai képzési szintre való továbblépés lehetőségét a felsőoktatási intézmény saját keretei között biztosította, és a felsőfokú szakképzésben szerzett ismeretanyag egyharmada az egyetemi-főiskolai képzési szinten kreditértékként beszámítható. Az egyetemi-főiskolai képzésben szerzett ismeretanyagnak a felsőfokú szakképzésbe történő beszámítására ugyanezek a szabályok vonatkoznak.

(2) Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést az intézmények csak e törvény szerinti akkreditáció után indíthatnak.

8. § A felsőoktatás általános nyelve a magyar; képzés azonban bármely nemzeti és etnikai kisebbségi nyelven, és — részben vagy egészben — más nyelven is folyhat.

4. FEJEZET

A felsőoktatás pénzügyi rendszere és támogatása

9. § (1) Az állami felsőoktatási intézményekben a 7. § (1)—(4) bekezdésében foglalt feladatok ellátásának, a felsőoktatás fejlesztésének alapvető anyagi feltételeit az állam biztosítja a 9/A—9/F. §-ban foglalt rendelkezések szerint.

(2) Az állami felsőoktatási intézmények feladatai ellátásának forrásai:

- a) központi költségvetési támogatás;
- b) az államháztartás más alrendszereiből származó források;
- c) az igénybe vett szolgáltatások díja, más hallgatói térítések, tandíj és költségtérítés;
- d) az alap- és vállalkozási tevékenység bevételei;
- e) adomány jellegű és más bevételek, továbbá alapítványi források;
- f) az e célra rendelkezésre álló kincstári, és ezen belül a 9/G. §-ban meghatározott vagyon.

(3) A működés és a fejlesztés pénzügyi forrásait központi költségvetési előirányzatként kell megtervezni. E forrásokból történő finanszírozásra, a velük való gazdálkodásra, a felhasználásukat bemutató beszámolásra a költségvetési szervekre vonatkozó előírásokat — a jelen törvényben foglaltakra figyelemmel — kell alkalmazni.

9/A. § (1) A hallgatói előirányzat — az államilag finanszírozott felsőfokú szakemberképzés területén — az állami felsőoktatási intézményekben magyar állampolgárságú és — nemzetközi megállapodás vagy jogszabály alapján azzal azonos elbírálás alá eső — külföldi állampolgárságú, első

akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben, első alapképzésben, illetőleg első kiegészítő alapképzésben, valamint első szakirányú továbbképzésben részt vevő nappali tagozatos hallgatók, továbbá az első doktori képzésben nappali tagozaton résztvevők képesítési követelmények szerinti tanulmányi időszakára nyújtott támogatására szolgál.

(2) A hallgatók állami támogatásának előirányzatát az (1) bekezdésben megjelölt létszáma, a költségvetési törvényben az egy főre megállapított hallgatói normatíva és a doktori képzésben résztvevők támogatási normatívája határozza meg. A hallgatói előirányzat másik részét képezi a hallgatók pénzbeli és természetbeni juttatásaira fordítható egyéb állami támogatás: a köztársasági ösztöndíj, a tankönyv- és jegyzettámogatás, valamint a felsőoktatási intézmény vagy felsőoktatási intézmény fenntartója által létesített és fenntartott diákotthoni (kollégiumi) elhelyezés vagy az ezt kiváltó lakhatási támogatás is.

9/B. § (1) A képzési és fenntartási előirányzat a felsőoktatási intézmény kiadásainak az a része, amely az államilag finanszírozott, valamint költségtérítéses, illetve vállalkozási tevékenység keretében folytatott oktatási tevékenység ellátásához közvetlenül kapcsolódó feltételekről, továbbá az ettől el nem különíthető kutatási feltételekről való gondoskodást szolgálja. Ezen előirányzat részét képezi továbbá a felsőoktatási tevékenység infrastrukturális hátterének üzemeltetési feltételeit biztosító előirányzat is. A kiadási előirányzat tartalmazza a saját bevételt is.

(2) A képzési és fenntartási előirányzat részét képezi az az elkülönítetten megtervezett előirányzat is, amely a képzéshez szükséges gyakorlóiskola, klinika, tangazdaság, művészeti gyakorlóhely, valamint gyakorló óvoda működési költségeihez járul hozzá.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt előirányzat részét képező képzési és fenntartási normatíva (ezen belül a személyi juttatások) megállapítása az egyes képzési szakterületek fajlagos ráfordításának értékelésével, a teljesítménymutatók megállapításával és az államilag finanszírozott hallgatólétszám alapulvételével történik. A képzési és fenntartási normatíva alapján történő finanszírozás részletes szabályait kormányrendeletben kell meghatározni úgy, hogy az megteremtse a költségvetési támogatás és a hallgatói létszám növekedés összhangját, valamint a képzési és fenntartási előirányzat, illetve a kiemelt előirányzatok tervezésekor érvényesüljenek a hallgatólétszám változásával, az egyes költségelemek eltérő alakulásával és a költségvetési támogatás meghatározásával összefüggő követelmények.

(4) Ha valamelyik képzés kreditként beszámítható valamely főiskolai vagy egyetemi képzésbe, akkor a kreditérték erejéig a magasabb képzési szint képzési és fenntartási normatíváját kell biztosítani.

(5) A képzési és fenntartási normatívák alapján számított előirányzat mértékét növelő tényezőket kell figyelembe venni:

a) a doktori képzésben résztvevők oktatói tevékenységének díjazására;

b) a nemzetközi megállapodás alapján hazánkban tanuló külföldi hallgatók magyar hallgatókkal azonos elvek szerinti finanszírozására;

c) a nemzetközi megállapodás alapján hazánkban tanuló külföldi hallgatók képzésének támogatására szolgáló összegeket.

9/C. § (hkh.)

9/D. § (1) A programfinanszírozási előirányzat az állami támogatásnak az a része, amely a felsőoktatási intézmény célprogramjaihoz, oktatáshoz kapcsolódó vagy azt kiegészítő tevékenységeihez való hozzájárulás, amely az új vagy egyedi sajátosságokkal rendelkező szakok és programok indításának, a tankönyvkiadásnak és taneszközfejlesztésnek, a sport- és kulturális tevékenységnek, valamint a nemzetközi kapcsolatoknak és egyéb intézményi és központi célfeladatoknak a támogatására szolgál. A programfinanszírozási előirányzat nem lehet kevesebb, mint a felsőoktatási intézmények éves képzési és fenntartási normatívája alapján számított képzési és fenntartási előirányzat öt százaléka. A programfinanszírozási előirányzat előre le nem kötött részéből támogatások csak pályázat útján nyerhetők. Lekötöttnek a nemzetközi, továbbá a legalább miniszteri szintű kötelezettségvállalás minősül.

(2) A korszerű, színvonalas tankönyvkiadás költségvetési többlettámogatásának évenkénti mértéke nem lehet kevesebb a képzési és fenntartási normatíva alapján számított támogatási előirányzat egy százalékánál, amely pályázati rendszerben kerül elosztásra.

(3) A felsőoktatásban tanuló hallgatók és oktatók szakmai könyvekkel, folyóiratokkal történő jobb ellátására évenként minimálisan az éves hallgatói normatíva alapján számított előirányzat öt százalékát kell többletforrásként előirányozni. A forrás elosztásának rendjét az oktatási miniszter rendeletben állapítja meg.

9/E. § (1) A felsőoktatási intézményekben folyó, a képzést tematikusan elkülönülten megalapozó kutatások, műszaki fejlesztések, valamint tudományos műhelyek támogatására, továbbá a doktori képzés keretében a doktori fokozat megszerzésére felkészítő programok feltételeinek biztosítására az éves központi költségvetési törvényben kutatási előirányzat áll rendelkezésre. A kutatási előirányzat összegét a felsőoktatási intézményekben teljes munkaidőben foglalkoztatott tudományos és művészeti fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, továbbá az államilag finanszírozott nappali doktori képzésben résztvevők együttes létszáma, valamint a kutatási normatíva szorzata alapján kell meghatározni. A kutatási normatíva nem lehet kisebb, mint a legalacsonyabb képzési és fenntartási normatíva kétszerese. E pénzeszközök elosztásánál a 111. § (6) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A felsőoktatási intézményekben folyó kutatások minisztérium, országos hatáskörű szerv által kezelt más kutatási előirányzatból is támogathatók.

(3) A kutatási előirányzat elkülönítetten tartalmazza a Magyar Tudományos Akadémiától 1998. január 1. után átvett és a továbbiakban a felsőoktatási intézmény kutatóintézeteként, kutatócsoportjaként működő szervezeti egységek létesítményfenntartási, szakmai feladatait szolgáló előirányzatot.

9/F. § A fejlesztési előirányzat és a „Felsőoktatás Fejlesztési Alaprogramok” előirányzata a felsőoktatási intézmények beruházási, felújítási, infrastruktúra-fejlesztési kiadásaihoz, új felsőoktatási intézmények, illetőleg karok létesítésére biztosított támogatást, valamint e célra átvett pénzeszközöket, saját bevételeket tartalmazza.

9/G. § (1) Az állami felsőoktatási intézmény az államilag nem finanszírozott feladat ellátásával kapcsolatos bevétel felhasználásáról az Áht. keretei között saját maga dönt azzal, hogy

a) a költségtérítési alap-, illetőleg vállalkozói tevékenység bevételeinek fedeznie kell az e tevékenységet terhelő összes kiadást, beleértve a kincstári vagyon használatáért járó térítést is;

b) a fennmaradó rész az intézmény gazdálkodási rendjében kizárólag az intézmény működésének és fejlesztésének, illetve képzési és kutatási tevékenységének céljaira fordítható.

(2) Az állami felsőoktatási intézmény az intézmény javára tett alapítványi hozzájárulásként, adományként, ajándékozás jogcímén kapott vagy örökölt ingó és ingatlan vagyonnal (a továbbiakban együtt: felajánlott vagyon) rendelkezhet. Az e jogcímen történő vagyonszerzés illetékmentes.

(3) A felajánlott vagyon kizárólagosan a vagyonáruházó által megjelölt intézményt illeti, amelyet feladatainak ellátását segítő alapítványnak, illetve közalapítványnak át lehet adni.

(4) A felsőoktatási intézmény felajánlott vagyonát képező ingatlan vagyon elidegenítéséhez az intézményi tanács minősített többségű határozata szükséges azzal, hogy az ebből származó bevétel csak intézményfejlesztési, illetve átalakítási célra fordítható. A fejlesztési, illetve átalakítási cél megjelölése az intézményi tanács hatáskörébe tartozik.

(5) A felajánlott vagyon tekintetében nem kell alkalmazni a kincstári vagyon elidegenítésére vonatkozó szabályokat, e tekintetben a felsőoktatási intézmények nem tekintendők kincstári vagyonkezelőnek.

9/H. § (1) Az egyházi jogi személyek által létesített, államilag elismert felsőoktatási intézmények (a továbbiakban: egyházi felsőoktatási intézmények) és az egyéb nem állami létesítésű (alapítványi, magán) államilag elismert felsőoktatási intézmények (a továbbiakban: magán felsőoktatási intézmények) a 7. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátásának feltételeit — az e §-ban megállapított állami hozzájárulás mellett — a fenntartó, illetve saját bevételeiből az intézmény köteles biztosítani. A fejlesztés feltételeiről való gondoskodás a fenntartó feladata, melyhez az állam hozzájárulhat.

(2) A magán felsőoktatási intézmények a felsőfokú szakemberképzési feladataikat e törvény rendelkezései alapján költségtérítési szolgáltatásként, illetve vállalkozási tevékenységként végzik. A magán felsőoktatási intézmény külön megállapodás alapján államilag finanszírozott felsőfokú szakemberképzési feladatot is elláthat. A megállapodás tartalmazza, hogy az intézmény meghatározott hallgatólétszám alapján számított támogatásban részesül a következők szerint:

a) államilag finanszírozott hallgatói után a 9/A. § szerint kell biztosítani a hallgatói előirányzatot;

b) jogosult a 9/B. § (2) bekezdése alapján a szakterületre megállapított képzési-létesítményi normatívára a megállapodásban rögzített hallgatói létszám alapján;

[b) jogosult a 9/B. § (2) bekezdésének alapján a szakterületre megállapított képzési és fenntartási normatívára a megállapodásban rögzített hallgatói létszám alapján;]

c) a programfinanszírozási előirányzathoz támogatásban részesíthető.

(3) A (2) bekezdésben megjelölt tevékenységhez, illetve annak megkezdéséhez az állam támogatást nyújthat, ha az intézmény olyan feladatot kíván ellátni, melynek képzési tartalma az állami intézményekben folyó képzésektől jelentős mértékben eltér, vagy azt kiegészíti.

(4) Az egyházi felsőoktatási intézmények működéséhez — a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény rendelkezéseinek szem előtt tartásával, továbbá a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentsek által kötött megállapodásra és az abban foglaltaknak az azonos jogok érvényesítése érdekében a többi egyházra történő kiterjesztésére való tekintettel — az állam biztosítja, hogy az egyházi felsőoktatási intézmény az állami intézményekkel azonos mértékű támogatásban részesül. A hittudományi és hitélettel összefüggő képzésben az állami intézmények bölcsész-szakjaira, a főiskolai képzésben pedig a tanárképző főiskolák bölcsész-tanár szakjaira nyújtott normatíva illeti meg a képzést végző egyházi intézményt.

(5) Az egyházi felsőoktatási intézmények államilag finanszírozott hallgatólétszámának megállapítására a 114/A. § rendelkezései vonatkoznak.

(6) Az egyházi felsőoktatási intézmények hittudományi és hitélettel összefüggő képzésben részesülő hallgatók képzésére fordított előirányzatot külön költségvetési előirányzatként kell megtervezni.

(7) Az (1) bekezdés szerinti nem állami létesítésű felsőoktatási intézményeknek juttatott állami támogatás felhasználásának ellenőrzésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 121. §-ának szabályai irányadóak.

10. § (1) A felsőoktatás állami támogatását a Kormány előterjesztése alapján az Országgyűlés az éves központi költségvetés az Oktatási Minisztérium, illetve a katonai felsőoktatás vonatkozásában a Honvédelmi Minisztérium, a rendvédelmi felsőoktatás vonatkozásában a Belügyminisztérium fejezetében határozza meg.

(2) Az egyes címek előirányzatainak megállapítása a 9. § és a 9/A—9/F. § szerinti előirányzatok tervezésén alapul.

(3) A felsőoktatási intézmények és feladatok költségvetési előirányzatára, tekintettel az államháztartás szerkezeti rendjére is, a Kormány tesz javaslatot.

(4) Az Oktatási Minisztérium — az (1)—(3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel — költségvetési javaslatát az FTT állásfoglalását is figyelembe véve terjeszti elő.

(5) Az államközi megállapodások alapján képzésben (teljes, illetve részképzés, doktori képzés) részesülő külföldi állampolgárok oktatásával kapcsolatos költségeket az Oktatási Minisztérium költségvetésében kell előirányozni.

10/A. § (1) E törvény alapján pályázati rendszerben Széchenyi professzori ösztöndíjban részesíthetők azok a minősített oktatók, akiket az oktatási miniszter által létrehozott kuratórium tudományos és oktatói teljesítményeik alapján arra érdemesnek ítél.

(2) Az ösztöndíj — amely személyi jövedelemadó köteles és nem képezi a társadalombiztosítási járulék alapját — négy évre nyerhető el, és mértéke a költségvetési évet megelőző évben érvényes legkisebb kötelező munkabér nyolcszorosa.

(3) Az ösztöndíjban részesíthetők száma évente újabb öt-száz fő.

(4) Az ösztöndíj odaítélésének részletes feltételeit miniszteri rendelet állapítja meg.

10/B. § (1) Annál az állami felsőoktatási intézménynél, amelynek gazdálkodása az alapfeladatok ellátását veszélyezteti, a gazdaságos működés feltételeinek megteremtésére rendezési eljárást kell lefolytatni.

(2) Az e törvény szerinti rendezési eljárás lefolytatásakor a felsőoktatási intézmény az Oktatási Minisztériumnak az eljárásban való részvételét kérheti.

(3) Ha a rendezési eljárás során elfogadott intézkedési terv megvalósítása sem vezet eredményre, kezdeményezni lehet az intézmény átalakítását, illetve megszüntetését.

(4) A rendezési eljárás lefolytatásának részletes szabályait kormányrendelet állapítja meg.

10/C. § A 9/D. §-ban, a 9/E. § (1) bekezdésében, továbbá a 10/A. § (2) bekezdésében foglalt előirányzatok elosztásának költségeire, a pályázatok előkészítésére és lebonyolítására az elosztásra kerülő pénzeszközök 5 százaléka fordítható.

5. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények együttműködése, társulásai, szövetségei

11. § (1) A felsőoktatási intézmények feladataik körében együttműködhetnek más felsőoktatási, továbbá tudományos kutató, fejlesztő, tervező és egyéb intézményekkel, valamint gazdálkodó szervezetekkel. Az együttműködés feltételrendszerét szerződésben állapítják meg. Ellenkező kikötés hiányában az együttműködőnek az általa ellátott tevékenységre szert járó állami támogatás összegét át kell engedni.

(2) A felsőoktatási intézmények feladataikat az állami szervek, a Magyar Tudományos Akadémia, a tudományos kutatóintézetek, továbbá más szervezetek közreműködésével és támogatásával, a nemzetközi intézményrendszer tagjaként látják el.

(3) A felsőoktatási intézmények együttműködhetnek különösen a tantervek előkészítésében, a tudományos kutatási és fejlesztési feladatok kidolgozásában, a képzésben, a doktori képzésben és a doktori fokozat odaítélésének elbírálásában, valamint a habilitációs eljárás lefolytatásában más felsőoktatási intézményekkel és tudományos kutatóintézetekkel.

(4) A felsőoktatási intézmények — külön szerződés alapján — kutatási, illetőleg oktatási kapcsolatot létesíthetnek a Magyar Tudományos Akadémiával, illetőleg annak intézeteivel, továbbá más kutatóintézetekkel. A megállapodás célja lehet:

- a) kutatócsoport alapítása a felsőoktatási intézményen belül;
- b) akadémiai intézetnek és más kutatóhelynek a felsőoktatási intézményben kihelyezett tanszékeként való működése;
- c) akadémiai intézeteknek a doktori képzésben való részvétele.

(5) A (4) bekezdésében említett együttműködés esetén:

- a) az a) pontban említett esetben az akadémiai kutatóhely működéséhez szükséges személyi, dologi és működési költségeket a Magyar Tudományos Akadémia biztosítja;

b) a b) pont szerinti esetben a kihelyezett tanszék személyi költségeihez a felsőoktatási intézmény hozzájárul;

c) a c) pontban foglalt doktori képzésben részt vevő akadémiai intézeti munkatársakat e munkájukért — szerződés szerint — a felsőoktatási intézmény külön illetményben részesíti.

(6) A nem felsőoktatási intézménnyel történő együttműködés — a (4) bekezdésben foglalt kivétellel — a felsőoktatási intézmény feladatai közé tartozó képzés ellátására nem irányulhat.

11/A. § (1) Az egyetem és a főiskola székhelyén kívül abban az esetben folytatható egy vagy több szakon a képzés — a Magyar Akkreditációs Bizottság véleménye és a Felsőoktatási és Tudományos Tanács állásfoglalása alapján, az oktatási miniszter engedélyével —, ha a székhelyen kívüli — karokra nem tagozódó intézmények esetében az intézményhez, a karokra tagozódó intézmények esetében a karokhoz kapcsolódó — képzéshez a szakindítás feltételei rendelkezésre állnak.

(2) A határon túli képzés mint székhelyen kívüli képzés költségeit a programfinanszírozási előirányzat kialakításakor és elosztásakor kell figyelembe venni.

11/B. § (1) Két vagy több felsőoktatási intézmény együttműködésében megvalósuló közös képzés eredményeként — a 11/A. §-ban foglaltakra is figyelemmel — bizonyítvány, illetőleg oklevél adható ki, amelyet a szakindítási engedéllyel rendelkező intézmény bocsát ki. Egyetemi és főiskolai szak közös egyetemi oklevelet eredményező képzésére megállapodás nem köthető.

(2) Felsőoktatási intézmény és nem felsőoktatási intézmény közötti együttműködésben az oklevelek kiadására kizárólag a felsőoktatási intézmény jogosult, és felel a képzésre vonatkozó képesítési követelmények betartásáért.

(3) A felsőoktatási intézmény az államilag nem finanszírozott általános és szakirányú továbbképzési feladatát továbbképző intézet vagy más saját szervezeti egység létesítésével, továbbá együttműködési megállapodás alapján más formában (pl. alapítvány) is végezheti. Ez utóbbi esetben a szakirányú oklevél kiadására kizárólag a felsőoktatási intézmény jogosult, és felel a képzésre vonatkozó képesítési követelmények betartásáért.

12. § (1) A felsőoktatási intézmények együttműködésük elősegítése, szellemi és anyagi erőforrásaik koncentrált felhasználása, optimális hasznosítása érdekében társulásokat hozhatnak létre. Társulás más elnevezéssel is működhet. A társulás jogi személy.

(2) A társulásokban a Magyar Tudományos Akadémia intézetei és egyéb kutatóintézetek, továbbá más, a 49. §-ban meghatározott intézmények is részt vehetnek.

(3) A társulást alkotó intézmények összehangolt oktatási és kutatási tevékenységet folytathatnak (közös szakokat indíthatnak, közös kutatási feladatokat dolgozhatnak ki és hajthatnak végre), közös oktatási és kutatási szervezeti egységeket hozhatnak létre, közös számítóközpontot, eszközparkot, könyvtárat, valamint szociális, kulturális és sportlétesítményeket tarthatnak fenn, illetve létesíthetnek, továbbá egy-egy gazdasági és igazgatási szervezetet alakíthatnak ki.

(4) (hkh.)

12/A. § (hkh.)

MÁSODIK RÉSZ

A felsőoktatási intézmények oktatói, tudományos kutatói és hallgatói

6. FEJEZET

Oktatók és tudományos kutatók

13. § (1) Egyetemen és főiskolán egyetemi, illetve főiskolai tanári, docensi, adjunktusi és tanársegédi, valamint nyelvtanári, testnevelő tanári, művésztanári és kollégiumi nevelőtanári, más oktatói, továbbá tudományos kutatói munkakörök szervezhetők.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt oktatói és tudományos kutatói munkaköröktől és elnevezésektől eltérő munkakört mind az állami, mind a nem állami felsőoktatási intézmény létesíthet.

14. § (1) Felsőoktatási intézményben oktató, illetve tudományos kutató az lehet, aki

- a) egyetemi oklevéllel rendelkezik;
- b) büntetlen előéletű és cselekvőképés;
- c) az intézményi oktatói, tudományos kutatói vagy művészeti alkotói követelményeknek — beosztásához mérten — megfelel.

(2) Az egyetemi, illetőleg főiskolai tanársegéd, valamint az egyetemi, illetőleg főiskolai adjunktus kinevezése határozott időre — legfeljebb négy évre — szól. Az egyetemi és a főiskolai tanársegédek kinevezése egyszer, az adjunktusok kinevezése két alkalommal ismételhető meg.

(3) A felsőoktatási intézmény oktatói-kutatói követelményrendszerében határozza meg az alkalmazás, az előremenetel és a folyamatos alkalmasság követelményeit.

(4) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában (a továbbiakban: Szabályzat) meghatározott egyes oktatói munkakörök kivételes esetben főiskolai végzettséggel is betölthetők.

15. § (1) A felsőoktatási intézményben — az intézményi tanács egyetértésével — nem magyar állampolgár is lehet oktató vagy tudományos kutató.

(2) A nem magyar állampolgárságú oktatókra és tudományos kutatókra egyebekben a 14. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

16. § (1) Az állami felsőoktatási intézményekben az egyetemi tanári és egyetemi docensi, valamint a főiskolai tanári és főiskolai docensi munkaköröket — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — nyilvános pályázat útján kell betölteni.

(2) Az intézményi tanács javaslatára egyetemi és főiskolai tanári munkakör határozott időre meghívás alapján is betölthető. Az általános követelményeket [14. §, 17. § (4) bekezdés, 18. § (2) bekezdés] azonban a meghívott oktatók tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

(3) Amennyiben az oktatói vagy tudományos kutatói munkakört pályázattal töltik be, a pályázati felhívást az intézmény vezetője bocsátja ki az e törvényben, valamint az intézményi Szabályzatban meghatározott feltételeknek megfelelően. Ha a munkakör betöltése meghívással történik, a meghívást nyilvánosságra kell hozni. A nyílt pályázatot legalább egy hónapos határidővel kell meghirdetni.

17. § (1) Állami felsőoktatási intézménybe az egyetemi tanárt az intézményi tanács javaslata alapján, az oktatási miniszter előterjesztésére a köztársasági elnök nevezi ki, illetve menti fel.

(2) Az egyetemi tanári pályázatokat az intézményi tanács bírálja el. Több pályázó esetén az intézményi tanács a pályázatokat rangsorolja, és azt a személyt terjeszti fel kinevezésre, aki a legtöbb szavazatot, de mindenképpen a szavazatok abszolút többségét kapta.

(3) Az oktatási miniszter megtagadja a javaslat előterjesztését, ha a pályázati eljárás során jogszabálysértés történt. Erről, indokait is közölve, értesíti az intézményi tanácsot, és szükség esetén új pályázat kiírását kezdeményezi.

(4) Egyetemi tanárrá az nevezhető ki, aki — a 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túl — doktori fokozattal és habilitációval rendelkezik, oktató és tudományos, illetve művészi tevékenységével igazolta, hogy alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben résztvevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, továbbá, aki idegen nyelven is képes előadás megtartására. Habilitált pályázó egyetemi tanárrá, a főiskolai tanács előterjesztése alapján, főiskolán is kinevezhető.

(5) Az egyetemi tanárt a köztársasági elnök az (1) bekezdésben meghatározott eljárás alapján a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) meghatározott esetekben felmentheti.

- (6) A köztársasági elnök felmenti az egyetemi tanárt, ha
- a) elérte a hetvenedik életévét; vagy
 - b) a tudományos etika normáit súlyosan megsértette, vagy más okból vált méltatlanná az egyetemi tanári tisztség viselésére, s ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították; vagy

c) azt az egyetemi tanár maga kéri.

(7) A (6) bekezdés a) és c) pontja esetében a felmentésre vonatkozó előterjesztés tényét elegendő bejelenteni az intézményi tanácsnak.

(8) Az egyetemi tanács, főiskolára kinevezett egyetemi tanár esetén a főiskolai tanács javaslatára a habilitáló egyetem, a nyugdíjba vonult egyetemi tanárnak „Professor Emeritus” címet adományozhat.

A címmel járó jogokról és kötelezettségekről az intézmény szabályzata, a juttatásokról kormányrendelet rendelkezik.

18. § (1) Állami felsőoktatási intézménybe a főiskolai tanárt — a 17. § rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazásával — az oktatási miniszter előterjesztésére a miniszterelnök nevezi ki, és menti fel. Nem állami felsőoktatási intézménybe a főiskolai tanárt a fenntartó nevezi ki, illetve menti fel.

(2) Főiskolai tanárrá az nevezhető ki, aki — a 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túl — doktori fokozattal rendel-

kezik, oktató, tudományos vagy szakmai, illetőleg művészeti tevékenységével igazolta, hogy alkalmas a hallgatók, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, idegen nyelven is képes előadás tartására.

(3) A főiskolai tanár felmentésére a 17. § (5)—(7) bekezdésében foglaltakat megfelelő módon alkalmazni kell.

19. § (1) Egyetemi docenssé az nevezhető ki, aki — a 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túl — doktori fokozattal rendelkezik, alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére, idegen nyelven is képes előadás tartására, és megfelelő szakmai tudományos tapasztalattal rendelkezik.

(2) Főiskolai docenssé az nevezhető ki, aki — a 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túl — igazoltan elismert alkotó, kutató vagy kiemelkedő szakmai-gyakorlati tevékenységgel rendelkezik, alkalmas a hallgatók és a beosztott oktatók tanulmányi és tudományos munkájának irányítására, és idegen nyelven is képes előadás tartására.

20. § (1) Az egyetemi tanács az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló habilitált személynek, valamint az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló habilitált tudományos kutatónak egyetemi magántanári címet adományozhat.

(2) Az intézményi tanács az intézménnyel munkaviszonyban nem álló személynek címzetes főiskolai tanári címet adományozhat, amennyiben doktori fokozattal rendelkezik, és megfelel az intézmény Szabályzatában meghatározott feltételeknek.

(3) Az egyetemi magántanárnak és a címzetes főiskolai tanárnak szakterületén előadás-hirdetési joga van.

(4) Az egyetemi magántanári és a címzetes főiskolai tanári cím ugyanazon okokból vonható meg, mint az egyetemi és főiskolai tanári cím, az adományozással azonos ügyrend szerint.

21. § (1) Az oktató és tudományos kutató tekintetében a kinevezés, a megbízás, a besorolás, valamint a közalkalmazotti jogviszony, illetve a munkaviszony megszüntetése során követett eljárás részletes szabályait a jogszabályok keretei között a felsőoktatási intézmény állapítja meg.

(2) Az állami felsőoktatási intézmények közalkalmazottaira a közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezéseket e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

22. § (1) Az egyetemi tanár és a főiskolai tanár tekintetében a munkáltatói jogkört — a kinevezés és a felmentés kivételével — a felsőoktatási intézmény vezetője gyakorolja.

(2) A felsőoktatási intézmény (1) bekezdésben nem említett oktatóit és tudományos kutatóit a felsőoktatási intézmény vezetője nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés az oktatási szervezeti egység javaslatára, az intézményi tanács véleményére figyelemmel az intézményi Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történik.

23. § A felsőoktatási intézmények oktatói és tudományos kutatói a szakterületekkel való kapcsolattartás érdekében a

szakképzettségüknek megfelelő gyakorlati, szaktanácsadási tevékenységet is folytathatnak, a tevékenységre vonatkozó jogszabályok szerint.

24. § (1) A felsőoktatási intézmények oktatói számára tudományos kutatások, illetve művészi alkotó tevékenység végzése, továbbá egyéni tudományos továbbképzésük elősegítése érdekében — a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározottak szerint, legfeljebb azonban egyévi időtartamra — öt évenként oktatásmentes kutatási, alkotó időszak engedélyezhető.

(2) Az oktató, a kutatási időszak lejártával — az intézményi szabályzatban meghatározottak szerint — kutatási eredményeit köteles bemutatni.

7. FEJEZET

A habilitációs eljárás

25. § (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.

(2) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki

a) doktori fokozattal rendelkezik, és

b) megfelel a 14. § (1) bekezdés a) — c) pontjaiban meghatározott feltételeknek.

(3) A pályázó az egyetem habilitációs szabályzatában meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről.

(4) A pályázó előadóképességét nyilvános, szabad előadásban vagy előadásokban — idegen nyelven is — bizonyítja.

26. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására valamely tudományterületen és tudományágban az az egyetem jogosult, amely doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult.

(2) A habilitáció lefolytatására az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. Nagy létszámú egyetemeken a habilitációs bizottság karonként és szakonként is létrehozható.

(3) A habilitációs bizottság többségét az egyetem tanárai alkotják; a bizottságban az intézmény habilitált docenseinek egy képviselője és rajtuk kívül külső intézmények meghívott, doktori fokozattal rendelkező tagjai is legalább egyharmad arányban részt vesznek. A habilitációs eljárásra a 91. § (4) bekezdését alkalmazni kell.

(4) A bizottság elnöke egyetemi tanár; a bizottság a habilitáció és a dr. Habil. cím megadásáról tagjai többségének szavazatával dönt.

(5) A habilitációs eljárás részletes szabályait az egyetem Szabályzata állapítja meg.

8. FEJEZET

Hallgatók

27. § (1) A felsőoktatási intézmény hallgatója az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben, a főiskolai és egyetemi szintű alapképzésben, a szakirányú továbbkép-

zésben, valamint a doktori képzésben részt vevő személy, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen oktatási formában végzi.

(2) A hallgató a felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban áll. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a bizonyítvány, illetőleg az oklevél kiállításának, az elbocsátás, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart. A hallgatói jogviszonyon alapuló, jogszabályban vagy a felsőoktatási intézmény Szabályzatában meghatározott egyes jogok és kötelezettségek azonban az említett időpontok után is megilletik, illetőleg terhelhetik a hallgatót.

(3) A felsőoktatási intézményekben a hallgatók — a hallgatói jogviszonyból származóan — egyéni és kollektív jogokat gyakorolnak.

28. § (1) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgató a tanulmányok folytatásához szükséges beiratkozást nem végezte el. Két év szüneteltetés után a hallgatót törlik a névsorból, ha csak a hallgató kérelmére a felsőoktatási intézmény nem engedélyezte a törlés mellőzését.

(2) A hallgatói jogviszonyon alapuló egyes jogok és kötelezettségek azonban — a hallgatói jogviszony szünetelése alatt — az intézményi Szabályzatban meghatározott módon megilletik, illetőleg terhelik a hallgatót, de ezen időszak alatt sem pénzbeli, sem természetbeni támogatásban nem részesíthető.

29. § (1) A diákigazolvány a hallgatói jogviszony fennállását tanúsító közokirat, amely

a) jogszabályban, illetőleg intézményi Szabályzatban meghatározott kedvezmények igénybevételeire jogosít;

b) jogszabályban, illetőleg intézményi Szabályzatban vagy külső szervekkel való megállapodásban meghatározott jogok érvényesítését biztosítja;

c) jogszabályban, illetőleg intézményi Szabályzatban meghatározott információk tárolását szolgálja.

(2) A hallgató részére a diákigazolványt a beiratkozáskor kell kiállítani. A diákigazolvány típusait, valamint a diákigazolványra vonatkozó részletes szabályokat a Kormányrendeletben határozza meg.

30. § (1) A felsőoktatási intézmények nappali tagozatos hallgatói e törvény, továbbá ennek felhatalmazása alapján megalkotott jogszabályok és intézményi Szabályzatok rendelkezései szerint az alábbi juttatásokban és kedvezményes szolgáltatásokban részesülhetnek:

a) ösztöndíj (pl. köztársasági, tanulmányi ösztöndíj);

b) pénzbeli szociális támogatás;

c) tankönyv- és jegyzettámogatás;

d) diákotthoni (kollégiumi) elhelyezés, illetve az ezt kiváltó lakhatási támogatás;

e) jogszabályban vagy az intézményi Szabályzatban megállapított további támogatások.

(2) Más oktatási formában részt vevő hallgatók számára is megállapíthat a Kormányrendeletben juttatásokat, kedvezményeket.

(3) A munkájuk mellett felsőfokú képzésben, továbbképzésben résztvevők számára kedvezmények (tanulmányi szabadság, munkaidő-kedvezmény, valamint egyes költségek megtérítése stb.) adhatók.

(4) A köztársasági ösztöndíj pénzügyi fedezetére az éves hallgatói normatíva országos keretösszege egy százaléknak megfelelő összeget kell többlet-előirányzatként biztosítani.

(5) A tanulmányok támogatására felsőfokú képzésben (alap- és továbbképzésben) részt vevő és a felsőoktatási intézmény által folytatott felsőfokú szakképzésben részt vevő hallgatóval természetes és jogi személy — a felsőoktatási intézmény ellenjegyzése mellett — tanulmányi szerződést köthet

a) a Munka Törvénykönyve 110. § alapján, vagy

b) a szerzői jogról szóló 1969. évi III. törvény alapján a végzettség (oklevél, bizonyítvány) megszerzése utáni munkavégzés vagy szerzői (irodalmi, művészeti, tudományos és ezekkel rokon) alkotótevékenység teljesítése ellenében.

31. § (1) Az államilag finanszírozott felsőfokú képzésben részt vevő hallgatók e törvény rendelkezései szerint tandíjat és egyéb díjakat, az államilag nem finanszírozott képzésben részt vevő hallgatók pedig költségértétést és egyéb díjakat fizetnek.

(2) A tandíjra, a költségértítésre és az egyéb díjakra vonatkozó szabályokat

a) állami felsőoktatási intézmény, valamint nem állami felsőoktatási intézményben államilag finanszírozott felsőfokú képzés esetén kormányrendelet keretei között az intézmény Szabályzata,

b) nem állami felsőoktatási intézményben a felsőoktatási intézmény Szabályzata állapítja meg.

(3) Az államilag finanszírozott felsőfokú képzésben részt vevő hallgatók számára a tandíjon felül csak olyan igénybe vett szolgáltatásokért állapíthatók meg díjak, amelyek nem kapcsolódnak a képesítési követelményekben, illetve a tantervekben foglalt tanulmányi kötelezettségek teljesítéséhez.

(4) A felsőoktatási intézmény a (2) bekezdésben meghatározott keretek között megállapított tandíjat a képzési idő alatt Szabályzatában meghatározott módon és mértékben változtathatja meg.

(5) A felsőoktatási intézményekben a hallgatók esélyegyenlőségének elősegítését

a) tandíjmentesség, illetve tandíjkedvezmény;

b) a tandíjfizetések, költségértételek meghatározott összegére törvényben nyújtott személyi jövedelemadó-kedvezmény;

c) továbbá jogszabályokban szabályozott más formák biztosítják.

(6) Az államilag finanszírozott felsőfokú képzésben részt vevő hallgatók közül tandíjmentesség illeti meg a kormányrendeletben meghatározott módon:

a) az első alapképzésben, első kiegészítő alapképzésben részt vevő hallgatót, amennyiben tanulmányait a kormányrendeletben előírt módon teljesíti,

b) az első doktori képzésben résztvevőket első két tanulmányi évükben, amennyiben a Szabályzatban meghatározott oktatási tevékenységet folytatnak, illetve a harmadik tanulmányi évben,

c) a kormányrendeletben meghatározott egyéb esetekben.

9. FEJEZET

Az egyetemi és főiskolai oktatók, tudományos kutatók, hallgatók jogai és kötelességei

32. § (1) A felsőoktatási intézmények az oktatók, a tudományos kutatók és a hallgatók számára biztosítják az oktatás, a tudományos kutatás, a művészi alkotó tevékenység és a tanulás szabadságát.

(2) Az oktatók jogosultak, különösen

a) a tananyag meghatározására és az alkalmazott oktatási és képzési módszerek megválasztására a képesítési követelményeknek, a tantervi előírásoknak, valamint a szervezeti egységben kialakított munkamegosztásnak megfelelően;

b) a tantárgyi oktatási programok és a tananyag fejlesztésére;

c) a hallgatók tanulmányi munkájának és teljesítményének értékelésére;

d) az intézményi Szabályzatban meghatározott feltételek mellett a hallgatók megválasztására.

(3) A hallgatók joga különösen

a) a felsőoktatási intézmény, továbbá a szak megválasztása;

b) tanulmányaik ideje alatt az intézmény, továbbá a szak megváltoztatása;

c) más szakok, karok és felsőoktatási intézmények előadásain való részvétel, melyet a fogadó intézmény Szabályzata korlátozhat;

d) az előadók és más oktatók megválasztása, a párhuzamosan meghirdetett előadások, gyakorlatok, szemináriumok és más foglalkozások közötti választás, párhuzamos képzésben való részvétel — a képesítési követelmények által — meghatározott keretek között;

e) az oktatók munkájának véleményezése;

f) az intézményben rendelkezésre álló eszközöknek és az intézmény létesítményeinek (könyvtár, laboratórium, informatikai eszközök, sport, kulturális, szabadidő, egészségügyi és egyéb létesítmények) igénybevétele.

(4) A hallgatók vallása, világnézeti meggyőződése — felvételük szempontjából, illetve tanulmányaik folytatásának feltételeként — nem jelenthet előnyt vagy hátrányt. Nem vonatkozik ez a korlátozás a hitéleti képzésben részt vevő hallgatókra.

32/A. § (1) A tudományos diákköri tevékenységet végző hallgatók és az őket támogató oktatók szakmai és érdekvédelmi szerve az Országos Tudományos Diákköri Tanács.

(2) Az Országos Tudományos Diákköri Tanács feladata a felsőoktatási intézményekben folyó hallgatói tudományos tevékenység, a tudományos diákköri mozgalom országos képviselete és összehangolása, valamint az országos jellegű tudományos diákkörök szervezése.

(3) Az Országos Tudományos Diákköri Tanács működését az általa megalkotott szervezeti és működési szabályzat határozza meg.

(4) Az országos diákköri tevékenység támogatásának pénzügyi fedezetére az éves hallgatói normatíva országos keretösszege egy ezrelékének megfelelő összeget kell előirányzatként biztosítani.

33. § (1) A felsőoktatási intézmény oktatói, tudományos kutatói jogosultak, különösen

a) tudományos (művészeti) célú pályázat benyújtására;

b) a munkaköri feladataikból származó tudományos kutatási feladatok mellett a maguk választotta tudományos téma kutatására;

c) tudományos kutatási, illetőleg művészeti eredményeik közzétételére.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt személyek találmányainak szabadalmaztatására a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény rendelkezései vonatkoznak.

(3) A felsőoktatási intézmények hallgatói az (1) bekezdésben meghatározott jogokat tanulmányaik végzése mellett értelemszerűen gyakorolhatják.

34. § (1) A felsőoktatási intézmény minden oktatójának, tudományos kutatójának, hallgatójának és más foglalkoztatottjának joga, hogy

a) javaslatot tegyen a felsőoktatási intézmény életével kapcsolatos bármely kérdésben, s ezekre érdemi választ kapjon;

b) részt vegyen — közvetlenül vagy képviselője útján az intézmény Szabályzatában rögzített módon — az érdekét érintő döntések meghozatalában és az intézmény vezető testületeiben;

c) választó és választható legyen a felsőoktatási intézményben működő testületekbe;

d) az intézmények Szabályzatát követve használja a felsőoktatási intézmény létesítményeit, eszközeit és berendezéseit.

(2) A felsőoktatási intézmény oktatói, tudományos kutatói, hallgatói és más foglalkoztatottak észrevételével, illetőleg panasszal fordulhatnak az intézmény tanácsaihoz és vezetőihez. E beadványok elbírálása után meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és erről tájékoztatni kell a beadvány benyújtóját.

(3) A Szabályzatban biztosítani kell, hogy az oktatókat, a tudományos kutatókat, a hallgatókat és más foglalkoztatottakat, a felsőoktatási intézményen belül működő közösséget érintő döntés ellen — a munkaiügyi szabályokra is figyelemmel — az érintettek, illetőleg a jogosultak az intézményen belül jogorvoslattal élhessenek.

35. § (1) A felsőoktatási intézmény oktatójának és tudományos kutatójának kötelessége, hogy a Szabályzatban meghatározottak szerint, beosztásának, a munkaköri leírásban részletezett kötelezettségeinek megfelelően

a) részt vegyen az intézmény oktatómunkájában, így különösen az oktatási foglalkozások (előadások, szemináriumok, gyakorlatok stb.) vezetésében, a vizsgáztatásban;

b) folytasson tudományos munkát;

c) vegyen részt az intézményi közéletben;

d) ellássa a választás által elnyert intézményi tisztséget, mely kötelezettség alól — indokolt esetben — az intézményi tanács adhat felmentést.

(2) Az egyetemi tanárok és a habilitált egyetemi docensek kötelesek részt venni, az (1) bekezdésen túl, a doktori képzési feladatok ellátásában, a habilitációs eljárás lefolytatásában.

(3) Az egyetemi tanárok, a habilitált egyetemi docensek és a doktori (PhD) fokozattal rendelkező főiskolai tanárok kötelesek részt venni az oktatói utánpótlás képzésében és nevelésében.

(4) A felsőoktatási intézménynek az az oktatója, kutatója, aki az intézményi követelményrendszer előírásait nem teljesíti, munkaköre ellátására alkalmatlannak minősíthető.

35/A. § A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói munkát végző doktori képzésben részt vevő hallgatót e tevékenysége során megilletik az oktatók jogai, és terhelik az oktatók kötelességei, továbbá oktatói munkájáért kormányrendeletben meghatározott külön díjazásban részesül.

36. § A hallgatóknak és az oktatóknak egyaránt kötelessége az intézmény tanulmányi és vizsgarendjének megtartása.

37. § A felsőoktatási intézmény oktatóinak, tudományos kutatóinak, hallgatóinak és más foglalkoztatottjainak is kötelessége a jogszabályok és a felsőoktatási intézmény szabályzatának megtartása, a rájuk bízott vagy az általuk használt eszközök rendeltetésszerű használata és védelme.

37/A. § (1) A hallgatónak a felsőoktatási intézmény Szabályzatában előírt módon el kell sajátítania és alkalmaznia kell az egészségét és a biztonságát védő ismereteket, továbbá jelentenie kell, ha balesetet vagy balesetveszélyt észlel.

(2) A hallgató számára biztosítani kell mindazokat az információkat és szolgáltatásokat, amelyek tanulmányai alatt beilleszkedését, egészséges életvitelét, egészségügyi ellátását szolgálják.

10. FEJEZET

A hallgatók fegyelmi felelősége

38. § (1) Ha a hallgató a kötelességeit vétken és súlyosan megszegi, fegyelmi vétség miatt fegyelmi büntetésben részesíthető.

(2) Nem tekinthető fegyelmi vétségnek az olyan kötelességszegés, amelyhez a tanulmányi és vizsgaszabályzat fűz hátrányos következményeket.

39. § (1) A hallgató fegyelmi határozatban a következő fegyelmi büntetésben részesíthető:

a) megrovás;

b) a felsőoktatási intézmény fegyelmi szabályzatában meghatározottan, kedvezmények és juttatások csökkentése, illetőleg megvonása;

c) meghatározott időre eltiltás a tanulmányok folytatásától;

d) kizárás a felsőoktatási intézményből.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott büntetés időtartama az öt hónapot nem haladhatja meg; a c) pontjában meghatározott eltiltás időtartama legfeljebb négy fél-évnél megfelelő oktatási időszak lehet. Fegyelmi büntetés-ként a szociális támogatást megvonni nem lehet.

(3) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a felsőoktatási intézménynek a fegyelmi vétségről való tudomásszer-

zése óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta egy év már eltelt.

40. § (1) Fegyelmi eljárást az intézmény vezetője vagy a fegyelmi szabályzatban meghatározott más személy rendelhet el.

(2) Állami felsőoktatási intézményben a fegyelmi jogkör első fokozatán a felsőoktatási intézmény fegyelmi bizottsága, másodfokon a felsőoktatási intézmény vezetője vagy másodfokú fegyelmi bizottság gyakorolja.

41. § (1) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy ellen ugyanabban az ügyben büntető eljárás folyik, annak jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni, kivéve, ha a tényállás egyébként is tisztázható.

(2) A fegyelmi eljárást — az (1) bekezdésben foglaltak kivételével — egy hónapon belül be kell fejezni.

42. § A 39. § (1) bekezdésének c) és d) pontjaiban meghatározott fegyelmi büntetések tekintetében hozott jogerős határozatok a bíróság előtt megtámadhatók.

43. § (1) A fegyelmi eljárás részletes szabályait, ideértve a mentesülés eseteit és a mentesítési eljárást, az intézményi fegyelmi bizottság megalakítását, a tárgyalás és a bizonyítás szabályait, a védelem biztosításának, továbbá a fegyelmi tárgyalás nyilvánosságának kérdéseit, a felsőoktatási intézmény Szabályzatban állapítja meg.

(2) A fegyelmi bizottságban a hallgatói önkormányzat szavazati jogú képviselőjének mértéke legalább egyharmad.

11. FEJEZET

Kártérítési (anyagi) felelősség

44. § (1) A hallgató a tanulmányai folytatásával összefüggésben a felsőoktatási intézménynek, kollégiumnak, illetőleg a gyakorlati oktatásban (szakmai gyakorlaton) való részvétel során a foglalkoztatónak jogellenesen okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik.

(2) Gondatlan károkozás esetén a hallgató felelőssége korlátozott; a kártérítés összege az éves hallgatói normatíva egyötödénél nem lehet több.

(3) Szándékos károkozás esetén a hallgató a teljes kárt köteles megtéríteni.

(4) A hallgató jegyzékkel vagy átvételi elismervénnyel — visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel — átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel, teljes kártérítési felelősséggel tartozik. Mentesül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.

45. § (1) Ha a hallgatót a tanulmányok folytatásával összefüggésben vagy a gyakorlati oktatás (szakmai gyakorlat) során kár éri, a felsőoktatási intézmény, illetőleg a 44. § (1) bekezdésében említett foglalkoztatók kötelesek a kárt megtéríteni. A felsőoktatási intézmény, illetőleg a foglalkoztató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő.

(2) Nem kell megtéríteni a kárt, ha azt a károsult elhárít-hatatlan magatartása okozta.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat a felsőoktatási intézmény vagy a 44. § (1) bekezdésében említett foglalkoztató által szervezett foglalkozás (rendezvény) során bekövetkezett károkért való felelősségre is alkalmazni kell.

46. § (1) Az anyagi felelősség egyéb kérdéseiben a Polgári Törvénykönyvnek a kártérítésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(2) A jogerős kártérítési határozatok bíróság előtt meg-támadhatók.

HARMADIK RÉSZ

A felsőoktatási intézmények szervezete, működése és vezetése

12. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények szervezete

47. § (1) A felsőoktatási intézmények — e törvényben meghatározott keretek között — a szervezetüket maguk alakítják ki úgy, hogy az alkalmas legyen az oktatási, tudományos kutatási, művészeti és egyéb feladataik ellátására, a gazdaságos működtetésre.

(2) *Az egyetem és a főiskola karokra tagozódhat. Egyetemen főiskolai kar is működhet.*

(3) A felsőoktatási intézményekben a képzés és a tudományos kutatás oktatási szervezeti egységben (tanszék, klinika, intézet stb.) folyik. A felsőoktatási intézmények szervezetében kutatóintézet, kutatócsoport is működhet.

(4) A felsőoktatási intézményhez kollégium, könyvtár, gyakorlóiskola és -óvoda, gyakorlólóhely, tangazdaság, gyógyító, termelő, szolgáltató és más szervezeti egységek is tartozhatnak. A gyakorlóiskolák közoktatási és felsőoktatással összefüggő feladatokat is ellátnak.

48. § (1) Állami felsőoktatási intézményben kar létesítése és megszüntetése, nem állami felsőoktatási intézményben kar létesítésének és megszüntetésének elismerése a Kormány hatásköre. Az oktatási miniszter a Magyar Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) véleménye alapján, az FTT javaslatára teszi meg előterjesztését. Az oktatási, a kutatási és más szervezeti egységek létesítése és megszüntetése a felsőoktatási intézmény hatáskörébe tartozik.

(2) A felsőoktatási intézmények karainak felsorolását kormányrendelet tartalmazza.

49. § Felsőoktatási intézményhez tartozó oktatási, tudományos kutatási szervezeti egységet alapítvány, vállalat, illetőleg más szervezet vagy személy is létesíthet és támogathat. Erről az alapító és a felsőoktatási intézmény tanácsa megállapodást köt.

50. § (1) A felsőoktatási intézmények feladataik teljesítéséhez igazgatási, szervezési, pénzügyi, gazdasági, műszaki és más szolgáltató szervezeti egységeket létesíthetnek.

(2) A felsőoktatási intézmények a 37/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok ellátását más intézményekkel való együttműködésben vagy saját szervezeti egység létrehozásával biztosítják.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egységekben foglalkoztatottak rendszeres továbbképzését biztosítani kell.

13. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények működése és vezetése

51. § A felsőoktatási intézmény szervezetéről és működéséről az egyetemi, illetőleg a főiskolai tanács Szabályzatot alkot.

(2) A Szabályzat tartalmazza és meghatározza a felsőoktatási intézmény oktatási és tudományos kutatási feladatait, az intézmény oktatóinak, tudományos kutatóinak, hallgatóinak jogait és kötelességeit, az intézmény vezetésének, ezen belül az önkormányzati szervek, a testületek és a vezetők feladat- és hatáskörét, az intézményi testületekben a képviselőt és a választás rendjét, az intézmény szervezeti tagozódását, a hatáskörök intézményen belüli megoszlását, az intézményhez tartozó szervezeti egységeket; a működés és más intézményekkel létesített együttműködés szabályait, az intézmény által meghatározott más feladatok ellátásának szabályait; a Szabályzatba e törvény szerint tartozó más rendelkezéseket, így különösen a gazdasági vezető más jogszabályokban meghatározott jogainak gyakorlását.

(3) A Szabályzatnak része a hallgatók felvételi és átiratkozási, tanulmányi és vizsga-, juttatási és térítési, kollégiumi, illetőleg fegyelmi, kártérítési, baleset- és munkavédelmi szabályzata, a hallgatói önkormányzat szervezeti és működési szabályzata, továbbá a tudományos kutatásra, a művészeti alkotó tevékenységre, egyetemeken a doktori képzésre és a doktori fokozat megszerzésére, a habilitációs eljárásra vonatkozó szabályzat, valamint az oktatói-kutatói követelményrendszer, az oktatók hallgatói véleményezésének és a Magyar Köztársaság állami ünnepeiről szóló 1991. évi VIII. törvényben felsorolt, illetve az intézményi ünnepek és megemlékezések rendje.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott tárgykörökről külön szabályzatokban is lehet rendelkezni.

(5) A felsőoktatási intézmény a szabályzatait, valamint azok módosítását megküldi az oktatási miniszternek.

52. § (1) *Az egyetemet a rektor, a többkarú főiskolát a főiskolai rektor, a karokra nem tagozódó főiskolát a főigazgató (a továbbiakban együtt: az intézmény vezetője) vezeti. Munkáját helyettesek közreműködésével végzi.*

(2) A felsőoktatási intézmény igazgatási szervezetének vezetője az intézmény vezetőjének alárendelt főtisztviselő. Ki-nevezésének módjáról, időtartamáról az intézmény Szabályzata rendelkezik.

(3) A felsőoktatási intézmény gazdasági szervezetének vezetője a gazdasági (fő)igazgató. A gazdasági (fő)igazgató az intézmény működésével összefüggő gazdasági és pénzügyi feladatok tekintetében az intézmény vezetőjének helyettese. Feladatait az intézmény vezetőjének közvetlen irányítása és ellenőrzése mellett látja el.

(4) Ha a Szabályzat úgy rendelkezik, a gazdasági (fő)igazgató látja el a főtitkári feladatokat is.

(5) A felsőoktatási intézményekben a rektorhelyettes, a főiskolai főigazgató-helyettes, a dékánhelyettes és az oktatási szervezeti egység vezetőhelyettesének megbízása határozott időre történik.

(6) (hkh.)

53. § (1) A felsőoktatási intézmény vezető testülete az intézményi tanács.

(2) Az intézményi tanács hatáskörébe tartozik

a) az intézményi tevékenység elveinek meghatározása, illetőleg jóváhagyása, az intézmény fejlesztési tervének elfogadása;

b) az intézmény Szabályzatának megalkotása és más szabályzatainak jóváhagyása;

c) a tantervek meghatározása, illetve jóváhagyása;

d) tudományos programok meghatározása és kutatási eredmények értékelése;

e) a rektor, a főiskolai rektor, a főigazgató, illetve a gazdasági (fő)igazgató megbízásának és felmentésének kezdeményezése;

f) az egyetemi és a főiskolai tanárok kinevezésére és felmentésére előterjesztés;

g) a rektorhelyettesek és a főiskolai főigazgató-helyettesek megbízásának előzetes véleményezése;

h) az oktatási, a kutatási és más szervezeti egységek vezetői megbízásának véleményezése;

i) az egyetemi és főiskolai docensek kinevezésének véleményezése;

j) a főtitkár, valamint a gazdasági (fő)igazgató kinevezésének véleményezése;

k) javaslatétel kar alapítására, az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés programjára, alapképzésben és szakirányú továbbképzésben új szak képzési követelményeire, valamint szakok indítására, továbbá doktori képzési programra.

(3) Az intézményi tanács dönt

a) az intézményi költségvetési javaslatokról és a jóváhagyott költségvetési előirányzatok felhasználásának elveiről;

b) az előző évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról;

c) a rendelkezésre álló vagyoni eszközök felhasználásának elveiről;

d) az intézmény gazdasági tevékenységére vonatkozó javaslatokról;

e) és értékeli a vagyonnal való gazdálkodást, az egész intézmény, különösen az oktatás és a tudományos kutatás fejlesztése tekintetében.

f) oktatási, kutatási és más szervezeti egységek létesítéséről, illetőleg megszüntetéséről.

g) a szakirányú továbbképzési szakok és az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzések indításáról, illetőleg az utóbbiak szakközépiskolával történő közös indításának jóváhagyásáról.

(4) Az intézményi tanács a (2) bekezdés c), d), f) és i) pontjában foglalt hatásköreit más testületekre ruházhatja át.

54. § (1) Az intézményi tanács működésének szervezeti és eljárási rendjét a Szabályzat határozza meg.

(2) Az intézményi tanácsot tizenöt napon belül össze kell hívni, ha azt az intézményi tanács tagjainak egyharmada írásban kéri.

(3) Az intézményi tanács ülésének előterjesztései, jegyzőkönyvei és határozatai — beleértve a gazdálkodásra vonatkozó dokumentumokat — az intézmény oktatói, tudományos kutatói, hallgatói és más dolgozói számára nyilvánosak.

55. § (1) Az intézményi tanács tagjainak legalább egy-egyedét, de legfeljebb egyharmadát a hallgatók, legalább egyharmadát a tanárok és docensek képviselői alkotják. Az intézményi tanácsban a karok képviselőtét biztosítani kell.

(2) Az intézményi tanács elnöke egyetemen a rektor, a többkarú főiskolán a főiskolai rektor, a karokra nem tagozódó főiskolán a főigazgató. Hivatalból tagjai a karok vezetői (dékán, kari főigazgató) és az intézmény hallgatói önkormányzatának elnöke.

(3) Az intézményi tanács összetételét az (1) és (2) bekezdésre is figyelemmel a Szabályzat állapítja meg, és biztosítja az intézményi tanácsban más oktatók és foglalkoztatottak, valamint a hallgatói képviselőten belül a különböző képzési formákban, illetőleg a doktori képzésben részt vevő hallgatók képviselőtét is. Az intézményi tanács tagjainak számát úgy kell megállapítani, hogy az szakszerűen és hatékonyan működhessék.

(4) Az intézményi tanács munkájában részt vesznek állandó és alkalmankénti meghívottak is. Az állandó meghívottak az intézményi adminisztráció, a Közalkalmazotti Tanács, a reprezentatív szakszervezet(ek) és a képzésben érdekelt más szervek, szervezetek, intézmények és az érintett tárcák képviselői.

(5) Az intézményi tanács tagjait legalább egy, legfeljebb három évre választják.

(6) Az intézményi tanács tagja nem lehet olyan hallgató, aki vizsgakötelezettségének nem tett eleget, és emiatt az adott félévre nem iratkozhatott be.

56. § (1) A rektort az egyetemi tanárok közül az intézményi tanács döntése alapján az oktatási miniszter előterjesztésére a köztársasági elnök bízza meg, illetve menti fel.

(2) A többkarú főiskola rektorát, illetőleg a karokra nem tagozódó főiskola főigazgatóját az egyetemi tanárok, egyetemi docensek és főiskolai tanárok közül pályázat útján, a főiskolai tanács döntése alapján, az oktatási miniszter előterjesztésére a miniszterelnök bízza meg, és menti fel.

(3) Az állami felsőoktatási intézmények esetében az intézményi tanács azt a személyt terjeszti fel, aki a szavazatoknak több mint a felét megkapta. Az (1)—(2) bekezdésben meghatározott előterjesztés megtételekor, illetőleg a döntés meghozatalakor a törvényességi feltételek meglétét kell vizsgálni.

(4) Az állami felsőoktatási intézmény vezetője az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott — és a 110. § hatálya alá eső intézményeket kivéve — magyar állampolgárságú oktató lehet. Az intézményvezetői megbízás 65 éves korig tölthető be.

(5) A rektor, a főiskolai rektor, illetőleg a főigazgató megbízása legfeljebb négy évre szól. A rektor, a főiskolai

rektor, a főigazgató — pályázat alapján, megszakítás nélkül — egy ízben négy évre ismét megbízható. Újabb megbízásra csak az intézményi tanács által meghatározott időtartamú egy ciklus kihagyása után, új pályázat alapján kerülhet sor.

(6) A rektor, a főiskolai rektor és a főigazgató tekintetében a munkáltatói jogkört — a megbízás és a felmentés kivételével — az oktatási miniszter gyakorolja. Az intézmény vezetőjének visszahívással történő felmentését az intézményi tanács, a visszahívást az intézményi tanácsnál a miniszter is kezdeményezheti. A felmentés kezdeményezéséről az intézményi tanács minősített többséggel dönt. A munkáltatói jogkörök az intézményre részben átruházhatók.

56/A. § (1) Nem állami egyetem rektorát az egyetemi tanácsok közül a fenntartó javaslata alapján — a törvényességi feltételek fennállása esetén — az oktatási miniszter terjeszti elő, és a köztársasági elnök bízta meg, illetve menti fel.

(2) Nem állami főiskola főigazgatóját, valamint a nem állami többkarú főiskola rektorát az egyetemi tanácsok, egyetemi docensek és főiskolai tanácsok közül a fenntartó bízta meg, és megbízását — a törvényességi feltételek fennállása esetén — az oktatási miniszter előterjesztése alapján a miniszterelnök erősíti meg.

57. § (1) Az intézmény vezetője az intézmény törvényes képviselője. Feladat- és hatáskörét a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel az intézményi tanács a Szabályzatban határozza meg.

(2) Az intézmény vezetőjének feladat- és hatáskörébe tartozik, különösen

a) az intézményben folyó képzési és tudományos kutatási, művészeti, igazgatási és gazdasági tevékenység irányítása;

b) a személyzeti munka irányítása és a munkáltatói, illetőleg a kiadmányozási jogkör gyakorlása;

c) a intézmény rendelkezésére álló költségvetési előirányzatok, vagyon és más források feletti — jogszabályok szerinti — rendelkezés;

d) a kiadói és a terjesztői jogkör gyakorlása.

(3) Az intézmény vezetőjének a hatáskörét a Szabályzat a dékánra, a kari főigazgatóra, a gazdasági (fő)igazgatóra, a főtitkárra, illetőleg más személyre átruházhatja.

58. § (1) Az intézmény vezetőjének feladatai ellátása és hatáskörének gyakorlása során általános utasítási, illetőleg intézkedési joga van; nem utasíthatja azonban sem az intézményi tanácsot, sem az intézményben működő más tanácsokat, ideértve a hallgatói önkormányzatot, illetőleg az intézményben működő érdekképviselői szervezeteket is.

(2) Az intézmény vezetője — a (3) bekezdésben foglaltak kivételével — megsemmisíthet minden olyan döntést, határozatot, intézkedést, amely jogszabályt sért. Akire a döntés sérelmes rendelkezést tartalmaz, az intézményi tanácshoz fellebbezhet.

(3) Az intézmény vezetője az intézményi tanács, az intézményi tanács pedig az intézmény vezetője jogszabálysértő döntéseinek megsemmisítése érdekében előterjesztéssel fordulhat az oktatási miniszterhez.

59. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa folytatott képzési és kutatási tevékenység folyamatos ellenőrzésére

külön bizottságot hoz létre. A bizottság az intézményi tanács javaslattevő testülete, elnökét és tagjait az oktatók és kutatók köréből a tanács három évre választja. A hallgatói önkormányzat e bizottságba — az intézményi tanács egyetértésével — képviselőt delegálhat.

(2) A bizottság évente rendszeresen értékeli a képzési követelmények érvényesülését, az intézményi hatáskörben indított szakirányú továbbképzési szakok és az akkreditált felsőfokú iskolai rendszerű szakképzések minőségét, a személyi és tárgyi feltételek fennállását, összegzi az oktatási és kutatási tevékenység eredményeit, és éves jelentését — intézkedési javaslataival együtt — az intézményi tanács elé terjeszti.

(3) A tanács a jelentést jóváhagyás után megküldi a MAB-nak. A jelentésben foglalt adatok — mint közérdekű adatok — nyilvánosak.

(4) Szabályzattal az intézményi és kari igazgatási, oktatási, tudományos, szervezési és más feladatok ellátására külön testületek (bizottságok, tanácsok, kollégiumok) létesíthetők az oktatók, a tudományos kutatók, a hallgatók és más dolgozók köréből. E testületekre a Szabályzatban az intézményi tanács, illetőleg a kari tanács egyes jogait átruházhatja, kivéve azokat, amelyek kizárólag az intézményi tanács, a rektor, a főiskolai rektor, a főiskolai főigazgató, a kari tanács vagy a dékán, illetve a kari főigazgató hatáskörébe tartoznak. A testületek megalakítását, feladatkörét, működését a Szabályzat határozza meg.

(5) A felsőoktatási intézményben — a Szabályzatban meghatározott módon — a társadalmi-gazdasági szféra képviselőiből és külső szakemberekből tanácsadó testületként Társadalmi Tanács alakítható. Feladata a társadalmi-gazdasági igények kielégítésére irányuló intézményi tevékenység figyelemmel kísérése, értékelése, az intézmény oktató és tudományos munkájával, fejlesztési tervével kapcsolatos javaslatok kidolgozása.

59/A-59/H § (hkh.)

14. FEJEZET

A karok és az oktatási szervezeti egységek működése

60. § Az egyetemi és főiskolai kar szervezetének és működésének szabályait a Szabályzat, illetőleg külön kari szabályzat állapítja meg. A kari szabályzatra e törvény 54—55. §-aira is figyelemmel az 51. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

61. § (1) Az egyetemen szervezett egyetemi kart a dékán, az egyetemen szervezett főiskolai kart és a főiskolán szervezett kart a kari főigazgató vezeti.

(2) A kar vezető testülete a kari tanács. A kari tanács véleményt nyilvánít, javaslatot tesz mindazokban az ügyekben, amelyek a kart érintik, és amelyek az intézményi tanács, valamint az intézmény vezetője feladat- és hatáskörébe tartoznak, és dönt a rábízott ügyekben.

(3) A kart a dékán, illetőleg a kari főigazgató képviseli. Feladatkörének meghatározásánál az 57. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(4) A dékánt az egyetemi tanárok és az egyetemi docensek közül, illetve a kari főigazgatót az egyetemi tanárok, egyetemi docensek és főiskolai tanárok közül a kari tanács választja pályázat alapján a rektor, illetve a főiskolai rektor véleményének meghallgatásával. A megbízás pályázat alapján — újraválasztással — egy ízben megismételhető. A kar által javasolt személyek megbízólevelét az intézmény vezetője írja alá és adja ki, legfeljebb négyévi időtartamra.

62. § (1) A kari tanács összetételére az 55. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) A kari tanács elnöke a dékán, illetőleg a kari főigazgató; a kari tanács maga választja meg a titkárát.

63. § (1) A felsőoktatási intézmény oktatási, tudományos kutatási, művészeti szervezeti egységének vezetését a szervezeti egység tanácsával együttműködve a szervezeti egység vezetője (tanszékvezető, intézetigazgató) látja el. Vezetővé csak tanár vagy docens bízható meg.

(2) A felsőoktatási intézmény oktatási szervezeti egységében működő tanácsnak, valamint vezetőjének feladat- és hatáskörét, a tanács összetételét és tagjai megbízásának időtartamát a Szabályzat határozza meg.

(3) A szervezeti egység vezetőjének megbízásához a szervezeti egység tanácsának véleményét ki kell kérni.

(4) A szervezeti egység vezetőjének megbízása legfeljebb öt évre szól, amely — a (3) bekezdésben foglaltak szerint — további öt évre megismételhető. A második és további megisméltéshez a kari, illetőleg az intézményi tanács minősített (kétharmados többségű) szavazással támogatott javaslata szükséges. Az intézményi szabályzat alapján a szervezeti egység vezetése rotációs elv alapján is megoldható. A szervezeti egység vezetését hatvanöt év feletti személy nem láthatja el.

(5) Más szervezeti egységek szervezetét, vezetését és működését a Szabályzat állapítja meg. A gyakorlóiskolák (-óvodák) vezetőit — külön jogszabályban meghatározott feltételekkel — a felsőoktatási intézmény vezetője bízza meg.

NEGYPEDIK RÉSZ

A felsőoktatási intézmények önkormányzata (autonómiaja) és felügyelete

15. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények önkormányzata

64. § (1) A felsőoktatási intézmény dönt minden olyan intézményi ügyben, amelyet törvény vagy felhatalmazása alapján más jogszabály nem utal állami vagy helyi önkormányzati hatáskörbe.

(2) Az oktatás, a tudományos képzés, a művészeti tevékenység, a kutatás és a tanulás szabadságának biztosítása érdekében a felsőoktatási intézmények önkormányzati joga, különösen

a) szervezeti és működési rendjük önálló kialakítása;

b) az oktatók, a tudományos kutatók és a vezetők kiválasztása;

c) a költségvetési támogatásra is figyelemmel a felvehető hallgatók számának megállapítása, továbbá a felvétel feltételeinek meghatározása, a hallgatók kiválasztása és felvétele;

d) tantervek, tananyagok, képzési programok meghatározása, valamint bizonyítványok, végzettséget, illetőleg szakképesítést tanúsító oklevelek kibocsátása, továbbá kreditértékek beszámítása feltételeinek meghatározása az intézménybe való felvételkor, illetve átvételkor;

e) tudományos kutatási programok kidolgozása, tudományos kutatási feladatok meghatározása és szervezése;

f) a részére jóváhagyott pénzügyi eszközök, források és előirányzatok feletti rendelkezési jog, valamint a kezelésükben lévő vagyontárgyakkal kapcsolatos jogok gyakorlása;

g) nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatok kialakítása és fejlesztése;

h) az intézményben folyó oktató és kutató munka minőségét biztosító intézkedések bevezetése és ellenőrzése.

(3) Az egyetemek joga kiterjed a doktori képzésre és a doktori fokozat odaítélésére, a habilitációs eljárás szabályainak kidolgozására és az eljárás lefolytatására.

65. § (1) Az állam a felsőoktatással kapcsolatos feladatait a felsőoktatási intézményeknek az Alkotmányban és e törvényben szabályozott, valamint e törvény alapján megalkotott intézményi Szabályzatukban megállapított jogok, kötelezettségek és hatáskörök tiszteletben tartásával látja el.

(2) A felsőoktatási intézmények önkormányzatát sértő jogszabályok és egyedi döntések az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján az Alkotmánybíróság előtt megtámadhatók.

(3) A felsőoktatási intézmények és az állami szervek vagy a helyi önkormányzatok között felmerülő hatásköri vitákban az államigazgatási határozatok felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint az érintett felsőoktatási intézmény székhelye szerint illetékes bíróság jár el.

16. FEJEZET

A hallgatói önkormányzat

66. § (1) A hallgatói önkormányzat a felsőoktatási intézmény önkormányzatának részeként működik. A hallgatói önkormányzatnak tagja a felsőoktatási intézmény minden beiratkozott hallgatója, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen oktatási formában végzi.

(2) A hallgatói önkormányzat tisztségviselőit és képviselőit a hallgatók választják meg, ennek során minden hallgató választó, illetve választható. Érvényes a választás, ha azon legalább a hallgatók egynegyede részt vesz.

(3) A felsőoktatási intézmények Szabályzatukban határozzák meg azokat az ügyeket, amelyekben a hallgatói önkormányzat dönt, amelyekben egyetértése szükséges, illetőleg amelyekben véleményének kikérése kötelező. A hallgatók a hallgatói önkormányzat részére biztosított jogokat választott képviselőik útján — a hallgatói önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon — gyakorolják.

(4) A hallgatói önkormányzat a Szabályzat alapján és keretei között saját szervezeti és működési szabályzatát

maga alkotja meg, és azt bemutatja az intézményi tanácsnak. Az intézményi tanács kifogást emelhet törvény- vagy szabályzatellenes rendelkezés ellen, illetőleg azt megsemmisítheti. Az intézményi tanács ilyen rendelkezése ellen a hallgatói önkormányzat panasszal fordulhat a felsőoktatási intézmény vezetőjéhez, ennek eredménytelensége esetén az oktatási miniszterhez.

(5) A hallgatói önkormányzat a felsőoktatási intézmény más szerveivel együttműködve látja el feladatait.

(6) A hallgatói önkormányzat működéséhez és a szabályzatban meghatározott feladatok elvégzéséhez a tárgyi és anyagi feltételeket az intézmény vezetése biztosítja, amelyek jogszerű felhasználását az intézmény vezetője ellenőrzi.

67. § (1) A hallgatói önkormányzat joga, különösen

a) a szabályzatában meghatározott választás alapján képviselők küldése az intézményi és a kari tanácsba, valamint más vezető testületekbe;

b) részvétel a felvételi bizottságok munkájában;

c) javaslat a szabadon választható tantárgyak, szemináriumok bevezetésére;

d) javaslat külső oktató (előadó) meghívására;

e) részvétel a tudományos és szakmai diákkörök szervezésében; a dolgozatok közzététele;

f) a szükséges feltételek megléte esetén a kulturális, szociális szervezeti egységek létesítése, megszüntetése, irányítása;

g) a hallgatók hazai és külföldi oktatási, kulturális és tudományos képzési kapcsolatainak építése;

h) az oktatói munka hallgatói véleményezése;

i) a felsőoktatási intézmény sportlétesítményei hasznosításának véleményezése;

j) részvétel a kollégiumok (diákokthonok) vezetésében;

k) részvétel a hallgatók tanulmányi, ösztöndíj- és támogatási ügyeinek intézésében.

(2) A hallgatói önkormányzat más — elsősorban hallgatókat érintő — feladatok ellátására is felkérhető, döntési jogkörrel felruházható.

(3) A hallgatói önkormányzat egyetértést gyakorol:

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor;

b) az oktatás hallgatói véleményezésének rendjére alkotott intézményi szabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor;

c) a Szabályzatban rögzített hallgatói jóléti, kulturális, sport célú ingatlanok és intézmények, szervezeti egységek, helyiségek (kollégiumok, diákokthonok, klubok, hallgatói sportlétesítmények) rendeltetésszerű használatának megváltoztatásakor, megszüntetésekor és hasznosításával kapcsolatban.

67/A. § (1) A felsőoktatási intézmények hallgatóinak országos képviselőt a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája (a továbbiakban: HÖÖK) látja el. A testület véleményt nyilváníthat, illetve javaslatot tehet a felsőoktatást irányító közigazgatási és egyéb szervek részére a felsőoktatást érintő bármely kérdésben, továbbá ellátja a hallgatók képviselőt a felsőoktatás országos szervezeteiben.

(2) A HÖÖK a felsőoktatási intézményi hallgatói önkormányzatok küldötteiből álló testület, amely önmaga

határozza meg szervezeti és működési szabályzatát. A szabályzatban rendelkezni kell az elnökség és az elnök megválasztásának rendjéről, feladatairól. A felsőoktatási intézményi hallgatói önkormányzatokat intézményenként, illetve karonként egy-egy küldött képviseli.

(3) A tíztagú elnökség nyolc tagja választással nyeri el megbízatását, két tagját a doktoranduszok országos képviselője delegálja a szabályzatban meghatározott időtartamra.

(4) A HÖÖK, illetve elnöksége döntéseinek meghozatala előtt köteles a felsőoktatási intézmények adott kérdésben érdekelt szakmai hallgatói rétegszervezetek véleményét kikérni.

(5) A HÖÖK működésének pénzügyi fedezetére az éves hallgatói normatíva országos keretösszege egy ezrelékének megfelelő összeget kell előirányzatként biztosítani.

17. FEJEZET

A felsőoktatási intézmények vezetőinek testületei

68. § (1) Az egyetemek képviselőiből álló Magyar Rektori Konferencia, Művészeti Egyetemek Rektori Széke, valamint a főiskolák képviselőiből alakult Főiskolai Főigazgatói Konferencia a felsőoktatási intézmények képviselői szervei, melyek véleményt nyilváníthatnak, illetve javaslatot tehetnek a felsőoktatást irányító közigazgatási és egyéb szervek részére a felsőoktatást érintő bármely kérdésben.

(2) Az (1) bekezdésben megnevezett testületeknek az illetékes rektorok, illetőleg a főiskolai főigazgatók a tagjai, akik a testületek tevékenységéről és határozatairól az intézményi tanácsot folyamatosan tájékoztatják.

(3) A testületek maguk határozzák meg szervezetük és működésük szabályait, ezekben megállapítják az elnök megválasztásának rendjét, a testületek képviselőire jogosultak körét, s a testületben a felsőoktatási intézmények képviselőire jogosultak körét.

(4) A testületek működésének gazdasági, igazgatási feltételeit a felsőoktatási intézmények biztosítják; az egyes intézmények által viselt költségek arányát szabályzat állapítja meg.

18. FEJEZET

A felsőoktatással kapcsolatos állami hatáskörök

69. § A felsőoktatás összehangolt fejlesztése, a magyar felsőoktatási rendszer egységének, a képzés alapvető követelményeinek biztosítása, valamint a nemzeti és nemzetközi integrációs folyamatokba való bekapcsolódás érdekében a felsőoktatással, illetve a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatban az állam központi szervei, az országos felsőoktatási testületekre támaszkodva, a 70—74. §-okban foglalt feladatokat látják el.

70. § Az Országgyűlés

a) meghatározza a felsőoktatás fejlesztési tervét;

b) a költségvetési törvényben meghatározza a felsőoktatás éves fejlesztését és működési költségvetését;

c) állami felsőoktatási intézményt létesít, alakít át és szünteti meg;

d) nem állami alapítású felsőoktatási intézmény létesítéséhez, illetve megszüntetéséhez hozzájárul, illetve az elismerést megvonja.

71. § (1) A köztársasági elnök

- a) kinevezi és felmenti az egyetemi tanárokat;
b) megbízza és felmenti az egyetemek rektorait.

(2) A köztársasági elnök hozzájárul a Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel való doktorrá avatáshoz.

72. § A Kormány a felsőoktatással kapcsolatos feladatai körében

a) biztosítja az állami felsőoktatási intézményhálózat fenntartási, működtetési feltételeit, meghatározza a felsőoktatás-fejlesztés és a tudományos kutatás fejlesztésének államilag finanszírozott feladatait, és biztosítja az ezek megvalósulásához szükséges feltételeket;

b) állami felsőoktatási intézményben hozzájárul kar létesítéséhez, megszüntetéséhez, nem állami intézmények esetében kar létesítését, megszüntetését elismeri;

c) (hkh.);

d) meghatározza az alapképzésben a képesítési követelményeket;

e) meghatározza a doktori képzés, a doktori fokozat odaítélésének eljárási szabályait, a képzésben résztvevők és a doktorok jogait és köteleseit;

f) meghatározza a „Professor Emeritus” címmel járó állami juttatásokat;

g) meghatározza a habilitációs eljárás általános szabályait;

h) meghatározza a MAB szervezetét és működésének alapvető szabályait;

i) meghatározza a külföldi fokozatok, oklevelek, diplomák elismerésének, illetőleg azok honosításának feltételeit, és szabályozza az erre irányuló eljárást;

j) meghatározza az évente felvehető államilag finanszírozott hallgatói összlétszámot;

k) szabályozza az állami felsőoktatási intézményekben a hallgatók által fizetendő díjakat és térítéseket, a diákigazolvány kiállítása és az általa igénybe vehető kedvezmények szabályait;

l) meghatározza a hallgatók állami támogatásának rendszerét;

m) szabályozza a külföldi hallgatók hazai felsőoktatási intézményekben folytatott, illetőleg a külföldi ösztöndíjas tanulmányok egyes kérdéseit;

n) szabályozza a felsőoktatási intézmények létesítésének, megszüntetésének és működésük engedélyezésének rendjét.

73. § A miniszterelnök

- a) kinevezi és felmenti a főiskolai tanárt;
b) állami főiskolán megbízza és felmenti, nem állami főiskolán megerősíti a főiskolai rektort, illetve főigazgatót;
c) megbízza és felmenti a MAB elnökét és tagjait.
d) (hkh.)

74. § (1) Az oktatási miniszter a felsőoktatással kapcsolatos állami feladatai körében

a) részt vesz a felsőoktatási politika és fejlesztés állami döntéseinek előkészítésében, illetőleg kialakításában, irá-

nyítja az ágazat tudománypolitikáját, annak megvalósítását, koordinálja az országos tudománypolitikai koncepció kialakítását és ezzel összefüggésben előterjesztést tesz;

b) benyújtja a Kormányhoz az FTT állásfoglalása alapján a felsőoktatás éves költségvetési beszámolóját és támogatásának tervét;

c) törvényességi felügyeletet lát el a felsőoktatási intézmények felett, és ebben a jogkörében megsemmisíthet minden olyan intézményi szabályzatot, döntést, amely jogszabályba ütközik, továbbá a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében intézkedhet;

d) az FTT, valamint a MAB állásfoglalása alapján engedélyezi alapképzésben a szak indítását, illetőleg visszavonja az engedélyt;

e) meghatározza a MAB véleménye alapján a szakirányú továbbképzésben a képesítési követelményeket;

f) a felsőoktatási intézmény felkérésére közlésezi a külön rendeletben meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő szakirányú továbbképzési szakok, valamint az Országos Képzési Jegyzékbe felvett — jóváhagyott szakmai követelmények alapján javasolt — akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzések indítását az Oktatási Közlönyben;

g) az FTT állásfoglalása alapján dönt a különféle képzési szintek első évére felvehető államilag finanszírozott hallgatói létszámról, annak intézmények közötti megosztásáról, és ennek során gondoskodik az egyházakkal, illetve az egyházi intézményekkel kötött megállapodásban rögzített létszámárányok betartásáról;

h) a MAB javaslatára meghatározott időre felfüggesztheti egyes intézményekben és szakokon a záróvizsgáztatási és oklevél-kiadási jog gyakorlását;

i) ellenőrzi az állam által rendelkezésre bocsátott eszközök felhasználásának hatékonyságát és jogszerűségét, az FTT-vel együttműködve kialakítja az ellenőrzés szervezetét és biztosítja az ellenőrzés eredményeinek — a vizsgált intézmény állásfoglalásának is helyt adó — nyilvánosságra hozatalát;

j) támogatja a felsőoktatási intézmények nemzetközi kapcsolatainak kialakítását és fejlesztését;

k) javaslatot tesz a Kormánynak a 72. § a) — c) pontjában foglalt feladataira, ellátja a felsőoktatás tervezésével kapcsolatos feladatokat;

l) szabályozza a Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel való doktorrá avatás alapvető feltételeit;

m) a MAB véleményének figyelembevételével engedélyezi külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működését;

n) szabályozza az FTT szervezetét, működésének alapelveit;

o) (hkh.);

p) egyetértési jogot gyakorol — az intézményi tanács javaslatát követően és az intézményvezető által történő megbízás, illetőleg felmentés előtt — az állami felsőoktatási intézmény gazdasági (fő)igazgatójának megbízása és felmentése alkalmával. A gazdasági (fő)igazgató megbízása legfeljebb öt évre szól. A gazdasági (fő)igazgató — pályázat alapján, megszakítás nélkül — több alkalommal, ismét megbízható;

r) dönt e törvényben meghatározott egyéb esetekben.

(2) Ha az oktatási miniszter előterjesztésében vagy döntésében eltér a MAB, illetve az FTT állásfoglalásától, köteles azt indokolni.

(3) Az (1) bekezdés *h*) pontja esetén a felsőoktatási intézmény hallgatói jogosultak bármely más, azonos képzést folytató — vagy ilyenek hiányában az oktatási miniszter által kijelölt — felsőoktatási intézményben záróvizsgát tenni. Felsőoktatási intézmény megszűnése esetén az oktatási miniszter felkérhet valamely más, azonos képzést folytató intézményt, hogy teremtse meg a hallgatók számára a tanulmányok folytatásának lehetőségét, s ehhez a képzés finanszírozását biztosítja.

(4) Az oktatási miniszter az (1) bekezdés *c*) pontjában foglalt jogkörében hozott döntései — a közigazgatási határozatok felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint — bíróság előtt megtámadhatók.

74/A. § (1) Az oktatási miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a felsőoktatási intézmény szervezete, működése, döntéshozatali eljárása, illetőleg döntései megfelelnek-e a jogszabályoknak.

(2) Nem terjed ki az oktatási miniszter törvényességi felügyeleti jogköre azokra a döntésekre, amelyek alapján

a) munkaügyi vitának, illetve közalkalmazotti jogviszonyból származó vitának;

b) külön jogszabályban meghatározott bírósági vagy államigazgatási eljárásnak van helye.

(3) Az oktatási miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében — határidő kitűzésével — felhívja az érintettet (nem állami felsőoktatási intézmény esetében a fenntartót is) a jogszabálysértés megszüntetésére. Az érintett (nem állami felsőfokú intézmény esetében a fenntartó is) köteles a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a minisztert tájékoztatni.

(4) Ha a megadott határidőn belül intézkedés nem történt, a miniszter

— a jogszabálysértő Szabályzatot vagy döntést megsemmisíti,

— a felsőoktatási intézmény vezetőjének fegyelmi felelősségrevonását, illetve — a cselekmény jellegétől függően — bírósági eljárást kezdeményez.

75. § Az oktatási miniszter a felsőoktatási intézményt érintő — a hatáskörébe tartozó — ügyekben kikéri a felsőoktatási intézmény véleményét.

19. FEJEZET

Országos felsőoktatási testületek

76. § (1) Az FTT az oktatási miniszter felsőoktatással és tudományos kutatással kapcsolatos feladatainak ellátását segítő, javaslattevő, döntés-előkészítő és véleményező testülete, mely e § (2) bekezdésében meghatározott feladatait a felsőoktatás legfelsőbb szakmai testületeként, önálló döntéshozatali joggal valósítja meg.

(2) Az FTT a felsőoktatás legfelsőbb szakmai testületeként

a) kidolgozza a felsőoktatás intézmény- és szakképzési rendszerének fejlesztésére, korszerűsítésére vonatkozó koncepciót;

b) állást foglal a felsőfokú szakemberképzés állami támogatásának, a támogatási rendszer korszerűsítésének elveiről;

c) kidolgozza a teljesítménymutatók felsőoktatás területén érvényesítendő rendszerét;

d) munkaerő-piaci előrejelzések, az elhelyezkedési statisztikai adatok és a felsőoktatásba jelentkezők szakterületi megoszlása alapján készített szakterületi prioritások kidolgozásával állást foglal a hallgatói létszám középtávú fejlesztésének elveiről;

e) kialakítja a felsőoktatás területén az Oktatási Minisztérium fejezetében finanszírozott tudományos kutatások kiemelt fejlesztési programjainak prioritási szempontjait, összehangolva más országos kutatási programokkal;

f) önálló javaslatokat dolgoz ki a felsőoktatással kapcsolatos bármely tárgyban;

g) ajánlásokat dolgoz ki a felsőoktatási intézmények részére a kormányzati szervek vagy felsőoktatási intézmények kezdeményezése alapján.

(3) Az FTT a miniszter döntés-előkészítő testületeként

a) véleményezi állami felsőoktatási intézmény és ennek tagintézményei, továbbá a karok létesítésére, megszüntetésére vonatkozó kérelmeket;

b) állást foglal nem állami felsőoktatási intézmény tekintetében az állami elismerés megadásáról, illetőleg visszavonásáról;

c) állást foglal az alapképzési és szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeiről és az alapképzési szakok indításáról;

d) véleményt nyilvánít a felsőoktatás költségvetéséről, illetve a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolórol;

e) véleményt nyilvánít az évenként felvehető államilag finanszírozott hallgatólétszámról és annak megosztásáról;

f) véleményt nyilvánít a felsőoktatás területén a kutatási tevékenységet érintő valamennyi országos, állam által finanszírozott pályázat kiírásának feltételeiről és végrehajtásáról.

(4) Ha a miniszter (3) bekezdés alapján hozott döntése eltér az FTT javaslatától, a 74. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint jár el.

(5) Az FTT és annak szakbizottságai stratégiai jelentőségű állásfoglalásaik meghozatalakor és a munkaerő-piaci prognózisokra alapított államilag finanszírozott hallgatói létszámkeretek kialakításakor kötelesek konzultálni a képzésben érdekelt egyes minisztériumok képviselőivel, és velük egyetértésben kialakítani állásfoglalásukat. Ugyanez az elv érvényesül a karok alapításával, szakok képesítési követelményeinek kialakításával, szakok indításával kapcsolatos állásfoglalások meghozatalakor.

(6) Stratégiai jelentőségű állásfoglalásait és a finanszírozás több évre meghatározott szempontjait az FTT olyan időpontban hozza nyilvánosságra, hogy arra a felsőoktatási intézmények felkészülhessenek.

77. § (1) Az FTT huszonegy tagból áll. Az FTT tíz tagja a felsőoktatás által választott tudományos fokozattal rendelkező szakértő. Az FTT további tíz tagja a különböző felhasználói szervezetek szakértő képviselője, akiket a

szakmai kamarák, a munkaadók, tudományos testületek (Magyar Tudományos Akadémia, kutatóintézetek), a budapesti és vidéki önkormányzatok választanak annak az elvnek a figyelembevételével, hogy a bizottságban bekövetkező személyi változások esetén minden képviselt rétegnek legalább egy képviselője maradjon. Az FTT egy tagja a miniszter küldötte. Az FTT tagja nem lehet a MAB tagja.

(2) Az FTT tagjainak megválasztásakor a nem állami intézmények arányos képviselőtét biztosítani kell.

(3) Az FTT saját tagjai közül választja meg elnökét. A tagok egyharmadát évenként új választás alapján le kell cserélni. A tagok megbízatása megszakítás nélkül legfeljebb három évig tarthat. Az FTT tagjainak megbízólevelét — a választás törvényességének megvizsgálása alapján — az oktatási miniszter adja ki.

(4) Az FTT ülésén állandó meghívottként részt vesznek a képzésben érdekelt minisztériumok képviselői.

(5) Az FTT tagjainak névsorát a Magyar Közlönyben és az Oktatási Közlönyben közzé kell tenni.

78. § (1) Az FTT Képzési és Kutatási Stratégiai Szakbizottsága kilenc tagból áll. A bizottság tagjait az FTT elnökének javaslatára a testület szakértők közül választja meg három évre. A bizottság saját tagjainak sorából választja meg vezetőjét.

(2) Az FTT Finanszírozási Szakbizottsága kilenc tagból áll. A bizottság tagjait az FTT elnökének javaslatára az FTT szakértők közül választja meg három évre. A bizottság saját tagjainak sorából választja meg vezetőjét.

(3) A bizottságok munkájuk segítésére szakértőket kérhetnek fel, illetve eseti szakértői bizottságot hozhatnak létre. A bizottsági döntések előkészítése során biztosítani kell az adott kérdésben érintett felsőoktatási intézmények véleményének megismerését.

(4) Az FTT-nek és szakbizottságainak a működését az FTT Titkársága segíti. A Titkárság dolgozói közalkalmazottak. A Titkárság vezetője pályázat útján az FTT által kinevezett főtitkár. A főtitkár felett a munkáltatói jogokat — a kinevezés és felmentés kivételével — az FTT elnöke gyakorolja.

78/A. § (1) Az FTT Titkárságának koordinációjában működik az Országos Kredittanács Irodája, továbbá más, a felsőoktatás működését és fejlesztését elősegítő testületek vagy szervezetek.

(2) A „Felsőoktatás Fejlesztési Alapprogramok” Irodája felett a törvényességi felügyeletet az oktatási miniszter az FTT közreműködésével gyakorolja.

79. § (1) Az FTT vezetője és képviselője az FTT elnöke. Az FTT, valamint szakbizottságainak feladatkörét és működését érintő kérdésben csak az FTT elnöke adhat ki külső szervek részére állásfoglalást.

(2) Az FTT működésére vonatkozó részletes szabályokat az oktatási miniszter szabályozza.

(3) Az FTT működésének pénzügyi fedezetét az Országgyűlés az éves központi költségvetés az Oktatási Minisztérium fejezetében elkülönítetten biztosítja.

80. § (1) A felsőoktatásban a képzés és a tudományos tevékenység színvonalának folyamatos ellenőrzésére, a mi-

nősítés elvégzésére és a minőségbiztosítás támogatására a Kormány Magyar Akkreditációs Bizottságot hoz létre. A MAB tagjainak a felét (15 fő) a felsőoktatási intézmények, másik felét a tudományos kutatóintézetek (10 fő) és a szakmai testületek (5 fő) legalább doktori fokozattal rendelkező küldöttei alkotják. A MAB maga választja elnökét, aki nem lehet köztisztviselő.

(2) A MAB tagjait és elnökét az oktatási miniszter előterjesztésére a miniszterelnök három évre bízta meg. A megbízás egy ízben meghosszabbítható.

(3) A MAB mellett egy (legfeljebb tizenegy tagú) Nemzetközi Tanácsadó Testület működik. Tagjait a MAB állásfoglalását kikérve a MAB elnöke kéri fel.

(4) A MAB ülésein — tanácskozási joggal — a HÖÖK egy küldöttje is részt vesz.

(5) A MAB külső tagok bevonásával szakbizottságokat hoz létre. A szakbizottságba — szakértőként — a felhasználói szféra képviselői és esetenként külföldi személyek is meghívhatók.

(6) A MAB jogi személy, a magyar felsőoktatást szolgáló független szakmai testület, titkársága teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Működésének pénzügyi fedezetét az Országgyűlés az éves központi költségvetés keretében elkülönítetten biztosítja.

(7) A MAB szervezetének, működésének valamint akkreditációs eljárásának szabályait kormányrendelet alapítja meg. Működése felett a törvényességi felügyeletet az oktatási miniszter gyakorolja.

(8) A MAB tagjainak névsorát a Magyar Közlönyben és az Oktatási Közlönyben közzé kell tenni.

81. § (1) A MAB

a) jóváhagyja a doktori iskolák működését, és dönt arról, hogy az egyetem melyik tudományterületen, azon belül mely tudományágban folytathat doktori képzést, ítéltet oda doktori fokozatot;

b) állást foglal olyan kérdésekben, amelyek e törvény végrehajtása során az oktatás minőségét érintik.

(2) A MAB az oktatási miniszter, az FTT vagy felsőoktatási intézmény felkérésére véleményt nyilvánít

a) felsőoktatási intézmény létesítéséről, illetőleg elismeréséről;

b) kar létesítéséről, illetőleg elismeréséről;

c) a képesítési követelményekről;

d) alapképzésben a szakindítási engedély megadásáról;

e) az egyetem doktori, illetőleg habilitációs szabályzatáról;

f) arról, hogy a felsőoktatási intézményekben mely tudományágban, illetőleg művészeti területen vannak meg a feltételek a szakirányú továbbképzés, illetőleg az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés indításához és folytatásához;

g) a kreditrendszer alkalmazásának szabályozásáról;

h) külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének engedélyezéséről;

i) az oklevelek honosításáról, illetőleg egyenértékűsítéséről szóló nemzetközi egyezmények tervezetéről.

(3) A MAB a felsőoktatási intézmény felkérésére közreműködik a doktori vizsgabizottságok és a habilitációs bizottságok külső tagjainak kijelölésében.

(4) A MAB rendszeresen, de legalább nyolcévenként értékeli az egyes felsőoktatási intézményekben a képzés és a

tudományos tevékenység színvonalát. Az alapképzési és szakirányú továbbképzési szakok, továbbá az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzések, valamint a doktori iskolák működése alapján véleményt nyilvánít arról, hogy az egyetemen mely tudományterületen, művészeti területen, főiskolán mely tudományágban, művészeti területen van meg az alapképzés, a szakirányú továbbképzés, az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés, továbbá a doktori képzés feltétele. Az oktatási miniszter felkérésére soron kívül folytatja le az említett körbe tartozó és felkérésben megjelölt vizsgálatot, és adja meg értékelését. Ha a MAB azt állapítja meg, hogy a képzés színvonala miatt a felsőoktatási intézmény vagy annak bizonyos szakjai, programjai nem felelnek meg a képzési célnak, dönt a doktori iskola működésének felfüggesztéséről, illetve javaslatot tesz

a) az adott szakon (szakokon) a záróvizsgáztatási és oklevél-kiadási jog gyakorlásának meghatározott időre történő felfüggesztésére vagy visszavonására, illetve nem állami intézmények esetében az állami elismerés visszavonására;

b) a felsőoktatási intézmény megszüntetésére vagy az állami elismerés visszavonására;

c) a szükséges intézkedések végrehajtásának meghatározott időn belüli ellenőrzésére.

(5) A MAB az akkreditációs értékeléshez bekérheti az intézmény képzési és tudományos tevékenységére vonatkozó adatokat. Megvizsgálja az 59. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti jelentést az intézmény működésének és tevékenységének szempontjából, és felhasználja azt az intézmény következő akkreditációs értékelése folyamán.

(6) A MAB ügyintézésének feladatait titkárság látja el. A titkárság vezetőjét — a MAB elnökének egyetértésével — az oktatási miniszter nevezi ki és menti fel, és adja ki részére a magasabb vezetői (főtitkári) megbízást. A titkárság dolgozói közalkalmazottak, a velük kapcsolatos munkáltatói jogokat — a titkárság vezetője, valamint a gazdasági igazgatója kinevezésének és felmentésének kivételével — a MAB elnöke gyakorolja. A titkárság vezeti az országos habilitációs és az országos doktori nyilvántartást, amelyek nyilvánosak.

(7) A MAB az (1), (2), (3), (4) bekezdésekben foglalt feladatai ellátásának módjáról és követelményeiről részletes eljárási rendet és követelményrendszert dolgoz ki. A kidolgozott eljárási rendet és követelményrendszert nyilvánosságra hozza. Ezen szabályok megsértése esetén az Oktatási Minisztérium az eljárás megismétlésére kötelezheti a MAB-ot.

ÖTÖDIK RÉSZ

Felvétel a felsőoktatási intézménybe

20. FEJEZET

A felvétel feltételei és eljárása

82. § Minden magyar állampolgárnak joga van — a 83. § keretei között — az általa választott felsőoktatási intézményben és szakon felsőfokú tanulmányokat folytatni.

83. § (1) Felsőoktatási intézménybe

a) alapképzésre és akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésre érettségi bizonyítvánnyal, illetőleg azzal egyenértékű középiskolai végzettséget tanúsító bizonyítvánnyal, továbbá felsőoktatási intézményben szerzett oklevéllel;

b) szakirányú továbbképzésre felsőoktatási intézményben szerzett és az adott felsőoktatási intézmény által meghatározott egyetemi vagy főiskolai oklevéllel;

c) doktori képzésre egyetemi oklevéllel vagy azzal egyenértékű oklevéllel lehet jelentkezni.

(2) Az ötévesnél hosszabb tanulmányi idejű egyetemi képzés alatt kivételesen engedélyezhető a doktori tanulmány megkezdése, ha a hallgató már a doktori képzés szakterületének minden tárgyából vizsgát tett.

(3) A felsőoktatási intézmény a felvételt az (1) bekezdésben meghatározott feltételeken túl további követelményhez, különösen az érettségi minősítéséhez, a középiskolai tanulmányok, középiskolai tanulmányi versenyek, illetve a felvételi vizsga, továbbá az e törvény szerinti akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés során elért eredményekhez, alkalmassági vizsgálatokhoz, munkaviszonyhoz, meghatározott munkakör betöltéséhez, meghatározott időtartamú szakmai gyakorlathoz, végzettséghez kötheti. A felsőoktatási intézmény a felvételi vizsgakövetelményeket legalább két évvel, az egyéb feltételeket legalább egy évvel a bevezetésük előtt nyilvánosságra hozza.

(4) A felsőoktatási intézmények az intézményben folyó képzésről rendszeres tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket pedig évente, megfelelő időben közzéteszik.

(5) A felsőoktatási intézmény évenként — az FTT állásfoglalásának figyelembevételével — állapítja meg a szakra, karra, intézménybe felvehető hallgatók számát.

(6) A felsőoktatási intézménybe alapképzésre vagy a szakirányú továbbképzésre való felvételtől a felsőoktatási intézmény e célra szervezett bizottsága, a doktori képzésre való felvételtől az egyetem doktori tanácsa dönt. A bizottság, illetőleg a tanács felvételt megtagadó döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést a felsőoktatási intézmény vezetője bírálja el. A fellebbezést elutasító döntés ellen további fellebbezésnek nincs helye.

(7) A felsőoktatási intézmények a felvételi vizsgát tett, illetőleg a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit az intézményben, a szokásos módon közzéteszik.

(8) A felvételi vizsgák megszervezése és lebonyolítása a felsőoktatási intézmények feladata. A felsőoktatási intézmények a felvételi vizsgákat vagy azok egyes részeit közösen is megszervezhetik. A felvételi eljárás általános szabályait az FTT állásfoglalása alapján a Kormány rendeletben állapítja meg. A kormányrendelet meghatározza azokat a minőségi követelményeket, amelyeket mind az államilag finanszírozott hallgatói létszámkeretre, mind a költségterítéses képzésre történő felvétel esetében teljesíteni kell. A hitéleti képzés tekintetében a kormányrendelet nem tartalmazhat előírást.

(9) A felvételi eljárással kapcsolatos állami és intézményi feladatok koordinálását és segítését Országos Felsőoktatási Felvételi Iroda biztosítja.

HATODIK RÉSZ

Felsőfokú képzés

21. FEJEZET

Képzési szintek, képesítési követelmények, tantervek

84. § (1) A felsőoktatási intézményekben akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés, egyetemi és főiskolai szintű alapképzés, általános és szakirányú továbbképzés, valamint doktori képzés folyhat nappali tagozaton, illetőleg más formában (pl. esti, levelező, távoktatás).

(2) A képzés szintjei:

- a) akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés;
- b) főiskolai szintű képzés
 - főiskolai szintű alapképzés
 - főiskolai szakirányú továbbképzés;
- c) egyetemi szintű alapképzés;
- d) posztgraduális képzés
 - egyetemi szakirányú továbbképzés
 - doktori, illetve mesterképzés.

(3) A főiskolák akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést, főiskolai szintű alapképzést, főiskolai szakirányú továbbképzést, az egyetem akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést, főiskolai és egyetemi szintű alapképzést, szakirányú továbbképzést, doktori képzést, a művészeti egyetemek, valamint más egyetemek művészeti szakjainak mesterképzést folytatnak. A főiskolák egyes szakokon — a megfelelő akkreditációs eljárás alapján — egyetemi szintű alapképzést is folytathatnak.

85. § (1) Akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben felsőfokú szakképesítést igazoló bizonyítványt a szakmai követelmények szerinti legalább kétéves képzésben lehet megszerezni.

(2) A főiskolai végzettséget a képesítési követelmények szerinti, legalább hároméves nappali képzésben lehet megszerezni.

(3) Az egyetemi végzettséget a képesítési követelmények szerinti, legalább négyéves nappali képzésben lehet megszerezni.

(4) Az egyetemi alapképzés képesítési követelmények szerinti tanulmányi ideje az öt évet kivételes esetben haladhatja meg. A főiskolai alapképzés képesítési követelmények szerinti tanulmányi ideje négy évnél hosszabb nem lehet.

(5) A szakirányú továbbképzés a képesítési követelmények szerint, nappali képzés keretében legalább egy, de legfeljebb három év.

(6) Más oktatási formákban a képzési idő — az alkalmazott oktatási formától és módszerektől függően — a (2) — (3) és (5) bekezdésben meghatározott időtartammal azonos vagy hosszabb.

(7) A doktori képzésben a tanulmányi idő tartama három év.

(8) A főiskolai végzettség a képesítési követelmények szerint feljogosít a tanulmányok egyetemi folytatására.

86. § (1) A felsőoktatási intézményben megszerezhető végzettség, illetőleg a szakképesítés szakmai követelményeit a képesítési követelmények határozzák meg.

(2) Az alapképzésben és a szakirányú továbbképzésben a képesítési követelmények szakok szerint tartalmazzák a képzési cél meghatározását, az oktatóndó főbb tanulmányi területeket és ezek arányait, a képzési időt félévekben meghatározva, a legkisebb teljesítményt összórászámában, illetve kreditben vagy egyéb megfelelő számítási módon meghatározva, a szigorlati tárgyakat, a záróvizsga típusát, tárgyait, eredményének kiszámítási módját, a szakdolgozat, diplomamunka követelményeit, a végzettség szintjét, a szakképzettséget és a hozzájuk kapcsolódó cím megnevezését, továbbá a szak (szakterület) szempontjából lényeges más rendelkezéseket.

(3) A doktori fokozat megszerzésének feltételeit az egyetem a doktori szabályzatában állapítja meg.

87. § (1) Az alapképzésben és a szakirányú továbbképzésben a részletes oktatási és tanulmányi követelményeket, továbbá a képzés részletes szabályait — különösen a képzési szakaszokat, a szigorlati és a záróvizsga tárgyakkal előírt tanegységek, kreditek számát, a kötelező vizsgákat, szigorlatokat, az ismeretek ellenőrzésének rendszerét, a résztanulmányok beszámítását, az egymásra épülő ismeretellenőrzési formákat — a tantervek, az egyes tantárgyak keretében elsajátítandó ismereteket pedig a tantárgyi programok határozzák meg.

(2) A tanterv és a tantárgyi programok összeállításánál a képesítési követelmények mellett figyelemmel kell lenni a nemzetközi szokásokra, normákra, a szak jellegétől függően a gyakorlati, szakmai követelményekre.

22. FEJEZET

A tanulmányi és vizsgarend általános szabályai

88. § A hallgatók tanulmányi és vizsgarendjét a felsőoktatási intézmény e törvény keretein belül, szabályzatban maga állapítja meg.

89. § (1) A hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeiben egyaránt a felsőoktatási intézmények járnak el. Az első fokon eljáró intézményi testületben ötvenszázalékos hallgatói részvételt, szavazati joggal biztosítani kell.

(2) Az első fokon hozott határozat ellen a hallgató, a kézhezvétel után tizenöt napon belül — a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével — a Szabályzatban rögzítettek szerint, halasztó hatályú fellebbezéssel élhet.

(3) A másodfokú határozattal szemben további fellebbezésnek nincs helye.

(4) A tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

90. § (1) Az adott képzési célhoz igazodó, egymásra épülő ismeretellenőrzési formákat (vizsgákat) a képesítési követelmények, valamint a tanterv határozza meg.

(2) A tananyag ismeretének értékelése, általában

a) öt fokozatú: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1);

b) három fokozatú: kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg minősítéssel történhet.

(3) A felsőoktatási intézmény Szabályzatában a tanulmányi követelmények teljesítésének ellenőrzésére és értékelésére más rendszert (pl. halmozott pontozás, tanegység, kredit) is választhat; ebben az esetben is biztosítani kell azonban a (2) bekezdésben foglalt ellenőrzési, értékelési rendszerrel való összehasonlíthatóságot.

23. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés

91. § (1) Az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, illetőleg tudományágban jogosult, amelyben arra való alkalmasságát a MAB állásfoglalásában elismerte.

(2) A doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére az egyetem doktori tanácsot hoz létre; nagylétszámú egyetemeken a doktori tanács karonként és szakonként is létrehozható. A doktori tanácsnak tanácskozási jogú tagja a doktori képzésben részt vevő hallgatók által választott egy képviselő.

(3) A doktori tanács valamennyi tagjának doktori fokozattal kell rendelkeznie; a tanács tagja lehet az is, aki az egyetemnek nem dolgozója.

(4) A doktori eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

92. § (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben való részvétel keretében, illetve egyéni felkészülés alapján szerezhető meg.

(2) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

a) az egyetemi doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése, továbbá a doktori vizsgák (szigorlatok) eredményes letétele;

b) az önálló tudományos munkásság — cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon történő — bemutatása;

c) két idegen nyelvre a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása;

d) a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

(3) Az egyetem doktori tanácsa felmentést adhat bármely pályázónak a szervezett képzésben vagy a képzés egy részében való részvétel alól.

93. § (1) Doktori szigorlatot szigorlati (vizsga)bizottság előtt kell tenni. A szigorlati bizottságot a doktori tanács doktori fokozattal rendelkező személyekből hozza létre. A szigorlati (vizsga)bizottság legalább egyharmada az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban nem álló külső szakember.

(2) A doktori munkát bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A doktori munka bírálóbizottságának elnöke az egyetem szakmailag illetékes tanára; a bizottság tagjait a doktori tanács — az (1) bekezdésben foglaltak értelemszerű alkalmazásával — jelöli ki.

(3) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi doktori szabályzat megsértése miatt fellebbezhetőek meg.

94. § (1) A doktori fokozat odaítéléséről vagy elutasításáról központi nyilvántartást kell vezetni. Ennek megszervezése a MAB feladata. A nyilvántartás mindenki számára nyilvános.

(2) A doktori képzés és a fokozat odaítélésének részletes szabályait az egyetem doktori szabályzata állapítja meg.

24. FEJEZET

Záróvizsgák, oklevelek és címek

95. § (1) A hallgató tanulmányait az egyetemi és a főiskolai szintű alapképzésben, valamint a szakirányú továbbképzésben záróvizsgálattal, az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben szakmai vizsgával fejezi be.

(2) A záróvizsga a felsőfokú iskolai végzettség megszerzéséhez szükséges tudás (kétség) ellenőrzése és értékelése, amelynek során a jelöltnek arról is tanúságot kell tennie, hogy a tanult ismereteket alkalmazni tudja.

(3) A záróvizsga

a) szakdolgozat (diplomamunka) elkészítéséből és megvédéséből;

b) a képesítési követelményekben előírt írásbeli, illetőleg szóbeli vizsgából;

c) egyes szakokon meghatározott gyakorlatok elvégzéséből áll.

(4) A záróvizsgára bocsátás feltétele:

a) a tantervben előírt vizsgák eredményes letétele és más tanulmányi követelmények teljesítése, vagy az előírt kreditértékek megszerzése;

b) az intézmény által előírt nyelvismeret megszerzésének igazolása.

(5) A záróvizsga típusát és eredményének kiszámítási módját, a záróvizsga jellegétől függően a képesítési követelmények határozzák meg.

(6) Az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben szakmai vizsgát kell tenni a szakképzési törvény vonatkozó szabályai szerint.

96. § (1) A záróvizsgát vizsgáztató bizottság előtt kell tenni.

(2) A záróvizsga-bizottságnak az elnökön kívül legalább két tagja van.

(3) A záróvizsga-bizottságot úgy kell összeállítani, hogy legalább egy tagja külső szakember legyen.

(4) A záróvizsga írásbeli részének módszerét és az elbírálás módját a Szabályzat határozza meg.

(5) A záróvizsgáról jegyzőkönyvet kell vezetni.

(6) Az azonos szakterületen működő intézmények (karok, szakok) közös vizsgabizottságot is létrehozhatnak.

97. § (1) Sikeres záróvizsga alapján a felsőoktatási intézmény a hallgató számára oklevelet állít ki. Az oklevél a Magyar Köztársaság címerével ellátott közokirat, amely tanúsítja a tanulmányok sikeres elvégzését, az oklevélben megnevezett szakon.

(2) A felsőoktatási intézmények az oklevelet — a (3) és (4) bekezdésekre figyelemmel — hagyományaiknak megfelelő formában és tartalommal oly módon adják ki, hogy az azonosítható és ellenőrizhető legyen.

(3) Az oklevél tartalmazza a kibocsátó felsőoktatási intézmény nevét, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, a végzettség, illetve az odaítélt fokozat és a tanulmányi szakirány (szak, szakképzettség), a képzési forma megnevezését, a kibocsátás (avatás) helyét, évét, hónapját és napját. Tartalmaznia kell továbbá a felsőoktatási intézmény vezetőjének (illetőleg a Szabályzatban meghatározott intézményi, kari vezetőnek), a záróvizsgabizottság vagy a doktori szigorlati bizottság elnökének az eredeti aláírását, az intézmény pecsétjét, továbbá mindazokat az adatokat, amelyeket a felsőoktatási intézmény Szabályzata feltüntetni rendel. Oklevél vagy bizonyítvány kibocsátásakor a kormányrendeletben meghatározott képesítés elnevezését csak az adott szak indítására engedéllyel rendelkező felsőoktatási intézmények használhatják.

(4) Az oklevelet magyar nyelven vagy magyar és latin nyelven, nemzeti és etnikai kisebbségi képzés esetében a nemzeti és etnikai kisebbségek nyelvén, továbbá — kivételesen, a felsőoktatási intézmény döntésének megfelelően — a képzés nyelvén kell kiadni.

(5) Külföldi felhasználásra, kérelem alapján, idegen nyelvű oklevélmelléklet adható ki, amely a tanulmányi kötelezettség legfontosabb adatairól és a tanulmányi eredményekről ad tájékoztatást.

(6) A Magyarországon szerzett felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek külföldön az alábbi, angol nyelvű elnevezéseket használhatják a tanulmányi irány megjelölésével:

- a) a főiskolai végzettséggel rendelkezők a „Bachelor” (rövidítve: BA, BSc stb.);
- b) egyetemi végzettséggel rendelkezők „Master” (rövidítve MA, MSc stb.);
- c) a doktori (Ph. D) fokozattal rendelkezők a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: Ph. D);
- d) a mesterfokozattal rendelkezők a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA).

(7) A felsőoktatási intézmény az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés sikeres szakmai vizsgája alapján az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott szakképzést igazoló bizonyítványt ad.

98. § (1) Az egyetemi végzettséget igazoló doktori címet az orvosok, fogorvosok, állatorvosok, jogászok nyerhetik el; ezeknek rövidített jelölése: dr. med., dr. med. dent., dr. vet., dr. jur.

(2) Az (1) bekezdésben nem említett egyetemi végzettséggel rendelkezők címe: okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár, illetőleg — a szaktól függően — a képesítési követelményekben meghatározott más cím.

(3) A főiskolai végzettséggel rendelkező személyek általában — a tanulmányi iránytól függően — a következő címeket viselhetik: mérnök, közgazdász, tanár, tanító, óvodapedagógus, gyógypedagógus, szakoktató, illetőleg — a szaktól függően — a képesítési követelményekben meghatározott más cím.

(4) A felsőoktatási intézmények által alapképzés alapján kiállított, egyetemi vagy főiskolai végzettséget tanúsító oklevél

a) további egyetemi, illetőleg főiskolai képzésben való részvételre jogosít;

b) egyetemi vagy főiskolai végzettséghez, illetőleg jogszabályban, képesítési követelményekben, valamint alkalmazási előírásokban meghatározott munkakörök betöltésére, foglalkozás (tevékenység) gyakorlására képesít.

(5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott szakképesítés munkakör betöltésére, foglalkozás (tevékenység) folytatására jogszabályban meghatározott feltételek alól nem mentesít.

99. § (1) A szakirányú továbbképzés befejezése után a hallgató záróvizsgát tesz, amelyre az értelemszerű eltérésekkel a 96—97. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A szakirányú végzettségről a záróvizsga után a felsőoktatási intézmény oklevelet állít ki. Az oklevélre a 97. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A szakirányú egyetemi és főiskolai végzettséggel rendelkezők a szakirányú képzésre utalással használhatják az egyetemi, illetőleg főiskolai címet.

(3) A szakirányú egyetemi és főiskolai képzésben nyert oklevél különleges szakképzettséget tanúsít, és az alkalmazási előírásokban meghatározott munkakör betöltésére, foglalkozás (tevékenység) gyakorlására képesít. E rendelkezés nem érinti azonban a külön jogszabályokban a felsőoktatásban folytatott továbbképzéstől függetlenül előírt képesítési követelményeket.

100. § (1) Az egyetem a doktort a hagyományoknak megfelelően ünnepélyesen avatja.

(2) Az egyetem — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte. Az adományozás részletes feltételeit az oktatási miniszter állapítja meg.

(3) Az egyetem doktori szabályzatában foglalt követelményeknek megfelelően, az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja.

(4) A felsőoktatási intézmény arany, gyémánt, vas, illetve rubin díszoklevelet adományozhat annak, aki oklevelét 50, 60, 65 vagy 70 éve szerezte, közmegebecsülésre méltó, megfelel a felsőoktatási intézmény Szabályzatában foglalt követelményeknek, és így a felsőoktatási intézmény hírnevét öregbítette.

(5) A doktori (Ph. D) fokozattal rendelkező személyek nevük mellett, címként a „doktor (Ph. D)” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják. A (3) bekezdésben említettek a „doctor honoris causa” címet vagy a „Dr. h. c.” rövidítést használhatják.

HETEDIK RÉSZ

Nemzetközi tanulmányi kapcsolatok

25. FEJEZET

Magyar állampolgárok külföldi tanulmányai

101. § Magyar állampolgár külföldön magyar hatósági engedély nélkül folytathat felsőfokú tanulmányokat.

102. § (1) Külföldi felsőoktatási intézményekben tanulmányok folytatására pályázat alapján állami ösztöndíj adományozható.

(2) A pályázó jogait és kötelezettségeit az elfogadott pályázatot kiíró állami szerv és a pályázó közötti megállapodás határozza meg.

26. FEJEZET

Külföldiek magyarországi tanulmányai

103. § (1) A külföldiek felvételére, jogállására és hazai felsőoktatási intézményben való tanulmányaira e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha jogszabály vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik.

(2) A külföldi hallgatókra vonatkozó részletes szabályokat a felsőoktatási intézmény Szabályzatban állapítja meg.

104. § A külföldi hallgatók, ha jogszabály vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, a 31. § rendelkezéseinek megfelelően tandíjat, költségtérítést és egyéb díjat fizetnek.

27. FEJEZET

Külföldi tanulmányok magyarországi elismerése

105. § (1) Külföldön folytatott, nem befejezett felsőfokú iskolai (rész-) tanulmányok beszámításáról — a tanulmányi kötelezettségek összehasonlítása alapján — a felsőoktatási intézmény dönt.

(2) Nemzetközi szerződés vagy annak alapján kötött intézményközi megállapodás a résztanulmányok ajánlott vagy kötelező beszámítását is előírhatja.

106. § (1) A külföldi felsőoktatási intézményben szerzett, befejezett felsőfokú tanulmányokat tanúsító oklevél, fokozat (a továbbiakban: oklevél) elismerése történhet

- a) honosítással;
- b) a megszerzett végzettségi szint elismerésével;
- c) az oklevél által tanúsított szakképzettség elismerésével.

(2) A honosítás a felsőoktatási intézmények, az oklevél által tanúsított végzettségi szint, valamint szakképzettség elismerése az Oktatási Minisztérium hatáskörébe tartozik.

107. § (1) Felsőoktatási intézmény az alapképzésben, illetőleg a szakirányú továbbképzésben szerzett külföldi oklevelet akkor honosíthatja, ha

- a) az oklevél által tanúsított végzettségi szintet az Oktatási Minisztérium elismerte, és az elismert végzettségi szint a hazai felsőoktatási intézményben megszerezhető azonos oklevél által tanúsított végzettséggel egyenértékű, vagy annál magasabb;
- b) az oklevél olyan szakképzettséget tanúsít, amely az eljáró felsőoktatási intézményben megszerezhető;
- c) a honosítást kérő személy által teljesített tanulmányi követelmények megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők az adott szak elvégzéséhez, oklevél megszerzéséhez előírt magyarországi tanulmányi (képesítési) követelményeknek.

(2) Hazai egyetem doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelel-

nek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(3) A felsőoktatási intézmény által honosított oklevél jogi hatálya megegyezik a honosító felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok alapján kiadott oklevelek jogi hatályával.

(4) A felsőoktatási intézmény az (1) és (2) bekezdésben meghatározott feltételek megléte esetében is csak akkor honosíthatja a külföldi oklevelet, ha azt olyan külföldi intézmény adta ki, amely az oklevél kiadására, illetőleg a tudományos fokozat odaítélésére jogosult, és ha az oklevél a külföldi állam joga alapján felsőfokú végzettséget tanúsít. Abban a kérdésben, hogy az oklevelet kibocsátó külföldi intézmény rendelkezik-e oklevél-kibocsátási joggal, az Oktatási Minisztérium állásfoglalása az irányadó.

(5) A honosított oklevél birtokosa azt a címet jogosult viselni, amelyet a hazai felsőoktatási intézmény számára a honosítás által adományoz.

108. § (1) A külföldön szerzett oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerése során az Oktatási Minisztérium azt igazolja, hogy a külföldön szerzett oklevél

- a) a hazai felsőoktatási intézményekben megszerezhető egyetemi vagy főiskolai végzettségnek megfelelő (azzal egyenértékű) végzettséget tanúsít;
- b) felsőfokú végzettséget tanúsít.

(2) A külföldön szerzett oklevél által tanúsított szakképzettség elismerése azt igazolja, hogy az oklevél birtokosa rendelkezik a külföldi oklevél által tanúsított képesítéssel és a szakképzettség megszerzéséhez alapvetően szükséges ismeretekkel. A szakképzettség elismerésére akkor kerülhet sor, ha

- a) az oklevél nem honosítható;
- b) a külföldi oklevél birtokosa azt honosíttatni nem akarja.

(3) A végzettségi szint, illetőleg a szakképesítés elismerésekor a 107. § (4) bekezdésében foglaltakon túlmenően a külföldi felsőoktatási intézmény jogállását, az oklevél jellegét, a tanulmányi idő hosszát és a tanulmányi követelményeket kell figyelembe venni.

(4) A szakképesítés elismeréséhez az Oktatási Minisztérium kiegészítő feltételek teljesítését írhatja elő; ebben az esetben az eredeti oklevél és a kiegészítő feltételek teljesítése együttesen képezi az elismerés alapját.

(5) Az elismert oklevél a tanúsított végzettségi szinthez és szakképzettséghez igazodó továbbtanulásra, illetőleg jogszabályban meghatározott tevékenység, foglalkozás gyakorlására jogosít.

(6) Az elismert oklevél birtokosa, az Oktatási Minisztérium döntésében foglaltak szerint, eredeti címét, illetőleg szakképesítését vagy annak magyar megfelelőjét viselheti.

108/A. § (1) Külföldi felsőfokú szakképzettség e törvény hatálya alá tartozó akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzettséggel egyenértékűnek akkor ismerhető el, ha

- a) a bizonyítványt (oklevelet, fokozatot) elismert külföldi intézmény adta ki; és
- b) az a külföldi állam joga alapján is felsőfokú szakképzetést tanúsít; továbbá
- c) a külföldi szakképzettség követelményei megfeleltethetők a magyar szakképesítési követelményeknek.

(2) A felsőfokú végzettség és a felsőfokú szakképzettség elismerésére egyebekben az elismerésre és a honosításra vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni.

108/B. § Külföldön vagy iskolarendszeren kívüli képzésben szerzett, a törvény 106—108/A. §-a alá nem tartozó, azonban jogszabály vagy nemzetközi szerződés által szabályozott szakma gyakorlására jogosító felsőfokú szakképzettségek elismerésének feltételeit és eljárási szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

109. § (1) Jogszabály vagy nemzetközi egyezmény kimondhatja a felsőoktatásban szerzett oklevelek, illetőleg felsőfokú szakképzettségek feltétlen egyenértékűségét. Az ilyen oklevél, illetőleg felsőfokú szakképzettség hazai felsőoktatási intézményben szerzett oklevéllel, illetőleg Magyarországon szerzett felsőfokú szakképesítéssel azonos jogi hatályú. Az erről szóló záradékot az Oktatási Minisztérium vezeti rá az oklevélre.

(2) Törvény vagy nemzetközi szerződés e törvényben foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg; ebben az esetben e törvény rendelkezéseit csak akkor kell alkalmazni, ha a törvény vagy nemzetközi szerződés valamelyik kérdésben eltérően nem rendelkezik.

(3) A felsőoktatási intézménynek a 106. § alapján hozott döntése ellen az Oktatási Minisztériumhoz lehet fellebbezni.

28. FEJEZET

Külföldi felsőoktatási intézmények Magyarországon

110. § (1) Külföldi felsőoktatási intézmény Magyarországon akkor folytathat rendszeres alapképzést, szakirányú vagy doktori képzést (önállóan, más szervezet keretében vagy azzal együttműködve), illetve akkor adhat ki külföldi oklevelet, ha

a) abban az országban, ahol székhelye van, az intézményt hivatalosan felsőoktatási intézménynek, az általa kiadott oklevelet (adományozott fokozatot) felsőoktatási oklevélnek (fokozatnak) ismerik el, és ezt hitelt érdemlően bizonyították;

b) az oktatási miniszter a MAB véleményének kikérése után a külföldi felsőoktatási intézmény ilyen működését engedélyezte.

(2) Magyar felsőoktatási intézmény külföldi felsőoktatási intézménnyel akkor folytathat közös alap- és szakirányú, továbbá doktori képzést, amennyiben az együttműködő külföldi felsőoktatási intézmény megfelel az (1) bekezdés *a)* pontjában említett feltételeknek. Az ilyen együttműködést az oktatási miniszternek be kell jelenteni.

(3) Az (1) bekezdés alapján folytatott, az oktatási miniszter által engedélyezett képzésről kiadott külföldi oklevelek honosításáról és belföldi egyenértékűségéről a miniszter rendeletet alkot. E rendelet melléklete sorolja fel azon intézményeket és szakjait, amelyekre a rendelet hatálya kiterjed.

NYOLCADIK RÉSZ

Tudományos kutatás

29. FEJEZET

111. § (1) A felsőoktatási intézmény az oktatók, a tudományos kutatók és a hallgatók számára biztosítja a 33. § rendelkezéseivel összhangban a tudományos értékű tevékenységek szabadságát, és támogatja azok feltételeinek megvalósulását; megteremti a tudományos kutatás eszköztárát, könyvtárakat, műszerparkot létesít és tart fenn, és biztosítja azok hozzáférhetőségét.

(2) A felsőoktatási intézmények egyéni, csoportos és intézményi programok indításával, finanszírozásával, tudományos rendezvények szervezésével, a hazai és külföldi tudományos kapcsolatok kiépítésével és fenntartásával, az egyetemek a doktorjelöltek képzésével, tudományos művek kiadásával és más formában segítik az (1) bekezdésben említettek megvalósulását.

(3) A felsőoktatási intézmény szabályzatban rendelkezik az intézmény, illetőleg az oktatási és a tudományos kutatási szervezeti egység tudományos célú műszereinek és más eszközeinek használatáról és a használat feltételeiről.

(4) A felsőoktatási intézmény önállóan vagy más intézményekkel közösen létrehozhat és működtethet tudományos kutatás, illetve fejlesztés céljaira létesített intézeteket, ipari parkokat, illetve szakmai tanácsadó vállalkozásokat.

(5) A felsőoktatási intézmények részt vesznek a Magyar Tudományos Akadémia elnökének az Országgyűlés elé terjesztendő, a magyar tudomány általános helyzetét bemutató beszámolója elkészítésében.

(6) A felsőoktatási intézmények tudományos (művészeti) tevékenységének támogatását szolgáló, a 9/E. § (1) bekezdésében meghatározott összeg 50 százalékát az intézmények kutatási és fejlesztési tevékenységére vonatkozó teljesítményi mutatók arányában kell a felsőoktatási intézmények között felosztani. A fennmaradó rész pályázat alapján nyerhető el kiemelkedő tudományos eredményeket ígérő kutatások és fejlesztések támogatására, illetőleg mielőbbi gyakorlati bevezethetőségük céljára az FTT által meghatározott stratégiai szempontok szerint.

KILENCEDIK RÉSZ

Érdekképviseleti szervek a felsőoktatásban

30. FEJEZET

112. § (1) A felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottak érdekképviseleti szerve vagy szervei a jogszabályokban, továbbá az intézményi Szabályzatban, illetve e szervekkel kötött külön megállapodásban foglaltak szerint működnek.

(2) A felsőoktatási intézményekben érdekegyeztető tanács működik. A tanács szervezetét és működését a felsőoktatási intézmény Szabályzatában kell megállapítani.

(3) A felsőoktatás munkavállalói ágazati jelentőségű, munkaügyi és szociális kérdéseinek egyeztetésére Felsőoktatási Érdekegyeztető Tanács működik. A Tanács működési rendjét maga alakítja ki.

TIZEDIK RÉSZ

Különös és átmeneti szabályok

31. FEJEZET

Különös rendelkezések

113. § (1) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya a nem állami felsőoktatási intézményekre a (2)–(3) bekezdésben és a 114–114/A. §-ban foglaltak szerint terjed ki.

(2) A nem állami felsőoktatási intézmények fenntartói rendelkezéseiben, valamint ezen intézmények Szabályzataikban e törvény 14. § (2)–(3) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 22. §-ában, 52. § (2)–(4) bekezdésében, 53. § (2)–(4) bekezdésében, 54. § (2)–(3) bekezdésében, 55. §-ában, 56. § (3)–(6) bekezdésében, 57. § (2)–(3) bekezdésében, 58. §-ában, 61. § (3)–(4) bekezdésében, 62–65. §-ában, 66. § (3)–(6) bekezdésében, 67. § (1) bekezdés *b)*, *f)*, *j)* és *k)* pontjában, 83. § (5) bekezdésében, valamint a 85. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapíthatnak meg; ellenkező esetben e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az oktatási miniszter a nem állami felsőoktatási intézmények esetén az 56/A § (1)–(2) bekezdésében említett Javaslátát, illetőleg előterjesztését a fenntartóval egyetértésben teszi meg.

(4) A magán felsőoktatási intézmények Szabályzatukban a 31. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérő rendelkezéseket is megállapíthatnak.

(5) Az állami felsőoktatási intézmények tulajdonáról később elkészítendő jogszabály rendelkezik.

114. § (1) Az egyházi felsőoktatási intézmények hittudományi, illetve hitélettel összefüggő képzést folytatnak. Egyházi egyetemek, illetve főiskolák nem hittudományi kart, illetve szakot is létesíthetnek. Ez utóbbiak állami elismerésére, és hallgatóinak a 9/H. § szerinti állami finanszírozására abban az esetben kerülhet sor, ha az állami elismerés feltételül szabott valamennyi törvényi követelménynek megfelelnek.

(2) Az egyházi felsőoktatási intézmények, hitéleti képzést folytató szervezeti egységek állami elismerésekor a hittudományi, illetve kizárólag a hitélet gyakorlására vonatkozó tárgyak, ismeretek tartalma nem vizsgálható. Ezek tekintetében a képesítési követelményeket az egyházi felsőoktatási intézmények a rájuk vonatkozó egyházi szabályok alapján határozzák meg.

(3) A világi szakismeretekre épülő, de a hitéletben is felhasználható (hitélettel összefüggő) tárgyak akkreditálási folyamata során a MAB az egyház speciális követelményeit figyelembe veszi.

(4) A hitéleti képzés tekintetében a 3. § (1) bekezdésének bevezető szövegrészében és *a)* pontjában, valamint 4. § (1) bekezdésének bevezető szövegrészében, valamint *a)* és *c)* pontjaiban meghatározott feltételektől el lehet tekinteni.

(5) Az egyházi felsőoktatási intézmények a hitéleti képzés tekintetében Szabályzatukban a 113. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül a 17. § (4) bekezdésében, a 18. § (2) és (3) bekezdésében, az 53. § (1) bekezdésében, az 56. §

(1) és (2) bekezdésében, a 63. § (4) bekezdésében, valamint a 97. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérő rendelkezéseket is megállapíthatnak.

114/A. § (1) Az egyházi felsőoktatási intézmények nem hitéleti képzésben részesülő államilag finanszírozott hallgatólétszámáról — az egyházak javaslatainak figyelembevételével — az oktatási miniszter évente dönt a 74. § (1) bekezdésének *g)* pontjában biztosított hatáskörében annak az elvnek a figyelembevételével, hogy az intézményenként értelmezett államilag finanszírozott hallgatói helyek aránya nem lehet kisebb, mint az 1997/98-as tanévre az adott egyházi intézménybe felvett hallgatóknak az összes államilag finanszírozott hallgatókhoz viszonyított aránya. Finanszírozás az állami intézményekkel azonos rend szerint felvett nyert hallgatók után jár.

(2) Az (1) bekezdés szerinti (illetve az egyházakkal kötött megállapodások szerint változó) arányok betartását az oktatási miniszter érvényesíti az egyházi felsőoktatási intézmények vezetőivel évenként kötendő megállapodásában.

(3) A hitéleti, illetve hitélettel összefüggő képzésben részesülő hallgatók államilag finanszírozott létszámát — az egyházakkal való megállapodások szerinti felső létszámhatár keretei között — az intézmények az OM-nek évente jelentik be olyan időpontban, hogy a létszámok a költségvetési tervezés során figyelembe vehetők legyenek.

(4) Az egyházi felsőoktatási intézmények államilag finanszírozott hallgatólétszámát a 72. § *j)* pontja alapján meghatározott összlétszám tartalmazza.

115. § (1) A katonai felsőoktatási intézmények felett a honvédelmi miniszter, a rendvédelmi felsőoktatási intézmény felett a belügyminiszter közvetlen felügyeletet gyakorol. E jogkörének gyakorlása során előterjesztést tesz

a) az oktatók, illetve az intézményi vezetők kinevezésének és jogállásának törvényi szabályozására;

b) a hallgatók jogállásának, a számukra nyújtott támogatások és az általuk fizetett tandíjak törvényi szabályozására.

(2) A honvédelmi, illetőleg a belügyminiszter külön szabályozza

a) a felsőoktatási intézményben működő szervezeti egységek létesítésének és működésének rendjét;

b) az évenként felvehető hallgatók számát és a felvétel különös feltételeit;

c) a külföldi hallgatók felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályait, a juttatások és a tandíjfizetés rendjét.

(3) A honvédelmi, illetőleg a belügyminiszter az általa felügyelt felsőoktatással kapcsolatos állami feladatai körében

a) benyújtja a Kormányhoz az FTT állásfoglalása alapján a katonai, illetve a rendvédelmi felsőoktatás éves költségvetési beszámolóját és támogatásának tervét;

b) ellenőrzi az állam által rendelkezésre bocsátott eszközök felhasználásának hatékonyságát és jogszerűségét;

c) a 10/B. §-ban, a 12/A. § (2) bekezdésében és a 74/A. §-ban foglalt jogköröket a honvédelmi miniszter, illetőleg a belügyminiszter gyakorolja.

116. § (1) Az egészségügyi felsőoktatási intézmények, a felsőoktatási szövetségek egészségügyi tagintézményei,

illetőleg az egységes intézmények orvosi és egészségügyi karai és egészségügyi centrumai (a továbbiakban: egészségügyi felsőoktatási intézmények) az egészségügyi körébe tartozó feladatok ellátásában, az agrár felsőoktatási intézmények, a felsőoktatási szövetségek agrár képzést nyújtó tagintézményei, továbbá az egységes felsőoktatási intézmények agrár karai, agrár centrumai (a továbbiakban: agrár felsőoktatási intézmények) az agrárgazdaság körébe tartozó feladatok ellátásában a vonatkozó törvények és kormányrendeletek rendelkezései szerint vesznek részt, az azokban meghatározott finanszírozási feltételekkel.

(2) Az egészségügyi felsőoktatási intézmények az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött finanszírozási szerződésben foglaltak szerint

a) egészségügyi szolgáltatást nyújtanak az ellátási területükhöz tartozó biztosítottak számára;

b) ellátják a jogszabályokból és a progresszív betegellátásból rájuk háruló feladatokat.

(3) Az egészségügyi miniszter ágazata tekintetében koordinálja az egészségügyi felsőoktatási intézményekben folytatott

a) betegellátó tevékenységet;

b) a tancélú gyógyító-megelőző tevékenységet;

c) ágazati kutató-fejlesztő tevékenységet, kivéve a 9/E. § (1) bekezdésében foglalt előirányzatot;

d) egészségmegőrző tevékenységet;

e) regionális ellátási tevékenységet.

(4) Az egészségügyi felsőoktatási intézmények részt vesznek a szakorvos-, a szakfogorvos-, a szakgyógyszerész-, klinikai szakpszichológus, népegészségügyi szakember képzésében, beleértve a más felsőfokú végzettséggel rendelkezők egészségügyi szak- és továbbképzését is. E képzéseket az egészségügyi miniszter koordinációval segíti.

(5) A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter ágazata tekintetében koordinálja és — külön jogszabályban meghatározott kivételekkel — finanszírozza az agrár felsőoktatási intézményekben folytatott

a) ágazati kutató-fejlesztő tevékenységet, kivéve a 9/E. § (1) bekezdésében foglalt előirányzatot;

b) a gazdálkodást segítő szaktanácsadási tevékenységet és annak fejlesztését;

c) a növényi és állati járványos betegségeket megelőző tevékenységet és annak fejlesztését;

d) a vidék- és területfejlesztési tevékenységet.

(6) A (3), (4) és (5) bekezdésben foglalt miniszteri koordináció és finanszírozás a felsőoktatási intézmények oktatási-kutatási autonómiáját nem sértheti. Az autonómia megsértése esetén a felsőoktatási törvény vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni.

(7) A (3) bekezdés b, c), d) pontjaiban, továbbá a (4) bekezdésben meghatározott feladatokhoz szükséges költségvetési támogatást a központi költségvetésben az Egészségügyi Minisztérium fejezetében kell biztosítani.

(8) Az (5) bekezdésben foglalt feladatok ellátását a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium költségvetésében külön kell biztosítani.

(9) Az integrált intézmények orvos- és egészségügyi, illetve agrártudományi karai és az oktatómunkában is részt vevő klinikák, kutatóintézetek, tangazdaságok, tanüzemek, kísérleti telepek és gyakorlati oktatási intézmények

a (2), (3), (4) és (5) bekezdésekben meghatározott közös feladatok ellátása érdekében — a kari tanácsok javaslata és az egyetemi tanács döntése alapján — szakmailag autonóm egészségügyi, illetve agrártudományi centrumot alkothatnak.

(10) A centrum vezetője az elnök, aki az alkotó karok tanácsai, mint a centrum közös tanácsa által megválasztott egyetemi vagy főiskolai tanár, egyúttal rektorhelyettes, és így az egyetemi tanács tagja. A rektor felhatalmazásával, átruházott jogkörben jogosult az illetékes szakminisztériumokkal, hatóságokkal, országos szervekkel tárgyalásokat folytatni, megállapodásokat, szerződéseket aláírni, szakmai képviselőket ellátni. Pénzügyi kötelezettség vállalására az intézményi gazdálkodási szabályzat szerint kerül sor.

(11) Az intézményi tanács az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzatban e törvény 53. § (4) bekezdésében meghatározott jogköröket adhat át a centrum közös tanácsának. A centrumok létrehozása során az alakító karok tanácsai határozzák meg, hogy tevékenységi és döntési jogkörük mely részét ruházzák át a centrum elnökére. A centrum az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata alapján végzi tevékenységét.

(12) A centrum az intézményen belül részjogkörű költségvetési egységként működhet, kincstári számlán kezelheti a (2), (3), (4) és az (5) bekezdésekben említett feladatokra biztosított forrásokat. E források más célra nem használhatók, miként az ezekben keletkezett hiány más intézményi forrásokból nem finanszírozható.

116/A. § Az Oktatási Minisztérium — az érintett felsőoktatási intézmények véleményének figyelembevételével — megállapodást köt az érintett minisztériumokkal a hatáskörükbe tartozó, a felsőoktatási intézmények által ellátott feladatokról, valamint az érintett minisztériumok által vállalt finanszírozási és egyéb kötelezettségekről.

117. § A felsőoktatási intézmények e törvény 2. számú mellékletében meghatározott adatokat tartják nyilván, illetve kezelik azokat. Jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve az adatok harmadik személy számára csak az érintett hozzájárulásával adhatók ki.

118. § (1) Az 1984. szeptember 1-je előtt doktori cselekmények alapján szerzett, illetőleg e nap előtt engedélyezett doktori cselekmények alapján később megszerzett egyetemi doktori cím továbbra is viselhető.

(2) Az a személy, aki 1984. szeptember 1-je után egyetemi tudományos fokozatot (doctor universitatis) szerzett, továbbra is használhatja a „dr. univ.” megjelölést.

(3) Hittudományi egyetemeken e törvény hatálybalépése előtt szerzett hittudományi doktori cím továbbra is viselhető.

(4) Az (1) és (3) bekezdésben említett doktori cím és a (2) bekezdésben említett egyetemi doktori fokozat (doctor universitatis) birtokosának az adományozó egyetem, amennyiben a doktori fokozat odaítélésére jogosult — kérelemre, és egyedi elbírálás alapján, az általa meghatározott feltételek teljesítése esetén — doktori fokozatot ítélhet oda, illetőleg megállapíthatja annak e törvény szerinti doktori fokozattal való egyenértékűségét. Erre az eljárásra 1997. december 31. után nincs lehetőség.

(5) Amennyiben az egyetem a (4) bekezdésben említett egyenértékűséget megállapítani nem tudja, indokolt határozatban utasítja el a kérelmet. Az elutasító határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(6) A hittudományi egyetemek és az egyházi egyetemek hittudományi karai doktori fokozat odaítélésére való jogosultságának elősegítése érdekében a következő átmeneti eljárást kell alkalmazni:

a) a hittudományi egyetem vezetője vagy annak fenntartója javaslatot tesz a MAB részére nemzetközileg elismert, legalább doktori fokozattal rendelkező hazai és külföldi tagokból álló ad hoc bizottság felállítására, mely a meglévő egyetemi teológiai doktori fokozatok átminősítését, illetve egyenértékűségének megállapítását készíti elő;

b) az ad hoc bizottság a MAB egyetértésével kezdi meg munkáját;

c) az átminősítés elveit és eljárását tartalmazó szabályzatot az ad hoc bizottság véleményezésre megküldi a MAB-nak;

d) az ad hoc bizottság munkáját 1999. augusztus 31-ig be kell fejezni;

e) az ad hoc bizottság javaslata alapján a MAB a 81. § (1) bekezdése szerint jár el.

119. § (1) Amennyiben e törvény alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásaként doktori fokozatot említ, illetőleg más jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásaként „tudományos fokozat”-ot említ, azon e törvény szerinti doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

(2) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személyek e törvény hatálybalépésétől a „doktori fokozat” megjelölést használhatják.

(3) (hkh.)

120. § (1) *Művészeti egyetem akkor létesíthető, illetve működhet, ha egy művészeti területen legalább két szakon képes és alkalmas a 3. § (1) bekezdésének a) — e) pontjaiban foglaltakra.*

(2) A felsőoktatási intézményekben oktatott művészeti tárgyak tekintetében a 3. § (1) bekezdés d) és e) pontjában, illetőleg a 4. § c) pontjában, továbbá a 14. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 20. § (1)—(2) bekezdéseiben meghatározott követelményektől el lehet térni. Ebben az esetben a megítélés alapja a képzést folytató személy művészi teljesítménye.

(3) A művészeti egyetemeken, illetőleg a művészeti karokon, továbbá az egyetemek művészeti szakjain a doktori képzést „mester”-fokozattal záruló mesterképzés helyettesítheti, amelynek időtartama legalább két év.

(4) A művészeti egyetemeken folytatott habilitáció keretében a pályázónak oktatói és előadói képessége mellett művészeti alkotóképességéről kell tanúbizonytságot adnia.

(5) A művészeti főiskolák és egyetemek nappali tagozatára művésznövendék e törvény 83. § (1) bekezdésének a) pontjától eltérően — a MAB egyetértésével meghatározott művészeti szakokon — az érettségi bizonyítvány megszerzését megelőzően is felvehető, intézményi döntés alapján.

121. § (1) Azok a személyek, akik e törvény hatálybalépése előtt szereztek magyar egyetemen vagy főiskolán oklevelet, jogosultak e törvényben említett címek használatára (98—100. §).

(2) Az oklevelet kibocsátó felsőoktatási intézmény (vagy annak jogutódja) az (1) bekezdésben említett jogosultságról igazolást állít ki.

(3) A honosított (elismert) oklevelekre is az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy amennyiben az elismerést vagy honosítást valamely korábbi irányító minisztérium végezte, az igazolást az Oktatási Minisztérium adja ki.

122. § (1) E törvény hatálybalépését követően — legkésőbb 2000. június 30-ig — valamennyi felsőoktatási intézmény tekintetében az első akkreditációs értékelést el kell végezni. Az intézményi akkreditáció sorrendjét a MAB állapítja meg.

(2) *Ha az akkreditációs eljárás során bizonyítást nyer, hogy a felsőoktatási intézmény nem felel meg a 3. § (1) bekezdésében, illetve a 4. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, s azokat legkésőbb 2002. június 30-ig sem teljesíti, e határidő eltelte után önálló felsőoktatási intézményként nem működhet tovább, államilag elismert oklevelet nem bocsáthat ki, és képzési tevékenysége államilag nem finanszírozható. Az intézmény átszervezéséről vagy megszüntetéséről a fenntartó gondoskodik.*

(3) Az akkreditáció követelményrendszerét a MAB nyilvánosságra hozza. Akkreditációs eljárás csak nyilvánosságra hozott követelmények alapján folyhat.

123. § (1) A 3. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében e törvény hatálybalépését megelőzően kinevezett egyetemi tanárokat habilitálni kell tekinteni, és habilitáló egyetemnek azt az egyetemet kell tekinteni, amelyre őket kinevezték.

(2) A 14. § (2) bekezdésében foglaltak nem érintik a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott, továbbá a törvény hatálybalépése előtt határozatlan időre kinevezett tanársegédek és adjunktusok közalkalmazotti jogviszonyát, de az intézményeknek kezdeményezniük kell annak határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyra történő — megegyezéssel való — átváltoztatását.

(3) E törvény hatálybalépése előtt kinevezett főiskolai tanárookra a 4. § (1) bekezdése c) pontjának rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(4) A doktori, vagy azzal egyenértékű fokozatot szerettek határozott időre egyetemi adjunktusként, legalább öt-éves, oktatói-kutatói gyakorlat alapján pedig határozatlan időre egyetemi docensként alkalmazhatók.

(5) A felsőoktatási intézmény Szabályzatában állapítja meg az oktatók és a tudományos kutatók munkaidő-beosztását, s ennek keretében a rendszeresen ellátandó oktatási és egyéb feladatok körét, s azok teljesítésének feltételeit.

(6) A felsőoktatási intézmények az oktatók évi rendszeres szabadságát elsősorban a nyári szünidőben, szorgalmi időben csak méltánylást érdemlő esetekben, vagy az intézményi Szabályzatban meghatározott időszakokban adják ki.

(7) Azokon a szakterületeken, amelyeken akkreditált doktori, illetve mesterképzés nem folyik, a törvény 18. §

(1) bekezdésének c) pontjában, a 18. § (2) bekezdésében és a 20. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a főiskolai tanári kinevezés, illetőleg a címzetes főiskolai tanári cím adományozásának feltétele a doktori, illetve mesteri fokozat helyett az alkotó szakmai gyakorlati tevékenység, illetőleg művészi alkotó tevékenység.

(8) E törvény hatálybalépésétől a művészeti felsőoktatási intézményben, karon, szakon a habilitációhoz, egyetemi, főiskolai tanári kinevezéshez, egyetemi docensi kinevezéshez a pályázónak DLA mesterfokozattal vagy a Kjt. módosításáról szóló 1996. évi XXVIII. törvény 25. §-ának (6) bekezdésében foglalt művészeti díjjal, vagy a MAB által ezekkel egyenértékűnek tekintett külföldi művészeti elismeréssel is elegendő rendelkeznie. E kinevezésekre legkésőbb a teljes intézményi akkreditáció lefolytatásáig van mód.

(9) Az 1996. szeptember 1-je előtt a felsőoktatási intézményekben létesített szakosító továbbképzési szakokon a szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeinek hatálybalépéséig, de legkésőbb a 2001/2002-es tanévben indítható új évfolyam. A szakosító továbbképzési oklevél által tanúsított szakképzettség a munkakör betöltése és a foglalkozás (tevékenység) gyakorlása szempontjából egyenértékű az e törvényben meghatározott, szakirányú továbbképzésben szerzhető szakképzettséggel.

124. § (1) A címzetes egyetemi tanárok és docensek az egyetemi Szabályzatban foglaltaknak megfelelően viselhetik továbbra is címüket, illetve — amennyiben megfelelnek a 20. §-ban foglaltaknak — számukra egyetemi magántanári cím adományozható.

(2) A címzetes főiskolai tanárok és docensek a főiskolai Szabályzatnak megfelelően viselhetik tovább címeiket, illetve a 20. §-ban, valamint a főiskola Szabályzatában foglaltaknak megfelelően a címzetes főiskolai tanárok címének viselését megerősítheti, a címzetes főiskolai docenseknek címzetes főiskolai tanári címet adományozhatnak.

124/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményekben azon személyek esetében, akiknek megbízására, illetve kinevezésére e törvény szerint valamely testület választása, előterjesztése alapján került sor (rektor, főiskolai rektor, főigazgató, dékán, kari főigazgató, oktatási szervezeti egység vezetője, illetve helyetteseik), megszűnik a megbízás

- a) a megbízás időtartamának lejártával;
- b) lemondással;
- c) visszahívás alapján kezdeményezett felmentéssel;
- d) a törvényben meghatározott életkor betöltésével;
- e) a vezető halálával;
- f) az intézmény, a kar, illetve az adott szervezeti egység megszűnésével vagy átalakulása esetén.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben megbízási idő lejártá előtti visszahívásra — nyolc nappal az ülés napja előtt megküldött írásbeli előterjesztésre — minősített többséggel az a testület jogosult, amely a vezetőt megválasztotta, megbízására, illetve kinevezésére javaslatot tett. A visszahívást a testületnél a jogszabályok alapján kinevezésre, illetőleg felmentésre jogosult is kezdeményezheti.

(3) A visszahívásról hozott döntés alapján a kinevezésre, illetőleg felmentésre jogosult személy — az eljárás törvényességének megvizsgálása után haladéktalanul — indok-

lással ellátott határozatot hoz a felmentésről. A visszahívásra jogosult testület határozatának érvényesítése érdekében eljárást indíthat.

(4) A (2)—(3) bekezdésekben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a Kjt. 47—54. §-a szerint fegyelmi eljárást folytattak le, és annak alapján a 45. § (2) bekezdésének d) pontja szerinti fegyelmi büntetést szabtak ki. Ilyen esetben a visszahívásra jogosult testület is megtámadhatja (elnöke, illetve vezetője útján) a fegyelmi határozatot.

124/B. § A felsőoktatási intézmény vezetője (rektor, főiskolai rektor, főigazgató) a gazdasági feladatok tekintetében az intézmény — az államháztartásról szóló törvényben meghatározott szabályok szerinti — egyszemélyi felelős vezetője.

124/C. § Az 1996. szeptember 1-jéig már megtörtént vezetői kinevezések, megbízások érvényességét a törvény új rendelkezései nem érintik.

124/D. § A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg

- a) az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés szabályait, szakmai követelményeit 1996. december 31-ig,
- b) a kreditrendszer szabályait 1997. december 31-ig,
- c) az egységes tanárképzés képesítési követelményeit 1997. december 31-ig, továbbá
- d) a teljesítménymutatók rendszerét, bevezetését.

124/E. § E törvény alkalmazásában

- a) akkreditáció: felsőoktatási intézményben, illetve annak karain folytatott oktatási és kutatási tevékenységnek és e tevékenység eredményének minőség szempontjából történő hitelesítése;
- b) akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzés: felsőoktatási intézmények által végzett, hallgatói jogviszonyt eredményező, illetve felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szakközépiskolában történő, tanuló jogviszonyt eredményező szakképzés, amely beépül a felsőoktatási intézmény főiskolai, egyetemi szintű programjába, és egyben olyan szakmai képesítést ad, mely az Országos Képzési Jegyzékben szerepel;
- c) általános továbbképzés: felsőoktatási intézményben megszerzett oklevél tudástartalmának megújítását, bővítését szolgáló képzés;
- d) első alapképzés: az első főiskolai vagy az első egyetemi végzettség és szakképzettség megszerzését eredményező képzés;
- e) kar: a felsőoktatási intézmény olyan oktatási és igazgatói szervezeti egysége, amely a törvényben biztosított hatáskörében eljárva egy vagy több szakmailag összetartozó szakon folyó felsőfokú képzés feladatainak ellátását szervezi és biztosítja;
- f) kiegészítő alapképzés: a főiskolai szintű végzettség és szakképzettség megszerzése után ugyanazon a szakon szerzett egyetemi végzettség és szakképzettség, továbbá főiskolai vagy egyetemi végzettségre épülő tanári képesítés megszerzésére irányuló képzés;
- g) költségterítés: a felsőoktatási intézmény által megállapított mértékű, a képzéssel összefüggő (működési, fenntartási

célokat is szolgáló) valamennyi költség, amely az állam által nem finanszírozott képzésben résztvevőket terheli;

h) kutatóintézet: önálló kutatóintézet és önálló kutatási hely;

i) művészeti terület: az alkotó, az alkalmazott és az előadó művészetek;

j) szak: önálló oklevél kiadásával végződő felsőfokú képzés;

k) szakirányú továbbképzés: főiskolai vagy egyetemi alapképzésben megszerzett végzettségre és meghatározott szakképzettségre épülő olyan, újabb végzettséget nem adó képzés, amely speciális szakirányú szakképzettséget tanúsító oklevél kiadásával zárul;

l) tudományág: az MTA minősítési rendszerében alkalmazott felosztás szerinti fogalom;

m) tudományterület: a társadalomtudományok, az élő természettudományok, az élettelen természet- és műszaki tudományok, valamint az egyházi felsőoktatási intézmények hitéleti képzésével és a 3. §-ban foglalt követelményekkel összefüggésben a hittudomány.

TIZENEGYEDIK RÉSZ

Záró rendelkezések

32. FEJEZET

125. § (1) Ez a törvény — a törvény különböző jogszabályhelyein foglalt kivételekkel — 1993. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) Az e törvény alapján 1996. évre megállapított hallgatói költségtérítést a személyi jövedelemadó-kedvezmény szempontjából tandíjnak kell tekinteni.

(3) A MAB az Országos Akkreditációs Bizottság jogutódjaként működik.

(4) A felsőoktatási intézmények épületeiken és valamennyi hivatalos iraton és okiraton használhatják a Magyar Köztársaság címerét.

(5) A felsőoktatási intézmények 1997. június 30-ig készítik el Szabályzatuk módosítását (51. §). A Szabályzat elfogadásáig az eddigi Szabályzatok hatályosak azon rendelkezések kivételével, amelyek e törvénnyel ellentétesek.

(6) A törvény 67/A. §-a szerinti szervezet létrehozásának határideje 1996. december 31.

(7) Az egyetem, főiskola székhelyén kívül folyó képzés — a törvény 11/A. §-ának (1) bekezdésében foglaltak szerinti — akkreditálásának határideje 2002. június 30.

126. § A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

— az oktatásról szóló 1985. évi I. törvény felsőoktatásra vonatkozó rendelkezései [23. § (2)—(3) bekezdése, 24. § b) pontja, 28—30. §, 94—96. §, 97. § (1) bekezdése, 98—101. §, 102. § (1) bekezdése, 104—106. §, 107. § (3) bekezdése, 108. § (1), (3) bekezdése, 109—110. §, 111. § (1), (2), (4) bekezdése, 112—114. §, 115. § (1), (3) bekezdése, 116. § (1) bekezdése, 117. §, 118. § (1), (2) bekezdése, 119—122. §, 123. § (4) bekezdése, 124. §, 127. §, 155. § (1) bekezdés b) pontja, 162. §],

— az oktatásról szóló 1985. évi I. törvény módosításáról rendelkező 1990. évi XXIII. törvény felsőoktatásra vonatkozó rendelkezései (11. §, 31—43. §, 50. §),
— az oktatásról szóló 1985. évi I. törvény hatálybalépéséről rendelkező 1985. évi 17. törvényerejű rendelet,
— az egyetemokről szóló 30/1990. (III. 21.) OGY határozat,
— az egyetemokről szóló 30/1990. (III. 21.) OGY határozat módosításáról rendelkező 2/1993. (II. 4.) OGY határozat,
— a kizárólagos doktorrá avatásról szóló 1958. évi 1—6. NET határozat,
— a kiváló egyetemi (főiskolai) hallgatók kizárólagos avatásáról szóló 1958. évi 1—7. NET határozat.

1. számú melléklet az 1993. évi LXXX. törvényhez

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEI

I.

EGYETEMEK

A)

Állami egyetemek

Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, Budapest

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest

Debreceni Egyetem, Debrecen

Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest

Szent István Egyetem, Gödöllő

Kaposvári Egyetem, Kaposvár

Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest

Magyar Iparművészeti Egyetem, Budapest

Magyar Képzőművészeti Egyetem,

Miskolci Egyetem, Miskolc

Nyugat-Magyarországi Egyetem, Sopron

Pécsi Tudományegyetem, Pécs

Semmelweis Egyetem, Budapest

Szegedi Tudományegyetem, Szeged

Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest

Veszprémi Egyetem, Veszprém

Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Budapest

B)

Nem állami egyetemek

a)

Egyházi egyetemek

Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen

Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest

Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest

Országos Rabbiképző Intézet — Zsidó Egyetem, Budapest

Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest

b)

Magán, illetve alapítványi egyetemek

II.

FŐISKOLÁK

A)

Állami főiskolák

Berzsenyi Dániel Főiskola, Szombathely
 Budapesti Gazdasági Főiskola, Budapest
 Budapesti Műszaki Főiskola, Budapest
 Dunaujvárosi Főiskola, Dunaujváros
 Eötvös József Főiskola, Baja
 Eszterházy Károly Főiskola, Eger
 Kecskeméti Főiskola, Kecskemét
 Magyar Táncművészeti Főiskola, Budapest
 Nyíregyházi Főiskola, Nyíregyháza
 Rendőrtiszti Főiskola, Budapest
 Széchenyi István Főiskola, Győr
 Szolnoki Főiskola, Szolnok
 Tessedik Sámuel Főiskola, Szarvas

B)

Nem állami főiskolák

a)

Egyházi főiskolák

Adventista Teológiai Főiskola, Budapest
 Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Zsámbék
 A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest
 Baptista Teológiai Akadémia, Budapest
 Egri Hittudományi Főiskola, Eger
 Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom
 Győri Hittudományi Főiskola, Győr
 Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola, Debrecen
 Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa
 Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs
 Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest
 Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest
 Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak
 Sola Scriptura Lelkészképző és Teológiai Főiskola, Budapest
 Szegedi Hittudományi Főiskola, Szeged
 Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola,
 Nyíregyháza
 Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc
 Szent Pál Akadémia, Budapest
 Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Balatonkenese
 Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola, Esztergom
 Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest

b)

Magán, illetve alapítványi főiskolák

Általános Vállalkozási Főiskola, Budapest
 Gábor Dénes Főiskola, Budapest
 Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár
 Modern Üzleti Tudományok Főiskolája, Tatabánya
 Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintéze-
 te, Budapest
 Nemzetközi Üzleti Főiskola (International Business School),
 Budapest

2. számú melléklet az 1993. évi LXXX. törvényhez

A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE KEZELT
SZEMÉLYES ÉS KÜLÖNLEGES ADATOK

A dolgozók adatai

1. E törvény alapján nyilvántartott adatok:
 - a) név, születési hely és idő, állampolgárság;
 - b) állandó és ideiglenes lakcím, telefonszám;
 - c) munkaviszonyra, közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó adatok, így különösen
 - iskolai végzettség, szakképesítés, alkalmazási feltételek, képesítési feltételek alóli mentesítés,
 - továbbképzés, szakirányú továbbképzés, továbbképzésben szerzett szakképesítés,
 - tudományos fokozatok, címek,
 - idegen nyelv tudása,
 - kinevezési okmány, munkakör, munkaköri leírás,
 - vezetői megbízások,
 - gyakornoki idő, vizsga, próbaidő,
 - fegyelmi eljárás, büntetés, felmentés,
 - fizetési fokozat,
 - tudományos kutatás (publikáció), művészeti alkotói tevékenység, tudományos kapcsolatok,
 - munkában töltött idő, közalkalmazotti jogviszonyba beszámítható idő, besorolással kapcsolatos adatok,
 - dolgozó által kapott kitüntetések, díjak és más elismerések, címek,
 - munkakör, munkakörbe nem tartozó feladatra történő megbízás, munkavégzésre irányuló további jogviszony, fegyelmi büntetés, kártérítésre kötelezés,
 - munkavégzés ideje, túlmunka ideje, alapilletmény, pótlékok (jogcím szerint), illetménykiegészítés, megbízási díj, továbbá az azokat terhelő tartozás és annak jogosultja,
 - szabadság, kiadott szabadság,
 - dolgozó részére történő kifizetések és azok jogcímei,
 - a dolgozó részére adott juttatások és azok jogcímei,
 - a dolgozó munkáltatóval szemben fennálló tartozásai, azok jogcímei,
 - a többi adat az érintett hozzájárulásával.

A hallgatók adatai

1. E törvény alapján kezelt adatok:
 - a) hallgató neve, születési helye és ideje, állampolgársága, állandó és ideiglenes lakásának címe és telefonszáma;
 - b) a hallgatói jogviszonnal összefüggő adatok, így különösen
 - felvételeivel kapcsolatos adatok,
 - a hallgató tanulmányainak értékelése és minősítése, vizsgaadatok,
 - a hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyekkel kapcsolatos adatok,
 - a többi adat az érintett hozzájárulásával;
 - c) a hallgató részére a különböző juttatások (ösztöndíj, szociális támogatás, segély stb.) megállapításához a szülő (eltartó) neve, állandó és ideiglenes lakásának címe, telefonszáma, valamint a szülő (eltartó), illetve a hallgató jövedelmi és szociális helyzetét igazoló adatok.

A mellékletben felsorolt adatok statisztikai célra felhasználhatók, és statisztikai felhasználás céljára személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók. A hallgatók nevét, születési helyét és idejét tartalmazó adatokról készült nyilvántartás adatait az Oktatási Minisztérium nyilvántartása számára az adatvédelmi törvény rendelkezései szerint át kell adni.

KÖZLEMÉNYEK

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

ATOMMAGKUTATÓ INTÉZET,
CSILLAGÁSZATI KUTATÓINTÉZET,
KÍSÉRLETI ORVOSTUDOMÁNYI KUTATÓINTÉZET,
MŰSZAKI FIZIKAI ÉS ANYAGTUDOMÁNYI
KUTATÓINTÉZET,
KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓINTÉZET
ATOMENERGIÁKUTATÓ INTÉZET,
KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓINTÉZET
RÉSZECSKE- ÉS MAGFIZIKAI KUTATÓINTÉZET,
SZILÁRDTESTFIZIKAI ÉS OPTIKAI
KUTATÓINTÉZET,
MEZŐGAZDASÁGI KUTATÓINTÉZET,
NÖVÉNYVÉDELMI KUTATÓINTÉZET,
ÖKOLÓGIAI ÉS BOTANIKAI KUTATÓINTÉZET,
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ÉS AUTOMATIZÁLÁSI
KUTATÓINTÉZET,
SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT
BIOFIZIKAI INTÉZET,
SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT
BIOKÉMIAI INTÉZET,
SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT
GENETIKAI INTÉZET,
SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT
NÖVÉNYBIOLÓGIAI INTÉZET,
TALAJTANI ÉS AGROKÉMIAI KUTATÓINTÉZET,
FÖLDTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT
FÖLDRAJZTUDOMÁNYI KUTATÓINTÉZET,
FÖLDTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT
GEODÉZIAI ÉS GEOFIZIKAI KUTATÓINTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, **2000. január 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,

- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40 §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatóknak — amennyiben pályázatot nyújtanak be — ez utóbbiakat nem kell mellékelniük.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), a pályázat Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

Kroó Norbert s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet a

SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT

főigazgatói munkakörének betöltésére, **2000. január 1-jei** hatállyal.

Az főigazgató feladata:

- a kutatóközpont tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóközpont hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóközpont tudományos koncepciója kialakításának elősegítése és megvalósításának koordinálása,
- a kutatóközpont képviselője.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- intézményvezetésben szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak a kutatóközpont tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzt 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40 §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatóknak (főigazgatóknak) — amennyiben pályázatot nyújtanak be — ez utóbbiakat nem kell mellékelniük.

A főigazgatót az MTA elnöke az SZBK intézeteinek igazgatói vagy volt igazgatói közül az érvényben lévő utasításokban foglalt elvek alapján bízza meg.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), a pályázat Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

Kroó Norbert s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitékára pályázatot hirdet a

FÖLDTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT

főigazgatói munkakörének betöltésére, **2000. január 1-jei** hatállyal.

Az főigazgató feladata:

- a kutatóközpont tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóközpont hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóközpont tudományos koncepciója kialakításának elősegítése és megvalósításának koordinálása,
- a kutatóközpont képviselője.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- intézményvezetésben szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak a kutatóközpont tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzt 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40 §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatóknak (főigazgatóknak) — amennyiben pályázatot nyújtanak be — ez utóbbiakat nem kell mellékelniük.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), a pályázat Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

Kroó Norbert s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet a(z)

KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT,
PSZICHOLÓGIAI KUTATÓINTÉZET,
RÉGÉSZETI INTÉZET,
TÖRTÉNETTUDOMÁNYI INTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, 2000. január 1-jei hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40 §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatóknak — amennyiben pályázatot nyújtanak be — ez utóbbiakat nem kell mellékelniük.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), a pályázat Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának.

Króó Norbert s. k.

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről

BOJTÁR ENDRE

„Bevezetés a baltisztikába (A balti kultúra a régiségben)” című munkája alapján,

D. MOLNÁR ISTVÁN

„Vallási kisebbség és kisebbségi vallás. Görögkatolikusok a régi és mai Lengyelországban” című munkája alapján,

HABLY LILLA

„Flóra- és klímaváltozások, valamint a vegetáció fejlődése a magyarországi terciérben az alsó oligocéntól a pliocénnel bezáróan” című munkája alapján,

KERTÉSZ ISTVÁN

„Hellénisztikus történelem,” című munkája alapján,

KOPP MÁRIA

„A szorongásos és a depressziós tünetegyüttes epidemiológiai” című munkája alapján,

MIHÁLYI PÉTER

„Privatizáció Magyarországon, 1989—1996” című munkája alapján,

NÁNÁSI PÉTER PÁL

„Az emlős és humán szívizom fiziológiai és farmakológiai sajátosságai” című munkája alapján,

SZÜCS ANDRÁS

„Global Properties of Smooth Maps” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet.

TÁJÉKOZTATÓ

a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjat elnyert pályázatokról

A Kuratórium a visszalépések miatt felszabadult helyekre a következő pályázatokat fogadta el:

1. Benkő Zsolt István	Fizikai tudomány
2. Boór Ferenc	Műszaki tudomány
3. Cynolter Gábor	Fizikai tudomány
4. Cziezer Zoltán	Biológiai tudomány
5. Csutorás Csaba	Kémiai tudomány
6. Gál Péter	Biológiai tudomány
7. Horváth Tibor	Hadtudomány
8. Ispány Márton	Matematikai tudomány
9. Király Zoltán	Matematikai tudomány
10. Kiss Attila Péter	Kémiai tudomány
11. Kiss Gyula	Földrajztudomány
12. Molnár László	Filozófiai tudomány
13. Nguyen Quang Chinh	Fizikai tudomány
14. Nyitrai Miklós	Biológiai tudomány
15. Radák Zsolt	Orvostudomány
16. Radeleczki Sándor	Matematikai tudomány
17. Simon András	Kémiai tudomány
18. Tóth Gergely	Kémiai tudomány
19. Vajtai Róbert	Fizikai tudomány
20. Vass Elemér	Kémiai tudomány
21. Zsadányi Edit Ildikó	Irodalomtudomány

MTA Doktori Tanács Titkársága

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet a

KÉMIAI KUTATÓKÖZPONT ANYAG- ÉS
KÖRNYEZETKÉMIAI KUTATÓLABORATÓRIUM,
FÖLDTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT
GEOKÉMIAI KUTATÓLABORATÓRIUM

tudományos igazgatói munkakörének betöltésére, 2000. január 1-jei hatállyal.

A tudományos igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40 §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatóknak — amennyiben pályázatot nyújtanak be — ez utóbbiakat nem kell mellékelniük.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), a pályázat Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

Kroó Norbert s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet pályázatot hirdet tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be. A megbízás 3 évre szól.

Az igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

- távollétében képviseli és helyettesíti az igazgatót,
- segíti az igazgatót napi tudományos tevékenységében, különös tekintettel az alábbi területekre:
- az általános igazgatási feladatok, tervezés, beszámoltatás, tudmányszervezés aktuális feladatainak naprakész állapotban tartása,
- hazai és külföldi kapcsolattartás.

Pályázati feltételek:

- az intézet profiljának megfelelő szakirányú végzettség és legalább a tudomány doktora fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg elismert kutatómunka az intézet által művelt tématerületek valamelyikén,
- nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak külső pályázó esetén tartalmaznia kell:

- részletes önéletrajzot,
- jelenlegi munkahely, munkakör, beosztás, fizetés és az eddigi szakmai és publikációs tevékenység, szakmai kapcsolatok ismertetését,
- kitöltött személyi adatlapot,
- iskolai végzettséget, nyelvtudást és tudományos minősítést igazoló oklevelek másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Mind belső, mind külső pályázó esetén a pályázathoz csatolni kell a pályázó koncepcióját, a feladatkörébe tartozó intézeti feladatok megvalósítására.

A pályázatot a MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 77. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Wojnárovits László s. k.
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet igazgatója

PÁLYÁZATOT HIRDET

szerves- és biokémiai tématerületen **tudományos igazgató-helyettesi** munkakör betöltésére.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányításában való közreműködés,
- a tématerülethez tartozó tudományos osztályok tevékenységének segítése, együttműködésük támogatása, koordinálása,
- az intézet működésével kapcsolatban rábízott feladatok ellátása.

A pályázóval szembeni követelmények:

- kimagasló, nemzetközi színvonalú tudományos eredmények az adott tématerületen,
- legalább MTA Doktora tudományos cím,
- nagyobb kutatási egység irányításában szerzett gyakorlat,
- angol nyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

A pályázó

1. koncepcióját a szerves- és biokémiai tématerülethez tartozó tudományos osztályok tevékenységére, működési feltételeinek megteremtésére,
2. elképzeléseit a tématerület fejlesztési lehetőségeire,
3. jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
4. tudományos tevékenységét részletesen ismertető önéletrajzot, tudományos minősítést és idegennyelv-ismeretet igazoló okiratok másolatát, három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt,
5. között megjelent tudományos közleményeinek jegyzékét, valamint az ezekre kapott idézetek jegyzékét,
6. kutatási egységek irányításában végzett eddigi munkájának ismertetését,
7. fizetési igényét.

A KKI állományában lévő pályázónak csak az 1) és 2) és 7) pontokra kell válaszolniuk.

Az igazgatóhelyettesi munkakör 2000. január 1-től tölthető be, a megbízás legfeljebb öt évre szól.

A pályázati anyagot az MTA Kémiai Kutatóközpont Kémiai Intézet igazgatójához (1025 Budapest, Pusztaszeri út 59–67.) kell benyújtani a közzétételtől számított harminc napon belül.

Pálinkás Gábor s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet igazgatója pályázatot hirdet

az 1999. december 31-én lejáró következő tudományos osztályok osztályvezetői munkakörének betöltésére:

Felületkémiai és Katalizátorkutató Osztály,
Katalízis- és Nyomjelzéstechnikai Osztály,
Nukleáris Kutatások Osztálya,
Spektroszkópiai Osztály

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be. A megbízás határozott időre szól.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- egyetemi végzettség,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat,

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a MTA Kémiai Kutatóközpont Izotóp- és Felületkémiai Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 77. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Wojnárovits László s. k.

Az „Arany János Közalapítvány a Tudományért” Kvassay Jenő Szakkuratória pályázatot hirdet a hidraulika, hidrológia, hidrogeológia, vízepítés, vízgazdálkodás, vízellátás-csatornázás, vízminőség-szabályozás, vízi környezetvédelem területén tevékenykedő fiatal kutatók és szakemberek számára, kutató munkájuk támogatására.

Korhatár: a pályázat benyújtásakor még be nem töltött 35, kivételesen — indokolt esetben — 40 év.

Az ösztöndíj időtartama 1 év, összege 50–70 000 Ft/hó. Várhatóan 3–4 ösztöndíj kerül kiadásra.

A pályázati kérelemhez az alábbi mellékleteket kérjük csatolni:

A pályázó

- szakmai önéletrajza,
- lektorált folyóiratban megjelent közleményeinek jegyzéke,
- öt legfontosabbnak ítélt közleményének különnyomata vagy másolata,
- legfontosabb tudományos eredményeinek 10 soros összefoglalása,
- kutatási tervének rövid leírása.

A pályázatokat a szakkuratórium javaslata alapján a Közalapítvány Kuratóriuma bírálja el, és 1999. október 15-ig dönt az ösztöndíj odaítéléséről.

A pályázati anyagokat az MTA Műszaki Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 7. I. em. 118.) 1999. szeptember 15-ig kell benyújtani.

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért és a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítvány Bolyai Farkas Szakkuratóriuma pályázatot hirdet

TUDOMÁNYOS RENDEZVÉNYEK TÁMOGATÁSÁRA.

A pályázat célja a hazai tudományos utánpótlás biztosításának, tehetséges fiatalok kutatói és oktatói pályára irányításának és itthon tartásának elősegítése a matematika és alkalmazásai, valamint az elméleti informatika területén.

Pályázatot 2000. szeptember 30-ig megrendezésre kerülő tudományos rendezvények, konferenciák szervező bizottságai nyújtanak be. A Szakkuratórium elsősorban azokat a rendezvényeket kívánja támogatni, amelyeknek tematikája a fenti célnak legjobban megfelel, de nem zárkozik el egyéb szakkonferenciák fiatal résztvevőinek egyéni támogatásától sem. Az egyéni támogatásokat a Szakkuratórium főként a fiatal résztvevők közvetlen költségeinek (szállás, étkezés, utazás) fedezetére szánja. A célra várhatóan összesen 600 000 forint áll rendelkezésre.

A pályázatban kérjük leírni, illetve mellékelni a következőket:

- a rendezvényt hirdető értesítések,
- a szervező bizottság összetétele,
- a rendezvény szervezetségi foka,
- a rendezvény költségvetése,
- a kért összeg nagysága,
- esetleges egyéb források megnevezése,
- ha egy szakkonferencia pályázik fiatal résztvevők egyéni támogatására, akkor a támogatandó(k) adatai, illetve a pályázott összegért nyújtott szolgáltatások leírása.

A pályázatot 3 példányban kell eljuttatni az alábbi címre:
Bolyai Farkas Szakkuratórium
MTA Matematikai Tudományok Osztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.

Benyújtási határidő: 1999. szeptember 30. (Postai beküldés esetén 1999. szeptember 30-i postai bélyegzővel.)

A pályázatokkal kapcsolatban esetlegesen felmerülő problémákkal a Szakkuratórium titkárához kell fordulni: László János, MTA Matematikai Tudományok Osztálya, 1051 Budapest, Nádor u. 7. Telefon: 06-1-318-9702 e-mail: laszloj@office.mta.hu

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a 2000. évre, ill. a 2000/2001. tanévre
külföldi ösztöndíjakra

A Magyar Ösztöndíj Bizottság (a továbbiakban: MÖB) — a 151/1991. (XII. 4.) Korm. rendelet alapján — pályázatot hirdet a kétoldalú nemzetközi oktatási, tudományos és kulturális munkatervekben biztosított hosszabb időtartamú ösztöndíjas tanulmányutakra (ösztöndíjas utak), rövid időtartamú szakmai programok (rövid tanulmányutak) megvalósítására, nyári egyetemeken való részvételre.

Kétoldalú nemzetközi oktatási, tudományos és kulturális munkatervekben biztosított ösztöndíjas utak, rövid tanulmányutak, nyári egyetemek

A Magyar Köztársaságnak mintegy 50 országgal van kormányközi vagy tárcaközi oktatási, tudományos és kulturális együttműködési munkaterve. Ezek hatálya általában 3 év és megújításukra egymástól eltérő időpontban kerül sor. Ennek következtében viszonylag jelentős számban vannak olyan munkatervek, amelyeket a 2000—2001. évekre a Pályázati felhívás összeállításakor még nem írtak alá. A munkatervi tárgyalások során előfordulhatnak változtatások, melyek következtében az alábbiakban meghirdetett ösztöndíj lehetőségek nem a meghirdetett formában valósulhatnak meg. A Magyar Ösztöndíj Bizottság a Pályázati felhívás szerkesztése és a meghirdetés időpontja között bekövetkezett változásokat az Interneten (elérhetőséget ld. a Pályázati eljárás című résznél) közzéteszi. Amennyiben tehát a Pályázati felhívás az egyes országoknál jelzi, hogy a munkaterv megújítása folyamatban van, célszerű a pályázat beadása előtt informálódni az esetlegesen bekövetkezett változásokról. Amennyiben a munkaterv megújítására a pályázat beadását követően kerül sor, és az abban foglalt ösztöndíj lehetőségek jelentősen eltérnek a korábbiaktól, a MÖB Iroda megkeresi az érintett pályázót kikérve álláspontját a megváltozott lehetőség igénybevételi szándékát illetően. Hasonló az eljárás abban az esetben is, ha a munkatervi változásra a pályázat magyar részről (MÖB) történt jóváhagyását követően kerül sor.

I. Ösztöndíjas utak

Az ösztöndíjas utak az egyes munkatervekben rögzített feltételeknek megfelelően 1–max. 12 hónap időtartamban tesznek lehetővé külföldön folytatandó tanulmányokat (pl. Ph. D. programon belüli részképzést), illetve adnak lehető-

séget egyéni munkaprogram alapján megvalósítható kutatómunkára, anyaggyűjtésre, alkotómunkára.

A magyar nyelvű pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a MÖB háromlappos adatlapja (1 példányban, az első lapon fényképpel ellátva);

b) szakmai életrajz (2-2 példányban) magyar nyelven és a fogadó ország nyelvén illetve világnyelven;

c) a tudományos publikációk jegyzéke (2 példányban). A pályázathoz csatolni kell a pályázó által az utóbbi öt éven belül megjelent, legjobbnak ítélt publikációt;

d) ajánlás két, tudományosan/szakmailag elismert ajánlótól (2-2 példányban);

e) munkaterv, programterv (2-2 példányban) magyar nyelven és a fogadó ország nyelvén, illetve világnyelven;

f) oklevél másolat egyetemi és főiskolai hallgatók, doktoranduszok esetében az utolsó lezárt félév eredményeit feltüntető leckekönyvi másolat (2 példányban);

g) állami nyelvvizsgát vagy azzal egyenértékű nyelvtudást tanúsító bizonyítvány másolatban. Ennek hiányában ösztöndíjának sikeres megvalósításához szükséges nyelvtudását szakmai ajánlója vagy valamely felsőoktatási intézmény idegen nyelvi lektorátusa igazolhatja (2 másolati példányban);

h) a külföldi intézmény fogadólevele (2 példányban). Ha a pályázó faxot ad be, pótlólag az eredeti levelet is csatolni kell a pályázathoz. Amennyiben fogadó levél nem szükséges, azt az adott munkatervi pontnál jelezzük;

i) családorvosi igazolás, amely tanúsítja, hogy a pályázó egészségileg alkalmas a külföldi tanulmányútra (1 példányban);

j) az eljárási díj (500 Ft, egyetemi és főiskolai hallgatók esetében 300 Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény.

(A b) ponttól kezdődően két, egymástól elválasztott pályázati anyagot kérünk összeállítani.)

II. Rövid tanulmányutak

A rövid időtartamú (5-21 napos) szakmai programok a kétoldalú együttműködési munkaterv keretében lehetőséget kívánnak nyújtani intézményközi együttműködést elősegítő látogatásokra, alkotói közösségek együttműködésére, személyes kapcsolatfelvételre, tapasztalatcserére, anyaggyűjtésre, könyvtári munkára, előadókörúton, konferencián, kongresszuson, szemináriumon, fesztiválokon és más oktatási, tudományos és kulturális rendezvényeken való részvétellel.

A pályázatnak az I. fejezetben felsorolt dokumentumokat kell tartalmaznia az alábbi eltéréssel:

— nem kell csatolni a d) és az i) pontban jelzett dokumentumokat;

— a c) pontban jelzett publikációs jegyzéket csak egyéni tapasztalatcserre, tanulmányút, anyaggyűjtés célját szolgáló pályázathoz kell csatolni.

III. Nyári egyetemek

A 3-4 hetes nyári egyetemek nagy többségükben a fogadó ország nyelvének tökéletesítésére, kultúrájának, művészetének megismerésére nyújtanak lehetőséget. Programját

és helyszínét a fogadó fél határozza meg, ennek következtében egyéni kutatómunkára, más helyszínen folytatandó tudományos tevékenységre nincs mód. Amennyiben a rendezvény tematikája más szakterületre irányul, azt az egyes munkatervi pontoknál jelezzük.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a MÖB háromlappos Nyári Egyetemi adatlapja (1 példányban, az első lapon fényképpel ellátva);

b) szakmai életrajz (1-1 példányban) magyar nyelven és a fogadó ország nyelvén illetve világnyelven;

c) oklevél másolat egyetemi és főiskolai hallgatók, doktoranduszok esetében az utolsó lezárt félév eredményeit feltüntető leckekönyvi másolat (1 péld.);

d) állami nyelvvizsgát vagy azzal egyenértékű nyelvtudást tanúsító bizonyítvány másolatban. Ennek hiányában ösztöndíjának sikeres megvalósításához szükséges nyelvtudását szakmai ajánlója vagy valamely felsőoktatási intézmény idegen nyelvi lektorátusa igazolhatja (1 másolati példányban);

e) az eljárási díj (500 Ft, egyetemi és főiskolai hallgatók esetében 300 Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény.

A nyári egyetemre történő pályázat speciális rendje és elbírálási szempontjai:

1. Az egyetemi és főiskolai hallgatóknak pályázatukat felsőoktatási intézményükbe kell benyújtaniuk, melyek rangsorolt javaslatukat megküldik a MÖB Irodába. **Az alábbiakban jelzett beadási határidő a MÖB Irodához való beérkezést jelenti, a hallgatók esetében a felsőoktatási intézmény határozza meg az egyetemen/főiskolán belüli pályázati határidőt.** Az ösztöndíjas helyek intézmények közötti arányát a szakmai kollégiumok javaslata alapján a MÖB állapítja meg.

2. Az oklevéllel rendelkező pályázóknak viszont a MÖB Irodához kell eljuttatni pályázatukat. Közülük elsőbbséget élveznek az adott ország nyelvét oktató gyakorló nyelvtanárok, illetőleg az annak kultúrájával foglalkozó szakemberek.

1. Pályázati eljárás

1.1. A pályázat összeállításához szükséges nyomtatványok (beleértve a befizetési csekket) az Oktatási Minisztérium Ügyfélszolgálati Irodájában szerezhetők be személyesen (Budapest V., Szalay utca 10-14. Ügyfélfogadás hétfőtől csütörtökig 9-12 és 13-16 óra között, pénteken 9-12 óra között), postai úton (1884 Budapest, Postafiók 1.) vagy telefonon: 302-73-69. A pályázat teljes szövege megtekinthető az Interneten: www.om.hu azon belül Pályázatok, Magyar Ösztöndíj Bizottság. További felvilágosítást ad a MÖB Irodája (Tel.: 311-70-46, 331-05-94).

1.2. A pályázati adatlapon fel kell tüntetni a munkatervi pontot, pályázat elbírálására illetékes szakmai kollégium számát:

Szakmai kollégiumok:

1. Egészségtudományi Szakmai Kollégium
2. Agrártudományi Szakmai Kollégium
3. Műszaki Tudományi Szakmai Kollégium
4. Bölcsészettudományi Szakmai Kollégium

5. Társadalomtudományi Szakmai Kollégium (jogtudomány, közgazdaságtudomány, szociológia, politológia, szervezéstudomány, stb.)

6. Művészeti Szakmai Kollégium

7. Természettudományi Szakmai Kollégium

1.3. A pályázati felhívásban a pályázóra vonatkozó előírások (pl. végzettség, életkor) a pályázás időpontjára érvényesek.

1.4. Egy pályázati ciklusban legfeljebb két pályázat adható be, a pályázónak a pályázati adatlapon meg kell jelölnie a fontossági sorrendet.

1.5. A pályázat beadási ideje a feladási postabélyegző kelte.

1.6. A hiányos és/vagy határidő után beküldött pályázatokat a MÖB Iroda nem terjeszti be bírálatra a szakmai kollégiumoknak.

1.7. A pályázó — saját érdekében — haladéktalanul közzölje az adataiban (név, lakcím, munkahely, telefon/fax szám) bekövetkezett változásokat a MÖB Irodával írásban a fenti postacímen vagy a 331-05-94 telefax számon.

Beadási határidő: 1999. szeptember 30.

(Az ettől eltérő határidőket az egyes országnál külön jelezzük.)

2. Bírálat, döntés

2.1. A beérkező pályázatokat a MÖB felsorolt szakmai kollégiumai véleményezik, rangsorolják, a döntés a MÖB hatásköre. (A MÖB döntése az ösztöndíjasok jelölését jelenti.) E döntés azonban csak a fogadó fél — az adott ország ösztöndíj adományozó szerve — visszaigazolása esetén biztosítja a kiutazás tényleges lehetőségét.

A pályázatok értékelése során a szakmai kollégiumok mérlegelik a pályázó szakmai felkészültségét, munkatervét, nyelvismeretét és a pályázat összhatását. A bírálók a pályázatokat e szempontok szerint pontozással és szövegesen értékelik. A pályázónak jogában áll a szakmai bírálatokba (készítőjének neve nélkül) betekintenie.

3. A döntés utáni teendők

3.1. A MÖB a pályázókat a döntést követően írásban értesíti a pályázat eredményéről, továbbá az ösztöndíjat — a magyar fél részéről — elnyert pályázók névsorát a Oktatási Közlönyben és az Interneten közzéteszi. Ez az engedélyező határozat a magyar fél jóváhagyását jelenti. Tekintettel arra, hogy a külföldi partnerekkel nem a MÖB Iroda, hanem az Oktatási Minisztérium Európai Ügyek és Kétoldalú Kapcsolatok Főosztálya, illetve a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya tart kapcsolatot, a további ügyintézés e szervezeti egységek hatáskörébe tartozik. A pályázat megvalósítása érdekében ezért az engedélyező határozattal egyidejűleg a MÖB Iroda tájékoztatja a pályázót arról, hogy az illetékes szervezeti egységet kell megkeresni a további ügyintézési teendők érdekében.

3.2. Az ösztöndíjas pályázat, illetőleg az elnyert ösztöndíj egy megadott időszakra szól, ennek következtében nem halasztható el. Amennyiben a pályázó bármilyen oknál fogva nem tudja vagy nem kívánja a határozatban jelzett időszakban igénybe venni az ösztöndíjat, csak új pályázat benyújtásával nyerheti el azt másik időpontra abban az esetben is, ha a pályázat ugyanabba az országba és ugyanazon cél megvalósítására irányul.

3.3. Az ösztöndíjas tanulmányútra, rövid szakmai program megvalósítására, nyári egyetemre való részvételre azt követően kerülhet sor, hogy a megpályázott ország illetékes hatósága (ösztöndíj adományozó szerve) visszaigazolja a pályázó fogadását. Ez a visszaigazolás nem azonos a pályázó által esetleg beküldött szakmai fogadókészséget kinyilvánító dokumentummal.

3.4. Az ösztöndíjas tanulmányút, szakmai program, nyári egyetemre való részvétel hazai munkajogi vonatkozású ügyeit, valamint a külföldi tartózkodás idejére érvényes biztosítási ügyeket az ösztöndíjas maga intézi.

3.5. Az útiköltség 50 %-a általában a kiutazót terheli, azonban az egyetemi/főiskolai hallgatók hozzájárulási kötelezettsége az 5000 Ft-ot nem haladja meg.

3.6. A tanulmányúton illetőleg rövid szakmai programon részt vett ösztöndíjasnak visszatérését követően egy hónapon belül rövid, tézisszerű szakmai beszámolót kell készítenie a MÖB számára, és azt 2 példányban postai úton el kell juttatnia a MÖB Irodához.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

ALGÉRIA

2.	2-3 hét	5 fő	10-15 hét	tanulmányút	felsőoktatásban dolgozó, mű- nősített oktatók, kutatók (kutatóintézeti kutatók is)	valamennyi tudományág		később kerül meghatározásra
----	---------	------	-----------	-------------	--	-----------------------	--	--------------------------------

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához arab vagy francia nyelvtudás szükséges.

AUSZTRIA

CH/1*	2-6 hét		25 hó	kutatómunka	egyetemi diploma	bölcészlet és társadalom- tudományok	35 év felett	6000 ATS/hó + ingyenes szállás
CH/2*	2-6 hó		65 hó	kutatómunka	egyetemi diploma	bölcészlet és társadalom- tudományok	35 év	6000 ATS/hó + ingyenes szállás
I/19.	3-9 hó		45 hó	tanulmányok folytatása, kutatás állami egyetemen, kutatóinté- zetben, könyvtárban, levéltárban	egyetemi diploma, pályázás- kor II. és ennél magasabb évf. egy. főisk. hallgató	valamennyi tudományág és művészetek	35 év (az ösztöndíj megkez- désekor)	10 000 ATS/hó, tud. fok. 8500 ATS/hó, dipl. 7800 ATS/hó, hallg. szállás térítés ellenében ösztöndíj + szállás
I/20.b.	1 hó	3 fő	3 hó	kutatómunka kutatóintézetekben	egyetemi oklevél	valamennyi tudományág		
K.III/19.	7-21 nap (7-15 nap is lehet- séges)		90 nap	tapasztalatcsere az azonos kül- földi intézmény működéséről, intézmények közötti együttmű- ködés előkészítése, a kapcsola- tok fejlesztése	egyetemi diploma	muzeológia, műemlékvéde- lem, könyvtárügy (30-30-30 nap) szakterületenként		400 ATS napidíj + szállás

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához német nyelvismeret szükséges. Az ösztöndíjasok Ausztrián belüli, a munkaprogramban jóváhagyott utazásait a fogadó fél fizeti. Az I/19. pontnál ismertetett keret akadémiai évre, az összes többi pontnál ismertetett keret pedig naptári évre vonatkozik.

* CH/1; CH/2 A pályázatnál előnyt élveznek a doktorandusz pályázók, az osztrák-magyar kapcsolattörténeti kutatásokat folytató jelöltek, valamint azok, akik a bécsi Központi Közgyűjteményekben, mindenekelőtt — a három magyar levéltári delegátus segítségével — az ottani levéltárakban és kéziratárakban (részben könyvtárakban, múzeumokban és egyetemi vagy állami kutatóhelyeken) kívánnak a XVI—XX. századi magyar történelem, művelődés-, irodalom-, művészet- és gazdaságtörténet terén forrásfeltáró kutatásokat és a forrásokat feldolgozó tanulmányokat végezni. A kiutazó ösztöndíjasok a bécsi Collégium Hungaricum I ágyas minigarzonjaiban nyernek elhelyezést. Az ösztöndíjasok — korlátozott időre — a bécsi állami és városi múzeumokba szóló ingyenes múzeumbelépőt kaphatnak, számukra különböző programokat pl. minden hónapban 1-1 napos vidéki kirándulást szervez a CH. **Indokolt esetben kivételesen pályázhatnak egyéb szakterületek képviselői is.**

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

BELGIUMI FLAMAND KÖZÖSSÉG

9.2.2.	7 nap	1 fő	7 nap	tájékozódás, tapasztalatsere	egyetemi diploma	művészettörténész, múzeumi szakértő	1500 BEF/nap + szállás
9.3.1.	7 nap	1 fő	7 nap	tájékozódás, tapasztalatsere	egyetemi diploma	irodalomkutatók	1500 BEF/nap
9.3.2.	1 hó	1 fő	1 hó	tanulmányút a leuveni Fordítóházban	egyetemi diploma	műfordítók	25 000 BEF/hó
9.6	5 nap	2 fő	10 nap	tájékozódás, tapasztalatsere	szakirányú felsőfokú végzettség	könyvtárral vagy könyvtár-szervezéssel foglalkozó szakember, ill. tisztviselő	1500 BEF/nap
9.6/b	14 nap	1 fő	14 nap	könyvtári gyakorlat	egyetemi diploma	könyvtáros	1500 BEF/nap
11.2.	7 nap	2 fő	14 nap	tájékozódás, tapasztalatsere	egyetemi diploma	felsőoktatásban vagy tudományos intézetben dolgozó kutató	1500 BEF/nap
11.4	10 hó	3 fő	30 hó	posztgraduális tanulmányok folytatása	egyetemi diploma	valamennyi tudományterület	25 000 BEF/hó

Megjegyzés: Az ösztöndíjak csak flamand területre szólnak. A tanulmányutak megvalósulásához holland, angol, esetleg francia nyelvtudás szükséges. (A hollandul tudók minden esetben előnyt élveznek.) Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.

BELGIUMI FRANCIA KÖZÖSSÉG

1.1	2-3 hó		15 hó	tudományos kutatás	egyetemi diploma	humán tudományok és művészetek	27 044 FB/hó
1.5	5 nap	2 fő	10 nap	korábbi ösztöndíjasok szakmai kapcsolattartása	egyetemi diploma	valamennyi tudományág	

Megjegyzés: az ösztöndíjak csak vallon területre szólnak. A tanulmányutak megvalósításához francia nyelvtudás szükséges. Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

BULGÁRIA

16.	1-3 hó	6 fő	12 hó	tudományos kutatómunka, szakmai továbbképzés	felsőfokú	középiskolai tanárok, felsőoktatási intézmények oktatói, kutatói	–	szállás, ösztöndíj
20.	3-4 hét	5 fő		részvétel nyári egyetemen	legalább alapfokú bolgár nyelvismeret, egyetemi hallgatók, oktatók, kulturális szakemberek	bulgarisztika	–	szállás, étkezés, zsebpénz

Megjegyzés: a meghirdetés feltételei, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.

CSEH KÖZTÁRSASÁG

10.	max. 9 hó	3 fő	27 hó	posztgraduális résztanulmányok folytatása	Ph.D. hallgató	valamennyi tudományág	–	kollégiumi elhelyezés, ösztöndíj a küldő féltől
12.a.	7-14 nap	12 fő	85 nap	tapasztalatcsere, rövid tanulmányút	felsőfokú	egyetemi, főiskolai oktatók, középiskolai tanárok, oktatásügyi szakemberek, tudományos munkatársak	–	szállás, 280 Kč napidíj
12.b.	1-3 hó	12 fő	12 hó	tapasztalatcsere, kutatómunka folytatása	felsőfokú	egyetemi, főiskolai oktatók, középiskolai tanárok, oktatásügyi szakemberek, tudományos munkatársak	–	szállás, 3500 Kč/hó ösztöndíj

Megjegyzés: a nyári egyetemek színhelyéről a fogadó fél dönt.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

DÁNIA

1.5	max. 2 hét		8 hét	tapasztalatsere, együttműködés	egyetemi diploma, kiemelke- dő tudományos tevékenység	valamennyi tudományág és oktatás		800 DKR/nap, ebből fize- tendő a szálloda és egyéb költségek
I.10.	2-8 hó		34 hó	kutatómunka, tanulmányok végzése	egyetemi diploma, végzős egyetemi, főiskolai hallgató	valamennyi tudományág és oktatás		havi ösztöndíj, melyből a szállást is fizetni kell: — egyetemi hallgatóknak 4450 DKR — egyetemet végzetteknek 5000 DKR
II/14.	2 hét	2 fő	4 hét	könyvtári célú kutatások, pro- jektek egyeztetése	egyetemi diplomával rendel- kező könyvtáros	könyvtár		800 DKR/nap, ebből fize- tendő a szálloda és egyéb költségek

Megjegyzés: A meghirdetés feltételes, új munkaterv aláírása várható, változások elképzelhetők.

A tanulmányutak megvalósításához dán vagy angol nyelvtudás szükséges.

Fogadókészségre és beutazási engedélyre a nem magyar állampolgárok esélye — a fenti munkatervi pontokat illetően — bizonytalan.

Valamennyi munkatervi pontra érvényes, hogy a fogadókészség termelő ill. magánvállalatoknál nem biztosítható.

EGYIPTOM

I/1	2-6 hó		114 hó	tanulmányok folytatása, to- vábbképzés, tapasztalatsere	Ph. D.-vel, vagy azzal egyen- értékű tudományos fokozattal rendelkezők	Valamennyi tudományág, mezőgazdaság, ipar		
I/3.	3 hó	6 fő	20 hó	kutatás, tapasztalatsere	egyiptológus, régész egyetemi diploma	egyiptológia, régészet		
I/8.	min. 1 sze- meszter	5 fő		posztgraduális gyakorlat egye- temeken, kutató intézetekben	szakirányú felsőfokú végzettség	mérnöki, mezőgazdasági és egyéb tudományos területek		

Megjegyzés: A munkaterv aláírása jelenleg van folyamatban, a meghirdetésben foglaltakhoz képest változások előfordulhatnak, az anyagi ellátás később kerül meghatározásra.

A tanulmányutak megvalósításához angol, illetve nyelvtanuláshoz legalább középfokú arab nyelvismeret szükséges.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

ÉSZTORSZÁG

7.	1-4 hó	2-3 fő	kutatómunka	felsőoktatási kutatók, esztológusok	valamennyi tudományág		szállás, ösztöndíj
----	--------	--------	-------------	--	-----------------------	--	--------------------

FINNORSZÁG

3.a.	4-9 hó	29 hó	kutatómunka vagy tanulmányok végzése (posztgraduális képzésben résztvevők a hallgatókhoz képest prioritást élveznek)	felsőbb évfolyamokra járó egyetemi/főiskolai hallgatók posztgraduális képzésben résztvevők és kutatók	valamennyi tudományág és oktatás	35 év	4100 FIM/hó
3.b.1	1-2 hó	2 hó	műfordítás	egyetemi diploma vagy felsőfokú szakirányú végzettség	finn nyelv és irodalom		4100 FIM/hó
3.c.	max. 10 nap	50 nap	tapasztalatcsere, együttműködés elmélyítése finn egyetemekkel és intézetekkel	egyetemi diploma, magas szintű tudományos tevékenység (egyetemi tanárok, kutatók)	valamennyi tudományág és oktatás		szállás + 154 FIM/nap

Az ösztöndíjak és tanulmányutak megvalósításához finn vagy angol nyelvismeret és fogadólevél szükséges. A meghirdetés feltételes, új munkaterv aláírása várható.

FRANCIAORSZÁG

1.	1 hó		kutatás	egyetemi-főiskolai oktatók, kutatók	francia nyelv és irodalom		
4.	1 hó		szaknyelvet használók továbbképzése	egyetemi-főiskolai diploma	valamennyi tudományág		
6.	1-3 hó		kutatás	tudományos kutatók, elsősorban természettudományi és műszaki területen	valamennyi tudományág		

Megjegyzés: A beadandó pályázatoknál a szakmai önéletrajz, a munkaterv (ill. az iskolaleírás) egyik példányát magyar, a másikat francia nyelven kell elkészíteni. A 6. pontra pályázónak anyagát a Francia Nagykövetség Kulturális Osztályára (1011 Budapest, Fő u. 17.) kell beadnia, de ezt megelőzően a MÖB háromszínű „Pályázati adatlapját” és a befizetési csekket a MÖB-höz el kell juttatnia.

A pályázatok beadási határideje: 1999. november 12. (6. pont: folyamatos)

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

GÖRÖGORSZÁG

5.	5-10 hó	10 hó	posztgraduális tanulmányok vagy kutatás	egyetemi diploma	valamennyi tudományág	100 000 GRD/hó
----	---------	-------	--	------------------	-----------------------	----------------

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához görög, angol, vagy francia nyelvismeret szükséges.
A meghirdetés feltételei.

HORVÁTORSZÁG

8.	1-3 hó	6 fő	12 hó	tudományos kutatómunka, szakmai továbbképzés	felsőfokú	bármely tudományterület	– szállás, napidíj (kiegészítésre szorul)
----	--------	------	-------	---	-----------	-------------------------	---

INDIA

1.	2 hét	2 fő	4 hét	tudományos kutatómunka, szemináriumi részvétel	egyetemi diploma	1 fő szociológus, 1 fő közgazdász	szállás + 350 rúpia/nap + helyi közlekedés igénybevétele
5.	2 hét	2 fő	4 hét	tapasztalatcsere	egyetemi oktatók, tudomá- nyos kutatók	oktatási technológia, termé- szettudományos oktatás, ta- nárképzés, számítógépes okta- tás, társadalomtudományok, alapfokú oktatás, szakmai és távoktatás	szállás + 350 rúpia/nap + helyi közlekedés igénybevétele
7.	max. 21 nap		116 nap	közös kutatások és programok elindítása, folytatása	egyetemi diploma	társadalom- és természettudományok	szállás + 350 rúpia/nap + helyi közlekedés igénybevétele
10.	3-10 hó		26 hó	tudományos programok kidol- gozása és megvalósítása	egyetemi oktatók, tudomá- nyos kutatók, szakértők	valamennyi tudományág ki- véve művészetek	havi ösztöndíj + szállás egyetemi vendégházban

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához a helyi nyelv, vagy az angol nyelv ismerete szükséges.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

ÍRORSZÁG

1. 7 nap 1 fő 7 nap tapasztalatcsere egyetemi diploma oktatás-kutatás szállás + 25 Font/nap

Megjegyzés: Az anyagi ellátás feltételei változhatnak, új munkaterv aláírása esedékes.
Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.

IZRAEL

I./19 9 hó 1 fő 9 hó posztgraduális képzés egyetemi diploma valamennyi tudományág max. 35 év 500 USD-nek megfelelő Shékel/hó

Megjegyzés: Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.
A meghirdetés idején új egyezmény készül, változások lehetségesek.
A magyar kérdőíven kívül minden mellékletet angol nyelven kell beadni.

JEMEN

3. 10 hó 3 fő 30 hó arab nyelvtanulás, kutatás a Szánai Egyetem Arab Tanszékén egyetemi hallgatók, kutatók, szakemberek arab nyelv és irodalom szállás, ösztöndíj

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához arab vagy angol nyelv ismerete szükséges.

JORDÁNIA

5. 14 nap 2 fő 28 nap tapasztalatcsere, kapcsolatok kiépítése, előadások tartása egyetemi oktatók építészet, történelem, és egyéb, kölcsönös érdeklődésre számot tartó témák szállás, ellátás

22. 1 hét 1 fő 1 hét tájékozódás, tapasztalatcsere megfelelő szakmai tevékenység, felsőfokú végzettség könyvtár, dokumentációs technikák szállás, ellátás

Megjegyzés: A meghirdetés feltételes, új munkaterv megkötése várható.
A tanulmányút megvalósításához angol vagy francia nyelvtudás szükséges.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

KAZAKISZTÁN

3.	5-10 hó	2 fő	20 hó	kazakisztáni állami egyetemeken végzendő tanulmányút, kutatómunka	felsőfokú	kazak nyelv, néprajz és kultúra tanulmányozása	–	szállás, ösztöndíj
----	---------	------	-------	---	-----------	--	---	--------------------

Megjegyzés: a meghirdetés feltételes, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.

KOLUMBIA

12.	2 hét	3 fő	6 hét	kutatás, részvétel előadáson, konferencián, szakmai megbeszélésen	egyetemi, főiskolai oktatók, tudományos kutatók, szakemberek	valamennyi tudományág		Az érvényben lévő belső rendelkezésnek megfelelő napidíj (a szállás és ellátás költségeire)
18.	12 hó	3 fő	36 hó	posztgraduális tanulmányok, tudományos kutatás állami egyetemeken vagy kutatóintézetekben	egyetemi diploma	valamennyi tudományág		a mindenkori minimálbér háromszorosa/hó

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához magas szintű spanyol nyelvismeret szükséges. Fogadó levél előzetes beszerzése nélkülözhetetlen.

A posztgraduális képzés általában 2 éves. Az ösztöndíj további egy évvel meghosszabbítható. Az ösztöndíj hosszabbítás új ösztöndíjnak számít. A hosszabbítás iránti pályázatot a Magyar Ösztöndíj Bizottságnak kell benyújtani, mellékelni kell az előző év sikeres befejezéséről szóló hitelesített igazolást, szakmai beszámolót és tervet, külföldi ajánlólevelet, MÖB űrlapot és befizetési csekket **2001. szeptember 30-ig**. A kutatási ösztöndíjak nem hosszabbíthatók meg.

A posztgraduális ösztöndíjas utazások naptári évre, azaz 2001. januárjától tervezhetők. A rövid tanulmányutak 2000. szeptembertől 2001. júniusig tervezhetők.

KUBA

3.	6 hó	2 fő	12 hó	posztgraduális tanulmányok folytatása	felsőfokú, spanyol nyelv ismerete szükséges	bármely tudományág	–	szállás, étkezés, szerény mértékű zsebpénz, amely a kiutazó részéről kiegészítésre szorulhat
----	------	------	-------	---------------------------------------	---	--------------------	---	--

Megjegyzés: a meghirdetés feltételes, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

LENGYEL KÖZTÁRSASÁG

O.13.a.	5-20 nap	15 fő	75 nap	lengyel nyelv- és irodalom szakos tanárok, egyetemi, főiskolai oktatók, tankönyvszerzők, polonisztikával foglalkozó tudományos munkatársak tanulmányúttjai, munkalátogatásai	egyetemi oklevél	polonisztika és valamennyi tudományág	–	szállás,apidíj
O.13.b.	1-3 hó	9 fő	9 hó	egyetemi, főiskolai oktatók, kutatók, tankönyvszerzők, polonisztikával foglalkozó tudományos munkatársak tanulmányúttjai	egyetemi oklevél	polonisztika és valamennyi tudományág	–	szállás, ösztöndíj
O.13.c.	1-3 hó	3 fő	3 hó	egyetemi, főiskolai oktatók, kutatók, tankönyvszerzők, polonisztikával foglalkozó tudományos munkatársak kizárólag könyvtári, levéltári kutatásai	egyetemi oklevél	polonisztika és valamennyi tudományág	–	szállás, ösztöndíj
O.17.	1 hó	12 fő		nyári polonisztikai tanfolyam (nyári egyetem)	legalább alapfokú nyelvismeret, oktatók, tudományos, kulturális szakemberek, egyetemi hallgatók	polonisztika és valamennyi tudományág	–	szállás, étkezés, zsebpénz

Megjegyzés: a meghirdetés feltételes, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.
A nyári egyetem székhelyét a fogadó fél jelöli ki.

LIBANON

15.	4 hó	2	8 hó	arab nyelv tanulmányozása, ill. egyéb tudományos tevékenység folytatása	egyetemi hallgatók, fiatal kutatók	valamennyi tudományág		szállás, ösztöndíj
-----	------	---	------	---	------------------------------------	-----------------------	--	--------------------

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához arab vagy francia nyelvtudás szükséges.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	Megjegyzés (anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

LUXEMBURG

6/c	1 hó	1 hó	posztgraduális tanulmányok	egyetemi diploma	valamennyi tudományág	35 év	20 000 LUF/hó + szállás
8.	1 hét	1 hét	kulturális adatbázis kiépítése, európai szabvány alkalmazása	szakirányú felsőfokú végzettség	muzeológus, műemlékvédelmi szakértő		
9.	1 hét	1 hét	archiválás, számítógépes nyilvántartás	szakirányú felsőfokú végzettség	levéltári szakértők		

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához német, francia vagy angol nyelvtudás szükséges.

Fogadólevél előzetes beszerzése ajánlott, de hiánya nem kizáró ok. Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.

MEXIKÓ

9.	6-12 hó	72 hó	posztgraduális tanulmányok folytatása, kutatómunka	egyetemi diploma	valamennyi tudományág		A mindenkori minimálbér 3,5 szeresének megfelelő havi ösztöndíj (1998-ban 3171 peso)
----	---------	-------	---	------------------	-----------------------	--	---

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához magas szintű spanyol nyelvismeret szükséges. A fogadókészség előzetes beszerzése nélkülözhetetlen.

A posztgraduális tanulmányi, valamint a szakképesítési ösztöndíjak 2 évre meghosszabbíthatók. A hosszabbítás új ösztöndíjnak számít. A hosszabbítás iránti kérelmet a Magyar Ösztöndíj Bizottsághoz kell benyújtani, mellékelni kell az előző év sikeres befejezéséről szóló hitelesített igazolást, szakmai beszámolót és tervet, külföldi ajánlólevelet, MÖB űrlapot és befizetési csekket **2001. július 31-ig**. A kutatói ösztöndíjak esetében hosszabbítás nem lehetséges. Az ösztöndíjas utazások 2000. szeptembertől —2001. június közötti időszakra tervezhetők.

A meghirdetés feltétele, új munkaterv aláírása várható.

MONGÓLIA

6.	6 hó	2 fő	12 hó	nyelvi és szakmai továbbképzés, kutatómunka	felsőfokú	valamennyi tudományág	szállás, ösztöndíj (kiegészítésre szorul)
----	------	------	-------	--	-----------	-----------------------	--

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

NÉMETORSZÁG

Németországba a Német Egyetemi Csereszolgálat (Deutscher Akademischer Austauschdienst/DAAD) ösztöndíjait a MÖB Iroda **külön felhívásban** teszi közzé. A felhívás — többek között — az Oktatási Közlöny várhatóan szeptemberi számában, az Interneten (www.bille.hu/om azon belül Pályázatok, Magyar Ösztöndíj Bizottság) jelenik meg.

A pályázatok beadásának határideje várhatóan: 1999. október 31.

A magyarországi német nemzetiségi kisebbség számára szóló németországi (DAAD) ösztöndíjakat a MÖB Iroda külön felhívásban teszi közzé. A felhívás az Interneten (www.bille.hu/om azon belül Pályázatok, Magyar Ösztöndíj Bizottság) jelenik meg.

A pályázatok beadásának határideje várhatóan: 1999. november 15.

A Bajor Szabad Állam ösztöndíjai a 2000/2001. tanévre

48.2.	10 hó (max. 3 év)	12 fő	továbbképzés, Ph.D. képzés bajor állami egyetemen, művé- szeti főiskolán, szakfőiskolán	magyar egyetemen, főiskolán (kivéve pedagógusképző főisk.) szerzett legalább jó eredményű oklevél	valamennyi tudományág és a művészetek	30 év	14 400 DM, 12 havi bontásban
-------	-------------------------	-------	---	--	--	-------	---------------------------------

A pályázónak állandó magyarországi lakhellyel kell rendelkeznie. A pályázó nyelvtudásának lehetővé kell tenni a német nyelven folyó oktatás megértését, ill. tudományos munka megírását. A hosszabbítás iránti kérelmet is a Magyar Ösztöndíj Bizottsághoz kell benyújtani, mellékelni kell az előző év sikeres befejezéséről szóló hitelesített igazolást, szakmai beszámolót és tervet, külföldi ajánlólevelet, MÖB űrlapot és befizetési csekket 2000. március 31-ig. A meghirdetés feltételes, az ösztöndíj a bajor fél éves felajánlásának függvénye.

Baden-Württemberg tartomány ösztöndíjai*

a 2000. év nyári félévére (2000. április közepétől július közepéig) vagy a téli félévére (2000. október közepétől 2001. február közepéig)

III/1.	5 hónap	5 fő	kutatás	Ph. D. hallgató	valamennyi tudományág		1300 DM/hónap
--------	---------	------	---------	-----------------	-----------------------	--	---------------

***Fontos:** a magyar nyelvű pályázati anyagot 1 példányban kell beadni. Ezen kívül ugyanezen pályázati anyagokat német nyelven is be kell adni 2 példányban, mindhárom példányt egymástól különválasztva. A baden-württembergi pályázathoz a német nyelvű pályázati űrlap az Oktatási Minisztérium Ügyfélszolgálati Irodájától igényelhető.

A pályázó nyelvtudásának lehetővé kell tenni a német nyelven folyó oktatás megértését, ill. tudományos munka megírását. A meghirdetés feltételes, az ösztöndíj a magyar fél és Baden-Württemberg tartomány éves megállapodásának függvénye.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

NORVÉGIA

I/2.	1-4 hét	10 hét	tanulmányút különböző kutatási és oktatási területeken	egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	humán területek, társadalomtudomány, természettudomány, orvostudomány, mezőgazdasági és műszaki tudomány		szállás + 320 NOK/nap
I/3b.	min.2 hó	11 hó	kutatómunka	fiatal tudományos kutatók	valamennyi tudományág	35 év	6400 NOK/hó + 2.000 NOK egyszeri juttatás

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához norvég vagy angol nyelv magasfokú ismerete szükséges.

Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magántulajdonban lévő termelővállalatoknál nem biztosítható.

Csak magyar állampolgárok pályázhatnak.

A pénzbeli juttatásokat a norvég fél évente az árindexhez igazítja, az összegek a minimális juttatást jelölik.

OLASZORSZÁG

1.1	max. 10 nap	12 fő	98 nap	egyetemközi együttműködés, közös kutatási programok kidolgozása	egyetemi diploma	valamennyi tudományág	–	180 000 ITL/nap
2.1/b	2-8 hó	–	32 hó	posztgraduális tanulmányok, kutatások végzése	egyetemi diploma	valamennyi tudományág az orvostudományok kivételével	35 év	1 500 000 ITL/hó
		1 fő	8 hó	posztgraduális képzés	főiskolai diploma	St. Cecilia, Róma La Scala, Milánó		1 500 000 ITL/hó
2.1/c*	2-6 hó		32 hó	kutatások folytatása	egyetemi, főiskolai diploma	kiemelkedő tevékenységet végző oktatók az orvostudományok kivételével		1 500 000 ITL/hó
5.3	7 nap	1 fő	7 nap	tapsztalatsere	szakirányú végzettség	könyvtárak közötti együttműködés		180 000 ITL/nap

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

PAKISZTÁN

I.1/a	3-6 hó		180 hó (3 éves keret)	továbbképzés, tanulmányok folytatása egyetemeken és tu- dományos kutatóintézetekben, tapasztalatcsere	Ph. D.-vel vagy azzal egyen- értékű tudományos fokozattal rendelkezők	valamennyi tudományág, ipar és mezőgazdaság		kollégiumi szállás + 100 USD-nek megfelelő pakisztáni rúpia
I./2	3-6 hó	5 fő/év	max. 30 hó	tanulmányok folytatása, kutatás	felsőfokú végzettség	keleti nyelvek, régészet, nép- rajz és nyelvészet		kollégiumi szállás + 100 USD-nek megfelelő pakisztáni rúpia
*I./5	6 -24 hó	2 fő	48 hó (3 éves keret)	tanulmányok folytatása	felsőfokú végzettség	urdu nyelv és urdu irodalom		kollégiumi szállás + 100 USD-nek megfelelő pakisztáni rúpia

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv legalább középfokú ismerete szükséges.

* Az I/5. munkatervi pontban meghirdetett ösztöndíj két évre meghosszabbítható. A hosszabbítás új ösztöndíjnak számít, amelyre pályázni kell.

Új munkaterv aláírása folyamatban, a meghirdetés feltétele.

PALESZTINA

I/3.	min. 5 hó	5 fő	25 hó	arab nyelvtanulás	egyetemi hallgató vagy Ph. D. arab nyelv-irodalom hallgató			szállás és ösztöndíj
------	-----------	------	-------	-------------------	---	--	--	----------------------

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához arab nyelv középfokú ismerete szükséges.

A meghirdetés feltételes.

PORTUGÁLIA

2.	7-14 nap		8 hét	Európai Unió Strukturális Alap politikájával, annak felhasználá- sával kapcsolatos projektek megvalósítása	a projektekkel foglalkozó egyetemi oktatók, tudomá- nyos kutatók, oktatási szakemberek	oktatás		16 000 PTE/nap (magában foglalja a szállás és az ellátás költségeit)
----	----------	--	-------	---	---	---------	--	--

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

3.	min. 1 hó		10 hó	kutatások folytatása, ill. magasabb tudományos fokozat elérése	egyetemi oktatók, tudományos kutatók, Ph. D. hallgatók	valamennyi tudományág		260 000 PTE/hó
17/b.	12 hó vagy 3x4 hó		12 hó	kutatások folytatása	egyetemi diploma	portugál nyelv és kultúra		a fogadó fél belső rendelkezéseinek megfelelően

Megjegyzés: * Az ösztöndíjat csak egyetemi diplomával rendelkezők vehetik igénybe.

A tanulmányutak megvalósításához portugál vagy a kutatáshoz szükséges nyelvismeret kell. A portugál fél újságírókat a munkaterv alapján nem fogad. A fogadókészség előzetes beszerzése nélkülözhetetlen. Az ösztöndíjas utazások 2000. szeptember és 2001. június közötti időszakra tervezhetők.

ROMÁNIA

11.a.	1-4 hó	8 fő	35 hó	kutatómunka, továbbképzés, doktori képzésen belüli résztanulmányok folytatása	felsőfokú	valamennyi tudományág	-	szállás, ösztöndíj
-------	--------	------	-------	---	-----------	-----------------------	---	--------------------

Megjegyzés: a meghirdetés feltételes, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.

SPANYOLORSZÁG

2.	2 hét	8 fő	16 hét	előadástartás, szakmai megbeszéléseken való részvétel, kutatás	egyetemi és főiskolai oktatók, szakemberek, tudományos kutatók	valamennyi tudományág		13 000 ESP/nap (tartalmazza a szállás és az ellátás költségeit)
4.	8 nap	2 fő	16 nap	tapasztalatcsere	a terület szakemberei, felsőfokú végzettség	nyelvoktatás, módszertan, didaktika		13 000 ESP/nap (tartalmazza a szállás és az ellátás költségeit)
17.	3-9 hó		30 hó	kutatások végzése, írók, műfordítók közötti tapasztalatcsere	egyetemi diploma	humán- és társadalomtudományok, művészetek		97 500 ESP/hó
K.34.	2 hét	7 fő	14 hó	tájékozódás, kapcsolatok kialakítása, fejlesztése, részvétel műemlékvédelmi és restaurálási tanfolyamokon	egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység	művészetek, közművelődés, múzeum, irodalom, zene, képzőművészet, színház, film, építészet és műemlékvédelem, könyvdokumentum, restaurálás, állami és közkönyvtárak		13 000 ESP/nap (szállás, ellátás)

Megjegyzés: A spanyol fél újságírókat, a Rádió és TV munkatársait a munkaterv alapján nem fogadja. A tanulmányutak megvalósításához spanyol vagy a tanulmányok folytatásához szükséges nyelvismeret kell. Fogadólevél előzetes beszerzése javasolt. Az ösztöndíjas utazások az 2000. október és 2001. június közötti időszakra tervezhetők. A meghirdetés feltételes, új munkaterv aláírása várható.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

SRI LANKA

1.	3-6 hó		30 hó (3 éves keret)	tapasztalatcsere, kutatás, tanulmányok folytatása	Ph. D. vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat	valamennyi tudományág, ipar és mezőgazdaság		szállás + 100 USD-nek megfelelő havi ellátmány
3.	5 hó	2 fő	10 hó	kutatás, tanulmányok folytatása	Ph. D. hallgató	keleti kultúra, régészet, néprajz		szállás +100 USD-nek megfelelő havi ellátmány

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol nyelv legalább középfokú ismerete szükséges.

SVÁJC

1/a.	9 hó	3 fő	27 hó	posztgraduális tanulmányok folytatása	utolsó éves egyetemi hallgatók vagy egyetemi diplomával rendelkezők	valamennyi tudományág	35 év	1650 CHF/hó
------	------	------	-------	---------------------------------------	---	-----------------------	-------	-------------

Megjegyzés: Az 1/a pont alatti ösztöndíjas utak megvalósításához német vagy francia nyelvismeret szükséges. A fogadó fél az 1/a. munkatervi ponton 6 magyar jelölt közül választja ki a 3 ösztöndíjast.

SVÉDORSZÁG

I.1	max.2 hét		12 hét	tapasztalatcsere	egyetemi diploma, tudományos tevékenység	valamennyi tudományág és oktatás		szállás + 200 SEK/nap
I.2	4-9 hó		27 hó	kutatómunka vagy tanulmányok végzése	egyetemi vagy főiskolai diploma	valamennyi tudományág és oktatás		7000 SEK/hó ebből fizetendő a szállás és étkezés

*Megjegyzés:*A tanulmányutak megvalósításához magasszintű svéd vagy angol nyelvismeret szükséges.
A pénzübeni juttatásokat a svéd fél a kiutazásig megemelheti, az összegek a minimális juttatást jelölik.
A meghirdetés feltételes, új munkaterv aláírása várható, változások elképzelhetők.
Az ösztöndíjasok számára fogadókészség termelő jellegű magánvállalatoknál nem biztosítható.
A svéd fél csak magyar állampolgárokat fogad.

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	Megjegyzés (anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

SZLOVÉNIA

5.	1-4 hó	4 fő	12 hó	tanulmányút, szakmai továbbképzés	felsőfokú	valamennyi egyetemen és főiskolán tanulmányozható tudományos és művészeti terület	–	szállás, ösztöndíj
----	--------	------	-------	-----------------------------------	-----------	---	---	--------------------

Megjegyzés: a meghirdetés feltételes, a munkaterv megújítás alatt, változások elképzelhetők.

TÖRÖKORSZÁG

13/a	2-8 hó		16 hó	kutatómunka	egyetemi diploma	valamennyi tudományág		18 000 000 TL/hó
------	--------	--	-------	-------------	------------------	-----------------------	--	------------------

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához török, angol, vagy francia nyelvismeret szükséges. Az új munkaterv előkészítés alatt áll, ezért a meghirdetés feltételes.

VIETNÁMI SZOCIALISTA KÖZTÁRSASÁG

9.	6 hó	2 fő	12 hó	nyelvi és szakmai továbbképzés, tanulmányút	felsőfokú végzettség, vietnámi, angol vagy francia nyelvtudás szükséges	vietnámi nyelv- és irodalom, kultúra, oktatás, közös érdekelt-ségű tudományos szakterületek	–	szállás, ösztöndíj (kiegészítésre szorul)
----	------	------	-------	---	---	---	---	---

NEM A MÖB HATÁSKÖRÉBE TARTOZIK

AUSZTRÁLIA

1.	12 hó	1 fő	12 hó	tanulmányok folytatása, kutatómunka	egyetemi diploma	valamennyi tudományág		
----	-------	------	-------	-------------------------------------	------------------	-----------------------	--	--

Megjegyzés: Csak magyar állampolgárok jelentkezhetnek. Az angol nyelv magasszintű ismerete szükséges.

Minden információ az Ausztrál Nagykövetségen szerezhető be és a pályázatokat is ott kell benyújtani. (Cím: Budapest, 1126 Királyhágó tér 8-9.) Információt lehet még beszerezni az Ausztrál Oktatási Központban: 1054 Budapest, Szent István krt. 11., Tel.: 374-33-20, Fax:374-33-09, E-mail: acehu@mail.datanet.hu

Dr. Korányi Imre pályázat:

A pályázatokat a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Karának Dékáni Hivatalába kell leadni **1999. szeptember 15-ig**. (Cím: Budapest, XI. Műegyetem rkp. 3. K. 116.)

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

HOLLANDIA

HUYGENS ösztöndíjak

(High-level University Year to Gain Excellence in the Netherlands)

Megjegyzés: Az ösztöndíjjal kapcsolatos információk a Holland Királyság Nagykövetségén szerezhetők be. (Cím: Budapest, 1022 Füge u. 5—7., Tel.: 326-53-01)

JAPÁN

Az ösztöndíjakkal kapcsolatban minden információ a Japán Nagykövetségen szerezhető be és a pályázatokat is ott kell benyújtani.
Cím: 1125 Budapest, Zalai u. 7. Tel.: 275-12-75.

SVÁJC

9 hó 1-2 fő posztgraduális képzés egyetemi oklevél valamennyi tudományterület 35 év 1650 Fr/hó
(a művészetek kivételével)

Részletes felvilágosítás és pályázati űrlapok: Svájci Nagykövetség, Bernhard Gasser első titkár úr, tel.: 343-67-21, 343-94-91 vagy MÖB Iroda, Babcsányi Ágnes, (Budapest, Szalay u. 10-14., 311-70-46). A pályázatokat közvetlenül a Svájci Nagykövetségre kell benyújtani (1143 Budapest, Stefánia u. 107.).

A pályázatok benyújtási határideje: 2000. január 15.

DOKTORI KÉPZÉS

(kivéve a *-al jelzett ösztöndíjat)

LENGYELORSZÁG

9. 3 év 5 fő valamennyi tudományág Ph. D képzés egyetemi diploma, munka-
program, kérvény 35 év 250 USD/hó

Az ösztöndíj				A pályázó			Megjegyzés	
Jele (Mtervi pont)	Idő- tartam	Összes keret		Célja, jellege	Végzettsége	Tudomány/szakterülete	Korhatár	(anyagi ellátás stb.)
		személy	hó					

OROSZORSZÁG

6.	3 év	6 fő	valamennyi tudományág	Ph. D képzés	egyetemi diploma, munka- program, kérvény	35 év	250 USD/hó
----	------	------	-----------------------	--------------	--	-------	------------

ROMÁNIA

7.	3 év	5 fő	valamennyi tudományág	Ph. D képzés	egyetemi diploma, munkapro- gram, kérvény	35 év	250 USD/hó
----	------	------	-----------------------	--------------	--	-------	------------

SZLOVÁKIA

O.5.	3 év	4 fő	valamennyi tudományág	Ph. D képzés	egyetemi diploma, munkapro- gram, kérvény, orvosi igazolás	35 év	250 USD/hó
------	------	------	-----------------------	--------------	---	-------	------------

Megjegyzés: Az ösztöndíj elnyerésének feltétele:

1. Az adott intézmény fogadókészségét igazoló dokumentum.
 2. Egyetemi diploma megszerzése.
 3. A fogadó ország nyelvének ismerete.
 4. Munkaprogram magyarul és a fogadó ország nyelvén.
- Részletesebb információt az Oktatási Minisztériumban **Móhr Katalintól** lehet beszerezni. (Tel.:331-93-70)
Jelentkezési határidő: **2000. június 30.**

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2292
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 8 (A/5) iv terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft
Kettős szám ára: 336,— Ft

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. SZEPTEMBER 17.

Személyi rész	Kitüntetések	államalapító Szent István király ünnepe alkalmából	116
---------------	--------------	--	-----

Jogszabály	95/1999. (VI. 23.) Korm. r.	a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program működtetéséről	116
------------	-----------------------------	--	-----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. június 10-i ülésének állásfoglalásai			119
--	--	--	-----

Közlemények	Tájékoztató	a Doktori Tanács által odaitélt kandidátusi fokozatokról	119
	Pályázati felhívások	tudományos igazgatóhelyettesi munkakörök betöltésére, társadalomtudományi továbbképzési ösztöndíjra, Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjra és németországi ösztöndíjakra	120
	Közlemény	az MTA Tudományos Osztályainak megválasztott elnökeiről és elnökhelyetteseiről	128
	Felhívások	Munkácsi Bernát Díjra, Steindl Imre Díjra és Pro optimo merito in pancreatico-oncologia díjra történő javaslatlételre	128

SZEMÉLYI RÉSZ

A miniszterelnök előterjesztésére

az államalapító Szent István király ünnepe alkalmából

a dermatológia terén végzett nemzetközileg is elismert munkásságáért, a funkcionális dermatológia bevezetéséért és továbbfejlesztéséért, valamint tudományszervező és iskolateremtő munkájáért

Dobozy Attila akadémikusnak, a Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem Bőrgyógyászati Klinika igazgatójának, tanszékvezető egyetemi tanárának, rektornak;

kiemelkedően sokrétű tudományos és oktatásszervezői munkájáért, fiatal matematikus tudósnemzedékek felneveléséért, életműve elismeréseként

Gyires Béla akadémikusnak, állami díjas matematikusnak

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÉRDEMREND
KÖZÉPKERESZTJE
(polgári tagozat);

érdemes és eredményes munkája elismeréseként

Szirmai Jánosnak, az MTA Növényvédelmi Kutatóintézet ny. tudományos tanácsadójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY
ÉRDEMKERESZTJE
(polgári tagozat);

kitüntetést adományozom.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

JOGSZABÁLY

95/1999. (VI. 23.) Korm. rendelet a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program működtetéséről

A Kormány a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról (a továbbiakban: Fejlesztési Program) a következőket rendeli el:

A Fejlesztési Program

1. § A Fejlesztési Program célja:

a) a felsőoktatási intézmények, kutató-fejlesztő helyek, közgyűjtemények és egyéb oktatási, tudományos és kulturális szervezetek információs infrastruktúrájának és orszá-

gos számítógépes hálózati szolgáltatásainak összehangolt fejlesztése;

b) az a) pontban megjelölt intézményi kör számára országos és nemzetközi hálózati kapcsolatok, valamint az európai kutatóhálózatok színvonalának megfelelő információs szolgáltatások elérésének biztosítása;

c) az információs hálózati technológiák alkalmazásának és fejlesztésének támogatása, továbbá az eredmények széles körű elterjesztése az a) pontban megjelölt intézményekben;

d) a nemzetközi informatikai és kommunikációs kutatási programokban való magyar részvétel elősegítése;

e) a kormányzati számítógépes hálózat tűzfala és az Internet közötti (belföldi és külföldi), az igényeknek megfelelő sávszélességű IP kapcsolatának biztosítása.

A Fejlesztési Program költségvetési jogállása

2. § (1) A Fejlesztési Program olyan országos kutatási, felsőoktatási és közgyűjteményi információs infrastruktúra fejlesztési célprogram, amely központi költségvetési támogatással valósul meg. Pénzügyi forrását a központi költségvetésnek az Oktatási Minisztérium fejezetében elkülönített cél- és intézményi előirányzatoként kell megtervezni.

(2) A Fejlesztési Programban részt vevő szervezetek (a továbbiakban: Résztevők):

- a) az Oktatási Minisztérium,
- b) a Miniszterelnöki Hivatal,
- c) az Egészségügyi Minisztérium,
- d) a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium,
- e) a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma,
- f) a Magyar Tudományos Akadémia,
- g) az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság,
- h) az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága,
- i) a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium,
- j) a Honvédelmi Minisztérium,
- k) a Környezetvédelmi Minisztérium.

(3) A Fejlesztési Program végrehajtására az oktatási miniszter Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Irodát (a továbbiakban: NIIF Iroda) alapít. Az NIIF Iroda a Felsőoktatási Fejlesztési Alapprogramok Iroda, mint költségvetési szerv részjogkörű költségvetési egységeként működik. Működési kiadásai a Fejlesztési Program előirányzatát terhelik.

(4) Az NIIF Iroda igazgatóját pályázat alapján hat évre, a Program Tanács véleményének figyelembevételével, az oktatási miniszter nevezi ki.

A Fejlesztési Program felépítése és irányítása

A Program Tanács

3. § (1) Az oktatási miniszternek a Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntés-előkészítő és értékelő testülete a Program Tanács. Feladata a Résztevők véleményét egyeztetve a Fejlesztési Program stratégiai irányára javaslatot tenni, valamint értékelni a Fejlesztési Program működését.

(2) A Program Tanács szavazati jogú tagjai a Résztevők által delegált egy-egy államtitkár szintű képviselő, valamint a HUNGARNET Egyesület elnöke. Állandó meghívott,

tanácskozási jogú tagja az NIIF Iroda igazgatója, illetve a Műszaki Tanács és a K+F Kuratórium elnöke.

(3) A Program Tanács elnökét a Résztevők a 2. § (2) bekezdésében meghatározott sorrendben adják. A jelölésre jogosult szervezet egy vagy több jelöltet állíthat, akiről a Program Tanács szavaz. Az elnököt, a Program Tanács javaslata alapján, az oktatási miniszter egyéves időtartamra bízta meg.

(4) A Program Tanács feladata:

a) kidolgozza, és jóváhagyásra előterjeszti az oktatási miniszter részére a Fejlesztési Program stratégiai fejlesztési tervét, éves szakmai tervét, valamint költségvetését;

b) rendszeresen figyelemmel kíséri a Fejlesztési Program tevékenységét, és elfogadja a Fejlesztési Program éves szakmai beszámolóját;

c) véleményezi a Fejlesztési Program éves pénzügyi beszámolóját;

d) javaslatot tesz a Fejlesztési Program hazai és nemzetközi szakmai szervezetekhez való csatlakozásáról, együttműködésekben való részvételéről;

e) véleményezi a Fejlesztési Programban Résztevők, valamint az NIIF Iroda között megkötendő megállapodások, szerződések tervezetét;

f) véleményezi az NIIF Iroda igazgatói pályázatait, és rangsorolja a pályázókat;

g) elfogadja a Program Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatát;

h) javaslatot tesz a Műszaki Tanács tagjaira.

(5) A Program Tanács működése:

a) A Program Tanács az üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja. Az éves szakmai terv kialakításához, a költségvetési javaslat kidolgozásához és az éves szakmai beszámoló elfogadásához alkalmas időben ülésezik. Ezekben a kérdésekben a jelen lévő tagok kétharmados többségű szavazatával dönt.

b) A Program Tanács üléseit az elnök vezeti.

c) Az ülés határozatképes, ha a Program Tanács tagjainak legalább kétharmada jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 3–15 napon belül változatlan napirenddel újra össze kell hívni. Ekkor az ülés a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

d) A Program Tanács döntéseit a jelenlevők egyszerű szótöbbségével hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

e) A Program Tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyről az elnök gondoskodik.

f) A Program Tanács üléseit az elnök hívja össze írásban, a napirend megjelölésével, az ülést megelőzően legalább 15 nappal.

g) A Program Tanács tagját az őt delegáló szervezet írásos megbízás alapján, alkalmanként helyettesítheti.

h) Az elnöknek a Program Tanács ülését – bármely tag írásbeli kezdeményezésére – 30 napon belül össze kell hívnia.

i) A Program Tanács tagjának megbízatása megszűnik, ha lemond vagy a delegáló szervezet visszahívja, továbbá ha a kijelölő szervezettel a megbízás alapját képező jogviszonya megszűnik, illetőleg a tag halálával.

(6) A Program Tanács elnökének feladatai:

a) összehívja a Program Tanács ülését, irányítja annak munkáját;

b) képviseli a Program Tanácsot, e jogkörét – esetenként vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve – átruházhatja az általa megbízott személyre;

c) a Program Tanács által elfogadott éves szakmai beszámoló alapján jelentést tesz az oktatási miniszternek;

d) beterjeszti az oktatási miniszternek a Program Tanács által jóváhagyott, a Fejlesztési Program évenkénti költségvetési támogatására vonatkozó javaslatot;

e) gondoskodik a Program Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítéséről.

(7) Az oktatási miniszternek a Program Tanács javaslatától eltérő döntését írásban indokolnia kell.

(8) Az oktatási miniszter a Fejlesztési Program működéséről a Program Tanács elnökének szakmai beszámolója alapján, évente beszámol a Kormányának.

A Műszaki Tanács

4. § (1) A Fejlesztési Program műszaki tanácsadó testülete a Műszaki Tanács. Feladata a Fejlesztési Program fejlesztésével kapcsolatos műszaki irányelvek kidolgozása és műszaki döntések előkészítése.

(2) A Műszaki Tanács tagjaira a Program Tanács tesz javaslatot. Elnökét az oktatási miniszter bízta meg a tagok közül.

(3) Az NIIF Iroda igazgatójának, amennyiben a Műszaki Tanács véleményétől eltérő műszaki megoldást kíván alkalmazni, ki kell kérnie a Program Tanács előzetes véleményét.

(4) A Műszaki Tanács működésére a 3. § (5) bekezdésének rendelkezései alkalmazandók.

A HUNGARNET Egyesület

5. § A felhasználók véleményének képviselőjét a Fejlesztési Program felé a HUNGARNET Egyesület látja el. A HUNGARNET Egyesület a felhasználói igényeket közvetíti a Program Tanácsnak, és vizsgálja, hogy a Program Tanács által elfogadott stratégia megvalósítása mennyiben szolgálja a felhasználók igényeit.

A K+F Kuratórium

6. § (1) A Fejlesztési Program a tagintézményekben folyó információtechnológiai kutatás-fejlesztési tevékenység támogatásának odaítélését és szakmai irányítását a K+F Kuratórium (a továbbiakban: Kuratórium) végzi. A Kuratórium tagjai a Résztevők által, két évre megbízott egy-egy szakember. A Kuratórium elnökét, a Kuratórium tagjai közül, az oktatási miniszter bízta meg.

(2) A Kuratórium működésére a 3. § (5) bekezdésének rendelkezései alkalmazandók.

(3) A K+F pályázatokra szánt összeget a Fejlesztési Program éves költségvetésében kell elkülöníteni.

(4) Amennyiben a Kuratórium tagja valamely döntés tekintetében érdekelt, vagy bármely más okból elfogult, elfogultságát a döntés meghozatala előtt a Kuratórium elnökének be kell jelentenie. Az elnök az elfogultság kérdésében dönt, ezt követően az érintett a napirenddel összefüggő szavazásokban nem vehet részt.

(5) A Fejlesztési Program által nyújtott támogatások odaítélése nyilvános pályázati rendszerben történik, amelyek részletes szabályait az oktatási miniszter rendelete állapítja meg.

A pályázati eljárás rendje

7. § (1) A pályázatok előkészítése és lebonyolítása az NIIF Iroda feladata.

(2) A pályázati kiírást – a Kuratórium javaslata alapján, a Program Tanács és az oktatási miniszter jóváhagyásával – az NIIF Iroda igazgatója hirdeti meg az Oktatási Közlönyben, valamint e célból megküldi az Akadémiai Értesítőnek és az OTKA Értesítőnek is.

(3) A pályázatok elbírálása a Kuratórium feladata.

(4) A pályázókat az NIIF Iroda igazgatója értesíti a döntésről, az ülést követő harminc napon belül. A pályázat eredményét az NIIF Iroda igazgatója – az adatvédelmi törvénynek megfelelően – nyilvánosságra hozza az Oktatási Közlönyben, valamint e célból megküldi az Akadémiai Értesítőnek és az OTKA Értesítőnek is.

(5) A pályázat nyertesével a döntést követő 60 napon belül az NIIF Iroda igazgatója szerződést köt.

(6) A pályázat útján elnyert támogatás felhasználásáról, valamint a kutatómunka előrehaladásáról a pályázónak a szerződésben előírt ütem szerint, de legalább évente egy alkalommal, írásban be kell számolnia a Kuratóriumnak.

(7) A Kuratórium dönt a beszámoló elfogadásáról és ennek megfelelően a támogatás további folyósításáról, illetve szükség esetén a támogatási szerződés módosításáról vagy megszüntetéséről.

Összeférhetlenség

8. § (1) A Program Tanács tagja, illetve tisztségviselője nem lehet a Kuratórium (a továbbiakban együtt: Testületek) szavazati joggal rendelkező tagja, illetve tisztségviselője.

(2) A Testületeknek nem lehet tagja továbbá olyan személy, aki

a) az NIIF Irodával munkaviszonyban vagy egyéb szerződéses jogviszonyban áll;

b) az NIIF Irodával szerződéses jogviszonyban – kivéve, ha tagintézmény – álló vállalkozás vezető beosztású alkalmazottja, vagy az adott vállalkozásban több mint 10%-os tulajdonnal rendelkezik;

c) a HUNGARNET Egyesület tisztségviselője, alkalmazottja, vagy az Egyesülettel szerződéses jogviszonyban áll.

(3) A Testületekben megbízott személyek – megbízatásuk alatt, valamint az azt követő egy évben – a Fejlesztési Programhoz pályázatot nem nyújthatnak be, illetve a benyújtott pályázatban nem vehetnek részt.

A tagintézmények

9. § (1) A Fejlesztési Program információs hálózatához az NIIF Irodához benyújtott szándéknyilatkozattal és annak alapján, az NIIF Irodával kötött szerződéssel lehet csatlakozni. A szándéknyilatkozatot követő szerződés megkötése után a Fejlesztési Program szolgáltatásait igénybe vevő intézmények, szervezetek tagintézményeknek tekintendők. A tagintézményekről az NIIF Iroda nyilvántartást vezet.

(2) A tagintézmények a hálózati kapcsolódásért, az igénybe vett információs szolgáltatásokért a Program Tanács által meghatározott mértékű hozzájárulást fizetnek.

(3) A tagintézményekkel az NIIF Iroda csatlakozási és szolgáltatási megállapodást vagy szerződést köt, amely meghatározza a tagintézményeknek nyújtott információs szolgáltatások típusát és minőségét, valamint a szolgáltatások igénybevételének technikai, pénzügyi és egyéb feltételeit.

(4) Az oktatási miniszter, a Program Tanács javaslata alapján, rendeletben teszi közzé a Program Felhasználói Szabályzatát.

A Fejlesztési Program finanszírozása

10. § (1) A Fejlesztési Program céljai körébe tartozó feladatok megvalósítását a Magyar Köztársaság mindenkori éves költségvetéséről szóló törvényben címzetten megállapított, és az OM fejezetében elkülönített fejezeti kezelésű előirányzat, továbbá a (4) és (5) bekezdésben meghatározott bevételek szolgálják.

(2) A Fejlesztési Program költségvetési támogatása az alábbi célokra használható fel:

a) országos adatátviteli hálózatának és szolgáltatásainak működtetésére, fejlesztésére, nemzetközi hálózati kapcsolatok fenntartására;

b) hazai és nemzetközi együttműködésekkel fűződő kiadások, tagsági díjak fedezésére;

c) a tagintézmények informatikai kutatásainak pályázati úton történő támogatására;

d) a Fejlesztési Program működési feltételeinek biztosítására, az NIIF Iroda működési költségeinek fedezésére;

e) tevékenységével összefüggő szakmai rendezvények szervezésére, kiadványok megjelentetésére;

f) szakemberek hazai és nemzetközi rendezvényeken való részvételének támogatására.

(3) A Fejlesztési Programból megvalósított feladatokra az 1979. évi 12. törvényerejű rendelettel kihirdetett Lake Success-i megállapodás az irányadó.

(4) A Fejlesztési Program egyéb bevételi forrásai:

a) a tagintézmények hozzájárulásai;

b) egyéb bel- és külföldi jogi, illetve természetes személyek befizetései, hozzájárulásai;

c) belföldi vagy külföldi programokból elnyert támogatások;

d) az NIIF Iroda tevékenységéből származó egyéb bevételek.

(5) A Fejlesztési Program javára tett befizetések közérdekű kötelezettségvállalásnak minősülnek.

Záró rendelkezések

11. § (1) A Fejlesztési Program és a feladatait végrehajtó NIIF Iroda a korábbi, hasonló célú országos számítógépes hálózati együttműködések, az Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program és az ezt követő Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program általános jogutódja.

(2) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s.k.,
miniszterelnök

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1999. június 10-i ülésének (AKT 4/99.)
állásfoglalásai**

Napirend:

1. Fiatal kutatói álláshelyek elosztási elvei, beszámoló a korábban alkalmazottakkal kapcsolatos tapasztalatakról.
2. Tájékoztató kutatóintézeti igazgatói pályázatok kiírásáról, a megbízási eljárásrend megtárgyalása.
3. Egyebek:
 - Névváltoztatási kérelem megvitatása.
 - Az AKT II. félévi munkatervének áttekintése.

AKT 4/1/99. (VI. 10.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta a fiatal kutatói álláshelyek elosztási elveit és véleményt mondott az írásban előterjesztett „Tájékoztató” alapján az 1996-ban meghirdetett pályázatok eredményességéről és tapasztalatairól. Az eszmecsere nyomán az AKT az alábbi döntéseket hozta:

- a) A Tájékoztatót elfogadta.
- b) Az 1999-ben záródó pályázatokról az érintett kutatóhelyeket név szerinti mélységben el kell számoltatni.
- c) Az 1999-ben meghirdetésre kerülő 100 álláshelyet a tudományterületek között a kutatói létszám arányában kell felosztani az alábbiak szerint:

Élettudományok	23 fő
Matematika és Természettudományok	50 fő
Társadalomtudományok	27 fő
- d) Az illetmények a H₁ Kjt-besorolás alapján kerülnek megállapításra (39,5 eFt + 1 pótlék + járulékok). Ez 5 millió Ft tartalék képzését teszi lehetővé.
- e) Az AKT bizottságot kér fel Meskó Attila vezetésével, a kuratóriumok 1-1 képviselőjének részvételével, hogy javaslatot tegyen a fiatal kutatók 1999-ben lezáruló munkájáról szóló beszámolók ellenőrzésének módjáról és tekintse át, hogy az 1999-ben meghirdetett pályázati álláshelyek elosztása arányosan történt-e.

AKT 4/1/99. (VI. 10.) állásfoglalás:

Az AKT megtárgyalta az 1999-ben lejáró kutatóintézeti igazgatói megbízások ügyét, az új pályázatok kiírását.

Az AKT egyetértett azzal, hogy

- a) a megbízás időtartama az első pályázóknál 3 év, a további szolgálóknál 5 év legyen, amely alól az AKT elnöke kivételt tehet, sikeres pályázat esetén 10 éven belül többször ismételtető a megbízás,
- b) az eljárás az eddigi irányelvek szerint történjen,
- c) az AKT döntésének előkészítése céljából tudományterületenként 1-1 bizottság alakuljon, amely összegzi a különböző fórumok véleményét és javaslatot tesz a Tanács részére.

AKT 4/1/99. (VI. 10.) állásfoglalás:

Egyebek:

- a) Az AKT egyhangú szavazással egyetértett azzal, hogy a nagy múltú Csillagászati Kutatóintézet alapítója nevét felvegye és új elnevezése: a Magyar Tudományos Akadémia Konkoly Thege Miklós Csillagászati Kutatóintézete legyen.
- b) Szegő Károly lemondása után az AKT az Akadémia képviselőjében Nagy Béla akadémikus delegálását javasolja a FEFA bizottságba.
- c) Az AKT tagjai a testület II. félévi munkatervéhez írásbeli javaslataikat június végéig megküldik a szakterületileg illetékes AKT-titkárnak.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Nyelvtudományi, Orientalisztikai és Klasszika-filológiai Szakbizottság

ERB MÁRIA

„Ungarische Lehnwörter in den neueren deutschen Sprachinseln Ungarns bis 1945. Strukturlinguistische und Soziopragmatische Untersuchungen” című munkája alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

TAKÁCS LÁSZLÓ

„Vergilius Aeneasának kritikája az ókori kommentár-irodalom tükrében” című munkája alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

I. Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

ABDELWAHAB KWEIDIR

„Clinical applications of tumour markers in primary lung cancer: values in monitoring of treatment” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

CŠÖSZ MÁRIA

„Biológiai minták magnéziumkoncentrációjának meghatározása potenciometriás módszerrel és a klinikai alkalmazások tapasztalatai” című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

VAJÓ ZOLTÁN

„Genetic and acquired variations of venous reactivity and their role in the pathogenesis and treatment of

human vascular diseases" című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

Gépészeti és Kohászati Szakbizottság

BAGYINSZKI GYULA

„Nagy energiasűrűséggel kezelt felületi rétegek tulajdonságbecslése" című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

Energetikai Szakbizottság

TRAN QUOC DUNG

„Non-destructive techniques for assay of radioactive waste" című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

Elektronikai és Számítástechnikai Szakbizottság

MIHÁLY SÁNDOR

„Növényzettel borított földfelszínre vonatkozó referencia adatok szerzése és vizsgálata aktív mikrohullámú távérzékelés esetén" című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

Bányászati, Földtani, Geodéziai és Geofizikai Szakbizottság

DETKYNÉ LŐRINCZ KATALIN

„Részletes tektonikai vizsgálatok a szolnoki flis öv nyugati peremén szeizmikus és mélyfúrás adatok alapján" című munkája alapján a földtudomány kandidátusa,

FÜLE LÁSZLÓ

„Vízartók térinformatikai adatbázison alapuló sérülékenységi vizsgálata Balatonfüzfi térségében" című munkája alapján a földtudomány kandidátusa,

KONRÁD GYULA

„A DK-dunántúli alsó- és középső-triász képződmények szedimentológiai vizsgálatának eredményei" című munkája alapján a földtudomány kandidátusa,

I. Biológiai Szakbizottság

ALI AHMAD ZALMUM

„Microbiological bank-wall filtered well water quality as a function of danube rolling gravel bed biofilm bacterial species composition" című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

EL-GHODDI ABDELAATI MABRUK NASSER

„Bacterial indicators of pollution in Danube water and sediment" című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

IBRAHIM S. MOKHTAR

„Changes in the anaerobic bacterial community structure of skin in ewes due to wohlfahrtia myiasis" című munkája alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

Szociológiai és Demográfiai Szakbizottság

JUHÁSZ GÁBOR

„A jogi szabályozás hatásosságának vizsgálata a szociális segélyezés alapján" című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

MOLNÁR MARGIT

„A szociálpolitika kezdetei" című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

PAPHÁZI TIBOR

„Egyesületek és társadalom" című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

SZAKADÁT ISTVÁN

„A kommunista uralmi rend és a nomenklátúraelv" című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

II. Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

BRÁZDA EDGÁR

„Új eljárások a pancreas graft életképességének in vitro meghatározására" című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

FÁBIÁN TIBOR KÁROLY

„Az orvosi hipnózis alkalmazásának lehetőségei a klinikai fogászatban, fogászati pszichoszomatikában" című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

MARCZIN NÁNDOR

„Molecular pathology of nitric oxide-mediated vascular regulation" című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

TAMÁS LÁSZLÓ

„Diagnosztikai és prognosztikai markerek a fej-nyaki daganatokban" című munkája alapján az orvostudomány kandidátusa,

Zenetudományi Szakbizottság

KIS GÁBOR

„A középkori magyarországi ordinarium-dallamok történeti, liturgiai és zenei vizsgálata a közép-európai repertoár kontextusában" című munkája alapján a zenetudomány kandidátusa,

VIKÁR LÁSZLÓ

„Modell és inspiráció Bartók zenei gondolkodásában. A hatás jelenségének értelmezéséhez" című munkája alapján a zenetudomány kandidátusa,

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet

biológiai tudományos igazgatóhelyettesi
munkakör betöltésére

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be, a megbízás legfeljebb öt évre szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

- növénygenetikai, sejtbiológiai, élettani és biotechnológiai kutatások irányítása,
- az említett tudományterületek valamelyikében aktív tudományos kutatások végzése.

A pályázókkał szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tud. fokozat,
- kimagasló, nemzetközi színvonalú tudományos tevékenység,
- nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább két idegen nyelv ismerete, az egyik idegen nyelvből előadó- és vitaképesség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
- tudományos publikációinak, találmányainak jegyzékét,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a felhívásra az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

A pályázatot az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatójához (levélcím: 2462 Martonvásár, Brunszvik út 2.) kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Dr. Bedő Zoltán s. k.,
igazgató

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének
igazgatója pályázatot hirdet

**kukoricakutatási tudományos igazgatóhelyettesi
munkakör betöltésére**

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be, a megbízás legfeljebb öt évre szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

- kukoricanevelési és -termesztési, valamint vetőmag kutatási tevékenység irányítása,
- az említett tudományterületek valamelyikében aktív tudományos kutatások végzése.

A pályázókkał szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tud. fokozat,
- kimagasló, nemzetközi színvonalú tudományos tevékenység,
- nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább két idegen nyelv ismerete, az egyik idegen nyelvből előadó- és vitaképesség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
- tudományos publikációinak, találmányainak jegyzékét,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a felhívásra az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

A pályázatot az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatójához (levélcím: 2462 Martonvásár, Brunszvik út 2.) kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Dr. Bedő Zoltán s. k.,
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia—
Ryoichi Sasakawa Young Leaders Fellowship Fund

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

Az MTA RSYLFF alapítvány pályázatot hirdet diplomás fiataloknak — a magyar gazdaság és kultúra fejlődéséért szolgáló, ugyanakkor egyetemes, humanitárius szempontokat is érvényesítő — társadalomtudományi továbbképzési ösztöndíj elnyerésére, illetve külföldi konferenciákon való részvétel támogatására.

A továbbképzési ösztöndíj nyertesei 2000. január 1-től akadémiai kutatóintézetnél, illetve egyetemi kutatóhelyen, témavezető irányításával végzik tanulmányaikat. Pályázatot nyújthatnak be társadalomtudományi diplomával és nyelvvizsgával rendelkező 30 év alatti szakemberek. Az elnyerhető ösztöndíj max. időtartama 3 év. A két-, illetve hároméves ösztöndíjat elnyert pályázó vállalja, hogy az ösztöndíj leteltével tudományos fokozat megszerzésére irányuló disszertációt nyújt be. Az ösztöndíj havi összege 50 000 Ft. Az Alapítvány az ösztöndíjak odaítélésével munkaviszonyt nem létesít. Az Alapítvány által nyújtott összeg adómentes. A pályázó az ösztöndíj időtartama alatt egyéb munkaviszonyát szünetelteti. Benyújtási határidő: 1999. október 1.

A pályázatokat két nyelven, angolul és magyarul kell benyújtani. Az alapítványi támogatások odaítéléséről az MTA-RSYLFF Kuratóriuma — szakértői véleményekre támaszkodva — egyszerű szótöbbséggel hozott határozattal dönt. Az előzetes szakértői véleményeken alapuló szelekció után támogatásra javasolt pályázókat a Kuratórium novemberi ülésén személyesen is meghallgatja. A Kuratórium döntéséről a pályázók 1999. december 15-ig írásban értesítést kapnak. Pályázati űrlap az Alapítvány titkárságán (Tarnóczy Mariann alapítványi titkár, MTA Elnökség, 1051 Budapest, Roosevelt tér 9.) igényelhető.

**A Magyar Ösztöndíj Bizottság (a továbbiakban MÖB) a
82/1997. (V. 21.) Korm. rendelettel módosított
54/1994. (IV. 13) Kormányrendelet alapján
pályázatot hirdet a
Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjra
2000. naptári évre**

A Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj (a továbbiakban Ösztöndíj) a hazai tudományos, gazdasági és kulturális élet tehetséges, fiatal szakembereinek a külföldi rész-továbbképzését, külföldi kutatóhelyeken, alkotóműhelyekben, kutatói illetve művészeti munkában való részvételét teszi lehetővé. Pályázhat minden, 40 évesnél nem idősebb, felsőoktatási intézményben oklevelet szerzett magyar állampolgár, aki eddigi szakmai tevékenységével már bizonyította kiemelkedő képességét.

A pályázatok elbírálásánál az alábbi prioritások az irányadók:

1. Egészségtudományok

- sejtélettan és genetika,
- kardiovaszkuláris rendszer normál- és pathofiziológiája,
- daganatos megbetegedések pathológiája, megelőzése,
- bioaktív anyagok,
- immunológia, agykutatás.

2. Agrártudományok

- környezetkímélő növényvédelem,
- fenntartható agrárfejlődés és környezetvédelem,
- genetika és szaporodásbiológia,
- az állati termék-előállítás biológiai alapjai,
- mezőgazdasági vállalkozásfejlesztés, a vidék fejlesztése,
- élelmiszer minőség biztosítás.

3. Műszaki tudományok

- energetika,
- információs technológia,
- környezetvédelem,
- orvosi biológiai mérnöki kutatások,
- korszerű anyagok és eljárások.

4. Bölcsészettudományok

- irodalomtudomány,
- műfordítás,
- nyelvészet,
- történettudomány,
- filozófia.

5. Társadalomtudományok

- közgazdaságtan,
- gazdaságtudományok,
- szociológia,
- jog,
- politológia — benne felsőoktatás-politika,
- pszichológia.

6. Művészetek

- mesterkurzusokon való részvétel,
- a művészetek szempontjából kiemelkedően fontos folyamatok tanulmányozása,
- alkotások létrehozása.

7. Természettudományok

- molekuláris és neurobiológia,
- szupraindividuális biológia,
- kémiai kutatások,
- fizikai kutatások,
- matematikai kutatások,
- bioszféra és geoszféra globális problémái,
- környezetvédelem.

Az Ösztöndíj időtartama **3—8 hónap**, amely az állami költségvetés függvényében egyszer — legfeljebb 6 hónappal — meghosszabbítható. Az Ösztöndíj indokolt esetben többször is megpályázható.

Az ösztöndíjas utak **2000. március 1-től** kezdődhetnek.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia:

1. *A MÖB pályázati adatlapja a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjhoz (3 példány).** (A pályázó a nyomtatványon jelölje meg a témájának megfelelő szakmai kollégium sorszámát is, amely a felhívásban felsorolt tudományterületek sorszámával azonos.)

2. *Szakmai életrajz magyar és angol nyelven (2-2 példány).*

3. *Publikációk jegyzéke, magyar és angol nyelven; művészek esetében a munkásságukat bemutató összeállítás (2 példány).* A publikációs jegyzékben külön kell választani a hazai és a külföldi közleményeket a következő bontásban: szakmai folyóiratban megjelent cikkek, könyvek, konferencia kiadványok, egyéb. (A pályázónak a három legjobbnak ítélt publikációja másolatát — a művészeknek a három legjobbnak ítélt alkotását bemutató fotót, kritikát, referenciát — is csatolnia kell a pályázathoz!)

4. *Legalább három szakmailag elismert ajánló megnevezése egy-egy kétoldalas ajánló lapon.* (Legalább egy ajánlónak magyar szakembernek kell lennie.) Közülük két ajánlót a MÖB választ ki és szerzi be a véleményét.

5. *Munkaterv magyar és angol nyelven (2-2 példány).*

6. *A pályázó által beszerzett, külföldi fogadókészséget igazoló levél* (fax esetén annak az eredetijét utólag meg kell küldeni a MÖB Irodába).

7. *Költségterv formanyomtatványon (2 példány).*

8. *Oklevél másolat (2 példány).*

9. *Idegen nyelvtudást igazoló állami nyelvvizsga bizonyítvány vagy azzal egyenértékű bizonyítvány (2 példány).*

A pályázathoz szükséges formanyomtatványok (1., 4., 7.) az Oktatási Minisztérium Ügyfélszolgálati Irodájától (Budapest, V. Szalay u. 10–14., Postacím: 1884 Bp., Pf. 1.) kérhetők, ill. az Internetről letölthetők: www.om.hu, azon belül Pályázatok, Magyar Ösztöndíj Bizottság. A formanyomtatványok sokszorosíthatók.

Beadási határidő: 1999. október 31.

A MÖB az ösztöndíjas külföldi megélhetéséhez, szállásához, munkájának dologi kiadásaihoz ad anyagi támogatást, és az ösztöndíjas egyszeri oda-vissza útiköltségét is biztosítja. A pályázatokat a következő címre kell postán eljuttatni:

* A művészek és a kutatók pályázati adatlapja és ajánlólapja nem azonos!

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája
1884 Budapest, Pf. 1.

A borítékra kérjük ráírni:

„Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj”

A pályázatokat a MÖB szakmai kollégiumai véleményezik, a döntést, amelyről a pályázó értesítést kap a MÖB hozza meg. Az ösztöndíjasok hivatalos névsorát az Oktatási Közlöny közli.

Az ösztöndíjasnak hazajövele után a MÖB számára:

- egy hónapon belül szakmai részt is tartalmazó beszámolót kell készítenie külföldi útjáról;
- egy éven belül részletes írásos jelentést kell adnia az ösztöndíjának révén létrejött tudományos/szakmai eredményeiről. (Publikációk másolatát, disszertáció téziseit, alkotások kritikáit, portfóliót stb. csatolni kell.)

Valamennyi, az Ösztöndíj segítségével, annak eredményeként létrejött munkán fel kell tüntetni, hogy „Készült a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíj támogatásával.”

Az ösztöndíj munkajogi vonatkozású ügyeit az ösztöndíjas maga intézi. További információt a MÖB Iroda ad (Holodnyák Péter főtanácsos, tel.: 331-05-94).

A Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB)
pályázatot hirdet a
Német Felsőoktatási Csereszolgálat
(Deutscher Akademischer Austauschdienst/DAAD)
ösztöndíjaira (fordítás német nyelvről)

DAAD ösztöndíjak magyaroknak
2000/2001.

A Német Felsőoktatási Csereszolgálat (a továbbiakban: DAAD) német egyetemek és főiskolák közös intézménye. Az a feladata, hogy elsősorban hallgatók és kutatók cseréje révén támogassa a német felsőoktatási intézmények külföldi kapcsolatait. Programjai nyitottak minden ország és szakterület előtt, és azokban külföldi és német szakemberek egyaránt részt vehetnek. A DAAD tájékoztatással, publikációkkal, szaktanácsadással, konzultációkkal is segíti a német és külföldi felsőoktatási intézmények kapcsolatait. A DAAD széleskörűen hozzájárul a német kultúrpolitika külföldi alakításához.

1999. elején a DAAD már összesen 231 egyetem, főiskola és mintegy 129 diákegyesület külkapcsolatait intézi. 1998-ban a DAAD 57305 főnek adott ösztöndíjat, ebből 24368 külföldinek és 32937 német állampolgárnak.

Magyarország a DAAD egyik legfontosabb európai partnerországa. 1998/99-ben 42 magyar egyetemi diplomás kezdte meg tudományos továbbképzését tízhónapos ösztöndíjjal valamely német egyetemen. 21 német szakos egyetemi, főiskolai hallgató kapott féléves ösztöndíjat, 10 pedig un. rövid ösztöndíjat a diplomamunka megírásához, 70-en kaptak nyári egyetemi ösztöndíjat. Tanulmányútra 36 magyar kutatót hívtak meg. 1998-ban 5 tanulócsoporthoz összesen 70 résztvevője számára tették lehetővé, hogy Németországban szakmai jellegű utazáson vagy egy társegyetemen szakmai gyakorlaton vegyen részt.

A magyar és német felsőoktatási cserekapcsolatoknak fontos része az egyetemek és főiskolák közötti közvetlen együttműködés. 1998-ban a DAAD 63 német-magyar együttműködést támogatott. Ennek keretében 244 magyar felsőoktatási intézményi oktató és 142 hallgató, valamint 151 német oktató és 35 hallgató kapott ösztöndíjat a DAAD-tól.

A német-magyar cserekapcsolatok keretében 1998-ban összesen 999 magyar és 420 német állampolgár kapott ösztöndíjat vagy pénzbeli támogatást a DAAD-tól és a magyar féltől.

1. Ösztöndíjak egy tanévre

1.1. Kutatási és továbbképzési ösztöndíjak

A pályázóknak — mind a német, mind a magyar nyelvű úrlapon — meg kell jelölniük, melyik ösztöndíjra pályáznak (a meghirdetési sorszámot be kell írni a DAAD- és a MÖB-úrlapra).

Az ösztöndíj időtartama: 10 hónap (2000. október 1.—2001. július 31.)

Az ösztöndíj nem hosszabbítható meg (kivéve a zene-művészeti ösztöndíjakat).

Az ösztöndíj célja: szakmai, tudományos, művészeti továbbképzés/kutatómunka (pl. doktoranduszoknak)

Csak német állami vagy államilag elismert egyetemre, szakfőiskolára, kutatóintézetbe lehet pályázni, beleértve a művészeti felsőoktatási intézményeket is (a tánc- és a színművészeti főiskolák kivételével).

Ösztöndíjat kaphatnak: öt éves képzési idejű egyetem utolsó éves magyar hallgatói és 1-2 éve végzett friss diplomások (elsősorban akik tudományos, művészeti pályára készülnek), fiatal diplomások (pl. doktoranduszok), egyetemi, főiskolai oktatók és kutatók, kutatóintézeti kutatók valamennyi tudomány-/szakterületről.

Orvostanhallgatók nem pályázhatnak. Az orvosoknak pályázáskor legalább egy éves orvosi gyakorlattal kell rendelkezniük.

A korhatár: 32 év (az ösztöndíj megkezdésekor)

Feltételek: jó tanulmányi és (záró-)vizsgaeredmény, világosan megfogalmazott egyéni tanulmányi, ill. kutatási terv, meghívólevél német felsőoktatási intézmény oktatójától arról, hogy irányítja a pályázó/ösztöndíjas tanulmányait/kutatásait.

A pályázás feltétele a jó német **nyelvtudás**. A műszaki és természettudományok területéről pályázók esetében az alapfokú német nyelvtudás mellett az angol nyelvtudás is elfogadható. Ekkor azonban az ösztöndíjas út előtt — **kötelezően** — a DAAD által fizetett Goethe intézeti két- vagy négyhónapos németországi nyelvtanfolyamon kell az ösztöndíjasoknak részt venniük. A tanfolyam időtartamát a DAAD állapítja meg. (Kéthónapos nyelvtanfolyam: 2000. augusztus 1.—szeptember 30, négyhónapos nyelvtanfolyam: 2000. június 1.—szeptember 30.)

Pénzbeli támogatás: az ösztöndíj fiatal diplomásoknak 1250 DEM/hó, oktatóknak, kutatóknak (legalább két éves tudományos, szakmai munkával) 1700 DEM/hó.

Az egyéb juttatásokról a DAAD az értesítéssel együtt küld tájékoztatást.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia (a pályázati anyagokat kérjük oldalszámmal ellátni és **3, egymástól elkülönített** példányban — 1 eredeti + 1-1 másolat — a következő sorrendben összefűzni vagy összetűzni):

1. A Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB) háromlapos formanyomtatványa magyar nyelven kitöltve (1 példány).

2. A DAAD (zöld színű) pályázati űrlapja.

3. Géppel írt részletes szakmai életrajz.

4. Munkaterv. Részletes és konkrét képzési vagy kutatási tervet kell összeállítani bemutató az eddig elért képzési, kutatási eredményeket (az elbírálásnál döntő jelentőségű).

5. Ajánlólevél két, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi, főiskolai oktatótól, akik külön-külön nyilatkoznak a pályázó képességeiről, valamint a munkatervéről. Az ajánlóleveleket az adott intézmény hivatalos levélpapírján kell írni.

6. A DAAD-lektorok igazolása a német nyelvtudásról német (DAAD nyelvvizsga) űrlapon. (Az angol nyelvtudásról szóló nyelvvizsga bizonyítványt és — amennyiben az magyar nyelvű — annak német nyelvű fordítását a nemleges kitöltött német nyelvvizsga űrlaphoz csatolni kell).

7.* Érettségi bizonyítvány: a magyar eredeti másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve.

8. A leckekönyv kivonata évek és szemeszterek szerint (csak azokról a tárgyakról, amelyek a pályázathoz kapcsolódnak) csak német nyelven. A kivonatot a Dékáni Hivatalnak hitelesíteni kell.

9.* Oklevél: az eredeti magyar oklevél másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve. (Orvosoknak be kell adniuk a diplomájuk német fordítását). Doktoranduszoknak igazolniuk kell a Ph. D.-képzésük kezdetének időpontját.

10. Meghívólevél német felsőoktatási intézmény oktatójától.

11. Családorvosi igazolás (csak a DAAD-ösztöndíj vizsgálata után kell benyújtani, miután a DAAD megküldte az ehhez szükséges űrlapot).

12. Publikációs jegyzék német vagy angol nyelven.

13. A MÖB eljárási díj (500,- Ft, egyetemi és főiskolai hallgatók esetében 300,- Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény vagy másolata (1 példány).

A 2—12. pont alatti iratokat német (vagy angol) nyelven kell elkészíteni.

Beadási határidő: 1999. október 31.

(A postai bélyegzőn a legkésőbbi dátum a beadási határidő napja lehet).

A pályázatokat a következő címre kell postán elküldeni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája

Oktatási Minisztérium

1884 Budapest, Postafiók 1.

(Budapest, V. ker., Szalay u. 10–14.)

A borítékra rá kell írni: DAAD-pályázat.

A továbbiakat lásd a **Tájékoztatóban!**

* A DAAD elfogadja a német tanszékek, lektorátusok stb. pecsétes igazolását.

1.2. Ösztöndíjak posztgraduális képzésre

A pályázóknak mind a német, mind a magyar nyelvű űrlapon meg kell jelölniük, melyik ösztöndíjra pályáznak (a meghirdetési sorszámot be kell írni a DAAD- és a MÖB-űrlapra)

Az ösztöndíj időtartama: 10 hónap (2000. október 1.—2001. július 31.)

Az ösztöndíj célja: posztgraduális tanulmányok valamilyen német egyetemen vagy szakfőiskolán. Mivel a képzési idő két, három vagy négy félévig is tarthat, sikeres tanulmányi előmenetel esetén a DAAD engedélyezheti az ösztöndíj meghosszabbítását a tanfolyam befejezéséig.

A németországi felsőoktatási intézmények posztgraduális képzéséről közelebbi tájékoztatás a DAAD „Posztgraduális tanfolyamok német felsőoktatási intézményekben” (Aufbaustudiengänge an Hochschulen in Deutschland) c. kiadványában található (Megtekinthető az Oktatási Minisztérium Ügyfélszolgálati Irodáján, a MÖB Irodáján, előreláthatóan az egyetemek külügyi hivatalában, a DAAD-lektoroknál stb.).

Ösztöndíjat kaphatnak: ötéves egyetemi képzésben oklevelet szerzett diplomások és 1-2 éve végzett friss diplomások (elsősorban akik tudományos pályára készülnek), egyetemi, főiskolai oktatók és kutatók, kutatóintézeti kutatók valamennyi tudomány-/szakterületről.

Kivételesen pályázhatnak még olyan négyéves képzési idejű tanárképző főiskolák német szakos végzős hallgatói is, akik „Német nyelvtanár” (Deutsch als Fremdsprache/DaF) szakon szeretnének kiegészítő szakképzettséget szerezni német egyetemen.

Korhatár: 32 év (az ösztöndíj megkezdésekor)

Feltételek: jó tanulmányi és (záró-)vizsgaeredmény. Világosan kifejtett tanulmányi terv. Annak igazolása, hogy a pályázó felvette a kapcsolatot a posztgraduális tanfolyam szervezőjével. Már az utolsó tanévben is lehet pályázni. A végzős hallgatóknak legkésőbb 2000 nyarán meg kell szerezniük a diplomát.

A pályázás feltétele továbbá a **jó német nyelvtudás.**

Pénzbeli támogatás: Az ösztöndíj fiatal diplomásoknak 1250 DEM/hó, oktatóknak, kutatóknak (legalább két éves tudományos, szakmai múlttal) 1700 DEM/hó ösztöndíj.

Az egyéb juttatásokról a DAAD az értesítéssel együtt küld tájékoztatást.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia (a pályázati anyagokat kérjük oldalszámmal ellátni és **3, egymástól elkülönített** példányban — 1 eredeti + 1-1 másolat — a következő sorrendben összefűzni vagy összetűzni):

1. A Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB) háromlapos formanyomtatványa magyar nyelven kitöltve (1 példány).

2. A DAAD (zöld színű) pályázati űrlapja.

3. Géppel írt részletes szakmai életrajz.

4. Munkaterv. Részletes és konkrét tanulmányi tervet kell összeállítani annak indoklásával, hogy miért van szükség a tervezett posztgraduális tanfolyamra bemutató az eddigi tanulmányi vagy kutatási eredményeket (az elbírálásnál döntő jelentőségű).

5. Ajánlólevél két, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi, főiskolai oktatótól, akik külön-külön nyilatkoznak

nak a pályázó tudományos képességeiről, valamint a munkatervéről. Az ajánlóleveleket az adott intézmény hivatalos levélpapírján kell írni.

6. A DAAD-lektorok igazolása a német nyelvtudásról német (DAAD nyelvvizsga) űrlapon.

7.* Érettségi bizonyítvány: a magyar eredeti másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve.

8. A leckekönyv kivonata évek és szemeszterek szerint (csak azokról a tárgyakról, amelyek a pályázathoz kapcsolódnak). A kivonatot a Dékáni Hivatalnak hitelesíteni kell.

9.* Oklevél: az eredeti magyar oklevél másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve.

10. Fogadólevél a német egyetemről vagy szakfőiskoláról. E levélnek azt kell tartalmaznia, hogy a pályázó eddigi képzettségével alkalmas a megpályázandó posztgraduális képzésre. Ahhoz, hogy a német intézmény ezt megítélhesse, a pályázónak rövid szakmai életrajzot kell küldenie a fogadó intézménybe. A fogadó intézmény illetékeseinek neve és címe a DAAD „Posztgraduális tanfolyamok német felsőoktatási intézményekben” (Aufbaustudiengänge an Hochschulen in Deutschland) c. kiadványban található.

11. Csaláadorvosi igazolás (csak a DAAD-ösztöndíj vizsgálata után kell benyújtani, miután a DAAD megküldte az ehhez szükséges űrlapot).

12. Publikációs jegyzék.

13. A MÖB eljárási díj (500,- Ft, egyetemi és főiskolai hallgatók esetében 300,- Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény vagy másolata (1 példány).

A 2-12. pont alatti iratokat német nyelven kell elkészíteni.

Beadási határidő: 1999. október 31.

(A postai bélyegzőn a legkésőbbi dátum a beadási határidő napja lehet).

A pályázatokat a következő címre kell postán elküldeni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája

Oktatási Minisztérium

1884 Budapest, Postafőok 1.

(Budapest, V. ker., Szalay u. 10-14.)

A borítékra rá kell írni: DAAD-pályázat.

A továbbiakat lásd a **Tájékoztatóban!**

1.3. Ösztöndíjak Ph. D.-dolgozat megírására Németországban

A pályázóknak mind a német, mind a magyar nyelvű űrlapon meg kell jelölniük, melyik ösztöndíjra pályáznak (a meghirdetési sorszámot be kell írni a DAAD- és a MÖB-űrlapra).

Az ösztöndíj időtartama: 10 hónap (2000. október 1. — 2001. július 31.)

Az ösztöndíj meghosszabbításáról az első tanulmányi év befejezését követően a DAAD dönt.

Az ösztöndíj célja: doktori tanulmányok megkezdése Németország valamelyik egyetemén.

Az ösztöndíjak korlátozott számban állnak rendelkezésre. Elsőbbséget élveznek a társadalom- (jog-, közgazdaság-, szociológia) és bölcsészettudományok területéről pályázók.

Ösztöndíjat kaphatnak: legalább öt éves képzési idejű egyetemen oklevelet szerzett diplomások, akik egyetemen, főiskolán vagy kutatóintézetben dolgoznak.

Korhatár: 32 év (az ösztöndíj megkezdésekor)

Feltételek: kiemelkedő tanulmányi és (záró-)vizsgaeredmény. Világosan megfogalmazott doktori értekezés tervezet. Fogadólevél német felsőoktatási intézmény oktatójától arról, hogy a doktori értekezés témavezetője lesz. Pályázhatnak már — pályázáskor — legalább négy tanévet lezárt egyetemi hallgatók. A végzős hallgatóknak legkésőbb 2000 nyarán meg kell szerezniük a diplomájukat.

A pályázás feltétele továbbá a **jó német nyelvtudás.**

Pénzbeli támogatás: az ösztöndíj fiatal diplomásoknak 1250 DEM/hó, oktatóknak, kutatóknak (legalább két éves tudományos, szakmai múlttal) 1700 DEM/hó.

Az egyéb juttatásokról a DAAD az értesítéssel együtt küld tájékoztatást.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia (a pályázati anyagokat kérjük oldalszámmal ellátni és **3, egymástól elkülönített** példányban — 1 eredeti + 1-1 másolat — a következő sorrendben összefűzni vagy összetűzni):

1. A Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB) háromlappos formanyomtatványa magyar nyelven kitöltve (1 példány).

2. A DAAD (zöld színű) pályázati űrlapja.

3. Géppel írt részletes szakmai önéletrajz.

4. Munkaterv. Részletesen és konkrétan össze kell állítani a tervezett doktori képzés programját, bemutatva az eddig elért képzési, kutatási eredményeket (az elbírálásnál döntő jelentőségű).

5. Ajánlólevél két, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi, főiskolai oktatótól, akik külön-külön nyilatkoznak a pályázó képességeiről, valamint a munkatervéről. Az ajánlóleveleket az adott intézmény hivatalos levélpapírján kell írni.

6. A DAAD-lektorok igazolása a német nyelvtudásról német (DAAD nyelvvizsga) űrlapon.

7.* Érettségi bizonyítvány: a magyar eredeti másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve.

8. A leckekönyv kivonata évek és szemeszterek szerint (csak azokról a tárgyakról, amelyek a pályázathoz kapcsolódnak) csak német nyelven. A kivonatot a Dékáni Hivatalnak hitelesítenie kell.

9.* Oklevél: az eredeti magyar oklevél másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve.

10. Meghívólevél német egyetem vezető oktatójától. E levélnek azt kell tartalmaznia, hogy a német oktató a pályázó/ösztöndíjas témavezetője lesz az adott német egyetemen.

11. Csaláadorvosi igazolás (csak a DAAD-ösztöndíj vizsgálata után kell benyújtani, miután a DAAD megküldte az ehhez szükséges űrlapot).

12. Publikációs jegyzék.

13. A MÖB eljárási díj (hallgatók esetében 300,- Ft, diplomásoknak 500,- Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény vagy másolata (1 példány).

A 2-12. pont alatti iratokat német nyelven kell elkészíteni.

* A DAAD elfogadja a német tanszékek, lektorátusok stb. pecsétes igazolását.

Beadási határidő: 1999. október 31.

(A postai bélyegzőn a legkésőbbi dátum a beadási határidő napja lehet).

A pályázatokat a következő címre kell postán elküldeni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája

Oktatási Minisztérium

1884 Budapest, Postafiók 1.

(Budapest, V. ker., Szalay u. 10–14.)

A borítékra rá kell írni: DAAD-pályázat.

A továbbiakat lásd a **Tájékoztatóban!**

2. Rövid ösztöndíjak fiatal kutatóknak

A pályázóknak mind a német, mind a magyar nyelvű űrlapon meg kell jelölniük, melyik ösztöndíjra pályáznak (a meghirdetési sorszámot be kell írni a MÖB-űrlapra, a DAAD-űrlapon x-t kell tenni a megfelelő kockába).

Az ösztöndíj időtartama: 1–6 hónap (2000. május és 2001. január között)

Az ösztöndíj célja: korlátozott időtartamú — elsősorban a magyarországi doktori program részét képező — kutatómunka német állami egyetemen vagy állami kutatóintézetben.

Ösztöndíjat kaphatnak: magyar egyetemi, főiskolai oktatók, kutatók, kutatóintézeti kutatók valamennyi tudomány- vagy szakterületről.

Feltételek: jó tanulmányi (záró-)vizsgaeredmény. Világosan megfogalmazott tudományos munkaterv. Meghívólevél német felsőoktatási intézmény oktatójától/német tudóstól arról, hogy vállalja a pályázó/ösztöndíjas tudományos irányítását. Jó német (vagy angol) nyelvismeret.

Korhatár: 32 év (az ösztöndíj megkezdésekor)

Pénzbeli támogatás: 1700 DEM/hó.

Az egyéb juttatásokról a DAAD az értesítéssel együtt küld tájékoztatást.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia (a pályázati anyagokat kérjük oldalszámmal ellátni és **2, egymástól elkülönített** — 1 eredeti + 1 másolat — példányban a következő sorrendben összefűzni vagy összetűzni):

1. A MÖB háromlappos formanyomtatványa magyar nyelven kitöltve (1 példány).

2. A DAAD (zöld színű) pályázati űrlapja.

3. Géppel írt szakmai életrajz.

4. Munkaterv. A pályázatban a tervezett időkeretben jól megvalósítható, részletes és konkrét kutatási programot kell leírni bemutatva az eddig elért képzési és kutatási eredményeket (az elbírálásnál döntő jelentőségű).

5. Ajánlólevél felsőoktatási intézmény két tudományos fokozattal rendelkező oktatójától, akik külön-külön nyilatkoznak a pályázó képességéről, valamint a munkatervéről. Az ajánlóleveleket az adott intézmény hivatalos levélpapírjára kell írni.

6. A DAAD-lektorok igazolása a német nyelvtudásról német (DAAD nyelvvizsga) űrlapon.

(Az angol nyelvtudásról szóló nyelvvizsga bizonyítványt és — amennyiben az magyar nyelvű — annak német nyelvű fordítását az értékelőleg kitöltött német nyelvvizsga űrlaphoz csatolni kell.)

7. A leckekönyv kivonata évek és szemeszterek szerint (csak azokról a tárgyakról, amelyek a pályázathoz kapcsolódnak) csak német nyelven. A kivonatot a Dékáni Hivatalnak hitelesítenie kell.

8.* Oklevél: az eredeti magyar oklevél másolata és annak német fordítása, mindkettő lepecsételve. (Orvosoknak is be kell adniuk a diplomájuk német fordítását).

A doktoranduszoknak igazolniuk kell a PhD-képzésük kezdetének időpontját.

9. Meghívólevél német felsőoktatási intézmény oktatójától.

10. A kutatómunka pontos idő- és programterve a fogadó intézménnyel egyeztetve.

11. Publikációs jegyzék.

12. A MÖB eljárási díj (doktoranduszoknak 300 Ft, diplomásoknak 500 Ft) befizetését igazoló postai feladóvény vagy másolata (1 példány).

A 2-11. pont alatti iratokat német nyelven kell elkészíteni.

Beadási határidő: 1999. október 31.

(A postai bélyegzőn a legkésőbbi dátum a beadási határidő napja lehet)

A pályázatokat a következő címre kell postán elküldeni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája

Oktatási Minisztérium

1884 Budapest, Postafiók 1.

(Budapest, V. ker., Szalay u. 10–14.)

A borítékra rá kell írni: DAAD-pályázat.

A továbbiakat lásd a **Tájékoztatóban!**

6. Ösztöndíj tudósoknak

A pályázóknak mind a német, mind a magyar nyelvű űrlapon meg kell jelölniük, melyik ösztöndíjra pályáznak (a megfelelő sorszámot be kell írni a MÖB-űrlapra).

Az ösztöndíj időtartama: 1-3 hónap (2000. április és 2001. január között)

Ez az ösztöndíj három éven belül nem ismételtető meg.

Az ösztöndíj célja: konkrét kutatómunka német egyetemen vagy kutatóintézetekben

Ösztöndíjat nyerhetnek: egyetemek, főiskolák kiemelkedő tudományos munkát végző, **tudományos fokozattal (Ph. D.)** rendelkező magyar oktatói, kutatói és kutatóintézetek tudósai valamennyi tudományterületről.

Feltételek: világosan kifejtett tanulmányi vagy kutatási terv. Német tudós fogadólevele. Jó német vagy angol nyelvtudás. Tudományos publikációk.

Pénzbeli támogatás: az ösztöndíj egyetemi tanároknak 3700 DEM/hó, egyéb kutatóknak, oktatóknak 3400 DEM/hó.

Az Oktatási Minisztérium az ösztöndíjasnak várhatóan az útiköltség 50%-át megtéríti.

A pályázatnak a következőket kell tartalmaznia (a pályázati anyagokat kérjük oldalszámmal ellátni és **2, egymástól elkülönített példányban** — 1 eredeti + 1 másolat — az alábbi sorrendben összefűzni vagy összetűzni):

* A DAAD elfogadja a német tanszékek, lektorátusok stb. pecsétes igazolását.

1. A MÖB háromlappos formanyomtatványa magyar nyelven kitöltve (1 példány).
2. A DAAD (kék színű „Studienaufenthalte ...” c.) pályázati űrlapja tudósoknak.
3. Géppel írt szakmai életrajz.
4. Munkaterv. Részletes és konkrét egyéni tanulmányi/kutatási tervet kell összeállítani.
5. Meghívólevél német felsőoktatási intézményi oktatótól.
6. Publikációs jegyzék.
7. A tanulmányút tervezett ideje és helye.
8. A MÖB eljárási díj (500 Ft) befizetését igazoló postai feladóvevény vagy másolata (1 példány).

A 2-7. pont alatti iratokat német (vagy angol) nyelven kell elkészíteni.

Megjegyzés: a meghívás három éven belül nem ismételtető meg.

Az Alexander von Humboldt Alapítvány volt ösztöndíj-sai forduljanak közvetlenül az Alapítványhoz kérelmekkel.

A DAAD 10 hónapos volt ösztöndíj-sai közvetlenül a DAAD-hoz forduljanak ösztöndíj kérelmükkel.

Beadási határidő: 1999. október 31.

(A postai bélyegzőn a legkésőbbi dátum a beadási határidő napja lehet).

A pályázatokat a következő címre kell postán elküldeni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája

Oktatási Minisztérium

1884 Budapest, Postafiók 1.

(Budapest, V. ker., Szalay u. 10–14.)

A borítékra rá kell írni: DAAD-pályázat

A továbbiakat lásd a **Tájékoztató**ban

Tájékoztató

1. Az 1-6. számmal jelzett ösztöndíjakról a következő helyeken lehet még tájékozódni:

Magyar Ösztöndíj Bizottság (MÖB)

(Babcsányi Ágnes főtanácsos)

Oktatási Minisztérium

1055 Budapest, Szalay u. 10–14.

Tel.: 311-70-46, Fax: 331-05-94

E-mail: babcsanyia@om.gov.hu

Németországi Szövetségi Köztársaság Nagykövetsége

1143 Budapest,

Stefánia u. 101–103.

Tel.: 467-3500 vagy 4673518

A pályázati felhívás megtalálható még az Interneten is a következő címen:

ww.om.hu s ezen belül: Pályázatok s ezen belül: Magyar Ösztöndíj Bizottság,

továbbá az Oktatási Közlöny várhatóan ez év szeptemberi számában.

2. A magyar és német nyelvű pályázati űrlapokat személyesen, telefonon vagy levélben kizárólag a következő címen lehet kérni:

Oktatási Minisztérium

Ügyfélszolgálati Iroda

Budapest, V. Szalay u. 10–14.

Levélcím: 1884 Budapest, Postafiók 1.

Tel.: 302-06-00/1670 vagy 1736 mellék, 3027369.

A német nyelvű formanyomtatványok sokszorosíthatók.

3. A német (DAAD) nyelvvizsga űrlapon a német nyelvi igazolást a DAAD-lektorok töltik ki. A következő magyar egyetemeken dolgoznak DAAD-lektorok: ELTE Budapest, Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Műszaki Egyetem, KLTE Debrecen, JPTE Pécs, JATE Szeged.

A nem német szakos hallgatóknak kék, a német szakosoknak zöld színű DAAD nyelvvizsga űrlapot kell beszerezniük és kitöltetniük.

A német szakos egyetemi, főiskolai hallgatóknak nem kell részt venniük a nyelvvizsgán, nyelvtudásukat — értékelőleg — a német (DAAD) nyelvvizsga űrlapon saját egyetemi, főiskolai nyelvtanárukkal igazoltassák.

Aki már részt vett DAAD-lektorok által szervezett nyelvvizsgán, de az ösztöndíjat nem nyerte el, annak nem kell újból vizsgáznia, hanem mellékelje a meglévő DAAD nyelvvizsga bizonyítványát.

Akinek Goethe Intézetbeli nyelvvizsgája van, az erről szóló igazolást csatolja a (kitöltött) DAAD nyelvvizsga űrlaphoz.

Az angol nyelvtudásról szóló igazolást is a nemlegesén kitöltött német (DAAD) nyelvvizsga űrlaphoz kell csatolni.

4. Az 1–6. pont alatt ismertetett pályázatok elbírálásának rendje:

Elsőként a MÖB 7 szakmai kollégiuma (egészségtudományi, agrártudományi, műszaki, bölcsészettudományi, társadalomtudományi, művészeti, természettudományi) bírálja el a benyújtott pályázatokat. Ezt követően a DAAD bírálja el a pályázatokat. A végleges kiválasztást egy magyar–német (MÖB–DAAD) közös szakmai bizottság végzi, amelynek eredményéről a MÖB Iroda 2000. február végéig minden pályázót értesít, a DAAD pedig 2000. március végéig küld értesítést az ösztöndíjasoknak a további teendőkről.

5. Általános tudnivalók:

- Németországi teljes képzésre a DAAD nem ad ösztöndíjat.
- Elsőéves hallgatók nem kapnak DAAD-ösztöndíjat.
- DAAD ösztöndíjra pályázhatnak a mindenkor felleltételek szerint magyar egyetemek, főiskolák magyar oktatói és hallgatói, valamint a Magyar Tudományos Akadémia és más tudományos intézetek munkatársai.
- Minden ösztöndíj típus (a tudósok tanulmányútja, a 6. pont kivételével) csak egyszer vehető igénybe.
- Egy 2000-re, ill. a 2000/2001. tanévre odaitélt ösztöndíj nem halasztható el a következő évre.
- A pályázóknak irataikat hiánytalanul és jól olvashatóan (írógéppel) kell elkészíteni. A pályázatokat német vagy angol nyelven lehet megírni.

6. DAAD, 323. Referatúra (Közép- és Kelet-Európa)

Postfach 20-04-04

D-53175 Bonn

Illetékes munkatársak:

Dr. Thomas Prahl referatúrávezető, tel.: 00-49-228-882284,**Sabine Geuer** a továbbképzési és a németországi doktori ösztöndíj ügyintézője, tel.: 00-49-228-882330,**Karin Berger** a tudósoknak szóló és a posztgraduális tanfolyam ösztöndíj ügyintézője, tel.: 00-49228882494,**Simone Ratajczak**, a szemeszter és a rövid kutatói ösztöndíj ügyintézője tel.: 00-49-228-882490.

Fax: 00-49-228-882627

e-mail: Matte@daad.de

KÖZLEMÉNY**Az MTA Tudományos Osztályainak újonnan megválasztott elnökei és elnökhelyettesei**

	Osztályelnök:	Oszt. elnökh.:
Nyelv- és Irodalomtudományok (I. Osztály)	Kiefer Ferenc	Maróth Miklós
Filozófiai és Történettudományok (II. Osztály)	Pataki Ferenc	Szakály Ferenc
Matematikai Tudományok (III. Osztály)	Győry Kálmán	Révész Pál
Agrártudományok (IV. Osztály)	Dohy János	Solymosi Rezső
Orvosi Tudományok (V. Osztály)	Telegdy Gyula	Magyar Kálmán
Műszaki Tudományok (VI. Osztály)	Somlyódy László	Gyulai József
Kémiai Tudományok (VII. Osztály)	Görög Sándor	Orbán Miklós
Biológiai Tudományok (VIII. Osztály)	Friedrich Péter	Mahunka Sándor
Gazdasági és Jogtudományok (IX. Osztály)	Szentes Tamás	Lőrincz Lajos
Földtudományok (X. Osztály)	Pantó György	Ádám József
Fizikai Tudományok (XI. Osztály)	Bor Zsolt	Horváth Zalán

FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Munkácsi Bernát Díjat”

alapított. A díj olyan kutatóknak ítéhető oda, akik Magyarországon vagy annak határain túl maradandót alkottak a magyar nyelvészeti kutatásokban. A díj összege 10 000 USD, illetve az annak megfelelő forintösszeg. A díj megosztva is odaítélhető.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot az érintett tudomány művelését végző belöldi és külföldi egyetemi tanszék, egyetemi intézet, kutatóintézet, társadalmi szervezet vezetői, vezetősége tehet, csatolva a javasolt személy tudományos munkásságának bibliográfiáját.

A javaslatot **1999. szeptember 24-ig** kell a Magyar Tudományos Akadémia Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni.

A javaslatokat a külön e célra létrehozott bizottság bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Napja '99 ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Glatz Ferenc s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia
elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Steindl Imre Díjat”

alapított. A díj olyan magyar vagy külföldi építészeknek ítéhető oda, akiknek a terve alapján Magyarországon építmény, épület, épületegyüttes felépítésére, műemléki épület teljes rekonstrukciójára és üzembe helyezésére sor került (terv és félkész épület nem díjazható). A díj összege 10 000 USD, vagy az annak megfelelő forintösszeg. A díjat nem lehet megosztani.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot építészek, építészek szakmai, érdekvédelmi szervezetei, köztestületek, önkormányzatok tehetnek, csatolva a javasolt személy korábban megvalósított építményeinek jegyzékét.

A javaslatot **1999. szeptember 24-ig** kell a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni.

A javaslatokat a külön e célra létrehozott kuratórium bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Napja '99 ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Glatz Ferenc s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia
elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia által néhai Simor Pálné hagyatékából alapított Simor Pál Rákkutató Alapítvány kuratóriuma felhívja a gyógyító és kutató intézmények szervezeti egységeinek vezetőit és az Akadémia köztestületének tagjait, tegyenek javaslatot

„Pro optimo merito in pancreatico-oncologia” díj

odaítélésére.

A kuratórium a díjat és az adományozást rögzítő oklevelet, a díjhoz járó bronz érmét a rákkutatásban, különösen a hasnyálmirigy-rák és más emésztőszervi rákok kutatásában és gyógyításában jelentős eredményeket elért kutatók és orvosok részére adományozza.

A javaslatban részletesen ismertetni kell a javasolt személy kutató, ill. gyógyító tevékenységét és e tevékenység eredményét.

A javaslatokat **1999. december 1-ig** kérjük megküldeni a Simor Pál Rákkutató Alapítvány címére: 1245 Budapest, Pf. 1000.

A díjak átadására 2000 májusában kerül sor a Magyar Gastroenterológusok Társasága Naggyűlésén. A díjazottak nevét az Akadémiai Értesítőben nyilvánosságra hozzuk.

1999-ben a díjat Dr. Zalatnai Attila rákkutató és Dr. Flautner Lajos orvos kapta.

Dr. Lapis Károly s. k.,
a kuratórium elnöke

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2349
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Kiss Zsuzsa
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

a/a

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. OKTÓBER 15.

Jogszabály	1992. évi XXXIII. törvény	a közalkalmazottak jogállásáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg)	132
------------	---------------------------	--	-----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. szeptember 20-i ülésének állásfoglalásai	149
--	-----

Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaitéléséről és a Doktori Tanács által odaitélt doktori és kandidátusi fokozatokról	150
	Közlemény	az MTA KFKI Telephelykezelő alapító okiratának közzétételéről	151
	Felhívás	a Magyar Tudomány Napja idejének megünneplésére	151
	Tájékoztató	az 1997. évi SZJA 1%-ának akadémiai felhasználásáról	152

JOGSZABÁLY

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról*

I. rész

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

A törvény hatálya

1. § (1) E törvény hatálya — ha törvény eltérően nem rendelkezik — az állami és a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél, valamint a helyi önkormányzat által (a továbbiakban: munkáltató) a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára terjed ki.

(2) A 25/A. § hatálya kiterjed azon munkáltatókra és a velük munkaviszonyban álló munkavállalókra is, amelyek esetében a munkaviszony létesítésére a 25/A. § (1) és (3) bekezdése alapján kerül sor.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően e törvény hatálya nem terjed ki a helyi önkormányzat által közhasznú munkavégzés (1991. évi IV. törvény 16. §-a) vagy közmunkaprogram keretében foglalkoztatottakra.

A közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályok

2. § (1) A közalkalmazotti jogviszonnyal összefüggő kérdéseket törvény, kormányrendelet, miniszteri rendelet, továbbá kollektív szerződés és közalkalmazotti szabályzat rendezi.

(2) A kollektív szerződés és a közalkalmazotti szabályzat nem lehet jogszabállyal ellentétes. Az a rendelkezés, amely e tilalomba ütközik semmis.

(3) A közalkalmazotti jogviszonyra a Munka Törvénykönyve szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) Amennyiben e törvény közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályt említ, ezen az (1)—(3) bekezdésben foglaltakat kell érteni.

* Az 1992. évi XLVII. törvénnyel, az 1992. évi LXIV. törvénnyel, az 1993. évi XII. törvénnyel, az 1993. évi C. törvénnyel, az 1995. évi XXII. törvénnyel, az 1995. évi XLVIII. törvénnyel, az 1995. évi LV. törvénnyel, az 55/1995. (IX.15.) AB határozattal, az 1995. évi CXI. törvénnyel, az 1995. évi CXXI. törvénnyel, az 1996. évi XXVIII. törvénnyel, az 1996. évi LI. törvénnyel, az 1996. évi LIX. törvénnyel, az 50/1996. (X.30.) AB határozattal, az 1996. évi LXXXVIII. törvénnyel, az 1996. évi CXXIV. törvénnyel, az 1997. évi LI. törvénnyel, az 1997. évi LVI. törvénnyel, az 1997. évi LXXI. törvénnyel, az 1997. évi CXLVI. törvénnyel, az 1997. évi CLIV. törvénnyel, a 4/1998. (III.1.) AB határozattal, az 1998. évi XIII. törvénnyel, az 1998. évi XC. törvénnyel, az 1999. évi LVI. törvénnyel, valamint az 1999. évi LXIII. törvénnyel módosított és egységes szerkezetbe foglalt szöveg. A legutóbbi módosításokat dőlt betűvel jelöltük, ezen módosítások hatálybalépésének időpontja: 1999. augusztus 17.

3. § A Munka Törvénykönyve bevezető rendelkezései közül (Első rész) a közalkalmazotti jogviszony tekintetében a 3. § (4) bekezdése és 13. §-a nem alkalmazható; a 3. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a közalkalmazott neve és beosztása közérdekű adatnak minősül, azt bárki megismerheti.

II. rész

A MUNKAÜGYI KAPCSOLATOK

Az országos, ágazati és területi érdekegyeztetés

4. § (1) A munkaügyi kapcsolatokat és a közalkalmazotti jogviszonyt érintő

a) országos jelentőségű kérdésekben a Kormány az országos önkormányzati érdekszövetségek bevonásával a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsában az érintett országos szakszervezetekkel,

b) ágazati jelentőségű kérdésekben az ágazati miniszter (a továbbiakban: miniszter) az önkormányzati érdekszövetségek bevonásával az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel az ágazati sajátosságoknak megfelelően ágazati (alágazati) érdekegyeztető tanácsban,

c) területi és települési jelentőségű kérdésekben az önkormányzat az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel önkormányzati érdekegyeztető tanácsban egyeztet.

(2) A Kormány az önkormányzati érdekszövetségek bevonásával az érintett szakszervezetekkel véleményezteteti

a) a napi munkaidő leghosszabb mértékére, valamint

b) a közalkalmazotti illetmény-előmeneteli rendszerre vonatkozó javaslatát.

(3) A miniszter az önkormányzati érdekszövetségek bevonásával az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel véleményezteteti a közalkalmazottak nagyobb csoportját érintő döntés tervezetét.

(4) A Kormány, illetve a miniszter

a) a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsában létrejött megállapodást — a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsának javaslatára —, illetve

b) az érintett, megfelelő szintű ágazati szakszervezetekkel kötött megállapodást jogszabályban kihirdeti.

(5) Az önkormányzat döntése előtt az érintett, megfelelő szintű szakszervezetekkel véleményezteteti

a) a közalkalmazotti illetmény-előmeneteli rendszer pénzügyi fedezetéről szolgáló költségvetés, valamint

b) a közalkalmazottak nagyobb csoportját érintő intézkedés tervezetét.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt tervezeteket, az arról történő döntés előtt legalább tizenöt nappal meg kell küldeni a véleményezésre jogosult szakszervezeteknek.

(7) Az (1) bekezdés szerinti érdekegyeztető tanácsok létrehozása, működtetése, továbbá személyi, tárgyi és anyagi feltételeinek biztosítása a Kormány, a miniszter, illetve az önkormányzat kötelessége.

5. § (1) A 4. §-ban meghatározott jogosítványokat az a szakszervezet gyakorolja, amely az adott körben reprezentatív.

(2) A 4. §-ban foglalt jogok gyakorlása szempontjából reprezentatívnek országosan vagy az ágazatban, illetve

önkormányzat területén azt a szakszervezetet kell tekinteni, amelynek jelöltjei az adott körben a közalkalmazotti tanács választásokon az érvényes szavazatok tíz százalékát megszerezték.

(3) Amennyiben az érintett szakszervezetek között a reprezentativitás kérdésében vita merül fel, erről az érdekelt fél kérelmére soron kívül, nemperes eljárásban bíróság dönt.

6. § (hatályon kívül helyezve, a továbbiakban: hkh.)

7. § A Munka Törvénykönyvének az országos érdekegyeztetésről szóló rendelkezései (Második rész I. fejezet) a közalkalmazotti jogviszony tekintetében nem alkalmazhatók.

A szakszervezetek, a kollektív szerződés

8. § A szakszervezet az e törvényben foglalt szabályok szerint jogosult kollektív szerződést kötni.

9. § (1) A munkáltatónál azt a szakszervezetet kell reprezentatívnak tekinteni,

a) amelynek jelöltjei a közalkalmazotti tanács (14. §) választáson a leadott érvényes szavazatok legalább tíz százalékát megszerzik, vagy

b) amely munkahelyi szervének az azonos foglalkozási csoporthoz (szakmához) tartozó közalkalmazottaknak legalább kétharmada tagja.

(2) Ha a közalkalmazotti tanácsi választáson valamely jelöltet több szakszervezet támogat, a jelöltre leadott szavazatok az egyes szakszervezetek között — eltérő megállapodás hiányában — egyenlő arányban oszlanak meg.

10. § A közvetlen felsőbb szakszervezeti szervet előzetesen értesíteni kell a választott szakszervezeti tisztséget betöltő közalkalmazott elleni fegyelmi eljárás megindításáról.

11. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a szakszervezetekről szóló rendelkezései (Második rész, II. fejezet) közül a 29. § (2) bekezdése nem alkalmazható.

(2) A Munka Törvénykönyve 25. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az önkormányzat, az érintett munkáltatók és a szakszervezet megállapodása alapján, a több munkáltató szakszervezeti tagságának képviselőjében az önkormányzati szintű érdekegyeztetésen eljárni jogosult szakszervezeti tisztségviselő részére a munkaidő-kedvezmény vagy annak egy része az egyes munkáltatóknál meglévő szakszervezeti taglétszám alapján összevonható. Az összevont munkaidő-kedvezmény mértéke nem haladhatja meg a tisztségviselő havi munkaidőjének ötven százalékát.

12. § (1) A kollektív szerződés hatálya kiterjed arra a munkáltatóra, amely

a) a kollektív szerződést kötötte, vagy

b) a kollektív szerződés megkötése idején a szerződést kötő munkáltatói érdekképviselői szervezetnek tagja, illetőleg

c) később a munkáltatói érdekképviselői szervhez csatlakozott.

(2) Az (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott csatlakozás esetén a munkáltatónál képviselővel rendelkező szakszervezet egyetértése szükséges ahhoz, hogy a kollektív szerződés hatálya a munkáltatóra kiterjedjen.

(3) A kollektív szerződésben meg kell határozni, hogy annak hatálya az (1) bekezdés *b)* pontjában említett munkáltatók mely körére terjed ki.

13. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a kollektív szerződésről szóló rendelkezései közül (Második Rész, III. fejezet) a 33. § (7) bekezdése, a 34—35. §, a 36. § (1)—(3) bekezdése, a 37. § (3) bekezdése, a 40/A. §, valamint a 41. § nem alkalmazható.

A közalkalmazottak részvételi jogai

14. § (1) A részvételi jogokat a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazottak közössége nevében az általuk közvetlenül választott közalkalmazotti tanács, illetve közalkalmazotti képviselő gyakorolja.

(2) Közalkalmazotti tanácsot kell választani minden olyan munkáltatónál, ahol a közalkalmazottak létszáma a tizenöt főt eléri. A tizenöt főnél kevesebb közalkalmazottat foglalkoztató munkáltatónál közalkalmazotti képviselőt kell választani.

(3) A közalkalmazotti képviselőre a közalkalmazotti tanácsra, illetve a közalkalmazotti tanács tagjára vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

15. § (1) A Kormány az érintett országos szakszervezetek véleményének meghallgatásával meghatározza a közalkalmazotti tanácsválasztás szavazólapjának tartalmát, és a reprezentativitás érdekében a területi, ágazati és országos szavazatösszesítés rendjét.

(2) (hkh.)

16. § (1) A közalkalmazotti tanácsot együttdöntési jog illeti meg a kollektív szerződésben meghatározott jóléti célú pénzeszközök felhasználása, illetve az ilyen jellegű intézmények és ingatlanok hasznosítása tekintetében.

(2) A munkáltató döntése előtt a közalkalmazotti tanáccsal véleményeztetni:

a) a munkáltató gazdálkodásából származó bevétel felhasználásának tervezetét,

b) a munkáltató belső szabályzatának tervezetét,

c) a közalkalmazottak nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedés tervezetét,

d) a korengedményes nyugdíjazásra és a megváltozott munkaképességű közalkalmazottak rehabilitációjára vonatkozó elképzeléseket,

e) a közalkalmazottak képzésével összefüggő terveket, valamint

f) a munkáltató munkarendjének kialakítását és az éves szabadságolási tervet.

(3) A miniszter a munkaügyi miniszterrel egyetértésben a közalkalmazottak közössége, vagy meghatározott csoportja

részére az (1)—(2) bekezdésben foglaltakon túl további részvételi jogokat is megállapíthat.

17. § (1) A közalkalmazotti tanács e törvényben meghatározott jogai körében a munkáltatóval együttesen megalkotja a közalkalmazotti szabályzatot.

(2) A közalkalmazotti tanács és a munkáltató kapcsolatrendszerét érintő egyes kérdések a közalkalmazotti szabályzatban állapíthatók meg.

(3) A közalkalmazotti szabályzat kollektív szerződésre tartozó kérdéseket nem szabályozhat.

(4) A közalkalmazotti szabályzatra a Munka Törvénykönyve 38. § (1)—(3) bekezdését, 39. § (1)—(2) bekezdését, valamint a 40. § (1) bekezdésének első mondatát megfelelően alkalmazni kell.

18. § (hkh.)

19. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkavállalók részvételi jogáról szóló rendelkezései közül (Második Rész, IV. fejezet) a 42. §, a 43. § (1)—(3) bekezdése, valamint (6) bekezdése, a 44. §, az 50. § (1) bekezdése, az 53. § (3) bekezdése, az 57. § (2) bekezdése, a 64/A. § és a 65. § nem alkalmazható.

III. rész

A KÖZALKALMAZOTTI JOGVISZONY

I. fejezet

A közalkalmazotti jogviszony létesítése és módosítása

20. § (1) A közalkalmazotti jogviszony alanyai a munkáltató és a közalkalmazott.

(2) A miniszter meghatározhatja azt a munkakört, ahol csak magyar állampolgárral, büntetlen előéletű, valamint a tizenharmadik életévét betöltött személlyel létesíthető közalkalmazotti jogviszony.

21. § (1) A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását írásba kell foglalni.

(2) Közalkalmazotti jogviszony helyettesítés céljából vagy meghatározott munka elvégzésére, illetve feladat ellátására határozott időre történő kinevezéssel is létesíthető. A Munka Törvénykönyve 79. §-ának (2) bekezdésében foglalt korlátozás alól a miniszter eltérést engedélyezhet.

(3) A kinevezési okmányban tartalmaznia kell a közalkalmazott besorolásának alapjául szolgáló fizetési osztályt és fokozatot, illetményét, továbbá munkakörét és a munkavégzés helyét. A kinevezési okmányban más, a közalkalmazotti jogviszonyt érintő kérdés is meghatározható.

22. § (1) A miniszter meghatározhatja azt a munkakört, ahol gyakornoki idő kikötése és gyakornoki vizsga letétele kötelező, továbbá megállapíthatja a gyakornoki vizsga feltételeit. A gyakornoki idő tartamát és a gyakornoki vizsga letételét a kinevezéskor kell előírni.

(2) Abban a munkakörben, ahol gyakornoki idő kikötése és gyakornoki vizsga letétele kötelező, próbaidőt kikötni nem lehet.

(3) A gyakornoki idő három évig terjedhet. Ebbe nem számít be:

a) a sor- és tartalékos katonai, valamint a polgári szolgálat,

b) a harminc napot meghaladó keresőképtelenséggel járó betegség,

c) a harminc napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, valamint

d) a szabadságvesztés, a szigorított javító-nevelő munka és a javító-nevelő munka időtartama.

23. § (1) A közalkalmazott magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával bízható meg. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni.

(2) A magasabb vezető, valamint a vezető beosztások körét, továbbá a megbízás feltételeit a miniszter határozza meg. A magasabb vezető beosztás ellátására pályázatot kell kiírni.

(3) A magasabb vezető, valamint a vezető beosztás ellátásával történő megbízás határozatlan időre szól. A miniszter határozott időre szóló megbízást is előírhat.

(4) A megbízás visszavonását — a közalkalmazott kérelmére — indokolni kell. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania. A közalkalmazott az indokolást a visszavonás kézhezvételétől számított három napon belül, írásban kérheti; a munkáltató az indokolást további három napon belül köteles a közalkalmazott részére írásban megadni.

(5) A magasabb vezető, valamint vezető beosztás ellátásáról a közalkalmazott lemondhat. A magasabb vezető, valamint a vezető beosztásról való lemondásra — ha a (7) bekezdésben foglaltak szerint a közalkalmazott eredeti munkakörében történő továbbfoglalkoztatására, ennek hiányában végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakör felajánlására nincs lehetőség, illetve a közalkalmazott a végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakört nem fogadja el — a közalkalmazotti jogviszonyról való lemondás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(6) A megbízás visszavonását és a lemondást írásba kell foglalni.

(7) A megbízás visszavonása, határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő letelte, valamint a megbízásról való lemondás után a közalkalmazottat az eredeti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni, ennek hiányában végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakört kell részére felajánlani.

(8) Ha a bíróság megállapítja, hogy a megbízás visszavonása jogellenes, a közalkalmazottat — kérelmére — az eredeti magasabb vezető, illetve vezető beosztásában kell továbbfoglalkoztatni. Ezen túlmenően a vezetői pótlék elmaradt összegét a közalkalmazott részére meg kell téríteni.

(9) A bíróság mellőzi a közalkalmazott magasabb vezető, illetve vezető beosztásba történő visszahelyezését, ha a jogvita elbírálásáig a határozott időre szóló megbízás visz-

szavonás nélkül is megszűnt volna. A közalkalmazottat ebben az esetben a vezetői pótléknak a határozott idő leteltéig számított összege illeti meg.

(10) A közalkalmazottat, ha a határozott időre szóló megbízás jogellenes visszavonása esetén nem kéri a magasabb vezető, illetve vezető beosztásba való visszahelyezését, a vezetői pótléknak a határozott idő leteltéig számított összege illeti meg.

(11) A közalkalmazott, ha a határozatlan időre szóló megbízás jogellenes visszavonása esetén nem kéri a magasabb vezető, illetve vezető beosztásba való visszahelyezését, a részére korábban megállapított vezetői pótlék egyévi összegére jogosult.

(12) A vezetői pótlék (8)—(11) bekezdés szerinti megtérítésén túlmenően a munkáltató a közalkalmazott felmerült kárát is köteles megtéríteni.

24. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaviszony alanyairól, a munkaviszony létesítéséről és a munkaszerződés módosításáról szóló rendelkezései közül (harmadik rész, I—III. fejezet) a 71. §, a 76. §, valamint a 79. § (1) és (4) bekezdése, valamint a vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezések (Harmadik rész, X. fejezet) 188—193. §-a nem alkalmazhatók.

II. fejezet

A közalkalmazotti jogviszony megszűnése

25. § (1) A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:

- a) a kinevezésben foglalt határozott idő lejártával;
- b) a közalkalmazott halálával, valamint
- c) a munkáltató jogutód nélküli megszűnésével.

(2) A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:

- a) közös megegyezéssel;
- b) áthelyezéssel
 1. az e törvény, valamint
 2. e törvény és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény,
 3. (hkh.)
 4. és a hivatásos, továbbá a szerződéses szolgálati jogviszonyt szabályozó jogszabályok hatálya alá tartozó munkáltatók között;
- c) lemondással;
- d) rendkívüli lemondással;
- e) felmentéssel;
- f) azonnali hatállyal a próbaidő alatt, valamint
- g) elbocsátással.

25/A. § (1) A közalkalmazotti jogviszony a 25. §-a (1) bekezdése c) pontjában meghatározottak szerint szűnik meg, ha a munkáltató fenntartója nem állami szervnek vagy nem helyi önkormányzatnak adja át fenntartói jogát. A közalkalmazotti jogviszony az átadás időpontjában szűnik meg.

(2) A munkáltató a közalkalmazottat az átadást megelőzően legalább hatvan nappal az átadásról értesíti. Ezzel egyidejűleg a közalkalmazottat írásban tájékoztatni kell arról, hogy az új munkáltató a közalkalmazott továbbfoglalkoztatását vállalja-e.

(3) Ha az új munkáltató a továbbfoglalkoztatást vállalja, a közalkalmazott a tájékoztatást követően harminc napon belül írásban nyilatkozik, hogy hozzájárul-e továbbfoglalkoztatásához. Hozzájárulása esetén a közalkalmazottal az új munkáltató munkaszerződést köt. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony esetén határozatlan időre szóló munkaviszonyt kell létesíteni.

(4) Ha a közalkalmazott a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, mintha nem járulna hozzá a továbbfoglalkoztatásához.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a közalkalmazottnak a munkaszerződés megkötését megelőző közalkalmazotti jogviszonyát úgy kell tekinteni, mintha azt az új munkáltatónál töltötte volna el.

(6) Az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérően a felmondási idő és a végkielégítés tekintetében az új munkáltatónál eltöltött munkaviszony időtartamát az (1) bekezdésben foglalt időponttól kell számítani. A felmondási idő és a végkielégítés mértékéhez a megelőző közalkalmazotti jogviszony időtartama alapján, e törvénynek az (1) bekezdésben meghatározott időpontban irányadó szabályai szerint számított felmentési idő és végkielégítés mértékét hozzá kell számítani.

(7) Az (1)—(6) bekezdések szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha az alapító a munkáltatót, illetve a munkáltató egy részét (szervezeti egységét) megszünteti, és ezzel egyidejűleg az alapító vagy más jogi személy a feladat ellátására a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó szervezetet létesít.

26. § (1) Az áthelyezésben a két munkáltatónak egymással és a közalkalmazottal kölcsönösen meg kell állapodnia.

(2) Az áthelyezés során meg kell állapodni a közalkalmazott új munkakörében, munkahelyében, illetményében és az áthelyezés időpontjában.

(3) Az áthelyezett közalkalmazottnak az áthelyezést megelőző közalkalmazotti jogviszonyát úgy kell tekinteni, mintha azt új munkáltatójánál töltötte volna el.

27. § (1) A határozott idejű közalkalmazotti jogviszony lemondással nem szüntethető meg.

(2) A határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyt a 30. § (1) bekezdés a) — c) és e) pontjában foglalt okok alapján a munkáltató — a 25. § (2) bekezdésétől eltérően — azonnali hatállyal megszüntetheti; a közalkalmazott részére azonban egyévi, ha a határozott időből még hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre jutó átlagkeresetét köteles előre megfizetni.

28. § (1) A közalkalmazott a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyt lemondással bármikor megszüntetheti.

(2) Lemondás esetén a lemondási idő két hónap. Ezen időtartam egy részére, vagy annak egészére a munkáltató mentesítheti a közalkalmazottat a munkavégzés alól.

29. § (1) Rendkívüli lemondással a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyát akkor szüntetheti meg, ha a munkáltató

a) a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy

b) olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

(2) A rendkívüli lemondás jogát az annak alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított egy éven belül, büncselekmény elkövetése esetén a büntetőeljárás megindítására nyitva álló elévülési idő alatt lehet gyakorolni.

(3) Rendkívüli lemondás esetén a munkáltató a közalkalmazott részére annyi időre járó átlagkeresetét köteles kifizetni, amennyi felmentése esetén járna, továbbá a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének időpontját a közalkalmazottra irányadó felmentési idő figyelembevételével kell meghatározni. A közalkalmazott követelheti felmerült kárának megtérítését is.

(4) Rendkívüli lemondás esetén — e törvényben előírt kivételektől eltekintve — a lemondás szabályai nem alkalmazhatók.

30. § (1) A munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt — a (3)—(4) bekezdésben foglalt korlátozással — felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha

a) megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták;

b) az Országgyűlés, a Kormány, a miniszter vagy az önkormányzati képviselő-testület munkáltatót érintő döntése — különösen a feladatok változásából adódó átszervezés vagy a költségvetési támogatás csökkentése — következtében a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség;

c) a magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával történő megbízás visszavonását, határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő leteltét követően a közalkalmazott eredeti munkakörében való továbbfoglalkoztatására, ennek hiányában a végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakör felajánlására nincs lehetőség, vagy a közalkalmazott a végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakört nem fogadja el;

d) a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált, vagy munkáját nem végzi megfelelően, továbbá

e) a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján öregségi nyugdíjra szerzett jogosultságot, illetve előrehozott öregségi, rokkantsági vagy szolgálati nyugdíjban részesül [37/B. § a)—d) pont].

(2) A munkáltató a felmentést köteles megindokolni. Az indokolásból a felmentés okának világosan ki kell tűnnie és a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy a felmentés indokolt és okszerű.

(3) A közalkalmazott az (1) bekezdés a)—c) pontja alapján akkor menthető fel, ha a munkáltatónál vagy az irányítása, felügyelete alatt álló szervezetben nincs a képzettségének megfelelő más munkakör, illetve, ha az ilyen munkakörbe történő áthelyezéséhez a közalkalmazott nem járult hozzá.

(4) Ha az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségügyi ok következménye, a közalkalmazott akkor menthető fel, ha a munkáltatónál nincs az egészségi állapotának megfelelő munkakör vagy, ha az ilyen munkakörbe történő áthelyezéséhez a közalkalmazott nem járult hozzá.

(5) Ha az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott alkalmatlanság a közalkalmazott munkavégzésével vagy magatartásával függ össze, a felmentés előtt lehetőséget kell adni számára a vele szemben felhozott kifogások elleni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el.

(6) Az (1) bekezdés c) pontjától eltérően a magasabb vezető, illetve vezető beosztás fegyelmi hatályú visszavonása esetén a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel akkor szüntethető meg, ha a közalkalmazott eredeti, ennek hiányában végzettségének, illetve képesítésének megfelelő munkakörben való továbbfoglalkoztatására a munkáltatónál nincs lehetőség.

31. § A közalkalmazotti jogviszonyt a munkáltató felmentéssel nem szüntetheti meg az alábbiakban meghatározott időtartam és az azt követő harminc nap alatt:

a) a külföldön nemzetközi szervezetnél, vagy államközi egyezmény végrehajtásaként idegen állami, illetőleg egyéb intézménynél munkára kötött megállapodás alapján külföldön végzett munka;

b) a tartósan külföldi szolgálatot teljesítő személy külföldre utazására tekintettel fizetés nélküli szabadságban részesült házastársánál a fizetés nélküli szabadság;

c) az ösztöndíjjal külföldi tanulmányútra kiküldött a tanulmányút és az esetleges előzetes tanfolyam, valamint

d) a munkáltató által vagy hozzájárulásával más szervek által iskolai vagy iskolarendszeren kívüli képzésre küldés miatt a munkavégzés alóli felmentés ideje.

32. § (1) A közalkalmazotti jogviszonyt csak különösen indokolt esetben szüntethető meg felmentéssel

a) ha a közalkalmazott házastársa (élettársa) nem rendelkezik önálló, legalább az országosan kötelező legkisebb munkabérnek megfelelő jövedelemmel és legalább három eltartott gyermeke van;

b) ha a közalkalmazott egyedülálló, eltartott gyermeke tizenkilenc éves koráig, valamint

c) ha a közalkalmazott házastársa sorkatonai, illetve polgári szolgálatot teljesít.

(2) Ha a munkáltatónál van olyan munkakör, amelynek ellátására az (1) bekezdésben említett közalkalmazott alkalmatlan, a közalkalmazotti jogviszonyt mindaddig nem lehet felmentéssel megszüntetni, amíg a közalkalmazott ilyen munkahelyre áthelyezhető, feltéve, hogy ezt elvállalja. Nem terheli ez a kötelezettség a munkáltatót, ha felmentés indoka — az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve — a 30. § (1) bekezdésének c) pontján alapul.

33. § (1) Felmentés esetén a felmentési idő legalább hatvan nap, de a nyolc hónapot nem haladhatja meg.

(2) Ha hosszabb felmentési időben a felek nem állapodnak meg és a kollektív szerződés sem ír elő ilyet, a hatvannapos felmentési idő a közalkalmazotti jogviszonyban töltött

- a) öt év után egy hónappal;
- b) tíz év után két hónappal;
- c) tizenöt év után három hónappal;
- d) húsz év után négy hónappal;
- e) huszonöt év után öt hónappal;
- f) harminc év után hat hónappal meghosszabbodik.

(3) A munkáltató legalább a felmentési idő felére köteles a közalkalmazottat mentesíteni a munkavégzés alól. A munkavégzés alól a közalkalmazottat — a mentesítési idő legalább felének megfelelő időtartamban a kívánságának megfelelő időben és részletekben kell felmenteni.

(4) (hkh.)

34. § (1) *Ha a bíróság megállapítja, hogy a munkáltató a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyát jogellenesen szüntette meg, a közalkalmazottat — kérelmére — eredeti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni.*

(2) *A munkáltató kérelmére a bíróság mellőzheti a közalkalmazott eredeti munkakörbe történő visszahelyezését, feltéve, ha a közalkalmazott továbbfoglalkoztatása a munkáltatótól nem várható el.*

(3) *Nem alkalmazható a (2) bekezdésben foglalt rendelkezés, ha*

a) *a munkáltató általi felmentés vagy elbocsátás a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe (Munka Törvénykönyve 4. §), a hátrányos megkülönböztetés tilalmába (Munka Törvénykönyve 5. §), illetve felmentési védelembé [31. §, valamint Munka Törvénykönyve 90. § (1) bekezdés] ütközik, vagy a munkáltató megszegi a felmentési korlátozásokra vonatkozó rendelkezéseket [30. § (3)—(4) bekezdése; 32. § (2) bekezdése], vagy*

b) *a munkáltató a választott szakszervezeti tisztségviselő közalkalmazotti jogviszonyát a 45—54. §-okba, illetőleg a Munka Törvénykönyve 28. §-ába ütköző módon szüntette meg.*

(4) *Ha a közalkalmazott nem kéri vagy a munkáltató kérelmére a bíróság mellőzi a közalkalmazott eredeti munkakörbe történő visszahelyezését, a bíróság a munkáltatót — az eset összes körülményeinek, így különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelésével — a közalkalmazott legalább két, legfeljebb tizenkét havi átlagkeresetének megfelelő összeg megfizetésére kötelezi.*

(5) *Ha a közalkalmazott nem kéri vagy a bíróság mellőzi az eredeti munkakörbe történő visszahelyezést, a közalkalmazotti jogviszony a jogellenességet megállapító határozat jogerőre emelkedése napján szűnik meg.*

(6) *A közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetése esetén meg kell téríteni a közalkalmazott elmaradt munkabérét (egyéb járandóságait) és felmerült kárát. Nem kell megtéríteni a illetménynek (egyéb járandóságnak), illetve a kárnak azt a részét, ami máshonnan megtérült.*

(7) *A közalkalmazottat, ha közalkalmazotti jogviszonya nem felmentéssel szűnt meg — a (6) bekezdésben foglaltakon kívül — megilleti a munkavégzés alóli felmentés idejére járó átlagkeresete és a felmentés esetén járó végkielégítés is.*

35. § Amennyiben a közalkalmazotti jogviszonyt a közalkalmazott valamely közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabály rendezéseinek megszegésével szünteti meg, azt úgy kell elbírálni, mintha közalkalmazotti jogviszonya elbocsátás folytán szűnt volna meg.

36. § (1) A munkáltató a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére közalkalmazotti igazolást ad.

(2) A közalkalmazotti igazolásnak — a Munka Törvénykönyve 98. § (2)—(3) bekezdésében foglaltakon túlmenően — tartalmaznia kell

a) a közalkalmazott munkakörét,

b) a 22. § (3) bekezdés a) — d) pontjában meghatározottakat és a szülési szabadság időtartamát,

c) minden olyan, a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének évében munkában nem töltött időt, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset fizetésben részesült,

d) a tizenharmadik havi illetménynek a közalkalmazotti jogviszony megszűnése évében történő kifizetését, illetve ennek elmaradását, valamint

e) a jubileumi jutalom kifizetését és ennek időpontját, továbbá

f) a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének módját, és ha e törvény indokolási kötelezettséget ír elő, a megszüntetés okát. Ez utóbbiakat a közalkalmazott kérésére a közalkalmazotti igazolásból mellőzni kell.

37. § (1) Végkielégítés illeti meg a közalkalmazottat, ha közalkalmazotti jogviszonya

a) felmentés;

b) rendkívüli lemondás, vagy

c) a munkáltató jogutód nélküli megszűnése következtében szűnik meg.

(2) *Nem jogosult végkielégítésre a közalkalmazott, ha felmentésére — az egészségügyi okot kivéve — tartós alkalmatlansága vagy nem megfelelő munkavégzése miatt került sor. Nem jár továbbá végkielégítés a közalkalmazottnak, ha legkésőbb a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének időpontjában nyugdíjra jogosult (37/B. §). Nem jogosult továbbá végkielégítésre az a közalkalmazott, akinek közalkalmazotti jogviszonya a 25/A. § (1) bekezdése szerint szűnt meg és az új munkáltatóval a 25/A. § (3) bekezdés szerint munkaviszonyt létesít.*

(3) Ha a közalkalmazottal ugyanazon munkáltató, egymást követően több esetben létesít határozott időre szóló közalkalmazotti jogviszonyt a miniszter vagy a kollektív szerződés — a 25. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben is — végkielégítésre való jogosultságot írhat elő. A végkielégítés azonban nem haladhatja meg azt az összeget, amelyre a határozott időre szóló közalkalmazotti jogviszonyok együttes időtartama alapján a közalkalmazott határozatlan idejű jogviszony felmentéssel történő megszüntetése esetén jogosult lenne.

(4) A végkielégítésre való jogosultság feltétele, hogy a közalkalmazott a (6) bekezdésben meghatározott időtartamú közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezzen. A közalkalmazott végkielégítésre való jogosultságának megállapításánál — az áthelyezést kivéve — nem lehet beszámítani a korábbi közalkalmazotti jogviszonyban töltött időt. A végkielégítésre való jogosultság szempontjából emellett figyelmen kívül kell hagyni a 22. § (3) bekezdése c) és d) pontjában meghatározott időtartamot is, kivéve a közeli hozzátartozó, valamint a tíz éven aluli gyermek gondozása, ápolása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadság időtartamát.

(5) A végkielégítés jogosultságának megállapításánál azt az időtartamot is figyelembe kell venni, amelyet a jogutódlás folytán e törvény hatálya alá kerülő munkáltatónál foglalkoztatott közalkalmazott a jogelőd munkáltatónál munkaviszonyban töltött el.

(6) A közalkalmazott végkielégítésének mértéke, ha a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő legalább

- a) három év: egy havi,
- b) öt év: két havi,
- c) nyolc év: három havi,
- d) tíz év: négy havi,
- e) tizenhárom év: öt havi,
- f) tizenhat év: hat havi,
- g) húsz év: nyolc havi átlagkeresetének megfelelő összeg.

(7) A végkielégítés (6) bekezdésben meghatározott mértéke négy havi átlagkereset összegével emelkedik, ha a közalkalmazott az öregségi nyugdíjra való jogosultság [37/B. § a) pont] megszerzését megelőző öt éven belül válíki végkielégítésre jogosulttá.

(8) A végkielégítés mértéke a (6)–(7) bekezdésben foglaltak kétszeresének megfelelő összeg, ha a közalkalmazotti jogviszony rendkívüli lemondás folytán szűnt meg.

(9) (hkh.)

(10) Amennyiben a közalkalmazotti jogviszony felmentés következtében szűnik meg, a végkielégítést — eltérő megállapodás hiányában — a munkáltató a felmentési idő utolsó napján köteles a közalkalmazott részére kifizetni.

(11) A végkielégítést a munkáltató költségére a közalkalmazott tartózkodási helyére kell megküldeni.

37/A. § A közalkalmazotti jogviszony megszüntetésekor (megszűnésekor) a közalkalmazott részére az utolsó munkában töltött napon — a 37. § (10) bekezdésében foglaltak kivételével — ki kell fizetni az illetményét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat.

37/B. § E törvény alkalmazása szempontjából a közalkalmazott nyugdíjra akkor jogosult, ha

a) a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt — a társadalombiztosítási jogszabályok által egyes munkakörökben biztosított korekedvezmény figyelembevételével — elérte és az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik (öregségi nyugdíjra való jogosultság), vagy

b) előrehozott (csökkentett összegű előrehozott) öregségi nyugdíjban, illetve

c) rokkantsági nyugdíjban, illetőleg

d) szolgálati nyugdíjban részesül, vagy

e) részére korengedményes nyugdíjat állapítottak meg.

38. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaviszony megszűnéséről és megszüntetéséről szóló rendelkezései közül (Harmadik Rész, IV. fejezet), a 85/A. § (3) bekezdése, 86–87/A. §, a 87. § (1) bekezdése, a 88. §, a 89. § (1)–(6) bekezdése, a 92. §, a 93. § (1)–(2) bekezdése, a 95–96. §, a 98. § (1) bekezdése, a 99–101. § nem alkalmazható.

(2) A Munka Törvénykönyve 94/A. § (1) bekezdése azal az eltéréssel alkalmazandó, hogy csoportos létszám-

csökkentésnek minősül, ha a munkáltatónál a 30. § (1) bekezdés a) — b) pontja alapján — 30 napon belül — felmentésre tervezett közalkalmazottak száma

a) 20 fő vagy annál kevesebb közalkalmazott foglalkoztatása esetén legalább öt fő,

b) a 20-nál több és 100-nál kevesebb közalkalmazott foglalkoztatása esetén legalább tíz fő,

c) 100 vagy annál több, de 300-nál kevesebb közalkalmazott foglalkoztatása esetén legalább a közalkalmazottak 10%-a,

d) 300 vagy annál több közalkalmazott foglalkoztatása esetén legalább harminc fő.

(3) A 30. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt szervek létszámcsökkentést eredményező döntését megelőzően a Kormány a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsában, a miniszter az ágazati (alágazati) érdekegyeztető tanácsban, az önkormányzat az önkormányzati érdekegyeztető tanácsban — az érdekegyeztetésben részt vevő felekkel — tárgyalást kezdeményez.

4) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a nemzetbiztonsági szolgálatoknál fennálló közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyve 94/A. §-át nem kell alkalmazni.

(5) A Munka Törvénykönyve 97. § (2) bekezdését azal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a jogelőd munkáltató kezesi felelőssége

a) a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonynak a jogutód munkáltató által a jogutódlás időpontjától számított egy éven belül, a 30. § (1) bekezdésének a) és c) pontján alapuló felmentéssel történő megszüntetésével, továbbá

b) a határozott idejű közalkalmazotti jogviszonynak a jogutódlás időpontjától számított egy éven belül, a 30. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjában foglalt okok alapján történő megszüntetésével összefüggő, a közalkalmazottat megillető járandóságokért áll fenn.

III. fejezet

A munkavégzés

39. § (1) A munkáltató elősegíti a közalkalmazott munkakörével összefüggő képzésben, illetve továbbképzésben való részvételét.

(2) A közalkalmazott a munkaköri feladatait a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályoknak, az egyéb szakmai szabályoknak és szokásoknak, valamint a munkáltató utasításainak megfelelően, a közérdek figyelembevételével látja el.

(3) A munkáltató tartósan magas színvonalú munkavégzés vagy kiemelkedő munkateljesítmény esetén

a) a „B”, „C” vagy „D” fizetési osztályba besorolt közalkalmazottnak munkatársi, illetve főmunkatársi,

b) az „E”, „F”, „G”, „H”, „I” vagy „J” fizetési osztályba besorolt közalkalmazottnak tanácsosi, illetve főtanácsosi címet adományozhat.

(4) A miniszter a (3) bekezdésben foglaltakon kívül egyéb címeket is alapíthat és megállapíthatja az adományozás feltételeit.

40. § (1) A közalkalmazottak minősítésének rendjét a miniszter állapítja meg.

(2) A közalkalmazott kérésére, közalkalmazotti jogviszonyának megszűnése esetén, a munkáltató köteles minősítést készíteni, amennyiben a közalkalmazotti jogviszony legalább egy évig fennállt.

(3) A minősítést a közalkalmazott közvetlen felettese javaslatának meghallgatása után a munkáltatói jogkör gyakorlója készíti el.

(4) A minősítés a közalkalmazott személyi adatain túl csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat.

(5) A közalkalmazottal minősítést annak elkészülte után haladéktalanul ismertetni kell. A megismerés tényét a közalkalmazott a minősítésen aláírásával igazolja, továbbá feltüntetheti esetleges észrevételeit is.

(6) A minősítés egy példányát annak ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni.

41. § (1) A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszony alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen.

(2) Az összeférhetetlenség egyes eseteit a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabály állapítja meg.

(3) A munkáltató az összeférhetetlenségről való tudomásszerzés után haladéktalanul köteles nyolcnapos határidő kitűzésével írásban felszólítani a közalkalmazottat az összeférhetetlenség okának megszüntetésére.

42. § A munkáltató a vele közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazottal munkaköri feladatai ellátására munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet.

43. § (1) Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban — részben vagy egészben — azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető.

(2) A hozzájárulás megtagadásával szemben munkaügyi jogvita nem kezdeményezhető.

44. § (1) A közalkalmazott munkaidejét nem érintő munkavégzésre irányuló további jogviszony létesítését a közalkalmazott köteles a munkáltatónak előzetesen bejelenteni, amely összeférhetetlenség esetén a további jogviszony létesítését megtiltja.

(2) A munkáltatónak a munkavégzésre irányuló további jogviszony létesítését megtiltó intézkedése ellen munkaügyi jogvita kezdeményezhető.

A fegyelmi felelősség

45. § (1) Fegyelmi vétséget követ el a közalkalmazott, ha a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét vétkesen megszegi.

(2) A fegyelmi vétséget elkövető közalkalmazottal szemben kiszabható fegyelmi büntetések:

a) megrovás;

b) az előmeneteli rendszerben történő várakozási idő legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítása;

c) a jogszabály alapján adományozott címtől való megfosztás;

d) magasabb vezető, illetve vezető beosztás fegyelmi hatályú visszavonása, valamint

e) elbocsátás.

(3) A (2) bekezdés b) — d) pontjában foglalt büntetések közül egymás mellett több is kiszabható.

(4) A (2) bekezdés b) — c) pontjában foglalt büntetés végrehajtását legfeljebb egyévi próbaidőre fel lehet függeszteni. Ha a felfüggesztés ideje alatt a közalkalmazott nem követett el olyan fegyelmi vétséget, melyért jogerős fegyelmi büntetést szabtak ki, úgy kell tekinteni, mintha a fegyelmi büntetésben nem részesült volna. Ha viszont ez idő alatt elkövetett cselekmény miatt újabb jogerős büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

(5) Az elbocsátás büntetés jogerőre emelkedésétől számított egy évig a közalkalmazott az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál nem alkalmazható magasabb vezető, illetve vezető beosztásban.

46. § (1) A fegyelmi eljárás megindítását — a törvény eltérő rendelkezése hiányában — a kinevezési jogkör gyakorlója, magasabb vezető és vezető beosztású közalkalmazott tekintetében a megbízásra jogosult rendeli el. Erről egyidejűleg a közalkalmazottat írásban értesíteni kell.

(2) Kötelező a fegyelmi eljárás megindítása:

a) jelentős súlyú fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén, továbbá

b) ha az eljárás lefolytatását a közalkalmazott maga ellen kéri.

(3) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha

a) a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanújáról való tudomásszerzéstől egy hónap, vagy

b) a fegyelmi vétség elkövetésétől egy év eltelt.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott határidőt a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomásszerzésétől kell számítani.

(5) Ha a kötelezettségszegés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult és az nem végződött felmentéssel (az indítvány elutasításával), az egy hónapos határidő a jogerős határozatnak a munkáltatóval történt közlésétől, az egyéves határidő az eljárás jogerős befejezésétől számít. Ha a fegyelmi eljárás megindítására a munkáltatón kívüli szerv vagy személy jogosult, a munkáltató a kézhezvételtől számított öt napon belül a jogerős határozatot köteles a fegyelmi eljárás megindítására jogosult részére megküldeni.

(6) Külföldön elkövetett kötelezettségszegés esetén a határidőket a közalkalmazott belföldre történő visszatérésétől kell számítani.

(7) Az egyéves határidő

a) magasabb vezető beosztású közalkalmazott esetében három évre,

b) vezető beosztású közalkalmazott esetében két évre emelkedik.

(8) Mellőzhető a fegyelmi eljárás lefolytatása — a (2) bekezdésben foglalt esetet kivéve —, ha a kötelezettségszegés csekély súlyú és a tényállás tisztázott. A közalkal-

mazottat ilyen esetben is meg kell hallgatni. Az ügy érdeméről a fegyelmi eljárás megindítója dönt és legfeljebb megrovás büntetés szabható ki.

47. § (1) A fegyelmi eljárás során vizsgálatot kell tartani. Ennek lefolytatására a fegyelmi eljárás megindítója az eljárás megindításától számított öt napon belül, írásban vizsgálóbiztost jelöl ki a munkáltató közalkalmazottai közül. A vizsgálóbiztost a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb, ennek hiányában azzal azonos besorolású, illetve besorolású közalkalmazottak közül kell kijelölni.

(2) Nem lehet vizsgálóbiztos az a közalkalmazott, akivel szemben a 49. § (3) bekezdés *b)* — *d)* pontjában meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.

(3) A vizsgálóbiztos a kijelölésétől számított tizenöt napon belül köteles a vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a fegyelmi vétség elkövetésével alaposan gyanúsított közalkalmazottat meghallgatni. A vizsgálat időtartama indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható.

(4) A vizsgálat során a közalkalmazottal közölni kell a kötelezettségzegés elkövetésével kapcsolatos megállapításokat és azok bizonyítékait. Módot kell részére adni, hogy azokra észrevételt tehesen és további bizonyítást javasolhasson. Lehetővé kell számára tenni, hogy az ügy iratait megtekinthesse. A közalkalmazott védekezéséről és a lefolytatott bizonyításról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(5) A közalkalmazott a vizsgálat folyamán jogi képviselőt vehet igénybe, aki rendelkezik mindazon jogosultságokkal, amelyek az eljárás alá vont személyt a (3) bekezdés alapján megilletik. A közalkalmazott meghallgatását úgy kell kitűzni, hogy azon jogi képviselője jelen lehessen.

(6) Ha a közalkalmazott szóbeli meghallgatására tartós akadályoztatása miatt a vizsgálat időtartama alatt nem kerülhet sor, a kötelezettségzegés elkövetésével kapcsolatos megállapításokat és azok bizonyítékait vele írásban kell közölni és nyolcnapos határidő kitűzésével fel kell szólítani, hogy védekezését terjessze elő.

(7) A vizsgálóbiztos javaslatára a fegyelmi eljárás megindítója a fegyelmi eljárást felfüggeszti

a) legfeljebb az akadály elhárultáig, ha a közalkalmazott védekezését a (6) bekezdésben meghatározottak szerint nem tudja előterjeszteni, illetve

b) ha a kötelezettségzegés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, legfeljebb annak jogerős befejezéséig, feltéve, hogy enélkül a tényállás nem tisztázható.

(8) A vizsgálóbiztos a vizsgálat lezárásától számított nyolc napon belül köteles megküldeni az ügy összes iratait saját véleményével ellátva a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

48. § (1) A vizsgálóbiztos javaslatára a fegyelmi eljárás megindítója a fegyelmi eljárás alá vont közalkalmazottat a fegyelmi eljárás befejezéséig állásából felfüggesztheti, ha

a) jelenléte a tényállás tisztázását gátolná, vagy

b) a kötelezettségzegés súlya és jellege a munkahelytől való távollétet indokolja, továbbá

c) a fegyelmi eljárást a 47. § (7) bekezdésének *b)* pontja alapján fűggesztették fel.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az elbocsátás fegyelmi büntetéssel — a határozat jogerőre emelkedéséig — a fűggesztés együtt jár.

(3) Azonnal meg kell szűntetni a felfűggesztést, ha annak indoka már nem áll fenn.

(4) A felfűggesztés idejére távolléti díj jár, ennek azonban legfeljebb ötven százalékát a felfűggesztés megszüntetéséig vissza lehet tartani. A teljes távolléti díjat vissza kell tartani az elbocsátást kimondó fegyelmi határozat kézbesítésétől kezdve annak jogerőre emelkedéséig.

(5) A visszatartott összeget a fegyelmi határozat jogerőre emelkedése után ki kell fizetni. Nem kerülhet erre sor, ha az elbocsátást kimondó határozat vált jogerőssé. Ha pedig a közalkalmazott a 45. § (2) bekezdésének *c)*, *d)* pontja alapján illetménypótlékra való jogosultságát elvesztette, a visszatartott összeget ezen pótlékok levonásával kell kifizetni.

49. § (1) Az ügy érdemében háromtagú fegyelmi tanács határoz.

(2) A fegyelmi tanács elnöke a fegyelmi eljárás megindítója, aki ezt a jogkörét a munkáltatónak az eljárás alá vontnál magasabb besorolású, vagy magasabb besorolású közalkalmazottjára átruházhatja. A fegyelmi tanács tagjait a fegyelmi tanács elnöke a munkáltatónak az eljárás alá vontnál magasabb, ennek hiányában azzal azonos besorolású, illetve besorolású közalkalmazottai közül jelöli ki.

(3) A fegyelmi tanács eljárásában és döntéshozatalában tagként, illetve jegyzőkönyvvezetőként nem vehet részt:

a) az ügy vizsgálóbiztosa;

b) az eljárás alá vont közalkalmazott közeli hozzátartozója [Munka Törvénykönyve 139. § (2) bekezdése],

c) akit a vizsgálat során mint tanút vagy szakértőt meghallgattak, valamint

d) akitől egyébként az ügy elfogulatlan elbírálása nem várható el.

(4) Ha a fegyelmi eljárás megindítására a munkáltatón kívüli szerv vagy személy jogosult, a (2) bekezdés első mondata nem alkalmazható.

50. § (1) A fegyelmi tanács a vizsgálóbiztos előterjesztésétől számított tizenöt napon belül tárgyalást tart. A fegyelmi tanács tárgyalását úgy kell kitűzni, hogy arról a felek az értesítést a tárgyalás előtt legalább három munkanappal megkapják.

(2) A tárgyaláson a munkáltatót az ügy vizsgálóbiztosa képviseli, a közalkalmazott jogi képviselőt is igénybe vehet. A tárgyalás nyilvános. A fegyelmi tanács azonban az államtitok vagy szolgálati titok megőrzése érdekében, valamint a fegyelmi eljárás alá vont kérelmére zárt tárgyalást köteles elrendelni.

(3) Ha valamelyik fél, vagy képviselője a tárgyaláson nem jelenik meg, tárgyalást tartani és az ügyet érdemben elbírálni csak akkor lehet, ha a felet és a képviselőjét szabályszerűen értesítették. Elbírálható az ügy, ha a vizsgálóbiztos, a közalkalmazott vagy képviselője bejelentette, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni.

(4) A fegyelmi tanács a tényállás tisztázása céljából bizonyítási eljárást folytathat le, ennek keretében különösen tanúkat hallgathat ki, iratokat szerezhethet be, szakértőt vehet igénybe, szemlét tarthat.

(5) Amennyiben az ügy a tárgyaláson nem volt tisztázható, további nyolc napon belül újabb tárgyalást kell tartani.

51. § (1) A fegyelmi tanács az első tárgyalástól számított legkésőbb harminc napon belül zárt ülésen, szótöbbséggel határoz, döntését indokolt írásbeli határozatba foglalja.

(2) Nem kell fegyelmi büntetést kiszabni, ha a körülményekre tekintettel a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is indokolatlan.

(3) A közalkalmazott a határozat ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül bírósághoz fordulhat.

(4) A közalkalmazottnak a fegyelmi eljárással kapcsolatos költségeit a munkáltató köteles megtéríteni, ha a fegyelmi felelősség jogerős megállapítására nem kerül sor.

51/A. § (1) Meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha

a) annak tartama alatt a közalkalmazotti jogviszony megszűnik;

b) a fegyelmi eljárás megindítására a 46. § (3)—(7) bekezdésében meghatározott határidő után kerül sor.

(2) A 47. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat tartama alatt a fegyelmi eljárás megszüntetéséről a fegyelmi eljárás megindítója, egyébként a fegyelmi tanács határoz.

52. § (1) A fegyelmi határozatot az ellene benyújtott kereset jogerős elbírálásáig végrehajtani nem szabad. Ha azonban a közalkalmazott a kereset benyújtására nyitva álló határidő eltelte, vagy a kereset jogerős elbírálása előtt a közalkalmazotti jogviszonyát megszünteti, a határozat végrehajthatóvá válik.

(2) Az elbocsátást kimondó fegyelmi határozatot a szünetelési szabadság tartama alatt nem lehet végrehajtani.

(3) Ha a közalkalmazotti jogviszony a 45. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott, jogerősen kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtása előtt, vagy annak végrehajtása közben megszűnik, a büntetést vagy annak hátralevő időtartamát e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál végre kell hajtani, feltéve, ha a büntetés végrehajthatóságától számított egy éven belül a közalkalmazott e munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyt létesít.

53. § (1) Ha a fegyelmi eljáráshoz a 47. § (1) bekezdésében és a 49. § (2)—(3) bekezdésében előírt személyi feltételek a munkáltatónál nem biztosíthatók, a munkáltató kérésére a vizsgálóbiztost, valamint a fegyelmi tanács tagjait a munkáltató fenntartója, illetve felügyeleti szerve jelöli ki saját tagjai, illetve a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb beosztású, illetve besorolású, ennek hiányában legalább a fegyelmi eljárás alá vonttal azonos szintű iskolai végzettségű alkalmazottai közül.

(2) Ha a fegyveres erőknél, valamint a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott közalkalmazott fegyelmi ügyében a 47. § (1) bekezdésében, valamint a 49. § (2)—(3) bekezdésében meghatározott feltétel a munkáltató közalkalmazottai közül nem biztosítható, vizsgálóbiztosként, valamint a fegyelmi tanács tagjaként a fegyveres, illetve a rendvédelmi szervnek a fegyelmi eljárás alá vonttal legalább azonos szintű iskolai végzettséggel rendelkező hivatásos állományú tagja is kijelölhető.

(3) A (2) bekezdésben előírt feltételek hiányában a fegyveres, valamint a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott közalkalmazott fegyelmi ügyében is az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) által indított fegyelmi eljárásra vonatkozó egyes eltérő szabályok

53/A. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), vagy a fővárosi önkormányzat bizottsága, a főpolgármester által megbízott magasabb vezető, illetve vezető beosztású közalkalmazott fegyelmi ügyében a fegyelmi tanács feladatainak ellátása és a fegyelmi büntetés kiszabása a képviselő-testület (közgyűlés) hatáskörébe tartozik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a 46. § (3) bekezdésének a) pontjában megállapított határidőt a polgármester (főpolgármester), illetve a megyei közgyűlés elnöke tudomás szerzésétől kell számítani.

54. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkavégzésről és a tanulmányi szerződésről szóló szabályai közül (Harmadik rész, V. fejezet) a 108—109. § nem alkalmazható.

(2) A miniszter a Munka Törvénykönyve 115—116. §-ában foglaltakon túlmenően további kedvezményt állapíthat meg a továbbtanuló közalkalmazott számára.

IV. fejezet

A munkaidő és pihenőidő

54/A. § (1) A napi munkaidő munkaidőkeret alkalmazása esetén nem haladhatja meg a tizenkét órát és annak nyolc hét átlagában — az idénymunkát kivéve — a teljes munkaidőnek meg kell felelnie; ettől érvényesen eltérni nem lehet.

(2) A munkaidő — munkaidőkeret alkalmazása esetén — a munkaidőkeret előírt munkanapjaira egyenlően oszlik meg.

(3) A munkaidő a munkanapokra egyenlőtlenül is beosztható. Ilyen esetben a napi munkaidő négy óránál rövidebb és — a részben vagy egészben készenléti jellegű munkakört kivéve — tizenkét óránál hosszabb nem lehet; ettől érvényesen eltérni nem lehet.

55. § A munka jellegétől függően a miniszter meghatározhatja a teljes munkaidőből kötelezően a munkahelyen töltendő idő tartamát, továbbá az ezen időtartam alatti munkavégzés egyes sajátos szabályait.

55/A. § Az elrendelhető túlmunka felső határa két egymást követő napon összesen négy óra; ettől érvényesen eltérni nem lehet. Az elrendelhető túlmunka felső határa naptári évenként száznegyvennégy, kollektív szerződés eltérő rendelkezése esetén kétszáz óra.

56. § A közalkalmazottat

a) az „A”, „B”, „C” és „D” fizetési osztályban évi húsz munkanap,

b) az „E”, „F”, „G”, „H”, „I” és „J” fizetési osztályban évi huszonegy munkanap alapszabadság illeti meg.

57. § (1) A közalkalmazottnak a fizetési fokozatával egyenlő számú munkanap pótszabadság jár. Az 1. fizetési fokozatban a közalkalmazottat e címen pótszabadság nem illeti meg.

(2) A magasabb vezető állású közalkalmazottat évi tíz munkanap, a vezető állásút évi öt munkanap pótszabadság illeti meg.

(3) A bölcsődékben, a csecsemőotthonokban, az óvodákban, továbbá az alsó-, közép- és felsőfokú oktatás keretében, valamint az egészségügyi ágazatban az oktató, nevelő munkát végző közalkalmazottakat évi huszonöt munkanap pótszabadság illeti meg, amelyből legfeljebb tizenöt munkanapot a munkáltató oktató, nevelő, illetőleg az oktatással, neveléssel összefüggő munkára igénybe vehet. Az oktatással és neveléssel kapcsolatos munkák körét a miniszter állapítja meg.

(4) Évenként öt munkanap pótszabadság jár a tudományos munkatársnak — ideértve a közkönyvtárak, levéltárak és múzeumok tudományos munkakört betöltő közalkalmazottait — és az ennél magasabb munkakörű tudományos közalkalmazottnak. A pótszabadságra való jogosultság szempontjából a tudományos munkatársak körét a miniszter állapítja meg.

(5) A föld alatt állandó jelleggel dolgozó, illetve az ionizáló sugárzásnak kitett munkahelyen naponta legalább három órát töltő munkavállalót évenként öt munkanap pótszabadság illeti meg. Ha a közalkalmazott ilyen munkahelyen legalább öt évet eltöltött, évenként tíz munkanap pótszabadságra jogosult.

(6) A sugárártalomnak kitett munkahelyen eltöltött napi munkaidőtől függetlenül az (5) bekezdésben meghatározott pótszabadság megilleti azt a közalkalmazottat is, akit rendszeresen kettős egészségi ártalomnak kitett munkakörben foglalkoztatnak, feltéve, hogy az egyik egészségi ártalom sugárártalom.

58. § (1) A pótszabadság a közalkalmazottat alapszabadságán felül — a (2)—(3) bekezdésben foglalt kivételekkel — egyszerre többféle jogcímen is megilleti.

(2) A fizetési fokozathoz kapcsolódó [57. § (1) bekezdés] és a munkakör [57. § (3)—(4) bekezdése] alapján járó pótszabadság közül a magasabb mértékű pótszabadság jár.

(3) A munkakör és a beosztás [57. § (2) bekezdése] alapján járó pótszabadságot évi tizenöt munkanap mértékéig össze kell számítani.

59. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaidőről és a pihenőidőről szóló rendelkezései közül (Harmadik Rész, VI. fejezet) a 117. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, a 120. § (1)—(2) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése, a 131. §, valamint a 132. § (4)—(6) bekezdése nem alkalmazható.

(2) A Munka Törvénykönyvének

a) a 123. § (3) bekezdésében foglaltakról a miniszter rendelkezhet,

b) a 128. §-ában foglaltakon túl a miniszter szabályozhatja a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt végzett munka díjazását egyaránt magában foglaló átalánydíjazás mértékét.

(3) Az 55/A. §-ban, valamint a Munka Törvénykönyve 123. §-ában foglaltaktól az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben meghatározott ügyeleti feladatok ellátása érdekében a miniszter eltérő szabályokat állapíthat meg.

V. fejezet

A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszere

60. § E törvény biztosítja a közalkalmazott számára a közalkalmazotti pályán való előmenetel lehetőségét.

61. § (1) A közalkalmazotti munkakörök az ellátásukhoz jogszabályban előírt iskolai végzettség, illetve állam által elismert szakképesítés, szakképzettség, doktori cím, tudományos fokozat, valamint akadémiai tagság alapján fizetési osztályokba tagozódnak:

a) az „A” fizetési osztályba

aa) a legfeljebb alapfokú iskolai végzettséghez kötött munkakör,

ab) az alapfokú iskolai végzettséget nem igénylő szakképesítéshez kötött munkakör;

b) a „B” fizetési osztályba

ba) az alapműveltségi vizsgához kötött munkakör,

bb) az alapfokú iskolai végzettséget igénylő szakképesítéshez kötött munkakör;

c) a „C” fizetési osztályba

ca) a „B” fizetési osztály b) pontjában említett szakképesítésre épülő szakképesítéshez kötött munkakör,

cb) az alapműveltségi vizsgát igénylő szakképesítéshez kötött munkakör,

cc) a középiskola utolsó évfolyamának elvégzését igénylő szakképesítéshez kötött munkakör,

cd) a középiskolai végzettséghez kötött munkakör;

d) a „D” fizetési osztályba

da) a „C” fizetési osztály cb)—cc) pontjában említett szakképesítésre épülő szakképesítéshez kötött munkakör,

db) a középiskolai végzettséget igénylő szakképesítéshez kötött munkakör;

e) az „E” fizetési osztályba

ea) az egyetemi, főiskolai végzettséget nem tanúsító felsőfokú szakképesítéshez kötött munkakör,

eb) a középiskolai végzettséghez kötött akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképesítéshez kötött munkakör;

f) az „F” fizetési osztályba a főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör;

g) a „G” fizetési osztályba a főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez és a munkakör betöltéséhez jogszabályban előírt szakvizsgát vagy jogszabályban azzal egyenértékűnek elismert vizsgát igazoló oklevélhez kötött munkakör;

h) a „H” fizetési osztályba

ha) az egyetemi végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör,

hb) a főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör és ehhez az oklevélhez kapcsolódó tudományos fokozat;

i) az „I” fizetési osztályba

ia) az egyetemi végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez és a munkakör betöltéséhez jogszabályban előírt szakvizsgát vagy jogszabályban azzal egyenértékűnek elismert vizsgát igazoló oklevélhez kötött munkakör,

ib) az egyetemi végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör és 1984. szeptember 1-je előtt doktori cselekmény alapján szerzett egyetemi doktori cím, vagy egyetemi végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél és 1984. szeptember 1-je után szerzett egyetemi tudományos fokozat (dr.univ.);

j) a „J” fizetési osztályba

ja) az egyetemi végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör és a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 119. §-ának (1) bekezdése szerinti tudományos fokozat, illetve 120. §-ának (3) bekezdése szerinti mester (DLA) fokozat,

jb) a Magyar Tudományos Akadémia hazai rendes és levelező tagsága, az akadémiai doktori cím.

(2) Az (1) bekezdésben említett iskolai végzettséget, illetve szakképesítést, szakképzettséget a közoktatási, a szakképzési és felsőoktatási törvényekben használt fogalmakkal azonosan kell értelmezni.

(3) A miniszter határozza meg az egyes fizetési osztályokba tartozó munkaköröket, az ezek betöltéséhez az (1) bekezdésben foglaltakat meghaladóan szükséges képzési és más többletkövetelményeket, az egyes munkakörökhöz kapcsolódó elnevezéseket, továbbá az (1) bekezdés g) és i) pontjával összefüggésben a munkakör betöltéséhez jogszabályban előírt szakvizsgával egyenértékűnek elismert vizsgát igazoló oklevelek körét.

(4) A miniszter jogszabályban rendelkezhet az (1) és (3) bekezdésben foglaltak alól indokolt esetben lehetséges felmentésről. A felmentéssel egyidejűleg elő kell írni a szükséges iskolai végzettség, illetve szakképesítés, szakképzettség legfeljebb öt éven belüli megszerzését. Nem számítható be az ötéves határidőbe mindazon időtartam, amelyet a gyakornoki időnél figyelmen kívül kell hagyni.

(5) A miniszter jogszabályban rendelkezhet az egyes munkakörök betöltéséhez szükséges iskolai végzettség, illetve szakképesítés, szakképzettség megszerzése alóli végleges mentesítés szabályairól, továbbá a megszünt oktatási intézményekben szerzett iskolai végzettségnek, illetve szakképesítésnek, szakképzettségnek a fizetési osztályokkal összefüggésben történő minősítéséről.

62. § A fizetési osztályok fizetési fokozatokra tagozódnak. Az egyes fizetési osztályok tizennégy fizetési fokozatot tartalmaznak.

63. § (1) A közalkalmazott fizetési osztályát (besorolását) — a 61. § (1) bekezdésében foglalt figyelembevételével — az ellátandó munkakör betöltésére előírt annak a legmagasabb iskolai végzettségnek, illetve szakképesítés-

nek, szakképzettségnek, doktori címnek, tudományos fokozatnak alapján kell meghatározni, amellyel a közalkalmazott rendelkezik.

(2) A művészeti területen foglalkoztatottak esetében az „F” fizetési osztály helyett a „G” fizetési osztályba, a „H” fizetési osztály helyett az „I” fizetési osztályba kell besorolni azt a közalkalmazottat, aki a Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény vagy a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény, és a művelődési és közoktatási miniszter által adományozható művészeti és oktatási szakmai díjakról szóló 4/1992. (X. 6.) MKM rendelet vagy a Magyar Köztársaság kiváló művésze, a Magyar Köztársaság érdemes művésze, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja-díj alapításáról szóló 99/1996. (VII. 10.) Korm. rendelet alapján adományozható művészeti díjjal rendelkezik. E rendelkezést kell alkalmazni a korábban hatályos jogszabályok alapján Kossuth-díjban vagy állami-díjban, illetve a jelenleg hatályos jogszabályokban szereplőkkel azonos elnevezésű művészeti díjban vagy kitüntető címben részesült, művészeti területen foglalkoztatott közalkalmazottak besorolásánál is.

(3) Nem érinti a 61. § (1) bekezdése szerinti besorolást, ha a munkakör ellátásához az iskolai végzettségen, illetve szakképesítésen, szakképzettségen, doktori címen, tudományos fokozaton, valamint akadémiai tagságon túl egyéb más képzés is szükséges.

64. § (1) A közalkalmazott fizetési fokozatát közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje alapján kell megállapítani.

(2) A fizetési fokozat megállapításánál a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő számításánál figyelembe kell venni a közalkalmazotti, szolgálati, és közszolgálati jogviszonyban töltött időt. Ezen túlmenően a munkaviszonynak azt az időtartamát is figyelembe kell venni, amely alatt a közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyában betöltendő munkaköréhez szükséges iskolai végzettséggel, vagy képzéssel rendelkezett.

(3) A közalkalmazotti jogviszony létesítésekor a fizetési fokozat megállapításánál a várakozási időnek a 65. § (3)–(5) bekezdése alapján megelőzőleg történt csökkentését is figyelembe lehet venni.

65. § (1) A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján háromévenként eggyel magasabb fizetési fokozatba lép. A közalkalmazottat a tárgyév első napján kell a magasabb fizetési fokozatba besorolni. A magasabb fizetési fokozat elérésével a hároméves várakozási idő újra kezdődik.

(2) A fizetési fokozatok közötti várakozási időbe nem számítható be mindazon időtartam, amelyet a 37. § (4) bekezdésének harmadik mondata alapján a végkielégítésre való jogosultság tekintetében figyelmen kívül kell hagyni.

(3) A közalkalmazott várakozási ideje tartósan magas színvonalú munkavégzése vagy kiemelkedő teljesítménye esetén csökkenthető. A várakozási idő csökkentése esetén az annak megfelelő időpontban a közalkalmazott eggyel magasabb fizetési fokozatba lép.

(4) A várakozási idő csökkentésének mértéke fizetési fokozatonként nem haladhatja meg az egy évet.

(5) A közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabály meghatározhatja a várakozási idő csökkentésének kötelező esetét. A várakozási idő csökkentésének mértéke ebben az esetben sem haladhatja meg a (4) bekezdésben foglalt időtartamot.

66. § (1) A fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó — az első fizetési fokozat garantált illetményére épülő — legkisebb szorzószámokat e törvény 1. számú melléklete határozza meg.

(2) Amennyiben a közalkalmazottnak a munkaköre ellátásához a besorolás alapjául szolgáló iskolai végzettség, illetve szakképesítés, szakképzettség mellett a kinevezésében feltüntetett további szakképesítésre, szakképzettségre is szükség van, és azzal a közalkalmazott rendelkezik, az (1) bekezdés szerint járó garantált illetménye

a) egy további szakképesítés esetén legalább 5%-kal,

b) kettő vagy több további szakképesítés esetén legalább 8%-kal növekszik.

Az illetménynövekedés feltétele, hogy a közalkalmazott a további szakképesítését munkaidejének legalább 10%-ában hasznosítja.

(3) A (2) bekezdés szerinti illetménynövekedés mértéke a „H”, „I” vagy „J” fizetési osztályba besorolt közalkalmazott által megszerzett

a) egy további szakképesítés esetén legalább 7%,

b) kettő vagy több további szakképesítés esetén legalább 10%.

(4) Azokban az esetekben, ahol a további szakképesítés hasznosításának mértéke előre nem határozható meg, az illetménynövekedés feltételeit a miniszter állapítja meg.

(5) További szakképesítésként a közalkalmazott besorolásánál alapul vett azonos képzettségi szinten szerzett szakképesítést, szakképzettséget lehet figyelembe venni.

(6) A (5) bekezdés alkalmazása során a képzettségi szintek a következők:

a) alsó képzettségi szint az „A” fizetési osztályban meghatározott iskolai végzettség, illetve szakképesítés;

b) közép képzettségi szint a „B”, „C” és „D” fizetési osztályokban meghatározott iskolai végzettség, illetve szakképesítés;

c) felső képzettségi szint a „E”, „F”, „G”, „H”, „I” és „J” fizetési osztályokban meghatározott iskolai végzettség, illetve szakképesítés, szakképzettség.

(7) Az e törvény 3. számú mellékletében meghatározott feladat ellátására létesített munkakörbe kinevezett közalkalmazott (1) bekezdés alapján számított illetményét — a feladathoz kapcsolódó — szorzószámmal (a továbbiakban: szakmai szorzó) meg kell emelni.

(8) A Kormány határozza meg azokat a munkaköröket, amelyeket a 3. számú mellékletben meghatározott feladatok ellátására lehet létesíteni.

(9) A (2)—(4) bekezdésben meghatározott illetménynövekedés megállapításánál a (7) bekezdésében foglaltakat figyelmen kívül kell hagyni.

(10) A garantált illetmény összegét a kerekítés általános szabályai szerint száz forintra kerekítve kell megállapítani.

(11) A (2)—(4) bekezdésben említett illetményrész azon időszak alatt illeti meg a közalkalmazottat, amely alatt a

további szakképesítést alkalmazza. Ez az időszak azonban egy hónapnál rövidebb nem lehet.

67. § (1) A közalkalmazott a fizetési fokozata alapján járó illetményén felül illetménykiegészítésben részesülhet.

(2) A kollektív szerződés határozza meg, hogy a munkáltató a gazdálkodás eredményének mely hányadát és milyen feltételek szerint fordítja illetménykiegészítésre.

(3) A munkáltató, ha az elért teljesítménytől függően térítésben részesül, annak meghatározott hányadát illetménykiegészítésre fordíthatja jogszabályban, vagy ennek hiányában kollektív szerződésben foglaltak szerint. Ebben az esetben a közalkalmazottal külön megállapodásban kell meghatározni a részére járó illetménykiegészítés feltételeit és mértékét.

68. § (1) A közalkalmazott tizenharmadik havi illetményére jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a közalkalmazottat időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább hathavi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál nem vehető figyelembe a közalkalmazotti jogviszonnyal az az időtartama, amely alatt a közalkalmazotti jogviszony szünetelt.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően — ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg —, figyelembe kell venni

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a szülési szabadság,

c) a harminc napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

d) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint

e) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült.

(4) A (2)—(3) bekezdéstől eltérően a tizenharmadik havi illetményre való jogosultság megállapításánál a rendes szabadság időtartamát figyelembe kell venni.

(5) A tizenharmadik havi illetmény mértéke a tárgyév december havi illetményének összegével egyezik meg.

(6) A tizenharmadik havi illetményt a tárgyévet követő január hónapban kell kifizetni. A tizenharmadik havi illetmény a munkáltató döntése alapján a tárgyév december hónapban is kifizethető.

(7) Ha a közalkalmazotti jogviszony a (6) bekezdés alapján meghatározott időpont előtt szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére, írásbeli kérelme alapján ki kell fizetni. Ebben az esetben — az (5) bekezdéstől eltérően — a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege alapján kell meghatározni.

69. § Az e törvényben megállapított feltételek mellett a közalkalmazott a 70—75. § szerint illetménypótlékre jogosult. A 70—75. § szerinti illetménypótlék számításának alapja (a továbbiakban: pótlékalap) havi 13 500 forint.

70. § (1) A magasabb vezetőt, valamint vezető állású közalkalmazottat vezetői pótlék illeti meg.

(2) A pótlék mértéke

a) magasabb vezető beosztású közalkalmazott esetén a pótlékalap kétszáz—háromszáz százaléka,

b) vezető beosztású közalkalmazott esetén a pótlékalap száz—kétszáz százaléka.

(3) A pótlék mértékét a (2) bekezdésben foglalt keretek között a miniszter állapítja meg.

71. § (1) A főtanácsost, a főmunkatársat, a tanácsost, valamint a munkatársat címpótlék illeti meg.

(2) A pótlék mértéke

a) munkatársi cím esetén a pótlékalap huszonöt százaléka,

b) tanácsosi cím esetén a pótlékalap ötven százaléka,

c) főmunkatársi cím esetén a pótlékalap hetvenöt százaléka,

d) főtanácsosi cím esetén a pótlékalap száz százaléka.

(3) A miniszter által alapított cím esetén a pótlék mértéke nem haladhatja meg a pótlékalap száz százalékát.

(4) Amennyiben a közalkalmazott vezetői és címpótlékra is jogosult, részére a vezetői pótlék jár.

72. § (1) A közalkalmazott illetménypótlékra jogosult, ha a) foglalkoztatására munkaideje legalább felében jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok közül kerül sor, vagy

b) a védelem csak egyéni védőeszköz olyan állandó vagy tartós használatával valósítható meg, amely a közalkalmazott számára fokozott megterhelést jelent.

(2) A pótlékre jogosító munkaköröket a kollektív szerződés, ennek hiányában a munkáltató állapítja meg.

(3) A pótlék mértéke a pótlékalap 100%-a.

73. § (hkh.)

74. § (1) Idegennyelv-tudási pótlékra jogosult a közalkalmazott, ha olyan munkakört tölt be, amelyben a magyar nyelv mellett meghatározott idegen nyelv rendszeres használata indokolt.

(2) *A munkáltatónál az idegennyelv-tudási pótlékra jogosító idegen nyelveket és munkaköröket a kollektív szerződés, ennek hiányában a munkáltató állapítja meg.*

(3) A pótlék megállapításának további feltétele, hogy a meghatározott idegen nyelvből a közalkalmazott állami nyelvvizsga eredményes letételét igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű igazolással rendelkezzen.

(4) Nem fizethető idegennyelv-tudási pótlék a nyelvtanári, tolmácsi, valamint a fordítói (revizor-fordítói) munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottnak a munkaköre ellátásához szükséges idegen nyelv használata alapján.

(5) A pótlék mértéke

a) középfokú nyelvvizsga esetén a pótlékalap ötven százaléka,

b) felsőfokú nyelvvizsga esetén a pótlékalap száz százaléka.

75. § (1) A miniszter a 69—74. § rendelkezésein túl ágazati, szakmai sajátosságokra tekintettel további illetménypótlékokat állapíthat meg.

(2) A kollektív szerződés a jogszabályban megállapított mértéknél magasabb pótlékokat is megállapíthat.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően, ha jogszabály az illetménypótlék mértékének alsó és felső határát egyaránt meghatározza, e felső határnál magasabb mértékű illetménypótlékokat a kollektív szerződés sem állapíthat meg.

76. § (1) Nem jár rendkívüli munkaidőben végzett munkáért díjazás

a) a magasabb vezető és vezető állású, továbbá

b) a kollektív szerződésben meghatározott olyan munkakört betöltő közalkalmazottnak, aki munkaideje beosztását, illetve felhasználását maga határozza meg.

(2) A miniszter az (1) bekezdésben foglaltak alól kivételt tehet, továbbá a rendkívüli munkaidőben végzett munka díjazására a Munka Törvénykönyve 146—148. §-ban meghatározottaktól magasabb mértéket állapíthat meg.

(3) *A miniszter az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben meghatározott ügyeleti feladatok ellátása érdekében a Munka Törvénykönyve 146. §, 147. § (1)—(2) bekezdés, 148—149. §-ában meghatározottaktól eltérő szabályokat állapíthat meg.*

77. § (1) A közalkalmazottat a munkáltató — meghatározott munkateljesítmény elérésének, illetve átmeneti többletfeladatok (ide nem értve a helyettesítést) teljesítésének ösztönzésére — meghatározott időre szóló, havi rendszerességgel fizetett keresetkiegészítésben részesítheti.

(2) A kiemelkedő, illetőleg tartósan jó munkát végző közalkalmazottat a munkáltató jutalomban részesítheti.

78. § (1) A huszonöt, harminc-, illetve negyvenévi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazottnak jubileumi jutalom jár.

(2) A jubileumi jutalom:

a) huszonöt év közalkalmazotti jogviszony esetén kéthavi,

b) harminc év közalkalmazotti jogviszony esetén háromhavi,

c) negyven év közalkalmazotti jogviszony esetén öthavi illetményének megfelelő összeg.

(3) *Ha a közalkalmazott jogviszonya a 30. § (1) bekezdés e) pontja alapján szűnik meg, részére a megszűnés évében esedékessé váló jubileumi jutalmat az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni.*

(4) *Ha a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonya megszűnik és — legkésőbb a megszűnés időpontjában — öregségi nyugdíjra válik jogosulttá [37/B. § a) pont], vagy rokkantsági nyugdíjban részesül, továbbá legalább harmincöt évi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, a negyvenéves közalkalmazotti jogviszonnyal járó jubileumi jutalmat részére a jogviszony megszűnéskor ki kell fizetni.*

(5) *A (4) bekezdésben szereplő rendelkezést a közalkalmazott örököse tekintetében megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a közalkalmazott jogviszonya elhalálása miatt szűnik meg.*

79. § (1) Ha a munka a ruházat nagymértékű szennyeződésével vagy elhasználódásával jár, a munkáltató a közalkalmazottnak munkaruhát, ha pedig a munka jellege meg-

kívánja, formaruhát adhat. Ezek juttatását jogszabály kötelezővé is teheti.

(2) *A munka- és formaruha juttatásra jogosító munkaköröket, az egyes ruhafajtákat, a juttatási időket, valamint a juttatás egyéb feltételeit a kollektív szerződés, ennek hiányában a munkáltató állapítja meg.*

(3) A juttatási idő eltelte után a munka-, illetve formaruha a közalkalmazott tulajdonába megy át. Ha a közalkalmazotti jogviszony a juttatási idő letelte előtt megszűnik, a kollektív szerződés rendelkezései irányadóak a visszaszolgáltatás vagy a közalkalmazott részéről történő megváltás tekintetében.

79/A. § (1) A közalkalmazottat az e törvény 60—79. §-a alapján megillető illetmény kifizetése a közalkalmazott által meghatározott bankszámlára történő átutalással, bankszámla hiányában postai úton történik.

(2) Az illetmény bankszámlára történő átutalása és egyszeri felvétele, illetve a postai úton történő illetménykifizetés a közalkalmazott részére költségtöbbletet nem okozhat.

80. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munka díjazásának szabályai közül (Harmadik rész, VII. fejezet) a 142—143. §, a 144. § (3) és (6) bekezdése, a 147. § (3) bekezdése, a 154. § (1) bekezdésének utolsó mondata, a 154. § (2) bekezdése, a 155. § (2) bekezdése és a 165. § (2) bekezdése nem alkalmazható.

VI. fejezet

A közalkalmazott és a munkáltató kártérítési felelőssége

81. § Gondatlan károkozás esetén a közalkalmazott háromhavi illetménye erejéig felel, amennyiben

a) a munkáltató gazdálkodására vonatkozó szabályok súlyos megsértésével,

b) az ellenőrzési kötelezettség elmulasztásával, illetve hiányos teljesítésével okozta a kárt, vagy

c) a kár olyan — jogszabályba ütköző — utasítása teljesítéséből keletkezett, amelynek várható következményeire az utasított közalkalmazott előzőleg a figyelmét felhívta.

82. § Amennyiben a kollektív szerződés lehetővé teszi, hogy a munkáltató a közalkalmazottat közvetlenül kártérítésre kötelezze, a felelősség megállapítására a fegyelmi eljárás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárás megindítására az elévülésre vonatkozó rendelkezések az irányadók.

83. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkavállaló és a munkáltató kártérítési felelősségéről szóló rendelkezései közül (Harmadik rész, VIII—IX. fejezet) a 167. § (2)—(3) bekezdése, a 173. § (2) bekezdésének második mondata és a 175. § nem alkalmazható.

VII. fejezet

Az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban állókra vonatkozó eltérő szabályok

83/A. § (1) Az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban állók esetében a kinevezés és felmentés, a fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása és az állásból való felfüggesztés a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

(2) A fegyelmi felelősségre vonatkozó rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 46. § (3) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdésében megállapított határidőket a polgármester tudomásszerzésétől kell számítani, a fegyelmi tanács tagjait és a vizsgálóbiztost a képviselő-testület saját tagjai közül jelöli ki.

(3) Ha a fegyelmi eljáráshoz szükséges személyi feltételek — a képviselő-testület létszáma vagy összeférhetlenség folytán — a képviselő-testület tagjai közül nem biztosíthatók, a fegyelmi tanács tagjait és a vizsgálóbiztost a képviselő-testület a polgármesteri hivatalnak a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb besorolású, ennek hiányában legalább a fegyelmi eljárás alá vonttal azonos szintű iskolai végzettségű alkalmazottai közül jelöli ki.

(4) Ha a vizsgálóbiztos kijelölése a (3) bekezdésben foglalt alkalmazásával sem lehetséges, a képviselő-testület a vizsgálóbiztosi feladatok ellátására a fegyelmi eljárás alá vonttal azonos szintű iskolai végzettségű független személyt kérhet fel.

(5) Az (1) bekezdés szerinti esetben a 14—19. §, a 23. §, a 25/A. §, a 30. § (1) bekezdésének c) pontja és (6) bekezdése, valamint a (3) bekezdéséből a c) pontra utaló szövegrész, a 37. § (2) bekezdésének harmadik mondata, valamint az 53/A. § nem alkalmazható.

VIII. fejezet

A közalkalmazott nyilvántartás

83/B. § (1) *A munkáltató a közalkalmazotról az e törvény 4. számú mellékletében meghatározott adatkörre kiterjedő nyilvántartást vezet (a továbbiakban: közalkalmazotti alapnyilvántartás). A 4. számú mellékletben nem szereplő körben — törvény eltérő rendelkezésének hiányában — adatszerzés nem végezhető, ilyen adatot nyilvántartani nem lehet.*

(2) *A közalkalmazotti alapnyilvántartás adatai közül a munkáltató megnevezése, a közalkalmazott neve, továbbá a besorolására vonatkozó adat közérdekű, ezeket az adatokat a közalkalmazott előzetes tudta és beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni.*

83/C. § (1) *A munkáltató közalkalmazotti alapnyilvántartási rendszere törvény felhatalmazásának hiányában más adatrendszerrel nem kapcsolható össze.*

(2) *A közalkalmazotti alapnyilvántartásból statisztikai célra csak személyazonosításra alkalmatlan módon szolgáltatható adat.*

83/D. § A munkáltatónál vezetett közalkalmazotti alapnyilvántartásba — az érintetten kívül — a következők jogsultak tekinteni, illetőleg abból adatot átvenni a rájuk vonatkozó jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából:

- a) a közalkalmazott felettese,
- b) a minősítést végző vezető,
- c) feladatkörének keretei között a törvényességi ellenőrzést végző szerv,
- d) a fegyelmi eljárást lefolytató testület vagy személy,
- e) munkaiügyi, polgári jogi, közigazgatási per kapcsán a bíróság,
- f) a közalkalmazott ellen indult büntetőeljárásban a nyomozó hatóság, az ügyész és a bíróság,
- g) a személyzeti, munkaiügyi és illetmény-számfejtési feladatokat ellátó szerv e feladattal megbízott munkatársra feladatkörén belül,
- h) az adóhatóság, a társadalombiztosítási igazgatási szerv, az üzemi baleseteket vizsgáló szerv és a munkavédelmi szerv.

IV. rész

VEGYES ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

84. § (1) E törvény 1992. július elsején lép hatályba.

(2) E törvény nem érinti a hatálybalépése előtt kiadott jogszabály műszakpótléokra vonatkozó rendelkezéseit.

85. § (1) E törvény alkalmazásában miniszteren az ágazati minisztert kell érteni. Ettől eltérően e törvény 4. § (3) bekezdésében, a 23. § (2) bekezdésében és a 30. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő rendelkezésben miniszteren a felügyeletet ellátó minisztert is érteni kell.

(2) A felügyelete alá tartozó költségvetési szervek tekintetében a honvédelmi minisztert kell az ágazat irányításáért felelős miniszternek tekinteni.

(3) E törvényben kapott felhatalmazás alapján

a) az ágazati miniszter a költségvetési szerv felügyeletét ellátó miniszterrel;

b) a honvédelmi miniszter az (1) bekezdés első mondatában meghatározott ágazati miniszterrel egyetértésében ad ki rendeletet.

(4) A helyi önkormányzatok által fenntartott intézmények tekintetében, ahol e törvény miniszteri rendeletet említ — a közalkalmazottak képzési követelményei kivételével — rendeletalkotásra a Kormányt kell feljogosított-nak tekinteni.

(5) A központi költségvetési szervként működő kutatóintézetekben, a nem kutatóintézetként működő központi költségvetési szerveknél tudományos kutatói munkakörökben és a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, kutatást kiegészítő akadémiai központi költségvetési szerveknél, valamint a Magyar Rádiónál, a Magyar Televíziónál, valamint a Magyar Távirati Irodánál foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonya tekintetében, ahol e törvény miniszteri rendeletet említ, rendeletalkotásra a Kormányt kell feljogosított-nak tekinteni.

(6) A kollektív szerződést az e törvény alapján tartott első közalkalmazotti tanács választás eredményének megállapításáig, de legfeljebb 1992. december 31-ig a munkáltatónál képvisellel rendelkező valamennyi szakszervezet együttesen kötheti meg.

(7) Eltérő rendelkezése hiányában, ahol jogszabály

a) munkaviszonyra vonatkozó szabályt említ, azon közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályt;

b) munkaviszonyt említ, azon közalkalmazotti jogviszonyt;

c) munkavállalót említ, azon közalkalmazottat;

d) munkaszerződést említ, azon kinevezést;

e) rendes felmondást említ, azon felmentést;

f) munkavégzés alóli felmentést említ, azon munkavégzés alóli mentesítést;

g) üzemi tanácsot, illetve üzemi megbízottat említ, azon közalkalmazotti tanácsot, illetve közalkalmazotti képviselőt;

h) munkabért említ, azon illetményt, illetménypótlékot, illetménykiegészítést, tizenharmadik havi illetményt, keresetkiegészítést és jutalmat;

i) személyi alapbért említ, azon illetményt;

j) bérpótlékot említ, azon illetménypótlékot is érteni kell.

86. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének Vegyes és Átmeneti rendelkezései közül (Ötödik rész) a 206. § (1)—(2) bekezdése, a 210. §, valamint a 211. § (2) bekezdése nem alkalmazható.

87. § (1) E törvény hatálybalépésével a hatálya alá tartozó munkáltatónál foglalkoztatottak munkaviszonya közalkalmazotti jogviszonnyá alakul át.

(2) Közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni

a) az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött időt,

b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban töltött időt, valamint

c) a szolgálati jogviszony időtartamát, továbbá

d) a bíróságnál és ügyészségnél szolgálati viszonyban, munkaviszonyban töltött időt.

(3) A fizetési fokozatba történő besoroláshoz szükséges közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő megállapításánál — a 64. § (2) bekezdésétől eltérően — az 1992. július 1-jét megelőzően fennállt munkaviszony teljes időtartamát figyelembe kell venni.

(4) Ha jogszabály, kormányhatározat vagy bíróság jogerős ítélete alapján megállapítható, hogy a munkaviszony megszüntetésére a közalkalmazott politikai vagy vallási meggyőződése, továbbá munkavállalói érdekképviselői szervezethez való tartozása, illetve ezzel összefüggő tevékenysége miatt került sor, a munkaviszony megszüntetésétől 1990. május 2-ig a munkaviszonyban nem töltött időtartamot a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően a közalkalmazotti jogviszonyban töltött időbe be kell számítani.

(5) Ha a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő megállapításakor azonos időtartamra több jogviszony vehető figyelembe, közülük erre az időre csak egy jogviszony számítható be.

88. § (1) E törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő fegyelmi eljárást e törvény szabályai szerint kell lefolytatni, a fegyelmi határozattal összefüggő munkaügyi pert pedig meg kell szüntetni, és a munkáltató a megszüntetésről szóló határozat kézbesítésétől számított harminc napon belül indíthatja meg a fegyelmi eljárást.

(2) Amennyiben a fegyelmi határozatban nem elbocsátás büntetés került kiszabásra, az újabb fegyelmi eljárásban sem szabható ki ez a büntetés.

89. § (1) E törvénynek a közalkalmazottak illetmény-előmenetelére vonatkozó rendelkezését 1994. január 1-jétől kell alkalmazni. A közalkalmazott illetménye a megállapítást megelőző személyi alapbérénel nem lehet alacsonyabb mértékű.

(2) 1994. január 1-ig

a) az illetménypótlék alapjául szolgáló összeg (A1) az 1992. január 1-jén érvényes kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) mértéke;

b) az illetménypótlék mértékének meghatározására szolgáló százalékszámokat az illetménypótlék mértékének felső határaként kell alkalmazni.

(3) (hkh.)

90. § A Munka Törvénykönyve 29. §-ában foglaltaktól eltérően a szakszervezeti tisztségviselőt a Munka Törvénykönyvének a 28. §-ában biztosított védelem az első közalkalmazotti tanács választás eredményének megállapításáig, de legfeljebb 1992. december 31-ig a szakszervezet reprezentativitásától függetlenül megilleti.

91. § Az 1995. május 22. és május 26. között, valamint az azt követően megválasztott közalkalmazotti tanácsok, illetve közalkalmazotti képviselők megbízatása a Munka Törvénykönyve 211. § (1) bekezdésében meghatározott választás időpontjáig, de legfeljebb 1998. november 27-ig szól.

92. § (1) A 79/A. §-ban szabályozott fizetési módokra legkésőbb 1999. január 1-ig kell áttérni. Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az állami költségvetési szervek [1. § (1) bekezdés] tekintetében az áttérés végrehajtásának ütemezését rendeletben szabályozza.

(2) A nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományába tartozó közalkalmazottak tekintetében a 79/A. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

93. § (1) A 66. § (7)—(9) bekezdésében foglaltak alapján a közalkalmazottak illetményét 1999. január 1-től kell megállapítani. A szakmai szorzó — a 3. számú mellékletben meghatározottaktól eltérően — 1999. augusztus 31-ig 1,16.

(2) Az e törvény alapján 1997. február 1-jét megelőzően az „F”, vagy „G” fizetési osztályba sorolt közalkalmazott havi garantált illetményét — az e törvény 66. §-a (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően — legalább e törvény 2. számú melléklete szerinti mértékben kell meghatározni, ha a közalkalmazottnak a 66. § (1) bekezdése alapján kiszámított garantált illetménye ennél alacsonyabb.

(3) Ha a közalkalmazott garantált illetményét a (2) bekezdés alapján kell megállapítani, a 66. § (2)—(11) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a garantált illetmény 66. § (2)—(4) és (7) bekezdésében meghatározottak szerinti növekedésének meghatározása során a 2. számú melléklet szerint garantált illetményt kell alapul venni.

1. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

A fizetési osztályok első fizetési fokozata szerinti garantált illetmények havi összege forintban, valamint a fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb szorzószámok

(Lásd az 1997. évi CXLVI. törvény 19. számú mellékletét)

2. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

Az 1997. február 1-jét megelőzően „F” vagy „G” fizetési osztályba sorolt közalkalmazottak garantált illetménye forintban

(Lásd az 1997. évi CXLVI. törvény 20. számú mellékletét)

3. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

Jegyzék azokról a feladatokról, amelyek ellátására létesített munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott illetményét szakmai szorzó alkalmazásával kell meghatározni, továbbá a feladatokhoz kapcsolódó szorzószámról

(Lásd az 1998. évi XC. törvény 14A. számú mellékletét)

4. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

A közalkalmazotti alapnyilvántartás adatköre

A közalkalmazott

I.

- neve (leánykori neve)
- születési helye, ideje
- anyja neve
- TAJ száma, adóazonosító jele
- lakóhelye, tartózkodási hely, telefonszáma
- családi állapota
- gyermekeinek születési ideje
- egyéb eltartottak száma, az eltartás kezdete

II.

- legmagasabb iskolai végzettsége (több végzettség esetén valamennyi)
- szakképzettsége(i)
- iskolarendszeren kívüli oktatás keretében szerzett szakképesítése(i), valamint meghatározott munkakör betöltésére jogosító okiratok adatai
- tudományos fokozata
- idegennyelv-ismerete

III.

- korábbi munkaviszonyban [64. § (2) bek., 87. § (2)—(4) bek.] töltött időtartamok megnevezése
- a munkahely megnevezése
- a megszűnés módja, időpontja

IV.

- a közalkalmazotti jogviszony kezdete
- állampolgársága
- a jogviszony létesítéséhez szükséges, az erkölcsi bizonyítvány száma, kelte
- a jubileumi jutalom és a végkielégítés mértéke kiszámításának alapjául szolgáló időtartamok

V.

- a közalkalmazottat foglalkoztató szerv neve, székhelye, statisztikai számjele
- e szervnél a jogviszony kezdete
- a közalkalmazott jelenlegi besorolása, besorolásának időpontja, vezetői megbízása, FEOR-száma

- címadományozás, jutalmazás, kitüntetés adatai
- a minősítések időpontja és tartalma
- hatályos fegyelmi büntetése

VI.

- személyi juttatások

VII.

- a közalkalmazott munkából való távollétének jogcíme és időtartama

VIII.

- a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének, valamint a végleges és a határozott idejű áthelyezés időpontja, módja, a végkielégítés adatai

IX.

- A közalkalmazott munkavégzésére irányuló egyéb jogviszonyával összefüggő adatai [41. § (1)—(2) bek.]

**Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa
1999. szeptember 20-i ülésének (AKT 5/99.)
állásfoglalásai**

Napirend:

1. Fiatal kutatók alkalmazásának problémáiról szóló bizottsági beszámoló megvitatása.
2. Tájékoztató a 2000. évi költségvetési tárgyalásokról.
3. A kutatóintézetek 4 éves tevékenységének értékelésével kapcsolatos elképzelések előzetes áttekintése.
4. Egyebek:
 - Tájékoztató a beérkezett igazgatói pályázatokról.
 - Szervezeti és működési szabályzatok elfogadása.

AKT 5/1/99. (IX.20.) állásfoglalás:

Az AKT meghallgatta a fiatal kutatók 1999-ben lezáruló munkájáról szóló egységes beszámoló ellenőrzési módjának és az 1999-ben meghirdetett pályázati álláshelyek elosztási arányának vizsgálatára létrehozott bizottság beszámolóját.

Az AKT egyetértett a beszámolóval és azzal, hogy a bizottság mielőbb terjessze elő javaslatait.

AKT 5/2/99. (IX.20.) állásfoglalás:

A 2000. évi költségvetési tárgyalásokról Kroó Norbert tájékoztatta a jelenlevőket.

Az AKT elfogadta azt az indítványt, hogy a kutatói és a felsőoktatási szférában dolgozók bérharmónizációjával kapcsolatos kérdésekről a kutatóintézeti bérhelyzettel foglalkozó AKT bizottság készítsen javaslatot.

AKT 5/3/99. (IX.20.) állásfoglalás:

Az AKT megvitatta a kutatóintézetek 4 éves tevékenységének értékelésével kapcsolatos elképzeléseket. Megállapították, hogy az értékelés szükséges és igénylik az intézetek, de csak akkor van értelme, ha az konzekvenciákkal jár, erre viszont a jelenlegi helyzet nem alkalmas. Az értékelés alapelveit már korábban elfogadta az AKT, jelenleg nincs szükség újabbak elfogadtatására. A jelenlegi feladat az egységes szempontok kialakítása, a definíciók egyértelművé tétele, az adatok ellenőrizhetőségének biztosítása, a viszonyítási adatok meghatározása.

Az AKT úgy foglalt állást, hogy most még nem tartja indokoltnak a felmérés elindítását. A tudományterületi kura-tóriumok folytassák tevékenységüket az értékelési szempontok finomítására, az adatok ellenőrizhetőségének kialakítására. Az MTA Könyvtár kapjon megbízást a szakágankénti átlagos publikációs mutatók meghatározására, amely összehasonlítási alapul szolgálhat az értékelésnél.

AKT 5/4/99. (IX.20.) állásfoglalás:

Egyebek:

— Az AKT áttekintette az igazgatói állásokra beérkezett pályázatokat. Elfogadta, hogy több pályázó esetében kü-lönbizottság is véleményezze a pályázatokat. Az MTA vezetése a korábbiakhoz hasonlóan képviseltetni fogja magát az intézeti kutatói fórumokon.

— Az AKT egyhangúlag elfogadta az SZMSZ-el foglalkozó albizottság javaslatára az Állatorvosi Kutatóintézet, a Balatoni Limnológiai Kutatóintézet, a Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete és a Szociológiai Kutatóintézet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Egyben felhatalmazta az intézetek igazgatóit, hogy a jövőben a jogszabályon alapuló — az SZMSZ-ban foglaltakat érintő kérdések tekintetében — módosításokat saját hatáskörben átvezesse és erről tájékoztassa az AKT elnökét.

— Az AKT nyílt szavazással — egyhangúlag — elfogadta azt a javaslatot, hogy a Magyar Tudományos Akadémia képviselőt az OTKA-ban alelnökként Kroó Norbert, az Akadémia főtitkára lássa el.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

ÁDÁM ANTAL

„Alkotmányi értékek és alkotmánybíráóság” című munkája alapján

BURGYÁN JÓZSEF

„Egy vírus RNS replikációja és funkciói” című munkája alapján,

CSÁSZÁR ALBERT

„Az atherosclerosis patogenezisében szerepet játszó fehérjék” című munkája alapján,

JANKOVICS ISTVÁN

„Az Orion populációhoz tartozó fiatal csillagok spektroszkópiája” című munkája alapján,

KÁDÁR GYÖRGY

„A hiszterézis jelenségek bilineáris szorzat modellje” című munkája alapján,

MUSTÁRDY LÁSZLÓ

„Immunocitokémia alkalmazási lehetőségei növényi mintákban” című munkája alapján,

NAGY PÉTER IVÁN

„Hidrogén-hidak szerkezetalakító hatásának elméleti vizsgálata gáz fázisban és oldatban” című munkája alapján,

PADISÁK JUDIT

„Szukcesszió és diverzitás sekélytavi fitoplankton társulásokban” című munkája alapján,

RÓNYAI LAJOS

„Algebrák és algoritmusok” című munkája alapján,

SZABOLCSI ANNA

„A kvantorok hatókörének logikai szemantikája” című munkája alapján,

SZABÓ ISTVÁN

„Szülészeti törekvések az újszülöttek cardiorespiratoricus morbiditásának csökkentésére” című munkája alapján,

TÓTH SÁNDOR

„Mikrobiális diverzitás tanulmányok gombákon” című munkája alapján,

VÉGH ÁGNES

„Endogén anyagok szerepe a prekondicionálás anti-arrhythmias hatásában” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról

BOGLÁR LAJOS

„Mitosz és kultúra: két esettanulmány” című munkája alapján a szociológiai tudomány doktora,

BOROS PÉTER

„Of mice and men: anti FcyR autoantibodies and their association with autoimmunity” című munkája alapján az orvostudomány doktora.

VÁRINÉ SZILÁGYI IBOLYA

„Szociálpszichológiai értékkutatások” című munkája alapján a pszichológiai tudomány doktora;

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

LEHOTAI LÁSZLÓ

„Daruvál kiszolgált anyagmozgatási rendszerek kapacitásának vizsgálata, rendszerszemléletű megközelítéssel” című munkája alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

MAI QUE ANH

„John Maynard Keynes és követői inflációelmélete” című munkája alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

TOLNAI MÁRTON

„A Magyar Tudományos Akadémia és a tudomány intézményrendszerének átalakulása” című munkája alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

VÍGH LÁSZLÓ

„Keynes, keynesianizmus, monetarizmus” című munkája alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

Szociológiai és Demográfiai Szakbizottság

NYÍRI PÁL

„A magyarországi kínai közösség története: esettanulmány a kínai migráció új hullámairól” című munkája alapján honosítással a szociológiai tudomány kandidátusa.

KÖZLEMÉNY

Mellékelten közzétesszük az MTA KFKI Telephelykezelő módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

MTA Titkárság

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Magyar Tudományos Akadémia a kutatóközpontként működő Központi Fizikai Kutató Intézetet 1992. január 1-jei hatállyal átszervezte. Az átszervezés következtében a kutatóközpontból a kutatóintézetek kiváltak, ezért a kutatóközpont maradvány szervezetét az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVII. törvény 89. § alapján átszervezem és módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint állapítom meg:

1. A köztestületi költségvetési szerv (a továbbiakban intézmény)
 - 1.1. neve: Magyar Tudományos Akadémia KFKI Telephelykezelő,
 - 1.2. rövidített neve: MTA KFKIT
 - 1.3. székhelye: Budapest, XII. Konkoly Thege u. 29—33.
 - 1.4. közfeladatként ellátandó alaptevékenységi feladata:
 - a kezelésében lévő, az MTA-ra bízott ingatlan vagyontulajdon nyilvántartása,
 - részvétel az MTA csillebérci telephelyén működő akadémiai kutató intézetek üzemeltetési, fenntartási (beleértve a felújítási és karbantartási munkákat is) feladatai ellátásában,
 - az MTA csillebérci telephelyén működő akadémiai kutató intézetek közös szakkönyvtárának működtetése,
 - a portfólió kezelése,
 - a kezelésében lévő sport, szociális és egyéb létesítmények, ingatlanok üzemeltetése.
 - 1.5. tevékenységi köre a TEAOR besorolás szerint:
 - 55.11. Szállodai szolgáltatás, étteremmel
 - 55.22. Kempingszolgáltatás
 - 55.51. Munkahelyi étkeztetés
 - 70.20. Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 - 70.32. Ingatlankezelés
 - 75.14. Közigazgatást kiegészítő szolgáltatás
 - 92.51. Könyvtári, levéltári tevékenység
 - 92.61. Sportpályák, stadionok működtetése
 - 92.72. Máshová nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység.
2. Az intézmény felügyeletét és fenntartását a Magyar Tudományos Akadémia látja el.
3. Az intézményt az igazgató vezeti, akit az Akadémia főtitkára bíz meg az intézmény vezetésével és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.
4. Az intézmény szervezeti és vezetési rendjét, működésének szabályait szervezeti és működési szabályzatba kell

foglalni. A szervezeti és működési szabályzatot az igazgató a megbízását követő 60 napon belül elkészíti és az MTA Titkárság Pénzügyi Főosztályának jóváhagyására felterjeszti.

5. Az intézmény önálló jogi személy, a részére jóváhagyott költségvetési előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkezik, gazdálkodási jogkörét tekintve önállóan gazdálkodó köztestületi költségvetési szervként működik, és a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott arányban vállalkozási tevékenységet is végezhet. Alkalmazottai közalkalmazottak, rájuk a közalkalmazottak jogviszonyáról rendelkező, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény előírásai vonatkoznak.
6. Jelen módosított alapító okirat 1999. november 1-jén lép hatályba és e naptól a 8/1991. (A. É. 10.) MTA utasítás rendelkezései nem alkalmazhatók.

Budapest, 1999. szeptember 15.

Króó Norbert s. k.,
főtitkár

Felhívás a Magyar Tudomány Napja idei megünneplésére

November 3: a Magyar Tudomány Napja.

Első ízben 1997-ben szerveztünk a Magyar Tudományos Akadémia alapításának évfordulójához kapcsolódva egész hetes rendezvénysorozatban ünnepeket, díjátadásokat, megemlékezéseket, konferenciákat, akadémiai kutatóintézeti és egyetemi nyílt napokat, ismeretterjesztő foglalkozásokat, iskolai szakköröket, rendkívüli múzeumi nyitvatartásokat. Mindezek széles körű elismerést keltettek a magyar közvéleményben, fokozták a nemzet önbecsülését, emelték a magyar tudományosság rangját.

Bebizonyosodtak Széchenyi István naplójának szavai: „Erős erővel meggyőzni nem mindég lehet — hanem a böltsesség győz mindenütt.”

Idén, 1999-ben az is növeli az ünnepek fényét, hogy az UNESCO és az ICSU világraszóló rendezvényét, a Tudomány Világkonferenciáját első ízben éppen hazánkban tartották június 26. és július 1. között, ami a magyar tudomány eddigi és várható eredményeinek meggyőző elismerése.

Idén november 1—6. között kerül sor az ünnepi rendezvényekre.

Széchenyi szellemében újra felhívunk mindenkit, aki a tudományok művelője vagy használója, akárhol tevékenykedik is, hogy vegye ki részét a Magyar Tudomány Napjának méltó megünnepléséből! Oktatók, diákok, kutatók, a mesterségek gyakorlati művelői, a tudomány és a techno-

lógia vívmányait hasznosító szakemberek és állampolgárok országszerte fejezzék ki megbecsülésüket a magyar tudományosság nagyszerű hagyományai, világraszóló eredményei és jelenbeli erőfeszítései iránt, és fogalmazzák meg igényeiket a magyar tudomány továbbfejlesztése ügyében! Váljék újra nyilvánvalóvá: a tudomány megbecsülése, támogatása a boldogabb, biztosabb magyar jövőnek elengedhetetlen feltétele és záloga!

Budapest, 1999. október

Magyar Tudomány Napja
Rendezvénytanácsa

TÁJÉKOZTATÓ

az 1997. évi SZJA 1%-ának akadémiai felhasználásáról

A Magyar Tudományos Akadémia tájékoztatja az adófizető polgárokat, hogy rendelkezésük alapján az Akadémia részére felajánlott, az 1997. évi SZJA 1%-ának megfelelő összeget a vidéki tudományos életben kiemelkedő teljesítményt nyújtó fiatal kutatóinak díjazására fordította.

A Magyar Tudományos Akadémia köszönetet mond mindazoknak a polgároknak, akik támogatásukkal hozzájárultak a magyar tudományos élet fejlesztéséhez.

MTA Titkárság

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2388
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Gábor Péter
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

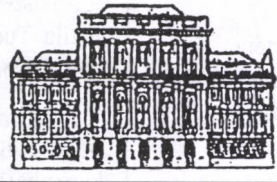
Alja

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. NOVEMBER 12.

Személyi rész	Akadémiai kitüntetések és díjak	a Magyar Tudomány Napja alkalmából	154
---------------	---------------------------------	--	-----

Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról	156
	Pályázati felhívások	Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjra és kutatóintézeti tudományos igazgatóhelyettesi, főosztályvezetői és osztályvezetői munkakörök betöltésére	157
	Helyesbítés		159

SZEMÉLYI RÉSZ

A Magyar Tudomány Napja alkalmából

a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége kiemelkedő tudományos életművük elismeréseként

EÖTVÖS JÓZSEF KOSZORÚVAL tüntette ki:

Dr. Egri Péterné Abaffy Erzsébetet, a nyelvtudomány doktorát, az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Magyar Nyelvtörténeti és Nyelvjárástani Tanszék „professor emeritus” egyetemi tanárát

a magyar történeti nyelvészet, ezen belül a történeti fonológia és morfológia, a nyelvjárástörténet és kodikológia területén elért tudományos eredményeiért, iskolateremtő oktatói munkásságáért;

*Kubinyi András*t, a történelemtudomány doktorát, az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Középkori Régészeti Tanszékének egyetemi tanárát

a középkori magyar történelem, főleg a későbbi középkor művelésében elért, nemzetközileg számon tartott tudományos eredményeiért, a tudományos utánpótlás nevelésében felmutatott teljesítményéért;

Szép Jenőt, a matematikai tudomány doktorát, a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem „professor emeritus” egyetemi tanárát

az absztrakt algebrától a matematika közgazdasági alkalmazásáig terjedő nagyívű kutatási területen, ezen belül különösen a csoportelméletben elért tudományos eredményeiért, az egyetemi matematikaoktatás megújításában vállalt meghatározó szerepéért, iskolateremtő oktatói tevékenységéért;

Sarkadi Jánost, a mezőgazdasági tudomány doktorát, az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet nyugalmazott fősztályvezetőjét, a Pannon Agrártudományi Egyetem címzetes egyetemi tanárát

tudományos életművéért, az agrokémia, ezen belül a talaj tápanyagállapotának, tápanyagszolgáltató képességének, a korszerű termőhely specifikus növényi tápanyagellátásának, valamint a műtrágyaigény becslésének területén végzett, elméleti és gyakorlati szempontból egyaránt kiemelkedő kutatásaiért;

Paulik Ferencet, a kémiai tudomány doktorát, a Budapesti Műszaki Egyetem Általános és Analitikai Kémiai Tanszékének nyugalmazott egyetemi tanárát

közel 50 éves magas szintű, tudományos, alkotó, fejlesztő munkájának — életművének — elismeréseként, ezen belül különösen a termoanalitikai metodika világhírt szerzett műszerének a derivatográfnek a megalkotásáért, fejlesztéséért és nemzetközi elismertetése érdekében végzett eredményes munkásságáért;

Gozmány Lászlót, a biológiai tudomány doktorát, a Magyar Természettudományi Múzeum nyugalmazott tudományos főmunkatársát

a lepidopterológia területén végzett világszerte nagy elismerést kiváltó tudományos munkásságáért, a Magyar Természettudományi Múzeumban létrehozott — Európában a legnagyobb és legrendezettebb — Mikrolepidoptera gyűjteményért. Elévülhetetlen érdemeket szerzett e mellett mint faunakutató, természetvédő és nyelvész. A korszerű magyar zoológiai szaknyelv meghatározó alkotó személyisége, és a világsikert aratott 7 nyelvű állattani szótár megalkotója;

Jakucs Lászlót, a földrajztudomány doktorát, a József Attila Tudományegyetem Természetföldrajzi Tanszékének „professor emeritus” egyetemi tanárát

a geomorfológia, különösen a karsztkutatás területén négy évtizeden át végzett tudományos munkásságáért, a karsztbarlangok morfogenetikája eróziós modelljének — nemzetközi viszonylatban is úttörőnek számító — megalkotásáért;

az „Arany János Közalapítvány a Tudományért” közalapítvány kuratóriuma kimagasló tudományos eredményekért, valamint iskolateremtő tevékenységükért és a tudományos utánpótlás nevelése terén végzett kiemelkedő munkájukért

közalapítványi **NAGYDÍJBAN** részesítette:

Beck Mihály akadémikust,
Császár Ákos akadémikust,
Kovács Ferenc akadémikust.

az „Arany János Közalapítvány a Tudományért” közalapítvány kuratóriuma, szakkuratóriumainak javaslatára a „Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítvány” pénzügyi támogatásával kiemelkedő tudományos kutató munkájuk elismeréseként

RÁNKI GYÖRGY-díjban részesítette:

*Galavics Gézá*t, a művészettörténeti tudomány doktorát,
Miskolczy Ambrust, a történettudomány doktorát,
Neumer Katalint, a filozófiai tudomány kandidátusát;

BOLYAI FARKAS-díjban részesítette:

Csákány Bélát, a matematikai tudomány doktorát,
Pethő Attilát, a matematikai tudomány doktorát,
Pálfy Péter Pált, a matematikai tudomány doktorát,
Farkas Miklóst, a matematikai tudomány doktorát;

DARÁNYI IGNÁC-díjban részesítette:

Bokori Józsefet, a Magyar Tudományos Akadémia doktorát,
Csete Lászlót, a közgazdaságtudomány kandidátusát,
Vinczeffy Imrét, az Magyar Tudományos Akadémia doktorát,
Bodó Imrét, az Magyar Tudományos Akadémia doktorát;

SZENTÁGOTHAİ JÁNOS-díjban részesítette:

Csillik Bertalant, a biológiai tudomány doktorát,
Polgár Lászlót, a biológiai tudomány doktorát,
Sik Tibort, a biológiai tudomány doktorát,
Koch Sándort, a biológiai tudomány doktorát,
Bánóczy Jolánt, az orvostudomány doktorát,
Röchlich Pétert, az orvostudomány doktorát,
Zicsi Andrást, a biológiai tudomány doktorát,
Eiben Ottót, a biológiai tudomány doktorát;

OLÁH GYÖRGY-díjat adományozott

Somsák Lászlónak, a kémiai tudomány doktorának;

KVASSAY JENŐ-díjban részesítette:

Juhász Józsefet, a műszaki tudomány doktorát,
Licskó Istvánt, a kémiai tudomány kandidátusát,
Pomogyi Piroskát, a biológiai tudomány kandidátusát,
Somogyi Sándort, a földrajztudomány doktorát,
Vermes Lászlót, a mezőgazdasági tudomány doktorát,
Zsuffa Istvánt, a műszaki tudomány doktorát.

A Paksi Atomerőmű Részvénytársaság és az Arany János Közalapítvány a Tudományért Wigner Jenő szakkuratóriuma

WIGNER JENŐ-díjban részesítette

Mezei Ferencet, az MTA rendes tagját

kiemelkedő tudományos kutatómunkája elismeréseként.

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk felajánlásának felhasználásával

STEINDL IMRE-díjat adományozott

Makovecz Imre építésznek,

a nemzetközi hírnű magyar organikus építészet megteremtéséért, a jelenkori magyar építészet kimagasló, iskolateremtő műveléséért;

MUNKÁCSI BERNÁT-díjat adományozott

Benkő Loránd akadémikusnak,

több, mint fél évszázadot átívelő egyetemi oktató-nevelő munkásságáért, a magyar nyelvtörténet, őstörténet, névtan és dialektológia terén elért kiemelkedő tudományos eredményeiért, a magyar nyelv érdekében vállalt tudomány-szervezői tevékenységéért.

A Magyar Olaj- és Gázipari Részvénytársaság által alapított díj kuratóriuma

MOL TUDOMÁNYOS-díjat adományozott

Bardócz Béla geológusnak,

a hazai kőolaj- és földgázmezők kutatásában és feltárásában elért nemzetközi szintű eredményeiért.

A Magyar Államvasutak Részvénytársaság által életre hívott díj kuratóriuma

MIKÓ IMRE-díjat ítélte oda:

Béli János vasútépítő és fenntartó üzemmérnöknek, futástechnikai szakmérnöknek, a MÁV Központi Felépítésményvizsgáló Kft. ügyvezető igazgatójának

a vasúti pálya- és sindiagnosztika fejlesztésében nemzetközileg is elismert tevékenységéért. Innovációs tevékenységének eredményei az európai csúcstechnológiát képviselik és hozzájárulnak a MÁV Rt. műszaki megújulásához.

Kapolyi László akadémikus által alapított díj kuratóriuma

VITÁLIS ISTVÁN-díjban részesítette

Dr. Buócz Zoltán bányamérnököt

a természeti és bányászati veszélyek elleni védekezés módszereinek fejlesztése, a bányaszellőztetési rendszerek tervezésének korszerűsítése, a környezetvédelmi és rekultivációs feladatok megoldása területén elért kiemelkedő műszaki és tudományos eredményeiért.

A General Electric International Hungary által alapított

GENERAL ELEKTRIC ÖSZTÖNDÍJAT

Zarándy Ákos,
Felhős Ilona,
Boda Zsolt,
Ferencz Zoltán József és
Schleicher Nóra nyerte el.

A Magyar Szabadalmi Hivatal

AKADÉMIAI SZABADALMI NIVÓDÍJAT adományozott:

Dr. Fekete Andrásnak, az Magyar Tudományos Akadémia doktorának, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem Élelmiszeripari Kara, Fizikai-Automatika Tanszéke egyetemi tanárának

a mezőgazdasági anyagok és élelmiszerek fizikai és minőségi jellemzőinek tanulmányozásáért, a gyors és roncsolásmentes vizsgálati módszerek és szabadalmaztatott műszerek kidolgozásáért és hasznosításáért;

Dr. Fodor Józsefnek, a műszaki tudomány kandidátusának

a tribológia területén kifejtett nemzetközileg elismert tudományos munkásságáért, különös tekintettel a kopást csökkentő készítmények és eljárások kidolgozására vonatkozó szabadalmiáért és azok nagy jelentőségű hasznosításáért;

Dr. Szakály Sándornak, a mezőgazdasági tudomány kandidátusának, a Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet munkatársának, a Pannon Agrártudományi Egyetem tanárának

új tejipari eljárások, tejtermék hungaricumok kidolgozásáért és szabadalmaztatásáért, azok tudományos alapjainak lefektetéséért, a termékek és az eredmények nemzetközi összehasonlításban is nagy jelentőségű hasznosításáért.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

BARNA B. PÉTER

„Vékonyrétegek szemcsenövekedéshez kötődő szerkezetkialakulásának egységes tárgyalása különös tekintettel a szennyezők hatására” című munkája alapján,

BESENYEI GÁBOR

„Palládiumkomplexekkel megfigyelt új reakciók és molekulaszervezetek vizsgálata” című munkája alapján,

KLEBOVICH IMRE

„Új bioanalitikai módszerek és alkalmazásuk a gyógyszerkutatásban és fejlesztésben” című munkája alapján,

KÖVÉR ÁKOS

„Ionizációs folyamatok atomi ütközésekben” című munkája alapján,

LAKATOSNÉ VARSÁNYI MAGDA

„Fémek, ötvözetek és bevonatok passzíválódása” című munkája alapján,

MAKAI MIHÁLY

„Diszkrét csoportok alkalmazása az elméleti fizika peremérték-feladataiban reaktorfizikai alkalmazásokkal” című munkája alapján,

NOVÁK BÉLA

„A sejtszaporodás reakciókinetikai modellezése” című munkája alapján,

ROMÁNY PÁL

„Agrárpolitika és agrártársadalom Magyarországon (1957—1997)” című munkája alapján,

SZABÓ CSABA

„The Role of Nitric Oxide and Related Mediators in Circulatory Shock” című munkája alapján,

SZENCI OTTÓ (1949)

„A szarvasmarha és sertés korai vemhesség és embrionális mortalitás megállapításának újabb lehetőségei,” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatról

BAK MIHÁLY

„A rosszindulatú daganatok multidrug rezisztenciája” című munkája alapján az orvostudomány doktora;

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Irodalomtudományi Szakbizottság

JANZER CSIKÓS DÓRA

„Four Mighty One are in every Man. The Development of the Fourfold in Blake” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

REISINGER JÁNOS

„A Biblia és az irodalom” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

ZSADÁNYI EDIT

„Az irodalmi elhallgatás. Kihagyásalakzatok vizsgálata huszadik századi regényekben” című munkája alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

Filozófiai Szakbizottság

BENEDEK ANDRÁS

„Az induktív valószínűség modelleméleti és történeti rekonstrukciói” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

BUGÁR ISTVÁN

„Unus et omnia. Teológiai-kozmológiai tárgyú értekezések a hellenisztikus kori peripatetikus irodalomban” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

FEKETE LÁSZLÓ

„Nyelv, tudás és identitás (Kartéziánus tanulmányok az emberről és világról)” című munkája alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

Történelemtudományi Szakbizottság

ANGI JÁNOS

„II. Katalin és az oroszországi felvilágosult abszolutizmus” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

BORHI LÁSZLÓ

„American Diplomacy and Soviet Mastery in Hungary 1944—1956” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

HAJDÚ TAMÁS

„A XIX. századi debreceni férfiruha a nemzeti viselet változásának tükrében” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

LÁ CZAY MAGDOLNA

„A szabolcsi nemesség társadalmi tagozódása a XIX. század első felében” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

NEMES ZOLTÁN

„Közélet és közéletiség az attikai démosok felirataiban” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

UHRMAN IVÁN

„Théseus utódai” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

TÜZES KÁROLY

„Az Osztrák-Magyar Monarchia helye és szerepe a brit diplomáciai elképzelésekben 1867—1872 között” című munkája alapján a történelemtudomány kandidátusa,

Pedagógiai Szakbizottság

GADÓ MÁRTA

„Látássérült kisgyermek funkcionális látásának vizsgálata és stimulálása” című munkája alapján a neveléstudomány kandidátusa,

Szociológiai és Demográfiai Szakbizottság

STALLER TAMÁS

„Az ökológia társadalomelmélete” című munkája alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

Alkalmi Szakbizottság

TAMÁS KÁROLY

„Sertéstakarmányok fermentációja és etetési technológiája” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia a kezelésére bízott magán alapítvány felhasználásával

Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjat

alapított, amellyel támogatni kívánja a fiatal magyar tudományos kutatók nemzetközi tudományos rendezvényeken való részvételét.

A vissza nem térítendő támogatás legmagasabb összege 60 000 Ft, és a nemzetközi tudományos konferenciák részvételi költségeinek (részvételi díj, útiköltség, szállásköltség stb.) fedezetéül használható fel.

Az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díjra a Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt álló intézmények (kutatóintézetek, támogatott kutatóhelyek) tudományos munkakörben dolgozó, 30 év alatti, legalább egyetemi doktorátussal rendelkező kutatói pályázhatnak.

A pályázatokat az MTA Titkársága Humánpolitikai Osztályához (Budapest, Nádor u. 7.; postacím: 1245 Budapest, Pf. 1000.) **2000. január 31-ig** kell benyújtani.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, születési időpontját;
- az egyetemi doktori oklevél számát;
- a pályázó szakmai publikációinak jegyzékét;
- a munkahely megnevezését és címét;
- a nemzetközi rendezvény megnevezését, időpontját és helyét;
- a pályázó esetleges előadásának címét;
- a részvételi költség várható nagyságát;
- az intézményi és/vagy saját hozzájárulás mértékét;
- az igényelt támogatás összegét;
- az intézmény vezetőjének javaslatát;
- a tudományos szakterület egyik neves képviselőjének ajánló véleményét.

A támogatás odaítéléséről — az e célból létrehozott alkalmi bizottság javaslatára — a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárhelyettese dönt 2000. február 28-ig, amelyről az érintettek névre szóló értesítést kapnak. A nyertes pályázók nevét és a támogatás összegét az Akadémiai Értesítő márciusi számában tesszük közzé.

Magyar Tudományos Akadémia
Titkárságának
Humánpolitikai Osztálya

**A Magyar Tudományos Akadémia
Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézetének
igazgatója pályázatot hirdet**

tudományos igazgatóhelyettesi munkakörének betöltésére

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be. A megbízás határozott időre szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata:

- távollétében képviseli és helyettesíti az igazgatót,
- közreműködik az intézet tudományos tevékenységének irányításában,
- segíti a tudományos osztályok tevékenységét, támogatja és koordinálja együttműködésüket,
- ellátja az intézet működésével kapcsolatban rábízott feladatokat.

A pályázóval szembeni követelmények:

- egyetemi végzettség,
- tudományok doktora fokozat,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázat az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Kollár János s. k.,
igazgató

**A Magyar Tudományos Akadémia
Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézetének
igazgatója pályázatot hirdet**

az intézet Kristályfizikai Főosztálya főosztályvezetői
munkakörének betöltésére

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be. A megbízás határozott időre szól.

A főosztályvezető feladata:

- a Kristályfizikai Főosztályhoz tartozó tudományos osztályok tevékenységének összehangolása és irányítása,
- a Vezetői Testület munkájában való részvétel.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- egyetemi végzettség,
- tudományos fokozat,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Kollár János s. k.,
igazgató

**A Magyar Tudományos Akadémia
Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézetének
igazgatója pályázatot hirdet**

A következő tudományos osztályok osztályvezetői munkakörének betöltésére:

Folyadék-kristály osztály
Kristályfizikai osztály
Kristálytechnológiai osztály

Lézerfizikai osztály
Neutronfizikai osztály
Neutronspektroszkópiai osztály

A munkakör 2000. január 1-től tölthető be. A megbízás határozott időre szól.

Az osztályvezetők feladatait az intézet Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- egyetemi végzettség,
- tudományos fokozat,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretének megjelölését,
- a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot az MTA Szilárdtestfizikai és Optikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest, Pf. 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Kollár János s. k.,
igazgató

Helyesbítés: Az Akadémiai Értesítő 1999. május 14-i, 5. számában a 42. oldalon Bretz Károly doktori fokozatának elnevezése helyesen: a neveléstudomány doktora.

(Kézirathiba)

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2440
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Gábor Péter
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 1999. DECEMBER 17.

Határozat	2298/1999. (XI. 19.) Korm. határozat	az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottság elnökének az OTKA 1998. évi működéséről készített beszámolójáról	160
-----------	--------------------------------------	---	-----

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. október 25-i ülésének állásfoglalásai	166
---	-----

Közlemények	Tájékoztató	a Pedagógus Kutatói Pályadíjak átadásáról	166
	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről és a Doktori Tanács által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról	167
	Pályázati felhívások	kutatóközpont főigazgatói, kutatóintézetek igazgatói és fősztályvezetői munkakörök betöltésére, cukorbetegség kutatása támogatására, Bolyai Farkas ösztöndíjra	167
	Felhívás	Schenzl Guidó-díjra és Pro Meteorologiae Emlékplakettre történő javaslatlételre	172

Az értesítő zárása után érkezett pályázati felhívás a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Iroda igazgatói munkakörének betöltésére	172
---	-----

Határozat

A Kormány 2298/1999. (XI. 19.) Korm. határozata

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottság elnökének az OTKA 1998. évi működéséről készített beszámolójáról

A Kormány elfogadja az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) Bizottság elnökének az 1997. évi CXXXVI. törvény 2. §-a (6) bekezdésének b) pontja szerinti beszámolóját az OTKA 1998. évi működéséről.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az OTKA Bizottság elnökének a Kormány részére megküldött beszámolója az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) 1998. évi tevékenységéről

Bevezetés

A beszámoló célja

Az OTKA-ról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. §. (6) b) pontja értelmében az OTKA Bizottság elnökének évente be kell számolnia az OTKA működéséről a Kormánynak.

Az OTKA 1997. évi működéséről készített beszámoló 1998. novemberében került megküldésre, amelyet a Kormány a 2083/1999. (IV. 26.) Kormányhatározattal hagyott jóvá azzal a kiegészítéssel, hogy 1999-től kezdődően az OTKA Bizottság elnöke a tárgyévét követő év május 31-ig nyújtsa be a Kormány részére a megelőző évről készített beszámolóját.

Az OTKA 1998. évi működéséről szóló jelen rövidített beszámoló az előzmények tekintetében támaszkodik az előző beszámolóra, kiegészítve az adott évi változásokkal, tevékenységgel, pályázatokkal, sajtósággal, tapasztalatokkal, eredményekkel.

Az OTKA jogállása

Az Országgyűlés 1997. december 9-én fogadta el az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról (OTKA)

szóló 1997. évi CXXXVI. törvényt (Törvény), amely az OTKA jelenlegi működését szabályozza. A Törvény 8. §. (4) pontja értelmében az OTKA Szervezeti és Működési Szabályzatát (SZMSZ) a Törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül el kellett készíteni és egyetértés céljából be kellett nyújtani a Kormánynak.

Az 1995-től érvényes OTKA SZMSZ-t az OTKA Bizottság az új OTKA Törvény értelmében módosította, amelyet az OTKA Bizottság elnöke benyújtott a Kormánynak. A módosított SZMSZ tartalmazza a pályázatok elbírálását végző testületek felépítését, egymáshoz való viszonyát, feladatkörét, a testületek tagjainak kiválasztását és rotációját, az összeférhetetlenség szabályozását, a pályázatok bírálatának folyamatát, feladatmegosztását, a bírálati és döntési rendszer átláthatóságát, nyilvánosságát, a kutatási eredmények értékelését és nyilvánosságra hozatalát. A Kormány az OTKA SZMSZ-ét a 2174/1998. (VI. 24.) Kormányhatározattal hagyta jóvá.

Az OTKA előirányzatából olyan tudományos kutatások, illetőleg azok végzéséhez és az eredmények nyilvánosságra hozatalához szükséges feltételek létrehozása támogatható nyilvános pályázati rendszerben, amelyektől új tudományos törvényszerűségek felismerése, ismeretek, módszerek, eljárások kidolgozása várható, ezeken kívül az OTKA előirányzata felhasználható az ilyen tudományos eredmények létrejöttét elősegítő infrastruktúra-fejlesztésre is.

Az OTKA szervezete

Az OTKA vezető testülete az OTKA Bizottság, amely elnökből, két alelnökből és 15 tagból áll. Az OTKA Bizottság tagjai a minisztériumok, a Magyar Tudományos Akadémia (Akadémia), a Felsőoktatási Konferenciák Szövetsége, az OMF, a közgyűjtemények által javasolt szakértők és az OTKA Bizottság keretében működő három Tudományterületi Kollégium — Társadalomtudományi, Élettelen Természettudományi és Élettudományi Kollégium — elnökei.

Az OTKA Bizottság elnökét, alelnökeit és tagjait az 1997. évi CXXXVI. törvény értelmében a miniszterelnök nevezi ki három évre, amely megbízatás újabb hároméves időtartamra meghosszabbítható. A Tudományterületi Kollégiumok elnökeit és tagjait az OTKA Bizottság elnöke kéri fel három éves időtartamra, amely az elnökök esetében egyszer meghosszabbítható. A Kollégiumok irányítása alatt működnek az egyes tudományterületeket képviselő zsűrik. A zsűrik elnökeit és tagjait a Kollégium elnöke nevezi ki.

Az 1998. évi Kormányváltást követően az OTKA Bizottság egyes tárcákat képviselő tagjainak tisztségviselése megszűnt és utódjaik kijelölése 1999-re áthúzódott. Az Élettudományi Kollégium elnöke miniszteri kinevezést kapott, helyébe 1998. július 1-től új elnök került.

A Tudományterületi Kollégiumok és a zsűrik működésében a rotáció elve érvényesül.

Az OTKA által támogatott kutatók szavazatai alapján az OTKA Bizottság tagjai titkos szavazással döntöttek a Kollégiumok új tagjainak kiválasztásáról.

A Kollégiumokon belül működő zsűrik elnökei és tagjai tekintetében is megtörtént a rotáció. Az új tagokat a Kollégium tagjai választották ki a kutatói közösség véleményének figyelembevételével, törekedve arra, hogy az egyes intézmények, intézménytípusok, a főváros és vidék, valamint az egyes tudományos iskolák egyformán képviselve legyenek a pályázatokat bíráló testületekben.

Az OTKA működésével kapcsolatos technikai, pénzügyi, szervezési és adminisztratív feladatokat az OTKA Iroda látja el.

Fejezeti hovatartozás, gazdálkodási környezet

Az OTKA Programok 1998-ban az Akadémia fejezetében, a központi költségvetés fejezeti kezelésű előirányzataként szerepelt. Az OTKA Programok előirányzatával kapcsolatban a fejezet felügyeletét ellátó szerv jogait — az OTKA Törvény értelmében 1998. január 1-től — az Akadémia elnöke gyakorolja. Az OTKA Programok részére a támogatás az Akadémia fejezetén keresztül kerül átutalásra, a kutatási programok által szükséges ütemezésben, az OTKA Bizottság elnöke által jóváhagyott finanszírozási terv alapján.

Az OTKA Iroda önálló jogi személyiségű, önálló gazdálkodást folytató, központi költségvetési szerv. Az Iroda az Akadémia fejezetében szerepel, felügyeletét az Akadémia főtítkárra látja el, működését az OTKA Bizottság elnöke irányítja.

Az OTKA 1998. évi működése

Az OTKA költségvetési támogatása

Az OTKA Programok 1998. évi költségvetési támogatása 2524 MFt, az OTKA Irodáé pedig 176 MFt, összesen 2700 MFt volt.

Az OTKA Programok 1998. évi gazdálkodása

Bevételek

Az OTKA Programok költségvetési törvényben meghatározott 1998. évi előirányzata kutatási témapályázatokra 2 224 000 EFt, műszerpályázatra 300 000 EFt.

Az OTKA Programok 1998. évi nyitó pénzkészlete 132 125 EFt. Ebből az átfutó tételek levonása után az 1997. évi pénzmaradvány 129 565 EFt volt, amelyből az 1997-ről áthúzódó kötelezettség — tematikus, ifjúsági pályázatok, műszerbeszerzések, összesen 86 174 EFt. Az OTKA Bizottság a pénzmaradvány fennmaradó 43 391 EFt összegéről úgy döntött, hogy azt konferencia részvétel, publikáció támogatására, valamint könyvtárpályázat támogatására használja fel.

További bevételt jelentettek a műszerprogram visszafizetései, valamint a lezárult pályázatok maradványainak visszafizetései, amelyek összesen 29 079 EFt-t. Az APEH az SZJA 1 % befizetések miatt 12 EFt-ot utalt át.

Az OTKA Programok 1998. évi bevételei a függő, átfutó tétellel együtt összesen 2 555 976 EFt.

Kiadások

Az OTKA Programokból az előző évekről áthúzódó és újonnan indított kutatási szerződések 1998. évi támogatására a tematikus pályázatok esetében 1 830 569 EFt, ifjúsági pályázatok esetében 206 489 EFt került átutalásra. Poszt-doktori kutatási szerződésekre 1998-ban 75 663 EFt, nemzetközi együttműködésben végzett kutatásra 10 387 EFt, konferencia részvételi/szervezési, publikáció támogatására 49 789 EFt, Informatikai Infrastruktúra Fejlesztési (IIF) Program támogatására 50 MFt, műszerbeszerzésre 289 520 EFt, könyvtárpályázatra 81 837 EFt került átadásra.

Pénzmaradvány

Az OTKA Programok 1998. évi 91 287 EFt záró állományából a függő tételek levonása utáni pénzmaradvány 88 402 EFt. A maradványból 78 720 EFt kötelezettségvállalással terhelt, a megkötött szerződések átmeneti felfüggesztéséből, a műszerbeszerzések elhúzóadásából adódik.

A konferencia részvétel, publikációs támogatási keretből 4269 EFt nem került felhasználásra, melyet a korábbi évek gyakorlata alapján — mivel folyamatos pályáztatásról van szó — az egyes Tudományterületi Kollégiumok a következő évben használnak fel. A visszamondott tematikus és ifjúsági kutatási szerződések 1203 EFt maradványa, valamint a december hónapban beérkezett 1818 EFt tematikus szerződések maradványa — az OTKA Bizottság döntésének megfelelően — a konferencia részvétel, publikációs keretet növeli. A műszerpályázat keretén szereplő 2392 EFt maradvány az esz- közbizterzések bonyolítására kerül 1999-ben felhasználásra.

Az OTKA Programokkal kapcsolatosan 1998-ban előírt új feladatok

A 263/1997. (XII. 21.) Kormányrendelet értelmében, az OTKA Programok, Kutatási pályázatok előirányzata kerete terhére 1998-ban meghirdetett pályázatok esetében a pályázati, döntési, szerződéskötési, finanszírozási szinten a Kincstár részére a Rendelet mellékletében szereplő adatlapokon adatot kell szolgáltatni, valamint a Rendelet mellékletében felsorolt előirányzatokkal témaegyveztetést kell folytatni. Ez mind a döntéshozók, mind a pályázók, mind pedig az Iroda részére az előzőekben felsorolt nagytömegű pályázat miatt rendkívüli többletfeladatot és többletkiadást jelen, ami az Iroda költségeinek a pályázatokra rendelkezésre álló kerettel szembeni arányát növeli.

Az OTKA Iroda 1998. évi bevételei és kiadásai

Az Iroda gazdálkodásának sajátosságai

Az Iroda gazdálkodásának az egyik jellemzője, hogy előirányzatának 60-70 %-át személyi juttatások és ennek TB járuléka teszik ki. Ezeknek a költségeknek pontos tervezése objektív nehézségekbe ütközik.

A személyi juttatások több mint 50 %-a külső személyi juttatás, amely több ezer kisösszegű bírálati díj kifizetésé-

ből tevődik össze. Amíg az adott évben a záró- és részjelentések száma megközelítőleg tervezhető, addig a benyújtásra kerülő pályázatok és az újonnan megkötendő szerződések száma bizonytalan, költségvonzatuk több millió forintos eltérést jelenthet.

A pályázatok bírálati folyamata az Iroda részéről csak részben befolyásolható. A zsűrik a nagytömegű pályázatok bírálatát az opponensi vélemények alapján, a költségvetési támogatási összeg ismeretének függvényében hozzák meg. Nehezen tervezhető a TB járulék összege, mivel az opponensi kifizetések száma és az évente változó TB törvények a tervezés időszakában még nem ismeretesek. A bírálati díjak egy részének kifizetése áthúzódik a következő évre. 1998-ban a 4163 fő részére 11 075 db különböző típusú megbízási szerződés keretében kifizetett díj kb. 80%-a az év második felében került átutalásra.

Bevételek

Az OTKA Iroda költségvetési törvényben meghatározott 1998. évi előirányzata 176 000 EFt.

Az OTKA Iroda 1997. évi pénzmaradványa 14 216 EFt volt, amelyből 2816 EFt személyi juttatásokra (1998. évre áthúzódó megbízási díj kifizetésére), 560 EFt TB járulék kiegészítésére, 840 EFt dologi kiadások kiegészítésére került felhasználásra.

10 000 EFt az OTKA Bizottság elnöke határozata alapján az Iroda számítógépes nyilvántartási rendszerének korszerűsítésére, az Iroda Internet kapcsolatának megoldására, valamint „honlapjának” kialakítására került felhasználásra.

Kiadások

Az eredeti kiadási előirányzatokhoz képest 8200 EFt került átcsoportosításra saját hatáskörben, a megbízási díjak tételén felszabadult keretből (kevesebb pályázat került beadásra a tervezetthez képest). A személyi juttatások tételéről 4600 EFt, a munkáltatót terhelő járulékok tételéről pedig 3600 EFt került átcsoportosításra a dologi kiadások tételére. Az átcsoportosításra azért volt szükség, mert az előre nem tervezett, 1998-ban felmerült kiadások fedezetét (OTKA kiadványok ill. a Brüsszeli Kapcsolati Iroda működéséhez való hozzájárulás) csak így lehetett biztosítani.

Pénzmaradvány

Az OTKA Iroda 1998. évi maradványa 24 744 EFt.

Az OTKA Bizottság jóváhagyása alapján az OTKA Iroda a számítógépes pályázati nyilvántartó rendszerének korszerűsítését elindította. Döntéselőkészítési Tanulmány alapján a hardver rendszer felújításra, azonos szintre hozásra került. Erre a célra az 1997. évi maradványból 2937 EFt-t került felhasználásra, 1999-ben történő kifizetéssel, valamint 1112 EFt-t szoftvervásárlásra kellett tartalékolni 1999-re a felhalmozási tételre.

A tárgyévi pénzmaradványból 1998-ról áthúzódó kötelezettség alapján 1999-ben a megbízási szerződésekre 618 EFt és annak járulékaire 217 EFt került kifizetésre. Konzorciumi Megállapodás alapján az EU 5. Keretprogrammal kapcsolatos Kapcsolati Iroda működtetéséhez évente 5 MFt hozzájárulást vállalt az OTKA Bizottság.

Az OTKA Törvény és SZMSZ értelmében az OTKA-nak a kutatási eredmények nyilvánosságáról gondoskodni kell. Ezt a célt szolgálja, hogy a zárójelentések rövid összefoglalóiból kiadvány készül. Az 1998-ban megrendelt kiadványokra (1991—1997. időszakban lezárult kutatások, 1991—1998. időszakról készített beszámoló) 7155 EFt kerül 1999-ben kifizetésre. Az 1998-ban lezárult kutatások eredményeinek kiadványára 1999-ben további 2000 EFt-t szükséges. Az OTKA számítógépes pályázati nyilvántartó rendszerének szoftverfejlesztésére a dologi kiadási tételre 5735 EFt-t kellett 1999-re tartalékolni.

Az OTKA Programok által 1998-ban támogatott pályázatok

Tematikus és ifjúsági pályázatok

Az OTKA Bizottság az előző évekről áthúzódó többéves kutatási szerződések alapján mintegy 2970 tematikus és ifjúsági kutatási témát támogatott 1998-ban.

Az 1997. május 4-i határidővel az 1998—2001 időszakra meghirdetett pályázati felhívásra beérkezett 1579 db (1174 tematikus, 405 ifjúsági), a teljes kutatási időszakra mintegy 5,4 milliárd Ft támogatási igényű pályázat támogatásáról az OTKA Bizottság 1998. január 13-án döntött. Közülük 985-t (770 tematikus, 215 ifjúsági) támogatott, 2,3 milliárd Ft teljes kutatási időszakra szóló összeggel.

Az 1998. május 4-i határidővel a 1999—2002. időszakra meghirdetett újabb pályázati felhívásra 1630 tematikus és ifjúsági pályázat érkezett be, amelynek bírálata 1998. év végéig megtörtént.

Az OTKA Bizottság az 1997-ben benyújtott témapályázatok esetében a három nagy tudományterület között felosztható támogatási arányt — a Tudományterületi Kollégiumok betérjesztése alapján — a következőképpen állapította meg: 20% társadalomtudományok, 42% élettelen természettudományok, 38% élettudományok. Az 1998-ban benyújtott pályázatoknál ez az arány 20-40-40%-ra változott. Az egyes zsűrik között felosztható keretek közötti arányt az egyes Kollégiumok évente határozzák meg.

Posztdoktori kutatási pályázat

A Ph. D. fokozattal rendelkező fiatal kutatók közül az 1997. október 1.—1998. szeptember 31. közötti időszakban 32-en kaptak támogatást posztdoktori kutatásukra. Az 1998. május 4-i határidővel meghirdetett újabb pályázatra beérkezett 44 pályázat alapján a Posztdoktori Bíráló Bizottság további 19 fő támogatását javasolta 1998. október 1.—1999. szeptember 30. közötti időszakra., valamint a korábban támogatottak közül 25-en kaptak további egy éves hosszabbítást.

Az OTKA Bizottság 1994 óta minden évben támogatta az MKM keretében indított „Magyar Zoltán” posztdoktori ösztöndíj pályázatot. 1998-ban 5 MFt támogatást adott a pályázók kutatási költségeihez.

Nemzetközi együttműködésben végzett kutatás

A nemzetközi együttműködésben végzett kutatásokra, a korábbi években történt döntés alapján az osztrák FWF-el kölcsönösen 2 db, valamint egy új kutatási téma kapott 1998-ban támogatást. A holland NWO-val közös pályázatok közül 13 pályázat kapott a korábbi években megkötött szerződés alapján 1998-ban támogatást. Az NWO-val közösen 1998. április 17-i határidővel került újabb pályázat kiírásra, orvostudomány témakörben. A beérkezett 44 pályázat közül 7 db kerül — közös döntés alapján — 1999-től támogatásra. Az MTA-OTKA az amerikai NSF-el közösen, 1998. szeptember 15-i határidővel meghirdetett együttműködési pályázatára beérkezett 20 pályázat bírálata a magyar fél részéről 1998-ban megtörtént. Az NSF jóváhagyása után kerülnek ezek a pályázatok 1999-ben finanszírozásra.

Konferencia, publikáció támogatása

A pályázati maradványok, visszafizetések pénzeszközeiből kerülnek támogatásra a negyedévenkénti határidővel meghirdetett pályázatra a konferencia részvételi és publikációs kérelmek. 1998-ban a beérkezett 933 pályázat közül 569 kapott támogatást 49,8 MFt értékben.

Műszerpályázat

Az OTKA Bizottság a hazai kutatómunka tudományos színvonalának és hatékonyságának emelése, valamint a magyar kutatói közösség kutatási eszközeinek fejlesztése, illetve a kutatók tudásának hazai hasznosítása céljából infrastrukturális eszközfejlesztési (műszer) pályázatot hirdetett felsőoktatási intézmények és kutatóintézetek számára, 1–10 millió Ft értékű eszközök beszerzésére, 1998. április 3-i határidővel. A pályázatra 1462 db pályázat érkezett be, mintegy 5,7 milliárd Ft igénnyel. Ezek közül csupán 130 db kaphatott 1998-ban támogatást 291 MFt támogatási összeggel. 298 db pedig várólistára került, abban a reményben, hogy az 1999. évi költségvetési támogatásból egy részük támogatható lesz.

Könyvtárpályázat

Az OTKA Bizottság a hazai felsőoktatási és akadémiai kutatóintézeti hálózatban kutatók, oktatók, hallgatók részére a legfontosabb kutatási területek nemzetközi szintű műveléséhez elengedhetetlenül szükséges információk biztosítása céljából 1998-ban első alkalommal hirdetett meg könyvtárpályázatot 1998. május 15-i határidővel. Az OTKA Bizottság a pályázat keretében támogatni kívánta a tudományos könyvtárak részére elektronikus adathordozókon, illetve hálózatokon elérhető adatbázisok és „full text” folyóiratok közös beszerzését. A beérkezett 37 db, 283 MFt támogatási igényű pályázat közül a Könyvtárbizottság 13 pályázatot tudott 1998-ban támogatni 82,5 MFt összegben.

Informatikai Infrastruktúra Fejlesztési (IIF) Program

Az OTKA Bizottság 1991-óta — több tárca által aláírt megállapodás alapján — támogatja az IIF Programot, amelyre 1998-ban 50 MFt-ot utalt hozzájárulásként.

A pályázatok elbírálásának folyamata

Az OTKA pályázatok elbírálása, az elért tudományos eredmények értékelése nemzetközi összehasonlításban is elismerést vált ki. A zsűrizés objektivitását a különböző testületekben helyet foglaló szakemberek szigorú, az OTKA Törvényben és SZMSZ-ben rögzített rotációjával biztosítja az OTKA Bizottság.

A **tematikus és ifjúsági** pályázatok elbírálásának főbb szempontjai: a kutatási téma alapkutatás jellege, tudományos jelentősége, a várható eredmények, a kutatás személyi feltételei, a pályázók várható eredményessége, a kutatás megvalósíthatósága, a kért támogatás pénzügyi realitása, az eddigi tudományos eredmények (publikációk, hivatkozások), korábban lezárult OTKA pályázat alapján vagy más pályázati rendszerben elért tudományos eredmények és azok hasznosulása.

A pályázatokra az illetékes szakmai zsűri jelöl ki opponenseket. Az opponensi vélemények alapján a zsűri rangsorolja a pályázatokat és a rendelkezésre álló keret figyelembevételével javaslatot tesz támogatásukra. A szakmai zsűriik észrevételei alapján, az OTKA Bizottság által meghatározott kiemelt tudományos kutatási irányok figyelembevételével, a Tudományterületi Kollégiumok javaslatot tesznek az OTKA Bizottságnak a pályázatok támogatására a költségvetés fő tételei szerinti előirányzati bontásban. A végső döntést az OTKA Bizottság hozza meg.

A **posztdoktori** pályázatok bírálatát az OTKA Bizottság által felkért Posztdoktori Bíráló Bizottság végzi, amelynek tagjai az egyes Tudományterületi Kollégiumok képviselői. A bírálati vélemények alapján kiválasztott kutatók személyes meghallgatása után kerül sor a végső döntésre.

A **nemzetközi** együttműködésben végzett kutatási pályázatokra az illetékes szakmai zsűri jelöl ki bírálókat. Az opponensi vélemények alapján az OTKA Bizottság által kijelölt ad hoc Bizottság rangsorolja a pályázatokat és a külföldi támogatóval együtt hozza meg a közös támogatási javaslatot.

A **konferencia, publikációs** pályázatok elbírálására az egyes Tudományterületi Kollégiumok külön Utazási és Publikációs Bizottságot hoztak létre. A Bizottság által tett támogatási javaslatot az illetékes Tudományterületi Kollégium elnöke hagyja jóvá.

A **műszerpályázatok** bírálatára az OTKA Bizottság külön Műszer Bizottságot állított fel, amelybe az egyes Tudományterületi Kollégiumok delegáltak képviselőket. A Műszer Bizottság tagjai jelölik ki a pályázatok opponenseit és a vélemények alapján alakítják ki a pályázatok rangsorát, valamint javaslatot tesznek a támogatásukra. A döntést az OTKA Bizottság elnöke hagyja jóvá.

A **könyvtárpályázatok** bírálatára az OTKA Bizottság külön Könyvtárbizottságot állított fel, amelybe az egyes tudományterületi Kollégiumok jelöltek képviselőket, va-

lamint könyvtárszakértők is tagjai a Bizottságnak. A pályázatokat három bíráló véleményezi, majd a Bizottság tesz javaslatot a támogatásra, amelyet az OTKA Bizottság elnöke hagyja jóvá.

Az egyes pályázatokról az OTKA Bizottság a **döntést** az OTKA Hírlevélben és annak külön számában, valamint az OTKA Internetes honlapján (www.otka.hu) hozza **nyilvánosságra**.

A szerződéskötés, a támogatás felhasználásának szabályai, időközi ellenőrzés

Az OTKA Bizottság döntéséről az Iroda kiértesíti a pályázókat az opponensi vélemények név nélküli megküldésével. A támogatott pályázatok esetében, az OTKA Bizottság elnöke nevében az Iroda **szerződést** köt a témavezetővel és a kutatás feltételeit biztosító kutatóhellyel. A szerződések formai és pénzügyi ellenőrzését az Iroda végzi, amelynél figyelembe kell venni az OTKA által meghatározott kritériumokat: személyi költség, rezszi- és kezelési költség. A szerződések munkatervét szakmailag a zsűri ellenőrzi.

A kutatási témákra megkötött szerződések alapján az Iroda — a finanszírozási terv szerinti ütemezésben, a költségvetési támogatás függvényében — a kutatóhelyre átutalja a szerződésben jóváhagyott összeget, amelyről a témavezető évente köteles elszámolni.

Az újonnan indult szerződések esetén a kutatóhelyre az éves támogatási összeg egy összegben kerül átutalásra. A korábbi években megkötött szerződésekre az éves támogatás két részletben kerül átutalásra, annak figyelembevételével, hogy a témavezetőnek van-e az OTKA-val szemben elmaradt elszámolási, illetve beszámolási kötelezettsége.

1998-ban 985 új szerződés megkötéséről kellett gondoskodni. A szerződéskötés folyamatát lelassította, hogy a témavezetők sok esetben hibásan készítették el szerződésüket. Több mint a felét vissza kellett küldeni javításra, pótinformációra. A korábbi éveket tekintve azonban csökken ezeken a száma.

Az elnyert támogatás felhasználásáról, a kutatómunka előrehaladásáról a témavezetőknek évente, a tárgyévet követően szakmai és pénzügyi **beszámolót** kell beküldeniük. A beérkezett beszámolót szakmailag az illetékes zsűri bírálja el, zsűritag vagy külső opponens bevonásával. A formai és pénzügyi ellenőrzést az Iroda végzi el.

1998-ban az 1997. évi kutatómunkáról várható 2973 részjelentés közül 36-ot (1,2%) nem küldtek be a témavezetők, és a beküldött jelentések közül 16-ot (0,5%) nem fogadott el a zsűri. A zsűri, az opponensek több esetben kértek pótinformációt, vagy újabb jelentést. Sor került személyes meghallgatásra és helyszíni szemlére is. A jelentések egyharmadát kellett visszaküldeni pénzügyi korrekcióra és ezek közül egyeseket többször is. A hibás elszámolások számát tekintve azonban a korábbi évekhez képest csökkenő tendencia tapasztalható.

Az Iroda külön listán vezeti azokat a témaszámokat (1998-ban kb. 360), ahol valamilyen beszámolási kötelezettség elmaradása, el nem fogadott jelentés szerepel, mert az OTKA Bizottság döntése értelmében a hiányosság pótlásáig semmilyen OTKA támogatás nem adható.

Az érvényben lévő OTKA kutatási szerződések nagy száma nem teszi lehetővé, hogy a rész- és zárójelentések szakmai és pénzügyi ellenőrzését egy évnél rövidebb idő alatt lehessen lebonyolítani.

A nemzetközi együttműködésben végzett kutatásokról a tematikus pályázatokhoz hasonlóan éves jelentést kell a témavezetőknek küldeni. A posztdoktori kutatási szerződésekről a kutatók éves szakmai és pénzügyi jelentést küldenek, amelyet a Posztdoktori Bíráló Bizottság tagjai értékelnek.

A korábbi években megkötött műszerszerződések szakmai felelőseinek évente beszámolót kell küldeni az eszközök működőképességéről, az elvégzett tudományos mérésekről, azok alapján született publikációkról, együttműködésekről. A 322 műszerszerződés szakmai felelőseinek 70 %-a tett eleget 1997. évi beszámolási kötelezettségének.

Az OTKA által támogatott kutatások eredményességének értékelése, közzététele

A kutatás befejezésekor a tevékenység eredményességéről és az előirányzatok felhasználásáról a témavezetők kötelesek — az OTKA Bizottság által jóváhagyott szempontok szerint és a megadott határidőre — **zárójelentéseket** elkészíteni. Ha a témavezető elmulasztja zárójelentését beküldeni, annak pótlásáig nem részesülhet további OTKA támogatásból.

A zárójelentések szakmai értékelésének szempontjai: mennyiben hozott a kutatás új ismereteket, illetve igazolt korábbi tudományos feltételezéseket, az új ismeretek jelentősége a szaktudomány szempontjából, publikációs tevékenység, az elért eredmények összhangja a kutatásra fordított támogatással, a felmerült költségekkel.

A zárójelentések szakmai bírálatára a zsűri egy-egy opponens jelölnek ki. A zsűri az opponensi vélemények alapján értékeli a kutatási jelentéseket és javaslatot tesz a minősítésükre: kiváló, megfelelő, nem elfogadható. A zárójelentések pénzügyi elszámolását az OTKA Iroda ellenőrzi.

1997-ben 879 kutatás zárult le. 40 (4,6 %) témavezető nem küldte be zárójelentését. A beérkezett 839 zárójelentésből 116 (13,2 %) bírálatára még nem fejeződött be. Az elbírált 723 zárójelentés közül 344 (47,6 %) „kiváló”, 377 (52,1 %) „megfelelő” minősítést kapott és 2 (0,3 %) zárójelentést nem fogadott el a zsűri. A beküldött 839 zárójelentésből a kutatási témában megjelent publikációk száma — a témavezetők által megadott számok alapján — 6933 db, azaz 8,3 db publikáció/pályázat.

Az elbírált zárójelentések közül a zsűri több száz kutatást minősített **kiváló**nak. Az OTKA 1997. évi beszámolójában néhány kiemelkedő tudományos eredményről számoltunk be az egyes tudományterületekről, nagyon röviden. A jelen beszámolóhoz mellékletként (OTKA Hírlevél nem tartalmazza – Szerk.) csatoljuk a Tudományterületi Kollégiumok 1991—1997. időszakban lezárult kutatásai közül az egyes zsűri által kiemelkedőnek tartott eredmények ismertetését. Ezek terjedelmük miatt kerülnek mellék-

letként a jelentéshez. A korábbi jelentéshez képest átfedés tűnik az ismertetett időszakot tekintve, de fontosnak tartottuk az eredmények részletesebb bemutatását. A következő évtől kezdődően az OTKA beszámoló kizárólag az adott évben értékelt zárójelentések kutatási eredményeit fogja tartalmazni.

Az előző OTKA jelentésben — az 1991—1997. időszak OTKA kutatási eredményeinek rövid összefoglalóiról — jelzett OTKA kiadvány 1999. első félévben megjelenik, összesen négy kötetben, mintegy 500-500 oldal terjedelemben.

Az 1998. évben lezárult mintegy 1500 db kutatásról készített zárójelentést a témavezetők 1999. április 16-ig küldik be. Ezek bírálata külső szakértők bevonásával, pénzügyi ellenőrzésük pedig az OTKA Iroda által történik.

Mind a részjelentések, mind a zárójelentések esetében a témavezetők megkapják — név nélkül — az opponensi véleményeket, valamint a zsűri indoklását, a kutatási eredmények minősítését

OTKA Ipolyi Arnold Díj

Az OTKA Bizottság elnöke a hazai alap kutatások támogatási rendszerének elméleti és gyakorlati továbbfejlesztésében kifejtett sok éves munkásság elismeréseként Ipolyi Arnold Díjat adományoz évente — a Tudományterületi Kollégiumok javaslata alapján. 1998. február 16-án az 1997. évi keret terhére 11 fő részesült e kitüntetésben. Az 1998. évi díjak átadására a Tudomány Napján került sor, amikor is 9 főnek adta át az OTKA Bizottság elnöke a tudományfejlesztési díjat.

Az OTKA nyilvánossága

Az OTKA Hírlevél évente átlag 3-4-szer jelenik meg, amely kb. 5000 példányban kerül térítésmentesen kiküldésre: az OTKA pályázatokat bíráló testületek tagjainak, a nagyobb kutatóhelyek vezetőinek, a megrendelőknek, az utolsó négy pályázati forduló támogatott kutatóinak, újságíróknak és az Országgyűlés Oktatási és Tudományos Bizottságának. A fentiek megkapják az OTKA Bizottság döntéséről készített Különszámot is. A kutatási eredmények rövid összefoglalóiból készülő kiadvány 1000 példányát a döntéshozók és a nagyobb kutatóhelyek vezetői fogják megkapni.

1998. júliustól működik az OTKA honlapja, amelyen minden fontosabb információ megtalálható: OTKA Törvény, OTKA SZMSZ, OTKA Bizottság, Tudományterületi Kollégiumok, Zsűri tagjai, pályázati felhívások, pályázati úrlapok, pályázati döntések, OTKA Hírlevél utolsó számai, OTKA Kutatási eredmények rövid összefoglalói (terv).

Az OTKA részéről megoldandó feladatok

— Az OTKA közel másfél évtizedes működésével kapcsolatban gyakorlatilag egyetlen fenntartás merül fel; a pénzek felaprózódása. Nem alaptalan ez az elmarasztalás, de bizonyos vonatkozásban történelmi előzményei vannak. A rendszerváltást követően valamennyi kutató örömmel vette tudomásul, hogy bizonyos minőségi kritériumok megléte esetén minden kutató pályázatot nyújthat be az OTKA-hoz. A probléma akkor jelentkezett, amikor nagyon sokan ezt a jogot úgy értelmezték, hogy mindenkit alanyi jogon támogatás is illet meg, függetlenül a teljesítménytől, a minőségi kritériumoktól. Ez utóbbi felfogás ellen az OTKA Bizottság küzd, de a bírálati rendszerében résztvevők igen gyakran kisebb ellenállás irányába haladnak, a konfliktushelyzetek elkerülése érdekében a „mindenkinek egy keveset” elvet gyakorolva.

— A modern természet-, műszaki és élettudományok területén csak nagyobb csoportok együttműködése révén lehet nemzetközi szinten is jegyzett eredményeket elérni. Az egy-két személyes pályázatok ezeken a területeken nem versenyképesek. Az OTKA gyakorlatában is kifejezésre kell juttatni, hogy közös, esetleg interdiszciplináris pályázatokat előnyben részesít.

— Az elmúlt évek gyakorlata szétzilálta a hazai tudományos iskolákat. A meglévőket és az újonnan formálódókat támogatni és segíteni kell. Tudományos iskolák nélkül egy hazai terület aligha érhet el jelentős kutatási eredményeket. Fiatal kutatókkal és posztdoktori rendszerrel ezeket kell elsősorban segíteni.

— Az OTKA bírálati, támogatási gyakorlatában szinte kizárólagos prioritást kell, hogy nyerjen a **minőség**. El kell fogadni azt az elvet, hogy a tudomány elitista, nem pedig demokratikus népmozgalom. Az OTKA feladata nem lehet a kutatók szociális problémáinak felvállalása, hanem sokkal inkább a színvonalas kutatómunka tárgyi, dologi feltételeinek optimális biztosítása.

Az OTKA Bizottság kérése a Kormány felé

Jelenleg megoldatlan a K+F költségvetési hányada felhasználásának követése. Elengedhetetlenül szükséges, hogy a különböző pályázati rendszerek (OM, MTA, OMFB, OTKA, minisztériumok) által folyósított kutatási támogatások nyilvánosságot kapjanak és a párhuzamosságok megszűnjenek. E célok elérésének elengedhetetlen feltétele országos adatbázis kiépítése, működtetése.

Budapest, 1999. május 20.

Dr. Lipták András s. k.,
az OTKA Bizottság elnöke

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 1999. október 25-i ülésének (AKT 6/99.) állásfoglalásai

Napirend:

1. A fiatal kutatói álláshelyek betöltésének áttekintése.
2. Jelentés a közgyűlés számára a konszolidációs folyamat első szakaszának lezárásáról.
3. Egyebek:
 - Tájékoztató a kutatóintézeti igazgatói pályázatokat véleményező kutatói fórumokról.
 - Ingatlanhasznosítási hozzájárulás.

AKT 6/1/99. (X. 25.) állásfoglalás:

Az AKT az előzetesen kiküldött írásbeli előterjesztés alapján megtárgyalta a fiatal kutatói álláshelyek betöltésével kapcsolatos kérdéseket.

Egyhangú szavazással elfogadta az 1999. évi fiatal álláshelyek betöltéséről szóló áttekintést (az írásos előterjesztés 1–3. oldala).

AKT 6/2/99. (X. 25.) állásfoglalás:

A testület megtárgyalta a közgyűlés számára készülő jelentést a konszolidációs folyamat első szakaszának lezárásáról.

Az AKT a közgyűlés elé kerülő jelentést az elhangzott észrevételek figyelembevételével, címének megváltoztatásával jóváhagyta.

AKT 6/3/99. (X. 25.) állásfoglalás:

Az AKT áttekintette az igazgatói pályázatok elbírálásának alakulását, az eddigi fórumok állásfoglalásait és az elbírálás további menetét.

6.3.1. Az AKT határozata szerint többes jelölés esetén az AKT döntését külön bizottság készíti elő. Az egyhangúlag elfogadott döntés szerint a Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet esetében az előkészítő bizottság

elnöke: Katona Gyula

tagjai: Dézsi István, Györfi László, Gécseg Ferenc, Teplán István;

a Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézete esetében a bizottság

elnöke: Meskó Attila

tagjai: Kálmán Alajos, Kollár János, Márta Ferenc, Teplán István.

E bizottságoknak javaslataikat a pályázatokról döntő november 29-i ülésre kell az AKT elé terjeszteniük.

6.3.2. Az egyhangú szavazás szerint az AKT nem tartja szükségesnek külön bizottság kiküldését azon esetekben, ahol a pályázó támogatottsága többségi arányt ért el.

AKT 6/4/99. (X. 25.) állásfoglalás:

Az AKT egyhangú szavazással egyetértett az MTA Szegei Biológiai Központ kezelésében lévő, Siófok, Beszédes sétány (Hrsz.: 3778/35) üdülőrész értékesítésére vonatkozó előterjesztéssel.

KÖZLEMÉNYEK

Az Akadémia főtítkára középiskolai pedagógusi munkája mellett elért érdemes tudományos eredményeiért **Pedagógus Kutatói Pályadíjban** részesítette:

Dr. Kiszely Pált, a balatonfüredi Széchenyi Ferenc Kereszteti Szakközépiskola tanárát „A Balatonból kipszult folyami rák visszatelepítésére tett kísérletek” és „A Balaton-felvidék és Dél-Bakony patakjaiban végzett rákászati kutatások” című pályamunkáiért;

Dr. Harka Ákost, a tiszafüredi Kossuth Lajos Gimnázium tanárát „Halaink. Képes határozó és elterjedési útmutató” című pályamunkájáért;

Gurka Dezsőné Csizmás Editet, a kecskeméti Lestár Péter Kereskedelmi Szakközépiskola tanárát „Egy félbemaradt fizikus pálya a kvantumelmélet klasszikus korszakából. Kudar János szerepe a hullámmechanika történetében” című pályamunkájáért;

Kiss Józsefet, a budapesti Katona József Gépipari Közgazdasági Szakközépiskola és Gimnáziumtanárát „Pitagoraszai nem derékszögű háromszögek” című pályamunkájáért;

Tanács Jánost, a budapesti Külvárosi Tankör Alapítványi Középiskola tanárát „A párhuzamosság terminus értelmezésének és fordításának problémái a matematika-történet-írásban Bolyai János Appendixével kapcsolatban” című pályamunkájáért;

Coroi Arturt, az ELTE Apáczai Csere János Gyakorló Gimnázium tanárát „Az altorjai római katolikus egyházközség rövid története” című, valamint négy további – a székelyföldi Torja község, ill. Háromszék történetével foglalkozó – pályamunkájáért;

Dr. Majoros Máriát, a budapesti Lauder Javne Zsidó Közösségi Iskola tanárát „Oktassunk vagy buktassunk?” és „Az anyanyelv, mint a matematikai megismerést korlátozó gondolkodási modell” című pályamunkáiért;

Sáfrányné Molnár Mónikát, a budapesti Fodor József Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnázium tanárát „Filozófiai kérdésfeltevések Madách Imre Az ember tragédiája című művében” és „Kalotaszegi és székelyföldi fából faragott sírjelek szimbolikája” című pályamunkáiért;

Dr. Hamar Pétert, a fehérgyarmati Móricz Zsigmond Középiskolai Kollégium igazgatóját „Tavaly Marienbadban” című pályamunkájáért;

Kisfaludy Lászlót, az Egyetemi Katolikus Gimnázium tanárát „A Kisfaludy család” című pályamunkájáért;

Darányiné Knippl Máriát, a pécsi Apáczai Nevelési Központ I. sz. Iskolájának tanárát „Quellenbuch Nadascher Kirchenbücher 1721—1850” című pályamunkájáért;

Pusztai Ilonát, a budapesti Pesti Barnabás Élelmiszeripari Szakközépiskola és Gimnázium tanárát „A magyarországi szerb polgárság Jakov Ingnatović regényeiben” című pályamunkájáért.

A pályadíjakat az Akadémia főttkára 1999. december 14-én ünnepélyes keretek között adta át a kitüntetett pedagógusoknak.

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Doktora cím odaítéléséről

DÉR ANDRÁS

„Konformációváltozásokat kísérő töltésmozgások membránfehérjékben” című munkája alapján,

DÉVAI GYÖRGY

„A környezetminősítés szünbiológiai alapelvei két amfibikus rovarcsoport példáján (Odonata, Diptera: Chironomidae)” című munkája alapján,

GADÁNYI KÁROLY

„The Evolution of Vocabulary in literary Slovenian” című munkája alapján,

MOLNÁR PÉTER

„Központi idegrendszeri daganatok prognózisát befolyásoló morfológiai és funkcionális tényezők vizsgálata” című munkája alapján,

REUSZ GYÖRGY

„A kalcium-anyagcsere, valamint a vérnyomás vizsgálata egészséges és vesebeteg gyermekekben” című munkája alapján,

SZABÓ GYULA

„Neurokémiai tényezők szerepe az alkohol idegrendszeri hatásában” című munkája alapján,

SZILÁGYI MIKLÓS

„A tiszai halászat - Az eszközök és fogási módok történeti változásai” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címet;

a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatokról

ZALABAI ZSIGMOND

„Verstörténés. A szlovákiai magyar líra újabb nemzedékei, 1970-1988” című munkája alapján az irodalomtudomány doktora;

a Doktori Tanács által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Állattenyésztési és Állatorvos-tudományi Szakbizottság

KÁNTÁS KÁROLY

„Gégefunkció zavarainak, valamint a garat és a gége elváltozásainak vizsgálata lovakban” című munkája alapján az állatorvos-tudomány kandidátusa,

TARALIK KRISZTINA

„A tejtermelést befolyásoló néhány genetikai és környezeti tényező elemzése a hazai holstein-fríz állományokban” című munkája alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

Gépészeti és Kohászati Szakbizottság

KONCZ JÁNOS

„Austenites CrNi(25/20)-acél felületi oxidációjának jellegzetességei” című munkája alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főttkára pályázatot hirdet az

MTA REGIONÁLIS KUTATÁSOK KÖZPONTJA

főigazgatói munkakörének betöltésére, **2000. május 1-jei** hatállyal.

A főigazgató feladata:

- a kutatóközpont tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóközpont hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóközpont tudományos koncepciója kialakításának elősegítése és megvalósításának koordinálása,
- a kutatóközpont képviselése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- intézményvezetésben szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak a kutatóközpont tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,

- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi főigazgatónak — amennyiben pályázatot nyújtana be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelentésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtitkára*

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet az

**MTA ÁLLATORVOS-TUDOMÁNYI
KUTATÓINTÉZET**

igazgatói munkakörének betöltésére, **2000. április 15-ei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatónak — amennyiben pályázatot nyújt be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelentésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtitkára*

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet az

**MTA SZEGEDI BIOLÓGIAI KÖZPONT
ENZIMOLÓGIAI INTÉZETE**

igazgatói munkakörének betöltésére, **2000. május 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatónak — amennyiben pályázatot nyújt be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Természettudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtítkára*

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA MŰVÉSZETTÖRTÉNETI KUTATÓINTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, **2000. április 15-ei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,

- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatónak — amennyiben pályázatot nyújt be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtítkára*

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA NÉPRAJZI KUTATÓINTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, **2000. május 1-jei** hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,

- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatónak — amennyiben pályázatot nyújt be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtítkára*

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára pályázatot hirdet az

MTA FILOZÓFIAI INTÉZET

igazgatói munkakörének betöltésére, 2000. június 1-jei hatállyal.

Az igazgató feladata:

- az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
- a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
- a kutatóhely tudományos koncepciójának megvalósítása, jóváhagyott alapfeladatainak teljesítése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- legalább a tudomány kandidátusa vagy Ph. D. tudományos fokozat,
- kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
- kutatóintézet vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
- legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
- eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
- a pályázó által írt tanulmányok és könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
- tudományos fokozatának és idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevelek hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
- 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
- a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A jelenlegi igazgatónak — amennyiben pályázatot nyújt be — ez utóbbiakat nem kell mellékelnie.

A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.

A pályázatot az MTA főtítkárának címezve (1245 Budapest, Pf. 1000), az Akadémiai Értesítőben történő megjelenésétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Társadalomtudományi Főosztályának.

*Kroó Norbert s. k.,
az MTA főtítkára*

Az MTA Földtudományi Kutatóközpont Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet

PÁLYÁZATOT HIRDET

főosztályvezetői teendők ellátására

A megbízás 2000 március 15-től 2002. december 31-ig szól.

A meghirdetett főosztályvezetői munkahely a Szeizmológiai Főosztályon van.

A pályázókkal szembeni követelmény:

- egyetemi végzettség,
- idegen nyelv ismerete,
- megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését,
- az eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
- nyelvismeretek megjelölését,
- munkakör ellátására vonatkozó tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- az oklevél hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzt,
- három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem szükséges csatolni. A pályázatokat az MTA Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet igazgatójához — levélcím: 9401 Sopron, Pf. 5. — kell benyújtani legkésőbb 2000. január 25-ig.

Varga Péter s. k.,
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia Orvosi Tudományok Osztálya a Zsigmond Diabetes Alapítvány keretében pályázatot hirdet a cukorbetegség kutatás témában a 2000—2001. években.

A pályázatban szereplő tudományos terv kiterjedhet mind alap-, mind a klinikai kutatásokra. Pályázati lehetőség nyílik olyan műszerek beszerzésére, amelyek segítségével új módszereket lehet a cukorbetegség kutatásában bevezetni.

A részletes kutatási terv mellett a munka költségeit is részletezni kell.

Pályázati feltételek:

1. Megfelelő intézeti (infrastrukturális) háttér a kutatás laboratóriumi munkafeltételeivel, illetve megfelelő betegellátó intézeti feltételek.
2. Többéves klinikai tapasztalat a cukorbetegség gondozásában, illetve jártasság alapkutatói feladatok teljesítésében.

A pályázat benyújtásának határideje: **2000. március 1.**
Az elbírálásra **2000. május 1-**ig kerül sor.

A pályázatokat a résztvevők eddigi tudományos tevékenységének ismertetésével kell kiegészíteni (tudományos önéletrajz, publikációs lista, citációs index stb.).

A pályázatokat pályázati úrlapon kell benyújtani 2 példányban, mely beszerezhető a Zsigmond Diabetes Alapítvány Titkárságán (1051 Budapest, Nádor u. 7. I. emelet 110 szoba).

A pályázatokat a megadott határideig a Zsigmond Diabetes Alapítvány Titkárságára kell beküldeni.

Zsigmond Diabetes Alapítvány
Kuratóriuma

Az Arany János Közalapítvány a Tudományért és a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítvány pályázatot hirdet

BOLYAI FARKAS ÖSZTÖNDÍJRA

azon fiatal kutatók és oktatók számára, akik a matematika és alkalmazásai, valamint az elméleti informatika területén dolgoznak.

Az ösztöndíj célja, hogy a tudományos utánpótlás biztosítása érdekében kiemelje és segítse azokat a 45 évnél nem idősebb kutatókat és oktatókat, akik:

- az adott szakterületen nemzetközi mércével mérve is jelentőset alkottak;
- a kutató és oktató (ismeretterjesztő) munkát együttesen magas színvonalon végzik.

Az ösztöndíj összege havi ötvezer forint, és általában fél évre, legfeljebb egy évre adható. A szakkuratórium 2000-re a jelen pillanatban 18 hónapnyi ösztöndíj elosztását tervezi.

Az ösztöndíjra pályázhat, aki:

- a megjelölt tudományterületeken legalább doktori (Ph. D.), illetve azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik;
- 2000. december 31-ig nem tölti be negyvenötödik életévét.

A pályázatot 3 példányban kell eljuttatni az alábbi címre:

Bolyai Farkas Szakkuratórium
MTA Matematikai Tudományok Osztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.

Benyújtási határidő: **2000. január 14.** (Postai beküldés esetén legkésőbbi január 14-i postai bélyegzővel.)

A pályázat benyújtásához szükséges anyagok:

- Adatok: név, tudományos fokozat, születési dátum, levelezési cím, illetve (ha van) beosztás, munkahely, telefon, fax, e-mail;
- szakmai önéletrajz;
- külön lap(ok)on a kutatási tevékenység bemutatása témák, eredmények kiemelésével;
- a tudományos publikációk listája;
- az oktatási tevékenység leírása;

— külön lap(ok)on a közeljövőre vonatkozó szakmai munkaterv a pályázó aláírásával hitelesítve.

A szakkuratórium előnyösen veszi figyelembe a pályázathoz esetlegesen mellékelhető alábbi anyagokat:

- legfeljebb három ajánlás az ösztöndíj odaítélésére (zárt borítékban aláírással hitelesítve);
- a pályázó eredményeinek visszhangját bemutató hivatkozási lista;
- a tudomány- és/vagy oktatásszervezésben kifejtett tevékenység leírása.

A pályázattal kapcsolatban esetlegesen felmerülő problémákkal a szakkuratórium titkárához lehet fordulni:

László János

MTA Matematikai Tudományok Osztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Telefon: 06-1-318-9702, e-mail: laszloj@office.mta.hu

Budapest, 1999. november 24.

Bolyai Farkas Szakkuratórium

FELHÍVÁS

Az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnöksége — a 30/1993. (XI. 30.) KTM rendelettel módosított 5/1992. (II. 21.) KTM rendelet alapján — a Meteorológiai Világnap alkalmából, (2000. március 23.) **miniszteri elismerések** adományozására kíván előterjesztést tenni.

Ennek megfelelően a hazai és a nemzetközi meteorológia területén kimagasló tudományos kutatások és szakmai eredmények elismerésére két Schenzl Guidó-díj, valamint négy Pro Meteorologia Emlékplakett adományozására kerülhet sor.

A Szolgálat Elnöksége felhívja a szakmai, tudományos és társadalmi szervezeteket, egyesületeket, kamarákat, gazdálkodó szervezeteket, intézményeket, önkormányzatokat, valamint a meteorológia iránt érdeklődést tanúsító magánszemélyeket, hogy az elismerésekre tegyék meg javaslatukat.

A javaslatokat **2000. január 23-ig** kell a Szolgálat Elnöki Irodájára, dr. Hunkár Márta tudományos titkárnak eljuttatni (1024 Budapest, Kitaibel Pál u. 1.).

A javaslatnak tartalmaznia kell a jelölt nevét, személyi adatait, munkahelyét, beosztását, tudományos fokozatát, korábbi kitüntetéseit, továbbá szükséges ismertetni az indítványt megalapozó eredményeket is.

Az elismerések adományozására beérkezett javaslatokat az erre a célra alakult bizottság értékeli, amelyben a Szolgálaton kívül képviselteti magát a Magyar Honvédség Meteorológiai Hivatala, a Magyar Tudományos Akadémia, az

ELTE Meteorológiai Tanszéke, valamint a Magyar Meteorológiai Társaság.

Az elismeréseket a miniszter vagy megbízottja a Meteorológiai Világnapon ünnepélyes keretek közt adja át.

*Országos Meteorológiai Szolgálat
Elnöki Iroda*

AZ ÉRTEŚÍTŐ ZÁRÁSA UTÁN ÉRKEZETT

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**a Nemzetközi Információs Infrastruktúra
Fejlesztési Iroda**

IGAZGATÓI

munkakörének betöltésére

A Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Program működtetéséről szóló 95/1999. (VI. 23.) számú Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése alapján az oktatási miniszter pályázatot hirdet a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési (NIIF) Iroda igazgatói munkakörének betöltésére.

Az NIIF Iroda alkalmazottainak jogviszonya tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

Az NIIF Iroda a Felsőoktatás Fejlesztési Alaprogramok (FEFA) Iroda, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, részjogkörű költségvetési egységként működik. Az igazgató a FEFA Irodával közalkalmazotti jogviszonyban áll.

Az NIIF Iroda feladata a felsőoktatási intézmények, kutató-fejlesztő intézmények, közgyűjtemények és egyéb oktatási, tudományos és kulturális szervezetek számára országos információs (Internet) szolgáltatásokat és nemzetközi számítógépes hálózati kapcsolatokat biztosító NIIF Program feladatainak végrehajtása, az országos hálózat, a nemzetközi összeköttetések, valamint az információs szolgáltatások fejlesztése, működtetése, továbbá az NIIF Program testületei működési feltételeinek biztosítása.

A munkakör betöltésének feltételei

- felsőfokú végzettség,
- széles körű informatikai, elsősorban nagyterületű számítógép hálózati ismeret,
- informatikai szolgáltatások területén szerzett gyakorlat,
- pénzügyi-tervezési, közbeszerzési gyakorlat,
- legalább három éves vezetői gyakorlat,
- tárgyalóképes angolnyelv-tudás meghallgatás alapján,
- erkölcsi bizonyítvány,
- magyar állampolgárság.

Előny

Az NIIF Program intézményrendszereinek, valamint az NIIF Program által üzemeltetett információs infrastruktúra és szolgáltatások ismerete, ezek működtetésében szerzett tapasztalat.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó

- szakmai önéletrajzát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát,
- iskolai végzettségét igazoló okiratok másolatát,
- az NIIF Iroda irányítására, feladatainak színvonalas ellátására vonatkozó elképzeléseinek részletes ismertetését,
- nyilatkozat arról, hogy minden dokumentumba, amely a pályázatban szerepel, a pályázat elbírálói betekinthetnek,

— csatolandó minden egyéb dokumentum, amellyel a pályázó a felhívás tárgyával kapcsolatban rendelkezik.

A pályázatot az Oktatási Közlönyben történő megjelenéstől számított 30 napon belül az Oktatási Minisztérium Felsőoktatási és Tudományos Ügyek Helyettes Államtitkárságára kell öt példányban benyújtani.

Cím: 1055 Budapest, Szalay u. 10–14., postacím: 1884 Budapest, Pf. 1.

A beérkező pályázatokat az NIIF Program Tanács értékeli. Az NIIF Iroda igazgatóját az oktatási miniszter a Tanács véleményének figyelembe vételével legfeljebb hat évre nevezi ki.

A munkakör a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

Kellemes karácsonyi ünnepeket

és

boldog újévet

kívánnak

a lap munkatársai.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Rt. igazgatója
Budapest, 1999., Nyomdai táskaszám: 2506
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Gábor Péter
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 2016,— Ft — Példányszámonkénti ára: 168,— Ft