Lepidopterologica Hungarica

22 | 2026



Redigit
Fazekas Imre

Pannon Intézet | Pannon Institute | Pécs | Hungary | 2026

Lepidopterologica Hungarica 22: 1–256. | Published in print 10.10.2026

HU ISSN 2732–3854 (print) | HU ISSN 2732–3498 (online)

A 2010–2020. évek között, 16 kötetben megjelent Microlepidoptera.hu (ISSN 2062–6738) összeolvadt a most Lepidopterologica Hungarica néven folytatódó lepkészeti kiadvánnyal. A Lepidopterologica Hungarica formailag és tartalmilag teljesen azonos a megszűnt Microlepidoptera.hu folyóirattal, s folytatja annak kötet számozását. A Lepidopterologica Hungarica évente 1–3 füzetben jelenik meg nyomtatott és online változatban. Tanulmányokat, monográfiákat közöl a lepkékkel kapcsolatos kutatásokról; taxonómia, rendszertan, faunisztika, állatföldrajz, ökológia, természetvédelem, tudománytörténet. A folyóirat nyomtatott formában, a szerkesztő címén megrendelhető.
Az archivált publikációk online a következő webcímeken érhetők le:
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://epa.oszk.hu/microlepidoptera
http://real-j.mtak.hu/16658/
http://real-j.mtak.hu/view/journal/Microlepidoptera=2Ehu.html
http://lepidopterologica-hungarica.gportal.hu

Lepidopterologica Hungarica merged with Microlepidoptera.hu (ISSN 2062–6738) journal. The new journal is completely identical in form and content to the previous one. Publishes original studies and monographs on Lepidoptera research; taxonomy, faunistic, biogeography, ecology and nature conservation. Lepidopterologica Hungarica publishes original research or discoveries on time, distributing them free via open access on the internet on the date of publication.

Archives of Lepidopterologica Hungarica:
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://epa.oszk.hu/microlepidoptera
http://real-j.mtak.hu/16658/
http://real-j.mtak.hu/view/journal/Microlepidoptera=2Ehu.html
http://lepidopterologica-hungarica.gportal.hu

Szerkesztő | Editor
FAZEKAS Imre
E-mail: fazekas@outlook.com

Konzultánsok | Consultants

Ábrahám Levente (H-Kaposvár), Gergely Péter (H-Csobánka), Christian Gibeaux (F-Avon), Gyulai Péter (H-Miskolc), †***Barry Goater*** (GB-Eastleigh), Colin Plant (GB-Bishops Stortford), Alec Harmer (GB-Lymington), Gerhard Tarmann (A-Innsbruck), Zdeněk Laštůvka (CZ-Brno)

Kiadványterv, tördelés, tipográfia | Design, layout, typography: Fazekas Imre
Kiadó | Publisher: Pannon Intézet | Pannon Institute | H-Pécs
Nyomtatás | Print: Rotari Nyomdaipari Kft., H-Komló
Megjelent | Published: 2026.10.10. | 10.10.2026
Cimlap kép | Cover Image: Charissa intremedia | Photo: P. Gergely

Minden jog fenntartva | All rights reserved
© Pannon Intézet | Pannon Institute | Hungary | 2026

Lepidopterologiaca Hungarica 22: 1–256. | 2026 | ISSN 2732-3854

Tartalom – Contents

Fazekas I. & Nel A.: Sesiidae Wing Impression in Miocene (Badenian) Dacitic Tuff from Hungary (Magyaregregy, Mecsek Mountains)…….**5–12**

Fazekas I. & Zvezdovich T.: *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902), a new sporadically migrating species in Hungary (Lepidoptera: Gelechiidae)……..**13–18**

Gyulai P.: Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)…….**19–28**

Fazekas I.: *Polyommatus amandus* (Schneider, 1792): historical, geographical, and bionomic overview of Hungary and Carpathian-Pannon Basin (Lepidoptera, Lycaenidae) …….**29–43**

Gergely P.: A *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) előkerülése a Pilis hegységből, és a magyarországi *Charissa* fajok áttekintése (Lepidoptera, Geometridae)
Occurrence of *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) in Pilis Mountains, Hungary, and a review of *Charissa* species in Hungary (Lepidoptera, Geometridae)
……. **45–52**

Kalotás Zs.: Adatok a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület Macrolepidoptera faunájához (Lepidoptera)
Contribution to the Macrolepidoptera Fauna (Lepidoptera) of Dunaszentgyörgyi-láperdő Nature Reserve…….**53–74**

Gyulai P.: *Euxoa atrorubens* sp. n. from Kyrgyzstan (Lepidoptera: Noctuidae, Agrotina)……..**75–80**

Fazekas I. & Farkas S.: Observation of *Euchromius superbellus* (Zeller, 1849) in Hungary (Lepidoptera, Crambidae)…….**81–88**

Gyulai P.: Additions and corrections to the publication “Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)”, with the description of a further new species of this subgenus…….**89–95**

Fazekas I.: New Butterflies and Microlepidoptera observations and notes in Baranya County, South Hungary, 1. (Lepidoptera). …….**97–111**

Buschmann F.: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera, Gelechiidae)
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (5.)……...**113–145**

Buschmann F: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (6.)
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (6.)……...**147–168**

Fazekas I. 2026: Observation of the larva of an unknown Lepidoptera species in the inflorescence of an apricot tree (*Prunus armeniaca*)…….**169–174**

Gyulai P.: New taxa of *Euxoa decora* (Denis & Schiffermüller, 1775) and *Euxoa heringi* (Staudinger, 1877) (Noctuidae, Agrotina) species complex from Asia (Lepidoptera: Noctuidae) ……..**175–1191**

Buschmann F.: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (7.)
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (7.)..…….**193–215**

Buschmann F.: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (8.) Micropterigidae–Ypsolophidae
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (7.)..…….**217–246**

Kalotás Zs., Gergely P. & Győri G. Újabb adatok a *Pyrois cinnamomea* (Goeze, 1781) magyarországi előfordulásához és életmódjához, (Lepidoptera, Noctuidae).
Further data on the occurrence and lifestyle of *Pyrois cinnamomea* (Goeze, 1781) in Hungary (Lepidoptera, Noctuidae) …...……....**247–256**

Received 30.10.2025 | Accepted 14.11.2025 | Published 17.11..2025 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.17629393

Sesiidae Wing Impression in Miocene (Badenian) Dacitic Tuff from Hungary (Magyaregregy, Mecsek Mountains)

Imre Fazekas & Andre Nel

Abstract. A previously undocumented Sesiidae hind wing impression has been identified in dacitic tuff layers of Badenian age (Middle Miocene) from the Csiga-dűlő locality, situated in the western part of Magyaregregy, in the northern foreland of the Mecsek Mountains (Southern Hungary). The fossil was discovered on June 14, 1996, on the surface of a bedding plane and subsequently deposited in the Natural History Collection of Komló. Despite its potential paleontological relevance, the specimen remained unpublished and largely forgotten for nearly three decades. This contribution presents the first formal documentation of the find, including its geological context and a drawing of the wing impression prepared by the original collector. The occurrence of insect fossils in volcaniclastic deposits of the Pannonian Basin is rare, and this specimen adds valuable data to the sparse Miocene insect record of the region. Only two undescribed Sesiidae were previously known, a compression from the late Oligocene of France and an inclusion in amber of uncertain origin. The new fossil belongs to the tribe Paraglosseciini, now-a-day absent in Western Palaearctic but present in Eastern Palaearctic, Indo-Malayan, and Australasian regions.

Keywords. Insecta, Lepidoptera, Middle Miocene, volcaniclastic preservation, Csiga-dűlő locality, Mecsek Mountains, Pannonian Basin paleontology.

Citation. Fazekas I. & Nel A. 2025: Sesiidae Wing Impression in Miocene (Badenian) Dacitic Tuff from Hungary (Magyaregregy, Mecsek Mountains). — *Lepidopterologica Hungarica* 22: 5–12.

Author's addresses.
Imre Fazekas | Pannonian Institute | 7625 Pécs, Magaslati út 24. | *Hungary* |
E-mail: fazekas@outlook.com | https://orcid.org/0000-0003-3946
Andre Nel | Institut de Systématique, Évolution, Biodiversité (ISYEB), MNHN, CNRS, SU, EPHE-PSL, UA, CP50, 57 rue Cuvier, F-75005 Paris, France | E-mail: anel@mnhn.fr

Introduction

Insect fossils from the Miocene of Central Europe provide important insights into paleoecology and biodiversity during the Neogene. However, such fossils are typically associated with lacustrine sediments or lignite seams, while occurrences in volcaniclastic deposits are exceptionally rare. The Mecsek Mountains region in Southern Hungary is characterized by extensive Badenian dacitic tuff layers, which formed during Middle Miocene volcanic activity in the Pannonian Basin. These deposits offer unique conditions for fossil preservation, yet insect remains have not been previously reported from this lithology. This study documents a Lepidoptera wing impression discovered in 1996 at Csiga-dűlő (Magyaregregy), which has remained unpublished until now. The aim is to describe the specimen, provide its geological context, and discuss its significance within the framework of Miocene insect paleontology in Europe.

Pálfalvy (1953) reported that the species composition of fossilized plant remains indicates the presence of a subtropical climate in the region during the studied period. This paleoenvironment was characterized by warmer, more stable, and more humid conditions than those observed today. The tuff layers contain a notable proportion of floral elements with origins traceable to North America and East Asia, suggesting biogeographical connections between these regions. Consequently, the climate may have resembled that of the present-day warmer subtropical zones of East Asia and certain areas along the Atlantic coast of North America. Moreo-

ver, insect remains recovered from this subtropical assemblage demonstrate that *Bibio* and Orthoptera species were already extant and ecologically active at that time.

Geological Background

The Csiga-dűlő locality lies in the western part of Magyaregregy, in the northern foreland of the Mecsek Mountains (Southern Hungary) (Fig. 1). The area exposes near-surface Badenian dacitic tuff layers deposited during Middle Miocene volcanism associated with extensional tectonics in the Pannonian Basin. These pyroclastic deposits are fine-grained and well-preserved, creating favorable conditions for fossilization. The Badenian stage, approximately 15.97—12.8 Ma (Babinszki et al. 2023) represents a period of significant environmental change in the Central Paratethys, marked by marine transgressions and volcanic activity. The Csiga-dűlő tuffs likely formed in a subaerial or shallow lacustrine setting influenced by volcanic ash falls, which facilitated rapid burial and preservation of delicate structures such as insect wings (Fig. 2).

Material and methods

The specimen consists of a single wing impression preserved on a bedding surface of dacitic tuff (Fig. 3). It was discovered on June 14, 1996, by Imre Fazekas and deposited in the Natural History Collection of Komló. A line drawing of the impression was prepared by the collector shortly after the finding and serves as the primary documentation. No additional fossil material was recovered from the same horizon. Morphological assessment was based on visible venation patterns in the photograph and drawing, focusing on longitudinal veins and overall wing shape. Taxonomic interpretation follows standard Sesiidae hind wing venation terminology.

Results

Order Lepidoptera Linnaeus, 1758
Family Sesiidae Boisduval, 1828
Subfamily Tinthiinae Le Cerf, 1917
Tribe Paraglosseciini Gorbunov, & Eitschberger, 1990
Genus and species undetermined.
Material. Inventory number [2025.223.1.] (Leg. I. Fazekas, an incomplete wing impression, anal area not preserved, on a layer of dacitic tuff, dimensions of the piece of rock: 11.7 x 8.5 x 1.1 cm (height, width, depth)), stored in Natural History Collection of Komló.
Locality. Csiga-dűlő, Magyaregregy, Mecsek Mountains, S-Hungary. 46°14'41.44"N, 18° 17'29.23"E.
Stratigraphy. Middle Miocene, Badenian.

Description. Wing nearly complete with only anal area missing, apparently folded below the rest of the wing. Wing 6.55 mm long, ca. 1.85 mm wide, very narrow; Sc+R1 basally appressed to R and distally diverging; R2+M1 simple, nearly reaching wing apex; M2 simple; M3+CuA1 emerging at posterior angle of discoidal cell, forked 1.3 mm distally; CuA2 simple, emerging from middle of discoidal cell, 0.7 mm basal to base of M3+CuA1; CuP simple, apparently basally appressed to discoidal cell; no vein inside discoidal cell; anal area folded over (or under) the rest of the wing; anal veins fragmentary.

Remark. The venation is nearly identical to those of the extant representatives of the family Sesiidae, especially in the free discoidal cell, simple R2+M1, M2, CuA2, and forked M3+CuA1 (see Heppner & Duckworth, 1981: Edwards et al., 1999: fig. 53; fig. 11.2A). It is not possible to determine its generic affinities because of the incompleteness of the fossil. Even if we lack information on the anal veins, the presence of a complete CuP supports an attribution to the subfamily Tinthiinae Le Cerf, 1917, after the key to subfamilies in Eichlin

& Duckworth (1988). Also the long basal stem of M3+CuA1 is remarkable and only found in the Pennisetiini Naumann, 1971 and the Paraglosseciini (*Oligophlebia* Hampson, 1893, *Lophocnema* Turner, 1917, *Diapyra* Turner, 1917, *Micrecia* Hampson, 1919, *Isothamnis* Meyrick 1935, *Cyanophlebia* Arita & Gorbunov, 2001), among the Tinthiinae (Meyrick 1935; Naumann, 1971; Duckworth & Eichlin, 1974; Eichlin, 1986: figs 36-41; Gorbunov, 1988; Yan & Wang, 1989; Gorbunov & Eitschberger, 1990; Arita & Gorbunov, 2001; Pühringer & Kallies, 2020; Kallies, 2020; Yu et al., 2022). The new fossil has M2 emerging from the middle of the discoidal cell, a character of the Paraglosseciini, vs emerging in the middle of upper third middle of the cell in the Pennisetiini. Thus, we tentatively attribute the new fossil to the Paraglosseciini. The length of the hind wing is compatible with an attribution to a Paraglosseciini.

Discussion

The family Sesiidae is extremely rare in the fossil record. Sohn et al. (2012) listed two undescribed and unfigured fossils 'questionably placed' in this family: a compression fossil 'cf. *Sesia*' from the latest Oligocene of Aix-en-Provence (France) (Serres 1829), probably lost; and an inclusion in amber of a 'Sesia?', of unknown origin (Hope 1836). Thus, the present discovery is the first accurate fossil representative of the family Sesiidae.

Oligophlebia is present in the Russian Far East, China, India, Java, Phillipines, Myanmar, Sri Lanka, Papua New Guinea. *Isothamnis* is from Formosa, *Cyanophlebia* is known in Taiwan, *Lophocnema* and *Diapyra* are Australian, *Micrecia* is known from Papua New Guinea. Thus it could appear surprising to find a representative of the tribe Paraglosseciini in the Miocene of Eastern Europe. But Boderau et al. (2024a) have described a horntail wasp from the Upper Miocene of France related to extant Palaearctic species and Boderau et al. (2024b) described a Berothidae belonging to a genus now-a-day relictual in southern Europe and well represented in Japan, Eastern China, Vietnam, India, Sri Lanka, Solomon Islands, Indonesia, Philippines, Sarawak, Borneo, Eastern Australia, Eastern and Southeastern USA, and Cuba. The new Sesiidae is a further case of a group that was present in Europe during the Miocene and probably became extinct because of the strong cooling of the Pleistocene.

The Csiga-dűlő Sesiidae wing impression represents the first documented insect fossil from Badenian volcaniclastic deposits in Hungary. Insect fossils from the Miocene of Central Europe are known primarily from lacustrine marls and lignite seams (e.g., Radoboj in Croatia, Graćnica in Bosnia-Herzegovina), with Diptera being among the most common groups. Families such as Bibionidae, Tipulidae, and Stratiomyidae are frequently reported from these deposits. The morphology of the Csiga-dűlő specimen is consistent with Sesiidae but lacks sufficient detail for precise genus assignment. Its preservation in dacitic tuff suggests rapid burial in fine volcanic ash, a taphonomic pathway rarely documented for insects in the Pannonian Basin. This find underscores the potential for further paleontological discoveries in Badenian volcaniclastic sequences and contributes to the sparse Miocene insect record of Hungary (Hably 2005, Pálfalvy & Végh 1957).

Conclusion

The Sesiidae wing impression from Csiga-dűlő is the first accurate fossil representative of this moth family and a unique fossil occurrence in the Hungarian Miocene record. Its preservation in Badenian dacitic tuff highlights the role of volcanic processes in insect fossilization and expands our understanding of Miocene biodiversity in the Pannonian Basin. This study marks the first formal publication of the findings and emphasizes the need for systematic exploration of similar deposits.

Acknowledgements. The authors would like to thank Tamás Henn, curator (H-Komló, Museum), for taking the photographs, and Mária Szentai, retired micropaleontologist (H-Komló, Museum), for her help in finding the specimen.

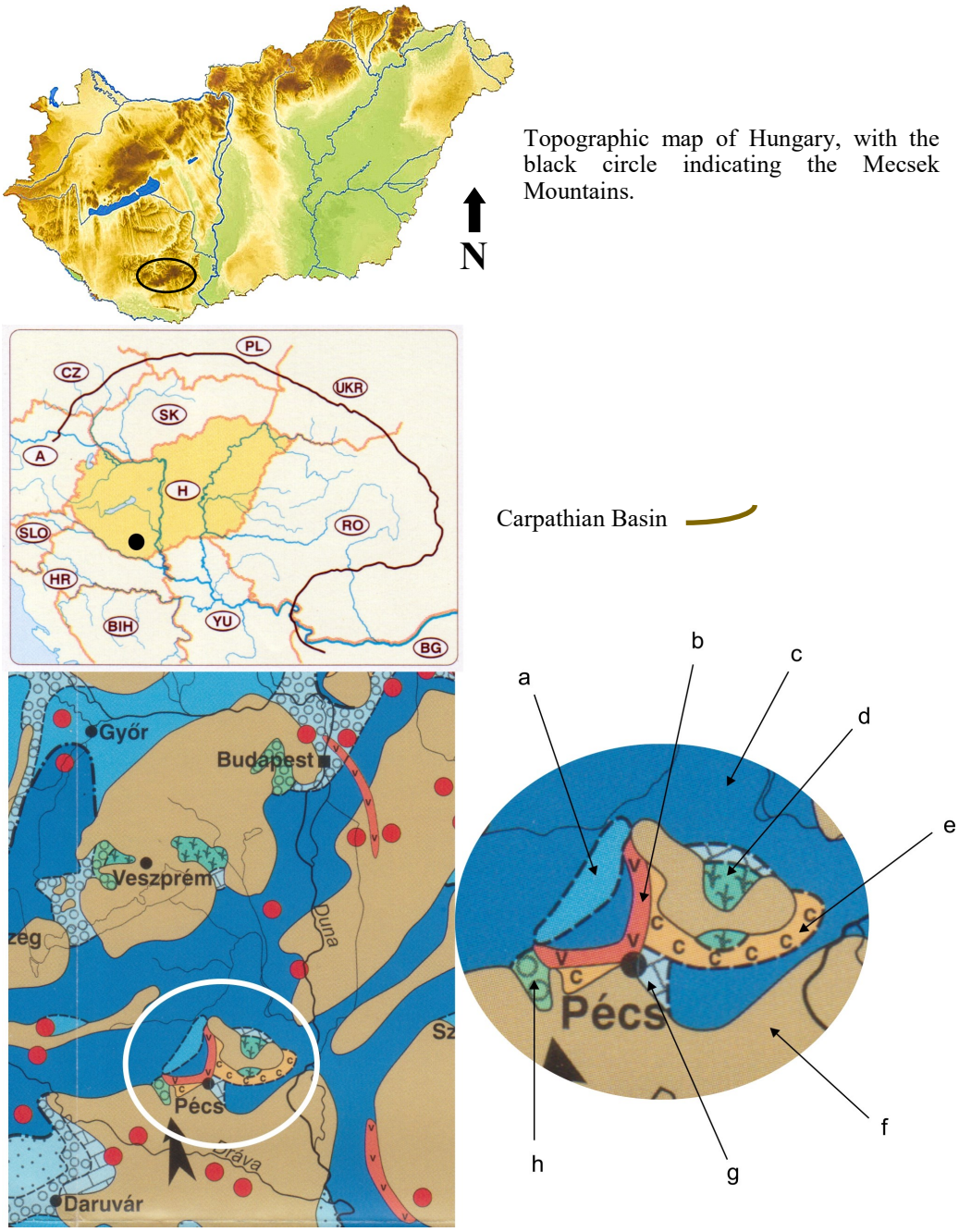


Fig. 1. Miocene paleogeographic and facies map of Carpathian Basin, adapted from Hámor (1995), study area highlighted. Facies types include **a**) epicontinental pelite (Baden Clay); **b**) acidic volcanics, likely associated with an eruption fissure; **c**) high-energy molasse–slir sediment accumulation zone; **d**) paralic carbonaceous swamp; **e**) Congerian–Oncophorian Paphian estuary; **f**) terrestrial (dry land) environment; **g**) reef development; **h**) abrasion-dominated coastline.

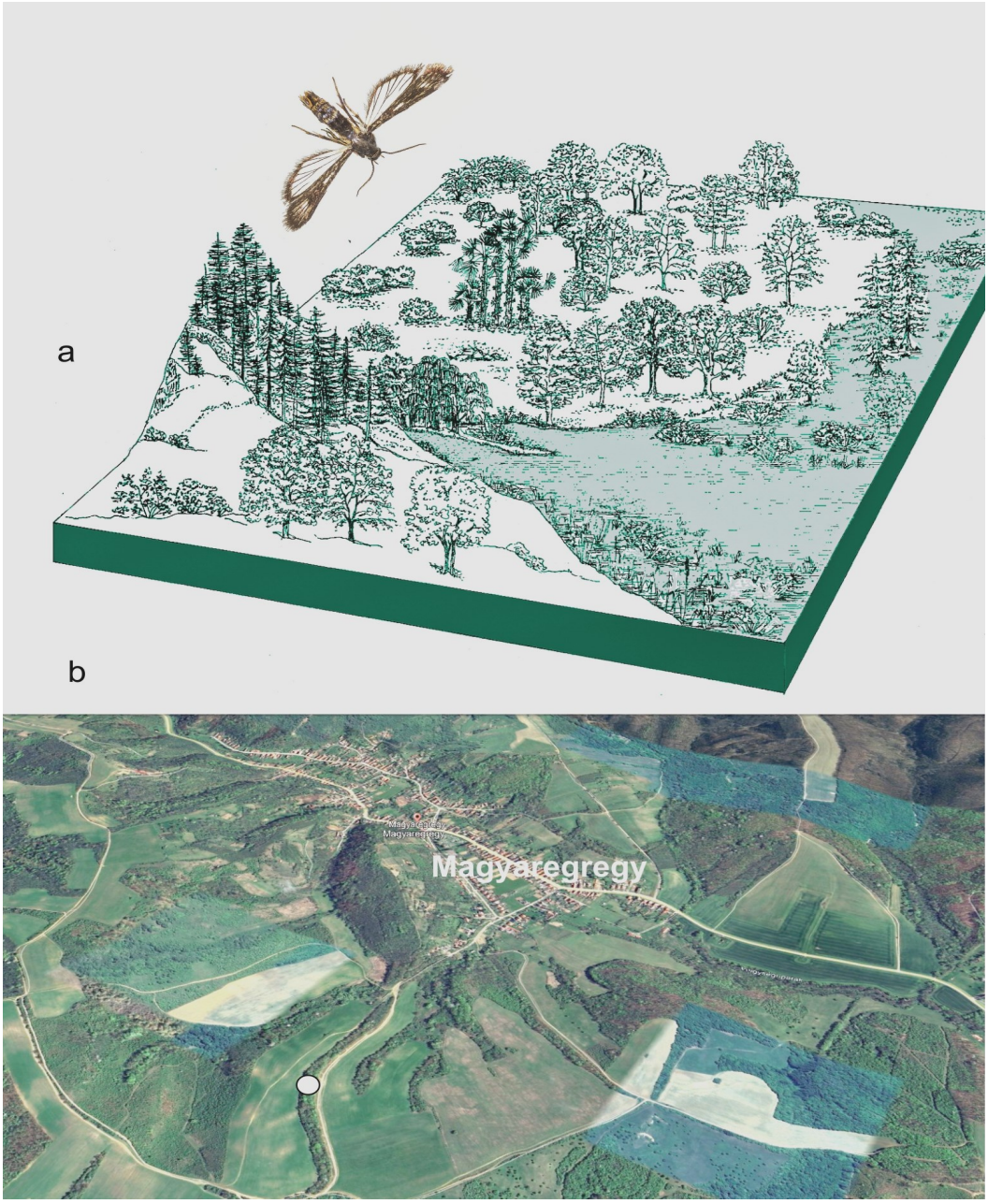


Fig. 2.
a — Miocene vegetation patterns as depicted by Hably (2005: fig. 4e), with swamps, floodplain forests, and savanna woodlands. At higher elevations, warm-adapted pine forests interspersed with laurel forest patches were present. This environment may have constituted the hypothetical habitat of the Sesiidae species.
b — Recent landscape pattern with agricultural areas, remnants of meadows and pastures, forest patches, and shrubbery in the Magyaregregy area. The white dot indicates the location of the find.

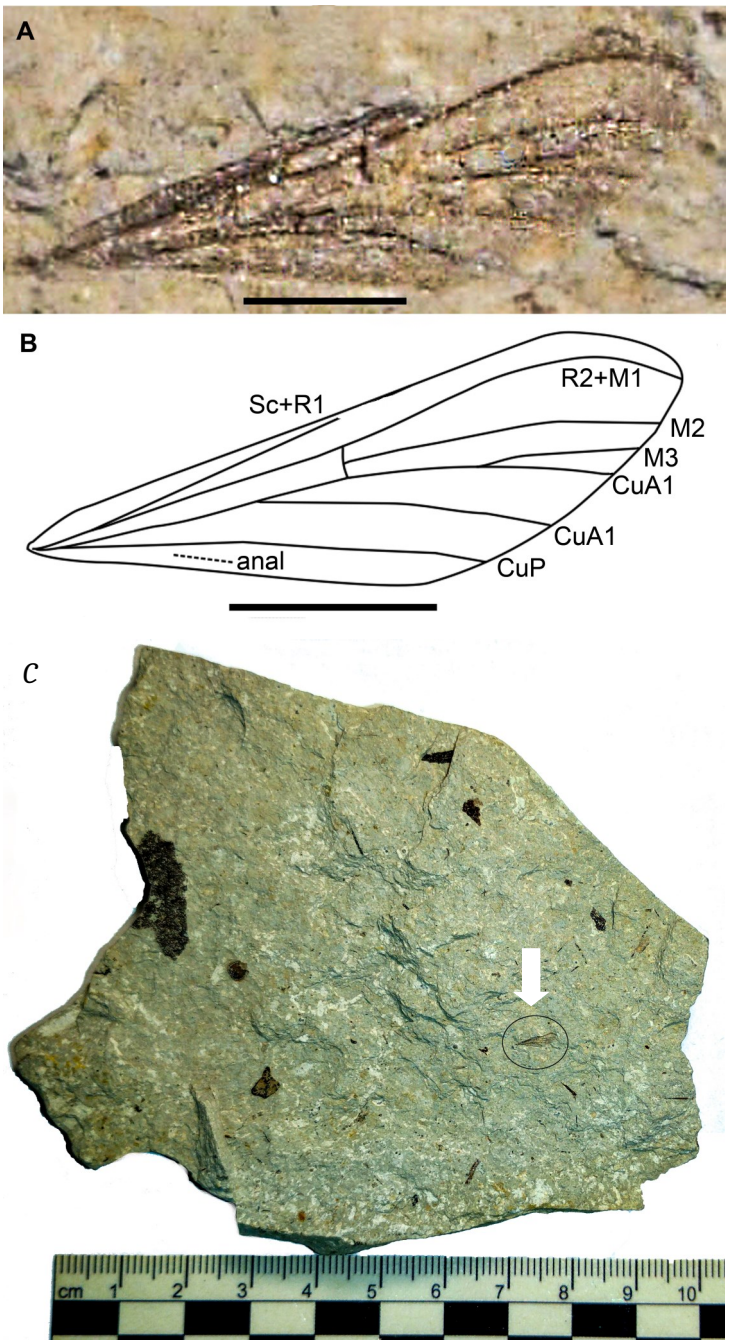


Fig. 3. **a** — Original rock sample with imprint of hind wing of Sesiidae. Badenian dacitic tuff from Csiga-dűlő (Magyaregregy, Mecsek Mountains, Southern Hungary).
b — Sesiidae Paraglosseciini Gorbunov, & Eitschberger, 1990, genus and species undetermined, specimen 2025.223.1. A. Photograph. B. Reconstruction, dotted line remnant of anal vein. Scale bars = 2 mm.
c — The original rock; marked with a circle around the wing imprint (see the white arrow).

References

Babinszki E., Piros O., Csillag G., Fodor L., Gyalog L., Kercsmár Zs., Less Gy., Lukács R., Sebe K., Selmeczi I., Szepesi J. & Sztano O. 2023: Magyarország litosztratigráfiai egységeinek leírása II. Kainozoos Képződmények [: Description of Hungary's lithostratigraphic units II. Cenozoic formations]. - Készült az SZTFH és az MTA Földtani Tudományos Bizottság Rétegtani Albizottsága együttmű-ködésében. Kiadja a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 2023 Budapest: 1–179.

Boderau M., Engel M.S., Jouault C. and Ne, A. 2024: A horntail wasp from the Upper Miocene of France closely related to an extant Eastern Palaearctic species (Hymenoptera: Siricidae). – *Zootaxa*, 5538 (2): 194–200.

Boderau M., Ngô-Muller V. and Nel A. 2024b: First representatives of the stonefly genus *Perlomyia* and the beaded lacewing genus *Isoscelipteron* from the Upper Miocene of France (Plecoptera: Leuctridae and Neuroptera: Berothidae), with biogeographical considerations. – *Zootaxa*, 5481 (1): 131–140.

Arita Y. and Gorbunov O.G. 2001: Sesiidae of Taiwan I. The tribes Tinthiini, Similipepsini, Paraglosseciini, Pennisetiini, Paranthrenini and Cissuvorini. – *Japanese Journal of Systematic Entomology*, 7(2): 131–188.

Duckworth W.D. and Eichlin T.D. 1974: Clearwing moths of Australia and New Zealand (Lepidoptera: Sesiidae). – *Smithsonian Contributions to Zoology*, 180: 1–45.

Edwards E.D., Gentili P., Horak M., Kristensen N.P. and Nielsen E.S. 1999: The Cossoid/ Sesioid assemblage. pp. 181–197. In: Kristensen, N.P. (ed.). Lepidoptera, moths and butterflies. Volume 1: evolution, systematics, and biogeography. – *Handbook of Zoology, Walter de Gruyter, Berlin –New York, 4, Arthropoda: Insecta,* (35): 487 p.

Eichlin T.D. 1986: Western Hemisphere c1earwing moths of the subfamily Tinthiinae (Lepidoptera: Sesiidae). –*Entomography*, 4: 315–378.

Eichlin T.D. and Duckworth W.D. 1988: Sesioidea Sesiidae. –*The moth of America north of Mexico*, 5 (1): 1–176.

Heppner J.B. & Duckworth W.D. 1981: Classification of the superfamily Sesioidea (Lepidoptera: Ditrysia). – *Smithsonian Contributions to Zoology, Washington,* 314: 1–144.

Hope F.W. 1836: Observations on succinic insects. – *Transactions of the Royal Entomological Society, London,* 1(1): 133–147.

Gorbunov O.G. 1988: A new species and genus of the clearwing moths (Lepidoptera, Sesiidae) of the subfamily Tinthiinae from the Primorsky Kray. – *Biol, nauki*, 7: 45–47.

Gorbunov O.G. and Eitschberger U. 1990: The description of a new species of the genus *Paraglossecia* Gorbunov 1988 from Northeastern China with the erection of a new tribe of the subfamily. – *Atalanta*, 21(3-4): 289–294.

Hably L. 2005: Szubtrópusi erdők a Mecsekben [Subtropical forests in the Mecsek Mountains] pp. 111–122. In Fazekas I. (ed.): A Komlói térség természeti és kultúrtörténeti öröksége [The natural and cultural heritage of the Komló region]. – *regioGrafo, H-Komló,* 230 p.

Hámor G. 1995: A Kárpát-medence miocén ősföldrajzi és fáciestérképe | Középső miocén (Kárpáti-Alsó Bádeni-Middle Baden) [Miocene paleogeography and facies map of the Carpathian Basin | Carpathian-Lower Baden-Central Baden). – Eötvös Loránd Tudományegytem, Budapest [Eötvös Loránd University, Budapest]

Kallies A. 2020: The clearwing moths (Lepidoptera, Sesiidae) of Australia, New Guinea and the Pacific Islands. – *Zootaxa*, 4833 (1): 1–64.

Meyrick E. 1935: *Exotic Microlepidoptera*. Marlborough, 4: 1–642.

Naumann C.M. 1971: Untersuchungen zur Systematik und Phylogenese der holarktischen Sesiiden (Insecta, Lepidoptera). – *Bonner Zoologische Monographien*, 1: 1–190.

Pálfalvy I. 1953: Középső-miocén növények Magyaregregy környékéről [Middle Miocene fossils from the vicinity of Magyaregregy]. – A Magyar Állami Földtani Intézet Évi jelentése 1950-ről, [Annual Report of the Hungarian Geological Institute] pp. 175–180. [in Hungarian]

Pálfalvy I. & Végh S. 1957: Studies on volcanic tuffs of the NE Mecsek Mountains, in Southern Hungary [in Hungarian]. – *Földtani Közlöny*, 87(1): 30–36.

Pühringer F. and Kallies A. 2020: Checklist of the Sesiidae of the world (Lepidoptera: Ditrysia). Available from: http://www.sesiidae.net/Checklst.htm

Serres M. de 1829. Des arachnides et des insectes fossiles, et spécialement de ceux des terrains d'eau douce du bassin tertiaire d'Aix. Livre 4. pp. 206-258. In: Serres, M. de (ed.). Géognosie des terrains tertiaires ou tableau des principaux animaux invertébrés des terrains marins tertiaires du Midi de la France. Pomathio-Durville libraire (publ.), Montpellier, Paris: 277 p.

Sohn, J.-C., Labandeira, C., Davis, D. and Mitter, C. 2012. An annotated catalog of fossil and subfossil Lepidoptera (Insecta: Holometabola) of the world. – *Zootaxa*, 3286: 1–132.

Yang J. and Wang Y. 1989. A new genus and six species of clearwings damaging forest and fruit trees. – *Forest Research*, 2 (3): 229–238.

Yu T., Liu W., Huang P., Kallies A., Arita Y. and Wang M. 2022: *Oligophlebia hibiscivora* sp. nov., a new species from south-eastern China (Lepidoptera, Sesiidae). – *Zootaxa*, 5222 (1): 69–76.

Received 2.10.2025 | Accepted 10.11.2025 | Published 15.11.2025 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.17616256

Aproaerema polychromella (Rebel, 1902), a new sporadically migrating species in Hungary (Lepidoptera: Gelechiidae)

Imre Fazekas & Tamás Zvezdovics

Abstract. This paper documents the first verified record of *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902) (Lepidoptera: Gelechiidae) in Hungary. Fieldwork conducted in a forest clearing near Győrszentiván resulted in the observation and photographic documentation of a single specimen, thereby expanding the known distribution of this rare migrant species. The species exhibits sporadic migratory behaviour, with recent records from various European and African regions, as well as the Middle East. The Hungarian record, supported by precise locality data and habitat description, contributes to the understanding of the species' range dynamics and highlights the importance of continued faunistic surveys in Europe. The study includes several figures and maps, and a brief overview of European observations.

Zusammenfassung. Dieser Artikel dokumentiert den ersten verifizierten Nachweis von *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902) (Lepidoptera: Gelechiidae) in Ungarn. Bei Feldarbeiten auf einer Waldlichtung in der Nähe von Győrszentiván wurde ein einziges Exemplar beobachtet und fotografisch dokumentiert, wodurch die bekannte Verbreitung dieser seltenen Wanderfalter erweitert wurde. Die Art zeigt ein sporadisches Wanderverhalten und wurde in jüngster Zeit aus verschiedenen europäischen und afrikanischen Regionen sowie aus dem Nahen Osten nachgewiesen. Der ungarische Nachweis, der durch genaue Ortsangaben und eine Beschreibung des Lebensraums unterstützt wird, trägt zum Verständnis der Dynamik des Verbreitungsgebiets dieser Art bei und unterstreicht die Bedeutung weiterer faunistischer Erhebungen in Europa. Die Studie enthält mehrere Abbildungen und Karten sowie einen kurzen Überblick über europäische Beobachtungen.

Keywords. Lepidoptera, Gelechiidae, *Aproaerema polychromella*, Hungary, faunistics, species distribution, new record

Citation. Fazekas I. & Zvezdovics T. 2025: *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902), a new sporadically migrating species in Hungary (Lepidoptera: Gelechiidae). – Lepidopterologica Hungarica 22: 13–18.

Author's address.
Imre Fazekas | Pannon Institute | 7625 Pécs Magaslati út 24. | Hungary | E-mail: fazekas@outlook.com (corresponding author) | https://orcid.org/0000-0003-4318-3946
Tamás Zvezdovics | 9011 Győr Molnár út 53. | E-mail: csivodzevz@gmail.com

Introduction

To date, fifteen species belonging to the genus *Aproaerema* Durrant, 1897 have been documented within the territory of Hungary (Buschmann & Pastorális, 2025). This paper provides a comprehensive enumeration of these species. While the majority exhibit widespread national distribution, several taxa are notably rare and exhibit highly localized occurrences, including *Aproaerema linella* (Chrétien, 1904), *A. suecicella* (Wolff, 1958), and *A. captivella* (Herrich-Schäffer, [1854]).

During field investigations conducted by the second author in a forest clearing near the town of Győr (see map), a specimen of *Aproaerema polychromella* was observed on a white sheet illuminated by artificial light. A photograph was taken, allowing for unequivocal identification of the specimen. This observation constitutes the first verified record of *A. polychromella* in Hungary, thereby expanding the known range of the species.

https://www.researchgate.net/publication/397639745_Fazekas_Zvezdovich_2025_Aproaerema_polychromella_in_Hungary_Gelchiidae

Results

Aproaerema polychromella (Rebel, 1902)
Anacampsis polychromella Rebel, 1902
Syncopacma polychromella Rebel, 1902
Anacampsis faceta Meyrick, 1914
Anacampsis argyrolobiella Caradja, 1920

New data from Hungary.
1 ex, Győrszentiván (Szentiván forest, forest clearing), 21. 04.2025. photo: 22 hours 31 minutes, Coordinates: 47.71176, 17.71731

Description of site.
Natura 2000 site, forest in Győrszentiván, between Sugár street and the Győr eastern bypass. The forest is dominated by poplar and pine species.

Diagnosis. The adult moth has a wingspan of approximately 7–10 mm. It is characterized by a buff-coloured basal area on the forewings and a broad white transverse band. Genital examination is necessary for accurate identification, distinguishing it from other *Aproaerema* species (Huemer & Karsholt, 2010).

Male and female Genitalia.
Elsner et al (1999) ♂ Taf. 85; ♀ Taf. 85 and https://lepiforum.org/wiki/page/Aproaerema_polychromella#/image/5/1 (accessed, 20.09.2025)

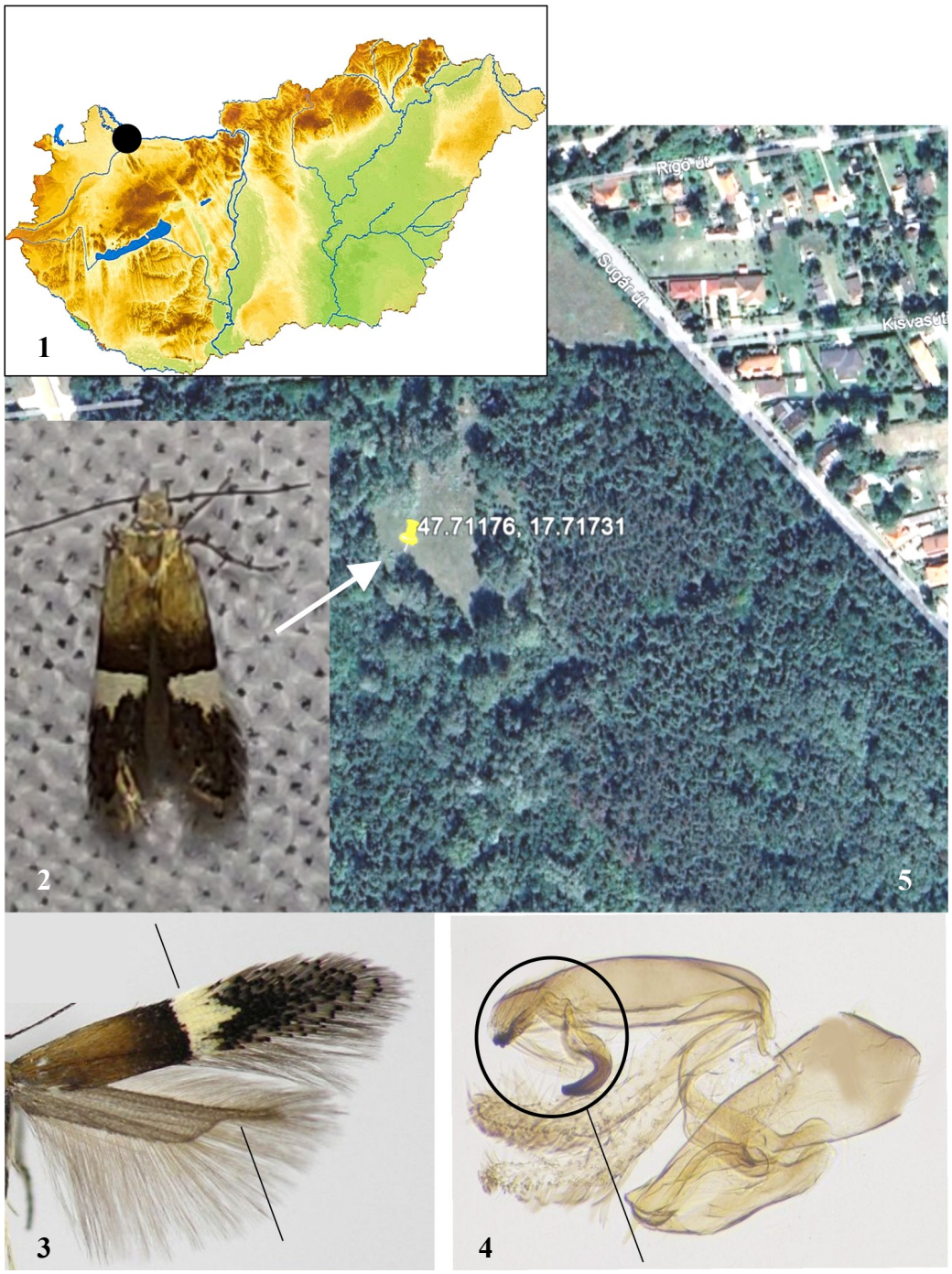
Biology and Host Plants.
Larvae feed on plants in the Fabaceae family, notably *Astragalus unifoliolatus and A. turczaninowii*. They live between spun leaves and pupate within these shelters, forming black pupae. Adults are active both during the day and at night and are attracted to light sources (Bland, 2016). So far, ten *Astargalus* species are known in Hungary, the first two of which are not present in the country.

The larva starts feeding inside a leaf, later feeds between 2-3 spun leaves, on the top of the plant and eats through the leaves; the almost black pupal lies without cocoon between the spun leaves (Falkovitsh and Bidzilya 2003: 123, 126).

Distribution, Migration and Observations.
This species is considered a rare migrant in Europe, it has also been observed in parts of Africa, including Cameroon, Namibia, South Africa, Sudan, and Yemen, as well as in the Middle East (e.g., Kuwait, Saudi Arabia, and Syria) (De Prins & De Prins 2025).

The following is a non-exhaustive overview of immigration events in Europe. *A. polychromella* is known for sporadic migratory events. A notable influx occurred in December 2015 in southern England, where 84 individuals were recorded across 17 counties. Meteorological data suggest these moths likely originated from North Africa, possibly Morocco or Algeria (Fox et al., 2016). In Belgium, the species was newly recorded in 2025, indicating a possible range expansion (De Prins & De Prins, 2025). The species' migratory nature and ability to colonize new areas are supported by meteorological data and faunistic surveys. Continued monitoring in adjacent countries is recommended to better understand its dispersal patterns and potential establishment in new regions.

Austria
The first record of *A. polychromella* in Austria was reported by Habeler (1997), who described a specimen collected on March 24, 1977, in Schloßallee above the village of Gleichenberg. The specimen was found in a bush-lined clearing, which is now a golf course. Although correctly identified at the time, the specimen was set aside and later forgotten, as the species was previously unknown in Austria. A second Austrian record was reported by Deutsch (2012),



Figs 1—5. *Aproaerema polychromella*: **1** — observation site in Hungary; **2** — photo of the observed specimen; 3 — identification markers of wing habitus; **4** — important indicated characters of male genitalia; **5** — vegetation pattern of the site (see in the text)

who documented a specimen collected at a lamp in St. Johann, Oblass, quarry (850 m) on May 7, 2003. More recently, Horst Pichler discovered another specimen in a garden in Graz, Styria, on April 20, 2025.

Germany

Given the rarity of the species in Central Europe, its discovery in Germany was unexpected. On May 5, 2015, A. Werno observed *A. polychromella* in Saarland, Germany. The observation, published on the Delattinia website, notes that the specimen was found near Kohlenbösch, Perl-Sehndorf, adjacent to a population of *Buglossoides purpurocaerulea*. This finding is significant, as the species had previously only been reported from Styria (Habeler, 1997) and East Tyrol (Deutsch, 2012). The host plant of *A. polychromella* is not mentioned in the literature. The observation suggests that the moth may have migrated to Germany due to favourable air currents, as no further specimens have been found in the area since.

Denmark, Norway, the Netherlands, and Great Britain

Gregersen and Karsholt (2022) suggest that the single Danish specimen is also an actively immigrating individual. Similar conclusions apply to the specimen found in Kristiansand, Norway, in 2009, as well as three specimens from the Netherlands in 2009 and 2012. In Great Britain, *A. polychromella* was first recorded in 1952 and 1999 (both in February), with additional records from 2009 onwards. Notably, between December 16 and 29, 2016, more than 70 specimens were found along the coast between Cornwall and West Sussex.



Fig. 5. Distribution map of *Aproaerema polychromella* according to https://www.gbif.org (Accessed, 17.09.2025), with some additions.
.

Discussion

These observations indicate that *A. polychromella* can occur in a wide range of geographical areas. However, identifying clear migration patterns remains challenging, as most records are based on chance encounters by collectors.

The migration of the species to Europe seems to have started in the early 1950s. This migration is extremely sporadically, sometimes many years pass, and no new sightings are made, from the Iberian Peninsula through the British Isles to Scandinavia and the Balkans. Then an accelerated wave of migration starts, and we are probably in this period now. Only a series of international thematic studies could reveal the reasons for this.

Check list of Hungarian *Aproaerema* Durrant, 1897 species (after Buschmann & Pastorális 2025)

Aproaerema albifrontella (Heinemann, 1870)
A. anthyllidella (Hübner, 1813)
A. azosterella (Herrich-Schäffer, [1854])
A. captivella (Herrich-Schäffer, [1854])
A. cinctella (Clerck, 1759)
A. cincticulella (Bruand, 1850)
A. coronillella (Treitscke, 1833)
A. linella (Chrétien, 1904)
A. ochrofasciella (Toll, 1936)
A. patruella (Mann, 1857)
A. polychromella (Rebel, 1902)
A. sangiella (Stainton, 1863)
A. suecicella (Wolff, 1958)
A. taeniolella (Zeller, 1839)
A. vinella Bankes, 1898
A. wormiella (Wolff, 1958)

Acknowlegdements

We would like to thank the anonymous reviewers and Péter Gergely (H-Budapest) for their comments and suggestions. We would also like to thank Colin W. Plant (UK, Bishop's Stortford) for proofreading the English text.

Magyar nyelvű összefoglaló – Hungarian summary

Az *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902) egy új, sporadikusan vándorló faj Magyarországon (Lepidoptera: Gelechiidae)

Fazekas Imre & Zvezdovics Tamás

A tanulmány elsőként dokumentálja az *Aproaerema polychromella* (Rebel, 1902) faj hiteles előfordulását Magyarországon. A faj sporadikus vándorlóként ismert, Európa, Afrika és a Közel-Kelet különböző régióiban is megfigyelték. A magyarországi előfordulását a második szerzőnek Győrszentiván közelében, egy erdei tisztáson sikerült megfigyelni és lefotózni. Ez az adat hozzájárul a faj elterjedésének pontosabb megismeréséhez, és kiemeli a faunisztikai felmérések fontosságát.

A megfigyelés egy Natura 2000-es területen történt, ahol a domináns fafajok a nyárak és a fenyők. A példány mesterséges fényre repült, azonosítást egyértelműen el lehetett végezni.

Az *Aproaerema polychromella* felnőtt egyedeinek szárnyfesztávolsága 7–10 mm, előszárnyuk alapszíne sárgásbarna, rajta széles fehér keresztirányú sávval. A kopott sérült példányok pontos azonosításhoz genitália vizsgálatra van szükséges.

A lárvák főként *Astragalus* fajokon élnek, amelyek közül Magyarországon tíz faj fordul elő (Király 2009), de a fő tápnövények (*Astragalus unifoliolatus and A. turczaninowii*) hazánkban nem találhatók meg.

A faj ritka bevándorló Európában, de Afrikában és a Közel-Keleten is előfordul. Az elmúlt években több új előfordulást dokumentáltak Ausztriában, Belgiumban, Dániában, Görögországban, Hollandiában, Németországban, Nagy-Britanniában és Norvégiában. A migrációs hullámok rendszertelenek, néha évtizedek telnek el újabb megfigyelés nélkül, majd hirtelen több példány jelenik meg.

Az *Aproaerema polychromella* magyarországi előfordulása új adat a faj európai elterjedéséhez. A migrációs mintázatok feltárásához további nemzetközi kutatások szükségesek.

References

Bidzilya O., Karsholt O., Kravchenko V. & Šumpich J. 2019: An annotated checklist of Gelechiidae (Lepidoptera) of Israel with description of two new species. – *Zootaxa,* 4677(1): 1–68. https://doi.org/10.11646/zootaxa.4677.1.1

Bland K.P. 2016: Aproaerema polychromella in Britain: A rare migrant. – *British Journal of Entomology,* 59(2): 112–118.

Buschmann F. & Pastorális G. 2025: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 [Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024]. – e-Acta Naturalia Pannonica 26: 1–195.

De Prins, J., & De Prins, W. 2025: Afromoths: Online database of Afrotropical moth species. –http://www.afromoths.net (Accessed, 25.10.2025)

Delattinia 2015: Erster Nachweis der Gelechiidae Syncopacma polychromella (Rebel, 1902) in Deutschland. – https://delattinia.de/node/672

Deutsch F. 2012: Observation of Syncopacma polychromella in East Tyrol. – https://www.lepiforum.de/lepiwiki_vgl.pl?action=browse&id=Syncopacma_Polychromella&revision=23

Elsner G., Huemer P. & Tokár Z. 1999: Die Palpenmotten (Lepidoptera, Gelechiidae) Mitteleuropas. – *Bratislava,* 208 p.

Falkovitsh M.I. & Bidzilya O.V. 2003: Gelechiidae (Lepidoptera) reared from the larvae collected in Kyzylkum Desert, with description of new species. — *Proceedings of the Zoological Museum of Kiev National Taras Shevchenko University,* 1 (1): 113–142 [in Russian].

Fox R., Parsons M.S., Chapman J.W. & Waring P. 2016: Unprecedented migration of Aproaerema polychromella into the UK. – *Entomologist's Gazette,* 67(1): 45–52.

Gregersen K. & Karsholt O. 2022: The Gelechiidae of North-West Europe. – *Oslo, Norwegian Entomological Society,* 939 p.

Habeler H. 1997: First record of Syncopacma polychromella in Austria. Lepiforum.de. –https://www.lepiforum.de/lepiwiki_vgl.pl?action=browse&id=Syncopacma _Polychromella&revision=23

Huemer P., & Karsholt O. 2010. Gelechiidae II. In Microlepidoptera of Europe (Vol. 6). – *Apollo Books* 586 p.

Király G. (ed.) 2009: Új Magyar füvészkönyv | Magyarország hajtásos növényei [New Hungarian Plantbook | Herbaceous Plants of Hungary]. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, 615 p.

Lepiforum e. V. 2025: Aproaerema polychromella – Faunistik, Deutschland. – https://lepiforum.org /wiki/page/ Aproaerema_polychromella

Lotmoths 2014: Syncopacma polychromella (Rebel, 1902). – https://en.wikipedia.org/wiki / Syncopacma_polychromella

Rebel H. 1902: Neue Pyraliden, Pterophoriden und Tineen des palaearctischen Faunengebietes. – *Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris,* 15: 100–126.

Lepidopterologica Hungarica 22: 19–28. | ISSN 2732–3498 (online) ISSN 2732–3854 (print) 19

Received 16.01.2026 | Accepted 19.01.2026 | Published 22.01.2026 (online) | 10.10.2026. (print)
https://epa.oszk.hu/ 04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18350955
https://zoobank.org/lsid:urn:lsid:zoobank.org:pub:42FD7D91-E72A-43C4-892D-E358BF5139F7

Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)

Péter Gyulai

Abstract. The diagnosis and description of four new *Euxoa* Hübner, [1821] taxa, *Euxoa (Chorizagrotis) hengduana* sp. n., *Euxoa (Chorizagrotis) adumbrata tibetomeridionalis* ssp. n., *Euxoa (Chorizagrotis) transhimalayensis* sp. n. and *Euxoa (Chorizagrotis) khangchendzonga* sp. n. are provided. The main external and genitalia features of the new taxa and of their closest relatives are characterised and discussed. The adults are illustrated on two tables with 12 figures; the genitalia are presented on three plates with figures of 6 males and 6 females.

Keywords. *Euxoa*, *Chorizagrotis*, Asia, new species, new subspecies, description, taxonomy.

Citation. Gyulai P. 2026: Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae).– Lepidopterologica Hungarica 22: 19–28. https://doi.org/10.5281/zenodo.18350955

Author's address. Péter Gyulai | 3508 Miskolc, Nádas u. 2., Hungary
E-mail: adriennegyulai@gmail.com | https://orcid.org/0000–0003–3878–2880

Introduction

Chorizagrotis Smith, 1890 is a Holarctic subgenus of *Euxoa* Hübner, [1821], with eight described species in the Palearctic and nine in the Nearctic realms, from which one species occurs in northern Africa, while the other Palearctic are Eurasian, with some taxonomic problems (Kozhanchikov 1928, 1929, Lafontaine 1987, Fibiger 1997, Fibiger & Lafontaine 2005, Fibiger & Hacker 2005). The most widely distributed, Holarctic species is *Euxoa (Chorizagrotis) adumbrata* (Eversmann, 1842) (TL: Kazan district, Siberia, Russia), with some described forms and a few subspecies, of which the majority are mere synonyms or the taxonomic status doubtful. The other problematic species is *Euxoa (Chorizagrotis) inexpectata* (Alphéraky, 1897) (described as *Agrotis lidia var. inexpectata* Alphéraky, 1897 (TL: Sidemi, Russian Far East), with a few taxonomically uncertain taxa. *E. (Ch.) inexpectata* can be hardly characterized by the external features in a lot of cases, since the coloration of the forewings moves on an extremely wide scale; it ranges in color spreads from the different shades of the brown to reddish brown, and its wing pattern is also very changeable. It is often difficult to distinguish it from *Euxoa rossica* Staudinger, 1881 (or *Euxoa ochrogaster rossica* Staudinger, 1881), belonging to another subgenus; in such cases, genital examination provides a clear result.

In the genitalia characters of both sexes, the subgenus *Chorizagrotis* is very different from all the other subgenus of *Euxoa* Hübner, [1821]. The main diagnostic genital characters in males are the short, curved harpe and the long, flattened, terminally more or less spatulate saccular extension, while those are in the females the shortened plates of the tubular ductus bursae, joining to the triangular V- or U-shaped plate of the wall of the antrum.

This study describes three new Asian species and one new subspecies from the *Chorizagrotis* subgenus, in which there is a high degree of individual variability among both male and female individuals, both in external and genital characters.

Abbreviations for personal and institutional collections used herein include: PGM = collection of Péter Gyulai (Miskolc, Hungary); GYP = genitalia slide of Péter Gyulai; m = male; f = female; HT = holotype; PT = paratype; TL = type locality.

Description of the new taxa

***Euxoa (Chorizagrotis) hengduana* sp. n.** (Figs 1, 2, 13, 19)

Type material. Holotype: male, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 5 km SE of Deqin, 3356 m, 19.vi.2009, leg. B. Benedek, slide no. GYP 6285 deposited in P. Gyulai (Miskolc, Hungary).
Paratypes. male and female, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 8 km NNE of Shangri La, at Nairi village, 3300 m, 21.vi.2009 and 14.vi.2009, leg. B. Benedek (PGM); male, China, prov. Sichuan, Garzé Tibetan Aut. Pref., Litang, 3950m, 23.vi.2009, leg. B. Benedek (PGM), slides GYP 6275 male: GYP 6306 female.

Diagnosis. *Euxoa (Chorizagrotis) hengduana* **sp. n.** (Figs 1, 2) is similar and the most closely related to *E. (Ch.) adumbrata* (Figs 3, 4). *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.** can be distinguished from *E. (Ch.) adumbrata* by the lighter, almost concolorous brown, with slight reddish-brown and greyish irritation ground colour of the head and thorax vestures and forewings; the fine, not completely black encircle of the macules (which is more or less fine yellowish on the *E. (Ch.) adumbrata*), the pale brownish-greyish (and not yellowish) filling of the blackish antemedial and postmedial transversal lines, the less arcuate postmedial line on the forewings, the fuscous, diffuse field on the inner side of the fine yellowish subterminal line and the somewhat broader diffuse marginal field on the hindwing, of which the underside is lighter, particularly on the males.

In the male genitalia, *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.** (Fig. 13) only slightly differs (as it is typical in this subgenus) from that of *E. (Ch.) adumbrata* (Fig. 14) by the slightly longer uncus, higher juxta with broader, U-shaped depression, shorter and apically not hooked harpe, somewhat stronger and shorter saccular extension, longer aedeagus, distally much slender vesica tube with smaller medial diverticulum. In the female genitalia, there are very conspicuous differential features from *E. (Ch.) adumbrata* (Fig. 20); the new species (Fig. 19) has broader, apically rounded ovipositor, somewhat broader antrum, shorter sclerotized dorsal and ventral plates in the longer ductus bursae; significantly shorter, smaller anterior part and significantly larger, more spacious posterior section of the corpus bursae with a broadly conical extension, oppositely with the appendix bursae and proportionally larger, asymmetrically posteriorly prominent appendix bursae than in *E. (Ch.) adumbrata* (Fig. 20). By the last two features the new species can be very easily separated from the externally less similar, but in the male genitalia features also similar *E. (Ch.) inexpectata* (Figs 21, 22, 23).

Description. Wingspan 33–36 mm. Antennae filiform, in males very finely bipectinate. Vesture of the head and thorax, the ground color of the forewings and the fringe are almost concolorous brown with slight reddish-brown irritation. The orbicular and reniform macules typically, the slightly lighter shade of the ground color, with fine, not completely black encircle; claviform spot not discernible. The antemedial line wavy, the postmedial transversal line arched, finely serrate, both double, the filling is pale brownish greyish. Subterminal line fine, but conspicuous, not interrupted, slightly sinuous and serrate, pale yellowish with a fuscous, diffuse shade on the inner side. Hindwing whitish (somewhat darker of the female), with broad, very diffuse brownish marginal suffusion and a finely arched, conspicuous cellular macula. The underside of the forewings whitish with brownish suffusion, almost without the shade of the wing pattern, except for the obscure, reniform stigma; hindwings whitish with broad brownish marginal suffusion.

The male genitalia (Fig. 13) characterized by the weak and long, apically pointed uncus; the subquadrangular, high juxta, dorsally–medially with a U–shaped deep depression with two lateral, triangular symmetric extensions and with a triangular ventral extension. Valvae almost evenly elongate and slender with dorsally elongate cucullus section, terminated in a row of

strong setae. The harpe short, slightly curved and slender, apically rounded. The saccular process is strong, long, slightly spatulate, both finely curved outward; vinculum is V–shaped. The aedeagus strong, and somewhat curved ventrally. The everted tube of endophallus recurved dorsally, the basal diverticulum large, conical, prominent, the medial one small, flatly recurved; the tube of the vesica distally getting thinner, terminated with a small dorsal diverticulum.

In the female genitalia (Fig. 19), the ovipositor moderately long and broad, terminally slender, apically asymmetrically rounded; apophyses anteriores medium long, strong, apophyses posteriores very long, fine, about three times as long as apophyses anteriores. The antrum is broadly V–shaped. Ductus bursae membranous, tubular, evenly broadened posteriorly, the two laminar plates shortened. Appendix bursae large, postero–laterally asymmetrically prominent. Corpus bursae large, saccate, anterior part smaller, medially constricted, posterior section enlarged, spacious, with a broadly conical extension, oppositely with the appendix bursae.

Distribution. The new species is rare, known only from the high mountains (Hengduan range) of the Tibetan plateau in the provinces Yünnan and Sichuan, China.

Etymology. The name of the new species originated from its type locality in the Hengduan mountainous range in Yünnan, China.

***Euxoa (Chorizagrotis) adumbrata tibetomeridionalis* ssp. n.** (Figs 5, 6, 15)

Type material. Holotype. male, China, Tibet, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, slide no. GYP 6307 deposited in P. Gyulai (Miskolc, Hungary).
Paratypes. 9 males, with the same data as of the holotype (PGM),slide no. GYP 6286 male.

Diagnosis and description. *Euxoa (Chorizagrotis) adumbrata tibetomeridionalis* **ssp. n.** (Figs 5, 6) is the southern subspecies of the Transpalearctic nominotypical subspecies. Wingspan 28–33 mm. Vesture of the head and thorax, the ground color of the forewing and its fringe almost concolorous dark brown with obscure wing pattern like on the nominotypical subspecies, however, differs from it by the conspicuous yellowish-pale brownish orbicular- and reniform macules and antemedial- and postmedial transversal lines. In the male genitalia (Fig. 15) there are no reliable, stable differences, due to the individual variability. The female is unknown.

Etymology. The name of the new subspecies originated from its range.

***Euxoa (Chorizagrotis) transhimalayensis* sp. n.** (Figs 10, 11, 17, 24)

Type material. Holotype. male, China, Tibet, Nyalam, 3700 m, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, slide no. GYP 6252 (coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary).
Paratypes. 5 males, 3 females, same data as of the holotype (PGM); male, China, Tibet, S Zhangmu, 2300 m, 20.vii.2000, leg. L. Bieber & V. Major (PGM); female, Nepal, Kanchenjunga region, Jiaudra Danda, 3 km N of Rampuk Kharka, 4300m, 17–18.viii.2000, leg. M. Hreblay & T. Csővári (PGM). Slides. GYP 6011, 6013, 6252, males; GYP 5727, 6248 females.

Diagnosis. *Euxoa (Chorizagrotis) transhimalayensis* **sp. n.** (Figs 10, 11) is closely related to *E. (Ch.) adumbrata* (Figs 3, 4) and *E. (Ch.) inexpectata* (Figs 7, 8, 9) , however can be very easily separated by the almost concolorous, faded brownish-greyish forewings with somewhat darker shaded medial field, clearly defined orbicular- and reniform macules, conspicuous brown antemedial- and postmedial crosslines and always lacks the yellowish or whitish long narrow field of the forecosta; while the two relative species have mostly concolorous dark brown, black, reddish brown shaded forewings; additionally with more or less conspicuous yellowish, or reddish-brown, long, narrow field of the forecosta on *E. (Ch.) inexpectata.*

The male genitalia of the three species slightly differ (as it is very typical in *Euxoa*, mostly in *Chorizagrotis*), particularly when considering individual variability. In the new species (Fig. 17), the uncus is generally somewhat shorter, weaker than in *E. (Ch.) adumbrata* (Fig. 14), the saccular extensions regularly somewhat more spatulate and shorter than in *E. (Ch.)*

adumbrata. The aedeagus is shorter and more ventrally curved. In the tube of the endophallus (vesica) the sack-like basal diverticulum is shorter, less elongate and basally broader, the medial and the tiny subterminal diverticulums are slightly larger, more prominent in the new species than in *E. (Ch.) adumbrata.* In the new species (Fig. 17), the uncus is generally somewhat shorter, the saccular extensions regularly somewhat more spatulate than in *E. (Ch.) inexpectata* (Fig. 16). The aedeagus is shorter, thicker; in the vesica the sack-like basal diverticulum is basally broader, the medial and the tiny subterminal diverticulum's are slightly larger, more prominent in the new species than in *E. (Ch.) inexpectata*.

Description. Wingspan 29–33 mm. Antennae filiform, in males very finely bipectinated. Vesture of the head and thorax, the ground color of the forewing and its fringe are almost concolorous, faded brownish greyish, with a somewhat darker shaded medial field. The orbicular-, reniform- and claviform macules are conspicuous, pale yellowish brownish, finely black encircled. Antemedial- and postmedial transverse lines fine, double, fuscous, antemedial line wavy, postmedial line fine, slightly arcuated, finely serrate, with some pale ochreous outer shade; subterminal line fine, pale yellowish, sinuous-serrate. Hindwing whitish, with diffuse light brownish, broad suffusion in the margin, the fine arched cellular spot hardly discernible. The underside of the forewings pale light brownish suffused with very slight shade of the wing pattern, hindwings like on the upper side, but somewhat lighter whitish.

Male genitalia (Fig17). Characterized by the slender, elongate, apically pointed uncus; the subquadrangular high juxta, dorsally–medially with U–shaped deep incision. Valvae slender, almost evenly elongate with dorsally elongate cucullus section, terminated in a row of strong setae. Harpe is rather short, slender, outwards curved; saccular processes strong, symmetrical, elongate, slightly spatulate terminally, reaching nearly to the end of the ventral edge of the setae of the cucullus; vinculum is V–shaped. Aedeagus strong, somewhat curved ventrally. The everted tube of endophallus (vesica) recurved dorsally, the basal diverticulum large, globular, prominent; the medial one basally ample, flatly recurved, elongate, fingertip like; the terminal one small but prominent.

Female genitalia (Fig. 24). Ovipositor is rather short, broad, apically rounded; apophyses anteriores of medium length, broad, apophyses posteriores long, slender, about three times as long as apophyses anteriores. The antrum broadly V–shaped with joined, shortened dorsal and ventral plates. Vesica tube distally broadened. Appendix bursae small, slightly sclerotized and slightly prominent; corpus bursae large, saccate, posteriorly broadened.

Distribution. The new species is known from SE Tibet in China and in Jiaundra Danda, close to the Kanchenjunga region, Nepal, in moderate to high altitudes.

Etymology. The name of the new species is emulated from the distribution range of it.

***Euxoa (Chorizagrotis) khangchendzonga* sp. n.** (Figs 12, 18)

Type material. Holotype. male, Nepal, Kanchenjunga Himal, 1 km E of Lhonak, 4700 m, 16 –17.viii.2000, leg. M. Hreblay & T. Csővári, slide no. GYP 5734 (coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary).

Diagnosis. *Euxoa (Chorizagrotis) khangchendzonga* **sp. n.** (Fig. 12) can be very easily separated from the close relative species of the Palaearctic realm by the concolorous reddish-brown forewing, the much lighter well recognizable reniform macule and the almost monochromatic pale brownish hindwing. In the male genitalia (Fig. 18) it differs from them by the evenly thin valva with the terminally more elongate cucullus section and corona; somewhat shorter, stronger saccular extension and the unusual shape of the juxta, which is broad subquadrangular ventrally, but high, evenly narrow dorsally with two parallel, evenly broad long plates, while those are pincer-like in the close relative taxa. Further differences are that the aedeagus is thinner, longer, bends in the medial section suddenly (and not evenly like in the relative taxa) ventrally, the vesica tube distally bears an elongate, strongly sclerotized field.

Description. Wingspan 30 mm. Antennae filiform, very finely bipectinated. Vesture of the head and thorax are dark reddish-brown, the ground color of the forewing and its fringe

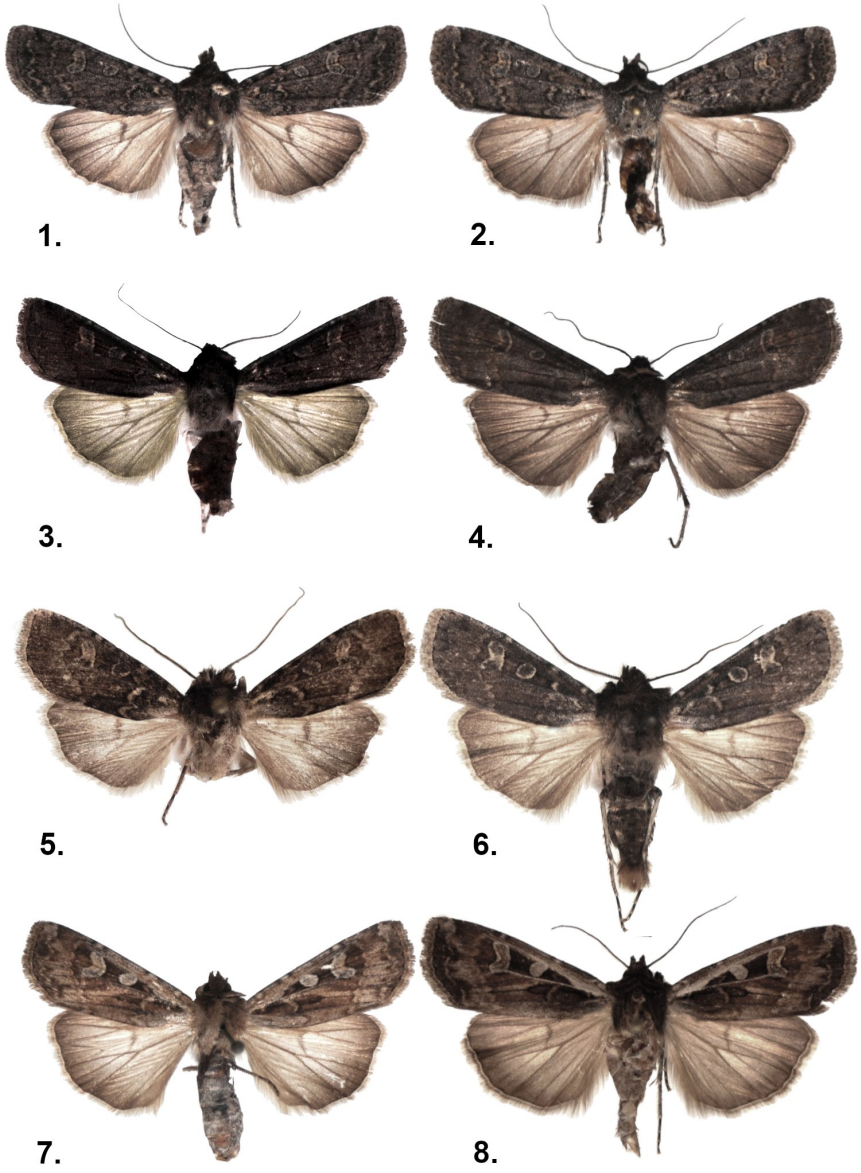
lighter concolorous reddish-brown. Although the single specimen is slightly worn, the wing pattern is recognizable. The reniform and the orbicular spots are discernible, the former one conspicuous, both are much lighter than the ground color. The claviform spot and the transversal lines are absent. The hindwing and its cilia are monochromatic pale brownish, patternless, only the intrusion of the darker, reddish main veins and the spot-like cellular macule discernible. Underside of the forewings pale brownish, that of the hindwings whitish, patternless.

The male genitalia (Fig. 18) can be characterized by the following features: long, evenly thin valva with terminally very elongate cucullus section and corona; short, outward curves harpe, strong, long, slightly spatulate saccular extension; high juxta, which is broad subquadrangular ventrally, but high, evenly narrow dorsally with two parallel, evenly broad long plates. The aedeagus is long, bends in the medial part suddenly ventrally. The vesica tube curves dorsally, the basal diverticulum is large, prominent, the medial and the terminal ones small but prominent; the tube distally bears an elongate, strongly sclerotized field.

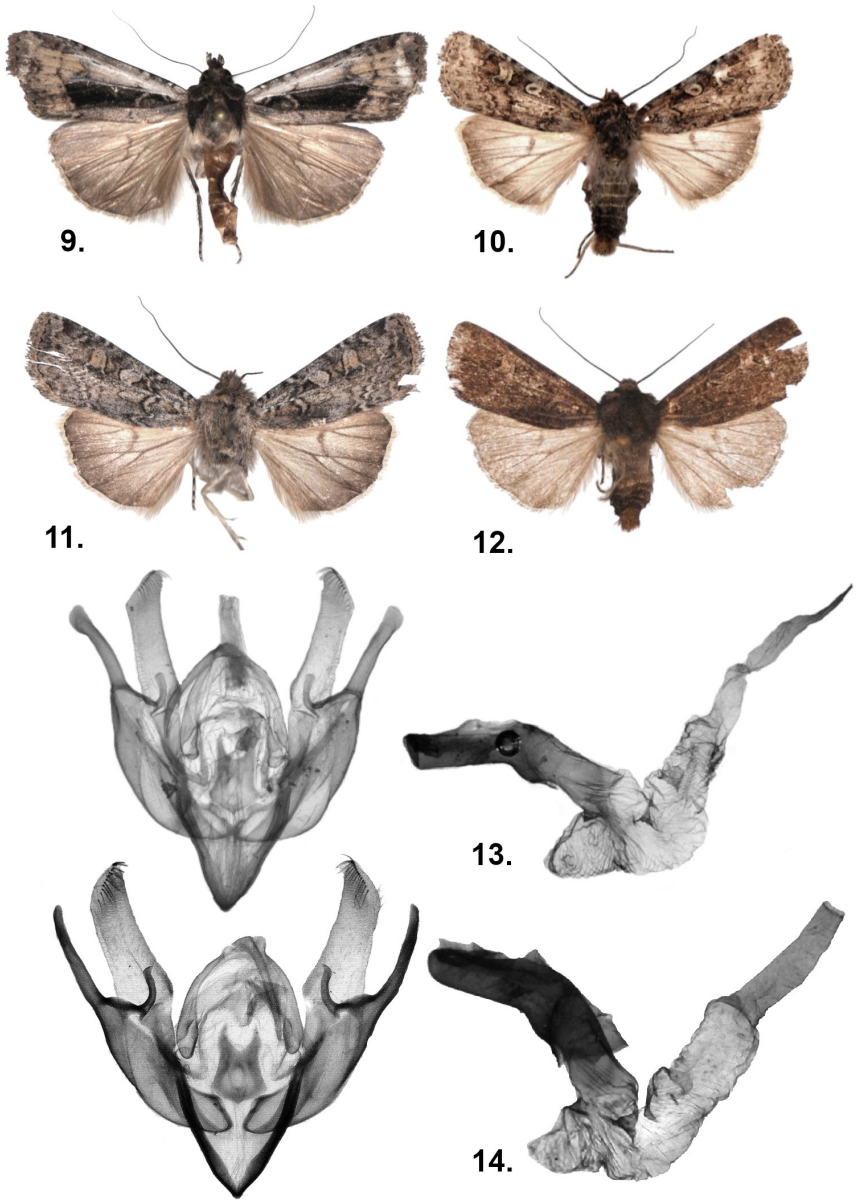
Distribution. The new species is known only from the Kanchenjunga mountain in Nepal, from rather high altitude.

Etymology. The name of the new species refers to its type locality, using the original Nepalian name of the mountain with probably Sanskrit origin, which means the "temple of the five snows" (or "treasure"), hinting to the mountain's five peaks.

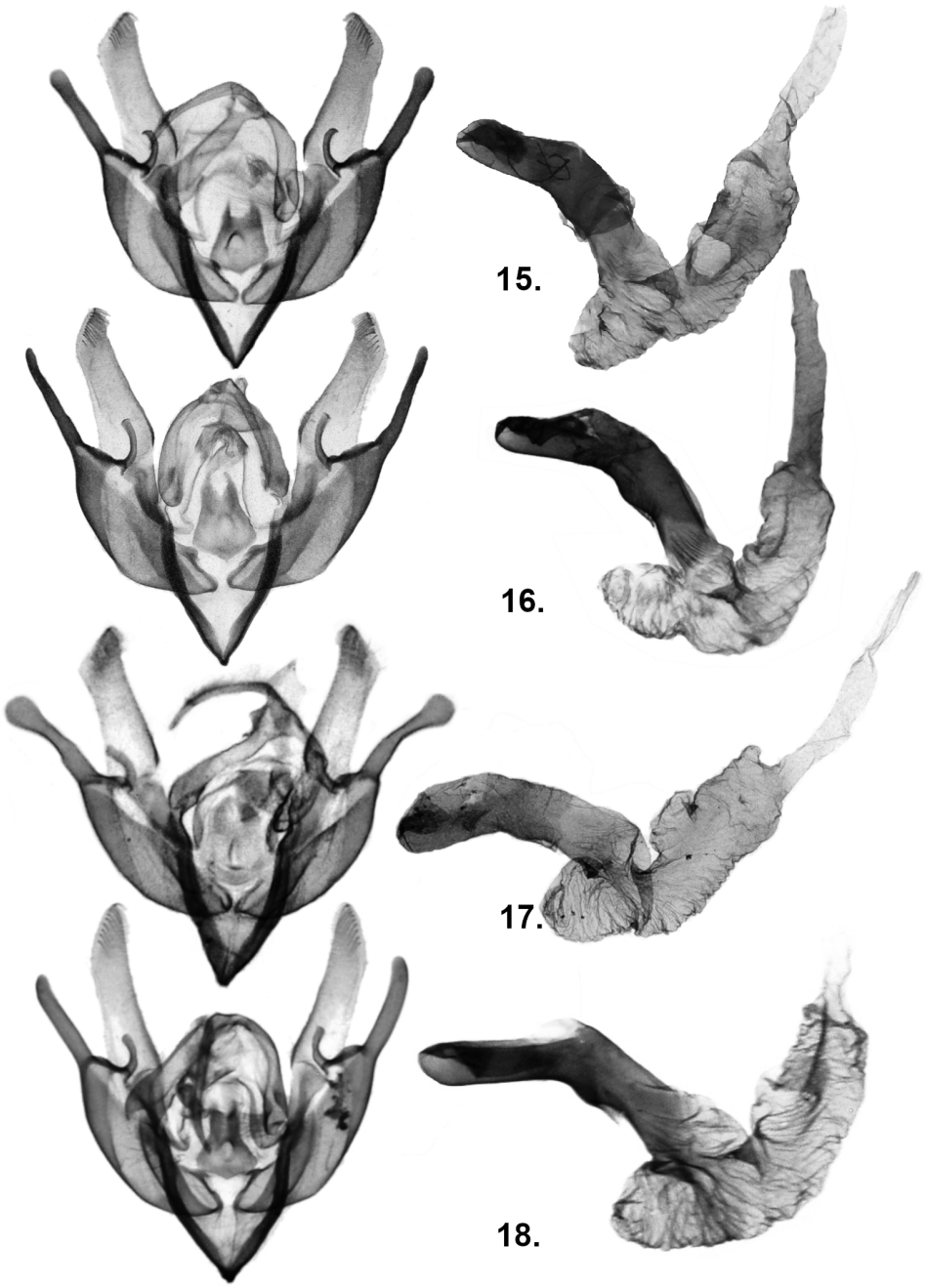
Acknowledgements. The author is grateful to prof. Zoltán Varga (University of Debrecen, Hungary) for consultation and useful advice; Adrienne Gyulai–Garai (Miskolc, Hungary) for computer and microscopic assistance; Balázs Benedek (Mohács, Hungary) for type material and consultation; and finally, to Imre Fazekas (Pécs, Hungary) for checking, edit and publish the manuscript.



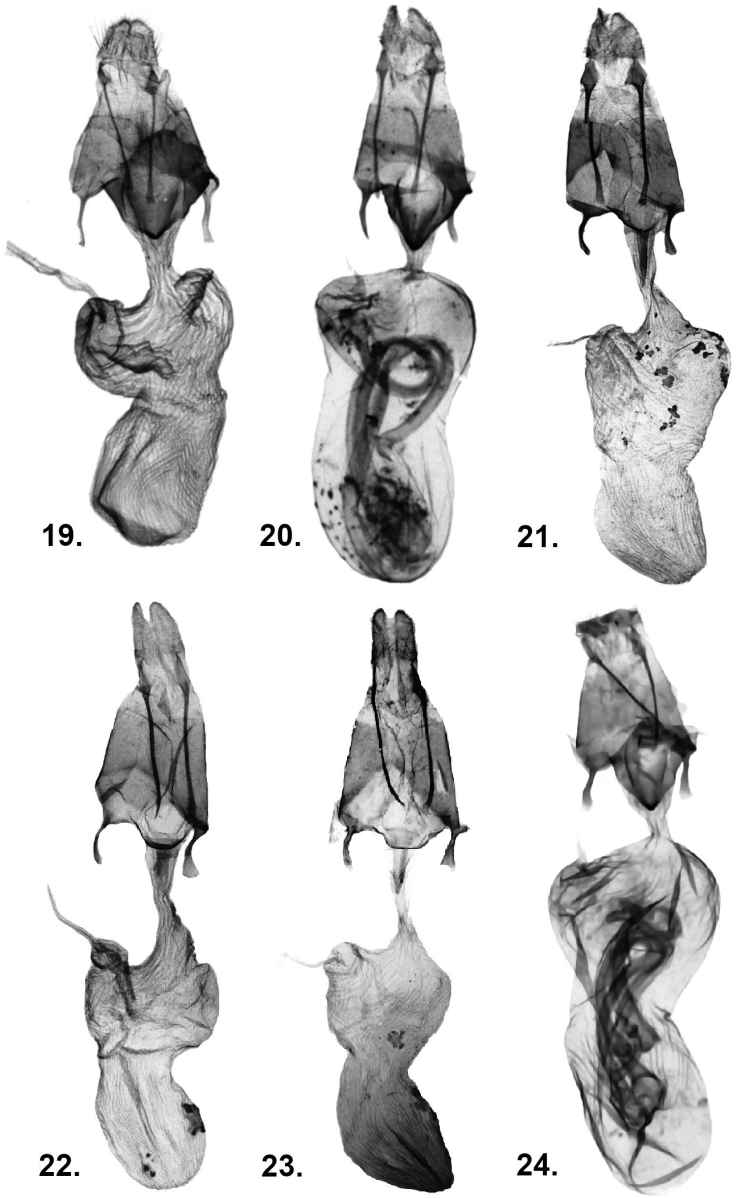
Figures 1–8. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. and ssp. adults. **1.** *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.** male, HT, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 5 km SE of Deqin, 3356 m, 19.vi.2009, leg. B. Benedek, GYP 6285 (PGM); **2.** *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.** female, PT, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 8 km NNE of Shangri La, at Nairi village, 3300 m, 14.vi.2009, leg. B. Benedek, GYP 6306 (PGM); **3.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), male, Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2050 m, Chujskij hrebet, 19–20.vii.2002, leg. T. Hácz & I. Juhász, GYP 6310 (PGM); **4.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), female, Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2100 m, Chujskij hrebet, 18-19.vii.2002, leg. T. Hácz & I. Juhász, GYP 6308 (PGM); **5.** *E. (Ch.) adumbrata tibetomeridionalis* **ssp. n.**, HT, male, China, Tibet, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, GYP 6307 (PGM); **6.** *E. (Ch.) adumbrata tibetomeridionalis* **ssp. n.** PT, male, China, Tibet, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, (PGM); **7.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), male, Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2100 m, Chujskij hrebet, 18–19.vii.2002, leg. Hácz & Juhász, GYP 6309 (PGM); **8.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), female, Mongolia, Bajan Ölgij aimak, Mongol Altai Mts., Bulgan village, 2100 m, 6–7.viii.1986, leg. P. Gyulai, GYP 6299 (PGM);



Figures 9–12. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. adults and **Figures 13–14.** male genitalia. **9.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), female, Mongolia, Bulgan aimag, 15 km SSW of Erdenet, 1531 m, 14–16.vii.2010, leg. B. Benedek & K. Székely, GYP 2730 (PGM); **10.** *E. (Ch.) transhimalayensis* **sp. n.**, HT, male, China, Tibet, N. Himalaya, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, GYP 6252 (PGM); **11.** *E. (Ch.) transhimalayensis* **sp. n.**, PT, female, China, Tibet, N. Himalaya, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, GYP 6252 (PGM); **12.** *E. (Ch.) khangchendzonga* **sp. n.**, HT, male, Nepal, Kanchenjunga Himal, 4700 m, 1 km E of Lhonak, 17–18.viii.2000, leg. M. Hreblay & T. Csővári, GYP 5734 (PGM); **13.** *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.** HT, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 5 km SE of Deqin, 3356 m, 19.vi.2009, leg. B. Benedek, GYP 6285 (PGM); **14.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2050 m, Chujskij hrebet, 19–20.vii. 2002, leg. T. Hácz & I. Juhász, GYP 6310 (PGM).



Figures 15–18. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. and ssp. male genitalia. **15.** *E. (Ch.) adumbrata tibetomeridionalis* **ssp. n.**, HT, China, Tibet, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, GYP 6307 (PGM); **16.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2100 m, Chujskij hrebet, 18–19.vii.2002, GYP 6309, leg. T. Hácz & I. Juhász, (PGM); **17.** *E. (Ch.) transhimalayensis* **sp. n.**, HT, China, Tibet, N. Himalaya, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii. 2001, leg. L. Bieber, GYP 6252 (PGM); **18.** *E. (Ch.) khangchendzonga* **sp. n.**, HT, Nepal, Kanchenjunga Himal, 4700 m, 1 km E of Lhonak, 17–18.viii.2000, leg. M. Hreblay & T. Csővári, GYP 5734 (PGM).



Figures 19–24. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. female genitalia. **19.** *E. (Ch.) hengduana* **sp. n.**, PT, China, N Yunnan, Diqing Tibetan Aut. Pref., 8 km NNE of Shangri La, at Nairi village, 3300 m, 14.vi.2009, leg. B. Benedek, GYP 6306 (PGM); **20.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), Tajikistan, Pamir Mts., Yuzno-Alichurskiy range, Dzhilongy village, 3500 m, 29. vii. – 3.viii.2014, leg. D. A. Safronov, GYP 4793 (PGM); **21.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Mongolia, Bajan Ölgij aimak, Mongol Altai Mts., Bulgan village, 2100 m, 6–7.viii.1986, leg. P. Gyulai, GYP 6299 (PGM); **22.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Mongolia, Bulgan aimag, 15 km SSW of Erdenet, 1531 m, 14–16.viii. 2010, leg. B. Benedek & K. Székely, GYP 2730 (PGM); **23.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Mongolia, Central aimak, Bajan Chandman, 1686 m, 11–12.vii.2004, leg. K. Gaskó, GYP 6298 (PGM); **24.** *E. (Ch.) transhimalayensis* **sp. n.**, PT, China, Tibet, N. Himalaya, 3700 m, Nyalam, 10–12.vii.2001, leg. L. Bieber, GYP 6248 (PGM).

References

Alphéraky S.N. 1897: Lépidoptéres. Lépidoptéres de l'Amour et de la Corée.– in Romanoff, Mémoires sur les lépidoptères 9: 151–184, pl. 10–13.

Aulombard F., Landry B., Lopes Curval P., Ronkay G., Ronkay L. & Varga Z. 2020: La collection Jacques Plante de Noctuidae. Premiere partie. Noctuinae et Hadeninae / The Plante Noctuidae Collection. Part 1. Noctuinae and Hadeninae. In: Landry, B. (ed.). – Memoires de la Societe de physique et d'histoire naturelle de Geneve 49(1): 1–344.

Fibiger M. 1997: Noctuinae III. Noctuidae Europeae 3.– Entomological Press Sorø, 418 pp.

Fibiger M. & Hacker H. 2005: Systematic List of the Noctuoidea of Europe.– Esperiana, Buchreihe zur Entomologie 11: 93–205.

Fibiger M. & Lafontaine J.D. 2005: A review of the higher classification of the Noctuoidea (Lepidoptera) with special reference to the Holarctic fauna.– Esperiana, Buchreihe zur Entomologie 11: 7–92.

Kozhanchikov V.V. 1928: Ueber die Artberechtigung von Agrotis inexpectata W. Kozh. und Beschreibung einer neuen Agrotis-Art aus dem Minussinsk-Bezirk (Sibirien) (Lepidoptera).– Entomologische Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum Hamburg 17 (3): 199–202.

Kozhanchikov V.V. 1929: Zur kenntniss der Agrotiden. I. Uebersich der gattung *Euxoa* Hübner.– Ezhegodnik Zoologicheskago Muzeya Imperatorskoi Akademiia Nauk, St. Petersburg 30: 141–216.

Lafontaine J.D. 1987: Noctuoidea, Noctuidae (Part). The Moths of America North of Mexico 27.2. – The Wedge Entomological Research Foundation, 238 pp.

Püngeler R. 1906: Neue palaearctische Macrolepidopteren.– Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris 19 (2): 78–98.

Eversmann E.F. 1842: Quaedam Lepidopterorum. Species novae, in Rossia Orientali observatae, nunc descriptae et depictae.– Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou (3): 543–565, pl. 5–6.

Smith J.B.1890: Contributions to a Monograph of the Insects of the Lepidopterous Family Noctuidae of Temperate North America. Revision of the Species of the Genus *Agrotis*.– Bulletin of the United States National Museum 38: 1–237, 4 plates.

Staudinger O. 1881: Beitrag zur Lepidopterenfauna Central-Asiens.– Stettiner Entomologische Zeitung 42 (7–9): 253–300, (10–12): 393–424.

https://ftp.funet.fi/index/Tree_of_life/insecta/lepidoptera/ditrysia/noctuoidea/noctuidae/noctuinae/euxoa/

Received 17.12.2025 | Accepted 22.01.2026 | Published 02.02.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18456248

Polyommatus amandus (Schneider, 1792): historical, geographical, and bionomic overview of Hungary and Carpathian–Pannonian Basin (Lepidoptera, Lycaenidae)

Imre Fazekas

Abstract. *Polyommatus amandus* (Schneider,1792) is a rare Lycaenid species in Hungary and Carpathian –Pannonian Basin, living in local populations. Starting from the 19th century, the author collected and reviewed observations and information on the geographical distribution and bionomics of the species. This is the first study in Hungary to present the literature of a protected species in chronological order. The study includes several photos that are important for identification, along with an illustration of male genitalia. He critically analyzes previously depicted distribution maps of the Carpathian–Pannonian region and presents a new geographical distribution pattern. He also summarized and annotated the Central European literature on the species.

Keywords. Lepidoptera, Lycaenidae, *Polyommatus amandus*, distribution, bionomy

Citation. Fazekas I. 2026: *Polyommatus amandus* (Schneider, 1792): historical, geographical, and bionomic overview of Hungary and Carpathian–Pannon Basin (Lepidoptera, Lycaenidae) . – Lepidopterologica Hungarica 22: 29–43.

Author's address. Imre Fazekas | Pannon Institute | 7625 Pécs Magaslati út 24.
E-mail: fazekas@outlook.com | https://orcid.org/0000-0003-431839

Introduction

Information about the species *Polyommatus amandus* is scattered throughout Hungarian literature, with several publications containing contradictory information. I (Fazekas 1987) first collected the species near the Austrian border (Sopron). My publication on this subject appeared in a local journal that was difficult to access and only available in print, thus escaping the attention of researchers. The new site I discovered in 1987 significantly changed the pattern of the species' geographical distribution in Hungary. The habitat types also differed from those known until then.

Polyommatus amandus is a protected species in Hungary and is listed in the Red Book. Its IUCN classification is LC. In the International Union for Conservation of Nature (IUCN) Red List, the category LC (Least Concern) denotes species that are not currently facing a significant risk of extinction**.** Species classified as LC typically exhibit large or stable populations and do not meet the quantitative thresholds associated with threatened categories such as Near Threatened, Vulnerable, Endangered, or Critically Endangered. Consequently, an LC designation indicates that, based on available data, the species is of relatively low conservation risk**.** However, there are no stable populations of this species in Hungary; it has disappeared from many of its former habitats and has not been observed there for decades. In my opinion, it is in sharp decline. This is confirmed by publications and observations since the end of the 19th century. According to these observations, a recent revision of threatened butterfly species un-Hungary indicated NT (Near Threatened) status (Gergely & Hudák 2021). While generally a local species in Europe, in some other areas, e.g. in the Balkans, (Stara Planina – a non-calcareous habitat) it is relatively common (Gergely P. pers comm.).

In this study, I synthesize for the first time in Hungary, in chronological order, the most important knowledge we have had about the species since the mid-19th century. I also provide a brief overview of the Central European region.

Materials and methods

The study is based on the systematic examination of 6 entomological collections containing Hungarian specimens of *P. amandus*. To facilitate precise taxonomic identification and evaluate morphological variation, six male specimens were subjected to genital dissection and comparative structural analysis. The flight period and seasonal activity patterns were established primarily through the analysis of temporal data from the examined collections. Bibliographic data from relevant literature were utilized exclusively as supplementary evidence to support the primary collection-based findings. Data concerning larval host plants and habitat preferences were compiled from three primary sources: Original field observations and primary data were recorded by the author, verified personal communications from professional colleagues, synthesized records from established entomological references and monographs. All primary data, including the comprehensive electronic database (MS Excel), are curated and archived at the Pannon Institute (Pécs, Hungary**.**

Results

Polyommatus amandus (Schneider, 1792)
Papilio amandus Schneider, 1792, Neuestes Magazin für die Liebhaber der Entomologia 1:428
Syn.: *Papilio icarius* Esper, 1793

Diagnosis. Wingspan 27–35 mm Male: The dorsal wing surface is a deep, highly iridescent sky blue with a violet hue. The marginal borders are narrow, dark, and diffused, lacking a distinct outline or further markings. Female: The dorsal surface is predominantly brown, characterized by a submarginal band of orange-red spots and a series of marginal dots, which are particularly prominent on the hindwings. Both sexes: The fringes are consistently white. Underside: The ground color of the underside is light slate gray in males and yellowish gray in females. The post-discal eyespots are well-developed, although individual spots may occasionally be absent. In males, the markings on the forewing are often faint or reduced.

Egg: whitish, honeycomb-like surface structure with serrated projections. Larvae: green with yellowish side stripes.

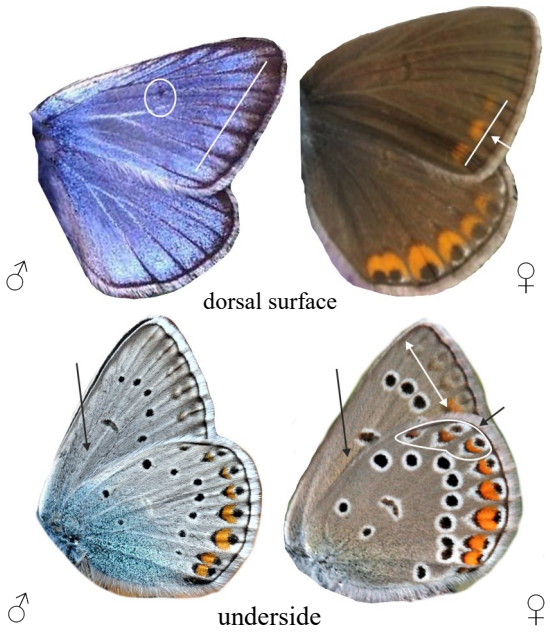


Fig. 1. Diagnostic characters (indicated) of *Polyommatus amandus*

Similar species
***P. bellargus*:** Males are shiny azure, blue. Females are brown with blue scales. Fringes are strongly chequered.
***P. daphnis*:** Hindwings are scalloped – more striking in females. No orange marginal lunules on undersides.
***P. dorylas*:** Males are shiny blue with slight turquoise sheen. Females are brown – with occasional blue scales. Margins of undersides of both wings are pale grey.
***P. icarus*:** No dark marginal border and no darker veins on males. Orange marginal lunules on females on both wings. Intradiscal spot(s) on forewing underside.
***P. thersites*:** Both sexes are like *P icarus*, but usually smaller. Andriconal scales form a lighter basal area in males. No intradiscal spot on forewing underside.

Male genitalia. For identification purposes, it is best to examine the apex of the valva, which is morphologically similar to the *thersites* species, but the differences are clearly recognizable (see figures 2ab). Higgins (1975, pp. 158–159) provided a good overview of this in his book.

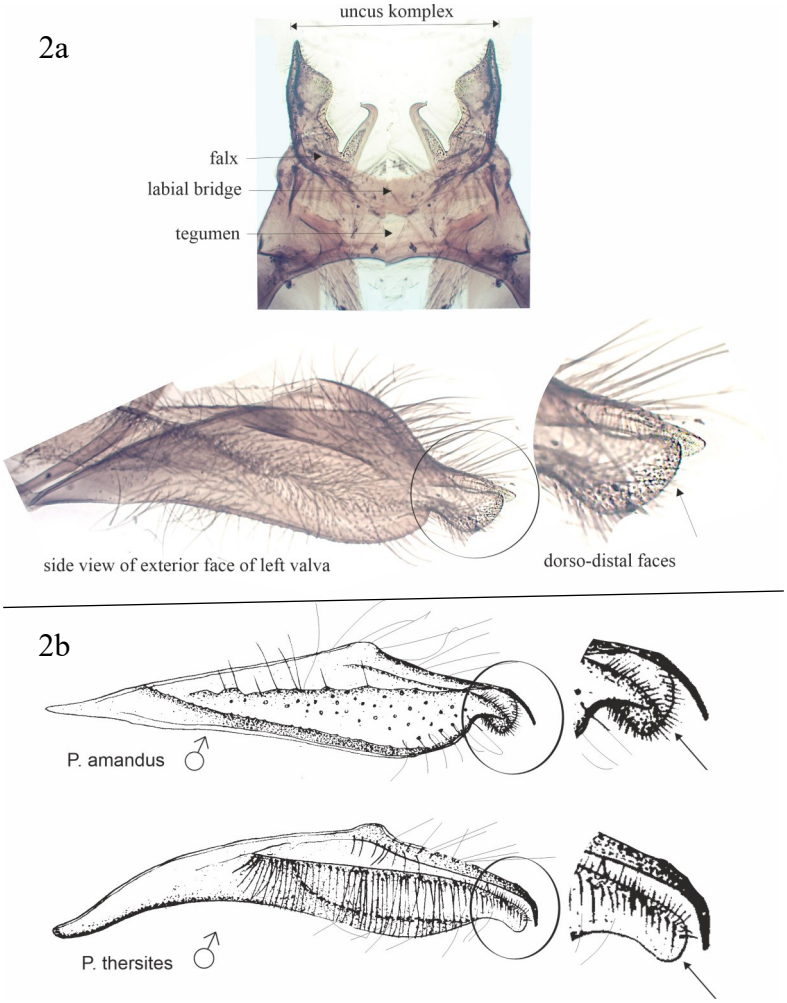


Fig. 2. Diagnostic characters (indicated) of *Polyommatus amandus* male genitalia: **2a)** Sopron -Görbehalom, gen.prep. No. 1740. I. Fazekas **2b)** Comparative drawing of *P. amandus* and *P. thersites* valva (dorso-distal faces)

Geographical distribution. North Africa, Europe (except Great Britain, northern Scandinavia, central and northern France, Belgium and the Netherlands), Turkey, Russia to the Far East.
In various publications, maps showing the geographical distribution of the species in Europe, but mainly in Central Europe, are rough and their patterns are inaccurate (e.g. Higgins & Riley 1971, p. 264). In fact, there is no continuous distribution pattern, only population fragments.

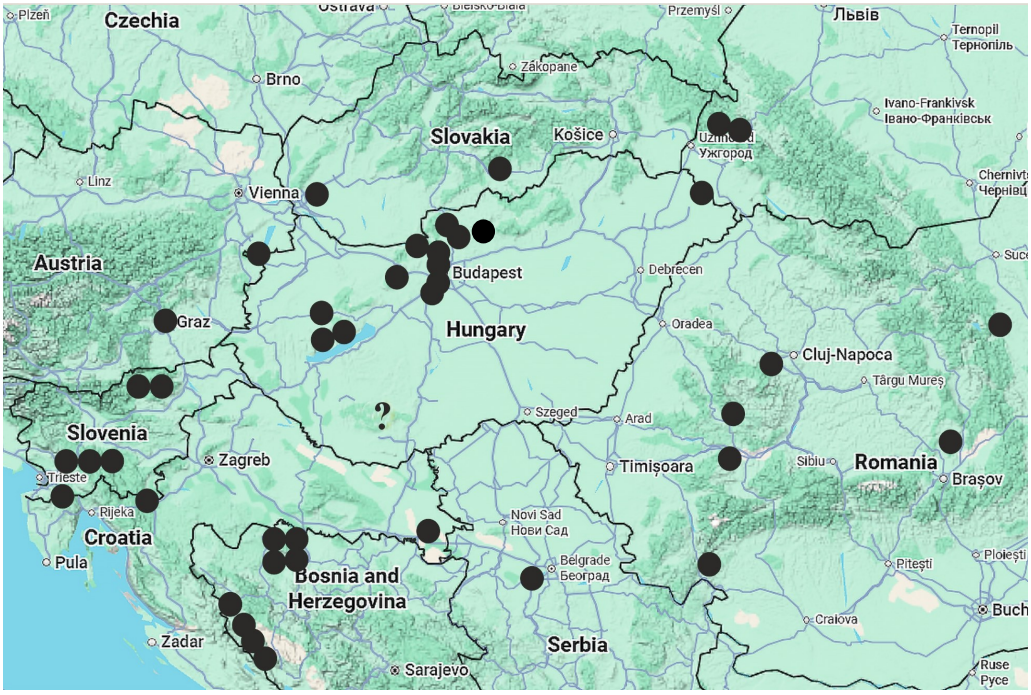


Fig. 3. Distrubution pattern of *Polyommatus amandus* in Hungary and its surroundings.

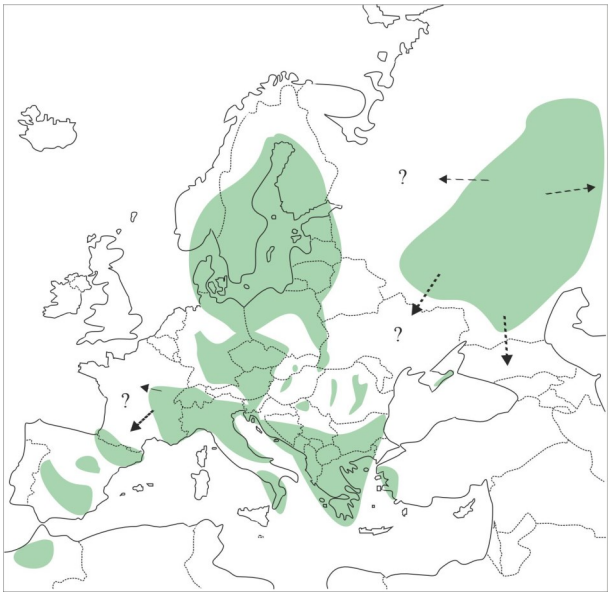


Fig. 4. The fragmented geographical distribution pattern of *Polyommatus amandus* in the Western Palearctic. The proportion of areas from which there are no reliable observations is significant. The arrows indicate hypothetical directions of spread. There are surprisingly isolated populations in the Carpathian-Pannonian region.

Overview of the species in Hungary

1846
In his early work, Nendtvich (1846) mentions the species from Pécs (Mecsek Mountains) under the name *"icarius." There have been no reliable observations from the mountain range or its wider surroundings in the past 180 years.*

1868
In his book entitled "The Little Butterfly Collector," Gusztáv Emich writes that it is not uncommon in the Buda-Pest area (known as *Lycaena amanda or icarius).*

1896
Abafi-Aigner et al. (1896) mentioned six sites in the territory of what is known as historical Hungary. After the Treaty of Trianon (2021), only the sites in Budapest and Pécs remained. The location of Pécs has certainly only survived in literary terms.

1907
Abafi-Aigner (1907) writes in the first significant Hungarian book on butterflies that it can be found sporadically in two generations from May to August in the country. The larvae live on *Vicia cracca from April to July.*

1953
After World War II, Kovács (1953) compiled the first comprehensive Hungarian monograph on Lepidoptera in the 20th century. In this publication, he describes seven locations where *P. amandus* can be found: the Gödöllő hills, Mecsek mountains, Vértes mountains, and Buda hills. We do not know exactly what he based his claim of its occurrence in the Mecsek Mountains on, but I assume that he repeated old literary data without authentic specimens from collections to prove his point.

1956
Szabó (1956) wrote a monograph on the Hungarian Lycaenidae fauna. He reports that this species was found in only a few locations in the country and was one of the rarest species. He named only the towns of Szár and Pomáz as important locations. He attributes the rarity to Hungary's specific climatic factors, noting that the host plant (*Vicia cracca*) is widespread. He does not provide any explanation of what he means by "specific climatological factors". Szabó did not mention the occurrence of the species in the Mecsek Mountains.

1968
Gozmány (1968) published the species under the name "*Lysandra icarius* ESP.*"* According to him, it is known to occur in only a few locations in Hungary and is very rare, for example, in the Mecsek Mountains (? see above), the Transdanubian Mountains, and the Gödöllő Hills. There is no information on its occurrence in western Hungary and the flatlands. It flies from late May to early June each year. Its host plant is *Vicia cracca*. The author did not include illustrations of the species in his book.

1979
Rézbányai (1979) reported it from the ancient pine–oak forest in Fenyőfő (Northern Bakony Mountains). He considered it a Siberian faunal element, suggesting that it may have arrived there during occasional wandering. He regarded the so-called "primeval forest" as a postglacial relic, with forest clearings dominated by sand steppe. The extent to which the association is truly "ancient"-that is, to what degree it represents a remnant of the original forest-is questionable, since according to contemporary sources, excessive logging presumably led to the near-complete disappearance of pine forests from the northern Bakony foothills during the Middle Ages. According to Habitats of Hungary: Description and Identification of Vegetation



Figs 5. The pattern on the upper (left) and lower (right) sides of the wings of *Polyommatus amandus* ♂: Hungary, Sopron-Görbehalom, 18.vi.1978, leg. Fazekas I. (photo: © Henn T.)

Types (Bölöni et al. 2011), the habitat of *P. amandus* is "Calcareous pine forest" [N2]. In Fenyőfő, bauxite mining and forestry have practically eliminated the former stands. In my opinion, the species has probably become extinct in this area.

1987

According to Fazekas (l987) *Plebicula amanda* Schneider (former name of *P. amandus*) is one of the rarest lycaenid butterflies in Central Europe, with historical records indicating a formerly wider but now severely fragmented distribution in Hungary. Many earlier populations documented from the Mecsek, Bakony, Buda Hills, and Gödöllő Hills appear to have disappeared during the 20th century. This study reports a new occurrence of the species from Sopron–Görbehalom in the eastern Alpine foothills, collected in 1978, providing crucial evidence that this species persists in western Hungary. The habitat consists of streamside meadows and transitional wet grasslands, where *P. amanda* flies alongside several ecologically sensitive Lepidoptera, underscoring the importance of conserving these semi-natural habitats. The two male specimens collected are kept at the Komló Natural History Collection (see in Fig. 4.)

In addition to faunistic data, this study addresses the long-standing taxonomic ambiguity surrounding the placement of *P. amanda*. Through a comparative assessment of morphological traits, host-plant associations, and zoogeographical patterns, this study supports the use of the genus *Plebicula* Higgins, 1969, for the Hungarian fauna, distinguishing it from *Lysandra* and *Agrodiaetus*. These results highlight the biogeographical significance of both species and the need for an updated systematic treatment within Lycaenidae. These findings contribute to ongoing conservation and taxonomic efforts aimed at clarifying the status of rare Eurasian butterfly taxa.

1989

Varga (1989) describes it as a potentially endangered species in the Hungarian Red Book. It lives in forest clearings and fresher steppes, but mostly in small numbers and isolated populations. There are years when the species almost completely disappears, then reappears. The author does not mention any data on distribution.

1994

According to Bálint (1994), "*Polyommatus amandus* is found everywhere in limestone areas in Hungary. This statement cannot be proven. The populations are scattered and their numbers are low. No one has yet researched its biology in Hungary, so we do not have reliable information about the caterpillars' food plants, for example." Bálint (1996, 2006) contradicts his earlier statement when he specifically names the larvae's food plants.

1996
Bálint (1996) began publishing a series of books entitled "Butterflies of the Carpathian Basin." The series, which promises to be excellent, remains unfinished to date. He wrote the following about the species' habitat types and biology: it lives in mountain hay meadows, lush, abandoned hillside and mountain orchards, fresh meadows, and pastures. The main source of nectar for adults is *Centaurea* and *Vicia* flowers. In Pomáz, they most often sucked on meadow sage (*Salvia pratensis*), not on legumes (Gergely P. pers. comm.). Males fly quickly, while females sit in the grass, flying from late May to mid-July. It is a protected butterfly species. The theoretical value is 10,000 HUF.

1997
According to Dietzel (1997), this species is among the rarer Lycaenidae found in Hungary. Although its host plants, species of *Vicia*, are relatively common, the sporadic distribution of the butterfly remains unexplained. In the Bakony Mountains, the species typically occupies mesophilic habitats. It is known to occur in large numbers only in the Balaton Uplands. Dietzel (1997) also emphasized that recent land parceling and other detrimental human activities have increasingly threatened the survival of existing populations. Wooded meadows have been rapidly disappearing due to the establishment of riding trails and seasonal grazing. In addition, larger backyards and orchards are sometimes treated with self-propelled spraying machines; in such cases, poor air circulation exacerbates the spread and impact of chemical drift. In June 1996, Dietzel observed an extremely small population on the southwestern margin of Kab Hill and concluded that the long-term survival of this population fragment in its degraded habitat was highly uncertain.

2006
Bálint et al. (2006) published a catalogue in book form based on the collection of the Hungarian Natural History Museum. They provide the label data for all museum specimens, the collection intensity, and the drawing time for the period between 1875 and 2005. The habitat types they report are grassy slopes and forest steppes in low and medium mountain ranges. A new finding regarding the larvae's food plants is that they also name *Lathyrus pratensis, Coronilla coronatus*, and *Medicago falcata*.

Fazekas (2006), referring to the earlier publication by Balogh (1978; = *icarius*), reported a specimen collected in June 1891 from Pécs (Mecsek Mountains) (leg. Viertl). The specimen, however, is no longer available for verification. During the past 100 years, *P. amandus* has not been recorded in the Mecsek Mountains, and the species should therefore be considered extinct in this region. Perhaps it would be more accurate to describe it as an extinct or regressing species. It is noteworthy that several extensive areas within the mountains provide suitable habitat conditions for the species, some of which are designated as Natura 2000 sites. Nevertheless, no recent observations have been made. Figure 5 shows the habitats in the Eastern Mecsek Mountains where *P. amandus* could potentially occur. The necessary food plants and nectar sources are also present. Despite this, and despite 50 years of intensive research, the species has not been observed.

2010
Situated on the border of the village of Barabás, along the Ukrainian Hungarian frontier, the southern portion of Kaszonyi Hill represents the remnants of a contemporary island volcano extending into Hungary. This 159.8-hectare area serves as a significant biodiversity hotspot. Rising abruptly from the Beregi Plain, Kaszonyi Hill features a characteristic plateau-like summit; at an elevation of 240 meters above sea level, it constitutes the highest point in Szabolcs-Szatmár-Bereg County. Geologically, the volcano was active during the Middle Pleistocene epoch. The flora of this volcanic formation is notably diverse, exhibiting a unique dual character: the eastern slopes are dominated by species typical of the Carpathian Mountains, whereas the south-southwestern aspects are characterized by grassland and plant communities indigenous to the Great Hungarian Plain. The arboreal vegetation primarily compris-



Fig. 6. Potential habitats of *Polyommatus amandus* in the Eastern Mecsek Mountains in 2024-2025: The area around the town of Váralja. See the text for details.

es silver linden ravine forests and sessile oak forests; however, the mountain's rocky grassland communities also represent high conservation value. In this mosaic of habitats, Varga (2010) identified a population of *Polyommatus amandus*. These observations were recorded within the so-called Tatar maple-sessile oak forest, which is regarded as a relict forest type. According to Varga's findings, this habitat shares structural similarities with the loess oak forests of the Bükk foothills. Notably, despite intensive research in the Mátra, Bükk, and Zemplén Mountains, as well as the Aggtelek Karst region, the species has not been documented in those areas. In my opinion, Varga's discovery is of historical biogeographical significance, as it confirms the occurrence of *Polyommatus amandus* in the lowlands of the Carpathian-Pannonian Basin. This is most likely a relict fragment of a former metapopulation connection with the Carpathian Mountains.

2007
Szeőke (2007) reported it from Gánt in the Vértes Mountains under the name "*Lysandra icarius*." The species was not considered significant in fauna analysis, even though its observation is of outstanding importance from a nature conservation and fauna history perspective.

2017
The most comprehensive and informative book on Hungarian diurnal species is that of Gergely et al. (2017), which contains extensive descriptions and distribution maps. According to the authors, *P. amandus* is a rare mesophilic-hygrophilous species in Hungary, mainly found in the Transdanubian Mountains. It is no longer mentioned in the south of the Mecsek Mountains, but new data have been reported from the Szatmár-Beregi steppe near the Ukrainian border. The habitat is described as grassy slopes and forest steppe. The primary food plants of the larvae are *Vicia cracca* and *Vicia tenuifolia*. The larvae live with ants and hibernate in the L2 stage. Adults fly in one generation from late May to early July.

2023
In the Bakony Mountains (Tési Plateau), it flew in large numbers in early June 2022 and was the dominant species (Hudák 2023). At several points on the plateau, the altitude exceeds 500 meters above sea level. Characteristic vegetation types: beech forests, oak forests, cleared meadows, hay meadows, gradually scrubby mountain meadows. No one has reported such a mass occurrence in the 21st century. The author has observed it in several locations in the Vértes and South Gerecse mountains.

2025
Distribution in Hungary only found in a few locations so far, with most specimens originating from the Budapest area, and a few records from the Vértes, Bakony, Balaton Uplands, and Szatmár-Beregi Plain. Rare everywhere. Flight period: from the end of May to the beginning of July. The larvae are dark green, with a reddish-brown back edged with white and jagged side lines. Host plant(s): *Lathyrus pratensis, Vicia cracca, Onobrychis viciifolia* (See: https://jasius.hu/lepidopterology).

Biotopes and bionomics: Some populations live in dry, warm locations (biotopes such as dry meadows and forest steppes), mostly on limestone substrates. Others live in damp and cold locations and peat bog biotopes. Imago: VI-VII(VIII) in one generation. The green caterpillar lives VII-V (hibernating) on *Vicia cracca*, and according to literature also on *Lathyrus pratensis* and *Medicago sativa*. It is myrmecophilous and pupates on the ground. Geographical distribution: North Africa, Europe (except Great Britain, northern Scandinavia, central and northern France, Belgium and Holland), Turkey, Russia to the Far East. Widespread in Bohemia (still spreading), only occasionally in Moravia and Poland. Rare in Slovakia (Borská nízina lowlands), occasionally in Hungary, only in locations with limestone substrate. Occasionally in Austria (Mühlviertel, Wachau). Also known from the Carpathian Ukraine. Note: Not threatened in the Czech Republic, expanding, while in Slovakia only known from the south-west of the country.

Outlook for Central Europe

1975

The research results of Marschner (1975) are extremely interesting. *Plebicula amanda* is characterised by a strong capacity for dispersal and geographical range expansion. Since the early twentieth century, the species has expanded westwards from eastern Central Europe, progressively colonising northern Germany, Saxony, and neighboring regions. Early records from newly occupied areas frequently involved worn individuals, indicating immigration. Within a short period, however, repeated observations of fresh adults and larval findings demonstrated the establishment of stable, resident populations, suggesting successful local reproduction following dispersal.

Adult behaviour shows marked sexual and age-related differences. Freshly emerged adults display calm flight behaviour and regularly visit flowers, particularly those associated with larval host plants. Flight activity is strongly dependent on favourable weather conditions. Older males become increasingly restless, exhibiting rapid and erratic flight and rarely settling. Females are generally inconspicuous, remaining concealed within dense vegetation and showing limited flight activity during most of the day. Increased female activity is mainly observed in the late afternoon, when individuals fly close to the ground over host plant patches. Although sustained long-distance flight in females is rarely observed directly, their role in large-scale dispersal is inferred from the documented pattern of range expansion.
Larvae develop on *Vicia cracca*, confirming local reproduction in newly colonised areas. The species occupies a wide range of habitats, with a preference for ruderal sites, but also occurs in semi-natural wet habitats, indicating high ecological plasticity.

1976
According to Forster & Wohlfahrt (1976) the species has an eastern distribution and is absent from central and western Germany, Belgium, and the Netherlands. Within south-eastern Central Europe, its occurrence is highly localized. In recent decades, however, the species has exhibited a westward expansion of its range. Adults are univoltine, with flight activity recorded from June to August. The eggs are whitish and sea-urchin-like, characterized by polygonal cells with protruding corners that create a reticulated surface structure. The larva is dark green, bearing a reddish-brown dorsal stripe edged in white and two lateral stripes interrupted with red. The subdorsal stripes are white, and the head is black. The species feeds on *Vicia* spp. and overwinters in the larval stage.

1989
Reiprich & Okáli (1989) mention only one site in Slovakia: Brezová pod Bradlom. Slamka (2004) named another site: Borská nizina (near Bratislava).

2004
Biotopes and bionomics: Some populations live in dry, warm locations (biotopes such as dry meadows and forest steppes), mostly on limestone substrates. Others live in damp and cold locations and peat bog biotopes. Imago: VI–VII. (VIII) in one generation. The green caterpillar lives VII-V (hibernating) on *Vicia cracca*, and according to literature also on *Lathyrus pratensis* and *Medicago sativa*. It is myrmecophilous and pupates on the ground. Geographical distribution: North Africa, Europe (except Great Britain, northern Scandinavia, central and northern France, Belgium and Holland), Turkey, Russia to the Far East. Widespread in Bohemia (still spreading), only occasionally in Moravia and Poland. Rare in Slovakia (Borská nízina lowlands), occasionally in Hungary, only in locations with limestone substrate. Occasionally in Austria (Mühlviertel, Wachau). Also known from the Carpathian Ukraine. Note: Not threatened in the Czech Republic, expanding, while in Slovakia only known from the south-west of the country (Slamka 2004).

View towards the east and towards the Balkans

1988 – "Yugoslavia"
Jakšic (1988) presented the geographical distribution of Rhopalocera species in the former Yugoslavia on a detailed UTM map. He marked numerous sites on the maps, including the *P. amandus* species, mainly from mountainous regions. Looking at the map, the populations are highly fragmented. We cannot find any Croatian or Serbian sites close to the mountainous regions of Transdanubia in Hungary.

2008 – Romania
It is important that we can compare areas neighboring Hungary, so Romania was particularly interesting. The *P. amandus* was rediscovered in Romania during surveys conducted in May 2007 in the Babadag forest, Tulcea County. A fresh specimen collected there represents the first confirmed record of the species in Dobrogea after 78 years and in Romania after nearly three decades. Historical data indicate that the species was previously reported from Ciucurova, approximately 20 km west of Babadag, suggesting continuity of suitable habitats in the region. Although the overall distribution of *P. amandus* covers Romania relatively evenly, records are sparse and often outdated, leaving significant gaps in knowledge. In contrast, the species is widespread in neighboring countries such as Ukraine, Moldova, and Bulgaria. Several Romanian populations appear to have gone extinct, including the formerly abundant population at Fânaţele Clujului, which has disappeared despite the area's protected status and rich butterfly diversity. The species is listed as endangered in the Red List of Romanian Rhopalocera, with regional populations ranging from data-deficient to endangered. Its rarity and decline remain unexplained, highlighting the need for targeted ecological and distributional studies. As *P. amandus* is legally protected in Romania and occurs within a protected area, further research and conservation measures are strongly justified. This rediscovery underscores both the fragility of butterfly populations in Romania and the importance of continued monitoring in under-studied regions (see Dincă & Vila 2008). Székely (2008, p. 136) shows only seven sites on the map in his book, but these are geographically very distant from the Hungarian population fragments.

In his book on the Ostrogovich collection, Popescu-Gorj (1964) reported several specimens from the Cluj site from the period between 1928 and 1932. He also mentions a male specimen of "f. *stigmatica* Schultz". König (1975) reported only one male specimen from Cheile Nerei in 1974.

2005 – Ukraine

According to Nekrutenko & Tsikolovets (2005), it is found everywhere in Ukraine except for the dry steppes and the Carpathian Mountains. It occurs in meadows, wet forest clearings, and groves.

Discussion

The present study provides the first comprehensive, chronologically structured synthesis of data on *Polyommatus amandus* in Hungary, integrating more than 150 years of faunistic, ecological, and biogeographical information. The results reveal pronounced long-term fluctuations, severe regional declines, and a strongly fragmented contemporary distribution, contrasting with the species' international IUCN status of Least Concern. Taken together, the historical record and recent observations highlight the species' vulnerability within Hungary and underscore the need for targeted conservation and monitoring.

A central finding is that *P. amandus* has experienced substantial contraction across its former range in Hungary. While 19th- and early 20th-century reports documented the species in several mountain ranges (e.g., Mecsek, Bakony, Buda Hills, Gödöllő Hills), many of these populations have not been confirmed for decades. Multiple sources indicate local extinctions, particularly in the Mecsek Mountains, where the species has not been reliably recorded for more than a century. Similar local declines were noted in the Bakony region, where historical pine–oak forest habitats have largely disappeared due to forestry and mining activities. These patterns suggest that habitat alteration—especially the loss of semi-natural meadows, forest-steppe mosaics, and traditional orchard systems—has played a major role in population decline.

Despite these losses, the study also identifies several areas where *P. amandus* persists or has recently been rediscovered. The confirmation of the species near Sopron–Görbehalom in the eastern Alpine foothills (based on material from 1978) was particularly significant, demonstrating western persistence in habitats characterized by humid meadows and transitional wet grasslands. More recently, high local abundance observed on the Tési Plateau (Bakony Mountains) in 2022 represents an exceptional record: no mass occurrence of similar magnitude had been reported in Hungary in the 21st century. This finding suggests that suitable habitat patches, when maintained through low-intensity management or natural processes, can still support large populations. The emergence of new records from the Szatmár–Beregi Plain further indicates that the species may be under-detected in certain regions, particularly mesophilic-hygrophilous transitional zones.

A persistent theme throughout historical literature is the inconsistency or ambiguity surrounding the species' ecological requirements and larval host plants. Early authors noted only *Vicia cracca*, while later studies added *V. hirsuta* (Bink 1992), *V. tenuifolia* (Lafranchis 2019), *V. tetrasperma* (Bink 1992), *V. villosa* (Lafranchis 2019), *Lathyrus pratensis* (Lafranchis 2019), *L. sylvestris* (Lafranchis et al. 2015), *Medicago sativa* (Eliasson 2005), *Securigera varia* (Tugulea 2016). This expanding list may reflect genuine ecological flexibility but may also stem from identifications or differences in methodology. Furthermore, several authors commented on unexplained rarity despite widespread host plants, suggesting that factors other than trophic specialization—such as microclimate, soil type (especially limestone substrates), and ant associations—contribute to population viability. The species' myrmecophilous larval stage, combined with overwintering in L2, likely increases sensitivity to microhabitat disturbance and moisture balance.

The Hungarian trends align with broader Central and Eastern European patterns. While *P. amandus* is expanding in parts of the Czech Republic and remains widespread in Ukraine and Moldova, it is rare and highly localized in Slovakia, Austria, and Romania. The rediscovery of the species in Romania after several decades further highlights both the species' patchy detectability and the fragility of its Central European populations. Differences among neighboring countries underscore the importance of regional habitat structure: *P. amandus* appears to respond strongly to the presence of limestone bedrock, semi-natural grassland mosaics, and stable mesophilic-hygrophilous microclimates.

Overall, the historical evidence demonstrates that *P. amandus* in Hungary is in a long-term



Fig. 7. Habitus image of the wing pattern of the male and female *Polyommatus amandus*: **7a**) Hungary, Pomáz, 28.v.2014; **7b)** Serbia, Stara Planina, 18.vi.2022 (photo: © P.Gergely)

state of decline, punctuated by isolated local recoveries. The inconsistency between its global conservation status (Least Concern) and its national situation underscores the need for region-specific assessments. Preserving remaining populations will require the protection and restoration of both dry limestone grasslands and humid meadow systems, maintenance of traditional low-intensity land use, and long-term monitoring in order to document fluctuations and identify previously overlooked populations.

In conclusion, this study clarifies the historical trajectory and status of *P. amandus* in Hungary, demonstrating marked population fragmentation, significant regional losses, and occasional local resurgence. These findings highlight the species as a conservation priority at the national scale and provide an essential foundation for future ecological, genetic, and conservation-based research.

Acknowledgements. I would like to thank Péter Gergely (H-Csobánka) for his critical comments and useful advice on the manuscript. I would like to thank Tamás Hudák (H-Budapest) for his help with the Hungarian distribution data and Frantisek Slamka (SK-Bratislava) for his help with the Slovakian distribution data would like to express my special thanks to Péter Gergely for supporting my work with several original photographs. The specimen from Sopron was photographed by Tamás Henn (H-Komló).

Table 1. Chronological Overview of Key Publications on *Polyommatus amandus* in Hungary

Year	Source / Author	Summary of Key Contribution
1846	Nendtvich	First mention from Pécs (Mecsek Mts.), mentioned as *"icarius"*.
1896	Abafi-Aigner et al.	Reports six sites in historic Hungary; after Trianon, only Budapest and Pécs remain.
1907	Abafi-Aigner	Notes sporadic occurrence, two generations (May–Aug); larvae on *Vicia cracca*.
1953	Kovács	Lists seven Hungarian localities (Gödöllő Hills, Mecsek, Vértes, Buda Hills).
1956	Szabó	Identifies the species as one of the rarest; key localities: Szár and Pomáz; rarity attributed (unclearly) to "climatological factors."
1968	Gozmány	Describes it as very rare; known from few sites in Transdanubia and Gödöllő Hills; host plant *Vicia cracca*.
1979	Rézbányai	Reports a Bakony (Fenyőfő) population; considers it a Siberian faunal element; habitat likely altered or lost; population presumed extinct.
1987	Fazekas	Documents a new site at Sopron–Görbehalom; confirms persistence in W Hungary; discusses taxonomic placement (*Plebicula*).
1989	Varga	Classified species as potentially endangered; small, isolated populations with fluctuating abundance.
1994	Bálint	States presence in all limestone regions; populations scattered and small; notes lack biological data.
1996	Bálint	Describes habitat types (hay meadows, orchards, pastures); adult behavior and food plants; species protected.
1997	Dietzel	Emphasizes rarity; notes mesophilic habitats in Bakony; highlights threats from land-use changes and chemical drift.
2006	Bálint et al.	Museum catalogue: provides specimen data and habitat descriptions; lists additional larval host plants.
2006	Fazekas	Historical Pécs specimen (1891) discussed; species extinct in the Mecsek despite suitable habitats.
2017	Gergely et al.	Comprehensive modern account; species rare, mainly in Transdanubia; new data from Szatmár-Beregi Plain; confirms larval hosts and life cycle.
2023	Hudák	Reports unusually abundant population on the Tési Plateau (Bakony Mts.) largest 21st-century occurrence.
2025	Recent Hungarian data	Species rare and localized; flight period late May–early July; larvae on several *Vicia* and *Lathyrus* species; occurs on limestone and in both dry and wet habitats.

References

Abafi-Aigner L., Pável J. & Uhrik N. 1896: Lepidoptera. In: Fauna Regni Hungariae III. Arthropoda. – Budapest, 82 p.

Abafi Aigner L. 197: Magyarország lepkéi. – Athenaeum, Budapest, 137 p.

Bölöni J., Molnár Zs. & Kun A. 2011: Magyaroszág élőhelyei | Vegetáció típusok leírása és határozója | Habitats of Hungary | Description and identification of vegetation types.– Vácrátót, 441 p.

Balogh I. 1978: A Mecsek hegység lepkefaunája. – Folia Entomologica Hungarica 31(2): 53–78.

Bálint Zs., Gubányi A. & Pitter G. 2006: Magyarország védett pillangóalakú lepkéinek katalógusa – A nappali lepkék elterjedése I. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest. 136 p.

Bálint Zs. 1994: Magyarország nappali lepkéi a természetvédelem tükrében. – Somogy Megyei Múzeumok Közleményei 10: 183–206.

Bálint Zs. 1996). A Kárpát-medence nappali lepkéi 1. – Pillangófélék, fehérlepkefélék, boglárkalepke-félék, mozaiklepke-félék. – Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Budapest. 183 p.

Bink F.A. 1992: Ecologische atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. – Schuyt & Co, Haarlem, 512 p.

Clarke H.E. 2022: A provisional checklist of European butterfly larval foodplants. – Nota Lepidopterologica 45: 139–167

Dietzel Gy. 1997: A Bakony nappali lepkéi. – Bakonyi Természettudományi Múzeum, Zirc, p 200.

Dincă V. & Vila R. 2008: Improving the knowledge on Romanian Rhopalocera, including the rediscovery of *Polyommatus amandus* (Schneider, 1792) (Lycaenidae) and an application of DNA-based identification. – Nota Lepidopterologica 31 (1): 3–23.

Eliasson C.U., Ryrholm N., Gärdenfors U., Holmer M. & Jilg K. 2005: Fjärilar: Dagfjärilar: Hesperiidae, Nymphalidae: denna volym omfattar samtliga nordiska arter. – Art Databanken SLU, Uppsala, 407 p.

Emich G. ifj. 1868: A kis lepkegyüjtő.– Emich G, Pest, 214 p.

Fazekas I. 1978: The presence of the *Plebicula amanda* Schneider in the Praenoricum /West-Hungary/ and the question of the nomen genericum. – Praenorica Folia Historico-naturalia II: 125–128.

Fazekas I. 2006: A Mecsek nagylepke faunája (Lepidoptera) [Die Macrolepidopteren-Fauna des Mecsek-Gebirges in Süd-Ungarn. – Folia Comloensis 15: 239–298.

Forster W. & Wohlfahrt Th. 1976: Tagfalter Diurna (Rhopalocera und Hesperiidae). – Franckh'sche Verlagshandlung Stuttgart, 180 p.

Gaden S. Robinson; Phillip R. Ackery; Ian Kitching; George W Beccaloni; Luis M. Hernández 2023: HOSTS - a Database of the World's Lepidopteran Hostplants [Data set]. – Natural History Museum. https://doi.org/10.5519/havt50xw

Gergely P., Gór Á., Hudák T., Ilonczai Z. & Szombathelyi E. 2017: Nappali lepkéink. Határozó terepre és természetfotókhoz. – Kitaibel Kiadó, Biatorbágy, 264 p.

Gergely P & Hudák T. 2021: Revision of Threatened Butterfly Species in Hungary (Lepidoptera: Rhopalocera). – Lepidopterologica Hungarica 17(1): 27–39.

Gozmány L. 1968: Nappali lepkék – Diurna. – Magyarország állatvilága – XVI. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 204 p.

Higgins L.G. 1975: The Classification of European Butterflies. – Collins St Jame's Place, London, 320 p.

Hudák T. 2023: Fejér vármegye és környékének nappali lepkéi (Lepidoptera: Rhopalocera) [The Butterflies of Fejér Country, Hungary]. – e-Acta Naturalia Pannonica 24: 1–60.

Jakšic P. 1988: Provisional distribution maps of the butterflies of Yugoslavia (Lepidoptera, Rhopalocera). – Societas entomologica Jugoslavica, 214 p. (in serbo-croatian).
Kovács L. 1953: A magyarországi nagylepkék és elterjedésük. – Folia Entomologica Hungarica 6: 77–184.
Kovács L. 1956: A magyarországi nagylepkék és elterjedésük, II. – Folia Entomologica Hungarica 9: 89–140.
Kovács L. 1957: A magyar nagylepkefauna gyarapodása 1956-ban. – Folia Entomologica Hungarica 10: 125–132.
König F. 1975: Catalogul Collectiei de Lepidoptere a Muzeului Banatului. – Timisoara, 284 p. + Plnasa XX.
Lafranchis T., Jutzeler D., Guillosson J-Y., Kan P. & Kan B. 2015: La vie des papillons:écologie, biologie et comportement des Rhopalocères de France. – Diatheo, 751 p.
Lafranchis T. 2019: Notes on the biology of some butterflies in Greece (Lepidoptera: Papilionoidea). – Entomologist's Gazette 70(2): 113–134.
Marschner G. 1975: Über die Arealausbreitung von *Plebicula amanda* (Schneider, 1792) (Lepidoptera: Lycaenidae). – Atalanta, *6*: 216–218.
Nendtvich T. 1846. Pécsnek lepkéi és vidékökhezi viszonyaik. – Magyar orvosok és természetvizsgálók munkálatai VI. Pécs. 305–308.
Nekrutenko Y. & Tsikolovets V. 2005: Denni Meteliki Ukraini . – Rayevsky Scientific Publisher, Kyiv, 231 p.
Popescu-Gorj A. 1964: Catalogue de la collection de Lépidoptéres „Prof. A. Ostrogovich" du Muséum D'Historie Naturella „Grigore Antipa" Bucarest. – Bucarest, 293 p.
Reiprich A. & Okáli I. 1989: Dodatky k Prodromu Lepidopter Slovenska 3. zväzok. – Bratislava, 139 p.
Rézbányai L. 1979: Az Északi-Bakony nappali nagylepkefaunája [Die Tagfalterfauna des Nord-Bakony-Gebirges, Ungarn. – A Bakony természettudományi kutatásának eredményei XII. 71 p.
Richert A. & Brauner O. 2018: Nektarpflanzen und andere Nahrungsquellen sowie Raupennahrungspflanzen der Tagfalter von Brandenburg und Berlin (Lepidoptera: Rhopalocera et Hesperiidae). – Märkische Entomologische Nachrichten 20(2): 155–240.
Székely L. 2008: The Butterflies of Romania. – Brasov County History Museum, Brasov, 305 p.
Slamka F. 2004: Die Tagfalter Mitteleuropas - östlicher Teil. – Bratislava 288 p.
Szabó R. 1956: The Lycaenids of Hungary. – Folia Entomologica Hungarica. 9 (SN): 235–262.
Szeőke K. 2007: A Vértes-hegység lepkefaunája (1971–1985) (Lepidoptera: Macrolepidoptera). – Natura Somogyiensis 10: 341–360.
Ţugulea C., Derjanschi V. & Ţugulea A. 2016: Specializarea trofică a fluturilor diurni din familia LYCAENIDAE (Lepidoptera, Rhopalocera) din zona de centru a Republicii Moldova. – Conferința Națională Cu Participare Internațională: ştiinţa În Nordul Republicii Moldova: Realizări, Probleme, Perspective, 29–30 Septembrie 2016, 188–191.
Varga Z. 1989: Lepkék rendje. In Rakonczay Z. (ed.): Vörös könyv. A Magyarországon kipusztult és veszélyezetett növény- és állatfajok. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 360 p.
Varga Z. 2010: A Kaszonyi-hegy természetvédelmi terület. In: Válogatás az első tizenhárom MÉTA-túrafüzetből 2003–2009. MÉTA-túrafüzetek . – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, pp. 188–191.
Verovnik R, Rebeusek F & Matjaz J. 2012: Atlas dnevnih metuljev (Lepidoptera: Rhopalocera) Slovenije. Atlas of Butterflies (Lepidoptera: Rhopalocera) of Slovenia. – Center za kartografijo favne in flore, Miklavz na Dravsken polju, 456 p.

WEB

https://www.lepidoptera.cz/motyli/modrasek-uslechtily-polyommatus-amandus-schneider-1792

Lepidopterologica Hungarica 22: 45–52. | ISSN 2732–3498 (online) ISSN 2732–3854 (print) 45

Academic editor: Imre Fazekas
Received 13.12.2025 | Accepted 20.01.2026 | Published 02.02.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18458191

A *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) előkerülése a Pilis hegységből, és a magyarországi *Charissa* fajok áttekintése (Lepidoptera, Geometridae)
Occurrence of *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) in Pilis Mountains, Hungary, and a review of *Charissa* species in Hungary (Lepidoptera, Geometridae)

Gergely Péter

Abstract. An overview has been given on the five *Charissa* species occurring in Hungary; *Charissa obscurata, C. pullata, C. ambiguata, C. variegata* and *C. intermedia*. The author reviews the geographical distribution and bionomics of these *Charissa* species. The author reports the new occurrence of *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) in Pilis Mountains (Csobánka) in 2025, a rare and local species, protected and included in the Hungarian Red Data Book. 13 illustrations show species images and geographical distribution maps. The study provides a summary in English for each species.

Keywords. *Charissa* species, bionomy, distribution, *Charissa intermedia*, new records, Pilis Mountains, Hungary

Citation. Gergely P.: A *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) előkerülése a Pilis hegységből, és a magyarországi *Charissa* fajok áttekintése (Lepidoptera, Geometridae) | Occurrence of *Charissa intermedia* (Wehrli, 1917) in Pilis Mountains, Hungary, and a review of *Charissa* species in Hungary (Lepidoptera, Geometridae). – Lepidopterologica Hungarica 22: 45–52.

Author's address: Gergely Péter | 2014 Csobánka, Hegyalja lépcső 4. Hungary
e-mail: pgergely@alexmed.hu | https://orcid.org/0009-0008-6667-1073

Bevezetés – Introduction

A sziklaaraszolók (*Charissa* Curtis, 1826) 25 európai és kilenc közép-európai faja közül öt él Magyarországon, ezek a *Charissa obscurata, C. pullata, C. ambiguata, C. variegata* és a *C. intermedia*. A további négy közép-európai faj közül a *Charissa italohelveticus* (Rezbanyai-Reser, 1986) a svájci, olasz és francia Alpokban él; a *C. mucidaria* (Hübner, 1779) szintén délnyugat-európai faj; a *C. onustaria* (Herrich-Schäffer, 1852) Dél-Európában (Olaszországban és a Balkánon) fordul elő; a *C. glaucinaria* (Hübner, 1799) pedig az Ibériai-félszigeten, az Alpokban és Görögországban honos (Macek *et al*. 2019; Leraut 2009). A közlemény a csobánkai Csúcs-hegy oldalában észlelt *C. intermedia* előfordulását mutatja be – a többi sziklaaraszoló hazai előfordulásával és életvitelével összevetve.

Eredmények – Results

2025. május 2-án este a Csobánkán – a Csúcs-hegy alatt – végzett lámpázás során, nem sokkal lámpagyújtás után (20:25 – napnyugta: 19:56) a fényforrástól kissé elhúzódva jelentkezett egy *Charissa intermedia* példány (5-6. ábra). Fényforrásnak egy 160 wattos kevertfényű izzót és egy 20 wattos UVA fénycsövet használtam. Részletes leírás a korábbi közleményben (Gergely 2023) található.

A legközelebbi dolomit-sziklagyepek a Csúcs-hegyen és a kissé távolabb lévő Oszolyon találhatók, ezekről bővebben a korábbi közleményemben írtam (Gergely 2023). A Csúcs-hegy – egyébként nehezen megközelíthető – szikláin tenyésző *Charissa variegata* ismételten jelentke-

zett a korábbi években (Gergely 2023). Habár a *Charissa intermedia* hazánkban ritka, ismert tenyészőhelyein (pl. a Vértesben 2022 májusában) azonban a lámpafényre több példányban is jelentkezett. A lepkék fényre repülése, majd félrehúzódása azonban megnehezítheti a faj észlelését. Erre utalhat az is, hogy több, mint 20 év vizsgálatai során az adott helyszínen csupán most jelentkezett először.

A magyarországi *Charissa* fajok áttekintése
Overview of *Charissa* species in Hungary

A *Charissa* fajok a sziklákhoz történt alkalmazkodás folytán külsőleg nagyon hasonlóak, ezért - akárcsak a Gnophini tribusz többi nemzetsége - egymástól morfológiai alapon nehezen elkülöníthetők, az egzakt diagnózishoz gyakran genitália vizsgálatra is szükség van. Miután Sauter 1990-ben átdolgozta a Gnophini tribuszba tartozó *Gnophos, Odontognophos, Charissa* és *Elophos* nemzetségbe tartozó fajokat, számos európai – így hazai – *Charissa* faj is más alnembe (pl. *Kemtrognophos*, *Costinognophos, Euchrognophos, Neognophina*) került besorolásra, de ezek a nevek nem mindegyike szerepel a későbbi irodalomban (Leraut 2016, Müller et al. 2019; Macek et al. 2019; Ronkay et al. 2024).

Charissa obscurata ([Denis & Schiffermüller], 1775) (**1. ábra**)
sötét sziklaraszoló

Az összes hazai *Charissa* faj közül a legmarkánsabb a rajzolata és legsötétebb a színe (sötétszürke, barnásszürke), így a legkevésbé téveszthető össze másik hazai fajjal. Hazánkban ez a leggyakoribb sziklaaraszoló. Nyugat-palearktikus elterjedésű, egész Európában megtalálható, az Ibériai-félszigettől Skandinávián, a Balkánon és Oroszországon át a Közel-Keletig és Kaukázusig. Hazánkban a középhegységben Keszthelytől az Eperjes-Tokaji-hegységig, valamint a Kisalföldön és a Dél-Dunántúlon fordult elő (Vojnits 1980). Újabb adatok (www.izeltlabuak.hu) szerint a középhegységek több pontjáról, valamint a Mecsekből (Fazekas 2006) és környékéről került elő. Csobánkán is rendszeresen megfigyelhető augusztus végén, szeptember elején. Xerotermofil-mezofil faj, elsősorban sziklagyepeken, napos, sziklás hegyoldalakon, sziklás völgyekben, vízmosásokban, elhagyott kőfejtőkben találkozhatunk vele. Hernyója polifág, alacsony növésű növényeken, mint pl. *Potentilla, Sedum, Helianthemum*, stb. fajokon él és lárvaállapotban telel át (Leraut 2006; Macek et al. 2016). Egy nemzedéke júliustól szeptemberig repül. Az imágó nappal elrejtőzik, de zavarásra azonnal felrepül. A mesterséges fény és a csalétek egyaránt vonzza. Csobánkán augusztusban jelentkezett leggyakrabban.

Summary: This is the most common *Charissa* species in Hungary. It has been recorded from the Hungarian Mountain Range between Keszthely and the Eperjes–Tokaj Mountains, as well as from the Little Hungarian Plain and Southern Transdanubia. More recent records indicate its presence at several additional localities in the Hungarian Mountain Range, including the Mecsek Mountains and their surroundings. The species is xerothermophilous to mesophilous, inhabiting mainly rocky grasslands, sunny rocky slopes, rocky valleys, gullies, and abandoned quarries. The larva is polyphagous, feeding on low-growing plants such as *Potentilla*, *Sedum* and *Helianthemum*. It overwinters in the larval stage (Leraut 2006; Macek et al. 2016). The species is univoltine; adults fly from July to September.

Charissa* [*Costinognophos*]* *pullata ([Denis & Schiffermüller], 1775) (**2. ábra**)
Mészkőszikla-araszoló
Megjegyzés: * A szögletes zárójelben a javasolt alnem (Müller et al. 2019)

A mészkőszikla-araszoló kevésbé gyakori és összetéveszthető a – sokkal ritkább – *C. ambiguata*-val és a *C. glaucinaria*-val (ez utóbbi hazánkban nem fordul elő), jellegzetessége, hogy a belső keresztvonal nem látható, a külső is inkább csak a csipkék csúcsaiból áll, mellette a szegélytérben világosabb harántsáv húzódik – ez a világos sáv a fonákon látható nagyon jól (a másik két fajon nem).

A dél- és közép-európai elterjedésű *C. pullata* inkább a magasabb hegységek lakója (az Alpokban 2000 méterig hatol fel). Hazánkban sokáig csak az Északi-középhegységből ismertük; a Bükk és az Aggteleki-karszt mészköves görgetegein, sziklafalain elterjedt, többfelé gyakori, míg a vulkanikus alapkőzetű Börzsönyben, Mátrában, a nyugat-bükki Szarvaskőn és a Zempléni-hegységben csak igen lokálisan fordul elő (Ronkay et al. 2024). Később megtalálták a Kisszénáson (Peregovits & Ronkay 2008), illetve a Bakonyban (Ábrahám & Uherkovich 1986) is. Vörös könyves, védett faj. Az újabb adatok (www.izeltlabuak.hu) az Északi-középhegységből és a Budai-hegységből származnak. Szintén xerotermofil-mezofil faj, a szárazabb, melegebb sziklás helyeket kedveli, mint pl. a sziklás gyepeket, lejtőket. Hernyója polifág, az alacsony növésű növényeket (mint pl. *Sedum, Teucrium, Campanula, Thymus* stb. fajokat), illetve bokrokat (pl. szeder, málna, áfonya) kedveli. Lárvaállapotban telel át (Macek et al. 2016). Repülési ideje június-július. Az imágó nappal árnyékos helyen pihen, a mesterséges fény vonzza.

Summary. In Hungary, this species has long been known only from the North Hungarian Mountains. It is widespread and locally common in the Bükk Mountains and the Aggtelek Karst, whereas in the volcanic mountain ranges of the Börzsöny, and in Mátra and Zemplén it occurs only very locally. It has also been recorded from the Bakony Mountains. The species is listed in the Hungarian Red Data Book and is legally protected. The species is xerothermophilous to mesophilous, preferring dry and warm rocky habitats such as rocky grasslands and slopes. The larva is polyphagous, feeding on low-growing herbaceous plants (e.g. *Sedum*, *Teucrium*, *Campanula*, *Thymus* spp.) as well as on shrubs (e.g. *Rubus* spp., *Vaccinium* spp.). It overwinters in the larval stage (Macek et al. 2016). Adults fly from June to July. Imagines rest in shaded places during the day and are attracted to artificial light.

Charissa* [*Kemtrognophos*] *ambiguata (Duponchel, 1830) (**3. ábra**)
Havasi sziklaaraszoló
Megjegyzés: Hasonló a *C. pullata*-hoz – elkülönítését l. előbb.

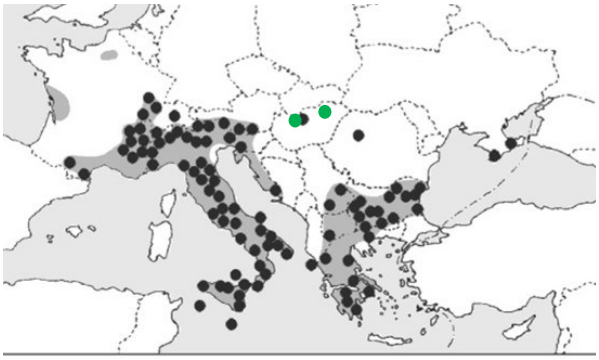
A havasi sziklaaraszoló euroszibériai elterjedésű; vörös könyves, védett fajunk. Európában a magasabb hegységek lakója, az Alpokban 2600 méterig hatol fel (Macek et al. 2016). Hazánkban korábban Szakonyfalu határában, Szentgotthárd közelében gyűjtötték (Vojnits 1980). Újabb adata 2023. július 11-ről származik, az Őrségből (Káldi J., www.izeltlabuak.hu). Szintén a melegebb sziklás élőhelyeket kedveli, hernyója polifág, az alacsony növényeket (pl. *Sedum, Campanula, Vaccinium*, stb. fajokat) és bokrokat (pl. szeder, málna) kedveli, de nyíren és fenyőn is megél (Leraut 2006). A lárvaállapot augusztustól a következő év júniusáig tart, lárvaállapotban telel át. Az imágó nappal fák törzsén, ritkábban sziklákon pihen, éjszaka virágokat látogat, a mesterséges fény vonzza. Repülési ideje június-július.

Summary. In Hungary, this species was previously known only from localities near the Austrian border, in the vicinity of Szakonyfalu and Szentgotthárd. A recent record from 2023 originates from the Őrség region. The larval stage lasts from August until June of the following year, with overwintering as a larva. Adults rest during the day on tree trunks and, more rarely, on rocks. At night they visit flowers and are attracted to artificial light. The flight period extends from June to July.

Charissa [Euchrognophos] variegata (Duponchel, 1980) (**4. ábra**)
Tarka sziklaaraszoló

A *C. variegata* mind méretét, mind mintázatát tekintve változatos, de csak egyetlen – hazánkban nem honos – másik (*C. subtaurica*) fajjal lehet összetéveszteni (Müller *et al*., 2019). Holomediterrán elterjedésű faj, a magashegységekben 1900 méterig hatol fel (Macek et al. 2016). Sokáig csak egyetlen, erősen fragmentált populációját ismertük a Budai-hegységben (Odvas-hegy, Farkas-hegy; Gellért-hegy) (Ronkay et al. 2024). 2005-ben (június 19-én) a Pilisben, a Csúcs-hegy alatt is jelentkezett (Gergely 2023) (6. ábra), majd ezt követően a Pilis és a Gerecse több pontjáról előkerült rendszerint igen kis területekre szorítkozva. A budai-

hegyvidéki populációt Vojnits (1968) ssp. *cavus* néven írta le. A taxon kétségtelenül teljesen izolált a többi Magyarországon kívüli *variegata*-állománytól, azonban külső morfológiai és ivarszervi különbségei a törzsalakkal összevetve kicsik; a taxon önállóságának kérdése még tisztázásra vár (Ronkay et al. 2024). Vörös könyves, védett faj. A melegebb sziklás élőhelyeket kedveli; hernyója polifág, a sziklákon tenyésző alacsony növényeket (pl. *Sedum, Saxifraga, Asplenium, Verbascum, Thymus* stb. fajokat) fogyasztja. A lárvaállapot VI–VII, illetve VIII–III között van, a második nemzedék lárva állapotban telel át; Két nemzedéke (a magashegységekben csak egy, délen ritkán három) áprilistól-júliusig, illetve augusztustól szeptemberig repül. A második generáció jelentősebb kisebb, mint az első (Müller et al. 2019). Nappal napsütötte sziklák árnyékos helyein pihen, a fényre repül. Az imágók az évek során (2005 és 2025 között) Csobánkán június 19. és szeptember 28. között jelentkeztek. Az újabb észlelések zöme (a Budai-hegységben, a Pilisben és Gerecsében) is főleg a második nemzedékre vonatkozik (www.izeltlabuak.hu).



A *charissa variegata* elterjedése Európában (Müller et al. 2019), kiegészítve a magyar adatokkal (zöld pontok)
The distribution of *Charissa variegata* in Europe (Müller et al. 2019), supplemented with Hungarian data (green dots)

Summary. In Hungary, this species has long been known from a single, strongly fragmented population in the Buda Hills. In 2005, it was also recorded from the Pilis Mountains, followed by further records from several localities in the Pilis and Gerecse Mountains, usually confined to very small areas. The population in the Buda Hills was described by Vojnits (1968) as *ssp. cavus*. The Hungarian population is completely isolated from other *C. variegata* populations outside Hungary. However, differences in external morphology and genital structures compared with the nominotypical form are minor, and the taxonomic status of this population remains unresolved (Ronkay et al. 2024). The species is listed in the Hungarian Red Data Book and is legally protected. Adults were recorded between 19 June and 28 September during the period 2005–2025 (Csobánka). Most recent records from the Buda Hills, Pilis and Gerecse Mountains refer predominantly to the second generation.

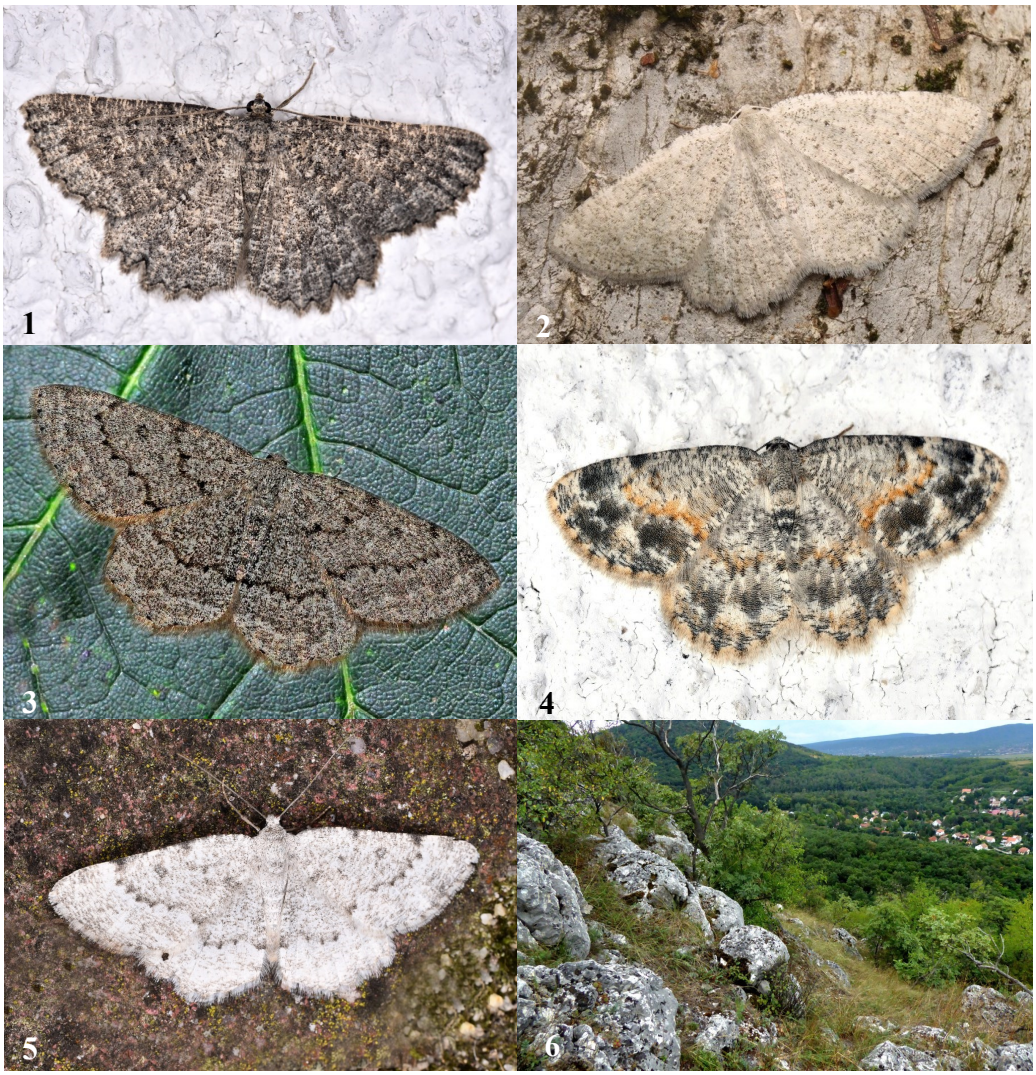
Charissa [Neognophina] intermedia (Wehrli, 1917) (**5. ábra**)
Változó sziklaaraszoló

Hasonló a *C. glaucinaria* és *C. pullata* fajokhoz, de az elülső szárnyak fonákja fehér, általában kontrasztosan sötét külső mezővel, a külső keresztvonal nem zegzugos, a hátsó szárnyak fonákján a külső keresztvonal határozott és folyamatos, a rojtok világos területei általában sötétebbek, mint a szárnyak alapszíne (vö. *C. glaucinaria*), mindkét szárnypár fonákján széles fehér sáv található, a szárnyak sötét szegélyének közepén pedig gyakran fehéres foltok találhatók (vö. *C. pullata*).
A *C. intermedia* alapvetően ponto-mediterrán, hegyvidéki faj, de a Kárpát-medencében alacsony térszínen is fellép. Hazánkban rendkívül lokális és ritka faj, csak a Dunántúli-középhegységből, jelesen a Vértes néhány pontjáról (Szeőke 2009; ww.izeltlabuak.hu), a Budai-hegyekből (Sas-hegy, Csiki-hegyek, Odvas-hegy), a Bakonyból (Várpalota, Öskü) (Fazekas 2005), és a Pilisből (Fehér-hegy) (Vojnits 1980), valamint a bükki Három-kőről (leg: Gyulai Iván) ismert (Ronkay *et al*. 2024). Hazánkban dolomit-sziklagyepekhez kötődik. A ssp. *budensis* Kovács, 1954 taxon önállósága kétséges, még tisztázásra vár. Vörös könyves,

védett faj (Ronkay et al. 2024). A jelenlegi friss adatok a Vértesből származnak (2020, 2022, 2023) (12. ábra). Egy korábbi (2005) adat a Budai-hegységből, a Szénás-hegycsoportból (Pál A.; www.izeltlabuak.hu) is ismert. A Szénás-hegycsoport nagylepke faunájának leírásában (Peregovits & Ronkay 2008) is szerepel a faj. A magyarországi populációk példányai – így a Vértesben és Pilisben nemrégen észleltek is – eltérnek mind a sárgább alapszínű, oldottabb rajzolatú s a Jura-hegységben, továbbá az Alpokban honos törzsalaktól (Vojnits 1980) (13. ábra). Xerotermofil, sziklás élőhelyeken, meszes talajon, sziklás völgyekben, szurdokokban él; nálunk élőhelyei a nyílt dolomit sziklagyepek. Nappal a sziklák árnyékos helyein húzódik meg, éjjel aktív, a fényforrásra repül. Hernyója polifág, a sziklákon élő növényeken (pl. *Sedum, Artemisia, Taraxacum, Campanula, Plantago,* stb. fajokon), valamint málna- és áfonya-fajokon él; lárvaállapotban telel át (Vojnits 1980; Macek et al. 2016). Két nemzedéke van, de a legtöbb hazai észlelés április végéről, május elejéről, azaz az első generációból származik, egy második nemzedéke augusztusban repül (Vojnits 1980).

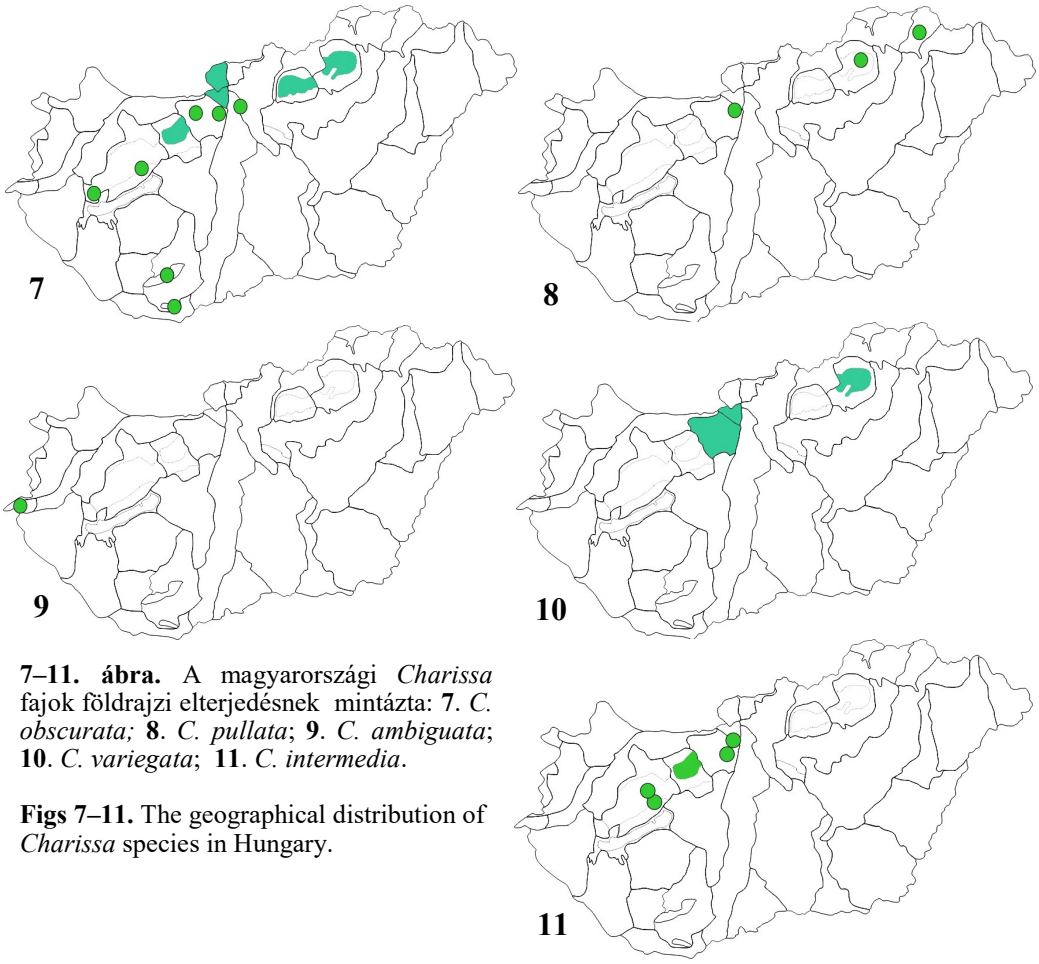
Az Odvas-hegyről nevelt hernyók csak a *Seseli leucospermum*-ot voltak hajlandók megenni. A szinte teljesen kifejlett hernyók (mintegy 30) közül kettő bebábozódott augusztus végére és egyikük ki is kelt – talán ez a „részleges második nemzedék" magyarázata. A többi hernyó abbahagyta az evést és elkezdtek kornyadozni. Hűtőszekrénybe helyezve a hernyókat – *Seseli*-vel együtt – nem táplálkoztak, de csak három pusztult el a kb. a 3ºC-os hűtőben. Március végén, a hűtőből kivéve, rögtön elkezdtek friss *Seseli*-hajtásokat enni és bár szemre nemigen nőttek, hamarosan bebábozódtak, és az összes báb kikelt április végén-május elején. A kikelt lepkék sokkal sötétebbek voltak, mint a petéket lerakó nőstény, illetve az Odvas-hegyen fogott bármelyik korábbi példány, beleértve a múzeumi régi gyűjteményi példányokat is – azaz, a friss példányok nagyon sötétek, de az első repülés során valahogy világosodnak, talán a sötét pikkelyek egy részét elveszítik, a szitkárokhoz hasonlóan (Ronkay László személyes közlése).

Summary. In Hungary, the species occurs in the Transdanubian Mountains (Vértes Mountains: Szeőke 2009; www.izeltlabuak.hu), the Buda Hills, the Bakony Mountains (Fazekas 2005), the Pilis Mountains (Vojnits 1980), and the Bükk Mountains. Within Hungary, the species shows a strong preference for dolomite rocky grasslands. The taxonomic independence of *ssp. budensis* Kovács, 1954 is doubtful and requires further clarification (Ronkay et al. 2024). The species is listed in the Hungarian Red Data Book and is legally protected. Specimens from Hungarian populations differ from the nominotypical form occurring in the Jura Mountains and the Alps by their darker ground colour and denser wing pattern (Vojnits 1980). The species is xerothermophilous and inhabits rocky habitats on calcareous substrates, including rocky valleys and gorges; in Hungary it is mainly confined to open dolomite rocky grasslands. It is bivoltine: most Hungarian records originate from late April to early May (first generation), while a second generation flies in August (Vojnits 1980).



1–6. ábra. Magyarországi *Charissa* fajok:
1. *Charissa obscurata* Csobánkáról (2022.09.07.
2. *Charissa pullata* a Bükk hegységből. (foto: Horváth Áron, www.izeltlabuak.hu, CC BY).
3. *Charissa ambiguata* (Foto: Hectonichus - Own work, CC BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=135813186
4. *Charissa variegata* Csobánkáról (2005.09.22).
5. *Charissa intermedia* Csobánkáról (2025.05.02).
6. A Csúcs-hegy dolomit sziklagyepe Csobánkán.

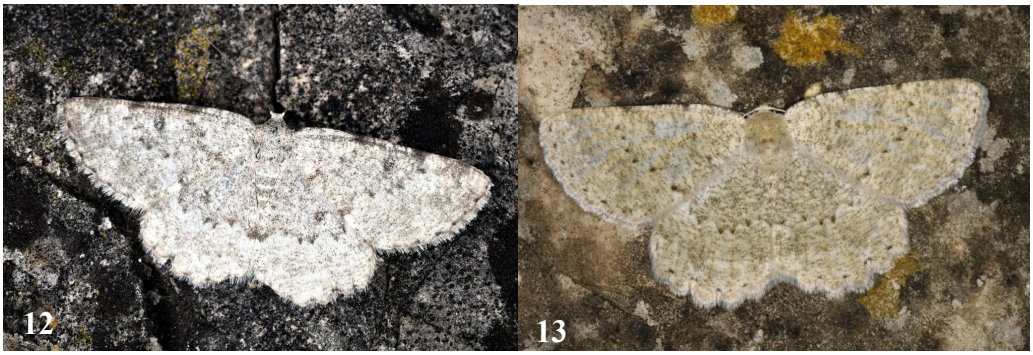
Figs 1–6. *Charissa* species in Hungary:
1. *Charissa obscurata* found in Csobánka (07.09.2022).
2. *Charissa pullata* found in Bükk Mountains (Photo credit: Horváth Áron).
3. *Charissa ambiguata* (Photo credit: Hectonichus).
4. *Charissa variegata* found in Csobánka (22.09.2005).
5. *Charissa intermedia* found in Csobánka (02.05.2025).
6. Rocky grassland of Csobánka, Csúcs-hegy.



7–11. ábra. A magyarországi *Charissa* fajok földrajzi elterjedésnek mintázta: **7**. *C. obscurata;* **8**. *C. pullata*; **9**. *C. ambiguata*; **10**. *C. variegata*; **11**. *C. intermedia*.

Figs 7–11. The geographical distribution of *Charissa* species in Hungary.

Megjegyzés/Comment: A térképek Magyarország természetföldrajzi tájait ábrázolják Dömény (2010) alapján/The maps depict the physical geography of Hungary based on Dömény (2010). © Fazekas I.



12–13. ábra. 12. *Charissa intermedia* (Vértes hegység, 2022.05.15.); **13.** C. *intermedia* (Németország, Felső-Duna-völgy, foto W. Wagner)
Figs 12–13. 12. *Charissa intermedia* (Vértes Mountains); **13.** *C. intermedia* (SW-Germany, Upper Danube Valley, photo W. Wagner, htttp://www.pyrgus.de)

Köszönetnyilvánítás – Acknowledgements
Köszönettel tartozom Ronkay Lászlónak (Budapest) értékes tanácsaiért, valamint Fazekas Imrének (Pécs) az elterjedési térképek és az angol összefoglalók elkészítéséért.
I would like to thank László Ronkay (Budapest) for his valuable advice, and Imre Fazekas (Pécs) for preparing the distribution maps and English summaries.

Irodalom – References

Ábrahám L. & Uherkovich Á. 1986: Dudar környékének nagylepkefaunája (Lepidoptera). – Folia Musei historico-naturales Bakonyiensis 5: 57–78.
Fazekas I. 2005: Az öskü̈i (Bakony) dolomit lejtők és sziklagyepek lepkefaunája (Lepidoptera). – Folia Musei Historico-naturalis Bakonyiensis 22: 45–68.
Fazekas I. 2006: A Mecsek nagylepkefaunája (Lepidoptera: Macrolepidoptera). – Folia Comloensis 15: 239–298.
Gergely P. 2023: Adatok Csobánka és környéke nagylepke faunájához. – Lepidopterologica Hungarica 19(2): 39–52.
https://www.izeltlabuak.hu/ (utolsó megtekintés/last viewed 2025.11.20)
Leraut P. 2009: Moths of Europe Vol. 2. Geometrid Moths. – N.A.P. Editions. pp. 222–234.
Macek J. et al. 2016: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. – Academia Praha, pp. 356–360.
Müller B, Erlacher S, Hausmann A, Rajaei H, Sihvonen P, Skou P. 2019: Ennomiinae II (Boarmiini, Gnophini, additions to previous volumes). – Brill., Leiden, Boston. 906 p.
Peregovits L. & Ronkay L. 2008: A Szénás-hegycsoport és a Csíki-hegyek éjszakai nagylepke -faunája (Macroheterocera). – Rosalia 4: 357–422.
Rézbányai-Reser L. 1986: *Gnophos italohelveticus* sp. nova, eine bisher übersehene Spannerart aus den Südalpen, und über den *crenulatus*-Formenkreis Südwesteuropas (Lepidoptera, Geometridae). – Nota Lepidopterologica 9(1–2): 99–142.
Ronkay G. Ronkay L. & Varga Z. 2024: Magyarország nagylepkéi – Macrolepidoptera of Hungary. Fibigeriana Supplement 4. – Heterocera Press, Budapest, 116 p.
Sauter W. 1990: Zur Systematik der Gnophos-Gruppe (Lepidoptera, Geometridae). – Nota Lepidopterologica 12(4): 328–343.
Szeőke K. 2007: A Vértes-hegység lepkefaunája (1971–1985) Lepidoptera: Macrolepidoptera. – Natura Somogyiensis 10: 341–360.
Vojnits A. 1980: Araszolólepkék I. – Geometridae I. – Magyarország állatvilága XVI. – Akadémiai kiadó, Budapest, pp. 22–30.

Received 05.02.2026 | Accepted 12.02.2026 | Published 16.02.2026 (online)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18671674

Adatok a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület Macrolepidoptera faunájához (Lepidoptera)
Contribution to the Macrolepidoptera Fauna (Lepidoptera) of Dunaszentgyörgyi-láperdő Nature Reserve

Kalotás Zsolt

Abstract. The author conducted faunistic studies of large butterflies. Between 2012 and 2025, he spent 150 days in the field observing diurnal butterfly species in the Dunaszentgyörgyi-láperdő Nature Reserve, and confirmed the occurrence of nocturnal Macrolepidoptera species through 65 nighttime light traps and the use of sex pheromones and red wine bait. Over the 12 years, he identified 533 butterfly species in the protected area, 29 of which are protected in Hungary. The number of species confirms that biodiversity is still remarkably high in the 332-hectare protected area. The paper deals separately with those butterfly species that are of international importance, as well as those that have undergone striking population changes in Hungary in recent decades. It concludes that global warming and frequent droughts may have caused population declines in species that prefer cool, wet habitats, while at the same time significantly increasing the influx of thermophilic southern species into the Carpathian Basin. Finally, it makes recommendations for the legal protection of several endangered butterfly species and draws attention to the urgent need to protect wetlands.

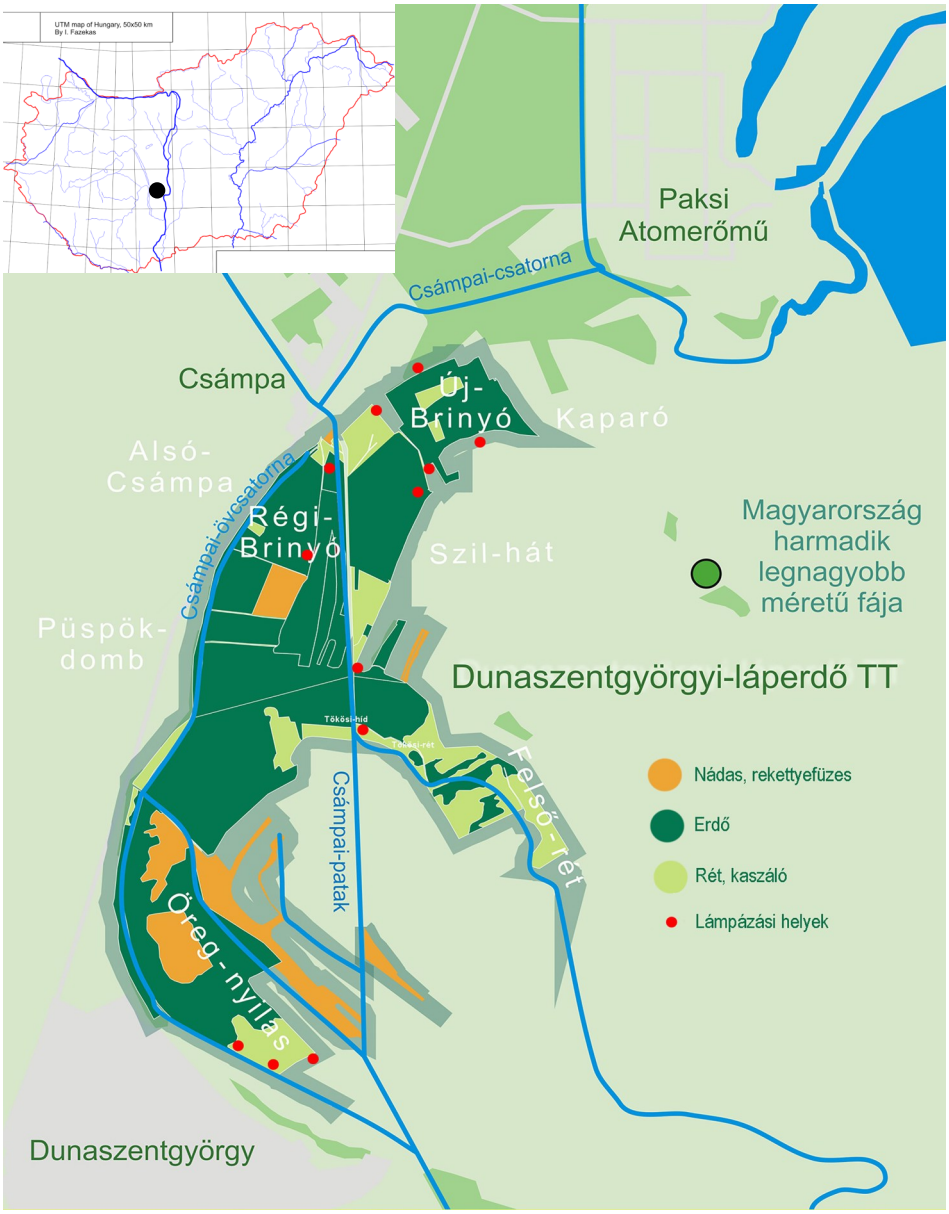
Keywords. Hungary, Dunaszentgyörgyi-láperdő Nature Reserve, faunistic, *Apatura metis, Schinia cognata, Diachrysia nadeja, Cirrhia gilvago*, *Leucania (Acanlholeucania) loreyi*, *Mesogona oxalina*

Citation. Kalotás Zs. 2026: Adatok a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület Macrolepidoptera faunájához (Lepidoptera). – Lepidopterologica Hungarica 22: 53–74.

Author's address. Kalotás Zsolt | 7130 Tolna, Kinizsi u. 31., Hungary
E-mail: kalotas.zsolt@gmail.com

Bevezetés

A Dunaszentgyörgyi-láperdő a Tolnai-Sárköz északi részén, a Dél-Mezőföldhöz tartozó Tengelici-homokhátság és az egykori Duna ártéri síkjának találkozásánál, Paks és Dunaszentgyörgy határában található. Ezeknek az eltérő talajadottságú, különböző geomorfológiai és vízrajzi tulajdonságokkal rendelkező kistájaknak a kapcsolódása egyedi élőhely-mozaikokból álló ökológiai rendszer létrejöttét eredményezte. A Duna egykori mellékágához, a Faddi Holt-Dunához a Csámpai-csatornával kapcsolódó terület az ember tájátalakító tevékenysége és a természetes szukcessziós folyamatok együttes hatására napjainkra láperdővé, mocsárrá, valamint fás kaszálóvá alakult, és még a ma is különleges természeti értékeket őriz. Az is figyelemre méltó, hogy a védett terület hazánk egyik legnagyobb ipari létesítményének, a Paksi Atomerőműnek a közvetlen szomszédságában található, a védett terület északi határa és az atomerőmű déli határa között alig 600 méter távolság van (Kalotás 2013). A Tolnai-Sárközben a Duna időszakos áradásainak köszönhetően a XVII. század végéig még igazi vadvízi világ volt, amihez az ott élők jól alkalmazkodtak és okosan hasznosítottak. A mélyebb laposokban halastavakat alakítottak ki, a magasabb, elöntéstől kímélt részeken pedig gyümölcsösök voltak. Az időszakosan elárasztott részeket dúsfüvű rétek, kaszálók borították, amelyeken legeltető állattartás folyt. A folyók menti területek egy részén extenzív erdőgazdálkodást folytattak. Az ártéri gazdálkodás a legfontosabb részei a fokok voltak, amelyek lehetővé tették, hogy áradások alkalmával a Duna vize szabályozottan fusson ki az ártérre. A fokon kialakított zsilipek biztosították a vizek lassú szétterülését, lehetőséget nyújtottak a dunai halaknak, hogy feljussanak ívni a sekély, könnyen



1.ábra / Fig. 1. A lámpázó helyek (piros pontok) a Dunaszetgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területen – Location of the lamp (red dots) in the Dunaszetgyörgyi-láperdő Nature Reserve

felmelegedő vizekre, az ívást követően pedig a folyóba visszatérőkből bőséges halzsákmányhoz jutottak az ott élők. A mocsaras partok közötti természetes vízfolyásokat török eredetű szóval sárnak nevezték, a közöttük elterülő mocsaras térséget pedig Sárköznek. Sár volt a neve a Paks és Dunaszentgyörgy közötti vízfolyásnak is, amelyet később, a Duna szabályozását követően Szentgyörgyi-csatornának, majd a XX. században – a Dunától teljesen elvágott egykori ártér teljes kiszárítását követően – már Csámpai-csatornának neveztek (Andrásfalvy 1973). A gazdag vadvízi mocsárvilág végét a Duna gátak közé szorítása jelentette, a folyótól elvágott ártér kiszáradt, nagy részt felszántották és mezőgazdasági művelésbe vették, csupán a mélyebb

fekvésű részeken és a mesterséges vízutánpótlásban részülő holtágak közvetlen környékén maradt fenn az egykori vadvízi világot idéző vegetáció és az árterekre jellemző állatvilág. A lecsapolások következtében a Duna a Dunaszentgyörgyi-láperdőtől légvonalban mintegy 3-4 km távolságra került, vízutánpótlását ezt követően már csak a környező területeken összefolyó csapadékvizek biztosították. A Dunaszentgyörgyi-láperdő északnyugatról Csámpánál pár méteres letöréssel már közvetlenül a Dél-Mezőföldhöz tartozó Tengelici-homokvidékkel érintkezik, és a hajdan szebb napokat látott Csámpai-patak volt az a vízfolyás, amely a Csámpai-csatornához csatlakozva időszakosan vízzel látta el a területet. Az utóbbi évtizedekben a dél-mezőföldi területek általános szárazodása oda vezetett, hogy a vízutánpótlás teljesen megszűnt a homokvidékről, a Csámpai-patak, amely a Paks melletti Biritói-halastavakat is táplálta, a múlt század 80-as éveinek végére teljesen kiszáradt. Az elmaradt vízutánpótlás miatt a Dunaszentgyörgyi-láperdő évekig szárazon állt. Ezen az állapoton a Csámpai-csatorna szabályozása hozott változást, amelyen a Paksi Atomerőműből származó, a Dunából kiemelt hűtővíz egy részét a Faddi Holt-Dunába vezették. Ekkor alakították ki a védett terület nyugati határát jelentő övcsatornát is, amelyen zsiliprendszer segítségével szabályozni lehetett, hogy a víz a terület nyugati részeire is eljusson. A láperdőn keresztülfolyó Csámpai-csatornából és az övcsatornából a talajfelszín alatt átszivárgó víz, valamint a zsilipeken időnként az láperdőbe beengedett éltető víz hatására a nagyrészt újjáéledt a vegetáció, és a vizes élőhelyeket kedvelő állatfajok egy része visszatért (Kalotás 2018). A Dunaszentgyörgyi-láperdő védettségét a vidékfejlesztési miniszter 6/2012 (II. 21.) számú VM rendeletével hirdették ki, amely esélyt adott ennek a 332 hektár nagyságú ősi, vízjárta területnek a fennmaradására. A védettséget kimondó jogszabály a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot bízta meg a természetvédelmi kezelési feladatokkal. Az Európai Unióhoz történő csatlakozásunk során kialakított Natura 2000 hálózatba különleges természetmegőrzési területként a láperdő is bekerült, Dunaszentgyörgyi-láperdő néven és (HUDD20072) kódszámmal. A Natura 2000 hálózatba bejegyzett terület nagysága 328 ha, ami majdnem azonos a később védetté nyilvánított terület kiterjedésével. A Dunaszentgyörgyi-láperdő Natura 2000 területen a jelölő élőhelytípusok (az üde magaskórósok, az éger- és kőrisligetek, a puhafás ligeterdők, az ártéri mocsárrétek, valamint a láptavak és hínárnövényzetük) a védett területnek kb. a harmadát fedik le. A védettség kimondását megelőzően, 2004 óta a láperdő nagy része már része volt a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és a hazai zöld folyosó rendszernek is. A természetvédelmi terület 84 százaléka állami tulajdonban van, a fennmaradó részek (szántók) magántulajdonban maradtak. A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület határát nyugaton és délen a Csámpai-övcsatorna jelenti, amelytől nyugatra párhuzamosan vezet a 6-os főközlekedési út, közöttük csupán 100–120 méter távolság van. Délen – Dunaszentgyörgy község északi részén – a kertek és a körülkerített legelők szinte az csatorna széléig húzódnak. Helyenként idős, kevert fafajú – főleg fehér- és szürke nyárból álló – gazdag cserjeszintű erdősávot találunk. A védett terület nyugati és északi határain a szántóterületek dominálnak, a terület északi- és nyugat határán kívül telepített feketefenyves, akácos és homoki gyepek mozaikja található. A védett területet egészét alkalmilag vízhatás alatt álló élőhelyek, égerláp-erdők, szürkenyár foltokkal vegyes fűzláperdők, rekettyefüzes nádasok, sáslápréték, magaskórósok, nyárfa csoportokkal tarkított botolófüzesek, kaszálók, kiszáradó apró kékperjés láprétfoltok és galagonyás-kökényes cserjések egymásba átmenő mozaikossága jellemzi, amelyek közé árkokkal és erdősávokkal, fasorokkal szegett szántóföldcsíkok ékelődnek (Kalotás 2018). A védetté nyilvánítást követően az Új-Brinyó öreg égeresétől délre egy kisebb területen erdősítés történt. A Csámpai-csatorna nyugati oldalán pedig egy kb. 400 méter hosszú és 40 méter szélességű kaszálót is beerdősítették, aminek azért van nagy jelentősége, mert a telepítés az egykori Duna ártéri erdőkre jellemző kocsányos tölggyel (*Quercus robur*) történt, amely fafaj a területi védettség idején állományban nem fordult elő a területen. A védetté nyilvánítást megelőzően kevés információ állt rendelkezésre a terület természeti állapotáról, botanikai és zoológiai értékeiről, így az állapotfelmérést és a természeti alapállapot rögzítését a miniszteri rendelet a természetvédelmi kezelési feladatokra kijelölt Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság feladatai közé sorolta. A védett terület természetvédelmi alapállapotának elkészítése azonban értelemszerűen több évi kutató, felmérő munkával, valamint jelentős anyagi erőforrással jár, így az napjainkra is csak részben teljesült. Ugyan elkészült a védett terület vegetációtérképe (Farkas 2014), sok adat gyűlt össze



2-9. ábra/Figs 2-9: 2. Égerláp az Új-Brinyón – Alder swamp in Új-Brinyo; **3.** Csámpai-csatorna, az *Apatura metis* előfordulási helye – Csámpai-canal, location of *Apatura metis;* **4.** Rekettyefüzes nádas a Régi-Brinyón – Grey willow -reed bed in Régi-Brinyó; **5.** Rekettyefüzes mocsárrét az Öreg-Nyilas déli részén – Grey willow marshland in the southern part of Öreg-Nyilas; **6.** Csámpai-övcsatorna a védett terület déli határán – Csámpai-canal on the southern border of the protected area; **7.** Szürkenyár liget a védett terület északi részén – Grey poplar grove in the northern part of the protected area; **8.** A Felső-rét háttérben a paksi atomerőművel – Upper meadow with the Paks nuclear power plant in the background; **9.** Nemesnyár liget a Tökösi-réten – Noble poplar grove in the Tökösi meadow

a védett területen előforduló botanikai értékekről (Farkas 2006), de az itt élő gerinctelen fajokról máig kevés információ állt rendelkezésünkre. Fazekas (1992) Tolna megye nappali lepkéinek elterjedését bemutató kötetében egyetlen, paksi határhoz kapcsolható faj szerepel, az *Apatura metis*, más nappali lepkefajt nem jelez a szerző a Tolnai-Sárköz északi részéről. Az első részletesebb publikáció, amely a térséghez kapcsolható, az a Bölcske lepkevilágát bemutató könyvrészlet Szeőke (1994), amelyben sok olyan nagylepkefaj is szerepel, ami napjainkban még sok helyen megtalálható a Duna menti galériaerdőkben, illetve dél-mezőföldi löszvölgyek gyepvegetációjában. Az első lepkészeti kutatás eredménye, amely a Dunaszentgyörgyi-láperdő északi területét is érintette, az Paksi Atomerőmű telephely-jellemzési programjának keretében végzett biomonitoring vizsgálatokban található. A Magyar Természettudományi Múzeum kutatói 2002-ben és 2003-ban lepkefaunisztikai felméréseket is folytattak atomerőmű 3 km-es térségében. Jelentésükben összesen 161 Macrolepidoptera fajt soroltak fel, de kihangsúlyozták, hogy erről a területről kb. 2-3-szor ennyi nagylepke-faj előfordulása várható. Az alacsony fajszámot részben azzal magyarázták, hogy a két év során mindösszesen 7 mintavételt tudtak végezni, továbbá azzal, hogy 2002-ben és 2003-ban nagyon meleg és szokatlanul száraz volt az időjárás, ami jelentősen csökkentette a fajok kimutatásának eredményességét. *(*Zárójelentés a Paksi Atomerőmű telephely-jellemzési programjának keretében a minta értékű zoológiai biomonitoring vizsgálatokról (ETV-ERŐTERV Rt., 0000K00ERA00041/A, 2004. március). 2012-ben az MVM Paksi Atomerőmű megbízta a Tölgy Természetvédelmi Egyesületet, hogy a Lévai-projekt keretében állítson össze egy olyan környezeti hatástanulmányt, amelyben részfeladatként az atomerőmű 3 km-es körzetében levő területek lepkészeti feltárása is szerepelt. A Lévai-projekt nevű tanulmánynak olyan területrészek vizsgálata is része volt, mint a Dunaszentgyörgyi-láperdő északi része, a védett területtel szomszédos homoki gyepek és telepített erdők, a láperdőn átfolyó Csámpai-csatorna melletti füzesek, nyárasok, mocsárrétek és láprétek. A mintavételeket az aktuális időjárási viszonyoknak megfelelően 3-4 hetenként végezték március közepétől október közepéig (Tölgy Természetvédelmi Egyesület 2013). Magam a védett terület élővilágát bemutató könyv adatgyűjtése során a 1 védett gombafaj és 22 védett növényfaj előfordulását tudtam bizonyítani. Az megfigyelt védett állatfajok száma a terület kiterjedéséhez viszonyítva meglepően magas volt. A védett állatfajok közül 3 puhatestű-, 3 pók-, 38 rovar-, 2 hal-, 11-kétéltű-, 6 hüllő-, 92 madár- és 29 emlősfajt sikerült kimutatnom a védett területről és közvetlen környékéről (Kalotás 2018).

Anyag és módszer

2012 februárjában felkérést kaptam a Paksi Atomerőmű Zrt-től, hogy egy fotókkal gazdagon illusztrált kötetben (Kalotás 2018) mutassam be a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területet, amelyet a helyiek csak Brinyó néven ismernek. A másfél évig tartó időszakban folytatott munka kiterjedt a láperdőnek és környezetének általános bemutatására, a védett területen élő és előforduló védett növény- és állatfajokra, valamint a természetes és természetközeli növénytársulásokra. A kötet megjelenését követően pedig több éven keresztül kísértem figyelemmel a védett területen nagylepke faunáját. A lepkefaunisztikai adatok gyűjtését 2012 tavaszán kezdtem el. A nappali lepkék felmérését a februártól októberig tartó alkalmi terepbejárások során végeztem. Az éjjel aktív nagylepke-fajok tervszerű felmérését 2017-ben kezdtem és 2025 végéig folytattam. Ez alatt az időszak alatt összesen 65 éjszaka végeztem lámpázást a vizsgálati területen. Az éjszakai lepkefajok esetében elsősorban lámpázásokra hagyatkoztam, de a kora tavaszi, valamint a nyár közepétől egészen a késő őszi hónapokig vörösboros csalétkes módszert is használtam. Szexferomont kizárólag a *Saturnia pavoniella* kimutatására alkalmaztam. A lámpázási helyek kijelölésekor kénytelen voltam figyelembe venni a védett terület természeti adottságait, ugyanis a nagy zárt erdőtagokban és a kiterjedt nádasokban nem vezettek járható utak, ösvények, így nem volt lehetőségem, hogy ezeknek a zárt élőhelyeknek a belső részein jelöljem ki a mintavételi pontokat. Így kénytelen voltam a az egész évben jól megközelíthető helyeket választani. Összesen 12 helyszínen lámpáztam, illetve használtam vörösboros csalit A lámpázásokat az Új-Brinyó és a Régi-Brinyó erdőterületeinek szegélyeiben (1. helyszín), a Régi-Brinyó keleti oldalán lévő úton (2. helyszín), a Csámpai-

csatorna menti töltésen a Tökösi-híd közelében (3. helyszín), valamint az Öreg-Nyilas déli részén a Csámpai-övcsatorna mentén (4. helyszín) végeztem. (1 ábra). Az éjszakai lámpázások során a 220x220 cm-es alumíniumcső-keretre feszített fehér lepedő egyik oldalát 160 W-os kevertfényű (HMLI) izzóval, a másik oldalát pedig 20 W-os SYLVANIA típusú UV-A fénycsővel világítottam meg. Néhány alkalommal elevenfogó vödörcsapdát is használtam, amelynek fényét ultraviola tartományban világító LED szalag, 20 W-os teljesítményű SYLVANIA típusú UV-A fénycső vagy az UV tartományban világító LepiLed Standard 1.1 biztosította. A felméréseket az időjárástól függően február végétől kezdtem el és november közepéig folytattam. A nyári hónapokban általában éjjel 1 óra körül fejeztem be a lámpázást, a kora tavaszi és őszi rövid nappalok időszakában pedig a lepkemozgás leállásáig tartottam ki. Ettől csak akkor tértem el, ha az időjárási tényezők (eső, erős szél) a megkezdett munkát ellehetetlenítették. Az éjszakai felméréseket rendszerint egyedül folytattam, de két alkalommal Gergely Péter, egy alkalommal pedig Farkas Sándor is részt vett a munkában. A lepkékről Canon 5D Mark III fényképezőgép vázzal, SIGMA 1:2,8 DG Macro HSM optikával, valamint Yongnuo YN14Ex II típusú vaku segítségével nagyfelbontású fotókat készítettem. A lámpázásokat követően a fotók alapján végeztem el a lepkék faji azonosítását. A határozásban több hazai átfogó lepkészeti munkát is felhasználtam (Vojnits et al. 1991; Ronkay & Ronkay 2006; Gergely et al.1018; Gergely 2023). Ha nem sikerült fajra pontosan meghatároznom a fotókon látott lepkéket, mert azok sérültek vagy kopottak voltak, Gergely Péter és Ronkay László segítségét kértem a határozáshoz. Minden lámpázást követően fajlistákat készítettem. A fajlisták jelentették az alapot az adatok összegzésének. A teljes vizsgálati időszakra vonatkozó nagylepke-faunisztikai képet a Magyarország nagylepkéi – Macrolepidoptera of Hungary. (Ronkay et al. 2024) kötet rendszertani beosztása alapján állítottam össze. Azokat a nagylepke adatokat, amelyek Lévai-projektben születtek, összevetettem a saját kutatási eredményeimmel, és amelyek csak ott szerepeltek, és a saját felméréseim során nem sikerült kimutatni, azokat a végleges faunalistámba beépítettem és a fajlistában megkülönböztetett jelzéssel szerepeltetettem. A kimutatott lepkefajok globális és hazai elterjedésének ismertetése során több szakirodalomra is hivatkoztam (Vojnits et al. 1991; Haraszthy 2014; Ronkay & Ronkay 2006; Gergely et al.1018; Ronkay et al. 2024), melyeket a kiválasztott fajok ismertetésénél a terjedelem csökkentése érdekében külön nem jelölök.

Eredmények

A 2012-től 2025-ig tartó időszakban a kb. 150 nappali terepbejárásom során végzett megfigyelések, valamint 65 éjszakai lámpázás és alkalmi vörösboros csalizás eredményei alapján összesen 523 nagylepke-faj került elő a vizsgált területről. A Lévai-projektben szereplő, de a saját felméréseim során nem észlelt 10 fajjal együtt így mindösszesen 533 nagylepke fajt sikerült kimutatni a védett területen. Az előkerült fajok közül 29 áll hazánkban törvényes természetvédelmi oltalom alatt. A nappali lepkék (Diurna) fajszáma 63, amelyből 16 védett. A védett területen előforduló nagylepke-fajok közül kiemelten kezeltem azokat, amelyek hazánkban ritkának vagy lokálisnak számítanak. A védett lepkefajok közül részletesebben csak azokat mutatom be, amelynek kevés adata ismert a Dél-Mezőföldről és a Tolnai-Sárközből, viszont azon nem védett fajok egy részére is kitértem, amelyeknek az utóbbi évtizedekben elterjedésük és/vagy állománynagyságuk feltűnően megváltozott. A védett terület vegetációja mozaikos jellegű, a nyílt füves élőhelyek aránya a terület egészéhez viszonyítva azonban alacsony, többségében csak elszigetelt apró foltokban fordulnak elő az erdővel borított és a nádas-füzes részek között. A zárt erdők, a csekély aljnövényzettel rendelkező égeresek és puhafás ligetek, a buja növényzetű zárt füzesek, a szinte homogén nádasok, a sűrű vegetációval rendelkező nedves magaskórósok nem kedveznek a nyílt és napos élőhelyeket preferáló nappali lepkék nagy részének. A legnagyobb nyílt füves élőhelynek a Tökösi-legelő és a Felső-rét kaszálója számít, de ezeken a területeken a rendszeres kaszálás miatt zömében fűfajok dominálnak, virágzó növényfajokban és geofitonokban szegények, így csak korlátozott szaporodási és táplálkozási lehetőségeket kínálnak a nappali lepkék számára. Ennek is betudható, hogy nyílt élőhelyeket kedvelő nappali lepkék fajszáma a vártnál alacsonyabban alakult, ugyanakkor ezeken az apró élőhelyfoltokon is előkerült néhány természetvédelmi szempontból figyelemre méltó nappali-

lepke-faj. Ugyanakkor a buja aljnövényzetű erdők, a fehérnyárasok, a fűzlápok, a rekettyefüzes nádasok, a magassásos lápok- és mocsarak, a vízparti magaskórósok, és az erdőszegélyek cserjésesei viszont rengeteg lepkefajnak biztosítanak optimális feltételeket. Összegzésként így megállapítható, hogy a védett terület a nagysághoz mérten kifejezetten gazdag nagylepkefaunát őriz. (A Dunaszentgyörgyi-láperdő Védett Természeti Területen észlelt nagylepke fajok listáját az 1. számú függelék/Annex 1. tartalmazza.) Részletes bemutatásra a korábban ismertetett szempontok alapján az alábbi nagylepke-fajokat választottam ki:

Saturnia pavoniella (Scopoli, 1763). Nyugat-palearktikus mediterrán és nyugat-ázsiai faunaelem. Védett. A napközben a nőstényeket kereső hímek már március végétől, április elejétől aktívak, ha az időjárás kedvező. Enyhe, napos időben gyors, csapongó repüléssel próbálják megtalálni a növényzetben a kopulációra kész nőstényeket. A védett terület északi részén speciális *Saturnia pavonia* szexferomon segítségével sikerült több alkalommal is kimutatni a faj jelenlétét. Máshol nem próbálkoztam feromonozással, de tapasztalatom szerint azokon a Tolna vármegyei élőhelyeken, ahol a faj tápnövényei, az alma-fajok (*Malus* spp.), körte-fajok (*Pyrus* spp.), csonthéjas magvú-fajok (*Prunus* spp.), fűz-fajok (*Salix* spp.), szil-fajok (*Ulmus* spp.), nyár-fajok (*Populus* spp.), kőris-fajok (*Fraxinus* spp.), dió (*Juglans regia*) megtalálhatók a természetben, ott a kis pávaszem is nagy valószínűséggel előfordul. Ugyan a faj nőstényeit párzást követően vonzza a fény, de az itteni lámpázásaim során egyetlen alkalommal sem jött nőstény a fényre.

Boudinotiana puella (Esper, 1787). Déli-kontinentális ponto-kaszpi faunaelem. Védett. Tolna vármegye dél-mezőföldi területein, a Duna-menti galériaerdőkben, a patakok, csatornák szegélyeiben szinte mindenhol előfordulnak kisebb-nagyobb populációi, ahol fehér nyár csoportokat, ligeteket találunk. Az időjárástól függően az imágók már február végétől megjelennek, és a március közepéig megfigyelhetők a fehérnyár fák (*Populus alba*) akkor még kopár lombozatában repkedő, nőstények után kutató hímek, illetve a déli órákban a talajon vagy a fatörzseken napozó, állati ürüléken, vagy a nedves talajon szívogatók. A védett területen jelentősebb számban az egykori Csámpai-patak Csámpai-csatornába csatlakozásánál lévő idő fehérnyár ligeteknél lehet megfigyelni őket, de a vizsgálati terület ligetszerű fehérnyárasaiban is előfordulnak.

Chariaspilates formosaria (Eversmann, 1837). Diszjunkt elterjedésű faj. Európa lápvidékein és Távol-Keleten fordul elő Védett. A pompás lápiaraszolót a hazai szakirodalom korábban országos szinten kifejezetten ritkának és lokálisnak tartotta. Az utóbbi években folytatott felméréseim során a Dél-Mezőföldön (szedresi Ős-Sárvíz és a szedresi tarkasáfrányos alatti mocsárrét, Kistápé és Németkér környéki láp- és mocsárrétek, a németkéri Látóhegy központi láprétje) több helyről is előkerült, ezért várható volt, hogy a Dunaszentgyörgyi-láperdőben is előfordul. Első alkalommal 2012-ben a Lévai-projektben sikerült kimutatni a védett területről (Peregovits László pers. comm.). A későbbi felmérések azt mutatták, hogy a Dunaszentgyörgyi-láperdő a mocsárrétejein stabil állomány él, mert a vizsgálati periódus utolsó négy évében végzett lámpázások során rendszeresen előkerült egy-egy példány. Igazolódott az a korábbi, de más dél-mezőföldi területeken végzett lámpázás során szerzett tapasztalat, hogy a rajzás június közepén kezdődik és július elejéig tart, ugyanakkor a Brinyón még nem sikerült bizonyítani, hogy egy részleges második generáció is repüljön, mint Kistápén és a szedresi Ős-Sárvíznél (Kalotás 2004).

Hyles gallii (Rottemburg, 1775). Nyugat-palearktikus mediterrán-nyugat ázsiai faunaelem. Elterjedésének északi határa Európában az északi sarkkör. Védett. A galajszender a nedves, üde réteket, lápokat, ligeteket, erdőnyiladékokat kedveli, és a meszes talajú területekhez vonzódik, amelyeken tápnövényei a galajfajok (*Gallium* spp.), a füzikefajok (*Epilobium* spp.), a ligetszépefélék (*Oenothera)* és a nagy útifű (*Plantago major*) sűrű állományokban tenyésznek. Magyarországon lokálisan sokfelé előfordul, de megtelepedése sporadikus. Egyes évek csapadékviszonyai hatással vannak megjelenésére, eltűnésére, valamint szaporodásának eredményessé-

gére is. A meleg és csapadékos évek kedvezőek számára, aszályos években viszont élőhelyeinek nagy része alkalmatlanná válik eredményes szaporodására. Hazánkban két generációja van. Az első májusban jelenik meg, második augusztustól szeptember közepéig repül. A védett területen egy alkalommal került elő. Az Új-Brinyó égerlápjától délre található nedves magaskórós növénytársulás szélén 2019. május 8-án repült egy példány a fényre. Alkalmi szaporodása a védett területen csapadékos években nem zárható ki, de nagyobb a valószínűsége annak, hogy csak egy kóborló példány kereste fel a fényt, hiszen a korábbi évtizedekben sem a Dél-Mezőföldről, sem pedig a Tolnai Sárközből nem került elő.

Dicranura ulmi ([Denis & Schiffermüller], 1775). A Nyugat-Palearktikum déli részét népesíti be. Védett. Hazánkban korábban szórványos előfordulásúnak, helyenként kifejezetten ritkának tartották, de az elmúlt évtizedekben egyre több élőhelyen került elő, ami faj terjeszkedésének bizonyítéka. Korábban azt hitték, hogy szilfa-púposszövő állománycsökkenését tápnövényének fogyatkozása az okozza, amit a hazánkba behurcolt, a szil-szíjácsszú-fajok által terjesztett gombabetegségnek, a szilfavésznek (*Tracheomikózis*) tulajdonítottak. Azonban úgy tűnik, hogy a *Dicranura ulmi* állományváltozásait egyéb más tényezők befolyásolták. Az elmúlt években szerzett tapasztalataim szerint ma már egyáltalán nem számít ritkának Tolna vármegyében sem. Tápnövénye a vénic szil (*Ulmus laevis*) és a mezei szil (*Ulmus minor*) amelyek az üde, lombos erdőkben, illetve erdősávokban fasorokban gyakori fafajok. (Megjegyzendő, hogy a Dunaszetgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület magasabb térszínen lévő részét ma is Szil-hátnak nevezik, ami emlékeztethet bennünket az egykori szabályozatlan Duna egykori árterében gyakori tölgy-kőris-szil ligeterdőkre.) Az imágók már április közepén megjelennek, és május végéig repülnek. A védett területen ebben a rajzási időszakban szinte kivétel nélkül minden lámpázás során megjelentek a fényen. Nem ritkán 3–4 példány is repül egy éjjel a lepedőre.

Chelis maculosa ([Denis & Schiffermüller], 1775). A Nyugat-Palearktikum déli részein élő lokális faj. Szórvány populációi Magyarországon a könnyen melegedő homoki gyepekben, meleg, déli kitettségű domboldalakon élnek. A www.izeltlabuak.hu platformon 14 lokalitáson 22 adata van. A Dél-Mezőföldről és a Tolnai-Sárközből eddig még nem került elő. Bár évente két generációja repül, kimutatását nehezíti, hogy az imágók csak az éjszaka végén, napkelte előtt aktivizálódnak. Nekem a 13 kutatási év alatt a védett területen nem sikerült kimutatni a foltos medvelepkét. Az egyetlen megfigyelési adata a Magyar Természettudományi Múzeum kutatóihoz fűződik, akik a Lévai-projekt keretében a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület legészakibb pontjával határos nyílt homokpusztai gyepen végzett vödörcsapdázás során észlelték. Tekintettel arra, hogy a *Chelis maculosa* Nyugat-Európa legnagyobb részén már kipusztult, és a még meglévő állományai is a kipusztulással fenyegetettek, valamint, hogy hazánkban is csak szórványosan előforduló ritka lepkének számít, indokolt törvényes faji védelme.

Schinia cognata (Freyer, [1833]). Pontomediterrán faj, elterjedésének nyugati határa az Alpok keleti vonulata. Szerepel a hazai Vörös könyvben és a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó programban (Ronkay 1997). Védett. A nyúlparéj-nappalibagoly hazánkban lokális előfordulású, csak a Kiskunságban, a Tengelici-homokvidéken, valamint a Nyírségben vannak nagyobb állományai. Az izeltlabuak.hu platformon 12 lokalitáson 138 adata található. Tápnövénye a közönséges nyúlparéj *(Chondrilla juncea)* a Dél-Mezőföld pusztagyepjein közönséges fajnak számít, sokszor még a homoki dűlőutak, árkok mellett is gyakori. Az imágók augusztusban a nappali órákban figyelhetők meg a közönséges nyúlparéj sárga virágain táplálkozva, a hernyók pedig szeptemberben jelennek meg a tápnövényen. A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területnek csak az északnyugati sarkában lévő réten sikerült néhány alkalommal megfigyelni az évek során, ahol a csatornapart mentén, és a szomszédos homoki gyep szegélyében lévő közönséges nyúlparéj-csoportok virágain táplálkozott egy-egy példány.

Catocala fraxini (Linnaeus, 1767). Boreo-kontinentális, szibériai faunaelem. Védett. Hazánk legnagyobb bagolylepke faja a Tengelici-homokvidék ligetes területein a felmérések alapján

még általánosan elterjedtnek számít és a Dunaszentgyörgyi-láperdőben sem ritka. A nyári, nyár végi időszakban végzett lámpázásaim során gyakorta előfordult, hogy a fényt 1–1 példány felkereste. Általában a késő éjszakai órákban jelentkeztek, de az esetek többségében csak rövid ideig tartózkodtak a lepedőn és a lámpa fénykörében. Azokon a helyeken bukkantak fel elsősorban, ahol a közelben idős fehérnyár csoportok találhatók. Az égeresek mellett folytatott lámpázásoknál nem mutatkoztak egyetlen alkalommal sem, holott az szakirodalom szerint tápnövénye között az enyves éger (*Alnus glutinosa*) is szerepel.

Nycteola siculana (Fuchs, 1899). Palearktikus faunaelem. Észak-Afrikától Dél- és Közép-Európa egyes részein át Szibériáig fordul elő. Európában főleg a mezofil élőhelyeket preferálja, Magyarországon azonban főleg az üde füzeseket és nyarasokat kedveli. Hazánkban lokális fajnak számít. A izeltlabuak.hu platformon 13 lokalitáson 39 adata található, de 2022 óta az észlelések száma a korábbi évekhez viszonyítva 4-5-szörösére nőtt. A Dunaszentgyörgyi-láperdőben végzett lámpázásaim során első alkalommal 2013. 10. 03-án észleltem egy példányát, majd 2017. 08. 20-án jött egy példánya fényre. Ezt követően nyolc évig egyáltalán nem figyeltem meg, de 2025-ben hat lámpázási alkalommal is megjelent lepedőn ezeken a napokon: április 25., május 31., július 1., július 5., augusztus 7. és szeptember 12. A tavaszi hónapokban egy-egy példány repült a lepedőre, de a későbbi időszakban (nyári és kora őszi időszakban) folytatott felmérések során volt olyan, hogy 2–3 példány is megjelent a fényen. Hasonlóak voltak a tapasztalataim a Szedresi Ős-Sárvíz védett területén végzett lámpázásaim alkalmával is, ahol szintén rendszeresen vendég volt szinte az egész évben. Hogy mi okozta a *Nycteola siculana* esetében a megfigyelések váratlan növekedését, arra talán az egyik magyarázat melegedő klímánk, a másik pedig a fűz-trapézbagoly vándorlási hajlama, amely kedvező lehetőségek megléte esetén lehetővé teszi új élőhelyek benépesítését.

Nycteola revayana (Scopoli, 1772). Boreo-kontinentális faunaelem. Palearktikus elterjedésű faj, Észak-Afrikától Európán át, az északi területek kivételével Közép-Ázsiáig fordul elő. Nem védett. Magyarországon sok helyen előfordul, de sehol sem számít gyakorinak. Tápnövényei elsősorban a tölgy-fajok (*Quercus* ssp.), de nyár-fajokon (*Populus* ssp.) és fűz-fajokon (*Salix* ssp.) is fejlődhet. A védett terület északi részén a Magyar Természettudományi Múzeum munkatársai mutatták ki 2012-ben. Magam nem találkoztam a *Nycteola revayana*-val sem a Dél-Mezőföldön, sem a Szekszárdi-dombságon, sem pedig a Tolnai-Sárköz területén, ami arra utal, hogy ezeken a kistájakon ritka lokális fajnak minősül. Tolna vármegye más területein történt megfigyeléséről nincs információm.

Diachrysia, nadeja (Oberthür 1880). A Palearktikum középső és déli részén szórványosan fordul elő. Védett. Ezt az Európában meglehetősen ritkának számító fajt 1977 augusztusában a barcsi Nagyberekben mutatták ki első alkalommal hazánkban (Varga 1977). Ezt követően a Dráva mentéről és Fonyódligetről származó korábbi gyűjteményi példányok is előkerültek, majd a Duna alsó szakaszáról a Gemenci Tájvédelmi Körzetben, a Béda-Karapancsai Tájvédelmi Körzetben, valamint, Kátolyon és Dunaszekcsőn is észlelték. Ebben az időszakban Bikácson is fogott egy példányt Szeőke Kálmán (Uherkovich & Ábrahám 1992; Uherkovich 1993). 2000-ben Villányi-hegységből is előkerült. A mözsi Kapszeg-tónál 2019 és 2020 között 3 alkalommal sikerült kimutatnom. (Kalotás 2023). A Dráva mentén, Lakócsa határában 2022-ben egy júniusi lámpázásunk során 2 példány jött a fényre. A Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzethez tartozó Szedresi Ős-Sárvíz területén 2022-ben egy nedves magaskórós társulás szegélyében sikerült egy példányát belámpáznom. A Szársomlyón 2024-ben is megfigyeltek egy példányt (Laczik Dénes. pers comm.). A Dunaszentgyörgyi-láperdőben az Öreg-Nyílas füzes mocsárrétjét délről határoló Csámpai-övcsatornánál a nedves magaskórós növénytársulásban 2020. 09. 07-én, majd 2020. 09. 11-én is jött a fényre egy-egy példány. Két évvel később, 2022. 09. 11-én pedig napnyugta előtt figyeltem meg ugyanitt egy példányt, amely a mocsárszéli magaskórós szegélyében a piros árvacsalán (*Lamium purpureum*) virágon táplálkozott. A következő években sajnos nem sikerült megfigyelni itt a foltosszegélyű aranybaglyot, de az eddigi adatok alapján mégis arra lehet következtetni, hogy a *Diachrysia nadeja* terjedőben van a Dunához és a Drávához közeli mocsaras, lápos helyeken. Az szinte bizonyos, hogy a számá-

ra alkalmas élőhelyeken már apró, de stabil szaporodó állományai is vannak a Dél-Dunántúlon, és az is igazoltnak tűnik, hogy akár két nemzedéke is fejlődhet. Az első nemzedék május végén, júniusban, a második pedig augusztus végén, szeptemberben repül (Uherkovich 1993).

Staurophora celsiae (Linnaeus, 1758). A szibériai faunakörhöz tartozik. Szerepel a hazai Vörös könyvben. Védett. Hazánkban elsősorban a homokvidékek lepkefaja, a meszes homoktalajokon kialakult nagyobb nyílt és enyhén záródó gyepeken szinte mindenhol előfordul. A beerdősített homoki gyepeken, az erdőszegélyekben és az irtásréteken – ahol a természetes homoki gyepek maradványai még megmaradtak – kisebb populációi túlélhetnek. A www.izeltlabuak.hu platformon 12 lokalitáson 67 adata található. Legjelentősebb állományai a Kiskunságban, a Tengelici-homokvidéken és a Gödöllői-dombságban találhatók. Fő hazai tápnövényei az illatos borjúpázsit (*Anthoxanthum odoratum*), a siskanádtippan (*Calamagrostis epigeios*), és a gyepes sédbúza (*Deschampsia cespitosa*). Rajzási ideje szeptember harmadik dekádjától október közepéig tart. A vizsgálati időszak alatt nekem nem sikerült találkozni a buckabagollyal, de a Magyar Természettudományi Múzeum kutatói a Lévai-projekt keretében a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület legészakibb pontján végzett lámpázás során – ahol a védett terület szomszédos nyílt homoki gyepfoltokkal határos – jelezték a faj előfordulását, ami arra utal, hogy egy elkóborolt példányról lehet szó.

Cucullia balsamitae (Boisduval, 1840). Elterjedési területe Közép-Európától Közép-Ázsiáig tart. A Kárpát-medencétől nyugatra csak kisebb, lokális foltokban fordul elő. Élőhelyei mindenhol a sztyepzónában találhatók. Védett. Hazánkban elsősorban a homokterületeken, főként a Kiskunságban és a dél-mezőföldi homoki gyepekben mutatták ki, de vannak adatai hazai mészkő- és dolomit sziklagyepekből is. A Tengelici-homokvidéken eddig két alkalommal sikerült megtalálnom (Bikácsi Ökör-hegy, Németkéri Látó-hegy). Meglepő volt, hogy a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi terület észak-nyugati szélén, a védett terület határát jelentő Csámpai-csatornát kísérő homoki gyepen sikerült napnyugta után egy fehér mécsvirág csoporton táplálkozó példányt meghálózni, amely vélhetően a láperdő és a 6-os főközlekedési út közötti nyílt homoki gyepről került a védett területre. Azon az estén – bár a befogás helyétől kb. 25–30 méterre folytattam a lámpázást – a megvilágított fehér lepedőt egyetlen homoki csuklyásbagoly sem kereste fel. Ronkay & Ronkay (2006) szerint a csuklyásbaglyok nagyon ritkán keresik fel a fényforrást, de ha mégis, akkor is inkább a fénykör szélén ülnek meg. Ez magyarázhatja, hogy a lámpázásaim során csak nagyon kevés csuklyásbagoly-faj kerül elő. A befogott homoki csuklyásbagoly valószínűleg a védett területtel szomszédos homoki gyepekben is szaporodhatott, hiszen tápnövényének a közönséges nyúlparéjnak (*Chondrilla juncea*) ott is jelentős állománya van.

Sedina buettneri (Hering, 1858). Palearktikus elterjedésű. Nem védett. A hűvös mikroklímával rendelkező, sekély vizű élőhelyeket kedveli. Hazánkban síkvidéki mocsarakban, lápokban, nádas-sásos élőhelyeken, a növényzettel sűrűn borított holtágaknál fordul elő. A hernyók sásfajokon (*Carex* ssp.) és harmatkása-fajokon (*Glyceria* ssp.) fejlődnek. Rajzási ideje októbertől november elejéig terjed. Nálunk ritka és lokális. A www.izeltlabuak.hu platformon 10 lokalitáson 22 észlelési adata található, de nagy valószínűséggel ennél jóval több helyen is előfordul, csak késő őszi megjelenése miatt ebben a kései időszakban jóval kevesebb nagylepkefaunisztikai felmérést végeznek a számára megfelelő élőhelyeken. A Dunaszentgyörgyi-láperdőben a nyolc éve alatt két alkalommal észleltem. Csak 2017 10. 20-án és 2021.10. 22-én jött a fényre egy-egy példány, ami alapján úgy gondolom, hogy itt is ritka fajnak számít. Tolna vármegyében ezen kívül is csak egyetlen helyen, a Tolnai-Sárközhöz tartozó Kapszeg-tó Természetvédelmi Területen találtam (Kalotás 2023). Tekintettel arra, hogy a globális klímaváltozás okozta aszályos évek alatt a faj számára alkalmas vizes élőhelyek közül sok kiszáradt, több pedig különösen veszélyeztetett helyzetűvé vált, ezért különösen fontos, hogy a *Sedina buettneri* valamennyi élőhelye, valamint a hegyesszárnyú nádibagoly is mielőbb jogszabályi védettséget kapjon.

Cirrhia gilvago ([Denis & Schiffermüller], 1775). Holomediterrán-kisázsiai elterjedésű. Nem védett. Korábban azt gondolták, hogy meleg- és szárazság kedvelő, mert hazánkban elsősorban a meleg déli lejtők karsztbokorerdeiben, molyhostölgyeseiben és vegyes-lombos erdeiben fordult el. A múlt század második harmadában még nem számított ritkának, de a század vége felé már csak szórványosan került elő néhány példány (Ronkay & Ronkay 2006). Ezt a www.izeltlábuak.hu platformon lévő adatok is megerősítették, hiszen a 2006 és 2021 közötti időszakból az országban összesen csak 12 lokalitásból sikerült kimutatni, és évente csak 1–4 megfigyelése volt. Ezt követően viszont egyre több helyről került elő, és meglepő módon nem csak a korábban ismert mezofil élőhelytípusokból, hanem üde, nedves erdőkből is, sőt egyre több alföldi előfordulását is igazolni tudták. A 2022–2025 között években feltűnően szaporodtak az észlelések országszerte. Ebben az időszakban már 19–45 megfigyelésről tájékoztat az izeltlabuak.hu honlap, és a lelőhelyek száma 26 lokalitásra szaporodott. Lámpázásaim során magam is azt tapasztaltam, hogy a *Cirrhia gilvago* megfigyelések gyarapodtak az utóbbi két évben. Egyre több élőhelyen jelent meg a Dél-Mezőföldön, és nem csak a szárazabb és meleg erdőkben, hanem nedves élőhelyeken, üde puhafás ligetekben, erdőkben is. A Dunaszentgyörgyi-láperdőben csak a közelmúltban észleltem először. 2025-ben november 1-én és 11-én is egy-egy példány repült a fényre. Lehetséges, hogy az utóbbi években megnövekedett hazai észleléseknek köze lehet a globális klímaváltozás okozta – hazánkban is tapasztalt – szárazodáshoz és melegedéshez.

Leucania loreyi (Duponchel, 1827). Kozmopolita faj. Európában főleg a Mediterráneumban élnek nagyobb állományai. Vándorlepke. Nagy elterjedési területén néhol mezőgazdasági kártevőnek számít. Nem védett. Magyarországon 2003 végéig négy alkalommal észlelték. Tolna vármegyéből eddig egyetlen adata volt, a Szekszárdi Sötét-völgyben 2023-ban került meg egy példány, amely vörösboros csali ment. (Kalotás 2024). Az utóbbi két évben megszaporodtak a hazai észlelések. Valamennyi észlelés a Dunántúlon történt. A www.izeltlabuak.hu platformon 5 lokalitáson 11 adata található, melyek közül 10 a 2024-2025-ös évekből való, de ebben nem szerepel az a 4 észlelés, amely 2025-ből a Szársomlyóról származik (Laczik Dénes pers. comm.). A 2025-ös év utolsó lámpázásakor, november 16-án a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület déli határán az Öreg-Nyilasnál, a Csámpai-övcsatorna mellett egy déli rétibagoly repült be a fényre. (A példány később a Magyar Természettudományi gyűjteményébe került.) Az eddigi publikált adatokat, valamint a sötét-völgyi és a nem publikált szársomlyói megfigyeléseket összegezve az látszik, hogy magyarországi észlelések 19 adatából 16 az utóbbi két évből származik. A *Leucania loreyi* észak felé történő kóborlása során július végén éri el Dunántúlt és számuk jellemzően szeptember és október közötti időszakban kulminál. Úgy tűnik, hogy a déli rétibagoly kárpát-medencei megjelenése is a globális klímaváltozással, klímánk gyors melegedésével magyarázható. Az egyelőre nem bizonyított, hogy szaporodó állománya alakult volna ki hazánkban, de ha az elmúlt két év tendenciája megmarad, és a *Leucania loreyi* megjelenése mind gyakoribb lesz, akkor nem zárható ki, hogy idővel lepkefaunánk állandó tagjává válik, mint az utóbbi évtizedekben az *Anophia leucomelas*, a *Proxenus hospes*, vagy a *Mythimna congrua*.

Xestia sexstrigata (Haworth, 1809). Atlanto-mediterrán faunaelem. Védett. Magyarországon csak 1991-ben sikerült bizonyítani előfordulását, amikor a Szentgyörgyváron üzemelő fénycsapda több példányt is fogott (Szeőke 1992). Ezután szaporodtak hazai előkerülési adatok, az ország több területén is észlelték ezt a nedves élőhelyekhez, lápokhoz, mocsárrétekhez vonzódó fajt. A www.izeltlabuak.hu platformon 15 lokalitással már 32 megfigyelése található. Tolna vármegyében több helyen is (Kistápén, a Bikácsi-Ökör-hegyen, valamint a Szedresen a tarkasáfrányos mocsárrétjén) kimutatták már a 2020 és 2022 közötti években. Megállapítható, hogy a faj nem csak országszerte terjed, de a Dél-Mezőföldön is növekszik a megfigyelések száma (Kalotás 2024). A Dunaszentgyörgyi-láperdőben nekem ugyan nem sikerült kimutatnom a *Xestia sexstrigata*-t, de a Magyar Természettudományi Múzeum munkatársai jelzik, hogy 2012 őszén egy példány előkerült a Dunaszentgyörgyi-láperdő északi részén. Az utóbbi évek észlelései arra utalnak, hogy hazánkban ma már az üde, nedves élőhelyek ritka, lokális fajának számít.

Mesogona oxalina (Hübner, 1803). Európában Skandináviáig, keleten az Urál hegységig lokálisan fordul elő. A Földközi-tenger menti európai országokban is megtalálható. Nem védett. Hazánkban elsősorban a mocsár- és láperdőkben honos, és általában mindenhol alacsony egyedszámmal fordul csak elő (Ronkay & Ronkay 2006). Érdekes módon a www.izeltlabuak.hu platformon az elmúlt 7 évben csupán 4 lokalitáson 9 adatát jegyezték fel, ami azt támasztja alá, hogy hazánkban kifejezett ritka és lokális előfordulású faj. A Gemencen 1984-ben a fénycsapda még jelentős számú példányt fogott (Uherkovich 1993). Az erdészeti fénycsapdahálózat adatai alapján a múlt században még Tolnán a Holt-Duna mellett sem számított ritkaságnak, az ezredfordulót követően azonban innen már nincsenek újabb adatai. Az elmúlt években Tolna vármegyében a Tengelici-homokvidék lápfoltjairól (kistápéi láperdő, Németkéri Látó-hegy, Nagydorogi Szenes-legelő), valamint a Szedresi Ős-Sárvíz területéről került elő. A Dunaszentgyörgyi-láperdő déli részén található fűzláp szélén 2025 szeptemberében 1 példány repült a fényre. Bár korábban az őszi időszakban ezen a területrészen hét évig végeztem lámpázásokat, a hegyesszárnyú madársóskabagoly egészen az utóbbi évig nem mutatkozott. Bár a faj hernyói az irodalmi adatok alapján polifágok (a hernyók *Salix*-, *Populus*-, *Prunus*- és *Quercus*-fajokon is fejlődhetnek), úgy tűnik a *Mesogona oxalina* nem követi tápnövényeinek elterjedését, hanem csak egyes nedves, üde élőhelyeken, mocsárerdőkben, láperdőben, folyóártéri erdőkben fordult elő. Ritkaságára, lokális elterjedésére és vizes élőhelyeinek veszélyeztetettségére tekintettel időszerű, hogy bekerüljön a védett lepkefajaink közé.

Zerynthia polyxena ([Denis & Schiffermüller] 1775). Natura 2000 jelölőfaj. Szerepel a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Programban (Ronkay 1997) és a Berni Egyezmény mellékletében. Vörös könyves, védett faj. Monofág, hernyói kizárólag a közönséges farkasalmán (*Aristolochia clematitis*) fejlődnek, ezért elterjedése szigorúan kötődik tápnövényéhez. A Dél-Mezőföldön főleg felhagyott gyomosodó gyümölcsösökben, szőlőkben, erdei irtásokon, fiatal akácosokban, erdőszéleken, ruderáliákon, homoki gyepekben, vízfolyások menti töltéseken élnek kisebb-nagyobb állományai. A védett területen belül egyetlen apró populációját sikerült csak felfedezni. A Dunaszentgyörgyi-láperdő északi részén, a Csámpai-patak és a Csámpai-csatorna találkozásánál, a csatornapart szélén egy kaszálástól megkímélt folton évekig túlélt egy igen kis populáció. A védett terület északi határától mintegy 500 méterre található fiatal akácosban azonban tápnövényének, a farkasalmának hatalmas állományát sikerült felfedezni, amelyen napjainkban is igen jelentős *Zerynthia polyxena* állomány él.

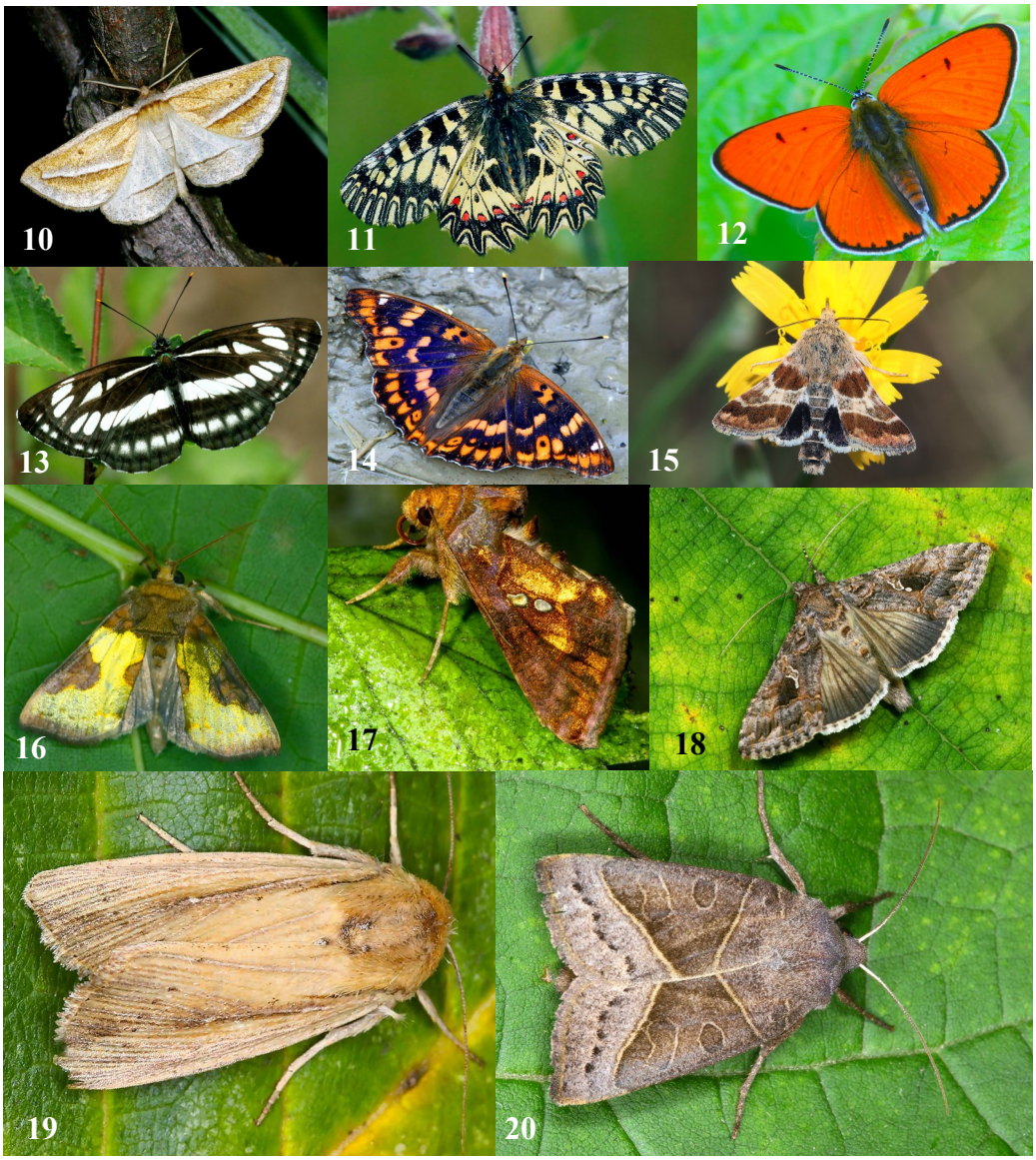
Lycaena dispar rutilus ([Haworth], 1802). Natura 2000 jelölőfaj. Szerepel a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó programban (Ronkay 1997) is. Vörös könyves faj. Védett. A Dél-Mezőföldön és a Tolnai-Sárközben még elterjedtnek számít. Élőhelyei a nedves rétek, kaszálók, mocsárrétek és láprétek, patak- és csatornapartok kaszálatlan töltései, ahol tápnövényei a sóska-fajok (*Rumex* ssp.) bőséggel fordulnak elő. A Dunaszentgyörgyi-láperdő területén még nem ritka faj. Jelentősebb állományai a Csámpai-csatorna mentén, és a védett terület keleti határán lévő Tökösi-legelő mélyebb fekvésű mocsaras rétjén találhatók.

Phengaris alcon ([Denis & Schiffermüller], 1775). Natura 2000 jelölőfaj, amely szerepel a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó programban is (Ronkay 1997). Vörös könyves faj. Védett. A Dél-Mezőföldön kizárólag a kornistárnicson (*Gentiana pneumonathe*) élő nedvesréti „*alcon"* ökotipus fordul elő. Eddigi ismeretem szerint a *Phengaris alcon* Németkér, Bikács és Kistápé határában a lokálisan elhelyezkedő láprétfoltokon még megtalálható, de állományai mindenütt fogyatkozók, mivel sok helyen a kaszálás és a cserjeirtás elmaradása miatt az élőhelyük becserjésedik, és tápnövényük eltűnésével túlélésükre alkalmatlanná válik. A védett területen egyetlen alkalommal, 2013 júniusában sikerült megfigyelni két hím példányt az Új-Brinyó égeresétől délre található alig fél hektár nagyságú lápréten. Ezt az élőhelyet már a faj megfigyelése során is jelentős arányban elfoglalta az invazív aranyvessző (*Solidago ssp.*), amelynek sűrűjében már csak néhány tő kornistárnicsot tudtam felfedezni. Az következő 12 évben – bár több alkalommal is kerestem a szürkés hangyaboglárkát a rajzási időben a megtalálás helyén – de sajnos már nem találtam. Szinte bizonyos, hogy erről az élőhelyről végleg kipusztult.

Neptis sappho (Pallas, 1771). Védett. A múlt század nyolcvanas éveiben még ritka fajnak számított, az ezredforduló környékén azonban gyakoribbá vált hazánkban (Hudák 2023). A Dél-Mezőföldön jellemző élőhelyei az üdébb erdőszélek, irtások, ritkás akácosok, napfényes erdei utak, és a patakvölgyek kísérő fasorok, ligetek. A védett területen is ilyen élőhelyfoltokon tudtam a fajt megfigyelni a rajzási időszakban. Napfényes délelőttökön gyakori látvány volt, amint lassú, csapongó repüléssel vitorláznak, vagy napoznak az útszéli bokrok levelein és az erdei utak talaján.

Apatura metis (Freyer, 1829) Diszjunkt elterjedésű lepkefaj. Délkelet-Európában, valamint a Távol-Keleten honos. Szerepel a hazai Vörös könyvben és a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó programban (Ronkay 1997). Fokozottan védett. Hazánkban a Duna alsó- és középső szakaszán, a déli országhatártól egészen Dunaújvárosig előfordul. Megtalálható a Tisza alsó szakaszán, a Dráva és a Mura mentén is, de minden esetben a folyóártéri fehérfüzesekhez ragaszkodik. A Dunaszentgyörgyi-láperdőnek egy aránylag kicsi, pár száz méteres szakaszán, a Tökösi-hídtól északra, a Csámpai-csatornát mindkét oldalról szegélyező fehérfüzesben él egy igen életerős populáció. Két generációja van, az első májusban és július végén, második augusztusban repül. Az itt kelt példányok rendszerint a csatornapart növényektől mentes nedves talaján, illetve a vízparton talált vidra és róka ürülékeken szívogatnak, vagy a csatornapartot szegélyező bokrokon és fákon napoznak. Bár a Dunaszentgyörgyi-láperdőben több hasonló fajösszetételű fehérfüzes is található, a védett terület más helyén nem sikerült megfigyelni a magyar színjátszólepkét. Ugyanakkor a paksi atomerőmű horgásztavának Dunához közeli szélén már előfordul az *Apatura metis*. Kifejezetten érdekes, hogy közeli rokonfaját, az *Apatura ilia*-t több év alatt sem sikerült kimutatni a védett területen. Sikertelen kereséseimmel egybecseng Hudák (2023) megfigyelése, mely szerint a Duna menti árterületeken déli irányban Tolna vármegye határától délre Duna ártéri erdeiben az *Apatura metis* domináns az *Apatura ilia* pedig eltűnik.

A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területen 2012 és 2025 közötti időszakban végzett kutatásom során megállapítottam, hogy a védett terület a vizes élőhely-típusok sokféleségének és természetességének köszönhetően kiemelkedően gazdag lepkevilágot őriz. Az égerlápok, a fűzlápok, a rekettyefüzesek, a botolófüzesek, a nádasok, a sáslápretek, a mocsárrétek, a magaskórósok, a nyárligetek, az alkalmilag vízborítás alatt álló fás legelők és kaszálók, a kiszáradó kékperjés láprétfoltok, a galagonyás-kökényes cserjések, a védett terület szomszédságában található homoki gyepek, akácosok, feketefenyvesek és nemesnyarasok mozaikos sokfélesége rengeteg nagylepkefajnak biztosít lehetőséget a fennmaradásra. A védett területen kimutatott 533 nagylepke-faj zömében a vizes élőhelyfoltokhoz kötődik. Ezek közül néhányat érdemes kiemelni, amelyek jelzik, ezeknek az élőhelyek természetességét. Ilyen fajok az *Euthrix potatoria,* a *Hydriomena impluviata*, a *Chariaspilates formosaria,* a *Cyclophora pendularia,* a *Cerura erminea,* a *Clostera anachoreta,* a *Pelosia obtusa,* a *Laelia coenosa,* az *Arctornis l-nigrum*, a *Plusia festucae,* a *Deltote uncula,* az *Eucarta virgo,* a *Gortyna flavago,* a *Simyra albovenosa,* az *Acronicta leporina,* a *Chilodes maritima,* a *Gracilathetis kovacssandori,* a *Helotropha leucostigma,* a *Hydraecia micacea,* a *Sedina buettneri,* az *Archanara neurica,* a *Leucania obsoleta* ,a *Nonagria typhae,* a *Mesogona oxalina,* a *Lycaena dispar,* és az *Apatura metis.* Több olyan nagylepke-faj is előkerült, amelyek nem jellemzőek a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területre vizel élőhelyeire. Ezeket annak köszönhetően sikerült észlelni ezeket, hogy a védett terület közvetlen szomszédságában más ökológiai adottságú élőhelyek is találhatók. Jellemzően száraz homoki gyepeket kedvelő lepkefajok közül több megjelent fajlistában: a *Chelis maculosa,* a *Schinia cognata,* a *Cucullia balsamitae*, a *Hadena silenes,* a *Hecatera dysodea,* az *Agrotis vestigialis,* az *Oxycesta geogrphica,* és a *Staurophora celsia*. A védett területtel északon szomszédos feketefenyves lehet az élőhelye a *Panolis flammea*-nak, és a *Macaria liturata*-nak. A vizsgálati időszakban számos déli vándorfaj is felkereste a láperdőt. Közöttük voltak gyakoriak, mint a *Dysgonia algira*, a *Prodotis stolida,* a *Peridroma saucia,* ritkábban előfordulók is, mint az *Orthonama obstipata*, a *Spodoptera exigua*, a *Protoschinia scutosa*, a *Mythimna unipuncta,* és kifejezetten ritkák is, mint a *Trichoplusia ni,* a *Chrysodeixis chalcites,* vagy a *Leucania loreyi.*



10–20. ábra / Figs 10–20: 10. *Chariaspilates formosaria* (Eversmann, 1837); **11**. *Zerynthia polyxena* ([Denis & Schiff.], 1775);**12.** *Lycaena dispar rutilus* ([Haworth], 1802); **13.** *Neptis sappho* (Pallas, 1771); **14.** *Apatura metis* (Freyer, 1829); **15.** *Schinia cognata* (Freyer, [1833]); **16.** *Diachrysia nadeja* (Oberthür, 1880); **17.** *Chrysodeixis chalcites* (Esper, 1789); **18.** *Trichoplusia ni* (Hübner, [1803]); **19.** *Leucania loreyi* (Duponchel, 1827); **20.** *Mesogona oxalina* (Hübner, 1803). (Megjegyzés / Comment: eltérő méretarányok / different scales)

Összefoglalás

A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területen 2012 és 2025 között folytatott nagylepke-faunisztikai kutatások során 533 Macrolepidoptera-faj előfordulását sikerült igazolni, melyekből 29 faj áll törvényi védelem alatt. A 332 hektár nagyságú védett területen a biológiai sokféleség az élőhelyfragmentumokat és a nagylepkefajokat tekintve is kiemelkedően magas. A dolgozat külön foglalkozik azokkal a nagylepke-fajokkal, amelyek nemzetközi jelentőséggel bírnak, illetve kitér azokra is, amelyeknek az elmúlt évtizedekben feltűnő állományváltozásait tapasztalták Magyarországon. Megállapítja, hogy a globális klímaváltozás okozta melegedés és a gyakori aszályos évek az üde, nedves élőhelyeket kedvelő fajok esetében állománycsökkenést okoztak, ugyanakkor pedig feltűnő módon növelték melegkedvelő déli fajok beáramlását a Kárpát-medencébe. A védett terület a Tolnai-Sárköz talán az utolsó, szigetszerűen fennmaradt dunaártéri élőhelykomplexum, vélhetően olyan, amely még a 18. században jellemezte ezt a kistájat, ezért változatlan formában való megőrzése kiemelt természetvédelmi érdek. A Dunaszentgyörgyi-láperdő területén az emberi zavaró tevékenység jelenleg minimális. Az erdészeti tevékenységet a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi kezelési tervben lefektetett előírások betartásával végzi, az értékes, természetszerű erdőterületek megőrzését szem előtt tartva. A Tökösi-híd környékén lévő fűzlápon lévő botolófüzesben időnként visszavágják a kijelölt részeket, ami elősegíti az élőhely állapotának megőrzését. A védett területen folyó vadászati tevékenység hatása kifejezetten pozitív, mert csökkenti a nagyvadállományt, ami mérsékli a vadak által a természetes vegetációban okozott károkat. A vadászatra jogosult a természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon karbantartja a vadgazdálkodáshoz elengedhetetlenül szükséges utakat, ami fenntartja lepkék szempontjából kiemelten fontos erdőszegélyeket. Legeltetés a területen nem folyik, a nagyobb füves élőhelyeket évi egy-két kaszálással hasznosítják. A tömeges turizmus még nem fedezte fel a védett területet, csak alkalmi érdeklődök keresik fel a nyári hónapokban a védett területet, de mozgásuk kizárólag a természetvédelmi tanösvénnyel kijelölt, biztonságosan járható utakra korlátozódik. A védett terület közvetlen szomszédságában található mezőgazdasági művelt területek zöme szántó, ahol a gazdák gabonát (őszi búza, kukorica) termesztenek, de mindeddig nem fordult elő, hogy ez jelentős hatással járt volna a védett területen élő növény- és állatfajokra. A legnagyobb fenyegető tényező a védett terület vizes élőhelyeinek kiszáradása. A láperdő kedvező ökológiai állapotának jövőbelifennmaradása kizárólag attól függ, hogy sikerül-e folyamatosan biztosítani védett terület folyamatos vízellátását. Arra a globális klímaváltozás miatt már nem lehet számítani, hogy majd a természeti folyamatok ezt megoldják. Csámpai-csatornán és a Csámpai-övcsatornán kiépített zsiliprendszer azonban alkalmas arra, hogy a paksi atomerőmű hűtővizének egy részét a védett területre vezessék, és a zsilipek segítségével a csatornákban olyan szinten tartsák vízszintet, hogy az éltető víz bevezethető legyen valamennyi területrészre. Ehhez semmi más nem szükséges, csupán odafigyelés a természetvédelmi kezelő részéről, és akarat vízügyi kormányzást irányító szervezet részéről. Kiváló lehetőség ez, hogy ezen a folyótól mesterségesen elszakított vizes élőhelyen példát mutassunk annak a közelmúltban megváltozott kormányzati akaratnak, amely már prioritásként kezeli azt a célt, hogy vizet a tájba!

Köszönetnyilvánítás – Acknowledgements.
Ezúton is köszönöm Gergely Péternek és Ronkay Lászlónak a nehezen határozható lepkék fotóinak faji beazonosításában nyújtott segítséget, valamint a határozásokhoz fűzött szakmai tanácsokat.
I want to take this opportunity to thank Péter Gergely (H-Csobánka) and László Ronkay (H-Budapest) for their assistance in identifying the species of butterflies in the photos, which were difficult to determine, as well as for their professional advice on the identifications.

Függelék / Annex 1.
A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területen kimutatott nagylepke fajok jegyzéke
List observed of Macrolepidoptera in Dunaszentgyörgyi-láperdő Natura Reserve
Jelmagyarázat / Legend:
* = védett faj/protected,
L = Lévai-projektben szerepe faj/ species from project Lévai
rövidítés / abbreviation: ([Den. & Schiff.], 1775 = ([Denis & Schiffermüller], 1775

Lasiocampidae
Poecilocampa populi (Linnaeus, 1758)
Euthrix potatoria (Linnaeus, 1758)
Odonestis pruni (Linnaeus, 1758)
Lasiocampa quercus ([Den. & Schiff.], 1775
Lasiocampa trifolii ([Den. & Schiff.], 1775
Macrothylacia rubi (Linnaeus, 1758)
Dendrolimus pini (Linnaeus, 1758)
Gastropacha populifolia (Esper, 1783)
Gastropacha quercifolia (Linnaeus, 1758)
Phyllodesma tremulifolia (Hübner, 1810)
Sphingidae
Agrius convolvuli (Linnaeus, 1758)
Sphinx ligustri (Linnaeus, 1758)
Hyloicus pinastri (Linnaeus, 1758)
Laothoe populi (Linnaeus, 1758)
Mimas tiliae (Linnaeus, 1758)
Smerinthus ocellata (Linnaeus, 1758)
Macroglossum stellatarum (Linnaeus, 1758)
Deilephila elpenor (Linnaeus, 1758)
Deilephila porcellus (Linnaeus, 1758)
Hyles euphorbiae (Linnaeus, 1758)
Hyles gallii (Rottemburg, 1775) *
Saturniidae
Saturnia pavoniella (Scopoli, 1763*
Drepanidae
Cilix glaucata (Scopoli, 1763)
Drepana falcataria (Linnaeus, 1758)
Watsonalla binaria (Hufnagel, 1767)
Thyatiridae (Tetheidae**)**
Thyatira batis (Linnaeus, 1758)
Tethea ocularis (Linnaeus, 1767)
Tethea or ([Den. & Schiff.], 1775
Habrosyne pyritoides (Hufnagel, 1766)
Polyplocinae
Polyploca ridens (Fabricius, 1787)
Geometridae
Archiearíinae
Boudinotiana puella (Esper, 1787)
Alsophilinae
Alsophila aescularia ([Den. & Schiff.], 1775
Alsophila aceraria ([Den. & Schiff.], 1775
Geometrinae
Thetidia smaragdaria (Fabricius, 1787)
Hemistola chrysoprasaria (Esper, 1795)
Jodis lactearia (Linnaeus, 1758)
Thalera fimbrialis (Scopoli, 1763)
Hemithea aestivaria (Hübner, 1789)
Chlorissa viridata (Linnaeus, 1758)
Chlorissa cloraria (Hübner, [1789])
Sterrhinae
Idaea muricata (Hufnagel, 1767)
Idaea ochrata (Scopoli, 1763)
Idaea rusticata ([Den. & Schiff.], 1775
Idaea filicata (Hübner, 1799)
Idaea dilutaria (Hübner, 1799)
Idaea fuscovenosa (Goeze, 1781)
Idaea humiliata (Hufnagel, 1767)
Idaea politaria (Hübner, 1799)
Idaea seriata (Schrank, 1802)
Idaea subsericeata (Haworth, 1809)
Idaea dimidiata (Hufnagel, 1767)
Idaea biselata (Hufnagel, 1767)
Idaea trigeminata (Haworth, 1809)
Idaea aversata (Linnaeus, 1758)
Idaea degeneraria (Hübner, 1799)
Idaea straminata (Borkhausen, 1794)
Scopula immorata (Linnaeus, 1758)
Scopula caricaria (Reutti, 1853)
Scopula nigropunctata, (Hufnagel, 1767)
Scopula virgulata ([Den. & Schiff.], 1775
Scopula ornata (Scopoli, 1763)
Scopula rubiginata (Hufnagel, 1767)
Scopula marginepunctata (Goeze, 1781)
Scopula immutata (Linnaeus, 1758)
Scopula subpunctaria (Herrich-Schäffer, 1847)
Rhodostrophia vibicaria (Clerck, 1759)
Timandra comae (Schmidt, 1931)
Cyclophora annularia (Fabricius, 1775)
Cyclophora pendularia (Clerck, 1759)
Cyclophora ruficiliaria (Herrich-Schäffer, 1847)
Cyclophora punctaria (Linnaeus, 1758)
Cyclophora linearia (Hübner, 1799)
Rhodometra sacraria (Linnaeus, 1767)
Larentiinae
Lythria purpuraria (Linnaeus, 1758)
Lythria cruentaria (Hufnagel, 1767)
Cataclysme riguata (Hübner, 1813)

Phibalapteryx virgata (Hufnagel, 1767)
Orthonama obstipata (Fabricius, 1794)
Xanthorhoe ferrugata (Clerck, 1759)
Xanthorhoe quadrifasiata (Clerck, 1759)
Catarhoe cuculata (Hufnagel, 1767)
Epirrhoe alternata ((Müller, 1764)
Epirrhoe galiata ([Den. & Schiff.], 1775
Costaconvexa polygrammata (Borkhausen, 1794)
Camptogramma bilineata (Linnaeus, 1758)
Pelurga comitata (Linnaeus, 1758)
Cosmorhoe ocellata (Linnaeus, 1758)
Eulithis pyraliata ([Den. & Schiff.], 1775
Chloroclysta siterata (Hufnagel, 1767)
Colostygia pectinataria (Knoch, 1781)
Hydriomena impluviata ([Den. & Schiff.], 1775
Horisme corticata (Treitschke, 1835)
Horisme vitalbata ([Den. & Schiff.], 1775
Melanthia procellata ([Den. & Schiff.], 1775
Rheumaptera cervinalis (Scopoli, 1763)
Philereme transversata (Hufnagel, 1767)
Philereme vetulata ([Den. & Schiff.], 1775
Epirrita dilutata ([Den. & Schiff.], 1775
Operophtera brumata (Linnaeus, 1758)
Perizoma bifaciata (Haworth, 1809)
Perizoma lugdunaria (Herrich-Schäffer, 1855)
Gymnoscelis rufifasciata (Haworth, 1809)
Chloroclystis v-ata (Haworth, 1809)
Pasiphila chloerata (Mabille, 1870)
Pasiphila rectangulata (Linnaeus, 1758)
Eupithecia haworthiata (Doubleday, 1856)
Eupithecia tenuiata (Hübner, 1813)
Eupithecia pygmaeata (Hübner, [1799])
Eupithecia abbreviata (Stephens, 1831)
Eupithecia virgaureata (Doubleday, 1861)
Eupithecia innotata (Hufnagel, 1767)
Eupithecia indigata Hübner, 1813)
Eupithecia selinata (Herrich-Schäffer, 1861)
Eupithecia pimpinellata (Hübner, [1813])
Eupithecia absinthiata (Clerck, 1759)
Eupithecia assimilata (Doubleday, 1856)
Eupithecia extraversaria (Herrich-Schäffer, 1852)
Eupithecia centaureata ([Den. & Schiff.], 1775
Aplocera plagiata (Linnaeus, 1758)
Lithostege griseata ([Den. & Schiff.], 1775
Minoa murinata (Scopoli, 1763)
Lobophora halterata (Hufnagel, 1767)
Trichopteryx polycommata ([Den. & Schiff.], 1775

Ennominae

Lomaspilis marginata (Linnaeus, 1758)
Stegania cararia (Hübner, 1790)
Stegania dilectaria (Hübner, 1790)
Ligdia adustata ([Den. & Schiff.], 1775
Macaria notata (Linnaeus, 1758)
Macaria alternata ([Den. & Schiff.], 1775
Macaria liturata (Clerck, 1759) =>
Chiasmia clathrata (Linnaeus, 1758)
Tephrina murinaria ([Den. & Schiff.], 1775
Tephrina arenacearia ([Den. & Schiff.], 1775
Plagodis pulveraria (Linnaeus, 1758)
Plagodis dolabraria (Linnaeus, 1767)
Opisthograptis luteolata (Linnaeus, 1758)
Therapis flavicaria ([Den. & Schiff.], 1775
Pseudopanthera macularia (Linnaeus, 1758)
Epione repandaria (Hufnagel, 1767)
Eilicrinia cordiaria (Hübner, 1790)
Eilicrinia trinotata, (Metzner, 1845)
Ennomos fuscantaria (Haworth, 1809)
Selenia lunularia (Hübner, 1788)
Selenia tetralunaria (Hufnagel, 1767)
Artiora evonymaria ([Den. & Schiff.], 1775
Colotois pennaria (Linnaeus, 1761)
Angerona prunaria (Linnaeus, 1758)
Apocheima hispidaria ([Den. & Schiff.], 1775
Apocheima pilosaria ([Den. & Schiff.], 1775
Lycia hirtaria (Clerck, 1759)
Biston strataria (Hufnagel, 1767)
Biston betularia (Linnaeus, 1758)
Agriopis leucophaearia ([Den. & Schiff.], 1775
Agriopis aurantiaria (Hübner, [1799])
Agriopis bajaria ([Den. & Schiff.], 1775
Agriopis marginaria (Fabricius, [1777])
Erannis defoliaria (Clerck, 1759)
Synopsia sociaria (Hübner, 1799)
Peribatodes rhomboidaria ([Den. & Schiff.], 1775
Cleora cinctaria ([Den. & Schiff.], 1775
Hypomecis roboraria ([Den. & Schiff.], 1775
Hypomecis punctinalis (Scopoli, 1763)
Ascotis selenaria ([Den. & Schiff.], 1775
Ectropis crepuscularia ([Den. & Schiff.], 1775
Aethalura punctulata ([Den. & Schiff.], 1775
Ematurga atomaria (Linnaeus, 1758)
Tephronia sepiaria (Hufnagel, 1767)
Bupalus piniarius (Linnaeus, 1758)
Cabera pusaria (Linnaeus, 1758)
Cabera exanthemata (Scopoli, 1763)
Lomographa bimaculata (Fabricius, 1775)
Lomographa temerata ([Den. & Schiff.], 1775
Theria rupicapraria ([Den. & Schiff.], 1775
Campaea margaritaria (Linnaeus, 1761)
Chariaspilates formosaria (Eversmann, 1837) *
Aspitates gilvaria ([Den. & Schiff.], 1775

Notodontidae

Cerura erminea (Esper, 1783)
Cerura vinula (Linnaeus, 1758)
Furcula bifida (Brahm, 1787)
Furcula furcula (Clerck, 1759)
Harpyia milhauseri (Fabricius, 1775)
Stauropus fagi (Linnaeus, 1758)

Dicranura ulmi ([Den. & Schiff.], 1775 *
Drymonia ruficornis (Hufnagel, 1766)
Drymonia querna ([Den. & Schiff.], 1775
Gluphisia crenata (Esper, 1785)
Notodonta tritophus ([Den. & Schiff.], 1775
Notodonta dromedarius (Linnaeus, 1758)
Notodonta ziczac (Linnaeus, 1758)
Pheosia tremula (Clerck, 1759)
Pterostoma palpina (Clerck, 1759)
Spatalia argentina ([Den. & Schiff.], 1775
Ptilophora plumigera ([Den. & Schiff.], 1775
Clostera anachoreta ([Den. & Schiff.], 1775
Clostera anastomosis (Linnaeus, 1758)
Clostera curtula (Linnaeus, 1758)
Clostera pigra (Hufnagel, 1766)
Rivulinae
Rivula sericealis (Scopoli, 1763)
Aventiinae
Laspeyria flexula ([Den. & Schiff.], 1775
Trisateles emortualis ([Den. & Schiff.], 1775
Herminiinae
Paracolax tristalis (Fabricius, 1794)
Herminia tarsipennalis, (Treitschke, 1835)
Herminia grisealis ([Den. & Schiff.], 1775
Herminia tarsicrinalis (Knoch, 1782)
Herminia tenuialis (Rebel, 1899)
Polypogon plumigeralis (Hübner, [1825])
Polypogon tentacularia (Linnaeus, 1758)
Zanclognatha lunalis (Scopoli, 1763)
Hypeninae
Hypena proboscidalis (Linnaeus, 1758)
Hypena rostralis (Linnaeus, 1758)
Eublemminae
Calymma communimacula ([Den. & Schiff.], 1775
Eublemma purpurina ([Den. & Schiff.], 1775
Phytometrinae
Colobochyla salicalis ([Den. & Schiff.], 1775
Calpinae
Scoliopteryx libatrix (Linnaeus, 1758)
Lymantriinae
Lymantria dispar (Linnaeus, 1758)
Euproctis chrysorrhoea (Linnaeus, 1758)
Sphrageidus similis (Fuessly, 1775)
Orgyia antiqua (Linnaeus, 1758)
Laelia coenosa (Hübner, 1808)
Calliteara pudibunda (Linnaeus, 1758)
Arctornis l-nigrum (Müller, 1764)
Leucoma salicis (Linnaeus, 1758)
Arctiinae
Spilosoma lutea (Hufnagel, 1766)
Spilosoma lubricipeda (Linnaeus, 1758)
Spilosoma urticae (Esper, 1789)
Hyphantria cunea (Drury, 1773)
Diaphora mendica (Clerck, 1759)
Phragmatobia fuliginosa (Linnaeus, 1758)
Arctia villica (Linnaeus, 1758)
Diacrisia sannio (Linnaeus, 1758)
Chelis maculosa ([Den. & Schiff.], 1775
Euplagia quadripunctaria (Poda, 1761) *
Lithosiinae
Miltochrista miniata (Forster, 1771)
Cybosia mesomella (Linnaeus, 1758)
Thumata senex (Hübner, 1808)
Pelosia muscerda (Hufnagel, 1766)
Pelosia obtusa (Herrich-Schäffer, 1847)
Lithosia quadra (Linnaeus, 1758)
Eilema griseola (Hübner, [1803])
Eilema depressa (Esper, [1787])
Eilema lutarella (Linnaeus, 1758) L
Eilema lurideola (Zincken, 1817)
Eilema caniola (Hübner, 1808)
Eilema palliatella (Scopoli, 1763)
Eilema complana (Linnaeus, 1758)
Eilema pseudocomplana (Daniel, 1939)
Eilema sororcula (Hufnagel, 1766)
Catocalinae
Lygephila pastinum (Hübner, 1790)
Euclidia glyphica (Linnaeus, 1758)
Catephia alchymista ([Den. & Schiff.], 1775
Minucia lunaris ([Den. & Schiff.], 1775
Dysgonia algira (Linnaeus, 1767)
Prodotis stolida, (Fabricius, 1775)
Catocala fulminea (Scopoli, 1763)
Catocala nymphagoga (Esper, 1787)
Catocala hymenaea ([Den. & Schiff.], 1775
Catocala fraxini (Linnaeus, 1767) *
Catocala nupta (Linnaeus, 1767)
Catocala electa (Vieweg, 1790)
Catocala elocata (Esper, 1787)
Catocala puerpera (Giorna, 1791)
Nolidae
Meganola albula ([Den. & Schiff.], 1775
Nola aerugula (Hübner, 1793)
Pseudoips prasinana (Linnaeus, 1758)
Earias clorana (Linnaeus, 1761)
Earias vernana (Fabricius, 1787)
Nycteola revayana (Scopoli, 1772) L
Nycteola asiatica (Krulikovsky, 1904)
Nycteola siculana (Fuchs, 1899)
Noctuidae
Plusiinae
Abrostola tripartita (Hufnagel, 1766)
Abrostola asclepiadis ([Den. & Schiff.], 1775
Abrostola triplasia (Linnaeus, 1758)
Trichoplusia ni (Hübner, 1803)
Chrysodeixis chalcites (Esper, 1789)
Macdunnoughia confusa (Stephens, 1850)
Diachrysia chrysitis (Linnaeus, 1758)

Diachrysia stenochrysis (Warren, 1913)
Diachrysia nadeja (Oberthür, 1880) *
Autographa gamma (Linnaeus, 1758)
Plusia festucae (Linnaeus, 1758)
Eustrotiinae
Protodeltote pygarga (Hufnagel, 1766)
Deltote uncula (Clerck, 1759)
Deltote bankiana (Fabricius, 1775)
Acontiinae
Acontia lucida (Hufnagel, 1766)
Emmelia trabealis (Scopoli, 1763)
Ponometia candefacta (Hübner, 1831)
Aedia funesta (Esper, 1786)
Anophia leucomelas (Linnaeus, 1758)
Pantheinae
Colocasia coryli (Linnaeus, 1758)
Acronictinae
Craniophora ligustri ([Den. & Schiff.], 1775
Oxicesta geographica (Fabricius 1787)
Moma alpium (Osbeck, 1778)
Simyra albovenosa (Goeze, 1781)
Acronicta alni (Linnaeus, 1767)
Acronicta cuspis (Hübner, 1813)
Acronicta tridens ([Den. & Schiff.], 1775
Acronicta strigosa ([Den. & Schiff.], 1775
Acronicta euphorbiae ([Den. & Schiff.], 1775
Acronicta rumicis (Linnaeus, 1758)
Acronicta aceris (Linnaeus, 1758)
Acronicta leporina (Linnaeus, 1758) L
Acronicta megacephala ([Den. & Schiff.], 1775
Metoponiinae
Panemeria tenebrata (Scopoli, 1763)
Tyta luctuosa ([Den. & Schiff.], 1775
Cucullinae
Cucullia balsamitae (Boisduval, 1840) *
Shargacucullia lychnitis (Rambur, 1833)
Oncocnemidinae
Calophasia lunula (Hufnagel, 1766)
Amphipyrinae
Amphipyra pyramidea (Linnaeus, 1758)
Amphipyra berbera svensoni (Fletcher, 1968)
Amphipyra tragopogonis (Clerck, 1759)
Amphipyra livida ([Den. & Schiff.], 1775
Psaphidinae
Asteroscopus sphinx (Hufnagel, 1766)
Valeria oleagina ([Den. & Schiff.], 1775
Lamprosticta culta ([Den. & Schiff.], 1775
Meganephria bimaculosa (Linnaeus, 1767)
Allophyes oxyacanthae (Linnaeus, 1758)
Condicinae
Acosmetia caliginosa (Hübner, 1813)
Eucarta amethystina (Hübner, [1803])
Eucarta virgo (Treitschke, 1835) L
Heliothinae
Schinia cognata (Freyer, 1833) *
Heliothis viriplaca (Hufnagel, 1766)
Heliothis adaucta (Butler, 1878)
Helicoverpa armigera (Hübner, 1808)
Bryophilinae
Cryphia fraudatricula (Hübner, 1803)
Cryphia algae (Fabricius, 1775)
Xyleninae
Pseudeustrotia candidula ([Den. & Schiff.], 1775
Spodoptera exigua (Hübner, [1808])
Hapalotis venustula (Hübner, 1790)
Caradrina morpheus (Hufnagel, 1766)
Platyperigea kadenii (Freyer, 1836)
Paradrina clavipalpis (Scopili, 1778)
Hoplodrina octogenaria (Goeze, 1781)
Hoplodrina blanda ([Den. & Schiff.], 1775
Hoplodrina superstes (Ochsenheimer, 1816)
Hoplodrina respersa ([Den. & Schiff.], 1775
Hoplodrina ambigua ([Den. & Schiff.], 1775
Chilodes maritima (Tauscher, 1806)
Charanyca trigrammica (Hufnagel, 1766)
Rusina ferruginea (Esper, [1785])
Athetis furvula (Hübner, 1808)
Proxenus hospes (Frayer, 1831)
Gracilathetis kovacssandori (Ronkay, Ronkay & Landry, 2023)
Dypterygia scabriuscula (Linnaeus, 1758)
Trachea atriplicis (Linnaeus, 1758)
Polyphaenis sericata (Esper, 1787)
Thalpophila matura (Hufnagel, 1766)
Chloantha hyperici ([Den. & Schiff.], 1775
Phlogophora meticulosa (Linnaeus, 1758)
Euplexia lucipara (Linnaeus, 1758)
Staurophora celsia (Linnaeus, 1758) * L
Helotropha leucostigma (Hübner, 1808)
Gortyna flavago ([Den. & Schiff.], 1775
Hydraecia micacea (Esper, 1789)
Luperina testacea ([Den. & Schiff.], 1775
Rhizedra lutosa (Hübner, 1803)
Sedina buettneri (E, Hering, 1858)
Nonagria typhae (Thunberg, 1784)
Lenisa geminipuncta (Haworth, 1809)
Archanara neurica (Hübner, [1808]) L
Archanara dissoluta (Treitschke, 1825) L
Photedes minima (Haworth, 1809)
Globia sparganii (Esper, 1790)
Apamea sordens (Hufnagel, 1766) L
Loscopia scolopacina (Esper, 1788)
Mesapamea secalis (Linnaeus, 1758)
Mesapamea secalella (Remm, 1983)
Mesoligia furuncula ([Den. & Schiff.], 1775
Oligia strigilis (Linnaeus, 1758)
Oligia latruncula ([Den. & Schiff.], 1775
Ipimorpha retusa (Linneaus, 1761)

Ipimorpha subtusa ([Den. & Schiff.], 1775
Episema glaucina (Esper, 1789)
Cosmia affinis (Linnaeus, 1767)
Cosmia trapezina (Linnaeus, 1758)
Cosmia pyralina ([Den. & Schiff.], 1775
Cirroedia centrago (Haworth, 1809)
Tiliacea aurago ([Den. & Schiff.], 1775
Tiliacea sulphurago ([Den. & Schiff.], 1775
Lithophane ornitopus (Hufnagel, 1766)
Eupsilia transversa (Hufnagel, 1766)
Conistra vaccinii (Linnaeus, 1761)
Conistra ligula (Esper, 1791)
Conistra rubiginosa (Scopoli, 1763)
Conistra rubiginea ([Den. & Schiff.], 1775
Conistra erythrocephala ([Den. & Schiff.], 1775
Agrochola lychnidis ([Den. & Schiff.], 1775
Anchoscelis nitida ([Den. & Schiff.], 1775
Anchoscelis litura (Linnaeus, 1758)
Agrochola helvola (Linnaeus, 1758)
Anchoscelis lota (Clerck, 1759)
Leptologia macilenta (Hübner, 1809)
Sunira circellaris (Hufnagel, 1766)
Propenistra laevis (Hübner, 1803)
Xanthia togata (Esper, 1791)
Cirrhia icteritia (Hufnagel, 1766)
Cirrhia gilvago ([Den. & Schiff.], 1775
Cirhia ocellaris (Borkhausen, 1792)
Parastichtis suspecta (Hübner, 1817)
Apterogenum ypsillon ([Den. & Schiff.], 1775
Ammoconia caecimacula ([Den. & Schiff.], 1775
Aporophyla lutulenta ([Den. & Schiff.], 1775
Blepharita satura ([Den. & Schiff.], 1775
Mesogona oxalina (Hübner, 1803)
Hadeninae
Mythimna turca (Linnaeus, 1761)
Mythimna pudorina ([Den. & Schiff.], 1775
Mythimna pallens (Linnaeus, 1758)
Mythimna impura (Hübner, 1808)
Mythimna vitellina (Hübner, 1808)
Mythimna unipuncta (Hübner, 1808)
Mythimna albipuncta ([Den. & Schiff.], 1775
Mythimna ferrago (Fabricius, 1787)
Mythimna l-album (Linnaeus, 1767)
Mythimna congrua (Hübner 1817)
Leucania obsoleta (Hübner, 1803)
Leucania loreyi (Duponchel, 1827)
Senta flammea (Curtis, 1828)
Hadula trifolii (Hufnagel, 1766)
Sideridis rivularis (Fabricius, 1775)
Heliophobus reticulata (Goeze, 1781)
Conisania luteago ([Den. & Schiff.], 1775
Mamestra brassicae (Linnaeus, 1758)
Melanchra persicariae (Linnaeus, 1761)
Lacanobia w-latinum (Hufnagel, 1766)
Lacanobia thalassina ([Den. & Schiff.], 1775
Lacanobia suasa ([Den. & Schiff.], 1775
Lacanobia oleracea (Linnaeus, 1758)
Hada plebeja (Linnaeus, 1761)
Hecatera dysodea ([Den. & Schiff.], 1775
Hadena capsincola ([Den. & Schiff.], 1775
Hadena perplexa ([Den. & Schiff.], 1775
Hadena silenes (Hübner, [1822])
Panolis flammea ([Den. & Schiff.], 1775
Orthosia incerta (Hufnagel, 1766)
Orthosia miniosa ([Den. & Schiff.], 1775
Orthosia cerasi (Fabricius, 1775)
Orthosia cruda ([Den. & Schiff.], 1775
Orthosia populeti (Fabricius, 1781)
Orthosia gracilis ([Den. & Schiff.], 1775
Orthosia opima (Hübner, 1809)
Orthosia gothica (Linnaeus, 1758)
Anorthoa munda ([Den. & Schiff.], 1775
Egira conspicillaris (Linnaeus, 1758)
Tholera cespitis ([Den. & Schiff.], 1775
Tholera decimalis (Poda, 1761)
Noctuinae
Peridroma saucia (Hübner, 1808)
Euxoa obelisca ([Den. & Schiff.], 1775
Euxoa temera (Hübner, 1808)
Euxoa seliginis (Duponchel, 1837)
Euxoa eruta (Hübner, 1817)
Agrotis bigramma (Esper, 1790)
Agrotis cinerea ([Den. & Schiff.], 1775
Agrotis exclamationis (Linnaeus, 1758)
Agrotis segetum ([Den. & Schiff.], 1775
Agrotis ipsilon (Hufnagel, 1766)
Agrotis vestigialis (Hufnagel, 1766)
Axylia putris (Linnaeus, 1761)
Ochropleura plecta (Linnaeus, 1761)
Cerastis rubricosa ([Den. & Schiff.], 1775
Noctua pronuba (Linnaeus, 1758)
Noctua fimbriata (Schreber, 1759)
Noctua interposita (Hübner, 1790)
Noctua comes (Hübner, 1813)
Noctua janthina ([Den. & Schiff.], 1775
Noctua janthe (Borkhausen, 1792)
Epilecta linogrisea ([Den. & Schiff.], 1775
Xestia xanthographa ([Den. & Schiff.], 1775
Xestia sexstrigata (Haworth, 1809) L
Xestia c-nigrum (Linnaeus, 1758)
Xestia triangulum (Hufnagel, 1766) L
Eugnorisma depuncta (Linnaeus, 1761)
Hesperidae
Erynnis tages (Linnaeus, 1758)
Carcharodus alceae (Esper, [1780])
Pyrgus malvae (Linnaeus, 1758)
Pyrgus carthami (Hübner, [1813])
Heteropterus morpheus (Pallas, 1771) *

Thymelicus lineola (Ochsenheimer, 1808)
Thymelicus sylvestris (Poda, 1761)
Hesperia comma (Linnaeus, 1758)
Ochlodes sylvanus (Esper, [1777])
Papilionidae
Zerynthia polyxena ([Den. & Schiff.], 1775 *
Iphiclides podalirius (Linnaeus, 1758) *
Papilio machaon (Linnaeus, 1758) *
Pieridae
Colias hyale (Linnaeus, 1758)
Colias alfacariensis (Ribbe, 1905)
Colias croceus (Geoffroy in Fourcroy, 1785)
Colias erate (Esper, 1805)
Gonepteryx rhamni (Linnaeus, 1758) *
Leptidea sinapis (Linnaeus, 1758)
Pieris brassicae (Linnaeus, 1758)
Pieris rapae (Linnaeus, 1758)
Pieris napi (Linnaeus, 1758)
Pontia daplidice edusa (Fabricius, [1777])
Anthocharis cardamines (Linnaeus, 1758)
Riodinidae
Hemaris lucina (Linnaeus, 1758)
Lycaenidae
Lycaena dispar rutilus (Werneburg, 1864) *
Lycaena phlaeas (Linnaeus, 1761) *
Lycaena tityrus (Poda, 1761)
Satyrium acaciae (Fabricius, 1787)
*Celastrina argiolus (*Linnaeus, 1758)
Cupido argiades (Pallas, 1771)
Phengaris alcon ([Den. & Schiff.], 1775 *
Plebejus argus (Linnaeus, 1758)
Aricia agestis ([Den. & Schiff.], 1775 *
Polyommatus icarus (Rottemburg, 1775)
Polyommatus bellargus (Rottemburg, 1775)
Nymphalidae
Libythea celtis (Laicharting, 1782) *
Apatura metis (Freyer, 1829) *
Neptis sappho (Pallas, 1771) *
Argynnis pandora ([Den. & Schiff.], 1775 *
Argynnis paphia (Linnaeus, 1758) *
Issoria lathonia (Linnaeus, 1758)
Brenthis daphne ([Den. & Schiff.], 1775 *
Boloria dia (Linnaeus, 1767)
Melitaea cinxia (Linnaeus, 1758)
Melitaea phoebe ([Den. & Schiff.], 1775
Melitaea athalia (Rottemburg, 1775)
Araschnia levana (Linnaeus, 1758)
Nymphalis io (Linnaeus, 1758) *
Nymphalis polychloros (Linnaeus, 1758) *
Nymphalis c-album (Linnaeus, 1758) *
Vanessa atalanta (Linnaeus, 1758) *
Vanessa cardui (Linnaeus, 1758)
Pararge aegeria tircis (Godart, 1821)
Lasiommata megera (Linnaeus, 1767)
Lasiommata maera (Linnaeus, 1758)
Coenonympha pamphilus (Linnaeus, 1758)
Coenonympha arcania (Linnaeus, 1761)
Coenonympha glycerion (Borkhausen, 1788)
Maniola jurtina (Linnaeus, 1758)
Melanargia galathea (Linnaeus, 1758)
Aphantopus hyperantus (Linnaeus, 1758)
Minois dryas (Scopoli, 1763)
Brintesia circe (Fabricius, 1775)

Irodalom – References

Andrásfalvy B. 1973: A Sárköz és a környező Duna-menti területek ősi ártéri gazdálkodása és vízhasználatai a szabályozás előtt. – Vízügyi Történeti Füzetek, Budapest, 75 pp.

Farkas S. 2006: A Dunaszentgyörgyi-láperdő – Természetvédelmi terület az atomerőmű szomszédságában. – Természet Világa, 137(11): 522–523.

Farkas S. 2014: A Dunaszentgyörgyi láperdő (HUDD20072) Natura 2000 terület fenntartási terve. – Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Pécs, Kézirat, 48 pp.

Fazekas I. 1992: Tolna megye nappali lepkéi. – Babits-füzetek 7., Szekszárd, 142 pp.

Gergely P., Gór Á., Hudák T., Ilonczai Z. & Szombathelyi E. 2018: Nappali lepkéink – Határozó terepre és természetfotókhoz. – Kitaibel Kiadó, 264 pp.

Haraszthy L. szerk. 2014: Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. – Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár, 955. pp.

Hudák, T. 2023: Fejér vármegye és környékének nappali lepkéi (Lepidoptera: Rhopalocera) | The Butterflies of Fejér County, Hungary. – e-Acta Naturalia Pannonica, 24: 1–60.

Kalotás Zs. 2013: Láperdő az atomerőmű árnyékában. – Természet Világa, 143 (10): 462–464.

Kalotás Zs. 2018: Élet a Brinyón – A Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Terület. – MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Paks, 156 pp.

Kalotás Zs. 2023: Adatok a Kapszeg-tó Természetvédelmi Terület Macrolepidoptera faunájához (Lepidoptera). – Lepidopterologica Hungarica 19(1): 5–20.

Kalotás Zs. 2024: Adatok a Sötétvölgy Természetvédelmi Terület és közvetlen környezetének Macrolepidoptera faunájához. – Lepidopterologica Hungarica, 2(1):35–55.

Kalotás Zs. 2024: Adatok a Bikácsi Ökör-hegy, a kistápi láprétek és erdők, valamint a Nagydorogi Szenes-legelő Macrolepidoptera faunájához. – Lepidopterologica Hungarica 20(2): 75–97.

Ronkay G. 1997: Nemzeti Biodiverzitás-monitorizó Rendszer VII. Lepkék. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 71 pp.

Ronkay G. & Ronkay L. 2006: A magyarországi csuklyás, szegfű- és földibaglyok atlasza (Noctuidae: Cucullinae, Hadeninae, Noctuinae). – Natura Somogyiensis 8, 416 pp.

Ronkay G., Ronkay L. & Varga Z. (szerk.) 2024: Magyarország nagylepkéi – Macrolepidoptera of Hungary. Fibigeriana Supplement, 4. Heterocera Press, Budapest, 318 pp.

Szeőke K. 1994: Bölcske és környékének lepkefaunája. pp. 55–60. in Szabó G. (szerk.): Bölcskei tanulmányok 1. – Múlt és jelen Bölcskén

Tölgy Természetvédelmi Egyesület (2013): Lévai Projekt – A környezeti hatástanulmány összeállítását megalapozó szakterületi vizsgálati és értékelési programok. – Minta értékű biomonitoring vizsgálatok, Zoológia, Paks, Kézirat.

Uherkovich Á. 1993: Kvantitatív vizsgálatok a Gemenci Tájvédelmi Körzet nagylepke (Lepidoptera). – faunáján. Janus Pannonius Múzeum Évkönyve 37: 33–43.

Uherkovich Á. & Ábrahám L. 1992: A Béda-Karapancsa Tájvédelmi körzet nagylepkefaunája (Lepidoptera). in.: A Béda-Karapancsa Tájvédelmi Körzet élővilága. – Dunántúli Dolgozatok Természettudományi Sorozat 6: 166–167.

Varga Z. 1981: *Diachrysia nadeja* Obth. 1980 – new species of Hungarian fauna (Lep.: Noctuidae). – Dunántúli Dolgozatok Természettudományi Sorozat 2: 127–131.

Vojnits A., Uherkovich Á., Ronkay L. & Peregovits L. 1991: Medvelepkék, szenderek és szövőlepkék – Arctidae, Sphinges et Bombyces. – Fauna Hungariae 166(14), 244 pp.

---

https://www.izeltlabuak.hu/ (Utolsó látogatás/Last visit: 2026.02.04.)

Lepidopterologica Hungarica 22: 75–80. | ISSN 2732–3498 (online) ISSN 2732–3854 (print) 75
Editor: Imre Fazekas
Received 11.02.2026 | Accepted 20.02.2026 | Published 25.02.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/ 04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18769151
https://zoobank.org/lsid:urn:lsid:zoobank.org:pub:06107C95-3A5E-42CD-8F40-9EC6F74AEE95

Euxoa atrorubens sp. n. from Kyrgyzstan (Lepidoptera, Noctuidae, Agrotina)

Péter Gyulai

Abstract. The diagnosis and description of a new *Euxoa* Hübner, [1821] species, Euxoa *atrorubens* **sp. n.,** is provided. The main external and genitalia features of the new species and its closest relatives are characterised and discussed. The imagoes are illustrated on two tables with 10 figures, and the genitalia are presented on three monochromatic plates with figures of 5 males and 4 females.

Keywords: *Euxoa*, Central Asia, description, new species, taxonomy.

Citation. Gyulai P. 2026: *Euxoa atrorubens* sp. n. from Kyrgyzstan (Lepidoptera: Noctuidae, Agrotina). – Lepidopterologica Hungarica 22: 75–80.

Author's address. Péter Gyulai | 3508 Miskolc, Nádas u. 2., Hungary
E-mail: adriennegyulai@gmail.com | https://orcid.org/0000–0003–3878–2880

Introduction

This paper represents the fifth contribution to an ongoing series devoted to the examination of the author's extensive Asian material of the genus Euxoa Hübner, 1821, with particular emphasis on the description of taxa new to science. The first results of the author's investigations on the genus Euxoa were published in Entomofauna (Gyulai 2018), providing a concise overview of the research history of this highly diverse genus, predominantly characterised by a Holarctic distribution. That study also summarised the most important contributions to the field up to that time and included the description of seven new species. Subsequent contributions further expanded these findings: the second paper (Gyulai 2024) described four additional species; the third paper (Gyulai & Varga 2024) introduced two further species; and the fourth contribution (Gyulai 2026) provided descriptions of four new taxa. The present study continues this line of research by describing a new species of Asian Euxoa from Kyrgyzstan.

Abbreviations for personal and institutional collections used herein include: PGM = collection of Péter Gyulai (Miskolc, Hungary); GYP = genitalia slide of Péter Gyulai; MMR = genitalia slide of Mohammad Mohdi Rabieh; VZ = genitalia slide of Zoltán Varga; m = male; f = female; HT = holotype; PT = paratype.

Description of the new species

***Euxoa atrorubens* sp. n.** (Figs 1–4, 11, 12, 16)

Type material. Holotype: male, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong-Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina GYP 6315 deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary**.**

Paratypes. one male and one female, with the same data as the holotype (PGM); one male, Kyrgyzstan, Zaalay, Aram Kungey, 3200 m, 10–20. vii. 1994, leg. Titov, GYP 999 (PGM). Slides: GYP 999 male; GYP 6319 female.

Diagnosis. *Euxoa atrorubens* **sp. n.** (Figs 1–4) is similar and the most closely related to *Euxoa aneucta* Brandt, 1938, *Euxoa aneucta binaloudica* Brandt, 1941 and *Euxoa subeucta* Varga, 2014. *E. atrorubens* **sp. n.** can be distinguished from the three congeners by the almost concolourous reddish-brown colour of the head and thorax vestures and forewings. Of the

three, *E. aneucta binaloudica* most closely resembles the new species in both its external features and genitalia, but the new species has broader, less elongated forewings, although the wingspans are in the same intervals (30,0 –36,0 mm).

Description (Figs 1–4). Wingspan 30,0–36,0 mm. Antennae filiform, in males very finely bipectinate. Vesture of the head and thorax, the ground colour of the forewings and the fringe are almost concolourous reddish–brown; marginal field slightly darker with slight greyish suffusion; fringe slightly lighter. The wing pattern is obscure. The orbicular and reniform macules are hardly discernible; the slightly lighter shade is of the ground colour, and the claviform spot is absent. The antemedial and the postmedial transversal lines are fine, dark brown, hardly visible; the subterminal line is obscure, sinuous, and lighter brown. Hindwings are whitish–pale brownish, with broad, very diffuse, slightly darker pale brownish marginal suffusion and without cellular macula; fringe whitish. The underside of the forewings whitish with light brownish suffusion, hindwings are whitish; all the wings are patternless.

The male genitalia (Figs 11, 12) are characterised by the weak and long, apically pointed uncus; the subquadrangular, high juxta, dorsally–medially with a u–shaped depression with two lateral, triangular, symmetric extensions and with a triangular ventral extension. Valvae are almost evenly elongate, but the dorsal costa is slightly enlarged; the cucullus section dorsally strongly elongated, terminated in a row of strong setae. The harpe is long and slender, slightly outwardly curved, apically rounded. The saccular processes are long, both distally finely curved outward, asymmetrically long, the left one is shorter; vinculum v–shaped. The aedeagus is strong, almost straight. The everted tube of the endophallus is recurved dorsally; the basal diverticulum is large, elliptical, prominent; the medial one is flatly recurved; the distal section of the tube of the vesica is almost evenly broad; the terminal dorsal diverticulum is absent.

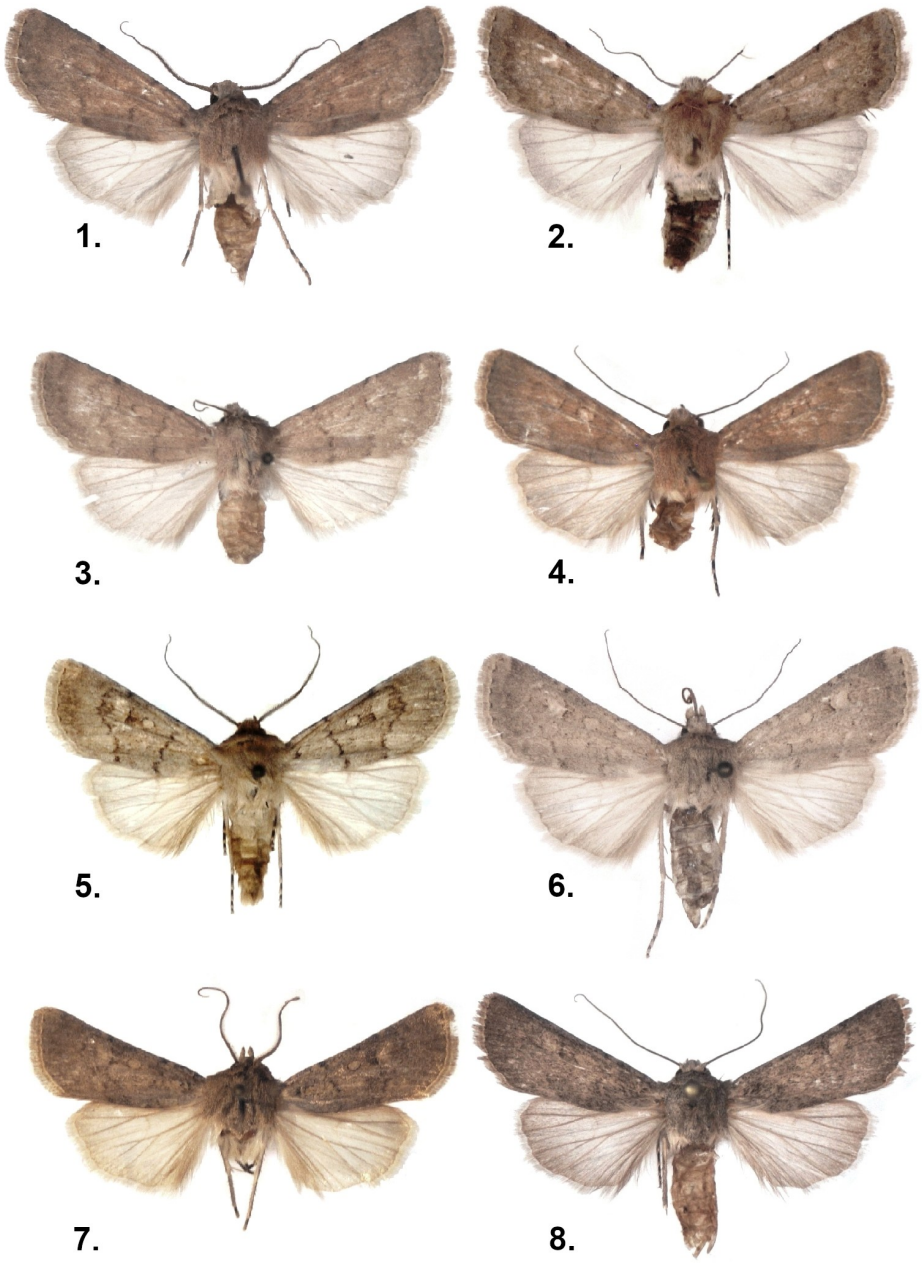
In the female genitalia (Fig. 16), the ovipositor is moderately long, triangular, with papillae anales that are apically pointed. Apophyses anteriores are short, terminally spatulate; apophyses posteriores are very long, fine, about two times as long as apophyses anteriores. The antrum is broadly V–shaped. Ductus bursae is membranous, tubular, evenly broaden posteriorly, with the two laminar plates long. The appendix bursae is large and laterally strongly prominent. Corpus bursae slightly saccate, anterior part smaller, further section elongated.

Distribution. The new species is local and rare, known only from the high mountains of Kyrgyzstan in the Alay–Transalay range.

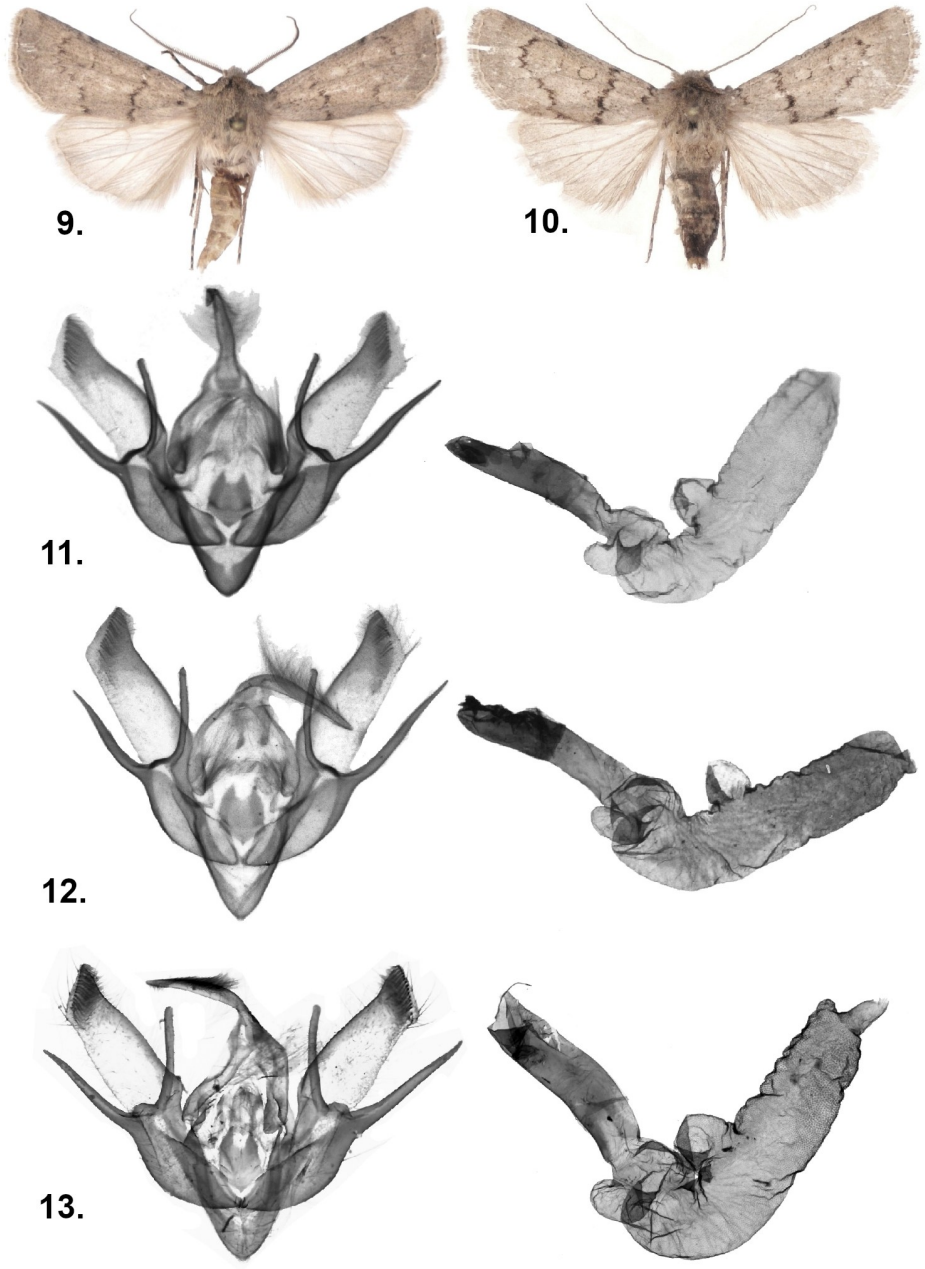
Etymology. The name of the new species originated from its reddish–brown forewings.

Taxonomic note. At the time of *E. subeucta* description, the only known specimen from Kyrgyzstan was included in the *E. subeucta* paratype series (see Varga, 2014), as forewings are slightly lighter reddish–brown than those of the newer ones and the genital differences were very small and it was not possible to know from a single specimen whether this was non –individual variability. This specimen was included as a paratype for the new species described above.

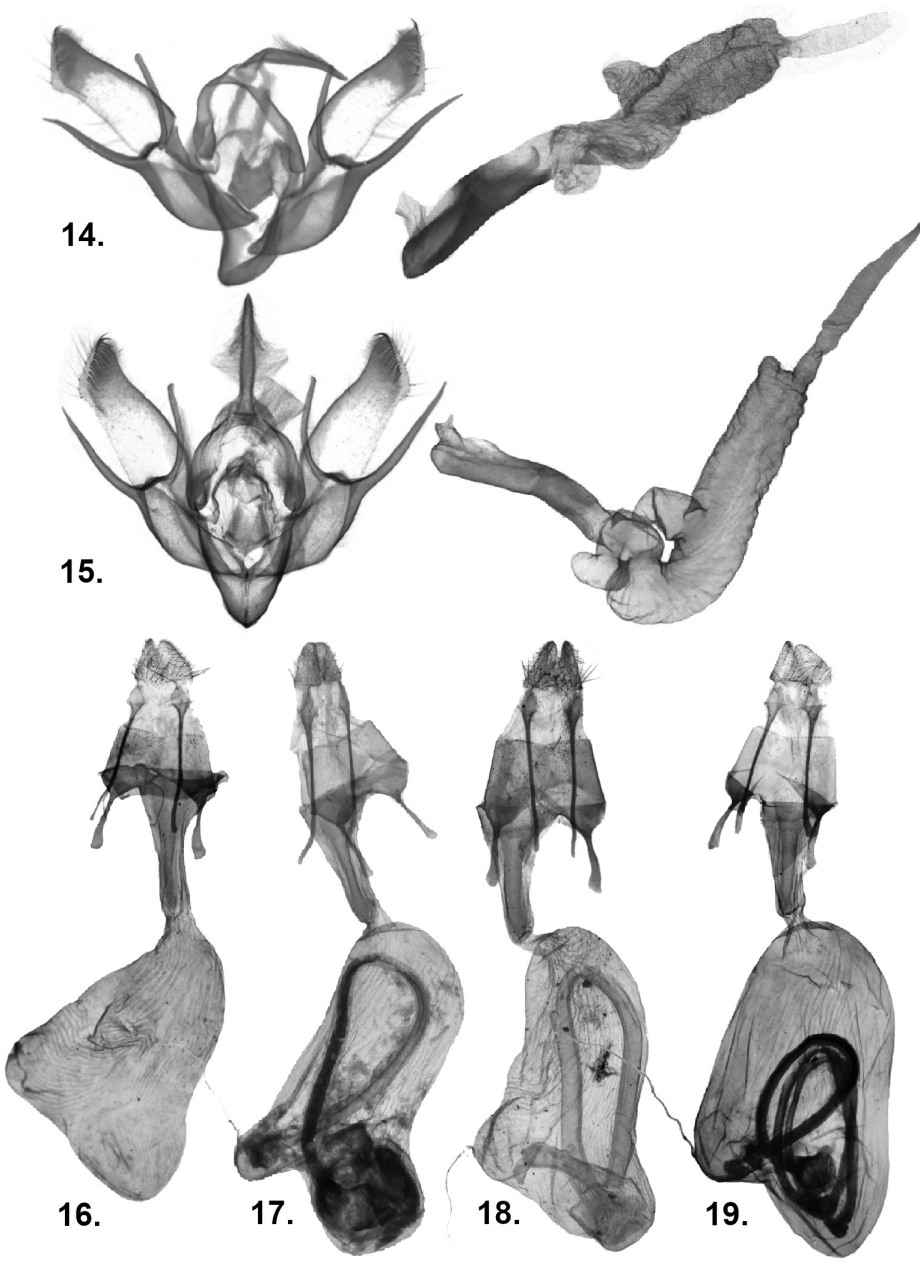
Acknowledgements. The author is grateful to Alexey Yu. Matov (Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, Saint-Petersburg, Russia) and to Aidas Saldaitis (Nature Research Centre, Vilnius, Lithuania) for the valuable review and comments on the manuscript; to Mohammad Mohdi Rabieh (Mashad University, Mashad, Iran) for the male and female specimens of *E. aneucta binaloudica*; to Adrienne Gyulai–Garai (Miskolc, Hungary) for computer and microscopic assistance; to prof. Zoltán Varga (University of Debrecen, Hungary) for the photo of the male genitalia of *E. aneucta* and to Imre Fazekas (Pécs, Hungary) for checking, editing, and publishing the manuscript.



Figures 1–8. *Euxoa* spp. adults. **1.** *E. atrorubens* **sp. n.**, HT, m, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong–Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina GYP 6315 (PGM); **2.** *E. atrorubens* **sp. n.**, PT, m, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong–Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina (PGM); **3.** *E. atrorubens* **sp. n.**, PT, m, Kyrgyzstan, Zaalay, Aram Kungey, 3200 m, 10–20. vii. 1994, leg. Titov, GYP 999 (PGM); **4.** *E. atrorubens* **sp. n.**, PT, f, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong–Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina GYP 6319 (PGM); **5**. *Euxoa aneucta* Brandt, 1938, m, Iran, prov. Kerman, Kuh–e–Kabir, 3500–3600 m, 2–5. vii. 2001, leg. S. Nykl (PGM); **6**. *Euxoa aneucta* Brandt, 1938, f, Iran, prov. Esfahan, Fereidun Shar, 2400 m, 30. vii.–1. viii. 2001, leg. S. Nykl, GYP 6326 (PGM); *7*. *E. aneucta binaloudica* Brandt, 1941, m, Iran, Khorasan Razavi, Shirhad, 3100 m, 28. viii. 2011, leg. M. M. Rabieh, MMR 285 (PGM); **8**. E. *aneucta binaloudica* Brandt, 1941, f, Iran, Binaloud Mts., 10. ix. 2012, leg. M. M. Rabieh, GYP 4602 (PGM).



Figures 9–10. *Euxoa* spp. adults and **Figures 11–13.** male genitalia. **9.** *E. subeucta* Varga, 2014, PT, m, Tajikistan, W Pamir Mts., Rushan distr., 3400 m, 1–10. viii. 2010, leg. V. Gurko, GYP 1826 (PGM); **10.** *E. subeucta* Varga, 2014, PT, f, Pakistan, Deosai Mts., near Chilim, 3400–3700 m, 15–20. viii. 2004, leg. V. Gurko, (PGM); **11.** *E. atrorubens* **sp. n.**, HT, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong–Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina GYP 6315 (PGM); **12.** *E. atrorubens* **sp. n.**, PT, Kyrgyzstan, Zaalay, Aram Kungey, 3200 m, 10–20. vii. 1994, leg. Titov, GYP 999 (PGM); **13.** *E. aneucta* Brandt, 1938, Iran, VZ 8250 (PGM).



Figures 14–15. male genitalia and **Figures 16–19.** female genitalia.**14.** *E. aneucta binaloudica* Brandt, 1941, Iran, Khorasan Razavi, Shirhad, 3100 m, 28. viii. 2011, leg. M. M. Rabieh, MMR 285 (PGM); **15.** *E. subeucta* Varga, 2014, PT, Tajikistan, W Pamir Mts., Rushan distr., 3400 m, 1–10. viii. 2010, leg. V. Gurko, GYP 1826 (PGM); **16.** *E. atrorubens* **sp. n.**, PT, S. Kyrgyzstan, Alay range, Osh Region, Chong–Alay District, 2900 m, 4 km N of Kyzyl–Eshme vill., 31. vii. 2025, leg. V. Zurilina GYP 6319 (PGM); **17.** *Euxoa aneucta* Brandt, 1938, Iran, prov. Esfahan, Fereidun Shar, 2400 m, 30. vii.–1. viii. 2001, leg. S. Nykl, GYP 6326 (PGM); **18**. E. *aneucta binaloudica* Brandt, 1941, Iran, Binaloud Mts., 10. ix. 2012, leg. M. M. Rabieh, GYP 4602 (PGM); **19.** *E. subeucta* Varga, 2014, PT, Tajikistan, W Pamir Mts., Rushan distr., 3400 m, 1–10. viii. 2010, leg. V. Gurko, GYP 6323 (PGM).

References

Brandt W. 1938: Beitrag zur Lepidopteren–Fauna von Iran. Neue Gattungen, Arten und Formen (Macrolepidoptera). – Entomologische Rundschau 55: 497–505, 517–523, 548–555, 558–561, 567–569, 671–675.

Brandt W. 1941: Beitrag zur Lepidopteren–Fauna von Iran (3). Neue Agrotiden, nebst Fa unenverzeichnissen. – Mitteilungen der Münchner entomologischen Gesellschaft 31: 835–863, pl. 23–27.

Gyulai P. 2018: New species and subspecies of *Euxoa* Hübner, 1821 from Asia (Lepidoptera: Noctuidae) – Entomofauna 39/2, Heft 15:771–807.

Gyulai P. & Varga Z. 2024: Two new species of *Euxoa* Hübner, [1821] from Central Asia (Lepidoptera: Noctuidae, Noctuinae). – Ecologica Montenegrina 73: 443–452

Gyulai P. 2024: New species of *Euxoa* Hübner, 1821 from Asia (Lepidoptera: Noctuidae), II. Lepidopterologica Hungarica 20(1): 135–147.

Gyulai P. 2026: Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae). – Lepidopterologica Hungarica 22: 19–28.

Varga Z. 2014: New and revised *Euxoa* Hübner, 1821 species (Lep. Noctuidae, Noctuinae) from Western and Central Asia. – Fibigeriana Supplement 2: 9–30.

Received 22.02.2026 | Accepted 02.03.2026 | Published 05.03.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.18873776

Observation of *Euchromius superbellus* (Zeller, 1849) in Hungary (Lepidoptera, Crambidae)

Fazekas Imre & Farkas Sándor

Abstract. In 2025, the first documented occurrence of *Euchromius soperbellus* in Hungary is reported, based on an authenticated photographic record. Before this observation, neither published records nor collection data had confirmed the presence of the species within the country's borders. The specimen was observed during evening hours on a white collecting sheet illuminated by artificial light in a private garden located in the suburban zone of Dunaújváros, a central Hungarian industrial city. The surrounding area is characterised by intensive transport infrastructure, including major motorways and shipping routes along the Danube River, as well as nearby port facilities. The occurrence is presumed to be accidental, potentially resulting from passive transport via commercial shipments or dispersal facilitated by strong winds originating from the Adriatic region. The species' status in Hungary remains uncertain and requires verification through targeted faunistic surveys and long-term monitoring.

Keywords. new data, faunistics, bionomics, geographical distribution

Citation. Fazekas I. & Farkas S. 2026: Observation of *Euchromius superbellus* (Zeller, 1849) in Hungary (Lepidoptera, Crambidae). – Lepidopterologica Hungarica 22: 81–88.

Author's addresses.
Imre Fazekas | Pannon Institute | 7625 Pécs, Magaslati út 24.| Hungary | E-mail: fazekas@outlook.com
Sándor Farkas | Florisztika Bt. | 2400 Dubaújváros, Kinizsi u. 5. | Hungary | E-mail: florisztika@gmail.com

Introduction

Until recently, only two species of the genus *Euchromius* Guenée, 1845 have been recorded from Hungary: *E. ocellea* (Haworth, [1811]) and *E. bella* (Hübner, 1796) (Fazekas, 2011; Buschmann & Pastoralis, 2025). Szent-Iványi and Uhrik-Mészáros (1942: 129) reported two specimens of *E. superbellus* bearing the label "Hung. ANKER. coll. REBEL." These specimens most likely originated from the Adriatic coastal region during the period of the former Austro-Hungarian Monarchy. From a historical perspective, no subsequent observations have confirmed the presence of *E. superbellus* within the post-Trianon borders of Hungary up to 2021. This conclusion was also supported by Gozmány (1963) and Fazekas (2011). Furthermore, Slamka (2008) indicated Hungary with a question mark on the distribution map, reflecting uncertainty regarding the species' occurrence.

On 18 August 2025, Sándor Farkas photographed a specimen of *E. superbellus*. He used a 12-volt UV LED strip for primary lighting, supplemented by smaller UV lights and a 5-volt white light reflector in the garden of his family home in Dunaújváros, central Hungary. Based on the wing pattern, the specimen was highly likely to represent *E. superbellus*, a species previously unrecorded from Hungary. Following consultation with several colleagues (including C. Plant, S. Gomboc, G. Baldizzone, G. Bassi and R. Schuten), a consensus was reached confirming that the photographed individual was indeed *E. superbellus*. According to Gomboc (pers. comm.), the occurrence may be associated with transport routes: "Is the locality connected with transport, such as a railway station where containers are handled, for example, from the port of Koper or the port of Rijeka? Or is it close to an industrial zone where such containers are delivered? The specimen could also have arrived by other means of transport, such as ships, which are illuminated and may attract moths that can remain on deck for several days."

Recent trends in European lepidopterological research indicate a methodological transition in the criteria used to validate faunistic records. Historically, only physically collected, pre-

pared, and curated specimens were regarded as definitive evidence for confirming a species' presence within a given region. This traditional approach ensured long-term verifiability, facilitated repeated morphological examination, and supported future taxonomic revisions. In contrast, contemporary researchers increasingly consider high-quality, metadata-supported photographic documentation to be sufficient for establishing species occurrences. Advances in digital imaging and georeferencing technologies now allow photographs to provide reliable, expert, verifiable evidence, particularly for taxa that are morphologically distinctive and do not require microscopic or genetic analysis for accurate identification. This shift also reduces the need for specimen collection, which is especially advantageous for rare or protected species. While physical specimens remain indispensable for taxonomically complex groups, cryptic species, and formal species descriptions, the broader acceptance of photographic evidence represents a pragmatic and ethically informed evolution in faunistic methodology.

The present study aims to document the first confirmed occurrence of *E. superbellus* in Hungary and to evaluate whether its appearance represents natural dispersal, accidental introduction, or human-mediated transport.

Material and methods

The maps, line drawings, and figures were prepared by the first author using CorelDRAW 2025. The study is based on photographic documentation obtained on 22 June 2025 in Dunaújváros under artificial lighting conditions. Species identification relied on the examination of diagnostic morphological characters of the wing pattern and was corroborated through consultation with international experts. In addition, a comparative morphological analysis was conducted, with particular emphasis on distinguishing the species from *Euchromius rayatella.* Relevant literature concerning the species' distribution and ecology was also critically reviewed. From a methodological perspective, the present study reflects contemporary faunistic practice, which increasingly recognises the validity of well-documented photographic records as reliable evidence. The text is the work of the first author.

Euchromius superbellus (Zeller, 1849)
Crambus superbellus Zeller, 1849, Ent. Ztg. Stett. 10: 314. Locus typicus Italien, Toscana. Holotype ♂ in coll. British Museum, London.
Syn.: *Eucromius wockeella* Zeller, 1863; *Ommatoptreyx syriusella* Amsel, 1858.

New data from Hungary. Dunaújváros (46.972556, 18.913546) on 18 August 2025 | 00:28 | photo: S. Farkas | With PENTAX 50 mm MACRO lens and SUNPAK PT-2D ring flash.

External diagnostic characters (habitus). The two species are externally very similar and often difficult to separate based solely on wing pattern; however, the following characters may assist in tentative identification. The forewing pattern of *Euchromius superbellus* is generally more contrasting, with longitudinal pale streaks appearing sharper and more distinctly defined. In contrast, *Euchromius rayatella* exhibits a more diffuse pattern, with longitudinal streaks less clearly delineated. Ground colour also differs subtly between the two taxa. In *E. superbellus*, the forewing ground colour is typically lighter, often with a more pronounced golden or yellowish hue. In *E. rayatella*, the overall colouration tends to be duller, dominated by greyish -brown tones. The discal spot on the forewing provides an additional, though variable, character. In *E. superbellus*, the discal spot is usually indistinct or may be absent, whereas in *E. rayatella* it is more frequently present and appears as a distinct dark mark.

These external characters should be used with caution, as intraspecific variation may overlap; reliable identification generally requires examination of the genitalia.

Genitalic diagnostic characters. Reliable separation of *Euchromius superbellus* and *E. rayatella* requires examination of the genitalia in both sexes; the following characters are considered the most important differential features.

Male genitalia. In *Euchromius superbellus*, the valva is distinctly narrower and more elongate, with a comparatively slender appearance. The cucullus is more tapering and apically acute, often appearing slightly produced. The costa is less expanded, and the overall valval

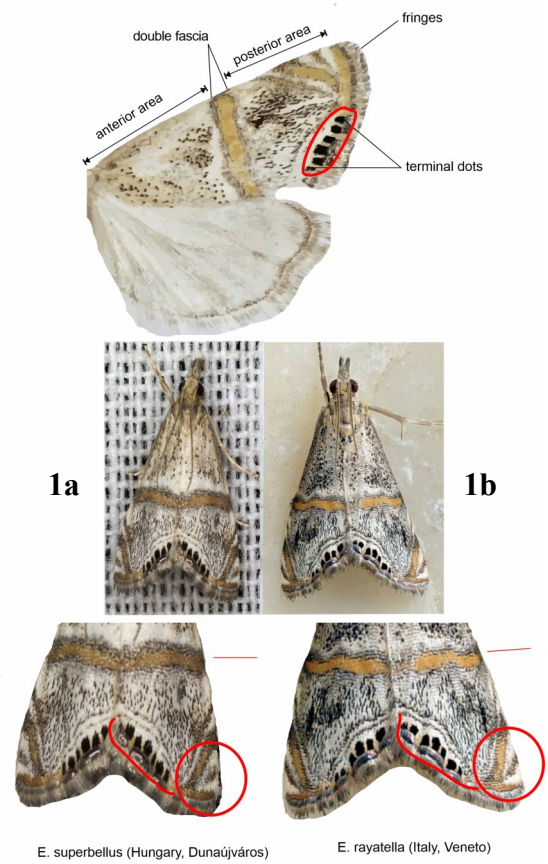


Fig. 1. Diagnostic characters of the wing patterns of *Euchromius superbellus* **(a)** and *E. rayatella* **(b)**

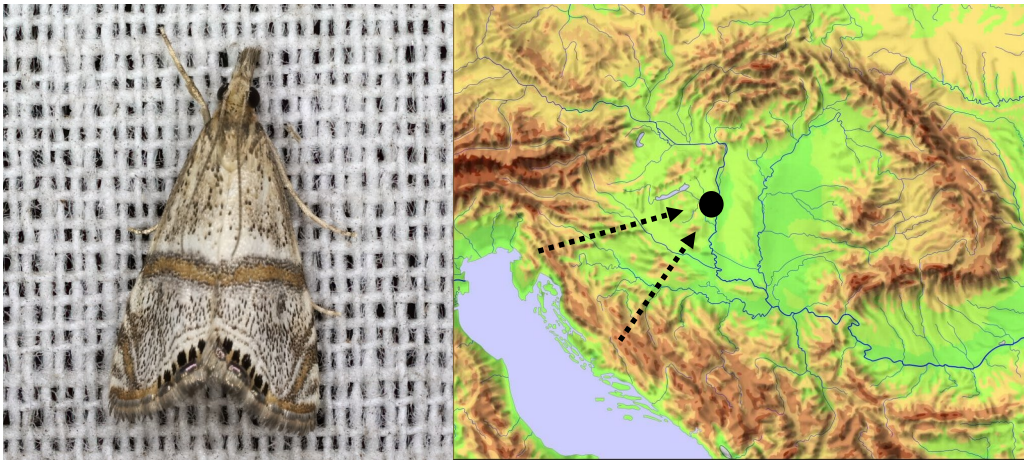
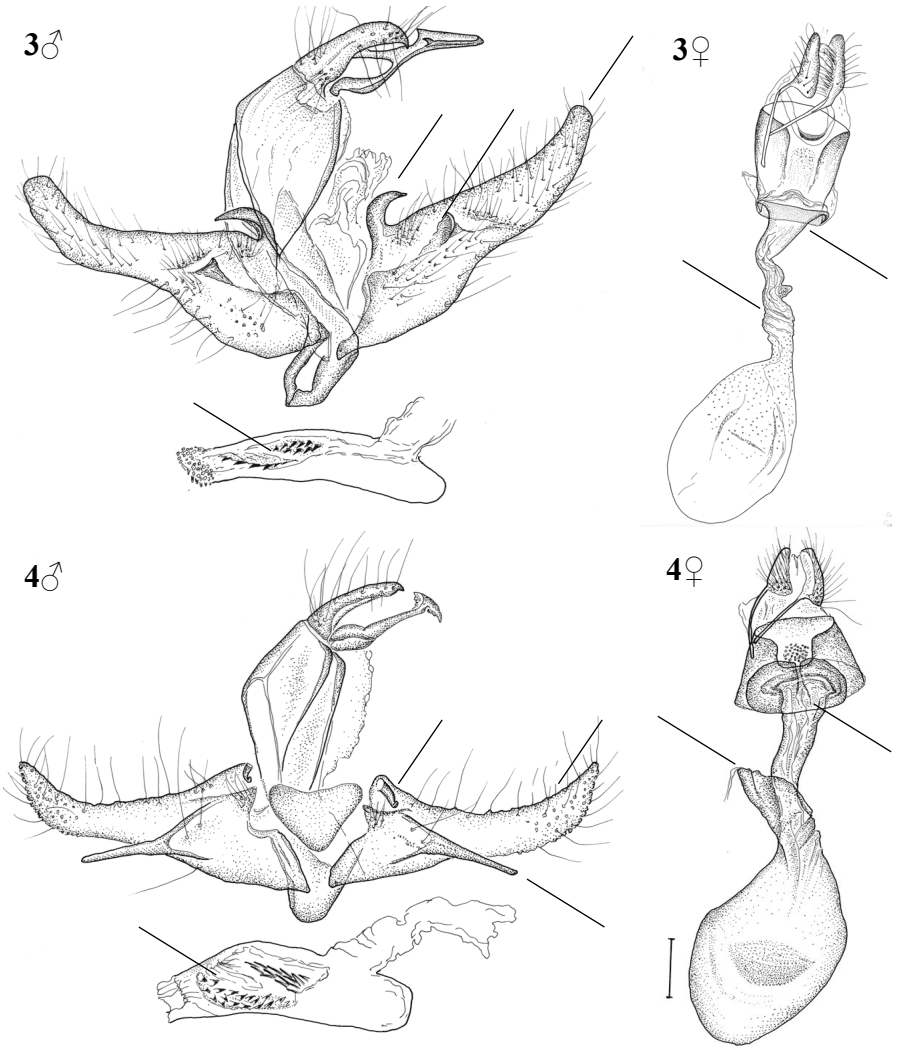


Fig. 2. *Euchromius superbellus,* Hungary: Dunaújváros (46.972556, 18.913546) on 18 August 2025 | Photo: S. Farkas. Black dot: Dunaújváros, the dotted black lines indicate the presumed immigration route.



Figs 3-4. Diagnostic characters (indicated) of male and female genitalia: **3**. *Euchromius superbellus*; **4**. *E. rayatella* (From Fazekas 2017)

outline is more parallel-sided. The sacculus is relatively weakly developed. In *Euchromius rayatella*, the valva is broader and more robust, with a more rounded general outline. The cucullus is apically blunt and less produced. The costa tends to be more expanded, contributing to a stouter appearance of the valva. The sacculus is typically more pronounced.

Female genitalia. In *Euchromius superbellus*, the ductus bursae is generally longer and more slender, often with a more uniform width. The corpus bursae tends to be more elongate, and the signum is comparatively smaller and less heavily sclerotised. In *Euchromius rayatella*, the ductus bursae is shorter and relatively broader. The corpus bursae is more rounded, and the signum is usually larger and more strongly sclerotised, often appearing more conspicuous.

Distribution and Habitat. *Euchromius superbellus* is distributed across southern and eastern Europe, as well as western Asia, with confirmed records from France, Spain, Italy, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Romania, Bulgaria, North Macedonia, Albania, Greece, Russia, Transcaucasia, Turkey, and Armenia. Its occurrence in Central Europe (e.g., Austria, Hungary, Slovenia) has been regarded as uncertain or problematic in several regional faunistic accounts.

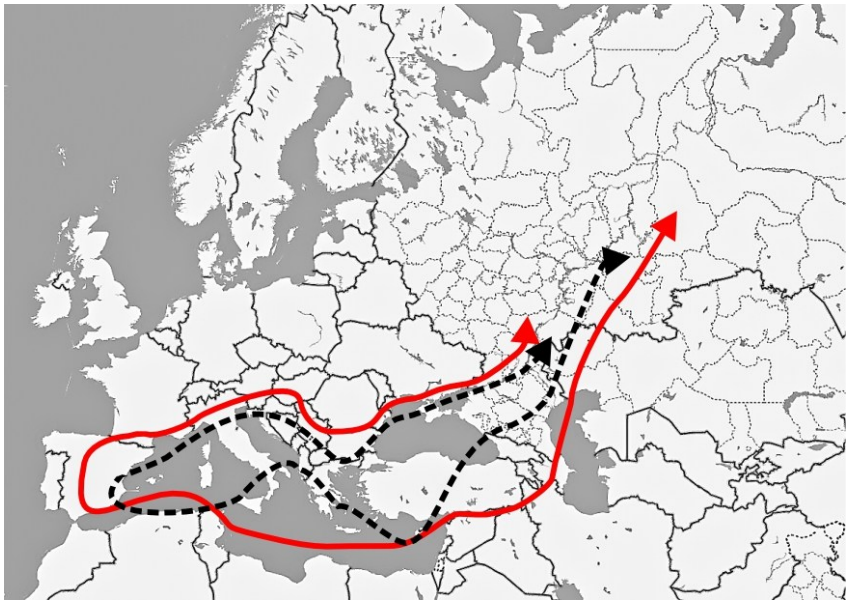


Fig. 5. The hypothetical distribution range of the two closely related species in the Western Palearctic: red line: *Euchromius superbellus*, black dotted line: *E. rayatella.* The center of distribution for both species is in the Euro-Mediterranean biogeographical region. The boundaries of the eastern and northern fluctuation areas are constantly changing.

The new Hungarian observation site and its wider area can be described as a non-native deciduous forest and plantations mixed with native trees, uncharacteristic dry grasslands, scattered native or narrow tree lines, dry and semi-dry pioneer scrub, Scots and black pine plantations and spontaneous stands of non-native trees.

According to Stanisław Błeszyński (1965), the range of *E. superbellus* overlaps with that of *Euchromius rayatella* in Italy and the Balkan Peninsula, as well as with Euchromius gozmanyi in Spain.

The first author investigated characteristic habitats along the Dalmatian coast (Neum) and in Italy (Levanto), documenting these environments in two figures (Figs 6–7). Comparable sub-Mediterranean habitats occur in Central Europe, primarily in southern Hungary (e.g., the Villány Mountains [Fig 8.]) and, more sporadically, further north in the Bakony Mountains. These ecological analogues suggest that colonisation of the region by *E. superbellus is* plausible; however, this hypothesis requires confirmation through targeted faunistic surveys.

Phenology and Ecology. Field collection data indicate adult flight activity in June and September, typically at elevations ranging from about 700 to 1750 m in some regions of its range.

Ecology and distribution of *Euchromius superbellus* (Lepidoptera: Crambidae) in Europe, with comparative notes on *Euchromius rayatella.* Available evidence suggests that *Euchromius superbellus* is associated with warm, xerothermic habitats in southern and sub-Mediterranean Europe. Most records originate from open, sun-exposed environments, including dry grasslands and steppe-like habitats, indicating a preference for thermally favourable conditions (Slamka, 2008). Although direct ecological data are lacking, its habitat association appears consistent with other members of Crambinae, whose larvae typically develop on Poaceae (Landry 1995). Records from the Mediterranean and Balkan regions further support its occurrence in dry, open landscapes, often with sparse vegetation (e.g. Bassi et al., 2013; Vives Moreno 2014).



Figs 6–7. The preferred habitats of *Euchromius supetbellus* are in the Mediterranean; **6.** Neum area in Juli 1996 (Bosnia and Herzegovina) **7.** Levanto in August 2014 (Italy). Photos: © I. Fazekas

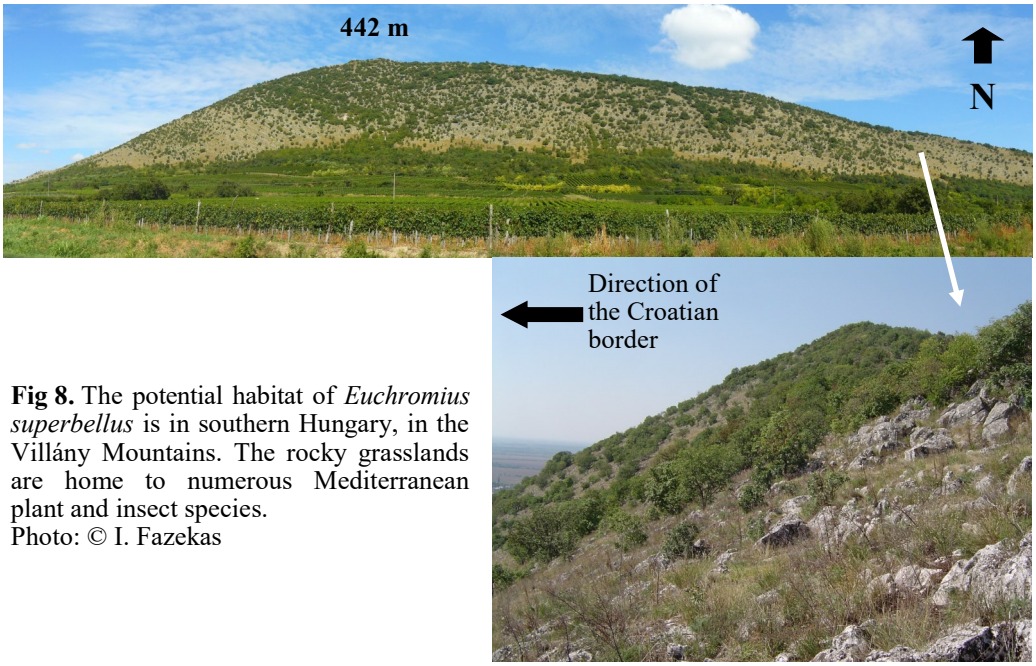


Fig 8. The potential habitat of *Euchromius superbellus* is in southern Hungary, in the Villány Mountains. The rocky grasslands are home to numerous Mediterranean plant and insect species.
Photo: © I. Fazekas

The available distribution data indicate that *E. superbellus* has a predominantly southern range, with only occasional and scattered records north of the Mediterranean zone. This pattern suggests limited dispersal capacity and a primarily resident population structure. At present, there is no direct evidence supporting regular migratory behaviour in this species.

In contrast, *Euchromius rayatella* exhibits a wider distribution encompassing southern Europe, North Africa, and large parts of Asia, and is repeatedly recorded outside its core range. Its presence in Central Europe is best explained by recurrent immigration events, consistent with a migratory life strategy (Slamka 2008; Bassi et al. 2013).

Ecologically, *E. rayatella* appears less restricted, occurring in a broader spectrum of habitats, including dry grasslands, coastal dunes, and various disturbed environments. This pattern is well documented in Mediterranean and Balkan faunistic surveys, where the species is frequently associated with ruderal and anthropogenic habitats (Bassi et al., 2013; Vives Moreno 2014). Such ecological plasticity likely facilitates its dispersal and temporary establishment outside its primary range.

Overall, the available data suggest that *Euchromius superbellus* represents a more regionally constrained and possibly less mobile species, whereas *Euchromius rayatella* is characterized by broader ecological tolerance and recurrent dispersal. However, these conclusions remain tentative due to the limited availability of species-specific ecological data, particularly for *E. superbellus*. Targeted faunistic and ecological studies, especially in transitional zones of Central and southeastern Europe, are needed to clarify the extent of its distribution and dispersal dynamics.

Acknowledgements. The authors would like to thank the following colleagues, who helped identify the species based on the image and contributed to a more authentic understanding of its geographical distribution: C. Plant (England), S. Gomboc (Slovenia), R. Schouten (Netherlands) G. Baldizzone, and G. Bassi (Italy). We would like to thank Peter Gergely (H-Csobánka) for his critical review of the manuscript.

(Magyar nyelvű összefoglaló)

Az *Euchromius superbellus* (Zeller, 1849) megfigyelése Magyarországon (Lepidoptera, Crambidae)

Fazekas Imre & Farkas Sándor

A tanulmány a *Euchromius superbellus* első hiteles magyarországi előfordulását vizsgálja, valamint értékeli annak biogeográfiai és faunisztikai jelentőségét.

Kutatási kérdés. A vizsgálat központi kérdése annak meghatározása, hogy a *Euchromius superbellus* magyarországi megjelenése egy stabilan megtelepedett populáció jelenlétére utal-e, vagy inkább alkalmi, véletlenszerű előfordulásról (pl. behurcolás vagy természetes diszperzió) van szó.

Módszer. A kutatás alapját egy 2025. augusztus 18-án, Dunaújvárosban készült fotódokumentáció képezte, amelyet mesterséges fényforrás alkalmazásával gyűjtöttek. A faji azonosítás a szárnymintázat morfológiai bélyegei alapján, valamint nemzetközi szakértőkkel való konzultáció révén történt. A szerzők összehasonlító morfológiai elemzést is végeztek, különös tekintettel a *Euchromius rayatella*-val való elkülönítésre, továbbá áttekintették a faj elterjedésére és ökológiájára vonatkozó szakirodalmat. A tanulmány módszertani szempontból reflektál a modern faunisztikai gyakorlatra is, amely egyre inkább elfogadja a hiteles fényképes bizonyítékokat.

Eredmények. A vizsgálat megerősítette a *Euchromius superbellus* első bizonyított előfordulását Magyarországon. Az eredmények alapján a faj jelenléte valószínűleg nem egy állandó populációhoz köthető, hanem inkább véletlenszerű behurcolás vagy légköri diszperzió következménye. A lelőhely környezeti adottságai (intenzív közlekedési és ipari infrastruktúra) alátámasztják ezt az értelmezést. A faj ökológiai igényei alapján ugyanakkor elméletileg lehetséges lenne a megtelepedés szubmediterrán jellegű élőhelyeken Magyarország déli és középső területein. Az összehasonlító elemzés rámutatott, hogy a *E. superbellus* elkülönítése a morfológiailag hasonló fajoktól sok esetben csak genitália-vizsgálattal lehetséges, ami hangsúlyozza a klasszikus taxonómiai módszerek jelentőségét.

Következtetések. A tanulmány jelentős új faunisztikai adatot szolgáltat, ugyanakkor rámutat arra, hogy a faj hazai státusza jelenleg bizonytalan. A szerzők további célzott vizsgálatokat és hosszú távú monitorozást javasolnak annak tisztázására, hogy a faj képes-e tartósan megtelepedni Magyarországon a potencilás habitatokban, főleg a Dunántúlon (Bakony, Mecsek, Villányi-hegység).

References

Note: In our work, we mainly analysed and used data from the following publications.

Alipanah H. 2003: Faunal Study of *Euchromius* Guenée (Lepidoptera: Pyralidae: Crambinae) Species in Iran. – Journal of Entomological Society of Iran, 23(1): 115–134.

Bleszyński S. 1961: Studies on the Crambidae (Lepidoptera). Part XXVI. Preliminary study on the genus *Euchromius* Gn. – Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae 34: 451–468.

Bleszyński S. 1965: Crambinae. In Microlepidoptera Palaearctica (Vol. 1). 1(1). – Vienna: Georg Fromme & Co. l + 553 pp., (2): 133 pls.

Fazekas I. 2011: Revision of the Hungarian *Euchromius* Guenée, 1845 species (Lepidoptera: Crambidae). – Natura Somogyiensis 19 235–244.

Fazekas I. 2017: Genitalia and wing pattern drawings of eighty Palaearctic Crambinae species. – Microlepidoptera.hu 12: 27–81. DOI: 10.24386/Microlep.2017.27

Garre M.J., Girdley J., Guerrero J.J., Rubio R.M., & Ortiz A.S. 2021: An annotated checklist of the Crambidae of the region of Murcia (Spain) with new records, distribution and biological data (Lepidoptera: Pyraloidea, Crambidae). – Biodiversity Data Journal, 9, e69388. https://doi.org/10.3897/BDJ.9.e69388

Gomboc S. & Klenovorek D. 2013: First record of *Euchromius ocelleus* (HAWORTH, 1811) (Lepidoptera: Crambidae) in Slovenia. – Acta Entomologica Slovenica 21(1): 77–79.

Gozmány L. 1963: Molylepkék VI. Microlepidoptera VI. – Fauna Hungariae 65. 289 pp.

Landry B. 1995: A phylogenetic analysis of the major lineages of the Crambinae and of the genera of Crambini (Lepidoptera: Pyralidae). – Memoirs on Entomology, International, 1: 1–245.

Léger T., Landry B., Nuss M., & Mally R. 2014: Systematics of the Neotropical genus Catharylla Zeller (Lepidoptera, Pyralidae s.l., Crambinae). – ZooKeys, 375: 15–73. https://doi.org/10.3897/zookeys.375.6222

Leraut, P. 2014: Moths of Europe: Pyralids 2 (Crambinae, Schoenobiinae). – Verrières-le-Buisson: N.A.P. Éditions.

Nuss M., et al. 2003–2024: Global Information System on Pyraloidea (GlobIZ). https://www.pyraloidea.org

Rákosy L. 1996: Die Crambidae (Lepidoptera) Rumäniens. – Entomologica Romanica, 1: 17–56. https://doi.org/10.24193/entomolrom.1.3

Rákosy L., & Weidlich O. (2017). Die Crambidae in Rumänien. – Entomologica Romanica, 21(3): 15–22. https://doi.org/10.24193/entomolrom.21.3

Slamka F. 2008: Pyraloidea of Europe (Vol. 2): Crambinae & Schoenobiinae of Europe (Lepidoptera: Crambidae). – Bratislava, 223 pp.

Schouten R.T.A. 1992: Revision of the genera Euchromius Guenée and Miyakea Marumo (Lepidoptera: Crambidae: Crambinae). – Tijdschrift voor Entomologie 135: 191–274.

Szent-Iványi J. & Uhrik-Mészáros T. 1942: Die Verbreitung der Pyralididen (Lepidopt.) im Karpatenbecken. – Annales Historico Naturalis Musei Nationalis Hungarici 35:105–196.

Speidel W. 1996: Pyraloidea. In Karsholt O. & Razowski J. (Eds.), The Lepidoptera of Europe: A Distributional Checklist (pp. 169–170). – Apollo Books.

Wikipedia contributors. (n.d.). Euchromius superbellus. In Wikipedia, The Free Encyclopedia. Retrieved January 12, 2026, from https://en.wikipedia.org/wiki/Euchromius_superbellus

Vives Moreno A. 2014: Catálogo sistemático y sinonímico de los Lepidoptera de la Península Ibérica, de Ceuta, de Melilla y de las islas Baleares. – Sociedad Entomológica Aragonesa, Zaragoza, 775 pp.

Zeller P.C. 1849: Verzeichniss der von Herrn Jos. Microlepidoptera. – Entomologische Zeitung 10: (7) 200–223, (8) 231–256, (9) 275–287, (10) 312–317.

WEb

https://www.inaturalist.org/taxa/326861-Euchromius-superbellus

Lepidopterologica Hungarica 22: 89–95. | ISSN 2732–3498 (online) ISSN 2732–3854 (print)

Received 01.03.2026 | Accepted 08.03.2026 | Published 10.03.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo
https://zoobank.org/lsid:urn:lsid:zoobank.org:pub:4A6095F1-9028-4096-8542-D40477910226

Additions and corrections to the publication "Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)", with the description of a further new species of this subgenus

Gyulai Péter

Abstract. The first part of this publication (Introduction) is an addition and correction of the former publication of the author on the *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) this year (Gyulai, 2026), maintaining the validity of the four new taxa described therein, supported by the documentation of the types of two fundamentally important related species acquired in the meantime. The second part provides the diagnosis and description of a new *Euxoa* (*Chorizagrotis*) species, *E.* (*Ch.*) *viaserica* **sp. n.** The main external and genitalia features of the new species and of its closest relative are characterised and discussed. The imagoes are illustrated on two tables with 9 figures, and the genitalia are presented on two monochromatic plates with figures of 3 males and 9 females.

Key words: *Euxoa*, addition and correction, China, Qinghai, new species, description, taxonomy.

Citation. Gyulai P. 2026: Additions and corrections to the publication "Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)", with the description of a further new species of this subgenus. – Lepidopterologica Hungarica 22: 89–95.

Author's address.
Gyulai Péter | 3508 Miskolc, Nádas u. 2., Hungary | E–mail: adriennegyulai@gmail.com
https://orcid.org/0000–0003–3878–2880

Introduction

With reference to the recently published PDF version of "Three new species and one new subspecies of *Euxoa* Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) (*Lepidoptera: Noctuidae*)" (Gyulai P. 2026, *Lepidopterologica Hungarica* 22: 19–28), the Editor-in-Chief of the journal received a written communication noting that, although the validity of the four newly described taxa is not in question, certain inaccuracies were identified in the figures depicting the females of *Euxoa* (*Chorizagrotis*) *inexpectata* (Alphéraky, 1897).

Following a detailed examination of the published illustrations, the relevant literature, the available genitalia preparations, and the type material of *Euxoa* (*Chorizagrotis*) *adumbrata* (Eversmann, 1842) (Figs 1, 10 in the present paper) and *Euxoa* (*Chorizagrotis*) *inexpectata* (Figs 7, 17 herein), kindly provided by Alexey Yu. Matov (Russian Academy of Sciences, Zoological Institute of RAS, Saint Petersburg, Russia), it became necessary to issue the following

The four taxa described in the original publication are undoubtedly new, a conclusion not disputed by the author of the aforementioned comment; indeed, some of these taxa had already been suspected to represent species nova in Plante I. (Aulombard et al. 2020). The figures of the male adults and the male genitalia are accurate and reliable. Potential issues arise, however, in the interpretation of certain female genitalia attributed to *E.* (*Ch.*) *inexpectata*, namely preparations GYP 2730 (Fig. 22; corresponding to adult no. 9), GYP 6299 (Fig. 21; adult no. 8), and GYP 6298 (Fig. 23; without associated adult illustration).

Of these, specimen GYP 6299 (Fig. 21) clearly requires correction, as it represents a female of *Euxoa rossica* (Staudinger, 1881), based on genital morphology, despite the somewhat shorter-than-usual sclerotised plates in the ductus bursae. This misidentification does not affect the validity of the newly described species, even if the specimen is indeed referable to *E. rossica*, as the length of the ductal plates and their connection to the antrum are known to be variable.

It should also be taken into account that in Central and Inner Asia, *E. adumbrata*, *E. inexpectata*, and *E. rossica* occur sympatrically and are often on the wing simultaneously. Adults of all three species exhibit considerable variation in habitus and colouration, while the genital structures of both sexes show only minor interspecific differences. Consequently, hybrid individuals or atypical forms are likely to occur with some regularity.

This is exemplified by specimens GYP 2730 (Fig. 22) and GYP 6298 (Fig. 23), whose female genitalia show affinities to *E. rossica*, yet deviate from the typical condition, particularly in the reduced sclerotisation of the ductal plates. A comparable case was illustrated by Michael Fibiger (1997), who figured an unusual male specimen from Mongolia (Adz Bogd Uul; Noctuidae Europaeae, vol. 3: 35, fig. 4), exhibiting a mosaic of characters: the slightly larger left side corresponding to *E.* (*Ch.*) *inexpectata*, and the slightly smaller right side to *E.* (*Ch.*) *adumbrata*. Fibiger considered whether this specimen represented a distinct species, subspecies, or merely an aberrant form, ultimately favouring the latter interpretation.

Similarly, specimen GYP 2730 (Fig. 22) is best interpreted as an aberrant or possibly hybrid individual. This interpretation is supported by the structure of the female genitalia: the ductus bursae plates resemble those of a robust *E. rossica* in their posterior portion, yet originate anteriorly from a short, thickened, truncated base not characteristic of that species.

Abbreviations for personal and institutional collections used herein include: PGM = collection of Péter Gyulai (Miskolc, Hungary); GYP = genitalia slide of Péter Gyulai; AM = genitalia slide of Alexey Matov; AV = genitalia slide of Anton Volynkin; RAS = Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, Saint-Petersburg, Russia; m = male; f = female; HT = holotype; PT = paratype.

Description of the new species

***Euxoa (Chorizagrotis) viaserica* sp. n.** (Figs 3, 4, 5, 6, 12, 15, 16)

Holotype: m, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5. viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1160, deposited in coll. P. Gyulai (Miskolc, Hungary).

Paratypes. 3 males and 5 females, with the same data as the holotype; 1 female, China, Prov. Qinghai, Liu Shao Gou Mt., SE of Kuku Noor (Qinghai) lake, 3580 m, 2–3.viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai (PGM); 1 female, China, Prov. Qinghai, SE Qinghai Mts. range Tawen Mts., S of Kuku–Noor (Qinghai) lake, 3450m, 31.vii. –1. viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai (PGM), slides GYP 1206 male; GYP 1250, 6334 females.

Diagnosis. *Euxoa (Chorizagrotis) viaserica* **sp. n.** (Figs 3–6) is similar and the most closely related to *E. (Ch.) adumbrata* (Figs 1, 2). *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.** can be distinguished from *E. (Ch.) adumbrata* by the in average smaller size (29–33 mm and 29–37 mm, respectively), less elongate forewings, lighter, almost concolorous dark brown ground color of the head and thorax vestures and forewings; the total lack of the more or less yellowish filling of the macules and sometimes of the blackish antemedial and postmedial transversal lines (which is more or less present on the *E. (Ch.) adumbrata*) and the much more conspicuous antemedial and postmedial transversal lines.

Description (Figs 3, 4, 5, 6)**.** Wingspan 29–33 mm. Antennae filiform, in males very finely bipectinated. Vesture of the head and thorax, the ground colour of the forewings and the fringe are concolourous brown. The orbicular and reniform macules are typical, the same colour as the ground colour, with fine, not complete blackish encircles; the claviform spot is

hardly discernible. The antemedial line is wavy, the postmedial transversal line arched, densely serrate, and the veins from it toward the outside are covered with fine, darker scales. Subterminal line is dark brown, sinuous and densely serrate, with a fuscous, diffuse shade on the inner side. The terminal line is dark brown, interrupted. Hindwing brownish, with broad, diffuse brownish marginal suffusion and a finely arched, conspicuous cellular macula. The underside of the forewings is whitish with brownish suffusion, almost without the shade of the wing pattern, except the diffuse postmedial line and the reniform stigma; hindwings are whitish with a fine medial line and a broad brownish marginal suffusion.

The male genitalia (Fig.12) are characterised by a weak and long, apically pointed uncus; the subquadrangular juxta, dorsally–medially with a u–shaped deep depression with two lateral, triangular, symmetric extensions and with a triangular ventral extension. Valvae are almost evenly elongate and slender, medially slightly curved outwards, with a dorsally elongate cucullus section, terminated in a row of strong setae. The harpe is short, slightly outwards curved and slender, apically rounded. The saccular processes are strong, long, straight; the vinculum is v–shaped. The aedeagus is strong and somewhat curved ventrally. The everted tube of the endophallus is recurved dorsally, the basal diverticulum large, conical, prominent; the medial one is small, flatly recurved; the tube of the vesica is distally almost evenly broad; the terminal diverticulum is almost absent, flat.

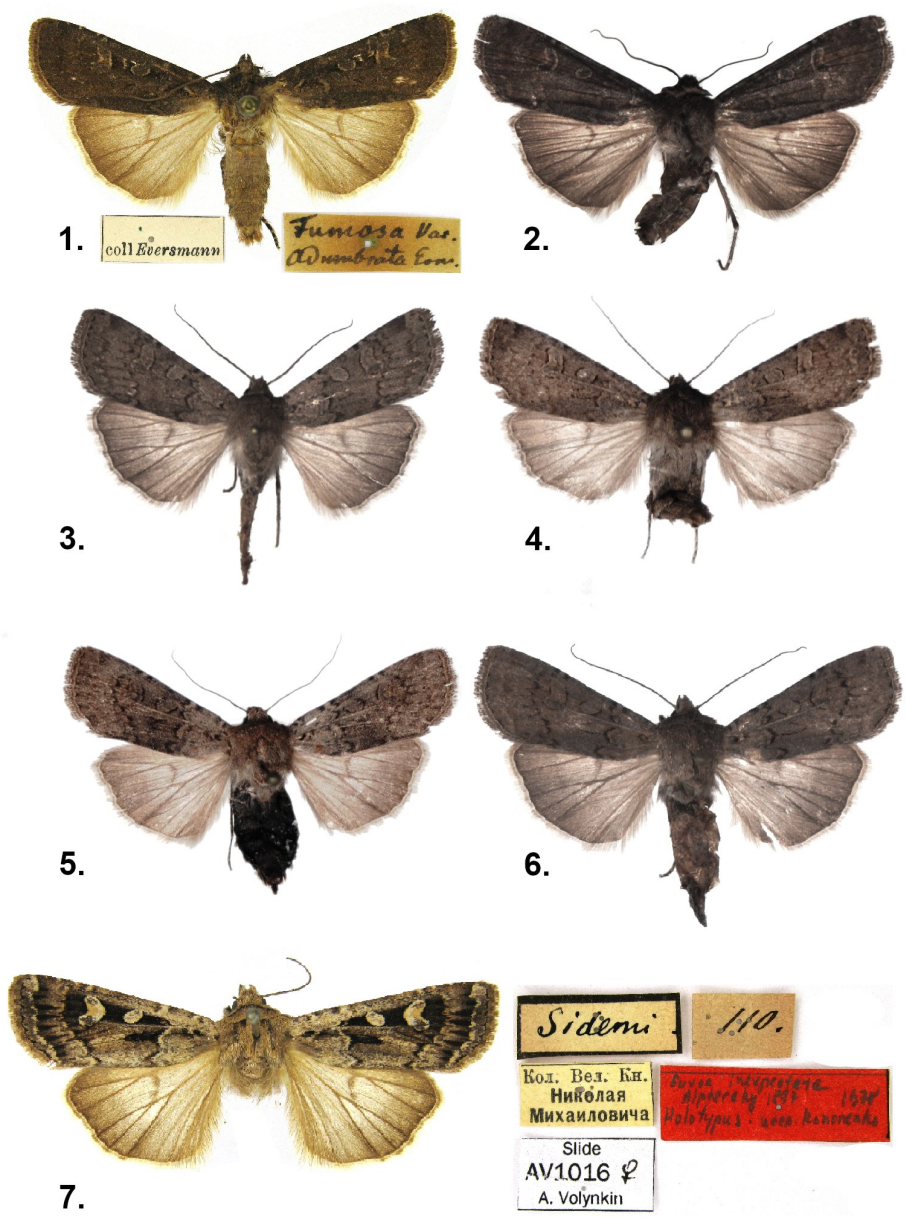
In the female genitalia (Figs 15, 16), the ovipositor is moderately long, terminally slender, and apically rounded. Apophyses anteriores medium long, strong, apophyses posteriores very long, fine, about three times as long as apophyses anteriores. The antrum and the sclerotised dorsal and ventral plates forming v–shape in the end of the ductus bursae; the tip of the ventral sclerotised laminar plate in the wall is finely rounded. Ductus bursae is membranous, tubular, and evenly broadened posteriorly. Appendix bursae basally broad, large, but hardly prominent. The corpus bursae is large, saccate, and the anterior section is asymmetrically saccate, elongated, while the anterior section is much larger, spacious.

Distribution. The new species is known only from the high mountains of the NE part of the Tibetan plateau in the province Qinghai, China.

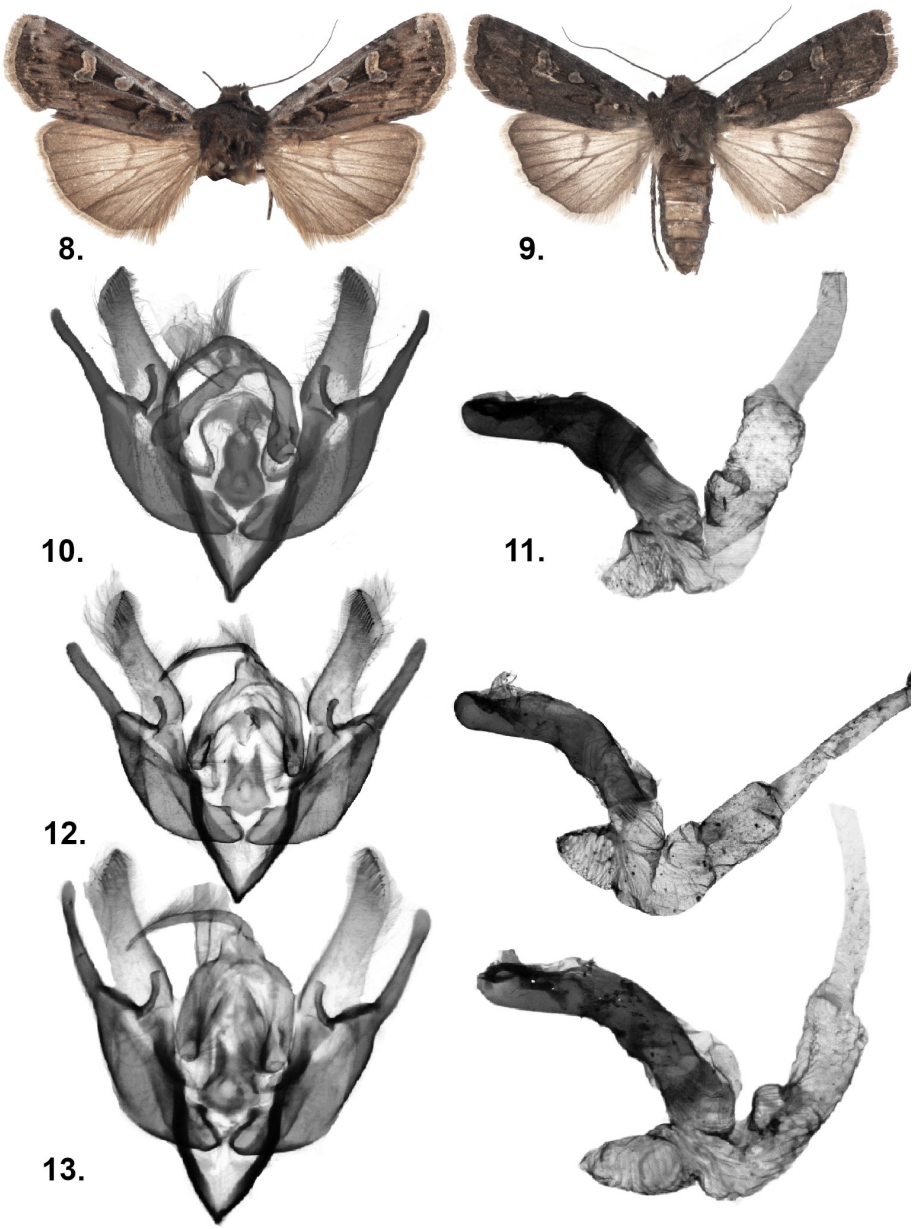
Etymology. The name of the new species originates from the Latin name of the famous Silk Road (Via Serica), led from China (also through Qinghai) to the west. „Seres“means the people of the silk, the Chinese, the inhabitants/traders of the Silk Road.

Comment. This species has already been figured in Esperiana 8, plate 31, fig. 13, as Euxoa (*Chorizagrotis*) sp., without name.

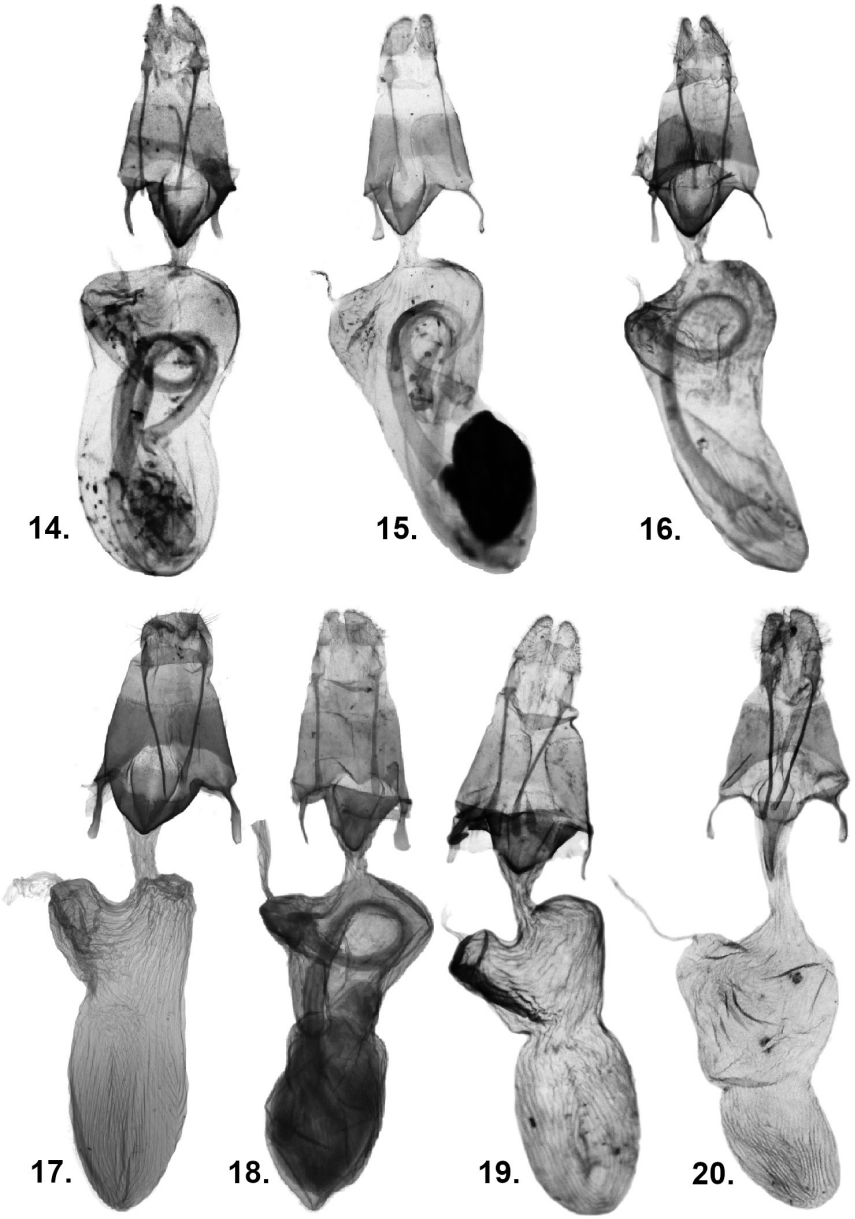
Acknowledgements. The author is grateful to Alexey Yu. Matov (Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, Saint-Petersburg, Russia) for the type documentation of *E. (Ch.) adumbrata* and of *E. (Ch.) inexpectata* and the dissection of the lectotype of *E. (Ch.) adumbrata* and for the review of the manuscript; to Anton V. Volynkin (Altai State University, Russia and African Natural History Research Trust, Street Court, Kingsland, Leominster, England) for the dissection of the holotype of *E. (Ch.) inexpectata;* to Adrienne Gyulai–Garai (Miskolc, Hungary) for computer and microscopic assistance; to Imre Fazekas (Pécs, Hungary) for checking, edit and publish the manuscript. Finally, I would like to thank Peter Gergely (H-Csobánka) for his useful comments.



Figures 1–7. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. adults. **1.** *E. (Ch.) (=Agrotis) adumbrata* (Eversmann, 1842), lectotype, m, Kazan district, Siberia, Russia, Matov0740 (RAS); **2.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), female, Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2050 m, Chujskij hrebet, 19–20.vii.2002, leg. T. Hácz & I. Juhász, GYP 6308 (PGM); **3.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, HT, m, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5.viii. 1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1160 (PGM); **4.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, PT, m, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5.viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, (PGM); **5.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, PT, f, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5. viii. 1999, leg. P. Gyulai & A. Garai (PGM); **6.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, PT, f, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5.viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1250 (PGM); **7.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), HT and labels, f, Russia, Sidemi, AV. 1016 (RAS).



Figures 8–**9** *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. adults and **Figures 10**–**13.** male genitalia. **8.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), f, Kyrgyzstan, Transalai, Aram Kungei, 3000–3200 m, 23.vii.1995, leg. V. A. Lukhtanov, GYP 6332 (PGM); **9.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), f., Kyrgyzstan, Transalai, Aram Kungei, 3000-3200m, 20–21.vii.1995, leg. V. A. Lukhtanov, GYP 6333 (PGM); **10.** *E. (Ch.) (=Agrotis) adumbrata* (Eversmann, 1842), lectotype, capsule, Kazan district, Siberia, Russia, Matov 0740 (RAS); **11.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), aedeagus, Russia, Siberia, Altai, Akturaj, 2050 m, Chujskij hrebet, 19–20.vii.2002, leg. T. Hácz & I. Juhász, GYP 6310 (PGM); **12.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, HT, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5.viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1160 (PGM); **13**. *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Kyrgyzstan, 60 km. N Naryn, Dolon pass, 3030 m, vii.1993, leg. A. Saldaitis, GYP 6336 (PGM).



Figures 14–20. *Euxoa* (*Chorizagrotis*) spp. female genitalia. **14.** *E. (Ch.) adumbrata* (Eversmann, 1842), Tajikistan, Pamir Mts., Yuzno–Alichurskiy range, Dzhilongy village, 3500 m, 29.vii.–3.viii.2014, leg. D. A. Safronov, GYP 4793 (PGM); **15.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, PT, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5. viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1250 (PGM); **16.** *E. (Ch.) viaserica* **sp. n.**, PT, China, Prov. Qinghai, Heka Mts., 3720 m, Qing Qeng He, n. river, 4–5.viii.1999, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 6334 (PGM); **17.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), HT, Russia, Sidemi, AV. 1016 (RAS). **18.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Kyrgyzstan, Transalai, Aram Kungei, 3000–3200 m, 20–21. vii.1995, leg. V. A. Lukhtanov,GYP 6332 (PGM); **19.** *E. (Ch.) inexpectata* (Alphéraky, 1897), Kyrgyzstan, Transalai, Aram Kungei, 3000–3200 m, 20–21.vii.1995, leg. V. A. Lukhtanov, GYP 6333 (PGM); **20.** *E. rossica* Staudinger, 1881, Kyrgyzstan, Dolon pass, 60 km. N Naryn, 3030 m, vii.1993, leg. A. Saldaitis, GYP 6014 (PGM).

References

Alphéraky S.N. 1897: Lépidoptéres. Lépidoptéres de l'Amour et de la Corée – in Romanoff, Mémoires sur les lépidoptères **9**: 151–184, pl. 10–13.

Aulombard F., Landry B., Lopes Curval P., Ronkay G., Ronkay L. & Varga Z. 2020: La collection Jacques Plante de Noctuidae. Premiere partie. Noctuinae et Hadeninae / The Plante Noctuidae Collection. Part 1. Noctuinae and Hadeninae. In: Landry, B. (ed.). – Memoires de la Societe de physique et d'histoire naturelle de Geneve **49**(1): 1–344.

Eversmann E.F. 1842: Quaedam Lepidopterorum. Species novae, in Rossia Orientali observatae, nunc descriptae et depictae. – Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou (**3**): 543–565, pl. 5–6.

Fibiger M. 1997: Noctuinae III. Noctuidae Europeae 3. – Entomological Press Sorø, 418 pp.

Gyulai P. & Ronkay L.: The Noctuidae material collected by Péter Gyulai and Adrienne Garai in the Qinghai region, China, in 1999. – Esperiana **8**: 655–700.

Gyulai P. 2026: Three new species and one new subspecies of Euxoa Hübner, [1821], subgenus *Chorizagrotis* Smith, 1890 (Noctuidae, Agrotina) from Asia (Lepidoptera: Noctuidae). – Lepidopterologica Hungarica **22**: 19–28.

Püngeler R. 1906: Neue palaearctische Macrolepidopteren. – Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris **19** (2): 78–98.

Smith J.B.1890: Contributions to a Monograph of the Insects of the Lepidopterous Family Noctuidae of Temperate North America. Revision of the Species of the Genus Agrotis. – Bulletin of the United States National Museum **38**: 1–237, 4 plates.

Staudinger O. 1881: Beitrag zur Lepidopterenfauna Central-Asiens. – Stettiner Entomologische Zeitung 42 (7–9): 253–300, (10–12): 393–424.

Received 19.03.2026 | Accepted 26.03.2026 | Published 02.04.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.19389054

New Butterflies and Microlepidoptera observations and notes in Baranya County, South Hungary, (1) (Lepidoptera)

Imre Fazekas

Abstract. Since the 1970s, the author has conducted a series of studies on the Lepidoptera fauna of southern Hungary (Baranya County), documenting more than 2,000 species. Among these are numerous taxa represented by single specimens or previously known only from historical literature records. In the present contribution, new and significant faunistic observations are provided, and the status of several species with formerly uncertain occurrence is critically reassessed. The study area represents the southernmost biogeographic region of Hungary, where ecological conditions and zoogeographic influences from the Balkan faunal region are most pronounced. The following species were examined: *Cochylidia moguntiana* (Rössler, 1864); *Dirhinosia cervinella* (Eversmann, 1844); *Ecpyrrhorrhoe diffusalis* (Guenée, 1854); *Polyommatus amandus* (Schneider, 1792); *Triodia amasinus* (Herrich-Schäffer, 1852); *Whittleia undulella* (Fischer von Röslerstamm, 1837).

Keywords. Lepidoptera, Hungary, Baranya County, faunistics, species distribution, rare taxa, biogeography

Citations. Fazekas I. 2026: New Butterflies and Microlepidoptera observations and notes in Baranya County, South Hungary, 1. (Lepidoptera). – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 97–111.

Author's Address. Imre Fazekas | Pannon Institute | 7625 Pécs Magaslati út 24, Hungary |
E-Mail: fazekas@outlook.com | https://orcid.org/0000-0003-4318-3946

Introduction

Baranya County constitutes the southernmost administrative region of Hungary, bounded by the Danube River to the east and the Drava River to the south. The predominantly lowland topography is punctuated by two distinct limestone orographic units: the Mecsek Mountains (max. 682 m a.s.l.) and the Villány Mountains (max. 442 m a.s.l.). Due to its proximity to the Mediterranean Basin, the region exhibits pronounced sub-Mediterranean climatic influences. Consequently, the local biota incorporates a high proportion of Mediterranean elements, a biogeographical characteristic that is exceptional within the Pannonian context (Fig. 1).

A comprehensive description of the Villány Mountains is essential for understanding the specific habitats of these species. Stretching from east to west, this mountain range functions as a veritable "ecological island" from both botanical and entomological perspectives; it is frequently referred to as the "Hungarian Dalmatia." The northern slopes of the Villány Mountains are predominantly covered by mesophilous forest communities, including gorge forests, hornbeam–oak forests, scree slope forests, and summit forests. Furthermore, near the ridgeline—particularly on north-facing slopes-grassland communities such as *Festuco rupicolae–Arrhenatheretum* represent characteristic elements of the landscape.

In contrast, the southern slopes exhibit a heterogeneous mosaic of xeric forest types — most notably karst scrub forests and calcareous oak forests — interspersed with various grassland formations, including rocky grasslands and slope steppe meadows. In areas where the original vegetation has not been preserved in a near-natural state, secondary land use has significantly altered the environment. On the northern slopes, formerly dominated by hornbeam–oak forests, plantations of black locust (*Robinia pseudoacacia*) and various pine species are now widespread. Meanwhile, the southern foothill zones are extensively occupied by viticulture.

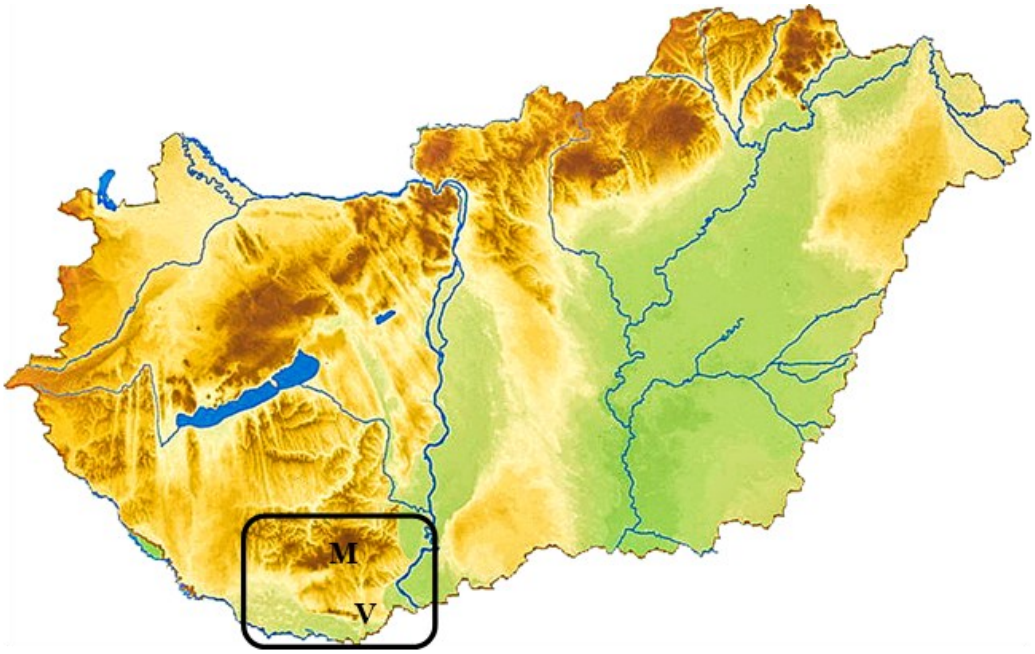


Fig. 1. The geographical location of Baranya County without the exact boundaries marked: M = Mecsek Mountains, V = Villány Mountains

Furthermore, the region holds significant importance for reconstructing the faunal history of the Carpathian Basin. Zoological investigations have been ongoing in this area since 1970 (Fazekas 2002). This paper presents selected faunistic records accumulated over the past 25 years, focusing on species of particular biogeographical and conservation relevance.

Habitat vegetation is characterised in detail because plant community structure is a key determinant of lepidopteran population persistence and distribution dynamics. Specific vegetation types function as "stepping stones" within a given biogeographic or ecological matrix, facilitating species colonisation and dispersal. It is argued that geographic toponyms alone are insufficient for documenting species occurrences; rather, occurrence data must be integrated with the vegetation classifications defined in the General National Habitat Classification System (Bölöni et al. 2011; ÁNÉR 2011).

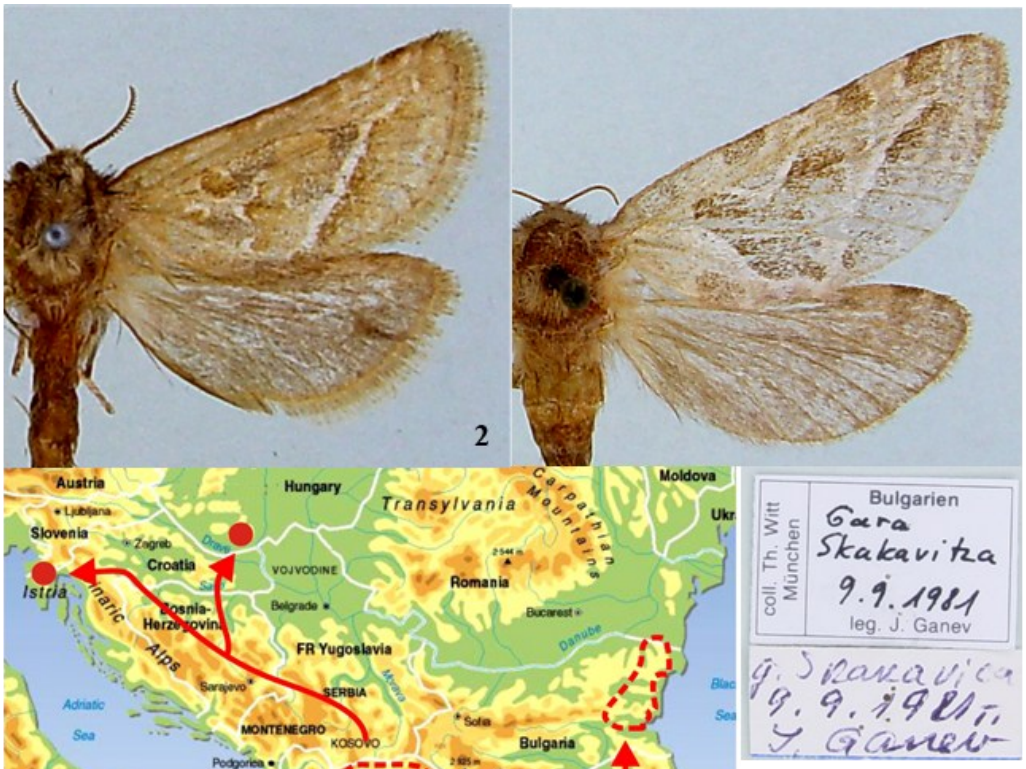
Materials and Methods. This paper is based on the author's decades of field observations and collections, as well as data from the literature and museums. It interprets the occurrence of species within a vegetation and habitat typology framework, emphasising the role of "ecological stepping stones" in the survival and genetic connectivity of populations (Fazekas, 2026).

Faunistic Accounts

Hepialidae

Triodia amasinus (Herrich-Schäffer, [1851] (figs 2-3)
Hepialus amasinus Herrich-Schäffer, [1851]

According to Gyulai et al. (1974), *Korscheltellus (Hepialus) amasinus pinkeri* Daniel was recorded on Mount Szársomlyó in the Villány Mountains on September 26, 1969, based on a copulating pair (♂♀) collected by Z. Varga. This record represents the northernmost known occurrence of the species, which was originally described from Asia Minor and subsequently re-



Figs 2. Wing patterns of the male (left) and female (right) *Triodia amasinus* (In Coll. Th. Witt, München; photo by W. Speidel)

Fig. 3. The hypothetical dispersal pattern of *Triodia amasinus* from the Balkan refugia toward the southern regions of the Carpathian-Pannonian Basin

ported from the Balkan Peninsula (e.g., former Yugoslavia, North Macedonia). The population inhabiting the xerothermic southern slopes of Mount Szársomlyó — an area supporting numerous relict southern plant and insect taxa (e.g., *Festuca dalmatica, Trigonella gladiata, Medicago orbicularis, Asplenium javorkaeanum;* Orthoptera: *Chorthippus eisentrauti* (Ramme, 1951), *Saga pedo* (Pallas, 1771) are likewise considered indigenous elements of the local fauna.

During the past 57 years, Mount Szársomlyó and other localities within the Villány Mountains have been repeatedly surveyed by numerous collectors. Despite these efforts, the species has not been observed again. The present author has also conducted regular field observations throughout September and October over the last four decades, without obtaining any evidence of its continued occurrence. To clarify the status of the record, the author contacted Z. Varga via email to request access to the voucher specimens, as a possible misidentification was considered. According to Varga, the relevant specimens could not be located in his collection. Based on these circumstances, it must be concluded that no verifiable material of *Triodia*

amasinus is currently known from Hungary. Consequently, pending the discovery of reliably documented specimens, the species should be excluded from the Hungarian Lepidoptera fauna. Nevertheless, the existence of a small, "latent" population in the southernmost mountainous region of Hungary cannot be entirely ruled out, as such a population might persist below the current detection threshold and thus remain unrecorded despite repeated surveys.

Psychidae

Whittleia undulella (Fischer von Röslerstamm, 1837) (Figs 4–8)

Solenobia undulella Fischer von Röslerstamm, 1837: 86, figs. 39 a, b, c. Type locality: Hungary, Ofen (=Buda[pest]). The original type specimens were lost or severely damaged (see Treitschke Collection in HNHM, Budapest). A neotype is designated from near the original locality (see Csepel). Neotype, designated below; slide-mounted, deposited at HNHM: adult male; Hungary | Csepel (Ung.) | 7. IV. 1933 | A. Friedrich |coll. Gergely |

General Distribution. *W. undulella* displays a markedly disjunct distribution pattern within the Palearctic Region. Outside the Carpathian Basin, the species occurs only in isolated, highly localised populations. Confirmed records are restricted to Ukraine, Russia, and Kazakhstan, with a single unverified report from the Retezat Mountains (Romania).

Regional Distribution. In Hungary, occurrences are confined to two primary regions. Most records originate from the sandy landscapes of the Danube–Tisza Interfluve, which constitutes the species' core distribution and principal habitat system. In contrast, only four records exist for Transdanubia (Mezőföld and the Buda Mountains). Although most known sites are located within protected national parks, the species remains largely overlooked in Hungarian conservation practice. Given that *W. undulella* was originally described from Hungary and the country supports the largest known European populations, intensified research and conservation efforts are warranted. The distributional dataset and interpretations presented here are based on the author's primary field observations and a previously published synthesis (Fazekas, 2015).

Biology and Habitat. The host plant remains officially unknown. However, based on the author's ecological observations, *Potentilla arenaria* Borkh., *P. thyrsiflora* Hülsen in Zimm., and *P. leucopolitana* Müll. (Rosaceae) are considered the most probable candidates. Larvae overwinter, and adults emerge from early April to late June. Flight activity occurs primarily during daylight hours, particularly in the afternoon, at elevations between 80 and 300 m a.s.l. The species shows a pronounced preference for Pannonian sandy steppes and dune habitats. These endemic ecosystems, centred in Hungary, extend into neighbouring regions of Austria, Slovakia, Romania, Bulgaria, and Serbia. The vegetation is characterised by open sandy grasslands dominated by tussock-forming grasses, specifically *Festuca vaginata* and *Stipa borysthenica*. Additionally, the species has been locally recorded in limestone hill habitats up to 300 m (e.g., Mt. Somlyó at Fót; Mt. Mátyás in Budapest), where it is considered rare.

New Observations (Villány Mountains). Previously, *W. undulella* was unrecorded from the hilly regions of Southern Transdanubia. In early April 2025, the author observed three specimens on Mt. Tenkes (Harkány). Subsequently, in mid-March 2026, Zsolt Kalotás documented nearly a dozen males on Mt. Szársomlyó (Nagyharsány) shortly before dusk, capturing several high-quality photographs. These findings establish *W. undulella* as a new faunal element of the Villány Mountains (cf. Fazekas, 2002).

Habitat Description and Plant Communities of Mt. Szársomlyó. The southern macroslope of Mt. Szársomlyó (Villány Mountains, South Hungary) constitutes a unique biogeographic enclave characterised by a pronounced sub-Mediterranean climatic influence. Due to its high degree of isolation, steep limestone and Mesozoic dolomite gradients, and thin rendzina soil layers, the vegetation exhibits a complex mosaic structure. This is primarily classified under the *Inulo spiraeifoliae-Quercetum pubescentis* (sub-Mediterranean xerothermic karst shrub-forests) and *Chrysopogono-Festucetum dalmaticae* (rocky sward communities) phytosociological units.

Key Floral Elements and Taxonomic Composition. A high proportion of Illyrian and Balkanic floral elements defines the xerothermic vegetation. The canopy layer of the karst shrub-forest is dominated by *Quercus pubescens* Willd. and *Fraxinus ornus* L., forming a sparse, low-stature woodland that supports a species-rich herbaceous layer. The open rocky



Fig. 4. *Wittleia undulella* observation sites in Hungary (red dots by Fazekas 2015).Green dots in black farmes indicate observations (20225-2026, see in text).

grasslands (*Festucetalia valesiacae*) are of outstanding conservation value, harbouring several glacial relicts and steno-endemic taxa. The most significant species is the Hungarian Crocus, *Colchicum hungaricum* Janka (Colchicaceae), which reaches its northernmost global distribution limit on this specific limestone ridge. Its early phenology (blooming from late January) is a direct consequence of the unique microclimate.

Synecological Characteristics. Vegetation dynamics are strictly governed by the "edaphic compensation" effect, where the southern aspect and limestone parent material mitigate the effects of higher latitude, creating a refugium for thermophilous species. This community serves as a critical habitat for various xerophilous invertebrates, aligning its botanical importance with the zoological significance of the Danube-Drava National Park (DDNP). Mt. Tenkes (408 m a.s.l.) Mt. Tenkes constitutes the westernmost prominent massif of the Villány Mountains in Southern Transdanubia. Situated within the Praeillyricum floristic district, the mountain serves as a significant ecological transition zone where sub-Mediterranean climatic influences intersect with continental deciduous forest biomes. In contrast to the sheer, xeric limestone surfaces of neighbouring Mt. Szársomlyó, Mt. Tenkes is characterised by more extensive forest cover and deeper brown forest soil profiles, supporting a structurally complex and closed vegetation matrix.

The vegetation of Mount Tenkes. The vegetation of Mount Tenkes is strictly categorised under the following primary syntaxonomic and community designations:

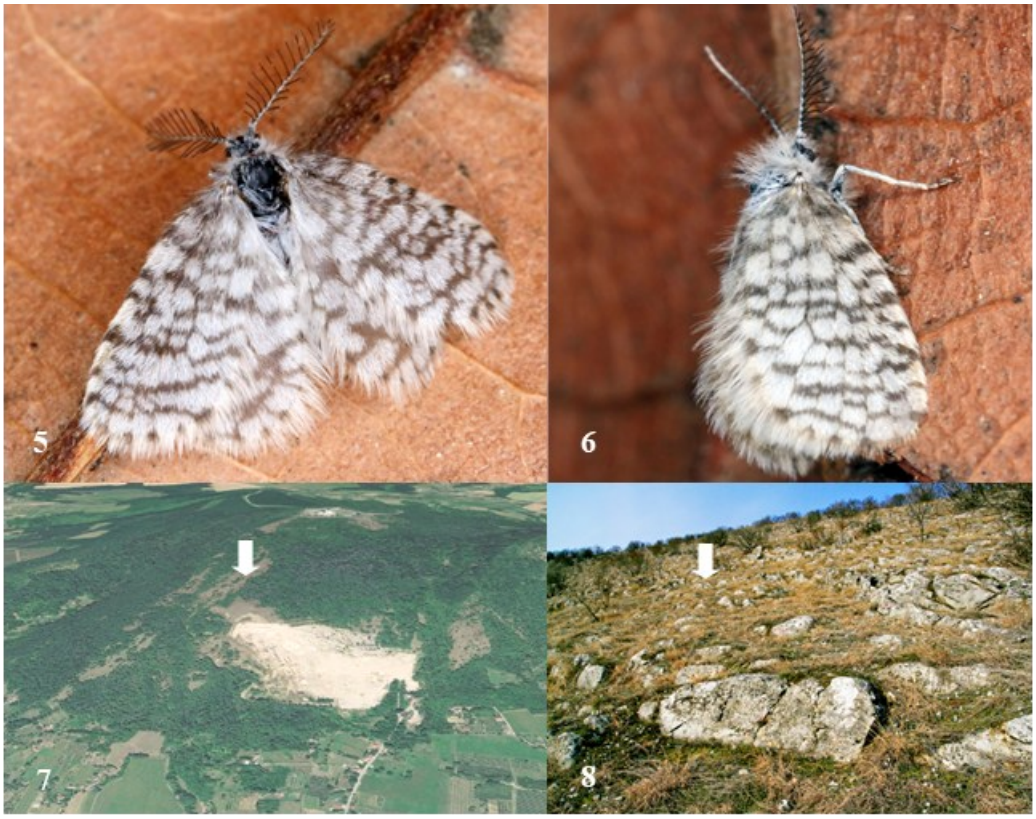
Inulo spiraeifoliae-Quercetum pubescentis (Sub-Mediterranean xerothermic karst shrub-forests): Dominating the steep, south-facing limestone gradients.

Asperulo taurinae-Carpinetum (Illyrian silver lime-hornbeam-oak forests): Representing the climax community on the northern slopes and in humid valley systems, distinguished by the presence of Tilia tomentosa Moench.

Aconito anthorae-Fraxinetum orni: Xeromesophilous mixed forests occurring in mosaic patterns with shrubland fragments.

Potentillo-Quercetum pubescentis: Thermophilous oak forest fragments transitioning into closed woodland.

Festuco-Brometea (Sub-Mediterranean dry grasslands): Found primarily in secondary ha-



Figs 5–8. Wing patterns of male *Whittleia undulella* in the Villány Mountains (**5–6**); locations and habitats; Mt. Tenkes (**7**), rocky grassland on Szársomlyó Mountain (**8**).
Photos: 1, 2, and 8 were taken by Zsolt Kalotás. See the text for further details.

bitats, abandoned vineyards, and forest edges, maintaining a high density of orchidaceous taxa.

Key Ecological Distinction of Mount Sársomlyó and Mount Tenkes. While both massifs belong to the Villány Mountains and share the same limestone basement, Sársomlyó acts as a xeric refugium for Balkanic and Mediterranean floral elements due to its bare rock surfaces. In contrast, Tenkes represents a mesic woodland ecosystem, in which the Sub-Mediterranean influence is expressed by the presence of Illyrian forest species such as Silver Lime (*Tilia tomentosa*) and evergreen shrubs.

Gelechiidae
Dirhinosia cervinella (Eversmann, 1844) (Figs 9–10)
Lita cervinella Eversmann, 1844

Description. Wingspan 16–18 mm. Head, thorax and tegula yellowish to ochreous-brown. Labial palpus white, recurved; apex of the third segment variably mottled with brown scales. Antenna brown, annulated with white. Forewing ochreous-brown, with yellowish scales mottling the basal area; in worn specimens, the ground colour becomes more uniformly yellowish-brown. Two distinct white fasciae are present: the first oblique, extending from approximately one-quarter of the costa to one-half of the dorsum, terminating beyond the fold; the second nearly straight, running from three-quarters of the costa to about three-fifths of the dorsum. Several small white spots situated near the termen, sometimes absent or fused into a narrow streak. Fringe concolourous with the forewing, bearing indistinct lines. Hindwing brown to dark brown.





Figs 9–10. *Dirhinosia cervinella*, adult (**9**), habitat of in Mt. Tenkes (**10**). The natural vegetation has been degraded, and the *Robinia pseudoacacia* is spreading rapidly.

Male genitalia. Uncus basally broad, triangular, apically pointed. Tegumen broad. Gnathos absent. Valva of nearly uniform width throughout, distally rounded. Sacculus robust, exceeding half the length of the valva; sacculus process short, about one-third the length of the sacculus base. Saccus medium-sized, pointed. Aedeagus elongate, approximately as long as the entire genital capsule, markedly broadened basally and narrowing distally; vesica armed with numerous minute cornuti.

Female genitalia. Apophyses posteriores are about twice as long as segment VIII. Apophyses anteriores are shorter than segment VIII. Ostium bursae elongate, densely covered with fine spines, distally forming a plicate, rounded protrusion. The ductus bursae are extremely long. Colliculum simple. Bursa copulatrix oval; signum an oval, serrate plate bearing a long, pointed lobe.

Bionomics. Early developmental stages and life history remain unknown. Adults have been recorded in June–July. Specimens from Hungary were attracted to a petroleum lamp in a steppe habitat on Mt Sár-hegy (Mátra Mountains near Gyöngyös).

General Distribution. Recorded from Russia (Southern Ural, Lower Volga region), Ukraine (Lugansk region), Hungary, Bulgaria, Croatia (Dalmatia), and Turkey.

Regional Distribution. The first specimens in Hungary were observed by Buschmann on Sár Hill, located in northern Hungary at the foot of the Mátra Mountains near Lake Anna, on June 11, 1997. He observed additional specimens in 2001 and 2002 (Buschmann 2003). A total of 20 specimens have been found so far.

New record: Southern Hungary, Villány Mountains, Mt. Tenkes, June 28, 2025, 2 specimens collected by I. Fazekas. A detailed habitat description is provided in the species profile for *Whittleia undulella* (Fazekas, 2024). The linear distance between the Villány and Mátra Mountains is approximately 170–180 km. To the south, the nearest populations are located along the Dalmatian coast in Croatia, roughly 300–350 km away. These highly fragmented and isolated *D. cervinella* populations in Hungary appear critically threatened, despite their presence within protected natural areas. In the intervening regions, the potential for gene flow is effectively nonexistent.

Notes. To date, a single species of the genus *Dirhinosia* has been documented from Hungary, namely *Dirhinosia cervinella* (Eversmann, 1844). This taxon was previously misidentified by Buschmann (2000) as *Chionodes lugubrella* (Fabricius, 1794). Although Buschmann (2003) subsequently corrected this determination, no justification for the revision was provided. Szabóky (2001) presented a tabular comparison of these two morphologically similar species, noting that genitalia examinations had been conducted by Czech and Slovak specialists; however, the results of these examinations were not reported, and no genitalia illustrations were included in the publication.

According to Tokar & Gozmány (2004), *Dirhinosia* is a poorly known and unrevised genus of Gelechiidae, established by Rebel (1905) based on the female holotype of D. trifasciella from Monastir, Bulgaria. Four valid Palaearctic species are currently recognised: *D. unifasciella* (Rebel, 1929), D. *cervinella* (Eversmann, 1844), *D. nitidula* (Stainton, 1867) and *D. arnoldiella* (Rebel, 1905) distributed from southern Central and Eastern Europe through the Balkans and Asia Minor to the Middle East.

While Karsholt & Razowski (1996) treated *D. cervinella* and *D. trifasciella* as distinct, Tokar & Gozmány (2004) supported their synonymy. Specimens of *D. arnoldiella* collected in Greece were initially regarded as distinct based on minor differences in external morphology and male genitalia, but these are now considered intraspecific variation; the species is therefore newly recorded from Europe.

Members of *Dirhinosia* are characterised by conspicuous forewing fasciae on a yellow-ochreous to reddish-brown ground colour and by distinctive genitalic traits, including a neck-like dorsal extension of the sacculus in males and an elongate ductus bursa in females.

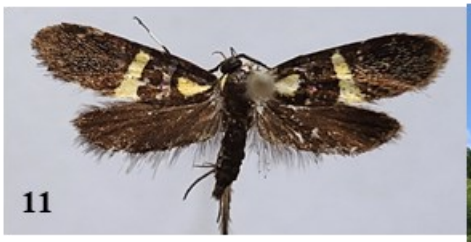
Oecophoridae

Dasycera oliviella (Fabricius, 1794) (Figs 11–12)

Tinea oliviella Fabricius, 1794

Bionomy. The larva develops beneath the bark of senescent, dying deciduous and coniferous trees, and may also utilise lichens as an additional food source. Recorded host plants encompass a broad range of genera, including *Picea, Pinus, Prunus, Pyrus, Morus, Robinia, Ulmus, Betula, Corylus,* and *Castanea* sativa. Lives in various colline and montane hay meadows, acid grasslands and heaths, halophylic habitats, dry open grasslands, white oak scrub woodlands, thermophilous woodland fringes, semi-natural vegetation of abandoned vineyards and orchards, etc.

General Distribution. In Central Europe, the species is known primarily from scattered warm habitats in the region's southern parts. Verified records originate from Austria (Carinthia, North Tyrol, Styria, Burgenland), South Moravia, the southern and central regions of Slovakia, and Hungary. In Germany, the species has recently been detected near Regensburg, with older records available from additional localities. From Poland, only historical findings are known, all from the province of Dolnośląskie. Overall, the species is considered highly local and rare, though it may occasionally occur in higher numbers. Additional scattered records extend from southeastern England, across parts of central, southern, and northern Eu-





Figs 11–12. *Dasycera oliviella*, adult (**11**), habitat of in Mt. Tettye, Pécs (**12**); The site is an inactive limestone quarry characterised by a south-facing, successional area partially covered by scrub vegetation. A black pine forest in the upper part of the picture, with many dying trees. Partial description in the text.

rope, reaching Ukraine, the southern portion of European Russia, and Turkey (Tokar et al. 2005).

Regional Distribution. It is widespread throughout Hungary, but there have been few sightings anywhere. In Baranya County, it has been observed only in the botanical garden of the University of Pécs for more than 60 years; there have been no new sightings since then (Fazekas 2002).

New data. H-Pécs, 350 m, Mecsekoldal, Tettye, 31.v.2016, leg. I. Fazekas.

Habitat. The study site is an inactive limestone quarry characterised by a south-facing, successional area partially covered by scrub vegetation. To the north, the habitat transitions into karst scrub forests and anthropogenic stands of black pine (*Pinus nigra*).

Tortricidae

Cochylidia moguntiana (Rössler, 1864) (Figs 13–16)

Tortrix (Conchylis) moguntiana Rössler, 1864

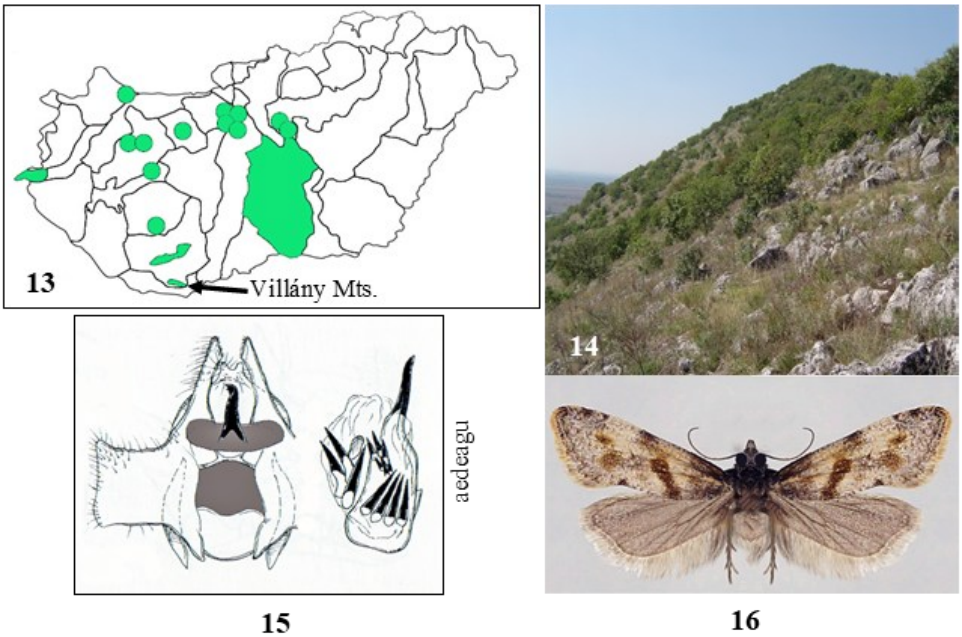
Bionomy. Bivoltine; iv–vi, vii–ix. Larva monophagous in stems of *Artemisia campestris*. Lives in various colline and montane hay meadows, acid grasslands and heaths, Halophylic habitats, dry open grasslands, white oak scrub woodlands, thermophilous woodland fringes, semi-natural vegetation of abandoned vineyards and orchards, etc. (Fazekas 2024).

General Distribution. Transpalearctic species through southern Siberia and central Asia to western Europe.

Regional Distribution. Small populations are scattered in lowlands and hilly areas in Hungary.

New data. Nagyharsány, Szársomlyó, 26.iv.2000.leg. I. Fazekas.

Note. In Transdanubia, it was previously known only from the Bakony and Mecsek Mountains. A new species in the fauna of the Villány Mountains (see Fazekas 2002).



Figs 12–16. *Cochylidia moguntiana*: distribution in Hungary (**13**), habitat in Mt. Szársomlyó, south-facing dry rocky grassland and karst scrub forest complex (**14**), male genitalia, the aedeagus with many small cornutus (**15**), adult (**16**), In Hungary, the wingspan is 10–15 mm, and the pattern is variable. The specimen was disturbed and collected during the day.

Crambidae

Ecpyrrhorrhoe diffusalis (Guenée, 1854) (Figs 17–19)

Botys diffusalis Guénée, 1854, Histoire naturelle des insectes 8, p. 340. Locus typicus: "France méridionale, environs de Nîmes et Montpellier".

Regional Distribution. Szent-Iványand Uhrik-Mészáros (1942) published it from several localities outside the present Hungary: „Herkulesfürdő" (in Romania: Baile Herculeane) and Zengg (in Croatia: Senj). Szabóky (1980) recorded firstly from Hungary: South Hungary, Villány Mountains, Nagyharsány, near the Croatian border.

Until 2007, our knowledge of the species *E. diffusalis* was as follows (Fazekas 2014). The known localities of E. diffusalis are situated at approximately 190 m a.s.l. (Villány Mountains, Szársomlyó), where the species typically inhabits calcareous, open rocky grasslands characterised by high diversity of endemic and relict vascular plants, including *Trigonella gladiata*, *Colchicum hungaricum*, *Medicago orbicularis,* Orobanche nana, and *Sempervivum tectorum*. The characteristic plant association of these habitats is the *Sedo sopianae–Festucetum dalmaticae* community developing on Triassic and Jurassic limestone substrates (Simon 1964). In addition to E. diffusalis, several other rare microlepidopteran species have been recorded from these sites, such as *Triodia amasinus* and *Jordanita fazekasi*. The isolated, relictual and xerothermophilous population of *E. diffusalis* occurring in southern Hungary is predominantly confined to this protected area designated within the Natura 2000 network. Despite its apparent rarity, the species is not listed in the Hungarian Red Data Book (Rakonczay 1989) and currently lacks formal legal protection. Based on its distribution pattern and ecological requirements*, E. diffusalis* is interpreted as a regressive postglacial relict element.

An unexpected record was obtained in 2007, when an automatic light trap operated at Gunarasfürdő, situated approximately 63 km north of the Villány Mountains, captured a specimen of *E. diffusalis* (Fazekas & Schreurs 2014). This finding is particularly noteworthy in light of the presence of the Mecsek Mountains, whose elongated massif rises to elevations exceeding 600 m and forms a substantial geographic barrier between the two localities. Despite intensive lepidopterological investigations in the Mecsek Mountains since the mid-nineteenth century, the occurrence of *E. diffusalis* had not been previously documented there.

The record was unexpected, not only because of the considerable distance involved, but also because of the pronounced ecological differences between the sites. In contrast to the characteristic habitat mosaic of the Villány Mountains – comprising dry limestone cliffs and karst scrub forests – the Gunarasfürdő locality is situated on the periphery of a resort area, in proximity to the floodplain of the Kapos River. The surrounding landscape is dominated by agricultural fields, wet meadows, and riparian tree stands.

New data from the Mecsek Mountains. This notable disjunction prompted targeted surveys within the intervening Mecsek Mountains, focusing on habitats that had previously been only sparsely sampled by lepidopterists. Fieldwork was concentrated on Mt. Tubes at an elevation of approximately 600 m, where an extensive limestone rocky grassland occurs, bordered by karst scrub vegetation. During daytime collecting in June 2025, the first specimen of *E. diffusalis* was successfully recorded from the mountain range.

The Tubes peak near Pécs is part of the West Mecsek Landscape Protection Area, the HUDD20030 "Mecsek" Special Area of Conservation (SAC; part of the European Union's Natura 2000 network), and the HUDD10007 "Mecsek" Special Protection Area (SPA) for birds. The habitat type is classified as H2 calcareous rocky steppes [Natura 2000: 6240] (*Serratulo radiatae-Brometum pannonici and Artemisio saxatilis-Festucetum dalmaticae*).

Note. Between the Villány Mountains and the Mecsek Mountains, there are no documented habitat complexes suitable for the presence of *E. diffusalis* populations. To the north, extending toward the Kapos River (Gunarasfürdő), the landscape consists primarily of intensive agricultural land lacking viable habitats for the species. Due to the absence of ecological "stepping stones" between these three fragmented populations, gene flow is effectively precluded; consequently, the species is considered critically endangered within Hungary.



Figs 17–18.
Location of *Ecpyrrhorrhoe diffusalis* in Kis-Tubes (**17**); the pattern of the adult wing (**18**).
A detailed description of the habitat can be found in the text.

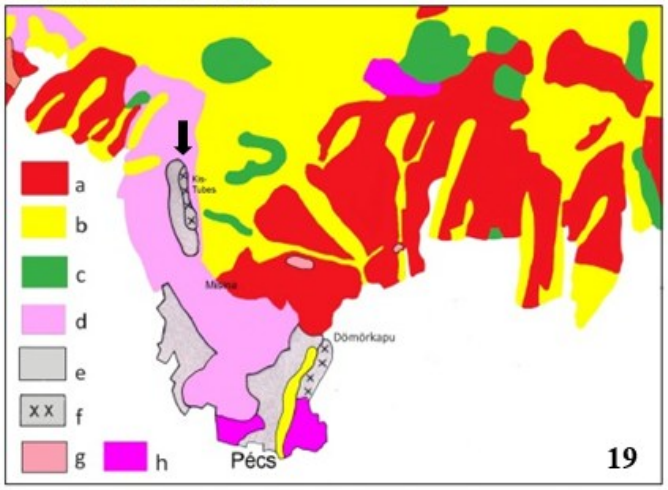


Fig. 19. A vegetation map of the Tubes-Misina-Tettye mountain range (Mecsek Mountains), modified based on Horvát (1972). The observation site of *Ecpyrrhorrhoe diffusalis* (**f**= XX) on the rocky, grassy mountain slope (*Serratulo radiatae-Brometum pannonici et Artemisio scoparii-Festucetum dalmaticae*). All around it is a forest of downy oaks (**d:** *Tamo-Quercetum virginialae*).

Additions to the vegetation map shown in Figure 19 according to Horvát 1972:
Potentillo micranthae-Quercetum daleshampii ***(a)***
Asperulo taurinae-Carpinetum ***(b)***
Helleboro odoro-Fagetum ***(c)***
Inulo spiraefoliae-Quercetum pubecentis ***(e)***
Luzulo forsteri-Quercetum petraeae ***(g)***
Cultura Pini ***(h)***

Horvát (1972) conducted coenological and mapping studies during the 1950s and 1960s. Over the past few decades, the boundaries of plant communities have changed substantially. The extent of rocky grasslands has declined markedly, with many areas becoming overgrown by shrubs. The situation is further exacerbated by the impacts of rapidly expanding tourism. This process is not conducive to the persistence of the isolated population of *E. diffusalis*.

Lycaenidae

Polyommatus amandus (Schneider, 1792) (Figs 20–22)

Papilio amandus Schneider, 1792, Neuestes Magazin für die Liebhaber der Entomologie 1:428

Syn.: Papilio icarius Esper, 1793

Polyommatus amandus is a legally protected butterfly species in Hungary and is included in the national Red Book. Globally, it is currently classified as Least Concern (LC) on the IUCN Red List, a category assigned to taxa that do not meet the quantitative criteria for threatened categories such as Near Threatened, Vulnerable, Endangered or Critically Endangered, and are generally considered to possess relatively large or stable populations.

In Hungary, however, the conservation situation of *P. amandus* appears to be markedly less favourable. No stable populations are presently known, and the species has disappeared from numerous formerly occupied localities, with several sites lacking confirmed records for many decades. Based on historical data and field observations accumulated since the late nineteenth century, the species shows a pronounced declining trend within the country. This interpretation is consistent with recent national assessments of threatened butterfly species, in which *P. amandus* was assigned Near Threatened (NT) status (Gergely & Hudák 2021).

Earlier studies (Fazekas 2006, 2026) also addressed the historical occurrence of *P. amandus* in the Mecsek Mountains. Referring to Balogh (1978; under the name *icarius*), a specimen collected near Pécs in June 1891 (leg. Viertl) was reported; however, this material is no longer available for verification. During the subsequent century, no confirmed records have been obtained from the Mecsek region, and the species should therefore be regarded as regionally extinct or, at a minimum, strongly regressing. This absence is notable because several extensive areas within the mountains still provide apparently suitable habitat conditions, including sites designated within the Natura 2000 network.

Following the publication of the aforementioned descriptions (Fazekas 2026), Kálmán Szeőke (pers. comm in e-mail) reported that he had collected two specimens of *P. amandus* in 2013 near the village of Cserkút, located in the western foothills of the Mecsek Mountains. He also sent me a photo identifying the specimens. This proved that, after nearly 140 years of "hiding," there is indeed a breeding population of *P. amandus* in Hungary's southernmost mountain range. Thus, the species has not gone extinct and has not disappeared from this geographical area. Below, I present the population's habitat, which is unique in the country and is not known to exist anywhere else in Hungary:

Vegetation Characteristics of the Cserkút Region. Cserkút and its immediate vicinity, particularly the southern slopes of the towering Jakab Mount, represent one of the most ecologically unique areas of the Mecsek Mountains. In this region, the vegetation is primarily determined by red sandstone (the Jakab Mount Sandstone Formation) and the resulting acidic soils, rather than the limestone characteristic of the wider range.

The vegetation of the Cserkút landscape is categorised by the following primary types and characteristics:

1. **Acidophilous Forest Communities.** While the majority of the Mecsek Mountains is characterized by calciphilous (lime-loving) flora, the acidic bedrock above Cserkút has facilitated the development of rare acidophilous (lime-avoiding) communities.

Genisto tinctoriae-Quercetum petraeae submediterraneum: This is one of the rarest communities in the mountain range, thriving specifically on the weathered debris of red sandstone. The undergrowth frequently features the spiny butcher 's-broom (*Ruscus aculeatus*), a diagnostic species of sub-Mediterranean influence. Acidophilous Beech Forests: These occur in the cooler microclimates and deeper valleys of Jakab Hill, where soil pH levels remain low. Stunted Oak Woodlands: On the rocky ridges near the Babás-szerkövek formation, characterised by shallow topsoil, the trees (primarily sessile oaks) remain stunted with twisted trunks due to extreme environmental stressors.

2**. Rocky Grasslands and Scrub Forests (Southern Slopes).** The steep slopes between the village and Jakab Hill are dominated by southern, Mediterranean-like exposure. Acidophilous Rocky Grasslands: Open communities inhabit the sandstone outcrops (e.g., around the Babás-szerkövek). Notable species include the small pasque flower (*Pulsatilla nigricans*) and,



Figs 20–21.
Diganostic characteristic of *Polyommatus amandus:* (**20**) top view, (**21**) underside (A collectig organized by the Hungarian Society for Biodiversity Research (photo: K. Szeőke)

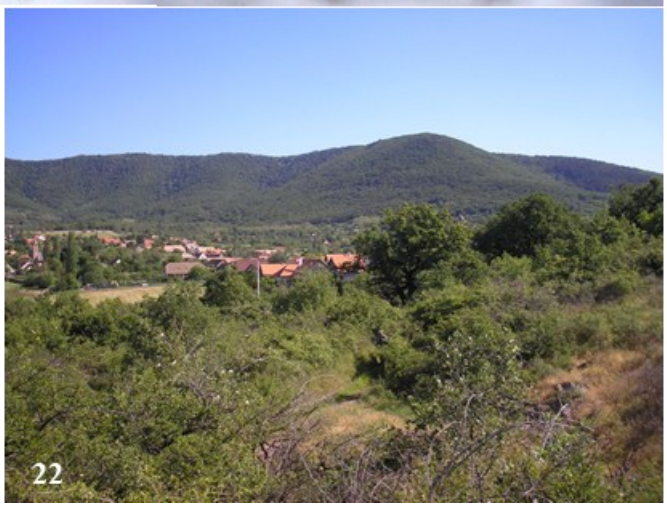


Fig. 22.
The habitat of *Polyommatus amandus* in the Cserkút area, with the Mecsek mountain range in the distance. A detailed description can be found in the text. The photo was taken by Cs. Kutasi.

during the spring, the grape hyacinth (*Muscari botryoides).*

Dry Grasslands and Shrublands: The areas surrounding former uranium mining sites and the hills at the village periphery form a mosaic landscape where hawthorn and blackthorn coexist with species-rich wildflower meadows.

It was within this vegetation complex that a fragment of the only known population of P. amandus was discovered, a finding that calls for further, more thorough niche studies that are also important from a faunal history perspective.

Acknowledgements. I would like to thank Péter Gergely (Csobánka) and Zsolt Kalotás (Tolna) for their helpful comments and insights on the manuscript. I would also like to thank Kálmán Szeőke (Székesfehérvár) for his photographs.

Magyar nyelvű összefoglaló / Summary in Hungarian

Új megfigyelések és jegyzetek a Baranya megyei lepkékről (Lepidoptera)

Fazekas Imre

A tanulmány Baranya megye lepkefaunájának (Lepidoptera) új és jelentős faunisztikai adatait mutatja be. A szerző az 1970-es évektől folytatott kutatásaira építve több mint 2000 faj előfordulását dokumentálta, köztük ritka vagy korábban csak irodalmi adatokból ismert taxonokat. A vizsgálat célja egyes fajok hazai státuszának kritikai felülvizsgálata, valamint új előfordulási adatok közlése a biogeográfiailag kiemelt jelentőségű dél-dunántúli térségből.

Vizsgálati terület: Baranya megye Magyarország legdélibb régiója, ahol a szubmediterrán klímahatás és a balkáni faunisztikai kapcsolatok különösen erősek. A Villányi-hegység és a Mecsek változatos élőhelyei – xeroterm mészkősziklagyepek, karsztbokorerdők, savanyú talajú erdők és más mozaikos vegetációtípusok – kulcsszerepet játszanak a lepkefajok fennmaradásában és terjedésében

Anyag és módszer: A közlemény a szerző több évtizedes terepi megfigyeléseire, gyűjtéseire, valamint irodalmi és múzeumi adatokra épül. A fajok előfordulását vegetációtani és élőhely-tipológiai rendszerben értelmezi, hangsúlyozva az „ökológiai lépcsőkövek" szerepét a populációk fennmaradásában és genetikai kapcsolatában.

Főbb eredmények:

1. Új vagy jelentős faunisztikai adatok

Whittleia undulella: első bizonyított előfordulás a Villányi-hegységben; a faj hazai természetvédelmi jelentősége nagyobb a korábban feltételezettnél.

Dirhinosia cervinella: új lelőhely a Tenkes-hegyen; a magyarországi populációk erősen izoláltak és veszélyeztetettek. Új faj a Dunántúlon.

Cochylidia moguntiana: új adat a Szársomlyóról; a faj a Villányi-hegység faunájának új eleme.

Ecpyrrhorrhoe diffusalis: a Mecsekben is kimutatott, ami korábban feltételezett elterjedési diszkontinuitást módosít; reliktumjellegű, kritikusan veszélyeztetett populációk.

Dasycera oliviella: ritka faj, Baranyában hosszú ideig nem volt friss adata; új megfigyelés Pécs környékéről.

2. Fajstátusz-revízió

Triodia amasinus: a korábbi (1969-es) magyarországi adat nem igazolható, ezért a faj jelenleg kizárandó a hazai faunából, bár egy rejtett reliktumpopuláció lehetősége nem zárható ki.

3. Természetvédelmi megállapítások

Polyommatus amandus: Magyarországon erősen visszaszorult, de a Mecsek déli részén egy kis, egyedi élőhelyhez kötött szaporodó populáció fennmaradását sikerült igazolni.

Több vizsgált faj esetében a populációk fragmentáltak, genetikai kapcsolat nélküliek, ami növeli kipusztulási kockázatukat.

Következtetések: A dél-dunántúli hegységek különleges mikroklímája és vegetációmozaikja refúgiumként működik számos balkáni és mediterrán eredetű lepkefaj számára. A tanulmány hangsúlyozza, hogy a fajok elterjedésének értelmezése csak élőhely- és vegetációalapú megközelítéssel lehet megalapozott. Az új adatok fontosak a hazai lepkefauna revíziója és a természetvédelmi prioritások kijelölése szempontjából.

References

Bölöni J., Molnár Zs. & Kun A. 2011: Magyarország élőhelyei | Vegetáció típusok leírása és határozója ÁNÉR 2011. – *MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót,* 439 pp.

Buschmann F. 2003a: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye I. Micropterigidae – Gelechiidae. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 27: 267–287.

Buschmann F. 2003b: Három új faj a magyar microlepidoptera faunában (Microlepidoptera: Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Múzeumok Évkönyve* 13: 25–28.

Buschmann F. & Pastorális G. 2024: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 | Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024 (Lepidoptera). – *e-Acta Naturalia Pannonica* 26: 1–195.

Fazekas I. 2002: Microlepidoptera Pannoniae meridionalis, IV. Katalog der Microlepidopteren Fauna des Baranya-Komitats, Süd-Ungarn (Lepidoptera). – *Folia Comloensis* 11: 5–76.

Fazekas, I. 2014: *Ecpyrrhorrhoe diffusalis* (Guenée, 1854) is a relict species in Hungary (Lepidoptera: Crambidae). – *Natura Somogyiensis* 24: 173–178.

Fazekas I. & Schreurs A. 2014: Microlepidoptera Pannoniae meridionalis, X. Data to the knowledge of micro-moths from Dombóvár, No. 3 (SW Hungary) (Lepidoptera). – *Natura Somogyiensis* 24: 179–196.

Fazekas I. 2015: A neotype designation for the *Whittleia undulella* (Fischer von Röslerstamm, 1837) with review of the distribution (Lepidoptera: Psychidae). – *Microlepidoptera.hu* 9: 23–44.

Fazekas I. 2024: Bionomics and geographical distribution of the Hungarian Cochylini species (Lepidoptera, Tortricidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 20(1): 75–133.

Fazekas I. 2026: *Polyommatus amandus* (Schneider,1792): historical, geographical, and bionomic overview of Hungary and Carpathian–Pannon Basin (Lepidoptera, Lycaenidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 29–43.

Gozmány L. 1968: Hazai molylepkéink magyar nevei. – *Folia Entomologica Hungarica* 21: 225–296.

Gyulai P., Uherkovich Á. & Varga Z. 1974: Újabb adatok a magyarországi nagylepkék elterjedéséhez (Lepidoptera) [Verbreitung der Gross-Schmetterlinge (Macrolepidoptera) Ungarns]. – *Folia Entomologica Hungarica* 27(2): 75−83.

Karsholt, O. & Razowski, J. (eds) 1996: The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. – *Apollo Books, Stenstrup,* 380 pp.

Morschhauser T. 1995: A mecseki Tubes-hegy vegetációja. – *Tilia* 1: 199–210.

Rakonczay Z. (ed.) 1989: Vörös könyv | A Magyarországon kipusztult és veszélyeztett növény – és állatfajok. – *Akadémiai Kiadó, Budapest* 359 pp.

Szabóky Cs. 2001: Molyfaunisztikai újdonságok V. (Lepidoptera: Gelechiidae, Tortricidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 62: 385–387.

Tokár Z. & Gomány L. 2004: Review of the Palaearctic species of *Dirhinosia* Rebel, 1905 (Lepidoptera, Gelechiidae). – *Acta Zoologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 50(1): 63– 75.

———

WEB
https://lepiforum.org/wiki/page/Dasycera_oliviella

Lepidopterologica Hungarica 22: 113-145. ISSN 2732-3854 (print) |ISSN 2732-3498 (online)

Academic editor: Imre Fazekas
Received 14.03.2026 | Accepted 02.04.2026 | Published 13.04.2026. (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.19555826

Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera, Gelechiidae)

Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (5.) (Lepidoptera: Gelechiidae)

Buschmann Ferenc

Abstract. After discontinuing active collecting in 2018, the author curated and databased a personal moth collection assembled since 2003, in parallel with institutional collection reorganisation. Completed in 2024, the inventory revealed 38,500 specimens. The present contribution examines the family Gelechiidae, comprising 221 species and 5,886 specimens from 112 localities. Most material (5,859 specimens) originates from within national borders and includes voucher specimens of 15 species recently recognised as new to the national fauna. Additional specimens derive from occasional joint fieldwork, professional exchange, and limited foreign material (11 species, 16 specimens).

Keywords. private collection, faunistics, voucher specimens, biodiversity data, checklist-based curation, Central Europe

Citation. Buschmann F. 2026: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera, Gelechiidae). – Lepidopterologica Hungarica 22: 113–145.

Authors address. Buschmann Ferenc, 5100 Jászberény, Apponyi tér 2. 1/1., Hungary
E-mail: busman.ferenc@gmail.com

Summary. Having stopped active collecting for several reasons, in parallel with the reorganisation of the moth collection section of the Hungarian Museum of Natural History, I began organising my moth collection, which I had resumed in 2003, and annotating specimen data according to the Pastorális & Buschmann 2018 nomenclature. Upon completing this latter work, it turned out that my collection contains 38,500 specimens. In the meantime, I also started publishing the data of the species and their specimens in it, which has already been done in relation to the families Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, Zygaenidae (Buschmann 2022, 2023, 2025a,b,c,d). In this paper, I presented data on the large and numerous Gelechidae family. The number of species belonging to this family in my collection is 221, and the number of specimens – including foreign specimens – is 5886 from 112 collection sites. The number of specimens collected within our country is 5859, including 5280 from individual collections, including 15 specimens of species newly identified in the fauna. From the fieldwork occasionally carried out with colleagues (Gizella Balla, Károly Bánkuti, Tibor Baranyi, Balázs Benedek, Gábor Pastorális, Csaba Szabóky, Attila Takács), there are 544 specimens in the collection, a further 36 specimens are from the collections of Csaba Szabóky and Attila Takács, and one

specimen is from the collections of Zdenko Tokár. The number of species received from foreign colleagues (Branislav Endel, Ignác Richter, Zdenko Tokár) is 11, and the number of specimens is 16.

Bevezető – Introduction

Dolgozatomban folytatom a molylepke-gyűjteményem 2018-ban megkezdett és a közelmúltban befejezett átrendezésének dokumentálását, azaz a fajok és példányaik adatainak közzétételét, tekintet nélkül arra, mennyire ismert vagy gyakori az adott faj, mert ismereteim szerint a hazai szakirodalom a molylepkék vonatkozásában igencsak hiányos a Jászság, a Tápió-vidék, sőt, bizonyos mértékig még a Mátra esetében is (v.ö. Buschmann 2003a,b, 2005, 2012, 2014, Jablonkay 1972, Szabóky 1986). Nekem viszont évtizedeken keresztül épp ezek a tájrészek voltak a fő gyűjtőterületeim. Az ismertetés tehát ebben a vonatkozásban bizonyos mértékig hiánypótló munka. A gyűjteményemben található sodró- (Tortricidae) és zsákhordómoly (Coleophoridae), továbbá a nagyobb termetű de kevesebb fajszámú családok esetében (Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae és Thyrididae) ez a közlés már megtörtént (Buschmann 2022, 2023, 2025a), a közelmúltban pedig a Pyralidae és Crambidae család példányainak adatait ismertettem (Buschmann 2025b,c), illetőleg az Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae és Lypusidae (Buschmann 2025d) családokat vettem sorra.

Anyag és módszer – Material and methods

A már közel fél évszázadra visszatekintő lepkészmúltam alatt mindvégig csak gyűjtő voltam. Életmódkutatásokkal, lárvák (hernyók) tartásával és imágóvá nevelésével szándékosan nem foglalkoztam. A gyűjteményemben található, általam egyénileg (néha társakkal) gyűjtött példányok zömmel éjszakai lepedős, illetőleg az utóbbi 3-4 évben kis akkumulátorral működtetett, UV-fényű vödörcsapdás gyűjtések eredményei. A 2003-ban teljesen újrakezdett gyűjteményemben az utolsó adatok 2018-ból valók. Miután a tényleges gyűjtéseket abbahagyni kényszerültem, az alábbi ismertetés – és majd a továbbiakban sorra kerülő részeké is – a végleges gyűjteményi állapotnak felel meg.

A kikészített példányok meghatározása a gyűjteményépítés időszakában folyamatos volt. Ehhez egy-két kivételtől eltekintve elégséges volt az MBSZ-10 sztereomikroszkóp és a különböző szakkönyvek használata. A szóban forgó család esetében ez leginkább a faunafüzetek vonatkozó része (Gozmány 1958) és Elsner et al. (1999) munkája volt, valamint a www.Lepiforum.de, a BOLD Systems, illetőleg más internetes blogok képanyagai. Kétes esetekben mindig segítséget kaptam az aktuálisan épp nálam tartózkodó szlovák és cseh lepidopterológus szakemberektől, illetőleg Pastorális Gábor közvetítésével leginkább Ignác Richter és Zdenko Tokár kollégáktól.

A gyűjteményem átrendezésének lezárásakor (2024. IV. 30.) a címben szereplő család 221 fajának 5886 példánya volt található. A rendezés folyamán minden példány adata [gyűjtőhely, időpont, gyűjtő(k)] kijegyzetelésre került. Ezeket az alábbiakban adom közre a legújabb, Buschmann & Pastorális 2025-ös check-list rendszer és nevezéktana szerint.

Eredmények – Results

A gyűjtőhelyek – The collection points

Az alábbi ismertetés csak a gyűjtőhelyeket sorolja fel. A gyűjteményem rendezése folyamán a több példányszámú fajoknál egységesítési célból a tárlókban a következő besorolási rendet

alakítottam ki: az országból (vagy külföldről) általában, majd a Jászság és a Tápió-vidék következik, ezek után a Bükk hegység, és végül a Mátra hegység. A zárójeles számok az adott helyről, fajoktól, gyűjtőktől és időpontoktól függetlenül az onnan eltett példányok számát jelentik.

Az országból általában: (277)

Ágasegyháza, (2); Apátistvánfalva, Kétvölgy (2); Bakonykúti, (4); Bakonykúti, tanklőtér (24); Csákberény, Bucka-hegy (32); Epöl, Kő-hegy (12); Esztergom, Strázsa-hegy (39; Fövenyes (13); Fülöpszállás, homokbuckás (8); Gánt-Gránás (8); Gánt-Gránás, Sziklás út (31); Litér, dolomitsziklagyep (16); Naszály, agyagbánya (7); Örkény, katonai lőtér (24); Piliscsaba, Csemetekert (2); Salföld, Ábrahámhegy (3); Simontornya, Szent-Péter-hegy (6); Soroksár, Botanikus-kert (3); Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út (10); Várpalota, Baglyas-hegy (19); Várpalota, Burok-völgy (11); Zemplén, Istvánkúti nyíres (1).

Jászság: (1308)

Alattyán, Bereki-erdő (115); Jászberény, közelebbi hely nélkül (32); Jászberény, Borsóhalmai-rét (162); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. (41); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. Halasi-tanyák (15); Jászberény, jászdózsai útelágazás (43); Jászberény, Meggyesi-erdő (8); Jászberény, Necsői-legelő (32); Jászberény, Tőtevényi homokterület (48); Jászberény, Újerdői homokterület (503); Jászberény, Zagyvamenti TVT. (44); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes (232); Pusztamonostor, tölgyerdő (31); Szászberek, ártéri tölgyes (2).

Tápió-vidék: (2076)

Albertirsa, Lipina-völgy (8); Farmos, Bivalyos-sziget (9); Farmos, Göbölyjárás (1); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves (188); Farmos, Rekettyés-ér, „gödrös" (2); Farmos, Rekettyés-ér (247); Farmos, sziki tanösvény (175); Farmos, Vadászház (1); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya (80); Nagykáta, Cseh-domb (348); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás (57); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás (215); Nagykáta, Székesrekeszi-legelő (138); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét (4); Szentmártonkáta, Gicei-hegy (30); Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő (67); Szentmártonkáta, Homokerdő, árvalányhajas-rét (9); Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét) (6); Tápióság, Nagy-rét (488); Tóalmás, homoki-rét (4).

Bükk hegység: (48)

Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(14); Bükkszentkereszt, (6); Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermek- és üdülőtábor az 1996 – 2004 közötti évekből (34).

Mátra hegység: (2150)

Gyöngyös, Sár-hegy (1454); Gyöngyössolymos, Asztag-kő (11); Gyöngyöstarján, Világos-hegy (3); Kékestető (67); Kékestetői fenyves-bükkös (9); Mátra, Névtelen-bérc (50); Mátra, Nyírjes-bérc (174); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők (74); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő (14); Mátra, rudolftanyai útelágazás (113); Sirok, Nyírjes-tó (2); Mátraalmás, falu előtti rét (10); Mátrafüred, Menyecske-hegy (21); Mátraháza, Református Üdülő környéke (77); Mátraháza, Tetves-rét (26); Mátraszentistván, sípálya (5); Pálosvörösmart, Rónya-oldal (40).

Társakkal közös gyűjtések helyei – Places for joint collections with peers

Társak az alábbi helyeken és időpontokban voltak velem (a zárójelben szereplő számok az adott helyről és időpont(ok)ról származó példányok fajoktól független számát jelentik):

BG. – Balla Gizella (12):

Farmos, Rekettyés-ér, 2005.IX.3. (2), 2006.IV.24. (6); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006. V.3. (4).

BK. – Bánkuti Károly (171):

Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VIII.15.(2), 2003.VIII.5.(9), 2004.VII.16.(4), VIII.23.(17); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19., 2003.V.31.(17), 2003.VII.10.(9), VIII.3-4.(13), 2007.IV.28.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy(3); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2004.VIII.19.(6); Nagykáta

(Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17.(10); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18.(7); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7.(1), 2004.VII.18.(25); 2005.VI.4.(14); Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VII.17.(7), 2004.VIII.16.(23).

BT. – Baranyi Tamás (7):

Egyetlen alkalommal Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. – Buschmann F. & Baranyi T.

BB. – Benedek Balázs (2):

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29. – Buschmann F. & Benedek B.

PG. – Pastorális Gábor (24):

Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27.(6), VIII.20.(18).

Sz. – Szabóky Csaba (291):

Apátistvánfalva, Kétvölgy, 2009.VIII.11.(2); Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(24); Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30.(32); Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(8); Esztergom, Strázsa-hegy, 2011.VI.23.(1), 2013.VII.10.(39); Fövenyes, 2008.VI.28.(13); Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(8); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29.(10), 2010.VII.13.(14); Gyöngyös, Sár-hegy, (1), 2002.VII.30.(2), 2003.VIII.16.(15), 2006.VII.26.(2), 2007.VII.2.(13), 2008.IX.4.(1), 2010.VI.13.(3), VI.15.(24), VII.23.(10); Litér, dolomitsziklagyep, 2009.VIII.13.(16); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27.(5), VII.14.(3); Sirok, Nyírjes-tó, 2003.VIII.6.(2); Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(5); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.29.(3), 2005.V.30.(4); Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19.(7); Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12.(9); Uzsa, csarabos kavicsbánya, 2005.IX.26.(1); Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(11).

TA. – Takács Attila (9):

Mind Nagykáta, Cseh-domb 2006.VIII.10. – Buschmann F. & Takács A.

Sz/TA. – Szabóky Cs. & Takács A. (27):

Epöl, Kő-hegy, 2008.VIII.30.(4); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31.(7); Mátra, Nyírjes-bérc, 2008.VII.2.(3); Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1.(13).

A gyűjteményi fajok és adataik – Species collectionis et earum notitiae

Az alábbi, fajonkénti adatismertetés során csak az alkalmanként társakkal végzett gyűjtéseknél tüntetem fel a nevem kezdőbetűit, a nevek közötti et kötőszó helyett egyszerű /-jelet alkalmazva (BF/BG.; BF/BK.; BF/BT.; BF/BB; BF/PG.; BF/Sz.; BF/TA.; BF/Sz/TA.); az egyszemélyben folytatott gyűjtéseim esetében ez fölösleges és a sokasága miatt zavaró lenne. Ugyancsak mellőzöm az alcsaládok és a fajok szinonimneveinek feltüntetését, mert ezeket az ezredforduló után megjelent hazai fajlisták mindegyikében meg lehet találni (pl. Buschmann & Pastorális 2025). A gyűjteményi tárlókon belüli faji besorolás néhány apróbb eltéréstől eltekintve még a Pastorális & Buschmann 2018-as névjegyzék alapján történt, de itt, a fajok adatainak jelen ismertetése során már a legutóbbi magyar check-lista rendszerét és fajneveit (Buschmann & Pastorális 2025) vettem alapul.

A fajnevek, illetve az adott gyűjtőhely adott időpontja(i) után zárójelben szereplő számok itt szintén a példányok számát jelentik.

Gelechiidae – Sarlósajkú-molylepkefélék

Stomopteryx detersella (Zeller, 1847) – karszterdei övesmoly (5)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15., VII.30. BF/Sz., 2016.VII.2., VII.9.(2).

Stomopteryx remissella (Zeller, 1847) – ibolyafényű övesmoly (30)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás 2009.VII.30.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30.(3), 2004.VII.9., 2007.VII.8.(4), VII.19.(6), 2009.VIII.2.(5), VIII.7., 2010. VI.11., VII.30., 2011.VI.4., VII.12.(2), 2015.VII.11.(2), 2015.VII.18.

Stomopteryx hungaricella Gozmány, 1957 – pannon övesmoly (7)

Gánt-Gránás, 2008.V.24.(3) TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz., 2010.VII.13.(2) BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII. 11. BF/Sz.

Aproaerema patruella (Mann, 1857) – sárgapettyes övesmoly (10)

Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8.(6), VIII.15.(2), VIII.23.(2) BF/BK.

Aproaerema coronillella (Treitscke, 1833) – koronafürt-övesmoly (39)

Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.20., 2008.VI.22., 2010.VI.12.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(2), 2010.VI.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009. V.15., VI.9.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(2), VI.18., VI.20., VI.23., VII.20., VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.19.; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17., 2011.VII.8.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2003.V.27., V.31.(4) BF/BK., VI.30.(2), 2009.VIII.2., VIII.7., 2010.VIII.10. VIII.11.(2), VIII.12., 2011.VI.4.(2).

Aproaerema sangiella (Stainton, 1863) – kereprágó övesmoly (18)

Fövenyes, 2008.VI.28.(3) BF/Sz.; Várpalota (Inota), Baglyas-hegy, 2008.IX.1.(6) TA.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31. BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31. BF/Sz/TA.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.V.19.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2013.V.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27., 2009.VIII.2.

Aproaerema cinctella (Clerck, 1759) – ferdesávú övesmoly (40)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.IX.9.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010. VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2011. VIII.20., 2012.V.11.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2); Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2011.VIII.23.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VIII.30.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.V.19., 2003.VIII.8., 2004.VI.8.(2), 2004. VIII.23.(3) BF/BK., 2006.V.23.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005. VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. BF/BT., 2007.V.13., 2009.VIII.7., 2010. VIII.11.(4), 2011.VI.4.(7).

Aproaerema wormiella (Wolff, 1958) – kerep-övesmoly (13)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2012.VIII.17., VIII.25.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., 2012. VIII.5.(6). (+ Černochov (Szlovákia), 2004.VI.10., leg. Ignác Richter)

Aproaerema ochrofasciella (Toll, 1936) – sárgacsíkos övesmoly (19)

Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12.(3) BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8., VI.11.(2), 2009.VI.19.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., 2010.VII.30.(2), VIII.11.(5).

Aproaerema taeniolella (Zeller, 1839) – fonáksávú övesmoly (63)

Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(3) BF/Sz.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Fövenyes, 2008.VI.28. BF/Sz.; Litér, dolomitsziklagyep, 2009.VIII.13. BF/Sz.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(4) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3.(3), 2003.VI.30.(4), 2003.VIII.3-4.(2) BF/BK., 2004.VII.9., VII.20., VIII.1., 2006.VII.18.(3), 2007.VI.14.(2), VII.2.(2) BF/Sz., VII.8.(6), VII.19.(7), 2009.VIII.2.(4), 2010.VII.23. BF/Sz., VIII.10., VIII.12.(4), .VIII.4., 2013. VII.27., 2015.VII.11., VII.18.(3), 2016.VII.2.(3).

Aproaerema albifrontella (Heinemann, 1870) – fehérfejű övesmoly (29)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VI.14.(2), VII.2. BF/Sz., 2009.VIII.2., VIII.7., 2010.VI.15. BF/Sz., VIII.11. VIII.12.(3), 2011.IV.23., V.27. BF/PG., VI.4.(9), VIII.4.(3), VIII.20. BF/PG., 2012. IV.13. (3).

Aproaerema cincticulella (Bruand, 1850) – rekettye-övesmoly (20)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.3.(6); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008. VI.20.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005. VI.4.(2) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27., 2009.VIII.15., 2010.VI.11.(4), VIII.10., VIII.11.(2).

Aproaerema vinella (Bankes, 1898) [= (*Lixodessa*) *biguttella*] – angol övesmoly (13)
Nagykáta, Cseh-domb, 2002.IV.23.(2), 2003.V.1.; Gyöngyös, Sár-hegy 2002.V.3.(3), 2003. V.4., 2004.IV.22., 2011.IV.23., IV.28., VI.4., VII.12.(2).

Aproaerema suecicella (Wolff, 1958) – selymesrekettye-övesmoly (4)
Mind Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., leg. Buschmann F.

Aproaerema captivella (Herrich-Schäffer, [1854]) – seprőzanót-övesmoly (25)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VII.18., VII.25., 2008.IX.5., 2009.VIII.2.(3), 2010.VI.15. BF/SZ., VII.23. BF/Sz., VII.30.(6), VIII.11., 2011.VI.4., VII.12., 2013.VII.27.(5), 2015.V.30., VII.11., 2016.VI.4.

Aproaerema anthyllidella (Hübner, [1813]) – nyúlhere-övesmoly (95)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28., IX.6., 2009.VIII.3.(2), VIII.27., 2012.VIII.17., VIII.25.(2); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(4), 2012.IX.10.(3); Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., IX.14., 2007. VII.29., VIII.30., .IX.3., 2008.IV.30., V.7., VI.1., VI.11., VI.17., VII.13.(4), 2009.IV.21., VI.8., IX.9., 2010.IV.12., V.2.(3), V.4.(2), V.10., VI.12., VI.23.(2), VIII.15.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., 2007.IV.27., 2010.VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4., 2006.VIII.10. BF/TA., 2008.V.9., 2011. VIII.26., 2012.V.11., VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.X.30.(2), 2009.V.15., VII.29.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22., 2009.VII.30.(3); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., VI.8.(2), VIII.30.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(3), 2004.VII.16. BF/BK., 2006.IV.24. BF/BG.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2., VIII.7., 2016.V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(3), 2009.VIII.2., VIII.7., IX.20., 2010.VII.23.(2) BF/Sz., VIII.10.(2), 2011.VIII.4. (2), VIII.20.(2) BF/PG.

Iwaruna klimeschi Wolff, 1958 – osztrák sarlósmoly (12)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., VIII.3.(4), 2007.VII.8., VII.19., 2010.VII.30., 2011.V.27. BF/PG., VI.4.(2). (+ Belianske kopce (Szlovákia), Vrch Dank, 2017.VIII.1. leg. Pastorális G.

Anacampsis populella (Clerck, 1759) – nyárlevél-sarlósmoly (42)
Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(2); Jászberény, 1996.VII.6., 1997.VI.22., VII.2.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(5), VII.1.(2), VII.7.(4), VII.20., VIII.5.(2), 2013.VII.8.(3), 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2003.VIII.5. BF/BK., 2012.VII.10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11., 2015. VII.5., VII.17.(3), 2016.VI.10.(3), 2016.VI.22.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VII.15.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.

Anacampsis blattariella (Hübner, [1796]) – nyírsodró sarlósmoly (48)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.(10), 2005.VII.25.(2), 2006.VII.22.(5), 2009.VII. 29.(2), 2010.VII.20., 2013.VII.20.(4); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Sirok, Nyírjes-tó, 2003.VIII.6. BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.14. BF/Sz., 2007.VII.15., 2013.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(2), 2013.VIII.4.(10), 2018.VII. 21.(4); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.(3).

Anacampsis timidella (Wocke, 1887) – tölgysodró sarlósmoly (64)
Apátistvánfalva, Kétvölgy, 2009.VIII.11. BF/Sz.; Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12. BF/Sz.; Uzsa, csarabos kavicsbánya, 2005.IX.26. BF/Sz.Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1.(9) BF/Sz/TA.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő,

2003.VII.12., 2016.VII.5.(2), VII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.(6); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.28., VI.30., VIII.3-4. BF/BK., VIII.22., 2004.VII.9.(2), VII.20.(4), VIII.1., VIII.5.(3), 2005.VII.14., 2007.VII.2. BF/Sz., 2008.IX.5.(4), 2009.VIII.2.(2), VIII.7.(2), 2011.VII.12., 2013.VII.27.(2), VIII.18., 2015.VII.18.(6), 2016.VII.2.(2).

Anacampsis obscurella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – feketesávos sarlósmoly (10)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.2. BF/Sz., 2013.VIII.18.(2), 2015.VII.11.(2), VII.18.(4), 2016. VII.2.

Mesophleps silacella (Hübner, [1796]) – tetemtoldó-sarlósmoly (15)
Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz/TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz., VIII.31. BF/Sz/TA., 2010.VII.13.(5) BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., 2002.VI.8., 2011.VIII.5.

Mesophleps trinotella (Herrich-Schäffer, 1856) – sárgaviolamoly (48)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., 2006.VI.18.(2), 2008.VII.13., VII.30., 2009.V. 10.(5), 2009.VI.8.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11., 2011.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2005.V.30.(2) BF/Sz., 2008.VIII.13.(5), 2009.V.20., 2009.VIII.28., 2012.VIII.18.(2), 2014.VIII.12.(2), 2015.VIII.2.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.(2), 2009.V.15.(3), VI.9.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VIII.1., 2011.VIII.15.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18., 2015.VI.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(2), 2017.VII.18.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.(2), 2014.V.27.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.8., 2014.VI.13., 2015.VII.18.

Nothris lemniscellus (Zeller, 1839) – fehérvállú sarlósmoly (27)
Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1.(2) BF/Sz/TA.; Litér, dolomitsziklagyep, 2009.VIII.13. BF/Sz.; Epöl, Kő-hegy, 2008.VIII.30.(2) BF/Sz/TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31.(5) BF/Sz/TA.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.4. BF/Sz., 2015.IX.15.(16).

Nothris verbascella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – okkersárga sarlósmoly (58)
Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(2) BF/Sz.; Fövenyes, 2008.VI.28. BF/Sz.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(2); Jászberény, 1994.VII.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.22.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák 2003. VI.26.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27., 2004.IX. 4., 2008.V.9.(2), 2008.VIII.13.(2), 2009.V.20., 2015.VIII.2., 2017.V.26.(2), 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.V.31.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2), 2013.VI.16.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16.(4), VI.20.(2), 2018.V.26.(4); Farmos, sziki tanösvény, 2017.V.28., VIII.4.; Mátra, Kékestető, 2008.VI.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.14. BF/Sz., 2007.VI.11.(3), VI.12.(2), VI.16.(2), 2008.V.25.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2009.VII.11.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6., 2018. VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27., 2015.IX.15.

Hypatima rhomboidella (Linnaeus, 1758) – levélhajtó sarlósmoly (12)
Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII. 15-21.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2007.IX.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(6), VII.23.

Anarsia lineatella Zeller, 1839 – barackrágó sarlósmoly (20)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.(2), 2016.VII.30.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2003. VII.30., 2005.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18. BF/BK., 2006.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2013.VII.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.; Mátra, Nyírjes-bérc,

szénégetők 2010.VII.16.; Mátraháza, Református Üdülő környéke 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy. 2010.VI.11., VIII.12. 2011.V.27. BF/PG., 2011.VI.4.(3), , 2013.VIII.18., 2016.VI.4.

Anarsia innoxiella Gregersen & Karsholt, 2017 – csíkos sarlósmoly (54)

Fövenyes, 2008.VI.28.(2) BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25., 2016.VII.25.; Jászberény, 1996.VI.11., 1997.VI.22.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5., 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.V. 18., 2008.VI.17., 2009.VI.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Farmos, sziki tanösvény, 2012.VII.9.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., 2004.VI.20., 2007.VI.14.(3), VII.2. BF/Sz., 2008.IX.5., 2009.VIII.2., 2010.VI.11., VI.15.(3) BF/Sz., VII.30., VIII.10., VIII.11., VIII.12.(2), 2011.VI.4.(9), 2011.VIII. 5., 2013.VII.27.(2), 2013.VIII.18.

Anarsia spartiella (Schrank, 1802) – zanót-sarlósmoly (seprőzanótmoly) (15)

Epöl, Kő-hegy 2006.VII.31.(2) BF/Sz.; Naszály, agyagbánya 2007.VIII.19. BF/Sz.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII. 17.(3) BF/BK.; Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2014.VI.21.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VII.30., 2013.VIII.18.

Anarsia eleagnella Kuznetsov, 1957– olajfűz-sarlósmoly (olajfűzmoly) (36)

Simontornya, Szent-Péter-hegy, 2013.VIII.8.(6) leg. Szabóky Cs.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3., 2012.IX.10., 2013.VIII.30., 2015.IX.18.(2); Jászberény, Necsői-legelő, 2015.IX.14.(4), 2016.VIII.30.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.23.(2), 2006.V. 18.(3), V.28.; Farmos, sziki tanösvény, 2017.VIII.4.(3), VIII.8.(2), VIII.13., VIII.14., VIII.16.. 2018.VI.1.(2), VI.11.(2).

Dichomeris marginella (Fabricius, 1781) – boróka-sarlósmoly (fehérsávos borókamoly) (3)

Ágasegyháza, 1978.VI.25.(2). leg. Szabóky Cs. (+ 1, Prosika (Horvátország), 2010.V.23. – Ignác Richter)

Dichomeris ustalella (Fabricius, 1794) – barnásvörös sarlósmoly (9)

Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VI.28.; Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.; Mátra, Kékestető, 2007.VI.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009. V.16.; 2011.V.20.(4).

Dichomeris derasella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rozsdás sarlósmoly (57)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.(2), 2016.VII.30.; Jászberény, 1998.IV.24.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.3., 2003.IV.22., 2007.VI.1. 2017.V.21.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.V.21., VII.30., 2005.V.27., 2006.V.25., VI.13.(3), 2010.VIII. 4.(3), 2017.V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.IV.30., 2011.IV.25., V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.V.22., 2008.V.9., VIII.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VI.8., 2009.VI.9., 2010.V.1., 2016.V.21.; Tápió-ság, Nagy-rét, 2012.VI.21., 2015.V.19.(2); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.IV.26.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., VIII.5. BF/BK., 2004.VIII.23. BF/BK. 2005.V.23.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2009.V.18.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4.BF/BK; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.IV.28.BF/BK., 2007.V.11.(3), V.13., 2009.VIII.2., 2013.V.19., 2016.VI.4.

Dichomeris limosellus (Schläger, 1849) – lucernarágó sarlósmoly (61)

Jászberény, 1996.VI.4., VI.6.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28., IX.6.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.VIII.24.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.; Jászberény,

Tőtevényi homokterület, 2004.IX.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30., 2005.VIII. 27.(2), IX.14., 2006.V.28., VI.13.(3), 2007.VI.1., VIII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2009.VI.9.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VI.18.(2), VI.20.(2), VI.29.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.19., VII.21.(2), VIII.5.(5) BF/BK., VIII.8., 2004.VIII.23.(6) BF/BK., 2006.V.23.(4), VIII.27., 2016.VIII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2017.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VI.8., 2009.VIII.2., 2010.VI.15. BF/Sz., VIII.11., 2011.VI.4.(2).

Dichomeris rasilella (Herrich-Schäffer, [1854]) – szibériai sarlósmoly (99)

Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12. BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(3); Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2007.VIII.14.(2), 2015.VIII.22., 2016.VII.5.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.19., 2005.IX.14., 2006.VI.13., 2010.VII.8., VIII.15.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.V.27., VII.12., 2002.IX.1., 2004.VIII.18.(3) BF/BK., VIII.29.(2) BF/BK., IX.4.(2), 2006.VII.7., VIII.18., 2007.V.22.(2), VIII.10., VIII.24., 2008.VIII.13.(5), 2009.V.20.(2), VIII.28.(2), 2010.VIII.8.(2), 2011.VIII.26.(2), 2017.V.26.(2), 2018.V.12.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2009.VI.9.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VI.24.(2), 2009.V.26.(2), VIII.25., 2011.VIII.18.(2); Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.24.(2), 2005.V.26.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.16.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.18., 2004.VIII.23. BF/BK.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2.(8), 2012.VII.9., 2013.VII.6., 2017.V.28.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2017.V.31.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., V.31. BF/BK., VI.30., VIII.22., 2004.VI.20.(3), VIII.1.(3), 2005.VII.14.(2), 2006.VII.25., 2009.VIII.2., VIII.15., 2010.VII.30., VIII.9., 2011.VIII.5.

Dichomeris barbella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – szakállas sarlósmoly (56)

Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VI.28.(2), VI.30.(12), VIII.22., 2004.VII.20.(2), VIII.1.(3), 2005. VII.4., 2005.VII.14.(2), 2006.VII.18.(2), 2007.VII.2. BF/Sz., VII.8.(4), VIII.12., 2008.VII.1., 2009.VIII.2., 2010.VIII.10., 2011.VII.12.(3), VIII.4., VIII.5.(3), 2012.IV.13., 2013.IV.30.(5), 2013.VII.27.(2), 2015.VII.18.(2).

Dichomeris alacella (Zeller, 1839) – zuzmórágó sarlósmoly (76)

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15., 2017.VI.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(2), VII.30., 2006.VII.20., 2008.VI.11., 2009.VI.25., VII.2.(2), IX.9., 2010.VI.23., VI.27.(7); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VIII.6., 2011.VI.27.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7., 2010.VIII.8., 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2), 2011.VII.6.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VI.24.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII.7.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VI.20., VI.21.(2), VI.29., VII.7., VII.20.(3), 2013.VII.3.(2), VII.8.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., VII.21., 2008.VII.11.(3), 2016.VI.16.; Farmos, sziki tanösvény, 2018.VI.1.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII. 28.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2009.VII.11.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004. VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.10. BF/BK., 2005.VII.14., 2006.VII.18.(2), VII.25., 2007.VI.14., VII.2. BF/Sz., VII.19., 2009.VIII.7., VIII.15.(2), 2010.VII.23. BF/Sz., 2013.VII.27.(3).

Anasphaltis renigerellus (Zeller, 1839) – citromfű-sarlósmoly (9)

Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(4); Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008. VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., VII.13., 2008.V.30., 2011.VI.4.

Acompsia cinerella (Clerck, 1759) – szürke sarlósmoly (75)

Alattyán, Bereki-erdő, 2000.IX.8., 2003.VI.11., IX.20.(2), 2007.VIII.14.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29. BF/BB.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.V.21., VII.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11., 2010.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11., 2018.V.12.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(2), VI.21.; Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005. VI.16.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8., VIII.17.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2., 2018.VIII.9.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27. BF/Sz., 2007.VI.11., VI.16., 2016.VI.7.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6., 2018.VII.21.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30. BF/BK.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Pálos-vörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) BF/BK., 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., VI.30.(4), 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2004.V.31.(2), VI.20.(3), VII.9.(3), VII.20., 2006.VII.18.(3), 2007.V.11., VI.14.(3), VII.8., 2008.V.27.(3), V.30., IX.5.(2), 2009.IX.13., 2010.VI.11., 2013.X.22., 2014.VI.12., 2015.IX.15., 2016.VI.4.

Acompsia tripunctella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – oroszlánszáj-sarlósmoly (3)

Bükk, Hollóstetői vörösfenyves 2005.VI.16.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21., leg. Buschmann F.

Acompsia schmidtiellus (Heyden, 1848) – aranysárga sarlósmoly (1)

Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16., leg. Buschmann F.

Brachmia dimidiella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – citromkocsord-lápimoly (70)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.; Jászberény, 1996.VI.4.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VI.2.(6), VIII.28.(2), 2004.VIII.19. BF/BK., 2008.VIII.28., 2008.IX.6., 2009.VIII.3.(5), 2012.VIII.17.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VI.13.(2), 2007.V.6., V.21.(3), 2008. V.23.(2), VI.7.(2), VI.11., VI.17.(2), 2009.V.17., VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9., 2011.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13., 2009.V.20.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.VIII.21.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.24.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8., 2006.V.23.(4), 2016.VIII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.22., 2014.V.27., 2016.VI.16., 2017.V.31.(4); Farmos, sziki tanösvény, 2016.VI.29., 2017.VIII.13.(2), 2018.VI.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003. V.24., 2004.VII.20., 2007.VII.8., 2008.V.27., V.30., 2011.V.27. BF/BK.

Brachmia blandella (Fabricius, 1798) – fészeklakó lápimoly (69)

Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, 1996.VII.4.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003. VIII.28.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI. 2.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(6); Jászberény, Újerdői homok-terület, 2008.VI.17., 2009.VII.2., 2010.VI.7., VI.8.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2); Nagykáta, Cseh-domb 2008.VIII.13., 2009.VIII.28., 2011.VIII.26., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.(2), 2009.VII.29., 2010.VII.20., 2011.V.31.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004. VIII.24.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(5), VI.23.(4), VI.29.(3), 2013.VII.3., VII.8.(5), VII.19.(4), 2014.VI.21.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27., 2005.IX.3.(2) BF/BG., 2012.VII.10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006. VII.12., 2008.VII.11., 2010.VI.29.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.8., 2011.VI.4. VII.12.(2), 2013.X.22.

Brachmia inornatella (Douglas, 1850) – nádrágó lápimoly (36)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18. BF/Sz., 2009.V.11.(2), V.21.(3), 2010.VI.9.(3), 2011.V.14.(2), V.23.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(5), VI.18., VI.20.(8), VI.21.(6); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., 2016.VI.16.

Helcystogramma lineolella (Zeller, 1839) – barnacsíkos lápimoly (5)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., 2007.V.21., 2009.V.17.(2), 2010.VI.27.

Helcystogramma triannulella (Herrich-Schäffer, [1854]) – szuláksodró lápimoly (89)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IX.20.(4), 2004.XI.1., 2013.X.11.(2), 2015.IX.17.; Jászberény, 2004.III.17.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2017.VI.28.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26., 2004.V.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29.(2), 2005.IV.13., V.4., 2017.IX.10.(2); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30.(3), 2004.VII.8., 2006.IV.19., 2010.IV.18.(6), 2010.V.4.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26., IV.28. 2004.X.29.(3), 2006.IV.10., 2010. VI.13., (3), 2016.IX.29.(5); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18. BF/BK., IX.4.(2), 2007.VIII. 24.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII.17. BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.29.(2), VII.27.(2), VIII.5.(2), 2013.IV. 27.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5. BF/BK., VIII.8., 2006.IV.24.(2) BF/BG., 2017.VII.18., VIII.26.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29.; Farmos, sziki tanösvény, 2017. VIII.14., 2018.VI.11.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.(2), IX.26.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.1.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30.(2), 2004.X.24.(4), 2008.V. 30., IX.5., 2009.VIII.2., 2013.X.22., 2018.IV.18.

Helcystogramma lutatella (Herrich-Schäffer, [1854]) – nádtippan-lápimoly (82)
Jászberény, 1998.VII.20., 2000.V.26., VI.22.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2017.VI.28.(3); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII. 25.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.VII.9., 2009.VII.2.(6); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Cseh-domb 2006.VII.28.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás 2006.VII.22., 2010.VII.20.; Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VII.20., 2013.VII. 19.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8., 2017.VII.18.(6), 2017.VIII.26.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2008.VII.11., 2017.V.31.; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.18.(2), 2009. VII.14.(4); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(3) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003. VI.30.(2), VII.27.(2) BF/BT., VIII.16.(2) BF/Sz., 2004.VII.20., VIII.1.(11), VIII.5., 2005.VII. 14., VII.18.(4), 2008.IX.5., 2010.VIII.9., 2011.VII.12.(2), VIII.5.(4).

Helcystogramma rufescens (Haworth, 1828) – fűsodró lápimoly (9)
Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.(3); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7., 2013.VI.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., 2009.VI.24.

Helcystogramma albinervis (Gerasimov, 1929) – fehérerű lápimoly (65)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2002.V.9., 2003.VIII.28., 2012.VIII.25.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.(3); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.(2), 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VI.5., V.20.(2), V.27., VI.8., 2006.V.25., 2007.V.6.(2), 2008. V.23., VII.13., 2009.VII.2.(2), 2010.V.4.(4), V.21., VI.7.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes 2003.V.7., 2011.V.10., 2018.VII.16.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(3), 2010. VI.9., 2011.V.14.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13., 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19.(2), 2011.V.31.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2009.VIII.8.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.;

Farmos, Reketytyés-ér, 2003.V.9.(6), V.19.(2), VIII.8.(3), 2004.VIII.23. BF/BK., 2006.V.23., 2012.VII. 10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2017.V.31.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VI.18., 2008. V.27., 2016.VI.4.

Helcystogramma arulensis (Rebel, 1929) – ritka lápimoly (38)

Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VI.2.(2); Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2008.VI.11., 2009.VI.15.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő 2008.VIII.1., 2009.V.26., 2011.VIII.18.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.(2), VII.16.(2) BF/BK., VIII.15., 2005.VII.16., 2012.VII.10. 2013. VII.4.,(4); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29., 2016.VI.16.(2), 2017.V.31.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6.(3), VII.27.(2) BF/BT., 2004.VI.20., 2006.VII.25.

Pexicopia malvella (Hübner, [1805]) – mályvalevél-sarlósmoly (41)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.(2); Nagy-káta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.(3), 2009.VII.15.(2), 2016.VIII.29.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), VI.21., VI.29.(2), VII.7.(3), VIII.5., VIII.22., 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2003.VIII.18.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3.(3), 2012.VII.9.(3), 2013. VII.6., 2017.VII.19., 2017.VIII.4.(4), 2017.VIII.8.(2), VIII.14.(2), 2018.VI.1.(2).

Platyedra subcinerea (Haworth, 1828) – sárgásszürke sarlósmoly (13)

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29. BF/BB.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005. V.20., 2006.V.28., VII.10., VII.20., 2008.VI.7.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16., 2006.V.23., VI.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.19., 2013.VII.27.

Sitotroga cerealella (Olivier, 1789) – mezei gabonamoly (16)

Jászberény, 1993.IX.8., 1994.VII.2. 1996.V.17.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006. VII.20., 2007.VII.9., 2010.VI.7.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26., 2015.VIII.2.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VI.20., VI.21.(2); Farmos, sziki tanösvény, 2012.VII.9., 2017.VIII.11.

Catatinagma trivittellum Rebel, 1903 – törpe sarlósmoly (3)

Örkény, katonai lőtér, 2008.V.31. leg. Zdenko Tokár, 2014.V.8.(2) leg. Buschmann F.

Chrysoesthia drurella (Fabricius, 1775) – labodarágó sarlósmoly (44)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2012.VIII.17.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.15. (12), VIII.18.(5), VIII.23.(3); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2001.VIII.15., 2002. VI.13., 2004.VIII.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., 2013.V.8., 2015.VI.12.(4); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., VI.29., 2012.VII.10.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.7.(3), VIII.22.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.13., VIII.12., 2010.VI.11., VII.30., VIII.12.

Chrysoesthia sexguttella (Thunberg & Wenner, 1794) – aranyfoltos sarlósmoly (6)

Jászberény, Necsői legelő, 2015.IX.14. ; Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.21., 2008.V.23., VI.22., 2010.V.4., VI.27.

Thiotricha subocellea (Stephens, 1834) – szurokfű-sarlósmoly (13)

Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2); Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(2), VII.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1., 2011.VI.29.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.

Bryotropha domestica (Haworth, 1828) – pettyes mohamoly (8)

Gánt-Gránás, 2006.VII.27. TA.; Litér, dolomit-sziklagyep, 2009.VIII.13.(2) BF/Sz.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11. BF/Sz.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.VII.27., 2015.VII.11.

Bryotropha tachyptilella (Rebel, 1916) – apró mohamoly (35)
Jászberény, 2000.V.26.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.(2), 2005.V.27.(2), 2008.VI.7.(2), 2009.VI.15.(4), VII.2., 2010.VI.7.(6), VI.8.(3), VI.12.(2), VI.23.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1., 2007.V.22.(2), 2017.V.26.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29., 2014.V.27., 2016.VI.20.

Bryotropha terrella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rézbarna mohamoly (84)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.V.10., VI.25., 2010.VIII.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(3); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(6), 2010.VI. 9.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.24., 2008.VIII.13.(5), 2009.V.20., 2011.VIII.26.(13), 2015.V.8., VIII.2.(7), 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2007.VIII.21., 2009.V.15.(2), 2009.VI.9.(9), 2011.V.31.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2010.V.23.(5); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24., 2009.V.26.(5), VIII.8.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., 2013.VI.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29., 2014.V.27.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.7.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4.(2) BF/BK., 2010.VI.11.(2).

Bryotropha desertella (Douglas, 1850) – homoki mohamoly (7)
Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét, 2011.V.12.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI. 20., 2014.VI.21.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VIII.4.

Bryotropha similis (Stainton, 1854) – közönséges mohamoly (3)
Mátra hegység, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12.

Bryotropha senectella (Zeller, 1839) – barnásszürke mohamoly (36)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VII.17., 2009.VII.2.(2), 2010.VI.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.(4); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20., 2014.VI.21.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12.(8), 2008.VII.11.(3), 2010.VI.29.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII. 14. BF/Sz.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.18., 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.10. BF/BK., 2009.VIII.2.(3), 2011.VII.12.(3).

Bryotropha affinis (Haworth, 1828) – barnásfekete mohamoly (27)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.2.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI.15., 2010.VI.27.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9., 2011.V.14.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2.(2); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(9); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14. (2), VII.21.;Mátraalmás, falu előtti rét 2011.VIII.3.; Mátra, Nyírjes-bérc 2007.V.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.23.

Aristotelia decurtella (Hübner, [1813]) – seprősajkú sarlósmoly (46)
Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz/TA.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11. BF/Sz.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(7) BF/Sz.; Litér, dolomit-sziklagyep, 2009.VIII.13.(12) BF/Sz.; Epöl, Kő-hegy 2006.VII.31. BF/Sz, 2008.VIII.30.(2) BF/Sz/TA.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3.(2), 2003.VIII.3-4.(3) BF/BK., 2003. VIII.16.(6) BF/Sz., 2004.VIII.1.(2), 2011.VIII.18.(4), 2011.VIII.20.(2) BF/PG., 2015.VII. 18.

Aristotelia decoratella (Staudinger, 1879) – díszes sarlósmoly (78)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK.. 2003.VIII.16.(2) BF/Sz., 2004.VIII.1.(6), 2005. VII.14. 2006.VII.26.(2) BF/Sz., 2007.VIII.12., 2008.IX.5., 2009.VIII.15.(11), 2010.VIII.9.(4), VIII.10.(17), 2011.VIII.5.(17, 2011.VIII.20. BF/PG., 2013.VII.27., VIII.18.(13).

Aristotelia ericinella (Zeller, 1839) – csarabos sarlósmoly (2)
Salföld, Ábrahámhegy, 1982.VII.16., 1984.VIII.11. leg. Szabóky Cs.

Aristotelia subdecurtella (Stainton, 1859) – füzényhajtás-sarlósmoly (39)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2002.VIII.29.(3), 2003.VIII.28.(7), 2008.IX.6.(7), 2009.VIII.3.(6), VIII.27., 2012.VIII.17.(5), 2013.VIII.1.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás 2007.VIII.21., 2009. VII.29.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VII.21., 2004.VI. 8.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23.

Aristotelia subericinella (Duponchel, 1843) – sárgacsíkos sarlósmoly (53)
Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(3) BF/Sz.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12. BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., IX.20.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(4); Jászberény, Hajtamocsár TVT., 2004. VIII.9.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25., 2004. VIII.4.(3); Jászberény, Újerdői homokterület 2004.VII.30.,2005.V.27., 2006.V.28., VI.18., VII.20., IX.15., 2007.VI.21., 2008.VI.7.(2), VII.13., VII.17., 2009.VII.20., 2010.VI.12.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010. VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4., 2007.VIII.24.(2), 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004. VI.10.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Szentmárton-káta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.16. BF/BK., 2004.VIII.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012. VIII.22.(2), VIII.30.(2), 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.18., 2017.VIII.26.; Farmos, sziki tanösvény, 2017.VIII.16.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2013. VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VII.30. BF/Sz., 2007.VIII.12., 2008.IX.5.

Aristotelia calastomella (Christoph, 1872) – szikespusztai sarlósmoly (15)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.8.(3), VIII.14.(3), 2016.VII.30.; Farmos, sziki tanösvény, 2017.VIII.4.(3), VIII.8., VIII.9., 2018.VI.1.(3).

Ptycerata cryptoxena (Gozmány, 1952) (ex *furfurella*) – budai sarlósmoly (9)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2004.VI.20., 2005.VII.14., 2007.VII.2. BF/Sz., 2008.VII.1., 2009.VIII.2., 2010.VII.30.(2), 2015.VII.18.

Megacraspedus dolosellus (Zeller, 1839) (=*separatellus*) – füvönélő kopármoly (60)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014. V.21.(2), V.23., VI.5.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VI.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.21., 2008.V.26.(2), VI.1.(4), VI.7.(8), VI.11.(3), 2009.VI.15.82), 2010.VI.23., VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22., 2009.VI.14.(2), 2010.VI.13.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VI.21., 2013.V.8.(2), V.18., 2015.VI.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003. V.19.(2), VI.29.; Farmos, sziki tanösvény, 2018.VI.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK., VI.6., 2005.VI.6., 2008.V.27.. 2015.V.30.(4), 2016.VI.4.(4).

Megacraspedus binotella (Duponchel, 1843) – kétpettyes kopármoly (2)
Mindkettő példány Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.

Megacraspedus podolicus Toll, 1942 – dunántúli kopármoly (12)
Bakonykúti, 2003.VI.18.(4) – fénycsapda (Szabóky Cs.); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz., 2010.VII.13.(2) BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) BF/Sz.; Tápióság, Nagy-rét, 2014.VI.21.(2), VII.25.

Megacraspedus imparellus (Fischer von Röslerstamm, 1843) – balkáni kopármoly (28)
Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30.(22) BF/Sz.; Mátra, Kékestető, 2007.V.27.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.30.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20., 2007.VII.8.(2).

Dirhinosia cervinella (Eversmann, 1844) – sárhegyi sarlósmoly (64)
Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2002.VI.17., 2003.V.31.(2) BF/BK., VI.6.(5), 2004.VI.20. 2006.VI.21.(10), 2007.VI.14., 2010.VI.15.(6) BF/Sz., 2011.VI.4.(25), 2014.VI.13.(8), 2016. VI.4.(4).

Psamathocrita argentella Pierce & Metcalfe, 1942 – csontfehér sarlósmoly (4)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.(4) leg. Buschmann F.

Ptocheuusa abnormella (Herrich-Schäffer, [1854]) – peremizsvirág-sarlósmoly (10)
Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19. BF/BK., 2002.V.3., 2002.VI.8., 2003.V.31. BF/BK., 2004.V. 31., 2005.VI.6., 2007.VI.14., 2008.V.27., 2013.V.19., 2015.V.30.

Ornativalva plutelliformis (Staudinger, 1859) – tamariskarágó sarlósmoly (12)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.(2), VIII.15.(5); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5. BF/BK.; Farmos, sziki tanösvény, 2007.VIII.15., 2017.VIII.17., VIII.24.

Atremaea lonchoptera Staudinger, 1871 – magyar nádmoly (40)
Jászberény, 1999.VII.4.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2001.VIII.9.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.(3), 2006.VI.29.(2), VII.20., 2009.VII.2.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7., 2009.VIII.28.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2013.VII.20.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24., VIII.1., 2009.VII.15.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII.17.(4) BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI. 18.(2), VI.29.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29.; Farmos, Rekettyés-ér, „gödrös", 2006.VI. 17.(2); Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3.(3), 2011.VIII.22., 2012.VII.9.(2), 2013.VII.6., 2017.VIII.4.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VII.20., 2006.VII.13., 2010.VII.30., 2015.VII.11.

Isophrictis striatella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – varádicslakó sarlósmoly (74)
Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12.(2) BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2014. V.23.; Jászberény, 1996.V.17.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6., 2004.V.21.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20.(2), V.23.(2), V.27.(2), 2006.V.18.(2), V.25., 2007.V.6., V.14., 2008.VI.1.(3), 2009.V.10.(2), 2010.V.2.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2009.V.20., 2017.V.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., VIII.6., 2005.V.16., 2010.VII.20.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2010.V.23., 2011.VII.6.; Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét, 2011.V.12.(5); Tápióság, Nagy-rét, 2015.V.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.V.23.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006. VI.14., 2010.V.22.; Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.; Bükkszentkereszt, 2005.VI. 17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(2); Mátra, Sirok, Nyírjes-tó, 2003.VIII.6. BF/Sz.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők 2010.VII.16.; Mátraháza, Református Üdülő környéke 2008.VI.20.(2); Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30. BF/BK.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20., 2006.VI.21., 2007.VI.14., VII.19., 2008.V.27., 2010.VI.11.(5), 2011.VI.4.(5), 2014.VI.13., 2016.VI.4.(2).

Isophrictis anthemidella (Wocke, 1871) – margitvirág-sarlósmoly (14)
Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2) BF/Sz.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., VII.28.(7); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19., 2009.VII.11.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.VI.20.

Metzneria paucipunctella (Zeller, 1839) – pipitér-sarlósmoly (pipitérmoly) (25)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.V.21., 2005.V.2., V.10., 2006.V.18., V.25., 2007.V.6.(2), 2009.V.10., V.17., 2010.V.2., V.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.V.22.(2), 2008. V.9., 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18., 2010.VI.29.

Metzneria neuropterella (Zeller, 1839) – barnarácsos sarlósmoly (43)
Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19.(2) BF/Sz.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28., 2009.VIII.3., VIII.27.(2); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2013.VIII.30.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.16.(2), 2004.VIII.9.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.13., 2006. VIII.10. BF/TA.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VIII.1., 2009.VIII.8., 2011.VIII.18.(2), VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.16.(2) BF/BK., VIII.24.(3); Farmos,

Rekettyés-ér, 2003.VIII.8.(2), 2004.VIII.15.(2), VIII.23.(2) BF/BK.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.22.(2), VIII.3-4.(2) BF/BK., 2009.VIII. 2.(2), 2010.VII.30., VIII.10., VIII.11., VIII.12., 2011.VIII.4.

Metzneria aestivella (Zeller, 1839) – bábakalács-sarlósmoly (6)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VII.23.(3) BF/Sz., 2011.VII.12.(3) BF.

Metzneria lappella (Linnaeus, 1758) – bojtorjánmag-sarlósmoly (13)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VII.15.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.29., 2013.VII.19., 2014.VI.21.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.(2); Mátraháza, Református Üdülő környéke 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., 2003.V.31. BF/BK., 2007.V.19., 2016.VI.4.

Metzneria ehikeella Gozmány, 1954 – homokháti sarlósmoly (6)
Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.(2), 2014.VII.25., 2015.V.19.; Mátraháza, Tetves-rét, 2008. VII.26.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2014.VI.13.

Metzneria metzneriella (Stainton, 1851) – imolamag-sarlósmoly (54)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9. (2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.20.(2); Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(3), 2010.VII.2.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.21., 2011.VII. 8.(2); Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2) BF/Sz.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., VII.18., 2009.VII.14.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.V.31., 2005.V.22.(6), 2006.VI. 21.(3), 2007.V.11.(2), V.13., V.19.(2), VII.8., 2008.V.27.(12), V.30.

Metzneria artificella (Herrich-Schäffer, 1861) – piroscsíkos sarlósmoly (2)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.(2), leg. Buschmann F.

Metzneria aprilella (Herrich-Schäffer, [1854]) – tüzesszárnyú sarlósmoly (49)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18. BF/Sz., VII.17. BF/BK., 2006.VI.9. 2011.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2005.VI.28.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(2), VI.18.(7), VI.20.(4), VI.23.(2), 2013.VI.16.(6), 2014.VI.21.; 2015.V. 19., VI.12.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2008.VII.11.(2), 2010.VI.29.(4), 2016.VI.16.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.19., 2013.VII.27.

Metzneria subflavella Englert, 1974 – sárgás sarlósmoly (6)
Nagykáta, Cseh-domb, 2015.VIII.2.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.1.(2), 2014.VII.25.

Metzneria intestinella (Mann, 1864) – délvidéki sarlósmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.VII.27., 2013.VIII.18., leg. Buschmann F.

Metzneria santolinella (Amsel, 1936) – eurázsiai sarlósmoly (8)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya 2006.VI.9.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12.(3).

Apodia bifractella (Duponchel, 1843) – peremizsmag-sarlósmoly (53)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.16.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2001.VIII.9., 2004.VIII.19.(3) BF/BK., 2009.VIII.3.(6), VIII.27.(3), 2012.VIII.17.(2); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Jászberény, Necsői-legelő, 2016.VIII.28.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.VII.9.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2007.VIII.13., 2009.VIII.25., 2011.VIII.18.(2), VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.IX.3.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VIII.23. BF/BK., 2006.VIII.27.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23.; Farmos, sziki tanösvény, 2011. VIII.22.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.(3); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) BF/BK., 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.27.,

V.31. BF/BK., 2004.VI.20., 2007.V.19., VIII.12., 2008.V.30., 2009.VIII.15., 2011.VI.4.(2), VII.12., VIII.4.

Argolamprotes micella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – ezüstpettyes sarlósmoly (20)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VI.28.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2010.VII.2.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.(2); Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17., 2011.VII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.11.(2), VI.12.(2), 2008.VII.2. BF/Sz/TA., 2009.VI.19.(2); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.19., 2010.VI.15. BF/Sz.

Monochroa sepicolella (Herrich-Schäffer, [1854]) – karszterdei sarlósmoly (1)
Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27., leg. Buschmann F.

Monochroa rectifasciella Fuchs, 1902 – sziklagyepi sarlósmoly (9)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.V.25., 2008.VI.7., 2009.V.10., 2010.V.2.(2), VI.12.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11.

Monochroa conspersella (Herrich-Schäffer, [1854]) – fehérgyűrűs lápimoly (17)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2), VI.29.(3), VIII.5.(11), 2013.VII.19.

Monochroa inflexella Svensson, 1992 – fekete lápimoly (3)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11.(2), 2011.VI.4., leg. Buschmann F.

Monochroa elongella (Heinemann, 1870) – keskenyszárnyú lápimoly (2)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., 2014.VI.21., leg. Buschmann F.

Monochroa lutulentella (Zeller, 1839) – okkerbarna lápimoly (56)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(7), VI.21.(2), VI.23., VI.29.(2), 2013.VI.16.(4); Farmos, sziki tanösvény, 2012.VII.9.; Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6. BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők 2008.VI.6.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK., 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24.(2), V.31, BF/BK., 2004.VI.20.(4), 2005.VI.6.(4), 2007.VI.14., 2008.V.27.(5), V.30.(3), 2010.VI.11.(4), VI.15.(3) BF/Sz., 2011.VI.4.(3), 2014.VI.13.(3), 2015.V.30., 2016.VI.4.

Monochroa palustrellus (Douglas, 1850) – turjáni lápimoly (17)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(2), 2012.VIII. 17.(2), 2013.VIII.1.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VI.24., 2009.V.26., 2011.VIII.18., VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.16. BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VIII.5.; Farmos, Vadászház, 1998.IX.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.V.19.; Farmos, sziki tanösvény, 2018.VI.1.(2).

Monochroa divisella (Douglas, 1850) – magyar lápimoly (34)
Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15., 2017.VI.28.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14.(2), 2011.VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18., VI.20.(14), VI.21.(3), VI.29.(3), VII.1.(3), VII.7.(3), 2013.VI.16.

Monochroa lucidella (Stephens, 1834) – sárgafoltos lápimoly (75)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IX.14.(2), 2006.IX.15., 2008.V.26., VI.7., VI.17., 2010.VI.7.(14), VI.8., VIII.4., VIII.15.(4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13., 2018.VII.16.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.21.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.(3), 2018. V.12.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(2), 2010.VII.20., 2011.V.31.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VIII.27.(3), 2009.V.26.(7); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., 2013. V.18., 2015.V.19.(3), VI.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.V.19.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3.(2); 2016.V.29.(7), 2018. VI.1.(3), VI.11.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.VIII.18.

Monochroa moyses Uffen, 1991 – halványszegélyű lápimoly (2)

Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2., 2016.V.29. leg. Buschmann F.

Monochroa arundinetella (Stainton, 1858) – sásaknázó lápimoly (11)

Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28., 2009.VIII.3., VIII.27.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.16. BF/BK.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2.(3). (+ 1, Hájske (Szlovákia), Juhásové slance, 2015.VI.13. – Z. Tokár)

Monochroa suffusella (Douglas, 1850) – gyapjúsás-lápimoly (1)

Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2017.VI.21. leg. Buschmann F.

Monochroa cytisella (Curtis, 1837) – saspáfrány-sarlósmoly (2)

Piliscsaba, Csemetekert, 1983.VII.4.(2), leg. Szabóky Cs.

Monochroa nomadella (Zeller, 1868) – ólomszürke lápimoly (10)

Mind Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30. – Buschmann F. & Szabóky Cs.

Monochroa hornigi (Staudinger, 1883) – keserűfű-lápimoly (26)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(2), 2016.VII.30.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.3.(2), VIII.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2009.VIII.28.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő 2007.VIII.13., 2008.VIII.1., 2011.VIII.15., VIII.18., VIII.23.; Tápiószág, Nagy-rét, 2012.VII.1., VIII.5.(2), 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002. VIII.15. BF/BK., 2003.V.9.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.22.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008. V.30.

Monochroa niphognatha (Gozmány, 1953) – bátorligeti lápimoly (2)

Tápiószág, Nagy-rét, 2012.VI.21., leg. Buschmann F.

Oxypteryx wilkella (Linnaeus, 1758) – ezüstsávos sarlósmoly (62)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(4); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.3.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.20.(3), 2007.VII.29.(5), VIII.9.(2), VIII.30., 2008.VII.13. (3); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13., 2009.VIII.28.(2), 2010.VIII.8.(3), 2012.VIII.18.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6., 2009.VII.29.(6); Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2009.VIII.8.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő 2004.VIII.16.(3); Tápiószág, Nagy-rét, 2012.VII.20.; Tóalmás, homoki-rét, 2004.IX.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8., 2004.VIII.15.,2017.VII.18.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11., 2016.VII.26.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2016.VIII.14.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.22., 2017.VIII.13.(2), VIII. 14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.16.(3) BF/Sz., 2007.VIII.12., 2009.VIII.15.(3), 2010.VIII. 10., 2011.VIII.5.

Oxypteryx superbella (Zeller, 1839) – ezüstpontos sarlósmoly (24)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27.(2), 2010.V.2.(5); Nagykáta, Cseh-domb, 2003. V.1.(13), 2013.V.3; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18., 2010.V.4., V.22.

Oxypteryx unicolorella (Duponchel, 1843) – zöldesszürke sarlósmoly (93)

Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(2); Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.(4); Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(4); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(6), 2010.VII.2.(4); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(7), 2011.VI.29.(6); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.(3), 2007.VI.11.(3), VI.12.(6), VI.16., 2008.VII.2.(2) BF/Sz/TA., 2009.VI.19.(8); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(3), 2009.VII.11.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., 2009.VI.24.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29., 2007.VI.25.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.30., 2010.VI.11.(4), VI.15.(6) BF/Sz., 2011.V.27. BF/PG., 2011.VI.4.(13).

Oxypteryx atrella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – orbáncfű-sarlósmoly (41)

Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.29.(10), 2011.VII.16.(3); Mátra, Kékestető, 2007.VII. 14.(2), VII.21., VIII.8.(2), 2011.VII.8.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(2); Mátraháza, Református

Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., VII.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.5., 2010.VII.23.(2) BF/Sz., VII.30., VIII.9., VII.12. VIII.4.(6).

Xystophora carchariella (Zeller, 1839) – bükkönyrágó sarlósmoly (5)
Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(2); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.10.(2) BF/BK.

Xystophora pulveratella (Herrich-Schäffer, [1854]) – kereprágó sarlósmoly (12)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006.V.3.(2) BF/BG.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IV.30., 2006.V.18., VI.18.; Jászfelső-szentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., 2007.V.13.

Athrips rancidella (Herrich-Schäffer, [1854]) – madárbirs-sarlósmoly (12)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009. VI.9.(6); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12.(2).

Athrips patockai (Povolný, 1979) – gyöngyvessző-sarlósmoly (6)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2), 2009.VII.14.(3).

Athrips mouffetella (Linnaeus, 1758) – lonclevél-sarlósmoly (2)
Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VII.21.

Athrips nigricostella (Duponchel, 1842) – lucernafonó sarlósmoly (23
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(18) BF/Sz.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.13. BF/Sz., 2011.VI.4.

Athrips amoenella (Frey, 1882) – fehérsávú sarlósmoly (8)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.19., 2008.V.30., 2011.IV.23., 2011.IV.30.(3), 2014.V.2.(2).
[A Buschmann (2012) által közölt Farmos, homokbuckás-erdeifenyves adat téves határozáson alapult.]

Neofriseria singula (Staudinger, 1876) – mohaszövő sarlósmoly (16)
Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15.(2), 2003.VI.6., VI.30., 2004.VI.20., VII.20., 2007.VI.14., VII.2. BF/Sz., VII.8.(3), 2011.VII.12.

Neofriseria peliella (Treitschke, 1835) – sóskaszár-sarlósmoly (10)
Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., VII.17.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.28., 2004.VI.20., 2007.VI.14., 2011.VII.12.(4).

Prolita solutella (Zeller, 1839) – galajszövő sarlósmoly (24)
Gánt-Gránás, 2006.VIII.14. TA., 2007.V.19-20. TA., 2008.IV.21. TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29.(4) BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9., 2009.V.20., 2012.V.11., 2018.V.3.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006. VI.16., VI.27. BF/Sz., VII.3., 2007.VI.8.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.

Sophronia semicostella (Hübner, [1813]) – rozsdaszürke sarlósmoly (4)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2016.VI.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., VI.20., 2008.V.30.

Sophronia illustrella (Hübner, [1796]) – tarka sarlósmoly (17)
Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(2), 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.8., VI.16.(4), 2009.VII.17.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.

Sophronia consanguinella Herrich-Schäffer, [1854] – mezeiüröm-sarlósmoly (31)

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1997.VI.29.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V. 18.(2), 2016.VI.10.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20. 2006.VI.21.(4), 2007.V.11., V.19., VI.14.(3), 2008.V.27.(6), V.30.(2), 2010.VI.13.(2) BF/Sz., 2011.VI.4.(6).

Sophronia grandii Hering, 1933 (=*ascalis*) – turjáni (=olasz) sarlósmoly (38)
Jászberény, 1996.VI.11., VI.24., 1997.VI.22.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2006.VI.29., 2008.VI.11., VI.22.(3), 2009.VI.15.(3), 2010.VI.23.(2), VI.27.(4); Jászfelső-szentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22., 2009.VI.14.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VII.17. BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18.(3), VI.23.(2), 2015.VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16., 2006.VII.5.(2), 2013.VII.4.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.22.(2), 2017.VI.21.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2006. VI.21., 2013.V.19.

Sophronia humerella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kakukkfűszövő sarlósmoly (65)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(6) BF/Sz.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009. VI.14.(3), 2010.VI.13.(10), 2011.VI.27.; Nagykáta, Felső-Tápió nyírfás 2010.VII.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(4), VI.18.(2), VI.23.(2), 2013.VI.16.(4); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(3), 2009.VII.14.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15.(2), VI.17., 2004. VII.9.(5), VII.20., 2005.VII.4., 2006.VII.18.(2), 2007.VI.14.(2), 2011.VI.4., VII.12.(3), 2014. VI.13.(2), 2015.VII.11., 2016.VII.2.(4).

Sophronia sicariellus (Zeller, 1839) – ürömfonó sarlósmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.30., leg. Buschmann F.

Mirificarma maculatella (Hübner, [1796]) – feketepettyes sarlósmoly (39)
Gánt-Gránás, 2008.VI.11. TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2011.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2003.VI.28.(2), VI.30.(4), VII.10. BF/BK., 2004.VII.9., VII.20., 2005.VII.4., 2006.VII.18.(6), VII.25.(3), 2007.VII.2. BF/Sz., VII.8., VII.19., 2008.VII.1., 2011.VII.12., 2013.VII.27.

Mirificarma eburnella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rozsdaszínű sarlósmoly (18)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(12), 2013.VI.16., VI.19., 2014.VI.21., 2015.VI.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., 2004.VIII.1.

Mirificarma lentiginosella (Zeller, 1839) – seprőzanót-sarlósmoly (17)
Nagykáta, Cseh-domb2009.VIII.28.(5); Mátra, rudolftanyai útelágazás 2013.VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(5), 2011.VIII.20.(6) BF/PG.

Mirificarma cytisella (Treitschke, 1833) – zanótszövő sarlósmoly (7)
Soroksár, Botanikus-kert, 2006.V.14.(3) TA.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(4).

Aroga velocella (Zeller, 1839) – sóskaszövő sarlósmoly (56)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(2), 2012.VIII.25.; Jászberény, Necsői-legelő, 2016. VIII.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18. BF/BK., IX.4., 2008.VIII.13., 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25., 2010.V.1.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.(3), 2009.VII.30.(2); Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VI.24., 2011.VIII.18.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004. VIII.16. BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Tóalmás, homoki rét, 2001.VIII. 17.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VI.18., VI.20., VI.21.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.21., 2016.VI.16.(2); Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VI.28., VI.30., VIII.16. BF/Sz., VIII.22.(2), 2006.VII.18., 2008.IX.5.(2), 2009.VIII.2.(6), VIII.15., 2011.VIII.4., VIII.5. (2), 2013.IV.30.(2), VII.27.(3).

Aroga flavicomella (Zeller, 1839) – aranyfejű sarlósmoly (38)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.10.; 2018.V.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., 2004.V.11.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.; Gyöngyös, Sár-hegy,

2002.V.3.(2), 2003.V.4.(4), VII.10. BF/BK., 2004.IV.22., V.31., VI.20., 2007.IV.28. BF/BK., V.13., V.19., 2008.V.27., 2010.VIII.10., 2011.IV.23.(3), VIII.5., 2012.IV.13., 2013.IV.30.(2), VII.27., 2014.V.2.(5), 2015.VII.18., 2016.VI.4.

Filatima spurcella (Duponchel, 1843) – kökénymoha-sarlósmoly (2)
Mindkettő Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15., leg. Buschmann F.

Chionodes tragicella (Heyden, 1865) – vörösfenyő-örvösmoly (2)
Mindkettő Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., leg. Buschmann F.

Chionodes distinctella (Zeller, 1839) – ürömszövő örvösmoly (45)
Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(9) BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13.(2) BF/Sz.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30., 2004.VII.30., 2006.VII.20.(4); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18. BF/Sz., 2006.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18. BF/BK., 2005.V.30. BF/Sz., 2006.VII.28., 2006.VIII.10.(4) BF/TA., 2007.VIII.10.(3), 2008. VIII.13.(5); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2004.VII.9., VIII.1., 2006.VI.21., 2007.VII.19.(2).

Chionodes electella (Zeller, 1839) – fenyőrágó örvösmoly (9)
Zemplén, Istvánkúti nyíres, 2007.VI.15-17. TA.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.8., 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VI.16.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., VII.19.

Chionodes fumatella (Douglas, 1850) – mohalakó örvösmoly (1)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.14., leg. Buschmann F.

Gelechia rhombella ([Denis & Schiff.], 1775) – gyümölcslevélszövő sarlósmoly (4)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VI.28., 2003.VII.15-21.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI. 17., 2013.VII.27.

Gelechia scotinella Herrich-Schäffer, [1854] – kökényvirág-sarlósmoly (52)
Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.29.(2); Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII. 4.(2); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(7); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(3) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.8., VI.17.(2), VII.20., VIII.1.(4), 2005. VII.14., 2006.VII.18., VII.25., 2007.VII.8.(3), VII.19., 2010.VI.15.(2) BF/Sz., VIII.11., 2011. VII.12.(4), VIII.4.(3), VIII.5.(2), 2013.VII.27.(2), VIII.18.(2).

Gelechia senticetella (Staudinger, 1859) – borókalakó sarlósmoly (6)
Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(4). (+ 2, Šípkov (Szlovákia), 2005.VII.23. – Ignác Richter)

Gelechia sabinellus (Zeller, 1839) – borókarágó sarlósmoly (1)
Salföld, Ábrahámhegy, 1983.VII.23., leg. Szabóky Cs.

Gelechia sororculella (Hübner, [1817]) – fehérkeretes sarlósmoly (10)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.V.31.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), VI.23., VI.29., VII.1., VII.7., 2013.VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.

Gelechia muscosella Zeller, 1839 – fűzbarka-sarlósmoly (76)
Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VI.15.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI.15. (3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14.(2), 2010.VI.13.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(5), 2016.V.27.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2008.VI.24.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(6), VI.18.(2), VI.20.(5), VI.21.(3), 2013.VI.16.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004. VI.8.(14), VI.27.(6), 2006.VI.12., VII.5.(8), 2012.VII.10.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.;

Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(2), 2013.VIII.4.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.VIII.18.(2).

Gelechia cuneatella Douglas, 1852 – fehérfűz-sarlósmoly (1)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.30., leg. Buschmann F.

Gelechia nigra (Haworth, 1828) – kormos sarlósmoly (15)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; Jászberény, 1994.VI.29., 1996.VI.11.; Jászberény, Újerdői homokterület, 1999.VI.12., 2009.VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VII.5.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(3).

Gelechia turpella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – nagy sarlósmoly (21)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.(4); Jászberény, 1994.VI.29. 1996.VI.11.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VI.2.(3); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.25., 2017.VI.28.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.(5); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.18.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.(2); Farmos, sziki tanösvény, 2018.VI.11.

Gelechia rhombelliformis Staudinger, 1871 – nyárfalevélszövő sarlósmoly (15)

Alattyán, Bereki-erdő 2016.VII.30.; Jászberény, Zagyvamenti TVT. 2017.IX.10.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.IX.21., 2008.VIII.13.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.20.(3), 2017.VIII. 26.(6).

Gelechia sestertiella Herrich-Schäffer, [1854] – talléros sarlósmoly (1)

Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12., BF/Sz.

Psoricoptera gibbosella (Zeller, 1839) – levélsodró sarlósmoly (27)

Apátistvánfalva, Kétvölgy, 2009.VIII.11. BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő 2003.VII.12.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VIII.6.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.VIII.21.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.(2), 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2016.VIII.7.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII.30. BF/Sz.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI. 25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.IX.22. BF/Sz., 2007.VII.19.(2), 2008.IX.5., 2011.VII.12., VIII. 20. BF/PG., 2013.X.22.(3).

Holcophora statices Staudinger, 1871 – homoki sarlósmoly (71)

Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.(2), 2015.VIII.22.(2); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009. VIII.3.(4), VIII.27.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT. 2004.VIII.9.(4); Jászberény Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2009.VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2018.VII.16.; Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.10.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2007.VIII.23., 2008.VII.24.(3), 2009.VIII.25.(2), 2011.VIII.18.(3), 2016. VIII.29.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.16.(8) BF/BK., VIII.24.(3), 2005.V. 26.; Tápióság, Nagy-rét 2012.VIII.30.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VIII.15. BF/BK., 2003.VIII. 20.(6), 2004.VIII.15.(3), 2012.VII.10., 2017.VII.18., VIII.26.(3); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16.(2); Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23., 2016.VIII.14.(3); Farmos, sziki tanösvény, 2013.VII.6., 2017.VIII.8., VIII.9., VIII.11., VIII.14.

Gnorimoschema soffneri (Riedl, 1965) – mediterrán sarlósmoly (11)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VII.2., IX.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18., VII.7., VII.20., VIII.5., VIII.22.(2).

Scrobipalpa acuminatella (Sircom, 1850) – aszatrágó sarlósmoly (30)

Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2003.IV.22.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2012.VIII.25.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.(4); Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.IV. 21.(2), 2010.IV.18.(5), 2010.V.2.(2), V.4., V.21., VIII.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26., IV.28.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1., 2009.VIII.28.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.IV. 24.(2) BF/BG.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.7., VIII.22.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10.

Scrobipalpa proclivella (Fuchs, 1886) – parlagi sarlósmoly (9)
Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., 2013.IV.27.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.IV.30.(2).

Scrobipalpa obsoletella (Fischer von Röslerstamm, 1841) – libatopfúró sarlósmoly (55)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.(4); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.10., VI.25., 2004.VIII.9.(2); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2002.V.9., 2003.VIII.28.(2), 2009.VIII.3., VIII. 27.(8), 2012.VIII.17.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2), 2012.IX.10., 2013. VIII.30.; Jászberény, Necsői legelő, 2015.IX.14.(7), 2016.VIII.30.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., V.23., 2010.V.4.(2), V.28.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003. IV.28.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010. V.1.; Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2007.VIII.13., 2008.VI.24., 2009.VII.15., VIII.8., VIII. 25.(2), 2011.VIII.18.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004.VIII.24.(3), 2005.V.26.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VIII.22.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.

Scrobipalpa pauperella (Heinemann, 1870) – egyszínű sarlósmoly (6)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.IV.24. BF/BG., 2012.VII.10.(3). (+ 1, Vápeč (Szlovákia), 2008.VI.14. – Ignác Richter)

Scrobipalpa arenbergeri Povolný, 1973 – Arenberger sarlósmolya (3)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3.(3), leg. Buschmann F.

Scrobipalpa atriplicella (Fischer von Röslerstamm, 1841) – rozsdaszárnyú sarlósmoly (26)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28., 2004.VIII.19. BF/BK., 2009.VIII.27.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2005.IV.13.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.IV.19.(3), 2008.VI.22.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2002.IV.23., 2004.IX.4., 2007.VIII.24.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VIII.1., 2009.VII.15.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi-legelő, 2004. VIII.16.(2) BF/BK., IX.3., 2005.V.26.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28.; Farmos, Göbölyjárás, 2002.VII.17.; Farmos, Rekettyés-ér 2003.V.9.(2); Gyöngyös, Sár-hegy 2002.VI.17., 2013.V.19.

Scrobipalpa artemisiella (Treitschke, 1833) – rozsdacsíkos sarlósmoly (18)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1.(3), 2007.VIII.12.(2), 2009.VIII.15.(4), 2011.VIII.5.(7), 2013.IV.30.(2).

Scrobipalpa gallicella (Constant, 1885) – francia sarlósmoly (5)
Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2.(2), 2016.VI.29., 2018.VI.1.(2).

Scrobipalpa nitentella (Fuchs, 1902) – széki sarlósmoly (3)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2002.VIII.29., 2011.VIII.7., 2017.VIII.4.

Scrobipalpa ocellatella (Boyd, 1858) – répaaknázó sarlósmoly (105)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IX.20.(6), 2007.VIII.14.(2), 2015.VIII.25.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(2), 2008.IX.6.(4); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2), 2013.VIII.30., 2015.IX.18.(6); Jászberény, Necsői legelő 2015.IX.14.(9); Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.(5); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IX.14., 2006.IX.15., 2007.VI.21., IX.3.(2), 2008.VI.22., 2010.V.4.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26., IV.28., 2011.X.1.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.29. BF/Sz., IX.4.(5), 2009.VIII.28., 2011.VIII.26.(5); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.VIII.21.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2007.VIII.23., 2008.VIII.1.(2);

Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII.17. BF/BK., VIII.16.(2) BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20. VIII.7., 2015.IX.20.; Tápióság, Nagy-rét 2012.VIII.5.(2), 2013.VII.8.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8.(5), 2004.VIII.15.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V. 4.; Mátra, rudolftanyai útelágazás 2009.VII.29.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007. VII.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.16. BF/Sz., 2004.X.24.(4), 2007.VIII. 12., 2008.IX.5., 2009.VIII.2.(2), 2009.IX.20., 2010.VIII.10., 2013.IV.30., 2015.IX.15.(3).

Scrobipalpa samadensis (Pfaffenzeller, 1870) – szikhagyma-sarlósmoly (96)

Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(3) BF/Sz., Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28., 2012.VIII.17.(2), 2016.VIII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2018.VII.16.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK., Nyík-rét, 1998.IX. 30., 2004.IX.6.(3); Nagykáta, Székesrekeszi-legelő, 2007.VIII.13.(4), VIII.23., 2009.V.26.(4), VIII.8.(4), VIII.25.(2), 2011.VIII.18.(2), VIII.23., 2015.VIII.30., 2016.VIII.29.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2003.VIII.26.(3), 2004.VIII.16.(2) BF/BK., IX.3.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VIII.5., VIII.22.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8.(6); Farmos, sziki tanösvény, 2007.VIII.15.(2), 2008.VII.3., 2011.VIII.2.(7), VIII.7., 2012.VII.9., 2013.VII.6., 2016.V.29.(2), 2017.V.28.(6), VII.19., VIII.4.(6), VIII.8., VIII.13., VIII.17.(2), VIII.24.(3), 2018.VI.1.(5); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16.(2), 2018.V.26.

Scrobipalpula psilella (Herrich-Schäffer, [1854]) – szalmagyopár-sarlósmoly (4)

Nagykáta, Cseh-domb, 2008.IV.13., 2011.VIII.26.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.

Scrobipalpula tussilaginis (Frey, 1867) – martilapu-sarlósmoly (1)

Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., leg. & coll. Buschmann F.; GP 19644 IgR., det. Ignác Richter.

Ephysteris promptella (Staudinger, 1859) – őszi sarlósmoly (36)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(4), 2012.IX.10., 2013.VIII.30.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.IX.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.10. BF/TA., 2008.VIII.13.(5), 2009.VIII.28.(2), 2011.VIII.26.(7), 2014.VIII. 12.(3), 2015.VIII.2.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VIII.12., 2014.VII.25.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII.7., 2014.IX.5., 2015.IX.20.(2); Tóalmás, homoki-rét, 2004.IX.1.(2).

Ephysteris inustella (Zeller, 1839) – buckalakó sarlósmoly (49)

Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.(6), 2004.IX.4.(5), 2005.V.30. BF/Sz., 2006.VIII.10. BF/TA., 2007.VIII.24., 2008.V.9.(2), VIII.13.(7), 2009.V.20., VIII.28., 2011.VIII.20.(5), 2012.V.11.(3), 2014.VIII.12., 2015.VIII.2., 2018.V.12.(5); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30. (6); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII.7., 2011.VI.16.(2).

Cosmardia moritzella (Treitschke, 1835) – mécsvirág-sarlósmoly (43)

Jászberény Újerdői homokterület, 2005.V.20.(3), V.27., IX.14., 2006.IV.19., V.25.(5), V.28.(3), 2007.IV.23., 2008.VI.1., VII.17., 2009.VI.15., 2010.V.28.(4), VI.8.(2), VI.12.(2); Jászfelső-szentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10., 2016.IX.29.; Nagykáta, Cseh-domb, 2013.V.3., 2014.VIII.12., 2015.VIII.2.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII.7.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., 2013.V.8.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18., 2010.V.22., 2014. V.27., 2016.VI.16., 2017.V.31., VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.10., 2011.VIII.4.

Klimeschiopsis kiningerella (Duponchel, 1843) – sárgaképű sarlósmoly (48)

Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., 2009.VII. 2., 2010.VI.12.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes 2018.VII.16.; Pusztamonostor, tölgyerdő 2017.VI.25.(6), 2018.V.21.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.10. BF/TA., 2008.VIII.13.(5); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), VII.1.(2), VII.7.(3), VII.20.(4), VII.27.(6), VIII.5., VIII.22., 2013.VI.16., VI.19., VII.8., VIII.12., 2015. V.19., VI.1.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.(3).

Caryocolum fischerella (Treitschke, 1833) – szappangyökér-sarlósmoly (18)

Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.(8); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004. VII.25.(2), 2010.VIII.4.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.28.(2), 2008.VIII.13.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(3); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII.7.

Caryocolum alsinella (Zeller, 1868) – madárhúr-sarlósmoly (28)
Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.(3), 2006.VII.28., 2008.VIII.13.(2), 2009.VIII.28.(5), 2010. VIII.8., 2011.VIII.26.(3), 2012.VIII.18.(2), 2014.VIII.12.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20. (2), VI.21., VI.29.(2), VIII.22.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.9.

Caryocolum viscariella (Stainton, 1855) – kakukkszegfű-sarlósmoly (6)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI.8.(2), VII.2.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014.VIII.12.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VIII.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.15.

Caryocolum vicinella (Douglas, 1851) – habszegfű-sarlósmoly (3)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., 2011.VIII.20. BF/PG.

Caryocolum amaurella (M. Hering, 1924) – szurokszegfű-sarlósmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1., leg. Buschmann F.

Caryocolum cauligenella (Schmid, 1863) – szárduzzasztó sarlósmoly (6)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2.)2), 2011.VIII.4., VIII.20.(3) BF/PG.

Caryocolum blandella (Douglas, 1852) – feketesávos csillaghúrmoly (34)
Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(10); Mátra, rudolftanyai útelágazás 2009.VII.28.(5), 2011.VIII.6., 2013.VIII.8.(5); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.14.(7); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII. 19.(2), 2011.VIII.5.(2).

Caryocolum proxima (Haworth, 1828) – feketefoltos csillaghúrmoly (12)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI.15., VII.2.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2015.VIII. 2.(3); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1996.VII.9-15., 2001.VII.15-21.(2); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.

Caryocolum blandulella (Tutt, 1887) – apró csillaghúrmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.9., leg. Buschmann F.

Caryocolum tricolorella (Haworth, 1812) – háromszínű csillaghúrmoly (35)
Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12. BF/Sz.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014.VIII. 12.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.(5); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.(9), 2011.VIII.6., 2013.VIII.8.(5); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., 2007.VII.19.(2), 2008.IX.5.(4), 2009.VIII.7., 2010.VIII.12.(2), 2011.VIII.5.(2).

Caryocolum huebneri (Haworth, 1828) – ékfoltos csillaghúrmoly (10)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.14.(5); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., VII.23., 2008.VII.26.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.

Caryocolum kroesmanniella (Herrich-Schäffer, [1854]) – csillaghúr-sarlósmoly (3)
Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.(2), 2011.VII.8., leg. Buschmann F.

Teleiodes vulgella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – galagonya-borzasmoly (48)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1997.VI.29.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.V.21.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2009.V.20., VIII.28.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2008.VI.2.(6), 2011.V.31.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., 2015.VI.1.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.(2), 2014.V.27., 2017.V.31.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(2), 2004.VI.24.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7. BF/BK., 2005.VI.4.(3) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK.,

VI.30., 2004.VI.20., 2007.VI.14.(2), VII.2. BF/Sz., VII.8.(2), 2010.VI.11.(3), 2011.VI.4., 2014. VI.13.(3), 2015.V.30., 2016.VI.4.(2).

Teleiodes wagae (Nowicki, 1860) – szürke borzasmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VII.27. BF/BT.

Teleiodes luculella (Hübner, [1813]) – u-betüs borzasmoly (58)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2015.VIII.14., 2016.VII.30.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.V.29., 2006.V.3. BF/BG., 2014.V.20., 2017.V.2.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28., V.7., 2005.VIII.6., 2007.IV.27.(2), 2011.IV.25. V.10.(4), VI.27.(2); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26., 2017. VI.25.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.21., 2011.V.14.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(2); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2); Szentmár-tonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.20., 2014.IX.5.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.V.18.; Farmos, Rekety-tyés-ér, 2012.VII.10.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21., 2004.VI.24.; Mátra, Nyírjesbérc, 2007.VI.8.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., 2009.VII.14.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.(2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., 2004.VII.20., VIII.5., 2007.V.11., V.19., 2008.V.27., 2009. VIII.7., 2010.VI.11., 2013.IV.30., 2013.V.19.(3).

Teleiodes flavimaculella (Herrich-Schäffer, [1854]) – sárgafoltos borzasmoly (40)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., VI.10.(2), 2005.V.16., 2008.VI.2., 2009.V.15.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(6), VI.18., VI.20., VIII.5., 2013.V.8.(2), 2013.VII.8., 2015.V.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., 2004.VI.8., VII.16. BF/BK., 2006.V.23., 2017.VII.18.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2009.V.18., 2017.V.31.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27. BF/SZ., VII.3., 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., 2010.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.8., 2011.VI.4.

Teleiodes saltuum (Zeller, 1878) – fenyőlakó borzasmoly (67)
Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(2), V.16., VII.1.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.V.20.(9); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27.(2) BF/Sz., VII.3.(5), 2007.VI.8.(7), VI.11.(2), VI.16.(3), VI.19.(7), 2013.VI.14., 2016.VI.7.(8); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.(11), 2009.VI.24.(5).

Neotelphusa sequax (Haworth, 1828) – napvirág-borzasmoly (8)
Fövenyes, 2008.VI.28.(3) BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(3) BF/Sz.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.10. BF/BK., 2011.VII.12.

Carpatolechia decorella (Haworth, 1812) – somlevél-borzasmoly (1)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., leg. Buschmann F.

Carpatolechia aenigma (Sattler, 1983) – háromsávos borzasmoly (4)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.(3); (+1, Slovenský kras (Szlovákia), Vidová, 2000.V.26. – Zdenko Tokár)

Carpatolechia fugitivella (Zeller, 1839) – juharlevél-borzasmoly (6)
Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.; Mátra, Névtelenbérc, 2009.VII.1.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI. 17., 2011.VI.4.

Carpatolechia fugacella (Zeller, 1839) – szilfalevél-borzasmoly (18)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13.(3) BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2006.VI.29., VII.20.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23., VII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., 2013.VII.27.(2).

Carpatolechia alburnella (Zeller, 1839) – nyírfalevél-borzasmoly (16)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.(3); 2006.VII.22.(6), 2009.VI.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(6).

Carpatolechia proximella (Hübner, [1796]) – égerlevél-borzasmoly (36)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19.(17), VI.10., 2005.V.3.(5), 2005.V.16.(2), 2007.V.7.(2), 2008.VI.2., 2009.V.15.(3), 2016.V.27.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1., 2011.VI.29.

Pseudotelphusa scalella (Scopoli, 1763) – moharágó sarlósmoly (63)
Alattyán, Bereki-erdő, 1998.VII.18., 2016.VII.25.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.V.29., 2006.V.3. BF/BG.,2014.V.20., 2017.VII.17.(2); Jászberény, Tőtevényi homokterület 2003.V.6.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.IV.14., 2003.IV.28.(4), 2003.V.7.(7), 2004.IV.27., V.11., 2011.IV.25.(5), V.10.(6), 2018.VII.16.(3); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.; Albertirsa Lipina-völgy 2012.VII.13.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2002.V.15., 2003. VII.15-21., 2004.VI.24.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(2), 2013.VI.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.(2), V.29.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.V.31., 2007.VII.19., 2008.V.27.(3), V.30., 2009.VIII.2., 2010.VI.11., 2013.V.19., VII.27., 2014.V.2., 2015.V.30., 2018.IV.18.

Pseudotelphusa paripunctella (Thunberg & Wenner, 1794) – pontozott borzasmoly (57)
Alattyán, Bereki-erdő, 1998.VII.18., 2003.VII.12.(4); Jászberény, 1994.VI.13.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2003.IV.22., 2004.IV. 29.(2), 2014.V.20.(4); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.(3), 2004.VIII.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17.(3), 2003.IV.26.(2), IV.28.(2), 2004.V.11.(2), 2009.IV.24.(3), 2011.IV.25.(12), V.10.(2), VI.27.(2), 2013.IV.22.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9., VII.29.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.V.31., 2014.V.2.

Pseudotelphusa tessella (Linnaeus, 1758) – sóskafamoly (26)
Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(3) BF/Sz.; Fövenyes, 2008.VI.28.(2) BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(3) BF/Sz.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.21.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11.(3), 2009.V.18.(4), 2010.V.22., 2010.VI.29.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VIII.22.(2).

Teleiopsis diffinis (Haworth, 1828) – juhsóska-sarlósmoly (97)
Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12. BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII. 11. BF/Sz.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2011.VI.23. BF/Sz.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.VIII.18., 2015.VIII.2.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20., VIII.5.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.(4), 2015.VII.17.(2), 2016.VI.10.(7), VI.16., 2017.V.31.(4), VI.19.(2), 2018.V.26.(4); Farmos, sziki tanösvény, 2017.VIII.24.(2); Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VI.14.(2), VIII.2.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17.(2), VIII.3., 2003.V.24., 2003.V.31.(3) BF/BK., VI.28., VI.30., VII.10. BF/BK., VIII.22., 2004.VI.20., IX.11., 2007.VII.19.(6), 2008.V.27.(5), V.30.(3), 2008.IX.5. 2009.VIII.2.(3), 2010.VIII.10., VIII.12.(2), VIII.4., VIII.5.(2), VIII.20. BF/PG., 2013.VII.27.(14), 2016.VI.4.

Altenia scriptella (Hübner, [1796]) – patkós borzasmoly (63)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2003.IV.22.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2005.V.27., 2017.V.15.(4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.18.(3), IV.26.(3), IV.28.(3), 2004.V.11., 2011.IV.25.(11), V.10.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.(2), 2015.VIII.2.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9., 2016.

VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.12.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.; Mátra, Kékestető, 2007.VI.3., VII.14.(2), 2018.V.6.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2., 2013.VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.(2), 2007.VI.11., VI.16., 2016.VI.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6., VI.9.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VII.20., 2007.V.13., 2010.VII.30., VIII.10.(2), 2011.VIII.4., VIII.5., 2013.VII.27.(2).

Recurvaria nanella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kis vörös-rügysodrómoly (57)
Jászberény, 1996.VI.15., 1997.VI.26.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI. 26.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25., 2004.VIII.4.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2006.VI.13., VII.10., VII.20., 2007.VII.29., 2008.VI.1., 2009.VI. 15.(2), VII.2., 2010.VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2012.VII.10., 2013.VII.4.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16., VII.26.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.7., 2018. VI.1.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.8., 2003.VII.27. BF/BT., 2004.VII.9., VIII.1., 2006.VII.25., 2007. VII.2. BF/Sz., VII.8.(2), VII.19.(3), 2008.IX.5., 2009.VIII.2.(2), VIII.7.(2), 2009.VIII.15.(2), 2010.VIII.11.(2), 2011.VIII.4., VIII.5., 2013.VIII.18.(2), 2014.VI.13.

Recurvaria leucatella (Clerck, 1759) – nagy vörös-rügysodrómoly (45)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2009.VI.9.(10); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11., 2009.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2001.VI.10., 2003. V.31. BF/BK., VI.6.(2), VI.30.(5), 2004.VII.9., 2007.VI.14., VII.8., VII.19.(2), VIII.12., 2009. VIII.15., 2010.VI.11.(4).

Coleotechnites piceaella (Kearfott, 1903) – fenyőtű-borzasmoly (18)
Jászberény, Újerdői homokterület 2004.VII.25., 2009.VI.15., VII.2.(5), 2010.VI.27.(7); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2010.VII.2.

Exoteleia dodecella (Linnaeus, 1758) – fenyőrágó borzasmoly (41)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VII.2.(3), 2010.VI.27.(9); Nagykáta, Cseh-domb, 2009. V.20.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2012. VI.19.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.(3), VI.20.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.(6), 2016.V.29.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII. 3.(2), 2007.VI.8., VI.11.(2), 2009.VI.19.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4., 2018.VII.17.(2).
(+ 3, Chočské vrchy (Szlovákia), Prosiecka dolina, 2014.VII.4. BF/PG. & Ig. Richter)

Stenolechia gemmella (Linnaeus, 1758) – tölgyfúró sarlósmoly (17)
Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., VIII.22., 2007.VII.8., 2008.IX.5.(8), 2009.IX.20.(2), 2015.IX.15.

Stenolechiodes pseudogemmellus Elsner, 1996 – molyhostölgyes sarlósmoly (66)
Szászberek, ártéri tölgyes, 2005.IV.24.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29.(2); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.IV.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17., 2003.IV.28.(4), 2007.IV.27., 2009.IV.24. (3), 2011.IV.25.(7), V.10.(2), 2013.IV.22.(6); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2009.IV.19.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28.; Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(9); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.(2), V.29.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2005.IV.16., 2007.IV.28. BF/BK., 2011.IV.23.(2), 2012.IV.13.(2), 2013.IV.30., 2014.IV.2.(2), V.2., 2018.IV.18.(4).

Parastenolechia nigrinotella (Zeller, 1847) – „szőlőrágó" sarlósmoly (10)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(3) BF/Sz.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17.(2), 2003. VI.30., 2007.VI.14., 2008.VII.1., 2016.VII.2.(2). (molyhostölgyön él!)
Parachronistis albiceps (Zeller, 1839) – mogyorórügy-sarlósmoly (14)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Tápiószág, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.23., VII.20.; Farmos, Rekettyés-ér, 2013.VII.4.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.11.(2), 2013.VI.14.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.(2).

A társaktól kapott példányok adatai – Data on specimens received from peers
Dichomeris marginella (Fabricius, 1781) – boróka-sarlósmoly
Ágasegyháza, 1978.VI.25.(2), leg. Szabóky Cs.
Aristotelia ericinella (Zeller, 1839) – csarabos sarlósmoly
Salföld, Ábrahámhegy, 1982.VII.16., 1984.VIII.11. leg. Szabóky Cs.
Monochroa cytisella (Curtis, 1837) – saspáfrány-sarlósmoly
Piliscsaba, Csemetekert, 1983.VII.4.(2), leg. Szabóky Cs.
Gelechia sabinellus (Zeller, 1839) – borókarágó sarlósmoly
Salföld, Ábrahámhegy, 1983.VII.23., leg. Szabóky Cs.

A külföldről származó fajok és adataik – Species from abroad and their data
Gyűjteményemben az alábbi 11 Gelechiidae fajnak 24 példánya származik határainkon kívüli helyekről. Ezek a fajok bár élnek Magyarország jelenkori területén, nekem csak a Pastorális Gábor közvetítésével Branislav Endel, Ignác Richter és Zdenko Tokár szlovák kollégáktól fajképviselőkként ajándékba, illetve cserébe kapott példányok vannak.
Anacampsis scintillella (Fischer v. Röslerstamm, 1841) – napvirág-sarlósmoly
Pirovac (Horvátország), 2002.IX.5., leg. Zdenko Tokár
Neofaculta ericetella (Geyer, [1832]) – hangaszövő sarlósmoly
Suchá Hora (Szlovákia), 2008.VI.20.(2), leg. Ignác Richter
Neofaculta infernella (Herrich-Schäffer, [1854]) – áfonyaszövő sarlósmoly
Hahntennjoch (Ausztria, Tirol), 1999.VII.20-21., leg. Ignác Richter
Mala Fátra (Szlovákia), Snilovská dolina, 2002.VII.17., leg. Ignác Richter
Ptocheuusa paupella (Zeller, 1847) – bolhafű-sarlósmoly
Croatia (Horvátország), Zaostrog, 2002.IX.6., leg. Zdenko Tokár
Pragmatodes parvulata (Gozmány, 1957) – karsztlakó sarlósmoly
Viniansky hradny vrch (Szlovákia), 1997.VI.12., leg. Zdenko Tokár
Monochroa tenebrella (Hübner, [1817]) – sóskafúró lápimoly
Vihorlát Mts. (Szlovákia), Porúbka Humenné, 1996.VII.4., leg. Zdenko Tokár
Monochroa simplicella (Lienig & Zeller, 1846) – homokszínű lápimoly
Slovenský raj (Szlovákia), 2014.IV.30., leg. Branislav Endel
Mirificarma mulinella (Zeller, 1839) – seprőzanótvirág-sarlósmoly
Látkovce (Szlovákia), 2004.VIII.3-26.(2), leg. Ignác Richter (ex larva)
Chionodes luctuella (Hübner, 1793) – havasi örvösmoly
Západné Tatry (Szlovákia), Tomanovská dolina, 2005.VII.28.(2), leg. Ignác Richter
Caryocolum leucomelanella (Zeller, 1839) – barátszegfű-sarlósmoly
Kľačno (Szlovákia), 1998.VIII.16., leg. Ignác Richter
Šípkov (Szlovákia), 2005.VIII.20., leg. Ignác Richter
Caryocolum junctella (Douglas, 1851) – hamvas csillaghúrmoly
Prievidza (Szlovákia), 2004.IV.4., leg. Ignác Richter

Faunára új fajok a gyűjteményemben – New species for fauna in my collection

A 2003 után megváltozott gyűjtő- és közlekedéstechnikai lehetőségeim megsokszorozták a gyűjtéseim számát és azok eredményeit. A gyakoribb gyűjtések következtében számos, faunánkra új fajjal sikerült találkoznom. A sarlósajkú molyfélék (Gelechiidae) között ezek a következők (pontos adataikat lásd fentebb, a szóban forgó fajoknál):

Acompsia schmidtiellus (Heyden, 1848) – aranysárga sarlósmoly: Buschmann et al. 2011.
Aristotelia decoratella (Staudinger, 1879) – díszes sarlósmoly: Buschmann 2005.
Dirhinosia cervinella (Eversmann, 1844) – sárhegyi sarlósmoly: Buschmann 2003.
Psamathocrita argentella Pierce & Metcalfe, 1942 – csontfehér sarlósmoly:
Lásd Buschmann & Pastorális 2025, 124-es számú megjegyzés; Fazekas – in print.
Monochroa rectifasciella (Fuchs, 1902) – sziklagyepi sarlósmoly: Buschmann & Pastorális 2015.
Monochroa inflexella Svensson, 1992 – fekete lápimoly: Buschmann & al. 2011.
Monochroa moyses Uffen, 1991 – halványszegélyű lápimoly: Buschmann & Pastorális 2015.
Athrips patockai (Povolný, 1979) – gyöngyvessző-sarlósmoly: Buschmann 2014.
Athrips amoenella (Frey, 1882) – fehérsávú sarlósmoly: Szabóky & al. 2009.
Gelechia cuneatella Douglas, 1852 – fehérfűz-sarlósmoly: Szabóky 2012.
Scrobipalpa arenbergeri Povolný, 1973 – Arenberger sarlósmolya: Szabóky & al. 2009.
Scrobipalpa gallicella (Constant, 1885) – francia sarlósmoly: Pastorális & Buschmann 2018.
[Povolný 2002, a 2018-as névjegyzék 161, ill. a 2025-ös fajlista 144 számú megjegyzés.]
Scrobipalpula tussilaginis (Frey, 1867) – martilapu-sarlósmoly: Szabóky & Kutassy 2013.
[Lásd a 2018-as névjegyzék 164. és a 2025-ös fajlista 152. számú megjegyzését.]
Caryocolum kroesmanniella (H.-Schäffer, [1854]) – csillaghúr-sarlósmoly: Szabóky 2014.
Carpatolechia aenigma (Sattler, 1983) – háromsávos borzasmoly: Pastorális & Szeőke 2011.

Értékelés, összefoglalás

A tényleges gyűjtéseket több (elsősorban egészségügyi) ok miatt 2018-ban abbahagyva, a Magyar Természettudományi Múzeum sodrómoly-gyűjteményrészének teljes átrendezésével párhuzamosan megkezdtem a 2003-tól új molygyűjteményem rendezését is, és a példányok adatainak kijegyzetelését a 2018-as Pastorális & Buschmann névjegyzék alapján. Ez utóbbi munkát 2024-ben fejeztem be. Gyűjteményem – mint az összesítésből kiderült, – 38 500 példányt tartalmaz. Időközben megkezdtem az családok és példányaik adatainak közzétételét is, amely a Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, Zygaenidae családokkal kapcsolatban már megtörtént (Buschmann 2022, 2023, 2025a,b,c,d). Jelen dolgozatban csak a nagy faj- és példányszámú Gelechiidae-családot veszem sorra.

E családnál a gyűjteményemben található fajok száma 221. A példányoké – beleértve a külföldi egyedeket is – 112 gyűjtőhelyről 5886 db. Az országhatárainkon belül gyűjtöttek száma 5859, ezen belül az egyéni gyűjtésekből származóké 5280, közöttük a közelmúltban faunára újként megismert 15 faj bizonyító egyedeivel (lásd fentebb). Az alkalmilag társakkal (Balla Gizella, Bánkuti Károly, Baranyi Tamás, Benedek Balázs, Pastorális Gábor, Szabóky Csaba, Takács Attila) végzett terepmunkákból 544 példány, további 36 egyed pedig Szabóky Csaba és Takács Attila, illetőleg egy Zdenko Tokár gyűjtéseiből valók. A külföldi kollégáktól (Branislav Endel, Ignác Richter, Zdenko Tokár) kapott fajok száma 11, a példányoké 16.

Evaluation, summary

Having discontinued active field collecting in 2018 for several reasons (primarily health-related), I commenced, in parallel with the rearrangement of the tortricid collection unit of the Hungarian Natural History Museum, the curation of my new moth collection assembled since 2003. This work included the annotation of specimen data based on the 2018 checklist by Pastorális & Buschmann. The latter task was completed in 2024. As revealed by the final inventory, my collection comprises 38,500 specimens. In the meantime, I also initiated the publication of data on families and their respective specimens, which has already been accomplished for the families Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, and Zygaenidae (Buschmann 2022, 2023, 2025a,b,c,d). In the present paper, I address the species-rich and specimen-abundant family Gelechiidae. Within this family, my collection contains 221 species. The total number of specimens — including foreign material — amounts to 5,886 individuals from 112 collecting localities. Of these, 5,859 specimens were collected within the borders of Hungary, including 5,280 obtained during my personal fieldwork, among them voucher specimens of 15 species only recently recognised as new to the national fauna (see above). Occasional joint fieldwork with colleagues (Gizella Balla, Károly Bánkuti, Tamás Baranyi, Balázs Benedek, Gábor Pastorális, Csaba Szabóky, Attila Takács) yielded 544 specimens, while a further 36 individuals originate from the collections of Csaba Szabóky and Attila Takács, as well as one specimen from Zdenko Tokár. The number of species received from foreign colleagues (Branislav Endel, Ignác Richter, Zdenko Tokár) is 11, comprising 16 specimens.

Köszönetnyilvánítás – Acknowledgements

Köszönettel tartozom Branislav Endel, Ignác Richter, Pastorális Gábor, Zdenko Tokár (SK) szlovák lepidopterológusoknak az ajándékba ill. cserébe kapott fajokért, Szabóky Csabának és Takács Attilának a közös gyűjtéseken kívül a tőlük kapott egyedekért. Köszönöm Ignác Richter és Zdenko Tokár határozási segítségeit, Pastorális Gábornak a szlovák nyelvi és egyéb kapcsolattartási közreműködését. Köszönöm az anoním lektorok hasznos észrevételeit, javítási javaslatait. Külön köszönöm Fazekas Imrének (Pécs) az angol nyelvi fordítást, a lektori és szerkesztői munkáját, valamint a dolgozat megjelentetését.

I want to thank the Slovak lepidopterists Branislav Endel, Ignác Richter, Gábor Pastorális, and Zdenko Tokár (SK) for the species they gifted me or exchanged with me, as well as Csaba Szabóky and Attila Takács for the specimens they provided in addition to our joint collecting efforts. I thank Ignác Richter and Zdenko Tokár for their assistance with species identification, and Gábor Pastorális for his help with language and other communication matters. Special thanks go to Imre Fazekas (Pécs) for the English translation, his proofreading and editing work, and for publishing this paper. Thank you to the two anonymous reviewers for their comments.

Irodalom – References

Anonim 2001: A többször módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről.

Buschmann F. 2003a: Három új faj a magyar microlepidoptera faunában (Microlepidoptera: Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *TISICUM, A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Múzeumok Évkönyve* 13: 25–28.

Buschmann F. 2003b: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye I. Micropterigidae – Gelechiidae. – *Folia Historico-naturalia Musei Matraensis* 27: 267–287.

Buschmann F. 2005: Ismét egy új microlepidoptera faj a magyar faunában a gyöngyösi Sár-hegyről. (A further microlepidopterous species of the Hungarian fauna from the Sár-hegy near Gyöngyös, Hungary). – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 29: 169–171.

Buschmann F. 2012: A Tápió-vidék lepkefaunája (Lepidoptera) – Természetvédelem és kutatás a Tápió-vidéken. – *Rosalia* 7: 385–500.

Buschmann F. 2014: Négy új molylepke faj Magyarországon. Four new micro-moth species in Hungary. (Lepidoptera: Eriocraniidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 7: 3–8.

Buschmann F. 2022: Adatok Magyarország sodrómoly faunájához (Lepidoptera, Tortricidae) / Data on the fauna of the rolling moth in Hungary (Lepidoptera, Tortricidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 18(3): 5–60.

Buschmann F. 2023: Adatok Magyarország zsákhordómoly faunájának ismeretéhez (Lepidoptera, Coleophoridae) | Data for the knowledge of the bag moth fauna of Hungary (Lepidoptera, Coleophoridae). – *Lepidopterologica Hungarica* 19(2): 99–125.

Buschmann F. 2025a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae, Thyrididae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae and Thyrididae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 73–82.

Buschmann F. 2025b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 83–104.

Buschmann F. 2025c: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (3.) (Lepidoptera – Crambidae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (3.) (Lepidoptera – Crambidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 105–132.

Buschmann F. 2025d: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (4.) (Lepidoptera: Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae, Lypusidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 133–150.

Buschmann F., Fazekas I. & Pastorális G. 2011: Tizenhárom új molylepkefaj Magyarországról. Thirteen new micro-moths in Hungary (Lepidoptera: Tineidae, Elachistidae, Coleophoridae, Gelechidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 3: 3–13.

Buschmann F. & Pastorális G. 2015: Tíz új molylepkefaj Magyarországon. / Ten new micromoth species in Hungary (Lepidoptera, Microlepidoptera: Eriocraniidae, Elachistidae, Depressariidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 10: 11–28.

Buschmann F. & Pastorális G. 2017: Hat új molylepke faj Magyarország faunájában. Six new micro-moths species in Hungary's fauna. – *Microlepidoptera.hu* 12: 5–16.

Buschmann F. & Pastorális G. 2018; Ötven év változásai a magyar Microlepidoptera faunában. / Fifty years of changes in the Hungarian Microlepidoptera fauna (Lepidoptera). – *Microlepidoptera.hu* 14: 1–76.

Buschmann F. & Pastorális G. 2025: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 | Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024 (Lepidoptera) – *e-Acta Naturalia Pannonica* 26: 1–195.

Elsner G., Huemer P. & Tokár Z. 1999: Die Palpenmotten (Lepidoptera: Gelechiidae) Mitteleuropas. Bestimmung – Verbreitung – Flugstandort. – *František Slamka, Bratislava,* 208 p.

Fazekas I. 2024a: New observations on *Aristotelia calastomella* (Christoph, 1872) in Hungary and further additions to the bionomics and geographical distribution of the species (Lepidoptera, Gelechiidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 20(1): 29–34.

Fazekas I. 2024b: New observations on the occurrence of *Aristotelia calastomella* (Christoph, 1872) in Hungary (Lepidoptera, Gelechiidae) – Lepidopterologica Hungarica 20(1): 71–74.

Gozmány L. 1958: Molylepkék IV. Microlepidoptera IV. – *Fauna Hungariae* XVI. 5: 295 pp.
Jablonkay J. 1972: A Mátra hegység lepkefaunája – Lepidopteren-Fauna des Matra-Gebirges. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 1: 9–41.
Pastorális G. & Szeőke K. 2011: A Vértes-hegység molylepke kutatásának eddigi eredményei. / The summary of the research results of the micro-moths of Vértes Mountains (Lepidoptera, Microlepidoptera). – *e-Acta Naturalia Pannonica* 2(1): 53–100.
Pastorális G. & Buschmann F. 2018: A Magyarországon előforduló molylepke-fajok névjegyzéke, 2018. | Checklist of the Hungarian micro-moths, 2018 (Lepidoptera). – *Microlepidoptera.hu* 14: 77–258.
Povolný D. 2002: Iconographia tribus Gnorimoschemini (Lepidoptera, Gelechiidae) Regionis Palaearcticae. *František Slamka, Bratislava,* 349 pp.
Szabóky Cs. 1986: A Mátra hegység lepkefaunája I. Mátraszentistván és környéke lepkefau-nája. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 11: 35–47.
Szabóky Cs. 2012: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XIV (Lepidoptera: Tineidae, Gracillariidae, Gelechiidae, Crambidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 73: 45–51.
Szabóky Cs. 2014: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XVI. Lepidoptera: Autostichidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Gracillariidae, Pyralidae, Tortricidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 75: 173–182.
Szabóky Cs. & Kutassy Gy. 2013: Epöl és környéke lepkefaunája. – *Folia Musei Historico Naturalis Bakonyiensis* 30: 101–136.
Szabóky Cs., Tokár Z., Liška J. & Pastorális G. 2009: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XII. (Lepidoptera: Lypusidae, Bucculatricidae, Yponomeutidae, Depressariidae, Coleophoridae, Blastobasidae, Autostichidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 70: 139–146.

Lepidopterologica Hungarica 22: 147–164 ISSN 2732-3854 (print) 2432-3498 (online)

Academic Editor: Imre Fazekas
Received 23.03.2026 | Accepted 31.03.2026 | Published 01.09.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.

Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (6.)
(Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae)
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (6.)
(Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae)

Buschmann Ferenc

Abstract. In this study, the author presents faunistic data from his private collection regarding specimens belonging to the families Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, and Cosmopterigidae. The author donated the collection to the Hungarian Natural History Museum in March 2026. The type specimens can be examined there.

Keywords. Lepidoptera; Autostichidae, Lecithoceridae. Oecophoridae, Depressaridae and Cosmopterigidae, Buschmann-collection data, Hungary.

Citation. Buschmann F. 2026: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (6.). – Lepidopterologica Hungarica 22: 147–164.

Author's address. Buschmann Ferenc | 5100 Jászberény, Apponyi tér 2. 1/1. | Hungary
E-mail: busman.ferenc@gmail.com

Summary. Having temporarily suspended field collecting, I simultaneously undertook extensive parallel sampling during the reorganisation of the Lepidoptera collection of the Hungarian Natural History Museum. In addition, I re-curated my own moth collection, which I had resumed in 2003, following the nomenclatural framework of Pastorális & Buschmann (2018). This curatorial work, together with the annotation and standardisation of specimen data, has recently been completed.

As indicated in the summary, my collection currently comprises 38,500 specimens. In parallel, I have initiated the publication of faunistic data on individual families and their constituent material (Buschmann 2022b, 2023, 2025a–d). In the present contribution, I focus on the families Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressariidae and Cosmopterigidae. Within these taxa, the collection contains 137 species represented by 3,549 specimens originating from 112 collecting localities, including material from abroad.

From a faunistic perspective, the observation of *Agonopterix doronicella* (Wocke, 1849) is of importance: Mátrafüred (June 25, 2007). Previously, there had only been very old records of this species in Hungary.

Of the total, 3,513 specimens were collected within Hungary, of which 3,115 derive from my own fieldwork. A further 340 specimens were obtained during joint collecting activities conducted with colleagues (Gizella Balla, Károly Bánkuti, Tibor Baranyi, Balázs Benedek, Gábor Pastorális, Csaba Szabóky and Attila Takács). In addition, the collection includes 36 specimens received from foreign collaborators (Ignác Richter, Iván Richter, Jan Liška and Zdenko Tokár).

Bevezető – Introduction

Jelen dolgozatban folytatom a molylepke-gyűjteményem 2018-ban megkezdett és az elmúlt évben befejezett átrendezésének irodalmi dokumentálását, azaz a benne található fajok és példányaik adatainak közzétételét, tekintet nélkül arra, mennyire ismert vagy gyakori az adott faj. Ismereteim szerint ugyanis a molylepkék vonatkozásában a hazai szakirodalom meglehetősen hiányos a Jászság, a Tápió-vidék, de bizonyos mértékig még a Mátra esetében is (vö. Buschmann 2004, 2012, Jablonkay 1972, Szabóky 1986), nekem viszont évtizedeken keresztül épp ezek a tájrészek voltak a fő gyűjtőterületeim. Az ismertetés tehát ebben a vonatkozásban részben kiegészítő, részben pedig hiánypótló munka. A gyűjteményemben található sodró- (Tortricidae) és zsákhordómoly (Coleophoridae), továbbá a nagyobb termetű de kevesebb fajszámú családok esetében (Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae és Thyrididae) ez a közlés már megtörtént (Buschmann 2022b, 2023, 2025a), majd szintén még a tavalyi évben a Pyralidae és Crambidae családok következtek (Buschmann 2025b,c), illetőleg az Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae és Lypusidae (Buschmann 2025d) családokat vettem sorra. A gyűjtemény-ismertetés legutóbbi részében a szintén nagyobb faj- és példányszámú Gelechiidae-család adatait ismertettem (Buschmann 2026).

Anyag és módszer – Material and methods

A közel fél évszázadra visszatekintő lepkészmúltam alatt mindvégig csak gyűjtő voltam. Életmódkutatásokkal, lárvák tartásával és nevelésével szándékosan nem foglalkoztam. A nappali, ún. fűhálózás gyakorlatát is ritkán alkalmaztam. A gyűjteményemben található, általam egyénileg vagy olykor társakkal gyűjtött példányok zömmel éjszakai lepedős, illetőleg az utóbbi években részben kis akkumulátorral működtetett vödörcsapdás gyűjtések eredményei. A 2003-ban újrakezdett molylepke-gyűjteményemben az utolsó adatok 2018-ból valók. Miután a tényleges gyűjtéseket abbahagyni kényszerültem, az alábbi ismertetés – és a továbbiakban sorra kerülő részeké is, – a végleges gyűjteményi állapotnak felelnek meg.
A kikészített példányok meghatározása a gyűjteményépítés időszakában folyamatos volt. Ehhez egy-két kivételtől eltekintve elégséges volt az MBSZ-10 sztereomikroszkóp és a különböző szakkönyvek használata. A szóban forgó családok esetében ez leginkább a faunafüzetek vonatkozó részei voltak (Gozmány 1955, 1956, 1958, 1963), valamint a Wikipedia, a www.Lepiforum.de, a BOLD Systems, illetőleg más internetes blogok képanyagai. Kétes esetekben mindig segítséget kaptam az aktuálisan épp nálam tartózkodó szlovák és cseh lepidopterológus szakemberektől, illetőleg Pastorális Gábor közvetítésével leginkább Ignác Richter és Zdenko Tokár kollégáktól. Munkájukat ezúton itt is köszönöm!

A gyűjteményem rendezése folyamán minden példány adata [gyűjtőhely, időpont, gyűjtő(k)] kijegyzetelésre került. Az átrendezés befejezésekor (2025.IV.30.) a címben szereplő családok 137 fajának 3549 példánya volt található. Ezeket a Buschmann & Pastorális 2025-ös névjegyzék rendszerét és nevezéktanát követve, az alábbiakban ismertetem.

Eredmények – Results

A gyűjtőhelyek [(1)] – The collection points

Az alábbi, összefoglaló ismertetés csak a gyűjtőhelyeket sorolja fel. A gyűjteményem rendezése folyamán a több példányszámú fajoknál egységesítési célból a tárlókban a következő besorolási rendet alakítottam ki: az országból (vagy külföldről) általában, majd a Jászság és a Tápió-vidék következik, ezek után a Bükk hegység, és végül a Mátra hegység. A zárójeles számok az adott

(1) **A szerkesztő megjegyzése - Editor's note**: A földrajzi nevek helyesírása a szerző szubjektív álláspontját tükrözik. Több ponton eltérnek „A magyar helyesírás szabályai" c. könyv 12. kiadásától (2015)

helyről, fajoktól, gyűjtőktől és időpontoktól függetlenül az onnan eltett példányok számát jelentik.

Az országból általában: (174)

Apátistvánfalva, Kétvölgy (4); Bakonykúti, tanklőtér (5); Bélmegyer, Fáspuszta (13); Budaörs, Odvas-hegy (2); Budaörs, Szállás-hegy (2); Budapest, Mátyásföld (1); Budapest, Szépvölgyi út (1); Csákberény, Bucka-hegy (8); Epöl, Kő-hegy (6); Esztergom, Strázsa-hegy (18); Fenyőgyöngye (2); Fövenyes (37); Fülöpháza, homokbuckás (5); Gánt-Gránás (22); Gánt-Gránás, Sziklás út (7); Kőszeg, Stájer-házak (2); Naszály, agyagbánya (1); Örkény, katonai lőtér (24); Pilis-csaba, Vörös-hegy (1); Pilisszentkereszt (1); Sopron, Tolvaj-árok (5); Várpalota, Baglyas-hegy (4); Várpalota, Burok-völgy (3).

Jászság: (670)

Alattyán, Bereki-erdő (101); Jászberény, közelebbi hely nélkül (54); Jászberény, Borsóhalmai-rét (13); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. (18); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. Halasi-tanyák (19); Jászberény, jászdózsai útelágazás (1); Jászberény, meggyesi-erdő (4); Jászberény, necsői legelő (6); Jászberény, tőtevényi homokterület (13); Jászberény, újerdői homokterület (279); Jászberény, Zagyvamenti TVT. (35); Jászdózsa, Pap-erdő (4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes (110); Pusztamonostor, tölgyerdő (13).

Tápió-vidék: (1212)

Albertirsa, Lipina-völgy (6); Farmos, Bivalyos-sziget (1); Farmos, Göbölyjárás (2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves (167); Farmos, Rekettyés-ér (146); Farmos, sziki tanösvény (45); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya (61); Nagykáta, bíbicfészeki-rét (15); Nagykáta, Cseh-domb (174); Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás(20); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás(183); Nagykáta, székesrekeszi legelő (25); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Erek-köze (3); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét (3); Szentmártonkáta, Gicei-hegy (31); Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő (5); Tápióság, (7); Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét) (2); Tápióság, Nagy-rét (314); Tóalmás, homoki-rét (2).

Bükk: (75)

Bükk hegység, Hollóstetői vörösfenyves (6); Bükkszentkereszt (3); Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermek- és üdülőtábor az 1994 – 2004 közötti évekből (66).

Mátra: (1382)

Gyöngyös, Sár-hegy (934); Gyöngyös, Sár-hegy, Farkasmályi kőbánya (2); Gyöngyös, Sár-hegy, Pipis-dűlő (1); Gyöngyös, Sár-hegy, Szt.-Anna tó (1); Gyöngyössolymos, Asztag-kő (9); Gyöngyöstarján, Világos-hegy (3); Kékes, Sas-kő (8); Kékestető (54); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös (1); Mátra, Névtelen-bérc (19); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők (40); Mátra, Nyírjes-bérc (117); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő (15); Mátra, rudolftanyai útelágazás (64); Mátraalmás, falu előtti rét (7); Mátrafüred, Menyecske-hegy (41); Mátrafüred, Vizes-Kesző (2); Mátrafüred, Vízműi-rét (1); Mátraháza, Református Üdülő környéke (22); Mátraháza, Tetves-rét (18); Mátraszentistván, sípálya (2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal (21).

A társakkal közös gyűjtések helyei – Places for joint collections with peers

Társak az alábbi helyeken és időpontokban voltak velem (a zárójelben szereplő számok az adott helyről és időpont(ok)ról származó példányok fajoktól független számát jelentik):

BG. – Balla Gizella (15):

Farmos, homokbuckás-erdei fenyves 2006.III.25., III.28.(5), V.11.; Farmos, Rekettyés-ér 2006. IV.24.; Jászberény, Zagyvamenti TVT. 2006.V.3.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005. XI.6.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.IX.11.(2), 2006.IV.15.(3).

BK. – Bánkuti Károly (116):

Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5., 2004.VII.16.(6); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19.(2), 2003.V.31.(8), VII.10.(11), VIII.3-4.(22), 2004.V.31.(9), 2007.IV.28.(8); Gyöngyös, Sár-hegy, Farkasmályi kőbánya, 1997.VI.9.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, Pipis-dűlő, 1997.VI.10.; Gyöngyös,

Sár-hegy, Szt.-Anna tó 1997.VI.11.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy 2003.V.30.(3); Mátrafüred, Menyecske-hegy 2006.V.20.(3); Mátrafüred, Vizes-Kesző 2000.VI.5.(2); Nagykáta (Egreskáta) Bata-tanya, 2004.VII.17.(7); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás 2005.VI.3.(3); Pálosvörösmart, Rónya-oldal 2004.VII.18.(21); Szentmártonkáta, székes-rekeszi legelő, 2004.VII.17.(3), VIII.16.

BT. – Baranyi Tamás (14):

Egyetlen alkalommal: Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. – Buschmann F. & Baranyi T.

BB. – Benedek Balázs (4):

Jászberény, 1996.VII.21.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29.(2), VIII.21.

PG. – Pastorális Gábor (10):

Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27.(7), VIII.20.(3). – Buschmann F. & Pastorális G.

Sz. – Szabóky Csaba (171):

Apátistvánfalva, Kétvölgy 2009.VIII.11.(4); Bakonykúti, tanklőtér 2008.VI.27.(5); Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30.(8); Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(5); Esztergom, Strázsa-hegy, 2011. VI.23.(18); Fövenyes, 2008.VI.28.(37); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29.(2), 2010.VII. 13.(5); Gyöngyös, Sár-hegy, (58); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.IV.6.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27.(2), 2006.VII.14.(8); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.V.21.(2); Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18.(6); Nagykáta, Cseh-domb, 2005.V.30.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19.; Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29.(3); Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(3).

TA. – Takács Attila (3):

Mind Nagykáta, Cseh-domb 2006.VIII.10. – Buschmann F. & Takács A.

Sz/TA. – Szabóky Cs. & Takács A. (7):

Epöl, Kő-hegy, 2008.VIII.30.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.V.20.(3); Mátra hegység, Nyírjes-bérc, 2008.VII.2.; Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1.

A gyűjteményi fajok és adataik – Species collectionis et earum notitiae

Az alábbi, fajonkénti adatismertetés folyamán csak az alkalmanként társakkal végzett gyűjtéseknél tüntetem fel a nevem kezdőbetűit, a nevek közötti és kötőszó helyett egyszerű /-jelet alkalmazva (BF/BG.; BF/BK.; BF/BT.; BF/BB; BF/PG.; BF/Sz.; BF/TA.; BF/Sz/TA.); az egyszemélyben folytatott gyűjtéseim esetében ez fölösleges és a sokasága miatt zavaró lenne. Ugyancsak mellőzöm a fajok szinonimneveit és az alcsaládok stb. feltüntetését. Ezeket az ezredforduló után megjelent faunalisták mindegyikében meg lehet találni. (vő. pl. Buschmann & Pastorális 2018). A tárlóimon belőli gyűjteményi besorolás néhány apróbb eltéréstől eltekintve még a Pastorális & Buschmann 2018 névjegyzék alapján történt, de itt, a fajok adatainak jelen ismertetése során már a legutóbbi magyar check-lista rendszerét és fajneveit (Buschmann & Pastorális 2025) vettem alapul.

A fajnevek, illetve az adott gyűjtőhely adott időpontja(i) után zárójelben szereplő számok itt szintén a példányok számát jelentik.

Autostichidae – Avarmolyfélék

Oegoconia novimundi (Busck, 1915) – újvilági avarmoly (29)

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.; Jászberény, necsői legelő, 2015.IX.14.(4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VIII.6., 2016.IX.29.; Nagykáta, Cseh-domb, 2009.VIII.28.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2011.VIII.18.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.21., VI.23., VI.29., VII.1., VIII.5., 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2012.VII.10., 2013. VII.4.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2016.VI.16., VI.20.(2), 2017.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2018.VIII.6.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VIII.5., 2015.VII.18.

[1]

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IX.20. 2015.VIII.14.; Jászberény, borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(2), 2004.IX.7., 2012.VIII.25.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Jászberény, újerdői homokterület, 2005.V.27., 2006.VI.18.; Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.1.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2008.VII.11.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.15. BF/Sz., 2011.VII.12.

Oegoconia uralskella (Popescu-Gorj & Căpuşe, 1965) – közönséges avarmoly (31)
Budapest, Mátyásföld, 2005.VII.12. TA.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.29.(2), 2011.VII.16.(4), VIII.6.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.)3); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2010.VII.16.(2), 2018.VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.27. BF/Sz., 2003.VI.30., 2003.VII.10. BF/BK., 2006.VII.18., VII.25., 2007.VII.8., 2009.VIII.15.(2), 2010.VIII.10., 2011.VIII.5.(3), 2013.VII.27.(4).

Apatema mediopallidum (Walsingham, 1900) – fehérsávos avarmoly (6)
Fövenyes, 2010.VII.12. BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(3) BF/Sz. (+ Hrhov (Szlovákia), 2002.VII.2., Vidová (Szlovákia), 2001.VIII.6. – Ignác Richter)

Apatema whalleyi (Popescu-Gorj & Căpuşe, 1965) – erdélyi avarmoly (59)
Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.25., VII.30., 2006.VII.10.(2), 2008.VI.7., VI.11., VI.22.(3), 2009.VI.15.(5), VII.2.(5), 2010.VI.27.(5); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22.(5), 2011.VI.27.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25., 2013.VII.20.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., 2013.VIII.12., 2014.VI.21.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VII. 16.(2) BF/BK., 2013.VII.4.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17.(3), 2003.VI.30., 2004.VII.9., 2005. VII.4.(2), 2006.VII.18. 2007.VI.14., 2010.VI.15.(2) BF/Sz., 2010.VII.30.(2), 2011.VII.12.(2).

Pantacordis pales (Gozmány, 1954) – sárga avarmoly (pannimoly) (37)
Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.2.(2) BF/Sz., 2003.VI.30.(6), VIII.22.(3), 2004.VII.20.(3), VIII.1.(2), VIII.5.(4), 2006.VII.18.(2), VII.25., 2009.VIII.2.(6), VIII.7.(2), VIII.15., 2010.VII.30., VIII.9., 2016.VII.2.(2).

Donaspastus pannonicus (Gozmány, 1952) – magyar avarmoly (21)
Fövenyes, 2008.VI.28.(4) BF/Sz., 2010.VII.12.(14) BF/Sz.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2015.VII.18.(2).

Lecithoceridae – Hindumolyfélék

Homaloxestis briantiella (Turati, 1879) – nagy hindumoly (65)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.8.(4), 2015.VIII.14.(2), VIII.22., 2016.VII.30.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2013.VIII.12.(2); Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8., 2016.VIII.7.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.(2); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2018.VIII.6.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VII.30. BF/Sz., VIII.3.(2), 2003.VII.27. BF/ BT., 2003.VIII.3-4.(6) BF/ BK., 2004.VIII.5.(9), 2004.VIII.11. BF/Sz., 2007.VIII.12.(2), 2009.VIII.2.(6), 2010.VII.30.(7), 2010.VIII.10., 2011.VIII.4.(3), VIII.5., 2013.VII.27.(4), VIII.18.

Lecithocera nigrana (Duponchel, 1836) – kis hindumoly (37)
Fövenyes, 2008.VI.28. BF/Sz., 2010.VII.12. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.3.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Farmos, Rekettyés-ér, 2013.VII.4.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3., 2013.VII.6.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009. VI.19.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.27. BF/ Sz., 2002. VI.17., 2003.VI.30.(3), VII.10.(2) BF/ BK., VII.27.(4) BF/ BT., VIII.3-4. BF/ BK., 2004.VII.9., VIII.1., 2009.VIII.2.(2), 2010.VII.30.(4), 2013.VII.27.(4).

Oecophoridae – Díszmolyfélék

Deuterogonia pudorina (Wocke, 1857) – rózsavörös díszmoly (3)

Apátistvánfalva, Kétvölgy, 2009.VIII.11.(3) – Buschmann F. & Szabóky Cs.

Promalactis procerella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – zuzmórágó díszmoly (31)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.(3), VI.20.(2), VI.21.(2), VI.23.(5), VII.1., VII.7., VII.19.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2016.VI.22., 2017.V.31., 2017.VI.19.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VI.28., 2001.VII.15-21., 2003.VII.15-21.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006. VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(4); Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.

Fabiola pokornyi (Nickerl, 1864) – ezüstcsíkos díszmoly (12)
Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.(5); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.12., VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2010.VII.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(2).

Schiffermuelleria schaefferella (Linnaeus, 1758) – ólomcsíkos díszmoly (54)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.IV.29.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.3.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2013.V.18.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2009.V.18.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2009.IV.19., 2017.IV.26.; Mátra, Kékestető, 2007.V.28., VI.3., 2008.VI.4., 2018.V.6.(8); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(15), 2016.VI.1.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16.(3), 2011.V.20.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20.(2) BF/BK.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3.(3), 2005.V.22.(2), 2007.IV.28. BF/BK., V.11., 2011.IV.28.(2).

Schiffermuelleria grandis (Desvignes, 1842) – ékfoltos díszmoly (12)
Mátra, Kékestető, 2007.V.27. (4), V.28.(3), 2007.VI.3.(4); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2010.VII.16.

Denisia stipella (Linnaeus, 1758) – sárgamintás díszmoly (5)
Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29.(2) BF/Sz.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Mátra, Kékestető, 2007.V.28.(2).

Denisia augustella (Hübner, [1796]) – zebramoly (3)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27., 2010. VI.11.

Decantha borkhausenii (Zeller, 1839) – aranyfoltos díszmoly (30)
Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.25.(2), 2009.VII.2.(10), 2010.VI.27.(14); Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Tápióság Nagy-rét, 2012.VI.29.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., 2008.VII.11.

Metalampra cinnamomea (Zeller, 1839) – fahéjbarna díszmoly (45)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(3); Jászberény, 2001.VII.11.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.; Jászberény, újerdői homokterület, 2003.VII.30., 2004.VII.8., VII.25.(3), 2006.VI.29., 2009.VII.2.(4); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VII.27., 2013.VII.19.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., VII.21., 2008.VII.11., 2016.VI.16.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(9); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., 2013.VIII.2.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.29., 2011.VII.16.(3), VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2007.VII.8., VIII.12., 2009.VIII.2.

Endrosis sarcitrella (Linnaeus, 1758) – kamramoly (1)
Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8. – Buschmann F.

Hofmannophila pseudospretella (Stainton, 1849) – házimoly (4)
Jászberény, 1994.VI.4.(2), VI.14., VII.4. – leg. Buschmann F.

Borkhausenia fuscescens (Haworth, 1828) – agyagbarna díszmoly (18)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13. BF/Sz.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.(2), 2013.VII. 19.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2013.VIII.4.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.(6); Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.VII.27.(3). (+ Bystričianska dolina (Szlovákia), 2008.VII.12.; Vtáčnik (Szlovákia), Žarnov, 2006.VII.22. – Ig. Richter.)

Borkhausenia minutella (Linnaeus, 1758) – ikerpettyes díszmoly (7)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK. 2005.V.22., 2008.V.27., 2014.V.2.(3), 2015.VII.11.

Kasyniana diminutella (Rebel, 1932) – molyhostölgyes díszmoly (12)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VII.15.(2), 2008.VII.2. BF/Sz/TA., 2013.VIII.2.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2010.VII.2.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30. 2008.VII.1.

Crassa tinctella (Hübner, [1796]) – okkersárga díszmoly (36)
Bélmegyer, Fáspuszta, 2014.V.9.(12); Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28., 2006.VI.27. BF/Sz., 2007.VI.8.(6), VI.11.(2), 2009.VI.19., 2013.VI.14.(2), 2016.VI.7.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30.(2) BF/BK.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27.(3), 2013.VII.27., 2014.V.2.

Crassa unitella (Hübner, [1796]) – aranybarna díszmoly (74)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, 1994.VI.29.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2003.VI.26.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.: Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8.(5), VII.25., 2007.VI.21., 2009.VI.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2005. VII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22.(2), 2008.VI.2., 2009.VI.9., 2013.VII.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(3), 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VII.16.(2); BF/BK., 2006.VI.12., 2006.VII.5.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., 2015. VII.4., 2016.VI.20.; Farmos, sziki tanösvény, 2012.VII.9., 2016.V.29.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2001.VII.15-21.(3); Mátra, Kékestető, 2007.VII.14., VII.21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2009.VII.11.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.(3), 2013.VI.14.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16., 2011.VI.29.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., VII.23.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(4); Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6.(4), VI.30.(3), 2004. VI.20., VII.9., VII.20.(2), 2007.VI.14., 2007.VII.8., 2008.V.30.(2), 2011.VI.4.

Batia lambdella (Donovan, 1793) – osztrák díszmoly (48)
Jászberény, 1994.VI.18., VII.2., 1995.V.25.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(3); Jászberény, újerdői homokterület, 2003.VII.30.(3), 2004.VII.8.(4), VII.25.(2), 2006.VI.1., VI.13., VI.29., 2007.V.21., 2007.IX.3., 2008.VII.13., VII.17., 2009.VI.25., VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VII.15.; Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.24.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9., 2011.V.31.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7., 2015. VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2004.VI.27.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.21.(2), 2017.VI.19.; Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006. VII.14. BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20. ; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., VI.30., 2004.VII.20., 2006.VII.25., 2008.V.30., 2009.VIII.7.

Batia internella (Jäckh, 1972) – apró díszmoly (51)
Jászberény, 1996.VI.4.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.15.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2008.VI.7., VI.17., 2009.VI.25.(4), VII.2.(5); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.24., 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2009.VI.9.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VI. 20.(4), VI.21., VII.1.(2), VII.7., 2013.VII.3., VII.19., VIII.12., 2015.VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.; Farmos, sziki tanösvény, 2018.VI.1.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003. VII.15-21.(5); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., VIII.22., 2007.VII.2. BF/Sz., VII.8., 2010. VI.15. BF/Sz.

Epicallima bruandella (Ragonot, 1889) – francia díszmoly (54)
Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27. VIII.19., 2004.VIII.18. BF/BK., 2006.VII.28., 2006.VIII. 18., 2008.VIII.13., 2011.VIII.26., 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII. 6.(4), 2009.VII.29., 2010.VII.20.(4); Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2011.VIII.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VII.1., VIII.22.; Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16., 2016.VIII.7.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.21.(9), 2008.VII.11.(8), 2015.VII.17.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3.(2), 2011.VIII.22., 2012.VII.9.(2), 2017.VIII.4.(3), 2017.VIII.13.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., 2010.VII.23. BF/Sz., 2010.VIII.11.

Epicallima formosella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kéreglakó díszmoly (54)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.(2); Jászberény, 2000.VI.22.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(3); Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8., VII.25.(2), 2009.VII.2.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22.(2), 2005.VII.15.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17.(2) BF/BK.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22., 2009.V.15., 2011.V.31.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VI.23., VI.29., VII.20., 2013.VII.19. (3); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29., VII.21.(3), 2004.VII.16. BF/BK., 2005.VII.16., 2013. VII.4.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.21., 2008.VII.11., 2010.VI.29., 2016. VI.22., 2017.V.31.; Farmos, sziki tanösvény, 2008.VII.3., 2012.VII.9.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VII.19-24., 2003.VII.15-21.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII. 16.(2); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII. 18., VII.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., 2004.VII.9., 2007.VII.2. BF/Sz., 2007.VII. 19.

Dasycera oliviella (Fabricius, 1794) – fekete díszmoly (6)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK., VI.28., 2008.V.30.

Dasycera krueperella (Staudinger, 1871) – sárgafejű díszmoly (1)
Gánt-Gránás, 2008.V.10-12. – Takács Attila (ex coll. TA.)

Oecophora bractella (Linnaeus, 1758) – kis díszmoly (39)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.21., 2008.VI.4., 2011.VII.8.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(5); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2006.VII.14.(2) BF/Sz., 2007.VI.11., 2007. VI.8., VI.12., VI.16.(2), 2009.VI.19.(2), 2013.VIII.2., 2016.VI.7.; Mátra, Nyírjes-bérc szén-égetők, 2008.VI.9., 2010.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(2), 2009.VII. 11.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2002.V.17., 2005.V. 29.(2), 2006.VI.20., 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK., 2003.VI.6., 2004. V.31. BF/BK., 2007.V.11., 2008.V.27.

Alabonia staintoniella (Zeller, 1850) – hárfajegyű díszmoly (23)
Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2002.V.15.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15., 2003.V.27.(3), V.31.(2) BF/BK., VI.30., 2004.V.28., 2007.V.19., 2008.V.27., 2008.V.30.(2), 2011.V.27.(2) BF/PG., VII.12.

Harpella forficella (Scopoli, 1763) – korhadékevő díszmoly (66)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1994.VII.12-18., 2003.VII.15-21.(22); Mátra, Kékestető, 2007.VII.14.(4), VIII.17., 2007.VII.21.(5); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.(3), 2010.VII.2., 2011.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.14.(5) BF/Sz., VII.30.(3), 2007. VII.15.(3), 2009.VII.17., 2013.VIII.2.(2); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2013.VIII.4.(2), 2018.VII.21.(6); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2009.VII.11.(3); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VII.18.(2).

Minetia crinitus (Fabricius, 1798) – fehér csíkosmoly (24)
Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.13., 2001.VI.10., 2002.V.3.(2), 2003.V.24. V.27.(2), VI.6., 2004. V.20.(2) BF/Sz./TA., V.31. BF/BK., 2007.V.13., 2007.IV.28.(5) BF/BK., 2008.V.27.(2), 2008. V.30.(2), 2013.V.19., VII.27.

Minetia labiosella (Hübner, [1810]) – sárgás csíkosmoly (4)

Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(2). (+ Černochov (Szlovákia), 2004.VI.10.(2) – Ignác Richter).

Minetia criella (Treitschke, 1835) – barna csíkosmoly (94)
Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7., 2007.V.22.(3), 2009.V.20.(2), 2012.V.11.(2), 2017.V.26. (7), 2018.V.3., 2018.V.12.(4); Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2009.V.26.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(6), 2016.V.21.(5), V.27.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20. BF/BK.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19. BF/BK., 2003.V.24.(2), V.27., 2004.V.31.(2) BF/BK.,, 2005.V.22.(2), VI.6.(2), 2007.V.11.(5), 2007.V.13., V.19.(2), VI.14., VII.2.(5) BF/Sz. 2007.VII.8.(3), 2008.V.27.(5), 2008.V.30., 2011.VI.4.(8), V.27. BF/P.G., 2013.V.19.(4), 2014. V.2.(5), 2015.V.9., VII.11., 2016.VI.4.(3).

Pleurota marginella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – barnasávos csíkosmoly (70)
Gánt-Gránás, 2005.V.15., 2008.IV.27., VI.11. TA.; Budaörs, Odvas-hegy, 1998.IV.26. TA.; Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30.(2) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2014.V.8.(6); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18.(3) BF/Sz., 2006.VI.9.(15), 2009.V.11.(7), 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2007.V.22.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VI.23.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2010.V.23.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2009.V.18.(4), 2014.V.27.(4), 2016.VI.16.(12), 2018.V.26.(6).

Pleurota pyropella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – tüzes csíkosmoly (94)
Csákberény, Bucka-hegy, 2004.V.30.(6) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2014.V.8.(8); Alattyán, Bereki-erdő, 2014.VI.5.(3); Jászberény, 1993.V.15., 1995.V.25., 1996.VI.24.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29. BF/BB.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.V.21.(2), 2004.VI.5., 2005.V.20.(4), V.27., 2006.V.25.(2), 2008.V.23., (4), 2009.V.4.(2), 2010.V.4.82), 2010.V.21.(2), VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., 2007.IV.27.(3), 2010.VI.13., 2011.V.10.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26., 2018.V.21.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.(4), 2009.V.20.(2), 2012.V.11.(3), 2014.IV.27., 2018.V.12.(6); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.27.; Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő, 2005.V.26.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.29.. 2013.V.8., 2015.V.19.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2003. V.19.(5); Farmos homokbuckás-erdei fenyves, 2009.V.18., 2016.V.29.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27. BF/PG., 2014.VI.13., 2015.V.30.(3), 2016.VI.4.

Pleurota proteella (Staudinger, 1880) – imolarágó csíkosmoly (=*malatya*) (4)
Jászberény, 1997.VI.14.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Tápióság, Nagy-rét, 2015.VI.12.(2).

Pleurota bicostella (Clerck, 1759) – csarabos csíkosmoly –
Sopron, Tolvaj-árok, 2002.VI.4.(2) – Szabóky Cs., 2004.V.29. BF/Sz.

Pleurota aristella (Linnaeus, 1767) – ezüstsávos csíkosmoly (20)
Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(4) BF/BK.; Gyöngyös Sár-hegy, 2001.VI.10., 2002. VIII.2. BF/Sz., 2003.VI.30.(3), 2003.VII.10. BF/BK., 2004.VIII.11.(2) BF/Sz., 2006.VII.26.(2) BF/Sz., 2009.VIII.2.(2), 2011.VIII.5.(3), 2013.VIII.18.

Holoscolia huebneri (Koçak, 1980) – sarlósszárnyú csíkosmoly (49)
Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.(3) BF/Sz.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(3) BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.(2); Jászberény, 1998.VI.5., 2001.VII.11.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29. BF/BB.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.; Jászbe-rény, újerdői homokterület, 2009.VI.8.(3), 2009.VI.15.(3); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2016.VI.16.(6), 2017.V.31.(6); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI. 20.(3), 2009.VII.14.(4); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4.(2) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VI.14., 2011.VI.4.(5), 2013.V.19., 2014.VI.13.(3).

Depressaridae – **Laposmolyfélék**

Semioscopis steinkellneriana ([Denis & Schiffermüller], 1775) – levélszövő laposmoly (67)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2003.IV.22.(2), 2005.IV.13.(5); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 1999.IV.4., 2002.IV.11., 2003.IV.18.(6), IV.26. 2005.IV.6. BF/Sz., 2006.IV.10., 2016. IV.3.(2); Jászdózsa, Pap-erdő, 2009.IV.13.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.IV.26.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.16.(13), IV.21.(8), 2006.IV. 15.(3) BF/BG., 2014.III.18., 2016.IV.5.(2); Tápiómente, Nagy-rét, 2013.IV.27.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2004.IV.10.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2010.IV.7.; Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2009.IV.12., 2010.IV.20., 2018.IV.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2005.IV.16., 2008.IV.10.(2), 2009.IV.3., 2011.IV.2.(2), 2012.IV.13.(3).

Semioscopis avellanella (Hübner, 1793) – mogyorószövő laposmoly (2)
Jászberény, 1993.IV.22.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 1999.IV.4. – Buschmann F.

Semioscopis strigulana ([Denis & Schiffermüller], 1775) – nyárfaszövő laposmoly (11)
Jászberény, 1987.III.29., 1993.IV.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.III.29.(4), 2006.IV.10.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.III.25.(2) BF/BG.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2007.III.13.

Luquetia lobella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kökényszövő laposmoly (49)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.V.21.(4); Jászberény, újerdői homokterület, 2005.V. 27.(3), 2006.V.25., VI.13., 2017.V.15., 2018.V.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., V.25.: Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19.(3), 2005.V.3., 2005.VI.3. BF/BK., 2008.VI.2., 2009.VI.9., 2011.V.31.(2), 2016.V.27.(4); Tápiómente, Nagy-rét, 2013.V.18.(2), VI.8.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(2), V.19., 2006.V.23.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2009.V. 18., 2017.V.31.; Gyöngyös, Sár-hegy, Farkasmályi kőbánya, 1997.VI.9. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24.(4), 2008.V.27.(4), 2011.VI.4.(2).

Exaeretia preisseckeri (Rebel, 1937) – molyhostölgyes laposmoly (55)
Fövenyes, 2008.VI.28.(2) BF/Sz.Gyöngyös, Sár-hegy, Pipis-dűlő, 1997.VI.10. BF/BG.; Gyöngyös, Sár-hegy, Szt.-Anna tó, 1997.VI.11. BF/BG.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2003.VI.30.(4), 2003.VII.10.(2) BF/BK., 2004.VI.20.(13), 2005.VI.6.(4), 2005.VII.4.(2), 2006.VI.21., 2007.VI.14., 2008.V.27., 2008.V.30., 2010.VI.15.(6) BF/Sz., 2011.VI.4.(2), 2014.VI.13.(10), 2016.VI.4.(6).

Agonopterix ocellana (Fabricius, 1775) – szemes laposmoly (14)
Jászberény, 1996.XI.10.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.X.30., 2003.III.29.; Jászdózsa, Pap-erdő, 2009.IV.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.16., 2014.III.18.; Tápiómente, Nagy-rét, 2004.IV.9., 2012.VII.20., VII.27., 2013.VII.3.; Farmos, Göbölyjárás, 2002.VII.17.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.III.28. BF/BG.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.V.21. BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2009.IV.12.

Agonopterix adspersella (Kollar, 1832) – buvákfű-laposmoly (sárgarépa-laposmoly) (6)
Piliscsaba, Vörös-hegy, 1980.VIII.27. Sz.; Budaörs, Odvas-hegy, 1985.VI.28. Sz.; Budaörs, Szállás-hegy, 2006.V.16.(2) TA.; Gánt-Gránás, 2008.VI.11. TA.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008. VI.27. BF/Sz.

Agonopterix assimilella (Treitschke, 1832) – seprőzanót-laposmoly (15)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.13., 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2004.V.31. BF/BK., 2004.VIII.1., 2007.VI.14.(2), 2008.IX.5., 2009.VIII.7., 2010.VII.30., 2010.VIII.9., 2011.VI.4., 2011.VIII.4., 2011.VIII.5.

Agonopterix nanatella (Stainton, 1849) – bábakalács-laposmoly (5)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20., 2005.VII.14., 2007.VI.14., 2008.VII.1.

Agonopterix putridella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kocsordfonó laposmoly (60)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.6.(2), VIII.14.(19), 2015.VIII.8., 2015.VIII.14.(4), VIII.22.(8), VIII.25.(8); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Erek-köze, 1998.IX.27.(2); Nagykáta, bíbicfészeki-rét,

2007.V.13., V.15.(4), 2007.V.16.(4), 2007.V.17.(6, ex larva); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2013.VII.20.

Agonopterix atomella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – pettyegetett laposmoly (2)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18.; Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.

Agonopterix ciliella (Stainton, 1849) – nagy laposmoly (2)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Farmos, Göbölyjárás, 2002.VII.17.

Agonopterix arenella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – ördögszem-laposmoly (33)
Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(2) BF/Sz.; Bélmegyer, Fáspuszta, 2014.V.9.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25., VI.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., VII.27., VIII.5.(2), VIII.22., 2016.IV.4.; Farmos, Rekettyés-ér, 2017.VII.18.; Mátra, Kékestető, 2007.V.27.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3., 2012.IV.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2008.IV.26.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2008.VI.9., 2018.VII.21.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.13., 2007.VII.19., 2009.VIII.2., 2011.VIII.4., 2012.IV.13.(3), 2013.VII.27., 2015.VII.18.(2).

Agonopterix propinquella (Treitschke, 1835) – aszatrágó laposmoly (aszatmoly) (45)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IV.13., VII.12., 2007.VI.6., 2015.VIII.25., IX.17.(3); Jászberény, 1996.IV.20., 1999.IX.16.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29., 2005.IV.13.(3), 2017.VII.17.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2002.IX.5.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8.(3), 2018.IV.10.; Jászberény, necsői legelő, 2016.VIII.28.; Jászdózsa, Pap-erdő, 2009.IV.13.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26.(2), IV.28.(6), 2011.III.30., X.1., 2016.IX.29.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Erek-köze, 1998.IX.27.; Nagykáta, Cseh-domb, 2007.VIII.24.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.21.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VII.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.1., VII.7., VII.27., 2013.IV. 27.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VII.5.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3.

Agonopterix ferocella (Chrérien, 1910) – szamárkenyér-laposmoly (3)
Gánt-Gránás, 2005.V.1., 2008.IV.27.(2) – Takács A. (det. Jan Šumpich)

Agonopterix curvipunctosa (Haworth, [1811]) – hamvasvörös laposmoly 19)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.30.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2014.V.20.; Jászberény, újerdői homokterület, 2006.V.28.(4), 2010.V.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003. IV.18., 2006.IV.10.(3), 2016.IV.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.30., 2009.VII.17.; Mátrafüred, Menyecske-hegy,2005.V.1., 2006.IV.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.30., 2013.V.19., 2014.V.2.

Agonopterix yeatiana (Fabricius, 1781) – köménymagvő laposmoly (12)
Jászberény, 1996.IV.28., 1997.IX.25.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.III.20., 2016.IX.29.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2014.III.18.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VI.23., VI.29., VII.27., VIII.22.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.

Agonopterix alstromeriana (Clerk, 1759) – bürök-laposmoly (bürökmoly) (61)
Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IV.13., 2016.VII.30.; Jászberény, 1996.IV.7., 1997.IV.3.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.X.7., 2003.IV.22.(2), 2005.IV.13.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.10.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(2); Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8.(3), VII.25., 2005.IV.14., 2006.IV.19., VII.10., 2007.VI.21., 2009.VII.2., 2010.VI.27., VIII.4., 2018.VI.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.III.29., 2011.VI.27., 2013.IV.22.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4., 2015.VIII. 2.(5); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2011. VIII.15.; Tápióság, Nagy-rét, 2004.IV.9.(2), 2012.VII.7., VII.20., VIII.5., 2013.VIII.12.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.III.28. BF/BG., VII.12.; Farmos, sziki tanösvény, 2012.VII.9.;

Albertirsa, Lipina-völgy, 2004.IV.10., 2012.VII.13.(2); Mátra, Kékestető, 2007. VII.14.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18., 2006. VII.30.(2); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2010.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.X.18., 2007.VII.8.(2), 2009.IV.3., 2010.III.21.(2), 2012.IV.13.

Agonopterix purpurea (Haworth, [1811]) – bíborszínű laposmoly (17)

Alattyán, Bereki-erdő, 2000.IX.24.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.27.; Jászberény, újerdői homokterület, 2006.IV.19.; Nagykáta, Cseh-domb, 2015.VIII.2.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., VI.10.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5. BF/BK.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V. 11., V.13.(3), VII.8.(2), 2008.IV.10.

Agonopterix heracliana (Linnaeus, 1758) – közönséges laposmoly (88)

Apátistvánfalva, Kétvölgy, 2009.VIII.11. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 1999.III.10.; Jászberény, 1998.IX.4., 1999.IX.13., 2004.III.17.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.30., 2017.VI.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(2); Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.19., 2005.III.24., III.27., 2006.VII.10., 2006.VII.20.(6), 2009. VI.15.(4), 2009.VII.2.(8), 2010.VI.27.(11), 2018.VI.18.(5); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22., 2005.XI.6. BF/BG., 2006.IV.10.(2), 2009.VI.14., 2010.III.20.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7., 2015.VIII. 2.(3), 2015.VIII.21.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30., 2011.VII.6.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.(2), VI.20.(2), VI.23.(2), VI.29.(2), VII.1., VII.20. VII.27.(2), VII.3.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.III.28. BF/BG.; 2008.VII.11., 2011.III.25., 2016.VI. 22.; Farmos, sziki tanösvény, 2013.VII.6.(2), 2017.VIII.17.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011. VIII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.8., 2010. III.21., 2012.IV.13.

Agonopterix capreolella (Zeller, 1839) – aggófűrágó laposmoly (27)

Esztergom, Strázsa-hegy, 2011.VI.23.(3) BF/Sz.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.23., 2014.VI.21.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.12.(2), .VI.16., 2009.VI.19.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.14.(4), VII.21.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3., 2012.IV.29.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23., 2008.VII.26.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.27. BF/Sz., 2004.VIII.1., 2011. VIII.20. BF/PG., 2013.X.22., 2015.VII.11., VII.18.

Agonopterix astrantiae (Heinemann, 1870) – völgycsillag-laposmoly (4)

Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8. (+ Veľká Fátra (Szlovákia), Majerova skála, 2008.VII.19.(2), – Ignác Richter)

Agonopterix cnicella (Treitschke, 1832) – ördögszekérfúró laposmoly (13)

Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7., 2015.VIII.2.(2), VIII.21.(21); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19., 2011.VI.16., 2015.IX.20.; Farmos Rekettyés-ér, 2003.VI.29.; Gyöngyös Sár-hegy, 2007.VI.14., 2015.IX.15.(3).

Agonopterix selini (Heinemann, 1870)) – nyúlkömény-laposmoly (9)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VII.16. BF/BK., 2013.VII.4.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17., 2007.VI.14., 2014.VI.13., 2015.VII.11., IX.15.

Agonopterix oinochroa (Turati, 1879) – kocsord-laposmoly (10)

Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) BF/Sz.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.IX.10.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19., 2015.VI.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.X.22., 2015.VII.11.(2), IX.15., 2016.VII.2.

Agonopterix hippomarathri (Nickerl, 1864) – gurgolya-laposmoly (13)

Epöl, Kő-hegy, 2008.VIII.30. BF/Sz/TA.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2004.VII.9., 2007.VI.14.(2), VII.8., VII.19., 2010.VI.15. BF/Sz., VII.23. BF/Sz., VIII.12., 2011.VI.4., 2015.VII.18.

Agonopterix furvella (Treitschke, 1832) – ezerjófű-laposmoly (61)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.7. BF/Sz., 2002.VI.17., 2003.V.24., V.31.(3) BF/BK., VI.6., VI. 30.(2), VII.6. BF/Sz., VII.10. BF/BK., VIII.3-4. BF/BK., VIII.22., 2004.V.31.(3) BF/BK., VI. 20.(2), VIII.1., 2005.VI.6.(4), 2006.VII.25.(3), 2007.V.13., V.19.(2), VI.14., VII.8., 2008.V.27. (3), V.30., 2009.VIII.15.(2), 2010.VI.11. 2010.VI.15. BF/Sz., VII.23. BF/Sz., 2011.VI.4., VII. 12., VIII.4.(3), VIII.20. BF/PG., 2013.VII.27.(2), 2014.VI.13., 2015.VII.11.(3), 2016.VI. 4.(9).

Agonopterix pallorella (Zeller, 1839) – sápadt laposmoly (40)

Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.6.; Jászberény, 1996.IX.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 1999.IV.4.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.16. IV.21., 2009.VI.9., 2009.VII.29.; Tápióság, Nagy-rét, 2004.IV.9.(12), 2012.VII.20.(3), VII.27., 2013.VI.19.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.III.28. BF/BG.; Farmos, sziki tanösvény, 2017.VIII.4., VIII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009. IV.10.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.IV.11., 2009.IV.3.(2), 2011.IV.2.(2), VIII.4., VIII.20. BF/PG., 2012.III.24., IV.30.

Agonopterix nervosa (Haworth, [1811]) – okkerszínű laposmoly (15)

Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004. VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20., 2001.VII.13., 2002.VI.8., 2003.VII.10. BF/BK., 2005.VII.4. 2006.VII.25. 2007.VI.14.(2), 2007.VII.19., 2014.VI.13.(2), 2015.IX.15.

Agonopterix doronicella (Wocke, 1849) – zergevirág-laposmoly (1)

Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25. – Buschmann F.

Agonopterix kaekeritziana (Linnaeus, 1767) – mézszínű laposmoly (53)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18., VI.20.(4), VI.23.(2), VIII.22.(3), VIII.30., 2013.VII.3., 2014.VI.21.(2), 2015.VI.12.(11); Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VIII.27., 2017.VIII.18.(9), VIII. 26.(12); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., VI.30., 2007.VI.14., VII.19., 2008.VII.1.

Agonopterix bipunctosa (Curtis, 1850) – sötéteres laposmoly (72)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.(2), VI.20.(3), VI.23., VIII.22.(3), 2013.VI.16., VII.3., VIII.12., 2015.VI.12.(4); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.20., 2006.VI.17., VII.5., 2012.VII.10., 2013. VII.4., 2016.VIII.7.(15), 2017.VII.18.(5), 2017.VIII.18.(15), 2017.VIII.26.(6); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2004.VIII.5.(2), 2007.VII.19.(2), 2011.VIII.4.(3), 2015.VII.11.

Agonopterix liturosa (Haworth, [1811]) – orbáncfű-laposmoly (5)

Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11., VI.16., 2009.VII.17.; Mátra, Nyírjes-bérc bükkerdő, 2007.VI. 19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.

Agonopterix cervariella (Constant, 1884) – szarvaskocsord-laposmoly (1)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.19. – Buschmann F.

Depressaria dictamnella (Treitschke, 1835) – erősfű-laposmoly (20)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.6. BF/Sz., 2006.VII.18.(2), VII.19.(3), VII.20.(2), VII.21.(2), 2007.VII.19., 2008.IV.10., 2011.VIII.4.(2), 2013.VII.27.(2), X.22., 2015.VII.18.(3).

Depressaria radiella (Goeze, 1783) – medvetalp-laposmoly (5)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2016.IV.3.; Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011. V.21. BF/Sz.

Depressaria artemisiae (Nickerl, 1862) – mezeiüröm-laposmoly (1)

Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16. – Buschmann F.

Depressaria depressana (Fabricius, 1775) – fakó laposmoly (66)

Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz/TA.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31. BF/Sz.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2015.VIII.14.(2); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.21. BF/BB.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VIII.19., 2006.VIII.10. BF/TA., 2006.VIII.18., 2007. VIII.10., 2011.VIII.26., 2015.VIII.21.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2013.VII.20.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2011.VIII.18.(2);

Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő, 2004.VII.17. BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16., 2015.IX.20.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2), VII.20.(2), VII.27., VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8., VIII.18.(2), 2005.VII.16., 2017.VIII.18.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., 2015.VI.30., VII.5., VII.17., 2016.VI.10.; Farmos, sziki tanösvény, 2007.VIII.15., 2012.VII.19.(2), 2017.VIII.9., VIII.14.(2), VIII.17.; Kékestető, 2007.VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.X.7., 2003.VII.10. BF/BK., VII.27. BF/BT., VIII.16. BF/Sz., 2007.VII.8., 2007.VII.19.(3), VIII.12., 2010.VII.30., VIII.12., 2011.VIII.4.(2), 2013. VII.27., VIII.18.(2), 2015.VII.18.

Depressaria chaerophylli (Zeller, 1839) – baraboly-laposmoly (16)

Jászberény, 1996.VII.21. BF/BB.; Jászberény, újerdői homokterület, 2006.VII.20.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.VIII.21.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.14.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.IV.22.(2), V.20. BF/Sz./TA., 2007.VII.8.(2), 2010.VII.30., VIII.9.(2), 2012.IV.13., 2015.IX.15.

Depressaria pimpinellae (Zeller, 1839) – földitömjén-laposmoly (30)

Kőszeg, Stájer-házak, 2009.VI.15. TA.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2011.VI.23.(8) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(3); Alattyán, Bereki-erdő, 2004.XI.1.; Jászberény, 1996. VII.1.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1997.VI.29.; Jászberény, újerdői homokterület, 2009. VII.2.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.IX.21., 2006.VIII.10. BF/TA.; 2011.VIII.26.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.V.31.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19., IX.20., 2007.VIII. 7.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., VI.23.(3), VIII.30.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2008.VII.11.

Depressaria badiella (Hübner, [1796]) – pasztinák-laposmoly (3)

Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1994.VII.12-18.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2.

Depressaria daucella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – köménylakó laposmoly (4)

Jászberény, 1993.IX.8., 1996.IX.13.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29.; Tóalmás, homoki-rét, 2001.VIII.17.

Depressaria douglasella (Stainton, 1849) – sárgarépa-laposmoly (sárgarépamoly) (100)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; 2015.VIII.14.(2), VIII.22.; Jászberény, újerdői homokterület, 1999.VI.12., 2004.VII.8.(2), 2004.VII.25., 2006.VI.29., VII.10., VII.20., 2009.VII.2.(2), 2010.VI.27.(5), VIII.4., 2018.VI.18.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2), 2011.X.1., 2018.VII.16.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.IX.6.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.(2), 2005.VI.28.(5), 2006.VII. 7.(3), VIII.10. BF/TA., 2007.VIII.24.(2), 2015.VIII.2.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004. VIII.6., 2005.IX.11.(2) BF/BG., 2006.VI.23.(3), 2009.VI.9.(9), 2010.VII.20.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19.(4), 2011.VI.16.(3), 2014.IX.5.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.18., VI.20.(2), VI.21., VI.23.(3), VI.29., VIII.30., 2013.VII.19.; Tóalmás, homoki-rét, 2004.IX.1.; Farmos Rekettyés-ér, 2003.VIII.20., 2013.VII.4.(3), 2017.VIII.18., VIII.26.(2); Farmos homokbuckás-erdei fenyves, 2016.VI.16.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.13., 2005.VII.14., 2007.VII.8., VII.19., 2013.IV.30., 2015.VII.11., VII.18., 2015.IX.15.(3).

Depressaria albipunctella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – fehérpettyes laposmoly (51)

Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(2) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.30.; Jászberény, 1994.VI.30., 1999.IV.10.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.VII.23., 2005.IV.13.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(3); Jászberény, újerdői homokterület, 2009.VII.2.(9), 2018.VI.18.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28.(3), V.7., 2009.IV.8.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VII.12.(2), 2006.VII.7.(2), 2007.VIII.24., 2015.VIII.2.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2004.IV.16.; Tápióság, 1996.VI.2. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12.(2), 2015.VI.30.(2); Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VII.15.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.;

Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2018.VII.21.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IV.10.(2).

Depressaria olerella (Zeller, 1854) – cickafark-laposmoly (4)

Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.

Orophia denisella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – fehérmintás díszmoly (8)

Fenyőgyöngye, 1998.V.9.(2) TA.; Gyöngyös, Sár-hegy, Farkasmályi kőbánya, 1997.VI.9. BF/BK., 1999.V.19. BF/BK., VI.20., 2002.V.3., 2003.VI.6., 2011.VI.4.

Orophia sordidella (Hübner, [1796]) – sárgamintás díszmoly (31)

Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2011.VI.23. BF/Sz.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2); Mátrafüred, Vizes-Kesző, 2000.VI.5.(2) BF/BK.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(12); Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., 2002.VI.15., 2003.VI.6. (2), 2010.VI.15. BF/Sz., 2011.VI.4.(4).

Telechrysis tripuncta (Haworth, 1828) – hárompettyes díszmoly (5)

Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., 2013.VI.14.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.

Hypercallia citrinalis (Scopoli, 1763) – pirossávos díszmoly (59)

Gánt-Gránás, 2005.VI.19. TA.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(3); Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2) BF/Sz.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.VI.20.(7); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2004.VI.20., 2006.VI.21.(10), 2007.VI.14.(3), 2010.VI.15.(6) BF/Sz., 2011. V.27. BF/PG., 2011.VI.4.(22).

Anchinia laureolella (Herrich-Schäffer), [1854] – henyeboroszlánmoly (2)

Várpalota, Baglyas-hegy, 2006.VI.16.(2) – Takács Attila

Anchinia daphnella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – nagy boroszlánmoly (19)

Kőszeg, Stájer-házak, 2009.VI.15. TA.; Mátra, Kékes – Sas-kő, 1999.V.26.(2) TA., V.27. TA., V.29.(2) TA., V.30. TA., 2004.VI.12.(2) TA.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11, 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2009.VI.24.(3), 2010.VII.16., 2018.VII.21.(2); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(2).

Ethmia dodecea (Haworth, 1828) – tízpettyes feketemoly (69)

Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13., 2011.VI.27.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2005.VI.28., 2015.VIII. 2.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2004.VI.10.(25), 2005.VI.3.(2) BF/BK., VII.25., 2006.VII.22., 2008.VI.2.(2), 2009.VI.9.(9), VII.29.(2), 2013.VII.20., 2016.V.21.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.23., VII.1.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12.(3); Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005. VI.16.(5); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8., VI.16.

Ethmia quadrillella (Goeze, 1783) – gyászos feketemoly (58)

Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.VII.17.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003.V.6., 2003.VII.25.(2); Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003. VII.25.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2005.V.27., 2010.V.4., VIII.4. 2017. V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.IV.30., 2003.V.7.(8), V.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VIII.19., 2006.V.22.(2), 2012.V.11., 2017.V.26., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.(2), 2006. VII.22.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VII.20.(2), VII.27. VIII.5.(3), 2013.V.8.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(3), 2017.VII.18.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII. 21.(3), 2010.V.4.; Farmos, sziki tanösvény, 2007.VIII.15.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor,

2003.VII.15-21.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(3), 2006.VI.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2008.VI.9.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. BF/BT., 2005.VI.6.

Ethmia fumidella (Wocke, 1850) – korai feketemoly (18)

Alattyán, Bereki-erdő, 2004.IV.15.(5); Jászberény, 1993.V.8-9., 1997.IV.3.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29.(2), 2005.IV.13.(2), 2006.V.3. BF/BG.; Jászberény, újerdői homokterület, 2005.IV.14.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28.; Jászdózsa, Paperdő, 2009.IV.13.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.IV.24. BF/BG.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2018.IV.18.

Ethmia candidella (Alphéraky, 1908) – őszi feketemoly (50)

Várpalota (Inota), Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz/TA.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IX.20.(2); Jászberény, 1993.IX.8., 1999.IX.13.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2004.IX.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2017.VIII.31.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.VIII.18. BF/BK., 2004.IX.4.(18), 2005.IX.2.(2), 2007.VIII.24., 2008.IX.28.(2), 2009.VIII.28.(5), 2011.VIII.26.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.(2), 2014.IX.5.; Tápióság, 1994.IX.2., IX.22. TA.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(4), 2011.VIII.18., 2013.VIII.18., 2015.IX.15.;

Ethmia pusiella (Linnaeus, 1758) – díszes feketemoly (17)

Gánt-Gránás, 2006.VIII.14., 2007.VIII.11.(2), 2008.VIII.22.(2), 2009.VII.5.(2), VIII.23.(3), 2010.VII.22. TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13. BF/Sz.; Pilisszentkereszt, 2002.VI.2. TA.; Budapest, Szépvölgyi út, 1997.VIII.6. TA.; Tápióság, 1997.VII.23.(2), 1999.VII.3 TA.;

Ethmia terminella (T. Fletcher, 1938) – hatpettyes feketemoly (47)

Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8.(2), 2006.VI.29.(2), 2006.VII.10., 2008.VI.17., VI.22., 2009.VI.15., VI.25.(2), VII.2.(2), 2010.VI.27.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.13., 2005.VI.28.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2004.VI.10.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VII.5.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2005.VII.29.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2010.VI.29.(2), 2016.VI.16.(7), 2016.VI.20.(2), VI.22., 2017.VI.19.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2009.VI.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4.

Ethmia bipunctella (Fabricius, 1775) – kétpettyes feketemoly (55)

Jászberény, 1993.V.15., 1994.VI.4., 1994.VI.15., 1994.VII.2.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26., 2004.V.4.(2); Jászberény, tőtevényi homokterület, 2004.IX.2.; Jászberény, újerdői homokterület, 2008.IV.30., 2008.VI.7., 2017.V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10., 2013.IV.22.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.(12), 2007.VIII.24., 2008.V.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.21., V.19.(2), 2005.V.3. V.16.(2), 2007.VIII.21., 2010.V.1.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., 2012.VI.21., VI.23.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.20.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.V.11. BF/BG., VII.12., 2009.V.18.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4.(3) BF/BK., 2004.IV.22.(2), 2007.V.13.(2), VII.19., 2013.IV.30., 2014.V.2.

Ethmia iranella (Zerny, 1940) – levantei feketemoly (5)

Fülöpháza, homokbuckás, 2002.IV.12. 2002.V.19.(3), 2002.VII.15. – Szabóky Cs.

Ethmia haemorrhoidella (Eversmann, 1844) – hullámos feketemoly (38)

Gánt-Gránás, 2007.VII.16., 2008.VI.11. TA.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27.(4) BF/BT., VIII.3-4.(4) BF/BK., 2004.V.31. BF/BK., 2007.IV.28. BF/BK., 2007.V.11., 2007.VII.19.(3), 2009.VIII.2.(2), VIII.7.(3), 2010.VIII.12., 2011.IV.23., VI.4., VIII.4., 2013.V.19.(3), VII.27.(10).

Carcina quercana (Fabricius, 1775) – vastagcsápú díszmoly (53)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.22., 2016.VIII.15.; Jászberény, 1993.IX.8.; Jászberény, borsóhalmai-rét, 2009.VIII.27.; Jászberény, meggyesi-erdő, 2007.IX.10.(2); Jászberény, necsői legelő, 2015.IX.14.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27., 2016.IX.29.; Puszta-monostor, tölgyerdő, 2017.IX.26.(2); Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VIII.1.; Tápióság, Nagy-rét,

2012.VIII.22.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.)5), 2007.VII.16.(3); Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.(2), 2018.VIII.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.30., 2007.VII.15.(3); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2018.VII. 21., VIII.6.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(4), VII.23.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Mátrafüred, Vízműi-rét, 1987.VII.22.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2000.X.14., 2003. VII.27. BF/BT., 2003.VIII.16.(2) BF/Sz.; VIII.22.(3), 2004.VIII.1., 2005.VII.4., 2006.VII.26. BF/Sz., 2007.VIII.12., 2008.IX.5.(2), 2011.VII.12., 2013.VII.27.

Odites kollarella (O. Costa, 1832) – árvamoly (18)

Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29., 2010.VII.13.(3) BF/Sz.; Fövenyes, 2008.VI.28.(5), 2010.VII.12.(9).

Cosmopterigidae – **Tündérmolyfélék**

Sorhagenia lophyrella (Douglas, 1846) – közép-európai tündérmoly (42)

Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.(12); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(5), VI.21. (3), VIII.5., 2013.VI.16.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VI.14., 2009.V.18.(3), 2014.V.27.(8); Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1., 2006.VII.26. BF/Sz., 2010.VI.15. BF/Sz. 2011.VI.4.(4), 2013.VIII.18.

Cosmopterix zieglerella (Hübner, [1810]) – komlóaknázó tündérmoly (5)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18., 2012.VI.21.(2), VII.20.(2).

Cosmopterix orichalcea (Stainton, 1861) – csenkeszaknázó tündérmoly (29)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.22.; Jászberény, 1997.VIII.3.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010. VII.20.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2009.VII.15.(2), 2011.VIII.15.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7.(4), VII.20., VIII.30.(2), 2013.VII.19.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006. VII.21., 2015.VII.4.(2), 2016.VII.26.(2); Farmos, sziki tanösvény, 2011.VIII.2., 2017.VIII.4.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.7.

Cosmopterix scribaiella (Zeller, 1850) – levantei tündérmoly (35)

Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(4), VI.21.(5), VI.23.(5), VI.29.(4), VII.1., 2013.VI.8., VI.16.(2), 2013.VI.16., 2015.VI.1.(3), VI.12.(3); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2018.V.21.

Cosmopterix lienigiella (Lienig & Zeller, 1846) – nádaknázó tündérmoly (3)

Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.(2).

Pyroderces argyrogrammos (Zeller, 1847) – ezüstmintás tündérmoly (49)

Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, 1997.IX.2., IX.4.; Jászberény, borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2004.VIII.9.; Jászberény, tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2005.V.27., 2009.VI.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18.(2) BF/Sz., 2006.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2005.V.30. BF/Sz.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2011.VIII.18., VIII.23.(2); Tápióság, 2006.VIII.24. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI. 8., VI.18., VI.20., VIII.5., 2013.VIII.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8., VIII.23., 2004.VI. 8., 2010.VI.29., 2012.VII.10., 2013.VII.4.(2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2016.VI. 16., VI.20.; Farmos, sziki-tanösvény, 2012.VII.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003. V.24., VII.27.(2) BF/BT., VIII.22., 2004.VI.20.(2), 2007.VII.2. BF/Sz., 2009.VIII.2., 2010. VIII.11., VIII.12., 2011.VI.4.(2), VIII.4., VIII.5., 2013.VII.27.

Pyroderces sarcogypsa (Meyrick, 1932) (=*klimeschi* Rebel, 1938) – mocsári tündérmoly (43)

Alattyán, Bereki-erdő, 1998.VII.18.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14., 2010.VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VI.18. BF/Sz.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.IX.6.; Nagykáta, Felső-Tápió,

nyírfás, 2004.VIII.6.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.(2); Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő, 2004.VIII.16. BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., 2012.VI.18.(4), VI.20.(3), VI.21.(9), VI.23.(4), VI.29.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.8., VI.27., 2017.VIII.26.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., 2017.VI.21.; Farmos, sziki-tanösvény, 2017.VIII.13., 2018.VI.1.(3).

Eteobalea anonymella (Riedl, 1965) – névtelen tündérmoly (30)

Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.8.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VII.21.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2014.V.14.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24.(2), VI.30., VIII.3-4. BF/BK., 2003.VIII.16. BF/Sz., 2006.VI.16., VII.18., 2007.V.11.(2), V.19.(2), VI.8., VI.14., VII.2. BF/Sz., 2011.VI.4., VII.12., VIII.5., 2013.V.19., VIII.18., 2014.V.2., 2015.IV.24., V.30.(2), 2016.VI.4.

Eteobalea intermediella (Riedl, 1966) – tarka tündérmoly (23)

Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., VIII.22.(2), 2004.VI.20., VIII.1., 2007.VI.8., VIII.13., 2009.VIII.7., VIII.15.(3), 2011.VIII.5.(2), 2013. VII.27.(5), 2013.VIII.18.

Eteobalea serratella (Treitschke, 1833) – gyújtoványfű-tündérmoly (70)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(2), 2008.VIII.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1997.VI.29.; Szentmártonkáta Gicei-hegy, 2015.IX.20.(2); Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2016.VIII.29.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.13., 2004.IX.4.(3), 2008.VIII.13.(4), 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25., 2013.VII.20.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(10); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.VII.12., 2016.VI.20., 2017.V.31.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18., 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VI.28.(4), 2003.VII.10. BF/BK., 2004.VII.20., VIII.1., VIII.5.(3), 2007.V.13., VIII.12.(2), 2009.VIII.2.(2), 2010.VII.30.(2), VIII. 10.(2), 2011.VII.12.(2), VIII.5.(4), 2013.VII.27.(2), 2015.VII.18.(2).

Eteobalea tririvella (Staudinger, 1871) – homoki tündérmoly (52)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2009.V.18.(5); Farmos, sziki-tanösvény, 2017.VIII.13.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2003.VI.30.(3), VII.10. BF/BK., VIII.3-4.(2) BF/BK., VIII.16. BF/Sz., 2004.VII.20., VIII.1., VIII.5.(11), 2006.VII.18., 2006.VII.26. BF/Sz., 2007.VII.8. 2009.VIII.2.(3), 2009.VIII.7., VIII.15., 2010.VII.30.(3), 2011.VII.12.(2), VIII.4.(2), VIII.5., 2013.VII.27.(6), 2015.VII.11.

Pancalia leuwenhoekella (Linnaeus, 1761) – feketecsápú ibolyamoly (9)

Jászberény, 1991.VI.8.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.V.21., VII.8.(2), VII.25., 2006.VI.11.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.V.29.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.

Limnaecia phragmitella (Stainton, 1851) – nádmoly (32)

Jászberény, 1994.VII.4.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.16.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Jászberény, újerdői homokterület, 2004.VII.8.(3), 2006.VI.29., 2006.VII.10.(3), 2009.VI.15.(3), VII.2., 2010.VII.8.; Nagykáta (Egreskáta), Batatanya, 2004.VII.17.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22.; Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás, 2012.VI.19.; Nagykáta, székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő, 2004.VII.17.(2) BF/BK.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., 2013.VII.3.; Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16., 2006.VI.18.; Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2010.VI.29., 2013.VII.8.; Farmos, sziki tanösvény, 2013.VII.6., 2018.VI.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.2., 2010.VI.15. BF/Sz.

A külföldről származó fajok és adataik – Species from abroad and their data

A gyűjteményem ezen részében az alábbi 19 fajnak 34 példánya származik határainkon kívüli helyekről. Ezek a fajok – három kivételével – bár élnek Magyarország jelenkori területén, nekem csak Pastorális Gábor közvetítésével Jan Liška cseh, Ignác Richter, Iván Richter és Zdenko Tokár

szlovák kollégáktól fajképviselőkként ajándékba, illetve cserébe kapott példányok vannak. Ezek az alábbiak:

Holcopogon adseclella (Eversmann, 1844) (= *bubulcellus* (Staudinger, 1859)) – ürülékmoly
Croatia (Horvátország), Prosika, 2011.VI.8. – Ignác Richter
Malak Kozhuh (Bulgária), 2011.IX.25. – Ignác Richter

Oegoconia deauratella (Herrich-Schäffer, [1854]) – nagy avarmoly
Bohemia (Csehország), České středohoří, Břvany presný v., 1994.VII.20. – Jan Liška

Apatema apolausticum (Gozmány, 1996) – rejtőző avarmoly
Szlovenský kras (Szlovákia), Plešivec-Ďulová, 2009.VII.23. – Jan Liška

Denisia similella (Hübner, [1796]) – aranypettyes díszmoly –
Západné Tatry (Szlovákia), Tichá dolina, 2010.VIII.2. – Ignác Richter

Semioscopis oculella (Thunberg & Wenner, 1794) – nyírszövő laposmoly
Bojnice (Szlovákia), 1997.IV.7. – Ignác Richter
Prievidza (Szlovákia), 1999.III.9 – Ignác Richter

Agonopterix petasitis (Standfuss, 1851) – acsalapu-laposmoly
Gáderská dolina (Szlovákia), 2007.VI.22. – Ignác Richter
Chočské vrchy (Szlovákia), Prosiecka dolina, 2014.VII.4. – BF. (Ignáccal és Gáborral)

Agonopterix angelicella (Hübner, [1813]) – angyalgyökér-laposmoly
Tatranská Lomnica (Szlovákia), 2011.VIII.2. – Ignác Richter
Tatranská Lomnica (Szlovákia), 2011.VIII.2. – Ignác Richter
Vricko (Szlovákia), 2011.VII.13. – Ignác Richter

Agonopterix senecionis (Nickerl, 1864) – aggófű-laposmoly
Handlová (Szlovákia), Tri studničky, 2005.VI.24. – Ignác Richter

Depressaria pulcherrimella (Stainton, 1849) – vadrépa-laposmoly
Dlhá Ves (Szlovákia), 2006.VIII.3. – Ignác Richter

Depressaria emeritella (Stainton, 1849) – fehérfejű laposmoly
Prievidza (Szlovákia), 2008.IV.13. – Ignác Richter

Orophia ferrugella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rozsdamintás díszmoly
Hrbov (Szlovákia), 2001.VI.30. – Ignác Richter
Jablonov nad Turňou (Szlovákia), 2009.V.16. – Ignác Richter

Anchinia cristalis (Scopoli, 1763) – ibolyszín boroszlánmoly
Veľká Fátra (Szlovákia), Majerova skala, 2003.VI.15. – Ignác Richter
Kľačno Homôľka (Szlovákia), 2003.VI.16. – Ignác Richter

Stagmatophora heydeniella (Fischer von Röslerstamm, 1841) – tisztesfű-tündérmoly
Prievidza (Szlovákia), 2008. január (?), – Iván Richter (ex larva *Betonica officinalis*-ról)

Eteobalea albiapicella (Duponchel, 1843) – gubóvirág-tündérmoly
Veľký Vrch (Szlovákia), 2010.IV.24. – Ignác Richter (ex larva)
Dolné Vestenice (Szlovákia), 2010.IV.25. – Ignác Richter (ex larva)

Vulcaniella pomposella (Zeller, 1839) – szalmagyopár-tündérmoly
Tribujn (Horvátország), 2003.VI.27. – Zdenko Tokár

Pancalia schwarzella (Fabricius, 1798) – gyűrűscsápú ibolyamoly
Mikulášov (Szlovákia), 2005.V.1. – Iván Richter

A Magyarországon nem élő fajok és példányaik:

Batia lunaris (Haworth, 1828) – holdfoltos díszmoly – nem él Magyarországon.
Bastia–Poretta (Franciaország, Korsika), Plage de Pineto, 1998.VI.20. – Jan Liška

Agonopterix scopariella (Heinemann, 1870) – nincs magyar neve – nem él Magyarországon.
Malá Čausa (Szlovákia), 2009.V.7. – Ignác Richter

Eteobalea isabellella (Costa, 1836) – gubóvirág-tündérmoly – nem él Magyarországon.
Drvenik (Horvátország), 2011.VI.9. – Ignác Richter

Faunára új fajok a gyűjteményemben – New species for fauna in my collection

A 2003 után megváltozott gyűjtő- és közlekedéstechnikai lehetőségeim megsokszorozták a gyűjtéseim számát és eredményeit. A gyakoribb gyűjtések során olykor faunára új fajjal ill. fajokkal is sikerült találkoznom. Ebben a gyűjtemény-ismertetői részben ezek a következők (adataikat lásd fentebb, a fajok ismertetésénél):

Agonopterix cervariella (Constant, 1884) – szarvaskocsord-laposmoly – Buschmann, Fazekas & Pastorális 2011.

Depressaria (Horridopalpus) dictamnella (Treitschke, 1835) – erősfű-laposmoly – Gozmány 1958, Buschmann 2003, Szabóky 2002, 2019.

Értékelés, összefoglalás – Evaluation, summary

A tényleges gyűjtéseket abbahagyva, a Magyar Természettudományi Múzeum sodrómoly-gyűjteményrészének rendezésével párhuzamosan (Buschmann F. 2022a) folyamatosan végeztem a 2003-tól újra kezdett molygyűjteményem rendezését is, a 2018-as Pastorális & Buschmann névjegyzék alapján. Ez utóbbi munkát és a példányok adatainak kijegyzetelését a közelmúltban, 2025 tavaszán fejeztem be. Gyűjteményem – mint az összesítésből kiderült, – 38 500 példányt tartalmaz. Időközben megkezdtem a családok és példányaik adatainak közzétételét is, lásd Buschmann 2022b, 2023, 2025a,b,c,d. A legutóbbi részben az ugyancsak nagyobb faj- és példányszámú Gelechiidae család adatait ismertettem (Buschmann 2026), jelen dolgozatban pedig az Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae és Cosmopterigidae családokat veszem sorra.

E családoknál a gyűjteményemben található fajok száma 137, a példányoké – beleértve a külföldi egyedeket is – 112 gyűjtőhelyről 3549 db. Az országhatárainkon belül gyűjtöttek száma 3513, ezen belül az egyéni gyűjtésekből származóké 3115, az alkalmilag társakkal (Balla Gizella, Bánkuti Károly, Baranyi Tibor, Benedek Balázs, Pastorális Gábor, Szabóky Csaba, Takács Attila) végzett terepmunkákból 340. További 58 példány Szabóky Csaba és Takács Attila gyűjteséiből, illetőleg 19 faj 36 egyede külföldi – Ignác Richter, Iván Richter, Jan Liška és Zdenko Tokár – kollégáktól van a gyűjteményben.

Mint faunisztikai szempontból rendkívüli ritkaságot és meglepő eredményt, külön meg kell említenem az ***Agonopterix doronicella*** (Wocke, 1849) fajt, amelyet 2007.VI.25-én Mátrafüred fölött, a Menyecske-hegy Vízmű fölé forduló erdei útjának kiszélesített éles kanyarulatában, a szél miatt a szederrel beszőtt kökénybokrai előtt felállított gyűjtőlepedőn fogtam, jóval éjfél után. Igen érdekes, hogy bár ott, azon a hegyoldali tájrészen, azokban az években – részben az erdőirtás miatt – egyáltalán nem volt ritka a magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), a későbbi gyűjtéseim során a fajjal többet nem találkoztam, és a lárváját hiába kereste Szabóky Csaba is, aki ez idő tájt az ERTI mátrafüredi telephelyén munkálkodott. A fajjal kapcsolatos ismereteket lásd Gozmány (1958), és Pastorális & Buschmann (2018) 91., ill. Buschmann & Pastorális (2025) 104. számú megjegyzéseket.

Köszönetnyilvánítás. Köszönettel tartozom Ignác Richter, Iván Richter, Zdenko Tokár (SK) szlovák és Jan Liška (CZ) cseh lepidopterológusnak az ajándékba és a cserébe kapott fajokért, Szabóky Csabának és Takács Attilának a közös gyűjtéseken kívül a tőlük kapott egyedekért. Köszönöm Ignác Richter, Zdenko Tokár és Jan Liška határozási segítségeit, Pastorális Gábornak a nyelvi és egyéb kapcsolattartási közreműködését Szlovákia, valamint Csehország irányába. A két anonim lektor észrevételeiért szintén köszönettel tartozom. Külön megköszönöm Fazekas Imrének (Pécs) az angol nyelvi fordítást, a lektori és szerkesztői munkáját, valamint a dolgozat megjelentetését.

Acknowledgements. I am grateful to the Slovak lepidopterists Ignác Richter, Iván Richter and Zdenko Tokár, as well as to the Czech lepidopterist Jan Liška, for the specimens generously donated to my collection and those received through exchange. I also thank Csaba Szabóky and

Attila Takács for providing additional material, as well as for their collaboration during joint fieldwork.I further acknowledge the assistance of Ignác Richter, Zdenko Tokár and Jan Liška in the identification of several species, and I thank Gábor Pastorális for his linguistic support and for facilitating professional contacts with colleagues in Slovakia and the Czech Republic. I am also indebted to Péter Gergely (Csobánka) for his valuable stylistic suggestions. Finally, I extend my special thanks to Imre Fazekas (Pécs) for preparing the English translation, as well as for his careful proofreading and editorial work, and for arranging the publication of the present paper.

Irodalom – References

Anonim 2001: A többször módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről.

Buschmann F. 2003: Három új faj a magyar microlepidoptera faunában (Microlepidoptera: Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae) – TISICUM, A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Múzeumok Évkönyve XIII: 25–28.

Buschmann F. 2004: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye III. Choreutidae – Pyralidae. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 28: 243–272.

Buschmann F. 2012: A Tápió-vidék lepkefaunája (Lepidoptera) – Természetvédelem és kutatás a Tápió-vidéken – Rosalia 7: 385–500.

Buschmann F. 2022a: A Magyar Természettudományi Múzeum sodrómoly gyűjteménye 2021-ig (Lepidoptera: Tortricidae) | The Tortricidae collection of the Hungarian Museum of Natural History to 2021 (Lepidoptera: Tortricidae). – Lepidopterologica Hungarica 18(2): 1–176.

Buschmann F. 2022b: Adatok Magyarország sodrómoly faunájához (Lepidoptera, Tortricidae) / Data on the fauna of the rolling moth in Hungary (Lepidoptera, Tortricidae). – Lepidopterologica Hungarica 18(3): 5–60.

Buschmann F. 2023: Adatok Magyarország zsákhordómoly faunájának ismeretéhez (Lepidoptera, Coleophoridae) | Data for the knowledge of the bag moth fauna of Hungary (Lepidoptera, Coleophoridae). – Lepidopterologica Hungarica 19(2): 99–125.

Buschmann F. 2025a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae, Thyrididae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae and Thyrididae) – Lepidopterologica Hungarica 21: 73–81.

Buschmann F. 2025b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae). – Lepidopterologica Hungarica 21: 83–104.

Buschmann F. 2025c: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (3.) (Lepidoptera – Crambidae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (3.) (Lepidoptera – Crambidae). – Lepidopterologica Hungarica 21: 105–131.

Buschmann F. 2025d: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (4.) (Lepidoptera: Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (4.) (Lepidoptera: Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae, Lypusidae). – Lepidopterologica Hungarica 21: 133–149.

Buschmann F. 2026: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera: Gelechiidae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (5.) (Lepidoptera: Gelechiidae) – Lepidopterologica Hungarica 22: – in print.

Buschmann F., Fazekas I. & Pastorális G. 2011: Tizenhárom új molylepkefaj Magyarországról. Thirteen new micro-moths in Hungary (Lepidoptera: Tineidae, Elachistidae, Coleophoridae, Gelechidae, Tortricidae). – Microlepidoptera.hu 3: 3–13.

Buschmann F. & Pastorális G. 2015: Tíz új molylepkefaj Magyarországon. / Ten new micromoth species in Hungary (Lepidoptera, Microlepidoptera: Eriocraniidae, Elachistidae, Depressariidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Tortricidae). – Microlepidoptera.hu 10: 11–28.

Buschmann F. & Pastorális G. 2018; Ötven év változásai a magyar Microlepidoptera faunában. | Fifty years of changes in the Hungarian Microlepidoptera fauna (Lepidoptera). – Microlepidoptera.hu 14: 1–76.

Buschmann F. & Pastorális G. 2025: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 | Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024 (Lepidoptera) – e-Acta Naturalia Pannonica 26: 1–195.

Gozmány L. 1955: Molylepkék III. Microlepidoptera III. – Fauna Hungariae XVI., 4: 64 p.

Gozmány L. 1956: Molylepkék II. Microlepidoptera II. – Fauna Hungariae XVI., 3: 136 p.

Gozmány L. 1958: Molylepkék IV. Microlepidoptera IV. – Fauna Hungariae XVI., 5: 295 p.

Gozmány L. 1963: Molylepkék VI. Microlepidoptera VI. – Fauna Hungariae XVI., 7: 289 p.

Jablonkay J. 1972: A Mátra hegység lepkefaunája – Lepidopteren-Fauna des Matra Gebirges. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 1: 9–41.

Pastorális G. & Buschmann F. 2018: A Magyarországon előforduló molylepke-fajok névjegyzéke, 2018. | Checklist of the Hungarian micro-moths, 2018 (Lepidoptera). – Microlepidoptera.hu 14: 77–258.

Szabóky Cs. 1986: A Mátra hegység lepkefaunája I. Mátraszentistván és környéke lepkefau-nája. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 11: 35–47.

Szabóky Cs. 2014: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XVI. (Lepidoptera: Autostichidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Gracillariidae, Pyralidae, Tortricidae). – Folia Entomologica Hungarica 75: 173–182.

Szabóky Cs., Tokár Z., Liška J. & Pastorális G. 2009: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XII. (Lepidoptera: Lypusidae, Bucculatricidae, Yponomeutidae, Depressariidae, Coleophoridae, Blastobasidae, Autostichidae, Gelechiidae, Tortricidae). – Folia Entomologica Hungarica 70: 139–146.

Received 18.04.2026 | Accepted 26.04.2026 | Published 15.05.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo

Observation of the larva of an unknown Lepidoptera species in the inflorescence of an apricot tree (*Prunus armeniaca*) in Hungary

Imre Fazekas

Abstract. An unidentified Lepidopteran larva was observed feeding within apricot (*Prunus armeniaca*) flowers during early spring (end of March) in Central Europe. The larva (~10 mm) exhibited a uniform waxy cream colouration, distinct segmental pinacula, a pale head capsule, and a smooth integument. It occurred solitarily within individual flowers, without silk production, and fed selectively on reproductive structures, particularly the pistil. This combination of traits does not correspond to the commonly documented apricot pests in Europe. The observation is interpreted as opportunistic florivory by a polyphagous species under phenological constraints. Such interactions are likely underreported in fruit crop systems and may contribute to unrecognised early-season yield losses.

Keywords. Lepidoptera larva, florivory, apricot, Central Europe, phenology, polyphagy

Citation. Fazekas I. 2026: Observation of the larva of an unknown Lepidoptera species in the inflorescence of an apri-cot tree (*Prunus armeniaca*). – Lepidopterologica Hungarica 22: 169–174.

Author's address. Imre Fazekas | Pannon Institute | 7625 Pécs Magaslati út 24. | Hungary
https://orcid.org/0000-0003-4318-3946

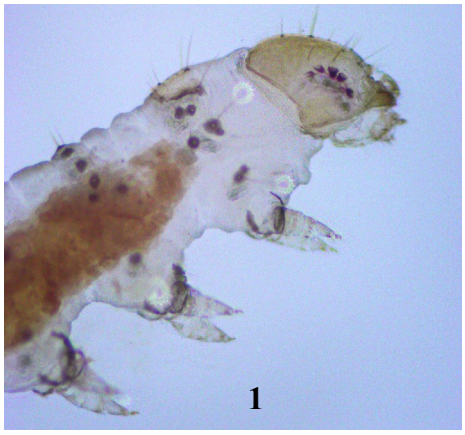
Introduction

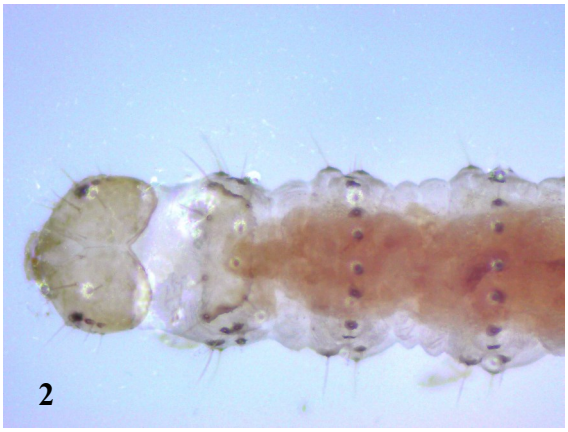
Lepidopteran pests of apricot in Europe are typically described in relation to foliar and fruit damage, with limited attention to feeding on floral structures (Alford, 2012; Balázs & Papp, 2017). Early-season interactions, particularly during bloom, remain insufficiently documented despite their potential impact on fruit yield. Polyphagous larvae may exploit transient resources such as flowers when preferred vegetative tissues are unavailable (Bernays & Chapman, 1994; Schoonhoven et al., 2005, pp. 22–25). In Hungary, Jermy & Balázs (1993) identified the larvae of 26 moth species on the apricot tree. Potential candidates have been examined, but none matched the larva observed.

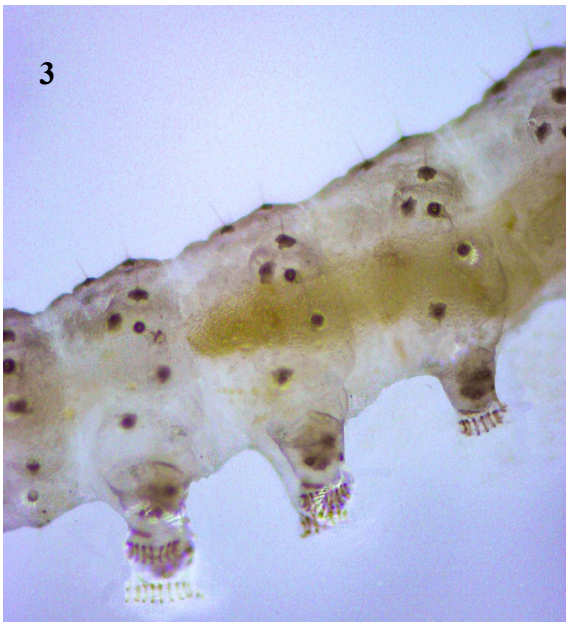
Materials and Methods

I collected the larval specimen (1 ex) during the third decade of March 2026 from the blossoms of a senescent apricot tree (*Prunus armeniaca* L., approximately 60–70 years old). The study site was my private domestic garden in Pécs, Hungary, on the southern slopes of the Mecsek Mountains at an elevation of 350 m above sea level. The surrounding area consists of a suburban residential zone characterised by numerous similar domestic orchards. I observed the larva feeding specifically on the flower's generative organs.

For preservation and subsequent morphological analysis, I submerged the specimen in 80% lactic acid for two weeks. Following this treatment, I rinsed the larva several times in 75% ethanol. To ensure the specimen remained undeformed during microscopic examination, I placed it in 96% glycerol within a concave microscope slide. I conducted the observations and captured a comprehensive series of photographs using a trinocular stereomicroscope. Following the documentation process, I transferred the larva to a glycerol-filled microvial, which I then pinned with standardised locality labels for long-term storage and future reference.







Figs 1–3.
The observed unknown lava:
1. Head and thoracic legs (lateral view).
2. Head, back (top view).
3. The abdominal prolegs and patterns of pinacula (lateral views).

Results

The plant species observed

Prunus armeniaca L.

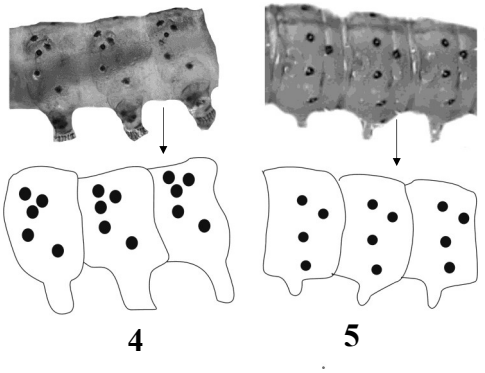
Native ranges: North-Central China, South-Central China, Inner Mongolia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Crete, Manchuria, Qinghai, Uzbekistan, Xinjiang.

Cultivated in Europe, Asia and North America. *Prunus armeniaca* L. (apricot) represents a significant economic crop in both Australia and New Zealand, although its production volume remains lower than that of the world's leading producers.

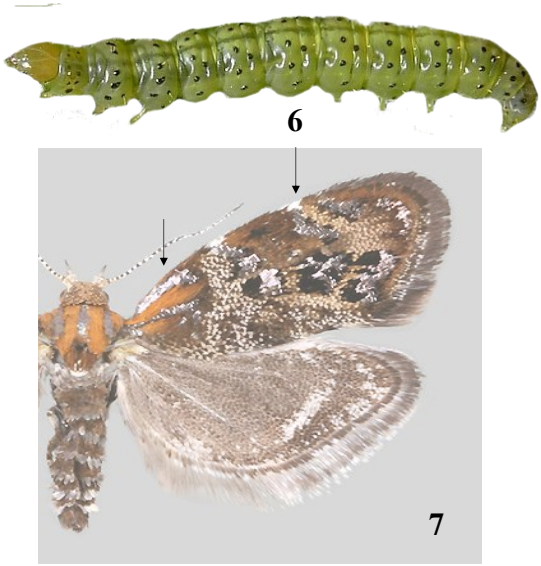
Description of the observed larva

Description of the larva

The observed larva measured approximately 10 mm in length and exhibited a uniform, waxy cream-colored body. Each body segment bore regularly arranged circular black pinacula. The head capsule was uniformly pale and lacked contrasting markings. The integument appeared smooth, with minimal or no visible setation (see Figures 1–3).



Figs. 4-7. Comparison of the larvae.
4. The unidentified larva has a spotted pattern (lateral). The schematic diagram is shown below
5. The spotted patterns of *Tebenna bjerkandrella* (lateral). The schematic diagram is shown below



Figs. 6-7. *Tebenna bjerkandrella*:
6. larva (lateral) **7.** Adult ♀

A similar larva
I found the larva of *Tebenna bjerkandrella* (Thunberg & Borgstoem, 1784) [Choreutidae] to be the most similar. Important differences: *T. bjerkandrella* has a greenish base colour with a continuous green line running down the centre of its back. The black spots on its sides are spaced farther apart than those on the larva I observed (see Figure 0)

Behaviour
I observed the larva exhibiting diurnal activity, located openly within the flower's interior with no evidence of concealment. I noted no silk production or binding of plant structures. The specimen occurred solitarily, as I found only a single larva within the flower.

Feeding Ecology
Location and date of observation: Hungary, Pécs, 350 m, southern slope of the Mecsek Mountains, orchard in a suburban residential area. A 60- to 70-year-old apricot tree in full bloom. Date: March 25, 2026.

Feeding was localised to the reproductive structures of the flower, primarily the pistil (including stigma and ovary). Petal tissues remained largely intact, indicating selective consumption. This feeding behaviour results in direct loss of potential fruit yield.

Atypical Characteristics
The combination of morphological and behavioural traits does not correspond to the commonly documented Lepidopteran pests of apricot (*Prunus armeniaca*). Established pest groups (e.g., Tortricidae, Geometridae, and typical Noctuidae) generally exhibit either distinct morphological differences (e.g., head capsule pigmentation, body pattern) or divergent behaviours (e.g., silk production, gregariousness, cryptic habits). The observed pattern—solitary, non-webbing, florivorous feeding focused on reproductive organs—is rarely described in association with fruit trees.

Scientific Context
European entomological literature does not explicitly categorise Lepidopteran larvae as "florivorous" on fruit crops. Most species are polyphagous and may transiently exploit floral



Figs 8–9. Location of the larva. – **8.** Hungary, Pécs, 350 m a.s.l., southern slope of the Mecsek Mountains; orchard in a suburban residential area. A 60–70-year-old apricot tree in full bloom. Date: March 25, 2026. – **9.** The larva preserved in a glycerol-filled microvial.

tissues under phenological constraints, particularly before leaf emergence. Consequently, such interactions are underrepresented in pest inventories and are seldom resolved to the species level.

Discussion

The observed morphology and behaviour do not align with typical representatives of Tortricidae (which frequently produce silk and shelter structures), nor with Geometridae or common early-season Noctuidae, which generally exhibit different head capsule pigmentation or feeding patterns (Razowski, 2003; Alford, 2012). The absence of webbing, solitary occurrence, and targeted florivory suggest a non-specialised feeding strategy.

Florivory by Lepidoptera larvae in fruit crops is rarely emphasised in European plant protection literature, likely due to its transient nature and the difficulty of detection. However, phenological constraints—particularly the lack of developed foliage during early spring—may drive polyphagous larvae to exploit reproductive plant tissues (Bernays & Chapman, 1994). Similar opportunistic feeding shifts have been documented in generalist herbivores across temperate systems (Schoonhoven et al., 2005).

Given the lack of diagnostic adult material, species-level identification was not possible. The observation is best interpreted as opportunistic florivory by a polyphagous Lepidopteran larva rather than evidence of a specialised apricot pest species. Nevertheless, such feeding may result in direct loss of fruit set and warrants further attention in early-season pest monitoring.

Conclusion

This study documents a previously underreported instance of Lepidopteran florivory in apricot blossoms in Central Europe. The findings highlight the need to consider early phenological windows in pest assessments and suggest that opportunistic feeding behaviours may contribute to unrecognised crop losses.

Taxonomic Considerations and Differential Diagnosis

The absence of rearing data and molecular identification constrains accurate taxonomic placement of the observed larva. Nevertheless, a comparative morphological and ecological assessment allows exclusion of several major Lepidopteran families commonly associated with apricot and other fruit trees in Europe. The diagnostic combination of (1) uniform waxy cream colouration, (2) regularly arranged segmental pinacula, (3) a pale, non-contrasting head capsule, (4) absence of silk production, and (5) solitary florivory focused on reproductive tissues

provides a basis for differential evaluation.

The larva does not conform to typical representatives of Tortricidae, which characteristically produce silk shelters and frequently exhibit cryptic or folded-leaf feeding behaviour (Razowski, 2003). Similarly, Geometridae larvae are morphologically distinct due to their reduced proleg number and characteristic looping locomotion, neither of which was observed. Early instars of Noctuidae may superficially resemble the specimen; however, they typically display darker head capsules and more generalised feeding patterns, often including foliar tissues and nocturnal activity (Alford, 2012).

The absence of silk structures and the strict localisation of feeding to floral reproductive organs further differentiate the specimen from most Gelechiidae and Yponomeutidae, which commonly produce webbing or mine tissues. The observed traits are most consistent with a non-specialised, polyphagous larva exhibiting opportunistic florivory, potentially within a less frequently documented ecological context.

Synthesis

The differential diagnosis supports exclusion of the principal Lepidopteran pest groups typically associated with apricot in Europe. The observed larva most plausibly represents a polyphagous species exhibiting opportunistic exploitation of floral tissues under early-season conditions. Such behaviour likely reflects phenological constraints rather than host specialisation and may therefore be underrepresented in conventional pest taxonomies.

Acknowledgments

I would like to express my sincere gratitude to all colleagues who attempted to identify the larva but ultimately classified it as unidentified. I also extend my appreciation to the two reviewers for their valuable comments on the manuscript.

(Magyar nyelvű összefoglaló - Summary in Hungarian)

Ismeretlen Lepidoptera faj hernyójának megfigyelése sárgabarack (*Prunus armeniaca*) virágzatában Magyarországon

Fazekas Imre

Kulcsszavak: Lepidoptera hernyó, florivória, sárgabarack, fenológia, polifágia.
Hivatkozás: Fazekas I. 2026: Observation of the larva of an unknown Lepidoptera species in the inflorescence of an apricot tree (*Prunus armeniaca*). – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 165–170.

Bevezetés és célkitűzés

Az európai sárgabarack-ültetvények Lepidoptera-kártevőivel kapcsolatos szakirodalom elsősorban a lombozatot és a termést érintő károsításra fókuszál (Alford 2012). A virágzati struktúrákon történő táplálkozás – különösen a kora tavaszi fenofázisban – kevésbé dokumentált, jóllehet a korai virágzáskori interakciók jelentős hatást gyakorolhatnak a kötődésre és a végső hozamra. Magyarországon Jermy és Balázs (1993) összesen 26 molylepke-faj hernyóját azonosították sárgabarackon, azonban a jelen közleményben leírt morfológiai és etológiai bélyegek egyik ismert taxonnal sem mutattak egyezést.

Anyag és módszer

A vizsgált lárvapéldány gyűjtésére 2026 március 25-én került sor Pécsett, a Mecsek déli lejtőjén (350 m t.f.sz.), egy idős (~60–70 éves) házikerti sárgabarackfa (*Prunus armeniaca L.*) virágzatából. A morfológiai analízishez a példányt kéthetes, 80%-os tejsavas áztatásnak vetettem alá, majd 75%-os etanolos öblítést követően 96%-os glicerinben, konkáv tárgylemezen vizsgáltam trinokuláris sztereomikroszkóppal. A dokumentált példányt glicerinnel töltött mikrotubusban, standardizált lelőhelycímkékkel ellátva archiváltam.

Eredmények

Lárvamorfológia

A hernyó megközelítőleg 10 mm hosszú, teste egyöntetű viaszos krémszínű. A szelvényeken szabályos elrendeződésű, kör alakú fekete pinaculumok láthatók. Términtázatát a 1–5. ábrákon mutatom be. A fejkapszula világos barnás, kontrasztos mintázat nélküli, az integumentum sima, látható szőrzete minimális.

Táplálkozásbiológia és viselkedés

Lokalizáció: A lárva kizárólag a virág generatív szerveit, elsősorban a termőt (bibét és magházat) fogyasztotta. A sziromlevelek épen maradtak, ami szelektív florivóriára utal.

Etológia: Nappali aktivitású, magányos életmódot folytathat. Nem figyeltem meg selyemszál-képzést, szövedéket vagy a virág részei közötti összeszövést.

Kártétel: A táplálkozási mód közvetlen terméskiesést okozhat a reproduktív szervek destrukciója révén.

Diszkusszió és differenciáldiagnózis

A megfigyelt bélyegek alapján több jelentős kártevőcsoport kizárható:

Tortricidae (Sodrómolyok): Jellemzően szövedéket készítenek és rejtetten táplálkoznak, ami jelen esetben hiányzott.

Geometridae (Araszolók): A lárva mozgása és lábszáma nem felelt meg az araszolótípusú morfológiának.

Noctuidae (Bagolylepkék): A kora tavaszi fajok hernyói általában sötétebb fejkapszulával rendelkeznek és generalistább táplálkozást folytatnak.

A leírt jelenség opportunista florivóriaként interpretálható. Valószínűsíthető, hogy polifág fajok a lombfakadást megelőző fenológiai kényszer hatására a virágzatot használják átmeneti táplálékforrásként (Bernays & Chapman 1994). Mivel a virágzáskori kártétel gyakran észrevétlen marad vagy más tényezőknek (pl. fagy) tulajdonítják, az ilyen jellegű interakciók alulreprezentáltak a növényvédelmi jegyzékekben.

Következtetés: A közlemény egy eddig kevéssé dokumentált florivór-táplálkozási esetet mutat be sárgabarackon. Az eredmények rávilágítanak a kora tavaszi fenológiai ablakok fontosságára a kártevő-monitorozásban, mivel az opportunista táplálkozási váltások rejtett gazdasági veszteségeket okozhatnak.

References

Alford D.V. 2012: Pests of fruit crops: A color handbook (2nd ed.). – CRC Press, 462 pp.

Bernays E.A. & Chapman R.F.1994: Host-plant selection by phytophagous insects. – Chapman & Hall, 412 pp.

Jermy T. & Balázs K. 1993: A növényvédelmi állattan kézikönyve 4/A [Handbook of Plant Protection Zoology 4/A]. – Akadémiai Kiadó, Budapest 446 pp.

Razowski J. 2003: *Tortricidae of Europe: Volume 2. Olethreutinae*. František Slamka.

Schoonhoven L.M., van Loon J.J.A. & Dicke M. 2005: Insect-plant biology (2nd ed.). – Oxford University Press, 421 pp.

Received 28.05.2026 | Accepted 04.06.2026 | Published 06.06.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.20571469
https://zoobank.org/lsid:urn:lsid:zoobank.org:pub:8E2BB08F-0137-4003-96D0-CD725F68962B

New taxa of *Euxoa decora* (Denis & Schiffermüller, 1775) and *Euxoa heringi* (Staudinger, 1877) (Noctuidae, Agrotina) species complex from Asia (Lepidoptera: Noctuidae)

Péter Gyulai

Abstract. The diagnosis and description of three new species and five new subspecies of *Euxoa* are provided. The main external and genitalia features of the new species and its closest relatives are characterised and discussed. The imagoes are illustrated on four tables with 32 colour figures, and the genitalia are presented on four monochromatic plates with figures of 16 males and 8 females. Furthermore, the lectotype of *Euxoa heringi marcens* (Christoph, 1893) has been designated.

Keywords. *Euxoa*, Asia, description, new species, new subspecies, taxonomy.

Citation. Gyulai P. 2026: New taxa of *Euxoa decora* (Denis & Schiffermüller, 1775) and *Euxoa heringi* (Staudinger, 1877) (Noctuidae, Agrotina) species complex from Asia (Lepidoptera: Noctuidae) . – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 175–187.

Author's address. Péter Gyulai | 3508 Miskolc, Nádas u. 2., Hungary
E-mail: adriennegyulai@gmail.com | https://orcid.org/0000–0003–3878–2880

Introduction

The Palaearctic *Euxoa decora* (Denis & Schiffermüller, 1775) and *Euxoa heringi* (Staudinger, 1877) (Noctuidae, Agrotina) species complex is fairly well known, but still has numerous zootaxonomic problems to be solved and some new taxa to be described. This publication attempts to, at least partially, resolve these by describing some new taxa and with the designation of a lectotype.

Taxonomic part

Euxoa decora (Denis & Schiffermüller, 1775) is a well-known Central and South European species (the nominotypical and further five subspecies are known), occurring in the rocky mountains. *Euxoa decora kuruschensis* Boursin, 1940 from the Caucasus and *E. decora mimouna* (Le Cerf, 1933) from Morocco, are accepted as distinct species by the author of this publication. Although all the European subspecies described so far can be easily separated based on their external morphological features and distribution, due to the individual variability in the male and female genitalia (e.g. the length of the saccular extension in males and the varied shape of the corpus bursae and appendix bursae in females), separation at the species level has not been justified. The same applies to populations living on the eastern border of the species' distribution (Caucasus and Iran). The taxonomic rank of the somewhat whitish suffused, single *"Euxoa kuruschensis* Brsn. *calceata* f. nov. M. Rjabov det." from the Caucasus (Dagestan, coll. ZIN) and the whitish specimens from Podkumok (Stavropol area, Russia) in the collection of ZIN are uncertain without genitalia dissection; the former one does not seem to be *E. kuruschensis*, while the latter one must be an undescribed, new subspecies of *E. decora.*

Euxoa heringi (Staudinger, 1877) (= *Agrotis heringi* Christoph, 1877) was described from North Persia (Iran), Eastern Alborz, near Shahkuh. It occurs in Armenia, Turkey, Lebanon, Syria, Iraq, Iran. *Euxoa malickyi* Varga, 1990 (= *Euxoa (Euxoa) heringi malickyi* Varga, 1990; (TL: Greece, Grete*)* is a valid species, endemic in Crete. *Euxoa heringi maronitica* Wiltshire,

1939 **(**TL: Lebanon, Bsherre cedars) is a subspecies of *E. heringi* in the Levant. *Agrotis heringi var. signata* Staudinger, 1899 (TL: N. Persia) is preocc. *Agrotis signata* Boisduval, [1837]), The name *signata* survives as a synonym due to homonymy. The original type specimens are part of the Staudinger collection. Figures 32 and 48 in this publication show an Iranian specimen, which does not seem to be a *heringi* by its genitalia (almost evenly broad valve, long saccular extensions and harpe). A definitive solution to this problem would require the study and dissection of the type material in the Staudinger collection.

Since the holotype of *Euxoa heringi marcens* (Christoph, 1893) (= *Agrotis marcens* Christoph, 1893) (TL: Armenia, Kasikoparan, now in Turkey) has not been designated, the designation of the lectotype of this became necessary for the description of new taxa close to *E. heringi*. Mr. Alexey Matov was helpful enough to send me a picture of *E. marcens*, collected and described by Christoph, from the ZIN collection.

After this, I asked for the help of Prof. Zoltán Varga (Debrecen University, Hungary), who is an excellent expert on the Palearctic Euxoa, and he wrote the following:
“In the photo received from Matov in St. Petersburg, the small label has the exact date (18.7.83), in the collector's handwriting and the abbreviation of his name. The Chr. is written the same as on the larger name label, which is also Christoph's handwriting. The abbreviation "orig." corresponds to the current type in the terminology of the time (Staudinger also indicated it this way). The specimen, therefore, came into the possession of Grand Duke Nikolai Mikhailovich directly from the collector-descriptor Christoph. It does not have a type label, but it can be designated as a lectotype, or Matov can first be asked why it is not listed among the Euxoa types on the ZIN website. Of the specimens in the pictures received from Gábor Ronkay, the female was caught in the same place, in the same year, only a few days later (4.8.83, according to the label Korb!). The "marcens" on it is NOT Christoph's handwriting, but Staudinger's (I know him well!). Stgr. put the small circular "Orig." label on the specimens he considered to be types, but this one does not have one. The label indicating Stgr. 's ownership. is NOT a type label.”
Mr Matov informed me that the reason why this taxon was not included in the ZIN type list was that he could not know which was the type between the two females, but he agrees with the above. Thus, the lectotype designation of *E. heringi marcens* is as follows:

Lectotype of *Euxoa heringi marcens* (Christoph, 1893): one four-cornered white label with a wide black border: "female, Kasikoparan"; small blue label: "orig"; big whitish label:" Kol. Vel. Kn. Nikolaja Mikhajlovicha" (in Russian); big blue label with the handwriting of Christoph "Marcens Chr."; small whitish label with the handwriting of Christoph “18. 7. 83. Chr. The lectotype is deposited in the collection of the Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, Saint-Petersburg, Russia (= ZIN).

The separation of *E. decora* and *E. heringi* is not easy sometimes; the males of *E. decora* have significantly longer saccular extensions, and are generally less asymmetric, while the females of *E. decora* have a crista that is absent in the ovipositor of *E. heringi*. The presence or absence of the tiny apical diverticulum in the male vesica is not a reliable identification key, as it is either present or absent in the same *E. decora* or *E. heringi* population. Furthermore, the complete or incomplete inversion of the vesica, as well as the covering, also influences this.
The close relative *Euxoa clauda* Püngeler, 1906, differs well from both species, proven data are only available from Turkmenistan and NE Iran. Mr. Axel Hausmann and Ulf Buschbaum (ZSM) were helpful enough to send me the photo documentation of the single E. *clauda* from the Zagros range (W Iran, Prov. Fars, strasse Ardekan, Talochrosroe), however both by the external and genitalia features the male specimen seems to rather *Euxoa perierga dolomedes* Boursin, 1940.

Abbreviations for personal and institutional collections used herein include: PGM = collection of Péter Gyulai (Miskolc, Hungary); ZIN =collection of Russian Academy of Sciences, Zoo-

logical Institute, Saint-Petersburg, Russia; ZSM = collection of Zoologische Staatssammlung München, Germany; MMR = genitalia slide of Mohammad Mohdi Rabieh; GYP = genitalia slide of Péter Gyulai; m = male; f = female; HT = holotype; PT = paratype.

Description of the new taxa

***Euxoa cornucaprea* sp. n.** (Figs 1, 2, 33, 34)

Type material. Holotype: male, Russia, North Caucasus, Dagestan, Dokuzparinsky Distr., 8 km S of Miskindzha vill., Shalbuzdag Mts., 3000 m, 16-20 July 2022, leg. V. Zurilina GYP 6401, deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary**.**

Paratypes. Two males, with the same data as the holotype, slide no. GYP 5917 (PGM).

Diagnosis. *Euxoa cornucaprea* **sp. n.** is similar and related to the also caucasian *Euxoa kuruschensis* Boursin, 1940 (Figs 3–5, 35), however, the new species is smaller (30,0 –34,0 mm and 37-40 mm, respectively), the forewings are lighter with reddish-brown suffusion, the antemedial and postmedial transversal lines are well defined and the hindwings unicolorous, without the broad dark suffusion in the marginal area, which is typical of *E. kuruschensis*.

Description (Figs 1, 2). Wingspan 30,0–34,0 mm. Antennae in males are finely bipectinate. Vesture of the head and thorax, the ground colour of the forewings and the fringe are almost concolourous reddish–brown. The orbicular and reniform macules are slightly discernible; the claviform absent. The antemedial and the postmedial transversal lines are dark brown, well defined; the antemedial zig-zag, the postmedial line slightly arcuate, finely laced. Hindwings are concolourous light brown, with slightly darker cellular macula and obscure medial line.

The male genitalia (Figs 33, 34) are characterised by the weak and long, apically pointed uncus; the subquadrangular, high juxta, dorsally–medially with a U–shaped depression with two lateral, triangular, symmetric extensions and with a slight triangular ventral extension. Valvae are almost evenly elongate, but the dorsal costa is slightly extended; the cucullus section dorsally strongly elongated, terminated in a row of strong setae. The harpe is evenly long and slightly outwards curved, apically rounded. The saccular process is tiny, triangle-shaped, apically acute, the two of the same size. Vinculum v–shaped. The aedeagus is strong, slightly ventrad curved. The everted tube of the endophallus slightly recurved dorsally; the subbasal diverticulum is large, elliptical, prominent; the medial one and the apical one are small.

Distribution. The new species is local and rare, known only from the high Caucasus in Dagestan.

Etymology. The name of the new species originated from its tiny acute saccular extensions, reminiscent of the small horns of a pygmy goat.

***Euxoa subita* sp. n.** (Figs 6, 36)

Type material. Holotype: male, Iran, Mazandaran, Nur valley, 2300 m, 17–18. x. 2003, leg. P. Gyulai & A. Garai, slide no. GYP 1827 deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary**.**

Diagnosis. *Euxoa subita* **sp. n.** is similar in the external features to the caucasian *Euxoa kuruschensis* Boursin, 1940 (Figs 3–5, 35), the new species is smaller (32 mm and 37-40 mm, respectively), the forewings are lighter with greyish-brown suffusion, the antemedial and postmedial transversal lines are well defined, and the inner part of the hindwings is lighter than in *E. kuruschensis*.

Description (Figs 6, 36). Wingspan 32 mm. Antennae in males are finely bipectinated. Vesture of the head and thorax, the ground colour of the forewings and the fringe are almost concolourous greyish-brown. The orbicular and reniform macules are hardly discernible, the claviform stigma absent. The antemedial, postmedial, and subterminal lines are blackish; only the slightly arcuate, finely laced postmedial line is well defined. Hindwings are whitish with slight greyish-brown suffusion, with a slight cellular macula; the marginal area is broadly greyish-brown suffused, evenly darker outwardly.

The male genitalia (Fig. 36) are characterised by the strong and long, apically pointed uncus; the subquadrangular juxta, dorsally–medially with a V–shaped depression with two lateral, triangular, long, symmetric extensions and with a broadly triangular ventral extension.

Valvae are elongate, but the dorsal costa is slightly extended; the sacculus is very unique, basally triangular, since the basal edge is straight. The cucullus section is dorsally strongly elongated, terminated in a row of strong setae. The harpe is evenly long and slightly outwards curved, apically rounded. The saccular process is of medial length, apically acute, and of the same size. Vinculum v–shaped. The aedeagus is strong and straight. The everted tube of the endophallus is recurved dorsally; the subbasal diverticulum is large, globular, and prominent; the medial one is shortly finger-like, and the apical one is slight.

Distribution. The new species is local and rare, known only from the high Alborz in Iran. It is very unusual for *Euxoa* that a single fresh male was found in the middle of October.

Etymology. The name of the new species shows that this fresh one was a surprise at such a high elevation in the middle of October; additionally, it was a new species for science.

***Euxoa decora gubdeni* ssp. n.** (Figs 7, 8, 37, 38)

Type material. Holotype: male, Russia, Dagestan, Karabudakhkentsky Distr., Gubden, N 42° 33', E 47°25', 27.viii. 2020, leg. V. Zurilina, slide no. GYP 6402, deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary.

Paratype. Male, with the same data, but with the date 27. viii. 2020, slide no.5712. (PGM)

Diagnosis and description. This new subspecies of *E. decora* was found in the lower mountains in the central Caucasus. Wingspan 29-31 mm. It differs from the other subspecies of *E. decora* with the concolourous light greyish-ash forewings and the underside of the hindwings, which are white with broad, brown medial stripe. Wing pattern discernible, but the noctuid maculation is obscure, with a slightly lighter shade of the ground colour; the reniform macule with a dark spot on the lower part. The transverse lines are fine, greyish, the medial stripe broad and diffuse, brownish-grey. The hindwings of the new subspecies are white or whitish, the marginal area narrow, diffuse, greyish-brownish, fringe clear white. The male genitalia of the new subspecies mostly reveals the typical *E. decora* characteristics; the juxta has a deep dorsal incision, valvae are straight, elongated and almost evenly broad, saccular extensions medium long, asymmetric, the left one is shorter. The female is unknown.

Distribution. The new subspecies is known only from the type locality in the eastern Caucasus, not too far from the Caspian Sea.

Etymology. The name refers to the type locality.

***Euxoa decora curiosa* ssp. n.** (Figs 9, 10, 39, 49)

Type material. Holotype: Female, Iran, prov. Mazandaran, C. Alborz Mts., Mazandaran, 5 km E of Minac, 2400 m, 23-24. viii. 2000, leg. P. Gyulai A. Garai, light trap, slide no. GYP 1886, deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary.

Paratype. Male, Iran, Mazandaran, Elburz Mts., 10 km E of Valiabad, 3200 m, 22–25. vii. 2000 m, leg. B. Benedek, GYP 1815 (PGM).

Diagnosis and description. The two known specimens found in the Alborz Mts. in northern Iran, outwardly, mostly resemble the specimens of the population of *Euxoa decora splendida* (Turati & Verity, 1911) (= *Euxoa decora var. albidecora* Sohn-Rethel, 1929) (Figs 11, 12, 40, 50) living in the Italian Apennines, but differ from them in the male and female genitalia. *Euxoa decora curiosa* ssp. n. is slightly larger than *E. decora splendida* (33-35 mm and 30 -34 mm, respectively). In the females, the greyish-ash ground colour of the forewings and wing pattern is similar to the two taxa, but of the new subspecies is much darker with a broad and diffuse medial stripe. The hindwing of the new subspecies is also darker, particularly in the marginal area. The males of both taxa are much lighter colored; ground colour of all the wings of the new subspecies pale brown suffused, wing pattern obscure, the broad and diffuse medial stripe absent. In the female genitalia of the holotype of *E. decora curiosa* ssp. n. has much longer apophyses anteriores, a longer, more prominent appendix bursae and a less ample corpus bursae. In the male genitalia of the new subspecies, the juxta is much higher, the saccular extensions are shorter and more asymmetric in both sides, and the aedeagus is straight.

Distribution. The new subspecies is known only from the higher Central Alborz in Iran.

Etymology. The name "curiosa" means " special, indicating that this new taxon from Iran is unique in that the two sexes appear with very different external features and that the female resembles a European subspecies of *E. decora*.

Euxoa decora srnkai ssp. n. (Figs 13, 14, 41)
Type material. Holotype: male, Russia, Kabardino-Balkaria, C. Caucasus Mts., Bylym 10 km env., 1550 m, 26 viii. 2013., leg. L. Srnka, slide no. GYP 5733, deposited in coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary**.**
Paratypes. A series of males, with the same data, coll. Lubomir Srnka, Slovakia; two males coll. PGM.
slide no. GYP 6400.

Diagnosis and description. The specimens found in the Central Caucasus display remarkable differences in the external features from all the known *E. decora* subspecies by the rather short, variegated forewings with greyish and brownish suffusion, densely scattered with greyish scales; the strictly defined and sinuous, crenellated antemedial and postmedial transverse lines (the latter one is strongly arched) with pale ghost, and the pale subterminal line, with a row of conspicuous dark brown triangle spots inside. This latter character is very unique to *E. decor*a taxa. Wingspan 32-33 mm. The hindwings of the new subspecies are whitish with light greyish-brown suffusion; the marginal area broad, diffuse, darker greyish-brownish, fringe clear white. The male genitalia of the new subspecies reveal the typical *E. decora* characteristics; the saccular extensions are rather long, with the same length, and not as asymmetric as in *Euxoa decora gubdeni* **ssp. n.**, the juxta is lower. No female was available.

Distribution. The new subspecies is known only from the type locality in the central Caucasus, at a moderate altitude.

Etymology. The new subspecies was named in honour of its collector, Mr Lubomir Srnka, of Slovakia.

Euxoa rabiehae **sp. n.** (Figs 15, 42)
Type material. Holotype: male, Iran, prov. Khorasan Razavi, Ghuchan, N 37°13' 58, E 58° 28'39, 1598 m, 25. vii. 2011., leg. M. M. Rabieh, slide no. Rabieh 271 (coll. P. Gyulai).

Diagnosis and description. *Euxoa rabiehae* **ssp. n.** is a rather small, unmistakable species, wingspan 27 mm. It was found in a remote place in NE Iran. In its external features, it differs well from all the known *E. decora* taxa, especially in the pale yellowish ground colour of the forewings, and it is rather reminiscent of *E. heringi zagroscola* ssp.n. *(*Figs 19, 20, 21, see below), but the male genital configuration is closer to that of *E. decora*. It differs from *E. heringi* particularly in the shape of the transverse lines and the whitish hindwings with broad brown marginal suffusion. The fine light brownish antemedial line is zigzag, and the postmedial line is less arcuate than in *E. heringi*. The other elements of the wing pattern (macules, etc.) absent. The male genitalia of the new subspecies reveal unique characters: the saccular extensions are completely symmetric and straight, of equal length and evenly diverging from the ampulla, forming a V-shape. The vesica tube is short, and the subbasal diverticulum is globular. No female was available.

Distribution. The new subspecies is known only from the type locality in NE Iran.

Etymology. The new species is named in honour of its collector, Mr Mohammad Mahdi Rabieh, Iran, who is an excellent researcher not only of Iranian Noctuidae, but also of the local Orthoptera.

Euxoa heringi zagroscola **ssp. n.** (Figs 19–21, 44, 45, 52)
Type material. Holotype: male, Iran, Fars, Kuh-e-Bul, 3700–4100 m, 13. vii. 2001, leg. S Nykl, slide no. GYP 5720, coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary.
Paratypes. five males, nine females, with the same data as the holotype (PGM); two males, one female, Iran, prov. Boyerahmad-va-Kohgiluyeh, SE-Zagros, 2900 m, Kuh-e-Dena, n. Bijan pass, 6 km N of Cisakht, 19–20. ix. 2001., leg. P. Gyulai & A. Garai (PGM); one male,

two females, Iran, Esfahan, Khansar, 14. vii. 2010, leg. Gyulai & Garai (PGM); two females, Iran, Esfahan, Khounsar, 2700-3200 m, 25. vi. 2001, leg. S. Nykl (PGM); two males, one female, Iran, Fars, Suriyan, 3100-3200 m, 10-11. vii. 2001, leg. S. Nykl (PGM); two males, Iran, Esfahan, Fereidun Shar, 3400 m, 30. vii.–1. viii. 2001, leg. S. Nykl (PGM); one female, Iran, prov. Boyerahmad, Kuh-e-Dena, 16 – 17.vii. 2001., leg. S. Nykl (PGM).
Slide nos.: GYP 1817, 1819, 3736, 5719, 5720, 5723 males; 5762, 6001 females.

Diagnosis and description. The new subspecies is distributed in the Central and South Zagros Mts., in Iran. Wingspan 28-30 mm. Compared to the nominotypical subspecies (16–18, 43, 51), E. *heringi zagroscola* **ssp. n.** can be easily separated by the lighter, yellow or pale yellowish ground colour of the forewings. The wing pattern is obscure; the transverse lines and the reniform macula are light brown, fine; the other wing patterns are absent. The hindwings of the new subspecies are white-whitish, with a slight diffuse marginal area. Compared to the nominotypical subspecies, the main differential characters in the male genitalia of the new subspecies are the regularly longer saccular extensions, while those are in the females, the somewhat shorter ovipositor; no further constant differences were found.

Distribution. The new subspecies is known from the Central and southern Zagros in Iran at higher altitudes.

Etymology. The name refers to the distribution of the new subspecies.

***Euxoa heringi zuvandica* ssp. n.** (Figs 27–31, 47, 54)
Type material. Holotype: male, Azerbaijan, Zuvand plateau, near Juhary-Amburdara, 2000-2400 m, 26. vii. – 9. viii. 1995., leg. ?, slide no. GYP 5724 (coll. P. Gyulai, Miskolc, Hungary).
Paratypes. Azerbaijan: one male, three females, with the same data as the holotype; one male, Talysh, Zuvand, Kalvaz vil. circ., 1800 m, 27. vii. 2008., leg. I. Pljutsh (PGM); one male, Talysh, Kalahan/Zuvand, 1600 m., 31. viii.– 1. ix. 1992, leg. A. Schintlmeister (PGM); ten males, seven females, Talysh Mts., Gilidare, 1800 m., 2–3. ix. 1992., leg. V. Siniaev (PGM); 1 female, Talysh Mts., Kalahan, 1800 m., 31. viii.–1.ix., 1992., leg. V. Siniaev (PGM); 1 female, Kamerkei, 2480 m., 4–5. ix. 1992., leg. V. Siniaev (PGM); 3 males, Nakhichevan, Bichenek, 3. viii. 1970 leg. Tsvetaev (coll ZIN); male, Talysh Mts., Gosmolyan vill., 1300 m, 29. viii. 1981 leg. Lisetsky (coll. ZIN); one male, Nakhichevan, Ordubad distr., Nusmus, 5. viii. 1935, leg. Rjabov (coll. ZIN); three males, two females, Nakhichevan, Ordubad distr., Nusmus, 4. viii. 1935, leg. Rjabov (coll. ZIN); one male, one female, Lerik distr., Tatomi, 5. viii. 1932, leg. Rjabov (coll. ZIN); three males, Lerik distr., Zuvant, Tatomi, 4. viii. 1932, leg. Rjabov (coll. ZIN). Slide nos. GYP 5713, 5717, 5732 (males), GYP 5718, 5729, 5761 (females). Further genitalia in ZIN: Nekrasov N 716, N 450 a, Rjabov 6569, 7633, 3327.

Diagnosis and description. *E. heringi zuvandica* **ssp. n**. is the eastern sibling taxon of the Armenian–Turkish *Euxoa heringi marcens* Christoph, 1893 (Figs 25, 26, 46, 53). Due to the high individual variability in both the males and females in both taxa, the separation is supported by the different distribution pattern; *E. heringi zuvandica* **ssp. n**. occurs only in Azerbaijan, while *E. heringi marcens* in Armenia, Turkey (very likely the somewhat smaller and mostly lighter Central Anatolian specimens also belong to this subspecies). Furthermore, in *E. heringi zuvandica* **ssp. n**. the forewings are more elongated, the hindwings slightly darker with a broader brown suffused marginal area than in *E. heringi marcens*. The fig 28. reveals a somewhat albinistic male of the new subspecies, but no significant difference was found in the male genitalia. The very old specimens are somewhat paler, more unicoloured, and yellowish suffused. The new subspecies has variegated brownish forewings with pale greyish forewings of the males and pale yellowish suffusion of the females, particularly on the transversal lines. Wingspan 29–36 mm. The noctuid maculation is finely, more or less incompletely encircled by pale yellowish; the claviform macula is absent. The hindwings of the new subspecies are whitish in males, light brownish in females, with a broad, diffuse, brownish. In the male genitalia of the new subspecies, the saccular extensions are shorter and more asymmetric, the basal diverticulum and the basal section of the vesica tube are larger than in *E. heringi marcens* (Figs 1, 23, 24). In the female genitalia, *E. heringi zuvandica* ssp. n. has somewhat longer

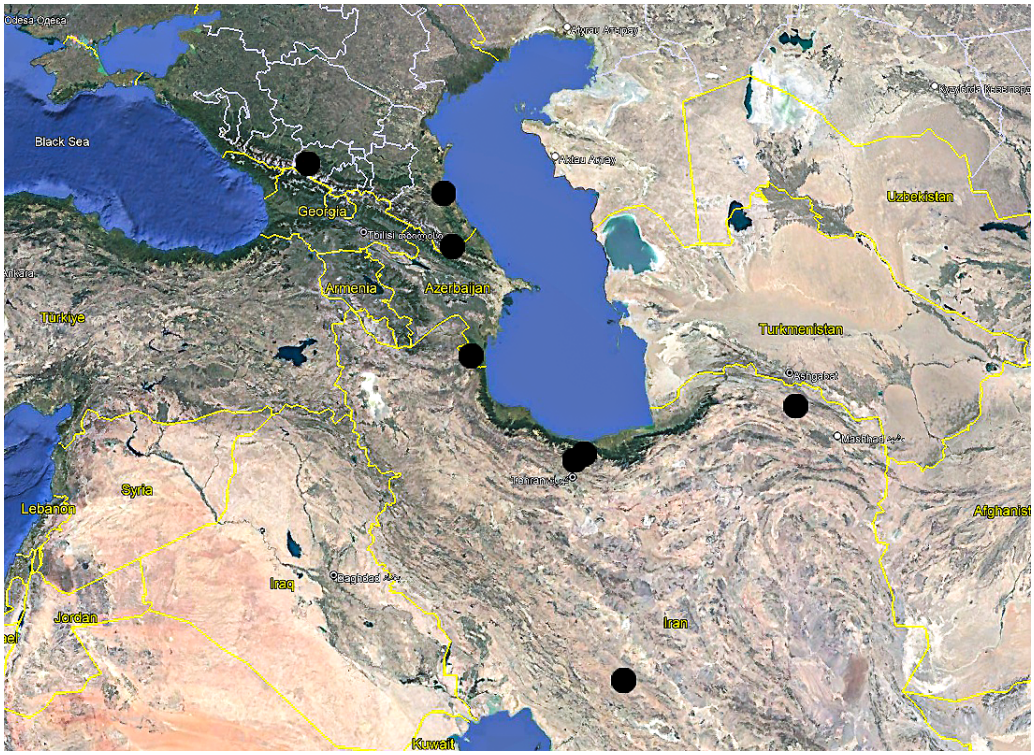
apophyses posteriores and corpus bursae.

Distribution. The new subspecies is widely distributed in the mountains of eastern Azerbaijan.

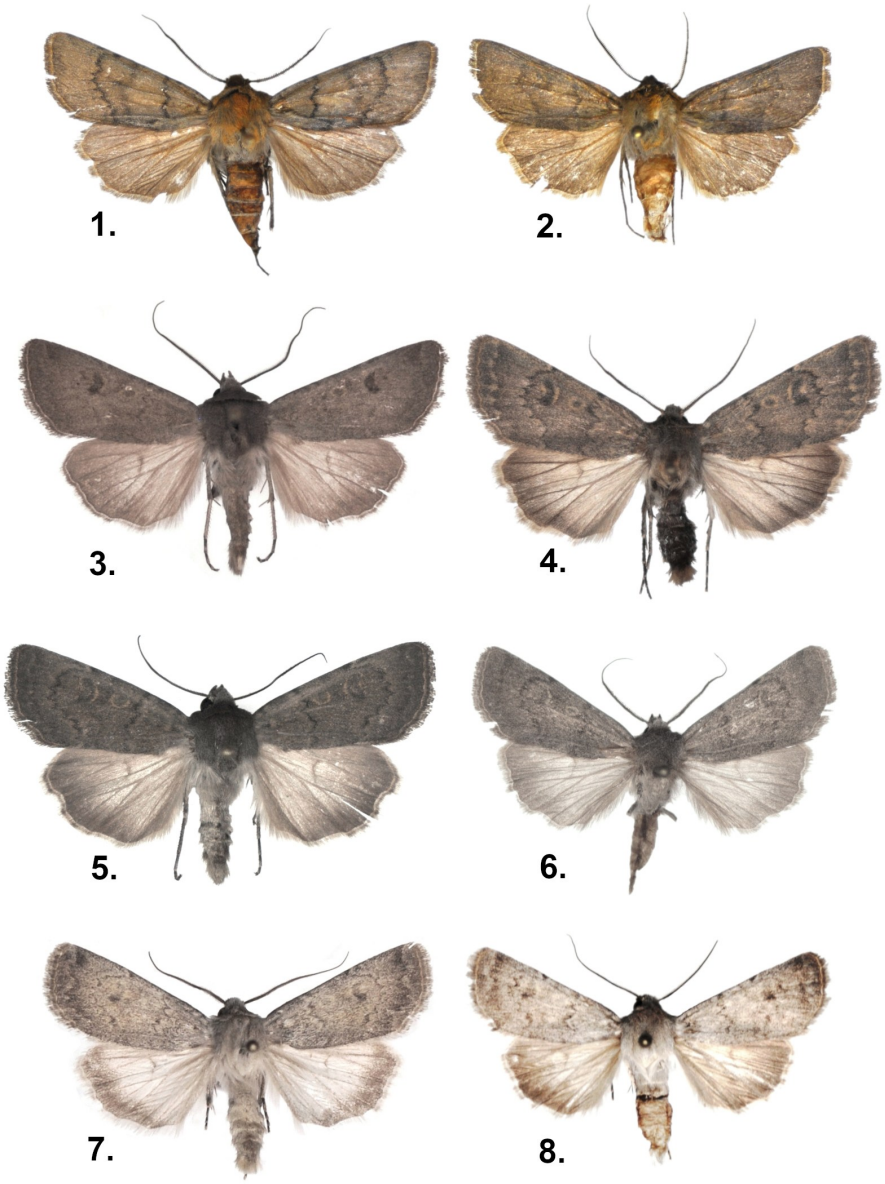
Etymology. The name refers to the type locality of the holotype.

Acknowledgements

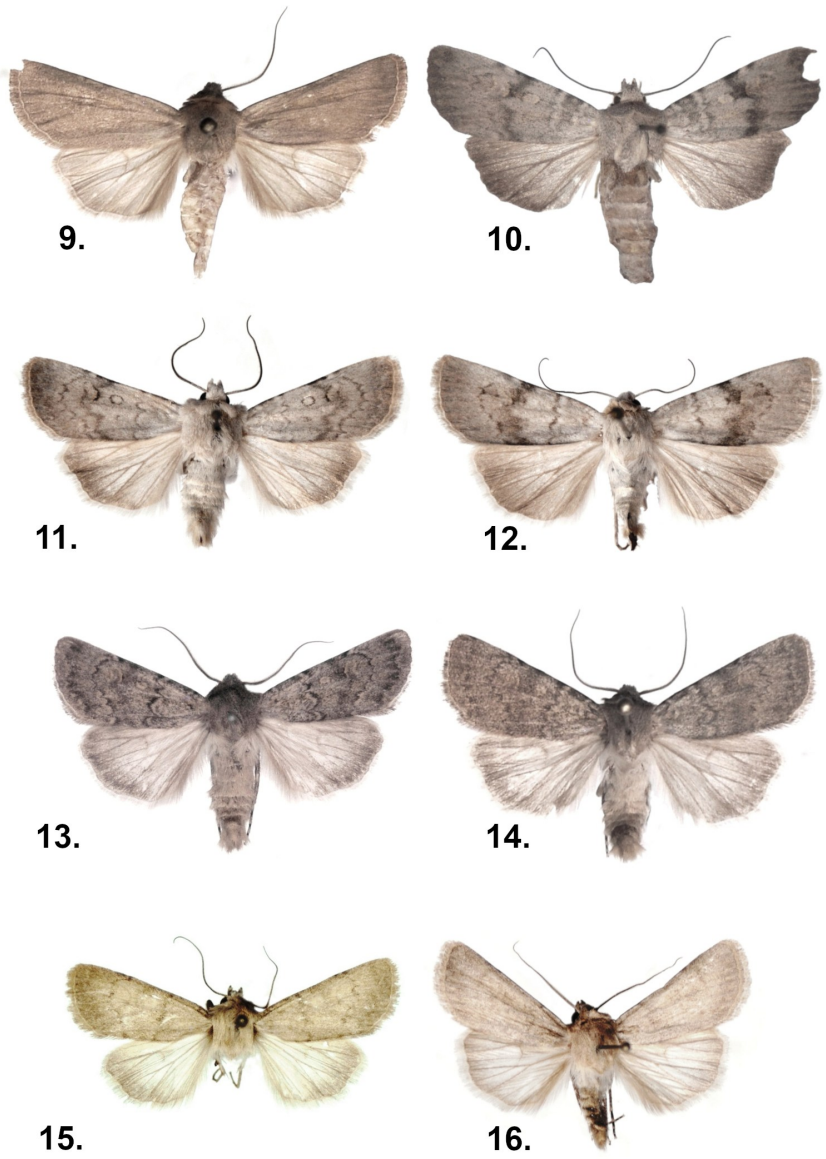
The author is grateful to Prof. Zoltán Varga (University of Debrecen, Hungary) for the help in clarifying the problems concerning the lectotype of *Euxoa heringi marcens* (Christoph, 1893) and for consultation; to Alexey Yu. Matov (Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, Saint-Petersburg, Russia) for consultation, for the review and for a lot of photo documentation from the collection of the ZIN; to Mohammad Mohdi Rabieh (University of Birjand, Iran) for the holotype of *Euxoa rabiehae* sp. n.; to Lubomir Srnka (Lehota pod Vtácnikom, Slovakia) for the holotype of *Euxoa decora srnkai* ssp. n.; to Axel Hausmann and Ulf Buschbaum (ZSM) for *Euxoa* type documentation; to Balázs Benedek (Mohács, Hungary) for specimens; to his wife Adrienne Gyulai-Garai (Miskolc, Hungary) for computer and microscopic assistance and for her help and tolerance during seven Iranian expeditions; and to Imre Fazekas (Pécs, Hungary) for checking, editing, and publishing the manuscript.



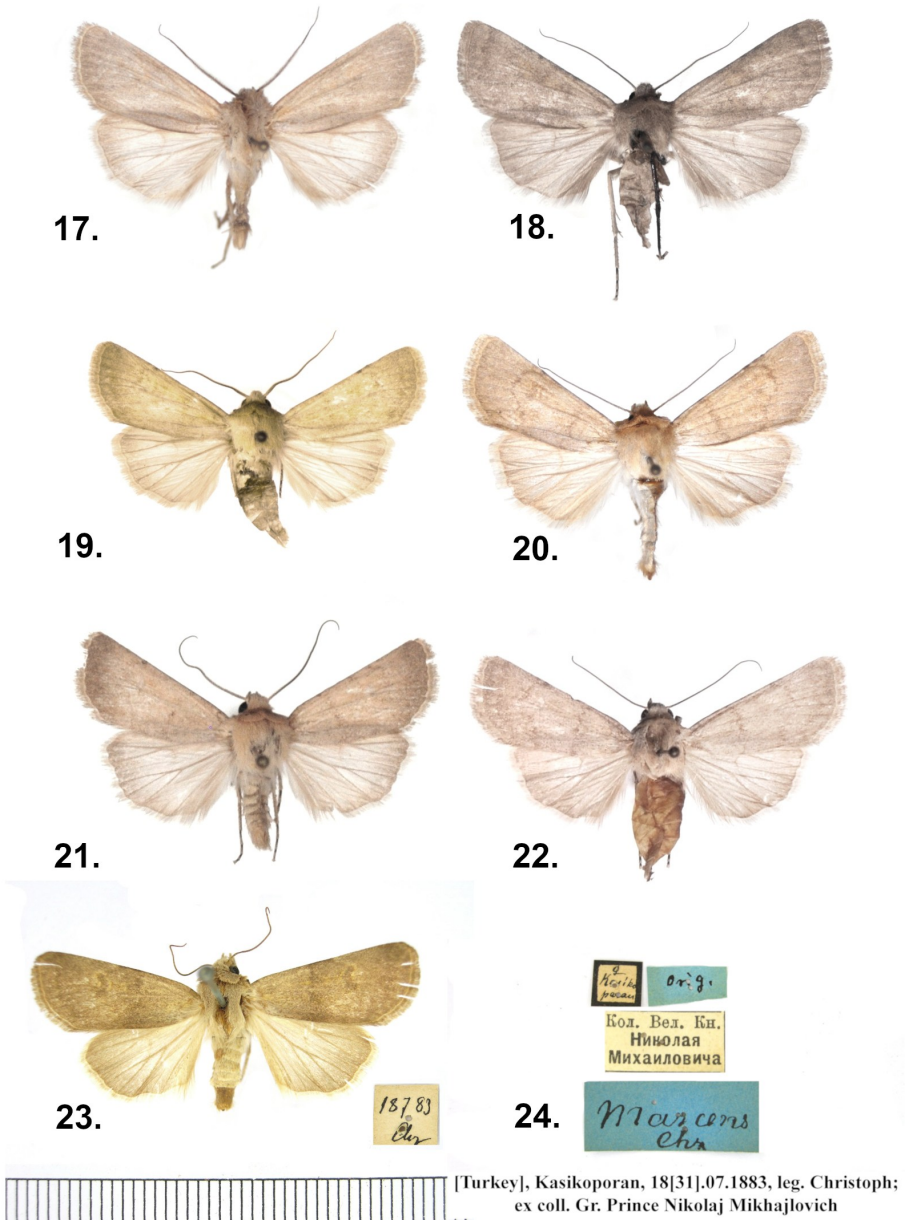
Text Fig. 1. A schematic map showing the locations of the new *Euxoa* taxa. Details are provided in the text. Graphics: © I. Fazekas, 2026.



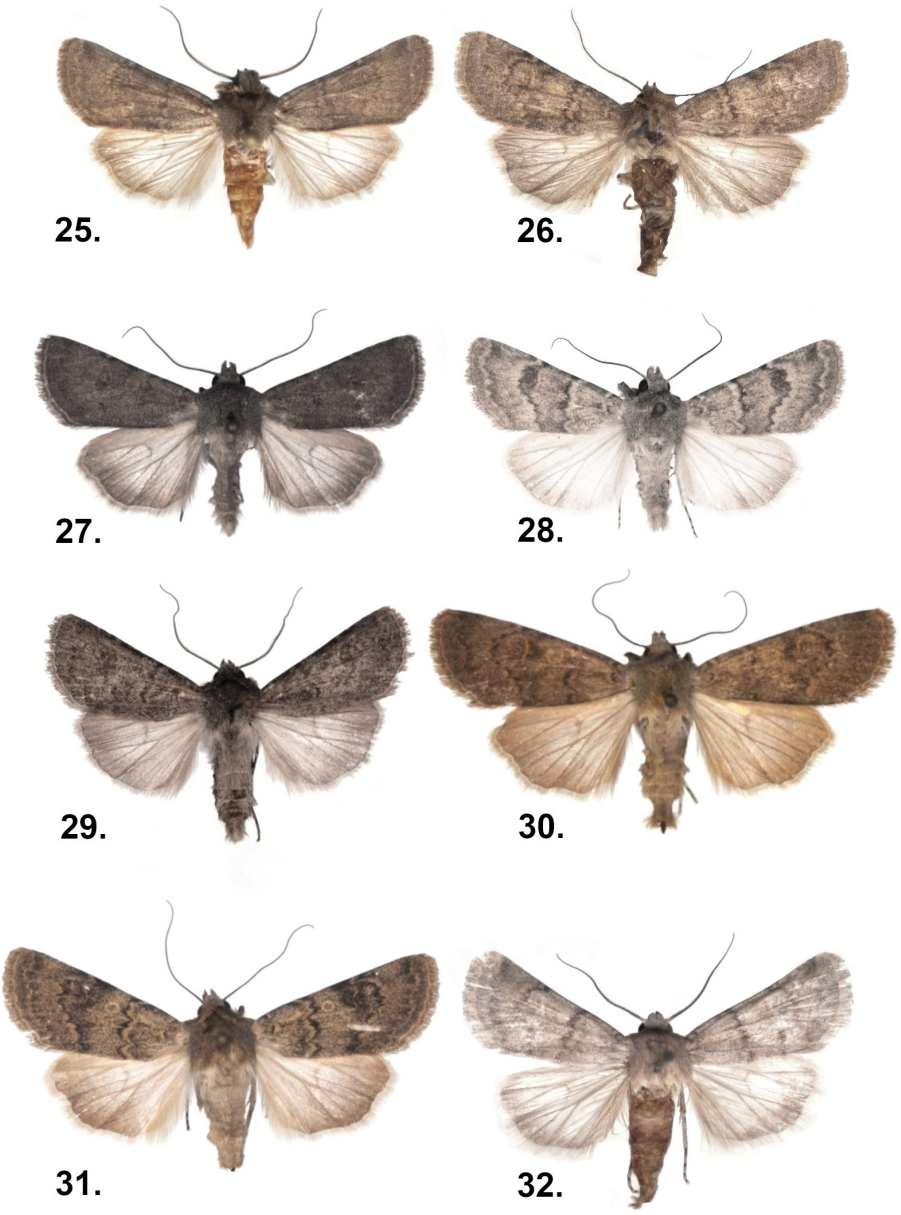
Figures 1–8. *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. adults. **1.** *E. cornucaprea* **sp. n.,** HT, m, Russia, N. Caucasus, Dagestan, Dokuzparinsky Distr., 8 km S of Miskindzha vill., Shalbuzdag Mts., 3000 m, 16–20 July 2022, leg. V. Zurilina, GYP 6401 (PGM); **2.** *E. cornucaprea* **sp. n.,** PT, m, with the same data as the holotype, GYP 5917 (PGM); **3.** *E. kuruschensis* Boursin, 1940, m, Russia, Chechnia–Ingousetia, NE Caucasus, Torgim, 1000 m, 19. ix. 1990., leg. B. Herczig & L. Ronkay, GYP 5735 (PGM); **4.** *E. kuruschensis* Boursin, 1940, m, Russia, Terskol, C. Caucasus, 27–29. viii. 2013., leg. L. Srnka (PGM); **5.** *E. kuruschensis* Boursin, 1940, m, Russia, North Caucasus, Dagestan, Dokuzparinsky Distr., 8 km S of Miskindzha vill., Shalbuzdag Mts., 3000 m, 16–20 July 2022, leg. V. Zurilina (PGM); **6**. *E. subita* **sp. n.** HT, m, Iran, Mazandaran, Nur valley, 2300 m, 17–18. X. 2003, leg. P. Gyulai & A. Garai, GYP 1827 (PGM); **7.** *E. decora gubdeni* **ssp. n.**, HT, m, Russia, Dagestan, Karabudakhkentsky Distr., Gubden, N 42°33', E 47°25', 27.viii. 2020, leg. V. Zurilina, slide no. GYP 6402 (PGM); **8.** *E. gubdeni* **ssp. n**., PT, m, with the same data as the holotype, GYP 5712 (PGM).



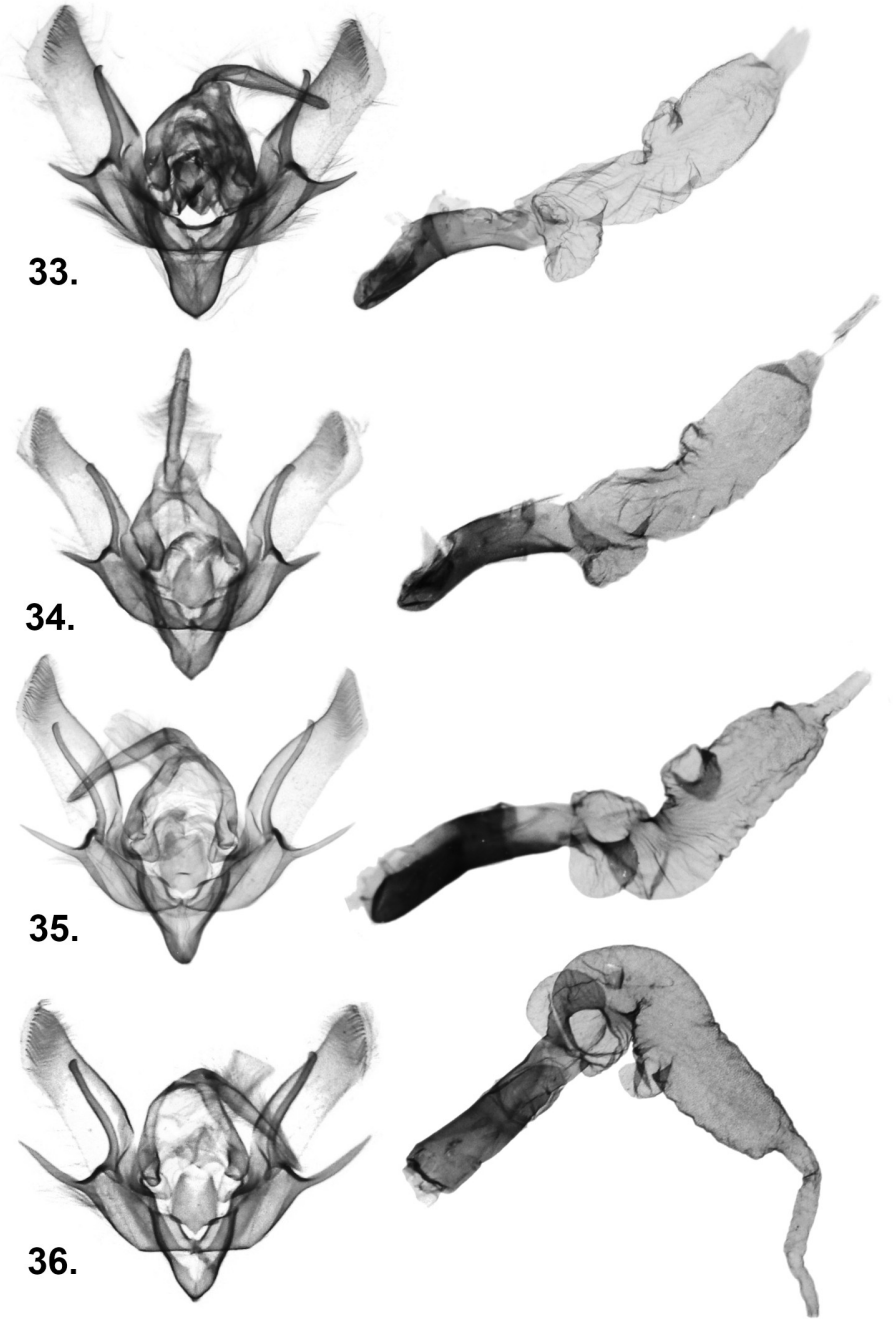
Figures 9–16. *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. adults. **9.** *E. decora curiosa* **ssp. n.**, PT, m, Iran, Mazandaran, Elburz Mts., 10 km E of Valiabad, 3200 m, 22–25. vii. 2000 m, leg. B. Benedek, GYP 1815 (PGM); **10.** *E. decora curiosa* **ssp. n.**, HT, f, Iran, prov. Mazandaran, C. Alborz Mts., Mazandaran, 5 km E of Minac, 2400 m, 23–24. viii. 2000, leg. P. Gyulai A. Garai, light trap, GYP 1886 (PGM); **11.** *E. decora splendida* (Turati & Verity, 1911), m. Italy, Apennin centr., Mts. Terminillo, GYP 6000 (PGM); **12.** *E. decora splendida* (Turati & Verity, 1911), f., Italy, prov. Rieti, Apennin centr. Mts. Terminillo, GYP 5999 (PGM); **13.** *E. decora srnkai* **ssp. n**., HT, m, Russia, Kabardino–Balkaria, C. Caucasus Mts., Bylym 10 km env., 1550 m, 26 viii. 2013., leg. L. Srnka, slide no. GYP 5733(PGM); **14.** *E. decora srnkai* **ssp. n.**, PT, m, Russia, Kabardino, with the same data as the holotype, GYP 6400 (PGM); **15.** *E. rabiehae* **ssp. n.**, HT, m, Iran, prov. Khorasan Razavi, Ghuchan, N 37°13' 58, E 58°28'39, 1598 m, 25. vii. 2011., leg. M. M. Rabieh, slide no. Rabieh 271 (PGM); **16.** *E. heringi* (Staudinger, 1877), m, Iran, prov. Tehran, C. Alborz, n. pass, Mazandaran v., 3100 m, 13–14. ix. 2001, leg. P. Gyulai A. Garai (PGM);



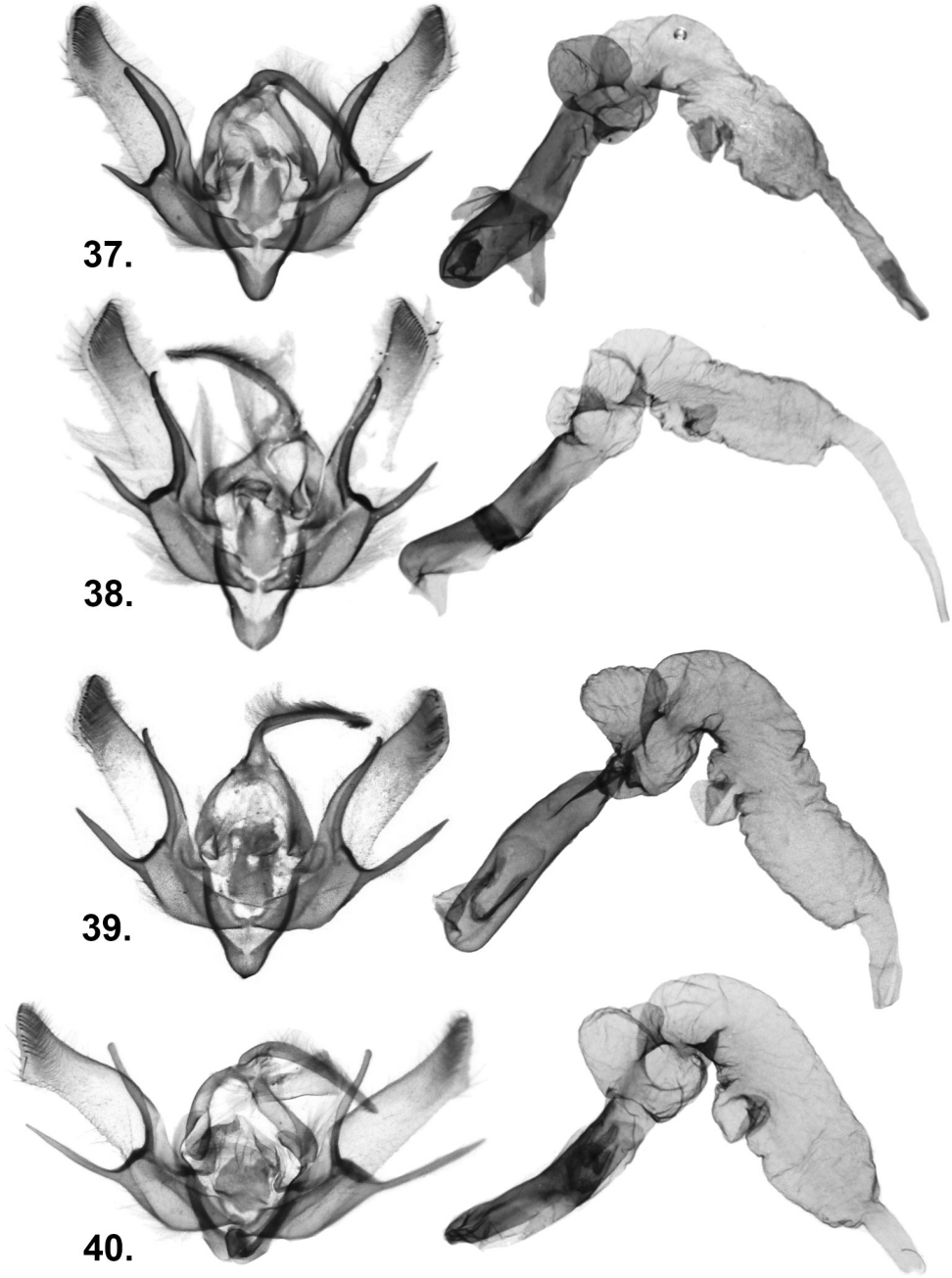
Figures 17–24. *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. adults. **17.** *E. heringi* (Staudinger, 1877), m, Iran, prov. Tehran, Alborz, Demavend, n. Lardam, 2700m, 15–16. ix. 2001, leg. P. Gyulai A. Garai (PGM); **18.** *E. heringi* (Staudinger, 1877), f, Iran, prov. Tehran, Alborz, Demavend, n. Lardam, 2700 m, 15–16. ix. 2001, leg. P. Gyulai & A. Garai, GYP 5737 (PGM); **19.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, HT, m, Iran, Fars, Kuh–e–Bul, 3700–4100 m, 13. vii. 2001, leg. S Nykl, GYP 5720 (PGM); **20.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, PT, f., Iran, prov. Boyerahmad–va–Kohgiluyeh, SE– Zagros, 2900 m, Kuh–e–Dena, n. Bijan pass, 6 km N of Cisakht; 19–20. ix. 2001., leg. P. Gyulai & A. Garai (PGM); **21.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, PT, m., Iran, Esfahan, Khansar, 14. vii. 2010, leg. Gyulai & Garai, GYP 5723 (PGM); **22.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, PT, f, Iran, Fars, Suriyan, 3100–3200 m, 10–11. vii, 2001, leg. S. Nykl, GYP 5762 (PGM); **23.** *E. heringi marcens* Christoph, 1893, Lectotype, Armenia, Kasikoporan (ZIN); **24.** labells of fig. 23. (ZIN).



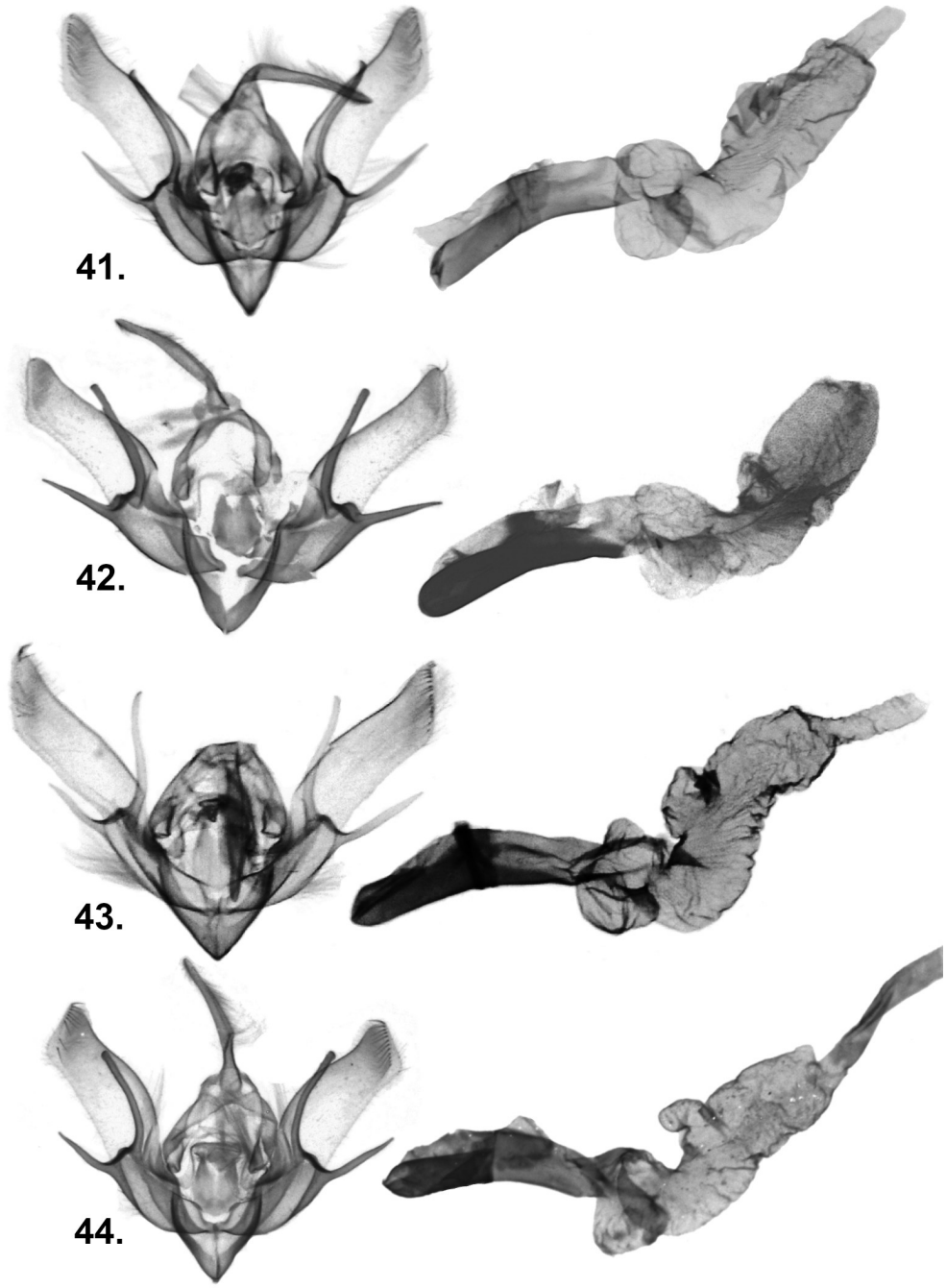
Figures 25–32. *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. adults. **25.** *E. heringi marcens* Christoph, 1893, m, E. Turkey, prov Agri, 5 km E. of Sarican, 1800 m, 17–18. vii. 1989., leg. P. Gyulai & M. Hreblay, GYP 5757 (PGM); **26.** *E. heringi marcens* Christoph, 1893, f. E. Turkey, prov Agri, 5 km E. of Sarican, 1800 m, 17–18. vii. 1989. leg. P. Gyulai & M. Hreblay, GYP 5760. (PGM); **27.** *E. zuvandica* **ssp. n.**, HT, m, Azerbaijan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii.–9. viii. 1995., leg. ?, slide no. GYP 5724 (PGM); **28.** *E. zuvandica* **ssp. n.**, m, Azerbayjan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii.–9. viii. 1995., leg. ?, GYP 5717 (PGM); **29.** *E. zuvandica* **ssp. n.**, m, Azerbayjan, Talysh, Gilidare, 1800 m., 2–3. ix. 1992., leg. V. Siniaev, GYP 5732 (PGM); **30.** *E. zuvandica* **ssp. n.**, f., Azerbayjan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii.–9. viii. 1995., leg. ?, GYP 5718 (PGM); **31.** *E. zuvandica* ssp. n., f., Azerbayjan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii.–9. viii. 1995., leg. ? (PGM); **32.** *E.* ? *heringi* Iran, prov. Mazandaran, Elburz Mts., 10 km S. of Balade,1500 m, 19. vii. 2000, leg. B. Benedek, GYP 1816 (PGM).



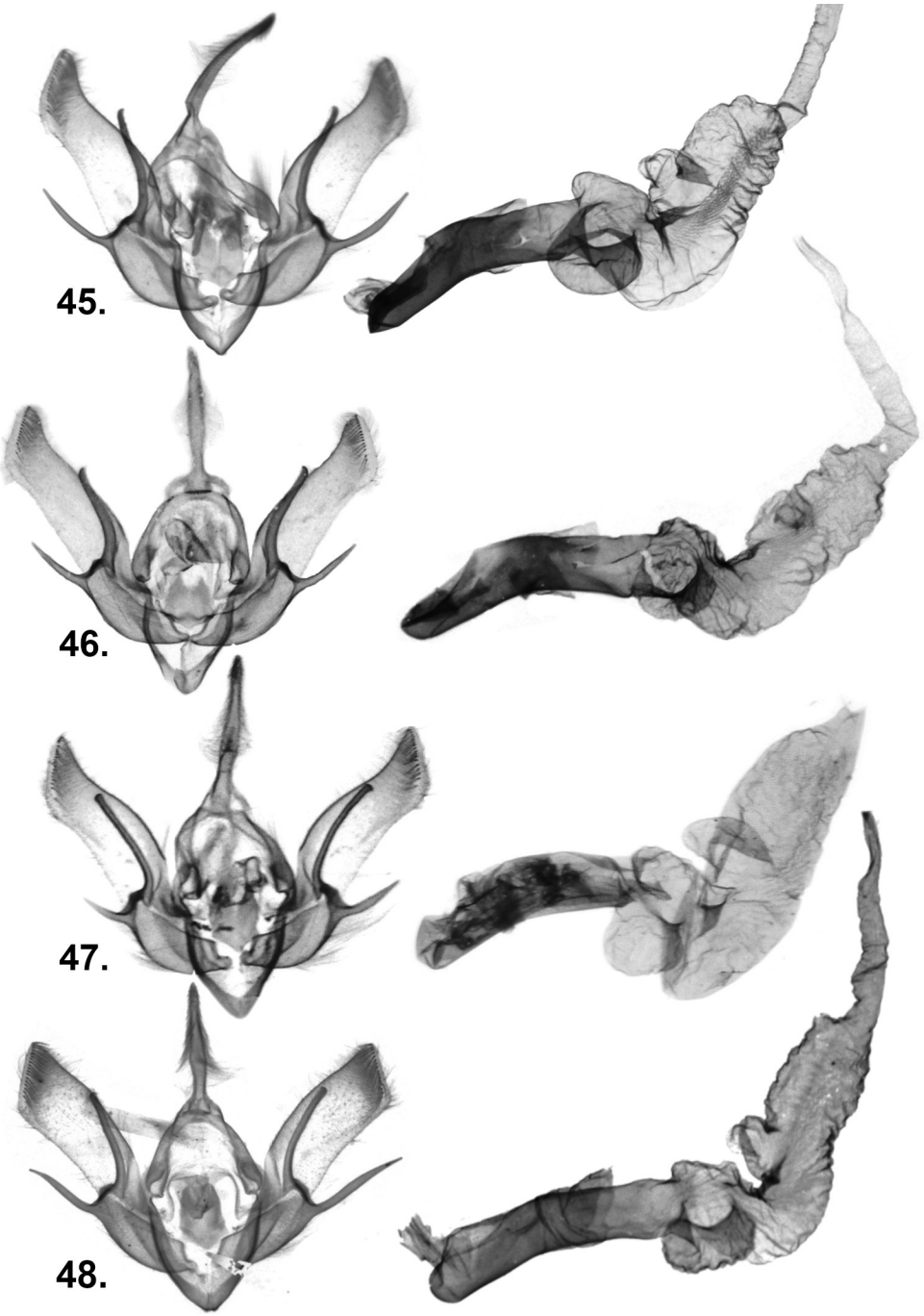
Figures 33–36. Male genitalia of *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. **33.** *E. cornucaprea* **sp. n.,** HT, Russia, N. Caucasus, Dagestan, Dokuzparinsky Distr., 8 km S of Miskindzha vill., Shalbuzdag Mts., 3000 m, 16–20 July 2022, leg. V. Zurilina, GYP 6401 (PGM); 34. *E. cornucaprea* **sp. n.,** PT, m, with the same data as the holotype, GYP 5917 (PGM); **35.** *E. kuruschensis* Boursin, 1940, Russia, Chechnia–Ingousetia, NE Caucasus, Torgim, 1000 m, 19. ix. 1990., leg. B. Herczig & L. Ronkay, GYP 5735 (PGM); **36.** *E. subita* **sp. n.** HT, Iran, Mazandaran, Nur valley, 2300 m, 17–18. x. 2003, leg. P. Gyulai & A. Garai, GYP 1827 (PGM).



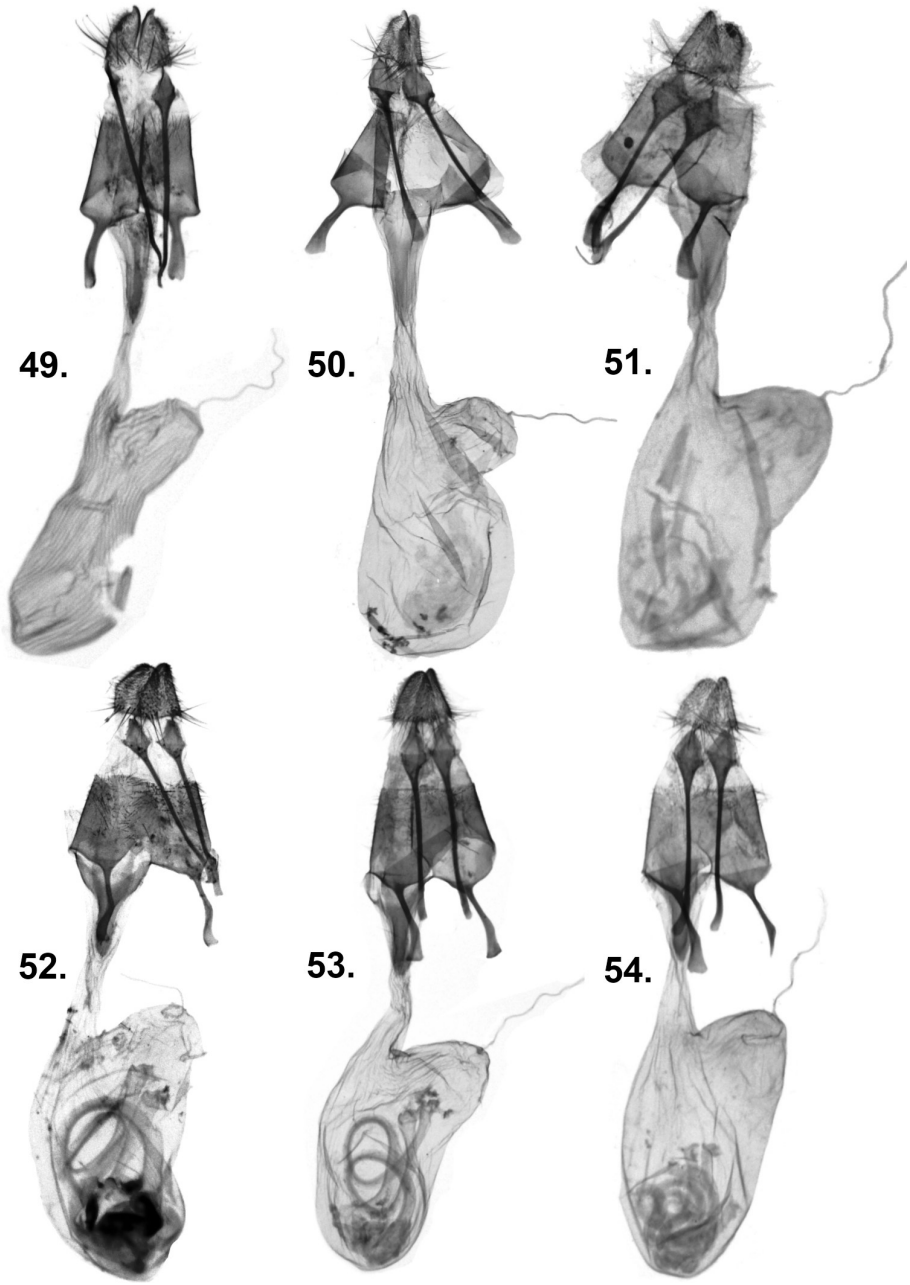
Figures 37–40. Male genitalia of *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. **37.** *E. decora gubdeni* **ssp. n.**, HT, Russia, Dagestan, Karabudakhkentsky Distr., Gubden, N 42°33', E 47°25', 27.viii. 2020, leg. V. Zurilina, GYP 6402 (PGM); **38.** *E. gubdeni* **ssp. n**., PT, with the same data as the holotype, GYP 5712 (PGM); **39.** *E. decora curiosa* **ssp. n.**, PT, Iran, Mazandaran, Elburz Mts., 10 km E of Valiabad, 3200 m, 22–25. vii. 2000, leg. B. Benedek, GYP 1815 (PGM); **40.** *E. decora splendida* (Turati & Verity, 1911), Italy, Apennin centr., Mts. Terminillo, GYP 6000 (PGM).



Figures 41–44. Male genitalia of *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. **41.** *E. decora srnkai* **ssp. n**., HT, Russia, Kabardino–Balkaria, C. Caucasus Mts., Bylym 10 km env., 1550 m, 26 viii. 2013., leg. L. Srnka, slide no. GYP 5733(PGM); **42.** *E. rabiehae* **ssp. n.**, HT, Iran, prov. Khorasan Razavi, Ghuchan, N 37°13' 58, E 58°28'39, 1598 m, 25. vii. 2011., leg. M. M. Rabieh, slide no. Rabieh 271 (PGM); **43.** *E. heringi* (Staudinger, 1877), Iran, Mazandaran, Elburz Mts., 10 km E of Valiabad, 3200 m, 22–25. vii. 2000, leg. B. Benedek, GYP 5730 (PGM); **44.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, HT, m, Iran, Fars, Kuh–e–Bul, 3700 – 4100 m, 13. vii. 2001, leg. S Nykl, GYP 5720 (PGM).



Figures 45–48. Male genitalia of *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. **45.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, PT, Iran, Esfahan, Khounsar, 2700–3200 m, 25. vi. 2001, leg. S. Nykl, GYP 1819 (PGM); **46.** *E. heringi marcens* Christoph, 1893, E. Turkey, prov Agri, 5 km E. of Sarican, 1800 m, 17–18. vii. 1989., leg. P. Gyulai & M. Hreblay, GYP 5757 (PGM); **47.** *E. zuvandica* **ssp. n.**, HT, Azerbaijan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii. –9. viii. 1995., leg. ?, slide no. GYP 5724 (PGM); **48.** *E. ? heringi*, Iran, prov. Mazandaran, Elburz Mts., 10 km S. of Balade,1500 m, 19. vii. 2000, leg. B. Benedek, GYP 1816 (PGM).



Figures 49–54. Female genitalia of *Euxoa* spp. and *Euxoa* ssp. **49**. *E. decora curiosa* **ssp. n.**, HT, Iran, prov. Mazandaran, C. Alborz Mts., Mazandaran, 5 km E of Minac, 2400 m, 23–24. viii. 2000, leg. P. Gyulai A. Garai, light trap, GYP 1886 (PGM); **50**. *E. decora splendida* (Turati & Verity, 1911), Italy, prov. Rieti, Apennin centr. Mts. Terminillo, GYP 5999 (PGM); **51**. *E. heringi* (Staudinger, 1877), Iran, prov. Tehran, Alborz, Demavend, n. Lardam, 2700 m, 15–16. ix. 2001, leg. P. Gyulai & A. Garai, GYP 5737 (PGM); **52.** *E. heringi zagroscola* **ssp. n.**, PT, Iran, Fars, Suriyan, 3100–3200 m, 10–11. vii. 2001, leg. S. Nykl, GYP 5762 (PGM); **53.** *E. heringi marcens* Christoph, 1893, E. Turkey, prov Agri, 5 km E. of Sarican, 1800 m, 17–18. vii. 1989. leg. P. Gyulai & M. Hreblay, GYP 5760. (PGM); **54.** *E. heringi zuvandica* **ssp. n.**, Azerbayjan, Zuvand plateau, near Juhary–Amburdara, 2000–2400 m, 26. vii.–9. viii. 1995., leg. ?, GYP 5718 (PGM).

References

Aulombard F., Landry B., Lopes Curval P., Ronkay G., Ronkay L. & Varga Z. 2020: La collection Jacques Plante de Noctuidae. Première partie. Noctuinae et Hadeninae / The Plante Noctuidae Collection. Part 1. Noctuinae and Hadeninae. In: Landry, B. (ed.). – *Mémoires de la Société de physique et d'histoire naturelle de Genève* 49(1): 1–344.

Boursin Ch. 1940: Beiträge zur Kenntnis der "Agrotidae–Trifinae". XXIII. – *Mitteilungen der Münchner Entomologische Gesellschaft* 30(2): 474–543, pl. 8–12

Christoph H.T. 1877: Sammelergebnisse aus Nordpersien, Krasnowodsk in Turkmenien und dem Daghestan. – *Horae Societatis Entomologicae Rossicae* 12(2): 181–192, (3): 197–299 (1877), (4): pl. 5–8

Christoph H.T. 1893: Lepidoptera nova faunae Palaearcticae. – *Deutsche Entomologische Zeitschrift, herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu Dresden 6/1*., p. 90.

Brandt W. 1938: Beitrag zur Lepidopteren-Fauna von Iran. Neue Gattungen, Arten und Formen (Macrolepidoptera). – *Entomologische Rundschau* 55: 497–505, 517–523, 548–555, 558–561, 567–569, 671–675.

Brandt W. 1941: Beitrag zur Lepidopteren-Fauna von Iran (3). Neue Agrotiden, nebst Faunenverzeichnissen.– *Mitteilungen der Münchner entomologischen Gesellschaft* 31: 835–863, pl. 23–27.

Denis J.N. & Schiffermüller I. 1775: Ankündung eines systematischen Werkes von den Schmetterlingen der Wienergegend.– *verlegts* Augustin Bernardi Buchhändler, Wien, 322 pp., 3 pl

Eversmann E.F. 1842: Quaedam Lepidopterorum. Species novae, in Rossia Orientali observatae, nunc descriptae et depictae. – *Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou* (**3**) : 543–565, pl. 5–6.

Fibiger M. 1990: Noctuinae I. Noctuidae Europaeae 1. *Entomological Press Sorø* 1–208 + 16 colour plates.

Fibiger M. 1997: Noctuinae III. Noctuidae Europeae 3, . – *Entomological Press Sorø,* 418 pp

Gyulai P. 2018: New species and subspecies of *Euxoa* Hübner, 1821 from Asia (Lepidoptera: Noctuidae). – *Entomofauna* 39/2, Heft 15:771–807.

Ebert G. & Hacker H. 2002: Beitrag zur Fauna der Noctuidae des Iran: Verzeichnis der Bestände im Staatlichen Museum für Naturkunde Karlsruhe, taxonomische Bemerkungen und Beschreibung neuer Taxa. – *Esperiana* **9**: 237–410.

Hacker H. 1990: Die Noctuidae Vorderasiens (Lepidoptera). – *Neue entomologische Nachrichten* **27**: 1–707.

Hacker H. 2001: Fauna of the Nolidae and Noctuidae of the Levante with descriptions and taxonomic notes (Lepidoptera, Noctuoidea). Appendix: Revision Genus Clytie Hübner, [1823]. – *Esperiana* 8: 7–398, 25 plts.

Püngeler R. 1906: Neue palaearctische Macrolepidopteren. – *Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris* **19**(2): 78–98.

Staudinger O. (1870): Beschreibung neuer Lepidopteren des europäischen Faunengebiets. – *Berliner Entomologische Zeitschrift* 14: 97–132.

Staudinger O. 1877: Neue Lepidopteren des europäischen Faunengebiete aus miner sammlung.– *Stettiner Entomologische Zeitung* 38(4–6) : 175–208.

Staudinger O. 1899: Ueber Lepidopteren aus dem östlichen Thian–Schan–Gebiet. – *Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris"* 12. p. 364.

Academic editor: Imre Fazekas
Received 16.05.2026 | Accepted 15.08.2026 | Published 02.09.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.22255651

Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (7.)
(Lepidoptera: Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae, Epermeniidae)

Faunistic data on the moths Fauna of Hungary (7.)
(Lepidoptera; Praydidae – Epermeniidae)

Buschmann Ferenc

Abstract. In this paper, the author presents data on 2766 specimens from the moth families Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Buccu-latricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae, and Epermeniidae from a private collection.

Keywords. Microlepidoptera, Hungary, zoological collections, nomenclature, taxonomic checklist, data annotation, collection curation.

Citation. Buschmann F. 2026: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (7.) | Faunistic data on the moths of Hungary (7). – Lepidopterologica Hungarica 22: 193–211.

Authors addresses.
Buschmann Ferenc, H-5100 Jászberény, Apponyi tér 2. 1/1. E-mail: busman.ferenc@gmail.com

Summary. Following the cessation of active field sampling, parallel curation efforts were undertaken in conjunction with the reorganisation of the Lepidoptera section at the Hungarian Museum of Natural History. This involved organising the author's personal moth collection — which had been entirely restarted in 2003 — and annotating specimen data using the nomenclature proposed by Pastorális and Buschmann (2018). This latter endeavour was concluded recently, in the spring of 2025. As indicated in the summary, the collection comprises 38,500 specimens. Collection data and species records have been continuously published in recent years, specifically covering the families Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, and Zygaenidae (Buschmann, 2022, 2023, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d). In 2026, data were published regarding the specimen-rich family Gelechiidae, followed by Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressariidae, and Cosmopterigidae (Buschmann, 2026a, 2026b).

In the present paper, data collection is presented for species within the families Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucitidae, Epermeniidae, Pterophoridae, and Schreckensteiniidae. Taxonomic arrangements follow the nomenclature of the most recent checklist of Hungarian Lepidoptera (Buschmann & Pastorális, 2025). The 16 families treated herein comprise 196 species and 2,766 individual specimens collected across 106 localities, including international sites. Domestically, 2,687 specimens were collected within Hungary, 2,457 of which were obtained through individual collection efforts. An additional 206 specimens were collected during joint fieldwork conducted occasionally with colleagues (Gizella Balla, Károly Bánkuti, Tamás Baranyi, Balázs Benedek, Gábor Pastorális, Csaba Szabóky, and Attila Takács). Furthermore, 19 specimens were acquired from the collections of Csaba Szabóky and Attila Takács, while one specimen each was provided by Gábor

Pastorális, Ignác Richter, and Jan Liška. Finally, 32 species, totalling 79 specimens, were received from international exchanges with Czech colleagues Jan Liška and Jan Šumpich, as well as Slovak colleagues Ignác Richter and Iván Richter.

Bevezető – Introduction

Jelen dolgozatban folytatom a molylepke-gyűjteményem 2018-ban megkezdett és az elmúlt év tavaszán befejezett átrendezésének dokumentálását, azaz a fajok és példányaik adatainak közzétételét, tekintet nélkül arra, mennyire ismert vagy gyakori az adott faj. Ismereteim szerint ugyanis a hazai szakirodalom a molylepkék vonatkozásában meglehetősen hiányos a Jászság, a Tápió-vidék, de bizonyos mértékig még a Mátra esetében is (vö. Buschmann 2003a,b; 2004a.b, 2005, 2012, 2014; Jablonkay 1972; Szabóky 1986), nekem viszont évtizedeken keresztül épp ezek a tájrészek voltak a fő gyűjtőterületeim. Ez a faunisztikai gyűjteményismertetési sorozat tehát ebben a vonatkozásban bizonyos mértékben hiánypótló munka. A sodró- (Tortricidae) és zsákhordómoly (Coleophoridae) fajok adatainak közlése már az előző években megtörtént (Buschmann 2022, 2023). Ezeket követték a nagyobb termetű, de kevesebb fajszámú családok (Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae és Thyrididae Buschmann 2025a), majd a Pyralidae és Crambidae család példányainak adatait ismertettem (Buschmann 2025b,c). Szintén a tavalyi évben az Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae és Lypusidae családokat adtam közre (Buschmann 2025d), az idei évben pedig eddig a Gelechiidae (Buschmann 2026a) és az Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressariidae, Cosmopterigidae családok adatainak ismertetésére került sor (Buschmann 2026b). Ebben a dolgozatban a Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae és Epermeniidae családok példányainak adatait ismertetem.

Anyag és módszer – Material and methods

A közel fél évszázadra visszatekintő lepkészmúltam alatt mindvégig csak gyűjtő voltam. Életmódkutatásokkal, hernyókatartással és neveléssel szándékoltan nem foglalkoztam. A gyűjteményemben található, általam egyénileg vagy olykor társakkal gyűjtött példányok zömmel éjszakai lepedős gyűjtések eredményei, de az utóbbi években már kis akkumulátorral működtetett UV-fénycsöves vödörcsapdás gyűjtéseket is folytattam. A 2003-ban teljesen újrakezdett molylepke-gyűjteményemben az utolsó adatok 2018-ból valók. Miután a tényleges gyűjtéseket elsősorban egészségügyi okok miatt abbahagyni kényszerültem, az eddigi részismertetések a végleges gyűjteményi állapotnak felelnek meg.

A kikészített példányok meghatározása a gyűjteményépítés időszakában folyamatos volt. Ehhez – kevés kivételtől eltekintve – elégségesek voltak az MBSZ-10 sztereó mikroszkóp és a különböző hazai szakkönyvek használata. A szóban forgó családok esetében ez leginkább a faunafüzetek vonatkozó részei (Gozmány 1955, 1956, 1958), valamint a Wikipedia, a Bestimmungshilfe für die in Europa nachgewiesenen Schmetterlingsarten – www.lepiforum.de, a BOLD Systems, illetőleg más internetes blogok képanyagai voltak. A kétes esetekben mindig segítséget kaptam az aktuálisan épp nálam tartózkodó szlovák és cseh lepidopterológus szakemberektől, illetőleg Pastorális Gábor közvetítésével leginkább Ignác Richter és Zdenko Tokár kollégáktól, akik a hozzájuk továbbított példányokat ivarszervi vizsgálataikkal mindenkor szívesen meghatározták. Munkájukat ezúton is hálás szívvel köszönöm!

A gyűjteményem átrendezésének lezárásakor (2025.IV.30.) a címben szereplő 16 család 196 fajának 2766 példánya volt található. A rendezés folyamán minden példány adata [gyűjtőhely, időpont, gyűjtő(k)] kijegyzetelésre került. Ezeket az alábbiakban adom közre a Buschmann & Pastorális 2025-ös rendszer- és nevezéktan szerint.

Eredmények – Results

A gyűjtőhelyek – The collection points

Az alábbi ismertetés csak a gyűjtőhelyeket sorolja fel. A gyűjteményem rendezése folyamán a több példányszámú fajoknál egységesítési célból a tárlókban a következő besorolási rendet alakítottam ki: az országból (vagy külföldről) általában, majd a Jászság és a Tápió-vidék következnek, ezek után a Bükk hegység, és végül a Mátra hegység. A zárójeles számok az adott helyről, fajoktól, gyűjtőktől és időpontoktól függetlenül az onnan eltett példányok számát jelentik.

Az országból általában: (93)

Bakony hg., Kőris-hegy (4); Bakonykúti, tanklőtér (1); Bélmegyer, Fáspuszta (2); Börzsöny hg., Királyrét (2); Budapest (3); Rákoscsaba (2); Csákberény, Bucka-hegy (2); Epöl, Kő-hegy (1); Esztergom, Strázsa-hegy (42); Farkasgyepű (1); Fülöpszállás, homokbuckás (4); Gánt-Gránás, Sziklás út (9); Mór-Csákberény (1); Örkény, katonai lőtér (15); Sopron, Tolvaj-árok (1); Szentendre, Boldog tanya (1); Várpalota, Burok-völgy (2).

Jászság: (690)

Alattyán, Bereki-erdő (59); Jászberény, közelebbi hely nélkül (44); Jászberény, Borsóhalmai-rét (46); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. (7); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. Halasi-tanyák (7); Jászberény, jászdózsai útelágazás (33); Jászberény, Meggyesi-erdő (6); Jászberény, Necsői legelő (13); Jászberény, Tőtevényi homokterület (28); Jászberény, Újerdői homokterület (265); Jászberény, Zagyvamenti TVT. (42); Jászdózsa, Pap-erdő (3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes (120); Pusztamonostor, tölgyerdő (17).

Tápió-vidék: (960)

Albertirsa, Lipina-völgy (1); Farmos, Bivalyos-sziget (5); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves (113); Farmos, Rekettyés, Szürke-csárda (5); Farmos, Rekettyés-ér (96); Farmos, Sziki Tanös-vény (39); Farmos, Vadászház (2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya (57); Nagykáta, Cseh-domb (172); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás (25); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás (164); Nagykáta, székesrekeszi legelő (55); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét (2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy (24); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő (19); Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét (4); Tápióság (12); Tápióság, Nagy-rét (163); Tóalmás, homoki-rét (2).

Bükk: (24)

Bükk, Berva-völgy (1); Hollóstetői vörösfenyves (4); Bükkszentkereszt, (7); Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermek- és üdülőtábor az 1996 – 2007 közötti évekből (12).

Mátra: (920)

Gyöngyös, Sár-hegy (570); Gyöngyössolymos, Asztag-kő (1); Gyöngyöstarján, Világos-hegy (2); Mátra, Kékestető (44); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös (15); Mátra, Névtelen-bérc (35); Mátra, Nyírjes-bérc (71); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők (39); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő (8); Mátra, rudolftanyai útelágazás (38); Mátraalmás, falu előtti rét (8); Mátrafüred, Menyecske-hegy (27); Mátrafüred, Vizes-Kesző (3); Mátraháza, Református Üdülő környéke (29); Mátra-háza, Tetves-rét (21); Mátraszentistván, sípálya (7); Pálosvörösmart, Rónya-oldal (2).

A társakkal közös gyűjtések helyei – Places for joint collections with peers

Társak az alábbi helyeken és időpontokban voltak velem (a zárójelben szereplő számok az adott
helyről és időpont(ok)ról származó példányok fajoktól független számát jelentik):

BG. – Balla Gizella (19):

Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.III.28.(2), IV.25., V.11.; Farmos, Rekettyés, Szürke-csárda, 2005.IX.1.(3), 2006.VI.18.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006.V.3.(10).

BK. – Bánkuti Károly (46):

Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VIII.15., 2003.VIII.5., 2004.VII.16.(2); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2004.VIII.19.(4); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.17., 2005.VI.3.(2); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII. 17.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19.(3), 2003.V.31.(11), 2007.IV.28.(6); Gyön-

gyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20.(3); Mátrafüred, Vizes-Kesző, 2000.VI.5.(3); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4.(2).

BT. – Baranyi Tamás (1):
Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. – Buschmann F. & Baranyi T.

BB. – Benedek Balázs (2):
Jászberény, 1996.VII.21.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.30.

PG. – Pastorális Gábor (25):
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27.(9), VIII.20.(14), 2015.X.6.(2).

Sz. – Szabóky Csaba (100):
Bakony-hg., Kőris-hegy, 2005.IX.27.(4); Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(42); Farkasgyepű, 2005.VIII.25.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII.30.; Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(4); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.27., 2002.VII.30., 2003.VIII.16., 2004. VIII.11.(3), 2007.VII.2., 2008.IX.4.(6), 2010.VI.15.(15), VII.23.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27.; Mátraszentistván, sípálya 2008.VII.6.(7); Nagykáta, Cseh-domb 2004.VIII.29., 2005.V.30.; Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(2).TA. – Takács Attila (2): Nagykáta, Cseh-domb 2006.VIII.10. – Buschmann F. & Takács A.Sz/TA. – Szabóky Cs. & Takács A. (11): Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31.(8); Mátra, Nyírjes-bérc, 2008.VII.2.(3).

A gyűjteményi fajok és adataik – Species collectionis et earum notitiae

Az alábbi, fajonkénti adatismertetés során csak az alkalmanként társakkal végzett gyűjtéseknél tüntetem fel a nevem kezdőbetűit, a nevek közötti et kötőszó helyett egyszerű /-jelet alkalmazva (BF/BG.; BF/BK.; BF/BT.; BF/BB; BF/PG.; BF/Sz.; BF/TA.; BF/Sz/TA.); az egyszemélyben folytatott gyűjtéseim esetében ez fölösleges és a sokasága miatt zavaró lenne. Ugyancsak emiatt mellőzöm a fajok szinonimneveit, az alcsaládok és tribusok feltüntetését is; ezeket ugyanis az ezredforduló után megjelent hazai fajlisták mindegyikében meg lehet találni. A tárlóimon belüli gyűjteményi besorolás néhány apróbb eltéréstől eltekintve még a Pastorális & Buschmann 2018-as névjegyzék alapján történt, de itt, a fajok adatainak ismertetése során a legutóbbi magyar check-lista rendszerét és fajneveit (Buschmann & Pastorális 2025) vettem alapul.

Faunisztikai adatok – Faunistic data

Megjegyzés/Note: A fajnevek, illetve az adott gyűjtőhely adott időpontja(i) után zárójelben szereplő számok itt szintén a példányok számát jelentik.
The numbers in parentheses following the species names and the specific collection site(s) and date(s) also indicate the number of specimens here.

Praydidae – Rügymolyfélék

Atemelia torquatella (Lienig & Zeller, 1846) – fehérfoltos nyírmoly (1)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14. – leg. Buschmann F.

Prays fraxinella (Bjerkander, 1784) – fehér kőrisrügymoly (16)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.6., 2014.V.23.; Jászberény, 1994.VI.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.30. BF/BB., 2006.V.3.(2) BF/BG., 2017.V.21. VII.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.25., 2005.VII.15.(3); Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005. VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VII.25.

Prays ruficeps (Heinemann, 1854) – sötét kőrisrügymoly (36)
Jászdózsa, Pap-erdő, 2009.IV.13.(3); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006.V.3.(8) BF/BG.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IV.30., 2010.VI.8., VI.23.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13., 2011.IV.25.(4), V.10.(2), VI.27.(5); Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1., VII.20.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28.(2), 2015.VI.12.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4.

Heliodinidae – Aranyszárnyú-molylepkefélék

Heliodines roesella (Linnaeus, 1758) – parajszövőmoly (2)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10.; Tápióság, Nagy-rét, 2014.VII.25.

Bedelliidae – Szulákmolyfélék

Bedellia ehikella (Szőcs, 1967) – magyar szulákmoly (1)

Mór-Csákberény, 2005.IX.11., **–** leg. Jan Liška

Bedellia somnulentella (Zeller, 1847) – közönséges szulákmoly (56)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28., 2008.IX.6.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2), 2012.IX.10.(2), 2013.VIII.30.(2); Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.28.(2), VIII.30.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., IX.5., IX.14., 2006.VII.10., 2007. VI.21., VII.29., 2008.VI.1.(4), VII.13., VII.17., 2009.V.17., VII.2., VII.20.(2), 2010.VI.23.(2), VI.27.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2004.X.29.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011. VIII.20.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.VII.20.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VII.24., VIII.27., 2009.VIII.8., 2011.VIII.23.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.28. (2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), VII.27., VIII.30.(2), 2013.VII.19.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VIII.12., 2009.VIII.15., 2011.VIII.20. BF/PG., 2013.IV.30.

Scytropiidae – Hálószövő molyfélék

Scythropia crataegella (Linnaeus, 1767) – pókhálós gyümölcsfamoly (54)

Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.(2); Jászberény, Necsői legelő, 2015.IX.14.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30., 2005.VI. 8., 2009.VI.8., 2010.VI.8.(2), VIII.4.(2); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9., 2011.V.23.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2009.V.20.(4); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004. VIII.17. BF/BK., 2005.VI.3. BF/BK., 2008.VI.2.(3), 2016.V.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012. VI.23., 2013.VI.8., 2015.VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29., 2004.VIII.15., 2012.VII. 10.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2009.VII.23.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27., 2017.V.31.(4); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31.(2) BF/BK., VI.6., 2004.VI.20., 2006.VI.21., 2010.VI.15.(4) BF/Sz., VIII.12.(2), 2011.VI.4.

Lyonetiidae – Ezüstös fehérmolyfélék

Leucoptera laburnella (Stainton, 1851) – aranyesőrágó fehérmoly (14)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.VIII.4.(3), VIII.15.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2003.IV.30.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9. (6); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.4.(2).

[*Leucoptera lathyrifoliella* (Stainton, 1866) – angol fehérmoly – Magyarországról eddig csupán ez az egyetlen publikált példány ismert; 1♂, H-Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.21., leg., det. & coll. Ignác Richter, GP. 17 847. – lásd Fazekas, Buschmann & Schreurs: 2012**]**

Leucoptera malifoliella (Costa, 1836) – lombosfalakó fehérmoly (4)

Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., VIII.7., 2011.VI.4.

Leucoptera heringiella (Toll, 1938) – zanótaknázó fehérmoly (1)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2. **–** leg. Buschmann F.

Leucoptera sinuella (Reutti, 1853) – nyáraknázó fehérmoly (3)

Nagykáta, Cseh-domb, 2014.VIII.12., 2015.V.8. (+ Černochov (Szlov.), 2003.V.2.; Ig. Richter)

Lyonetia clerkella (Linnaeus, 1758) – kígyóaknás ezüstmoly (2)

Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2. Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.12.

Lyonetia prunifoliella (Hübner, [1796]) – rózsalevél-ezüstmoly (7)

Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.1., VII.7., VII.20.(2), 2013.VII.8.

Roeslerstammiidae – Bronzmolyfélék

Roeslerstammia erxlebella (Fabricius, 1787) – zöldes bronzmoly (23)

Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(4); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.

V.1.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(2); Mátraháza, Tetves-rét, 2007. VII.18. (5); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20. BF/BK., 2007.VI.25.(9).

Roeslerstammia pronubella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – barnaöves bronzmoly (2)
Mátra, Kékestető, 2018.V.6. – leg. Buschmann F. (+ Prievidza (Szlovákia), 2008.V.16. – Ig. R.)

Bucculatricidae – Szemtakarós-bordásmolyfélék

Bucculatrix cristatella (Zeller, 1839) – cickafark-bordásmoly (5)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.27., 2012.VIII.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.7. (+ Sirnik (Szlovákia), 2003.V.8.; Dolné Vestenice (Szlovákia), 2004.VIII.28. – Ignác Richter)

Bucculatrix benacicolella (Hartig, 1937) – selymes bordásmoly (1)
Csákberény, Bucka-hegy, 2015.V.7. – leg. Pastorális G.

Bucculatrix artemisiella (Herrich-Schäffer, [1855]) – ürömrágó bordásmoly (17)
Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13.(4), 2009.VIII.28.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.23.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(5); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.22.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2008. VII.2. BF/Sz/TA.

Bucculatrix frangutella (Goeze, 1783) – mocsári bordásmoly (24)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.V.4.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2., 2009.V.15.(5), 2010.V.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20.(2), VIII.5.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011. VIII.2. ; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.23.(2). (+ Rybník (Lengyelország), 2007.V.24-26. – Ignác Richter)

Bucculatrix demaryella (Duponchel, 1840) – mogyorós bordásmoly (18)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.8.(2), VI.11., 2009.VI.19.(6); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.(2); 2009.VI.24.(2), Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19. (+ Dolné Vestenice (Szlovákia), 1999.VIII.9.; Kľačno (Szlovákia), 2000.VI.12. – Ignác Richter)

Bucculatrix bechsteinella (Bechstein & Scharfenberg, 1805) – galagonya-bordásmoly (7)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.VI.23.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII. 29. (2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2009.VII.15.(2). (+ Bojnice (Szlovákia), 2000.V.5.; Prievidza (Szlovákia), 2001.V.23. – Ignác Richter)

Bucculatrix maritima (Stainton, 1851) – sziki bordásmoly (28)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009. V.11.(6); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9., 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005. V.16.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.15., VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII.17.(2) BF/BK.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2007.VIII.15.(2), 2008.VII.3.(6), 2011.VIII.2. VIII.22.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18.

Bucculatrix argentisignella (Herrich-Schäffer, [1855]) – ezüstmintás bordásmoly (1)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1. – leg. Buschmann F.

Bucculatrix pannonica (Deschka, 1982) – pannon bordásmoly (6)
Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2007.VIII.13.(3); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2005.V.26. (+ Tvrdošovce (Szlovákia), 2000.VIII.18.; Tvrdošovce (Szlovákia), 2002.V.8. – Ignác Richter)

Bucculatrix noltei (Petry, 1912) – feketeüröm-bordásmoly (4)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.22., 2010.VI.27.(3). – leg. Buschmann F.

Bucculatrix absinthii (Gartner, 1865) – fehérüröm-bordásmoly (14)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.X.1.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24., 2009.VIII.8.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(5); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII. 22.(3).

Bucculatrix thoracella (Thunberg & Wenner, 1794) – hársaknázó bordásmoly (4)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.

Bucculatrix ulmella (Zeller, 1848) – erdei bordásmoly (8)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V. 14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.12., 2011.VI.4., VIII.4.

Gracillariidae – Keskenyszárnyú-molylepkefélék

Parectopa ononidis (Zeller, 1839) – iglicelevél-hólyagosmoly (1)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11. **–** leg. Buschmann F.

Parectopa robiniella (Clemens, 1863) – akáclevél-hólyagosmoly (19)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2006. VI.13., 2007.V.21.(2), 2007.V.21., 2009.V.10., VII.2.(2), 2010.VI.12., VI.23., VIII.4.; Nagy-káta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.16.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15.; VII.29.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2007.VII.16.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.

Micrurapteryx kollariella (Zeller, 1839) – zanótaknázó hólyagosmoly (3)
Tápióság, Nagy-rét, 2014.VII.25.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1. (+ Prievidza (Szlovákia), 1999.XII.31. – Ignác Richter (ex larva))

Caloptilia honoratella (Rebel, 1914) – sárgafejű keskenymoly (2)
Nagykáta, Cseh-domb, 2012.IV.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15.

Caloptilia cuculipennella (Hübner, [1796]) – fagyalaknázó keskenymoly (9)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., 2013.IV.27., VI.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.12., 2011.VI.4.(2).

Caloptilia populetorum (Zeller, 1839) – nyírfa-keskenymoly (5)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010. V.1.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9., 2011.VI.29.

Caloptilia roscipennella (Hübner, [1796]) – diógöngyölő keskenymoly (18)
Jászberény Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(3), 2004.VII.30., 2007.VI.21.(2), 2010.VIII.15.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.(5); Farmos, Rekettyés-ér, 2013. VII.4.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VII.21.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(2).

Caloptilia elongella (Linnaeus, 1761) – égerrágó keskenymoly (11)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6., 2005.V.3.(2), 2009.V.15., 2013.VII.20.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10.; Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6., 2009.IV.12.(2).

Caloptilia falconipennella (Hübner, [1813]) – égergöngyölő keskenymoly (3)
Nagyvisnyó V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.14.; (+ Prievidza (Szlovákia), 2009.IV.4. – Ignác Richter)

Caloptilia rufipennella (Hübner, [1796]) – juharlevél-keskenymoly (3)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., 2010.VII.2.(2). **–** leg. Buschmann F.

Caloptilia alchimiella (Scopoli, 1763) – tölgygöngyölő keskenymoly (56)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25.(2); Jászberény, 1996.IV.26., 1999.IV.10.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26.(2), IV.28.(2), V.7.(2), 2011.IV.25.(3), VI.27.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2009.IV.19., 2016.V.26., 2017.IV.26., VI.25.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.V. 31.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., 2004.VI.8.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2), 2018.V.6.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16., 2016.VI.1.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15., V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IV.13., 2003.V.4., V.24.(2), VI.30., VII.27. BF/BT., 2004.VIII.5. 2007.IV.28. BF/BK., V.19. 2008.V.27.(3); IX.5.; 2009.VIII.2.(3), 2010.VII.23. BF/Sz.; VIII.11., 2011.IV.23.

(4), 2015.IV.24.(2).

Caloptilia robustella (Jäckh, 1972) – kerekfoltú keskenymoly (8)

Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2014.V.21.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.13., 2011.VI. 4., 2014.VI.12. (+ Rybník (Lengyelország), 2007.V.24-26.(2) – Ignác Richter)

Caloptilia semifascia (Haworth, 1828) – mezeijuhar-keskenymoly (18)

Örkény, katonai lőtér, 2014.V.8.; Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(2), .IX.17.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25., 2018.V.21.; Nagykáta, Cseh-domb, 2013.V.3.; Tápióság, Nagy -rét, 2013.IV.27.(2), VI.19.; Mátra, Kékestető, 2018.V.6.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010. IV.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2013.X.22., 2014.V.2. (+ Hrbov (Szlovákia), 2010.VII.2., Veľký Vrch (Szlovákia), 1998.IV.2. – Ig. Richter)

Caloptilia stigmatella (Fabricius, 1781) – fűzgöngyölő keskenymoly (103)

Jászberény, 1997.IV.3., 1998.IV.22.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003. VI.26.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6., VII.25., 2004.VIII.4.(5); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2005.IV.14.(2), 2006.IV.19.(2), VI.29.(2), 2009.VII.20., 2010.IV.12., IV.18., VI.7., VI.8.(7), VIII.4.(4), 2017.VIII.31., 2018.V.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17., 2003.IV.26., IV.28., V.7., 2009.IV.8.(2); 2010.VI.13. (3), 2016.IX.29.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25., 2018.V.21.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.(2), 2007.V.22., 2010.VIII.8.(3), 2018.V.12.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30. 2004.IV.21., VI.10., 2008.VI.2.(2), 2009.VI.9., VII.29.(2), 2010.V.1.(2), VII.20. (3), 2016.V.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.23., VIII.5.(2), VIII.22., 2013.VI.16., 2013.VI.19., 2014.VI.21., 2015.VI.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., VI.29., 2004.VI.8., VI.27.(3), 2006.VII.5., 2017.VII.18.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.III.28. BF/ BG., 2008.VII.11.(3), 2009.V.18.(2), 2011.III.25.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4., 2018.VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VI.21., 2010.VIII.11., 2011.IV.23., 2014.V.2.

Caloptilia fribergensis (Fritzsche, 1871) – szélesfoltú keskenymoly (3)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.X.24., 2005.IV.16., 2008.IX.5. – leg. Buschmann F.

Caloptilia hemidactylella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – juhargöngyölő keskenymoly (4)

Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IV.13., 2011.IV.2., 2015.IX.15.

Caloptilia fidella (Reutti, 1853) – komlógöngyölő keskenymoly (32)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.IV.19.(3), 2008.VI.7., 2010.IV.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28., 2007.IV.27., 2013.IV.22.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.. 2010.VIII.8.(2), 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.X.30.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21, VI.29.(2), VII.20., 2013.VI.19.(2), 2013.VII.8., 2014.VII. 25. (3); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VII.21., 2004.VI.27., 2016.VIII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.X.24., 2007.VII.19., 2013.IV.30.(2).

Gracillaria loriolella (Frey, 1881) – északi keskenymoly (6)

Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(2), IX.17.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., 2013.VI.19., 2014.VII.25.

Gracillaria syringella (Fabricius, 1794) – orgona-keskenymoly (21)

Bélmegyer, Fáspuszta, 2014.V.9.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.IV.13.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(12); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16.(3).

Aspilapteryx limosella (Duponchel, 1844) – gamandor-keskenymoly (38)

Nagykáta, Cseh-domb, 2008.IX.28.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2., 2009.VI.9., 2010.VII.20.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007. IV.28. BF/BK., 2007.VI.14., VII.8., VII.19., 2008.IV.10.(5), V.27., 2009.VIII.2.(3), 2010.VII. 30.(3), VIII.9., 2011.IV.28.(7), VI.4.(5), 2014.VI.13.

Aspilapteryx tringipennella (Zeller, 1839) – útifű-keskenymoly (27)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.6.(2), 2009.VII.20., IX.9., 2010.V.2., 2010.V.4.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.;

Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2007.VIII.13., 2008.VI.24.(2); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2007.VIII.15.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11., VIII.12., 2016.VI.4.(4).

Euspilapteryx auroguttella (Stephens, 1835) – orbáncfű-keskenymoly (34)
Jászberény, Borsóhalmai -rét, 2003.VIII.28.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.IX. 2. (2); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13., 2009.VIII.28.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.VII.20.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII. 19.(4); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., 2014.V.27.; Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2) BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1., 2011.VI.29.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11.(4), VII.23. BF/Sz., 2011.V.27. BF/PG., VI.4.(4), VII.12.

Calybites phasianipennella (Hübner, [1813]) – lóromaknázó keskenymoly (75)
Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2001.VIII.9., 2004.IX.7.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2); Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.; Jászberény, Necsői legelő, 2016. VIII.30.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.IX.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2005.III.27.(2), 2006.VII.10., VII.20., 2007.V.21.(2), VI.21., 2008.VI.1., VI.7., VII.17., 2010.IV.12.(2), VIII.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.IV.29.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25., 2018.V.21.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta Cseh-domb, 2004.IX.4., 2009.VIII.28., 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió nyírfás, 2004.VI.10.)4), X.30.(2), 2006.VII.22., 2007.VIII.21.(3), 2009.VI.9., 2009.VII.29.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30., 2011.VII.6.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008. VIII.1., VIII.27.(2), 2011.VIII.23.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2004.IV.9., 2012.VI.8., VI.21., VII.1., VIII.5.(3), VIII.22., 2013.VII.19.(2), 2014.VII.25., 2015.VI.1.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003. VI.29., VIII.5. BF/BK., 2004.VI.27., 2006.VII.5., 2013.VII.4., 2016.VIII.7., 2017. VII.18.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.III.28. BF/BG., VI.14., VII.12.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2008.VII.3., 2016.VI.29.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27. BF/PG.

Calybites quadrisignella (Zeller, 1839) – bengeaknázó keskenymoly (41)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29.(2); Jászberény Újerdői homokterület, 2008.VI.22.(3), 2010.V.2.(3), VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.7.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22., 2010.V.1.(6), VII.20.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VII.1., VII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.IV.25. BF/BG., VII.12.(3), 2008.VII.11., 2010.VI.29., 2017. VI.19.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2017.VIII.4., VIII.14., 2018.VI.1.; Mátra, Kékestető, 2007. V.28.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.

Sauterina hofmanniella (Schleich, 1867) – lednekaknázó hólyagosmoly (10)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V. 15.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.16., VII.19.(4); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(3).

Acrocercops brongniardella (Fabricius, 1798) – tölgyaknázó hólyagosmoly (6)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2013.IV.22.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11., 2009. VI.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., 2011.VI.4., VIII.5.

Dialectica imperialella (Zeller, 1847) – nadálytő-*hólyagosmoly* (15)
Jászberény, Borsóhalmai -rét, 2008.IX.6., VIII.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.IV.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., VIII.22.(6), VIII.30.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12.(3).

Dialectica soffneri (Gregor & Povolný, 1965) – délvidéki hólyagosmoly (3)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.VIII.9.(2), 2008.VII.17. – leg. Buschmann F.

Spulerina simploniella (Fischer von Röslerstamm, 1840) – tölgyhajtás-keskenymoly (9)
Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VII.16. BF/BK., 2013.VII.4.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21. (2), 2012.VI.23.(2),

Ornixola caudulatella (Zeller,1839) – farkos keskenymoly (40)
Jászberény, 2001.VII.11.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.17., VI.22., 2009.VI.15.(2), 2010.VI.7.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22., 2005.VII.15.(2), 2010.VI.13.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.(2), 2017.VI.25.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(3), VI.20.(2), VI.23., VI.29.(3), VII.1.(2)., 2013. VII.8.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2003.VI.29.(2), VII.21.(2), 2004.VII.16. BF/BK.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2013.VII.6.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4., 2014.VI.12.(2).

Callisto denticulella (Thunberg & Wenner, 1794) – almalevél-hólyagosmoly (8)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.V.10., 2010.V.2., VI.7.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(2).

Parornix anguliferella (Zeller, 1847) – körteráncoló keskenymoly (8)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008. IV.25.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.12.

Parornix finitimella (Zeller, 1850) – kökényráncoló keskenymoly (24)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.22., 2009.VI.25., 2010.IV.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2007.IV.27., 2010.VI.13., 2011.V.10.; Pusztamonostor tölgyerdő, 2009.IV.19.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2010. VIII.8.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., 2008.VI.2.(2), 2009.VI.9.(2), VII.29., 2010.V.1., 2011.V.31.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., 2009.VII.14.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.15., 2011.IV.23.

Parornix fagivora (Frey, 1861) – bükkráncoló keskenymoly (9)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.; Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., 2010.VII.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.

Parornix carpinella (Frey, 1863) – gyertyánráncoló keskenymoly (8)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.IV. 22.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3., 2012.IV.29.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2011.V.20. (+ Černochov (Szlovákia), 2005.V.1. – Ignác Richter)

Parornix anglicella (Stainton, 1850) – galagonya-keskenymoly (9)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.1., VI.22., 2010.IV.12.(2), IV.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.IV.24.; Nagykáta (Egreskáta) Bata-tanya, 2009.V.11.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.IV.22., 2008.V.27.

Parornix betulae (Stainton, 1854) – nyírráncoló keskenymoly (8)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.16.(2), 2010.V.1.(5), 2011.V.31. leg. Buschmann F.

Parornix scoticella (Stainton, 1850) – berkenye-keskenymoly (20)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI. 13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19. 2007.VIII. 21.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.V.11. BF/BG.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(4), 2011.VI.29.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK., 2007.IV.28. BF/BK., VII.8., 2008. V.30., 2009.VIII.15., 2011.IV.23.

Parornix torquillella (Zeller, 1850) – almaráncoló keskenymoly (27)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.6., 2008.VI.1., 2010.IV.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.18., IV.28.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1., 2008.V.9.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1.(3); Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30. BF/BK.; Mátra, Kékestető, 2007.VI.3.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3.(2), VIII.3., 2009.VIII.2.(2), VIII.7., 2010.VII.23. BF/Sz., 2011.IV.23.(2).

Phyllonorycter harrisella (Linnaeus, 1761) – tölgylevél-sátorosmoly (3)
Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V. 10.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.23.

Phyllonorycter quercifoliella (Zeller, 1839) – közönséges sátorosmoly (27)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.14.(4), V.28.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(5); Mátra, rudolf-tanyai útelágazás, 2011.VII.16.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.2., 2011.IV.28.(4), 2011.V.27. BF/PG., VII.12., VIII.20.(3) BF/PG., 2013.IV. 30.(3), V.19.

Phyllonorycter ilicifoliella (Duponchel, 1843) – magyalaknázó sátorosmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter messaniella (Zeller, 1846) – gesztenye-sátorosmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.7. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter roboris (Zeller, 1839) – tölgyaknázó sátorosmoly (19)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008.IV.25.(3), 2011.V.10.(2);Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII. 8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IV.10.(2), 2010.VII.30., VIII.9.(3), VIII.12., 2011.IV.28.(2), VII.12.(2).

Phyllonorycter abrasella (Duponchel, 1843) – cseraknázó sátorosmoly (57)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9., VII.29.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.V.20.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(2), 2006.VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2011.VII.16; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., 2008.VII.26.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., VI.30., 2004.VI.20., VIII.1., 2007.IV.28.(3) BF/BK., VII.2. BF/Sz., VII.8., 2008.V.27.(6), 2009.VIII.2., VIII.7., 2010.VII.23. BF/SZ., 2011.IV.23.(6), 2011.IV.28.(11), VII.12.(2), 2012.IV.13.(2).

Phyllonorycter maestingella (Müller, 1764) – bükklevél-sátorosmoly (13)
Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(11); (+ Fackovské sedlo (Szlovákia), Homočka, 2005.V.14.; Šípkov (Szlovákia), 2004.VIII.11. – Ignác Richter)

Phyllonorycter muelleriella (Zeller, 1839) – tölgyfalevél-sátorosmoly (6)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.IV.25., V.10.(5). – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter kuhlweiniella (Zeller, 1839) – tarka sátorosmoly (1)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter tenerella (De Joannis, 1915) – gyertyánaknázó sátorosmoly (2)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2008.VII.2.(2) – Buschmann F., Szabóky Cs. & Takács A.

Phyllonorycter ulmifoliella (Hübner, [1817]) – nyírlevél-sátorosmoly (3)
Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(2), V.16. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter froelichiella (Zeller, 1839) – mocsári sátorosmoly (6)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27. *BF/Sz.,* 2007.VI.8., 2007.VI.11., 2007.VI.16.(2); Mátra, Nyír -jes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.

Phyllonorycter schreberella (Fabricius, 1781) – szilaknázó sátorosmoly (1)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.22. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter blancardella (Fabricius, 1781) – almalevélaknázó sátorosmoly (4)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.IV.12.(2); (+ Šípkov (Szlovákia), 2005.V.25.; Viničky (Szlovákia), 2006.II.15. – Ignác Richter (ex larva))

Phyllonorycter cydoniella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – birslevél-sátorosmoly (8)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.IV.12., IV.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008.IV.25.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII.9.(2).

Phyllonorycter populifoliella (Treitschke, 1833) – feketenyár-sátorosmoly (3)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VII.2.. 2010.IV.12., V.4. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter pastorella (Zeller, 1846) – kormos sátorosmoly (1)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.22. leg. Buschmann F.

Phyllonorycter sagitella (Bjerkander, 1790) – rezgőnyár-sátorosmoly (4)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.V.2., V.4.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.

Phyllonorycter comparella (Duponchel, 1843) – fehérnyár-sátorosmoly (17)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VII.2.)2), 2010.VI.27., VIII.4.(2); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VI.29.(3), VII.1.(2), VIII.5.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2012.VII.10.

Phyllonorycter apparella (Herrich-Schäffer, [1855]) – nyárfalevél-sátorosmoly (4)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.X.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5., VIII.22. (2).

Phyllonorycter hilarella (Zetterstedt, 1839) – kecskefűzlevél-sátorosmoly (1)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter salicicolella (Sircom, 1848) – kecskefűz-sátorosmoly (2)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29., VIII.22. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter acerifoliella (Zeller, 1839) – juharaknázó sátorosmoly (4)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.28.(4) – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter geniculella (Ragonot, 1874) – hegyijuhar-sátorosmoly (1)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27 – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter insignitella (Zeller, 1846) – lóhere-sátorosmoly (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4. – leg. Buschmann F.

Phyllonorycter nigrescentella (Logan, 1851) – hereaknázó sátorosmoly (7)
Mátra Névtelen-bérc, 2011.V.20.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VII.30., VIII.9., VIII.12.

Macrosaccus robiniella (Clemens, 1859) – akáclevél-sátorosmoly (21)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VII.13., 2009.VI.15., VI.25., 2009.VII.2.(2), 2010.VI. 27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.III.5.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1. (2), 2012.IV.27.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008. VII.11.(2), 2009.V.18.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.7., 2011.IV.23.(2), VI.4.

Cameraria ohridella (Deschka & Dimić, 1986) – vadgesztenye-sátorosmoly (42)
Jászberény, 2004.VIII.28.(12); Jászberény, Borsóhalmai -rét, 2009.VIII.3.(3); Jászberény, Újer-dői homokterület, 2008.VII.13., 2009.V.10., VI.25.(2), VII.2.(3), 2010.IV.18., V.4., VI.23.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Nagykáta, Cseh-domb, 2010.VIII.8.; Nagy-káta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30., 2011.VII.6.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011. VI.16.(3); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.2., VIII.7., VIII.22.(2); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5., 2009.VIII.7.(2).

Phyllocnistis saligna (Zeller, 1839) – kígyóaknás fűzmoly (1)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29. – leg. Buschmann F.

Phyllocnistis unipunctella (Stephens, 1834) – kígyóaknás feketenyármoly (26)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.21., 2008.VII.13.(3), VII.17.(2), 2009.V.10.(2), VI.8.(2), 2010.V.17.(2), VI.23., VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.III.5., 2011.X.1.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII. 22. (4); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2008.VII.3.(3).

Douglasiidae – Legyezősmoly-félék

Tinagma perdicella (Zeller, 1839) – földieper-legyezősmoly (4)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16. – Buschmann F. (+ Fačkovské sedlo (Szlovákia), Homočka, 2004.VI.15.; Veľká Fátra (Szlovákia), Majerova skala, 2003.VI.12. – Ignác Richter; Bohemia (Csehország), České středohoří, Bľvany Písečný, 1994.VI.20. – Jan Liška)

Tinagma ocnerostomella (Stainton, 1850) – kígyószisz-legyezősmoly (17)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI.15., 2010.VI.7., VI.12.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9., 2011.V.31.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.22., 2016.VI.10. (2), VI.16.(2), 2017.V.31.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11.(2), 2011.VI.4.(2), 2015.V.30.

Tinagma anchusella *(Benander, 1936)* – atracél-legyezősmoly (16)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.21., 2008.VI.1.(2), 2009.V.10., 2010.V.28.(2), VI.8. (2), VI.12.(6), VI.23., VI.27.

Tinagma balteolella (Fischer von Röslerstamm, 1841) – ólomszürke legyezősmoly (20)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VI.5., 2005.V.27.(4), 2006.V.25.(2), VI.13.(3), 2007.V. 21., VI.21.. 2008.VI.1., 2009.V.10., VI.8., VI.25., 2010.V.28., VI.7., VI.23.; Farmos, Rekettyés ér, 2006.VI.17.

Klimeschia transversella (Zeller, 1839) – kakukkfű-legyezősmoly (17)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(7); V.21.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1., 2008.V.9.(2), 2012.V.11.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. *BF/BK.,* 2014.V.2.(2).

Choreutidae – Levélmolyfélék

Millieria dolosalis (Heydenreich, 1851) – farkasalmamoly (30)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VI.6.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2007.VI.11.(5), VI.13. (7), VI.14.(2), VI.15.(2), VI.16.(4); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.13.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20.; Tápióság, 1997.VII.30.(3), 1998.V.3.(3) TA.

Anthophila fabriciana (Linnaeus, 1767) – lápréti levélmoly (24)
Bakony hegység, Kőris-hegy, 2005.IX.27.(4) BF/Sz.; Börzsöny, Királyrét, 2006.IX.3.(2) TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2015.V.19.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI. 11.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(2); Mátra, Kékestető, 2007.V.28.(12).

Prochoreutis myllerana (Fabricius, 1794) – pompás levélmoly (12)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. *BF/BK.;* Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.VII.20.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2015.VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VII.5., 2016. VIII.7.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VIII. 12. (2), 2011.V.27. *BF/PG., VI.4.,* VII.12.

Tebenna bjerkandrella (Thunberg & Borgstroem, 1784) – fészkesviráglakó levélmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20.(2). – leg. Buschmann F.

Choreutis pariana (Clerck, 1759) – őszi levélmoly (alma őszi-levélmoly) (1)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28. – leg. Buschmann F.

Choreutis nemorana (Hübner, [1799]) – füge-levélmoly (ligeti levélmoly) (5)
Budapest, 2013.VI.13.(3) – Szabóky (ex larva); Budapest, Rákoscsaba, 2015.VI.28.(2) – TA.

Urodidae – Nyárfamolyfélék

Wockia asperipunctella (Bruand, 1850) – szürke nyárfamoly (73)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.3., 2017.V.21.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2017. VI.28.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(5); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(2), 2005.V.27., 2017.V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK., 2009.V.11.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.13., 2003.V.1.(4), 2008.VIII.13., 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió nyírfás, 2004.V.19.(2), VIII.6., 2005.V.3.(5), 2006.VII.22.(2), 2009.VII.29.(4), 2010.VII.20.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., VII.7., VII.27.(3), VIII.5., 2013.VII.19.(2), VIII.12., 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(8), VIII.20.(2), 2012.VII.10.(2), 2017.VII.18.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII.30. *BF/*Sz.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(2), 2018.VII.21.

Carposinidae – Bogyórágómolyfélék

Carposina scirrhosella (Herrich-Schäffer, [1854]) – közönséges csipkebogyómoly (29)
Farkasgyepű, 2005.VIII.25. BF/Sz.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, 1994.VI.29., 1998.VII.20.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VII. 9., 2013.VII.6.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2007.VII.16.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VIII.6.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(4); Mátrafüred, Menyecs-ke-hegy, 2006.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VIII.3., 2004.VIII.1., 2006.VI.21., VII.13., 2008.V.30., 2009.VIII.2.(2), 2010.VIII.10., 2011.VII.12., VIII.5., 2013.VII.27.(2), VIII.18.

Alucididae – Soktollúmolyfélék

Alucita cymatodactyla (Zeller, 1852) – nagy soktollúmoly (1)
Szentendre, Boldog tanya, 1946.IX.4. – leg. Jablonkay (Stahulják) J.

Alucita hexadactyla (Linnaeus, 1758) – kis soktollúmoly (1)
Bükk, Berva-völgy, 1965.XI.4. – leg. Jablonkay (Stahulják) J.

Alucita huebneri (Wallengren, 1859) – imolavirág-soktollúmoly (1)
Nagykáta, Cseh-domb, 2005.VI.28. – leg. Buschmann F.

Alucita grammodactyla (Zeller, 1841) – ördögszem-soktollúmoly (73)
Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(2) BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(4) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(6); Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25.; Jászberény, 1993.V.22.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008. IX.6., 2009.VIII.3.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29., 2017.IX.10.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2008.III.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2016.IX.29.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2001.IX.21.(2), 2004.VIII.29. BF/Sz.; 2005.V.30. BF/Sz.; 2008.V.9., 2009.V.20.(3), 2009.VIII.28.(6), 2010.VIII.8., 2014. VIII.19.(6), 2015.VIII.21.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.21.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.. 2005.VII.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifeny-ves, 2009.V.18.(6); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IX.6.(2), 2008.V.30., VII.1., 2008.IX.5.(2), 2009.VIII.15., 2011.VII.12., 2015.V.30.(3), VII.11.(4), X.6. BF/PG.

Alucita desmodactyla (Zeller, 1847) – tisztesfű-soktollúmoly (2)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.IX.10.(2) – leg. Buschmann F.

Pterophoridae – Tollasmolyfélék

Agdistis adactyla (Hübner, [1819]) – közönséges egytollúmoly (32)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.; Jászberény, 1996.VII.21. BF/BB,, 1997.VIII.3.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2004.VIII.19. BF/BK.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014.VIII.19.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VIII.15.; Farmos Bivalyos-sziget, 2005.VII.29., 2009.VII.23.; Farmos homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., 2008.VII.11.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VII.9., VIII.1., 2006.VI.21. (2), VII.18., VII.25.(3), 2009.VIII.2., 2010.VII.30. VIII.9.(2), 2011.VII. 12.(3), 2013.VII.27.(2).

Agdistis intermedia (Caradja, 1920) – pusztai egytollúmoly (59)
Alattyán, Bereki-erdő, 1998.VII.18., 2007.VIII.14., 2014.VI.5., 2015.VIII.14.(3), VIII.25.(2), VIII.27.(2), 2016.VII.30.; Jászberény, Borsóhalmai -rét, 1997.IX.5., 2008.VIII.28., 2009.VIII. 27.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.(3), 2013.VIII.30.(8), 2015.IX.18.(5); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2002.VIII.5.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V. 11.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2009.V.26.(3), VII.15., VIII.25.(2), 2011.VIII.15.(5), VIII.23.(3), 2016.VIII.29.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24.(8), 2005.V. 26.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VIII.27.

Agdistis tamaricis (Zeller, 1847) – tamariska-egytollúmoly (5)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.8., VIII.14.(3), 2016.VII.30., – leg. Buschmann F.

Platyptilia gonodactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – ékmintás tollasmoly (29)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.(3); Mátra, Kékestető, 2008.VI.4.(6); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9., 2011.V.20.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8., VI.11., VI.12., 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV. 29.(3), VIII.6.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.15.(2), V.29., 2006.V.20. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VII.30. BF/Sz., 2007.V.13.

Gillmeria pallidactyla (Haworth, [1811]) – fakósárga tollasmoly (6)
Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.(2), Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(2) BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VII.21.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.

Gillmeria ochrodactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – okkersárga tollasmoly (5)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2009.VII.11.;

Mátra, Nyírjes-bérc, 2016.VI.1.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.VI.20.

Gillmeria miantodactylus (Zeller, 1841) – balkáni tollasmoly (11)

Örkény, katonai lőtér, 2014.V.8.(6); Nagykáta, Cseh-domb, 2009.V.20., 2018.V.12.(4).

Amblyptilia acanthadactyla (Hübner, [1813]) – díszes tollasmoly (5)

Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.(2), 2016.VII.30.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.VIII. 7., 2011.VI.16.

Stenoptilia pterodactyla (Linnaeus, 1761) – fahéjbarna tollasmoly (36)

Mátra, Kékestető, 2007.V.27., VII.14.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(5), 2011. bVII.16.(2); Mátraszentistván, sípálya, 2008.VII.6.(3) BF/Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11. (2), VI.12.(4), VI.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Vizes-Kesző, 2000.VI.5.(2) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20., 2010.VI.15.(2) BF/Sz., 2011.VI.4.(4).

Stenoptilia stigmatodactylus (Zeller, 1852) – ördögszem-tollasmoly (6)

Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.IX.11.(2), 2008.IX.4., 2010.VIII.12., 2013.VII.27., 2015. IX.15.

Stenoptilia eborinodactyla (Zagulajev, 1986) (= *gratiolae)* – csikorgófű-tollasmoly (7)

Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2004.VIII.19.(2) BF/BK., 2013.VIII.1.(3); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2013.VIII.30.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.

Stenoptilia annadactyla (Sutter, 1988) – vértesi tollasmoly (43)

Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(3) BF/Sz.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2018.V. 17.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.IX.21.(2), 2002.IX.1., 2006.VIII.10. BF/TA., 2008.V.9., 2009.V.20., VIII.28., 2012.V.11., 2014.VIII.19.(2), 2017.V.26.(7), 2018.V.12.(3); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.(3); Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét, 2011.V.12.(4); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2008.VII.11., 2014.V.27., 2015,VII.5.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VII.18., VII.25., 2007.V.19., 2008.V.27., 2009.VIII. 15., 2011.VI.4., 2015.IX.15., 2016.VI.4.

Stenoptilia bipunctidactyla (Scopoli, 1763) – kétpontú tollasmoly (11)

Jászberény, 1997.VI.26.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.VIII.13.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Erek-köze, 1998.IX.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24.; Tóalmás, homoki-rét, 2001.X.9.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.29.

Stenoptilia pelidnodactyla (Stein, 1837) – kőtörőfű-tollasmoly (31)

Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.8., 2003.V. 27., VIII.22., 2004.VI.20., 2005.VI.6.(3), 2006.VI.21., 2007.V.13., VI.19.(2), 2010.VI.15.(5) BF/Sz., 2011.VI.4.(3), 2015.V.30.(4), 2015.IX.15.(2), 2015.X.6. BF/PG., 2016.VI.4.(4).

Stenoptilia pneumonanthes (Büttner, 1880) – tárnics-tollasmoly (3)

Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VIII.15., 2015.VIII.15.(2) – leg. Buschmann F.

Stenoptilia zophodactylus (Duponchel, 1840) – imolavirág-tollasmoly (9)

Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.(4), 2009.VIII.28.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX. 20.; Farmos, Rekettyés-ér, 2015.VIII.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.IX.13., 2015.IX.15.

Cnaemidophorus rhododactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rózsabogyó-tollasmoly (31)

Jászberény, 1994.VI.8., 1994.VI.18., 1997.VI.22.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VI. 15., VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13., 2018.VII.16.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(2); Tápióság, 1998.VI.16. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), 2013.VI.16.(2); Farmos, Rekettyés -ér, 2006.VI.12.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2018.V.26.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007. VI.8., VI.15., 2009.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2); Mátrafü-red, Vizes-Kesző, 2000.VI.5. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20.(2), 2004.VII.9., 2005. VI.6., VII.4., 2007.VI.14., 2011.VI.4.(4).

Marasmarcha lunaedactyla (Haworth, [1811]) – félholdas tollasmoly (2)

Jászberény, 1994.VII.2., 1996.VI.24. – leg. Buschmann F.

Oxyptilus pilosellae (Zeller, 1841) – vörösbarna tollasmoly (27)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.(3), 2009.VI.9.(2), 2011.V.31.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.23.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15., 2004.VII.9., 2005.VII.4.(2), 2006.VII.18., VII.25.(4); 2007.V.11., V.19., 2007.VI.14., 2011. VI.4., VII.12.

Oxyptilus parvidactyla (Haworth, [1811]) – törpe tollasmoly (8)
Jászberény, 1996.VI.4.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2012.VIII.17., VIII.25.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2016.VIII.29.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2012.VII.9.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004. IX.11., 2008.IX.5., 2010.VI.15. BF/Sz.

Oxyptilus chrysodactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – aranyszárnyú tollasmoly (8)
Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(4), 2009.VII.14.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.27. BF/Sz., 2013.V.19.

Oxyptilus distans (Zeller, 1847) – rozsdabarna tollasmoly (9)
Jászberény, 1993.VII.3., 1996.V.12., 1997.IX.2.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VII.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2.

Oxyptilus tristis (Zeller, 1841) – gyászos tollasmoly (47)
Jászberény, 1996.IX.13.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2004.VIII.19. BF/BK., 2004.IX.7.(5), 2013.VIII.1.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.(3), 2013.VIII.30.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.(3); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.V.21., 2005.V.20. (2), V.27.(2), IX.14., 2006.V.28., VII.10.(2), IX.15., 2007.V.6.(3), V.14., V.21., IX.3., 2017.V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IX.9., 2010.VI.13., 2018.VII.16.; Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.(3); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2012.VI.19.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., VI.10.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.; Farmos, Rekettyés-ér, 2012.VII. 10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2018.V.26.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2007.VIII.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20., 2015.IX.15.

Geina didactyla (Linnaeus, 1758) – gyömbérgyökér-tollasmoly (1)
Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermektábor, 2004.VI.24. – leg. Buschmann F.

Capperia celeusi (Frey, 1886) – gamandor-tollasmoly (46)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(5) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2014.V.8.; Jászberény, 1994.VI.8., 1996.VI.1., 2000.V.26.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.3.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., 2017.V.15.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VII.12., 2008.V.9.(2); Nagykáta, Erdőszőlői homok-buckás, 2010.V.23.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Szentmártonkáta, Székes-rekeszi legelő, 2005.V.26.; Tápióság, 1996.VII.5, TA.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.(2), 2006. VI.12.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18., 2014.V.27.(9), 2016.VI.16.(2), VI.22.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2017.VII.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3., VI.8., 2004.V. 31. *BF/BK., 2008.V.30.(2);* 2011.V.27. *BF/PG., 2015.V.30.(2),* VII.11.

Capperia trichodactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – gyöngyajak-tollasmoly (8)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.5.; Jászberény, Borsóhalmai -rét, 2003.VI.2., 2008.IX.6., 2009. VIII.3.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009. V.15.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.15.; Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermektábor, 2004. VI.24.

Pterophorus pentadactyla (Linnaeus, 1758) – fehér tollasmoly (22)
Jászberény, 1994.VI.13., VI.14., 1995.V.25.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.19., 2006.V.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VII.15.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2018.V.21.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.(2); Tápióság, 1998.VI.16. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., 2013.VI.8., 2015.V.19.; Farmos, Rekettyés, Szürke-csárda, 2005.IX.1.(3) *BF/BG.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.12.,* 2016.VIII.7.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21., 2016.VI.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.15. *BF/Sz.*

Pterophorus ischnodactyla (Treitschke, 1835) – szulák-tollasmoly (8)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31.(8) – Buschmann F,. Szabóky Cs. & Takács A.

Calyciphora albodactylus (Fabricius, 1794) – bábakalács-tollasmoly (csepeli tollasmoly) (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VII.25. – leg. Buschmann F.

Merrifieldia tridactyla (Linnaeus, 1758) – sárgásbarna tollasmoly (47)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.(5), 2009.V.11., 2011.V.23.(4), 2012.VI.19.; Far -mos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27., 2015.VI.30., 2016.VI.10., VI.16., 2017.VI.19., 2018.V.26.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5.(6), 2004.V.31. *BF/BK.,* 2007.V.13.(3), V.19.(7), 2008.V.27.(5), 2011.V.27.(2) *BF/PG., VI.4.(2), 2015.V.30.(2).*

Merrifieldia leucodactyla ([Denis & Schiffermüller], 1775) – barnacsápú tollasmoly (19)
Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.(7), 2006.VIII.7., VIII.10. *BF/TA.,* VIII.18., 2008.VIII.13., 2009.V.20., 2009.VIII.28.(3), 2014.VIII.19., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.27.

Merrifieldia baliodactylus (Zeller, 1841) – kakukkfű-tollasmoly (2)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1996.VII.9-15.; Mátra hg., Névtelen-bérc, 2011.VI.29.

Wheeleria obsoletus (Zeller, 1841) – pemetefű-tollasmoly (42)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(33) BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2012.VI.19.; Tápióság, 1997.VII.15. 1998.VII.26., 1999.VI.16. TA.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.5.(2), 2016.VI.16., 2018.V.26.

Oidaematophorus lithodactyla (Treitschke, 1833) – sárgásszürke tollasmoly (2)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.27.

Oidaematophorus constanti (Ragonot, 1875) – peremizsrágó tollasmoly (40)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2000.IX.10.(2), 2002.VIII.3., 2003.VI.30., 2004.VIII.1.(2), VIII.5.(2), VIII.11.(3) *BF/Sz.,* 2006.VII.25., 2007.VIII.12., 2008.IX.4.(5) *BF/Sz.,* 2009.VIII.7.(2), VIII. 15.(4),2010.VII.30.(3),VIII.9.(3),2011.VII.12.(4),VIII.5.,VIII.20.(2) *BF/PG.,*2013.VIII.18.(3).

Hellinsia didactylites (Ström, 1783) – hölgymálvirág-tollasmoly (5)
Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., VII.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2016.VII.2.(3).

Hellinsia carphodactyla (Hübner, [1813]) – kénsárga tollasmoly (4)
Farmos, Vadászház, 1998.IX.25.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.

Hellinsia inulae (Zeller, 1852) – peremizsvirág-tollasmoly (23)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VI.6., VIII.8., 2016.VIII.15.(2); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 1997. IX.5., 2002.V.9., 2009.VIII.3.(4), VIII.27., 2013.VIII.1.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2015.IX.18.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.(2); Jászfelsőszentgyörgy homoki tölgyes, 2016.IX.29.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.16., 2006.VI.8.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2005.V.26.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.22.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VIII. 15., 2006.V.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2000.IX.10.

Hellinsia lienigianus (Zeller, 1852) – ürömszövő tollasmoly (15)
Jászberény, 2000.V.26.; Jászberény Újerdői homokterület, 2003.VII.30.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.VI.2., 2010.VI.13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2002.IX.1., 2006.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2005.VI.3. *BF/BK., 2016.V.27.;* Farmos, Rekety-tyés-ér, 2002.VII.7., 2003.VIII.20., 2006.VI.12., VIII.7.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5., 2016.VII.2.

Hellinsia osteodactylus (Zeller, 1841) – csontszínű tollasmoly (3)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3., VII.28.(2), – leg. Buschmann F.

Adaina microdactyla (Hübner, 1813) – sédkender-tollasmoly (27)
Jászberény, 1997.VI.8.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VII.6., 2015.VII.15.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6., 2005.VII.25.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2011.VIII.15.(5), VIII.23.(2); Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2005.V.26.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.12.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.22., 2017.VIII.9., VIII.16.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.(4); Mátra, Kékestető, 2007.V.27., 2008.VI.4., 2011.VII.8.

Emmelina monodactyla (Linnaeus, 1758) – közönséges tollasmoly (48)
Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(2); 2016.VII. 5. (2); Jászberény, 2004.III.17.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2009.IX.23.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.V.25.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2004.X.29., 2009.IV.8.;

Nagykáta, Cseh-domb, 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.X.30.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2016.VIII.29.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.23., VI.29., VIII. 22.(2), 2013.VI.16., 2013.VII.3.(2), VIII.12., 2016.IV.4.; Tóalmás, homoki-rét, 2001.X.9.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27., 2006.VI.12., 2012.VII.10., 2013.VII.4.(3); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2011.III.25.(3), 2014.V.27.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII. 28.(2), 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.XI.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008. VI.6., VI.9.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. *BF/BK.;* Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.X. 7., 2004.VII.9., X.18., 2008.IV.10., 2009.VIII.7.

Schreckensteiniidae – Csillogó molyfélék

Schreckensteinia festaliella (Hübner, [1819]) – fényes szedermoly (6)

Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1., 2011.V.20.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.30.;, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(2); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.

Epermeniidae – Íveltszárnyú molyfélék

Epermenia insecurella (Stainton, 1849) – ólomszínű íveltmoly (74)

Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. BF/Sz.; Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VI.13.(2), 2008.VI.11.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008.IV.25.(2), 2009.VI.14.(4), 2010.VI.13., 2016.IX.29.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4., 2008.V.9., VIII.13., 2009.VIII.28., 2011.VIII.26.(2), 2012.IV.27.(2), VIII.18., 2015.VIII.2., 2017.V.26., 2018.V.12.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2005.V.3., 2009.VI.9.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VIII.1., 2011.VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2005.V.26.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.(3); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14., 2008.VII.11., 2015.VII.4., 2016.VI.10.(3), VI.16.(3), 2017.V.31.(3), VI.19.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.16. BF/Sz., 2010.VIII.9., 2011.IV.23., VI.4., VIII.4.(2), VIII.5.(2), 2011.VIII.20.(8) *BF/PG.*

Epermenia iniquella *(Wocke, 1867)* – kocsordsodró íveltmoly (12)

Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.22., 2009.VIII.15.(6), 2010.VIII.10., VIII.12., 2013.VIII.18.

Epermenia chaerophyllella (Goeze, 1783) – barabolysodró íveltmoly (19)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.20., 2007.V.21.(2), VIII.9., 2008.VI.7.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22. 2010.VII.20.(2); Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI. 24.; Tápióság, Nagy-rét, 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés, Szürke-csárda, 2006.VI.18.(2) *BF/BG.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2011.III.25.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012. VII.13.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.;* Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.5., 2007.V.19., BF/Sz.

Epermenia illigerella (Hübner, [1813]) – podagrafű-íveltmoly (15)

Alattyán, Bereki-erdő, 1998.VII.18.; Tápióság, Nagy-rét, 2015.V.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VIII.15. *BF/BK.;* Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(3); Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(9).

Epermenia pontificella (Hübner, [1796]) – tarka íveltmoly (40)

Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30. *BF/BK.;* Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19.(2) *BF/BK.,* VI.5., 2003.V.24.(6), V.27.(2), 2004.V.31.(4) *BF/BK.,* 2005.V.22., 2006.VI.21., 2007.V.11., V.13., 2007.V.19., 2008.V.27.(6), V.30., 2010.VI.15. *BF/Sz.,* 2011.V.27.(2) *BF/PG., VI.4.(5), 2015.V.30., 2016.VI.4.(2),* 2018.VII.17.

Ochromolopis ictella (Hübner, [1813]) – zsellérke-íveltmoly (30)

Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19. BF/BK., 2002.V.3.(2), 2003.V.24.(2), 2003.V.31. BF/BK., VI.30.(3), VIII.22.(2), 2004.VII.9.(2), 2005.VII.4., 2006.VII.18., 2007.V.11., V.13., V.19., 2008.V.27.(2), 2009.VIII.7., VIII.15., 2011.VI.4., VII.12., 2013.V.19., VII.27.(2), 2015.V.30.

A külföldről származó fajok és adataik – Species from abroad and their data

Jelen dolgozatban az alábbi 32 fajnak 79 példánya származik határainkon kívüli helyekről. Ezek a fajok – négy kivételével – bár élnek Magyarország jelenkori területén, nekem csak Pastorális Gábor közvetítésével Jan Liška(5) és Jan Šumpich(1) cseh, valamint Ignác Richter(61) és Iván Richter(12) szlovák kollégáktól fajképviselőkként ajándékba/cserébe kapott példányok vannak.

Leucoptera lotella (Stainton, 1859) – lednekaknázó fehérmoly
Viničky Breziny (Szlovákia), 2005.VIII.1.; Hubovo (Szlovákia), 2007.IV.28. – Ignác Richter

Leucoptera lustratella (Herrich-Schäffer, [1855]) – orbáncfűrágó fehérmoly
Suchá Hora (Szlovákia), 2001.I.3. (ex larva) – Ignác Richter

Leucoptera spartifoliella (Hübner, [1813]) – seprőzanótevő fehérmoly
Látkovce (Szlovákia), 2004.V.31.(4) – Iván Richter; 2007.V.27.(2) – Ignác Richter

Bucculatrix nigricomella (Zeller, 1839) – feketefejű bordásmoly
Prievidza (Szlovákia), 2006.V.27.(2) – Ignác Richter

Bucculatrix albedinella (Zeller, 1839) – szilaknázó bordásmoly
Bohemia (Csehország), Praha, Prokopské údoli, 1995.IV.29. – Jan Liška

Bucculatrix ratisbonensis (Stainton, 1861) – homályos bordásmoly
Bohemia (Csehország), Zdice, 1989.V.1. – Jan Liška

Leucospilapteryx omissella (Stainton, 1848) – ürömaknázó hólyagosmoly
Dolné Vestenice (Szlovákia), 1995.VII.2. – Ignác Richter

Parornix tenella (Rebel, 1919) – sötétbarna keskenymoly
Veľký Vrch (Szlovákia), 2007.IV.21.(2) – Ignác Richter

Parornix devoniella (Stainton, 1850) – mogyoró-keskenymoly
Lehota p. (Szlovákia), Vtáč, 2003.II.11. (ex larva) – Ignác Richter

Parornix petiolella (Frey, 1863) – almalevél-keskenymoly
Dolina Vestenice (Szlovákia), 1997.VII.12., 2002.VIII.24. – Ignác Richter

Phyllonorycter delitella (Duponchel, 1844) – fakó sátorosmoly
Veľký Vrch (Szlovákia), 2002.V.18., Viničky Breziny (Szlov.), 2005.VIII.1. – Ignác Richter

Phyllonorycter mannii (Zeller, 1846) – mogyoró-sátorosmoly
Moravia (Csehország), Kobyli, Kuntinov, 1996.V.8. – Jan Liška

Phyllonorycter esperella (Goeze, 1783) – gyertyán-sátorosmoly
Prievidza (Szlovákia), 1999.Jan.1. (ex larva), 2003.IV.24. – Ignác Richter

Phyllonorycter klemannella (Fabricius, 1781) – láperdei sátorosmoly
Prievidza (Szlovákia), 2001.II.3., II.7. (ex larva-k) – Ignác Richter

Phyllonorycter nicellii (Stainton, 1851) – mogyoróaknázó sátorosmoly
Vyšehrad (Szlovákia), 2004.V.26. – Ignác Richter

Phyllonorycter emberizaepennella (Bouché, 1834) – loncaknázó sátorosmoly
Mala Fátra, Kľak, (Szlovákia), 2001.Jan.29., Vyšehrad (Szlovákia), 2003.V.19. – Ig. Richter

Phyllonorycter lantanella (Schrank, 1802) – bangitarágó sátorosmoly
Šípkov (Szlovákia), 2004.VIII.11., IX.4. – Ignác Richter

Phyllonorycter cerasicolella (Herrich-Schäffer, [1855]) – cseresznye-sátorosmoly
Bojnice (Szlovákia), 1997.V.3. – Iván Richter

Phyllonorycter oxyacanthae (Frey, 1855) – kökénylevél-sátorosmoly
Veľký Vrch (Szlovákia), 2007.IV.21.(2) – Ignác Richter

Phyllonorycter connexella (Zeller, 1846) – lápi sátorosmoly
Prosiek (Szlovákia), 2006.II.16. (ex larva) – Ignác Richter

Phyllonorycter dubitella (Herrich-Schäffer, [1855]) – füzeslakó sátorosmoly
Hrhov (Szlovákia), 2002.VII.2. (ex larva) – Ignác Richter

Phyllonorycter salictella (Zeller, 1846) – fűzligeti sátorosmoly
Prosiek (Szlovákia), 2006.II.15. (ex larva-k) – Ignác Richter

Phyllonorycter platani (Staudinger, 1870) – platánlevél-sátorosmoly –
Veľké Uherce (Szlovákia), 2003.I.25.(2) (ex larva-k) – Ignác Richter

Phyllonorycter issikii (Kumata, 1963) – hárslevél-sátorosmoly
Prievidza (Szlov.), 2000.IX.22., Dolina Vestenik Siane (Szlov.), 2007.VIII.24. – Ignác Richter

Phyllonorycter medicaginella (Gerasimov, 1930) – somkóró-sátorosmoly
Prievidza (Szlovákia), 1999.XII.2., XII.31., 2000.Jan.7. (ex larva-k) – Ignác Richter
Buszkoiana capnodactylus (Zeller, 1841) – acsalapu-tollasmoly
Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2012.VII.1-6. – Iván Richter
Calyciphora nephelodactyla (Eversmann, 1844) – sötétszegélyű tollasmoly
Vyšehrad (Szlovákia), 2010.VI.16-19.(2) – Iván Richter
Epermenia falciformis *(Haworth, 1828)* – sárgás íveltmoly
Bohemia (Csehország), Kalhov, 2013.VI.17. – Jan Šumpich
[*Callisto coffeella* (Zetterstedt, 1839) – almalevél-hólyagosmoly – nem él Magyarországon
Dolina Vestenice (Szlovákia), Hradištnica, 2012.VI.7-8. – Iván Richter**]**
[*Lyonetia ledi* (Wocke, 1859) – tőzegeper-ezüstmoly – a faj nem él Magyarországon
Bohemia (Csehország), Nové Hrady Červené blato, 2000.IV.15. – Jan Liška**]**
Chočské vrchy (Szlovákia), Prosiecka dolina, 2014.VII.4.(2) BF/PG. & Ignác Richter.
[*Anthophila abhasica* Danilevsky, 1969 – abházai levélmoly – a faj nem él Magyarországon
Mala Fátra (Szlovákia), Revánske sedlo, 2007.VII.8. – Iván Richter**]**
[*Epermenia scurella* (Stainton, 1851) – (nagy zsellérke-íveltmoly ?) – a faj nem él M.o.-on
Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2014.VI.28. – Iván Richter**]**

Faunára új fajok a gyűjteményemben – New species for fauna in my collection

A 2003 után megváltozott gyűjtő- és közlekedéstechnikai lehetőségeim megsokszorozták a gyűjtéseim számát és azok eredményeit. A gyakoribb gyűjtések következtében több, csak a közelmúltban faunára újként megismert fajjal sikerült találkoznom. Az itt ismertetett családok között ezek a következők (adataikat lásd a szóban forgó fajoknál):

Bucculatrix argentisignella (Herrich-Schäffer, [1855]) – ezüstmintás bordásmoly: Szabóky & al. 2009
Bucculatrix pannonica *(*Deschka, 1982) – pannon bordásmoly: Szabóky & al. 2009
Dialectica soffneri (Gregor & Povolný, 1965) – délvidéki hólyagosmoly: Horváth 1997
Caloptilia populetorum (Zeller, 1839) – nyírfa-keskenymoly: Szabóky 2005
Tinagma anchusella *(Benander, 1936)* – atracél-legyezősmoly: Pastorális G. 2010
Leucoptera lathyrifoliella (Stainton, 1866) – angol fehérmoly – Magyarországról eddig csak egyetlen publikált példány ismert; 1♂, Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.21., leg., det. & coll. Ignác Richter, GP. 17 847. – lásd fentebb és Fazekas, Buschmann & Schreurs: 2012**]**

Értékelés, összefoglalás – Evaluation, summary

A tényleges gyűjtéseket 2018-ban abbahagyva, a Magyar Természettudományi Múzeum sodrómoly-gyűjteményrészének rendezésével párhuzamosan végeztem a 2003-tól teljesen újrakezdett molygyűjteményem átrendezését is, azaz, a példányok adatainak kijegyzetelését, a 2018-as Pastorális & Buschmann névjegyzék alapján. Ez utóbbi munkát csak a közelmúltban fejeztem be. Gyűjteményem – mint az összesítésből kiderült, – 38 500 példányt tartalmaz. A rendezés közben folytattam az adatok közzétételét is, amely a Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, Zygaenidae családokkal kapcsolatban már megtörtént (Buschmann 2022, 2023, 2025a,b,c,d). A 2026-os évben eddig a nagy faj- és példányszámú Gelechidae családot, majd az Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae fajok példányainak adatait ismertettem (Buschmann 2026a,b). Jelen dolgozatban a Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae és Epermeniidae családok gyűjtési adatait adom közre, a legutóbbi magyar fajlista (Buschmann & Pastorális 2025) rendszertani névjegyzéke alapján.

Az itt ismertetésre került tizenhat család gyűjteményemben található fajainak száma 196, a példányoké a külföldiekkel együtt 106 gyűjtőhelyről 2766 egyed. Az országhatárainkon belül gyűjtöttek száma 2687. Az egyéni gyűjtésekből származó 2457, valamint az alkalmilag társak-

kal (Balla Gizella, Bánkuti Károly, Baranyi Tamás, Benedek Balázs, Pastorális Gábor, Szabóky Csaba, Takács Attila) végzett terepmunkákból származó 206 példány.További 19 egyed Szabóky Csaba és Takács Attila, illetőleg egy-egy példány Pastorális Gábor, Ignác Richter és Jan Liška gyűjteseiből valók. A külföldről Jan Liška és Jan Šumpich cseh, illetve Ignác Richter és Iván Richter szlovák kollégáktól kapott fajok száma 32, a példányoké 79. Ez utóbbiak között négy faj (*Callisto coffeella*, *Lyonetia ledi*, *Anthophila abhasica*, és *Epermenia scurella*) jelen ismereteink szerint nem él a mai Magyarország területén. A hazánk területén az utóbbi évtizedekben faunánkra nézve újként megismert fajok száma 6. Ezeknek bizonyító, illetve előfordulásukat megerősítő példányaik adatai a fajismertetéseknél szerepelnek. Hazai szempontból figyelemre méltó még az aránylag kevés adattal rendelkező *Heliodines roesella* faj, melynek a jászberényi és tápiósági előkerülései ismeretem szerint a faj első alföldi adatai.

Köszönetnyilvánítás. Köszönettel tartozom Ignác Richter és Zdenko Tokár mindenkori határozási segítségeiért, Pastorális Gábornak a cseh és szlovák nyelvi és egyéb kapcsolattartási közreműködésért. Ugyancsak köszönettel tartozom Jan Liška és Jan Šumpich cseh, illetve Ignác Richter és Iván Richter szlovák lepidopterológus kollégáknak az ajándékba vagy cserébe kapott fajokért, Szabóky Csabának és Takács Attilának a közös gyűjtéseken kívül a tőlük kapott egyedekért. Külön köszönettel tartozom Fazekas Imrének (Pécs) az angol nyelvi fordításáért, a lektori és szerkesztői munkájáért, valamint a dolgozat megjelentetéséért.

Acknowledgements. I am sincerely grateful to Ignác Richter and Zdenko Tokár for their continuous assistance with specimen identification, and to Gábor Pastorális for his invaluable cooperation in Czech and Slovak language communication and logistical support. I would also like to thank my Czech lepidopterologist colleagues, Jan Liška and Jan Šumpich, as well as my Slovak colleagues, Ignác Richter and Iván Richter, for providing specimens as gifts or through exchanges. Furthermore, gratitude is extended to Csaba Szabóky and Attila Takács for their contribution of specimens, in addition to their collaboration during joint field sampling. Finally, special thanks are due to Imre Fazekas (Pécs) for the English translation, editorial revisions, peer review management, and the publication of this paper.

Irodalom – References

Anonim 2001: A többször módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről.

Buschmann F. 2003a: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye I. Micropterigidae – Gelechiidae. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 27: 267–287.

Buschmann F. 2003b: Három új faj a magyar microlepidoptera faunában (Microlepidoptera: Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae) – A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Múzeumok Évkönyve XIII: 25–28

Buschmann F. 2004a: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye II. Limacodidae – Tortricidae. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 28: 219–242.

Buschmann F. 2004b: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye III. Choreutidae – Pyralidae. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 28: 243–272.

Buschmann F. 2005: Új microlepidoptera fajok a Mátra Múzeum gyűjteményében – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 29: 173–175.

Buschmann F. 2012: A Tápió-vidék lepkefaunája (Lepidoptera) – Természetvédelem és kutatás a Tápió-vidéken – Rosalia 7: 385–500.

Buschmann F. 2014: Négy új molylepke faj Magyarországon. | Four new micro-moth species in Hungary. (Lepidoptera: Eriocraniidae, Gelechiidae, Tortricidae). – Microlepidoptera.hu 7: 3–8.

Buschmann F. 2022: Adatok Magyarország sodrómoly faunájához (Lepidoptera, Tortricidae). | Data on the fauna of the rolling moth in Hungary (Lepidoptera, Tortricidae). – Lepidopte -rologica Hungarica 18(3): 5–60.

Buschmann F. 2023: Adatok Magyarország zsákhordómoly faunájának ismeretéhez (Lepidoptera, Coleophoridae) | Data for the knowledge of the bag moth fauna of Hungary (Lepidoptera, Coleophoridae). – Lepidopterologica Hungarica 19(2): 99–125.

Buschmann F. 2025a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae, Thyrididae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachod -idae, Cossidae, Sesiidae and Thyrididae) – Lepidopterologica Hungarica 21: 73–81.

Buschmann F. 2025b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae). – Lepidopterologica Hungarica 21: 83–104.

Buschmann F. 2025c: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (3.) (Lepidoptera – Crambidae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (3.) (Lepidoptera – Crambidae). – Lepidopterologica Hungarica 21: 83–104.

Buschmann F. 2025d: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (4.) (Lepidoptera: Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae, Lypusidae). | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (4.) (Lepi-doptera, Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae, Lypusidae) – Lepidopterologica Hungarica 21: 83–104.

Buschmann F. 2026a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera, Gelechiidae). | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (5.) (Lepidoptera: Gelechiidae) – Lepidopterologica Hungarica 22: 113–141.

Buschmann F. 2026b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (6.). (Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (6.) (Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae) – Lepidopterologica Hungarica 22: 143–164

Buschmann F. & Pastorális G. 2025: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 | Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024 (Lepidoptera) – e-Acta Naturalia Pannonica 26: 1–195.

Fazekas I., Buschmann F. & Schreurs A. 2012: Hét új molylepke faj Magyarországon. Seven new species of Moths in Hungary. (Lepidoptera: Tineidae, Bucculatricidae, Lyonetiidae, Blastobasidae, Coleophoridae, Crambidae). – Microlepidoptera.hu 4: 1–14.

Gozmány L. 1955: Molylepkék III. Microlepidoptera III. – Fauna Hungariae XVI., 4: 64 p.

Gozmány L. 1956: Molylepkék II. Microlepidoptera II. – Fauna Hungariae XVI., 3: 136 p.

Gozmány L. 1958: Molylepkék IV. Microlepidoptera IV. – Fauna Hungariae XVI., 5: 295 p.

Horváth Gy. J. 1997: A magyar faunára új lepkék a Szigetközből (Lepidoptera). – Folia Entomologica Hungarica 58: 237–238.

Jablonkay J. 1972: A Mátra hegység lepkefaunája – Lepidopteren-Fauna des Matra Gebirges. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 1: 9–41.

Pastorális G. 2010: Adatok néhány új vagy ritka Magyarországon előforduló molylepkéről. / Data to knowledge of new and rare micro-moths in Hungary (Lepidoptera: Nepticulidae, Douglasiidae, Coleophoridae, Scythrididae). – Microlepidoptera.hu 2*:* 10–12.

Pastorális G. & Buschmann F. 2018: A Magyarországon előforduló molylepke-fajok névjegyzéke, 2018. / Checklist of the Hungarian micro-moths, 2018 (Lepidoptera). – Microlepidop -tera.hu 14: 77–258.

Szabóky Cs. 1986: A Mátra hegység lepkefaunája I. Mátraszentistván és környéke lepkefaunája. – Folia Historico Naturalia Musei Matraensis 11: 35–47.

Szabóky Cs. 2005: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part IX. (Lepidoptera: Elachistidae, Gracillariidae, Prodoxidae, Tortricidae). – Folia Entomologica Hungarica 66: 253–258.

Szabóky Cs., Tokár Z., Liška J. & Pastorális G. 2009: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XII. (Lepidoptera: Lypusidae, Bucculatricidae, Yponomeutidae, Depressariidae, Coleophoridae, Blastobasidae, Autostichidae, Gelechiidae, Tortricidae). – Folia Entomologica *Hungarica* 70: 139–146.

Academic editor: Imre Fazekas
Received 15.06.2026 | Accepted 28.08.2026 | Published 02.09.2026(online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.22257467

Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (8.)
Lepidoptera: Micropterigidae, Eriocraniidae, Hepialidae, Nepticulidae, Opostegidae, Prdoxidae, Incurvariidae, Heliozelidae, Adelidae, Tischeriidae, Psychidae, Tineidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Plutellidae, Glyphipterigidae, Ypsolophidae
Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (8.)
Lepidoptera: Micropterigidae–Ypsolophidae

Buschmann Ferenc

Abstract. This study marks the completion of the author's work on the catalogue of the collection. It describes the following families: Micropterigidae, Eriocraniidae, Hepialidae, Nepticulidae, Opostegidae, Prodoxidae, Incurvariidae, Heliozelidae, Adelidae, Tischeriidae, Psychidae, Tineidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Plutellidae, and Glyphipterigidae. It publishes faunistic data for a total of 4,014 specimens. The collection was originally located in the town of Jászberény. The author donated his entire Microlepidoptera collection to the Hungarian Natural History Museum.

Keywords. Lepidoptera, Microlepidoptera, private collection, faunistics, taxonomy, species list, Hungary, Central Europe.

Citation. Buschmann F. 2026: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (8.) Lepidoptera: Micropteri-gidae–Ypsolophidae. – Lepidoptera Hungariae 22: 217–246.

Authors addresses.
Buschmann Ferenc, H-5100 Jászberény, Apponyi tér 2. 1/1. E-mail: busman.ferenc@gmail.com

Summary. Following the conclusion of field sampling in 2018, the author completed a comprehensive revision and cataloguing of his private Microlepidoptera collection accumulated since 2003. Taxonomic classification of the material, which comprises a total of 38,500 specimens, follows the checklists of Pastorális & Buschmann (2018) and Buschmann & Pastorális (2025). The faunistic data of the collection are being published in a continuous paper series (Buschmann 2022–2026). The present paper represents the concluding part of this series, providing data on seventeen families: Micropterigidae, Eriocraniidae, Hepialidae, Nepticulidae, Opostegidae, Prodoxidae, Incurvariidae, Heliozelidae, Adelidae, Tischeriidae, Psychidae, Tineidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Plutellidae, Glyphipterigidae, and Ypsolophidae. The examined material includes 4,014 specimens representing 259 species from 173 localities. The domestic material consists of 3,768 specimens, of which 3,404 were collected by the author, 270 resulted from joint fieldwork, and 94 were acquired from fellow researchers and the Mátra Museum collection. The foreign material comprises 246 specimens from 67 species, donated by Czech and Slovak colleagues. The author donated the entire collection to the Hungarian Natural History Museum (Budapest).

Bevezető – Introduction

Jelen dolgozatomban folytatom, egyben befejezem a molylepke-gyűjteményem 2018-ban megkezdett és az elmúlt év tavaszán lezárult átrendezésének irodalmi dokumentálását, azaz a fajok és példányaik adatainak közzétételét, tekintet nélkül arra, mennyire ismert vagy gyakori az adott faj. Teszem ezt azért, mert ismereteim szerint a hazai szakirodalom a molylepkék vonat-

kozásában meglehetősen hiányos a Jászság, a Tápió-vidék, de bizonyos mértékig még a Mátra esetében is (vö. Buschmann 2003a,b, 2004a,b, 2005, 2012, 2014. Jablonkay 1972, Szabóky 1986), nekem viszont épp ezek a tájrészek voltak évtizedeken át a fő gyűjtőterületeim. Ez a faunisztikai gyűjtemény-ismertető sorozat tehát ebből a szemszögből közelítve bizonyos mértékig hiánypótló munka. A gyűjteményben található sodró- (Tortricidae) és zsákhordómoly (Coleophoridae) fajok adatainak közlése már az előző években megtörtént (Buschmann 2022, 2023). Ezeket követték a nagyobb termetű, de kevesebb fajszámú családok (Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae és Thyrididae, Buschmann 2025a), majd a Pyralidae és Crambidae családok példányainak adatait ismertettem (Buschmann 2025b,c). Szintén még a tavalyi évben adtam közre az Elachistidae, Scythrididae, Batrachedridae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae és Lypusidae családok adatait (Buschmann 2025d). Az idei évben eddig a Gelechiidae, az Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae családok ismertetésére került sorra (Buschmann 2026a,b), majd a Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucitidae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae és Epermeniidae családok példányainak adatait közöltem (Buschmann 2026c). Ez a dolgozat a gyűjtemény-ismertető sorozatom befejező része, amely a Micropterigidae, Eriocraniidae, Hepialidae, Nepticulidae, Opostegidae, Prdoxidae, Incurvariidae, Heliozelidae, Adelidae, Tischeriidae, Psychidae, Tineidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Plutellidae, Glyphipterigidae és az Ypsolophidae családok adatait ismerteti. Eközben a teljes gyűjteményt a Magyar Természettudományi Múzeumnak ajándékoztam. Átszállítása és elhelyezése márciusban megtörtént.

Anyag és módszer – Materials and methods

A közel fél évszázadra visszatekintő lepkészmúltam alatt mindvégig csak gyűjtő voltam. Életmódkutatásokkal, hernyók tartásával és nevelésével szándékosan nem foglalkoztam. A gyűjteményemben található, általam egyénileg vagy olykor társakkal gyűjtött példányok zömmel éjszakai lepedős gyűjtések eredményei, de az utóbbi években már kis akkumulátorral működtetett UV-fénycsöves vödörcsapdás gyűjtéseket is folytattam. A 2003-ban teljesen újrakezdett gyűjteményemben az utolsó adatok 2018-ból valók. Miután a tényleges gyűjtéseket elsősorban egészségügyi okok miatt abbahagyni kényszerültem, az eddigi részismertetések a végleges gyűjteményi állapotnak felelnek meg.

A kikészített példányok meghatározása a gyűjteményépítés időszakában folyamatos volt. Ehhez – kevés kivételtől eltekintve – elégséges volt az MBSZ-10 sztereomikroszkóp és a különböző hazai szakkönyvek használata. A szóban forgó családok esetében ez leginkább a faunafüzetek vonatkozó részei (Gozmány 1955, 1956, 1958), valamint a Wikipedia, a Bestimmungshilfe für die in Europa nachgewiesenen Schmetterlingsarten – www.Lepiforum.de, a BOLD Systems, illetőleg más internetes blogok képanyagai voltak. Kétes esetekben mindig segítséget kaptam az aktuálisan épp nálam tartózkodó szlovák és cseh lepidopterológus szakemberektől, illetőleg Pastorális Gábor közvetítésével leginkább Ignác Richter és Zdenko Tokár kollégáktól, akik a hozzájuk továbbított példányokat ivarszervi vizsgálataikkal mindenkor szívesen meghatározták. Munkájukat ezúton is hálás szívvel köszönöm!

A gyűjteményem átrendezésének lezárásakor (2025.IV.30.) a címben szereplő 17 család 259 fajának 4014 példánya volt található. A rendezés folyamán minden példány adata [gyűjtőhely, időpont, gyűjtő(k)] kijegyzetelésre került. Ezek ide vonatkozó részét az alábbiakban adom közre a Buschmann & Pastorális 2025-ös check-list rendszer- és nevezéktan szerint.

Eredmények – Results

A gyűjtőhelyek – The collection points

Az alábbi ismertetés csak a gyűjtőhelyeket sorolja fel. A gyűjteményem rendezése folyamán a több példányszámú fajoknál egységesítési célból a tárlókban a Magyar Természettudományi Múzeumban látottak alapján a következő besorolási rendet alakítottam ki: az országból (vagy

külföldről) általában, majd a Jászság és a Tápió-vidék következnek, ezek után a Bükk hegység, és végül a Mátra hegység. A zárójeles számok az adott helyről, fajoktól, gyűjtőktől és időpontoktól függetlenül az onnan eltett példányok számát jelentik.

Az országból általában: (114)

Bakonykúti, tanklőtér (1); Balatonfüred, Nagymező (3); Bélmegyer, Fáspuszta (1); Budapest, Fenyőgyöngye, Remete-hegy (8); Budapest, Mátyásföld (1); Budapest, Sváb-hegy (1); Csákberény, Bucka-hegy (7); Csomád (2); Epöl, Kő-hegy (2); Esztergom, Strázsa-hegy (10); Fácánkert (3); Farkasgyepű (3); Fót, Somlyó-hegy (1); Fülöpszállás, homokbuckás (2); Gánt-Gránás (22); Gánt-Gránás, Sziklás út (6); Kőszeg, Stájer-házak (4); Kup, tölgyerdő (2); Litér, dolomit-sziklagyep (1); Naszály, agyagbánya (3); Őriszentpéter, Bognár-fogadó (2); Örkény, katonai lőtér (3); Pilisvörösvár (2); Sopron, Tolvaj-árok (5); Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek -út (1); Szigetcsép, Tangazdaság (1); Szigetszentmiklós (3); Törökbálint (3); Várpalota Baglyas-hegy (3); Várpalota, Burok-völgy (2); Zamárdi, parti rétek (1); Zemplén, Istvánkúti nyíres (5).

Jászság: (766)

Alattyán, Bereki-erdő (72); Jászberény, közelebbi hely nélkül (80); Jászberény, Borsóhalmai-rét (29); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. (13); Jászberény, Hajta-mocsár TVT. Halasi-tanyák (12); Jászberény, jászdózsai útelágazás (40); Jászberény, Meggyesi-erdő (1); Jászberény, Necsői legelő (9); Jászberény, Tőtevényi homokterület (32); Jászberény, Újerdői homokterület (260); Jászberény, Zagyvamenti TVT. (50); Jászdózsa, Pap-erdő (1); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes (143); Pusztamonostor, tölgyerdő (24).

Tápió-vidék: (898)

Albertirsa, Lipina-völgy (10); Farmos, Bivalyos-sziget (4); Farmos, Göbölyjárás (2); Farmos, homokbuckás-erdei fenyves (91); Farmos, Rekettyés-ér (73); Farmos, Sziki Tanösvény (36); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya (31); Nagykáta, bíbicfészeki-rét (34); Nagykáta, Cseh-domb (85); Nagykáta, erdőszőlői homokbuckás (9); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás (250); Nagykáta, székesrekeszi legelő (18); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét (5); Szentmártonkáta, Gicei-hegy (14); Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét (1); Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő (9); Tápióság (11); Tápióság, Löszvölgyi Dolláros-rét (3), Tápióság, Nagy-rét (211); Tóalmás, homoki-rét (1).

Bükk: (92)

Hollóstetői vörösfenyves (12); Rejtek (4); Bükkszentkereszt, (5); Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermek- és üdülőtábor az 1996 – 2007 közötti évekből (71).

Mátra: (1898)

Gyöngyös, Sár-hegy (970); Gyöngyössolymos, Asztag-kő (20); Gyöngyöstarján, Világos-hegy (15); Mátra, Fallóskút (1); Mátra, Kékestető (86); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös (27); Mátra, Névtelen-bérc (68); Mátra, Nyírjes-bérc (312); Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők (138); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő (24); Mátra, rudolftanyai útelágazás (63); Mátraalmás, falu előtti rét (22); Mátrafüred, Menyecske-hegy (58); Mátrafüred, Vizes-Kesző (1); Mátraszőlős (1); Mátraháza, Református Üdülő környéke (51); Mátraháza, Tetves-rét (18); Mátraszentistván (4); Pálosvörösmart, Rónya-oldal (17); Sirok (2).

A társakkal közös gyűjtések helyei – Places for joint collections with peers

Társak az alábbi helyeken és időpontokban voltak velem (a zárójelben szereplő számok az adott helyről és időpontról származó példányok fajoktól független számát jelentik):

BG. – Balla Gizella (28):

Farmos, homokbuckás-erdei fenyves, 2006.IV.24.(3), IV.25.(6), 2006.V.11.(4); Farmos, Rekettyés-ér, 2006.IV.26.(2) V.9.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006.V.3.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.V.12.(9).

BK. – Bánkuti Károly (113):

Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.25.; Farmos, csüdfüves rét, 2000.V.24.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17.(4); Nagykáta, Cseh-domb, 2003.VII.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VI.3.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19.(2), 2002.V.11., 2003.V.31.(5), 2003.VII.10.(3), VIII.3-4.(14), 2004.V.31.(11), 2007.IV.28.(26); Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2000.V.15.(2), 2003.V.30.(13); Mátrafüred,

Menyecske-hegy, 2006.V.20.(6); Mátrafüred, Vizes-Kesző, 2000.VI.5.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7.(3), 2004.VII.18.(12), 2005.VI.4.(2); Szentmártonkáta, székesrekeszi legelő, 2004.VII.17., VIII.16.

BT. – Baranyi Tamás (5):Mind Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. – Buschmann F. & Baranyi T.

BB. – Benedek Balázs (3):Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1996.VIII.22.

HS.-né – Halász Sándorné (11); Mind Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IV.21.(7), 2009.IV.20.(4).

PG. – Pastorális Gábor (12): Mind Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27.(5), VIII.20.(6), 2015.X.6.

Sz. – Szabóky Csaba (91): Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27.; Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31. (2); Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(10); Farkasgyepű, 2005.VII.7., VIII.25.(2); Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII. 30.; Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(2); Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29.(2), 2010.VII.13.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.IX.22.(3), VIII.14., 2002.VII.30., 2003.VII.6.(3), VIII.16.(3), 2004.VIII.11., 2006.VII.26., 2007.VII.2. (4), 2010.VI.15.(24), VII.23.(6); Kup, tölgyerdő, 2005.VII.6.(2); Litér, dolomit-sziklagyep, 2009.VIII.13.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.V.21.; Mátra, Sirok, Nyírjes-tó, 2003. VIII.6.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.VI.19.; Naszály, agyagbánya, 2007.VIII. 19.(3); Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29.(6); Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11.(2).

TA. – Takács Attila (3): Mind Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.10.

Sz/TA. – Szabóky Cs. & Takács A. (4): Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31.; Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1.(3).

A gyűjteményi fajok és adataik – Species collectionis et earum notitiae

Az alábbi, fajonkénti adatismertetés során csak az alkalmanként társakkal végzett gyűjtéseknél tüntetem fel a nevem kezdőbetűit, a nevek közötti „et" kötőszó helyett egyszerű /-jelet alkalmazva (BF/BG.; BF/BK.; BF/BT.; BF/BB; BF/PG.; BF/Sz.; BF/TA.; BF/Sz/TA.); az egyszemélyben folytatott gyűjtéseim esetében ez fölösleges és a sokasága miatt zavaró lenne. Ugyancsak emiatt mellőzöm a fajok szinonimneveit és az alcsaládok, tribusok feltüntetését; ezeket az ezredforduló után megjelent hazai fajlisták bármelyikében meg lehet találni. A tárlóim belőli gyűjteményi besorolás, néhány apróbb eltéréstől eltekintve, a Pastorális & Buschmann 2018-as névjegyzéket követi, de itt, a fajok adatainak ismertetése során, a legutóbbi magyar check-lista rendszerét és fajneveit (Buschmann & Pastorális 2025) vettem alapul. A fajnevek, illetve az adott gyűjtőhely jelzett időpontja(i) után zárójelben szereplő számok itt szintén a példányok számát jelentik.

Micropterigidae – Aranyszárnyú-ősmolyfélék

Micropterix aruncella (Scopoli, 1763) – ezüstfoltos ősmoly (3)

Mátraszentistván, 1982.VII.3.(2), Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VI.14., BF.

Micropterix myrtetella Zeller, 1850 – apró ősmoly (7)

Mind Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25., BF.

Micropterix tunbergella (Fabricius, 1787) – vöröses ősmoly (10)

Mátraszentistván, 1981.IV.17.(2), Sz.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.14.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.(6).

Eriocraniidae – Ősmolyfélék

Dyseriocrania subpurpurella (Haworth, 1828) – tölgyaknázó ősmoly (77)

Alattyán, Bereki-erdő, 2002.IV.16.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2005.IV.13.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17., 2003.IV.26.(3), 2006.IV.10.(2), 2013.IV.22.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10.(2); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V. 1. (5); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.IV.12.(2), 2018.IV.16.(3); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.IV.18.(3); Gyöngyössolymos, Asztag -kő, 2008.V.1.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IV.13.(3), 2003.IV.20.(4), 2005.IV.16.(12), 2009.IV. 3.(16), 2011.IV.2.(6), 2012.IV.13.(2), 2014.IV.2., 2018.IV.18.(4).

Heringocrania unimaculella (Zetterstedt, 1839) – egyfoltos ősmoly (1)

Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10., leg. Buschmann F., det. Jan Liška

Eriocrania semipurpurella (Stephens, 1835) – nyírlakó *ősmoly* (8)

Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.(5).

Eriocrania cicatricella *(Zetterstedt, 1839)* – aranysárga ősmoly (2)
Mátra, Névtelen-bérc, 2012.IV.4.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV.16., det. Jan Liška

Hepialidae – Gyökérrágó őslepkefélék

Triodia sylvina (Linnaeus, 1761) – kis gyökérrágólepke (55)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.IX.17.; Jászdózsa, Pap-erdő, 1993.IX.11.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2015.IX.18.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.(4), 2008.VIII.28.(2), 2008.IX.6.; Jászberény, Necsői legelő, 2015.IX.14., 2016.VIII.28.(2); Jászberény, Tótevényi homokterület, 2004.IX.2.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.IX.3.(2); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.IX.6.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2009.VIII.28., 2011.VIII.26., 2014.VIII.19.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VIII.27.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24.(2), IX.3.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2014.IX.5.(2); Tápióság, 1996.VIII.30.(2) TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.22.(2), VIII.30.(2); Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.; Tóalmás, homoki-rét, 2004.IX.1.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VIII.15., 2017.VIII.26.(4); Farmos, Sziki Tanösvény, 2017.VIII.16., VIII.24.; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2000.IX.10., 2001.IX.22. BF/Sz., 2003.VIII.22., 2008.IX.5., 2011.VIII.18., 2015.IX.15.

Korscheltellus lupulina (Linnaeus, 1758) – keleti *gyökérrágólepke* (3)
Pilisvörösvár, 1969.V.25.(2), leg. Jablonkay J.; Gánt-Gránás, 2007.V.19-20., leg. Takács A.

Phymatopus hecta (Linnaeus, 1758) – aranyló gyökérrágólepke (9)
Kőszeg, Stájer-házak, 2009.VI.15.(4), TA.; Bükk, Rejtek, 2006.VII.20.(4),Sz.; Mátra, Fallóskút, 1991.VII.13., BF.

Hepialus humuli (Linnaeus, 1758) – nagy gyökérrágólepke (5)
Fácánkert, 1970.VII.1-10.(3) – fénycsapda (M.M. -ból): (+ Vricko (Szlovákia), 2009.VI.18., leg. Ignác Richter; Erdély (Románia), Pókát panzió, 2004.VII.22-28., leg. Takács A.)

Nepticulidae – Törpemolyfélék

Stigmella hemargyrella (Kollar, 1832) – bükkaknázó törpemoly (7)
Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16. (+ Vtácnik (Szlovákia), 2003.VII.16.(2); Bystričianska dolina (Szlovákia), 2008. VII.12.(2) leg., Ignác Richter)

Stigmella dorsiguttella (Johansson, 1971) – foltos törpemoly (4)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11., leg. Ignác Richter. (+ Černochov (Szlovákia), 2003.V.6., VIII.3.; Rybník (Lengyelország), 2006.VI.16., leg. Ig. Richter)

Stigmella roborella (Johansson, 1971) – hegyespotrohú törpemoly (4)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11., leg. Ignác Richter. (+ Dolina Vestenice (Szlovákia), 2000.VIII.16.; Rybník (Lengyelország), 2008.V.31.(2), leg. Ignác Richter)

Stigmella ruficapitella (Haworth, 1828) – vörösfejű törpemoly (5)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VIII.20., leg. Zdenko Tokár. (+ Černochov (Szlovákia), 2003.V.7.; Dolina Vestenik Siane (Szlovákia), 2007.VIII.24.; Prievidza (Szlovákia), 2000.VIII.29.; Rybník (Lengyelország), 2007.V.18-19., leg. Ignác Richter)

Stigmella zangherii (Klimesch, 1951) – rozsdásszárnyú törpemoly (5)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VIII.20. – Zdenko Tokár. (+ Hubovo (Szlovákia), 2007.VI.16.(2); Dolní Věstonice (Csehország), 2008.VI.14.; Rybník (Lengyelo.), 2007.VI.24., leg. Ig. Richter)

Trifurcula eurema (Tutt, 1899) – szarvaskerep-*törpemoly* (4)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11. – Ignác Richter. (+ Černochov (Szlovákia), 2005.VIII.3.; Dolina Vestenik Siane (Szlovákia), 2007.VIII.24., 2008.V.30., leg. Ignác Richterl

Trifurcula beirnei Puplesis, 1984 – rekettye-törpemoly (1)
Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17., leg. Buschmann F.

Etainia decentella (Herrich-Schäffer, [1855]) – juhartermés-*törpemoly* (2)
Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.

Etainia sericopeza (Zeller, 1839) – juharmag-*törpemoly* (4)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(2), 2016.IX.2.

Zimmermannia amani Svensson, 1966 – Aman törpemolya (1)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10., leg. Buschmann F., det. Zdenko Tokár.

Zimmermannia atrifrontella (Stainton, 1851) – tölgykéreg-*törpemoly* (6)
Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(2). (+ Bojnice (Szlovákia), 2000.VIII.23.; Nitra Lupka (Szlovákia), 2000.VIII.28,; Slanská Huta (Szlovákia), 2008.VII.27-30., leg. Ignác Richter)

Ectoedemia turbidella (Zeller, 1848) – szürkenyár-*törpemoly* (1)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.V.2., leg. Buschmann F.

Ectoedemia heringi (Toll, 1934) – okkerképű törpemoly (4)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11.(3), leg. Ignác Richter. (+ Rybník (Lengyelország), 2007. V. 18–19 adatok., leg. Ignác Richter)

További 24 Nepticulidae-fajnak csak az elsősorban Ignác Richtertől kapott nem hazai gyűjtőhelyekről származó egyedei vannak; ezeket lásd lentebb, a külföldi fajok ismertetésénél.

Opostegidae – Aprómolyfélék

Opostega spatulella Herrich-Schäffer, [1855] – szalmaszínű aprómoly (62)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14., VIII.22.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009.VIII.27.(4); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(15), 2012.IX.10.(4), 2015.IX.18.(2); Jászberény, Necsői legelő, 2015.IX.14.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10.(4), IX.15., 2007. VI.21.(4); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2009.IV.19.(2), 2017.IV.26.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(9), VII.7.(3), 2013.IV.27.(2), VII.19.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2009.VII. 15.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2005.V.26.; Farmos, Rekettyés-ér, 2013.VII.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VII.8., 2008.IX.5.

Opostega salaciella (Treitschke, 1833) – ezüstfehér aprómoly (18)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.V.22.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2., 2009.VI.9., 2011.V.31.(2), 2016.V.21.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5.(2), 2007.VI.14., 2011.VI.4.(6).

Pseudopostega auritella (Hübner, [1813]) – gólyahíraknázó aprómoly (2)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.29., leg. Buschmann F.

Pseudopostega crepusculella (Zeller, 1839) – tarka aprómoly (2)
Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.20., 2016.VIII.7., leg. Buschmann F.

Prodoxidae – Sárgás-virágmolyfélék

Lampronia corticella (Linnaeus, 1758) – málnarágó *virágmoly* (12)
Zemplén, Istvánkúti nyíres, 2007.VI.15-17., Takács A.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16.(5), 2007.VI.8., 2008.VI.9.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.6.

Lampronia flavimitrella (Hübner, [1817]) – sárgafejű *virágmoly* (10)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., 2006.V.28.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.V.8.(2), V.18., 2015.V.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 1991.V.6.

Incurvariidae – Ércfényű-virágmolyfélék

Incurvaria pectinea Haworth, 1828 – nyíraknázó virágmoly (3)
Mindhárom Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.IV.10., leg Buschmann F.

Incurvaria masculella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – tölgyaknázó virágmoly (71)
Jászberény, 1996.V.17., 2000.IV.29.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2004.IV.29., 2015.V.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., V.27., 2006.V.28.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.26., V.7., 2007.IV.27.(2), 2009.IV.24., 2011.IV.25.(6), V.10.(3); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26., 2017.IV.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005. V.3.(6); Tápióság, 1996.V.10., 1997.V.4. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.IV.27.; Farmos, Reketytyés-ér, 2003.V.9.(3); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.(5); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV.29.(15); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.1.(10); Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.IV.28. BF/BK., 2011.IV.23., 2013.IV.30.

Incurvaria oehlmanniella (Hübner, [1796]) – áfonyás virágmoly (6)
Nagyvisnyó, Vásárhelyi I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(3), 2007.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.

Heliozelidae – Fényesszárnyú-molylepkefélék

Antispila treitschkiella (Fischer v. Röslerstamm, 1843) – somaknázó fényesmoly (4)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4.(2); (+ Vidová (Szlovákia), 2000.VI.21.; Zádiel (Szlovákia), 2001.V.20., leg. Ignác Richter

Heliozela sericiella (Haworth, 1828) – tölgyaknázó *fényesmoly* (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.30., leg, Buschmann F.

Adelidae – Hosszúcsápú-tőrösmolyfélék

Nemophora degeerella (Linnaeus, 1758) – pompás tőrösmoly (71)
Kup, tölgyerdő, 2005.VII.6. BF/Sz.; Farkasgyepű, 2005.VII.7. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.(3), 2014.V.21.(3); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.25. BF/BK., VI.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., 2006.V.28.(2); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11., 2010.VI.9.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2011.V.31., 2016.V.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.18.(2), 2013.V.18.(2), VI.18., 2015.V.19.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16., 2007.VI.8., VI.12.(2), VI.16.(7), 2009.VI.19.(5); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI. 19.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.(3); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.27., VI.6., 2007.V.19.(2), 2008.V.27., V.30.(2), 2010.VI.15.(7), 2011.VI.4.(4), 2014.VI.12.

Nemophora metallica (Poda, 1761) – fémszínű tőrösmoly (17)
Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1996.VI.4.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VII.28.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.(3); Farmos, Bivalyos-sziget, 2011.VI.14.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.24.(4), 2011.VII.6.(4).

Nemophora pfeifferella (Hübner, [1813]) – cifra tőrösmoly (4)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VII.19-24., 2003.VII.15-21.(3), leg. Buschmann F.

Nemophora fasciella (Fabricius, 1775) – feketesávú tőrösmoly (8)
Jászberény, 1997.VII.2.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.2.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.VI.24.(6).

Adela violella [Denis & Schiffermüller], 1775) – ibolyafényű tőrösmoly (7)
Nagyvisnyó, Vásárhelyi I. gyermektábor, 1999.VI.28.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VI.21. (+ Kľačno (Szlovákia), 2000.VI.26.; Rybník (Lengyelország), 2008.VI.27-28., leg. Ignác Richter)

Adela reaumurella (Linnaeus, 1758) – smaragdfényű tőrösmoly (64)
Jászberény, 2000.V.26.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2002.IV.30., 2004.IV.29.(5), 2014. V.20., 2017.V.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.17., 2003.IV.26., IV.28., 2009.IV.24.(3), 2011.IV.25.(3); Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.IV.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.3., 2010.V.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.IV.27.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.IV.26.(2) BF/BG.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2004. V.18.(4), 2005.V.14.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV.29.(6); Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2000.V.15. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.4., 2005.V.22., 2007.IV.28. BF/BK., 2008.IV.21.(7) BF/HS.-né, 2009.IV.20.(4) BF/HS.-né, 2011.IV.23.(5), 2013.IV.30. (2), 2015.IV.24., 2018.IV.18.(3).

Adela croesella (Scopoli, 1763) – díszes tőrösmoly (32)
Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.V.19.(2) BF/BK., 2005.V.22.(20), 2007.VII.2.(2) BF/Sz., 2010.VI.15.(3) BF/Sz., 2013.V.19., 2015.VII.11.(2).

Cauchas rufifrontella (Treitschke, 1833) – vöröshomlokú tőrösmoly (3)
Gánt-Gránás, 2006.IV.30.(3) leg. Takács A.

Cauchas leucocerella (Scopoli, 1763) – aranybarna tőrösmoly (34)
Nagykáta, Bíbicfészeki-rét, 2005.V.13.(10), 2008.V.12.(24)., leg Buschmann F.

Cauchas rufimitrella (Scopoli, 1763) – patinafényű tőrösmoly (2)
Fenyőgyöngye, 2006.V.11.(2), leg. Takács A.

Nematopogon pilella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – hegyi bajszosmoly (24)
Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15.; Gyöngyös, Sár -hegy, 2002.V.3., 2007.IV.28.(5) *BF/BK.,* 2014.V.2.(15), 2015.IV.24.

Nematopogon schwarziellus Zeller, 1839 – déli bajszosmoly (29)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008.IV.25.(2), 2009.IV.24.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(8), V.16.(2), 2011.V.20.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18.(3), 2005.V.28.(2), 2006.V.12. *BF/BG.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.;* Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; 2006.V.20. *BF/BK.;* Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1.

Nematopogon adansoniella (de Villers, 1789) – gyűrűscsápú bajszosmoly (68)
Mátra, Kékestető, 2007.V.27.(5), V.28., 2018.V.6.(9); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(3), 2011.V.20.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18.(3), 2005.V.14., V.28.(11), 2008.V.25.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV.29.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3.(2), 2007. IV.28.(12) BF/BK., 2011.IV.23.(2), IV.28.(7), 2013.IV.30.(4).

Nematopogon metaxella (Hübner, [1813]) – mocsári bajszosmoly (24)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.V.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8.(14), VI.18.(2), VI.21.(2) VI.23.(3) 2013.VI.8.(2).

Nematopogon swammerdamella (Linnaeus, 1758) – nagy bajszosmoly (101)
Alattyán, Bereki-erdő, 2000.IV.19.; Jászberény, 2000.IV.29.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2002.IV.25., 2003.IV.30., 2004.IV.29.(2), 2014.V.20.(2); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IV.30.(2), 2006.IV.19.(2), 2010.V.4.(5); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.(2), 2008.IV.25.(3); Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.(3); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.21.(4), 2005.V.3.(4), V.16., 2010.V.1.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28.(3), 2013.IV.27.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.IV.24.(3) BF/BG., IV.25.(4) BF/BG., V.11.(4) BF/BG., 2010.V.4.(4); Mátra, Kékestető, 2018.V.6.(7); Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(3); Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.(4); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2004. V.18.(3), 2005.V.14., 2006.V.12.(8) *BF/BG.,* 2008.V.25.(4); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20.(3) *BF/BK.;* Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.V.1.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.V.27., 2014.V.2.(4).

Nematopogon robertella (Clerck, 1759) – fenyvesjáró bajszosmoly (5)
Sopron, Tolvaj-árok, 2004.V.29.(5) leg. Buschmann F. & Szabóky Cs.

Tischeriidae – Foltaknás-sörtésmolyfélék

Tischeria ekebladella (Bjerkander, 1795) – tölgyaknázó sörtésmoly (36)
Gánt-Gránás, 2006.IV.30. TA.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27., 2008.VII.30., 2010.V.21.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22., 2007.IV.27., 2010.VI.13., 2011.V.10.(8); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012. V.11.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII. 13. (2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20. (2); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18., 2008.VII.26.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.VI.29., 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.27., 2004.VIII.5., 2007.V.11., 2009.VIII.7., 2010. VIII.9., 2013.V.19.

Tischeria dodonaea Stainton, 1858 – sárga sörtésmoly (5)
Mátra, Nyírjes-bérc szénégetők, 2010.VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12.(2), VIII.4. (2).

Tischeria decidua Wocke, 1876 – sötétsárga sörtésmoly (9)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.(4), Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.VII.20.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VII.20., 2011.VIII.4.

Coptotriche marginea (Haworth, 1828) – szederaknázó sörtésmoly (19)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., V.27., 2007.VIII.9., 2009.V.10., VII.20.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.V.1.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VI.29., VIII.22.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16., 2013.VIII.8., VIII.9.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.

Coptotriche heinemanni (Wocke, 1871) – kormos sörtésmoly (13)
Zamárdi, parti rétek, 1953.V.20., leg. Gozmány L.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2010. V.4.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.IV.27.(2); Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.28., VII.12.(2), VIII.5.(3). (+ Rybník (Lengyelország), 2006.VI.16., 2007. V.18-19., leg. Ignác Richter)

Coptotriche gaunacella (Duponchel, 1843) – kökényaknázó sörtésmoly (4)
Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.
(+ Černochov (Szlovákia), 2002.V.2-4.; Rybník (Lengyelország), 2007.VI.7., leg. Ignác Richter)

Coptotriche angusticollella (Duponchel, 1843) – rózsaaknázó sörtésmoly (36)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2006.V.2.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009. V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15.(4), VII.29., 2010.VII.20.(3); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(2), VII.1., VII.20.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(6); Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.IV.28. BF/BK., VII.8., VII.19., 2009.VIII.2., 2010.VII.23. BF/*Sz.,* VII.30.(5), VIII.9., 2011.V.27. BF/PG.

Psychidae – Csőzsákos-molyfélék

Narycia duplicella (Goeze, 1783) – fehérsávos zsákhordólepke (6)
Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.9.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27. BF/Sz. (+ Látkovce (Szlovákia), 2004.VI.1.(2), leg. Ignác Richter; Moravia (Csehország), 1992.V.15. leg. Jan Liška)

Diplodoma laichartingella (Goeze, 1783) – fehérpettyes zsákhordólepke (3)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24. (+ Temešská skala (Szlovákia), 2014.VI. 2-9., leg. Iván Richter; Bohemia (Csehország), Český kras Karst, Karlík-Hájovna, 2001.VI.17., leg. Jan Liška)

Dahlica nickerlii (Heinemann, 1870) – Nickerl csövesmolya (1)
Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.IV.12., leg. Buschmann F.

Dahlica* (*Brevantennia*) *herrmanni Weidlich, 1996 – Herrmann csövesmolya (36)
Mátra, Kékestető, 2018.V.6.; Mátra, Kékestetői fenyves-bükkös, 2012.V.1.(17); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9., 2011.V.20.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18.(2), 2005.V.28.(4), 2008.V.25., 2009.VI.19.(3), 2013.VI.14.; Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(2).

Dahlica* (*Praesolenobia*) *clathrella (F. von Röslerstamm, 1837) – hordós csövesmoly (7)
Gánt-Gránás, 2008.IV.27. TA.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.11. BF/BK., 2003.IV.20., 2004. IV.11., 2005.IV.16., 2010.VI.15. BF/Sz., 2011.IV.2.

Taleporia tubulosa (Retzius, 1783) – közönséges csövesmoly (39)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.(2); Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI. 16. (6); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16., 2007.VI.8.(7), VI.11.(4), VI.16.(3), 2009.VI.19.(4), 2013.VI.14.(5); Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2001.VI.10., 2003.V.31. BF/BK., 2014.VI.13.

Taleporia politella (Ochsenheimer, 1816) – sárga csövesmoly (25)
Gánt-Gránás, 2008.IV.27.(2) TA.; Gánt, 2008.V.4-11., leg. Iván Richter; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3.(3), 2003.V.24., 2004.V.31., 2008.V.27.(4), V.30., 2014.V.2.(12).

Psyche casta (Pallas, 1767) (= *germanica*) – fényes zsákhordólepke (33)
Gánt-Gránás, 2006.IV.30. TA.; Jászberény, 1996.VI.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2007.VI.1.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.11.(2), VI.17., VI.22., 2009.VI.15., 2018.VI.18.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(2); Tápióság, Nagy-rét,

2012.VI.8., VI.20., VI.21., 2013.VI.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.5.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2016.V.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8., VI.16., 2009.VI.19. (2); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., 2004.VI.20., 2006.VI.21., 2010.VI.15. (2) BF/Sz., 2011.VI.4.(4).

Epichnopterix plumella ([Denis & Schiffermüller], 1775) (6)
Gánt-Gránás, 2006.IV.15.(2) TA.; Jászberény, 1996.V.26.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.V.10.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IV.13.(2). (Megjegyzés: mind a hat példány a subsp. *kovacsi* alfajhoz tartozik.)

Whittleia undulella (Fischer von Röslerstamm, 1837) (= *paveli*) – rácsos zsákhordólepke (4)
Csomád, 1953.IV.10.(2), leg. Jablonkay J.; Fót, Somlyó-hegy, 1962.IV.26., leg. Jablonkay J.; Szigetcsép, Tangazdaság, 1963.IV.23., leg. Szőcs J. – mindegyik a Mátra Múzeumból.

Bijugis bombycella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – alkonyati zsákhordólepke (118)
Nagykáta Cseh-domb, 2008.V.9., 2017.V.26.(2); Nagykáta Felső-Tápiói nyírfás, 2004.V.19. (9), VI.10.(3), 2005.V.16.(22), VI.3. BF/BK., 2006.VI.8.(5), 2007.V.7.(8), 2008.VI.2.(2), 2009.VI. 9.(5), 2011.V.31.(4), 2016.VI.21.(2), 2016.VI.27.(3); Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2010.V.23.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI. 29.(5); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11.(5), VI.12., 2008.VI.9.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyöstarján, Világos-hegy, 2003.V.30.(13) BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., 2002.VI.8., 2004.VI.20.(7), VII.9.(4), 2010.VI.15.(4) BF/Sz.; 2014. VI.12.(2), 2016.VI.4.(8).

Rebelia plumella (Ochsenheimer, 1810) – tollszárnyú zsákhordólepke (84)
Jászberény, 1998.VII.20.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10.(5); Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.1.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT. Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2014.V.26.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25., 2006.VII.10., IX.15., 2008.IV.30., VI.17.(4), VI.22. (3), 2010.V.10., 2017.V.15.(3), 2018.VI.18.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28., V.7., 2009.IV.24.(2), 2011.IV.25.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK., 2009.V.11.(2), 2011.V.14.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.IX.6.; Nagykáta, Cseh-domb, 2002.IX.1., 2003.V.1.(2), VII.11. BF/BK., 2006.V.22., 2008.V.9.(2), 2014.IV.27., 2018. V.12.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2008.VIII.22.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VIII.27.(2), 2011.VIII.15., VIII.23.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VII.17. BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2007.V.28., VIII.7.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.VIII.30., 2013.V.8., V.18.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(5), 2005.VII.16., 2006. V.9.(2) BF/BG., VI.17.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14., 2010.V.4.(2); Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII.25.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2007.VIII.15.(2), 2017. VIII.13., VIII.24.(5); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3., 2003.VI.28., 2005.V.22., 2007.IV.28. BF/BK.

Acentra subvestalis (Wehrli, 1933) – lisztes zsákhordólepke (7)
Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(2), 2005.V.23.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018. IV.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.IV.13.(2).

Acanthopsyche atra (Linnaeus, 1767) – fekete zsákhordólepke (1)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.IV.20., leg. Buschmann F.

Acanthopsyche ecksteini (Lederer, 1855) – fenyőtűs zsákhordólepke (1)
Budapest, Sváb-hegy, 1933.IV.3., leg. Surmin R. (a Mátra Múzeumból)

Acanthopsyche siederi Szőcs, 1961 – budai zsákhordólepke (5)
Szigetszentmiklós, 1968.IV.6., IV.8. leg. Jablonkay J. (ex larva-k a MM-ből); Nagykáta, Cseh -domb, 2012.V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2001.VI.30., 2009.V.15., leg. Buschmann F.

Canephora hirsuta (Poda, 1761) (= *unicolor*) – kormos zsákhordólepke (10)
Jászberény, 1988.VI.28., 1996.VII.6.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.15.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19.(2), 2009.VI.9., 2016.V.21. (csak zsákok); Farmos, csüdfüves rét, 2000.V.24. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2003.VI.6.

Pachythelia villosella (Ochsenheimer, 1810) – nagy zsákhordólepke (17)

Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.VI.21., 2009.VII.2.; Nagykáta (Egreskáta), Batatanya, 2005.VII.26.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27., 2011.V.30.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.7.(4), 2013.VII.3., VII.19.; Farmos, homok-buckás-erdeifenyves, 2010.VI.29., VII.5.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1., 2015.VII.18.

Ptilocephala muscella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – tollas zsákhordólepke (1)
Szigetszentmiklós, 1963.IV.27., leg. Szőcs J. (a Mátra Múzeumból)

Ptilocephala plumifera (Ochsenheimer, 1810) – alföldi zsákhordólepke (3)
Jászberény, 1996.IV.26., V.17.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.10.

Megalophanes viciella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – útszéli zsákhordólepke (32)
Jászberény, 1997.VI.26.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1997.VI.29.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.25.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.V.27., 2017.V.26.(3), 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.(2), 2005.V.16.(2), 2006.VI.8., 2007.V.7.(2), 2009. VI.9.(2), 2016.VI.21.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.27. BF/Sz.; Mátrafüred, Menyecske -hegy, 2005.V.29.(5); Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., V.27., 2004.V.31.(2) BF/BK., 2007.V.13., 2008.V.27.(2); 2016.VI.4.

Sterrhopterix fusca (Haworth, 1809) – barna zsákhordólepke (28)
Zemplén, Istvánkúti nyíres, 2007.VI.15-17. TA.; Nagykáta, Cseh-domb, 2006.V.22., 2012. V.11.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2008.VI.2.(2), 2009.V.15.(2), 2016. V.27. (2); Szentmártonkáta–Homokerdő, árvalányhajas-rét, 2011.VI.2.; Tápióság, Nagy-rét, 2015.V.19.; Bükk, Hollóstetői vörösfenyves, 2005.VI.16.(6); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28., 2006.VI.16., 2007.VI.11.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.(2); Gyöngyössolymos, Asztag-kő, 2008.VI.3.(4).

Apterona helicoidella (Vallot, 1827) (parth. f.) – csigahéjas zsákhordólepke (4)
Gánt-Gránás, 2007.VIII.11., 2008.V.10-12. leg. Takács A.; Mátra, Sirok, Német-völgy, 1969.VII.10.(2) (a Mátra Múzeumból)

Tineidae – Ruhamolyfélék

Euplocamus anthracinalis (Scopoli, 1763) – fésűscsápú korhadékmoly (47)
Mátra, Kékestető, 2008.VI.4.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.V.21. BF/Sz.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28.(6), 2006.VI.16.(2), 2007.VI.8., 2009.VI.19.(2), 2016.VI.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2002.V.17., 2005.V.29.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3., 2003.V.24.(2), 2004.V.31.(4) *BF/*BK., 2005.V.22.(2), 2007.IV.28. *BF/*BK., 2007.V.13., 2008.V.27.(3), V.30. (6), 2011.VI.4., 2013.V.19.(2), 2014.V.2.(2), VI.12.(3).

Montescardia tessulatellus (Zeller, 1846) – havasi óriásmoly (22)
Jászberény, 1998.VII.20.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2018.IV.25.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.(2), VII.1., VII.27.(4), 2013.VII.8.(2), 2014.VI.21.(5); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8., VI.16.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4. (+Vyšehrad (Szlovákia), 2006.V.27., leg. Ignác Richter)

Morophaga choragella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – közönséges óriásmoly (16)
Jászberény, 1991.VI.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2017.V.15.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.21., 2008.VI.4., 2014.VI.28.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28., 2013.VIII.2.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11.

Morophaga morellus (Duponchel, 1838) – mediterrán óriásmoly (4)
Jászberény, 1998.IX.4., 2000.VIII.29.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2009.VII.2.

Triaxomera fulvimitrella (Sodoffsky, 1830) – vörösfejű gombamoly (5)
Mátra, Kékestető, 2007.V.27., V.28.(3). (+ Kľačno (Szlovákia), 2001.VI.15., leg. Iván Richter)

Triaxomera parasitella (Hübner, [1796]) – tarka gombamoly (30)
Jászberény, 1992.V.9., 1994.VII.4., 1996.V.17.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.V.10.;

Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2007.VI.1., 2015.V.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2007.V.21., 2017.V.15., 2018.V.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2000.IV.30., 2003.V.7., 2004.IV.27., 2011.V.10.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11., 2018.V.3.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.16.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1995.VI.27-31., 1996.VII.9-15., VIII.15-22. BF/BK.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., 2016.VI.1.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.V.31. *BF/*BK., 2007.V.11., 2016.VI.4.

Nemaxera betulinella (Paykull, 1785) – homályos gombamoly (5)
Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.22.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.11.

Nemapogon granella (Linnaeus, 1758) – raktári gabonamoly (10)
Alattyán, Bereki-erdő, 2016.VII.30.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5., 2003.V.6.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2008.IV.25.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.V.7.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. *BF/*BK., VII.27. *BF/*BT., VIII.22., 2004.VIII.1.

Nemapogon cloacella (Haworth, 1828) – raktári gombamoly (16)
Gánt-Gránás, 2006.IV.30. TA.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2015.V.13.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2009.V.10.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2013.IV.22.(8); Mátra, Kékestető, 2007.V.28.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.IV.23.

Nemapogon inconditella (D. Lucas, 1956) – hegyi gombamoly (15)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25.(3); Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 1999.VI.12., 2010.VI.27.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.15., 2010.VII.30., 2013.VII.27., VIII.18., 2015.VII.11., IX.15.

Nemapogon variatella (Clemens, 1859) – fehérfejű gombamoly (12)
Jászberény, 1993.V.8-9., 1994.VI.13.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2010.V.4.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20., VIII.5.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2012.VII.9., 2017.VIII.8.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.

Nemapogon picarella (Clerck, 1759) – nagy gombamoly (1)
Gánt-Gránás, 2008.VI.11., leg. Takács Attila

Nemapogon nigralbella (Zeller, 1839) – bükkfa-gombamoly (9)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.21.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.14., 2013.VIII.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2013.VIII.8.

Nemapogon falstriella (Bang-Haas, 1881) – északi gombamoly (1)
Nagyvisnyó, Vásárhelyi István gyermektábor, 2004.VI.24., leg. Buschmann F.

Triaxomasia caprimulgella (Stainton, 1851) – kis gombamoly (1)
Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20., leg. Buschmann F.

Neurothaumasia ankerella (Mann, 1867) – magyarmoly (54)
Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz/TA.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11. BF/Sz.; Farkasgyepű, 2005.VIII.25. BF/Sz.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29., 2010.VII.13. BF/Sz.; Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VI.11.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.(2), VII.25.(4), 2006.VI.20., 2009.VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.; 2006.VIII.10. BF/TA.; 2015.VIII.2.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25., 2010.VII.20.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., 2013.VIII.12., 2015.V.19.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27., 2012.VII.10., 2013.VII.4.; Farmos, homokbuckás-erdei-fenyves, 2006.VII.21.(2), 2008.VI.11.(3), 2010.VI.29.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2012.VII.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4. BF/BK., 2003.VIII.22., 2007.VI.14., VII.8., VII.19.(2), 2008.IX.5., 2013.VII.27.(3).

Matratinea rufulicaput Sziráki & Szőcs, 1990 – magyar fészekmoly (4)
Balatonfüred, Nagymező, 2012.VIII.3.(3), Sz.; Gyöngyössolymos, 2012.VII.27., Sz.

Infurcitinea finalis Gozmány, 1959 – magyar zuzmómoly (24)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) BF/Sz.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.16.; Nagy-káta, Felső-Tápió, nyírfás, 2010.VII.20.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.27.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2008.VII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2011.VIII.6., 2013.VIII. 8.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16., 2013.VIII.4., 2018.VIII.6.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2005.VII.4., 2011.VII.12., VIII.4., 2015. VII.18. (+ Dolina Vestenice (Szlovákia), 2001.VII.23.; Vtáčnik (Szlovákia), Žarnov, 2006. VII.22., leg. Ignác Richter)

Stenoptinea cyaneimarmorella (Millière, 1854) – tűszárnyú zuzmómoly (27)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VII.10., 2007.V.21., 2008.VI.7.(4), 2009.V.17., VI.15., VII.2., 2010.VI.8.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2008.VI.2.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2012.VI.19.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(5), VII.1.(1); Farmos, homok-buckás-erdeifenyves, 2008.VII.11., 2009.V.18.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.14., VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VII.12.

Ateliotum hungaricellum Zeller, 1839 – díszes hulladékmoly (47)
Gánt-Gránás, 2008.VII.22. TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VIII.31. BF/Sz/TA.; Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13. BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.(2), IX.20.; Jász-berény, 1997.VIII.3., 1999.VII.4.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VI.2.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.(3); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25., 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2008.VI.22., VII.13.(2), VII.17., 2009.VI.15., VII.2.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VII.24.(2), 2009.VIII.25.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.IX.3.; Tápióság, Nagy-rét, 2012. VIII.22.. 2013.VII.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.8.(2), 2013.VII.4.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2013.VII.6.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.20.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VIII.6.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7. BF/BK. Gyöngyös-tarján, Világos-hegy, 2000.V.15. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20., 2003.VII.10. BF/BK., 2004.VI.20., VII.9.(2), VIII.1., 2011.VII.12.(2), VIII.4., 2015.IX.15., 2016.VI.4.

Cephimallota crassiflavella Bruand, 1850 – foltosszegélyű hulladékmoly (31)
Naszály, agyagbánya, 2007.VIII.19.(2) BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2013.X.11.(2); 2015. VIII.14.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2008.VIII.28., 2012.VIII.17.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2007.VII.9., VII.29.(3), 2008.VI.22., 2009.VI.15.(2), 2010.VI.23.; Nagykáta Cseh-domb, 2007.VIII.10.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2009.VII.15.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2009.VII.30.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2012.VII.10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16.; Mátra, Kékestető, 2008.VI.4.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.VI.8., 2015.VII.18. (+ Moravia (Csehország), Kofili-Bofetice, Zázmoniky, 2010.VII.14. leg. Jan Liška)

Cephimallota angusticostella (Zeller, 1839) – rozsdás hulladékmoly (5)
Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.19.(2), leg. Buschmann F. (+ Tvrdošovce (Szlovákia), 2001.VIII.17., leg. Ignác Richter; Vinganska (Szlovákia), 1996.VI.8., leg. Zdenko Tokár; Nanos mts. (Szlovénia), Stermec, 2013.VII.3., leg. Jan Liška)

Reisserita relicinella (Zeller, 1839) – barna hulladékmoly (24)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2010.VII.13. BF/Sz.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VIII.6.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(4); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. BF/BT., VIII.3-4. BF/BK., 2007. VII.19.(6), 2009.VIII.2., 2011.VII.12., 2015.VII.11.(5), VII.18.(2).

Trichophaga scandinaviella Zagulajev, 1960 – skandináv fészekmoly (14)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.IX.17.(2), leg. BF., GP. 13506 Zdenko Tokár; Jászberény, 1996. IX.20.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3. BF., GP. 13507 ZT.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30. BF., GP. 13508 ZT.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30. BF., GP. 13509 ZT., 2010.VI.8., 2017.V.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.

(2) BF., GP. 13505 ZT.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VIII.27.; Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Erek-köze, 1998.IX.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2007.VIII.21. leg. Buschmann F., GP. 13510 ZT.

Elatobia fuliginosella (Lienig & Zeller, 1846) – fenyves korhadékmoly (3)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008. VII.11.(2).

Tineola bisselliella (Hummel, 1823) – ruhamoly (29)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.VI.5., 2015.VIII.14.; Jászberény, 1991.VI.6.; Jászberény, múzeumi raktár, 2004.VI.22.(15); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2002.V.9. ; Jászberény, jászdózsai útelá-gazás, 2015.IX.18.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.V.26., 2008.VII.17., 2018.VI.18.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.VIII.22., 2014.VI.21.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016. VI.16.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1.

Tinea pellionella Linnaeus, 1758 – szűcsmoly (1)
Budapest, Mátyásföld, 2006.V.22., leg. Takács Attila

Tinea translucens Meyrick, 1917 – homályos ablakosmoly (3)
Jászberény, 1988.X.14., 1996.V.17.; Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.28.

Tinea pallescentella Stainton, 1851 – nagy szarumoly (1)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4., leg. Buschmann F.

Tinea steueri *G. Petersen, 1966* – Steuer hulladékmolya (8)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.V.6.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.V.11., 2011.VII.12.; (+ Prievidza (Szlovákia), 2000.VII.13-14., leg. Iván Richter; Prievidza (Szlovákia), 2006.V.27.; Malá Čausa (Szlovákia), 2009.VI.8., leg. Ignác Richter

Tinea omichlopis Meyrick, 1928 (=*nonimella*) – keleti ablakosmoly (3)
Csákberény, Bucka-hegy, 2007.V.11.(2) leg. Ig. Richter; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27., leg. Buschmann F.

Tinea columbariella Wocke, 1877 – sárgásszürke fészekmoly (3)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.22., 2009.VI.8.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11., leg Buschmann F.

Tinea semifulvella Haworth, 1828 – fényes hulladékmoly (16)
Alattyán, Bereki-erdő, 2000.IX.8.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.IV.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.23.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.; Mátraalmás, falu előtti rét, 2012.IV.29.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16.(2); Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.14.(3); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2005.V.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.VI.4.

Tinea trinotella Thunberg & Wenner, 1794 – hárompettyes fészekmoly (51)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.3.(2), VII.23., 2004.V.29.(3), 2006.V.3.(2) BF/BG.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 2015.VII.15.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8., 2009.VII.2.(2), 2010.V.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.(2), 2011.V.10.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V. 9.(2), 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., 2010.V.1.; Nagykáta, Erdőszőlői homokbuckás, 2011.VII.6.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.IV.28., VI.18., VI.29., VII.7., VII.27., 2013.IV.27.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2012.VII.19.(3); Mátra, Kékestető, 2007.V.27., VII.21.; Mátra, Sirok, Nyírjes-tó, 2003.VIII.6. BF/Sz.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011. VII.16.(2); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., 2003.VII.10. BF/BK., 2004.V.31. BF/BK., VIII.1., 2005. V.22., 2007.V.13., 2007.VI.14.(2), 2013.IV.30.

Niditinea fuscella (Linnaeus, 1758) – pettyes fészekmoly (6)
Jászberény, 1994.VI.30., 1997.V.18., VIII.3.; Nagykáta, Cseh-domb, 2004.IX.4.; Tápiómente, Nagy-rét, 2012.VI.29.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VII.20.

Niditinea striolella (Matsumura, 1931) – szarumoly (2)
Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.16.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.

Monopis laevigella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – hulladékmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2011.V.27. BF/PG., 2015.X.6. leg. Buschmann F.

Monopis neglecta Šumpich & Liška, 2011 – cseh hulladékmoly (14)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.8., VIII.22., VIII.25.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2015.V.13.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VII.3.; Farmos, Rekettyés-ér, 2016.VIII.7.(2), , 2017.VII.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2015.IX.15. (+ Nitra (Szlovákia), 1999.VIII.13.; Hrhov (Szlovákia), 2002.V.4., leg. Ignác Richter; Moravia (Csehország), Kobyli, Kuntinov, 1998.VII.4-6., leg. Jan Liška)

Monopis obviella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – közönséges ablakosmoly (37)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23., 2015.VIII.14., VIII.25.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009. VIII.27.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.27.(3), 2006.VI.29., 2007.V.6., V.21., VI.21., VII.29., 2009.VII.2., 2010.VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.; 2010.VI.13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2008.VIII.13., 2011.VIII.26.(2), 2012.VIII.18.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2011.VI.16.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VII.1., VIII.30.(2), 2013.VI.16., 2013.VIII.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003. VI.29.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., 2015.VII.4.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.15., 2010.VI.11., VII.30., 2011.VIII.5.(2).

Monopis crocicapitella (Clemens, 1860) – sárgás ablakosmoly (5)
Jászberény, 1996.V.17.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.3.; Jászberény, Meggyesi-erdő, 2008.III.30.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.13.; Tápióság, Nagy-rét, 2014.VII.25.

Monopis imella (Hübner, [1813]) – szarurágó ablakosmoly (60)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2015.VIII.25.; Jászberény, 1998.IX.4., 2000.VIII.29.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2), 2012.IX.10.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2003.VIII.28.; Jászberény Necsői legelő, 2015.IX.14.(2); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2003.VII.30., 2005.IV.30., V.27., 2006.V.25., VI.13., 2008.V.26., 2009.V.10.(3), VI.8., VII.2., IX.9., 2010.V.4.(4), V.28., VI.8.(3), VI.27.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.; Nagykáta (Egreskáta), Batatanya, 2009. V.11., 2010.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VIII.19., 2006.VIII.10. BF/TA.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2009.V.15., VII.29., 2010.V.1.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2007.VIII.13.;2009.VIII.25.; Nagykáta Erdőszőlői homokbuckás, 2010.V.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9., VIII.8., 2005.VII.16., 2006.VI.12., 2012.VII.10.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2016.VI.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003. VII.10. BF/BK., VIII.3-4.(2) BF/BK., 2007.VII.19., 2009.VIII.15., 2011.VIII.5.

Monopis monachella (Hübner, [1796]) – apácamoly (42)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.25.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX.10., 2015. IX.18.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.15.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017. IX.10.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2002.IX.5.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.IV.30., V.20., 2006.VI.29., 2010.VI.8.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7.(2), 2011.VI.27.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2011.V.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2011.VIII.26.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., VI.10., 2007.V.7.(2), 2009.VI.9., 2011.V.31.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2016.VIII.29.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.24., 2005.V.26.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20.; Tápióság, 1996.VII.12. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VII.1., 2012.VIII.5.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.(3), VIII.8.; Farmos, Bivalyos-sziget, 2004.VIII.30. BF/Sz.; Farmos, Sziki Tanösvény, 2007.VIII.15.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2006.VII.26. BF/Sz.

Wegneria panchalcella *(Staudinger, 1871)* – zöldfényű törmelékmoly (18)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.(4), 2015.VIII.14.(3); Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2009. VIII.3.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.29.(2), VII.1.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2013. VII.6., 2017.VIII.9.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 2016.VII.2.

Yponomeutidae – Pókhálós-molyfélék

Yponomeuta evonymella (Linnaeus, 1758) – pókhálós májusfamoly (41)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12., 2007.VI.6.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.VII.13.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 1998.VII.21.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2003.VI.26.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(2), 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.VI.22.(4), 2009.VI.14., 2010.VI.13., 2011.VI.27., 2018.VII.16.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014.VIII.12.; 2015.VIII.2.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22., 2013.VII.20.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19., 2011.VI.16.(2); Tápióság Nagy-rét, 2013.VIII.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29., 2005.VII.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12., VII.21., 2011. VII.6.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII.17.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.15. BF/Sz., 2010.VIII.9.

Yponomeuta padella (Linnaeus, 1758) – pókhálós szilvamoly (2)
Mindkettő Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.6. BF/Sz.

Yponomeuta cagnagella (Hübner, [1813]) – pókhálós kecskerágómoly (44)
Jászberény, 1993.VII.10., 1994.VI.29.(2), 1996.VI.1. 1999.VII.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.VII.13.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2004.VIII.4.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.8.(8), 2006.VI.29.(2), 2009.VI.15.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2013.VII.20.; Tápióság, 1997.V.23., VII.3., VIII.11. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21.(2), VI.29.(2), VII.20., 2014.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VI.29.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.2.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.IV.16., VII.21.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4.(2) BF/BK., 2004.VII.9., VII.20., VIII.1., 2010.VI.11., 2011.VI.4., VIII.4., 2016.VI.4.(2).

Yponomeuta malinellus Zeller, 1838 – pókhálós almamoly (8)
Jászberény, 1991.VII.9.; 1994.VI.4., 1998.VI.5.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004. VII.8.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.6., 2004.VII.9.(2).

Yponomeuta rorrella (Hübner, [1796]) – pókhálós fűzmoly (2)
Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.VII.13.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.5.

Yponomeuta irrorella (Hübner, [1796]) – pókhálós kökénymoly (38)
Gánt-Gránás, 2005.V.15.(2) TA.; Jászberény, 1996.VI.15., 1997.VI.24.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25., 2004.VIII.4.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010. VI.13.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.(23); Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006. VI.19.(2); Tápióság, 1996. VII.13, VIII.2. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.8., VI.16., 2015. VI.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VIII.5. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.20., 2003. VI.6, 2004.VII.20., 2006.VI.21., 2010.VI.11.(4), 2011.VI.4.(3), VIII.4., 2014.VI.13.(3), 2015. VII.18., 2016.VI.4.(4).

Yponomeuta plumbella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – pókhálós bengemoly (36)
Alattyán, Bereki-erdő, 2004.XI.1.; Jászberény, 1999.VI.4.(2); Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1997.X.7.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.VI.11., VII.13., VII.17., 2010.VI.27.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.VI.27.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.X.30.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24.. VIII.1.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.IX.20., 2011.VI.16.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.20., VI.23.(3), VI.29., 2013.VII.8., 2013.VII.19.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.(3); Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2011.VII.16.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., VII.9.(2), VII.20.(2).

Yponomeuta sedella Treitschke, 1832 – húszpettyes pókhálósmoly (44)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.7.; Jászberény, 1997.VIII.3.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(3); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2011.V.10.; Nagykáta, Felső-

Tápió, nyírfás, 2005.VII.25., 2006.VII.22.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2014.VI.21., VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2005.VII.16.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2015.VII.4.(2), 2015.VII.17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.(15); Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VII.30. *BF/*Sz., 2003.V.4., 2007.IV.28. *BF/*BK., V.11., 2010.VII.23.(2), 2011.IV.23.(2), 2013.VII.27., 2014.VI.12., 2015.VII.18.

Zelleria hepariella *Stainton, 1849* – téglavörös pókhálósmoly (1)
Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16., leg. Buschmann F.

Pseudoswammerdamia combinella (Hübner, 1786) – szemfoltos tarkamoly (65)
Gánt-Gránás, 2006.IV.15. TA.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 1998.V.3., 2004.IV.29.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.(3); Jászberény, Újerdői homokte-rület, 2005.V.10.(2), 2008.IV.30.(3), 2009.V.4.(4); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.IV.28., V.25., 2004.V.11.(3), V.19., 2007.IV.27.(2), 2011.V.10.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.IV.26.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2008.V.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014. IV.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., 2005.V.3.(2), 2016.V.27.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.IV.28., 2013.V.8.(2), 2015.V.19.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2010.V.4.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.14.; Mátrafüred, Menyecskehegy, 2005.V.15.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.V.3., 2007.IV.28.(2) *BF/*BK., V.11.(2), 2011.IV.23., IV.28., 2013.IV.30.(3), 2014.V.2.(10), 2015.IV.24.(2).

Swammerdamia caesiella (Hübner, [1796]) – nyírlevélfonó tarkamoly (18)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010. VI.9.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.V.3., 2006.VI.8., 2008.VI.2.(2), 2009.VII.29.(2); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.V.9.(4), V.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16.; Gyöngyös, Sárhegy, 2010.VI.11.(2), VII.30., VIII.10.

Swammerdamia pyrella (De Villers, 1789) – almalevél-tarkamoly (12)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2006.VII.22.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2015.V.19.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27.(4), 2017.VI.19.(3); Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.

Swammerdamia compunctella (Herrich-Schäffer, [1855]) – berkenyefonó tarkamoly (28)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2008.V.7., 2010.VI.8.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., 2004.V.11.(2), 2007.IV.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19. (4), 2005.V.3., 2007.V.7., 2009.VI.9., 2010.VII.10., 2011.V.31.(2), 2016.V.21., V.27.(4); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., VII.1.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2009.V.18., 2010.V.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2010.VI.11., 2011.VIII.4.

Paraswammerdamia albicapitella (Scharfenberg, 1805) – kökényfonó tarkamoly (75)
Gánt-Gránás, 2008.VI.11., 2010.VII.22. TA.; Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2006.VI.18., 2017.V.15., 2018.V.17.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VIII.6., 2010.VI.13.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.V.15., VI.9.(2); Tápióság, Löszvölgy (Dolláros-rét), 2001.VIII.23.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.20., 2013.VIII.12.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.V.9.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014. V.27.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2004.VI.24.(2); Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7. *BF/*BK.; Gyöngyös, Sárhegy, 2001.VI.10., 2003.V.24.(2), 2004.V.31.(2) *BF/*BK., 2007.V.13., VI.14., 2008.V.27.(3), 2009.VIII.2., 2009.VIII.15.(5), 2010.VI.11.(3), VII.30.(3), VIII.10.(3), VIII.12.(6), 2011.V.27. (3), 2011.VI.4.(10), VIII.20.(2), 2016.VI.4.(3).

Paraswammerdamia nebulella (Goeze, 1783) – galagonyafonó tarkamoly (50)
Nagykáta, Cseh-domb, 2009.V.20., 2013.V.3., 2018.V.12.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2.(6), 2009.V.15., VI.9.(4), 2013.VII.20.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11., VI.12., VI.16., 2009.VI.19.(2), 2013.VIII.2.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(7); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 1999.VI.7. *BF/*BK.; Mátrafüred, Vizes-Kesző, 2000.VI.5. *BF/* BK.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. *BF/*BK., VI.6., 2004.VII.9., 2009.VIII.2.(2), 2010.VI.11.(10), 2013.VII.27., VIII.18.(2), 2016.VI.4.

Cedestis gysseleniella (Zeller, 1839) – hamvas fenyőtűmoly (25)
Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(3), 2005.V.27.(6), 2009.VII.2.(2), 2010.VI.

27.(4); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10., 2009.VI.9., 2011.V.31.; Farmos, Reketytyés-ér, 2004.VI.27.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27.; Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VI.16., 2007.VI.11.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30., 2008.V.30.

Cedestis subfasciella (Stephens, 1834) – szürke fenyőtűmoly (28)
Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2004. VII.25.(2), 2005.V.27.(7), 2010.V.4.(2), V.22.(3); Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VI.14.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., VI.6., 2007.V.19.(2), 2008.V.27., 2010.VI.11.(2), VIII.11., 2015.V.30.

Ocnerostoma piniariella Zeller, 1847 – fényes fenyőtűmoly (2)
Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.IV.25. BF/BG.

Ocnerostoma friesei *Svensson, 1966* – szürkecsápú fenyőtűmoly (2)
Nagykáta, Cseh-domb, 2014.IV.27.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.IV.12.

Niphonympha dealbatella (Zeller, 1847) – aranyfoltos havasmoly (38)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1998.VI.22-29.(2); Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(4); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.11.(2), 2007.VI.16.(10), 2009.VI.19.(2); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007. VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.(8); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2009.VIII.15.(2), 2010.VIII.10., 2014.V.2.

Argyresthiidae – Fémesmoly-félék

Argyresthia laevigatellus (Heydenreich, 1851) – vörösfenyő-ezüstmoly (31)
Mátra, Kékestető, 2007.VI.3.(2); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2005.V.28., 2006.VI.16.(7), VI.27. BF/Sz., 2007.VI.8.(4), VI.11., VI.12., VI.16.(2), 2009.VI.19.(7), 2013.VI.14.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.(2), 2010.VII.16.

Argyresthia trifasciata Staudinger, 1871 – háromsávos boróka-ezüstmoly (2)
Őriszentpéter, Bognár-fogadó, 2005.V.21.(2), leg. Szabóky Cs.

Argyresthia brockeella (Hübner, [1813]) – nyírrügyfúró aranymoly (19)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1996.VII.9-15., 2003.VII.15-21.(3); Mátra, Névtelen-bérc, 2009.VII.1.(2), 2011.VI.29.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.(8), 2007.VI.8., VII.15.

Argyresthia goedartella (Linnaeus, 1758) – égerbarka-aranymoly (83)
Zemplén, Istvánkúti nyíres, 2007.VI. 15–17.(3) TA.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.(2); Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.(4), 2004.VIII.4.; Jászberény Újerdői homokterület, 2004.VII.25.(11); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2005.VII.25.(2), 2006. VII.22. (2), 2009.VII. 29., 2010.VII.20.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.12.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1999.VII.19-24., 2003.VII.15-21.(13), 2007.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2006. VII.3.(2), 2007.VI.11., 2007.VI.12.(3), VI.16., VII.15.(3), 2013.VIII.2.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(9), 2013.VIII.4.(6); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(2); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.VI.20.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.5., 2003.VI.30., 2004.VIII.1., 2005.VII.14., 2006.VII.18., 2007.VII.8.

Argyresthia pygmaeella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – kecskefűzbarka-aranymoly (20)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VI.9.; Farmos, Göbölyjárás, 2002.VII.17.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.14., 2011.VII.8.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.12., 2009.VI.19., 2009.VII.17.(3); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI. 19.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(5); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.

Argyresthia curvella (Linnaeus, 1761) – almabimbófúró aranymoly (8)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.30.; Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.13., 2007.VI.14., 2010.VI. 11.(3), 2011.VI.4., 2013.VIII.18.

Argyresthia retinella Zeller, 1839 – nyírfahajtás-aranymoly (42)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.(5), 2006.VI.8., 2008.VI.2.(6), 2009.VI.9.(3), 2011. V.31.(6), 2016.V.27.(6); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2010.VII.2.; Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3., 2007.VI.8., 2009.VI.19.(6); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010.VII.16.(5).

Argyresthia spinosella Stainton, 1849 – kökényvirág-aranymoly (37)
Alattyán, Bereki-erdő, 2014.V.23.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2017.V.21.(8); Jászberény, Újerdői homokterület, 2017.V.15.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2016.V.26.(3), 2018.V.21.; Nagykáta, Cseh-domb, 2012.V.11.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2016.VI.21., VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.8., 2015.V.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24., 2008.V.27., 2010.VI.11.(2), 2011.VI.4.(5), 2013.IV.30.(2), V.19.(3), 2014.V.2., 2016.VI.4. (+ Komárno (Szlovákia), 2011.V.19., leg. Pastorális G.)

Argyresthia conjugella Zeller, 1839 – berkenyevirág-aranymoly (14)
Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2004.VII.17. BF/BK.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VI.10.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.14.(2); Mátra, Névtelen-bérc, 2011.VI.29.(4); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.12.(4); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(2).

Argyresthia semifusca (Haworth, 1828) – májusfa-aranymoly (3)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2008.IX.5.(2), 2013.VIII.18., leg. Buschmann F.

Argyresthia pruniella (Clerck, 1759) – meggyvirág-aranymoly (26)
Mátraalmás, falu előtti rét, 2011.VIII.3.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2010. VII.2.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16., 2009.VI.19.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010. VII.16.(5); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15., 2003.VI.30., VIII.22.(2), 2004.VIII.1. (2), 2004.VIII.5., 2007.VII.8.(3), VII.19., 2008.IX.5., 2010.VI.15. BF/Sz., 2011.VIII.4.

Argyresthia bonnetella (Linnaeus, 1758) – galagonyafúró aranymoly (45)
Szentgotthárd–Farkasfa, Zsilavek-út, 2009.VIII.12. BF/Sz.; Farkasgyepű, 2005.VIII.25. BF/ Sz.; Kup tölgyerdő, 2005.VII.6. BF/Sz.; Várpalota Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz./TA.; Várpalota, Burok-völgy, 2010.VII.11. BF/Sz.; Bakonykúti, tanklőtér, 2008.VI.27. BF/Sz.; Naszály, agyag-bánya, 2007.VIII.19. BF/Sz.; Bükkszentkereszt, 2005.VI.17.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Kékestető, 2007.VII.14., VIII.17.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.(2), VII.23.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI. 25.(3); Gyöngyös, Sár-hegy, 1999.VI.13., 2003.VIII.22., 2005.VII.14., 2006.VII.18., 2007.VI. 14.(3), VII.19.(2), 2008.IX.5.(5), 2009.IX.13., 2010.VII.23. BF/Sz., 2010.VI.11.(6), VIII.11., 2011.VII.12.

Argyresthia albistria (Haworth, 1828) – kökényfúró aranymoly (7)
Mátra, Kékestető, 2007.VIII.17.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16., 2013.VIII.2.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(3).

Argyresthia semitestacella (Curtis, 1833) – bükkfúró aranymoly (30)
Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.21., VI.29.(2), VII.1., VIII.5., 2013.VII.19.; Kékestető, 2007.VII.14.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2010. VII.16.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15.(2), 2007.VII.8.(5), 2010.VI.11.(6), 2011.VI.4.(2), 2011.VIII.20. BF/PG., 2013.VII.27., VIII.18.

Plutellidae – Tarkamolyfélék

Plutella xylostella (Linnaeus, 1758) – káposztamoly (56)
Alattyán, Bereki-erdő, 2002.XI.18., 2003.IX.20.; Jászberény, 1996.VII.6., 1997.IX.4.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1998.V.29.(2) BF/BB.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., Halasi-tanyák, 2004.V.4.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2005.IV.13.; Jászberény, Borsó-halmai-rét, 2003.VI.2., VIII.28., 2009.VIII.27.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2012.IX. 10.(2); Jászberény, Necsői legelő, 2016.VIII.30.; Jászberény, Tőtevényi homokterület, 2003.VII.25.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.V.20., V.27., IX.14, IV.19., V.25., IX.15., 2008.V.23. (2), VII.13., 2010.IV.12., V.4., VI.23.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2009. IV.19.(2); Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2004.X.29., 2006.IV.10., 2011.X.1.(2); Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1., 2004.IX.4., 2006.V.22.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.IV.16.; Szentmártonkáta, Székesrekeszi legelő, 2004.VIII.16. BF/BK.; Szentmártonkáta, Gicei-hegy, 2006.VI.19.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.22., 2013.VI.19.; Farmos, Rekettyés-ér, 2004.VI.27.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2018.V.26.; Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2003.VII.15-21.; Mátra, Kékestető, 2014.VI.28.;

Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.V.18.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VI.20., VIII.1., X.24.(2), 2007.VII.8., 2008.V.30., 2012.IV.13., 2015.IX.15.

Plutella porrectella (Linnaeus, 1758) – estikerágó tarkamoly (5)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.14., VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2018.VII.21. (+ Mala Fátra (Szlovákia), Revánske sedlo, 2006.VII.1.(2), leg. Ignác Richter)

Eidophasia hufnagelii (Zeller, 1839) – keresztes tarkamoly (51)
Várpalota, Baglyas-hegy, 2008.IX.1. BF/Sz./TA.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2009.VI.14.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2010.VI.9.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007. VII.18.(2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2005.VI.4. BF/BK. Gyöngyös, Sár-hegy, 1999. VI.20., 2001.IX.22. BF/Sz., X.7., 2003.V.31. BF/BK., VI.6.(2), 2004.VIII.5.(2), X.24., 2005.VI.6.(3), VI.21., VII.25., 2007.VI.14.(2), VI.19.(2), 2008.IX.5.(5), 2009.VIII.2.(9), 2010.VIII.10.(2), 2011.VI.4., VIII.4.(3), 2013.VII.27., VIII.18., X.22.(2), 2015.VII.18. IX.15. (2).

Eidophasia messingiella (Fischer von Röslerstamm, 1840) – kakukktormamoly (55)
Bélmegyer, Fáspuszta, 2014.V.9.; Jászberény, 2000.V.26.; Jászberény, Hajta-mocsár TVT., 1999.VI.15.; Jászberény, Újerdői homokterület, 2005.VI.8.(3), 2006.VI.13.(6), VI.18.(3), 2010.VI.7.(2), VI.8.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.25.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2006.VI.9.(2), 2011.V.23.; Nagykáta, Cseh-domb, 2003.V.1.(2); Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2008.VI.2.; Farmos, Rekettyés-ér, 2006.VI.12.(2); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VI.14.(2), 2009.V.18.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.8. (6), VI.11.(2), VI.12., 2008.VI.9.(4), 2009.VI.19.(2), 2016.VI.7.(3); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007. VI.19.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2008.VI.20.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2006.V.20. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.31. BF/BK., VI.6.

Glyphipterigidae – Szakállasmolyfélék

Orthotelia sparganella (Thunberg & Wenner, 1788) – békabuzogánymoly (18)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.7.(2); Jászberény, 1994.VI.14., IX.2.; Jászberény, jászdózsai útelágazás, 2009.IX.3.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.10. *BF/TA.;* Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008.VI.24., 2009.VIII.25.; Tápióság, Nagy-rét, 2013.VI.19.(2); Farmos, Rekettyés-ér, 2002.VII.7., 2003.VII.21.(3); Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2008.VII.11., 2015.VII.5.

Glyphipterix loricatella (Treitschke, 1833) – budai szakállasmoly (9)
Budapest, Fenyőgyöngye, Remete-hegy, 1997.V.19.(2), 1998.V.30.(4); Törökbálint, 2011.V.6. (3, ex larva), - valamennyi Takács Attilától

Glyphipterix thrasonella (Scopoli, 1763) – szittyófúró szakállasmoly (25)
Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2003.V.7., 2003.V.25.(10), , 2010.VI.13.; Nagykáta, Cseh-domb, 2018.V.12.(3); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.21., 2013.VI.8.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2014.V.27.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2016.V.29.(3), 2018.VI.1.(4).

Glyphipterix bergstraesserella (Fabricius, 1781) – perjeszittyó-szakállasmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VI.10., 2010.VI.11. leg. Buschmann F.

Glyphipterix forsterella (Fabricius, 1781) – homoki szakállasmoly (2)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2007.IV.28. BF/BK., 2010.VII.23. BF/Sz.

Glyphipterix simpliciella (Stephens, 1834) – ebír-szakállasmoly (6)
Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2008.VI.9., 2010.VII.16.(2); Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VII. 17.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.V.24.(2).

Digitivalva valeriella (Snellen, 1878) – peremizsevő tarkamoly (4)
Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. *BF/BT.;* VIII.3-4. *BF/BK. (*+ Veľká Fátra (Szlovákia), Lubochnianska Dolina, 2006.VI.14., 2008.VI.6., leg. Iván Richter)

Digitivalva perlepidella (Stainton, 1849) – látványos tarkamoly (1)
Mátra, Kékestető, 2014.VI.28., leg. Buschmann F.

Digitivalva pulicariae (Klimesch, 1956) – homályos tarkamoly (1)
Litér, dolomit-sziklagyep, 2009.VIII.13. BF/Sz.

Ypsolophidae – Íveltszárnyú-tarkamolyfélék

Ypsolopha mucronella (Scopoli, 1763) – kecskerágómoly (22)
Fülöpszállás, homokbuckás, 2004.IX.12.(2) BF/Sz.; Alattyán, Bereki-erdő, 2003.IV.13.; Jászberény, 1997.IV.3., 2004.III.17.; Jászberény, Zagyvamenti TVT., 2015.V.4.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2002.IV.11., 2009.IV.8., 2011.III.30.; Nagykáta (Egreskáta), Bata-tanya, 2009.V.11.; Nagykáta, Cseh-domb, 2014.IV.27.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.V.19., 2009.V.15., 2016.IV.5.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VII.20. ; Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.IX.22. *BF/Sz.,* 2004.VIII.11. *BF/Sz.,* 2007.VII.2. *BF/Sz.,* 2011.IV.2.

Ypsolopha dentella (Fabricius, 1775) – fahéjszínű loncmoly (14)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VIII.14.; Nagykáta, Cseh-domb, 2001.VI.27.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.22.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2013.VIII.2.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. *BF/BK.;* Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VII.27. *BF/BT.,* 2005.VII.14.(3), 2009.VIII.2., VIII.7., VII.27.(2), 2015.VII.18.

Ypsolopha falcella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – sárgaráncú loncmoly (4)
Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1995.VI.27-31.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.30.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.

Ypsolopha asperella (Linnaeus, 1761) – levélfonó tarkamoly (5)
Tápióság, 1997.IV.4. TA.; Tápióság, Nagy-rét, 2012.VI.23.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.III.13., 2011.VII.12., 2013.VII.27.

Ypsolopha scabrella (Linnaeus, 1761) – körtelevél-tarkamoly (52)
Epöl, Kő-hegy, 2006.VII.31.(2) *BF/Sz.;* Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) *BF/Sz.;* Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.8.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.(3), 2006. VII.22.(2); Farmos, Sziki Tanösvény, 2011.VIII.2., VIII.7.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4., 2018.VII.21.(2), VIII.6.(3); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2018.VIII.9.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25. (2); Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30.(2), VIII.3-4.(2) *BF/BK.,* VIII.22.(2), 2004.VII.20., 2005.VII.4.(3), 2006.VII.13., VII.18., 2007.VI. 14.(3), VII.8., VII.19., 2008.IX.5.(3), 2009.VIII.2., 2010.VII.30.(3), VIII.10., 2013.VII.27., VIII.18.(2), 2015.VII.18.

Ypsolopha horridella (Treitschke, 1835) – kormos tarkamoly (31)
Alattyán, Bereki-erdő, 2015.VIII.14., IX.17.(2); Nagykáta, Cseh-domb, 2006.VIII.18., 2014. VIII.19.(2); Tápióság, Nagy-rét, 2012.VIII.5.; Farmos, Rekettyés-ér, 2013.VII.4.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2001.VII.13., 2001.VIII.14. BF/Sz., 2003.VI.30.(2), VIII.16.(2) BF/Sz., VIII.22., 2004.VII.9., X.18., 2007.VI.14., 2007.VII. 19.(7), 2010.VII.23. BF/Sz., 2011.VIII.20. BF/PG., 2013.X.22., 2015.VII.18., IX.15.

Ypsolopha lucella (Fabricius, 1775) – tölgyfonó tarkamoly (24)
Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.; Albertirsa, Lipina-völgy, 2012.VII.13.(2); Mátra, Kékestető, 2007.VIII.8., VIII.17.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VII.15., 2009.VII.17.; Mátraháza, Tetves-rét, 2008.VII.26.(4); Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.(4); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15.(3), 2006.VII.18., 2007.VI.14., 2008.VII.1., 2011.VIII.4., VIII.5., 2014.VI.13.

Ypsolopha persicella (Fabricius, 1787) – őszibarack-tarkamoly (7)
Alattyán, Bereki-erdő, 2003.VII.12.; Jászberény, 1996.IV.7.; Tápióság, Löszvölgy (Dollárosrét), 2001.VIII.23.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) *BF/BK.;* Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.1., 2014.IV.2.

Ypsolopha alpella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – okkersárga tarkamoly (47)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) *BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.(2);* Jászberény, 1997.VIII.3.; Tápióság, Nagy-rét, 2015.VI.12.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30.(2), VII.27. BF/BT., VIII.16. *BF/Sz., 2004.VII.9.,* 2007.VII.19.(3), 2008.IX.5.(14), 2009.VIII.7., VIII.15., 2010.VIII.11.(2), VIII.4.(2), VIII.5.(2), 2011.VIII.20.(2) *BF/PG.,* 2013.VIII.18.(4), 2013.X.22.(5).

Ypsolopha sylvella (Linnaeus, 1767) – erdei tarkamoly (24)
Gánt-Gránás, Sziklás út, 2008.VI.29. *BF/Sz.;* Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10. BF/Sz.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2005.VIII.6.; Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2004.VIII.6.; Pusztamonostor, tölgyerdő, 2017.VI.25.(2); Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 2001.VII.15-21.(2); Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.; Mátraháza, Református Üdülő környéke, 2009.VII.14.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18.(2) *BF/BK.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VI.30.,* 2004.VII.20., X.18.(2), 2006.VII.13., 2007.VII.2. *BF/Sz.,* VII.19., 2008.IX.5., 2013.X.22.(4).

Ypsolopha parenthesella (Linnaeus, 1761) – gyertyánfonó tarkamoly (48)
Mátra, Kékestető, 2007.VII.14.(5), VII.21.; Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.3.(4), 2013.VIII.8.(3), 2018.VIII.9.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2006.VII.3.(3), VII.30., 2007.VI.11., VI.16.(3), 2009.VI.19., 2013.VIII.2.(3); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(6), 2009.VII.11.; Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2009.VI.24., 2013.VIII.4.(2), 2018.VII.21., VIII.6.(5); Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2004.VIII.5., 2010.VI.15. *BF/Sz.,* 2011.VIII.5., 2013.X.22., 2014.VI.13.

Ypsolopha ustella (Clerck, 1759) – csíkos tarkamoly (51)
Alattyán, Bereki-erdő, 2007.VI.7., 2016.VII.5.; Jászberény, 1994.VI.30., 1996.VII.6., 1997. VIII.3.(2); Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.19., VII.25., 2009.VII.2.; Jászfelsőszentgyörgy, homoki tölgyes, 2010.VI.13.(4); Nagykáta, Tápió-Hajta TK. Nyík-rét, 2004.VI.19. *BF/Sz.;* Nagykáta, Felső-Tápió, nyírfás, 2009.VII.29.; Nagykáta, Székesrekeszi legelő, 2008. VI.24.; Tápiómenti, Nagy-rét, 2012.VI.8., VI.20.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VII.21.; Farmos, homokbuckás-erdeifenyves, 2006.VII.21.(2); Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(2); Mátra, rudolf-tanyai útelágazás, 2009.VII.3., VII.29., 2013.VIII.8.; Mátra, Nyírjes-bérc, 2004.XI.2.(2), 2009. VII.17.; Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.(2), 2009.VII.11.; Mátraháza, Tetves-rét, 2007.VII.18.; Pálosvörösmart, Rónya-oldal, 2004.VII.18. *BF/BK.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15.(4),* 2003.IV.20., 2004.X.18., 2006.VI. 21., 2008.IV.10.(2), 2010.III.21.(2), 2011.VIII.18., 2013.X.22.(3).

Ypsolopha sequella (Clerck, 1759) – ligeti tarkamoly (30)
Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28., 2013.VIII.8., 2018.VIII.9.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4., 2018.VIII.6.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16., 2013. VIII.2.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.17.(2), 2003.VI.30., VIII.22., 2004.VIII.1., 2007. VI.14., VIII.12., 2008.IX.5.(4), 2009.VIII.7.(2), 2010.VIII.10.; 2011.VIII.4.; 2014.VI.13.(2), 2015.IX.15.

Ypsolopha vittella (Linnaeus, 1758) – füstös tarkamoly (38)
Esztergom, Strázsa-hegy, 2013.VII.10.(2) *BF/Sz.; Örkény, katonai lőtér, 2016.VII.1.; Jászberény, Borsóhalmai-rét, 2001.VIII.9.;* Jászberény, Újerdői homokterület, 2004.VII.25.; Farmos, Rekettyés-ér, 2003.VII.21., VIII.5. *BF/BK.;* Nagyvisnyó, V.I. gyermektábor, 1997.VIII.6-9., 2004.VI.24.; Mátra, Kékestető, 2011.VII.8.(4); Mátra, rudolftanyai útelágazás, 2009.VII.28. (2), 2013.VIII.8.(3); Mátra, Nyírjes-bérc, 2007.VI.16., 2009.VII.17.; Nyírjes-bérc, szénégetők, 2013.VIII.4.(9); Mátra, Nyírjes-bérci bükkerdő, 2007.VI.19.; Gyöngyös, Sár-hegy, 2003.VIII.3-4.(3) *BF/BK.,* 2004.VI.20. 2008.IX.5.(2), 2010.VII.30., 2011.VIII.18.

Ypsolopha chazariella (Mann, 1866) – juharfonó tarkamoly (36)
Mátra, Nyírjes-bérc, 2009.VI.19., VII.17.; Mátrafüred, Menyecske-hegy, 2007.VI.25.(2); Gyöngyös, Sár-hegy, 2002.VI.15., 2003.VI.6., VI.30.(6), VII.6. *BF/Sz.,* VIII.3-4.(2) *BF/BK., 2004.VII.9.(2),* VII.20., 2006.VI.21., VII.13., VII.18., 2007.VI.14.(3), 2008.VII.1., 2010.VI.15. *BF/Sz.,* 2013.VII.27., 2014.VI.13.(5), 2016.VI.4.

Ochsenheimeria taurella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – rozsgyökér-vaskosmoly (1)
Jászberény, Apponyi tér 2., lakásban, 2020.VII.16., leg. Buschmann F.

Kollégáktól kapott fajok – Species received from colleagues
Az alábbi fajoknak csak kollégáktól – elsősorban Takács Attilától (Buschmann 2012) – vannak példányai a gyűjteményben. Adataikat lásd a fajok ismertetésénél. A zárójelben szereplő számok itt ugyancsak a példányok számát jelentik.

Korscheltellus lupulina (Linnaeus, 1758) – keleti *gyökérrágólepke* (3)
Hepialus humuli (Linnaeus, 1758) – nagy gyökérrágólepke (5)
Stigmella dorsiguttella (Johansson, 1971) – foltos törpemoly (4)
Stigmella roborella (Johansson, 1971) – hegyespotrohú törpemoly (4)
Stigmella ruficapitella (Haworth, 1828) – vörösfejű törpemoly (5)
Stigmella zangherii (Klimesch, 1951) – rozsdásszárnyú törpemoly (5)
Trifurcula eurema (Tutt, 1899) – szarvaskerep-*törpemoly* (4)
Ectoedemia heringi (Toll, 1934) – okkerképű törpemoly (4)
Cauchas rufifrontella (Treitschke, 1833) – vöröshomlokú tőrösmoly (3)
Cauchas rufimitrella (Scopoli, 1763) – patinafényű tőrösmoly (2)
Whittleia undulella (Fischer von Röslerstamm, 1837) (= *paveli*) – rácsos zsákhordólepke (4)
Acanthopsyche ecksteini (Lederer, 1855) – fenyőtűs zsákhordólepke (1)
Ptilocephala muscella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – tollas zsákhordólepke (1)
Apterona helicoidella (Vallot, 1827) (parth. f.) – csigahéjas zsákhordólepke (4)
Nemapogon picarella (Clerck, 1759) – nagy gombamoly (1)
Matratinea rufulicaput Sziráki & Szőcs, 1990 – magyar fészekmoly (4)
Tinea pellionella Linnaeus, 1758 – szűcsmoly (1)
Argyresthia trifasciata Staudinger, 1871 – háromsávos boróka-ezüstmoly (2)
Glyphipterix loricatella (Treitschke, 1833) – budai szakállasmoly (9)

A külföldről származó fajok és adataik – Species from abroad and their data

A gyűjteményem ezen részében az alábbi 67 fajnak 246 példánya származik határainkon kívüli helyekről. Ezek a fajok – öt kivételével – bár élnek Magyarország jelenkori területén, nekem csak Pastorális Gábortól, illetve az ő közvetítésével többségében Ignác Richtertől, illetőleg Iván Richter, Zdenko Tokár szlovák, Jan Liška cseh kollégáktól fajképviselőkként ajándékba kapott, ivarszervi vizsgálattal precízen meghatározott és fajnévcédulákkal ellátott példányok vannak.

Micropterix aureatella (Scopoli, 1763) – aranyszárnyú ősmoly (5)
Západné Tatry (Szlovákia), Temniak, 2009.VII.11., VII.16-18.(2), leg. Ignác Richter; Ľbochňa (Szlovákia), 2005.VI.4., leg. Iván Richter; Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2012. VI.7-8., leg. Iván Richter.

Micropterix schaefferi Heath, 1975 – ibolyás ősmoly (2)
Bohemia (Csehország), Ošelín, německý mlýn, 1995.V.29., 1997.V.10., leg. Jan Liška.

Micropterix calthella (Linnaeus, 1761) – törpe ősmoly (3)
Vyšehrad (Szlovákia), 2004.V.26.(2), leg. Ignác Richter; Bohemia (Csehország), Zbraslav, 2000.V.20., leg. Jan Liška.

Pharmacis carna ([Denis & Schiffermüller], 1775) – pirosas gyökérrágólepke (2)
Fogarasi havasok (Románia), Bálea Cascadá, 2001.VII.24., leg.Dobos János; Erdély (Románia), Pókát panzió, 2004.VII.22-28., leg. Takács A.; Západné Tatry (Szlovákia), Tichná dolina, 2012.VII.29., leg. Pastorális G.

Korscheltellus fusconebulosa (De Geer, 1778) – északi *gyökérrágólepke* (2)
Západné Tatry (Szlovákia), Temniak, 2005.VII.14.-15.(2). leg. Ignác Richter.

Stigmella aceris (Frey, 1857) – juharaknázó *törpemoly* (4)
Černochov (Szlovákia), 2003.VIII.22.(4), leg. Ignác Richter.

Stigmella rolandi Nieukerken, 1990 – jajrózsalevél-*törpemoly* (4)
Sirnik (Szlovákia), 2003.VIII.22.(4), leg. Ignác Richter.

Stigmella thuringiaca (Petry, 1904) – türingiai *törpemoly* (4)
Šípkov (Szlovákia), 2003.VIII.31.(2); Kozárovce (Szlovákia), 2007.VIII.18.; Rybník (Lengyel -ország), 2007.V.24-26., leg. Ignác Richter.

Stigmella hybnerella (Hübner, 1796) – galagonya-*törpemoly* (4)
Rybník (Lengyelország), 2007.VI.8-9.(4), leg. Ignác Richter.

Stigmella paradoxa (Frey, 1858) – ibolyatövű *törpemoly* (4)
Sirnik (Szlovákia), 2003.V.8.(2); Černochov (Szlovákia), 2003.V.7.; Streda N. Bodrog (Szlovákia), 2003.V.9., leg. Ignác Richter.

Stigmella crataegella (Klimesch, 1936) – rézfényű *törpemoly* (1)
Streda N. Bodrog (Szlovákia), 2003.V.9., leg. Ignác Richter.

Stigmella plagicolella (Stainton, 1854) – kökénylevél-*törpemoly* (4)
Viničky Hatfa (Szlovákia), 2005.VIII.23.; Rybník (Lengyelország), 2007.V.24-26.(2), VI.8-9., leg. Ignác Richter.

Stigmella carpinella (Heinemann, 1862) – gyertyánrágó törpemoly –
Černochov (Szlovákia), 2005.V.1.(2); Šípkov (Szlovákia), 2005.IX.10.(2), leg. Ignác Richter.

Stigmella atricapitella (Haworth, 1828) – feketefejű-törpemoly (4)
Veľký Vrch (Szlovákia), 2000.VIII.21.(3); Bojnice (Szlov.), 2000.VIII.23., leg. Ignác Richter.

Stigmella basiguttella (Heinemann, 1862) – foltostövű törpemoly (4)
Rybník (Lengyelország), 2006.VI.16.(2), 2007.V.24-26.(2). leg. Ignác Richter.

Stigmella eberhardi (Johansson, 1971) – tölgylevél-*törpemoly* (4)
Veľký Vrch (Szlovákia), 2000.VII.3., VIII.21.(3), leg. Ignác Richter.

Stigmella svenssoni (Johansson, 1971) – mocsártölgy-*törpemoly* (4)
Černochov (Szlovákia), 2002.VII.1., 2003.VIII.3.(3). leg. Ignác Richter

Glaucolepis melanoptera (van Nieukerken & Puplesis, 1991) – sötét törpemoly (4)
Černochov (Szlovákia), 2003.VIII.3.; Šípkov (Szlovákia), 2004.VIII.11.; Vidová (Szlovákia), 2000.VIII.5.(2), leg. Ignác Richter.

Trifurcula josefklimeschi Nieukerken, 1990 – Klimesch törpemolya (4)
Hrbov (Szlovákia), 2001.VI.30.; Hubovo (Szlovákia), 2008.VII.3., 2009.V.8-9.; Dolina Ves (Szlovákia), 2008.V.30., leg. Ignác Richter.

Trifurcula subnitidella (Duponchel, [1843]) – kerepszár-törpemoly (4)
Sirnik (Szlovákia), 2003.V.8., VIII.22.; Šiatorská Bukovinka (Szlovákia), 1999.V.22.; Streda N. Bodrog (Szlovákia), 2003.VI.6., leg. Ignác Richter.

Fomoria septembrella (Stainton, 1849) – orbáncfű-*törpemoly* (3)
Šípkov (Szlovákia), 2006.VII.27.; Bystričianska dolina (Szlovákia), 2008.VIII.19.; Vtácnik (Szlovákia), Bystrik dolina, 2003.VII.20., leg. Ignác Richter.

Etainia louisella (Sircom, 1849) – juharmagrágó törpemoly (3)
Sirnik (Szlov.), 2003.V.8., VIII.22.; Černochov (Szlovákia), 2003.VIII.3., leg. Ignác Richter.

Acalyptris loranthella (Klimesch, 1937) – fagyöngy-*törpemoly* (4)
Rybník (Lengyelország), 2007.VI.24-26.(2), VIII.9.; Černochov (Szlovákia), 2002.VII.1., leg. Ignác Richter.

Zimmermannia longicaudella Klimesch, 1953 – tölgyfakéreg-*törpemoly* (3)
Rybník (Lengyelország), 2007.VII.6.(3), leg. Ignác Richter.

Ectoedemia hannoverella (Glitz, 1872) – nyárfalevél-*törpemoly* (4)
Chotin (Szlovákia), 2007.VI.13.(2); Vidová (Szlovákia), 2000.V.17.(2), leg. Ignác Richter.

Ectoedemia rufifrontella (Caradja, 1920) – molyhostölgy-*törpemoly* (4)
Rybník (Lengyelország), 2007.VI.8-9.(2), 2008.V.31.(2), leg. Ignác Richter.

Ectoedemia contorta Nieukerken, 1985 – szilrágó törpemoly (4)
Vidová (Szlov.), 2001.VI.27.(2); Rybník (Lengyelország), 2007.V.18-19.(2),leg. Ignác Richter.

Ectoedemia subbimaculella (Haworth, 1828) – sárgapettyes törpemoly (4)
Rybník (Lengyelország), 2007.VI.8-9.(2); Hubovo (Szlov.), 2008.V.29.(2), leg. Ignác Richter.

Ectoedemia angulifasciella (Stainton, 1849) – hajlottsávú törpemoly (3)
Šípkov (Szlovákia), 2004.VII.31., 2005.VII.23.(2), leg. Ignác Richter.

Lampronia morosa Zeller, 1852 – rózsarágó *virágmoly* (2)
Tvrdošovce (Szlovákia), 2002.V.8.(2), leg. Ignác Richter.

Lampronia rupella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – hegyi *virágmoly* (4)
Fačkovské sedlo (Szlovákia), Homočka, 2004.VI.15.(2); Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2004.VI.18., 2012.VI.7-8. leg. Ignác Richter.

Vespina slovaciella (Zagulajev & Tokár, 1990) – szlovák virágmoly (4)
Bohdanovce (Szlovákia), 2006.V.8.(2); Slanec (Szlovákia), 2006.VI.1., VI.6. leg. Ignác Richter

Incurvaria praelatella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – szamócarágó virágmoly (2)
Handlová (Szlovákia), Tri studničky, 2005.VI.24.(2), leg. Ignác Richter.

Antispila metallella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – gyűrűssom-fényesmoly (2)
Bojnice (Szlovákia), 1992.V.23. leg.Ignác Richter; Bohemia (Csehország), Český kras, Thebán Haknová, 2010.IV.23., leg. Jan Liška.

Nemophora ochsenheimerella (Hübner, [1813]) – jegenyefenyő-tőrösmoly (2)
Kľačno (Szlovákia), 2000.V.18.; Kľačno Homôľka (Szlovákia), 2002.VI.5., leg. Ignác Richter.
Nemophora raddaella (Hübner, 1793) – levantei tőrösmoly (2)
Iža Bokroš (Szlovákia), 2007.VII.18.(2), leg. Pastorális G.
Nemophora violellus (Herrich-Schäffer in Stainton, 1851) – vastagcsápú tőrösmoly (2)
Háj (Szlovákia), 2010.VII.3.(2), leg. Ignác Richter.
Nemophora minimella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – ördögszem-tőrösmoly (1)
Plešivec (Szlovákia), 2000.VII.25., leg. Ignác Richter.
Nemophora dumerilella (Duponchel, 1839) – balkáni tőrösmoly (2)
Vidová (Szlovákia), 1999.VIII.1.(2), leg. Ignác Richter
Adela mazzolella (Hübner, [1801]) – aranyfoltú tőrösmoly (1)
Komárno (Szlovákia), 2008.VI.15., leg. Pastorális G.
Adela cuprella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – aranyszájú tőrösmoly (1)
Bohemia (Csehország), Veseli Vihov, 1998.IV.2-5., leg. Jan Liška.
Cauchas fibulella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – aranyfényű tőrösmoly (2)
Hrbov (Szlovákia), 2001.V.18.; Černochov (Szlovákia), 2003.V.2., leg. Ignác Richter.
Dahlica* (*Eosolenobia*) *mannii (Zeller, 1852) – északi csövesmoly (2)
Bohemia (Csehország), Vrano Jarov, 1992.III.3., leg. Jan Liška; Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2007.V.1-7., leg. Iván Richter.
Psyche crassiorella (Bruand, 1850) – vaskos zsákhordólepke (1)
Rybník (Lengyelország), 2007.V. 24–26., leg. Ignác Richter.
Proutia (=***Bruandia***) ***betulina*** (Zeller, 1839) – nyírfa-zsákhordólepke (1)
Vyšehrad (Szlovákia), 2008.VII.6., leg. Ignác Richter.
Bijugis pectinella ([Denis & Schiffermüller], 1775) – füstös zsákhordólepke (1)
Moravia (Csehország), Podvil Podmoli-Sobes, 2013.V.22., leg. Jan Liška.
Scardia boletella (Fabricius, 1794) – korhadéklakó óriásmoly (2)
Kľačno Homôľka (Szlovákia), 2005.VI.27.; Mala Fátra (Szlov.), Revánske sedlo, 2006.VII.1., leg. Ignác Richter.
Archinemapogon yildizae Koçak, 1981 – korhadéklakó gombamoly (1)
Bohemia (Csehország), Mison, Hradčanské, 1992.VI. ? , leg. Jan Liška.
Nemapogon koenigi Căpuşe, 1967 (= *albipunctella*; *wolfiella*) – fehérpettyes gombamoly (2)
Bohemia (Csehország), Zbraslav, 2000.V.20., leg. Jan Liška; Vricko (Szlovákia), 2009.VI.18., leg. Ignác Richter.
Nemapogon gravosaellus G. Petersen, 1957 – kövér gombamoly (1)
Pag (Szlovákia), Prosika, 2009.IX.12., leg. Ignác Richter.
Nemapogon hungaricus Gozmány, 1960 – magyar gombamoly (1)
Kolíňanský vrch (Szlovákia), 2005.VII.23., leg. Zdenko Tokár.
Nemapogon clematella (Fabricius, 1781) – ékes gombamoly (1)
Šípkov (Szlovákia), 2003.V.30., leg. Ignác Richter.
Infurcitinea albicomella (Stainton, 1851) – fehérfejű zuzmómoly (2)
Vidová (Szlovákia), 2000.VI.21.(2), leg. Ignác Richter
Haplotinea insectella (Fabricius, 1794) – kitinmoly (2)
Malá Čausa (Szlovákia), 2011.VII.6., VII.10., leg. Ignác Richter.
Monopis weaverella (Scott, 1858) – foltos hulladékmoly (2)
Západné Tatry (Szlovákia), Tomanovská dolina, 2005.VII.14-17.; Suchá Hora (Szlovákia), 2005.VI.17., leg. Ignác Richter.
Monopis fenestratella (Heyden, 1863) – korhadéklakó ablakosmoly (4)
Prievidza (Szlovákia), 2001.V.11., V.17., leg. Ignác Richter; V.11-16.(2), leg. Iván Richter.
Psychoides verhuella Bruand, 1850 – zuzmóevőmoly (4; mind ex larva)
Dolina Vestenice (Szlovákia), 2005.VI.27.(2), leg. Ignác Richter; Dolina Vestenice (Szlovákia), Hradištnica, 2008.VI.13-28.(2), leg. Iván Richter.
Argyresthia praecocella Zeller, 1839 – borókamagrágó aranymoly (2)
Biebrza (Szlovákia), Osowiec, 2006.VI.3.(2), leg. Ignác Richter.

Argyresthia abdominalis Zeller, 1839 – borókatű-aranymoly (1)
Bohemia (Csehország), Sušice Čepice, 1999.VII.21., leg. Jan Liška.
Argyresthia sorbiella (Treitschke, 1833) – madárbirs-aranymoly (1)
Nanos mts. (Szlovénia), Hribač, 1999.VII.6., leg. Jan Liška.
Rhigognostis senilella (Zetterstedt, 1839) – ikravirág-tarkamoly (2)
Nyzke Tatry (Szlovákia), Starobocká dolina, 2002.V.19.(2), leg. Ignác Richter.
Glyphipterix equitella (Scopoli, 1763) – varjúháj-szakállasmoly (2)
Kašvár (Szlovákia), 1999.V.28.; Veľká Fátra (Szlovákia), Majerova Skala, 2000.VII.4., leg. Ignác Richter.
Glyphipterix haworthana (Stephens, 1834) – gyapjúsás-szakállasmoly (4)
Suchá Hora (Szlovákia), 1992.V.20.(2), leg. Ignác Richter; 2009.V.1.(2). leg. Iván Richter.
Digitivalva reticulella (Hübner, [1796]) – szalmagyopár-tarkamoly (2)
Západné Tatry (Szlovákia), Tomanovská dolina, 2005.VII.14-17. (2), leg. Ignác Richter.
Digitivalva granitella (Treitschke, 1833) – ökörszemlevél-tarkamoly (1)
Veľká Fátra (Szlovákia), Lubochnianska Dolina, 2006.VI.14., leg. Iván Richter.
Ypsolopha leuconotella (Snellen, 1884) – fehérfejű tarkamoly (2)
Vidová (Szlovákia), 2001.VIII.6.; Prievidza (Szlovákia), 2004.V.12., leg. Ignác Richter.
Ochsenheimeria urella Fischer von Röslerstamm, 1842 – alföldi vaskosmoly (1)
Bohemia (Csehország), Ošelín, německý mlýn, 1993.VIII.14., leg. Jan Liška.

Magyarországon nem élő fajok és adataik – Species not living in Hungary and their data
Az alábbi fajok ismereteink szerint nem élnek a jelenkori Magyarország területén – lásd a legutóbbi hazai névjegyzéket (Buschmann & Pastorális 2025).
Micropterix aureoviridella (Höfner, 1898) – aranyzöld ősmoly – a faj nem él M.o.-on
Kľačno (Szlovákia), 2001.VI.15.(2), leg. Iván Richter
Niditinea truncicolella (Tengström, 1848) – nincs magyar neve – a faj nem él M.o.-on
Vylebrad (Szlovákia), 2003.V.30., leg. Iván Richter
Argyresthia pulchella Lienig & Zeller, 1846 – mogyoróvirág-aranymoly – a faj nem él M.o.
Chočské vrchy (Szlovákia), Prosiecka dolina, 2014.VII.4.(4)., leg. BF/PG/Ignác Richter
Rhigognostis schmaltzella (Zetterstedt, 1839) – hagymarágó tarkamoly – a faj nem él Mo.
Nyzke Tatry (Szlovákia), Iľanovská dolina, 2007.V.26., VI.8., leg. Ignác Richter
Eidophasia syenitella (Herrich-Schäffer, [1854]) – nincs magyar neve – a faj nem él Mo.
Malak Kozhuh (Bulgária), 2011.V.6., leg. Zdenko Tokár

Faunára új fajok a gyűjteményemben – New species for fauna in my collection
A 2003 után megváltozott gyűjtő- és közlekedéstechnikai lehetőségeim megsokszorozták a gyűjtéseim számát és azok eredményeit. A gyakoribb gyűjtések következtében több faunában új fajjal is sikerült találkoznom. Az itt ismertetett családok között ezek a következők (adataikat lásd fentebb, a szóban forgó fajoknál):
Heringocrania unimaculella (Zetterstedt, 1839) – egyfoltos ősmoly: Buschmann & Pastorális 2015.
Eriocrania cicatricella *(Zetterstedt, 1839)* – aranysárga ősmoly: Buschmann 2014.
Morophaga morellus (Duponchel, 1838) – mediterrán óriásmoly – Buschmann, Fazekas & Pastorális 2011.
Trichophaga scandinaviella Zagulajev, 1960 – skandináv fészekmoly: Buschmann & Pastorális 2019.
Tinea steueri *G. Petersen, 1966* – Steuer hulladékmolya: Buschmann, Fazekas & Pastorális 2011.
Monopis neglecta Šumpich & Liška, 2011 – cseh hulladékmoly: Fazekas I., Buschmann F. & Schreurs A. 2012.
Wegneria panchalcella *(Staudinger, 1871)* – zöldfényű törmelékmoly: Tokár & Buschmann 2012.
Ocnerostoma piniariella Zeller, 1847 – fényes fenyőtűmoly: Szabóky, Tokár, Liška & Pastorális 2009.

Ocnerostoma friesei *Svensson, 1966* – szürkecsápú fenyőtűmoly: Szabóky & Buschmann 2010.
Zelleria hepariella *Stainton, 1849* – téglavörös pókhálósmoly: Szabóky & Buschmann 2010.

Értékelés, összefoglalás – Evaluation, summary

A tényleges gyűjtéseket több ok miatt 2018-ban abbahagyva, a Magyar Természettudományi Múzeum sodrómoly-gyűjteményrészének rendezésével párhuzamosan kezdtem el a 2003-tól újrakezdett molygyűjteményem átrendezését és a példányok adatainak kijegyzetelését a 2018-as Pastorális & Buschmann névjegyzék alapján. Ez utóbbi munkát 2025 tavaszán fejeztem be. A gyűjteményem – mint az összesítésből kiderült, – 38 500 példányt tartalmaz. Időközben megkezdtem a családok és példányaik adatainak közzétételét is, amely a Batrachedridae, Blastobasidae, Brachodidae, Coleophoridae, Cossidae, Crambidae, Elachistidae, Limacodidae, Lypusidae, Momphidae, Pterolonchidae, Pyralidae, Scythrididae, Sesiidae, Stathmopodidae, Thyrididae, Tortricidae, Zygaenidae családokkal kapcsolatban már megtörtént (Buschmann 2022, 2023, 2025a,b,c,d). A 2026-os évben eddig a Gelechidae, majd az Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae Cosmopterigidae fajok példányait, illetve a Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae és Epermeniidae családok gyűjteményemben található fajainak gyűjtési adatait ismertettem (Buschmann 2026a,b,c).
Jelen dolgozat a gyűjteményismertetői sorozatom befejező része, amelyben a Micropterigidae, Eriocraniidae, Hepialidae, Nepticulidae, Opostegidae, Prodoxidae, Incurvariidae, Heliozelidae, Adelidae, Tischeriidae, Psychidae, Tineidae, Yponomeutidae, Argyresthiidae, Plutellidae, Glyphipterigidae, Ypsolophidae családok példányainak adatait adom közre a legutóbbi magyar fajlista (Buschmann & Pastorális 2025) rendszertani névjegyzéke alapján.

Az fentebb ismertetésre került tizenhét család gyűjteményemben található fajainak száma 259, a példányoké, a külföldiekkel együtt, 173 gyűjtőhelyről 4014 egyed. Az országhatárainkon belül gyűjtöttek száma 3768. Ebben az egyéni gyűjtésekből származóké 3404, az alkalmilag társakkal (Balla Gizella, Bánkuti Károly, Baranyi Tamás, Benedek Balázs, Halász Sándorné, Pastorális Gábor, Szabóky Csaba, Takács Attila) végzett terepmunkákból 270. További 78 példány Szabóky Csaba, Takács Attila, Pastorális Gábor, Ignác Richter, Iván Richter és Zdenko Tokár gyűjtéseiből, illetőleg 16 a Mátra Múzeumból való. Határainkon kívüli helyekről Ignác Richter, Iván Richter, Pastorális Gábor, Zdenko Tokár szlovák, Jan Liška cseh kollégától fajképviselőkként (? ezt a szót itt nem értem) ajándékba kapott 67 faj 246 példánya van.

Zárszó – Closing statement

Ezzel a 8. résszel befejeződött a 2003-ban újrakezdett molylepke-magángyűjteményemben található fajok példányainak adatismertetése. A gyűjtemény 1805 microlepidoptera faj 38522 példányát, valamint egy tárlóban elkülönítve mintegy 160, sehová nem sorolt és nem számított Közép-Európában illetve a Kárpát-medencében nem élő, elsősorban Ignác Richter és Zdenko Tokár által Dél-Európában (Horvátország tengerparti részei, Macedónia, Bulgária) gyűjtött fajok ajándékba kapott példányait tartalmazza.

A hazánkban előforduló fajok között (lásd Buschmann & Pastorális 2025) 180 azoknak a száma, amelyeknek csak külföldről, Ignác Richter, Iván Richter, Pastorális Gábor, Zdenko Tokár szlovák, Jan Liška és Jan Šumpich cseh kollégáktól kapott 546 példánya által vannak képviselői. További 73 faj 574 egyede elsősorban Szabóky Csabától és Takács Attilától (lásd Buschmann 2012), illetőleg egy-két esetben más kollégáktól származnak. Ezeket az egyes részekben külön megemlítettem. A többi 1552 fajnak 37402 példánya 94 hazai gyűjtőhelyről egyénileg, vagy olykor társakkal folytatott gyűjtéseim eredménye. A gyűjtemény ez év márciusában ajándékozás révén végre átkerült a Magyar Nemzeti Múzeum Természettudományi Múzeumába (Budapest), megtekinteni illetve tanulmányozni ott lehetséges.

Köszönetnyilvánítás. Köszönettel tartozom Ignác Richternek, Iván Richternek, Pastorális Gábornak, Zdenko Tokárnak (SK), szlovák, és Jan Liškának (CZ), cseh, lepidopterológusoknak az ajándékba, illetve cserébe kapott fajokért, Szabóky Csabának és Takács Attilának a közös gyűjtéseken kívül a tőlük kapott egyedekért. Köszönöm Ignác Richter és Zdenko Tokár határozási segítségeit, Pastorális Gábornak a nyelvi és egyéb kapcsolattartási közreműködését. Külön köszönöm Fazekas Imrének (Pécs) az angol nyelvi fordítást, a lektori és szerkesztői munkáját, valamint a dolgozat megjelentetését.

Acknowledgements. I would like to thank the Slovak lepidopterists Ignác Richter, Iván Richter, Gábor Pastorális, and Zdenko Tokár (SK), as well as the Czech lepidopterist Jan Liška (CZ), for the species I received as gifts or in exchange; and Csaba Szabóky and Attila Takács for the specimens they provided in addition to those collected during our joint expeditions. I would like to thank Ignác Richter and Zdenko Tokár for their assistance with species identification, and Gábor Pastorális for his help with language and other communication matters. Special thanks go to Imre Fazekas (Pécs) for the English translation, his proofreading and editing work, and for publishing this paper.

Irodalom – References

Anonim 2001: A többször módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről.

Buschmann F. 2003a: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye I. Micropterigidae – Gelechiidae. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 27: 267–287.

Buschmann F. 2003b: Három új faj a magyar microlepidoptera faunában (Microlepidoptera: Depressariidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *TISICUM, A Jász-Nagykun-Szolnok megyei Múzeumok Évkönyve* XIII: 25–28.

Buschmann F. 2004a: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye II. Limacodidae – Tortricidae. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 28: 219–242.

Buschmann F. 2004b: A Mátra Múzeum molylepke-gyűjteménye III. Choreutidae – Pyralidae. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 28: 243–272.

Buschmann F. 2005: Új microlepidoptera fajok a Mátra Múzeum gyűjteményében – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 29: 173–175.

Buschmann F. 2012: A Tápió-vidék lepkefaunája (Lepidoptera) – Természetvédelem és kutatás a Tápió-vidéken . – *Rosalia* 7: 385–500.

Buschmann F. 2014: Négy új molylepke faj Magyarországon. Four new micro-moth species in Hungary. (Lepidoptera: Eriocraniidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 7: 3–8.

Buschmann F. 2022: Adatok Magyarország sodrómoly faunájához (Lepidoptera, Tortricidae) | Data on the fauna of the rolling moth in Hungary (Lepidoptera, Tortricidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 18(3): 5–60.

Buschmann F. 2023: Adatok Magyarország zsákhordómoly faunájának ismeretéhez (Lepidoptera, Coleophoridae) | Data for the knowledge of the bag moth fauna of Hungary (Lepidoptera, Coleophoridae). – *Lepidopterologica Hungarica* 19(2): 99–125.

Buschmann F. 2025a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae, Thyrididae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (1.) (Lepidoptera: Limacodidae, Zygaenidae, Brachodidae, Cossidae, Sesiidae and Thyrididae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 73–81.

Buschmann F. 2025b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (2.) (Lepidoptera – Pyralidae: Galleriinae, Pyralinae & Phycitinae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 83–104.

Buschmann F. 2025c: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (3.) (Lepidoptera – Crambidae) | Faunistics Data on the Micro-moths Fauna of Hungary (3.) (Lepidoptera – Crambidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 105–131.

Buschmann F. 2025d: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (4.) (Lepidoptera: Elachistidae, Batrachedridae, Scythrididae, Blastobasidae, Stathmopodidae, Momphidae, Pterolonchidae, Lypusidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 21: 133–149.

Buschmann F. 2026a: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (5.) (Lepidoptera, Gelechiidae). | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (5.) (Lepidoptera: Gelechiidae). – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 113–141.

Buschmann F. 2026b: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (6.). (Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae) | Faunistics Data on the Moth Fauna of Hungary (6.) (Lepidoptera: Autostichidae, Lecithoceridae, Oecophoridae, Depressaridae, Cosmopterigidae) – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 143–164.

Buschmann F. 2026c: Faunisztikai adatok Magyarország molylepke faunájához (7.) (Lepidoptera: Praydidae, Heliodinidae, Bedelliidae, Scytropiidae, Lyonetiidae, Roeslerstammiidae, Bucculatricidae, Gracillariidae, Douglasiidae, Choreutidae, Urodidae, Carposinidae, Alucididae, Pterophoridae, Schreckensteiniidae, Epermeniidae) – *Lepidopterologica Hungarica* 22: 189–211.

Buschmann F., Fazekas I. & Pastorális G. 2011: Tizenhárom új molylepkefaj Magyarországról. Thirteen new micro-moths in Hungary (Lepidoptera: Tineidae, Elachistidae, Coleophoridae, Gelechidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 3: 3–13.

Buschmann F. & Pastorális G. 2015: Tíz új molylepkefaj Magyarországon. / Ten new micro-moth species in Hungary (Lepidoptera, Microlepidoptera: Eriocraniidae, Elachistidae, Depressariidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Microlepidoptera.hu* 10: 11–28.

Buschmann F. & Pastorális G. 2019: Új fajok és változások a Magyarországon előforduló molylepke-fajok névjegyzékében / New species and changes in the checklist of the Hungarian micro-moths. Microlepidoptera.hu: 15: 5–19.

Buschmann F. & Pastorális G. 2025: A Magyarországon előforduló Microlepidoptera fajok névjegyzéke, 2024 | Checklist of the Microlepidoptera species occurring in Hungary, 2024 (Lepidoptera). – *e-Acta Naturalia Pannonica* 26: 1–195.

Fazekas I., Buschmann F. & Schreurs A. 2012: Hét új molylepke faj Magyarországon. Seven new species of Moths in Hungary. (Lepidoptera: Tineidae, Bucculatricidae, Lyonetiidae, Blastobasidae, Coleophoridae, Crambidae). – *Microlepidoptera.hu* 4: 1–14.

Gozmány L. 1955: Molylepkék III. Microlepidoptera III. – *Fauna Hungariae* XVI., 4: 64 p.

Gozmány L. 1956: Molylepkék II. Microlepidoptera II. – *Fauna Hungariae* XVI., 3: 136 p.

Gozmány L. 1958: Molylepkék IV. Microlepidoptera IV. – *Fauna Hungariae* XVI., 5: 295 p.

Jablonkay J. 1972: A Mátra hegység lepkefaunája – Lepidopteren-Fauna des Matra Gebirges. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 1: 9–41.

Pastorális G. & Buschmann F. 2018: A Magyarországon előforduló molylepke-fajok névjegyzéke, 2018. / Checklist of the Hungarian micro-moths, 2018 (Lepidoptera). – *Microlepidoptera.hu* 14: 77–258.

Szabóky Cs. 1986: A Mátra hegység lepkefaunája I. Mátraszentistván és környéke lepkefaunája. – *Folia Historico Naturalia Musei Matraensis* 11: 35–47.

Szabóky Cs. & Buschmann F. 2010: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XIII (Lepidoptera: Depressariidae, Pyralidae, Scythrididae, Tortricidae, Yponomeutidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 71: 197–202.

Szabóky Cs., Tokár Z., Liška J. & Pastorális G. 2009: New data to the Microlepidoptera fauna of Hungary, part XII. (Lepidoptera: Lypusidae, Bucculatricidae, Yponomeutidae, Depressariidae, Coleophoridae, Blastobasidae, Autostichidae, Gelechiidae, Tortricidae). – *Folia Entomologica Hungarica* 70: 139–146.

Tokár Z. & Buschmann F. 2012: A *Wegneria panchalcella* (Staudinger, 1871) új faj Magyarországon és Közép-Európában (Lepidoptera, Tineidae). / *Wegneria panchalcella* (Staudinger, 1871), new records of Tineidae (Lepidoptera) for Hungary and Central Europe. – *Microlepidoptera.hu* 5: 39–42.

Lepidopterologica Hungarica 22: 247–256. | ISSN 2732–3498 (online) ISSN 2732–3854 (print) 247

Academic editor: Imre Fazekas
Received 25.09.2026 | Accepted 30.09.2026 | Published 08.09.2026 (online) | 10.10.2026 (print)
https://epa.oszk.hu/04100/04144
https://doi.org/10.5281/zenodo.22662863

Újabb adatok a *Pyrois cinnamomea* (Goeze, 1781) magyarországi előfordulásához és életmódjához (Lepidoptera, Noctuidae)

Further data on the occurrence and lifestyle of *Pyrois cinnamomea* (Goeze, 1781) in Hungary (Lepidoptera, Noctuidae)

Kalotás Zsolt, Gergely Péter & Győri Gabriella

Abstract. Between 2017 and 2026, the authors conducted faunistic research on macro-moths in Tolna County (Hungary) using nocturnal light-trapping and baiting methods. Over the course of hundreds of night surveys, *Pyrois cinnamomea* was detected on six occasions; and a further specimen was found in an urban area during the winter season. The data confirm that *Pyrois cinnamomea* is a rare and localised species in Hungary. Findings from the surveys provided new insights into the species' life history, corroborating earlier observations that the *Pyrois cinnamomea* adult overwinters, can become active on mild winter days, and emerges in early spring. Adults of the new generation fly from late June to late September.

Keywords. Hungary, Tolna county, Dél- Mezőföld, *Pyrois cinnamomea, bionomy.*

Citation. Kalotás Zs., Gergely P. Győri G. 2026: Újabb adatok a *Pyrois cinnamomea* (Goeze, 1781) magyarországi előfordulásához és életmódjához, (Lepidoptera, Noctuidae). – *Lepidopterologia Hungarica* 22: 247–256.

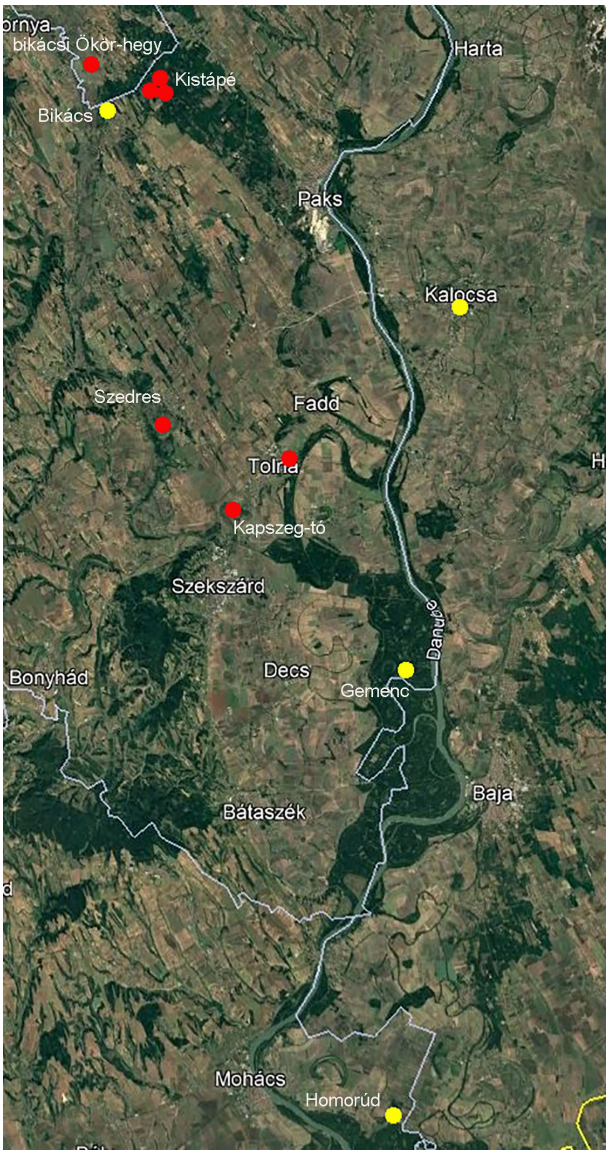
Author's address.
Kalotás Zsolt, 7130 Tolna, Kinizsi u. 31. Hungary, E-mail: kalotas.zsolt@gmail.com
Gergely Péter, 2014 Csobánka, Hegyalja lépcső 4. Hungary, E-mail: pgergely@alexmed.hu
Győri Gabriella, 7130 Tolna, Festetich u. 22. Hungary, E-mail: gabriellagyori49@gmail.com

Summary. Over a period of ten years, the authors conducted faunistic surveys of macro-moths in sections of the South Mezőföld Landscape Protection Area in Tolna County, as well as in protected areas of the Tolnai-Sárköz and the Szekszárd Hills. Their survey methods included night-time light trapping, live-capture bucket traps, and red-wine baiting. During the research period (2022–2026), the presence of *Pyrois cinnamomea* was detected on six occasions. The species was recorded five times within sections of the South Mezőföld Landscape Protection Area (Bikács Ökör-hegy, Kistápé Fen Meadow, Nagydorog Szenes Pasture, and the Szedres *Crocus reticulatus* site) and once at the Kapszeg Lake Nature Conservation Area; however, only a single specimen was found on each occasion. On one occasion – in January – a specimen was discovered during the day on the wall of a building within the town of Tolna; this individual had presumably interrupted its overwintering due to the mild weather. Based on data gathered during the study period, *Pyrois cinnamomea* proved to be rare and locally distributed across the entire surveyed area. An analysis of the occurrence data confirmed that the behaviour of the local micro-populations aligns with the characteristics described and generally accepted in European scientific literature. Based on this, it can be considered certain that *Pyrois cinnamomea* adults overwinter, and individuals from the overwintering population may become active on mild winter days. The overwintered adults emerge in early spring – typically in March. Due to a lack of observational data in Hungary, the timing of mating, egg-laying, larval hatching, and pupation has not yet been determined; however, potential host plants – primarily poplar species (*Populus* spp.), the field elm (*Ulmus minor*) (also a suitable host), and occasionally the warty spindle (*Euonymus verrucosus*) – are present at all known locations of the species, suggesting local reproduction. Research revealed that *Pyrois cinnamomea* adults become active surprisingly early and consistently after sunset, regardless of the month. Specimens observed during the study appeared at the light source or bait after an average of 74.3 minutes,

with a time range of 66 to 78 minutes. The specimens are attracted to UV light and red-wine bait, although baiting was successful only during the summer and autumn months. The authors also presented 21st-century records from Serbia that have surfaced on international online platforms; these align well with datasets from Hungary, indicating that *Pyrois cinnamomea* primarily favors mixed deciduous forest areas interspersed with lush, moist meadows, yet is not averse to urban environments.

Bevezetés – Introduction

A *Pyrois cinnamomea* (korábbi nevén *Amphipyra cinnamomea*) európai elterjedését, magyarországi előfordulásait, valamint a faj életmódjával kapcsolatos publikált ismereteket és feltételezéseket a közelmúltban kimerítően foglalták össze a 21. században Magyarországon előkerült példányok előfordulásainak ismertetése kapcsán (Tóth et al. 2022). Ebből kiviláglott, hogy a *Pyrois cinnamomea* pontomediterrán elterjedésű faj, amely Közép-Spanyolországtól Kisázsián keresztül egészen Iránig fordul elő. Európa számos országából előkerült, így elsősorban a Mediterráneumban Spanyolországtól egészen Görögországig, de megtalálták Franciaországban, Svájcban, Németországban, Ausztriában, Szlovákiában, Romániában és a volt jugoszláv államokban is, de mindenhol ritkának és lokális előfordulásúnak számít. A szerzők külön nem említik Szerbiát, pedig ott az utóbbi években (2012 és 2024 között) Zoran Božović alkalmi közlései alapján 6 új adatáról is tudomásunk van (részletesen lásd később). A faj életmódjáról több helyen ellentmondó vélemények láttak napvilágot, de a szerzők többségének véleménye abban megegyezik, hogy a *Pyrois cinnamomea* lárvája nyárfajokon (*Populus* spp.), szilfajokon (*Ulmus* spp.), kecskerágón (*Euonymus*) spp.) és lonc-fajokon (*Lonicera* spp.) fejlődhet. (Tóth et. al.2022). Magyarországon eddig még nem találták meg a *Pyrois cinnamomea* hernyóját, így el kell fogadnunk, hogy



1. ábra / Figure 1.A *Pyrois cinnamomea* előkerülési helyei a 21. században Magyarországon.
Occurrences of *Pyrois cinnamomea* in Hungary in the 21st century.
Jelmagyarázat / Legend:
Sárga: Tóth et al. 2022. közleményben is szereplő 21. századi magyarországi adatok – Yellow: Data from the 21st century as reviewed by Tóth et al. 2022 | Piros: Az 2023-tól megismert új magyarországi előfordulási adatok – Red: New Hungarian occurrences from 2023

nálunk is hasonlóak vagy azonosak a faj tápnövényei. A *Pyrois cinnamomea* életmódjával kapcsolatosan a fent idézett összefoglaló cikk (Tóth et al. 2022) több egymásnak ellentmondó véleményt is idéz, de a hivatkozott szerzők nagy része abban egyetért, hogy a nemzetközi adatok összevetése kapcsán a ritka fahéjbagoly imágók telelnek át, az áttelelésből enyhe téli hónapok során egyes példányok előjöhetnek, és helyváltoztatásra is hajlandók, de a példányok zöme márciusban aktivizálódik. A peterakási időszak vélhetően a kora tavaszi hónapokra (március, április eleje) esik. A megfigyelések arra utalnak, hogy a petékből kikelő kis hernyók júniusban bábozódnak (vélhetően a talajban), és az imágók megjelenése július – szeptember között várható. Az ismert adatok alapján az bizonyosra vehető, hogy az imágók még a kora őszi hónapokban is aktívak, de arra nincs egyértelmű megfigyelés, hogy ebben az időszakban párzanak vagy a párzásra csak a telelést követően kerül sor (Tóth et al. 2022). A *Pyrois cinnamomea* tipikus élőhelyeire vonatkozó információt kevés publikációban találunk. A faj általában vegyes-lombos erdőkből, és gazdag aljnövényzetű, nyitott és üde, az esetek jelentős részében nedves élőhelyekről került elő, ahol tápnövényei is megtalálhatók. A nemzetközi és hazai adatok alapján az egyértelműnek látszik, hogy a *Pyrois cinnamomea* nem nevezhető fénykerülő fajnak, azonban kétségtelen, hogy az UV fénysugarak jóval erőteljesebben vonzzák, mint a „hagyományos", 2700 Kelvin körüli színhőmérsékletű wolframszálas izzók fényei. A megfigyelése alapján a tavaszi hónapokban az áttelelt imágókat a mesterséges csalik már kevésbé vagy egyáltalán nem vonzzák. A csalira erőteljesen és pozitívan reagáló példányok mindegyike nyáron, illetve a kora őszi hónapokban került meg. A korábban megjelent hazai publikáció (Tóth et al. 2022) a fenti megállapítások nagy részét tartalmazza, és részletesen beszámolva arról a 4 hazai, századunkból származó adatról, amelyek Magyarország területéről történtek, és erre jelen munkánkban is utalunk.

Anyag és módszer - Material and Methods

Kalotás Zsolt 2017-től rendszeresen végez éjszakai lepkefelméréseket Tolna megye védett természeti területein, különös tekintettel a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet részegységeire, valamint a Tolnai-Mezőföld, a Tolnai-Sárköz és a Szekszárdi-dombság országos és helyi jelentőségű védett természeti területeire. Ezeken az éjszakai programokon alkalomszerűen és több alkalommal részt vett Gergely Péter, valamint Győri Gabriella is. Az éjszakai lámpázások kifejezetten a kérdéses védett területrészek lepkefaunájának megismerésére, annak minél szélesebb körű feltárására irányultak. Alkalomszerűen azonban olyan ritkaságok is előkerültek, mint például a nagy nemzetközi érdeklődésre számot tartó *Pyrois cinnamomea*, amely – mivel hazánkban faji védelmet élvez – természetvédelmi szempontból is kiemelkedő jelentőséggel bír. Az éjszakai felmérések során a jelen közlemény jegyzői munkájuk során lepedős lámpázásokat, vörösboros csalizást és UV-fénnyel világított élvefogó-vödörcsapdás módszereket alkalmaztak. (Ezek részletei az egyes *Pyrois cinnamomea* adatok során részletesen ismertetésre kerülnek.) A felméréseket végzők külön figyelmet fordítottak arra, hogy lehetőség szerint feljegyezzék a fontosabb meteorológiai adatokat (a hőmérséklet változását a lámpázások során és a légmozgást), a holdfény esetleges zavaró hatását, a ritka fahéjbagoly kezdődő aktiválódására vonatkozó adatot, azaz, hogy a napnyugtát követően mennyi idő telik el amíg a *Pyrois cinnamomea* megjelenik a fényen vagy a csalin, annak érdekében, hogy ebből is következtetni lehessen a faj éjjeli aktivitására. Minden pozitív észlelés során részletesen bemutatjuk a megfigyelés helyének környezetét, hogy az élőhely megfelel-e a ritka fahéjbagoly számára – különös tekintettel a potenciális tápnövényekre. Az irodalmi hivatkozások esetében nem törekedtünk a teljességre, ugyanis a korábban a témában megjelent átfogó cikk (Tóth et al. 2022) már valamennyi fontosabb hazai és nemzetközi publikációra hivatkozott, amit az összefoglaló munkára hivatkozva figyelembe vettünk.

Eredmények – Results

A *Pyrois cinnamomea* magyarországi észlelései a 21. században időrendi sorrendben Tóth et al. 2022 alapján: Duna-Dráva Nemzeti Park Gemenci Tájegység, Decs, Lídia-tó, 2009. 08. 27. Higanygőz lámpa fényére, 22:00 óra körül. Megfigyelő: Korompai Tamás. Napnyugta: 19:35,

az érkezés pontos ideje nem állapítható meg. Duna-Dráva Nemzeti Park Béda-Karapancsai Tájegysége, Homorúd, Siroki-legelő, 2018. 07. 01. Vödörcsapdában UV-fényre érkező példány, amit éjjel 1:00-kor végzett ellenőrzés során észleltek. Megfigyelők: Sum Szabolcs és Benedek Balázs. Napnyugta: 20:46, az érkezés pontos ideje nem állapítható meg. Bikács, a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzeten belül a Nagydorogi Szenes-legelő északi határa, 2022. március 24. 19:08-kor UV-fényen. Megfigyelő: Kalotás Zsolt. Napnyugta: 18:03-kor, az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 6 perc (66 perc) Az adatközlő 2022. március 24-én a Tolna megyei Bikács közvetlen határában, a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzethez tartozó Nagydorogi Szenes-legelő északi határán, a Györkönyi-Bikácsi vízfolyást kísérő, 80-200 méter változó szélességű, és 850 méter hosszúságú, nedves mikroklímával rendelkező tölgy-kőris -szil ligeterdő északi szegélyén végzett éjszaka aktív lepkékre irányuló lámpázást és vörösboros csalizást. A *Pyrois cinnamomea* egy példányának megjelenése az UV-A izzó fényénél, valamint az élőhely részletes bemutatása a korábban is hivatkozott publikációban (Tóth et al. 2022) került ismertetésre. Kalocsa város belterülete, 2022. 07. 22. Kalocsa, Kossuth Lajos utca 14., Tanítók Háza épületének belső terében. Megfigyelő: Kőszegi Anna. A megtalálás a hajnali órákban történt, az érkezés pontos ideje nem állapítható meg.

A *Pyrois cinnamomea* magyarországi észlelései a 2022. őszétől időrendi sorrendben: Kapszeg-tó Természetvédelmi Terület, 2022. 09. 14. 20:26 perckor vörösboros csalizsinóron. Megfigyelők: Kalotás Zsolt és Győri Gabriella. Napnyugta: 18:59, az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 22 perc (82 perc). A 21. században a *Pyrois cinnamomea* ötödik hazai észlelése a Tolnától mintegy 1,5 km-re délre található Kapszeg-tó Természetvédelmi Területen 2022. 09. 14-én egy szeles, csapadékos estén történt. Aznap a védett terület északi részén, az öntözőcsatornát üzemeltető vízátemelő központhoz vezető út mentén állították fel a kevert fényű 160 W-os (HMLI) izzóval és a 20 W teljesítményű SYLVANIA típusú UV-A fénycsővel megvilágított lepedőt, melytől kb. 100 méter távolságra, az út mentén húzták ki a vörösboros csalival átitatott zsinórt. A ritka fahéjbagoly a napnyugtát követően 82 perc múltán, azaz 20 óra 26 perckor jelent meg a csalizsinóron. A Kapszeg-tó a Duna szabályozását megelőzően dunai mellékág volt, de mára teljesen feltöltődött, vízutánpótlását csak a természetes összefolyó csapadék adja, és az elmúlt évtized aszályos időjárása következtében szárazon áll. Az egykori mellékág medrét ma már összefüggő nádas (*Phragmitetum communis*) borítja, amelynek szegélyében rekettyés fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinerea*) alakult ki. A szegélynövényzetben az őshonos fa- és cserjefajok fűzek (*Salix alba, Salix cinerea*), nyárfajok (*Populus* spp*., Populus nigra cv italica*), veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), kökény (*Prunus spinosa*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna),* fagyal *(Ligustrum vulgare)*, fekete bodza *(Sambucus nigra*) mellett a cserjékre felfutó erdei iszalag *(Clematis vitalba)* ugyanúgy megtalálhatóak, mint a természetes úton betelepült diófák (*Juglans regia*), mirabolán fák (*Prunus cerasifera*), juharfák (*Acer* spp.) és kőrisek (*Fraxinus* spp.). A nádas szegélyének bolygatott részein, valamint a védett terület északi részén átvezető távvezeték alatt invazív özönnövények állományait, aranyvessző-fajokat (*Solidago* spp.), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) csoportokat, helyenként keskenylevelű ezüstfát (*Elaeagnus angustifolia*) és gyalogakácot (*Amorpha fruticosa*) találunk. A *Pyrois cinnamomea* nemzetközi szakirodalomban említett tápnövényei közül a Kapszeg-tónál nem fordul elő a bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*), és hiányoznak a szilfajok (*Ulmus* spp.) is, ugyanakkor a fehér nyár (*Populus alba*) és a jegenyenyár (*Populus nigra cv italica*) a szegélyekben és az utak mentén facsoportok formájában több helyen megtalálhatók. Nem zárható ki, hogy az itt észlelt ritka fahéjbagoly hernyója a Kapszeg-tó szegélyeiben lévő nyárfajokon fejlődhetett, de mivel jól repülő lepke, megvan a valószínűsége annak is, hogy akár távolabbról is érkezhetett (Kalotás 2023).

Bikács, Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet bikácsi Ökör-hegy, 2023. 09. 01. 20:26 perckor, vörösboros csalizsinóron. Megfigyelők. Kalotás Zsolt és Gergely Péter. Napnyugta: 19:25 az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 1 perc (61 perc). A Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzethez tartozó 53 hektár nagyságú bikácsi Ökör-hegy a Tengelici-homokvidék legváltozatosabb felszínű természetes állapotban fennmaradt homokpuszta mozaikja, amelyet megkímélt a beerdősítés. A felszínen ma is jól látszik, hogy itt egykor nagy területen a szelek alakították a tájat. A vándorló homok nyomán több méter magas garmadabuckák alakultak ki, amelyet napjainkban nyílt, évelő, mészkedvelő homokpusztagyep borít. A bikácsi Ökör-hegy erdősítésekkel körülvett terület. Északról és északnyugatról akáctelepítés, nyugatról idős er-

deifenyves és fehérnyaras, délről akácerdő, valamint erdei út menti akácos sáv határolja. A záródó homokpusztagyeptől keletre különböző elegyfákkal vegyes középkorú kocsányos tölgyest találunk. 2023. szeptember 9-én Kalotás Zsolt és Gergely Péter éjszakai lámpázást végzett a területen. A lámpázáshoz két helyen állítottak fel egy-egy fehér lepedőt. Az egyiket kevertfényű (HMLI) 160 W teljesítményű izzóval és 20 W teljesítményű SYLVANIA UV-A típusú UV fénycsővel, a másikat két 5-12 V DC típusú LepiLed-del világították meg. A két kifeszített lepedőre 71 nagylepke-faj érkezett, de közöttük nem szerepelt a *Pyrois cinnamomea*. A vörösboros csalival átitatott zsinórt az Ökör-hegy középső részén egy homokbucka tetején, három talajba levert karóhoz 120 cm magasan és 8 méter hosszan feszítették ki. A csalizsinórra 20 óra 26 perckor érkezett egy *Pyrois cinnamomea*, amelyet a fotózást követően a helyszínen szabadon engedtek. Az adatrögzítők azt kizárták, hogy a lepke a Bikácsi Ökör-hegy homokpusztagyepjén szaporodna, mivel ott a faj potenciális tápnövényei nem fordulnak elő. Azonban az észlelés helyszínétől 300 méteren belül a ritka fahéjbagoly tápnövényei közül a fehér nyár (*Populus alba*) a közeli tölgyerdőkben elegyfaként több helyen is előfordul, sőt a védett terület északi határán jelentős természetes szaporulatból származó fiatal nyárerdő is található. Az erdőszegélyekben a mezei szil (*Ulmus minor*) és a kecskerágó (*Euonymus europaeus*) is előfordul, habár elenyésző számban. Nem zárható ki, hogy a *Pyrois cinnamomea* távolabbi helyekről (például a kistápéi láprétről) vagy még távolabbról, akár az észlelés helyétől légvonalban 4 km-re, a Bikács-patakot kísérő fehér nyárfákkal vegyes tölgy-kőris-szil ligeterdőből érkezhetett, ahol korábban Kalotás Zsoltnak már sikerült egy áttelelő példányt kimutatni (Tóth et al. 2022).

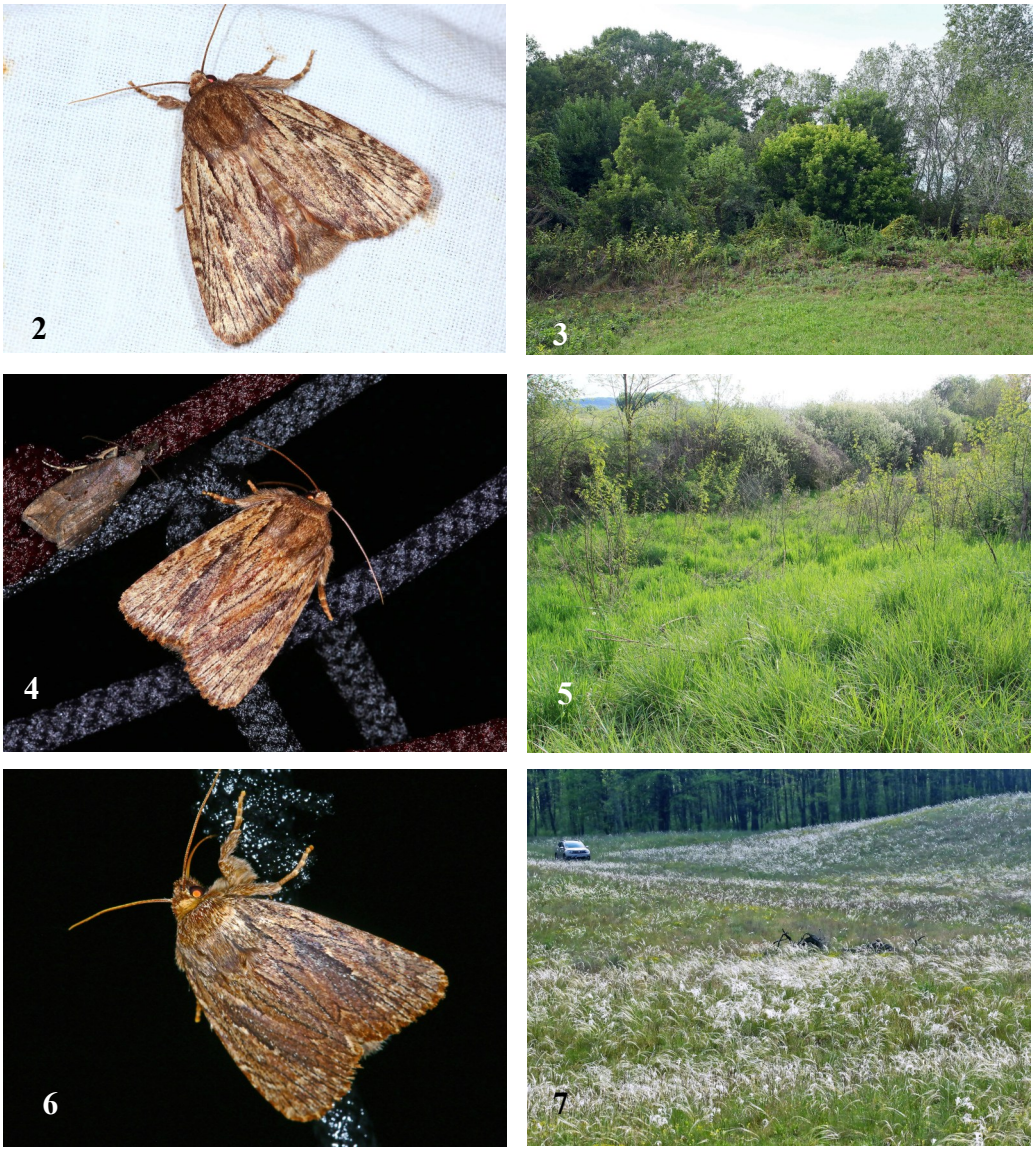
Kistápé, Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet Kistápéi-láprét, 2023. 09. 12. 20:40-kor kocsányos tölgy törzsére permetezett vörösboros csalin 1 példány. Megfigyelő: Kalotás Zsolt. Napnyugta: 19:25 az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 15 perc (75 perc).
Kistápé, Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet Kistápéi-láprét, 2023. 09. 22. 19:59 perckor vörösboros csaliban áztatott szövetcsíkon 1 példány. Megfigyelők: Kalotás Zsolt és Gergely Péter. Napnyugta: 18:43 az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 16 perc (76 perc).
Kistápé, Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet Kistápéi-láprét, 2023. 09. 27. 19:49-kor kocsányos tölgy törzsére permetezett vörösboros csalin 1 példány. Megfigyelő: Kalotás Zsolt. Napnyugta: 18:32 az érkezés ideje napnyugtától számítva: 1 óra 17 perc (77 perc).

A *Pyrois cinnamomea* észlelések szempontjából a Kistápéi-láprét kiemelt szereppel bír, hiszen 2023 szeptemberében minden alkalommal ugyanazon helyen végzett felmérés során vörösboros csalin kerültek elő a faj, minden alkalommal egy-egy példány. A felmérés során a vörösboros csali egy részét az erdőszéli kocsányos tölgyek törzsére permetezték, a csaliba áztatott zsinórokat és szövetcsíkokat pedig a szélső tölgyfák vékony ágaira 1,4-1,7 méter magasan aggatták ki. Mindhárom alkalommal lámpáztak is a kocsányos tölgyes szélén kevert fényű 160 W-os (HMLI) izzóval és a 20 W-os teljesítményű SYLVANIA típusú UV-A fénycsővel megvilágított lepedővel, de a *Pyrois cinnamomea* a fényen egyik alkalommal sem jelent meg. A lepkészeti felmérések a kistápéi Öreg-tó melletti kocsányos tölgyes déli részének szegélyében, valamint a vaddisznótúrások miatt erdőszéli nagy csalánnal (*Urtica dioica*) és a selyemkóróval (*Asclepias syriaca*) erősen fertőzött zárt homoki gyepen történtek. A mintavételi helyet északról összefüggő, 68 éves kocsányos tölgyes határolja, melyben elegyfafajként hasonló korú fehérnyarakat (*Populus alba*) és kőriseket (*Fraxinus* spp.) is találunk. A tölgyes északkelet felé – a mintavételi helytől alig 50 méterre – 26 éves fehérnyaras ligeterdőbe vált. Ettől keletre mintegy 300 méterre nyírligetet, kőrises égerest (*Fraxini pannonicae-Alnetum*), déli irányban pedig magassásos láprétet és rekettyefüzes lápot (*Calamagrosti-Salicetum cinereae*) találunk, amelyeket a vaddisznók túrásai nyomán invazív aranyvesszővel (*Solidago* spp.) fertőzött magaskórós szegélyez. A mintavételi helytől nyugatra kb. 150 méterre található az egykor halastóként üzemelő, gátakkal körülvett Öreg-tó, amelynek nyílt víztükrét zsombéksásos (*Caricetum elatae*), valamint változó szélességű rekettyefűz-szegély és nádas (*Phragmitetum*) keretezi (Kalotás 2024).

Tolna város belterülete, 2026. 01. 27. 16:37-kor a város nyugati részén található orvosi rendelő épületének külső falán. Megfigyelő: Győri Gabriella. Napnyugta: 16:38, az érkezés pontos ideje nem állapítható meg. A *Pyrois cinnamomea* egyetlen hazai téli megfigyelése

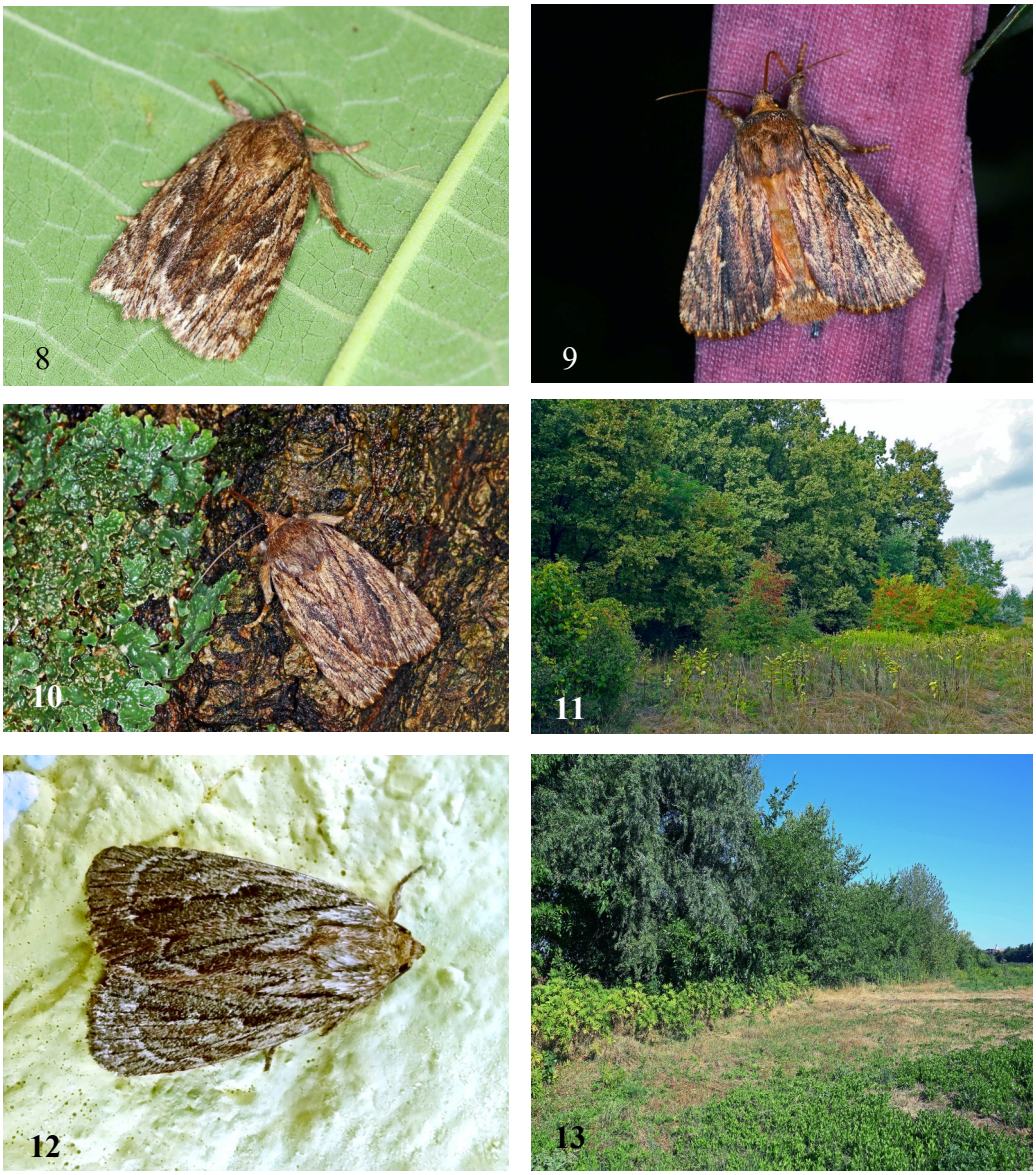
2026. január 27-én Tolnán történt. Ezen a napon 16 óra 37 perckor Győri Gabriella a város nyugati részén, a Garay utca 6. alatt található orvosi ügyeletnek és fogorvosi rendelőnek is helyet adó épület északnyugati belső vakolt falán, térdmagasságban talált egy pihenő példányt. A megfigyelt példányról mobiltelefonnal bizonyító felvétel készült. A lepke nem került befogásra. A megfigyelés időpontjában már alkonyodott. Az égbolt közepesen felhős volt. Páratartalom a megfigyelés idején – 16:00 és 7:00 között – 62–65 százalék között alakult. A megfigyelt ritka fahéjbagoly vélhetően még az előző nap éjszakáján érkezhetett a megfigyelés helyére, és a nappal már itt érte. 2026 január 26-án Tolnán az évszakhoz képest enyhe volt az időjárás. Napközben 10 C°-ig emelkedett a hőmérséklet, és a január 27-re virradó éjszaka sem fagyott. Feltételezhető, hogy a lepke teleléséből felébredve aktivizálódott, és a közvilágítás vonzó fényei hatására tévedt be az urbánus környezetbe és pihent meg az épület árnyékos falán. A megfigyelő alkonyat után mintegy egy órával még visszament a helyszínre, de a lepkét már nem találta a megfigyelés helyén. Felmerül a kérdés, hogy a *Pyrois cinnamomea* mikor, honnan és milyen módon kerülhetett ide? Az orvosi és fogorvosi ellátásnak otthont adó épülettől légvonalban nyugat-délnyugati irányban csupán kb. 150 méter távolságban található a Tolnai-Holt-Duna, melynek a város felé eső partján alakították ki az Alta-Ripa Szabadidő Parkot. A park területén nagy számban találunk 50-60 éves nemes- és szürke nyarakat (*Populus euamericana, Populus x canescens*), kisebb számban pedig hasonló korú fehér nyárfákat (*Populus alba*) találunk, amelyeken akár szaporodhatott is a ritka fahéjbagoly. De a Tolnai-Holt-Duna mindkét partját kísérő puhafás galériaerdőkben nagy számban található nyárfák is szóba kerülhetnek, mint a faj potenciális tápnövényei. A tolnai kertekben szintén előfordulnak olyan fafajok, amik a *Pyrois cinnamomea* hernyóinak potenciális tápnövényei, így azt a lehetőséget sem lehet kizárni, hogy a faj számára a kertek is szaporodási lehetőséget jelenthetnek. Okkal feltételezhető, hogy a telelő imágók – mint sok más áttelelő faj esetében ez előfordul – teleléskor kifejezetten vonzódnak az épületekhez, pincékhez, padlásokhoz, ahol nagyobb valószínűséggel tudják átvészelni a hideg téli napokat, mint a természetben található búvóhelyeken, földi üregekben, faodvakban vagy kiszáradt fák felváló kérge alatt, mint a közeli rokon *Amphipyra*-fajok. Téli vagy nyári elvonulások alkalmával akár több megbújásra alkalmas helyet találhatnak az épített környezetben, mint a természetben, ahol megbújva biztonságos körülmények között tudnak telelni, vagy rövid vagy akár hosszabb ideig megpihenni, illetve aestiválni, ha az időjárási tényezők erre kényszerítik őket. Ezt a Kalocsán 2022. 07. 22-én történt megfigyelés is megerősíti (*Tóth et al.* 2022). Nem lehet azt sem kizárni, hogy a Tolnán megfigyelt példány a lakott területen lévő épületek egyikében próbált áttelelni, és az enyhe januári nap hatására ébredt és aktivizálta magát. Az sem zárható ki azonban, hogy nem a közelben telelt, csak a téli ébredést követően telelőhelyétől nagyobb távolságra kóborolt el. Ezen kérdésekre a rendelkezésre álló információk alapján kétséget kizáró válasz nem adható, de a felvetett kérdés tisztázása érdekében célszerű a jövőben (augusztus végén és szeptemberben) a Tolnai-Holt-Duna menti Alta-Ripa Szabadidőközpont területén újabb felméréseket, elsősorban vörösboros csalizást végezni.

Szedres, a tarkasáfrányos mocsárrétje, amely a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet részterülete, 2026. augusztus 9. 21:14-kor, UV-fényen Megfigyelő: Kalotás Zsolt, Napnyugta: 20:04 az érkezés ideje napnyugtától: 1 óra 18 perc (78 perc). A *Pyrois cinnamomea* legutóbbi hazai megfigyelése 2026. augusztus 9-én a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet mozaikjának számító szedresi tarkasáfrányosban történt. Ezen a napon Kalotás Zsolt a védett terület platója alatti mocsárréten, az egykori Ős-Sárvíz árterén végzett éjszakai lepkefelmérést. Az egykori ártér jelentős részét ma már mezőgazdasági területként (szántóként, kaszálóként) művelik. A korábban meanderező folyó meredeken letörő platója alatti sík területen kialakított, a Sárvízhez csatlakozó vízelvezető csatorna menti sáv mindkét oldalán mocsárrétek, illetve nedves gyepek találhatók, amelyek napjainkra jelentősen degradálódtak, jórészüket összefüggően aranyvessző -fajok (*Solidago* spp.) borítják. A gyepeket a csapadékviszonyok függvényében évente egy, vagy két alkalommal kaszálják, ami a rétek vegetációjának erőteljes homogenizációjához vezetett. A csatornát mindkét oldalon változó szélességben és sűrűségben rekettyefűz (*Salix cinerea*) sáv kíséri, amelyben gyakoriak a fehér nyár (*Populus alba*) csoportok. A csatorna töltésének mentén elegyfaként mezei szileket (*Ulmus minor*), természetes úton megtelepedett dió-



2–7. ábra: **2.** *Pyrois cinnamomea* Bikácsról, 2022.03.24; **3.** *P. cinnamomea* előkerülési helye Bikács határában; **4.** *P. cinnamomea* a Kapszeg-tónál, 2022. 09. 14; **5.** *P. cinnamomea* előkerülési helye Kapszeg-tónál; **6.** *P. cinnamomea* a Bikács Ökör-hegyen, 2023.09.01; **7.** *P. cinnamomea* előkerülési helye a Bikács Ökör-hegyen.

Figs. 2–7: **2.** *Pyrois cinnamomea* from Bikács, 24.03.2022; **3.** Occurrence site of *P. cinnamomea* near Bikács; **4.** *P. cinnamomea* from Lake Kapszeg, 14.09.2022; **5.** Occurrence site of *P. cinnamomea* at Lake Kőszeg; **6.** *P. cinnamomea* from Ökör-hegy, Bikács, 01.09.2023; **7.** Occurrence site of *P. cinnamomea* at Ökör-hegy, Bikács.



8–13. ábra: 8. *Pyrois cinnamomea* Kistápéról, 2023.09.12; **9.** *P. cinnamomea* Kistápéról, 2023.09.22; **10.** *P. cinnamomea* Kistápéról, 2023.09.27; **11.** *P. cinnamomea* előkerülési helye Kistápén; **12.** *P. cinnamomea* Tolna város belterületéről, 2026.01.27; **13.** *P. cinnamomea* előkerülési helye Szedresen.

Figs 8–13. 8. *Pyrois cinnamomea from* Kistápé, 2023.09.12; **9.** *P. cinnamomea* from Kistápé, 2023.09.22; **10.** *P. cinnamomea from* Kistápéról, 2023.09.27; **11.** Occurrence site of *P. cinnamomea* at Kistápé; **12.** *P. cinnamomea* from Tolna town, 2026.01.27; **13.** Occurrence site of *P. cinnamomea* at Szedres.

fákat (*Juglans regia*) és keleti ostorfákat (*Celtis orientalis*) találunk. A csatornát kísérő vegetációban a cserjeszintben gyakori a fekete bodza (*Sambucus nigra*), valamint a gyalogbodza (*Sambucus ebulus*), és helyenként előfordul az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*) is. Az éjszakai lepkefelmérés helyét az adatközlő a mocsárrétet kettészelő csatorna egyetlen hídjánál, a csatornaparttól kb. 15 méter jelölte ki. A lámpázás során a 2x3 méteres keretre kifeszített fehér lepedő egyik oldalát kevert fényű 160 W-os (HMLI) izzóval, másik oldalát pedig egy 20 W-os teljesítményű SYLVANIA típusú UV-A fénycsővel világította meg. A csatorna másik oldalán lévő dűlőúton a vörösboros csaliban áztatott zsinórokat 1 méter magasan és 8 méter hosszúságban feszítette ki. A felmérés napnyugtától számított 37 percet követően kezdődött, és éjjel 1 óráig tartott. Napnyugtakor 23 C°, lámpagyújtáskor 19 C°, a lámpázás befejezésekor pedig 12 C° volt a léghőmérséklet. A felmérés során szélcsendes idő volt, és a hold sem kelt még fel, így fénye sem hatott zavaróan. Az éjszaka összesen 77 nagylepkefaj érkezett a fényre, illetve a csalira. A *Pyrois cinnamomea* – amely egy teljesen friss nőstény volt – 21 óra 14 perckor jelent meg a lepedő UV fénnyel megvilágított oldalán. A lepkét a meghatározást és a fotózást követően a megfogás helyszínén a felmért végző szabadon bocsátotta.
Tekintettel arra, hogy a magyarországi *Pyrois cinnamomea* adatok többé-kevésbé a Duna hazai alsó szakaszainak környékére összpontosulnak, fontosnak tartjuk, hogy az országhatárunktól délre lévő szerbiai területeken összegyűlt adatokat is ismertessük mert azt vélelmezzük, hogy a *Pyrois cinnamomea* elterjedésének alakulásában a szerepe lehet a Duna-völgyének, mint vonulási zöld folyosónak. Ezért e helyen bemutatjuk azokat a *Pyrois cinnamomea* adatokat, amelyeket Zoran Božović Szerbiában észlelt és tett közzé. Az adatok mindenki számára elérhető európai lepkés honlapokon, fotódokumentációval igazoltan jelentek meg, külön szakmai publikációkban nem szerepeltek, ezért ezekre csak az irodalomban feltüntetett internetes platformokon hivatkoztunk.
A Zoran Božović-hoz fűződő szerbiai *Pyrois cinnamomea* megfigyelések az alábbiak voltak:
Kupinovo, Nationalpark Obedska Bara, 2012. július 30. Belgrádtól keletre 3 km, a Száva mentén,
Progar, 2012. 09. 04 (Belgrád külvárosi negyede, a Szávától 800 méterre),
Obrez, 2017. 10. 02. **(**Kruševactól északra 20 km**),**
Obrež, 2018. 08. 25. **(**Kruševactól északra 20 km**),**
Obrež, 2018. 09. 12. **(**Kruševactól északra 20 km**),**
Obrež, 2024. 02. 14. **(**Kruševactól északra 20 km**).**
Zoran Božovićnak 2012 és 2024 között összesen 6 alkalommal sikerült kimutatni Szerbiában a fajt.

Következtetések – Conclusions

Az eddigi adatok alapján egyértelműnek tűnik, hogy a *Pyrois cinnamomea*-nak az utóbbi évtizedekben apró és lokális szaporodó állományai alakultak ki a Duna alsó szakaszain található üde, vegyes lombos erdőkben, vagy azok közelében található nyílt, nedves vagy vízhatás alatt álló területek ligetekkel és bokrosokkal mozaikolt részein, de a tapasztalatok alapján a faj mindenhol lokális előfordulásúnak mutatkozott. Amely területeken a *Pyrois cinnamomea* megkerült, a faj potenciális tápnövényei közül a nyár-fajok (*Populus* spp.) és a mezei szil (*Ulmus minor*) szinte mindenhol megtalálható, így joggal feltételezhető, hogy hazánkban is ezek a fafajok számítanak a ritka fahéjbagoly legfőbb tápnövényeinek. A magyarországi (és a szerbiai) adatok azokat a nemzetközi téziseket igazolják, hogy a *Pyrois cinnamomea* imágói telelnek át, nem pedig a peték, a lárvák vagy a bábok. Az imágók az áttelelésből enyhe téli napokon aktivizálódhatnak, a párzási időszak pedig a kora tavaszi hónapokban valószínűsíthető. (A petézés idejéről, a hernyók fejlődéséről és a bábozódásról nem rendelkezünk hazai adatokkal így e vonatkozásban a már publikált nemzetközi megfigyelések számítanak irányadónak.) Az imágók kelése június végétől, júliustól várható, és elhúzódhat augusztusig. Az imágók aktivitása nyár végén és kora ősszel a legnagyobb, és vélhetően október hűvösebb napjaiban vonulnak el telelésre. Az imágókat egész évben kifejezetten vonzzák az UV-fényforrások, de a *Pyrois cinnamomea* a „hagyományos", 2700 Kelvin körüli színhőmérsékletű izzók fényére úgy tűnik, hogy

nem reagál. Az eddigi tapasztalataink szerint a csalétkezés csak a nyár végi és őszi hónapokban használható eredményesen a faj kimutatására. A *Pyrois cinnamomea* a napnyugtát követően kifejezetten rövid idő alatt aktívvá válik. A felmérések során a ritka fahéjbagoly példányai napnyugta után 66 és a 82 perc közötti idő múltán jelentek meg a fényen, illetve a vörösboros csalétken. Napnyugtát követően – függetlenül attól, hogy az év melyik időszakában történtek a megfigyelések – percekben mért közel azonos idő elteltét követően jelentek meg fényen vagy a csalin (66, 82, 61, 75, 76, 77, 78 perc múltán, átlagosan 73,6 perc múlva), ami arra utal, hogy aktivitásuk kezdete a kora esték fényviszonyaihoz igazodhat. Az eddigi hazai észlelések egy részének alapján a *Pyrois cinnamomea* egyáltalán nem idegenkedik az urbánus területektől. Kalocsán júliusban az épület belső terében nappalozó, és a tolnai telelésből felébredő példány is azt támasztja alá, hogy amennyiben búvóhelyet keres, úgy az épített környezetben is képes megtalálni a számára megfelelő rejtekhelyet, pihenőhelyet, sőt talán még a telelőhelyet is. Zoran Božović 2012. évi szeptemberi szerbiai adata is sűrűn lakott urbánus környezetből (Belgrád külvárosa) származik.

Irodalom – References

Kalotás Zs. 2023: Adatok a Kapszeg-tó Természetvédelmi Terület Macrolepidoptera faunájához (Lepidoptera). – *Lepidopterologia Hungarica* 19(1): 5–20.

Kalotás Zs. 2024: Adatok a Bikácsi Ökör-hegy, a kistápi láprétek és erdők, valamint a Nagydorogi Szenes-legelő Macrolepidoptera faunájához. – *Lepidopterologia Hungarica* 20(2): 75–97.

Tóth B., Sum Sz., Korompai T., Katona G., Kalotás Zs. & Gergely P. (2022): Az *Amphipyra cinnamomea* (Goeze, 1781) a Kárpát-medencében (Lepidoptera: Noctuidae). – *Annales Musei Historico-naturalis Hungarici* 114:147–170.

Internetes hivatkozások / Web Links

https://lepiforum.org/wiki/page/Amphipyra_cinnamomea
https://insecta.pro/ru/gallery/26038
https://www.inaturalist.org/taxa/913252-Amphipyra-cinnamomea
Utolsó látogatások ideje: 2026. 08. 26. – Web links: Lask accessed: August 26, 2026.

Megjegyzés / Note: A 12. ábrán szereplő fotó Győri Gabriella felvétele, a többi, külön nem jelzett fotó készítője Kalotás Zsolt. / The photograph in Figure 12 was taken by Gabriella Győri; the other photographs, unless otherwise indicated, were taken by Zsolt Kalotás.