

FÖLDTANI ÉRTESÍTŐ

KIADJA A MAGYARHONI FÖLDTANI TÁRSULAT.

Szerkesztők: INKEY BÉLA és SCHMIDT SÁNDOR titkárok.

Megjelenik a társulat szakülését követő vasárnapokon. — E folyóiratot a társulat rendes tagjai a „Földtani Közöny“-nyel együtt díj nélkül kapják, előfizetők a „Földtani Közöny“ mellett egy évre 4 o. ó. frtért; külön előfizetési ára egy évfolyamra 1 frt o. ó. — A folyóiratot és a társulatot illető minden küldeményt a társ. titkársághoz [Budapest, nemz. Múzeum] czimezve kérünk küldeni.

III. évfolyam.

Budapest, február, 1882.

2. szám.

Stenon emlékezete.

Dr. Szabó Józseftől.

(Előadva a magy. földt. társ. 1882. évi január hó 25-én tart. közgyűlésén.)

A Bolognában 1881. szeptember végén tartott nemzetközi geologiai congressus egyik epizodja szolgáltat alkalmat arra, hogy a több mint 200 év előtt élt geológusról megemlékezzek.

A geologiai nomenklatura és a térképjelzés egységesítése mint a congressus fő tárgyai meg lévén állapítva, Bolognából kirándulások lettek tervezve, részint a nevezetesebb természettudományi intézetek és gyűjtemények, részint a közelebb fekvő érdekesebb geologiai vidékek megtekintésére.

Első megállapodás volt Firenze, hol már az állomásnál fogadott bennünket sindaco Principe Corsini-vel az élén a város tanácsa és a főbb tudományos intézetek képviselői.

Másnap reggel az Istituto di studi superiori nagy aulájában történtek a hivatalos üdvözlések a város és a tudományos intézetek részéről s a múzeumok megtekintése után zarándokoltunk Stenon sirboltjához, miről Capellini a földmívelés, ipar és kereskedelem miniszteréhez Rómába a következő szavakban emlékezik meg „Dall Istituto superiore i membri del Congresso si recarono a S. Lorenzo per visitare la tomba dell' immortale Stenone che, quasi ignorata, si trova nella cripta di quella chiesa montumentale. Davanti alla modesta pietra che sta ad indicare ove per cura di Cosimo III. de' Medici fu sepolta la spoglia mortale del Vescovo di Schwerin, ma che non accenna essere egli stato uno dei più grandi naturalisti del secolo XVII, il signor W. Schmidt, rappresentante della Danimarca pronunziò un interessante discorso, e la sera fu aperta una sottoscrizione per porre una lapide,

la quale ricordo anche i meriti scientifici del grande danese e la visita dei membri del Congresso geologico internazionale.“ A világhírű „Capella Medicea“, Italia ezen legköltésegebb hasonmü építményeinek megtekintése után, melyben a szobrászat és festészet anyi remek müvével találkoztunk, szerzetesek által vezetettve, az alatta levő kriptába vonultunk Stenon sirjához, kiről ott egy igen szerény kőtábla csak azt jegyzi meg, hogy schwerini püspök volt.

A congressus elnöke rövid szavakban elmondotta zárandoklásunk okát és szót adott Stenon honfitársának Walde.nár Schmidt urnak, ki franczia nyelven körülbelül így nyilatkozott. „Ezen ünnepélyes alkalommal, melyben a nemzetközi geologiai congressus tagjai ezen híres bazilikában Nikolo Stenone sirja előtt összegyűltek, szabadjon nekem mint Stenon hazája egyedüli képviselőjének honfitársaim nevében legmélyebb köszönetemet mondani Firenze városának azon megtiszteltetésért, melyben ötet részesítette. Miként ismeretes, Stenon oly időben született, melyben a természettudományok még nem bontakoztak ki bölesőjükből és mégis ő a jelen geológiának biztos alapjait vetette meg. Tanulmányai, észleletei következtében éles elmével a geológiának több pontja fölött oly felfogást tanusított, melyet ma is anyi részletes tanulmányozás után helyesnek találunk. Stenon Dániában kezdett tanulni, de Itáliában hozta létre mind azon tudományos eredményeket, melyekkel a modern geológiának alapjait biztosan megvetette. Itt részesült ő oly fényes fogadtatásban a minő irányunkban is lett mutatva előbb Bolognában és most Firenzében. Midőn Stenon elhagyta Dániát, a geologiai tudományok szelleme nem maradt képviselő nélkül a Skandináv országokban. Ez alkalommal meg kell említeni, hogy valamint Dániának Stenonja volt, egy más Skandináv országnak Svédországnak, volt Linnéje; és valamint Stenon a stratigrafiai, úgy Linné a fisikai geológiának megalapítójává lett. Ugyanazon Linné, kinek neve a botanikához örökké füzve marad, nem csupán botanikus volt, felkarolta ő a természettudományoknak minden ágát hasonló geniussal s mély ismerettel; hazájának geológiájában oly tanulmányozásokat birunk tőle, melyeknek pontosságáról naponta van alkalmunk meggyőződni.

A kis országok nevezetes férfiai azon sorsban részesülnek, hogy ha nem is maradnak ismeretlenül, de születés helyük könnyen feledésbe megy s hazájuk idővel felcseréltetik azon nagyobb terjedelmű országgal, melyben működtek.

Megköszönvén Firenze város Sindacojának ez ünnepély rendezését, köszönetét fejezi ki Capellininak is, ki ujabban egy külön értekezésében Stenon életéről s geologiai tanulmányairól egy munkát adott ki.“

Stenon a geologia fejlődésében korszakot alkotott s magának „monumentum aere pereniust“ állított (1669) azon munkájával, melynek ezime: „de solido intra solidum naturaliter contento.“ Ebben a kövületeket méltatta csak úgy mint mi, az anatomia és chemiával is foglalkozván, mind azon segédtudományok körében jártas volt, melyek a geologia helyes felfogására megkívántatnak. Toscana hegyeinek rétegeiben nagy tengeri halak maradványai kerültek ki már abban az időben, ő ezeknek kellő méltatására hasonló fajú halakat bouczolt s a csontokat összehasonlítván, azon véleményt fejezte ki, hogy a kettő között csak az enyv mennyiségében van különbség és hogy a kövült csontok azt jelentik, hogy azon állat egykor élt és pedig tengerben, melynek azon rétegei fenekét képezték. Ezzel kapcsolatban állította továbbá azt is, hogy a hegyek nem mind öröktől vannak, hanem időközben támadtak felemelkedés által vagy tengerből vagy szárazföldről a szerint, a minő természetü kövült állati vagy növényi maradványokat találunk hennük.

Ezen felfogás genialitása úgy tűnhetik csak fel a maga kellő fényében, ha meggondoljuk, hogy az akkori század akként gondolkodott, hogy állat és növény nem létezett a hegyek megalakulása előtt.

Hogy Stenonnak, mint természettudósnak nagyszerűségét éltében és miként emléktáblája mutatja halála után nem fogták fel, az a 17-ik század szellemi fejlettségéből találja magyarázatát; de nekünk, a modern geologia képviselőinek kötelességünk az ő nagyságát kitüntetni; ennél fogva közhelyesséssel találkozott Capellininek azon indítványa, hogy a régi márvány tábla alá tétessék egy új, melyen megemlítenék az ő érdemének halhatatlansága a geológiában, valamint az is, hogy ezen tudomány nemzetközi képviselői sirjához zarándokoltak.

Szerény összegben megállapított egység (1 lira) szerint aláírás nyitlatott ott, de egyszersmind felkértek az egyes országokat képviselő alelnökök, hogy ezen felhívásnak terjesztése szempontjából honukban is tegyenek lépést, mit a magyarhoni földtani társulat 1882. január 25-én tartott közgyűlésén meg is indítani nekem volt szerencsém. *)

*) Az itt közölt előadás után körözött gyűjtő ívre a jelen volt tagtársak siettek aláírásokkal hozzájárulni a kifejezett kegyeletes célhoz; az egységi ár 50 krban lett megállapítva.

De nyilvánvalóan annál nagyobb lesz az elismerésnek ezen külső jele is Stenon halhatatlan érdemei előtt, mentől számosabban járulnak az emléktábla költségeinek fődözéséhez az egyes országokból. Azt hiszük, hogy t. tagtársaink és ügyfeleink hozzájárulását nem is kell bővebben kikérnünk. A hozzánk beérkezendő adományokat dr. Szabó József urnak átadván, azokat az Értesítőben egyuttal nyilvánosan is elismerni fogjuk.

A szerk.

VEGYESEK.

Buvármunkálat egy aknában. Különösen hangzik, de megtörtént. A Brűx melletti Victoria-aknában ugyanis az elmúlt évben (Oesterr. Zeitschr. f. Berg. u. Hüttenwesen), egy felvigyázó hibája folytán egy ventilla a vizemelő gépnél nyitva maradt, úgy hogy a munkát beszüntetni kellett, míg csak a víz alatt az elzárás meg nem történt. E műveletre természetesen csak buvár vállalkozhatott. Az alkalmas módon felszerelt egyén a többi között 40 kilogr. súlyos, ólomtalpu cipőket, azonfelül mellén és hátán 25 kgr. súlyt vitt magával. Megjegyzendő, hogy az akna az időben 197 méter mély volt és az említett munkálatot 23 méter mélységben a víztükör alatt kellett végrehajtani. Háromszor merült le, az utolsó alkalommal 7 perczet időzvéen a víz alatt, míg végre a művelet sikerült. A buvár a felhúzás után többször önkivületbe esett, de egy félóra időköz múltán teljesen jól érezte ismét magát.

*

Magyar geologiai tankönyv. Örömmel tudathatjuk, hogy e régóta érzett hiányon végre segítve lesz. Dr. Szabó József egyetemi tanár, társulatunk érdemes alelnöke ugyanis „Geologia, kiváló tekintettel a petrografiára, a vulkánii tűneményekre és a hidrografiára” című alatt egy tankönyvet írt, mely vagy 35—40 ív terjedelemben, mintegy 300 ábrával illusztrálva a szerző saját kiadásában f. 1882. évi július hó elejéig fog megjelenni. Előfizetési ára 3 forint 50 kr. o. m. ért, mely megrendelésnél a helybeli egyetemi ásványtani intézetbe (Egyetemtér 1. szám) küldendő be. Eddig öt ív már megjelent, melyekből némi tájékozást szerezve bizvást állíthatjuk, hogy e mű méltán fog sorakozni a tudós és fáradhatatlan szerző többi nagyobb művei, nevezetesen Ásványtana mellé.

Ha egy futó szemlét tartunk ez alkalommal általában a nyugoti nemzetek és mindenekelőtt az angolok tankönyvei fölött, ott a többi között azt fogjuk találni, hogy a tudomány vezérférffiai, bizonyára nem minden áldozat és fáradság nélkül, a felsőbb oktatás teréről leszállanak egészen a legelemibb iskolákig is. Majdnem minden szaknál a legkiválóbb tudósoktól fogunk a legelemibb oktatásra szánt könyvecskékre lelni, a melyek hogy a tanítás tárgyi érdekében mily becsesek, önként következik. Bezzeg nálunk nincs így egészen a dolog. A felsőbb és a középiskolai oktatásnál a természetrajz terén ezideig közkézen forgó könyvek kétségenkívül fejlettebb tokon állanak, de ha a kis és a legkisebb iskolák természetrajzi tankönyv iródnát veszük szemügyre, szomorú tapasztalatokat szerezhethet az ember. Érdemes tárgy volna ez a behatóbb kutatásokra. Néhány évvel ezelőtt láttunk ötödik kiadást megért 10, 20 krajczáros természetrajzokat, a népiskolák számára írva, a melyek a tárgyi hibák egész halmazától csak úgy hemzsegték.

A menyire örvendünk tehát, hogy dr. Szabó Józsefnek sajtó alatt levő jelzett művében a felsőbb oktatásra szánt geologiai magyar eredeti munkával hazai szakirodalmunk egy eddig még teljesen parlagon állott téren gyarapodott, ép oly kíváncsúnak tartjuk e helyen kiemelni azt is, hogy bár a legelemibb oktatás céljaira szánt és gomba módra szaporodó könyvecskéink is hasonló hivatott szerzőktől származnának. Mert ha fontos az, hogy az intelligens pályára készülő fiatal nemzedék úgy a közép- mint a felsőbb iskolákban kifogástalan könyvekből merítse ismeretét, me-

nyivel fontosabb ez a legkisebb iskolákban, melyeket a tanulók egész életük folyamata alatt legfőlebb néhány év téli hónapján keresztül látogatnak!

*

Az egyetem új palaeontologiai tanszéke. A hivatalos lap már több napja hozta, de mi is kell, hogy külön följegyezzük szaktudományunk hazai fejlődésében e fontos adatot, mely a helybeli m. kir. tudomány egyetemen felállított palaeontologiai új rendes tanszék alapításában áll. A palaeontologia nyilvános rendes tanárává Hantken Miksa lovag, a m. kir. földtani intézet igazgatója lett kinevezve, a kinek bizonyára örömmel kívánhatjuk azt, hogy e szép és rendkívül fontos tudománynak mentől több hívet szereznie sikerüljön.

Hantken ur kineveztetésével a magyar királyi földtani intézet ideiglenes vezetésével, a mint értesültünk Böckh János m. kir. főgeológus lett megbízva.

TARSULATI ÜGYEK.

A magyarhoni földtani társulat rendes közgyűlése

1882. évi január hó 25-én.

1. Reitz Frigyes társ. elnök a következő szavakat intézi az egybegyűlt tagokhoz:

Tisztelt közgyűlés!

Midőn a beállott új évben társulatunk tevékenységének egy új időszaka kezdődik, melyben a 32 év előtt megkezdett munkát ernyedetlenül folytatni vagyunk hivatva, örömmel üdvözlöm az egybegyűlteteket, kik eljöttek számon kérni a múlt év sáfarkodásait. Azt hiszem, mindanyian ismerősök vagyunk, kik a földtan tag mezején közös találkozót adva, társulatunkban keressük a középpontot, mely míg egyfelől a nemzetközi tudományos versenyben a magyar geológiának szerény bár, de el nem vitázható helyet biztosít, másrészt áttekintést nyújt a szaktudománynak mai napság már igen nagy számu elágazásaiban.

Kiadványaink múlt évi munkásságunknak leghűbb kommentárai. Ezekben él tényleg a társulat, ezekben kell hogy maradandóbb nyoma legyen működésének. Fölöttük bírálatot mondani nem a mi dolgunk. A hatás megítélése azonban, melyet azok úgy a magyar társadalomra befelé, mint a tudomány szempontjából általában véve kifelé előidézttek, oly tényező, melyből némi következtetést vonnunk nemcsak szabad, de sőt szükséges is.

Ezt tartva szem előtt, csalogdnék az, ki azt hinné, hogy a múlt év halomra döntötte a korábbi idők tapasztalásait. Ugyanazon okok és ugyanazon eredmények vannak most is társulatunk életében. Így a kör,

melyben morális és anyagi erőink mozognak, még mindig kiesiny. Elszigeteltségében az a magyar társadalomra jobban észlelhető nyomokat nem hagyhatott. Ha tényleges munkásaink sorát tekintjük, évről évre egy ugyanazon férfakkal találkozunk, jölehet a fiatalabb erők sikeres munkájával is megismerkedni alkalmunk vala.

De sajnosan nélkülözzük még mindig azon tényezők közreműködését, melyekre lényegöknél fogva bizvást számolhatnánk. A hazai bányászközönség és a középiskolai tanári kar az, melyekből a tényleges munkások között képviselőkkel alig birunk.

A társadalom azonban ügyünk iránt napjainkban már fogékonyabb. Nemesak szóval, betűvel és tettel indultak meg örvendetes mozgalmak a vidéken, de fölmerült esetekben ott készséges munkásokra is leltünk.

Szaktülségeink a fővárosban a hazai sajtó dicséretes buzgalma által a közönséggel gyorsan megismertetik viselt dolgainkat, melyekből a tanulság esetenként szélesebb körökben is gyümölcsöző. Ülségeink látogatottságáról csak jót állithatunk, sőt többször fölmerült a szükség, hogy e szerény terem kiesinynek bizonyult.

Még egy más hatást is föl kell említenem, mely ugyancsak itt benn mutatkozott. A társulat morális tekintélye az, melyet mindenkor féltékenyen őriztek annak vezetői és mely a reklamkeresés olesó niveau-jára leszállani sohasem tudott. Ezt fűntartani az elmúlt évben is kötelességünk vala, és ha látjuk, hogy fölmerült ügyekben szavunk az illetékes helyeken nemesak hogy meghallgatásra talált, de sőt hogy véleményünk döntő súlylyal is birt, akkor bizonyára hinntünk szabad, hogy fűnn is tartottuk azt.

A szaktudomány képviselőtében kiadványaink a külföldön is nagyobbodó mértékben váltak ismeretessékké, az idegen nyelvű rész mellékelése által. Elmondhatjuk, hogy e szerény magyar kiadványokat a nyelv akadályá miatt sem ignorálhatja többé az, ki a tudomány nemzetközi haladásával lépést tartani akar. Mi magunk önként adtuk meg a módot, a hazai tudomány érdekében.

Nem is oly nagyon rég, az 1871. évi december hó 22-án tartott választmányi ülésen történt, hogy kimondva lett, mikép a társulat neve németül az addig használt „Geol. Gesellschaft für Ungarn“ helyett „Ungarische Geol. Ges.“ legyen. Jelentéktelen, alaki kérdés egyebütt, de elég fontos a mi speciális viszonyaink között. Mert kell, hogy magyar legyen e társulat, a geológiát hazánkban művelni hivatva és midőn egész szívvel kívánom, hogy a geológiával kapcsolatosan társulatunkban a „magyar“ is mentől előbbre törjön: a társulat ez évi rendes közgyűlését ezennel megnyitottnak nyilvánítom!

2. A közgyűlés elnök indítványára a jegyzőkönyv hitelesítésére Dietz Sándor és Guckler Győző társ. rendes tag urakat kéri föl.

3. Schmidt Sándor társ. 2. titkár előadja titkári jelentését az 1881. évről.

Tisztelt közgyűlés!

Az elmúlt 1881. év adatait lesz szerencsém röviden előterjeszteni, hogy társulatunk jelenlegi állapotának képe tisztán legyen szemeink előtt.

Társulatunk tagjainak létszáma az 1881. évi december hó 31-én, egybevetve a múlt évi állapotokkal a következő eredményeket tüntette elő.

	1881. decz. 31.	1880. decz. 31.
Pártfogó	1	1
Tiszteleti tag	7	8
Pártoló tag	4	3
Alapító tag	6	7
Levellező tag	5	5
Rendes tag { 324	{ 289 anyatárs. 35 selmeczi	{ 301 34
összesen	347	359

A múlt évhez képest tehát 12-el kevesebb a létszám. Ez a szokott ingadozás, mely évek hoszu sora óta majd az emelkedő, majd a fogyó irányban társulatunk tagjainak számát általában véve ugyanazon színvonalon tartja.

Részletesen az eltérések ezek: a tiszteleti tagok sorában dr. Peters Károly gráci zi egyetemi tanár, az alapító tagok sorában pedig Erdődy Sándor gróf szomorú elmúlásukkal az előbbi év számai csökkentek; a pártoló tagok száma ellenben Budapest főváros hazafias 200 o. m. é. forintnyi alapítványával egygyel emelkedett. A rendes tagok sorában a változások képe ez:

Belépett 12 tag.

Kitörölve az alapszab. szerint 8 tag

Kilépett 10 „

Meghalt 5 „

összes apadás 23 tag, a különbség tehát: kevesebb 11. Ez apadásban, sajnos, elég része volt a halálnak, mely összesen 7 tagtársunkat szőlítototta el közülünk. Az elköltözöttek között találjuk, az említetteken kívül Bárdos Mihály, Faller Gusztáv, Horváth Ignác, Rónay Ferencz és Stürzenbaum József neveit. Ismert nevek, kipróbált munkások a hazai kultúra ügyében. Béke poraikra!

E számadást megvizsgálván, minden tételben helyesnek találattott.

Budapest, 1882. január hó 10.

Pfiszter Károly s. k.

Franzenau Ágoston s. k.

*

Szemben az előirányzattal e mérleg tehát általában véve kedvező, mert míg az előirányzott bevételi összeget (2481 frt 78 kr.) a tényleges bevételek (2443 frt 65 kr.) 38 frt 13 kr. hiányával majdnem teljesen elérték, addig a kiadások az előirányzott 2459 frtnál 2240 frt 40 kr. tényleges kiadással 218 frt 60 krral alább maradtak; megjegyzendő azonban, hogy a „Földtani Közlöny“ utolsó füzetének kiadási költségei még e mérlegben fölvéve nincsenek, melyek azonban a 221 frt 19 kr. készpénzben fedezetre találnak.

A társulat vagyoni állása ugyancsak a múlt événél 104 frt 41 krral kedvezőbb.

Megemlítendőnek vélem még e helyen, hogy a főváros által tett 200 o. m. é. forintnyi nagylelkű alapítvány mint ilyen szabályszerűen az alaptörvényhez lett csatolva.

Láthatjuk tehát, tisztelt közgyűlés, hogy társulatunk viszonyait a vázolt oldalakról az elmúlt éveket is jellemző megállapodottság jellemzi, mely nagyobb anyagi előhaladásunkra nem szolgált ugyan, de a meglevők conserválása mellett lehetővé tette, hogy a társulat feladatainak részben eleget tegyen. Részben, mert a tudományos gyűjtések és kutatások elősegítésére az elmúlt évben sem áldozhatott.

Társulatunk munkásságát vázolni akarván, kell hogy kiemellem azon tagtársainkat, kik az elmúlt évben részint szakelőadások tartása, részben pedig dolgozataik publikálása által tettek a tudománynak szolgálatot.

Előadást összesen 28-at hallottunk 18 szerzőtől, melyekből a fizikai, dinamikai geologia körébe 5, a stratigrafiai geológiához 3, a vegetani geológiához 3, a palaeontológiához 6, a petrografiához 8, az ásványtanhoz 1 tartozik, vegyes tárgyú pedig 2 volt. Az egyes előadók nevei tartott előadásaik számával a következő.

Bernáth József	1	előadással
Budai József	1	„
Franzenau Ág.	1	„
Halaváts Gyula	3	„
Inkey Béla	2	„
dr. Krenner József	1	„
Lóczy Lajos	2	„

Roth Lajos	1 előadással
dr. Schafarzik Ferencz	2 „
Schmidt Sándor	2 „
dr. Staub Mórész	1 „
dr. Szabó József	2 „
Szterényi Hugó	3 „

Ezenkívül beküldött dolgozataik által képviselve voltak

Cserey A. Lukács	1,
Guckler Győző	1,
Hantken Miksa	1,
dr. Primics György	1,
dr. Roth Samu	1

és dr. Steiner Antal 1 előadással, megjegyezvén, hogy Hantken ur dolgozatát a nmélt. m. kir. földmiv., ipar és kereskedelmi miniszterium szívessege folytán volt alkalmunk hallani.

Az említett szerzőkből Halaváts Gy., dr. Staub M., Roth Lajos, Inkey Béla, Franzenau Ág., Budai József, dr. Roth Samu, dr. Steiner Antal, Bernáth József, Guckler Győző, Lóczy Lajos, Cserey Adolf Lukács és dr. Primics György urak dolgozataikkal a „Földtani Közlöny“ 11-ik kötetének eddig megjelent füzetait, valamint az Értesítő II. kötetét gazdagították. Meg kell végül említenünk dr. Koch Antal, Matyasovszky Jakab és dr. Posewitz Tivadar urakat is, kik többrendű közleményeikkel a „Földtani Értesítő“-t céljának elérésében elősegíteni szívesek voltak.

Kiadványaink ily módon a gyarapodást képviselik és összesen 31, részben hazai, részben külföldi társulattal csereviszonyban nemcsak munkásságunk eredményeit a legtávolabbi vidékekre közvetítik, hanem a beérkezett cserepéldányokkal a m. kir. földtani intézet könyvtárának gazdagításához is hozzájárultak.

Az adatok teljességéhez szabadjon még fölemlítenem, hogy társulatunk az elmúlt 1881. év alatt egy közgyűlést és a megállapított sorrendben 8 szakülést tartott; a választmány ugyancsak 8 ülésben intézte el a társulat belső életére vonatkozó ügyeket. Ez utóbbiak között ki kell emelnünk, hogy midőn az elmúlt 1881. évben a M. melletti Frankfurtban megtartott nemzetközi balneologiai kiállítás ügyében a választmány a nmélt. m. kir. földmivelés-, ipar és kereskedelmi miniszter urhoz átiratot intézett, a választmány ajándata elfogadva lett és e speciális kiállításon hazánk nevezetes ásványkincsei kellő képviselőre találtak. Hálára kötelezte le később a hazai szakköröket a nmélt. m. kir. pénzügyi miniszterium, midőn a választmány kérésére a hazai sós kutakra és forrásokra vonat-

kozó adatok hivatalos gyűjtését elrendelte és e becses adatokat társulatunkhoz tudományos földolgozás végett leküldeni sziveskedett.

A magyar tudományos Akadémia mathem. természet-tudományi állandó bizottsága nem kevesebb elismerésre és az ügy nevében társulatunk meleg hálijára tarthat számot, midőn a földrengési észlelések rendszeresítése czéljából a társulat kebelében alakított földrengési bizottságnak a kért anyagi támogatás megadásával a létel egyik alapját biztosította.

Igy társulatunk belső tevékenysége a röviden vázolt módon kiterjedt mindazon irányok felé, melyekben az ügynek a hazai tudomány szolgálatában vélt hasznót tehetni.

De gondoskodott arról is, hogy társulatunkban a magyar geologia képviselve legyen ott, hol a világ legnagyobb nemzetei közös találkozást adtak. Az 1881. évben Bolognában tartott 2. nemzetközi geologiai congressust értem, melyen midőn a társulatunk kebeléből dr. Szabó József urnak a hazai tudomány érdekében is eléggé nem méltányolható buzgósága folytán a kiküldött magyarhoni bizottság a kidolgozott javaslattal a geologiai nomenclatura nemzetközi unifikációjára tárgyában a congressus tényleges munkásai sorába lépett, bizonyára a tudomány magyarhoni fejlesztésének, művelésének kétségbe nem vonható bizonyosságát nyújtotta.

Ezekben volt szerencsém a mi saját ügyeinkre vonatkozókat az 1881. év köréből röviden vázolni. De kell, hogy jelentést tegyek még a tisztelt közgyűlésnek a selmeczi fiók-egyesületről is, mely társulatunknak életerős hajtását kell hogy képezze. A fiókegyesület tagjainak száma jelenleg 35, az elmúlt 1881. év pénzügyi eredményei pedig készpénzben 214 forint 28 krajczár, követelésekben pedig 175 forint, azaz összesen 389 forint 28 krajczárnyi vagyont tüntetnek elő. Ez örvendetes eredmény kezességet nyújt, hogy a fiókegyesület tudományos tevékenysége is a közel jövőben a kívánatos módon fejlődni fog. E részben a fiókegyesület ezidei tisztviselőinek, névszerint Péch Antal elnök és Cseh Lajos titkár uraknak elismerésünk adóját leróni kétségkívül kellemes kötelességünk.

4. A közgyűlés a titkári jelentést az abban foglalt pénztári kimutatással egyetemben tudomásul veszi és az 1882. évi költségekre nézve a következő előirányzatot állapítja meg.

B e v é t e l	frt	kr.	K i a d á s	frt	kr.
Maradvány 1881-ről	221	19	Igazgatás	780	—
Esterházy Miklós hg. adománya	420	—	Kiadványokra (az 1881. évi hátralékkal együt) . .	1460	—
Kamatok	225	—	Expediálás, postabérek . .	130	—
Évdíjak	1430	—		2370	—
Munkák eladása	100	—	Készpénz	26	19
	2396	19		2396	19

5. A folyó 1882. évi társulati számadások megvizsgálására a közgyűlés Pfisz er Károly és Franzenau Ágoston társ. rendes tag urakat kéri föl.

6. Elnök bemutatja és felolvastatja Inkey Béla társulati első titkárnak hozzá Szent-Lőrinczről 1882. évi január hó 17-éről intézett levelét, melyen Inkey ur a magán viszonyaiban beállott változásokra utalva, a társulatnál viselt első titkári tisztségéről leköszön.

„ . . Olynemű tevékenység vár reám, mely engem az év legnagyobb részén a fővárostól távol tart. Így kénytelen vagyok azon helyről, melyre engemet a magyarhoni földtani társulat bizodalma helyezett lelépni és titkári hivatalomtól való elbocsájtásomat kérvényezni. Ezen reám nézve fájdalmas lépésem alkalmával legbenső hálámat fejezem ki a magy. földtani társulatnak azon bizodalomért, melylyel engemet 5 éven át megtisztelt és kérem tisztelt tagtársaimat, hogy szerény működésem bírálatánál inkább jóakaratu törekvésem őszinteségét vegyék tekintet alá, mint az elért eredményeket, melyek nem mindig feleltek meg szándékomnak és óhajtaimnak . . .“

A levél felolvasása után dr. Szabó József társ. alelnök szót emelt és midőn kiemelné, hogy Inkey urnak ezen szándéka közelebbi ismerősei előtt már ismeretes volt, másrészt konstatálhatja azt, hogy a körülmények, melyek e lépésének egyedüli okai, nem lesznek oly tartósak, hogy Inkey urat körünkől hosszabb ideig nélkülözni volnánk kénytelenek. Hogy azonban Inkey ur ez időszertit titkári

tisztségétől határozottan megválni óhajt, azt azon tényből is következtetheti, hogy más társulatoknál is viselt tisztétől ugyanezen oknál fogva hasonló határozottsággal köszönt le. Azt hiszi tehát, hogy a közgyűlés ezt mint tényt tekintheti. Meleg szavakkal tolmácsolja szóló az elismerést, melyet Inkey urral szemben bizonyára az egész társulat kifejezni kész. A sokoldalú sikeres tevékenység, a társulat ügyeiért folyton tanusított odaadás és röviden Inkey ur egész működése olyan vala, hogy a társulat csakis nagy sajnálattal láthatja az első titkári tisztségtől megválni. Indítványozza tehát, hogy a) Inkey Béla urnak, mint a társulatnak hosszú évek során át buzgó első titkárának a közgyűlés a társulat elismerését, köszönetét jegyzőkönyvileg is kifejezné, b) az ily módon megüresedett első titkári tisztség betöltésére nézve, illetőleg a megfelelő intézkedések megtételére a társulat válassza a nyertes meghatalmazást.

A közgyűlés mindkét indítványt egyhangulag elfogadja és így Inkey Béla urnak a társulat elismerését jegyzőkönyvileg is kifejezni elrendeli.

7. Kokán János társulati rendes tag indítványt tesz, hogy Szelle Zsigmond m. kir. járásbíró úr Dunaföldváron a társulat levelező tagjainak sorába felvételük.

A közgyűlés miután úgy az indítványozó előadásából, mint a választmányi tagok felszólalásaiból azon meggyőződést szerezte, hogy Szelle Zsigmond úr kifejtett örömdetes tevékenysége folytán a társulatnak céljai elérésében lényeges szolgálatot tett, őt az alapszabályok 8^{1/2} §. értelmében a magy. földtani társulat levelező tagjává egyhangulag választotta.

8. A társ. 2. titkár az 1881. évi január hó 26-án tartott közgyűlés határozatának végrehajtására vonatkozólag jelenti, hogy a társulat által az 1872. évi bécsi világkiállításon nyert érem a magyar nemzeti Múzeum érem- és régiségtári-osztályának átadva lett. (Földtani Értesítő. 1881. 5. szám.)

Tudomásul szolgált.

9. dr. Szabó József előadást tartott Stenon emlékezte czímen (1. a jelen számban). Előadása után a Stenon sirja fölé emelendő emléktáblára gyűjtőiv lett körözve, melyhez a jelenlevő tagok hozzájárulni nem késtek.

A tárgysorozat ily módon kimerítve lőn és Elnök a közgyűlést berekesztettnek nyilvánítja.

A magyarhoni földtani társulat szaküleseinek jegyzőkönyvi kivonatai.

II. 1882. évi február hó 8-án.

1. Matyasovszky Jakab értekezett a Sajó-melléki széntelepekről, különös tekintettel a báró Radvánszky család 10,000 holdas kazai uradalmán, Borsodmegyében létező széntelepre, mely vidéket értekező, mult tavasszal Radvánszky Béla báró megkeresésére megvizsgálta.

Előadó a nevezett vidéken tett beható geológiai tanulmányai alapján következtet a terület roppant széngazdagságára és tekintve azt, hogy 1. a széntelepek mindenütt könnyen megközelíthetők és jobbára a völgyfenék fölött fekszenek, tehát emelésre szükség nincs, 2. hogy egy szilárd kagylópad kitünő fedőt szolgáltat úgy, hogy a szénfejtésnél faécsolat alig szükséges és 3. tekintve a szénterület kedvező fekvését a rudobányai völgy torkolatánál, hol nagyszerű vasművek és vasérc fekhelyek vannak, továbbá a Sajó völgyben, hol Rothschild báró által vasműfinomítók felállítása bizton várható; tekintve végül, miként idővel a magyar alföld szénszükséglete nagyobbára ezen területről fog földöztenni: nem forog fön kétség az iránt, hogy a kérdéses szénterület egy nagyszerű, tartós és jövedelmező szénbányászatnak fogja alapját képezni.

2. Halaváts Gyula a mult (1881.) évi földtani felvétel alkalmával általa megvizsgált területnek, Fehérlételep - Kubin környékének földtani viszonyait adja elő, bemutatván a vidéknek általa készített földtani térképét s az ott gyűjtött kőzeteket és kővületeket.

3. Dr. Szabó József az európai geológiai térkép igazgatósága részéről, ennek egy átirata következtében közleményeket terjesztett elő ez ügy jelen állásáról és javaslatára a szakülés a már kiküldött nomenklaturai bizottságot e tárgyban is meghatalmazással látja el, további tagokul pedig Hantken Miksa és Zsigmondy Vilmos urakat kéri föl.

4. A társ. II. titkár bejelenti dr. Török Aurél egyetemi tanárt — aj. Lóczy Lajos — mint új rendes tagot.

TITKÁRI KÖZLEMÉNYEK.

Tisztelettel fölkérjük a mult (1881.) évi tagsági díjjal még hátralékban levő tagtársainkat, hogy tagsági illetményüket a társ. titkársághoz (Budapest, Muzeum) czimezve m i e l ő b b beküldeni sziveskedjenek.

NYILVÁNOS NYUGTATÓ.

Tagsági díját lefizette 1882-re:

Bruinann Vilmos, Franzenau Ágoston, dr. Gallik Géza, Guckler Győző, dr. Hollósy Jusztinián, Igloi ev. főgymnasium, Jamniczky Lipót, Pálffy Sándor, Priviczky Ede, Roch Gyula, Römer Flóris Ferencz és Rybár István.

Eddig összesen: 24.

Hátralékos tagsági díjat fizettek:

Dietz Sándor (18^{80/81}) és Horváth Antal (1881).

Előfizetett a „Földtani Közöny“ 1882-ik évfolyamára:

A m. kir. államvasutak gépgyára Budapest, m. kir. bányahivatal Széklaknán és a m. kir. kohóhivatal Aranyidkán.

Eddig összesen: 11.

Előfizetett a „Földtani Értesítő“ 1882. évfolyamára:

A m. kir. bányahivatal Széklaknán, Hanusz István és a m. kir. kohóhivatal Aranyidkán.

Eddig összesen: 10.

A magyarhoni földtani társulat tagjainak nevjegyzéke

1881. deczember 31-én.

J e g y z e t. Minden tag neve és lakóhelye után következő szám a választási évet jelenti.

A társulati tisztviselők nevei a többiekénél v a s t a g a l b b betűkkel vannak szedve.

Pártfogó.

Galantai Esterházy Miklós herczeg, Budapest, 1856.

Tiszteletbeli tagok.

Almásy Móricz gróf, Bécs 1850.
Geringer Károly báró, Bécs 1850.
Hauer Ferencz lovag, Bécs 1867.
Heer Oswald, Zürich 1872.

5 dr. Stache Guido, Bécs 1880.
Stur Dénes, Bécs 1872.
7 Thun Leo gróf, Bécs 1850.

Pártoló tagok.

Budapest főváros, 1881.
Első cs. kir. szab. gőzhajózási társulat, Bécs 1873.

Kőszénbánya- és téglagyár-társulat, Budapest 1872.
4 Schwarz Gyula, Budapest 1860.

Alapító tagok.

Hantken Miksa lovag, Budapest 1860.
Kállay Benő, Bécs 1859.
Podmaniczky János báró, Budapest 1860.

Rónay Jácint, Pozsony 1868.
5 Salgó-tarjáni kőszénbánya-részvénytársulat, Budapest 1872.
M. kir. tengerészeti hatóság, Fiume 1876.

Levelező tagok.

Beszédes Kálmán, Konstantinápoly 1874.
Dr. Herbieh Ferencz, Kolozsvár 1876.

Korniss Emil gróf, Budapest 1880.
Majláth Béla, Budapest 1873.
5 Müller Károly, Villány 1875.

Rendes tagok.

Abt Antal, Kolozsvár 1876.
dr. Arányi Lajos, Budapest 1861.
Állami főreáliskola, Arad 1880.
Állami főgymn., Fehértemplom 1880.
5 Baczoni Albert, Kassa 1874.
Balló Mátyás, Budapest 1874.
Bány. és erd. akad. ifjusági egyesület, Selmecz 1876.
Báthory Nándor, Budapest 1875.

Belházy János, Budapest 1867.
10 Benes Gyula, Budapest 1867.
Berecz Antal, Budapest 1866.
Bernáth József, Budapest 1864.
Bertalan Miklós, Szélakna 1880.
Bothár Dániel, Pozsony 1866.
15 **Böckh János**, Budapest 1868.
Választmányi tag.
Breznyik János, Selmecz 1876.
Broszmann Jenő, Selmecz 1878.

- Bruck Ferencz, Ujvidék 1874.
Bruimann Vilmos, Budapest 1870. Választmányi tag.
- 20 Brzorád Rezső, Győrös 1867.
 Buda Ádám, Rea 1867.
 Buday József, Bodos 1878.
 Bugyis András, Ungvár 1874.
 Burány János, Esztergom 1870.
 25 Buza János, Sárospatak 1871.
- Dr. Chyzer Koraél, S.-A.-Ujhely 1879.
 Csató János, Nagy-Enyed 1867.
 Cseh Lajos, Selmecz 1871.
 Cserey Lukács Adolf, Székes-Fehérvár 1881.
 30 Cserni Béla, Gy.-Fehérvár 1875.
 Csernyus Andor, Pécs 1872.
Czanyuga József, Budapest 1850. Pénztárnok.
- Dávid Vilmos, Budapest 1866.
 De Adda Sándor, Szlatina 1867.
 35 DeFrance Károly, Antwerpen 1873.
 Derzsi K. Ferencz, Székely-Udvarhely 1879.
 Déchy Mór, Budapest 1875.
 dr. Dékány Ráfael, Kecskemét 1867.
 Dérer Mihály, Selmecz 1874.
 40 Déry Mihály, Budapest 1871.
 Dier Lajos, Szathmár-Németi 1876.
 Dietz Sándor, Budapest 1877.
 Dobai Vilmos, Dobsina 1866.
 Duma György, Budapest 1872.
- 45 Ebergényi Kálmán, Verespatak 1880.
 Eggenberger-téle könyvkereskedés, Budapest 1872.
 Egger Samu, Budapest 1856.
 Egri O.-Kaszinó 1876.
 dr. Eissen Ede, Budapest 1874.
 50 Eötvös Loránt báró, Budapest 1867.
 Esztergom városa, 1873.
 Éber Nándor, Budapest 1868.
- Faillauer Alajos, Leoben (Stiria) 1869.
 Faith Mátyás, Budapest 1880.
 55 Farbak István Selmecz 1871.
 dr. Farkas János, Sz.-Fejérvár 1874.
 Farkas Róbert, Budapest 1876.
 Fauser Antal, Budapest 1851.
 Felsőmagyarországi bányapolgárság, Igló 1866.
 60 Fillinger Károly, Budapest 1871.
 dr. Fischer Samu, Budapest 1874.
 Franzenau Ágoston, Budapest 1877.
 Frivaldszky János, Budapest 1853.
 Fuchs Tivadar, Bécs 1879.
- 65 dr. Gallik Géza, Sátoralja-Ujhely 1878.
 Gerenday Antal, Budapest 1867.
 Gesell János, Budapest 1872.
 Gesell Sándor, Selmecz 1871.
 Ghyecz Géza, Budapest 1868.
 70 Ghyecz Kálmán, Budapest 1866.
 Gianone Adolf, Miskolcz 1878.
 Gikitsch Szvetozár, Belgrád 1881.
 Glanzer Gyula, Szabolcs 1874.
 Glanzer Miksa, Diós-Győr 1867.
 75 Golián Károly, Selmecz 1876.
 Gombossy János, Budapest 1872.
 Gothárd Jenő, Herény 1880.
 Göltl Ernő, Győr-Szt.-Márton 1875.
 Gömör Sándor, Salgótarján 1868.
 80 Görgey Lajos, Dornó 1879.
 Gränzenstein Béla, Budapest 1872.
 Greguss János, Baróth (Erdély) 1872.
 Gretzmacher Gyula, Selmecz 1871.
 Guckler Győző, Budapest 1878.
 85 Gyulafehérvári nagygyimn. 1881.
- dr. Haag Ödön, Budapest 1881.
 dr. Hajdu Gyula, Nagyvárad 1875.
 Halaváts Gyula, Budapest 1874.
 dr. Hasenfeld Manó, Budapest 1866.
 90 Hazslinszky Frigyes, Eperjes 1857.
 Hegedüs Sándor, Budapest 1877.
 Hermann Gusztáv, Márkusfalva 1879.
 Herrich Károly, Budapest 1862.
 Hickl József, Trsztena 1876.
 95 Hnilitska Gyula, Selmecz 1881.
 Hoffmann János, Budapest 1876.
 dr. Hofmann Alfréd, Orsova 1880.
 dr. **Hofmann Károly**, Budapest 1861. Választmányi tag.
 Hofmann Rafael, Bécs 1867.
 100 dr. Hollósy Justinian, K.-Czell 1869.
 Horváth Antal, Pécs 1878.
 Hradetzky Antal, Szepes-Olaszi 1873.
 Hudoba Gusztáv, Nagybánya 1871.
 Huffner Tivadar, Budapest 1871.
 105 dr. **Hunfalvy János**, Budapest 1857. Választmányi tag.
 Husz Samu, Moravicza 1867.
 Hüttl József, Nagygág 1878.
 Hürsch Ágoston, Budapest 1871.
- Iglói ev. főgymnasium 1873.
 110 **Inkey Béla**, Budapest 1874. Első titkár.
 Inkey László, Szt.-Lőrincz 1877.
 dr. Iszlay József, Budapest 1880.
- Jablonszky János, Budapest 1876.
 Jannitzky Lipót, Budapest 1877.
 115 Jendrassik Miksa, Igló 1866.
 Jerny Gusztáv, Bátor 1873.
 Joób Frigyes, Budapest 1867.

- Joós István, Szélakna 1881.
dr. Jurányi Lajos, Budapest 1879.
- 120 Ifj. Kachelmann Károly, Selmece 1871.
Kacs Kovács Sándor, Mocsolád 1876.
Kail Béla, Körmöcz, 1876.
dr. Kanka Károly, Pozsony 1851.
Kauffmann Kamilló, Zagráb 1866.
- 125 Kecskeméti ref. főtanoda, 1873.
Keller Emil, Vág-Ujhely 1864.
dr. Kézmárcs Zivadar, Budapest 1874.
Kilián Frigyes, Budapest 1880.
Klein Gyula, Budapest 1873.
- 130 Knöpfler Gyula, Nagyág 1873.
dr. Knöpfler Vilh. Marosvásárhely 1854.
dr. Koch Antal, Kolozsvár 1866.
Koch Ferencz, Kolozsvár 1875.
Kokán János, Budapest 1873.
- 135 Koós Ferencz, Brassó 1875.
Korizmic László, Budapest 1853.
Kossuth János, Budapest 1880.
Kovács Gyula, Nádasd 1876.
Kozoca Tivadar, Budapest 1874.
- 140 dr. Krásczonyi József, Nyir-Bakta 1880.
Krearsarevich Márk, Ujvidék 1878.
Krennitszky Amandus, Vizakna 1875.
Krennitszky Jakab, Vöröspatak 1876.
Krennitszky Ottó, Selmece 1879.
- 145 dr. **Krenner József**, Budapest 1864. Választmányi tag.
Krivány János, Arad 1877.
dr. Kubacska Hugó, Körmöcz 1872.
dr. Kuncz Adolf, Szombathely 1880.
Kuncz Péter, Budapest 1868.
- 150 Kuntzel Gábor, Szélakna 1880.
Kunz Béla, Selmece 1878.
- Lakner Ambró, Csorna 1873.
Leding Sándor, Nagybánya 1875.
Legeza Viktor, Budapest 1874.
- 155 Leutner Károly, Budapest 1867.
dr. Lészay László, Szászváros (Erdély) 1867.
Lévay István Lajos, Kassa 1878.
Liedermann József, Munkács 1875.
Liszka Gusztáv, Selmece 1874.
- 160 **Lóczy Lajos**, Budapest 1874. Választmányi tag.
Lojka Hugó, Budapest 1875.
dr. Lutter Nándor, Budapest 1867.
- Madarász Gyula, Budapest 1880.
Maderspach Livius, Misko'cz 1875.
- 165 Makay Ágoston, Budapest 1880.
Markos György, Kassa 1873.
Matyasovszky Jakab, Budapest 1872. Választmányi tag.
Mauler Mátyás, Budapest 1880.
dr. Mácsay István, Zajecsár (Szerbia) 1867.
- 170 Márka Gergely, Anina 1879.
Márkus Ágoston, M.-Sziget 1867.
dr. Mártonfy Lajos, Szamosujvár 1880.
Mecner Vendel, Budapest 1867.
Medgyesi Béla, Kolozsvár 1880.
- 175 Mednyánszky Dénes báró, Rakovicz 1851.
Medveczky Árpád, Budapest 1856.
Mészáros Gyula, Selmece 1881.
Mihály István, Bakony-Szt.-László 1872.
Mikó Béla, Nagybánya 1871.
- 180 Mikolay László, Igló 1875.
Milkovics Zsigmond, Szt.-Mihály 1866.
Molnár Károly, Székely-Udvarhely 1874.
Molnár Nándor, Budapest 1877.
Muslay Sándor, Budapest 1877.
- 185 Muntean J., Uj-Moldova 1878.
- Nagyági m. kir. bányahivatal 1879.
dr. Nagy Károly, Abrudbánya 1879.
Nagy László, Budapest 1880.
dr. Nendtvich Károly, Budapest 1850.
- 190 Neubauer Ferencz, Igló 1872.
Niki Mihály, Budapest, 1872.
Nyulassy Antal, Nyalka 1869.
- Okolicsányi Béla, Sugatag 1875.
Ölberg Gusztáv, Abrudbánya 1867.
- 195 Parád Kálmán, Kolozsvár 1875.
Parragh Gedeon, Kecskemét 1873.
Paszlavszky József, Budapest 1873.
Pálffy Sándor, Arad 1878.
Pálffy Samu, Abrudbánya 1867.
- 200 dr. Pántotsek L. V., Zlatnó 1878.
Pejacsevics János gróf, Budapest 1877.
Pethő Gyula, München 1873.
Petricskó Jenő, Besztercebánya 1875.
Petrogalli József, Besztercebánya 1867.
- 205 Péch Antal, Selmece 1867.
Péter János, Pécs 1875.
Pisizter Károly, Budapest 1869.
Platzer Ferencz, Selmece 1871.
Posepny Ferencz, Pribram 1871.

- 210 dr. Posevitz Tivadar, Borneo 1877.
Posner Károly Lajos, Budapest 1866.
Pöschl Ede, Selmecz 1871.
Prem. főgymn. Szombathely 1880.
Preusner József, Budapest 1867.
- 215 Prélyi István, Budapest, 1854.
Prihradny Ödön, Dolha 1874.
dr. Primics György, Kolozsvár 1880.
Priviczky Ede, Aranyidka 1880.
Probstner Arthur, Budapest 1879.
- 220 Prugberger József, M.-Sziget 1866.
Puskás József, Zalatlina 1879.
- Radvánszky Béla báró, Vadna 1880.
Ref. főgymn. könyvtár, Miskolcz 1880.
Reitz Frigyes, Budapest. 1864.
Elnök.
- 225 Reitzner Miksa, Selmecz 1874.
Remner Adolf, Selmecz 1880.
Remert Gyula, Petrozsény 1875.
Richter Gusztáv, Selmecz 1879.
Richter Lajos, Budapest 1875.
- 230 Rieger János, Selshely 1867.
Roch Gyula, Budapest 1881.
Roha Benedek, Stájeriak 1867.
Rómer Flóris, Nagyvárád 1860.
Roth Lajos, Budapest 1870.
Választmányi tag.
- 235 Dr. Roth Samu, Lőse 1874.
Rózsa János, Félégyháza 1880.
dr. Rózsay József, Budapest 1880.
Ruffiny Jenő, Dobsina 1872.
Rybár István, Budapest 1871.
- 240 Safesák Gyula, Dernő 1879.
Sajóhelyi Frigyes, Budapest 1871.
Sárkány Miklós, Bakonybél 1869.
Schafarik Ferencz, Budapest 1875.
Schedl Arnulf, Esztergom 1877.
- 245 Schelle Róbert, Selmecz 1876.
Schlachta Lajos, Máramaros-Sziget 1880.
Schmidt Sándor, Budapest 1876.
Másod titkár.
Schneider Gusztáv, Göllniczbánya 1872.
Schröder Rezső, Selmecz, 1875.
- 250 Schröckenstein Ferencz, Bécs 1867.
dr. Schulek Vilmos, Budapest 1875.
Schuller Alajos, Budapest 1874.
Schwartz Gyula, Selmecz 1881.
dr. Schwartz Ottó, Selmecz 1871.
- 255 Schwehla Gyula, Selmecz 1880.
Schwerer János, Pancsova 1877.
Sebestyén Pál, Budapest 1867.
Sebesy Alajos, Szombathely 1873.
Selmecz-bánya városa, 1875.
- 260 Semsey Andor, Budapest 1876.
dr. Senek István, Selmecz 1871.
Siegmet Károly, S.-A.-Ujhely 1879.
Siehmon Adolf, Budapest 1874.
- Simonyi Ernő, Budapest 1877.
- 265 Somsich Pál, Budapest 1877.
Splényi Béla báró, Budapest 1874.
Választmányi tag.
dr. **Staub Mór**, Budapest 1868.
Választmányi tag.
Steinhaus Gyula, Feistritz (Stiria) 1871.
Stepán Miksa, Petrozsény 1872.
- 270 Szerényi Hugó, Ujpest 1879.
dr. Stessel Lajos, Tápió-Szele 1866.
Süssner Ferencz, Rodna 1869.
dr. **Szabó József**, Budapest 1850.
Alelnök.
Szabó Samu, Kolozsvár 1855.
- 275 Szakács István, Kecskemét 1873.
Szatmáry Béla, Nagybánya 1869.
Szauer Arnold, Budapest 1880.
Szászvárosi ref. gymnasium 1875.
Szegedy István, Hermann 1880.
- 280 Szentgyörgyi Elek, Budapest 1874.
Szée-kay István, Budapest 1874.
Szikszay Lajos, Nagytalu 1878.
Szilniczky Jakab, Selmecz 1871.
Szlávik Dániel, Budapest 1866.
- 285 Szontagh Andor, Csetnek 1880.
Szontagh Tamás, Budapest 1879.
Szukács József, Budapest 1878.
- Teschler György, Körmöcz 1875.
Téglás Gábor, Déva 1872.
- 290 dr. Téry Ödön, Selmecz 1878.
Themák Ede, Temesvár 1869.
Tirschler József, Széklakna 1876.
Titze József, Széklakna 1880.
Torma Zsófia, Szászváros 1867.
- 295 Tóth Ágoston, Gmunden (Ausztria) 1868.
dr. Török József, Debreczen 1859.
Tretyák János, Selmecz, 1874.
Tudom. és műgyet. olvasóköz., Budapest 1875.
- Valkovics Antal, Selmecz 1875.
- 300 Varga Vilmos, Szászka 1880.
Varinyi János, Budapest 1875.
Válya Miklós, Budapest 1876.
Várady Gyula, Oravicza 1881.
Verecs József, Kolozsvár 1867.
- 305 Vécsey József báró, Budapest 1868.
- Waldherr József, Versecz 1881.
dr. Wágner Dániel, Budapest 1850.
Wágner József, Selmecz 1881.
Wágner Vilmos, Budapest 1881.
- 310 dr. **Wartha Vincze**, Budapest 1868.
Választmányi tag.
Wein János, Budapest 1867.
Wein Károly, Budapest 1878.
Weisz Bernát, Budapest 1866.

- Weisz Tádé, Zalatna 1867.
 315 dr. Weninger László, Bécs 1880.
 Wettstein Antal, Budapest 1866.
 Wieszner Adolf, Kozelnik 1880.
 Wieszner Adolf, Selmecz 1870.
 Winkler Benő, Selmecz 1867.
 320 Wittinger János, Budapest 1875.

Zemlinszky Rezső, Salgótarján 1866.
 Zsedényi Ottó, Széklakna 1880.
 Zsigmondy Béla, Budapest 1871.
Zsigmondy Vilmos, Budapest
 1866. Választmányi tag.

E szerint a magyarhoni földtani társulat jelenleg a következő tagokból áll: 1 pártfogó, 7 tiszteleti, 4 pártoló, 6 alapító, 5 levelező és 324 rendes tagból; tehát az összes létszám 347.

Kelt Budapesten, 1881. december hó 31-én.

Schmidt Sándor,
 társulati másod-titkár.

A magyarhoni földtani társulat csereviszonyának kimutatása az 1882. évben.

- Deutsche geologische Gesellschaft. Berlin.
 Délmagyarországi term. tud. társulat. Temesvár.
 Erdélyi Muzéum-egylet. Kolozsvár.
 Földtani intézet. — M. k. — Budapest
 5 Geographische Gesellschaft. — K. k. — Wien.
 Geologische Reichsanstalt. — K. k. — Wien.
 Hof-Mineralien-Cabinet. — K. k. — Wien.
 Institute of Mining and Mechanical Engineers. Newcastle-Upon-Tyne.
 Ipariskolai igazgatóság. Beszterce.
 10 Kongelige norske Universitet. Christiania.
 Magyarországi Kárpát-egylet. Kézsmárk.
 Nassauischer Verein für Naturkunde. Wiesbaden.
 Naturforschende Gesellschaft. Bern.
 Naturforschende Gesellschaft. Görlitz.
 15 Naturforschender Verein. Brünn.
 Naturhist. Verein „Lotos“ Prága.
 Naturwiss. Verein. Aussig a/E.
 Naturw. Verein. Elberfeld.
 Oberhessische Gesellschaft für Natur- u. Heilkunde. Giessen.
 20 Országos iparegyesület. Budapest.
 Országos közép-tanodai tanár-egylet. Budapest.
 Orvos-term. tud. társulat. Kolozsvár.
 Physisch. ökon. Gesellschaft. Königsberg.
 Reale Comitato geologico. Róma
 25 Siebenbürg. Verein für Naturwiss. Hermannstadt.
 Smithsonian Institution. Washington.
 Société malacologique de Belgique. Bruxelles.
 Természetrajzi Fitztek. Budapest.
 Természettudományi társulat. — K. m. — Budapest.
 30 Verein der Naturfreunde Reichenberg.
 Zoolog. botanische Gesellschaft. Wien.

T A R T A L O M.

Stenon emlékezete dr. Szabó Józseftől	Lap 17
---	-----------

Vegyesek.

Buvármunkálat egy aknában	20
Magyar geologiai tankönyv	20
Az egyetem új palacontologiai tanszéke	21

Társulati ügyek.

Közgyűlés, 1882. évi január hó 25-én	21
Szakülés 1882. évi február hó 8-án	30
Titkári közlemények, nyilvános nyugtató	30
A magy. földt. társ. tagjainak névsora 1881. decz. 31.	31
A magy. földt. társ. csereviszonya 1882-ben	33