

Magyar Vízivad Közlemények

Hungarian Waterfowl Publications

No.4.

SOPRONI EGYETEM, VADGAZDÁLKODÁSI INTÉZET, MAGYAR VÍZIVAD KUTATÓ CSOPORT
UNIVERSITY OF SOPRON, INSTITUTE OF WILDLIFE MANAGEMENT,
HUNGARIAN WATERFOWL RESEARCH GROUP



Szerkeszti / Editor: FARAGÓ, Sándor

SOPRON
1997

MAGYAR VÍZIVAD KÖZLEMÉNYEK HUNGARIAN WATERFOWL PUBLICATIONS

A Magyar Vízivad Közleményeket kiadja és terjeszti:

Magyar Vízivad Kutató Csoport
9400 Sopron Ady Endre u. 5., Soproni Egyetem

The Publications is published and distributed by the:

Hungarian Waterfowl Research Group
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5.
University of Sopron, Hungary

No. 1. (1996)

Faragó, S.: A Duna Gönyű-Szob közti szakasza (1791-1708 fkm) vízimadár állományának 10 éves (1982-1992) vizsgálata - Water bird Populations at the Danube Reach Gönyű-Szob (river km 1791-1708) Investigations conducted in a 10-year Period (1982-1992). pp. 461. 1996

No. 2. (1996)

Faragó, S.: A Magyar Vadlúd Adatbázis 1984-1995: Egy tartamos monitoring - Data Base of Geese in Hungary 1984-1995: A long-term monitoring: 3-168

Faragó S. & Jánoska F.: A vadlúd monitoring eredményei az 1995/1996-os idényben Magyarországon. Results of Geese Monitoring in Hungary in the Season 1995/1996: 169-212

Faragó S. & Jánoska F.: A Szeptemberi Nemzetközi Nyári Lúd (*Anser anser*) Számlálás magyarországi eredményei 1989-1996. Results of September International Greylag Goose Counts in Hungary 1989-1996: 213-222

No.3. (1997)

Faragó, S. and Kerekes, J.J. (Eds.): Limnology and Waterfowl. Monitoring, Modelling and Management. Proceedings of a Symposium on Limnology and Waterfowl held in Sopron/Sarród, Hungary November 21-23, 1994. **Wetlands International Publication 43.**

No.4. (1998)

Faragó, S.: A Magyar Vízivad Információs Rendszer. - The Hungarian Waterfowl Information System.: 3-16

Faragó, S.: A vadlúd monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben Magyarországon. - Results of Geese Monitoring in Hungary in the season 1996/1997.: 17-60.

Faragó, S.: A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben. - Results of Hungarian Waterfowl Monitoring in the season 1996/1997.: 61-263.

Faragó, S. és Ritter D. (1998) : A vízivad teríték Magyarországon 1996-ban. - The waterfowl hunting bags in Hungary in 1996.:265-365

SOPRONI EGYETEM, VADGAZDÁLKODÁSI INTÉZET, MAGYAR VÍZIVAD KUTATÓ CSOPORT
UNIVERSITY OF SOPRON, INSTITUTE OF WILDLIFE MANAGEMENT,
HUNGARIAN WATERFOWL RESEARCH GROUP

MAGYAR VÍZIVAD KÖZLEMÉNYEK
Hungarian Waterfowl Publications
No. 4.

A MAGYAR VÍZIVAD MONITORING ADATBÁZISA
1996/1997

DATA BASE OF THE HUNGARIAN WATERFOWL MONITORING
1996/1997

Szerkeszti / Editor: FARAGÓ, Sándor

SOPRON
1998

Címlap: Shmilliár Dóra

Belső grafikák : Shmilliár Dóra

ISSN 1416-1389

Felelős kiadó: Dr. Faragó Sándor

Készült: 300 példányban a Lővérprint Kft. Nyomdájában, Sopron

TARTALOMJEGYZÉK CONTENTS

BEKÖSZÖNTŐ.....	1
-----------------	---

Dr. Faragó Sándor

A MAGYAR VÍZIVAD INFORMÁCIÓS RENDSZER.....	3
The Hungarian Waterfowl Information System.....	16

Dr. Faragó Sándor

A VADLÚD MONITORING EREDMÉNYEI AZ 1996/1997-ES IDÉNYBEN MAGYARORSZÁGON.....	17
Results of Geese Monitoring in Hungary in the season 1996/1997.....	59

Dr. Faragó Sándor

A MAGYAR VÍZIVAD MONITORING EREDMÉNYEI AZ 1996/1997-ES IDÉNYBEN.....	61
Results of Hungarian Waterfowl Monitoring in the season 1996/1997.....	263

Dr. Faragó Sándor és Ritter Dávid

A VÍZIVAD TERÍTÉK MAGYARORSZÁGON 1996-BAN.....	265
The waterfowl hunting bags in Hungary in 1996.....	365

BEKÖSZÖNTŐ

A Magyar Vízivad Közlemények No.2. kötetében már közreadtuk a *Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézetében* működő *Magyar Vízivad Kutató Csoport* hosszú távú (long-term) monitorozási tevékenységét bemutató *Magyar Vadlúd Monitoring Adatbázisát* az 1984-1996-os időszakra vonatkoztatva.

1996-ban létrehoztuk azt a hálózatot, amely a korábbi megfigyeléseket kiterjesztve alkalmassá vált arra, hogy a vadgazdálkodás (s részben a halgazdálkodás), illetve a természetvédelem közös érdekköréhez tartozó fajok állományváltozásait nyomonkövesse. Ennek a *Magyar Vízivad Monitoring*-nak a működését - a Magyar Vízivad Kutató Csoport működési feltételeinek biztosításán keresztül -, a *Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya* tette és teszi lehetővé. Ugyancsak e támogatás alapján nyílik mód e monitoring kötet megjelentetésére is, amelyet a jövőben évi rendszerességgel kívánunk közre adni. Köszönet illeti ezért *Vajai László* és *Pintér István* főosztályvezető urakat, nemkülönben a főosztályon a témát gondozó *Rácz Fodor Gábor* urat.

A Vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény előírja egy Országos Vadgazdálkodási Adattár fenntartását és egyúttal meghatározza annak feladatkörét. A *Vadgazdálkodási és Halászati Főosztály* kellő időben megtette a szükséges intézkedéseket arra, hogy kialakítson egy olyan bázist, ahol ezek a feladatok elláthatók. A *Gödöllői Agrártudományi Egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékén* létrehozta az *Adattárat* és biztosította annak hardveres és szoftveres hátterét. A teritékekre vonatkozó vízivad vadászati monitoring adatok ebből az adattárból származnak. A *Magyar Vízivad Információs Rendszer* működtetéséhez nélkülözhetetlen adatszolgáltatásáért köszönet illeti az Adattár vezetőjét *dr. Csányi Sándor* tanszékvezető egyetemi docens urat.

A monitoring kötetek megjelentetésével elsősorban a vadászati és természetvédelmi hatóságoknak kívánunk információkat szolgáltatni azokhoz az intézkedéseikhez, amelyek a vízivad gazdálkodást érintik. A feldolgozásokat éppen ezért lokális, regionális és országos szinten is elvégeztük, így bármely döntéshez annak megfelelő szintű információk állnak rendelkezésre. Haszonnal forgathatják ugyanakkor a vadgazdálkodók, természetvédők, madarászok is, hiszen számukra is tartalmazhat újdonságokat.

Végül, de nem utolsó sorban köszönöm munkatársaimnak a Magyar Vízivad Kutató Csoport tagjainak a lelkiismeretes és szakértő terepi munkát, a pontos adatszolgáltatást. Az egyes közleményekben - területeikkel együtt -, név szerint is megemlítsére kerülnek.

Az 1996/1997-es év a kibővített Magyar Vízivad Monitoring első éve volt, s mondössze 6 hónapot ölelt fel. A következő szezonban, s így a már előkészítés alatt álló új monitoring kötetben augusztus-április időszakát, azaz 9 hónapot vizsgáltunk és dolgozunk fel, így az még gazdagabb ismeretanyagot fog szolgáltatni. Ennek reményében indítjuk útjára monitoring kötetünket.

Sopron, 1998. június 13.



Dr. Faragó Sándor
szerkesztő

A MAGYAR VÍZIVAD INFORMÁCIÓS RENDSZER THE HUNGARIAN WATERFOWL INFORMATION SYSTEM

Dr. Faragó Sándor

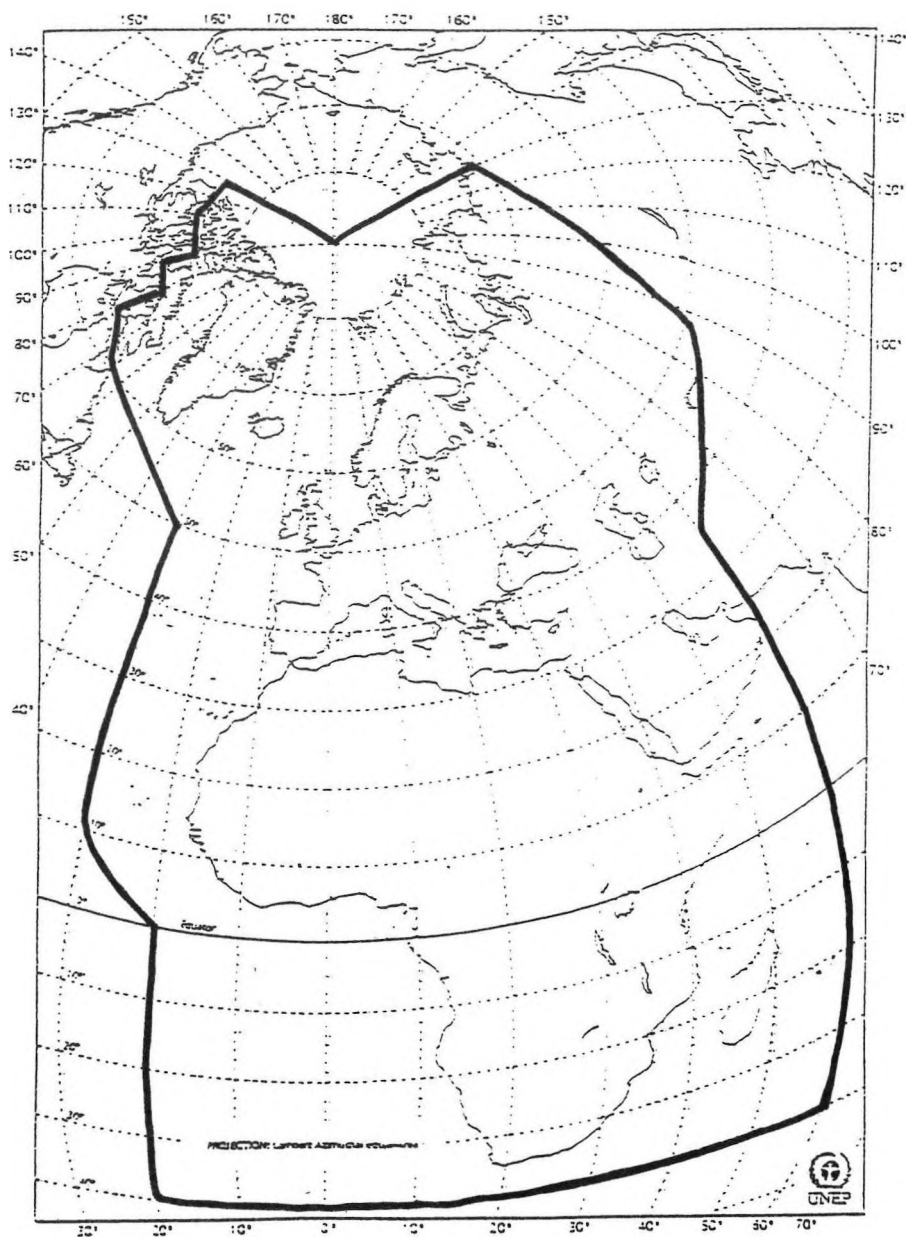
Magyar Vízivad Kutató Csoport, Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group, University of Sopron, Institute of Wildlife Management
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

1. BEVEZETÉS

A vonuló vízimadarak védelme a tűzfegyverek elterjedése után szerte a világon napirendre került. Fokozták a védelem szükségességét azok a kiterjedt tájtalakítások, amelyeket a technika fejlődése tett lehetővé, s amelyek a vízimadár fajok költő, vonuló és telelő helyeit fenyegették.

Az észak-amerikai kontinensen az Egyesült Államok, Kanada és Mexikó már 1916-ban és 1936-ban egyezményben rögzítette a vízivadgazdálkodás terén való együttműködést. 1979-ben Torontóban határozták el egy egységes vízivadgazdálkodási terv kidolgozását, aminek a kidolgozása azután 7 évig tartott és 1986-ban lépett érvénybe (U.S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR AND ENVIRONMENT CANADA, 1986; PATTERSON, 1990). Európában (illetve a Nyugat-Palearticumban) a vízivadfajok állományainak csökkenése ugyancsak felvetette egy - a Bonni Konvenció szellemében elkészítendő -, vízivadvédelmi egyezmény és gazdálkodási terv kidolgozásának szükségességét. Az IWRB 1989. évi asztrahányi, "*Managing Waterfowl Populations*" témájú szimpóziumán nyilatkozatot fogadtak el az egyes vízivad vonulási útvonalakra vonatkozó integrált gazdálkodási tervek kidolgozásának szükségességéről. A szervezet ez a módot tekintette az egyedüli megvalósítható módszernek a nemzetközi szinten végzendő vízivadvédelem területén (MOSER, 1990). Az IWRB kinyilvánította azt is, hogy e munkában számítanak az olyan nemzetközi társszervezetek együttműködésére. Erre mintegy válaszként a nemzetközi vadászati szervezetek, a CIC és a FACE, illetőleg az European Community Commission 1992-ben Amszterdamban az "*Our Migratory Waterfowl Tomorrow*" témájú szimpóziumon kinyilvánították érdekazonosságukat a vízivad védelmét illetően a természetvédelmi törekvésekkel, s egyetértettek egy olyan nemzetközi egyezmény kialakításával, amely e vonatkozásban egységes rendszerként kezeli a Nyugat-Palearticumot (CIC, 1992).

Egy ilyen egyezmény megvalósulásának lényegesen több akadálya van, mint volt a három országot érintő Észak-amerikai Vízivadgazdálkodási Tervnek. Az érintett terület ugyanis Oroszország sarkkörüli vidékeitől Dél-Afrikáig terjed, mivel a tervezet időközben kiterjesztette hatáskörét egész Afrikára (1. ábra). A fészkelő és telelő területeken, valamint a vonulási útvonalakon eltérő fejlettségű, érdekelttségű és tradíciójú országok sokasága található. Az egyezmény kidolgozása során feltételezték, hogy az egyes országok elkötelezték az ügy iránt, s minden állam a maga módján, a maga törvényes eszközeivel, a lefektetett és



1. ábra : Az AEW Szerződéssel érintett terület

Figure 1.: The agreement area of AEW

folyamatosan finomított alapelvek szerint kiveszi részét az előkészítésben és a megvalósításban.

Mindezek ismeretében kezdtünk neki 1992-ben - az akkor még Erdészeti és Faipari Egyetem Vadgazdálkodási Tanszékén -, a magyarországi helyzet értékeléséhez, a feladatok meghatározásához, azaz egy Magyar Vízivadgazdálkodási Terv kimunkálásához. Tettük ezt abból a megfontolásból, hogy az Egyezmény és a Gazdálkodási Terv kidolgozásával párhuzamosan előkészítsük a magyarországi megvalósítást. A munkában igen sok segítséget kaptunk a Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztályától, illetve a Természetvédelmi Hivataltól.

A hazai célok kitűzésénél a már említett két szimpóziум nyilatkozatai (MOSER, 1990, CIC, 1992) mellett BOERE (1990) tanulmányát, az UNEP/CMS SECRETARIAT (1993) Memorandum-át, a CMS SECRETARIAT (1994) Proposal of AEWA (1994 április. First Revision) Volume I.: Agreement Text és a CMS SECRETARIAT (1993 szeptember) Volume II. Draft Management Plan című anyagait vettük alapul. Külön kell szólnunk a I. Agreement Text 3 számú mellékletéről (Annex 3) az "Action Plan Anatidae" fejezetről, mint forrásanyagról.

A Magyar Vízivadgazdálkodási Terv kidolgozása során (FARAGÓ, 1993, 1996a) az alábbi - az un. Draft Management Plan-ban (1993. szeptember) megfogalmazott -, védelmi és gazdálkodási ajánlásokat tartottuk szem előtt :

1. A FAJOK VÉDELME

- 1.1. Törvényhozás és a törvények végrehajtása
- 1.2. Szükséghelyzetek
- 1.3. A fajok védelmére vonatkozó tervek

2. AZ ÉLŐHELYEK VÉDELME

- 2.1. Védett területek hálózatanak létesítése
- 2.2. A vizes területek helyreállítása és a velük való gazdálkodás
- 2.3. A szétszórt elterjedésű fajokkal való gazdálkodás
- 2.4. A vizes területek védelmére vonatkozó, már kidolgozott stratégiák

3. A VÍZIMADARAK HASZNOSÍTÁSA

- 3.1. Vadászat
- 3.2. Öko-turizmus
- 3.3. Egyéb hasznosítási módok

4. ÖSSZEÜTKÖZÉSEK AZ EMBERI TEVÉKENYSÉGGEL

- 4.1. A vízimadarak mint a mezőgazdaság és az aquakulturák kártevői
- 4.2. A természetes táplálékforrásokért folyó versengés
- 4.3. A gazdaságfejlesztésnek a vizes élőhelyekre és a költő vízimadarakra gyakorolt negatív hatásainak enyhítése

5. TUDOMÁNYOS KUTATÁS ÉS MONITOROZÁS

- 5.1. A vízimadarak helyzete és elterjedése
- 5.2. A populációnagyságok és azok trendjei
- 5.3. A vízimadarak vonulási útvonalai
- 5.4. Produktivitás és halandóság
- 5.5. Az előnyben részesítendő fajokra vonatkozó kutatások
- 5.6. A vizes területek eltartóképességére vonatkozó kutatások

6. OKTATÁS ÉS INFORMÁCIÓNYÚJTÁS

A Tervben megfogalmazott ajánlásoknak megfelelően a **8/1993 FM Rendelet** - javaslatunkra -, európai mércével mérve is korszerű módon szabályozta a vadászat és a vadgazdálkodás vízivadát érintő gyakorlatát.

A tudományos kutatás és monitorozás folytatására a Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya létrehozta és finanszírozza a **Magyar Vízivad Kutató Csoportot** a Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézetének szervezeti keretében.

A szerződés végül 1995-ben megkötött **Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds (AEWA)**, azaz **Egyezmény az Afrikai-Eurázsiai Vonuló Vízimadarak Védelméről** címmel. Az AEWA alapján a nemzeti tervek kidolgozása mellett az egyes fajok védelmére vonatkozó cselekvési tervek elkészítését is megkezdték a szakemberek.

2. A MAGYAR VÍZIVAD INFORMÁCIÓS RENDSZER

A Magyar Vízivadgazdálkodási Terv megvalósításának alapja az, hogy a jogi szabályozáshoz, illetőleg a gazdálkodásnak keretet adó tárcaszintű döntésekhez megfelelő - kutatási eredményekkel is alátámasztott -, információk álljanak rendelkezésre. E döntések a Terv szelleméből adódóan mind a védelmet, mind a fenntartható hasznosítást lehetővé teszik.

Ezekhez a védelmi, illetőleg a vadászati politikát meghatározó információkhoz két monitoring rendszer működésének eredményeként juthatnak hozzá a döntéshozók, ezek pedig az alábbiak :

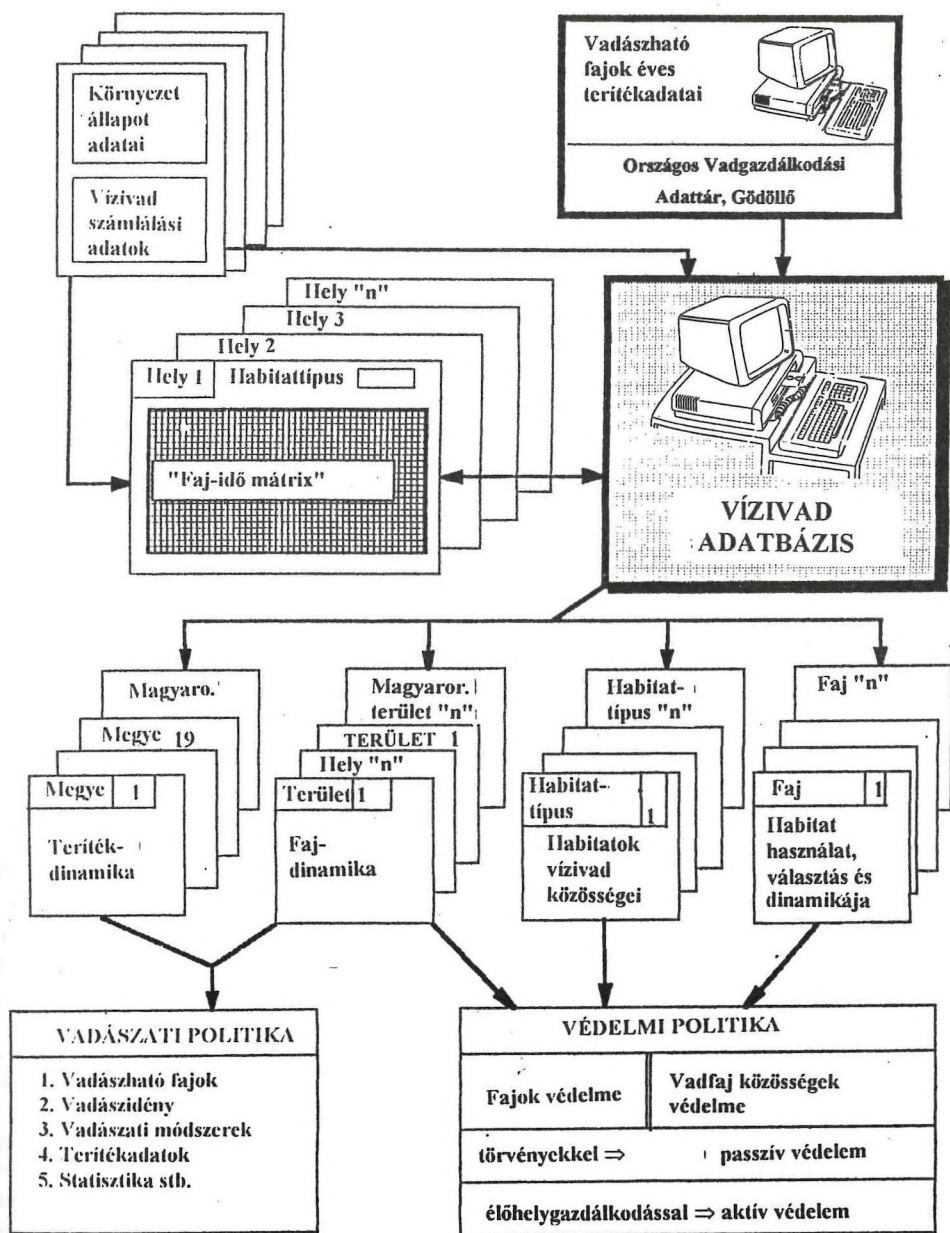
- **Magyar Vízivad Monitoring**
- **Országos Vadgazdálkodási Adattár**

Közülük az első, a **Magyar Vízivad Monitoring** 1996 óta működik a Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézete keretében a Magyar Vízivad Kutató Csoport szervezésében. Elődje az 1984 óta szervezett **Magyar Vadlúd Monitoring** volt (FARAGÓ, 1996b)

Az **Országos Vadgazdálkodási Adattár** a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékén került kidolgozásra és a feladata a vadgazdálkodás teljes adatbázisának kezelése, illetőleg az új üzemtervek nyilvántartása és feldolgozása. Az Adattár két fontos input alrendszerét az éves Vadgazdálkodási Jelentések, illetve a Vadállománybecslési Jelentések képezik. Ezek közül a Vadgazdálkodási Jelentések tartalmazzák a vadászható vízivadfajok terítékadatait, s mint évről-évre megismétlődő adatszolgáltatás ugyancsak tartamos (long-term) monitoringnak tekinthető.

A két monitoring képezi annak a **VÍZIVAD ADATBÁZIS**-nak az alapját, amely a **MAGYAR VÍZIVAD INFORMÁCIÓS RENDSZER**-nek (2. ábra) központja, s a későbbi feldolgozások után a felhasználók számára biztosít döntéstámogató megállapításokat. A feldolgozások során az alábbiak kerülnek megállapításra :

1. **A vizsgált fajok éven belüli és több éves dinamikája egyes területek, régiók és az ország viszonylatában**
2. **A vadászható fajok terítékének éven belüli és több éves dinamikája egyes területek, régiók és az ország viszonylatában**
3. **A vizsgált fajok élőhely használata, választása és annak éven belüli és több éves dinamikája**
4. **Az egyes élőhelytípusok vízivad közösségei és annak változása**



2. ábra : A Magyar Vízivad Információs Rendszer
Figure 2.: The Hungarian Waterfowl Information System

Teljesen egyértelmű, hogy az első két feldolgozás a fajvédelmi (természet- és vadvédelmi egyaránt) és a vadászati politika információigényeit egyaránt szolgálja. Általuk állapíthatók meg:

- a védendő, illetve a vadászható fajok listája,
- a vadászidények hossza,
- az engedélyezhető vadászati módszerek,
- a teríték nagysága, azaz a terítékkorlátozás szükségessége
- a statisztikai adatszolgáltatás további finomításának szükségessége

A fajok élőhelyhasználatára, választására és annak dinamikájára vonatkozó eredmények az aktív élőhelyvédelem alapjait teremtik meg, hiszen tudjuk, hogy *a fajokat csak élőhelyeik védelmével, fejlesztésével tudjuk megőrizni, állományukat kizárólag így növelhetjük*. A preferált élőhelytípusok függvényében lehet a *tényleges vad- vagy természetvédelmi célú* (bár ez ilyen élesen a gyakorlatban nem különül el, legfeljebb a források származási helyét illetően) *beavatkozásokat* megtervezni és megvalósítani. Ma még leginkább az állami és főként természetvédelmi célú pénzforrások állnak rendelkezésre, de a jövőben a vadgazdálkodási és magán eredetű tőke is teret fog nyerni. Ugyanezen rendszerben *a közösségek védelmére is sor kerülhet*, itt elsősorban a természetes és a magyar földre jellemző *élőhelyek és közösségeik védelmére* lehet módot találni.

A Magyar Vízivad Információs Rendszernek nagy előnye, hogy az AEWA szellemének megfelelően a védelem és a fenntartható hasznosítás, azaz a természetvédelem és a vadgazdálkodás egymást feltételező és kiegészítő ismereteit és céljait szolgálja ki úgy, hogy mindig figyelembe veszi az egész működési egységét.

2.1. A MAGYAR VÍZIVAD MONITORING

A Magyar Vízivad Információs Rendszer Vízivad Adatbázisának a fajok természetes állománynagyságát, aktuális diszperzióját és a vízivad közösségek ugyancsak aktuális összetételét meghatározó *megfigyelő rendszere* a tartósan működő **MAGYAR VÍZIVAD MONITORING**.

A megfigyelések köre az alábbi taxonokra terjed ki : Búváralakúak (*Gaviformes*), Vöcsökalakúak (*Podicipediformes*), Lúdalakúak (*Anseriformes*) minden fájára, továbbá a kárókatonára (*Phalacrocorax carbo*), a kis kárókatonára (*Phalacrocorax pygmaeus*), a szürke gémre (*Ardea cinerea*) és a szárcsára (*Fulica atra*) (**3. ábra**), azaz összesen **48 fajra**.

A felsorolásból látszik, hogy elsősorban az azonos helyen élő fajokat, illetve fajcsoportokat választottuk ki, de ugyanakkor tekintettel voltunk a halgazdálkodás információigényére is. Így kerültek a felmérendő fajok listájára a búvárok és vöcskök, vagy a két kárókatona faj és a szürke gém. Köztudott, hogy Európában a veszélyeztetett fajokon kívül szinte minden vízivad faj vadászható, míg Magyarországon csak néhány ezek közül. A vadászható fajok hazai listája évtizedekkel ezelőtt lett megállapítva, s azóta sincsenek folyamatos és egyértelmű vizsgálatok arra nézve, hogy napjainkban valóban a vadászható fajok azok, amelyek a leggyakoribbak a Kárpát-medencében. Kimaradtak a listából a gémfélék, a partimadarak, ezek felmérését - a telepeket is beleértve -, a *Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület* önkéntes megfigyelői végzik.



MAGYAR VÍZIVADKUTATÓ CSOPORT
SOPRONI EGYETEM VADGAZDÁLKODÁSI TANSZÉK
 9400 Sopron, Ady Endre u. 5.

VÍZIVAD MONITORING JELENTŐLAP

Hely : Dátum :

Megfigyelő :

Időjárási és látási viszonyok :

Zavaró tényezők :

Faj	Pld	Faj	Pld
* Északi búvár		Fütyülő réce	
* Sarki búvár		Kendermagos réce	
* Jeges búvár		Csörgő réce	
Kis vöcsök		Tókes réce	
Bübos vöcsök		Nyíl farkú réce	
Vörösnyakú vöcsök		Bőjtő réce	
Füles vöcsök		Kanalas réce	
Feketenyakú vöcsök		* Márványos réce	
Kárókatona		* Űstökös réce	
* Kis kárókatona		Barátréce	
Szürke gém		Cigánvréce	
Bütykös hattyú		Kontyos réce	
* Kis hattyú		* Hegyi réce	
* Énekes hattyú		* Pehelyréce	
Vetési lúd		* Cifra pehelyréce	
* Rövidcsőrű lúd		* Jegesréce	
Nagy lilik		* Fekete réce	
* Kis lilik		* Füstös réce	
Nyári lúd		Kerceréce	
* Apácalúd		Kis bukó	
* Örvös lúd		* Örvös bukó	
* Vörösnyakú lúd		Nagy bukó	
* Vörös ásolúd		* Kékcőrű réce	
* Bütykös ásolúd		Szárcsa	

A *-gal jelzett fajok megfigyeléséről a felmérőlap hátoldalán részletes információt kérünk.

3. ábra : A Magyar Vízivad Monitoring jelentőlapja
 Figure 3.: Protocol of the Hungarian Waterfowl Monitoring

A Magyar Vízivad Monitoring megfigyeléseit az 1996/1997-es kezdő idényben októbertől márciusig, azaz 6 hónapban végezte, minden hónapban a nemzetközi szinkronnaphoz igazodva, azaz az adott hónap 15-éhez legközelebb eső szombaton, míg a vasárnap a rossz időjárás esetére tartalékolt megfigyelési nap volt. Az 1997/1998-as idényben már augusztus és április közötti 9 hónap a megfigyelés időszaka, amely így a vedlés, nyár végi gyülekezés időszakát ugyanúgy lefedi, mint az áprilisi későbbi vonulásokat.

A megfigyelést követően a Jelentőlapot a megfigyelők beküldik a Kutató Csoport székhelyére, ahol az a számítógépes **VÍZIVAD ADATBÁZIS**-ba kerül.

A megfigyelések **23 körzetben** történnek (**4. ábra**), amelyek esetenként 2-6 alközre is bonthatók, így összesen a teljes vízivad monitoring **48 megfigyelési egységben** folyik. A teljes megnevezés azért szükséges, mert a vadlúd monitorozásba a Balaton K-i területe, a Duna Gemenci és Béda-Karapancsai szakaszai, továbbá a Tisza tó is bekapcsolódnak. Így a megfigyeléssel valamilyen szinten érintett **területegységek száma 52**. Ezek az alábbiak :

01 FERTŐ-TÓ (magyar rész)

- 01.01. Fertő-tó Paprét
- 01.02. Fertő-tó Nyéki-szállás
- 01.03. Fertő-tó Borsodi-dűlő
- 01.04. Fertő-tó Madárvárta-öböl
- 01.05. Fertő-tó Homoki-öböl
- 01.06. Fertő-tó Fertőrákosi-öböl

02 DUNA, GÖNYŰ-SZOB KÖZÖTTI SZAKASZ

03 TATAI ÖREG-TÓ

04 VELENCEI-TÓ

05 DINNYÉSI FERTŐ

06 SOPONYAI-HALASTAVAK

- 06.01. Táci-halastavak
- 06.02. Holdvilág tavak és szikések
- 06.03. Soponyai-tározó és halastavak

07 RÉTSZILASI-HALASTAVAK

08 BALATON, KESZTHELYI-ÖBÖL

09 KISBALATON

- 09.01. Kisbalaton I.
- 09.02. Kisbalaton II.

10 DRÁVA, BARCS-SZENTBORBÁS KÖZÖTTI SZAKASZ

11 GYÉKÉNYESI KAVICSBÁNYATÓ

12 SUMONYI-HALASTAVAK

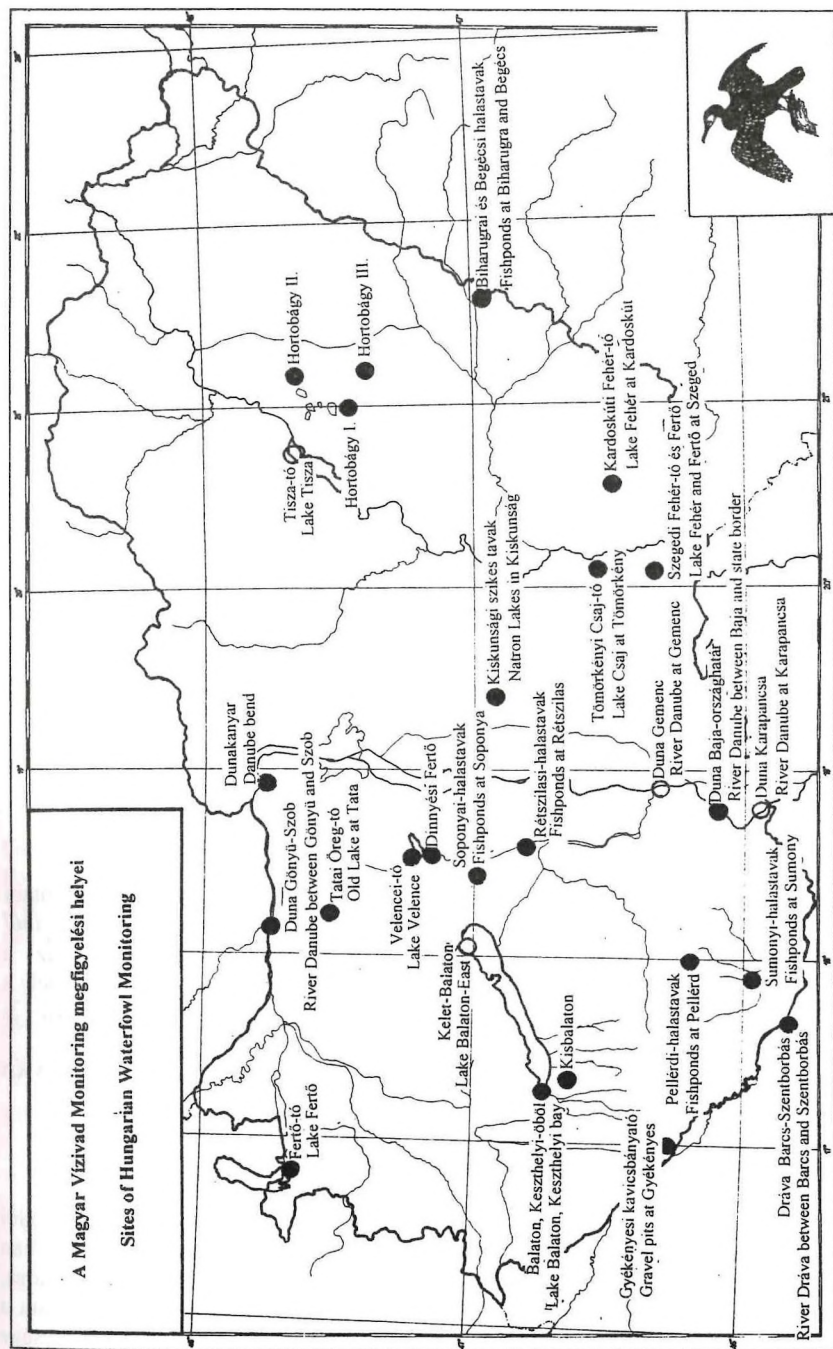
13 PELLÉRDI-HALASTAVAK

14 DUNAKANYAR

15 DUNA, BAJA - ORSZÁGHATÁR KÖZÖTTI SZAKASZ

16 KISKUNSÁGI SZIKES TAVAK

- 16.01. Kelemen-szék (Fülöpszállás)
- 16.02. Zab-szék (Szabadszállás)



17 HORTOBÁGYI I. KÖRZET

- 17.01. Jusztus - Feketerét
- 17.02. Hortobágyi-halastó
- 17.03. Virágoskúti-halastó

18 HORTOBÁGYI II. KÖRZET

- 18.01. Fényes-halastó
- 18.02. Csécsi-halastó és Parajos
- 18.03. Akadémia-tó és Kungyörgy-tava
- 18.04. Pentezúg puszták és mocsarak
- 18.05. Zámi puszták és mocsarak
- 18.06. Borzas
- 18.07. Nagyiván-Kunmadarasi puszták
- 18.08. Kunkápolnási mocsár

19 HORTOBÁGYI III. KÖRZET

- 19.01. Angyalháza és Szelencés
- 19.02. Borsósi- és Malomházi-halastavak
- 19.03. Borsós, Ököröld, Görbehát
- 19.04. Magdolna, Nyíró-lapos, Nyári-járás
- 19.05. Álomzúg, Köselyszeg
- 19.06. Elepi-halastó

20 KARDOSKÚTI FEHÉR-TÓ**21 BIHARUGRAI- ÉS BEGÉCSI-HALASTAVAK**

- 21.01. Biharugrai-halastavak
- 21.02. Begécsi-halastavak

22 TÖMÖRKÉNYI CSAJ-TÓ**23 SZEGEDI FEHÉR-TÓ ÉS FERTŐ**

- 23.01. Szegedi Fehér-tó
- 23.02. Szegedi Fertő

A megfigyelések során természetesen feljegyzésre kerülnek a környezet állapotára (elsősorban a zavarásra) vonatkozó adatok. A *Meteorológiai Intézet havi jelentéseiből* rendelkezésünkre állnak az egyes körzetekre vonatkozó napi klímaadatok, azaz a hőmérsékletre és a csapadékra vonatkozó információk. Kidolgozás alatti az a rendszer, amely a Környezetvédelmi Igazgatóságok Laboratóriumainak *vízminőségelemző vizsgálatait* is hozzárendeli a felmérésekhez, a környezet állapotát ily módon is monitorozandó.

Az egyes feldolgozásokat külön publikációkban fogjuk közreadni a **MAGYAR VÍZIVÁD KÖZLEMÉNYEK** köteteiben.

2.2. AZ ORSZÁGOS VADGAZDÁLKODÁSI ADATTÁR

A Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékén már korábban létrehozta a VADGAZDÁLKODÁSI ADATTÁR hardver és szoftver hátterét, tekintettel arra, hogy egy ilyen intézmény működését az új, a Vadvédelemről, a vadgazdálkodásról valamint a vadásatról szóló 1996 évi LV. törvény is előírja. A Rendszer igen kiterjedt tevékenysége

közül csak a VÍZIVAD ADATBÁZIS-hoz szükséges információkat emeljük ki. Eszerint a vadgazdálkodók éves vadgazdálkodási jelentései tartalmazzák (5. ábra):

- a vadászható vízivad fajok éves terítékét faji bontásban
- a kibocsátott tőkés réce mennyiségét
- a kibocsátott tőkés récéből elejtett mennyiséget
- a vízivad tenyésztésére vonatkozó információkat

A feldolgozás során megyei és országos összesítőket készítenek, s mód van a szektoronkénti feldolgozásra is. Az alapadatok alapján térképeken jelenítik meg a fajok terítékének térbeli megoszlását. A korábbi, 1960-1995 évek közötti adatokat **VADGAZDÁLKODÁSI ADATTÁR** címmel jelentették meg (CSÁNYI, 1996), amely messzemenően kielégíti a tartamos (long-term) monitorozás kritériumait a teritékeket illetően. Sajnos számunkra információtartalma mégis korlátozott, mert a korábbi statisztikai adatszolgáltatás során - 1992-ig -, nem kérték faji bontásban a vízivad terítéket, csupán "*libák összesen*" és "*kacsák*" *összesen* formában. 1992-től azonban igen jó feldolgozást lehet készíteni.

Mivel "... a Vadgazdálkodási Adattárban sem helyi vagy országos tendenciáknak, sem pedig fajok változásainak értékelésére nincs lehetőség" (CSÁNYI, 1996), ezért a Magyar Vízivad Monitoring éves adatközlései mellett a **MAGYAR VÍZIVAD KÖZLEMÉNYEK**-ben közölni fogjuk a jövőben a vízivadra vonatkozó azonos év statisztikai adatait és azok értékelését is.

3. ÖSSZEZÉS

A Magyar Vízivad Információs Rendszer hatékony működése az alapja annak a Vízivad Gazdálkodási Tervnek, amelynek megvalósítását az AEWA aláírásával Magyarország vállalt. Ez egy hatékony monitorozást feltételez, azaz a Magyar Vízivad Monitoring és az Országos Vadgazdálkodási Adattár tartamos működtetését. E két kutatóhely (Sopron és Gödöllő) ezirányú felkészültsége lehetővé teszi mindezt.

A tartamos (long-term) működéshez szükséges feltételek biztosításához pedig a 2031/1998 (II.13) számú Kormányhatározat teremtheti meg a feltételeket, amely "*A Nemzeti Környezetvédelmi Program 1998. évi Intézkedési Tervéről*" szól. Ebben a 13. sorszám alatti NKP Program címe az alábbi: "*Vadon élő állatvilág tartamos hasznosítása*", tervezett ideje 1999-2009, a program felelőse és végrehajtója a Földművelésügyi Minisztérium, s elvárt közvetlen eredménye az "*állapotváltozások és állománydinamika követése*".



B. TÁBLA: VIZIVAD, RAGADOZÓK ÉS EGYÉB VADÁSZHATÓ FAJOK TERITÉKE

Megnevezés		Összes teríték (db)	Megnevezés	Összes teríték (db)
a	b	c	d	e
1	Erdei szalonka		Szajkó	
2	Vetési lúd		Sárgalábú sirály	
3	Nagylilik		Kormorán	
4	Tökés réce		Seregély	
5	Bőjti réce		Róka	
6	Csörgő réce		Kóbor kutya	
7	Barátréce		Kóbor macska	
8	Kerceréce		Házigörény	
9	Szárcsa		Nyest	
10	Balkáni gerle		Üregi nyúl	
11	Örvös galamb		Pézsmapocok	
12	Vetési varjú		Aranysakál	
13	Dolmányos varjú		Nyestkutya	
14	Szarka		Mosómedve	
99	Gépi összesen:		Gépi összesen:	

C. TÁBLA: MESTERSÉGES VADTENYÉSZTÉS

Megnevezés		Fácán (db)	Fogoly (db)	Vadkacsa (db)
a	b	c	d	e
Zárt téri törzsállomány	kakas, gácsér	1		
	tojó	2		
Termelt tojás		3		
Vásárolt tojás		4		
Kikelt csibe		5		
Vásárolt naposcsibe		6		
Felnevelt létszám		7		
Értékesített	tojás	8		
	naposcsibe	9		
	nevelt csibe	10		
Vásárolt nevelt csibe		11		
Vadászatra kihelyezve		12		
Természetes állomány pótlására		13		
Zárt téri törzsállománynak tovább tartva		14		
Gépi összesen		99		

5. ábra : Az éves Vadgazdálkodási Jelentés jelentőlapja
 Figure 3.: Protocol of the Yearly Game Management Information

4. IRODALOMJEGYZÉK - References

- BOERE, G.C. 1990: Towards an Agreement and Management Plan for Western Palearctic Waterfowl under the Bonn Convention. *In*: MATTHEWS, G.V.T. (ED.): Managing Waterfowl Populations, Proceedings of an IWRB Symposium Astrakhan, USSR, 2-5 October, 1989. IWRB Special Publication 12.: 215-224.
- C.I.C. 1992: Hunters' Statement. Wise use of waterfowl in the Western Palearctic. *In*: Proceedings Symposium: Our Migratory Waterfowl Tomorrow, 23/24 September 1992. Amsterdam, The Netherlands Delegation to the International Council for Game and Wildlife Conservation (C.I.C.): 4-5.
- CMS SECRETARIAT 1993: Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds, Volume II. Draft Management Plan, September 1993. 146 p.
- CMS SECRETARIAT 1994: Proposal: Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds, Volume I. Agreement Text, First Revision April 1994. 53 p.
- CSÁNYI, S. 1996: Vadgazdálkodási Adattár 1960-1995 (Hungarian Game Management Database 1960-1995). Gödöllő.
- ENVIRONMENTAL CANADA & US DEPARTMENT OF THE INTERIOR 1986: North American Waterfowl Management Plan. A Strategy for Cooperation, 19 p.
- FARAGÓ, S. 1993: Magyar Vízivadgazdálkodási Terv (Tervezet). [The Hungarian Waterfowl Management Plan (Draft)] Erdészeti és Faipari Egyetem Vadgazdálkodási Tanszék 22 p.
- FARAGÓ, S. 1996a: The Hungarian Waterfowl Management Plan. *Gibier Faune Sauvage, Game and Wildlife* 13: 1023-1038.
- FARAGÓ, S. 1996b: A Magyar Vadlúd adatbázis 1984-1995: Egy tartamos monitoring - Data base of geese in Hungary 1984-1995. A long-term monitoring. Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 2.: 3- 168.
- MOSER, M. 1990: Astrakhan symposium on managing waterfowl populations, summary and conclusions. *In*: MATTHEWS, G.V.T. (ED.): Managing Waterfowl Populations, Proceedings of an IWRB Symposium Astrakhan, USSR, 2-5 October, 1989. IWRB Special Publication 12.: 229-230.
- PATTERSON, J.H. 1990: The North American Waterfowl Management Plan. *In*: MATTHEWS, G.V.T. (ED.): Managing Waterfowl Populations, Proceedings of an IWRB Symposium Astrakhan, USSR, 2-5 October, 1989. IWRB Special Publication 12.: 215-224.

UNEP/CMS SECRETARIAT 1993: Memorandum. Draft Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds (AEWA) 9 p.

THE HUNGARIAN WATERFOWL INFORMATION SYSTEM

Dr. Faragó, S.

SUMMARY

The author presents the Information System (**Figure 2.**) providing professional and scientific bases for decisions needed to execute the Hungarian Waterfowl Management Plan elaborated according to the AEWA (**Figure 1.**). Sources of the Hungarian Waterfowl Database are the following:

- observations performed by the *Hungarian Waterfowl Monitoring* covering 48 species (**Figure 3.**) and being carried on at 52 sites (**Figure 4.**) - Coordinator : *Hungarian Waterfowl Research Group, Institute of Wildlife Management, University of Sopron,*
- data processing executed by *Hungarian Game Management Database* referring to waterfowl bags (**Figure 5.**) - Coordinator : *Department of Game Biology and Management, University of Agricultural Sciences, Gödöllő.*

According to the information drawn from the Waterfowl Database, the Hungarian Waterfowl Research Group submits professional proposals to the competent authorities

A VADLÚD MONITORING EREDMÉNYEI AZ 1996/1997-ES IDÉNYBEN MAGYARORSZÁGON RESULTS OF GEESE MONITORING IN HUNGARY IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó Sándor

Magyar Vizivád Kutató Csoport, Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group, University of Sopron, Institute of Wildlife Management
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

1. BEVEZETÉS

Jelen dolgozat folytatása mindazoknak a közléseknek, amelyek a libák állományváltozását korábban, hosszabb intervallumokra vonatkoztatva mutatták be Magyarországon (STERBETZ, 1976; STERBETZ, 1983; FARAGÓ *et al.*, 1991; FARAGÓ, 1995; FARAGÓ 1996, FARAGÓ ÉS JÁNOSKA, 1996).

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A felmérések helyszínei és módszerei általában megegyeznek az 1984-től folyamatosan végzett vadlúd monitoring eddigi közlései során (FARAGÓ, 1995; FARAGÓ, 1996, FARAGÓ ÉS JÁNOSKA, 1996) bemutatottakkal. Az eltérés annyi, hogy az Irmapusztai halastavak (Balatonlelle) és a Búdösszék kikerültek vizsgálódásaink köréből. Ennek részben természetes oka van, részben a terület zavartságából adódó bizonytalanságban rejlik. Így a megfigyelt területek száma 20 volt:

NO	MONITORING TERÜLETEK	SITES OF GEESE MONITORING	MEGFIGYELŐ/OBSERV
1.	Fertő - tó	Lake Fertő	Dr. Faragó, S
2.	Kisbalaton	Kisbalaton	Lelkes, A
3.	Balaton, Keszthelyi - öböl	Lake Balaton-West	Lelkes, A
4.	Kelet - Balaton	Lake Balaton - East	Lelkes, A
5.	Tatai Öreg - tó	Old Lake at Tata	Musicz, L
6.	Velencei - tó és Dinnyési Fertő	Lake Velence and Dinnyési Fertő	Fenyvesi, L
7.	Soponyai - halstavak	Fishponds at Soponya	Staudinger, I
8.	Rétszilasi - halstavak	Fishponds at Rétszilás	Szépe, A
9.	Pellérdi - halstavak	Fishponds at Pellérd	Molnár, I
10.	Sumonyi - halstavak	Fishponds at Sumony	Molnár, I
11.	Duna Gönyű - Szob	River Danube between Gönyű and Szob	Dr. Jánoska, F
12.	Duna Gemenc	River Danube at Gemenc	Fodermayer, V
13.	Duna Karapancsa	River Danube at Karapancsa	Fodermayer, V
14.	Kiskunsági szikes tavak	Natron Lakes in Kiskunság	Boros, E

NO MONITORING TERÜLETEK	SITES OF GEESE MONITORING	MEGFIGYELŐ/OBSERV
15. Tömörkényi Csaj - tó	Lake Csaj at Tömörkény	Dr. Bod, P
16. Szegedi Fehér - tó és Fertő	Lake Fehér and Fertő at Szeged	Nagy, T
17. Tisza - tó	Lake Tisza	Faludi, Cs
18. Hortobágy	Hortobágy	Dr. Kovács, G
19. Biharugrai és Begécsi halastavak	Fishponds at Biharugra and Begécs	Vasas, A
20. Kardoskúti Fehér - tó	Lake Fehér at Kardoskút	Széll, A

3. EREDMÉNYEK

3.1. Alapadatok

A megfigyelési helyenként, havonként és fajonként gyűjtött alapadatokat az 1-19. táblázatok tartalmazzák abszolút- (pd) és dominancia- (%) értékekben egyaránt. Ugyanazén táblázatok mutatják egy-egy helyen a libák összmennyiségének havi alakulását is. A Balaton Ny-i területéről (Keszthelyi-öböl) minden megfigyelés negatív eredményű volt, így csak 19 területről van érvényes adatunk.

A feldolgozás során fajonként értékeliük a megfigyeléseket, majd pedig a dominanciaviszonyok és az összvadlúd szám alapján az összesített liba adatokat elemezzük. Végül az 1996/1997-es eredményeket beleillesztjük a tartamos megfigyelések (long-term monitoring) adatsorába és meghatározzuk az aktuális tendenciákat.



1.táblázat:Fertő - tó

Table1:Lake Fertő

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	2762	3274	2597	1618	5525	3	17	29	19	13	29	100
ANS ALB	159	1125	430	1131	385	0	1	10	3	9	20	0
ANS FAB	13032	6821	10349	9484	9454	0	82	61	78	78	51	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	15953	11220	13376	12233	18830	3	100	100	100	100	100	100

2.táblázat:Kisbalaton

Table 2:Kisbalaton

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	10000	8050	10200	13000	15000	893	42	33	33	41	47	86
ANS ALB	2300	5000	6000	6500	7000	100	9	21	19	20	22	10
ANS FAB	12000	11000	15000	12000	10000	50	49	46	48	39	31	4
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	24300	24050	31200	31500	32000	1043	100	100	100	100	100	100

3.táblázat:Kelet - Balaton

Table 3:Lake Balaton - East

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANS ALB	0	0	0	1800	0	0	0	0	0	100	0	0
ANS FAB	0	0	600	0	500	0	0	0	100	0	100	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	0	0	600	1800	500	0	0	0	100	100	100	0

4.táblázat:Tatai Öreg - tó

Table 4:Old Lake at Tata

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	44	50	32	12	0	0	1	1	2	1	0
ANS ALB	0	630	2800	150	450	0	0	15	10	7	6	0
ANS FAB	7	3560	23900	1930	6670	0	100	84	89	91	93	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	7	4234	26750	2112	7132	0	100	100	100	100	100	0

5.táblázat:Velencei - tó és Dinnyési Fertő

Table 5:Lake Velence and Dinnyési Fertő

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	110	360	282	0	212	255	2	2	2	0	6	18
ANS ALB	430	4200	4740	0	366	1002	8	27	42	0	10	59
ANS FAB	5100	10700	6380	66	3080	90	90	71	56	100	84	22
ANS ERY	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1
Geese total	5640	15260	11402	66	3658	1358	100	100	100	100	100	100

6.táblázat:Soponyai - halastavak

Table 6:Fishponds at Soponya

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	50	50	50	0	108	950	1	0	2	0	5	34
ANS ALB	80	1630	55	0	80	210	1	12	2	0	4	10
ANS FAB	8600	12400	2562	80	2046	1650	98	88	96	100	91	56
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	8730	14080	2667	80	2234	2810	100	100	100	100	100	100

7.táblázat:Rétszilasi - halastavak

Table 7:Fishponds at Rétszilás

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	210	1200	200	0	141	183	34	47	29	0	55	52
ANS ALB	11	700	150	0	0	0	2	27	21	0	0	0
ANS FAB	390	680	350	0	114	170	64	26	50	0	45	48
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	611	2580	700	0	255	353	100	100	100	0	100	100

8.táblázat:Pellérdi - halastavak

Table 8:Fishponds at Pellérd

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
ANS ALB	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0
ANS FAB	100	0	100	0	0	0	100	0	93	0	0	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	100	0	107	0	0	0	100	0	100	0	0	0

9.táblázat:Sumonyi - halastavak

Table 9:Fishponds at Sumony

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	2	2000	50	1000	10	0	1	16	1	8	3
ANS ALB	0	10	100	100	2000	30	0	2	1	2	15	7
ANS FAB	200	500	10000	6000	10000	350	100	97	83	97	77	90
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	200	512	12100	6150	13000	390	100	100	100	100	100	100

10.táblázat:Duna Gönyü - Szob

Table 10:River Danube between Gönyü and Szob

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANS ALB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANS FAB	140	0	0	19	0	0	100	0	0	100	0	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	140	0	0	19	0	0	100	0	0	100	0	0

11.táblázat:Duna Gemenc

Table 11:River Danube at Gemenc

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANS ALB	0	1000	2000	500	0	0	0	17	22	17	0	0
ANS FAB	1800	5000	7000	2500	2500	1600	100	83	78	83	100	100
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	1800	6000	9000	3000	2500	1600	100	100	100	100	100	100

12.táblázat:Duna Karapancsa

Table 12:River Danube at Karapancsa

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	700	800	1500	800	300	300	12	8	5	29	10	3
ANS ALB	300	800	2500	0	0	2000	5	8	20	0	0	21
ANS FAB	5000	8000	9000	2000	3000	7000	83	84	75	71	90	76
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	6000	9600	12000	2800	3300	9300	100	100	100	100	100	100

13.táblázat:Kiskunsági szikes tavak

Table 13:Natron Lakes in Kiskunság

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	1620	5200	3700	72	400	1800	99	63	88	34	7	21
ANS ALB	1	2900	400	40	5400	6100	0	35	10	19	91	72
ANS FAB	19	90	70	100	134	600	1	2	2	47	2	7
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	1640	8190	4170	212	5934	8500	100	100	100	100	100	100

14.táblázat:Tömörkényi Csaj - tó

Table 14:Lake Csaj at Tömörkény

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	53	0	2	0	238	194	40	0	1	0	56	13
ANS ALB	81	190	256	0	188	935	60	100	95	0	44	73
ANS FAB	0	0	11	0	0	145	0	0	4	0	0	14
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	134	190	269	0	426	1274	100	100	100	0	100	100

15.táblázat :Szegedi Fehér-tó és Szegedi Fertő

Table 15:Lake Fehér at Szeged and Szegedi Fertő

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	25	320	45	0	0	0	71	19	13	0	0	0
ANS ALB	3	1400	310	0	54	0	9	81	87	0	100	0
ANS FAB	7	0	2	0	0	0	20	0	0	0	0	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	35	1720	357	0	54	0	100	100	100	0	100	0

16. táblázat: Tisza-tó

Table 16: Lake Tisza

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	510	6650	1970	0	730	1600	87	70	100	0	100	89
ANS ALB	76	2700	0	0	0	200	13	29	0	0	0	11
ANS FAB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANS ERY	0	100	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Geese total	586	9450	1970	0	730	1800	100	100	100	0	100	100

17. táblázat: Hortobágy

Table 17: Hortobágy

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	2065	900	244	0	754	778	59	2	7	0	10	2
ANS ALB	1000	34390	3291	0	6115	32600	29	92	92	0	79	94
ANS FAB	260	900	6	2	817	1267	8	3	1	100	11	4
ANS ERY	135	904	0	0	0	4	4	3	0	0	0	0
Geese total	3460	37094	3541	2	7686	34645	100	100	100	100	100	100

18. táblázat: Biharugrai és Begécsi halastavak

Table 18: Fishponds at Biharugra and Begécs

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	144	147	331	0	181	25	100	3	12	0	2	2
ANS ALB	0	5160	2370	0	8000	627	0	97	88	0	97	97
ANS FAB	0	0	0	0	38	44	0	0	0	0	1	1
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	144	5307	2701	0	8219	6399	100	100	100	0	100	100

19. táblázat: Kardoskúti Fehér-tó

Table 19: Lake Fehér at Kardoskút

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of geese						% of geese					
ANS ANS	0	0	29	0	0	2	0	0	1	0	0	1
ANS ALB	52	6500	5000	1	510	3000	100	99	98	100	100	99
ANS FAB	0	27	17	0	0	0	0	1	1	0	0	0
ANS ERY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geese total	52	6527	5046	1	510	3002	100	100	100	100	100	100

3.2. Nyári lúd (*Anser anser*)

A nyári lúd magyarországi vonuló és telelő állománya az őszi idény során novemberben (26700 pd), a tavaszi idényben februárban (24601 pd) tetőzött. A decemberi állománymagyság (22702 pd) sem volt lényegesen kisebb az őszi maximumnál, sőt a téli minimumot januárban elérő egyedszám is 14972 pd volt (1.ábra). Az egyes megfigyelési helyeken tapasztalt dinamika (20. táblázat, 2. ábra) és a faj tér-idő mintázata (1.térkép) azt mutatja, hogy nagyobb számban az egész szezonban változatlanul a Dunántúlon jelent meg.

Legfontosabb előfordulási helyének a vizsgált szezonban a Kisbalatont kell tartanunk, ahol februári mennyisége 15000 pd volt, egyéb hónapokban pedig 10000 pd körüli egyedszámát tartottuk nyilván. Jelentőségében a Tisza-tó (novemberben 6650 pd), a Kiskunsági szikes tavak (novemberben 5200 pd), majd a Fertő-tó (magyar rész) februári tavaszi maximummal (5525 pd) következett. Jelentősebb, 500 pd-t meghaladó mennyiséget csak a Rétszilasi-halastavaknál (max. 1200 pd), a Sumonyi-halastavaknál (max. 2000 pd), a Duna Béda-Karapancsai szakaszán (1000 pd) és a Hortobágyon (2065 pd) lehetett számolni.

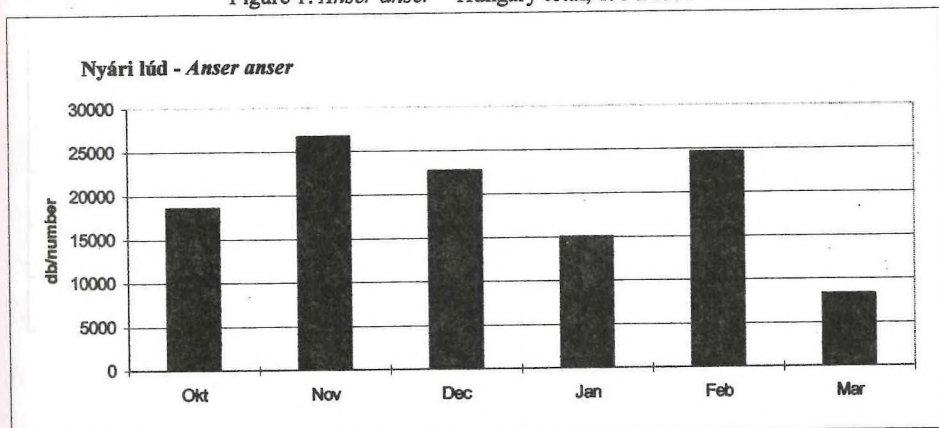
A korábbi évvel ellentétben a diszperzió egyenletesebb volt, s az országrészek között sem voltak lényeges dinamikai különbségek.

A 200 pd-os , a közép-európai fészkelő állománymagyság 1 %-át kitevő-, nemzetközi jelentőséget meghatározó szintet (ROSE ÉS SCOTT, 1997) a fent említettek kivül még az alábbi helyeken mutattunk ki az 1996/1997-es szezonban : Velencei-tó/Dinnyési Fertő (360 pd), Soponyai-halastavak (950 pd), Tömörkényi Csaj-tó (238 pd), Szegedi Fehér-tó és Fertő (320 pd), Biharugrai- és Begécsi-halastavak (331 pd).

Számlálásaink során nem észleltünk nyári ludat az alábbi helyeken : Kelet-Balaton, Pellérdi-halastavak, Duna Gönyű-Szob, Duna Gemenc.

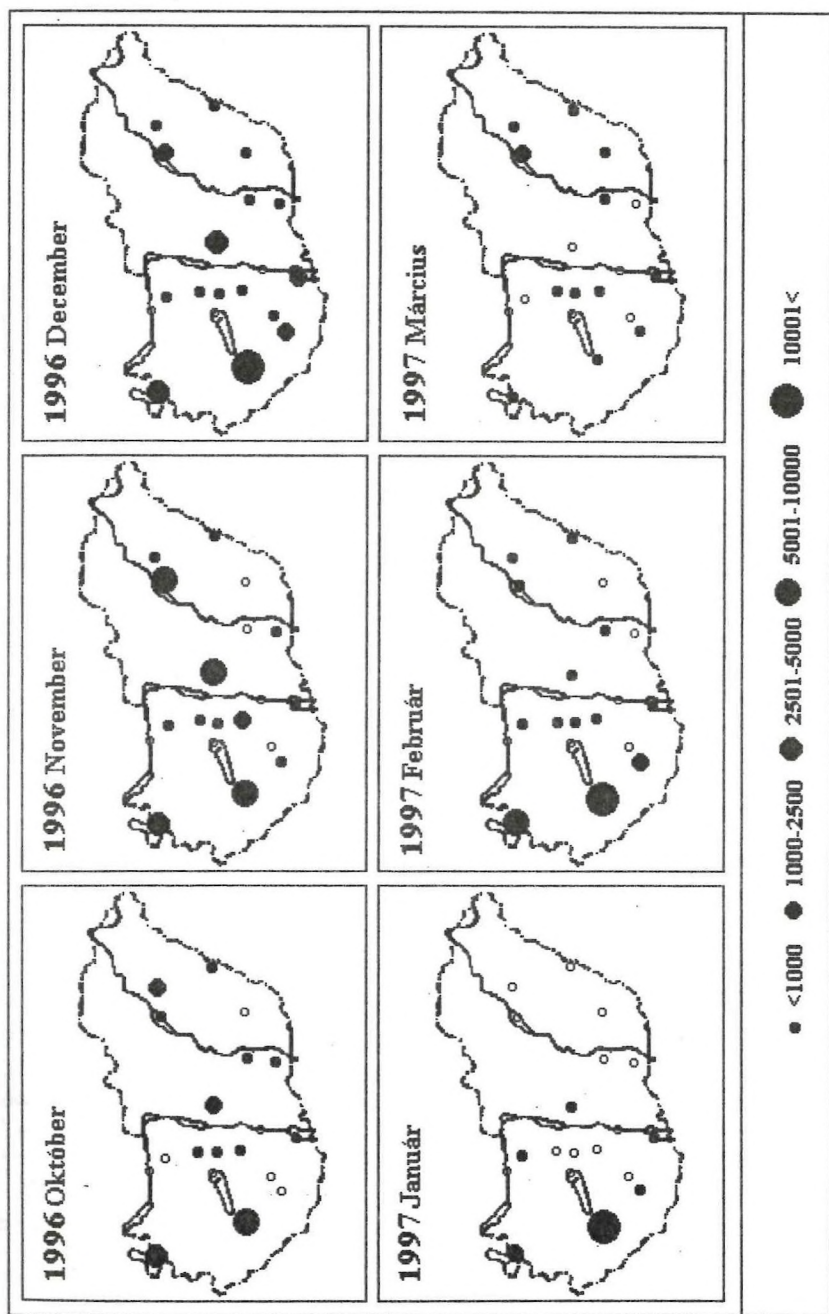
1.ábra: Nyári lúd - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 1: *Anser anser* - Hungary total, 1996/1997

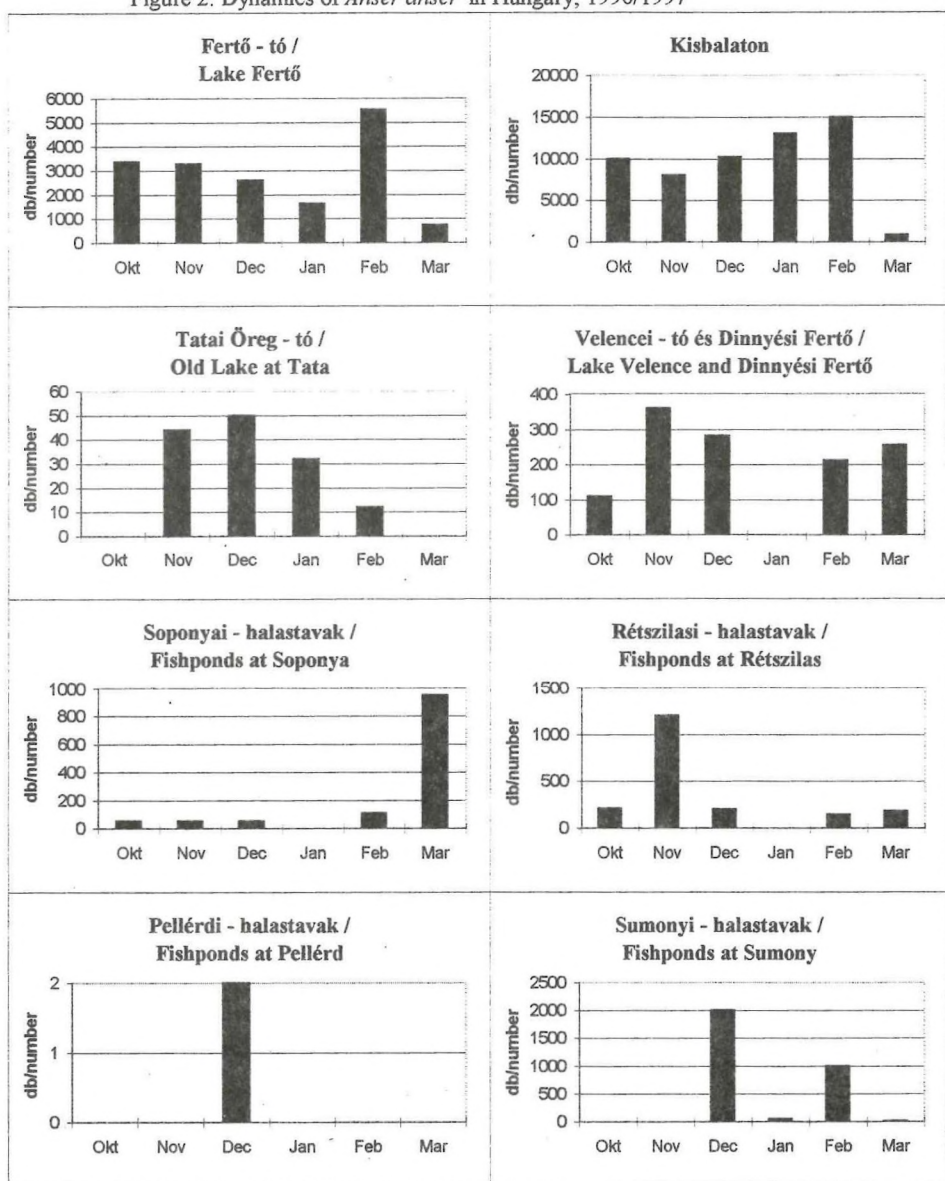


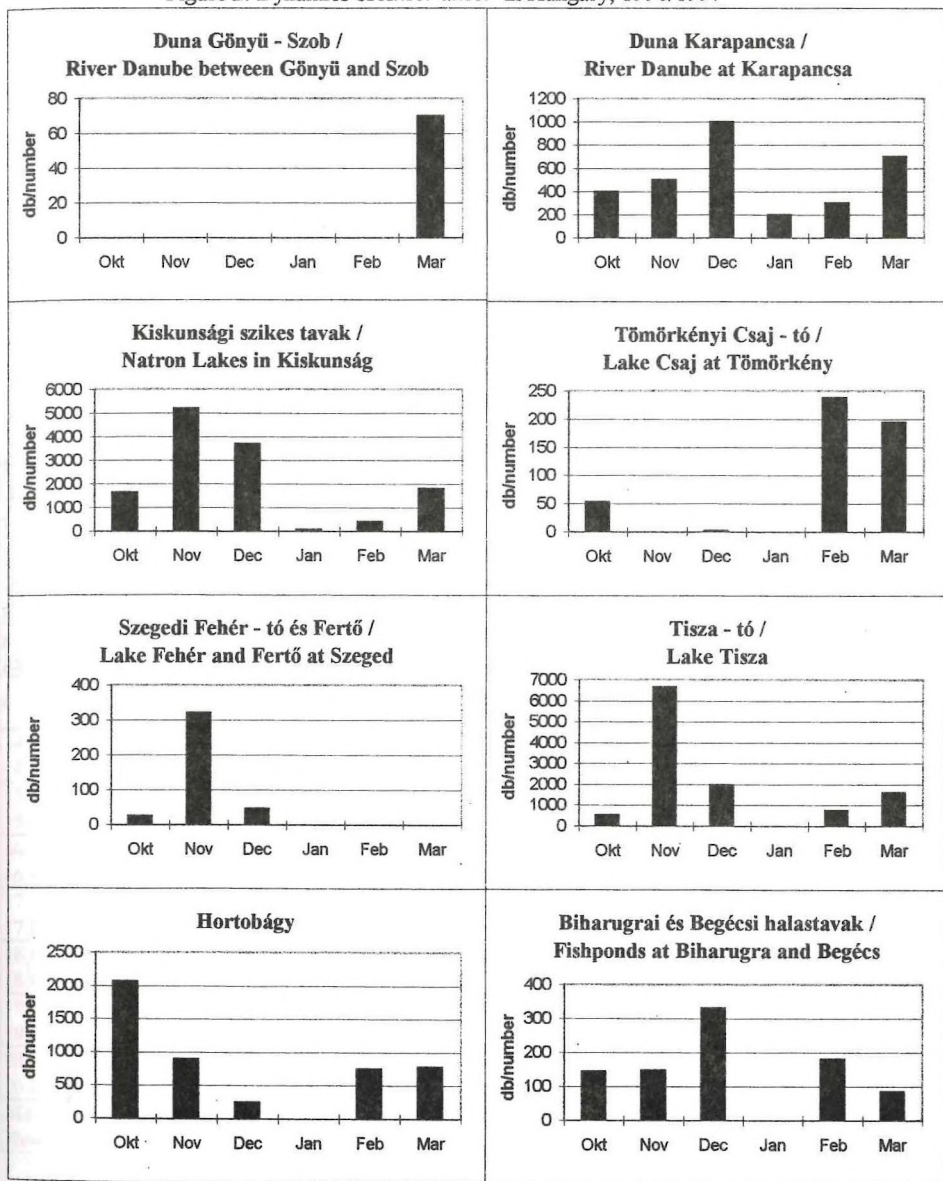
20.táblázat: A nyári lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 20: Dynamics of *Anser anser* in Hungary, 1996/1997

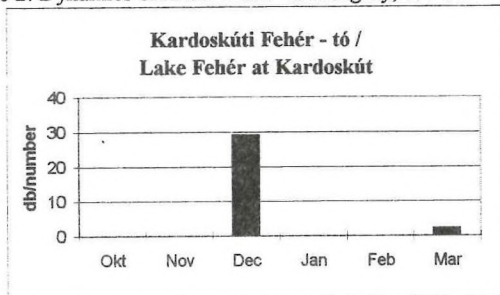
Nyári lúd (<i>Anser anser</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	3362	3277	2597	1618	5525	733
02.Kisbalaton 02.Kisbalaton	10000	8050	10200	13000	15000	893
03.Balaton, Keszthelyi - öböl 03.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
04.Kelet - Balaton 04.Lake Balaton - East	0	0	0	0	0	0
05.Tatai Öreg - tó 05.Old Lake at Tata	0	44	50	32	12	0
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő 06.Lake Velence and Dinnyési Fertő	110	360	282	0	212	255
07.Soponyai - halastavak 07.Fishponds at Soponya	50	50	50	0	108	950
08.Rétszilasi - halastavak 08.Fishponds at Rétszilás	210	1200	200	0	141	183
09.Pellérdi - halastavak 09.Fishponds at Pellérd	0	0	2	0	0	0
10.Sumonyi - halastavak 10.Fishponds at Sumony	0	2	2000	50	1000	10
11.Duna Gönyü - Szob 11.River Danube between Gönyü and Szob	0	0	0	0	0	70
12.Duna Gemenc 12.River Danube at Gemenc	0	0	0	0	0	0
13.Duna Karapancsa 13.River Danube at Karapancsa	400	500	1000	200	300	700
14.Kiskunsági szikes tavak 14.Natron Lakes in Kiskunság	1620	5200	3700	72	400	1800
15.Tömörkényi Csaj - tó 15.Lake Csaj at Tömörkény	53	0	2	0	238	194
16.Szegedi Fehér - tó és Fertő 16.Lake Fehér and Fertő at Szeged	25	320	45	0	0	0
17.Tisza - tó 17.Lake Tisza	510	6650	1970	0	730	1600
18.Hortobágy 18.Hortobágy	2065	900	244	0	754	778
19.Biharugrai és Begécsi halastavak 19.Fishponds at Biharugra and Begécs	144	147	331	0	181	85
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	29	0	0	2
Magyarország összesen Hungary total	18549	26700	22702	14972	24601	8253



1. térkép: A nyári lúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 1: Monthly distribution pattern of Greylag Goose in Hungary, 1996/1997

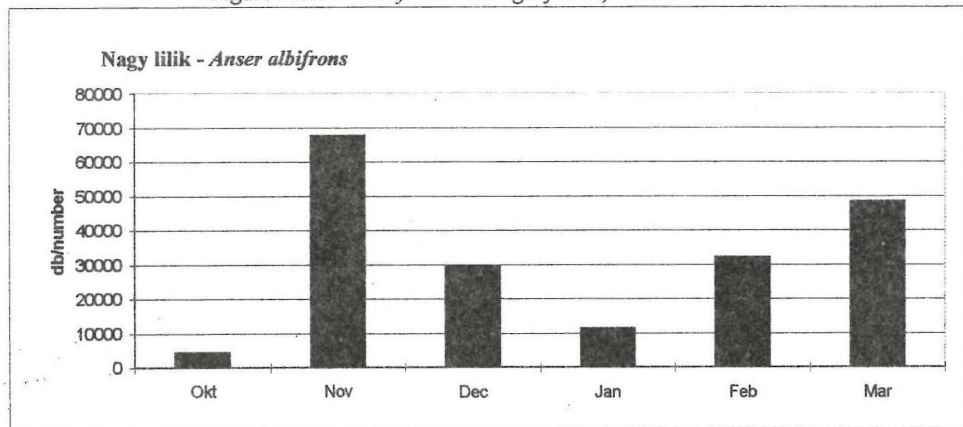
2.ábra: A nyári lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 2: Dynamics of *Anser anser* in Hungary, 1996/1997

2.ábra: A nyári lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 2: Dynamics of *Anser anser* in Hungary, 1996/1997

2.ábra: A nyári lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 2: Dynamics of *Anser anser* in Hungary, 1996/1997**3.3. Nagy lilik (*Anser albifrons*)**

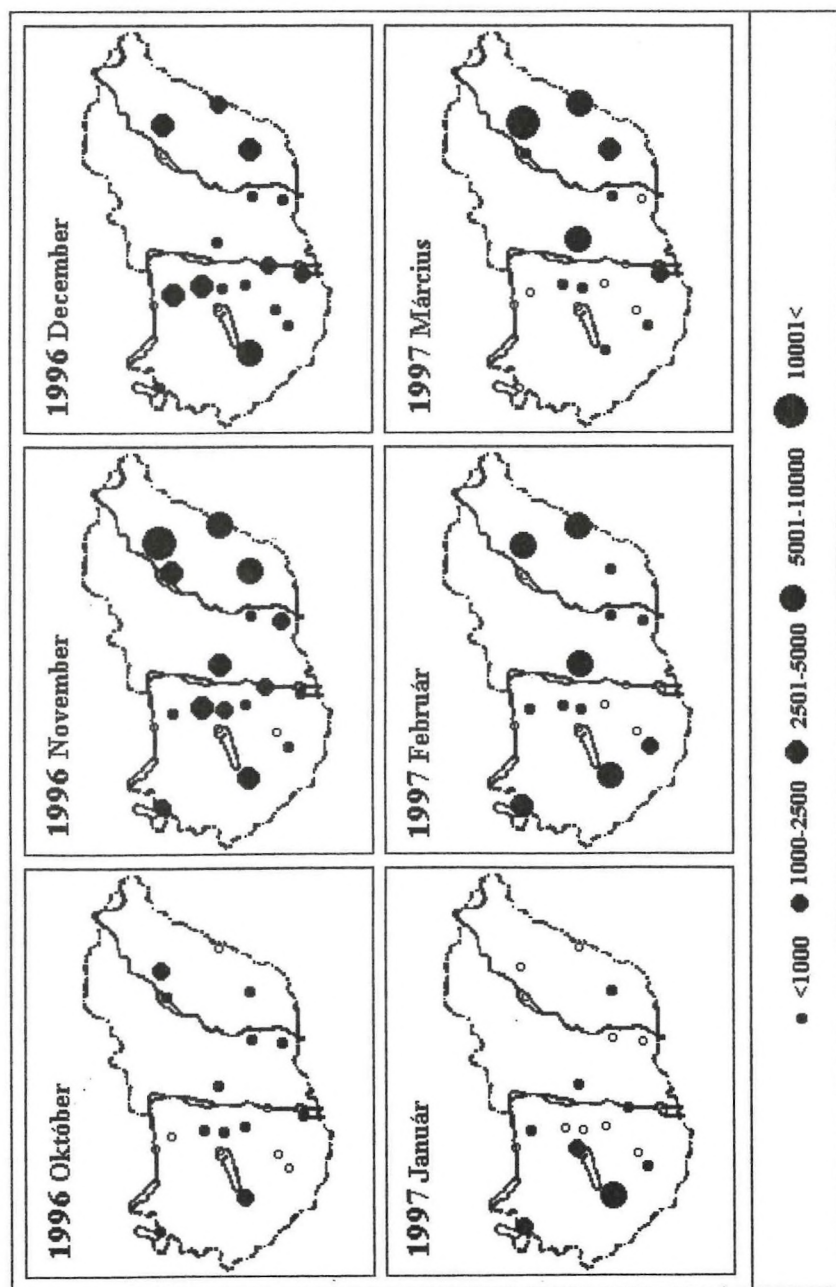
A nagy lilik magyarországi vonuló és telelő állománya az őszi idény során novemberben (67521 pd), a tavaszi idényben márciusban (48345 pd) tetőzött. A kemény tél hatására januárra 11222 pd-ra csökkent a faj egyedszám, majd ez követően folyamatos emelkedés volt megfigyelhető (3. ábra). Az egyes megfigyelési helyeken tapasztalt dinamika (21. táblázat, 4. ábra) és a faj tér-idő mintázata (2.térkép) azt mutatja, hogy nagyobb számban az Alföld D-i részét és a Dél-Dunántúlt kereste fel.

Legfontosabb előfordulási helyének a vizsgált szezonzban a Hortobágyot kell tartanunk, ahol novemberi mennyisége 34390 pd, míg márciusi egyedszáma 32600 pd volt. Sorrendben a Biharugrai- és Begécsi-halastavak következtek (8000 pd), majd a Kardoskúti Fehértó és a Kisbaltón következtek, előbbi novemberi őszi tetőzéssel (6500 pd), utóbbi januári téli maximummal (6500 pd). További jelentősebb, 5000 pd-t meghaladó mennyiséget csak a Kiskunsági szikes tavaknál (6100 pd) lehetett kimutatni.

3.ábra: Nagy lilik - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 3: *Anser albifrons* - Hungary total, 1996/1997

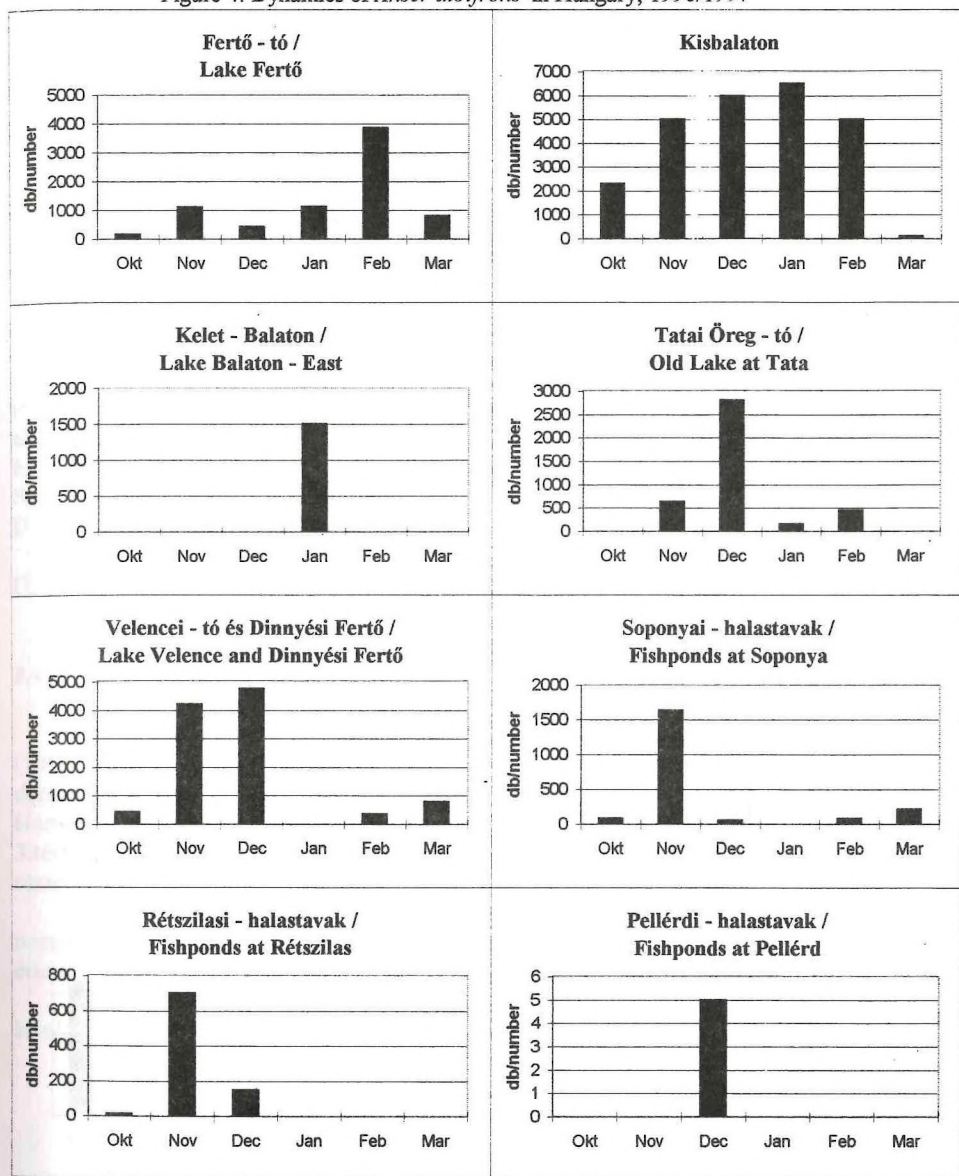
21.táblázat: A nagy lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997**Table 21: Dynamics of *Anser albifrons* in Hungary, 1996/1997**

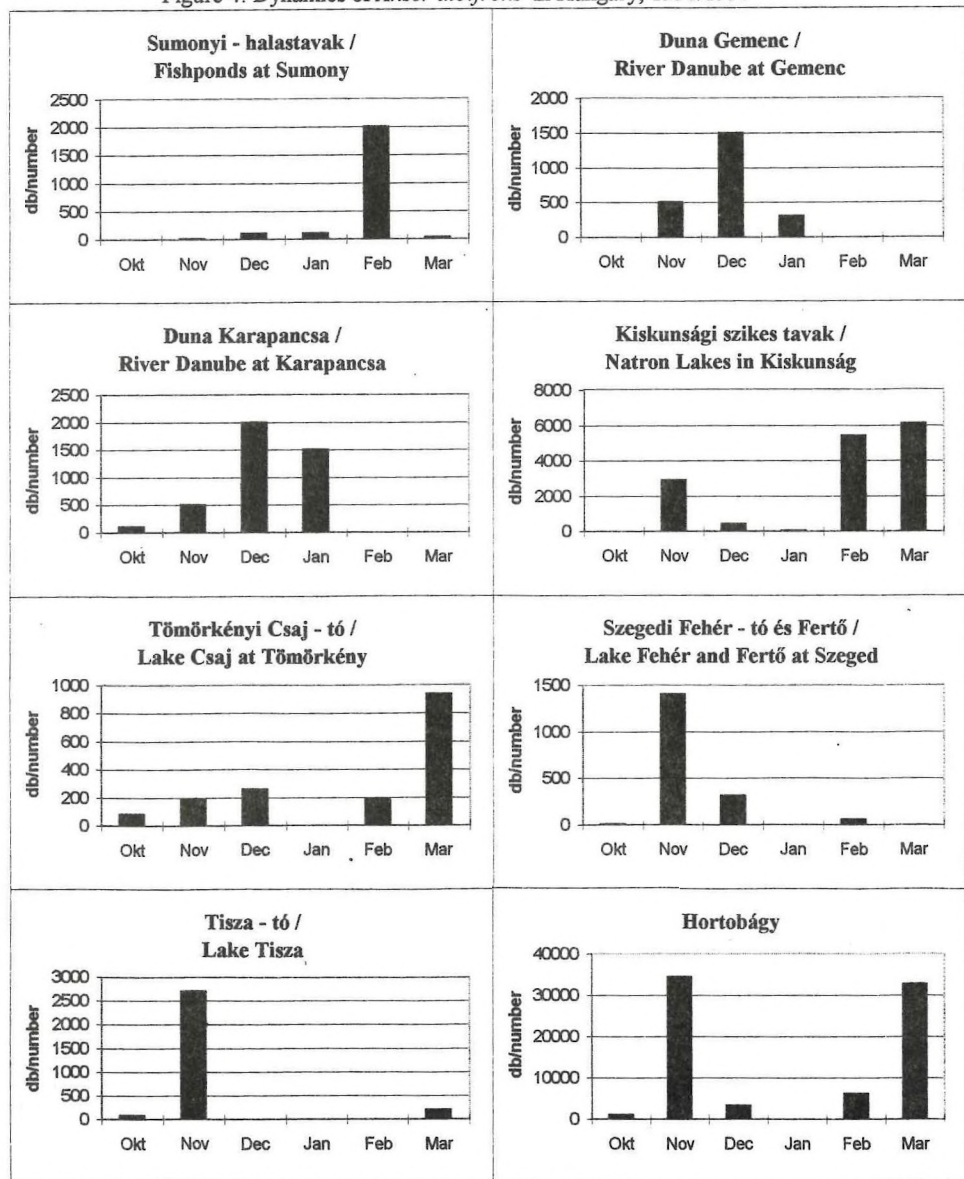
Nagy lilik (<i>Anser albifrons</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	169	1111	430	1131	3851	800
01.Lake Fertő						
02.Kisbalaton	2300	5000	6000	6500	5000	100
02.Kisbalaton						
03.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
03.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
04.Kelet - Balaton	0	0	0	1500	0	0
04.Lake Balaton - East						
05.Tatai Öreg - tó	0	630	2800	150	450	0
05.Old Lake at Tata						
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő	430	4200	4740	0	366	800
06.Lake Velence and Dinnyési Fertő						
07.Soponyai - halastavak	80	1630	55	0	80	210
07.Fishponds at Soponya						
08.Rétszilasi - halastavak	11	700	150	0	0	0
08.Fishponds at Rétszilás						
09.Pellérdi - halastavak	0	0	5	0	0	0
09.Fishponds at Pellérd						
10.Sumonyi - halastavak	0	10	100	100	2000	30
10.Fishponds at Sumony						
11.Duna Gönyü - Szob	0	0	0	0	0	0
11.River Danube between Gönyü and Szob						
12.Duna Gemenc	0	500	1500	300	0	0
12.River Danube at Gemenc						
13.Duna Karapancsa	100	500	2000	1500	0	0
13.River Danube at Karapancsa						
14.Kiskunsági szikes tavak	1	2900	400	40	5400	6100
14.Natron Lakes in Kiskunság						
15.Tömörkényi Csaj - tó	81	190	256	0	188	935
15.Lake Csaj at Tömörkény						
16.Szegedi Fehér - tó és Fertő	3	1400	310	0	54	0
16.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
17.Tisza - tó	76	2700	0	0	0	200
17.Lake Tisza						
18.Hortobágy	1000	34390	3291	0	6115	32600
18.Hortobágy						
19.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	5160	2370	0	8000	6270
19.Fishponds at Biharugra and Begécs						
20.Kardoskúti Fehér - tó	52	6500	5000	1	510	300
20.Lake Fehér at Kardoskút						
Magyarország összesen	4303	67521	29407	11222	32014	48345
Hungary total						

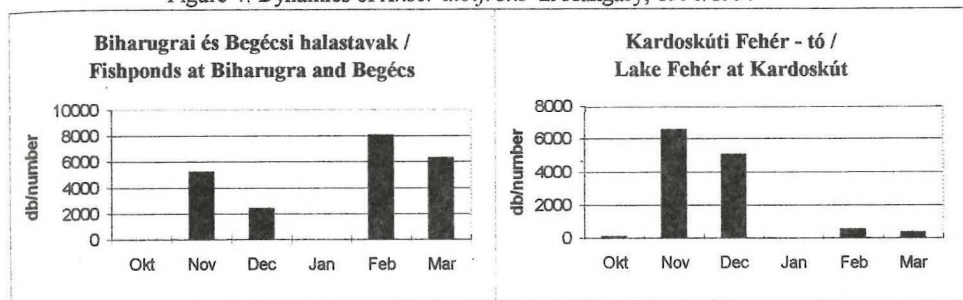


2. térkép: A nagy lilik előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 2: Monthly distribution pattern of White-fronted Goose in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A nagy lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 4: Dynamics of *Anser albifrons* in Hungary, 1996/1997

4. ábra: A nagy lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 4: Dynamics of *Anser albifrons* in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A nagy lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 4: Dynamics of *Anser albifrons* in Hungary, 1996/1997

Az 1000 pd-os, - a közép-európai telelő állománynagyság 1 %-át kitevő-, nemzetközi jelentőséget meghatározó szintet (ROSE ÉS SCOTT, 1997) a fent említetteken kívül még az alábbi helyeken mutattunk ki az 1996/1997-es szezonban : Fertő-tó (magyar rész: 5851 pd), Kelet-Balaton (1500 pd), Tatai Öreg - tó (2800 pd), Velencei-tó és Dinnyési Fertő (4740 pd), Soponyai - halastavak (1630 pd), Sumonyi - halastavak (2000 pd), Duna Gemenc (1500 pd), Duna Béda-Karapancsa (2000 pd), Szegedi Fehér-tó és Fertő (1400 pd), Tisza-tó (2700 pd).

Számlálásaink során nem észleltünk nagy liliket az alábbi helyeken : Nyugat-Balaton, Duna Gönyű-Szob közti szakasza.

3.4. Kis lilik (*Anser erythropus*)

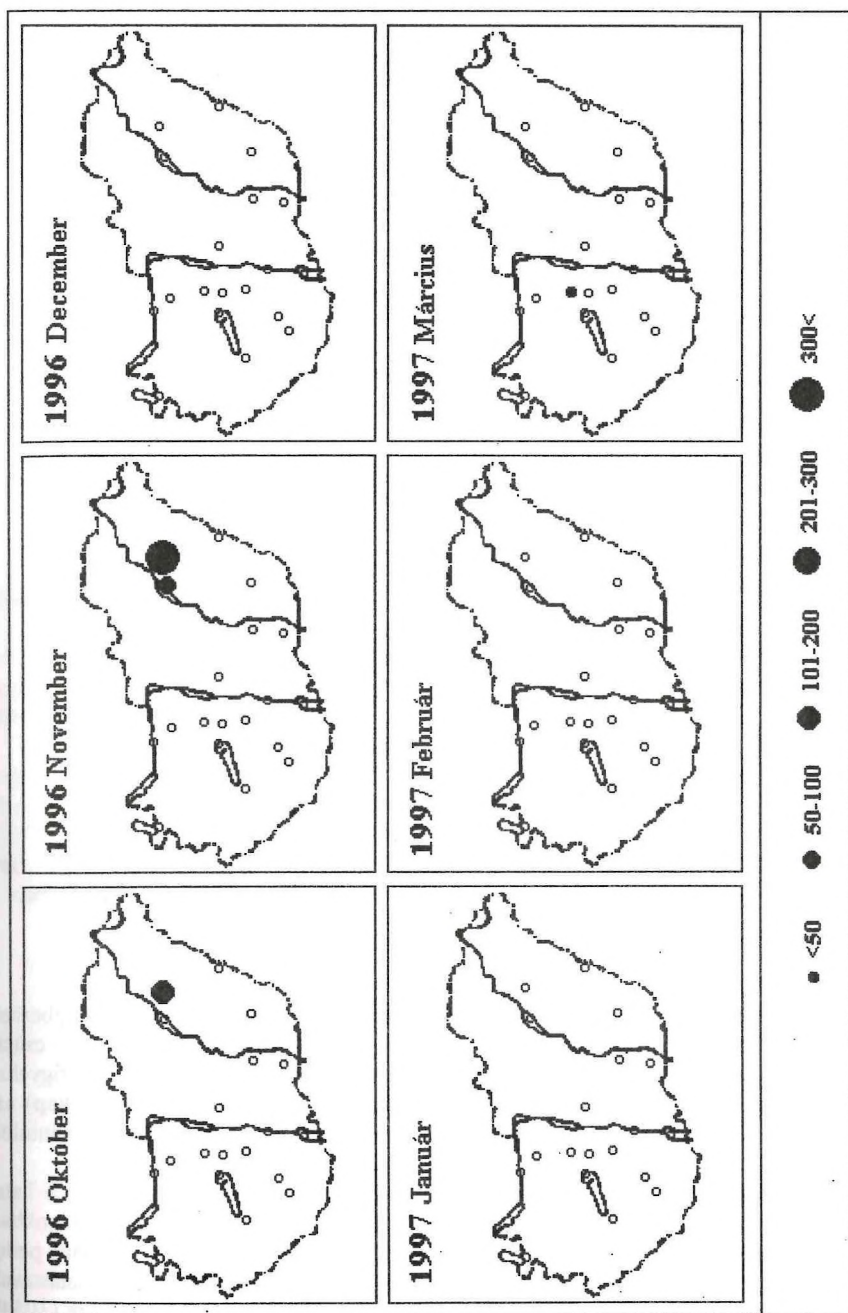
A kis lilik magyarországi vonuló és telelő állománya az őszi idény során novemberben (1054 pd) tetőzött. A hosszú tél hatására a tél során eltűnt e faj a Kárpát- medencéből, decembertől már nem lehetett megfigyelni (5.ábra). Megfigyelések októberben csak a Hortobágyról, novemberben a Hortobágyról és a Tisza-tótól származnak (22. táblázat, 3.térkép, 6. ábra). Újdonság volt az, hogy a hagyományos észlelési helyeiről Alföld DK-i részéről nem regisztráltuk jelenlétét.

A 250-500 pd-os, - a globálisan veszélyeztetett faj állományának 1 %-át kitevő-, nemzetközi jelentőséget meghatározó szintet (Rose és Scott, 1997) kizárólag a Hortobágyon érte el.

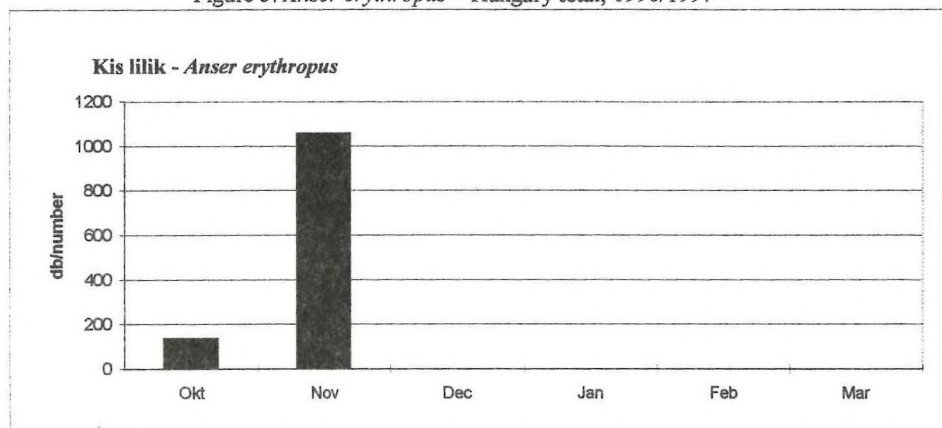
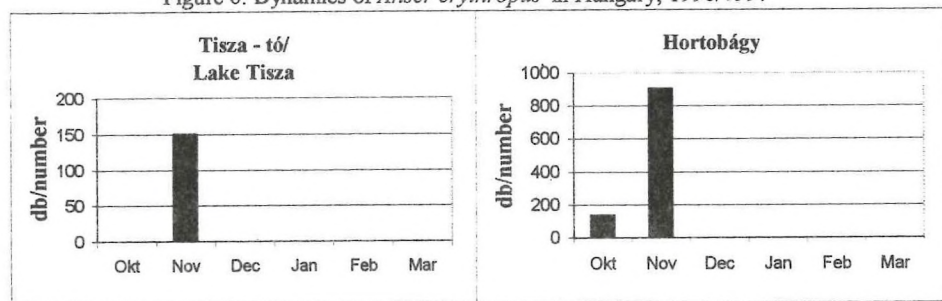
Számlálásaink során mindössze 4 helyen észleltünk kis liliket, az említett helyeken kívül még a Tatai Öreg-tónál novemberben 1 pd-t.

22.táblázat: A kis lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997**Table 22: Dynamics of *Anser erythropus* in Hungary, 1996/1997**

Kis lilik (<i>Anser erythropus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Kisbalaton 02.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
03.Balaton, Keszthelyi - öböl 03.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
04.Kelet - Balaton 04.Lake Balaton - East	0	0	0	0	0	0
05.Tatai Öreg - tó 05.Old Lake at Tata	0	0	0	0	0	0
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő 06.Lake Velence and Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
07.Soponyai - halastavak 07.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
08.Rétszilasi - halastavak 08.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
09.Pellérdi - halastavak 09.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
10.Sumonyi - halastavak 10.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
11.Duna Gönyü - Szob 11.River Danube between Gönyü and Szob	0	0	0	0	0	0
12.Duna Gemenc 12.River Danube at Gemenc	0	0	0	0	0	0
13.Duna Karapancsa 13.River Danube at Karapancsa	0	0	0	0	0	0
14.Kiskunsági szikes tavak 14.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
15.Tömörkényi Csaj - tó 15.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
16.Szegedi Fehér - tó és Fertő 16.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	0	0	0	0
17.Tisza - tó 17.Lake Tisza	0	150	0	0	0	0
18.Hortobágy 18.Hortobágy	135	904	0	0	0	0
19.Biharugrai és Begécsi halastavak 19.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	135	1054	0	0	0	0



3. térkép: A kis lilik előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 3: Monthly distribution pattern of Lesser White-fronted Goose in Hungary, 1996/1997

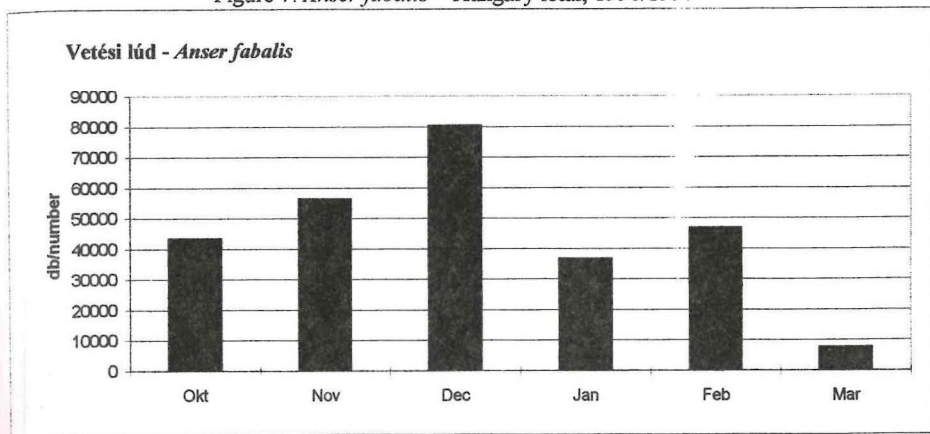
5.ábra: Kis lilik - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 5: *Anser erythropus* - Hungary total, 1996/1997****6.ábra: A kis lilik dinamikája Magyarországon, 1996/1997****Figure 6: Dynamics of *Anser erythropus* in Hungary, 1996/1997**

3.5. Vetési lúd (*Anser fabalis*)

A vetési lúd magyarországi vonuló és telelő állománya az őszi idény során decemberben (80247 pd) tetőzött, a tavaszi idényben februárban (46653 pd) volt egy kisebb csúcs. Márciusban mindössze 7526 pd-t lehetett megfigyelni (7.ábra). Az egyes megfigyelési helyeken tapasztalt dinamika (23. táblázat, 8. ábra) és a faj tér-idő mintázata (4.térkép) azt mutatja, hogy nagyobb számban - a korábbi évekhez hasonlóan - szinte kizárólag a Dunántúlon lehetett megfigyelni.

Legfontosabb előfordulási helyének a vizsgált szezonban hosszú évek után újra a Tatai Öreg-tavat kell tartanunk, ahol decemberi mennyisége 23900 pd volt, egyéb hónapokban viszont csupán néhány ezer példány fordult elő itt, októberben és márciusban pedig gyakorlatilag hiányzott. A rangsorban a Kisbalaton (15000 pd), a Soponyai - halastavak (12400 pd), a Velencei - tó és Dinnyési Fertő (10700 pd), a Fertő - tó magyar része (10349 pd) és a Sumonyi - halastavak (10000 pd) következtek.

7.ábra: Vetési lúd - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 7: *Anser fabalis* - Hungary total, 1996/1997

Míg a Dunántúlon dominánsan őszi csúcsokkal lehetett számolni, addig a szerény alföldi maximum (Hortobágy : 1267 pd) márciusra esett.

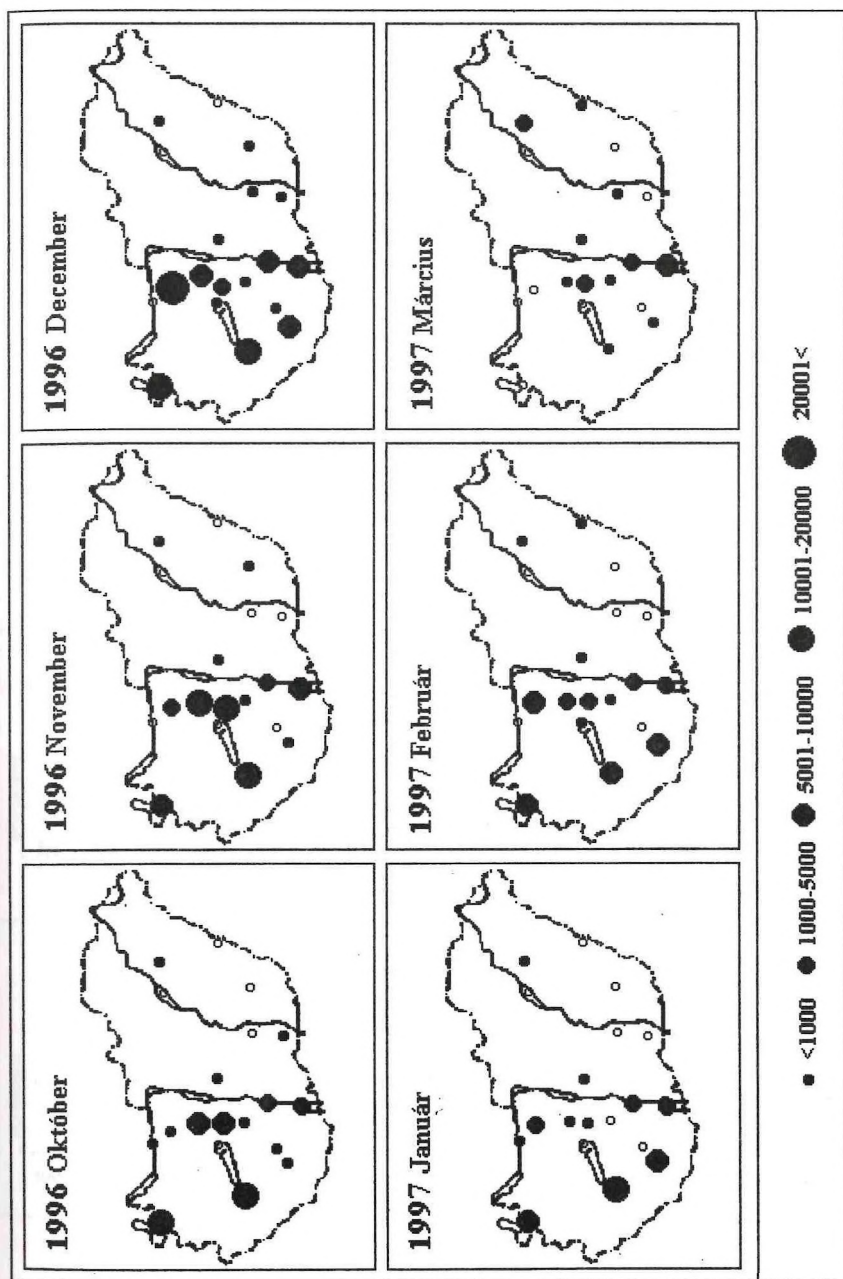
Az *Anser fabalis rossicus* alfaj **3000 pd-os**,- az összállomány nagyság 1 %-át kitevő -, nemzetközi jelentőséget-meghatározó szintjét (ROSE ÉS SCOTT, 1997) a fent említetteken kívül még az alábbi helyeken mutattunk ki az 1996/1997-es szezonban : Duna Béda-Karapancsa (6000 pd), Duna Gemenc (5000 pd).

Számlálásaink során nem észleltünk vetési ludat a Balaton Nyugati területén és a Tiszánál. Igen kis egyedszámban az alábbi helyeken fordult elő : Kelet-Balaton (max. 500 pd), Rétszilasi-halastavak (max. 680 pd.), Pellérdi-halastavak (max. 100 pd), Duna Gönyű-Szob közti szakasza (max. 100 pd), Kiskunsági szikes tavak (max. 600 pd), Tömörkényi Csaj-tó (max. 145 pd), Szegedi Fehér-tó (max. 7 pd), Biharugrai- és Begécsi-halastavak (max. 44 pd.) és Kardoskúti Fehér-tó (max. 27 pd).



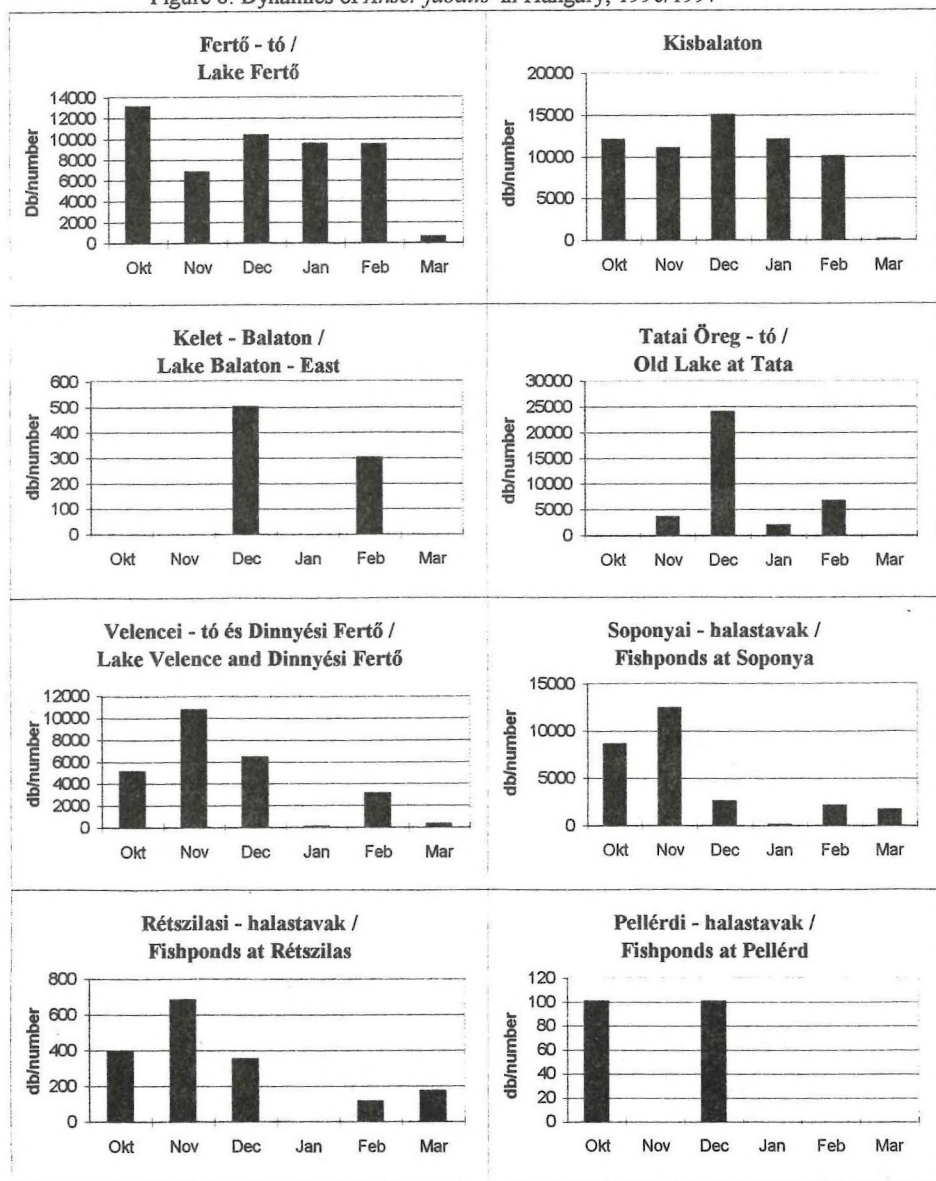
23.táblázat: A vetési lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 23: Dynamics of *Anser fabalis* in Hungary, 1996/1997

Vetési lúd (<i>Anser fabalis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	13060	6821	10349	9484	9454	550
02.Kisbalaton 02.Kisbalaton	12000	11000	15000	12000	10000	50
03.Balaton, Keszthelyi - öböl 03.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
04.Kelet - Balaton 04.Lake Balaton - East	0	0	500	0	300	0
05.Tatai Öreg - tó 05.Old Lake at Tat	7	3560	23900	1930	6670	0
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő 06.Lake Velence and Dinnyési Fertő	5100	10700	6380	66	3080	300
07.Soponyai - halastavak 07.Fishponds at Soponya	8600	12400	2562	80	2046	1650
08.Rétszilasi - halastavak 08.Fishponds at Rétszilás	390	680	350	0	114	170
09.Pellérdi - halastavak 09.Fishponds at Pellérd	100	0	100	0	0	0
10.Sumonyi - halastavak 10.Fishponds at Sumony	200	500	10000	6000	10000	350
11.Duna Gönyü - Szob 11.River Danube between Gönyü and Szob	140	0	0	19	0	0
12.Duna Gemenc 12.River Danube at Gemenc	1500	3500	5000	2000	2000	1200
13.Duna Karapancsa 13.River Danube at Karapancsa	2000	6000	6000	5000	2000	1200
14.Kiskunsági szikes tavak 14.Natron Lakes in Kiskunság	19	90	70	100	134	600
15.Tömörkényi Csaj - tó 15.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	11	0	0	145
16.Szegedi Fehér -tő és Szegedi Fertő 16.Lake Fehér and Fertő at Szeged	7	0	2	0	0	0
17.Tisza - tó 17.Lake Tisza	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy 18.Hortobágy	260	900	6	2	817	1267
19.Biharugrai és Begécsi halastavak 19.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	38	44
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	27	17	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	43383	56178	80247	36681	46653	7526

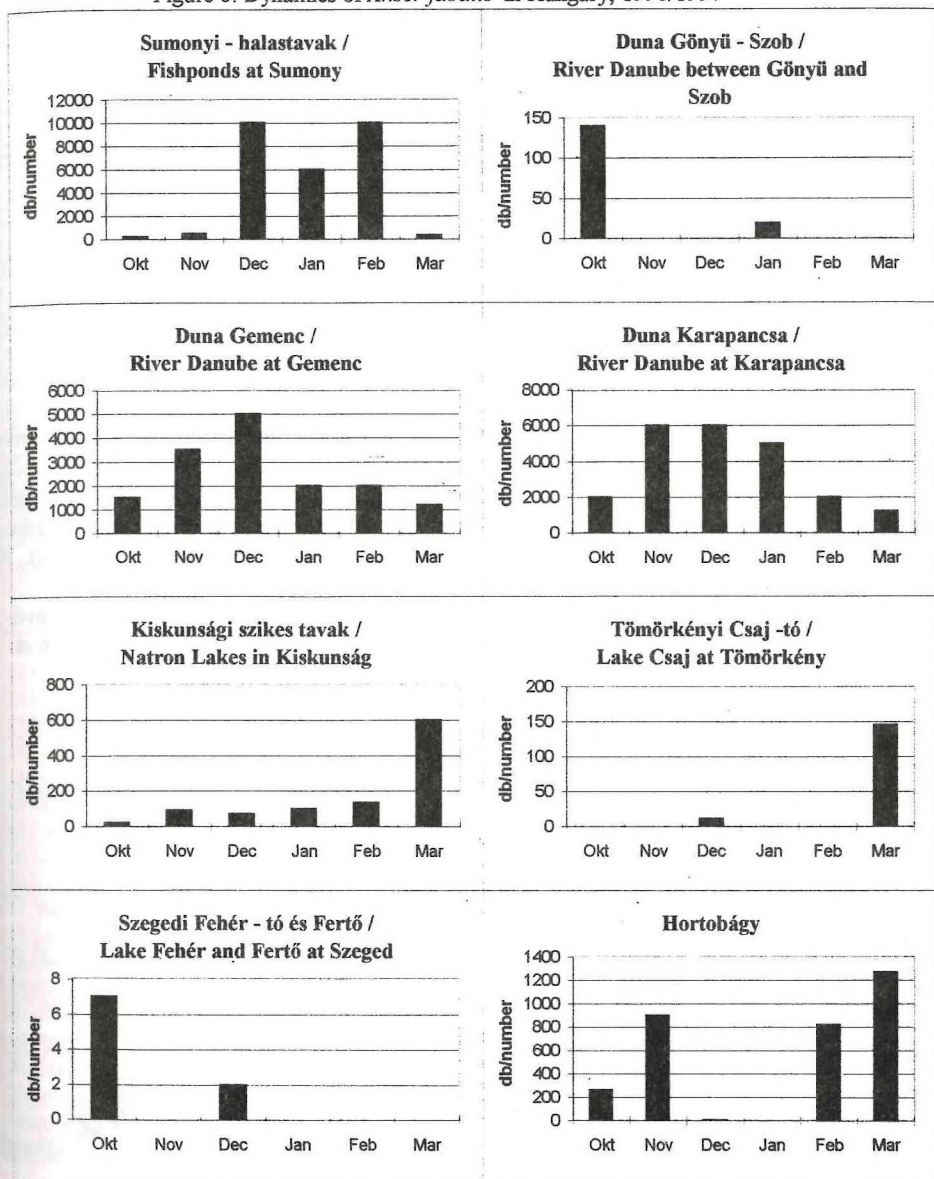


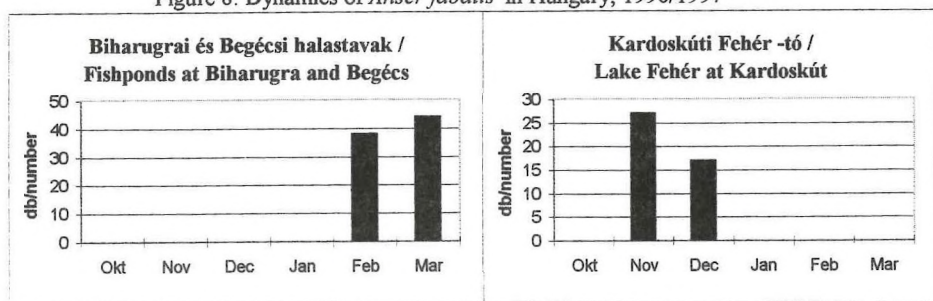
4. térkép: A vetési lúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 4: Monthly distribution pattern of Bean Goose in Hungary, 1996/1997

8.ábra: A vetési lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 8: Dynamics of *Anser fabalis* in Hungary, 1996/1997

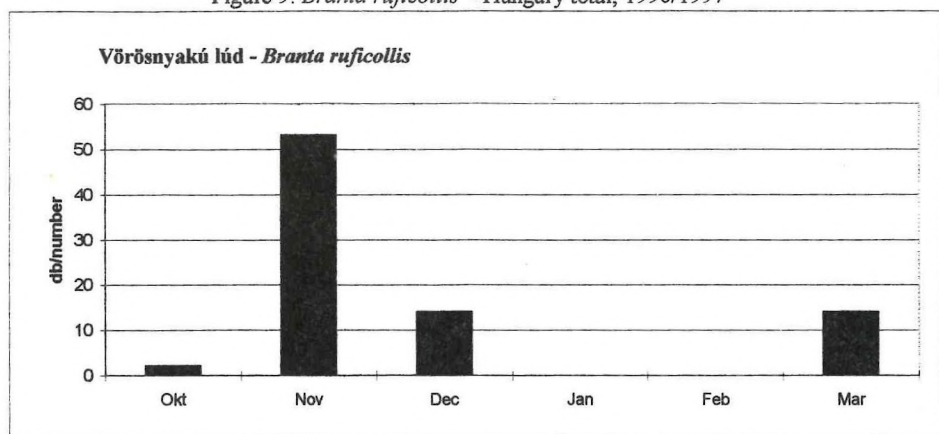
8.ábra: A vetési lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 8: Dynamics of *Anser fabalis* in Hungary, 1996/1997

8.ábra: A vetési lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997**Figure 8: Dynamics of *Anser fabalis* in Hungary, 1996/1997****3.6. Vörösnnyakú lúd (*Branta ruficollis*)**

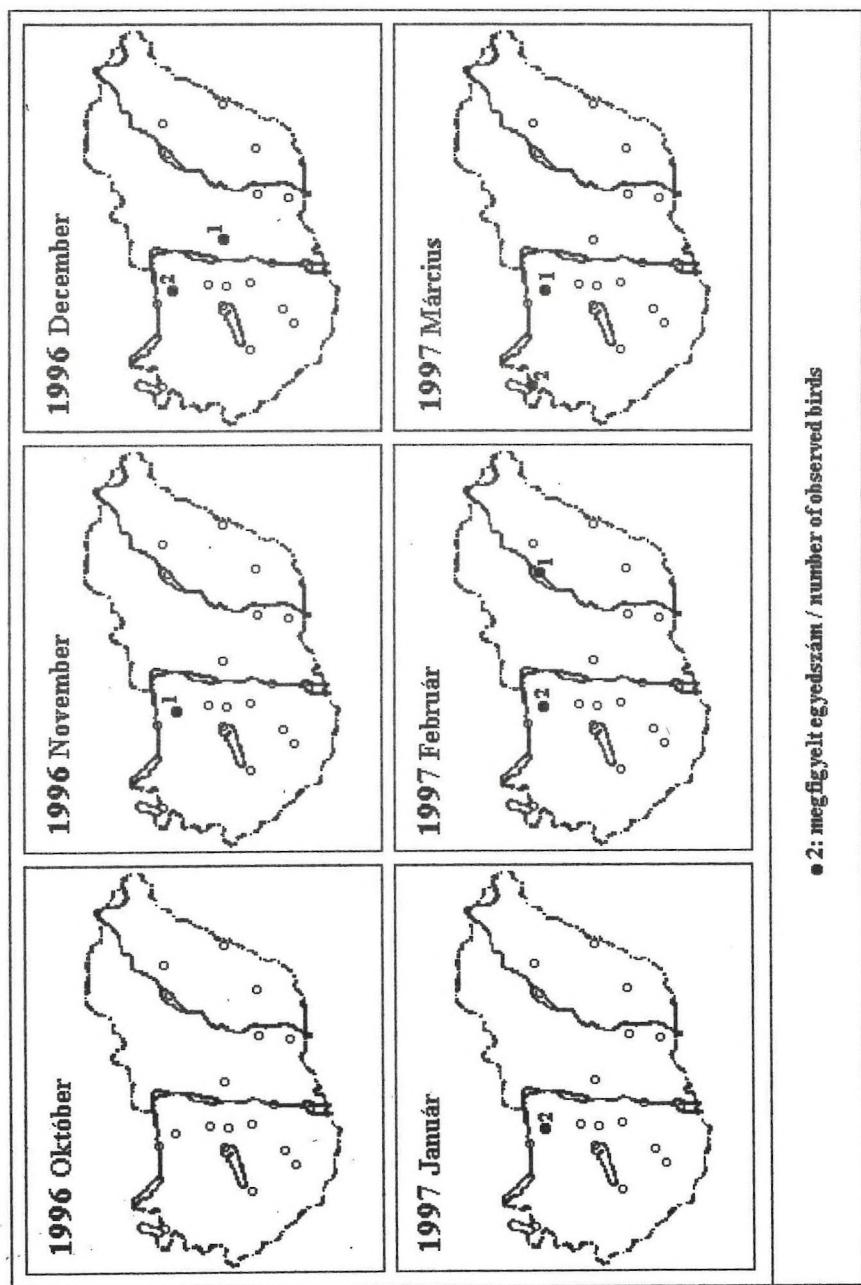
A vörösnnyakú lúd magyarországi vonuló és telelő állománya az őszi idény során novemberben (53 pd) tetőzött. Január és február során eltűnt e faj a Kárpát-medencéből, decemberben és márciusban 14-14 példányt lehetett megfigyelni (9.ábra). Megfigyelések novemberben főként az Alföldről, onnan is a Hortobágyról, Kardoskútról, a Kiskunsági Szikes tavakról és a Szegedi Fehér-tó térségéből származtak (24. táblázat, 5. térkép, 10. ábra). A Dunántúlon a Tatai Öreg-tónál és a Dinnyési Fertőn regisztráltuk jelenlétét.

A 700 pd-os, - a globálisan veszélyeztetett faj állományának 1 %-át kitevő-, nemzetközi jelentőséget meghatározó szintet (Rose és Scott, 1997) egy területünk sem érte el.

9.ábra: Vörösnnyakú lúd - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 9: *Branta ruficollis* - Hungary total, 1996/1997**

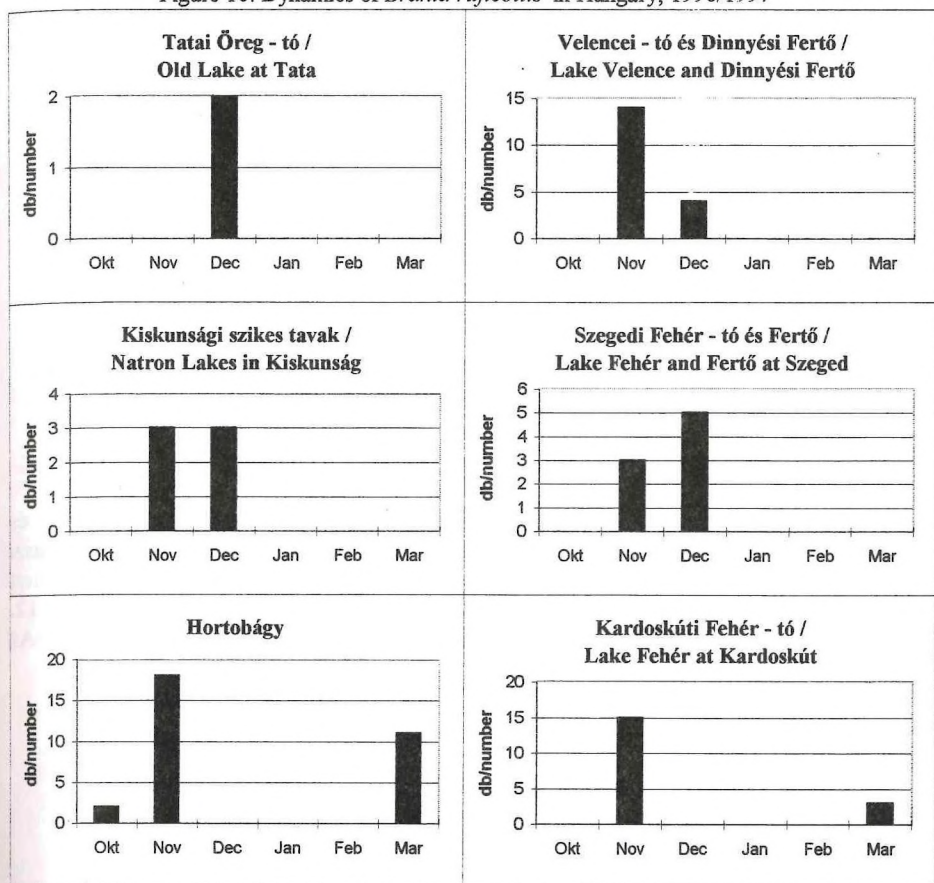
24.táblázat: A vörösnnyakú lúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 24: Dynamics of *Branta ruficollis* in Hungary, 1996/1997

Vörösnnyakú lúd (<i>Branta ruficollis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Kisbalaton 02.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
03.Balaton, Keszthelyi - öböl 03.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
04.Kelet - Balaton 04.Lake Balaton - East	0	0	0	0	0	0
05.Tatai Öreg - tó 05.Old Lake at Tata	0	0	2	0	0	0
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő 06.Lake Velence and Dinnyési Fertő	0	14	4	0	0	0
07.Soponyai - halastavak 07.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
08.Rétszilasi - halastavak 08.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
09.Pellérdi - halastavak 09.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
10.Sumonyi - halastavak 10.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
11.Duna Gönyü - Szob 11.River Danube between Gönyü and Szob	0	0	0	0	0	0
12.Duna Gemenc 12.River Danube at Gemenc	0	0	0	0	0	0
13.Duna Karapancsa 13.River Danube at Karapancsa	0	0	0	0	0	0
14.Kiskunsági szikes tavak 14.Natron Lakes in Kiskunság	0	3	3	0	0	0
15.Tömörkényi Csaj - tó 15.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
16.Szegedi Fehér - tó és Fertő 16.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	3	5	0	0	0
17.Tisza - tó 17.Lake Tisza	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy 18.Hortobágy	2	18	0	0	0	11
19.Biharugrai és Begécsi halastavak 19.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	15	0	0	0	3
Magyarország összesen Hungary total	2	53	14	0	0	14



5. térkép: A vörösnyakú lúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 5: Monthly distribution pattern of Red-breasted Goose in Hungary, 1996/1997

10.ábra: A vörösnnyakú lúd dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 10: Dynamics of *Branta ruficollis* in Hungary, 1996/1997

3.7. A monitoring keretében megfigyelt ritka vadlúdfajok

Számlálásaink során az alább felsorolt ritka libafajokat figyeltük meg. Az adatközlés során a szokásos megfigyelési dátum, a hely és a példányszám a sorrend, végül az adatközlő neve szerepel.

Rövidcsőrű lúd (*Anser brachyrhynchus*) (6. térkép)

1997. március	Dinnyési Fertő	3 pd	Fenyvesi L.
---------------	----------------	------	-------------

Apácálúd (*Branta leucopsis*) (7. térkép)

1996. október	Dinnyési Fertő	2 pd	Fenyvesi L.
---------------	----------------	------	-------------

1996. október	Dinnyési Fertő	3 pd	Fenyvesi L.
---------------	----------------	------	-------------

Örvös lúd (*Branta bernicla*) (8. térkép)

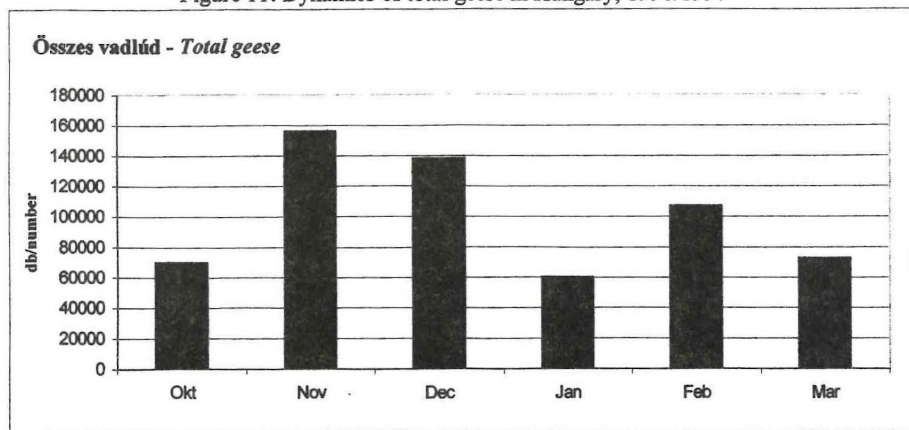
1996. november.	Fertő-tó	1 pd	Pellinger A.
-----------------	----------	------	--------------

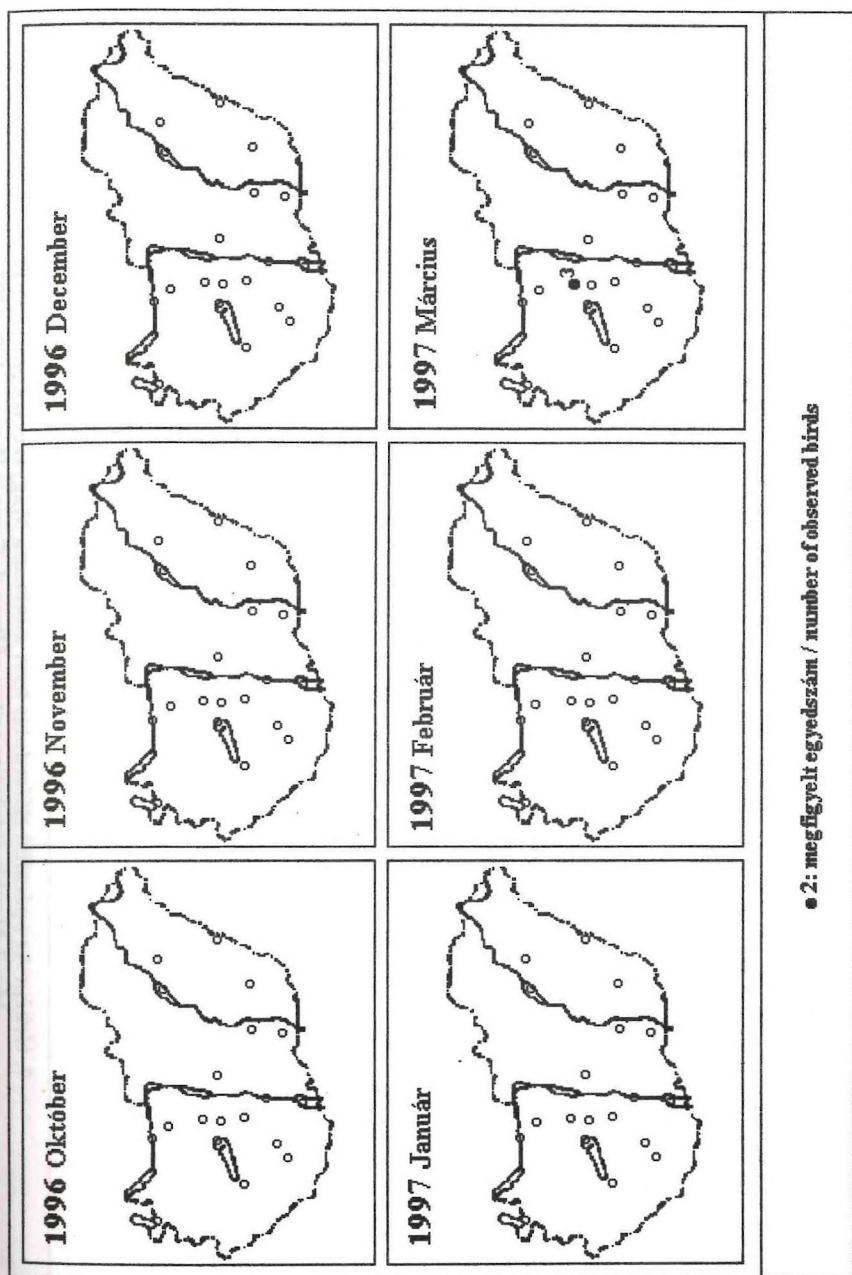
3.8. Vadlúdak összegyedszáma és dominanciája

A mennyiségi értékelés során megállapítható volt, hogy a magyarországi vonuló és telelő vadlibák összállománya az őszi idény során novemberben (**156014 pd**), a tavaszi idényben februárban (**106968 pd**) tetőzött. Januárban mindössze 59975 pd-t lehetett megfigyelni (**11. ábra**). Az egyes megfigyelési helyeken tapasztalt dinamika (**25. táblázat**, **12. ábra**) azt mutatja, hogy nagyobb számban vadlibákat a Dunántúlon lehetett megfigyelni. Az Alföldön a Tiszántúl némely helyén jelentek meg nagyobb egyedszámban.

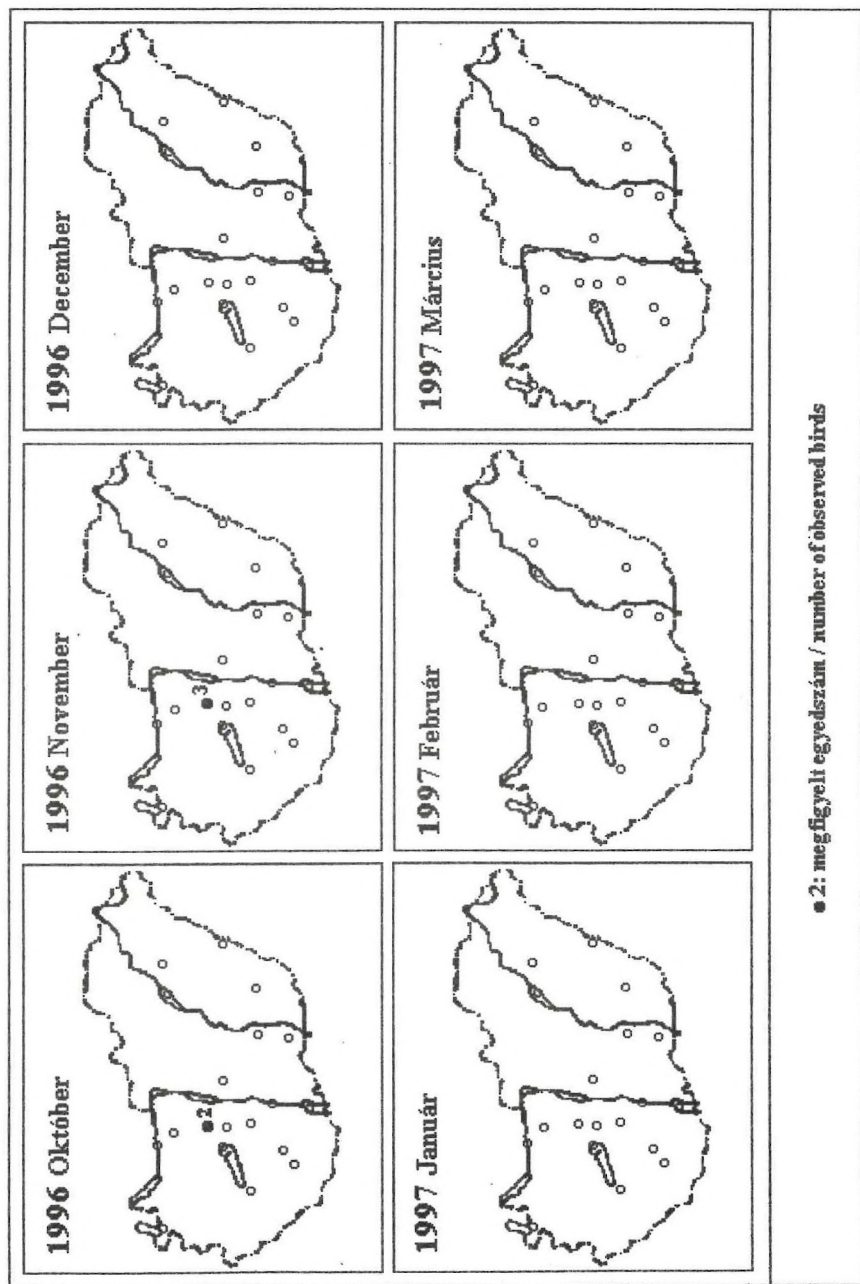
11.ábra:A vadlúdak összesített dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 11: Dynamics of total geese in Hungary, 1996/1997

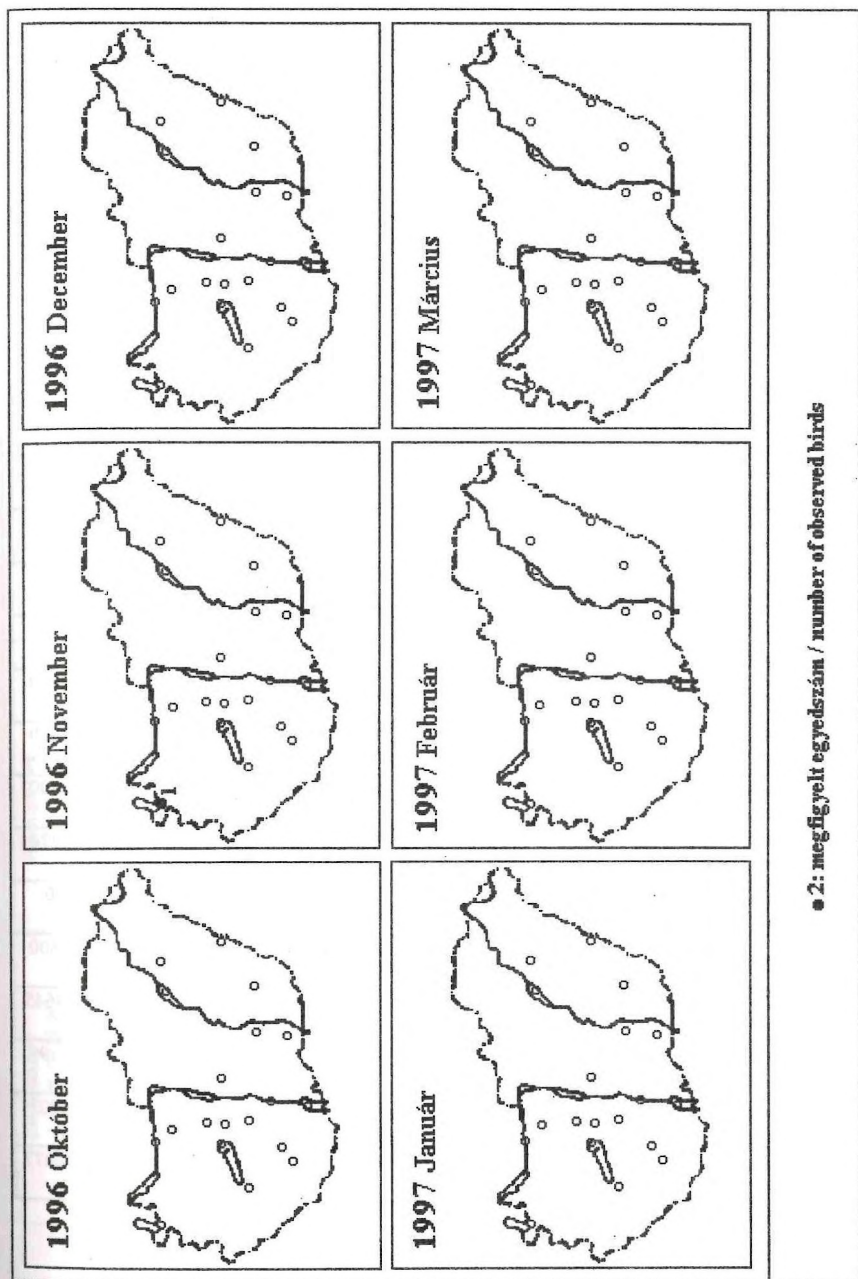




6. térkép: A rövidcsőrű lúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 6: Monthly distribution pattern of Pink-footed Goose in Hungary, 1996/1997



7. térkép: Az apácalúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 7: Monthly distribution pattern of Barnacle Goose in Hungary, 1996/1997



8. térkép: Az örvös lúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 8: Monthly distribution pattern of Brent Goose in Hungary, 1996/1997

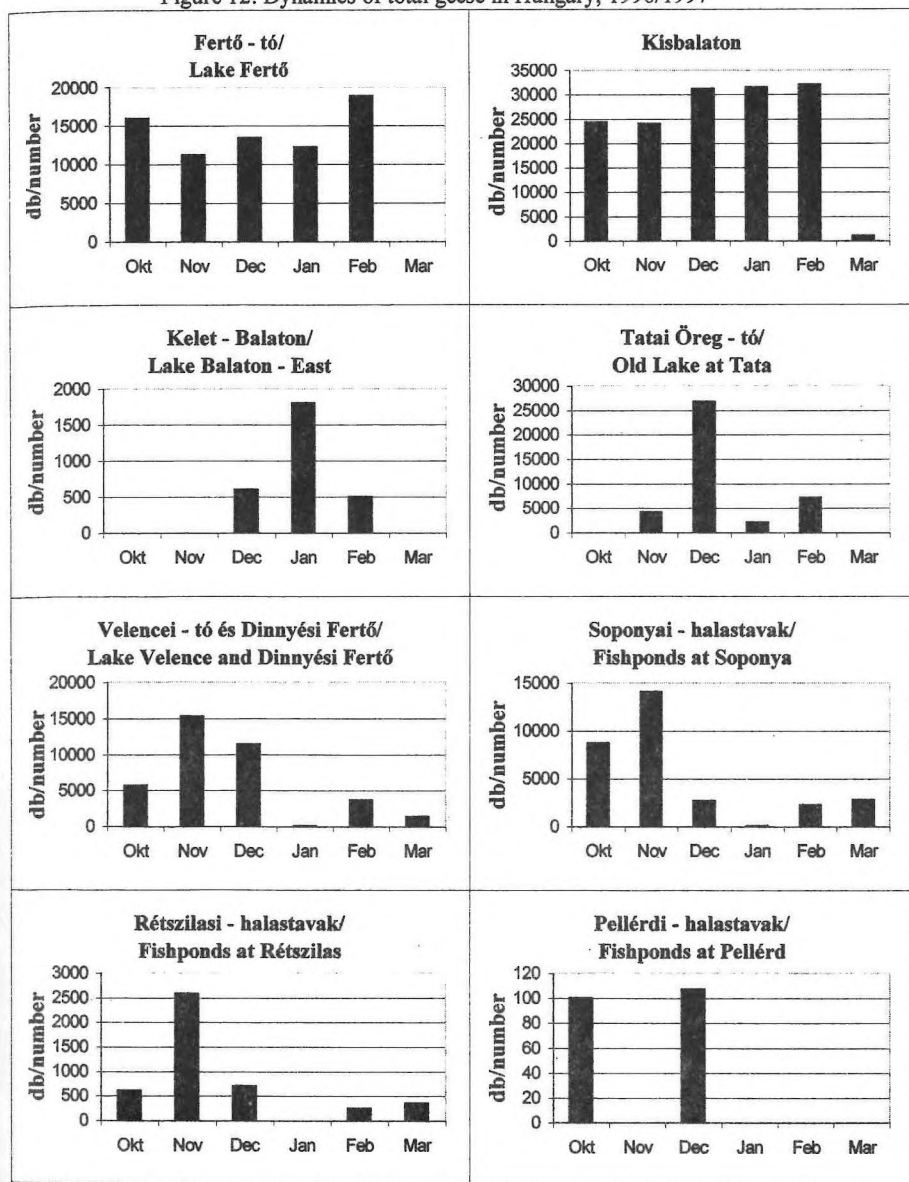
25. táblázat: A vadludak összesített dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table25 : Dynamics of total geese in Hungary, 1996/1997

Hely / Sites	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	15953	11220	13376	12233	18830	3
02.Kisbalaton 02.Kisbalaton	24300	24050	31200	31500	32000	1043
03.Balaton, Keszthelyi - öböl 03.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
04.Kelet - Balaton 04.Lake Balaton - East	0	0	600	1800	500	0
05.Tatai Öreg - tó 05.Old Lake at Tata	7	4234	26750	2112	7132	0
06.Velencei - tó és Dinnyési Fertő 06.Lake Velence and Dinnyési Fertő	5640	15260	11402	66	3658	1358
07.Soponyai - halastavak 07.Fishponds at Soponya	8730	14080	2667	80	2234	2810
08.Rétszilasi - halastavak 08.Fishponds at Rétszilas	611	2580	700	0	255	353
09.Pellérdi - halastavak 09.Fishponds at Pellérd	100	0	107	0	0	0
10.Sumonyi - halastavak 10.Fishponds at Sumony	200	512	12100	6150	13000	390
11.Duna Gönyű - Szob 11.River Danube between Gönyű and Szob	140	0	0	19	0	0
12.Duna Gemenc 12.River Danube at Gemenc	1800	6000	9000	3000	2500	1600
13.Duna Karapancsa 13.River Danube at Karapancsa	6000	9600	12000	2800	3300	9300
14.Kiskunsági szikes tavak 14.Natron Lakes in Kiskunság	1640	8190	4170	212	5934	8500
15.Tömörkényi Csaj - tó 15.Lake Csaj at Tömörkény	134	190	269	0	426	1274
16.Szegedi Fehér - tó és Fertő 16.Lake Fehér and Fertő at Szeged	35	1720	357	0	54	0
17.Tisza - tó 17.Lake Tisza	586	9450	1970	0	730	1800
18.Hortobágy 18.Hortobágy	3460	37094	3541	2	7686	34645
19.Biharugrai és Begécsi halastavak 19.Fishponds at Biharugra and Begécs	144	5307	2701	0	8219	6399
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	52	6527	5046	1	510	3002
Magyarország összesen Hungary total	69532	156014	137956	59975	106968	72477

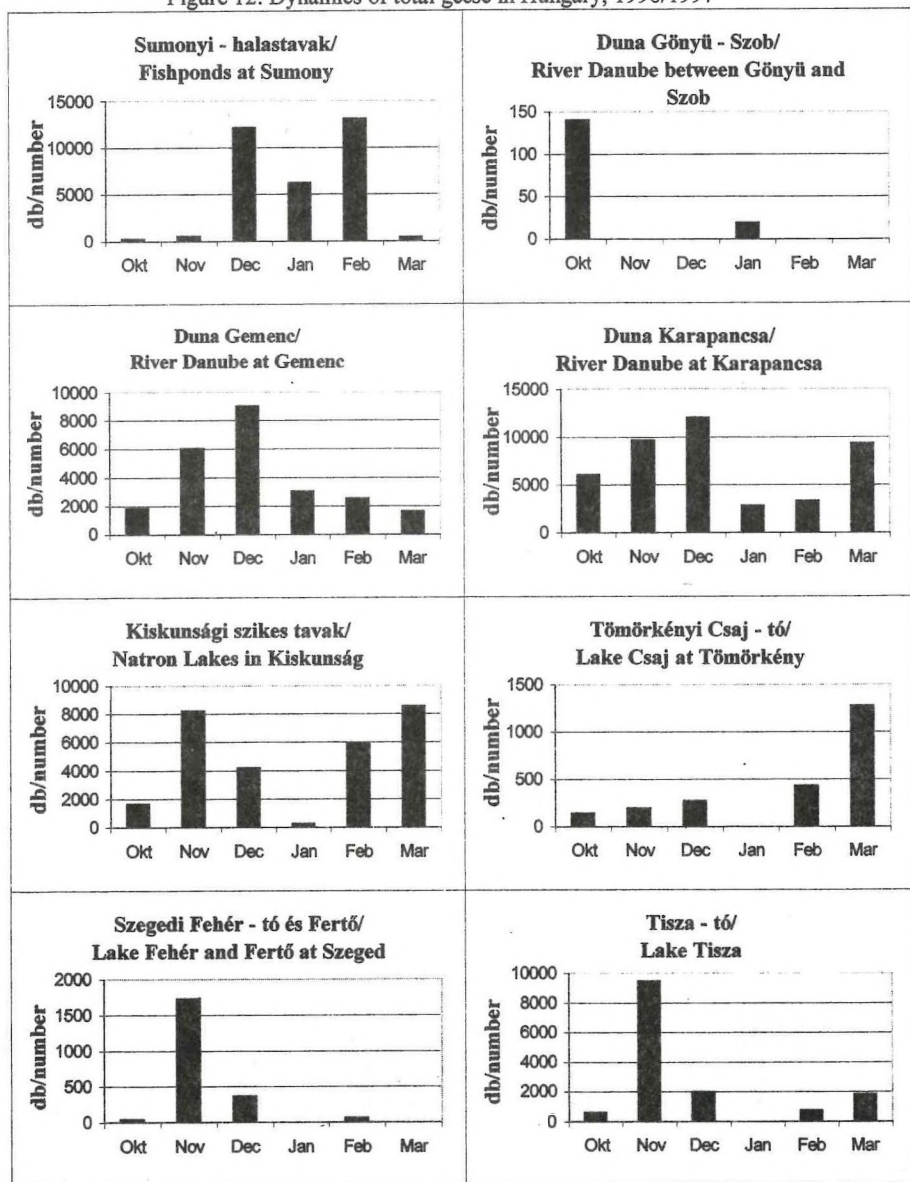
12. ábra: A vadludak összesített dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 12: Dynamics of total geese in Hungary, 1996/1997



12.ábra: A vadludak összesített dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 12: Dynamics of total geese in Hungary, 1996/1997



12.ábra: A vadludak összesített dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 12: Dynamics of total geese in Hungary, 1996/1997

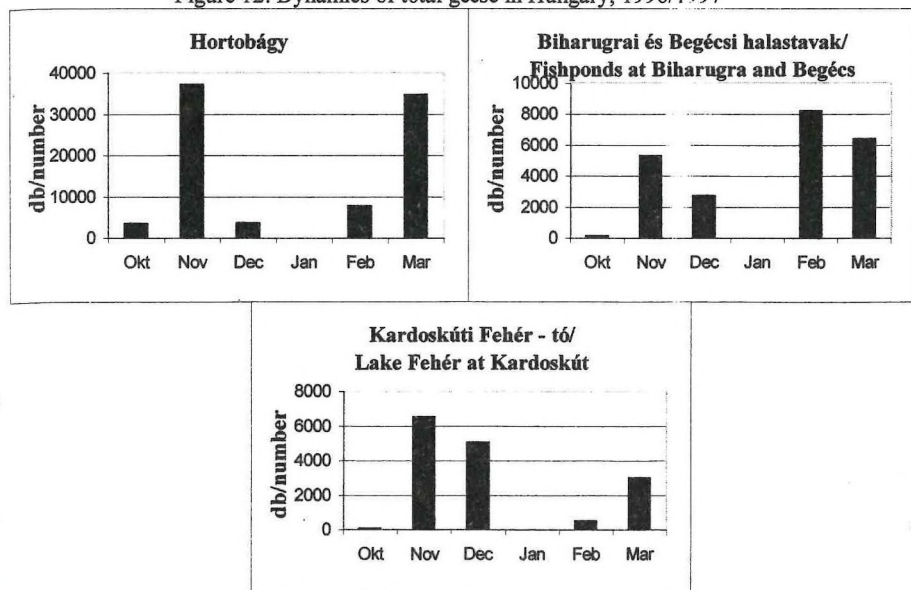
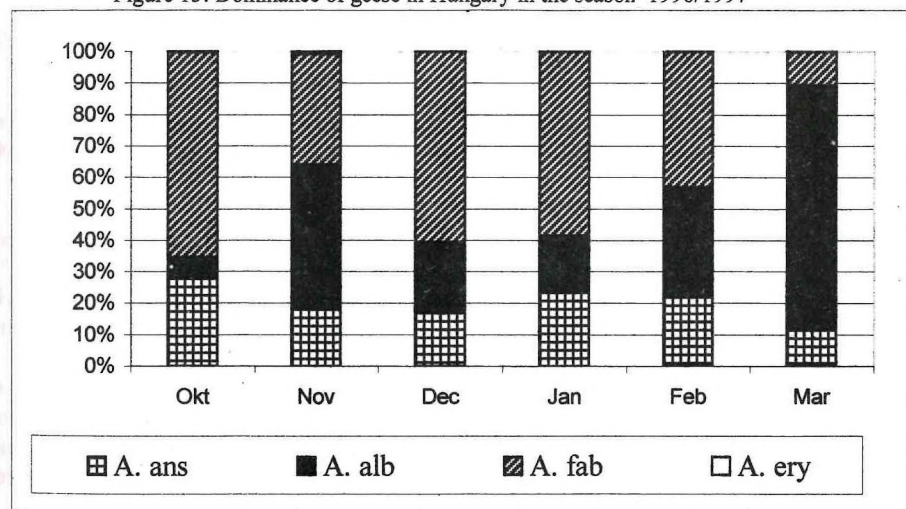
**13.ábra: A vadlúdfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997**

Figure 13: Dominance of geese in Hungary in the season 1996/1997



Legfontosabb vadlúd előfordulási helynek a vizsgált szezonzban a Hortobágyot kell tartanunk, ahol a novemberi összlíbamennyiség **37094** pd, a márciusi **34645** pd volt, egyéb hónapokban viszont csak 3-8000 pd-t számláltunk. Az egyes fajok eltérő dinamikájából adódóan az egy hónapban észlelt összes liba maximuma az egyes megfigyelési területeken is érdekes képet mutatott. A **10000** pd-t elérő, vagy meghaladó, tetőző összlíbamennyiség a Kisbalatonnál volt a legmagasabb (32000 pd), amely érték februárra esett, de decemberben és januárban is 30000 pd-t meghaladó egyedszámot rögzítettünk. A Tatai Öreg-tónál decemberben ismét a régi időkre emlékeztetően magas, 26750 pd-os észlelés történt. A Fertő-tó (magyar rész) megfigyelt maximális összlíba mennyisége 18830 pd, a Velencei-tó/Dinnyési Fertő 15260 (november), a Soponyai halastavaké (november) 14080 pd, a Sumonyi-halastavaké 13000 pd és a Duna Béda-Karapancsai szakaszának (12000 pd).

Ha a mennyiségi paramétereken túl az egyes megfigyelési helyek, illetve az országos adatok dominanciaviszonyait is elemezzük (**1-19. táblázat; 13-14. ábra**), akkor azok jellegét, a vadlúdfajok vonulásában/telelésében betöltött szerepét is kimutathatjuk.

A **Fertő-tó** magyar oldalán az októbertől februárig terjedő időszakban a vetési lúd dominált, majd a nyári lúdak tömeges érkezésével e faj vette át a hegemoniát. A nagy lilikek csak októberben és főként februárban jelentek meg tömegesen, de arányuk mindig 20 % alatt maradt.

A **Kisbalaton** újfent a szezonz egyik legfontosabb libavonuló és telelő területe volt, ami jórészt a nyári lúdnak volt köszönhető (33-86 %), de csaknem ilyen fontos volt a vetési lúd jelenléte is (max. 49 %). A nagy lilik dominanciája a téli időszakban 19-22 % között alakult.

A **Balaton** e szezonzbeli alacsony számai főleg a domináns vetési lúd hiányára vezethetők vissza, januárban a nagy lilik jelentősebb számban jelent meg. Egy-egy hónapban jellemző volt egy-egy faj kizárólagos jelenléte.

A **Tatai Öreg-tavon, a Velencei-tónál és Dinnyési Fertőnél**, valamint a **Soponyai-halastavaknál** abszolút domináns volt a vetési lúd, mellette a nagy lilik jelent meg kis arányban. A két utábbi területen márciusban azonban valamelyest növekedett a nyári lúd részaránya (18 és 34 %)

A **Rétszilasi-halastavaknál** folyamatosan magas volt a nyári lúd aránya (29-55 %), igaz januárban nem volt liba a befagyott tavakon.

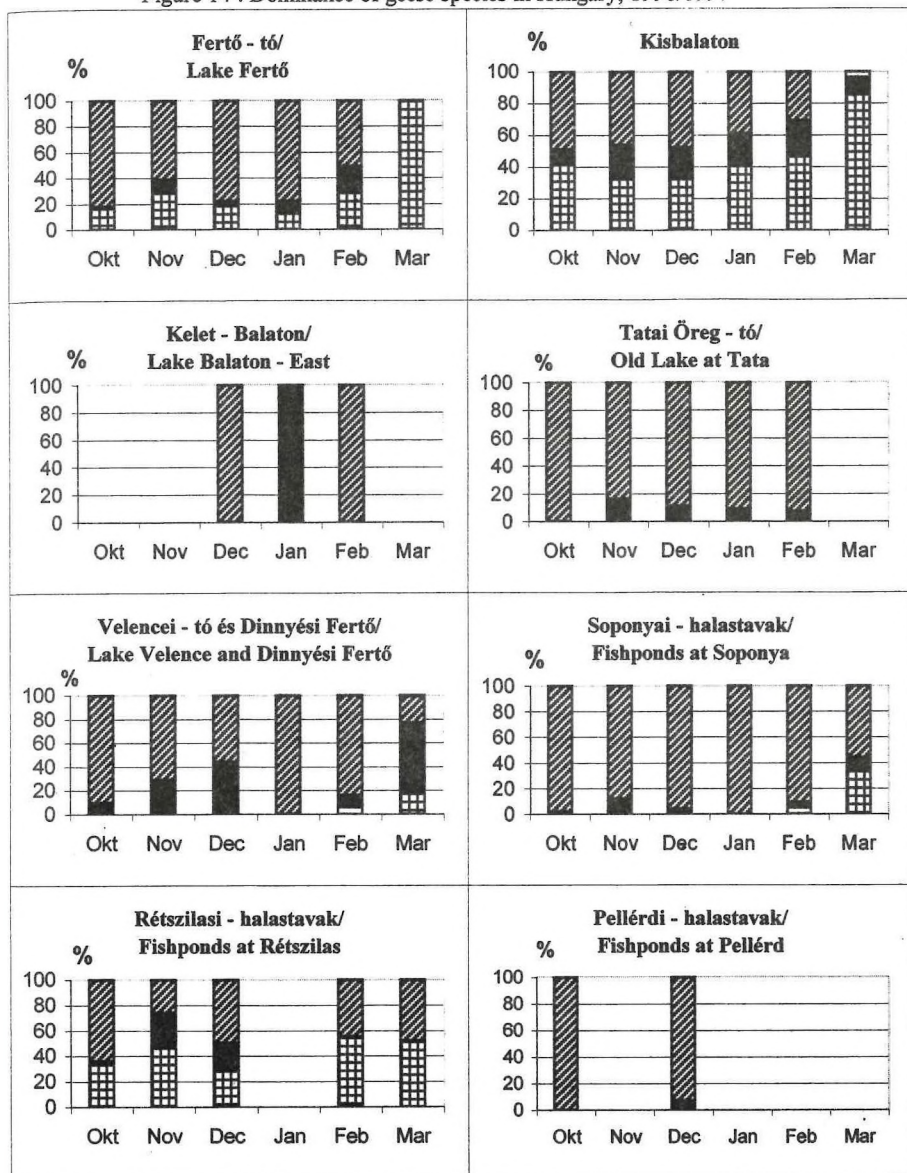
Az 1996/1997-es idényben is általános tapasztalat volt, hogy minél inkább délre, illetve keletre haladtunk, annál inkább nőtt a nagy lilikek aránya egyes helyek libatömegeiben.

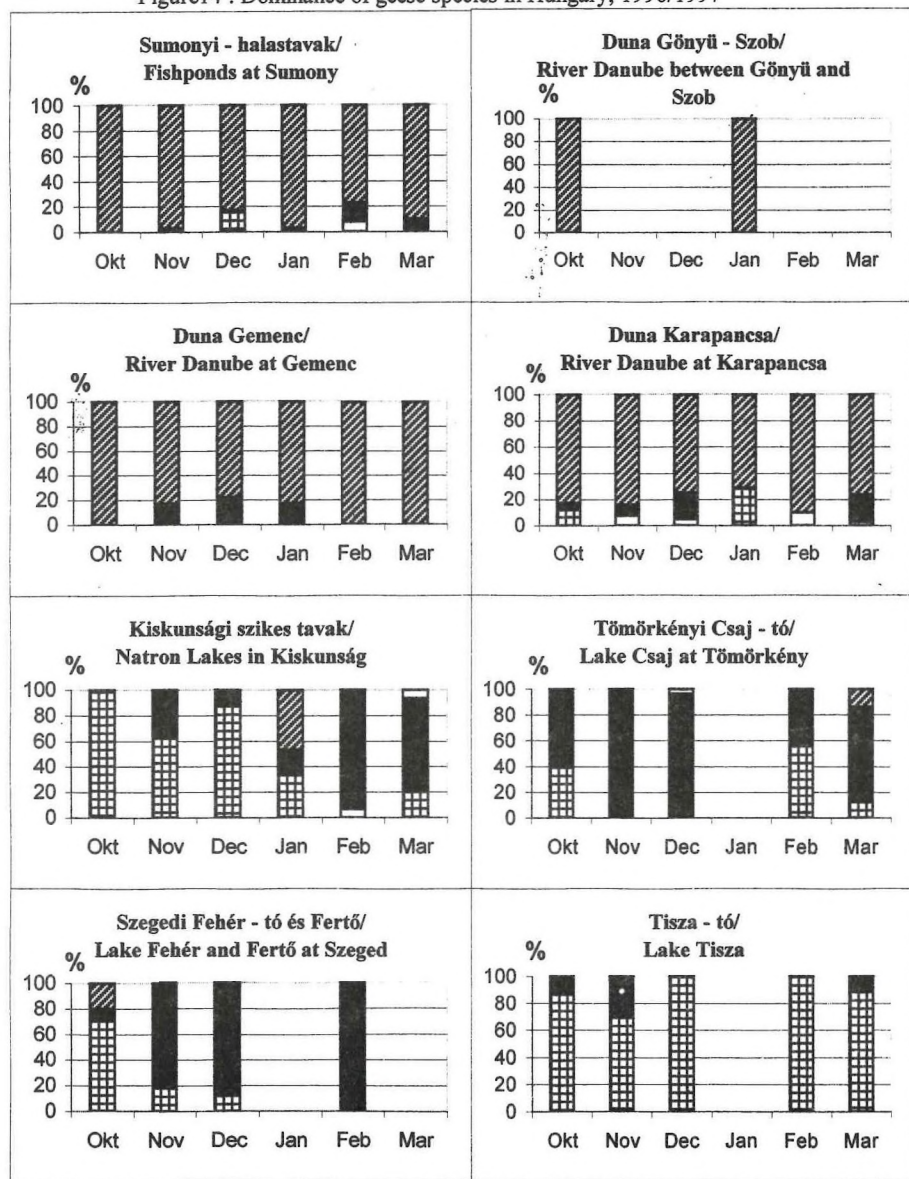
Jól mutatja ezt az a tény, hogy amíg a **Duna É-i szakaszán** (Gönyű-Szob) nem észleltünk nagy liliket, addig az alsó szakaszokon (Gemenc, Béda-Karapancsa) 21-22 % közötti értékeket lehetett rögzíteni. A korábbiakkal ellentétben azonban, a **Sumonyi-halastavaknál** csökkent a nagy lilik jelenléte (max 15 %) és decemberben 16 %-nyi nyári lúd részarányt észleltünk.

Azt a tényt, hogy az Alföldön az egyes megfigyelési helyeken a nagy lilik dominál, már többször kimutattuk (legutóbb FARAGÓ, 1995). Nem volt kivétel ez alól az 1996/1997-es szezonz sem, volt olyan terület, ahol csak ez a faj jelent meg, - **Kardoskúti Fehér-tó** -, míg másutt helyenként és időszakosan - **Kiskunsági szikes tavak, Tömörkényi Csaj-tó, Hortobágy, Biharugrai-, Begécsi-halastavak, Szegedi Fehér-tó, Tisza-tó** -, a nyári lúd

14:ábra: A vadlúdfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

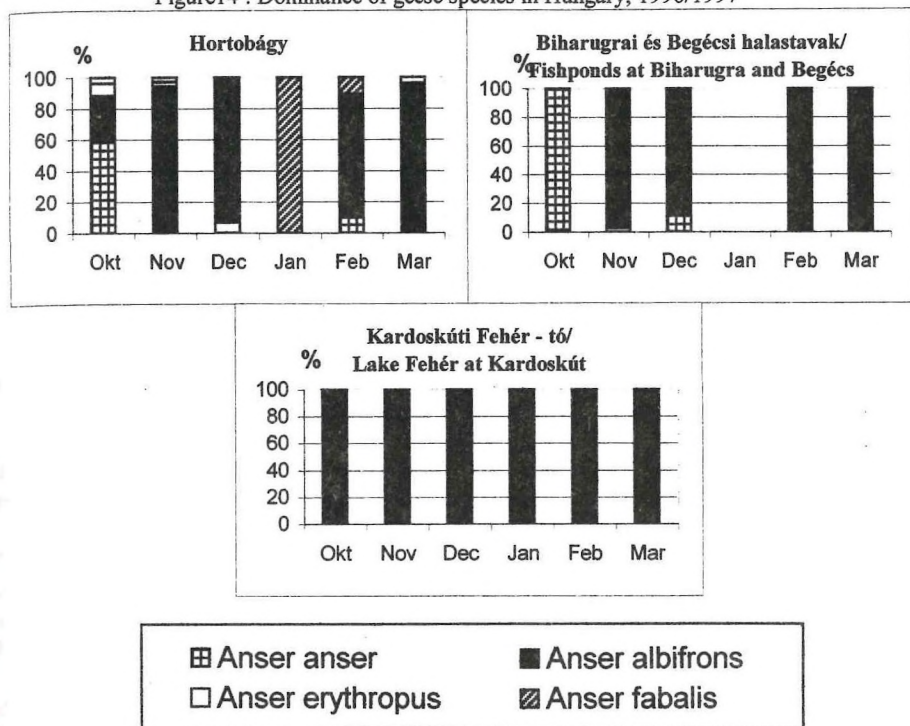
Figure 14 : Dominance of geese species in Hungary, 1996/1997



14:ábra: A vadlúdfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997**Figure14 : Dominance of geese species in Hungary, 1996/1997**

14.ábra: A vadlúdfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14 : Dominance of geese species in Hungary, 1996/1997



26. táblázat: A vadludak dinamikája és dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Table 26: Dynamics and dominance of geese in Hungary, 1996/1997

Time	Ans ans	Ans alb	Ans fab	Ans ery	Bra spp.	Total	Ans ans	Ans alb	Ans fab	Ans ery	Bra spp.	Total
	Number of geese						% of geese					
1996. Okt	18549	4303	43383	135	4	66374	27,9	6,5	65,4	0,2	0	100
1996. Nov	26700	67221	51588	1054	60	146623	18,2	45,8	35,2	0,8	0	100
1996. Dec	22707	29442	80423	0	17	132589	17,1	22,2	60,7	0	0	100
1997. Jan	14978	11232	37117	0	2	63329	23,7	17,7	58,6	0	0	100
1997. Feb	19190	30315	37515	0	3	87023	22	34,8	43,2	0	0	100
1997. Mar	7600	50245	6966	0	15	64826	11,7	77,5	10,8	0	0	100

tartósan, vagy átmenetileg háttérbe szorította. Néhány területen - Kiskunsági Szikes tavak, Szegedi Fehér-tó, Hortobágy - a vetési lúd is nagyobb részarányhoz jutott.

Ha az egyes hónapokban érvényes, az országos állománynagyságra vonatkoztatott dominancia-viszonyokat elemezzük (26. táblázat és 13. ábra), akkor az egyedszámokkal összhangban az 1996/1997-es idényben is a vetési lúd volt a leggyakoribb libafaj Magyarországon (max 65,4 %), ezt követte a nagy lilik (max. 77,5 %), majd a nyári lúd (max. 27,9 %). A nagy lilik a magasabb abszolút dominancia értéke ellenére azért került a második helyre, mert csak novemberben és márciusban előzte meg a vetési ludat.

A globálisan veszélyeztetett kis lilik dominanciája 0-0.8 % között változott.

4. KÖVETKEZTETÉSEK

Az 1996/1997-es szezon adatait, ha beillesztjük a tartamos megfigyelések (long-term monitoring) sorába következtetéseket vonhatunk le az aktuális állományváltozásról.

Nyári lúd továbbra is magas egyedszámmal volt jelen országunkban. Az új szezonban tetőzött mennyisége (26700 pd), hasonló volt, mint az előző szezonban meghatározott példányszám (27247 pd).

Nagy lilik ha nem is érte el az 1993/1994-es (max. 132.481 pd) és 1994/1995-ös (max. 137.149 pd) szezonban tapasztalt növekvő egyedszámot, tetőző mennyisége több, mint 50 %-kal magasabb volt (67221 pd), a megelőző szezon (41221 pd) csúcértékénél.

A globálisan veszélyeztetett **kis lilik** esetében **ismételten növekedést** tapasztaltunk a korábbi év kulmináló egyedszámához (507 pd) képest, több, mint kétszeres növekedést rögzítettünk (1054 pd). Utoljára 1994 januárjában (1018 pd) és februárjában (1183 pd) észleltünk hasonló mértékű beáramlást. Újfent úgy tűnik, hogy az elmúlt évek nagy és kis lilik beáramlásai között összefüggést lehet kimutatni

A **vetési lúd** tetőző állománya (80423) azonosnak mondható az 1995/1996-os idény során tapasztalt maximummal (75874 pd), a növekedés mindössze 6 %-os.

A nagy liliknél tapasztalt jelentős növekedés és a többi fajnál észlelt stagnálás ellenére - mivel a tetőzések nem egy hónapban jelentkeztek -, az egyidőben megfigyelt **összes vadlúd mennyisége** (146623) az 1995/1996-os szezonban észlelt egyedszámtól (143510 pd) alig tért el, mindössze 2 % többletet mutatott.

A dominancia-viszonyok dinamikájában az utolsó idényben a nagy lilik részarány növekedésének, a vetési lúd és a nyári lúd dominancia csökkenésének voltunk a tanúi.

5. IRODALOMJEGYZÉK - References

- FARAGÓ, S. 1995: Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, Migration and Hunting Bags. IWRB Publication 36. pp.97.
- FARAGÓ, S. 1996: A Magyar Vadlúd Adatbázis 1984-1995 : Egy tartamos monitoring (Data Base of Geese in Hungary 1984-1995 : A long-term monitoring) Magyar Vizivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 2.: 3-168.
- FARAGÓ, S. ÉS JÁNOSKA, F: 1996 A Vadlúd Monitoring eredményei az 1995/1996-os idényben Magyarországon (Results of Geese Monitoring in Hungary in the season 1995/1996. Magyar Vizivad Közlemények -Hungarian Waterfowl Publication 2.: 169-210.
- FARAGÓ, S., KOVÁCS, G. AND STERBETZ, I. 1991: Goose populations staging and wintering in Hungary 1984-1988. Ardea 79/2. 161-164.
- ROSE, P.M. AND SCOTT, D.A. 1997: Waterfowl Population Estimates. Second Edition Wetlands International Publication 44. pp.106.
- STERBETZ, I. 1976: Development of wild geese migration on the Hungarian gathering places. Aquila 82. 181-194.
- STERBETZ, I. 1983: The trend of the migration of wild geese in Hungary in the period 1972-1982. Állattani Közlemények 70. 69-72.

RESULTS OF GEESE MONITORING IN HUNGARY IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó S.

SUMMARY

The author present the results of the Hungarian Geese Monitoring for 1996/97 in the form of a data base. After reviewing the basic data recorded at each site of observation (Tab. 1-19.) they analyse the obtained data separately for each species, i.e. **Greylag Goose** (*Anser anser*) (Tab. 20, Map 1, Fig. 1-2), **White-fronted Goose** (*Anser albifrons*) (Tab. 21, Map 2, Fig. 3-4), **Lesser White-fronted Goose** (*Anser erythropus*) (Tab. 22, Map 3, Fig. 5-6), **Bean Goose** (*Anser fabalis*) (Tab. 23, Map 4, Fig. 7-8), **Red-breasted Goose** (*Branta ruficollis*) (Tab. 24, Map.5, Fig. 9-10), **Pink-footed Goose** (*Anser brachyrhynchos*) (Map 6), **Barnacle Goose** (*Branta leucopsis*) (Map 7), **Brent Goose** (*Branta bernicla*) (Map 8) as well as for the **total of observed geese** (Tab. 25, Fig. 11-12).

In respect of dominance - when data recorded monthly in each of the observed sites (Fig. 14) or those referring to the total of geese present in Hungary (Fig. 13) are analysed, it is found that in conformity with the numbers of individuals, also in the season 1996/97 **Bean Goose** was the most common goose species in Hungary (max. 65.4 %), followed by **White-fronted Goose** (max. 77.5 %), **Greylag Goose** ranking third (27.9 %). Dominance of **Lesser White-fronted Goose** - a globally threatened species - ranged from 0 % to 0.8 %.

If the data obtained for the season 1996/97 are fitted into the data series of long-term monitoring, the following conclusions can be drawn from the actual changes in population numbers.

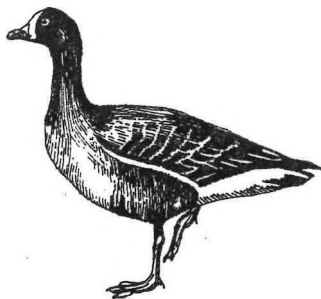
Change in stock size of **Greylag Goose** showed some slight decrement. In the season 1996/1997 peak numbers amounted to 26700, i.e. by 2.1 % less than the maximum recorded in the previous season (27274).

For **White-fronted Goose** peak numbers amounting to 67521 were the double of maximum quantity of birds observed in the previous season (41221), however, merely about 50 % of peaks observed in some of the earlier years (1993/1994: max. 132481, 1994/1995: max. 137149).

Sites of observation for the globally threatened **Lesser White-fronted Goose** were the Hortobágy region and the Tisza-tó (= Lake of the River Tisza). Numbers culminated in November, amounting to 1054, i.e. more than the double of the peaks recorded in the previous two seasons (1994/1995: 436, 1995/1996: 507 birds). The value registered in 1996/1997 meant the welcome return to the levels of earlier years (1992/1993: 895, 1993/1994: 1183 birds).

Numbers of **Bean Goose** exceeded those registered in the previous year by 5.8 % (1996/1997: 80247, 1995/1996: 75874). However, they were still much less than the maximum observed in the season 1994/1995 (111691).

In course of quantitative evaluation it could be established that total numbers of geese migrating through Hungary or wintering here, respectively, culminated in the autumn season in November (156014) and in the spring season in February (106968), slightly exceeding those observed in the season 1995/1996 (143510 individuals).



A MAGYAR VÍZIVAD MONITORING EREDMÉNYEI AZ 1996/1997-ES IDÉNYBEN RESULTS OF HUNGARIAN WATERFOWL MONITORING IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó Sándor

Magyar Vízivad Kutató Csoport, Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group, University of Sopron, Institute of Wildlife Management
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

1. BEVEZETÉS

Jelen dolgozat az első kísérlet arra, hogy átfogó és részletes feldolgozást adjon a Magyarországon vonuló és telelő vízimadár (vízivad) fajok azon kiválasztott köréről, amely mind a vadgazdálkodás - egyes esetekben a halgazdálkodás -, mind a természetvédelem érdeklődésére számot tarthat. Ily módon a korábban külön tárgyalt vadlúd monitoringot egészíti ki, feldolgozásában hasonlóképpen járva el. E munka szerves része a *Magyar Vízivadgazdálkodási Terv* (FARAGÓ, 1996a) keretében *kidolgozott Magyar Vízivad Információs Rendszer* (FARAGÓ, 1998) adatbázisát biztosító - 1996 óta működő -, *Magyar Vízivad Monitoringnak* és annak első eredménye.

Megvalósításához a *Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya* támogatása nélkülözhetetlen volt.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A felmérések módszerei megegyeznek az 1984-től folyamatosan végzett vadlúd monitoring eddigi közlései során (FARAGÓ, 1995; FARAGÓ, 1996b, FARAGÓ ÉS JÁNOSKA, 1996) bemutatottakkal és szinkronitásukat tekintve megfelelnek a nemzetközi konvencióknak.

A vizsgálatok 1996 októbere és 1997 márciusa közötti 6 hónapban, havi egy észleléssel folytak, amelyek időpontja az adott hónap 15-éhez legközelebbi hétvége volt. A fő megfigyelőnap a szombat, a megfigyelés szempontjából kedvezőtlen időjárás esetén a tartalék nap a vasárnap volt. A szinkronnapok az alábbiak voltak : **1996 október 12, november 16, december 14, 1997 január 19, február 16 és március 16.** A Magyar Vízivad Monitoring megfigyelési helyeit és a megfigyeléseket helyileg koordinálók - a Magyar Vízivad Kutató Csoport tagjainak - nevét az **1. táblázat** mutatja.

A feldolgozás során előbb fajonként értékeltük a megfigyeléseket, majd pedig a dominanciaviszonyok és az összegyedszám alapján az összesített vízivad adatokat elemezzük az egyes területegységekre vonatkoztatva.

A fajonkénti feldolgozás esetében meghatároztuk a vizsgálati időszak során rögzített, területenkénti és országos állománynagyságot, az országos maximum és minum értékeket. Értékeljük a faj szezonra vonatkoztatott országos állománydinamikáját amit grafikusan is

1.táblázat: A Magyar Vízivad Monitoring megfigyelési helyei és megfigyelői, 1996/1997

Table 1: Sites of Hungarian Waterfowl Monitoring in 1996/1997

KÓD	MONITORING TERÜLETEK	SITES OF WATERFOWL MONITORING	MEGFIGYELŐ/OBSERV.
01.01.	Fertő - tó, Paprét	Lake Fertő , Paprét	Pellinger, A.(koord.)
02.	Fertő - tó, Nyéki szállás	Lake Fertő , Nyéki szállás	Pellinger, A.(koord.)
03.	Fertő - tó, Borsodi-dűlő	Lake Fertő , Borsodi-dűlő	Pellinger, A.(koord.)
04.	Fertő - tó, Madárvárta-öböl	Lake Fertő , Madárvárta bay	Molnár, B. &
05.	Fertő - tó, Homoki - öböl	Lake Fertő , Homoki bay	Mogyorósi, S.
06.	Fertő - tó, Fertőrákosi-öböl	Lake Fertő , Fertőrákosi bay	
02.01.	Duna Gönyű-Szob	River Danube between Gönyű and Szob	Dr.Jánoska, F.
03.01.	Tatai Öreg-tó	Old Lake at Tata	Musicz, L.
04.01.	Dinnyési Fertő	Dinnyési Fertő (Marshland)	Fenyvesi, L.
05.01.	Velencei - tó	Lake Velence	Fenyvesi, L.
06.01.	Táci-halastavak	Fishponds at Tác	Staudinger, I.
02.	Holdvilág-tavak és szikések	Lakes Holdvilág	Staudinger, I.
03.	Soponyai tározó és halastavak	Fishponds at Soponya	Staudinger, I.
07.01.	Rétszilasi-halastavak	Fishponds at Rétszilás	Szépe, A.
08.01.	Balaton, Keszthelyi - öböl	Lake Balaton, Keszthelyi bay	Lelkes, A.
09.01.	Kisbalaton I.	Kisbalaton I.	Lelkes, A.
02.	Kisbalaton II.	Kisbalaton II.	Lelkes, A.
10.01.	Dráva , Barcs-Szentborbás	River Dráva between Barcs and Szentborbás	Fenyősi, L.
11.01.	Gyékényesi kavicsbányató	Gravel pits at Gyékényes	Mezei, E.
12.01.	Sumonyi-halastavak	Fishponds at Sumony	Molnár, I.(koord.)
13.01.	Pellérdi-halastavak	Fishponds at Pellérd	Molnár, I.(koord.)
14.01.	Dunakanyar	Danube bend	Kóray, Sz.
15.01.	Duna , Baja - országhatár	River Danube between Baja and state border	Kalocsa, B.
16.01.	Kelemen-szék (Fülöpszállás)	Natron Lake Kelemen-szék at Fülöpszállás	Boros, E.
02.	Zab-szék (Szabadszállás)	Natron Lake Zab-szék at Szabadszállás	Boros, E.
17.01.	Juszhus - Feketerét	Juszhus - Feketerét marsh	Gőri, Sz.
02.	Hortobágyi - halastó	Fishponds at Hortobágy	Tar, J.
03.	Virágoskúti halastó	Fishponds at Virágoskút	Tar, J.
18.01.	Fényes halastó	Fishpond Fényes	Dr.Kovács, G.
02.	Csécsi halastó+Parajos	Fishpond at Csécs and Parajos	Dr.Kovács, G.
03.	Akadémia + Kungyörgy tava	Fishponds Akadémia and Kungyörgy	Dr.Kovács, G.
04.	Pentezúg puszták és mocsarak	Pentezúg pusztas and marshes	Dr.Kovács, G.
05.	Zámi puszták és mocsarak	Zámi pusztas and marshes	Dr.Kovács, G.
06.	Borzás	Borzás	Dr.Kovács, G.
07.	Nagyiván-Kunmadarasi puszták	Nagyiván - Kunmadaras pusztas	Dr.Kovács, G.
08.	Kunkápolnási mocsár	Kunkápolnás marshes	Dr.Kovács, G.
19.01.	Angyalháza+Szelencés	Angyalháza and Szelencés	Végvári, Zs.
02.	Borsósi - és Malomházi halastava	Fishponds at Borsós and Malomháza	Végvári, Zs.
03.	Borsós, Ököröld, Görbehát	Borsós, Ököröld, Görbehát	Végvári, Zs.
04.	Magdolna, Nyíró-lapos, Nyári-jár	Magdolna, Nyíró-lapos, Nyári-járás	Végvári, Zs.
05.	Álomzúg, Köselyszeg	Álomzúg, Köselyszeg	Végvári, Zs.
06.	Elepi - halastó	Fishponds at Elep	Tar, J.
20.01.	Kardoskúti Fehér-tó	Lake Fehér at Kardoskút	Szél, A.
21.01.	Biharugrai halastavak	Fishponds at Biharugra	Vasas, A.
02.	Begécsi halastavak	Fishponds at Begécs	Vasas, A.
22.01.	Tömörkényi Csaj-tó	Lake Csaj at Tömörkény	Dr.Bod, P.
23.01.	Szegedi Fehér-tó	Lake Fehér at Szeged	Nagy, T.
02.	Szegedi Fertő	Szegedi Fertő (Marshland)	Nagy, T.

bemutatunk. Térképeken mutatjuk be a fajok diszperzióját, amit havi részletezéssel jelenítünk meg. Ezzel együtt az egyes területekre vonatkoztatott részletes állománydinamikákat is megjelenítjük ábrákon.

Az ilyen jellegű feldolgozással eleget teszünk a Magyar Vízivad Monitoring iránti azon igénynek, hogy mind országos, mind regionális, mind lokális szinten rendelkezünk információkkal.

Végül pedig az adott szezon eredményei alapján értékeliük az egyes monitoring területek jelentőségét nemzetközi kritériumok alapján. Az értékelés alapja az un. Ramsári 3.C. kritérium, amelynek értelmében nemzetközi jelentőségűnek kell tekintetünk minden olyan területet, ahol egy faj, alfaj, populáció vagy részpopuláció állományának 1 %-a előfordul. Az erre vonatkozó legújabb számadatok ROSE ÉS SCOTT (1997) munkájából származnak.

Az egyes területeken előforduló fajok funkcionális és rendszertani csoportonkénti megoszlásának vizsgálata a területek eltartóképességének minőségére és annak jellegére utal. A libákkal kiegészített közösségvizsgálatok hosszabb időszaknak más jellegű feldolgozását teszik majdan szükségessé.

3. EREDMÉNYEK

3.1. Alapadatok

A monitorozás jellegéből adódóan már maguk az alapadatok is eredményeknek számítanak. A megfigyelési helyenként, havonként és fajonként gyűjtött alapadatokat a 2-24. táblázatok tartalmazzák.

3.2. A monitorozott vízimadár fajok (libák nélkül) állományviszonyai az 1996/1997-es időnyben Magyarországon

A vizsgálatok eredményeinek bemutatásakor hangsúlyoznunk kell, hogy ezek az eredmények a szinkron napok számlálásaira vonatkoznak, azaz pillanatnyi állományfelmérések eredményei. Természetesen az adott hónap más napjain ennél több vagy kevesebb egyed is megjelenhetett az adott területen. Ritka fajok esetében a más napokon történő megfigyelés ugyancsak valószínű. Reméljük, hogy faunisztikai megfigyelésekkel foglalkozó kollégáink észlelései eredményeként ezek az adatok sem vesznek kárba a tudomány számára.

Az 1996/1997-es monitoring megfigyelései alkalmával a monitorozott 48 fajból nem rendelkezünk megfigyelésekkel az alábbi fajokról : jeges bűvár (*Gavia immer*), kis hattyú (*Cygnus columbianus*), énekes hattyú (*Cygnus cygnus*), vörös ásólúd (*Tadorna ferruginea*), márványos réce (*Marmaronetta angustirostris*), pehelyréce (*Somateria mollissima*), cifra pehelyréce (*Somateria spectabilis*), kékcsőrű réce (*Oxyura leucocephala*). Ez azt jelenti, hogy 8 faj nem került a szinkronnapokon szemünk elé. Ha figyelembe vesszük, hogy a Vadlúd Monitoring eredményei külön kiértékelés tárgyát képezik, akkor jelen feldolgozásunk tehát 32 faj eredményeit tartalmazza.

2.táblázat: Fertő - tó

Table 2: Lake Fertő

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
POD CRI	5	3	11	0	0	1
PHA CAR	10	0	6	0	0	6
ARD CIN	25	2	0	0	0	10
CYG OLO	7	4	8	0	8	8
ANA PEN	55	20	0	0	0	50
ANA STR	0	17	0	0	0	50
ANA CRE	2750	20	0	0	0	1286
ANA PLA	130	119	0	0	0	63
ANA ACU	3	6	0	0	0	105
ANA QUE	0	0	0	0	0	15
ANA CLY	370	145	0	0	0	360
NET RUF	0	1	0	0	0	0
AYT FER	40	105	0	0	0	45
BUC CLA	0	0	0	0	0	3
FUL ATR	381	7	0	0	0	0
Fajszám	11	11	4	0	1	13
Egyedszám	3787	459	30	0	8	2002

2/a.táblázat: Fertő - tó, Paprét

Table 2/a: Lake Fertő, Paprét

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	1	0	0	0	0	0
ANA PEN	0	0	0	0	0	30
ANA STR	0	0	0	0	0	20
ANA CRE	400	0	0	0	0	500
ANA PLA	0	0	0	0	0	20
ANA ACU	0	0	0	0	0	55
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	350	0	0	0	0	200
Fajszám	3	0	0	0	0	7
Egyedszám	751	0	0	0	0	835

2/b.táblázat: Fertő - tó, Nyéki szállás

Table 2/b: Lake Fertő, Nyéki szállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	0	0	0	5
ARD CIN	0	0	0	0	0	9
ANA PEN	50	0	0	0	0	20
ANA STR	0	0	0	0	0	30
ANA CRE	600	0	0	0	0	700
ANA PLA	10	0	0	0	0	20
ANA ACU	3	0	0	0	0	50
ANA QUE	0	0	0	0	0	5
ANA CLY	20	0	0	0	0	100
AYT FER	0	0	0	0	0	15
BUC CLA	0	0	0	0	0	3
FUL ATR	0	0	0	0	0	1
Fajszám	5	0	0	0	0	0
Egyedszám	683	0	0	0	0	0

2/c.táblázat: Fertő - tó, Borsodi - dűlő

Table 2/c: Lake Fertő, Borsodi - dűlő

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	3	0	0	0	0	0
ANA CRE	700	0	0	0	0	0
ANA PLA	50	0	0	0	0	0
FUL ATR	90	0	0	0	0	0
Fajszám	4	0	0	0	0	0
Egyedszám	843	0	0	0	0	0

2/d.táblázat: Fertő - tó, Madárvárta - öböl

Table 2/d: Lake Fertő, Madárvárta bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	4	0	0	0	0	1
ARD CIN	0	1	0	0	0	0
CYG OLO	0	0	0	0	0	6
ANA PEN	2	0	0	0	0	0
ANA STR	0	12	0	0	0	0
ANA CRE	90	1720	0	0	0	80
ANA PLA	10	105	0	0	0	20
ANA ACU	0	6	0	0	0	0
ANA CLY	0	130	0	0	0	60
NET RUF	0	1	0	0	0	0
AYT FER	40	105	0	0	0	30
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
FUL ATR	190	0	0	0	0	100
Fajszám	7	8	0	0	0	7
Egyedszám	338	2080	0	0	0	297

2/e.táblázat: Fertő - tó, Homoki - öböl

Table 2/e: Lake Fertő, Homoki bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	1	0	0	0	0
CYG OLO	0	2	0	0	0	0
ANA STR	0	0	0	0	0	6
ANA CRE	500	450	0	0	0	3
ANA PLA	0	8	0	0	0	0
FUL ATR	50	0	0	0	0	0
Fajszám	2	4	0	0	0	2
Egyedszám	550	461	0	0	0	9

2/f.táblázat: Fertő - tó, Fertőrákosi - öböl

Table 2/f: Lake Fertő, Fertőrákosi bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
POD CRI	2	3	11	0	0	0
PHA CAR	0	0	6	0	0	1
ARD CIN	0	0	0	0	0	1
CYG OLO	7	2	8	0	8	2
ANA PEN	0	50	0	0	0	0
ANA STR	0	5	0	0	0	0
ANA CRE	60	200	0	0	0	20
ANA PLA	10	6	0	0	0	0
ANA CLY	0	15	0	0	0	0
FUL ATR	31	7	0	0	0	0
Fajszám	5	8	4	0	1	4
Egyedszám	110	272	26	0	8	24

3.táblázat: Duna Gönyű - Szob

Table 3: River Danube between Gönyű and Szob

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	2	1	2	0
POD CRI	2	0	6	5	7	0
PHA CAR	240	485	190	301	393	637
ARD CIN	11	2	8	21	15	137
CYG OLO	3	0	0	73	106	5
ANA PEN	0	0	3	0	1	0
ANA CRE	0	0	0	0	10	0
ANA PLA	1802	1117	3938	4638	3387	379
AYT FER	11	0	3	304	74	3
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
AYT FUL	95	392	498	2932	378	94
CLA HYE	0	0	0	0	1	0
MEL FUS	0	0	4	0	0	0
BUC CLA	0	0	485	1852	1625	3
MER ALB	0	0	19	61	28	0
MER MER	0	1	9	79	11	0
FUL ATR	10	0	15	42	13	0
Fajszám	9	5	13	12	15	6
Egyedszám	2176	1997	5180	10309	6051	1255

4.táblázat: Tatai Öreg - tó

Table 4: Old Lake at Tata

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	1	5	5	14	38	0
ARD CIN	1	30	36	16	1	5
CYG OLO	1	0	0	12	28	5
ANA PEN	0	0	2	0	8	3
ANA STR	0	0	0	1	0	0
ANA CRE	8	500	600	79	480	522
ANA PLA	680	2000	3500	1620	3200	353
ANA ACU	0	6	2	3	4	29
ANA CLY	0	18	0	0	2	19
AYT FER	22	0	0	0	160	15
BUC CLA	0	0	0	3	102	0
MER ALB	0	0	0	0	14	0
FUL ATR	26	0	9	3	63	0
Fajszám	8	6	6	9	12	9
Egyedszám	741	2559	4154	1751	4100	951

5.táblázat: Dinnyési Fertő

Table 5: Dinnyési Fertő (Marshland)

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	3	1	0	0	0	3
POD CRI	2	3	0	0	0	7
POD NIG	5	0	0	0	0	0
PHA CAR	4	0	0	0	0	3
ARD CIN	2	7	3	0	0	10
CYG OLO	0	0	0	0	12	0
ANA PEN	3	13	3	0	3	19
ANA STR	0	0	0	0	0	1
ANA CRE	140	106	74	0	7	24
ANA PLA	600	170	1600	7	31	200
ANA ACU	0	2	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	1	14
ANA CLY	89	0	0	0	0	11
NET RUF	1	0	0	0	0	4
AYT FER	7	8	0	0	0	45
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	3	3	0	0	0
AYT MAR	0	0	0	0	1	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	2
MER ALB	0	0	2	0	0	0
FUL ATR	46	24	34	0	0	110
Fajszám	12	10	7	1	6	16
Egyedszám	902	337	1719	7	55	460

6.táblázat: Velencei - tó

Table 6: Lake Velence

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	0	0	2	7
POD CRI	0	0	0	0	0	26
ARD CIN	0	0	7	0	3	2
CYG OLO	0	0	25	0	27	20
ANA PEN	0	0	21	0	8	4
ANA CRE	0	0	180	0	34	8
ANA PLA	0	0	2100	15	160	320
ANA ACU	0	0	2	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	14
ANA CLY	0	0	0	0	0	3
NET RUF	0	0	0	0	0	7
AYT FER	0	0	0	0	0	30
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	0	0	0	0	12
AYT MAR	0	0	1	0	0	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	7
FUL ATR	0	0	250	0	35	100
Fajszám	0	0	8	1	7	15
Egyedszám	0	0	2586	15	269	562

7.táblázat: Soponyai - halastavak Összesen

Table 7: Fishponds at Soponya Total

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	16	6	0	0	0	5
POD CRI	13	12	0	0	0	10
POD GRI	8	0	0	0	0	0
PHA CAR	370	75	5	0	0	59
ARD CIN	43	112	94	7	21	39
ANA PEN	3	0	0	0	0	170
ANA STR	0	0	0	0	0	4
ANA CRE	20	13	5	0	0	420
ANA PLA	258	385	600	275	1530	330
ANA ACU	0	0	0	0	0	53
ANA QUE	0	0	0	0	0	105
ANA CLY	0	0	0	0	0	94
AYT FER	0	0	0	0	0	120
FUL ATR	23	26	0	4	0	165
Fajszám	9	7	4	3	2	13
Egyedszám	763	636	708	289	1553	1587

7/a.táblázat: Táci - halastavak

Table 7/a: Fishponds at Tác

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TACRUF	2	3	0	0	0	0
POD CRI	0	4	0	0	0	5
POD GRI	8	0	0	0	0	0
PHA CAR	40	60	0	0	0	40
ARD CIN	0	22	58	5	15	5
ANA PEN	0	0	0	0	0	30
ANA CRE	0	0	0	0	0	20
ANA PLA	8	55	350	75	30	80
ANA ACU	0	0	0	0	0	8
ANA CLY	0	0	0	0	0	14
AYT FER	0	0	0	0	0	40
AYT FUL	0	1	0	0	0	0
FUL ATR	4	15	0	4	0	40
Fajszám	5	7	2	3	2	10
Egyedszám	62	160	408	84	45	282

7/b.táblázat: Holdvilág - tavak és szikesek

Table 7/b: Lakes Holdvilág

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	2	0	0	0	0	2
POD CRI	5	2	0	0	0	0
PHA CAR	80	0	0	0	0	11
ARD CIN	3	30	13	0	0	21
ANA PEN	3	0	0	0	0	60
ANA STR	0	0	0	0	0	4
ANA CRE	0	0	0	0	0	250
ANA PLA	100	35	250	0	0	150
ANA ACU	0	0	0	0	0	31
ANA QUE	0	0	0	0	0	80
ANA CLY	0	0	0	0	0	45
AYT FER	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	4	3	0	0	0	90
Fajszám	7	4	2	0	0	12
Egyedszám	197	70	263	0	0	764

7/c.táblázat: Soponyai - halastavak

Table 7/c: Fishponds at Soponya

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	12	3	0	0	0	3
POD CRI	8	6	0	0	0	5
PHA CAR	250	15	5	0	0	8
ARD CIN	40	60	23	2	6	13
ANA PEN	0	0	0	0	0	80
ANA CRE	20	13	5	0	0	150
ANAPLA	150	300	400	200	1500	100
ANA ACU	0	0	0	0	0	14
ANA QUE	0	0	0	0	0	25
ANA CLY	0	0	0	0	0	35
AYT FER	0	0	0	0	0	60
AYT NYR	0	0	2	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	0	8
FUL ATR	15	8	0	0	0	35
Fajszám	7	7	5	2	2	13
Egyedszám	495	405	435	202	1506	536

8.táblázat: Rétszilasi - halastavak

Table 8: Fishponds at Rétszilás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	28	12	0	0	0	4
POD CRI	39	18	6	0	0	0
PHA CAR	21	12	26	0	66	53
ARD CIN	93	54	72	41	33	49
CYG OLO	1	12	6	6	0	0
ANA PEN	22	8	0	0	0	0
ANA CRE	40	61	0	0	108	64
ANA PLA	570	580	180	57	370	450
ANA QUE	14	38	21	0	0	20
ANA CLY	0	42	16	0	0	2
AYT FER	18	49	30	11	0	0
AYT NYR	10	14	6	0	20	16
AYT FUL	2	4	0	10	75	12
BUC CLA	0	0	0	0	4	0
FUL ATR	200	74	0	0	0	0
Fajszám	13	14	9	5	7	9
Egyedszám	1058	978	363	125	676	670

9.táblázat: Balaton, Keszthelyi - öböl

Table 9: Lake Balaton, Keszthelyi bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	46	2	3	0	0	9
PHA CAR	9	11	27	0	0	26
CYG OLO	32	19	14	0	17	16
ANA PEN	0	30	0	0	0	0
ANA PLA	68	730	230	0	36	12
AYT FER	300	1200	600	0	0	25
AYT FUL	100	1600	5000	0	0	356
AYT MAR	0	5	0	0	0	0
MEL NIG	0	0	3	0	0	0
MEL FUS	0	0	1	0	0	0
BUC CLA	0	70	630	0	0	77
FUL ATR	800	630	570	0	0	120
Fajszám	7	10	10	0	2	8
Egyedszám	1355	4297	7078	0	53	641

10/a.táblázat: Kisbalaton I.

Table 10/a: Kisbalaton I.

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	12	7	0	0	0	1
POD CRI	15	39	1	0	12	41
POD NIG	0	0	0	0	0	9
PHA CAR	164	1000	31	0	63	540
ARD CIN	11	35	8	10	8	18
CYG OLO	14	70	22	51	75	49
ANA PEN	60	300	0	0	0	2
ANA STR	350	400	0	0	0	116
ANA CRE	0	120	0	0	10	20
ANA PLA	4000	6300	2700	3000	2600	1500
ANA ACU	0	52	0	0	4	13
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	700	0	0	0	0	550
NET RUF	0	0	0	0	0	10
AYT FER	5	480	200	0	660	1100
AYT NYR	0	0	0	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	30	286
BUC CLA	0	4	1	20	630	345
MER ALB	0	0	0	10	83	42
MER SER	0	0	0	0	2	0
FUL ATR	1200	0	1	0	0	120
Fajszám	11	12	11	8	15	22
Egyedszám	6531	8807	2964	3091	4177	4782

10/b.táblázat: Kisbalaton II.

Table 10/b: Kisbalaton II.

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	1	5	0	0	17
POD CRI	4	0	0	0	9	8
POD GRI	0	1	0	0	0	0
PHA CAR	450	155	7	0	250	800
ARD CIN	7	1	0	1	3	15
CYG OLO	10	11	15	5	21	47
ANA PEN	0	2500	200	0	120	900
ANA STR	6	600	0	0	160	150
ANA CRE	0	0	0	0	0	77
ANA PLA	400	0	0	2000	6000	1000
ANA ACU	0	0	0	0	0	36
ANA QUE	0	0	0	0	0	1330
ANA CLY	0	0	0	0	0	284
NET RUF	0	0	0	0	0	7
AYT FER	0	0	0	0	100	1700
AYT NYR	0	0	0	0	0	16
AYT FUL	0	0	0	0	50	106
BUC CLA	0	0	2	220	620	6
MER ALB	0	0	0	0	75	4
FUL ATR	1600	2000	70	300	2000	8300
Fajszám	7	8	6	5	12	19
Egyedszám	2477	5269	299	2526	9408	14803

11.táblázat: Dráva Barcs - Szentborbás

Table 11: River Dráva between Barcs and Szentborbás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	0	0	2	0
POD CRI	0	0	0	1	2	0
PHA CAR	15	310	160	64	123	27
ARD CIN	5	1	1	2	2	3
ANA PEN	0	0	0	5	1	0
ANA CRE	6	7	430	10	200	32
ANA PLA	120	320	2100	2000	1800	136
ANA ACU	0	0	0	1	0	0
ANA CLY	0	0	0	0	0	16
AYT FER	0	0	1	20	2	0
AYT FUL	0	0	0	15	3	0
BUC CLA	0	1	5	294	37	0
MER ALB	0	0	0	14	0	0
FUL ATR	0	0	0	55	15	0
Fajszám	4	5	6	12	11	5
Egyedszám	146	639	2697	2481	2187	214

12.táblázat: Gyékényesi kavicsbányató

Table 12: Gravel pits at Gyékényes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	5	9	0	2	3	5
PHA CAR	0	0	0	20	1	2
CYG OLO	2	2	0	0	5	13
ANA PEN	0	0	0	0	2	0
ANA STR	0	0	0	4	0	0
ANA CRE	0	0	0	0	0	20
ANA PLA	244	800	0	1200	2700	190
ANA ACU	0	0	0	0	0	7
ANA QUE	0	0	0	0	0	14
AYT FER	0	0	0	0	0	68
BUC CLA	0	0	0	2	0	0
MER ALB	0	0	0	0	4	0
FUL ATR	0	0	0	86	320	38
Fajszám	3	3	0	6	7	9
Egyedszám	251	811	0	1314	3035	357

13.táblázat: Sumonyi - halastavak

Table 13: Fishponds at Sumony

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	60	10	0	0	0	1
POD CRI	200	200	30	0	3	100
POD AUR	0	3	0	0	0	0
POD NIG	20	4	2	0	0	0
PHA CAR	300	100	300	0	10	60
ARD CIN	50	50	50	30	30	50
CYG OLO	0	0	0	0	3	1
ANA PEN	150	50	500	0	500	300
ANA STR	20	0	0	0	4	4
ANA CRE	100	100	2000	0	400	100
ANA PLA	500	1500	5000	500	4000	400
ANA ACU	0	10	5	0	20	40
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	0	10	0	0	6	100
AYT FER	50	200	1000	0	200	800
AYT NYR	0	0	0	0	0	1
AYT FUL	0	0	0	0	10	60
BUC CLA	0	0	50	0	40	30
MER ALB	0	0	0	15	30	25
MER MER	0	0	1	0	0	0
FUL ATR	100	1	1000	0	100	400
Fajszám	11	13	12	3	15	18
Egyedszám	1550	2238	9938	545	5356	2502

14. táblázat: Pellérdi - halastavak

Table 14: Fishponds at Pellérd

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	2	0	0	0	0	32
POD CRI	100	0	0	0	0	32
PHA CAR	80	7	0	0	0	0
ARD CIN	6	24	50	20	0	8
CYG OLO	0	0	0	0	0	3
ANA CRE	1	0	0	0	20	0
ANA PLA	50	0	5	2	400	5
AYT FER	300	0	0	0	100	350
AYT NYR	0	0	0	0	0	5
AYT FUL	4	0	0	0	2	5
BUC CLA	0	0	0	3	0	0
MER ALB	0	0	0	0	5	0
FUL ATR	6	0	2	0	6	520
Fajszaám	9	2	3	3	6	9
Egyedszaám	549	31	57	25	533	960

15. táblázat: Dunakanyar

Table 15: Danube bend

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	4	3	35	7	1	0
POD CRI	0	5	2	2	5	4
PHA CAR	312	96	1562	308	339	147
ARD CIN	17	5	16	19	14	0
CYG OLO	0	0	0	51	56	0
ANA PEN	0	0	0	0	0	10
ANA CRE	3	0	9	15	0	0
ANA PLA	1057	498	1073	1863	691	44
ANA ACU	0	0	0	0	0	1
AYT FER	12	0	84	173	124	24
AYT FUL	1	5	99	384	320	270
AYT MAR	0	0	0	28	9	37
MEL NIG	0	0	0	0	1	0
MEL FUS	0	0	3	0	6	0
BUC CLA	0	69	351	1428	770	34
MER ALB	0	1	19	82	17	2
MER SER	0	0	0	0	0	1
MER MER	0	1	14	115	17	1
FUL ATR	0	4	12	47	8	76
Fajszaám	7	10	13	14	15	13
Egyedszaám	1406	687	3490	4898	2561	651

16.táblázat: Duna Baja - országhatár

Table 16: River Danube between Baja and state border

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV ARC	0	0	2	0	0	0
TAC RUF	1	12	19	12	4	1
POD CRI	2	0	3	14	17	16
PHA CAR	670	480	620	995	210	180
ARD CIN	18	35	55	25	25	4
CYG OLO	0	0	0	2	4	0
ANA PEN	0	0	13	28	30	46
ANA CRE	40	0	125	10	60	20
ANA PLA	1580	3850	6350	5200	4200	810
ANA ACU	0	0	3	2	2	25
ANA QUE	0	0	0	0	0	2
ANA CLY	0	0	0	0	0	50
AYT FER	0	0	165	1500	540	17
AYT FUL	0	27	78	610	910	0
BUC CLA	0	6	86	1360	1170	4
MER ALB	0	0	0	58	3	0
MER MER	0	0	11	53	6	0
FUL ATR	0	0	0	210	65	2
Fajsza	6	6	13	15	15	13
Egyedsza	2311	4410	7830	10079	7246	1177

17/a táblázat: Kelemen - szék (Fülöpszállás)

Table 17/a: Natron Lake Kelemen - szék at Fülöpszállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	0	0	0	15
ARD CIN	5	0	0	0	0	2
ANA PEN	520	1500	300	0	5	2300
ANA STR	0	0	3	0	0	120
ANA CRE	600	1100	3000	0	300	1300
ANA PLA	2060	4900	5000	0	3000	1500
ANA ACU	5	30	0	0	0	200
ANA QUE	0	0	0	0	0	100
ANA CLY	0	450	120	0	11	800
AYT FER	130	0	0	0	0	25
AYT FUL	0	0	0	0	0	10
FUL ATR	100	1	2	0	0	200
Fajsza	7	6	6	0	4	12
Egyedsza	3420	7981	8425	0	3316	6572

17/b.táblázat: Zab - szák (Szabadszállás)

Table 17/b: Natron Lake Zab - szék at Szabadszállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	0	10	1	0	33	700
ANA CRE	130	350	390	0	320	300
ANA PLA	800	470	150	0	110	900
ANA ACU	25	0	0	0	13	70
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	110	90	6	0	14	100
AYT FER	0	0	0	0	30	0
AYT FUL	0	0	0	0	6	0
MER ALB	0	0	0	0	2	0
Fajszám	4	4	4	0	8	6
Egyedszám	1065	920	547	0	528	2100

18. - 20.táblázat: Hortobágy összesen

Table 18 - 20: Hortobágy total

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	2	0	0	0	0
TAC RUF	66	3	0	0	0	13
POD CRI	165	64	4	0	0	97
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD AUR	1	0	0	0	0	0
POD NIG	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	750	147	79	0	0	273
PHA PYG	18	0	0	0	0	0
ARD CIN	380	355	159	17	56	43
ANA PEN	1195	1781	770	0	0	1340
ANA STR	67	21	0	0	0	15
ANA CRE	10750	22204	1905	0	28	4005
ANA PLA	24510	14170	12010	252	766	4874
ANA ACU	312	463	40	0	4	622
ANA QUE	0	0	0	0	0	333
ANA CLY	1343	2096	135	0	0	1269
AYT FER	333	314	250	0	0	1111
BUC CLA	0	6	43	0	0	124
MER ALB	0	0	1	1	0	54
MER SER	0	4	0	0	0	0
MER MER	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	4920	4958	2621	0	0	2641
Fajszám	16	15	12	3	4	16
Egysedszám	44929	46603	18029	273	858	16842

18/a.táblázat: Hortobágyi - halastó

Table 18/a: Fishponds at Hortobágy

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	3	0	0	0	0	0
POD CRI	49	15	4	0	0	12
PHA CAR	120	32	15	0	0	100
PHA PYG	18	0	0	0	0	0
ARD CIN	210	75	30	8	4	6
ANA PEN	650	1200	500	0	0	200
ANA STR	49	4	0	0	0	0
ANA CRE	6200	16000	300	0	25	150
ANA PLA	12000	8500	6500	2	350	200
ANA ACU	310	460	40	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	860	1700	75	0	0	120
AYT FER	40	68	220	0	0	50
AYT FUL	0	0	0	0	0	20
BUC CLA	0	6	18	0	0	30
MER ALB	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	200	70	600	0	0	200
Fajszám	13	12	11	2	3	13
Egyedszám	20709	28130	8302	10	379	1138

18/b.táblázat: Virágoskúti - halastó

Table 18/b: Fishponds at Virágoskút

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAVSTE	0	2	0	0	0	0
TAC RUF	0	0	0	0	0	2
POD CRI	0	4	0	0	0	26
PHA CAR	120	15	0	0	0	55
ARD CIN	40	50	5	3	3	1
ANA PEN	0	1	0	0	0	422
ANA STR	0	0	0	0	0	9
ANA CRE	300	1800	0	0	3	300
ANA PLA	600	400	430	0	200	179
ANA ACU	0	0	0	0	4	266
ANA QUE	0	0	0	0	0	9
ANA CLY	40	4	0	0	0	64
AYT FER	0	75	5	0	0	332
AYT NYR	0	0	0	0	0	1
AYT FUL	0	0	0	0	0	38
BUC CLA	0	0	11	0	0	53
MER ALB	0	0	1	0	0	22
MER SER	0	4	0	0	0	0
MER MER	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	0	7	0	0	0	230
Fajszám	5	11	4	1	4	18
Egyedszám	1100	2362	452	3	210	2021

18/d.táblázat: Jusztus - Feketerét

Table 18/d: Jusztus - Feketerét marsh

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA STR	0	0	0	0	0	2
ANA CRE	0	0	0	0	0	15
ANA PLA	0	0	20	0	0	200
ANA ACU	0	0	0	0	0	2
ANA QUE	0	0	0	0	0	4
ANA CLY	0	0	0	0	0	2
FUL ATR	0	0	0	0	0	22
Fajszám	0	0	1	0	0	7
Egyedszám	0	0	20	0	0	247

19/a.táblázat: Fényes halastó

Table 19/a: Fishpond Fényes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	40	0	0	0	0	3
POD CRI	10	18	0	0	0	10
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD AUR	1	0	0	0	0	0
POD NIG	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	10	2	1	0	0	15
ARD CIN	35	85	80	0	20	11
ANA STR	6	0	0	0	0	0
ANA CRE	350	0	0	0	0	10
ANA PLA	30	0	40	0	0	150
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	1	0	0	0	0	20
AYT FER	50	5	3	0	0	250
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	0	8
BUC CLA	0	0	4	0	0	3
FUL ATR	20	10	2	0	0	400
Fajszám	14	5	6	0	1	12
Egyedszám	558	120	130	0	20	890

19/b.táblázat: Csécsi halastó és Parajos

Table 19/b: Fishponds at Csécs and Parajos

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	5	2	0	0	0	7
POD CRI	60	20	0	0	0	28
PHA CAR	30	5	10	0	0	40
ARD CIN	80	120	30	0	18	8
ANA CRE	200	14	0	0	0	50
ANA PLA	150	300	850	0	0	300
ANA ACU	0	1	0	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	0	2	0	0	0	30
AYT FER	40	6	20	0	0	300
AYT FUL	0	18	3	0	0	15
BUC CLA	0	0	10	0	0	25
MER ALB	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	350	150	15	0	0	900
Fajszám	8	11	7	0	1	13
Egyedszám	915	638	938	0	18	1735

19/c.táblázat: Akadémia - és Kungyörgy tava

Table 19/c: Fishponds Akadémia and Kungyörgy

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	10	0	0	0	0	1
POD CRI	25	0	0	0	0	4
PHA CAR	50	10	0	0	0	2
ARD CIN	0	5	3	0	2	3
ANA STR	2	0	0	0	0	0
ANA CRE	80	0	0	0	0	0
ANA PLA	50	0	10	0	0	30
ANA ACU	0	0	0	0	0	80
ANA CLY	6	0	0	0	0	15
ANA ANG	0	0	0	0	0	1
AYT FER	80	0	0	0	0	0
AYT NYR	10	0	0	0	0	100
AYT FUL	1	0	0	0	0	0
AYT MAR	0	0	0	0	0	2
FUL ATR	70	15	0	0	0	120
Fajszám	11	3	2	0	1	11
Egyedszám	384	30	13	0	2	358

19/d.táblázat: Pentezúg puszták és mocsarak

Table 19/d:Pentezúg pusztá and marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA CRE	150	0	0	0	0	150
ANA PLA	800	0	0	0	0	180
ANA ACU	0	0	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	0	0	0	0	0	3
Fajszám	2	0	0	0	0	6
Egyedszám	950	0	0	0	0	378

19/e.táblázat: Zámi puszták és mocsarak

Table 19/e: Zám pusztá and marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	0	0	0	2	1
ANA CRE	400	0	0	0	0	600
ANA PLA	2000	0	0	0	0	200
ANA ACU	2	0	0	0	0	4
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	13	0	0	0	0	80
FUL ATR	0	0	0	0	0	50
Fajszám	4	0	0	0	1	7
Egyedszám	2415	0	0	0	2	965

19/f.táblázat: Borzas

Table 19/f:Borzas

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA CRE	0	0	0	0	0	40
ANA PLA	30	0	80	0	0	50
ANA QUE	0	0	0	0	0	15
Fajszám	1	0	1	0	0	3
Egyedszám	30	0	80	0	0	105

19/g.táblázat: Nagyiván - Kunmadarasi puszták

Table 19/g: Nagyiván - Kunmadaras pusztá

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	2	1	0	0	2
ANA CRE	20	0	0	0	0	800
ANA PLA	400	0	400	0	0	2000
ANA ACU	0	0	0	0	0	140
ANA QUE	0	0	0	0	0	50
ANA CLY	8	0	0	0	0	300
Fajszám	3	1	2	0	0	6
Egyedszám	428	2	401	0	0	3292

19/h.táblázat:Kunkápolnási mocsár

Table 19/h:Kunkápolnás marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	8	1	0	0	0	0
POD CRI	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	0	0	1	0	0	0
ARD CIN	0	0	2	0	0	3
ANA PEN	10	20	0	0	0	350
ANA STR	8	0	0	0	0	2
ANA CRE	50	300	0	0	0	500
ANA PLA	1500	2000	2000	0	0	350
ANA ACU	0	0	0	0	0	80
ANA QUE	0	0	0	0	0	120
ANA CLY	10	0	0	0	0	500
AYT FER	3	0	2	0	0	2
FUL ATR	30	6	4	0	0	20
Fajszám	9	5	5	0	0	10
Egyedszám	1621	2327	2009	0	0	1927

20/a.táblázat: Angyalháza és Szelencés

Table 20/a: Angyalháza and Szelencés

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	120	60	40	0	0	50
ARD CIN	0	4	0	0	0	0
ANA PEN	400	300	40	0	0	100
ANA CRE	1200	2600	800	0	0	700
ANA PLA	900	1700	650	0	45	300
ANA ACU	0	2	0	0	0	80
ANA CLY	300	270	0	0	0	50
AYT FER	0	0	0	0	0	2
BUC CLA	0	0	0	0	0	1
FUL ATR	50	0	0	0	0	0
Fajszám	6	8	4	0	1	8
Egyedszám	2970	4936	1530	0	45	1283

20/b.táblázat:Borsósi - és Malomházi halastavak

Table 20/b: Fishponds at Borsós and Malomháza

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	9	0	0	0	0	3
PHA CAR	2	0	0	0	0	0
ARD CIN	2	0	0	3	0	0
ANA PEN	0	200	30	0	0	0
ANA CRE	0	80	0	0	0	0
ANA PLA	5000	500	150	250	120	60
MER ALB	0	0	0	1	0	0
FUL ATR	3000	3500	2000	0	0	500
Fajszám	5	4	3	3	1	3
Egyedszám	8013	4280	2180	254	120	563

20/c.táblázat: Borsós, Ökörföld, Görbehát

Table 20/c: Borsós, Ökörföld, Görbehát

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	10	0	0	5
ANA PEN	25	0	50	0	0	0
ANA CRE	700	600	400	0	0	40
ANA PLA	350	400	400	0	35	55
ANA CLY	50	0	0	0	0	0
Fajszaám	4	2	4	0	1	3
Egyedszaám	1125	1000	860	0	35	100

20/d.táblázat: Magdolna, Nyírólapos, Nyári - járás

Table 20/d: Magdolna, Nyírólapos, Nyári - járás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	80	60	150	0	0	250
ANA STR	0	7	0	0	0	0
ANA CRE	600	800	400	0	0	500
ANA PLA	400	300	300	0	14	200
ANA ACU	0	0	0	0	0	40
ANA CLY	50	120	60	0	0	70
Fajszaám	4	5	4	0	1	5
Egyedszaám	1130	1287	910	0	14	1060

20/e.táblázat: Álomzúg, Köselyszeg

Table 20/e: Álomzúg, Köselyszeg

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	8	0	0	0	0	0
ARD CIN	3	0	0	0	0	0
ANA CRE	200	0	0	0	0	0
ANA PLA	0	0	0	0	0	20
Fajszaám	3	0	0	0	0	1
Egyedszaám	211	0	0	0	0	20

20.f.táblázat: Elepi - halastó

Table 20/f: Fishponds at Elep

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	10	7	0	0	0	14
PHA CAR	300	50	2	0	0	6
ARD CIN	10	14	8	3	7	8
ANA PEN	30	0	0	0	0	18
ANA CRE	300	10	5	0	0	120
ANA PLA	300	70	280	0	2	350
ANA ACU	0	0	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	5	0	0	0	0	12
AYT FER	120	160	0	0	0	75
AYT FUL	0	9	0	0	0	0
AYT MAR	0	2	0	0	0	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	1200	1200	0	0	0	210
Fajszám	9	9	4	1	2	12
Egyedszám	2275	1522	295	3	9	840

21.táblázat:Kardoskúti Fehér - tó

Table 21:Lake Fehér at Kardoskút

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	1	0	0	0	0	0
ANA PEN	12	15	40	0	0	700
ANA STR	78	0	0	0	0	0
ANA CRE	0	400	4000	0	5	900
ANA PLA	2000	2500	5500	0	250	1000
ANA ACU	0	1	25	0	0	320
ANA QUE	0	0	0	0	0	40
ANA CLY	25	38	10	0	0	50
AYT FER	0	0	0	0	0	40
Fajszám	5	5	5	0	2	7
Egyedszám	2116	2954	9575	0	255	3050

22/a.táblázat: Biharugrai - halastavak

Table 22/a: Fishponds at Biharugra

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	29	3	0	0	0	0
POD CRI	93	4	1	0	0	85
PHA CAR	480	220	220	0	1	170
ARD CIN	63	97	21	4	11	21
ANA PEN	195	480	470	0	580	150
ANA STR	37	95	18	0	0	6
ANA CRE	415	1710	1210	0	670	660
ANA PLA	16980	11120	7110	570	35400	3770
ANA ACU	4	16	0	0	47	47
ANA QUE	2	0	0	0	0	0
ANA CLY	295	610	835	0	21	405
AYT FER	385	7	110	0	610	965
AYT NYR	17	0	0	0	0	0
AYT FUL	7	0	42	0	3	185
BUC CLA	0	0	0	0	29	152
MER ALB	0	0	0	0	2	76
FUL ATR	1450	1910	1430	13	77	565
Fajszám	15	12	11	4	12	14
Egyedszám	20452	16272	11467	588	37451	7257

22/b.táblázat: Begécsi - halastavak

Table 22/b: Fishponds at Begécs

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	37	3	0	0	0	0
POD CRI	250	2	6	0	0	94
PHA CAR	120	143	50	0	14	280
ARD CIN	37	29	41	3	14	37
ANA PEN	63	11	61	0	130	995
ANA STR	8	0	0	0	0	0
ANA CRE	310	770	1845	0	420	1610
ANA PLA	7670	12100	22120	315	27600	15965
ANA ACU	0	3	3	0	0	43
ANA QUE	8	0	0	0	0	7
ANA CLY	37	198	27	0	0	1120
AYT FER	388	520	108	0	35	1365
AYT NYR	98	27	0	0	0	0
AYT FUL	3	3	0	0	0	97
BUC CLA	0	0	0	0	4	195
MER ALB	0	0	0	0	1	220
FUL ATR	690	715	310	0	14	830
Fajszám	14	13	10	2	9	14
Egyedszám	9719	14524	24571	318	28232	22858

23.táblázat:Tömörkényi Csaj - tó

Table 23:Lake Csaj at Tömörkény

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV ARC	0	1	0	0	0	0
TAC RUF	69	8	0	0	0	5
POD CRI	86	52	13	0	0	14
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD NIG	3	4	0	0	0	0
PHA CAR	297	453	1112	0	1	390
ARD CIN	30	253	193	92	118	22
CYG OLO	0	0	0	0	12	2
ANA PEN	3	2	0	0	0	0
ANA CRE	1680	900	80	0	94	230
ANA PLA	5300	3225	620	48	212	83
ANA ACU	4	11	3	0	0	0
ANA CLY	17	4	0	0	0	32
NET RUF	0	0	0	0	0	1
AYT FER	20	1190	421	1	79	606
AYT NYR	0	0	0	0	0	3
AYT FUL	0	3	12	1	1	0
BUC CLA	0	0	6	0	32	1
MER ALB	0	14	59	0	41	11
FUL ATR	44	49	19	0	0	55
Fajszám	13	15	11	4	9	14
Egyedszám	7554	6169	2538	142	590	1455

24/a.táblázat:Szegedi Fehér - tó

Table 24/a:Lake Fehér at Szeged

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	1	0	0	0	0	1
POD CRI	6	9	3	0	2	29
POD NIG	0	0	0	0	0	26
PHA CAR	70	130	170	0	32	33
ARD CIN	337	145	75	48	9	9
ANA PEN	0	2	7	0	32	44
ANA STR	2	0	0	0	5	5
ANA CRE	110	460	520	9	190	48
ANA PLA	630	1600	960	50	1620	116
ANA ACU	1	1	0	0	19	3
ANA QUE	0	0	0	0	0	6
ANA CLY	860	880	168	0	27	77
AYT FER	210	13	4	0	268	1040
AYT NYR	0	0	0	0	1	8
AYT FUL	4	0	0	0	14	16
BUC CLA	0	0	25	0	37	4
MER ALB	0	0	0	2	110	3
MER MER	0	0	3	0	40	4
FUL ATR	180	28	0	0	94	610
Fajszám	12	10	10	4	16	19
Egyedszám	2411	3268	1935	109	2500	2082

24/b.táblázat:Szegedi Fertő

Table 24/b:Szegedi Fertő (Marshland)

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
GAV ARC	0	0	1	0	0	0
TAC RUF	26	1	1	0	0	1
POD CRI	110	54	10	0	0	41
POD NIG	0	0	0	0	0	19
PHA CAR	80	50	6	0	0	29
ARD CIN	208	164	52	22	66	49
ANA PEN	0	0	0	0	5	0
ANA CRE	0	0	11	0	32	64
ANA PLA	12	7	15	1	700	40
ANA ACU	0	0	0	0	0	7
ANA QUE	0	0	0	0	0	11
ANA CLY	0	1	1	0	3	182
AYT FER	5	2	12	0	16	184
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	0	1	0	0	13
BUC CLA	0	0	3	0	9	46
MER ALB	0	0	4	0	100	75
MER SER	0	1	0	0	0	0
MER MER	0	0	16	0	19	0
FUL ATR	3	0	12	0	1	27
Fajszám	7	8	15	2	10	16
Egyedszám	444	280	146	23	951	790

ÉSZAKI BÚVÁR - *Gavia stellata*

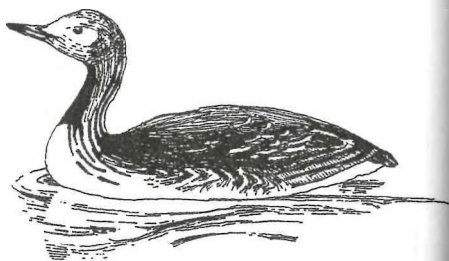
Red-throated Diver - Sterntaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 2 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (25. táblázat).

Állománydinamika: Novemberben és decemberben észleltünk 2-2 pd-t (1. ábra).

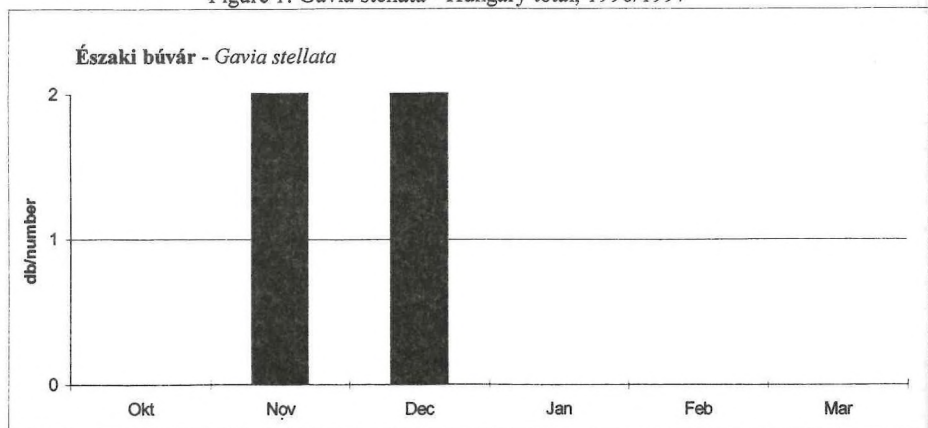
Területi diszperzió és dinamika: A novemberi 2 példányt a Hortobágyon a Virágoskúti-halastavakon, a decemberi 2 példányt a Fertő-tó Fertőrákosi-öblében és a Szegei Fertőn egyenként észleltük (1. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Csökkenő állományú faj, ÉNy-Európai becsült telelő összlétszáma ~5.000 példány (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Magyarország e faj szempontjából nem célország.



1. ábra: Északi búvár - Magyarország összesen, 1996/1997

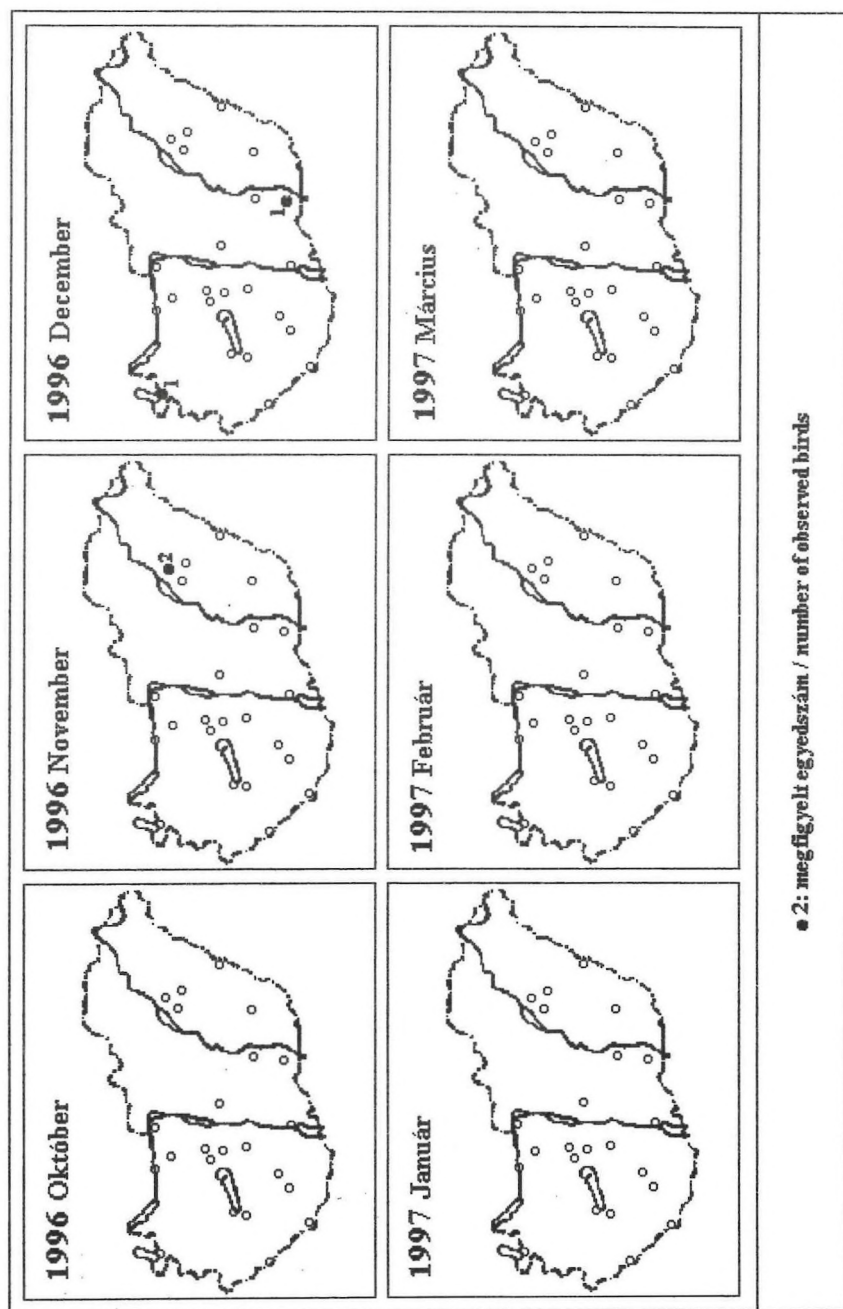
Figure 1: *Gavia stellata* - Hungary total, 1996/1997



25.táblázat: Az északi bűvár dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 25: Dynamics of *Gavia stellata* in Hungary, 1996/1997

Északi bűvár (<i>Gavia stellata</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	1	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - Országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	2	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	1	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	2	0	0	0
Hungary total						



1.térkép: Az északi búvár előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 1: Monthly distribution pattern of Red-throated Diver in Hungary, 1996/1997

SARKI BÚVÁR - *Gavia arctica*

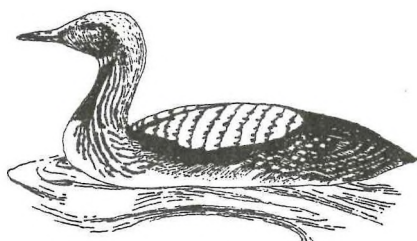
Black-throated Diver - Prachttaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 2 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (26. táblázat).

Állománydinamika: A novemberi és decemberi megfigyelésekkor érte el maximumát, egyaránt 2-2 pd-t (2. ábra).

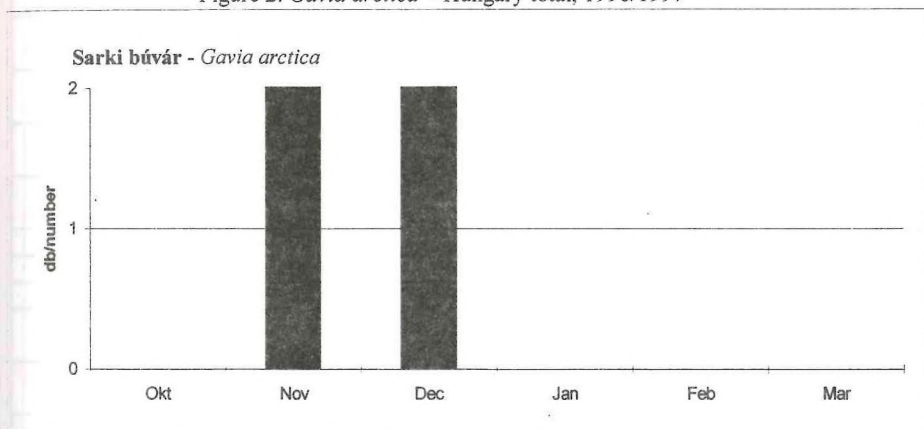
Területi diszperzió és dinamika: A novemberi 2 példányból egyik a Tömörkényi Csaj-tavon, a másik a Szegedi Fertőn tartózkodott, a decemberi 2 példányt pedig a Dunának Baja és a déli országhatár közti szakaszán észleltük (2. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, nyugat-szibériai és európai költőállományának becsült összlétszáma 120.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Magyarország e faj szempontjából nem célország.



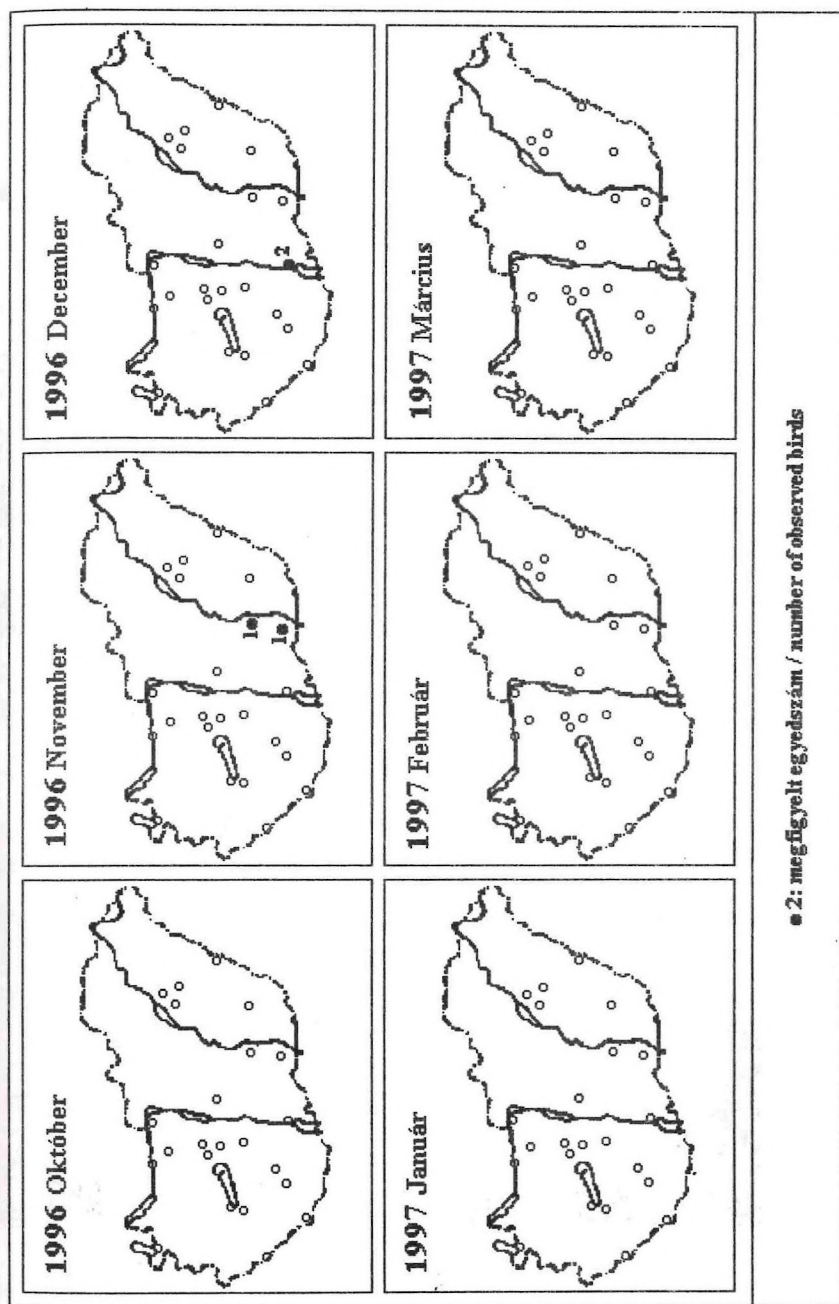
2. ábra: Sarki búvár - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 2: *Gavia arctica* - Hungary total, 1996/1997



26.táblázat: A sarki búvár dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 26: Dynamics of *Gavia arctica* in Hungary, 1996/1997

Sarki búvár (<i>Gavia arctica</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	2	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	1	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	1	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	2	0	0	0
Hungary total						



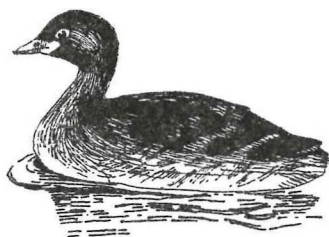
2.térkép: A sarki búvár előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 2: Monthly distribution pattern of Black-throated Diver in Hungary, 1996/1997

KIS VÖCSÖK - *Tachybaptus ruficollis*

Little Grebe - Zwergtaucher

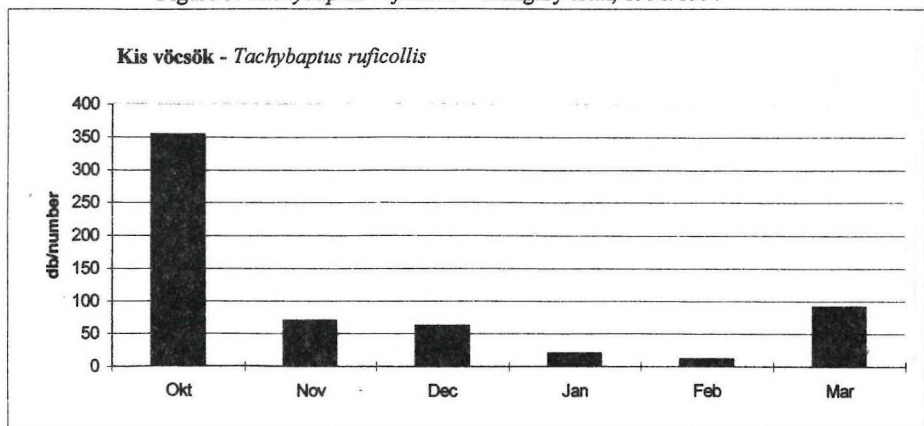
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 354 pd, míg minimális mennyisége mindössze 11 pd volt (**27. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát, ami novemberre egyötödére esett vissza, majd folyamatos volt a csökkenés a februári abszolút minimumig. Márciusban 91 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**3. ábra**).



Területi diszperzió és dinamika: Őszen nagyobb mennyiségben a Alföldön jelent meg [Csajtó (69 pd), Biharugrai- és Begécsi-halastavak (66 pd), Hortobágy III. (63 pd)], de a Sumonyi-halastavakon is nagyobb mennyiségben volt megfigyelhető (60 pd). Télen a Duna be nem fagyó különböző szakain volt észlelhető. Márciusban kisebb mennyiségben ugyan, de inkább a Dél-Dunántúlon figyeltük meg (**3. térkép**). A tavakon októberben-novemberben (-decemberben), míg a folyókon november-február időszakában volt jelen nagyobb számban (**4. ábra**), azaz az állóvizek befagyása után a jégmentes folyóvizekre szorultak a tovább nem vonuló példányok.

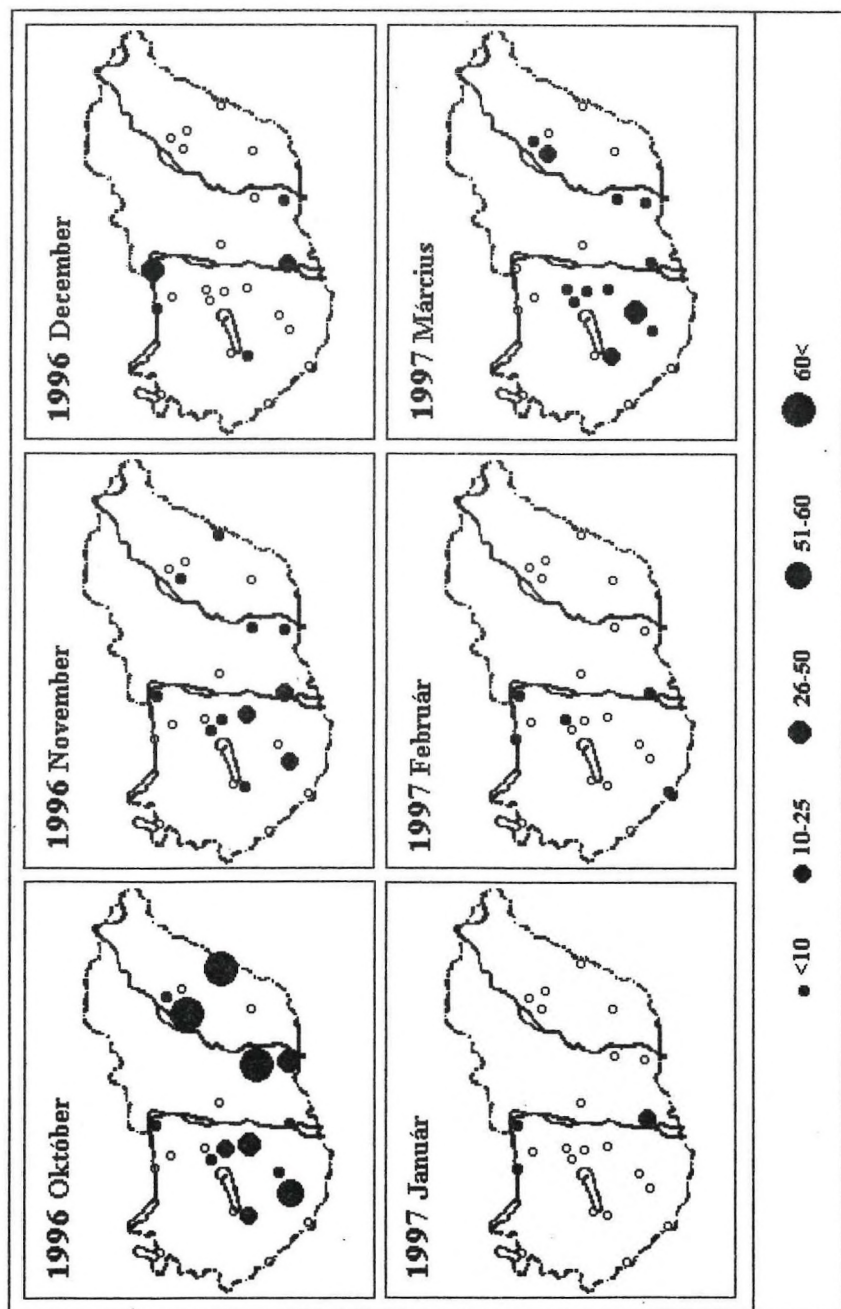
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, becsült összlétszáma 100.000 - 1.000.000 közé tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Területeink - ezévi megfigyeléseink szerint -, nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

3. ábra: Kis vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 3: *Tachybaptus ruficollis* - Hungary total, 1996/1997

27.táblázat: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

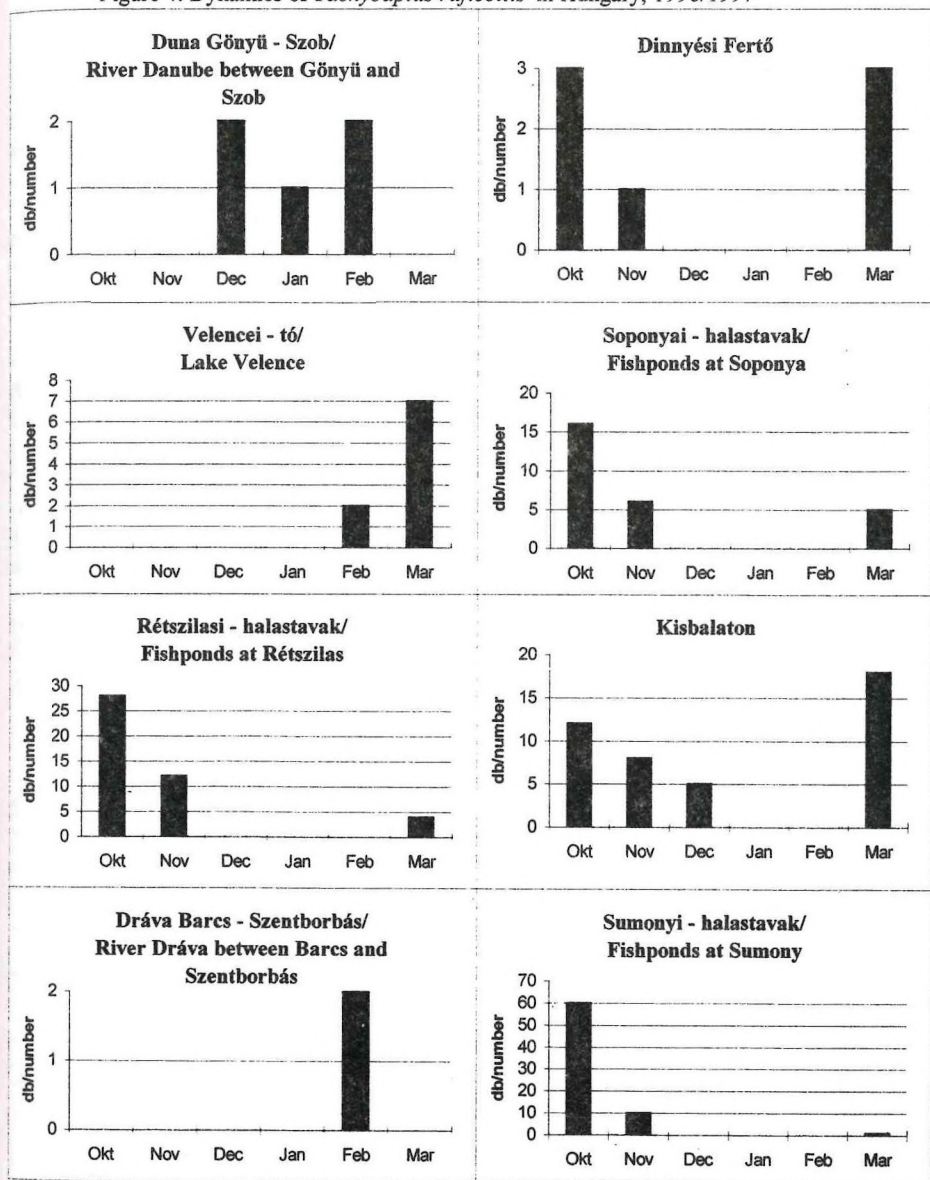
Table 27: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

Kis vöcsök (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	2	1	2	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	3	1	0	0	0	3
05.Velencei - tó	0	0	0	0	2	7
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	16	6	0	0	0	5
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	28	12	0	0	0	4
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	12	8	5	0	0	18
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	2	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	60	10	0	0	0	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	2	0	0	0	0	32
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	4	3	35	7	1	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	1	12	19	12	4	1
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	3	0	0	0	0	2
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	63	3	0	0	0	11
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	66	6	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	69	8	0	0	0	5
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	27	1	1	0	0	2
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	354	70	62	20	11	91
Hungary total						

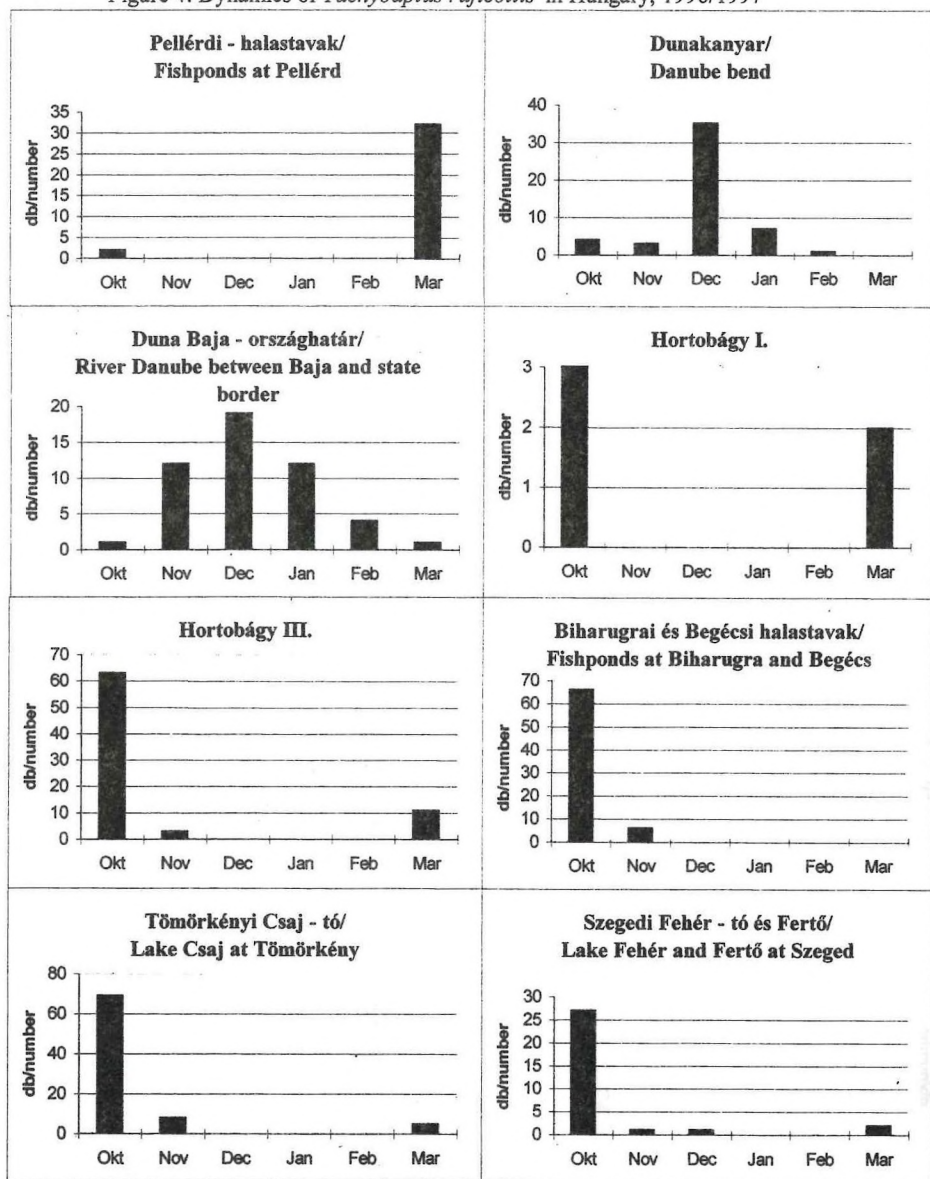


3.térkép: A kis vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 3: Monthly distribution pattern of Little Grebe in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 4: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997
Figure 4: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

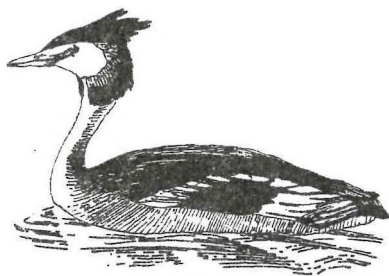


BÚBOS VÖCSÖK - *Podiceps cristatus*

Great Crested Grebe - Haubentaucher

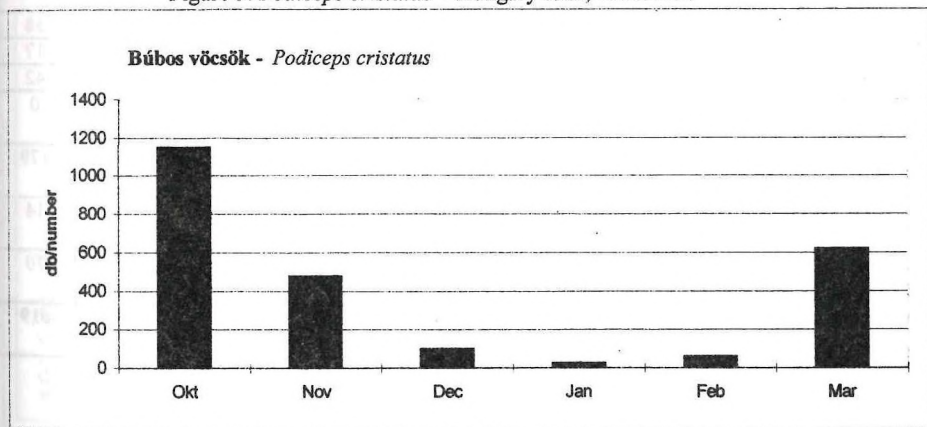
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1145 pd, míg minimális mennyisége mindössze 24 pd volt (**28. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát, majd folyamatos volt a csökkenés a januári abszolút minimumig. Márciusban 619 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**5.ábra**).



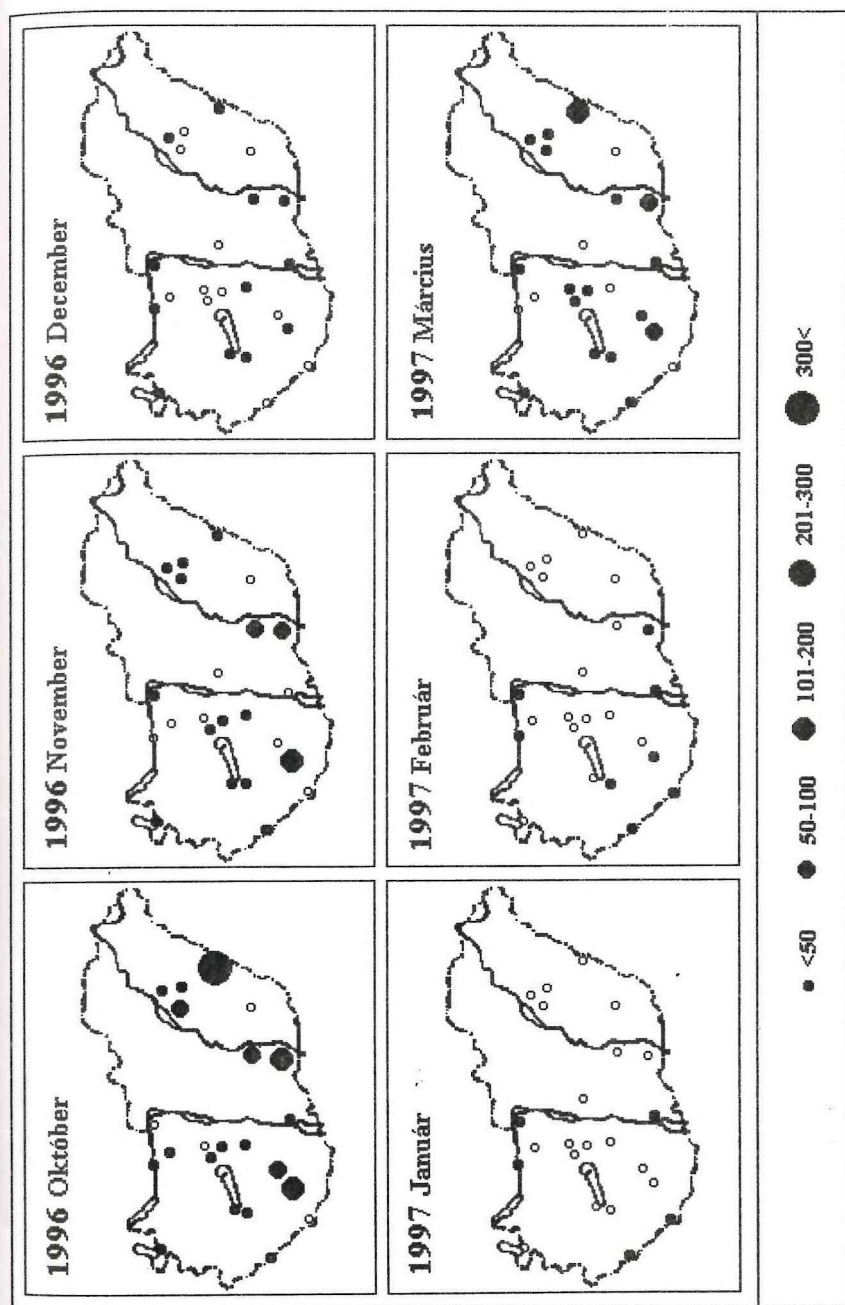
Területi diszperzió és dinamika: Őszen nagyobb mennyiségben a Alföldön jelent meg [Biharugrai és Begécsi-halastavak (343 pd), Szegedi Fehér-tó és Fertő (116 pd), Hortobágy I-III. összesen (165 pd), Csaj-tó (86 pd)], de a Dél-Dunántúlon a Sumonyi-halastavakon (200 pd) és a Pellérdi-halastavakon (100 pd) is nagyobb mennyiségben volt megfigyelhető. Télen a Dunán - szemben a kis vöcsökkel -, nem volt nagyobb számban észlelhető (december: 11 pd, január: 21 pd). Márciusban kisebb mennyiségben, de ugyancsak az Alföldön volt fellelhető (Biharugrai és Begécsi-halastavak: 179 pd), de a Dél-Dunántúlon (pl. Sumonyi-halastavak: 100 pd) is több helyütt megfigyeltük (**4. térkép**). A tavakon októberben-novemberben, illetőleg márciusban találtak nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt (**6.ábra**). Az állóvizek befagyása után a madarak zöme délebbre húzódott.

Nemzetközi jelentőség : Növekvő állományú faj, becsült összlétszáma az ÉNy-európai, valamint a Fekete- és Földközi-tengeri telelő területeken egyaránt 150.000 - 150.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

5.ábra: Búbos vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 5: *Podiceps cristatus* - Hungary total, 1996/1997

28.táblázat: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 28: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

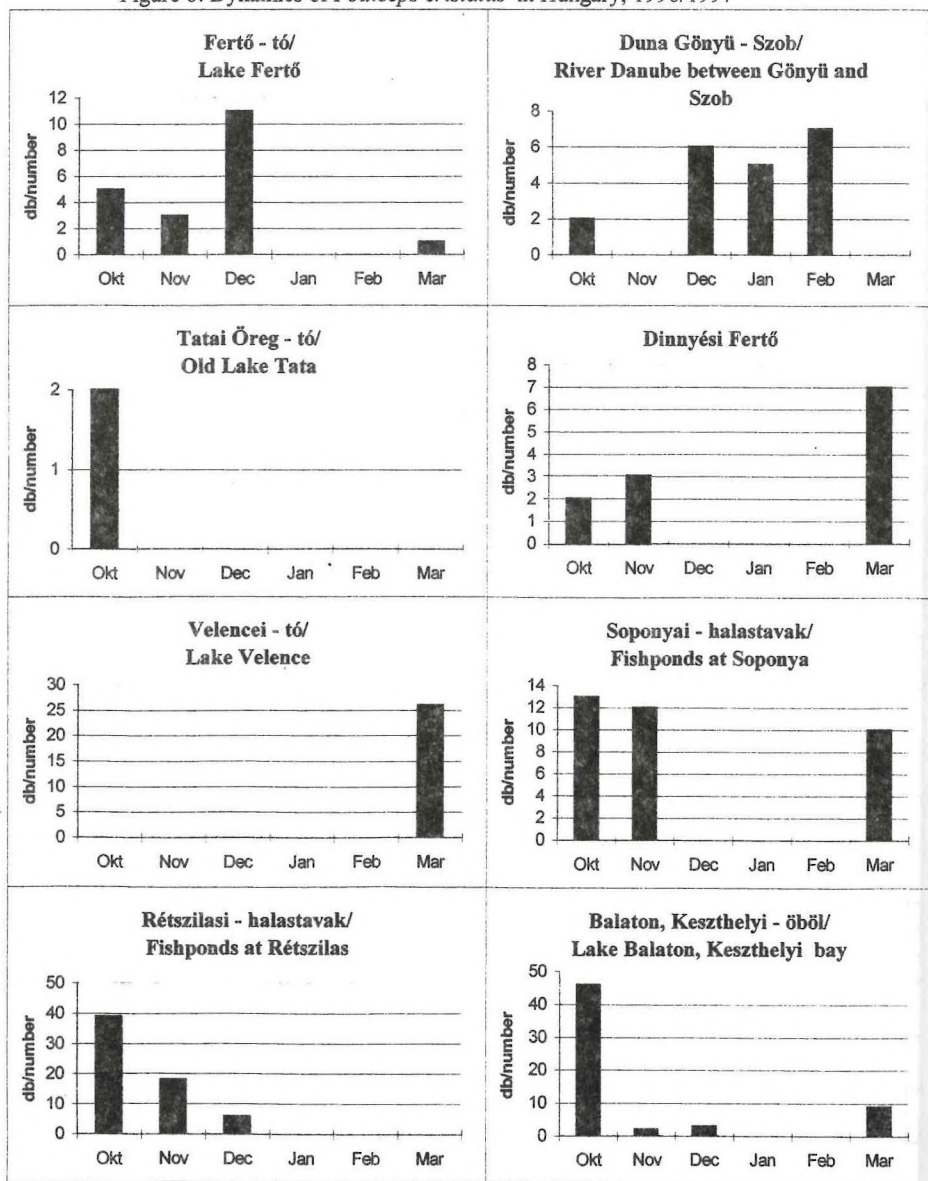
Búbos vöcsök (Podiceps cristatus)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	5	3	11	0	0	1
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	2	0	6	5	7	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	2	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	2	3	0	0	0	7
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	26
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	13	12	0	0	0	10
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	39	18	6	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	46	2	3	0	0	9
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	19	39	1	0	21	49
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	1	2	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	5	9	0	2	3	5
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	200	200	30	0	3	100
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	100	0	0	0	0	32
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	5	2	2	5	4
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	2	0	3	14	17	16
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	49	19	4	0	0	38
18.Hortobágy II.	19	7	0	0	0	17
19.Hortobágy III.	97	38	0	0	0	42
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	343	6	7	0	0	179
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	86	52	13	0	0	14
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	116	63	13	0	2	70
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1145	476	99	24	60	619
Hungary total						



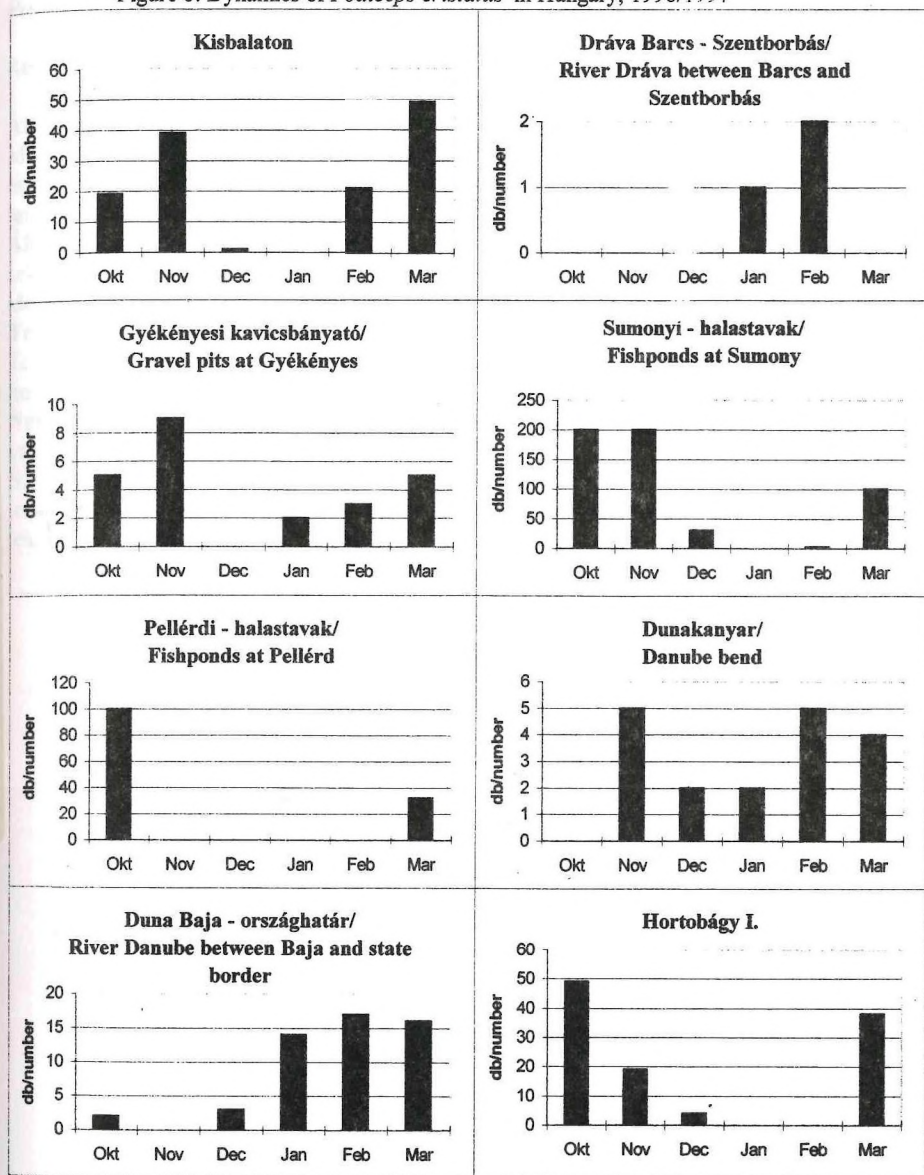
4.térkép: A búbos vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 4: Monthly distribution pattern of Great Crested Grebe in Hungary, 1996/1997

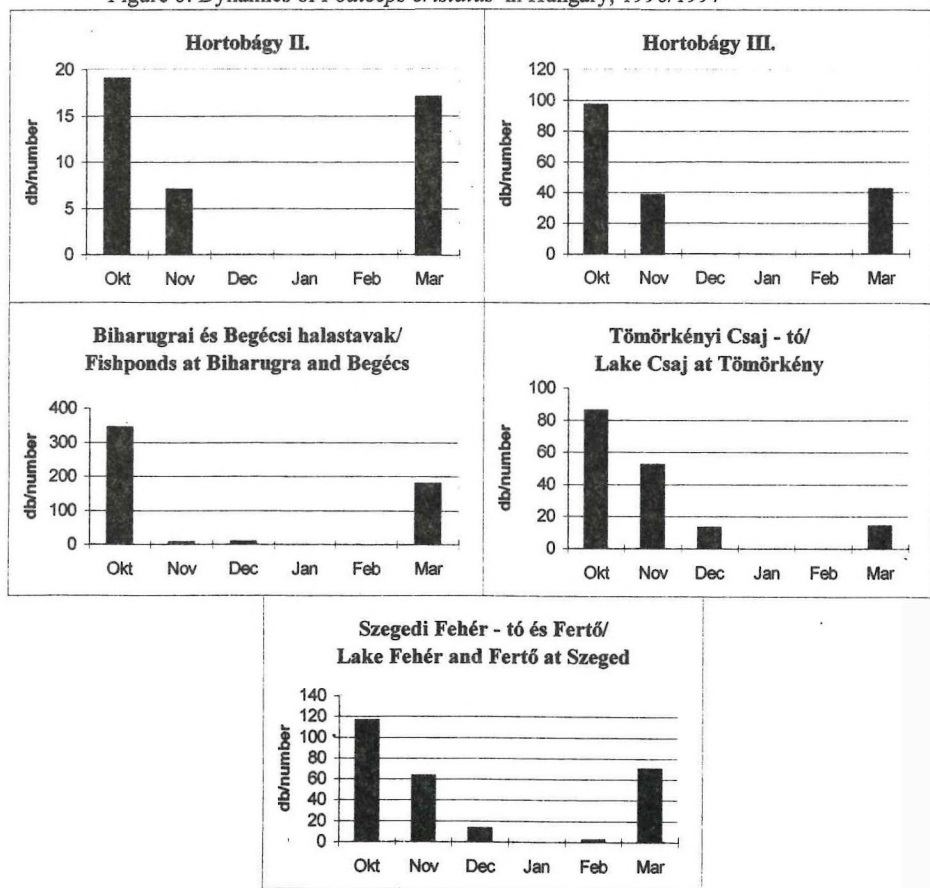
6.ábra: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

6.ábra: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

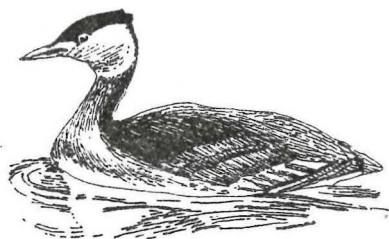
6.ábra: A búbos vöcsők dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

VÖRÖSNYAKÚ VÖCSÖK -

Podiceps griseigena

Red-necked Grebe - Rothalstaucher



Állománynagyság: Ritka fészkelő fajunk, a Monitoring területein és időszakában országos maximuma 10 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (29. táblázat).

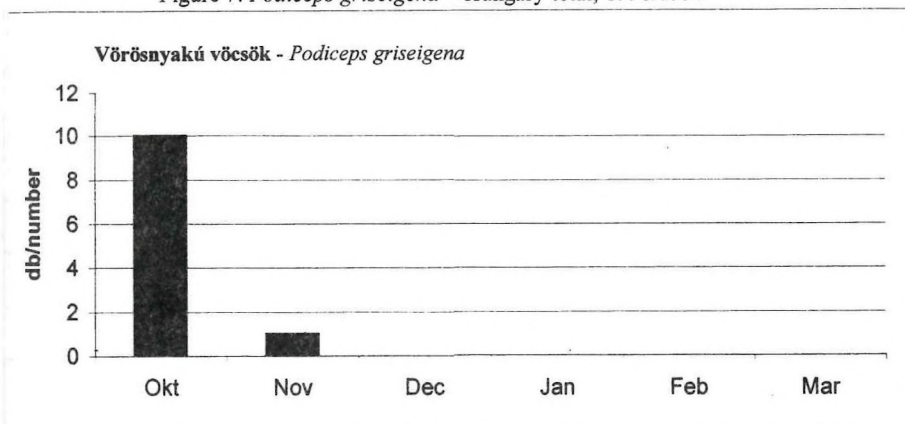
Állománynagyság: Az októberi megfigyelésekkor érte el maximumát, 10 pd-t, még novemberben 1 pd-t észleltünk, de december-március időközében nem volt jelen, hiszen csak március végétől esedékes visszavonulása (7. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Az októberi 10 példányból 8 pd a Táci-halastavakon, egy a Tömörkényi Csaj-tavon, egy másik pedig a Hortobágyon a Fényes-halastavon tartózkodott, a novemberi 1 példányt pedig a Kisbalaton II. ütemén észleltük (5. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, becsült összlétszáma az északnyugat-európai valamint a Fekete- és Földközi-tengeri telelő területeken 15.000 illetve 10.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Ezek alapján 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 150 illetve 100 pd, így területeink október-március időszakában nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

7. ábra: Vörösnyakú vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

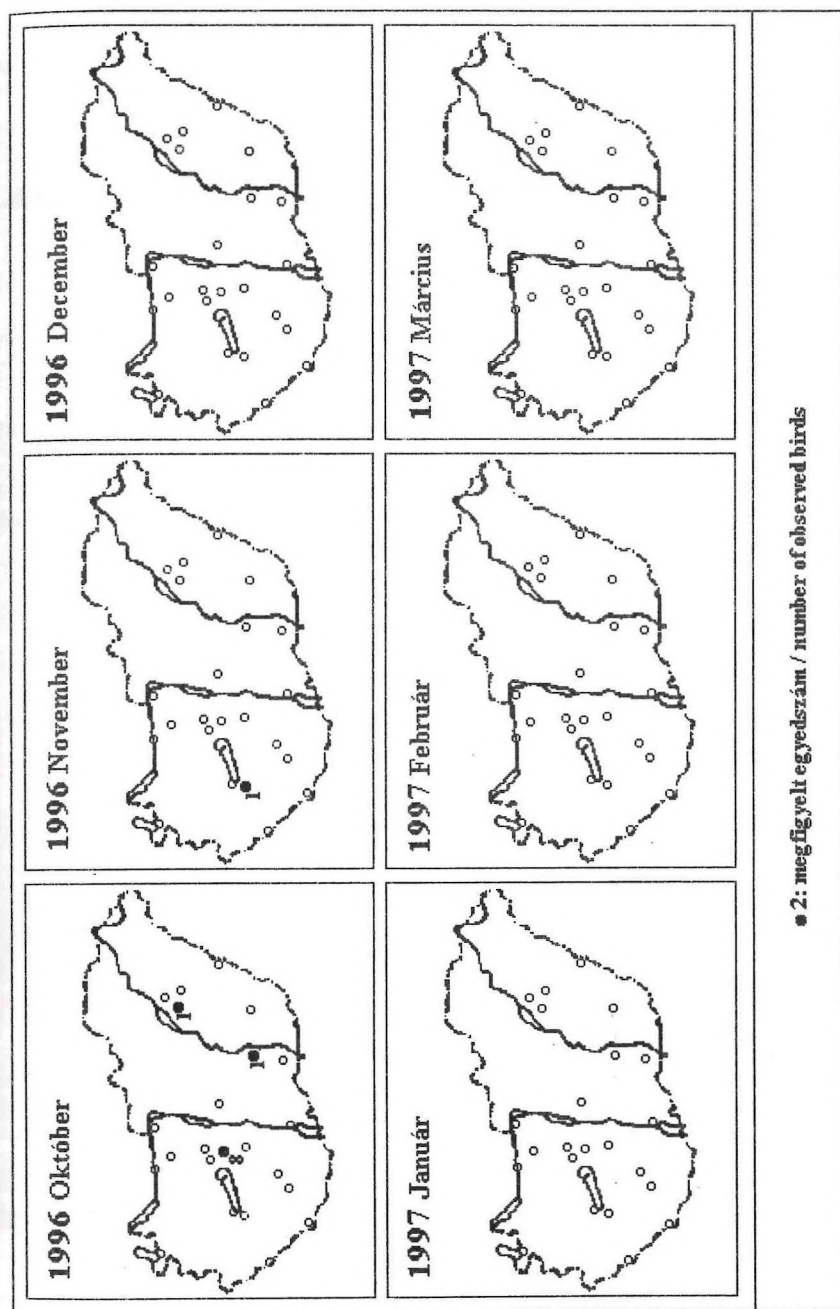
Figure 7: *Podiceps griseigena* - Hungary total, 1996/1997



29.táblázat: A vörösnnyakú vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 29: Dynamics of *Podiceps griseigena* in Hungary, 1996/1997

Vörösnnyakú vöcsök (<i>Podiceps griseigena</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	8	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	1	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	1	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	10	1	0	0	0	0
Hungary total						



5.térkép: A vörösnyakú vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 5: Monthly distribution pattern of Red-necked Grebe in Hungary, 1996/1997

FÜLES VÖCSÖK - *Podiceps auritus*

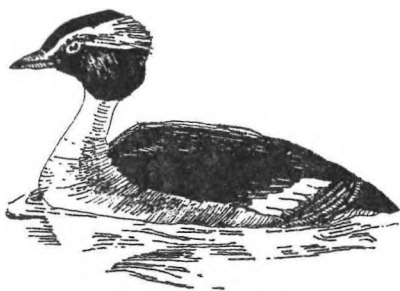
Slavonian Grebe - Ohrentaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 3 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (30. táblázat).

Állománydinamika: A novemberi megfigyelésekkor érte el maximumát, s októberben is lehetett 1 pd-t észlelni (8. ábra). December és március között nem fordult elő.

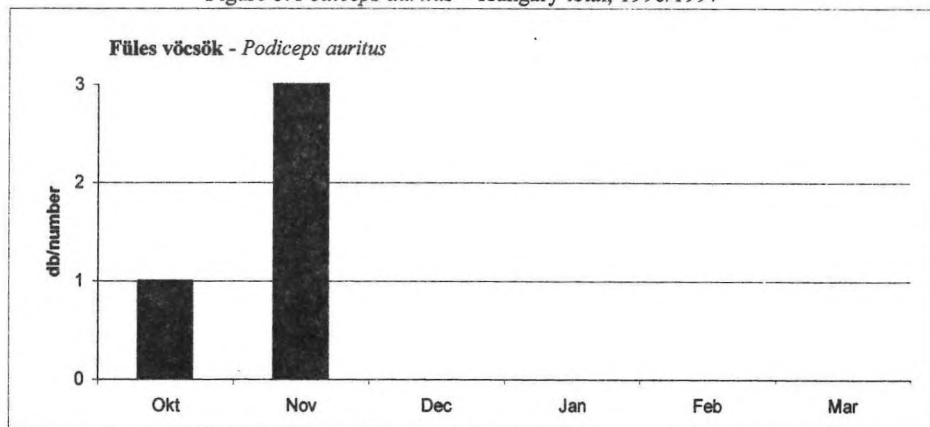
Területi diszperzió és dinamika: Az októberben megfigyelt egyetlen madár a Hortobágyon, a Fényes-halastavon, novemberi 3 példány pedig a Sumonyi-halastavaknál jelent meg (6. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Az ÉNy-európai (hosszú csőrű) populációja csökkenő trendet mutat, költőállományának becsült összlétszáma 5.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az ÉK-Európai (rövid csőrű) populációinak egyedszáma 10.000 - 100.000 pd közé tehető, stabil trendet mutat. Ez utóbbi jelenhet meg nálunk, 1 %-os értéke 100 - 1.000 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.



8. ábra: Füles vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

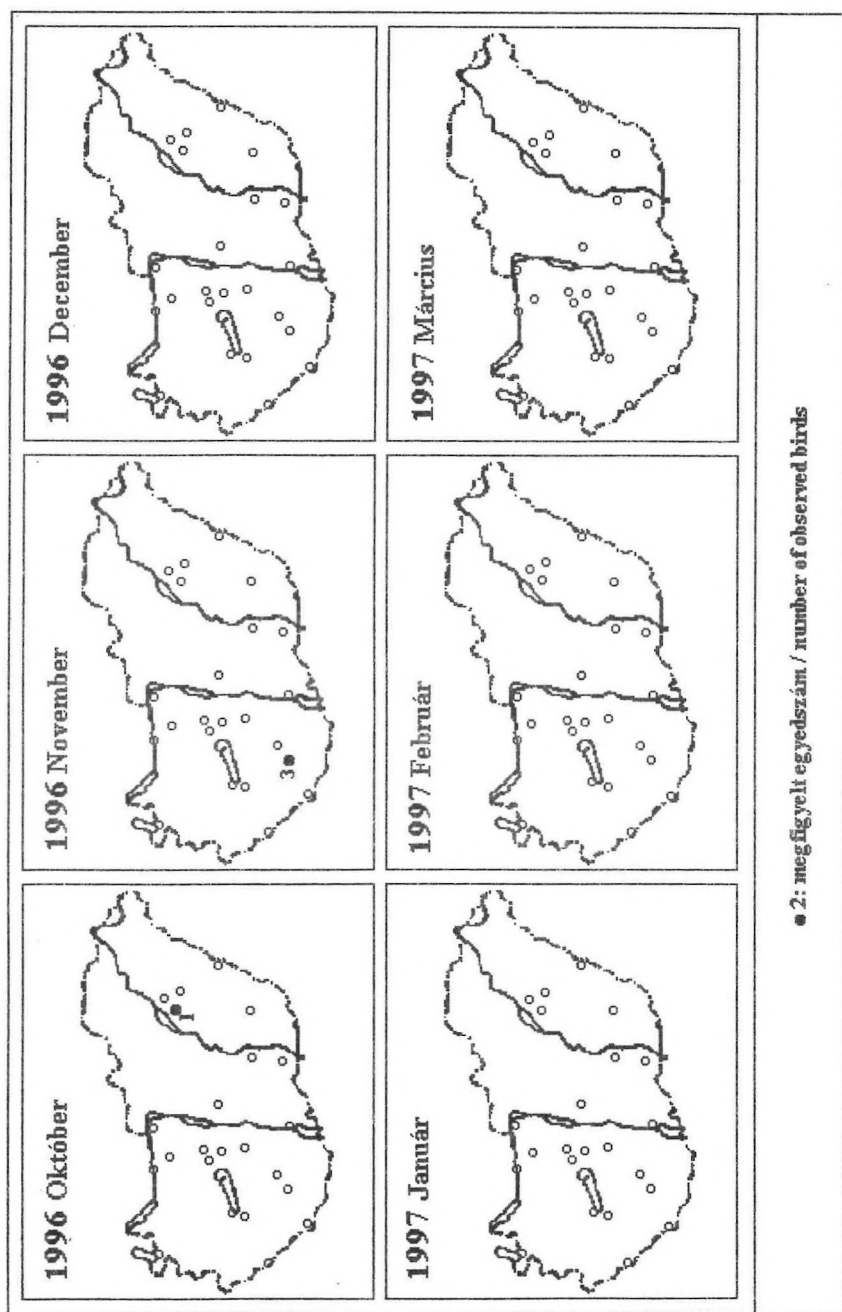
Figure 8: *Podiceps auritus* - Hungary total, 1996/1997



30.táblázat: A füles vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 30: Dynamics of *Podiceps aurita* in Hungary, 1996/1997

Füles vöcsök (<i>Podiceps auritus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	3	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1	3	0	0	0	0
Hungary total						



6.térkép: A fűles vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 6: Monthly distribution pattern of Slavonian Grebe in Hungary, 1996/1997

FEKETENYAKÚ VÖCSÖK -

Podiceps nigricollis

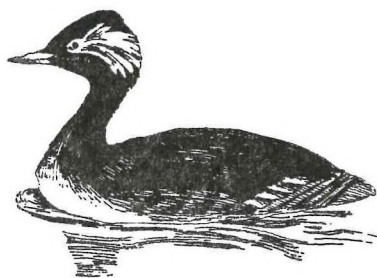
Black-necked Grebe - Schwarzhalsstaucher

Állománynagyság: Fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 54 pd volt, de több alkalommal teljesen hiányzott (31. táblázat).

Állománydinamika: A márciusi megfigyeléskor érte el az abszolút maximumát. Őszi tetőző mennyisége ennek alig több, mint fele volt. Októberben 8, novemberben 2 példányát észleltük, januárban és februárban azonban hiányzott (9. ábra).

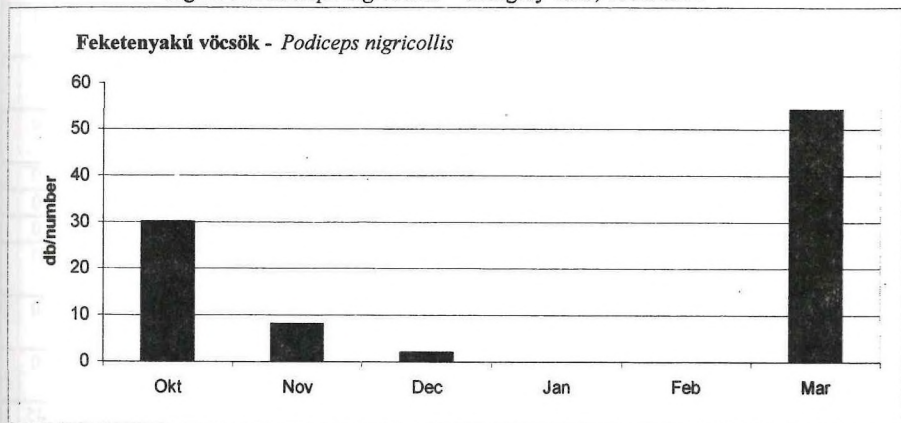
Területi diszperzió és dinamika: Az őszi vonulás a Dunántúlra összpontosult (Sumonyi-halastavak: 20 pd, Dinnyési Fertő: 5 pd), míg márciusban a Szegedi Fehér-tavon (26 pd) és a Szegedi Fertőn (19 pd) volt a vonulás súlypontja (7. térkép).

Nemzetközi jelentőség: A Nyugat-Palearktiszi fészkelő állománya növekszik, mintegy 100.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). 1 %-os értéke 1.000 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.



9. ábra: Feketenyakú vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

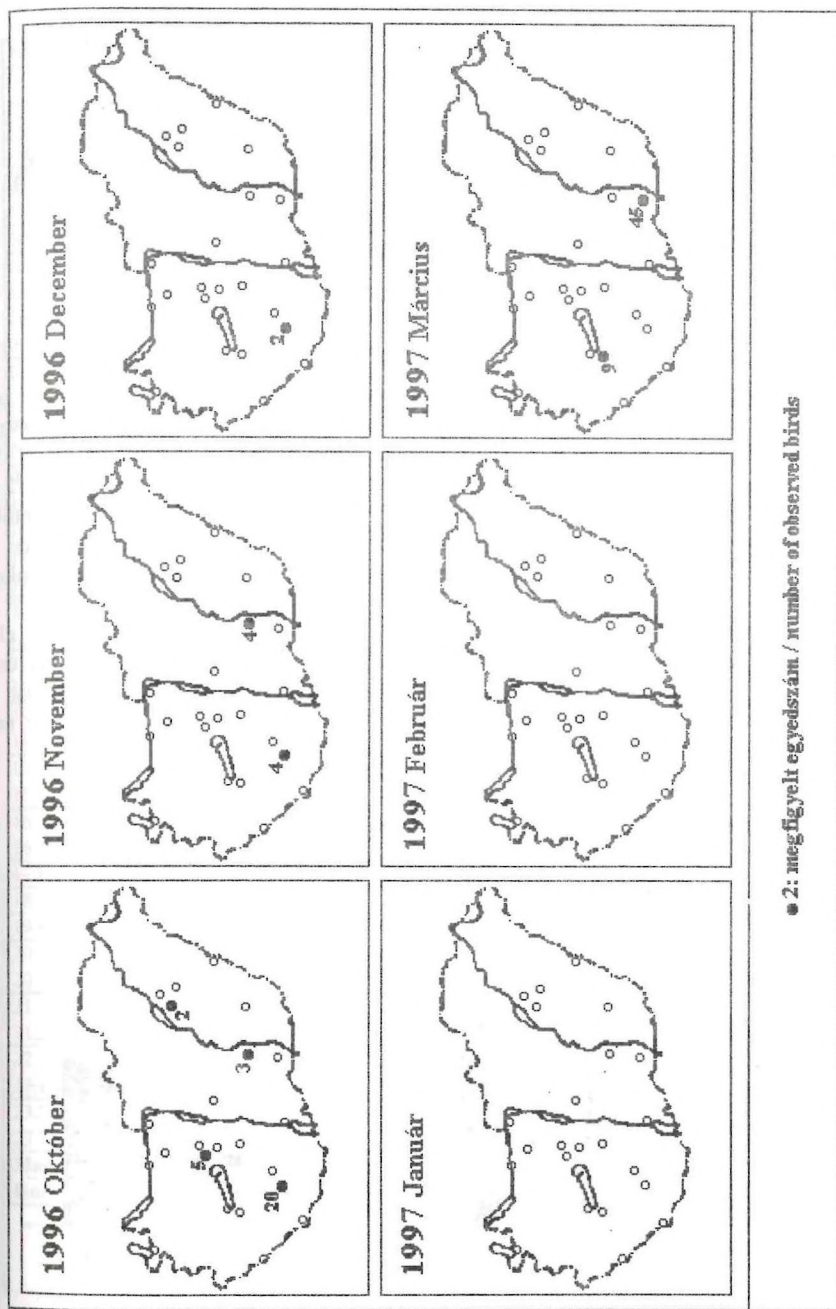
Figure 9: *Podiceps nigricollis* - Hungary total, 1996/1997



31.táblázat: A feketenyakú vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 31: Dynamics of *Podiceps nigricollis* in Hungary, 1996/1997

Feketenyakú vöcsök (<i>Podiceps nigricollis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	5	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	9
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	20	4	2	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	2	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	3	4	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	45
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	30	8	2	0	0	54
Hungary total						



7.térkép: A fekete nyakú vöcsök előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 7: Monthly distribution pattern of Black-necked Grebe in Hungary, 1996/1997

KÁRÓKATONA - *Phalacrocorax carbo*

Cormorant - Kormoran

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 4876 pd, míg minimális mennyisége 1541 pd volt (**32. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi állománynagyság egyenletesen magas volt (3906-4876 pd), de decemberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát. A januári és februári telelő mennyisége ennek kevesebb, mint felét tette ki, januárban 1541 pd-os minimummal. Márciusban 3730 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**10. ábra**).

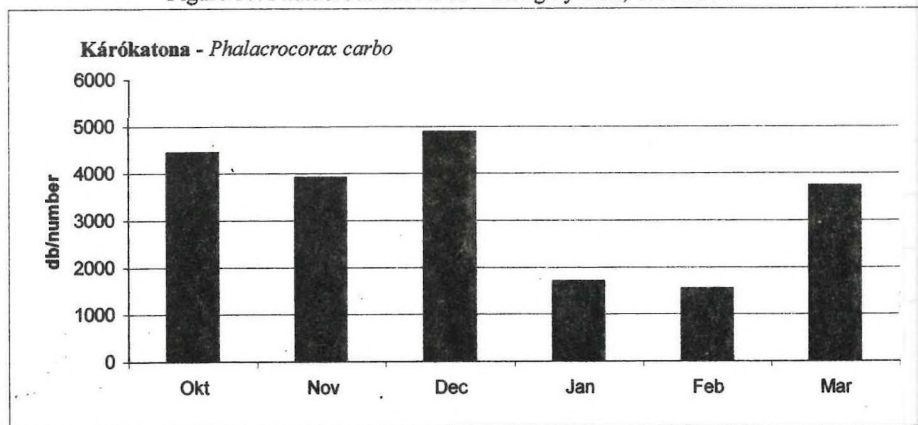
Területi diszperzió és dinamika: Szinte minden területünkön megfigyeltük (egyszer sem észleltük a szinkron napokon a Velencei-tavon és a Kardoskúti Fehér-tavon). 1000 pd-t meghaladó koncentrációi főként a Dunától Ny-ra mutathatók ki: Kisbalaton (november: 1155, március: 1340 pd), Dunakanyar (december: 1562 pd), de a Tömörkényi Csaj-tavon is 1112 pd tartózkodott 1996 decemberében. (**8. térkép**). A tavakon október-novemberben, illetőleg márciusban találtuk nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt (**11. ábra**). Az állóvizek befagyása után a madarak zöme délebbre húzódott, a maradék pedig a folyókon, főként a Dunán koncentrálódtak.

Nemzetközi jelentőség: Európában növekvő állományú faj és ugyanez mondható el a *Phalacrocorax carbo sinensis* alfaj Észak/Közép-Európai (mennyisége 200.000 pd) és a Medeterrán/Fekete-tenger vidék (mennyisége 100.000 pd) fészkelő állományairól. (ROSE ES SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 2000 pd, így területeink még nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



10. ábra: Kárókatona - Magyarország összesen, 1996/1997

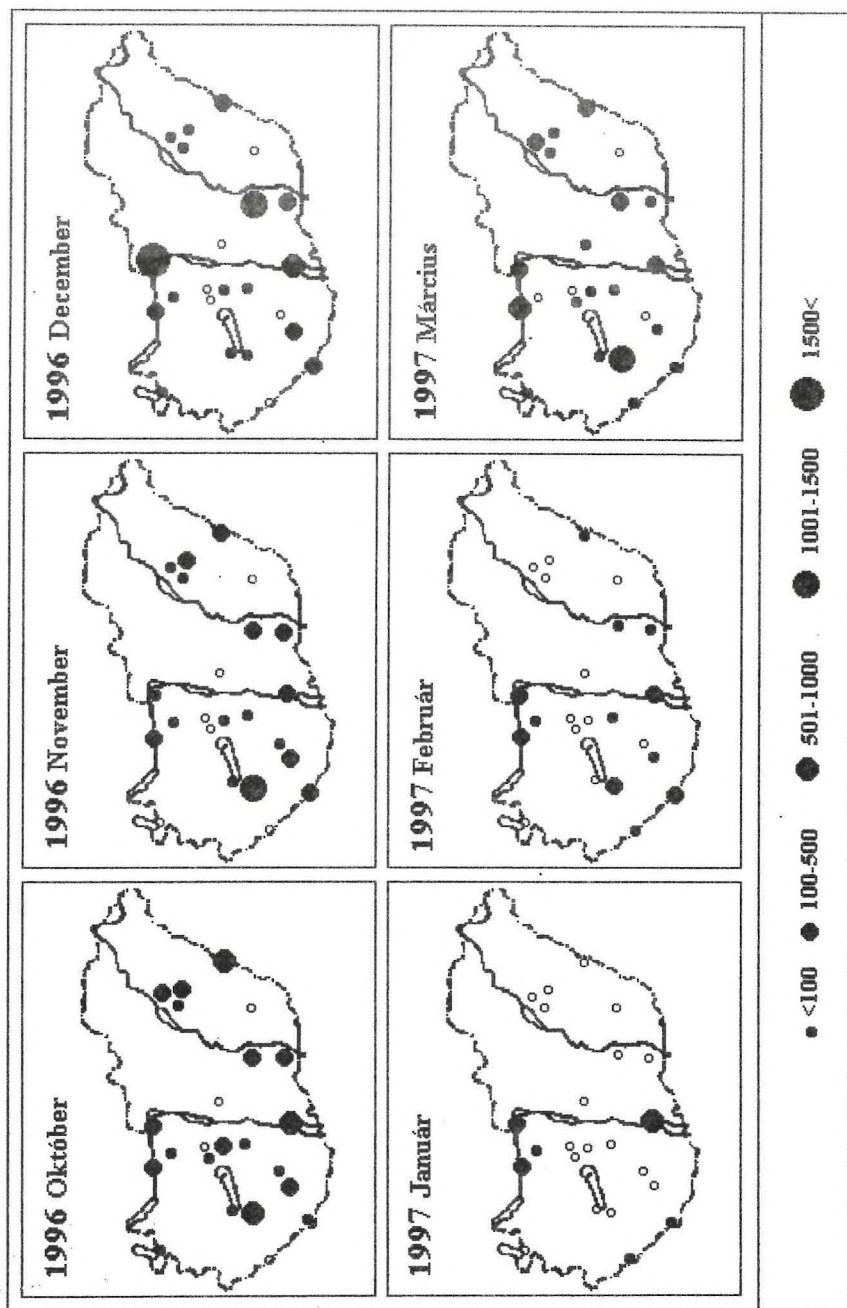
Figure 10: *Phalacrocorax carbo* - Hungary total, 1996/1997



32.táblázat: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

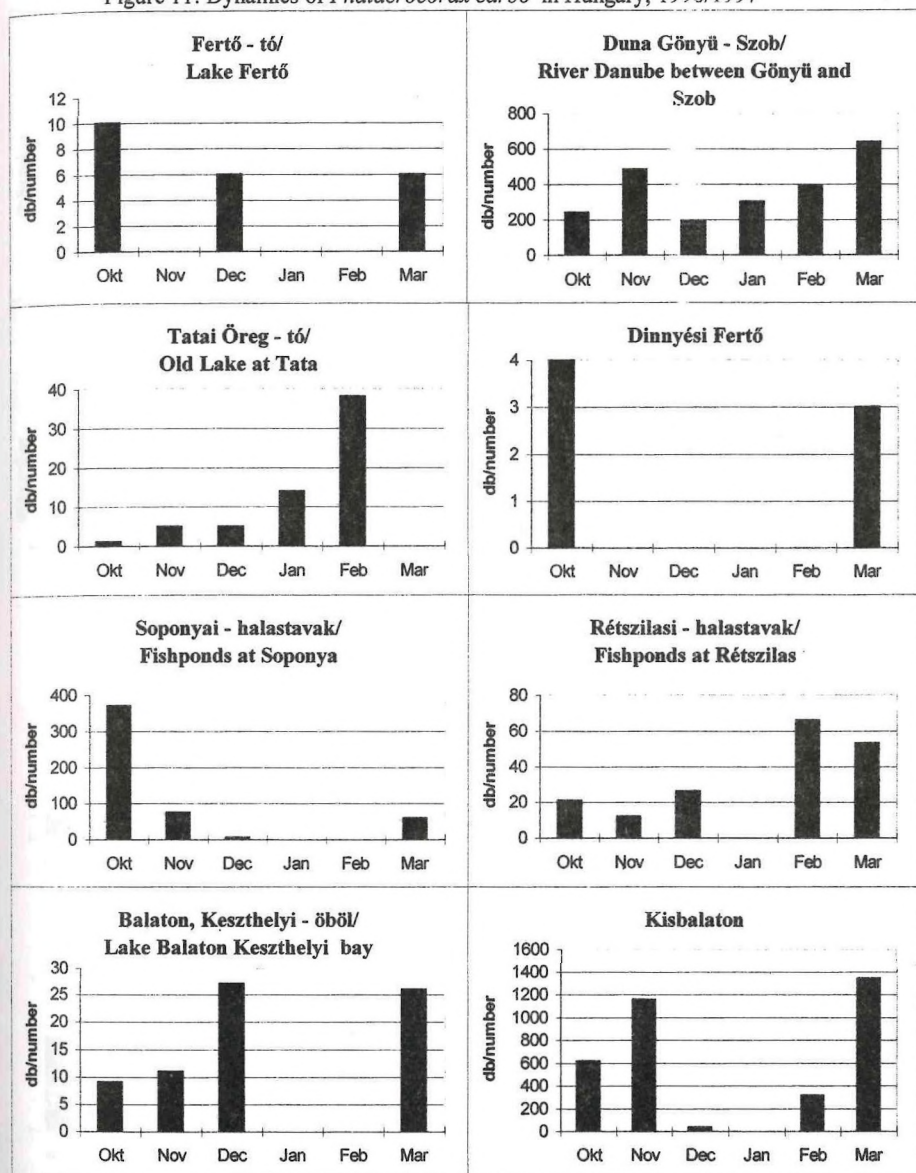
Table 32: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

Kárókatona (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	10	0	6	0	0	6
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	240	485	190	301	393	637
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	5	5	14	38	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	4	0	0	0	0	3
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	370	75	5	0	0	59
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	21	12	26	0	66	53
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	9	11	27	0	0	26
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	614	1155	38	0	313	1340
10.Dráva Barcs - Szentborbás	15	310	160	64	123	27
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	20	1	2
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	300	100	300	0	10	60
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	80	7	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	312	96	1562	308	339	147
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	670	480	920	995	210	180
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	15
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I	240	47	15	0	0	155
18.Hortobágy II.	420	110	52	0	0	61
19.Hortobágy III.	90	17	12	0	0	57
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	600	363	270	0	15	450
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	297	453	1112	0	1	390
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	150	180	176	0	32	62
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	4443	3906	4876	1702	1541	3730
Hungary total						

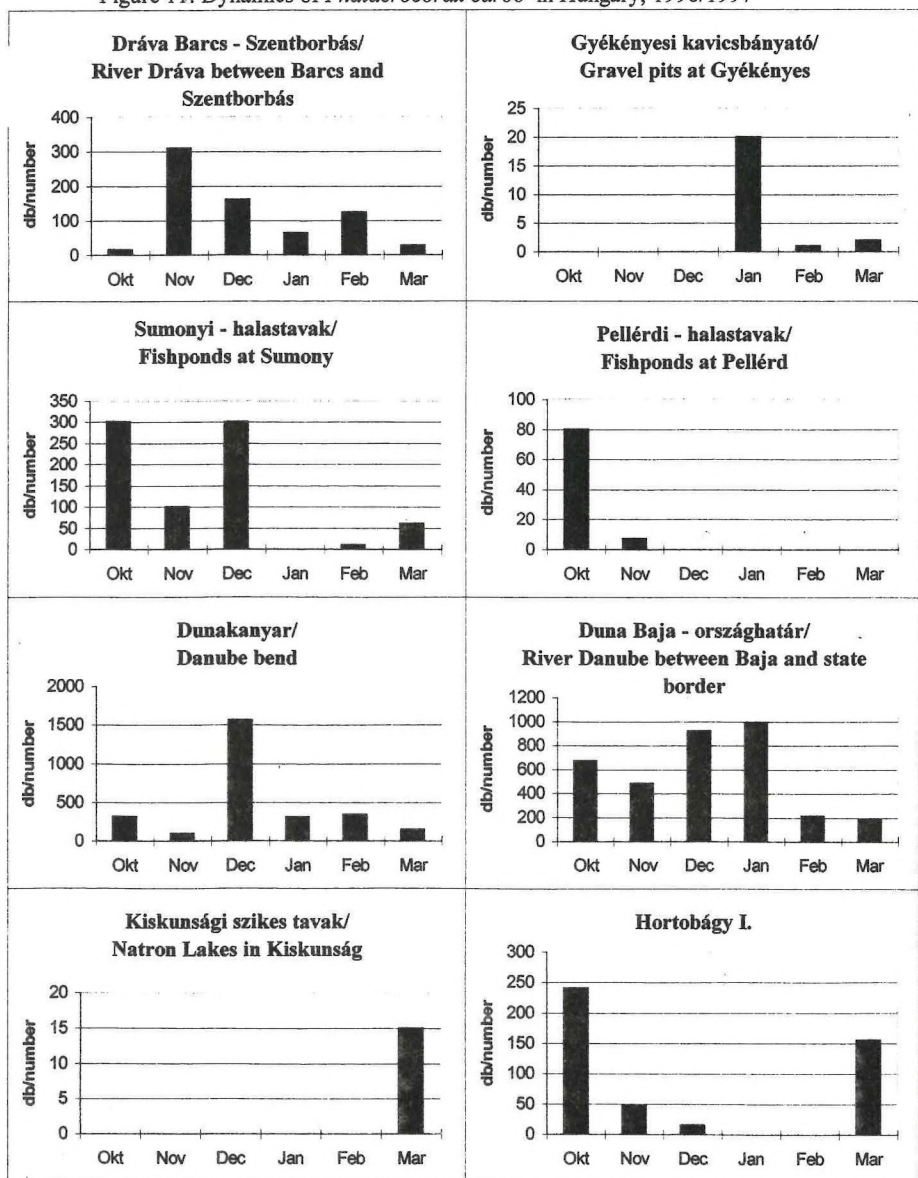


8. térkép: A kárókatona előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 8: Monthly distribution pattern of Cormorant in Hungary, 1996/1997

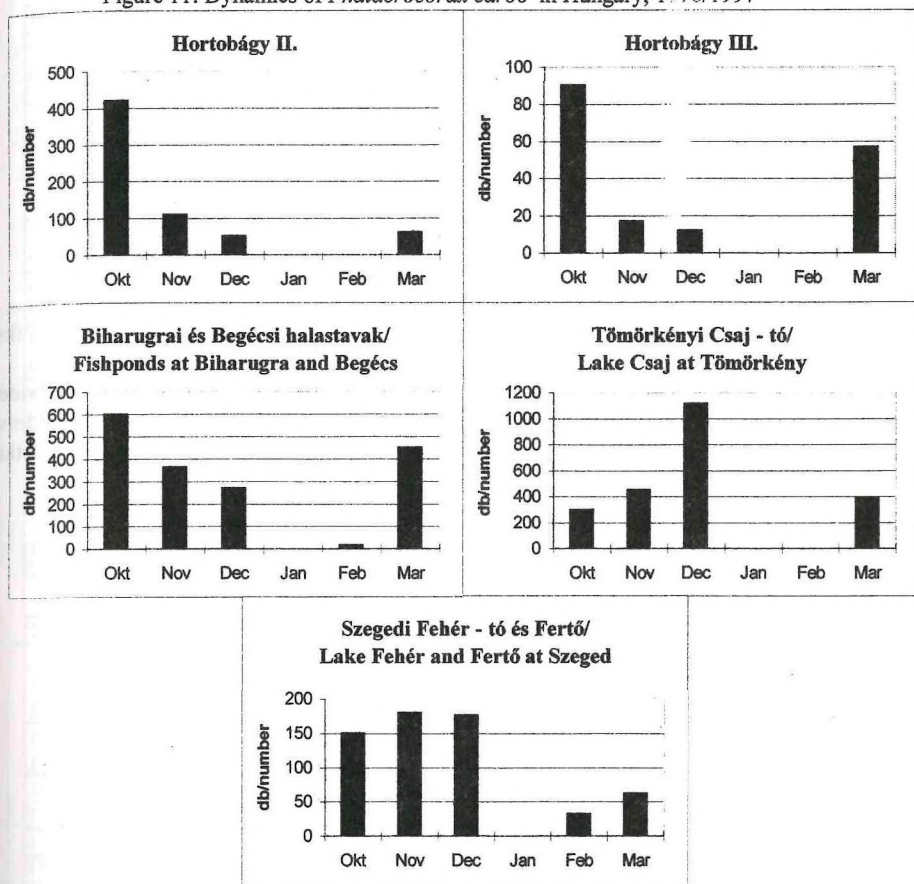
11.ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

11.ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997
 Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997



11. ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

KIS KÁRÓKATONA -***Phalacrocorax pygmaeus***

Pygmy cormorant - Zwergscharbe



Állománynagyság: Ritka fészkelő fajunk és vonuló vendégünk. A Monitoring területein országos maximuma 18 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (**33. táblázat**).

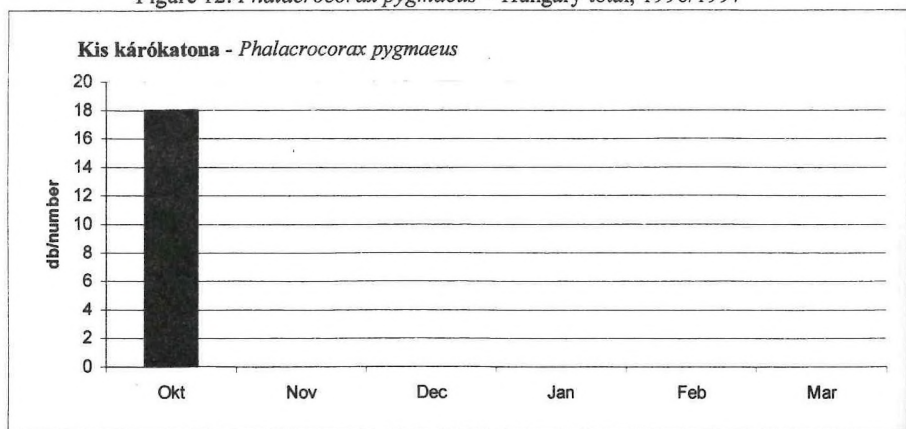
Állománydinamika: A kizárólagos októberi megfigyelésekkor érte el maximumát, más hónapokban nem jelent meg (**12. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Az egyszeri észlelt egyedszámot a Hortobágyi-halastavaknál rögzítettük (**9. térkép**).

Nemzetközi jelentőség: Enyhén csökkenő állományú faj, a Mediterrán/Fekete-tenger vidéke fészkelő állománynagysága 25.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 250 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

12. ábra: Kis kárókatona - Magyarország összesen, 1996/1997

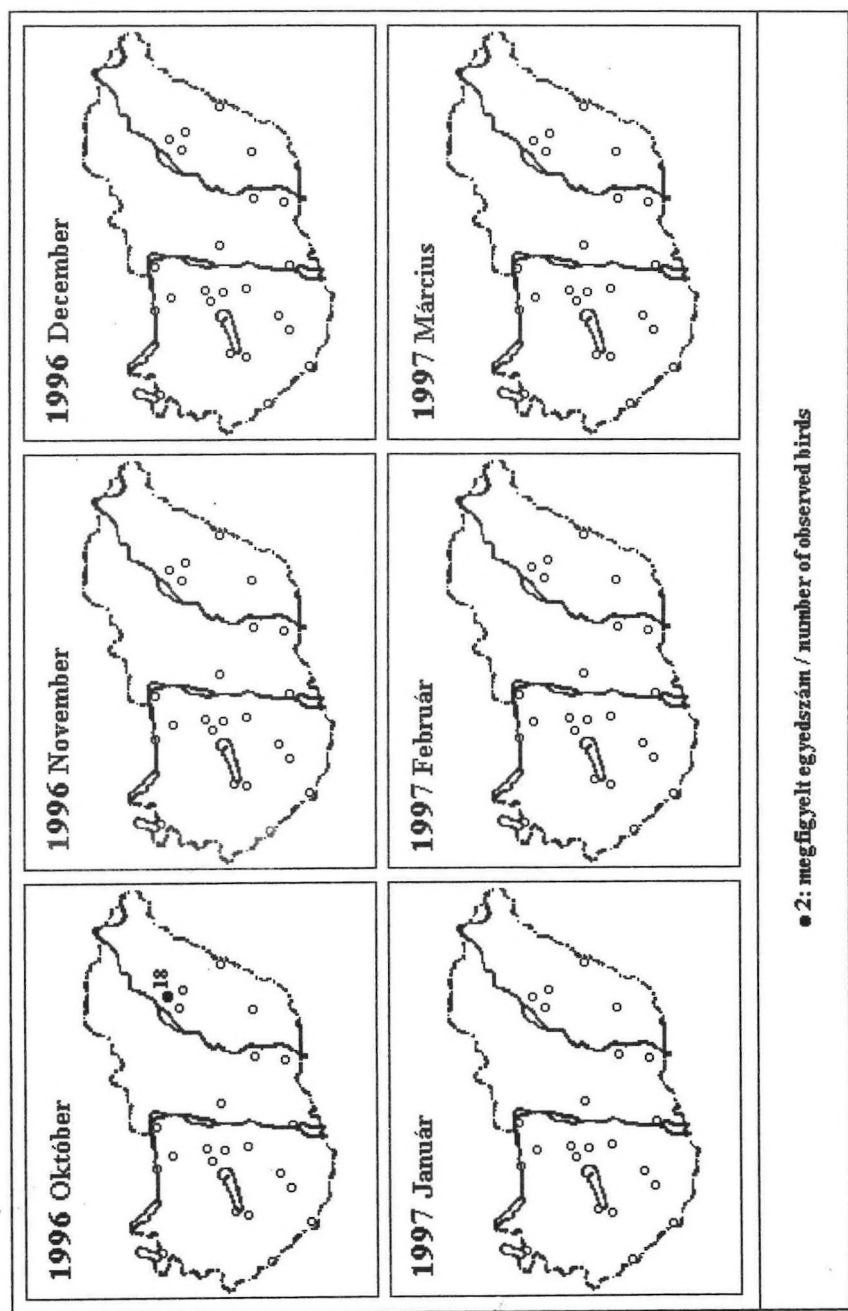
Figure 12: *Phalacrocorax pygmaeus* - Hungary total, 1996/1997



33.táblázat: A kis kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 33: Dynamics of *Phalacrocorax pygmaeus* in Hungary, 1996/1997

Kis kárókatona (<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumonyi						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	18	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	18	0	0	0	0	0
Hungary total						



9.térkép: A kis kárókatona előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 9: Monthly distribution pattern of Pygmy Cormorant in Hungary, 1996/1997

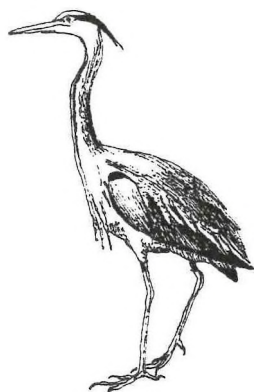
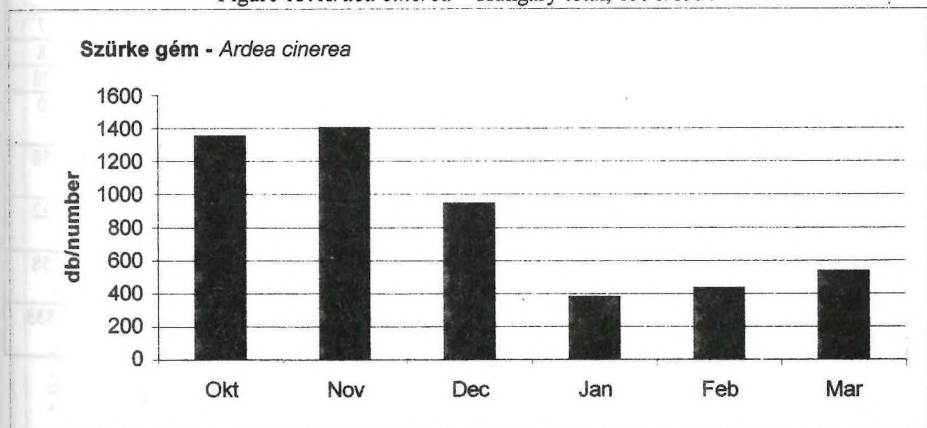
SZÜRKE GÉM - *Ardea cinerea*

Grey Heron - Fischreiher

Állománymagasság: A Monitoring területein országos maximuma 1401 pd, míg minimális mennyisége 378 pd volt (34. táblázat).

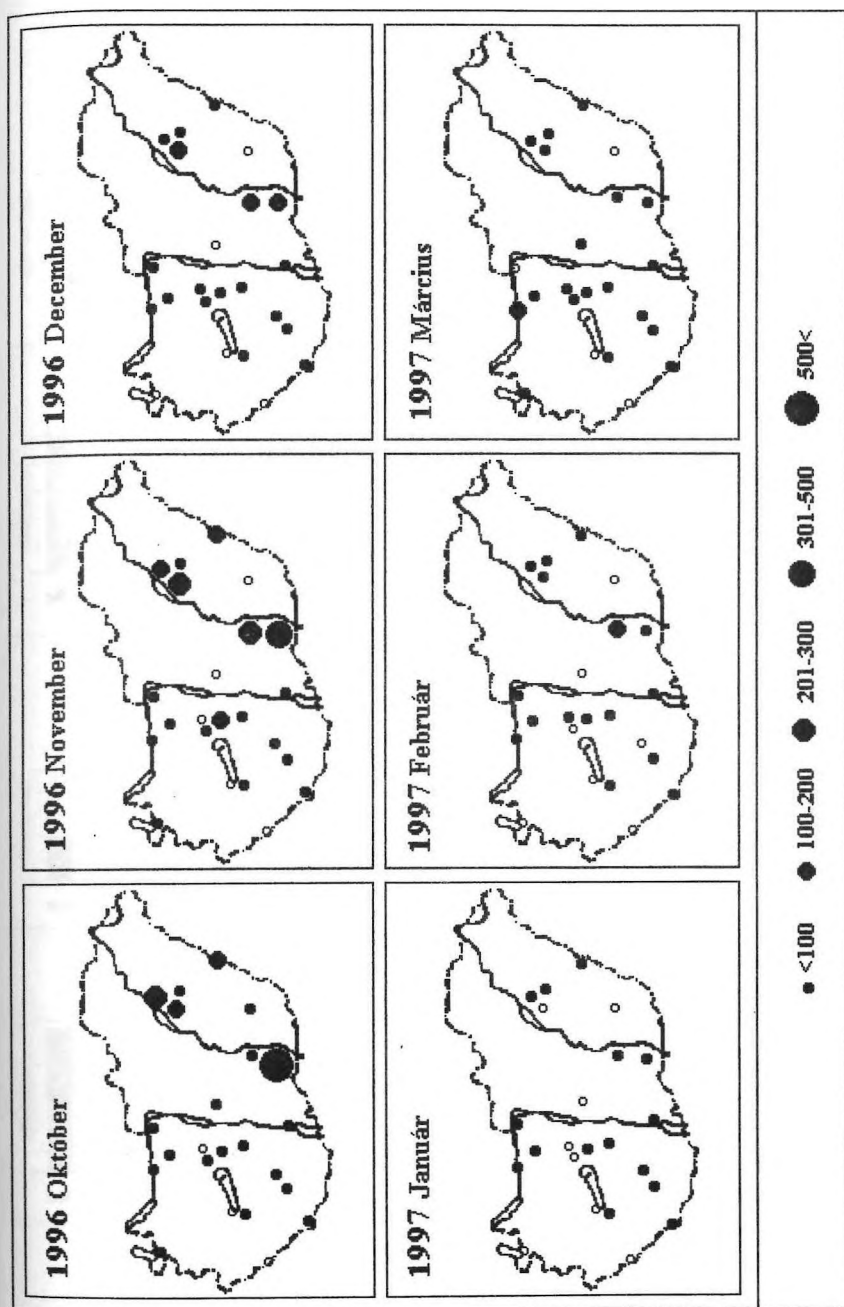
Állománydinamika: Az őszi állománymagasság egyenletesen magas volt (1350-1401 pd), ami a januári abszolút minimumig (378 pd) folyamatosan csökkent. Februártól újra lassú emelkedés történt, míg márciusban 533 pd-os tavaszi tetőzést észleltük (13. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Szinte minden területünkön megfigyeltük (egyszer sem észleltük a szinkron napokon a Keszthelyi-öbölben és a Gyékényesi kavicsbánya-tavakon). 100 pd-t meghaladó koncentrációi főként a Dunától K-re mutathatók ki: Szegedi Fehér-tó és Fertő (október: 545, november: 309, december: 127 pd), a Hortobágy teljes területe (október: 380 pd, november: 355 pd, december: 159 pd), Tömörkényi Csaj-tó (november: 253 pd, december 193, február 118 pd), Biharugrai és Begécsi-halastavak (október: 100 pd, november: 126 pd), de olykor a Dunántúlon is előfordult nagyobb mennyiségben: a Duna Gönyű-Szob közti szakaszán (március) 137 pd-t és a Soponyai-halastavaknál (november) 112 pd-t észleltünk (10. térkép). A halastavakon októberben-novemberben, illetőleg márciusban találtuk nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt, s számuk a tavak befagyásával emelkedett jelentősen (14. ábra). A márciusi számlaláskor már megfigyelhető a fészektelepek körüli koncentráció.

**13. ábra: Szürke gém - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 13: *Ardea cinerea* - Hungary total, 1996/1997

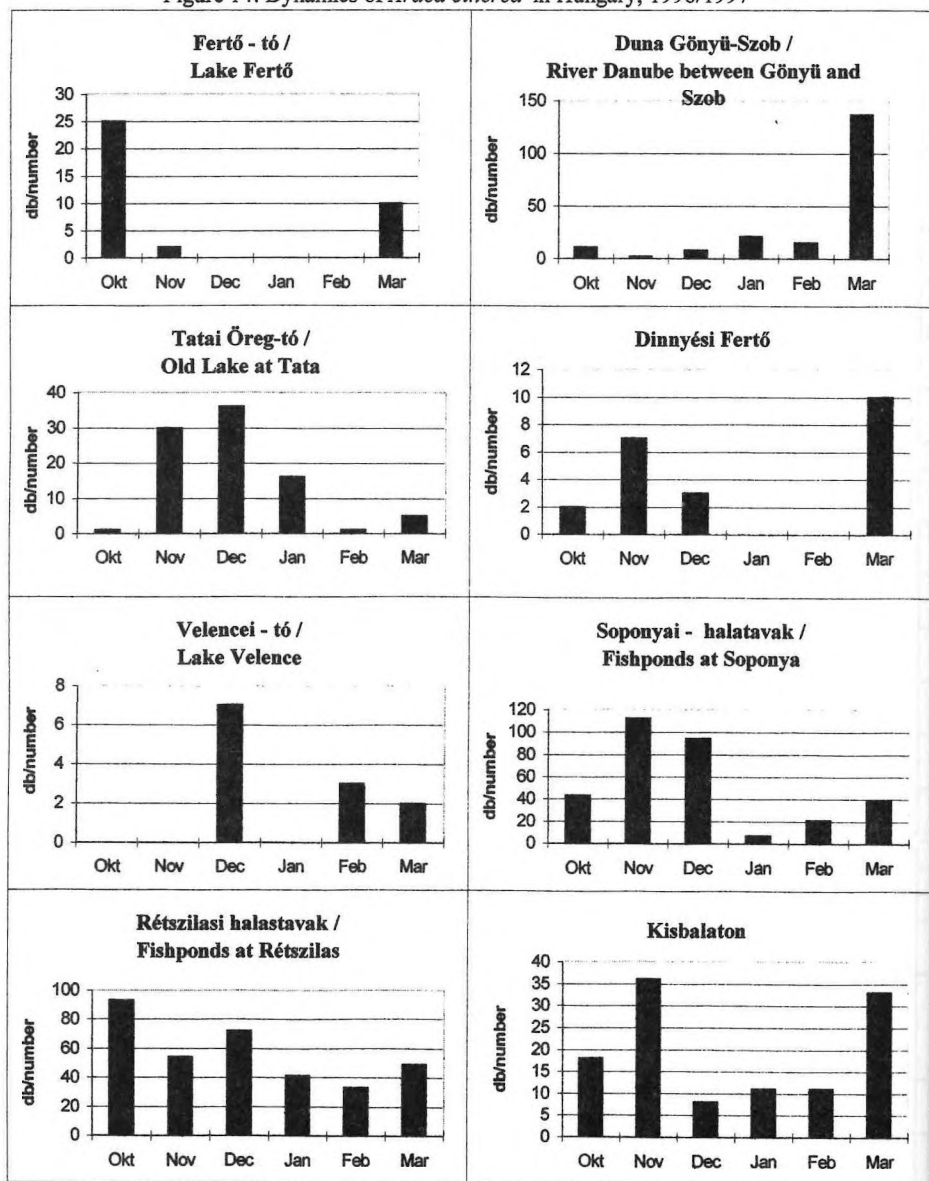
34.táblázat: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 34: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

Szürke gém (<i>Ardea cinerea</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	25	2	0	0	0	10
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	11	2	8	21	15	137
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	30	36	16	1	5
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	2	7	3	0	0	10
05.Velencei - tó	0	0	7	0	3	2
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	43	112	94	7	21	39
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	93	54	72	41	33	49
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	18	36	8	11	11	33
10.Dráva Barcs - Szentborbás	5	1	1	2	2	3
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	50	50	50	30	30	50
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	6	24	50	20	0	8
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	17	5	16	19	14	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	18	35	55	25	25	4
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	5	0	0	0	0	2
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	250	125	35	11	7	7
18.Hortobágy II.	15	18	8	6	7	8
19.Hortobágy III.	115	212	116	0	42	28
20.Kardoskúti Fehér - tó	1	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	100	126	62	7	25	58
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	30	253	193	92	118	22
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	545	309	127	70	75	58
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1350	1401	941	378	429	533
Hungary total						

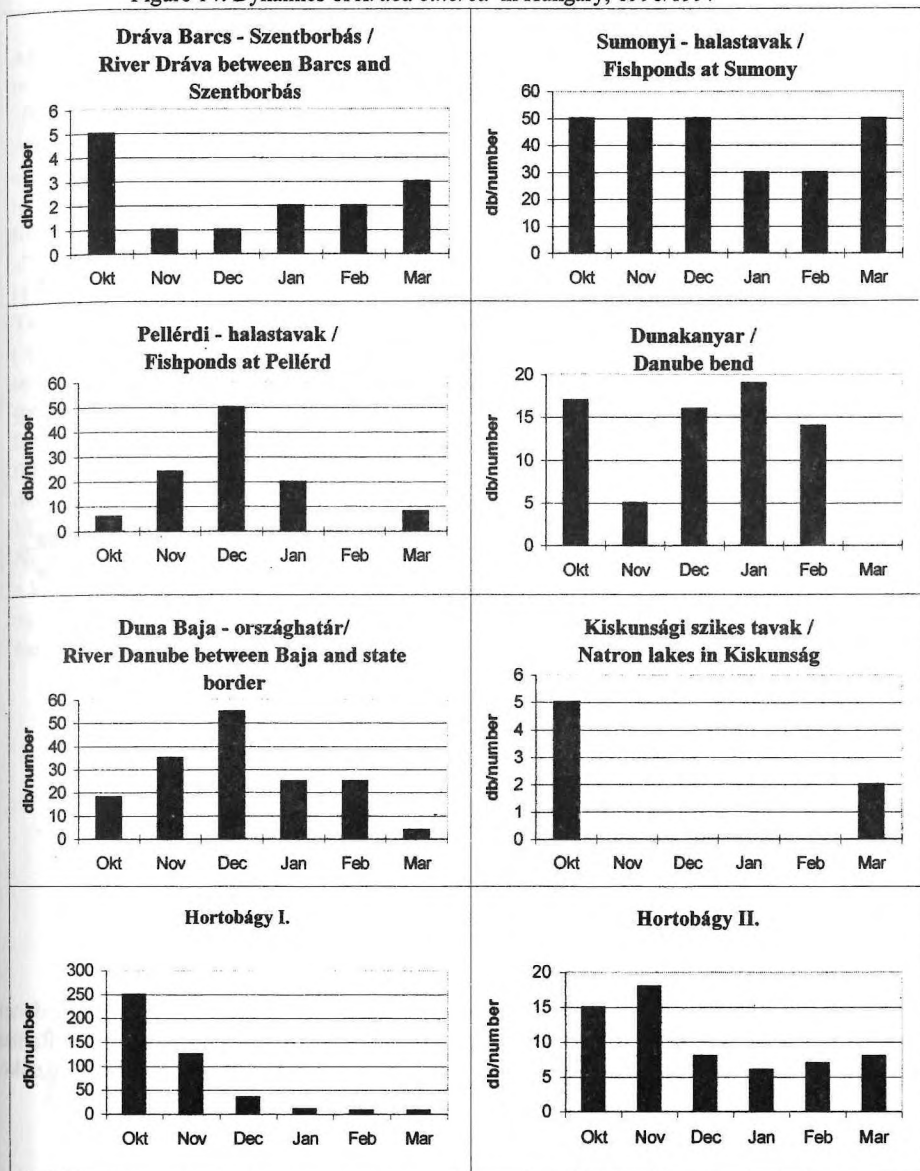


10. térkép: A szürke gém előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 10: Monthly distribution pattern of Grey Heron in Hungary, 1996/1997

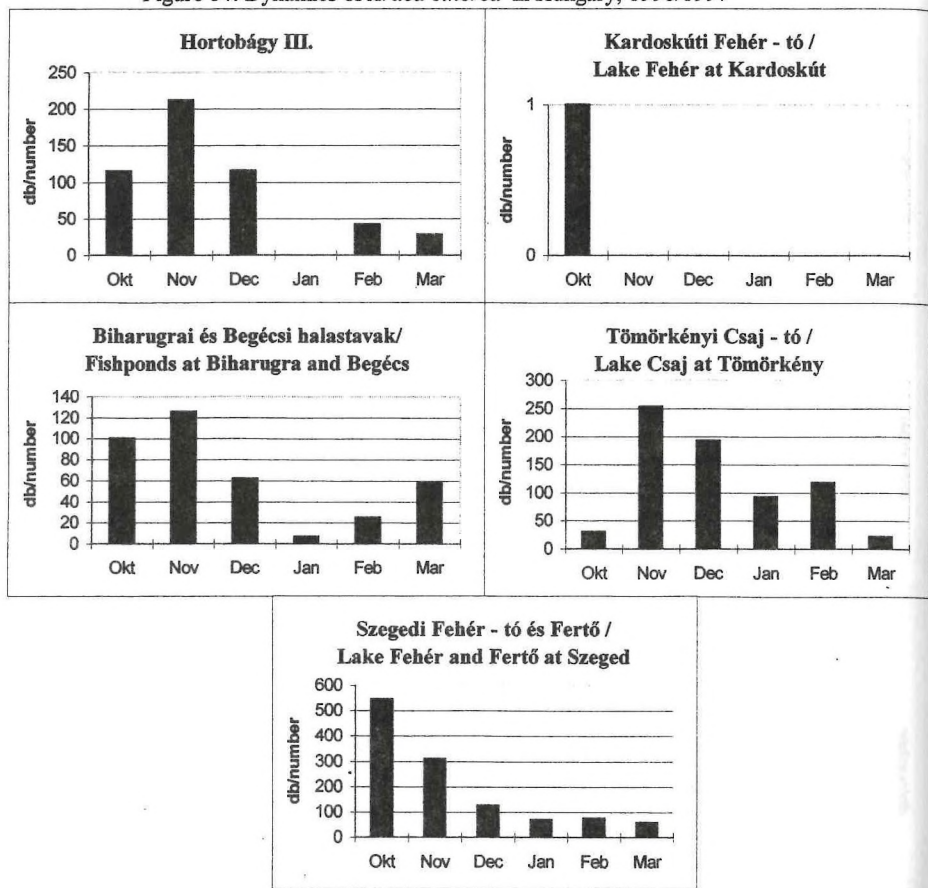
14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

Nemzetközi jelentőség : Európában és Észak-Afrikában költő állománya növekvő tendenciát mutat, mennyisége 400.000-500.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsar 3C kritériumszint 4500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

BÜTYKÖS HATTYÚ - *Cygnus olor*

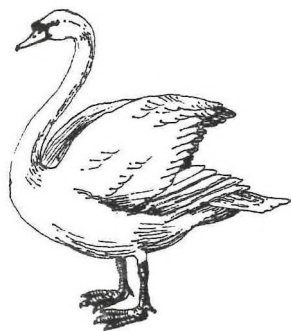
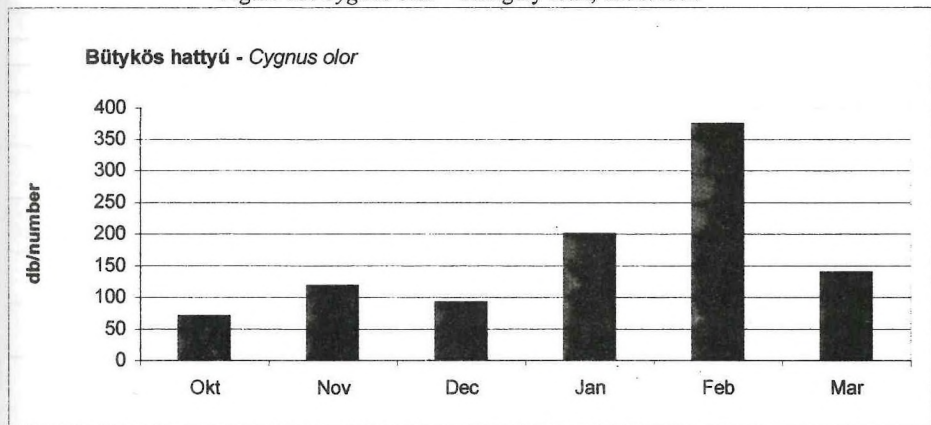
Mute Swan - Höckerschwan

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 374 pd, minimális mennyisége 70 pd volt (**35. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi állománymagyság viszonylag alacsony (70-118 pd) volt, ami a februári abszolút maximumig (374 pd) folyamatosan emelkedett. Márciusban újra az őszi alacsony szintnek megfelelő értékeket rögzítettünk (**15. ábra**).

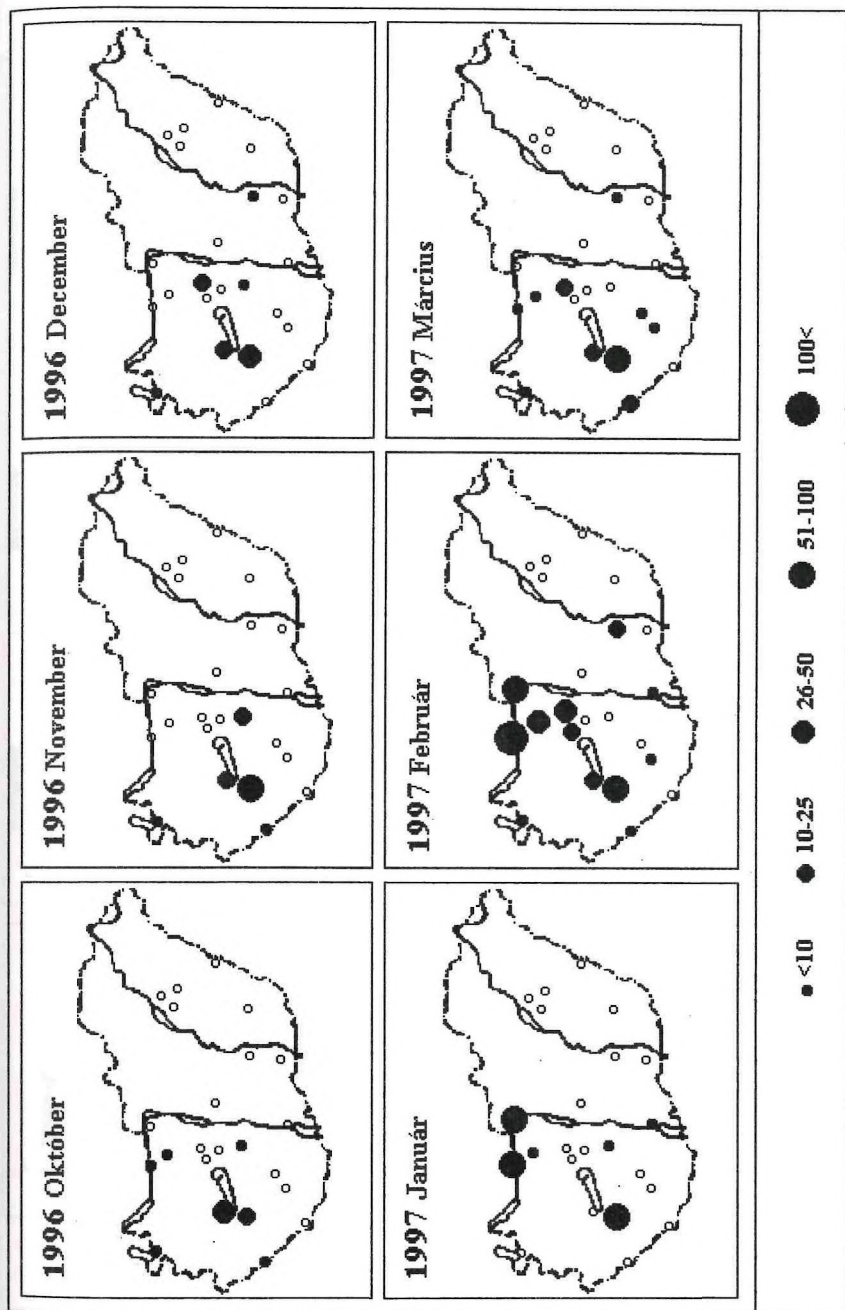
Területi diszperzió és dinamika: Az Alföldön mindössze a Tömörkényi Csaj-tónál észleltük (február: 12 pd, március: 2 pd). A Dunántúl É-i részét - Duna, Balaton, Kisbalaton, Velencei-tó - tarthatjuk a bütykös hattyú legfontosabb hazai előfordulási területének, s egyúttal téli gyülekező helyeinek (**11. térkép**). A helyenként észlelt dinamikák (**16. ábra**) azt mutatják, a fészkelési és fiókanevelési időszak nagymérvű diszperziója (kisebb tavak elfoglalása) télire fokozatosan megszűnik és vagy a jégmentes vízfelületekhez, vagy az üdülőterületekhez összpontosulnak a madarak. Ez utóbbi helyeken etetésük fontos koncentrációt kiváltó tényező. Márciusban ismét megkezdődik a széttelepülés.

Nemzetközi jelentőség: Európa Ny-i területeinek (Brit-szigetek nélkül) és Közép-Európának a költőállománya 210.000 pd, amely folyamatosan növekszik (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 2100 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**15. ábra: Bütykös hattyú - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 15: *Cygnus olor* - Hungary total, 1996/1997

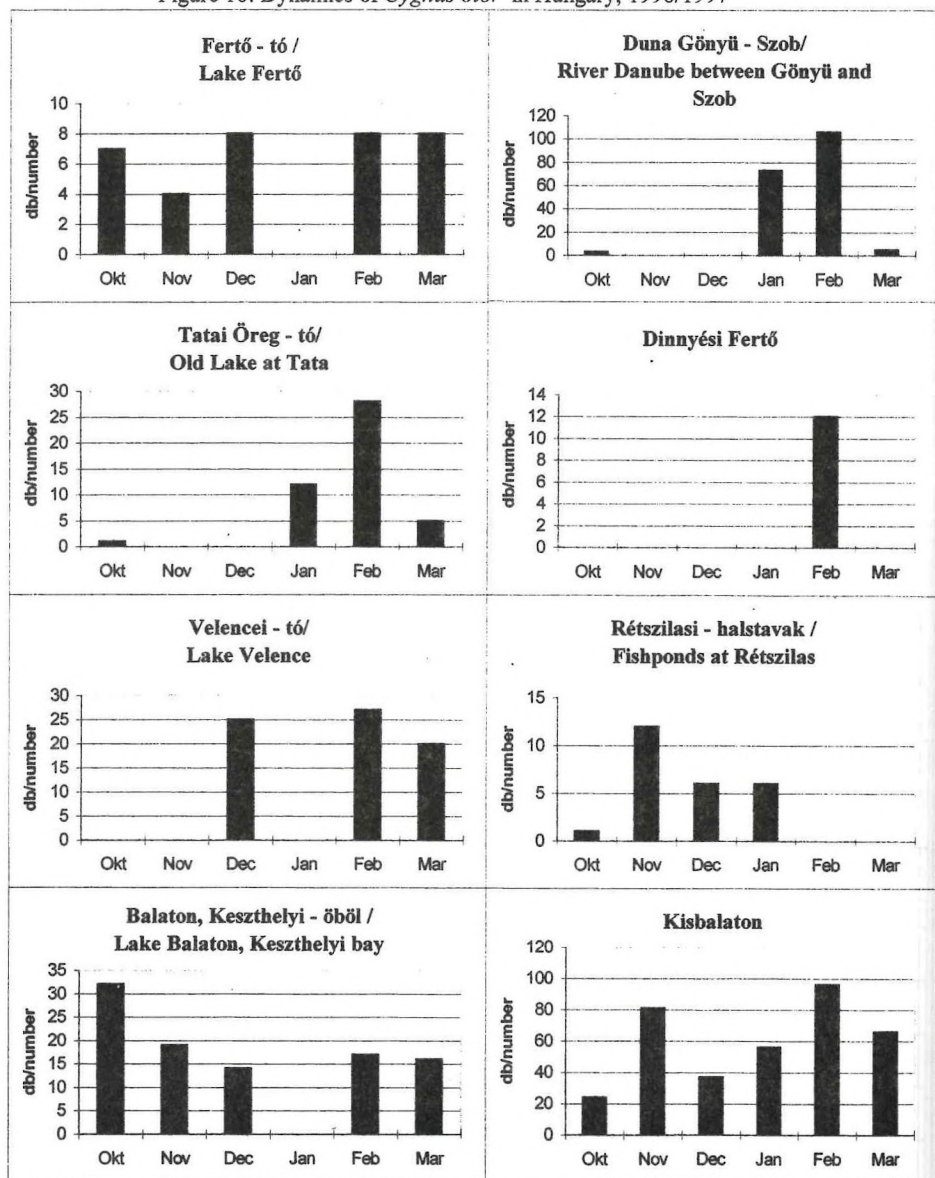
35.táblázat: A bütykös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 35: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

Bütykös hattyú (<i>Cygnus olor</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	7	4	8	0	8	8
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	3	0	0	73	106	5
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	0	0	12	28	5
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	12	0
05.Velencei - tó	0	0	25	0	27	20
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	1	12	6	6	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	32	19	14	0	17	16
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	24	81	37	56	96	66
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szenrborbás						
11.Gyékyényesi - kavicsbányató	2	2	0	0	5	13
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halstavak	0	0	0	0	3	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	3
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	51	56	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	2	4	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halstavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	2	0	12	2
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	70	118	92	200	374	139
Hungary total						

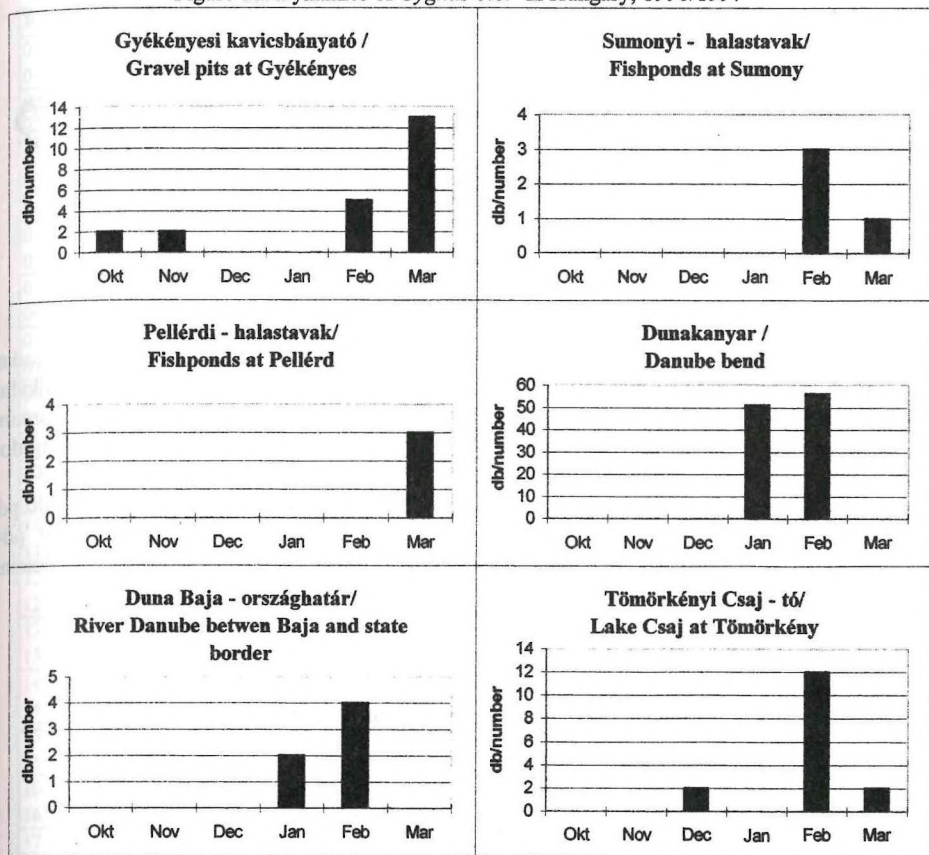


11.térkép: A bütykös hattyú előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 11: Monthly distribution pattern of Mute Swan in Hungary, 1996/1997

16.ábra: A bütökös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 16: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

16.ábra: A bütykös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 16: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

BÜTYKÖS ÁSÓLÚD - *Tadorna tadorna*

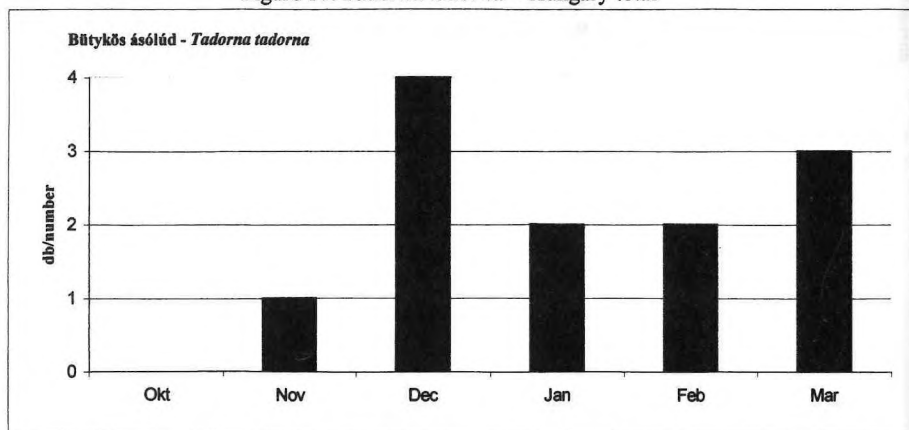
Common Shelduck - Brandgans

Állománynagyság: Igen ritka fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 4 pd volt, de csak októberben nem figyeltük meg (36. táblázat).

Állománydinamika: Decemberi megfigyelésekkor érte el az abszolút maximumát, novemberben 2, januárban és februárban 2-2, míg márciusban 3 példányát észleltük (17. ábra).

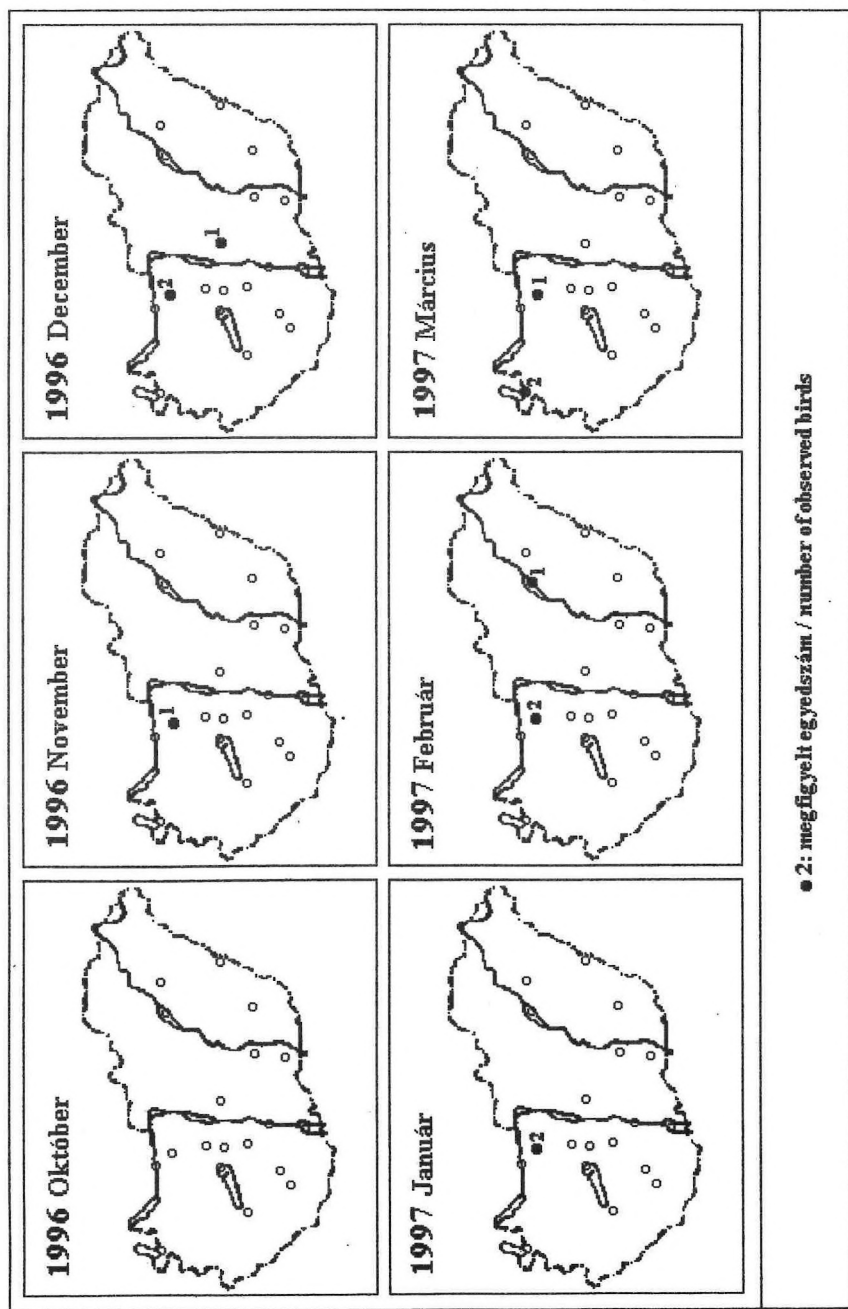
Területi diszperzió és dinamika: Az Alföldön mindössze egy alkalommal (december) és egy példányt lehetett látni, a Kiskunsági szikes tavaknál. A Dunántúlon novembertől márciusig jelen volt 1-2 pd, míg 1 pd-os alkalmi megfigyelése volt a Pellerdi-halastavaknál (december) és 2 pd-t láttunk a Fertő-tónál (március) (12. térkép). Terjeszkedő faj lévén számíthatunk több helyütt megtelepedésére, ily módon gyakoribb észlelésére a jövőben.

Nemzetközi jelentőség: A ÉNy-Európai fészkelő állománya növekszik, mintegy 300.000 pd-ra tehető, a Mediterrán/Fekete-tengeri ugyancsak növekvő állománya pedig 75.000 pd-t számlál (ROSE ÉS SCOTT, 1997). 1 %-os értékei ily módon 3000 illetve 750 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.

**17. ábra: Bütykös ásólúd - Magyarország összesen**Figure 17: *Tadorna tadorna* - Hungary total

36.táblázat: A bütykös ásolúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 36: Dynamics of *Tadorna tadorna* in Hungary, 1996/1997

Bütykös ásolúd (<i>Tadorna tadorna</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	2
01.Lake Fertő						
02. Duna gönyű - szob	0	0	0	0	0	0
02.River danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	1	2	2	2	1
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	1	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	1	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	1	4	2	2	3
Hungary total						



12.térkép: A bütykös ásólúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 12: Monthly distribution pattern of Common Shelduck in Hungary, 1996/1997

FÜTYÜLŐ RÉCE - *Anas penelope*

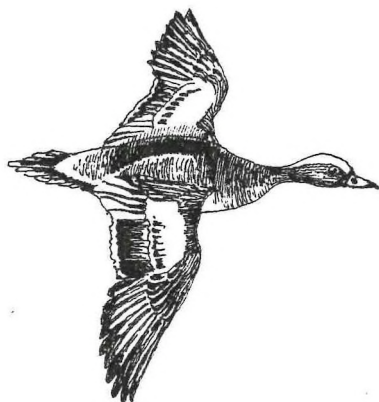
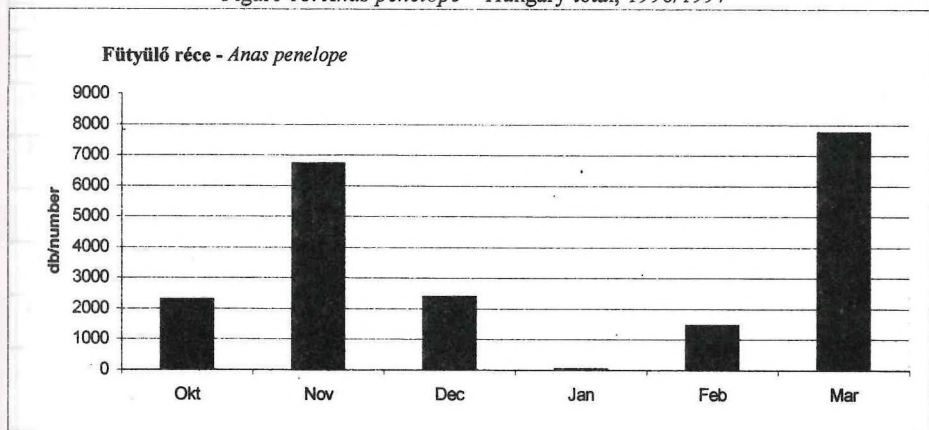
Wigeon - Pfeifente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 7733 pd, minimális mennyisége 33 pd volt (**37. táblázat**).

Állománydinamika: Vonulásában egy novemberi (6722 pd) és egy márciusi (7733 pd) tetőzést lehetett kimutatni, közben januárig folyamatosan csökkent, majd ismét növekedett. Januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**18. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Mindenütt előfordult, bár több helyütt csak szerény példányszámmal. A legnagyobb mennyiségei a Kiskunsági szikes tavaknál (március: 3000 pd), a Kisbaltonnál (november: 2800 pd) jelentek meg, de fontosak vonulása szempontjából a Biharugrai- és Begécsi-halastavak (március: 1145 pd) és a Hortobágy területei (november: 1781 pd) (**13. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**19. ábra**) azt mutatják, hogy az Alföldön egyaránt jelentős a novemberi és márciusi átvonulás, míg a Dunántúlon inkább a novemberi vonulás hangsúlyosabb.

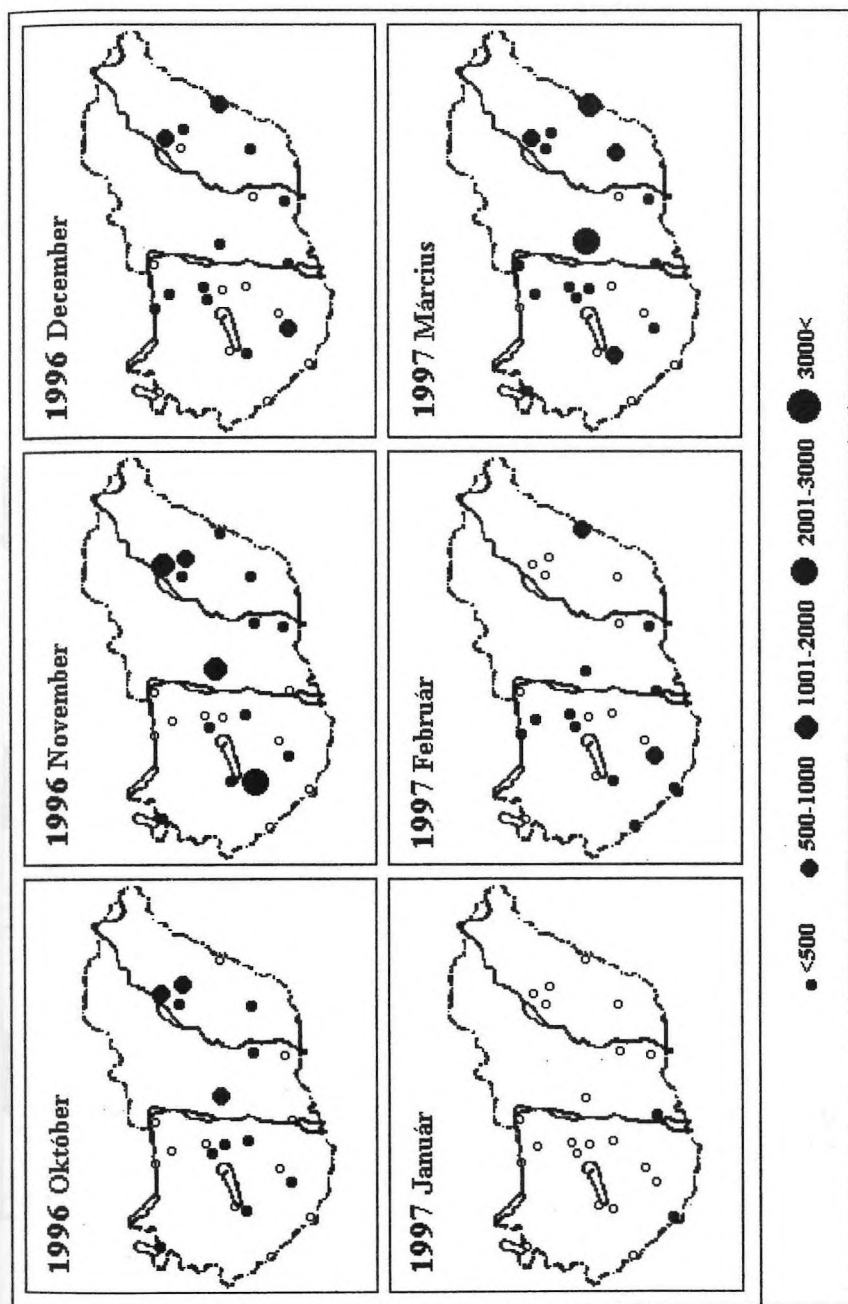
Nemzetközi jelentőség: Ny-Szibériai és ÉNy/EK-Európai fészkelő állománya 1.250.000 pd amely növekszik, míg Európa K-i területeinek költőállománya (Mediterrán/Fekete-tengeri telelők) 560.000 pd, amely csökken (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 12.500 illetve 5.600 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**18.ábra: Fütyülő réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 18: *Anas penelope* - Hungary total, 1996/1997

37.táblázat: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 37: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

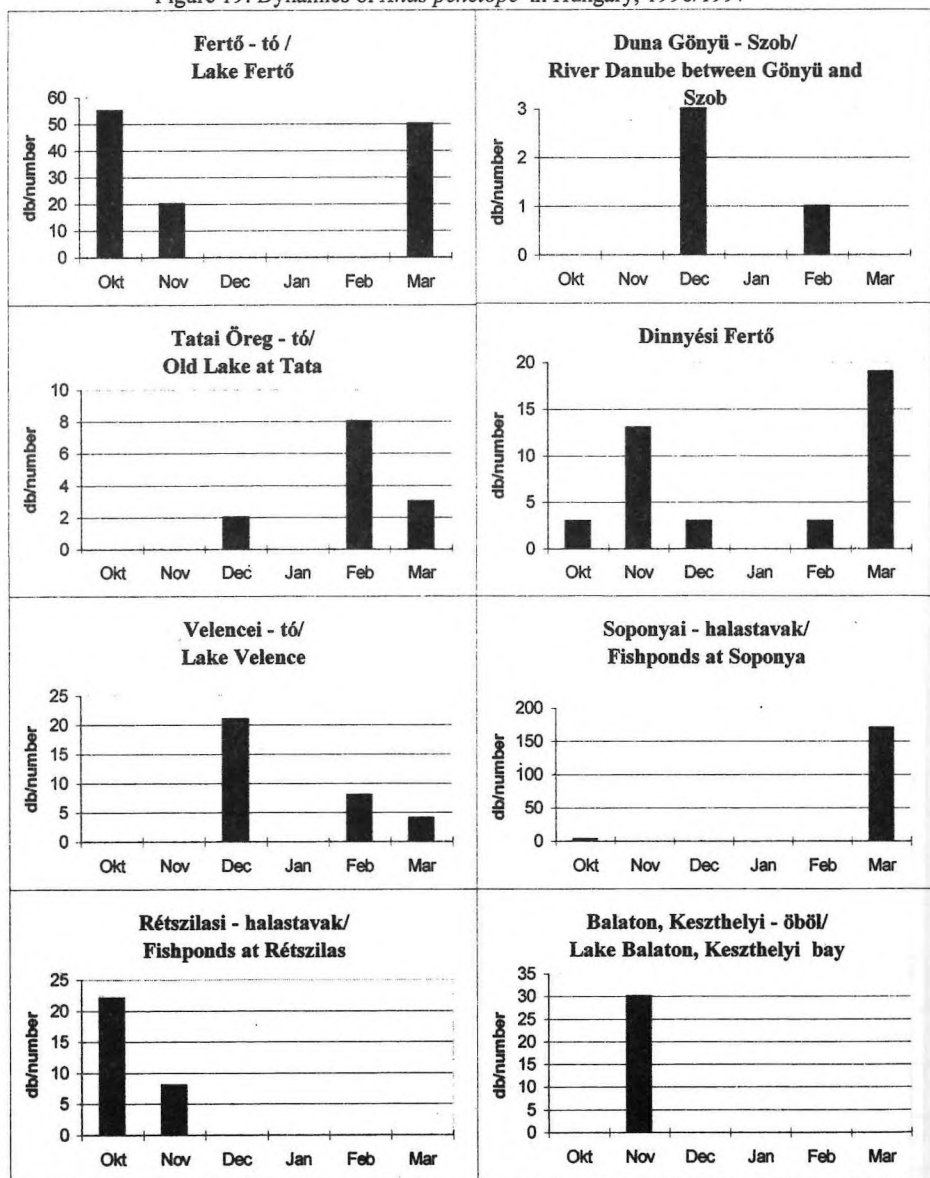
Fűtyülő réce (<i>Anas penelope</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	55	20	0	0	0	50
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	3	0	1	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	2	0	8	3
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	3	13	3	0	3	19
05.Velencei - tó	0	0	21	0	8	4
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halstavak	3	0	0	0	0	170
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halstavak	22	8	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	30	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	60	2800	200	0	120	902
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	5	1	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékenyesi kavicsbányató	0	0	0	0	2	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halstavak	150	50	500	0	500	300
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halstavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	10
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	13	28	30	46
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	520	1510	301	0	38	3000
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	650	1201	500	0	0	459
18.Hortobágy II.	535	560	270	0	0	531
19.Hortobágy III.	10	20	0	0	0	350
20.Kardoskúti Fehér - tó	12	15	40	0	0	700
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halstavak	258	491	531	0	710	1145
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	3	2	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	2	7	0	37	44
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	2281	6722	2391	33	1458	7733
Hungary total						



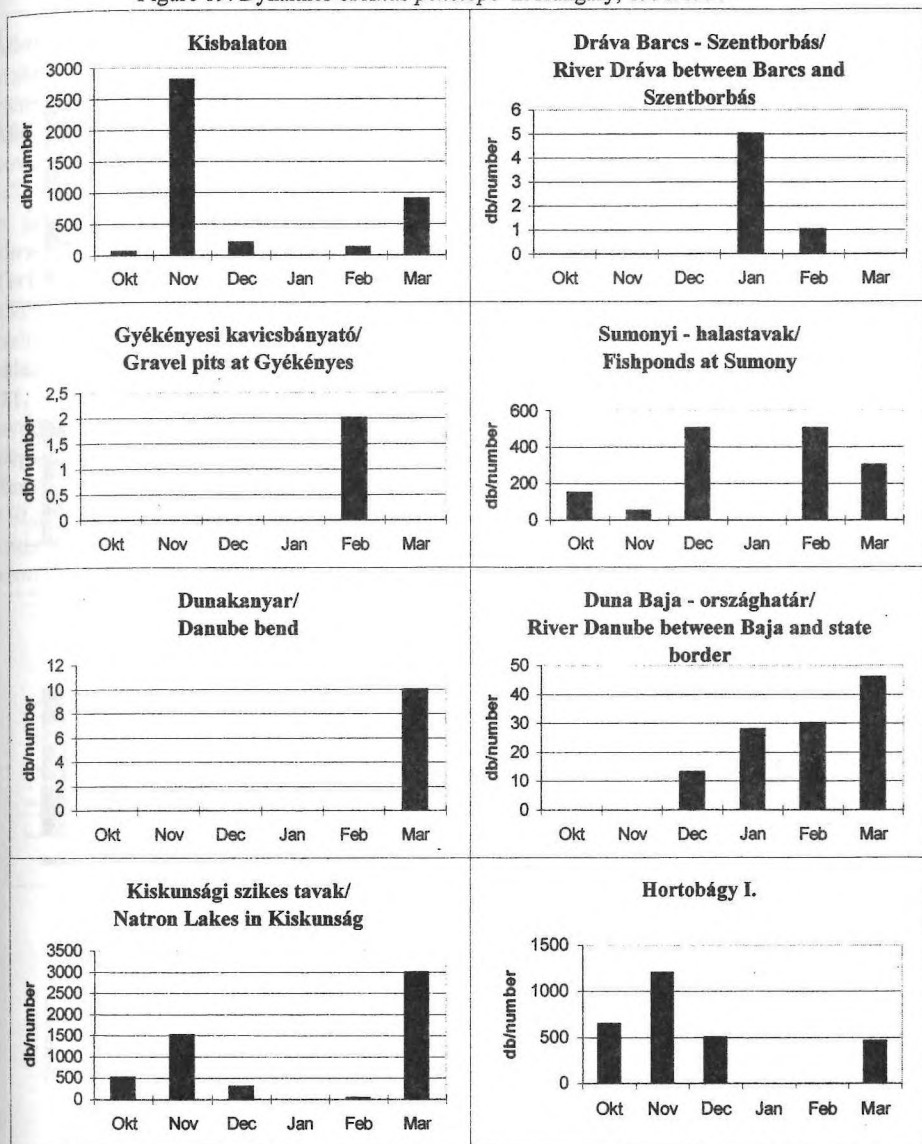
13.térkép: A fűtyülő réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 13: Monthly distribution pattern of Wigeon in Hungary, 1996/1997

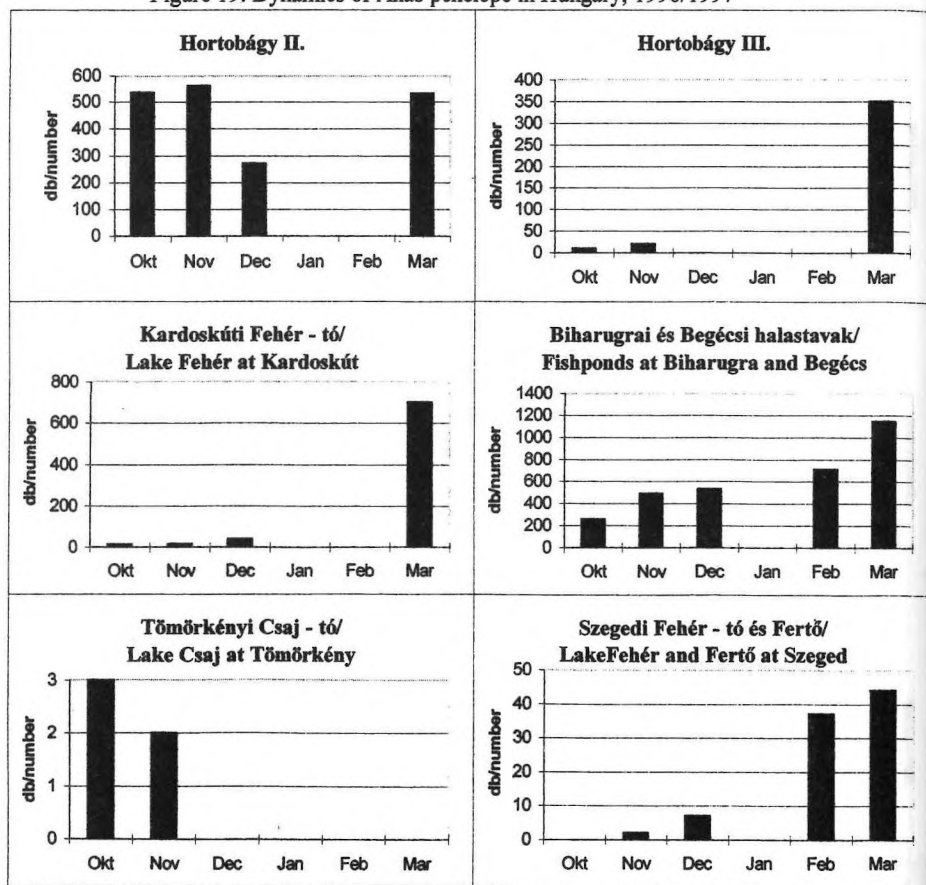
19.ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

19. ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

19. ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

KENDERMAGOS RÉCE - *Anas strepera*

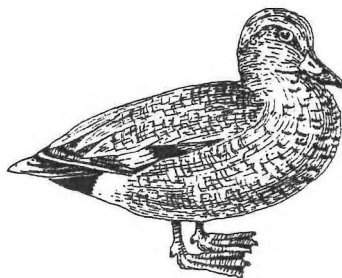
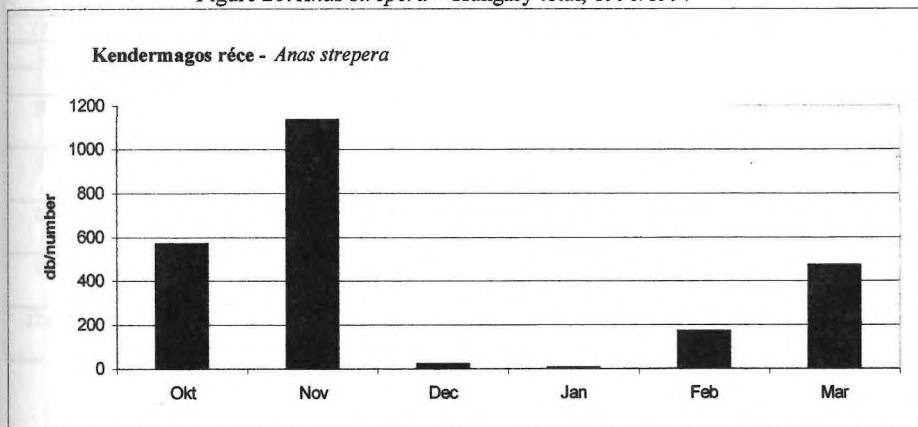
Gadwall - Schnatterente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1133 pd, míg minimális mennyisége 5 pd volt (**38. táblázat**).

Állománydinamika: Vonulásában egy határozott novemberi (1133 pd) és egy gyengébb márciusi (471 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Decemberben és januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**20. ábra**).

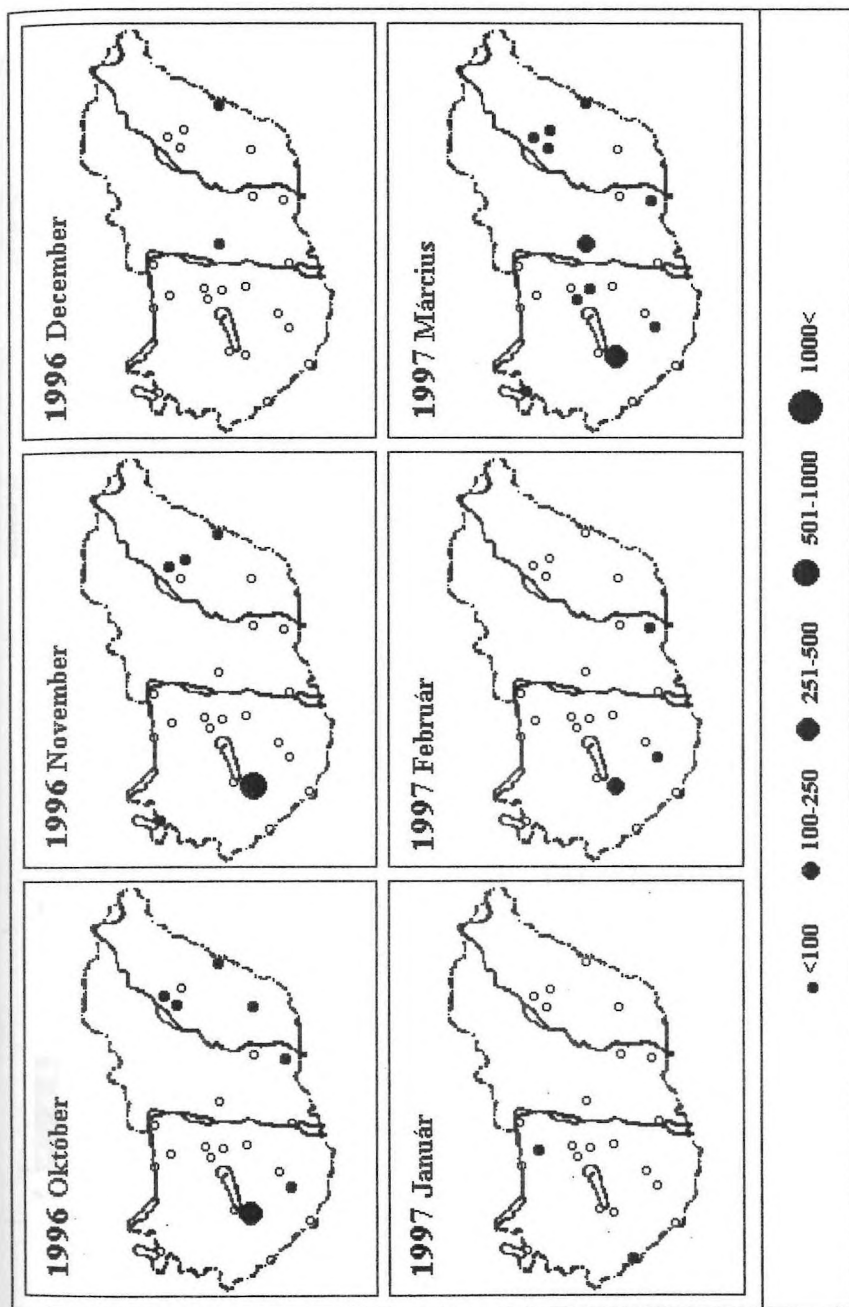
Területi diszperzió és dinamika: Folyóinkat és nagyobb tavainkat jobbra kerülte, csak a sekélyebb tavaknál észleltük. Legnagyobb mennyiségét (november: 1000 pd) a Kisbaltonnál észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágy területei, a Bigarugrai- és Begécsi-halastavak, s a Kiskunsági szikes tavak is (**14. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**21. ábra**) azt mutatják, hogy a Kisbaltonnál egyaránt jelentős a novemberi és márciusi átvonulás, míg a Dunántúl más területein jelentéktelen a száma, az alföldi területeken pedig megközelítően azonos mértékű az őszi és tavaszi vonulás.

Nemzetközi jelentőség: ÉK-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya 75.000-150.000 pd, amely csökkenő trendet mutat (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1000 pd, így a Kisbalton (november: 1000 pd) e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűnek tekintendő.

**20. ábra: Kendermagos réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 20: *Anas strepera* - Hungary total, 1996/1997

38.táblázat: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 38: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

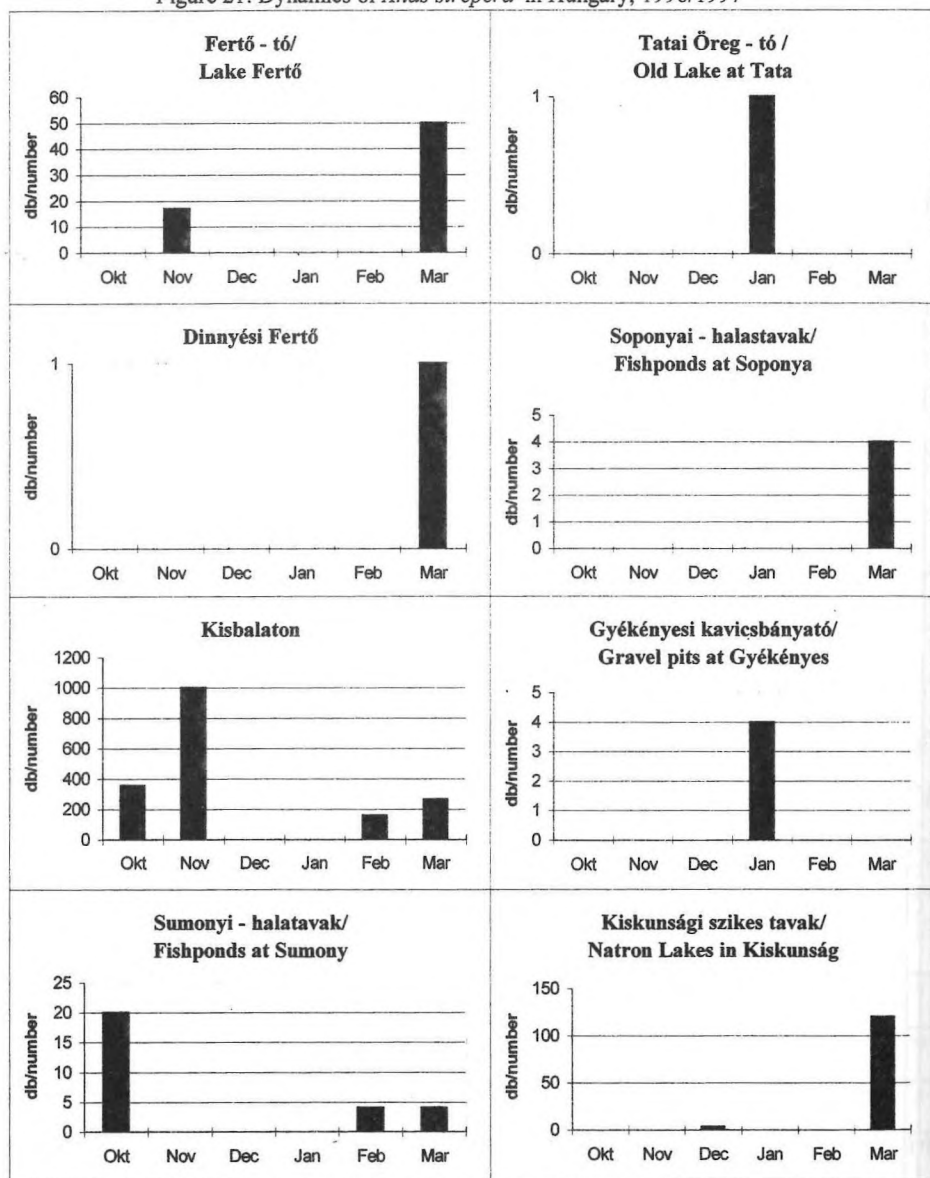
Kendermagos réce (<i>Anas strepera</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	17	0	0	0	50
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	1	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	1
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	4
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	356	1000	0	0	160	266
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	4	0	0
11.Gravel pits at Gyékyényes						
12.Sumonyi - halastavak	20	0	0	0	4	4
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	3	0	0	120
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	49	4	0	0	0	11
18.Hortobágy II.	0	17	0	0	0	2
19.Hortobágy III.	18	0	0	0	0	2
20.Kardoskúti Fehér - tó	78	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	45	95	18	0	0	6
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	2	0	0	0	5	5
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	568	1133	21	5	169	471
Hungary total						



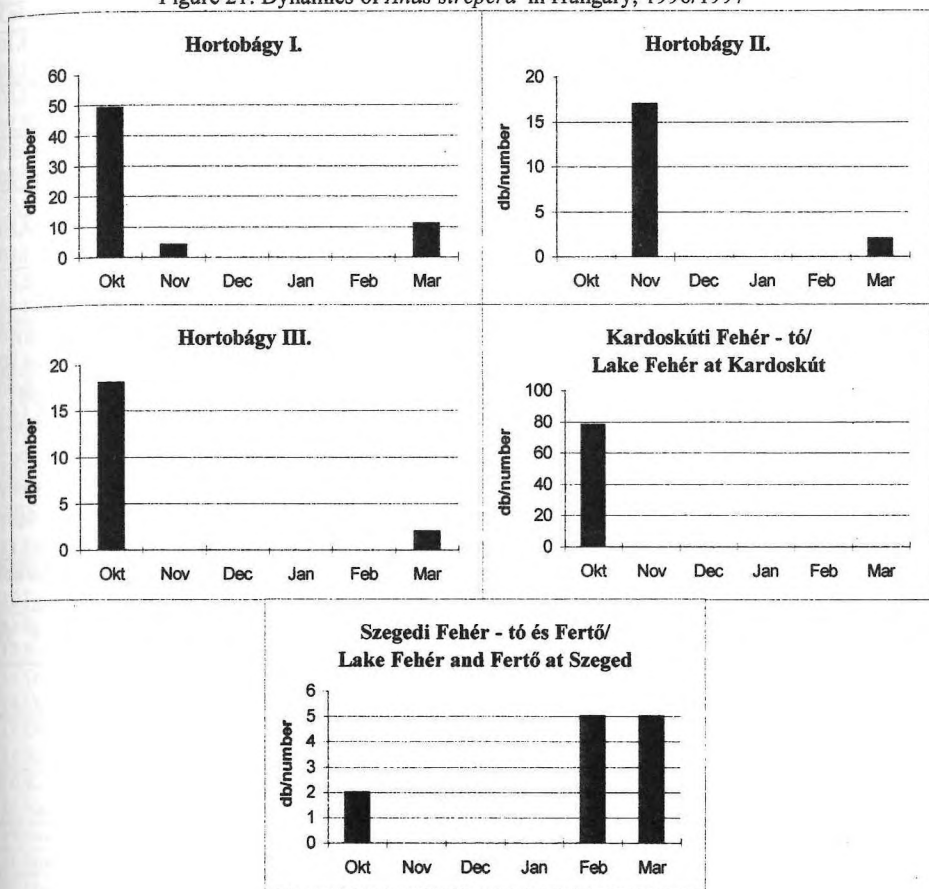
14.térkép: A kendermagos réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 14: Monthly distribution pattern of Gadwall in Hungary, 1996/1997

21.ábra: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 21: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

21.ábra: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 21: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

CSÖRGŐ RÉCE - *Anas crecca*

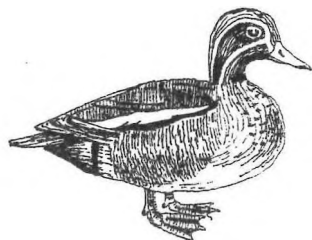
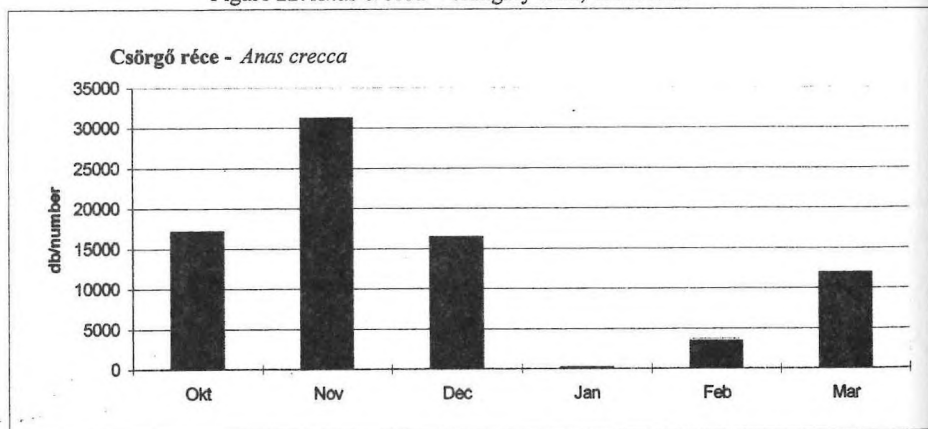
Teal - Krickente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 31171 pd, míg minimális mennyisége 124 pd volt (**39. táblázat**).

Állománydinamika: Ritka fészkelő fajunk. Vonulásában egy határozott novemberi (31171 pd) és egy gyengébb márciusi (11850 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**22. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A Dunántúlon a Fertő-tónál (október: 2750 pd), a Sumonyi-halastavaknál (december: 2000 pd) és a Tatai Öreg-tónál (december: 600 pd) figyelhető meg nagyobb létszámban. Legnagyobb mennyiségét (november: 22204 pd) a Hortobágyon észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Kardoskúti Fehér-tó (december: 4000 pd), a Bigarugrai- és Begécsi-halastavak (december: 3055 pd) és a Kiskunsági szikes tavak (december: 3390 pd) is (**15. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**23. ábra**) azt mutatják, hogy a vonulás közel azonos módon játszódik le az egyes körzetekben, eltérés annak intenzitásában van a tavaszi aspektus rovására.

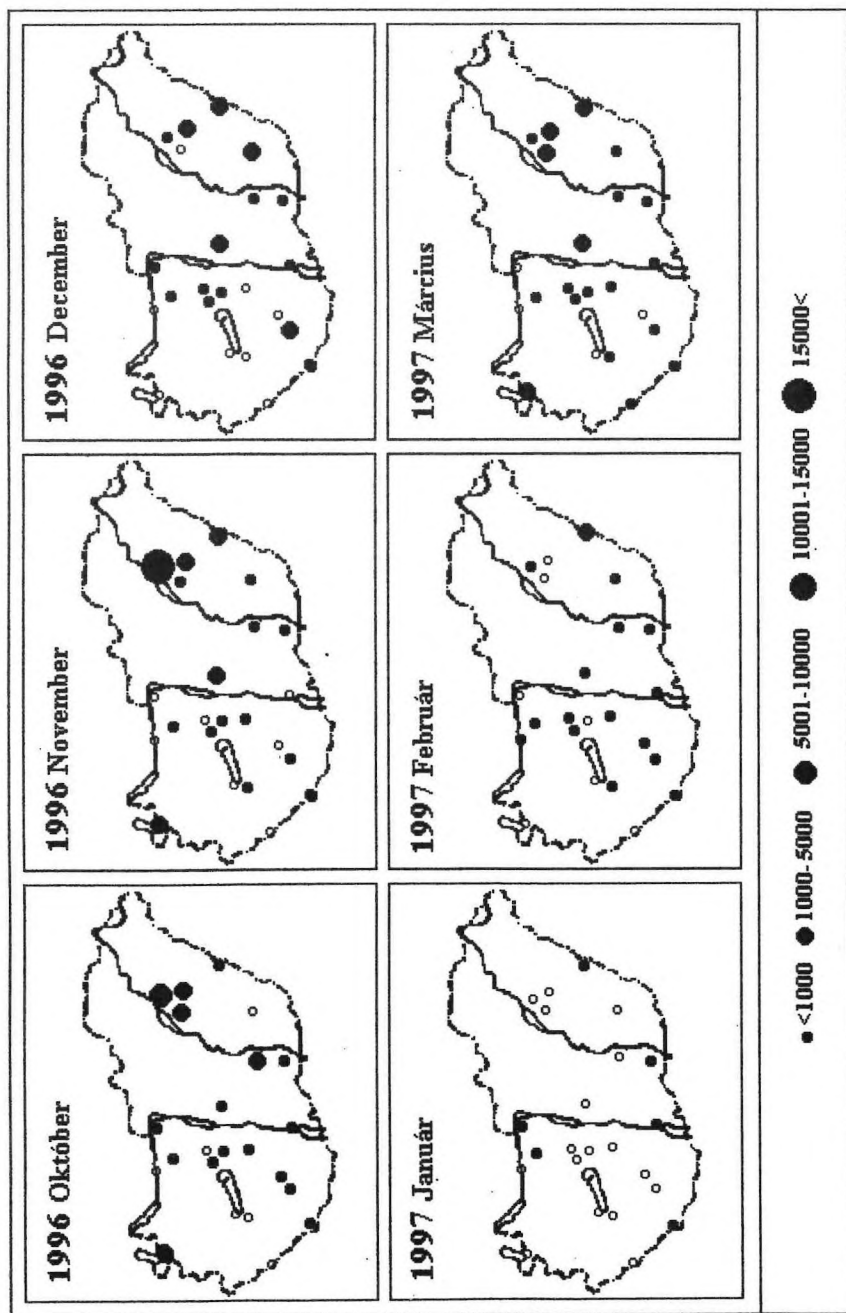
Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/ÉK-Európai/Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya stabil, 750.000-1.375.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 10.500 pd, így a Hortobágyi-halastó (november: 16.000 pd) e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűnek tekintendő.

**22.ábra: Csörgő réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 22: *Anas crecca* - Hungary total, 1996/1997

39.táblázat: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

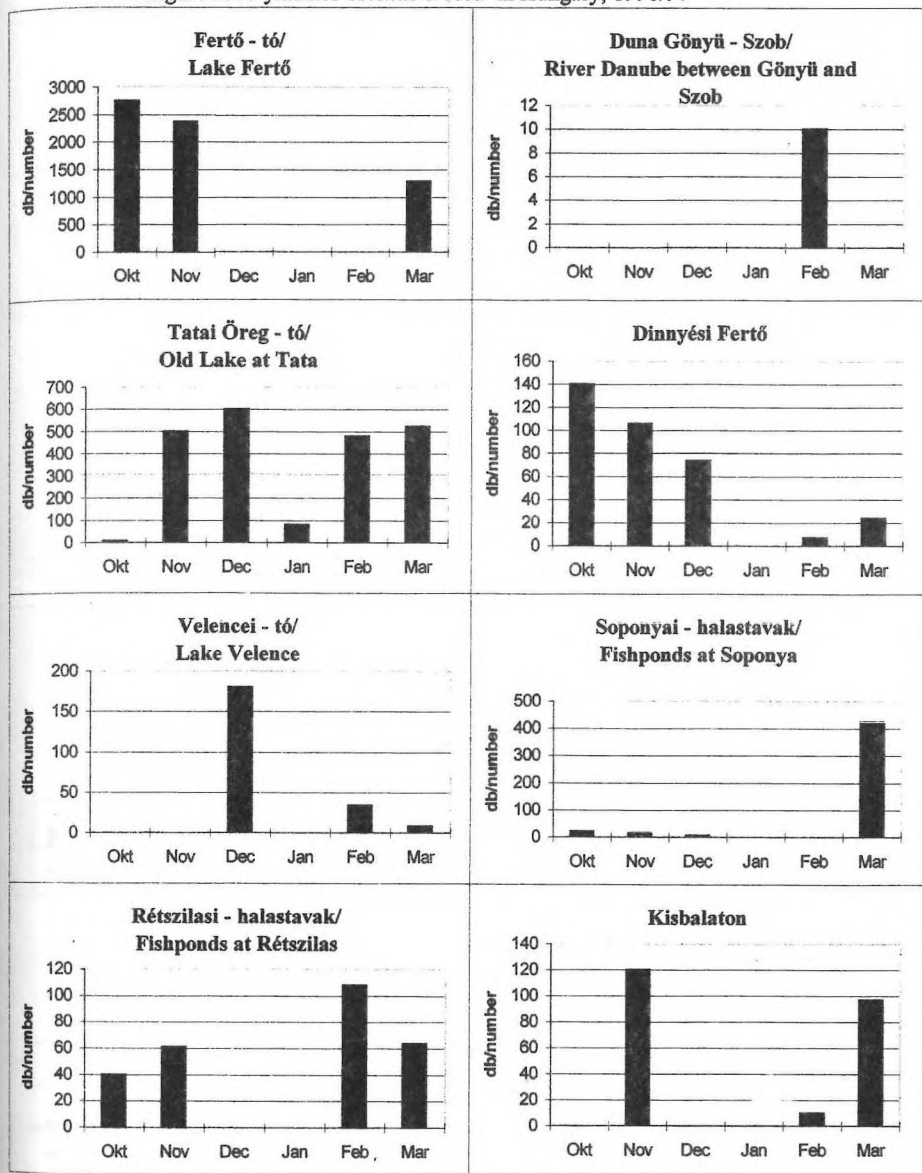
Table 39: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/1997

Csörgő réce (<i>Anas crecca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	2750	2370	0	0	0	1286
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	10	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	8	500	600	79	480	522
04.Dinnyési Fertő	140	106	74	0	7	24
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	180	0	34	8
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	20	13	5	0	0	420
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	40	61	0	0	108	64
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	120	0	0	10	97
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	6	7	430	10	200	32
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	20
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	100	100	2000	0	400	100
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	1	0	0	0	20	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	3	0	9	15	0	0
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	40	0	125	10	60	20
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	730	1450	3390	0	620	1600
17.Hortobágy I.	6500	17800	300	0	28	605
18.Hortobágy II.	3000	4090	1605	0	0	1360
19.Hortobágy III.	1250	314	0	0	0	2180
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	400	4000	0	5	900
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	725	2480	3055	1	1090	2270
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	1680	900	80	0	94	230
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	110	460	531	9	222	112
Magyarország összes Hungary total	17103	31171	16384	124	3388	11850

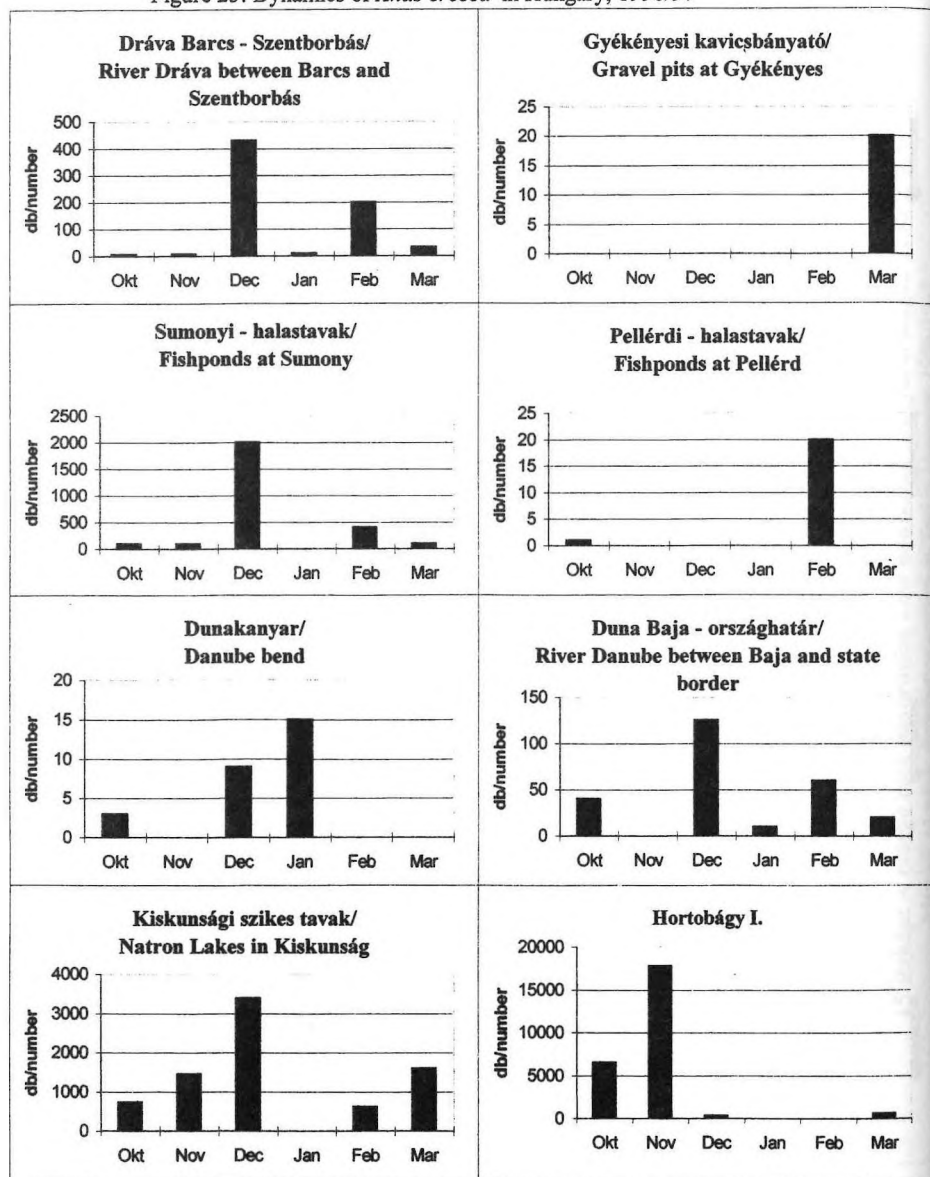


15.térkép: A csörgő réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 15: Monthly distribution pattern of Teal in Hungary, 1996/1997

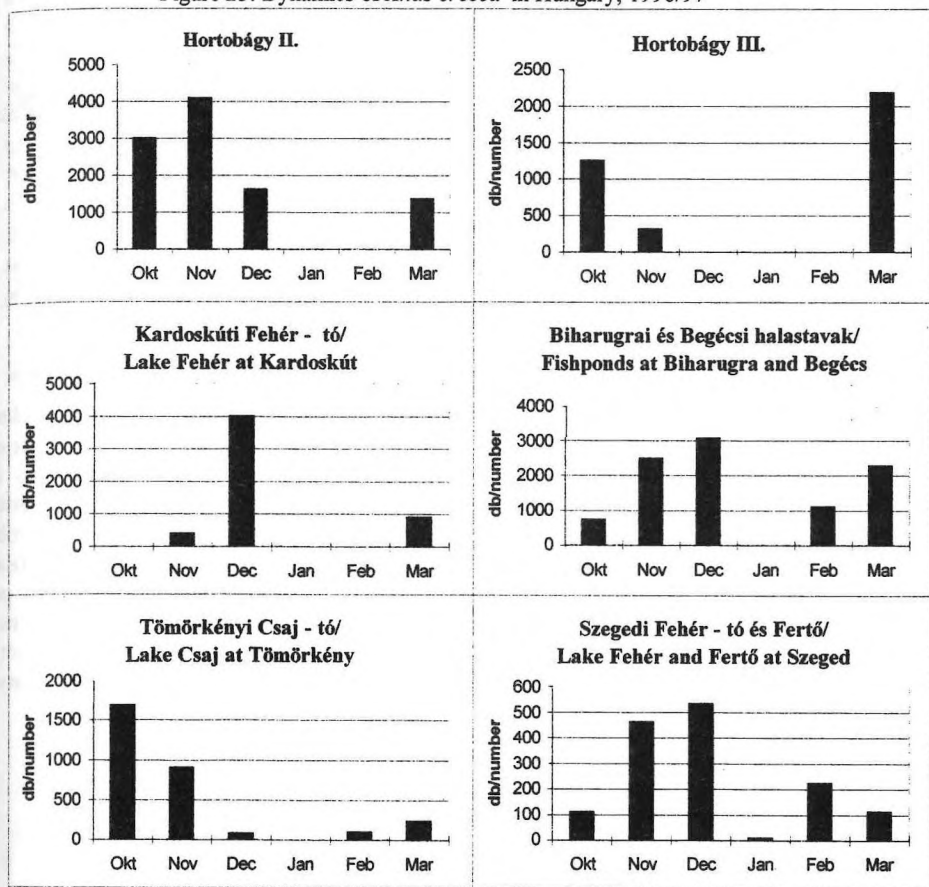
23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

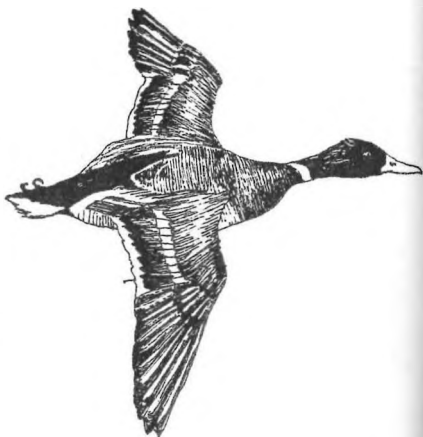
TÖKÉS RÉCE - *Anas platyrhynchos*

Mallard - Stockente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 100763 pd, míg minimális mennyisége 23613 pd volt (**40. táblázat**).

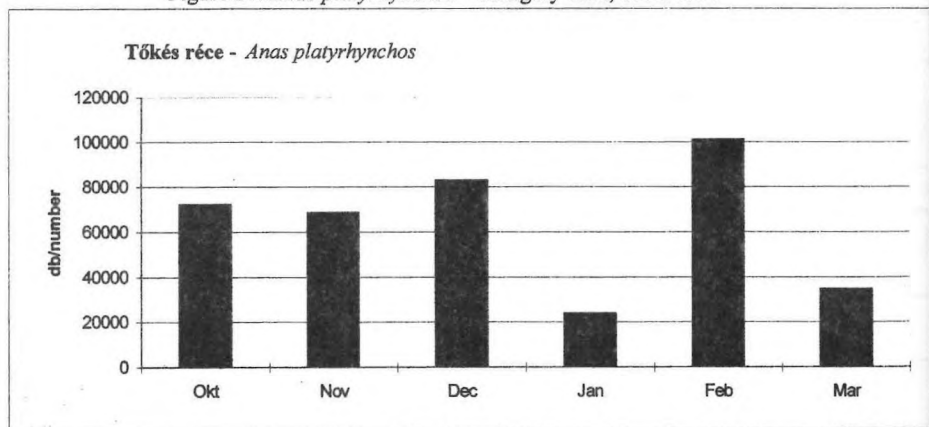
Állománydinamika: Leggyakoribb fészkelő fajunk. Őszi mennyisége kiegyenlített (68461-82861 pd) volt egy decemberi maximummal. Januárban erősen, csaknem negyedére esett vissza egyedszáma és egy februári abszolút maximum (100763 pd) után gyengébb márciusi (34440 pd) értéket lehetett kimutatni (**24. ábra**). Ez utóbbi visszaesés már a fészkelőterületek elfoglalásával járó erős szétszóródással hozható összefüggésbe.

Területi diszperzió és dinamika: Az őszi időszakban hangsúlyosabban az Alföldön jelent meg, de decemberre a Dunántúlon is hasonló szintre jött fel. A januári minimum idején dunántúli jelenléte volt jellemző. Érvényes lett volna ez februárra is, de a Biharugrai- és Begécsi-halastavakon koncentrálódó nagy mennyiség az Alföld javára billentette a mérleg nyelvét. Márciusban nagyobb számban inkább az Alföldön lehet észlelni. Legnagyobb mennyiségét (február: 63000 pd) a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágyi területek (október: 24510 pd; november: 14170 pd; december: 12010 pd), a Kiskunsági szikes tavak (november: 5370 pd; december: 5150 pd) és a Tömörkényi Csaj-tó (október: 5300 pd) is. A Dunántúlon 5000 pd-t meghaladó mennyiségét a Kisbalatonnál (november: 6300 pd; január: 5000 pd; február: 8600 pd), a Sumonyi-



24.ábra: Tökés réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 24: *Anas platyrhynchos* - Hungary total, 1996/1997



halastavaknál (december: 5000 pd) és a Dunának a Baja-déli országhatár közti szakaszán (december: 6350 pd) figyeltük meg (**16. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**25. ábra**) azt mutatják, hogy vannak olyan területek (folyók, Tatai-öreg-tó, Kisbalaton) ahol folyamatosan sok a tőkés réce, de a környező vizek befagyásával rájuk szoruló egyedek révén változatos időben, de főként januárban és februárban megnő a tőkés réce egyedszáma. Más területek vagy az őszi (pl. Kiskunsági szikes tavak, Hortobágy, Kardoskút, Csaj-tó), vagy a tavaszi (pl.: Biharugrai- és Begécsi-halastavak, Soponyai-halastavak, Gyékényesi-kavicsbányatavak, Szegedi Fehér-tó és Fertő) vonuláskor játszanak fontos szerepet.

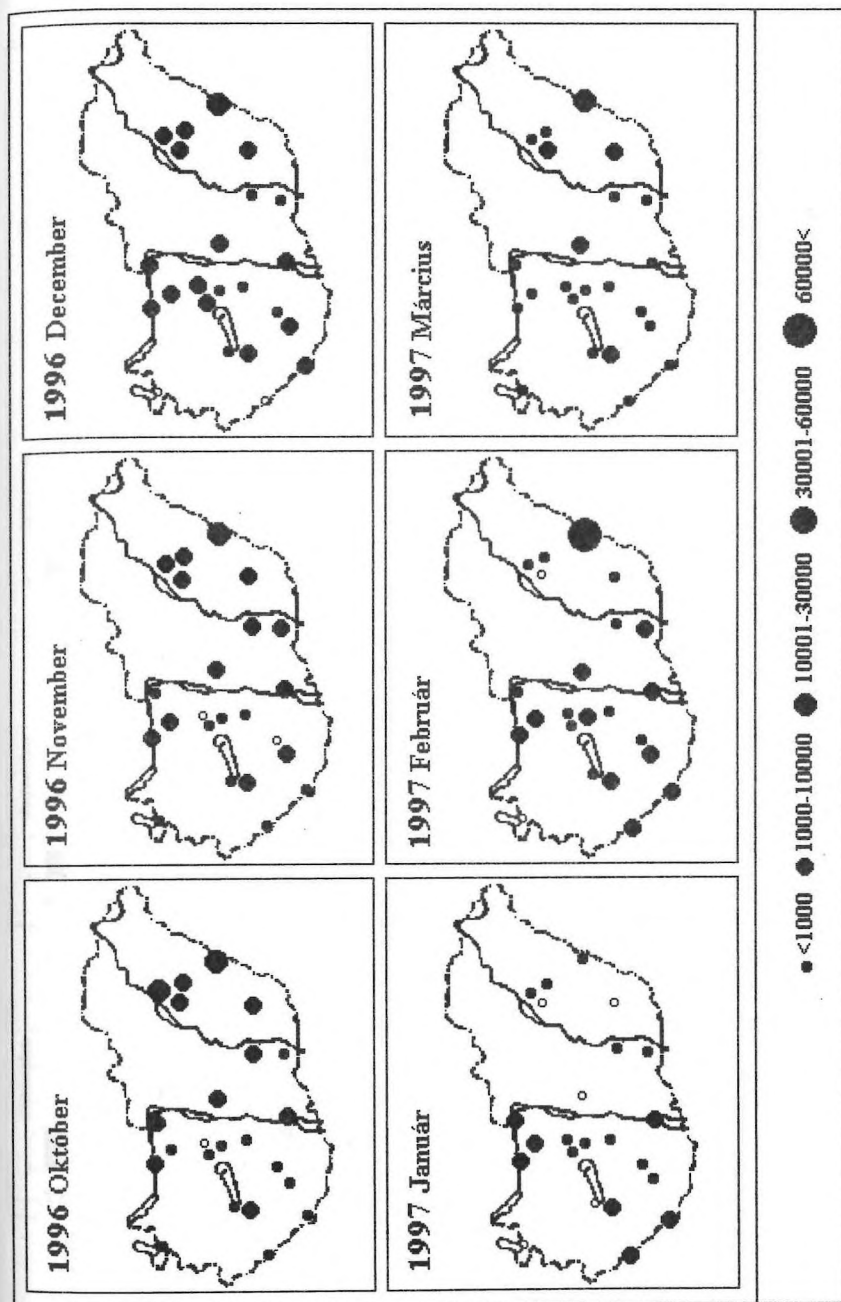
Nemzetközi jelentőség : A K-Európai/Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya csökkenő, 2.250.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000* pd, így **a Biharugrai-halastavak (február: 35.400 pd) és a Begécsi-halastavakat (december: 22.120 pd; február: 27.600 pd) e faj szempontjából külön-külön is nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők.**

*: Ha a faj. alfaj. populáció nagysága meghaladja a 2 millió példányt. akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).

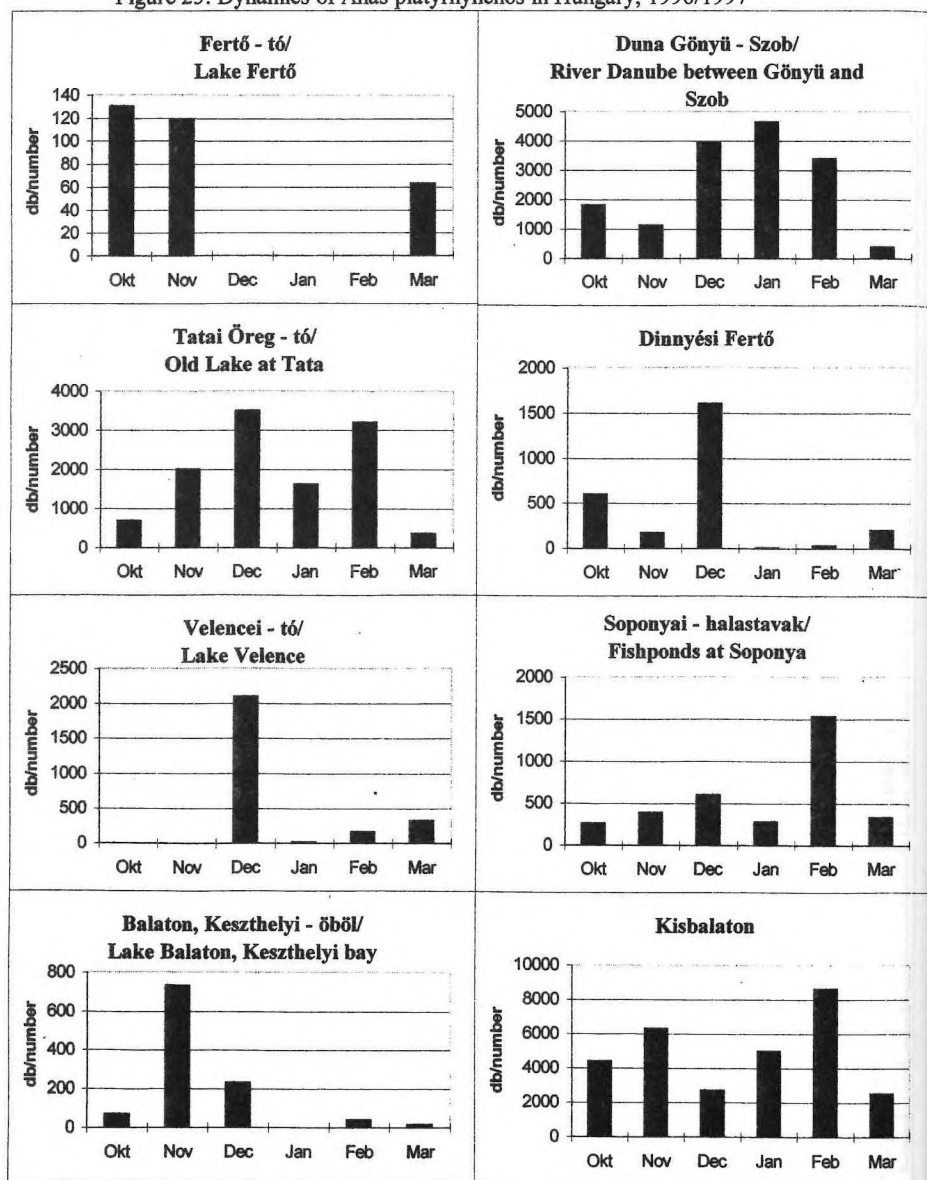
40.táblázat: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

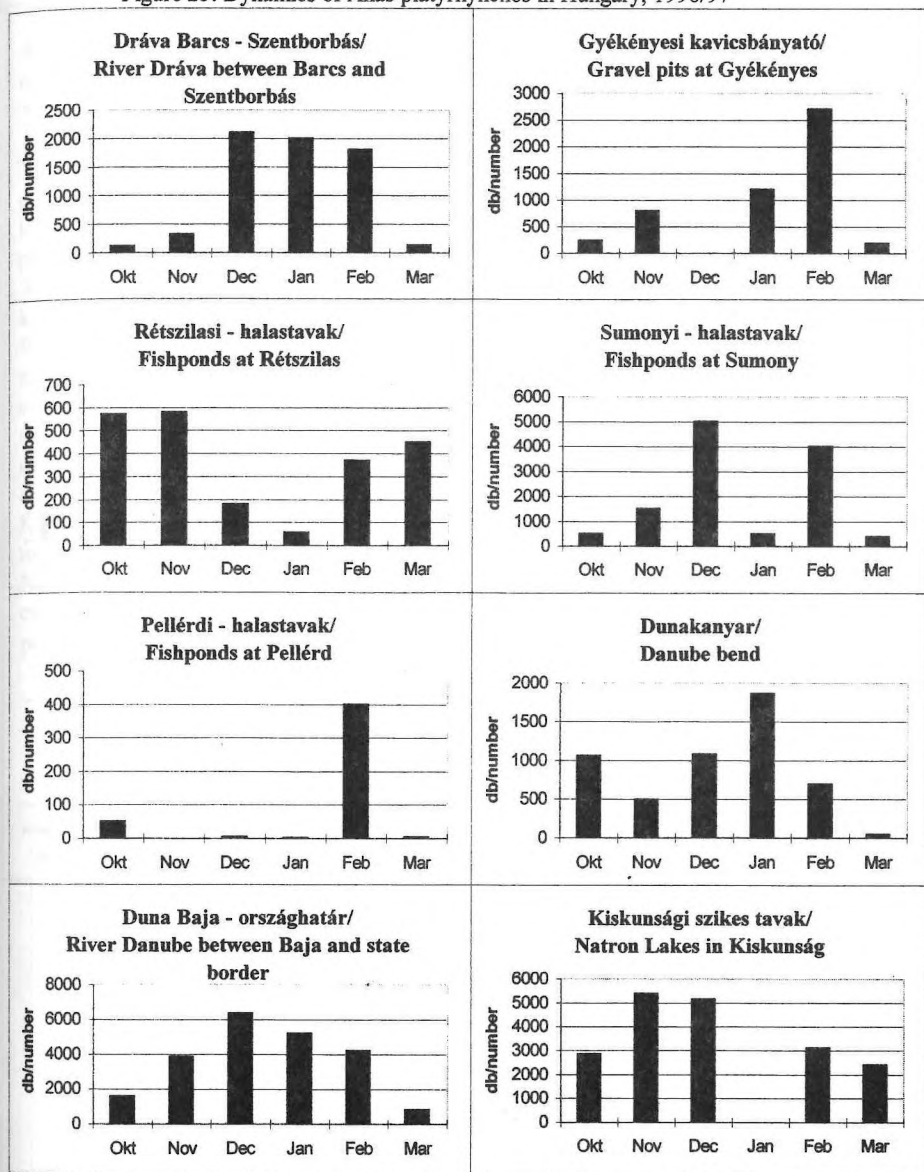
Table 40: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997

Tőkés réce (<i>Anas platyrhynchos</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	130	119	0	0	0	63
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	1802	1117	3938	4638	3387	379
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	680	2000	3500	1620	3200	353
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	600	170	1600	7	31	200
05.Velencei - tó	0	0	2100	15	160	320
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	258	385	600	275	1530	330
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	570	580	180	57	370	450
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	68	730	230	0	36	12
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	4400	6300	2700	5000	8600	2500
10.Dráva Barcs - Szentborbás	120	320	2100	2000	1800	136
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	244	800	0	1200	2700	190
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	500	1500	5000	500	4000	400
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	50	0	5	2	400	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	1057	498	1073	1863	691	44
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	1580	3850	6350	5200	4200	810
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	2860	5370	5150	0	3110	2400
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	12600	8900	6950	2	550	579
18.Hortobágy II.	6950	2970	1680	250	216	985
19.Hortobágy III.	4960	2300	3380	0	0	3310
20.Kardoskúti Fehér - tó	2000	2500	5500	0	250	1000
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	24650	23220	29230	885	63000	19735
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	5300	3225	620	48	212	83
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	642	1607	975	51	2320	156
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	72021	68461	82861	23613	100763	34440
Hungary total						

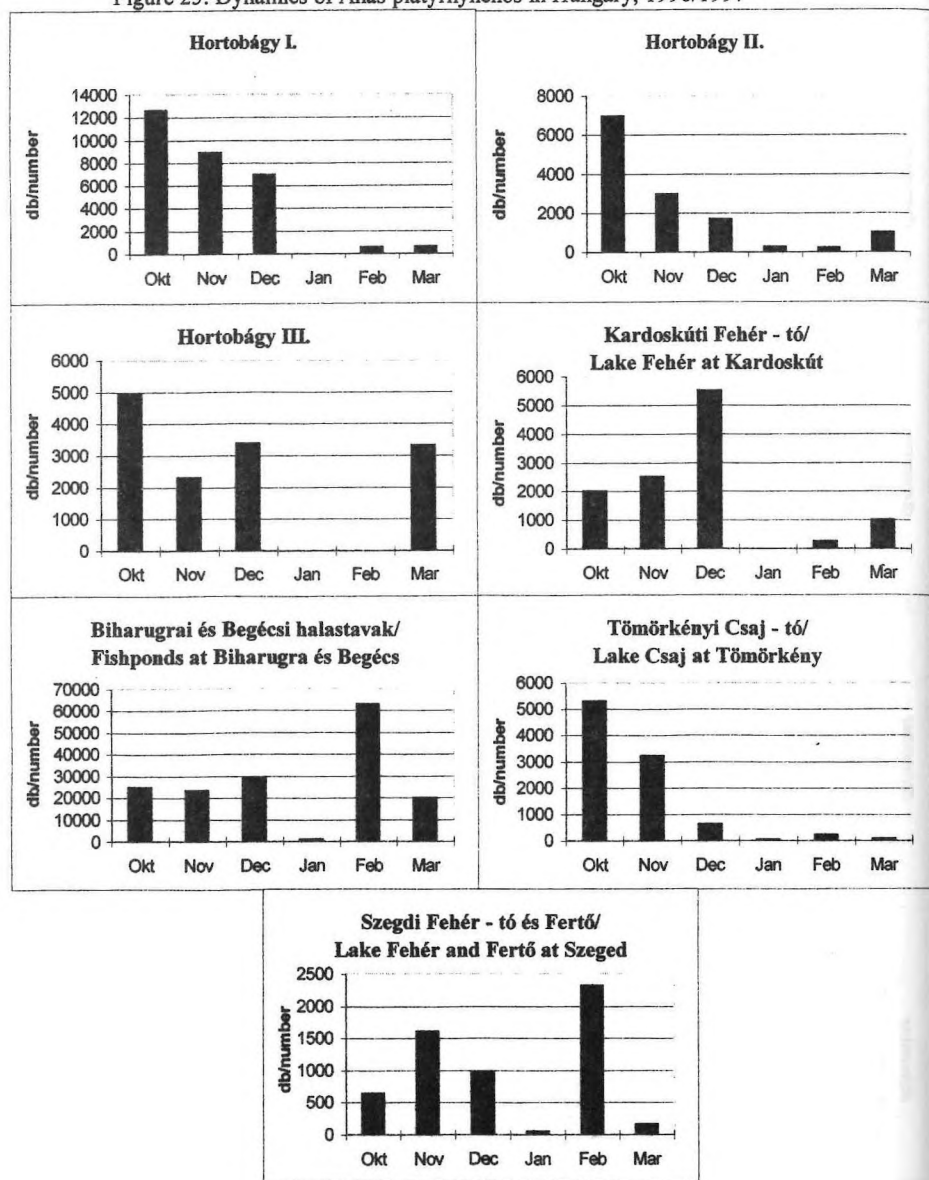


16. térkép: A tőkés réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 16: Monthly distribution pattern of Mallard in Hungary, 1996/1997

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997**Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997**

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/97Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/97

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997

NYÍLFARKÚ RÉCE - *Anas acuta*

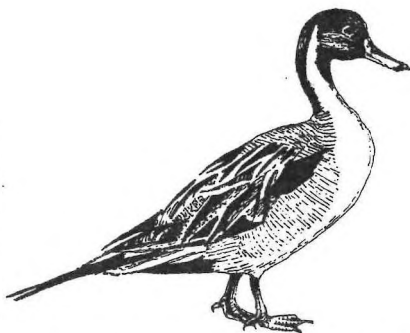
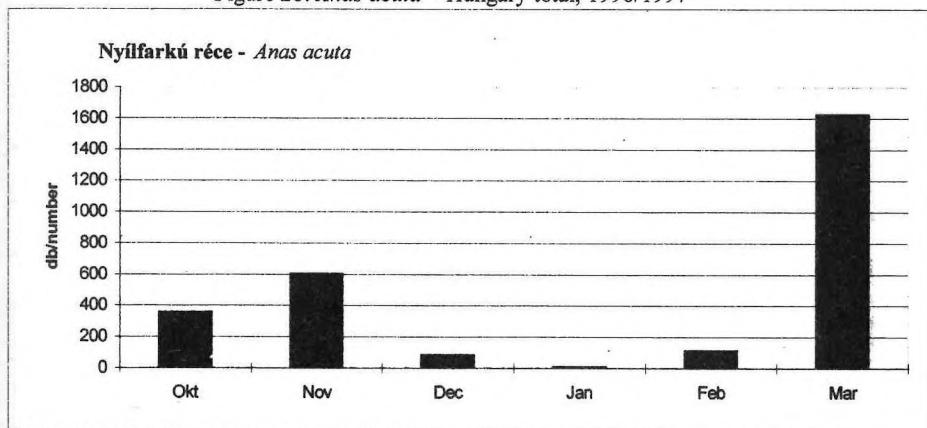
Pintail - Spiessente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1626 pd, míg minimális mennyisége 6 pd volt (**41. táblázat**).

Állománydinamika: Kis számban fészkelő fajunk. Vonulásában egy gyenge novemberi (601 pd) és egy határozottabb márciusi (1626 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Januárban gyakorlatilag eltűnt (6 pd) vizeinkről (**26. ábra**).

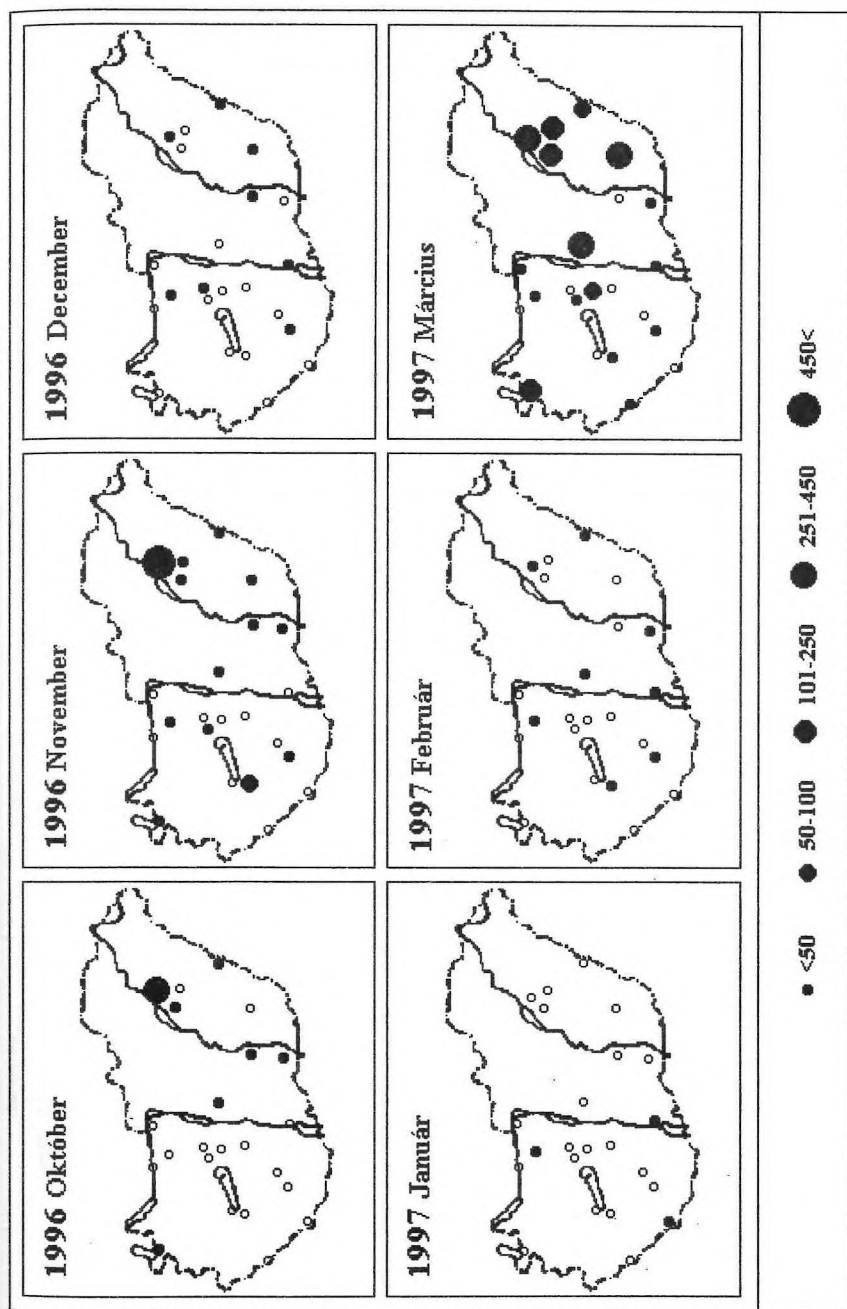
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása - miként fészkelőhelyei is -, főként az Alföldhöz kötik e fajt. Legnagyobb mennyiségét (március: 622 pd) a Hortobágy területein észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Kardoskúti Fehér-tó (március: 320 pd) és a Kiskunsági szikes tavak (március: 270 pd) is (**17. térkép**). A Dunántúlon sehol nem jelent meg nagyobb egyedszámmal, a legtöbbet a Fertő-tónál (március: 105 pd), a Soponyai-halastavaknál (március: 53 pd) és a Kisbalatonon (november: 52 pd) lehetett látni. Az egyes területeken észlelt dinamikák (**27. ábra**) azt mutatják, hogy a vonulás közel azonos módon játszódik le az egyes körzetekben, azaz a szezonális maximuma tavaszra esik. Elterést ettől csak a Kisbalatonon és a Hortobágy É-i területein észlelt vonulásdinamika mutat, ahol őszi maximumot észleltünk.

Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/ÉK-K-D-Európai/Ny-Afrikai fészkelő állománya csökken, 1.200.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 12.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**26.ábra: Nyílfarkú réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 26: *Anas acuta* - Hungary total, 1996/1997

41.táblázat: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 41: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

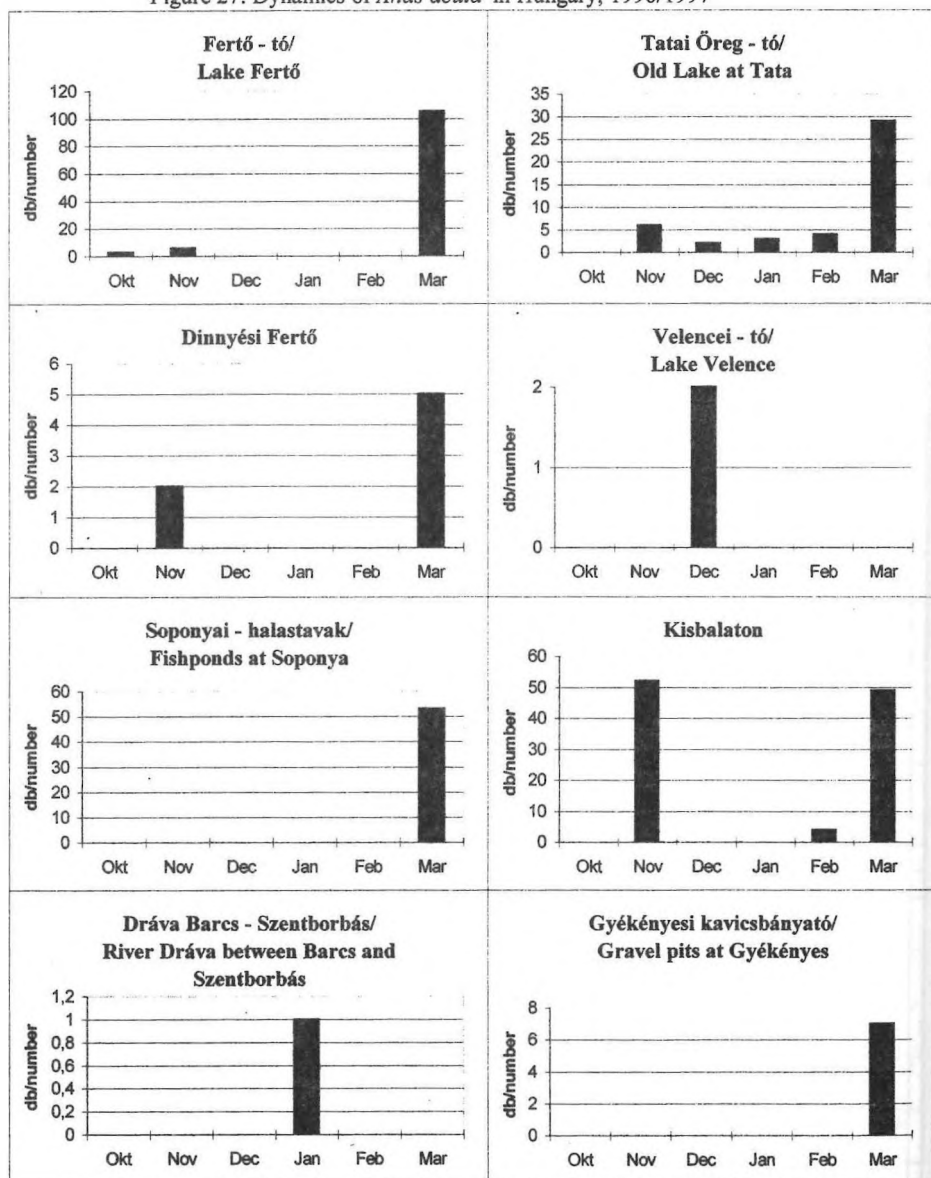
Nyílfarkú réce (<i>Anas acuta</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	3	6	0	0	0	105
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	6	2	3	4	29
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	2	0	0	0	5
05.Velencei - tó	0	0	2	0	0	0
05.Lake Velenice						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	53
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	52	0	0	4	49
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	1	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	7
11.Gravel pits at Gyékyényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	10	5	0	20	40
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	1
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	3	2	2	25
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	30	30	0	0	13	270
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	310	460	40	0	4	268
18.Hortobágy II.	0	2	0	0	0	125
19.Hortobágy III.	2	1	0	0	0	229
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	1	25	0	0	320
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	4	19	3	0	47	90
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	4	11	3	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	1	1	0	0	19	10
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	354	601	83	6	113	1626
Hungary total						



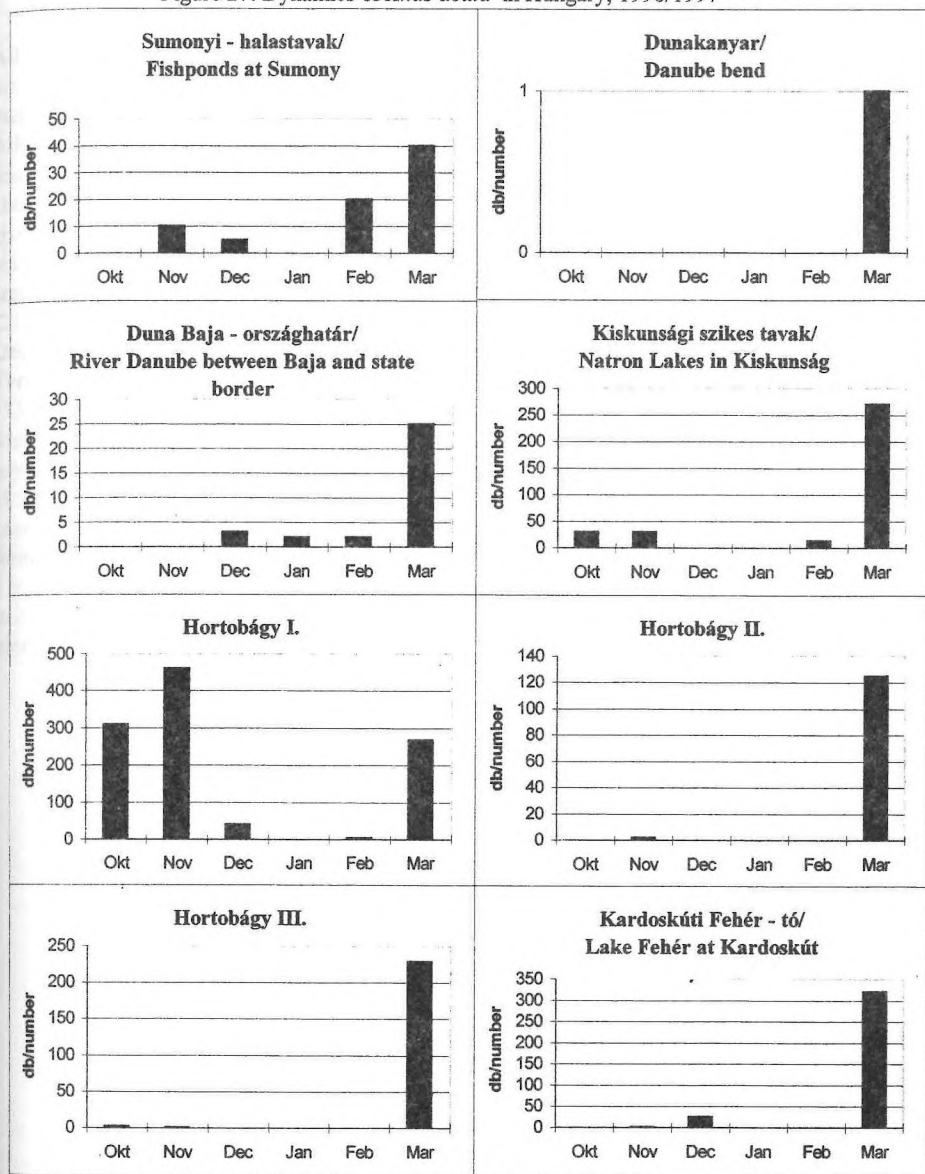
17.térkép: A nyílfarkú réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 17: Monthly distribution pattern of Pintail in Hungary, 1996/1997

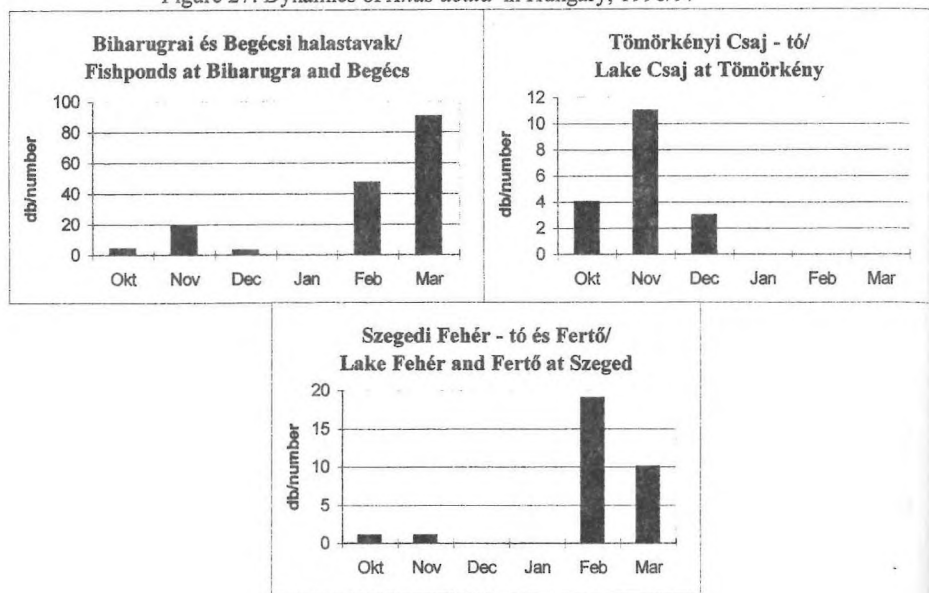
27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/97

BÖJTI RÉCE - *Anas querquedula*

Garganey - Knäkente

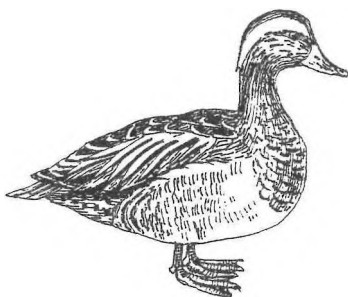
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 2091 pd, míg minimális mennyisége 0-1 pd volt (**42. táblázat**).

Állománydinamika: Viszonylag gyakori fészkelő fajunk. Mivel Ny-Afrikában telelnek, ahova szeptember végén-október elején elvonulnak, s ahonnan február végén, március elején érkeznek vissza, azért e faj

számlálásainkban viszonylag alárendelt szerepet mutat. Októbertől decemberig néhány tucat (21-38 pd) áttelelő egyedet észleltük csak, januárban és februárban pedig ezek is elvonultak (**26. ábra**). Márciusban tetőző mennyisége is viszonylag szerény volt (2091 pd).

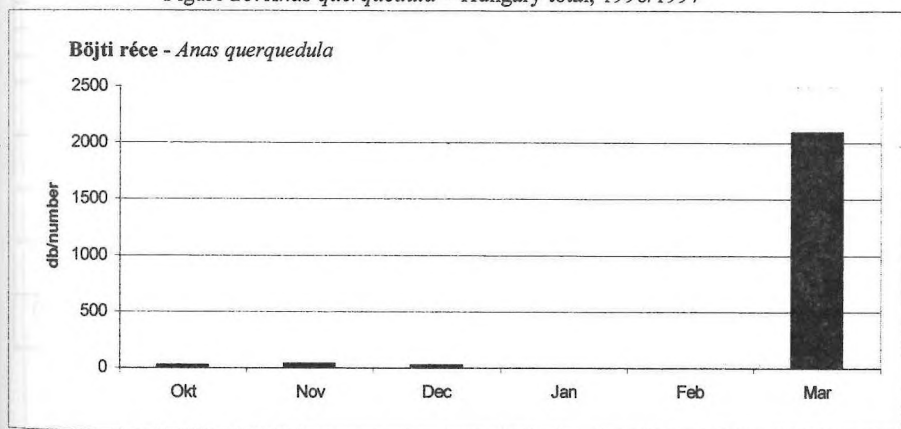
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Hortobágy térségéhez (március: 333 pd) és a Kiskunsági szikes tavakhoz (március: 130 pd), a Dunántúlra pedig a Kisbaltához (március 1350 pd) kötődött. Ez utóbbi terület volt e szezonban a legfontosabb böjti réce előfordulási hely. A Rétszilasi-halastavaknál figyeltük meg az áttelelő példányait (21-38 pd) (**18. térkép, 29. ábra**). A vonulás azonos módon játszódott le az egyes körzetekben, azaz a szezonális maximuma tavaszra esett.

Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/Európai/Ny-Afrikai fészkelő állománya stabil, 2.000.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000 pd, így területeink október-március időszakban nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



28.ábra: Böjti réce - Magyarország összesen, 1996/1997

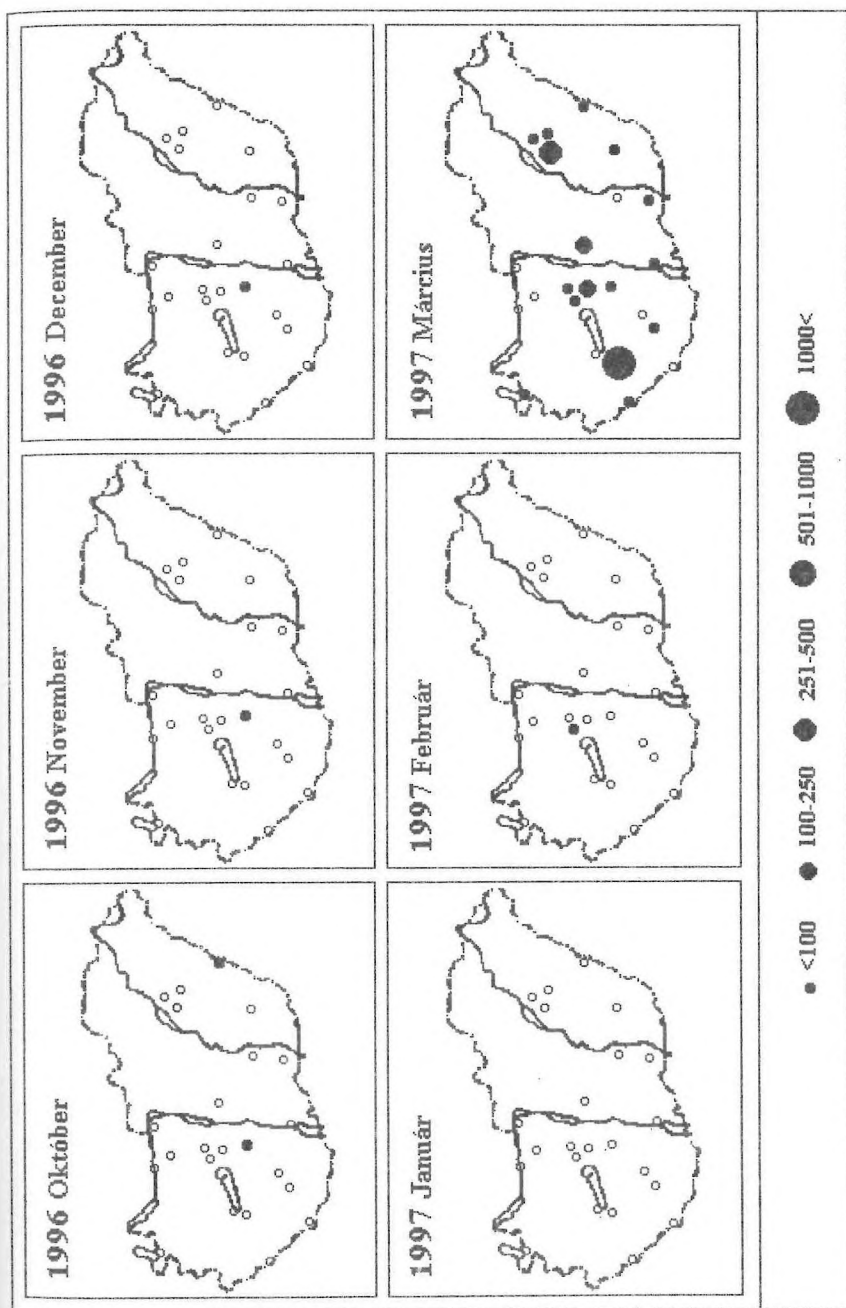
Figure 28: *Anas querquedula* - Hungary total, 1996/1997



42.táblázat: A bőjtí réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 42: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

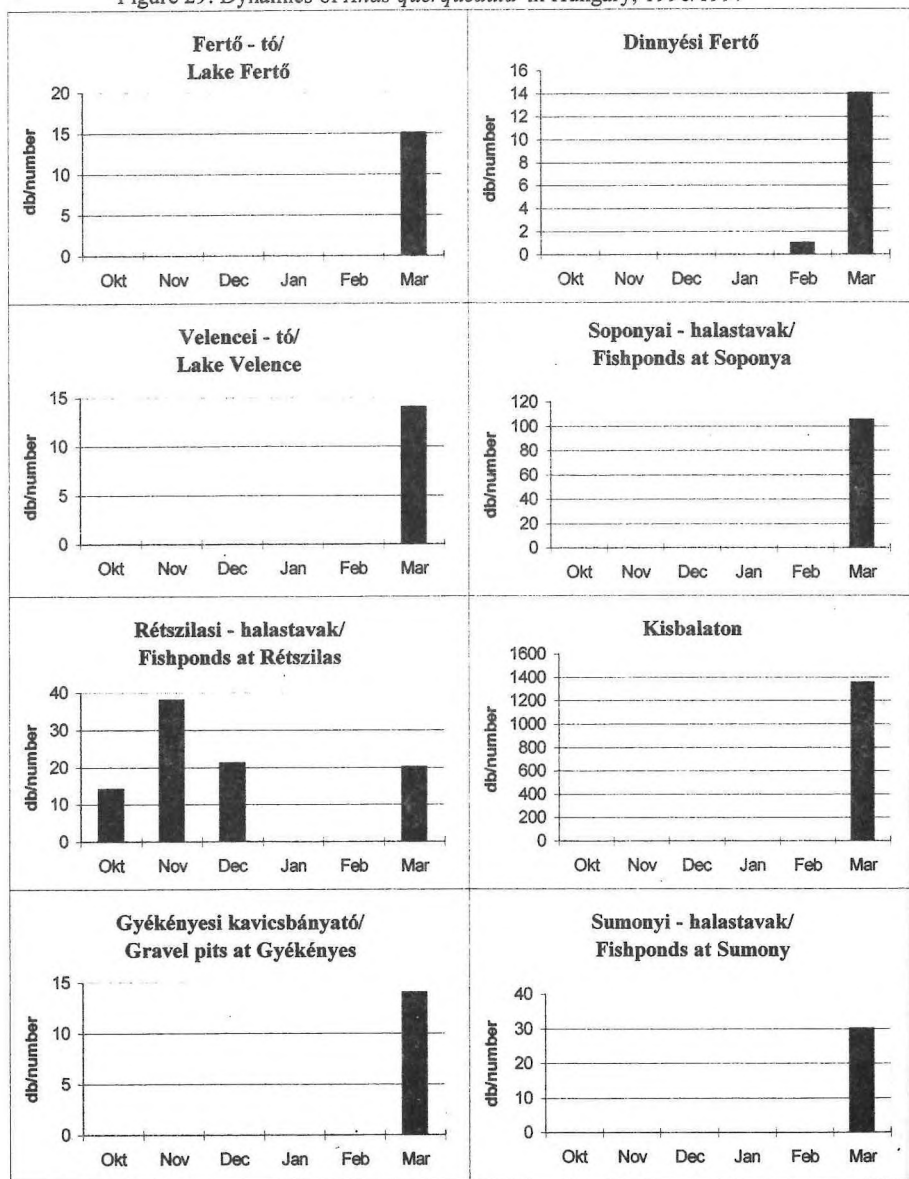
Bőjtí réce (<i>Anas querquedula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	15
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	1	14
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	14
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	105
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	14	38	21	0	0	20
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	1350
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	14
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	30
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	2
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	130
16.Natrol: Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	43
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	10
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	280
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	40
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	10	0	0	0	0	7
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	17
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	24	38	21	0	1	2091
Hungary total						



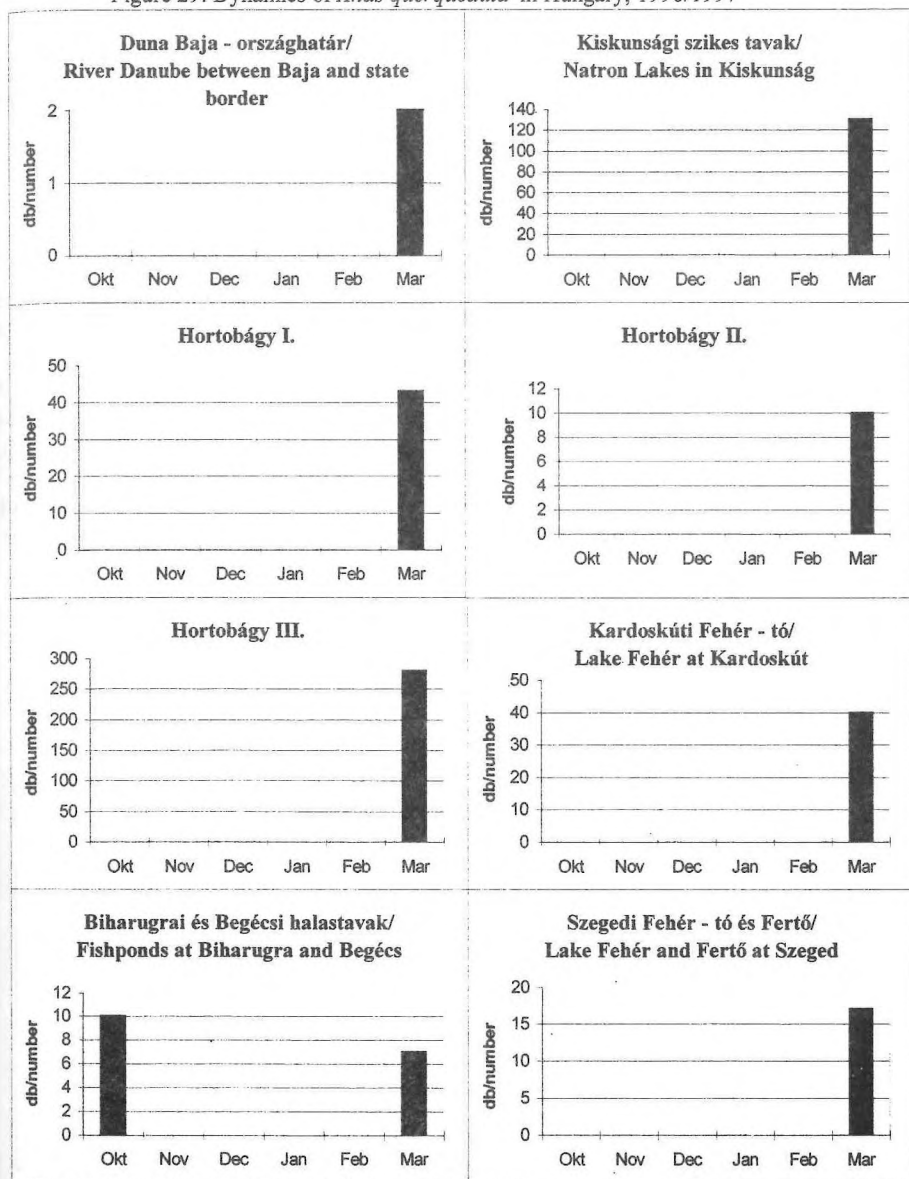
18.térkép: A bőjti réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 18: Monthly distribution pattern of Garganey in Hungary, 1996/1997

29.ábra: A bőjti réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 29: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

29.ábra: A bőjtí réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 29: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

KANALAS RÉCE - *Anas clypeata*

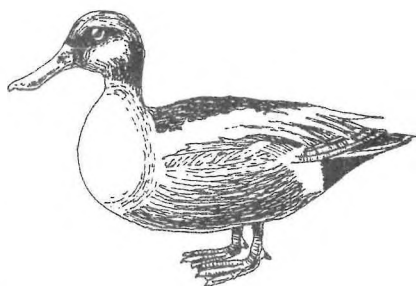
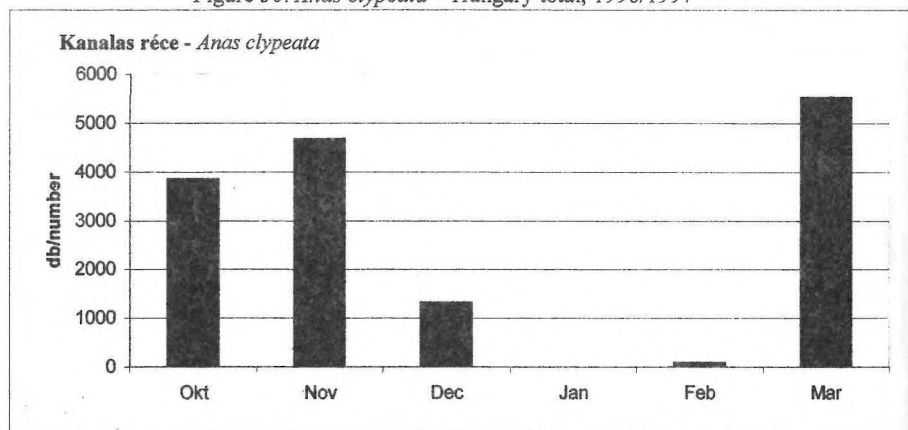
Shoveler - Löffelente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 5524 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**43. táblázat**).

Állománydinamika: Nem nagy számban fészkelő fajunk. Októberben és novemberben növekvő őszi állományát rögzíthettük (3846 illetve 4672 pd), amely mennyiség decemberre mintegy negyedére (1318 pd)

esett vissza, januárban pedig ezek is elvonultak, e hónapban nem láttunk kanalas récét. Februárban az előhírnökök már kis számban (84 pd) megérkeztek. Márciusban tetőző mennyisége magasabb volt az őszinél is (5524 pd) (**30. ábra**).

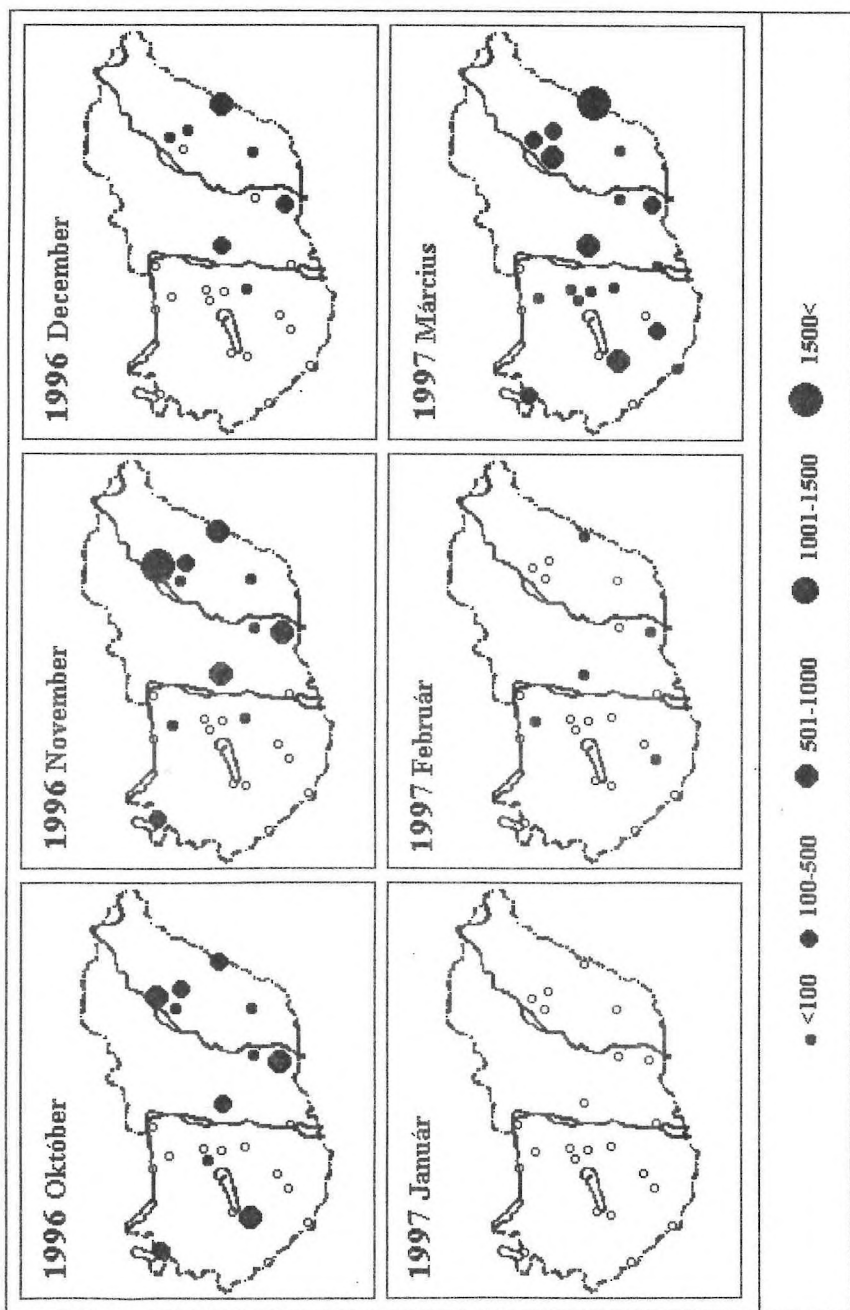
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Hortobágy térségéhez (november: 2096 pd) a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (március: 1525 pd), a Kiskunsági szikes tavakhoz (március: 900 pd), a Szegedi Fehértóhoz és Fertőhöz (november: 981 pd), a Dunántúlon pedig a Kisbالاتonhoz (március: 834 pd) kötődött. A Hortobágyi Halastónál 1700 pd (november) a Begécsi-halastavaknál 1120 pd (március) volt az őszi illetve tavaszi szezonban egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. A fészkelésekhez hasonlóan a vonulásban is az Alföld játszott domináns szerepet területi eloszlásában (**19. térkép, 31. ábra**).

**30. ábra: Kanalas réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 30: *Anas clypeata* - Hungary total, 1996/1997

43.táblázat: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

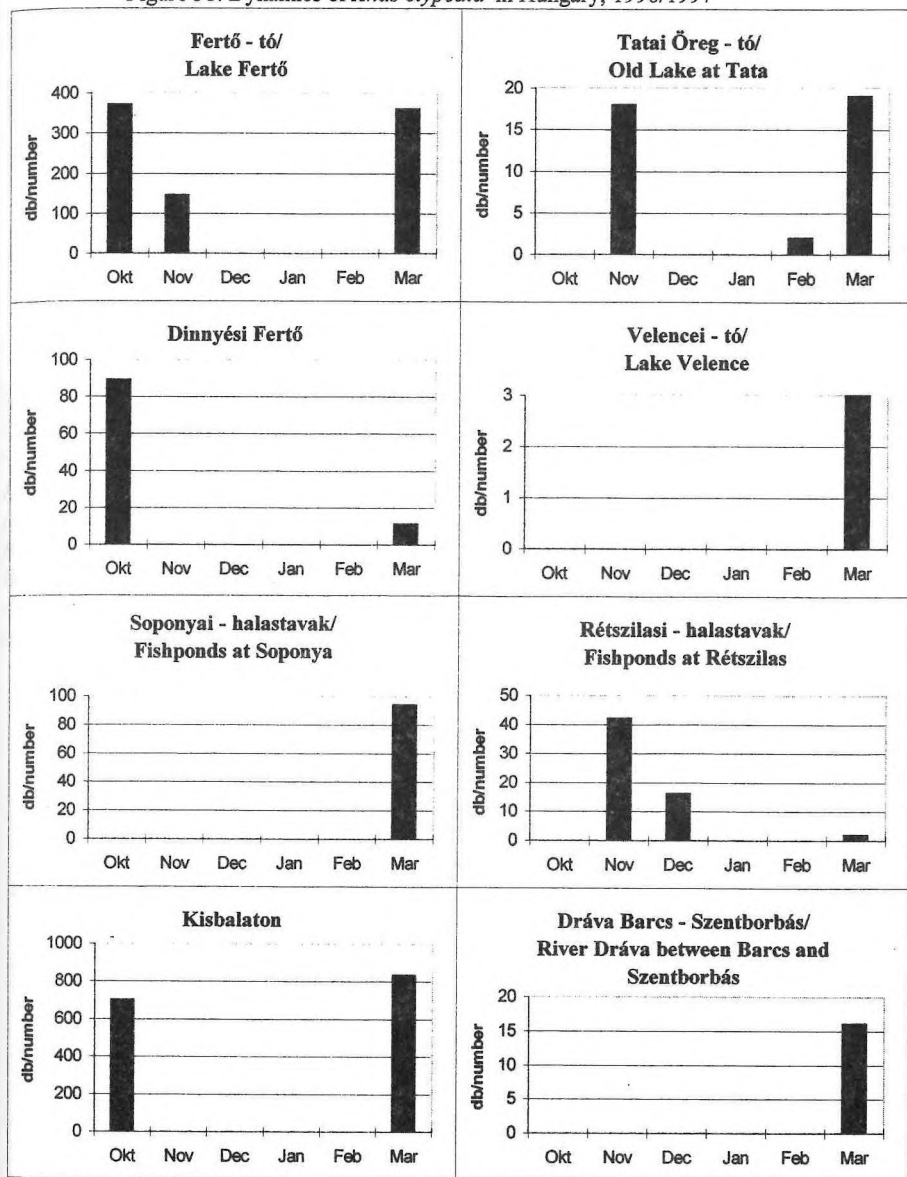
Table 43: Dynamics of *Anas clypeata* in Hungary, 1996/1997

Kanalas réce (<i>Anas clypeata</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	370	145	0	0	0	360
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	18	0	0	2	19
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	89	0	0	0	0	11
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	3
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	94
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	42	16	0	0	2
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	700	0	0	0	0	834
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	16
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	6	100
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	50
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	110	540	126	0	25	900
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	900	1704	75	0	0	186
18.Hortobágy II.	405	390	60	0	0	132
19.Hortobágy III.	38	2	0	0	0	951
20.Kardoskúti Fehér - tó	25	38	10	0	0	50
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	332	808	862	0	21	1525
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	17	4	0	0	0	32
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	860	981	169	0	30	259
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	3846	4672	1318	0	84	5524
Hungary total						

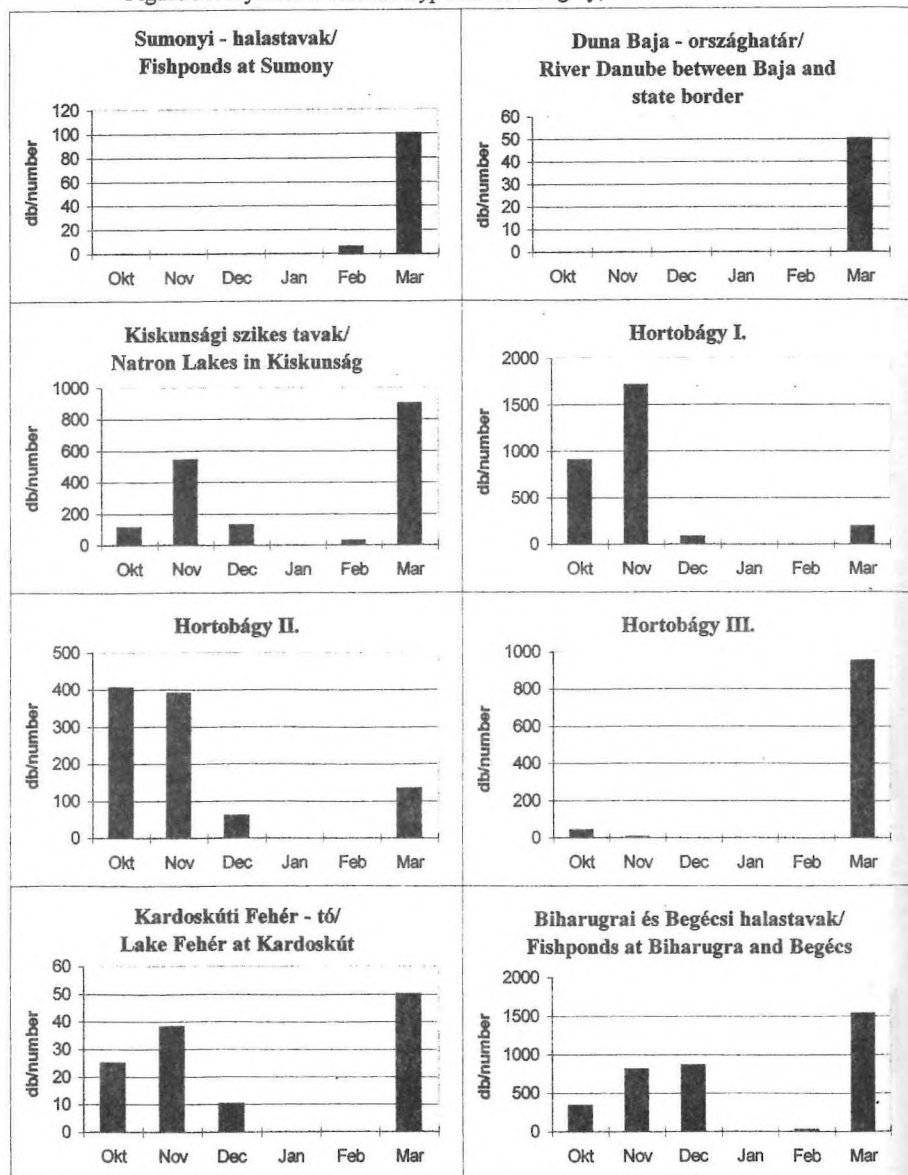


19.térkép: A kanalas réce előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 19: Monthly distribution pattern of Shoveler in Hungary, 1996/1997

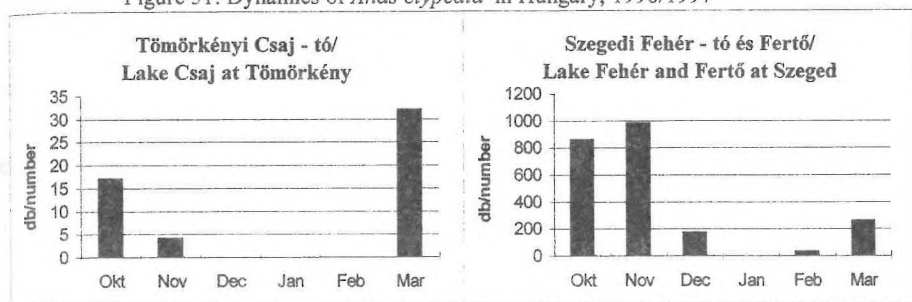
31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas chlypeata* in Hungary, 1996/1997

31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas chyepeata* in Hungary, 1996/1997

31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas clypeata* in Hungary, 1996/1997

Nemzetközi jelentőség : Az ÉNy- és Közép-Európai állománya stabil, 40.000 pd, a Ny-Szibériai/ÉK-.K- és D-Európai/Ny-Afrika állománya 450.000 pd (ROSE ET SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 400 pd, a Kiskalaton L.ütemét (október: 700 pd), a Kiskunsági szikes tavakat (Kelelenszék, november: 450 pd), a Hortobágyi-halastavat (október: 860 pd; november: 1700 pd), a Kunkápolnási mocsarat (március: 500 pd), a Biharugrai-halastavakat (november: 610 pd; december: 835 pd; március: 405 pd), a Begécsi-halastavakat (március: 1120 pd) és a Szegedi Fehér-tavat (október: 860 pd; november: 880 pd) kell e faj szempontjából külön-külön is nemzetközi jelentőségűeknek tekintenünk.

ÜSTÖKÖSRÉCE - *Netta rufina*

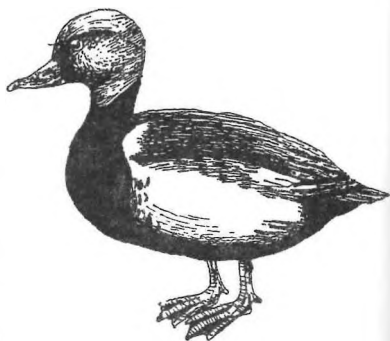
Red-crested Pochard - Kolbenente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 29 pd, míg minimális mennyisége 0-1 pd volt (**44. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi vonuláson és telelésen gyakorlatilag nem jelent meg és a márciusi (29 pd) tetőzést is csak a tavaszi vonulás kezdetének lehet tekinteni (**32. ábra**).

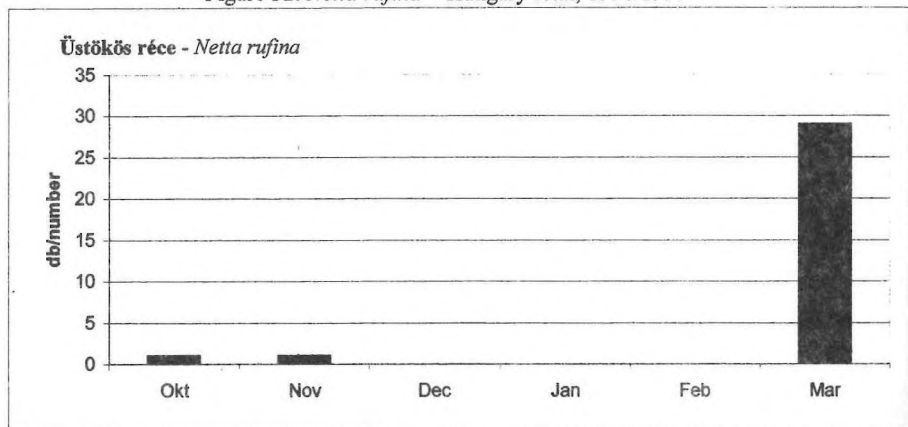
Területi diszperzió és dinamika: Mivel ÉNy-ról terjeszkedő fészkelő fajunk, nem véletlen, hogy a tavaszi megfigyelések is É-Dunántúlra koncentrálnak (**20. térkép**).

Nemzetközi jelentőség: DNy- és Közép-Európai/Ny-Mediterrán állománya 25.000 pd, amely stabil (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 250 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



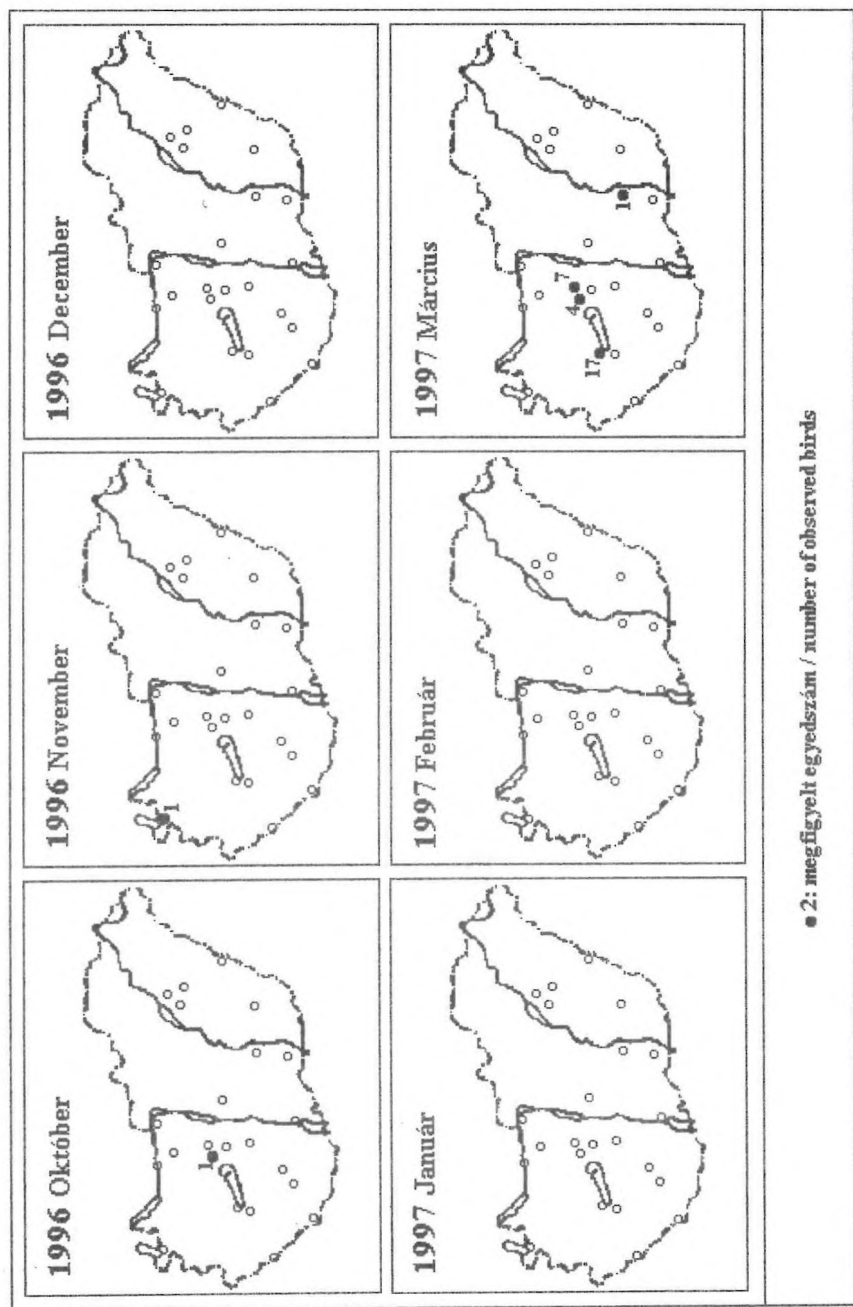
32.ábra: Üstökös réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 32: *Netta rufina* - Hungary total, 1996/1997



44.táblázat: Az üstökös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 44: Dynamics of *Netta rufina* in Hungary, 1996/1997

Üstökös réce (<i>Netta rufina</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	1	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg -tő	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	1	0	0	0	0	4
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	7
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	17
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	1
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1	1	0	0	0	29
Hungary total						



20.térkép: Az üstökösréce előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 20: Monthly distribution pattern of Red-crested pochard in Hungary, 1996/1997

BARÁTRÉCE - *Aythya ferina*

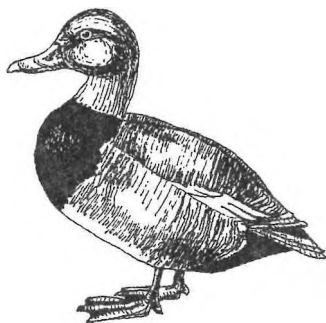
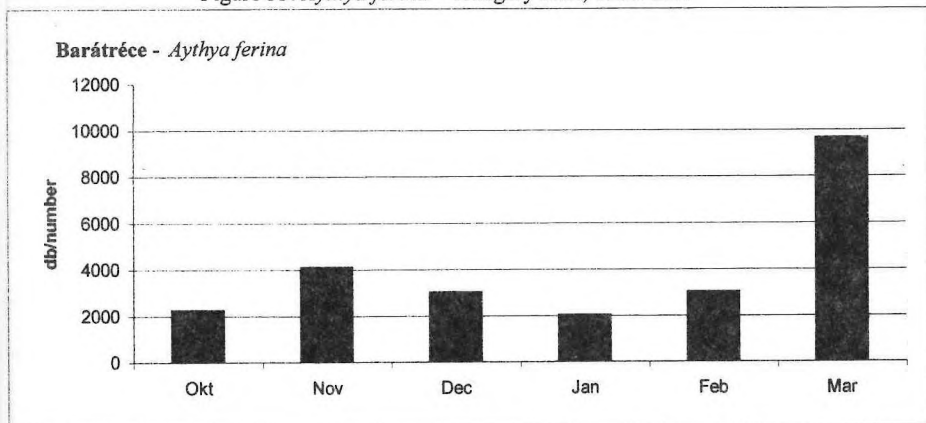
Pochard - Tafelente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 9633 pd, míg minimális mennyisége 2009 pd volt (**45. táblázat**).

Állománydinamika: Gyakori fészkelő fajunk. Állománydinamikájára egy kisebb (4088 pd) novemberi és egy határozottabb márciusi (9633 pd) maximum jellemző. Novembertől a januári minimumig egyenletes volt csökkenése, ami alatt a mennyisége a felére esett vissza. Februárban megindul a visszaáramlás, ami márciusban tetőzik (**33. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (március: 2330 pd), a Szegedi Fehértóhoz és Fertőhöz (március: 1224 pd), a Tömörkényi Csaj-tóhoz (november: 1190 pd), a Hortobágy térségéhez (március: 1111 pd), a Dunántúlon pedig a Kisbaltatonhoz (március: 2800 pd), a Dunának a Baja-országhatár közötti szakaszához (január: 1500 pd), a Balaton Keszthelyi-öbléhez (november: 1200 pd) és a Sumonyi-halastavakhoz (december: 1000 pd) kötődött. A Keszthelyi-öbölben 1200 pd (november) volt az őszi, illetve a Kisbaltatonnál 2800 pd (március) volt a tavaszi szezonban az egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Fészkeléséhez hasonlóan a vonuláson is az Alföld játszott domináns szerepet területi eloszlásában (**21. térkép, 34. ábra**).

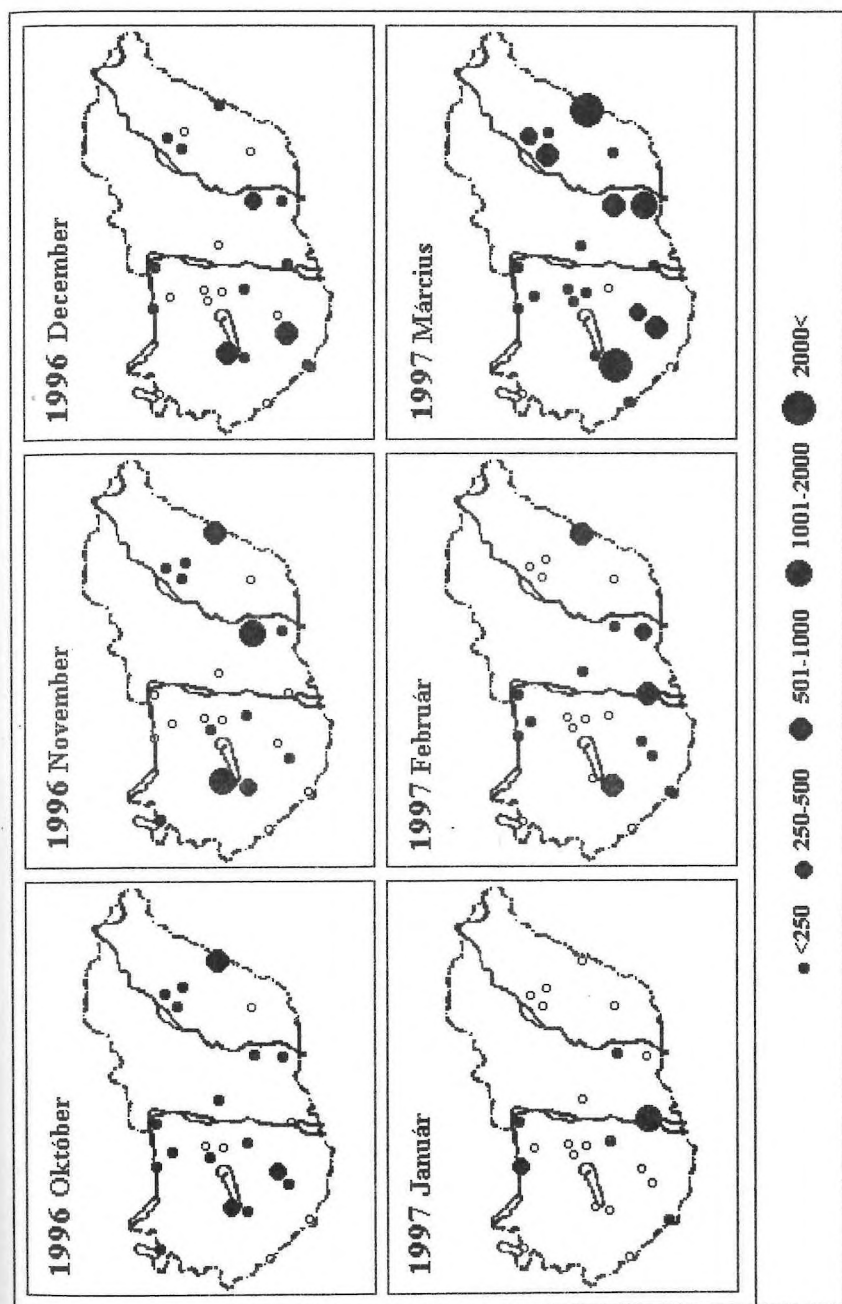
Nemzetközi jelentőség: Az ÉNy- és ÉK-Európai állománya csökkenő, 350.000 pd, az ÉK/Közép-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri állománya 1.000.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 3.500 illetve 10.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**33.ábra: Barátréce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 33: *Aythya ferina* - Hungary total, 1996/1997

45.táblázat: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

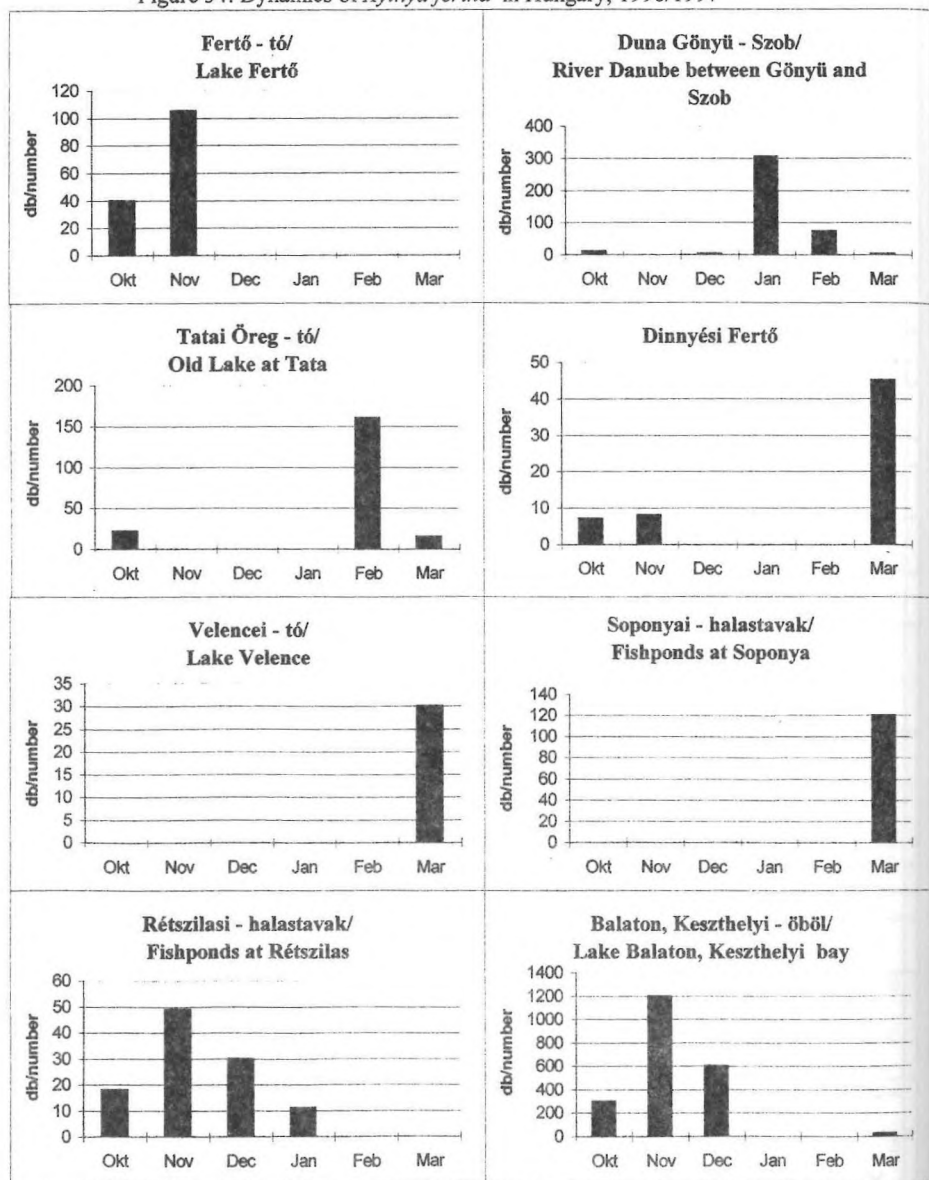
Table 45: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

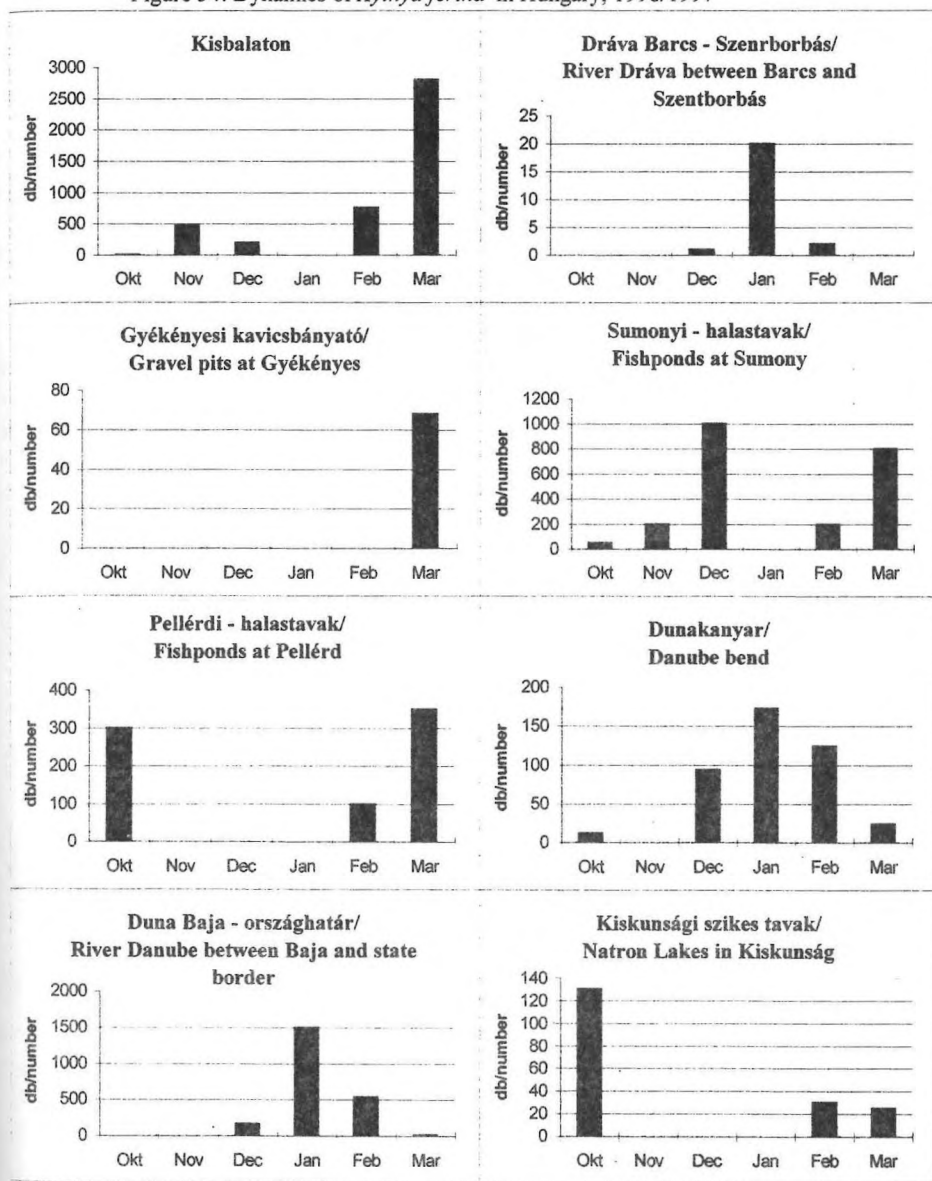
Barátréce (<i>Aythya ferina</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	40	105	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	11	0	3	304	74	3
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	22	0	0	0	160	15
04.Dinnyési Fertő	7	8	0	0	0	45
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	0	0	0	30
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	120
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	18	49	30	11	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	300	1200	600	0	0	25
09.Kisbalaton	5	480	200	0	760	2800
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	1	20	2	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	68
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	50	200	1000	0	200	800
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	300	0	0	0	100	350
14.Dunakanyar 14.Danube bend	12	0	94	173	124	24
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	165	1500	540	17
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	130	0	0	0	30	25
17.Hortobágy I.	40	143	225	0	0	382
18.Hortobágy II.	120	160	0	0	0	77
19.Hortobágy III.	173	11	25	0	0	652
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	40
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	773	527	218	0	645	2330
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	20	1190	421	1	79	606
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	215	15	16	0	284	1224
Magyarország összesen Hungary total	2236	4088	2998	2009	2998	9633



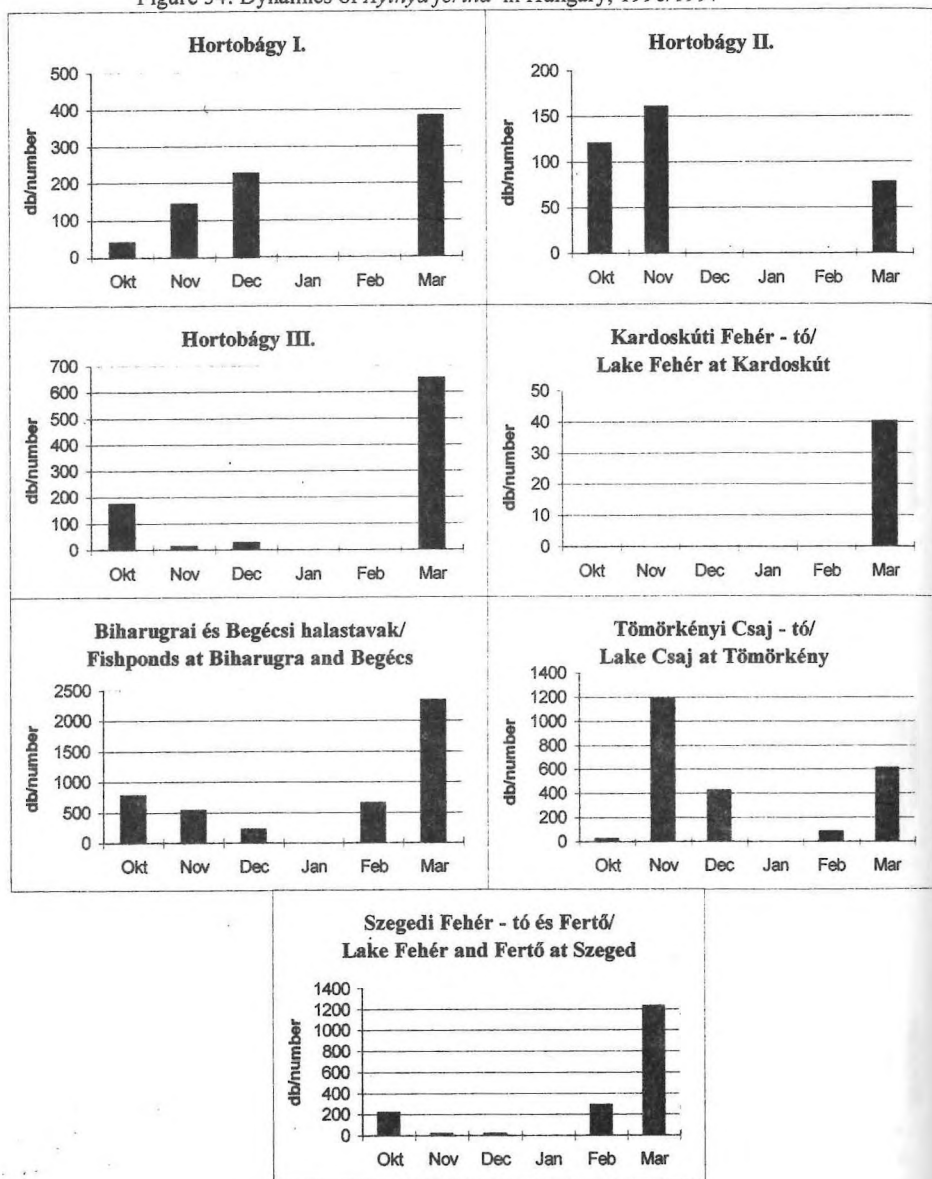
21.térkép: A barátréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 21: Monthly distribution pattern of Pochard in Hungary, 1996/1997

34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

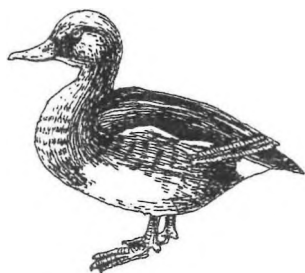
34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

CIGÁNYRÉCE - *Aythya nyroca*

Ferruginous Duck - Moorente



Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 140 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (46. táblázat).

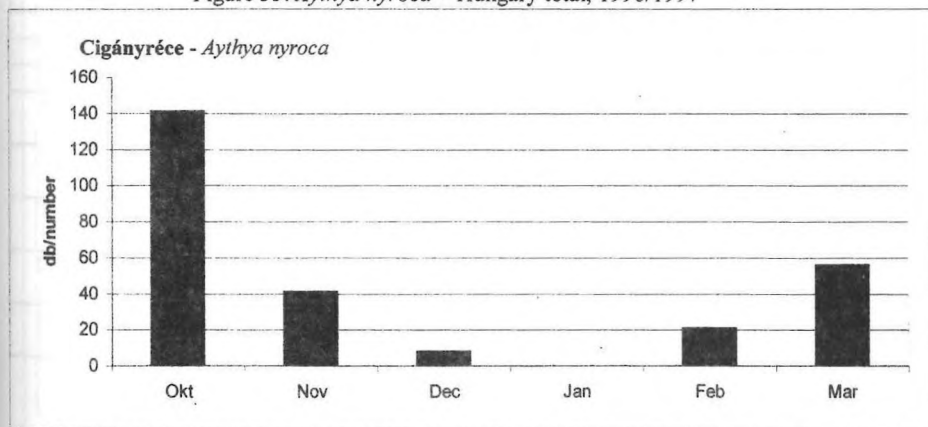
Állománydinamika: Globálisan veszélyeztetett, csökkenő állományú fészkelő fajunk. Állomány dinamikájára egy határozott (141 pd) novemberi és egy szerényebb márciusi (56 pd) maximum jellemző. Novembertől a januári minimumig terjedő időszakot a telelőterületeken tölti. Februárban megindul a visszaáramlás, ami vizsgálatainkban márciusban tetőzik (35. ábra). Mind a tavaszi, mind az őszi átvonulásának csúcsa kívül esett vizsgálatunk időszakán.

Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (október: 115 pd), a Dunántúlon pedig a Rétszilasi-halastavakhoz (február: 20 pd) kötődött. Ez utóbbi esetben nem a mennyiség volt a kiemelkedő hanem az, hogy januárt kivéve itt minden hónapban megfigyelhettük. (22. térkép, 36. ábra).

Nemzetközi jelentőség: A K-Európai/K-Mediterrán/ állománya 10.000-50.000 pd, csökkenő (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 300 pd, így területeink az októbertől márciusig terjedő időszakban nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

35.ábra: Cigányréce - Magyarország összesen, 1996/1997

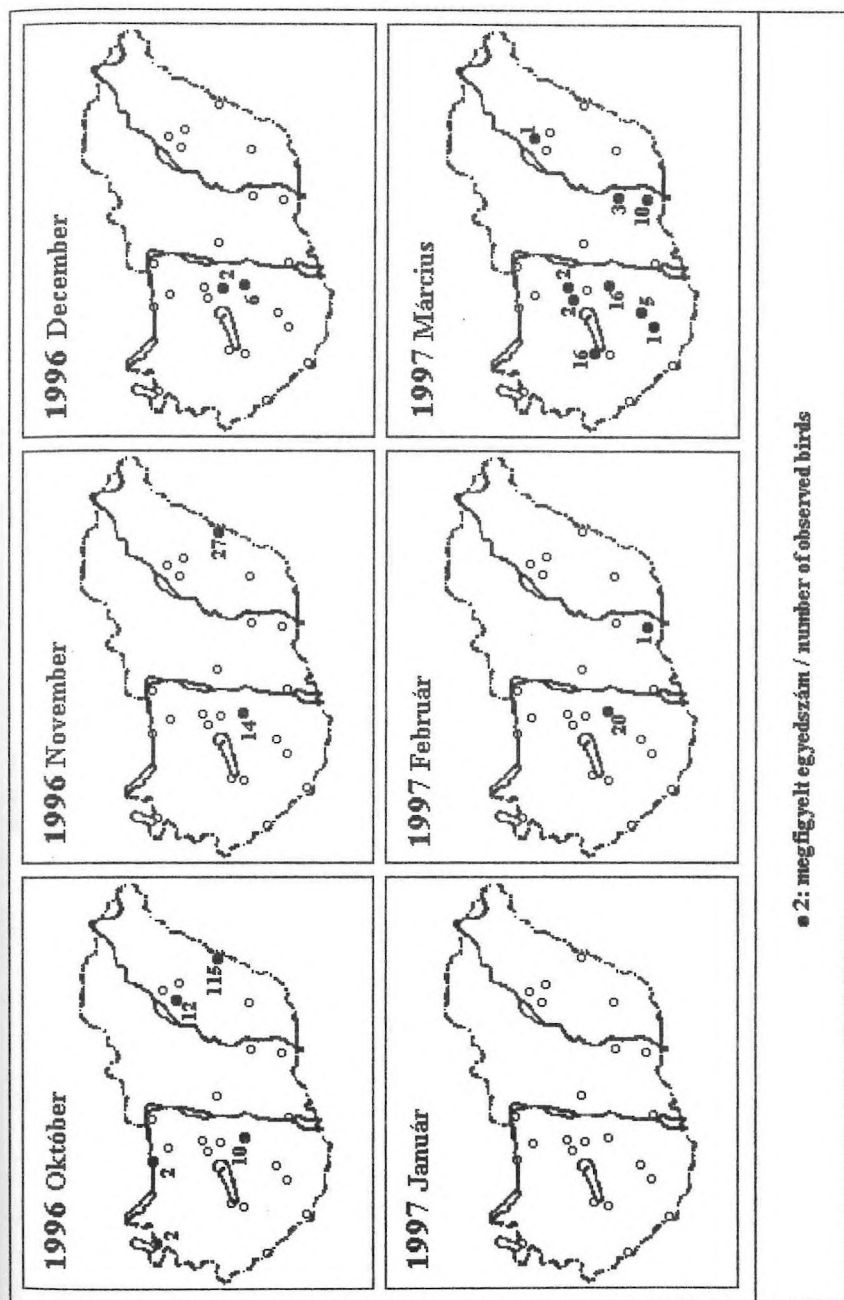
Figure 35: *Aythya nyroca* - Hungary total, 1996/1997



46.táblázat: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

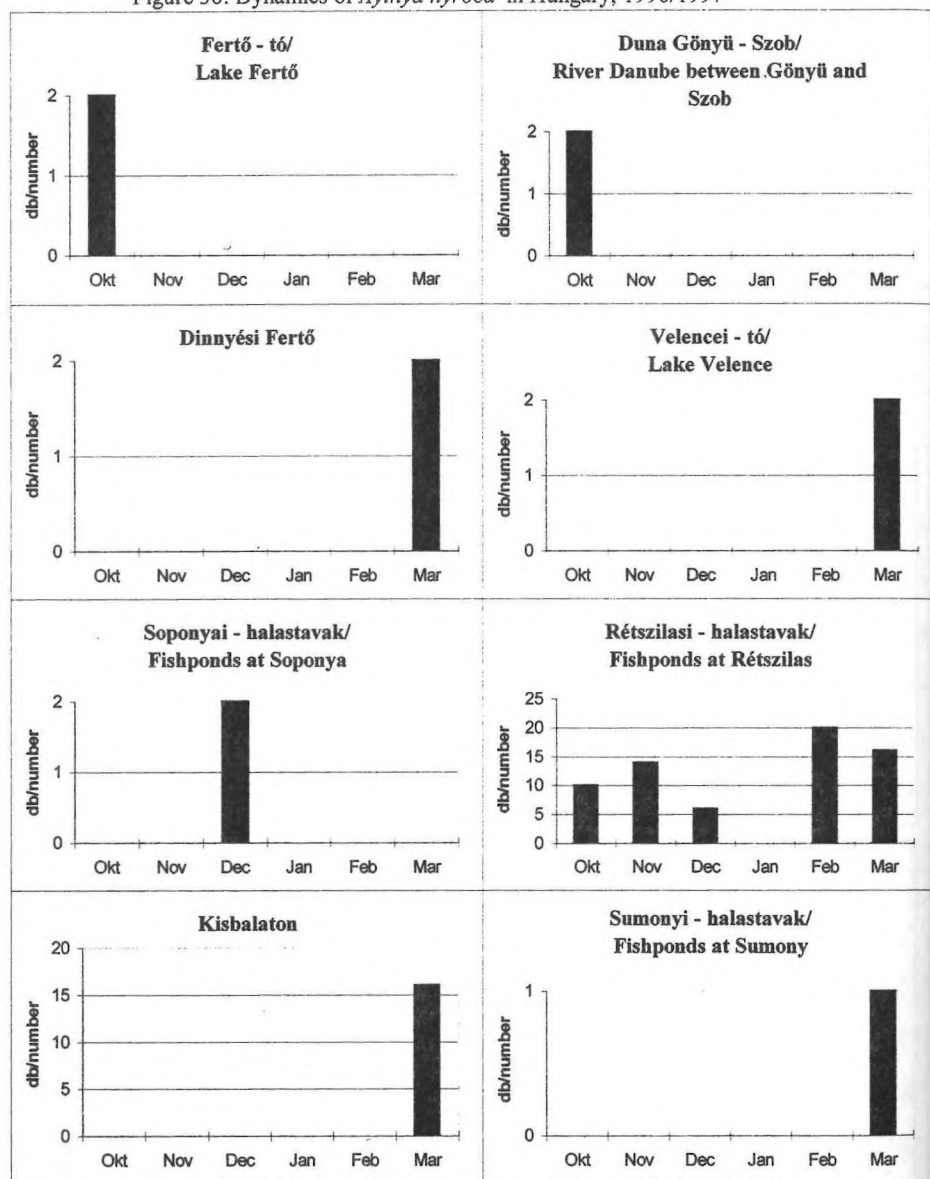
Table 46: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

Cigányréce (<i>Aythya nyroca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	2	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	2	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	2
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	2
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	2	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	10	14	6	0	20	16
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	16
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and State border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	1
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	12	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	115	27	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	3
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	1	10
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	141	41	8	0	21	56
Hungary total						

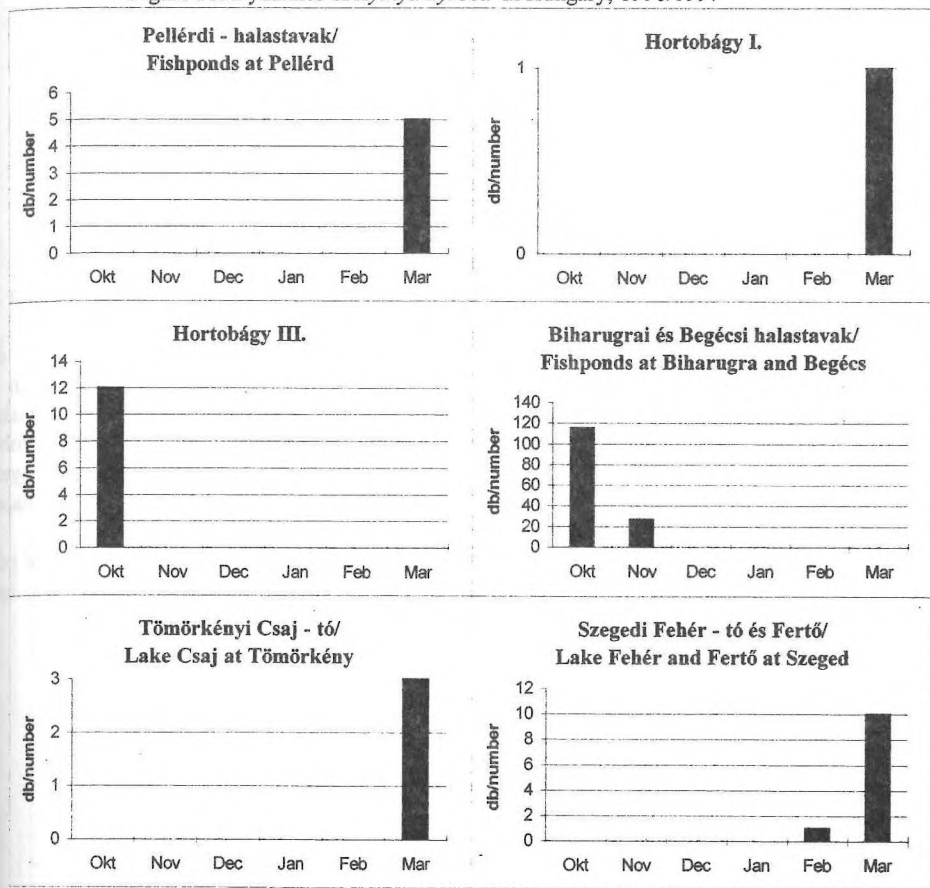


22.térkép: A cigányréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 22: Monthly distribution pattern of Ferruginous Duck in Hungary, 1996/1997

36.ábra: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 36: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

36.ábra: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 36: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

KONTYOS RÉCE - *Aythya fuligula*

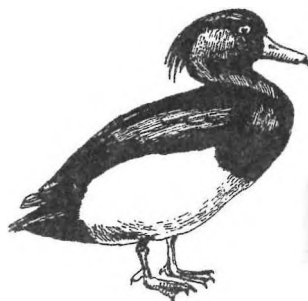
Tufted Duck - Reiherente

Állománymagasság: A Monitoring területein országos maximuma 5723 pd, míg minimális mennyisége 217 pd volt (47. táblázat).

Állománydinamika: Ritka, ÉNy-ról lassan terjeszkedő fészkelő fajunk. Állománydinamikájára egyetlen decemberi (5723 pd) maximum jellemző. A viszonylag kései vonuláskezdet miatt őszi állományai alacsonyak, de telelni már nagyobb mennyiségben érkezhettek. Februárban megindul a visszaáramlás a fészkelőhelyekre, ezzel együtt csökken a megfigyelt egyedszám. Jelenléte elhúzódhat, hiszen májusban kezdi meg költését (37. ábra).

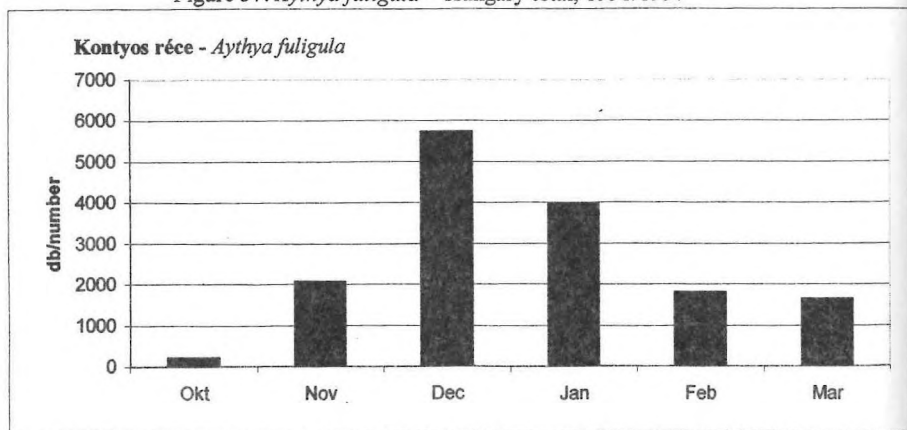
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön esetleges, csak a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 282 pd) észleltük nagyobb egyedszámokban. A Dunántúlon a Balaton Keszthelyi-öbléhez (december: 5000 pd), a Dunának a Gönyű-Szob közötti (január: 2932 pd), valamint a Baja-országhatár közötti (február: 910 pd) szakaszához kötődött nagyobb mennyiség. A Keszthelyi-öbölbeli 5000 pd (december) volt a szezonban egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Területi eloszlásában a Balaton és a Duna különböző szakaszai játszottak domináns szerepet (23. térkép, 38. ábra).

Nemzetközi jelentőség: A Közép-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri állománya 600.000 pd, növekvő (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 6.000 pd, így területeink ez évben nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközileg jelentőségeknek.



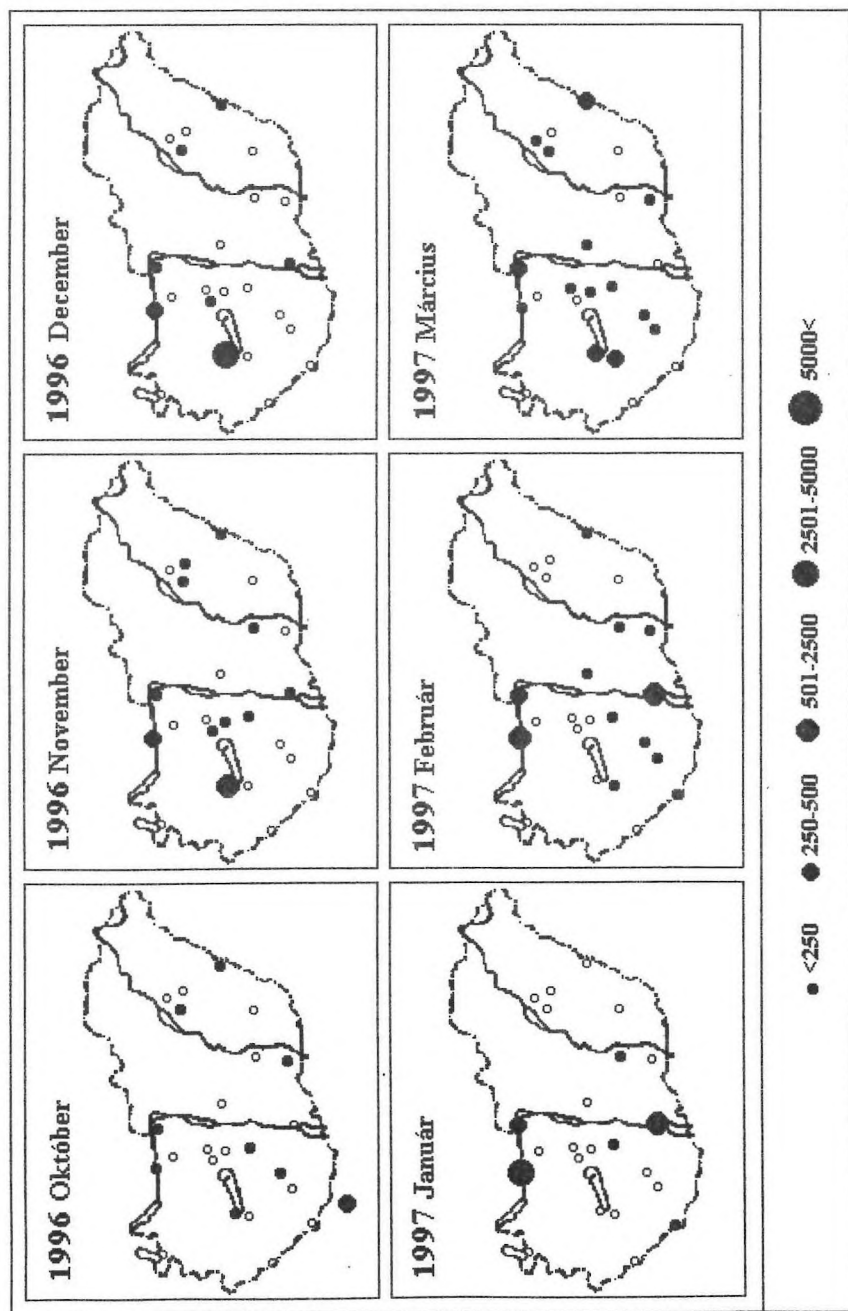
37.ábra: Kontyos réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 37: *Aythya fuligula* - Hungary total, 1996/1997

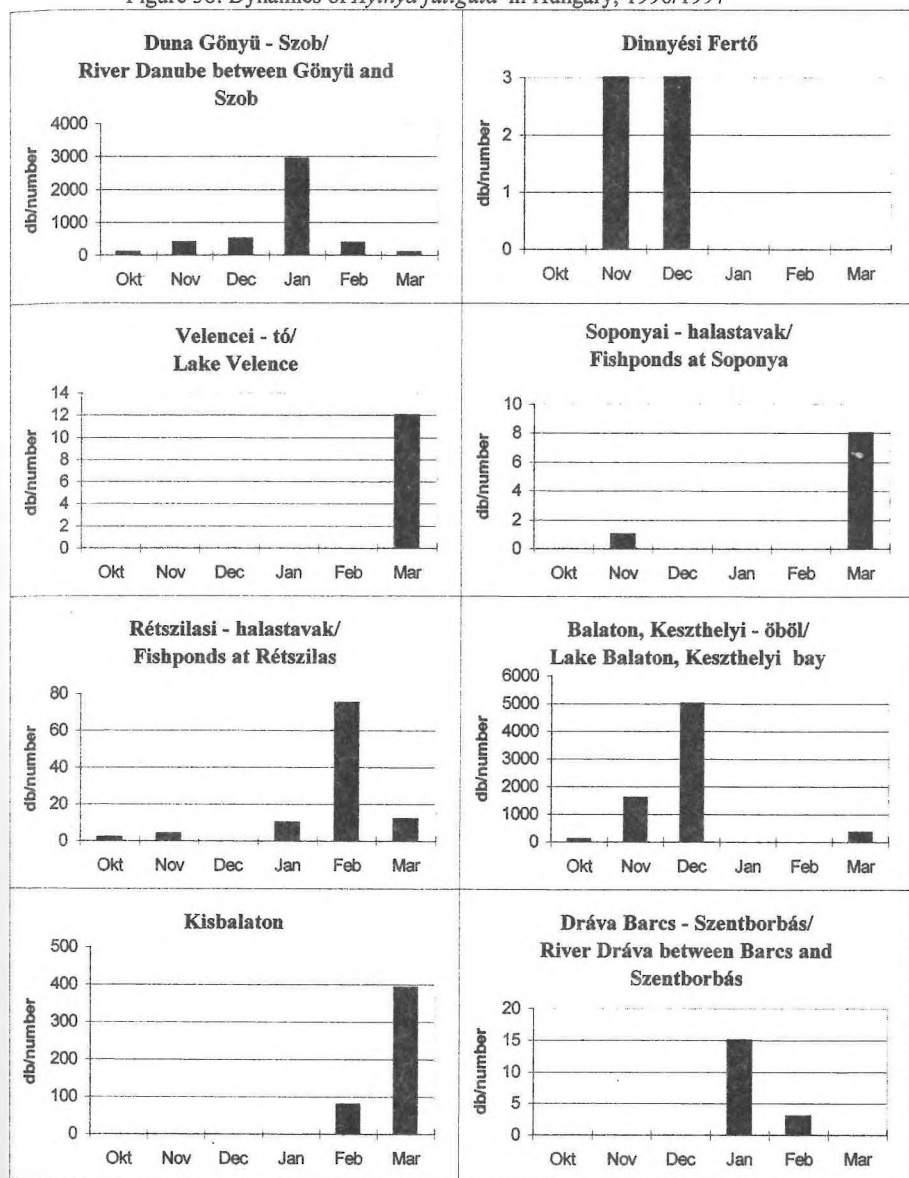


47.táblázat: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 47: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

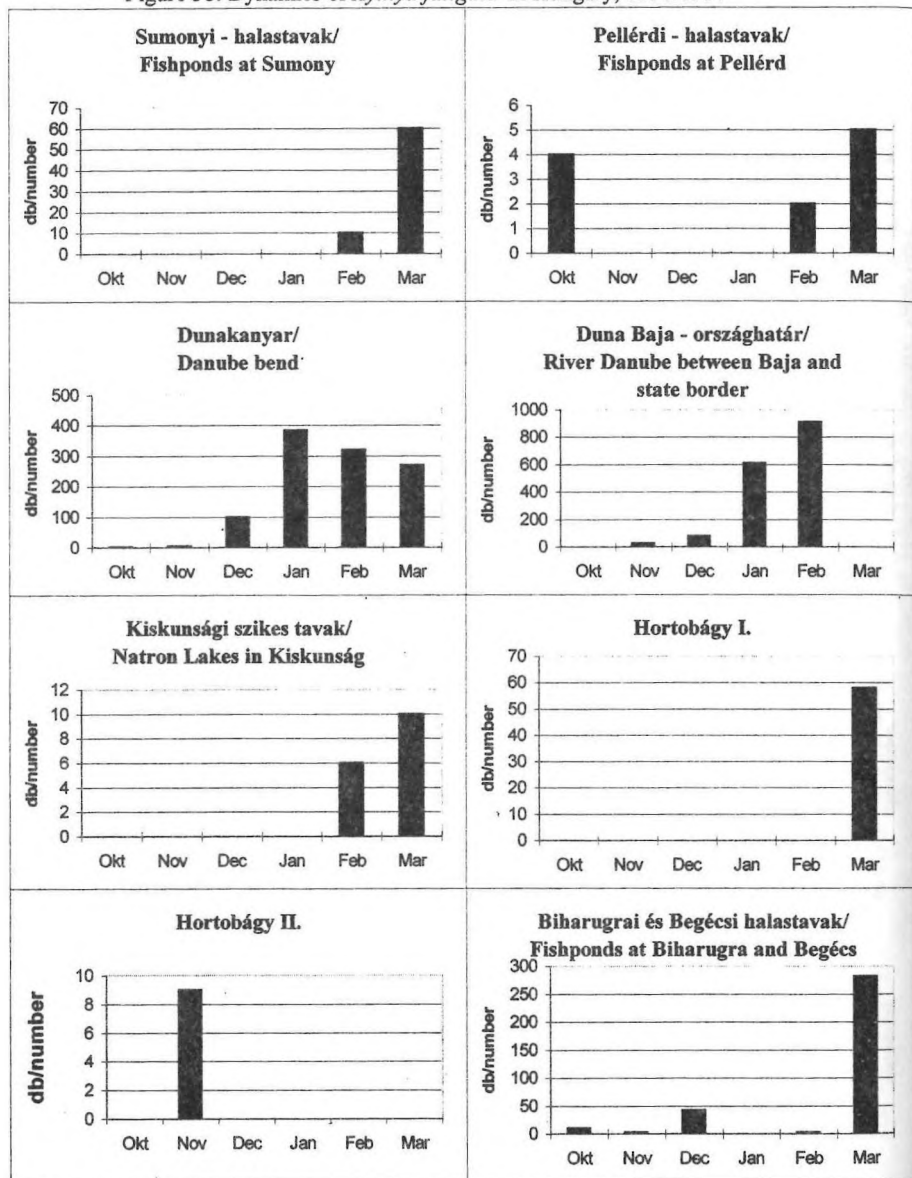
Kontyos réce (<i>Aythya fuligula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	95	392	498	2932	378	94
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	3	3	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	12
05.Lake Velenice						
06.Soponyai - halastavak	0	1	0	0	0	8
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	2	4	0	10	75	12
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	100	1600	5000	0	0	356
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	80	392
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	15	3	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	10	60
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	4	0	0	0	2	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	1	5	99	384	320	270
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	27	78	610	910	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	6	10
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	58
18.Hortobágy II.	0	9	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	18	3	0	0	43
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	10	3	42	0	3	282
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	3	0	1	1	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	4	0	0	0	14	29
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	217	2065	5723	3952	1802	1631
Hungary total						



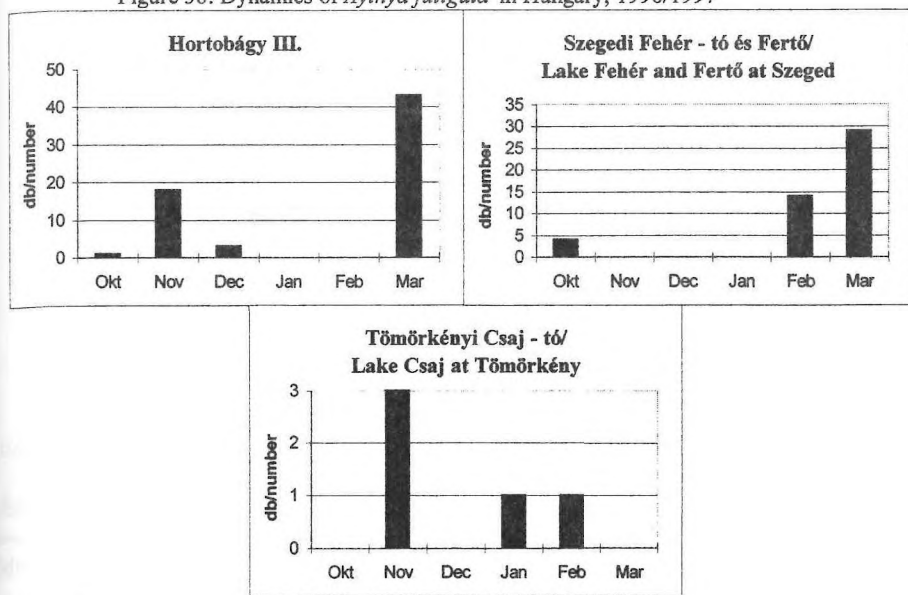
23.térkép: A kontyos réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 23: Monthly distribution pattern of Tufted duck in Hungary, 1996/1997

38.ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

38.ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

38.ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

HEGYI RÉCE - *Aythya marila*

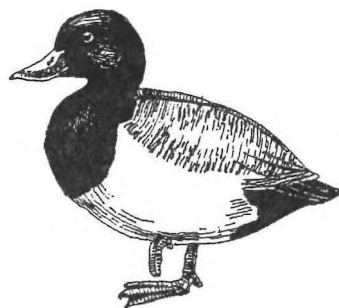
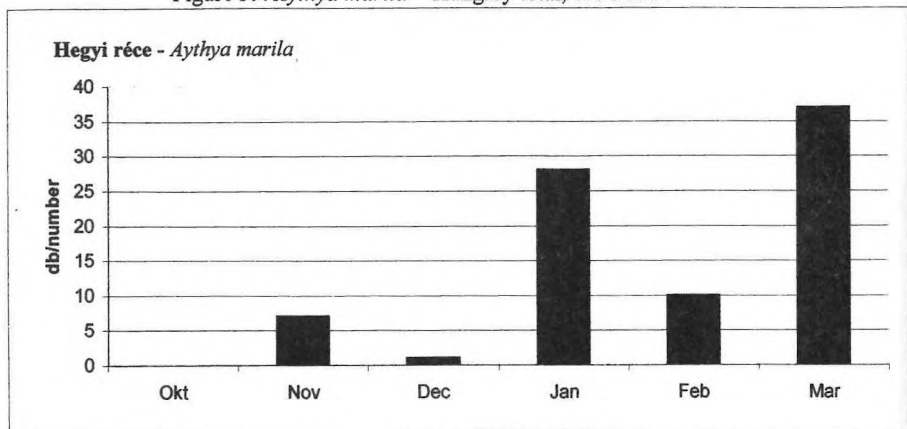
Scaup - Bergente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk. A Monitoring területein országos maximuma 37 pd, volt (**48. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi-decemberi időszakra csak néhány észlelés esett (november: 7 pd, december: 1 pd), januárban és márciusban lehetett többet megfigyelni, ez utóbbi hónapban volt szezonális maximuma is (**39. ábra**).

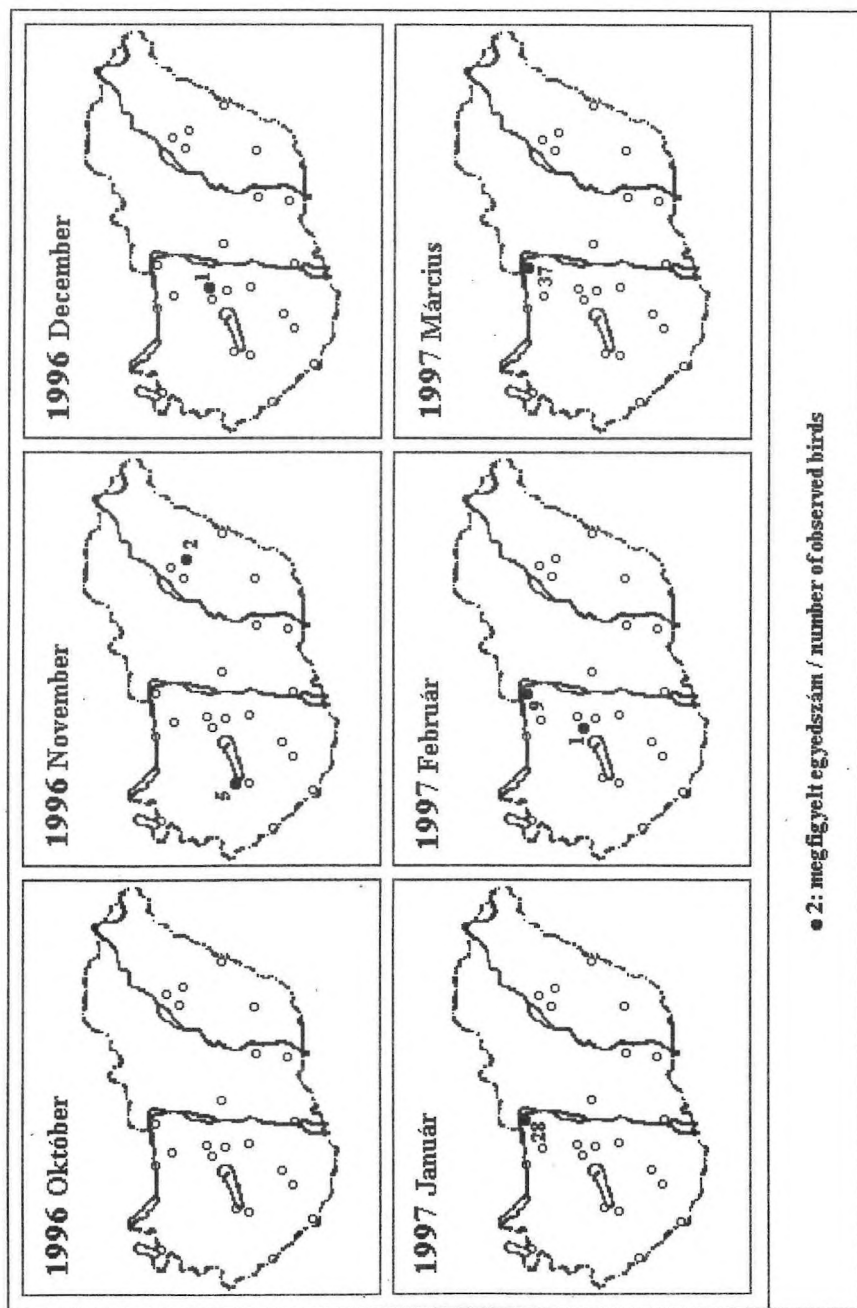
Területi diszperzió és dinamika: A Dunakanyar a jellemző téli előfordulási helye, itt fordultak elő a maximumként megnevezett értékek. Egyéb észlelési helyei az alábbiak: Balaton, Keszthelyi-öböl (november: 5 pd), Dinnyési Fertő (február: 1 pd), Velencei-tó (december: 1 pd), Elepi-halastó (november: 2 pd) (**24. térkép**).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, a Ny-Szibériai/Mediterrán/Fekete-tenger vidéke fészkelő állománynagysága 100.000-200.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**39. ábra: Hegyi réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 39: *Aythya marila* - Hungary total, 1996/1997

48.táblázat: A hegyi réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 48: Dynamics of *Aythya marila* in Hungary, 1996/1997

Hegyi réce (<i>Aythya marila</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	0	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	0	0	0	0	0	0
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	1	0
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	1	0	0	0
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	5	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	0	0	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	0
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	0	0	28	9	37
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	0	0	0
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	2	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	0	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	0	7	1	28	10	37



24.térkép: A hegyi réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 24: Monthly distribution pattern of Scaup in Hungary, 1996/1997

JEGES RÉCE - *Clangula hyemalis*

Long-tailed Duck - Eisente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán jelenik meg. A Monitoring területein a szinkron napokon mindössze 1 példányt figyeltünk meg (49. táblázat).

Állománydinamika: Az egyetlen megfigyelés február hónapra esett (40. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: A megfigyelt példány a Dunának a Gönyű Szob közötti szakaszán jelent meg (25. térkép).

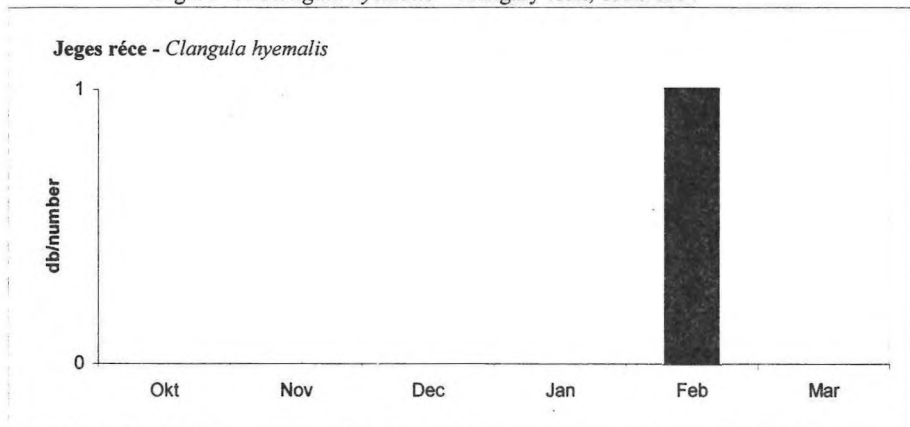
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/E-Európai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 4.600.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000 pd *, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

*: Ha a faj, alfaj, populáció, vagy részpopuláció nagysága meghaladja a 2 millió példányt, akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).



40. ábra: Jeges réce - Magyarország összesen, 1996/1997

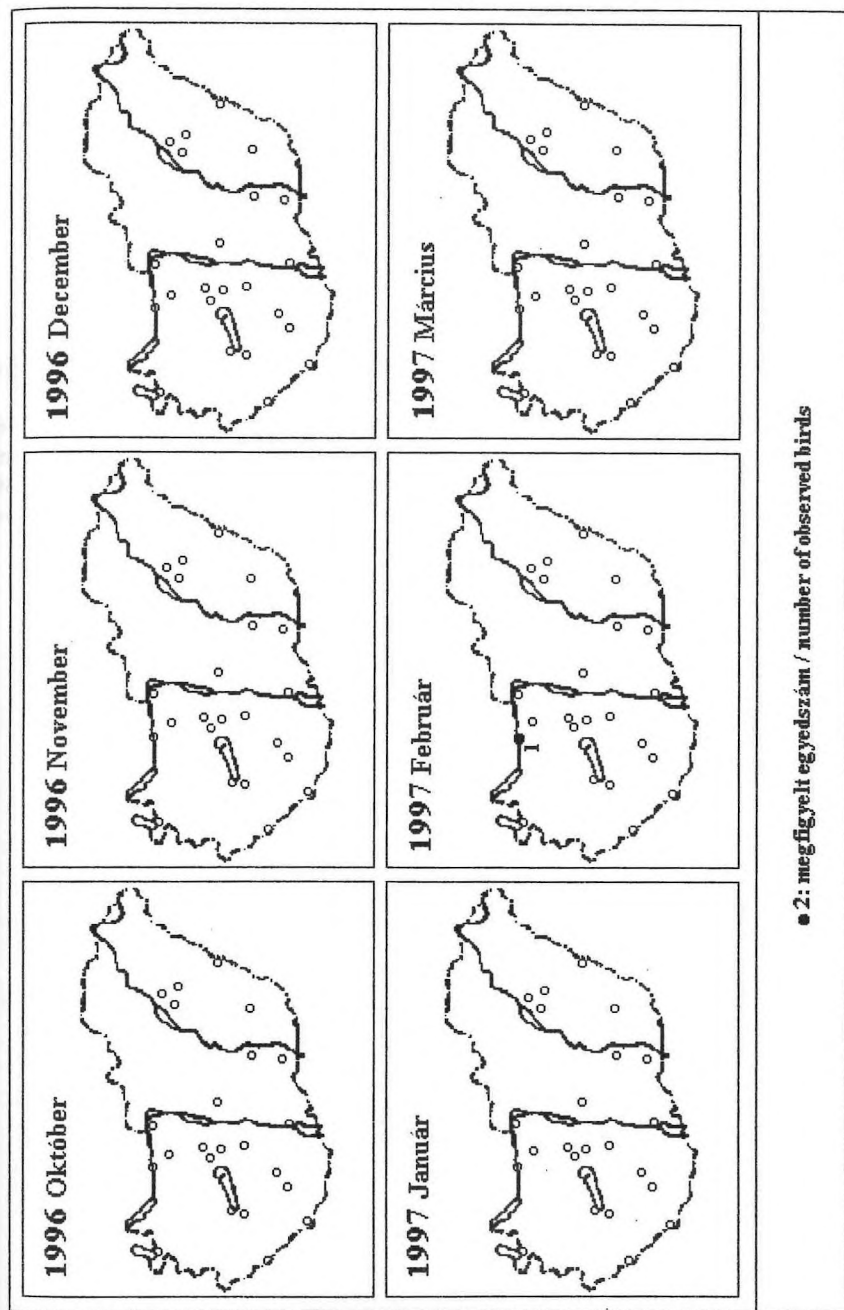
Figure 40: *Clangula hyemalis* - Hungary total, 1996/1997



49.táblázat: A jeges réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 49: Dynamics of *Clangula hyemalis* in Hungary, 1996/1997

Jeges réce (<i>Clangula hyemalis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	0	0	0	0	1	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Sumony						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	0	0	1	0
Hungary total						



25.térkép: A jegesréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 25: Monthly distribution pattern of Long-tailed Duck in Hungary, 1996/1997

FEKETE RÉCE - *Melanitta nigra*

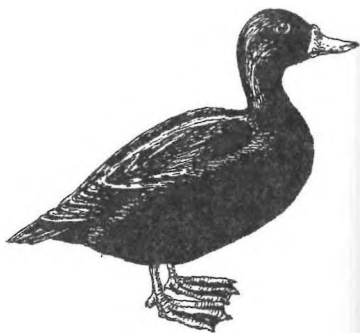
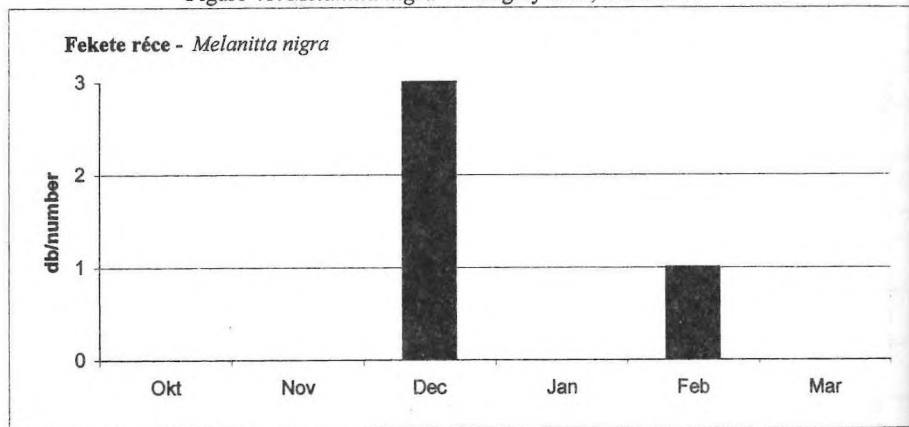
Common Scoter - Trauerente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán, olykor inváziószerűen jelenik meg. A Monitoring területein a szinkronnapokon mindössze 4 példányt figyeltünk meg, ebből 3 pd-t egyidőben (**50. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések december (3 pd) és február (1 pd) hónapokra estek (**41. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A decemberben megfigyelt 3 példány a Balaton Keszthelyi-öblében, a februárban észlelt 1 pd pedig a Dunakanyarban jelent meg (**26. térkép**).

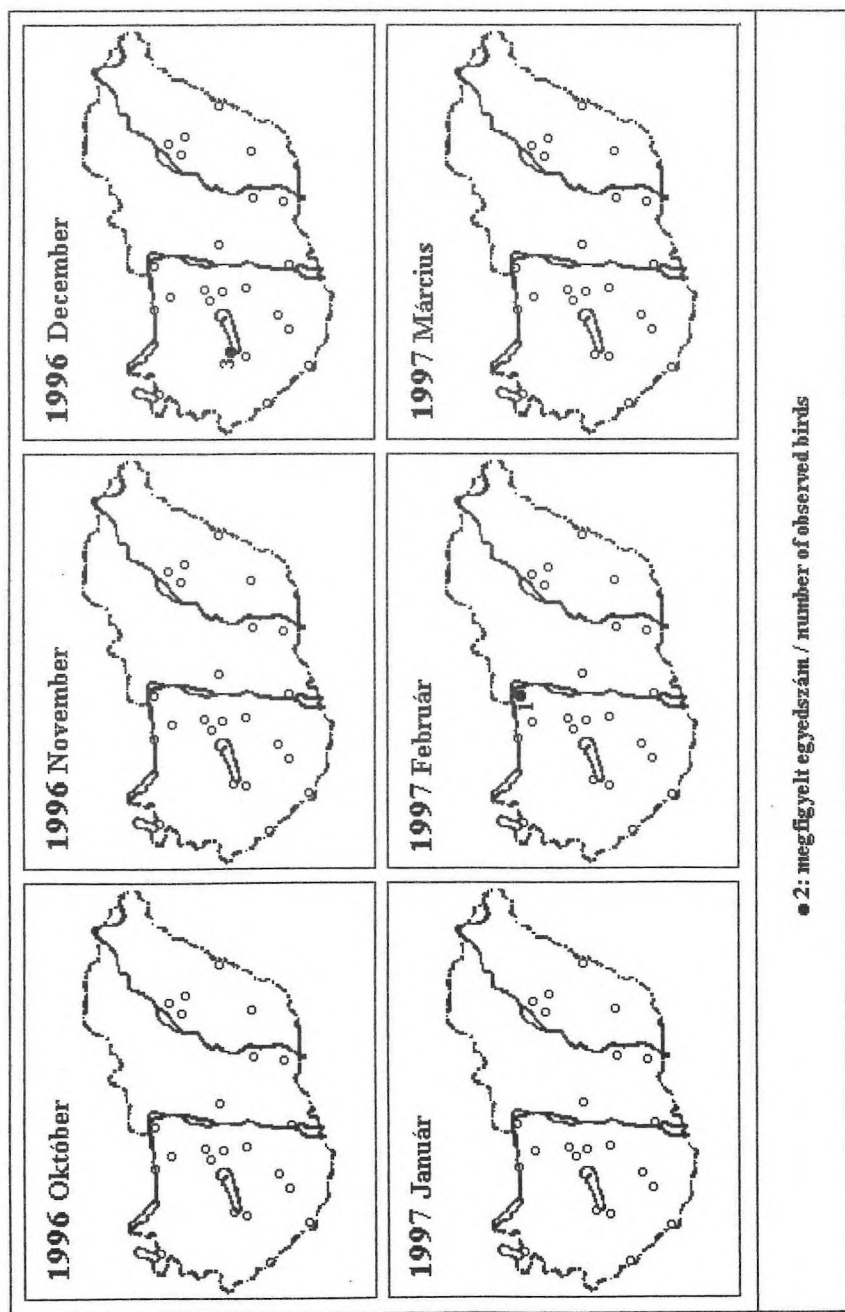
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/É és Ny-Európai, ÉNy-Afrikai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 1.600.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 16.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**41.ábra: Fekete réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 41: *Melanitta nigra* - Hungary total, 1996/1997

50.táblázat: A fekete réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 50: Dynamics of *Melanitta nigra* in Hungary, 1996/1997

Fekete réce (<i>Melanitta nigra</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	3	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	1	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	3	0	1	0
Hungary total						



26.térkép: A fekete réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 26: Monthly distribution pattern of Common Scoter in Hungary, 1996/1997

FÜSTÖS RÉCE - *Melanitta fusca*

Velvet Scoter - Samtente

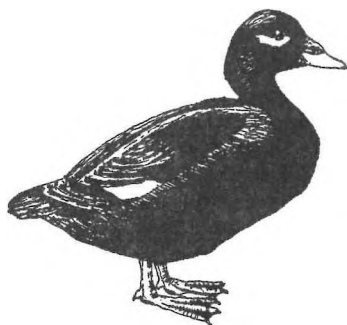
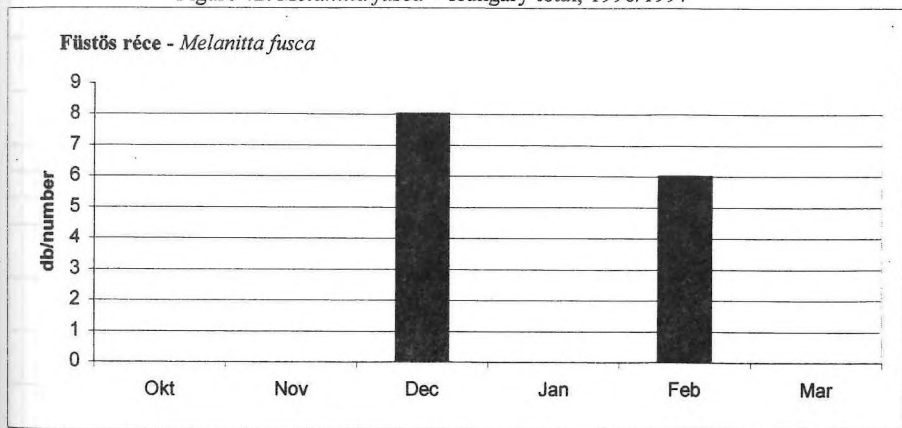
Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán, olykor inváziószerűen jelenik meg, a fekete récénél valamivel gyakrabban. A Monitoring területein a szinkronnapokon mindössze 14 példányt figyeltünk meg, ebből 8 pd-t egyidőben (**51. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések december (8 pd) és február (6 pd) hónapokra estek (**42. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A decemberben megfigyelt 8 példányból 4 pd a Dunának a Gönyű és

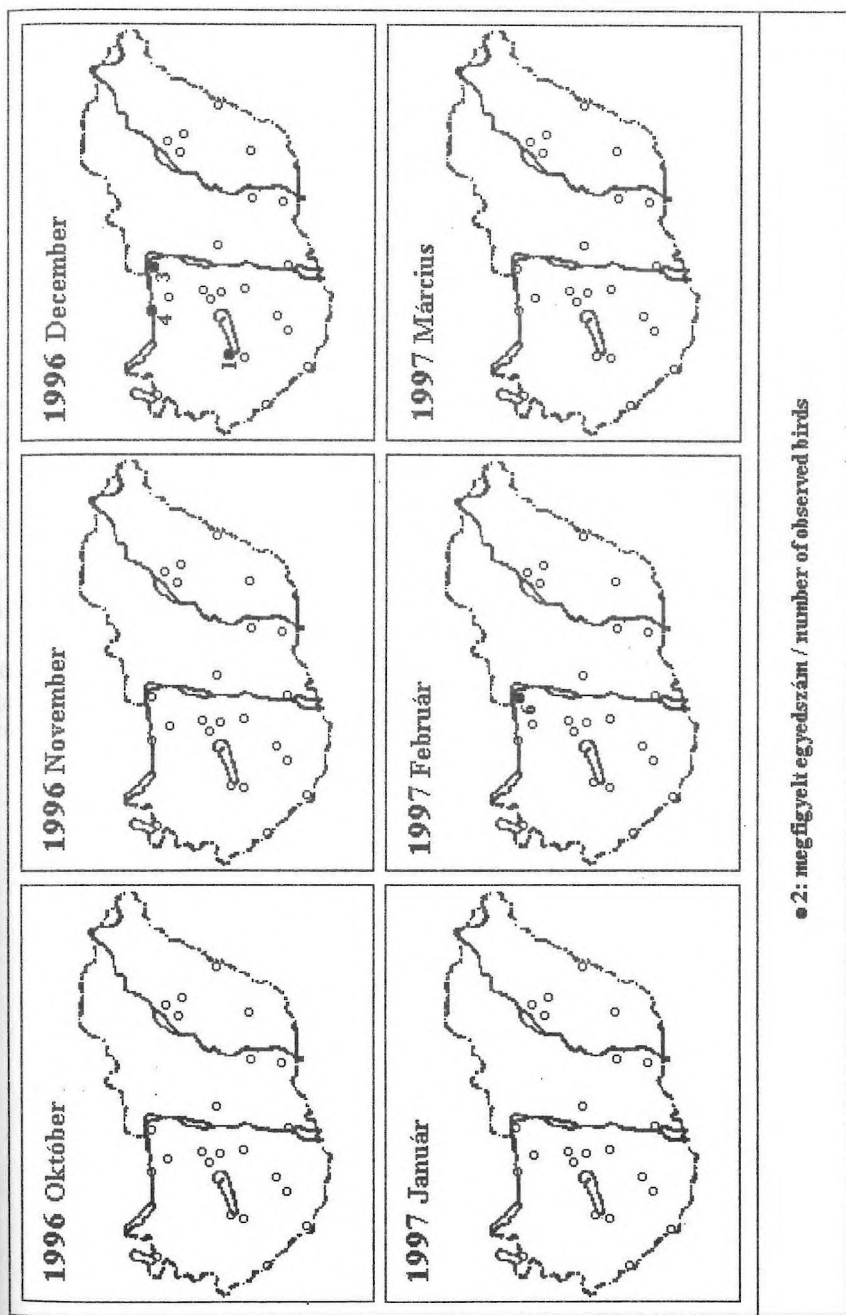
Szob közti szakaszán, 3 pd a Dunakanyarban, 1 pd a Balaton Keszthelyi-öblében, a februárban észlelt mind a 6 példány a Dunakanyarban tartózkodott (**27. térkép; 43. ábra**).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/É-Európai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 1.000.000 pd-ra tehető (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 10.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**42.ábra: Füstös réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 42: *Melanitta fusca* - Hungary total, 1996/1997

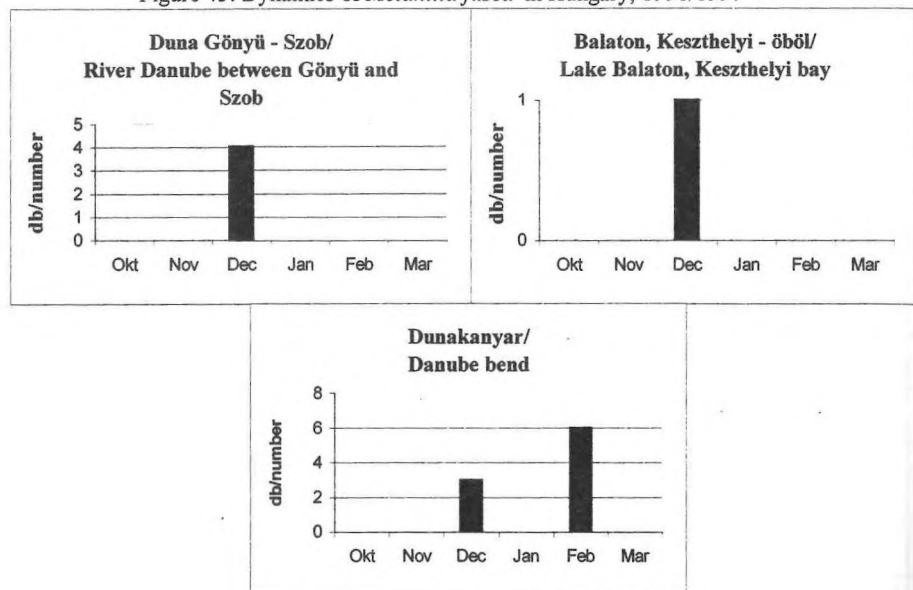
51.táblázat: A füstös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 51: Dynamics of *Melanitta fusca* in Hungary, 1996/1997

Füstös réce (<i>Melanitta fusca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	4	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	1	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	3	0	6	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	8	0	6	0
Hungary total						



27.térkép: A füstös réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 27: Monthly distribution pattern of Velvet Scoter in Hungary, 1996/1997

43.ábra: A füstös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

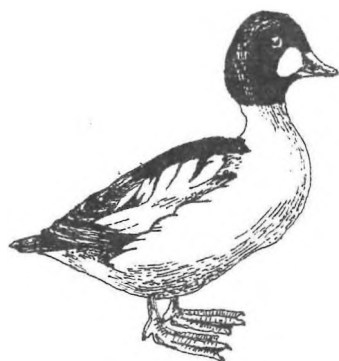
Figure 43: Dynamics of *Melanitta fusca* in Hungary, 1996/1997

KERCERÉCE - *Bucephala clangula*

Common Goldeneye - Schellente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 5183 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (52. táblázat).

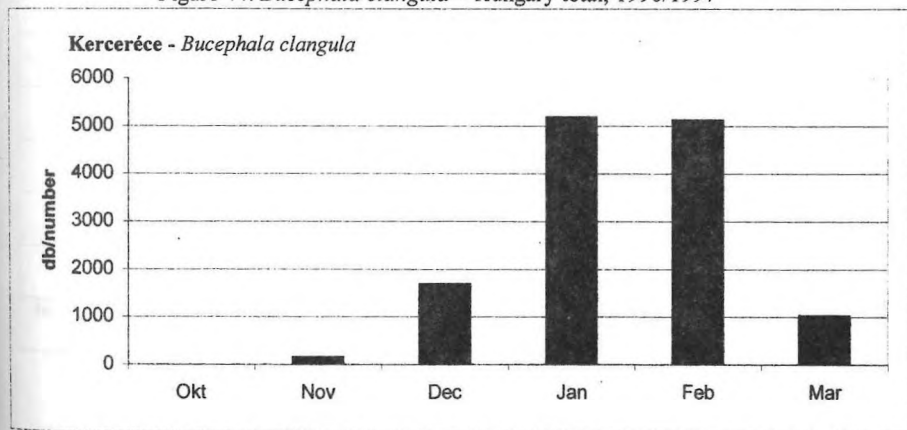
Állománydinamika: Télen helyenként gyakori, ÉNy-ról lassan terjeszkedő fajunk. Állománydinamikájára egy tartós januári (5182 pd) és februári (5114 pd) maximum volt a jellemző. A viszonylag kései vonuláskezdet miatt őszi állományai alacsonyak (október: 0 pd ; november: 156 pd) voltak, de telelni már nagyobb mennyiségben érkezett. Első nagyobb csapatai decemberben jelentek meg (1687 pd). A tartós, nagy egyedszámú telelés után február végén megindult a visszaáramlás a fészkelőhelyekre, emiatt márciusra egyötödére csökkent a megfigyelt egyedszám (44. ábra).



Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön esetleges volt, csak a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 347 pd) észleltük nagyobb egyedszámban. A Dunántúlon a Dunának különböző szakaszain jelent meg tömegesen, így a Gönyű-Szob közötti szakaszon (január: 1852 pd), a Dunakanyarban (január: 1428 pd), valamint a Baja és a déli országhatár közötti szakaszon (január: 1360 pd). A Balaton térsége hagyományosan a másik fontos előfordulási centruma volt: a Kisbalatonhoz (február: 1250 pd) és a Balaton Keszthelyi-öbléhez (december: 630 pd) kötődött nagyobb mennyiség. A Gönyű-Szob közti Duna szakaszán feljegyzett 1852 pd (január) volt a szezonban az egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Területi eloszlásában (28. térkép, 45. ábra) hasonlóságot mutatott a kontyos récéhez.

44.ábra: Kerceréce - Magyarország összesen, 1996/1997

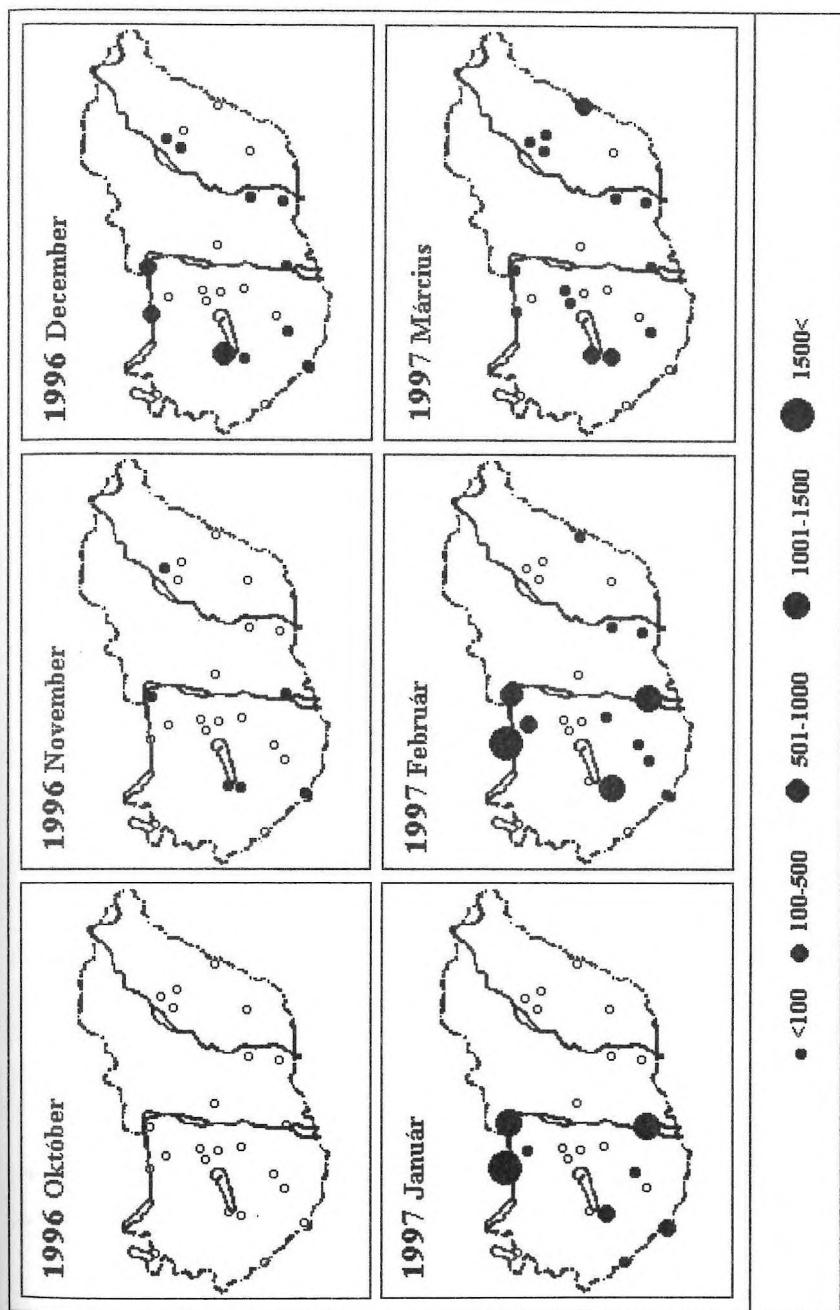
Figure 44: *Bucephala clangula* - Hungary total, 1996/1997



52.táblázat: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 52: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

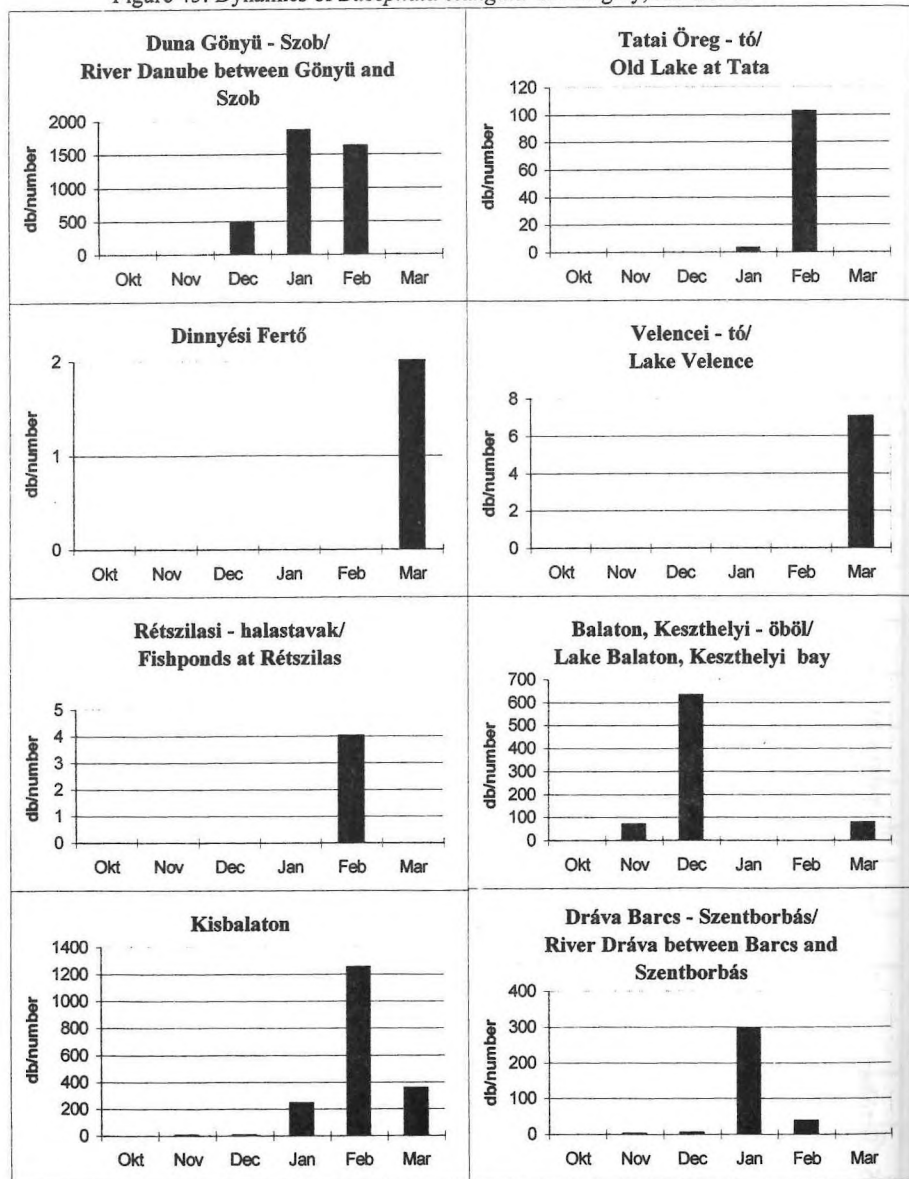
Kerceréce (<i>Bucephala clangula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	485	1852	1625	3
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	3	102	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	2
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	7
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	4	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	70	630	0	0	77
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	4	3	240	1250	351
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	1	5	294	37	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	2	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	50	0	40	30
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	3	5	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	69	351	1428	770	34
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	6	86	1360	1170	4
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	6	29	0	0	83
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	13
19.Hortobágy III.	0	0	14	0	0	28
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	33	347
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	6	0	32	1
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	28	0	46	50
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	156	1687	5182	5114	1030
Hungary total						

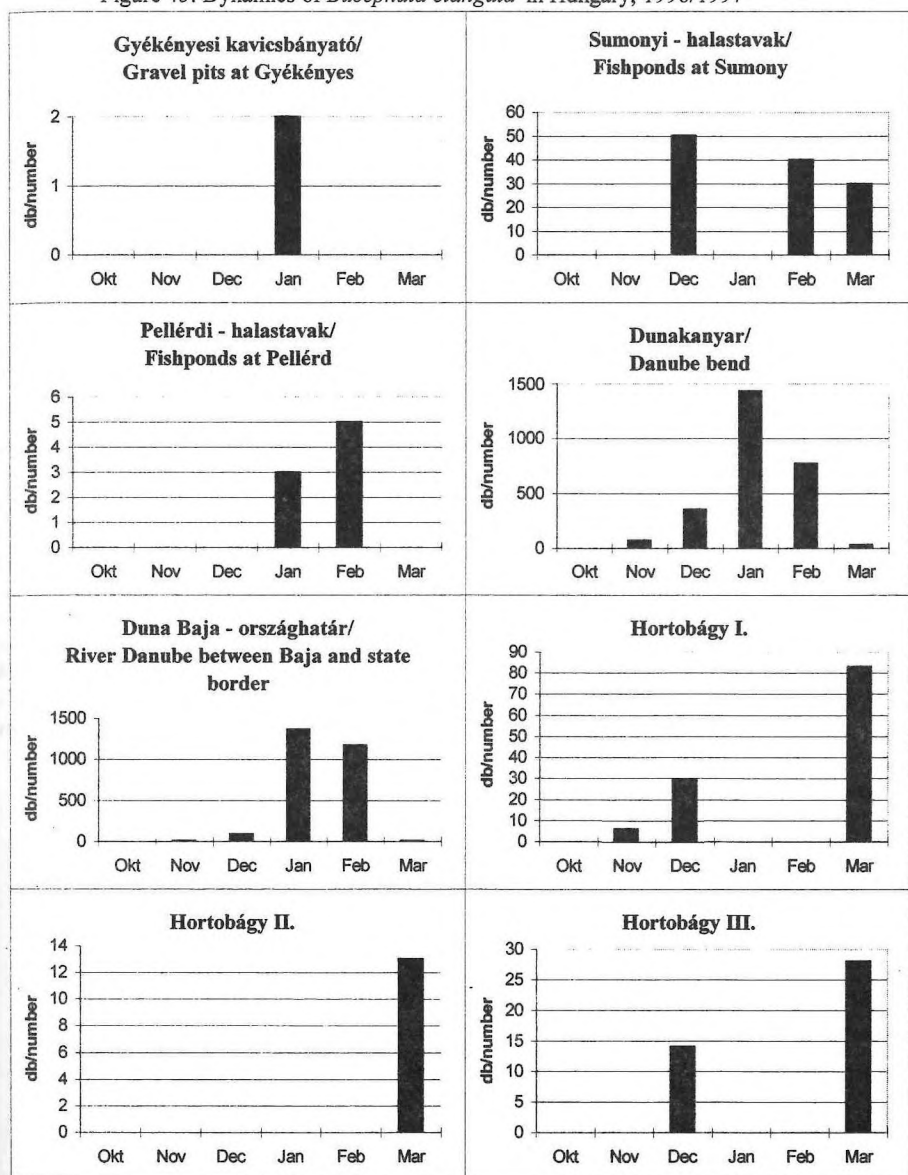


28.térkép: A kerceréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

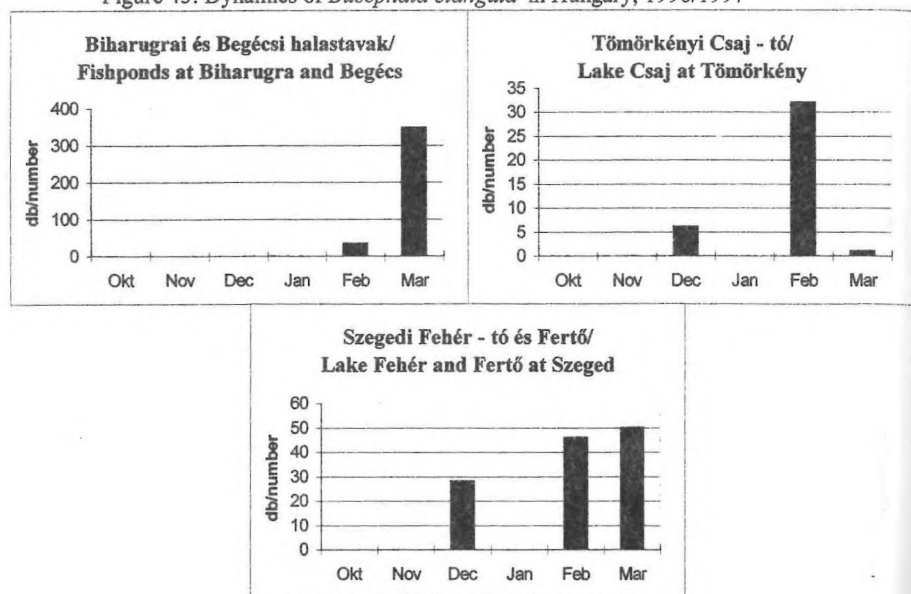
Map 28: Monthly distribution pattern of Goldeneye in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997
 Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997



Nemzetközi jelentőség : Az ÉNy és Közép-Európai telelő állománya 300.000 pd, növekvő, míg a Közép-Dunai/Adriai telelő állománya ~5.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint ez utóbbi régióban 750 pd, így a Dunának a Gönyű-Szob, illetve a Baja és a déli országhatár közti szakaszai, a Dunakanyar, továbbá a Kisbalaton e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők. volt

KIS BUKÓ - *Mergus albellus*

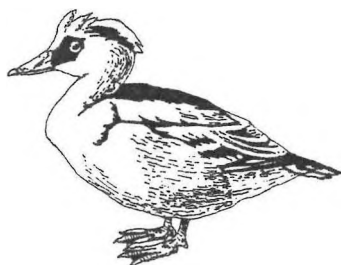
Smew - Zwergsäger

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 512 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**53. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben még nem volt róla megfigyelésünk, sőt novemberben is csak 15 pd. Decemberben (104 pd) és januárban (243 pd) egy felfutó szakaszt tapasztaltunk, majd egy határozott februári (495 pd) és márciusi (512 pd) tetőzést lehetett kimutatni (**46. ábra**).

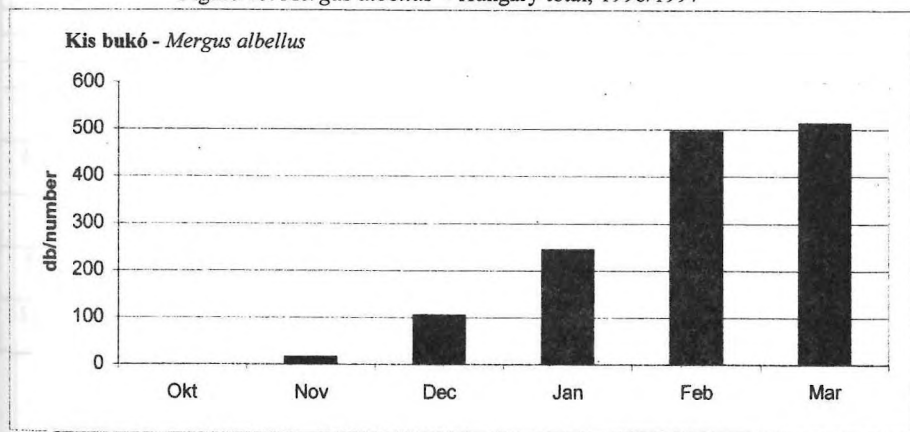
Területi diszperzió és dinamika: Folyóinkat és nagyobb tavainkat kereste. Legnagyobb mennyiségét a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 296 pd) továbbá a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél (február: 210 pd) észleltük, de fontos vonulása szempontjából a Kisbalaton (február: 138 pd), a Dunakanyar (január: 82 pd), a Duna Gönyű-Szob közti szakasza (január: 61 pd), a Tomörkényi Csaj-tó (december: 59 pd) és a Duna Baja-déli országhatár közötti szakasza (január: 58 pd) is (**29. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**47. ábra**) azt mutatják, hogy a Dunánál a télközepe jelenlét, míg az alföldi területeken és a Kisbalatonnál a télvégi és tavaszi vonulás a domináns.

Nemzetközi jelentőség : ÉNy-és Közép-Európai állománya 25.000-30.000 pd, ÉK-Európai/Fekete-tengeri/K-Mediterrán állománya 65.000 pd, amely stabil (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint ez utóbbiban - ehhez tartozik a Pannon-régió -, 650 pd, így e faj szempontjából területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek.



46. ábra: Kis bukó - Magyarország összesen, 1996/1997

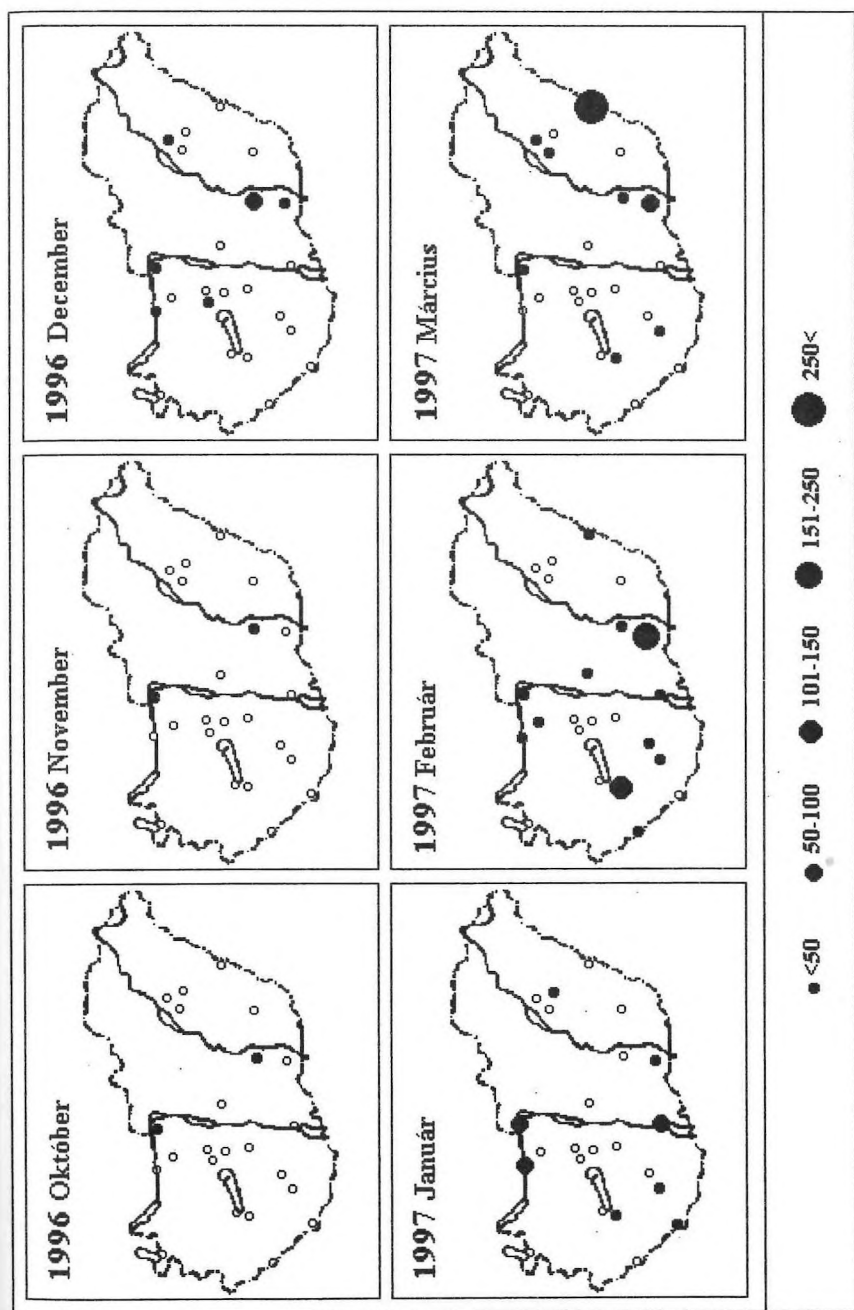
Figure 46: *Mergus albellus* - Hungary total, 1996/1997



53.táblázat: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 53: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

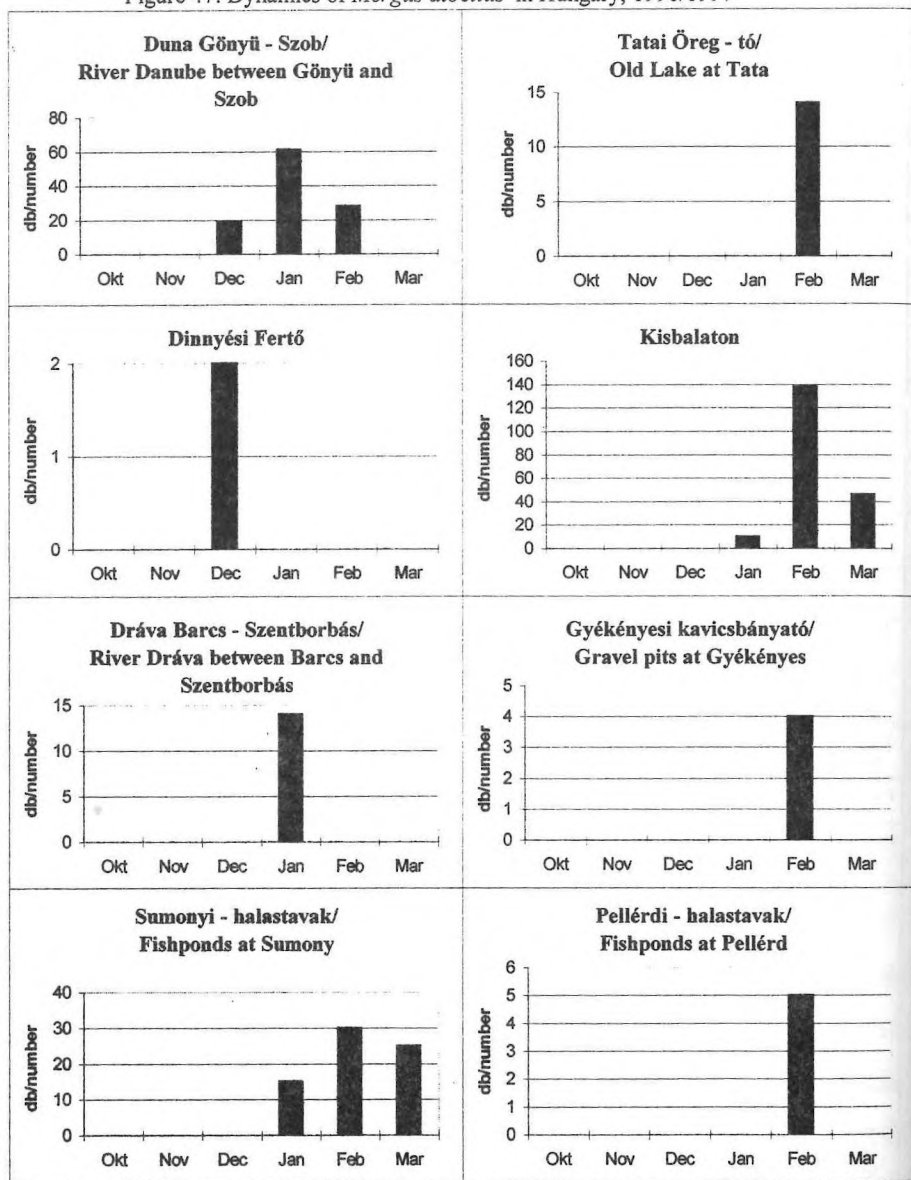
Kis bukó (<i>Mergus albellus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	19	61	28	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	14	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	2	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	10	138	46
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	14	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	0	4	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	15	30	25
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	5	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	1	19	82	17	2
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	58	3	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	2	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I	0	0	1	0	0	42
18.Hortobágy II	0	0	0	1	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	12
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	3	296
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	14	59	0	41	11
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	4	2	210	78
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	15	104	243	495	512
Hungary total						



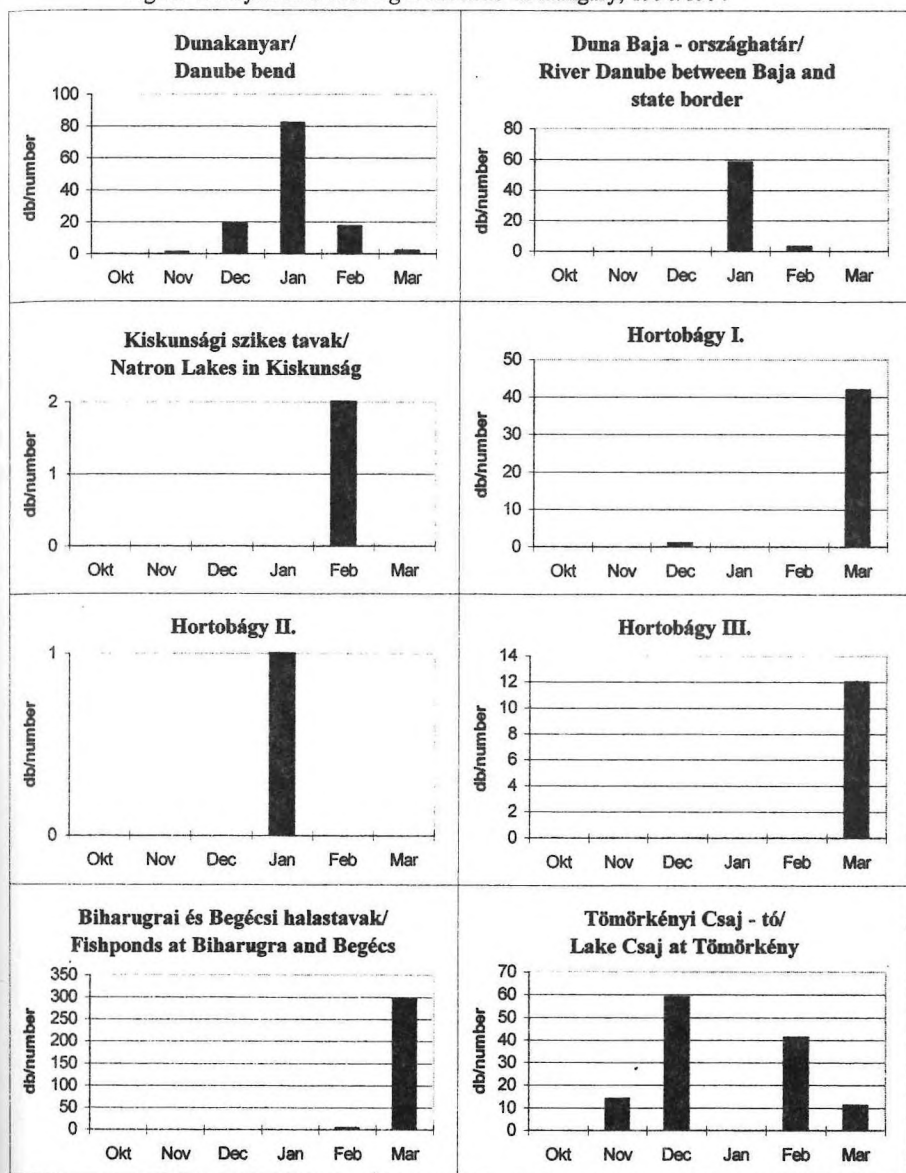
29. térkép: A kis bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

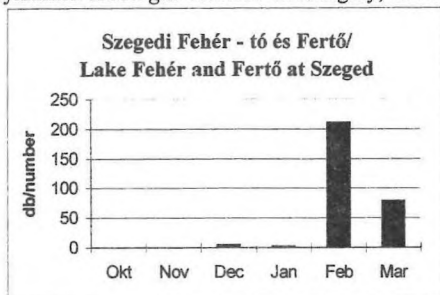
Map 29: Monthly distribution pattern of Smeu in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

ÖRVÖS BUKÓ - *Mergus serrator*

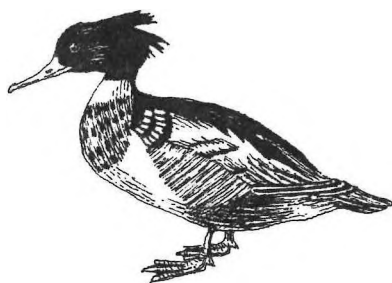
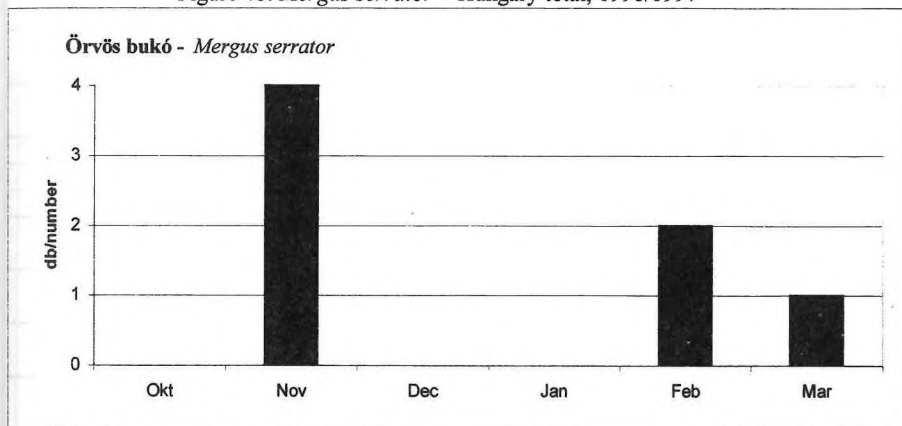
Red-breasted Merganser - Mittelsäger

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán jelenik meg. A Monitoring területein a szinkron napokon mindössze 7 példányt figyeltünk meg, ebből 4 pd-t egyidőben (**54. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések november (4 pd), február (2 pd) és március (1 pd) hónapokra estek (**48. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A novemberben megfigyelt 4 példány a Horto-bágyon, a Virágoskúti-halastavakon, a februárban észlelt 2 pd a Kisbalatonon, a márciusi 1 pd pedig a Dunakanyarban jelent meg (**30. térkép**).

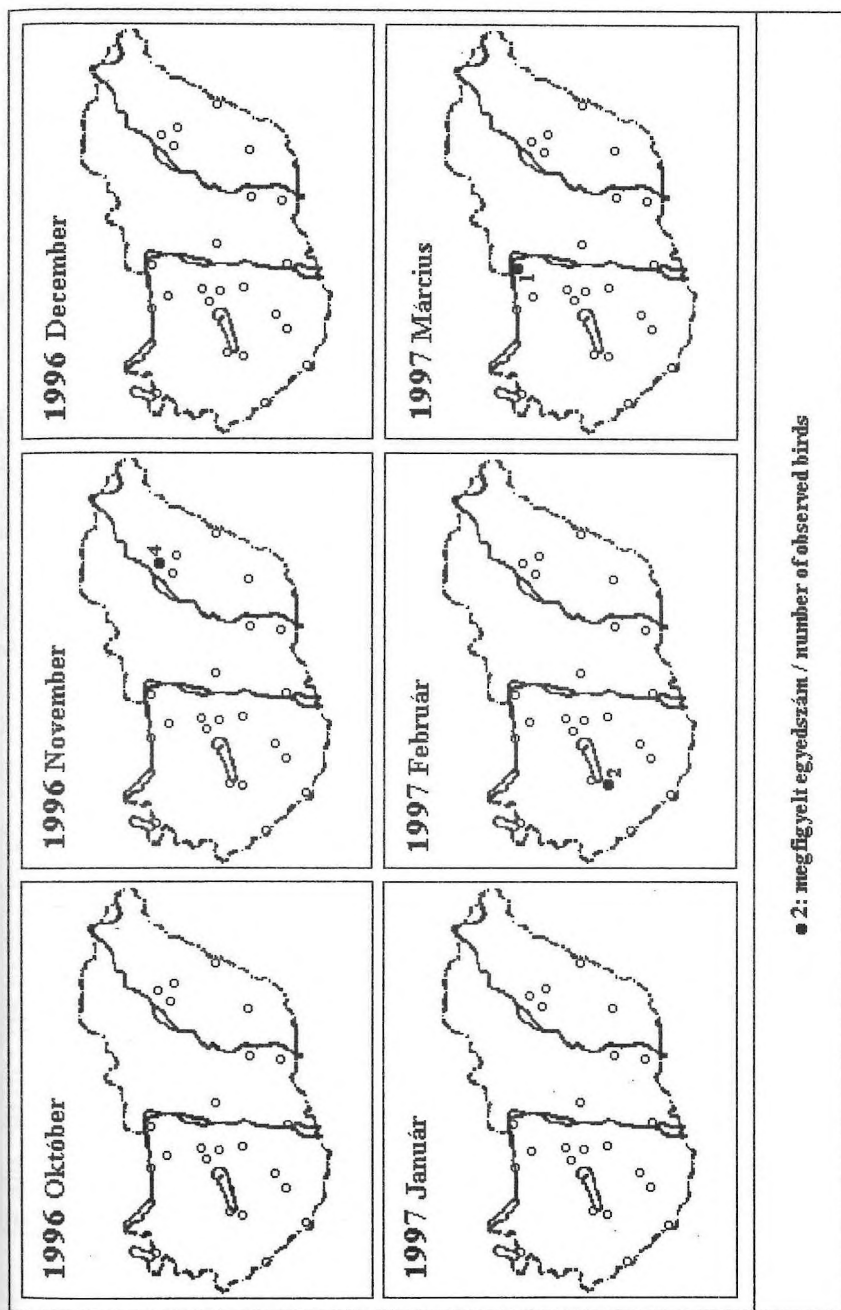
Nemzetközi jelentőség: ÉNy-és Közép-Európai állománya 125.000 pd, ÉK-Európai/Fekete-tengeri/Mediterrán állománya 50.000 pd, mindkettő stabil (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1250 illetve 500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**48.ábra: Örvös bukó - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 48: *Mergus serrator* - Hungary total, 1996/1997

54.táblázat: Az őrvös bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 54: Dynamics of *Mergus serrator* in Hungary, 1996/1997

Őrvös bukó (<i>Mergus serrator</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	0	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	0	0	0	0	0	0
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	0	0	0	0
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	0	0	0	2	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	0	0	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	0
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	0	0	0	0	1
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	0	0	0
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
17.Hortobágy I.	0	4	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	0	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	0	4	0	0	2	1



30.térkép: Az örvös bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 30: Monthly distribution pattern of Red-breasted Merganser in Hungary, 1996/1997

NAGY BUKÓ - *Mergus merganser*

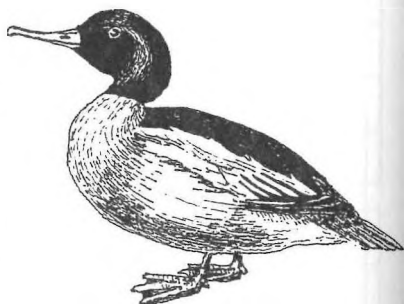
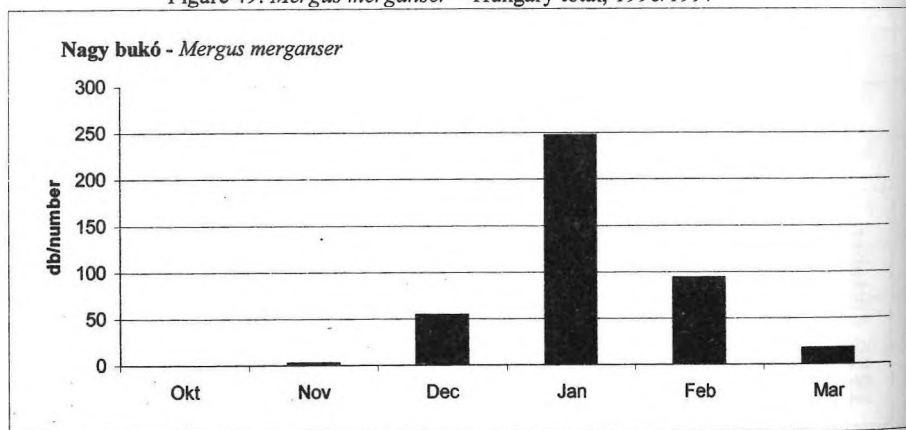
Goosander - Gänsesäger

Állománynagyság: Nem fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 247 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**55. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben még nem volt róla megfigyelésünk, sőt novemberben is csak 2 pd. Decemberben (54 pd) megkezdődött vonulásuk, ami januárban (247 pd) tetőzött. Ezután februárban már csökkent számuk (93 pd), de még márciusban is lehetett (17 pd) belőlük megfigyelni (**49. ábra**).

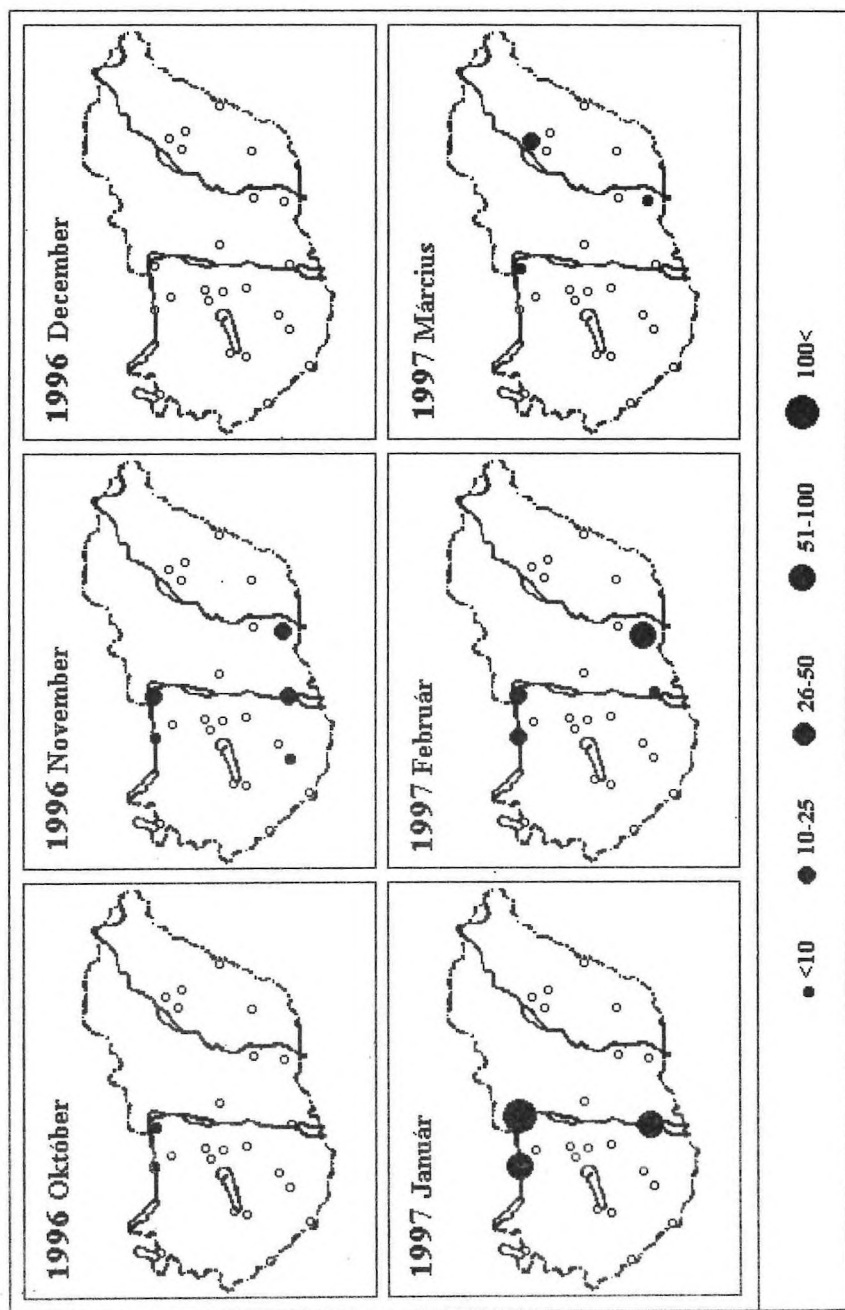
Területi diszperzió és dinamika: Elsősorban a Dunán jelent meg. Legnagyobb mennyiségét a Dunakanyarban (január: 115 pd) észleltük, de nagyobb számban jelent meg a Duna Gönyű-Szob közti szakaszán (január: 79 pd), a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél (február: 40+19=59 pd) továbbá a Dunának a Baja - déli országhatár közötti szakaszán (január: 53 pd) is (**31. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**50. ábra**) azt mutatják, hogy a Dunánál a télközepe jelenlét, míg a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél a télvégi vonulás a domináns.

Nemzetközi jelentőség: A Közép-Európai költő állománya 3.000 pd, amely növekszik (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 30 pd, így e faj szempontjából Monitoringunk *minden Duna szakasza és a Szegedi Fehér-tó nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők*.

**49.ábra: Nagy bukó - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 49: *Mergus merganser* - Hungary total, 1996/1997

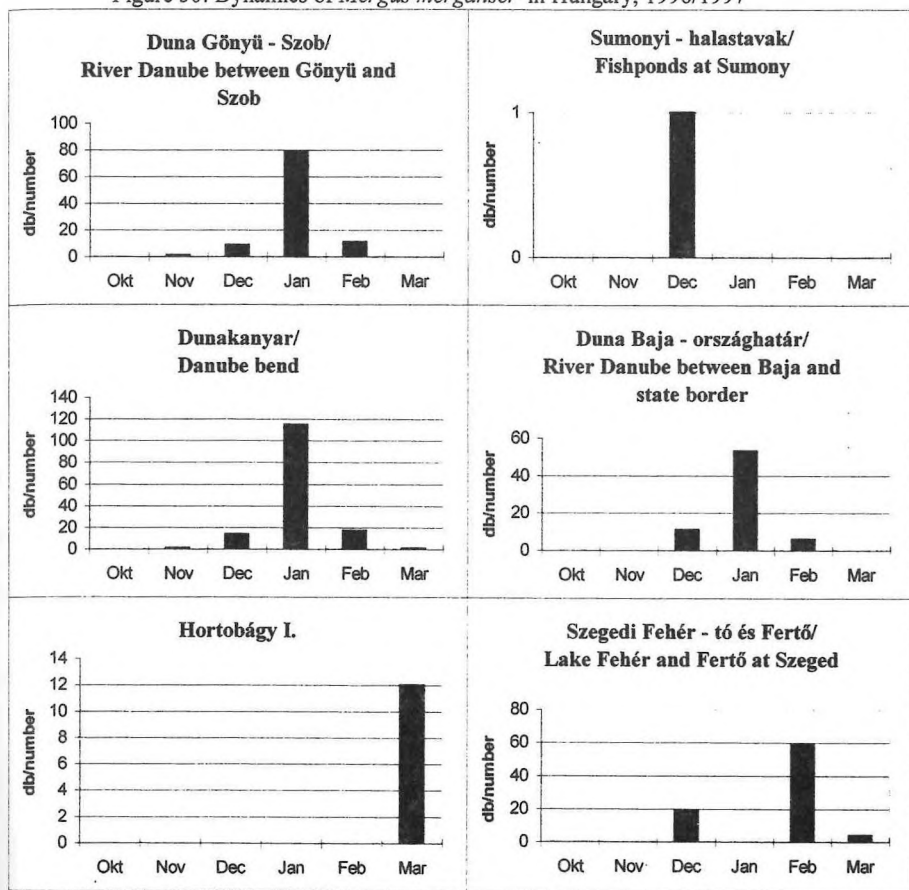
55.táblázat: A nagy bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 55: Dynamics of *Mergus merganser* in Hungary, 1996/1997

Nagy bukó (<i>Mergus merganser</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	1	9	79	11	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	1	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	1	14	115	17	1
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	11	53	6	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	12
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	19	0	59	4
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	54	247	93	17
Hungary total						



31.térkép: A nagy bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 31: Monthly distribution pattern of Goosander in Hungary, 1996/1997

50.ábra: A nagy bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 50: Dynamics of *Mergus merganser* in Hungary, 1996/1997

SZÁRCSA - *Fulica atra*

Common Coot - Blässhuhn

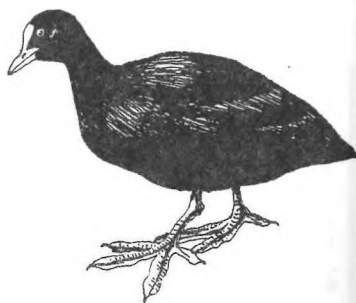
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 14879 pd, míg minimális mennyisége 760 pd volt (**56. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben érte el őszi maximumát (11779 pd), ettől kezdve folyamatosan csökkent havi észlelt egyedszáma a januári (760 pd) minimumig. Ezután egy enyhe felfutó szakaszt tapasztaltunk, majd márciusban ugrásszerű emelkedés után (14879 pd) az idény abszolút maximumát lehetett megfigyelni (**51. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Elsősorban sekélyebb, nagyobb kiterjedésű vizeinket kerete fel. Legnagyobb mennyiségét a Kisbaltonnál (március: 8420 pd) észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágyi területek (november: 4958 pd), a Biharugrai- és Begécsi-halastavak (november: 2625 pd) továbbá a Sumonyi-halastavak (december: 1000 pd) is (**32. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**52. ábra**) azt mutatják, hogy a Kisbaltan mindig fontos gyülekezőhelye, míg az alföldi területeken főként az őszi vonulása a domináns.

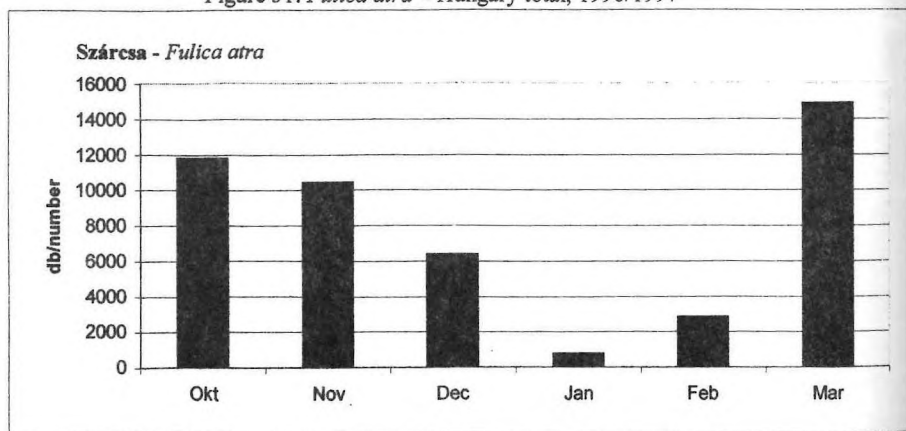
Nemzetközi jelentőség: Mediterrán/Fekete-tengeri telelő állománya 2.500.000 pd, amely csökken (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint - ehhez tartozik a Pannon-régió is -, 20.000* pd, így e faj szempontjából területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek.

*: Ha a faj, alfaj, populáció, vagy részpopuláció nagysága meghaladja a 2 millió példányt. akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).



51.ábra: Szárcsa - Magyarország összesen, 1996/1997

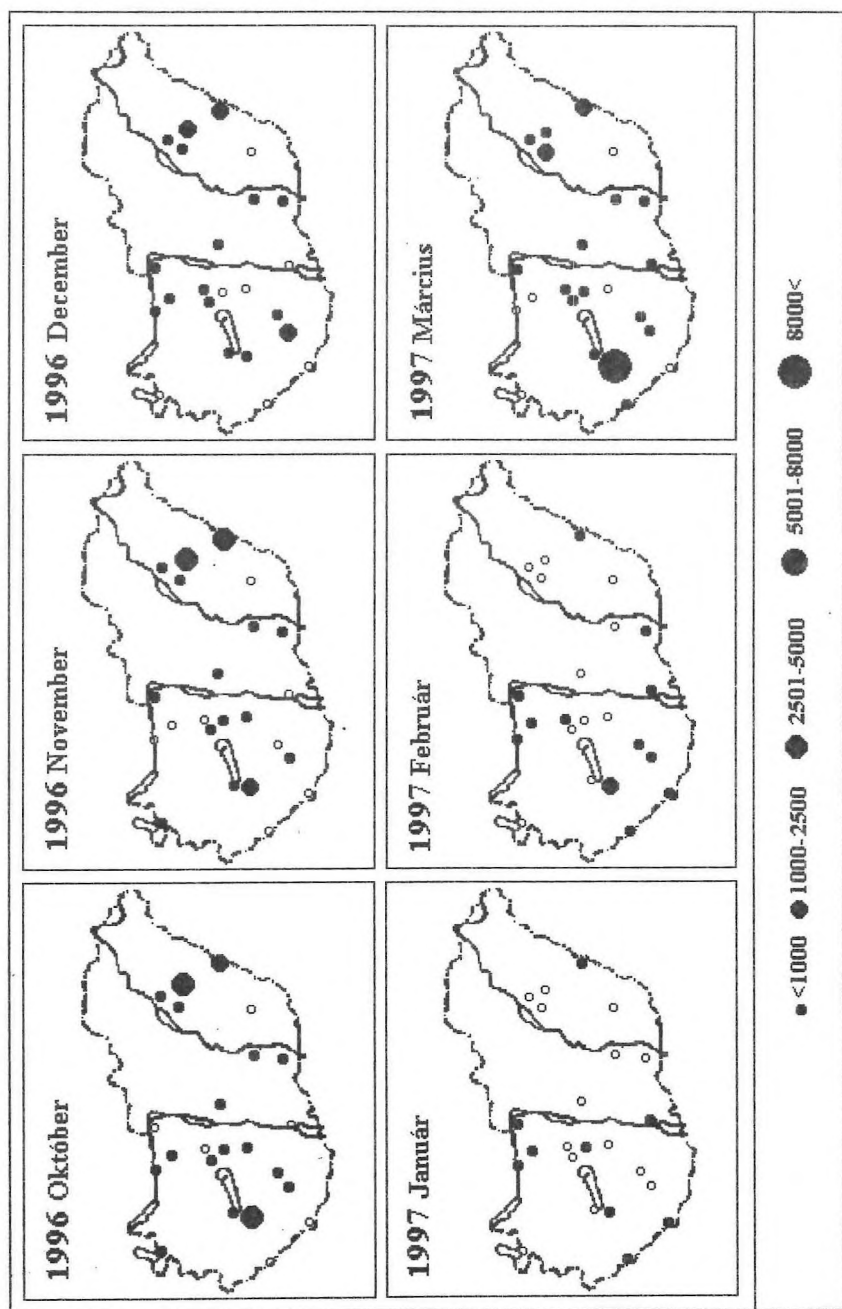
Figure 51: *Fulica atra* - Hungary total, 1996/1997



56.táblázat: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 56: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

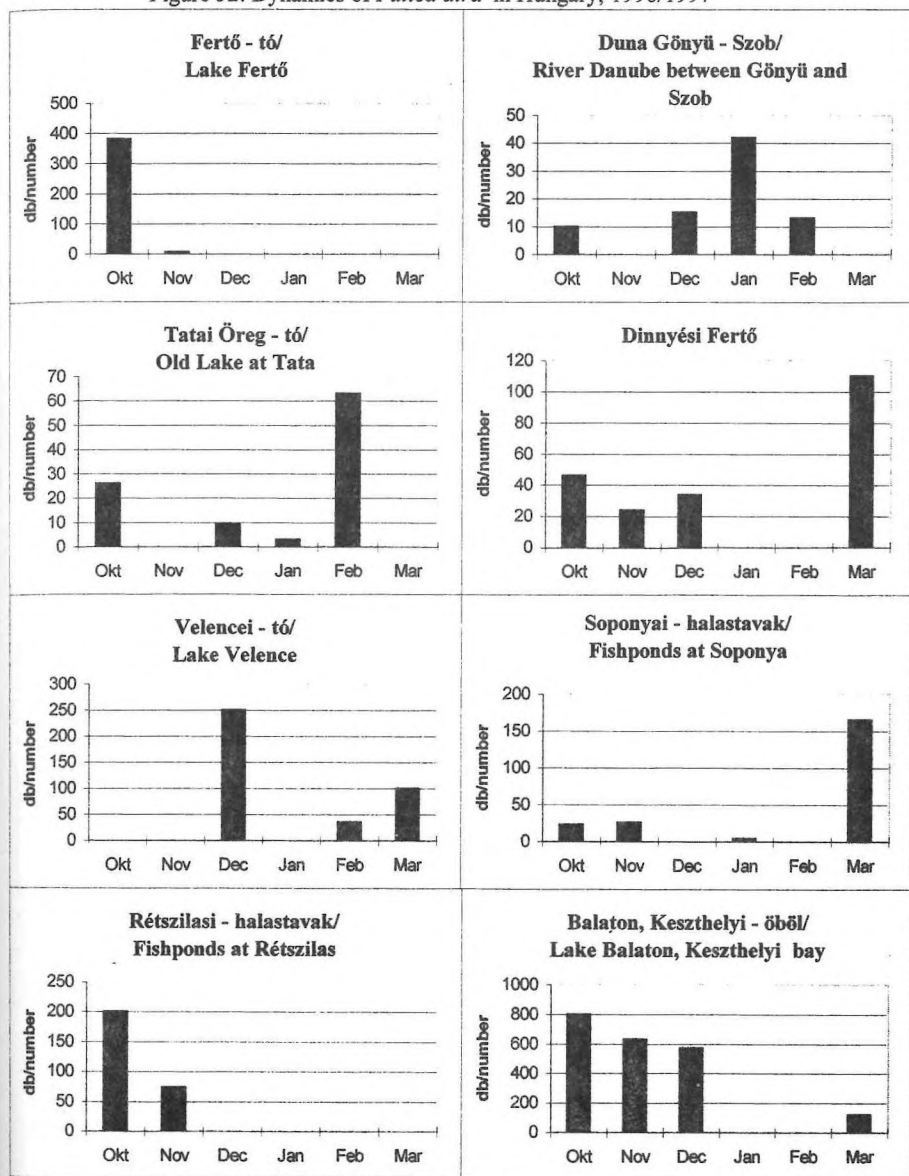
Szárcsa (<i>Fulica atra</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	381	7	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	10	0	15	42	13	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	26	0	9	3	63	0
04.Dinnyési Fertő	46	24	34	0	0	110
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	250	0	35	100
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	23	26	0	4	0	165
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	200	74	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	800	630	570	0	0	120
09.Kisbalaton	2800	2000	71	300	2000	8420
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	55	15	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	86	320	38
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	100	1	1000	0	100	400
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	6	0	2	0	6	520
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	4	12	47	8	76
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	210	65	2
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	100	1	2	0	0	200
17.Hortobágy I.	200	77	600	0	0	430
18.Hortobágy II.	4250	4700	2000	0	0	710
19.Hortobágy III.	470	181	21	0	0	1501
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	2140	2625	1740	13	91	1395
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	44	49	19	0	0	55
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	183	28	12	0	95	637
Magyarország összesen Hungary total	11779	10427	6357	760	2811	14879



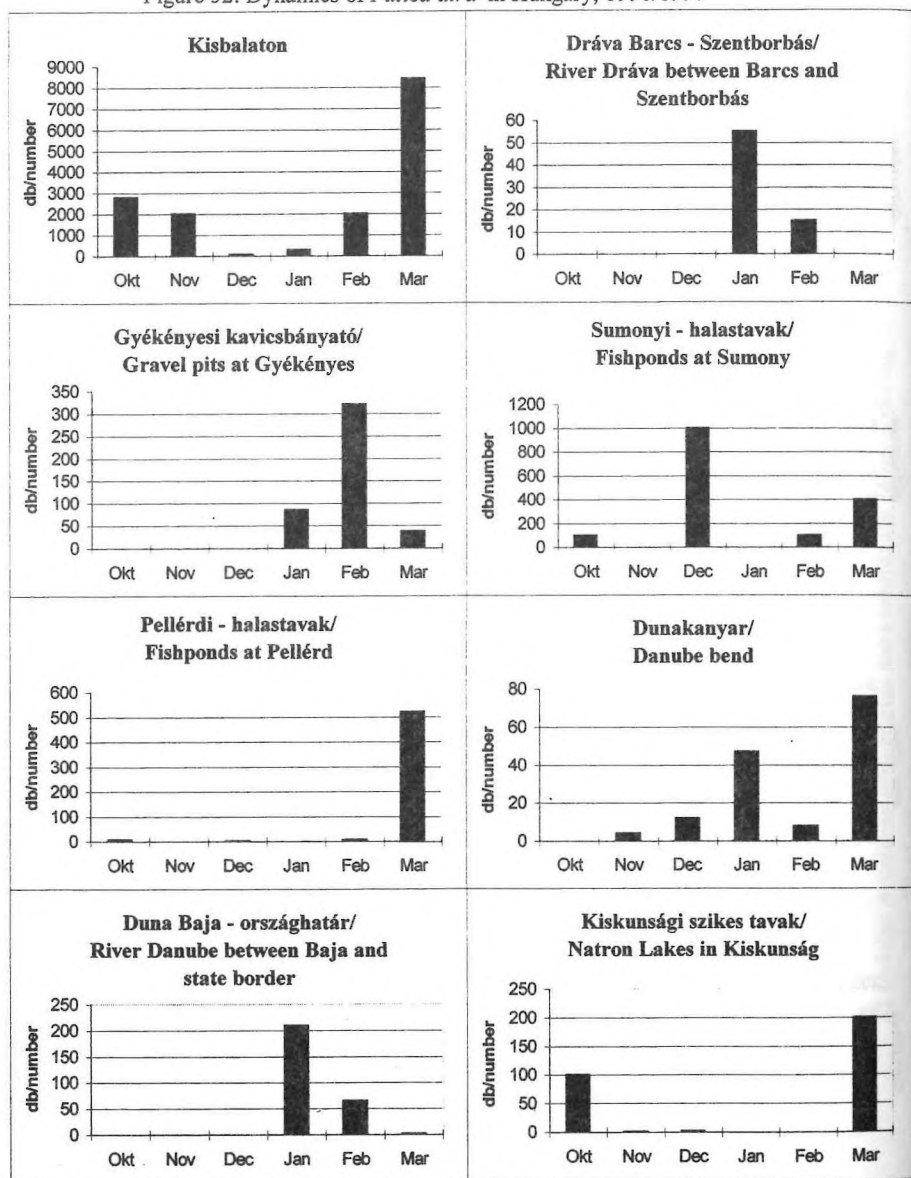
32.térkép: A szárcsa előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

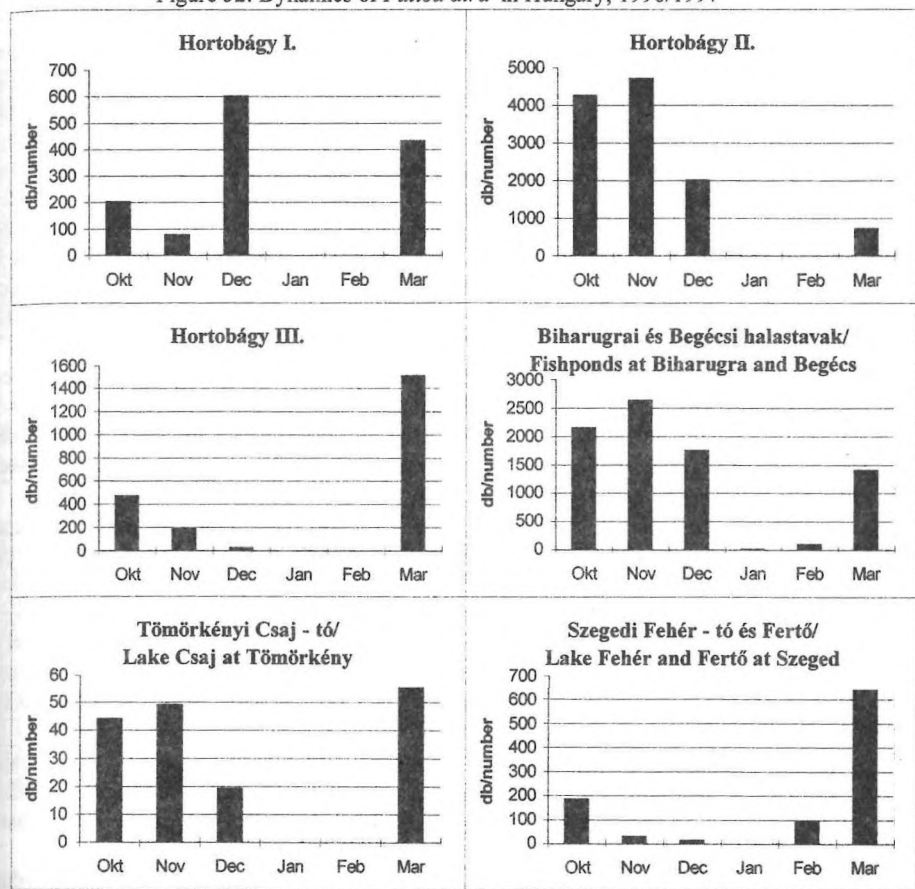
Map 32: Monthly distribution pattern of Common Coot in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

4. KÖVETKEZTETÉSEK

4.1. A különböző fajok és fajcsoportok szerepe egyes területek vízivad közösségeiben

A közösségek elemzése hosszabb időszak eredményei alapján majdan egy részletes, tudományos igényű feldolgozás tárgya lesz. Egy év adatai csak arra adnak lehetőséget, hogy megállapítsuk az egyes területek jellegét, azaz azt, hogy azok melyik csoportok számára biztosítanak kedvező feltételeket. Ennek gyakorlati - vad- és halgazdálkodási -, vonatkozásai is vannak. E feldolgozásban a teljességre való törekvés, egyszersmind a reális értékelés miatt szerepeltetjük az egyes területek vadlúd számlálási adatait is.

A **Fertő-tavat** nyugodtan tekinthetjük a libák tavának, hiszen októbertől februárig 80-100 %-ban libák alkották a vízivad közösségeket. A hiányzó 20 %-ot az úszórécék tették ki. Ezek a fajok márciusra a megfigyelt egyedszám felét is elérhették, ekkorra a libák nagy része vagy fészkelés miatt nem volt észlelhető (nyári lúd), vagy északra vonult már (**57. táblázat és 53. ábra**).

A **Duna Gönyű és Szob közötti szakaszán** októbertől februárig az úszórécék jelentették a tömeget (45-78 %). Ezen időszakban a bukórécék szerepvállalása is nőtt (4-51 %). Mivel e fajok fészkelőhelyei távolabb esnek a Dunától, ezért márciusra arányuk lecsökkent (29 illetve 8 %), ugyanakkor megnőtt az itt fészkelő és ezáltal rendszeresen észlelhető kárókatona (48 %) és a szürke géme (10 %) szerepe (**58. táblázat és 53. ábra**).

A **Tatai Öreg-tó** régóta a libák fontos éjszakázóhelyeként ismert. Nem véletlen tehát, hogy novembertől februárig e fajcsoport uralta a tavat (51-87 %). Őket az úszórécék kísérték (13-97 %). E két csoporton kívül csak a szárcsa (0-4 %) és a bukórécék (0-3 %) jelentek meg (**59. táblázat és 53. ábra**).

A **Dinnyési Fertő** esetében ugyanazt mondhatjuk el, mint az előbb, azzal a különbséggel, hogy itt még határozottabb volt a libák dominanciája (74-98 %). Kiegészítő csoportot az úszórécék képeztek (2-15 %), a többi csoport elenyésző arányban volt jelen (pl. szárcsa : 0-6 %) (**60. táblázat és 53. ábra**).

A **Velencei-tó** vízivad közösségében az úszórécék (6-72 %) szerepe volt általában a meghatározó, azzal együtt, hogy októberben és novemberben "madármentes" volt a megfigyelés. Januárban és februárban a libák kerültek túlsúlyba (53 és 92 %), de márciusban a szárcsák is nagyobb arányban (17 %) jelentek meg. (**61. táblázat és 53. ábra**).

A **Soponyai-halastavak** szintén a libák szempontjából jelentősek (22-96 %), egyedül a libamentes januárban váltak dominánssá az úszórécék (75 %). Ez utóbbi csoport október-december időszakában tartósan alárendelt szerepet játszott (3-12 %), arányuk a libák számának tavaszi csökkenésével lett nagyobb (27-40 %) (**62. táblázat és 53. ábra**).

A **Rétszilasi-halastavaknál** novemberben és decemberben a libák túlsúlya volt kimutatható (73 és 66 %), míg más hónapokban szerepük kisebb jelentőségű volt (0-37 %). Januárban hiányoztak is a tavakról. A többi taxon kiegyenlítetebben jelent meg más területekhez képest, azaz az úszórécék 20-52 %-ban, a bukórécék 2-16 %-ban, de a szürke gém (2-33 %), a kárókatona (0-7 %), sőt a bütykös hattyú (0-5 %) is jelen volt (**63. táblázat és 53. ábra**).

A **Balaton Keszthelyi-öble** libáktól mentes volt a szinkron napokon. Januárban - a jég miatt - nem volt megfigyelt madár itt, februárban is csak néhány úszóréce és hattyú jelent meg (68 és 32 %). Az októberi-decemberi időszakban és márciusban a bukórécék (30-72 %), ezeket a szárcsa (8-60 %) követte, s csak ezután következtek az úszórécék (2-18 %).

57. táblázat: Fertő - tó

Table 57: Lake Fertő

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	5	3	11	0	0	1	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	10	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	25	2	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	7	4	8	0	8	8	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	15953	11220	13376	12233	18830	2088	81	80	100	100	100	51
ÚSZORÉCÉK	3308	2677	0	0	0	1929	17	19	0	0	0	49
BUKORÉCÉK	42	106	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
SZÁRCSA	381	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
TOTAL	19731	14019	13402	12233	18838	4067	100	100	100	100	100	100

58. táblázat: Duna Gönyű - Szob

Table 58: River Danube between Gönyű and Szob

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	2	0	8	6	9	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	240	485	190	301	393	637	10	24	4	3	6	48
SZÜRKE GÉM	11	2	8	21	15	137	0	0	0	0	0	10
HATTYÚK	3	0	0	73	106	5	0	0	0	1	2	0
LIBÁK	140	0	0	19	0	70	6	0	0	0	0	5
ÚSZORÉCÉK	1802	1117	3941	4638	3398	379	78	56	76	45	56	29
BUKORÉCÉK	108	393	1018	5228	2117	100	4	20	20	51	35	8
SZÁRCSA	10	0	15	42	13	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2316	1997	5180	10328	6051	1328	100	100	100	100	100	100

59. táblázat: Tatai Öreg - tó

Table 59: Old Lake at Tata

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	1	5	5	14	38	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	1	30	36	16	1	5	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	1	0	0	12	28	5	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	7	4235	26754	2114	7134	1	1	62	87	51	64	1
ÚSZORÉCÉK	688	2524	4104	2003	3694	926	92	38	13	49	33	97
BUKORÉCÉK	22	0	0	3	276	15	3	0	0	0	2	2
SZÁRCSA	26	0	9	3	63	0	4	0	0	0	1	0
TOTAL	748	6794	30908	4165	11234	952	100	100	100	100	100	100

60.táblázat: Dinnyési Fertő

Table 60: Dinnyési Fertő (Marshland)

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	10	4	0	0	0	10	0	0	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	2	7	3	0	0	10	0	0	0	0	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	2	0
LIBÁK	5642	15277	10804	49	433	1343	86	98	87	87	89	74
ÚSZÓRÉCÉK	832	291	1677	7	42	274	13	2	13	13	9	15
BUKÓRÉCÉK	8	11	5	0	1	52	0	0	0	0	0	3
SZÁRCSA	46	24	34	0	0	110	1	0	0	0	0	6
TOTAL	6544	15614	12523	56	488	1802	100	100	100	100	100	100

61.táblázat: Velencei - tó

Table 61: Lake Velence

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	2	33	0	0	0	0	0	6
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	0	0	7	0	3	2	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	25	0	27	20	0	0	1	0	1	3
LIBÁK	0	0	602	17	3225	15	0	0	19	53	92	3
ÚSZÓRÉCÉK	0	0	2303	15	202	349	0	0	72	47	6	60
BUKÓRÉCÉK	0	0	1	0	0	58	0	0	0	0	0	10
SZÁRCSA	0	0	250	0	35	100	0	0	8	0	1	17
TOTAL	0	0	3188	32	3494	577	0	0	100	100	100	100

62.táblázat: Soponyai - halastavak

Table 62: Fishponds at Soponya

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	37	18	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	370	75	5	0	0	59	4	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	43	112	94	7	21	39	0	1	3	2	1	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	8750	14080	2667	80	2234	2810	90	96	79	22	59	64
ÚSZÓRÉCÉK	281	398	605	275	1530	1176	3	3	12	75	40	27
BUKÓRÉCÉK	0	1	2	0	0	128	0	0	0	0	0	3
SZÁRCSA	230	26	0	4	0	165	3	0	0	1	0	4
TOTAL	9711	14710	3373	366	3785	4392	100	100	100	100	100	100

63.táblázat: Rétszilasi - halastavak

Table 63: Fishponds at Rétszilasi

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	67	30	6	0	0	4	4	1	1	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	21	12	26	0	66	53	1	0	2	0	7	5
SZÜRKE GÉM	93	54	72	41	33	49	6	2	7	33	3	5
HATTYÚK	1	12	6	6	0	0	0	0	1	5	0	0
LIBÁK	611	2580	700	0	255	353	37	73	66	0	27	35
ÚSZÓRÉCÉK	646	729	217	57	478	536	39	20	20	46	51	52
BUKÓRÉCÉK	30	67	36	21	99	28	2	2	3	16	11	3
SZÁRCSA	200	74	0	0	0	0	11	2	0	0	0	0
TOTAL	1669	3558	1063	125	931	1023	100	100	100	100	100	100

64.táblázat: Balaton, Keszthelyi - öböl

Table 64: Lake Balaton, Keszthelyi bay

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	46	2	3	0	0	9	3	0	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	9	11	27	0	0	26	0	0	0	0	0	4
SZÜRKE GÉM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	32	19	14	0	17	16	2	0	0	0	32	2
LIBÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSZÓRÉCÉK	68	760	230	0	36	12	5	18	4	0	68	2
BUKÓRÉCÉK	400	2875	6234	0	0	458	30	67	88	0	0	72
SZÁRCSA	800	630	570	0	0	120	60	15	8	0	0	19
TOTAL	1355	4297	7078	0	53	641	100	100	100	0	100	100

65.táblázat: Kisbalaton

Table 65: Kisbalaton

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	31	48	6	0	21	76	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	614	1155	38	0	313	1340	2	3	0	0	1	6
SZÜRKE GÉM	18	36	8	11	11	33	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	24	81	37	56	96	66	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	24300	24050	31200	31500	32000	1043	73	61	91	85	70	5
ÚSZÓRÉCÉK	5516	10572	2900	5000	8894	5998	17	28	8	13	20	29
BUKÓRÉCÉK	5	484	203	250	2228	3622	0	3	1	1	5	17
SZÁRCSA	2800	2000	71	300	2000	8420	8	5	0	1	4	43
TOTAL	33308	38426	34463	37117	45563	20598	100	100	100	100	100	100

66.táblázat: Dráva Barcs - Szentborbás

Table 66: River Dráva between Barcs and Szentborbás

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	15	310	160	64	123	27	10	49	6	3	6	13
SZÜRKE GÉM	5	1	1	2	2	3	3	0	0	0	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
ÚSZÓRÉCÉK	126	327	2530	2016	2001	184	87	51	94	81	91	86
BUKÓRÉCÉK	0	1	6	343	42	0	0	0	0	14	2	0
SZÁRCSA	0	0	0	55	15	0	0	0	0	2	1	0
TOTAL	146	639	2697	2481	2193	214	100	100	100	100	100	100

67.táblázat: Gyékényesi kavicsbányató

Table 67: Gravel pits at Gyékényes

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	5	9	0	2	3	5	2	1	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	20	1	2	0	0	0	1	0	0
SZÜRKE GÉM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	2	2	0	0	5	13	1	0	0	0	0	4
LIBÁK	0	0	0	70	790	0	0	0	0	5	21	0
ÚSZÓRÉCÉK	242	800	0	1204	2702	231	97	99	0	88	71	65
BUKÓRÉCÉK	0	0	0	2	4	68	0	0	0	0	0	19
SZÁRCSA	0	0	0	86	320	38	0	0	0	6	8	11
TOTAL	249	811	0	1384	3825	357	100	100	0	100	100	100

68.táblázat: Sumonyi - halastavak

Table 68: Fishponds at Sumony

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	280	217	32	0	3	101	16	8	0	0	0	3
KÁRÓKATONÁK	300	100	300	0	10	60	17	4	1	0	0	2
SZÜRKE GÉM	50	50	50	30	30	50	2	2	0	1	0	2
HATTYÚK	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	200	512	12100	6150	13000	390	11	19	55	92	71	13
ÚSZÓRÉCÉK	77	1670	7505	500	4930	974	44	60	34	7	27	34
BUKÓRÉCÉK	50	200	1051	15	280	916	2	7	5	0	2	32
SZÁRCSA	100	1	1000	0	100	400	8	0	5	0	0	14
TOTAL	1057	2750	22038	6695	18356	2892	100	100	100	100	100	100

69. táblázat: Pellérdi - halastavak

Table 69: Fishponds at Pellérd

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	102	0	0	0	0	64	16	0	0	0	0	7
KÁRÓKATONÁK	80	7	0	0	0	0	12	22	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	6	24	50	20	0	8	1	78	31	80	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	100	0	107	0	0	0	15	0	65	0	0	0
ÚSZÖRÉCEK	51	0	5	2	420	5	8	0	3	8	79	1
BUKÓRÉCEK	304	0	0	3	107	360	47	0	0	12	20	37
SZÁRCSA	6	0	2	0	6	520	1	0	1	0	1	54
TOTAL	649	31	164	25	533	960	100	100	100	100	100	100

70. táblázat: Dunakanyar

Table 70: Danube bend

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	4	8	37	9	6	4	0	1	1	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	312	96	1562	308	339	147	22	14	45	6	13	23
SZÜRKE GÉM	17	5	16	19	14	0	1	1	0	0	1	0
HATTYÚK	0	0	0	51	56	0	0	0	0	1	2	0
LIBÁK	0	0	211	376	183	0	0	0	6	8	7	0
ÚSZÖRÉCEK	1060	498	1082	1878	691	55	75	72	31	38	27	8
BUKÓRÉCEK	13	76	570	2210	1264	369	1	11	16	45	50	57
SZÁRCSA	0	4	12	47	8	76	0	1	0	1	0	12
TOTAL	1406	687	3490	4898	2561	651	100	100	100	100	100	100

71. táblázat: Duna, Baja - országhatár

Table 71: River Danube between Baja and state border

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	3	12	22	26	21	17	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	670	480	920	995	210	180	8	3	5	8	2	2
SZÜRKE GÉM	18	35	55	25	25	4	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	6000	9600	12000	2800	3300	9300	72	68	60	22	30	89
ÚSZÖRÉCEK	1620	3850	6491	5240	4832	953	20	28	33	41	43	9
BUKÓRÉCEK	0	33	340	3581	2629	21	0	1	2	28	24	0
SZÁRCSA	0	0	0	210	65	2	0	0	0	1	1	0
TOTAL	8311	14010	19830	12879	11086	10477	100	100	100	100	100	100

72.táblázat: Kiskunsági szikes tavak

Table 72: Natron Lakes in Kiskunság

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1640	8193	4174	212	5934	8500	27	48	32	100	61	50
ÚSZÓRÉCÉK	4250	8900	8970	0	3806	8420	69	52	68	0	39	49
BUKÓRÉCÉK	130	0	0	0	38	35	2	0	0	0	0	0
SZÁRCSA	100	1	2	0	0	200	2	0	0	0	0	1
TOTAL	6125	17094	13146	212	9778	17172	100	100	100	100	100	100

73.táblázat: Hortobágy I.

Table 73: Hortobágy I.

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	58	19	4	0	0	40	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	268	47	15	0	0	155	1	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	250	125	35	11	7	7	1	0	0	85	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1072	25163	291	0	4844	9234	5	45	3	0	89	73
ÚSZÓRÉCÉK	21009	30069	7865	2	582	2179	92	54	87	15	11	17
BUKÓRÉCÉK	40	143	255	0	0	578	0	0	3	0	0	5
SZÁRCSA	200	77	600	0	0	430	1	1	6	0	0	4
TOTAL	22897	55645	9065	13	5433	12623	100	100	100	100	100	100

74.táblázat: Hortobágy II.

Table 74: Hortobágy II.

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	19	7	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	430	110	52	0	0	61	3	1	1	0	0	1
SZÜRKE GÉM	15	28	8	6	7	8	0	0	0	2	2	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	990	5075	400	2	71	526	6	28	7	1	24	12
ÚSZÓRÉCÉK	10890	8029	3615	250	216	2977	65	44	60	97	74	68
BUKÓRÉCÉK	120	171	0	1	0	90	1	1	0	0	0	2
SZÁRCSA	4250	4700	2000	0	0	710	25	26	32	0	0	17
TOTAL	16714	18120	6075	259	294	4389	100	100	100	100	100	100

75. táblázat: Hortobágy III.

Table 75: Hortobágy III

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	164	41	0	0	0	53	2	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	90	17	12	0	0	57	1	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	115	212	116	0	42	28	1	2	2	0	2	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1400	7774	2850	0	2771	24782	16	71	44	0	98	72
ÚSZÓRÉCEK	6278	2637	3380	0	0	7302	72	24	53	0	0	21
BUKÓRÉCEK	186	29	42	0	0	735	2	0	1	0	0	2
SZÁRCSA	470	181	21	0	0	1501	6	2	0	0	0	4
TOTAL	8703	10891	6421	0	2813	34458	100	100	100	0	100	100

76. táblázat: Kardoskúti Fehér-tó

Table 76: Lake Fehér at Kardoskút

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	52	6542	5046	1	510	3005	2	66	35	100	67	39
ÚSZÓRÉCEK	2115	3408	9575	0	255	4610	98	34	65	0	33	61
BUKÓRÉCEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÁRCSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2168	9950	14621	1	765	7615	100	100	100	100	100	100

77. táblázat: Biharugrai és Begécsi halastavak

Table 77: Fishponds at Biharugra and Begécs

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	409	12	7	0	0	179	1	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	600	363	270	0	15	450	2	1	1	0	0	1
SZÜRKE GÉM	100	126	62	7	25	58	0	0	0	1	0	8
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	144	5307	2701	0	8219	6399	1	15	7	0	11	18
ÚSZÓRÉCEK	26024	27113	33699	886	64868	24778	86	75	87	98	88	68
BUKÓRÉCEK	698	557	260	0	684	3265	2	2	1	0	1	9
SZÁRCSA	2140	2625	1740	13	91	1395	7	7	4	1	0	4
TOTAL	30115	36103	38739	906	73902	36524	100	100	100	100	100	100

78. táblázat: Tömörkényi Csaj-tó

Table 78: Lake Csaj at Tömörkény

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	159	64	13	0	0	19	2	1	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	297	453	1112	0	1	390	4	7	40	0	0	14
SZÜRKE GÉM	30	253	193	92	118	22	0	4	7	65	12	1
HATYÚK	0	0	2	0	12	2	0	0	0	0	1	0
LIBÁK	134	190	269	0	426	1274	2	3	9	0	42	47
ÚSZÓRÉCÉK	7004	4142	703	48	306	345	91	65	25	34	30	13
BUKÓRÉCÉK	20	1207	498	2	153	622	0	19	18	1	15	23
SZÁRCSA	44	49	19	0	0	55	1	1	1	0	0	2
TOTAL	7688	6359	2809	142	1016	2729	100	100	100	100	100	100

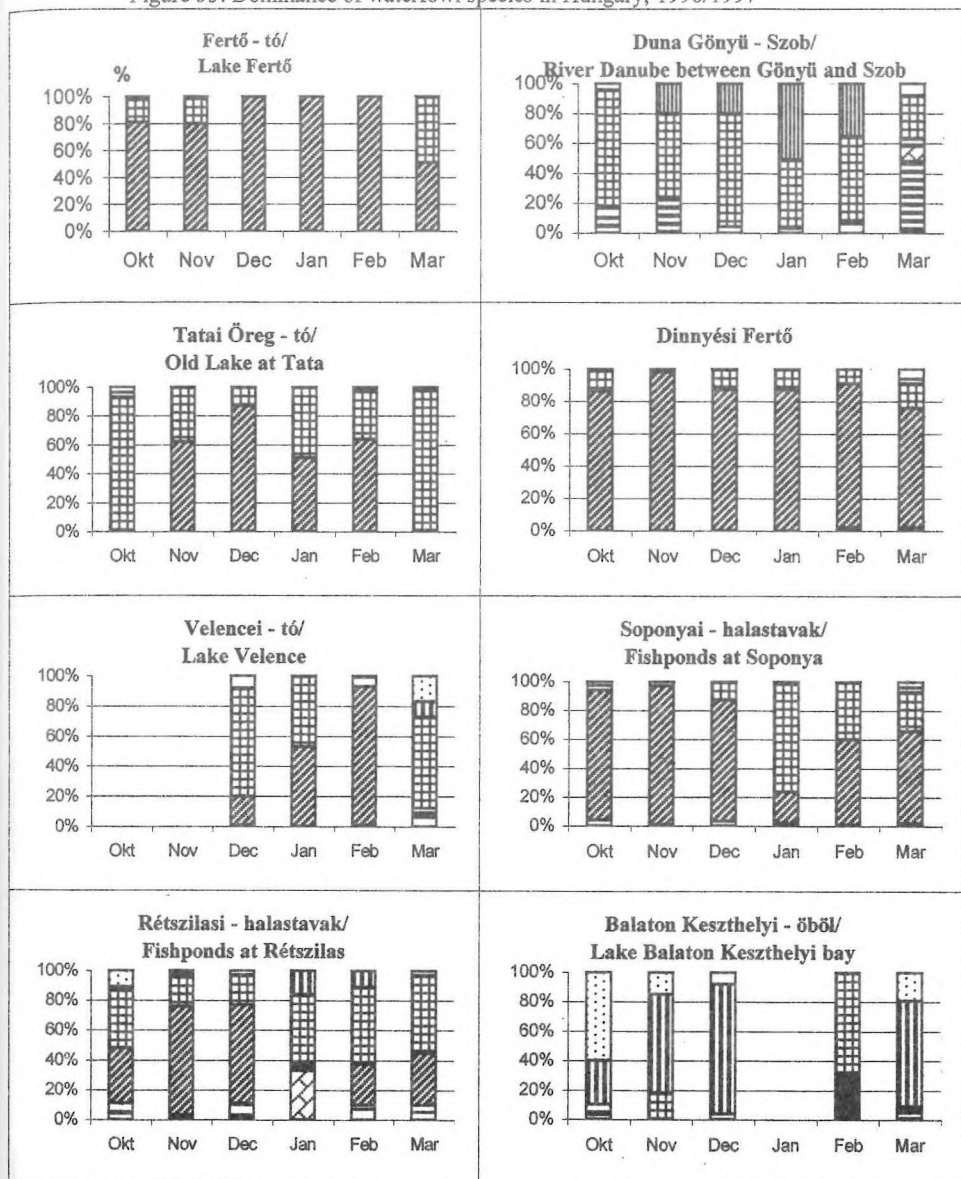
79. táblázat: Szegedi Fehér-tó és Fertő

Table 79: Lake Fehér and Fertő at Szeged

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	143	64	14	0	2	137	5	1	0	0	0	5
KÁRÓKATONÁK	150	180	176	0	32	62	5	3	7	0	1	1
SZÜRKE GÉM	545	309	127	70	75	58	20	5	5	53	2	1
HATYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	35	1723	362	0	54	0	1	33	15	0	2	0
ÚSZÓRÉCÉK	1615	2951	1682	60	2633	603	56	60	68	45	75	21
BUKÓRÉCÉK	219	15	67	2	614	1395	7	0	3	2	17	48
SZÁRCSA	183	28	12	0	95	637	6	1	0	0	3	22
TOTAL	2890	5270	2442	132	3505	2892	100	100	100	100	100	100

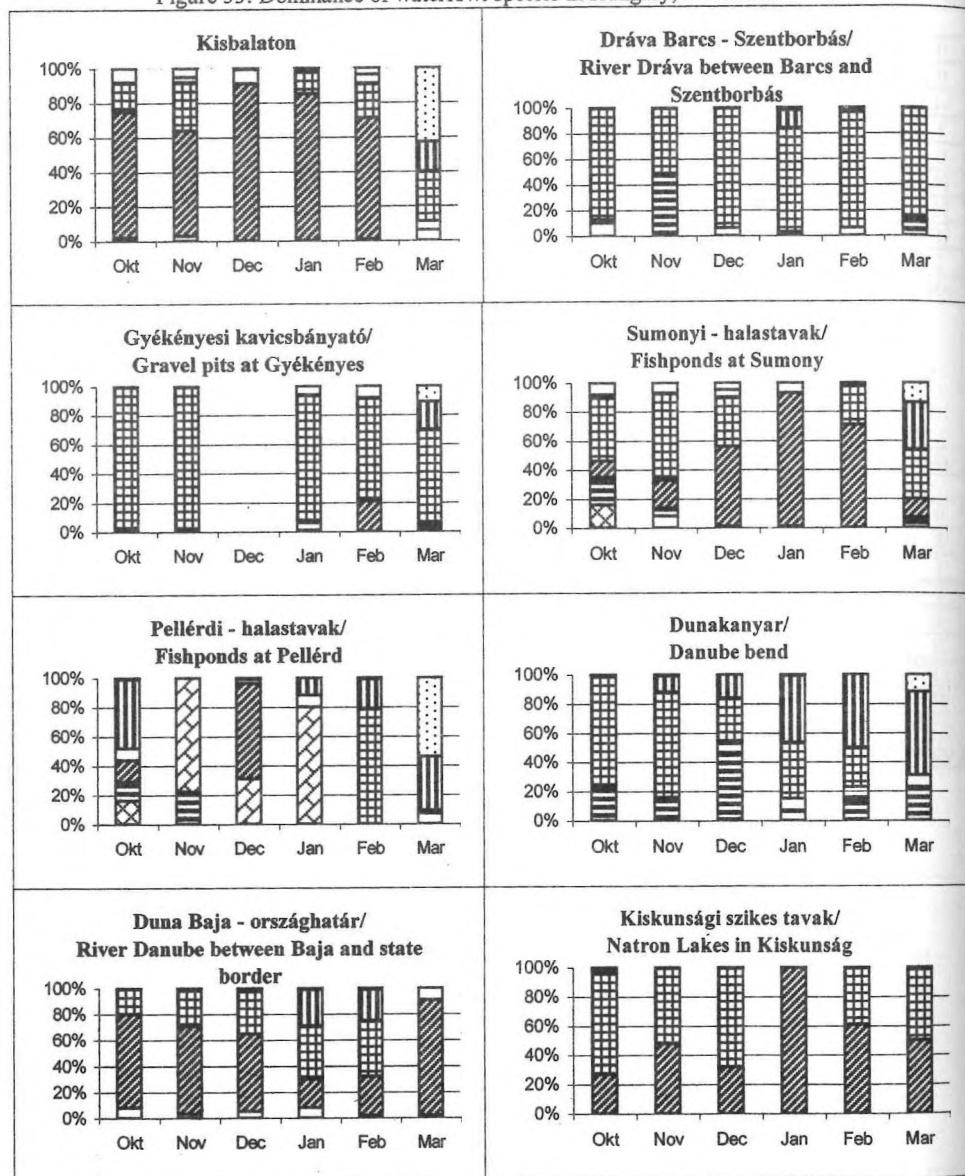
53. ábra: Avízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



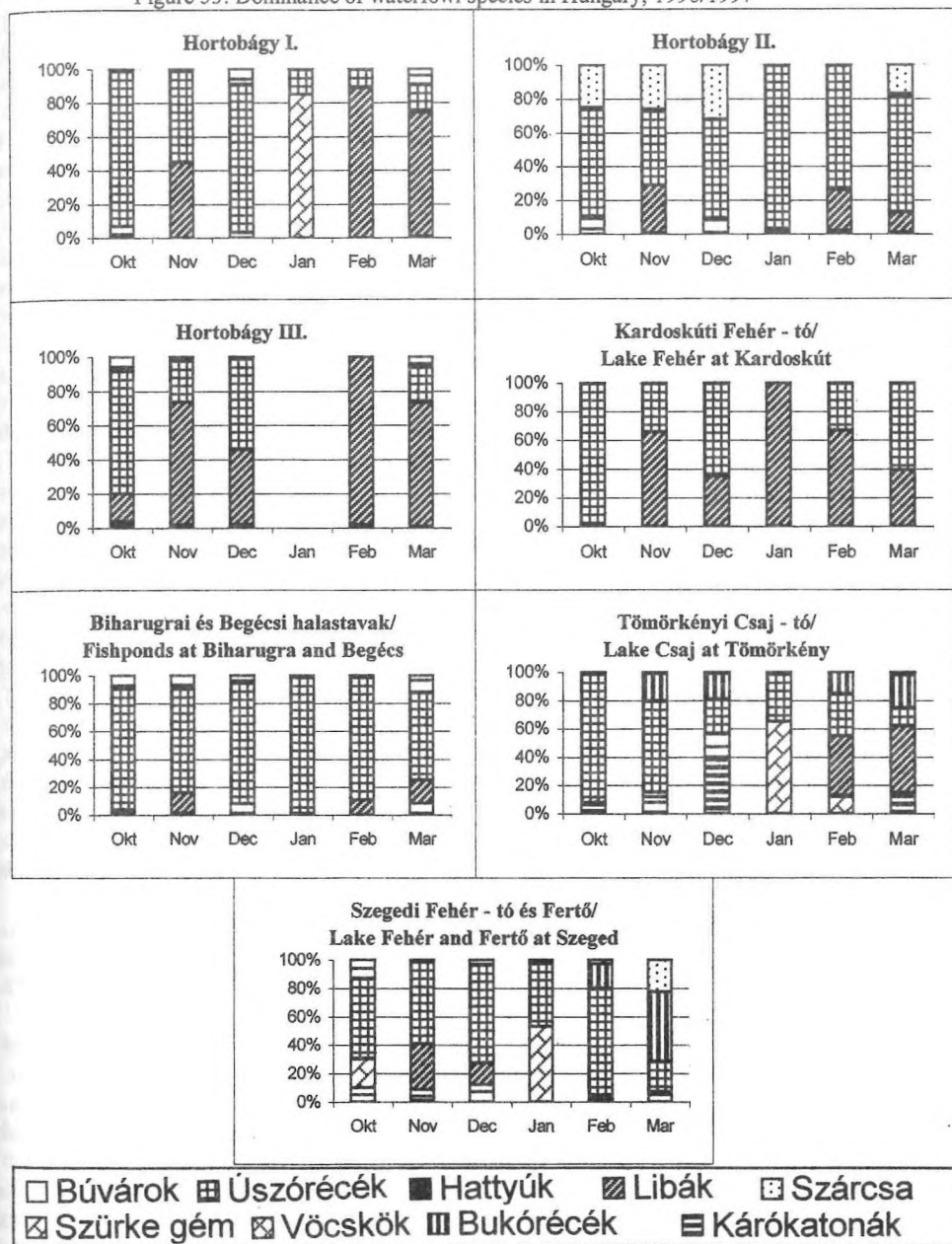
53. ábra: A vízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



53. ábra: A vízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



Októberben és márciusban több más csoport is képviseltette magát, de egyedszámuk és arányuk elenyésző volt (**64. táblázat és 53. ábra**).

A **Kisbalatonton** október-február időszakában a libáké volt a domináns szerep (63-91 %), csak márciusban csökkent le jelentőségük (5 %). Kivülük az úszórécek jelentek meg nagyobb számban (8-29 %), s a szárcsa (0-43 %) képviselt még nagyobb hányadot (**65. táblázat és 53. ábra**).

A **Dráva Barcs-Szentborbás közötti szakaszát** az úszórécekkel (51-94 %) jellemezhetjük leginkább. Folyamatosan jelentős arányban voltak jelen kárókatonák (3-49 %), s januárban a bukórécek is nagyobb egyedszámban (14 %) jelentek meg (**66. táblázat és 53. ábra**).

A **Gyékényesi kavicsbányatavon** decemberben nem észleltünk madarat. Más hónapokban az úszórécek (65-99 %) határozták meg a vízivad közösség jellegét. A szárcsa január-március időszakban nagyobb mennyiségben volt jelen (6-11 %). Márciusi átvonuláskor bukórécek (19 %) és hattyúk (4 %) is színesítették a közösséget (**67. táblázat és 53. ábra**).

A **Sumonyi-halastavakon** december-február időszakában a libák (55-92 %) voltak a közösség meghatározó csoportja. Mellettük az úszóréceket (7-60 %) kell kiemelni, minthogy az említettektől eltérő hónapokban e csoport volt a vezető szerep. Márciusban nagyobb arányban jelentek meg bukórécek (32 %) és szárcsák (14 %) is (**68. táblázat és 53. ábra**).

A **Pellérdi-halastavakra** a libák csak decemberben voltak jellemzők (65 %). Érdekes módon havonta változtak itt a domináns csoportok. Az októbert a bukórécek (47 %) uralták, a novembert és a januárt kis összegyedszám mellett a szürke gém (78 és 80 %), a februárt az úszórécek (79 %) míg a márciust a szárcsák (54 %). Ez utóbbi hónapban ismét jelentős arányban (37 %) jelentek meg a bukórécek is (**69. táblázat és 53. ábra**).

A **Dunakanyart** októberben és novemberben az úszórécek túlsúlya (75 és 72 %) jellemezte, decemberben a kárókatonák (45 %) voltak legnagyobb arányban képviselve, míg január-március hónapokban - növekvő tendenciával -, a bukórécek jelentek meg (45-57 %). Márciusban a szárcsa szerepe is megnőtt (12 %). (**70. táblázat és 53. ábra**).

A **Duna Baja és az országhatár közötti szakaszán** október és december között, valamint márciusban a libák voltak a meghatározó csoport (60-72, illetve 89 %). Mellettük folyamatosan, enyhén növekvő arányban úszórécek is előfordultak (20-43 %), csak márciusra csökkent le részesedésük (9 %). A bukórécek januárban (28 %) és februárban (24 %) vettek részt nagyobb arányban a vízivad közösség kialakításában. Folyamatos (2-8 %) volt a kárókatonák jelenléte is (**71. táblázat és 53. ábra**).

A **Kiskunsági Szikes tavakon** januárban kizárólag libák voltak jelen (kis számban). Az őszi hónapokban az úszórécek (52-69 %), míg a tavaszi hónapokban a libák (50-61 %) domináltak. Rajtuk kívül csak mutatóban jelentek meg más csoportok képviselői (1-2 %) (**72. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy I.** (északi) területein októbertől decemberig az úszórécek domináltak (54-92 %), novemberben mellettük a libák is nagyobb tömegben (45 %) voltak jelen. Januárban alig lehetett néhány egyedet megfigyelni, így válhattak dominánssá (85 %) az áttelelő szürke gémekek. Február és március ismét a libák időszaka volt (73-89 %), mellettük az úszórécek (11-17 %) voltak még jelen (**73. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy II.** (délnyugati) területeire elsősorban az úszórécek jelenléte volt a jellemző (44-97 %). Januárban és februárban kis egyedszámokat lehetett rögzíteni, de libák a novemberi (28 %-os) jelenlétükön kívül ekkor voltak nagyobb arányban (24 %) a területen. Az

úszórécek mellett a szárcsák aránya volt magas, összességében kiemelkedően (25-32 %), míg márciusban szerényebb mértékben (17 %) (**74. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy III.** (délkeleti) területein januárban nem észleltünk madarakat. Októberben az úszórécek (72 %), novemberben a libák (71 %) voltak túlsúlyban, míg decemberben kiegyenlített volt a viszony közöttük (úszórécek: 53 %, libák: 44 %). Februárban és márciusban ismét a libák kerültek túlsúlyba (98 és 72 %), ez utóbbi hónapban az úszórécek 21 %-ot képviseltek. A szürke gémekek és a bukórécek szezonális szinten egyenként 0-2 %-nyi mértékben, míg a szárcsa 0-6 %-os értékig építette a közösséget (**75. táblázat és 53. ábra**).

A **Kardoskúti Fehér-tónál** csak a libák és az úszórécek alkották a vízivad közösséget, havonta váltakozó elsősséggel. Októberben szinte kizárólag (98 %) úszórécek voltak a tavon. Novemberben 66:34 % volt az arány a libák javára, ami decemberre megfordult, 65:35 % arányban az úszórécek kerültek túlsúlyba. Januárban egyetlen példány liba volt a tavon, de február 67:33 %-os arányban ismét a libák voltak többen. Márciusban ismét az úszórécek kerekedtek felül 61:39 %-os aránnyal (**76. táblázat és 53. ábra**).

A **Biharugrai- és Begécsi-halastavak** vizein jelentek meg az országban a legnagyobb mennyiségben az úszórécek, ezért várható is volt, hogy arányuk meghatározó lesz a vízivad közösségben (68-98 %). Melléjük a libák aránya volt még számottevő (0-18 %). A szárcsák 0-7 %-ban, a bukórécek 0-9 %-ban képviselték csoportjukat. (**77. táblázat és 53. ábra**).

A **Tömörkényi Csaj-tó** vízivad közössége sokféle és viszonylag egyenletesen oszlanak meg az egyes csoportok. Igaz októberben igen magas (91 %) dominanciát mutattak az úszórécek, de a későbbiekben szerepük folyamatosan - a márciusi 13 %-ig -, csökkent. A libák aránya februárban és márciusban volt meghatározó (42-47 %). A bukórécek jelenléte és aránya elég egyenetlen volt, 0-23 % között hullámzott. A téli hónapokban jelentős volt a kárókatona (december: 40 %) és a szürke gémekek (65 %) dominanciája is (**78. táblázat és 53. ábra**).

A **Szegedi Fehér-tó és Fertő** ugyancsak az úszórécek számára fontos terület (21-75 %), bukórécek csak márciusban voltak túlsúlyban (48 %). Ugyanezen hónapban volt a szárcsa szerepe is jelentős (22 %). Egyes hónapokban a szürke gém is nagyobb arányban (1-53 %) volt jelen. Libák csak novemberben és decemberben jelentek meg (33 és 15 %), de nem váltak dominánssá (**79. táblázat és 53. ábra**).

4.2. A megfigyelt vízivad fajok rangsora és annak dinamikája

A Monitoring pozitív eredményeket (legalább egy megfigyelés) adó fajainak (beleértve a libákat is) havonkénti országos összesített eredményei (**80. táblázat**) lehetőséget adnak arra, hogy rangsorokat készítsünk a havi és a szezonális bontásban. Érdemes lesz elemezni, hogy a 10 vadászható faj hanyadik helyeket foglalja el ebben a rangsorban. (A védett fajokat dőlt betűvel, aláhúzva szedtük)

Októberben a tőkés réce, a vetési lúd, a csörgő réce, a *nyári lúd*, a szárcsa, a kárókatona, a nagy lilik, a *kanalas réce*, a *fűtyülő réce* és a barátréce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első öt faj egyedszámai egyenként meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 20 és 35. helyen álltak. A 20. helyen álló bőjtői réce ezen időszakban már telelőterületei felé vonul, a kerceréce pedig még

80. táblázat: A vízivad fajok országos dinamikája, 1996/1997

Table 80: Total dynamics of waterfowl species in Hungary, 1996/1997

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Abszolút max.	Hónap
GAV STE	0	2	1	0	0	0	2	Nov
GAV ARC	0	1	3	0	0	0	3	Dec
TAC RUF	354	70	62	20	11	111	354	Okt
POD CRI	1132	476	99	24	56	668	1132	Okt
POD GRI	10	1	0	0	0	0	10	Okt
POD AUR	1	3	0	0	0	0	3	Nov
POD NIG	30	8	2	0	0	54	54	Mar
PHA CAR	4389	3906	4876	1702	1255	3695	4876	Dec
PHA PYG	18	0	0	0	0	0	18	Okt
ARD CIN	1489	1401	938	378	414	573	1489	Okt
CYG OLO	68	118	92	200	309	175	309	Feb
ANS FAB	43383	51588	80423	37117	35515	6966	80423	Dec
ANS BRA	0	0	0	0	0	3	3	Mar
ANS ALB	4303	67221	29442	11232	30315	50245	67221	Nov
ANS ERY	135	1054	0	0	0	0	1054	Nov
ANS ANS	18549	26700	22707	14978	19190	7600	26700	Nov
BRA LEU	2	3	0	0	0	0	3	Nov
BRA BER	0	1	0	0	0	0	1	Nov
BRA RUF	2	52	14	0	0	14	52	Nov
TAD TAD	0	1	3	2	3	1	3	Dec/Feb
ANA PEN	2281	6722	2391	33	1459	7673	7673	Mar
ANA STR	566	1133	21	5	169	422	1133	Nov
ANA CRE	20116	30571	16384	124	3694	10542	30571	Nov
ANA PLA	72124	68066	83361	23613	100106	34388	100106	Feb
ANA ACU	354	601	83	6	113	1520	1520	Mar
ANA QUE	24	38	21	0	1	2071	2071	Mar
ANA CLY	3846	4582	1318	0	84	5238	5238	Mar
NET RUF	1	1	0	0	0	33	33	Mar
AYT FER	2236	4088	2988	2009	2876	9875	9875	Mar
AYT NYR	217	41	8	0	1	65	217	Okt
AYT FUL	0	2056	5736	3952	1472	1369	5736	Dec
AYT MAR	0	7	1	28	1	0	28	Jan
CLA HYE	0	0	0	0	1	0	1	Feb
MEL NIG	0	0	3	0	1	0	3	Dec
MEL FUS	0	0	8	0	6	0	8	Dec
BUC CLA	0	156	1687	5182	4437	996	5182	Jan
MER ALB	0	15	104	243	461	558	558	Mar
MER SER	0	5	0	0	2	0	5	Nov
MER MER	0	2	54	247	76	16	247	Jan
FUL ATR	11779	10427	6357	760	2808	15095	15095	Mar

nincs itt. Figyelemre méltó, hogy a ma védett fajok milyen nagy egyedszámmal vannak az élmezőnyben.

Novemberben a tőkés réce, a nagy lilik, a vetési lúd, a csörgő réce, a nyári lúd, a szárcsa, a fütyülő réce, a kanalas réce, a barátréce és a kárókatona állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első hat faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 17 és 21. helyen álltak. A kerceréce már a 17. helyen volt megtalálható, hiszen novemberben megérkeztek első csapatai. A 21. helyen álló böjti réce továbbra is csak szerény számú, megkésett példányaival volt jelen. Ugyanaz a három védett faj van az első tíz között, mint októberben volt.

Decemberben a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a nyári lúd, a csörgő réce, a szárcsa, a kontyos réce, a kárókatona, a barátréce és a fütyülő réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első öt faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13, és 21. helyen álltak. A kerceréce már feljött a 11. helyre, míg a böjti réce maradt a 21. helyen. A védett fajok közül a kanalas réce a 12. helyre esett vissza e hónapban, viszont a kontyos réce a 7. helyre került.

Januárban a vetési lúd, a tőkés réce, a nyári lúd, a nagy lilik, a kerceréce, a kontyos réce, a barátréce, a kárókatona, a szárcsa, és a szürke gém állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, és a 22-39. helyen álltak. A kerceréce már az ötödik helyen állt a listán. A csörgő récék délre vonultak, így a faj a 14. helyre esett vissza. Mivel nem észletünk böjti récé, ez azt eredményezte, hogy a 22-39. helyeken "0" értékekkel azonos rangsorrend alakult ki. A védett fajok közül a nyári lúd (3.) és a kontyos réce (6.) ért el előkelő helyezést.

Februárban a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a nyári lúd, a kerceréce, a csörgő réce, a barátréce, a szárcsa, a kontyos réce és a fütyülő réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t, az első tőkés récéé pedig a 100.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 13, és a 24. helyen álltak. A böjti récék még mindig nem érkeztek vissza telelőterületeikről. A védett fajok közül a nyári lúd változatlanul előkelő (4.) helyen rangsorolt, s a kontyos réce (9.) és a fütyülő réce (10.) is bekerült az első tízbe.

Márciusra lényegesen megváltozott a rangsor, hiszen az egyes fajok állományainak nálunk költő egyedei megkezdték már a fészkelést, vagy annak előkészületét, míg mások csak vonulófélben voltak, vagy arra készültek. E hónapban a nagy lilik, a tőkés réce, a szárcsa, a csörgő réce, a barátréce, a fütyülő réce, a nyári lúd, a vetési lúd, a kanalas réce és a kárókatona állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 14, és a 16. helyen álltak. A védett fajok közül legnagyobb egyedszámokkal a fütyülő réce (6.), a nyári lúd (7.) és a kanalas réce (9.) volt az első tízben.

A **teljes szezon** során észlelt faji maximumok szerint a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a csörgő réce, a nyári lúd, a szárcsa, a barátréce, a fütyülő réce, a kontyos réce és a kanalas réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első hat faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t, az első tőkés récéé pedig a 100.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, és a 15. helyen álltak. A kerceréce volt a 11., a kárókatona a 12., a böjti réce a 13. és a szürke gém a 15.

81. táblázat: A vízivad fajok rangsora Magyarországon, 1996/1997
 Table 81: Order of rank of waterfowl species on the basis of observed numbers
 in Hungary, 1996/1997

FAJ	Okt	FAJ	Nov	FAJ	Dec	FAJ	Jan
ANA PLA	72124	ANA PLA	68066	ANA PLA	83361	ANS FAB	37117
ANS FAB	43383	ANS ALB	67221	ANS FAB	80423	ANA PLA	26613
ANA CRE	20116	ANS FAB	51588	ANS ALB	29442	ANS ANS	14978
ANS ANS	18549	ANA CRE	30571	ANS ANS	22707	ANS ALB	11232
FUL ATR	11779	ANS ANS	26700	ANA CRE	16384	BUC CLA	5182
PHA CAR	4389	FUL ATR	10427	FUL ATR	6357	AYT FUL	3952
ANS ALB	4303	ANA PEN	6722	AYT FUL	5736	AYT FER	2009
ANA CLY	3846	ANA CLY	4582	PHA CAR	4876	PHA CAR	1702
ANA PEN	2281	AYT FER	4088	AYT FER	2988	FUL ATR	760
AYT FER	2236	PHA CAR	3906	ANA PEN	2391	ARD CIN	378
ARD CIN	1489	AYT FUL	2056	BUC CLA	1687	MER MER	247
POD CRI	1132	ARD CIN	1401	ANA CLY	1318	MER ALB	243
ANA STR	566	ANA STR	1133	ARD CIN	938	CYG OLO	200
TAC RUF	354	ANS ERY	1054	MER ALB	104	ANA CRE	124
ANA ACU	354	ANA ACU	601	POD CRI	99	ANA PEN	33
AYT NYR	217	POD CRI	476	CYG OLO	92	AYT MAR	28
ANS ERY	135	BUC CLA	156	ANA ACU	83	POD CRI	24
CYG OLO	68	CYG OLO	118	TAC RUF	62	TAC RUF	20
POD NIG	30	TAC RUF	70	MER MER	54	ANA ACU	6
ANA QUE	24	AYT NYR	41	ANA STR	21	ANA STR	5
PHA PYG	18	ANA QUE	38	ANA QUE	21	TAD TAD	2
POD GRI	10	MER ALB	15	AYT NYR	8	GAV STE	0
BRA LEU	2	POD NIG	8	MEL FUS	8	GAV ARC	0
POD AUR	1	AYT MAR	7	GAV ARC	3	POD GRI	0
NET RUF	1	MER SER	5	TAD TAD	3	POD AUR	0
TAD TAD	0	POD AUR	3	MEL NIG	3	POD NIG	0
MER SER	0	BRA LEU	3	POD NIG	2	PHA PYG	0
MER MER	0	GAV STE	2	GAV STE	1	ANS BRA	0
MER ALB	0	MER MER	2	AYT MAR	1	ANS ERY	0
MEL NIG	0	GAV ARC	1	POD GRI	0	BRA LEU	0
MEL FUS	0	POD GRI	1	POD AUR	0	BRA BER	0
GAV STE	0	BRA BER	1	PHA PYG	0	ANA QUE	0
GAV ARC	0	TAD TAD	1	ANS BRA	0	ANA CLY	0
CLA HYE	0	NET RUF	1	ANS ERY	0	NET RUF	0
BUC CLA	0	PHA PYG	0	BRA LEU	0	AYT NYR	0
BRA BER	0	ANS BRA	0	BRA BER	0	CLA HYE	0
AYT MAR	0	CLA HYE	0	NET RUF	0	MEL NIG	0
AYT FUL	0	MEL NIG	0	CLA HYE	0	MEL FUS	0
ANS BRA	0	MEL FUS	0	MER SER	0	MER SER	0

82. táblázat: A vízivad fajok rangsora Magyarországon, 1996/1997

Table 82: Order of rank of waterfowl species on the basis of observed numbers
in Hungary, 1996/1997

FAJ	Feb
ANA PLA	100106
ANS FAB	35515
ANS ALB	30315
ANS ANS	19190
BUC CLA	4437
ANA CRE	3694
AYT FER	2876
FUL ATR	2808
AYT FUL	1472
ANA PEN	1459
PHA CAR	1255
MER ALB	461
ARD CIN	414
CYG OLO	309
ANA STR	169
ANA ACU	113
ANA CLY	84
MER MER	76
POD CRI	56
TAC RUF	11
MEL FUS	6
TAD TAD	3
MER SER	2
ANA QUE	1
AYT NYR	1
AYT MAR	1
CLA HYE	1
MEL NIG	1
GAV STE	0
GAV ARC	0
POD GRI	0
POD AUR	0
POD NIG	0
PHA PYG	0
ANS BRA	0
ANS ERY	0
BRA LEU	0
BRA BER	0
NET RUF	0

FAJ	Mar
ANS ALB	50245
ANA PLA	34388
FUL ATR	15095
ANA CRE	10542
AYT FER	9875
ANA PEN	7673
ANS ANS	7600
ANS FAB	6966
ANA CLY	5238
PHA CAR	3695
ANA QUE	2071
ANA ACU	1520
AYT FUL	1369
BUC CLA	996
POD CRI	668
ARD CIN	573
MER ALB	558
ANA STR	422
CYG OLO	175
TAC RUF	111
AYT NYR	65
POD NIG	54
NET RUF	33
MER MER	16
ANS BRA	3
TAD TAD	1
GAV STE	0
GAV ARC	0
POD GRI	0
POD AUR	0
PHA PYG	0
ANS ERY	0
BRA LEU	0
BRA BER	0
AYT MAR	0
CLA HYE	0
MEL NIG	0
MEL FUS	0
MER SER	0

FAJ	Abszolút max.
ANA PLA	100106
ANS FAB	80423
ANS ALB	67221
ANA CRE	30571
ANS ANS	26700
FUL ATR	15095
AYT FER	9875
ANA PEN	7673
AYT FUL	5736
ANA CLY	5238
BUC CLA	5182
PHA CAR	4876
ANA QUE	2071
ANA ACU	1520
ARD CIN	1489
ANA STR	1133
POD CRI	1132
ANS ERY	1054
MER ALB	558
TAC RUF	354
CYG OLO	309
MER MER	247
AYT NYR	217
POD NIG	54
NET RUF	33
AYT MAR	28
PHA PYG	18
POD GRI	10
MEL FUS	8
MER SER	5
GAV ARC	3
POD AUR	3
ANS BRA	3
BRA LEU	3
TAD TAD	3
MEL NIG	3
GAV STE	2
BRA BER	1
CLA HYE	1

Mivel a kárókatona és a szürke gém a halgazdálkodás szempontjai alapján szerepel a gyéríthető fajok listáján, azaz károkozásuk miatt kívánatos állományaik alacsonyabb szinten tartása, ezért a rangsorban elfoglalt előkelő helyük vadászati szempontból érdektelen. Ha a két vadászható liba, az öt réce faj és a szárcsa, azaz nyolc faj helyét vizsgáljuk megállapítható, hogy ebben a szezonban is előkelő helyen szerepelnek a mennyiségi rangsorban. Ha majdan a következő szezon augusztustól április terjedő időszakát vizsgálhatjuk, nyilvánvaló lesz, hogy a bőjti réce is a lista elejére kerül, hiszen akkor a fészkelő és vonuló egyedek is szem elé kerülnek.

Ezzel együtt megállapítható, hogy a vadászati idény vizsgálatunkba eső négy hónapjában (október-január) *több védett faj is megelőzte, sőt tartósan megelőzte a rangsorban a vadászható fajokat*. Egy szezon alapján természetesen nem lehet ebből messzemenő következtetéseket levonni. Ezen kívül más, a faj egészének státusa is meghatározó a védelmi javaslatok meghozásában. Az ilyen jellegű vizsgálatok tartamossága fogja adni azt a megnyugtató adatsort, amelynek elemzése alapján - figyelembe véve a nemzetközi trendeket -, javasolni lehet egyes fajok státusának változtatását országosan, vagy regionálisan. A fenntartható (bölcs) hasznosítás kritériumai azonban minden esetben szem előtt tartandók.

4.3. Az egyes területek nemzetközi jelentőségének értékelése a Ramsari 3C kritérium alapján

Az egyes fajoknál már megállapítottuk azt, hogy azok védelme szempontjából melyek területek nemzetközi jelentőségűek. Most mintegy ezek összegzéseként azt állapítjuk meg, hogy az egyes területeket hány faj esetében lehet - s melyek ezek a fajok -, az 1996/1997-es szezon október-március időszakának megfigyelései szerint nemzetközi jelentőségűnek tekinteni

- 01 FERTŐ-TÓ (magyar rész) - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 02 DUNA, GÖNYŰ-SZOB KÖZÖTTI SZAKASZ - BUC CLA, MER MER
- 03 TATAI ÖREG-TÓ - ANS ALB, ANS FAB,
- 04 VELENCEI-TÓ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 05 DINNYÉSI FERTŐ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 06 SOPONYAI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB,
- 07 RÉTSZILASI-HALASTAVAK - ANS ANS
- 08 BALATON, KESZTHELYI-ÖBÖL
- 09 KISBALATON - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB, ANA CLY, ANA STR, BUC CLA
- 10 DRÁVA, BARCS-SZENTBORBÁS KÖZÖTTI SZAKASZ
- 11 GYÉKÉNYESI KAVICSBÁNYATÓ
- 12 SUMONYI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB,
- 13 PELLÉRDI-HALASTAVAK
- 14.DUNAKANYAR - BUC CLA, MER MER
- 15 DUNA, BAJA - ORSZÁGHATÁR KÖZÖTTI SZAKASZ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB, BUC CLA, MER MER
- 16 KISKUNSÁGI SZIKES TAVAK -ANS ANS, ANS ALB, ANA CLY
- 17-19 HORTOBÁGY - ANS ANS, ANS ALB,
- 17.02. HORTOBÁGY I. KÖRZET Hortobágyi-halastó - ANA CRE, ANA CLY,

- 18.08. HORTOBÁGY II. KÖRZET Kunkápolnási mocsár - ANA CLY
 20 KARDOSKÚTI FEHÉR-TÓ - ANS ALB,
 21 BIHARUGRAI- ÉS BEGÉCSI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB,
 21.01. Biharugrai-halastavak - ANA PLA, ANA CLY
 21.02. Begécsi-halastavak - ANA PLA, ANA CLY
 22 TÖMÖRKÉNYI CSAJ-TÓ - ANS ANS
 23 SZEGEDI FEHÉR-TÓ ÉS FERTŐ - ANS ANS, ANS ALB,
 23.01. Szegedi Fehér-tó - ANA CLY, MER MER
 24 KELET-BALATON - ANS ALB,
 25 DUNA - GEMENC - ANS ALB, ANS FAB
 26 TISZA-TÓ - ANS ANS, ANS ALB,

A listákban a területeket libák esetében egységesen körzetenként kezeltük - úgy ahogy az a Vadlúd Monitoring feldolgozásában történt -, míg egyéb vízivad fajok esetében megadtuk a kisebb megfigyelési egységet is. Az is kitűnt, hogy **nem voltak** az 1996/1997-es szezon számlálásai alapján **nemzetközi jelentőségűek az alábbi területek** : *Balaton Keszthelyi-öböl , Gyékényesi-kavicsbányató és a Pellérdi-halastavak.*

A fenti eredményekből az a korábbi megállapításunk erősödött meg, hogy a magyar vizes területek vízivad vonatkozású nemzetközi jelentőségét elsősorban a rajtuk átvonuló, vagy telelő vadlúdfélék adják.

4.4. A klimatikus viszonyok értékelése az 1996/1997-es szezonban.

Végül, de nem utolsó sorban szükséges áttekintenünk azt a klimatikus hátteret (ORSZÁGOS METEOROLÓGIAI SZOLGÁLAT, 1996, 1997), amely a vízivad megjelenését leginkább meghatározta (**83. táblázat, 54-55. ábra**).

A **hőmérséklet adatok** (helyi havi középhőmérséklet, a napi középhőmérséklet országos átlagának alakulása) azt mutatják, hogy októberben a normálértékhez (1961-1990 évek átlaga) hasonló időjárás volt, de a november annál lényegesen - olykor kétszer -, melegebb volt. December első két dekádjában a normálértékhez hasonlóan alakult a középhőmérséklet, ezt követően azonban január első pentádjá végeig a normálértékkel, azaz 0-(-1) °C napi középhőmérséklettel szemben -10-(-12) °C -ot lehetett regisztrálni. A január hátralevő időszakának napi középhőmérséklet alakulása a normálérték lefutásához igazodott, bár a hónap utolsó pentádjába ismét volt egy - 6 °C-os lehülési periódus, ami kitartott február első pentádjának végéig. Ezt követően a napi középhőmérséklet újra a normálérték (0 °C) körül alakult, majd február utolsó dekádjára a normálértéknél 5-10 °C-kal melegebb (azaz +5-10 °C-os) időszak alakult ki. Ez a hőmérséklet tartomány jellemezte március első felét, ekkor azonban erős lehülés következett be (mintegy 7 °C-os középérték csökkenés március 16-17 között), s a hónap végéig 4-6 °C-kal alacsonyabb volt a napi középhőmérséklet a normálértéknél (csak március 27-e után kezdett e különbség csökkenni) (**54. ábra**).

83.táblázat: A havi középhőmérséklet és csapadékösszeg alakulása Magyarország fontosabb régióiban, 1996. Október és 1997. Március között

Table 83: Dynamics of monthly mean temperature and monthly amount precipitation in various regions of Hungary, October. 1996-March. 1997

	Havi középhőmérséklet Temperature, monthly mean						Havi csapadék összeg (mm) Precipitation, monthly amount					
	1996 Okt	1996 Nov	1996 Dec	1997 Jan	1997 Feb	1997 Mar	1996 Okt	1996 Nov	1996 Dec	1997 Jan	1997 Feb	1997 Mar
Sopron	10,9	7	-2,5	-2,7	3,8	5,6	48	21	12	11	6	69
Győr	10,9	8	-2,1	-2,6	3,2	5,3	25	31	20	18	7	37
Siófok	12	8,6	-1,1	-1,6	2	5,8	22	29	54	30	2	23
Pécs	11,9	8,2	-1	-2	3,7	6,2	52	50	72	28	24	8
Budapest	11,5	7,8	-1,6	-2	2,5	5,8	24	31	59	22	2	11
Kecskemét	11,2	7,2	-1,8	-2,7	1,7	4,8	23	16	53	33	2	11
Baja	11,2	7,6	-1,1	-2	2,4	5,1	34	40	81	26	20	20
Poroszló	11,1	7,6	-1,9	0*	0*	0*	39	18	69	0*	0*	0*
Szeged	11,2	7,6	-0,9	-2	1,9	4,9	20	31	63	26	12	16
Debrecen	10,8	7,3	-1,7	-2,6	0,5	4,2	41	12	52	6	10	2
Békéscsaba	10,8	7,7	-1	-2,2	1,2	4,1	34	32	63	24	15	4

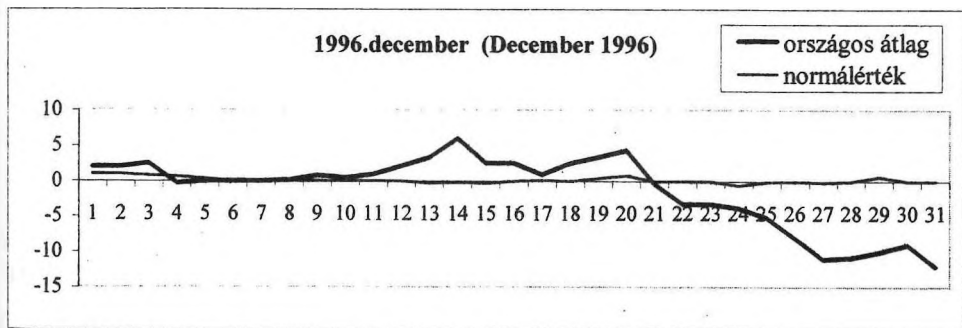
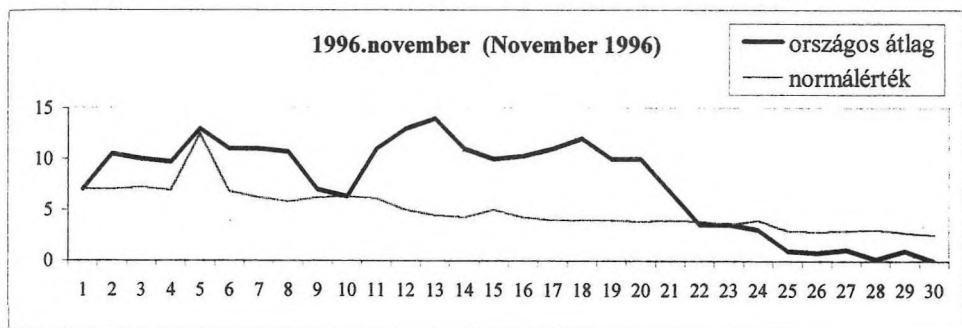
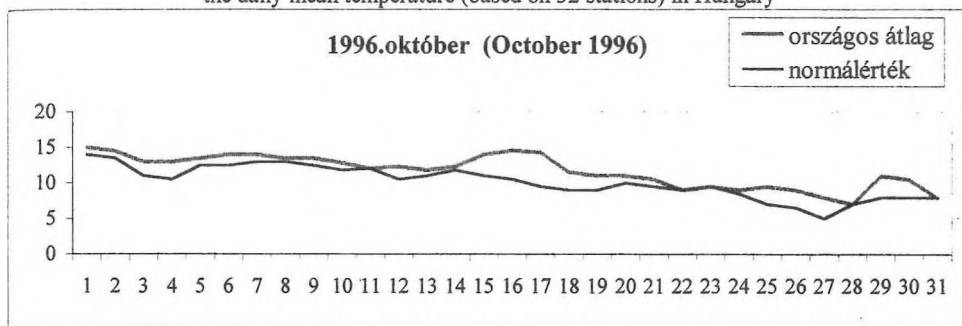
0* = nincs adat

A **csapadék adatok** (helyi havi csapadékösszeg, a 24 órás csapadékösszeg országos átlagának alakulása) azt mutatják, hogy október első fele a normálértékhez (1961-1990 évek átlaga) viszonyítva csapadékhányos volt, míg a második fele valamelyest csapadékosabbnak adódott. November első pentádjá csapadékosabb volt az átlagnál, de azt követően nem esett lényeges csapadék. December első fele viszonylag csapadékmentes volt (13-án és 14-én esett), de a hónapvégi lehüléssel együtt megjelent a csapadék is hó formájában, ami a hideggel tartósan meg is maradt. Január elején kevesebb, közepén pedig több hó esett az átlagnál, ami mind megmaradt. Februárban nyomokban (1-2 mm) hullott csapadék, ritkán hó, a hónap végén eső formájában. Március elején csapadékmentes időszak alakult ki, de a már említett hónap közepi lehülés ismét hozott csapadékot, helyenként hó, majd ónoseső és eső formájában. A hónap végi felmelegedés során eső nyomokban volt tapasztalható.

A klimatikus hatások **tehát tartós hideget december 20 és február 5 között alakítottak ki**, ami az állóvizek befagyását eredményezte. A hóborítás ennél is hosszabb ideig tartott, s ez a két tényező okozta azt, hogy a januári számlálások csaknem minden vízivad faj esetében a minimum értékeket mutatták. Az érzékenyebb fajok délre vonultak, a kevésbé érzékeny fajok egy része elvonult, másik részük a be nem fagyott folyókra, folyamokra koncentrált. A február végi, március eleji felmelegedés - annak ellenére, hogy a hónap második felében lehülést is észleltünk -, megindította a visszavonulást, illetve lehetővé tette a fészkelőhelyek elfoglalását.

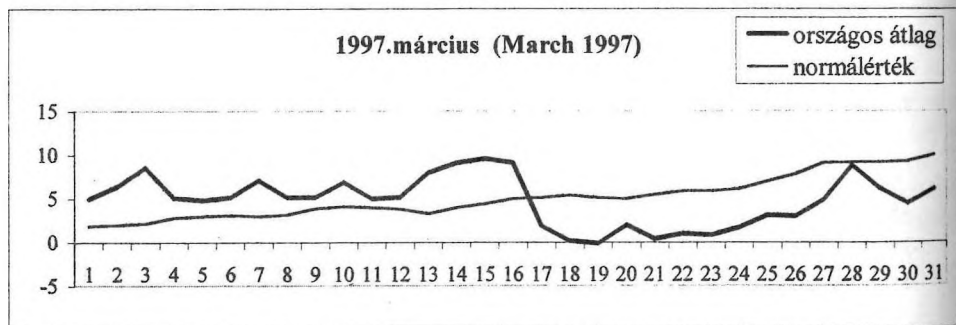
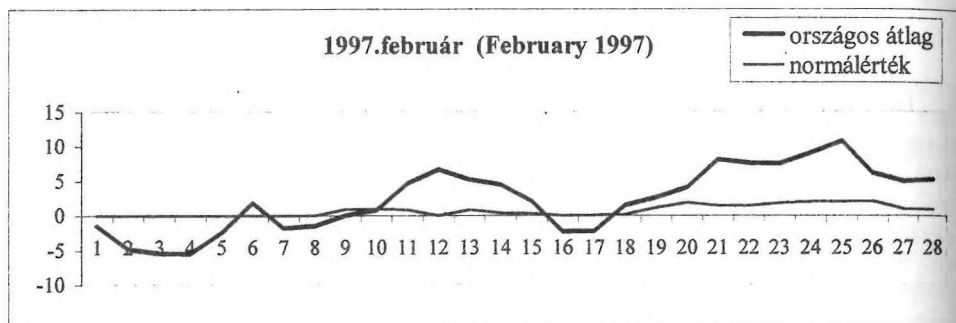
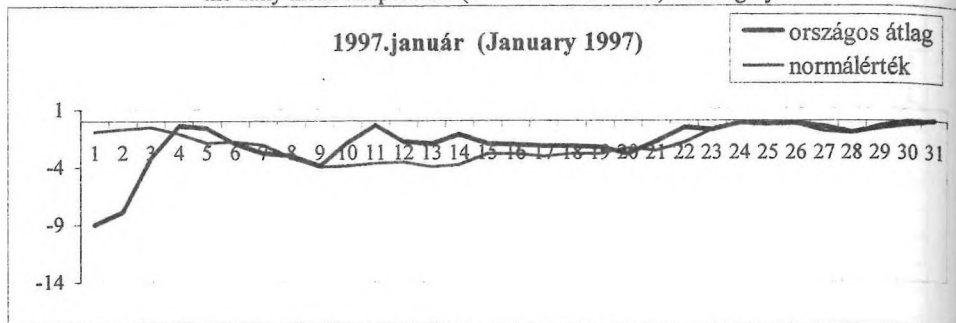
54.ábra: A napi középhőmérséklet országos átlaga 1996.október-1997.március hónapokban és normálértéke (32 állomásból)

Figure 54: Country-wide average between October 1996.-March 1997. and normal value of the daily mean temperature (based on 32 stations) in Hungary



54.ábra: A napi középhőmérséklet országos átlaga 1996.október-1997.március hónapokban és normálértéke (32 állomásból)

Figure 54: Country-wide average October 1996.-March 1997. And normal value of the daily mean temperature (based on 32 stations) in Hungary

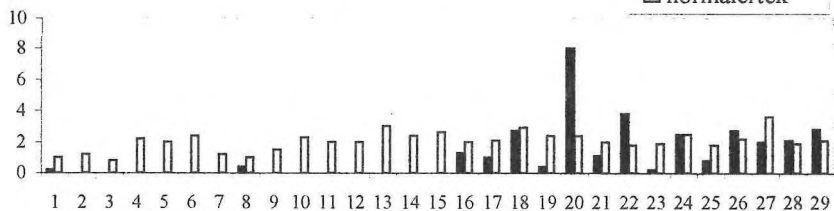


55.ábra: A 24 órás csapadékösszeg országos átlaga 1996.október-1997. március hónapokban és normálértéke (96 állomásból)

Figure 55: Country-wide average between October 1996.-March 1997, and normal value of the daily mean precipitation (based on 96 stations) in Hungary

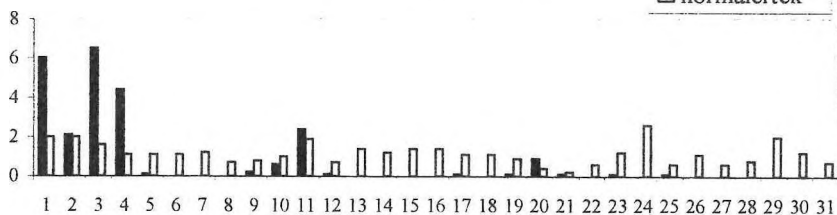
1996.október (October 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



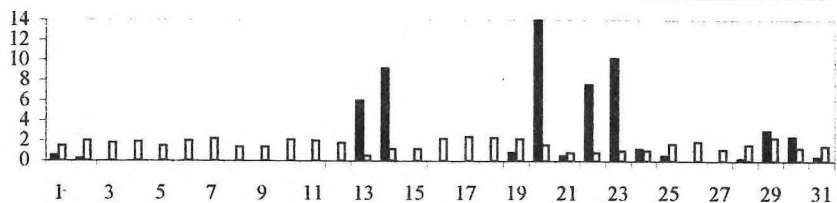
1996.november (November 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



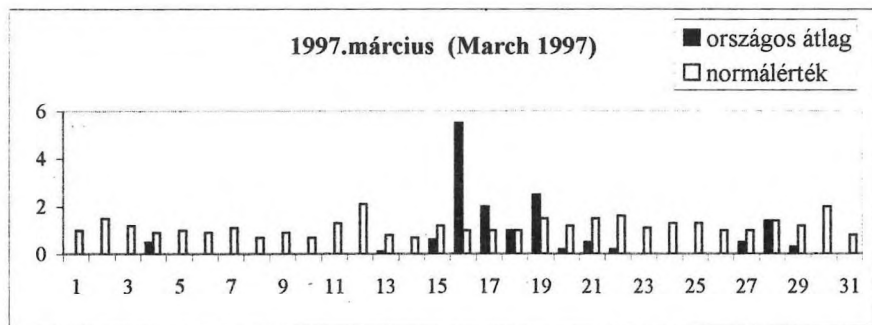
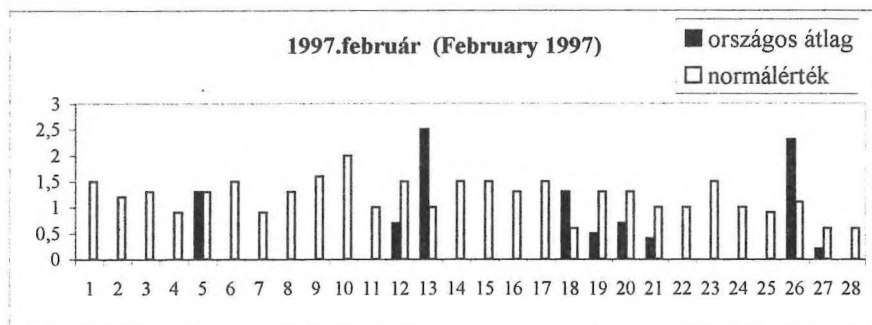
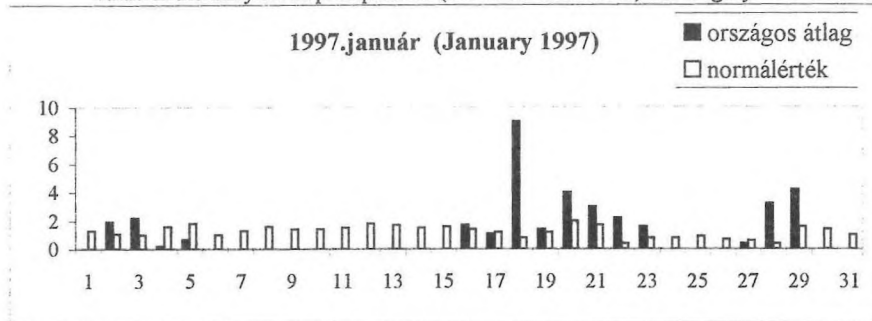
1996.december (December 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



55.ábra: A 24 órás csapadékösszeg országos átlaga 1996.október-1997. március hónapokban és normálértéke (96 állomásból)

Figure 55: Country-wide average between October 1996.-March 1997. and normal value of the daily mean precipitation (based on 96 stations) in Hungary



5. KÖVETKEZTETÉSEK

Az 1996/1997-es szezon a kibővített Magyar Vízivad Monitoring első éve volt. Egy idény alapján természetesen mélyre ható következtetéseket nem szabad levonni, annál is inkább, mert a vizsgálatok csak az október-március közötti 6 hónapot ölelték fel. A tapasztalatok alapján azonban kijelenthetjük azt, hogy :

- a Monitoring szervezeti felépítése, adatszolgáltatási rendszere bevált, az tartamosan működtethető
- a megfigyelések színvonala, az adatközlés kifogástalan, azaz értéke megkérdőjelezhetetlen
- a kiválasztott területek beváltották az előzetes reményeket, azok képviselik az ország valamennyi régióját, valamennyi fontosabb élőhely típusát, meggyőződésünk szerint messze túlreprezentálják a szükséges (10 %-os) mintavételt a Magyarországon megjelenő vízivad mennyiségből
- a jövőben szükséges a vizsgálati időszak meghosszabbítása, ami a tervek szerint az augusztus-április közötti 9 hónapra fog kiterjedni, így a vedlés, a koraősz és a késő tavasz időszaka is ellenőrzésünk alá kerül

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Végül, de nem utolsó sorban szeretném megköszönni a megfigyelések és az adatközlés során tanúsított elkötelezett lelkesedését minden megfigyelőnek, a Magyar Vízivad Kutató Csoport munkatársainak (név szerinti felsorolásukat az **1. táblázat** tartalmazza). Köszönöm **GOSZTONYI LÍVIÁNAK** az adatfeldolgozás során végzett pótolhatatlan munkáját és **HÓBER BALÁZSNAK** az elterjedési térképek elkészítésével nyújtott segítségét.

A Magyar Vízivad Monitoringot a Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya finanszírozza.

IRODALOMJEGYZÉK - REFERENCES

- FARAGÓ, S. 1995: Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, Migration and Hunting Bags. IWRB Publication 36. pp.97.
- FARAGÓ, S. 1996a: The Hungarian Waterfowl Management Plan. Gibier Faune Sauvage - Game and Wildlife 13: 1023-1038.
- FARAGÓ, S. 1996b: A Magyar Vadvilág Adatbázis 1984-1995 : Egy tartamos monitoring (Data Base of Geese in Hungary 1984-1995 : A long-term monitoring)
Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 2.: 3-168
- FARAGÓ, S. 1998: A Magyar Vízivad Információs Rendszer (The Hungarian Waterfowl Information System). Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 4. : 3-17.

FARAGÓ, S. ÉS JÁNOSKA, F. (1997): A Vadlúd Monitoring eredményei az 1995/1996-os idényben Magyarországon (Results of Geese Monitoring in Hungary in the season 1995/1996. Magyar Vízivad Közlemények -Hungarian Waterfowl Publication 2.: 169-210.

ORSZÁGOS METEOROLÓGIAI SZOLGÁLAT (1996,1997): Időjárási havi jelentések - Monthly weather reports 1996 október-1997 március.

ROSE, P.M. AND SCOTT, D.A. 1997: Waterfowl Population Estimates. Second Edition Wetlands International Publication 44. pp.106.



RESULTS OF HUNGARIAN WATERFOWL MONITORING IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó, S.

SUMMARY

The author presents results of the Hungarian Waterfowl Monitoring referring to the season 1996/1997. This treatment does not cover geese, the latter being the subject of another publication. Basic data obtained at the **48 sites (Table 1.)** are presented for each observed site in **Table 2-24.** The tables are followed by statements concerning each of the species in regard of stock size (Hungary total), stock dynamics (Hungary total), territorial dispersion of each species, dynamics characteristic for the individual sites of observations, and on the basis of maximum numbers of various species at the respective sites : designation of areas bearing international importance according to Ramsar 3C Criterium. The facts mentioned afore are presented for each of the species by means of figures, tables and maps (**Figure 1-52, Table 25-56, Map 1-32**)

In the framework of Monitoring performed in 1996/1997 we did not obtain data on the following species : *Gavia immer*, *Cygnus columbianus*, *Cygnus cygnus*, *Tadorna ferruginea*, *Marmaronetta angustirostris*, *Somateria mollissima*, *Somateria spectabilis*, *Oxyura leucocephala*. Lack of data on the 8 species listed above is due to the fact that on the days of synchron counts no individuals of these species were to be seen. As the results of Goose Monitoring are assessed separately, the present paper comprises the results of observations on **32 species.**

The following part of the report deals with the role of various species and groups of species played in the waterfowl communities of the individual sites (**Table 57-79, Figure 53.**). In the latter issue data on geese are included, too, otherwise the statement obtained would be incomplete. Categories covered by the tables : divers, grabes, cormorants, grey heron, swans, geese, dabbling ducks, diving ducks and coot.

The order of rank of observed waterfowl species as well as the dynamics of the order (**Table 80-82.**) shows clearly whether species declared huntable are really those with highest numbers. In the latter respect the author states his views in a temperate way, based only on the results of a single season.

In the report international significance of each site is defined according to Ramsar 3C Criterium. For each site those species are listed on the basis of which the afore-mentioned statement has been made.

Climatic conditions of the observed period are assessed (**Table 83, Figure 54-55.**) and based on them conclusions are drawn for the dynamics of species as well as for the development of the ratios of various groups of waterfowl. The latter ratios have been defined by making a comparison between the respective groups.

A VÍZIVAD TERÍTÉK MAGYARORSZÁGON 1996-BAN THE WATERFOWL HUNTING BAGS IN HUNGARY IN 1996

Dr. Faragó Sándor¹ és Ritter Dávid²

¹ Magyar Vízivad Kutató Csoport. Soproni Egyetem. Vadgazdálkodási Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group. University of Sopron. Institute of Wildlife Management
H-9400 Sopron. Ady Endre u. 5., Hungary

² Országos Vadgazdálkodási Adattár. Gödöllői Agrártudományi Egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszék. Hungarian Game Management Database. University of Agricultural Sciences. Department of Game Biology and Management. H-2103 Gödöllő. Páter Károly u. 1., Hungary

1. BEVEZETÉS

A MAGYAR VÍZIVAD INFORMÁCIÓS RENDSZER (FARAGÓ, 1998a) központját jelentő VÍZIVAD ADATBÁZIS két monitoring jellegű egységre épül :

- Magyar Vízivad Monitoring
- Országos Vadgazdálkodási Adattár

Közülik az első, a *Magyar Vízivad Monitoring* 1996 óta működik a Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézete keretében a Magyar Vízivad Kutató Csoport szervezésében. Elődje az 1984 óta szervezett *Magyar Vadlúd Monitoring* volt (FARAGÓ, 1996). Az 1996/1997-es szezonra vonatkozó eredményeit e kötet tartalmazza (FARAGÓ, 1998b, 1998c)

Az *Országos Vadgazdálkodási Adattár* a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékén került kidolgozásra és felállításra, s feladata a magyar vadgazdálkodás teljes adatbázisának kezelése, illetőleg az új üzemtervek nyilvántartása és feldolgozása. Az Adattár két fontos input alrendszerét az éves Vadgazdálkodási Jelentések, illetve a Vadállománybecslési Jelentések képezik. Ezek közül a Vadgazdálkodási Jelentések tartalmazzák a vadászható vízivadfajok terítékadatait, s mint évről-évre megismétlődő adatszolgáltatás ugyancsak tartamos (long-term) monitoringnak tekinthető.

Tekintettel arra, hogy az Országos Vadgazdálkodási Adattárnak, mint intézménynek a működését az új, "A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény" is előírja, ezért a vízivad hasznosítására vonatkozó adatok a jövőben is rendelkezésünkre fognak állni. Az Adattár igen kiterjedt tevékenysége közül csak a VÍZIVAD ADATBÁZIS-hoz szükséges információkat emeljük ki. Eszerint a vadgazdálkodók éves vadgazdálkodási jelentései tartalmazzák:

- a vadászható vízivad fajok éves terítékét faji bontásban
- a kibocsátott tőkés réce mennyiségét
- a kibocsátott tőkés récéből elejtett mennyiségét
- a vízivad tenyésztésére vonatkozó információkat

A feldolgozás során megyei és országos összesítők készülnek, s mód van a szektoronkénti feldolgozásra is. A korábbi, 1960-1995 évek közötti adatokat összefoglaló kötet **VADGAZDÁLKODÁSI ADATTÁR** címmel jelent meg (CSÁNYI, 1996), amely messzemenően kielégíti a tartamos (long-term) monitorozás igényeit a teritékeket illetően. Sajnos a vízivadgazdálkodás számára információtartalma mégis korlátozott, mert a korábbi statisztikai adatszolgáltatás során - 1992-ig -, nem kérték faji bontásban a vízivad terítéket, csupán "*libák*" *összesen* és "*kacsák*" *összesen* formában. 1992-től azonban igen jó, fajonkénti terítékre alapozott feldolgozást lehet készíteni.

Mivel "... a *Vadgazdálkodási Adattárban* sem helyi vagy országos tendenciáknak, sem pedig fajok változásainak értékelésére nincs lehetőség" (CSÁNYI, 1996), ezért az egyes évek statisztikai adatait és azok értékelését is éves közlések formájában tesszük közzé.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

Az 1996. évi vadgazdálkodási jelentések alapján alfabetikus megyei felsorolásban, de vadgazdálkodási egységenként kigyűjtésre kerültek a vadászható vízivad fajok, azaz a vetési lúd (*Anser fabalis*), a nagy lilik (*Anser albifrons*), a tőkés réce (*Anas platyrhynchos*), a bőjti réce (*Anas querquedula*), a csörgő réce (*Anas crecca*), a barátréce (*Aythya ferina*), a kerceréce (*Bucephala clangula*), a szárcsa (*Fulica atra*) és az erdei szalonka (*Scolopax rusticola*) teríték adatai. A statisztikai táblázatok mellett segédtáblázatokban megyénként megadjuk a vadgazdálkodási egységek kódszámát, nevét és összes területét (**I-XXXVIII. táblázat**), s a vadgazdálkodási egységek megyénkénti térképi ábrázolását (**I-XIX. térkép**). A vízivad teríték megyei és országos összesítése mellett (**1. táblázat**) térképi megjelenítése is megtörtént a fajonkénti teríték országos eloszlásának (**1-9. térkép**)

A feldolgozás során ökológiailag is értelmezhető régiókra osztottuk fel az országot:

Észak Dunántúl: Győr-Moson-Sopron, Komárom, Vas, Veszprém és Fejér megyék

Dél-Dunántúl: Zala, Somogy, Tolna, Baranya megyék

Észak-Magyarország: Nógrád, Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyék

Duna-Tisza-köze: Pest és Bács-Kiskun megyék

Tiszántúl: Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Békés és Csongrád megyék

Az adatoknak közigazgatási egységeken alapuló csoportosítása a szakigazgatás számára alkalmasabb az eligazodásra, mint pl. a vadgazdálkodási körzet határok, így emiatt döntöttünk a regionális egységek kialakítása mellett (a vadgazdálkodási körzetek kialakítása egyébként is elsősorban a gímszarvas areográfiai és gazdálkodási szempontjai szerint történt).

Az értékelések során megállapítottuk:

- a vadászható vízivad fajok terítékének régiók közötti megoszlását (**2. táblázat**)
- külön-külön a vadlúd fajok (**3. táblázat, 1. ábra**), illetőleg a réce fajok + szárcsa (**4. táblázat, 2. ábra**) dominanciáját az egyes régiókban

azaz a teríték términtázatára utaló legfontosabb jellemzőket.

1. táblázat : A vízivad teríték megyei bontásban és Magyarországon összesen, 1996
 Table 1.: Hunting bags of waterfowl species in the counties and total in Hungary, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Megye	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgő réce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
Baranya	9	1,101	1,835	34	205	14		103	456
Bács-Kiskun	23	868	4,672	226	865			454	115
Békés	65	53	5,375	15	105	34	250	116	54
Borsod-Abaúj-Zemplén	2	28	4,113		129	34		52	359
Csongrád		114	3,841	95	142	229	11	123	189
Fejér	55	615	3,019	39	269	238	17	331	227
Győr-Sopron		1,021	4,089	35	68	3	2	98	432
Hajdú-Bihar	38	182	3,427		333	735	10	217	72
Heves	25	90	2,995	73	972	82	3	40	413
Jász-Nagykun-Szolnok	73	95	6,577	138	697	148	31	908	38
Komárom		279	1,499		83	97	1	1,100	506
Nógrád	3	2	683		30			15	364
Pest	6	33	5,451	3	74	17		141	897
Somogy	8	222	2,347	41	135	76	1	184	717
Szabolcs-Szatmár		3	3,195	15	87	20		22	210
Tolna		543	4,211	37	61	14		347	74
Vas		40	1,132						494
Veszprém		116	778		37	3			289
Zala		201	893		63	10		64	436
Összes:	307	5,606	60,132	751	4,355	1,754	326	4,315	6,342

3. EREDMÉNYEK

3.1. Fajok szerinti értékelés

A VADLIBA TERÍTÉK adatok alapján ugyanarra, a következtetésre juthatunk, mint a számlálások során, nevezetesen, hogy a vetés lúd a Dunántúl, míg a nagy lilik az Alföld libája (2 és 3. táblázat). Mondhatjuk ez akkor is, ha tudjuk, hogy a közölt nagy lilik példányszám a külön engedélyek alapján végzett vadkárelhárító vadászatok során került terítékre. Ennek köszönhetően a Magyarországon elejtett vadludak (5913 pd) 95 %-a vetési lúd, 5 %-a pedig nagy lilik volt.

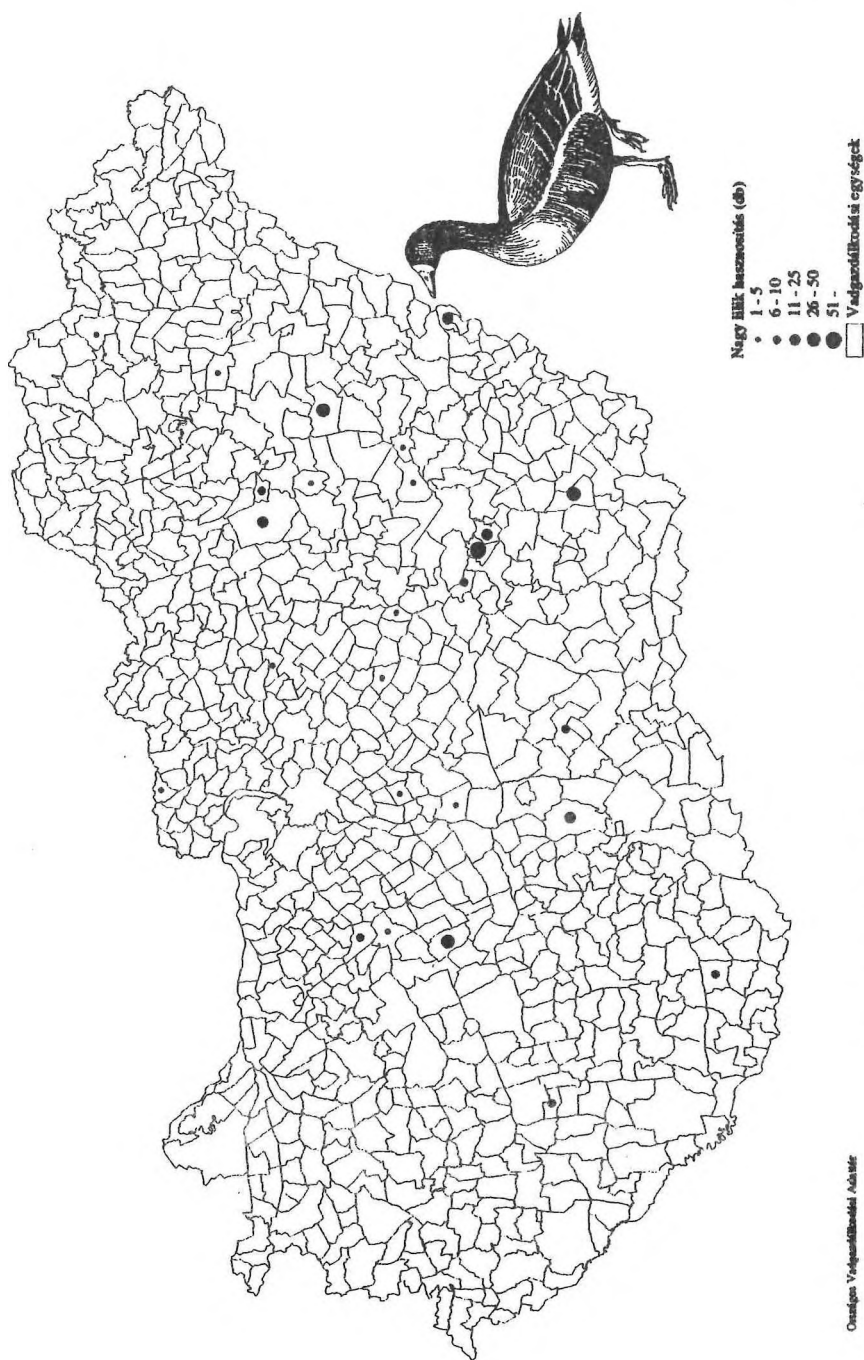
2. táblázat: A vadászható vízivad fajok terítékének megoszlása a különböző régiók között, 1996

Table 2: Dispersion of hunting bags of huntable waterfowl species in various regions of Hungary, 1996

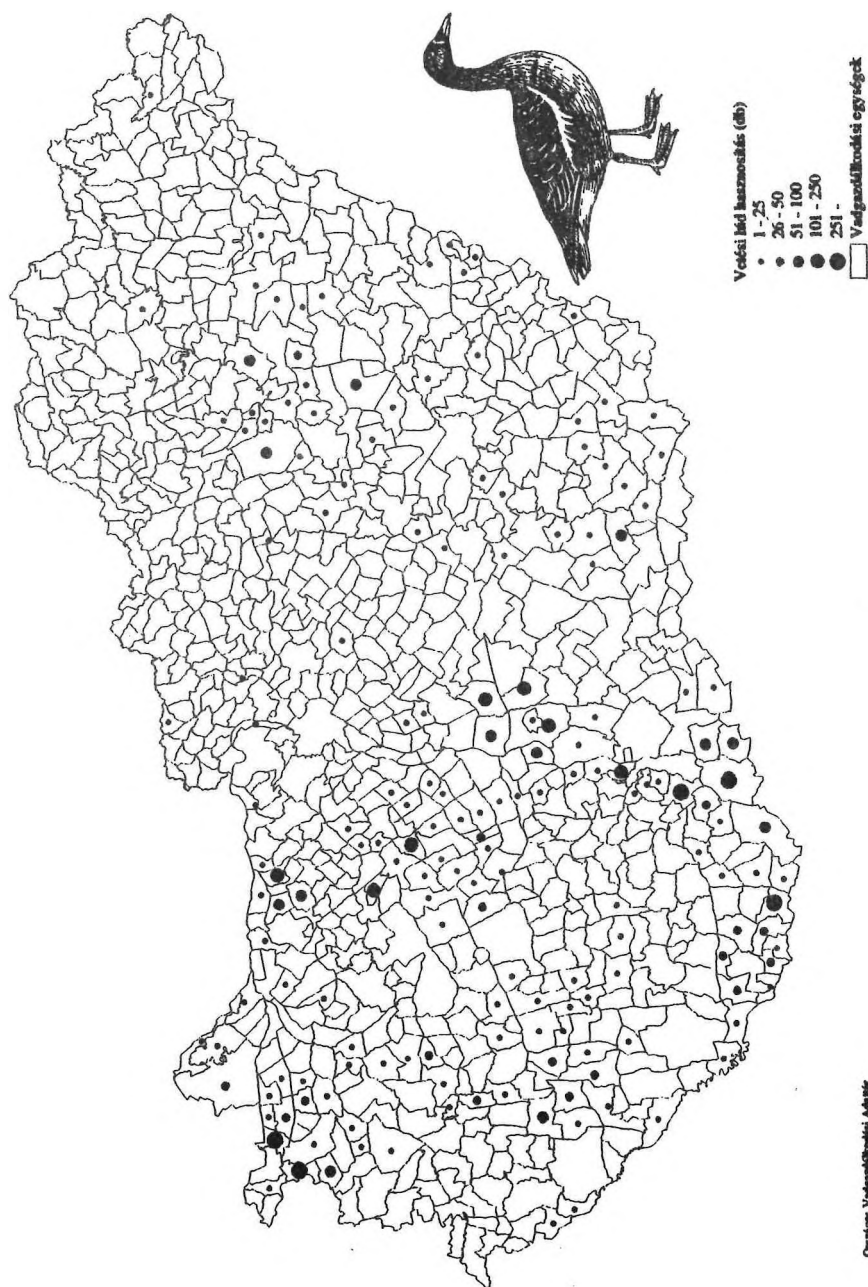
Megye/Régió	Nagy lilik	Vetési lúd	Tókécs réce	Bőjti réce	Csőrgő réce	Barát-réce	Kerce-réce	Szárcsa	Erdei szalonka
County/Region	White-fronted Goose	Bean Goose	Mallard	Garganey	Teal	Pochard	Golden-eye	Coot	Woodcock
Győr-Moson-Sopron	0	1021	4089	35	68	3	2	98	432
Komárom	0	279	1499	0	83	97	1	1100	506
Vas	0	40	1132	0	0	0	0	0	494
Veszprém	0	116	778	0	37	3	0	0	289
Fejér	55	615	3019	39	269	238	17	331	227
Észak-Dunántúl db	55	2071	10517	74	457	341	20	1529	1948
%	18	37	18	10	10	19	6	36	31
Zala	0	201	893	0	63	10	0	64	436
Somogy	8	222	2347	41	135	76	1	184	717
Tolna	0	543	4211	37	61	14	0	347	74
Baranya	9	1101	1835	34	205	14	0	103	456
Dél-Dunántúl db	17	2067	9286	112	464	114	1	698	1683
%	5	37	15	15	11	7		16	26
Nógrád	3	2	683	0	30	0	0	15	364
Heves	25	90	2995	73	972	82	3	40	413
Borsod-Abaúj-Zemplén	2	28	4113	0	129	34	0	52	359
Észak-Magyarorsz. db	30	120	7791	73	1131	116	3	107	1136
%	10	2	13	10	26	7	1	2	18
Pest	6	33	5451	3	74	17	0	141	897
Bács-Kiskún	23	868	4672	226	865	0	0	454	115
Duna-Tisza köze db	29	901	10123	229	939	17	0	595	1012
%	10	16	17	30	22	1	0	14	16
Szabolcs-Szatmár-Bereg	0	3	3195	15	87	20	0	22	210
Hajdú-Bihar	38	182	3427	0	333	735	10	217	72
Jász-Nagykún-Szolnok	73	95	6577	138	697	148	31	908	38
Békés	65	53	5375	15	105	34	250	116	54
Csongrád	0	114	3841	95	142	229	11	123	189
Tiszántúl db	176	447	22415	263	1364	1166	302	1386	563
%	57	8	37	35	31	66	93	32	9
Összes	307	5606	60132	751	4355	1754	326	4315	6342

A nagy lilik országos terítékének (307 pd) 57 %-a a Tiszántúlról, 10 %-a a Duna-Tisza közéről került ki. Tulajdonképpen ide sorolható az Észak-Magyarországi teríték is, hiszen Heves megye déli területeiről (Tisza-tó vidéke) származtak. Az Észak-Dunántúli teríték - 18 % -, Fejér megyéből származott, s mindössze a nagy lilikek 5 %-a került a Dél-Dunántúlon puszkavégre (1. térkép).

A vetési lúd országos terítékének (5606 pd) 37-37 %-a származott Észak- illetve Dél-Dunántúlról, 16 %-a - Bács-Kiskun megye Duna-menti területei révén -, a Duna-Tisza közéről, s csupán 2 illetve 8 %-a Észak-Magyarországról és a Tiszántúlról (2. térkép).



1. térkép : A nagy lilik területi eloszlása Magyarországon, 1996.
 Map 1.: Dispersion of White-fronted Goose bags in Hungary, 1996.

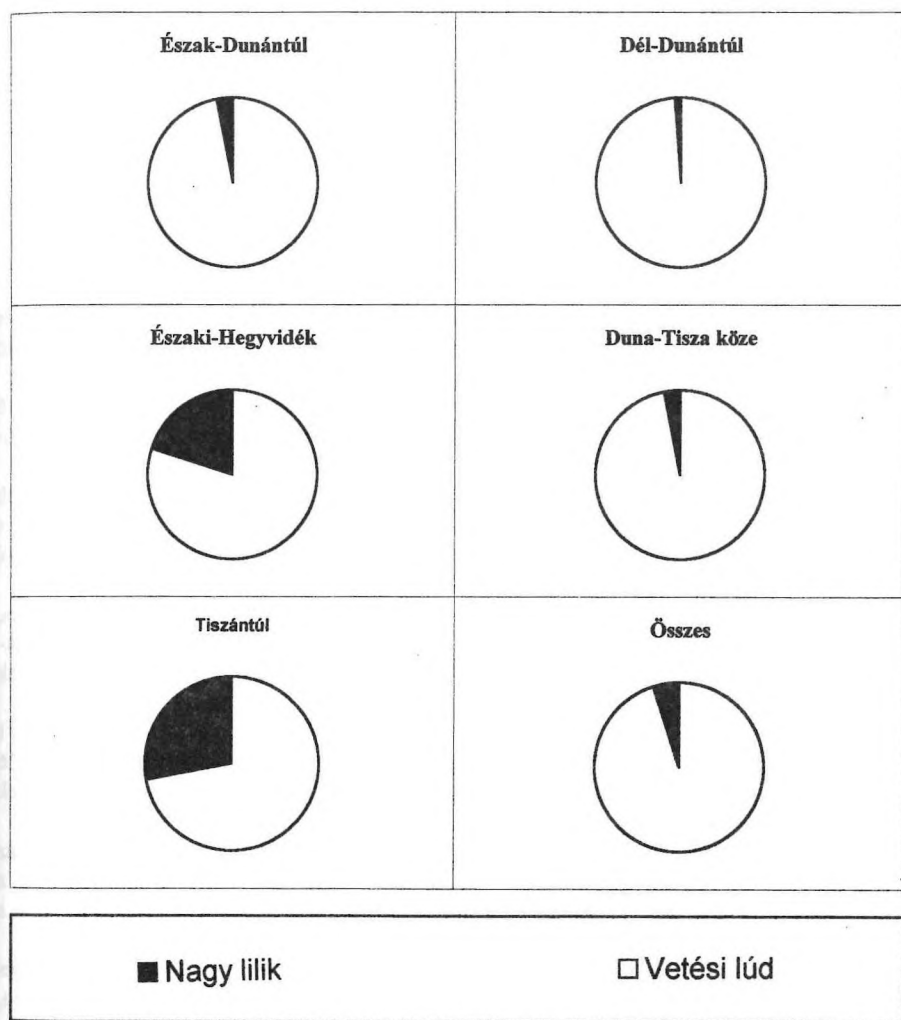


2. térkép : A vetési lúd teríték területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 2.: Dispersion of Bean Goose bags in Hungary, 1996.

1. ábra : A vadlúd fajok dominanciája a liba terítékben Magyarország különböző régióiban, 1996.

Figure 1.: Dominance of geese species in hunting bags in various regions of Hungary, 1996 (black: White-fronted Goose, white: Bean Goose).



**3. táblázat: A vadászható vadlúdfajok dominanciája a liba terítékben
Magyarország különböző régióiban, 1996**

Table 3: Dominance of huntable geese in hunting bags in various regions of Hungary, 1996

Régió	Vetési lúd		Nagy lilik		Liba
Region	Bean Goose		White-fronted Goose		Geese total
	pd	%	pd	%	összes
Észak-Dunántúl	2071	97	55	3	2126
Dél-Dunántúl	2067	99	17	1	2084
Északi-Hegyvidék	120	80	30	20	150
Duna-Tisza köze	901	97	29	3	930
Tiszántúl	447	72	176	28	623
ÖSSZES	5606	95	307	5	5913

A VADRÉCE TERÍTÉKben (2 és 4. táblázat) jól kivehetően megmutatkoznak az egyes régiók élőhelykinálatában tapasztalható különbségek, egyszersmind a különböző vízivad fajoknak az élőhely iránti eltérő igényei (FARAGÓ, 1997).

A 71633 pd-os országos réce és szárcsa terítékben 84 %-kal dominált a tőkés réce, 6-6 %-os volt a csörgő réce és a szárcsa, 3 %-nyi a barátaréce, 1 %-ot tett ki a böjti réce és 1 %-alatti (+) volt a kerцерéce aránya.

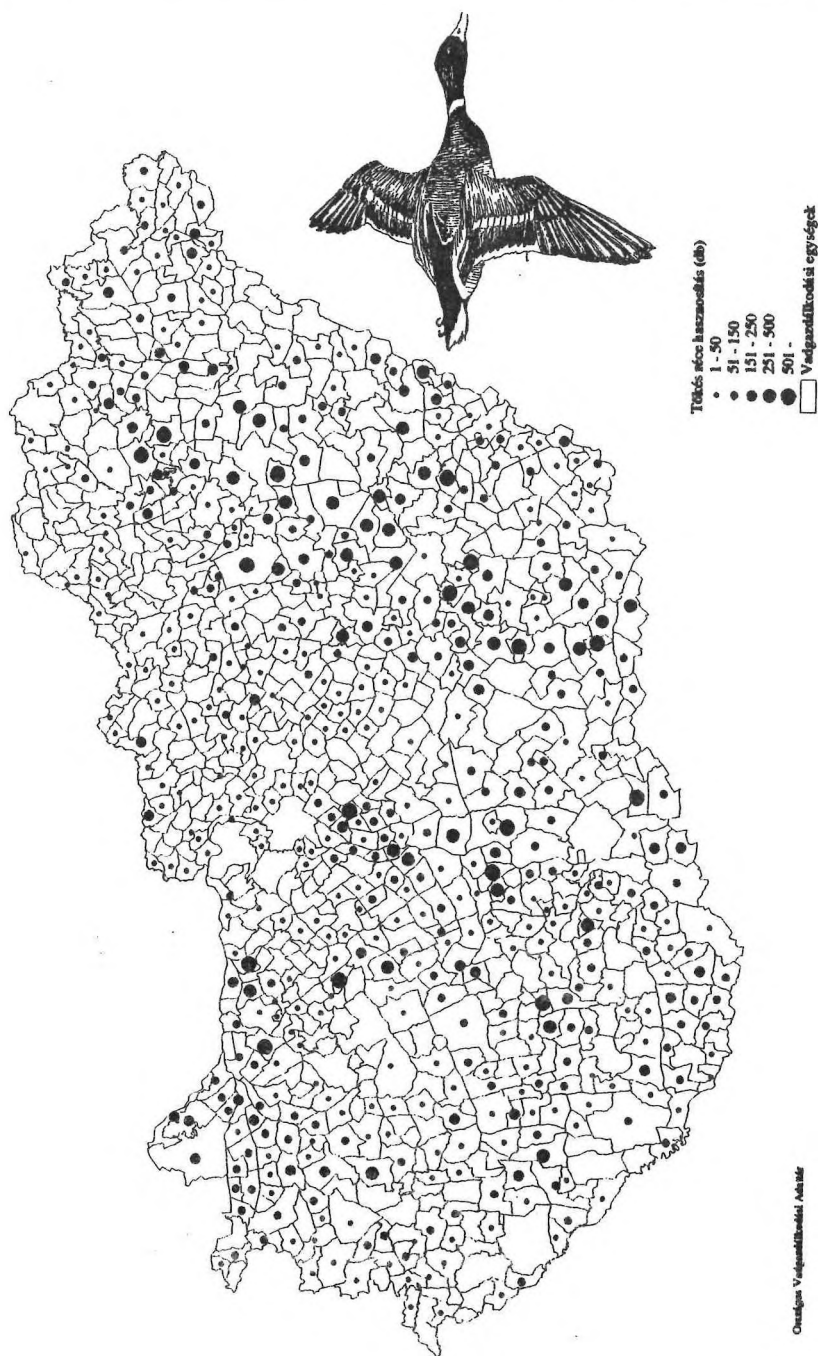
A **tőkés réce** országos terítékének (60132 pd) területi megoszlása a tiszántúli dominancia mellett (37 %) az ország többi része között egyenletes volt (13-18 %). Ez a diszperzió a régióknak vízben való gazdagságát is mutatja, amelyet a generalista tőkés réce jól kihasznált, a vadászati hasznosítás pedig hűen visszatükrözött (**3. térkép**).

A **böjti réce** országos terítéke (751 pd) az Alföldre összpontosult (Tiszántúl 35 %, Duna-Tisza köze 30 %), a Dél-Dunántúlra 15 %-nyi, az Észak-Dunántúlra és Észak-Magyarországra 10-10 %-nyi esett. Ez utóbbi mennyiség Heves megye déli részén, ugyancsak az Alföld területén került terítékre (**4. térkép**).

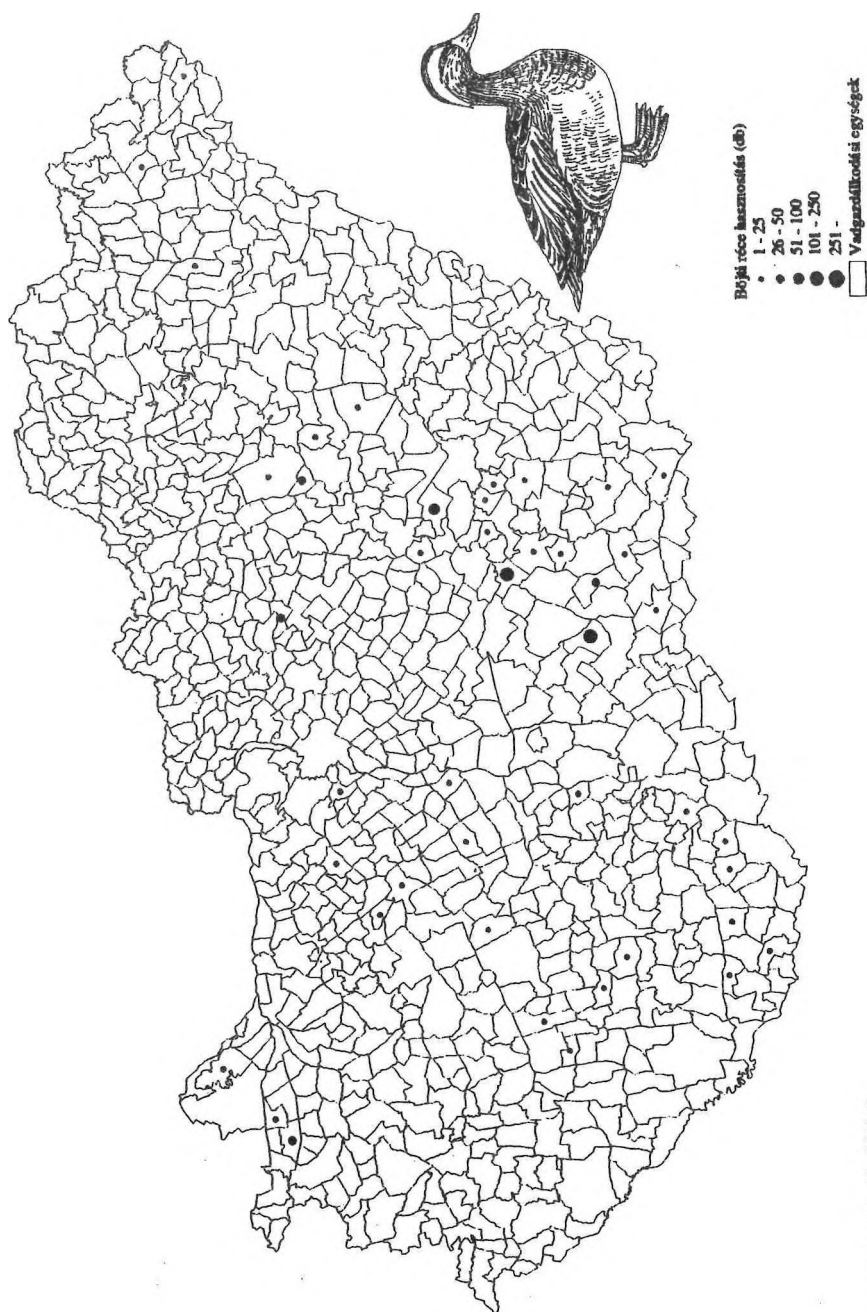
A **csörgő réce** országos terítéke (4355 pd) ugyancsak alföldi dominanciát mutatott, 31 %-a a Tiszántúlon, 22 %-a a Duna-Tisza közén került elejtésre. Az Észak-Magyarországi 26 %-nyi mennyiség - hasonlóan a böjti récéhez -, Heves és Borsod-Abaúj-Zemplén megyéknek az Észak-Alföldet magába foglaló területein esett (**5. térkép**).

A **barátaréce** teríték (országosan 1754 pd) 66 %-ban a Tiszántúlon, 19 %-ban pedig az Észak-Dunántúlon lett meglőve. Ez utóbbi régióban is elsősorban Fejér megyében volt a legnagyobb barátaréce terítéke. A Dél-Dunántúlra és Észak-Magyarországra 7-7 %-nyi, míg a Duna-Tisza közére 1 %-nyi rész jutott az országos terítékből (**6. térkép**).

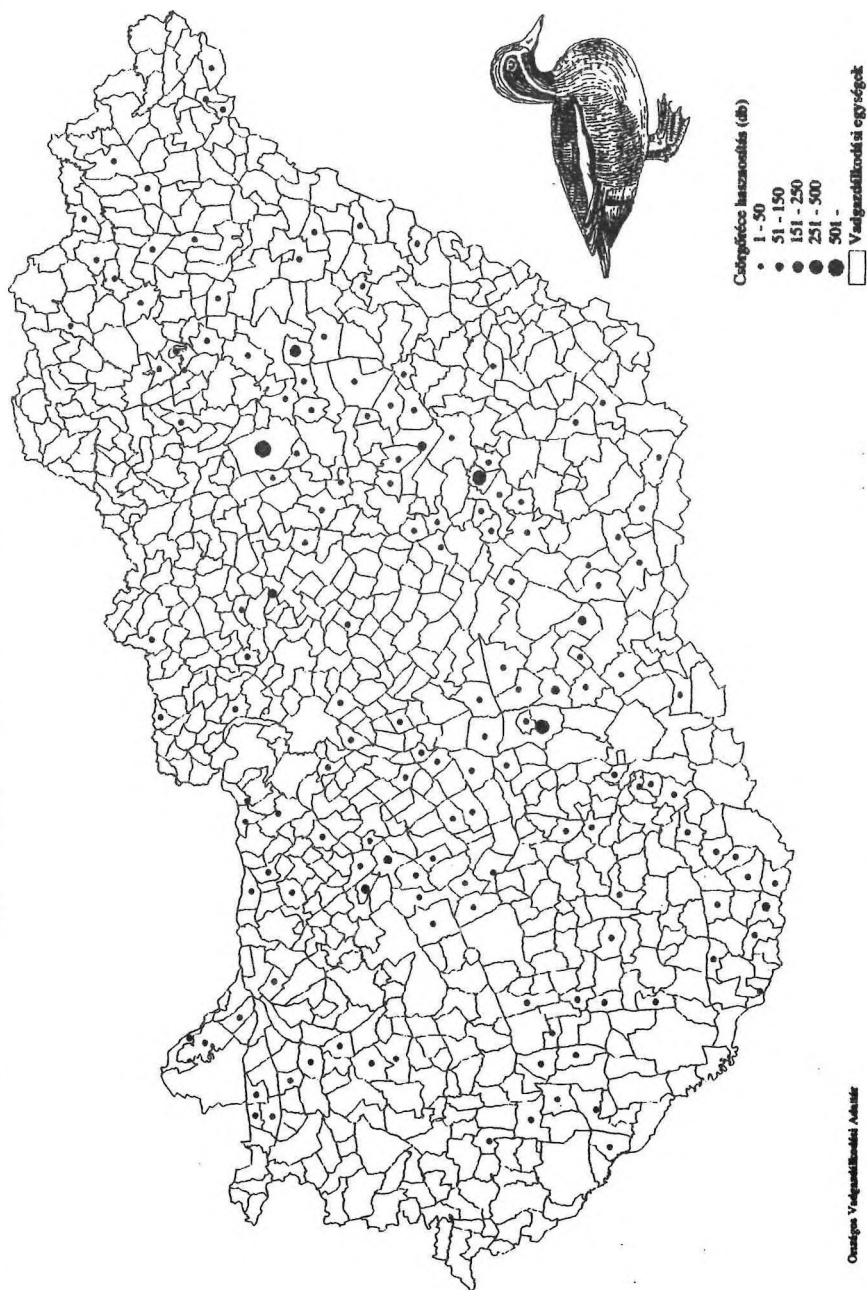
A **kerceréce** teríték (országosan 326 pd) 93 %-a a Tiszántúlon, főként Békés megyében esett. Mindössze 6 %-a került puszkavégre az Észak-Dunántúlon, másutt pedig nem, vagy csak néhány példány erejéig (0-3 pd) szerepelt a statisztikákban (**7. térkép**).



3. térkép : A tókécs réce területi eloszlása Magyarországon, 1996.
 Map 3.: Dispersion of Mallard bags in Hungary, 1996.

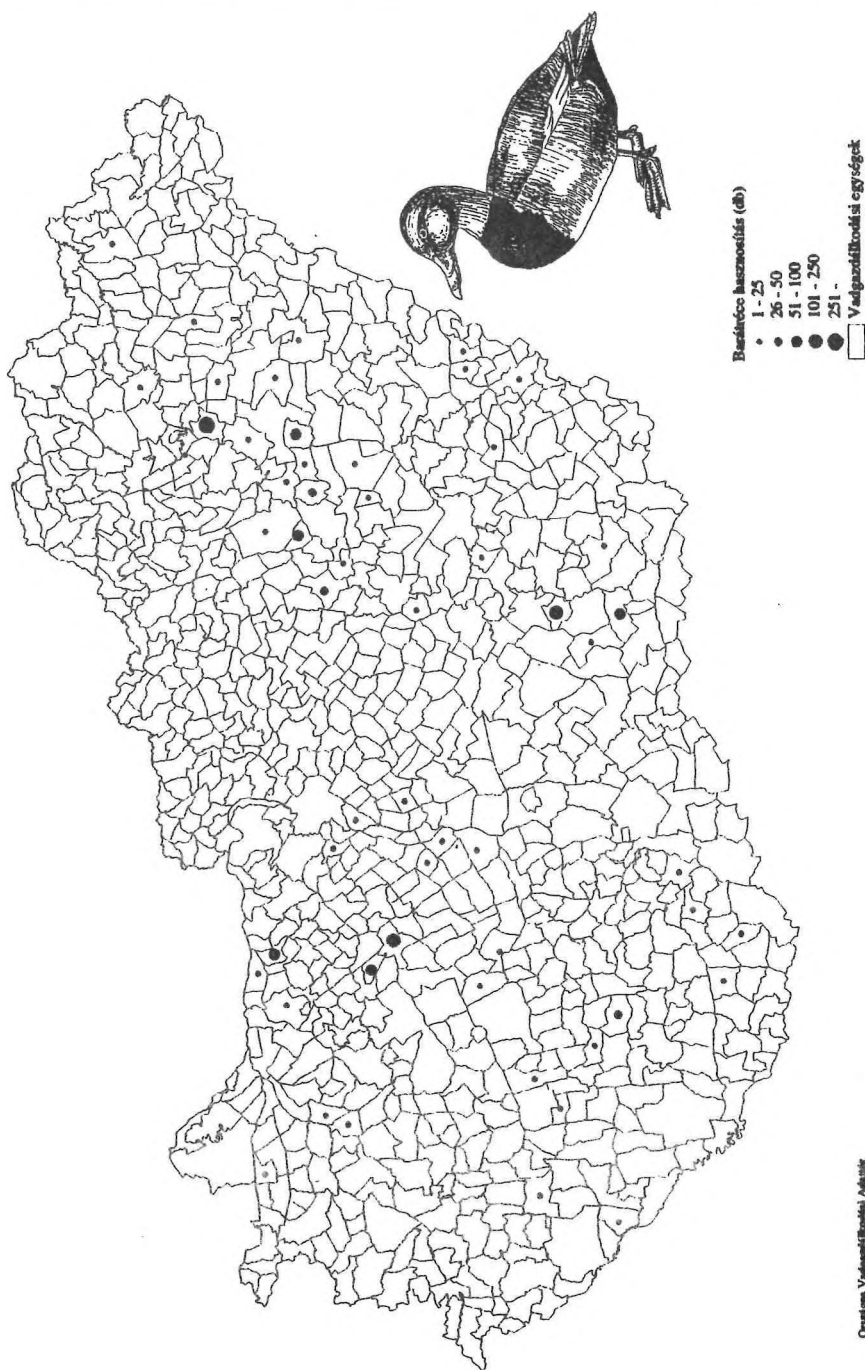


4. térkép : A bőjtéri réce teríték területi eloszlása Magyarországon, 1996.
 Map 4.: Dispersion of Garganey bags in Hungary, 1996.



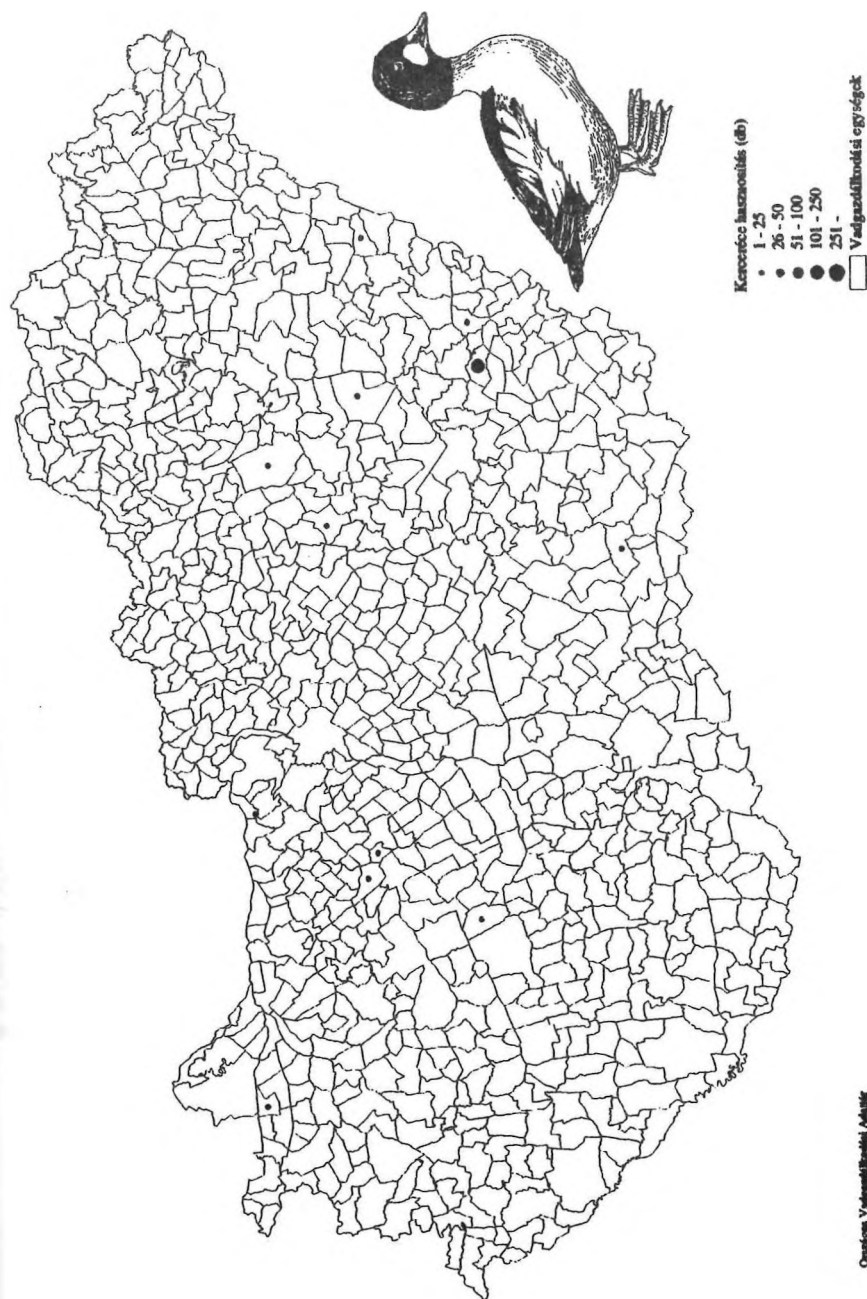
5. térkép : A csörgő réce területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 5.: Dispersion of Teal bags in Hungary, 1996.



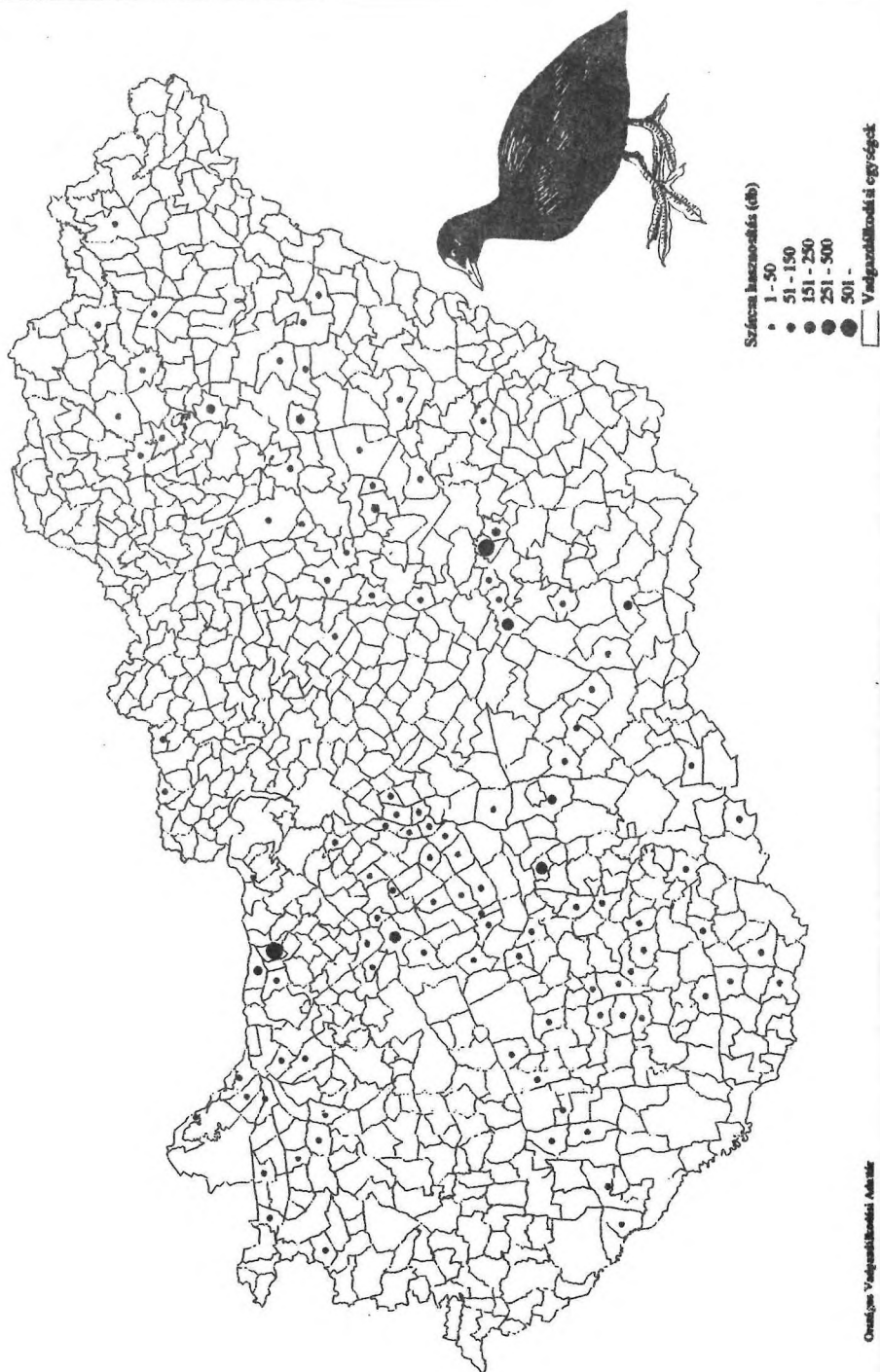
6. térkép : A barátréce területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 6.: Dispersion of Pochard bags in Hungary, 1996.



7. térkép : A kerceréce területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 7.: Dispersion of Goldeneye bags in Hungary, 1996.



8. térkép : A szarcsa területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 8.: Dispersion of Coot bags in Hungary, 1996.



9. térkép : Az erdei szalonka teríték területi eloszlása Magyarországon, 1996.

Map 9.: Dispersion of Woodcock bags in Hungary, 1996.

A SZÁRCSA teríték (2. táblázat)(országosan 4315 pd) döntően az Észak-Dunántúlról (36 %) és a Tiszántúlról (32 %) származott. Kisebb, de egymáshoz hasonló nagyságrendet képviselt a Dél-Dunántúl (16 %) és a Duna-Tisza köze (14 %), s jelentéktelen volt Észak-Magyarország szárcsa teritéke (2 %) (8. térkép).

Az ERDEI SZALONKA teríték (2. táblázat) (országosan 6342 pd) regionális megoszlása - annak ellenére, hogy a vízivad fajok közé sorolandó -, Magyarországon az erdőterületek térfoglalásával és az erdősültséggel van összefüggésben. A legtöbb madár - az összteríték 31 %-a -, az Észak-Dunántúlon esett, ezt követte a Dél-Dunántúl (26 %), majd Észak-Magyarország (18 %). A Duna-Tisza köze magas, 16 %-os részesedése a teritékből abból adódott, hogy Pest megye egész területét - azaz a Pilist és a Börzsöny nagy részét is -, a közigazgatási alapú feldolgozás (megye) miatt ide soroltuk. Előbbi régiókhoz képest kicsi - 9 %-os -, volt a Tiszántúl részesedése az országos erdei szalonka teritékből (9. térkép).

3.2. Regionális értékelés

A VADLIBA TERÍTÉK-ben (3. táblázat és 1. ábra) jól kimutatható eltérés van a Dunántúl és a Duna-Tisza köze - azaz a vetési lúd fő vonulási és táplálkozási területei -, valamint a Tiszántúl és Észak-Magyarország - azaz a nagy lilik fő vonulási és táplálkozási területei -, között. A Duna-Tisza köze azért sorolandó a Dunántúllal egy kategóriába, mert a Duna és a Kiskunsági szikes tavak közti kapcsolat miatt e területek a vetési lúd mozgásterébe tartoznak, ami a teritékekben is megmutatkozott. Ugyanez vonatkozik Észak-Magyarország déli részére is, ahol a nagy lilik táplálkozó területei a Tisza-tó és a Hortobágy vonzáskörzetébe esnek. A két faj terítékben elfoglalt arányát módosította az a rendeleti megkötöttség, amely szerint a nagy lilikre nincs vadászhidny megállapítva, lövését a megyei vadászati hatóság külön kérvény alapján, vadkárelhárítási céllal engedélyezheti. Ez eredményezte azt, hogy a nagy lilik aránya általában alacsony (5 %) volt a teritékben.

A Dunántúlon és a Duna Tisza közén 97-99 %-ban vetési ludat zsákmányoltak és ennek megfelelően 1-3 %-nyi nagy lilik esett. Észak-Magyarországon a zsákmány 80 %-a volt vetési lúd és 20 %-a nagy lilik, míg a Tiszántúlon 72 % vetési lúdra jutott 28 %-nyi nagy lilik. Korábbi időszakokban - a nagy lilik vadászhatósága idején -, a tiszántúli területeken éppen fordított volt a két faj közti arány (FARAGÓ, 1995).

A VADRÉCE ÉS SZÁRCSA TERÍTÉK-ben (4. táblázat és 2. ábra) egyenletesség mutatkozik abban, hogy mindenütt a tőkés réce a teritékek abszolút domináns faja, az Észak-Dunántúlon 81 %-os legkisebb, a Dél-Dunántúlon 87 %-os legnagyobb értékkel. Ugyancsak kiegyenlített volt a bőjti réce (1-2 %) és a kerцерéce (0-1 %) régiónkénti részaránya, de még ugyanebbe a kategóriába sorolható a barátréce is (+ - 4 %). Lényeges regionális terítékbeli különbségeket tehát csak a csörgő réce (3-12 %) és a szárcsa (1-12 %) miatt tapasztaltunk. (A + érték annyit tesz, hogy a faj részesedése a terítékben kisebb 0,5 %-nál, azaz értéke nem kerekíthető felfelé 1 %-ra).

Az Észak-Dunántúlról az alábbi rangsor volt a jellemző: tőkés réce (81 %), szárcsa (12 %), csörgő réce, barátréce (3-3 %), bőjti réce (1 %) és kerцерéce (+ %). A szárcsának a Komárom megyei halastavakon lőtt mennyisége volt az, ami e fajt e régióban szubdominánsá tette. Különös, hogy a Duna, mint a kerцерéce fő telelő területe nem szerepel e régióban.

nagyobb arányban a terítékekben. Ennek valószínűsíthető oka az, hogy a határvízi vadászat szervezése elég körülményes.

A **Dél-Dunántúlra** az alábbi rangsor volt a jellemző: tőkés réce (87 %), szárcsa (7 %), csörgő réce (4 %), bőjti réce, barátréce (1-1 %) és kerceréce (+ %). A kíméleti területek miatt a vízen történő vadászat sok helyütt tiltott volt, ezért a vízen táplálkozó, azaz onnan ki nem húzó fajok szerény arányban voltak jelen a terítékekben.

Észak-Magyarországra az alábbi rangsor volt a jellemző: tőkés réce (85 %), csörgő réce (12 %), bőjti réce, barátréce, szárcsa (1-1 %) és kerceréce (+ %). A Tisza-tónál folytatott vadászat (nem volt kíméleti terület) eredményezte a csörgő réce magas részarányát.

A **Duna-Tisza közére** az alábbi rangsor volt a jellemző: tőkés réce (85 %), csörgő réce (8 %), szárcsa (5 %), bőjti réce (2 %), barátréce (+ %) és kerceréce (0 %). Mivel a sekély szikes tavak vízivad közösségeinek nagy része védettségük miatt nem volt hasznosított, ezért a vadászok csupán a Dunán és vonzáskörzetében (a táplálkozóterületeken), a mélyebb vízü tavakon (bányatavak) és a csatornákon tartózkodó vízivadat ejthették el. A védett területekről a tőkés réce mellett csak a csörgő réce húzhat ki a tarlókra nagyobb mennyiségben, nem véletlen tehát nagyobb részaránya a terítékekben.

A **Tiszántúlon** az alábbi rangsor volt a jellemző: tőkés réce (84 %), csörgő réce, szárcsa (5-5 %), barátréce (4 %) bőjti réce és kerceréce (1-1 %). Ez volt az egyedüli régió, ahol barátrécét 1000 pd, kercerécét 300 pd felett lőttek. A teríték fajspektrumának dominancia-viszonyai - a Tiszántúli vize élőhelyek ismeretében -, nem tűnnek meglepetésnek. Talán csak a kerceréce magas egyedszáma furcsa - különösen a Dunáról elmondottak ismeretében -, de e faj békési vonulási számainak tükrében az sem igazán az.

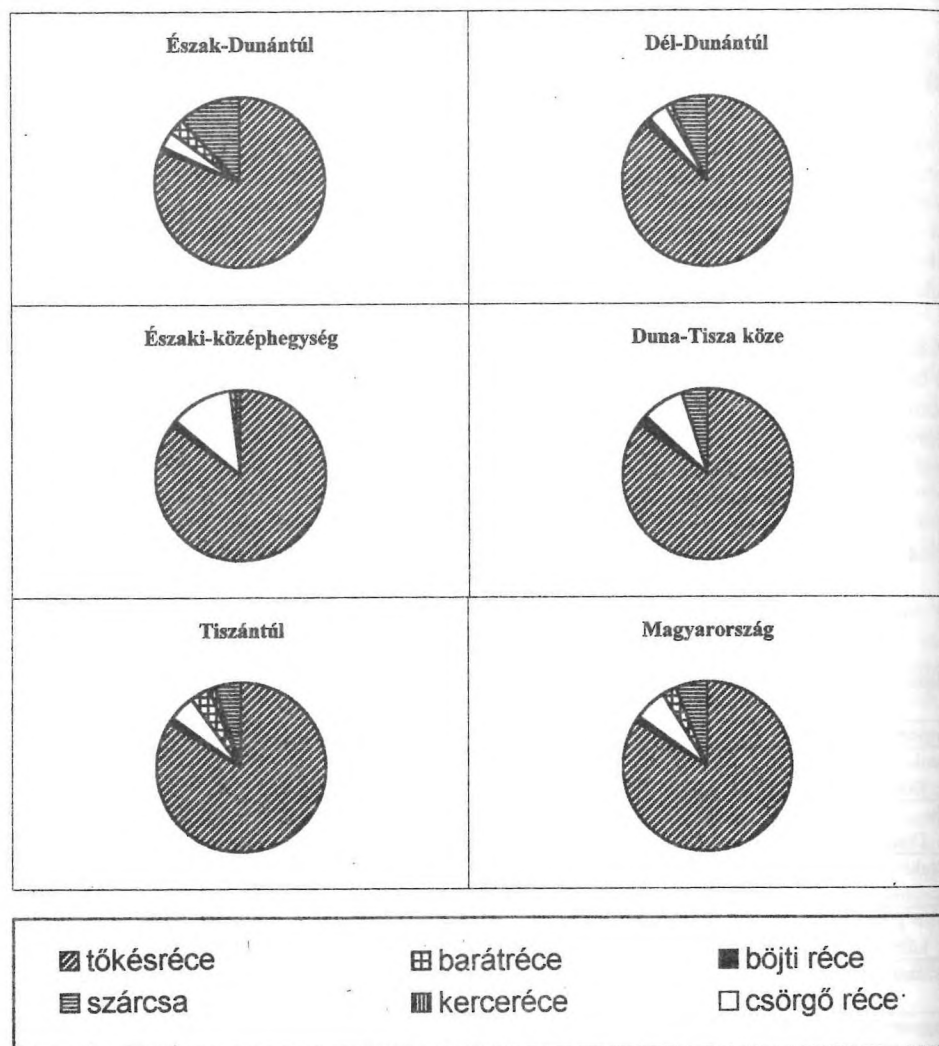
4. táblázat: A vadászható fajok dominanciája a magyarországi réce és szárcsa terítékben az egyes régiókban, 1996

Table 4: Dominance of species in hunting bags of ducks and coot in various regions of Hungary, 1996

Régió		Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgő réce	Barát- réce	Kerce- réce	Szárcsa	Összes
Region		Mallard	Garganey	Teal	Pochard	Goldeneye	Coot	Total
Észak-Dunántúl	pd	10517	74	457	341	20	1529	12983
	%	81	1	3	3		12	100
Dél-Dunántúl	pd	9286	112	464	114	1	698	10675
	%	87	1	4	1		7	100
Északi-középhegység	pd	7791	73	1131	116	3	107	9221
	%	85	1	12	1		1	100
Duna-Tisza köze	pd	10123	229	939	17	0	595	11903
	%	85	2	8		0	5	100
Tiszántúl	pd	22415	263	1364	1166	302	1386	26896
	%	84	1	5	4	1	5	100
Magyarország Hungary	pd	60132	751	4355	1754	326	4315	71633
	%	84	1	6	3		6	100

2. ábra : A vadászható fajok dominanciája a magyarországi réce és szárcsa terítékben az egyes régiókban, 1996.

Figure 2.: Dominance of species in hunting bags of ducks and coot in various regions of Hungary, 1996.



4. KÖVETKEZTETÉSEK

Egy év eredményei alapján természetesen nem vonhatunk le messzemenő következtetéseket. Ehhez szükséges lesz további néhány év adatainak a kiértékelése, illetőleg a korábbi azon évek adatainak az elemzése, amelyekben már fajokra lebontva állnak rendelkezésünkre a vízivad statisztikák.

A Vadgazdálkodási Adattárban (CSÁNYI, 1996) 1992-1995 közötti vadréce adatok *csak a tőkés récére vonatkoznak* és folyamatos csökkenést mutatnak (1992: 90711 pd; 1993: 66303 pd; 1994: 83559 pd; 1995: 71056). Ez a tendencia 1996-ban folytatódott, hiszen további 10000 pd-nyal csökkent a terítéke e fajnak: 60132 pd volt.

A vadlúd teríték a Vadgazdálkodási Adattárban (CSÁNYI, 1996) 1992 után is összevontan szerepel. A teríték nagysága 1985 óta (akkor 11380 pd-t lőttek) drasztikusan csökkent, s 1989 óta 5-6000 pd között változott (FARAGÓ, 1995). A 8/1993 FM számú rendelet, amely a nagy lilikre nem állapított meg vadászati idényt (csak vadkárelhárítási jelleggel ejthető el külön engedély alapján) eredményezett ugyan átmeneti teríték visszaesést (1993-ban 4692 libát hoztak terítékre), de a vetési lúd állománynövekedése és a vadászati hasznosításnak (a bérvadászoknak az áttelepülése révén is) a Dunántúlra való áthelyeződése újra terítéknövekedést eredményezett (1994: 6407 pd; 1995: 5622 pd). Ez a szint stabilizálódott 1996-ban is: 5913 pd-nyal, aminek mint láttuk 95 %-a vetési lúd és 5 %-a nagy lilik volt.

Az állományváltozások tükrében a jövőben felülvizsgálható lesz a nagy lilik számára ismételt vadászati idény megállapítása, sőt a nyári lúd körütekintő, "bölcshasznosításának" átgondolása is.

IRODALOM - REFERENCES

- CSÁNYI, S. 1996: Vadgazdálkodási Adattár 1960-1995 (Hungarian Game Management Database 1960-1995). Gödöllő.
- FARAGÓ, S. 1995: Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, Migration and Hunting Bags. IWRB Publication 36. pp.97.
- FARAGÓ, S. 1996: A Magyar Vadlúd adatbázis 1984-1995: Egy tartamos monitoring - Data base of geese in Hungary 1984-1995. A long-term monitoring. Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 2.: 3- 168.
- FARAGÓ, S. 1997: Élőhelyfejlesztés az apróvad-gazdálkodásban. A fenntartható apróvad-gazdálkodás környezeti alapjai. Mezőgazda Kiadó, Budapest
- FARAGÓ, S. 1998a: A Magyar Vízivad Információs Rendszer - The Hungarian Waterfowl Information System. Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 4.: 3- 16.

FARAGÓ, S. 1998b: A vadlúd monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben Magyarországon - Results of geese monitoring in Hungary in the season 1995/1996. Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 4.: 17- 60.

FARAGÓ, S. 1998c : A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben - Results of Hungarian Waterfowl Monitoring in the season 1996/1997. Hungarian Waterfowl Publication 4.: 61- 263.



Országos Vagdaszervezési Alapítvány

I. térkép: Baranya megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

I.táblázat

Baranya megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
1001	Gemenci EVAG	Béda	34,923
2001	Mecseki EFAG	Vajszló	12,118
2002	Mecseki EFAG	Sellye	16,652
2003	Mecseki EFAG	Szigetvár	4,118
2004	Mecseki EFAG	Sásd	6,972
2005	Mecseki EFAG	Pécsvárad	7,802
3016	Bóly RT	Bóly	37,731
5001	Petőfi	Mágocs	12,392
5002	Komlói Hubertus	Komló	15,836
5003	Hegyháti	Sásd	12,110
5004	Petőfi	Sásd	7,740
5005	Zalka Máté	Pécs	16,784
5006	Pécsi Dózsa	Pécs	13,529
5007	Pécsi Jószerencsét	Pécs	16,659
5008	Zengő	Pécsvárad	18,835
5009	Tenkesi Kittenberger	Vókány	15,998
5010	Siklósi Tancsics	Siklós	11,936
5011	Ormánsági Hubertus	Sellye	6,857
5013	Bikali Rákóczi	Bikal	14,891
5015	Hunor	Véménd	9,937
5016	Bári Dunagyöngye	Mohács	11,346
5018	Karasicavölgye	Pécsvárad	9,303
5019	Pécsi Széchenyi	Kozármisleny	11,384
5021	Mecsekalja	Pécs	13,451
5023	Szigetvári Zrínyi	Szigetvár	9,413
5025	Somogyapáti Árpád Népe	Szigetvár	17,851
5026	Szigetvári Barátság	Lakócsa	13,189
5027	Magyarmecseki Nimród	Szentlőrinc	15,959
5030	Ujpetrei Nimród	Ujpetre	10,096
5031	Közös Út	Belvárdgyula	11,670
5033	Babarci Béke	Lánycsók	11,112
5037	Ócsárd és Vidéke	Ócsárd	12,211
5038	Drávamenti Dózsa	Drávaszerdahely	13,449
5042	Gyöngysziget	Vajszló	7,552
5044	Széchenyi	Felsőszentmárton	6,655

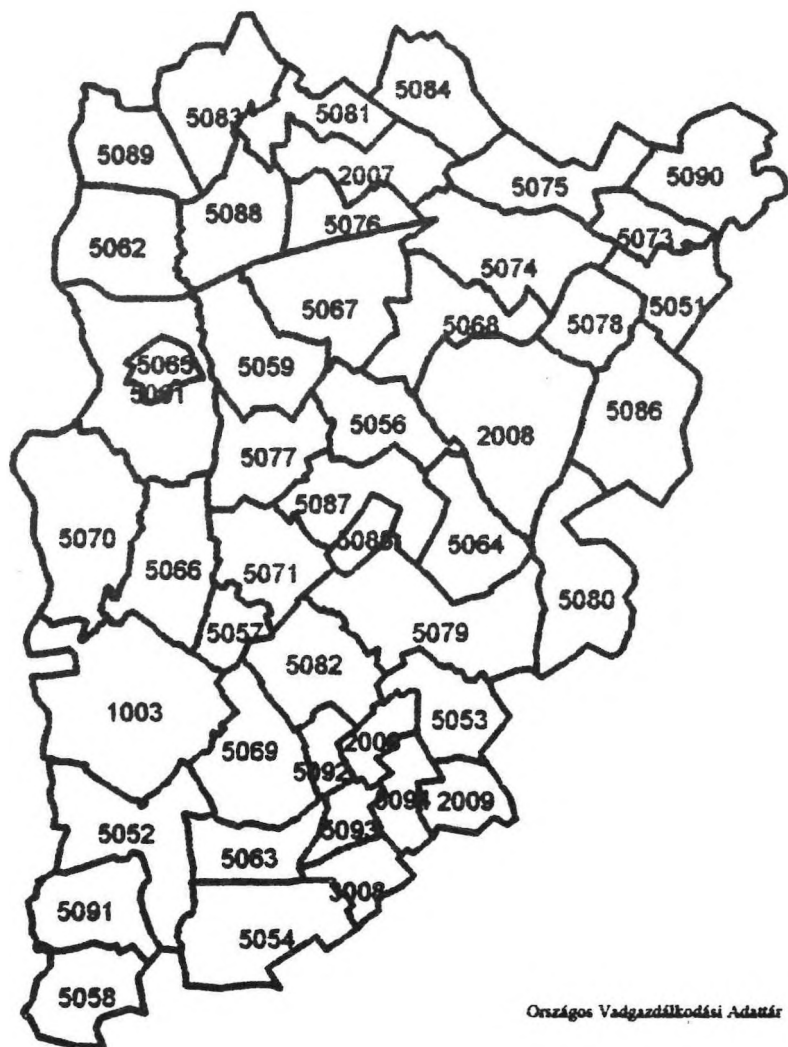
Baranya megye**II. táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1001		401	80						
2001		45	67	5	5				76
2002									
2003									
2004									
2005									
3016		85	23						18
5001			60		25			17	
5002			12						8
5003									18
5004			15						25
5005			6						14
5006			50					10	40
5007									18
5008									44
5009		2	170		5			9	17
5010		11	57		12				24
5011		28	31						14
5013			93					11	
5015			10		5	4			10
5016		42	150						
5018		1	70					10	5
5019		3	15						3
5021	9		230	2	26	8		14	28
5023		45	63	2	7				
5025			203						14
5026		30	70						19
5027		44	67						
5030			74		6	2			6
5031			35	2	4				10
5033		2	11	23					7
5037			57						7
5038		320	110		95			32	20
5042		17							1
5044		25	6		15				10

Összes: 9 1101 1835 34 205 14 0 103 456



II.térkép: Bács-Kiskun megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

III. táblázat

Bács-Kiskun megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
1003	Gemenci EVAG	Hajós	41,639
2006	Kiskunsági EFAG	Kisszállás	6,712
2007	Kiskunsági EFAG	Kecskemét	15,675
2008	Kiskunsági EFAG	Bugac	37,040
2009	Kiskunsági EFAG	Kelebia	8,826
3008	Kiskunsági EFAG	Kunbaja-Bácsszőlős	8,085
5051	Alpári Tisza	Tiszaalpár	12,310
5052	Bajai Szakszervezeti	Baja	25,501
5053	Rákóczi	Balotaszállás	13,516
5054	Bácsalmási MEDOSZ	Bácsalmás	23,498
5056	Bócsai Hubertus	Bócsa	15,135
5057	Kossuth	Császártöltés	7,054
5058	Csátaljai Petőfi	Csátalja	14,286
5059	Kossuth	Csengőd	19,103
5061	Dunamenti	Harta	31,168
5062	Kossuth	Dunavecse	20,534
5063	Felsőszentiváni	Felsőszentiván	12,665
5064	Táncsics	Harkakötöny	15,727
5065	Herman Ottó	Állampuszta	5,038
5066	Dózsa	Homokmégy	20,859
5067	Hubertus	Izsák	25,869
5068	Jakabszállási Új Élet	Orgovány	18,206
5069	Jánoshalmi Petőfi	Jánoshalma	21,193
5070	Sárköz	Kalocsa	29,692
5071	Béke	Kecel	15,988
5073	Kecskeméti Nimród	Nyárlőrinc	8,305
5074	Kecskeméti Petőfi	Kecskemét	24,668
5075	Kecskemét Városi	Kecskemét	17,548
5076	Dózsa	Kerekegyháza	10,884
5077	Széchenyi	Kiskőrös	16,451
5078	Petőfi	Kiskunfélegyháza	11,697
5079	Diana	Kiskunhalas	32,025
5080	Petőfi	Kiskunmajsa	22,641
5081	Rákóczi	Kunadacs	12,057
5082	Petőfi	Kunfehértó	18,833
5083	Petőfi	Kunszentmiklós	20,188
5084	Aranyhomok	Lajosmizse	16,343
5085	Patkó-Tó	Pirtó	4,751

III.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5086	Kunság	Kiskunfélegyháza	24,880
5087	Kossuth	Soltvadkert	17,754
5088	Bársony István	Szabadszállás	18,309
5089	Petőfi	Szalkszentmárton	15,402
5090	Kossuth	Tiszaújváros	20,376
5091	Vaskúti Kossuth	Vaskút	15,659
5092	Hubertusz	Császártöltés	5,473
5093	Rodostó	Mélykút	6,281
5094	Kelebia	Kelebia	8,306

Bács-Kiskun megye

IV. táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1003									
2006			76						21
2007									
2008									
2009									
5051		3	206	124				157	
5052			1						6
5053									3
5054		14	107						
5056									
5057									
5058		70	160					20	
5059		105	88		26				
5061		240	860		450			140	
5062		86	285		31			17	21
5063		9	1144		8			7	
5064			144	102	150			36	5
5065		17	16		7				
5066		9	131						7
5067			59		28				
5068									
5069									
5070	12	4	119						5
5071			87		10				
5073			25						
5074			40						
5075									
5076			17						
5077			225		87			25	
5078			178		27				
5079			20						
5080			102		13			10	
5081									
5082			30		10				27
5083			28						
5084			25						
5085			65		10				
5086									
5087	6		58					42	
5088		239	15		8				

IV.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5089	5		101						10
5090			95						
5091		72	165						10
5092									
5093									
5094									

Összes:

23

868

4672

226

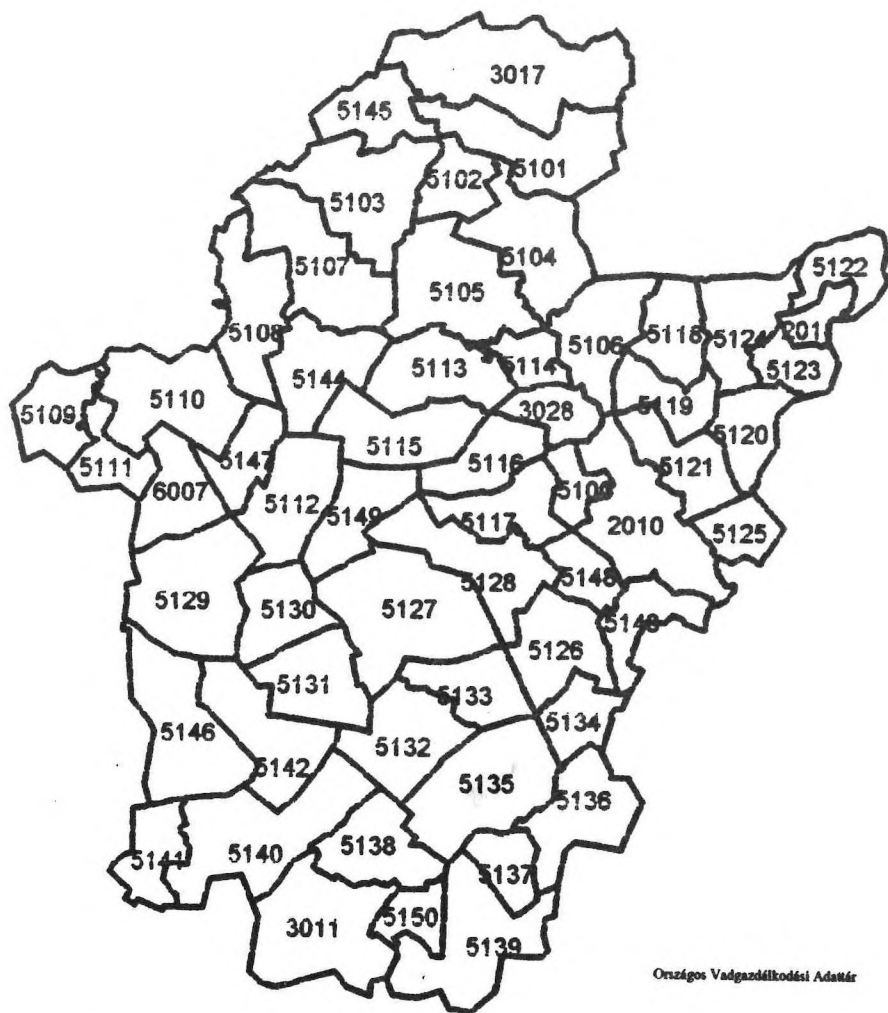
865

0

0

454

115



III.térkép: Békés megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

V.táblázat

Békés megye

Országos Vadgazdálkodási Adatútr

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2010	Délalföldi EFAG	Gyula	16,967
2011	Délalföldi EFAG	Biharugra	3,260
3011	Mezőhegyesi Állami Méneshirtok RT	Mezőhegyes	17,282
3017	Hidasháti Mg.RT	Murony	22,212
3028	Hidasháti Mg.RT	Bélmegyer	5,165
5100	Egyakarat	Békés	3,946
5101	Füzesgyarmati	Füzesgyarmat	14,197
5102	Töviskesi	Szeghalom	5,989
5103	Dévaványai	Dévaványa	15,904
5104	Hunor	Szeghalom	13,293
5105	Kőrösladány	Kőrösladány	15,899
5106	Vésztő	Vésztő	10,352
5107	Kőrösmenti	Gyomaendrőd	15,517
5108	Béke	Gyomaendrőd	12,198
5109	Tessedik	Békésszentandrás	7,668
5110	Táncsics	Szarvas	14,871
5111	Arborétum	Szarvas	5,650
5112	Dolgozók	Kondoros	11,199
5113	Petőfi	Kőröstarcsa	10,945
5114	Nimród	Bélmegyer	4,252
5115	Mezőberény	Mezőberény	11,207
5116	Kittenberger	Békés	7,649
5117	Október 6.	Békés	8,214
5118	Alkotmány	Okány	7,282
5119	Egyetértés	Sarkadkeresztúr	6,486
5120	Mezőgyáni	Mezőgyán	6,899
5121	Pelikán	Sarkad	8,502
5122	Kossuth	Biharugra	6,346
5123	Toldi	Geszt	4,907
5124	Zsadány	Zsadány	9,802
5125	Kötegyáni	Kötegyán	5,013
5126	Dózsa	Gyula	10,350
5127	Nimród	Békéscsaba	20,250
5128	Alföld	Békéscsaba	12,621
5129	Petőfi	Nagyszénás	16,793
5130	Csorvási	Csorvás	8,329
5131	Széchenyi	Gerendás	10,231

V.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5132	Hubertus	Medgyesegyháza	11,550
5133	Petőfi	Újkígyós	7,852
5134	Elek-Kétegyháza	Elek-Kétegyháza	5,677
5135	Ságvári	Nagykamarás	16,645
5136	Kevermes-Lőkősháza	Kevermes	10,912
5137	Béke	Dombiratos	5,040
5138	Széchenyi	Mezőkovácsháza	9,741
5139	Dózsa	Battonya	15,941
5140	Száraz-Érmenti	Tótkomlós	18,907
5141	Dózsa	Békéssámszon	6,604
5142	Dózsa	Orosháza	12,258
5143	Váralja	Gyula	6,687
5144	Széchenyi	Gyomaendrőd	10,619
5145	Kunsági	Ecsefalva	7,805
5146	Széchenyi	Orosháza	15,736
5147	Csabacsídi	Csabacsíd	6,319
5148	Kettős-Kőrösmenti	Békéscsaba	4,837
5149	Hunor	Kamut	8,694
5150	Mezőhegyesi	Mezőhegyes	4,327
6007	Békés megyei Vadászszövetség	Szarvas	8,477

Békés megye

VI. táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

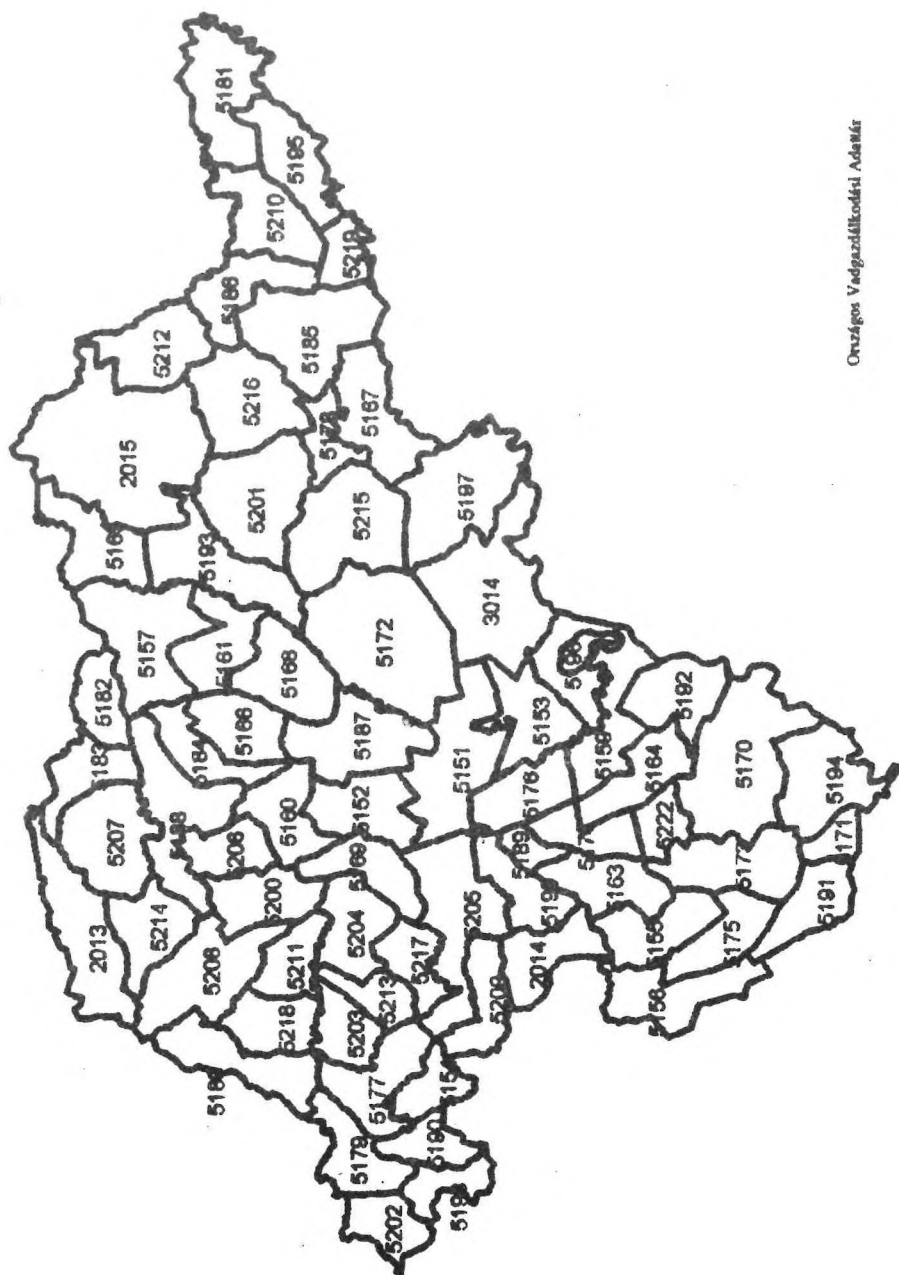
Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tókécs réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdi szalonka
2010			24			10			2
2011									
3011			35						
3017			120					12	
3028									
5100			60						
5101									8
5102									
5103		2	250						
5104									
5105			275						
5106			32				8		
5107									
5108									
5109	14		30	15	44			74	
5110									
5111			1137						
5112									
5113		7	987				242	30	
5114									
5115			145		6	13			5
5116									
5117									
5118			12			1			
5119									
5120									
5121			45						
5122	18	5	300						1
5123		12	70						9
5124		10	250			10			5
5125									
5126			38						8
5127									
5128			110						10
5129									1
5130									
5131			16						
5132									
5133			75						2
5134		5	18						

VI. táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5135			35						
5136			178						2
5137			17						
5138			16						
5139			103						
5140		10	60		20				
5141									
5142			50						
5143									
5144			110						
5145	3		420		30				
5146	30	2	150		5				
5147									
5148			85						1
5149			95						
5150			27						
6007									

Összes: 65 53 5375 15 105 34 250 116 54



IV.térkép: Borsod-Abaúj-Zemplén megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

VII.táblázat

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2013	Északerdő RT	Szín	13,909
2014	Északerdő RT	Bükk	7,870
2015	Északerdő RT	Zemplén	31,153
3014	Szerencsi Mg.RT	Szerencs	20,349
5151	Hernádmenti Nimród	Miskolc	15,460
5152	Boldvai Kossuth	Boldva	9,305
5153	Bőcs és Vidéke	Bőcs	9,138
5154	Hegyháti Béke	Dédestapolcsány	4,866
5155	Rákóczi	Bükkábrány	8,540
5156	Hórvölgye	Bogács	10,030
5157	Széchenyi	Miskolc	15,272
5158	Zrínyi Miklós	Encs	
5159	Kittenberger	Tiszaújváros	9,551
5160	Finkei Kossuth	Miskolc	8,075
5161	Bélusvölgyi	Szikszo	8,372
5163	Halomvári	Harsány	8,357
5164	Hejőmenti	Hejőpapi	7,994
5165	Hernádvölgye	Hidasnémeti	9,355
5166	Kazincbarcikai Üzemek	Kazincbarcika	7,766
5167	Dózsa	Kenézlő	11,060
5168	Hernádmenti Hubertus	Miskolc	10,176
5169	Sajómenti Nimród	Sajószentpéter	7,415
5170	Mezőcsáti	Mezőcsát	20,660
5171	Szilpusztai	Borsodivánka	3,086
5172	Harangodvölgye	Megyaszó	24,500
5173	Aranykalász	Mezőkeresztes	11,290
5174	Bükkalja Diána	Arnót	5,732
5175	Matyó	Mezőkövesd	7,474
5176	Miskolci Aranyfácán	Miskolc	7,813
5177	Ózdi Kohász-Bányász	Ózd	9,704
5178	FMSZ	Olaszliszka	4,660
5179	Rákóczi	Ózd	7,887
5180	Kossuth	Putnok	10,143
5181	Bodroghözi	Riese	12,348
5182	Csereháti	Krasznokvajda	5,756
5183	Rózsa Ferenc	Sajószentpéter	6,719
5184	Üveggyár	Sajószentpéter	6,630
5185	Kossuth	Sárospatak	15,459

VII.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5186	Bodrog	Sátoraljaújhely	8,438
5187	Rákóczi	Szikszó	12,481
5188	Szendrői Béke	Inota	13,612
5189	Szemere Bertalan	Miskolc	2,557
5190	Nádler Herbert	Arló	4,993
5191	Aranyfácán	Szentistván	7,433
5192	Szőke-Tisza	Tiszaújváros	8,870
5193	Zempléni Rákóczi	Vizsoly	12,914
5194	Kis-Hortobágy	Tiszadorogma	11,919
5195	Rákóczi	Cigánd	9,131
5196	Rákóczi	Tizsaluc	6,880
5197	Taktaközi Nimród	Tokaj	16,123
5198	Gyepesvölgye	Járdánháza	4,605
5199	DIGÉP VASAS	Miskolc	6,993
5200	Edelényi Bányász	Edelény	8,254
5201	Zempléni Sólyom	Arka	15,129
5202	Zöldmező	Hangony	6,011
5203	Háromkő-Bérc	Sajóvelezd	5,910
5204	Bükkalja Nimród	Sajószentpéter	8,591
5205	Borsodi Bányász	Miskolc	15,353
5206	Miskolci Húsipari	Miskolc	5,919
5207	Martonyi és Vidéke	Miskolc	12,112
5208	Aggtelek és Vidéke	Rudabánya	13,785
5209	Bükk Aranyaszarvas	Jávorkút	7,017
5210	Dózsa	Karcsa	9,800
5211	Sajókazai Sólyom	Sajókaza	6,007
5212	Spartacus	Sátoraljaújhely	10,149
5213	Bánvölgye Nimród	Kazincbarcika	4,795
5214	Egyetértés	Perkupa	8,257
5215	Tokajhegyaljai	Tarcal	16,023
5216	Zempléni Hubertus	Sárospatak	13,179
5217	Miskolci Dózsa	Sajószentpéter	5,813
5218	Alsó-Gömöri Nagyvasas	Putnok	7,154
5219	Tiszavirág	Tiszakarád	4,358
5221	Tiszazug	Kesznyéten	1,632

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

VIII.táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2013			10						36
2014									
2015									
3014			1829						
5151			150					10	5
5152			40						10
5153			148		15			12	
5154									26
5155									6
5156									
5157			25						
5158			62						13
5159			100		10	10			
5160									
5161			28						8
5163			16		2				4
5164									1
5165			27						5
5166									
5167			250		50				
5168			54						8
5169			45						4
5170			44						16
5171		6	32						
5172			38					8	27
5173		8	78						
5174									
5175									
5176			151						
5177			20						10
5178			49						
5179			43						17
5180			8						
5181									
5182									8
5183									1
5184									
5185	2		140		5			10	5
5186			50						
5187									3

VIII.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5188									3
5189									4
5190									11
5191		6	54						
5192			41						
5193			10		6				12
5194			27						7
5195			12						
5196			207						
5197		8	154		18	24		12	4
5198									
5199									
5200									
5201									
5202									6
5203			1						1
5204			18						
5205									
5206									
5207									25
5208									
5209									6
5210			30		20				
5211									
5212			8						11
5213									
5214									12
5215									
5216			37						26
5217									12
5218			10						6
5219			53						
5221			14		3				

Összes:



Országos Vadgazdálkodási Adattár

V.térkép: Csongrád megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

IX. táblázat

Csongrád megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2012	Délalföldi EFAG	Ásotthalom	5,075
2016	Délalföldi EFAG	Csongrád	1,145
2060	Délalföldi EFAG	Derekegyház	3,724
3004	Derekmező RT	Derekegyház	3,984
5226	Május 1.	Csongrád	21,904
5227	Új Élet	Csanytelek	10,060
5228	Vízügyi	Ópusztaszer	24,817
5229	Móra Ferenc	Balástya	17,334
5230	Sándorfalvi	Sándorfalva	18,863
5231	József Attila	Kiskundorozsma	26,192
5232	Zákányszéki Nimród	Szeged	17,700
5233	Szegedi Széchenyi	Gyalarét	14,095
5234	Tisza-Marosszögi Egyetértés	Szeged-Szőreg	26,362
5235	Felszabadulás	Szeged	14,301
5236	Előre	Hódmezővásárhely	22,941
5237	Szakszervezeti	Hódmezővásárhely	27,491
5238	Földeáki Dózsa	Földeák	13,358
5239	Marosmenti	Makó	20,943
5240	Petőfi	Pitvaros	26,323
5241	Székkutasi Petőfi	Székkutas	15,719
5242	Kinizsi	Eperjes	22,196
5243	Szentesi Hubertus	Szentes	9,787
5244	Új Barázda	Szentes	21,616
5245	Szegvári Puskin	Mindszent	13,075
5246	Aranyhomok	Ásotthalom	9,763
6001	OMVV Vadgazdaság	Árpádhalom	13,466

Csongrád megye**X.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2012									
2016									
2060			7						
3004			14						
5226			360	10	5				8
5227		9	612	5		119		32	
5228		2	182						15
5229		2	95	40	26	20			
5230		75	330	15	37	86	11	91	9
5231			115		12				
5232			6	2					
5233			140						
5234			300						30
5235		2	310		50				38
5236		1	207						43
5237		1	362	5		4			
5238			56						
5239		9	142	4	6				36
5240		5	20						
5241		8	101						
5242			191	14					
5243			173		6				
5244			10						7
5245			44						3
5246			64						
6001									

Összes:

0

114

3841

95

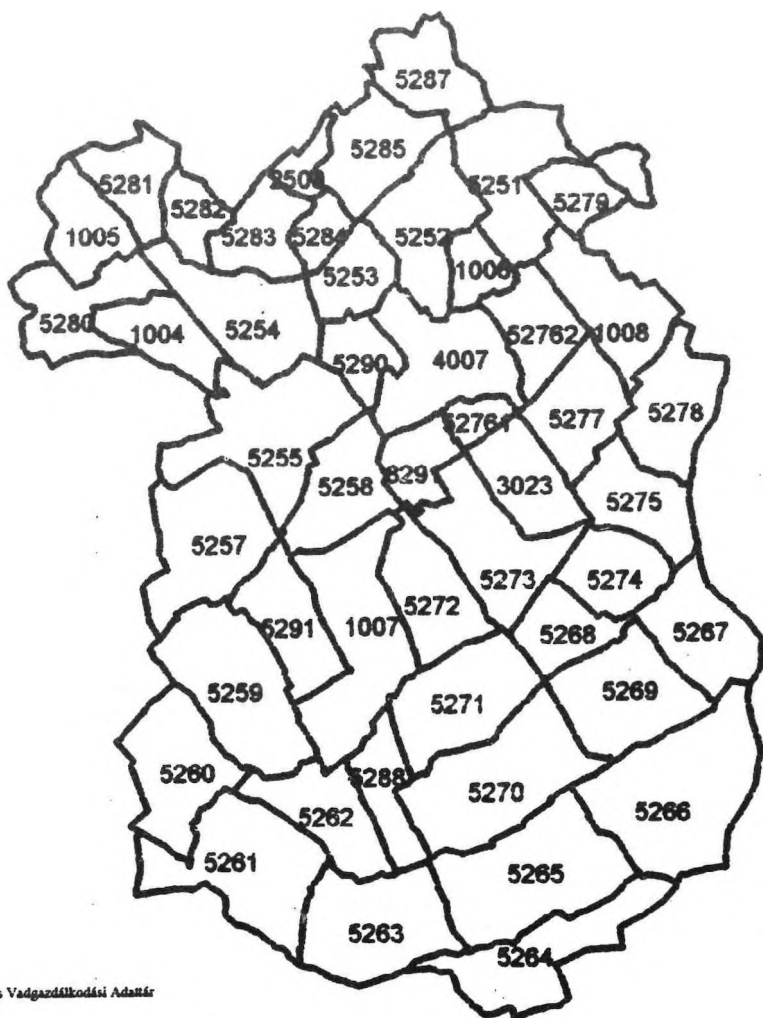
142

229

11

123

189



VI.térkép: Fejér megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XI. táblázat

Fejér megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
1004	VADEX Mezőföldi EVAG	Székesfehérvár	6,292
1005	VADEX Mezőföldi EVAG	Tímár	6,524
1006	VADEX Mezőföldi EVAG	Vál	3,401
1007	VADEX Mezőföldi EVAG	Báránd	15,333
1008	VADEX Mezőföldi EVAG	Martonvásár	9,293
2500	Vértesi Erdő RT	Csákvár	2,246
3023	Agárdi Mg.RT	Agárd	7,193
5251	Vajda János	Vál	12,722
5252	Diana	Székesfehérvár	9,994
5253	Kittenberger	Csákvár	5,285
5254	Zámolyi Hubertus	Zámoly	11,380
5255	Alba Regia	Székesfehérvár	15,069
5257	Hunor-Magor	Sárszentmihály	12,922
5258	Széchenyi	Székesfehérvár	8,461
5259	Kék Madár	Polgárdi	14,598
5260	Török Bálint	Enying	10,676
5261	Kossuth SVE	Lajoskomárom	14,808
5262	Nimród	Dég	8,213
5263	Mezőföld	Mezőszilas	12,801
5264	Hunor	Cece	11,267
5265	Sárréti Egyetértés	Alap	16,071
5266	Kohász	Dunaújváros	18,842
5267	Dunamenti Apróvadás	Kulcs-Rácalmás	8,900
5268	Pénzügyőr	Perkát-Sárosd	5,545
5269	Bem József	Dunaújváros	11,482
5270	Hubertus	Székesfehérvár	15,329
5271	Csepeli Kohász	Felsőkörtvélyes	11,289
5272	Sólyom	Székesfehérvár	8,627
5273	Héja	Seregélyes	11,175
5274	Cikola Vidéki	Adony	6,557
5275	Túzok	Pusztaszabolcs	7,721
5276	Barátság	Vereb	
5277	Velence	Kápolnásnyék	7,924
5278	FLIM ELZETT	Ercsi	9,031
5279	Vért-Szentgyörgy	Etyek	3,942
5280	Balinkai Bányász Jószerencsét	Székesfehérvár	8,511
5281	Móri Fémű	Mór	6,011

XI. táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5282	Vértes	Székesfehérvár	3,942
5283	Gánti Vértes	Gánt	6,222
5284	Honvéd	Csákvár	2,806
5285	Csákvári Nimród	Csákvár	8,583
5287	Gerecse	Nagygyháza	7,287
5288	Kálozi Aranyfácán	Káloz	5,451
5290	Fekete István	Pátka	4,338
5291	Soponyai Kék Vércse	Csősz	7,920

Fejér megye

XII. táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

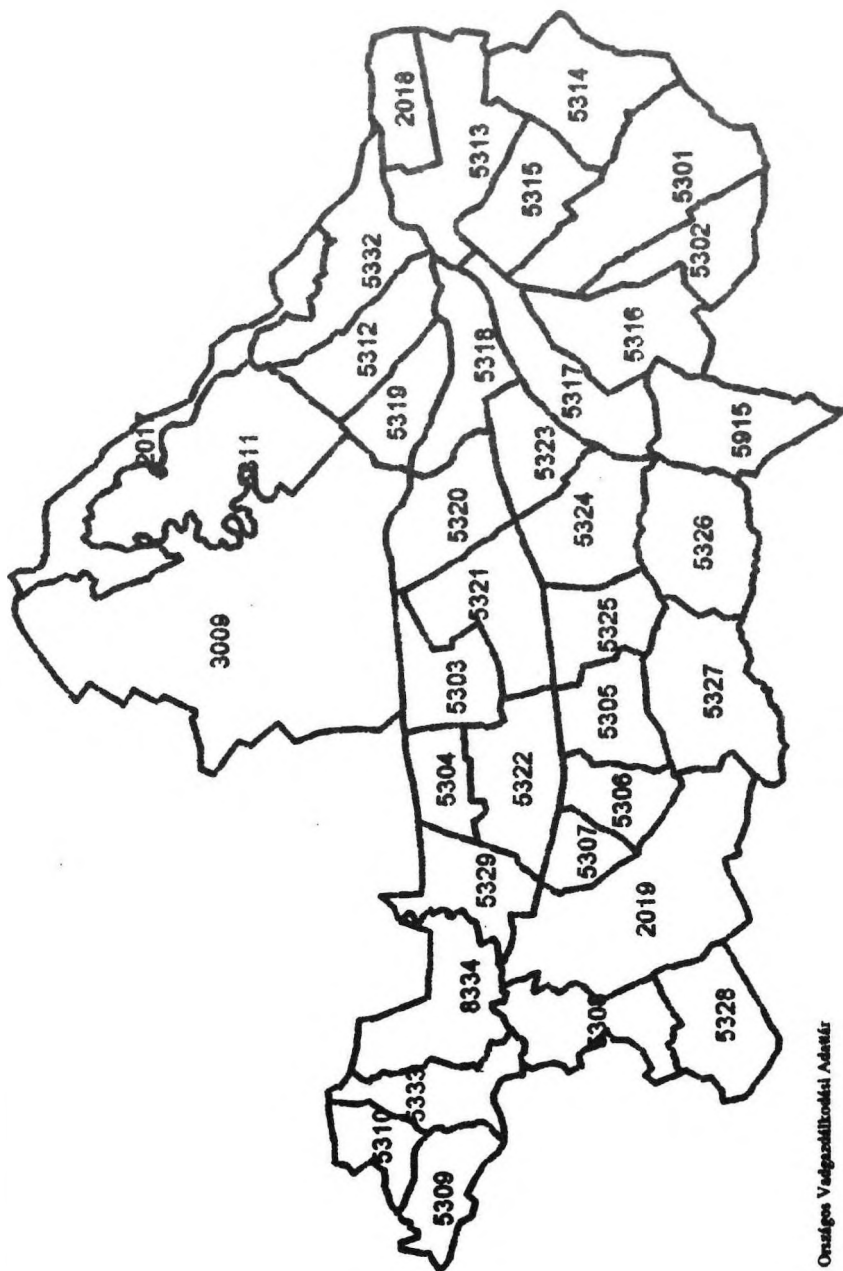
Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1004		163	831	4	74	67		17	37
1005									
1006									
1007									
1008									
2500									
3023		12	129						
5251									7
5252		8	11						6
5253		18	14						4
5254	10		27		6		9	2	
5255	3	7	240	10	75	140		180	
5257		2	286		27			14	19
5258		240	45						6
5259	42	17	38						
5260		21	93		8			5	
5261		1	200		5	2			
5262		18	31					12	
5263			32						
5264		1	10						5
5265		5	35						
5266			48		4	6			7
5267			350	15	23	8		11	6
5268		1	14						4
5269			58					2	1
5270		19	64		5			9	
5271		6	47	9	12			7	15
5272		8	27					10	
5273									
5274		4	79			15		25	6
5275			14		2				
5276			28					8	
5277		1	12						
5278									
5279									
5280			12						5
5281									11
5282									7
5283									25
5284									21

XII.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5285			18	1	1				11
5287			9						20
5288		26	101					18	4
5290		18	45		16		8	11	
5291		19	71		11				

Összes: 55 615 3019 39 269 238 17 331 227



VII.térkép: Győr-Moson-Sopron megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XIII.táblázat

Győr-Sopron megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2017	Kisalföldi EFAG	Dunaártér	12,950
2018	Kisalföldi EFAG	Gönyű	5,785
2019	Tanulmányi Erdőgazdaság RT	Sopron	24,579
3009	Lajta-Hanság RT	Mosonmagyaróvár	56,630
5301	Pannonvad	Ravaszd	17,774
5302	Sokoróaljai	Győr	8,125
5303	Rábatamási-Hansági	Rábatamási	7,540
5304	Délhansági	Kapuvár	4,959
5305	Nadler Herbert	Kapuvár	7,404
5306	Bársony István	Győr	5,650
5307	Rohling	Csapod	3,842
5308	Széchenyi	Pereszteg	9,246
5309	Roth Gyula	Sopron	6,605
5310	Hubertus	Sopron	4,679
5311	Szigetköz	Mosonmagyaróvár	19,648
5312	Magyar Vagon és Gépgyár	Győr	8,970
5313	Győrszentiváni	Győr	12,899
5314	Pannonhát	Győr	12,210
5315	Rákóczi	Töltéstava	8,683
5316	Kisfaludy	Győrszemere	11,012
5317	Rábaközi	Tét	10,030
5318	Fekete István	Győr	8,224
5319	Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Győr	6,557
5320	Közalkalmazottak Duna	Győr	9,169
5321	Hanságmenti	Csorna	11,017
5322	Sólyom	Kapuvár	10,350
5323	Kossuth	Rábacsécsény	6,358
5324	Rábamenti	Rábapordány	10,152
5325	Bogyoszlói Vadásztársaság	Bogyoszló	7,163
5326	Dózsa	Szany	11,841
5327	Beledi Nimród	Beled	13,889
5328	Nimród	Sopronhorpács	9,390
5329	Fertőmenti TSZ-ek	Sárród	7,769
5332	Dunaközi	Győr	10,937
5333	Fertőtáj	Sopron	7,361
5915	Gerencementi	Csikvánd	10,190

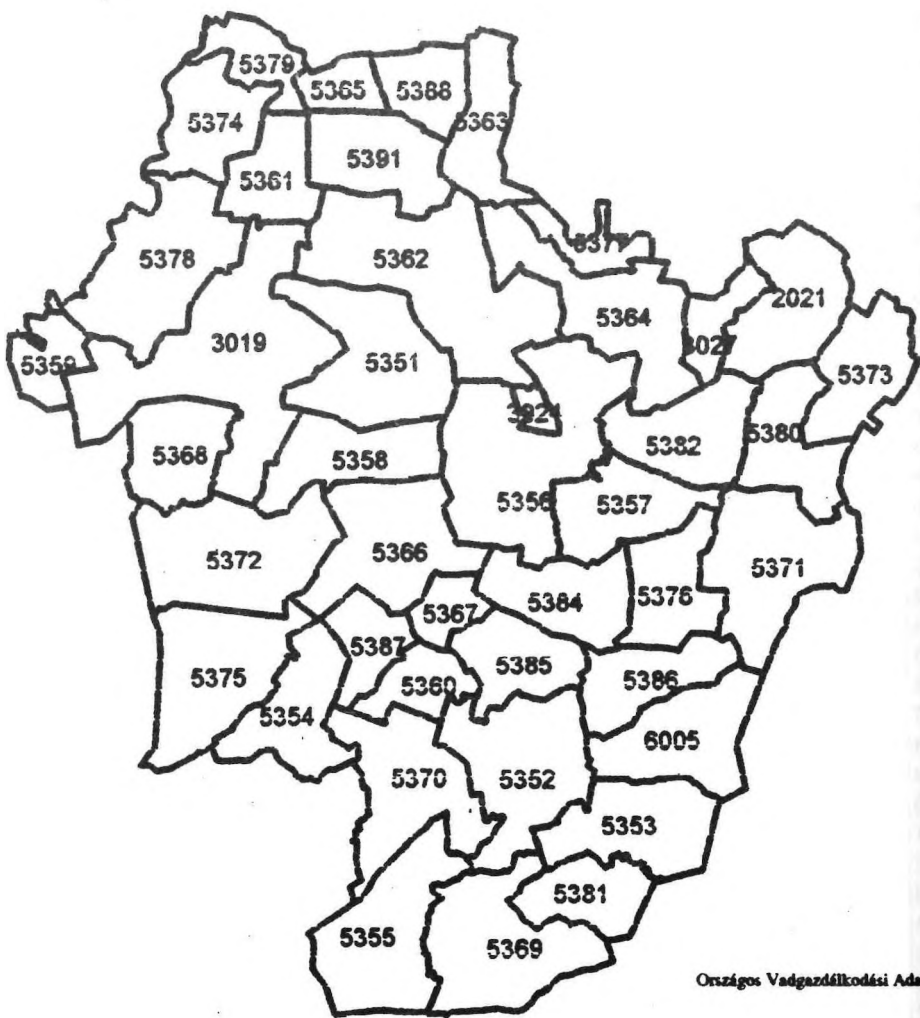
Győr-Sopron megye**XIV.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdi szalonka
2017		14	174		4			20	17
2018									
2019		23	104						27
3009		45	174						54
5301			40					3	25
5302		1							15
5303		4	60	2	11	1	2	13	18
5304		9	61		6				25
5305		35	40						12
5306			8						22
5307									5
5308		347	66						9
5309									6
5310			12						40
5311	3		215	3	2				
5312			75		6			12	5
5313			102						15
5314			1278						
5315	3		52		6			8	
5316			25						3
5317			63						3
5318			156					3	1
5319			120						8
5320			36						
5321	4		56						
5322		49	140	30	16				12
5323			200						
5324			87						
5325	3		25		7			7	
5326			120		10			10	15
5327		14	162						36
5328		60	25					10	5
5329		385	89					3	
5332		10	150					5	20
5333		12	120						30
5915			54			2		4	4

Összes: 0 1021 4089 35 68 3 2 98 432



Országos Vadgazdálkodási Adattár

VIII.térkép: Hajdú-Bihar megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XV. táblázat

Hajdú-Bihar megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2021	Nyírerdő RT	Guth	15,548
3024	Agrárgazdaság KFT	Debrecen	1,704
3027	Agrárgazdaság KFT	Debrecen	5,573
5351	Vadásztársaság	Balmazújváros	20,446
5352	Berettyó	Berettyóújfalu	20,566
5353	Petőfi	Biharkeresztes	15,488
5354	Dózsa	Biharnagybajom	13,327
5355	Sárréti	Csökmő	19,700
5356	Bocskai	Debrecen	30,556
5357	Egyetértés	Debrecen	12,816
5358	Debreceni Nimród	Nagyhegyes	12,992
5359	Községi	Egyek	6,368
5360	Nimród	Földes	6,932
5361	Községi Tanács	Görbeháza	9,569
5362	Nimród	Hajdúböszörmény	32,340
5363	Nimród	Hajdúdorog	10,434
5364	Bocskai István	Hajdúhadház	20,567
5365	Kossuth	Hajdúnánás	4,647
5366	Földgáz	Hajdúszoboszló	18,975
5367	Hajdúszováti	Hajdúszovát	4,747
5368	Hortobágyi Dolgozók	Hortobágy	11,262
5369	Bihar Népe	Komádi	21,109
5370	Petőfi	Nagyrábé	18,843
5371	Nagylétai Bocskai	Létavértes	20,769
5372	Nádudvari	Nádudvar	22,764
5373	Nyírábrányi	Nyírábrány	12,707
5374	Táncsics	Polgár	12,026
5375	Püspökladányi	Püspökladány	19,613
5376	Hosszúpályi Liget	Hosszúpályi	11,576
5377	Téglás Város	Téglás	5,086
5378	Tiszacsege-Szentmargita	Tiszacsege	21,836
5379	Béke	Újtkos	6,846
5380	Farkasvölgye	Vámospércs	12,399
5381	Rákóczi	Berekböszörmény	9,591
5382	Zrínyi	Debrecen	13,586
5384	Hunyadi	Sáránd	12,741
5385	Barátság VSE	Derecske	10,719
5386	Konyári Darvas	Konyár	10,953

XV. táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5387	Rákóczi	Kaba	7,079
5388	Nánási-Pusztá	Hajdúnánás-Tedej	7,728
5391	Széchenyi	Hajdúnánás	13,197
6005	OMVV Vadgazdaság	Hencida	15,525

Hajdú-Bihar megye**XVI.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2021									
3024									
3027									3
5351		17	350			15		6	
5352									
5353			200						
5354									
5355			400						
5356			78		15	9		11	9
5357			84		12			6	6
5358		16	98					26	
5359									
5360			80		20				
5361									
5362		11	294						
5363									
5364		8							22
5365									
5366		10	56						
5367			60						
5368		42	510		180	80		110	
5369		10	220						
5370									
5371									
5372	35		221		20				
5373									
5374			180		39	620		58	
5375									
5376			21						15
5377			10						4
5378		68	343		2	5			1
5379									
5380									12
5381			65		18				
5382			25						
5384									
5385			28						
5386			20		15		10		
5387									
5388									

XVI.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5391	3		70		12	6			
6005			14						

Összes: 38 182 3427 0 333 735 10 217 72



IX. térkép: Heves megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XVII.táblázat

Heves megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2022	Mátra-Nyugatbükki EFAG	Eger	
2023	Mátra-Nyugatbükki EFAG	Bükk	13,884
2111	Mátra-Nyugatbükki EFAG	Dombvidék	1,644
3005	FAUNA RT	Pusztaszikszó	41,626
5401	Jószerecsét	Rózsaszentmárton	4,666
5402	Mátra	Gyöngyös	11,999
5403	Forgách Károly	Gyöngyössolymos	5,777
5405	Várbükk	Parádhuta	4,041
5406	Fehérkő	Mátraderecske	3,808
5407	Mátraballa	Pétervására	10,313
5408	Mátra Múzeum	Eger	10,235
5409	Egyesült Tarnavölgye	Pétervására	18,365
5410	Bükkaljai Dózsa	Balaton	9,125
5411	Szilvásvárads és Vidéke	Szilvásvárads	4,966
5413	Vereskő	Eger	3,947
5414	Dobó István	Eger	10,730
5415	Egri Csillagok	Eger	11,870
5416	Rábcavölgye	Sirok	8,523
5417	Egervölgye	Füzesabony	4,398
5418	Dózsa	Verpelét	6,351
5419	Hubertus	Detk	9,142
5420	Rákóczi	Abasár	7,371
5421	Mátרהegyaljai	Gyöngyöspata	6,663
5422	Lőrinci Petőfi	Apc	5,579
5423	Nimród Ifjúsági	Hatvan	10,157
5424	Aranyfácán	Hatvan	7,413
5425	Búzakalász	Hort	7,306
5426	Széchenyi	Gyöngyös	9,984
5427	Kittenberger	Vámosgyörk	5,866
5428	Béke	Visznek	5,813
5429	Széchenyi	Kompolt	10,449
5430	Dózsa	Tarnaórs	6,302
5431	Tarnamente	Tarnaméra	7,490
5432	Gárdonyi Géza	Kerecsend	12,036
5433	Hevesi Nimród	Heves	13,823
5434	Egyesült Kömlői	Kömlő	6,780
5436	Dolgozók	Poroszló	5,096
5437	Petőfi	Tiszanána	7,389

XVII.táblázat

Kód	Név	Székhely	Tertület (ha)
5439	Tiszatáj	Pély	9,919
5440	Tisza II.	Kisköre	7,930
5441	Hevesi Hunor	Heves	
5442	Malomárok	Andornaktálya	6,072

Heves megye

XVIII. táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjtű réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdi szalonka
2022									143
2023									
2111									
3005	12	73	1514	9	870	12	3	30	
5401			4						20
5402									35
5403									20
5405									20
5406			10						10
5407									
5408			2						8
5409			12						15
5410									14
5411									18
5413									16
5414									14
5415			55						30
5416			9						8
5417			98						
5418									
5419									
5420			65						8
5421			15						
5422			143		24				4
5423			37						
5424	3		176	34	52				
5425									
5426			17						
5427			6						
5428		1	32						
5429			55						
5430									
5431									
5432			20						5
5433									
5434			18		12				
5436	10	10	40						
5437		6	466	30	10	70		10	
5439									
5440			51						

XVIII.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5441			10		4				
5442			140						25

Összes: 25 90 2995 73 972 82 3 40 413



X.térkép: Jász-Nagykun-Szolnok megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XIX.táblázat

Jász-Nagykun-Szolnok megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2039	Nagykunsági EFAG	Apavára	5,083
3006	Középtiszaí Mg-i RT	Kunhegyes	14,102
5751	Hubertus	Abádszalók	25,489
5752	Úttörő	Alattán	8,600
5753	Besenyszögi	Besenyszög	10,049
5755	Tiszakanyar	Nagykörű	8,403
5756	Cserkeszölő és Vidéke	Cserkeszölő	6,364
5757	Barátság	Jászapáti	12,183
5758	Kossuth	Jászárokszállás	10,404
5759	Lehel	Jászberény	21,430
5760	Vörös Sarok	Jászfelsőszentgyörgy	7,241
5761	Jászfényszaru	Jászfényszaru	11,821
5762	Béke	Jászfákóhalma	9,478
5763	Széchenyi	Jászkisér	15,044
5764	Aranykalász	Jászládány	9,540
5765	Nagykun	Karcag	33,629
5766	Petőfi	Kisújszállás	17,209
5767	Petőfi	Kunmadaras	17,211
5768	Kőrös	Kunszentmárton	18,992
5769	Simon Ferenc	Martfű	15,977
5770	Fekete István	Mezőtúr	31,207
5771	Szabadság	Öcsöd	8,388
5772	Rákóczi	Rákóczi falva	4,446
5773	Béke	Szajol	8,849
5774	Hunor	Zagyvarékas	9,339
5775	Alföldi Kőolaj	Mezőtúr	23,764
5776	Diana	Szolnok	21,747
5777	Dózsa	Tisza földvár	19,881
5778	Nimród	Tisza füred	14,697
5779	Kunsági Dózsa	Tisza gyenda	14,681
5780	Búza kalász	Tisza órs	10,115
5781	Szöke Tisza	Tisza stülly	8,359
5782	Aranykalász	Tisza szentimre	11,063
5783	Dózsa	Tó szeg	9,047
5784	Dózsa	Törökszentmiklós	12,615
5785	Kossuth	Túr keve	16,891
5786	Szabadság TSZ	Újszász	10,668
5787	Tisza	Tisza jenő	9,034

XIX. táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5788	Nagyrévi Tiszazug	Cibakháza	6,493
5789	Tisza	Tiszaug	7,484
5790	Szőke Tisza	Tiszaroff	3,790
5791	Herman Ottó	Fegyvernek	5,469
5792	Középtiszai	Kunhegyes	5,101

Jász-Nagykun-Szolnok megye**XX.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2039									
3006		4	316					83	
5751			200						
5752			30						
5753									
5755									
5756			85	4	30			15	
5757			120						
5758			48						11
5759			142					2	
5760									
5761			30						
5762			38		7				
5763		2	64		22	31	19	28	
5764									
5765		57	370	20	40	20	12	40	3
5766		4	359		38				
5767			85						
5768		5	310		15				
5769			125	60					4
5770			5		2				
5771	60	10	986	25	256	15		632	
5772			12						
5773			30		10				
5774			498					5	1
5775			350		120				
5776			224						6
5777			136						
5778		4	173		8	2		18	
5779			100						
5780		4	410		38	11			
5781		1	43		5	8		4	
5782	2	2	63	21	24	30			
5783		2	122	8	5	19		6	
5784			30		15				
5785	1		474		10			35	
5786			150						5
5787			46		8				
5788	10		100						
5789			180		24			10	

XX.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5790			3						8
5791			15						
5792			105		20	12		30	

Összes:

73

95

6577

138

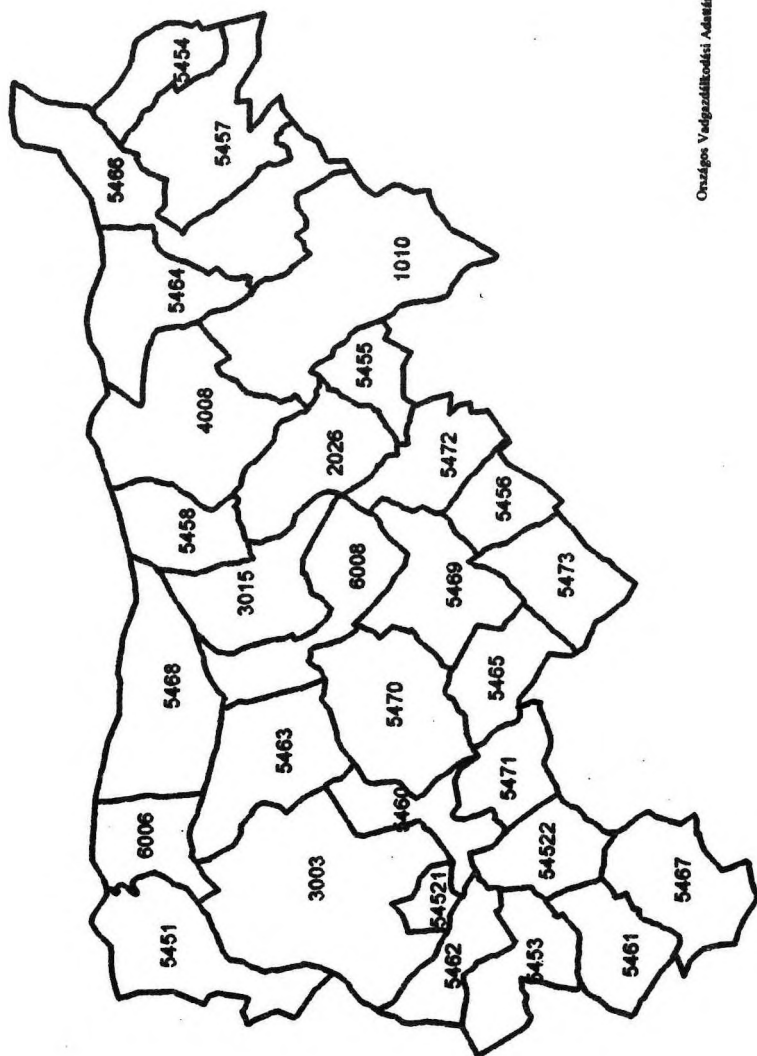
697

148

31

908

38



XI.térkép: Komárom megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXI. táblázat

Komárom megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
1010	Pilisi Parkerdő RT	Visegrád	17,046
2024	Pilisi Parkerdő RT	Pilis	33,662
2026	Vértesi Erdő RT	Vértestolna	7,326
3003	Bábolna RT	Bábolna	18,503
3015	Tatai Mg. RT	Tata	7,253
5451	Egyetértés	Ács	8,871
5452	Aranykalász	Ászár	
5453	Sólyom	Bakonyszombathely	5,782
5454	Klastrompusztai	Kesztlőc-Klastrompuszta	4,009
5455	Postás	Tarján-Tornyópuszta	3,414
5456	Vértesi Béke	Várgesztes	3,657
5457	Dorogi Bányász	Kesztlőc	9,329
5458	Rákóczi	Dunaszentmiklós	4,947
5460	Kossuth	Ete	4,665
5461	Bakonyaljai Dózsa	Tata	5,288
5462	Dózsa	Kisbér	4,471
5463	Széchenyi	Nagyigmánd	8,545
5464	Aranykalász	Tokod	7,587
5465	Bokod és Oroszlány Környéke	Bokod	4,867
5466	Bottyán János	Esztergom	12,672
5467	Táncsics	Súr	7,450
5468	Duna	Komárom	10,538
5470	Jószerecsét	Tatabánya	9,898
5471	Új Élet	Tatabánya	4,331
5472	Vitányvári	Körtvélyespuszta	5,469
5473	Vértesi Ciklámen	Tatabánya	5,782
6008	Komárom-E. Megyei Vadász Szöv.	Tatabánya	7,981

Komárom megye**XXII. táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1010			1		1				195
2024									89
2026									27
3003			25			2			3
3015		108	538		29	71		950	41
5451		20	150						
5452			15						
5453			4						
5454									2
5455									3
5456									14
5457									5
5458		7	10						10
5460			19						
5461									19
5462									
5463		53	319					13	
5464			22		3				5
5465			16						3
5466		9	75		1		1	1	14
5467			15						6
5468		7	221		36	24		136	
5470		75	69		13				
5471									15
5472									15
5473									28
6008									12

Összes:



Országos Vadgazdálkodási Adattár

XII. térkép: Nógrád megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXIII.táblázat

Nógrád megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2027	Ipoly Erdő RT	Deszkás	5,851
2053	Ipoly Erdő RT	Karancs	4,693
5501	Rákóczi	Romhány	7,053
5502	Lókosvölgye	Nőtincs	7,001
5503	Petőfi	Hollókő	7,043
5504	Rákóczi	Szécsény	13,437
5505	Összefogás	Nógrádkövesd	3,489
5506	Cserháti	Balassagyarmat	13,640
5507	Mátra MGTSZ	Nagykeresztúr	7,031
5508	Sziráki	Egyházasdengeleg	4,826
5509	Kohász	Salgótarján	9,163
5510	Bányász	Dorogháza	6,646
5511	Síküveggyár	Salgótarján	4,717
5513	Zagyvavölgye	Mátraterenye	5,182
5514	Május 1.	Nézsza	6,974
5515	Drégelyvár	Nagyoroszi	4,676
5516	Ceredvölgye	Salgótarján	14,026
5517	Szorospataki Bányász	Bátonyterenye	5,104
5518	Egyesült Erő TSZ	Kishartyán	12,333
5519	Karancsmente	Etes	7,079
5520	Május 1.TSZ	Palotás	10,390
5521	Aranyfácán	Érsekvadkert	7,037
5522	Örhalmi TSZ	Szécsény	7,889
5523	Délnógrádi	Kálló	5,052
5525	Nimród	Pásztó	11,378
5527	ÁFÉSZ	Pásztó	8,026
5529	Ipoly	Litke	5,976
5530	Aranykalász TSZ	Endrefalva	5,132
5531	Cserhátvidéke	Balassagyarmat	5,838
5532	Szondy György	Ipolyvece	6,244
5533	Vadvirág	Bercel	7,774

Nógrád megye**XXIV. táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2027									11
2053									
5501			3						4
5502									17
5503									15
5504			175		16				23
5505									6
5506			28						
5507			25						10
5508									24
5509									12
5510			7						19
5511									16
5513			18						15
5514									31
5515									13
5516			8						11
5517									
5518									20
5519									8
5520			42						5
5521			30						14
5522			37					7	9
5523									
5525			17						28
5527			15						8
5529			14						9
5530			21						7
5531									12
5532	3	2	243		14			8	7
5533									10

Összes:



Országos Vadgazdálkodási Adattár

XIII.térkép: Pest megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXV.táblázat

Pest megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Tertület (ha)
1011	Pilisi Parkerdő RT	Budakeszi	23,795
1012	Pilisi Parkerdő RT	Valkó	23,543
1013	Pilisi Parkerdő RT	Galgamácsa	5,961
2028	Nagykunsági EFAG	Pusztavacs	13,369
3025	Herceghalmi Kísérleti Gazdaság RT	Herceghalom	9,527
3026	Kiskartali Dám BT	Kartal	
5551	Új Világ	Abony	5,828
5552	Aszód-Kartal	Kartal	6,765
5553	Biatorbágy és Vidéke FMSZ	Biatorbágy	5,965
5554	Börzsönyi Hunyadi	Kemence	4,197
5555	SASAD	Sóskut	5,212
5556	Turul	Ceglédbercel	8,183
5557	Hubertus	Cegléd	9,914
5558	Csemői Rákóczi	Cegléd	10,838
5559	Kossuth	Dabas	6,178
5560	Bársony István	ÚjJengyel	7,839
5562	Délegyházi	Délegyháza	4,463
5563	Domonyi Dózsa	Domony	4,655
5564	Dunakanyar Kittenberger	Nagymaros	7,406
5565	Galgavölgye	Tura	7,076
5566	Hernádi Március 15.MTSZ	Hernád	6,640
5567	Jászkarajenői Tanács	Kocsér	12,161
5568	Kamaraerdei Diana	Budapest	5,068
5569	Kemencei Vörös Hajnal	Kemence	4,302
5570	Apaj-Ürbőpusztai Természetvédő	Apaj	6,544
5571	Kóhalma	Alsónémedi	4,803
5572	Kisdunai Aranyfácán	Taksony	5,600
5573	Tűzberek	Gyömrő	10,470
5574	Fácán	Monor	11,802
5575	Gólyahalom	Nagykátá	6,106
5576	Nagykőrösi Kinizsi	Nagykőrös	8,939
5577	Szabadság	Nagykőrös	6,847
5578	Nagykőrösi Nagyerdei	Nagykőrös	12,182
5579	Széchenyi	Cegléd	8,202
5580	Pándi Egyetértés	Pánd	7,417

XXV. táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5582	Petőfi	Pilis	5,094
5583	Aranykalász MGTSZ	Ráckeve	4,110
5584	Új Világ	Szentlőrinc-káta	7,184
5585	Béke	Táborfalva	8,855
5586	Szigethalmi	Szigethalom	8,380
5587	Felső-Tápiómenti	Kóka	7,957
5588	Dabasi Természetvédő	Dabas	9,067
5589	Tápiómente Egyetértés	Tápiószele	10,309
5590	Herman Ottó	Tápiószentmárton	8,382
5591	Tessedik Sámuel	Bugyi	6,595
5592	Rákóczi	Törtel	7,850
5593	Vácducai Szikra	Vácduka	8,110
5594	Kossuth	Vácszentlászló	5,958
5595	Vörösmarty	Pomáz	6,611
5596	Zagyvamenti Dolgozók	Boldog	3,633
5597	Damjanich	Nagykátá	3,734
5598	Börzsönyi Dózsa	Nagybörzsöny	6,647
5599	Dömsödi Dózsa	Dömsöd	5,079
5600	Börzsönyi Borostyán	Budapest	4,571
5602	Kisinóc	Márianosztra	4,772
5603	XXII.kerületi Kinizsi	Érd	5,833
5604	Budapesti Magnezitipari	Üllő	5,916
5605	Királyházi	Királyháza	5,538
5606	MÉMOSZ	Budapest	9,060
5607	Csomád	Csomád	12,693
5608	Nádler Herbert	Fót	8,211
5609	Csepelszigeti Nimród	Szigetcsép	5,742
5610	Verőce-Magyarkúti	Verőce-Magyarkút	6,027
5611	EVIG	Tápióbicske	6,474
5613	Egyetértés Sport	Ócsa	10,252
5614	Fegyvergyári Dolgozók	Farmos	7,277
5615	Tápióvölgye	Gomba	9,877
5616	Ikaruszgyári Dolgozók	Vecsés	4,682
5617	Kiskunsági	Kiskunlacháza	8,056
5618	KFKI	Albertirsa	5,887
5619	Makádi	Makád	4,769
5620	Újbarázda TSZ	Püspökhatvan	5,403
5621	Lendület-Jóegészség	Acsa	3,431
5622	Dunaharaszti Turján	Dunaharaszti	5,072
5623	MNB Dolgozói	Dabas	5,593
5624	Naszályi Jószerencsét	Keszeg	6,706

XXV.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5626	Wesselényi	Budapest	7,466
5627	Abonyi Nimród	Abony	8,153
5628	Pótharaszti Széchenyi	Gyál	7,124
5629	Növényolajgyár	Csömör	6,385
5630	SASAD Csikihegyek	Dunakeszi	2,687
5631	Soroksári Egyetértés	Budapest	11,038
5632	Szentendre Szigeti Szakszöv.	Tahitótfalu	5,776
5633	Fővárosi Gázművek Szikra	Tápiószecső	5,018
5635	Alsógalgamenti	Tura	4,804
5637	Dömsödi Lobogó	Dömsöd	7,246
5638	Börzsönyi Zrínyi	Letskés	7,893
5640	Rákosmezeje Petőfi	Budapest	6,764
5641	Pilisvölgye	Szentendre	4,427
5642	Inárcsi és Kakucs Természetbarátok	Kakucs	4,530
5645	Nemeskéri Kiss Géza	Dunakeszi	513
7001	Pilisi Parkerdő RT	Babát	4,458
8249	OKTH össz.	Budapest	5,027

Pest megye**XXVI.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1011									17
1012									130
1013					1				16
2028									
3025									
3026									
5551	2								
5552			15						11
5553			31	3	4	8		40	43
5554									5
5555									
5556	2		20						
5557			43						
5558			13						5
5559			20						
5560									
5562			7					1	
5563									8
5564			6						17
5565			40						8
5566									
5567		4	152		31				
5568			31						16
5569			21						3
5570		16	148						
5571			949						
5572			246						
5573									
5574									26
5575									
5576			36						
5577									
5578									24
5579			17						
5580			15		3				
5582			10						1
5583			142					12	5
5584									
5585									
5586			46		3	2			

XXVI. táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5587			14						19
5588									35
5589									
5590			2						
5591	2	1	87		8	7			
5592									
5593			35		6				16
5594									5
5595			25						
5596									
5597			2						
5598			11						29
5599			146					18	
5600			11						19
5602									42
5603			80						
5604									6
5605									10
5606									25
5607			41						44
5608			24						
5609			147					44	2
5610			8						22
5611			4						10
5613									82
5614			12						
5615		2	40						1
5616			4						
5617			12					8	
5618			9						
5619			290		12			18	
5620		2	38						18
5621									
5622			51						
5623			146						
5624									15
5626			18						6
5627			12						
5628									9
5629			19						17
5630			30						
5631			83		6				2

XXVI.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5632		8	40						6
5633			5						8
5635									5
5637			39						1
5638			5						28
5640			20						30
5641			42						21
5642									10
5645									
7001			1						19
8249			1890						

Összes:



XIV.térkép: Somogy megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXVII.táblázat

Somogy megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2030	Somogyi EFAG	Kaposvár	47,005
2032	Somogyi EFAG	Iharos	6,605
2033	Somogyi EFAG	Berzence	11,675
2034	Somogyi EFAG	Segesd	14,473
2035	Somogyi EFAG	Zselic	21,707
3002	Hubertus Agráripári BT	Balatonfenyves	22,928
3010	Lábod-MAVAD RT	Lábod-Nagysallér	58,155
5651	Andocsi Kossuth	Karád	10,772
5652	Balatonkörnyéki Szabadság	Fonyód	16,655
5653	Balaton	Nagycepany	12,624
5654	Bedegkér és Vidéke Hubertus	Kánya	10,676
5655	Drávamenti	Babócsa	11,472
5656	Buzsáki Nimród	Lengyeltóti	8,023
5657	Hársaspusztai	Somogytúr	5,782
5658	Csurgói Zrínyi Miklós	Csurgó	19,134
5659	Darányi Új Élet	Barcs	15,676
5660	Észak-somogyi	Siófok	16,528
5661	Új Erő	Iharosberény	5,557
5662	Ijász	Törökkoppány	6,356
5663	Jákó és Vidéke Béke	Csököly	15,542
5664	Győzelem	Kaposvár	10,922
5665	Zselici	Kaposvár	12,299
5668	Szabadság	Kadarkút	9,121
5669	Kálmánca és Vidéke Petőfi	Szulok	12,759
5670	Béke	Kisbárapáti	10,512
5671	Kutas és Vidéke Kossuth	Kutas	8,832
5672	Táncsics	Marcali	6,446
5673	Gyótai	Marcali-Gyótapuszta	11,500
5674	Mezőcsokonyai Rákóczi	Mezőcsokonya	9,856
5675	Széchenyi	Újvárfalva	13,954
5676	Kaposvölgye Diana	Kaposvár	14,746
5677	Osztopán és Környéke	Kaposvár	7,894
5678	Artemis	Gamás	9,171
5679	Ráksi és Környéke Nimród	Igal	11,742
5680	Somodori Latinka	Magyaregres	8,998
5681	Somogyi Hunor	Kéthely	13,597

XXVII.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5683	Dózsa	Somogysimonyi	20,199
5684	Fekete István	Somogyszil	10,633
5685	Kaposmenti Szabadság	Kaposvár	14,893
5686	Tapsony és Vidéke Petőfi	Tapsony	13,647
5687	Tengődi Új Élet	Tengőd	7,414
5688	Tuskósi	Gamás	5,975

Somogy megye**XXVIII.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2030			72						60
2032									
2033									
2034									
2035									
3002		3	11						7
3010			52						43
5651			15					6	5
5652		25	150	5	6	4		40	8
5653		4	124					12	4
5654			60						4
5655		12	65						45
5656			53					16	42
5657			8						4
5658		18	38						21
5659		21	50						27
5660		32	53	4	7	25	1		
5661			18						6
5662									15
5663			30						14
5664			101					3	35
5665			20						14
5668			10		25				
5669			28						14
5670									
5671		7	47						21
5672	8	2	183	8	32	2		11	41
5673			18						23
5674			86		4				34
5675			45						33
5676		6	144	16	37	35		38	6
5677		5	60		13				30
5678		1	14						3
5679			3						6
5680				8		10			4
5681		44	31		5			5	15
5683		35	273						73
5684			350					50	
5685		5	60						
5686		2	75		6			3	60

XXVIII.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5687									
5688									

Összes:

8

222

2347

41

135

76

1

184

717



Országos Vízgazdálkodási Adatbázis

XV. térkép: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye vízgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXIX.táblázat

Szabolcs-Szatmár megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2037	Nyírerdő RT	Lónya	13,753
2054	Nyírerdő RT	Ömböly	3,493
3022	AGRO SUMMA RT	Balkány	11,762
5699	Nimród	Aranyosapáti	5,025
5700	Szedervei Ákos	Mátészalka	9,134
5701	Táncsics	Tiszadob	6,122
5702	Tiszalöki Nimród	Tiszalök	13,997
5703	Szikra	Tiszavasvári	12,269
5704	Haladás	Tiszanagyfalu	6,828
5705	Nimród	Gávavencsellő	12,281
5706	Petőfi	Tizsakanyár	12,394
5707	Rákóczi	Kisvárd	23,212
5708	Petőfi	Mándok	11,005
5709	Kossuth	Tuzsér	10,981
5710	Széchenyi	Vásárosnamény	21,216
5711	Esze Tamás	Tarpa	17,212
5712	Kossuth	Kölcse	19,227
5713	Petőfi	Kömörő	10,053
5714	Petőfi	Nábrád	10,561
5715	Szatmár	Mátészalka	12,140
5716	Egyetértés	Nyírmada	9,741
5717	Haladás	Rohod	11,741
5718	Nyírségi Nimród	Nyíregyháza	12,026
5719	Szakszervezeti	Nyíregyháza	5,845
5720	Tangazdaság	Nyíregyháza	4,982
5721	Táncsics	Buj	10,656
5722	Új Erő	Nagycsérkesz	10,901
5723	Új Erő	Nyíregyháza	12,406
5724	Munkás	Nyíregyháza	10,929
5725	Vasas	Nyíregyháza	11,079
5726	Erdészeti	Baktalórántháza	18,375
5727	Petőfi	Nyírmeggyes	11,712
5728	Zalka Máté	Tunyogmatolcs	5,546
5729	Szamosmenti	Fehérgyarmat	10,737
5730	Császlói Súlyom	Jánkmajtis	12,126
5731	Rákóczi	Nagyecsed	7,166
5732	Hunor	Porcsalma	10,451
5733	Erdőhát	Méhtelek	7,146

XXIX.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5734	Báthory István	Nyírbátor	13,367
5735	Nimród	Nagykálló	13,169
5736	Újfehértói	Újfehértó	18,692
5737	Nimród	Balkány	11,175
5738	Széchenyi	Nyírbélték	11,383
5739	Határvidék	Csenger	14,229
5740	Hubertus	Vállaj	5,319
5741	Sólyom	Jármi	3,770
5742	Kraszna	Kocsord	4,757
5743	Hubertus	Kékcse	
5744	Nimród	Ibrány-Paszab	7,749
5745	Nagyhalász-Tiszatelek	Nagyhalász	13,695
5746	Rétköz	Kemecse	9,833
5747	Dél-Nyírségi	Encsencs	5,039
5748	Lugosi	Nyírlugos	4,376
5749	Hubertus	Nyírbogát	7,416
5750	Fedics Mihály	Nyírbátor	9,631

Szabocs-Szatnár megye**XXX.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjtű réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2037									39
2054									
3022									
5699			24		4				
5700									4
5701			35						12
5702			610						
5703									
5704			130						
5705			120						
5706									
5707			180		4	5		10	
5708			15						
5709			81						12
5710			104						17
5711									
5712			67						22
5713			14						8
5714		3	52						27
5715			42						2
5716			12	2					2
5717									
5718			70		10				
5719									
5720			240						
5721			85		13			12	
5722									
5723			250	10	20	15			
5724			46						
5725			20						
5726			106						19
5727									
5728			45						
5729			22						
5730			30	3					10
5731			210		15				
5732									
5733									
5734			4						2
5735			20						

XXX.táblázat

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
5736			250						
5737									
5738									
5739			114		9				
5740			41		4				4
5741									
5742			45						
5743			43		8				
5744			43						
5745									
5746									
5747									5
5748									8
5749			5						
5750			20						17

Összes:



XVI.térkép: Tolna megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXXI. táblázat

Tolna megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
1002	Gemenci EVAG	Gemenc	
1014	Gyulaji EVAG	Tamási	6,054
1015	Gyulaji EVAG	Gyulaj	16,267
1016	Gyulaji EVAG	Hőgyész	12,013
3001	Dalmandi Mg.RT	Dalmand	2,811
3021	FORNÁD Mg.RT	Tamási-Fornád	10,296
5801	Aparhanti	Aparhant	9,725
5802	Egresmenti	Bátaapáti	5,042
5803	Báta-Bátaszéki	Bátaszék	13,658
5804	Ságvári Endre	Belecska	9,301
5805	Dunagyöngye	Bogyiszló	5,222
5806	Völgysegi Nimród	Bonyhád	5,683
5807	Decsi	Decs	6,201
5808	Nimród	Dombóvár	13,383
5809	Dunaföldvári	Dunaföldvár	9,808
5810	Dunakömlődi	Paks	9,775
5811	Új Élet	Fadd	9,373
5812	Vörös Csillag	Gyönk	9,876
5813	Új Barázda	Döbrököz	12,553
5814	Hőgyéski	Hőgyész	9,189
5817	Összetartás	Madocsa	9,022
5818	Sólyom	Szekszárd	5,508
5819	Petőfi	Magyarkeszi	7,970
5820	Béke	Medina	8,583
5821	Új Barázda	Nagydorog	11,154
5822	Ozorai Petőfi	Tamási	8,494
5823	Úttörő	Paks	4,902
5824	Fekete István	Sárszentlőrinc	7,066
5825	Egyetértés	Pálfa	5,059
5826	Fekete István	Szakcs	6,362
5827	Béri Balogh Ádám	Szekszárd	6,109
5828	Bakta	Szekszárd	4,769
5829	Szakszervezeti	Szekszárd	12,995
5830	Széchenyi	Tamási	11,092
5831	Petőfi	Tengelic	14,933
5832	Alkotmány	Tolna	8,042
5834	Odányi Hubertus	Tevel	8,177
5835	Siómenti	Szekszárd	7,485

XXXI.táblázat

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
5836	Koppányvölgye	Kocsola	3,408
5837	Sárköz	Öcsény	7,477

Tolna megye

XXXII.táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
1002									
1014		11	262					174	12
1015									
1016									
3001			6						
3021									
5801			85					30	
5802									2
5803		272	68	14	16	14		6	
5804			42						5
5805		120	10		5				
5806			256						
5807		5	32		8				
5808		4	187					15	
5809			40		10				
5810			1120						
5811		25	140						10
5812			26		5			30	
5813			27						
5814			39						5
5817		65	210						
5818									12
5819			250					50	
5820			45		5			25	5
5821			92						
5822								2	
5823									
5824									
5825			10						
5826			900					15	
5827		10	148	23					2
5828		6	25						
5829			16						7
5830									
5831			30						5
5832									
5834									
5835			19						1
5836									8
5837		25	126		12				

Összes:	0	543	4211	37	61	14	0	347	74
---------	---	-----	------	----	----	----	---	-----	----



Országos Vadgazdálkodási Adattár

XVII.térkép: Vas megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXXIII.táblázat

Vas megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2040	Szombathelyi Erd.RT	Szombathely	6,351
2041	Szombathelyi Erd.RT	Káld-Szajk	18,123
2043	Szombathelyi Erd.RT	Ivanc	5,665
2044	Szombathelyi Erd.RT	Őrség	17,255
3013	Sárvári Mg.RT	Sárvár	30,203
5851	Aranypatak	Szombathely	17,004
5852	Kőszegi Béke	Kőszeg	12,048
5853	Kemenesaljai Szabadság	Kemenesmagasi	7,198
5854	Dózsa	Csepreg	12,359
5855	Egyetértés	Örimagyarósd	10,356
5856	Nadler Herbert	Szombathely	23,182
5857	Hubertus	Szentgotthárd	8,916
5858	Kemenesaljai Nimród	Celldömök	22,741
5859	Kőrismente	Ölbő	9,715
5860	Május 1.	Simaság	11,939
5863	Őrségi	Őriszentpéter	7,403
5864	Pinkamenti	Csákánydoroszló	8,924
5865	Petőfi	Vasvár	13,380
5866	Pannónia	Sarkifalud	8,296
5867	Rákóczi	Körmend	8,775
5869	Széchenyi	Sárvár	10,217
5870	Széchenyi	Őriszentpéter	8,388
5871	Széchenyi	Celldömök	19,290
5872	Új Élet	Egyházaskirádóc	9,296
5873	Vörös Csillag	Szombathely	10,104
5874	Ambrózy-Migazzi István	Oszkó	15,137
5875	Hunor	Szombathely	4,673

Vas megye

XXXIV. táblázat

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Bőjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2040									55
2041									
2043									
2044									
3013		12	26						38
5851			36						88
5852			21						14
5853			42						16
5854			25						5
5855			10						7
5856			6						32
5857			24						8
5858			185						24
5859		7	132						
5860									
5863			15						30
5864			35						5
5865			30						45
5866			56						14
5867			65						
5869									8
5870									86
5871			300						10
5872			45						9
5873			62						
5874									
5875		21	17						

Összes:



XVIII.térkép: Veszprém megye vadgazdálkodási egységei, 1996

Vadgazdálkodási egységek

XXXV. táblázat

Veszprém megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2045	Balatonfelvidéki EFAG	Sümeg	11,459
2046	Balatonfelvidéki EFAG	Bakony	26,084
3012	Agroprodukt RT	Pápa	12,922
4002	HM össz.	Veszprém	67,454
4005	HM	Ajka	
4009	HM	Uzsa	11,215
5901	Péti Nitrogén	Várpalota	20,864
5903	Északbalatoni	Veszprém	25,662
5904	Balatonfüred és Környéke	Balatonfüred	12,204
5905	Nagyvázsonyi Kinizsi	Balatonakali	15,888
5906	Káli-medence	Kővágóórs	12,787
5907	Bauxitbányász	Tapolca	13,424
5909	Kisfaludy Sándor	Sümeg	15,720
5910	Nitrokémia	Veszprém	7,505
5911	Széchenyi	Lovászpata	4,514
5912	Cuhavölgye	Veszprémvarsány	5,837
5913	Jóbarátság	Veszprémvarsány	5,191
5914	Döbrönte Váralja	Pápa	12,324
5916	Marcál-Bitvaközi	Dabrony	16,015
5917	Somlótája	Kerta	18,447
5918	Gellavölgye	Bakonybél	3,028
5919	Fekete István	Ajka	9,080
5920	Bakonyalja	Devecser	4,998
5921	Ajkai Molnár Gábor	Ajka	4,799
5922	Délbakonyi	Zánka	13,665
5923	Nimród	Tapolca	11,049
5924	Hunyadi Mátyás	Várpalota	9,418
5926	Kinizsi Pál II.	Mezőlak	9,390
5927	Bakonyi Honvéd	Olaszfalu-Alsópere	10,680
5928	Hunor	Szentgál Mésztelep	5,633
5929	Magasbakony	Farkasgyepű	5,189
5931	Zirci József Attila	Réde-Lesalja	8,079
5932	Rába-Marcalközi	Egyházaskesző	7,088
5933	Szabadság	Nagytevel	10,962
5936	Veszprémkörnyéki	Veszprém	6,434
5937	Gyertyánkúti	Márkó	9,305
5938	Korona	Kup	5,546

Veszprém megye**XXXVI.táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdei szalonka
2045			12						49
2046									
3012			16						
4002			3						23
4005									
4009									
5901		11	27		16				8
5903		4	36		4				8
5904									11
5905			8						23
5906		6	32						11
5907		15	160						10
5909		22	75						18
5910		31	9						6
5911									
5912									6
5913			8						
5914			23						14
5916		4	123		5				3
5917		15	21		6				12
5918									
5919			30						2
5920									
5921			16						17
5922									6
5923			28						8
5924									16
5926		7	131		6	3			
5927									1
5928									2
5929									
5931									8
5932		1	15						5
5933			5						3
5936									4
5937									
5938									15

Összes:

0	116	778	0	37	3	0	0	289
---	-----	-----	---	----	---	---	---	-----



XIX.térkép: Zala megye vadgazdálkodási egységei

Vadgazdálkodási egységek

XXXVII.táblázat

Zala megye

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Név	Székhely	Terület (ha)
2047	Balatonfelvidéki EFAG	Keszthely	10,244
2048	Zalai Erd.és Faipari RT	Nagykanizsa	
2049	Zalai Erd.és Faipari RT	Bánokszentgyörgy	51,068
2050	Zalai Erd. és Faipari RT	Letenye	
2051	Zalai Erd. és Faipari RT	Csömödér	
2052	Zalai Erd.és Faipari RT	Nova	26,783
5952	Zrínyi	Zalaegerszeg	10,677
5953	Pacsai	Pötréte	18,211
5954	Galamboki Kisbalaton	Zalakaros	14,594
5955	Kerkavölgyi	Csesztreg	11,310
5956	Szabadság	Lenti	9,949
5957	Muramenti	Letenye	9,137
5958	Olajbányász	Lovászi	10,061
5959	Erdőgazdasági Dolgozók	Nagykanizsa	13,588
5960	Olajipari Dolgozók	Nagykanizsa	20,461
5961	Hubertus	Nagykanizsa	16,615
5963	Nagylengyeli Olajbányász	Zalaegerszeg	9,551
5965	Zalamenti	Zalaszentgrót	7,375
5966	Barátság	Zalaegerszeg	16,758
5967	Nimród	Zalaegerszeg	8,672
5969	Zöld Erdő	Pókaszepetk	6,796
5970	Egyetértés	Zalalövő	16,117
5972	Új Barázda	Zalaszentgrót	7,306
5973	Válicka Völgye	Bak	10,215
5974	Zalavölgyi	Ligetfalva	14,112
5975	Keszthelyi Hubertus	Cserszegtomaj	18,585
5976	Gyöngyösmenti	Hévíz	9,837
5977	Hunyadi	Kisgyőrbo	5,032
5978	Türjei Ifjú Gárda	Zalaszentgrót	4,381

Zala megye**XXXVIII. táblázat**

Vízivad teríték adatok, 1996

Országos Vadgazdálkodási Adattár

Kód	Nagy lilik	Vetési lúd	Tőkés réce	Böjti réce	Csörgőréce	Barátréce	Kerceréce	Szárcsa	Erdci szalonka
2047									
2048									178
2049									
2050									1
2051									5
2052									
5952			57		10				5
5953		87	52		6	4			19
5954		39	181		5				12
5955									8
5956		8	46						18
5957			32						
5958		7	55						18
5959			70		22	6		44	8
5960		8	80		20			20	50
5961		14	46						6
5963									
5965									
5966			115						
5967			12						8
5969									
5970			42						14
5972		26	19						
5973			21						5
5974									4
5975			40						58
5976		10	25						14
5977									
5978		2							5

Összes:

0

201

893

0

63

10

0

64

436

WATERFOWL HUNTING BAGS IN HUNGARY IN 1996

Dr. Faragó, S. and Ritter, D.

SUMMARY

The authors processed bag data obtained in 1996 for 9 waterfowl species huntable in Hungary : *Anser fabalis*, *Anser albifrons*, *Anas platyrhynchos*, *Anas querquedula*, *Anas crecca*, *Aythya ferina*, *Bucephala clangula*, *Fulica atra* and *Scolopax rusticola*.

Bag data were summarized for each county as well as for the total area of Hungary (Table 1.). Distribution of bags on the country is represented for each species in maps (Map 1-9.). In course of evaluation, the following were determined : distribution of bags of huntable waterfowl species between the individual regions (Table 2.), furthermore the dominance of goose species (Table 3., Figure 2.) in each of the regions investigated. Tables I-XXXVIII and Map I-XIX contain code numbers of each hunting range, their name and total area, numbers of waterfowl bagged in the individual ranges (separately for each species).

Since 1989 annual bag sizes of geese have ranged from 5000 to 6000 birds. Decree 8 1993 of the Ministry of Agriculture pointed out no open season for *Anser albifrons*, stating that this species can be shot exclusively on the basis of special permission in order to prevent crop damages. The latter Decree led to some transitory decline in bag sizes (4692 birds were shot in 1993). However, increments in the stock sizes of *Anser fabalis* as well as the fact that utilization by shooting became shifted to Transdanubia, resulted again in increasing bag sizes (1994: 6407, 1995: 5622). The latter level became stabilized in 1996, too, when 5913 geese were bagged (95 % *Anser fabalis*, 5 % *Anser albifrons*).

In the period 1992-1995 bag sizes of *Anas platyrhynchos* showed permanent decrements (1992: 90711, 1993: 66303, 1994: 83559, 1995: 71056 birds). This trend was found to continue in 1996, too, when 60132 mallards were shot.

A kötet megjelenését támogatta:
This volume was sponsored by:



Földművelésügyi Minisztérium
Vadgazdálkodási és Halászati Főosztály

Department of Game Management and Fishery
Ministry of Agriculture, Budapest