

MAGYAR MŰVÉSZET
A Magyar Művészeti Akadémia
lapja · IX. évfolyam, 3. szám

HUNGARIAN ART
The Review of the Hungarian
Academy of Arts · 3/2021

2021 / 3

magyar művészet

ma
mű

„Tradíciókat nem csinálni ellenben csak akkor lehetséges, ha tartózkodunk új nyelvi, szellemi produktumok létrehozásától. Olyan szövegeket alkotni és nyilvánosságra hozni, amelyeket egyúttal kivonunk a lehetséges hagyomány köréből, ez *contradictio in adjectio*.”

TVERDOTA GYÖRGY

„Itt kell megjegyezni, hogy az avantgárd művészek zömmel elutasítják, hogy az 1920–2000-es időszak második felében a neoavantgárd és a transzavantgárd jegyében alkottak volna, mert szerintük ilyen kategória nincsen, aki egyszer avantgárd, az mindvégig az is marad.”

FEKETE J. JÓZSEF

„Erdély Miklós akcióművészetéről általánosságban annyit érdemes megjegyezni, hogy nem a Szentjóbby Tamás-féle dadaista-költői-káoszba hajló happening-, és nem is a Hajas Tibor-féle öndesztuktív-misztikus performance-vonalat képviselte, hanem a helyszínen felolvasott szövegekre épülő, konceptuális változatot, amelyben a gondolat volt inkább a lényeges, mint a cselekedet.”

MILTÉNYI TIBOR

Ára: 990 Ft



magyar művészet | 2021 / 3

Tverdota György
József Attila és az avantgárd hagyomány

Miltényi Tibor
Teória mint műalkotás

Balázs Imre József
Magyarországi szál a szurrealizmus történetében



MAGYAR AVANTGÁRD
ÉS NEOAVANTGÁRD

