

MAGYAR MINŐSÉG



MAGYAR MINŐSÉG TÁRSASÁG
HUNGARIAN SOCIETY FOR QUALITY

2018/06

Minőségmenedzsment a gyakorlatban – Dr. Gutassy Attila és
Gutassy Nimród Ferenc

Csattan a maszlag – Tóth Csaba László

Beszámoló a Magyar Minőség Társaság 2018. évi tisztújító
közgyűléséről – Reizinger Zoltán

MAGYAR MINŐSÉG®

a Magyar Minőség Társaság havi folyóirata
Elektronikus kiadvány

Szerkesztőbizottság:

Alapító főszerkesztő: dr. Róth András

Elnök: Sződi Sándor

Főszerkesztő: Tóth Csaba László

Tagok:

Harazin Tibor, Mátrai Norbert, Tánczos Lajos, Dr. Topár József

Szerkesztőbizottsági titkár: Turos Tarjáné

Felelős kiadó: Reizinger Zoltán

Szerkesztőség:

Székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 1.

Telefon és fax: (36-1) 215-6061

e-mail: uj sag@quality-mmt.hu, portál: www.quality-mmt.hu

A megjelenő publikációkban a szerzők saját szakmai álláspontjukat képviselik

A hirdetések és PR-cikkek tartalmáért a Kiadó felelősséget nem vállal

Megrendelés:

A kiadványt e-mailban megküldjük, vagy kérésre postázzuk CD-n

Az éves előfizetés nettó alapára: 8.200,- Ft + 27% ÁFA/év

A CD költsége: 5.900,- Ft + 27% ÁFA/év

INTRANET licence díj: egyedi megállapodás alapján

[Megrendelő \(pdf űrlap\)](#)

HU ISSN 1789-5510 (Online) ISSN 1789-5502 (CD-ROM)

SZAKMAI CIKKEK, ELŐADÁSOK

[Bevezető – Tóth Csaba László](#)

[Minőségmenedzsment a gyakorlatban – Dr. Gutassy Attila és Gutassy Nimród Ferenc](#)

[Csattan a maszlag – Tóth Csaba László](#)

[Jók a legjobbak közül: Zettwitz Sándor – Sződi Sándor](#)

[Le a kalappal: Mikó György – Sződi Sándor](#)

A TÁRSASÁG HÍREI ÉS PROGRAMJAI

[A Magyar Minőség Társaság 2018. évre tervezett programjai](#)

[A Magyar Minőség Társaság 2018. évi közgyűlése](#)

[A Magyar Minőség Társaság 2018 évi pályázata](#)

HAZAI ÉS NEMZETKÖZI HÍREK ÉS BESZÁMOLÓK

[Az Év Gyára 2017 Díj kitüntetettjei](#)

[Sokan kíváncsiak az okos gyárakra \(Ipar 4.0\) – sajtóközlemény](#)

[A Circe2020 \(körforgásos gazdaság\) program Magyarországon – Tanka Eszter](#)

[Az ISOFÓRUM XXV. Nemzeti Minőségügyi Konferenciája – Rózsa András](#)

[Az IFKA decemberi rendezvénye – konferenciaelőzetes](#)

[Hírek a szabványok világából](#)

PROFESSIONAL ARTICLES, LECTURES

[Upfront – Csaba László TÓTH](#)

[Quality Management in Practice – Dr. Attila GUTASSY and Nimród Ferenc GUTASSY](#)

[Quo Vadis, Quality Management – Csaba László TÓTH](#)

[The Best among the Best: Zettwitz Sándor – Sándor SZŐDI](#)

[Hats off to: Mikó György – Sándor SZŐDI](#)

NEWS AND PROGRAMS OF THE SOCIETY

[2018 Year's Planned Programs of the Hungarian Society for Quality](#)

[General Meeting of the Hungarian Society for Quality](#)

[Invitation to a New Competition of the Hungarian Society for Quality in 2018](#)

DOMESTIC AND INTERNATIONAL NEWS AND REPORTS

[Prize-list of „Factories of the Year in 2017” Competition](#)

[Smart Factories \(Industry 4.0\) – press release](#)

[Circe 2020 Project In Hungary – Eszter TANKA](#)

[ISO 9000 Fórum XXV. National Conference - Prior Short Notice– András RÓZSA](#)

[IFKA Conference in December – Prior Short Notice](#)

[New Hungarian Standards in Practice](#)

Mire e sorokat olvassa, már lezajlott tisztújító közgyűlésünk, amelyről a rövid beszámolót a társaság hírei rovatban olvashatja. Így a május legfontosabb feladata a Közgyűlésre való felkészülés volt, a szükséges beszámolók elkészítése, a tisztségekre alkalmas kollégákkal való beszélgetések, az elmúlt 4 év teljes áttekintése minden szempontból.

A Közgyűlés elsőnek meghirdetett napján való megjelenés igencsak gyérnek volt tekinthető, ezért 23-án már teljes jogú közgyűlést tarthattunk. A létszám ekkor sem közelítette meg az 50%-t, de a megjelentek azért beszélgethettek, vitázhattak egy jót.

Sajnos, nem minden szerzőnk készült el a lapzártáig az ígért művével, ezeket majd későbbi számainkban bocsájtjuk rendelkezésükre. Van egy jó hírünk, megjelent Dr. Gutassy Attila és Gutassy Nimród Ferenc tavaly minőségdíjas szakkönyvének második kötete, amelyből egy rövid részlet is elolvashatnak, és kedvezménytel rendelhetik meg.

A közgyűlésen való gyér részvétel, a napjainkban történő – a minőségüggyel szoros kapcsolatban lévő – események arra sarkalltak, hogy egy kis szösszenetben összefoglaljam a bennem megfogalmazódott érzelmeket, egy a közelmúltban kirobban élelmiszeripari botrány kapcsán. Látszólag különálló dolgokról van szó, de – reményeim szerint – az utolsó bekezdésekben megértik aggódásaim lényegét, és az általam járható útnak vélt jövőt. Nem kell egyetértenie, de ossza meg velünk a véleményét, hogy a dolgok tényleg jó irányba forduljanak.

Jelentkeznek szokásos rovataink, a „Jók a legjobbak...” és a „Le a kalappal” is. Ebben a hónapban is érdekes évfordulókkal ismerkedhetnek meg.

Az ősszel ismételten megrendezzük a Magyar Minőség Hetét, ehhez kapcsolódva olvashatják a meghirdetett pályázatokat. Ne feledkezzenek el arról, hogy javaslatot tegyenek a tavalyi év legjobb szerzőjének nevére. A szakcikk listáját márciusi számunkban közzeltük, abból csemegezhhetnek.

Társszervezetünk, az ISO 9000 Fórum, idén 25. alkalommal rendezi meg Nemzeti Konferenciáját. Az előzetes felhívást olvashatják. Az IFKA Gazdaságfejlesztési Konferenciája Mikulás napjára esik. Mindkét konferenciáról folyamatosan tájékoztatjuk Olvasóinkat.

Lesznek híreink az Ipar4.0-val kapcsolatban, beszélünk a körforgásos gazdaság Közép-Európai Projektjéről is. Felhívjuk a figyelmet néhány szabványügyi újdonságra.

Júniusban – népiesen Szent Iván havában – lesz egy világnap is, mégpedig az „Óceánok Világnapja”. Időpontja június 8 (Szent Medárd napja). Való igaz, óceánjaink nincsenek a legjobb egészségügyi állapotunkban. Vigyázzunk a környezetünkre!

Kellemes és hasznos időtöltést kívánok Mindannyiuknak!

Főszerkesztő

Minőségmenedzsment a gyakorlatban

Dr. Gutassy Attila és Gutassy Nimród Ferenc



A Kiadó, a Szerzők és a Szerkesztőség előszava

Olvasóink bizonyára emlékeznek a „Minőségmenedzsment **mindenkinek**” című, nagysikerű, 2017. évi magyar minőség szakirodalmi díjas könyvre, amelynek szerzőpárosa dr. Gutassy Attila és fia, Gutassy Nimród Ferenc.

A múlt évi kiadás óta eltelt időben több olvasónk jelezte, hogy a minőségügy elméleti tárgyalásán túl szívesen vennének **olyan gyakorlati ismereteket, mintákat, példákat összefoglaló kiadványt, segédletet** is, amely használatával könnyebben megértenék és megoldhatnák a konkrét feladataikat a mindennapi munkájuk során. Ez ösztönözte az említett szerzőket arra, hogy az olvasói igényeknek eleget téve megírják a folytatást „Minőségmenedzsment a gyakorlatban” címen, amelyben a szerzők – figyelembe véve az időközben megjelent, a témához kapcsolódó MSZ ISO/TS 9002:2017 szabványt is – mintapéldákat, esetelemzéseket, számítási módokat ismertetnek, illetve formanyomtatványokat, űrlapokat, táblázatokat mutatnak be. Mindegyik megoldás a maga helyén kellő segítséget ad a tudnivalók jobb megértéséhez, a lényeg megismeréséhez.

A most megjelent könyv nem unalmas, magasröptű akadémiai fejtegetésekkel akarja a gyanútlan olvasót letaglózni, hanem egyszerű, a tudományosság csalfa látszatát keltő idegen szakkifejezéseket lehetőleg kerülő, közérthető, a gyakorlati igényeket messzemenően szem előtt tartó segédletet igyekszik nyújtani.

A könyv tartalmának rövid összefoglalása:

1. Minőségpolitika, minőségpolitikai nyilatkozat – néhány minőségpolitikai nyilatkozat elemzése, minőségpolitikai nyilatkozat minta
2. Minőségcélok – konkrét minőségcélok értékelése és kritikája, a minőségcélok lebontásának módja
3. Kockázatkezelés – alapfogalmak, a kockázatkezelés célja, kockázati szintek, kockázatfelmérési eljárás, FMEA
4. Munkaköri leírások – a munkaköri követelmények, a munkaköri leírás jelentősége, szerepe, tartalma, a munkaköri leírás készítésének alapelvei
5. Tudás, felkészültség – a munkatársak kiválasztása, a kompetenciamátrix, képzés, a képzés eredményességének igazolása
6. Mérés, mérési bizonytalanság – a mérendő értékek, mérési hiba, mérési bizonytalanság, a megfelelőség értékelése a mérési bizonytalanság figyelembevételével
7. Mérőeszköz-felügyelet – a mérőeszköz-felügyelő feladatai, a mérőeszközök kiválasztása, beszerzése, rendszerezése és kezelése, mérőeszköznylvántartás
8. A termékekre vonatkozó követelmények – kinyilvánított követelmények, magától értetődő követelmények, nem ismert (látens) követelmények

9. Innováció, a termékek fejlesztése, tervezése – az innováció szerepe, a termékfejlesztés, terméktervezés folyamata, a terméktervezés lépései
10. Beszállítók, alvállalkozók minősítése – a szállítók, alvállalkozók auditjai, a szállítók, alvállalkozók értékelése és kiválasztása, értékelési módszerek
11. Termék-előállítás, szolgáltatás – az értékteremtés, mint az igénykielégítés eszköze, a gép- és folyamatképeségi mutató, minőségképességi mutatók jelentősége
12. A termékek ellenőrzése – az átvételi, folyamatközi, végellenőrzés, az ellenőrzések feltételei, módjai
13. A termékek átvételi minősítése és elfogadása – a termékek átvételi minősítése és elfogadása, a gyártó és a vevő kockázata, az első- és másodfajú hiba valószínűsége
14. Nemmegfelelőség, helyesbítő és megelőző tevékenység – a nemmegfelelőségek fokozatai, a nem megfelelő termékek kezelése
15. A vevői elégedettség mérése – a vevői információgyűjtés szintjei, a vevői elégedettségmérés módjai
16. Minőségügyi dokumentáció – a különböző dokumentumok életútja, a minőségügyi dokumentációrendszer, dokumentumkezelés, szabályozási ismeretek
17. Belső audit – auditprogram, audittevékenység, kérdéskérdőív, auditjelentés
18. A munkatársak bevonása, felhatalmazása – a munkatársak bevonásának hiánya miatti nehézségek, a munkatársak felhatalmazása
19. Vezetőségi átvizsgálás – a vezetőségi átvizsgálás értelme, célja, vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyv minta
20. Ellenőrző kérdések – 240 kérdéses, négyválaszos teszt
21. Az ellenőrző kérdések megoldásai

Ha az olvasó átrágtatta magát az említett könyveken, és az ellenőrző kérdéseket is (több-kevesebb) sikerrel megoldotta, biztos lehet benne, hogy ért valamit (talán nem is keveset) a minőségügyhöz, a menedzsmentrendszerhez és a velük kapcsolatos témákhoz.

A sok ábrával illusztrált fejezetek végére a szerzők – lazítás végett – becsempésztek egy-egy könnyedebb anekdotát is azért, hogy az olvasó a minőségügyi ismereteknek az esetenként mulatságosabb, de mindenképpen tanulságos oldalát is lássa. Vallják, hogy a minőségügyet is – mint minden szakmai tudásanyagot – egy kis humorral fűszerezve könnyebb elsajátítani és elviselni.

Kedvcsinálónak részlet a könyvből:

A kalibrálás során a mérőeszköz értékmutatása és a használati etalonmal megvalósított helyes (referencia) érték közötti összefüggést, eltérést határozzuk meg, tehát ez ténymegállapítás és nem minősítés. Nem a kalibrálást végzőnek kell értékelnie a mérőeszközt, hiszen nem tudhatja, hogy azt milyen célra fogják használni. A mérőeszköz kezelőjének, a mérőeszközök felügyeletét ellátó személynek a dolga, hogy a kalibrálási bizonyítványban, jegyzőkönyvben rögzített adatok (eltérések) alapján eldöntse, hogy az eszköz használható-e a kitűzött feladatok valamelyikére, illetve a lehetséges alkalmazási területek közül melyikre. Ugyanaz a tolómérő például lehet, hogy az esztétikus számára méretellenőrzésre alkalmatlan, de a vasraktárban még tökéletesen betölti az acéllemezek, profilok, csövek stb. méretválasztásra való funkcióját.

A kalibrálási ciklusidőről is érdemes néhány szót ejteni, mivel a használatban lévő eszközök zöme a kalibrálandó kategóriába tartozik.

A kalibrálással kapcsolatban feltétlenül ki kell hangsúlyozni, hogy a kalibrálás ciklusidejére vonatkozóan nincs jogszabályi vagy szabványos előírás, annak gyakoriságát is a mérőeszköz használója, tulajdonosa, praktikusan a szervezet mérőeszköz-felügyelője határozza meg, és nem a kalibrálást végző személy vagy szervezet. A kalibráló ez esetben is alkalmatlan erre a feladatra, mert nem kell tudnia, hogy az adott eszközt hol, mely munkaterületen, milyen körülmények között, milyen mértékben és gyakorisággal használják.

A kalibrálási ciklusidő meghatározásakor a következő feltételeket kell figyelembe venni:

- a mérőeszköz típusát, mérési elvét;
- a gyártó ajánlásait;
- a környezeti hatásokat;
- a kezelőszemélyek által okozott hatásokat;
- a használat gyakoriságát;
- a maximálisan elérhető standard bizonytalanságot;
- a mérőeszköz jelentőségét a termékminőség figyelemmel kísérésében;
- a kalibrálás költségeit;
- a korábbi karbantartások és kalibrálások során szerzett tapasztalatokat;
- a mérőeszköz használatakor szerzett tapasztalatokat (pl. szervizelés időközei, meghibásodások, működés biztonsága);
- a mérőeszköz tulajdonságait (pl. kopásra és eltérésre való hajlam, termikus tulajdonságok);

- a rendelkezésre álló szabványokat;
- a mérőeszközzel történő mérés bizonytalanságát.

Mint láthatjuk, ezekkel az információkkal elsődlegesen a mérőeszköz-felügyelő rendelkezik, tehát ő az a felelős személy, aki a legnagyobb biztonsággal meg tudja állapítani a legmegfelelőbb kalibrálási gyakoriságot. Ennek mértékére nehéz tanácsot adni, mértékét a gyakorlati tapasztalat alakítja ki. Korábbi tapasztalatok híján az 1. táblázat ad útmutatást a kalibrálási időszakok célszerű megállapításához, amelyeket természetesen a későbbiekben a gyakorlati eredmények alapján módosítani, pontosítani kell.

Használati jellemzők	Befolyásoló tényezők	q_1	q_2	q_3
használati gyakoriság	ritka	1		
	átlagos	2		
	sűrű	3		
alkalmazási hely	laboratórium		1	
	műhely		2	
	kültér		3	
elállítódási hajlam	alig			1
	gyenge			2
	jelentős			3

1. táblázat. Paraméterek a kalibrálási ciklusidő megállapításához

Az adott feltételek alapján meghatározott paramétereket össze kell adni:

$$q = q_1 + q_2 + q_3$$

és az így kapott q eredményhez a 2. táblázat hozzárendeli a javasolt ciklusidőket:

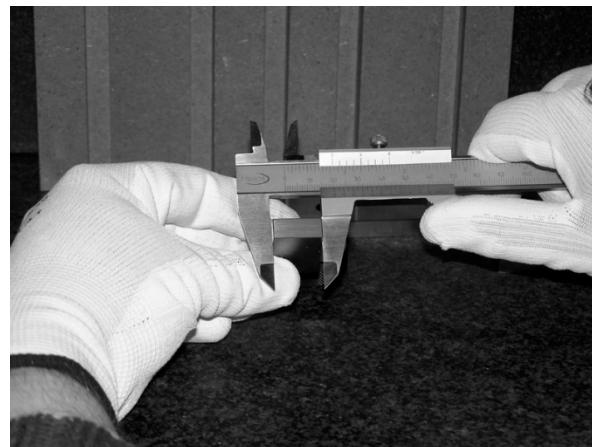
q	3	4	5	6	7	8	9
ciklusidő (hónap)	24	12	8	6	4	3	2

2. táblázat. A javasolt ciklusidők

A tolómérőt mérőhasábok segítségével kalibráljuk. A mérőhasábok a nagy pontosságú mérések legfontosabb mérőeszközei. Olyan téglatestek, amelyeknek a két egymással szemben fekvő tükrösített (leppelt) mérőfelülete közötti távolság jelenti a mérőhasábra felírt névleges méretet. A mérőhasáb egymértékű mérőeszköz, minden mérőhasáb csak egyetlen hosszúságot testesít meg. Többféle anyagból készül (pl. kerámiából, keményfémből), de a hagyományos és általánosan elterjedt változata öregített, edzett acélból van. Most ilyenről lesz szó. A tolómérő kalibrálásának szokásos eljárása a következő:

- A kalibrálást fehér cérnakesztyűben végezzük. (Azért fehér, hogy azonnal meglátszódjon rajta az esetleges nemkívánatos szennyeződés.) A kesztyű használatának oka, hogy a bőrünk természetes kémhatása enyhén savas (optimális pH-értéke 4,7 és 5,75 között van – szemben a semleges 7-tel), így, ha a csupasz kezünkkel összefogdossuk a mérőhasábokat, különösen annak tükrösített mérőfelületeit, akkor kiteszük a környezeti ártalmaknak, szennyezésnek, károsodásnak, savas behatásnak.
- A csak kesztyűben érintett acél mérőhasábokat használat után mindig vékonyan bekenjünk fehér savmentes vazelinnal (a patikában kapható vaselinum albummal) azért, hogy a tárolásuk során, a következő használatukig légmentesen elzárjuk a környezeti hatásoktól.

- Amikor pedig újra elővesszük az etalonkészletet, cérnakesztyűt húzunk, abban nyúlunk a szükséges mérőhasábhoz. Alkohollal lemossuk a róla a vazelint, majd az erre a célra rendszeresített tiszta, puha ruhával óvatosan szárazra töröljük, és utána kezdődhet a kalibrálás, ami tulajdonképpen a tolómérő által mutatott érték összehasonlítása a mérőhasábon feltüntetett (pontosnak tekintett) referenciaértékkel (1. ábra). Ebből következően kiemelt jelentősége van annak, hogy az etalon ép legyen, megbízhatóságában se ne kételkedjen, ezért azt bármely sérüléstől, behatástól, károsodástól minden eszközzel védeni, óvni kell.



3. ábra. Tolómérő kalibrálása (a Kalibra Group felvétele)

A következő eset az egyik gyárban tanúsítási audit során történt meg, és most elrettentés céljából közreadjuk.

A gyár mérőeszköz-felügyelője felsorolta a fontosabb mérőeszközeit, és elmondta, hogy ezek nagy részét helyben kalibrálják (személyesen ő maga), így a tolómérőket is. Az auditornak ilyenkor felcsillan a szeme: ha lehet szívesen

megnézne egy ezzel kapcsolatos bemutatót is. Mivel ennek a mérőeszköz-felügyelő részéről semmi akadálya nem volt, sőt, igen készségesen a mérőszobába invitált bennünket, elkezdődött a demonstráció. Mégpedig a következőképpen.

A nevezett mérőeszköz-felügyelővel – aki egyben minőségellenőr is volt – még az üzemben futottunk össze, ott méricskélrt éppen a tolómérőjével mindenféle festékes, ragasztós félkésztermékeket, onnan vettük az irányt a mérőszobába. Emberünk, ahogy volt, a mocskos kezével megragadta a mérőhasábokat tároló fadobozt, kinyitotta, és kivett belőle egy etalont. Cérnakesztyű több kilométeres körzetben sehol, vazelin úgyszintén, alkohol legfeljebb a legközelebbi kocsmában. Magán a készleten látszott, hogy megjárta már a hadak útját: a mérőhasábok kétes tisztaságúak voltak, némelyiken gyanús (rozsa, festék, ragasztó?) foltokkal.

- A fene vigye el – dörmögte bosszankodva a barátunk.
- Már megint csupa rozsa!

Azzal előkapott egy csiszolóvászon darabot, és szép fényesre megcsiszolta a mérőhasáb valamennyi (!) oldalát.

- Most már jó lesz – állapította meg elégedetten, és nekiállt a kalibrálást bemutatni.

Az említett kérelmező szervezet nem kapott tanúsítványt, talán nem kell külön részleteznünk, hogy miért nem.



Szerzők

Dr. Gutassy Attila 1975-ben szerzett a Budapesti Műszaki Egyetemen gépészmérnöki diplomát. Két évtizeden át az autóiparban dolgozott kutatómérnökként, tervezőmérnökként, illetve anyagvizsgáló laborvezetőként. Emellett a Volán Tröszt Oktatási Központjában éveken át főelőadó-tanárként oktatott. Ezen elfoglaltságai dacára, több szakmérnöki oklevelet is

szerzett (BME, GATE), 1984-ben alkalmazott mechanikából doktorált. Orosz és német nyelven beszél.

1991 óta dolgozik a TÜV Rheinland munkatársaként, és azóta foglalkozik minőségügygel, menedzsmentrendszerekkel, üzemszervezéssel. Mint a cég nyugalmazott minőségügyi és tanúsítási igazgatója nagy gyakorlatra és tapasztalatra tett szert a minőségmenedzsment terén. Több szakkönyv szerzője, és a Magyar Minőség Társaság **háromszoros** szakirodalmi díjasa (2005, 2010, 2017).



Gutassy Nimród Ferenc édesapjától tanulta a „szakmát”, mivel már fiatal kora óta érdeklődik a minőségügy iránt. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem járműgépész, valamint az Óbudai Egyetem gépész szakos hallgatója, több minőségügyi szaktanfolyamot is elvégzett. Angolul és franciául beszél. Társ szerzőként a Magyar Minőség Társaság szakirodalmi díjasa (2017).

Csattan a maszlag Quo vadis, Quality Management?

Amikor a Főszerkesztőnél elgurult a gyógyszer.....

2018. március 22-én figyelmeztetett a NÉBIH (<http://portal.nebih.gov.hu/-/szennyezett-fuszerkomenyt-hivott-visz-sza-a-hatosag>), hogy gyomnövénnel szennyezett egész és őrölt fűszerkömények kerültek forgalomba, amelyek alkalmazása súlyos tüneteket eredményezhet, és ezek jelentkezése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni. Ez a gyomnövény a csattanó maszlag, amely tropán alkaloidokat (ilyen például az atropin is) tartalmaz, és elfogyasztása azonnali panaszokat okozhat. Példaként említették a pupilatágulást, látási problémákat, szájszárazságot, gyengeséget, kimerültséget, szomjúságot, illetve szédülést. Drogfogyasztásra utaló tüneteket is produkál (mivelhogy a kevésbé gazdag emberek drogként fogyasztják), mint például eszméletvesztés. A Nébih azt javasolja, hogy a tünetek jelentkezése esetén a fogyasztók azonnal forduljanak orvoshoz. Azonban tudni kell azt is, hogy alkalmas légúti megbetegedések kezelésére is, orvosi felügyelet mellett.

A „*datura stramonium*” már évtizedekkel ezelőtt is okozott problémát, mivel akkoriban a lencsébe keveredett, és mivel nem mindenki válogatja át a lencsét, simán megfőzték, ráadásul egy egyetemi kollégiumban, így tömeges mérgezés történt. Pedig nem nagyon lehet összekeverni őket, az alábbi képen is jól látható (1.kép). A maszlag fekete és vese alakú, a lencse barnás (esetleg vörös vagy zöld) és kerek.



1. kép: Balra a maszlag, jobbra a lencse

Azonban az emberek nagy többsége – beleértve a vendéglátósokat is – nem nagyon figyel az ilyen jellegű következményekre. Nem hinném, hogy hírlevelet kapnának. Meg is történt a baj! Április 26-án 17 embert szállítottak kórházba atropinmérgezéssel, akik egy budapesti étteremben gulyáslevest fogyasztottak (<https://www.nlcafe.hu/gasztro/20180427/gulyas-merges-17-turista-korhaz-csattano-maszlag-nebih/>). A NÉBIH ismételten kiadta a riasztást, a három – a korábbi közleményben megnevezett – gyanús magyar forgalmazó mellett felhívta az Egyiptomból származó fűszerkömények veszéyleire is. Szóval így állunk.

Ekkor kezdtem el gondolkodni, és kicsit utánamenni a dolgoknak, mivel az élelmiszerek tekintetében a fogyasztói oldalon állok, a teljes ellátási láncról nem sok ismeretem

van. Tudom, hogy van ISO 22000, van HACCP és ennyi. Kutatásaim alapján azonban rájöttem, hogy vannak kereskedelmi szabványok (BRC, IFS, SQF, FSIS), a gyártók által alkotott szabványok (FSSC 22000), koordináló szervezetek (GFSI), szóval szabvány, tanúsítás, audit, ajánlás aztán van dögivel.

2017-ben ott volt a növényvédőszerrel (fipronil) szennyezett tojás, aminek következtében szerintem milliárdos nagyságrendben semmisítették meg a tojásokat. A tojékkal nem tudom mi történt, de hiányos ismereteim szerint a szer belőlük kerülhetett a tojásba. A tojás azóta nem hír, talán (?) ma már rendben mennek a dolgok.

Mi is történt? Hogyan történhettek meg ezek a dolgok?

Térjünk vissza a maszlagra és a gulyáslevesre! A gulyás 2017 óta hungarikum, amelynek különböző receptváltozatai léteznek, de mindegyikben van kömény. Az általunk megvizsgált mintegy 10 recept nem foglal állást abban az ügyben, hogy egész vagy őrölt fűszert használjon-e a készítője. Az egész kömény esetében az antropológus-személyzetből jobb helyzetben vagyunk, hiszen a maszlag és kömény magja vizuálisan jól elkülöníthető – ha odafigyelünk arra, amit csinálunk. Az 1. képen bemutattuk a maszlag magját, most nézzük, milyen a köménymag (2. kép).



2. kép: Egy jól ismert kép az egész köményről

Aki nem veszi észre a különbséget, az tegye fel a szemüvegét, vagy kevesebb pálinkával kezdjen neki a főzésnek.

Nagy a baj akkor, ha őrölt köményt használunk, mert akkor bizony nem fogjuk megtudni, hogy mi van a tasakban. Nézzünk körül a konyhában, mit találunk! Van egész és őrölt változat is – szerencsére, meg is mutatjuk a **3. képen**.



3. kép: Az otthoni kömények

Nem lettünk okosabbak! Tudjuk, hogy mi van a tasakban, mire használható, meddig javasolt alkalmazni, sőt, hogy az őrölt nyomokban zellert és mustárt tartalmazhat (ez persze az őrlési technológia miatt van). Nem tudok róla, hogy fűszerkömény nagyhatalom lennénk, tehát az alapanyag jön valahonnan. Node a miénk honnan jött? Ez ugyanis nem szerepel a zacskón. Netán a fáraók földjéről? Akkor most mit tegyek?

Miről van szó? Nem megfelelő a minőség! Alkalmazva a Mikó-axiómát (Mikó György, a XX. és XXI. század magyar minőségügyi ikonja, az EOQ MNB alelnöke), mely szerint a minőség nem más, mint működés, azaz, ha a minőséggel nem vagyunk elégedettek, akkor emögött az van, hogy a terméket vagy szolgáltatást előállító vállalkozás műkö-

dése messze van az optimálistól. (Erről hallhattunk előadást az ISOFÓRUM Tavaszán, 'A „MINŐSÉG” lényege a jó vállalati működés” címen. Elérhető: <https://www.iso-forum.hu/media/programnaptar/files/MikoGy-eloadas.pdf>

Mivel nem feltételezzük, hogy „egész”, azaz még mag állapotban nem vesszük észre a különbséget, próbáljuk meg végiggondolni a folyamatot. Hogyan is nézhet ki egy egyszerűsített ellátási lánc:

termelés → felvásárlás → szállítás → feldolgozás (örlés) → csomagolás → kiszállítás

Joggal mondja a Tisztelt Olvasó, hogy ez így egy hülyeség, hiszen hiányoznak a folyamatba épített szabályozások és ellenőrzések. És teljesen igaza van!

Nézzük először a termelést! Mivel nem EU-s országról van szó, nyilvánvalóan komoly feltételeknek kell eleget tennie annak, aki a Nílus-völgyében köménytermelésre adja a fejét. Ezt pedig gyakran kellene a helyszínen is ellenőriznie az EU-nak, illetve a vásárlónak. Vajon szerepel-e az ottani HACCP-ben, hogy a termőterület gyomnövény szennyezettségét is ellenőrizni kell? Mekkora a kockázat? Milyen gyakran kell vizsgálatokat végezni? Elvégezték-e? Ki végezte? Hogyan igazolta? Ellenőriztük-e mi is a jónak minősített mintát?

Mivel mondanivalónknak csupán ürügye a maszlag, nézzünk egy autóipari példát! Beszállítónk alapvetően jól teljesít, de évente az autógyár többször is rászáll, auditot tart, vajon megfelelnek-e az előírásoknak? Ha éppen eltérés van a leírtakhoz képest, akkor jönnek a szankciók (verbális, morális és pénzügyi). Így működik ez az élelmiszeriparban is?

Az autóiparban sem működik jól, hiszen a havi pár tízezer visszahívás megszokott dolog (ITT JEGYZEM MEG, NEM

HAT SZIGMÁS!), pedig ott aztán „rend” van! Nem szeretném a Takata ügyet elővenni újra, hisz a Kobe Steel és még néhány japán(!) nagyvállalat mostanában bukott nagyot a minőségügyi dokumentumok meghamisításával. Meg is kapták érte a magukét, elvették az ISO minősítésüket!

Kénytelen vagyok egy újabb gondolatfolyamot elindítani abban a reményben, hogy valahol talán ezek összeállnak, bár a „causa finalis” megtalálható, a legadekvátabb válasz már nem olyan biztos.

Japán! A minőség csúcsa, a minőség = japán termék, igen ezek voltak a 70-es évektől durván az ezredfordulóig a kulcsszavak. 2005-ben tartott egy előadást Kazuhide OKADA professzor a japán minőségügyről. A délelőtti, viszonylag nagy számú hallgatóság csak néhányunkra szűkölt ebéd után, ami nem volt baj, mert tényleg jól beszélgettünk. Okada szan fenntartásait fogalmazta meg az akkori japán tendenciákkal szemben, egyet emelnék ki. „Csaba szan, ma Japánban alig van az elemi iskolában férfi tanár, ez szerintem nem jó”. „Okada szan, nálunk ez már 20 éve így van”. Most lehet engem vádolni, hogy nem vagyok PC, de inkább arra volnék kíváncsi, vajon ki mit értett ki a Okada szan megjegyzéséből!

Visszatérünk a maszlaghoz, azaz van a nagykereskedőnk, aki nem Alitól, hanem valamilyen magánbirtoktól, szövetkezettől megveszi a magokat. Feltehetően minden átvett tételhez kap egy certifikátot, hogy az teljesen megfelel a szerződésben megfogalmazott előírásnak.

Minden Kobe Steel vásárló is kapott egyet, hogy az tuti úgy van, amit a vevő kért. Ha most azt a minőségi tanúsítványt Kóbe városában (Hjógó prefektúra) állítják ki, akkor a kételkedésnek helye nincs. A kereskedelmi tapasztalatok azonban arra is felhívják a figyelmet, hogy nem minden tanúsítvány mögött áll valódi eredmény. Ne feledjük

el Rejtő Jenő (P. Howard) egyik örökbecsű művét, a „Tizennégykarátos autót”, amelyben a 21 éves főhős – Gorcsev Iván – megkapja a fizikai Nobel díjat (akik nem ismerik a világirodalom e gyöngyszemét, elmondjuk, hogy az eredeti tulajdonos egy makao nevű kártyajáték következtében volt kénytelen megválni a nemes kitüntetésétől). Menjünk vissza a maszlaghoz. Egy, a kairói bazárban kiállított, a vásárolt ékszerekre vonatkozó – az ezüst tartalmat igazoló – írás is hasonló. Azaz, ha Kóbéban nem pont az állapotnak megfelelő tanúsítványt állítanak ki, a többieknek is belefér, nem igaz?

Nem tragédia, ha Gorcsev Iván nem lesz fizikaprofesszor az MIT-n, bosszantó, ha a bazárban, a kedves hölgyismerősünknek vásárolt ezüst ékszerről kiderül, hogy az csupán egy alumínium ötvözet. Az azonban veszélyes, ha egy autóhoz vagy repülőgéphez használatos fémalkatrész szilárdsága nem felel meg a tervezési előírásoknak. Ez kimeríti a gondatlan veszélyeztetés bűnügyi kategóriát! Egy élelmiszerben „hagyott” mérgező anyag, már a gondatlanságból elkövetett emberölés kategóriájába is beleillik, ha véletlenül tragédia történik.

Foglaljuk össze, hogy miről is volt szó eddig! Globalizált világban élünk, amit annyit jelent, hogy a termékek egy része egy nagyon hosszú ellátási láncon keresztül jut el hozzánk. A nemzetközi szervezetek felismerve az ebben rejlő veszélyeket, „világszabványokat”, globális előírásokat fogalmaztak meg annak érdekében, hogy a végfelhasználó minden szempontból minőségi terméket kapjon.

Előírás ide, szabvány oda, naponta szembesülünk azzal, hogy az ellátási lánc egyes pontjaiban valami nem működik jól, mert az adott (vég)termék nem felel meg az előírásoknak.

Hiába vannak jó előírások, szabványok és törvények, ha azokat nem tartjuk be. Az ellenőrzéssel megbízott szervezeteknek, vagy az ellátási láncban az adott folyamat „vevőinek”, nincsen arra elegendő kapacitásuk, hogy minden egyes tételt, darabot ellenőrizzenek. Nem is ez a feladatuk! „Nem lehet minden pofon mellé egy közlekedési rendőrt állítani”, hogy ismételten Rejtő Jenőt idézzük, a Piszkos Fred a kapitány című művéből. Mit is jelent ez? Felkészülnünk kell lennünk minden szempontból, mert nem tudhatjuk, hogy Fülig Jimmy melyik oldalról támad. A lehetőségét sem szabad megadni annak, hogy a támadás létrejöjjön. A kérdés, hogyan? Az egyedi ellenőrzés szóba sem jöhet, lásd az idézetet. Akkor min múlik az egész?

Lássunk további – magyar – példákat! Megint egy NÉBIH közlemény, amikor a termelő fittyet hány szabályra https://index.hu/gazdasag/2018/05/02/undorito_kister-melot_kapott_el_a_nebih/

Mint tudjuk, ilyen szabálytalanságokat, amelyek a fogyasztók egészségére komoly hatással lehetnek, szinte hetente tár fel a hatóság.

Most mikor e sorokat írom, jött az újabb hír: https://index.hu/belfold/2018/05/13/nebih_valaki_szandekosan_szennyezhetette_a_tejet_egyes_uzletlancokban/

Míg az előbbi egy sima „szabálytalanság”, ez utóbbi már egy tudatos tevékenység, a piaci konkurensok kiiktatására.

Úgy tűnik, hogy az emberi kapzsiságot nem lehet megállítani a világ jobbik felének szabvány-, előírás-alkotó tevékenységével sem. Egy jellemző példa. Egyik multi cégnél (egyébként szimpatikusak) jó kapcsolatban voltam a minőségügyesekkel, aztán a főnök eltűnt, míg egy konferencián az egyik minőségügyes kolléga mondta, hogy a főnök átkerült a „sötét oldalra”, azaz a termelésbe. Kemény

megfogalmazás, de van igazságtartalma, bár az élet ennél bonyolultabb.

Nem vagyok meglepődve, aktív pályám során mindvégig gyárban dolgoztam, ismerem a jelenséget. Úgy 35 évvel ezelőtt, egy vevői reklamáció kivizsgálása volt a feladatom, és egyértelműen bebizonyítottam, hogy a mi gyárunk a hibás. Főnököm, elolvassa a jelentésemet, csupán annyit kérdezett. „Tudod, hogy honnan kapod a fizetésedet? A gyárunkból, vagy a társgyárból?” Hol volt akkor még a globalizáció? Arról nem is beszélve, hogy a két gyár egyetlen céghez tartozott, az ellátási láncban egymást követő szereplők voltak. Amikor globalizálódtunk, akkor sem változott semmi, ekkor már a központban dolgoztam, és többek között az volt a feladatom (illetve a csapatomnak), hogy döntsük el, melyik gyár felelős a vevői reklamációért, mert akkor arra terheljük a költségeket. A fejlesztés tevékenységének egyharmadát tette ki az ilyen jellegű munka. A cél a felelős megtalálása volt, a valódi probléma kiküszöbölése másodlagos volt. Először azt hittem, hogy ez hungarikum, de aztán rájöttem az évek során, hogy ez bizony így van Kamcsatkától Tűzföldig.

20 éve dolgozom a Hat Szigmában, sok értékes tapasztalatom van a kaizen (lean) tevékenységben. TQM, PDCA, BPR, DFSS és egyéb hasonló „divatok” mindaddig működnek (?), amíg a kiszállítás mennyiségét nem veszélyeztetik.

Amikor egy-egy vezetői beszámolón, munkásgyűlésen (all employee meeting), megbeszélésen, az előadón világosan látszik, hogy valami baja van, mondja, amit kell, de izzad, kapkod és így tovább. Ezt tudományosan kognitív disszonanciának hívják, amikor a beszélő tisztában van azzal, hogy amit mond, annak igazságtartalma megkérdőjelezhető (a résztvevők nagy része tisztában is van ezzel),

de neki ebben a szituációban ezt kell mondania. Azt hiszik, ettől lesz magasabb a részvénytárfolyam.

Egyetlen egy dolog fontos, a profit! (Az új ISO 9001 is előírja, hogy meg kell vizsgálni, kik az érdekelt felek, ugye? A tulajdonos az egyik, de a legfontosabb, a mostani állás szerint.)

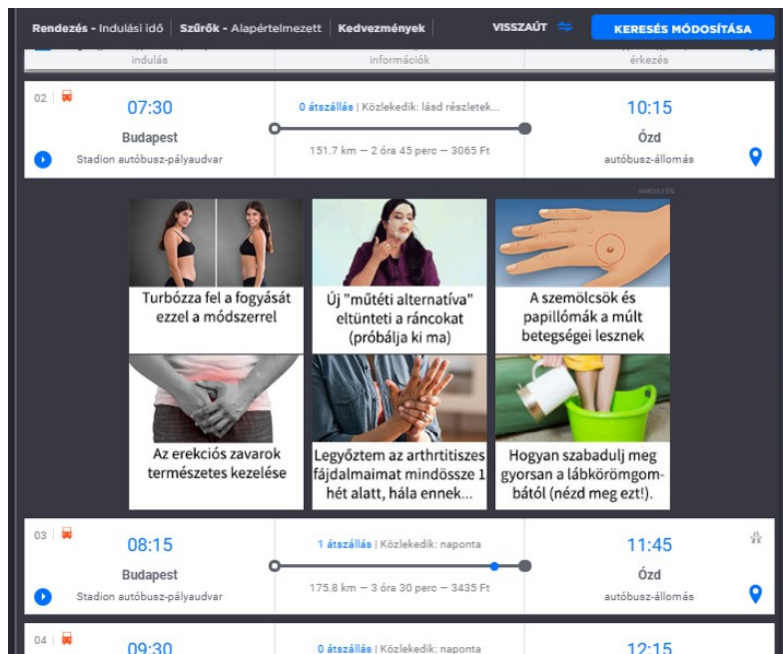
Muszáj új frontot nyitnom! Fenntartható Fejlődés (Sustainable Development), Római Klub, Bruntland jelentés, Tokió, Párizs, de történt valami? Tényleg szeretnénk megőrizni az unokáinknak a Földet?

Kedvenc költőm, Radnóti Miklós írja (1944. május 19-én) a Töredék című versében: „Oly korban éltem én e földön, mikor az ember úgy elaljasult, hogy önként, kéjjel ölt, nemcsak parancsra”. Nagyon kemény és igaz, ez történelmünk egy nem igazán feldolgozott része a nemzet szempontjából.

És ma hol tartunk? Nekem az alábbi jutott az eszembe:

„Oly korban **élek** én e földön, mikor az ember úgy elaljasult, hogy **gátlástalanul, a pénzért öl, a felsőbb parancsra**”.

Kiderült, hogy egy ügyben Ózdra kellene utazni, no lássuk a menetrendeket! A vonat átszállással működik és három és fél óra, vajon mit ajánl a Volán? Hát meglepődtem! Fogyaszt, ráncztalanítást, szemölcseltávolítást, körömgomba kezelést és még másokat. Lehet, hogy a Tisztelt Olvasó most arra gondol, hogy meghülyültem, a szimptómák erre utalnak. A valóság azonban más, amit be is mutatok a **4. képen**.



4. kép: Hivatalos Volán menetrend

A sok hasznos tanács mellett az is kiderül, hogy busszal meg lehet takarítani egy átszállást, és háromnegyed órát. Elképzelhető, hogy eltávolítják a nem létező papillómát, ami egyébként pozitív lenne, hogy megszabadulhatnánk a valós súlyfeleslegemtől. Tegyük félre a viccet! Idáig lehet sülyyedni? Egy állami cég hivatalos menetrendjének is tele kell lennie reklámmal? Azzal még kiegyeznék, ha saját szolgáltatásaikat reklámoznák, de az erekciós képesség növelése minden elviselhető határon túl megy.

Ma az elsődleges a profit, minden más háttérbe van szorítva. Minél nagyobb egy cég, annál profitéhesebb, és ma ezért már nem csak az erkölcsileg fennálló szabályokat, hanem a szabványügyi vagy akár jogi jellegű korlátozásokat is átlépi (példának okáért a dízel-motor válság).

A ma embere a „homo applicatius”, aki mindenhez az okos (de mérhetetlenül butító) telefonját használja fel. A GPS az isten, már körül se kell nézni, aztán irány a lépcsős aluljáró. A közösségi oldalak arra születtek, hogy bizonyos összetartozó személyek az információikat könnyen megoszthassák egymással. Ezek ma már a Pareto-elv szerint működnek, az áramló információk 80%-a teljességgel érdektelen, nem értékteremtő (sőt káros is lehet, vegyük csak az álhír buborékokat). Arról nem beszélve, hogy az „igazán” fontos képek feltöltése és megnézése, mennyi hasznos időt von el az emberektől.

Az eddig általam felvázolt kép elég sötét, és rögtön adódik a kérdés, van-e kiút? A válaszom, egyértelműen IGEN!

Isaac Asimov számomra a XX. század legnagyobb sci-fi írója (gondolkodó ember). A 40-es évek végén született Alapítvány Trilógia is hasonló szituációt dolgoz fel, mint amiben ma élünk. Egyetlen baj van csupán, hogy még nem született meg Hari Seldon, a zseniális pszichohistórikus, aki a matematika segítségével előre látja a jövőt. A magam részéről azt gondolom, hogy a fő hangsúly nem Seldonon van, hanem az Alapítványon, olyan emberek szövetségéről, akik a múltból azt akarják megőrizni, ami fontos, hasznos, és az emberiség fennmaradását szolgálja.

Vannak-e ilyen emberek manapság? Hát persze! Sokan személyesen ismerik Pr. Dr. Veress Gábort, tisztelik munkásságát. Bizonyára hallottak Baritz Sarolta Laura domonkos szerzetesnővéréről, aki közgazdász, jól ismeri a multinacionális cégek világát. Egy szép polgári karriert cserélt a nővérek egyszerű habitusára (szerzetesi ruha). Egy másfajta szemléletű, emberközpontú közgazdaságtant igyekeznek elterjeszteni. Ami érdekesség, hogy a professzor úr és a nővér gondolatai egy tőről fakadnak. Ha úgy vesszük, ők már tagjai az Alapítványnak. És bizony sokan

vannak szerte az országban és a világban, akik változást szeretnének, de ma még nagyon halk a hangjuk. De egyre többen lesznek.

Nem tudom, hogy a „minőség” szó mikor nyeri vissza az eredeti értelmét, hisz ma minden „minőségi”, de mégsem minőség. Mert rosszul működünk.

Jól működni pedig muszáj, mert különben csattan a maszlag! És annak mindig következményei vannak. Kisebbek, nagyobbak, de sohasem ártalmatlanok, és az elszenvedők mi vagyunk.

Ne várjuk meg!

A horvát/magyar Edison



A világítástechnikában egyre nagyobb szerepet kapnak a LED fényforrások, de még ma is számos területen alkalmazzuk a hagyományos, volfrámszálas illetve katódos izzó- illetve kisülőlámpákat. Ma egy esetenként 10 mikrométer vastagságú volfrámszál (átmérője miatt már nem nevezhető drótnak vagy huzalnak.) előállítására nem jelent,

problémát, de ez nem volt mindig így. Edison első „villanylámpái” szénszálból készültek, de a jobb fényhasznosítás miatt az izzószálat egy magas olvadáspontú fémből kellett volna elkészíteni, de a XIX. és XX. század fordulóján erre az akkori gyártástechnológia nem volt képes. Történtek kísérletek ozmiummal, de nem igazán jött be, de egy német cég, az OSRAM, a mai napig nevében őrzi — Os(mium és (Wolf)ram — az akkori próbálkozásokat. Egy másik lehetséges út volt a volfrám alkalmazása a maga 3400 K-es olvadáspontjával. Ebben volt úttörő szerepe Hanaman Ferencnek és Just Sándornak (Bréma 1874 – Budapest 1937). Ők kémiai úton egy szénszállra vittek fel volfrámvegyületet, ami a reakciók végén tiszta volfrámszállá változott. A felfedezés a 34541. számú magyar szabadalomban öltött testet, amelyet közzététele napján az Egyesült Izzó meg is vásárolt (1904). Az Izzó a Tungsram márkanévét is a volfrámra alapozta, amelyet angolul tungstennek mondanak, azaz Tungs(ten) + (Wolf)ram. **Franjo Hanaman** 140 évvel ezelőtt, 1878. június 30-án született a szlavóniai Drenovci-ban, Zimonyban érettségizett, a bécsi műegyetemen szerzett diplomát. Az Egyesült Izzó a szabadalom megszerzése után elég gyorsan megszabadult a feltalálóktól. A világháború alatt Hanaman a Monarchia hadseregének dolgozott, ekkorra már az Izzó is felismerte, hogy szükség lenne a kiváló tudósra, egy fejlesztő laboratórium vezetésével kívánták megbízni, de a hadsereg nem engedett. Trianon aztán elrendezte a dolgokat, hazament Horvátországba, egy zágrábi cégnél lett vezető, majd a főváros egyetemén professzor, később rektor. Izzó lámpával, elektrotechnikával többet nem foglalkozott, a szerves kémia volt kutatási területe. 1941. január 23-án hunyt el Zágrábban. Mind a horvát, mind a magyar nemzet legkiválóbb tudósai között tartja számon.

Jók a legjobbak közül Beszélgetés Zettwitz Sándorral

Szödi Sándor



„Az innováció támogatása alapvetően vezetői döntés... E nélkül a világpiacra sem bejutni, sem ottmaradni nem lehet. A motiváció mindig kétoldalú. Az egyik: tudunk-e olyan értelmes munkát adni az embereknek, ami az őket érdekli. Mi az innovációt a cég mozgatórugójának tartjuk, így mindig tudunk olyan munkát adni, ami vonzó feladatot jelent.”

Zettwitz Sándor

• Szeretnék egy rövid életrajzi bemutatkozást kérni!

- Budapesten születtem 1933-ban, itt végeztem iskoláimat is. A Budapesti Református Gimnáziumban érettségiztem, majd a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karán, Gépgyártás- és Szerszámgép Szakon végeztem jeles eredménnyel. Tudományos diákkörben kutattam a gépi menetfűrés nyomatéki görbéit, és ebből írtam diplomamunkámat. A Könnyűbeton- és Szigetelőanyag Ipari Vállalatnál helyezkedtem el, hamarosan a Műszaki Fejlesztési Osztály vezetőjévé neveztek ki. Legfőbb munkám az első magyar ásványgyapot technológia és gépsor kifejlesztése volt, ezen túl hozzám tartoztak a vállalati beruházások is. E tevékenység alapján hívtak meg a Nikex Külkereskedelmi Vállalathoz az akkor alakuló Gépimport Osztály vezetőjének. 1983-ban felkértek az olaszországi Technoital Vállalat megalapítására és vezetésére, majd a Technoimpex kereskedelmi igazgatója lettem. A család 1986-ban alapította meg a ma is

100%-ban magyar tulajdonban működő 77 Elektronika Kft-t. A vállalat vezetőjeként nagy hangsúlyt fektettem a fejlesztésre, melyre a cég árbevételének 6-8%-át fordítottuk. Részt vettem az első magyar egyéni vércukormérő fejlesztésében és a gyártás megszervezésében. Az innovációs stratégia eredményezte a cég profiljához tartozó második, vizeletelemző termékcsalád kifejlesztése, mely ma már a fő terméknek számít és a világ 91 országába exportálják.

Az első évi 600 ezer forintos árbevétel 2017-re 27 milliárdra nőtt, melynek 80%-a export. Az innováció a cégnél egyrészt a meglévő termékek folyamatos továbbfejlesztését, másrészt új technológiák kidolgozását, mint például a lab-on-a-chip technológia, vagy a vizeletben található baktériumok gyors azonosítása jelenti. Alapvetően a vállalat alapítása óta változatlan: az innováció, a fejlesztés minden esetben prioritást élvez. Német, olasz és angol nyelven beszélek.

- **A 77 Elektronikáról is szeretnék néhány ismertető mondatot!**
- A 77 Elektronika Műszeripari Kft 1986-ban alakult Budapesten és a mai napig magyar tulajdonú családi vállalkozásként működik. A folyamatos innovációnak és a szüntelen fejlesztéseknek köszönhetően a vállalat termékeit ma már világszerte ismerik és használják Dél-Amerikától a Távol-Keletig. A vállalat saját fejlesztésű orvoselektronikai termékeket gyárt, elsősorban vércukormérő rendszereket, vizeletvizsgáló készülékeket és ezek reagens anyagain, személyes és laboratóriumi használatra. A 77 Elektronika tevékenysége magában foglalja termékei tervezését, mechanikai, hardware- és software fejlesztést, miközben jelentős gyártási kapacitással és kereskedelmi szervezettel rendelkezik. A professzionális, laboratóriumi használatra szánt vizeletelemző automaták 2007-ben történő piacra hozatala a vállalat jövőjét meghatározó lépés volt. Kétféle típust fejlesztett ki a vállalat. A LabUMat kémiai reagenscsíkokkal működő automata óránként 250 mérés végzésére alkalmas emberi beavatkozás nélkül, míg az UriSed a vizeletüledék mikroszkopos vizsgálatának és kiértékelésének folyamatát automatizálja. Bár hasonló termékek már léteztek, a 77 Elektronika forradalmian új technológiával működő automata vizeletüledék analizátora átütő sikert aratott a nemzetközi piacon. 1986-os megalakulása óta a kis bérelt lakásban működő 4 fős vállalkozás egy több mint 600 főt foglalkoztató vállalattá nőtte ki magát, amely jelenleg több mint 10 000 négyzetméteres budapesti telephelyén fejleszti és gyártja világszínvonalú orvosi diagnosztikai termékeit, továbbra is 100 százalékos magyar tulajdonban. A vállalat forgalma évről évre 15-20 százalékkal nőtt az elmúlt években. A forgalom fenti mértékű impozáns

növekedését a termékek folyamatos fejlesztése tette lehetővé, melynek következtében a vállalat világszínvonalú termékeket tud ajánlani partnerei részére versenyképes áron. A 77 Elektronika a világ több mint 90 országába exportálja termékeit, mind saját márkanév alatt, mind pedig ún. OEM konstrukcióban, piacvezető multinacionális nagyvállalatokon keresztül. Exportforgalma többségét a professzionális (kórházi, laboratóriumi) használatra tervezett vizeletanalizátorok adják. A legnagyobb piaca jelenleg az EU, Oroszország, Törökország és Kína, de jelentős forgalmat bonyolít az USA-ban és Dél-Amerikában is. A termékeket ezenkívül megtaláljuk Dél-Kelet Ázsiában, valamint az arab országokban is. Legismertebb vevők nem kisebb cégek, mint a világhírű svájci Roche, az olasz Menarini, Németországban az Analyticon, valamint az IDEXX az USA-ban. A 77 Elektronika stratégiájának alapja a folyamatos fejlesztés. Ennek köszönhető, hogy termékei a komoly világpiaci versenyben jól megállják a helyüket, ismertek és keresettek. A cég árbevételének 7-8 százalékát évről-évre fejlesztésre fordítja annak érdekében, hogy mindig világszínvonalú termékkel jelenjen meg a piacon. Az általunk foglalkoztatott több mint 600 munkatársból 95-en kizárólag fejlesztéssel foglalkoznak. A 77 Elektronika Műszeripari Kft. számára a jövőbeni növekedés útja elsősorban nem a profilbővítés, hanem a meglévő termékcsoportok folyamatos továbbfejlesztése, tökéletesítése.

- **A Dcont® vércukormérő termékcsaládért 2000-ben Innovációs Nagydíjat nyertek. Tavaly márciusban ismételten a Magyar Innovációs Szövetség és Magyar Innovációs Alapítvány által alapított Innovációs Nagydíjat vehették át a félautomata vizelet üledék analizátor készülékükért. A duplázás sikertényezői közül melyeket tartja a legfontosabbaknak?**

- Az első elismerés azt jelentette, hogy cég a fejlesztést átlagon felüli szinten folytatja. A második kitüntetés már egy jelentős fejlődés eredménye. Számomra mindkét díj fontos, de a kedvesebb, a szívem csücske talán vércukormérőért kapott elismerés. A legfontosabb sikertényező az innováció volt.

• Honnan a 77 Elektronika elnevezés?

- A megalakulásunk idején alakult cégek többsége valamilyen idegen nevet választott. Mi nem akartuk ezt és összeült a családi kupaktanács. A vejemnek most is eredeti ötlete volt: ő javasolta a 77-et. A teljesen spontán jött javaslatot végül is elfogadtuk. Tehát elnevezésünk egy hirtelen felmerült ötlet volt és a 77-nek nincs semmihez sem köthető jelentése.

• Tavaly decemberben a Gábor Dénes Díjátadón életmű díjat vehetett át az első magyar ásványgyapotgyártó technológiáért és egészségipari eszközök fejlesztéséért. Mit jelent Önnek ez az elismerés?

- Gépészmérnök vagyok. Ez a díj életem legnagyobb elismerése. Ennél értékesebbet egy innovációval, fejlesztéssel foglalkozó mérnökember nemigen kaphat. Bár a díjat én kaptam, de e mögött természetesen a cég is ott van. A díjjal tehát a cég teljesítményét is elismerték. Azt a fejlődést jutalmazták, melyen a cég keresztül ment az elmúlt évek során.

• Hogyan lehet a munkatársak innováció iránti érzékenységét javítani? Milyen motivációs eszközökkel rendelkeznek?

- Az innováció támogatása alapvetően vezetői döntés. Manapság az árbevétel 6-8 %-át költjük fejlesztésre, -korábban két olyan évünk is volt, amikor ez a szám 10 % volt! E nélkül a világpiacra sem bejutni, sem ottmaradni

nem lehet. A motiváció mindig kétoldalú. Az egyik: tudunk-e olyan értelmes munkát adni az embereknek, ami az őket érdekli. Mi az innovációt a cég mozgatórugójának tartjuk, így mindig tudunk olyan munkát adni, ami vonzó feladatot jelent. Túlmunkáim során mindig azt tapasztalom, hogy fejlesztőink is rendszeresen tovább dolgoznak és örömmel végeznek egy-egy feladatot. Ez az egyik ismérve annak, hogy az emberek motiváltak és szívesen csinálják napi feladataikat. Természetesen a másik dolog az anyagi elismerés. A fejlesztőket az utóbbi két évben 15 %, vagy annál magasabb bérfejlesztéssel honoráltuk. Ehhez még 1-1 hónap plusz fizetést is biztosítottunk számukra. Ezt az anyagi megbecsülést az emberek is érzik. Ennek bizonyítéka, hogy a céges fluktuáció minimális, a fejlesztőknél pedig nincs. Büszke vagyok arra, hogy fejlesztőink közül még egy ember sem ment külföldre dolgozni (export tevékenységünk révén pedig rengeteg csábítás érheti őket).

• A családi vállalkozásból kinőtt nagyvállalat mára több mint hatszáz embert foglalkoztat. A növekedés során milyen HR elveket kezelnek prioritásként?

- A cégnél a feleségem foglalkozik a hagyományosan HR tevékenységgel. A fizikai munkatársak felvételekor fontosnak tartjuk a szakmai felkészültséget és a fegyelmezett munkavégzést. Ez azért is fontos, mert amit csinálunk az orvosi műszer, mégpedig a legmodernebbek közé tartozó. Fontos az is, hogy a felvételre jelentkező be tudjon illeszkedni a kollektívába. A műszakiak és fejlesztők felvételekor támaszkodunk az egyetemekkel meglévő jó kapcsolatainkra. A szakmai gyakorlatokon sok tehetséges fiatal van módunk megismerni, akik közül sok itt is ragad. Itt sok olyat el lehet sajátítani, amire az egyetemeken nem volt módjuk. A sok pályakezdő miatt, fejlesztői csapatunk átlag életkora igen alacsony.

- Az ügyvezető-tulajdonos miben látja a sikeres vállalati működés titkát? Eredményeikben a minőség, a minőségi munkavégzés mennyire játszik szerepet?
- A vállalat 80%-ban igényes exportpiacokra termel. Ide csak úgy lehet bejutni, ha abszolút minőségi munkát végzünk. A vállalat a minőségbiztosításra jelentős összeget fordít. 38 fő ügyel arra, hogy csak kifogástalan termékeket gyártsunk. Az export piacokon való megfelelést minőségügyi területeteken feltétlenül megkövetelik és ennek mi maradéktalanul megfelelünk.
- Számos nemzetközi szabadalmuk közül az exportpiac melyek iránt mutat kiemelkedő érdeklődést?
- A vércukormérő iránti kereslet csökkenőben van, a vizeletmérők piaca viszont egyre nő. Az automata vizeletlabor ma a cég legfejlettebb és legdrágább terméke. Ez egy nagyon modern technológia, mely az orvosok munkáját nagyban segíti. Lehetőség van az eredmények azonnali prezentálására, de az archiválást is segíteni tudjuk.
- Jut-e ideje kikapcsolódásra? Mi a hobbija? Miként regenerálódik?
- Van egy hétvégi házunk Balatonfüreden. Itt tökéletes kikapcsolódásra nyílik lehetőségem. Van egy mini borászatunk is. Szeretek vitorlázni, teniszezni. Sok barátunk van a környéken. Szeretem a klasszikus zenét és az operát. Ezek szintén segítik a regenerálódásomat.
- Válaszait megköszönve kívánok Önnek és a 77 Elektronika Kft.-nek további sikeres innovációs projekteket és munkasikereket!

Egy kevésbé ismert magyar fotográfus és konstruktőr



Amikor a Tisztelt Olvasó kezébe veszi modern korunk egyik fotómasináját, ami lehet Canon, Nikon, Olympus, nem gondol arra, hogy ezek a cégek talán még nem is álmodtak arról, hogy egyszer a fényképezőgépek piacán kiváló márkának számítsanak, amikor egy magyar matematika-fizika szakos tanár már találmányaival beírta a nevét a tudománytörténetbe. 115 esztendővel ezelőtt, június 22-én született Ipolyságon (ma Sahy – Szlovákia) **Dúlovits Jenő**, a magyar fényképész és konstruktőr. A Pázmányon (ma ELTE) szerezte meg tanári diplomáját, majd középiskolában tanított. A fényképezés már a 20-as évek közepe óta szenvedélyévé vált, 10 év alatt kialakította sajátos stílusát, amely az ellenfény, a lágyítás és a fény-árnyék kiegyenlítésén alapult. 1931-ben jegyzi első szabadalmát Tóth Miklós mérnökkel együtt, a DUTO lágyító előtétlencsét. Ezt a bejelentést még további 12 követte 1958-ig. 1943-ban szabadalmaztatja a DUFLEX gépét, a világon az első tükörreflexes, kisfilmes és beugrórekeszes objektívvel működő fotómasinát, amely szemmagasságból fényképezett, oldalhelyes és egyenes állású keresőképet adott. A sorozatgyártásra a háború után kerülhetett sor a Gamma Művekben, ahol ekkor konstruktörként dolgozott. A szovjetek azonban alig egy után leállították a gyártást. Még meglévő példányai az aukciókon hatalmas összegért kerülnek kikiáltásra. Dúlovits 37-ben írt egy könyvet a fotóamatőröknek, amely 1957-ig 20 kiadást ért meg, németre is lefordították. Érdekesség, hogy Szóts István rendező 1943-as Kádár Kata című filmjének ő volt az operatőre. Élete utolsó 15 évéről nem sokat tudunk, 1972. július 24-én hunyt el Budapesten.

Le a kalappal!

Szödi Sándor



Mikó György

A hazai minőségügyi élet egyik ma is legaktívabb szereplője Mikó György júniusban

nyolcvan éves.

Senkit nem hallottam még, hogy titulusait sorolva szólítja meg, pedig vannak azok is szép számmal. Amikor neve szóba kerül Inkább a Gyuri, vagy Gyuri bácsi formula dukál. Ez is a népszerűség egyik biztos jele.

- **Jeles születésnapod alkalmából a Magyar Minőség szerkesztőbizottsága nevében is szívből gratulálok! Tartalmas életutadban milyen szerepe volt a minőségnek?**

- Valószínű már sokan hallották tőlem, hogy a minőség, a minőségügyi szemlélet, a hajóépítés és a gyógyszerészet emlőin alakult ki.

Hajóépítő szakmérnökként (tengeri hajók, úszódaruk), gyógyszerész feleséggel, azt mondhatom, hogy sok-sok évvel ezelőtt, amikor még irányítási rendszer szabványokról nem is volt szó, a mai minőségügyi elvárások nekem a GANZ Hajó és Darugyár munkáinál velejáró természetes elvárásai voltak. Minden folyamatokra épült, azonosított, nyomon követett, felügyelt volt elkötelezett vezetés és munkatársak mellett. A KÜLDETÉS, a

MŰKÖDÉS-ÉPÍTÉSIPOLITIKA, vagy éppen a minőségtervek mindenki részére ismertek és követendők voltak. Ebben nevelkedtünk, éltünk és dolgoztunk, így természetes és könnyű volt számomra az egzisztencia és szakmaváltás.

- **Pályád során többször voltak a minőségügyben „sláger témák”. Ezekhez, mint szakember, vagy mint tanácsadó hogyan viszonyultál?**
- Az ISO 9000-s szabványcsalád alkalmazása, a TQM gondolkodásmód, a működés önértékelése (EFQM Kiválóság Modell), vagy a minőségszemléletre épített folyamatok költségei, vagy a stratégiai tervezés és a BSC (Balanced Scorecard) és számos más téma adott feladatot sok nagy és kis szervezetnél, intézménynél tanácsadóként, előadóként, trénerként.

Igyekeztem minden fórumon felhívni a figyelmet arra, hogy a módszerek, eljárások, a szabványoknak való formális megfelelés helyett a működés javítása, a munkakultúra pozitív változtatása a piaci sikerek útja. A megfelelés igazolása szükséges, és elkerülhetetlen, eszköz a jobb termékek, a jobb szolgáltatások elérése érdekében.

- „A minőség lényege a jó vállalat működés” címmel nemrég, az ISO 9000 Fórum Egyesület konferenciáján tartottál előadást. Mindazoknak, akik nem hallották prezentációd, hogyan foglalnád össze megállapításod lényegét?
- Az előadás címe érzékelteti talán a legjobban, hogy mit szerettem volna tudatosítani. Meg kellene értenünk, hogy a minőség nem egy mondatos, vagy több mondatos szabványos terminológia. A MINŐSÉG maga a működés, maga az irányítási rendszer. Van egy minőség, működés centrikus új szabványunk, az ISO 9001:2015. Lehet kritizálni, sőt kell is, de rávezeti a szervezeteket, hogy tudatosan foglalkozzanak a szervezet működési környezeti összefüggéseivel, a külső és belső elvárásokkal. Összekapcsolja a célokat, a politikákat és a teljesítményeket, figyelve a munkatársak kompetenciáira és kiemelve a külső erőforrásokból biztosított termékek és szolgáltatások felügyeletét. Kiemelten kellene foglalkoznunk a folyamatos fejlesztéssel, mert ez az út a KAIZEN és LEAN termelékenység növelés felé.
- A fiatal minőségügyi szakemberek felkészültségéről, elhivatottságáról, hozzáállásáról mi a véleményed? Mit tanácsolsz azoknak, akik pályafutásuk elején állnak?
- Úgy látom, hogy kettős probléma van. Egyik oldalról a tömegtermelés, a sorozatgyártás (Pld. autóipar) fiatal minőségügyi szakemberei magasan képzettek, de speciális szegmensben dolgoznak. A másik oldalról a főiskolák és az egyetemek minőségügyi oktatása szerény időkeretű és sajnos emellett még a minőségügy vállalati értékelése

(főleg kis és közepes vállalatoknál, szervezeteknél) nem biztosít támogatást az elkötelezettség és hozzáállás fokozásához. Az olyan szolgáltatásoknál, mint az egészségügy, az oktatás, vagy a közigazgatás pedig még problematikusabb a fiatal minőségügyesek helyzete. De szeretném most is felhívni a figyelmet, hogy a MINŐSÉG, a minőségi munkakultúra, a folyamatok állandó fejlesztése, nem néhány munkatárs a minőségügyes feladata, hanem a szervezet (vállalat, intézmény) minden munkatársának nélkülözhetetlen feladata, csak más-más szinten, hiszen a minőség maga a működés.

Csak azt tanácsolnám minden fiatal munkatársnak, aki affinitást érez ilyen témák iránt, hogy állandóan olvassanak, képezzék magukat, jegyezzenek fel minden tapasztalatot, hasznos információt, mert ez az a terület, ami a munkakultúra váltást a legjobban segíti és a váltás itt van előttünk.

- Mit csinálsz manapság? Milyen terveid, elképzeléseid vannak?
- Teljes erőmből igyekszem tanfolyamokon, előadásokon, tanácsadásban terjeszteni a minőségügyi tevékenységekben lévő előnyöket hirdetni. Örülök, mert úgy érzem, hogy a közel 25 éve megkezdett ilyen tevékenységem szemlélete beérik. Ezenkívül készülök megírni a magyar tengeri hajó és úszódaru építés történetét, valójában az újpesti hajóépítés történetét, sok-sok képpel, adattal. Az Óbudai hajógyár története már csak-csak feldolgozódott, de a mi, Ganz hajógyári történetünk még várat magára.
- Kívánok kiváló egészséget, életvidám éveket! Nagyon szeretnék Veled 100 éves korodban is riportot készíteni!

A TÁRSASÁG HÍREI ÉS PROGRAMJAI

2018. november 6-7. XXVII. Magyar Minőség Hét

„Célbaérés – avagy a változások eredményének aratása”

- Bevezetett módosítások, fejlesztések nyomon követése, mérése, változtatások szabványosítása
- Felkészülés a tanúsításra az új szabvány(ok) alapján nagyvállalati környezetben
- Felkészülés a tanúsításra az új szabvány(ok) alapján mikro és kezdő KKV környezetben

Beszámoló a 2018. évi közgyűlésről

A 2018. május 23-án megtartott megismételt közgyűlés napirendjén szereplő 2017. évi beszámolót, eredményki-mutatást és a közhasznúsági jelentést, alapszabály mó-dosítást a közgyűlés elfogadta.

A 2018-2022 időszakra az új vezetőséget megválasztotta.

A 2014. májusában megválasztott vezetőség nagyrészt kitöltötte mandátumát, az időközben lemondott tagokat is figyelembe véve, a Magyar Minőség Társaság működésé-hez tevékenyen hozzájárultak.

A társaság elnöke Rezsabek Nándor és a két alelnöke So-mogyiné Alabán Ildikó és dr. Németh Balázs végig részt vettek a társaság vezetésében. Az igazgató tanács tagjai

sűrűn változtak, volt, aki csak egy-egy évig, volt, aki kitöl-tötte a négyéves ciklust. Neveket csak felsorolva: Baldauf Krisztina, Bolya Árpád, Fábiánné Ziman Erika, Gyöngy Ist-ván, Gyöngyösi Ferenc, Kákonyi András, Puskás László, Tánczos Lajos, Tóth Csaba László, dr. Török Bálint.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság végig három taggal műkö-dött: Takáts Albert elnök és Somogyi Miklós, Dr. Topár Jó-zsef tagok részvételével. Az Etikai bizottság tagjai: Me-legh Edit elnök, Dr. Bíró Béla és Hajsrekker Sándorné ta-gok részvételével.

Mindenkinek köszönettel tartozunk az általuk elvég-zett munkáért.

A rendezvényeink sikeres megrendezésében a vezetőség tagjai aktívan részt vettek, levezető elnökként, előadóként - személyesen vagy az előadók felkérésében. Hasznos segítség volt a rendezvényeink résztvevőinek a megkeresésében nyújtott fáradozásuk is.

2018. május 23-án Társaságunk közgyűlése megválasztotta az új vezetőségét, az alapszabály változásával összhangban az Igazgatótanács tagjainak a számát 3 főre csökkentettük. Az Etikai Bizottság megszűnt.

2018. május 23-tól az alábbi vezetőség irányítja a Magyar Minőség Társaságot:

Elnök:

Szabó Mirtill

Alelnökök:

Somogyiné Alabán Ildikó

Dr. Németh Balázs

Igazgatótanács tagok:

Puskás László

Rezsabek Nándor

Szalai Livia

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság:

Elnök:

Takáts Albert

Tag:

Somogyi Miklós

Dr. Topár József

Reizinger Zoltán ügyvezető igazgató

A Társaság új elnökének bemutatkozása



Végzettségemet tekintve ruhaipari gépész és minőségügyi mérnök vagyok. Jelen szakmám - tanúsító szervezet vezetőjeként -, a minőségügyhöz kapcsolódik, amellyel lassan közel két évtizede foglalkozom. Az akkreditált tanúsítás világát, szakmai szempontból egy rövid tanácsadói időszak előzte meg, amelyet gyorsan felváltott egy hazai tanúsító szervezetenél betöltött

tanúsítási vezetői pozíció. Ez a tanúsító szervezet a mai napig meghatározó piaci szereplője a tanúsításnak.

2010-ben váltottam, és oktatói feladatokat vállaltam az Óbudai Egyetem minőségügyi tanszékén Dr. Koczor Zoltán csapatában. Az oktatói feladatok mellett a CertUnion Kft. munkatársaként kezdtem el dolgozni ismét a tanúsítás területén, ahol jelenleg 4 akkreditált jogosultságunkkal szolgáljuk ki a hazai KKV szektor szereplőit és kínálunk szövetséget mindazoknak, akik bizalmat szavaznak szolgáltatásainknak és hosszú távon gondolkodnak.

Ezúton is köszönöm a bizalmat az MMT minden tagjának! Bízom benne, hogy az új szemlélet valóban képes lesz olyan minőségi értékeket közvetíteni a tagok felé, amelyek hosszú távon minden érintett fél számára előnyösek. Céлом, hogy a Magyar Minőség Társaság új lendületet kapjon, és a kor szellemének, elvárásainak megfelelő megoldásokkal, tartalmakkal nyújtson valódi értéket tagjainak és minden új érdeklődőnek.

Szabó Mirtill

A Magyar Minőség Társaság elnöke

A Magyar Minőség Társaság 2018. évi pályázatai

A Magyar Minőség Társaság idén is meghirdeti a Magyar Minőség Háza 2018, az Év Magyar Minőség (szakterület megnevezése) Rendszer Menedzsere 2018. és a Magyar Minőség Portál 2018, Magyar Minőség eOktatás 2018, Magyar Minőség Szakirodalmi 2018 díjakat, amelyekre már lehet pályázni. Továbbá várja a javaslatokat a Magyar Minőség legjobb szerzője díjazottjára.

<https://quality-mmt.hu/palyazatok-2018/>

Pályázatainkra a jelentkezési határidő:

2018. október 02. 12.00

A **Magyar Minőség Háza** pályázatunk célja a hazai, kiemelkedő minőségű termékek, fejlesztések és szolgáltatások népszerűsítése, a fogyasztók tájékoztatásának elősegítése.

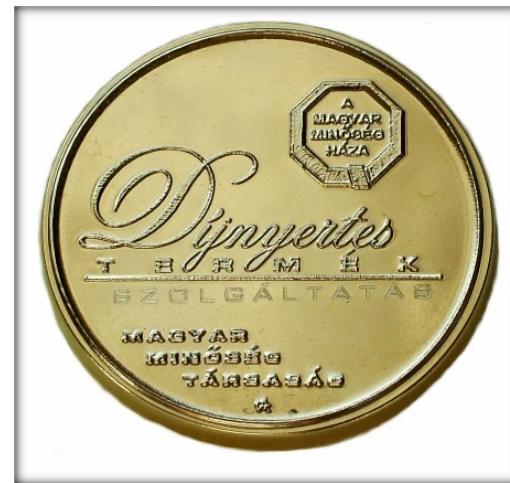
Azon termékkel/szolgáltatással lehetett pályázni, melynek jellemzői:

- Magyarországon fejlesztették, állítják elő, vagy/nyújtják,
- minőségjellemzői kiemelkedők,
- minőségük egyenletes, mert a termék előállítása/a szolgáltatás tanúsított minőségirányítási rendszerben folyik, vagy az egyenletesség egyéb módon bizonyítható,

- a termék előállítása és felhasználása/a szolgáltatás környezetkímélő.

A díjat 1996-ban alapította a Társaságunk, eddig 288 pályázó nyerte el a díjat. Tavalyi díjazott: Szent Erzsébet Otthon Társaság Idősek Otthona.

<https://quality-mmt.hu/magyar-minoseg-haza-dij-2018/>



Az év Magyar Minőség (szakterület megnevezése) rendszer menedzsere 2018. díj címet az a személy nyerheti el, aki jelentősen közreműködött Magyarországon működő – termelő vagy szolgáltató – gazdálkodó szervezet vezetésébe hatékonyan beépült, bizonyíthatóan eredményes irányítási rendszerének (MIR, KIR, MEBIR, KES stb.) fejlesztésében.

A díjat 1997-ben alapítottuk eddigi díjazottak száma 19.

2017. évi díjazott: Rózsa András

<https://quality-mmt.hu/rendszermenedzser-dij-2018/>



A **Magyar Minőség Portál díj 2018.** pályázat célja: kiemelkedő minőségi jellemzőkkel rendelkező magyar nyelvű portálok népszerűsítése. A díjra pályázni lehet bármely magyar nyelvű portállal, domain névtől és a tárhely földrajzi elhelyezkedésétől függetlenül.

A díjat 2006-ban alapítottuk eddig 8 díjat adtunk át.

Tavalyi díjazottak: CertUnion Hungary Tanúsító Kft. és Debreceni Hőszolgáltató Zrt.

<https://quality-mmt.hu/portal-dij-2018/>



A **Magyar Minőség Szakirodalmi 2018. díj**at az az alkotó (szerző, alkotószerkesztő, szakfordító, stb.) nyerheti el, aki az elmúlt 3 évben megjelent szakirodalmi művel (könyv, tanulmány, szakcikk nyomtatott, vagy elektronikus formátumban) jelentősen hozzájárult a hazai MIR, KIR, MEBIR, stb. fejlesztéséhez.

A díjat 1997-ben alapítottuk, eddigi díjazottak száma 22. Tavalyi díjazottak: Dr. Gutassy Attila – Gutassy Nimród Ferenc: Minőségmenedzsment mindenkinek könyvéért,

Kemény Sándor – Deák András – Lakné Komka Kinga – Kunovszki Péter: Kísérletek tervezése és értékelése (bővített, javított kiadás) + kiegészítő kötetéért

<https://quality-mmt.hu/szakirodalmi-dij-2018/>



A **Magyar Minőség eOktatás díj 2018.** pályázat célja: a kiemelkedő minőségű elektronikus oktatási anyagok és a jelentős eredményeket elért alkalmazók népszerűsítése. A díjra pályázni lehet bármely magyar nyelvű elektronikus tananyaggal vagy működő eLearning portállal, domain névtől és a tárhely földrajzi elhelyezkedésétől függetlenül. Intranetet működtető alkalmazók is pályázhatnak.

A díjat 2006-ban alapítottuk, eddigi díjazottak száma 12. Tavalyi díjazottak: Balázs-Diák Kft., E-Educatio Információtechnológiai Zrt., ELMS Informatikai Zrt.

<https://quality-mmt.hu/eoktatas-dij-2018/>



A Magyar Minőség legjobb szerzője díj 2018.

A Magyar Minőség folyóirat szerkesztősége adja át a megelőző év legjobb szerzőjének. A főszerkesztő – az olvasók véleményét is kikérve – írásbeli javaslatot tesz a szerkesztőbizottság szeptemberi ülésére az általa legjobbnak tartott cikkekre, illetve azok szerzőire.

Kérjük, tegyenek javaslatot a díjazandó cikkekre 2017. évben megjelent szakmai cikkek közül, a Magyar Minőség főszerkesztőjének az ujsag@quality-mmt.hu címre küldött e-mailben!

Tavalyi díjazott: Dr. Kerekes Sándor



A pályázatokról további információt a Társaság honlapján, <https://quality-mmt.hu>, titkárságán a titkarsag@quality-mmt.hu e-mail címen vagy a 215-6061 telefonszámon kaphat.

Géperejű bérjármű

1913. június 1. Megjelennek az első taxik Budapesten.



Rejtély Szibériában



1908. június 30-án az Alsó-Tunguszka és a Léna folyók között a levegőben óriási robbanás történt, amely 30 km-es körzetben sugárirányban kidöntötte a fákat (mintegy 8 milliót), a 65 km-re lévő település házainak ajtajait, ablakait kitepte. A robbanás fény, hang és földrengésszerű hatásokkal járt. A robbanás ereje egy 10-20 megatonnás atomrobbanásnak felelhetett meg (ezerszer nagyobb, mint hirosimai robbantás). Sokan UFO jelenségre gondoltak, de ma a legvalószínűbb ok egy üstökös felrobbanása a légkörben.

Folyóiratunk első részében beszámoltunk a „Minőségmenedzsment a gyakorlatban” című könyv megjelenéséről, sőt egy részletet is a rendelkezésükre bocsátottunk.

Ami igazán jó hír a Magyar Minőség Társaság tagjainak és a Magyar Minőség olvasóinak, hogy a Szerzők és a Kiadó jóvoltából a Társaság tagjai és/vagy újságunk olvasói kedvezményesen juthatnak hozzá e remek szakkönyvhöz.

Mit kell tenniük? Csatlakoznak a Kiadó honlapjára – <http://raabe.hu/> – és máris megrendelhetik a könyvet, jelentős kedvezménnyel, ugyanis Tagjaink és Olvasóink, **több, mint 20% kedvezménnyel** vásárolhatják meg a művet! Csak ne felejtsek el a kuponkódot felhasználni!



Jó olvasást mindenkinek!

Tulajdonképpen be is fejezhetném, de aztán eszembe jutott valami. A könyvrészletben olvashattunk a smirgliző „mérőeszköz-szakemberről”. Bizony, nem ő az egyetlen, aki a mérőeszköz kalibrálás esetében komoly elméleti és gyakorlati kihívásokkal küzd. Olvasóink nagy része is rendelkezik hasonló tapasztalatokkal nem feltétlenül csak metrológia területéről. Magam az MSA területéről próbáltam egy 3 részes cikksorozatot írni, ahol megint csak a negatív példákat és rossz értelmezéseket elemeztem. A mérőeszközök és ezen belül a metrológia csupán kis – de igen fontos – szegmensét képviselik a minőségmenedzsmentnek.

Lenne egy javaslatom! Gyűjtsük össze a minőségmenedzsmenttel kapcsolatos hasonló tapasztalatainkat, a sztorikat. Ebből is lehetne egy „példatár” készíteni, okulásul a többieknek. Közismert tény, hogy a jó hír mindössze hangsebességgel terjed (kb. 300 m/s), rossz hír pedig fénysebességgel (300 000 km/s) ez pedig majd 10 nagyságrendes különbséget jelent. Megfontolandó, hátha a negatív példákból jobban tudnának tanulni a szervezetek.

Fut a natgeo-n egy műsor, aminek a címe: „Pedig jó ötletnek tűnt”, az eredeti cím kicsit brutálisabb „Science of Stupid”. A műsor lényege, hogy az emberi ostobaság (bár társadalmi ereje elég nagy) soha nem lehet úrrá a fizika törvényein. A bemutatott – esetenként komoly sérülésekkel járó – példák talán eltántoríthatják az újonnan próbálkozókat a gyakorlati végrehajtástól.

Ez lenne a mi célunk is, gyűjtsük össze a „worst practice” elemeit is, és ezzel talán egy új, esetleg hatékonyabb minőségmenedzsment irányába mozdulhatnánk el. Talán hab a tortán, ha az Ipar 4.0 kezdeményezésben belül kitalált – annak viszont alapjaiban ellentmondó – próbálkozásokról is megosztanánk a tapasztalatainkat. Mert vannak ilyenek is. Csak a tanulás miatt! És itt most nem arról van szó, hogy a nevetség tárgyává váljanak, hanem tanuljunk belőle.

Bíztatjuk Olvasóinkat, szálljanak bele e kezdeményezésbe, várjuk a történeteket! A könyv elolvasása biztosan sokat segít majd abban, hogy mit is várunk!

Főszerkesztő

Megvan az ország legjobb 9 gyára!



A GyártásTrend magazint is kiadó PPH Media kihirdette az Év Gyára 2017 díjakat május 11-én a Larus Étteremben. Kéziszerszámgyár, autóipari beszállító és műanyagfröccsöntő üzem nyerte a három összetett díjat.

Harmadik alkalommal hirdette meg a GyártásTrend

Magazin, és az azt kiadó PPH Media az Év Gyára versenyt, amelynek versenyidőszaka fél évet ölelt fel. Minden hazai termelőüzemmel rendelkező cég pályázhatott a meghirdetett 9 kategóriára, az összetett Év Gyára díjat pedig az a cég nyerhette el, amely több kategóriában a shortlistre került és legalább az egyikben az első helyen végzett. Árbevétel szerint három összetett nyertest hirdettek, idén is külön osztottak Év Gyára díjat a 3 milliárd forint alatti, a 3-10 milliárd forint közötti, és a 10 milliárd forint feletti éves nettó árbevétellel rendelkező cég körében.

Év Gyára lett:

Év Gyára 10 milliárd forint feletti éves árbevétel kategóriában: Robert Bosch Power Tool Kft.

Év Gyára 3-10 milliárd forint közötti éves árbevétel kategóriában: Simon István e.v.

Év Gyára 3 milliárd forint alatti éves árbevétel kategóriában: GIA Form Kft.

Kategóriagyőztesek:

Legjobb menedzsmentfolyamatok: Robert Bosch Power Tool Kft.

Leginnovatívabb gyártó: RATI Kft.

Legjobb termelő: Sanofi Veresegyházi Telephelye

Legeredményesebb gyártástámogató: STI Petőfi Nyomda Kft.

Vevői elégedettség: EMIKA Zrt.

Dolgozói elégedettség: GIA Form Kft.

Beszállító kapcsolatok: Simon István ev.

Cyeb – Energiahatékonyság: STI Petőfi Nyomda Kft.

Ipar 4.0: Aventics Hungaria Kft.

Az év legígéretesebb gyártója – a zsűri különdíja: Korax Műgyantagyártó és Kereskedelmi Kft.

A vállalatirányítási rendszerből kinyerhető, számadatokra épülő pályázati adatlapokat január elejéig kellett beküldeniük a cégeknek, összesen 53 pályázat érkezett. Ezt követően alakította ki a verseny szakmai partnere, a Process Solutions Kft. kategóriánként a három legjobb pályázatot benyújtó cégek shortlistjét.

Idén nagyon szoros volt a mezőny, így fordulhatott elő, hogy több kategóriában is három helyett négy vállalat került fel a shortlistre. A kiválasztott cégeket egy szakértő csapat járta végig, hogy a helyszínen is auditálja az adatokat, az értékelést végül szakértőkből álló zsűri bírálta el, majd meghozta a döntést. A díjakat a gálán a zsűri tagjaitól vehették át a díjazott vállalatok.

Idén a versenyzők között volt műanyagipari, autóipari gyártó, fémipari vállalat, ipari pneumatikával foglalkozó cégek, gyógyszergyártó telephely és nyomdaipari szereplő is.

A versenyt jövőre is meghirdeti a kiadó. Részletek: www.evgyara.hu



Hat helyszínen várják a termelő kkv-kat

Az Ipar 4.0 Mintagyárak kiemelt projektbe* egy hónap alatt több mint háromezren regisztráltak, jelenleg közel 60 kkv felel meg a pályázói felté-

teleknek, ami igen nagy érdeklődést mutat. Június végéig, hat helyszínen és mintegy tizenkét eseményen várják azokat a konvergencia régióban tevékenykedő termelő kkv-kat, akik testközelből szeretnék megfigyelni a legmodernebb Ipar 4.0 megoldásokat.

Festo-AM Kft. Roto Elzett Certa Vasalatgyártó és Kereskedelmi Kft., Eltec Holding Kft., Continental Automotive Hungary Kft., Macher Gépészeti és Elektronikai Zrt. Hogy mi a közös bennük? Mindannyian olyan Mintagyárak, amelyek Magyarországon élen járnak az Ipar 4.0 technológiák alkalmazásában. A kiválasztott öt gyár jövőbeni feladata, hogy a magyarországi, feldolgozóiparban tevékenykedő Ipar 4.0 kkv-kkal megismertessék az ipar 4.0 innovatív megoldásait, szemléltessék, hogy az új üzleti folyamatokból milyen előnyökre számíthatnak. Mindez az Ipar 4.0 Mintagyárak kiemelt projekt demonstrációs szolgáltatásának keretében történik: hat helyszínen, a fent említett öt Mintagyárban és a BME „I” épületében található Technológiai Központban, kis létszámú csoportokban háromórás bemutatón tekinthetik meg az Ipar 4.0 megoldásokat a termelő kkv-k, kaphatnak információt az Ipar 4.0 rendszerek bevezetésével és üzemeltetésével kapcsolatban.

Azok a kkv-k, akik regisztrálnak a programba, majd a hat Mintagyárból legalább kettőbe ellátogatnak, delegált Ipar

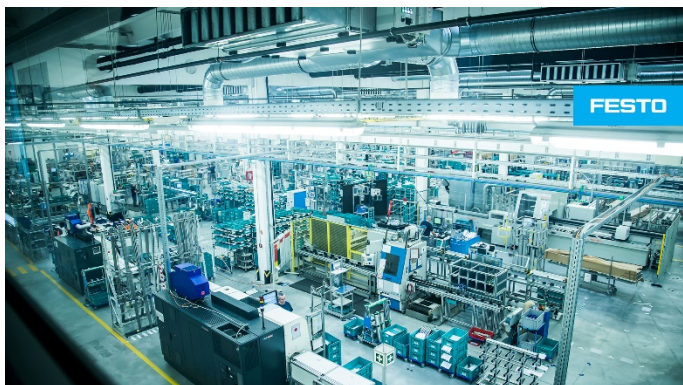
4.0 tanácsadó segítségével készülhetnek fel cégük modernizálására, amely során elsajátíthatják a modern termelésmenedzsment és az Ipar 4.0 megoldások tervezésének alapjait, vállalati esettanulmányokon és részletes technológiai bemutatókon keresztül. A programot sikeresen teljesítő kkv-k Ipar 4.0 tervezésben tanácsadókkal készíthetik el részletes beruházási és projekttervét a bevezetni kívánt Ipar 4.0 megoldásokra.

A program indulása óta négy pilot demonstráció volt a Mintagyárakban, mindegyiken egy-két cég vett részt, cégenként két-három fővel. Az eddigi eseményeken a résztvevők különös érdeklődést mutattak az IT infrastruktúra, hálózatok kiépítése, valamint az ERP rendszer kiépítésével kapcsolatban, több vállalkozót érdekelt az is, hogy az egyes Ipar 4.0 megoldásoknak kik a magyarországi beszállítójuk. Összességében elmondható, hogy az egyes bemutatókon, a termelőipar területén tevékenykedő kkv-k új szemléletmódot tapasztalhattak meg, amelynek alapja a folyamatokban való gondolkodás, az állandó fejlesztés kultúrája, a horizontális és vertikális összekapcsoltság, valamint az erre épített digitalizáció.

Az Ipar 4.0 Mintagyárak kiemelt projekt – Magyarország újraiparosítási programjába illeszkedve – a termelő kkv-k felzárkóztatásáról, versenyképességük javításáról szól, melynek keretében 2,35 milliárd forint forrás biztosított. A projekt célja a feldolgozóiparban működő hazai mikro-, kis-, és középvállalkozások digitális átalakításának elősegítése, az Ipar 4.0 termelési rendszereinek technológiai, ipari automatizálási, vezérlési stb. megoldások iránti nyitottságának fo-

kozása, fejlettségi szintjük és abszorpciók képességük növelése. A GINOP-1.1.3-16 programot az IFKA és az IVSZ részvételével létrejött konzorcium koordinálja.

*GINOP-1.1.3-16-2017-00001 kódszámú, Termelő kkv-k digitális és automatizációs fejlesztéseinek élénkítése érdekében „Ipar 4.0” mintaal alkalmazások kialakítása nevű kiemelt projekt.



A CIRCE 2020 projekt a körforgásos gazdasági modell gyakorlati megvalósításáért

Tanka Eszter



„2050-ben jólétben, bolygónk ökológiai korlátait tiszteletben tartva élünk. Jólétünk és egészséges környezetünk egy olyan innovatív és körforgásos gazdaságból származik, amelyben

semmi nem megy veszendőbe, és amelyben a természeti erőforrásokkal való gazdálkodás fenntartható módon folyik, (...)”

Olvasható a „Jólét bolygónk felélése nélkül” címet viselő, az Európai Unió 2020-ig tartó hetedik környezetvédelmi cselekvési programjának jövőképeként.

Gazdaságunkban azonban nagyrészt még ma is a „kitermel – legyárt – eldob” elv érvényesül. A világ primer nyersanyag kitermelése az elmúlt harminc évben több mint megduplázódott, legnagyobb mértékben (240 %) az ipari és építőipari szektorokban. A népesség számának dinamikus növekedését figyelembe véve is megdöbbentő statisztikai adat, hogy az utóbbi száz évben az egy főre vetített globális nyersanyag-fogyasztásunk kétszeresére nőtt, a primer energia felhasználásunk pedig megháromszorozódott.¹ A hulladékok növekvő mértékű termelése és nem megfelelő kezelése, tehát nem csak környezeti probléma, hanem gazdasági és társadalmi veszteség is: amit nem hasznosítunk és használunk újra, az a termelés, gyártás,

szállítás és fogyasztás során felhasznált erőforrások elvesztegetését, pazarlását is jelenti.²

Egyik oldalon tehát egyre több és több erőforrásra van szükségünk, másik oldalon pedig egyre több hulladékot termelünk. E probléma megoldásának első lépése, hogy felismerjük ezt az ambivalens helyzetet, ezen túlmenően pedig fontos, hogy megértsük: ez a két oldal összekapcsolható, hiszen a hulladék is lehet erőforrás.

Ezt hivatott elősegíteni az EU körforgásos gazdaság megvalósítását célzó javaslatcsomagja, melynek lényege, hogy – mint ahogy a természetben – a gazdaságban sem képződik felesleg és hulladék: egy folyamat mellékterméke, hulladéka, egy másik folyamatban felhasználható.

Az Interreg Central Europe program keretében megvalósuló **CIRCE2020** („CIRCE 2020 - Expansion of the Circular Economy concept in the Central Europe local productive districts”) projekt is a körforgásos gazdaság előmozdítását, az erőforrás-hatékonyság növelését célozza ipari környezetben megvalósuló ipari szimbiózis és körforgásos gazdaság üzleti modellek, technológiák feltérképezésével, fejlesztésével és gyakorlati megvalósításával.

A 2017 júliusában indult projektben résztvevő országokban - Magyarország, Ausztria Horvátország, Olaszország és Lengyelország - a partnerek feladata kiválasztani egy régiót/ipari területet, ahol a keletkezett hulladékáramokat felmérve, megfelelő szakmai támogatással megvalósulhat két anyagáram visszaforgatása a gazdasági körforgásba:

¹ WU Global Material Flows Database, 2016
Magyar Minőség XXVII. évfolyam 06. 2018. június

² Global Waste Management Outlook, 2015

azaz az egyik termelési folyamat hulladéka, mellékterméke egy másik termelési folyamat inputjaként, másodnyersanyagként hasznosulhat.

Magyarországot képviselve az [IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.](#) vesz részt a projektben, a vállalt kötelezettségek teljesítése mellett kiemelt feladata a kiválasztott régiók hulladékgazdálkodási szempontú felméréséhez szükséges módszertan kidolgozása.

A megvalósítás szakmai felelőse Tanka Eszter, az IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. Zöld gazdaság csoportjának vezetője.

A kiválasztott hazai ipari terület a Tatabányai Ipari Park, mely hazánk egyik legnagyobb ipari parkja. Területén több nagy gyár és üzem működik, mely több lehetőséget is tartogat a projekt céljainak elérésére.

A következő 2 évben a Tatabányai Ipari Parkban működő cégeket felkeresve, a részvételi szándékot jelző cégekkel együttműködve, az IFKA szakértői egy tanulmányt készítenek a gyártás során használt be- és kimenő anyagáramokról, a keletkezett hulladékok jelenlegi kezelési gyakorlatának elemzése mellett a gyártási és hulladékgazdálkodási technológiákat is felméri.

Kivitelezhetőségi, technológiai, gazdasági és környezeti szempontok alapján, életciklus és életciklusköltség elemzések segítségével, végül kiválasztásra kerül az a két hulladéka, amit a megfelelő partnereket azonosítva, visszavezetünk a gazdasági körforgásba - megvalósítva az ipari szimbiózist, a körforgásos gazdaságot.

A projekt további magyar vonatkozása, hogy a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft. biztosítja a

kiválasztott hulladéka életciklus, illetve életciklusköltség elemzésének módszertani hátterét a teljes nemzetközi partnerség számára.

A CIRCE2020 projekt hároméves megvalósítási időszaka során szerzett szakmai tapasztalat és az elemzésekre kidolgozott módszertan nemcsak a kiválasztott mintaterület számára nyújt majd előnyöket – például költségcsökkenés, árbevétel -, hanem egész Magyarország és projektben résztvevő nemzetközi partnerek számára adhat követendő példát és jó gyakorlatot egy körforgásos gazdasági modell megvalósítására.



Szerző:

Tanka Eszter

Okleveles közgazdász; szakmai tapasztalatát az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.-nél szerezte, ahol kezdetben szakmai koordinátor és stratégia munkatársként, majd a nemzetközi kapcsolatokat felügyelő projektmenedzserként dolgozott. Feladatai közé tartozott többek között az aktív részvétel a nemzetközi munkacsoportokban (ISWA, ACR+), nemzetközi szakmai anyagok kidolgozása, nemzetközi elemzések, belső jelentések készítése. Jelenleg az IFKA Kh. Nonprofit Kft. Zöld csoportjának vezetője, ahol feladata a csoport stratégiai vezetése, nemzetközi projektjeinek irányítása.



25 éves

XXV. Nemzeti Minőségügyi Konferencia

„MINŐSÉG - VERSENYKÉPESSÉG - EMBEREK” A minőségügy jövője az Ipar 4.0 tükrében

Hunguest Hotel Bál Resort Balatonalmádi
2018. szeptember 13-14.

**Tisztelt Konferencia iránti Érdeklődők! Tisztelt
Konferencia Részrtvevők!**

25. éves az ISO 9000 FÓRUM Egyesület

Elértük a felnőtt kort! Örömrnkre szolgál, hogy az ISO 9000 FÓRUM Egyesület - a Tagságával közösen - 25. éves lett! Az Elnökség és FB nevében megköszönjük negyedszázados tevékenységeiket, a rendezvényeinken való aktív szerepvállalást, a támogatásokat, az Egyesület iránti bizalmat és a másfél évtizedes kitartást!

XXV. Nemzeti Minőségügyi Konferencia

Nem sok szervezet mondhatja el, hogy 25 éven keresztül minden évben, mindig szeptemberben és mindig a Balatonnál tartotta meg az ország legnagyobb minőségügyi szakmai rendezvényét. Ez a tudatos tervezésnek, a következetes szakmai elvárásoknak és a tagság messze-menő részvételi hajlandóságának köszönhető.

A működési környezet változásai

- o Az utóbbi években számos irányítási rendszerszabvány újult meg, az érdekelt szervezetek, vállalkozások számára 2018. szeptember 15-től kötelező az átállás az új szabványkövetelményekre. Intenzíven dolgozik mindenki a vállalati működést támogató integrált irányítási rendszerek megújításán.
- o A 4.0 Ipari forradalom térhódításával a legtöbb ipari termelési folyamatban alapvetően megváltozik a felhasznált élő- és holtmunka aránya, megnő a digitalizáció szerepe.
- o Komoly megpróbáltatásokkal néznek szembe a kkv szektor vállalkozásai a munkavállalókkal szembeni új elvárások és a generációváltás nehézségei miatt.
- o A prognosztizált változások közepette egy dolog biztosnak tűnik: az iparvállalatok számára a minőség továbbra is stratégiai fegyver marad a piacokért, illetve a fogyasztókért folytatott versenyben.

A rendezvény célja:

- o Az új irányítási rendszerszabványokra való átállás eredményeinek, tapasztalatainak áttekintése és az új típusú rendszerauditok követelményeinek megismerése.
- o Az Ipar 4.0 hatékonyságnövelő eszközként való alkalmazása.
- o Választ várunk a „Beszélhetünk-e Ipar 4.0-Minőség 4.0-Emberek 4.0 kapcsolatáról?” kérdésre.
- o Ismerkedés a generációváltás és tudásátadás fogásával a kkv szektorban.
- o A résztvevők szakmai kapcsolatának szélesítése, erősítése.
- o A legjobb gyakorlatok megismerése, benchmarking.

Miről fogunk hallani?

- o A XXV. Nemzeti Minőségügyi Konferencia alkalmával újszerű, innovatív és szakmailag hasznos programot ajánlunk minden érdeklődő számára.
- o A konferencián teret és megvitatási lehetőséget biztosítunk az új ipari forradalom és az informatika robbanásszerű térhódítását tagláló előadásoknak.
- o A Plenáris előadásai felvezetik, előrevetítik a szekciók előadásainak tematikáit és figyeltünk az előadások tartalmának egymásra épülésére is.
- o Előadás lesznek a potenciális lehetőségekről és veszélyekről, amelyek az „Ipar 4.0” koncepcióból fakadnak.
- o Gyakorlati példákat a Lean és a digitális irányítás összhangjának gyakorlatáról.
- o „Kerekasztal” keretében beszéljük meg a generációváltás és a szükséges szemléletváltás kezelésének praktikáit az új ipari forradalom kezdetén.
- o Újszerű lesz a tudományos szekció, melyben több egyetemi oktató fogja ismertetni kutatási eredményeit

a minőségkultúra fejlesztése és a tudásmenedzsment tekintetében.

Plenáris 2018. szeptember 13. délelőtt 10:00 - 13:00

4.0. Ipari forradalom - Versenyképesség

12:30 Alapító vállalatok és Törzsvendégek
köszöntése, jutalmazása

2018. szeptember 13. délután 14:30 - 17:30

„A” Szekció: Megújult irányítási rendszerek -
megújult auditok

2018. szeptember 13. délután 14:30 - 17:30

„B” Szekció: IPAR 4.0 a hatékonyságfejlesztés új útja

2018. szeptember 13. délután 14:30 - 17:30

„Kerekasztal + Workshop”: Generációváltás és
tudásátadás a KKV szektorban

17:45 Pek-Snack sütemények és Stari Sörház
ínyencségek

20:00 Gálavacsora; Digitális vetélkedő
nyereményekkel

22:30 Zenés Party a Koktél 4U együttes
közreműködésével

2018. szeptember 14. délelőtt 09:00 - 13:15

„C” Szekció: A Lean és a digitális irányítás
összhangjának szükségessége

2018. szeptember 14. délelőtt 09:00 - 13:15
„D” Szekció: Minőség 4.0 - Innováció 4.0 - Emberek
4.0

2018. szeptember 14. délelőtt 09:00 - 13:15
„E” Szekció: Okos Építőipar - Korszerű építési
megoldások a minőség tükrében

Kinek ajánljuk a konferenciát?

- o Bizalommal ajánljuk az idei évi Nemzeti Minőségügyi Konferenciát minden közép- és felső szintű vezetőnek, illetve az irányítási rendszerekkel foglalkozó szakembereknek, akik értékes információkkal szeretnének gazdagodni és benchmarking tapasztalatokat szeretnének megismerni a napjainkban zajló változásokról, a gazdasági élet rohamos fejlődéséről, a mindenkit közvetlenül érintő ipari és digitális forradalomról.
- o Minden kedves Tagunknak, akik részesei szeretnének lenni az ISO 9000 FÓRUM Egyesület fennállásának 25. évi megünneplésében, az Alapító tagjaink és Törzsvendégeink köszöntésében.
- o Akik szeretnének új szakmai barátságokat kötni és a régi ismerősökkel kedvesen elbeszélgetni, kikapcsolódni.

A konferencia a www.isoforum.hu honlapunkon az alábbi linken tekinthető meg:

<https://www.isoforum.hu/Programok-eloadasok/XXV-Nemzeti-Minoseguigy-Konferencia>

Tiszteletteljes üdvözléssel:

Rózsa András, elnök
ISO 9000 FÓRUM Egyesület

Akinek nagyon sok ember köszönheti az életét



1868. június 14-én született Bécsben **Karl Landsteiner** osztrák orvos, fiziológus és immunológus. Az 1901-ben felfedezett ABO vércsoport rendszerért 1930-ban kapott orvosi Nobel-díjat. Felismerte a gyermekbénulás fertőző voltát és kórokozóját. Alexander Wienerrel együtt fedezték fel az Rh-faktort. 1943. június 26-án hunyt el New Yorkban.

85 éve a lakosság szolgálatában



1933. június 18-án adták az akkori legnagyobb teljesítményű (6,25kW) vidéki rádióállomást, a Nyíregyházi Adót. Túlélte a háborút, többször korszerűsítették, zavarta a Szabad Európát, ma a Dankó Rádió műsorát juttatja el a megye, a régió és határontúli hallgatóságnak. A fotó az adó múzeumában készült (forrás: nyiregyhaza.hu)

12. alkalommal rendezti az IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. országos benchmarking konferenciáját. A budapesti Hotel Benczúrban december 6-án ezúttal is remek program ígérkezik.

Igazi benchmark érdekesnek ígérkezik a „Gyors növekedésű vállalkozások” (HGC) technológiai érettségének közép-európai összevetése.

Néhány, a gyakorlatban jól működő Ipar 4.0-ás megoldás és ígéretes kezdeményezés kiváló alkalmat teremt a tanulásra és a legjobb gyakorlatok megismerésére.

Az általános adatvédelmi rendelet (GDPR) bevezetési tanácsai és tapasztalatai kiegészülnek a területen szerzett jó megoldások bemutatásával.

Stratégiai partnerkapcsolataink menedzselésének fontossága és gyakorlata több nézőpontból is nagyító alá kerül.

A tavalyi konferencia legjobb előadója a résztvevők szavazatai alapján Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt. által felajánlott vázával lesz gazdagabb.

A rendezvényt kísérő „mini kiállítások”, kiállítói asztalok iránt a korábbinál nagyobb érdeklődés s a résztvevőknek tombolával is kedveskednek.

A konferencia programja hamarosan elérhető lesz az IFKA honlapján.

A Magyar Minőség, mint az esemény egyik médiapartnere folyamatosan tájékoztat az előkészületekről, de a Mikulás nap egyik részét már most javasoljuk szabaddá tenni, s naptárjukba bejegyezni!

Gratulálunk!

Megérkezett az IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.-be a TÜV Rheinland InterCert Kft. magyar, német és angol nyelvű tanúsítványa. A dokumentum szerint a kft. tevékenységi területén működtetett menedzsment rendszer megfelel az MSZ EN ISO 9001: 2015 szabvány követelményeinek.

Információink szerint a tanúsító auditon a vezető auditor egyetlen nemmegfelelőséget sem talált!

A nonprofit szervezetek között még ma sem túl gyakori elismerés az IFKA szakmai tekintélyét, elismertségét tovább növelte, munkáját szervezetté, átláthatóbbá tette.

A vezetés példa értékű elkötelezettsége mellett a munkatársak aktív részvétele, team-munkái voltak meghatározóak a sikerben.

Olvasónk rendszeresen tájékoztatásokat kapnak a budapesti Andrassy út 100. alatt található szervezet sikeres hazai és uniós pályázatairól, rendezvényeiről.

Örömmre szolgál, hogy újabb sikerükről a Magyar Minőség is beszámolhatott!

Tóth Csaba László
főszerkesztő

Gyakorlati útmutató a személyazonosításra alkalmas információk védelméhez

(ISO/IEC 29151:2017)

A 2018. május 25-én hatályba lépő általános adatvédelmi rendelet (GDPR) megköveteli az adatkezelők birtokában lévő személyes adatok/információk megfelelő szintű biztonságát. Ennek megvalósításához számos szabvány nyújt segítséget, köztük az ISO (Nemzetközi Szabványügyi Szervezet) által 2017-ben kiadott [ISO/IEC 29151:2017](#) Informatika. Biztonságtechnika. Gyakorlati útmutató a személyazonosításra alkalmas információk védelméhez című nemzetközi szabvány.



Ez a szabvány intézkedési célokat és iránymutatásokat határoz meg az információbiztonsági kontrollok/intézkedések végrehajtásához, a kockázat- és hatásvizsgálat által meghatározott követelmények teljesítése céljából. Ezen túl iránymutatásokat ad az [ISO/IEC 27002](#) alapján a szervezet információbiztonsági kockázati környezetében alkalmazható személyazonosításra alkalmas információk feldolgozására vonatkozó követelményekre.

Az ISO/IEC 29151:2017 megvásárolható az [MSZT Szabványboltban](#) vagy megrendelhető a kiado@mszt.hu e-mail-címen a [Megrendelőlap](#)  kitöltésével.

Nagy Gábor

Neveléstörténelem



Brunszvik Teréz 1828. június 1-én nyitja meg Budán a Habsburg Birodalom, illetve a Magyarország első „kisdé-óvó” intézménye Angyalkert néven. Négy év múlva már 10 óvoda működik az országban, ahol a gyermekek írást, olvasást, elemi geometriát, számolást, az ember testrészeit és a környezetben lévő tárgyakat, grammatikai alapokat, zoológiai, mesterségekbeli, időszámítási ismereteket, a használatos pénzegységeket, éneket stb. tanították.

Az első amerikai női űrhajós

1983. június 18-án (20 évvel a szovjet Tyereskova 1963-as, majd Szavickaja 1982-es repülése után) a Challenger űrrepülőgép fedélzetén indult az űrbe az amerikai hölgy, **Sally Ride** (1951-2012).



Új műszaki specifikáció a MEBIR-auditorok felkészültségéről

– június 1-jétől magyarul is elérhető az MSZ ISO 45001:2018 –

Két héttel a világ első, a munkahelyi egészségvédelemmel és biztonsággal (MEBIR) foglalkozó nemzetközi szabványának megjelenése után, az ISO kiadta azt a műszaki specifikációt, amely az ISO 45001-et auditáló szakemberek számára szükséges speciális felkészültséget írja elő.



Az [ISO 45001](#) A munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszere. Követelmények alkalmazási útmutatóval „szabványosítási történelmet” írt, amikor idén márciusban megjelent. Most pedig egy új, kiegészítő műszaki specifikáció, az [ISO/IEC TS 17021-10](#) került közzétételre, meghatározva a szükséges készségeket és ismereteket azon testületek számára, akik auditálják a MEBIR-szabványt bevezető szervezeteket.

Az [ISO/IEC TS 17021-10](#) Megfelelőségértékelés. Irányítási rendszerek auditját és tanúsítását végző testületekre vonatkozó követelmények. 10. rész: Kompetenciakövetelmények munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszerek auditálásához és tanúsításához célja, hogy összehangolt megközelítést biztosítson az ISO 45001 tanúsítások akkreditálásához.

Az új műszaki specifikáció az auditorokra vagy az ISO 45001 szabvánnyal kapcsolatos tanúsítási döntéseket meghozó személyekre irányul, és végső soron a tanúsító, az akkreditáló és a szabályozó testületeket szolgálja. Azt erősíti meg, hogy az ISO 45001 szerinti auditálást olyan

személyek végezték és tanúsítási döntéseket is olyanok hozták meg, akiknek megvan az ehhez szükséges kompetenciájuk.

Catherine Montagnon, az ISO/IEC TS 17021-10 kidolgozásáért felelős munkacsoport egyik vezetője szerint az ISO 45001 számos követelményének eredményes auditálásához a munkahelyi egészségvédelemmel és biztonsággal kapcsolatos speciális készségek szükségesek. Ilyenek pl. a terminológia, az alapelvek, a fogalmak, az eszközök és a technikák alapos ismerete.



A műszaki specifikáció magyar nyelvű bevezetésének támogatása érdekében keresse munkatársainkat a szabvtit@mszt.hu vagy a g.czimer@mszt.hu e-mail-címen.

Egyúttal értesítjük a szabványalkalmazókat, hogy az MSZ ISO 45001:2018 magyar-angol nyelven június 1-jén megjelentik. Köszönjük a magyar nyelvű kidolgozáshoz hozzájáruló szervezetek, az ALFA-CON Tanácsadó Iroda és Oktatóközpont Kft., a Bernika Kft., az ÉMI-TÜV SÜD Kft. és az EMT Zrt. segítségét.

A szabványok megvásárolhatók az [MSZT Szabványboltjában](#) vagy megrendelhetők a kiado@mszt.hu e-mail-címen a [Megrendelőlap](#) kitöltésével.

Forrás: [az ISO honlapja](#)

Czimer Gáborné

SZAKMAI CIKKEK, ELŐADÁSOK

[Bevezető – Tóth Csaba László](#)

[Minőségmenedzsment a gyakorlatban – Dr. Gutassy Attila és Gutassy Nimród Ferenc](#)

[Csattan a maszlag – Tóth Csaba László](#)

[Jók a legjobbak közül: Zettwitz Sándor – Sződi Sándor](#)

[Le a kalappal: Mikó György – Sződi Sándor](#)

A TÁRSASÁG HÍREI ÉS PROGRAMJAI

[A Magyar Minőség Társaság 2018. évre tervezett programjai](#)

[A Magyar Minőség Társaság 2018. évi közgyűlése](#)

[A Magyar Minőség Társaság 2018 évi pályázatai](#)

HAZAI ÉS NEMZETKÖZI HÍREK ÉS BESZÁMOLÓK

[Az Év Gyára 2017 Díj kitüntetettjei](#)

[Sokan kíváncsiak az okos gyárakra \(Ipar 4.0\) – sajtóközlemény](#)

[A Circe2020 \(körforgásos gazdaság\) program Magyarországon – Tanka Eszter](#)

[Az ISOFÓRUM XXV. Nemzeti Minőségügyi Konferenciája – Rózsa András](#)

[Az IFKA decemberi rendezvénye – konferenciaelőzetes](#)

[Hírek a szabványok világából](#)

PROFESSIONAL ARTICLES, LECTURES

[Upfront – Csaba László TÓTH](#)

[Quality Management in Practice – Dr. Attila GUTASSY and Nimród Ferenc GUTASSY](#)

[Quo Vadis, Quality Management – Csaba László TÓTH](#)

[The Best among the Best: Zettwitz Sándor – Sándor SZŐDI](#)

[Hats off to: Mikó György – Sándor SZŐDI](#)

NEWS AND PROGRAMS OF THE SOCIETY

[2018 Year's Planned Programs of the Hungarian Society for Quality](#)

[General Meeting of the Hungarian Society for Quality](#)

[Invitation to a New Completion of the Hungarian Society for Quality in 2018](#)

DOMESTIC AND INTERNATIONAL NEWS AND REPORTS

[Prize-list of „Factories of the Year in 2017” Competetion](#)

[Smart Factories \(Industry 4.0\) – press release](#)

[Circe 2020 Project In Hungary – Eszter TANKA](#)

[ISO 9000 Fórum XXV. National Conference - Prior Short Notice– András RÓZSA](#)

[IFKA Conference in December – Prior Short Notice](#)

[New Hungarian Standards in Practice](#)



MAGYAR SZABVÁNYÜGYI TESTÜLET – MSZT

Tanúsítási szolgáltatások

Az MSZT az IQNet (Nemzetközi Tanúsító Hálózat) teljes jogú tagja, ezért az általa tanúsított cégek az MSZT tanúsítványával együtt a világ több mint 60 országában elismert IQNet-tanúsítványt is megkapják.

Rendszertanúsítás

Az MSZT a Szlovák Akkreditáló Testület (SNAS) által a Reg.No. 259/Q-070 és a Reg.No. 259/R-100 számon akkreditált irányítási rendszert tanúsító szervezet a következő területeken:

- Minőségirányítási rendszerek tanúsítása az MSZ EN ISO 9001 szerint;
- Környezetközpontú irányítási rendszerek tanúsítása az MSZ EN ISO 14001 szerint.

Az MSZT a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (NAH) által a NAH-4-0044/2014, a NAH-4-0086/2014 és a NAH-4-0127/2018 számon akkreditált irányítási rendszert tanúsító szervezet a következő négy területen:

- A munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszerének (MEBIR) tanúsítása az MSZ 28001 (BS OHSAS 18001) szerint;
- Élelmiszer-biztonsági irányítási rendszerek tanúsítása az MSZ EN ISO 22000 szerint;
- Magyar egészségügyi ellátási standardok (MEES) szerint végzett tanúsítás;
- Információbiztonsági irányítási rendszerek tanúsítása az MSZ ISO/IEC 27001 szerint.

Innovatív területek. Speciális kínálat az MSZT további tanúsítási szolgáltatásaiból

- Informatikai szolgáltatás irányításának tanúsítása az MSZ ISO/IEC 20000-1 szerint;
- Fordítási szolgáltatások tanúsítása az MSZ EN ISO 17100 szerint;
- Energiairányítási rendszerek tanúsítása MSZ EN ISO 50001 szerint;
- Egészségügyi szolgáltatások tanúsítása az MSZ EN 15224 szerint;
- Innovációirányítási rendszerek igazolása az MSZ CEN/TS 16555-1 szerint;
- Kozmetikai termékek helyes gyártási gyakorlatának (GMP: Good Manufacturing Practice) MSZ EN ISO 22716 szerinti igazolása;
- IQNet SR 10 – Társadalmi felelősségvállalás irányítási rendszerének tanúsítása;
- Integrált rendszerek tanúsítása (minőség-, környezetközpontú, munkahelyi egészségvédelem és biztonság, élelmiszer-biztonsági, információbiztonsági stb. irányítási rendszerek).

Terméktanúsítás

Termékek és szolgáltatások szabványnak való megfelelésének tanúsítása

Normatív dokumentumok szerinti terméktanúsítás

Játszótéri eszközök megfelelésének ellenőrzése

TANÚSÍTÁSI TITKÁRSÁG

1082 Budapest, Horváth Mihály tér 1.

Tel.: 06-1-456-6928 Fax: 06-1-456-6940

e-mail: cert@mszt.hu

www.mszt.hu



LEGYEN TAGJA AZ IQNET NEMZETKÖZI ELIT-
KLUBNAK!