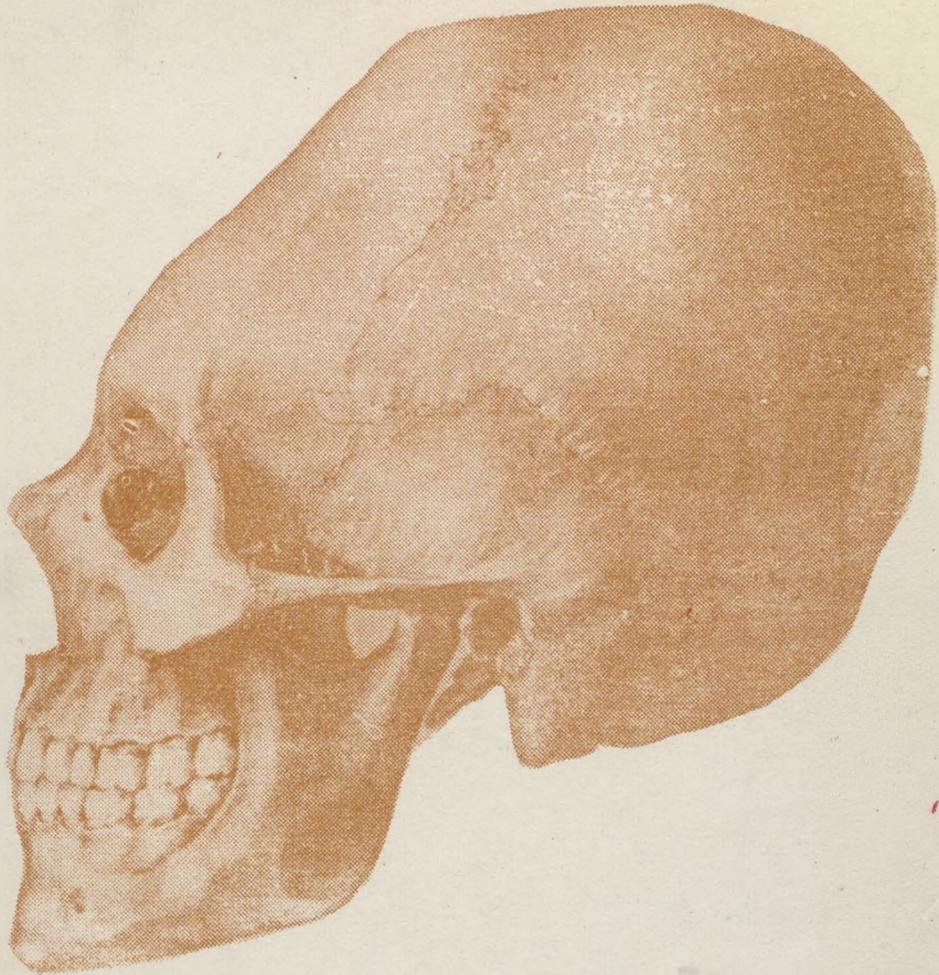


307.275

# CRANIA HUNGARICA



TOME III.

1958.

No. 1-2.

Musée National Hongrois

Section Anthropologique du Musée d'Histoire Naturelle

Budapest

Rédacteur

Dr. J. NEMESKÉRI

en collaboration avec la Section Anthropologique  
du Musée d'Histoire Naturelle

Manuscrit

Traduction - de langue hongroise - par  
Mme Margot Kautezky

Frontispice par Mlle Ilona Richter  
/crâne macrocéphale provenant de Báticaszék-  
V<sup>e</sup> siècle/

## A v a n t - p r o p o s .

Par J.Nemeskéri

La Crania Hungarica - tout en maintenant ses premières conceptions, notamment, la publication de brèves communications de données inédites - voudrait développer son programme, et publier également de plus vastes études monographiques à l'intérieur de l'anthropologie et de la paléoanthropologie. C'est en suivant cette intention que nous avons, dans notre numéro précédent, publié l'étude de V.Lebzelter /„Beschreibung der Skelettreste von Tiszaderzs"/. Notre présent numéro - en vertu de la décision des rédacteurs de la Crania Hungarica - publie l'étude, de plus près, le matériel fondamental de la dissertation de candidature, de M.Tibor Tóth. Cet ouvrage comprend ses résultats obtenus par des analyses faites sur la matière craniologique découverte en Hongrie, provenant de différentes époques archéologiques, selon la méthode de la profilation horizontale de la face. En dehors du rassemblement de cette matière, et de son évaluation spéciale - selon ladite profilation horizontale - qu'il ait effectué sur 489 crânes provenant de différentes périodes archéologiques, il a aussi fait les mensurations classiques sur 155 crânes /à l'intérieur des 489/, c'est à dire, selon la méthode usuelle de R.Martin, étant donné que les matières des lieux de découvertes d'où proviennent ces 155 crânes /Groszáza-Rákóczi-telep, Rimaszombat /Rimavska-Sobota/, Budapest - Váci-ut, et Budapest - Mester-utca/ ne fussent encore pas élaborées. L'auteur - dans sa dissertation complète - donne également la stricte description anatomique et morphologique de chacun de ces 155 crânes, ce qui présente une bonne partie de son travail original. Vu que M. T.Tóth a l'intention de publier plus tard les données détaillées de chaque crâne provenant des quatre cimetières mentionnés, et cela selon le programme paléo-anthropologique classique, ici il fait abstraction de la partie morphoscopique.

M. Tibor Tóth a soutenu sa thèse de candidature au mois de mai de 1958, à Moscou, devant le Conseil Scientifique d'Anthropologie de l'Université Lomonossov, où il a obtenu - à l'unanimité - le grade de candidat des sciences biologiques.

C'est M. le professeur G.F.Debets qui fut le dirigeant scientifique du candidat Tibor Tóth, tandis que l'opposition eût été représentée par MM. les professeurs M.G.Lévine, et Ja.Ja.Roghinski, et par l'assistant M.I.Ourusson.

La *Crania Hungarica*, en publiant la dissertation de Tibor Tóth, a l'intention de faire connaître la matière de l'analyse, et l'élaboration méthodique selon la profilation horizontale de la face, ainsi que les résultats obtenus, lesquels constituent les thèses de ses recherches approfondies de plusieurs années, autant de point de vue d'anthropologie générale, que de vue spécialement paléoanthropologique. Ces recherches faites sur des matières paléoanthropologiques provenant de la Hongrie, selon la méthode de la profilation horizontale, et ces résultats, figurent en même temps comme tentatives d'élaboration concernant les problèmes ethnogénétiques des Hongrois.

Enfin, c'est ici qu'il faut faire mention du fait que l'auteur fût obligé de faire de certaines modifications rédactionnelles et formelles sur son ouvrage, lesquelles cependant ne touchent aucunement le contenu essentiel de son travail. En même temps, il a augmenté son texte en y ajoutant quelques compléments significatifs, ainsi entre autres, une remarque importante sur une formule mathématique, ensuite la justification critique de l'importance des analyses de la profilation horizontale du crâne facial, donnant une esquisse brève sur la tendance future de l'emploi du programme y relatif. Ces dernières indications figurent dans l'„Épilogue” ajouté à son étude.

Annotation. Les rédacteurs de la *Crania Hungarica* - conformément au désir formel de l'auteur - ne demandent à faire aucune modification dans son étude, reposant sur les conceptions originales de sa dissertation de candidature, soutenue à Moscou en 1958. Aussi n'ont ils l'intention d'y faire modifier la construction, la rédaction, ou certaines locutions spéciales.

A la suite de ce fait, il faut que je fasse, au nom de notre rédaction, les remarques suivantes.

1. L'auteur fixe la date de l'énéolithique /âge du cuivre/ à 4000 avant notre ère, alors que la série en cause - d'Alsónémedi - provenant de la civilisation de Pécel /âge du cuivre/ se date, selon la détermination la plus récente de l'archéologie, de 2100 à 1900 avant notre ère.

2. Les locutions dérivées des certains points de mensuration, ont été également donné selon les intentions de l'auteur.

3. Pour éviter toutes méprises, il faut noter que l'expression „profilation” est indiquée vicieusement - par la suite de causes techniques - comme „profilisation” dans la carte géographique /page 82/.

4. Pour l'indication des noms de certains auteurs, de certaines localités, ainsi que des civilisations différentes, et aussi d'autres locutions scientifiques, nous tendions à les transmettre convenablement en langue française, ce dont on prie d'avoir égard si éventuellement il s'y présenterait des indications non tout à fait correctes.

5. Ce que nous venons d'indiquer sous le point 4. ne se rapporte pas au texte russe figurant dans la Bibliographie, étant donné qu'il a été - bien antérieurement - transcrit par l'auteur en phonétique hongroise.

PROFILATION HORIZONTALE DU CRANE FACIAL DE LA POPULATION  
ANCIENNE ET CONTEMPORAINE DE LA HONGRIE.

Problème de l'origine des Hongrois.

Par T. Tóth.

Chapitre I.

Le problème, et sa littérature.

Depuis les dernières dizaines d'années les investigateurs de différentes branches de la science sont parvenus à des résultats significatifs sur la question de l'histoire des Hongrois. Ils ont surtout voué leur attention à l'époque de la conquête de la Hongrie et aux problèmes de l'ethnogenèse des Hongrois. Durant un temps considérable c'étaient les linguistes qui étaient en tête de ces recherches, plus tard les ethnographes y ont également pris part, ainsi que les archéologues et les folkloristes. Enfin, ces investigations, devenant plus en plus vastes, ont aussi entraîné les anthropologistes. Les chercheurs hongrois de la fin du dernier siècle - A. Török /1842-1912/, K. Pápai /1861-1893/, et J. Jankó /1868-1902/ - ont collectionné des matières anthropologiques très appréciables.

Il est généralement connu que le bassin du Danube, surtout la Grande Plaine Hongroise et la Transdanubie, fut depuis les temps les plus reculés, une zone de mélange de différents groupes ethniques, de populations, et de clans. Déjà au milieu du paléolithique il s'y trouvaient des régions habitées, ce qui se prouve par les trouvailles précieuses - archéologiques, comme anthropologiques - provenant de la Haute Hongrie, de plus près, de la grotte dite Subalyuk /L. Bartucz, 1938, 1939/. Du point de vue racial les tribus du néolithique et de l'énéolithique ne différaient pas essentiellement les unes des autres, étant donné qu'elles avaient surtout conservé des éléments raciaux méditerranéens /L. Bartucz, 1932/. Aussi a-t-il affirmé /L. Bartucz, 1932, 1939/ que ce fut depuis l'âge du bronze que commençât le métissage des ethnies différentes par l'apparitions massive des éléments typologiques alpins et est-baltiques /Cromagnon B/ des

Illyres, des Celtes, des Scythes, des Sarmates et des Romains. Ce métissage dura pendant des millénaires, et augmenta encore excessivement à la suite des grandes invasions, sous l'influence de l'apparition des Huns, des Gépides des Langobards, des Avars, des Slaves, des Bulgares et d'autres populations. Il est notoire que les anciens Hongrois ont conquis le bassin du Danube dans la dernière phase des invasions, notamment, dans le IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles.

Les principes théoriques concernant l'emploi de la matière anthropologique comme source historique, ont été élaborés par des anthropologistes soviétiques /G.F. Debetz, M.G. Lévine, T.A. Trofimova, 1952/. C'est à ce propos que nous devons mentionner l'avis de L. Bartucz /1932/, selon lequel les problèmes préhistoriques des certaines populations ne seraient guère solubles - même pas approximativement - sans les données de l'anthropologie. Aussi faut-il faire mention de son opinion concernant les marques raciales, lesquelles - relativement à d'autres caractères ethniques - se montrent bien plus persistantes /1932/.

C'est le cas de le dire que plusieurs parmi les chercheurs hongrois ont reconnu cette thèse, ayant pris en considération les résultats de l'anthropologie pour l'étude de la préhistoire de la population hongroise. C'étaient les philologues: M. Zsiray et I. Kniezsa; les historiens: S. Domanovszky /in L. Bartucz, 1932/ et J. Deér /1943/; et l'ethnopraxie B. Gunda /1943/.

Il y a trente ans que M. L. Bartucz, afin d'éclaircir quelques problèmes historiques concernant les types raciaux de la Hongrie, ait déployé une activité intensive pour la récolte d'une collection paléoanthropologique, attribuant une importance essentielle à l'analyse craniologique des restes osseux des Hongrois conquérants. Selon son avis /Bartucz, 1932/ les questions les plus significatives y sont les suivantes: a./ Quels furent les traits caractéristiques qui se reflétaient sur la physionomie des Hongrois conquérants; b./ quels étaient les éléments qu'ils ont assimilés dans le bassin du Danube; c./ Quels furent les traits les plus anciens et les plus caractéristiques des ancêtres des Hongrois contemporains. Bartucz a consacré une bonne partie de ses recherches à l'éclaircissement de ce problème /1932, 1934, 1936, 1939, 1950, 1956/, et, à leur tour, ses élèves ont porté un vif intérêt à la question, ainsi E. Stein /1935/; I. Alodiatoris /1937/; M. Malán /1941, 1956/; J. Nemeskéri /1943, 1947, 1954/; P. Lipták /1951, 1953, 1954, 1956, 1957/.

Par rapport à l'ethnogénèse des Hongrois les investigateurs cités attribuaient une importance essentielle aux trouvailles paléoanthropologiques des temps avars. On sait que le „kaganat" avar s'est maintenu pendant trois siècles environ, dans le bassin du Danube /du VI<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> siècles/. Après la chute de la domination avare - renversée par Charlemagne en 795 - des groupes considérables de la population avare sont restés dans la région nord-ouest de la Transdanubie, et aussi dans d'autres régions du bassin du Danube et, se sont maintenus pendant quelques dizaines d'années sous la direction immédiate de leurs „kagans". /I. Kniezsa, 1938/. Se basant sur l'analyse craniologique, Bartucz a réussi à délimiter trois groupes d'inhumations avars. L'un de ces groupes, montrant un caractère assez isolé aussi de point de vue archéologique, comprend la matière - archéologique et anthropologique - des cimetières de Mosonszentjános, Nemesvölgy, Csorna, Gátér, Cebe, etc. /L. Bartucz, 1932, 1934/. C'était la population de ce groupe qui représentait le plus nettement les particularités mongoloïdes. Se fondant sur l'analyse de cette matière, Bartucz fut amené à en conclure que les différents types de la race mongolienne ont été implantés par les Avars dans le bassin des Carpathes, et même, en mesure considérable. Ainsi les Hongrois conquièrent une région dont la population portait déjà les éléments des traits mongoloïdes en proportion assez considérable /Bartucz, 1932/. Pour la composition raciale des Avars, S. Wenger a également traité ce sujet dans plusieurs de ses travaux /1952, 1953, 1955, 1956/.

Mais surtout deux investigateurs - J.Nemeskéri /1943, 1947, 1948, 1954/ et P.Lipták /1950, 1953, 1954, 1956/ - ont fait des recherches approfondies sur le problème de l'ethnogenèse de la population hongroise, et premièrement sur le rôle influant des éléments europo-sibériens, paléo-sibériens, et touranides, en tâchant d'éclaircir la question. Ils présumant, en concert avec L.Bartucz /1932,1956/, que l'élément touranide /turc/ présente une majorité chez la couche dominante des Hongrois conquérants, tandis que les traits europo-sibériens sont plus fréquents chez le menu peuple. Il est à noter que P.Lipták /1956/ démontre la présence des types europo-sibirides /ouralien/ aussi dans la haute couche des conquérants hongrois.

Ces études mentionnées avaient le but de déterminer la proportion de l'influence mongolienne, c'est à dire du degré de la mongoloïdité exercée tant sur les Avars que sur les Hongrois conquérants. Mais il est nécessaire d'y noter que les anthropologistes hongrois, tout en affirmant le caractère mélangé des Hongrois conquérants, et même des Avars - classent pourtant les Hongrois, dans leur ensemble, parmi la race européenne. Néanmoins, le poids des types touraniens et ouraliens fut assez considérable dans la composition anthropologique des anciens Hongrois des temps de la migration.

Il est à voir de ce que nous venons de dire, que la question de degré de la „mongoloïdité” est un des problèmes les plus importants et les plus complexes de l'origine des Hongrois. Cela se reflète surtout dans l'étude dernière de P.Lipták /1957/, où il démontre dans la composition raciale des Hongrois conquérants, la prépondérance des types touraniens /35 %/, et ouraliens /19 %/.

Nous visons à éclaircir quelques problèmes ethnogénétiques concernant la population hongroise, en nous basant sur des matières paléoanthropologiques, et en nous servant des méthodes spéciales des recherches craniologiques pour y déterminer le degré de „mongoloïdité”, et cela dans les époques différentes de la population ancestrale de la Hongrie. C'est à cause de cela que nous avons premièrement concentré notre attention à l'étude des traits caractéristiques de la profilation horizontale de la face et de la région nasale. Les anthropologistes soviétiques emploient cette méthode depuis vingt ans. On doit citer ici les travaux de G.F.Debets, où la profilation horizontale sert à relever les particularités des diagnoses raciales. Ces ouvrages de G.F.Debets traitent la composition raciale de la population de la civilisation de Srubna /au delà du cours moyen de la Volga/ /1954/, et de l'origine de la population khirgise /1956/. Aussi faut-il faire mention de l'étude de M.G.Lévine /1956/ traitant les questions paléoanthropologiques de la région baikalienne et de la région d'outre Baïkal, etc.

Notre étude présente repose sur deux thèses, s'attachant étroitement à la profilation horizontale:

1./ „Ces traits caractéristiques ont une signification particulière dans le cas où l'on a affaire à des populations dont l'ensemble présente des types européens et mongoloïdes. Quand il s'agit de l'analyse de groupes très anciens et fort mélangés, les autres traits ne fournissent pas toujours des indications satisfaisantes. La situation est la même dans le cas des crânes anciens de la Hongrie” ... et plus loin ... „Ce sont les données de la profilation horizontale qui nous permettent de saisir des différences qui nous seraient très difficilement perceptible par d'autres moyens.” /G.F.Debets, 1955/<sup>1</sup>.

2./ „Quand ... le chercheur analyse une population mélangée, traitant des catégories systématiques restreinte, la diagnose raciale des certains crânes recèle le danger d'une évaluation subjective, et exige une double prudence, ainsi qu'un contrôle statistique” /M.G.Lévine 1956/.

<sup>1</sup> Lettre à M. J.Nemeskéri sur le thème de la dissertation présente.

## Matière d'analyse et méthode d'élaboration.

Les recherches anthropologiques effectuées selon la méthode de la profilation horizontale de la face, se sont déployées, depuis quelques années, d'une façon considérable dans la littérature spéciale soviétique. Le programme de cette nouvelle méthode craniométrique se forma successivement, devenant de plus en plus complexe. C'est Merejkovsky qui était le premier à proposer l'usage de l'indice simotique pour la détermination précise de la hauteur de la racine du nez, en 1882 /Ja. Ja. Roghinski, M. G. Lévine 1955/. Plus tard la méthode de Merejkovsky a été utilisée aussi par les biologistes anglais, qui ont, en même temps, élaboré une méthode nouvelle pour déterminer le degré de la profilation du crâne facial /Woo et Morant, 1934/. Pourtant, il a fallu un temps considérable pour que l'anthropologie russe se servit de cette méthode. C'était G. F. Debets qui s'est proposé - en connexion avec l'analyse des caractéristiques du type de la Sibérie méridionale /1934/ - la mensuration de l'angle nasal. Ja. Ja. Roghinski, de sa part, présentait dans tous ses détails le degré de la mongoloïdité des Toun-gouzes /1934/. C'est également lui qui a introduit la profilation horizontale dans la littérature spéciale /1937/ en évaluant le degré zygomatique, c'est à dire l'élargissement de la face antérieure dans les régions des os zygomatiques. G. F. Debets indique, en 1935, dans son Programme Minimal des recherches craniologiques, l'importance de la profilation horizontale, laquelle, à son avis, est une „marque caractéristique fort significative de la diagnose raciale“. C'est ici même qu'il fait mention de l'angle frontal de la platitude orbitaire /No 78-1/, et de l'indice naso-malaire, mais, vu la complexité technique des mensurations, il trouve qu'il vaudrait mieux de ne pas relever ces marques caractéristiques dans le Programme Minimal. E. V. Jirov tourne son attention déjà en 1936, vers les biométriciens Woo et Morant /1934/ proposant la profilation horizontale, et, à ce propos, surtout vers quelques mesures et indices y relatifs, ainsi vers la mesure de la proéminence horizontale du nez - répondant à l'indice naso-malaire - et sur la hauteur des os nasaux - correspondant à l'indice simotique. Mais G. F. Debets, en étudiant et analysant le crâne mésolithique provenant de l'abri de Fatma-Koba /1936/, y a utilisé, sans exception, toutes les marques caractéristiques lesquelles furent employées par les biométriciens anglais. Plus tard A. N. Youzefovitch affirma également l'importance de ces marques caractéristiques /1937/.

C'est N. A. Abinder qui a élaboré, en 1937, dans le laboratoire de l'Institut Anthropologique de l'Université de Moscou, le procédé pour la détermination de la profilation horizontale du crâne facial, ce qui fut après introduit dans le programme de l'analyse craniométrique /il s'agit ici de l'angle zygo-maxillaire - d'après G. F. Debets 1948/. Depuis cela, l'analyse du degré du crâne facial et de la racine du nez, a trouvée sa destination dans maintes séries de recherches /G. F. Debets T. A. Trofimova, N. N. Tcheboksarov, 1941/. Et voici que, partant sur les traces de N. A. Abinder, G. F. Debets /1941/ apprécia la profilation horizontale comme marque diagnostique fondamentale pour les deux grandes races de l'Eurasie du Nord, et en a publié la méthode - en même temps que T. A. Trofimova /1941/ - en la présentant sur un moulage. Plus tard, au cours de la polémique que G. F. Debets avait en 1946 avec F. Weidenreich sur la classification de l'enfant de Techik-Tach dans le système des Hominides, où il attira de nouveau l'attention à la détermination de cet angle rappelé /G. F. Debets, 1947/. Dans l'introduction de son

livre sur „La Paléanthropologie de U.R.S.S." G.F. Debets estime la profilation horizontale de la face comme „marque caractéristique primordiale, excessivement importante" /1948/ en recommandant en même temps - à l'occasion de l'analyse de la région nasale - d'inscrire dans le programme des recherches la méthode des biométriciens anglais /Woo et Morant, 1934/. Aussi les anthropologistes soviétiques emploient-ils successivement - depuis 1945 - la mensuration de la profilation horizontale dans leurs recherches /M.S. Akimova: 1947, 1953, 1955; G.F. Debets: 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1953, 1954, 1955 a, b, 1956 a, b, 1957; M.G. Lévine: 1947, 1953, 1955, 1956, 1958; N.N. Tcheboksarov: 1947; Ja. Ja. Roghinski, /selon Abinder seulement/: 1949; E.V. Jirov: 1949 a, b; A.N. Youzefovitch: 1949 a, b; V.V. Guinzbourg: 1949, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956 a, b; T.A. Trofimova: 1949, 1952, 1954, 1956, 1957; M.G. Abduchelivili: 1951; B.V. Firstein: 1951; V.V. Sedov: 1952; V.V. Bounak: 1953; V.P. Yakimov: 1953, 1956; K. Ju. Mark: 1954, 1956; V.P. Alexeïev: 1954 a, b, 1955 a, b, 1956 a, b; I.I. Gohman: 1954; K.N. Nadjimov: 1955; N.N. Miklachevskaïa: 1955, 1957; T.S. Konduktorova: 1956; T.I. Alexeïeva: 1956; N.S. Rozov: 1956; M.M. Guérassimova: 1956; Rabia Mamed Mehti Kizu /Kassimova/: 1956/. Parmi les spécialistes étrangers c'était P. Boev /1956/ anthropologiste bulgare, qui était le premier à se servir des marques caractéristiques de la profilation horizontale. Le degré de la platitude faciale joue un rôle très important aussi dans l'analyse des caractères morphologiques descriptifs /M.A. Gremiatzki: 1941; P.I. Zenkevitch: 1941; G.F. Debets: 1941 a, b, 1947, 1951, 1952, 1956; A.I. Yarko: 1947; N.N. Tcheboksarov: 1947, 1952; V.V. Guinzbourg: 1949, 1952; T.A. Trofimova: 1949; M.G. Lévine: 1952, 1954, 1955, 1958; V.V. Bounak: 1956; M.S. Akimova: 1952; T.I. Alexeïeva: 1955, 1956; N.N. Miklachevskaïa: 1953, 1956; I.M. Zolotarïeva: 1956; V.D. Diatchenko: 1952; R. Ja. Denissova: 1956; etc./. Il est à noter qu'on peut également déterminer chez les sujets vivants - comme complément au schéma à 3 ball. - le degré de la saillie zygomatique selon le schéma de V.V. Bounak /Ja. Ja. Roghinaki; M.G. Lévine, 1955/

G.F. Debets, lors de sa polémique avec A. Hrdlička sur les anciennes limites entre europoides et americanoïdes, il a accentué l'importance de la profilation horizontale, comme facteur excessivement important pour la détermination des différences entre les deux grand' races eurasiatiques /1947/. Debets accentue le fait que la différence qui se présente entre ces deux grand' races soit justement celle qui se manifeste par la profilation horizontale du crâne facial. C'est dans cette même étude qu'il ait souligné l'importance diagnostique des marques caractéristiques, comme, par exemple, celle de l'indice simotique et celle de l'indice dacrial, ainsi que celle de l'angle de la proéminence nasale. En dehors des travaux mentionnés de G.F. Debets /page 5./, l'étude de la profilation horizontale a également trouvée sa pleine signification dans son ouvrage /1951/ où il traite les problèmes ethnogénétiques de l'Asie du Nord-Est. K.N. Nadjimov en analysant les crânes provenant du cimetière de Zlivka /1955/, accomplissait cette tâche, très minutieusement, sous la direction de G.F. Debets en l'appréciant premièrement du point de vue du degré de la platitude faciale.

La détermination de la profilation horizontale représente une importance fondamentale aussi dans l'étude de M.G. Lévine /1956/, concernant les rapports entre les éléments typologiques mongoloïdes et europoides de la région du Baïkal, et de celle d'outre Baïkal. C'est également Lévine qui emploie cette méthode dans son ouvrage sur l'anthropologie de l'Extrême-Orient /1958/. Aussi M.M. Guérassimov a-t-il pris en considération l'examen soigneux de la profilation horizontale, ce qui se fait sensiblement valoir sur ses reconstructions de face /Guérassimov, 1955/. Ce fut N.A. Abinder qui a analysé les problèmes du degré de la platitude faciale /1956/.

C'est depuis peu que G.F. Debets élaborât le mode pour déterminer sommairement le degré de la platitude faciale, espérant de pouvoir obtenir par ce moyen,

la caractérisation quantitative des composantes mongoloïdes et européoïdes. Selon son avis - étant donné que le nombre des trouvailles paléanthropologiques soit très réduit - les crânes masculins et féminins peuvent être analysés ensemble, vu que les dimensions des angles naso-malaires, et zygo-maxillaires ne présentent aucune différence sexuelle, ainsi que la largeur simotique non plus. Parcontre, les mesures indiquant la proéminence nasale y montrent des différences nettes - ces différences se présentent plus ou moins identiques chez toutes les races. C'est pour cela que G.F. Debets a établi les coefficients unis des dimorphismes sexuels, selon lesquels les valeurs des crânes masculins et féminins peuvent être évaluées ensemble. A cette fin les mesures des crânes féminins sont à multiplier par les coefficients suivants: la hauteur simotique par 1,207; la hauteur dacriale exige la multiplication par 1,113; enfin la largeur dacriale se multiplie par 1,056. Aussi chez les séries féminines, la mesure de l'angle nasal demande-t-elle l'addition de 4 degrés. Selon G.F. Debets dans le cas de série nombreuse, il est suffisant de soumettre seulement les crânes masculins à la mensuration. Ensuite, on doit déterminer la valeur moyenne des séries masculines, ainsi que des féminines, selon les mesures de la profilation horizontale, de même que l'on prenne acte de l'erreur probable de l'indice moyen général, ce qui dépend du nombre des observations. En outre, Debets a déterminé les valeurs moyennes des séries totalisées, tant pour les européoïdes /0/, que pour les mongoloïdes /100/, tel que suit:

Marques caractéristiques	0	Amplitude 100 %	100
Angle naso-malaire	137,0	11,6	148,6
Angle zygo-maxillaire.	125,4	16,2	141,6
Hauteur dacriale	13,0	4,7	8,3
Indice dacrial	61,0	22,0	39,0
Hauteur simotique	5,0	2,8	2,2
Indice simotique	55,4	24,6	30,8
Angle la proéminence nasale	33,0	15,4	17,6

L'erreur probable de l'indice moyen général est donné dans le tableau suivant:

Nombre des observations	Erreur	Nombre des observations	Erreur
1	30	13 - 15	8
2	21	16 - 21	7
3	17	22 - 29	6
4	15	30 - 44	5
5	13	45 - 73	4
6	12	74 - 120	3
7 - 8	11	121 - 200	2
9 - 10	10	201 - 600	1
11 - 12	9		

On obtient l'indice moyen général de la platitude faciale /IC/ du total des coefficients moyens de la face /K<sub>1</sub>/, et de la région nasale /K<sub>2</sub>/, selon la formule suivante:

$$IC = \frac{K_1 + K_2}{2} \pm E, \text{ ou}$$

$$K_1 = \frac{KNM + KZM}{2}, \text{ et}$$

$$K_2 = \frac{KDS + KID + KSS + KIS + KN}{5}$$

Les coefficients /K/ employés selon les mesures de la profilation horizontale: NM = angle naso-malaire; ZM = angle zygo-maxillaire; DS = hauteur dacriale; ID = indice dacrial; SS = hauteur simotique; IS = indice simotique; N = angle de la proéminence nasale; E = erreur probable. On obtient les coefficients d'après les certaines mesures des différences existant entre les grand'rares euro-poïde et mongoloïde, tandis que le nombre des observations fut généralement établi par G.F. Debetz /1957, manuscrit/ pour la détermination de l'erreur probable.

L'emploi de la formule présentée exprimant la détermination mathématique du degré de la platitude de la face, a été proposée par l'auteur, sa proposition ayant rencontré le plein accord de M. le professeur Debetz.<sup>+</sup>

L'indice proposé est, naturellement, une résolution absolument conjecturale, ayant l'intention de traduire d'une façon concise le degré de la platitude de la face et de la région nasale. Il va de soi que cet indice ne soit pas impeccable de point de vue mathématique, étant donné que la formule en question unisse les mesures absolues /= données métriques/ et les mesures goniométriques. Pourtant, il est à considérer que ces mesures /absolues et goniométriques/ s'emploient en pourcent d'amplitude, et, les résultats obtenus se présentent parfaitement satisfaisants.

Voir les exemples 1, 2, 3, 4, et 5. /pages 10-14./

C'est Monsieur le professeur Debetz qui a proposé à l'auteur - en 1955 - comme thème de dissertation à sa candidature, l'analyse de la profilation horizontale de la matière anthropologique provenant du territoire de la Hongrie, vu que - selon l'opinion généralement admise - un fort métissage des deux grand'rares eurasiennes y a dû avoir lieu.

Dans les années 1956 et 1957, l'auteur a étudié 489 crânes découverts dans le bassin du Danube, datés depuis le néolithique jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle de notre ère. Il est à noter qu'une partie de cette matière fut déjà analysée selon les méthodes habituelles par des chercheurs hongrois, notamment, par J. Nemeskéri, P. Lipták, et S. Wenger.

<sup>+</sup> C'est en ce lieu que je tiens à exprimer mes remerciements et ma profonde reconnaissance à Monsieur le Professeur G.F. Debetz, pour m'avoir fait connaître son manuscrit et sa méthode, ainsi que je dois traduire mes sentiments pleins de gratitude pour l'aide qu'il m'a prêté au cours de mon étude présente.

## EXEMPLE 1.

I n t e r c i s a, IV<sup>e</sup> siècle.

	♂	♀	♀/corrigé/	♂ + ♀/corrigé/
Angle naso-malaire	139,5/12/	137,0/9/	137,0/9/	138,4/21/
Angle zygo-maxillaire	120,0/12/	119,9/9/	119,9/9/	119,9/21/
Largeur dacriale	21,4 /9/	21,6/5/	22,8/5/	21,9/14/
Hauteur dacriale	13,2 /9/	12,2/5/	13,5/5/	13,3/14/
Largeur simotique	9,0 /9/	9,4/5/	9,4/5/	9,1/14/
Hauteur simotique	4,8 /9/	4,4/5/	5,3/5/	4,9/14/
Angle de la proéminence nasale	28,7 /8/	27,0/5/	31,0/5/	29,6/13/

Coefficients:

Angle naso-malaire	12,0
Angle zygo-maxillaire	<u>- 33,9</u>
Moyenne faciale	- 10,9

Hauteur dacriale	- 6,4
Indice dacrial /13,3 x 100 : 21,9 = 60,7/	1,3
Hauteur simotique	3,5
Indice simotique /4,9 x 100 : 9,1 = 53,8/	6,5
75 /1/. Angle nasal	<u>22,0</u>
Moyenne nasale	5,4

$$\text{Indice moyen: } \frac{-10,9 + 5,4}{2} = -2,7 \pm 7$$

Chiffre moyen d'observation: /21 + 21 + 14 + 14 + 13/ : 5 = 16,6 /erreur: ± 7/

D'après cela cette série se caractérise par les traits nettement marqués de la race europoïde.

## EXEMPLE 2.

Cimetière de L u g o v o, VIII.-III. siècles av. n. ère.

	♂	♀	♀/corrigé/	♂ + ♀/corrigé/
Angle naso-malaire	147,3/14/	145,4/7/	145,4/7/	146,6/21/
Angle zygo-maxillaire	129,2 /5/	140,4/5/	140,4/5/	134,8/10/
Largeur dacriale	21,1 /8/	20,1/7/	21,2/7/	21,1/15/
Hauteur dacriale	10,4 /8/	10,4/7/	11,5/7/	10,9/15/
Largeur simotique	7,6/13/	8,8/8/	8,8/8/	8,0/21/
Hauteur simotique	3,1/13/	2,9/8/	3,5/8/	3,2/21/
Angle de la proéminence nasale	18,1 /8/	18,0/4/	22,0/4/	19,4/12/

Coefficients:

Angle naso-malaire	82,7
Angle zygo-maxillaire	<u>58,0</u>
Moyenne faciale	70,3

Hauteur dacriale	44,7
Indice dacrial /10,9 x 100 : 21,1 = 51,6/	42,7
Hauteur simotique	64,3
Indice simotique /3,2 x 100 : 8,0 = 40,0/	62,6
75 /1/. Angle nasal	<u>88,3</u>
Moyenne nasale	60,5

$$\text{Indice moyen: } \frac{70,3 + 60,5}{2} = \underline{65,4 \pm 8}$$

Chiffre moyen d'observation: /21 + 10 + 15 + 21 + 12/ : 5 = 15,8 /erreur: ± 8/

Cette série montre les traits marqués de la race mongoloïde.

## EXEMPLE 3.

P o p i n a /Bulgarie/, VIII.-XII. siècles.

	♂	♀	♀/corrigé/	♂ + ♀/corrigé/
Angle naso-malaira	139,2/4/	140,7/4/	140,7/4/	139,9/8/
Angle zygo-maxillaire	134,5/4/	123,1/4/	123,1/4/	128,8/8/
Largeur dacriale	24,5/2/	22,0/3/	23,2/3/	23,7/5/
Hauteur dacriale	15,7/2/	11,5/3/	12,8/3/	13,9/5/
Largeur simotique	9,5/2/	10,0/1/	10,0/1/	9,6/3/
Hauteur simotique	6,2/2/	5,0/1/	6,0/1/	6,1/3/
Angle de la proéminence nasale	32,0/1/	36,0/1/	40,0/1/	36,0/2/

Coefficients:

Angle naso-malaira	25,0
Angle zygo-maxillaire	<u>21,0</u>
Moyenne faciale	23,0

Hauteur dacriale	- 19,1
Indice dacrial /13,9 x 100 : 23,7 = 58,6/	10,9
Hauteur simotique	- 39,3
Indice simotique /6,1 x 100 : 9,6 = 63,5/	- 32,9
75 /1/. Angle nasal	<u>- 19,5</u>
Moyenne nasale	- 19,9

$$\text{Indice moyen: } \frac{23,4 + /- 19,9/}{2} = \frac{3,1}{2} = \underline{1,5 \pm 13}$$

Chiffre moyen d'observation: /8 + 8 + 5 + 3 + 2/ : 5 = 5,2 /erreur:  $\pm$  13/

La série ici traitée présente les marques caractéristiques de la race européenne.

## EXEMPLE 4.

S i u t - S i r m i, XII<sup>e</sup> siècle.

	♂	♀	♀/corrigé/	♂ + ♀/corrigé/
Angle naso-malaira	136,6/3/	142,6/3/	142,6/3/	139,6/6/
Angle zygo-maxillaire	124,0/2/	135,5/2/	135,5/2/	129,7/4/
Largeur dacriale	20,1/3/	20,7/2/	21,9/2/	21,0/5/
Hauteur dacriale	11,6/3/	8,8/2/	9,8/2/	10,7/5/
Largeur simotique	8,8/3/	6,8/3/	6,8/3/	7,8/6/
Hauteur simotique	3,8/3/	2,6/3/	3,1/3/	3,4/6/
Angle de la proéminence nasale	24,3/3/	24,0/2/	28,0/2/	26,0/5/

Coefficients:

Angle naso-malaira	23,3
Angle zygo-maxillaire	<u>26,5</u>
Moyenne faciale	24,9
Hauteur dacriale	48,9
Indice dacrial /10,7 x 100 : 21,0 = 50,0/	50,0
Hauteur simotique	57,1
Indice simotique /3,4 x 100 : 7,8 = 43,6/	47,9
75 /1/. Angle nasal	<u>45,4</u>
Moyenne nasale	49,8

$$\text{Indice moyen: } \frac{24,9 + 49,8}{2} = 37,3 \pm 13$$

Chiffre moyen d'observation: /6 + 4 + 5 + 6 + 5/ : 5 = 5,2 /erreur: ± 13/

Cette série peut être caractérisée par les traits mélangés des deux grand' races.

## EXEMPLE 5.

B o l g a r u, X<sup>e</sup>- XII<sup>e</sup> siècles /I/.

	♂	♀	♀/corrigé/	♂ + ♀/corrigé/
Angle naso-malaire	142,4/7/	137,7/3/	137,7/3/	140,0/10/
Angle zygo-maxillaire	127,0/5/	131,0/2/	131,0/2/	129,0 /7/
Largeur dacriale	22,9/5/	18,7/2/	19,7/2/	21,3 /7/
Hauteur dacriale	12,9/5/	11,3/2/	12,6/2/	12,7 /7/
Largeur simotique	9,3/7/	8,5/2/	8,5/2/	8,9 /9/
Hauteur simotique	4,9/7/	3,8/2/	4,6/2/	4,7 /9/
Angle de la proéminence nasale	33,0/4/	33,0/2/	37,0/2/	35,0 /6/

Coefficients:

Angle naso-malaire	25,8
Angle zygo-maxillaire	<u>22,2</u>
Moyenne faciale	24,0
Hauteur dacriale	6,4
Indice dacrial /12,7 x 100 : 21,3 = 59,6/	6,3
Hauteur simotique	10,7
Indice simotique /4,7 x 100 : 8,9 = 52,8/	10,6
75 /1/. Angle nasal	<u>- 12,9</u>
Moyenne nasale	4,2

$$\text{Indice moyen: } \frac{24,0 + 4,2}{2} = \underline{\underline{14,1 \pm 11}}$$

Chiffre moyen d'observation: /10 + 7 + 7 + 9 + 6/ : 5 = 7,8 /erreur: ± 11/

Cette série se caractérise par les traits nets de la race européenne.

La profilation horizontale a été analysé sur les séries craniologiques suivantes /voir la carte y relative dans le complément I./:

1. Civilisation de Baden /IV<sup>e</sup> millénaire avant notre ère/ - 10 crânes /Tableau 1./.

2. Le cimetière d'Intercisa, à la rive droite du Danube /IV<sup>e</sup> siècle de notre ère/ qui fut une des plus importantes positions avancées orientales de l'empire romaine, fortifiée surtout contre les conquérants sarmato-iazyges - 21 crânes /Tableau 1./.

3. Avars provenant des lieux de découverte de la région de Jánoshida-Tótképuszta, et d'Üllő /VIII<sup>e</sup> siècle/ - 119 crânes /Tableau 1./.

4. Les slaves du cimetière de Képuszta /Transdanubie - XI<sup>e</sup> siècle/ - 128 crânes /Tableau 2./.

5. Les matières des cimetières d'Üllő - Ilona ut; d'Eger; de Rád; et de Orosháza-Rákóczi-telep; provenant de la période de la conquête, et du temps de la constitution de l'État hongrois /partant du IX<sup>e</sup> au XIII<sup>e</sup> siècles/ - 45 crânes /Tableau 2./.

6. Cimetière de Mohács-Csele /Transdanubie méridionale - XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles/ - 23 crânes /Tableau 3./.

7. Matière du cimetière de Rimaszombat - actuellement Rimavska-Sobota, Tchécoslovaquie /XV<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles/ - 25 crânes /Tableau 3./.

8. Enfin encore deux cimetières de Budapest, notamment, le cimetière du Váci-ut, et celui du Mester-utca /XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles/ - 108 crânes /Tableau 3./.

Parmi ces 489 crânes ils se trouvaient 263 masculins et 226 féminins. 155 de ces crânes furent analysés selon le programme craniologique complet. Nous avons employé, dans le cadre de ce programme, les 11 marques métriques et les deux indices concernant la profilation horizontale, et l'on a calculé les coefficients moyens de la platitude de la face et de la région nasale, ainsi que l'indice moyen général de la platitude du crâne facial. Les mensurations ont été accomplies dans l'Institut Anthropologique de l'Université Eötvös Loránd de Budapest, et dans la Section Anthropologique du Musée d'Histoire Naturelle de Budapest.

Je me sens amené de présenter en ce lieu toute ma reconnaissance à Monsieur le professeur Lajos Bartucz, et à Monsieur le directeur János Nemeskéri, pour m'avoir autorisé d'accomplir mes recherches dans leurs Instituts. Aussi voudrais-je exprimer mes remerciements aux collaborateurs de la Section Anthropologique du Musée d'Histoire Naturelle, notamment à MM. Pál Lipták, Mihály Malán, et Sándor Wenger; ainsi qu'à MM. les professeurs G.F. Debetz, M.G. Lévine, V.F. Alexeïev, et à Ju.G. Rutchkov, pour m'avoir autorisé et encouragé à l'analyse de matériaux inédits, lesquels m'ont grandement servi comme échantillons comparés. Je dois également exprimer ma profonde gratitude - pour l'aide obligeante, concernant d'autres questions générales de l'anthropologie - à MM. les professeurs M.A. Gremiatzki, G.F. Debetz, M.G. Lévine, M.V. Ignatiev; à MM. les doctes P.I. Zenkevitch, P.N. Baskirov, et à Mmes A.V. Pougatchova, et M.S. Akimova; et à Mmes les candidats N.N. Miklasevskaïa et I.M. Zolotarïeva; et enfin aux collaborateurs de la Faculté Anthropologique de l'Université de Moscou, et de l'Institut Anthropologique de la même Université, ainsi qu'aux collaborateurs du Secteur Anthropologique de l'Institut Ethnographique de l'Académie des Sciences de l'URSS.

Tableau Matière paléanthropologique en Hongrie.

Cime, lères Datation Sures	Énéolithique		Intercisa		Avars VIII. siècle		Avars VIII. siècle		Avars VII-VIII. s.	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Angle alomalaire	139,7° /14/	135° /6/	139,5° /12/	137° /9/	138,4° /28/	141,4° /29/	138,3° /18/	139,1° /19/	138,4° /14/	139,4° /11/
Angle zygomaxillaire	122,4° /14/	119,7° /6/	120° /12/	119,9° /9/	122,5° /27/	127,9° /29/	126,2° /18/	125,3° /19/	125,9° /14/	124,3° /11/
Largeur dacriale	20,5 /8/	20,0 /5/	21,4 /9/	21,6 /5/	22,0 /26/	20,5 /27/	22,4 /15/	20,9 /19/	20,2 /14/	20,7 /11/
Hauteur dacriale	12,4 /8/	12,2 /5/	13,2 /9/	12,2 /5/	12,7 /26/	0,2 /27/	12,7 /15/	11,1 /19/	12,3 /14/	10,7 /11/
Largeur simotique	9,1 /10/	8,2 /5/	9,0 /9/	9,4 /5/	8,7 /27/	8,6 /27/	9,9 /14/	2 /19/	9,7 /14/	9,3 /11/
Hauteur simotique	4,7 /10/	3,6 /5/	4,8 /9/	4,4 /5/	4,6 /27/	3,9 /27/	5,1 /14/	4,3 /19/	5,0 /14/	4,4 /11/
Angle nasal, 75/1/	29,7° /10/	28° /5/	28,7° /8/	27° /5/	28,5° /24/	21,5° /23/	30,0° /17/	27,1° /18/	28,7° /10/	28,2° /5/
Indice dacriale	60,5	61,0	61,7	57,8	57,7	49,7	56,7	54,5	60,9	51,7
Indice simotique	51,6	43,9	53,3	46,8	52,8	45,3	51,5	46,7	51,5	47,3

Tableau 2 Matière paléanthropologique en Hongrie.

Cimetières	Xéropuszta		Ullő Ilona-ut		Eger		Rád		Órosháza Rákóczitelep	
	XI. siècle		IX-X. s.		X. siècle		X-XI. s.		XI-XII. s.	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Angle nasomalaire	138,7° /68/	140,0° /60/	135,7° /7/	142,8° /5/	138,0° /6/	139,5° /3/	136,5° /2/	-	138,2° /10/	139,8° /12/
Angle zygomaxilaire	125,5° /68/	124,7° /60/	123,0° /7/	124,6° /5/	123,7° /6/	121,8° /3/	126,5° /2/	-	126,2° /10/	124,3° /12/
Largeur dacriale	22,0 /44/	21,6 /48/	20,1 /7/	19,8 /5/	21,3 /6/	19,6 /3/	22,0 /2/	-	22,1 /9/	20,0 /12/
Hauteur dacriale	12,0 /44/	11,3 /48/	14,3 /7/	10,6 /5/	12,6 /6/	10,3 /3/	13,0 /2/	-	13,4 /9/	11,6 /17/
Largeur simotique	9,0 /53/	9,2 /51/	10,6 /7/	9,4 /5/	8,1 /6/	8,6 /3/	8,0 /2/	-	9,9 /10/	8,6 /12/
Hauteur simotique	4,7 /53/	3,8 /51/	5,8 /77/	4,0 /5/	4,0 /6/	3,6 /3/	4,5 /2/	-	5,1 /10/	3,9 /12/
Angle nasomalaire	27,3° /57/	24,3° /49/	30,1° /7/	23,2° /5/	27,0° /5/	24,0° /2/	29,0° /2/	-	30° /10/	26° /12/
Indice dacriale	54,5	52,3	71,1	53,5	59,1	52,5	50,0	-	50	51
Indice simotique	48,4	41,3	54,7	42,5	49,	41,8	56	-	51,5	3

Tableau 3. Matière paléontropologique en Hongrie.

Marques	Clométrés		Rimaszombat		Budapest Váci-ut		Budapest Mester-utca			
	Datation	Seres	♂	♀	♂	♀	♂	♀		
Angle nasomalaire	XIV-XV. s.	♂	139,6°	140,0°	140,9°	140,3°	138,4°	137,9°	136,1°	138,7°
			/13/	/10/	/15/	/10/	/42/	/39/	/14/	/13/
Angle zygomaxillaire	XIV-XV. s.	♂	126,6°	122,4°	130,4°	128,2°	124,0°	123,9°	124,3°	125,5°
			/13/	/10/	/15/	/10/	/42/	/39/	/14/	/13/
Largeur dacriale	XIV-XV. s.	♂	22,4	18,9	22,1	21,2	20,7	20,6	21,7	20,6
			/13/	/8/	/15/	/10/	/41/	/38/	/14/	/13/
Hauteur dacriale	XIV-XV. s.	♂	12,1	10,6	12,6	11,1	12,1	11,5	12,9	10,8
			/13/	/8/	/15/	/10/	/41/	/38/	/14/	/13/
Largeur simotique	XIV-XV. s.	♂	10,0	8,5	8,8	8,8	8,8	9,0	9,5	8,5
			/13/	/8/	/15/	/10/	/41/	/39/	/14/	/13/
Hauteur simotique	XIV-XV. s.	♂	4,0	3,9	4,5	3,8	4,5	4,2	5,4	4,0
			/13/	/8/	/15/	/10/	/41/	/39/	/14/	/13/
Angle nasal, 75/1/	XIV-XV. s.	♂	24,8°	27,1°	23,7°	24,6°	31°	29,3°	31,3°	29,3°
			/13/	/10/	/15/	/10/	/41/	/39/	/14/	/13/
Indice dacrial	XIV-XV. s.	♂	54,0	56,0	57,0	52,3	58,4	55,8	59,4	52,4
			40,0	45,9	51,1	43,2	51,1	46,6	56,8	47,0

## Chapitre III.

## Interprétation de la matière.

## 1. L'énéolithique. /4000 ans av.n.ère/.

Le bassin du Danube a dû avoir une population relativement assez dense dans l'énéolithique - plus de 300 lieux de découverte, provenant de l'âge du cuivre, le prouvent. Les données, témoignant ce fait, ont été mises en pleine lumière dans la monographie de J.Banner /1956/. Par la suite des insinérations - étant surtout en usage pendant la civilisation de Baden, c'est à dire, la civilisation de Pécel - les trouvailles paléoanthropologiques se présentent essentiellement moindre que les archéologiques.

Notre matière analysée provient des cimetières d'Alsónémedi, de Budapest /Andor-utca/, de Szentes-Nagyhegy, et de Palotabozsok. Ces cimetières ont été découverts entre les années 1947 et 1952. Parmi eux, c'est le cimetière d'Alsónémedi qui a fourni la matière la plus précieuse - les trouvailles découvertes aux alentours de la localité, provenant d'un seul cimetière /J.Korek, 1951/. Les trouvailles paléoanthropologiques furent examinées par J.Nemeskéri /1951/. Parmi celles, il a jugé les restes osseux de 18 individus comme aptes à l'analyse détaillée. C'est sur la base de ces analyses anthropologiques minutieuses que Nemeskéri ait délimité 3 groupes, notamment, un qui se montrait mésohypsocrane, l'autre mésodolichocrâne, et enfin le troisième qui se présentait brachyhypsiocrâne. En ce qui concerne les problèmes ethnogénétiques, il suppose une influence d'éléments raciaux venue du sud-ouest /méditerranéen + alpin /type Grenelle/ + traits dinariques /I<sup>or</sup> groupe//; ensuite l'influence venue du nord-ouest, de la région de la civilisation des céramiques à décors tressés et à rubans, cette influence ethnique étant accompagnée d'éléments typologiques méridionaux //type protoeuropoïde ou cromagnon A./ + méditerranéen /II<sup>e</sup> groupe//; et enfin une influence venue de l'orient /en partie de l'occident/, laquelle reflète les variants des types dinariques et alpins /III<sup>e</sup> groupe/. Il est à remarquer que J. Nemeskéri a observé en connexion de la „zygomatisation" une certaine platitude du crâne facial, ce qu'il signale chez le III<sup>e</sup> groupe.

Les découvertes provenant des cimetières de la civilisation de Pécel, ainsi: Szentes-Nagyhegy /4 crânes/, Budapest /1 crâne/, et Palotabozsok /1 crâne/, sont bien moins nombreuses. Essentiellement, ces crânes présentent les mêmes particularités que ceux d'Alsónémedi /J.Nemeskéri, 1956/. Quant à la profilation horizontale de la face, les marques caractéristiques des crânes présentent dans l'énéolithique entier un caractère europoïde accentué. Tout de même, il faut noter que les traces des traits caractéristiques particulièrement mongoliennes sont à suivre - même si en mesure inégale - sur quelques crânes provenant du cimetière d'Alsónémedi. Par exemple le crâne d'homme portant le No 4997, a l'angle nasomalaire montrant 143,5°, l'indice simotique y présente une valeur de 37,5, l'angle de la proéminence nasale y est 19°, et il a les fosses canines planes, effacées; le crâne d'homme au No 4998 présente un indice simotique d'une valeur de 42,7; l'angle nasomalaire du crâne au No 5004 se présente 150,5° /1/ et ses fosses canines sont planes; quant au crâne masculin au No 5016, l'angle nasomalaire y présente 145,5°, et des fosses canines à peine creusées /ball 2/.

Selon leurs marques caractéristiques ces crânes s'approchent remarquablement des valeurs caractérisant la grand'race mongoloïde. Mais en même temps l'angle inférieure de la profilation horizontale présente ici un caractère absolument européen, partant de  $118^{\circ}$  à  $122^{\circ}$ . Par contre, le crâne d'homme au No 5009 présente un caractère intermédiaire  $/145,0^{\circ}/$  non seulement en ce qui concerne l'angle supérieur de la profilation horizontale, mais concernant aussi l'inférieur  $/134,5^{\circ}/$ . Le crâne de femme au No 5002 présente l'angle nasomalaire de  $144,0^{\circ}$ , et des fosses canines très modérément creusées  $/ball 2/$ . Le crâne de femme au No 5014 possède des fosses canines évaluables à ball 1, l'angle de la proéminence nasale y présente  $22^{\circ}$ , par contre cet angle montre la valeur de  $23^{\circ}$  sur le crâne féminin au No 5025, et l'indice simotique y présente une valeur de 28,5, c'est à dire, ce dernier sujet présente des valeurs moyennes caractéristiques répondant à celles des groupes mongoloïdes. Les fosses canines y sont modérées  $/ball 2./$ .

Bien que les crânes provenant de l'énéolithique appartiennent - selon l'indice moyen de la platitude faciale - à la race européenne, aussi peut-on parler - sur la base des faits mentionnés - du fait que la platitude de la face soit représentée aussi par certains individus de la race européenne. Ainsi déjà J. Nemeskéri a remarqué  $/1951/$  qu'une certaine platitude faciale soit à constater sur 3 crânes du cimetière d'Alsónémedi, et notamment sur ceux qui proviennent des tombes aux No 3, 38, et 56. Il signale la probabilité du fait que certains éléments raciaux s'aient infiltrés, venant de l'est - c'est à dire de l'Ukraine et de la Plaine Russe - vers la Grande Plaine Hongroise.

A cette occasion il faut tenir compte des résultats obtenus par les anthropologistes de Moscou, résultats concernant l'extension des éléments de la grand'race mongoloïde dans l'Europe Centrale. Ainsi, il est connu que N.N. Tchekob-sarov  $/1941, 1946/$  a constaté des marques mongoloïdes - une légère profilation horizontale, et la présence de la racine du nez basse et aplatie - sur les crânes de Pritzerber-See, provenant de la civilisation lyngbyenne, et sur les crânes de Domitza et de Gochlarmark  $/Bavière/$ , et de Safferstetten  $/sur l'Inn/$ , provenant de stations néolithiques. C'est également lui qui a constaté le fait que l'apparition des composantes mongoloïdes se furent valoir sur ce territoire par l'influence successive des tribus, c'est à dire de petits groupes peu nombreux.

En rapprochant les trouvailles dont nous venons de parler, des crânes d'Alsónémedi, et cela, d'une part selon les valeurs de la profilation horizontale, d'autre part sur la base de l'âge déterminé - on parvient à supposer un même processus des éléments asiatiques affluant vers le bassin du Danube.

## 2. Époque romain tardive $/IV^e$ siècle/.

C'est sur la rive droite du Danube - en direction est du „limes" romain - que se trouvât la place forte, c'est à dire la garnison nommée Intercisa  $/actuellement Sztálinváros /L. Barkóczi, 1954//$  laquelle jouait un rôle très important dans les années 117 et 118, étant une fortification destinée contre les incursions sarmato-lazyges. Dans le  $III^e$  siècle, de nouveaux flots ethniques, venant du cours inférieur du Danube, ont contribué à l'affluence continue vers la région s'étendant entre le Danube et la Tisza. Aussi le  $VI^e$  siècle apportait-

il un fort mélange des ethnies affluentes, mélange avec la population de la Pannonie, mais surtout avec celles des garnisons romaines. D'après les données archéologiques - lesquelles répondent aux données des auteurs romains /Eusebius et Ammianus/ - L.Barkóczy trouve bien probable /1954/ qu'une population sarmate eut été présente à Intercisa. Il est à remarquer que les fouilles archéologiques que l'on fit depuis le début de notre siècle à Intercisa, n'ont fourni aucune matière anthropologique qui eût été apte à une analyse approfondie, seulement celle de l'année 1949. L'analyse de J.Nemeskéri /1954/ permet d'y délimiter deux groupes anthropologiques, dont l'un présente des éléments nordiques et dinariques, avec une certaine influence de la Méditerranée et de l'Asie Antérieure; l'autre groupe montre des traits est-baltiques, dinariques, et alpins, avec des éléments arménoïdes /taurides/ et touraniens. Selon l'opinion de J.Nemeskéri c'étaient des Germains et des Gépides, quant aux éléments touraniens et les types de l'Asie Antérieure - il les rapproche de la population sarmate de la Grande Plaine Hongroise dont des groupes considérables sont venu s'établir ici dans le IV<sup>e</sup> siècle, comme ils l'ont fait - mais bien plus tôt - dans la Pannonie /Barkóczy, 1954/.

En considérant la profilation horizontale, on constate le caractère nettement européen des crânes d'Intercisa, ce qui se reflète clairement dans les valeurs moyennes des certaines mesures. Mais, voyons, que nous révèle-t-elle l'analyse des certains crânes?

Tableau 4. Données craniométriques de certains crânes provenant du cimetière romain tardif d'Intercisa, selon la profilation horizontale de la face.

Intercisa IV <sup>e</sup> siècle No d'inventaire	Angle naso- malaire	Angle zygo- maxillaire	Hauteur dacriale	Hauteur simotique	Angle de la proéminence nasale
H o m m e s					
No 5146	141,5	119,0	13,0	4,0	19,0/?/
No 5153	146,5	121,5	14,0	4,0	25,0
No 5154	142,5	119,0	12,0	4,0	30,0
No 5157	144,0	123,5	13,0	5,0	31,0
No 5161	144,5	126,0	-	-	-
No 5162	140,5	127,5	15,0	6,0	26,0
No 5171	143,0	119,0	11,0	5,0	-
F e m m e s					
No 5142	141,5	114,0	10,0	4,0	18,0/?/
No 5143	140,5	122,5	-	-	-
No 5148	144,0	127,0	11,0	4,0	25,0

Les données numériques susdites démontrent le caractère mélangé d'une partie de la population d'Intercisa. Malheureusement, les crânes, ayant été en très mauvais état, J.Nemeskéri n'en a pu analyser que 27, tandis que nous n'en avons analysé que 21.

Malgré le fait déplorable de n'avoir pu examiner qu'une partie peu nombreuse de cette série, on doit affirmer que les traits mongoloïdes y sont nettement constatables même s'ils se présentent assez faiblement. Cela - comme il est à

voir - est en rapport étroit avec l'affluence du type touranien, dont les éléments typologiques avaient été déjà constaté par J.Nemeskéri. Mais il faut y ajouter que les composantes europoides présentent quand-même une majorité dans la population romaine tardive d'Intercisa.

### 3. Les Avars /VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles/.

L'événement le plus important des grandes migrations dans le bassin des Carpathes fut l'apparition des Avars, et la domination de longue durée des khagانات sur le territoire de la Grande Plaine Hongroise et de la Transdanubie.

En ce qui concerne la constitution de la population qui ait précédé les Hongrois sur ce territoire, tous les investigateurs, ainsi aussi les anthropologistes, attribuent un rôle primordial aux Avars. Il est incontestable que les Avars, et les populations qui fussent leurs alliés tribales, ou de combat, ainsi que les populations qui leur fussent subordonnées, aient eu une influence essentielle, non seulement dans la modification de l'ordre social, mais exerçassent assurément une influence décisive sur la population autochtone d'avant le khaganat avar, ainsi qu'après la chute de celui-là, l'influence anthropologique s'y poursuivit. Il est à savoir que de considérables groupes avars ont continué à vivre dans les différents points du bassin carpathique, même après avoir été définitivement vaincus par les Francs /en 803/. Une matière archéologique très considérable fut recueillie depuis la fin du siècle précédent, quant à la matière anthropologique, elle ne fut recueillie que depuis quelques dizaines d'années, grâce à l'activité inlassable du professeur L.Bartucz. Il est bien lamentable que personne auparavant ne s'ait occupé de la collection des restes osseux.

L.Bartucz a délimité les trouvailles anthropologiques avars provenant du bassin des Carpathes en trois groupes /1932, 1934/. Le premier de ces groupes comprend les restes osseux de caractère isolé et uni de point de vue archéologique. Ce groupe se montre presque absolument mongoloïde, montrant des traits typologiques toungouziens, paléomongoloïdes, et sibirides. Ce sont les trouvailles anthropologiques provenant des cimetières de Mosonszentjános, Nemesvölgy, Csorna, Gátér, Ondód et Cebe. Le second groupe se compose des restes osseux des cimetières de Kiskörös, Üllő, Bakonykoppány, Kecel, Óskü, et de Győr. Les matières paléoanthropologiques de ces cimetières présentent un caractère mélangé - les éléments raciaux europoides et mongoloïdes y figurent à valeurs égales, le type touranien y tenant le premier rang. Le troisième groupe signale le défaut quasiment absolu des éléments mongoloïdes, quant aux traits europoides, ce sont surtout les méditerranéens et les nordiques qui s'y font valoir. Ce sont les cimetières de Jutas, Keszthely, Szob, Cíkó, et de Tiszaderzs qui ont fourni la matière de ce dernier groupe. C'est sur la base de l'analyse de ces trouvailles citées que L.Bartucz ait démontré la mesure du mélange de la population avar, y accentuant son rôle typologique primordial qu'il joue dans la formation de la population du bassin des Carpathes, et surtout dans la constitution anthropologique des Hongrois conquérants. Aussi démontra-t-il en même temps la mongolisation considérable de la population autochtone du Bassin Carpathique.

Plus tard c'étaient MM. J.Nemeskéri, M.Malán, S.Wenger, et surtout P.Lipták qui se sont occupé de l'analyse paléoanthropologique des restes osseux avars. Parmi les trouvailles anthropologiques, traitées par ces auteurs, nous avons choisi en faveur de l'analyse de la profilation horizontale, la matière de Jánosida-Tótképuszta /VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles/, et celles de Üllő I., et de Üllő II. /VIII<sup>e</sup> siècle/. Les 38 crânes provenant du cimetière des environs de János-

hida-Tótkérpuszta - mis à jour au cours des fouilles de 1933 et 1934 - analysés par S.Wenger /1953/, se montrent parfaitement européens. Il est vrai que - selon la détermination de S.Wenger - la composition raciale de cette population présente, hors les caractères typologiques européens, aussi des traits touranides.

Tableau 5. Répartition des types selon S.Wenger /1953/.

Groupes et types	N	
	♂ + ♀	%
I. Est-baltique et nordique	12	46,0
II. Touranide	5	19,0
III. Méditerranéen, nordique et tauride /arménien/	9	35,0

Le tableau ci-dessus démontre très bien que la présence des éléments du type touranide n'y soit pas significatif. Ce qui est à y noter c'est que les données concernant la profilation horizontale répondent aux raisonnements de S.Wenger. La platitude du crâne facial a été analysé sur 25 crânes. La plupart de ceux-ci, comme dans la période précédente, appartient à la race européenne. Quelques marques seulement signalent la probabilité d'une influence minime des éléments de la race mongoloïde.

Tableau 6. Données craniométriques de quelques crânes provenant du cimetière de Jánoshida-Tótkérpuszta /VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles/ selon la profilation horizontale.

Jánoshida-Tótkérpuszta /VII-VIII.s./ No d'inventaire	Angle naso-malaire	Angle zygo-maxillaire	Hauteur dacriale	Hauteur simotique	Angle de la proéminence nasale
No 2573 ♂	135,0	128,5	11,0	5,0	22,0
No 2575 ♂	140,5	129,5	11,0	6,0	-
No 2577 ♂	141,0	128,5	14,0	5,0	29,0
No 2607 ♂	139,0	122,5	12,0	5,0	21,0
No 3238 ♂	141,5	129,5	15,0	6,0	26,0
No 3240 ♂	141,0	129,0	11,0	4,0	25,0
No 3246 ♂	143,0	123,5	11,0	6,0	-
No 2591 ♀	143,5	123,0	11,0	5,0	-
No 2592 ♀	146,0	122,0	12,0	4,0	30,0
No 3235 ♀	142,0	120,5	9,0	4,0	30,0
No 3244 ♀	144,5	124,0	10,0	4,0	31,0

Il est à remarquer que la fosse canine faible /ball 1/ se fait assez rare dans cette série: 2 cas sur 14 chez les hommes /No 2573 et 2601/, et chez les femmes 3 cas sur 11 /No 2578, 2580, et 3235/. Parmi les séries avares provenant de la Hongrie, ce sont surtout celles d'Üllő I., et d'Üllő II. /dans les environs

de Budapest/ qui sont très nombreuses. La matière du cimetière I., laquelle a été mise à jour au cours des années 1931 et 1932, a été étudiée dès lors par L. Bartucz, qui en a publié des données préalables /1932, 1934/. C'est après un espace de 20 ans que Mmes L.I. Kovrig, et Cs.A.Sós, archéologues, ont découvert - non loin du cimetière que nous venons de mentionner - un autre cimetière avar, à mieux dire, un cimetière provenant des temps avars. Toutes les deux séries furent examinées dans tous leurs détails par P. Lipták /1955/, ayant analysé 85 crânes provenant d'Üllő I., et 51 du cimetière d'Üllő II.

Selon la détermination de P. Lipták, la répartition des types anthropologiques de ces cimetières est la suivante:

Tableau 7. Répartition des types.

Types en %	Trouvailles anthropologiques		Üllő I.		Üllő II.	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Méditerranéen	19	10	26	41		
Cromagnon A /proto-europoïde/	17	6	7	5		
Cromagnon B /est-baltique/	14	6	26	13		
Nordique	13	3	15	5		
Élément brachycrâne	9	3	15	18		
Alpin	-	-	7	9		
Mongoloïde	14	59	4	9		
Touranide	4	7	-	-		
Autres éléments /europoïdes et mongoloïdes/	10	6	-	-		

Déjà à première vue il est constatable que les crânes masculins de toutes les deux séries se montrent absolument europoïdes, ainsi que les crânes féminins du cimetière II. Les éléments de la grand'race europoïde y figurent en grande majorité, signalant seulement une influence légère de la composante mongoloïde.

La série féminine du cimetière d'Üllő I. montre à vue d'oeil la prédominance des éléments mongoloïdes, et surtout les crânes du groupe provenant du côté nord-ouest du cimetière, où la composante mongoloïde se fait valoir en 82 %. En effet, les crânes de femme de ce cimetière-là présentent la face plus aplatie que toutes les autres /angle naso-malaire en moyenne: 141,4/, la racine du nez y étant assez basse /indice dacryal: 49,7; indice simotique: 45,3/ et montrant une proéminence nasale assez faible /angle en moyenne: 21,5°. Pourtant, l'angle zygomatique présente en même temps une valeur typiquement europoïde /127,9/.

La profilation horizontale a été étudiée sur 57 crânes du cimetière d'Üllő I., et sur 37 crânes provenant du cimetière d'Üllő II.

Les chiffres du tableau ci-dessus démontrent nettement comment se rapportent les séries avars du Bassin Carpathique aux groupes ethniques particulièrement mongoloïdes de l'Asie Centrale, de plus près, au type de la Sibérie méridionale /touraniens, selon Deniker/, et au type toungouzien. Ces données nous permettent de constater le fait que les Avars, en ce qui concerne la profilation horizontale de la face, diffèrent en mesure considérable - du moins selon les valeurs moyennes - des Mongoloïdes de l'Asie Centrale. Les investigateurs hongrois ont, plus d'une fois, indiqué le caractère anthropologique mélangé des Avars du bassin des Carpathes. Pourtant, à la lumière des données citées, il est

Tableau 8. Rapprochement des séries avares provenant de la Hongrie et des représentants des deux grand'rases eurasiatiques, selon les coefficients et les indices moyens se portant sur la platitude du crâne facial.

Groupes ethniques	Marques	Coefficients		Indice moyen général
		moyenne faciale	moyenne nasale	
Jánoshida, VII <sup>e</sup> et VIII <sup>e</sup> siècles		7,1	11,4	9,2 ± 6
Üllő II. VIII <sup>e</sup> siècle		8,2	8,4	8,3 ± 5
Üllő I. VIII <sup>e</sup> siècle		12,2	21,8	17,0 ± 4
Altai - Saïane, région montagneuse, VI <sup>e</sup> -X <sup>e</sup> s.		67,7	50,3	59,0 ± 5
Mongoles, XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles		79,0	70,5	74,7 ± 3
Sarmates II <sup>e</sup> s. av. n. è. et II <sup>e</sup> s. de n. ère		26,4	4,2	15,3 ± 6
Saltovo VIII <sup>e</sup> et IX <sup>e</sup> siècles		-10,8	3,8	-3,5 ± 5
Kazaks XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles		64,6	67,5	66,0 ± 5

à constater que la composition raciale des Avars ne peut se caractériser - ainsi qu'on le crût auparavant - comme exclusivement intermédiaire. Les Avars ont perdu la physionomie mongoloïde primordiale, non seulement en se mêlant avec la population autochtone de la Grande Plaine du bassin du Danube, mais sans doute, encore pendant leurs migrations, avant qu'ils aient gagné les Carpathes.

Pour le contrôle des déductions concernant la composition raciale des Avars du bassin carpathique - déductions qui s'attachent aux noms de MM. S.Wenger /1953/ et de P.Lipták /1955/ - nous avons calculé la moyenne arithmétique des données métriques se rapportant à la profilation horizontale de la face, et de la région nasale des sujets caractéristiques de ces séries, artificielles, lesquelles - selon l'avis de S.Wenger - reflètent la constitution raciale des Avars.

La première série de contrôle, concernant la matière de Jánoshida-Tótkérpuszta, a été composée des groupes suivants:

- |                            |        |
|----------------------------|--------|
| 1. Nordique /Slovènes/,    | 46,0 % |
| 2. Touraniens /Kazaks/,    | 19,0 % |
| 3. Pontiens /Circassiens/; | 35,0 % |

La seconde série:

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Nordique /cimetière de Saltovo/,                          | 46,0 % |
| 2. Touranien /nomades précoces de la région d'Altai-Saïane/, | 19,0 % |
| 3. Pontiens /cimetière de Saltovo/.                          | 35,0 % |

Les crânes provenant du cimetière de Saltovo ont été mis en jeu comme représentants des types nordiques et pontiens, étant donné que ces derniers ne diffèrent pas du tout les uns des autres du point de vue de la profilation horizontale, et que d'ailleurs la série de Saltovo se trouve, systématiquement en position intermédiaire entre les types mentionnés /voir les résultats des calculs y relatifs dans le Tableau 9./.

Tableau 9. Découvertes avaras en Hongrie /VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles/.

Marques	Données	Idoux		Jánoshida		Jánoshida	
		Sexes	♂	♀	♂	♀	♂
Angle nasomaxillaire / <i>Imo-n-Imo</i> /	138,4° /14/	139,4° /11/	139,2° /125/	140,2° /106/	138,6° /51/	139,0° /38/	
Angle zygomaxillaire / <i>Zm<sup>1</sup>-ss-sm<sup>1</sup></i> /	125,9° /14/	124,3° /11/	127,2° /110/	128,6° /95/	124,1° /47/	124,3° /33/	
DC. Corde dacryale	20,2 /14/	20,7 /11/	22,0 /124/	21,0 /121/	20,7 /46/	20,5 /36/	
DS. Hauteur dacryale	12,3 /14/	10,7 /11/	11,9 /122/	10,9 /120/	12,2 /46/	11,3 /36/	
SC. Corde simotique	9,7 /14/	9,3 /11/	9,6 /131/	9,4 /124/	9,1 /54/	9,2 /40/	
SS. Hauteur simotique	5,0 /14/	4,4 /11/	4,4 /129/	3,7 /125/	4,6 /54/	4,2 /40/	
75/1/. Angle nasal	28,7° /10/	28,2° /5/	29,4° /102/	25,2° /69/	30,1° /59/	26,2° /32/	
DS:DC. Indice dacryal	60,9	51,7	54,8	52,2	60,2	55,5	
SS:SC. Indice simotique	51,5	47,3	46,0	40,0	52,0	46,3	

Les valeurs moyennes concernant les marques caractéristiques de la profilation horizontale, obtenues par les modes mentionnés, répondent entièrement aux données objectives. Ce fait se montre surtout évident dans la seconde série de contrôle. Par conséquent, la détermination faite par S.Wenger /1953/ sur la composition raciale de la population de Jánoshida-Tótkérpuszta, se montre absolument juste. Pourtant, devine-t-on - suivant les mêmes mesures - une certaine déviation des données objectives dans la première série de contrôle /surtout dans le cas des femmes/ se portant sur quelques mesures du degré de la platitude faciale /angle naso-malaire et zygomaxillaire, hauteur simotique, et indice simotique, et, angle de la proéminence nasale/. Cette déviation qui se présente dans les contrôles, est en rapport avec les différences qui se montrent dans les matières anthropologiques des Kazaks figurant dans la première série, et dans celle des nomades précoces de la région montagneuse altaïque-saïane de la seconde série, lesquels figurent ici comme représentants du type touranien. Il est connu que les anthropologistes soviétiques /G.F.Debet, M.G.Lévine, V.V.Guinzbourg, et N.M.Tcheboksarov, 1952/ ont signalé l'origine mélangée des types de la Sibérie méridionale, caractérisant les Kazaks, à part la majorité considérable des éléments de la grand'race mongoloïde. „Selon toutes les marques caractéristiques dont on a usage d'utiliser pour délimiter les types mongoloïdes et les euro-poïdes, les Kazaks occupent une place intermédiaire entre les représentants caractéristiques de ces deux grand'rases, mais se trouve plus proche des mongoloïdes" /citation empruntée de G.F.Debet, étude de 1952/. C'est à cette affirmation que s'attache la conclusion de N.M. Tcheboksarov: „.... selon les marques fondamentales de la diagnose raciale, cela /c'est à dire, le type de la Sibérie méridionale - T.T./ occupe une place intermédiaire entre les mongoloïdes et les euro-poïdes...." et plus loin: „... ce type analysé s'est formé dans les siècles d'avant notre ère, du métissage ayant eu lieu entre des euro-poïdes précoces - variante d'Andronovo - et des Mongoloïdes de l'Asie Centrale...." /étude de 1952, 5./. Au sujet du type de la Sibérie méridionale, il faut encore faire mention de l'avis de V.V.Guinzbourg, selon qui, le type anthropologique des Kazaks, dont les bases constitutives primaires reposaient sur le type local, dit „type d'Andronovo", dans l'âge du bronze, et appartenant à la race euro-poïde... „...était depuis les derniers siècles d'avant notre ère en rapport avec les types mongoloïdes différents de l'Asie orientale et de l'Asie centrale". /Étude de 1952, 1./

Ainsi les déviations, qui se présentent dans la matière anthropologique de Jánoshida-Tótkérpuszta, entre les données objectives et conjecturelles concernant les marques caractéristiques de la profilation horizontale, s'expliquent par la mongoloïdité nette des Kazaks contemporains. La matière anthropologique des nomades précoces de la région montagneuse altaïque-saïane se montre un peu plus proche de la moyenne euro-poïde - /bienque les éléments mongoloïdes y soient également en majorité, par la suite d'un mélange de longue durée avec des composantes euro-poïdes, ayant eu lieu depuis le début de notre ère, jusqu'au VI<sup>e</sup> siècle/ - ce qui se fait bien valoir dans l'indice moyen général de la platitude du crâne facial.

1. Région montagneuse altaïque-saïane	59,0
2. Kazaks, XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles	66,0

Ces séries démontrent le fait que les composantes mongoloïdes continuent à s'intensifier, ce qui s'exprime ici dans la région nasale; le coefficient moyen étant 50,3 chez les nomades précoces, et 67,5 chez les Kazaks. En ce qui concerne la platitude de la face, le deuxième millénaire n'y a pas apporté de variation essentielle, le coefficient moyen adéquat y étant 67,7 et 64,6 - à moins que

l'on ne considère point la diminution insignifiante du coefficient comme diminution des traits caractéristiques de la composante européenne, c'est à dire de celle „d'Andronovo“.

Tout ce que nous venons de dire ci-dessus, nous permet de constater le fait que le type touranide de la population des temps avars, provenant du cimetière de Jánoshida-Tótképuszta - dont S.Wenger a déterminé la composition raciale - soit soutenu par les données concernant la profilation horizontale, et, par conséquent, accède à la vérité.

Parmi les séries avars de la Hongrie ce sont surtout celles des cimetières d'Üllő /I., et II./ - étudiées et élaborées par P.Lipták - qui sont excessivement importantes. Pour le contrôle de ses conclusions, concernant la composition anthropologique des populations mentionnées, nous avons calculé la moyenne arithmétique des données de la profilation horizontale sur quelques séries, de même que nous l'avons fait sur les crânes du cimetière de Jánoshida-Tótképuszta. Nous avons groupé les certains types - déterminés par P.Lipták - ainsi qu'il suit:

	1. Type nordique	
I.	2. Cromagnon A /proto-européide/	Type nordique
	3. Cromagnon B /est-baltique/	
II.	1. Élément brachycrâne	Type pamirien
	2. Type alpin	

Ce groupement des types ne modifie en rien les rapports réciproques des deux grand' Races eurasiennes, en même temps qu'il nous facilite grandement l'analyse de l'intensité des caractères mongoloïdes et européens dans la composition raciale des matières d'Üllő I. et d'Üllő II. Les trouvailles anthropologiques ont été analysé séparément, selon leur sexe. Pour la matière d'Üllő II., la première série du contrôle comprend les groupes suivantes:

	♂	♀
1. Nordique /Slovènes/	48 %	23 %
2. Pontien /Circassiens/	26 %	41 %
3. Pamirien /Tadjiks/	22 %	27 %
4. Mongolien /Mongoles/	4 %	9 %

#### Deuxième série:

1. Nordique /cimetière de Saltovo/	48 %	23 %
2. Pontien /cimetière de Saltovo/	26 %	41 %
3. Pamirien /Sarmates de la région de l'Asov/	22 %	27 %
4. Mongolien /cimetière de Lugovo/	4 %	9 %

L'intensité de la composante mongoloïde - selon la détermination de P. Lipták - se montre bien faible. Pourtant la composition raciale /en %/ - selon les quelques données métriques de la profilation horizontale - montre une déviation, bien qu'elle ne soit point forte, des valeurs objectives des mêmes données métriques /Tableau 10./. La première série des crânes féminins dénote cette déviation dans la valeur de l'angle zygomaxillaire /128,3/, dans celle de

Tableau 10. Découvertes avares en Hongrie /VIII<sup>e</sup> siècle/.

Marques	Données		Données objectives				Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták		Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták	
	Lieux		Üllé II.				Üllé II.		Üllé II.	
	Sexes		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Angle nasomaxillaire / fmo-n-fmo/			138,3° /18/	139,1° /19/	138,3° /205/	139,9° /141/	138,0° /53/	138,3° /42/		
Angle zygomaxillaire / zm'-ss-md/			126,2° /18/	125,3° /19/	126,4° /189/	128,3° /131/	123,7° /39/	126,1° /34/		
DC. Corde dacriale			22,4 /13/	20,9 /19/	22,0 /204/	20,4 /157/	20,6 /40/	20,8 /35/		
DS. Hauteur dacriale			12,7 /15/	11,4 /19/	12,2 /201/	10,9 /136/	12,4 /40/	11,8 /35/		
SC. Corde simotique			9,9 /14/	9,2 /19/	9,4 /211/	9,0 /160/	9,1 /52/	9,2 /44/		
SS. Hauteur simotique			5,1 /14/	4,3 /19/	4,5 /209/	3,7 /161/	4,7 /52/	4,3 /44/		
75/1/. Angle nasal			30,0° /17/	27,1° /18/	30,6° /142/	25,5° /103/	30,9° /43/	27,5° /30/		
DS:DC. Indice dacriale			56,7	54,5	56,1	53,6	61,6	57,2		
SS:SC. Indice simotique			51,5	46,7	48,7	41,5	52,1	47,0		

la hauteur simotique /3,7/, et se présente aussi dans l'indice simotique /41,5/, ainsi que dans la valeur de l'angle de la proéminence nasale /25,5/.

Ces données métriques montrent, dans la deuxième série du contrôle, une surprenante coïncidence avec les valeurs objectives. Les déviations qui se présentent entre les valeurs craniennes des Mongoles contemporains et celles des crânes provenant du cimetière de Lugovo, s'expliquent par une certaine diversité. Ceci se fait visiblement valoir dans l'indice moyen général de la platitude faciale, notamment:

1. Cimetière de Lugovo	65,4
2. Mongoles, XIX <sup>e</sup> et XX <sup>e</sup> siècles	74,7

Les coefficients moyens de la face et de la région nasale montrent une déviation répondant à l'indice moyen général /cimetière de Lugovo 70,3, et 60,5; Mongoles 79,0 et 70,5/.

En rapprochant les données obtenues de la matière d'Üllő II. avec les valeurs analogues de la matière de Jánoshida-Tótképuszta, on peut affirmer que les résultats y soient également analogues: la composante mongoloïde étant très faiblement représentée dans toutes les deux séries.

Nous avons groupé les certains types du cimetière d'Üllő I. - déterminés par P.Lipták - de la façon suivante:

	1. Type nordique	
I.	2. Cromagnon A /proto-europoïde/	Type nordique
	3. Cromagnon B /est-baltique/	
II.	Élément brachycrâne	Type pamirien

Il est à noter que les certains types choisis par P.Lipták pour le groupe d'„Autres éléments" /europoïdes et mongoloïdes/ ont été complété par nous de quelques pourcents, mais ce fait n'a aucunement changé le rapport des différents éléments des races mongoloïdes et europoïdes. Les groupes suivants ont été employé dans la première série du contrôle:

	♂	♀
1. Nordique /Slovènes/	44 %	15 %
2. Pontien /Circassiens/	19+5 %	10+3 %
3. Mongole /Mongoles/	14 %	59 %
4. Pamirien /Tadjiks/	9 %	3 %
5. Touranien /Kazaks/	4+4 %	7+2 %

Seconde série:

1. Nordique /cimetière de Saltovo/	44 %	15 %
2. Pontien /cimetière de Saltovo/	19+5 %	10+3 %
3. Mongolien /cimetière de Lugovo/	14 %	59 %
4. Pamirien /Sarmates de la région de l'Azov/	9 %	3 %
5. Touranien /Région montagneuse altaïque-saïane/	4+4 %	7+2 %

Tableau 11. Découvertes avaras en Hongrie /VIII<sup>e</sup> siècle/.

Marques	Données objectives		Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták		Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták	
	Úllő I.		Úllő I.		Úllő I.	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Angle nasomaxillaire / fmo-n-fmo/ Angle zygomaxillaire / zm <sup>2</sup> -ss-zm/	138,4° /28/	141,4° /29/	138,3° /235/	142,0° /156/	138,0° /82/	141,5° /57/
DC. Corde daeriale	122,5° /27/	127,9° /29/	126,9° /217/	133,2° /144/	123,2° /68/	133,0° /48/
DS. Hauteur daeriale	22,0 /26/	20,5 /27/	21,6 /230/	20,3 /170/	20,5 /64/	20,1 /50/
SC. Corde simotique	12,7 /26/	10,2 /27/	11,6 /227/	9,5 /169/	12,0 /64/	10,6 /50/
SS. Hauteur simotique	8,7 /27/	8,6 /27/	9,1 /242/	8,4 /174/	8,8 /81/	8,8 /59/
75/1/. Angle nasal	4,6 /27/	3,9 /27/	4,2 /240/	3,1 /175/	4,4 /81/	3,4 /59/
DS:DC. Indice daerial	28,5° /24/	21,5° /23/	28,8° /169/	19,5° /117/	28,7° /80/	20,8° /46/
SS:SC. Indice simotique	57,7 /24/	49,7 /23/	53,6 /169/	46,0 /117/	58,9 /80/	52,6 /46/
	52,8	45,3	46,1	36,9	50,1	38,0

Déjà les valeurs des pourcentages dénotent la différence très nette qui se présente entre les crânes d'hommes et les crânes de femmes, différence, qui se fait encore mieux valoir en les considérant selon les données de la profilation horizontale /Tableau 11./. Les unités hypothétiques obtenues diffèrent dans une certaine mesure des données que nous aient fourni les matières anthropologiques des cimetières de Jánoshida-Tótképuszta et d'Üllő II. Les résultats des calculs y relatifs se trouvent dans le Tableau 11. Ici l'on s'aperçoit à vue d'oeil du fait que les caractères objectifs, autant que les caractères conjecturés, se trouvent chez les hommes très proches les uns des autres. Le groupe des femmes présente un aspect différent. Selon les valeurs moyennes de la profilation horizontale, les données objectives témoignent que les crânes de femmes occupent une place nettement intermédiaire entre les deux grand' races /G.F. Debetz, 1957/. D'après l'angle de la proéminence nasale /21,5°/, ils se trouvent plus proches de la valeur moyenne mongoloïde. Pourtant nous devons appeler l'attention sur le fait que les données hypothétiques de toutes les deux séries du contrôle, soient encore plus proches de la valeur moyenne des composantes mongoloïdes, ce qui nous permet à déterminer plus nettement le problème de l'intensité de la mongoloïdité des crânes provenant du cimetière d'Üllő I., représentée là par les crânes féminins. Il importe de constater que 59 % pour les composantes mongoloïdes soit une valeur bien considérable. Dans ce cas l'intensité des éléments de la grand' race mongoloïde se trouve visiblement augmentée. Il faut y noter que l'indice moyen général concernant la platitude de la face, présente une valeur de 17,0 chez les crânes d'Üllő I., ce qui veut dire que la composante prédominante y soit l'europoïde - ainsi que dans les séries précédentes /Tableau 12./.

Tableau 12. Rapprochement des crânes avars authentiques et des séries "artificielles" établies sur la base des valeurs /en %/ obtenues par les déterminations typologiques de P. Lipták et S. Wenger.  
/Selon l'indice moyen général de la platitude faciale/

Indice moyen général	Séries:	Üllő I.	Üllő II.	Jánoshida-Tótképuszta
		VIII <sup>e</sup> s. /P. Lipták/	VIII <sup>e</sup> s. /P. Lipták/	VII <sup>e</sup> et VIII <sup>e</sup> s. /S. Wenger/
Crânes authentiques		17,0 ± 4	8,3 ± 5	9,2 ± 6
Séries "artificielles:"	Test I.	32,0 ± 1	18,2 ± 1	22,6 ± 1
	Test II.	21,7 ± 2	4,8 ± 3	9,0 ± 3

Partant des résultats de nos recherches, l'avis des anthropologistes hongrois s'avère, en tout, bien plus fondé; on peut parler, sur cette base, isolément d'une présence d'Avars dans le bassin du Danube, et séparément de la population du kaganat avar. En effet, nos idées sur la composition raciale des trouvailles anthropologiques avares proprement dites, provenant de la Grande Plaine Hongroise, n'en sont devenues que plus emphatiques - là, l'influence mongoloïde ne se présente que dans de petits groupes - mais elle saute aux yeux chez les représentants de la classe dirigeante du kaganat avar. Se fondant sur la matière paléanthropologique disponible, on peut affirmer avec toute conviction que la population avare - typiquement mongoloïde - se soit non seulement assimilée à la population autochtone, mais pendant son existence, précédant la traversée des Carpates, des événements néfastes de sa migration, ont aussi considérablement diminué leur nombre.

4. Les Hongrois conquérants. /IX<sup>e</sup> - XI<sup>e</sup> siècles/

La matière anthropologique des Hongrois conquérants, provenant du bassin des Carpathes, recèle une importance particulière en ce qui concerne l'origine de la population hongroise. C'est M. le professeur L. Bartucz qui s'est occupé de ce problème dans ses détails /1932, 1936, 1939, 1956/ ainsi que ses élèves: E. Stein /1935/, I. Allodiatoris /1937/, M. Malán /1941, 1956 a,b/, J. Nemeskéri /1943, 1947, 1948, 1954/, et P. Lipták /1950, 1951, 1953 a,b, 1954, 1957/. Depuis les dernières années, ce sont surtout J. Nemeskéri et P. Lipták qui ont fait des études approfondies sur cette question. La matière osseuse, provenant de cette époque est, malheureusement, très réduite par rapport à la matière provenant des temps avars. L'une des séries choisies pour l'analyse de la profilation horizontale, vient du cimetière d'Üllő-Ilona-ut, /fouille pratiquée en 1939/ - l'autre a été fournie encore à la fin du dernier siècle, par les fouilles exécutées dans le cimetière d'Eger /1898-1899/. Ces deux séries ont été publiées par J. Nemeskéri et G. Gáspárdy /1954/ selon l'usage habituel de la craniométrie. La série d'Üllő-Ilona-ut /IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles/ a fourni 12 crânes qui se sont avérés aptes à l'analyse de la platitude faciale, notamment, 7 masculins et 5 féminins, quant à la série du cimetière d'Eger /X<sup>e</sup> siècle/ elle ne comptait que 9 crânes satisfaisants - 6 d'homme et 3 de femme.\*

Il est à noter qu'encore deux crânes d'hommes de la matière provenant du cimetière de Rád /X<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècles/ furent examinés en même temps. Cette matière a été publiée par P. Lipták en 1953.\*\*

Tableau 13. Données craniométriques de la profilation horizontale figurant dans la comparaison des trouvailles anthropologiques avars aux restes osseux des Hongrois conquérants. /Femmes/.

Marques Lieux de découverte	Angle naso- maxillaire	Angle zygo- maxil- laire	Hauteur dacriale	Hauteur simo- tique	Angle de la proéminence nasale	Indice dacrial	Indice simo- tique
Üllő-Ilona ut, IX <sup>e</sup> -X <sup>e</sup> s.	142,8 /5/	124,6 /5/	10,6 /5/	4,6 /5/	23,2 /5/	53,5	42,5
Eger, X <sup>e</sup> s.	139,5 /3/	121,8 /3/	10,3 /3/	3,6 /3/	24,5 /2/	52,5	41,8
Üllő I., VIII <sup>e</sup> s.	141,4 /29/	127,9 /29/	10,2 /27/	3,9 /27/	21,5 /23/	49,7	45,3
Üllő II., VIII <sup>e</sup> s.	139,1 /19/	125,3 /19/	11,4 /19/	4,3 /19/	27,1 /18/	54,5	46,7
Jánoshida-Tótképuszta, VII <sup>e</sup> et VIII <sup>e</sup> s.	139,4 /11/	124,3 /11/	10,7 /11/	4,4 /11/	28,2 /5/	51,7	47,3

\* Nous avons également examiné le crâne au No 1833, lequel ne figure pas dans l'étude de J. Nemeskéri et G. Gáspárdy /1954/.

\*\* La fouille de Rád a fourni bien plusieurs restes osseux, mais l'auteur n'a pas eu l'occasion d'en examiner que ces deux.

Les valeurs moyennes de la profilation horizontale /Tableau 2./ témoigne le type nettement européen de ces séries. Les crânes d'hommes se caractérisent par la face énergiquement profilée et par la racine du nez élevée, tandis que les crânes des femmes montrent une hauteur de la racine nasale plus modérée, et les éléments de la platitude, caractérisant la grand'race mongoloïde, y sont observables. Fait notable: J.Nemeskéri y attribue un rôle primordial au type touranide /41 %/. Par contre, la matière d'Eger représente ce type bien plus faiblement /5,7 / - ici ce sont les éléments du type méditerranéen qui dominent /45 %/. Le degré du caractère européen des Hongrois conquérants se présente surtout très nettement en les comparant aux trouvailles avars /Tableau 13/.

Les séries de femmes d'Üllő-Ilona ut, et d'Üllő I. ont une position intermédiaire entre les valeurs de profil des grand' Races européennes et mongoloïdes, surtout en ce qui concerne les marques caractérisant la platitude de la racine du nez. J.Nemeskéri suppose un rapport ethnique immédiat entre les deux cimetières, et, les données de la profilisation horizontale soutiennent complètement son hypothèse /J.Nemeskéri, 1954/. Bien que le caractère intermédiaire /touranien/ des crânes féminins soit connu, pourtant ils se trouvent plus proches aux valeurs moyennes européennes. Ceci se fait caractéristiquement valoir dans le degré de la profilation faciale, c'est à dire, dans le rétrécissement qui se présente dans la partie antérieure de la région zygomaxillaire. On peut affirmer que les crânes masculins des Hongrois conquérants, ainsi que ceux des Avars, ont la face et la région nasale uniformément européennes. Ces faits permettent de supposer que la physionomie européenne de la population du kaganat avar n'a pas dû essentiellement changer après la conquête des Hongrois. Le fait que l'intensité de la composante mongoloïde a été assez faiblement représentée dans la composition raciale des Hongrois conquérants, se reflète dans les valeurs de l'indice moyen général de la platitude faciale /Tableau 14./.

Tableau 14. Les coefficients, et l'indice moyen général de la platitude faciale des Hongrois conquérants comparés aux représentants des deux grand' Races eurasiatiques.

Groupes ethniques	Coefficients		Indice moyen général
	Moyenne faciale	Moyenne nasale	
Üllő-Ilona ut, IX <sup>e</sup> - X <sup>e</sup> siècles	4,8	4,1	4,4 + 9
Eger, X <sup>e</sup> siècle	0,7	26,0	13,3 + 10
Région montagneuse altaïque-saïane, VI <sup>e</sup> - X <sup>e</sup> siècles	67,7	50,3	59,0 + 5
Kazaks, XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles	64,6	67,5	66,0 + 5
Saltovo, VIII <sup>e</sup> et IX <sup>e</sup> siècles	-10,8	3,8	- 3,1 + 5
Sarmates, II <sup>e</sup> siècle av. notre ère. et II <sup>e</sup> siècle de n. ère	26,4	4,2	15, 6

Les chiffres donnés sont persuasifs, et prouvent que les éléments de la grand'race européenne ont été prépondérants dans la composition raciale des Hongrois conquérants. A ce propos, nous devons attirer l'attention sur la détermination de J.Nemeskéri, concernant le type touranien des Hongrois précoces du cimetière d'Üllő-Ilona ut /41 %/.

Tableau 15. Contrôle des conclusions de P. Lipták  
concernant les composants raciaux des Hongrois conquérants.

Marques	Données objectives		Données objectives		Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták		Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták	
	VII-VIII. s.		IX-XI. s.		♂	♀	♂	♀
	♂	♀	♂	♀				
Angle nasomaxillaire	138,3° /60/	140,0° /59/	137,0° /15/	141,1° /8/	140,4° /267/	140,7° /216/	141,5° /104/	140,3° /80/
Angle zygomaxillaire	124,8° /59/	125,8° /59/	124,4° /15/	123,2° /8/	128,9° /254/	130,6° /203/	129,0° /86/	131,3° /67/
Largeur dacriale	21,5 /55/	20,7 /57/	21,0 /15/	19,7 /8/	21,4 /267/	20,0 /228/	20,7 /86/	20,3 /71/
Hauteur dacriale	12,5 /55/	10,7 /57/	13,3 /15/	10,4 /8/	10,9 /264/	9,9 /227/	11,2 /86/	10,6 /71/
Largeur simotique	9,4 /55/	9,0 /57/	8,9 /15/	9,0 /8/	8,5 /275/	8,6 /234/	8,0 /106/	8,1 /84/
Hauteur simotique	4,9 /55/	4,2 /57/	4,7 /15/	3,8 /8/	3,7 /273/	3,1 /235/	3,9 /106/	3,6 /84/
Angle nasal, 75/1/	29,0° /51/	25,6° /46/	28,7° /14/	23,8° /7/	25,3° /228/	21,7° /184/	25,8° /102/	21,3° /62/
Indice dacrial	58,4 /55/	51,9 /57/	63,0 /15/	53,0 /8/	50,9	49,5	54,1	52,2
Indice simotique	51,9 /55/	46,4 /57/	53,4 /15/	42,1 /8/	43,5	36,0	48,7	44,4

Dans les temps derniers, c'était surtout P. Lipták qui s'occupait de l'ethnogenèse de la population hongroise, et surtout des questions concernant le type des Hongrois conquérants. P. Lipták /1957/ parvint à la conclusion que la constitution typologique de la population hongroise précoce fut la suivante: touranien /35 %/, pamirien /26 %/, ouralien /19 %/, pontien et nordique ensemble /19 %/. Selon cette détermination c'étaient les types touraniens et ouraliens /54 %/ qui présentaient une majorité sur les autres, lesquels, comme on sait, sont les représentants de la grand'race européenne.

Pour le contrôle des conclusions de P. Lipták, nous avons calculé les moyennes arithmétiques du degré de la platitude faciale, et nasale dans quelques séries, lesquelles caractérisent les groupes ayant constitué la composition des Hongrois anciens. Pour éviter l'influence de facteurs accidentels, les calculs de contrôle ont été faits à deux reprises. Nous avons examiné plusieurs séries. Dans la première série de contrôle, on s'est servi des groupes suivantes:

1. Type touranien /Kazaks/,	35 %
2. Type pamirien /Tadjiks montagnards/,	26 %
3. Type ouralien /Hantis/,	19 %
4. Type pontien /Circassiens/,	10 %
5. Type nordique /Slovènes, XI <sup>e</sup> - XIV <sup>e</sup> s./;	9 %

et dans la seconde série:

1. Type touranien /nomades précoces de la région montagneuse altaïque-saïane/	35 %
2. Type pamirien /Sarmates de la région de l'Azov/	26 %
3. Type ouralien /cimetière de Lugovo/	19 %
4. Type pontien /cimetière de Saltovo/	10 %
5. Type nordique /cimetière de Saltovo/	9 %

Les crânes du cimetière de Saltovo, figurant dans la seconde série, ont été employé comme représentants des types pontiens et nordiques, ainsi que nous l'avons fait, /et pour les mêmes raisons/ dans le cas des Avars de la Hongrie; étant donné que ces types ne diffèrent pas du point de vue de la profilation horizontale de la face, bien que la série de Saltovo soit systématiquement à peu près interposé - intermédiaire - entre les types mentionnés /les résultats y relatifs sont à retrouver dans le Tableau 15./. Les unités hypothétiques ainsi obtenues montrent une sensible déviation des données objectives des Hongrois conquérants. Cette différence devient encore plus évidente lorsqu'on examine les données objectives et hypothétiques en corrélation, selon les combinaisons différentes des marques caractéristiques de la profilation horizontale /Tableau complémentaire I./. Les différences mentionnées se reflètent également dans l'indice moyen général de la platitude faciale.

Tableau 16. Données comparatives.

Marques caractéristiques:	Coefficients		Indice moyen général
	moyenne faciale	moyenne nasale	
Hongrois IX <sup>e</sup> - XI <sup>e</sup> siècles			
Données objectives	1,4	13,4	7,4 ± 6
Données hypothétiques I.	28,0	46,3	37,1 ± 1
Données hypothétiques II.	31,0	34,0	32,5 ± 2

Ces données hypothétiques indiquent la face et la racine du nez bien plus aplaties chez les Hongrois conquérants que ce ne le fût réellement.

La position des valeurs moyennes dans le champ de corrélation, et l'indice moyen général de la platitude faciale, témoignent la forte majorité des éléments de la grand'race européenne dans la composition anthropologique des Hongrois conquérants. Il est indubitable que chez eux la composante mongoloïde se présente en mesure bien moins significative que l'on ne l'eût pensé auparavant.

Tableau 17. Coefficients, et indice moyen général /objectifs et hypothétiques/ de la platitude faciale des Hongrois anciens, comparativement aux représentants de la grand'race mongoloïde.

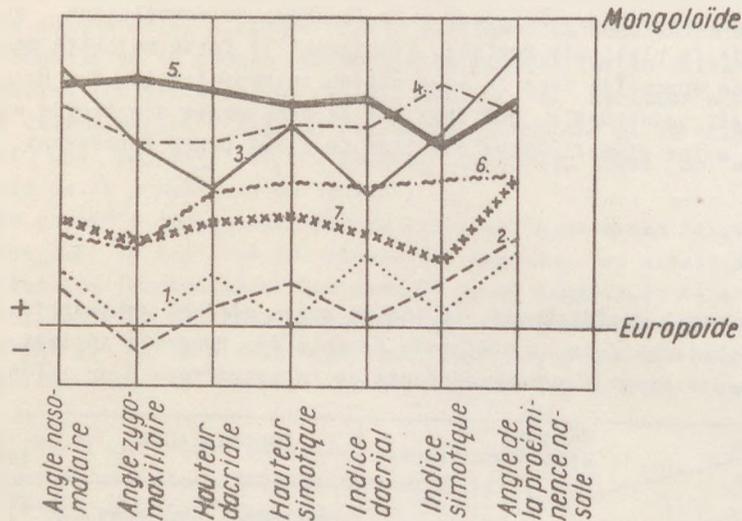
Groupes ethniques:	Marques caractéristiques:	Coefficients		Indice moyen général
		moyenne faciale	moyenne nasale	
Hongrois, IX <sup>e</sup> -XI <sup>e</sup> siècles /données objectives/		1,4	13,4	7,4 ± 6
Hongrois, IX <sup>e</sup> -XI <sup>e</sup> s. /I. % - Lipták/		28,0	46,3	37,1 ± 1
Hongrois, IX <sup>e</sup> -XI <sup>e</sup> s. /II. % - Lipták/		31,0	34,0	32,5 ± 2
Cimetière de Lugovo, VIII <sup>e</sup> -III <sup>e</sup> s.av.n.è.		70,3	60,5	65,4 ± 8
Kazaks, XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles		64,6	67,5	66,0 ± 5
Mongoles, XVIII <sup>e</sup> et XIX <sup>e</sup> siècles		79,0	70,5	74,7 ± 3

Les valeurs ainsi obtenues permettent la conclusion du fait que 35 % pour le type touranien, et 19 % pour l'ouralien, signifient des valeurs assez élevées.

Ici, il faut évoquer les avis - concernant le type touranien - des anthropologistes hongrois. Il va de soi, que les spécialistes hongrois considèrent ce type comme mélangé, mais en attribuant un rôle primordial au type touranien dans la composition raciale des Hongrois conquérants, tout en prête au dit type une appartenance à la grand'race européenne /L.Bartucz, 1939; J.Nemeskéri, 1943, 1954; P.Lipták, 1951, 1954/. Par contre, dans les années dernières, les anthropologistes soviétiques ont signalé la majorité des éléments mongoloïdes dans la composition du type touranien /V.V.Guinzbourov, G.F.Debet, M.G.Lévine, et N.N.Tcheboksarov, 1952/. C'est justement cela qui fut soutenu par nos données obtenues. Par conséquent, ces types /le touranien et l'ouralien/ étaient très faiblement représentés dans la composition raciale des Hongrois conquérants, c'est à dire, à l'intérieur de la mosaïque raciale entière.

En établissant une comparaison entre les Avars et les Hongrois conquérants, ce procédé n'apporte pas de différences importantes selon les marques caractéristiques principales de la diagnose raciale différenciant les groupes européens et mongoloïdes.

La figure 1. présente la comparaison des crânes avars et des crânes de Hongrois conquérants aux crânes provenant du cimetière de Lugovo, et aux crânes de kazaks contemporains, portant les traits caractéristiques de la grand'race mongoloïde, selon les marques caractéristiques énumérées. On s'est servi - comme



1. Avars 2. Hongrois conquérants 3. Cimetière de Lugovo  
4. Kazaks 5. Mongoliens 6. Test I. du contrôle fait sur les  
conclusions de Lipták 7. Test II. du contrôle fait sur les  
conclusions de Lipták, concernant les Hongrois conquérants.

Figure 1.

Comparaison de quelques séries craniologiques selon les valeurs moyennes de la profilation horizontale du crâne facial

matière comparative - d'une série de crânes mongoles du XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles, et des séries „artificielles” établies sur la base du pourcentage rapporté à la corrélation de certains types - déterminées par P. Lipták /selon le cas des Hongrois précoces/. Par ce moyen, bienqu'il soit possible qu'il ne présente pas une image aussi nette que les champs de corrélations, ou le rapprochement des coefficients à l'indice moyen général de la platitude faciale - pourtant, les séries mentionnées présentent des déviations marquées entre elles, surtout selon les angles nasomalaires et zygomaxillaires. Les données de probabilité des différences /D/ - en comparant les crânes avars et hongrois authentiques aux séries „artificielles” mentionnées - dénotent, selon les caractéristiques de la profilation horizontale, des déviations significatives /Tableaux 18. et 19./. De cette manière, l'intensité de la composante mongoloïde a dû être assez faible dans la composition des populations mentionnées du bassin du Danube. Les données de la probabilité de différences justifient en même temps l'effectivité de la méthode de la profilation horizontale, et également celle de l'indice moyen général de la platitude faciale pour la différenciation des éléments des grand' races europoïde et mongoloïde.

Le problème de la formation anthropologique de la population hongroise soulève de soi-même la question de son histoire d'avant les Carpathes. Il est indubitable que les événements historiques qui se sont déroulés jadis sur la

Tableau 18. Probabilité des différences /D/ entre les crânes avars et hongrois authentiques et des séries artificielles /concernant les crânes authentiques mentionnés/ sur la base des marques de la profilation horizontale. /Hommes/

Population	Avars		Avars		Avars		Hongrois	
	VII-VIII. s.	VIII. s.	VIII. s.	VIII. s.	VIII. s.	VIII. s.	IX-XI. s.	
Detation	VII-VIII. s.		VIII. s.		VIII. s.		IX-XI. s.	
Lieux	Jánoshida		Üllő I.		Üllő II.		Üllő Ilona-ut, Eger, Rád	
Marques	A. Ja-A. Ja <sub>1</sub>	A. Ja-A. Ja <sub>2</sub>	A. I.-A. I. <sub>1</sub>	A. I.-A. I. <sub>2</sub>	A. II.-A. II. <sub>1</sub>	A. II.-A. II. <sub>2</sub>	H.-H. I.	H.-H. II.
77. Angle nasomalaire	0,656	0,155	0,082	0,042	0,000	0,252	2,411	3,719
- Angle zygomaxillaire	1,074	1,343	3,893	0,560	0,151	1,634	3,146	3,046
49a. Corde dacriale, DC.	2,250	0,074	0,064	2,941	0,054	2,727	0,057	0,032
- Hauteur dacriale, DS.	0,066	0,022	1,134	0,636	0,100	0,037	5,217	3,333
57. Corde simotique, SC.	0,001	0,066	0,080	0,014	0,082	0,086	0,072	0,128
- Hauteur simotique, SS.	0,075	0,050	0,050	0,031	0,090	0,047	1,351	0,105
75/1/. Angle de la préminence nasale	0,593	1,129	0,300	0,188	0,535	0,115	2,207	2,230
- Indice dacrial, DS:DC.	2,563	0,272	2,356	0,612	0,266	1,921	5,401	3,771
- Indice simotique, SS:SC.	1,676	0,137	2,827	1,042	0,833	0,164	3,193	1,398

NOTES.

A. Ja. = Avars de Jánoshida

A. Ja. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Wengér

A. Ja. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Wengér

A. I. = Avars provenant des cimetières d'Üllő I. et II.

A. I. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

A. I. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

A. II. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

A. II. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

H. = Hongrois

H. I. = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

H. II. = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lipták

Tableau 19. Probabilité des différences /D/ entre les crânes avars et hongrois authentiques et des séries artificielles\* /concernant les crânes authentiques mentionnés/ sur la base des marques de la profilation horizontale. /Femmes/

Populacion	Avars		Avars		Avars		Hongrois	
	Detation		VIII.s.		VIII.s.		IX-XI. s.	
	Lieux	Jánosida	Üllő I.	Üllő I.	Üllő II.	Üllő Iona-ut Eger, Rád	H.-H.I.	H.-H.II.
Marques	/D/		/D/		/D/		/D/	
77. Angle nasomaxillaire	0,575	0,266	0,069	0,010	0,747	0,666	0,222	0,490
- Angle maxillaire	2,514	0,000	4,862	4,047	2,272	0,519	3,814	4,029
49a. Corde dacryale, DC.	0,034	0,028	0,031	0,400	0,072	0,016	0,034	0,555
- Hauteur dacryale, DS.	0,037	0,079	0,269	0,041	0,052	0,350	0,098	0,030
57. Corde simotique, SC.	0,013	0,097	0,038	0,025	0,033	0,000	0,056	0,104
- Hauteur simotique, SS.	0,103	0,027	0,186	0,100	0,115	0,000	0,092	0,025
75/1/. Angle de la prééminence nasale	1,421	0,905	1,923	0,598	1,379	0,294	1,193	1,366
- Indice dacryal, DS:DC.	0,187	1,310	2,126	1,450	0,439	1,125	1,151	0,254
- Indice simotique, SS:SC.	1,911	0,256	3,485	2,693	1,837	0,090	1,392	0,511

W O T E S .

A. Ja. = Avars de Jánosida  
 A. Ja. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Wengger  
 A. Ja. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Wengger  
 A. I. = Avars provenant des cimetières d'Üllő I. et II.  
 A. I. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták  
 A. I. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták  
 A. II. 1 = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták  
 A. II. 2 = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták

H. = Hongrois

H. I. = Test I. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták  
 H. II. = Test II. du contrôle fait sur les conclusions de Lippták

grande plaine russe, dans la zone des steppes sylvestres, ont dû exercer une influence significative sur la formation physique des Hongrois. C'est dans ces dernières années que l'on mit à jour la matière du cimetière de Voroskoï Vrag /X<sup>e</sup> - XII<sup>e</sup> siècles/ dans la région du cours moyen de la Volga, et, que l'on ait élaboré à nouveau la matière paléanthropologique du cimetière de Zlivka /VIII<sup>e</sup> et IX<sup>e</sup> siècles/. Les crânes de ce dernier cimetière ont été examinés dans leurs détails par K.N.Nadjimov /1955/. Il est à noter que G.F.Debetz a découvert des différences anthropologiques significatives entre les matières des cimetières de Saltovo et de Zlivka, malgré leurs trouvailles archéologiques analogues. En même temps, il a démontré le caractère de la population de Zlivka bien isolée de celle de Saltovo /1948/, et nia l'existence d'une influence mongoloïde sur les crânes provenant du cimetière de Zlivka. Il se lie, dans la question concernant l'origine de la population de Saltovo, à ce groupe de savants dont les chercheurs /A.A. Spitzun, et Ju.V.Gotié/ considéraient la population de Saltovo comme Alains, mais l'appartenance de la population du cimetière de Zlivka, par suite de son isolation, resta non éclaircie. Il faut encore noter que plus tard G.F.Debetz /1949/ a reconnu la présence des traits typologiques mongoloïdes dans la matière osseuse de Zlivka. C'est K.N.Nadjimov qui a réussi à y démêler et déterminer exactement la présence des éléments de la grande race mongoloïde selon les principales marques caractéristiques faciales de la diagnose raciale, différenciant les groupes mongoloïdes et euroïdes. Par conséquent, il est clair que la population du cimetière de Zlivka occupe, sous rapport racial, une position intermédiaire. Comme on sait, Nadjimov, faute de matière comparative satisfaisante, avait renoncé à la solution du problème concernant l'appartenance ethnique de la population de Zlivka.

En comparant cette population à celle des conquérants hongrois, leur ressemblance provoque l'attention. Cela se rapporte premièrement sur les crânes féminins des cimetières d'Ûllõ-Ilona-ut, et de Zlivka, dont les données suivantes font preuve:

Tableau 20. Données comparatives.

Marques caractéristiques	Lieu de découverte:	Ûllõ-Ilona-ut	Zlivka
	Datation:	IX <sup>e</sup> et X <sup>e</sup> s.	VIII <sup>e</sup> et IX <sup>e</sup> s.
Angle nasomalaire /fmo-n-fmo/		142,8	143,2
Angle zygomaxillaire /zm'-ss-zm'/		124,6	132,2
Largeur dacriale DC.		19,8	20,7
Hauteur dacriale DS.		10,6	10,3
Largeur simotique SC.		9,4	8,0
Hauteur simotique SS.		4,0	3,0
Angle de la proéminence nasale 75 /1/.		23,2	22,2

Enfin, il faut encore dire que les données obtenues par les mesures absolues et les indices de crânes, c'est à dire, par la craniométrie généralement admise /Tableaux 21. et 22./ ne contredisent aucunement aux conclusions exposées en ce lieu.

Tableau 21. Tableau comparatif de quelques séries paléanthropologiques. /Hommes/

	Lieux								
		Altd-Saiane	Sarmates	Lugovo	Saltovo	Zilivka	Ulló	Eger	Vorovskoi-Vrag
Marques	Datation Auteur	VI-X. s. V. P. Aleksaïev 1955.	II. s. av. n. è. I. s. n. è. P. C. Kondukto- rova 1956.	VIII-IX. s. av. n. è. T. A. Trofimova 1941.	VIII-IX. s. V. P. Aleksaïev 1957.	VIII-IX. s. K. N. Radjmov 1955.	IX-X. s. J. Nemeskürti 1954.	X. s. J. Nemeskürti 1954.	X-XII. s. M. M. Guérassimova 1956.
Diamètre antéro-postérieur		181, 3/42/	183, 8/18/	185, 7/12/	185, 2/51/	177, 8/9/	183, 0/7/	181, 8/6/	176, 3/7/
Diamètre transverse maximum		151, 4/42/	146, 3/18/	146, 2/13/	138, 8/50/	147, 8/9/	148, 4/7/	132, 1/6/	147, 3/7/
Hauteur basion-bregma		131, 7/36/	134, 1/10/	135, 0/ 7/	135, 8/23/	136, 0/6/	139, 1/7/	133, 5/4/	128, 4/7/
Diamètre frontal minimum		96, 3/44/	97, 1/19/	94, 9/14/	97, 1/54/	95, 6/9/	98, 4/7/	94, 1/6/	94, 6/8/
Diamètre bizygomatique		141, 2/39/	137, 0/16/	137, 6/ 5/	131, 3/29/	137, 3/8/	139, 8/7/	128, 7/4/	135, 4/7/
Hauteur faciale supérieure		74, 5/40/	70, 8/16/	72, 0/13/	73, 1/36/	72, 1/9/	73, 4/7/	63, 8/6/	75, 4/8/
Indice céphalique		83, 5/42/	79, 7/18/	78, 7/11/	75, 3/47/	83, 0/9/	81, 0/7/	72, 6/6/	83, 6/7/
Indice nasal		47, 5/42/	49, 5/16/	50, 1/12/	47, 7/31/	51, 0/8/	56, 9/7/	50, 1/6/	45, 8/8/
Indice orbitaire		79, 3/43/	76, 0/14/	79, 4/ 9/	76, 1/34/	75, 7/9/	72, 3/7/	72, 9/6/	79, 0/8/
Indice de la face supérieure		52, 7/36/	51, 6/13/	52, 6/ 5/	55, 5/26/	52, 8/8/	52, 5/7/	53, 0/4/	55, 3/7/

Tableau 22. Tableau comparatif de quelques séries paléanthropologiques. / Femmes /

Lieux	Altaï-Saïane	Sarmates	Lugovo	Saltovo	Zlivka	Üllő	Eger	Vorovskof-Vrag
Datation	VI-X. s. V. P. Aleksaïev 1955.	II. s. av. n. è. - II. s. n. è. T. C. Konkudto- rova 1956.	VIII-IX. s. av. n. è. T. A. Trofimova 1941.	VIII-IX. s. V. P. Aleksaïev 1957.	VIII-IX. s. K. N. Nadjïnov 1955.	IX-X. s. J. Memeskéri 1954.	X. s. J. Memeskéri 1954.	X-XII. s. M. M. Guérassimova 1956.
Marques								
Diamètre antéro-postérieur	174, 3/23/	178, 0/ 9/	175, 9/9/	177, 0/36/	165, 7/7/	172, 6/5/	183, 5/2/	177, 0/3/
Diamètre transverse maximum	143, 6/23/	143, 7/ 9/	142, 0/9/	134, 8/39/	142, 3/7/	142, 0/5/	135, 6/3/	143, 3/3/
Hauteur basion-bregma	126, 8/19/	128, 2/ 4/	130, 6/5/	131, 0/17/	131, 4/7/	131, 7/4/	130, 0/2/	131, 3/3/
Diamètre frontal minimum	93, 1/22/	95, 9/11/	92, 1/9/	93, 7/44/	89, 9/7/	95, 6/5/	94, 0/3/	99, 0/3/
Diamètre bizygomatique	133, 9/21/	129, 6/ 8/	133, 6/5/	123, 3/26/	125, 6/7/	127, 8/5/	115, 5/2/	129, 7/3/
Hauteur faciale supérieure	69, 8/18/	67, 0/11/	66, 9/7/	67, 4/31/	65, 9/7/	70, 2/5/	64, 6/3/	66, 7/3/
Indice céphalique	82, 4/23/	80, 7/ 9/	80, 7/9/	76, 5/35/	85, 7/7/	83, 3/5/	76, 3/2/	81, 0/3/
Indice nasal	51, 6/19/	28, 1/12/	50, 4	48, 4/25/	28, 7/7/	53, 4/5/	48, 5/2/	51, 8/3/
Indice orbitaire	79, 8/17/	81, 2/12/	79, 3/7/	77, 8/29/	80, 4/7/	84, 4/5/	79, 6/2/	83, 8/3/
Indice de la face supérieure	52, 5/17/	51, 7	50, 0	54, 6/23/	52, 6/7/	53, 4/5/	55, 3/2/	51, 3/3/

Les crânes masculins et féminins des cimetières de Zlivka, de Vorovskoi Vrag, et d'Üllő-Ilona-ut sont unanimement brachycrânes, contrairement à ceux d'Eger, où les crânes d'hommes sont dolichocrânes, et ceux des femmes se caractérisent par des mesures moyennes /mésocranie/. Il est vrai que dans ce dernier cas on ne dispose que de deux crânes en tout. Quand même, les déviations qu'ils présentent ne sont pas à rattacher à l'intensité du rapport des composantes euroïdes et mongoloïdes, étant donné que ce rapport ne se dénote pas dans le crâne cérébral, mais dans la région faciale.

Une parenté est à supposer entre la population de Zlivka et des Hongrois, justement sur la base de ces marques caractéristiques. Pourtant, il faut signaler le fait que selon les valeurs de la hauteur simotique, et de l'angle zygomaxillaire, les crânes d'Üllő-Ilona-ut montrent une déviation vers les types euroïdes, de plus, selon l'angle zygomaxillaire on peut même les caractériser par les traits de la grand'race euroïde. Par contre, les crânes de Zlivka - selon ces mêmes marques - signalent une déviation contraire, vers la mongoloïdité. Quant pour la série féminine d'Eger, elle se trouve - selon les angles nasomalaire et zygomaxillaire - aux limites des variations typologiques euroïdes, et, par contre, en ce qui concerne les mesures dacriales et simotiques /sauf la largeur dacriale/ elle se trouve plutôt proche des crânes de Zlivka que de ceux de Üllő-Ilona-ut, comme voici :

Tableau 23. Données comparatives.

Marques caractéristiques	Lieux de découvertes:	Eger	Zlivka
		/X <sup>e</sup> s./	/VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> s./
Angle nasomalaire /fmo-n-fmo/		139,5	143,2
Angle zygomaxillaire /zm'-ss-zm'/		121,8	132,2
Largeur dacriale DC		19,6	20,7
Hauteur dacriale DS		10,3	10,3
Largeur simotique SC		8,6	8,0
Hauteur simotique SS		3,6	3,0
Angle de la proéminence nasale 75 /1/.		24,5	22,2

Il est à noter que les déviations se montrant dans les valeurs de la largeur dacriale, ne sont, au fond, non plus importantes. Tandis que l'analogie qui se présente parmi les crânes de femmes, soit absolument nette, les crânes d'hommes d'Üllő-Ilona-ut présentent une déviation de ceux de Zlivka selon toutes les marques caractéristiques de la profilation horizontale. Quant au degré de la proéminence nasale, les crânes d'Eger ressemblent à ceux de Zlivka:

Tableau 24. Données comparatives.

Marques caractéristiques	Lieux de découvertes:	Eger	Zlivka	Rád
		/X <sup>e</sup> s./	/VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> s./	/X <sup>e</sup> - XI <sup>e</sup> s./
Largeur dacriale DC		21,3	22,5	22,0
Hauteur dacriale DS		12,6	12,6	13,0
Largeur simotique SC		8,1	8,9	8,0
Hauteur simotique SS		4,0	4,8	4,5
Angle de la proéminence nasale 75 /1/		27,0	24,9	29,0

Comme il s'en dégage du tableau ci-dessus, les valeurs de la largeur dacriale, ainsi que celles de l'angle nasal montrent moins de différences. Enfin les deux crânes d'homme provenant du cimetière de Rád /X<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècles/ dénotent également une forte analogie avec ceux de Zlivka, selon toutes les données métriques de la racine nasale. D'ailleurs, les différences qui s'y présentent, sont toutes aussi insignifiantes que celles que l'on constate sur les crânes de femme d'Eger et de Zlivka.

Les faits que nous venons de dénombrer permettent la constatation que le cimetière de Zlivka a dû - selon toute vraisemblance - appartenir aux Hongrois. Selon l'opinion de G.P. Debetz/1948/ ce cimetière ne se montre pas tout à fait isolé. Les crânes courts du cimetière de Saltovo - bienqu'ils ne soient pas nombreux - nous permettent d'y supposer un contact avec la population du cimetière de Zlivka. Il est possible que les Hongrois, ou une partie des tribus apparentées à eux, soient restées sur le territoire de l'Ukraine, et, comme population assez isolée, ce groupe a pu garder sa position raciale intermédiaire, bien mieux que les Hongrois anciens du bassin du Danube. Ceux-ci - comme il est à voir - déjà dans leur demeure d'outre Carpathes /Atalkuzu = Eteklöz/, et surtout plus tard, après la conquête de la Grande Plaine Hongroise, et de la Transdanubie, c'est à dire pendant la période arpadienne, se sont mêlés avec de divers représentants des types européens. C'est justement ce phénomène qui est à suivre par les données numériques de la profilation horizontale.

En d'autres termes, quand les Hongrois anciens se rendaient dans le bassin du Danube, l'isolation qui les caractérisait jusqu'à leur dernière étape, diminua successivement. Il faut accentuer le fait que les datations archéologiques - Zlivka: VIII<sup>e</sup> et IX<sup>e</sup> siècles, ainsi qu'Üllő-Ilona-ut, et Eger: IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles - ne contredisent pas aux idées que nous nous sommes faites sur la transformation du caractère de la matière anthropologique. De plus, on a aussi pris en considération que le renforcement de la composante européenne dans le IX<sup>e</sup> et le X<sup>e</sup> siècles, se reflète premièrement dans la région de l'angle zygomaxillaire, ce qui se démontre très bien sur les crânes féminins d'Üllő-Ilona-ut, et d'Eger; le mélange anthropologique s'y fait encore valoir, mais avec une forte diminution des éléments de la grande race mongoloïde. Bienqu'il soit vrai que la matière osseuse des Hongrois anciens ne compte qu'un nombre restreint, quand même, les traces de la mongoloïdité s'y retrouvent dans le degré de la proéminence du nez, c'est à dire dans l'angle de la proéminence nasale, dans la hauteur simotique, et dans l'indice simotique.

En ce qui concerne les crânes des Hongrois anciens /Üllő-Ilona-ut, Eger, Rád/, ils se trouvent à l'intérieur des valeurs limites du degré de la platitude faciale caractérisant la grande race européenne. Il est à noter que les crânes masculins provenant du cimetière de Zlivka occupent une position intermédiaire selon toutes les caractéristiques de la profilation horizontale /angle zygomaxillaire: 132,8/, ainsi que la série féminine. Pourtant, en les comparant avec les crânes féminins, il en ressort que les crânes masculins se trouvent perceptiblement plus proches des valeurs moyennes des composantes européennes.

Les déviations - concernant le degré de la mongoloïdité - qui se présentent entre les crânes masculins des Hongrois anciens provenant de la Grande Plaine Hongroise, et ceux qui ont été mis à jour dans les régions du Dniéper et du Don, peuvent s'expliquer apparemment par le fait que la population masculine des Hongrois conquérants - laquelle d'abord eut le caractère fort mélangé /entre autres, avaient la face bien plus aplatie et la proéminence nasale moins élevée/ - a grandement diminuée après sa transplantation dans le bassin du Danube. Quant à la population féminine, son type anthropologique s'est encore mieux transformé à la suite de son implantation dans la Grande Plaine Hongroise.

A présent, nous allons rapprocher nos données de ceux de Vorovskoï Vrag. M.M.Guérassimova, examinant en 1956 la matière craniologique du cimetière de Kaïbel, a assemblé les trouvailles de Vorovskoï Vrag avec celles de Kaïbel /tardives/. Selon son opinion l'appartenance ethnique des crânes de Vorovskoï Vrag n'est pas claire.

Maintenant, nous allons comparer ces crânes - en y employant les méthodes nouvelles - avec la matière craniologique des Hongrois anciens du bassin du Danube. Ce procédé comparatif nous révèle le fait que les crânes de Vorovskoï Vrag et ceux des cimetières de Hongrie, premièrement ceux d'Eger, se montrent très proches les uns des autres, et surtout les crânes féminins.

Tableau 25. Crânes féminins provenant des cimetières d'Eger, de Vorovskoï Vrag et de Kaïbel.

Marques caractéristiques	Lieux de découverte:	Kaïbel	Eger	Vorovskoï Vrag
		/X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> s./	/X <sup>e</sup> s./	/X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> s./
Angle nasomalaire /fmo-n-fmo/		144,7	139,5	139,3
Angle zygomaxillaire /zm'-ss-zm'/		128,5	121,8	130,2
Hauteur dacriale DS		10,7	10,3	10,2
Hauteur simotique SS		3,4	3,6	3,4
Angle de la proéminence nasale 75 /1/		27,6	24,5	24,0

Bien que les crânes d'hommes provenant de Vorovskoï Vrag se caractérisent par l'angle nasomalaire relativement aplati /143,7/, ils sont, en tout, analogues aux crânes d'Eger. Selon les marques caractéristiques signalées plus haut, la série féminine de Vorovskoï Vrag occupe une position intermédiaire entre les crânes d'Eger et de Kaïbel tardif, étant un peu plus près du premier, c'est à dire du cimetière hongrois. Les crânes de Vorovskoï Vrag sont également plus proches de ceux d'Eger que de ceux de Zlivka bien que l'angle inférieur de la profilation faciale coïncide avec les derniers /Voir: Tableau 35, crânes féminins/.

De cette façon il se présente la probabilité que les groupes des Hongrois anciens restés en arrière appartenaient à la composition raciale de Vorovskoï Vrag, restants ethniques des Hongrois qui demeuraient dans la région du cours moyen de la Volga même pendant les X<sup>e</sup>, XI<sup>e</sup> et XII<sup>e</sup> siècles - pendant la période de transplantation qui a eu lieu en ayant abandonné la région de la Kama pour la zone du Dniéper et du Don. C'est à dire, il est possible que la matière anthropologique de Vorovskoï Vrag provienne - dans l'espace et dans le temps - de l'étape moyen de la migration des Hongrois. En tant que la population d'Eger et de Vorovskoï Vrag fussent anthropologiquement analogues, et cette dernière ayant vécu sur le territoire des Bulgares de la région de la Volga - les Hongrois ont sans doute assimilé l'effet qu'ont exercé sur eux les tribus bulgares. Tout cela nous permet d'en déduire que les aïeux des Hongrois précoces ont dû avoir, déjà plus tôt, un rapport étroit avec de différentes tribus turques dans la zone steppique de l'Europe orientale. Cette trace est surtout à suivre sur les crânes féminins et masculins d'Eger, alors que la série masculine d'Ullo-Ilona-ut exige une explication tout à fait différente.

Pour élucider la proximité relative des crânes de Zlivka, de Vorovskoï Vrag, d'Eger et d'Üllö-Ilona-ut, nous nous sommes servi de la méthode des corrélations des marques caractéristiques de la platitude faciale, employée par G.F. Deben /1951/ - /Voir les tableaux y relatifs dans le Complément I./. Il s'y dénote que les crânes masculins d'Eger se trouvent plus proche de ceux de Zlivka que les autres que nous eussions traités, et notamment, par les marques caractéristiques suivantes:

1. Angle nasomalaire - angle nasal
2. Angle nasomalaire - hauteur dacriale
3. Angle nasomalaire - hauteur simotique
4. Largeur dacriale - hauteur dacriale
5. Hauteur dacriale - angle nasal

Les crânes d'Eger sont plus proche de ceux de Vorovskoï Vrag /masculins/, selon une autre association des marques caractéristiques:

1. Hauteur dacriale - hauteur simotique
2. Hauteur simotique - angle nasal

En même temps - selon ces dernières marques caractéristiques - les crânes de Zlivka se trouvent plus proches des crânes d'Eger que de ceux de Vorovskoï Vrag.

L'analogie des cimetières mentionnés se détache un peu plus nettement sur le champ de corrélations selon les crânes féminins. De cette façon Eger et Vorovskoï Vrag tombent bien près l'un de l'autre selon les corrélations suivantes:

1. Angle nasomalaire - hauteur dacriale
2. Angle nasomalaire - hauteur simotique
3. Angle nasomalaire - angle nasal
4. Hauteur dacriale - angle nasal
5. Hauteur dacriale - hauteur simotique
6. Hauteur simotique - angle nasal

Les crânes féminins de Zlivka et ceux d'Üllö-Ilona-ut se trouvent plus proches par les corrélations suivantes:

1. Angle nasomalaire - hauteur dacriale
2. Angle nasomalaire - angle nasal
3. Hauteur dacriale - angle nasal
4. Largeur dacriale - hauteur dacriale

Le fait, que les crânes de Zlivka, de Vorovskoï Vrag, d'Üllö-Ilona-ut, et d'Eger /séries féminines/ se trouvent proches les uns des autres selon la hauteur dacriale et l'angle nasal /75 /1//, est digne d'attention. Tout cela affermit notre opinion affirmée plus tôt, selon laquelle les crânes de Zlivka et de Vorovskoï Vrag appartiennent de point de vue ethnique aux aïeux des Hongrois précoces du bassin du Danube. Il faut, naturellement, y ajouter que notre présente opinion demande encore des études approfondies.

Les deux séries „artificielles" qui ont été composé selon le pourcentage se rapportant à la répartition des types de P.Lipták, se trouvent très rapprochées l'une de l'autre dans le champ de corrélation. Cela s'observe premièrement sur les crânes masculins, selon les paramètres suivants:

1. Angle nasomalaire - angle zygomaxillaire
2. Angle nasomalaire - hauteur dacriale
3. Angle nasomalaire - hauteur simotique
4. Angle nasomalaire - angle nasal
5. Angle zygomaxillaire - angle nasal /particulièrement/
6. Hauteur dacriale - angle nasal /particulièrement/
7. Hauteur simotique - angle nasal

Les différences hypothétiques - selon les deux paramètres omis /DC-DS et DS-SS/ ne sont également pas trop fortes.

En ce qui concerne les séries féminines, l'analogie s'observe selon la corrélation suivante des marques caractéristiques:

1. Angle nasomalaire - angle zygomaxillaire /particulièrement/
2. Angle nasomalaire - hauteur dacriale
3. Angle nasomalaire - angle nasal /particulièrement/
4. Angle zygomaxillaire - angle nasal
5. Hauteur dacriale - angle nasal

Le reste de la corrélation de la profilation horizontale, comme: hauteur dacriale - largeur dacriale, angle nasomalaire - hauteur simotique, hauteur simotique - angle nasal, et, hauteur dacriale - hauteur simotique, ne décèlent point de grandes différences sur les crânes féminins.

Il convient de noter que les séries artificiellement composées se trouvent relativement proches des séries masculines de Zlivka /angle nasomalaire - angle nasal/; d'Eger /hauteur simotique - angle nasal/; et de Vorovskoï Vrag /hauteur dacriale - hauteur simotique/. Les crânes féminins montrent une analogie avec les crânes de Zlivka /hauteur dacriale - angle nasal et angle zygomaxillaire - angle nasal/; avec les crânes d'Eger et de Vorovskoï Vrag /angle nasomalaire - hauteur dacriale/; avec ceux d'Üllő et d'Eger /largeur dacriale - hauteur dacriale; et enfin avec les crânes de Zlivka et d'Eger /hauteur dacriale - hauteur simotique/.

Bien que ces unités hypothétiques soient en particulier plus ou moins rapprochées des différentes matières objectives susmentionnées, elles occupent dans leur totalité une place intermédiaire entre: 1. Vorovskoï Vrag et Zlivka; 2. Üllő-Ilona-ut - Eger, et Vorovskoï Vrag - Zlivka; 3. Üllő-Ilona-ut - Zlivka, et Eger - Vorovskoï Vrag; 4. Zlivka et Eger; 5. Zlivka et Üllő; et enfin entre Eger et Vorovskoï Vrag.

En plus, ces unités hypothétiques se situent dans le champ de corrélation - selon les crânes masculins, comme selon les féminins - entre les trouvailles anthropologiques mentionnées et les séries de crânes ougriens contemporains /Hantis et Mansis/.

Ainsi que nous l'ayons déjà fixé, la proportion des types touraniens et ouraliens nous semblent remarquablement surévaluée dans la composition raciale des Hongrois anciens. Pourtant, en établissant un rapprochement entre les unités hypothétiques et les séries objectives, on peut se faire une idée sur l'étape précédente de l'ethnogénèse de la population hongroise. Ce qui nous est surtout convaincant, c'est le rapport - selon les coefficients de la platitude faciale, et de l'indice moyen général - entre les séries artificielles et la matière de Zlivka et de Vorovskoï Vrag.

Tableau 26. Données comparatives.

Groupes ethniques	Coefficients		Indice moyen général
	moyenne faciale	moyenne nasale	
Zlivka, VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> siècles	41,7	30,2	35,9 ± 8
Vorovskoi Vrag, X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> siècles	29,2	40,5	34,8 ± 9
Hongrois /Test I./	28,0	46,3	37,1 ± 1
Hongrois /Test II./	31,0	34,0	32,5 ± 2

Si l'on suppose que la matière osseuse des cimetières de Zlivka et de Vorovskoi Vrag aient appartenu aux aïeux des Hongrois conquérants, les chiffres donnés ci-dessus nous permettent d'en constater le fait que la composition raciale déterminée par P.Lipták répond à la composition raciale des Hongrois demeurant encore dans la région du Dniéper et du Don, et dans la zone de la Volga moyenne. En d'autres termes, ses conclusions s'appliquent aux Hongrois de la région de la Mer Noire et de la Volga, et non aux Hongrois conquérants qui se sont implanté dans le bassin du Danube au IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles.

#### 5. Période arpadienne. /XI<sup>e</sup> - XIII<sup>e</sup> siècles/

Pour la différenciation des éléments européens et mongoloïdes selon les marques caractéristiques principales de la diagnose raciale, nous avons examiné les crânes du cimetière de Kérpuszta /XI<sup>e</sup> siècle/, et d'Orosháza-Rákóczi-telep /XI<sup>e</sup> - XII<sup>e</sup> siècles/.

Le cimetière de Kérpuszta /Transdanubie/ a été découvert et fouillé à fond dans les années 1950 et 1951. Cette série, datée du XI<sup>e</sup> siècle, fut étudiée par P.Lipták /1954/. Les types constituant la composition raciale de la population de Kérpuszta sont les suivants: méditerranéen, Cromagnon A /protoeuropoïde/, Cromagnon B /est-baltique/, nordique, dinarique et alpin. La proportion des éléments mongoloïdes s'y montre absolument insignifiante /2 à 3%/. Selon la profilation horizontale cette série se caractérise par des traits nettement européens. Pourtant, les crânes féminins présentant les valeurs: de l'angle nasomalaire /140,0/, de la hauteur simotique /3,8/, de l'indice adéquat /41,3/, et de l'angle de la proéminence nasale /24,3/, font témoignage d'une certaine influence mongoloïde sur cette population. Il est bien probable que la composante mongoloïde y ait affaire avec les tribus avars de la Transdanubie. Bienqu'il ne soit pas exclus que cette composante y soit venue par des tribus slaves occidentales.

Tableau 27. Données comparatives.

Marques caractéristiques:		Angle naso-malaira	Angle zygo-maxillaire	Hauteur dacriale	Hauteur simotique	Angle de la proéminence nasale	Indice dacrial	Indice simotique
Groupes ethniques								
Novgorodiens	♂	138,3	125,7	12,2	4,6	31,6	55,0	47,8
XI <sup>e</sup> - XIV <sup>e</sup> siècles	♀	139,2	126,8	11,0	3,8	25,5	49,9	40,8
Képuszta	♂	138,7	125,5	12,0	4,7	27,3	54,5	48,4
XI <sup>e</sup> siècle	♀	140,0	124,7	11,3	3,8	24,3	52,3	41,3

La population de Képuszta - selon l'opinion de P.Lipták - se rattache aux Slaves méridionaux. Mais, si l'on rapproche cette population, selon les données de la profilation horizontale des Slaves nord-ouest, il se présente ici aussi une forte analogie. Indépendamment de la direction des affluences des groupes ethniques slaves, on peut affirmer avec toute conviction que la population de Képuszta ait appartenu aux Slaves. Ce fait est soutenu par les coefficients de la platitude faciale et par l'indice moyen général, que voici:

Tableau 28. Données comparatives.

Marques caractéristiques:		Coefficients		Indice moyen général
Groupes ethniques		moyenne faciale	moyenne nasale	
Novgorodiens, XI <sup>e</sup> - XIV <sup>e</sup> siècles		9,7	21,9	15,8 ± 2
Képuszta, XI <sup>e</sup> siècle		9,0	23,4	16,2 ± 3

Répondant à ces données, la matière de Novgorod et de Képuszta présentent dans le tableau des combinaisons des coefficients faciaux et nasaux, ainsi que dans le diagramme époqual de l'indice moyen général de la platitude faciale une proximité remarquable /Complément I./.

La matière d'Orosháza-Rákóczi-telep /XI<sup>e</sup> - XII<sup>e</sup> siècles/ a été mise à jour en 1952, dans la région méridionale de la grande Plaine Hongroise. Une partie de cette matière est déposée dans l'institut Anthropologique de l'Université de Szeged /72 crânes/. C'étaient Gy.Parkas, et Gy.Dezso, jeunes anthropologistes de l'Institut rappelé qui l'ont examiné en s'étendant sur les détails /1955/, mais n'en ont publié que les données et les indices principaux. L'autre partie de la matière en question /137 crânes/ se trouve à Budapest, dans la collection de la Section Anthropologique du Musée d'Histoire Naturelle, mais vu le mauvais état de conservation de ces crânes, seulement 22 avaient été aptes à la mensuration. Cette matière encore non élaborée a été mesurée pour la première fois - et selon le programme complet - par l'auteur. Les crânes - masculins et féminins - se caractérisent par la dolichocranie /hommes: 90 %; femmes: 66,6 %/; par le front large /hommes: 100 %; femmes: 66,6 %/; et par l'orbite moyennement haute /hommes: 60 %; femmes: 75 %/. Les crânes d'hommes ont la face étroite

/80 %/, celle des femmes se présente de largeur moyenne /41,6 %/. En outre, on peut souvent observer un prognathisme dans la série féminine /66,6 %/, ce qui se présente assez fréquemment aussi chez les hommes /40 %/. Bien que cette matière partielle soit peu nombreuse, pourtant, en tout, elle se montre identique aux données de l'autre partie du matériel, publié par Gy. Farkas et Gy. Dezső. Les chercheurs cités n'ont point délimité les types anthropologiques - les hommes de notre série se caractérisent par les traits du type méditerranéen /80 %/, tandis que les femmes excellent en éléments nordiques /75 %/. Ces types se trouvent souvent ensemble avec des éléments protoeuropéens /Cromagnon A/. En ce qui concerne la profilation horizontale, les crânes féminins du cimetière d'Orosháza-Rákóczi-telep présentent des traits légèrement mongoloïdes dans la région nasale /l'angle de la proéminence nasale montre un caractère intermédiaire/. En tout, ces crânes se caractérisent par la face énergiquement profilée, et par la racine du nez élevée /Tableau 2./. En établissant une comparaison entre les crânes d'Orosháza-Rákóczi-telep avec ceux de Képuszta, on y constate une forte analogie. Ce fait mérite l'attention, car J. Lipták /1954/ attribue un rapport qui eut dû exister entre la population de Képuszta et les Slaves du Sud-Ouest. Gy. Farkas et Gy. Dezső, tout en se référant à P. Lipcák, découvrent une analogie considérable entre la série partielle d'Orosháza-Rákóczi-telep et celle de Kiskunfélegyháza, dont la population - selon P. Lipták /1954/ - est d'origine slave. La même similitude des crânes de Képuszta se présente avec ceux d'Orosháza-Rákóczi-telep selon la profilation horizontale de la face, ce qui nous permet l'idée que les populations de ces cimetières eussent appartenu aux Slaves.

Prenant en considération la situation territoriale d'Orosháza, et vu que la population de ce cimetière ait dû sans doute immigrer du sud vers la partie méridionale de la Grande Plaine Hongroise, il est à supposer qu'elle fut d'origine slave balkanique /bulgare ?/. Bien sur, il n'en ensuit pas que cette population ne se fût mêlée à la population hongroise dans les temps arpadiens.

## 6. Matières anthropologiques du XIV<sup>e</sup> - XIX<sup>e</sup> siècle.

Les marques caractéristiques servant au discernement des grand-races, européenne et mongoloïde, ont été employées à l'analyse des crânes provenant des cimetières de Mohács-Csele /XIV<sup>e</sup> - XV<sup>e</sup> siècles/, de Rimaszombat<sup>†</sup> /XV<sup>e</sup> - XVII<sup>e</sup> siècles/, de Budapest Mester-utca, et de Budapest Váci-ut /XVIII<sup>e</sup> - XIX<sup>e</sup> siècles/. La matière de Mohács-Csele fut déjà examinée - selon le programme usuel - par J. Nemeskéri et M. Deák /1956/. La composition raciale de la population de Mohács-Csele se constitue par les types suivants: dinarique nordique, alpin, protoeuropéen /Cromagnon A/ et est-baltique /Cromagnon B/, sans compter d'autres éléments peu nombreux. Les traits de la composante mongoloïde n'y ont pas été constatés.

Les crânes de Mohács-Csele se caractérisent par la face énergiquement profilée et par la racine du nez élevée. Et pourtant, l'influence mongoloïde y est à suivre dans la région nasale /hauteur simotique, indice lœquat, et angle de la proéminence nasale/, dont le coefficient de la platitude nasale fait preuve /moyenne: 27,8/.

<sup>†</sup> Actuellement Rimavska-Sobota, Tchécoslovaquie.

La matière craniologique du cimetière de Rimaszombat /XV<sup>e</sup> - XVII<sup>e</sup> siècles/ a été recueillie par Aurél Török dans les deux dernières décades du siècle précédent. Le nombre des crânes est considérable - 112 - et ils sont tous en bon état de conservation, mais nous n'en avons analysé que 25 selon le nouveau programme complet. Il est à noter que tant les crânes d'homme /73,3 %/ que les crânes de femme /100 %/ se caractérisent par la brachycranie, par la face de largeur moyenne /60 - 40 %/, et par le nez bas et large /53,3 - 60 %/. Le front étroit caractérise la population masculine /40 %/, tandis que le front de largeur moyenne soit la caractéristique des sujets féminins /40 %/. Parmi les caractères morphologiques descriptifs c'est la fosse canine qui mérite de l'attention, décelant souvent les traces de la composante mongoloïde. Le degré moyen /ball 2/ se rencontre chez les hommes en 7 cas, et fait défaut en un cas /ball 0, crâne au No 1292/. Nombre des cas au degré moyen de la fosse canine /ball 2/ chez les femmes: 6, et un cas la présente faiblement marquée /ball 1, crâne au No 1306/. /Complément II./

Tableau 29. Données craniométriques montrant des traces de mongoloïdité dans la matière provenant de Rimaszombat /XV<sup>e</sup> - XVII<sup>e</sup> s./

No d'inventaire	Marques caractéristiques:	Angle nasomalaire	Angle zygomaxillaire	Hauteur dacriale	Hauteur simotique	Angle de la proéminence nasale
1291	♂	152,0	141,0	10,0	1,0	20,0
1296	♂	144,0	134,5	14,0	3,0	28,0
1302	♂	141,0	133,0	15,0	5,0	25,0
1303	♂	141,5	130,0	14,0	7,0	26,0
1305	♂	141,5	133,0	13,0	6,0	22,0
1309	♂	143,5	139,0	12,0	5,0	26,0
1293	♀	146,5	131,0	10,0	2,0	28,0
1294	♀	142,0	130,0	10,0	3,0	20,0
1299	♀	140,0	133,0	11,0	4,0	24,0
1306	♀	141,0	132,0	11,0	5,0	48,0
1310	♀	138,5	131,0	10,0	4,0	10,0

Les données indiquées ci-dessus signalent le fait que les angles de la profilation horizontale dénotent les valeurs de la catégorie mongoloïde caractéristique. Contrairement à d'autres séries hongroises, ici les éléments de la composante mongoloïde sont un peu plus accentués sur les crânes masculins que sur les féminins. Les traces de ces éléments mongoloïdes se retrouvent dans l'angle inférieur de la profilation horizontale /angle zygomaxillaire/. Il faut y noter que parmi toutes les trouvailles craniologiques du bassin du Danube, c'est celui de Rimaszombat qui occupe une position extrême en tant que c'est ici que les traits de la grand'race mongoloïde se soient le mieux conservés. Ceci se confirme par les coefficients de la platitude faciale et par son indice moyen général. Les résultats obtenus permettent la supposition que la population ensevelie dans le cimetière de Rimaszombat représentait dans sa composition raciale le type de la Sibérie méridionale, le type alpin et le nordique /protoeuropoïde/ ensemble.

Quant aux crânes provenant du XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles, ils furent d'une part collectionnés par Aurél Török autour de 1880 et 1890, dans le côté nord de Buda-

pest /Váci-ut/; d'autre part c'était M.Malán qui en a découvert dans la partie méridionale de la capitale /Mester-utca/. Ces crânes sont en bon état de conservation, mais jusqu'à ces temps derniers ils n'ont été ni mesurés, ni publiés. Cela s'ensuit du fait que nos anthropologistes ne s'occupaient guère des matières craniologiques des derniers siècles. Cela fut déjà remarqué par J.Nemeskéri /1956/. Il est vrai que ces crânes mentionnés aient été recueilli sans avoir tenu compte des exigences techniques de l'archéologie récente /ceci se rapporte surtout à la matière de Váci-ut/. Pourtant, notre datation a trouvée sa base satisfaisante dans l'ouvrage de Jolán Antónia Fehér /1933/. Selon ses données, on s'est servi du cimetière de Váci-ut entre les années de 1790 et 1847. La matière anthropologique compte 790 crânes, mais nous n'en avons analysé que 81. Le cimetière du quartier méridional de Budapest /Mester-utca/ - également selon J.A.Fehér - était en usage depuis 1790 jusqu'à 1820. Il en provient 39 crânes, dont seulement 27 en étaient aptes à une mensuration au programme complet, et surtout à l'analyse de la profilation horizontale de la face /Complément II./.

+ en 1935

Tableau 30. Rapprochement établi entre les crânes provenant des cimetières de Budapest, selon les indices principaux.

Indices	Cimetières: Váci-ut, XVIII <sup>e</sup> -XIX <sup>e</sup> s.				Mester-u. XVIII <sup>e</sup> -XIX <sup>e</sup> s.			
	Sexes: ♂		♀		♂		♀	
	Cas: N	%	N	%	N	%	N	%
Dolichocrâne	7	16,6	2	5,1	3	21,5	2	15,5
Mésocrâne	22	52,4	17	43,6	6	42,8	5	38,4
Brachycrâne	13	31,0	20	51,3	5	35,7	6	46,1
Sténométope	5	12,0	11	28,2	-	-	2	15,5
Métriométope	16	38,0	14	35,9	8	57,2	5	38,4
Eurymétope	21	50,0	14	35,9	6	42,8	6	46,1
Euryen	5	12,0	7	17,9	2	14,3	2	15,5
Mesène	22	52,4	18	46,1	7	50,0	8	61,5
Leptène	14	33,3	12	30,7	5	35,7	3	23,0
Leptorhinien	21	50,0	15	38,4	3	21,5	8	61,5
Mésorhinien	9	21,4	11	28,2	7	50,0	3	23,0
Chamaerhinien	12	28,5	13	33,3	4	28,5	2	15,5
Chamaeconque	16	38,0	5	12,8	4	28,5	3	23,0
Mésocconque	25	59,5	28	71,8	9	64,3	7	53,8
Hypsiconque	1	2,4	6	15,4	1	7,2	3	23,0

Ainsi qu'il est à voir dans notre tableau, la série masculine du cimetière de Váci-ut se caractérise par la mésocranie, le front large, la face moyennement large, par le nez étroit et proéminent, et enfin par l'orbite moyennement haute. La série féminine excelle dans la brachycranie, le front large ou moyennement large /représentés uniformément dans toute la série/, dans la face de largeur moyenne, dans la leptorhinie, et enfin dans l'orbite moyennement haute. On peut constater que les types différents de la grand'race européenne y sont représentés, notamment, l'alpin, le méditerranéen, le dinarique et le nordique.

Quant pour les crânes provenant du cimetière de Mester-utca, on y trouve - dans une certaine mesure - d'autres traits dominants. La série masculine représente la mésocranie, avec le front moyennement large, et la face de largeur

moyenne, le nez moyennement large et l'orbite de hauteur moyenne. Les crânes féminins sont brachycrânes, à front large, à la face de largeur moyenne, au nez étroit et proéminent, et à l'orbite moyennement haute. Ici ce sont les éléments des types nordiques et alpins qui caractérisent la série. Il faut y ajouter que nous n'avons observé - selon la profilation horizontale de la face - de platitude faciale remarquable.

Tableau 31. Données biométriques du degré de la platitude faciale des crânes provenant de deux cimetières de Budapest, de l'époque actuelle.

Groupes ethniques	Coefficients		Indice moyen général
	Moyenne faciale	Moyenne nasale	
Váci-ut, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles	0,1	8,6	4,3 ± 3
Mester-utca, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles	0,2	5,3	2,7 ± 6

Les chiffres donnés montrent de toute évidence que les crânes précédents excellent en faces énergiquement profilées, et en racines de nez hautes. Bien qu'il soit vrai que la matière craniologique d'une seule ville ne puisse point représenter tout un peuple - pourtant, selon les données des époques antérieures, lesquelles témoignent une puissante majorité des composantes européennes déjà dans la population du moyen âge précoce de la Hongrie, on ne peut guère parler d'essentielles différences régionales en ce qui concerne le degré de la platitude faciale. En effet, on peut affirmer que la population des siècles précédents n'ont point gardé de traits mongoloïdes remarquables.

#### Chapitre IV.

#### Questions générales. Conclusions.

Le problème de l'origine de la population hongroise est excessivement complexe. Cela est compréhensif, si l'on tient compte du fait que déjà avant les grandes migrations des tribus différentes /Illyres, Celtes, et d'autres/ demeuraient dans le bassin du Danube, lesquelles y sont venues du sud et de l'ouest; et d'autres, immigrées de l'est /Scythes, et Sarmates/. Il est connu qu'immédiatement avant que les Hongrois aient franchi les Carpathes /après la défaite de la partie orientale de l'empire romain, et du kaganat avar/, dans le IX<sup>e</sup> siècle, se constitue dans la Transdanubie la principauté de Pribina /G.Fehér, 1954, 1956/, à la place - à moins partiellement - de la principauté où régna jadis Samo. Les Slaves, constituant une partie considérable de la popula-

tion du kaganat avar en Pannonie, ont participé au renversement de la domination avar. C'est pourquoi qu'il n'y ait rien de fortuit dans le fait qu'encore à l'XI<sup>e</sup> siècle bien des groupes slaves demeuraient en Hongrie /Kéropusza/.

Au début du IX<sup>e</sup> siècle /805/ - après la chute des Avars, vaincus définitivement par Charlemagne - Krum, le khan des Bulgares a occupé, jusqu'à la Tisza, une bonne partie du territoire avar. Cela fournit encore une preuve au fait que le cimetière d'Orosháza-Rákóczi-telep a dû appartenir de toute évidence à une population d'origine slave balkanique /bulgare/. Ces tribus sont tous tombé - dans le IX<sup>e</sup> siècle - sous la domination des Hongrois, ayant ainsi contribué à la formation anthropologique de la population hongroise. Sous ce rapport, il faut attirer l'attention à l'observation d'István Kniezsa, linguiste hongrois bien connu, selon laquelle, dans le XI<sup>e</sup> siècle c'étaient les Hongrois et les Slaves qui furent en majorité dans le bassin du Danube /1938/. Toutes ces suppositions se soutiennent par les résultats de l'analyse selon la profilation horizontale de la face. Fait remarquable: l'indice moyen général de la platitude faciale se montre un chez la population d'Orosháza-Rákóczi-telep, et chez les Hongrois anciens /7,4/. Cela ne veut, naturellement, pas dire que les certains éléments raciaux y fussent également représentés en mêmes pourcentages. Pourtant c'est cela - le degré analogue de la profilation horizontale - qui est la conséquence du fait que la composante mongoloïde devint insignifiante dans le bassin du Danube au tournant du premier millénaire.

Les Slaves précoces /Venèdes, Anthes, Sclavins/ et les tribus protobulgares des régions de la Mer Noire, des Carpathes, et de la Mer d'Azov, se sont avancés dans le VI<sup>e</sup> et le VII<sup>e</sup> siècles vers l'occident, et sur la péninsule des Balkans. Il est bien probable que les Hongrois anciens demeurant /IX<sup>e</sup> siècle/ dans la région de l'Azov /Lebedie/ et du Dniéster /Atalkouzou = Etelköz/ avaient des relations avec ces tribus, ou avec leurs restants.

Du point de vue de notre thème il est nécessaire de faire mention de la matière anthropologique du cimetière de Sîout-Sirmi /XII<sup>e</sup> siècle/, élaborée par M.S.Akimova /1955/. Cette série montre, sous l'aspect de la platitude faciale, une analogie avec celles des cimetières de Zlivka et de Vorovskoï Vrag. Cela permet la supposition que les Hongrois conquérants et les Tchouvaches - se constituant à la fin du premier millénaire - aient eu des aïeux communs dans la communauté ethnique des Finno-Ougriens. Toutefois, les matières anthropologiques des cimetières de Zlivka et de Vorovskoï Vrag diffèrent quelque peu des trouvailles provenant de la région de la Volga moyenne /Bolgaru, X<sup>e</sup> - XII<sup>e</sup> siècles/ /T.A.Trofimova, 1949, 1956/. C'est pourquoi que nous trouvons bien mieux fondé l'opinion spéciale selon laquelle l'étape de formation la plus importante de la population hongroise fut la période où les tribus proto-hongrois demeuraient dans la région de l'Oural. Certains tribus finno-ougriens des temps d'Ananino, représentant le type mongoloïde dans la zone de la Kama et de la Biélaïa, étaient en rapport avec des tribus sarmates et alains, sans doute pendant le temps de la civilisation de Pianobor. C'est ainsi qu'a pris forme l'image anthropologique primaire des Hongrois conquérants. Quant pour la proportion des composantes européïdes et mongoloïdes, il faut constater que la composante européïde domine évidemment déjà dans la région de l'Oural. A ce propos nous devons faire mention de l'avis de A.V.Schmidt, lequel fut publié en 1929. Il est connu que Schmidt attribua la civilisation de Bahmutino /III<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècles/ aux aïeux des Hongrois. Fait regrettable que la matière paléoanthropologique de cette civilisation ne soit pas encore mise à jour. Si l'on admet que la composante européïde soit devenue dominante chez les tribus proto-hongroises dans la région de l'Oural, alors ce processus a dû, dans l'ensemble, se dérouler - géographiquement - dans le bassin de la Kama et de la Biélaïa, c'est à dire, sur le territoire de la civilisation de Bahmutino.

De cette façon, selon toute vraisemblance, c'est la région de l'Oural qui fut la première étape de l'ethnogenèse de la population hongroise. Étant donné que les éléments de la grand'race mongoloïde s'aient diminués au minimum dans la région de l'Oural, les étapes ethnogénétiques suivantes, notamment celles de la région de la Volga, et de l'Ukraine, apportent des nouveaux éléments raciaux - premièrement europoïdes - mais ceux-ci ne comptent que comme secondaires pour l'ethnogenèse de la population hongroise.

Envisageant la dernière étape de la formation des Hongrois, il faut rendre compte de la matière du cimetière de Rimaszombat /XV<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles/. Là l'indice moyen de la platitude faciale /25,4/ se trouve le plus élevé parmi toutes les autres trouvailles anthropologiques du bassin du Danube. La présence des éléments mongoloïdes peut s'expliquer ici tout au moins par trois circonstances: 1. La population s'est conservée ici depuis les temps du kaganat avar /VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles/; 2. un des tribus des Hongrois conquérants est resté dans le coin nord de la Grande Plaine Hongroise - c'est de ce lieu que provient la matière craniologique d'Eger - les restants de cette tribu se sont répandus dans les régions voisines laquelle comprend aussi Rimaszombat et ses environs; 3. après l'invasion de l'armée du khan Batou dans la Hongrie /XIII<sup>e</sup> siècle/ quelques groupes des conquérants tartares n'ont pas quitté le pays, ils se sont installés ici, et se sont mêlés à la population locale. Il est à voir que ce problème demande encore des études approfondies.

En ce qui concerne les questions générales de la profilation horizontale, il faut faire mention de l'étude, parue depuis peu, de V.P. Yakimov /1956/. Il y a établi une analyse comparative sur des crânes du paléolithique tardif et du mésolithique de l'Europe, selon les marques caractéristiques de la platitude faciale. Il en est parvenu à la conclusion que ces marques caractéristiques ne soient pas à attribuer aux critères caractéristiques /craniologiques/ du groupe racial mongoloïde. Il est donc à voir que V.P. Yakimov conteste avec toute évidence le rôle décisif de ces marques caractéristiques dans la délimitation des composantes europoïdes et mongoloïdes /1956/. Pourtant, au cours de notre présente étude, la méthode de la profilation horizontale de la face s'est montré parfaitement effective pour la différenciation des éléments europoïdes et mongoloïdes dans les différentes séries craniologiques du bassin du Danube.

Se basant sur les faits exposés ci-dessus, nous sommes parvenus aux conclusions suivantes:

1. Jugeant selon les données anthropologiques, les Hongrois précoces /Ulló-Ilona-ut, Eger, et Rád/ occupent une position intermédiaire entre les deux grand' Races, notamment, entre l'europoïde et la mongoloïde. Mais déjà à l'époque de leur transplantation dans le Bassin du Danube les types différents de la grand'race europoïde s'y faisaient valoir en grande majorité.

2. La présence de la composante mongoloïde - d'après les données de la platitude faciale et nasale - se montre bien plus réduite que l'on ne se l'eût représenté antérieurement s'appuyant sur l'histoire, et sur d'autres données /classiques/ anthropologiques. La proportion du type touranien /35 %/ et celle de l'ouralien /19 %/ qui se présentaient dans la composition raciale des Hongrois anciens - ainsi que l'eût déterminé P. Lipták - se montrent fort surévaluées.

3. Bienque la matière paléoanthropologique, provenant des siècles qui suivirent la conquête du bassin du Danube, soit peu nombreuse - et peut-être

à cause de cela non assez caractéristique - tout de même, les Avars, dont les restes osseux sont bien plus nombreux, occupent une position intermédiaire, tout aussi bien que les Hongrois précoces. Il est bien probable qu'à l'intérieur de la population du khaganat avar seulement la classe dirigeante, et quelques groupes ethniques - peu nombreux - possédaient la physionomie nettement mongoloïde.

4. Vu que les crânes des Hongrois conquérants, et ceux qui proviennent du cimetière de Zlivka et du cimetière de Vorovskoi Vrag /ces derniers lieux de découvertes se trouvent sur la Plaine Russe/ présentent une analogie en toute une série de marques caractéristiques, il est à supposer que ces cimetières gardaient les dépouilles de telles populations qui devaient être - anthropologiquement - très proches des Hongrois anciens. Néanmoins, la proportion de la composition mongoloïde fut quand même plus forte dans la composition raciale de ces populations que chez les Hongrois précoces du bassin du Danube.

5. Les matières anthropologiques provenant du cimetière de Kérpussta, et du cimetière d'Orosháza-Rákóczi-telep, se trouvent selon les marques caractéristiques de la profilation horizontale, bien proche des crânes slaves et bulgares, provenant des fouilles de la Plaine Russe et de la région de la Volga moyenne. D'après les données historiques, et linguistiques, des tribus bulgares et slaves vivaient dans le bassin du Danube, du VI<sup>e</sup> au IX<sup>e</sup> siècles, c'est à dire, avant l'arrivée des Hongrois conquérants. Ce qui est encore à noter, c'est que les faits témoignent l'assimilation essentielle des Slaves /occidentaux et méridionaux/ aux Hongrois, dans le bassin du Danube.

6. Il est très vraisemblable que les tribus bulgares précoces, et les Slaves, ont grandement contribué à l'ethnogénèse de la population hongroise, non seulement sur le territoire des Carpathes, mais aussi - antérieurement - sur la Plaine Russe et dans la région de la Volga moyenne.

7. C'est encore dans la région de l'Oural, dans les temps d'Ananino, que se déroula le mélange intensif des tribus finno-ougriens avec les tribus sarmato-alains, et, évidemment, déjà dans cette période, c'est à dire, dans l'époque des aïeux des Hongrois précoces, leur aspect anthropologique fondamental /ougrien/ présentait la majorité des composantes européïdes.

8. La matière paléoanthropologique du bassin du Danube, provenant depuis le IV<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècles, témoigne le fait que sous l'influence du contact avec les différents représentants de la grande race européïde /Bulgares, Slaves, Germains/ les éléments mongoloïdes se soient successivement effacés dans la composition raciale des Hongrois déjà établis.

9. Les résultats obtenus des analyses faites sur de différentes séries craniologiques du bassin du Danube, nous permet d'affirmer que les marques caractéristiques de la profilation horizontale soient absolument importantes dans l'évaluation de la composition raciale, tout en prenant en considération aussi d'autres mesures craniologiques. Surtout faut-il accentuer le rôle décisif des hauteurs dacriales et simotiques, et de leurs indices adéquats, et enfin de celui de l'angle zygomaxillaire. Les procédés complémentaires - lesquels furent employés pour fixer le degré de la platitude faciale, et pour le calcul de la probabilité des différences en moyennes, déterminant la profilation horizontale - ont parfaitement avérés leurs effectivité dans la différenciation des éléments typologiques selon les deux grandes races du continent Eurasien.

Tableau 32. Degré de la platitude faciale /Hongrie/.

Populations, cimetières, et datations	Coefficients et indices:	Coefficients		Indice moyen général
		Moyenne faciale	Moyenne nasale	
Üllő-Ilona-ut, IX <sup>e</sup> - X <sup>e</sup> siècles		4,8	3,3	4,0 ± 9
Eger, X <sup>e</sup> siècle		0,7	26,0	13,3 ± 10
Képuszta, XI <sup>e</sup> siècle		9,0	23,4	16,2 ± 3
Oroszáza-Rákóczi-telep, XI <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> s.		8,0	6,8	7,4 ± 6
Mohács-Csele, XIV <sup>e</sup> - XV <sup>e</sup> siècles		9,3	27,8	18,5 ± 6
Rimaszombat, XV <sup>e</sup> - XVII <sup>e</sup> siècles		27,5	23,3	25,4 ± 6
Budapest, Váci-ut, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> s.		0,1	8,6	4,3 ± 3
Budapest, Mester-utca, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> s.		0,2	5,3	2,7 ± 6
Hongrois contemporains /total/		-0,1	8,4	4,1 ± 3
Hongrois, IX <sup>e</sup> - XI <sup>e</sup> s. /total/		1,4	13,4	7,4 ± 6
Avars, VII <sup>e</sup> - VIII <sup>e</sup> siècles /total/		8,7	13,6	11,1 ± 3
Hongrois, IX <sup>e</sup> - XI <sup>e</sup> siècles /P.Lipták: %/ Test I.		28,0	46,3	37,1 ± 1
Hongrois, IX <sup>e</sup> - XI <sup>e</sup> siècles /P.Lipták: %/ Test II.		31,0	34,0	32,5 ± 2
Intercisa, IV <sup>e</sup> siècle		-10,9	5,4	-2,7 ± 7
Énéolithique, IV <sup>e</sup> millénaire av. notre ère		-6,1	10,5	2,2 ± 7

Tableau 33. Degré de la platitude faciale /URSS/.

Populations, cimetières, et datations	Coefficients et indices:	Coefficients		Indice moyen général
		Moyenne faciale	Moyenne nasale	
Lugovo, VIII <sup>e</sup> -III <sup>e</sup> s. avant notre ère		70,3	60,5	65,4 ± 8
Sarmates de la région de l'Azov, II <sup>e</sup> s. av. n. ère, et II <sup>e</sup> s. après n. ère		26,4	4,2	15,3 ± 6
Région montagneuse d'Altaï-Saïane, VI <sup>e</sup> - X <sup>e</sup> s.		67,7	50,3	59,0 ± 5
Saltovo, VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> siècles		-10,8	3,8	-3,5 ± 5
Zlivka, VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> siècles		41,7	30,2	35,9 ± 8
Kaibel, VIII <sup>e</sup> - IX <sup>e</sup> siècles		35,9	21,3	28,6 ± 10
Vorovskoi Vrag, X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> siècles		29,2	40,5	34,8 ± 9
Siout-Sirmi, XII <sup>e</sup> siècle		24,9	49,8	37,3 ± 13
Kaibel, X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> siècles		42,7	28,0	35,3 ± 7
Bolgaru, X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> siècles		24,0	4,2	14,1 ± 11
Bolgaru, X <sup>e</sup> - XV <sup>e</sup> siècles		17,1	19,0	18,0 ± 7
Sarkel, Grand Kourgan, X <sup>e</sup> - XII <sup>e</sup> s.		-28,4	33,0	2,3 ± 5
Slovènes, XI <sup>e</sup> - XIV <sup>e</sup> siècles		9,7	21,9	15,8 ± 2
Tadjiks, XV <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		14,2	20,2	17,2 ± 5
Kazaks, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		64,6	67,5	66,0 ± 5
Mansis, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		53,4	70,7	62,0 ± 5
Hantis, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		51,2	74,0	62,6 ± 1
Mongoles, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		79,0	70,5	74,7 ± 3
Circassiens, XVIII <sup>e</sup> - XIX <sup>e</sup> siècles		6,1	9,6	7,8 ± 4

Tableau 34. Tableau comparatif de quelques séries paléoanthropologiques. / Hommes /

Lieux	Sarkel	Kafbel	Vorovskoi-Vrag	Eger	Üllö Ilona-ut	Zlivka	Kafbel
	X-III. s. V.V. Guinzbourg 1951.	X-III. s. M. M. Guérassimova 1956.	X-XII. s. M. M. Guérassimova 1956.	X. s. T. Tóth 1957.	IX-X. s. T. Tóth 1957.	VIII-IX. s. K.N. Nadjimov 1955.	VIII-IX. s. M. M. Guérassimova 1956.
Angle nasomalaire	130,0°/21/	144,2°/8/	143,7°/8/	138,7°/6/	135,7°/7/	140,0°/8/	141,9°/9/
Angle zygomaxillaire	125,6°/29/	129,4°/8/	127° /8/	123,7°/6/	123,2°/7/	132,8°/9/	129,1°/9/
Largeur dacriale	21,69/32/	20,65/8/	20,0 /7/	21,3 /6/	20,1 /7/	22,5 /8/	21,14/10/
Hauteur dacriale	12,27/29/	11,31/8/	11,25/8/	12,6 /6/	14,3 /7/	12,6 /8/	11,80/9/
Largeur simotique	8,72/32/	7,72/8/	7,50/8/	8,1 /6/	10,6 /7/	8,9 /8/	8,56/10/
Hauteur simotique	3,70/27/	3,47/8/	3,74/8/	4,0 /6/	5,8 /7/	4,8 /8/	4,73/9/
Angle nasal, 75/1/	27,4°/20/	31,2°/8/	30,6°/8/	27,0°/5/	30,1°/7/	24,9°/7/	31,6°/9/
Indice dacrial	58,96/28/	54,80/8/	57,53/8/	59,1 /6/	71,1 /7/	58,5 /8/	55,92/9/
Indice simotique	41,0 /27/	43,86/8/	51,30/8/	49,4 /6/	54,7 /7/	52,6 /8/	56,34/9/

Tableau 35. Tableau comparatif de quelques séries paléanthropologiques. / Femmes /

Lieux	Sarkel	Kaïbel	Vorovskoï- Vrag	Eger	Üllö Ilona-ut	Zlivka	Kaïbel	
	Datation	X-XII. s.	X-XII. s.	X. s.	IX-X. s.	VIII-IX. s.	VIII-IX. s.	
Marques	Auteur	V. V. Guinzbourg 1951.	M. M. Guérassimova 1956.	M. M. Guérassimova 1957.	T. Tóth 1957.	T. Tóth 957.	K. N. Nadjimov 1955.	M. M. Guérassimova 1956.
Angle nasomalaire	129,7°/13/	144,72°/9/	139,3°/3/	139,5°/3/	142,8°/5/	143,2°/7/	143,5°/2/	
Angle zygomaxillaire	127,2°/15/	128,50°/9/	130,2°/3/	121,8°/3/	124,6°/5/	132,2°/7/	136,5°/1/	
Largeur dacriale	21,42/19/	19,40 /8/	23,10/3/	19,6 /3/	19,8 /5/	20,7 /7/	20,10/1/	
Hauteur dacriale	11,53/17/	10,71 /8/	10,23/3/	10,3 /3/	10,6 /5/	10,3 /7/	8,80/1/	
Largeur simotique	9,39/18/	8,82 /8/	10,87/3/	8,6 /3/	9,4 /5/	8,0 /7/	8,90/2/	
Hauteur simotique	3,24/21/	3,40 /8/	3,40/3/	3,6 /3/	4,0 /5/	3,0 /7/	2,60/2/	
Angle nasal, 75/1/	26,36°/14/	27,6° /8/	24,0°/3/	24,5°/2/	23,2°/5/	22,2°/7/	22,0°/1/	
Indice dacriale	54,82/17/	54,68 /8/	45,29/3/	52,5 /3/	53,5 /5/	49,6 /7/	43,75/1/	
Indice simotique	35,14/21/	39,1 /8/	32,11/3/	41,8 /3/	42,5 /5/	37,4 /7/	28,86/2/	

## Chapitre V.

## É p i l o g u e

Les dernières dizaines d'années ont apporté dans toutes les branches scientifiques - actuellement nous pensons avant tout aux sciences naturelles - des changements essentiels, des progrès remarquables. Bien des problèmes furent soulevés à l'intérieur du domaine de l'anthropologie, touchant surtout l'anthropogénèse, et l'anthropologie ethnique - problèmes engendrant de nombreuses tentatives en faveur de l'amélioration des méthodes, ou pour l'introduction de nouveaux procédés.

Voici depuis un bon temps que fut posée - et mise au premier plan - la question de la totalité des résultats de la paléanthropologie. Actuellement, nous ne pensons pas à savoir si une série de crânes, relativement peu nombreuse, peut-elle servir à résoudre certains problèmes ethnogénétiques. Mais vu que l'ethnogénèse, comme science complexe, compte - à côté d'autres disciplines /l'histoire, la linguistique, l'ethnographie et l'archéologie/ - un élément constitutif très important: la paléanthropologie; cette composante de l'anthropologie, présente de nouvelles exigences et des nécessités jusqu'ici ignorées. Notamment, il se pose la question, si les procédés craniométriques et la craniomorphoscopie actuelle s'avèrent-ils suffisants pour en tirer des conclusions rassurantes. Il va de soi qu'autant l'analyse métrique que l'analyse morphologique aient leurs importances spéciales, mais - selon notre avis - pour l'évaluation approximative de certains détails significatifs c'est l'analyse métrique qui est la dominante. Bienqu'il faille remarquer ici que la plupart des investigateurs ne se servent que d'une partie du programme craniométrique de R.Martin.

On sait que c'est l'éclaircissement de la composition raciale des certaines populations éteintes qui est un des problèmes les plus importants de la paléanthropologie, problème bien complexe s'il s'agit d'une population fort mélangée.

Les populations de l'Asie Intérieure et de l'Asie Centrale, de la Sibérie occidentale, ainsi que de l'Europe orientale et de l'Europe Centrale montrent une étroite corrélation ethnogénétique - suites entraînées par les nombreuses migrations, et surtout par les maints événements des grandes invasions. Il résulte de ceci que la tâche d'éclaircir les innombrables problèmes qui se posent en conséquence de ce fait, passe comme un devoir fort important, mais bien difficile sur la paléanthropologie. Entre autres, c'était justement le cas où la question de l'insuffisance des méthodes employées à l'analyse de la composition raciale, passait au premier plan. En poursuivant notre conception, cela se comprend qu'en cas de population mélangée - comme par exemple dans le cas de la population du bassin du Danube moyen - la différenciation des deux grand'rares /de l'europeïde et de la mongoloïde/ a dû inévitablement devenir le problème central de la diagnostique raciale. Mais vu que l'on rencontre également de la brachy-

cranie et de la dolichocranie, ensuite, des groupes leptènes ou euryens autant chez les mongoloïdes que chez les euroloïdes, les examens craniométriques et craniomorphologiques - bienqu'ils soient nécessaires - ne fournissent pas de données absolument suffisantes pour en déduire des conclusions rassurantes. Étant donné que les deux formes craniennes extrêmes - constatables par l'analyse métrique, ainsi que par l'analyse d'indice - se rencontrent chez toutes les deux grand'rares, les chercheurs ont tâché de discerner, à l'aide de l'analyse craniomorphoscopique, les éléments caractéristiques des deux grand'rares mentionnées. Mais, en établissant une comparaison entre la méthode métrique et la méthode morphologique, il faut remarquer dans l'intérêt de l'appréciation juste de la valeur scientifique stable de n'importe quelle matière craniologique, que l'objectivité des données métriques soit indubitablement supérieure à celle des morphoscopiques. Et, puisque le programme métrique de Martin, employé jusqu'ici, ne s'est pas avéré suffisant pour la différenciation des grand'rares, à présent - en reconnaissant la subjectivité relative des méthodes descriptives - on consacre une attention redoublée à l'analyse du degré de la platitude faciale. C'est ainsi que se présente la nécessité que le degré de la profilation faciale ne soit pas analysé seulement par des modes morphoscopiques /par exemple par l'observation du caractère morphologique de la région maxillaire en général/, mais premièrement par la méthode nouvelle /laquelle d'ailleurs est éventuellement à retrouver sporadiquement dans la littérature spéciale d'autrefois/ en introduisant les marques métriques dans l'analyse, tout en élaborant les procédés biométriques y relatifs. Cela vaut la peine d'évoquer le fait que d'entre les marques du programme de la profilation, employé dans ce travail présent, on retrouve déjà quelques uns dans le livre de R. Martin, par exemple, la brève description de l'angle nasomalaire /Lehrbuch, B. II. p. 667/ en connexion de l'angle de la proéminence nasale /75/1/, dont ce célèbre anthropologiste allemand indiqua particulièrement l'importance générale de la diagnostique raciale /„Der Winkel ist rassendiagnostisch wichtiger..." - Lehrbuch, B. II. p. 667/. Ce n'est pas par hasard que G.F. Debets - dès après la parution de l'ouvrage de R. Martin - ait reconnu l'importance de l'angle nasal mentionné, en le concrétisant dans l'analyse des crânes des populations mélangées de la Sibérie méridionale /cimetières de Tounka et d'Akinino, de la région du Baïkal, provenant de l'âge du fer/. Il importe de constater que ce soient les anthropologistes soviétiques qui furent les premiers à reconnaître l'importance décisive des analyses de la platitude faciale et de la nécessité de leur précision, sans doute à cause du fait que l'Asie Intérieure et l'Asie Centrale, la Sibérie occidentale ainsi que l'Europe Centrale et orientale aient constitué la zone où se mélangeaient les éléments euroloïdes et mongoloïdes.

Les chercheurs soviétiques ont dûment apprécié les travaux de telle tendance de Woo et Morant, en adoptant une partie du programme des biométriciens anglais /N.A. Abinder, G.F. Debets, E.V. Jirov, et A.N. Youzefovitch/, mais l'analyse du profil facial fut ultérieurement développée dans sa totalité surtout par N.A. Abinder et G.F. Debets.

Ce présent travail, employant le programme de la profilation faciale en Hongrie, est une tentative pour vérifier les résultats des recherches faites jusqu'à présent dans ce sens, ou de les compléter, ou bien de les corriger sous quelques rapports. Il est bien naturel qu'au cours des travaux il ne fut pas toujours possible d'éclairer tous les problèmes de la même façon complète et détaillée, ce qui est toujours à rapporter aux séries relativement peu nombreuses. Aussi faut-il prendre en considération le fait que les trouvailles paléanthropologiques - soit à cause des négligences techniques des fouilles, soit par suite de la mauvaise qualité du sol - se trouvent pour la plupart bien peu nombreuses. Néanmoins, les problèmes de la dissertation, élucidés en mesures

différentes, demandent à faire entrer en ligne de plus vastes matériaux, et cela pour trois raisons, notamment: 1. pour obtenir de nouveaux progrès dans les questions ethnogénétiques soulevées dans la dissertation; 2. pour pouvoir théoriquement vérifier dans tous ses détails la méthodologie de l'analyse du degré de la platitude faciale; 3. pour la constatation des variations - indépendamment de l'influence mongoloïde - de plus, des groupes de variation de la platitude faciale et nasale se présentant dans les séries de caractère européides. Nous ne parviendrons à ce but qu'après l'analyse d'au moins 500 ou 1000 crânes. C'est à ce propos que nous devons tenter - si cela se montre réalisable - de discerner les séries craniennes de type nordique de celles qui se présentent méditerranéennes, ou de prouver le contraire, et, enfin de démontrer chez le type alpin le profil significatif qu'il présente relativement aux deux types susmentionnés. Aussi se présente-t-il le problème si le type dinarique s'écarte essentiellement du type méditerranéen? En ce qui concerne le domaine théorique nous avons encore à remarquer que outre l'indice moyen général, il faut apporter une attention accrue aux coefficients moyens faciaux et nasaux, ainsi qu'aux coefficients partiels de la face et du nez. Pour ce qui est des problèmes ethnogénétiques, non seulement les matières de Rimaszombat, de Zlivka, et celle de Vorovskoï Vrag demandent des analyses ultérieures très approfondies, mais aussi toutes celles du bassin du Danube, celles de l'Ukraine, de la région de la Volga et de l'Oural, c'est à dire, les données y relatives doivent entrer dans le domaine des recherches.

HORIZONTAL PROFILING OF THE FACIAL SKELETON OF THE  
ANCIENT AND CONTEMPORARY POPULATION OF HUNGARY

/In connection with the origin of the Hungarian people/

S u m m a r y

The problem of ethnogenesis of the Hungarian people has long since riveted the attention not only of historians and linguists, but also of anthropologists. Hungarian researchers - A. Török /1842-1912/, K. Pápai /1861-1893/ and J. Jankó /1868-1902/ - have collected valuable anthropological material. In craniological works special attention has been paid to the material from the migration period as well as to that discovered in the Great Hungarian Plain and in Transdanubia /5th - 11th centuries/.

Prof. L. Bartucz /1932, 1934, 1939, 1950, 1956/ and his disciples, M. Malán /1941, 1955, 1956/, J. Nemeskéri /1943, 1947, 1954/, P. Lipták /1951, 1953, 1954, 1956, 1957/ and S. Wenger /1952, 1953, 1955/ have made researches on the racial composition of the population of the Avar Khaganate and of the conquering Hungarians. In the course of these researches the above authors have reached the following conclusions:

a. the racial composition of the Avars was of a mixed nature, with important participation of mongoloid elements; b. the specific weight of Turanian /South-Siberian/ and Uralian /europo-sibirid/ types was significant in the racial composition of the conquering Hungarians, that is to say the elements of the Mongolian great race were conspicuously represented in them /though in a lesser degree than in the Avars/. Stress must be laid on the fact that the above mentioned researchers unanimously assert the considerably mixed character - with the absolute majority of europid elements - of the ancient Hungarians in the Danubian basin. At the same time, however, they are of the opinion - especially prof. L. Bartucz and P. Lipták - that mongoloid components had an important in the formation of the anthropological type of the ancient Hungarians.

A just estimation of the part of mongoloid elements in the mixed population may be formed best through the study of the horizontal profiling of the facial skeleton. In the last decade the study of these distinguishing marks, having a fundamental diagnostical significance as to the distinction of europid and mongoloid types, have been inserted into the craniological program of Soviet anthropological institutions.

G.F. Debetz /1947-1951, 1954, 1956/, M.G. Levin /1956, 1957/, V.V. Ginzburg /1954, 1955/, V.P. Jakimov /1953, 1956/, T.A. Trofimova /1956/ and others have applied the examination of the degree of horizontal flatness of the face on a large scale in their works. Concerning the question having direct interest for us special investigations have been carried out on skull series by K.N. Nadjimov /1955/.

An estimation of the taxonomical significance of such observations has been made by G.F. Debetz by the aid of the mean indices of the horizontal flatness of the face. The higher this index, the greater the specific weight of mongoloid elements.

The aim of the present work consists in the illustration of certain problems connected with the ethnogenesis of the Hungarian people, principally on the analysis of the ratio of mongoloid elements in the racial composition of the Avars and the conquering Hungarians. The material forming a basis for the present researches has been studied in a considerable extent by Hungarian anthropologists according to the usual program in which the distinguishing marks of the horizontal profiling of the facial skeleton do not enter.

On the other hand the attention of the author of the present work has been retained just by these latter. The horizontal profiling of the facial skeleton has been studied on the following series:

- I. Baden civilization /aeneolith. IVth millenium B.C./ - 20 skulls.
- II. Late Roman period /IVth century A.C./ material procured from Intercisa on the bank of the Danube, 21 skulls.
- III. Avars /VII-VIIIth centuries/ from the cemeteries of Úllő I., II. and of Jánoshida-Tótkérpuszta, 119 skulls.
- IV. Slavs from the cemetery of Kérpuszta /XI-th century/, 128 skulls.
- V. Hungarians from the cemeteries of Úllő-Ilona ut, Eger, Rád and Orosháza-Rákóczitelep belonging to the period of the formation of the Hungarian state /IX-XIII-th centuries/ 45 skulls.
- VI. Mediaeval Hungarians from the South-Transdanubien Mohács-Csele /XIV-XV-th centuries/, 23 skulls.
- VII. XIV-XVII-th century Hungarians from Rimaszombat - at present Rimavska Sobota in Czecho-Slovakia -, 25 skulls.
- VIII. Contemporary Hungarians from 2 cemeteries of Budapest-Váci ut and Mester utca - 108 skulls.

On the whole 489 /263 male and 226 female/ skulls have been examined. In our research program 11 metrical marks and 2 indices of horizontal profiling have been applied, the mean coefficients of flatness of face and nose and the general mean index of flatness of the facial skeleton having been calculated. Divers series published by Soviet authors and originating from the territory of the Soviet Union been made use of as a comparative material.

Special attention has been paid to the material of the cemeteries of Zlivka /Charkov region in the Ukrainian Republic/ and of Vorovskoi-Vrag /Uljanov region in the Russian S.F.S.R./. These cemeteries may date of epochs somewhat posterior to the transmigration of Hungarians into the Danube basin, but belong, in the whole, to the same historical phase of the great migration epoch, preceding the Mongolian conquest. From the anthropological point of view both cemeteries may be characterized by the mixture of europid and mongoloid elements. First of all the form of the heads is brachycranial. The presence of europid and mongoloid elements in the composition of the ancient Hungarians is unanimously recognized by all researchers.

Recently P. Lipták has tried /1957/ to determine numerically the specific weight of the anthropological types forming the composition of ancient Hungarians. In the opinion of P. Lipták the relation of these types to one another may be expressed by the following figures:

Turanian type	35 %
Pamirian type	26 %
Uralian type	19 %
Nordic and Pontic types	19 %

In order to control the correctness of these values average data characterizing the flatness of face and nose of ancient Hungarians have been compared with data obtained mechanically on series of representatives of the different types mentioned above. In order to avoid random coincidence we carried out the experiments on the different series in duplicate: the first test on skulls originating from the II-nd millenium A.C. and at the second on skulls which may date from the beginning of our era or from the first millenium.

	Test I	Test II
Turanian type	Kazachs	early nomads of the Altai-Saian region
Pamirian type	Mountain Tadjiks	Sarmatians from the district of Azov
Uralian type	Hantis	Ananinos from the cemetery of Lugovo
Pontic type	Circassians	Alans from the cemetery of Saltovo
Nordic type	Russians from Novgorod	

The mean values of these series have been multiplied by the specific weight coefficient of every type, in conformity with the opinion of P. Lipták. It was demonstrated by this that groups obtained artificially may be characterized by a much higher index of flatness of face /37.1 and 32.5/ than authentic Hungarian skulls, the index of which is not more than 7.4.

On this basis it may be established that the values of 35 % for the Turanian type and 19 % for the Uralian one are excessive.

Percentages found with respect to certain types in the Avar cemeteries have been subjected to a similar control. So, in the opinion of P. Lipták, the specific weight of the anthropological types of the Avar cemeteries Úllő I. and Úllő II. may be determined by the following values:

<u>Úllő II.</u>	<u>Male</u>	<u>Female</u>
Nordic type	48 %	23 %
Pontic type	26 %	41 %
Pamirian type	22 %	27 %
Mongoloid type	4 %	9 %
<u>Úllő I.</u>	<u>Male</u>	<u>Female</u>
Nordic type	44 %	15 %
Pontic type	24 %	13 %
Mongoloid type	14 %	59 %
Pamirian type	9 %	3 %
Turanian type	8 %	9 %

The result of this operation demonstrates that also in this case the specific weight of the mongoloid component /especially in the female group of Úllő II./ ought to be considerably lower.

Distinguishing marks		Nasomalar angle	Zigomaxillary angle	Dacrial height	Simotical height	Nasal angle
Female series						
Authentic skulls from the cemetery Üllő I.		141.4 /29/	127.9 /29/	10.2 /27/	3.9 /27/	21.5 /23/
Artificial groups obtained by application of the percentages of P. Lipták	I. test	142.0 /156/	133.2 /144/	9.5 /169/	3.1 /175/	19.5 /117/
	II. test	141.5 /57/	133.0 /48/	10.6 /50/	3.4 /59/	20.8 /46/

The values obtained by S. Wenger on the skulls of the Avar cemetery of Jánoshida-Tótkérpuszta come much nearer to the truth. In author's opinion the specific weights of different anthropological types in this cemetery are the following:

Nordic type	46 %
Turanian type	19 %
Pontic type	35 %

The result of the procedure according to the same method has demonstrated that among the artificial groups so composed the first may be characterized by a somewhat higher index /22.6/ than such groups of Avars /9.2/. The index of the second artificial group /9.0/ does not differ, however, from the index obtained on authentic skulls originating from the above mentioned cemetery.

#### C O N C L U S I O N S

1. On the basis of anthropological data early Hungarians /Üllő, Eger and Rád/ hold a middle position between the two great races, the europid and the mongoloid. However, at the time of transmigration into the Danube basin various types of the great europid race formed a preponderant majority.

2. According to data referring to flatness of face and nose the presence of the mongoloid component is considerably less, than it was formerly believed on the basis of historical and other anthropological data.

3. Though paleoanthropological material originating from the first centuries after the conquest is scanty /and for this reason perhaps not characteristic/, however, the Avars whose material of finds is significantly more copious, occupy the same middle position as the ancient Hungarians. It is quite probable that within the population of the Avar Khaganate only the upper leading stratum and some small groups may have had a definite mongoloid physiognomy.

4. On the basis of the skeletons of conquering Hungarians showing a likeness with those of the cemeteries of Zlivka and Vorovskoi-Vrag situated on the Russian Plain it may be supposed that these cemeteries have been left behind by peoples having stood near to the Hungarians from an anthropological point of view. However, the specific weight of the mongoloid element in the composition of these peoples was higher, than with the early Hungarians of the Danube basin.

5. It seems to be highly probable that early Bulgarian and Slav tribes may have participated considerably in the ethnogenesis of the Hungarian people, not only on the territory of the Carpathians, but also in the Russian Plain and in the middle region of the Volga.

6. Crossing of Finno-Ugrian tribes of the Ananino epoch with Sarmatian-Alanic clans had taken place still in the Ural and the europid component had reached a preponderant majority already in this phase.

Mean values of the principal marks of flatness of face  
in ancient and contemporary skulls discovered in Hungary

Distinguishing marks Series	Sex	Naso-	Zigo-	Sim-	Sim-	Dac-	Dac-	Nasal	Mean index of horizontal profiling
		malar angle	maxil- lary angle	tical height	tical index	rial height	rial index	angle	
/1/	/2/	/3/	/4/	/5/	/6/	/7/	/8/	/9/	/10/
Baden ci- vilization /eneolith/ IV.mill. B.C.	M.	139.7 /14/	122.4 /14/	4.7 /10/	51.6	12.4 /8/	60.5	29.7 /10/	2.2±7
	F.	135.0 /6/	119.7 /6/	3.6 /5/	43.9	12.2 /5/	61.0	28.0 /5/	
Late Roman epoch IV.cent. A.C.	M.	139.5 /12/	120.0 /12/	4.8 /9/	53.3	13.2 /9/	61.7	28.7 /8/	-2.7±7
	F.	137.0 /9/	119.9 /9/	4.4 /5/	46.8	12.2 /5/	57.8	27.0 /5/	
Avars /total/ VII - - VIII. cent.	M.	138.3 /60/	124.8 /59/	4.9 /55/	51.9	12.5 /55/	58.4	29.0 /51/	11.1±3
	F.	140.0 /59/	125.8 /59/	4.2 /57/	46.4	10.7 /57/	51.9	25.6 /46/	
Slavs /Kér- puszta/ XI. cent.	M.	138.7 /68/	125.5 /68/	4.7 /53/	48.4	12.0 /44/	54.5	27.3 /57/	16.2±3
	F.	140.0 /60/	124.7 /60/	3.8 /51/	41.3	11.3 /48/	52.3	24.3 /49/	
Ancient Hungarians /total/ IX - XI. cent.	M.	137.0 /15/	124.4 /15/	4.7 /15/	53.4	13.3 /15/	63.0	28.7 /14/	7.4±6
	F.	141.1 /8/	123.2 /8/	3.8 /8/	42.1	10.4 /8/	53.0	23.8 /7/	
Hungarians from the XI - XIII. cent. Grosháza	M.	138.2 /10/	126.2 /10/	5.1 /10/	51.5	13.4 /9/	60.6	30.0 /10/	7.4±6
	F.	139.8 /12/	124.3 /12/	3.9 /12/	45.3	11.6 /12/	58.0	26.0 /12/	
Hungarians from the XIV - XV. cent. Mohács-Csele	M.	139.6 /13/	126.6 /13/	4.0 /13/	40.0	12.1 /13/	54.0	24.8 /13/	18.5±6
	F.	140.0 /10/	122.4 /10/	3.9 /8/	45.9	10.6 /8/	56.0	27.1 /10/	
Hungarians from the XV - XVII. cent. Rimaszombat	M.	140.9 /15/	130.4 /15/	4.5 /15/	51.1	12.6 /15/	57.0	23.7 /15/	25.4±6
	F.	140.3 /10/	128.2 /10/	3.8 /10/	43.2	11.1 /10/	52.3	24.6 /10/	
Contem- porary Hungarians XVIII - - XIX. c.	M.	137.8 /56/	124.0 /56/	4.7 /55/	52.5	12.3 /55/	58.6	31.0 /55/	4.1±3
	F.	138.1 /52/	124.3 /52/	4.1 /52/	46.7	11.3 /51/	54.9	29.3 /52/	

Mean values of some comparative series

/1/		/2/	/3/	/4/	/5/	/6/	/7/	/8/	/9/	/10/
Artificial groups of ancient Hungarians obtained by application of the % of P. Lipták	I. test	M.	140.4 /267/	128.9 /254/	3.7 /273/	43.5	10.9 /264/	50.9	25.3 /228/	37.1 $\pm$ 1
		F.	140.7 /215/	130.6 /203/	3.1 /235/	36.0	9.9 /227/	49.5	21.7 /184/	
	II. test	M.	141.5 /104/	129.0 /86/	3.9 /106/	48.7	11.2 /86/	54.1	25.8 /102/	32.5 $\pm$ 2
		F.	140.3 /80/	131.3 /67/	3.6 /84/	44.4	10.6 /71/	52.2	21.3 /62/	
Cemetery of Zlivka VIII - IX. cent.	M.	140.0 /8/	132.8 /9/	4.8 /8/	52.6	12.6 /8/	58.5	24.9 /7/	35.9 $\pm$ 8	
	F.	143.2 /7/	132.2 /7/	3.0 /7/	37.4	10.3 /7/	49.6	22.2 /7/		
Cemetery of Vorovskoi Vrag X - XII.c.	M.	143.7 /8/	127.0 /8/	3.7 /8/	51.3	11.2 /8/	57.5	30.6 /8/	34.8 $\pm$ 9	
	F.	139.3 /3/	130.2 /3/	3.4 /3/	32.1	10.2 /3/	45.3	24.0 /3/		
Slava /Novgorod/ XI - XIV. cent.	M.	138.3 /69/	125.7 /56/	4.6 /74/	47.8	12.2 /71/	55.0	31.6 /52/	15.8 $\pm$ 2	
	F.	139.2 /63/	126.8 /54/	3.8 /81/	40.8	11.0 /77/	49.9	25.5 /49/		
Cemetery of Saltovo VIII - IX. cent.	M.	136.9 /22/	121.4 /18/	4.9 /25/	52.4	12.6 /22/	62.6	31.6 /22/	-3.5 $\pm$ 5	
	F.	137.6 /23/	121.8 /19/	4.5 /25/	47.0	11.8 /21/	57.7	28.8 /16/		
Cemetery of Lugovo VIII - III. c. B.C.	M.	147.3 /14/	129.2 /5/	3.1 /13/	40.8	10.4 /5/	49.3	18.1 /8/	65.4 $\pm$ 8	
	F.	145.4 /7/	140.4 /5/	2.9 /8/	32.9	10.4 /7/	51.7	18.0 /4/		
Hantia XVIII - XIX. cent.	M.	143.9 /112/	132.6 /113/	2.8 /114/	36.8	9.9 /113/	47.4	20.7 /100/	62.6 $\pm$ 1	
	F.	143.8 /95/	132.4 /93/	2.0 /95/	35.4	8.6 /93/	44.1	18.4 /82/		
Kazachs XVIII - XIX. cent.	M.	145.6 /30/	134.1 /28/	3.1 /31/	36.1	10.0 /26/	46.1	21.8 /27/	66.0 $\pm$ 5	
	F.	144.6 /15/	136.8 /13/	3.0 /14/	33.0	9.7 /13/	46.8	19.2 /14/		

## B i b l i o g r a f i e.

1. Abduchelichvili, M.G. K paleoantropologii Szamtavrszkovo mogilnyika /kandidatszkaja disszertacija/. /Sur la paléoanthropologie du cimetière de Samtavro/. Tbiliszi, 1951.
2. Abinder, N.A. Transzverzalnaja uploscennoszty licevovo szkeleta /kandidatszkaja disszertacija/. /La platitude transversale du crâne facial/. Moszkva, 1956.
3. Akimova, M.S. Antropologicseszkiy tip naszelenyija fatjanovszkoj kulturü. /Type anthropologique de la population de la civilisation de Fatianovo/. Trudü IE AN SzSzSzR. t. I, 1947.
4. Akimova, M.S. Antropologicseszkiy tip lezgin. /Type anthropologique des Lezghines/. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzSzR. t. XVI, Moszkva, 1952.
5. Akimova, M.S. Novüje paleoantropologicseszkiye nahodki epohi neolita na tyerritorii lesznoj poloszü jevropejszkoj casztyi SzSzSzR./Nouvelles trouvailles anthropologiques du néolithique, provenant de la région forestière de l'URSS appartenant à sa zone européenne/. Kratk.szoobsca. IE AN SzSzSzR. t. XVIII. 1953.
6. Akimova, M.S. Paleoantropologicseszkiye matyerialü sz tyerritorii Csuvaszkoj ASzSzR. /Trouvailles paléoanthropologiques provenant du territoire de la République Autonome Tchouvache/. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzSzR.t.XXIII. 1955.
7. Alexejeva, T.I. Antropologicseszkiy tip naszelenyija Csuvasii. /Type anthropologique de la population de la Tchouvasie/.Kratk.szoobsca. IE AN SzSzSzR, t. XXIII, 1955.
8. Alexejeva, T.I. Antropologicseszkiy szosztav naszelenyija Volgo-Okszkovo basszejna /k probleme szlavjano-finszkih vzaimootnosenij v Povolzsze/. /Composition anthropologique de la population provenant du bassin de la Volga et de l'Oka /sur le problème des rapports finno-slaves de la région de la Volga//. Antropologicseszkiy szbornyik t. I. Trudü IE AN SzSzSzR n. szer. t. XXXIII. Moszkva, 1956.
9. Alexejev, V.P. Matyerialü po paleoantropologii naszelenyija Minuszinszkoj kotlovinü vremenyi tastükszkoj kulturü. /Les trouvailles paléoanthropologiques de la population du bassin de Minousinsk provenant des temps de la civilisation Tachtuk/. Kratk szoobsca. IE AN SzSzSzR, t. XX, 1954.
10. Alexejev, V.P. Paleoantropologija lesznüh plemjen Szevernovo Altaja. /Paléoanthropologie des tribus sylvicoles de l'Altaï du Nord/. Kratk.szoobsca. IE AN SzSzSzR, t. XXI. 1954.
11. Alexejev, V.P. K kraniologii nganaszanov./Sur la craniologie des Nganassanes/. Kratk.szoobsca. IE AN SzSzSzR. t. XXIV. 1955.
12. Alexejev, V.P. Paleoantropologija Juznoj Szibiri /Altaje-Szajanszkoje Nagorje/ /kandidatszkaja disszertacija/. /La paléoanthropologie de la Sibérie méridionale /région montagneuse d'Altaï-Saïane//. 1955.
13. Alexejev, V.P. Ocserki paleoantropologii Tuvinszkoj Avtonomnoj oblasztyi. /Étapes de la paléoanthropologie du territoire autonome Touva/. Antropologicseszkiy szbornyik t.I. Trudü IE AN SzSzSzR. t.XXXIII, Moszkva, 1956.
14. Alexejev, V.P. Hakaszü, jenniszejszkiye kürgüzü, kirgizü /szravnyityelno-kraniologicseszkiy ocserk/. /Hakasses, Kurguze de la région du Iénisséi, Kirghizes /étude craniologique comparative//. Trudü Kirgizszkoj archeologo-

- etnograficeszkójkj ekspedicii t. I. Moszkva, 1956.
15. Allodioris, I. Adatok az árpádkori alföldi magyarság antropológiájához. /Contributions à l'anthropologie des Hongrois de l'Alföld /Grande Plaine Hongroise/ des temps arpadiens//. Budapest, 1937.
  16. Barkóczy, L. Tábor és település /I. fejelet/ Az Intercisa kötetben. /Camp et établissement /Chapitre I./ In Intercisa//. Budapest, 1954. Arh. Hung. XXXIII. k.
  17. Bartucz, L. Antropológia és a magyar őstörténet kutatása. /Anthropologie, et recherches sur l'histoire préhistorique des Hongrois/. Budapest, 1932. Ethnographia.
  18. Bartucz, L. A magyarországi avarok faji összetétele és ethnikai jelentősége. /Composition raciale, et importance ethnique des Avars de la Hongrie/. Budapest, 1934. Ethnographia.
  19. Bartucz, L. A Kiszombori gepida temető koponyái. /Les crânes provenant du cimetière gépide de Kiszombor/. Városi Múzeum kiadványai, Szeged, 1936. /Résumé allemand/
  20. Bartucz, L. A Subalyuki ember. /L'Homme fossile de Subalyuk/. Budapest, 1938.
  21. Bartucz, L. Magyar ember. /L'Homme hongrois/. Budapest, 1939.
  22. Bartucz, L. A magyarországi avarok ethnikai és demographiai jelentősége. /Importance ethnique et démographique des Avars de la Hongrie/. Szeged, 1950. /Résumé français/ Acta Univ. Szegediensis, Acta Anthropol. t. I. Fasc. 1-2.
  23. Boev, P. Antropológiceszkójkj matyerial iz sz. Popina, Szilisztrijszkovo rajona. /Trouvailles anthropologiques du village Popina, district Siliestria. En langue bulgare, résumés russe et français/. V szbornyike: Szlavjano-bolgarszkoje szeliscse u sz. Popina, Szilisztrijszkovo rajona. Szofija, 1956.
  24. Bounak, V. V. Cserepa iz szklepov gornovo Kavkaza v szravnyityelno-antropológiceszkójkj oszvescsenyii. /Les crânes provenant des caveaux de la région montagneuse caucasienne dans la lumière de l'anthropologie comparative/. Szbornyik MAE, t. XIV. Leningrad, 1953.
  25. Bounak, V. V. Antropológiceszkójkije iszledovanyija v juzsnoj Bjeloruszszii. /Recherches anthropologiques dans la Biélorussie méridionale/. Antropológiceszkójkj szbornyik, t. I. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XXXIII. Moszkva, 1956.
  26. Debetz, G. F. Turko-finszkójkije vzaimootnosenyija v Povolzsze po dannüm paleoantropológii. /Rapports turco-finnois dans la région de la Volga; fondés sur des données paléoanthropologiques/. A. Zs. No 1. 1932.
  27. Debetz, G. F. Tak nazüvajemüj „Vosztocsnüj Velikorussz” /k voproszu o pranarodah i protoraszah/. /Contributions à la question des populations préhistoriques et des protoraces /„grands russiens orientaux”//. A. Zs. No 1-2, 1933.
  28. Debetz, G. F. K harakterisztike osztyeológiceszkójkij oszobennosztyej juzsno-szibirizskójkj raszü. /Caractérisation des particularités ostéologiques de la race de la Sibérie méridionale/. A. Zs. No 3, 1934.
  29. Debetz, G. F. K unifikacii kranológiceszkójkij iszledovanyij. /Sur l'unification des recherches craniologiques/. A. Zs. No 1, 1935.
  30. Debetz, G. F. Matyerialü po paleoantropológii SzSzsZR. Nyizsnyeje Povolzsze. /Les trouvailles paléoanthropologiques de l'URSS. Région de la Volga inférieure/. A. Zs. No 1, 1936.
  31. Debetz, G. F. Tardenuaszszkójkij kosztyjak iz navesza Fatyma-Koba v Krümu. /Squelette tardenoisien provenant de l'abri de Fatma-Koba /Crimée//. A. Zs. No 2, 1936.
  32. Debetz, G. F. Antropológiceszkójkij ocserk Lukojanovszkovo ujezda büvs. Nyizsegorodszkójkj gubernyii. /Caractérisation anthropologique de la population de Loukoianovo, district d'autrefois de l'ancien gouvernement de Nijegorod/. Ucs. zap. MGU vüp. 63, 1941.

33. Debets, G.F. Vepszú. /Les vepsiens/. Ucs. zap. MGU vúp. 63, 1941.
34. Debets, G.F. Antropologicseszkije izsledovanyije pogrebalnüh maszk ta-stukszkój kulturú /Minuszinszkij kraj/. /Analyse anthropologique des masques funéraires de la civilisation de Tachtuk /Bassin de Minoussinsk//. Kratk. szoobsca. o naucsnuh rabotah Naucsno-Iszl. Insztituta i Muzeja Antropologii MGU. M, 1941.
35. Debets, G.F. O polozsenyii paleolityicseszkovo rebjonka iz pescserú Tasik-Tas v szisztjeme izkopajemüh form cselovjeka. /La position systématique de l'enfant paléolithique de la grotte de Techik-Tach, parmi les formes hominides fossiles/. Izdanyije MGU M, 1947.
36. Debets, G.F. O drevnyej granice jevropeoidov i amerikanoidov v Juznoj Szibiri. /Anciennes limites des Européides et des Américanoïdes dans la Sibérie méridionale/. Szov. Etnografija, 1947. No 1.
37. Debets, G.F. Szelkupú. /Les Selkoupes/. Antropologicseszkij ocserk. Trudú IE AN SzSzsZR. n. szer. t. II. M-L. 1947.
38. Debets, G.F. Paleoantropologija SzSzsZR. /La paléoanthropologie de l'URSS/. Trudú IE AN SzSzsZR. n. szer. t. IV. M-L. 1948.
39. Debets, G.F. Antropologicseszkij szosztav naszelenyija szrednyevekovüh gorodov Krima. /Composition anthropologique des populations citadines de la Crimée, dans le moyen âge/. Szbornyik MAE t. XII. M-L. 1949.
40. Debets, G.F. K paleoantropologii Tuvú. /Sur la paléoanthropologie de Touva/. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzsZR. t. X. M-L. 1950.
41. Debets, G.F. Antropologicseszkije izsledovanyija v Kamcsatszkoj oblasztyi. /Recherches anthropologiques sur le territoire de Kamtchatka/. Trudú IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XVII. M. 1951.
42. Debets, G.F., Trofimova, T.A. et Tcheboksarov, N.N. Problemú zaszelenyija Jevropú po antropologicseszkim dannüm. /Le problème du peuplement de l'Europe, d'après les données anthropologiques/. V Szborny: Proiszhozsnyije cselovjeka i drevnyeje rasszelenyije cselovjecsesztva. Trudú IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XVI. M. 1951.
43. Debets, G.F. O polozsenyii kazahov v antropologicseszkój klasszifikacii narodov SzSzsZR. /La position des Kazaks dans la classification anthropologique des population de l'URSS/. V Szborny: Ocserki antropologii Kazahsztana. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzsZR. t. XVI. M. 1952.
44. Debets, G.F., Lévine, M.G. et Trofimova, T.A. Antropologicseszkij matyerial kak izstocsnnyik izucsenyija voproszov etnogeneza. /La matière anthropologique comme source des recherches ethnogénétiques/. Szov. Etnografija, 1952. No 1.
45. Debets, G.F. K paleoantropologii Urala. /Sur la paléoanthropologie de l'Oural/. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzsZR. t. XVIII. M. 1953.
46. Debets, G.F. Paleoantropologicseszkije matyerialú iz pogrebenyij szrubnoj kulturú Szrednyevo Zavolzsja. /Trouvailles paléoanthropologiques provenant des sépultures de la civilisation de Sroubna, d'au delà de la Volga moyenne/. MIA SzSzsZR. No 42. Trudú Kujbüevszkoj archeologicseszkój ekszpedicii. t. I. M. 1954.
47. Debets, G.F. Paleoantropologicseszkije nahodki v Kosztyenkah. /Trouvailles paléoanthropologiques provenant de Kostienki/. Szov. Etnografija, 1955. No 1.
48. Debets, G.F. Cserepa iz epipaleolityicseszkovo mogilnyika u sz. Volosszkovo. /Crânes, provenant du cimetière épi-paléolithique, à proximité de Volochskoïé/. Szov. Etnografija, 1955. No 3.
49. Debets, G.F. Antropologicseszkije izsledovanyija v Dagesztanye. /Enquêtes anthropologiques dans le Daghestan/. Antropologicseszkij szbornyik, t. I. Trudú IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XXXIII. M. 1956.
50. Debets, G.F. Problema proiszhozsnyenija kirgizszkovo naroda v szvetye antropologicseszkij dannüh. /Le problème de l'origine de la population khirgize

- à la lumière des données anthropologiques/. Trudü Kirgizskoj arheologo-etnograficeszkij ekszpedicii. t. I. M. 1956.
51. Debets, G.F. Drevnij cserep iz Jakutyii. /Crâne préhistorique de Yakoutie/. Kratk.szoobscs. IE AN SzSzsZR. t. XXV. M. 1956.
  52. Debets, G.F. Szposzob vücsiszlenyija szrednyevo indeksza uploscennosztyi licevovo szkeleta. Rukopisz, 1957. /Méthode du calcul de l'indice moyen de la platitude faciale. Manuscrit, 1957/.
  53. Denissova R.Ja. Antropologiceszkij tyip livov. /Type anthropologique des Lïves/. Baltijszkij etnograficeszkij szbornyik. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XXXII. M. 1956.
  54. Deér, J. A honfoglaló magyarság. A magyarság őstörténete c. könyvből. /Les Hongrois conquérants. In „A magyarság őstörténete” /Préhistoire des Hongrois conquérants/. Budapest, 1943.
  55. Diatchenko, V.D. Antropologiceszkije iszledovanyije gagazov Moldavszkoj SzSzsZR. /Enquête anthropologique au sujet des Gagaouzes de la République Moldavienne/. Kratk.szoobscs. IE AN SzSzsZR. t. XV. M. 1952.
  56. Fehér, G. A Dunántul népessége a honfoglalás korában. /La population de la Transdanubie dans l'époque de la conquête hongroise/. Arch.Ért.83.k. Budapest, 1956.
  57. Fehér, J.A. Budapest székesfőváros temetőinek története. /Histoire des cimetières de Budapest/. Budapest, 1933.
  58. Firstein, B.V. Matyerialü k kranilogii uzbekov Taskenta. /Trouvailles, contribuant à la craniologie des Uzbeks de Tachkent/. Kratk.szoobscs. IE AN SzSzsZR. t. XIII. M. 1951.
  59. Guérassimov, M.M. Voszstanovlenyije lica po cserepu. /Reconstruction de la face, sur la base du crâne/. Trudü IE AN SzSzsZR. n.szer.t.XXVIII.M.1955.
  60. Guérassimova M.M. Szkeletü drevnyih bolgar iz raszkopok u sz. Kajbelü. /Squelettes de Bulgares anciens provenant des fouilles exécutées près du village Kaïbel/. Antropologiceszkij szbornyik.t.I. Trudü IE AN SzSzsZR. t. XXXIII. M. 1956.
  61. Guinzbourg, V.V. Cserepa iz zoroasztrijszkovo kladbiscsa XIII.v. v Frinkente. /Les crânes de Zoroastri, provenant du XIII<sup>e</sup> siècle, à Frinkent/. Szbornyik MAE t. X. L. 1949.
  62. Guinzbourg, V.V. et Jirov, E.V. Antropologiceszkije matyerialü iz Kenkolszkovo katakombnovo mogilnyika v doline r. Talassz Kirgizszkoj SzSzsZR. /La matière anthropologique provenant du cimetière catacombal de Kennkol de la doline située sur la Talasse - République Kirghize/. Szbornyik MAE t.X. L. 1949.
  63. Guinzbourg, V.V. Antropologiceszkije matyerialü iz raszkopok na r. Manücs. /Matière anthropologique des fouilles exécutées le long du Manitch/. Szbornyik MAE t. X. L. 1949.
  64. Guinzbourg, V.V. Tadzsiki predgorij. /Tadjiks des contreforts pamiriens/. Szbornyik MAE t. XII. L. 1949.
  65. Guinzbourg, V.V. Antropologiceszkije matyerialü k probleme proiszhozgyenyija naszelenyija hazarszkovo kaganata. /Matière anthropologique pour la solution du problème de l'origine de la population du kaganat khazar/. Szbornyik MAE t. XIII. L. 1951.
  66. Guinzbourg, V.V. Drevnyije i szovremennüje antropologiceszkije tyipü Szrednyej Azii. /Les types anthropologiques anciens et contemporains de l'Asie Centrale/. V szborny: Proiszhozgyenyije csel'vjeka idrevnyije rasszelenyije selovjecsasztva. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XVI. M. 1951.
  67. Guinzbourg, V.V. Antropologiceszkaja haraktyerisztika kazahov i ujugrov Tjany - Sanyja. /Caractérisation anthropologique des Ouïgoures et des Kazake de Tienn-Chane/. V szborny: Ocserki po antropologii Kazahsztana. Kratk.szoobscs. IE AN SzSzsZR. t. XVI. M. 1952.

68. Guinzbourg, V.V. et Zezenkova, V.Ja. Cserepa iz mogliinyika zarahan dszkovo vremenyi na krasznorecsenszkom gorogyiscse v Csujszkoj doline /Kirgizija/. /Les crânes du cimetière provenant des temps karakhanidiens dans le gorodjtche de Krasnoretschensk, dans la doline du Tchoui - Kirghizie/. *Kratk. szoobscs. IE AN SzSzSzR. t. XVII. M. 1952.*
69. Guinzbourg, V.V. Matyerialü k kranilogii Szogda. /Trouvailles contribuant à la craniologie de Sogda/. *MIA SzSzSzR. No 37. Trudü Tadzsikszkoj arheologicseszkoj ekspedicii. t. II. M-L. 1953.*
70. Guinzbourg, V.V. Drevnyeje naszelenyje centralnovo Tjany-Sanyja i Alaja po antropologicseszkiim dannüm./I.t.l.do. n. e. I.t.l.n.e./ /L'ancienne population de Tienn-Chane central, et d'Alaï, d'après les données anthropologiques /un millénaire avant notre ère - un millénaire de notre ère//. *Szrednye-aziatszkij etnograficseszki szbornyik t.I. Trudü IE AN SzSzSzR. t. XXI. M. 1954.*
71. Guinzbourg, V.V. et Zalkind, N.G. Matyerialü k kranilogii kazahov /v szvjazi sz voproszami etnogeneza/. /Trouvailles contribuant à la craniologie des Kazaks /par rapport des questions ethnogénétiques//. *Szbornyik MAE t. XVI. M-L. 1955.*
72. Guinzbourg, V.V. Drevnyeje naszelenyje vosztocsnüh i centralnüh rajonov Kazahszkoj SzSzR. po antropologicseszkiim dannüm. /Populations anciennes du district central et oriental de la République Kazak, selon les données anthropologiques/. *Antropologicseszki szbornyik. t.I. Trudü IE AN SzSzSzR. t. XXXIII. M. 1956.*
73. Guinzbourg, V.V. Matyerialü k antropologii drevnyevo naszelenyija Ferganszkoj dolinü. /Trouvailles contribuant à l'anthropologie de la population ancestrale de la doline de Fergana/. *Trudü Kirgizszkoj arheologo-etnograficseszkoj ekspedicii. t. I. M. 1956.*
74. Gohmann, I.I. Matyerialü po antropologii drevnyevo naszelenyija nyizovjev Szelengi. /Matière anthropologique de la population ancestrale de la Selenga inférieure/. *Kratk. szoobscs. IE AN SzSzSzR. t. XX. M. 1954.*
75. Gremiatzki, M.A. Antropologicseszki tyip Inyvenszkih Komi /Permjakov/. /Type anthropologique des Komis d'Innvennskoïe /permians//. *Ucs.zap.MGU vüp. 63, 1941.*
76. Gunda, B. A magyarság őstörténete és néprajza. A magyarság őstörténete c. könyvből. /Préhistoire et ethnographie des Hongrois /in „Préhistoire des Hongrois“//. Budapest, 1943.
77. Isztorija juzsnüh i zapadnüh szlavjan. /Red. koll. Sz.A.Nyikitin, I.M. Bjeljavszkaja, I.N.Csasztuhin./ /Histoire des Slaves méridionaux et occidentaux /Commission de rédaction: Nikitine, S.A.; Bieliavszkaïa, I.M.; Tchastoukine, I.N.//. *Ucszbnjyk, izd. MGU M. 1957.*
78. Jirov, E.V. Cserepa iz russzkih pogrebenij XV-XVI vv. na tyerritorii büvsevo Tihvinszkovo ujezda. /Crânes des inhumations russes du XV<sup>e</sup> - XVI<sup>e</sup> siècles, provenant du territoire du district Tikvine d'autrefois/. *A.Zs. No 1, 1936.*
79. Jirov, E.V. Zamjetka o szkeletah iz neolityicseszkovo mogliinyika Juzenovo Olenyjevo osztrova. /Remarques sur les squelettes du cimetière néolithique de l'île des Rennes méridionale/. *Kratk. szoobscs. IIMK t.VI. M-L, 1940.*
80. Jirov, E.V. Cserepa iz zoroasztrijszkih pogrebenij v Szrednyej Azii. /Cranes provenant des inhumations zoroastériennes /Asie Centrale//. *Szbornyik MAE t. X. M-L. 1949.*
81. Jirov, E.V. Kosztyjaki iz kamennüh jasczikov Krüma. /Squelettes des tombes à ciste de la Crimée/. *Szbornyik MAE t. X. M-L. 1949.*
82. Kniezsa, I. Magyarország népei a XI. században. /Les populations de la Hongrie dans le XI<sup>e</sup> siècle/. Budapest, 1938.
83. Kniezsa, I. Nyelvtudomány és őstörténet. A magyarság őstörténete c. könyvből.

- /Linguistique et préhistoire./in: „La préhistoire des Hongrois”//. Budapest, 1943.
84. Konduktorova, T.S. Matyerialü po paleoantropologii Ukrainü./Trouvailles paléoanthropologiques de l'Ukraine/. Antropologicseszkiy szbornyik t.I. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XXXIII. M. 1956.
  85. Korek, J. A bádeni kultura temetője Alsónémediben. /1.rész. Régészeti feldolgozás./ /Cimetière d'Alsónémedi, appartenant à la civilisation de Baden. /Partie I. Élaboration archéologique//. A Magyar TA II.Osztályának Közleményei I.k. Régészet. Budapest, 1951.
  86. Lévine, M.G. Matyerialü po kranilogii primorszkij orocsej./Matière craniologique des Orotch littoraux/. A.Zs. No 3. 1936.
  87. Lévine, M.G. K antropologii eszkimoszov. /Sur l'anthropologie des Esquimaux/. Szov.etnografija t. VI-VII. 1947.
  88. Lévine, M.G. Drevnyije pereszelenyija cselovjeka v szevernoj Azii po dannüm antropologii. /La transplantation précoce de l'Homme dans l'Asie du Nord, d'après les données anthropologiques/. V szborny:Proiszhozagyenije cselovjeka i drevnyeje rasszelenyije cselovjecsesztva. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XVI. M. 1951.
  89. Lévine, M.G. Matyerialü po antropologii Kazahsztana. /Matière anthropologique provenant de Kazakstan/. Kratk.szooobsz. IE AN SzSzsZR. t. XVI. M. 1952.
  90. Lévine, M.G. Drevnyij cserep sz rjeki Silki. /Crâne ancestral de la région du fleuve Chilka/.
  91. Lévine, M.G. K voproszu o juznoszibiriszkom antropologicseszkom type. /Sur la question du type anthropologique de la Sibérie méridionale/. Kratk.szooobsz. IE AN SzSzsZR. t. XXI. M. 1954.
  92. Lévine, M.G. Kratkij ocserk morfologii cselovjeka /glavü 3-8 v ucsebnyike Ja. Ja.Roginszkovo, M.G.Levina: Osznovü antropologii./ /Esquisse brève sur la morphologie de l'Homme./Chapitres:3-8, dans le manuel scolaire de Roghinski, Ja.Ja. et Lévine, M.G.: Les fonds de l'anthropologie//. Izd. MGU, 1955.
  93. Lévine, M.G. Antropologicseszkiy matyerial iz Verholenszkovo mogilnyika. /Matière anthropologique provenant du cimetière de Verkolensk/. Antropologicseszkiy szbornyik t.I. Trudü IE AN SzSzsZR. n.szer. t. XXXIII. M. 1956.
  94. Lévine, M.G. Etnyicseszskaja antropologija i problemü etnogeneza narodov Dalnyevo Vosztoka. /Anthropologie ethnique, et problèmes de l'ethnogenèse des populations de l'Extrême Orient/. M. 1958.
  95. Ligeti, L. Az urali magyar őshaza. A magyarság őstörténete c.könyvből. /Habitat ancestral hongrois dans l'Oural /in: „La préhistoire des Hongrois”//. Budapest, 1943.
  96. Lipták, P. A típusok megoszlása Kiskunfélegyháza környékének XII. századi antropológiai leleteiben. /Répartition des types anthropologiques de la population des environs de Kiskunfélegyháza du XII<sup>e</sup> siècle/. „Biológiai Közlemények” I.k. Pars Anthropologica. Budapest, 1954. /Résumé français, et russe/.
  97. Lipták, P. Kecel környéki avarok. /Avars des environs de Kecel/. „Biológiai Közlemények” II.k. Pars Anthropologica. Budapest, 1954. /Résumé français et russe/.
  98. Lipták, P. A Duna-Tisza köze antropológiájának főbb kérdései a VII-XIII. századokban. /Kandidátusi disszertáció. Kézirat és tézisek./ /Questions essentielles de l'anthropologie de la région s'étendant entre le Danube et la Tisza, du VII<sup>e</sup> au XIII<sup>e</sup> siècle. /Dissertation de candidature. Manuscrit et thèses//. Budapest, 1956.
  99. Lipták, P. Homokmég-Halom avarkori népessége. /La population de Homokmég-Halom dans l'époque des Avars/. „Anthropológiai Közlemények” IV.k. Budapest, 1957. /Résumé français/.

100. Malán, M. X. századi magyarok csontvázmaradványainak embertani vizsgálata. /Analyse anthropologique des restes osseux des Hongrois du X<sup>e</sup> siècle/. Folia Archaeologica, 3-4. Budapest, 1941.
101. Malán, M. Ondódi avarok. /Avars d'Ondód/. Annales Hist.-Nat. Mus. Nat. Hung. VII.k. Budapest, 1955. /Résumé français/.
102. Mark, K. Ju. Novúje dannúje po paleoantropologii Esztonszkoj SzSzR. /Nouvelles données contribuant à la paléoanthropologie de la République Esthonienne/. „Matyerialü Baltijszkoj etnografo-antropologicseszkoj ekszpedicii” /1952/ Trudü IE AN SzSzSzR. n. szer. t. XXIII. M. 1954.
103. Mark, K. Ju. Paleoantropologija Esztenszkoj SzSzR. /Paléoanthropologie de la République Esthonienne/. „Baltijiszki etnograficseszki szbornyik” Trudü IE AN SzSzSzR. n. szer. t. XXXII. M. 1956.
104. Miklasevskaĭa, N. N. Nyekotorúje matyerialü po antropologii narodov Dagesztana. /Quelques trouvailles, contribuant à l'anthropologie des populations du Daghestan/. Kratk. szoobscs. IE AN SzSzSzR. t. XIX. M. 1953.
105. Miklasevskaĭa, N. N. Antropologicseszki szosztav kirgizszkogo naroda. /Composition anthropologique de la population kirghize/. /Kandidatszkaja disszertacija/ M. 1955.
106. Miklasevskaĭa, N. N. Szomatologicseszkije iszledovanyija v Kirgizii. /Analyses somatologiques en Kirghizie/. Trudü Kirgizszkoj archeologo-etnograficseszkoj ekszpedicii t. I. M. 1956.
107. Miklasevskaĭa, N. N. Kranyiologija szovremennovo i drevnyevo naszelenyija Kirgizii. /Cranologie de la population ancestrale et contemporaine de la Kirghizie. Manuscrit/. Rukopisz, M. 1957.
108. Nadjimov, K. N. O cserepah Zlivkinszkovo mogilnyika. /Sur les crânes du cimetière de Zlivka/. Kratk. szoobscs. IE AN SzSzSzR. t. XXIV. M. 1955.
109. Nemeskéri, J. Az Alsónémediben feltárt csontvázleletek embertani vizsgálata /bádeni csoport/. /Analyse anthropologique des squelettes découverts à Alsónémedi /groupe de la civilisation de Baden//. A Magyar TA II. Osztályának Közleményei I.k. Régészet. Budapest, 1951.
110. Nemeskéri, J. Honfoglaló magyarság - Árpádkori magyarság. /Hongrois conquérants - Hongrois arpadiens/. Antiquitas Hungarica I. Budapest, 1947.
111. Nemeskéri, J. Újabb adatok a koraárpádkori magyarság antropológiájához. /Nouvelles données contribuant à l'anthropologie des Hongrois arpadiens précoces/. Antiquitas Hungarica II. Budapest, 1948.
112. Nemeskéri, J. et Gáspárdy, G. Embertani adatok a magyarság őstörténetéhez. Az üllői és egri honfoglaláskori temetők vizsgálata. /Remarques concernant les rapports anthropologiques de la préhistoire hongroise. Analyses anthropologiques des cimetières d'Üllő et d'Eger, provenant des temps de la conquête/. Annales Hist.-Nat. Musei Nat. Hungarici V.k. Budapest, 1954. /Résumé français/.
113. Nemeskéri, J. et Deák, M. A Mohács-Cselei XIV-XV. századi temető embertani vizsgálata. /Analyse anthropologique du cimetière de Mohács-Csele /XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles//. Archeológiai Értesítő 83.k. Budapest, 1956.
114. Nemeskéri, J. Az embertan és a magyar őstörténet. A magyarság őstörténete c. könyvből. /L'anthropologie et la préhistoire hongroise /in: „La préhistoire des Hongrois”//. Budapest, 1943.
115. Rabiya, Mamed Mektü Kizu /Kassimova/. Antropologicseszkoje iszledovanyije cserepov iz Mingecsaura /v szvjazi sz izucsenyijem etnogeneza azerbajdzsanzskovo naroda/. /Analyse anthropologique des crânes provenant de Mingetchaur, à propos de l'étude sur l'ethnogenèse de la population Azerbaydjane/. M-L. 1956. /Kandidatszkaja disszertacija./
116. Roghinski, Ja. Ja. Matyerialü po antropologii tunguszov szevernovo Pribajkalja. /Matière anthropologique des Toungouzes de la région nord du Baïkal/.

A.Zs. No 3. 1934.

117. Roghinski, Ja. Ja. Problema proiszhozszenija mongolszkovo raszovovo tipa. /Problème de l'origine du type racial mongole/. A.Zs. No 2. 1937.
118. Roghinski, Ja. Ja. Tyeorii monocentrizma i policentrizma v probleme proiszhozszenija szovremennovo cselovjeka i jevo rasz. /La théorie du moncentrisme et du polycentrisme rapportée au problème de l'origine de l'Homme contemporain et de ses races/. Izd. MGU. Moszkva, 1949.
119. Roghinski, Ja. Ja. et Lévine, M. G. Osznovú antropologii. /Les fonds de l'anthropologie/. Izd. MGU. Moszkva, 1955.
120. Rozov, N. S. Matyerialü po kranyologii csulümcev i szelkupov. /Matières craniologiques des Tchoulimes et des Selcoups/. Antropologicseszkij szbornyik, t. I. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. XXXIII. Moszkva, 1956.
121. Sedov, V. V. Antropologicseszkije tipü naszelenija szeverozapadnüh zemeli Velikovo Novgoroda. /Types anthropologiques de la population des terrains nord-ouest de Grand Novgorod/. Kratk. szoobszs. IE AN SzSzsZR, t. XV. Moszkva, 1952.
122. Smirnov, A. P. Nyekotorüje szpornüje voproszü finno-ugorszkoi arheologii. /Quelques questions discutées de l'archéologie finno-ougrienne/. „Szovjetszkaja Arheologija” No 3. M. 1957.
123. Smirnov, K. F. Problema proiszhozszenija rannyih szarmatov. /Problème de l'origine des Sarmates précoces/. „Szovjetszkaja Arheologija” No 3. M. 1957.
124. Schmidt, A. V. Arheologicseszkije izüsskanyija Baskirszkoi ekspedicii Akademii Nauk. /Recherches archéologiques de l'expédition bachkirienne, déléguée par l'Académie des Sciences/. Ufa, 1929.
125. Stein, E. A Pusztaszeri árpádkori leletek embertani vizsgálatá. /Analyse anthropologique des trouvailles de Pusztaszér, provenant de la période arpadienne/. Budapest, 1935.
126. Tcheboksarov, N. N. Mongoloidnüje elementü v naszelenyii Centralnoj Jevropü. /Éléments typologiques mongoloïdes dans la population de l'Europe Centrale/. Ucs. zap. MGU. vüp. 63, 1941.
127. Tcheboksarov, N. N. Etnycseszkaja antropologija Germanyii /Kratkij isztoriccseszkij ocserk/. /Anthropologie ethnique de l'Allemagne/. Kratk. szoobszs. IE AN SzSzsZR. t. I. 1946.
128. Tcheboksarov, N. N. Ilmenszkije poozerü. /Les Ilmeniens/. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. I. M-L. 1947.
129. Tcheboksarov, N. N. Osznovnüje napravlenija raszovoi differenciácii v Vosztocsnoj Azii. /Tendances principales de la différenciation raciale dans l'Asie Orientale/. Trudü IE AN SzSzsZR. n. szer. t. II. M-L. 1947.
130. Tcheboksarov, N. N. Osznovnüje principü antropologicseszkih klasszifikacij. /Principes fondamentaux de la classification anthropologique/. „Proiszhozszenijje cselovjeka i drevnyeje rasszelényije cselovjecsesztva” Trudü IE AN SzSzsZR. nov. szer. t. XVI. M. 1951.
131. Tcheboksarov, N. N. K antropologii Szemirecsja. /Sur l'anthropologie de Semiretchie/. V szbornyike: Ocserki po antropologii Kazahsztana. Kratk. szoobszs. IE AN SzSzsZR. t. XVI. M. 1952.
132. Tcheboksarov, N. N. K voproszu o proiszhozszenijii narodov ugrofinszkoi jazükovoi gruppi. /Sur la question de l'origine des populations appartenant au groupe de langue finno-ougrien/. Szov. etnografija. No 1. Moszkva, 1952.
133. Tchernietzov, V. N. Osznovnüje etapü isztorii Priobja at drevnyejsih vremjen do X. v. n. e. /Étapes principales de l'histoire de la région de l'Ob, depuis les temps les plus reculés, jusqu'au X<sup>e</sup> siècle de notre ère/. /Teziszü kand. disz./ Kratk. szoobszs. IIMK. t. XIII. M-L. 1946.
134. Trofimova, T. A. Cserepa iz Lugovszkovo mogilnyika ananyinszkoi kulturü. /Crânes du cimetière de Lugovo, provenant de la civilisation d'Ananino/.

- Ucs. zap. MGU vüp. 63. 1941.
135. Trofimova, T.A. Etnogenez tatar Povolzsja v szvetye dannüh antropologii. /Ethnogénèse des Tartares de la région de la Volga à la lumière des données anthropologiques/. Trudü IE AN SzSzsZR, n. szer. t. VII. M-L. 1949.
  136. Trofimova, T.A. Antropologicseszkiye matyerialü iz alanszkovo mogilnyika vozlje Sztjerlitamaka v Baskirii. /Matière anthropologique du cimetière alain de Sterlitamak /Bachkirie//. Kratk. szoobsca. IE AN SzSzsZR, t. XVII. M. 1952.
  137. Trofimova, T.A. Cserepa iz Gulkinszkovo mogilnyika ananyinszkoy kulturü. /Crânes du cimetière du village Goulkino provenant de la civilisation d'Ananino/. MIA SzSzsZR.No 42.Trudü Kujbüsevszkoy arheologicseszkoj ekspedicii, t. I. Moszkva, 1954.
  138. Trofimova, T.A. Antropologicseszkiy szosztav naszelenyija g. Bolgarü v X-XV. vekah. /Composition anthropologique de la population de la ville Bolgaru entre le X<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles/. Antropologicseszkiy szbornyik, t.I. Trudü IE AN SzSzsZR, n. szer. t. XXXIII. Moszkva, 1956.
  139. Trofimova, T.A. Paleoantropologicseszkiye matyerialü sz tyerritorii drevnyevo Horezma. /Trouvailles paléanthropologiques du territoire ancestral de Khorezm/. „Szovjetszkaja etnografija” No 3. 1957.
  140. Wenger, S. Szentes-Kaján népvándorláskori népességének embertani típusai /VII-VIII. sz./. /Types anthropologiques de la population de Szentes-Kaján, provenant du VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles//. Annales Hist.-Nat. Musei Nat. Hung. VI.k. Budapest, 1955. /Resumé français/.
  141. Yakimov, V.P. Antropologicseszskaja harakterisztika kosztjajakov iz pogrebnyij na Bolsom Olenyem osztrove /Barencovo morje/. /Caractérisation anthropologique des squelettes provenant du cimetière de la Grande Ile des Rennes /Mer Barents//. Szbornyik MAE t. XV. M-L. 1953.
  142. Yakimov, V.P. Nacsalnüje etapü zaszelenyija Vosztocsnoj Pribaltiki. /Etapés précoces du peuplement de l'Est-Baltique/. „Baltyijszkij etnograficseszkiy szbornyik”. Trudü IE AN SzSzsZR, nov. szer. t. XXXII. M. 1956.
  143. Yarkho, A.I. Altaje- Szajanszkije tjurki. /Turques altaïques-saïanes/. Abakan, 1947.
  144. Youzefovitch, A.N. Dva tyipa jakutzskih cserepov. /Les deux types des crânes yakoutes/. A.Zs. No 2, 1937.
  145. Youzefovitch, A.N. Drevnyije cserepa iz okresztnosztyej ozera Lob-nor. /Crânes ancestraux des environs du Lac Lob-nor/. MAE t.X. M-L. 1949.
  146. Youzefovitch, A.N. K kraniologii dolgan. /Sur la craniologie des Dolgans/. Szbornyik MAE. t. X. M-L. 1949.
  147. Zenkevitch, P.I. Harakterisztjyika vosztocsnüh finnov./Caractérisation des Finnois orientaux/. Ucs. zap. MGU. vüp. 63. 1941.
  148. Zolotariéva, I.M. Szomatologicseszkiye iszledovanyija v Ferganszkoy dolinye. /Enquêtes somatologiques dans la vallée de la Fergana/. Trudü Kirgizszkoj arheologo-etnograficseszkoj ekspedicii, t. I. Moszkva, 1956.
  149. Zsirai, M. A magyarok eredete. A magyarság östörténete c. könyvből. /Origine des Hongrois /in.: La Préhistoire des Hongrois//. Budapest, 1943.
  150. Banner, J. Die Pécelér Kultur. Archaeologia Hungarica. t. XXIV. Bp. 1956.
  151. Barkóczy, L. et Bónis, É. Das frühtrümische Lager und die Wohnsiedlung von Adony /Vetus Salina/. Acta Archaeologica Acad. Scient.Hung. t. IV. Budapest, 1954. /Resumé russe/.
  152. Bartucz, L. et Farkas, Gy. Anthropologische Untersuchung der in Csongrád-Felgyő gefundenen Skelette aus der Árpádenzeit. Acta Biologica, t.II. Fasc.1-4. Szeged, 1956.
  153. Farkas, Gy. et Dezső, Gy. Daten zur Anthropologie der Bevölkerung von Ungarn in den X-XIII Jahrhunderten. Acta Biologica, t.I. Fasc.1-4. Szeged, 1955.

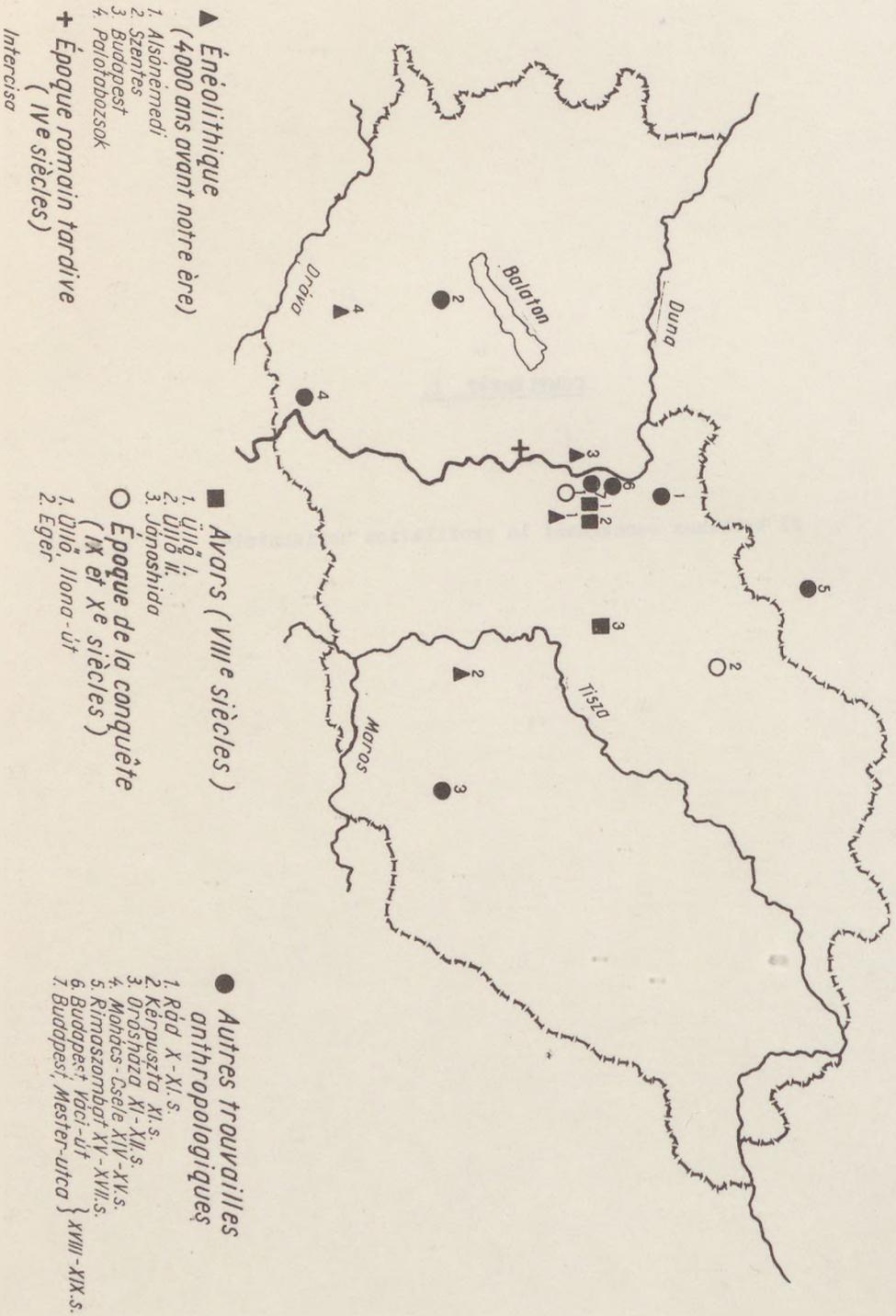
154. Fehér, G. Les Fouilles de Zalavár /1951-1953/. Acta Arch. Acad. Scient. Hung. t. IV. Budapest, 1954. /Resumé russe/.
155. Hug, E. Die Schädel der frühmittelalterlichen Gräber aus dem solothurnischen Aargau in ihrer Stellung zur Reihengräberbevölkerung Mitteleuropas. Zschr. F. Morphol. u. Anthropol. Bd. 38, H. 3, 1940. Stuttgart.
156. Lipták, P. Matyerialü po kraniologii hante. /Matière craniologique hantienne/. Acta Ethnographica Acad. Scient. Hung. t. I. Budapest, 1950. /Resumé français/.
157. Lipták, P. Anthropologische Beiträge zum Problem der Ethnogenesis der Altungarn. Acta Arch. Acad. Scient. Hung. t. I. Budapest, 1951. /Resumé russe/.
158. Lipták, P. La population de la région de Nógrád au moyen âge. Acta Ethnographica Acad. Scient. Hung. t. III. Fasc. 1-4. Budapest, 1953. /Resumé russe/.
159. Lipták, P. New Hungarian Skeletal Remains of the 10-th Century from the Danube-Tisza Plain. Annales Hist.-Nat. Musei Nat. Hung. t. III. Budapest, 1953. /Resumé hongrois et russe/.
160. Lipták, P. An Anthropological Survey of Magyar Prehistory. Acta Linguistica Acad. Scient. Hung. t. IV. Fasc. 1-2. Budapest, 1954. /Resumé russe/.
161. Lipták, P. L'analyse typologique de la population de Kérsuszta au moyen âge. Pars III in: J. Nemeskéri, P. Lipták, B. Szóke. Le cimetière du XI-e siècle de Kérsuszta. Acta Arch. Acad. Scient. Hung. t. III. Budapest, 1954. /Resumé russe/.
162. Lipták, P. Recherches anthropologiques sur les ossements avars des environs d'Üllő. Acta Arch. Acad. Scient. Hung. t. VI. Budapest, 1955. /Resumé russe/.
163. Lipták, P. Nouvelles contributions à l'anthropologie de l'époque avare entre le Danube et la Tisza. Crania Hungarica, t. I. No 1. Budapest, 1956.
164. Lipták, P. Contributions à l'anthropologie des temps avars de la région de Kiskőrös. Crania Hungarica, t. I. No 2. Budapest, 1956.
165. Lipták, P. Zur Frage der anthropologischen Beziehungen zwischen dem mittleren Donaubecken und Mittelasien. Acta Orient. Hung. t. V. Fasc. 3. Budapest, 1957.
166. Malán, M. Sur le matériel anthropologique de la découverte de Nógrádkövesd. Crania Hungarica, t. I. No 1. Budapest, 1956.
167. Malán, M. L'anthropologie du cimetière de Bodrogszerdahely /X-e siècle/. Crania Hungarica, t. I. No 2. Budapest, 1956.
168. Martin, R. Lehrbuch der Anthropologie. 2-e Auflage. Jena, 1928.
169. Mócsy, A. K voproszu o periodizacii rannyeszarmatzskoj epohi. /Sur la périodicité des temps Sarmates précoces/. Acta Arch. Acad. Scient. Hung. t. IV. Budapest, 1954.
170. Nemeskéri, J. Anthropologische Übersicht des Völkes der Pécelser Kultur. Anhang in: J. Banner. Die Pécelser Kultur. Arch. Hung. t. XXXV. Budapest, 1956.
171. Nemeskéri, J. La population de Csákvár dans l'époque romain tardive. Crania Hungarica, t. I. No 1. Budapest, 1956.
172. Nemeskéri, J. La population de Brigetio /II-IV-e siècles/. Crania Hungarica, t. I. No 2. Budapest, 1956.
173. Schreiner, A. Certain projective depth and breadth measurements of the facial skeleton in man. Biometrika, vol. 31. 1940.
174. Wenger, S. Contributions à l'anthropologie des avars en Hongrie. /Le cimetière d'Alattyán-Tulát/. Annales Hist.-Nat. Musei Nat. Hung. t. II. Budapest, 1952.
175. Wenger, S. L'anthropologie du cimetière de Jánoshida-Tótkérsuszta. Annales Hist.-Nat. Musei Nat. Hung. t. IV. Budapest, 1953. /Resumé hongrois et russe/.
176. Wenger, S. Nouvelles découvertes au Tiszántul /au delà de la Tisza/ provenant des temps avars. Crania Hungarica, t. I. No 1. Budapest, 1956.
177. Wenger, S. Les découvertes anthropologiques de Kunszentmárton provenant de la période avare. Crania Hungarica, t. I. No 2. Budapest, 1956.
178. Woo, T. L. et Morant, G. M. A biometric study of the „flatness” of the facial skeleton in man. Biometrika, vol. 26. 1934.



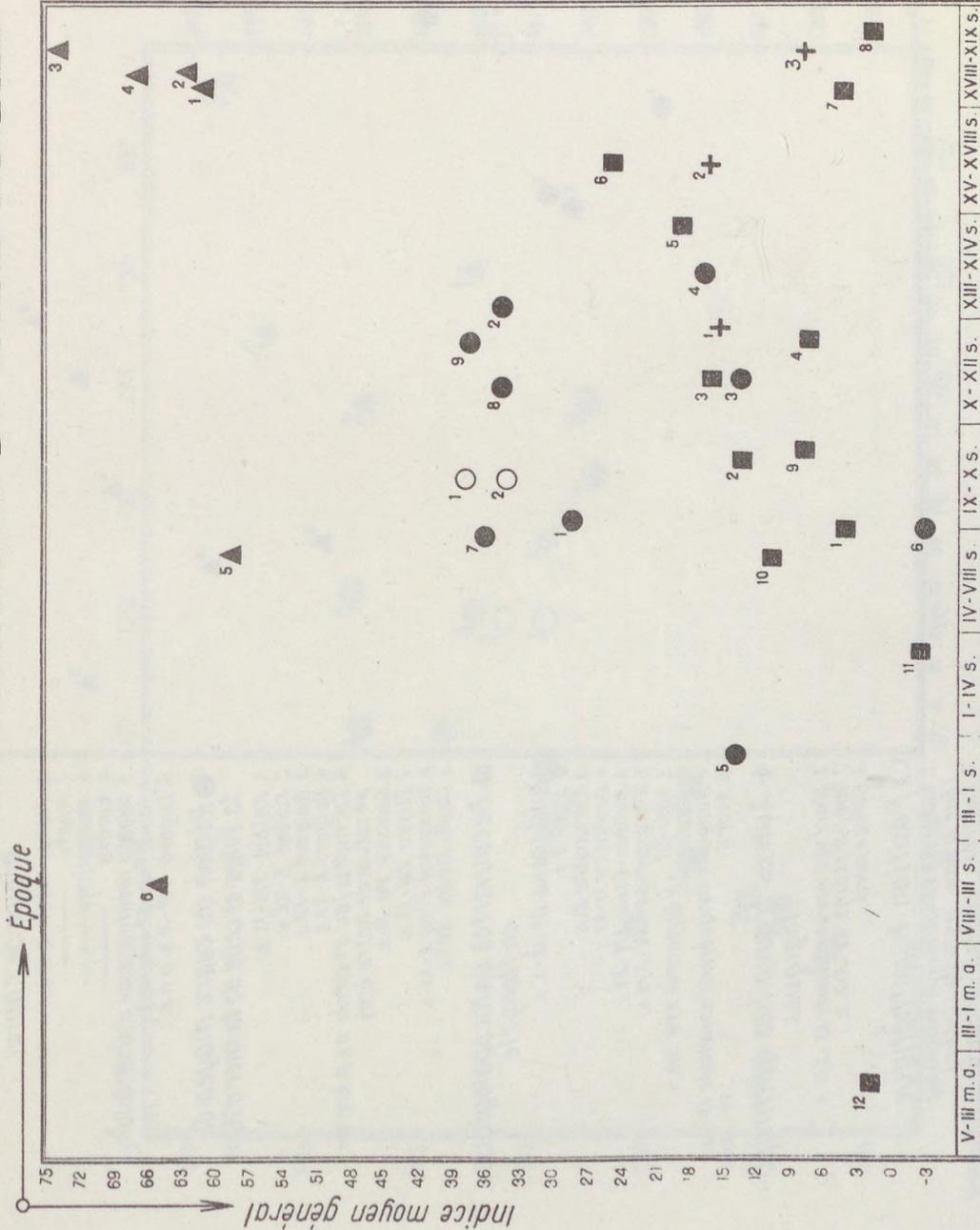
COMPLÉMENT I.

21 tableaux concernant la profilation horizontale.

# CARTE DES DÉCOUVERTES ANTHROPOLOGIQUES EN HONGRIE ANALYSÉS SELON LA PROFILISATION HORIZONTALE



# DIAGRAMME ÉPOCHAL DE L'INDICE MOYEN GÉNÉRAL LA PLATITUDE DU CRÂNE FACIALE



▲ Sibérie, Asie Centrale / URSS / Région de l'Oural

- 1. Mansi, XVIII - XIX s.
- 2. Hanti
- 3. Mongoliens
- 4. Kazaks
- 5. Région montagneuse d'Altaï-Saïan (du VI<sup>e</sup> au X<sup>e</sup> siècles)
- 6. Lugovo VII - III s. a.n.è.

● Région du cours moyen de la Volga et celle de la mer d'Azov

- 1. Kaïbel VIII - IX s.
- 2. Kaïbel X - XII s.
- 3. Bolgari X - XII s.
- 4. Bolgari X - XV s.
- 5. Sarmates (du II<sup>e</sup> siècle av. n. è. ère au II<sup>e</sup> siècle de notre ère)
- 6. Saitavo VIII - IX s.
- 7. Zlivka VIII - IX s.
- 8. Vorovskoi, Vrag X - XII s.
- 9. Siout - Sirmi XII<sup>e</sup> s.

■ Découvertes anthropologiques en Hongrie

- 1. Üllő, Ilona-út IX - X s.
- 2. Eger X s.
- 3. Kéropuszta XI s.
- 4. Orosháza XI - XII s.
- 5. Mohács - Csele XIV - XV s.
- 6. Rimaszombat XV - XVII s.
- 7. Váci-út } Budapest XVIII - XIX s.
- 8. Mester-ú. }
- 9. Hongrois conquérants ensemble IX X s.
- 10. Avars
- 11. Intercisa IV s.
- 12. Eneolithique (4000 ans a.n.è)

+ Autres trouvailles anthropologiques

- 1. Slovènes navigatoriens XI - XIV s.
- 2. Tadjikistains XV - XIX s.
- 3. Circassiens

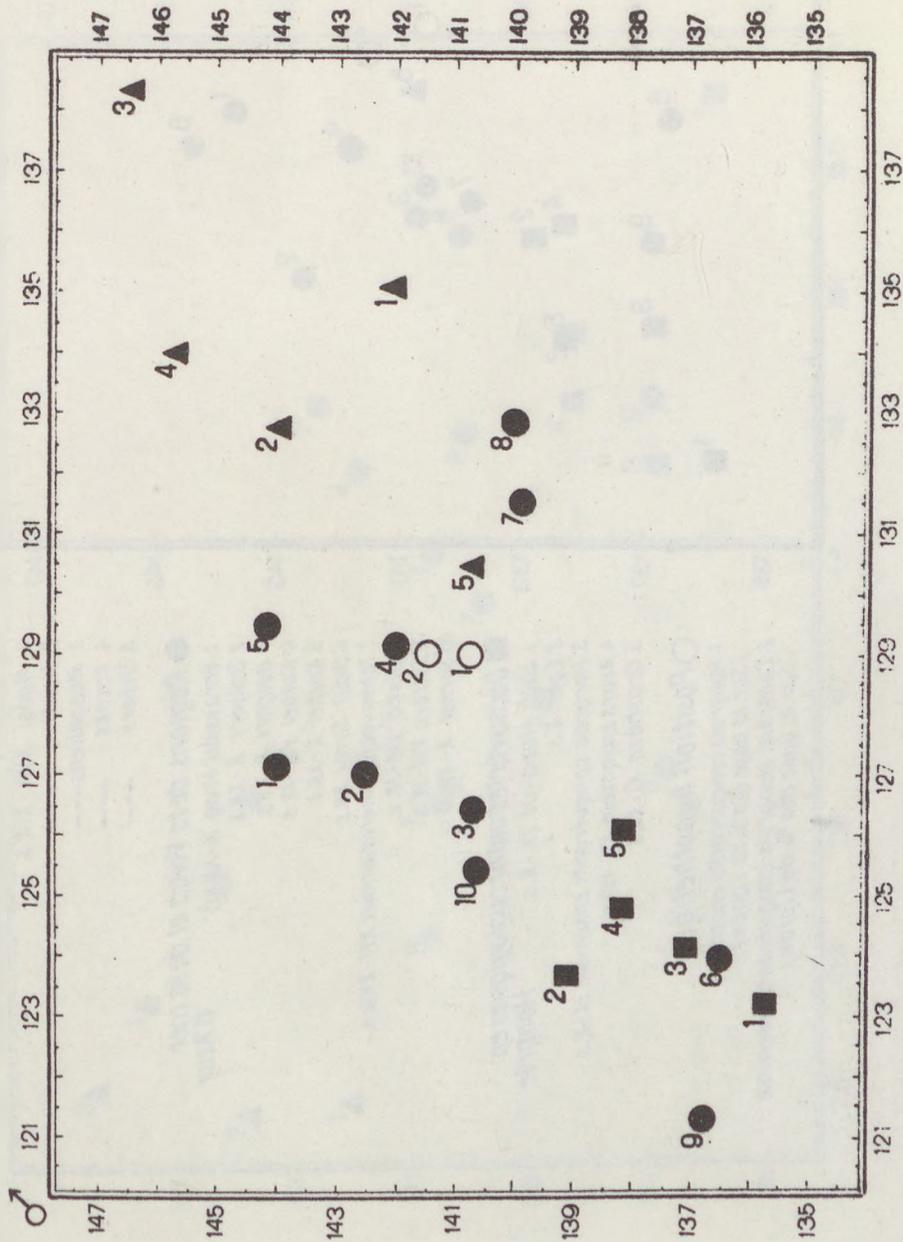
○ Position hypothétique

- 1. Hongrois conquérants ensemble (Sur la base des % de Lipták)
- 2. Contrôle Hongrois conquérants ensemble. (Sur la base des % de Lipták)



Tableau 1.

# ANGLE NASOMALAIRES ET ZYGOMAXILLAIRE



- ▲ **Sibérie. Asie Centrale / URSS/**  
 1. Mansi XVIII - XIX. s.  
 2. Hanti ---  
 3. Mongoliens ---  
 4. Kazaks ---  
 5. Uzbeks ---
- **Régions de la Volga et de la mer d'Azov**  
 1. Vorovski Vrag X - XII. s.  
 2. Bolgari X - XII. s.  
 3. Bolgari X - XV. s.  
 4. Kaïbel VIII - IX. s.  
 5. Kaïbel X - XII. s.  
 6. Siouf - Sirmi XII. s.  
 7. Tchouvoches méridionaux XVI - XVIII. s.  
 8. Zlivka VIII - IX. s.  
 9. Saltova VIII - IX. s.  
 10. Sarkel X - XII. s.
- **Découvertes anthropologiques en Hongrie**  
 1. Üllő, Ilona-út IX - X. s.  
 2. Eger X. s.  
 3. Hongrois conquérants ensemble IX - X. s.  
 4. Avars ensemble VII - VIII. s.  
 5. Orosháza XI - XII. s.
- **Position hypothétique**  
 1. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipták/  
 2. Contrôle. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipták/

Tableau 2.

# ANGLE NASOMAL LAIRE ET HAUTEUR DACRIALE

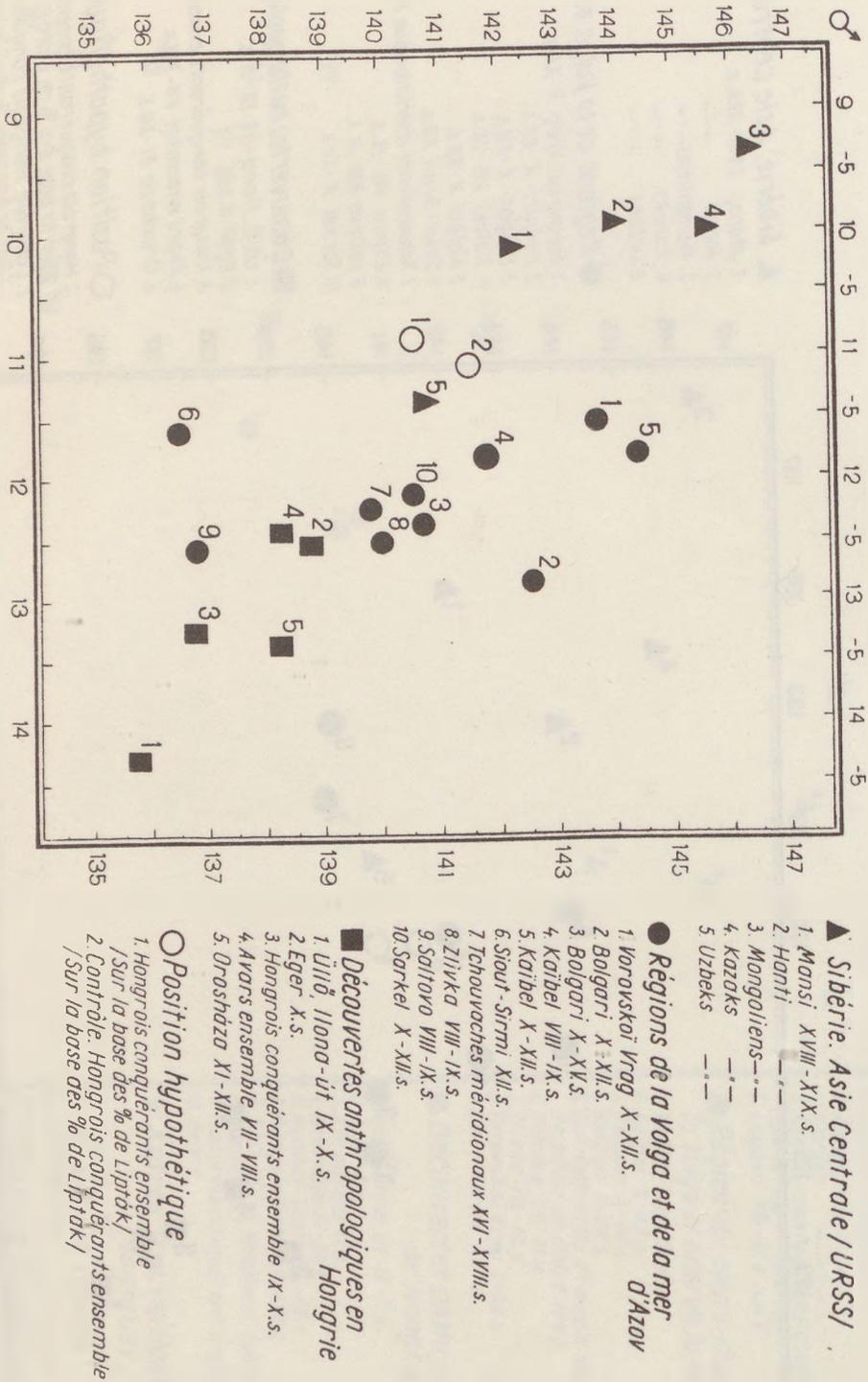


Tableau 3.

# ANGLE NASOMAL LAIRE ET HAUTEUR SIMOTIQUE

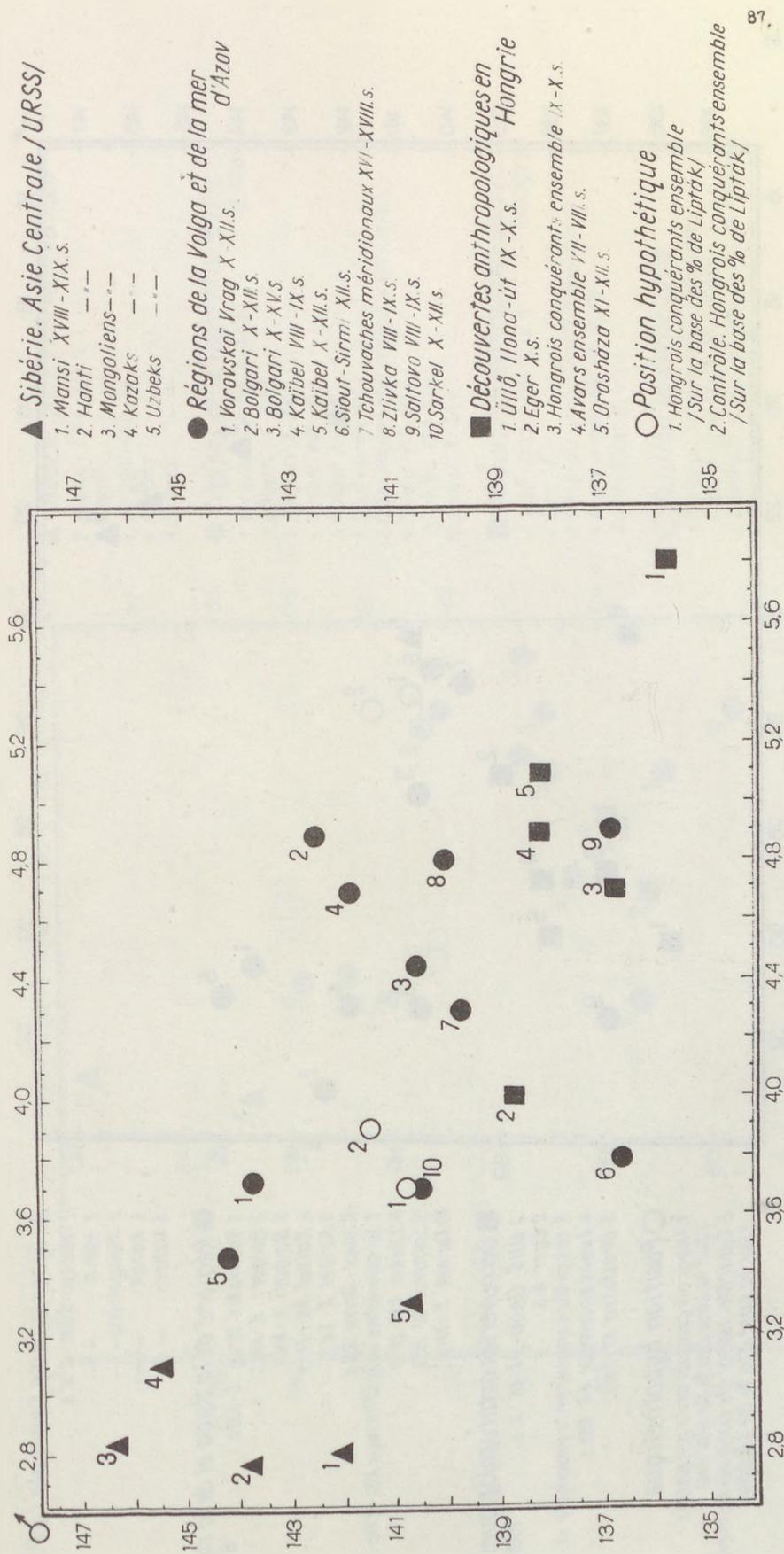


Tableau 4.

# ANGLE NASOMAL LAIRE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE

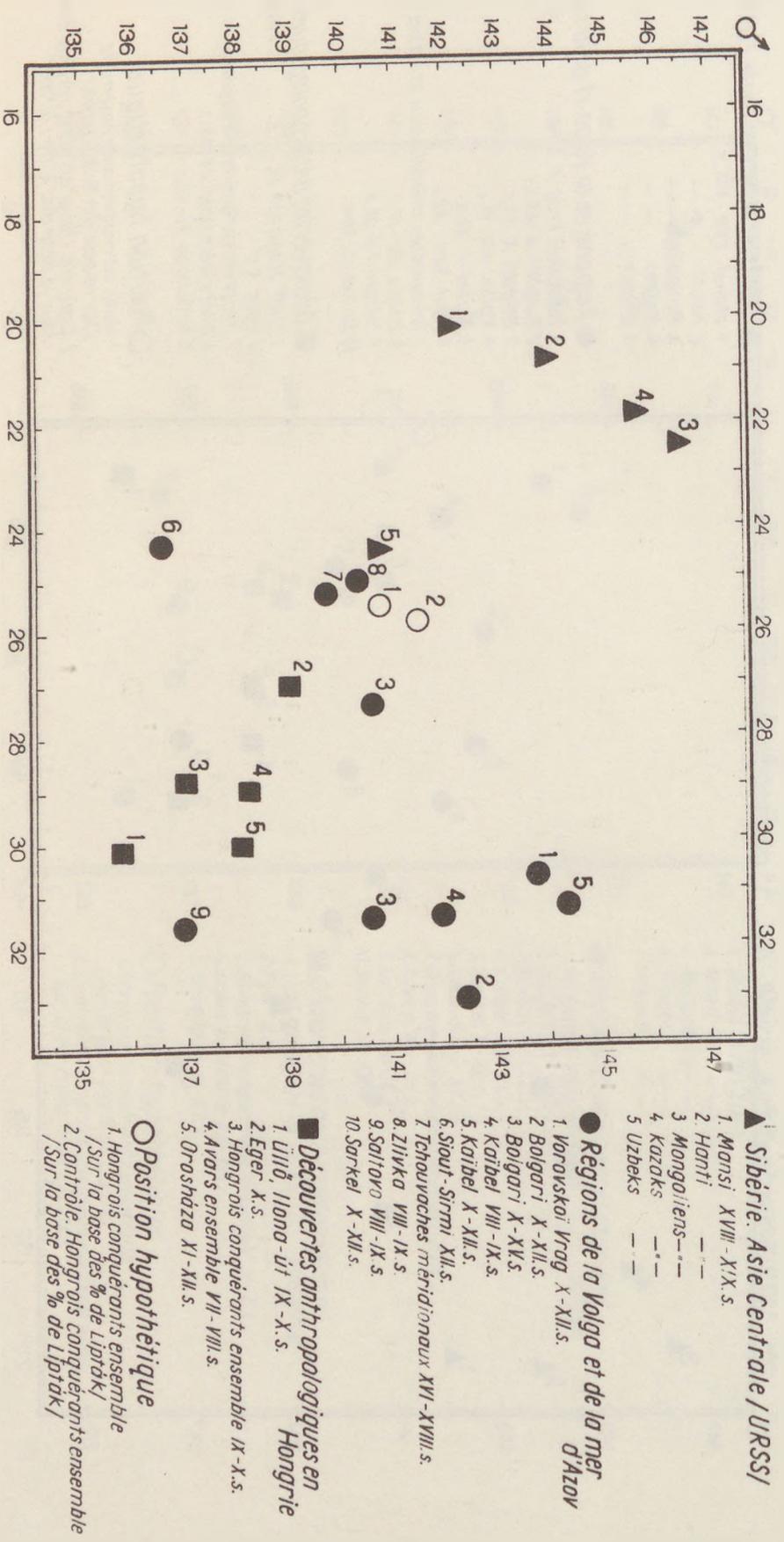
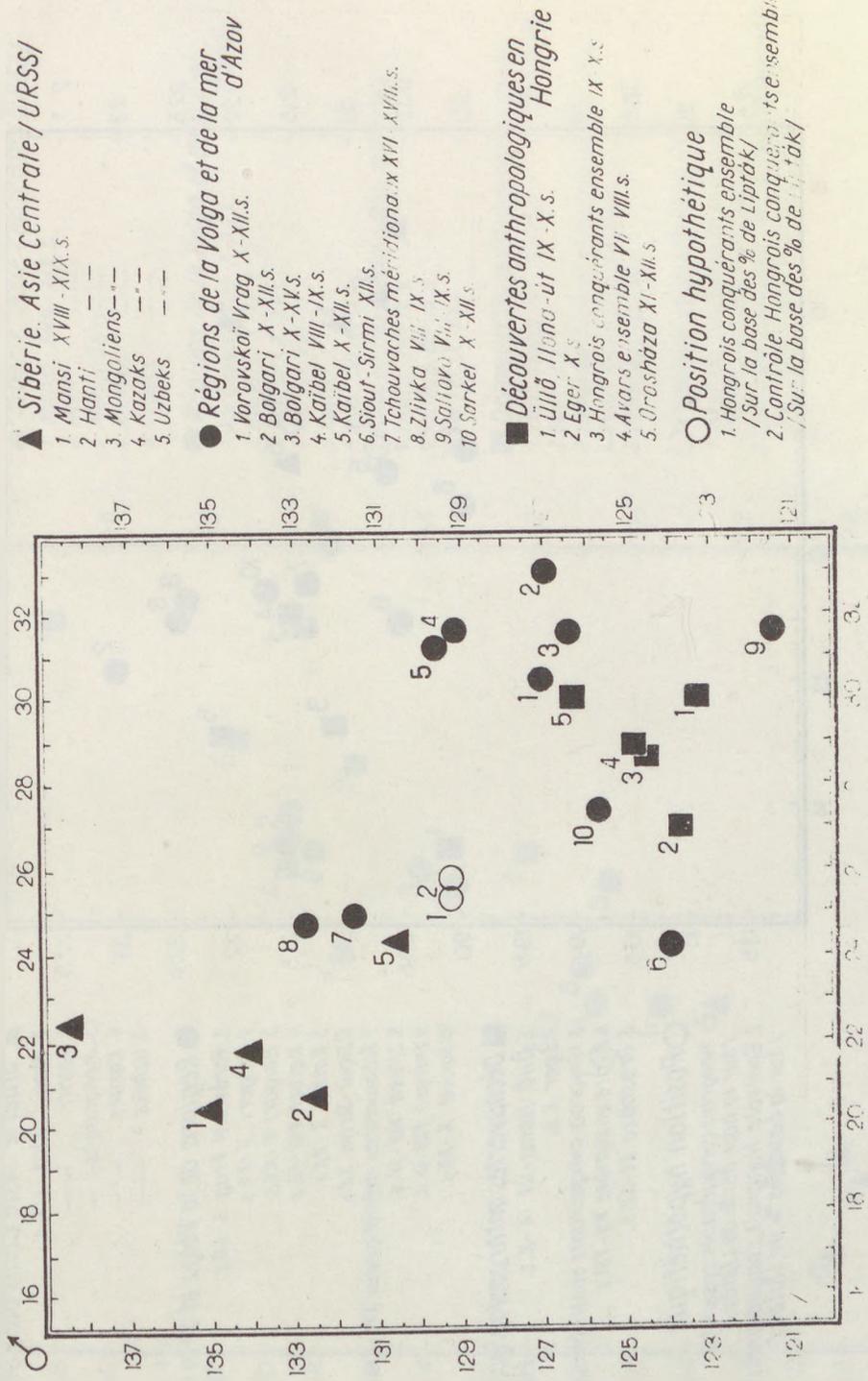
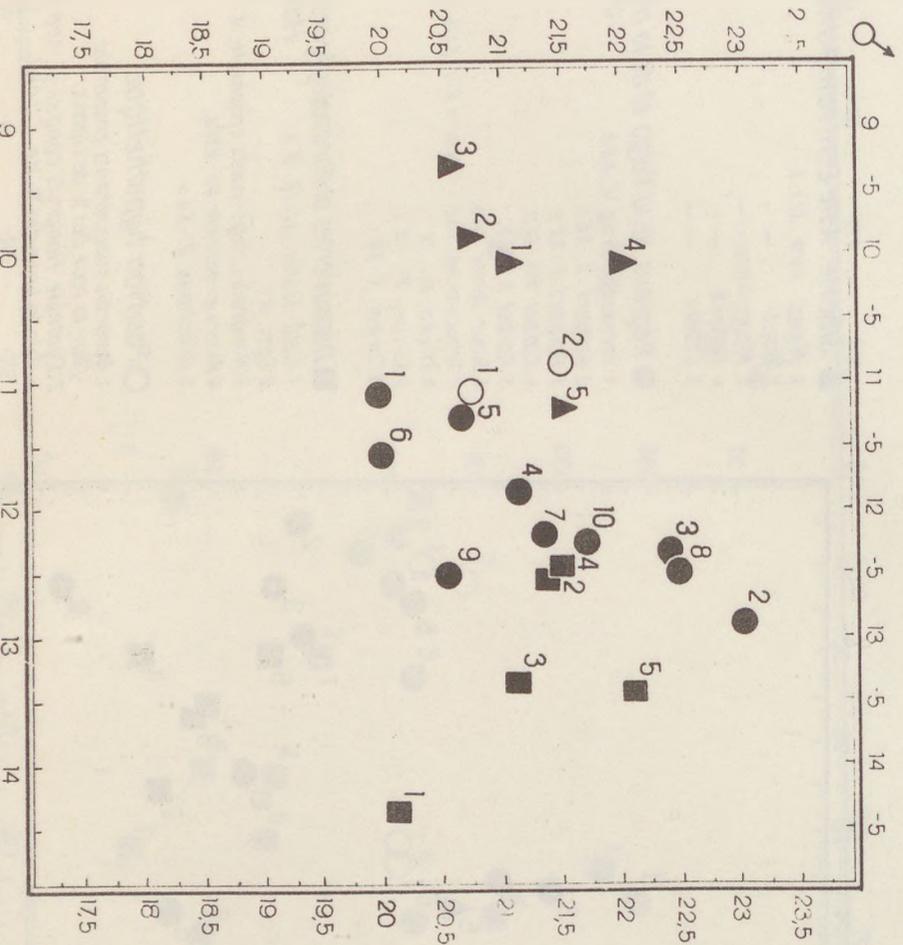


Tableau 5.

# ANGLE ZYGOMAXILLAIRE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



# LARGEUR ET HAUTEUR DACRIALE



▲ **Siberie, Asie Centrale / URSS /**

- 1. Mansi XVIII-XIX s.
- 2. Hanti
- 3. Mongoliens
- 4. Kazaks
- 5. Uzbeks

● **Régions de la Volga et de la mer d'Azov**

- 1. Vorovskiï Vrog X-XII s.
- 2. Bolgari X-XII s.
- 3. Bolgari X-XV s.
- 4. Kaïbel VIII-IX s.
- 5. Kaïbel X-XII s.
- 6. Siout-Sirmi XII s.
- 7. Tchouvaches meridionaux XVI-XVIII s.
- 8. Zlivka VIII-IX s.
- 9. Saitovo VIII-IX s.
- 10. Sarkel X-XIII s.

■ **Découvertes anthropologiques en Hongrie**

- 1. Ullö, Hono-út IX-X s.
- 2. Eger X s.
- 3. Hongrois conquerants ensemble IX-X s.
- 4. Avars ensemble VII-VIII s.
- 5. Orosháza XI-XII s.

○ **Position hypothetique**

- 1. Hongrois conquerants ensemble / Sur la base des % de Lipitákj
- 2. Contrôle, Hongrois conquerants ensemble / Sur la base des % de Lipitákj

Tableau 7.

# HAUTEUR DACRIALE ET HAUTEUR SIMOTIQUE

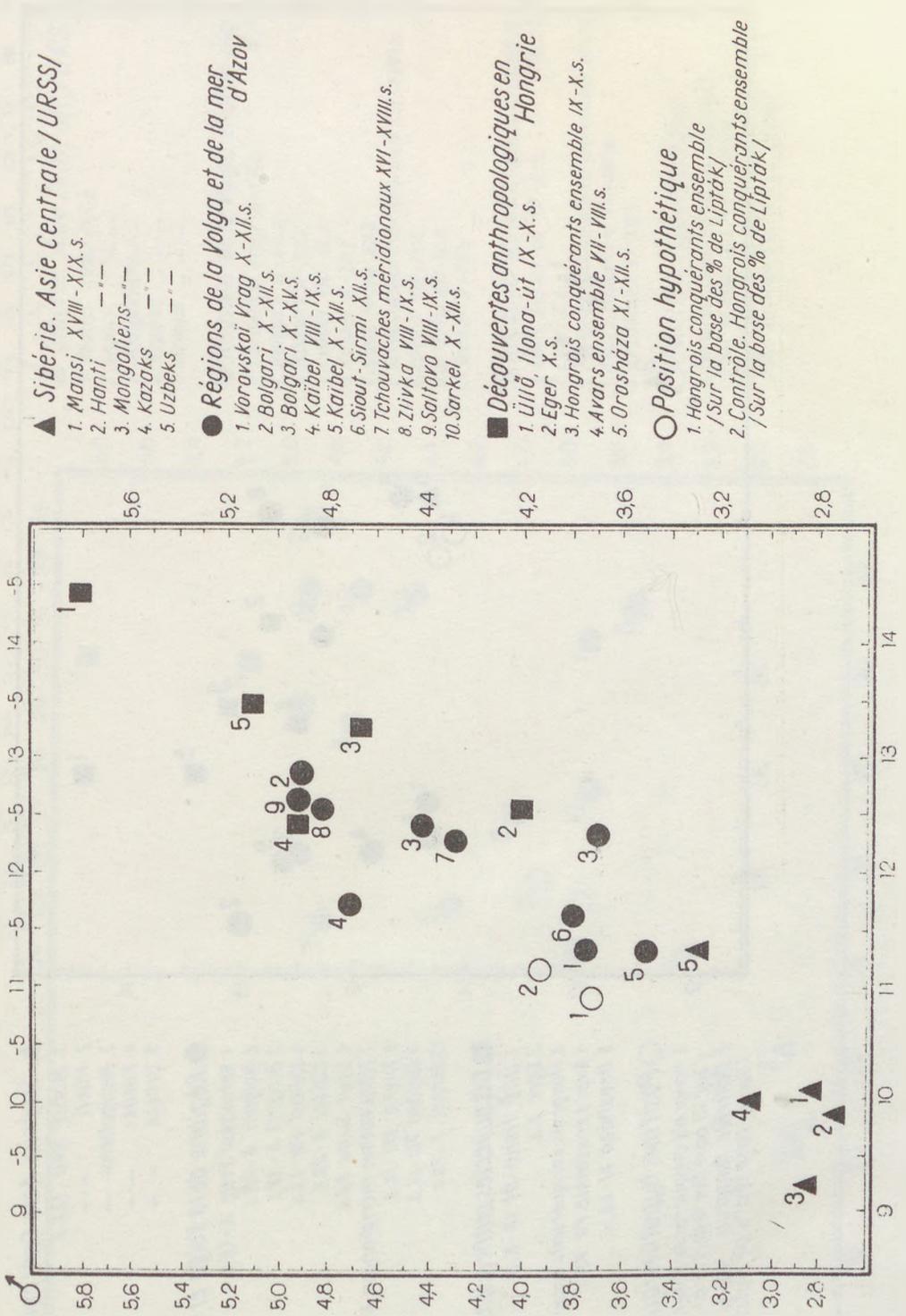
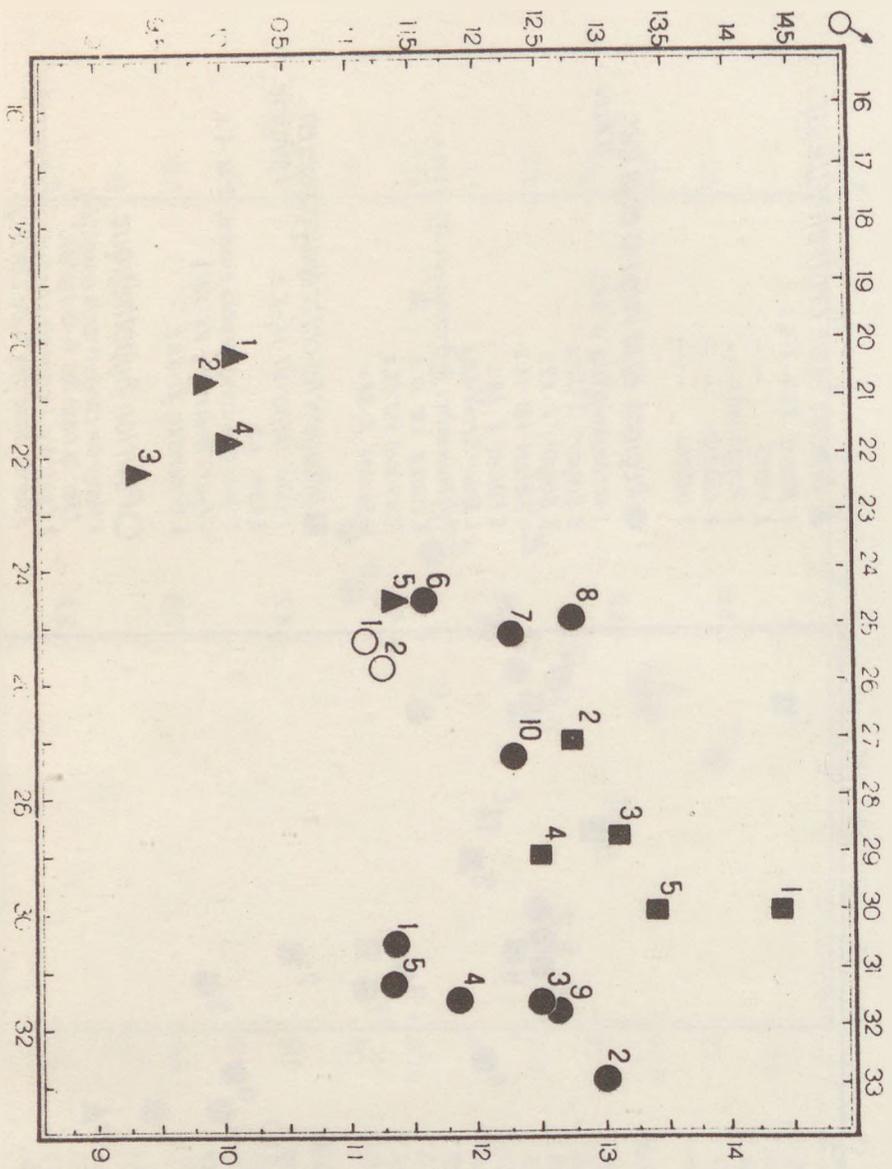


Tableau 8.

# HAUTEUR DACRIALE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



▲ **Sibérie. Asie Centrale / URSS/**

- 1. Mansi XVIII - XIX. s.
- 2. Hanti ---
- 3. Mongoliens ---
- 4. Kazaks ---
- 5. Uzbeks ---

● **Régions de la Volga et de la mer d'Azov**

- 1. Vorovskiï Vrag X - XIII. s.
- 2. Bolgari X - XII. s.
- 3. Bolgari X - XV. s.
- 4. Kaïbel VIII - IX. s.
- 5. Kaïbel X - XII. s.
- 6. Siout - Sirmi XII. s.
- 7. Tchouvoches méridionaux XVI - XVIII. s.
- 8. Ziïvka VIII - IX. s.
- 9. Saïtovo VIII - IX. s.
- 10. Sarkeï X - XII. s.

■ **Découvertes anthropologiques en Hongrie**

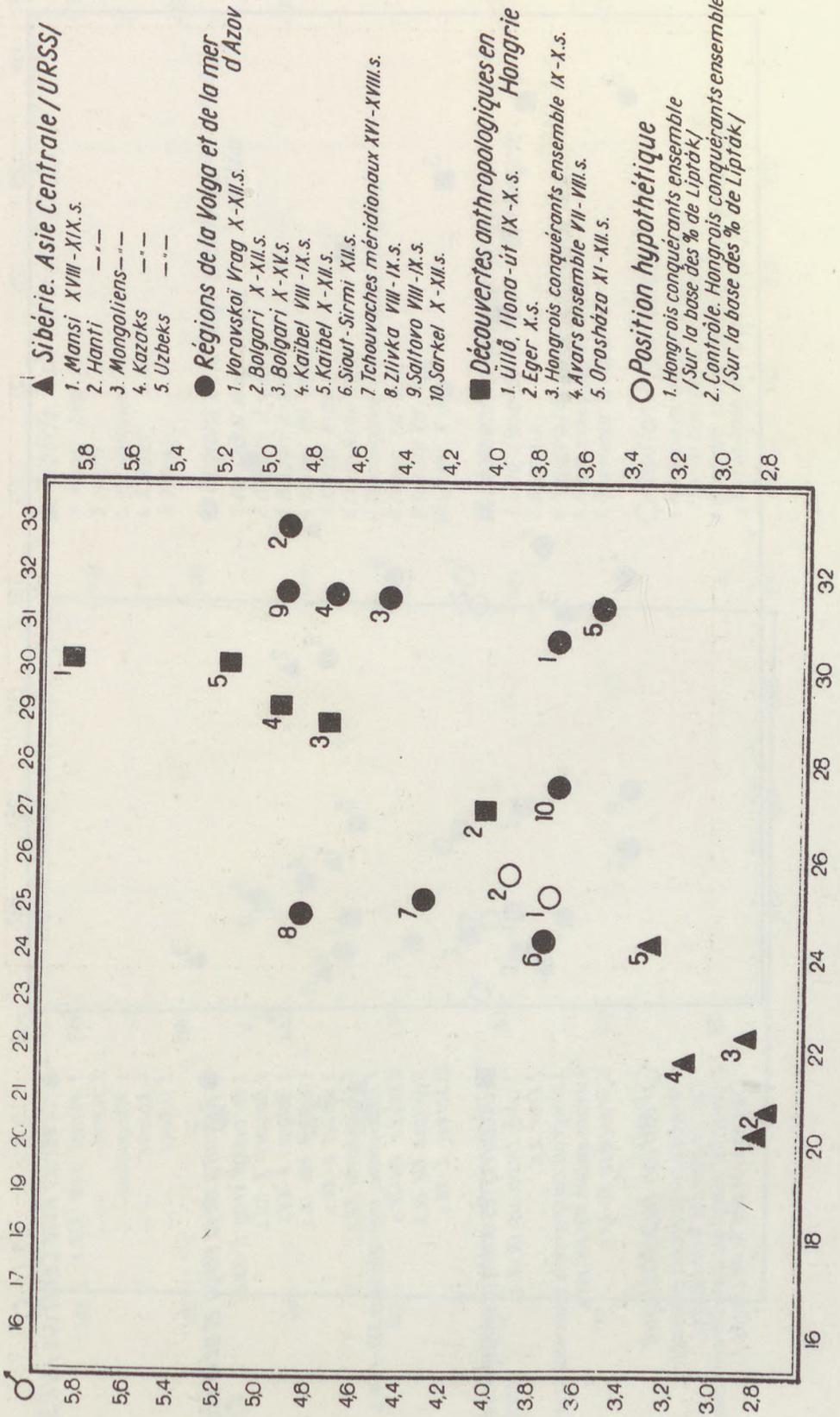
- 1. Üllöd, IIona-út IX - X. s.
- 2. Eger X. s.
- 3. Hongrois conquérants ensemble IX - X. s.
- 4. Avars ensemble VII - VIII. s.
- 5. Orosháza XI - XIII. s.

○ **Position hypothétique**

- 1. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipták/
- 2. Contrôle Hongrois / Sur la base des % de Lipták/

Tableau 9.

# HAUTEUR SIMOTIQUE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



# ANGLE NASOMALLAIRE ET ZYGOMAXILLAIRE

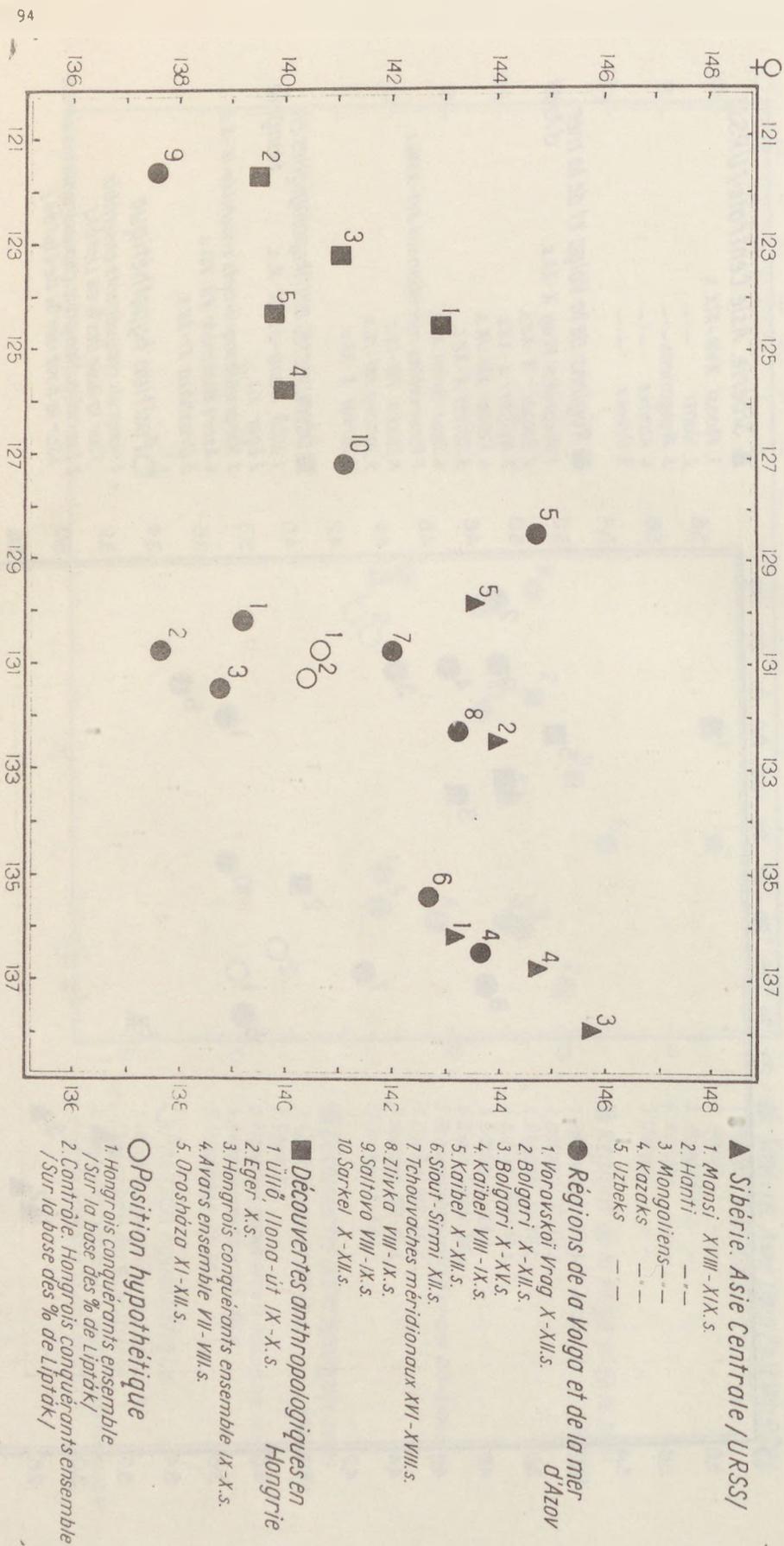


Tableau 2.

# ANGLE NASOMALAIRES ET HAUTEUR DACRIALE

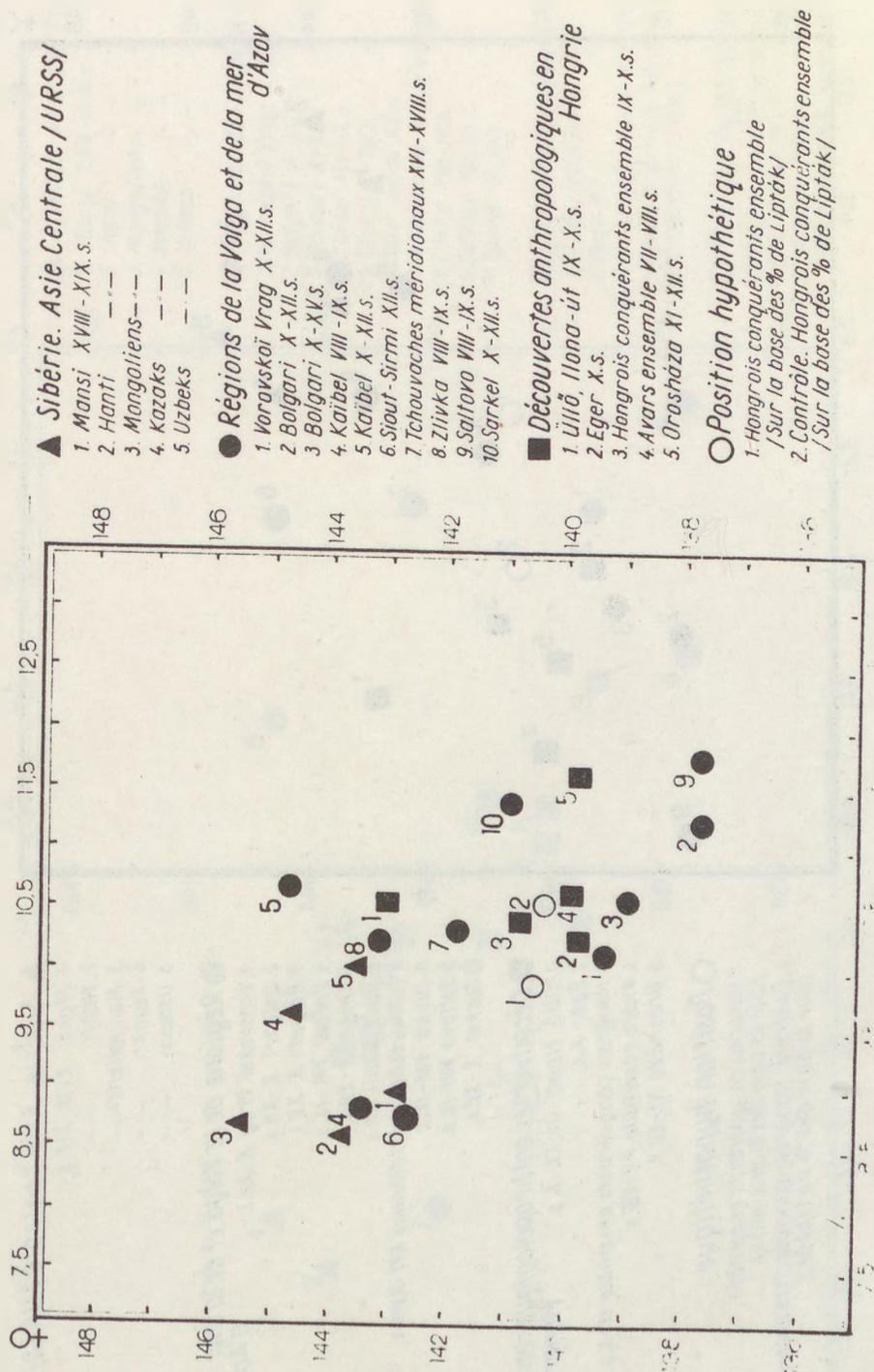


Tableau 3.

# ANGLE NASOMAL LAIRE ET HAUTEUR SIMOTIQUE

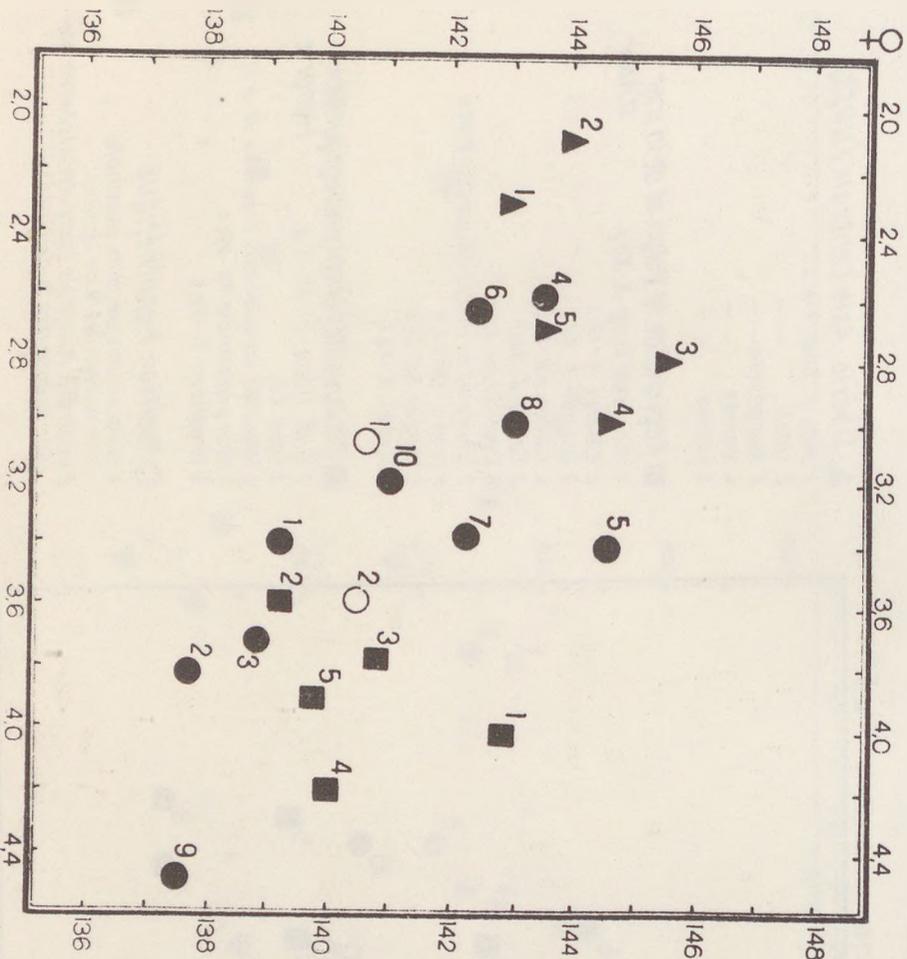
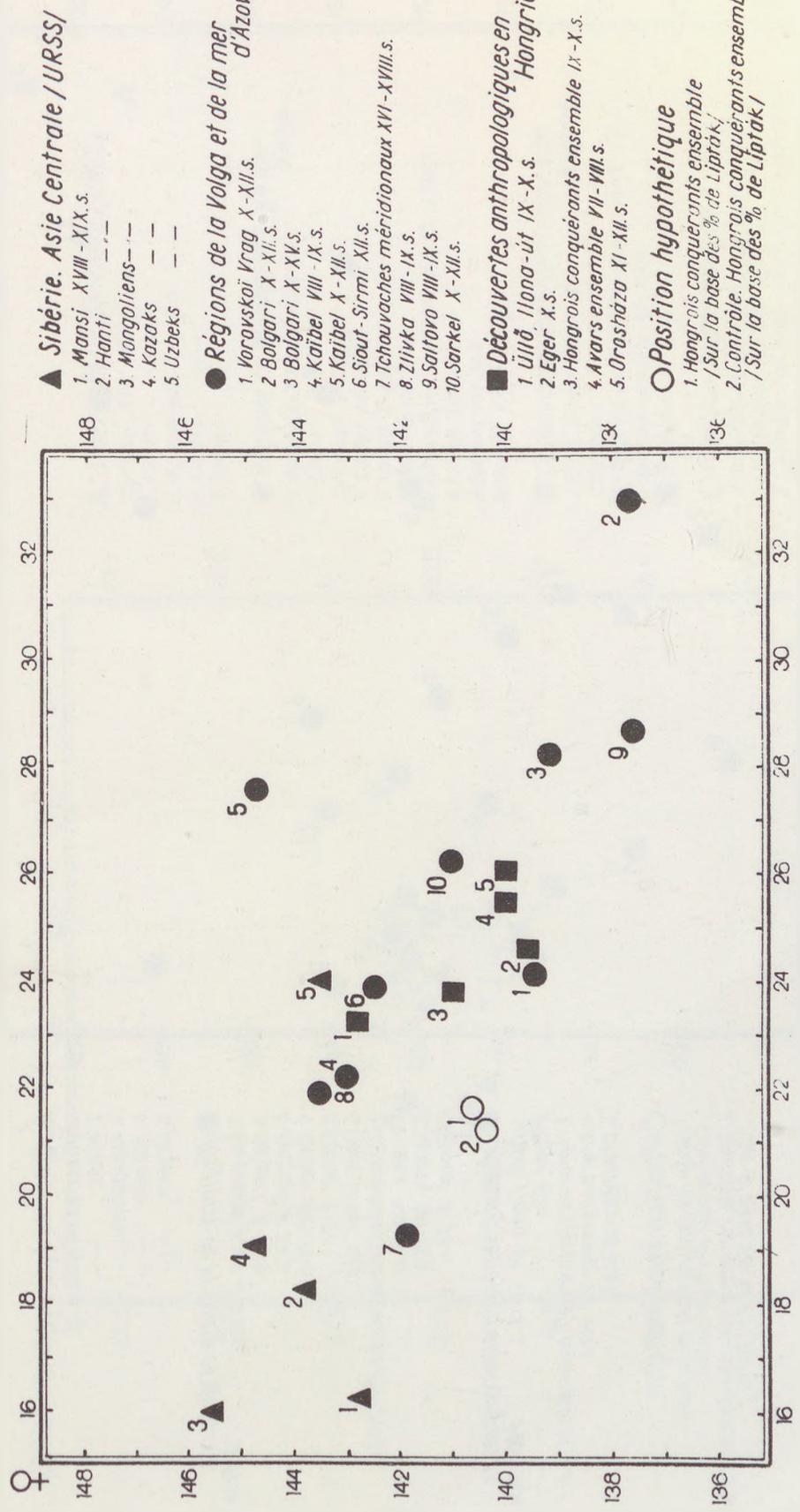
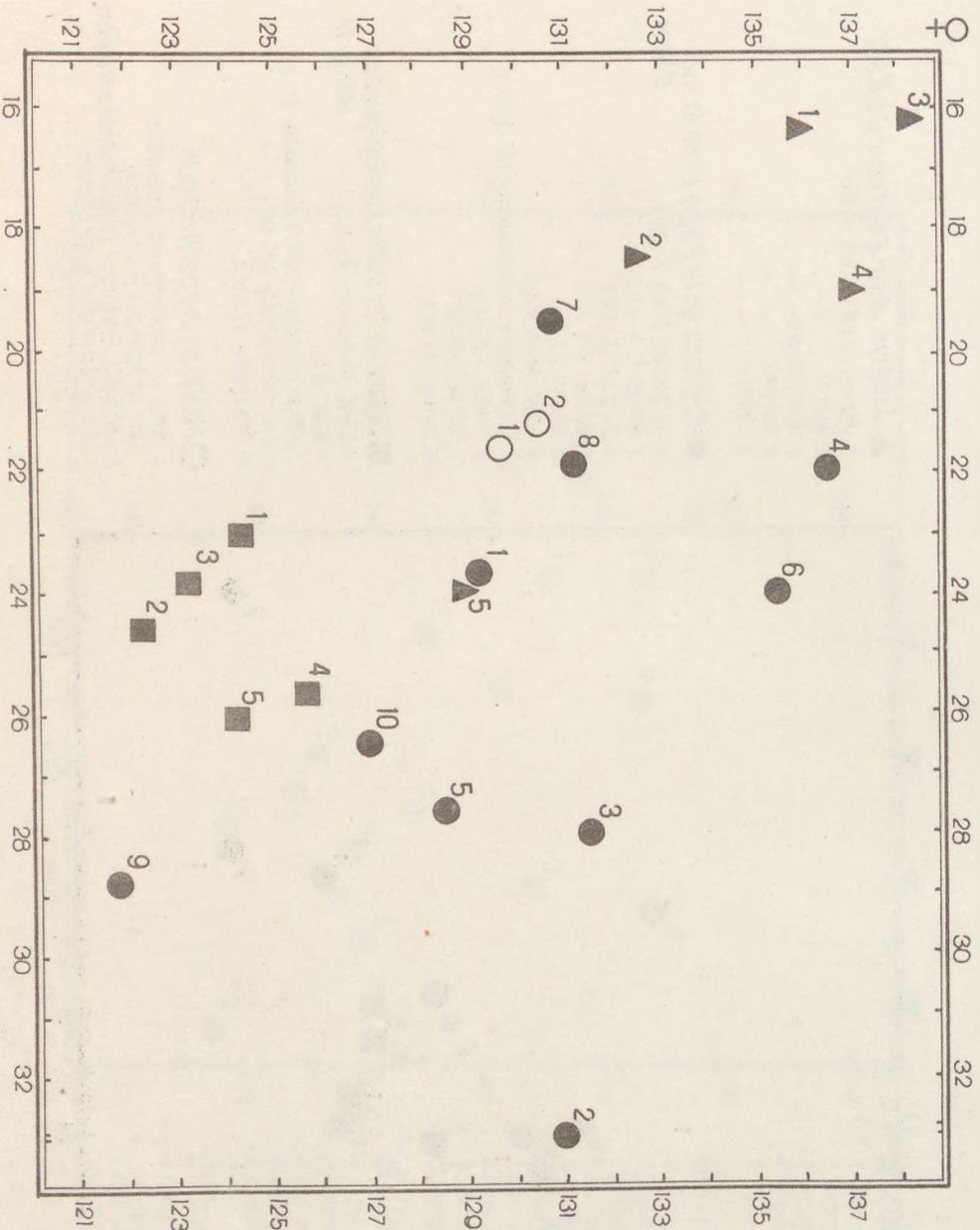


Tableau 4.

# ANGLE NASOMALAIRES ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



## ANGLE ZYGOMAXILLAIRE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



▲ **Siberie. Asie Centrale / URSS**

1. Mansi XVIII - XIX. s.
2. Hanti — —
3. Mongoliens — —
4. Kazaks — —
5. Uzbeks — —

● **Regions de la Volga et de la mer d'Azov**

1. Vorovski Irag X - XII. s.
2. Bolgari X - XII. s.
3. Bolgari X - XV. s.
4. Kaibel VIII - IX. s.
5. Kaibel X - XII. s.
6. Siour-Sirmi XII. s.
7. Tchouvaehes meridionaux XVI - XVIII. s.
8. Zlivka VIII - IX. s.
9. Saitovo VIII - IX. s.
10. Sarkel X - XII. s.

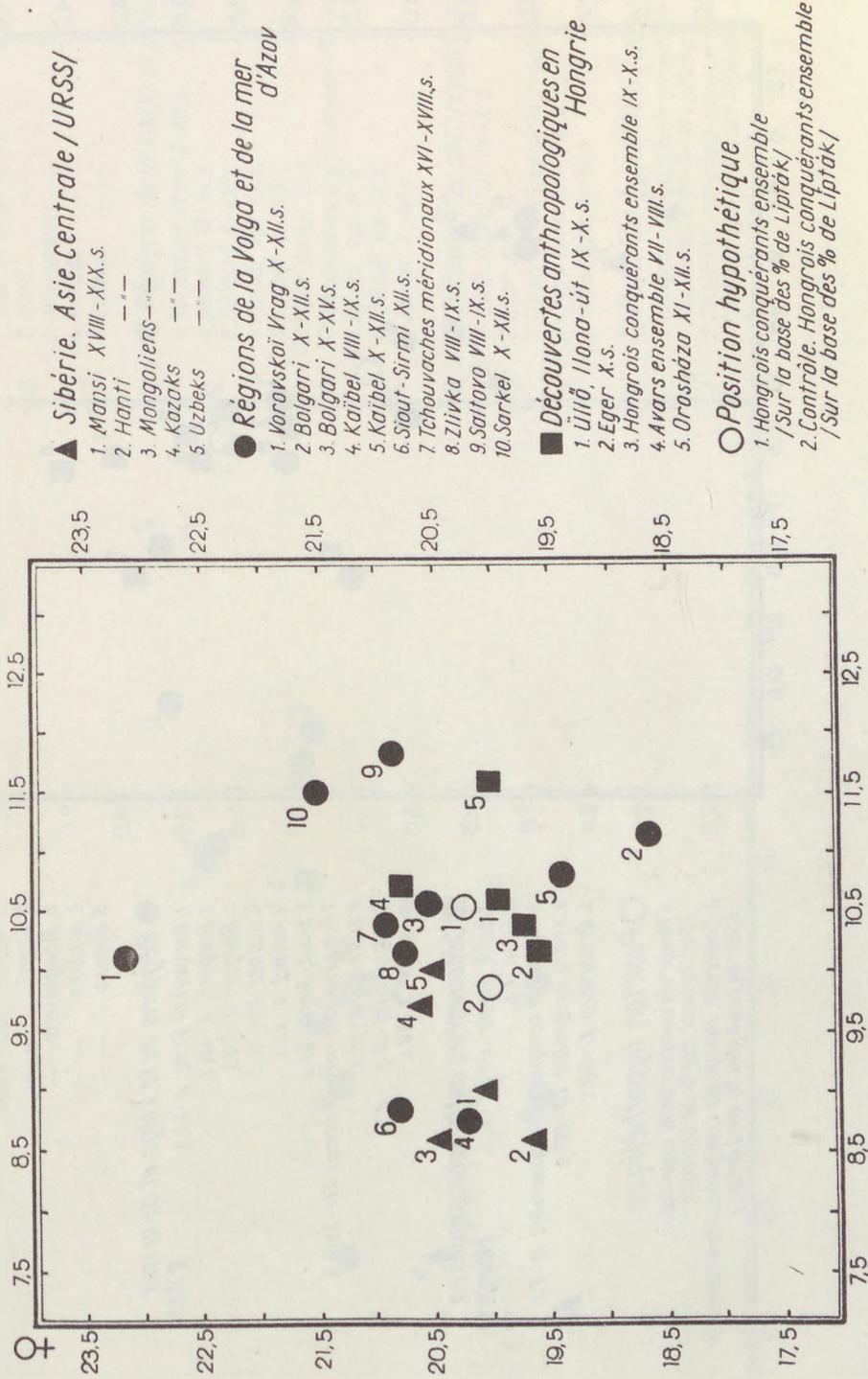
■ **Decouvertes anthropologiques en Hongrie**

1. Üllő, Hono-út IX - X. s.
2. Eger X. s.
3. Hongrois conquérants ensemble IX - X. s.
4. Avans ensemble VII - VIII. s.
5. Orosháza XI - XII. s.

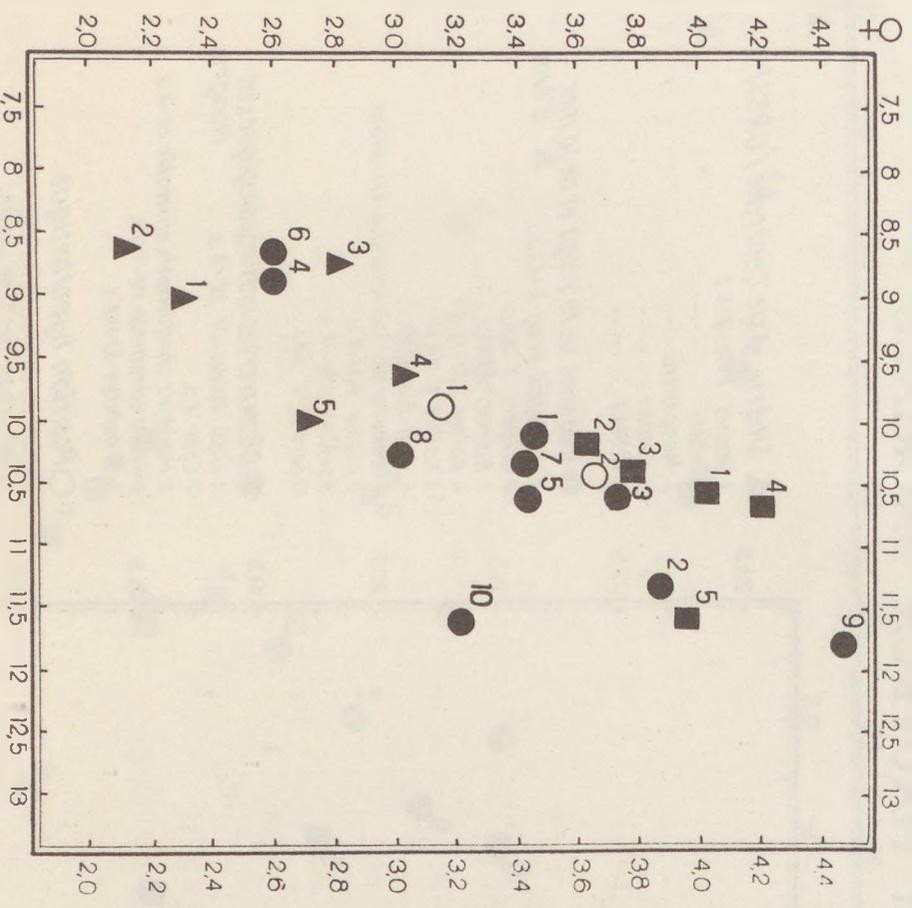
○ **Position hypothetique**

1. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipitk /
2. Contrôle. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipitk /

# LARGEUR ET HAUTEUR DACRIALE



# HAUTEUR DACRIALE ET HAUTEUR SIMOTIQUE



▲ Sibérie, Asie Centrale / URSS /

- 1. Mansi XVIII-XIX.s.
- 2. Hanti
- 3. Mongoliens
- 4. Kazaks
- 5. Uzbeks

● Régions de la Volga et de la mer d'Azov

- 1. Vorovskiï Vrag X-XII.s.
- 2. Bulgari X-XII.s.
- 3. Bulgari X-XV.s.
- 4. Kaïbel VIII-IX.s.
- 5. Kaïbel X-XII.s.
- 6. Siout-Sirmi XII.s.
- 7. Tchouvoches méridionaux XVI-XVIII.s.
- 8. Zlivka VIII-IX.s.
- 9. Saitoro VIII-IX.s.
- 10. Sarkeï X-XII.s.

■ Découvertes anthropologiques en Hongrie

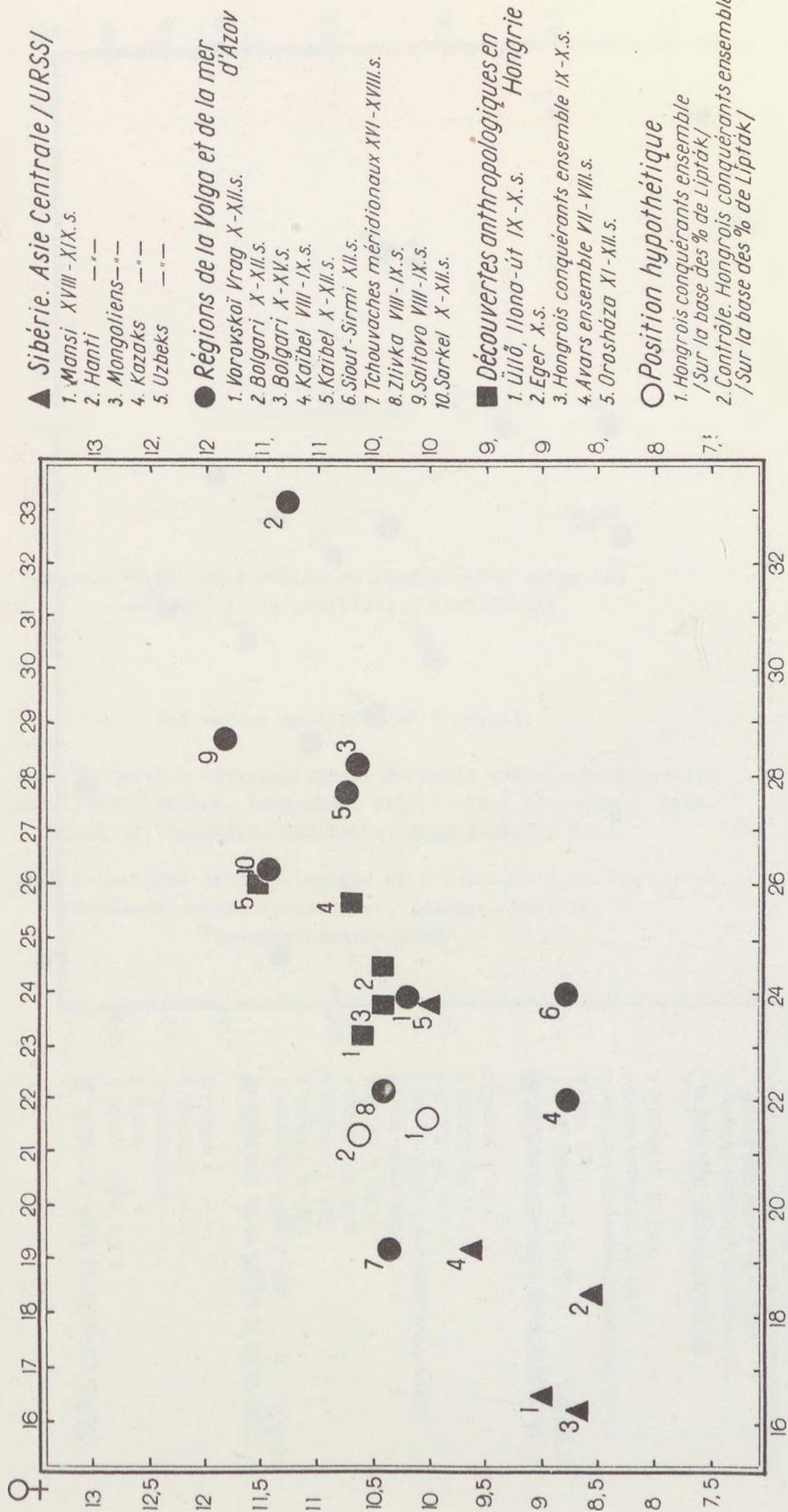
- 1. Üllöd, Ilona-út IX-X.s.
- 2. Eger X.s.
- 3. Hongrois conquérants ensemble IX-X.s.
- 4. Avars ensemble VII-VIII.s.
- 5. Orsháza XI-XII.s.

○ Position hypothétique

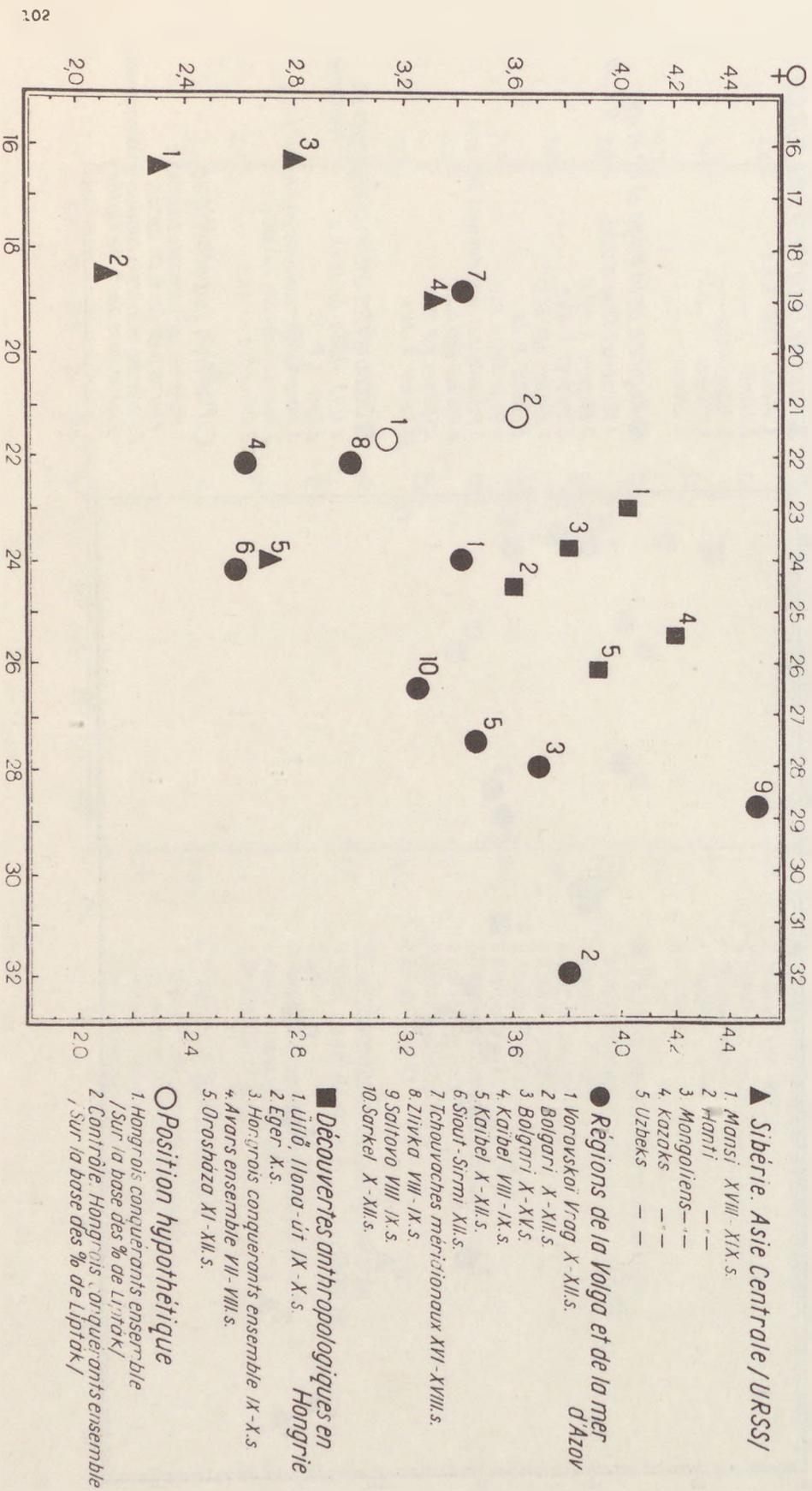
- 1. Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipiták/
- 2. Contrôle, Hongrois conquérants ensemble / Sur la base des % de Lipiták/

Tableau 8.

# HAUTEUR DACRIALE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



## HAUTEUR SIMOTIQUE ET ANGLE DE LA PROÉMINENCE NASALE



COMPLÉMENT II.

Mensuration individuelle de chaque crâne selon les  
marques de la profilation horizontale

Les séries analysées se trouvent:

- I., Dans la Section Anthropologique du Musée d'Histoire Naturelle  
Budapest. /Énéolithique, Intercisa, Üllő I.-II., Jánoshida, Üllő-  
Ilona ut, Orosháza, Kérpusztá, Mohács-Csele, Rád/;
- II., Dans l'Institut Anthropologique de l'Université Eötvös Loránd,  
Budapest /Eger, Rimaszombat, Budapest-Váci-ut,  
Budapest-Mester-utca/.

Numéro d'ordre	Lieu de découverte. Date de la fouille. Auteur.	No d'inventaire	Sexe	Age	Corde bimalaire fmo-fmo	Hauteur du nasion au dessus de la corde bimalaire	Angle nasomalaire fmo-n-fmo
	1	2	3	4	5	6	7
Énéolithique /4000 ans avant notre ère/							
1	Alsónémedi, 1949, J.Korek	4997	H	Ad.	97	16	143,5
2	"	4998	H	Mat.	97	20	135,0
3	"	5004	H	Ad.	93	12	150,5
4	"	5005	H	Mat.	96	18	138,5
5	"	5009	H	Mat.	96	15	145,0
6	"	5011	H	Ad.	99	20	135,5
7	"	5015	H	Ad.	96	20	134,5
8	"	5016	H	Ad.	91	14	145,5
9	"	5018	H	Ad.	98	22	131,5
10	"	5024	H	Ad.	99	19	137,5
11	Szentes-Nagyhegy, 1951-52, E. Palotai	6089	H	Mat.	98	19	137,5
12	"	6090	H	Ad.	94	17	140,0
13	"	6093	H	Mat.	95	17	140,5
14	Andor u. Budapest, 1952, T.Nagy	8743	H	Mat.	95	17	140,5
15	Alsónémedi, 1949, J.Korek	4995	F	Ad.	94	21	131,5
16	"	5002	F	Mat.	93	15	144,0
17	"	5014	F	Mat.	88	17	137,5
18	"	5025	F	Ad.	87	18	135,0
19	Szentes-Nagyhegy, 1951-52, E.Zalotai	6087	F	Mat.	96	18	138,5
20	Palotabozsok, 1947, Gy.Török	4144	F	Ad.	91	24	124,0
Époque romain tardif /IV <sup>e</sup> siècle/							
21	Intercisa, 1949, L.Barkóczy, K.Sági, J.Nemeskéri etc.	5146	H	Mat.	97	17	141,5
22	"	5147	H	Mat.	97	20	135,0
23	"	5150	H	Ad.	103	24	129,5
24	"	5153	H	Mat.	100	15	146,5
25	"	5154	H	Mat.	95	16	142,5
26	"	5171	H	Mat.	96	16	143,0
27	"	5156	H	Mat.	105	22	134,5
28	"	5157	H	Mat.	99	16	144,0
29	"	5161	H	Mat.	94	15	144,5
30	"	5162	H	Mat.	100	18	140,5

Numéro d'ordre	Corde zygomaxillaire /selon Abinder/ zm'-zm'	Hauteur subspinale au dessus de la corde zygomaxillaire	Angle zygomaxillaire zm'-ss-zm'	DC. Corde dacriale	DS. Hauteur dacriale	DS:DC. Indice dacrial	SC. Corde simotique	SS. Hauteur simotique	SS:SC. Indice simotique	Angle nasal, 75 /1/	Profondeur de la fosse canine /Ball 0-4/	Profondeur de la fosse canine /en mm/
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Énéolithique /4000 ans avant notre ère/												
1	84	25	118,0	21	11	52,4	8	3	37,5	19	1	3,2
2	80	22	122,0	21	13	61,9	7	3	42,8	29	-	-
3	93	27	119,5	19	13	68,4	9	6	66,6	30	1	2,4
4	94	26	121,5	22	10	45,4	8	4	50,0	26	4	9,7
5	96	20	134,5	-	-	-	-	-	-	-	3	6,7
6	88	25	120,5	19	14	73,7	10	7	70,0	31	4	9,3
7	93	25	123,0	-	-	-	9	5	55,5	23	2	4,2
8	90	26	119,5	19	11	57,9	5	3	60,0	39	2	4,1
9	96	27	121,0	-	-	-	-	-	-	-	2	3,7
10	95	24	126,0	22	15	68,2	12	6	50,0	36	3	6,1
11	96	26	122,5	-	-	-	10	4	40,0	27	2	4,2
12	94	23	127,5	-	-	-	-	-	-	-	3	5,8
13	97	27	121,5	21	12	57,1	13	6	46,1	37	4	8,4
14	96	29	117,5	-	-	-	-	-	-	-	4	7,6
15	86	26	117,5	21	12	57,1	9	4	44,4	36	2	5,4
16	94	23	127,5	22	12	54,5	9	4	44,4	33	2	5,2
17	89	28	115,0	18	15	83,3	8	4	50,0	22	1	3,4
18	86	27	115,5	18	11	61,1	7	2	28,5	23	2	4,3
19	96	24	126,5	21	11	52,4	8	4	50,0	26	3	5,8
20	85	26	116,5	-	-	-	-	-	-	-	3	5,6
Époque romain tardif /IV <sup>e</sup> siècle/												
21	96	28	119,0	20	13	65,0	6	4	66,6	19	2	3,7
22	98	28	120,0	20	13	65,0	7	5	71,4	27	2	4,4
23	92	26	120,5	-	-	-	-	-	-	-	3	6,6
24	105	29	121,5	20	14	70,0	8	4	50,0	25	3	3,5
25	92	27	119,0	21	12	57,1	7	4	57,1	30	2	4,2
26	99	29	119,0	25	11	44,0	11	5	45,4	-	3	6,3
27	91	29	114,5	22	14	63,6	12	6	50,0	32	3	6,7
28	98	26	123,5	21	13	61,9	9	5	55,5	31	3	7,0
29	95	24	126,0	-	-	-	-	-	-	-	2	5,4
30	98	24	127,5	22	15	68,2	10	6	60,0	26	3	7

No	1	2	3	4	5	6	7	
31	Intercisa, 1949, L.Barkóczy, K.Sági, J.Nemeskéri etc.	5167	H	Ad.	98	20	135,0	
32		6095	H	Mat.	99	19	137,5	
33		"	5142	F	Mat.	97	17	141,5
34		"	5143	F	Mat.	96	17	140,5
35		"	5148	F	Ad.	86	14	144,0
36		"	5149	F	Mat.	93	19	135,5
37		"	5155	F	Ad.	99	20	135,5
38		"	5158	F	Ad.	99	20	135,5
39		"	5160	F	Mat.	104	23	132,0
40		"	5163	F	Juv.	90	17	138,5
41		"	5164	F	Mat.	96	22	130,5

Les Avars en Hongrie /VII<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> siècles/

42	Jánoshida-Tótképuszta, 1933-34, N. Fettich	2573	H	Sen.	98	20	135,0
43	"	2575	H	Ad.	95	17	140,5
44	"	2577	H	Mat.	97	17	141,0
45	"	2583	H	Mat.	96	18	138,5
46	"	2597/A	H	Mat.	99	19	137,5
47	"	2600	H	Mat.	99	21	134,0
48	"	2601	H	Mat.	99	19	137,5
49	"	2604	H	Sen.	96	19	136,5
50	"	2606	H	Mat.	95	19	136,0
51	"	2607	H	Mat.	97	18	139,0
52	"	3238	H	Ad.	98	17	141,5
53	"	3240	H	Ad.	97	17	141,0
54	"	3245	H	Ad.	99	19	137,5
55	"	3246	H	Ad.	96	16	143,0
56	"	2578	F	Mat.	93	18	137,5
57	"	2580	F	Ad.	93	17	139,5
58	"	2591	F	Ad.	92	15	143,5
59	"	2592	F	Mat.	99	15	146,0
60	"	2599	F	Ad.	93	18	137,5
61	"	2602	F	Juv.	94	20	133,5
62	"	3232	F	Mat.	96	20	134,5
63	"	3235	F	Ad.	93	16	142,0
64	"	3239	F	Sen.	102	19	139,0
65	"	3242	F	Ad.	96	19	136,5
66	"	3244	F	Mat.	100	16	144,5
67	Üllő I., 1931-32, N.Fettich	2111	H	Mat.	99	22	132,0
68	"	2119	H	Mat.	92	17	139,0
69	"	2121	H	Mat.	99	18	140,0
70	"	2129	H	Ad.	94	18	138,0
71	"	2144	H	Ad.	91	18	137,0
72	"	2145	H	Ad.	98	18	139,5
73	"	2195	H	Ad.	96	23	128,5
74	"	2196	H	Ad.	93	16	142,0
75	"	2208	H	Ad.	97	19	137,0
76	"	2210	H	Mat.	99	17	142,0
77	"	2211	H	Ad.	99	17	142,0
78	"	2218	H	Ad.	97	14	148,0



No	1	2	3	4	5	6	7
79	Üllö I., 1931-32, N.Fettich	2225	H	Mat.	103	20	137,0
80	"	2228	H	Mat.	92	20	133,0
81	"	2233	H	Mat.	101	15	147,0
82	"	2237	H	Mat.	103	19	139,0
83	"	2242	H	Ad.	108	20	139,0
84	"	2245	H	Ad.	97	21	133,0
85	"	2246	H	Mat.	100	21	134,0
86	"	2247	H	Ad.	93	15	144,0
87	"	2250	H	Ad.	100	18	140,0
88	"	2251	H	Ad.	95	21	132,0
89	"	2253	H	Ad.	94	18	138,0
90	"	2264	H	Ad.	106	21	136,5
91	"	2265	H	Ad.	95	20	134,0
92	"	2270	H	Mat.	104	21	136,0
93	"	2273	H	Ad.	100	17	142,0
94	"	3445	H	Mat.	102	15	147,0
95	"	2116	F	Ad.	89	10	154,5
96	"	2122	F	Ad.	95	13	149,0
97	"	2124	F	Ad.	96	18	138,5
98	"	2127	F	Ad.	93	17	140,0
99	"	2133	F	Ad.	97	15	145,5
100	"	2192	F	Ad.	95	14	147,0
101	"	2138	F	Ad.	95	16	142,5
102	"	2143	F	Ad.	89	17	138,0
103	"	2125	F	Ad.	95	19	136,0
104	"	2146	F	Ad.	91	18	136,5
105	"	2147	F	Ad.	94	19	136,0
106	"	2150	F	Ad.	94	15	144,5
107	"	2151	F	Ad.	89	18	136,0
108	"	2193	F	Ad.	94	18	138,0
109	"	2194	F	Ad.	91	15	143,0
110	"	2200	F	Ad.	92	21	130,5
111	"	2205	F	Ad.	95	19	136,0
112	"	2226	F	Ad.	93	17	140,0
113	"	2229	F	Ad.	95	16	142,5
114	"	2230	F	Ad.	92	14	146,0
115	"	2241	F	Ad.	98	15	146,0
116	"	2252	F	Ad.	95	18	138,0
117	"	2260	F	Ad.	92	17	139,0
118	"	2267	F	Ad.	94	17	140,0
119	"	2269	F	Ad.	89	12	150,0
120	"	2272	F	Ad.	95	16	142,5
121	"	2281	F	Ad.	96	15	145,0
122	"	2115	F	Ad.	98	19	137,0
123	"	3446	F	Ad.	91	15	143,0
124	Üllö II., 1950-51, I.Kovrig et Á.Sós	6128	H	Ad.	93	17	140,0
125	"	6129	H	Mat.	99	18	140,0
126	"	6147	H	Ad.	98	18	139,5
127	"	6148	H	Ad.	98	20	135,0
128	"	6155	H	Ad.	105	19	140,0
129	"	6157	H	Ad.	103	16	145,0

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
79	93	24	125,0	23	13	56,5	10	6	60,0	37	3	6,0
80	96	26	123,0	17	10	58,8	6	4	66,6	38	2	3,5
81	93	21	131,0	20	11	55,0	9	4	44,4	31	1	3,0
82	105	25	129,0	20	16	80,0	12	6	50,0	22	1	3,3
83	108	21	137,0	24	12	50,0	8	2	25,0	-	0	1,2
84	91	26	120,0	23	14	60,8	7	3	42,8	28	2	5,3
85	97	28	119,5	22	15	68,2	11	7	63,6	-	1	3,0
86	95	23	128,0	17	10	58,8	7	4	57,1	28	2	3,8
87	-	-	-	20	14	70,0	8	5	62,5	29	2	4,5
88	99	21	134,0	17	10	58,8	7	3	42,8	25	1	2,8
89	90	23	125,5	20	11	55,0	6	5	83,3	33	3	6,5
90	91	25	122,0	26	14	53,8	11	6	54,5	33	3	6,8
91	89	25	121,0	-	-	-	10	6	60,0	45	3	6,7
92	94	30	115,0	22	14	63,6	8	5	62,5	28	2	5,4
93	99	20	135,5	23	13	56,5	8	3	37,5	27	3	5,7
94	93	17	140,0	26	10	38,4	10	3	30,0	79	3	5,7
95	88	17	137,5	18	9	50,0	6	3	50,0	25	3	5,8
96	103	20	137,0	21	8	38,1	7	3	42,8	20	1	3,0
97	93	21	131,0	19	10	52,6	11	6	54,5	24	1	1,6
98	93	24	125,0	21	11	52,4	12	5	41,6	29	1	2,9
99	90	23	125,5	24	9	37,5	8	3	37,5	19	2	4,6
100	98	18	139,5	-	-	-	-	-	-	-	2	5,4
101	104	21	136,0	23	10	43,5	9	4	44,4	16	1	2,6
102	86	25	119,0	16	10	62,5	8	3	37,5	21	3	6,6
103	91	18	136,5	-	-	-	-	-	-	-	2	3,8
104	79	20	125,5	20	10	50,0	9	5	55,5	22	3	6,0
105	91	24	124,0	21	9	42,8	8	3	37,5	-	0	0,8
106	94	26	121,5	18	8	44,4	10	4	40,0	17	1	1,7
107	84	26	116,0	18	12	66,6	8	5	62,5	24	3	6,5
108	88	24	122,5	25	11	44,0	11	5	45,4	25	2	4,8
109	88	21	128,5	18	11	61,1	8	4	50,0	20	4	7,5
110	87	23	124,0	22	13	59,1	11	6	54,5	-	2	4,4
111	95	25	124,0	22	11	50,0	13	4	30,7	18	2	4,2
112	95	24	126,0	20	13	65,0	9	6	66,6	29	1	2,8
113	95	21	132,0	21	9	42,8	9	3	33,3	-	3	6,0
114	88	20	130,5	18	10	55,5	6	2	33,3	26	3	7,2
115	93	19	135,5	22	9	40,9	7	3	42,8	21	1	3,3
116	95	22	130,0	22	10	45,4	4	2	50,0	15	4	8,0
117	89	22	127,0	17	10	58,8	6	4	66,6	20	2	4,0
118	94	24	125,5	20	12	60,0	9	5	55,5	24	2	4,0
119	87	21	128,0	20	9	45,0	9	4	44,4	-	2	4,3
120	103	23	131,5	20	10	50,0	6	3	50,0	16	3	7,0
121	92	24	124,5	21	10	47,6	7	3	42,8	24	2	4,9
122	95	24	126,0	26	10	38,4	10	3	30,0	14	2	4,5
123	93	27	119,5	23	11	47,8	11	5	45,4	26	1	3,2
124	96	23	128,5	20	15	75,0	7	5	71,4	39	3	7,0
125	102	23	131,0	20	12	60,0	9	5	55,5	37	1	2,9
126	102	24	129,0	23	12	52,1	9	5	55,5	30	2	3,9
127	92	24	124,5	21	12	57,1	13	7	53,8	33	4	8,6
128	101	21	134,5	25	15	60,0	15	6	40,0	30	3	7,3
129	90	20	131,5	24	13	54,1	10	5	50,0	21	2	5,0

No	1	2	3	4	5	6	7
130	Üllő II., 1950-51, I. Kovrig et Á. Sós	6165	H	Ad.	92	16	141,5
131	"	6179	H	Ad.	96	19	136,5
132	"	6185	H	Ad.	92	20	132,5
133	"	6191	H	Ad.	96	15	145,0
134	"	6195	H	Ad.	100	20	136,0
135	"	6197	H	Ad.	98	21	133,5
136	"	6222	H	Mat.	107	20	138,5
137	"	6202	H	Ad.	97	21	133,0
138	"	6194	H	Ad.	104	20	137,0
139	"	6308	H	Ad.	94	18	138,0
140	"	6220	H	Mat.	95	18	138,0
141	"	6223	H	Ad.	97	17	141,0
142	"	6112	F	Ad.	91	15	143,0
143	"	6116	F	Ad.	97	19	137,0
144	"	6122	F	Ad.	94	15	144,5
145	"	6126	F	Ad.	93	19	135,5
146	"	6127	F	Ad.	96	20	134,5
147	"	6139	F	Ad.	89	17	138,0
148	"	6145	F	Ad.	96	21	132,5
149	"	6151	F	Ad.	94	17	140,0
150	"	6152	F	Ad.	89	15	142,5
151	"	6153	F	Ad.	96	19	136,5
152	"	6156	F	Mat.	96	16	143,0
153	"	6178	F	Ad.	91	17	139,0
154	"	6192	F	Ad.	96	15	145,0
155	"	6196	F	Ad.	93	18	137,5
156	"	6198	F	Ad.	93	17	140,0
157	"	6199	F	Sen.	96	16	143,0
158	"	6204	F	Ad.	94	18	138,0
159	"	6205	F	Ad.	96	21	132,5
160	"	6216	F	Ad.	98	17	141,5

Hongrois /IX<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècles/

161	Üllő-Ilona ut, 1939-40, Gy. László,	3739	H	Ad.	96	19	136,5
162	J. Nemeskéri, K. Kiss	3742	H	Ad.	101	21	134,5
163	"	4233	H	Mat.	100	21	134,5
164	"	4234	H	Sen.	105	21	136,0
165	"	3922	H	Ad.	93	21	131,0
166	"	3924	H	Ad.	104	21	135,5
167	"	4228	H	Ad.	105	18	142,0
168	"	3745	F	Ad.	105	20	137,5
169	"	3746	F	Ad.	96	14	147,5
170	"	4229	F	Ad.	90	17	138,5
171	"	4232	F	Ad.	94	12	151,0
172	"	3923	F	Mat.	98	18	139,5
173	Eger, 1898-99, Gy. Bartalos, Gy. Tur-	1829	H	Mat.	96	18	138,5
174	csányi	1830	H	Mat.	92	15	143,5
175	"	1831	H	Ad.	106	19	140,5
176	"	1833	H	Ad.	93	15	144,0
177	"	1834	H	Ad.	97	22	131,0

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
130	98	27	122,0	21	12	57,1	7	4	57,1	45	2	5,2
131	94	24	125,5	22	11	50,0	9	5	55,5	26	2	4,7
132	97	25	125,0	22	15	68,2	11	6	54,5	29	2	4,0
133	103	26	126,0	24	11	45,8	9	4	44,4	30	2	4,3
134	98	25	125,5	25	13	52,0	11	6	54,5	29	3	5,7
135	97	25	125,0	-	-	-	-	-	-	27	3	7,0
136	98	21	133,5	27	13	48,1	11	5	45,4	30	2	5,2
137	91	22	128,0	22	13	59,1	12	5	41,6	31	3	7,3
138	102	33	114,0	-	-	-	-	-	-	24	2	4,3
139	94	23	128,0	20	12	60,0	6	4	66,6	30	2	3,9
140	92	27	119,0	20	12	60,0	-	-	-	18	4	8,3
141	82	23	121,0	-	-	-	-	-	-	-	4	7,8
142	94	25	123,5	18	10	55,5	7	3	42,8	14	0	1,3
143	96	23	128,5	20	11	55,0	8	5	62,5	22	3	5,7
144	90	21	130,0	20	9	45,0	8	4	50,0	36	2	4,2
145	93	21	131,0	23	10	43,5	10	4	40,0	20	3	6,0
146	85	24	120,5	25	13	52,0	10	6	60,0	31	3	6,4
147	88	26	118,5	21	12	57,1	12	6	50,0	30	3	5,7
148	96	26	123,0	24	13	54,1	10	4	40,0	24	2	3,7
149	93	28	117,5	21	10	47,6	8	4	50,0	23	3	6,3
150	86	22	125,5	20	9	45,0	9	3	33,3	36	2	3,6
151	92	26	120,5	19	14	73,7	10	5	50,0	22	3	6,3
152	91	17	139,0	26	13	50,0	9	3	33,3	17	3	5,7
153	88	22	126,5	20	12	60,0	8	5	62,5	33	2	5,3
154	92	24	124,5	20	12	60,0	8	5	62,5	40	1	2,8
155	88	24	122,5	17	11	64,7	9	4	44,4	30	2	5,0
156	91	25	122,0	18	12	66,6	8	5	62,5	32	1	3,4
157	101	26	125,0	22	11	50,0	9	3	33,3	24	1	3,4
158	85	20	129,0	20	14	70,0	11	5	45,4	35	2	4,2
159	89	25	121,0	22	11	50,0	12	4	33,3	19	4	8,3
160	82	18	132,5	22	11	50,0	10	4	40,0	-	1	2,9

Hongrois /IX<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècles/

161	98	27	122,0	17	15	88,2	11	8	72,7	41	1	1,7
162	95	29	117,0	23	14	60,8	10	6	60,0	34	4	9,0
163	102	26	125,5	19	15	78,9	11	6	54,5	29	2	4,5
164	105	27	125,5	19	15	78,9	10	5	50,0	26	2	4,7
165	95	32	111,5	18	12	66,6	11	5	45,4	30	2	4,5
166	96	20	134,5	22	14	63,6	10	5	50,0	22	2	5,2
167	104	26	126,5	23	15	65,2	11	6	54,5	29	2	4,0
168	98	26	123,5	20	12	60,0	12	4	33,3	24	2	5,0
169	98	27	122,0	22	9	40,9	9	3	33,3	23	3	5,9
170	76	22	119,5	17	10	58,8	7	4	57,1	22	3	6,2
171	97	24	127,0	21	10	47,6	8	4	50,0	27	3	6,6
172	93	21	131,0	19	12	63,1	11	5	45,4	20	3	6,4
173	90	22	127,5	20	12	60,0	9	4	44,4	19	2	3,5
174	85	24	120,5	24	14	58,3	7	4	57,1	-	2	4,8
175	104	30	120,0	25	13	52,0	8	4	50,0	25	3	6,0
176	89	21	129,0	20	13	65,0	6	3	50,0	23	3	5,8
177	91	22	128,0	19	13	68,4	10	4	40,0	30	2	5,1

No	1	2	3	4	5	6	7
178	Eger, 1898-99, Gy.Bartalos, Gy.Turcsányi	1836	H	Mat.	98	20	135,0
179	"	1832	F	Mat.	92	19	135,0
180	"	1835	F	Ad.	91	19	134,5
181	"	1839	F	Juv.	94	13	149,0
182	Rád, 1936, S.Gallus	3250	H	Ad.	104	22	134,0
183	"	3256	H	Ad.	102	19	139,0

Slaves en Hongrie /XI<sup>e</sup> siècle/

184	Képuszta, 1950-51, J.Nemeskéri, P.	5270	H	Ad.	97	18	139,0
185	Lipták, B.Szóke "	5276	H	Mat.	97	17	141,5
186	"	5282	H	Ad.	100	19	138,0
187	"	5289	H	Ad.	97	16	143,5
188	"	5291	H	Mat.	103	22	133,5
189	"	5293	H	Mat.	98	17	141,5
190	"	5294	H	Ad.	102	19	138,5
191	"	5296	H	Mat.	99	22	132,0
192	"	5297	H	Mat.	104	18	141,5
193	"	5309	H	Ad.	97	18	139,0
194	"	5317	H	Mat.	102	22	133,5
195	"	5319	H	Mat.	101	19	138,5
196	"	5320	H	Mat.	97	21	133,0
197	"	5321	H	Ad.	99	18	140,0
198	"	5329	H	Mat.	106	21	136,5
199	"	5333	H	Mat.	94	20	133,5
200	"	5339	H	Ad.	99	20	131,0
201	"	5340	H	Mat.	100	15	146,5
202	"	5341	H	Mat.	101	21	134,5
203	"	5342	H	Ad.	103	17	143,5
204	"	5345	H	Ad.	90	15	142,5
205	"	5350	H	Ad.	102	17	143,0
206	"	5353	H	Ad.	98	19	137,5
207	"	5354	H	Ad.	94	20	133,5
208	"	5361	H	Ad.	102	21	135,0
209	"	5363	H	Ad.	102	18	141,0
210	"	5365	H	Mat.	96	16	143,0
211	"	5366	H	Mat.	106	21	136,5
212	"	5367	H	Mat.	105	19	140,0
213	"	5370	H	Ad.	98	18	139,5
214	"	5371	H	Ad.	91	18	136,5
215	"	5373	H	Mat.	106	18	142,5
216	"	5376	H	Mat.	98	17	141,5
217	"	5379	H	Mat.	104	23	132,0
218	"	5380	H	Mat.	93	18	137,5
219	"	5384	H	Mat.	95	20	134,0
220	"	5385	H	Mat.	96	16	143,0
221	"	5386	H	Ad.	96	18	138,5
222	"	5397	H	Mat.	99	16	144,0
223	"	5406	H	Ad.	104	23	132,0
224	"	5413	H	Ad.	96	19	136,5
225	"	5417	H	Ad.	98	16	143,5

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
178	86	26	117,5	20	11	55,0	9	5	55,5	38	4	9,6
179	88	24	122,5	19	12	63,1	8	4	50,0	30	2	3,6
180	77	24	115,5	21	12	57,1	14	6	42,8	19	2	4,0
181	90	22	127,5	19	7	36,8	4	1	25,0	-	1	1,7
182	105	24	130,5	22	14	63,6	8	5	62,5	24	2	4,9
183	92	25	122,5	22	12	54,5	8	4	50,0	34	3	6,1

Slaves en Hongrie /XI<sup>e</sup> siècle/

184	91	23	126,0	22	14	63,6	9	6	66,6	30	3	7,2
185	99	27	122,5	23	10	43,5	6	3	50,0	29	2	4,0
186	97	25	125,0	19	12	63,1	10	6	60,0	26	2	3,9
187	110	24	132,5	22	14	63,6	8	5	62,5	42	4	9,2
188	95	25	124,0	23	14	60,8	14	5	35,7	26	3	6,4
189	90	24	123,5	20	12	60,0	8	5	62,5	-	-	-
190	102	21	135,0	26	13	50,0	12	5	41,6	13	2	5,4
191	99	23	130,0	20	14	70,0	12	8	66,6	31	2	3,6
192	103	22	133,5	24	12	50,0	8	3	37,5	34	2	4,7
193	84	19	131,0	21	9	42,8	5	1	20,0	5	3	5,9
194	99	23	130,0	-	-	-	-	-	-	31	3	5,6
195	92	24	124,5	24	12	50,0	10	5	50,0	35	3	6,6
196	96	22	130,5	-	-	-	-	-	-	24	3	6,2
197	90	24	123,5	19	10	52,6	7	3	42,8	18	2	4,8
198	101	27	123,5	-	-	-	-	-	-	31	2	3,9
199	89	22	127,0	-	-	-	-	-	-	31	3	5,7
200	96	27	121,0	-	-	-	-	-	-	29	3	7,4
201	96	23	128,5	-	-	-	-	-	-	-	3	6,2
202	102	31	117,5	-	-	-	10	6	60,0	30	3	5,5
203	92	24	124,5	23	15	65,2	10	6	60,0	33	2	4,3
204	91	21	130,0	19	10	52,6	6	3	50,0	34	4	7,7
205	110	26	129,0	22	15	68,2	13	6	46,1	29	1	2,0
206	93	26	121,0	-	-	-	-	-	-	-	2	4,4
207	86	23	123,5	-	-	-	-	-	-	30	2	5,0
208	99	28	120,5	25	14	56,0	11	5	45,4	28	2	4,6
209	103	21	135,5	23	10	43,5	12	4	33,3	22	4	9,0
210	96	22	130,5	-	-	-	10	4	40,0	18	3	6,4
211	113	26	130,5	25	11	44,0	13	4	30,7	23	2	4,4
212	97	23	129,0	22	13	59,1	14	8	57,1	38	4	10,7
213	86	21	127,5	21	12	57,1	11	4	36,3	23	4	12,1
214	87	29	112,0	19	11	57,9	9	4	44,4	20	3	6,7
215	100	23	130,5	24	12	50,0	11	3	27,2	25	1	3,0
216	97	23	129,0	21	12	57,1	8	4	50,0	-	2	4,7
217	94	20	133,5	23	14	60,8	9	5	55,5	30	3	6,0
218	96	23	128,5	21	10	47,6	7	3	42,8	22	3	5,8
219	87	18	135,0	19	15	78,9	10	5	50,0	32	2	3,8
220	82	21	125,5	-	-	-	5	4	80,0	26	1	3,4
221	98	28	120,0	24	12	50,0	11	5	45,4	21	2	4,7
222	93	24	125,0	-	-	-	-	-	-	-	2	4,4
223	84	24	120,0	27	12	44,4	12	5	41,6	28	3	7,3
224	92	24	124,5	2	13	59,1	9	4	44,4	32	4	8,0
225	93	23	127,0	22	13	59,1	9	6	66,6	20	3	7,2

No	1	2	3	4	5	6	7
226	Kérpusztá, 1950-51, J.Nemeskéri, P.	5418	H	Ad.	96	18	138,5
227	Lipták, B.Szóke "	5421	H	Ad.	97	19	137,0
228	"	5424	H	Ad.	99	17	142,0
229	"	5427	H	Ad.	103	22	133,5
230	"	5429	H	Ad.	97	19	137,0
231	"	5442	H	Mat.	96	17	140,5
232	"	5446	H	Mat.	97	16	143,5
233	"	5452	H	Ad.	100	17	142,5
234	"	5804	H	Ad.	101	18	140,5
235	"	5806	H	Mat.	96	20	134,5
236	"	5816	H	Ad.	105	18	142,0
237	"	5817	H	Juv.	97	17	141,5
238	"	5818	H	Ad.	100	17	142,5
239	"	5820	H	Ad.	100	21	134,5
240	"	5825	H	Ad.	104	21	135,5
241	"	5830	H	Ad.	95	15	144,5
242	"	5833	H	Ad.	104	21	135,5
243	"	5841	H	Mat.	95	22	130,0
244	"	5843	H	Ad.	101	19	138,5
245	"	5851	H	Mat.	97	16	143,5
246	"	5853	H	Ad.	96	16	143,0
247	"	5854	H	Ad.	98	17	141,5
248	"	5856	H	Ad.	96	21	132,5
249	"	5858	H	Ad.	99	18	140,0
250	"	5942	H	Ad.	102	18	141,0
251	"	5954	H	Mat.	99	18	140,0
252	"	5268	F	Ad.	91	17	138,5
253	"	5269	F	Mat.	91	18	136,5
254	"	5272	F	Juv.	91	18	136,5
255	"	5274	F	Mat.	102	17	143,0
256	"	5277	F	Ad.	102	18	141,0
257	"	5292	F	Ad.	89	17	138,0
258	"	5295	F	Ad.	93	22	129,0
259	"	5305	F	Ad.	97	15	145,5
260	"	5307	F	Mat.	97	14	147,5
261	"	5310	F	Ad.	94	15	144,5
262	"	5314	F	Ad.	94	17	140,0
263	"	5315	F	Mat.	99	16	144,0
264	"	5316	F	Ad.	91	17	138,5
265	"	5326	F	Mat.	96	17	140,5
266	"	5327	F	Mat.	88	16	139,5
267	"	5330	F	Ad.	94	16	142,0
268	"	5332	F	Ad.	92	18	137,0
269	"	5334	F	Ad.	94	14	146,5
270	"	5348	F	Ad.	98	19	137,5
271	"	5356	F	Mat.	95	18	138,0
272	"	5358	F	Ad.	93	17	139,5
273	"	5360	F	Mat.	88	17	137,5
274	"	5369	F	Mat.	97	15	145,5
275	"	5375	F	Ad.	98	18	139,5
276	"	5381	F	Ad.	93	18	137,5

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
226	88	23	124,5	19	11	57,9	10	5	50,0	28	3	7,0
227	91	23	126,0	22	12	54,5	8	4	50,0	38	2	5,0
228	99	28	120,5	-	-	-	-	-	-	-	3	6,0
229	92	24	124,5	-	-	-	11	4	36,3	30	3	5,6
230	98	23	129,5	22	11	50,0	7	4	57,1	20	2	3,8
231	90	24	123,5	-	-	-	-	-	-	-	1	3,3
232	89	24	123,0	-	-	-	6	3	50,0	22	2	4,5
233	86	22	125,5	24	10	41,6	11	4	36,3	25	3	5,6
234	99	28	120,5	22	10	45,4	10	5	50,0	21	3	5,5
235	100	24	128,5	23	9	39,1	10	4	40,0	30	3	6,6
236	109	28	125,5	21	13	61,9	11	6	54,5	39	1	3,4
237	94	27	120,0	22	12	54,5	10	4	40,0	23	1	3,2
238	98	23	129,5	24	14	58,3	14	8	57,1	23	2	5,2
239	87	27	116,0	-	-	-	-	-	-	-	3	5,6
240	100	26	124,5	-	-	-	10	5	50,0	31	2	4,7
241	97	28	119,5	20	9	45,0	8	3	37,5	23	3	5,6
242	100	25	126,5	-	-	-	10	4	40,0	37	3	5,7
243	96	29	117,5	-	-	-	-	-	-	-	2	4,0
244	92	22	128,5	22	13	59,1	12	6	50,0	23	3	5,8
245	97	23	129,0	22	13	59,1	10	5	50,0	27	2	3,8
246	100	25	126,5	20	12	60,0	8	5	62,5	28	0	0,5
247	100	22	132,5	-	-	-	11	6	54,5	34	3	6,3
248	93	29	115,5	21	12	57,1	10	4	40,0	29	2	4,7
249	105	28	123,5	-	-	-	-	-	-	-	3	6,4
250	89	29	113,5	-	-	-	-	-	-	-	2	4,2
251	89	27	117,5	-	-	-	10	5	50,0	30	2	4,8
252	83	23	121,5	21	10	47,6	8	3	37,5	22	2	5,3
253	90	22	127,5	23	15	65,2	11	5	45,4	23	3	6,6
254	87	25	120,0	-	-	-	-	-	-	-	2	3,5
255	90	22	127,5	23	11	47,8	12	4	33,3	21	4	8,3
256	97	28	119,5	26	12	46,1	7	3	42,8	37	2	5,4
257	80	21	124,5	19	10	52,6	8	4	50,0	24	2	4,0
258	85	24	120,5	21	10	47,6	9	4	44,4	29	2	4,7
259	93	23	127,0	-	-	-	13	4	30,7	16	2	4,5
260	89	25	121,0	22	13	59,1	9	5	55,5	34	4	8,4
261	90	26	119,5	19	11	57,9	9	4	44,4	15	4	7,5
262	91	22	128,5	21	10	47,6	8	4	50,0	27	3	6,3
263	88	22	126,5	22	12	54,5	9	4	44,4	22	-	-
264	82	23	121,0	21	9	42,8	8	3	37,5	21	-	-
265	93	19	135,5	20	10	50,0	8	3	37,5	31	3	7,3
266	87	16	139,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
267	90	23	125,5	21	11	52,4	7	4	57,1	18	1	2,2
268	92	22	128,5	23	9	39,1	11	3	27,2	20	1	2,4
269	90	23	125,5	-	-	-	-	-	-	-	3	7,3
270	89	25	121,0	22	10	45,4	7	2	28,5	17	2	4,0
271	91	21	130,0	21	11	52,4	9	3	33,3	31	-	-
272	93	22	129,0	26	13	50,0	13	4	30,7	25	2	3,8
273	88	22	126,5	19	10	52,6	6	2	33,3	20	1	2,1
274	97	28	119,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
275	96	24	126,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
276	92	21	130,5	21	12	57,1	8	5	62,5	26	1	2,9

No	1	2	3	4	5	6	7
277	Kéropusztá, 1950-51, J.Nemeskéri, P.	5383	F	Ad.	100	21	134,5
278	Lipták, B.Szóke "	5392	F	Ad.	91	18	136,5
279	"	5393	F	Ad.	93	17	139,5
280	"	5396	F	Ad.	93	14	146,5
281	"	5403	F	Ad.	89	21	129,0
282	"	5410	F	Mat.	106	18	142,5
283	"	5412	F	Ad.	96	16	143,0
284	"	5414	F	Ad.	92	14	146,0
285	"	5415	F	Mat.	96	16	143,0
286	"	5420	F	Ad.	91	18	136,5
287	"	5423	F	Ad.	94	13	149,0
288	"	5425	F	Mat.	103	22	133,5
289	"	5426	F	Ad.	102	20	136,5
290	"	5431	F	Ad.	96	20	134,5
291	"	5433	F	Ad.	87	13	146,5
292	"	5434	F	Ad.	106	17	144,5
293	"	5435	F	Ad.	88	13	147,0
294	"	5438	F	Ad.	98	19	137,5
295	"	5449	F	Ad.	96	19	136,5
296	"	5455	F	Ad.	91	16	141,0
297	"	5457	F	Mat.	92	20	132,5
298	"	5805	F	Ad.	94	19	135,5
299	"	5811	F	Mat.	97	17	141,5
300	"	5815	F	Ad.	94	18	137,5
301	"	5831	F	Ad.	97	16	143,5
302	"	5832	F	Mat.	98	17	141,5
303	"	5835	F	Ad.	97	20	135,0
304	"	5839	F	Ad.	91	13	148,0
305	"	5840	F	Ad.	95	17	140,5
306	"	5846	F	Ad.	99	19	137,5
307	"	5847	F	Ad.	92	14	146,0
308	"	5943	F	Ad.	91	18	136,5
309	"	5945	F	Ad.	97	20	135,0
310	"	5949	F	Ad.	94	15	144,5
311	"	5950	F	Ad.	91	16	141,0
Hongrois /XI <sup>e</sup> et XII <sup>e</sup> siècles/							
312	Oroszáza-Rákóczi telep, 1952. E.Za-	7639	H	Ad.	97	20	135,0
313	lotai "	7653	H	Ad.	96	13	149,5
314	"	7664	H	Ad.	102	17	143,0
315	"	7679	H	Ad.	104	20	137,5
316	"	7686	H	Ad.	99	20	135,5
317	"	7699	H	Ad.	95	16	142,5
318	"	7717	H	Ad.	105	26	127,0
319	"	7744	H	Ad.	98	21	133,5
320	"	7746	H	Ad.	101	20	136,5
321	"	7766	H	Ad.	95	16	142,5
322	"	7643	F	Ad.	95	14	147,0
323	"	7645	F	Ad.	93	16	142,0
324	"	7646	F	Ad.	95	18	138,0

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
277	89	19	133,0	21	12	57,1	12	6	50,0	22	2	4,2
278	89	29	113,5	21	9	42,8	8	3	37,5	20	1	2,7
279	85	25	118,5	20	11	55,0	7	2	28,5	29	2	4,9
280	97	27	121,5	24	10	41,6	7	2	28,5	15	3	7,3
281	88	22	126,5	19	12	63,1	11	6	54,5	25	1	3,3
282	100	24	128,5	24	13	54,1	11	4	36,3	27	2	4,6
283	88	23	124,5	24	13	54,1	13	5	38,4	25	2	5,4
284	92	29	115,5	22	11	50,0	9	3	33,3	-	2	4,3
285	89	21	129,0	16	8	50,0	7	3	42,8	36	3	6,4
286	88	25	120,5	19	13	68,4	5	5	100,0	28	1	2,6
287	88	22	126,5	22	9	40,9	7	3	42,8	30	4	8,7
288	86	22	125,5	23	15	65,2	14	7	50,0	27	2	4,0
289	95	24	126,0	22	11	50,0	11	6	54,5	26	1	3,0
290	91	21	130,0	25	10	40,0	8	3	37,5	15	2	3,6
291	89	22	127,0	-	-	-	-	-	-	-	2	3,6
292	102	29	120,5	31	14	45,1	14	4	28,5	-	4	7,6
293	85	23	123,0	-	-	-	8	3	37,5	25	2	4,6
294	86	19	132,0	23	10	43,5	10	4	40,0	-	3	7,0
295	91	24	124,0	20	14	70,0	9	5	55,5	20	2	5,2
296	83	20	128,0	19	12	63,1	7	3	42,8	25	2	5,1
297	81	26	114,0	-	-	-	-	-	-	-	3	5,6
298	94	24	125,5	23	9	39,1	11	4	36,3	21	0	1,0
299	92	27	119,0	23	12	52,1	10	4	40,0	24	3	6,2
300	94	25	123,5	22	10	45,4	9	2	22,2	29	2	3,9
301	94	23	127,5	18	13	72,2	11	5	45,4	20	1	2,6
302	99	26	124,0	22	11	50,0	10	4	40,0	22	1	3,0
303	86	26	117,5	-	-	-	11	5	45,4	25	2	4,6
304	96	24	126,5	20	12	60,0	9	4	44,4	27	2	5,0
305	90	25	121,5	20	11	55,0	8	4	50,0	31	3	6,5
306	84	22	124,5	-	-	-	-	-	-	19	4	8,0
307	95	21	132,0	21	15	71,4	8	4	50,0	21	3	6,4
308	84	22	124,5	-	-	-	-	-	-	-	3	7,2
309	89	24	123,0	22	14	63,6	10	5	50,0	33	3	6,5
310	87	23	124,0	20	11	55,0	7	3	42,8	24	3	6,6
311	88	25	120,5	19	11	57,9	8	3	37,5	21	2	4,6

Hongrois /XI<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles/

312	96	25	124,5	23	12	52,1	13	6	46,1	33	2	3,8
313	97	21	133,0	22	13	59,1	5	3	60,0	32	3	6,0
314	102	27	124,0	-	-	-	8	4	50,0	34	2	5,4
315	100	21	134,5	26	13	50,0	12	6	50,0	35	2	4,2
316	96	25	124,5	21	15	71,4	9	6	66,6	30	2	4,4
317	95	22	130,0	21	15	71,4	10	4	40,0	25	1	3,0
318	97	27	121,5	23	14	60,8	11	6	54,5	26	2	5,0
319	99	29	119,0	22	12	54,5	11	5	45,4	31	0	1,0
320	97	25	125,0	19	12	63,1	9	4	44,4	30	3	6,2
321	92	23	126,5	22	15	68,2	11	7	63,6	24	4	7,8
322	93	25	123,0	19	10	52,6	9	3	33,3	29	1	2,5
323	89	23	125,0	16	10	62,5	9	3	33,3	34	3	7,2
324	91	24	124,0	19	13	68,4	7	4	57,1	31	4	7,6

No	1	2	3	4	5	6	7
325	Oroszáza-Rákóczi telep, 1952, E.Zalotai	7652	F	Mat.	96	18	138,5
326	"	7661	F	Ad.	94	15	144,5
327	"	7711	F	Ad.	97	20	135,0
328	"	7714	F	Ad.	97	17	141,0
329	"	7715	F	Ad.	96	20	134,5
330	"	7721	F	Mat.	94	19	136,0
331	"	7750	F	Ad.	94	18	138,0
332	"	7753	F	Ad.	94	15	144,5
333	"	7754	F	Ad.	90	17	138,5

Hongrois /XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles/

334	Mohács-Csele, 1949, G.Fehér	5212	H	Ad.	105	23	132,5
335	"	5211	H	Mat.	97	16	143,0
336	"	5213	H	Mat.	102	20	136,5
337	"	5218	H	Mat.	105	20	137,5
338	"	5196	H	Ad.	97	18	139,0
339	"	5200	H	Mat.	105	13	152,0
340	"	5238	H	Mat.	92	20	132,5
341	"	5192	H	Mat.	94	16	142,0
342	"	5246	H	Ad.	100	18	140,0
343	"	5249	H	Juv.	94	16	142,0
344	"	5186	H	Sen.	100	19	138,0
345	"	5205	H	Ad.	92	15	143,5
346	"	5197	H	Mat.	96	19	136,5
347	"	5207	F	Juv.	92	15	143,5
348	"	5222	F	Mat.	92	16	141,5
349	"	5216	F	Ad.	93	14	146,5
350	"	5231	F	Juv.	92	17	139,0
351	"	5237	F	Mat.	94	18	137,5
352	"	5191	F	Ad.	90	18	136,5
353	"	5183	F	Ad.	95	17	140,5
354	"	5184	F	Mat.	89	16	140,0
355	"	5232	F	Mat.	94	15	144,5
356	"	5204	F	Juv.	92	19	135,0

Hongrois /XV<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles/

357	Rimaszombat, 1882, A.Török et J.Fabri	1282	H	Mat.	98	15	145,5
358	"	1283	H	Ad.	105	19	140,0
359	"	1284	H	Ad.	101	21	134,5
360	"	1285	H	Mat.	105	20	137,5
361	"	1291	H	Mat.	97	12	152,0
362	"	1292	H	Ad.	95	18	138,0
363	"	1296	H	Mat.	99	16	144,0
364	"	1298	H	Ad.	95	18	138,0
365	"	1300	H	Mat.	100	19	138,0
366	"	1301	H	Mat.	100	19	138,0
367	"	1302	H	Ad.	97	17	141,0
368	"	1303	H	Ad.	92	16	141,5
369	"	1305	H	Mat.	109	19	141,5

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
325	88	22	126,5	24	12	50,0	9	3	33,3	25	2	4,0
326	96	25	124,5	20	11	55,0	8	4	50,0	33	1	3,0
327	93	29	116,0	21	12	57,1	9	5	55,5	27	2	4,0
328	94	19	136,0	24	14	58,3	10	5	50,0	25	1	2,8
329	93	27	119,5	20	10	50,0	7	3	42,8	19	1	3,4
330	90	26	119,5	20	11	55,0	10	5	50,0	27	3	6,0
331	96	25	124,5	20	13	65,0	9	4	44,4	23	3	6,0
332	92	22	128,5	20	10	50,0	9	3	33,3	12	2	3,7
333	92	24	124,5	17	13	76,4	8	5	62,5	28	1	3,4

Hongrois /XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles/

334	91	19	134,5	27	14	51,8	11	5	45,4	30	3	6,2
335	97	25	125,0	23	13	56,5	7	2	28,5	25	4	8,7
336	94	25	123,5	22	13	59,1	9	4	44,4	23	4	8,0
337	100	21	134,0	26	15	57,7	12	5	41,6	32	3	5,9
338	92	23	126,5	20	11	55,0	11	4	36,3	27	2	5,0
339	94	26	121,5	22	12	54,5	10	5	50,0	22	3	6,0
340	93	29	116,0	20	11	55,0	11	5	45,4	26	2	4,8
341	96	19	136,5	21	14	66,6	9	5	55,5	34	2	4,8
342	103	24	130,0	25	12	48,0	13	4	30,7	25	2	4,8
343	97	26	123,0	22	12	54,5	9	4	44,4	30	4	8,7
344	96	26	122,5	20	12	60,0	8	4	50,0	24	1	3,2
345	88	22	126,5	22	8	36,3	9	2	22,2	7	2	3,7
346	84	21	126,5	21	11	52,4	11	3	27,2	17	3	6,1
347	84	22	124,5	16	10	62,5	5	3	60,0	26	2	5,4
348	88	26	118,0	-	-	-	-	-	-	26	2	4,2
349	90	18	136,5	20	9	45,0	8	3	37,5	32	3	6,5
350	88	27	116,5	-	-	-	11	4	36,3	27	3	5,5
351	85	27	115,0	17	11	64,7	7	4	57,1	27	2	5,2
352	85	23	123,0	20	11	55,0	11	5	45,4	32	2	4,2
353	90	25	121,5	19	10	52,6	-	-	-	27	4	7,6
354	87	27	116,0	16	8	50,0	5	2	40,0	23	3	6,0
355	86	21	127,5	20	13	65,0	9	6	66,6	27	3	6,0
356	91	23	126,0	23	13	56,5	12	4	33,3	24	1	2,2

Hongrois /XV<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles/

357	87	21	128,0	18	12	66,6	6	4	66,6	29	3	7,3
358	102	24	129,5	25	12	48,0	9	4	44,4	14	2	3,6
359	100	27	123,0	24	13	54,1	10	6	60,0	21	3	6,2
360	98	23	129,5	24	15	62,5	13	7	53,8	37	2	5,4
361	91	16	141,0	22	10	45,4	4	1	25,0	20	3	6,8
362	99	24	128,0	21	10	47,6	8	2	25,0	14	0	0
363	100	21	134,5	23	14	60,8	6	3	50,0	28	3	6,7
364	89	23	125,0	21	10	47,6	10	4	40,0	28	2	5,3
365	104	26	126,5	23	12	52,1	11	4	36,3	22	2	3,5
366	92	23	126,5	20	14	70,0	9	6	66,6	25	3	6,1
367	101	22	133,0	21	15	71,4	7	5	71,4	25	2	3,8
368	95	22	130,0	21	14	66,6	10	7	70,0	26	2	4,6
369	97	21	133,0	28	13	46,4	11	6	54,5	22	3	6,9

No	1	2	3	4	5	6	7
370	Rimaszombat, 1882, A.Török et J.Fábrí	1307	H	Ad.	96	17	141,0
371	"	1309	H	Ad.	97	16	143,5
372	"	1286	F	Ad.	89	18	136,0
373	"	1287	F	Ad.	95	16	142,5
374	"	1288	F	Ad.	93	15	144,0
375	"	1293	F	Ad.	93	14	146,5
376	"	1294	F	Mat.	99	17	142,0
377	"	1297	F	Ad.	97	19	137,0
378	"	1299	F	Mat.	105	19	140,0
379	"	1304	F	Ad.	93	19	135,5
380	"	1306	F	Mat.	102	18	141,0
381	"	1310	F	Ad.	96	18	138,5

Hongrois /XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles/

382	Budapest, Váci ut, 1882-85, A.Török	4189	H	Ad.	93	14	146,5
383	"	4190	H	Ad.	95	16	142,5
384	"	4192	H	Ad.	95	19	136,0
385	"	4193	H	Ad.	100	19	138,0
386	"	4195	H	Mat.	102	24	129,5
387	"	4197	H	Mat.	92	19	135,0
388	"	4198	H	Ad.	98	18	139,5
389	"	4200	H	Ad.	96	20	134,5
390	"	4205	H	Sen.	97	14	147,5
391	"	4206	H	Ad.	94	19	135,5
392	"	4209	H	Mat.	99	20	135,5
393	"	4215	H	Ad.	100	24	128,5
394	"	4220	H	Mat.	95	19	136,0
395	"	4222	H	Ad.	98	19	137,0
396	"	4223	H	Mat.	101	22	132,5
397	"	4224	H	Ad.	96	15	145,0
398	"	4226	H	Ad.	100	18	140,5
399	"	4227	H	Ad.	100	22	132,5
400	"	4228	H	Ad.	99	22	132,0
401	"	4231	H	Ad.	93	15	144,0
402	"	4232	H	Mat.	94	19	135,5
403	"	4234	H	Ad.	96	19	136,5
404	"	4238	H	Ad.	95	19	136,0
405	"	4239	H	Ad.	96	19	136,5
406	"	4245	H	Ad.	96	16	143,0
407	"	4246	H	Ad.	96	13	149,5
408	"	4247	H	Ad.	103	16	145,0
409	"	4249	H	Mat.	99	17	142,0
410	"	4252	H	Ad.	92	15	143,5
411	"	4255	H	Mat.	96	17	141,0
412	"	4256	H	Mat.	94	16	142,0
413	"	4262	H	Ad.	96	20	134,5
414	"	4263	H	Ad.	95	18	138,0
415	"	4264	H	Ad.	90	19	134,0
416	"	4266	H	Ad.	92	17	139,5
417	"	4267	H	Ad.	95	15	144,5

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
370	90	21	129,5	22	13	59,0	10	4	40,0	19	2	5,0
371	91	17	139,0	19	12	63,1	8	5	62,5	26	3	6,7
372	89	24	123,0	19	13	68,4	8	3	37,5	22	2	4,0
373	88	21	128,5	19	11	57,9	9	4	44,4	18	2	4,0
374	85	23	123,0	20	11	55,0	10	4	40,0	25	3	6,8
375	84	19	131,0	18	10	55,5	6	2	33,3	28	3	6,5
376	91	21	130,0	21	10	47,6	9	3	33,3	20	2	3,8
377	91	23	126,0	21	11	52,3	6	3	50,0	20	2	4,5
378	97	21	133,0	33	11	33,3	14	4	28,5	24	3	7,3
379	88	23	124,5	21	13	61,9	9	6	66,6	31	2	4,5
380	95	21	132,0	20	11	55,0	8	5	62,5	48	1	3,4
381	89	20	131,0	20	10	50,0	9	4	44,4	10	2	3,7

Hongrois /XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles/

382	104	28	123,0	16	13	81,2	8	5	62,5	27	2	4,9
383	90	20	131,5	22	12	54,5	9	4	44,4	19?	4	7,9
384	95	28	118,5	21	11	52,4	6	3	50,0	24	4	7,7
385	94	25	123,5	22	13	59,1	9	4	44,4	36	3	6,5
386	95	27	120,5	21	15	71,4	11	6	54,5	31	2	4,7
387	88	26	118,5	18	14	77,8	8	6	75,0	29	2	4,6
388	97	24	127,0	22	12	54,5	8	4	50,0	22	3	6,2
389	91	24	124,0	22	13	59,1	10	5	50,0	16?	3	6,2
390	97	25	125,0	19	13	68,4	5	3	60,0	33	3	7,3
391	95	24	126,0	22	10	45,4	6	3	50,0	39	3	5,8
392	98	27	122,0	20	11	55,0	6	3	50,0	36	1	3,2
393	95	24	126,0	23	12	52,1	10	5	50,0	26	2	4,8
394	90	23	125,5	21	11	52,4	8	4	50,0	24	3	7,0
395	92	25	122,5	22	12	54,5	11	6	54,5	32	2	4,7
396	90	23	125,5	24	13	54,1	11	6	54,5	35	3	6,4
397	99	22	132,0	20	10	50,0	9	3	33,3	35	1	2,4
398	95	26	122,0	22	13	59,1	10	5	50,0	37	4	8,0
399	85	25	118,5	20	14	70,0	11	7	63,6	41	3	6,0
400	90	27	118,0	22	12	54,5	8	4	50,0	37	3	5,6
401	99	24	128,0	19	11	57,9	8	4	50,0	23	2	5,0
402	92	22	128,5	17	14	82,3	10	6	60,0	30	3	7,0
403	94	26	121,5	23	12	52,1	9	3	33,3	31	3	6,3
404	91	27	118,5	20	13	65,0	9	4	44,4	30	2	5,4
405	94	26	121,5	23	11	47,8	10	5	50,0	42	1	2,8
406	98	23	129,5	23	14	60,8	12	5	41,6	33	4	7,7
407	95	25	124,0	18	13	72,2	9	5	55,5	35	1	3,0
408	102	23	131,0	22	12	54,5	9	3	33,3	33	3	6,3
409	92	27	119,0	21	11	52,4	7	4	57,1	29	1	3,0
410	91	25	122,0	-	-	-	-	-	-	-	1	3,0
411	94	22	129,5	20	9	45,0	7	3	42,8	26	2	4,0
412	92	25	122,5	19	12	63,1	10	5	50,0	30	3	6,0
413	88	23	124,5	22	14	63,6	12	5	41,6	34	1	2,9
414	93	21	131,0	21	14	66,6	10	6	60,0	34	2	5,2
415	85	25	118,5	19	15	78,9	8	5	62,5	32	3	6,0
416	82	21	125,5	19	10	52,6	10	5	50,0	29	3	6,4
417	89	22	127,0	18	11	61,1	5	3	60,0	34	2	5,4

No	1	2	3	4	5	6	7
418	Budapest, Váci ut, 1882-85, A.Török	4269	H	Mat.	95	21	132,0
419	"	4270	H	Ad.	88	19	133,0
420	"	4272	H	Mat.	91	16	141,0
421	"	4273	H	Ad.	91	14	145,5
422	"	4277	H	Ad.	95	16	142,5
423	"	4279	H	Ad.	96	21	132,5
424	"	4188	F	Mat.	91	16	141,0
425	"	4191	F	Sen.	105	23	132,5
426	"	4194	F	Ad.	94	16	142,0
427	"	4196	F	Ad.	96	17	141,0
428	"	4199	F	Ad.	95	18	138,0
429	"	4201	F	Mat.	110	23	134,5
430	"	4202	F	Ad.	93	17	139,5
431	"	4203	F	Ad.	93	23	127,0
432	"	4204	F	Mat.	97	21	133,0
433	"	4207	F	Ad.	92	15	143,5
434	"	4208	F	Ad.	88	18	135,5
435	"	4210	F	Mat.	97	18	139,0
436	"	4211	F	Ad.	96	21	132,5
437	"	4213	F	Sen.	93	17	139,5
438	"	4214	F	Sen.	91	18	136,5
439	"	4216	F	Ad.	91	17	139,0
440	"	4218	F	Ad.	93	24	125,0
441	"	4221	F	Mat.	93	16	142,0
442	"	4230	F	Sen.	99	20	135,5
443	"	4235	F	Mat.	99	17	142,0
444	"	4236	F	Ad.	94	16	142,0
445	"	4237	F	Ad.	86	18	134,5
446	"	4240	F	Mat.	95	17	140,5
447	"	4241	F	Ad.	97	16	143,5
448	"	4243	F	Mat.	93	16	142,0
449	"	4244	F	Mat.	89	17	138,0
450	"	4248	F	Ad.	94	19	136,0
451	"	4250	F	Ad.	97	19	137,0
452	"	4253	F	Mat.	90	17	138,5
453	"	4257	F	Mat.	97	16	143,5
454	"	4258	F	Ad.	98	17	141,5
455	"	4259	F	Ad.	92	21	130,5
456	"	4265	F	Ad.	94	18	137,5
457	"	4268	F	Ad.	92	22	128,5
458	"	4271	F	Ad.	86	15	141,0
459	"	4274	F	Mat.	92	17	139,0
460	"	4275	F	Mat.	93	16	142,0
461	"	4276	F	Ad.	93	15	144,0
462	"	4278	F	Ad.	101	18	140,5
463	Budapest, Mester-u, 1935, M.Malán	3234	H	Mat.	100	20	136,0
464	"	3237	H	Mat.	99	20	135,5
465	"	3238	H	Ad.	95	19	136,0
466	"	3245	H	Ad.	95	20	134,0
467	"	3247	H	Mat.	100	18	140,5
468	"	3250	H	Ad.	105	19	140,0

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
418	90	28	116,0	20	12	60,0	11	6	54,5	40	3	6,6
419	95	24	126,0	19	12	63,1	9	5	55,5	30	3	5,5
420	89	19	133,5	19	9	47,3	10	4	40,0	22	2	4,3
421	89	25	121,0	19	12	63,1	7	3	42,8	26	3	6,2
422	99	26	124,0	27	10	37,0	10	4	40,0	30	3	6,5
423	92	28	117,0	21	12	57,1	7	5	71,4	32	3	6,0
424	89	23	125,0	21	12	57,1	9	4	44,4	30	2	5,4
425	95	25	124,0	-	-	-	9	3	33,3	30	3	7,2
426	87	20	130,0	20	11	55,0	11	4	36,3	23	4	8,0
427	89	24	123,0	18	14	77,7	7	5	71,4	25	3	7,2
428	83	22	123,5	21	13	61,9	10	3	30,0	21	3	6,4
429	98	27	122,0	24	13	59,1	8	5	62,5	31	3	7,0
430	93	23	127,0	16	14	87,5	9	5	55,5	29	4	10,0
431	89	27	117,0	23	14	60,8	13	5	38,4	20	1	2,8
432	89	24	123,0	22	9	40,9	14	6	42,8	25	3	6,4
433	86	23	123,5	17	12	70,5	8	4	50,0	25	2	4,0
434	81	27	112,5	21	12	57,1	9	4	44,4	30	2	4,8
435	96	26	122,5	21	11	52,4	10	6	60,0	40	3	6,3
436	91	25	122,0	23	11	47,8	12	4	33,3	28	3	5,8
437	85	24	120,5	19	11	57,9	10	4	40,0	30	4	8,2
438	86	24	121,0	21	14	66,6	9	5	55,5	26	2	3,9
439	87	24	121,5	19	9	47,3	7	3	42,8	25	2	5,3
440	85	25	118,5	23	12	52,1	8	4	50,0	37	3	5,8
441	83	21	126,0	22	11	50,0	9	4	44,4	32	2	3,5
442	83	22	123,5	22	11	50,0	10	4	40,0	22	2	4,6
443	89	22	127,0	22	11	50,0	12	5	41,6	33	3	6,9
444	91	25	122,0	21	11	52,4	10	4	40,0	26	2	3,7
445	83	24	119,5	19	13	68,4	7	4	57,1	36	2	5,3
446	92	23	126,5	21	11	52,4	8	3	37,5	27	2	3,6
447	87	21	128,0	21	9	42,8	3	1,5	50,0	25	2	4,0
448	92	23	126,5	19	12	63,1	7	5	71,4	37	4	8,3
449	89	25	121,0	19	12	63,1	10	5	50,0	37	1	1,8
450	85	25	118,5	19	13	68,4	7	4	57,1	28	3	6,0
451	85	22	125,0	20	10	50,0	9	4	44,4	27	3	5,5
452	94	23	127,5	20	12	60,0	8	4	50,0	36	2	4,5
453	85	18	134,0	19	11	57,9	8	5	62,5	32	1	2,7
454	90	25	121,5	22	11	50,0	9	4	44,4	32	3	6,2
455	88	23	124,5	19	13	68,4	9	5	55,5	25	2	4,6
456	87	24	121,5	22	8	36,3	4	3	75,0	41	2	3,6
457	87	24	121,5	20	12	60,0	10	6	60,0	44	2	5,2
458	85	20	129,0	18	10	55,5	7	4	57,1	28	2	5,0
459	90	25	121,5	20	14	70,0	9	5	55,5	25	3	7,3
460	93	22	129,0	24	11	45,8	10	4	40,0	19	2	4,5
461	90	19	134,0	23	11	47,8	11	3	27,2	19	2	3,9
462	99	23	130,0	24	10	41,6	11	5	45,4	27	1	3,0
463	100	24	128,5	24	13	54,1	8	7	87,5	26	3	5,6
464	92	26	120,5	24	13	54,1	10	6	60,0	28	3	6,4
465	86	23	123,5	20	13	65,0	8	5	62,5	36	2	5,0
466	96	29	117,5	19	14	73,6	8	6	75,0	37	2	4,2
467	93	23	127,0	20	12	60,0	12	6	50,0	30	3	6,7
468	98	26	123,5	21	14	66,6	10	5	50,0	26	2	5,0

No	1	2	3	4	5	6	7
469	Budapest, Mester-u., 1935, M.Malán	3253	H	Mat.	101	24	129,0
470	"	3259	H	Mat.	94	19	136,0
471	"	3260	H	Ad.	100	22	132,5
472	"	3261	H	Mat.	95	18	138,0
473	"	3262	H	Ad.	96	19	136,5
474	"	3263	H	Mat.	99	22	132,0
475	"	3265	H	Mat.	105	21	136,0
476	"	3266	H	Mat.	97	16	143,5
477	"	3236	F	Ad.	98	20	135,0
478	"	3239	F	Mat.	89	16	140,0
479	"	3240	F	Mat.	94	16	142,0
480	"	3243	F	Ad.	88	18	135,5
481	"	3244	F	Ad.	92	16	141,5
482	"	3246	F	Ad.	94	13	149,0
483	"	3251	F	Mat.	99	17	142,0
484	"	3252	F	Mat.	98	19	137,5
485	"	3254	F	Sen.	95	17	140,5
486	"	3255	F	Mat.	98	19	137,5
487	"	3256	F	Ad.	95	22	130,0
488	"	3257	F	Ad.	90	17	138,0
489	"	3258	F	Ad.	100	20	136,0

No	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
469	98	24	127,5	24	14	58,3	12	6	50,0	30	2	4,4
470	92	23	126,5	23	14	60,8	10	7	70,0	32	4	8,3
471	106	27	126,0	23	13	56,5	11	5	45,4	27	3	5,5
472	94	22	129,5	21	11	52,4	8	4	50,0	30	3	7,2
473	88	24	122,5	20	12	60,0	10	5	50,0	36	3	6,2
474	91	24	124,0	22	11	50,0	9	5	55,5	33	2	4,5
475	95	28	118,5	23	15	65,2	7	4	57,1	38	3	5,6
476	93	24	125,0	20	12	60,0	10	5	50,0	29	1	3,3
477	92	20	132,5	22	13	59,1	10	4	40,0	32	3	6,2
478	83	19	130,5	20	11	55,0	10	4	40,0	22	4	7,5
479	89	23	125,0	18	10	55,5	3	4	133,3	34	1	2,4
480	88	26	118,5	19	11	57,9	8	4	50,0	30	4	8,0
481	84	20	128,5	21	11	52,4	11	4	36,3	23	2	5,0
482	94	23	127,5	17	9	52,9	5	3	60,0	26	2	4,3
483	89	25	121,0	20	12	60,0	8	4	50,0	31	1	2,8
484	89	23	125,0	25	11	44,0	12	4	33,3	33	2	5,0
485	87	19	132,5	19	9	47,3	8	5	62,5	34	2	4,2
486	92	26	120,5	20	12	60,0	9	4	44,4	37	1	2,0
487	90	26	119,5	24	12	50,0	11	5	45,4	25	2	4,6
488	92	23	126,5	20	10	50,0	8	3	37,5	23	2	3,6
489	96	25	124,5	23	10	43,4	8	4	50,0	31	1	3,0



S O M M A I R E.

Dr. J. Nemeskéri: Avant-propos . . . . . 1 - 3

T. Tóth: Profilation horizontale du crâne facial de  
la population ancienne et contemporaine de  
la Hongrie . . . . . 3 - 126

Kiadja: a Magyar Nemzeti Múzeum, Természettudományi Múzeum Embertani Tára.

Felelős kiadó: Dr. Nemeskéri János, Budapest, VI. Bajza utca 39.

Készült: a Múzeumok Rotaprint Üzemében, 350 példányban, 15 ív terjedelemben.

Felelős vezető: Dr. Dajbukát Gergely.

