

58824

2009 JÚL 15.

2003 SZEPT 22

1172/2

MERIDIONALE

BELVEDERE

SZEGEDI TÖRTÉNÉSZHALLGATÓK LAPJA XV. évfolyam 1-2. szám

PÁNCÉLOSOK A KÁRPÁTOKBAN



GALLÓ KRISZTIÁN ÍRÁSA A MÁSODIK VILÁGHÁBORÚS MAGYAR PÁNCÉLOSHADOSZTÁLY TÖRTÉNETÉRŐL LAPSZÁMUNK 49-57. OLDALÁN OLVASHATÓ

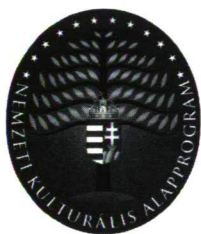
<i>Rónyai László</i> NÉPI NEVELÉSKULTÚRA EURÓPÁBAN	<i>Zsömbör Attila</i> A VILLÁNYI BOR HISTÓRIÁJA
<i>Antal Tamás</i> A DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA	<i>Engi József</i> TÖMEGKÖZLEKEDÉS SZEGEDEN
<i>Virág Barbara</i> ÁRVÍZ BÉKÉSCSABÁN 1888-BAN	<i>Simon Endre Tamás</i> HADI TAKTIKA A CSENDES-ÓCEÁNON

BELVEDERE

MERIDIONALE

SZEGEDI TÖRTÉNÉSZHALLGATÓK LAPJA

Főszerkesztő: KISS GÁBOR FERENC
Szerkesztők: ALÁCS ATTILA, HEGYI GERGELY, FEJES BÁLINT, VINCZE JÓZSEF
Munkatárs: NÓTÁRI TAMÁS
Főmunkatársak: DÖBÖR ANDRÁS, JANCSAK CSABA, NAGY TAMÁS
A technikai szerkesztést a STIL NUOVO végezte
Borítóterv NAGY TAMÁS



Számunk az EMKE Kft.,
Oktatási Minisztérium,
Magyar Országgyűlés Oktatási Bizottság,
Mobilitás Ifjúsági Szolgálat,
Millenniumi Kormánybiztosi Hivatal,
Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó,
Szegedi Tudományegyetem,
SZTE JGYTFK Hallgatói Önkormányzat,



NEMZETI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG
MINISZTERIUMA

Magyar Történelmi Társulat Csongrád Megyei és Szegedi Csoportja,
Magyar Államvasutak Szegedi Területi Igazgatósága
és a Vasúttörténeti Alapítvány támogatásával készült.



Megjelenik tavasszal: február–március és április–május;
ősszel szeptember–október és november–december hónapokban.
A lap közöl tanulmányokat, interjúkat, ismertetéseket és kritikákat
a történelem és más társadalomtudományok tárgyköréből.
A tanárképző főiskolai kar Történettudományi Tanszékén megrendezett konferen-
ciák előadásai a BELVEDERE KISKÖNYVTÁR, a felsőoktatási tananyagul szolgáló
kiadványok a BELVEDERE SEGÉDKÖNYVTÁR sorozatban jelennek meg.



Kiadja a BELVEDERE MERIDIONALE ALAPÍTVÁNY
Felelős kiadó: DR. SZEGFŰ LÁSZLÓ
A szerkesztőség címe: 6725 Szeged, Boldogasszony sugárút 6.
Netposta: belvedere@jgytf.u-szeged.hu
Honlap: www.belvedere.meridionale.hu
Telefon 62/544-759
Nyomás: BABA ÉS TÁRSAI KFT.
Megjelenik 1000 példányban
Lapengedély B/KUL/523/SS1993.

Tartalomjegyzék

Referátumok

- ANTAL TAMÁS: A debreceni ítélőtábla megszervezése (1890–1891) 4
 VIRÁG BARBARA SZILVIA: Békéscsabai események az 1888-as árvíz idején (1. rész) 12

Hajdani vármegyéink

- Csik vármegye rövid története (FEJES BÁLINT) 31

Hadak útján

- SIMON ENDRE TAMÁS: Haditengerészeti taktika a második világháború Csendes-óceáni
 hadszínterén (3/2. rész) 32
 GALLÓ KRISZTIÁN: A magyar királyi 2. páncélosadosztály galíciai harcai (1. rész) 49

A közúti közlekedés története

- ENGI JÓZSEF: A szegedi kényszerpályás tömegközlekedés története (1. rész)
 A lóvasút üzemének áttekintése 58

Parthiscum

- PUSZTAI JÁNOS: Fejezetek a szentesi repülés történetéből ((3. rész)
 A sportrepülés előzményei, a számbontás nyitánya (1909–1959) 79

„...még a régi öregöktű’ hallottam...”

- ZSOMBÓR ATTILA: A villányi bor históriája 84

Pihenő

- RÓNYAI LÁSZLÓ: Népi nevetéskultúra a középkori Európában 89
 Visszatérés jó Selmecre (FEJES BÁLINT és KOVÁCS GERGÓ képriportja) 92

S Z Á M U N K S Z E R Z Ő I

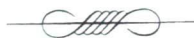
ENGI JÓZSEF közlekedéstörténész (Szeged); FEJES BÁLINT hallgató (SZTE JGYTFK); GALLÓ KRISZTIÁN (Szeged); PUSZTAI JÁNOS közlekedéstörténész (Szeged); SIMON ENDRE TAMÁS tanár (Szeged); RÓNYAI LÁSZLÓ egyetemi hallgató (SZTE BTK); VIRÁG BARBARA SZILVIA tanár (Békéscsaba); ZSOMBÓR ATTILA főiskolai hallgató (SZTE JGYTFK).

SZTE = Szegedi Tudományegyetem, JGYTFK = Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar, BTK = Bölcsészettudományi Kar.

ANTAL TAMÁS

A debreceni ítélőtábla megszervezése

(1890–1891)



A királyi ítélőtáblákról és a főügyészségekről szóló 1890. évi XXV. tc. a magyar igazság-szolgáltatási szervezet hosszú ideje várt reformját valósította meg. Az addig Budapesten és Marosvásárhelyt működő két királyi ítélő tábla helyett tizenegyet állított fel. A decentralizáció szükségességét különösen a budapesti tábla aránytalan túlterheltsége indokolta, s az, hogy a szóbeliség és a közvetlenség elvének megvalósítását a nagy távolságok okán ez a struktúra erősen gátolta. A törvénycikk a főtörvényszékek felosztása mellett rendelkezett többek között az áthelyezésekről, az azt el nem fogadó bírák kényszernyugdíjazásáról, a felügyeleti jog gyakorlásáról, a jogegységi eljárásról és a bírák és ügyészek javadalmazásáról is.

A magyar városok nagy versenyt vívtak egymással az ítélőtáblákért, mivel a jelentkezők száma lényegesen meghaladta a decentralizációban tervezett kereteket. A törvény megszületése és az újjászervezések megvalósítása egyaránt *Szilágyi Dezső* igazságügy-minisztert dicsérte, aki ezzel pályafutásának talán legnagyobb győzelmét aratta.

Debrecen küzdelme a királyi tábláért

A királyi táblák jövődjének hírére Debrecen tanácsa igen hamar reagált: 1889. július 18-án bizottmányt állított fel és a közgyűléssel nyilatkozatot fogalmaztatott avégből, hogy a város egyértelműen kinyilvánítsa befogadási szándékát. A nyilatkozatban a város vállalta, hogy „telket ingyen adunk”, a szükséges épületeket az állam megterhelése nélkül előállítja, és az államnak átadja, az addig felmerülő bérleti díjat pedig rendesen fizeti, valamint, hogy az első fokú törvényszék és ügyészség, továbbá a börtön jobb elhelyezéséről is hajlandó lesz tárgyalásokba bocsátkozni. Egyúttal felkérték a polgármestert, *Simonffy Imrét*,¹ hogy a fejleményeket kísérelje folytonos figyelemmel, s felállítottak egy bizottságot is az ügy érdekében Lengyel Imre, Kovács Sándor, Nemes Kálmán, Medve Kálmán, Komlóssy Arthur, Paksy Imre, Kis Albert, Király Ferenc képviselők és Zöld Mihály aljegyző részvételével. Értesítették döntésükről a környező törvényhatóságokat is a jövőbeni támogatás megszerzése érdekében.²

A Debreceni Ügyvédi Kamara is hamar érdeklődést mutatott: még az 1889. december 8-i választmányi ülésén szóba hozta az ítélőtábla támogatásának kérdését, és a belügyminiszternek feliratot fogalmazott Debrecen támogatásáért. (Az ügyvédi kamarák országosan ebben az időben még nem adtak hangot igényeiknek, csak a budapesti jelezte egy rövidebb felterjesztésben, hogy javasolja a decentralizációt. Ebben az iratban érdekesség volt, hogy Marosvásárhelyt megfosztani igyekeztek táblájától, s helyette Kolozsvárt protezsálták. Ezzel a törekvéssel a debreceni kamara nem értett egyet.)³

A már említett hetes bizottság is ülést tartott Simonffy vezetésével 1890. január 10-én, azonban „tárgyalásai oly bizalmas jellegűek voltak, hogy azokból mi sem juthat[ott] a nyilvánosság elé”.⁴

Ellenben a korai lelkesedés kissé alábbhagyott, amikor a *Nemzet* című pesti napilap Debrecen azon városok körébe osztotta, amelyek királyi táblával való megerősítésre nem szorulnak.⁵ B. G. úr (*Beksi Gusztáv*) ezen cikke riadalommal vegyes felháborodást váltott ki, s a város máris hangoztatta, hogy az igazságügy-miniszter őt kötelező nyilatkozat kiadására hívta fel az ügyvel kapcsolatban, amelyben vállalta az ideiglenes és a végleges elhelyezést.⁶ Még mielőtt a közgyűlés e célra egybegyűlt volna, a „*Debreczen*” máris megvédte a várost a „Nemzet és — a nemzet” című cikkében, melyet vezető újságírója s egyben főmunkatársa, *Bakonyi Samu* (B. S.) fogalmazott. Ebben kifejtette, hogy a „királyi táblák felosztásának nagy concepcióját úgy kell keresztül vinni, hogy az igazságügyi érdekek veszedelme nélkül a városok fejlődése is egyszerre hatalmas lendületet vegyen [...]. Pedig ezek a városok nem csak megélni akarnak, hanem naggyá akarnak lenni, hogy magokban ölelhessék, hogy magyarrá tehessék amaz egész nagy országrész társadalmát, melynek amúgy is mellőzhetetlen centrumai [...]. A királyi tábla vezető rangra emeli fel azokat a városokat, amelyekben el fognak helyeztetni.” Rámutatott, hogy Debrecen száz éveken át küzdött a nagyságért és a régióért, de a főváros ezt semmivel sem honorálta. Itt volt az ideje, hogy a kormány tegyen a városért valamit, és az egyik táblát telepítse oda. Ugyanis „azon nagy országrész igazságügyi érdekei, mely Debreczenre támaszkodik, orvosolhatatlan sérelmet szenvednek, ha nem a természeti, történeti és gazdasági centrum lesz rájuk nézve az igazságszolgáltatás központja is.” Mi több: „Debreczen nem kér, mert Debreczennek joga van követelni, s Debreczen hiszi erős hittel, hogy amit megtagad tőle a *Nemzet* – azt megadja majd a nemzet.”⁷

A közgyűlés is lelkesedett: január 23-án nyilatkozatot fogalmazott és fogadott el, amelyben „Debreczen szabad királyi város közönsége ezennel kötelezi magát, hogy azon esetre, ha az egyik királyi tábla Debreczenben helyeztetik, gondoskodik arról, hogy a királyi tábla és főügyészség s az ezekkel kapcsolatban egyidejűleg vagy később szervezendő hivatalok az állam legkisebb megterhelhetése nélkül ideiglenesen elhelyeztessenek. Megjegyeztetvén [, hogy] a bér és járulékainak fizetése és az átalakítási, valamint az ideiglenes helyiségek elhagyásával járó átalakítási költségek viselése [szintén] a várost terheli. Gondoskodni fog arról, hogy a hivatalok számára szolgáló helyiségek az igazságügyi minisztérium által megállapítandó mennyiségű és minőségű szerelvényekkel láttassanak el. Kötelezi a város magát arra, mihelyt a felállított királyi tábla kerete végleg megállapítva lesz – de legkésőbb a működés megkezdésétől számított tíz év alatt, az igazságügyi minisztérium tervei szerint végleges elhelyezésül épületet emel, s ezen épületnek már most kijelölendő, s a minisztérium által elfogadott telkét azonnal az állam tulajdonába bocsátja.”⁸ *Kiss Albert* lelkes felszólalásában arra is kitért, hogy a tábla debreceni elhelyezését már a jogakadémia ittléte is felettébb indokolja.⁹

A rendkívüli közgyűlés február 6-án szavazott az átengedő nyilatkozat elfogadásáról.¹⁰ A jogi és pénzügyi bizottmány előterjesztést készített, melyben kifejtette, hogy a megfelelő telek a debreceni 1. számú telekjegyző könyvben 12., 13. hrsz alatt felvett, a város tulajdonát képező telek volna, amely akkor a városi majorság udvaraként használtatott. A közgyűlés megjelent 137 tagja egyhangúlag igennel szavazott az állami tulajdonba adás kérdéséről. Eszerint kimondták, hogy a város a tulajdonában lévő, tehermentes kisededővót és a mellette fekvő majorsági udvart (amely együtt 1314 négyszögölt tett ki és 20 folyóöl homlokzattal

bírt, a városházától száz, a törvényszéktől negyven, a járásbírószéktől nyolcvan, a pénzügyi igazgatóságtól hatvan, a színházról száznyolcvan és a piactól 110 méterre feküdt) az állam tulajdonába bocsátja azzal, hogy ha nem megfelelő a telek, egy másikat fog e célra kijelölni.¹¹

Időközben újabb rémhír kezdett terjedni: a változatosság kedvéért ezúttal az *Egyetértés* röppentette fel Debrecen mellőzésének hírét, noha elismerte, hogy „az olyan evidens képtelenség ellen, hogy Debrecen az ország tíz legelső városának sorából egyszerűen kihagyassék, a statisztika és a geográfia is tiltakoznék”.¹² Debrecen kinyilatkoztatta, hogy ha tíz tábla nem elég, akkor inkább állítsanak fel még egyet, de mellőzni nem lehet, mivel a jelentőségével egyetlen más város sem vetekedhet.

Ezúttal azonban kiderült, hogy Debrecen lelkesedését nem támogatja mindenki. A nagyváradi *Szabadság* c. lap például zsírba fülő városnak nevezte Debrecent, és a tábláért való versengést kárba vett önzésnek tekintette s szörnyű jajveszékélésnek.¹³ Hamarosan az oka is kiderült a szidalmaknak: Nagyvárad is pályázott királyi tábláért.¹⁴ A vészjósló hangok megingathatták az önbizalmat, mivel a polgármester – biztos, ami biztos – 340 országgyűlési képviselőhöz intézett levelet a helyi tábla ügyében. A levél január 30-án kelt, s benne, a város geográfiai, társadalmi, gazdasági adottságaira hivatkozva, győzködte a képviselőket a támogatás szükségességéről. Kiemelte, hogy Debrecentől a múltban elvették a távirdai kerületi hatóságot és a vasúti üzemzetőséget is – ezek miatt a polgárság egyébként is szomorú.¹⁵

Sokkal hatékonyabbnak bizonyult végül a debreceni társadalom saját kezdeményezésű fellépése. A *Debreczen* felhívta a lakosságot, hogy „minden megyéből, minden városból mint egy ember emelje fel az egész országrész a szavát amellett, hogy az felső bírósága abban a városban legyen, amely neki minden egyéb tekintetben [...] egyedüli központja.” Politikai különbségre tekintet nélkül invitált, hogy a polgárság vegyen részt a február 4-i városházi ülésen, hol „a városnak a királyi táblához fűzött jogos igényét a debreceni társadalom hatalmas szavával támogassa!” A felhívást állítólag több, mint ezren írták alá!¹⁶

A „debreceni polgárok értekezlete” sikerrel szerveződött meg: Simonffy Imre elnöklése mellett hatalmas tömeg gyűlt egybe a városháza nagytermében. A gyülekezet jegyzővé *Karczag Vilmos* újságíróvá választotta. Az ülés legfőbb nyilatkozatát *Lengyel Imre* terjesztette el, aki tanácsolta, hogy egy egész küldöttséget szervezzenek Budapestre megjelenítve a társadalmi befolyást. A részletek kidolgozására hamar egy negyventagú bizottságot választottak, amelyben Kola János, az ismert ügyvéd és Sesztina Lajos módos vaskereskedő is részt vett. A küldöttség fedezésére *Márk Endre* javaslatára már helyben megindult a gyűjtés. Egy órai tanácskozás után a népes gyülekezet feloszlott, a negyvenes bizottság pedig nyomban tanácskozásra kezdett.¹⁷ Az értekezlet éppen időben szerveződött meg, mivel másnap az országgyűlésben elkezdődött a vita, s szerencsére többen Debrecen mellett törtek lándzsát. Például *Körössy Sándor*, aki „nem hiszi, hogy a magyar törvényhozás ezt a tiszta magyar várost kihagyja a székhelyek közül, amely a magyar embernek éppen az, ami az oroszoknak Moszkva. Ott hangzik ebben a városban a magyar nyelv legékesebbje”.¹⁸ (Rosner Ervin azonban Nagyváradot élte). Debrecen misszióját valóban sokan támogatták. Egyetértésről és részvételről biztosította a várost fél Kelet-Magyarországot, jelezvén, hogy nem csupán helyi, hanem regionális törekvésről volt szó. Így Máramarossziget, Nagybánya, Szathmár, Nyiregyháza, Karcag, Kisújszállás, Tasnád, Zilah, Munkács város, Szabolcs, Heves, Hajdú és Ung vármegye jelezte támogatását.¹⁹ A nagy küldöttség – legalább 150 polgár – február 16-án indult útnak a 11 óra 36 perckor induló gyorsvonattal. Aznap este a kelet-magyarországi küldöttek Budapesten, a *Hungaria* szállodában ülészttek. Február 17-én találkoztak a képviselőház

elnökével, Péchy Tamással, a miniszterelnökkel, Tisza Kálmánnal, a szabadelvűek vezetőivel, a mérsékelt ellenzékkel, a főrendi ház elnökével és a függetlenségi vezéreivel is. Közülük mindenki ékes retorikával fogadta őket, azonban biztosat csak a *Függetlenségi és '48-as Párt* mondhatott. A miniszterelnök – lévén egykor Debrecen országgyűlési képviselője – kifejtette, hogy „Debreczen város érdekében szívemhez szólni nem szükséges”, a képviselőház elnöke pedig biztosította a delegációt, hogy a „magam részéről Debreczen város kívánságát méltánylandónak fogom tartani” – még ha a kérdés mikénti eldöntésébe sok beleszólása nem is volt.²⁰

A miniszterelnöknek átadott *memorandum* számba vette Debrecen előnyeit, amelyek az ítéltábla befogadására predesztináltak, amelyek „gravitációs” vonzását igazolták. Érdekes adatokat tartalmazott az egyes törvényszékekre vonatkozóan: megtudhatjuk belőle, hogy a debreceni törvényszék illetékessége 66 négyzetmérföld terület volt 191 858 lakossal, a nyíregyházi 76 négyzetmérföld 214 008 lakossal, a szatmárnémeti 119 négyzetmérföld 325 496 lakossal, a máramaroszigeti 168 négyzetmérföld 226 397 lakossal, a beregszászi 132 négyzetmérföld 311 861 lakossal és a zilahi 65 négyzetmérföld 170 042 lakossal, azaz teljességgel 626 négyzetmérföld és 1 439 662 lakos jutott volna a debreceni táblára, amely az ország népességének éppen egy tizedét jelentette.²¹

Az „észak-keleti Magyarország társadalmának színe-javából álló deputáció”²² február 18-án tért haza azzal, hogy küldetésének a pesti lapok véleménye szerint is sikerrel tett eleget. A valóban hatásos fellépés első eredménye ott mutatkozott meg, hogy a *Budapesti Újság* február végén már arról számolt be, hogy Nagyváradon és Debreczenben is lesz tábla az igazságosság kedvéért. Március derekán már oly hírek szárnyaltak, hogy Nagyváradon nem is lesz semmi. Végül április elejére biztos forrásból tudni lehetett, hogy a kormány elfogadta a királyi táblák helyeit, s ebben a jegyzékben Debrecen és Nagyvárad is szerepelt.²³ Teljesen biztossá a hír természetesen csak májusban, a törvényjavaslat képviselőházi elfogadásával válhatott,²⁴ amelyben Szilágyi Dezső hangsúlyozta: „nem lehet kételkedni abban, hogy az igazságügyi organisatiót véve, helyes és természetes székhely Debrecen”²⁵

„Megmozdult tehát a debreceni társadalom – írta a *Debreczen*. – Felébredt letargikus álmából, s ébredése olyan volt, hogy maga után vonta az egész országrész eleven mozgalmát.”²⁶ A kéthónapi fáradozás eredményeként Debrecen szerepéről nem is merült fel vita sem az igazságügyi bizottságban, sem a plenáris ülésen.²⁷ „Elhitték nekünk, hogy a magyar culturának Debreczen erős vára lesz”. Ezen mozgalmi lelkesültségtől vezérelten a város új közéleti fórumot is szervezett *Csokonai-kör* néven, amely április 27-én alakult meg a városházán.²⁸ A következő feladatot a tábla mielőbbi megfelelő ideiglenes elhelyezése jelentette, evégből már május idusán tanácskozni kezdett az állandó bizottság, s a közgyűlés hamar el is határozta, hogy megvásárolja a debreceni 2461. számú telekkönyvben A I. 2608/a hrsz alatt felvett, s egyébként *Nemes Gáborné Jéger Paulina* tulajdonát képez „Korona” éttermet 60 000 ft-ért, s ha szükséges mellette a leányiskolát is. 120-an igennel voksoltak, csupán négyen elleneztek a döntést.²⁹ Azonban hamarosan kiderült, hogy a sietség idejekorai volt: a tervekkel ellentétben nem 1890 novemberében, hanem csak a következő év tavaszán lép hatályba a decentralizáció, mivel számos város nem tudott a rendelkezésre álló idő alatt megfelelő ideiglenes helyiségeket biztosítani(!). Ami Debrecenre illette, a polgármester közbenjárására az igazságügy-miniszter végül elfogadta júliusban a kijelölt épületeket.³⁰

Ezzel a város küzdelmei közjogi-közéleti síkon befejeződtek – azonban a tábla későbbi elhelyezése sem jelentett könnyű feladatot.

A királyi tábla elhelyezése és működésének megkezdése

A tábla elhelyezése valójában nem olyan könnyedén ment, mint ahogyan azt a lapokból olvashatjuk. Történt ugyanis, hogy királyi biztosi címmel a debreceni királyi tábla elnökének kinevezett *Puky Gyula* a városba érkezett, hogy tájékozódjon az ideiglenes elhelyezés körülményeiről 1891. február 21-én. Találkozott a polgármesterrel és „a törvényhatóság mindama közegeivel, akik a szervezendő királyi tábla helyiségeit rendelkezésemre bocsátani s a helyiségek felszereléséről gondoskodni fognak”. Az elnök megtekintette az épületeket, és meghatározta az átalakítás szükséges munkáit.

Ezek szerint az elhelyezés két épületet vett igénybe: az egyik a Piacz utca és a Széchenyi utca sarkán álló *Podmaniczky Gézáné*-féle ház első emelete volt, a másik négy házzal odébb, a Széchenyi utcában átalakított „Korona” vendéglő egész épülete, de csak szeptemberig, mivel utána azon a telken a Kisúj utcára néző részen épül új házba fognak átköltözni, amely majdan a végleges épület hátsó része lesz – az első a vendéglő helyén és a szomszédos telken fog felépülni. Tehát szeptembertől a Podmaniczky-házban és az addigra elkészül Kisúj utcai épületben lenne elhelyezve a debreceni ítélőtábla.³¹

Mivel két részlet volt az ideiglenes elhelyezés is (május szeptember és szeptember után) ezért a biztosnak tekintett Podmaniczky-házat is csak ideiglenesen osztották fel úgy, hogy lehetőleg minden szerv elférjen valahol. Eszerint ott helyezték el az elnökséget, az elnöki titkárt, az elnöki irodákat, két polgári tanácsstermet, a polgári ügyekkel foglalkozó tanácselnököt, egy táblai hivatalszolgát és a királyi főügyészséget azzal, hogy az utóbbi szeptembertől a Kisúj utcába költözik át, s a helyét három bíró foglalja el.

A Koronában szeptemberig két büntető tanácssterem, a büntető ügyekkel foglalkozó tanácselnök, 9 bíró hivatali szobája, három tanácsjegyző, a kezelő szakhivatalnok és egy hivatalszolga szállásoltatott el. A Kisúj utcai épületbe szeptembertől átkerült az egész ügyészség, a Korona teljes „személyi anyaga” és még egy bíró is.³²

A provizórium 1896 derekáig szólt, mivel a Podmaniczky-házat ennyi időre bérelték, *ergo* addigra a végleges elhelyezésnek meg kellett valósulnia.³³ A királyi táblák helyiségeit úgy kellett megtervezni, hogy azokban minden bírónak jusson egy-egy dolgozószoba, azaz figyelni kellett „az igazságszolgáltatásnak gyakorlására hivatott közegek méltóságának architektonikai tekintetben is megfelelő külsőségekre [...]”.³⁴

Az elnököt egyébként egy minisztériumi osztályvezető tanácsos előzte meg *Liszkey Jenő* személyében, aki a szakmai ellenőrzést tartotta a kijelölt ingatlanok felett. Úgy találta, hogy a Podmaniczky-ház még csak-csak megfelel az elnöki, elnöki személyzeti, két tanácsstermi és két visszavonulási szobának, továbbá egy tanácselnöki, két bírói, egy jegyzői és egy felek szobájának befogadására, azonban a Koronát nem találta megfelelőnek sem a belső méretei, sem a tűzvédelmi szempontok alapján. Kiderült, hogy a benne lévő étterem és a táncterem nem is alakítható át igazán szerencsésen, ezért felhívta a várost, hogy nyolc nap alatt újabb épületet jelöljön ki a célra.³⁵

A Korona alkalmatlansága mellett neheztelésre adott okot az is, hogy a királyi táblát két épületben szándékozott elhelyezni a város, míg a minisztérium – joggal – csak egyet szeretett volna kijelöltetni, de azt jót. Végül mit volt mit nem tenni, a polgármester személyesen zárandokolt el az Igazságügy-minisztériumba, s igyekezett meggyőzni a hatóságot a provizórikus elhelyezés elfogadásáról. Ennek a tárgyalásnak lett eredménye az, hogy a minisztérium végül engedett: a Podmaniczky-házat fenntartás nélkül elfogadta, s a Koronához mint legide-

iglenesebb helyhez is hozzájárulását adta akkor, ha a város egy hónapon belül hozzákezd a Kisúj utcai egyemeletes építmény megalkotásához. Itt rögzítették először az 1891. szeptember 1-jei átadást is. Az egyéb átalakításokra 1890. december 1-ig adott haladékot *Csorba Bódog* államtitkár.³⁶ Úgy tűnik, akadály a továbbiakban már nem merült fel, s 1891. május 5-én következtetett a várva várt alkalom, a királyi tábla átadása. A minisztérium egyúttal felhatalmazta Puky Gyulát a további szükséges teendők elvégzésével.³⁷

A város közben ünnepelt. Május 5-én a *Debreczen* ujjongott; írta is, hogy „a debreczeni királyi tábla ma kezdte meg működését. E nap a történelemé!” Kívánta, hogy az új intézmény „legyen a jogtisztéletnek folytonos ébren-tartója, az igazságszolgáltatásnak erős vára, a hozzá fűzött reményeknek beváltója, városunknak s a független magyar bíróságnak egyik büszkesége.”³⁸ A város valóságos fiesztát szervezett. A bírák díszmagyarba öltözve vonultak át reggel a Podmaniczky-házból a városházára, majd onnan a református nagytemplomba istentiszletre. Velük tartottak az ügyészek, a városi bíróság és a járásbíróság személyzete és a város ügyvédei is, valamint Simonffy Imre polgármester és *Rásó Gyula* Hajdú vármegyei alispán. Majd onnan a római katolikus templomba vonultak ünnepségre.

Ezt követően tartotta első, alakuló ülését a debreceni királyi tábla a Podmaniczky-házban. A bíróság elnöke Puky Gyula, a főügyész Cserna Vincze lett. A bírák eskütétele után az elnök tartott beszédet, melyben kiemelte a magánjogi és a perjogi kodifikáció szükségességét, a szóbeliség jelentőségét az írásbeli perrtel helyett, és szólt a közjegyzői szervezet reformjának a jelentőségéről is. „Ismerem én a felelősség súlyát, mely vállaimra nehezül – mondotta az elnök –, s ha ennek dacára is, az intéző körök megtisztelő bizalmának engedve, a debreczeni kir. tábla vezetésére és a tábla kerületéhez tartozó bíróságok felügyeletére vállalkozom, tettem azt azzal a meggyőződéssel, hogy azoknak körében, akik velem együtt hivatva lesznek küzdeni a közös zászló alatt, meg fogom találni a kötelességérzetnek s hazafiságnak azt a fokát, amelyet a közös hivatás mindegyikünkötől egyaránt követel s meg fogom találni az egész vonalon azt az öntudatot, hogy a bíró magasztos szerepkörében, az örök igazság hatalmának részese és végrehajtója.” Ezt követően felolvasták a városi tanács üdvözlő átiratát.³⁹

A debreceni tábla személyi állománya a következőképpen nézett ki a megalakuláskor: a *fegyelmi tanács* mellett *két polgári és egy büntető tanács* működött. A *fegyelmi tanács* Puky Gyula elnöklete alatt tevékenykedett; tagjai voltak: Csathó Ferenc, Unger Gusztáv, Egry Kálmán, Tamássy Béla, Stancsek János, póttagok voltak: Danilovich Elek, Mérey Ottó és Naményi József. A jegyzői feladatokat Vass Antal és Harsányi Gusztáv látta el. Az *első polgári tanácsot* is Puky Gyula vezette, a tagjait Tamássy Béla, Horváth Dezső, Garam Jenő, Kiss Endre, Tar Gyula képezte, a jegyző Hilián Jenő és Vass Antal volt. A *második polgári tanácsban* elnökölt Csathó Ferenc, egyébként ott működött Stancsek János, Egry Kálmán, Comanesca Sándor, Danilovics Elek, Kovács Antal, Gichey Gyula, Gajzágó Béla, valamint jegyzőként Szép Géza és Palatin János is. A *büntető tanácsban* elnökölt Széll Farkas, tagjai továbbá Nyers Lajos, Draveczy Adorján, Hieronymi Béla, Naményi József, Naszády Gyula és Unger Gusztáv voltak.⁴⁰ Az alakuló ülést díszbéd követte a Bika szállóban, majd királyi táblai bankett 300 személyre számos pohárköszöntővel.⁴¹

A díszes kezdet után nemsokára a költözködés következett, mivel 1891 augusztusára elkészült a Kisúj utcai épület, ahová a Koronában elhelyezett osztályok és a főügyészség át is költözött. Ekkorra a két épületben 13 bírót helyeztek el, valamint a teljes segítő személyzetet. A végleges épület megalkotására a kötelezettségvállalás szerint igaz tíz év állt a város

rendelkezésére, de mivel a bérleti szerződést a Podmaniczky-házra 1896-ig kötötte meg, ezért célszerű volt akkorra elkészíteni az emelendő új igazságügyi palotát. 1892-ben Puky javaslatára elfogadta a minisztérium a kiszemelt kettős telket, s az építkezést már 1893-ban megkezdeni tervezték. Azonban a tervezés és a minisztériummal való levelezés hosszúra nyúlt, a telek akkori bérlője, a *Tisza-ármentesítési Társulat* is későn hurcolkodott ki, a református leányiskolát is el kellett helyezni valahol, s így csak 1895 tavaszán kezdődött el az építkezés, amely 1896 augusztusára fejeződött be.⁴² Folyamatában kisebb vita alakult ki a költségekről, mivel Debrecen úgy döntött, hogy csak az ideiglenes helyiségek felszereléséről gondoskodott, a végleges épületet már a minisztérium bútorozza be. Ráadásul a tábla személyzetének és a bírói karnak a növekedése miatt a két épület meglehetősen kicsinek bizonyult, nyolc bírónak nem tudtak önálló dolgozószobát biztosítani. Végül az építés költségeit a város fedezte, a felszereléshez pedig további 4 ezer ft-tal járult hozzá a közgyűlés 1894-ben. A többi kiadást az igazságügy-minisztérium viselte.⁴³

Az építkezés végett a város egy egész bizottságot állított fel. A munkálat gyorsan haladt, az új ingatlan 67 szobásra készült. A teljes berendezése 16627 ft-ot igényelt, maga az építtetés akkori áron is majd 400 000 Ft-ot emésztett fel.⁴⁴ Az átadási okmányok 1896. július 22-i keltezésűek; ezekben a város az állam tulajdonába bocsátotta az ingatlant azzal, hogy ha eredeti célra már nem akarják hasznosítani, akkor a tulajdonjog majd visszaszáll a városra. Végül az egész épületet hivatalosan október 3-án vette át a város és a minisztérium a vállalkozóktól.⁴⁵ Augusztusban a tábla teljes személyzetével és minden osztályával birtokba vette az új épületét. Található volt benne hét tanácsterem, egy díszterem, a három tanács mindegyikének két-két ülésterem a megfelelő visszavonulási szobákkal, valamint az ügyvédek és a felek várószobája; az elnök egy dolgozó és egy „előfogadó” szobája megfelelő előszobákkal. Ott helyezték el az elnöki titkár dolgozó szobáját, az elnöki iroda két, a tanácselnökök egy-egy szobáját előszobával, mind az ekkor már 19 bírónak és a tanácsjegyzőknek egy-egy dolgozószobáját, a könyvtárt olvasószobával, a jegyzői irodát, és a segédhivatalnokok (irodaigazgató, iktató, kiadó, irattáros, nyomdász) helyiségeit.

A királyi főügyészség részére két főügyési és egy helyettesi hivatalos szoba és kezelőszaki hivatalnoki helyiségek álltak rendelkezésre; továbbá az épületben lakott a portás és egy szolga. A szervezendő számvevőség részére 6 szobát engedtek át, és további három tartalékban tartottak a még kinevezendő bírák számára.⁴⁶ Az épületet *Wagner Gyula* budapesti építész tervei alapján debreceni vállalkozók bevonásával építették fel. A fővállalkozó Berger Jenő helybeli építész volt, aki Stahl Géza városi főmérnök felügyelete alatt irányította a munkálatokat. Az asztalosmunkát Harsányi István végezte, az ács Almási Ferenc, a lakatos Blaskovich Mihály, a bádogos Preiser Salamon, a kőfaragó Beck Sámuel, a szobrász Tóth András, az üveges Sám Sándor, a cserepező Tassi Károly, a festő és kárpitozó Hieszen Henrich és fia, a villamossági szakember Publign Ernő, a kályhakészítő Tóth Gyula, a címtáblakészítő Czellingner Ede, a légszuszberendezéseket szállító a helyi légszuszgyár volt. Egyes vezetékeket a Hunnia Gépgyár budapesti üzeme bocsátott rendelkezésre. A bútorokat Fodor Mihály budapesti, majd Schwarcz Vilmos debreceni bútorgyáros alkotta, a Díszterem szekrényeit Héck Endre budapesti m asztalos készítette, a szőnyegeket pedig a Kuncz és társa helybeli cégtől rendelték meg.⁴⁷ A debreceni királyi ítélőtábla hosszú utat járt be, mire végleges helyére költözhetett: 1889-es megálmódásától kezdve 1896-ig, az utófelülvizsgálati munkákkal pedig 1899-ig kellett várni. Azonban ekkorra már nem Puky Gyula, hanem *Bernáth Elemér* volt a tábla elnöke.⁴⁸

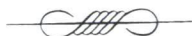
JEGYZETEK

- ¹ Simonffy Imre életrajzát lásd GAZDAG ISTVÁN: Debreceni polgármesterek. In. *A Hajdú-Bihar Megyei Levéltár Évkönyve*. XIX. Szerk.: Gazdag István. Debrecen, 1992. 109–110. p. és Szűcs Ernő: A Simonffy család és Debrecen. In *A Hajdú-Bihar Megyei Levéltár Évkönyve*. XVII. Szerk.: Gazdag István. Debrecen, 1990. 21–25. p.
- ² Hajdú-Bihar Megyei Levéltár (a továbbiakban HBML). IV. B. 1403/a. 11. k. 1889:81.
- ³ *Debreczen*, 1890. január 11. (7. szám) 12. p.
- ⁴ *Debreczen*, 1890. január 11. (7. szám) 3. p.
- ⁵ *Nemzet*, 1890. január 16. (15. szám) reggeli kiadás 1. p.
- ⁶ *Debreczen*, 1890. január 18. (12. szám) 3. p.
- ⁷ *Debreczen*, 1890. január 21. (14. szám) 1. p.
- ⁸ HBML IV. B. 1403/a. 11. k. 1890:8. és az 1890. évi XXV. tc. miniszteri indokolásának 1. számú melléklete.
- ⁹ *Debreczen*, 1890. január 23. (16. szám) 2. p.
- ¹⁰ HBML IV. B. 1403/a. 11.k. 1890:28.
- ¹¹ HBML. VII. 2/a. 1./d. Másolat.
- ¹² *Egyetértés*, 1890. január 26. (25. szám) 1. p.
- ¹³ *Debreczen*, 1890. január 27. (18. szám) 2. p.
- ¹⁴ *Debreczen*, 1890. január 30. (21. szám) 2. p.
- ¹⁵ *Debreczen*, 1890. február 4. (24. szám) 2. p.
- ¹⁶ *Debreczen*, 1890. február 3. (23. szám) 1 3. p., február 4. (24. szám) 1. p.
- ¹⁷ *Debreczen*, 1890. február 5. (25. szám) 1 2. p.
- ¹⁸ *Pesti Napló*, 1890. február 5. (esti, 35. szám) 1. p.
- ¹⁹ *Debreczen*, 1890. február 13. (31. szám) 3. p.
- ²⁰ *Debreczen*, 1890. február 15. (32. szám) 2 3. p., február 18. (34. szám) 3. p.
- ²¹ *Debreczen*, 1890. február 17. (33. szám) 1. p.
- ²² *Hajdú-bihari Napló*. 2002. július 6. (156. szám) 7. p.
- ²³ Debrecen. 1890 április 5. (67. szám) 2. p., április 12. (71. szám) 2. p.
- ²⁴ A tc. szentesítést nyert 1890. június 5-én., tárgyalták 1890. május 2-től május 9-ig. *Pesti Napló*, május 2. (120. szám) esti kiadás 1. p., május 9. (127. szám) esti kiadás 1. p.
- ²⁵ Képviselőházi Napló az 1886 1892. évi országgyűlésre. XVIII. 100. p.
- ²⁶ *Debreczen*, 1890. április 21. (77. szám) 1. p.
- ²⁷ *Pesti Napló*, 1890. április 22. (110. szám), 1. p., április 27 (115. szám) 1. p., május 3. (121. szám) 1. p., május 5. (123. szám) 1. p., május 7. (125. szám) 1. p.
- ²⁸ *Debreczen*, 1890. április 24. (80. szám) 1. p., május 1. (85. szám) 2. p.
- ²⁹ HBML IV. B. 1403/a. 11. k. 1890:87.
- ³⁰ *Debreczen*, 1890. június 11. (111. szám) 2. p., július 19. (138. szám) 2. p.
- ³¹ HBML VII. 2/a. 1. d. 36/1891. sz. irat.
- ³² HBML VII. 2/a. 1. d. 36/1891. sz. irat.
- ³³ HBML VII. 2/a. 1. d. irat szám nélkül.
- ³⁴ *Fischer Lajos*: A szétosztandó kir. táblák helyiségeir l. *Jogtudományi Közlöny*, 1890. május 16. (20. szám) 157–158. p.
- ³⁵ HBML VII. 2/a. 1. d. 10118/1891. sz. irat.
- ³⁶ HBML VII. 2/a. 1. d. 28419/1890. sz. irat.
- ³⁷ HBML VII. 2/a. 1. d. 16462/1891. sz. irat.
- ³⁸ *Debreczen*, 1891. május 5. (88. szám) 1. p.
- ³⁹ *Debreczen*, 1891. május 5. (88. szám) 4. p., A kir. táblák megalakulása. *Ügyvédek Lapja*, 1891. május 9. (19. szám) 2–3. p.

- ⁴⁰ *Debreczen*, 1891. május 5. (88. szám). 5. p., A m. kir. igazságügyminiszternek 1395/1891. I. M. E. számú rendelete [...] az 1890. évi XXV. tc. életbeléptetéséhez szükséges átmeneti és egyéb intézkedések tárgyában – a kir. ítéltáblákra vonatkozólag. 9. §. Magyarországi Rendeletek Tára 1891. Budapest, 1891. 62. p.
- ⁴¹ *Debreczen*, 1891. május 6. (89. szám). 4. p.
- ⁴² HBML VII. 2/a. 1. d. 264/1892., 26067/1892., 1743/1892., 184/1893., 7382/1893., 1292/1894. sz. irat.
- ⁴³ HBML VII. 2/a. 1. d. 2670/1894., 257/1895. sz. irat.
- ⁴⁴ HBML VII. 2/a. 1. d. 1309/1896. sz. irat.
- ⁴⁵ HBML VII. 2/a. 1. d. 1964/1896., 477/1900. sz. irat.
- ⁴⁶ HBML VII. 2/a. 1. d. irat szám nélkül.
- ⁴⁷ HBML VII. 2/a. 1. d. irat szám nélkül. Felolvasatott 1897. január 3-án.
- ⁴⁸ HBML VII. 2/a. 1. d. 2010/1899. sz. irat.

VIRÁG BARBARA SZILVIA

Békéscsabai események az 1888-as árvíz idején (1. rész)



Békéscsaba 1840-ben kapott mezővárosi rangot. Az 1840-es évektől figyelhető meg a város nagyobb mértékű fejlődése, amihez a vasúti építkezések adták a legnagyobb lökést. A település előjárói már 1847-ben felajánlották a Pest–Arad vasútvonal felmérést és kisajátítási költségeit és az alapozási munkák arányos részét arra az esetre, ha a vasútvonal a város határában fog haladni. Még külön 500 ezer téglát is felajánlottak, ha Békéscsaba lesz az egyik állomáshely.¹ Az 1858-ban megnyíló Szolnok–Arad vasútvonal megvalósuló tervében már szerepelt Csaba bekapcsolása, ami lehetővé tette a település vonzaskörzetének kiszélesítését. 1870-ben nyitották meg a Csaba–Szeged, majd az 1871-re elkészült Csaba–Nagyvárad vasútvonalakat. Ezzel a város a mai Dél-Tiszántúl legfontosabb és legforgalmasabb csomópontja lett.

A település arculatának átalakulása és a fejlődése a kiegyezés után jelentősen felgyorsult. Az addig túlnyomórészt mezőgazdasággal foglalkozó településen megjelent a nagyipar. Az átalakulás azonban felemás volt, még mindig a falu túlsúlya volt a nagyobb a városon belül.² Ennek ellensúlyozása és a városias jelleg kialakítása végett nagyfokú építkezések kezdődtek a településen. A közbirtokossági testület 1867-ben felépítette a Fiume szállót, 1874-ben pedig az Andrassy úton azt a bérházat, amelyikben a járásbíróság székel. A város 1877-ben a színházat és a vígadót is magába foglaló új épületet kapott. 1864-ben Réthy Pál községi orvos kezdeményezésére a település felépíti a kórházat. Az új városháza 1873-ban készült el.³

Az infrastruktúra, a kommunális ellátás alapjainak lerakása is a dualizmus éveire esett. Ez a járdáépítéssel kezdődött: 1868-ban kezdtek hozzá a téglajárdák építéséhez a korábban

használatos fapallók helyett. Az utcák kikövezése lassan haladt. 1869-ben készült el elsőként a vasútállomás és a városközpont közti út szilárd burkolata. 1882-ben a vasút jobb kihasználása érdekében az ezzel párhuzamos két utca kikövezését is tervbe vették, 1894-re meg is valósult.⁴ A közvilágítás kiépítése ugyancsak 1868-ban kezdődött. Előbb 50, majd 90, végül 150 petróleumlámpát szereltek fel.⁵ A villamosítás előtt került sor a telefonhálózat kiépítésének megkezdésére. 1893-ban magánkezdeménnyezésre történt a város és környékének telefonnal való ellátása. 1894-ben határozták el a távbeszélő hálózat létrehozását, ami a következő évben el is készült.⁶

Jelentős előrelépés volt az egészségtelen talajvízkutak felváltása artézi kutakkal. Egészséges ivóvizet 1885-ben kapott először a lakosság a Kossuth téri artézi kútból, amelynek mélysége 299 méter, és percnként 60 liter vizet adott. A dualizmus éveiben még további három artézi kút fúrására került sor.⁷

Békéscsaba vízföldrajza

A város területén jelenleg is élő, természetes vízfolyás nincs. Azt viszont több dolog is elárulja, hogy a folyóvizeknek nagy szerepe volt a felszín kialakításában. A Maros mellett a Körösök játszottak aktív szerepet a terület kialakításában. A Maros nyomát jelzik a homokbányák jó minőségű nyersanyagai is.⁸ A folyószabályozásokig a Fehér-Körös volt Békéscsaba északkeleti határa. 1855–1860 között készült el a mesterséges meder, ami a Fekete- és a Fehér-Körös vizét szállítja. A szabályozások után a Körösök áradásának nyomait őrző mocsaras állóvizek megszűntek. A későbbiekben viszont a belvíz jelentett gondokat. A Gerlai-holtág Békéscsaba északkeleti határát képezi teljes 11,95 kilométeres hosszával. Az 1855–1860-ban Gyula és Békés között megépült mesterséges meder kiásásáig a Fehér-Körös medre volt.⁹ Fő feladata a belvizek levezetése volt, s napjainkban is ezt a funkciót tölti be.

Békéscsaba legjelentősebb vízfolyása az Élővíz-csatorna, amely a Gyulavári duzzasztónál ágazik ki a Fehér-Körösből, és Békésnél torkollik a Kettős-Körösbe. A 37,35 kilométer hosszú csatorna túlnyomórészt természetes mederben folyik. 1772-ben kiásták az úgynevezett Csabai-csatornát, hogy a települést a szükséges vízzel ellássák, és hogy tutajozható vízi úton megközelíthető legyen.¹⁰ Ezt 1777-ben Emswanger Pál, Arad megyei mérnök tervei alapján kibővítették a város költségére.¹¹ Így a csatorna már nem csak szállítmányozási-úsztatási funkciót töltött be, hanem a bekapcsolt területek belvízelvezetését is szolgálta, habár eredetileg csak a Gerlai-holtág betorkolása alatti szakasz volt belvízelvezető csatorna. A csatorna vízellátása ma már teljesen szabályozott, habár a már szabályozott vízállás ellenére egy alkalommal teljes előntéssel fenyegette a várost.

Folyószabályozások 1888 előtt

Már az 1820-as években gyakorlattá vált, hogy ős folyamán rendszeresen tisztították a Fekete-Köröst. E munkálatok a tutajozás érdekében zajlottak. A Fekete-Körös első szintezésére 1805-ben, vízrajzi felmérésére 1820–1821-ben került sor. A Körös egészen a Tiszáig járható volt, így el lehetett jutni a tűzi- és épületfával Szegedig, ami Arad és Bihar megyéből származott. Kosárfónásra alkalmas vékonyabb fát is szállítottak.¹²

A Fehér-Körös Békés megyében két fontos várost érintett: Gyulát és Békést. Gyulánál két ágra szakadt, és körbefogta a települést, így árvíz alkalmával csak csónakkal lehetett közlekedni. Ilyenkor viszont tűzi- és épületfát hoztak Békés és Arad megyéből. A folyó vízrajzának felmérésére 1821-ben került sor.¹³ Huszár Mátyás 1823-ban elkészítette a Körösök szabályozási tervét, de nem igazán foglalkozott vele sem a Helytartótanács, sem pedig a Vízi és Építészeti Főigazgatóság. 1825-ben viszont elismerték Huszár munkájának jelentőségét, de felvetették a kérdést, hogy érdemes-e csatornákat ásni ezen a vidéken. A Főigazgatóság a gátak építését szorgalmazta inkább.¹⁴

1828-ban Zichy Ferencet nevezték ki királyi biztosnak, aki a vidék beutazása után összefoglalta a legfontosabb teendőket. Elsődleges dolognak tartotta, hogy készüljön térkép a vidékről, majd ez után hozzák rendbe az eredeti folyómedreket, és zárják el a felesleges kiszakadásokat.¹⁵ A környező megyék, főleg Csanád és Csongrád azt hangoztatta, hogy a Tiszát kell előbb szabályozni és majd csak azután a Köröst.¹⁶

Így indultak meg a folyószabályozások a Körösök vidékén a 19. században. A kitűzött munkák végrehajtása 1830-ban kezdődött el. 1834-ig a következő munkálatokat végezték el: mederszélesítés folyt irtással és földmunkával, medertisztítás, iszapolás, medermélyítés, kiszakadások betömítése, vontatóút-tisztítás, malmok elbontása valamint töltés és csatornaépítés. A munkákat ingyen, úgymond közmunkaként végeztették el, s leginkább fenntartás jellegűek voltak.¹⁷

1846-ban alakult meg a Tiszavölgyi Társulat és ennek keretei közt a Körösszabályzó Társulat. A Társulat Széchenyi szorgalmazására alakult meg, s ugyancsak ő intézkedett a gyulai központi hivatal felállításáról, amelynek vezetője Bodoky Károly, osztálymérnöke Henger Károly lett. A tényleges munkálatok 1855-ben indultak el. A szabályozási terv különböző elvek figyelembevételével készült. Ilyen elv volt az is, hogy a szabad lefolyás érdekében minden fenékgátat, malmot és lefolyást akadályozó hidat el kell távolítani, valamint a folyó völgyét a legrövidebb irányban kell elvezetni. Azt mindenki elismerte, hogy a legtöbb esetben a mederszabályozás mellett szükség lesz a töltésepítésre is.¹⁸

A munkák ingyenes közerővel 1861-ig nagy erővel folytak. Az 1860. évtől kezdve száraz, ínséges időszak következett. Az élelmet is nélkülöző emberek munkája elmaradozott, és az érdekeltek sem érezték a munkálatok fontosságát. A megkezdett munkálatok csak 1870 után folytatódtak.¹⁹

A Fehér-Körös esetében a szabályozás eredeti tervétől igen eltérő volt a végrehajtás. Ennek oka az volt, hogy 1855-ben árvíz öntötte el Gyula városát, és a megfelelő méretű töltés építéséhez igen költséges kisajátításokra lett volna szükség. A Helytartótanács ezért úgy rendelkezett, hogy a tervtől eltérően a Fehér-Köröst a Gyula városán kívül futó, újonnan ásott mederben kell elvezetni. Ez volt az úgynevezett Gyula-Békési nagycsatorna. Ez az új meder Gyula és Gyulavári között indul ki a régi mederből és 7,5 kilométer hosszú egyenessel jut a Doboz határában fekvő Szanazug dűlőig. Itt megtörik egy kicsit, majd ismét 11,5 kilométer hosszú egyenessel csatlakozik Békés felső határához. Az új csatorna szanazugi töréspontjánál egy 379 méter hosszú csatorna létesítésével a Fekete-Köröst bevezették az új Fehér-Körösbe. Így alakult ki az új Fehér-Körös torkolat, illetve innen lefelé a Kettős-Körös. A csatorna 1861-ig készült el a töltéseivel együtt.²⁰ A Körösök szabályozásában kiemelkedő az 1879-es év, mikor is új általános és átfogó szabályozási terv készült. A Kettős-Körös hullámtéri szélességét 300 méterben írták elő. A Szanazug-Békés közötti csatorna fenékszélességét 20 méteresre kellett kikotorni.²¹

Az 1888-as árvíz Békéscsabán

Mivel Békéscsaba a Fehér-Körös vízjárta mocsarainak délnyugati szélén épült, nem meglepő, hogy többször is előfordult árvíz a település környékén. Az első feljegyzések az 1810-1820-as évek közötti árvizekről tudósítottak. 1844-ben, majd 1847-ben sem kímélte az árvíz Csaba határait.²² A víz okozta legnagyobb veszedelem 1888 tavaszán veszélyeztette Békéscsaba lakosságát. A megyei alispán minden év telén felhívta a járási főszolgabírók és Gyula város polgármesterének figyelmét a bekövetkező árvízveszélyre. A csabai járás főszolgabírója is kézhez vette az utasítást és elküldte a csabai előjáróknak. Az utasítás azért is látszott okszerűnek és előrelátónak, mert az 1887-1888. év tele erősen csapadékos volt. Sok hó hullott a Körösök vízgyűjtő területére, és ez felidézte egy esetleges árvíz lehetőségét. Ennek ellenére mindenki bízott a közelgő tavasz bajmentes érkezésében.²³

A főszolgabírói utasítás, valamint az újságok riasztó hírei ellenére a város előjárósága elhanyagolta az előzetes védekező intézkedések végrehajtását. Sőt, a lakosság sem vette komolyan az árvíz lehetőségét.

„Időjárásunk eléggé kedvezőnek mondható annyiban, hogy a nappali olvadás és időközönként megeredő csendes esőzések által a roppant hőtömeg lassan bár, de mégis észrevehetőleg kevesbedik. A hegyekről vett tudósítások szerint azonban, ott a hóolvadás nem indult meg, a Körös folyók mindenikét is még helyenként méternyi vastagságú jégkéreg borítja, a jégtorlódás és árvíz szomorú kilátásai élénk aggodalmat keltenek folyómenti községeink lakóiban, és alig van halvány reményünk rá, hogy a titáni küzdelmet ez évben elkerülhessük.”²⁴

Csaba vezetősége bízott az északkeleti területeken hosszan húzódó védművekben: a Fehér-Körös bal parti gátjában, a Gerlai-holtág kétoldali gátjában és az Élővíz csatorna jobb oldali töltésében. A kifogásolható védelmi hanyagság mellett azért történt néhány kisebb intézkedés, de ezek nem voltak elegendők. A település előjárósága februárban úgy ítélte meg a vízügyi helyzetet, hogy tavasszal árvízre lehet számítani, ezért az Élővíz csatorna két partján lévő fűzfákat megnyesették, s kétezer karó vágását rendelték el. A személyek mentésére két hajó beszerzését határozták el Szegedről vagy Aradról. A terület a főszolgabíró korábbi rendeletére 30 szekeres és 300 gyalognapszám készenlétben tartására hozott határozatot. Február 27-ig igen kevés, 8 szekeres és 132 gyalog önkéntes jelentkezett. Hat csatornaórt fogadtak fel az Élővíz csatorna városi szakaszára.²⁵

A hozott intézkedések messze elmaradtak a kötelességteljesítéstől. Így többek között nem gondoskodtak megfelelő mennyiségű és minőségű védőanyag beszerzéséről. Békéscsaba első számú árvízvédelmi vonalának a Gerlai-holtág mindkét oldali gátjának megerősítését elhanyagolták, nem fordítottak rá kellő gondot.²⁶

Az 1887-1888-as tél minden baj nélkül indult és telt el. Az Alföldre a tél folyamán lehulló hó február közepére elolvadt. Ugyanakkor a Körösök forrásvidékén emelkedő Bihar, Béli és Erdélyi Érchegységet borító hatalmas hótakaró még tartotta magát, de a közelgő tavaszi napsütésnek nem sokáig állhatott ellen.

A hegyek között a hóolvadás hirtelen következett be március elején. A gyorsan áradó Körösökbe a rohanó víz nagy hó- és jégtömböket sodort, amitől a Körösök mederrendszere teljesen megtelt. A jeges ár mind erősebben duzzadt a Fehér- és Fekete-Körös medrében, így a Gyula és Békés közötti ásott mederben is jégtorlódások keletkeztek, és annyira felduzzasztották a vizet, hogy a korábbi évek maximumát is meghaladta.²⁷

A Kettős-Körös ásott medrének töltése sem tudott ellenállni a víz nagy nyomásának, s március 12-én hétfőn 7 óra 30 perckor a bal oldali töltése a dobozi hídtól 1900 méter távolságban rövid ideig tartó szivárgás után kiszakadt. Nemsokára újabb szakadás következett be 450 méterre az előbbi szakadástól lefelé. A töltésszakadások rövid idő múlva 140 és 70 méter hosszúságúra növekedtek.²⁸

A töltésszakadás eseményét, a rohanó víz fékezhetetlen rohanását, valamint Gerla és Póstelek pusztulását drámaian közli a Békés 1888. március 18-i száma: „A lezajló árvíz-katasztróphában tagadhatlanul leginkább Gerla-Póstelek községe van érintve, melyet a Marónál kizuhanó 2 öles ár közvetlen elemi erővel rohant meg és egészen hullám-sirba temetett. A veszély részleteiről legauthenticusabb s illetékesebb forrásból merítve a következő adatokat közöljük: a Maró kiszakadása 13-án reggel történt, szemeláttára a gerlai cselédségnek és egy uradalmi tisztnek, akik közvetlenül a vész színén voltak és önmaguk is alig tudtak menekülni; a katasztrófát utolsó pillanatában nincsen emberi erő, mely megakadályozhatta volna, a gáttest 100 méternyi szélességben formaliter összerogyott, néhány másodpercz alatt két öles vizoszlop tört ki a hóolvadás után helyenként már zöldelő vetésekre. Az ár hihetetlen és szédületes gyorsasággal rohant Békésnek és a csaba-dobozsi utvonalnak, melyet áthágni és keresztülszakítani pillanatok műve volt. A néhány ezer holdat védő és 3 méternyi koronaszélességben kiépült kitünő karban volt védgát 14-én délelőtt 11 óráig tartotta magát, ekkor a pósteleki határban kiszakadt s a víz rohamosan terjedt Gerla és Gyula felé; két órával később a békési utra hajló körgát is kiszakadt és a víz az ugynevezett „Szilvás” gátat ostromolta; ezt a gátat lázasan védték késő estig, reggelre közerő is volt kirendelve, de éjjel az árvíz itt is áttört és ömlött a Holt-Körös medrébe, melyet néhány óra alatt megtöltött és a balparton át Csaba felé hatolt.

*A gerla-pósteleki uradalom teljesen víz alá jutott, 14-ikén éjjelkor már a víz a kastélyba tört, ellepte a községházát, jegyzői lakot; a kastélyba szorult cselédség és családtagjaik, nemkülönbén a kásmáni dohányosok a legkétségbeejtőbb helyzetben menekültek, alig tudva pusztá életüket megmenteni. Nagy baj volt, a mentő csónakokban való hiány; Dank Ferenc községi jegyzőt és családját padlásról mentette meg másnap a vandhági cselédség. Novák erdész és családját pedig csak délután mentették meg, örökkévalóságnak tetsző órák múltán, miután egész éjjel vészlövéseket tett, melyekre a gyulai parton czikálók lőnek figyelmessé. Wenckheim Géza gróf családjá 14-én reggel ment Kigyóásra; a gróf, valamint édes atyja Wenckheim Károly gróf és az udvari lelkész 15-én reggel hajóval menekültek a veszei hidig. [...]*²⁹

A helyzetét eddig biztonságosnak vélő Csabát készületlenül érte az árvíz közelsége, melynek fenyegető veszélyére csak ekkor döbbsent rá. A városházán nagy lett a fejtelenség és a riadalom. Mindenki intézkedni akart, ráadásul önhatalmúlag. E téren március 14-ére állt helyre a rend. Ekkorra ugyanis Beliczey István, a megye főispánja, a Csabára kinevezett kormánybiztos vette kézbe a védelem irányítását. A szaktanácsadó Sztraka Ernő városi mérnök lett.³⁰ A kormánybiztos első dolga a vészbizottság megalakítása volt. A vészbizottság minden fontos dologban azonnal határozott, és a célszerű döntést a kormánybiztos azonnal végrehajtatta. A bizottság nappal mindig állandó készenlétben állt a városházán, éjjel pedig egy jegyző és egy esküdt tartott ügyeletet. Tagságát a település előjárói és önként jelentkező polgárok alkották.³¹

Még a kormánybiztos megérkezése előtt védekezésül Békéscsaba vezetősége eltorlaszoltatta a Veszei híd alját, nehogy az ár az Élővíz-csatornába hatoljon, mert annak elázott partjai gyengének bizonyultak az árral szemben.

Az egyre gyorsabban közeledő vizet a Gerlai-holtág bal parti oldalán akarták felfogni. A kormánybiztos még március 14-én a főszolgabíró és Sztraka Ernő vezetésével 400 embert küldött a veszélyben lévő vonal erősítésére.³² Először az átszivárgások helyét kellett megfigyelniük, de mielőtt végeztek volna a helyszíni szemlével, az ár estére több helyen átömlött az alacsony töltésen. A víz kezdetben 400 méter hosszúságban, majd egyre szélesebb szakaszon zúdult Békéscsaba felé.³³ Az emberek próbálták felvenni a harcot a természet erőivel szemben, de éjjelre kilátástalanná vált a helyzet s menekülőre fogták a dolgot. A víz ettől kezdve akadálytalanul hömpölygött a csabai tanyák felé.

Vandhát és Nagyrét földjeit csakhamar másfél, helyenként kétméteres víz borította. Amikor már látni lehetett, hogy a víz nem kíméli a város határait, a tanyák lakossága menekülni kezdett. Akinek volt egy kis ideje, s el tudta hajtani a lábasjóságát, az szerencsésnek mondhatta magát a nagy bajban. Az emberek többsége viszont csak egy kevés élelemmel és ruhaneművel menekült az ár elől. Az állatállomány legnagyobb része odaveszett. Az alap nélküli vályogfalú épületek nem tudtak ellenállni a víz nagy sodrásának, s órák alatt nagy recsegés-ropogás kíséretében omlottak össze. A házakban maradt bútorok és egyéb háztartási eszközök az árvíz levonulásáig teljesen tönkrementek. A mezőgazdasági kultúrában is nagy kár keletkezett.³⁴

A bajt fokozta, hogy a víz a Veszei hídnál is átömlött a Gerlai-holtág gátján, s így elérte a város délkeleti szélét. Március 15-én reggel arra ébredt Csaba lakossága, hogy teljesen védtelen az árral szemben. Ezt látva, a kormánybiztos azonnali utasítást adott ki egy gát emelésére a település megmentése érdekében. A gátat a harmadik hídtól a gyulai országútig s innen a kanálisi evangélikus temetőig emelték.³⁵ A város férfilakosságának nagy része, leginkább azok, akik az Élővíz-csatorna mentén laktak, azonnal ásót, kapát fogtak a vészbizottság felhívására.

Beliczey István megyei főispán a kormánytól kért katonai segítséget. Budapestről egy utász század, Aradról a 39. gyalogezred két zászlóalja, Szegedről a 46. és Nagyváradról a 101. gyalogezred egy-egy zászlóalja órákon belül a helyszínre érkezett. Orosházáról 500 önkéntes munkás és több műszaki ember is jött a veszélybe került város megsegítésére.³⁶

Az azonnal létesítendő védmű vonalát Sztraka Ernő jelölte ki mintegy két kilométer hosszan. Emberek ezrei dolgoztak a gát építésén, s már-már a bizakodás érzése kerekedett felül a lakosságon. A laza s puha talajú védvonal viszont csak másnapig, március 16-án este kilencig tudott ellenállni a rohanó árnak. Ekkor ugyanis az evangélikus temetőnél átcsapott a víz s előntötte a Kanálisi szőlőket. Az emberek a sikertelen munka felett kedvüket veszítve oszladozni kezdtek, s csak a katonák maradtak a helyükön. A lakosságot csak úgy tudták rávenni a további munkákra, hogy a város vezetői megígérték: az éjjeli védmunkákat pénzzel fogják jutalmazni.³⁷

Az emberek ennek következtében ismételen munkába álltak, s fáklyák, petróleumlámpák fényénél hányták a földet a víz elé. Ennek ellenére kezdett kárba veszni az igyekezetük, mert a víz szemlátomást emelkedett a Gyulai úton.

A mai István malmot saját dolgozói és 200 katona mentette meg nyúlgát emelésével. A víz a Széchenyi ligetet és a benne épült gőzfürdőt is elárasztotta.³⁸ Ennyi kárba vesztett védekezés után már csak az Élővíz-csatorna bal parti töltésének erejében bízott mindenki. Eközben a víz egyre csak áradt, és a veszély egyre nagyobb méreteket öltött. Az áradás mértéke és sebessége pánikot keltett a lakosság körében. Az óvatosabbak a lakóházuk szobáit próbálták meg belülről gerendákkal alátámasztani, hogy a házak tovább ellenálljanak a víz

nyomásának. A riadt emberek az udvarokon és az utcákon készítették deszkákból, gerendákból és ajtókból a tutajokat, hogyha menekülni kell, legyen mivel.

Ezekben a kritikus napokban még a zsenge kulturális élet is megbénult. A szülők nem engedték iskolába a gyerekeket, és az éppen Csabán játszó színházársulat előadásai is elmaradtak. Soha olyan szomorú március 15-ét nem ült a város, mint az 1888-as évben.³⁹ Az emberek menekültek, aki tudott, távolabbi házakba költözött, de sokan kerestek menedéket az evangélikus nagytemplomban is. Asszonyokkal és gyerekekkel teltek meg a templom kórusai, sőt sokan ott is éjszakáztak. Az épülőben lévő töltés március 17-e hajnalától már nem védte a település keleti határait, mert a víz órák alatt megtöltötte az Élővíz-csatornát, és ostrom alá vette a bal parti, vagyis a város felőli alacsony partot. A kormánybiztos és Sztraka Ernő átszervezte a védelmet, így március 17-én szombatra a csatorna bal partján kezdtek előlról a védekezést. A régi elhanyagolt töltésen új nyúlgát emelésébe fogtak. Széjjelszedték a környező telkek kerítéseit, s karók ezreit építették a töltésbe, versenyt futva az ár emelkedésével. Éjjel is folyt a munka, fáklyák és petróleumlámpák fénye mellett hordták a földet talicskákkal, vedrekkel és kosarakkal.⁴⁰

A megfeszített munka kimerítette az embereket. Március 18-án, vasárnap hajnalban a gátakon dolgozók lankadását tapasztalták, ezért a vészbizottság újbóli munkára szólította fel Csaba lakosságát. A községi dobosok és a katonaság kürtösei utcáról utcára járták a várost, s riadóztattak mindenkit. Az emberek félelmét és kilátástalanságát az is növelte, hogy az utcákon húsz embert is befogadó katonai pontok várakoztak, hogy amint betör az ár, csónakjaikkal siessenek menteni az emberek életét, s csak azt, semmi más.⁴¹

Március 18-a nehéz napja volt a városnak. A csatornába ömlött víz oly ijesztő mértékben emelkedett, hogy a település megmentését már nem igen remélték.⁴² A gáton erős szivárgások keletkeztek, s ezek betömése nagy mennyiségű anyagot és munkaerőt követelt. Az itteni munkálatokban nagy szerep jutott az orosházi munkásoknak és a műszaki katonai csapatoknak.

A tragédia végül is nem itt, hanem a Békési úti hídtól 800 méterre következett be, március 19-én a délelőtti órákban. Az ár két helyen szakította át az Élővíz-csatorna bal parti gátját, s rövid időn belül víz alá kerültek a kiseréti tanyák. Eközben oly nagy vihar tombolt, hogy szinte lehetetlen volt a védekező munkálatok folytatása.⁴³

„Fájdalommal kell konstatálnunk, hogy egy hét óta a katasztrófa nem hogy enyhült, hanem oly dimenziókat öltött, aminőkre a legnagyobb pessimista sem lehetett elkészülve. Az Élővíz-csatorna balpartjának Csaba-Békés közötti átszakadása folytán ugyanis a feltartóztatlan ár elborította a csabai kiseréteket, elpusztította Doboz-Megyert, ... Hozzávetőleg számítva 60,000 holdon felüli terület van árvízzel borítva, a leroskadt tanyai házak és gazdasági épületek száza meghaladja az ezret.”⁴⁴

Az árvíz-katasztrófa megtekintése, tanácsadás és segélyezés ügyében Baross Gábor közlekedési és közmunkaügyi miniszter meglátogatta Csabát és Gyulát, és tárgyalt a kormánybiztosokkal.

A közlekedési miniszter elrendelte, hogy a csatorna bal parti kiszakadását azonnal tömjék be, nehogy az árvíz jobban elborítsa az alsó területeket. A város vezetősége megdöbbenve fogadta az intézkedéseket, mert a Kettős-Körös bal parti kiszakadása még mindig nyitva volt. Attól tartottak, hogy egy következő árhullám az Élővíz-csatorna medrét oly mértékben megtölti, hogy az, teljesen elpusztítja a települést.

A vészbizottság tagjai azzal a kéréssel fordultak Baross Gáborhoz, hogy vonja vissza a rendeletét. A válasz az volt, hogy a rendeletet nem vonja vissza, mert nem csak a csabai

2003/XV. 1-2.

lakosság, hanem az egész vidék érdekét tartja szem előtt. Azonban Münzbergi állami mérnök azzal a megnyugtató hírral érkezett a városházára, hogy a csabai csatorna bal parti kiszakadása nyitva tartását addig megengedi a Miniszter Úr, amíg a nagy csatorna kiszakadását be nem tömik.⁴⁵

A víz magassága tovább emelkedett, így már az északi irányból is fenyegette Csabát az árvíz. A gátszakadásokon özönlő víz kétfelé: Békés, Mezőberény és Köröstarcsa, valamint Csaba északi házai felé terjedt. Sztraka Ernő rövid szemrevételezés után, most már harmadszor fogott hozzá egy újabb védtöltés kijelöléséhez. Az új gát építését a Békési úti hídtól egyenes vonalban a mezőberényi országútig jelölték ki.

A munkakörülmények nehezek voltak, mert már napok óta tartó esőben és bokáig érő vízben dolgoztak az emberek.⁴⁶ Az áldozatos munka meghozta gyümölcsét, a gát állta a víz nyomását. Ez annak is köszönhető, hogy mindez idő alatt tartósan nyugatról kelet felé fúj a szél, ezáltal enyhítve a víz nyomását a gátakon. Április első hetében már a lakosság is fellelegezhetett, mert az árvíz kezdett visszahúzódni.

„A láthatár sík tengert mutat. A csabai tanyáknak nagy része vízben áll. A csatorna tíz centiméter apadást mutatván, a városi gát építését abbahagyták. A jobb parton is apadás szemlélhető. Az ár kissé visszahúzódik. A csatorna víz egész nap apadásban volt.”⁴⁷

Békéscsaba megmenekült.

Felhasznált irodalom

IHRIG DÉNES (szerk.): *A magyar vízszabályozás története*. Budapest, 1973, Vízügyi Dokumentációs és Tájékoztató Iroda.

TÓTH JÓZSEF (szerk.): *Békéscsaba földrajza*. Békéscsaba, 1976, Békéscsaba Város Tanácsa.

KORNISS GÉZA (szerk.): *Békéscsaba*. Történelmi és kulturális monográfia. Békéscsaba, 1930, Körös-vidék nyomdája.

Békéscsaba község képviselőtestületi jegyzőkönyvei. Békés Megyei Levéltár: V302.

Békéscsaba község tanácsülési jegyzőkönyvei. Békés Megyei Levéltár: V302.

Békés. Társadalmi és közgazdászati hetilap 1888-as számai.

DÓKA KLÁRA: *A Körös és Berettyó vízrendszer szabályozása a 18–19. században*. Gyula, 1997, Békés Megyei Levéltár házinomdája.

FÁBRY KÁROLY: *A csabai nagy árvíz és egyebek*. Békéscsaba, 1923, Körösvidék Rt.

GALLACZ JÁNOS (szerk.): *Monográfia a Körös-Berettyó völgy ármentesítéséről és ezen völgyben alakult vízrendező társulatokról*. II. rész. Nagyvárad, 1893, Szent László Nyomda Részvénytársaság.

Munkácsy Mihály Múzeum történeti adattára.

TÁBORI GYÖRGY: Árvíz Békéscsabán 1888-ban. *Békési Élet* 1888/4. 427–441.

Jegyzetek

¹ Korniss: i. m. 29.

² Tóth J.: Békéscsaba földrajza. 135.

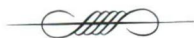
³ Korniss G.: i. m. 31.

⁴ Tóth J.: i. m. 135.

⁵ Uo. 135.

- ⁶ Uo. 136.
⁷ Korniss G.: i. m. 42.
⁸ Tóth J.: i. m. 42.
⁹ Uo. 45.
¹⁰ Uo. 44.
¹¹ Dóka K.: i. m. 46.
¹² Dóka K.: i. m. 85.
¹³ Uo. 85.
¹⁴ Uo. 86.
¹⁵ Uo. 87.
¹⁶ Uo. 88.
¹⁷ Ihrig D.: i. m. 345.
¹⁸ Uo. 345.
¹⁹ Uo. 346.
²⁰ Ihrig D.: i. m. 347.
²¹ Uo. 348.
²² Tábori Gy.: Árvíz Békéscsabán 1888-ban. 427.
²³ Uo. 428.
²⁴ Békés 5. szám 1888. január 28. 3.
²⁵ Tábori Gy.: i. m. 428.
²⁶ Uo. 429.
²⁷ Uo. 429.
²⁸ Tábori Gy.: i. m. 429.
²⁹ Békés 12. szám 1888. március 18. 3.
³⁰ Tábori Gy.: i. m. 430.
³¹ Uo. 430.
³² Békés Megyei Levéltár (a későbbiekben BML) V. 302. Békéscsaba község képviselőtestületi jegyzőkönyve 1888. április 13. 380.
³³ Tábori Gy.: i. m. 430.
³⁴ Uo. 431.
³⁵ Uo. 431.
³⁶ BML V. 302. Békéscsaba község képviselőtestületi jegyzőkönyve 1888. április 13. 380.
³⁷ Uo. 380.
³⁸ Tábori Gy.: i. m. 432.
³⁹ Fábry K.: i. m. 23.
⁴⁰ Tábori Gy.: i. m. 432.
⁴¹ Uo. 433.
⁴² BML V. 302. Békéscsaba község képviselőtestületi jegyzőkönyve. 381.
⁴³ Tábori Gy.: i. m. 433.
⁴⁴ *Békés*, 13. szám 1888. március 25. 2.
⁴⁵ BML V. 302. Békéscsaba község képviselőtestületi jegyzőkönyve. 381.
⁴⁶ Tábori Gy.: i. m. 434.
⁴⁷ *Békés*, 13. szám, 1888. március 25. 2.

Csík vármegye rövid története



Hazánk Királyhágón túli vagy erdélyi részének egyik vármegyéje. Erdély keleti határán fekszik. Nyugaton Maros-Torda és Udvarhely, délen Háromszék vármegye, keleten és északon Románia szegélyezi. Területe 4859 km². Túlnyomóan hegyes vidék. Keleti részét a Gyergyói és Csíki hegycsoport hálózza be, mindkettő túlnyomóan erdős. A magasabb hegység jellemvonásaival: legmagasabb tetői a Nagy Hagymás (1793 méter) a Tarhavas (1662 méter) és a Lóhavas (1611 méter). Ezen a hegycsoportoktól nyugatra három terjedelmes fennsík terül el, egyik a Gyergyó lapálya



a vármegye északnyugati részében a Maros mindkét partján; a Maros forrásvidékén emelkedő dombok (870 méter) ettől elválasztják a Felcsík nevű kisebb lapályt, amelyet ismét a csíkszeredai dombok különítenek el az Alcsík síkságtól. Mindkét síkság az Olt mellékvizének mentén terül el, és elég sűrűn lakott. A Gyergyói-síkság tengerfeletti magassága 700-780, a Fel-csíké 660-720, az Alcsíké 640-680 méter között ingadozik. A Gyergyói és Csíki havasokkal közösen nyugat felől hatalmas emelkedések övezik a harmadik lapályt, melynek mindennél egy-egy keskeny folyószorulat jelöli alsó

A CÍMER LEÍRÁSA

Csík vármegye Csík-, Gyergyó- és Kászonszék címerét vette át, amit I. Ferenc adományozott 1793-ban. A kerek talpú nagypajzs hasítással és vágással négy negyedre osztott, középen kerek talpú boglárpajzs. A pajzs és boglárpajzs, valamint az osztóvonalak is arany szegélyűek. Az 1., kék mezőben arany naparc lebeg – az „emberarcú” nap a katolikus vallást szimbolizálja. A 2., vörös mezőben ezüst holdsarlóra állított arany apostoli kettős kereszt látható, amely Magyarország címerének heroldalkja, míg a hold a székelyek egyik jelképe Zsigmond óta. A 3., ezüst mezőben négy zöld hely látható, közöttük három völgygel, három ezüst balharánt szalag a Maros, Olt (Aluta), Küküllő folyókat – a középső két hegy tetejére épített két fehér falú, vörös tetejű házikó a Gyimesi- és Piricskei-szorosok vámházait (harmincadházait) jelképezi Magyarország és Moldva határán. A 4., kék mezőben négy zöld halmon négy, barna törzsű, zöld levelű fenyőfa látható, utalva a Kárpátok erdős-hegyes vidékeire. A boglárpajzs arany mezejében zöld halmon, ezüst holdsarlón Szűz Mária – Magyarország védőasszonya – áll a gyermek Jézussal, jobb karjában arany jogarral, fején arany, nyitott levélkoronával, kék ruhában. A boglárpajzs címerképe a Csíksomlyói kolostor híres Szűz Mária-ábrázolását jelenti. (A székelyek a Kis-Somlyó hegy tetején kápolnát emeltek, ahol minden évben pünkösdkor népes búcsújárást tartottak – és tartanak ma is – győztes csatájuk emlékére.) A címerpajzsot arany, nyitott, bíborral bélelt, rubinnal, zafírral és igazgyönggyel kirakott levélkorona díszíti.

határát: Gyergyót nyugaton a Görgényi havasok (Batrina 1634 méter, Tatárkő 1689 méter), a Felcsíkot a Hargita-hegység (Galusatető 1789 méter), az Alcsíkot az Erdő vidéki havasok (Felsősolyomkő 1375 méter) szegélyezik. Mint láthatjuk, a vármegyét körös-körül a hatalmas hegységek bástyaként övezik, mégis minden irányból megközelíthető. Kelet felé a tölgyesi, békási, gyimesi és uzi szoros Romániába, észak felé a Maros, dél felé az Olt és Kászon-patak völgye, nyugat felé a Kereszthegyhágó (1154 méter), Bucsin hágó (1141 méter), Tolvajos hágó (975 méter) és Mitács hágó képeznek természetes átjárókat a hegyek között.

Geológiai viszonyait tekintve a Gyergyói hegycsoport leginkább kristályos kőzetekből, részben gránitból, a Csíki hegycsoport palákon és gneiszon kívül mészkőből áll, míg a vármegye nyugati határán emelkedő hegyeket trachit alkotja.

Folyóvizei közül a Gyergyói és Csíki hegycsoport keleti oldalán fakadók (Kisbeszterce, Békás, Tatros, Czucza, Csobányos és Uz) mind Románia felé veszik útjukat, és a Szeretbe ömlenek: a vármegye közepe táján, a Feketerez (1543 méter) déli tövében

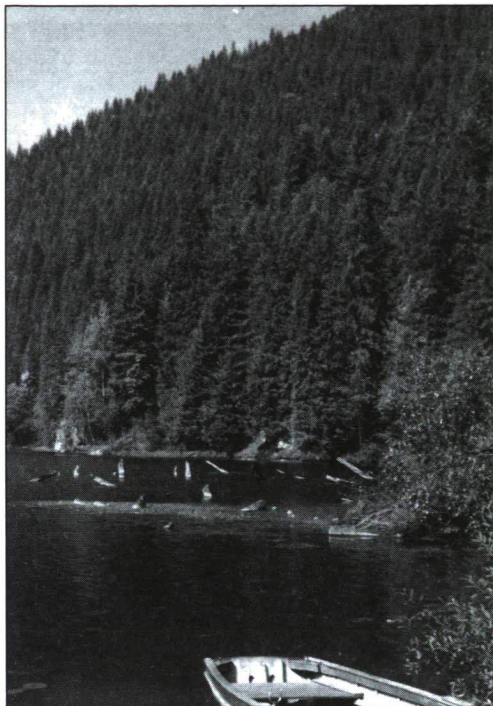
a Maros ered, amely jobb felől a Belkény és Orotva, bal felől a Solymó, Kis- és Nagyborzon vizeivel gyarapodva a gyergyói lapályt öntözi, és Gyergyószalmás alatt Maros-Torda vármegye területére lép át. A Maros forrásától nem messzire, a Feketerez északkeleti nyúlványaiából az Olt ered, amely útját délnek véve Felcsík és Alcsík lapályait szeli át, és Tusnád fürdő alatt hagyja el a vármegyét; nagyobb mellékvízet csak kelet felől vesz fel (Szépvíz, Fiság) és ezek mentén kisebb mocsarak is alkot: végül a vármegye délkeleti szögletében ered a Kászon patak, amely rövid futás után Háromszék vármegye földjére lép, ahol a Feketeügybe ömlik.

Tavai közül nevezetes a Gyilkostó (979 m), melyből a Békás vize folyik ki, s a híres Szent Anna tava (951 m) a tusnádi fürdő közelében, a Nagycsanád hegyen. Nagy számú ásványos forrása közül leghíresebb a nagy szénsavtartalma által a kitűnő borszéki földes vasas savanyú víz, továbbá a tusnádi égvégyes, konyhasós-vasas, savanyúvíz, a kászon-jakabfalvi jódtartalmú, égvényes savanyúvíz, a csíkszögödi vasas savanyúvíz és a Csíkmindszent melletti (hosszúaszói), szén-savban és lítiumban gazdag égvényes sava-



A GYILKOS-TÓ KELETKEZÉSE MÉLTÓ A TÓ LEGENDÁS HÍRÉHEZ. 1837-BEN TÖRTÉNT, HOGY KÉT HATALMAS HEGYFOK OMLT ALÁ, ÉS AZ OTT EGYBEFOLYÓ LIKAS- ÉS GYILKOS-PATAKNAK ÚTJÁT ÁLLTA. ANNAK ELŐTTE A TÓ HELYÉN SZÉP FENYVES ÁLLT, S AZ OMLÁS UTÁN EZ KEZDETT VÍZ ALÁ KERÜLNI, MERT A LEOMLÓT SZIKLÁK VÖLGYZÁRÓ GÁTAT KÉPEZTEK ÉS A VÖLGY LASSAN FELTÖLTÖDVE HATALMAS TAVAT ALKOTOTT. A VÍZ VASOXIDOS, MESZES TARTALMA KONZERVÁLTA A TALPON MARADT FENYŐTÖRZSEKET.

2003/XV. 1-2.



nyúvíz; végül a Csicsó mellett lévő kénas timföldes, barlangszerű mélyedéssel kapcsolatos ásványfürdő.

Éghajlata igen zord: az évi középhőmérséklet Csíkszeredán 6,7, Csíksomlyón 5,7, Borszéken ellenben csak 3,8 °C. Az évi átlagos csapadékmennyiség Csíksomlyón csak 585 mm, de a hegyekben jóval több.

Ásványkincsekben nem túl gazdag, említésre méltó a mészkő, ami márvánként jelenik meg (Gyergyószárhegy, Tekerőpatok, Szentdomokos). A márványbányák művelése ezidőtájt a vasutak hiánya miatt szünetel. Előfordul továbbá vas, gazdagon réz, kevés arany, ezüst és ólom. Vannak továbbá kőszén- és sótelepek, ezen kívül petróleumra is bukkantak.

Növényvilágának a zord éghajlat nem kedvez. A XIX. század végén a vármegye összes termőterülete 469396 hektár volt, amiből szántóföld csak 42520, s ezen kívül ugyan 28822 hektár, van továbbá 4720 hektár

kert, 107150 hektár rét, 98245 hektár legelő és 226749 erdő. Szőlő, nádas nincs. A kászói halmos vidéken, csíki és gyergyói területeken kevés búzát, rozst, árpat, zabot, kukoricát és bükkönnyt termesztettek, de a rozs a domináns. A vízenyősebb és kövérebb részekben szénát termelnek, mert csíki gazdáknak állatállományukhoz képest erre van leginkább szükségük a hét hónapnyi tejeségi idő alatt. Termelnek még igen jó kendert, lent, hereféléket és lucernaféléket. A birtokviszonyok rendezetlensége miatt az utóbbiak termesztése akadályokba ütközik. Általában véve a legnagyobb baj, hogy a lakosság igyekezetét megöli a közösség, szorgalmát lankasztja a harácsolás és a közvagyon aránytalan használata. A birtokviszonyok tekintetében említésre méltó, hogy a 100 holdon felüli birtokok területe 21419 hektár. 1000–5000 holdas birtok van 7, ennél nagyobb csak 1. Erdőségei leginkább fenyvesekből állnak (202406 hektár), a lombfák közül nagyobb területen fordul elő a bükk, nyír, a tölgy, hárs, kőris, nyár és gyertyán: magának a vármegyének mint tulajdonosnak 31000 hektár erdeje van, a többi községek, közbirtokosságok, egyházmegyék, magánterületek, és magánszemélyek között oszlik meg. Az egész területet 1883-ban szerződésileg állami kezelésbe adták, amiért évenként 32000 koronát fizettek.

Állatállománya az 1895. évi összeírás szerint: 81185 darab (magyar fajtájú) szarvasmarha, 3847 ló, 27 öszvér és szamár, 27222 sertés, 120677 juh, 7460 kecske és 112258 db baromfi. Méhészetet 62 községben űznek. A méhcsaládok száma 15851, a méhtermékek évi értéke (1909) 26616 korona. A ragadozók közül gyakori a medve, a farkas. Ritkább a hiúz. Erdeiben sok az őz, róka, nyúl, vaddisznó, kevesebb a szarvas. Gyakori a süketfajd, császármadár és fogoly, nyírfajd ritkábban fordul elő. Sziklái él a saskeselyű, kőszáli sas, vércse, számos bagolyféle, sólyom és az apró szárnyasok fajai.

Patakjaiban pisztráng és galóca, folyóiban csuka, márna, ponty és más apróbb halfélék élnek, melyekben a nagyon elszaporodott vidrák veszedelmes pusztítást végeznek.

Lakóinak száma erősen emelkedik: 1869-ben 107 285, 1910-ben 145 125, közöttük 387 katona. Csík egyébként Magyarország leggyéribben népesült vármegyéje (29,9 fő/km²). A lakosok közül 86,4% magyar, 15 936 román (oláh) 1062 német. Az idegenajkú népesség 33%-a beszélt magyarul.

„A magyarajkú népesség a legtisztább székely faj, s ez kizárólag római katolikus vallású. Izmos, középtermetű, széles homlokú nép, erős munkabírásúak és szorgalmasak. Vérmérséklete heves, kedélye komoly, kevés szavú, természete makacs, szíve végtelen jó, lelke szabadságszerető.

Az oláhság zöme a gyergyótölgyesi já-

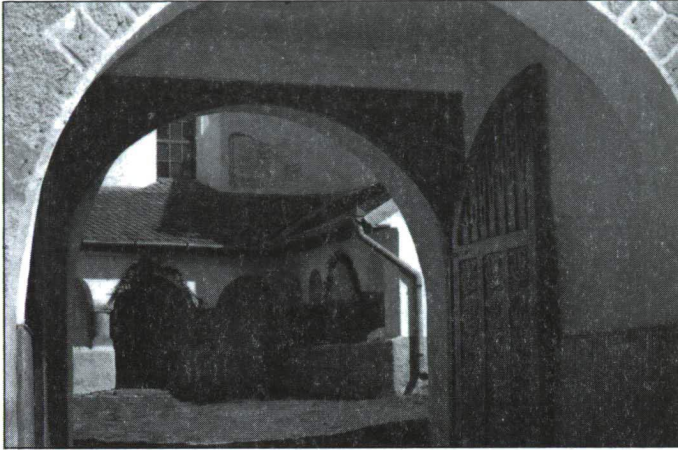


EGY LEHETSÉGES MAGYARÁZAT SZERINT A KÉPEN LÁTHATÓ CSÍKI NÉPVISELET JELLEGZETES FEKETE SZÍNE A MÁDÉFALVI VESZEDÉLEM GYÁSZÁRA EMLÉKEZTET

rásban lakik, de laknak a székely községekben is egyesben, kiktől már csak vallásukban különböznek, nyelvük és viseletük azonos, a valamennyien kifogástalan hazafiak. A csekélyszámú örménység 1671 óta testvére a csíki székelységnek, amennyiben a szépvízi és gyergyószentmiklósi telepeikről kibocsátott rajok által napról napra érintkeznek vele; lobbanékony, heves, de kitartás nélküli faj. Eleme a kereskedés és ebben utolérhetetlenül jó. A zsidóság letelepedése csaknem mai keletű; inkább az Oláhországgal szomszédos településeket lepték meg és aszerint hullámanak innen és túl, amint a megélhetési viszonyok itt vagy ott kedvezőbbben” (Révai).

Az 1900. évi népszámlálás szerint a vármegyében volt összesen: 104 287 római katolikus (81,2%), 21 000 görög katolikus, 169 görög keleti, 241 evangélikus, 956 református, 103 unitárius, 1518 izraelita. Ezer lélekre esett (1909) 8,5 házasságkötés, 424 élveszületés és 30 haláletet. A természetes szaporulat ezer lélekre 12,4. Foglalkozásra nézve a lakosság a következőképp oszlik meg (1909): őstermelés 79,8%, ipar 7,7%, kereskedelem 1,4%, közlekedés 0,8%, közszolgálatok és szabad foglalkozások 2,1 %. A ténylegesen kereső népesség száma 61 145.

A vármegye kereskedelme és ipara a kezdetlegesnél alig nevezhető többnek, mert a szarvasmarha és a loállomány adásvétele ide nem sorolható. Csak a fa és ásványkivitel nevezhető számottevőnek. A híres szőnyegszövés szépsége mellett komplikáltsága miatt áldatlan munka. A régi keletű agyagipar és kőfaragómunka fejletlen maradt. Az agyagipar mint háziipar Dánfalva, Csíkmadaras, Csíkszentkirály, Gyergyószentmiklós, Gyergyótekerőpatak, Gyergyószárhegy községekben fordul elő: a vidéki fazekasok részben a helyi piacokon, részben vásárokról-vásárra járva értékesítik többnyire a köznép használatára szánt készítményeiket. A gyapjú, len és kender feldolgozása, a ház körén kívül nem



CSÍKRÁKOS HATALMAS ÁRPÁD-KORI VÁRTEPLOMA ÉS KAPUJA. XV. SZÁZADI GÓTIKUS BŐVÍTÉSÉT BAROKKOS STÍLUSÚ ÁTALAKÍTÁS KÖVETTE. TORNYÁT GYÖNYÖRŰ FRESKÓK DÍSZÍTIK: MENNYKÖSZÖRŐ JUPI-TER, BUZOGÁNYOS HŐS, SZARVAS, NAP ÉS HOLD...

hódított teret. Az iparágak nyersanyagaiból a zord éghajlati és mostoha gazdálkodási viszonyok miatt alig lehetne a belfogyasztást túlhaladó mennyiséget termelni. Némi jelentősége van a vas- és malomiparnak. A faipar szolgálatában 125 fűrészmalom áll, s a hangszerfa és szitakéregszárítás újabban lendületet vett, nagyobb fáfűrésztelepek vannak Tusnádon, Gyergyószentmiklóson, Csíkgyimesbükkön és Csíkszentmártonban. Egyéb iparvállalatai közül említendő a borszéli üvegyár. A mezőgazdaság szolgál a gyergyóditrói mezőgazdasági előlegegyesület, a Csík vármegyei gazdasági egyesület, a gyergyószentmiklósi gazdakör, a gyergyóditrói mező- és kertészeti egyesület. A vármegye területén 5 takarékpénztár, hét bank és 24 hitelszövetkezet áll fenn, összesen 812 000 korona betéttel 1909 végén.

A közlekedés sok kívánnivalót hagy. Vasutai hosszában északról délre vonulnak át. A MÁV székely vonalának Várhegytől Sepsibükszád-Bálványosfüredig terjedő vonala és ennek leágazása délről keletre és Mádéfalva-Gyimes országhatár közötti vonal összesen 152 km kiterjedésben. Továbbá van

252 km állami út, 212 km törvényhatósági út (ebből csak 7 km kiépítve), valamint 456 km közösségi közútlóút. A folyóvizek közül a Maroson és a Kisbesztercén tutajozás folyik, a Békás völgyben pedig csatornahálózatot létesítettek, főleg az erdőségek kihasználására. (A korabeli okmányok szerint a marosi tutajozás már a XVII. században fenn állott a vidéken.)

A közoktatás terén is igen sok kivetni valót találunk, bár a haladás nem tagadható. Csíkban a né-

pességnek csak 37,6%-a tud olvasni-írni, és a 6 éven felülieknek is csak 45,3%-a. (Ez a szám 1890-ben még csak 34,8 volt.) Iskolába nem jár 8567 gyermek. A vármegye területén csak 6 kisdudóvó van 480 gyermek-



kel, 100 mindennapi és 86 ismétlő elemi iskola, összesen 15943 tanulóval, 3 iparostanonc, 1 felsőnép- és 4 polgári iskola (2114 tanulóval) 1 tanítóképző (73 tanuló) és 2 gimnázium (Csíksomlyón fő- és Gyergyószentmiklóson al gimnázium) 371 tanulóval, egy gazdasági iskola (30 tanuló), tehát összesen 204 iskola 18981 tanulóval.

Csík vármegye a közigazgatás szempontjából 4 szolgabírói járásra oszlik, és van benne 2 rendezett tanácsú város, így mint: felcsíki, gyergyószentmiklósi, gyergyótölgyesi, kászonalcsíki járások és Csíkszereda és Gyergyószentmiklós városok. (A járások és városok mind magyar többségűek. A lakóházak száma összesen 28780.)

A vármegye járásaiban 32 nagy- és 28 kisközség található, továbbá 89 pusztá és telep. A községek közepes nagyságúak. Legnépesebbek: Gyergyószentmiklós 8864, Gyergyóbékás 7106, Ditró 6903, Gyergyóalfalu 8433 és Gyergyóremete 6188 lakossal. Szék-

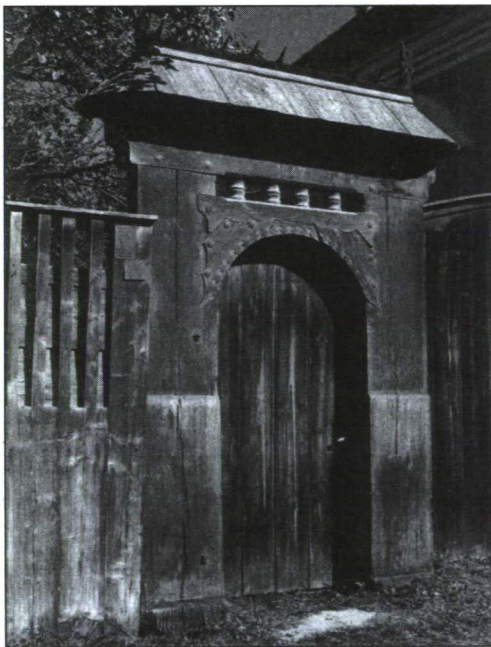
helye Csíkszereda. A vármegye az országgyűlésre négy képviselőt küld.

Egyházi tekintetben Csík 56 római katolikus községe a kalocsai egyháztartományhoz tartozó Gyulaféhérváron székelő erdélyi püspöki, 18 görög katolikus egyháza Balázsfalván székelő gyulaféhérvár-fogarasi érseki egyházmegyébe, az 1 református egyház a Kolozsváron székelő erdélyi egyházmegye területéhez tartozik: izrelita anyakönyvi hivatal csak egy van.

Igazságügyi beosztása a következő: az egész vármegye a marosvásárhelyi királyi ítélőtábla kerületéhez beosztott csíkszeredai törvényszék alá tartozik, járásbíróháza Csíkszeredán, Csíkszentmártonban, és Gyergyószentmiklóson van. Utóbbi kettő telekkönyvi ügyekben bírói hatáskörrel van felruházva. A vármegyére illetékes királyi főügyészség, pénzügyi bíróság és közjegyzői kamara Kolozsváron, a bányabíróság Gyulaféhérváron, a sajtóbíróság és ügyvédi kamara Marosvásárhelyen van. Királyi közjegyzők találhatóak Csíkszeredán és Gyergyószentmiklóson.

Hadügyi tekintetben az egész vármegye a nagyszebei hadtest és a Székelyudvarhelyen székelő 82. sz. hadkiegészítési parancsnokság, a Brassóban székelő 24. honvéd gyalogezred s a Marosvásárhelyen székelő 9. honvéd huszárezredhez tartozik. Csíkszeredán csendőrségi szárny-szakaszparancsnokság van, amely a brassói törzsparancsnokság alá tartozik.

Pénzügyi szempontból Csík a székelyudvarhelyi pénzügyigazgatóság területének része. Adóhivatala és pénzügyőri bizottsága Csíkszeredán és Gyergyószentmiklóson, mellékvámhivatala Csíkgyimesen, Gyergyóbékáson és Gyergyótölgyesen van. Ipari és kereskedelmi ügyeit illetőleg a marosvásárhelyi kamara kerületéhez van beosztva. Államépítészeti hivatala Csíkszeredán van, a közutak tekintetében a brassói felügyelői kerület, posta- és táviróügyekben a kolozsvári igazgatóság hatáskörébe tartozik.



A JELLEGZETES ŐSI SZÉKELY KAPUSZERKEZET A ROMÁN STÍLUS JEGYEVEL.

2003/XV. 1-2.

Az állami kezelésbe vett községi erdők kezelésével a csíkszeredai erdőhivatal van megbízva, mely alá a gyergyószentmiklósi erdőrendezőiség van beosztva. Ménteleposztálya csak Háromszék vármegye területén van, Sepsiszentgyörgyön. Állatorvosai Csíkszeredán, Gyergyószentmiklóson, Gyergyótölgyesen és Csíkszentmártonban vannak, kik a kolozsvári állategészségügyi felügyelő alá tartoznak. Gyergyótölgyesen, Csíkygyimesen magyar királyi belépőállomások találhatóak. Kultúrmérnöki Csík a brassói kerülethez tartozik. A vármegye területén van 15 gyógyszertár, három kórház (124 ágygal), húsz orvos, egy sebész és 92 bába.

Székelyföld az Erdélyben fekvő 7 székely szék összefoglaló elnevezése. Megszilárdulása a 13–14. század fordulóján fejeződött be, amikor kialakult autonómiájuk (katonai, közigazgatási, gazdasági). A „szék” elnevezés a bírósági fórum jelentésű bírói székre utal. Eredetileg 7 főszék volt: Aranyosszék, Kézdiszék, Marossszék, Orbaiszék, Sepsiszék, Udvarhelyszék és Csíkszék: amelynek fiókszékei a Gyergyó és Kászonszékek voltak, és a Csíki medencében alakultak ki. Az Olt vízvidékét, a Csíki havasok és a Hargita között fekvő Csíki-medencét felölelő a székely népeiséget először 1324-ben említik, ekkor hadnagy (maior exercitus) állt az élén. Egyházi szempontból a telegdi főesperesség csíki kerületét képezte, élén alesperes állt. Korai központja (Csík) Somlyó volt, ahol a 13-14. századi részleteket őrző Szent Péter és Pál plébánia-templom, a 15. századi eredetű, Szűz Mária tiszteletére emelt obszerváns ferences kolostor, és a Nagy-somlyó-helyen kisméretű középkori kőépület romjai fekszenek. Csík területén magyar vonatkozású régészeti leletek találhatóak. Ezek a 10-11. századi csíkszögedi kengyeltörödek mellett a 12-13. századtól követhetőek nyomon.

Székelyek: Túlnyomórészt Erdélyben lakó, vitatott eredetű, magyar nyelvű népcsoport. Maga a székely elnevezés előfordul nép-



NEGYVENNYOLCAS EMLÉKMŰ A NYERGES-TETŐN, AZ OROSZ EMBERÁRADATOT 1849. AUGUSZTUS 1-ÉN HŐSIESEN FELTARTÓ HONVÉDEK EMLÉKÉRE. AZ ELLENÁLLÁST VÉGÜL ÁRULÁSSAL TÖRTÉK MEG: A TEREPET JÓL ISMERŐ HAVASI EMBEREK VEZETTÉK AZ OROSZOKAT TITKOS REJTEKUTAKON A HONVÉDEK HÁTÁBA, SZENTMÁRTONBA.

személy- és helynévként. A középkori forrásokban a leggyakoribb a Siculus alak vált. A szó magyarázatára számos kísérlet látott eddig napvilágot, szoros összefüggésben az eredetkérdésről vallott koncepciókkal. Származtatták többek között a magyar nyelvből ‘határőr’, ‘telepes’, ‘gyepű’ stb.; egyéb (germán, szláv, török, „urál-altaji”) nyelvekből ‘harcos’; ‘sarló’, ‘vágással foglalkozó ember’; ‘herceg’; ‘szökevény’; ‘fehér foltos ló’, ‘gázló’ stb. jelentéssel, valamint különféle nép- és törzsnevekből, mint pl. siculus, dzsikil, eszel (»szkilek«) stb. A számos etimológiai próbálkozás ellenére – megnyugtató bizonyítékok hiányában – a név eredetét ismeretlennek kell tekinteni, írott forrásokban a székely

népnév legkorábbi megjelenése az 1116. évi Olsava menti és az 1146. évi Lajta menti csatákhoz kapcsolódik, amelyekben – a 14. századi krónikakompozíció szerint – a besenyőkkel együtt a magyar hadsereg elővédjét alkották. Ilyen jellegű szerepükre utal Anonymus is, aki elbeszéli, hogy a „székelyek, akik előbb Attila király népe voltak”, önként csatlakoztak a honfoglaló magyarokhoz. Katonáskodó voltokra enged következtetni a Váradi Regestrum 1217. évi adata is, amely *centurionatus Sceculzaz*ról (székelyszáz nevű száznagyságról, azaz minden valószínűség szerint székely századról) tesz említést Bihar megyében. Erdély területén először IV. Béla egy 1250-i oklevele említi őket, korábbi események kapcsán hírül adván, hogy Iwachin szebeni ispán 1210. évi bolgár hadjárataiban is részt vettek. Első egykorú erdélyi említésük 1213-ból való, ekkor Vilmos püspök igényt tartott a német lovagrenddel szemben a Barcaságba települő magyarok és székelyek tizedére. A 13. századtól egyébként egyre bővül a rájuk vonatkozó oklevelés anyag, s külföldi kútfőkben is ekkor tűnnek fel. Az 1282–85 között alkotó Kézai Simon pedig először próbált meg középkori értelemben vett „tudós” magyarázatot adni az eredetkérdés problémájára. Eszerint a székelyek hunok, akik vezérüknek, Csabának a veresége után a Kárpát-medencében meghúzódva várták meg a magyarok bejövetelét. Nyelvükről megállapította a kutatás, hogy az három nagy dialektusra tagolódik (Maros-szék, Udvarhely-szék és az úgynevezett külső csoportok – Sepsi-, Orbai-, Kézdi-szék, Kászon, Alcsík, Felcsík, Gyergyó – nyelvjárása), amelyek sok rokon vonást mutatnak a magyar nyelvterület különböző részeivel. Meglehetősen problematikus viszont annak meghatározása, hogy mikor születtek ezek a sajátosságok, másrészt az ilyen jellegű vizsgálatok nem tudnak választ adni arra a kérdésre, hogy vajon eredetileg is magyar nyelvű volt-e a székelység, vagy csak az együtt-

élés hatására cserélte fel esetleges eredeti nyelvét a magyarral. Az utóbbi években gyarapodni kezdő székelyföldi ásatások eredményei megerősíteni látszanak azokat a vélekedéseket, amelyek szerint a 12. sz.-ban e területen már (legalábbis részben) székelyek laktak (pl. szászföldi templomok alatti sírok, Zabola, Petőfalva – Zábala, Peteni, Rom.). A Kézai Simon által kidolgozott hun származásmélelet (»hun–magyar rokonság«) lényegében a 19. sz. második feléig meghatározó szerepet játszott a székelykérdést illetően, s csak Hunfalvy Pál fellépésével és a modern forráskritika elterjedésével vált lehetővé a székely történelem valóban tudományos értékű vizsgálata. Az utóbbi száz év alatt számos területen (társadalom- és jogtörténet stb.) történt jelentős előrelépés, az eredetkérdést azonban – éppen a gyér forrásadatoltság miatt – nem sikerült még teljesen tisztázni. Napjainkra a mérvadó kutatáson belül két irányzat vált meghatározóvá e téren: az egyik vonulat eredendően magyaroknak tartja őket (pl. Benkő Loránd, Balázs János, Bóna István, Székely Zoltán), míg a másik török eredetű, a honfoglalás előtt a magyarokhoz csatlakozott katonai segédnépet lát bennük (pl. Györfly György, Kristó Gyula, Makkai László, Fodor István). A történeti források (amelyeknek alapvetően a régészeti, nyelvészeti eredmények sem mondanak ellent) inkább ez utóbbi koncepciót látszanak megerősíteni. Mindenesetre annyi bizonyosnak látszik, hogy már a legkorábbi időktől kezdve a gyepük mentén voltak letelepítve, minden valószínűség szerint katonai, határőri feladatok ellátása céljából. A helynevek és a településtörténet tanúsága szerint első telepük a szűkebb értelemben vett Magyarországon, Moson, Pozsony, Szabolcs, Baranya és főleg Bihar megyében feküdtek. Ez utóbbi lehetett (»Telegd – Tileagd, Románia – központtal) a székelység egyik magyarországi gócpontja, és innen indulhatott ki az erdélyi területek megszállása is. A későbbi Szászföl-

2003/XV. 1-2.

dön (Sebes, Kezd és Orbó vidékén) már a 12. század elejétől-közepétől megfigyelhetők, majd a 13. század első felében a Kárpátoknál állapodott meg előrenyomulásuk. A megszállt területek gyéren lakottak voltak, ill. főleg szláv lakossággal lehet számolni, akik azután beolvadtak az újonnan érkezettek közé. A bevándorlás és a belső mozgások (mint pl. a Szászföld kiürítése) lecsillapodásával, nagyjából a 13–14. század fordulójára alakult ki az a terület, amelyet azóta is Székelyföldnek neveznek. Míg a magyarországi székely települések fokozatosan beolvadtak környezetükbe, addig az erdélyi székelység autonóm területi szervezetet, ún. szék-rendszert fejlesztett ki, amelynek megszilárdulása a 14. század második felére tehető (akkoriban terjedt el a korábbi remi, districtus 'föld, kerület' elnevezések helyett a sedes 'szék' megjelölés), s amely rendszer sok hasonlóságot mutat a szászok és a kunok berendezkedésével. Az eredeti hét főszék a következő: Telegd- (Udvarhely-), Maros-, Csík-, Sepsi-, Kézdi-, Orbai- és Aranyos-szék, amelyekből már a 14. sz. folyamán megkezdődött a fiúszékek kiválása. Egyházigazgatási szempontból a Székelyföld az erdélyi püspökséghez, ezen belül pedig az 1332–37. évi pápai tizedlajstrom szerint négy főesperességhez (telegdi, fehérvári, kézdi, tordai) tartozott. A középkori székelység nemzeti szervezeten belül. Ennek emlékei ugyan csak a 15–16. századból maradtak fenn, annyi azonban valószínű, hogy eredetileg minden szék hat nemre és 24 ágra oszlott, s az új területek megszállása és felosztása is az ágak szerint történt. Bár megjelentek már a vagyoni és társadalmi differenciálódás elemei (erre utalhat a 14. sz.-ban feltűnő tria genera Siculorum 'a székelyek három neme' kifejezés is), korszakunkban a székely társadalom jogi szempontból még egységesnek és kifelé zártnak tekinthető, amelyben nem létezett nemesség és jobbágy-ság, hanem elvben mindenki egyenlőnek szá-

mított, s ahová idegen embernek igen nehéz volt bejutnia. Ennek az egységnek és zártság-nak megnyilvánulási formája a katonáskodási kötelezettség, a közigazgatási autonómia, a magánbirtok csekély szerepe és a speciális adózás. Természetesen az az állapot, amely a feudalizmus keretei között teljesen anakronisztikus volt, a gazdasági fejlődés és a társadalmi rétegződés előrehaladtával egyre kevésbé maradhatott fenn, és a 15–16. századra már komoly feszültségek forrásává vált. Míg a 12–13. században a félnomád életforma és ennek megfelelően az állattartás fontos szerepe (ennek egyik emléke az ún. „ökörsütés”, ami a király számára bizonyos alkalmakkor beszolgáltató állatadót jelentette) jellemzi a székelységet, addig a 14. századra már a földművelés vált a fő gazdasági tevékenységgé. A székelység legfőbb katonai és bírói hatalmassága a székelyispán (*comes Siculorum*) volt. A székek – amelyek nemcsak a területi szervezetet, hanem autonóm közigazgatási és bírósági egységet is jelentettek – élén a hadnagy vagy kapitány (*maior exercitus, capitaneus sedis*) állt, aki katonai előjáró volt, de részt vett a törvényszék munkájában is. A szék másik főtisztviselője a székbíró (*iudex terrestris*), aki a törvényszék elnökeként bírósági funkciót látott el. E tisztségekre a 14. sz.-tól vannak adataink. A székelység korabeli szellemi műveltségéről források hiányában jószerével csak annyit tudunk, hogy ismerték és használták (még a középkor végén is) a székely rovásírást, ami eredetileg török nyelvű szövegek rögzítése szolgált, és Közép-Ázsiából származik. 37 betűjelük közül 21 ótörök, 3 ógörög és 3 glagolita eredetű. Az utóbbiak között vannak az f, h, ly, c hangok, melyek a törökben nem, ellenben a magyarban léteznek. Későbbi utalásokból feltételezhetjük, hogy ekkoriban még éltek közöttük bizonyos pogány eredetű szokások és rítusok.

A Csík elnevezés eredete, valamint a vármegyének a fejedelmek és Árpád-házi

királyok alatti speciális története nagyrészt ismeretlen. A későbbi időkből írásos bizonyítékok alapján tudjuk, hogy a csíki székelység részt vett Károly Róbert, Nagy Lajos és Luxemburgi Zsigmond oláhországi hadjárataiban, Hunyadi János és Mátyás dicső csatáiban, és hogy a királyok intézkedése szerint kötelessége főképp a határőrizet volt. A székely nép 1559-ben János Zsigmond hadai ellen dicsőségesen harcolt vallásáért, és fényes győzelmet aratott. Ennek emlékére évenként pünkösdi szombatján a Somlyó hegyen népes búcsújáratot tart. 1661-ben Ali basa egész Csíkot felégette és kifosztotta: 1654-ben pedig Mirza kán 12 ezer bucsáki tatárja 5 napon át ölte Fel- és Középcsik népét, és hamvasztotta a vidéket, míg a hős Nizet és Sántus Benedek alkirálybíró vezetése alatt összegyűlt lakosság csúfosan szét nem verte a pusztító sereget. 1600-ban Báthory András haláláért Básta állt bosszút a védtelen lakoságon. Az ez időből hiteles tanúvallomások igazolják, hogy a csíki tekintélyesebb családok tagjai közül: „András királlyal többen szerencsétlenül elveszének”. 1705-ben Graven, 1707-ben Acton garázdálkodtak a vármegyében. Tetteik nyoma sokáig megmaradt. 1690-ben Thököly serege és a nyomukban járó labancok is feldúlták a vármegyét. Csík a Rákóczi-féle mozgalomnak állandó híve volt. A szabadságért felkelőket ötször verték itt le. 1718-ban éhínség és pestis tizedelte a lakosságot, majd marhaállományát a dögvész csaknem teljesen kiirtotta. 1770-ben pedig a gyimesi Ugra-patak vidékéről kiinduló újabb pestisjárvány a lakosság egy harmadát pusztította el. 1764-ben a székelység szabadságáért vérzett Mádéfalvánál. Történt ugyan is, hogy a török-tatár és oláh betörések visszaverésére a kormányzék katonaságot rendelt a szorosok őrzésére, amely a lakosságot követeléseivel folytonosan zaklatta, mígnem a köztük fellépő surlódások egyre fokozódtak, s ez után Mádéfalván az ártatlan lakosság felkoncolásával és üldözésé-

vel végződtek (*Siculicidium*). Ekkor verődött a nép első hulláma Bukovinába, amelyet – helytelenül – székely kivándorlásnak kereszteltek.

A mádэфalvi mészárlás következtében fegyverezték fel a székelységet. Felállítottak két gyalog és egy huszárezredet. A gyalogezredek közül az I. számú székely ezredet Csíkszeredán állították fel. A székely huszárezred törzse szintén Csíkszeredán volt az I. számú őrnagysággal. Mind a gyalogosok, mind a huszárok ruházatukat önmaguk állították ki és a huszárok lovait emellett az arra kötelezett családok szerezték be. Csupán a fegyverzetet adta a kincstár. Ezt a határőrkatonáskodást az 1851. január 22-én kelt császári rendelet megszüntette.

A *siculicidium* után Csík vármegye részt vett az utolsó török háborúban, a napóleoni hadjáratokban, és kényszerűségből jelen volt Rastadtnál is. Ezt jóvá teendő 1848-ban húszezer harcost küldött a szabadság kivívására, amiért vezetői közül kettőt felakasztottak, 23-at bebörtönöztek, sokan pedig a bűjdosásban kényszerültek menedéket keresni. A rendi megkülönböztetés a székelyföld többi részével azonos volt. A legrégebbi időkben csak lovas- és gyalogezredek léteztek. Mátyás korában nyomult előre a főnemesi rend, attól kezdve a primor, primipilus és pixidárius osztályok álltak fenn 1848-ig, amelyekhez a nemzeti fejedelmek alatt járultak a karabélyosok (*equus scolpetarius*), mint a primipilus rend egyik fajtája. E három nemesi rendet a legrégebbi írott emlékek szerint egy főkirálybíró vezetése alatt négy alkirálybíró kormányozta, a gyergyói, felcsíki, alcsíki és kászoni részek szerint. A fejedelmek alatt a főkirálybírók mellett gyakran voltak főkapitányok is, annak egyenes bizonyítékául, hogy a katonai és polgári kormányzat már akkor el volt választva. A királybírák melletti tanácsban voltak rendes és számfeletti asszessorok, s e bíróság vezette a közigazgatási, polgári és büntető ügyeket.

1848-ban a vármegyében fő- és albizottságok állítottak, majd a 60-as években ezt némi alkotmányos színezettel kevert abszolutizmus váltotta fel, és amint 1867-ben a választási jogot visszaadták, újra életbe lépett a 4 királybíróóság, a törvénykezést 6 bíróval és 3 egyes bíróval elkülönítették a közigazgatástól egy királybíró vezetése alatt, miből azután kisebb-nagyobb területi változással fejlődött ki a közigazgatási rendszer.

Az erdélyi országgyűléseken Csík eleinte 2, később 3, majd 4 követtel volt képviselve. A közérdekű dolgokat generális kongregációkon tárgyalták, s ennek egyik fő tárgya a tiszti választások mellett mindig a követi utasítás kidolgozása volt.

Csík vármegye végső állapotát 1876-ban nyerte el, amikor a XXXIII. törvénycikk rendelkezése alapján a Csíki, a Gyergyói- és a Kászsónszékekből Csíkszereda székhellyel kialakították. Területe a trianoni békeszerződés értelmében került Romániához. A második bécsi döntés visszaadta Magyarországnak, de 1945-ben ismét elcsatolták. Ma is Romániához tartozik.

CSÍK VÁRMEGYE TELEPÜLÉSEI

CSÍKSOMLYÓ (Sumuleu) ■ Település Csíkszeredától északra, a Csík-székben, ma Romániában. 1602-ben hivatalos jelentés szerint a salvatoriánus és a marianus ferencesek egyik rendháza volt itt. 1676-ban jelent meg Csíksomlyón Kájoni János katolikus népi énekeskönyve.

CSÍKSZENTDOMONKOS (Sindominic) ■ Település Csíkszeredától északra, Csík-széken, majd Csík vármegyében, ma Romániában. 1599. november 3-án itt verték agyon a székelyek a menekülő Báthori András fejedelmet.

MADÉFALVA (Siculeni) ■ Település Csík-széken, majd Csík vármegyében, Csíkszeredától északra, ma Romániában. 1764. január 7-én Buccow és Siskowicz altábornagyk vezetésével katonaság rohanta le a Madéfalván egybegyűlt székelyeket, akik a határőrsorozás ellen is tiltakoztak. Mintegy 2000 embert mészároltak le. Ez indította el a székelyek tömeges kivándorlását Moldvába.

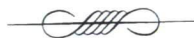
FEJES BÁLINT



SIMON ENDRE TAMÁS

Haditengerészeti taktika a második világháború Csendes-óceáni hadszínterén

3/2. rész



Az erőviszonyok kiegyenlítése: Midway

Yamamoto már régóta dédelgette a Midway elleni akció tervét. A feladat: a sziget elfoglalásával kicsalogatni az amerikai flottát Pearlből és döntő csatában szétzúzni. A tervet sokan elleneztek, de az ellenvéleményeket a Doolittle-támadás leszerelte: ha Midway a japánoké, akkor az USN nem tud odaosonni Japánhoz.¹ Ehhez a hadművelethez mozgósították a JPN csaknem minden bevethető egységét. A terv szerint június 3-án meg kellett támadni Dutch Harbort és meg kellett kezdeni Attu, Adak, Kiska (Aleut-szigetek) megszállását. Ekkor az USN ellentámadásra kifutó egységei belefutnának egy tengeralattjáró-kordonba, amely minden bizonnyal súlyos veszteségeket okozna. Másnap érné támadás Midwayt, ami ide irányítaná az USN megmaradt egységeit.² Itt állna lesben Nagumo altengernagy a 4 legjobb hordozóval (*Akagi* – „Vörös Vár”, *Kaga* – „Növekvő Öröm”, *Hiryu* – „Repülő Sárkány”, *Soryu* – „Zöld Sárkány”)³ és maga Yamamoto tengernagy a kombinált flotta csatahajóival (*Yamato*, *Mutsu*, *Nagato*) hogy egy döntő csatában (amely a japán katonai gondolkodást mindvégig uralta) megsemmisítse az USN Csendes-óceáni flottáját, mintegy kiütve a kardot Amerika kezéből. Ha a terv sikerül, akkor nincs is más feladat, mint a béke meg-

kötése.⁴ Kétségtelenül nagyratörő terv, bár volt néhány szépséghibája: igaz, hogy csaknem a teljes japán flottát felvonultatja, de túl széttagoltan. Lényegében ez volt az oka, hogy a csatát japán részről gyakorlatilag csak Nagumo hordozói vívták. Még súlyosabb probléma volt (a bukást végül is ez okozta), hogy feltételezték: az amerikai flotta úgy és akkor reagál, ahogyan a terv készítői feltételezték. A bukást az amerikai lehallgatók és rejtjelfejtők okozták.

A japánok kódolásra egy Purple nevű gépet használtak a háború kitörésekor. 1939-ben kezdték bevezetni egy Red nevű szerkezet helyett. 1941-1942-ben minden Purple-üzenetet egy Reddel is megismételték a Purple-lel nem rendelkező állomások számára. Így sikerült „betanítani” az amerikaiaknak a megfelelő kódfeltörést és felderítést. A jelkészletet csak néha változtatták meg: az új kódot a JN25b-t májusban azért nem küldték szét, mert a birodalom túl széttagolt volt ahhoz, hogy egyszerre mindenhová eljusson. Így Midway idején még azt a JNY25-öt használták, amelyet a haditengerészeti hírszerzők már jól ismertek. Ennek köszönhetően Nimitz tengernagy szinte minden fontos információt megkapott: az ellenség csatarendjét, helyét, a támadás idejét, helyét.⁵

Most az USN készült csapdát állítani, amihez minden elérhető, bevethető hordozóra szükség volt. Május 19-én a TF17 kifutott Tongatabuból és május 27-én ért Pearl Har-

borba. A *Yorktown*-t azonnal szárazdokkba vitték, és gigászi munka kezdődött rajta, hogy néhány nap alatt kijavítsák azokat a sérüléseket, amelyekhez a karbantartók főnöke szerint három hónapra lett volna szükség.⁶

Halsey egy dühítő bőrbetegség következményeként kórházba került. Utódja a TF16 parancsnokaként a fedezet addigi parancsnoka Sprauce ellentengernagy lett. Az eddigi TF parancsnokok közül Sprauce kilógott azzal, hogy semmiféle repülői képesítése nem volt,⁷ ellentétben Halsey-vel vagy Fitch-csel. A hagyományos iskolához tartozott, akárcsak Fletcher, Kinkaid vagy Smith (utóbbi kettő a cirkálókíséret parancsnoka).⁸ A *Yorktown* sok repülőgépet veszített, ezek pótlására rendelkezésre álltak a megtorpedózott *Saratoga* századai. (A századok számozása a hordozók elkészülési sorrendjében történt: *Langley*: 1., *Lexington*: 2., *Saratoga*: 3., *Ranger*: 4., *Yorktown*: 5., *Enterprise*: 6.) A pótlás után a *Yorktown* repülői vegyes képet mutattak: VF-3 (3. vadászrepülőszázad J.S. Thach parancsnoksága alatt), VB-3 (3. bombázószázad), VT-3 (3. torpedóvető század) a *Saratogáról* áthelyezve, míg a VS-5 (5. felderítő-bombázószázad) a *Yorktown* saját alakulata volt. A keveredésből annyi haszon volt, hogy a *Yorktown*-on 18 helyett 27 vadászgép lett. Így néhány napon belül összesen 3 hordozó volt bevethető. Fletcher – TF17: a *Yorktown* hordozó, 2 nehéz-cirkáló, 5 romboló – 27 F4F, 37 SBD és 13 TBD; Sprauce – TF16: *Enterprise* és *Hornet* hordozók, 5 nehéz-cirkáló, 1 légvédelmi cirkáló, 9 romboló – 54 F4F, 75 SBD és 29 TBD.⁹ Nekik kellett megállítani, sőt, legyőzni a japán flotta harcedzett főerőit, némi segítséggel Midwayről. Midway tulajdonképpen két szigetből állt: a Keleti-szigeten volt egy repülőtér, a Sand-szigeten pedig egy hidroplánbázis. Az utolsó pillanatig áramlott ide az erősítés, ami első pillantásra egy tekintélyes légierőt eredményezett: 32 PBV járőrgép, 700 mérföldes keresési hatósúgárral; 6 vadonatúj TBF Aven-

ger típusú torpedóvetőgép, amit a *Hornet* számára repültek be a 8. század pilótái, hogy néhány héten belül felváltsák velük az ósdi TBD-eket; 4 B-26 Marauder típusú közepes bombázó; 15 B-17-es nehézbombázó; 18 SBD Henderson őrnagy vezetésével; 7 F4F vadászgép; 19 ősőreg F2A Brewster Buffalo vadász és 12 hasonlóan repülőmúzeumba való SB2U Vindicator zuhanóbombázó.¹⁰ Ezeknek a repülőgépeknek a fele (közepes- és nehézbombázók, járőrgépek) nem volt alkalmas a haditengerészeti erők elleni harcra, a másik fele (Buffalok, Vindicatorok) pedig reménytelenül elavult volt. A kevés jó repülőgép is nélkülözötte a légiháborúban (akkor!) legfontosabb tényezőt: a jó pilótát. A legtöbbjüknek fogalmuk sem volt arról, hogy mit keresnek Midwayen és soha életükben nem vettek részt hajók elleni bevetésen. Az eredményességüket így nem találatokban, hanem a pusztajelenlétükkel kell mérni – aminek szintén szerepe van egy háborúban.

Yamamoto terve a Pearl Harbor-i támadás hasonmása volt: több cél, széttagolt erő; Nagumo lényegében önmagára volt utalva és teljes rádiócsendre utasítva. December 7-én egy felkészületlen, hibát hibára halmozó ellenfél ellen egy ilyen terv sikeres lehetett, de 1942. júniusában, amikor az USN vezetése többet tudott a japán tervről, mint a JPN néhány tisztje, a teljes rádiócsend tovább nehezítette Nagumo helyzetét.

A támadás első vonalát alkotó tengeraltattjáró-kordon túl későn állt fel, pusztán azért, mert az amerikai flottának a június 4-i, Midway ért támadás után kellett(!) felvonulnia. Így a japán tengeraltattjárók nagy része az ütközet során semmiféle szerepet nem kapott. Néhány különleges naszádnak hidroplánokat kellett volna indítania Hawaii felé (K-művelet), hogy megbizonyosodjanak arról, hogy az amerikai flotta valóban a kikötőben tartózkodik.¹¹ Az indítási pontnál azonban egy amerikai hidroplán-ellátó cirkált és mivel ezeken a tengeraltattjárókon nem volt

offenzív fegyverzet, lefújták a K-műveletet. Nagumot nem idegesítette a dolog, mert a rádiócsend miatt nem is értesítették. Ő 4-én délelőttig úgy hitte, minden a terv szerint halad.¹²

Valójában a TF17 már május 30-án kihajózott Pearlból és június 2-án délután találkozott Sprance TF16 kötelékével, egy Point Luck (Szerencsepont) fedőnevű helyen. Mögöttük üresen csapódott be a japán tengeralattjárók csapdája. A japán flotta várható érkezési útvonalán English tengernagy minden elérhető tengeralattjárója (12 naszád) készült a japánok fogadására.¹³

A tervek szerint a japán flottának június 3-án kellett a midway-i felderítők hatósugarába kerülnie. Simard kapitány, a légi erő parancsnoka kora reggel elindította felderítőit és már 9 óra előtt egy PBY Catalina pilótája kontaktust jelentett, amit 11 órára úgy írt le, mint egy tucat nehéz hajót 15 csomós sebességgel, ami a főerő. Ez utóbbi jelentése okozott egy kis zűrzavart, mert Nagumo főerejét északnyugat felől várták, ahol jelenleg a terebélyes felhőzet alatt könnyen elrejtőzhetett. Ez a jelentés túl délre volt a japán tervhez képest. Valójában Kondo tengernagy megszálló ereje volt. Simard úgy gondolta, hogy ez is több a semminél, és 9 B-17-est indított ellenük. Midwaytől 600 mérföldre találtak rá Kondóra délután 4 órakor, és 10 ezer lábról hajtottak végre szintbombázást, ami jelentésük szerint eltalált 2 csatahajót vagy cirkálót és 2 szállítóhajót. (Valójában egy japán hajó sem szenvedett károkat) Éjjel a PBY-ok (amelyekre 1-1 torpedót erősítettek) támadták meg Kondót és torpedótalálatot értek el az *Argentina Maru* szállítóhajón, ami kisebb károkat szenvedett.¹⁴

Ez a két légitámadás még mindig nem riasztotta Yamamotót és Nagumot, mert a szárazföldi gépek kétségkívül Midwayről jöttek és az amerikai flotta jelenlétének semmi jele sem volt.

Délutánra Nimitz tisztázta, hogy a je-

lentett japán erő nem Nagumo csapásmérő ereje – az másnap várható északnyugatról. Fletcher (ő a rangidős parancsnok Sprance-al szemben) így északnyugat felé indult, hogy a másnapi támadást minél közelebről indíthassa.¹⁵

Messze északon, Kakuta tengernagy 2. Mobil Ereje (*Ryujo, Junyo* könnyű-hordozók és kíséretük) Dutch Harbor ellen indított légitámadást, pocsék időjárási körülmények között. Összesen 9 Val és 3 Zero találta meg a célt, ahol csak kisebb károkat tudtak okozni. 4-én ezért Kakuta megismételte a légi csapást (11 Val, 6 Kate, 15 Zero), amely ezúttal az olajtárolók elpusztítását eredményezte. Egy járőröző Catalina észrevette a 2. Mobil Erőt és az USAAF ellentámadást indított: nem értek el találatot, sőt, egy B-26-os és egy B-17-es bombázót lelőtt a japán légvédelem. Dutch Harbor megbénítása nem sikerült, ezért Yamamoto lefújta Adak invázióját. Attun és Kiskán a japánok lényegében ellenállás nélkül partra tudtak szállni. Nimitz és Fletcher nem kapta meg a Kakutáról szóló híreket, de ennek nem is volt jelentősége. Tudták, hogy az csak elterelés, így nem valószínű, hogy érdemben foglalkoztak volna vele. Készültek a másnapi csatára.¹⁶

Június 4. Fordulat a Csendes-óceánon

Nagumo június 4-én 4 óra 30 perckor 250 mérföldre Midwaytől megkezdte a repülőgépek indítását. 5 órára 36 Kate, 36 Val (1000 fontos bombákkal) és 36 Zero volt a levegőben, Tomonaga hadnagy parancsnoksága alatt. A japánok számára hasonló volt a helyzet Pearl Harbor-hoz: reggeli, meglepetésszerű támadás egy támaszpont ellen, miközben a saját hordozóik egy viharzóna fedezetében maradhatnak. Nagumo hajóin 58 Zero, 50 Val és 57 Kate maradt hajók elleni fegyverzetrel – páncéltörő bombák, torpedók

2003/XV. 1-2.

– arra az esetre, ha az amerikai flotta várakozóan felbukkanna. Midwayen hajnali 3 órára már mindenki elfoglalta a harcálláspontját, és felkészült a várható támadásra. 4 órakor felszálltak a Catalinák, akiknek a hullámhosszát a szigorú rádiócsendet tartó Fletcher is figyelte. A reptér és a hordozók felett 15 és 20 ezer láb között a légibiztosítás vadászgépei (CAP, Combat Air Patrol) megkezdték a járőrözést.¹⁷

Nagumo a *Tone* és a *Chikuma* nehézcirkáló hidroplánjait küldte járőrözni kelet-északkelet felé, bár még nem számított az USN felbukkanására (a terv szerint ennek még nem volt itt az ideje).¹⁸ 5 óra 34 perckor Ady hadnagy PBV járőrgépéről észrevette Nagumo csapásmérő flottáját. A *Tone* nehézcirkáló tüzet nyitott, ekkor Ady bemenekült egy felhőbe, de leadta közben a kontaktus helyét, a becslést sebességet és irányt. Hordozókat is jelentett, amit 10 perc múlva kiegészített azzal, hogy sok repülőgép tart Midway felé.

6 óra 3 perckor vették a *Yorktown*-on a japánok pontos pozícióját: Nagumo 180 mérföldre Midway-től, dél-délkeletre 200 mérföldre volt Fletchertől. A *Yorktown* felderítői ekkor még visszafelé tartottak a hordozóra, így Fletcher nem indíthatott azonnal légi csapatot. Spruance azonban parancsot kapott, hogy forduljon délnyugatnak és azonnal támadjon. A támadás megindítása ekkora távolságból túl rizikós volt: az F4F-ek és TBD-k hatósugarának határán volt Nagumo. Kb. 100 mérföldről lett volna ideális a támadás, de ahhoz kb. reggel 9 óráig várni kellett volna, időt adva a japánoknak arra, hogy felfedezzék és megtámadják őket. Spruance végül reggel 7-kor szélbe fordult és szinte minden gépét elindította a japánok ellen: az *Enterprise*-ről 33 SBD (15 gép 1000 fontos, a többi egy 500 és két 100 fontos bombával felszerelve) W. McClusky korvettkapitány (az *Enterprise* repülőcsoportjának a parancsnoka) vezetésével, 14 TBD E. E. Lindsey parancsnoksága alatt, akiket J. S. Gray hadnagy 10 vadászgé-

pe oltalmazott. Az *Enterprise*-on csak a légifedezet vadászgépei maradtak. A *Hornet* is hasonlóképpen kiürült: 15 TBD J. C. Waldron, 35 SBD R.R. Johnson és 10 vadászgép S. G. Mitchell vezetésével tartott a japánok felé. Nehezítette Nagumo megtalálását, hogy sűrű felhőzet védte a japánokat, miközben Fletcher hajói fölött derült, tiszta idő volt.¹⁹

Közben Midway fölkészült a japán légitámadásra: a vadászgépek Parks őrnagy vezetésével 17 ezer lábra emelkedtek, és neki-rontottak a japán bombázóknak, „annyi esélylyel, mint egy hógolyónak a pokolban”. Néhány perc alatt 15 amerikai vadászgéppel végeztek a Zerók, Parksszal is. Annyi időt azonban sikerült biztosítaniuk Midwaynek, hogy valamennyi bombázó felszálljon és elinduljon Nagumo felé. Nem volt semmi koordináció vagy taktika: a gépek felszálltak és századonként elindultak, hogy megmérkőzzenek Nagumo veterán pilótáival, kapitányával. Először 6 TBF torpedóvető szállt fel (Fieberling hadnagy), őket követte a 4 B-26-os (Collins százados); a 9 B-17-est (Sweeney alezredes) reggel Kondo ellen küldték, de értesülve Nagumo pozíciójáról, a hordozók ellen fordították őket. Utoljára szálltak fel a zuhanóbombázók: Norris őrnagy a 12 Vindicatorral, majd Henderson őrnagy 16 SBD-vel.²⁰ Éppen időben: 6 óra 31 perckor Midway légvédelme tüzet nyitott az érkező bombázókra. Először a *Hiryu*, *Soryu* Kate-jei vízszintesen bombáztak, azután avatkoztak be az *Akagi* és a *Kaga* Valjai, miközben a Zerók lőttek mindenre, ami mozgott.

Tomonaga támadása sikeres volt, csak a Midway-i légierőt nem találta a helyén. Addig pedig nem lehetett megkezdeni a partraszállást, amíg az ellenséges repülőegységek aktívak – ezt Wake-nél megtanulták. A támadásnál nem sikerült elpusztítani a légvédelmet és a kifutópályákat, ezért Tomonaga rádión jelentette, hogy még egy támadásra szükség van. Őt igazolta, hogy 7 óra 15 perckor egy üzenetet fogtak Midway-ről, hogy

minden vadász szálljon le tankolni. Tehát maradtak még vadászgépek (valójában csak hét vadász maradt, és közülük is csak három volt bevethető állapotban).

A második csapáshoz azonban a repülőgépek torpedóit bombákra kellett cserélni. Az átfegyverzés bonyolult művelet volt: a repülőgépeket le kellett vinni a repülőfedélzetről a hangárba, ott leszerelni a torpedókat és azokat eltenni a raktárba, majd felszerelni a bombákat, visszaemelni a gépet a repülőfedélzetre és indítani. Mindezt hordozónként másfél tucat repülővel meg kellett csinálni!²¹ Alig kezdődött el az átfegyverzés, amikor szétszórva, kis kötelékekben, de megérkeztek Midwayről az amerikai gépek: először a 6 TBF támadott, de eredmény nélkül és az alakulat 5 gépét lelőtték a Zerók. Utána közvetlenül érkezett a 4 B-26-os torpedóval felszerelve. Ők sem találtak el semmit, és két gépüket elveszítették. Nem volt vadászkíséretük, nem működtek együtt és egy oldalról közelítettek, megkönnyítve a japánok dolgát. A támadók kétségkívül Midwayről jöttek, így Nagumo megkezdte a zuhanóbombázók páncéltörő bombáinak kicserélését szárazföldi célok elleni bombákra. 8 óra 30 perc előtt el kellett indítania a második hullámot, mielőtt Tomonaga gépei visszatérnek.²²

7 óra 28 perckor jelentette a *Tone* 4-es számú felderítő hidroplánja, hogy Midwaytől keletre 10 felszíni hajót észlelt. A jelentés nem szólt repülőgép-hordozóról, így Nagumo úgy gondolta, bőven van ideje még egy támadást intézni Midway ellen és utána leszámolni az amerikai hadihajókkal.

7 óra 55 perckor megérkeztek Henderson zuhanóbombázói 10 ezer láb magasságban, vadászkíséret nélkül. Mivel a pilóták egy részének semmiféle gyakorlata nem volt, ezért Henderson siklórepülésből akart bombázni 4000 lábról. A Zerok leradírozták őket az égből, anélkül, hogy találatot értek volna el. Csak 8 agyonlyuggatott SBD tudott visszatérni Midwayre. Hendersont lőtték le első-

nek.²³ A japán kötelék szétzilálódott, a Zeróknak elfogyott a lőszer, idő kellett, amíg újrarendezi a sorokat. Ekkor érkezett meg Sweeney alezredes B-17-eseivel 20 ezer láb magasságban, gépenként négy tonna bombával. Egy találatot sem értek el a jól manőverező japán hajók ellen.

A japán repülőgépek átszervezése csaknem befejeződött, amikor a *Tone* 4-es számú gépe az ellenséges flottánál egy repülőgép-hordozóról tett jelentést.²⁴ Nagumo azonnal leállította az átfegyverzést, amivel nem kis káoszt idézett elő a hangárokból. Ekkor lépett színre a 11 Vindicator Norris őrnagy vezetésével. Azonnal Zerok támadtak rá és ő kétezer lábról bombázta a *Haruna* BC-t. Nem ért el találatot ő sem, de 9 Vindicator hazatért épségben.

Nagumo újabb átfegyverzési parancsokra a *Hiryu* és *Soryu* zuhanóbombázói bevetésre készen voltak. A Zeroknak azonban nem volt elég üzemanyaga, hogy elkísérjék őket és vadászkíséret nélkül úgy járhattak volna, mint az amerikai gépek Midwayről. Nagumo teljes csapatát (zuhanóbombázók, torpedóvetők vadászgépekkel) akart,²⁵ ami időbe telt, főleg, hogy ekkor érkeztek vissza Tomonaga gépei, akiknek mindenképpen le kellett szállniuk. Nagumo ezért kiűrtette a repülőfedélzetet és Tomonaga megkezdte a leszállást. Az utolsó gép 9 óra 18-kor landolt. A *Tone* gépe, amely a sok zűrzavart okozta, hazaindulása előtt még 10 torpedóvetőt jelentett, amelyek Nagumo felé tartottak.²⁶

A japán csapásmérő erő északkelet felé fordult, az amerikai flotta felé. Közben a *Yorktown* 8 óra 38 és 9 óra 6 perc között elindította repülőit: 17 SBD M.F. Leslie sorhajóhadnagy parancsnoksága alatt, 12 TBD Massey és 6 F4F J.S. Thach vezetésével. Az 5. felderítő-bombázó századot (19 SBD) Fletcher visszatartotta, mert nem akarta megismételni a Korall-tengeren elkövetett hibát, amikor egész repülőerejét bevetette egyetlen könnyű-hordozó ellen, miközben az ellensé-

2003/XV. 1-2.

ges főerő veszélyesen meg tudta őt közelíteni.²⁷ Az amerikai haditengerészeti légitámadás elméletben ragyogóan festett: a torpedóvetők ezer láb magasságban, 19 ezer lábon az SBD-k, 22 ezer lábon a kísérővadászok. Először a lassú torpedóvetőket indították, akiket a többi gépnek be kellett érni és egyszerre kellett támadniuk. A valóságban ez nem valósult meg: a századok közti rádiókapcsolat megbízhatatlan volt, gyakran vizuális kontaktusuk sem volt. Lényegében mind-egyik század a saját harcát vívta.²⁸

Waldron (8. torpedóvető század a *Hornet*ről) TBD-i támadtak először: mind a 15 gépet lelőtték, anélkül, hogy egyetlen találatot elértek volna. A század egyetlen túlélője G. Gay hadnagy volt. A *Hornet* többi gépe reménytelenül elkeveredett Nagumo északkelet felé történt elfordulásának „köszönhetően”. Egy század SBD a kísérővadászokkal Midway felé indult tankolni, de túl későn: 10 F4F és 5 SBD kényszerleszállást hajtott végre a tengeren. A másik SBD század a *Hornet* felé indult.²⁹

A 8. torpedóvető század pusztulása után 10 perccel, 9 óra 31 perckor Lindsey 14, szintén védtelen TBD-je támadott az *Enterprise*-ről. Nincs találat és a légvédelem a Zerók segítségével 10 TBD-t lelőtt. A 6. vadászrepülő század eközben a magasban keringett és várta a zuhanóbombázókat, hogy összehangolt csapást mérjenek. Nem is értesültek az alattuk támadó torpedóvetők pusztulásáról. Azután, amikor fogytán volt az üzemanyag, visszatértek az *Enterprise*-ra.³⁰

A 3. torpedóvető századot hiába oltalmazta Thach 3. vadászrepülő századának 6 gépe: csaknem egyszerre támadták meg őket a Zerók. Thach 2 vadászgépet veszített, de a másik 4 nagy nehézségek árán hazajutott. Masseynek nem volt esélye. 2 TBD élte csak túl az újabb eredménytelen támadást, de ők is kényszerleszállást hajtottak végre. 10 óra 15 percre³¹ a 41 TBD-ből 37 elpusztult és a maradék 4 is kényszerleszállást hajtott végre

a tengeren. A négy japán hordozó a sorozatos légitámadások elhárítása után szélbe fordult és felkészült a repülőgépek indítására a hordozó Yorktown ellen. Hosszas keresgélés után ekkor találtak rájuk csaknem egyszerre McClusky és Leslie SBD-i (6. felderítő, 6. bombázó és 3. bombázószázad). A japánok ideális célpontok voltak: alig manővereztek, gyenge volt a légelhárítótűz és a rettegett Zerók kis magasságban cirkáltak a torpedótámadások után. Leslie (egyetlen gépet sem veszítve) a *Soryut* támadta és 3 bombatalálat óriási tüzeket okozott: McClusky gépei eltaláltak a *Kagát* (4 bomba) és az *Akagit* (2 bomba). Mindhárom hordozó megbénult és este elsüllyedtek. Nagumo a támadás után, 10 óra 27 perckor átszállt a *Nagara* könnyűcirkáló fedélzetére. Az, hogy a japán hordozók relative kevés találattól megbénultak (pl. a brit *Illustrious* 6 bombatalálat után elérte önerőből Máltát a Földközi-tengeren),³² nemcsak a hajók sérülékenységére vezethetők vissza. A fedélzetek zsúfolásig voltak repülőgépekkel és a többszöri átfegyverzés kapkodássá fajult: a torpedók és bombák szanaszét hevertek. Ezért a találatok számát is csak becsülni lehetett a sok másodlagos robbanás miatt.³³

Nagumo áttelepülése idején ideiglenesen Abe tengernagy vette át a parancsnokságot a *Tone* nehézcirkálón. 10 óra 50 perckor kiadta a parancsot az egyetlen sértetlen hordozónak, a *Hiryunak* a támadásra. Yamaguchi ellentengernagy, a 2. repülőgép-hordozó divízió (*Hiryu*, *Soryu*) parancsnoka már a *Kaga* elleni támadás idején elkezdte a repülőgépek indítását, így 11 órára már 18 Val és 6 Zero volt útban a *Yorktown* felé.³⁴

Ugyanekkor Fletcher 10 SBD-t indított útnak, hogy lokalizálják a 4. Japán hordozót (a délelőtti légitámadások során a japán hordozók négyszög-alakzata felbomblott és a *Hiryu* látótávolságon kívülre került). 11 óra 59 perckor a *Yorktown* radarjának hatótávolságán belülre ér Kobayashi hadnagy 18 Val

és hat Zero gépe. Az időben riasztott CAP kilenc, a légvédelem két Valt lőtt le. A maradék nyolc bombázó négy telitalálatot ért el a hordozón, ami hihetetlenül jó eredmény és ragyogó példa a japán pilóták kiválóságára.

A *Yorktown* a bombák hatására ideiglenesen megbénult (Fletcher átszállt az *Astoria* nehézcirkálóra),³⁵ de a 2. hullámban érkező Tomonaga 10 torpedóvetője és 6 Zeroja számára fél háromkor sértetlennek tűnt. Ezek lényegében a *Hiryu* utolsó gépei voltak. 8 F4F szállt fel a *Yorktown*ról, de túl kevés volt az üzemanyaguk. Viszont a kíséret mindent bevetett a közeledő Kate-k ellen, még a cirkálók nehézlövegeit is, hogy az alacsonyan közeledő gépeket a tengerbe sodorják. Az elszánt védekezés során Tomonaga és 7 társa lángolva lezuhant.³⁶

A *Yorktown* 2 torpedótalálatot kapott és 17 fokra megdőlt. A hajó leállt és süllyedni kezdett, így Buckmaster kapitány elrendelte a kiürítést. A két légitámadás bebizonyította az 5 hüvelykes légvédelmi ágyúk hatékonyságát, de a hajókról hiányoztak még a nagy mennyiségű 20-40 mm-es gyorstűzelők.³⁷ Fletcher átadta a parancsnokságot Sprauce-nak, mivel neki legalább volt harc képes hordozója. 14 óra 45-kor bukkantak rá a felderítők a *Hiryu* és kíséretére. Délután fél négykor Sprauce elindította nagy nehezen összekapart 24 zuhanóbombázóját (10 az *Enterprise*-ről, 14 a *Yorktown*-ról).³⁸

Yamaguchi megmaradt repülőivel 3. csapásra készült (6 Zero, 6 Val, 4 Kate). Úgy hitte, hogy a nap folyamán két ellenséges hordozót talált el, így az erőviszonyok a legrosszabb esetben is kiegyenlítődték. 13 ezer ábról 17 órakor az SBD-k megkezdték a támadást Nagumo utolsó hordozója ellen. 4 találatot értek el és csak 2 gépet vesztek (Butlert és Wisemant – később rombolókat neveztek el róluk).³⁹ Fél órával később érkezett a *Hornet* 16 SBD-je és pont annyi eredményt értek el, mint reggel: semmit. A B-17-esek is megérkeztek Midwayről, de a

szintbombázás a gyorsan manőverező hajók ellen abszolút hatástalan volt (a csata során egyetlen B-17-esről ledobott bomba sem talált). A lángoló, sodródó *Hiryu* már nem is volt érdemes bombát vesztegetni⁴⁰ (június 5-én 9 órakor süllyedt el).

Yamamoto, amikor értesült a 4 hordozó pusztulásáról, némi vívódás után lefújta a hadműveletet.⁴¹ Az ütközet eldőlt, de kisebb akciókra még sor került. Ez a japánoknak a *Mikuma* nehézcirkálóba került, amelyet amerikai zuhanóbombázók süllyesztettek el, miután összeütközött a *Mogami* cirkálóval. A *Mogami* és 2 romboló súlyosan megsérült. Itt már a *Hornet* SBD-i is jobban szerepeltek.⁴² Az *I-168* végzett a *Yorktown*nal és a *Hammann* rombolóval. Ez a két hajó volt az amerikaiak össz hajóvesztése Midwaynél, amelyet az amerikai haditengerészet utólag a döntő csataként értékel.⁴³

A négy legjobb japán hordozó merült hullámsírba és 90, pótolhatatlan harci tapasztalatokkal rendelkező pilóta is a veszteséglistára került több ezer tengerész mellett.⁴⁴ Cserébe egy amerikai hordozó elvesztése nem volt túl nagy ár. Az erőviszonyok kiegyenlítődték és ez lehetőséget adott az USN-nek egy offenzívára Guadalcanalnál.

Adok-kapok: Guadalcanal

A japánok ezt tekintették a háború döntő csatájának, mert a fél éven át tartó felörlő harcok után már csak védekezésre futotta az erejükből. Az első, hordozók által vívott csata Guadalcanal térségében, augusztus 23. és 25. között zajlott le (Kelet-Salamon-szigeteki csata). A japánok 4 szállítóhajót akartak Guadalcanalhoz eljuttatni. Őket Midway óta a legnagyobb flottakülönítmény fedezte: Nagumo altengernagy a *Shokaku* és *Zuikaku* hordozókkal (131 repülőgép), a *Mutsu* csatahajóval, a *Hiei* és *Kirishima* csatacirkálókkal, 10 cirkálóval és 21 rombolóval. Előttük

2003/XV. 1-2.

haladt egy diverziós különítmény a *Ryujo* könnyű-hordozóval (37 repülőgép), amelyet egy cirkáló és 2 romboló kísért. Ellenük Fletcher altengernagynak rendelkezésére állt 3 TF-ban az *Enterprise*, *Saratoga*, *Wasp* hordozó, a *North Carolina* csatahajó, 4 cirkáló és 11 romboló.⁴⁵ Augusztus 23-án egy téves hírszerzői jelentés szerint a japán flotta visszavonult Trukra. Fletcher a hír hatására a *Wasp* kötelékét elküldte üzemanyagot felvenni, így csak két hordozója maradt elérhető 176 repülővel. Ugyanaznap délután a légi felderítés észrevette a 4 szállítóhajót (fedélzetükön 1500 katonával) 350 mérföldre.

Augusztus 24-én Guadalcanaltól keletre csaknem egyszerre fedezte fel egymás flottáját Fletcher és Nagumo. A *Saratoga* gépei elsüllyesztették a *Ryujo* könnyű-hordozót és egy rombolót. A japán hordozók ellentámadása az *Enterprise* ellen irányult és sikerült is megrongálni 3 bombatalálattal. Fletcher ezután dél felé fordult, hogy másnap újra támadjon, de augusztus 25-re a japánok visszavonultak Truk felé. A japán szállítóhajókat ugyan folyamatosan zaklatták Hendersonból, de sikerült kirakodniuk és észak felé távozniuk. A japánok elvesztették a *Ryujot*, egy könnyűcirkálót, egy rombolót, más egységeik megrongálódtak és 90 repülőgépük elpusztult. Ezzel szemben az amerikaiak csak 20 repülőt veszítettek és az *Enterprise* rongálódott meg.⁴⁶ Kezdett megmutatkozni az amerikai repülőgépek, pilóták fölénye. Ekkor már a TBF Avenger váltotta fel a TBD Devastator-t és a hordozókon lévő vadászgépek, légvédelmi ágyúk számát is megnövelték. A japán gépek ezzel szemben nem változtak, csak a pilóták minősége romlott. Az amerikai hordozók száma a következő időszakban redukálódott: augusztus 31-én a *Saratogát* megrongálta egy tengeralattjáró, szeptember 15-én az I-19 elsüllyesztette a *Waspot*. A következő nagyobb akcióra október 26–27-én került sor a Santa Cruz-szigetek közelében.⁴⁷

Az amerikai pilóták ekkor már kidolgozták a Zerók ellen a megfelelő taktikát, aminek fő eleme a tűzerő és a sebesség volt. A Zero nem volt páncélozva, így nem sok eséllyel indulhatott harcba a B–17-es Repülő Erődökkel szemben. Szeptember 12-én például egy B–17-es négy támadó vadászgépet semmisített meg. A Wildcat pilóták pedig kihasználták, hogy gépiük jobban zuhant a Zerónál, mert nehezebb: nagy magasságból csaptak le a Zerókra, majd kihasználva a megnövekedett sebességet, felhúztak a magasba. Szeptember 10-én 11 F4F Wildcat harcba bocsátkozott 27 G4M Betty nehézbombázóval és az őket kísérő 30 Zeróval. Négy Bettyt lelőttek, míg egy F4F volt a saját veszteség. Ilyen eredmény még Midway idején elképzelhetetlen lett volna.⁴⁸

Santa Cruz-nál T. C. Kinkaid altengernagy flottája vonult fel két csoportban: *Enterprise* hordozó, *South Dakota* csatahajó, 1 nehézcirkáló, 1 légvédelmi cirkáló, 8 romboló és a *Hornet* hordozó, 2 nehézcirkáló, 2 légvédelmi cirkáló, 6 romboló. Velük szemben a japánok két nagy flottaköteléket vonultattak fel. Kondo elővédjéhez tartozott a *Junyo* hordozó, a *Haruna* és a *Kongo* csatacirkálók, 5 cirkáló, 14 romboló és 55 repülőgép. Nagumo tengernagy főerejét a *Shokaku*, *Zuikaku* hordozók, a *Zuibo* könnyű-hordozó, a *Hiei*, *Kirishima* csatacirkálók, 5 cirkáló, 15 romboló és 157 repülőgép alkotta. Az amerikai hordozókon 171 gép, Hendersonon további 60 állt velük szemben.

Október 26-án reggel egy felderítő repülőgép bombájával súlyos károkat okozott a *Zuibónak*, Kinkaid légítámadása 5 találatot ért el a *Shokakun*, amelyet hónapokra ki kellett vonni a harcokból. A japán légitámadás 1. hulláma a *Hornet* hordozót több bombával és 2 torpedóval találta el, a 2. hullám az *Enterprise*-nek okozott károkat 3 bombatalálattal. Ennek ellenére az *Enterprise* akcióképes maradt. 1-1 bombatalálatot kapott a *South Dakota* csatahajó és a *San Juan* légvédelmi

cirkáló. A légelhárítás hatékonyságát jól mutatta, hogy a *South Dakota* tüzérei 26 japán repülőt lőttek le. Délutánra az *Enterprise* sérüléseit annyira kijavították, hogy akcióképes maradjon, miközben a *Junyo* és a *Zuikaku* bevette megmaradt gépeit a súlyosan megsérült *Hornet* ellen: további 2 bomba- és 1 torpedótalálat után a hordozót ki kellett üríteni, majd elsüllyeszteni, hogy ne kerüljön a japánok kezére. Az amerikaiak 70, a japánok 100 repülőt veszítettek és mindkét fél visszavonult.⁴⁹

A Mariana-szigetek: előkészületek

A legnagyobb, repülőgép-hordozók közötti ütközetre 1944 júniusában került sor a Mariana-szigeteknél. Az erőviszonyok 1944-re gyökeresen megváltoztak: 1941. december és 1943. december között az USN szolgálatba állított 8 csatahajót, 4 nehézcirkálót, 15 könnyűcirkálót, 207 rombolót, 109 kísérőrombolót, 7 hordozót, 9 könnyű-hordozót, 29 kísérő-hordozót és 88 tengeralattjárót.⁵⁰ A Midway és Guadalcanal után megtizedelt JPN ismét egy döntő csatában óhajtotta legyőzni az amerikaiakat, hogy átvegye a kezdeményezést. Ehhez az erői azonban már elégtelenek voltak. Ráadásul az amerikai kódfejtők révén a japánok minden mozdulatáról azonnal tudomást szerzett Nimitz és MacArthur. Yamamoto tengernagy 1943. április 18-án a kódfejtők áldozata lett, amikor Rabaulból Buinra repülve 18 P-38-as vadászgépet direkt ellene vetettek be. A parancsot Nimitz és Halsey adta ki a lelövésre. Békében ez előre megfontolt gyilkosságnak minősült volna.⁵¹

A japánokat ekkorra már kiszorították a délnyugat Csendes-óceánról vagy elszigetelték őket Rabaulban, Bougainvillen. Új-Guinea nagy része MacArthur kezébe került, a Gilbert-szigeteket (Tarawa, Makin), Mar-

shall-szigeteket, Eniwetokot Nimitz foglalta el.⁵² Az amerikai erőknek nemcsak döntő mennyiségi, hanem minőségi fölényt is sikerült kivívni. Az F4F Wildcat vadászt felváltotta a speciálisan a Zero ellen tervezett F6F Hellcat. Ez minden téren felülmúlta a Zerót és 6 Browning-géppuskája pusztító tüzéret képviselt. Az SBD Dauntlessnek is megjelent az utódja az SB2C Helldiver képében.⁵³ A hajók fedélzetét zsúfolásig megtöltötték a különböző légvédelmi fegyverek, amelyek már új rendszer szerint működtek. 1943. január 5-én a *Helena* könnyűcirkáló radar alapján vezérelt légvédelmi fegyvereivel lelőtt egy japán repülőgépet. A lövedék a radarjel alapján az ellenséges gép közelében robbant. Ezt a rendszert csak a tengeren használták, hogy még véletlenül se kerülhessen a japánok kezébe.⁵⁴

A sok új hordozó megkövetelte a hadiflották szervezeti átalakítását is: létrejöttek az önálló flották (3. Halsey, 5. Spruance), ahol a hadihajók mellett nagyszámú ellátóhajó tevékenykedett, meghosszabbítva a tengeren töltött időt. A repülőgép-hordozókat nem egyesével szervezték TF-ba, hanem összegyűjtötték őket 1 TF-ba, Mitscher tengernagy parancsnoksága alá. A TF száma attól függött, hogy melyik flotta hadműveletét támogatta. Például a Mariana-szigeteknél Spruance alá rendelve TF58, Leyténél Halsey parancsnoksága alatt TF38.⁵⁵

A kisebb méretű kísérő-hordozókat a szállítóhajók közvetlen támogatására alkalmazták légvédelmi, tengeralattjárók elleni és kisebb légcsapások indításának feladatával.⁵⁶

Yamamoto tengernagy utóda Koga tengernagy volt. Ő is mindenáron a döntő csata megvívására törekedett, de 1943-ban erre nem nyílt lehetősége, mert a japán hordozók repülőgépeit Guadalcanal óta újra meg újra megtizedelték Új-Guineától a Gilbert-szigetekig.⁵⁷ 1944. tavaszán a japán flotta két fő egységre volt bontva: az 1. Mobil Flotta Ozawa tengernagy parancsnoksága alatt Ta-

wi Tawiban állomásozott, a Celebesz-tenger-től északra, logisztikai (elsősorban üzemanyag) problémák miatt. Tőle leválasztva tevékenykedtek a csatahajók és kísérőhajók, amelyek Új-Guineánál a biaki partraszállást (1944. május 27.) akarták szétverni és utánpótolni az ottani japán csapatokat (KON-művelet). A KON-műveletet háromszor indították el, de a szövetséges légierő és a tengeralattjárók folyamatosan megghiúsították.⁵⁸

Mitscher tengernagy TF58-a június 11-től kezdve sorozatos légicsapásokat mért a Mariana-szigeteken lévő japán légibázisok ellen: Saipan, Rota, Guam, Tinian a főbb célpontok.⁵⁹ 1943. januárjára az USN-nek a Csendes-óceánon csak két hordozója maradt: az *Enterprise* és a *Saratoga*. 1943. közepére készültek el az ESSEX-osztály első hajói, a YORKTOWN-osztály továbbfejlesztett változatai: *Essex*, *Interpid*, *Bunker Hill*, *Lexington*, *Yorktown*, *Wasp*, *Hornet*. 9 épülő könnyűcirkálót könnyűhordozóként fejeztek be és 3 tucat kereskedelmi hajót alakítottak át kísérő-hordozóvá.⁶⁰ Ezen az óriási hordozó erőn (TF58) több repülőgépet összpontosítottak (és jobbakat), mint a japán repülőtereken. 1943. nyarától nem volt szükség a szárazföldi repülőterek támogatására.

1944. első hónapjaiban az USN nyugodtan kivitelezhette a Marshall-szigetek elleni támadást, mert a hírszerzés szerint Koga tengernagy új védelmi vonalába ezek nem tartoztak bele. Koga a döntő csatát a Mariana-szigeteken akarta megvívni, mert az ott lévő számos repülőtérről kiválóan lehetett flottáját támogatni. Az amerikaiak a Marshall-szigeteken bázisokat létesítettek, így a hordozóik el tudták érni Trukot. Koga ezért vontatott vissza a flottát Tawi Tawi-ba, még éppen idejében: 1944. február 16–17-én a Hailstone-hadművelet keretében az amerikaiak hordozóikról légicsapásokat intéztek Truk ellen, elpusztítva 250-280 repülőt, két könnyűcirkálót, négy rombolót, három segédcir-

kálót, két tengeralattjáró-ellátót, 24 kereskedelmi hajót, köztük három tankerral – összesen kb. 200 ezer tonna hajóteret! Trukot ezáltal semlegesítették és mivel megszállását semmi sem indokolta,⁶¹ Japán kézen maradt 1945. szeptember 2-ig.⁶² Truk izolációja után Koga áthelyezte parancsnokságát Davaóba. Útban odafelé, repülőgépe eltűnt egy viharban. A japán flotta vezetőinek nem volt szerencséje a repülőgépekkel (Yamamoto, Koga). Az új parancsnok Soemu Toyoda tengernagy lett.⁶³

A biaki partraszállás új helyzetet teremtett: az ottani repülőtérről elérhetőek a Palau-szigetek és Yap. Ezért indították be a japánok a KON-akciókat, Biak utánpótlására. Ezek végső kudarcát Mitscher marianai portyája jelentette, amelyet csak partraszállási előkészületként lehetett értelmezni. Márpedig Tinianról, Guamról az amerikai nehézbombázók elérhetik a Fülöp-szigeteket, Formosát, Okinawát, Japánt.⁶⁴

Ozawa tengernagy, a Tawi Tawiban lévő flotta parancsnoka ezért azonnal lefújta a KONt és elindította az A-Go-t. Döntő csatára kell kényszeríteni az amerikai flottát. Spruance tengernagy 5. flottájához kb. 525 hajó tartozott 128 ezer emberrel (ezek két-harmada tengerészgyalogos). Mitscher tengernagy hét nagy és nyolc könnyűhordozóján 890 repülő volt, amivel szemben Ozawa csak öt nagy és négy könnyűhordozót tudott felvonultatni 430 repülővel.⁶⁵

A japánok 1944-re már technikai hátrányban is voltak a mennyiségi mellett. Az amerikai F6F Hellcattal szemben a Zero vadászgépek alulmaradtak.⁶⁶ A Nakajima B6N Tenzan (a szövetséges kód szerint „Jill”) torpedóvetőt 1944 nyarán állították rendszerbe;⁶⁷ a Yokosuka D4Y Suisei („Judy”) zuhánóbombázó pedig már 1942-től hadrendben állt.⁶⁸ Nagyon jó repülőek voltak, de 1944-ben már esélytelenek a fölényben lévő amerikai vadászgépekkel és a légvédelmi ágyúkkal megrakott hajókkal szemben, amelyeket ra-

dar segítségével irányítottak. Ugyanakkor a japánok még mindig nem rendelkeztek radarral⁶⁹ és a már 1940 óta használt, hordozókra telepített passzív szonár használhatósága is erősen megkérdőjelezhető volt, mint az a marianai tengeri csatában is megmutatkozott.⁷⁰

Ozawa gyengébb légierjét azzal akarta ellensúlyozni, hogy a csatát a Mariana-szigetek közelében vívja meg, számítva az ottani repülőterek kb. 500 gépére és a légi bázisokra, mint utánpótlási központokra. Így a japán hordozók jóval nagyobb távolságból indíthattak légicsapást, mint az amerikaiak, mert repülőik le tudtak szállni Guamon tankolni. Ismét fontos szerepet kapott (mint Pearl Harbornál és Midwaynél) a meglepetés, és pont annyira sikerült, mint az előzőeknél. Ozawát már június 13-án, indulásakor felfedezte egy járőröző tengeralattjáró.⁷¹

A pulykalövészet

Két nappal később, június 15-én megkezdődött a partraszállás Saipan-on. A TF58 folyamatosan légítámogatást biztosított és a szigeteken lévő repülőtereket támadta. Június 18-ra a japán légierő a Mariana-szigeteken gyakorlatilag megszűnt létezni, erről azonban Ozawát nem értesítették. Délután négy óraker jelentették a tengernagynak az amerikai TF58 pozícióját. Aznap már túl késő volt egy támadáshoz, ezért Ozawa a döntő akciót június 19-re tette. Ezt rádióon egyeztette Guammal, megtörve a rádiócsendet. Súlyos hiba volt, amit csak az csökkentett, hogy Spruance nem adott hitelt a jelentésnek, mert számításai szerint Ozawának keletebbre kellett tartózkodnia annál a pontnál, ahonnan a rádióüzenetet vették.

Az amerikai vezetés (Mitscher a hordozókkal, Lee tengernagy a csatahajókkal) defenzív volt, mert Spruance, a főparancsnok kettős feladattal bízta meg őket: végezni a

japánokkal, ugyanakkor folyamatosan biztosítani a Saipannál álló csapatszállítókat. Így nem távolodhattak el túlságosan nyugat felé és ez valószínűvé tette, hogy a japánok indítják el az első csapást.⁷² 1942-ben ez minden bizonnyal végzetes lett volna, de a körülmények 1944-re gyökeresen megváltoztak. Az elit japán pilóták életüket veszítették Midwaynél, Guadalcanalnál, Új-Guineában vagy valahol a Csendes-óceán végtelen szigetvilágában. Csak a századparancsnoki szinten lehetett olyan pilótákat találni, akik felértek a jól kiképzett, tapasztalt amerikaiakkal.

Gyenge pilóták, korszerűtlen gépek és technikák a túlerő ellen – mindez garantálta Ozawa vereségét. Június 19-én 7 óra körül a japán felderítőgépek Saipantól 300 km-re nyugatra találták meg Mitscher hajóit.⁷³ Ozawa 1. támadóhulláma (45 Zero bombákkal felszerelve, 8 Jill torpedóvető 16 Zero kíséretében) fél kilenckor szállt fel. Őket követte a 2. (53 Judy zuhanóbombázó, 28 Jill torpedókkal és 48 Zero), majd tíz óraker a 3. (25 Zero vadászbombázó, 7 Jill torpedóvető 15 kísérővadással), végül fél tizenegykor a 4. (10 Zero bombákkal, 9 Judy és 27 Val zuhanóbombázó, 9 Jill torpedóvető és 29 kísérő Zero) hullám. Impozáns légiflotta, de a korszerű harcászatról fogalmuk sem volt: egyetlen Judy vitt főlíakötegeket az amerikai radarok megzavarására.⁷⁴

Az 1. hullám gépei tíz óraker bukkantak fel az *Alabama* csatahajó radarján 250 km-es távolságban. Amikor az ellenük induló Hellcat vadászok felszálltak, még mindig 150 km-re voltak. A japánok ekkor játszották el maradék esélyeiket: az élen haladó repülőgépek lustán körözni kezdtek, hogy bevárják társaikat és ezzel időt adtak a Hellcat-eknek, hogy támadási magasságba (6000 méter) emelkedjenek. Aztán az amerikai vadászok akcióba léptek és a japán kötelék teljesen szétforgácsolódott. Kis, 2-3 gépes rajok próbáltak eljutni az amerikai hordozókig; 10 óra 23 perckor 220 Hellcat 90 km-re a hordo-

zóktól gyakorlatilag szétverte az 1. hullámot. Csak 27 gép jutott el az amerikai hajókig (a hordozóig egy sem), és összesen egy bombatalálatot értek el a *South Dakota* csatahajón, megölve 27, megsebesítve 23 embert. Ezzel szemben 34 perc alatt 69-ből 41 támadót lelőttek a vadászok, 16-ot pedig a légvédelem.⁷⁵

A 8 óra 56 perckor induló 2. hullám még rosszabbul járt. Sabio Komatsu hadnagy Judy bombázójáról észrevett egy, a hordozója, a *Taiho* felé tartó torpedót. Gépével azonnal rázuhant, ami számára és a torpedó számára is végzetes volt. Önfeláldozása azonban hiábavaló volt: a *USS Albacore* második torpedója eltalálta, és elpusztította a *Taihot*.⁷⁶ Nyolc repülő motorhiba miatt visszafordult, a többi 119 azonban folytatta útját. Váratlanul a japán elővéd csatahajói tüzet nyitottak rájuk és 2 saját gépet lelőttek, 8-at visszafordulásra kényszerítettek.

11 óra 7 perckor aztán Hellcat-ek kezelésbe vették a támadókat és alig 20 japán gép érte el a hordozókat. Találatot nem sikerült elérniük. A 2. hullám 128 gépéből 97 elpusztult. A 3. hullám 27 repülője eltévedt és visszafordult (legalább nem lőtték le őket). Alig 20 gép támadta az amerikaiakat, de semmit sem értek el, és hét repülőt lelőttek közülük. A fél 12-kor felszállt negyedik hullám 82 gépéből 49 tévedt el. A maradékot megtizedelték a hordozóknál. A 49 repülőből 39-et Guamnál pusztítottak el az amerikai vadászok, melyek folyamatosan portyáztak a repülőterekenél. Ozawa 374 repülőjéből alig 100 tért vissza a hordozókra (amelyek közül a *Taiho* és a *Shokaku* elsüllyedt). Az amerikaiak 24 vadászrepülőt veszítettek mindössze.⁷⁷ A japán tengernagy mindezek ellenére bizakodó volt: úgy hitte, hogy a hiányzó repülőgépek Guamon szálltak le a tervek szerint. Ozawa tengernagy északnyugat felé fordult, hogy tankoljon és azután folytassa a csatát 21-én.

Sprauce óvatos volt: még mindig aggodott a csapatszállítók biztonsága miatt.

Csak 19-én este nyolc órakor fordult a japánok felé nyugatra és csak 20-án délután 4 órakor találta meg a japánokat 450 km-re, az amerikai repülők hatósugarának határán. A japánok hajsza hóján megúszták. Ha az amerikaiak 20 perccel később indították volna a gépeket (17 órakor), akkor a japánokat elrejtette volna a jótékony sötétség. Így azonban (ha az üzemenyagszint állapotától eltekintünk) a jenkik ideális körülmények között támadhattak: szürkületkor, amikor a japánok már nem számítottak légitámadásra. 85 vadászgép, 77 zuhanóbombázó és 54, jórészt bombákkal felszerelt torpedóvető tartott Ozawa hajói és 65 vadászgépe ellen. A Hellcatok villámgyorsan végeztek a japán Zerókkal, miközben a *Hiyo* hordozót torpedókkal elsüllyesztették, a *Zuikaku* hordozó súlyosan megsérült, akárcsak a *Chiyoda* könnyűhordozó. 3 tankhajó súlyos találatokat követően hullámsírba merült, a *Haruna* csatacirkáló és a *Maya* nehézcirkáló megrongálódott. A támadás során 34 amerikai repülőt lőttek le, ami nem volt nagy ár ezért a súlyos csapásért (Ozawának 35 harcképes gépe maradt).⁷⁸ Az amerikaiak számára az igazi kihívás a hazatérés volt sötétben, porzó üzemenyagtartályokkal. Nem is sikerült mindenkinek: nyolcvan repülő kényszerleszállást hajtott végre a tengeren, igaz, a legtöbb pilótát sikerült később megmenteni.

Másnap reggelre a japánok már túl messze jártak, hogy Mitscher bármit is tegyen, így a csata kurtán-furcsán, de véget ért. Ha Sprauce nem tartotta volna vissza Mitschert, nemcsak a japán haditengerészet szenvedett volna döntő vereséget a Filippínó-tengeren, hanem a teljes japán flotta is.

A „Mariana-szigeteki nagy pulykalövészet”, ahogy Blueie fregattkapitány, a *Lexington* vadászgépeinek parancsnoka nevezte, a japánok 475 repülőből 440-et elveszítettek, velük szemben az amerikai repülővesztés 136 repülő – 109 fő (a lelőtt repülők személyzetének egy részét megmentették).⁷⁹

Következtetések? A repülőgép-hordozók harcában először került fölénybe a védelem a támadással szemben: ehhez rengeteg vadászgép kellett és megbízható radar. A japánok ráébredtek, hogy a pilóták tudása és a repülőgépek minősége terén behozhatatlan hátrányba kerültek. Egyetlen ponton maradtak fölényben és ezért ezt kellett kihasználni: a morált. A japán pilóták bátorsága legendás volt és ha nem volt lehetőség a hazatérésre, inkább egy ellenséges hajóra zuhantak a kényszerleszállás helyett. Ez a hozzáállás szervezett formákat kapott, mert 1944. második felére nyilvánvalóvá vált, hogy a túlerejű ellenséggel szemben bevetett gépek már a felszállás pillanatában elveszettek tekinthetők. Ettől a felismeréstől egyenes út vezetett a kamikazékhoz. Öngyilkos-bevetéseket csak Japán indíthatott: a nyugati vagy akár az orosz kultúra számára elfogadhatatlan lett volna embereik szándékos feláldozása. Persze ők is hajtottak végre nehéz vagy lehetetlen küldetéseket, de legalább esélyük volt az embereiknek élve megúszni (még Waldron torpedóvetői közül is volt túlélő Midwaynél). Ez azonban új volt a hadviselés történetében: szándékosan feláldozták a pilótákat, hogy haláluk (ami amúgy is csaknem biztosra volt vehető) valami értelmet kapjon. Bevetésük korábban főlöszeges lett volna és a harcedzett japán pilóták túl értékesek voltak az ilyen akciókhoz. 1944-ben, amikor már nem volt esély épségben megközelíteni, sikeresen (!) megtámadni az ellenség hajóit, majd hazatérni, a japán hadvezetés emberanyaggal akarta ellensúlyozni a technikai, anyagi hátrányokat. Japán utolsó, kétségbeesés szülte fegyvere volt ez.⁸⁰

Az első bevetést 1944. október 25-én Leyténél hajtották végre 5 bombákkal megpakott Zeroval Szeki hadnagy parancsnoksága alatt.⁸¹ November végéig Halsey 3. flottája elveszített egy rombolót, 5 hordozó megsérült és 2 könnyű-hordozó is károkat szenvedett. A Fülöp-szigetek térségében folyamato-

san erősödött a kamikaze-tevékenység egészen január végéig. Luzon eleste után kezdődött meg Iwo Jimáért a harc (február 19.), ahol Spruance 5. flottája elveszítette a *Bismarck Sea* kísérő-hordozót, míg a *Saratoga* hordozó 6 találat után még úszóképes maradt (hála páncélzatának). A kamikaze-bevetések csúcsidőszaka az Okinawáért dúló harcok idején volt (április 1. után).⁸² 2000 japán pilóta életének árán a japánok elsüllyesztettek 26 hajót (egyikük sem volt nagyobb rombolónál) és 164-et megrongáltak.⁸³ Április 6-án futott ki a *Yamato* a *Yahagi* könnyűcirkáló és 8 romboló kíséretében, csak az odaútra elegendő üzemanyaggal. Feladata: minél nagyobb károkozás Okinawánál. Esélyük sem volt. 7-én a TF58 280 repülőgépe 13 torpedó és 8 bombatalálattal elsüllyesztette a világ legnagyobb csatahajóját. A *Yahagi* cirkáló és 4 romboló követte a hullámsírba. A *Yamato* pusztulását 3332 fős legénységéből csak 269 élte túl.⁸⁴

Ezek már Japán végnapjai voltak, még a kamikaze-bevetések is ritkultak: nem volt elég kiképzett pilóta, repülőgép, üzemanyag. A veszteségeken kívül sikerült elérniük, hogy beleplántálták az amerikaiakba a félelmet a Japán elleni partraszállástól. Ha néhány „vacak” szigetért több ezer pilóta hajlandó feláldozni magát, akkor mi lenne a helyzet, ha Japánért folya a harc? Ez a megfontolás bizonyosan befolyásolta a hadvezetést az atombomba bevetését mérlegelve.

A háború a japán haditengerészet számára júliusban ért véget, és egy fordított Pearl Harborra hasonlított: a 3. flotta repülőgépei a kikötőkben pusztították el az *Amagi* hordozót, az *Ise*, *Hyuga* csatahajókat és a *Haruma* csatacirkálót. Ezek voltak Japán utolsó nagy hajóegységei, amelyeket az üzemanyaghiány kárhozottattótt tétlenségre.⁸⁵

Az amerikai flotta sem folytatta sokkal tovább a harcot: augusztus 9. és 14. között hajtották végre az utolsó támadássorozatot Japán ellen. Az utolsó elsüllyedt amerikai hajó

2003/XV. 1-2.

az *Indianapolis* nehézcirkáló volt július 30-án, amellyel az I-58-as tengeralattjáró torpedói végeztek. A cirkáló az atombombát szállította Tinianra, a támadás már hazafelé érte. Az amerikaiak későn kezdték meg a túlélők felkutatását, így az 1199 fős legénységből 883-an odavesztek, részben a cápák miatt.⁸⁶ Bosszút a küldeményük állt értük augusztus 6-án Hiroshima felett, ami feleslegessé tette az erőszakos partraszállást Japánban.

JEGYZETEK

¹ SMITH, W.W.: *Midway*. New York, 1966, T.Y. Crowell Company. 52–53.

² KEEGAN, JOHN: *A tengeri hadviselés története*. H. n., 1998, Corvina. 176–178.

³ LORD, WALTER: *Hihetetlen győzelem*. Debrecen, 1980, Zrínyi. 15.

⁴ Keegan: i. m. 187.

⁵ Lord: i. m. 12.

⁶ Keegan: i. m. 179.

⁷ Smith: i. m. 55.

⁸ Lord: i. m. 40–41.

⁹ Smith: i. m. 4.

¹⁰ Uo. 58.

¹¹ Lord: i. m. 62–68.

¹² JOHN KEEGAN (szerk.): *Atlasz – Második világháború*. Budapest, 1995, Akadémiai. 96–97.

¹³ Smith: i. m. 66–67. p.

¹⁴ CLAY BLAIR, JR.: *Silent Victory*. Philadelphia and New York, 1975, J. B. Lippincott Company. 234–238.

¹⁵ Lord: i. m. 81–90.

¹⁶ Uo. 97.

¹⁷ Smith: i. m. 75–76.

¹⁸ Uo. 78.

¹⁹ Lord: i. m. 107–108.

²⁰ Smith: i. m. 79–80.

²¹ Lord: i. m. 112–113. v.ö.: Smith: i. m. 81.

²² Smith: i. m. 82–84.

²³ Lord: i. m. 128–134.

²⁴ Smith: i. m. 87–88.

²⁵ Lord: i. m. 142–143.

²⁶ Smith: i. m. 88.

²⁷ Lord: i. m. 148–150.

²⁸ Smith: i. m. 91–95.

²⁹ Lord: i. m. 157.

³⁰ Smith: i. m. 98–99.

³¹ Lord: i. m. 166–167.

³² Uo. 175–177.

³³ Smith: i. m. 106–112.

³⁴ BAK JÓZSEF – CSONKARÉTI KÁROLY – LÉVAI GÁBOR – SÁRHIDAI GYULA: *Hadihajók*. Budapest, 1984, Zrínyi. 60.

³⁵ Lord: i. m. 205–208.

³⁶ Smith: i. m. 114–116.

³⁷ Lord: i. m. 237–243.

³⁸ Smith: i. m. 119–121.

³⁹ Lord: i. m. 250–251.

⁴⁰ Smith: i. m. 126–128.

⁴¹ Lord: i. m. 257–260.

⁴² Smith: i. m. 129–130.

⁴³ Uo. 137–145.

⁴⁴ Lord: i. m. 297–302.

⁴⁵ Keegan: i. m. 201.

⁴⁶ PEMSEL, HELMUT: *A History of War at Sea*. H. n., 1979, Naval Institute Press. 137.

⁴⁷ MILLER, JOHN: *Guadalcanal – The First Offensive*. Washington D.C., 1985, Center of Military History – United States Army. (United States Army in World War II – The War in The Pacific). 99–100.

⁴⁸ Uo. 101.

⁴⁹ Uo. 108.

⁵⁰ Pemsel: i. m. 138. v.ö.: LOUIS MORTON: *Strategy and Command: The First Two Years*. Washington 25, D.C., 1969, Office of the Chief of Military History Department of the Army. (United States Army in World War II: The War in the Pacific) 449.

⁵¹ MILLER, J., JR.: *Cartwheel: The Reduction of Rabaul*. Washington D.C., 1984, Center of Military History United States Army (United States Army in World War II: The War in the Pacific) 44.

⁵² Atlasz – Második világháború. 122–123, 140–141.

⁵³ RICHARD HOLMES (szerk.): *Háborúk világtörténete*. H.n., 1992, Corvina. 218.

⁵⁴ BENJAMIN F. SCHEMMER (szerk.): *Almanac of Liberty*. H.n., 1974, MacMillan. Publishing Company. 116.

⁵⁵ CANNON, HAMLIN: *Leyte: The Return to the Philippines*. Washington, D.C., 1954, Office of the Chief of Military History, Department of the Army. (United States Army in the World War II – The War in the Pacific). 42.

- ⁵⁶ Bak-Csonkaréti-Lévai-Sárhidai: i. m. 221-222.
- ⁵⁷ CROWL, PHILIP: *Campaign in the Marianas*. Washington D. C., 1960, Office of the Chief of Military History Department of the Army (United States Army in World War II: The War in the Pacific) 119.
- ⁵⁸ Clay: i. m. 634-41.
- ⁵⁹ Crowl: i. m. 121.
- ⁶⁰ Clay: i. m. 399.
- ⁶¹ Uo. 558-560.
- ⁶² Atlasz – Második világháború. 200.
- ⁶³ Clay: i. m. 561.
- ⁶⁴ Crowl: i. m. 120.
- ⁶⁵ Pemsel: i. m. 143.
- ⁶⁶ Háborúk világtörténete. 218.
- ⁶⁷ MUNSON, KENNETH: *A II. világháború repülőgépei*. Budapest, 1995, Műszaki. 2. kiadás. 184.
- ⁶⁸ Uo. 223.
- ⁶⁹ HORVÁTH ZOLTÁN: Anyahajók csatája, avagy a Mariana-szigeteki „Nagy pulykalövészet”. *Top Gun*, VIII. évf.1997. 6. sz. 51.
- ⁷⁰ Bak-Csonkaréti-Lévai-Sárhidai: i. m. 78.
- ⁷¹ Clay: i. m. 650.
- ⁷² Háborúk világtörténete. 220-221.
- ⁷³ Clay: i. m. 655. p.
- ⁷⁴ Háborúk világtörténete. 221.
- ⁷⁵ Horváth: i. m. 52.
- ⁷⁶ Crowl: i. m. 122.
- ⁷⁷ Horváth: i. m.52-54.
- ⁷⁸ Crowl: i. m. 122-123.
- ⁷⁹ Horváth: i. m. 54-55.
- ⁸⁰ MACKSEY, KENNETH: *A II. világháború katonai tévedései*. H. n. , 1996, Alexandra. 231-233.
- ⁸¹ KUYAHARA, JASZUO-ALLRED, GORDON T.: *Kamikaze*. Budapest, 1988, Zrínyi. 137-138.
- ⁸² Pemsel: i. m. 149.
- ⁸³ Háborúk világtörténete. 222.
- ⁸⁴ Clay: i. m. 830-832.
- ⁸⁵ Clay: i. m. 868.
- ⁸⁶ Uo. 869-870.



I. táblázat

VESZTESÉGEK LEYTÉNÉL (1944. OKTÓBER 24-26.)

Veszteség	Japán	USA
Repülőgép-hordozó	1	-
Könnyű repülőgép-hordozó	3	1
Kísérő repülőgép-hordozó	-	2
Csatahajó	3	-
Nehézcirkáló	6	-
Könnyűcirkáló	4	-
Romboló	11	3
Összesített tonnatartalom	300 000	35 000
Repülőgép	150	100
Halottak száma	10 000	1 500

PEMSEL, HELMUT: *A History of War at Sea*. H. n., 1979, Naval Institute Press. 145.



II. táblázat

CSATAREND MIDWAYNÉL (1942. JÚNIUS)

<i>Amerikai Egyesült Államok</i>		
Különítmény neve	Parancsnok	Hajóegységek
TF17	Fletcher	Repülőgépmeghajtó: 1
		Nehézcsirkáló: 2
		Romboló: 5
TF16	Spruance	Repülőgépmeghajtó: 2
		Nehézcsirkáló: 5
		Légvédelmi csirkáló: 1
		Romboló: 10
<i>Japán</i>		
Északi erő	Hosogaya	Nehézcsirkáló: 1
		Romboló: 2
		Szállítóhajó: 3
		Tanker: 2
Mobil erő	Kakuta	Repülőgépmeghajtó: 2
		Nehézcsirkáló: 2
		Romboló: 3
		Tanker: 1
Adak-Attu Megszálló különítmény	Omori	Könnyűcsirkáló: 1
		Romboló: 4
		Tanker: 2
		Hidroplán-szállító: 1
Kiska Megszálló különítmény	Ono	Könnyűcsirkáló: 2
		Segédcsirkáló: 1
		Romboló: 3
		Tanker: 2
Járőröző és alattjáró felderítő egység Kombinált flotta	Yamasaki	Tengeralattjáró: 6
		Csatahajó: 3
	Yamamoto	Könnyű repülőgépmeghajtó: 1
		Romboló: 13
		Hidroplán-szállító: 2
		Könnyűcsirkáló: 1
		Csatahajó: 4
Aleut-kísérő erő	Takasu	Nehézcsirkáló: 2
		Tanker: 4
		Repülőgépmeghajtó: 4
		Csatacsirkáló: 2
Repülőgépmeghajtós Csapásmérő Erő	Nagumo	Nehézcsirkáló: 2
		Könnyűcsirkáló: 1
		Romboló: 12
		Tanker: 5

Különítmény neve	Parancsnok	Hajóegységek
Midwayi Megszálló Különítmény	Kondo	Nehézcirkáló: 8
		Csatahajó: 2
		Könnyűcirkáló: 1
		Romboló: 10
		Tanker: 5
		Javitóhajó: 1
		Könnyű repülőgép-hordozó: 1
Szállító csoport	Tanaka	Könnyűcirkáló: 1
		Szállítóhajó: 12
		Tanker: 1
		Romboló: 10
		Hidroplán-ellátó: 2
Hidroplán csoport	Fujita	Romboló: 1

SMITH, W.W.: *Midway*. New York, 1966, T. Y. Crowell Company. 161-166.



III. táblázat

A FÜLÖP-SZIGETEK TÉRSÉGÉBEN ELÉRT KAMIKAZE-EREDMÉNYEK
(1944. DECEMBER 13 - 1945. JANUÁR 13. KÖZÖTT)

	Süllyesztés	Súlyos sérülés	Könnyebb sérülés
Csatahajó	-	3	1
Nehézcirkáló	-	2	1
Könnyűcirkáló	-	3	-
Kísérő-hordozó	1	4	2
Romboló	1	9	14
Aknaszedő	3	1	3
Partraszállító-hajók	9	1	5
Egyéb	10	7	11
Összesen	24	30	37

SMITH, R. R.: *Triumph in the Philippines*. Washington, D. C., 1984, Center of Military History united States Army (United States Army in World War II - The War in the Pacific). 66.

GALLÓ KRISZTIÁN

A magyar királyi 2. páncélosadosztály galíciai harcai

1. rész

1944-re nyilvánvalóvá vált a felsőbb katonai és politikai vezetés számára, hogy a szovjet előretörés rövidesen el fogja érni Csonka-Magyarország határait. 1944. január 6-án megkezdték az 1. hadsereg részleges mozgósítását Náday István parancsnoksága alatt. Ekkor a VI. hadtest 16. és 24. gyaloghadosztályát, valamint az 1. és 2. hegyi dandárt helyezték készenlétebe.

Katonapolitikai helyzet és az 1. hadsereg felvonulása

A vezetés elképzelése szerint a szovjet csapatokat a Kárpátok vonalán kellett volna feltartóztatni, ahol a terep a védőknek kedvezett, és nem érvényesülhetett az ellenség páncélosainak fölénye. Itt a már 1940 óta működő Erődítési Parancsnokság alakulatai dolgoztak az Árpád-vonal kiépítésén. Ez lett volna a fő ellenállási öv, de 1944 tavaszán a Kőrösmező–Királymező–Ökörmező–Volóc-

Fenyves-völgy között húzódó állásrendszer korántsem állt készen egy nagyobb ellenséges támadás kivédésére. A vonalat csak támpontszerűen kiépített betonerődök, harckocsi-akadályok és aknamezők alkották. A vezérkar tervei szerint majd a beérkező 1. hadsereg alakulatai és a németektől visszakövetelt megszálló hadosztályok fogják védeni ezt az állásrendszert. Számoltak továbbá azal is, hogy a szovjet főcsapás iránya nem Magyarország, hanem Lengyelország és Románia területe lesz.



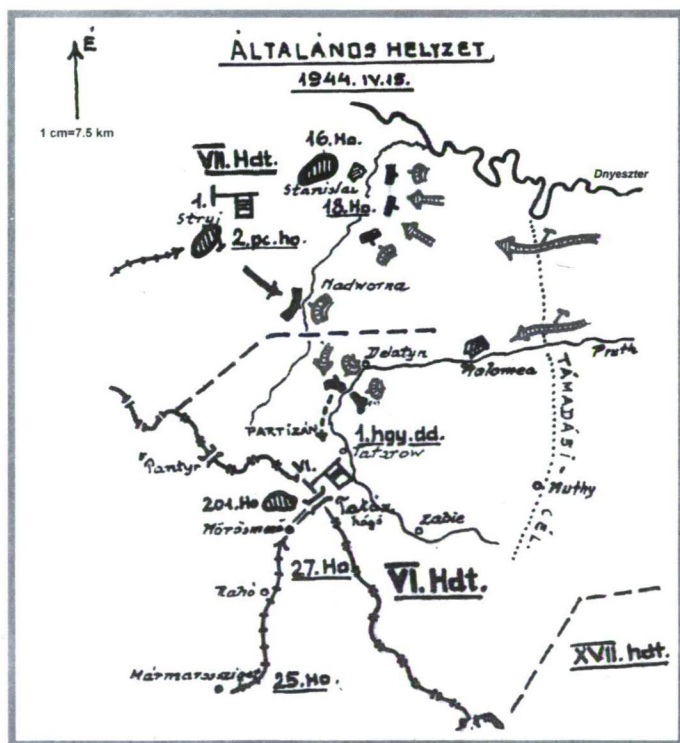
A március folyamán bekövetkező események azonban keresztülhúzták ezen elképzeléseket. Az 1. Ukrán Front március 4-én délnyugat Ukrajna és Podólia területén Galícia irányába indított támadást. A Dnyeszteren átkelő szovjet csapatok a magyar VII. megszálló hadtest csapatait is hátraszorították. Március 13-án mozgósította a magyar vezetés a 2. páncélos hadosztályt is, de a további mozgósításokat a március 19-i német megszállás megakadályozta.

Március 28-án az 1. német páncélos hadsereget Kamenyec-Podolszkij térségében bekerítették, így az arcvonalon csaknem 200 km-es rés keletkezett. E napon tudatták Náday István vezérezredessel az 1. hadsereg megváltozott alkalmazásáról szóló terveket. Lembergben Eric von Manstein vezértábornagy – Hitler parancsainak értelmében –

elutasította Náday István Kárpátok védelmére tett javaslatát, és korlátozott célú támadást rendelt el. A cél a Kolomea–Delatyn vonal elérése, az összeköttetés megteremtése az 1. német páncélos hadsereg és a 8. német hadsereg között, valamint a Lemberg felé törő szovjet erők minél nagyobb részének magukra vonása volt.¹ Ezt a tervet Náday István – kellő magyar erő hiányában – elutasította, majd lemondott.

Április 5-én megalakult az Észak-Ukrajna Hadseregcsoport, melynek parancsnoka Walther von Model vezértábornagy lett. Ő ismertette ezen a napon az alárendeltségében lévő 1. magyar hadsereg új parancsnokának, Lakatos Gézának a feladatokat. A hadseregnek a Stanislau–Ottynia–Kolomea vonalat elérve összefüggő arcvonalat kellett létrehoznia a német Észak- és Dél-Ukrajna Hadseregcsoportok között. A támadás időpontjául először április 10-e, majd április 14-e, végül – a lassú felvonulás miatt – április 17-e lett kijelölve.

A magyar hadseregpáncsnokság terve a következő volt: a VII. hadtest a 18. könnyű és 16. gyaloghadosztály alakulataival Ottynia–Obertyn irányába támad. A XI. német hadtest a 24. gyaloghadosztály, 1. hegyidandár, 2. páncélos hadosztály csapataival Solotwina térségéből Nadworna–Kolomea irányába, míg a 2. hegyidandár Delatyn–Kolomea irányába tör előre. A VI. hadtest a 25. gyaloghadosztállyal és a 27. könnyű hadosztállyal lezárja a Kárpátokat, majd a Kolomea D.–Koszow–Kuty vonalat próbálja elérni. A 201.



AZ ÁLTALÁNOS HADIHELYZET 1944. ÁPRILIS 15-ÉN A KÁRPÁTOKBAN AZ 1. MAGYAR HADSEREG ARCVONALÁN.

2003/XV. 1-2.

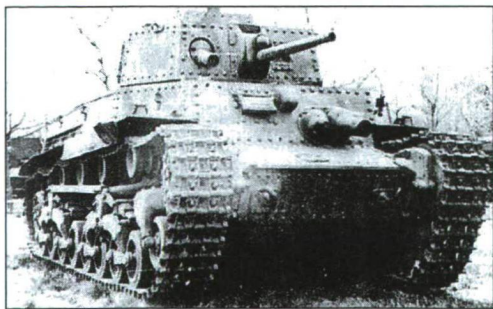
könnyűhadosztály partizánvadászaton vesz részt.²

A felvonulás a megakasztott mozgósítás, a gépjárműhiány és a tavaszi olvadás miatt igen lassan ment, így a támadás végső időpontjára csak a csapatok egy része érte el a kiindulási körzetét.

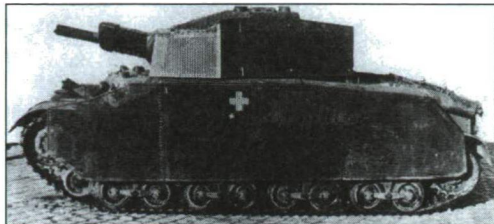
A 2. páncéloshadosztály felállításának és harcértéke

A 2. páncéloshadosztályt az 1941. október 1-én életbe lépő Huba II. hadrend keretében hozták létre. A Gyorshadtest kötelékén belül állították fel a 2. harcokosi dandárból és a 2. gépkocsizó lövészdandárból a 2. páncéloshadosztály-parancsnokságot.

A fő erejét az 1. harcokosiezred 1/I., 2/I., 3/I., 4/I. harcokosizászlóalja adta.³ A számozás azt a későbbi célt tükrözte, hogy fel akartak állítani 2., 3., és 4. harcokosiezredet is, amelyeket az azonos számú zászlóaljkból fejlesztették volna ki.⁴ A zászlóaljak 3 századból álltak. Az 1. század könnyű harcokosikból (Toldi), a 2. és 3. század közepes harcokosikból (Turán 40) állt volna, egyenként 22-22 harcokosival. A Toldik siralmas harci szereplése miatt az 1. század is közepes harcokosikat kapott, de csak 11-et. A légvédelmet az 51. páncélvadász zászlóalj biztosította, amely 3 századból állt, egyenként 6-6 Nimródal.⁵



A MAGYAR GYÁRTÁSÚ TURÁN-40 HARCKOCSI 40 MM-ES ÁGYÚVAL FELSZERELVE.



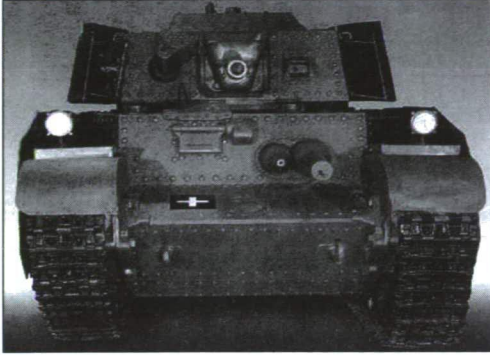
TURÁN-75, A „NEHÉZ TURÁN”. A TURÁN-40 MÓDOSÍTOTT VÁLTOZATA 75 MM-ES ÁGYÚVAL ÉS KÖTÉNYEZÉSSEL.

A 2. gépkocsizó lövészdandár állományába a 4., 5., 6. gépkocsizó lövészzászlóalj és a 32. önálló harcokosizászlóalj tartozott, amelynek állományában két, 22-22 Toldiból álló könnyű harcokosiszázad és egy hat Nimródból álló páncélvadász század volt.⁶ Ehhez jöttek még a különböző légvédelmi, tüzér, felderítő, utász stb. alakulatok.

1942. október 1-én megalakult az I. páncélos hadtestparancsnokság, amely alá az 1. és 2. páncélos hadosztály került. Teljesen átszervezték a páncélos alakulatokat. A dandárok helyére egy-egy, 3 zászlóaljból álló harcokosi ill. lövészezred került.

A 2. gépkocsizó lövészdandárból létrehozták a 3. gépkocsizó lövészezredet, a 2. harcokosidandárból pedig a 3. harcokosiezredet. A 32. önálló harcokosizászlóaljat közepes zászlóaljjá fejlesztették, és a harcokosiezred 3/II. zászlóalját hozták belőle létre. A harmadik zászlóalj még mindig a 4/I.-es jelzést viselte, ami azt mutatta, hogy nem mondtak le a további fejlesztésekről. Minden harcokosizászlóalj 2 nehéz (Turán 75-ös) századból, egyenként 11-11 harcokosival, valamint 2 közepes (Turán 40-es) harcokosiszázadból, egyenként 17-17 harcokosival, állt. Századonként egy-egy 5 Toldiból álló könnyűharcokosi szakasz is volt. A légvédelmet az újonnan felállított 52. páncélos gépágyús zászlóalj, valamint a zászlóaljokhoz beosztott páncélgépágyús századok alkották.

E fejlesztések azonban sem minőségi, sem mennyiségi téren nem tudták ütőképessé



A TURÁN-75 SZEMBŐL.

sé tenni a magyar páncélos fegyvernemet. Sem a Toldi I., sem annak továbbfejlesztése a Toldi II., nem volt alkalmas páncélos feladatok elvégzésére. A 13-50 mm-es páncélcéltartóval és 40 mm-es harckocsiágyúval felszerelt Turán-40-es ugyancsak kevés eséllyel vehette fel a versenyt a T-34-esekkel. Ezt a vezérkar is felismerte, ezért már 1941-ben egy új, 75 mm-es ágyúval felszerelt Turánt rendeltek. A gyártás csak 1942 őszén indult meg, míg az ún. „nehéz” Turánokat csak 1943 nyarán kapták meg a csapatok. A Turán-75 azonban csak rövidcsövű, ezért csökkent kezdősebességű és csökkent páncéltűtő képességű ágyúval felszerelt harckocsi volt, ami csak a magyar elnevezésben lehetett nehéz harckocsi, valójában a német és szovjet közepes harckocsikkal sem vehette fel a versenyt.

A Turán-75-ös harckocsik gyártása meghaladta a magyar ipar kapacitásait. Ezért 1943-ban a meglévő alakulatok feltöltését irányozták elő a további fejlesztések helyett. Lemondtak a további megrendelésekről, sőt a Csaba és Toldi gyártást is mérsékeltek. Az erőfeszítések ellenére a megrendelt 222 Turán-75-ből csak kb. 180,⁷ illetve 145⁸ került legyártásra 1944 nyaráig.

Az 1943. október 1-i átszervezés során kialakult a hadosztály végleges formája. A 2. páncélos hadosztály 4/I. zászlóalját 3/III. zászlóaljja nevezték át, lemondva ezzel a

további harckocsiezredek felállításáról. Egyúttal előtérbe került a rohamtüzérsztyályok felállítása.

A 2. páncélos hadosztály parancsnoka Osztovcics Ferenc ezredes volt 1944 május 15-ig, vezérkari főnöke pedig Rugonyi György vezérkari alezredes.⁹

A 3. harckocsiezred (Bercsényi László ezredes) három harckocsizászlóaljból állt (3/I., 3/II., 3/III.). A harckocsizászlóaljak két nehéz harckocsiszázadból (századonként 11-11 Turán-75), két közepes harckocsiszázadból (századonként 17-17 Turán-40), egy páncélos légvédelmi ütegből (1 Toldi könnyűharckocsival és 4 Nimród páncélos gépágyúval) és egy gépkocsizó szeroszlopból álltak, ehhez jött századonként 5 Toldi könnyűharckocsi és a zászlóalj törzs harckocsijai (3 Turán-40 és 5 Toldi). Az ezredközvetlenekhez a 3. páncélos árkászszázad, a 3. páncélos műszakioszlop, a 3. páncélos gépkocsi szeroszlop és az ezredtörzs harckocsijai (3 Turán-40 és 5 Toldi) tartoztak.¹⁰

A 3. gépkocsizó lövészezred (Sándor István ezredes – 1944 július 15-ig –, majd Keményffy Zoltán ezredes parancsnoksága alatt) három gépkocsizó zászlóaljjal (4., 5., 6.) rendelkezett. A zászlóaljak három gépkocsizó lövészsázadból, egy gépkocsizó nehéz fegyverszázadból (egy géppuskászakasz 12 géppuskával és egy aknavetőszakasz 4 csővel), egy páncélos légvédelmi gépágyúsütegből (4 Nimród), egy gépkocsizó páncélos ágyússzázadból (6 cső), egy kerékpáros szakaszból, egy árkászszakaszból és egy gépkocsizó távbeszélőszakaszból álltak. Az ezredközvetlenekhez a 3. gépkocsizó árkászszázad, a 3. gépkocsizó távbeszélőszakasz, a 3. kerékpáros lövészsázad és a 3. gépkocsizó műszakioszlop tartozott.¹¹

A hadosztály tüzérségéhez öt tüzérsztyály tartozott. A 2. (Misley Gyula alezredes) és a 6. (Mátyás István ezredes) gépvontatású könnyű tarackososztály három-három üteggel, ütegenként 4-4 „Göring” 105 mm-es

könnyű tarackkal rendelkezett. Az I. gépvontatású közepes tarackosztály két ütegből (4-4 150 mm-es tarack) állt. Az 52. gépvontatású légvédelmi tüzerosztály kötelékébe két gépvontatású könnyű légvédelmi ágyúsüteget (4-4 csővel) és két gépvontatású légvédelmi gépágyúsüteget (6-6 cső) tartozott. Az 52. páncélos légvédelmi gépágyús tüzerosztály három páncélos légvédelmi gépágyúsütegből (6-6 Nimród és 1-1 Toldi), egy parancsnoki Toldiból és egy páncélos gépkocsi szeroszlopból állt.¹²

A 2. páncélos felderítőzászlóaljat (Wolff László alezredes) egy páncélgépkocsi-század (13+1 Csaba páncélgépkocsi), egy motorke-rekpáros-század 14 géppel, egy gépkocsizó lövészsorozat, és egy törzssorozat alkotta egy gépvontatású páncéltörő ágyús szakasszal (4 cső), egy gépkocsizó árkászszakasszal, egy gépkocsizó távbeszélőszakasszal és egy gépkocsi szeroszloppal.¹³ A 2. páncélos híradóosztály kötelékébe egy páncélos könnyűvezeték híradó- és egy páncélos rádiószázad tartozott.¹⁴ A 2. páncélos utászászlóalj (Ambrózy Zoltán alezredes) állományába két páncélos utászszázad, két páncélos hadihídoszlop és egy műszaki szeroszlop tartozott.¹⁵ A 2. páncélos hadosztályvonathoz két páncélos vonatcsoport-parancsnokság, egy közepes tábori pót harckocsiszázad, egy gépvontatású légvédelmi gépágyúsüteget (4 cső), egy gépkocsizó légvédelmi géppuskássorozat (6 cső), egy páncélos tábori őrsorozat, hat tehergépkocsioszlop, egy gépkocsizó élelmező üzemoszlop, egy gépkocsizó élelmezőoszlop, három gépkocsizó egészségügyi-oszlop, egy gépkocsizó műszaki szeroszlop, egy gépkocsizó lőszerkezelő-oszlop, két gépkocsizó sütőoszlop, egy páncélos gépkocsi szeroszlop, egy vontató oszlop és egy páncélos forgalom-szabályozó század tartozott.¹⁶

A páncéloshadosztály harcjárműállományát eszerint 66 Turán-75-ös, 114 Turán-40-es, 87 Toldi és 42 Nimród alkotta. Ez az állomány azonban sohasem állt rendelkezés-

re, ugyanis a 2. páncélos hadosztály felfegyverzése rendkívüli vontatottan haladt. 1943 májusában kapták meg az első Turán-75-ösöket, augusztus végére zászlóaljanként 7-7 darab állt rendelkezésre.¹⁷ Az utolsó írásos adat 1944 március 14-i, amely szerint a három zászlóaljban 18-18 ill. 19 Turán-75-ös volt.¹⁸ A késve kapott anyag miatt a legénység képzettsége a Turán-75-ös harckocsira elégtelen volt. A Toldi és Nimród állomány nagyjából teljes volt. A hadosztály harctudósítása szerint a kivonuláskor 14 Turán-75-ös, 18 Turán-40-es, 1 Toldi és 2 Nimród hiányzott.¹⁹ De hogy ez pontosan mit jelent, nem tisztázható, ugyanis a 3/III. harckocsizászlóaljat az elégtelen felszerelés miatt ki sem szállították Galíciába, az egység csak májusban csatlakozott a fronton lévő alakulatokhoz. Azt viszont egyetlen forrás sem említi, hogy a páncélosanyagát átadta-e az áprilisban frontra vitt csapatoknak, ezért a pontos létszám megállapíthatatlan.

Szovjet páncélosok és páncélos harcászati 1944-ben

Annak érdekében, hogy megérthessük a szemben álló felek közti minőségi, mennyiségi és harcászati különbségeket, részletesen meg kell vizsgálnunk azokat. A szovjetek a gyalogság támogatására önálló harckocsidandárok alkalmaztak. 1943 nyarától már lépcsőzetesen vetették be a harckocsijaikat. Az első vonalban a T-34-es közepes, a másodikban T-60-as könnyű harckocsik támadtak, de gyakran rohamlövegeket is bevetettek. 1944-től már 20-30 páncélos támogatta a gyalogságot az áttörési szakasz minden arcvonal-kilométerén. A harckocsidandárok és -ezredeket a gyalogság hadrendjében alkalmazták ott, ahol ellenséges páncélosveszély volt. Védelemben páncélos erődként, ellenlökéseknél összevont támogató alakulatként vetették be őket.²⁰

Támadásban a harcokocsikat gépesített gyalogság, ill. a harcokocsikra felkapaszkodott gyalogos egységek támogatták. Az ellenség megerősített támpontjait frontálisan nem támadták meg, hanem kisebb biztosító egységeket hátrahagyva megkerülték és hátba támadták azokat. Rendszerint több harcokocsi köteléket vetettek be a támadásokban, először az ellenség állásaira merőleges utakon.²¹

1943-tól a szovjet páncéltörő tüzérséget is átszervezték. Többlépcsős, jól álcázott páncéllhárító körleteket hoztak létre. Ezekben általában 8 darab 76 mm-es és 4 darab 45 mm-es páncéltörő ágyút és 50-70 nehézpuskát helyeztek el. Majd megjelentek az 57 és 85 mm-es páncéltörő lövegek is, de a német Párducok és Tigrisek ellen szükség volt a tábori tüzérség 122 és 152 mm-es lövegeire is.²²

Galíciában a magyar csapatok fő ellenfele a legendás T-34-es volt. A T-34/76 C változat 76 mm-es löveggel rendelkezett. Ehhez járult a 75 mm-es maximális páncélvastagság, a széles – ezért a puha talajon is jól használható – lánctalpak, a kitűnő menetulajdonságok és az öntött torony. Ráadásul 1943 végén – a német nehézpáncélosokra adott válaszként – megjelentek a T-34/85-ös harcokocsik, 85 mm-es harcokocsiágyúval és 110 mm-es páncélvastagsággal.²³ Mindkét típus közepes harcokocsinak számított a nemzetközi terminológiában, de ennek ellenére is messze felülmúlták a magyar „nehéz” Turánokat. A T-34-es egyszerű, megbízható, tömeggyártásra kitűnően alkalmas harcokocsi volt, amelyből 1940 és 1945 között 40 ezer darabot gyártottak.²⁴

1944 tavaszára megjelent a fronton az új szovjet nehézharcokocsi, a JSzI., amely 122 mm-es lövegével a Tigrisekre is veszélyes volt, bár lőszer-javadalmazása (28 darab) és tűzgyorsasága rosszabb volt a Tigriseknél. A magyar páncélosok szembekerültek az amerikai szállítmányokból származó M4 Sherman

harcokocsikkal is, amelyek ekkor 75 mm-es harcokocsiágyúval voltak felszerelve, és 51 mm-es döntött páncélzatuk volt.²⁵ A T-34-estől ugyan elmaradtak, de a Turánokat így is felülmúlták.

Magyar páncélosok és páncélosharcászat

1944-ben a német taktika célja elsősorban a tüzérv és a tereptárgyak maximális kihasználására volt. A németek ún. páncéloséket (Panzerkeil) vetettek be a támadásaikba. Elöl 10-15 Tigris haladt, a szárnyakon Párducok, míg a Pz.IV harcokocsi alkottak a derékhatat, ők hatoltak be az ellenség hátába, majd kibontakoztak, és bekerítő hadműveletekbe kezdtek. Támogatásul páncélgránátosokat vetettek be, akik lövészpáncélosokon vagy terepjáró tehergépkocsikon, rosszabb esetben gyalog követték a páncélos ékeket. Ők szélesítették ki az áttörést, és vagy beásták magukat a beérkező páncélvasdász kötelékekkel megerősítve, vagy felkészültek a támadás folytatására.²⁶

A magyar módszerek alapvetően különböztek ettől. Először is nem állt rendelkezésre nehéz harcokocsi. A trianoni béke fegyverkezési korlátozásai, majd pedig a II. világháború kitörése megakadályozták egy korszerű harcokocsi-család beszerzését.

A svéd licenc alapján gyártott Toldi harcokocsi egyik típusa sem felelt meg, már 1941-ben sem a páncélos harcászat követelményeinek. A 5-13 mm-es páncélzattal és 20 mm-es nehézpuskával felszerelt Toldi I. semiféle veszélyt nem jelentett a szovjet harcokocsikra, de a továbbfejlesztett Toldi II. A, 40 mm-es ágyújával és 5-35 mm-es páncélzattal szintén alulmaradt a szovjet páncélosokkal szemben, hiszen ez a páncél csak a 20 mm-es páncéltörők tüzét állta.²⁷

A cseh Skoda-gyártól vásárolt T-21-es harcokocsi magyar változata a Turán I. vagy

Turán-40-es volt. A harckocsi már a prototípus elkészültekor, 1941 júniusában, gyengének számított. Első harci bevetések, 1944 tavaszára, pedig már teljesen elavult. A 40 mm-es harckocsiágyú nem felelt meg a kor követelményeinek, miként a 13-50 mm-es szegecselt páncélzat sem. (Az ilyen páncél hátránya az volt, hogy találat esetén a szegecs elpattantak és számos sérülést okoztak a személyzetnek, valamint a helyükön maradt lyukak azt az érzetet keltették, hogy a tankot kilőtték, így a legénység gyakran indokolatlanul hagyta el a járművét.) Ráadásul a foszforral kevert rideg Mester-páncélt már a 45 és 57 mm-es ZISZ-1 és ZISZ-2-es lövegek is könnyen átlőtték. Már 1941-ben nyilvánvaló volt a harckocsi gyengesége, de mivel a németek a Pz.IV.-est nem voltak hajlandók eladni, így csak a Turán továbbfejlesztésére volt mód. 1943-tól rövid csövű, csökkent kezdősebességű, ezáltal kisebb páncélatütőképességű, 75 mm-es ágyúval gyártották, a páncélzatot pedig kötényezéssel – 5-8 mm-es perforált páncéllemezek a tank oldalán ill. tornyán – próbálták növelni. A harckocsi azonban így sem vehette fel a versenyt a T-34-esekkel, amint ez 1944 tavaszán be is bizonyosodott, hiszen a védettség így sem nőtt jelentősen, ráadásul ezek a lemezek a harc téren leszakadtak a tankokról. További problémát jelentettek a keskeny lánctalpak, amik miatt nagy volt a tank fajlagos talajnyomása, így könnyedén megsüllyedtek a vizes, mocsaras talajokon. Gyakori meghibásodásai állandó szerelőszerelvényeket igényeltek, amely hiányában a harckocsi kiesett a harcból.

A magyar harckocsizók a saját tüzelőállásaikból kiindulva folyamatos tüzeléssel, szabályos alakzatokba fejlődve, állandó mozgással támadtak. Súlyképzés, a terep kihasználása nem szerepelt a tervekben, amelyek lényege a gyors és frontális támadás volt. A következő fejezetekben látni fogjuk, hogy hova vezetett ez a taktika, amely ráadásul

párosult a gyenge páncélzat és tüzérő adta hátrányokkal.

A magyar páncélos hadosztályokból teljes egészében hiányoztak a páncélgránátosok és a féllánctalpas harcjárművek. A gépkocsizó lövészek Botond teherautói, amellettt hogy számtalan kiváló tulajdonsággal rendelkeztek, nem harci alkalmazásra voltak tervezve, így a támadásokban a gyalogság gyakran lemaradt a harckocsik mellől, ami mindkét csapatnemnek nem kívánt veszteségeket okozott. A német páncélos és páncélgránátos hadosztályok az átütőerő növelésének és a kölcsönös támogatás érdekében a hadosztályokon belül páncélozott harccsoportokat ill. páncélos csoportokat hoztak létre, melyek különböző járművekből (harckocsik, rohamlövegek, páncélvadászok stb.) álltak. Ezek az ideiglenes csoportok az irányítóik után kapták a nevüket, akik általában a hadosztály páncélos vagy páncélgránátos ezredparancsnokai voltak.²⁸ Ezt a módszert, mint azt látni fogjuk, teljes egészében átvették a magyar csapatok is.

A magyar csapatok elavult harceljárása és fegyverzete majd 1944 nyarán változik meg, amikor is a németek átképzik és át-fegyverzik a magyar páncélosokat.

A hadosztály felvonulása és az előcsatározások

A 2. páncélos hadosztály részleges mozgósítását 1944. március 13-án rendelték el. Mivel ekkor még az országhatárokon belül akarták felhasználni, az ország keleti részén, Szatmárnémeti környékén vonták össze őket, felkészülve egy esetleges Románia elleni háborúra, ill. a német megszállásra. A március 19-i német megszállás nyomán egészen március 29-éig szünetelt a hadosztály mozgósítása. Ekkor azonban a teljes állomány megkapta a mozgósítási parancsot. Az új cél Galícia volt.

A tüzér- és harcokosi-alakulatokat április 1-től kezdték vasúton kiszállítani a frontra. Az I. gépvontatású tüzérosztály és a vonat jelentős része csak az áprilisi harcok alatt került ki a frontra, míg a már említett 3/III. harcokosiszászlóalj csak májusban, mivel nem állt rendelkezésre kellő anyag a számukra. A gépkocsizó lövészezred április 4-én indult a hadosztály felvonulási körzetébe, Stryje és környékére. A hadosztály élszállítmányai már április 5-én kirakodtak (pl. az 52. páncélos gépágyús légvédelmi osztály).²⁹

Április 9-én a gépkocsizó lövészezred alakulatai Hetyn, Skole és Delyna településeken át előrenyomulóban voltak. Április 10-én a gépkocsi lövészezred részei Kalusz–Krechowce–Perehinsko–Rozniatow ill. Bolechow körzetében gyülekeztek. A harcokosiezred egységei, a páncélos gépágyús és gépkocsizó tüzérök beérkeztek és kirakodtak Stryj–Dolina–Kalusz körzetében. Április 11-én beérkeztek az utolsó alakulatok is (a fent említett hiányzókat kivéve.)

Április 12-én megkapták az átcsoportosítási parancsot, amelynek értelmében Niebylow–Krasna–Rozniatow körzet a cél. Egy harcsoportnak birtokba kellett vennie a Lukwa-átjárót, és azt helyreállítva felvennie a harcérintkezést az ellenséggel Jasyen–Solotwina–Bohorodczany irányában. A feladatot a 2. felderítő zászlóalj kapta, amelyet egy üteggel is megerősítettek. A hadosztályparancsnokság utasítása értelmében a Lukwa-átjárót csak Rosulna elfoglalása után kellett megszállni.

Április 13-án a felderítő zászlóalj megszállta a Lukwa-átjárót és Rosulnát. Átkeltek a Bystrzyca-Solotwinska patakon és Nadworna, valamint Lachowce irányába végeztek felderítést. Nadwornától nyugatra megütköztek a szovjet utóvédekkel. Az összecsapásban 1 halottat és 3 sebesültet veszítettek, valamint 2 Csaba, 1 Botond és 1 személygépkocsi veszett oda.³⁰ A hadosztály ezalatt megkezdte átcsoportosulását a Lachowce völgyé-

be. Április 14-én a von Lieb altábornagy parancsnoksága alatt álló XI. német hadtest alárendeltségébe került a hadosztály. A felderítő zászlóalj Solotwinától délkeletre hídfőt létesített, majd Nadworna–Bohorodczany irányába felderített. helyüket Rosulnán a Kis alezredes vezette 6. gépkocsizó lövészezszlóalj foglalta el, a Lukwa-átjárót pedig a Sándor István vezette 4. gépkocsizó lövészezszlóalj szállta meg.

Április 15-én megérkezett Tröger német tábornok a törzsével a páncélos hadosztályhoz mint a XI. német hadtest összekötője.³¹ E napon az 1. hadsereg parancsnoksága kiadta az utasításait a XI. német hadtestnek, amelyek szerint a Nadworna–Stanislaw, majd pedig Kolomea–Lukwa vonal elérése a cél. A támadás főerejének a 2. páncélos hadosztályt szánták, mely folytatta az előrenyomulását kijelölt körzeteibe (Lachowce, Zuraki, Solotwina).

Április 16-án egész nap és egész éjjel folytatódott a páncélos hadosztály felvonulása, hogy a kitűzött támadási napra, április 17-ére elérjék kiindulási körzeteiket. A támadás ismertetése előtt szólni kell a hadosztály hiányosságairól is. A VIII. hadtest területéről bevonult alakulatok ruházatának 30%-a selejtes volt. Nem volt sem sátorlapjuk, sem tábori takarójuk, amely dolgok hiánya a havas Kárpátokban a korai tavaszi időjárásban igen súlyos problémát jelentett. A seregvonat állapota is katasztrofális volt. A HM demotorizálási rendelete törölte a gépjárművek felét, aminek következtében több mint 200 jármű hiányzott az előírt állományból. Ez párosult a ténnyel, hogy a vonatot csak március 29-étől kezdték mozgósítani, ezért csak a hadműveletek idején ért ki a frontra, s ez súlyos ellátási gondokat okozott. Az élelmezés katasztrofális volt, a csapatok napokig nem jutottak meleg ételhez, és mivel csak egy sütőoszlop tartózkodott kint, ezért kenyérből csak 500 gramm volt a fejadag. A lőszerhiány is nagy volt, még a vonat beérke-

zése után is csak a lőszerjavadalmozás 1/3-át tudták biztosítani. Az üzemanyag ellátással hasonló volt a helyzet. Hiányzott a 75 mm-es páncéltörőgránát-készlet nagy része, a meg-lévő pedig kis hatásfokú póttöltet volt. Hiány volt a páncélromboló gránátokból, géppisz-toly és sereglőszerből is. Az ágyúknál, harc-kocsiknál alkatrész és szakemberhiány volt. Nem kaptak megfelelő térképeket, és hiány-zott 14 rádió is. Ehhez jöttek még a már említett alakulat-, harcjármű- és kiképzésbéli hiányosságok is. A gépkocsizó lövészezred katonáit a Kárpátokban való átkelés és a frontra vonulás alaposan megviselte, mégis pihenő nélkül bevetették őket.³² Ezek a hiányosságok döntő mértékben járultak hozzá ahhoz, hogy a hadosztály nem tudta teljesí-teni az összes kitűzött célját.

JEGYZETEK

¹ BENE JÁNOS–SZABÓ PÉTER: *Huszonnégyes hon-védek a Kárpátokban*. Nyíregyháza, 1997. 13.

² ÖLVEDI IGNÁC: *Az 1. magyar hadsereg történe-te 1944 jan.6.-tól október 17.-ig*. Budapest, 1989. (a továbbiakban: Ölvedi) 74–76.

³ TÓTH SÁNDOR: A Horthy-hadsereg szerveze-te. *Hadtörténelmi Közlemények* (továbbiakban: HK) 1958/3–4 (a továbbiakban: Tóth) 84.

⁴ BONHARDT ÁTILA – SÁRHIDAI GYULA – WINK-LER LÁSZLÓ: *A Magyar Királyi Honvédség fegyverze-te*. Budapest, 1992. (a továbbiakban: Bonhardt) 21.

⁵ Bonhardt uo.

⁶ Bonhardt uo.

⁷ Bonhardt 101.

⁸ BOMBAY LÁSZLÓ – GYARMATI JÓZSEF – TURCSÁ-

NYI KÁROLY: *Harckocsik 1916-tól napjainkig*. Buda-pest, é.n. (a továbbiakban: Bombay) 144.

⁹ RAVASZ ISTVÁN: *Erdély mint hadszíntér*. Bu-dapest, 1997. (a továbbiakban: Ravasz) 153.

¹⁰ DOMBRÁDY LÓRÁND: A magyar páncélos ma-gasabbegységek kiépítésére tett erőfeszítések a há-ború időszakában. HK 1974/4. (a továbbiakban: Dombrády) 600. és Ravasz 133.

¹¹ Ravasz 153.

¹² Ravasz 154. és Dombrády 600.

¹³ Ravasz uo. és Dombrády uo.

¹⁴ Ravasz uo.

¹⁵ Ravasz uo.

¹⁶ Ravasz uo.

¹⁷ Dombrády 608.

¹⁸ Dombrády 609.

¹⁹ Harctudósítás a 2. pc. ho. Nadvorna-Tlu-maczyk-Slobodka Lesna-i harcairól 1944 IV.13.–V.14-ig *Hadtörténelmi Levéltár* (továbbiakban: HL.) VKF 634/hdm.-1944. (a továbbiakban: Harctudósítás) 2.

²⁰ SZÁMVÉBER NORBERT: *Nehéz páncélosok – A né-met 503. nehézpáncélos osztály magyarországi harcai*. Budapest, 2000. (a továbbiakban Számvéber) 17.

²¹ HANS FRIESSNER: *Árulások, vesztett csaták*. Bu-dapest, 1992. (a továbbiakban: Friessner) 260.

²² Számvéber 18.

²³ Bombay 149.

²⁴ Bombay 150.

²⁵ Bombay 137.

²⁶ Számvéber 18–19.

²⁷ Bonhardt 66.

²⁸ Számvéber 20.

²⁹ LUDVIGH GYULA: A magyar királyi 52. páncé-lozott légvédelmi gépágyús osztályának egyik üteg-parancsnokának naplója 1944 ápr.7.-máj.2. HL. *Tanulmánygyűjtemény* (Tgy). 3498. 4.

³⁰ Harctudósítás 3.

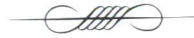
³¹ Harctudósítás 4.

³² Harctudósítás 1–2.

ENGI JÓZSEF

A szegedi kényszerpályás tömegközlekedés története

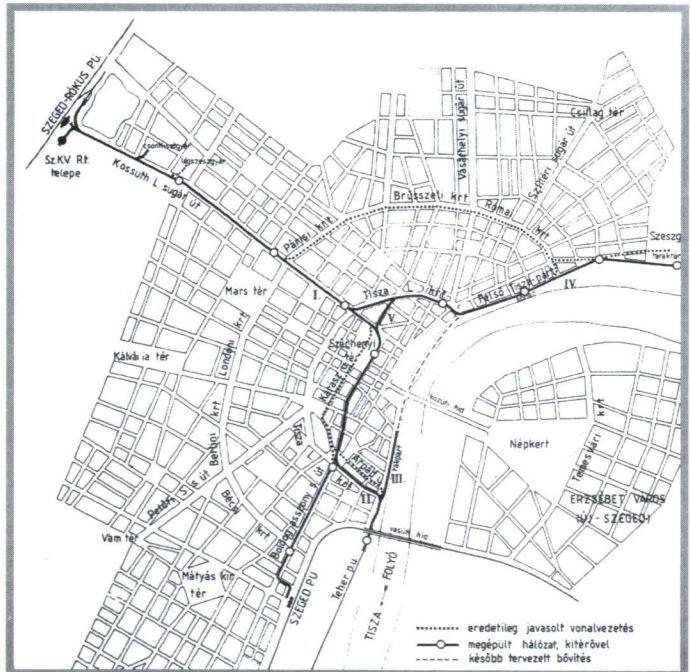
1. rész A lóvasút üzemének áttekintése



Az utasok és eleinte az érdeklődők tömege 1884. július 1-től vehette igénybe a régen várt lóvasutat, amitől a helyi közlekedés minőségi javulását, az üzemeltető Részvénytársaság pedig a befektetett tőke nyereségét várta. Pár év alatt azonban beigazolódott, hogy ezek csak áhított remények voltak. A város dinamikus fejlődése és az egyre növekvő utazási szükségletek miatt hamarosan a lóvasút villamosítását és hálózatának bővítését is napirendre tűzték. Ennek a megvalósítására azonban az 1900-as évek elejéig várni kellett. Ebben a részben ennek a romantikus, letűnt világnak az eseményeiből mutatunk be egy csokorra valót. (1. ábra)

A város és természetesen a lóvasút eseményeiről a helyi sajtó részletesen tájékoztatta az olvasókat. Hálás lehet az utókor a színes, részletes cikkek íróinak, akiknek köszönhetően betekinthejtünk a korabeli világba. A lóvasút első napjáról a Szegedi Napló július 2-án az alábbiakat közölte:

„...Ma reggel 5 órakor indult ki a lóvasút első rendes útjára, mellyel állandó közlekedését megnyitotta. A korai órákban zajtalanul robogott végig a fővonalon az első kocsi. Az arany sipkás konduktornak nem sok dolga akadt... Vígán csilingelt a kocsival egykedvűen kocogó ló csengettyűje. A jelző síp is megszólalt, vigyázatra intve az embereket.



1. ÁBRA AZ ÚJJÁÉPÜLT VÁROS VÁZRAJZA A LÓVASÚTI HÁLÓZATTAL

2003/XV. 1-2.

A nagyvárosias hangokat: a csengettyű lár-máját, a kocsi vaskerekeinek zörgését és a jelzősíp messzehangzó sipítását kellően respektálta is a közönség... Délfelé kíváncsiak sokasága lepte el a beltéri vonal mentét, várták a kocsit az utcák sarkain, s a jelzősíp hangjára gyerek-csapatok szaladtak elő a há-zakból, ujjongó lelkesedéssel, ugrálással fo-gadva az elrobogó kocsit melynek mindegy-re több utazója akadt... A legszebb képek azonban a vonal irányában fekvő házak abla-kaiban voltak láthatók, különösen reggel. Szép női arcok kandikáltak elő, mosollyal üdvözölve a nagyvárosi kocsit. A friss reggeli szél pedig a nyitott ablakokon vígan játszott a habfehér pongyola fodraival. Az érdeklő-dés, mely a lóvasút iránt az első napon megnyilvánult, úgy tűnt fel, mint első szála annak az élénk forgalomnak, mely a vonal útjain idővel össze fog futni... A műtan-rendőri bejárásnál tapasztalt közlekedési ne-hézségek ma is sűrűn előfordultak. A kocsik kerekei nem egészen a sínek nagyságához lettek méretezve, miáltal gyakran kisiklás történik, de ez legkevésbé sem veszélyes. A kocsit néhány perc múlva visszaállítják a vágányra és tovább haladhat. Ezen hiányon rövid idő alatt segítve lesz. A kerekek megfe-lelőekkel cseréltetnek ki, de addig is, míg ez megtörténik, nagyobb óvatosság és csende-sebb hajtás által igyekeznek a kellemetlensé-geknek elejét venni...” A következő hetek-ben a hiba elhárítása megtörtént, de addig több kellemetlenség érte az utasokat. Július 8-án például arról számolt be a Szegedi Napló, hogy „a lóvasúti kocsikat tegnap, a megnyitás utáni első vasárnapon a nagykö-zönség frekvenciálta... Annál rosszabb, hogy a vállalat nem bírta bemutatni a közönségnek közlekedési alkalmosságait kifogástalan ál-lapotban. Egyik kisiklás a másikat érte. Dél-előtt az alföldi vasútra menő egyik kocsi vesztegetl kisiklás miatt, délben pedig másik kisiklás történt a Színház utcában oly kocsival, amely az államvasút rendes vonatához

igyekezett. És itt már az utasok egy része elmaradt céljától is. Ezen a címen már sok panasz érkezett hozzánk... Ha a kisiklások tovább folytatódnak, veszélyben forog a tram-way népszerűsége.”

Dorozsma vezetői a kezdeti nehézsé-gektől függetlenül már ekkor azt kérték a vállalkozóktól, hogy létesítsenek a községgel és a gyógyfürdővel is lóvasúti összeköttetést. A terv felmérése során a szakközegek azt is megvizsgálták, hogy kifizetődő lenne-e a lóvasutat a szatymazi szőlőkig kiépíteni. A terv és a szándék ütemét bizonyítja, hogy a minisztérium augusztus végén megadta az előmunkálati engedélyt Szegedtől Dorozs-mán át a gyógyfürdőig vezető helyi érdekű lóvasút építésére.¹

Az iparvágánnyal rendelkező városi üze-mek részére vasúton érkező küldeményeket a címzett telephelyére vagy a feladásra kerülő árukat a telephelyről a vasútállomásra a rész-vénytársaság gőzmozdonnyal továbbította. A vasúti kocsik tengelynyomása akkor ezt lehe-tővé tette. Hasonlóan történt a rakpartra, vagy onnan történő fuvarozás is. A részvény-társaság erre a célra két 60 lóerős közüti mozdonyt tartott üzemben. Az 1432. és 1433. sz., a müncheni Krauss és Társa mozdonygyárban készített gőzmozdonyokat Kállay Albert főispánról és Pálffy Ferenc polgármesterről nevezték el.

A Szegedi Napló május 7-én, a moz-donypróba után az alábbiakat közölte: „érde-kesnek tartjuk olvasóinknak ezen városunk-ban, de Nagyvárad kivételével Magyarorszá-gon még nem alkalmazott gépekről némi adatokat följegyezni.

Ezen gépek lényegesen eltérnek a ren-des vasúti mozdonyoktól. Már külalakjuk is egészen más. A mozdonyok pléh burkolattal vannak befödve tetővel ellátva, úgy, hogy a gépezetből mi sem látszik, s az egész úgy néz ki, mint egy közönséges, kisebb vasúti ko-csi. Ezáltal eléretik az, hogy az igavonó jószág az utcákon nem ijed meg, s erre nézve

közlekedési balesetet nem okoz. Úgy szintén sajátos szellentyűk alkalmazása által mellőzve van a gőz kieresztésénél a sistergő zaj, ami kellemetlenül hathatna. A mozdony közlekedése s a közönség biztosítása azáltal is elérte, hogy a mozdonyvezető, szellemes berendezés által a mozdony közepén áll, minden irányban szabadon lát, s az összes gépezet keze ügyében van, anélkül, hogy állásából mozdulnia is kellene.

A közönség biztonságára egyik leglényegesebb körülmény a dörzsfék szerkezete. Az egész vonatot a legnagyobb megengedett gyorsaságban való haladásban rögtön meg lehet állítani úgy, hogy alig halad a fékezés után 12-től 15 méterig... A fűtő csak kivételes esetekben lesz alkalmazva. A gépet kokszzal fűtik, ennél fogva kevés füst keletkezik...” A műtanrendőri próbán felvett jegyzőkönyvből megtudhatjuk még, hogy „a mozdony gőzkazánja belül fekvő keret által két tengelyen nyugszik. A tengelyek a tűzszekrény előtt vannak alkalmazva, és ezek közül egy hajtó, egy pedig kapcsolt. A gőzhengerek vízszintesen és a kereten kívül vannak alkalmazva. A gőzkormányzat változó gőzfeszélyre van berendezve és a gőzváltóval együtt a kereten kívül fekszik. Az előre és hátra kormányzás egy emeltyűvezérmű által eszközöltetik. A kazán táplálására két Friedmann féle tápkészülék (injektor) szolgál. A mozdony kazánjának felszerelése teljes, nevezetesen alkalmazva van két biztonsági szellentyű, egy gőznyomásmérő, három próbacsap és egy vízmagasság mutató. A kürtő kosár alakú, szitaszerű szikrafogóval van ellátva...” (2. ábra)



Az első hónapban – 1884. július 1-31-ig – 16 158 menetjegyet és 2830 bérletjegyet váltottak az uta-

sok, a gőzmozdonyokkal pedig 510 tonna árut fuvaroztak a városi üzemekbe.² A menetdíj a két vasútállomás között a teljes vonalon 15 krajcár, rövidebb vonalszakaszon 10 krajcár volt személyenként.

A nagy ütemben újjáépülő város körvonalai ekkor már teljesen kirajzolódtak. 1884 nyarán a városban 4962, a külterületen 4826 lakóépület volt. Ebből az összesen 9788 épületből 357 bérház volt, 5199-ben pedig a tulajdonos lakott. A 4962 városi épületben 1205 szoba, 111 bolthelyiség és 60 üzlet kirakattal várt bérlőre.³

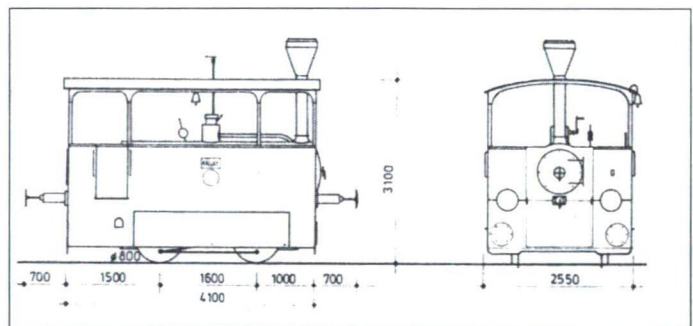
1885-ben további 3124 lakóépületet, 1026 melléképületet, 918 istállót és 2034 ideiglenes épületet építettek.⁴ A lakóépületek megoszlása volt:

Kétemeletes lakóház	25
Egyemeletes lakóház	254
Magas földszintes lakóház	1070
Földszintes lakóház	1560
Udvari lakóház	215

Összes új lakóépület 3124

Az építkezés nem volt problémamentes, sok vita volt a kisajátítással, „átportásítással” kapcsolatban, de voltak, akik a tervet bíralták, nagyozolának nevezték a kölcsönkért pénzből épülő palotás várost.

Lechner Lajos négy mérnökkel és öt technikussal szinte éjjel-nappal dolgozott. Az



2. ÁBRA A SZEGEDI KÖZÚTI VASÚT 60 LÓERŐS KÖZÚTI MOZDONYÁNAK JELLEGRAJZA

újjáépítési tervben a várost három kerületre osztották fel. Az első kerület a belváros volt, ahol csak téglából, kőből és betonból lehetett építkezni. A második és harmadik kerületben a Tisza nulla pontja fölött 8 m méter magasságig csak téglából, afölött vályogból is lehetett falazni. A körutakon csak oldalházak épülhettek, a kis körúton belül csak emeletesek, de kétemeletesnél magasabbat építeni tilos volt. Szintén tilos volt a körgáton belüli épületek tetejére nádat vagy zsindelyt tenni. A házak típussterv alapján épültek. Egy-egy városrész 10-20 féle típusstervből választhatott. Magánérőből 15 éves adómentességgel az árvíz utáni öt évben 9300 házat építettek.⁵ Ugyanebben az időben a Lechner iroda tervei alapján több irodaház, iskola, laktanya és más középület épült. Szeged küldöttsége 1885. szeptember 5-én Budapesten adta át Lechner Lajosnak a város díszpolgári oklevelét. Lechner Lajos mélyen meghatódva köszönte meg a kitüntetést, és megvédte a küldöttséget.⁶

A város területén 1884-ben az állami út hossza 2645 km volt, ebből 1087 km a város, 1558 km út és 3 fahíd állami kezelésben volt. A törvényhatósági utak hossza 113 km, az ezeken levő műtárgyak száma 23 volt. A város 160 utcájának ekkor még csak egytizede volt kikövezve és csak 24 utcában volt szennyvízcsatorna. Az utcák állapotáról, a kövezési munkák tervéről és üteméről a helyi sajtó rendszeresen beszámolt. A Szegedi Naplóban 1885. augusztus 27-én megjelent cikkből ízelítőt kaphatunk a korabeli állapotokról:

„Séta a városban... Mindenki csak megütközve láthatja a búzapiacul szolgáló Szent István téri állapotot ahol épp most folyik a kövezés, midőn e térre tömérdek gabonás kocsi jó. Az még hagyján, hogy köveznek, de oly csekély erővel, hogy alig lehet remélni a munka gyors befejezését...”

Mindössze két ember kövez. S mint-hogy a csatorna készítés is most folyik a

kocsik mindig összetorlódnak... A Bocskay-utcában (belváros) mindkét oldalon botránnyosak a járdák, nappal is kellemetlenséggel jár a közlekedés, éjszaka pedig úgyszólván veszélyes...

A külvárosi utcákat buján lepi el a paréj. Némely utcában övig jár az ember ebben a dísznövényzetben... Ezen úgy lehetne segíteni, ha a háztulajdonosok fölkeretnének, hogy a házaik előtt tisztítsák el a paréjt...”

Évekig napirenden volt a bérkocsik állomáshelyének állapota, áthelyezése, vízzel és aszfaltburkolattal történő ellátása. Többször a bérkocsisok is kérték a tanácstól, hogy teremtsen meg az állomáshelyek tisztántartásának a lehetőségét, amihez anyagilag is hozzájárultak volna. Mint mondták „még a három fő állomás: a Széchenyi-téri, a Dugonics-téri és az Európa szálló előtt levőnél is provinciális és orrtekerő állapot uralkodik.”⁷

1885. január 22-én komoly panasz alapján tette szóvá a *Szegedi Híradó*, hogy „nincs már nagyobb város, ahol zárt bérkocsik ne lennének... Szegeden a bérkocsik jelenleg egytől-egyig nyitottak...”

A város közvilágítása gázzal történt. 1884-ben a belterületen 262 gázlámpa világította meg az utcákat, ezekből 9 a Széchenyi téren volt. A szegediek rendkívül szépnek tartották ezt a kivilágítást, és éjszakánként elgyönyörködtek benne. Ennél nagyobb örömet csak Puskás Tivadar villannyal való próbálkozása jelentett. Puskás az Edison-féle villanyvilágítás szakértője volt. A királyi bizottság a gázt választotta, mert azt megbízhatóbbnak tartotta. A város területén 1885-ben 810, 1887-ben már 1260 gázlámpa világított.⁸

Az ekkor már világvárosi Szegednek azonban nem volt vízvezetéke. A város lakói a Tisza vizét itták. A közelben lakók cserépkorsókkal merítették, otthon ülepítették, és az így nyert tiszta vizet fogyasztották. Voltak még lajtos vízárusok is. Az új város vízműve egy Bach-malmi gőzgép segítségével a szü-

retlen folyóvizet a város különböző pontján levő, összesen hatvan kifolyóba nyomta, ahol a vizet pénzért árulták.⁹

Az állatok itatásáról is gondoskodtak. Erre a célra a város különböző pontjain vályúval ellátott ásott, gémes kutak álltak rendelkezésre, amelyeket fokozatosan korszerűsítettek. A *Szegedi Napló* 1884. október 6-án közölte, hogy „a Szent György téri iskolával szemben, a Dugonics utcában levő gémes kutat szivattyús kúttá alakították át, aminek költségét 180 firt-ban irányozták elő...”

1884-ben 2963 napszámos volt a városban, ők kizárólag napszámból éltek.¹⁰ A Tiszán 28 hajómalom működött, a felső részen 13, az alsón 15.¹¹ A város csatornahálózata 24 355 méter volt, ebből 18 625 méter volt új építésű.¹²

1883-ban tovább javult a város vasúti összeköttetése. Május 20-án megnyitották a szakaszosan átadott Arad–Csanádi Vasút Arad–Mezőhegyes–Szőreg(–Szeged) és Mezőhegyes–Kétegyháza közötti vonalát. 1884-ben 54 479 táviratot adtak fel a városban, és augusztus közepén Puskás Tivadar azzal a céllal érkezett Szegedre, hogy tanulmányozza a városi távbeszélő-hálózat kiépítésének lehetőségét. Az igények felmérése azonnal megkezdődött, augusztus végéig már több mint harminc előfizető jelentkezett.¹³ A szükséges engedélyek megszerzése után elkezdődött a hálózat kiépítése, és november 4-én a Csongrád megyei Takarékpénztár és a Légszesz-társulat között üzembe helyez-

ték az első telefonvonalat.¹⁴ A kézi kapcsolású telefonközpontot a Széchenyi tér 8. szám alatti Zsótér-ház II. emeletén helyezték el. December elején már nyolc előfizetőnek volt telefonja és három építés alatt volt.¹⁵ 1885 januárjában 54,¹⁶ júniusban 66 telefon-előfizető volt Szegeden.¹⁷ Karácsony első napján 8–12 óráig, második napján 8–14 óráig állt a központ a telefonálók rendelkezésére.

Természetesen ezek a vonalak csak helyi beszélgetésekre voltak alkalmasak.¹⁸ A lakosság lélekszáma a város kül- és belterületén az árvíz idején 73 675, 1890-ben 87 410 volt.¹⁹ Így nézett ki a kocsin járó város az 1880-as években.²⁰ (3. ábra)

A helyi sajtóban a további részletek, tervek, a problémák, a fejlődés éppen úgy nyomom követhető, mint a lóvasút esemé-

Szeged város ló, csikó és kocsiallómanya 1884-ben							
	Ló és csikó	Egyfogatú kocsik	Kétfogatú kocsik	Személysz. kocsik	Oldalas kocsik	Igás szekér	Ökrös szekér
Belterület:							
Palánk ¹	338	4	284	77	188	23	7
Rókus	285	36	123	17	141	1	17
Felsőváros	391	26	178	35	166	3	68
Alsóváros	665	-	462	29	433	-	51
Ujszeged	95	35	27	-	61	-	-
Külterület:							
Felsőtanya ²	2839	41	965	5	989	12	291
Alsótanya ³	3690	192	1076	-	1268	-	118
Összesen:	8303	334	3115	163	3246	39	552

1. Palánk: a Belváros régi neve.
 2. Felsőtanya: Szeged régi birtoka északi részének összefoglaló neve. Balástya, Szatymaz, Csengele környéke.
 3. Alsótanya: Szeged régi birtoka délnyugati részének összefoglaló neve. Domaszék, Zákányszék, Csorva, Pusztamérges, Mórhalom, Asotthalom vidéke.
 Forrás: Szegedi Napló, 1884. március 4.
 Inozefi Géza: Szeged környékének földrajzi nevei. Akadémiai Kiadó. Bp. 1960.

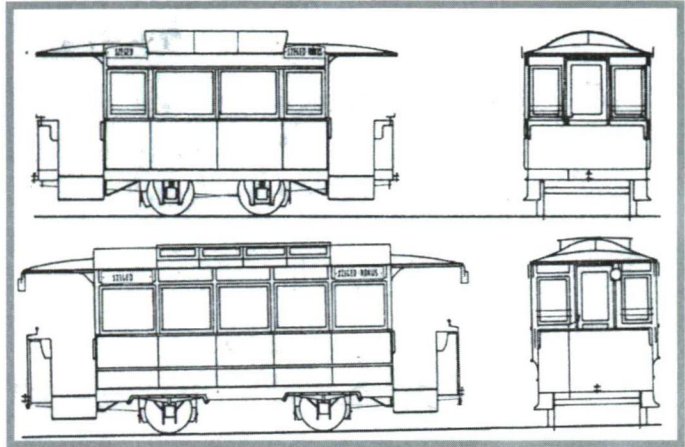
3. ÁBRA A VÁROSBAN A HETIVÁSÁROK ALKALMÁVAL TÖBB EZER KOCSI MEGFORDULT. A „PARKOLÁS” NEHÉZSÉGEI AKKOR IS ISMERTEK VOLTAK, DE MIT HAGYTAK A LOVAK MAGUK UTÁN...

neyei. A lóvasút gerincét a két vasútállomás közötti vonal képezte. Ezen a fővonalon 1884. október 15-től a „közönség kényelmére a színházi előadások végeztével a Széchenyi térről egy kocsi az államvasút, egy kocsi pedig az alföldi vasút felé közlekedett.”²¹

1885. június 25-től 5 óra 30 perctől 21 óráig a korábbi 30 perc helyett 20 percenként közlekedtek mindkét irányban a lóvasúti kocsik és 5 óra 30 perctől 0 óra 30 percig minden érkező és induló vonathoz csatlakozást biztosítottak. A menetjegyek árát oly módon csökkentették, hogy egyszerre vásárolt 12 jegyért 1 forintot kellett fizetni. Ettől a naptól jegyeket lehetett vásárolni a Krikay házban a két vasútállomáson és a korabeli napilapban felsorolt kilenc kereskedőnél.²²

A lóvasúti kocsik az idők folyamán elhasználódtak, felújításra szorultak. A vasút igazgatósága ifj. Molnár Antal helybeli kocsigyártóval a kocsikat célszerűen átalakíttatta és átfestette. (4-5. ábra)

1889-ben a személyforgalom élénkebbé tétele érdekében az igazgatóság újabb kísérletet tett, amiről a Szegedi Híradó június 9-



4. ÁBRA A SZEGEDI LÓVASÚTI KOCSIK JELLEGRAJZA NÉGY- ÉS ÖTBLAKOS KIVITELEZÉSBEN

én tájékoztatta az olvasókat: „Az újítás abban áll, hogy a magyar államvasút és az osztrák államvasút között a pályát öt kétkilométeres távolságra osztották be, s egy-egy ilyen távolság után 6 krajcárban állapították meg a menetdíjat. A két kilométeres távolságok a következők:

- a magyar államvasút indóházától a Püspök utcáig,
- a Damjanich utcától a Széchenyi térig,
- a rókusai kiterőtől a Gizella térig,
- a Széchenyi tértől az osztrák–magyar államvasút indóházáig,
- a Püspök utcától a Bécsi körútig.



5/A ÉS B ÁBRA NÉGY- ÉS ÖTBLAKOS LÓVASÚTI KOCSIK A TISZA SZÁLLÓ ELŐTT. DEÁK ENDRE GYŰJTEMÉNYÉBŐL. A TISZA SZÁLLÓT 1886. JANUÁR 16-ÁN NYITOTTÁK MEG

Ez a beosztás a kisebb távolságra utazók részére előnyös, mert az eddigi tarifa szerint 10-15 krajcár helyett csak 6 kr menetdíjat kell fizetni. Önként értendőik, hogy a nagyobb távolságra menőknek akiknek a két vasút között 30 kr-ra rúgna a menetdíj, csak az eddigi 10-15 kr menetdíjat kell fizetni... Az igazgatóság ezt az újítást csak próbaképpen léptette életbe s csak akkor véglegesíti, ha a gyakorlatban célszerűnek bizonyul.”

A rohamosan fejlődő város egyre észrevehetőbben a vidék és közvetlen környezete központja lett. Sokan jöttek ide vasárnapokon, ünnepnapokon és hetivásárok alkalmával is. Jelentősen emelkedett az utasforgalom 1889. augusztus 1-e után. Ezen a napon lépett életbe Baross Gábor „vasminiszter” reformjai közül a „zónadíjszabás”. Ez az új személy- és poggyászdíjszabás meghatározott övezetekre osztotta az állomásokat, a legkisebb 5 km, a legnagyobb 225 km volt. A legtöbb kedvezményt a 25 km-nél rövidebb és a 225 km-nél nagyobb távolságra utazók kapták. Az új díjszabás bevezetését követő tizenegy hónap alatt 7 millióval nőtt az utasok száma. Ezt a nagyobb forgalmat a szegedi lóvasúton is tapasztalni lehetett. Augusztus 1-től 20-ig 31300 személyt szállítottak, amire az üzem igazgatósága csak annyit mondott: „Bárcsak mindig így volna.”

A szegedi üzletvezetőség²³ 1890 augusztusában átiratot intézett a város tanácsához, amiben azt kérte, hogy a tanács keresse meg a közúti vasút igazgatóságát abban az ügyben, hogy a szeptember 1-től életbe lépő új vasúti menetrend szerint késő este és éjjel érkező vonatok utasai részére is biztosítsanak kocsit.²⁴

Szegedi Napló 1891. április 19-én arról tájékoztatta olvasóit, hogy „Baross Gábor komolyan foglalkozik az osztrák-magyar államvasút megváltoztatásával...” A vonalak útvétele 1891. július 18-án történt, de mint Baross Gábor mondta: „azok teljes beolvasztása a magyar államvasutak kötelékébe vár-

hatóan csak a jövő év január 1-ig fog végbe-menni.” Az Alföld–Fiumei Vasút vonalát már korábban, 1885. január 1-én államosították. A vasút vezetői az átszálló utasak részére Szeged és Szeged-Rókus állomás között csatlakozó, helyi személyvonatot közlekedtettek.

Szegedi Közúti Vaspálya Rt. 1892. március 27-én keltezett közgyűlési jelentésében többek között arra is kitértek, hogy „az elmúlt üzletév folyamán az osztrák magyar államvasúttársaság magyar vonalai államosítottak, amely körülmény mai üzletünk forgalmára annyiban bír fontossággal, hogy az osztrák államvasútnak nagy hálózata a magyar zónadíjszabás kötelékébe bevonatott, ami a helyi személyi forgalom emelkedésére nyújt kilátást. S habár az átmeneti személyforgalom egy része, mely eddig a mi vonalunk javára esett, az összekötő vaspálya üzemé folytán forgalmunkra nézve elveszett is, ezt bőven kárpótolja az államosított hálózat forgalmának általános emelkedése.”

A lóvasút üzemében a legjelentősebb szervezési intézkedés 1893-ban történt, amiről a Szegedi Naplóban április 16-án az alábbi olvasható: „A szegedi lóvasúton életrevaló újítást léptetnek életbe, amelyet már régen meg lehetett volna tenni. Ez a megállóhelyek létesítése. Eddig a lóvasúti kocsit ott állott meg menetközben, ahol le-vagy felszálló akarta, mely dolog természetesen nem egyszer zavarta meg a menetrendet amit pedig a kocsis köteles lett volna betartani. Ezentúl föl és leszállás tetszés szerinti helyen csak olyanok számára lesz, akik föl és leugrani bírnak. Megállás nincs csak a megállóhelyeken. Ma kezdték meg a jelzőtáblák felállítását, amelyek praktikusnak lesznek szétszórva a vonalon. Az első megálló a Rókus kórház mellett van...” A megállóhelyeken június 1-én helyezték üzembe. „Ezentúl másutt nem áll meg a lófejű!” – figyelmeztetett a napilap. Június 19-én arról számolt be a Szegedi Napló hogy „az egész városron vé-



6/A ÉS B ÁBRA LÓVASÚT A SZÉCHENYI TÉREN

Deák Endre gyűjteményéből

gig, ameddig csak Sz.K.V. megállóhely táblákkal van megspékelve a lóvasúti vágány, alapos bajai támadtak az éjjel egy csomó fiatal úrral a rendőrségnek. A fiatal urak végig ülték alsóvárostól sorban „gőzös” fejjel a megállóhelyeket. A rendőri kérdésre: Miért nem mennek haza az urak? azt válaszolták: Nem látja, oda van írva, Szabad Királyi Városi Megállóhely! Itt meg muszály állni! Sikerral végig is ülték az egész város területén a megállóhelyeket...” A rókusi vasútállomás előtti teret 1894 nyarán látták el kőburkolattal. Ekkor a Vámfelügyelőség azt kérte a tanácstól, hogy a vámház közvetlen közelében levő lóvasúti vágányt távolabbra helyezték át, ami az ott folyó munkákkal együtt jelentősebb költség nélkül elvégezhető.

A lóvasút vonóerő és járműállománya az 1894. december 1-jei leltár alapján: 29 ló, 2 csikó, 2 mozdony, 10 deszka lóré (nyitott teherkocsi), 12 személykocsi, 1 könnyű parasztszekér, 1 vízhordó lajt (767 literes) és egy hintó volt. Az 1895. évi közgyűlési jelentésből megtudhatjuk, hogy a közúti vasút igazgatósága 1894. május 1-től sűrítette a meneteket, de a személyforgalom igényeihez mérten több kocsi indítására már a kitérők száma miatt nincs lehetőség. A fővonalon ekkor nyolc, a szeszgyári vonalon egy kocsi közlekedett rendszeresen, természetesen szükség szerint további kocsikat is indítottak. (6-7. ábra)

1895 márciusában a fővonalon három új kitérő építésére kértek engedélyt, amelyekből kettő a Kossuth Lajos sugárúton a Csontgyár előtt és a Tavasz utca sarkán, egy pedig a Zrínyi és Kölcsey utca sarkán épült volna.²⁵ Ebben az ügyben kiküldött vegyes bizottság augusztus 1-én du. 14 órakor a helyszínen tárgyalást tartott. A kitérők építésével a közúti vaspálya társaság a követési időt 9 percről 5 percre akarta csökkenteni.²⁶

A lóvasút „terjeszkedése”

A fővonal eseményein kívül a helyi sajtó a lóvasút hálózati üzemét, a bővítéssel kapcsolatos terveket és azok megvalósítását is



figyelemmel kísérte. A Szegedi Napló 1885. május 23-án az alábbiakat közölte: „A szegedi lóvasút terjeszkedése. A közúti vasút igazgatósága bejelentette a hatóságnál, hogy a harmadik, nagykorúti szárny kiépítésére az engedélyt már megnyerte és az építést még az idén elkezd. Ezzel kapcsolatban a szárnyvonalakon tervezett többrendbeli módosítások és bővítések iránt nyújtott be kérvényt az igazgatóság, mely a szárnyvonalak tervezett bővítésével a személyforgalom megnagyobbitását célozza. Az ideiglenes dohánygyár felé vakvágányt, a tiszaparti pályaudvarhoz vezető szárnyvonalon, a budapesti sugárúton a Püspök utcánál és az Erzsébet rakparton új kitérőket szándékoznak létesíteni, mire a tanács helyszíni szemlét rendelt el...” A ta-

nács közrendészeti és forgalmi szempontból nem találta a tervet kivitelezhetőnek, ezért Szluha Ágoston főkapitány vezetésével újabb bizottságot küldött ki a helyi szemle megtartására. A bizottság a tervet kivitelezhetőnek tartotta. A közmunka és közlekedési minisztérium Storch Gyula kir. vasúti főfelügyelő vezetésével 1885. augusztus 22-re tűzte ki a közizgatási bejárást. A bizottság a terv ellen semmi kifogást nem tett, a vállalatnak a munka megkezdésére az engedélyt megadták.²⁷

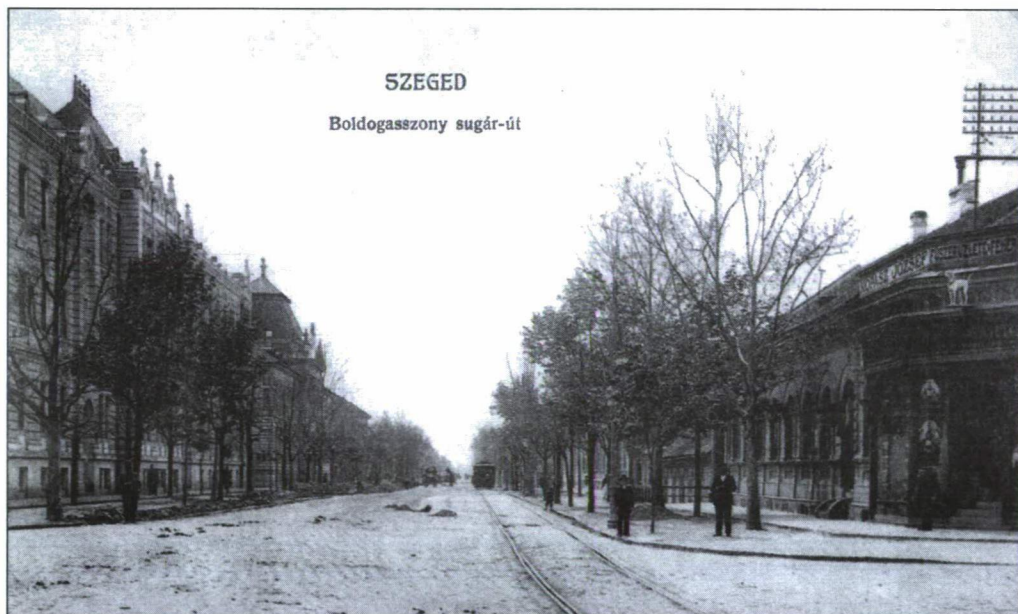
A közúti vasút igazgatósága 1887. június 1-től új vonalat helyezett üzembe az Alsó-Tisza parton. A szeszgyári vonalat, amelyen eddig a Széchenyi tér és a Szeszgyár között egy kocsis közlekedett, meghosszabbították egészen az osztrák-magyar államvasút tiszai teherpályaudvaráig. Az Alsó-Tisza parti közlekedés különösen a kereskedőknek kedvezett, akik korábban bérkocsin jutottak el a Tisza parti két nagy gőzmalomba és a közraktárba. Az új vonalon félóránként közlekedett a lóvasút. Minden félórán indult kocsis

a Széchenyi térről fölfelé a Szeszgyárba és lefelé, az új gimnázium mellett elhaladva, végig a Tisza Lajos körúton, majd tovább a Tisza-pályaudvarra.²⁸

1890. március 30-án arról számolt be a Szegedi Híradó, hogy a közúti vasút alig hat hónapja 30.000 forint költséggel lefektetett vágánya veszélyben forog. Ezen a vágányon szállították a besüppedt rakpartrész helyreállításához szükséges kőanyagot, de az áradó Tisza elöntötte a vágányt.

A közúti vasút 1891-ben tervezett új iparvágánya a „Viktória” gőzmalomnál ágazott ki, és az alsó rakparton vezetett a Dunagőzhajózási Társulat kikötőjének állomásáig. A minisztérium a felterjesztett bejárási jegyzőkönyvet 1891 októberében jóváhagyta.²⁹

1892. március 15-én a közúti vasút újabb reformjáról számolt be a Szegedi Napló: „Weiner Miksa örvendetes megállapodásra jutott Bécsben a vállalat legfőbb részvényeseivel. Már tavaszra megindul a munka, a közúti vasút régi sínjeit új acélsínekkel cseré-



7. ÁBRA TÁVOLBAN A LÓVASÚT, ELŐTTE A KITÉRŐ LÁTHATÓ. DEÁK ENDRE GYŰJTEMÉNYÉBŐL

2003/XV. 1-2.

lik ki... A társaság új kocsikat szerez be és két kocsival helyez többet állandó forgalomba, úgy, hogy a közúti kocsik új beosztásaikban 4-5 percenként fognak közlekedni...”

A sínek állapotáról azt írta a napilap, hogy „már alig állják ki a szolgálatot, s nagyon megreszketnek, mikor végig dőcög rajtuk egy-egy négykereskes mozgó bárka...”³⁰ A város középítészeti tanácsa a síncserét észrevétel nélkül engedélyezte, és a tanács április közepén az iratokat jóváhagyás végett a minisztériumba felterjesztette. A kereskedelmi és közlekedési miniszter jóváhagyó engedélye május 19-én érkezett meg a városba.³¹ A vasúttársaság ekkor kövezet-vámmentességet kért az építéshez szükséges fa-, vas- és homokszállításra.³² A sínek cseréjét nagy ütemben végezték. Július végén már a Budapesti sugárúton végig, a Tisza Lajos körúton pedig a Tiszáig lefektették az új síneket.³³ A munkában a honvédség is részt vett, amiről a Szegedi Napló 1892. július 27-én tudósított: „A szegedi honvéd utásztanfolyam katonái érdekes munkát végeznek. A parancsnokság megkereste a közúti vasút igazgatóságát, hogy a mostani tanfolyam hatvan emberét 4-5 nap dolgoztassák a lóvasútnál most folyó felépítményi munkáknál. Ritkán van erre ilyen alkalom, az utászokat a vasútépítésre is meg kell tanítani. A közúti vasút igazgatósága készséggel tett eleget a kívánságnak...” A nagy igyekezettel végzett munka hamarosan több panaszra adott okot. A helyi sajtóban olvasható, hogy „ez újonnan készült közúti vasút kövezete olyan lazán van a talajba ékelve, hogy a lassan baktató ló lábainak veszélyeztetésével egyetlen lépéssel kirúgja... A hiba ott rejlik, hogy a kockaköveket nem élével, hanem lapjával rakta le a kövező.”³⁴ Így teltek-múltak a hónapok, még 1895. novemberében elfogyott a hatóság türelme, és a „tanács felszólította a vasúttársaságot, hogy a sínek között a rossz kövezetet az összes vonalait mentén nyolc nap alatt helyezze jókarba, ellenkező esetben a tanács

a részvénytársaság terhére rendeli el a kövezést”. A sínek közötti rossz kövezet kijavítására a Közúti Vaspálya Rt. szerződésben kötelezte magát.³⁵ 1894 februárjában egy kitérővágány eltávolítására kötelezték a közúti vasutat. A Szegedi Naplóban 24-én olvasható: „Van az első Tisza parton egy kitérővágány, amit a most érkezett miniszteri rendelet kitöröl az eleven kitérővágányok sorából. A holtta nyilvánítás azért történt, mert a közúti vasútnak a várossal kötött szerződése szerint ha a közlekedés egy vágányon hat hónapig szünetel, ott a forgalom megszűnt és a vágányokat el kell távolítani. Ezt a kitérőt pedig a régi idők óta nem használják. A miniszter elrendelte, hogy a kitérőt harminc nap alatt el kell távolítani...”

Kedvező, de megtámadt döntésről is olvashatunk a Szegedi Naplóban. 1894. augusztus 8-án azt közölte, hogy „a törvényhatósági bizottság július havi rendes közgyűlésén újból három évre érvényesítette a kövezetvám díjakat megállapító városi szabályrendeletet. A tarifák egyike megengedi a vasúttársaságnak, hogy a Szegedre érkező tranzit-árakat a vasúttól a tiszai járművekre és a tiszai járművekről a vasútra kedvezményes vámfizetéssel szállítsa. Minden más jármű 3 koronát fizet kövezetvám fejében az ilyen szállítmányért, de a közúti vasút csak fél koronát köteles fizetni. Pillich Kálmán törvényhatósági bizottsági tag fellebbezéssel támadta meg a közgyűlési határozatot, amit úgy kíván módosíttatni, hogy vagy engedjék meg minden járműnek a fél koronás vámtételt, vagy a közúti vasútnak se legyen kedvezménye... A fellebbezést a tanács a héten felterjeszti a miniszterhez...”

A városi vasszörnyeteg

A városban vasszörnyetegnek nevezték a két kis gőzmozdonyt, vagy még így se. A napilapok is előszeretettel írtak a zakatoló

kis mozdonyokról. Szegedi Napló 1885. január 20-án azt közölte, hogy „A közúti vasút igazgatósága fölmenteni kérte magát azon kötelezettség alól, hogy a gőzmozdonyait füstemésztőkészülékkel kelljen ellátnia... A közmunka és közlekedésügyi miniszter e kérelmet elutasította, és elrendelte, hogy nem csupán füstemésztő, hanem arra való tekintettel, hogy a kéményekből nagy gomolyokban tódul a gőz, s ez az ijedős természetű lovakat megbokrosíthatja, a gépeket gőz-elmésztésére szolgáló készülékkel is el kell látni...” A közúti vasút igazgatósága ismét felmentésért folyamodott a minisztériumhoz, de onnan júniusban az a válasz érkezett, hogy a gőzsűrítő készülék alkalmazásának kötelezettsége alól a közúti vasutat fölmenthetőnek nem találta.³⁶

Az igazgatóság a rendelkezést nem nagy igyekezettel hajtotta végre. A Kállay nevű mozdonyt csak 1886 áprilisában látták el a „gőzfelügyelőség” által követelt gőzkondenzátorral. A Pálffy hasonló szerkezettel történő felszerelésére augusztus 1-ig kapott halasztást a vasúttársaság.³⁷ Ennek a felszerelése is jóval később történt, mert a *Szegedi Napló* 1887. április 16-án adta hírül a gőzmozdony próbaútját: „A közúti vaspálya társaság tegnap mutatta be a hatósági közegek előtt az utcai gőzmozdonyhoz beszerzett füstemésztő készüléket... A gőzmozdony próba úton a Széchenyi térről indult ki, és az út az osztrák-magyar államvasút teherpályaudvaráig tartott. Négy üres kocsit vonszolt a gőzmozdony maga után. Visszafelé a kocsik megterheltettek. A próba során a gőzsűrítő készülék megfelelően működött, csak az a kár, hogy a tehervontatásnál a gőz feszereje hosszabb út alatt meglazul...” [azaz: csökken].

Több balesetről is beszámoltak a korabeli lapok. Ilyenek voltak például:

– Lovak a gőzmozdony alatt. Azokkal a vasszörnyetegekkel, amik a városon dübörögnek a lóvasút vonalán, nem tudnak kibékölni a lovak. A számos baleset ma ismét

szaporodott eggyel, amely nagy izgalmat keltett. Schveis Timo gyálai gazda lovai a Felső-Tisza-parton előre zakatoló gőzmozdony látára megbokrosodtak, magukkal rántották a kocsit, melyen a gazda ült s a bolond jószágok egyenesen neki szaladtak a mozdonynak. A gazdát féltette mindenki, de szerencsére annak semmi baja nem esett, sőt a lovak közül is csak az egyik sérült meg súlyosan...³⁸

– Kisiklás a lóvasúti vonatnál. A kis gőzmozdony sokszor egészen hosszú kocsisort vontat maga után. Már többször történt ezekkel kisiklás különösen a fordulónál. Ma reggel a légszuszgyár közelében levő váltónál ugrott ki a mozdony a sínekből...³⁹

– Szerencsétlenség az utcán. Szeged utcáin ugyanis vasúti szerencsétlenségek is történhetnek és történnek is. A lóvasút gőzmozdonyai járnak keresztül-kasul az utcákon a közúti síneken s ezt a nagyvárosi állapotot már sokan megkeserülték. A gőzgépek vigyázatlan kezek folytán sok galibát csináltak már. Ezek szaporodtak tegnap délután a budapesti sugárúton. Az út azon pontján ahol a Vasas Szent Péter utca nyílik, a gőzgép a már 6 órakor leszállt félhomályban egy kocsit, kettő lovat és egy legényt elütött. Idegrázó jelenet volt. A robogó gőzgép felökte a könnyű kocsit, a lovak hanyatt vágódtak, a kocsis elkiáltotta magát. A gép ellökte a kocsit a sínektől s ezáltal a legény szerencsésen az elrobogó gép oldalához esett, s csak az esés következtében sérült meg. A lovak erős sérülést szenvedtek, az egyik el is pusztul. A kocsit összetört. A kocsit és a lovak Arnold lakatosmester tulajdonát képezték, aki a lóvasúti társaság ellen kártérítési keresetet indít...⁴⁰

– Vasúti baleset az utcán. Az alföldi lovak nem tudnak megbarátkozni a flaszteren a szörnyeteg, füstöt okádó masinával, mely gyakori baleset okozója. Ma reggel a gőzgép megint összezúzott egy kocsit. A gazdának, Gavallér Istvánnak az volt a sze-

2003/XV. 1-2.

rencsége, hogy előbb leszállt a kocsiról a Budapesti sugárúton a Müller-féle fakereskedő előtt s bement a fatelepre. Jött a gőzgép, a lovak megijedtek, megbokrosodtak, s a kocsit éppen a gép elé cipelték s az össze is zúzta teljesen. A lovak megfoghatatlan módon sértetlenek maradtak. A káros gazda a mozdonyvezetőt okolja, s tanúkat állít, akik igazolják, hogy a mozdonyvezető megakadályozhatta volna a balesetet, ha a gépet idejében megállítja. Az eset vizsgálat tárgyát képezi...⁴¹

– Összeütközés a közúti vasúttal. Dr. Zápori Nándor orvos, ma, amint a Szivargyár közelében át akart hajtani a közúti vasút sínjein, hirtelen Pálffy gőzmozdony előtt találta magát. A lokomotív a szokott gőzerővel haladt, de csengetés nélkül, s így az orvos kocsisa nem is vehette korábban észre. Csúpan annyi ideje maradt, hogy néhány lépéssnyire átvihette a kocsit. Az éppen szembe jövő teherkocsi elzárta a szabadulás útját. A gőzmozdony meg is ragadta oldalt a kocsit és magával sodorta. Szerencsére nagyobb baj nem esett, a lovak is csak jelentéktelen sérüléseket szenvedtek...⁴²

– A lófejű gőzgép egy kis látványosságot produkált. A kiszolgált sínek, melyek megviselik szegény lovak lábát is, okozták a tegnapi esti utcai balesetet. A budapesti sugárút végén, a magyar államvasúti indóház előtt a tartályt a szeszgyárba cipelő gőzgép kisiklott és kellemetlen forgalmi zavart csinált. Közel fél órai nehéz munkát igényelt a helyreállítása. Különböző egyéb baj nem történt...⁴³

– A „Kállay” kidőlvén. A mozdony, amely meglehetősen ingatagon haladt végig a sebteben lerakott vágányokon a rakparti lejáratnál, nagyot zökent és kiszaladt. A mozdonyt hévérekkel rakták vissza a vágányokra...⁴⁴

– A kis mozdony stiklrije. Egy ártézi vizes kocsit söpört ma el útjából a helyi zakatoló kis mozdony. A katasztrófa az ártézi kút mellett esett meg kisebbszerű pánikot

idézve elő a vizet hordó kocsisok körében. A kocsi rúdja összetört, a ló pedig három lépéssnyire vágódott a mozdonytól. Nagyobb baj nem történt...⁴⁵

Panaszok és más lóvasúti események

Korabeli események – korabeli stílusban. A napilapok kedvenc témái voltak a lóvasúti események:

– A közúti vasút kocsijában több tárgyat hagytak el a szórakozottak a havibúcsú óta. Legújabbak: egy csinos női kézi kosár, melyben kulcsok vannak, egy fiú kabátja, egy zsák árpa és egy női mellfűző. (Ennek az utóbbinak aligha fog gazdája akadni.) A tulajdonosok a tárgyakat kellő igazolással átvehetik a vasúti igazgatóság irodájában, mely az alföldi vasút irodaháza mellett van...⁴⁶

– A csörömpölő lóvasút. Több közúti vasapálya menti háztulajdonos és lakó panasza ez:

Tekintetes szerkesztő úr!

Megengedjen, hogy sorainkkal alkalmatlankodunk, de csak is ez által remélünk orvoslást nyerhetni, ha a nyilvánosság előtt szólítjuk fel az érdekelteket. Ugyanis van a szegedi lóvasút társaságának egy rokkant sárga kocsija (2-ik számú), amelynek tengelye talán nem is a kerék középpontján megy keresztül, vagy talán a kerék van elrontva, elég az hozzá, ez a kocsi menetközben oly borzasztó csörömpölést okoz, hogy ezt tűrni nem lehet, különösen a lóvasút mentén lakóknak, mert azoknak még a lakásukat is rezegteti, éjjel nyugalmunkban, nappal munkájukban háborgatja. Annyi kímélettel még is csak lehetne az igazgatóág, hogy ezen kellemetlen zajjal nem traktálna bennünket...⁴⁷

– Botrány a lóvasúton. A jó borok hazájából érkezett ma délután az arad-csanádi vasúton Szegedre egy B. Sámuel nevű em-

ber. Hogy a jó borok hazájából jött, azt abból is észre lehetett venni, hogy már berúgva érkezett meg s ült a lóvasútra, melyen nagyban garabancáskodék. Először leszaggatta a lóvasút függönyét, azután a függöny árát követelő Lóvi ellenőrt megverte s több efféléket cselekedett. Lóvi panaszt tett a rendőrségen s az most a kapcáskodót felelőségre vonja...⁴⁸

– Elsült lóvasúti kocsi. Az volt az tán a réműlet tegnap este a rókusi templom táján. Egy lóvasúti kocsi akkorát dörentett, mint az ágyú. A kocsi megállt, a konduktor ijedten ugrott le róla és tapogatta magát, hogy megvan-e épen még a bőre. A nép összeszaladt és a gyerekek kiabáltak: elsült a kocsi! Lent a kerekek alatt még öt percig füstölt valami. A síneken találtak egy újnnyi nagyságú töltény rézhüvelyt. Ezt a töltényt biztosan hazamasírozás közben pottyantotta el egy vitéz honvéd baka...⁴⁹ Csiga-vasút. Ez a nem egészen új elnevezés méltán ráillik a szegedi közúti lóvasútra. Mint egy hozzánk érkezett panasz mondja, az Európa szállótól az alföldi vasútig háromnegyed óráig tart a lóvasúton eljutni, mert a csengő-bongó kocsik lépten-nyomon pihenőt tartanak. Saját érdekében volna a részvénytársaságnak, hogy ezen a csigalassú járáson segítsen, mert a közönség így sohase fogja a lóvasúti kocsikat tömegesen igénybe venni...⁵⁰

– A közúti vasút vágány a Híd-utca előtt. Egy helybeli polgár figyelmeztetett bennünket a közúti vasútnak a Híd-utca torkolata előtt levő vágányaira. A vágányok itt a kövezet besüppedése folytán annyira kiállanak, hogy a meredélyes utcáról lefutó kocsik csak zökkenéssel mehetnek át rajta. Egy közeli vidéki arisztokrata földbirtokos a napokban könnyű kocsijával akkorát zökent azon a helyen, hogy a lóhajtó ülésről a lovak közé esett. Szerencsére nagyobb baj nem történt. Azt hisszük ez a közlés elég arra, hogy a vállalat segítsen az ottani bajon és ne várja, amíg ráparancsolnak...⁵¹

– A meglopott lóvasút. A lopás az éjjel történt a közúti vasút külső telepén. Egy mezítlábas csavargó, akinek kilétét eddig nem tudták megállapítani, ellopott a telepről egy tömött ludat, négy galambot és egy csomó ruhafélét...⁵²

– Lóvasúti Pokróc Ádám. Ilyen cím alatt panaszt tettünk a lóvasúti ellenőr ellen, hogy a közönséggel illetlenül bánik. A modorra jellemzésére két példát hoz fel a panasz. Az egyik díszmondása, amit egy idős úrinőnek mondott, ez: „Ájnye, de nehezen mozdul! Mintha tojáson ülne.” A másik kedélyes mondása pedig amit egy fiatal úrinőnek a kocsira történő fölsegítése közben mondott, így hangzott: „Ájnye hallja, maga olyan, mint egy elefánt!” A lóvasúti társulat igazgatósága tanítsa meg ezt az embert tisztességesebb modorra...⁵³

– A lóvasúti kocsik a nagy havazás miatt 1889. február 13-án délután és 14-én délelőtt nem közlekedtek. A konduktoroknak és a lovaknak bizonyára jólesett egy kis pihenés. Ilyen időben az utasok is kevésnek tartanak a 10 kr menetdíjat...⁵⁴

– A lóvasúton. Láttam ma, amint Fabók János uram egész családjával fölült a lóvasútra. Fabók János Horgosról jött és Makóra, vagy még messzibb világtájra indult. Fabók amint lelépett a vonatról, gondolkodóba esett a fölött, hogy mint kelljen most ennyi gyerekkel a másik vasúthoz elmenni. Fabók uram eltűnődött azon, no mennyi gyerek: Pista, Marci, Péterke és János. Föltolta a feje tetejére a kalapot és határozottan szólt: Majd lóvasúton megyünk.

A konduktor a szokásos komolysággal fogadta a társaságot. Fabók fel akart lépni, de megdöngölte és megütődve nézett a kék sapkás konduktorra.

Hát hogy is leszünk? Kérdezte Fabók, mármint a fizetés dolgában. A konduktor eldarálta a tarifát.

Nem lehet az, sok pénz az nagyon, annyiért nem megyek, mondta Fabók. Keve-

2003/XV. 1-2.

sebbért pedig nem viszem, felelte a konduktor. Végül a gyerekek legnagyobb örömeire felszálltak a lóvasútra, igyekezni kellett, mert lekésték volna a vonatot. Amikor leszálltak, Fabók uram nem bírta ki és visszazólt: vegyenek koporsósöveget azon a pénzen, amit a zsebemből kicsaltak...⁵⁵

– Levert lóvasúti kalauz. Véres és meg lehetőszen brutális jelenet színhelye volt tegnap este a Széchenyi téren egy lóvasúti kocsi. A közúti vasút igazgatósága az érkező palicsi vonatokhoz a közönség számára képest rendelt ki kocsikat az állomásra. A kalauznak az az utasítás van kiadva, hogy csak addig jöjjenek befelé, amíg utas van a kocsin. Tegnap hét kocsi volt az állomáson. A Széchenyi térig kiürültek az első kivételével, csak a hetedikben volt egy úr a nejével és alvó kislányával. A kalauz fölkérte, hogy üljön át az első kocsiába. Ő nem ült. Vigyék el az Európa-szállóig. A kalauz nem volt hajlandó az üres kocsikat elmorzsolgatni addig az úr kedvéért. Inkább ajánlkozott, hogy elviszi ő maga a lakásukig az alvó kislányt. Az úr válasz helyett két hatalmas ütést mért vastag botjával a kalauz fejére, akit rögtön elborított a vér. Ezután elment az úr, aki ellen följelentést tettek...⁵⁶

– Lóvasúti kéjutazók. Három apró gázfickó került ma a rendőrség kezébe lóvasúti kéjutazás miatt. A férfiak, akiknek elég jó még a lábuk a gyaloglásra, végigjárták az egész vonalat Isten tudja hányszor. Vastagh lóvasúti kalauz észrevette, hogy a három polgártársnak tele van a zsebe játékszerrel és süteménnyel. A legapróbb fiútól megkérdezte a kalauz, hogy honnan vették: kaptam a mamától hús krajcárt, azon vettük. De nem hús krajcár, hanem öt forint volt nála, amit lopott az apjától. A három kis úr házi fenytésben részesült.⁵⁷

– Új lófejű kocsi. Tegnap, vasárnap lévén, nagy közönség gyűlt össze a Tisza szálló előtti asztalok mellett. Egyszerre nagy ribillió támadt. Büszkén robogott arra egy

lóvasúti kocsi, mely messziről nézve olyan-nak látszott, mintha új lenne. Egyszerre körülvették az emberek a szokatlan jószágot s néhány fogadatlan kritikus ki is derítette, hogy az egész csak szemfényvesztés, mert a kocsi egy a régi bárkák közül, s csak újra van festve. Ma csalódtak azok, akik az új látványosságban gyönyörködni akartak, mert a kocsi nem jött ki a szín alól. Délelőtt esőre volt kilátás, s képtelenség volna kívánni, hogy kitegyék egy esetleges zivatarnak az új kocsit, meg nem is reszkírozzák azt a sok költséget, hogy köznapon is járassák a díszkocsit, melyen legközelebb Tisza Lajos van hivatva kiutazni a rókusi vasútállomásra...⁵⁸

– Egy elakadt vonat. A lóvasútnak van egy lova, amely nem akar, valószínűleg elvi okokból az újabban gyorsfejűnek nevezett kocsik előtt menni. S ahogy valami ócska kocsit húzattak a vasúti állomás melletti vágányon, amidőn ugyanazon a vason jött Szabadka felől a gyorsvonat, a ló lefeküdt a földre a kocsi előtt és semmiféle abrakos tarisznyával nem lehetett onnan elmozdítani. A közelébe ért vonat gépésze látta a csökönyös állat fetregését, idő előtt megállította a vonatot. Addigra elhúzták a pályáról a lovat is a kocsival együtt, így nem történt baj...⁵⁹

– Szerencsétlenség, a lóvasútnál. A közúti vasút telephelyén majdnem nagy szerencsétlenség történt. Egy kocsinak eltört a kereke és hazaszállították. A telepen két államvasúti lakatos, Stadina Mihály és Farkas János vizsgálta meg, Hévérekkel fölemelték a kocsit és alája bújtak. A két munkás a kocsi alatt dolgozott, amikor hirtelen kiesett a hévér a helyéről és a kocsi az emberekre zuhant. Az odafutó munkások a terhet leemelték róluk, el volt ájulva mindkettő. Apróbb sérüléseket szenvedtek, a rendőrség kórházba szállíttatta őket...⁶⁰

– Küldöttség a lóvasút igazgatóságánál, szatymazi nyaralók – hölgyek és urak – jelentek meg a lófejű igazgatóságának hivatalos helyiségében és előadták panaszukat. A pa-

nasz az volt, hogy a reggel érkező vonatot váró lófejű kocsik 5-10 és néha 15 perces várakozása után jöttek ki a csendes türelemből a szatymaziak, hogy testületileg kérjék föl az igazgatóságot a baj orvoslására. Az igazgató megígérte, hogy segít a bajon, csak arra kíváncsiak a szatymaziak, hogy a jelen kitérő rendszer mellett hogyan?⁶¹

– Bankett a lóvasúton. Ha valaki délben száll fel a lóvasútra, azt egy cseppet sem veszik jó néven a lófejű alkalmazottai. Ilyenkor minden ember ebédel, és természetesen ők is. A kocsis feje fölött és a kocsi hátsó folyosójának tetőzetén kendőbe kötött elemóziás alkalmatosságok lógnak alá. A kocsi elindul és megy is magától, a ló tudja már az utat. A kocsis, kalauz és ellenőr ekkor beülnek a kocsiába, fölterítik a padokat és esznek. Telerakják az üléseket bögrékkel, fazekakkal, húznak egyet-egyet a butykosból s felköszöntik egymást.

- Áldja meg az Isten, Pista bátyám.
- Téged is Samu fiam.
- Szólj már annak a dögnék!
- Hi te szürke!
- Mit eszel fiam?
- Kolbászt.
- Adok érte túrót.
- Nem ettem bolond gombát, hogy kolbászt adjak túróért.
- Van-e cigarettája Kalauz úr?
- Van a fenének. Nem szipogtam már két napja.
- Ne dobd öcsém a pad alá azt a kenyérhajat!
- Miért ne? Hova dobjam?
- Az utcára.
- Úgy aludnám egyet délután, de nem lehet.
- Miért ne? Ad helyet az az úr, fekügyék végig.
- Ráz a kocsi.
- Majd lépésben hajtok.
- Húzd csak elé azt a függönyt, ne süssön rá a nap.

Ilyen formán eldöcögnek szépen egyik állomástól a másikig, s igazuk is van, ha pont délben nem szeretik a pasasért, mivel senki se veszi jó néven, ha a nyugalma megháborítják...⁶²

– Közúti vasúti bajok. A gyerekek kezdi a régi praktikát. Tudvalevő, hogy régi vágyuk már apró vasúti szerencsétlenséget látni. Ebből a célból éjente köveket raknak a közúti vasút vágányaira. Azonkívül gyuta-csokat is raknak le s a robbanások mindannyiszor félelembe ejtik a lóvasút utasait. A rendőrség már lesi az apró bűnözőket...⁶³

– Vonaton a zöldbe. A szegedi közúti vaspálya részvénytársaság már a jövő hó elsejétől a Széchenyi térről vasárnap és ünnepnapok délutánján különvonatokat indít a kies kamarás ligetbe, mely a szegedi közönség kedvenc üdülő helye. Az oda-vissza utazás másodosztályon mindössze 70 krajcárba kerül...⁶⁴

– A kézbesítők és a közúti vasút. A városi kézbesítők csak kevesen vannak, de rendkívül sok a kézbesíteni valójuk. Ezért történik, hogy a hatóság végzéseit a felek gyakran olyankor vehetik csak át, amikor már a végzésben foglalt értesítés idejét múltta. A tanácsnak ma előterjesztést tett Tóth Pál dr. főjegyző, kérje föl a közúti vasút igazgatóságát, hogy a kézbesítő szolgálatnak a közúti vasúton ingyen közlekedését engedélyezze...⁶⁵

– A lóvasúton. A közúti vasút egyik kocsiján lármás hecc történt ma reggel. A kocsi felszállt egy úr, de amint fizette volna a vitelbért, nem volt apró pénze. Öt forintot akart odaadni, abból meg nem tudott visszaadni a kalauz, aki folyton aprópénzt követelt. Végül le akarta lökni a kocsiról. Ez után az úr le is szállt és a vasút igazgatóságánál panaszt tett...⁶⁶

– Lóvasúton. Egy rossz viccet sütött el egy úr ma a szegedi lóvasútnak nevezett gyorsvasúton, mely végig száguldott a városban. Megállnak pihenőre az egyik „megálló”

2003/XV. 1-2.

stációnál és nagyot pihennek. Mondja az úri pasasér:

–Kedves konduktor úr, sokáig állunk még?

–Óh, dehogya ke...

–Azért mondom – vág közbe a pasasér – mert akkor inkább váraokozom. És hogy nevettek ezen a kolosszális rossz viccen...⁶⁷

Lóvasúti balesetek

A lóvasút is veszélyes üzem volt, és különösen az üzembe helyezése utáni években gyakran előfordultak kisebb-nagyobb balesetek. A korabeli napilapok ezekről a rendkívüli eseményekről is rendszeresen beszámoltak:

– A lóvonatú vasút áldozata. Rózsa István a Zrínyi-utcai Lafter és Török házak között a kissé lejtős úton haladó kocsi előtt át akart menni a síneken, s háttal fordulva nem láthatta a rendkívül gyorsan gördülő kocsit. A kocsis erősen kiért, s miután észrevette, hogy az öreg nem hallja, gyorsan megragadta a fékezőt, hogy megállítsa a kocsit. A hirtelen erőfeszítés következtében a fékező eltört, s így nem lehetett megakadályozni a veszélyt. Rózsa, midőn a kocsi hozzáért, hátrafordult, de talán a réműlettől megdermedve nem volt képes félreugrani, s így a lovak maguk alá temették. A 83 éves ember egyike volt Szeged ismert polgárainak, fiát Rózsa Nándort nemrég választották a képviselő-testület hivatalnokává...⁶⁸

– Lóvasút-baleset. Ilyesmí sem történt azóta, hogy Európában a közúti vasút intézményét behozták. Tegnap délután 6 óra tájban sajnos baleset volt a Széchenyi téren. Itt van egyik kerülője a lóvasút-vonalnak. Az osztrák államvaspálya felől jövő bocsi tévedésből nem várta be, mire a felsőváros felől jövő kocsi a rendnek megfelelően elhalad mellette a síneken, hanem idő előtt megindult, úgy, hogy a vágányok összecsögelesénél

teljes erővel ütköztek össze. A felsőváros felől jövő kocsi, melyben szerencsére senki nem volt, fölfordult, a másik pedig oly erős rázkódást szenvedett, hogy a benne levő két utas az ütközés folytán eszméletét veszítette, s úgy kellett ápolás alá vinni őket a legközelebbi házba. Sérüléseik nem fognak komolyabb következményekkel járni...⁶⁹

– Egy lóvasúti kocsi veszélyben. Nagy csődület volt tegnap délután a Széchenyi téren. egy lóvasúti kocsi kis híja, hogy bele nem zuhant a sínek alatt levő öles gödörbe s a kocsiban ülők komoly veszélyben forogtak. A téren a Zsótér-ház előtt a légszesz-csöveket igazítják és emiatt leástak egészen az anyacsőig. Így támadt gödör a sínek alatt. A lóvasúti kocsi épp az osztrák-magyar államvasúttól jött s 6-7 egyén ült rajta. A „Szőlőfürt” vendéglő előtt a kocsis elfelejtette a kerekeket megszorítani, ami neki elő van írva, A kocsis csakhamar észrevette a hibát, s a kocsi rúdját jobbra kifordította, hogy a bajnak elejét veendő, a rudat kikapcsolja, de ekkor mindkét ló félreugrott s belevágódott az öles gödörbe. Szerencsére a rúd eltört, s a lovak a kocsit nem rántották magukkal, s így a kocsiban ülők a veszélyből egy kis ijedelemmel megmenekültek. A kocsi megállapodott a síneken, a bennülők pedig kiszáltak belőle. A lovakat kihúzták a gödörből, bajuk nem esett, csak az egyik lába sérült meg...⁷⁰

– Megbokrosodott lóvonat. Tegnap a lóvonatú kocsi lovai valamitől megijedtek s a budapesti országúton a Kőrösi ház előtt kitörték. Szerencsére sikerült a megvadult lovakat idejében lecsendesíteni, s nagyobb baj nem történt, minthogy a kocsi nekiment a légszesz lámpának és azt kilökte.

Az eset a légszeszgyár igazgatóságának tudomására hozott a kitört lámpa helyreállítása céljából...⁷¹

– Szerepcsétlenség a lóvasúton. A Széchenyi téren tegnap reggel nagy csődületet idézett elő egy baleset, amelynek áldozata Vanyár Mihály, a városi mérnöki hivatal

szolgája volt. Vanyár a Széchenyi téren föluggrott a sebesen robogó lóvasútra, de olyan szerencsétlenül, hogy a följáróról lebukott s a lóvasúti kocsi hatalmas kerekei átmentek egyik lábán, összezúzva azt. A lábát valószínű amputálni kell...⁷²

– Megakadályozott szerencsétlenség a lóvasúton. Kis híján szerencsétlenség történt vasárnap a Gázgyár előtt. Lázár gyárigazgató kis fia le akart ugrani a kocsiról, de egy szögbe beleakadt és a kocsi a ruhájánál fogva vonszolta odébb. A lóvasút igazgató éppen a kocsin volt és lekapta még idejében a gyereket...⁷³

– Lóvasúti kocsi által elgázolt gyerek. Ma délután 4-5 óra között a Kelemen utcában a 12-ik számú lóvasúti kocsi, melyen Pesti Imre dorozsmai illetőségű kocsis hajtott, Scheffer Vilmos szabó mester 2 éves leányának bal lábán keresztül ment és térden alól két helyen eltörte...⁷⁴

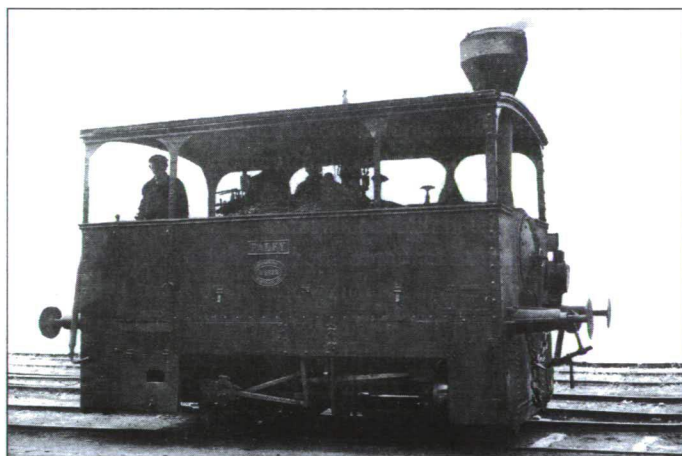
– Baleset a lóvasútnak. A Vasúti utca és a Budapesti sugárút összeszögelésénél ma este 3/4 6-kor ismét baleset történt. Szél Imrének, aki a Vasúti utca 28. sz. házban lakik, két és fél éves kislánya a sugárúti árokban játszadozott és éppen akkor, amikor a lóvasúti kocsi a közelébe ért, fölmászott az

árokba és a vágányok közé esett. A szerencsés véletlennek tulajdonítható, hogy a kis lányt a kocsi menet közben félretolta és csak a hátul levő lépcső érte a jobb karját, de azt meglehetősen mélyen felhasította. A lóvasúti kocsis nem lehet oka a balesetnek. A szülők apró kis gyermekeiket ne engedjék minden felügyelet nélkül az utcára...⁷⁵

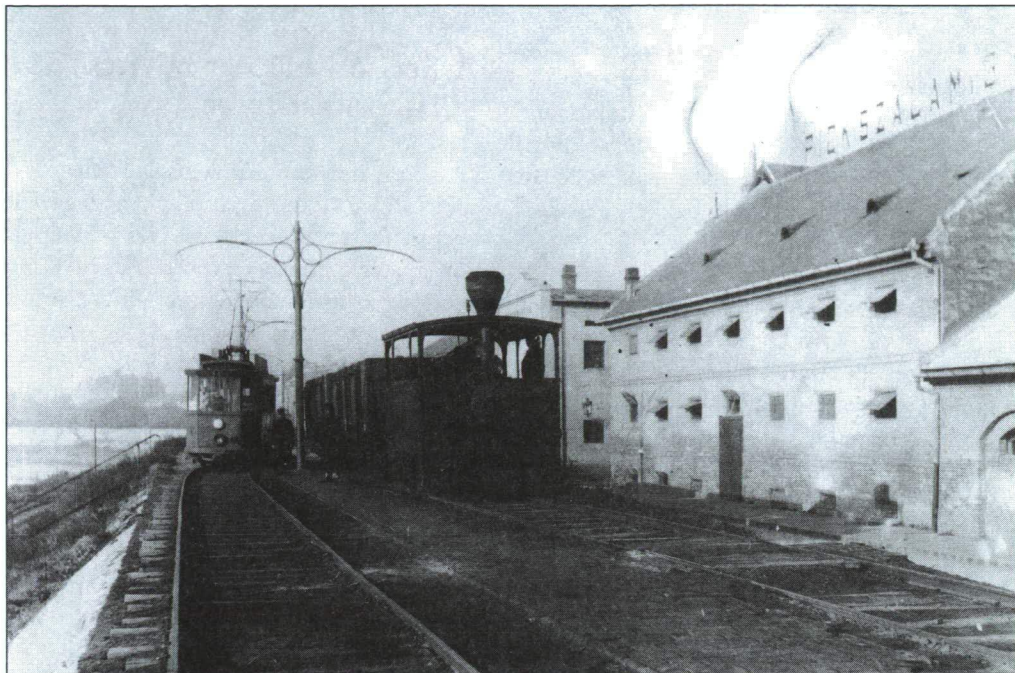
– Baleset a lóvasúton. A közúti vasút 12. számú kocsijáról ma délután 6 órakor egy Fischer Katica nevű leány a Somogyi utca sarkán a Mayer-ház előtt le akart szállni, de a kocsivezető nem állította meg a kocsit, aminek aztán az lett a következménye, hogy a szegény leány hanyattvágódott a kövezeten és olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy csak hosszabb idő múlva bírt segítséggel is felállni. Azt állította, hogy a kocsivezető megtagadta a kocsi megállítását, és egyenesen arra utasította, hogy tessék leugrani a kocsiról, ha le akar szállni. A lelkiismeretlen lóvasúti alkalmazottra fölhívjuk a vasútigazgatóság figyelmét...⁷⁶

– A lóvasút által összetört ember. Az éjjel izgalmat keltő szerencsétlenség történt a közúti vasút Budapesti sugárúti vonalán. A sötétben egy ittas embert, aki a vágányon feküdt, a kocsi összetört. Az eset így történt:

a 3. sz. lóvasúti kocsi Tóth János kocsis és Nagy István kalauz által kísérve, az éjjel 12 óra 45 perckor a magyar államvasúttól a város felé indult. A csontgyár előtt a kocsis 3-4 lépésnyire egy sötét alakot pillantott meg a bal sínsoron keresztben feküdvé, mire a kocsis hirtelen fékezett. Azonban a ló az ott feküdt alaktól megijedt, hirtelen félreuggrott, a kocsit még egy pár lépésnyire előre rántotta, minek következtében a szerencsétlenség már nem volt elke-



8. ÁBRA A SZEGEDI KÖZÚTI VASPÁLYA RT. „PÁLFY” NEVŰ GŐZMOZDONYA (KRAUSS, MÜNCHEN, 1432/1883 GYÁRI SZÁM)



9. ÁBRA A SZEGEDI KÖZÚTI VASPÁLYA RT. „KÁLLAI” NEVŰ MOZDONYA EGY TEHERVONATTAL VÁRAKOZIK A PICK SZALÁMIGYÁRNÁL A FELSŐ-TISZA-PARTI SÓHÁZ-KITÉRŐBEN. A FELSŐVÁROSI VONALAT CSAK 1927. MÁJUSBAN VILLAMOSÍTOTTÁK. (KRAUSS, MÜNCHEN, 1433/1883 GYÁRI SZÁM)

rülhető. A teljesen beszámíthatatlan állapotban levő ittas férfi lábán átment a kocsi bal első kereke...⁷⁷

– Szerencsétlenül járt ma a Tisza-szálló omnibuszának a kalauza, aki a kocsis mellett akart fölugrani a lóvasúti kocsira. A kocsi elütötte és súlyos sérüléseket szenvedett. Ájultan szedték fel a kövezetről...⁷⁸

– Elgázolás a lóvasúti vágányon. A Kosuth Lajos sugárúton elgázolt egy lóvasúti kocsi egy hivatalnokot s oly súlyos sérüléseket ejtett rajta, hogy alighanem amputálni kell mindkét lábát. A súlyosan sérült neve: Bagolyi Kálmán, a dunagőzhajózási társaság volt ellenőre, a vasúti üzletvezetőség alkalmazottja. Tegnap este föl akart ugrani a kocsira a Kosuth Lajos sugárúton a Blau-féle szatócsbolt előtt. A kocsis mellé akart föllépni, ahova pedig tiltva van. Az ugrás nem sikerült és olyan szerencsétlenül esett a kocsi mellé

hogy az átment mindkét lábán. A rendőrség a sérültet a közeli kórházba vitette...⁷⁹

– Lóvasúti baleset. Ma délután egy 15 éves Takács Margit nevű kisleány rokonának, Nagy János lóvasúti kocsinak vitte az ebédet, és a kocsin a kocsis mellett a keresztvasra támaszkodva állt. A keresztvas valami okból kikapcsolódott és szegény leány menet közben a kocsiból kiesett oly formán, hogy a kocsi első kereke a jobb lába bokáján ment keresztül. A súlyosan sérült lányt bérkocsin szállították szülei lakására, ahol a gyorsan hívott Cseréy orvos ápolás alá vette...⁸⁰

– Szerencsétlenség a lóvasúton. A Kosuth Lajos sugárúton tegnap este a Szeged-Rókus állomásról jövő egyik kocsi kerekei alá került egy vidéki cseléd lány, aminek a kerekei töben eltörték a bal lábát. Az állomásról lóvasúti kocsival jött Szalma Éva, aki Horgosról utazott Szegedre, hogy helyet ke-

ressen magának. Szólt a kocsivezetőnek, hogy a kórháznál álljon meg. A kocsi meg is állt, de a lány elfelejtett leszállni, mikor újra megindult a kocsi, a rókusi templomnál leugrott. A jobb lába megakadt a feljáró lépcsőjén s amint leesett, a bal lába a kerekek alá került...⁸¹

– Szerencsétlenség a lóvasúton. Két városi alkalmazottal történt szerencsétlenség. Az egyik egy vámőr, aki a leszállásnál olyan szerencsétlenül tette a lábát a földre, hogy az ujjhegyét megsértette a vaskerek. A másik Tóth lovasrendőr, aki szolgálati ügyben igyekezett volna Alsóvárosra. Midőn a kocsira fölugrott, a lába a síkos lépcsőn megcsúszott s a rendőr a haladó kocsi elé esett, mely vagy húsz lépésnyire magával vitte. Szerencsére a fellépő vasrúdját nem eresztette el, másképp egész testével a kerekek alá kerül. Karján és lágyékán így is megsérült, lakásán fekszik ápolás alatt. E kettő bajjal együtt az a panasz merült fel, hogy a közúti vasút kocsisai olyan esetben, amidőn rendőr vagy egyéb városi alkalmazott (kézbesítő, vámőr) akar felugrani a kocsira, lovát a rendesnél gyorsabb menetre ösztökéli. Ez embereknek az ingyen vitel csak a kocsis melletti előrészen van megengedve, ahova felugrani bajosabb és veszedelmesebb, mint a hátsó föllépőn.

A lókormányzókon pedig, épp ily esetekben tör ki a sebeshajtás mánia, aminek az lehet az alapja, hogy a kocsiszemélyzetnek nem tetszik a városi egyenruhák ingyen fuvarozása...⁸²

– Kisiklott a lóvasút a Kelemen utcában ma délelőtt. A lóvonat a szokott gyorsasággal vonult az utcákon végig, amikor a kereke az előtte állott kódarabban megütődött és a kocsi a sínekből kikökölt. Három utas ült a kocsiban, kiknek az ijedtségen kívül más baja nem esett...⁸³

A lóvasúti hálózat bővítési és villamosítási terve

1. A dorozsmaiak kérésének eleget téve a közúti vasúttársaság műszaki közege 1884 szeptemberében ismertette a község képviselőivel a lehetséges terveket. Az egyik terv szerint a lóvasút a dorozsmai piactól vezetett volna a dorozsmai vasútállomásig, onnan az államvasút vonalán közlekedtek volna a lóvasúti kocsik Szegedig, majd a lóvasúti pályán városon keresztül a rókusi vasútállomásig. A másik terv a dorozsmai piactól a dorozsmai vasútállomásig változatlan volt, de innen az „akolpálya” vágányán (iparvágányon) haladt volna végig és azt tovább építve a körtöltésen át vezetett volna a rókusi vasútállomásig, ahol csatlakozott volna a városi lóvasúthoz. A fürdőig, illetve Szatymazig történő kiépítésről ekkor nem esett szó.⁸⁴

2. Várossy Ferenc szegedi mérnök és társai 1892 nyarán engedélyt kértek a várostól a Kelemen utcától a belvárosi temetőig vezető közúti lóvasút építésére. A társaság elsősorban a Szegedi Közúti Vaspálya Rt-nek ajánlotta fel a tervet, de kijelentették, ha nem fogadják el, hatósági engedéllyel ők maguk belekezdnek az építésbe. A tervezők a Kálvária utcán akarták a vonalat kiépíteni, és a Kálváriánál megállóhelyet létesítettek volna. A terv szerint a menetdíj a Kelemen utcától a Kálváriáig 6 kr, innen a temetőig ugyanennyi lett volna. A Kelemen utcától a temetőig 10 kr lett volna a menetdíj. A vonalat tovább építve Dorozsmával is létesült volna lóvasúti összeköttetés.⁸⁵

3. A Szegedi Napló érdekes cikket közölt 1892. június 14-én: „Villamos vasút Szegeden. Miért ne? Hisz már a Kálvinista Rómának van ilyen alkalmatossága, miért ne lehetne az alföldi kath. Rómának, Szegednek? Ha már el nem hódította volna a tért a „lófejű” itten, hát talán még se érkezett volna későn az A. Woncatrka és A. Alban villamos

vasút építő bécsi vállalat ajánlata, hogy ő hajlandó volna Szegeden villamos vasút be rendezésére. Hosszú levelet írt e tárgyban a vállalat a hatóságokhoz és kérdezi: szükség volna-e itt arra a modern alkalmatosságra és ha igen, mekkora vonalat lehetne itt úgy beépíteni, hogy kifizetné magát?

A vállalat azt mondja, hogy ő az előmunkálatokat és a terveket stb. saját költségén csinálná. A tanács a vállalat megkeresését a mérnöki hivatalnak adta ki, hogy szólna hozzá a véleményével.”

(Folytatjuk)

JEGYZETEK

- ¹ *Szegedi Napló*, 1884. júl. 27. és augusztus 27.
² *Szegedi Napló*, 1884. augusztus 2.
³ *Szegedi Napló*, 1884. július 18.
⁴ *Szegedi Napló*, 1886. január 1.
⁵ TÓTH BÉLA: *A szegedi nagy árnyék kézikönyve*. Szeged, 1979. 119. oldal: Az újjáépítés.
⁶ *Szegedi Napló*, 1885. szeptember 6.
⁷ *Szegedi Napló*, 1892. január 8.
⁸ A Szegedi Napló 1886. március 15-én beszámolt a szegedi Légszeszgyár Rt. évi rendes közgyűléséről. A jelentésből többek között megtudhatjuk, hogy 1885 végén 4097 magánlámpa is volt és a légszeszfogyasztás azért csökkent 3,74 %-al, mert 1885. április 22-én leégett a színház, ahol 848 gázlámpa égett minden éjjel. (*Szegedi Napló*, 1884. január 25.) 1884 nyarán Újszegeden 20 utcai gázlámpa volt, amit ekkor 15-el szaporítottak. (*Szegedi Napló*, 1884. június 28.) A részvénytársaság 1885-ben 565,458 m³ légszeszt állított elő. A gyártáshoz 18828,15 métermázsa különböző szénen használtak fel desztillálásra, 4895,88 métermázsa kokszot és szénét a retorták fűtésére. Száz kg szénből általában 30,03 m³ légszeszt állítottak elő, száz m³ légszeszt előállításához 86,58 kg fűtőanyagot igényelt. Melléktermékként 11 793,18 métermázsa kokszot és 907,17 métermázsa kátrányt nyertek. A Részvénytársaság tiszta jövedelme 19 549 ft 35 kr volt.

⁹ Tóth: i. m. 126.

¹⁰ *Szegedi Napló*, 1884. július 4.

¹¹ *Szegedi Napló*, 1884. október 5.

¹² *Szegedi Napló*, 1884. október 29.

¹³ *Szegedi Napló*, 188. augusztus 15. és 22.

¹⁴ *Szegedi Napló*, 1884. november 5.

¹⁵ *Szegedi Napló*, 1884. december 5.

¹⁶ *Szegedi Híradó*, 1885. január 27. A lapban az előfizetők név, foglalkozás, lakáscím, illetve intézmény és cím szerint betűrendben vannak felsorolva.

¹⁷ *Szegedi Napló*, 1885. június 14.

¹⁸ *Szegedi Napló*, 1885. december 25.

¹⁹ *Magyar Statisztikai Évkönyv*. 1910. Budapest, 1911. 13.

²⁰ 1884-ben szabályozták a kerékaltal szélességét. Tekintettel arra, hogy a keskeny talp rongálta a kövezetet, előírták, hogy a kisebb terhet szállító kocsiknál legalább 5 cm, a nagyobb terhet szállító kocsiknál legalább 10 cm legyen a kerékaltal szélessége. A lovak és a kocsik darabszámát minden évben összeírták. 1886. február 18-án a Szegedi Naplóban megjelent adatok alapján „a lakosság számára képest nagy arányban található a városban koci és ló.” Az összeírás alapján 121 személyszállító koci (8 egyfogatú, 113 kétfogatú), 754 tchershállító, 3244 kétfogatú, összesen : 4119 koci, 1055 mén, 3399 herélt ló, 4085 kanca, összesen: 8539 ló. Mindezeket kívül van még 502 ökrös szekér.

²¹ *Szegedi Híradó*, 1884. október 18.

²² *Szegedi Napló*, 1885. június 24.

²³ Szegeden a Szabadkáról áthelyezett MÁV üzletvezetőség 1888. április 24-én a Zsótér-házban bérelt irodákban kezdte meg működését.

²⁴ *Szegedi Híradó*, 1890. augusztus 30.

²⁵ *Szegedi Napló*, 1895. március 29.

²⁶ *Szegedi Napló*, 1895. július 31.

²⁷ *Szegedi Napló*, 1885. július 22. és augusztus 5.

²⁸ *Szegedi Híradó*: 1887. június 2.

²⁹ *Szegedi Napló*, 1891. szeptember 22. és október 16.

³⁰ *Szegedi Napló*, 1892. április 13.

³¹ *Szegedi Napló*, 1892. április 20. és május 20.

³² *Szegedi Napló*, 1892. június 24.

³³ *Szegedi Napló*, 1892. július 26.

³⁴ *Szegedi Napló*, 1892. szeptember 18.

³⁵ *Szegedi Napló*, 1895. november 12.

³⁶ *Szegedi Napló*, 1885. június 12.

³⁷ *Szegedi Napló*, 1886. április 7.

³⁸ *Szegedi Napló*, 1887. január 30.

³⁹ *Szegedi Híradó*, 1887. november 28.

⁴⁰ *Szegedi Napló*, 1887. november 18.

⁴¹ *Szegedi Napló*, 1888. június 14.

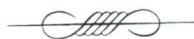
⁴² *Szegedi Napló*, 1891. február 25.

- ⁴³ *Szegedi Napló*, 1891. szeptember 11.
⁴⁴ *Szegedi Napló*, 1892. július 16.
⁴⁵ *Szegedi Napló*, 1893. május 6.
⁴⁶ *Szegedi Napló*, 1885. szeptember 26.
⁴⁷ *Szegedi Napló*, 1887. június 8.
⁴⁸ *Szegedi Napló*, 1887. július 16.
⁴⁹ *Szegedi Napló*, 1887. szeptember 8.
⁵⁰ *Szegedi Napló*, 1887. augusztus 26.
⁵¹ *Szegedi Híradó*, 1887. június 1.
⁵² *Szegedi Híradó*, 1888. augusztus 12.
⁵³ *Szegedi Híradó*, 1888. december 6.
⁵⁴ *Szeged Híradó*, 1889. február 15.
⁵⁵ *Szegedi Híradó*, 1890. április 2.
⁵⁶ *Szegedi Napló*, 1892. június 14.
⁵⁷ *Szegedi Napló*, 1892. június 16.
⁵⁸ *Szegedi Napló*, 1892. június 21.
⁵⁹ *Szegedi Napló*, 1892. július 1.
⁶⁰ *Szegedi Napló*, 1892. július 22.
⁶¹ *Szegedi Napló*, 1892. július 23.
⁶² *Szegedi Napló*, 1892. szeptember 10.
⁶³ *Szegedi Napló*, 1892. november 4.
⁶⁴ *Szegedi Napló*, 1893. május 30.
⁶⁵ *Szegedi Napló*, 1894. október 11.
⁶⁶ *Szegedi Napló*, 1895. február 13.
⁶⁷ *Szegedi Napló*, 1895. március 17.
⁶⁸ *Szegedi Napló*, 1884. október 24.
⁶⁹ *Szegedi Híradó*, 1885. január 4. A világ első lóvasútja New Yorkban közlekedett 1832-ben rövid ideig. Európában az első lóvasutat 1855-ben Párizsban helyezték üzembe. Budapesten 1866. július 30-án nyitották meg az első lóvasutat a Kálvin tér és Újpest között, az utolsó 1928. április 11-ig közlekedett a Margitszigeten.
- ⁷⁰ *Szeged Napló*, 1885. augusztus 28.
⁷¹ *Szegedi Napló*, 1887. július 6.
⁷² *Szegedi Napló*, 1887. augusztus 2.
⁷³ *Szegedi Napló*, 1887. augusztus 17.
⁷⁴ *Szegedi Napló*, 1888. március 27.
⁷⁵ *Szegedi Híradó*, 1889. július 3.
⁷⁶ *Szegedi Napló*, 1891. június 2.
⁷⁷ *Szegedi Napló*, 1891. június 23.
⁷⁸ *Szegedi Napló*, 1892. július 23.
⁷⁹ *Szegedi Napló*, 1892. november 1. A Budai országutat és a Budai kaputól a rókusai vasútállomásig vezető utat a város közgyűlése 1892. szeptember 21-én volt ülésén nevezte el Kossuth Lajos sugárútnak. A névadásról részletesebben lásd PÉTER LÁSZLÓ: *Szeged utcanevei*. Szeged, 1974 című könyvét.
- ⁸⁰ *Szegedi Napló*, 1891. december 25.
⁸¹ *Szegedi Napló*, 1893. december 14.
⁸² *Szegedi Napló*, 1895. március 9.
⁸³ *Szegedi Napló*, 1895. április 17.
⁸⁴ *Szegedi Napló*, 1884. szeptember 10.
⁸⁵ *Szegedi Napló*, 1892. július 10., 12. és augusztus 4.

PUSZTAI JÁNOS

Fejezetek a szentesi repülés történetéből (3. rész)

A sportrepülés előzményei, a szárnybontás nyitánya (1909–1959)



A Bonczos-féle vármegyei repülőalap

Az 1935–38 közötti években dőlt el a szentesi repülés sorsa. A meghatározóan gabonatermesztésre épülő kisvárosi gazdaság még – ha Csongrád vármegye székhelye is – nem volt képes önálló erőforrásból létrehozni a kifogástalan anyagot és hibátlan munkát megkövetelő csúcstechnikát, a repülőgépet még egyszerűbb, vitorlázó változatában sem. A sportrepülés történetében csak kevés város mondhatja el magáról – kivétel az, ahol a kereskedelmi- vagy a honvédelmi minisztérium költségeiből hozták azt létre –, hogy oly gyors és látványos összefogással jött volna létre a repülés lehetősége, mint Szentesen. Ehhez a kor gazdasági, politikai lehetőségeit gyorsan felismerő, szerteágazó kapcsolatokkal bíró, intézkedési jogkörrel rendelkező hatósági munkakörre, az elgondolásait megvalósítani képes, nagy formátumú emberre volt szükség. Szentesnek ez 1935-ben megadatott.

Hogy miért pont vitéz dr. Bonczos Miklóst¹, vármegyei főügyész kérték fel az 595. Bethlen Gábor Cserkészcsapat iparos-cserkészei patrónusuknak? – ma már csak a választott vezető jellegzetességeiből, a tényekből olvasva következtethetünk elhatározásuk indítékaira. A mából visszatekintve erre csak következtetni lehet. Nagy valószínűséggel humánuma, nemes emberi értékei,

dinamizmusa, mindig segíteni kész tenni-akarása hívta fel az iparoscserkészek és vezetőik figyelmét. Bonczos Miklós a volt világháborús ludovikás tiszt, a fiatal szentesi ügyvéd közvetlenségével és határozottságával mély hatást gyakorolhatott a református egyház kebelén működő, reguláris fegyelem alatt álló, motornélküli sportrepülő szakosztály cserkészeire. Az is köztudott volt róla a városban, hogy akkor sebesült meg a fronton, amikor az alárendeltjeit mentette ki a gyilkos, ellenséges tűzből. Szentesen a politikai, a gazdasági és a technikai haladás egyik letéteményesének tudták, ismerték. Megyei vezető beosztása mellett tagja volt a városi képviselőtestületnek.

A cserkészrepülők – mostmár – elnöke a kezdetekre emlékezve mondotta: „Sok akadályt láttam a kivitelnek, [...] de (ők) olyan mindent legyőző akarattal hisznek a megvalósításban, hogy” végül is „elindultam velük repülést csinálni, [...] Most annyi év után, oly sok gáncsokodást, akadályt leküzdve jutottunk el a mához, a repülőtérré avatáshoz (1938) és az első gépek keresztelőjéhez. Minden, amit az akarattuk teremtett itt áll előtünk és az egyenlő a szentesi cserkészrepüléssel.”

A zsebpénzből, borralalóbból megtakarított, az adományokból gyűjtött néhány száz pengőt – ennek az óriási erkölcsi tőkének a prózai, a pengő változatát – főlemesztette a megvásárolt Zögling tervrajz és az extra

minőségű építőanyag. Vitéz dr. Bonczos Miklós fölmérve a helyzetet látta, hogy a lendület továbbviteléhez – ahhoz, hogy a következő évben, 1936-ban repülhessenek – anyagi támaszra van szükségük, vagyis a tőkeképzést kell kézbevennie. E célból született meg a nagyhatású újságcikk „Jövőre repülünk” címmel a Csongrád megyei Hírlapban, amely megmozgatta a megye értelmiségét és tehetősebb társadalmi csoportjait. Az írás drámai erővel ecseteli a cserkészrepülők tarthatatlan helyzetét, mint a nemzetvédelem egyik letéteményeseit. Fölkérte szemlére Szeder János mérnököt, országgyűlési képviselőt, a Magyar Országos Véderő Egylet, a MOVE ügyvezető elnökét, annak repülési osztályát lelkesen szervező (MOVE) párttársát, hogy látogasson haza szülővárosába és mint hozzáértő, mondjon véleményt arról, „életre tudjuk e hívni Szentesen, meg tudjuk e valósítani a vitorlázó sportrepülést?” A megállapítás eredménye nem lehet kétséges. „Mostmár magam is hívóje, hirdetője lettem – írja Bonczos Miklós – annak, hogy ezt a sportot meg kell teremteni és módot kell találni arra, hogy a megye ifjúsága [...] a tudás és a kezűgyesség” eszközével álljon a nemzeti érdekgálataiba. „Nem szórakozásról, a jövőről van szó” – egészítette ki gondolatmenetét a cserkészrepülők elnöke. Nyári szabadsága alatt Németországba utazott a csörlőüzemű repülés tanulmányozására. (Nem tudhatta, mert nem volt propagandája annak, hogy 1935-ben, Gödöllőn Csermely Károly repülőiskoláján már kikísérletezték és rendszeresen alkalmazták is a csörlést a vitorlázó repülőgépek magasba emelésére.)

(Az is irritálta a szentesi cserkészrepülőket, hogy '36 januárjában Kogutovicz Károly professzor és nagyiványi Fekete Dezső mérnök-tanár Szegeden a faipari szakiskolában megkezdte a Zöglingek gyártását.)

A mozgalom meghirdetését követően a *Csongrád megyei Hírlap* következő számaiban

egymásután jelentek meg a dicsérő, biztató gondolatok. Azonnal csatlakoztak a fölhíváshoz Mindszent, Csongrád, Csanytelek, Tömörkény, Hódmezővásárhely, Öttömös, Nagymágocs, Derekegyháza, Fábiánsebestyén, Királyság, Sövényháza, Pusztamérges, Sándorfalva, Kiskundorozsma, Tápé közösségek cserkész és levante fiataljai és jelentős politikai tényezői, akik följánlották anyagi támogatásukat. Az írást megjelentető lap munkatársai félévi keresetük egy meghatározott hányadát, a városi és megyei közhivatalnokok fizetésük 1%-t, a moztulajdonosok, a Szentesi Torna Egylet labdarugó csapata minden néző után 4 fillért ajánlott fel (kb. évi 300 pengőt) a szentesi cserkészrepülőknél – ahogyan akkor mondták –, a jövőnek. A moziban naponta háromszor, egy hétig előadásokkal népszerűsítették a vitorlázó repülést. Bonczos Miklós azokból a „holt”-nak nyilvánított szervezetekből, amelyek 20–50 év alatt elnéptelenedtek, és már csak a pénz begyűjtésével jelzik létüket, – bejelentette – „ezekből az egyesületekből kilépek és az eddig nekik fizetett tagdíj teljes összegét a szentesi cserkészrepülőknél adományozom, hogy megépíthessük az első repülőgépjüket”. Ez is évenként közel kétszáz pengőt jelentett a sportrepülők kasszájában. Ezzel az ötletével párhuzamosan felhívást intézett az életképes egyesületek tagságához is, hogy segítsék “fiatal társukat” a megerősödéskben. Végül így zárja a „Jövőre repülünk” című nagyszerű írását “A ti nemes, tiszta [...] lelketek, erős bizakodásotok és hitetek az az erkölcsi tőke, amelynek kamataiból és filléreiből [...] épülhet föl a magyar repülés.”

A felhívást követően több megyei futballcsapat ajánlotta fel éves bevételének figyelemreméltó hányadát a szentesi cserkészrepülőknél. A Bonczos-cikk megjelenését követően az orvosok és gyógyszerészek megyei szervezete, a Kamara egy Zöglinggel, a Weis Manfréd család egy Vöcsök típusú repülőgéppel lepte meg az iparos-cserkészek vitor-

2003/XV. 1-2.

lázó repülő szakosztályát. Egy vitorlázó repülőgép előállítás (saját építésben) ekkor 1000-4000 pengőbe került. Jelentékeny költségvetési összeggel – 4000 pengőt meghaladó készpénzzel – segítettek a megyei, vagyis a szentesi cserkészrepülőket² a falvak, a községek és a városok is. A városi és a megyei tisztviselők a fizetésükből felajánlott hányaddal rendszeresen, a szentesi Tudományos Mozgóképszínház a féléves bevételének egy jelentős részével támogatta a Bonczos-féle mozgalmat. Tetemes összeggel járult hozzá mind a város, mind a megye is a költségvetéséből, – belügyminiszteri engedéllyel. Az adományok 10 és 200 pengő között változtak. Magánosok is támogatták a Bonczos-féle mozgalmat. Még az ugyancsak repülőteret építő Algyő is hozzájárult a vitorlázórepülőink támogatásához, igaz a vármegyei vezetés is segítette útpítéssel a községi repülőter létrehozását. A megye több elemi iskolájának tanulói elhatározták, hogy uzsonnapénzüket megtakarítják és a repülés céljaira fordítják.

A szentesi cserkészek, a maguk építette gépeket a városháza közgyűlési termében állították ki a város adakozó kedvű és reménybeli támogatóinak megnyugtatására, alapvetően propaganda céllal, 1936 októberében. Ha már a megye anyagi erőfeszítése ellenére sem sikerült a városnak a repülőteret a biztonsági követelményeknek megfelelően a le- és fölszállásra alkalmassá tenni, akkor legalább a lakosság nagy részét jelentő adományozóknak akarták az áldozatukból alkotott gépeiket megmutatni. Ennek a bevétele is a cserkészrepülő szárnyainak növesztését segítette. Ekkor vitéz Bonczos irígyei, politikai ellenfelei, a híressé lett írása első nyilvános fricskájául egy gúnyverset jelentettek meg *Repülünk-e?* címmel. Csúfolódásukat azzal tetézték, hogy azt a megyei vezetés befolyása alatt álló napilapban, a Csongrádmezei Hírlapban tették közzé. Nyilvánvalóan a felajánlott pénzükért aggódó újságírók adtak sza-

bad utat a gúnyversnek. A tizenhat soros, négy strófás vers záró gondolata így szól: Száll a madár ágról-ágra, /száll a pletyka szájról szájra. /Száll itt minden réges-régen, /csak cserkész nem száll az égen. – afer-aláírással. Mindez '36 augusztusában látott napvilágot, egy hónappal később, mint amikor a beharangozott első repülés időpontja volt kitűzve.

A gép(ek) minden porcikája tökéletesen elkészült. Az Országos Cserkész Szövetség szakértőjét, Hosszú Istvánt, az első világháborús pilótából lett vitorlázó repülőt, hangármestert, a repülési berkekben közismert „Hosszú mestert” és segítőtársát, Remley szerelőt a két Zögling befejezése és a berepülése céljából küldték Szentesre. Az első rövid megállapításuk az volt, hogy kiváló munkát végeztek a szentesi cserkészek, a „gyárban sem lehetett volna jobban, csak gyorsabban”, de ez az elismerés nem szüntette meg az anyaghiányt. Egy hétig itt tétlenkedtek a Bartha János utcai műhelyben, várva a befejezéshez hiányzó anyagokat, eredménytelenül. Mivel az ország más részein is várták őket, így kénytelenek voltak továbbutazni küldetésük teljesítése nélkül.

A június 18-án, szombaton megjelenő Csongrádmezei Hírlap a következő hét szerdájára vagy csütörtökre ígerte a Hosszú mester első (be)repülését. Hiába volt minden helyi igyekezet, ha a szállítók nem tartják be ígéreteiket. A pünkösdre hirdetett első repülés elmaradt, pedig Rubik Ernő, a Magyar Aero Szövetség megbízott ellenőre már 1936. április 4-i jegyzőkönyvében ezt írta: „A bemutatott alkatrészek kivitelezése műszaki szempontból kifogástalan.” Az 595. sz. Bethlen Gábor Cserkészcsoport motornélküli sportrepülő szakosztálya csak 1936 áprilisában lépett be a Magyar Aero Szövetségbe. A június hó 9-én tartott utóellenőrzés során az újabb jelentésében már arról számol be, hogy a „gép összeépítve, vasalásokkal felszerelve, de a szárnyakat még borítás nélkül vizsgá-

tam át. A szárnyak vászonnal beborítandók. A gép teljesen készen, berepülésre alkalmas állapotban még bemutatandó.”

Hosszú mester érkezésével várták a szárnyak bevonásához megrendelt vásznat és az azt impregnáló cellon-lakkot, de az sem velük, sem postán nem érkezett meg. A budapestiek, sajnálatosan hónapokkal később teljesítik a szállítási kötelezettségüket – panasolja Ludányi Béla a cserkészrepülőök műszaki vezetője. Korábban megtörtént az is, hogy a segítségül küldött szakemberek elrontották azt, amit addig a helyiek jól elkészítettek. Ráadásul országnak-világnak azt hirdették, hogy ők építették a szentesi cserkészrepülőök gépeit. Így hiábavalónak tűnik minden igyekezet, ha azok is gáncsokodnak, akiktől a megértést, a segítséget várták a szentesi repülés megteremtői. Ennek tudatában írta levelében Ladányi Béla Rubik Ernőnek ’36 szeptemberében, hogy „a Cserkészszövetséget ki akarom kerülni, nehogy úgy járjak, mint az idén, hogy elmaradt a repülés.”

Szerencsére a Bonczos Miklós vezette csoport akarása nem tört derékba az okvetetlenkedők *csínytevései* ellenére sem. A Szentesen megjelenő megyei napilapban újabb csipkelődő írás jelent meg augusztus végén. Most azzal fricskázzák a cserkészrepülőök vezetőit, hogy azok a gépépítők lelkét, Vass Mihály műbútorasztalost elküldték négy hétre Esztergomba, hogy ott tanulmányozza Rubik Ernő üzemében a tervezett új gép, a Weis Manfréd családja adományozta vitorlázó, a Vöcsök építését. A közlés megfelelt a valóságnak, csak éppen azt felejtette el közölni a csipkelődő – pedig tudhatta –, hogy a budapesti cég a szárnyak befejezéséhez nélkülözhetetlen cellon-lakkot, a sokszoros határidőtúllépés ellenére sem szállította le. Az egyik gép már valóban üzemképesen várta a berepülést, de akkor a szolnokiaktól kölcsönként csörlő műszaki hibája gördített újabb akadályt a régvárt első szentesi felszállás, a Zögling I. berepülése elé, pedig Rubik Ernő

október 14-i jegyzőkönyvében a 24-01 gyártási számú gép alkalmassági bizinyítványának megadását javasolja lejtőmenti és csörlővontatásos minősítéssel. Az időközben elkészült szállítókokcsival Esztergomba vitték berepülni a gépeket, ahol kiváló minősítést nyertek. A következő év tavaszára, ’37-ben megyei és társadalmi segítséggel elkészült a 90 LE-s, 7 hengeres Sudebaker gépkocsi átalakítása csörlőautóvá. A munkákat Szentesen végezték el saját tervek szerint. A csörlőszerkezet kiválóan működött.

Egy másik ok is teherként nehezedett az előrejutást szorgalmazók vállára. A 24-02 gysz. gép már korábban elkészült. A város még mindig nem hozta rendbe a repülőteret, hanem a polgármester javaslatára, annak zabbal türténő bevetését határozta el a közgyűlés – mint erre már korábban utaltam. Ezzel nemcsak a szentesi cserkészrepülését odázta el, hanem az idegenforgalmi célú repülést, a turisztikai leszállóhely befejezését is egy évvel eltolta. (1936 áprilisában dr. Lakos István polgármester egyébb, más előrelépést is akadályozó magatartása miatt „nyugdíjazását” kényszerült kérni. Október 3-tól Kanász Nagy Sándor lett Szentes polgármestere)

Ennyi ellenlépéssel nehéz volt megbirkózni a legtisztább jóindulatnak is, pedig akkor, a gépépítés költségein túl már ’35-ben 13-15000 pengő megtakarításuk volt hangárépítésre. Három repülőgép tárolására alkalmas, vályogfalú hangár tervvázlata elkészült, amelyben a javítóműhely, a pihenő, a háló, a konyha, a kamra és két WC is helyet kapott volna. Készen volt a rövidhullámú adó-vevőberendezésük is, amelyet a repülés céljaira terveztek fölhasználni. A készülék morze és fónia üzemmódban egyaránt működött. Gép- és hangár építésre a megyei ínségalapból kaptak további 5700 pengőt.

A Bonczos-féle repülőalap mostmár anyagilag lehetővé tette és a cserkészvezetők is elérkezettnek látták az időt utánpótlásuk

2003/XV. 1-2.

nevelésére, a modellezés megindításával. Ladányi Béla 1936 novemberében erről így ír Rubik Ernőnek “[...] könyvre is szükségem volna ti. a modellezést szeretném megkezdeni az iskolákban.” Ismereteink szerint korábban, szervezett repülőmodellezés nem volt a városban. Egy helyen találtunk utalást arra, hogy Vass Mihály műbútor-asztalos ‘35-ben megépítette Rotter Lajos Karakán vitorlázó gépének 2 méteres fesztávú, repülőképes modelljét.

Vitéz Bogay Kamill csendőr százados, a cserkészipülők sportelnökének javaslatára, a főispán ajánlásával a megyében rendezett belépődíjas műsorok, bálak bevételének egy csekély hányadát is a cserkészipülők támogatására fordították ‘38-tól. Vitéz dr. Bonczos Miklós vármegyei tiszti főügyész javaslatára a megyei főispán – a belügyminiszter kivételes jóváhagyásával – engedélyezte a tervezett hangár építéséhez való hozzájárulást 1500 darab téglajegy kibocsátásával. „Minden téglajegy 50 darab téglát tartalmaz és 1,50 pengő árban lenne kiadva” – írja a belügyminiszternek jóváhagyását kérő levelében a szentesi cserkészipülők elnöke. Ezen fölül még jelentős építőanyag mennyiséggel segített a Zsoldos Rt. és néhány más vállalat is. Szentes város a terület díjtalan biztosításán túl évi 1500 pengő adományával mutatott példát a repülés létrehozásáért. Még ’35 októberében összejöttek a város cserkészipülők, hogy megvitassák a befolyt pénzáradék felhasználását, és ellenőrző bizottságot hoztak létre dr. Péchy Kálmán kórházi főorvos, dr. Máthé Jenő orvos, mindketten cserkésztisztek, és Turbucz Imre banktisztviselő részvételével. Később alapították meg a mozgalmat irányító választmányt. Vitéz dr. Bonczos Miklós nemzetépítő kezdeményezése országos példává lett.

Szentes repülői, a város az úrbéri teher-től szabadulásának évében, – ha az örökvált-ság centennáriumának ünnepségén nem is –

mégis tudtak repülni saját terükön a Bonczos-féle repülőalap jóvoltából. A cserkészipülők nem hagyták, hogy a restség, a magárahagyottság uralkodjon rajtuk. A felelőtlen ígérgetés sem húzhatott barázdát a terv és annak megvalósulása közé.

A repülés megkezdésének évében, 1937-ben visszaesett a községek támogatása. Dr. leveldi Kozma György főispán 259/biz.1937. számú levelében hívta fel a községi főjegyzők figyelmét, majd indítványozta, és az érdemeikre „[...] való tekintettel ajánlotta a szentesi vitorlázó repülést Jegyző úr legjobb indulatába, egyben felhívom – írja –, hogy a szentesi cserkészipülők egyesületnek adja meg a legmesszemenőbb erkölcsi támogatást, és minden erejével hasson oda, hogy az egyesület – a község anyagi viszonyaihoz mérten – költségvetésileg biztosított anyagi támogatásban részesüljön.”

Csak a Horthy Miklós kormányzó kezdeményezte repülőalap meghirdetése után jelent meg egy belügyminiszteri titkos ajánlás a sportrepülés költségvetési támogatásának lehetőségére. A Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap, melyet az államfő 70. születésnapján, 1938-ban hozott létre, azt már nemzeti méretekben, ugyancsak közadományból támogatta, segítette és formálta a háborúra készülő ország katonai repülésre előképzen-dő sportrepülőit. A Bonczos-féle repülőalap két évvel előzte meg a Szent István évében létrehozott Nemzeti Repülőalapot, de céljában azonos volt mindkettő: a magyar repülés felvirágztatása.

FELHASZNÁLT IRODALOM

Csongrád Megyei Levéltár Szentesi Levéltára. 1935–1938 főispáni- és alispáni-, valamint polgármesteri iratai.

Csongrád Megyei Levéltár Szentesi Levéltára. A szentesi cserkészipülők és Rubik Ernő levelezése 1935–1939.

Csongrádmegyei Hírlap, 1933–1938. évf.

Alföldi Újság 1935–1938-ban megjelent számai.

JEGYZETEK

¹ Vitéz dr. Bonczos Miklós 1897-ben született Nagyszalontán. A Ludovika Akadémiát 1915-ben végezte el. Az összeomlás után, 1919-ben a HM-ben dolgozott. Jogot végzett 1921-ben, majd 25-től ügyvéd Szentesen, ahol a szülei is éltek. 1933–37 között Csongrád vármegye tiszti főügyésze, 1937-ben főispán, majd 1938–42 között belügyi-, 42–44 között igazságügyi államtitkár, 1944. augusztus 8-tól a Sztójay-, majd a Lakatos-kormány belügyminisztere. 1971-ben halt meg az argentinai emigrációban.

² Az 595. sz Bethlen Gábor Cserkészcsoport motornélküli repülő szakosztályát – valójában repülőraját – sajtóságosan, mindenképpen szerencséjére, valamennyi támogató a sajtójának tekintette. A

városi vezetés és az önállóságot remélő repülő cserkészek ezért „szentesi cserkészrepülőknak”, „Szentesi Cserkészrepülő Egyesület”-nek vagy egyszerűen csak „sportrepülőknak”, a vármegyei tisztikar „megyei cserkészrepülőknak” nevezte a cserkészcsoport motornélküli repülő szakosztályának tagjait. Az önállósodáshoz és megyei cserkészrepüléssé váláshoz már 1939-ben elkészült az alapszabály, ‘40-ben terjesztették fel a minisztériumba a főispán útján, de a belügyminiszteri jóváhagyás csak 1943-ban, akkor is a Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap Elnökségének kérésére engedélyezte az önállósodási átszerveződést. Ekkor vette fel a Csongrád Megyei Cserkészrepülő Egyesület nevet. A helyi támogatás elnyerése szempontjából az eredeti állapot volt a megnyugtatóbb.

„... MÉG A RÉGI ÖREGÖKTŰ’ HALLOTTAM...”

ZSÖMBÖR ATTILA

A villányi bor históriája



A Villányi-borvidék Magyarország legdélebben fekvő borvidékén, a Villányi-hegység fennsíkjain és lejtőin terül el Baranya megyében. Ez a vidék kitűnő földrajzi adottságokkal rendelkezik a szőlőtermesztéshez: alapkőzete mészkő, melynek fedője több méter vastagságú lösz; éghajlata mérsékelt, mediterrán hatással, ami különösen a déli lejtőkön érvényesül. (Hőösszegben és fényben a leggazdagabb borvidékünk.) Ennek köszönhetően a borvidéken a legkiválóbb, minőségi szőlőfajtákat termelik. A vörösborok (kékoportó, kékfrankos, cabernet sauvignon, cabernet franc, villányi rosé) sötét színűek, testesek, lágyak és bársonyosak. Ezeket a borfajtákat kell dominánsnak tekintenünk a Villányban, de mindenképpen meg kell említeni a tartalmas és finom hárslevelű és olaszrizling fehérborokat.

A vidék története

Villány, a borvidék névadó települése már a történelem előtti korban lakott volt. A város fölötti Templom-hegyen, a kőbányában talált kőszeköz- és agyagedény maradványok, valamint a környéken előkerült bronzkori tárgyak (csákányok, lándzsahegyek, stb.) mind fejlett kultúráról tanúskodnak. Az utolsó őskori nép, mely a vidéken megtelepedett, a kelta volt. Másutt talált szőlőmagleletekből a kutatók arra következtetésre jutottak, hogy a kelták a Kárpát-medencében már termesztettek szőlőt. Így a szőlőművelés eredete Villányban is feltételezhetően a keltákig, bizonyíthatóan a rómaiakig nyúlik vissza. Tény, hogy a baranyai szőlőtermesztő területek a római uralom alatt indultak fejlődésnek.

A Villány tőszomszédságában, a Szár-



somlyó (a borvidék legnevezetesebb hegye) lábánál talált padlófűtéses, fürdőmedencékkel, mozaikkal díszített római villa maradványai és az itt föllett, a szőlőtelepítést megörökítő oltárkő a rómaiak tartós jelenlétét és szőlőművelésük fejlettségét bizonyítja. (Az oltárkő felirata szerint a gazda, fia, Venatus segítségével 400 arpensis, kb. 50 hektár) nagyságú szőlőt telepített.

A honfoglalás idején Villány az első szállásbirtokok közé tartozott. A Kán, Kátán, és a Bor nemzetségek voltak az első birtokosai, majd az államalapítást követően valószínűleg királyi birtok volt. A tatárdúlást követően a magyarság főleg a várak környékén, illetve azok védőövezeteiben művelte a szőlőt. Erre utal, hogy IV. Béla király 1249-ben, a szársomlyói vár alapítólevelében említi Harsány határát a szőlőkkel. A tatárjárást követő évszázadokból fennmaradt iratok – mint például Villányi Pál fia Márton és László birtokfelosztó határjárási irata 1352-ből – mind említik a villányi szőlőket, s ezzel a művelés folyamatosságát igazolják.

A török uralom előtt a Villányi-hegység környéke sűrűn benépesült terület volt. A hegység déli előterében húzóódó út mentén több falu jött létre (pl. Perecske, Hídvég, Zsáklak, Marótfalva stb.). Arról, hogy a

szőlőtermelés a borvidék területén egy ideig még a török uralom ideje alatt is folyt, a korabeli török adóösszeírások és egyéb iratok is tanúskodnak. Ezek szerint Perecske 1559-ben 110 köből bort adott. A bordézsma mennyisége jelentős méretű szőlőterületekre enged következtetni. A hódoltság későbbi évtizedeiben ez a vidék is sokat szenvedett, és Villánnyal együtt több település is elpusztult.

Az arra járók csak magas fűvel benőtt faluhelyeket leltek az elbozótosodott tájban. Az állandó harcok többször menekülésre kényszerítették a lakosságot, változás csak a törökök kiűzését követően, az 1687-es nagyharsányi csata után következhetett be.

Villány és a környező falvak 1690 után kezdtek benépesülni. A korábban tiszta magyar lakosság helyébe a Csernovicz–Monaszerly-féle tervezett telepítés keretében – 1692 és 1695 között – először szerb (rác) népesség érkezett az elpusztult falvakba. A század végén már rác lakosságú kincstári településként jegyezték Villányt. Hasonlóan szerbek lakták Palkonyát, Kövesdet és Jakabfalut is.

Mai ismereteink szerint a rácok hozták magukkal a kadarkát, valamint a balkáni vörösorkultúra ismereteit a XV. századtól kezdődően. Így az ő nevékhöz fűződik a villányi vörösbor kultúra megteremtése. A korabeli összeírások néhány évvel a török kiűzése után, az újratelepülés idején – 1696-ban – Villányban mindössze 20 kapásnyi szőlőt említenek (egy kapás kb. 200-250 négyszögöl). Villány akkor a siklósi uradalomhoz tartozott és így 1699-től Savoyai Jenő, a kiváló hadvezér birtoka volt. 1702-ben már 150 kapásnyi szőlő volt a Villányi hegyen, s másfél évtizeddel később 32 szerb szőlőműves nevét jegyezték fel. Savoyai Jenő

26 falu birtokosa volt, és az általa birtokolt területekből formálódott a Bellyei-uradalom, amelynek története szorosan kapcsolódott Villány és a villányi szőlőtermesztés történetéhez. A tudatos uradalmi gazdálkodás eredményeképp az 1720-as, Acsady-féle országos összeírás már jelentős nagyságú, 800 kapásnyi szőlőterületet említ, amelynek negyede uradalmi szőlő, a többi a jobbágyok telepítése. Az adatok azt mutatják, hogy az új lakosok a török uralom alatt beerdősült szőlőkerteket kitisztították és ezen kívül új szőlőket is telepítettek annak ellenére, hogy a sors nem kímélte a lakosságot. Az újabb háború, a Rákóczi-szabadságharc, majd a háborút követő járványok (pestis) sok áldozatot szedtek.

A villányi szőlőkultúra továbbfejlesztésében a Bellyei uradalom a XVIII. század közepétől még inkább meghatározó szerepet játszott. A török uralom alatt megfogyatkozott lakosság pótlására a XVII. század végétől Villány körzetébe rácokat telepítettek be. Az 1740-es évek elején még csaknem kizárólag szerb lakosság élt Palkonyán, Kövesden, Villányban, Virágoson. Aztán 1745-től kezdve fokozódott a német telepesek beáramlása a térségbe. Először a ma Villányhoz tartozó Virágos vált tisztán németajkú településsé, majd Palkonyán is megváltozott a nemzetiségi összetétel.

Villány 1753 és 1755 között vált német többségű településsé. A szerbek folyamatosan háttérbe szorultak, és a szőlők többsége is a németek kezébe került. A német telepítést valószínűleg nem csak a népesség pótlására végezték, hanem az is szerepet játszott, hogy az 1736-ban elhunyt Savoyai Jenő hercegi birtoka visszaszállt a királyi kamarára. A kamara a birtokot 1780-ig két örmény bérlő, Lázár Lukács és Kis Izsák használatába adta. Ők pedig minél nagyobb hasznot akartak nyerni az uradalomból. A korabeli értékelés szerint a rácok tunyasága és tudatlansága akadályozta a korszerű uradalmi gaz-

dálkodást, a nagyobb jövedelem elnyerését, ezért szükség volt szakismerettel rendelkező, szorgalmas munkaerőre. A németek (svábok) betelepítését tehát ez is indokolhatta.

Igy aztán – a megnövekedett szakértelemnek köszönhetően – minőségi javulás állt be a szőlő- és bortermelésben, ráadásul a meglévő szőlőfajták (Hajnal, Lisztes fehér, Hárslevelű, Ökörszemű törökszőlő, Muskotály, Tótfekete, Kadarka) mellett a rácok nálunk is honosították a Portugieser és az Oportó – ma Kékoportó – fajtákat. Egyes kutatók szerint a Kékfrankos (Blaufränkisch) is a németek által érkezett Villányba.

1785-ben, amikor Mária Krisztina főhercegnő volt az uradalom tulajdonosa, és a németek is többségbe kerültek a faluban, már 984 kapásnyi szőlőt említ az uradalom mérnöke: „Legbecesebb a 984 kapásnyi I. osztályú, déli fekvésű szőlőhegyünk volt, mely a község nevét viselte és igen termékeny és elsőrendű bort termelt.”

A fejlődés a préházak, pincék építésében is megmutatkozott. A szőlőhegyben a legtöbb jobbágnak nem volt pincéje. Ők szüretkor szekerükre egy nagy hordót állítottak, és ebben az ún. „fennálló hordóban” hordták haza a falu mellett található pincékhez a szőlőt. A falvak közelében épült pincesorok – melyek kifejezetten a német falvak jellemzői – közül a legszebbek épp Villányban és környékén, Villánykövesden és Palkonyán találhatók. E pincesorok építése 1760 körül kezdődött. A szőlő feldolgozását és a bor kezelését, értékelését is itt végezték. Az említett „szüreti szekér” használata – ami az ország egész területén elterjedt – egészen a XX. század közepéig átlagosan fennmaradt.

A pince-, és préházépítés a XVIII. század második felében megindult a szőlőhegyen is. Kezdetben a német népi építészetre, a „Fachwerk”-re jellemző favázis préházak épültek, ám ezekből mára már szinte hírmondó sem maradt. Haas Mihály püspök is a szőlőhegyi épületek általánossá válásáról írt

2003/XV. 1-2.

Baranyáról szóló 1845-ben készült könyvében: „Baranyában a szőlőhegyekben igen számos a csinos pinceház. Ide addig jár a baranyai ember, míg bor van benne. Itt éli ő napjait, borba fojtva gondjait...”

A régebbi prэшázak általában a szintvonalakkal, dűlőutakkal párhuzamosan feküdtek. A prэшázba belépve a szőlőműveléshez, borászathoz szükséges eszközök, szerszámok mellett mindenütt megtalálhatók a vörösbor-készítéshez szükséges fakádak (kaca, káci, vagy pódíng), valamint pihenőhely vagy pihenőszoba. (A vörösbor erjedésekor 3-4 óránként kell csömöszölni, azaz a törkölykalapot lenyomkodni, ezért a gazdának ott kell aludnia.) A pincék 3-5 méter mélyre vannak leásva, így a bennük lévő 12-15 °C ideális a vörösborok számára. Ezen pincék jelentősége a magántermelés erősödésével egyre növekedett.

A villányi szőlő- és borkultúra néhány évtized alatt bámulatot fejlődésen ment keresztül, híre nemcsak országhatárokon, hanem kontinenseken is átívelt. A villányi borok már az 1800-as évek közepén eljutottak a tengerentúlra. A New Yorkba küldött borszállítmányban 1841-es évjáratú villányi borok voltak. Haas Mihály azt írja, hogy a villányi bort „vitetik Pestre, Bécsbe stb., de főleg Bácsba, Verőcsebe, és Stájerországba..., ...többnyire Mohácsra vitetik, innen aztán Pestre, Bécsbe még Brasiíliaba is.” Hogy milyenek is voltak ezek az egész világon elismert „villányik”, arra leginkább Höbling Miksa idézete adhatja meg a választ: „Boraink királya mind erő, mind jó íz által a kitűnő villányi, melynek minősége vetekszik a legjobb burgundival...” (Gondoljunk bele, amin ma oly nagy erővel fáradozunk – boraink külföldön való értékesítése – az 160 évvel ezelőtt már mindennapos dolog volt.)

Az uradalmi gazdálkodás fejlődése, az országutak kiépülése, a tájegységek közötti kereskedelmi kapcsolatok erősödése következtében a hegyvidék és síkság találkozásá-

nál fekvő Villány jelentősége egyre nőtt. A bortermelés mellett a kereskedelem és az ipar is fejlődött. A németek száma tovább emelkedett, és 1864-ben már 1320 német s mindössze 25 rác és 8 zsidó élt Villányban. A szőlőtermelés a jobbágyfelszabadítást követően még inkább erőre kapott. A fejlődést egyedül az európai szőlészet-borászatot válságba taszító filoxeravész törte meg a XIX. század végén.

A XX. század a szőlők újratelepítésével és új fajták kikísérletezésével kezdődött. Ebben vezető szerep jutott az Amerikából behozott – itthon addig ismeretlen – szőlőfajtákból létrehozott Teleki-oltványoknak, melyek a filoxerának ellenállva benépesíthették az egész ország szőlőföldjeit. A villányi szőlőterület 1914-re érte el a filoxeravész előtti nagyságát. Korszerűbb, magasabb szintű bortermelés jött létre, de a világháború azonban ismét megállította a fejlődést.

A korábbi időkben a villányi bornak jelentős felvevő piacot jelentettek a délre fekvő szerb és horvát területek, amelyek a háború kirobbanását, a Délvidék elvesztését követően megszűntek a villányi bortermelők számára. Az egyharmadnyira csökkent országban előállt borfelesleg, illetve az 1920-as éve végén kirobbant gazdasági válság még reménytelenebbé tették a kisbirtokosok és kereskedők helyzetét. Olyan alacsony volt a bor ára, hogy a gazdák a Teleki-oltványokat nem tudták megvenni, és inkább simavesszővel telepítettek. Fellendülés az 1930-as években következett be, de ez az újabb háborúra való felkészülésből fakadt. Villány a hadseregnek szállított bor jövedelméből fejlődött.

A II. világháború végéig az uradalmi és a kisbirtokos szőlőművelés egyaránt jellemezte Villányt. A főhercegi uradalom egészen az 1940-es évek közepén bekövetkezett államosításig fennállt, s ezzel megszüntették mindazt, amely hosszú évtizedeken keresztül biztosította Villány számára a fejlődést és egyáltalán a létet. A főhercegi uradalom mel-

lett Villányban több kisebb-nagyobb gazdaság és uradalom is működött. Feltétlenül említésre méltó a Schaumburg-Lippe hercegi uradalom által létrehozott (1912) pezsgógyár, amelyet az uradalmi főépület mellett építettek. A pezsgógyár „Cremant Rose” pezsgőjével országos hírnevet szerzett, azonban az I. világháború idején a herceg Dél-Amerikába költözött, s így a gyárat a Magyar–Olasz Bank vette meg, majd adta el a Littke családnak, akik a pezsgőjog megszüntetését követően a Teleki-szőlőtelepeknek adták tovább. Jelentős szőlőterületekkel rendelkezett herceg Montenuovo Alfréd, a korábbi Batthyány-uradalom birtokosa, aki a villánykövesdi Batthyány-pincében rendezte be uradalmi pincészetét. Emellett meg kell még említeni a Villány szőlő- és bortermelésében nagy szerepet játszó borkereskedőket. A két világháború között a nehézségek ellenére a Schuth, Spitzer, Schwabach, Proksch és Fürst családok még jelentős forgalmat bonyolítottak le, és a villányi bor ismét eljutott külföldre. Az említett kereskedőcsaládok hatalmas pincéket építettek (még az előző század közepén), és a villányin kívül más vidékek borait is felvásárolva Villányt jelentős borkereskedelmi központtá tették.

Az időszakban mind az uradalmak, mind a kereskedők, mind a termelők közül többen is palackoztak. Az egyik legismertebb pince a falu közepén Nagyréthy és Kisgyimóthy Gyimóthy Jákó tulajdonában volt. A Gyimóthy-pince a jellegzetes villányi vörösborok mellett fehérborokat – köztük rizling aszút! –, sőt saját villányi terméséből (a magyar bortermelés történetében leginkább Arad-Hegyaljáról, Ménesről ismert) vörös aszúbort is palackozott. Ez a kadarka aszú Villány egyik különleges értéke volt.

A II. világháborút követő évtizedek borzalmas változásokat hoztak Villány életében. A háborús bűnösnek tekintett németek egy részét kitelepítették, az itthon maradtak pedig egyre romló gazdasági és társadalmi

viszonyok között élve még anyanyelvüket is csak egymás között használhatták. A kitelepítettek helyére új telepések érkeztek, elsősorban nincstelen, urasági cselédek. Közülük alig értettek néhányan a szőlőműveléshez, sok új gazda tönkrement, eladósodott. A szocialista nagyüzemi gazdálkodás megteremtésére irányuló politika nem sokáig tette lehetővé az egyéni gazdálkodást. Az uradalmakat már 1945-ben állami kézbe vették, s a javakból Szőlészeti és Borászati Szakiskolát és Szőlőoltvány – termelő Állami Gazdaságot hoztak létre. Az első termelőszövetkezeti csoport „Új Alkotmány” néven jött létre, és számos összevonást – a többi termelőegységgel – és átszervezést követően ma is gazdálkodik (ma: Villányi Borászat Rt.). A dűlők egy részét szántóföldi művelés alá fogták, egész szőlőföldet vágtak ki, így pótolhatatlan veszteségeket szenvedett el Villány. Ezek közül talán a legfájdalmasabb a világhírű Kadarka Aszút adó kadarka szőlők kivágása volt.

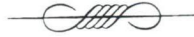
A rendszerváltás óta Villány mára kezdi kiheverni az elmúlt évtizedek sérelmeit, borai ismételten a legmagasabb nemzetközi elismeréseket kapják, köszönhetően annak a számos magasan képzett borásznak (Bock József, Gere Attila és Tamás, Tiffán Ede stb.), akik arra tették fel az életüket, hogy Villány megint ott díszeljen a legnagyobbak között.

BIBLIOGRÁFIA

- Borbarát.* 1999. tavasz. IV. évf. 1. sz. 31–40.
Borbarát. 1999. ősz. IV. évf. 3. sz. 68–73.
 LAPOSA JÓZSEF: *Villány: Borvidékek ékessége.* Budapest, 2001, Aduprint.
 HERNÁDI GYULA: *Villányi borok.* Budapest, 2002, Kossuth K.
 HAJÓS Gyöngyi (szerk.): *Borok könyve.* Budapest, 1995, Kossuth.
 TÖRÖK SÁNDOR – MERCZ ÁRPÁD: *Magyar borkultúra.* Budapest, 1997, Mezőgazda Kiadó.

RÓNYAI LÁSZLÓ

Népi nevetéskultúra a középkori Európában



A középkori Európában élő népek hétköznapjait a sorozatos ünnepek színesítették – ezen ünnepek közé tartozott a húsvét, május elseje, Szent-Iván nap, karácsony, újév, vízkereszt, farsang és az őszi mulatságok. Ilyenkor a munkát felfüggesztették, ettek, ittak, a pazarlás volt jellemző ezekre a napokra szemben a takarékoskodó hétköznapokkal. Az ünnep a hétköznapok ellentétét fejezte ki, a világ a feje tetejére állt ilyenkor. A kora újkori Európa kedvenc témája volt az ünneplés, a „*feje tetejére állított világ*”. A kezdeményezés a társadalom alsóbb néprétegeiből indult el, és *népi kultúrának* nevezzük őket. Viktor Turner „*struktúra-antistruktúra*” társadalmi modellje szerint, ha a társadalmi különbségeket rögzítő struktúra szilárd, és ha a csoport tagjai legalább elvileg elismerik egymás közti egyenlőségüket, akkor bármiféle embercsoport közösségként együttműködhet, épp ezért már a legkezdetlegesebb emberi társadalom is gondoskodik arról, hogy a közösség tagjai elismerjék a „közösség” és az „antistruktúra” értékeit. Ezt szolgálják a *szertartások* (ünnepi, mezőgazdasági, emberélet fordulópontjai, társadalmi élet fontos eseményei). Ezen alkalmakkor visszájára fordították a hétköznapokat: profanizálták a szent dolgokat, orgiákat, féktelen lakomákat rendeztek, stb. Ezek az események kételyt ébresztettek a közösség vezetői között hatalmasságuk érvényében, és szimbolikus kárpótlást adott azoknak, akik a struktúra szerint előnytelenebb helyzetben voltak. A bolondozás forrásai keletkezhetek a társadalmi struktúra réseiben (vásártereken), jöhetett kívülről vagy a társadalom peremvidékeiről (idege-

nek, vándorok, remeték), a társadalom alsó rétegeiből.

Hatásaival a keresztény egyháznak is szembe kellett néznie már az ókortól kezdve, mert pogány szokásoknak tekintették. A *germán népek krisztianizálását tekintették a legfőbb feladatnak* az egyháziak, és *Szent Gergely* kijelölte a helyes módszert: nem az ősi pogány népszokások közvetlen felszámolása a cél, hanem azok megszelídítése, a keresztény kultuszba kell fokozatosan beépíteni (szinkretizmus). Kompromisszumnak nevezhető ez az egyház részéről, *Aquinói Szent Tamás* pedig azt vallotta, hogy a tréfa és a szellemes élcelődés szükséges a lelki felüdülés és a társas érintkezés szempontjából. Elismerte a szórakozás, a tréfa, a játék jogosságát, a színészek célja, hogy az embereknek enyhülést nyújtson. A túlzó és rendezetlen élvezetnek viszont szigorúságot kell parancsolni. Az ünnepek alkalmával más eszközöket is felhasználtak, például a legdíszebb korszokat, tálakat, tányérokat. A házak falait gyakran díszítették zarándoklatok alkalmával vásárolt emléktárgyakkal. Egy-egy nagyobb ünnep alkalmával valamely búcsújáróhelyen tett zarándoklat nagy eseménynek számított egy egyén életében. Ruházatukkal is kifejezheték a normális naptól való eltérést, a nők férfi ruhába, a férfiak női ruhákba öltöztek, álarcokat viseltek, „Böjt” és „Farsang” képében jelentek meg, az előbbiként kövérnek öltözve, esetleg húst aggatva a jelmezre, piros pozsgás álarcban, az utóbbiként vékony, öregasszony jelmezében. Az ünnepekkel kapcsolatosak a különböző egyházi és világi *ritusok*. Az itáliai versmondók először mindig

keresztet vetettek, a bonyolultabb rítusokra csak különleges alkalmakkor került sor. Szent Iván-éjjel (nyári napforduló éjjelén) tűzugrás, folyóban fürdés volt szokásban. A tűz és a víz a megtisztulás szimbólumának számított. A keresztény egyház ezzel átvett egy kereszténység előtti ünnepet, és saját képére formálta azt. A népi kultúra annyira összefonódott a féktelen vigadozással, hogy egyenlő lett a karneváli kultúrával. A karnevál a németből átvett fasching szóból ered és elkülönült a hivatalos (egyházi-állami) ünnepektől. Az utóbbinak a fennálló társadalmi hierarchia szentesítése a cél, az előbbinek pedig az egyetemes szabadság és bőség az eszménye, a tilalmak „legális keretek” közötti megszegése.

A farsang

A farsang különösen Dél- Európában az év legnagyobb népi ünnepe volt, ilyenkor nyíltan ki lehet mondani a belső merész gondolatokat, a színjátékok fő szezonjának számított. A farsangok területenként változtak, *nem volt két egyforma ünnep*. A színházi előadásokat a városközpontban, szabad ég alatt tartották, és nem volt éles határ a színészes és a nézők között. A farsang ideje december végén vagy január elején kezdődött és nagyböjt idejéig tartott. A csúcspont húshagyókeddre esett. Egy 17 századi angol forrásból: *akkora süítés, főzés, tésztagyúrás, kevergetés-kavargatás, fűszerezés folyt, hogy az ember azt hitette mindenki két havi adagot akar bendőjébe tömni*. Keményen folyt az italozás is. Az emberek énekeltek és táncoltak az utcán. Oroszországból egy angol utazó feljegyzése: *„úgy isznak mintha ez lenne az utolsó alkalom.”*

Hangszereket is használtak, ilyen volt a holland rommelport: a félig vízzel telt cserépfazék száját disznóhólyaggal kötötték be, ha a hólyag közepébe nádpálcát dugtak, s a hüvelyk- és a többi ujj között mozgatni

kezdik, a hangszer a disznó rőfögéshez hasonlatos hangot ad. Álarc viselése is megszőkottá vált, bolondnak és vadembernek öltözött emberek rohagáltak az utcákon és a kezükben levő disznóhólyaggal vagy pálcával jól fejbe verték az arra járókat. Az állatokat sem kímélték: a kutyákat pokrócról a levegőbe dobálták, kakasokat addig dobálták kövel, míg el nem pusztultak. Más *kötöttebb események* zajlottak a farsang utolsó napjaiban a főtéren. Egyletek, társaságok szervezésében előadások zajlottak, melyek három elemből álltak:

- első felvonásban a mozgatható színpadon óriásnak, ördögnek, stb. öltözött szereplők vettek részt
- versenyek: gyűrűöklelés (felfüggesztett gyűrűt futás közben lándzsájukkal kellett lekasztani), löverseny, futóverseny, vízi- és szárazföldi harci játékok, tornák, futballmérkőzések, kötélhúzás.

- színjátékok: többnyire bohózatot adtak elő. Beszédes jelmezeket használtak; Farsang, Böjt, Kolbász Jancsi, Pácolt Hering, Tőkehal Pista. A Farsang és a Böjt csatájára a valóságban is sor került.

A farsangnak három fő témája volt: *étel, szex, erőszak*. Ilyenkor rengeteg disznó-, marha- és másféle húst fogyasztottak, és ezeket szimbolikusan is megjelenítették. Farsang idején a szexuális aktivitás rendkívül nagy volt. Sokan esküdtek farsang idején, népszerűek voltak a tréfás lakodalmas játékok is. Ebben az időszakban szinte kötelező is volt kétértelmű dalokat énekelni, fallikus jelentéssel bírt a köninsbergi felvonuláson cipelt kolbász. A kakast és a disznót a bujaság jelképeinek tekintették, a szőrös erdei vadember és a medve a potencia jelképe volt. A verbális agresszió megengedettnek számított, álarcosok zaklatták a járókelőket, mások a katonai testületek ruháit vették magukra és „eladó” címet raktak rá. Nem volt ritka a súlyosabb erőszakos cselekmény sem. Moszkvában farsang idején mindig megnőtt az utcai gyilkosságok száma.

2003/XV. 1-2.

*Álarcában a vágy bejárta
a tereket és az utcákat
És a cenzor távollétében
a kéj meglátogat minden házat.*

A vers azt fejezi ki, hogy a farsang alkalmat adott arra, hogy az emberek kiéljék elfojtott szexuális vágyaikat. Mihail Bahtyin viszont úgy értelmezi a felfokozott szexualitást, mint a fennkölt dolgok lefokozását oly módon, hogy csúfosan összekapcsolják a táplálkozás, a szexualitás és az anyagcsere megnyilvánulásaival. Egyfajta *alászállításról* szól – közvetlen érintkezés a földdel elv. Az „ég, arc, fej” fenti dolgokat jelöli, a lentieket a föld, has, nemi szervek (közösülés, fogamzás jele), ülep (zabálás, ürítés jeleként). A lefokozásnak nemcsak *megsemmisítő* jelentése van, hanem pozitív, *újjaszülető* értelme is.

Farsang jellegű ünnepek

Európában a farsang nem mindenütt bírt egyforma jelentőséggel. Fontos ünnepek számított a Földközi-tenger térségében, Iáliában, Spanyolországban, Franciaországban és aránylag Közép-Európában. Franciaországban december 28-án ünnepelték a *Bolondok Ünnepe*t, amit a fiatal papság szervezett. Bolondpüspököt, Bolondérseket választottak, szörnykép álarca mögé bújtak, kerítőknek, színészeknek öltöztek, a kórusokon erkölcstelen énekeket énekeltek, az oltár szárnyánál zsíros gombócokat ettek, kockajátékot játszottak. A *párizsi teológiai fakultás* felháborodott az eseményen, és *levelet adott ki* a Bolondünnep ellen. (1444. március 12.) Utálatosnak tartják és kárhozzátják a Bolondünnepet, ennek véget kell vetni. Ez az ünnep a pogányoktól származik, a pogányok vonzódtak a babonákhoz. Az ünneplő papság korábban a boros hordó példáját hozták mentségül:

„Nemde a boros tömlők és hordók gyakrab-

ban szétrepednének, ha csapjukat olykor ki nem nyitnánk? Mi pedig régi tömlők vagyunk és félig szétrepedt hordók.”

A teológiai fakultás felszólította az egyháziakat, hogy hagyjanak fel ezzel a szokással, ha másként nem megy egyházi vagy világi bíróság segítségével. A következőket kérték még:

- nem szabad ezen alkalomból bolondpüspököt vagy bolondérseket választani,
- bolondpüspök, bolondérsek nem használhatja a püspöki jelvényeket,
- úgyszintén tilos bolondpápát választani,
- nem szabad enni és inni az oltár körül amikor misét mondanak,
- nem szabad az egyházi személyeknek a bolondünnep ürügyén levetni egyházi ruhákat az egyházon kívül sem. Még kevésbé szabad álarcos vagy festett külsőt ölteni, vagy női ruhát felvenni vagy testüket közszemlére bocsátani néptömeg előtt.

- Eretnekség azt állítani, hogy az ünnep felszámolása hitbeli tévelygés.

A Bolondünnep is a szinkretizmus programjának szellemében az egyházi ünnepekkel függött össze, a vallási kultuszhoz kapcsolódott. Az ünnepet diákok és az alsóbb papság celebrálta, eleinte templomi ünnepek voltak, és legális keretek között folytak, csak később szorultak féllegálisba, majd teljes legálisba. Különösen Franciaországban tartotta szívósan magát.

Angliában ugyanez az esemény nem volt akkora fontosságú, ott gyermekpüspököt választottak és gyermekmisét celebráltak, 1541-ben megszüntették. Másik ünnepük a *Hock Tuesday* (Húsvét Kedd). A nők foglyul ejtették a férfiakat és csak váltságdíj fejében engedték őket szabadon. Május elsején a püünkösi király és királynő játékos darabokat szerveztek. Vízkereszt utáni első hétfőn ekejátékot rendeztek. Itáliában Vízkereszt napján a „Böjt” öregasszony alakjában jelent meg és az ünnepség végén rendszerint máglyára került, a májusfát „Eszem-

iszomország” fájának hívták. Spanyolországban február 5-én Szent Ágota ünnepén a nők parancsoltak. Az őszi ünnepek középpontjában az evés-ivás jelen volt, de ezenkívül táncoltak, és szolga-úr egyenlősdíszesést játszottak, egymás asztalánál ültek, egész este egyenrangú félként társalogtak. Szent Bertalan-napján (augusztus 25.) Bolognában a *disznó ünnepekén* tartották számon, amikor a disznót diadalmenetben hordozták végig a városon, ugyanakkor Londonban ezen a napon vásárt tartottak. Persze ezekről a napokról sem hiányzott az evés-ivás.

Társadalmi megítélése

Az *uralkodó osztályok* ismerték és figyelembe vették a „kenyér és cirkusz” elvét. A hivatalos rítusokkal (nyilvános kivégzési rítusok, vesszőzés, koronázás, jelentős személyiségek ünnepélyes bevonulásai) az uralkodó osztály megpróbált *ellenőrzést gyakorolni a köznép felett*, míg a nem hivatalos rítusok az e kísérlet elleni tiltakozás kifejeződése voltak. Azok a cselekedetek, amelyek látszólag a társadalmi rend ellen irányultak, a valóságban a fennálló rend fenntartását és megerősítését szolgálták. A felső osztályok tisztában voltak a társadalmuk aránytalanságaival, és a biztonsági szelep nélkül nem maradhatott volna fenn. Az ünnepek végén elégették a Farsangot, ez egyben azt jelentette, hogy a szabadság ideje lejárt, most már a „józan visszatérés” következik. A felfokozott hangulat miatt gyakran került sor a hatóságokkal szembeni erőszakosságra, gyakran vezetett egy-egy ünnep lázadáshoz is, különösen egy rossz termés, vagy egy nagyobb adóemelés után. Rómában a rendfenntartók az utcákat járták. Az *egyház* erőteljesen szembefordult a földi élvezetekkel. Az erények: szűziesség, önmegtartóztatás, böjt- a követendő példa, minden engedmény a bűnös emberi tökéletlenség jegyének számított. Az egyház viszont

belenyugodott az emberi természet megváltozhatatlanságába, és számtalan esetben kiegyezett azzal. Megtűrték a karneváli profanizálást, ha a pap ágyast tartott, viszont egész bűnbocsánati rendszert fejlesztettek ki. Az ünnepek értelme annál komikusabb volt, minél kirívóbb volt a hivatalos valláserkölcsei eszmény és a hétköznapi morál közötti el-
lentmondás.

Ha a *köznép szempontjából* nézzük az ünnepeket a farsang lehetővé tette, hogy a nézeteiket megismertessék, ösztönözzék a változásokat. Gyakran törtek ki felkelések vagy lázadások nagyobb ünnepek alkalmával, ez történt például Bázelen 1376 húshagyókeddjén, amit „gonosz farsang”-nak nevez az utókor. A vallásháborúk idején Franciaországban, 1580-ban Romansban az ünnep vérfürdővé változott és az öldöklés hamarosan a város környékére is áterjedt.

Összességében a népi nevetéskultúra több mint a népi humor komikus alkotásai. Ellenlábasa a hivatalos, komoly, dogmatikus egyházi és világi elit kultúrának, magasztos értékeket kicsúfoló, kíméletlen kritikával élt, amely fontos igazságok kimondását teszi lehetővé, a kulturális formák és tradíciók sokaságát sorakoztatja fel, megvoltak a saját esztétikai törvényei, mint a művészeteknek, szimbólumrendszerében ősi hiedelmek, félelmek, az emberi lét alapigazságai tükröződtek. Az idő haladtával ezek az ünnepek visszatorozultak, a hétköznapi viselkedési szabályok, etikettek változtak, meztelenséget egyre erősebben tiltották. Ez kulcsfontosságú lett az abszolutizmus kori udvari kultúra kialakulásában.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- KLANICZAY GÁBOR: *A civilizáció peremén*. Budapest, 1990.
 BURKE, PETER: *Népi kultúra a kora újkorban Európában*. Budapest, 1991. Századvég Kiadó
Világosság, 1983. évf.

FEJES BÁLINT ÉS KOVÁCS GERGŐ KÉPRIPORTJA



Visszatérés jó Selmecre

Kétezer-kettő novemberében a IV. Béla-kör kis csapata néhány földrajzos vendégjátékkal kiegészülve Selmecbányára indult – Zakar Péter tanár úr szervezésében – a miskolci egyetemistákhoz csatlakozva. Róluk annyit kell tudni, hogy –Trianon ide vagy oda – bizony sűrűn visszajárnak a jó Selmecre, őrizvén egyetemük évszázados bányász hagyományait. Esténként a város fölé magasodó hegyek zezugos utcáskáinak egyik házában hosszú asztalok koré ülnek, iszogatnak, énekelnek és emlékeznek. Gyertyafényben ülnek, és emlékeznek régmúlt időkre, diákokra, tanárookra kiknek emléke e patinás városkában és szertartásaikban máig elevenen él.

Utunk során először Besztercebányán álltunk meg. Gyönyörű belvárosában megfér egymás mellett a reneszánsz, barokk és a szocialista éra csillagos obeliszkje.





Nini! A barokk kapu címere a büszke múltat idézi!



A „jó Selmec” síkatorai a középkor hangulatába vezetnek vissza.



Selmechánya polgárai a pestistől való megmenekülésükben hálaából emelték a Szentháromságot ábrázoló emlélművet.

Azt mondják, szinte minden magyar település elmondhatja magáról: Nálunk is megfordult Petőfi! (A költő nevét bátran behelyettesíthetjük Kossuthéra vagy Széchenyiére.) Íme egy romos épület, melyben a jeles költő ugyan-csak diákoskodott kis ideig.

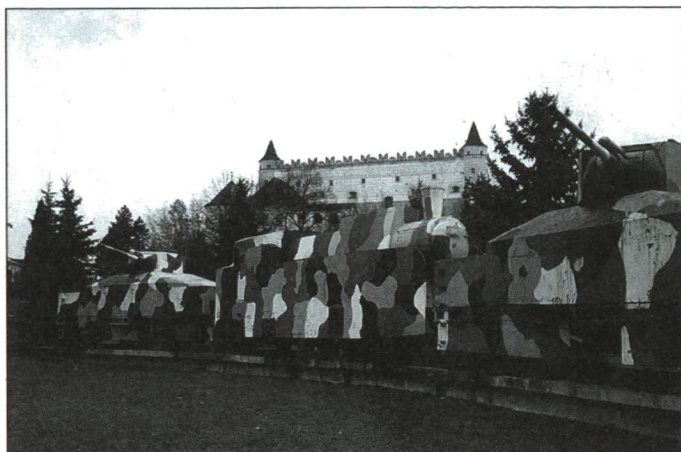




Selmecbánya bővelkedik azon helyekben, ahol szívesen – jó habzó seritallal – várják a messziről jött vendéget.



A város hegyeinek csúcsát a korai órákban még abszintos kigőzölgések fedik el.



Utunk utolsó állomása: Zólyom, melynek várát magyar eredetű, divatos színekben pompázó páncélvonat őrzi.



Itt született a magyar reneszánsz legnagyobb alakja, Balassi Bálint.

Unicum díjas oktató és hallgató választás!

2003. április 22- június 22.



Az eredményekről 2003. május 16. után tájékozódhatsz
a HÖK irodákban, a kari faliújságon,
a helyi sajtóban illetve a www.leonardo.hu weboldalon!

Egy biztos: a Te utad, a Te sikered.

Kiss Tamás
Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége
1956, Szeged

A szerző, a MEFESZ szervezője, vezetője (később a megtorlás áldozata) tanulmánya mellett első alkalommal kerül publikálásra a szervezet 1956. október 20-i ülésén készült rádiófelvétel szövege. A szerző a kötetben szereplő interjúban az eseményekben résztvevők érzelmi kötődéseiről és saját személyes sorsáról is vall az érthető olvasónak. A szakmai közélet szerint is hiánypótló mű értékes dokumentummelléklettel záródik, amelyben közlése kerülnek az események archív fotói és a megtorlás jegyzőkönyvei is.

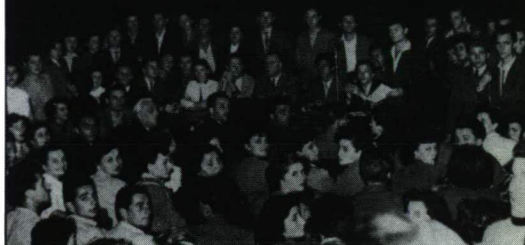
PERBÍRÓ JÓZSEF
1956 Szegeden
emlékeimben



SZEMTANÚ

KISS TAMÁS

Magyar Egyetemisták
és Főiskolások Szövetsége
1956 – Szeged



SZEMTANÚ
FIATALOK, MINT A TÖRTÉNELEM SZEREPLŐI

Perbíró József
1956 Szegeden – emlékeimben
(Életrajzi írások)

Perbíró József a Szegedi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Karának dékánhelyettese volt. Mint levezető elnök részt vett a MEFESZ alakuló ülésén. A kötet a forradalmi Szeged polgármestere (a Városi Forradalmi Nemzeti Bizottság elnöke) életrajzi írásainak második, bővített, javított, fotó- és dokumentummelléklettel ellátott, reprezentatív formátumba szerkesztett kiadása.

Unicum díjas oktató és hallgató választás!

2003. április 22- június 22.



Az eredményekről 2003. május 16. után tájékozódhatsz
a HÖK irodákban, a kari faliújságon,
a helyi sajtóban illetve a www.leonardo.hu weboldalon!

Egy biztos: a Te utad, a Te sikered.