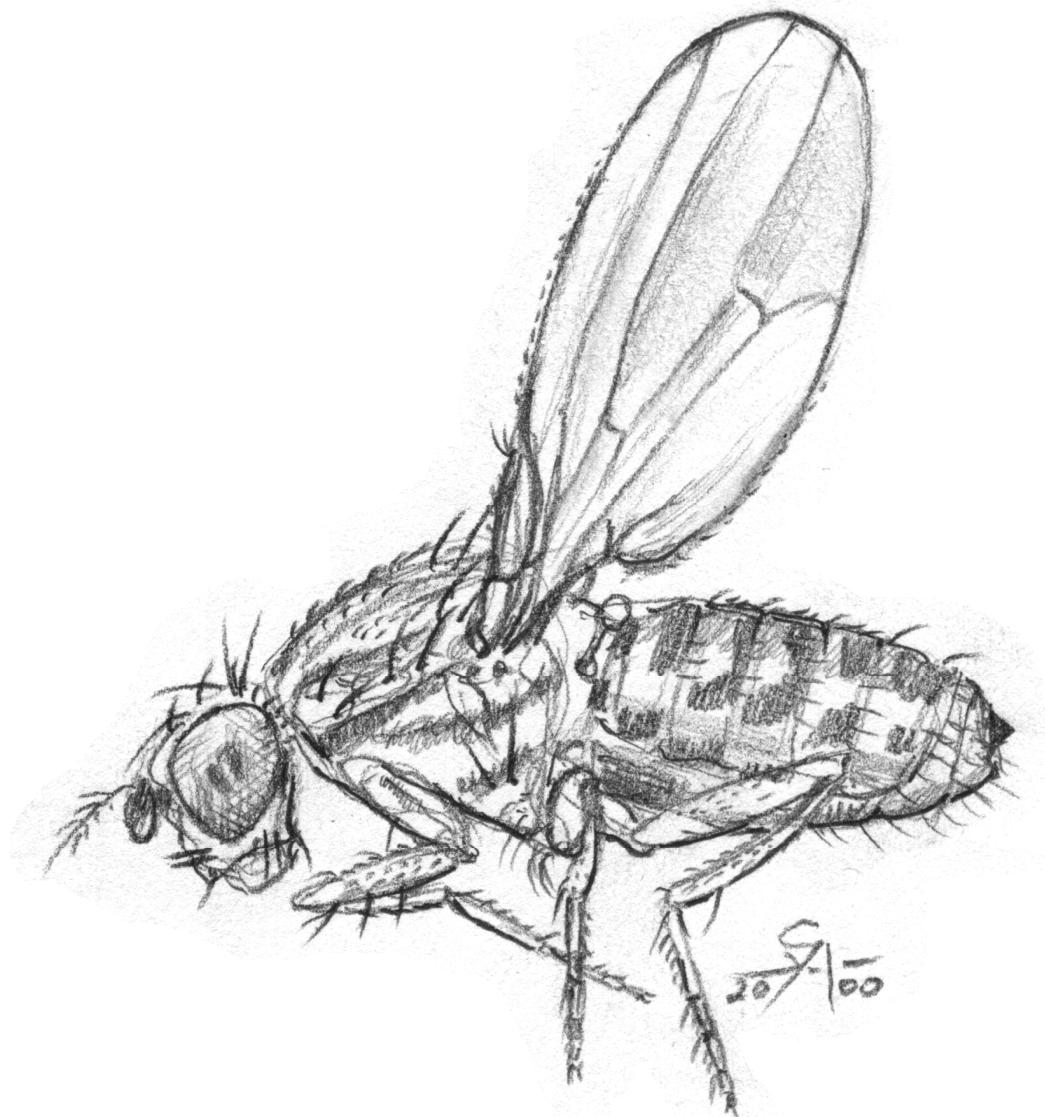




# Rovarász Híradó

A Magyar Rovartani Társaság tájékoztatója  
69. szám, 2013. március



## Tartalom:

Rovarász elődeink — Hirdetés — MRT hírek  
Rövid Hírek

## Rovarász Híradó

a Magyar Rovartani Társaság  
negyedéves tájékoztatója

A tájékoztatóban megfogalmazott vélemények nem minden esetben tükrözik a Szerkesztőbizottság és a Magyar Rovartani Társaság vezetőségének álláspontját.

A Rovarász Híradót alapította 1989-ben:  
Nagy Barnabás

Felelős szerkesztő: Haltrich Attila (HA)

Szerkesztőbizottság: Balázs Klára (BK),  
Jenser Gábor (JG), Mészáros Zoltán (MZ),  
Merkli Ottó (MO), Nagy Barnabás (NB),  
Rozner István (RI), Szalóki Dezső (SzD), és  
Szócs Gábor (SzG).

Szerkesztőség:  
BCE, KeTK, Rovartani Tanszék,  
1118 Budapest, Ménesi út 44.  
Telefon: 4826219  
drótposta: attila.haltrich@uni-corvinus.hu

Magyar Rovartani Társaság (MRT)  
1088 Budapest, Baross utca 13.  
www.magyarrovartanitariarsag.hu  
A Magyar Rovartani Társaság célja és feladata a rovaran általános művelése, elsősorban a magyarországi rovarvilág kutatása és vizsgálata, valamint a rovarotani ismeretek terjesztése.

Elnökség (2011)  
Elnök: Vig Károly  
I. alelnök: Merkl Ottó  
II. alelnök: Szócs Gábor  
Titkár: Puskás Gellért  
Előadás szervező titkár: nincs betöltve  
Szerkesztő: Merkl Ottó  
Pénztáros: Szalóki Dezső  
Ellenőr: Simonyi Sándor  
Jegyző: György Zoltán

Ülések – a nyarat kivéve – minden hónap  
harmadik péntekén a **BCE Kertészettudományi Karán, az „E” épület E/2 termében (Budapest XI., Ménesi út 45), délután 4 órakor.**

Illusztráció  
Címlapon: *Drosophila* sp.  
(Diptera: Drosophilidae)  
Rajz: Szappanos Albert

„De mortuis nil nisi bene!”, vagyis a „Halottakról jót vagy semmit”, hiszen a halott már nem védekezhet. Ám az eredeti mondás így szól: „De mortuis nil nisi vere!”, vagyis kizárólag „igazat” szabad írni/mondani az eltávozottról. Miért jutott mindez eszembe? Néha felmerül egy-egy régebben, vagy nem is olyan rég elhunyt rovarásztársunk esetében, hogy mindazok, akik jól ismerték, meg kéne írniuk vele kapcsolatos emlékeiket. És ekkor mély csend ereszkedik alá, a kortársak hallgatnak. Ha rákérdezek, akkor szigorúan szóban és négy szemközt kifakadnak, hogy „jó jó, de most akkor azt is közöljem, hogy hányszor csapott be? Vagy, hogy olyan szélsőséges nézeteket vallott, hogy még a mai Jobbik is elhatárolódna tőle? Vagy, hogy az volt a szokása vezetés közben, hogy megpróbált minden élőlényt eltaposni, még ha ezzel, néha a saját testi épségét is kockáztatta? Ettől függetlenül, természetesen, mint jó szakember, lelkes gyűjtő, számtalan tudományos publikáció szerzője stb. ismert.”

„...Aki meghal, rögtön, mind nyájasabb...”, írja Márai a „Mannhatteni-sonettekben”, és ismerjük el, hogy ez így van. De akkor most mi legyen? Maradjunk a hallgatásnál?

HA

## Rovarász elődeink

### Molnár Gábor lepkéi és tanulságuk

Talán nincs olyan magyar lepkész, aki ne ismerné Molnár Gábor (1908–1980) könyveit. Nagyszerű író volt, tehetséggel megáldott ember. A korszellem is hozzájárulhatott, hogy a második világháború után könyveit nagy példányszámban jelentették meg a különféle állami könyvkiadók. Az amazóniai őserdő, a vadászskalandonok és a csillagfényes-karbidlámpás éjszakák hangulatai és élményei – tökéletes leírásuk minden olvasónál célt ért, tapasztalatból tudom. És hogy a lepkékhez kanyarodjunk: Molnár Gábor nemcsak vadászott, hanem rovarokat is gyűjtött, köztük pikkelyröpűeket is! A karbidlámpás éjszakai gyűjtései meggyőzhetik bármelyik lepkész kollégát, hogy a nagy vadász és író nemcsak a puskaravaszt húzogatta, hanem a gyűjtőüveget is gyakran borítgatta a kiszemelt áldozatok fölé.



***Megalopyge lanata* Molnár Gábor gyűjtéséből (Katona Gergely felvétele)**

Írásaiban többször említi, miközben rendezi és csomagolja a gyűjtött anyagait, hogy a Magyar Nemzeti Múzeumnak küldött haza kisebb-nagyobb pakkokat bogarakkal és lepkékkel. Kamaszként, amikor elkezdtem járni a múzeumba, felmerült bennem a kérdés: hol lehetnek ezek a Molnár Gábor-féle lepkék? Gozmány Laci bácsit kérdeztem, aki egy kézlegyintéssel elintézte a dolgot. Laci bácsi véleményére mindig is adtam, nem kételkedtem benne. Amikor pár éve rendezni kezdtem a múzeum trópusi nappalilepke-anyagát, végleg

igazat adtam neki: nem találtam egyetlen olyan braziliai lepkét se, amit bizonyíthatóan Molnár

Gábor gyűjtött volna. Pedig tudom, hogy a Molnár Gábor által leírt erjedt banános csalizással milyen könnyű nappalilepkét gyűjteni. Ő maga is említi, hogy fogott szépkéket (*Morpho*-fajokat). És igen: ha valaki a dél-amerikai trópusokon gyűjt, ezeket ki nem hagyja! Ezért én már nem legyintettem, hanem elkönyveltem, hogy Molnár Gábor valóban nem küldött lepkéket a múzeumnak, hanem eladta őket még Braziliában, hiszen meg kellett élnie valamiből. Ezt az is megerősítette, hogy könyveiben több helyen is beszámolt a találkozásairól rovarkereskedőkkel, akikkel barátságot is kötött. Boy, Larsen és Praetorius nevét jól ismertem londoni és párizsi munkáim során, ahol az ottani múzeumok típusaival sokat foglalkoztam: Molnár sorai fedték a valóságot, számtalan tőlük származó amazonaszi lepkét rejtenek a fiókok.

Aztán egyszer csak kiderült, hogy Molnár Gábor mégis adott „valami” rovarot a múzeumnak. Mender Ákos és Merkl Ottó az óriáscincér (*Titanus giganteus*) egyik példányának cédulái alapján bebizonyította, hogy az valóban Molnár Gábortól származik. Ennek a példánynak a képe látható az 1955-ben megjelent Óriáskigyók földjén című könyvben is!

De újra csak: mi van a lepkékkel? Hát bizony, azok is előkerültek! Az ősz folyamán Ronkay László a gyűjtemény rendezése közben több, a Megalopygidae családot képviselő Molnár Gábor által gyűjtött példányra is rábukkant. A fennmaradt iratok alapján bizonyítható hogy a lepkék céduláit Velez Zsigmond (1885–1954) írta. A hipotézisem az, hogy Molnár anyagait nem cédulázták fel a harmincas években, hanem mikor Velez a mú-

zeumhoz került, és az egzotikus anyagokkal kezdett foglalkozni, ő cédulázta fel Molnár lepkéit. Talán ez lehet a magyarázat arra, hogy hova tűntek a Molnár Gábor gyűjtötte „látványos” lepkék. Velez kolléga a háború előtt lepkekereskedéssel (is) foglalkozott, majd miután a lepkegyűjtemény vezetője, Szent-Ivány József külföldre távozott, a múzeumhoz került. Mivel aggregényként élt, a magyar államra hagyta híres lepkegyűjteményét. Kovács Lajos és Gozmány László mérte fel a hagyatékot 1955-ben, és ott derült fény a valóságra: Zsiga bácsi hazahordta a lepkéket a múzeumból, a fáma szerint a kalapjába tűzte őket. Távozáskor bajban lehetett, mert biztos, hogy nem emelt kalapot a portán. Vagy ez akkor már nem volt szokásban, akkor már nem volt úri világ. A Velez-gyűjtemény példányairól katalógus, a gyűjteményről meg a múzeumi fiókokról fényképek készültek, végül az elhordott anyag visszakerült a múzeumba. Sajnos, a múzeumi lepkéket Zsiga bácsi odahaza átcédulázta. Az átcédulázás következtében a tudomány számára nagy részük sajnos elveszett, mert az eredeti cédulákat nem tartotta meg. Pedig a múzeum bizonyíthatóan vásárolt Fruhstorfer-től, Garlepptől, Staudingertől és másszázadeleji nagy gyűjtőktől, ismert kereskedőktől. Ők többnyire paratípusokat is eladtak. Ezek örökre elvesztek.

Velez Zsigmond a Magyar Rovartani Társaság számvizsgáló bizottságának elnöke is volt. Akárcsak a muzeológusi állás, ez a tisztség is a szaktudás és bizalom oszlopaire épül. Aki elnyeri valamelyiket, vagy mindkettőt, és nem felel meg az elvárásoknak, valóban katasztrófát okoz. Így nem csoda, ha az összeroskadt tartóoszlopú és dülöngélő épületből távozáskor még a kalapját se emelheti meg! Végül megjegyzem, Molnár Gábor nappali lepkéit egyelőre hiába keresem. Bár van néhány példány „Santarem” meg „Manaos” lelőhellyel, ezekről nem bizonyítható a molnár-gábor-kezűség. Hogy ez az egypár szép éjjeli lepke megmaradt molnár-gáboros cédulával, legyen a trópusokban szegény magyar lepkészet és irodalom öröme: Molnár Gábor munkássága nem csak a fantasztikum, hanem a kézzelfogható valóság része is!

*Bálint Zsolt – Katona Gergely, Budapest*

## Hirdetés

**30 db szabvány lepkedobozban** kb. 2000 db pontosan cédulázott, szépen preparált lepke (90% magyar, 10% svájci Apollók, Phoebus stb., 10% egyéb) dobozárban, csak egyben 280.000.- forintért eladó. Megtekinthető Gödöllőn. Székely Péter, tel: 06-28-417-747 vagy 06-30 814-1447.



**Eladó egy PZO MST-127 típusú sztereó preparáló mikroszkóp.** Régi, de jó állapotú, használható darab. Egyenes állású, valódi sztereó, cserélhető szemlencsével (12,5x; 17x) és tárgytubussal (1x; 2x; 3x; 5x), így a nagyítása 12,5x-től 85x-ig terjed. Eredeti dobozában, minden eredeti tartozékával.

Elérhetőség: [mcmortimer@gmail.hu](mailto:mcmortimer@gmail.hu)

**Egzotikus bogarak** – Eladó kb. 1100 egzotikus bogár a világ minden részéből. A bogarak preparálva, felcédulázva és meghatározva kerülnek eladásra több családból. Érdeklődni lehet a (06-1)-208 3152 telefonon vagy az [irozner@gmail.hu](mailto:irozner@gmail.hu) e-mail címen.

## MRT hírek

**Tagtársunk sikere** A Nikon cég 1974 óta rendez meg a Small World nemzetközi fotóversenyt. A versenyre különféle fénymikroszkópos eljárásokkal készült képekkel lehet nevezni. A bírálók a képek eredetisége, információtartalma, technikai kivitelezése és a fotók által kiváltott vizuális hatás alapján választják ki a legjobbakat. Rahmé Nikola tagtársunknak két képe is bejutott az első 100 közé, ezek közül az egyik (a skarlátbogár szemét, és a szem mellett egy atkát ábrázoló) a "Honorable mentions", a másik (egy Eupelmidae élősködő dara-



zsat bemutató) az "Images of distinction" kategóriában található. A képek (a többi díjazottal együtt) megtekinthetők itt: <http://www.nikonsmallworld.com/galleries/photo/2012-photomicrography-competition>

Az [origo] is beszámolt a mikrofotográfiai versenyről 2012. októberében, de sajnos a szerző, Pesthy Gábor elfelejtette Rahmé Nikolát említeni a magyar versenyzők között. Ezt azonban később elegánsan korigálta: riportot készített Rahmé Nikolával, amely itt olvasható: <http://www.origo.hu/tudomany/20130215-rahme-nikola-a-bogaras-fotos-kalandja-a-nyelesszemu-leggyel.html>

Nicolának szívből gratulálunk!

*Merkl Ottó, Budapest*

**2012. november 23-án**, a Magyar Természettudományi Múzeum, Semsey Andor előadóteremében, a Magyar Rovartani Társaság 805. és a Magyar Biológiai Társaság Állattani Szakosztályának 1005. közös előadóülésén, a 100 éve született Soós Árpádra emlékeztünk. A képen Soós Árpád lánya köszönti az egybegyűlteket.



*foto: Haltrich Attila*

*A megemlékezésen a következő előadások hangzottak el:*

**Forró László:** Soós Árpád, a sokoldalú zoológus (10 perc), **Papp László:** Soós Árpád, a dipterológus (10 perc), **Orosz András** és **Vásárhelyi Tamás:** Soós Árpád munkálkodása a Szipókás rovarok gyűjteményben (10 perc), **Víg Károly:** Soós Árpád, a Magyar Rovartani Társaság elnöke (5 perc), **Nagy Péter:** Soós Árpád és az Állattani Szakosztály (5 perc), **Lengyel Gábor** és **Lazányi Eszter:** A Diptera gyűjtemény a Z-generáció korában (10 perc)

*Szünet után:*

**Soltész Zoltán:** Hogyan fogjunk szúnyogot babolajjal? (10 perc), **Lengyel Gábor:** Fülöncsípve: a pettyes szárnyú muslica első populációja Magyarországon (5 perc), **Szappanos Albert:** A *Szenvedély* legyész, mint új faj és rendszertani besorolása (értekezés Nagy Lajos nyomán) (10 perc), **Rahmé Nikola:** Legyeim (40 perc)

HA

**A Magyar Rovartani Társaság Közgyűlése 2013. február 22-én.** Közgyűlésünket a Budapesti Fazekas Mihály Általános Iskola és Gimnázium egyik termében tartottuk. Az ülést Vig Károly, a társaság elnöke megnyitotta, majd Szabó Katalin, az iskola igazgatóhelyettese köszöntötte a társaság tagjait. Vig Károly, a társaság elnöke bejelentette, hogy a február 15-re meghirdetett közgyűlés határozatképtelen volt, ezért 22-én a létszámtól függetlenül határozatképes. Vig Károly levezető elnökként felkéri György Zoltán jegyzőt a jegyzőkönyv vezetésére, ellenjegyzésére pedig Balázs Klárát és Retezár Imrét. A közgyűlés a funkciókat egyhangúan elfogadta.



foto: Haltrich Attila

**Dr. Vig Károly, a MRT elnöke, és Szabó Katalin, a Fazekas Mihály Gimnázium igazgatónéje köszönti az egybegyűlteket**

Gábor, Markó Viktor, Petrányi Gergely, Ronkay László, Rozner István.

A jelölést mindegyik jelölt esetében a közgyűlés kézfeltartással egyhangúan elfogadta, tartózkodás, ellenszavazat nem volt. A szavazás megkezdésekor a levezető elnök felkérte a Szavazatszedő és Számláló Bizottság tagjainak Haltrich Attilát elnöknek, tagnak Puskás Gellértet és Illiczky Sándort; ezt a felkérést elfogadták. Az írásbeli szavazás szabályainak ismertetése után a levezető elnök felkérte a bizottságot a szavazócédulák kiosztására.

A szavazás után a bizottság megállapította, hogy minden szavazásra jogosult tagtárs élt a szavazati jogával. Így a 39 érvényes szavazat összeszámlálása után az elnök kihirdette az eredményt: Hegyessy Gábor 39, Markó Viktor 39, Petrányi Gergely 39, Ronkay László, 38, Rozner István 39 és Seprős Imre 1 szavazatot kapott. Így Hegyessy Gábor, Markó Viktor, Petrányi Gergely, Ronkay László és Rozner István 2016-ig tölthetik be a tisztségüket.

A társaság elnöke bejelentette, hogy a Frivaldszky Emlékplakett arany fokozatát Tóth Sándor kapta. Ezüst fokozatot az idén két tagtárs kapott: Muskovits József és Sár József. A méltatások felolvasása után a jelöltek a díjakat átvették, és néhány perces beszédükben megköszönték.

Ezután Vig Károly ismertette a pályázat eredményeit, és átadta a díjakat. A pályázat díjazottjai kategóriánként a következők. Rovar-

Először a tisztikari beszámolókat hangzottak el. A titkári beszámolót Puskás Gellért, az ellenőri, pénztárosi és közhasznúsági jelentést Simonyi Sándor, a szerkesztői beszámolót pedig Merkl Ottó olvasta fel. A beszámolókat és a közhasznúsági jelentést a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Ezután sor került a lejárt mandátumú tisztségek megújítására. Vig Károly elnök ismertette a lejárt mandátumú választmányi tagok névsorát, akik egyben jelöltek is: Hegyessy



foto: Haltrich Attila

**Dr. Tóth Sándor, a Frivaldszky Emlék-plakett arany fokozatával**



tani témájú dolgozat: Rozner István (3. díj). Rovargyűjtemény: Bálint Norbert (1. díj), Marosi Pál (2. díj), Szederkényi Norbert (2. díj). Alkalmazott művészet: Katona Norbert és Bálint Norbert (1. díj), Szlovik Márton (1. díj), Huszár Kata (2. díj).



**Az alkalmazott művészet kitüntetettjei: Katona Norbert és Bálint Norbert**

Attila, Vének Gábor), Kárpáti Zsolt (Szöcs Gábor, Kiss Balázs), Sulyán Péter Gábor (György Zoltán, Katona Gergely), Szlovik Márton (Merkl Ottó, Puskás Gellért), Vas Zoltán (Vásárhelyi Tamás, Merkl Ottó). Ifjúsági tagozat: György Linda (György Zoltán, Szél Győző), Somogyi Levente (Marosi Pál, Retezár Imre). A közgyűlés a 8 fő tagságát kézfeltartással egyhangúan elfogadta.

A közgyűléshez egy írásban beadott indítvány érkezett. Szöcs Gábor és Ilniczky Sándor javasolta, hogy a



**Díjazott gyűjtemények: Bálint Norbert (1. díj), Marosi Pál (2. díj), Szederkényi Norbert (2. díj)**

társaság tagjai közül alakuljon egy bizottság, amelynek feladata lehetne, hogy védettségre javasoljon még nem védett élőhelyeket. A közgyűlés egyhangú szavazata alapján ezt a tevékenységet feladatának tekinti. További indítvány nem volt, azonban több tagtársunk is hozzászólt. Mészáros Zoltán javasolta, hogy a 2014. év rovara a szentjánosbogár legyen, Balázs Klára pedig jelezte, hogy szavazni kéne esetleg 3 rovarjelöltre, és a szavazatok értékelése után kellene kiválasztani az év rovarát. A honlapon el

Következett a tagfelvétel. Vig Károly elnök felsorolta a 2013-as évre érvényes belépési nyilatkozatot kitöltő tagjelöltek listáját (8 fő nagykorú és 2 fő kiskorú). Új MRT rendes tagok ajánlóikkal: Báthori Ferenc (Tartally András, Puskás Gellért), Csemer Mária (György Zoltán, Katona Gergely), Dedák Dalma Zsuzsanna (György Zoltán, Katona Gergely), Karap Anita Kitti (Haltrich

Attila, Vének Gábor), Kárpáti Zsolt (Szöcs Gábor, Kiss Balázs), Sulyán Péter Gábor (György Zoltán, Katona Gergely), Szlovik Márton (Merkl Ottó, Puskás Gellért), Vas Zoltán (Vásárhelyi Tamás, Merkl Ottó). Ifjúsági tagozat: György Linda (György Zoltán, Szél Győző), Somogyi Levente (Marosi Pál, Retezár Imre). A közgyűlés a 8 fő tagságát kézfeltartással egyhangúan elfogadta.

lehetne helyezni egy szavazómodult, így bárki szavazhatna, külső érdeklődő is. Marosi Pál az aranybagoly-lepkét javasolta az év rovarának. A hozzászólások nem indítványok voltak, ezért szavazásra nem került sor. Az elnök kihirdette, hogy a Közgyűlés érvényes volt, és megköszönte a figyelmet.

*György Zoltán jegyző*

## Rövid hírek

**Megnyílt a Kétújfalui Rovarház.** Sár József tagtársunk régi álma vált valóra: az ormánsági Kétújfaluban 2012. szeptember 16-án megnyílt a kétújfalui rovarház. A benne lévő kiállítás 5 egységből áll. Első részében a Drávasík délnyugati része élőhelyeinek koleopterológiai bemutatása látható, a védett bogárfajok hangsúlyozásával. A második egység a trópusi régiók rovarkülönlegességeiből nyújt ízelítőt, háttérben az amazóniai esőerdő hangjaival. A harmadik egységben Brazíliából származó állat- és növénypreparátumokat találhatók, indián használati tárgyakkal együtt. A negyedik egység egy interaktív számítógép, melyen rovarokról szóló program nézhető. Az ötödik egység a laboratórium, melyben a rendszertani bogárgyűjtemény található, és a rovartan gyakorlati részét igyekszik bemutatni (határozás, preparálás, mikroszkópos vizsgálódási lehetőséggel). Az épület a falunak valóságos ékszerdoboz: külsejét Pál János festményei díszítik, homlokzatán drávai, oldalfalán amazóniai tájképpel.



Látogatható bejelentkezés után: naponta 9-16-ig.  
Hétfégi látogatás 2 nappal előbbi bejelentkezéssel  
Telefon: 06/73/342-023  
Mobil: 06/20/451-7754  
E-mail: sarj@freemail.hu

Pál János jaguárfestménye a bejárat felett (Merkl Ottó felvétele)



Afrikai rózsabogárfajok (Merkl Ottó felvétele)

Sár József szerint a Rovarház elsősorban iskolák, ökoturisták, a Duna-Dráva Nemzeti Parkba látogatók, érdeklődők figyelmére számíthat.

Merkl Ottó, Budapest



## Bogarászás és esti rovargyűjtés a Budai Arborétumban



foto: Varga Ákos

**A gyerekek a „színes” és „nagy termetű” lepkéket kedvelték elsősorban**

több mint 50-en tartózkodnak benne... Hogy ne csak a lepkékről szóljon (mindig) minden, most a cserebogár-félék bemutatásával „nyitottunk”, az aranyos rózsabogár (*Cetonia aurata*) élő pajorjait pedig nem csak közelről vizsgálhatták meg a jelenlevők, de meg is „versenyeztethették” az elsősorban fiatal résztvevők. Még a növényvédelmi gyakorlatokon figyeltünk fel rá, hogy a rózsabogárlárvák nem a lábukat használják helyváltoztatásra, hanem a „hátonuk közlekednek”, a szelvényeik összehúzásával viszonylag gyorsan képesek mozogni az asztal sík lapján. Volt aztán szurkolás, amikor a versenyzők elindultak...

A sztereomikroszkópokkal idén az üvegházi molytetvek imágóit, lárvabölcsőit, valamint az őket parazitáló apró darazsakat (*Encarsia*) tudtuk bemutatni. Sok év óta először, feltehetőleg a szokatlanul száraz nyár-őszeleje miatt, nem találtunk élő anyagot a vadgesztenyelevelek aknáiban, így ezek boncolása most elmaradt. Ugyancsak elmaradt a lepkepreparálás-bemutató (időhiány miatt), viszont a tanszéki lepkegyűjtemény „legszínesebb” és „legnagyobb” fajait tartalmazó dobozai osztatlan sikert arattak. Mivel az egész esti műsor legbizonytalanabb része az esti lámpázás („jönnek, vagy nem jönnek állatok a fényre?”), most is igyekeztünk pár élő imágót jó előre beszerezni. De most ez sem ment olyan egyszerűen, mivel a szárazság itt is éreztette hatását: a nyáriorgona egyébként sok tarka lepkét vonzó bokrai most teljesen rovarmentesen árválkodtak. Azért sikerült pár kacsafarkú szendert, na meg kék fadongót begyűjtenünk. Ez utóbbiak miatt kicsit izgultunk, nehogy

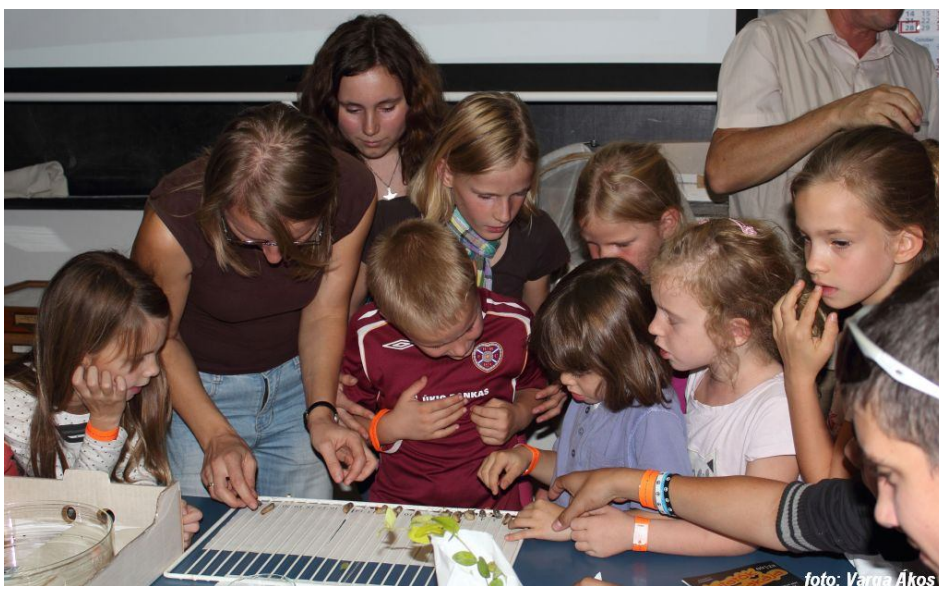


foto: Varga Ákos

**Óriási sikere volt a pajorok „hátonfutó-versenyének”!**

Tavaly szeptember 28-án szerveztük meg az immár évről-évre ismétlődő tanszéki „Kutatók Éjszakáját”. A rendezvény növekvő népszerűségét mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a regisztrációval betölthető 40 hely még aznap betelt, amikor ezt lehetővé tette a rendszer. Mivel a kisebb gyerekeket rendszerint a szüleik is elkísérik, most kipróbálhattuk,

hogy a 25 főre berendezett tanszéki gyakorló milyen, amikor

megszúrják valamelyik gyereket. De mint kiderült, tényleg békés állatok, ha nem nyúlunk hozzájuk, hanem hagyjuk, hogy ők mászkáljanak rajtunk... De végül jöttek a fényre is bagolylepkék, araszolók, és egyéb rovarrendek képviselői is, így mindenki élményekkel gazdagon és egy kis komposzttal teli dobozzal távozott, ami-  
ben egy már teljesen kifejlett pajor várta, hogy imágóvá fejlődjön.

HA



**Azt már megtanultuk, hogy az esti lámpázás sikerét nem bízunk a véletlenre: hetek-  
kel előtte elkezdjük a lepkék begyűjtését...**

**Tudományos Diákkonferencia (TDK, 2012. november 29.) rovar- és atkatémájú előadásai:** (Növényorvos MSc) Mavracsity Beáta: „Kéreg- és gyümölcskártevők rajzásmegfigyelése horgosi kajszibarack ültetvényben”; Beleznai Orsolya „A *Tibellus oblongus* pókfaj autökológiája és lehetséges természetesellenség-szerepe gabonavírusvektor kabócákkal szemben”; Stumpf Balázs: „A web-kamerás rovarcsapda tesztelése szőlőültetvényben”; Hoffmann Viktória: „Magyarországon előforduló *Planococcus* pajzstetűfajok morfológiai és molekuláris összehasonlító vizsgálata”; Sojnóczki Annamária: „A városi dísznövényeken előforduló *Pseudaulacaspis pentagona* morfológiai és molekuláris összehasonlító vizsgálata”; Bagi Nóra: „Hasznos szervezetek alkalmazásának tapasztalatai a növényházi paprikatermesztésben”; Gál Csaba: „Ragadozó atkák előfordulása a Kunsági borvidéken”; Kovács Amelita: „A pontuszi tűzmoly (*Duponchelia fovealis*) károsítása és csapdázásának lehetőségei”. (Kertészmérnök BSc) Petróczki Vivien: „A *Helicoverpa armigera* kártétele különböző paradicsom és fűszerpaprika fajtákon”. **2012. január 29-én, a BCE Rovartani Tanszékén, a növényvédelem szakirány bizottság előtt megvédett diplomamunkák:** Mühlhammer Miklós: „A levélpirosító ribiszke-levéltetű (*Cryptomyzus ribis*, Homoptera: Aphididea) életmódja, természetes ellenségei”; Tenorio-Baigorria Imola: „A dél-amerikai paradicsommoly (*Tuta absoluta* Meyrick) rajzásdinamikájának vizsgálata”; Debreczeni Réka: „Harlekinkatica (*Harmonia axyridis*) és az őshonos katicabogár (Coccinellidae) populációk monitorozása fénycsapdákkal”; Mikó Ágnes: „A kocsánytalan tölgy és csertölgy karpófág rovarai a Bükk-hegységben”; Fejes-Tóth Alexandra: „*Anomala*-fajok rajzásának megfigyelése illatcsapdákkal”.

*Puskás Gellért, az MRT titkára, mindnyájuknak felajánlotta egy 10-20 perces előadás tartásának lehetőségét a rovar-tani ülések keretén belül. Reméljük, minél többen élnek ezzel a lehetőséggel!*

HA