

A

TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1893. JUNIUS 20-ÁN, SÁROSPATAKON TARTOTT
RENDKIVÜLI,

1893. SZEPT. 19—20. NAPJAIN, SÁROSPATAKON TARTOTT
ŐSZI ÉS

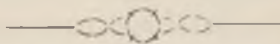
1893. NOVEMBER 1-ÉN, MISKOLCZON TARTOTT
RENDKIVÜLI GYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

SZERKESZTETTE

MITROVICS GYULA,

egyházkerületi egyházi főjegyző.



SÁROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld Jenő, az ev. ref. főiskola betűivel.

1893.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1893. június 20. napján, Sárospatakon tartott rendkívüli közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1893. június 20. napján, Sárospatakon, rendkívüli gyűlést tartott *Kun Bertalan* püspök és *Bernáth Elemér*, mint hivatalkorra nézve legidősebb egyházmegyei gondnok elnöksége mellett.

Jelenlevők, mint képviselők :

Az abauji egyházmegyéből: *Idrányi Ferencz, Fűzy János* papi tanácsbírák.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: *Bornemisza József* esperes, *Tóth Dániel* papi tanácsbíró.

Az alsözempleni egyházmegyéből: *Kopré Ferencz* esperes, *Meczner Béla* gondnok, *Tóth Lajos* papi,- *Meczner András* világi tanácsbírák, *Debreczeni Bertalan* világi főjegyző.

A felsőborsodi egyházmegyéből: *Debreczeni Gábor* esperes, *Ragályi Béla* gondnok, *Szabó József* papi tanácsbíró.

A felsözempleni egyházmegyéből: *Kálniczky János* esperes, *Bernáth Elemér* gondnok, *Dókus Ernő* világi tanácsbíró, *Gyarmathy Soma* és *Ujj István* jegyzők.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál* esperes, *Terhes Pál, Csabay Pál* papi tanácsbírák, *Kovács László* főjegyző.

A tornai egyházmegyéből: *Gyarmathy József* esperes, *Vécsey József* világi tanácsbíró, *Arday Dániel* főjegyző.

Az ungi egyházmegyéből: *Szabó Endre* esperes, *Kovách Károly* gondnok, *Bernáth Zoltán* világi tanácsbíró.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: *Zombory Gedő, Radácsi György, Kérészy Barna* egyházi, *Lengyel Endre* világi részről.

A sárospataki főiskola részéről: *Fejes István* egyházi algonodnok, *Szinyei Gerzson, Kérészy István* igazgató.

Mint jegyzők: *Mitrovics Gyula* egyházi főjegyző, *Szalay László* világi aljegyző.

1. Elnöklő püspök úr buzgó imában kérvén a mindenható kegyelmét, s a megtartandó tanácskozás eredményéből egyházunk javát remélvén, szívesen üdvözli a nem remélt számban megjelent tagokat s ezzel

a közgyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

2. Tárgyalás alá vétetett a sárospataki főiskola tulajdonát képező györgyarlói birtok haszonbérbeadásának ügye, mely birtokra vonatkozólag Fráter Sándor eddigi haszonbérlőnek haszonbérleti joga, jogérvényes bírói ítélet által megsemmisített, s nevezett haszonbérlő a birtoknak 1893. évi szeptember 30 án leendő visszabocsátására ítéletileg köteleztetett.

Elnöklő püspök úr kiemeli ezen ügy kiváló fontosságát, valamint azt, hogy ennek mikénti elintézése a főiskola anyagi érdekeire nézve különös jelentőséggel bír, s épen azért felkéri a közgyűlés tagjait, hogy a határozat hozatalánál a főiskola javára törekedve, bölcs megfontolással járjanak el.

A tényállás teljes megvilágítása céljából, a tanácskozás megkezdése előtt felolvastatott a főiskolai igazgató-tanácsnak 1893. évi május 4-ik napján tartott rendkívüli üléséről felvett azon jegyzőkönyve, melyben a gazdasági választmány által tett javaslat alapján a haszonbérbeadási feltételek tervezete megállapított, mely tervezet értelmében a györgyarlói birtok 1893. évi október 1 ső napjától számítandó, s egymás után következő 12 évi időtartamra lenne haszonbérbe adandó és pedig oly részletesen felsorolt feltételek és kikötések mellett, a melyek által a főiskola, mint haszonbérbeadó érdekei a haszonbérlővel szemben biztosítva lennének.

Ugyszintén felolvastatott az ez évi tavaszi rendes közgyűlés 11. számú határozatának t) pontja folytán az igazgató-tanács által 1893. évi június 19. napján megtartott ajánlati tárgyalásról felvett jegyzőkönyv, melynek igazolása szerint a bemutatott árverési feltételek alapján, a györgyarlói birtok haszonbérbe vételére részint személyesen, részben pedig írásbeli zárt ajánlat útján Kun Mátyás, Schwartz Ferencz, Jármly Márton, Láczy László és Zukker Henrik jelentkeztek, a kik közül:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Kun Mátyás | 210,10 frt, |
| 2. Jármly Márton élő szóval | 18,500 frt, |
| 3. Schwartz Ferencz | 21,500 frt, |
| 4. Jármly Márton zárt ajánlatában | 20,000 frt, |

5. Láczy László	21,100 frt,
6. Zucker Henrik	20,501 frt.

évenkénti haszonbért ígértek.

Végül felolvastatott a főiskolai igazgató-tanács 1893. évi június 19. napjain tartott ülés jegyzőkönyvének 5. pontja, mely szerint az igazgató-tanács a megtartott nyilvános ajánlati tárgyalás, valamint a zárt ajánlatok alapján, a Kun Mátyás ajánlatának elfogadását javasolja, mely ajánlat elfogadása azért lenne czélszerű, mivel nevezett, mint Fráter Sándor albérlője, a birtokban jelenleg is benne van; s mert továbbá a Kun Mátyás által tett 21,010 frt és a Schwartz Ferencz által tett 21,500 frt haszonbéri ajánlat között 490 frt különbség nem oly jelentékeny, hogy e miatt Kun Mátyás mellőzése a főiskola érdekében állana.

Ezzel kapcsolatosan előterjeszti elnöklő püspök úr, hogy a nyilvános ajánlati tárgyalás megtartása és befejezése, valamint a zárt ajánlatok felbontása után újabb írásbeli ajánlatok is adtak be, s így előzetesen azon kérdés lenne eldöntendő, hogy ezen utólag s elkéssetten beadott ajánlatok a haszonbérbeadásnál figyelembe vétessenek avagy egyszerűen mellőztessenek.

E tekintetben közgyűlésünk egyhangúlag azon véleményt nyilvánította, miként az utólag tett ajánlatok figyelembe vétele által jövőre nézve a verseny tárgyalások komolyságában való hitet s azok hitelét ingatná meg, s épen azért, bár az utólagos ajánlatok figyelembe vétele jogában állana is, ezen joggal a jelen esetben élni nem kíván, hanem az utólagos ajánlatokat egyhangúlag figyelmen kívül hagyni, mellőzni határozta.

Ezek után tárgyalás alá vétetett s elhatározás tárgyává tetetett az ügy érdemének eldöntése, nevezetesen az, hogy a györgytarlói birtok melyik ajánlattevőnek adassék haszonbérbe.

Az e felett kifejtett eszmecsere befejezésével az elnökség a névszerinti szavazást rendelte el, és pedig első sorban az igazgató-tanács javaslata felett, olyként, hogy a kik azt elfogadják igennel, az azt ellenzők pedig nemmel szavazzanak.

A megejtett névszerinti szavazás folyamán közgyűlésünk szótöbbséggel, és pedig 7 igen szavazat ellenében 19 szavazattal, tehát 12 szótöbbséggel elhatározta, miszerint az igazgató-tanács javaslatának mellőzésével a Kun Mátyás által 21,010 frtra tett haszonbéri ajánlatot el nem fo-

gadja, mivel az eljárás során ennél magasabb ajánlat tétel, s mert nem lát semmi oly okot fennforogni, a mely miatt az alacsonyabb ajánlat elfogadása indokolva lenne.

Mely kérdésben igennel szavaztak: Debreczeni Bertalan, Debreczeni Gábor, Szabó József, Gyarmathy Soma, Kálniczky János, Terhes Pál, Színyi Gerzson 7 szavazat.

Nemmel szavaztak: Idrányi Ferencz, Fűzy János, Bornemisza József, Tóth Lajos, Meczner András, Ragályi Béla, Dókus Ernő, Nagy Pál, Csabay Pál, Kovács László, Gyarmathy József, Arday Dániel, Vécsey József, Kovách Károly, Zombory Gedő, Radácsi György, Lengyel Endre, Szalay László, = 19 szavazat.

Nem szavaztak: Tóth Dániel, Kopré Ferencz, Meczner Béla, Szabó Endre, Bernáth Zoltán, Kérészy Barna, Fejes István, Mitrovics Gyula = 8 szavazat.

Ezután ugyancsak névszerinti szavazás alá bocsátott azon ajánlat, mely szerint Schwartz Ferencz a györgytarlói birtok haszonbérlete fejében magát évenkénti 21,500 frt haszonbér fizetésére kötelezte, olyként, hogy a kik ezen legmagasabb ajánlatot elfogadják, igennel, az azt ellenzők pedig nemmel fognak szavazni.

A megejtett névszerinti szavazás folytán közgyűlésünk 5 szavazat ellenében, 22 szavazattal, tehát 17 szavazattöbbséggel elhatározta, miszerint a főiskola tulajdonát képező györgytarlói birtokot 1893. évi október hó 1-ső napjától számtandó és egymás után következő 12 évi időre Schwartz Ferencznek évenkénti 21,500 frt haszonbér összegért haszonbérbe adja, utasítván a főiskolai igazgató tanácsot, hogy Schwartz Ferencz haszonbérrelővel az 1893. évi május 4-én tartott igazgatói ülés jegyzőkönyvében meghatározott feltételeknek megfelelőleg a haszonbéri szerződést haladéktalanul kösse meg, s e megkötendő haszonbéri szerződést a legközelebbi egyházkerületi közgyűlésnek mutassa be, s hogy továbbá a Schwartz

Ferencz haszonbérő által letett óvadék kiegészítése, nemkülönben az el nem fogadott ajánlatokhoz csatolt bánatpénz visszaadása tekintetében, saját hatáskörében intézkedjék.

Mely határozat-hozatalánál igennel szavaztak: Idrányi Ferencz, Fúzy János, Bornemisza József, Tóth Lajos, Meczner András, Ragályi Béla, Dókus Ernő, Ujj István, Kálniczky János, Nagy Pál, Terhes Pál, Csabay Pál, Kovács László, Gyarmathy József, Vécsey József, Arday Janka Dániel, Kovách Károly, Zombory Gedő, Radácsi György, Kérészy Barna, Dr. Lengyel Endre, Szalay László, = 22 szavazat.

Nemmel szavaztak: Debreczeni Bertalan, Debreczeni Gábor, Szabó József, Gyarmathy Soma, Szinyei Gerzson, = 5 szavazat.

Nem szavaztak: Tóth Dániel, Kopré Ferencz, Meczner Béla, Bernáth Zoltán, Fejes István, Mitrovics Gyula = 6 szavazat.

3. A györgytarlói birtok bérbeadására vonatkozó határozat meghozatala után a személyesen megjelent Schwartz Ferencz kívánatára felolvastatott Schwartz Ferencznek az elnöklő püspök úrhoz intézett, általa sajátkezűleg írott, Sárospatakon, 1893. évi június 19. napján kelt levele, melyben az esetre, ha a györgytarlói birtok haszonbérletére vonatkozólag tett ajánlata elfogadhatnák, a sárospataki főiskola kormánya által meghatározandó célra fordítandó 6000 frt jótékony célú alapítványt ajánl fel, s magát annak 12 éven át 500 frtos részletekben leendő befizetésére kötelezi.

Mínthogy közgyűlésünk a Schwartz Ferencz által tett haszonbéri ajánlat elfogadása tekintetében már előzőleg kedvezően határozott, s ekként az ajánlattevő által kijelölt feltétel immár bekövetkezett; ez okból közgyűlésünk a Schwartz Ferencz által önként felajánlott nemes lelkű alapítványt köszönettel tudomásúl veszi és elfogadja, s erről Schwartz Ferenczet elismerésének és köszönetének kifejezése mellett, jegyzőkönyvi kivonaton értesíteni rendeli.

Egyidejűleg utasítja a főiskolai igazgató-tanácsot, hogy ezen alapítvány rendeltetési céljának meghatározása, nemkülönben az alapító oklevél kiállítása tekintetében a legközelebbi gyűlésre indokolt javaslatot dolgozzon ki és terjeszsen fel

Jegyzette:

Szalay László,
egyházkerületi világi eljegyző.

A

TISZÁNINNEI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1893. SZEPTEMBFR 19—20. NAPJAIN,

SÁROSPATAKON TARTOTT ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1893-dik évi
szeptember hó 19—20. napjain, Sárospatakon tartott
közgyűlésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerül-t 1893. szeptember hó 19—20.
napjain, Sárospatakon tartotta meg őszi közgyűlését. *Kun Bertalan*
püspök és *Comáromy László*, mint híratalkorra nézve legidősebb
egyházmegyei gondnok elnöksége alatt.

Jelen voltak, mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: *Comáromy László* gondnok; *Idrányi
Ereencz, Füzy János* egyházi, *Csoma István, Szentimrey Gyula* világi
tanácsbírák; *Oláh Péter* aljegyző.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: *Bornemisza József* esperes; báró
Vay Béla gondnok; *Tóth Dániel, Nagy Ignác, Fekete József* egyházi,
Szathmáry Király Pál világi tanácsbírák.

Az alsózempléni egyházmegyéből: *Kopré Ferencz* esperes; *Meczner
Béla* gondnok; *Keresztúry József, Tóth Lajos* egyházi, *Szinyei Gerzson,
Debreceni Bertalan* világi tanácsbírák; *Czinke István, Dr Bartha Béla,*
aljegyzők.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál* esperes; *Farkas Ábrahám*
gondnok; *Terhes Pál, Csabay Pál* egyházi tanácsbírák; *Kovács László,*
főjegyző.

A felsőzempléni egyházmegyéből: *Kálniczky János* esperes; *Bernáth
Elemér* gondnok; *Sárkány Imre* egyházi, *Dókus Ernő* világi tanácsbírák;
Gyarmathy Soma egyházi fő-, *Ujj István* aljegyzők.

A felsőborsodi egyházmegyéből: *Vadászy Pál* esperes; *Ragályi
Béla* gondnok; *Balogh István* egyházi tanácsbíró.

A tornai egyházmegyéből: *Gyarmathy József* esperes; *Vécsey József*
helyettes gondnok; *Kapossy György* egyházmegyei tanácsbíró.

Az ungi egyházmegyéből: *Szabó Endre* esperes; *Kovách Károly* gondnok; *Virágh József* egyházi, *Köröskényi Elek* világi tanácsbírák; *Homoky Antal* főjegyző.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: *Dr. Lengyel Endre*, *Mocsáry Lajos*, *Radácsi György*.

A sárospataki főiskola részéről: *Fejes István* egyházi, *Dókus Gyula* világi al-gondnok, *Dr. Ballagi Géza* és *Szinyei Endre* gimnáziumi gazgató.

A miskolczi főgimnázium részéről: *Halmy Gyula* igazgató.

A rimaszombati főgimnázium részéről: *Bodor István*.

Mint jegyzők: *Mitrovics Gyula*, egyházi fő-, *Szalay László*, világi al- és *Debreceni Bertalan*, *Gyarmathy Soma*, helyettesített jegyzők.

1. Elnöklő püspök úr buzgó imában kérvén Istennek segítő kegyelmét közügyeink vezetésében s abban különösen is hálát adván a gondviselésnek, hogy hazánkat és egyházunkat megmentette azon járványtól, a mely oly közlről fenyegetett és méltán aggodalomban tartott mindnyájunkat: ennek végeztével jelentette, hogy szeretve tisztelt Főgondnokunk hajlott kora miatt nem jelenhetett meg közöttünk, szükségessé váltott azért a társelnöki hely betöltése.

Erre Comáromy László, mint legidősebb egyházmegyei gondnok kértvén fel, miután helyét, a gyűlés tagjainak lelkes éljenzése között elfoglalta: az elnökség a gyűlést megnyitottnak jelentette ki.

2. Ugyancsak elnöklő püspök úr, mély megindulással és kegyeletes szavakkal jelentette be *Lükő Gézának* a tornai egyházmegye gondnokának, folyó évi június 6-án történt halálát.

Egyházkerületünk nagy közönsége, sőt szélesebb körben egyetemes protestáns egyházunk tagjai is, már az elköltözés pillanatában, mély fájdalommal és az őszinte gyász érzelmével értesültek *Lükő Gézának*, a tornai egyházmegye gondnokának haláláról; most pedig hogy veszteségünk emlékezete így felújttatik, tiszáninneri egyházkerületünk méltán a többszörös hála és elismerés koszorújával áll meg lelkében az elköltözött kiváló férfinak immár behantolt sirhalma felett. Egyháztársadalmi életünk javára, felvirágoztatására és áldására annyi és oly sok időn át dúsán kamatozó drága kincset vitt el körünkből magával, midőn neimesen érző szíve utolsót dobbant és sok mindent átélt lelke egy jobb hazába szállt, hogy bár a sorsunkat vezető gondviselés végzetében megnyugodva, de a veszteség megújuló fájdalommal kell e helyen is megvallanunk, hogy szegényebbek lettünk több irányban, hogy őt el kelle veszítenünk. Vezérférjaink közül azok közé tartozott, a kiknek egész jellemét, összes működését magyar protestáns egyházunk legújabb fejlődésének és küzdelmeinek tűzpróbái és nagy tanulságai edzették meg és tették reánk nézve áldásossá; ezért volt közöttünk példányképe protestáns egyházi életünk két legnagyobb crényének: az igaz hazafiságnak és igazságszeretetének. Fáradhatlan buzgóságát a társadalmi élet és annak szükségei sokoldalról vették minden lépten-nyomon igénybe, de e mellett is első sorban és lelkének teljes odaadásával, kifogyhatatlan aldozatkészségével szolgálta egyházkerületünk közigazgatási ügyeit és magasabb érdekeit még akkor is, mikor már roncsolt testtel járt-kelt közöttünk, azt tartván életének vezérelvéül, hogy a magára vallalt köteleesség elől szíve utolsó dobbanásáig nem szabad kitérnie. Ilyen lelki fensége, ilyen törhetlen akaratereje eredményezte azt, hogy képes volt a kicsinyből is nagyot alkotni, a mi nek örök bizonyosága marad történetünk évlapjain az, hogy mint egyházmegyei gondnok, példányszerűvé tette kicsi tornai egyházmegyénket, a mely velünk együtt méltán siratja elveszített vezérét s velünk együtt őrizi meg az elköltözött férfiú örökre áldott emlékezetét!

3. A képviselők megbízó levelei felolvasottaknak tekintetvén:
Azok azoknak alapján igazoltattak.

4. Ezzel összeköttetésben az elnökség jelentette, hogy dr. Kovács Gábor, egyházkerületi világi fő- és Antalfy László egyházi aljegyzők betegségeik, Bernáth Elemér felsőzempléni gondnok, Lévay József, Meczner József és Kérészy Barna egyházkerületi tanácsbírák pedig hivatalos elfoglaltatásuk miatt jelen gyűlésünkre meg nem jelenhettek.

Tudomásul vétetett és a jegyzői teendőikben való segítségre Debreceni Bertalan főiskolai jogigazgató és Gyarmathy Soma egyházmegyei főjegyző kéretett fel.

5. Ugyancsak az elnökség tudatja, hogy a felsőborsodi egyházmegye esperesévé Vadászy Pál választatván meg, hogy tanácskozó testületünk kiegészíttessék, szükséges, hogy a megválasztott esperes a szokásos esküt letegye.

Ez megtörténvén, a nevezett esperes, püspök ur üdvözlése és a közgyűlés lelkes éljenzése között helyét elfoglalta.

6. Lükkő Géza elhunytával egy konventi világi rendes tagsági és ugyancsak az egyházkerületi lelkész-képesítő vizsgálgó bizottságban egy világi tagsági hely üresen maradván:

Egyházkerületünk ez utóbbi hely betöltését a holnapi gyűlés tárgyalta ki; az előbbire nézve pedig aképen intézkedik, hogy a konventi világi rendes tagságra a szavazást a szokásos módon elrendeli s annak beadási határidejéül a jövő évi januárius hó 15 ikét jelenti ki, felkérvén püspök urat, hogy a szavazatok felbontására s a netalán szükséges további intézkedések megtétele végett egy bizottságot hívjon össze.

7. Jelen évi tavaszi közgyűlésünk 6. számú jegyzőkönyvi határozatának értelmében, a sárospataki főiskola igazgató-tanácsa bizatván meg azzal, hogy adjon kimerítő javaslatot a supplikáció megváltásának kérdésével összefüggő ügyekre vonatkozólag: a nevezett igazgató tanács e tárgyban, folyó évi szeptember 18 án Sárospatakon tartott ülésének 21. számú jegyzőkönyvi pontjában a következő előterjesztést nyújtja be:

A főt. egyházkerület elrendelvé annak összeírását, hogy egyes egyházak az utóbbi tíz év alatt mennyit adtak átlagban évenként a különböző iskolák szupplikánsainak, hogy ezen az alapon aztán a megváltás vagy kárpótlás iránt intézkedhessék, az egyes egyházmegyék erre vonatkozó kimutatásai javaslattétel végett áttétettek igazgató-tanácsunkhoz. A kimutatások szerint, az abauji egyházmegyében a szupplikánsok részére kiadatott évenként 108 frt 95 kr., az alsó-borsodira 170 frt 85 kr., a felső-borsodira 46 frt 40 kr., a gömörire 130 frt 72 kr., a tornaira 39 frt 93 kr., az ungira 84 frt 48 kr., az alsó-zemplénire 87 frt 86 kr., a felső-zemplénire 51 frt 75 kr. Ezzel kapcsolatban olvastatik az alsó-zempléni egyházmegye 1893. apr. 11-én tartott közgyűlésének 10. jk. pontja, melyben az egyházmegye ajánlja, hogy a főt. egyházkerület az egyházmegyéket bízza meg a supplikáció megváltása fejében nyújtandó segélynek az egyházmegye egyházai közt való arányos megosztásával; valamint olvastatik a gömöri egyházmegye 1893. apr. 11-én tartott közgyűlésének 14. jk. pontja, melyben indítványozza, hogy a szupplikációs jövedelem címén begyűlendő összeg $\frac{1}{3}$ része adassék ki az egyházkerület által évenként egy, a pataki theol. tanári kar által kijelölendő kitünően végzett theol. ifjunak hazai vagy külföldi egyetemek látogatására.

Tekintetbe véve, hogy a fentebbi kimutatások az egyes egyházmegyéknek a supplikációból származó megterheltségét hiven nem tükrözhetik vissza azon oknál fogva, mivel az említett kimutatásokban sem azon összegek nincsenek feltüntetve, melyek a libellusokba nem jegyeztettek be, a melyek pedig a tapasztalás szerint a bejegyzett összegnél kevesebbre nem emelkedtek, sem a supplikánsok ellátásának költsége nem vétethetett számításba, sőt a kimutatások egy részében az idegen iskolák szupplikánsainak adott segély sincs feltüntetve: mindezen okoknál fogva igazgató-tanácsunk ajánlja, hogy szupplikációs segély megváltása czimén évenként 2000 frt reparciáltassék az egyházmegyék közt és pedig figyelembe véve az egyházmegyék lakosságának számát, de egyszersmind vagyoni viszonyait is, ezen 2000 frtból esnék az abauji egyházmegyére 300 frt, az alsó-borsodira 520 frt, a felső-borsodira 230, a gömörire 260, a tornaira 50, az ungira 180, az alsó-zemplénire 360, a felső-zemplénire 100 frt. A gömöri egyházmegye indít-

ványát igazgató-tanácsunk ajánlja elfogadás végett a főt. egyházkerületnek és pedig oly módon, hogy az évi megváltási összegből 500 frt, a főt. egyházkerület által a sárospataki theol. tanári kar által kijelölendő, hazai vagy külföldi egyetemekre menő, kitűnő, végzett theol. ifjúnak adományoztatik, 1500 frt, ellenben a főiskola szükségleteinek fedezésére fordíttassék. Igazgató tanácsunk az alsó-zempléni egyházmegye indítványát is pártolólág terjeszti fel a főt. egyházkerület elé, a maga részéről ajánlván az egyes egyházaknak, hogy az eddigi szokást megtartva, supplicációs czélra gyűjtést rendezzenek s a begyűlt összegből fedezék a megváltás czimén rájuk kivetett terhet, természetesen saját szükségletök fedezésére fordítván a gyűjtés eredményének fölöslegét.

Egyházkerületünk elvileg magáévá tevén az igazgató-tanácsnak e tárgyban kifejtett nézeteit és ajánlatait, azt bővebb megfontolás és jelentés-tétel végett az egyházmegyékhez teszi át, megvárván, hogy az egyházmegyék, figyelembe vevén az ügy fontosságát s annak a sárospataki főiskola jól felfogott érdekeit oly közleről érintő befolyását, mindent elfognak a maguk körükben követni oly irányban, hogy a méltányosság kívánalmainak megfelelőleg, legalább is az az összeg fog nyújtatni a főiskolának kárpótlásul, a mely az igazgató tanács által ajánlott módozatokban megjelöltetik.

8. Ugyanazon közgyűlésünk 28. számú jegyzőkönyvi pontjában, püspök úr elnöklete alatt Fejes István és Ragályi Béla bizatván meg azzal, hogy a Barlangligeten építendő protestáns imaház ügyében az ágostai testvér egyházkerülettel értekezzenek: erre vonatkozólag püspök ur tudatja, hogy Zelenka Pál püspöktől épen a napokban kapott a Barlangligeten tartandó értekezletre meghívót.

Püspök ur értesítése tudomásul vétetvén, küldötteink felkéretnek, hogy az értekezleten jelenjenek meg s megállapodásukról annak idejében értesítsék egyházkerületünket.

9. Ugyanazon közgyűlésünk 53. számú jegyzőkönyvi pontjára vonatkozólag, egyházkerületünk egyházi főjegyzője azon felvilágosítást adván, hogy az adatok pontosabb és a valóságnak

inkább megfelelő és összhangzóbb egybeállíthatása czéljából egyházkerületünk maga rendelkezett úgy mult évi őszi közgyűlésében, hogy egy évi Névtár elmaradván, ezután mindig a folyó egyházi év adatai közöltessenek.

Főjegyző helyreigazító jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik s az egyházmegyék esperesei felhivatnak, hogy a folyó évben összeállítandó névtár számára az adatokat haladéktalanul küldjék be annak szerkesztőjéhez.

10. Tárgyalás alá vétetett a sárospataki főiskolai igazgatótanács folyó évi szeptember hó 18 ik napján tartott ülésének, a protestáns tanárok állami segélylyel alkotandó nyugdíj-intézet tárgyában 19. számú jegyzőkönyvi pontjában benyújtott következő előterjesztése: Olvastatott az 1893. szept. 14-én tartott köziskolai széknek jelen jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztése a protestáns felekezeti tanárok állami segélylyel alkotandó nyugdíj-intézete tárgyában.

Igazgatótanácsunk, midőn örömmel veszi tudomásul, hogy a Nagyméltóságú Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter úr újabb tervvázlata szerint a jogakadémiai tanárokat is fölveszi a középiskolai tanárok mellett az alkotandó nyugdíj-intézetbe: a tanári kar előterjesztése értelmében ajánlja a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek, hogy a miniszteri tervvázlatban megállapított föltételeket elfogadván, a Nagyméltóságú Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter úrnál kérelmezze a bölcsészeti akadémiai tanároknak, mint a jogakadémiai tanári kar kiegészítő tagjainak föl vételét is, valamint a nyugdíj-intézetnek már a jelen évi állami költségvetés alapján való föl állítását. Minthogy azonban a theologiai tanárok a tervezett nyugdíj-intézetbe nem vétetnek fel: igazgatótanácsunk föl kéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, határozatilag mondja ki, hogy a mint az állam segélyével tervbe vett nyugdíj-intézet életbe lép, az ennek szabályzatában foglalt alapelvek szerint a főiskola szolgálatában álló theologiai tanárok rendszeres nyugdíjazásáról az egyházkerület fog gondoskodni.

Egyházkerületünk helyeslőleg veszi tudomásul és megengedi, hogy a sárospataki főiskola tanárai, az előterjesztésben kifejtett módozatok és elvek alapján az állami segélylyel alkotandó nyugdíj-intézetbe belépjenek s ennek a Nagym. vall.

és közoktatásügyi minisztériumnál való bejelentésével főtiszteletű püspök urat bizza meg, felkérvén őt egyuttal arra is, hogy ugyanott, feliratában hathatósan kérelmezze azt is, hogy a sárospataki főiskolában alkalmazott bölcsészeti tanárok, mint a jogakadémia tanári kar kiegészítőtagjai szintén felvétessenek.

Ugyanezen alkalommal határozatilag kimondja egyházkerületünk, hogy mihelyt az állam segélyével tervbe vett nyugdíj-intézet életbe lép, az ennek szabályzatában foglalt alapelvek szerint, a főiskola szolgálatában álló theologiai tanárok, rendszeres nyugdíjazásáról is azonnal gondoskodni fog.

11. Ugyanezen ügygyel összekötötésben olvastatott a főiskolai igazgató-tanács folyó évi szeptember 19-én tartott ülésnek 20. számú jegyzőkönyvi felterjesztése, a melyben ajánlja, hogy azon alapítvány, a melyet *Schwartz Ferencz*, jótékony célra alapított s a mely 500 forint részletekben 12 év alatt lesz általa befizetendő, a fentebbi határozat értelmében megalkotandó theologiai tanárok nyugdíj-alapjának gyarapítására fordíttassék.

Egyházkerületünk az igazgató-tanács ajánlatát elfogadja s a *Schwartz Ferencz* féle alapítványt az említett célra rendeli gyümölcsöztetni.

12. Olvastattak a vallás- és közoktatásügyi minisztérium által tervezett országos felekezeti tanári nyugdíj-intézetbe való belépés tárgyában kelt leiratra vonatkozólag a miskolczi ev. ref. egyház presbyteriumának 1893. szeptember 16-án tartott ülésben 40. sz. alatt hozott határozata és a rimaszombati egyesült protestáns főgimnázium igazgató választmányának ugyane tárgyban beadott előterjesztése.

Ugy a miskolczi, mint a rimaszombati főgimnázium előjárósága elhatározta, hogy az országos nyugdíj-intézet kötelékébe a miniszteri leíratban foglalt föltételek mellett belép s a föltételeket magára kötelezőknek elismeri, azonban mindkettő kifejezést adott annak, hogy az államkincstár által a tervezett nyugdíj-intézetre megajánlott 60.000 frt évi segélyt nagyon keves-

nek, a középiskolai tanulók által évenként fizetni kötelezett 3 frtot pedig túlmagasnak tartja; ezeken kívül a rimaszombati főgimnázium igazgató választmánya a tervezet b) pontjában foglalt s a fenntartó testület által fizetendő évi 5% fizetését is méltánytalannak, s tekintettel az állami tanárok nyugdíj-intézetére, az állam által viselendőeknek véli; a miskolczi főgimnázium pedig megállapíthatni óhajtja azt, hogy azon összeg, melyet a tanintézet a tanulóktól befizetett díjakból ezen nyugdíj-intézeti alapba befizetni tartozik, ne a növendékek, hanem az alkalmazott tanárok létszáma alapján határoztassék meg.

Egyházkerületi közgyűlésünk jóváhagyja, úgy a miskolczi, mint a rimaszombati főgimnázium előjáróságának azt az intézkedését, melyben megengedi tanárainak, hogy a felekezeti tanárok részére az államkormány által tervezett nyugdíj-intézet kötelékébe a vallás- és közoktatásügyi minisztérium által kiadott javaslatban foglalt feltételek mellett beléphessenek és a melyben az említett javaslatban a fenntartó testületekre megállapított feltételeket elfogadják; a maga részéről is óhajtja azonban egyházkerületünk, hogy az állam által fizetendő és 60.000 frtra tervezett, valóban rendkívül csekély s a prot. iskolák által teljesített feladatnak meg nem felelő összeg felőbb emeltessék, ellenben a fenntartó testületekre és a tanulókra nehezedő évi járulék alább szállíttassék. Fölkéri azért püspökünket, hogy kövessen el arra minden lehető, hogy a vallás- és közoktatásügyi minisztérium ha lehet már a megalakulásakor, de ha akkor nem lehetne, később emelje feljebb az állami dotációt és szállítsa alább a fenntartó testületek és tanulók járandóságát.

13. Ezzel kapcsolatban tárgyalatott az egyházkerületi felsőbb leányiskola felügyelő-bizottságának ugyan e tárgyban beadott előterjesztése, melyben kéri, hogy egyházkerületünk az általa fenntartott leányiskola két rendes tanárával, szintén lépjen be a nyugdíj-intézetbe, továbbá, hogy a fenntartó testület által fizetendő évi 5% járulékot a leánynöveldei pénztár egészben viselje s végre tekintettel az iskola sajátos helyzetére, a mely szerint annak tanerői közül, a nők, a népiskolai tanítói nyugdíj-intézetnek lévén tagjai, ő utánuk a növendékek évi 15 krt

tartoznak a tanítói nyugdíj-intézetbe fizetni; tekintettel továbbá a vallás- és közoktatásügyi miniszterium folyó évi 10374. számú leírására. intézkedjék úgy egyházkerületünk, miszerint a 15 kros nyugdíj-járulékot a felsőbb iskola I. és II-ik a 3 frtos járulékot pedig annak III. és IV-ik osztályába járó növendékek fizessék.

Egyházkerületünk, mint fenntartó testület, miskolczi ev. ref. felsőbb leányiskolájával, annak középiskolai tanári jelleggel bíró két tanárjára nézve szintén belép a tervezett nyugdíj-intézetbe s kimondja, hogy a fenntartó testület által viselendő 5% egészen az intézeti pénztár által fog fizettetni; a növendékek hozzájárulása tekintetében pedig, elfogadja a felügyelő-bizottság fennebb előterjesztett javaslatát s azt hozzájárulás végett a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz fölterjeszteni határozza.

14. Olvastatott az igazgató-tanácsnak, említett ülése 18. számú következő jegyzőkönyvi felterjesztése:

A törvényes létszám betöltése után fölvételért a gimnáziumba a következő tanulók folyamodnak: az I. osztályba: ref. vallásúak: Kása Gyula, Dienes Benő, Négyessi Barna, Pozsgai Kálmán, Mátyás Kálmán, Stephán Gyula, Kóta Lajos, Nagyváthy Ferenc, Urbán Gyula, Laskai István, Czike Ferenc, Nagy Lajos, Simon Ernő, Nyeviczkey Antal, Ragyóczy Gyula, Lakos István 13 éves (korengedélylyel), Szakács László 12 éves (korengedélylyel), Tamaska Endre; más vallásúak: Haury Zoltán, Malicsky Dezső, Darvas Károly, r. katolikusok; a II. osztályba: reformátusok: Kiss Béla, Keresztury Lajos, Keresztury Béla, Prágai István, Simon Sándor, Baan József, Kulin Barna, Lux Jenő, más vallásúak: Tompos Alajos r. kath., Moskovics Ignác izr., Trojna Ferenc r. kath.; a III. osztályba: ref. vallásúak: Piskóti József, Fekésházy Béla, Porzsolt Ernő, Szeremley Sándor, Kiss Ferenc, Barkó Béla, Illés András, Csikós István, Szabó Károly, Arvay György, más vallásúak: Haury József r. k., Schwarz Kálmán izr., Ványai Gyula r. k., Molnár Antal g. k., Mészáros Bálint r. k., Kiss Béla r. k., Roth Zsigmond izr., Ternyey Gyula r. k., Plachy Károly r. k.

Tehtettel arra, hogy folyamodók főiskolánkban végezték az előző osztályokat is; tekintettel másrésztől arra, hogy a más vallásúak sárospataki polgárok, több-

nyire államhivatalnokok és tanítók gyermekei, tekintettel végül ama körülményre, hogy főiskolánkban a kolera-járvány miatt a tanítást még most sem lehetett megkezdeni, míg ellenben a szomszéd vidékbeli községi iskolákban már a tanévet megnyitották, ennél fogva, ha a folyamodókat, kik abban a reményben, hogy nálunk fölvétetnek, másutt nem jelentkeztek beiratás végett, mi most elutasítanók, esetleg iskolai pályájuk folytatásában fennakadnának: mindezen méltánylást érdemlő körülmény figyelembe vételével, kérelmök teljesíttetik. E szerint az I-ső osztályban a törvényes létszám 25-el, a II-ik osztályban 11-el, a III-ik osztályban 20-al emelkednék túl. De másrészről igazgató-tanácsunk nem zárkozhatván el a paedagógia követelményei elől sem, hogy a nagyobb létszámmal bíró I-ső és II-ik osztályban a tanítás sikerét kellőképen biztosítsa, az illető osztálytanárok mellé egy-egy, a főiskola pénztárából két-kétszáz forinttal díjazott segédtanerő alkalmazását határozza el, kiknek kötelességök lesz az osztály-tanár által kiválasztott gyengébb tanulókkal naponként 2—2 órán korrepetálni. Az akadémiái és gimnáziumi igazgatók útasíttatnak, hogy az alkalmazandó segédtanerők személyére nézve tegyenek ajánlatot az elnökségnek, ez utóbbi felhatalmaztatván, hogy az igazgató-tanács nevében az ajánlottak közül a két legalkalmasabbat az említett teendők végzésével bízva meg. Mindezen intézkedések jóváhagyás, illetőleg tudomásvétel végett fölterjesztetnek a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez, illetőleg annak útján a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz.

A főiskolai igazgató-tanács által tett intézkedések helyben hagyatnak s azoknak a nm. vall. és közoktatásügyi minisztériumhoz leendő fölterjesztésére főt. püspök úr kéretik fel.

15. Ugyanazon igazgató-tanács ajánlólag terjeszti fel. Sárkány Béla folyamodványát, melyben egyházkerületünk által a budapesti királyi József-műegyetemen a Pálóczi Horváth Mária és Simon nevére alapított 300 frtos ösztöndíj egyikére kéri magát felvétetni.

Tekintettel arra, hogy folyamodó az érettségi vizsgát jeles sikerrel tette le, kérelme teljesíttetik

s a nevezett ösztöndíjra, az annak élvezetét szabályozó feltételek megtartása mellett, felvétetik.

16 Ugyanazon igazgató-tanács, folyó évi június 22. tartott ülésénél 32. számú jegyzőkönyv pontjában, a Várady Károly, budapesti ügyvéd által tett alapítvány kamatainak, mint ösztöndíjak kiosztásának szabályzatát mutatja be.

Egyházkerületünk az ajánlott szabályzatot elfogadja s a főiskolai igazgatóságot utasítja, hogy az ösztöndíj kiosztásánál ezen megerősített szabályzat szerint járjon el.

17. Olvastatott a főiskolai igazgató-tanács 1893. évi szeptember 18-án tartott üléséről felvett jegyzőkönyv 7-ik pontja, melyben az igazgató-tanács a tavaszi közgyűlés 15. számú határozata folytán a Frater Sándorné folyamodványában előterjesztett kérelemre vonatkozólag jelenti, hogy az ügy minden részletét felvilágosító adatok ez ideig beszerezhetők nem voltak, s épen ezért az érdemleges határozat hozatalát a még szükséges adatok pótlásáig felfüggeszteni indítványozza.

Ezzel kapcsolatosan olvastatott özv. Frater Sándorné szül. Jármay Irénnek 1893. évi szeptember 18-án beadott újabb kérvénye, melyben kiskorú gyermekeit a györgytarlói birtok haszonbér-jövedelméből részesíteni kéri.

Beható eszmecsere után, közgyűlésünk szavazat-többséggel az igazgató-tanács javaslatát és indítványát fogadván el, ez ügyben az érdemleges határozat hozatalát a legközelebbi tavaszi közgyűlés napirendjére tűzi ki, s utasítja az igazgató-tanácsot, hogy addig minden szükségesnek mutatózó, felvilágosító adatokat beszerezvén, azokat jelentése kíséretében terjessze a közgyűlés elé.

18. Olvastatott a főiskolai igazgató-tanács jegyzőkönyvének 3-ik pontja, melyben a Mtrovics Gyula és Szinyei Endre főiskolai tanárok tanári működésének 25-ik évfordulója alkalmából közgyűlésünk figyelmét a nevezett tanárok általánosan elismert érdemeire hívja fel.

Egyházkerületünk teljes méltánylással van a nevezett tanár urak tanári működése iránt, s épen ezért örömmel ragadja meg az alkalmat, hogy

őket tanári működésük 25-ik évfordulója alkalmából a legszívesebben üdvözölje; nekik közhasznú és áldásos működésükért hálás köszönetet és elismerést szavazzon; s érdemeiket jegyzőkönyvében is megörökítse.

19. Olvastatott a felsőborsodi egyházmegye őszi közgyűlésében 29. szám alatt kelt határozata, melylyel a szolonnai egyház tulajdonát képező, a szalonnai 218. sz. tjkvben foglalt 42.58 osztályozott hold erdőilletőség eladására vonatkozólag kötött adásvételi szerződést jóváhagyás végett pártolólág felterjeszti.

Egyházkerületünk az egyház érdekeire előnyös adásvételi jogügyletet jóváhagyja és megerősíti, s a bemutatott adásvételi szerződést a jóváhagyási záradékkal ellátni rendeli.

20. Olvastatott a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak 17143 számú körrendelete, melyben elrendeli, hogy az anyakönyvekben elő nem forduló születési, esketési és halálozási esetek kiigazítása csak a közigazgatási hatóságok által eszközölt nyomozat alapján a vallás- és közoktatásügyi minisztérium rendeletére lévén az anyakönyvbe bevezethető, minden olyan eset, midőn az annak idején hibásan történt bejegyzés utólagos kiigazítása válik szükségessé, a püspöki hivatal útján a többször nevezett minisztériumnak felterjesztessék. Ezzel kapcsolatban olvastatott ugyanezen minisztérium 37490 számú leirata, melyben egy felmerült eset alkalmából ezen körrendeletre való hivatkozással kimondja, hogy ez a körrendelet, minden, még a legcsekélyebb anyakönyvi hiány pótlására, vagy név változtatására év, hó, nap stb. kijavítására, egyszóval a leglényegtelegnebb kiigazításra is mérvadó, a miért is a minisztérium határozott rendelete nélkül, az anyakönyvekben önhatalmulag egyetlen lelkész sem eszközölhet semmi nemű pótbejegyzést avagy bár részleges kiigazítást sem.

Az anyakönyvvezetés joga a jelen időben még az egyházat illetvén, az abba becsúszott hibák kiigazításának joga is az egyházat illeti, ezen utóbbi leírat keresztül vitele igen sok idővesztégetéssel jár és sok nehézségbe ütközik: fölterjeszti ezen ügyet egyházkerületünk, mint egyetemes egyházunkat érdeklőt, az egyetemes convent elé.

21. Olvastatott a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak 29751 szám alatt kelt, a tanítói állomásokkal egybekötött és a tanítói nyugdíj alapjául számítható, tisztán tanítói javadalmak kiderítése és azoknak, a kántori teendőikért járó fizetéstől leendő elválasztása tárgyában kelt leírata, melyre vonatkozólag jelenti püspökünk, hogy az ebben foglalt határozatok ellen, tekintettel egyházkerületünk folyó évi tavaszi közgyűlésében 46. szám alatt hozott határozatunkra felírt, mely felterjesztésére azonban a vallás- és közoktatásügyi minisztérium 32535 szám alatt kelt leiratában, arról értesítette püspökünket, hogy előbbi intézkedését fenntartja, minthogy valamely állomás minőségének meghatározásánál nem annak elnevezése, hanem az állomáson alkalmazottnak kötelmi köre az irányadó, minthogy továbbá az ev. ref. tanítók kötelességei közé tartozik az egyházi éneklés, énektanítás, temetéseken való közreműködés is.

Egyházkerületünk e tárgyban folyó évi tavaszi közgyűlésünk fennebb idézett 46 számú határozatában már rendelkezvén, ezen határozathoz továbbra is ragaszkodik; addig azonban, míg az egyetemes convent ez ügyben végleg dönt, a miniszteri rendeleteket tudomásul veszi.

22. Ugyanazon minisztérium 18598 számú leiratában tudatja püspökünkkel, hogy az 1892 évre kiutalványozott 7861 frt 54 kr államsegély hova fordításáról szóló számadást megvizsgálta és helyesnek találta.

Tudomásul vétetik.

23. Ugyanazon minisztérium 24624 szám alatt, az ev. ref. egyházi czélokra a folyó évi állami költségvetésben megállapított javadalomból egyházkerületünk részére eső 7851 frt 54 krt püspökünk kezéhez utalványozza.

Tudomásul vétetik.

24. Ugyanazon minisztérium 26601. szám alatt tudatja, hogy ő cs. és k. Felsője a vattai ev. ref. egyháznak temploma újra építési és felszerelési költségeinek fedezésére legfelsőbb magán pénztárából 100 (egy száz) frt segélyt, legkegyelmesebben adományozni méltóztatott.

Ő felsője ezen legkegyelmesebb adománya hálás köszönettel fogadtatik.

25. Ugyanazon minisztérium 1057. elnöki szám alatt tudatja, hogy a nemzet ezredéves fennállásának ünneplése alkalmából tartandó kiállításra a kereskedelmi miniszter úr a hazai történelmi és műtörténeti emlékek egybegyűjtéséről kíván gondoskodni, s e végből biztosokat küld ki. Felhívja azért egyházkerületünket, hogy az iskolai gyűjteményeiben, vagy könyvtáraiban létező történelmi emlékeknek a kiküldendő biztosok által leendő tanulmányozását engedje meg és az ezek által kijelölendő tárgyakat. annak idején a kiállításra küldje be.

26. Ugyanazon minisztérium 1983. elnöki sz. a. tudatja, hogy az ezredéves országos kiállítás ideje alatt nemzetközi és országos kongressusok, vándorgyűlések, szakgyűlések fognak tartatni.

27. Ugyanazon minisztérium 28060. sz. alatt a következő könyveknek; úgymint: Potéika romānā pontru cursul secundar de J. Memlius. Bucuresci 1890. Principie de literatura, de M. Strajorm. Craiova 1892. Jönü Mascim Gramatică Elementară a limbei germane de Nicolau Piltia Brasovü 1892. Istoria universală de Joan Slavicü. Partea. II. Bucuresci 1891. F. W. Putgers Historischer schul Atlas. Neu bearbeitet von Dr. A. Baldamus. Sibzente Auflage. Bielefeld und Leipzig 1891. a magyarországi tanintézetekben való használatát eltiltotta.

28. Ugyanazon minisztérium 8077. sz. a. rendeli, hogy az elemi, felső-nép és polgári iskolák, tanító és tanítónő-képzőintézetek izr. vallású tanulóinak szombat napon az írás, számolás és rajzolásból való fölmentése megengedendő, ha a tanuló szülője a felmentést az aláírásra nézve hatóságilag igazolt írásbeli folyamodványban kéri.

29. Ugyanazon minisztérium tudatja, hogy a rimaszombati főgimnázium igazgató választmányának megújított abbéli kérelmét, hogy az iskola évi segélye 11500 frtra emeltessék fel, az 1894 évi költségvetés előirányzatánál figyelembe fogja venni.

30. Ugyanaz a minisztérium 26319 szám alatt az 1883 évi jogi tanulmányi és vizsgálati rend 6. §-ának magyarázatául elrendeli, hogy azokra a joghallgatókra, kik alapvizsgálatukon

ennek teljes ismétlésére utasítottak, az idézett §-sa az a kedvezménye, hogy a pótvizsgálat két ízben tehető nem vonatkozik; a mennyiben tehát ismétlő vizsgálatukon, pótvizsgálatra utasítatván, ezen a pótvizsgálaton nem képesítetteknek találtnának, újabb pótvizsgálatot nem tehetnek, hanem a teljes alapvizsgálatot ismételni tartoznak.

31. Ugyanazon minisztérium 31805 szám alatt fölhívást intéz a középiskolákhoz, hogy az ezredéves kiállítás alkalmára az iskola történetét írják meg s a mennyiben ezt már előzőleg teljesítették volna, azt a szükséges adatokkal egészítsék ki.

32. Ugyanazon minisztérium 22436 szám alatt fölhívja egyházkerületünket, hogy a sárospataki és miskolci főgimnáziumokban a középiskolai törvény 17. §. rendelkezéséhez képest, tekintettel arra, hogy már 3 évnél több tanévben 60 nál nagyobb számú tanulók vétettek föl egy-egy osztályba, a jövő tanévre az első és második osztály mellé párbuzamos osztályokat állítsasson föl, ha pedig ez nem volna lehetséges, intézkedjék úgy, egészségi és paedagogiai tekinteteből, hogy ezen intézetek bármely osztályába a jövő tanévre 65 tanúlónál több ne vétesék föl.

33. Ugyanaz a minisztérium 26320 szám alatt arról értesít, hogy a jogi tanfolyam hallgatása nélkül miniszteri engedély alapján vizsgázó egyének, úgy a jogtudományi, mint az államtudományi államvizsgálatot letenni lévén kötelesek, az egyik államvizsgálatról kiállított bizonyítványuk addig, míg a másik államvizsgálatot is le nem tették — visszatartandó.

34. Ugyanaz a minisztérium 19649 szám alatt úgy intézkedik, hogy azok a középiskolai tanulók, a kik a VIII-ik osztályt kellő eredménnyel végezték és azt önként ismétlik, ezen önkéntes osztály-ismétlés évében többé nem osztályozandók s nekik bizonyítvány nem adandó.

35. Ugyanaz a minisztérium 34754 szám alatt arról értesít, hogy a rimaszombati egyesült protestáns főgimnáziumnál üreseedésben lévő és a fennálló szerződés értelmében általa betöltendő klasszika-philologia tanszékre a fenntartó testület kijelölése alapján Sarudy György szakvizsgálatot tett tanárjelöltet nevezte ki helyettes tanárrá, oly kötelezettséggel, hogy hátrálékos peda-

gogiai vizsgálatát az 1893/94 tanév folyama alatt okvetlenül tegye le.

36. Ugyanaz a minisztérium 33412 szám alatt arról értesít, hogy a sárospataki ev. ref. jogakadémiának az 1893/94 tanév I-ső felére szóló tanrendjét jóváhagyta.

37. Ugyanaz a minisztérium 9070 elnöki szám alatt közli, a hatóságok ipari és más terménybeli szükségleteinek beszerzésénél, valamint az ipari munkálatok kiadásánál követendő és a kereskedelemügyi minisztérium által kidolgozott szabályzatot.

38. Ugyanaz a minisztérium 1235. elnöki szám alatt, felhívja az egyházakat, hogy a mennyiben orgonát állítanak templomaikba, a hazai orgona-ipar támogatása céljából, e nemű szükségleteiket, hazai iparosoktól szerezzék be.

39. Ugyanaz a minisztérium 29325. szám alatt, a vajkóczi, szkárosi, és nádasdi elemi iskoláknak az 1868. 37. t. cz. 80. §. alapján első ízben való megintését tudatja.

40. Ugyanaz a minisztérium 21078. szám alatt megküldi a «Néptanítók Lapja» eddig megjelent 25 kötetéről készített «A Néptanítók Lapja 1868—1892. évi folyamainak repertórium» cím alatt kiadott tárgymutatót.

41. Ugyanazon minisztérium 533. elnöki szám alatt a ragadós tüdőlob betegség kiírása céljából alkotott, 1893. évi II. t. cz. végrehajtása tárgyában intézkedik és felhívja közbenjárásra az egyházi hatóságokat.

42. Ugyanaz a minisztérium 5545. szám alatt az ipari és gyári alkalmazottak betegség esetén való segélyezéséről szóló 1891. évi XIV. t. cz. végrehajtása gyanánt úgy intézkedvén, hogy az egyes községekben, a kis iparosok és kereskedők részéről az alkalmazottak után fizetendő csekély havi járulékok beszedésére, bizalmi férfiak alkalmaztassanak, tekintettel arra, hogy a néptanítók ezen teendőket kötelességük elmulasztása nélkül teljesíthetik, felkéri az egyházi főhatóságokat, hogy a néptanítóknak engedje meg, ezen bizalmi állás elfogadását.

43. Ugyanazon minisztérium, 35774. szám alatt, az iránt keresi meg az egyházi főhatóságokat, hogy tekintettel arra,

miszerint a lelkészi hivatalok által kiállított, és Németországban való használatra szánt anyakönyvi kivonatok a német birodalommal kötött és az 1880. évi XXXVI. t.-cz.-kel becikkelyezett szerződés III. cikke szerint az első fokú közigazgatási hatóság hitelesítési záradékával látandók el: a lelkészi hivatalokat az idézett törvény pontos megtartására utasítsák.

44. Ugyanaz a minisztérium, 14839. szám alatt közli a magyar, osztrák és francia állampolgárokat illető anyakönyvi kivonatok kölcsönös megküldése iránt az osztrák-magyar monarchia mindkét államának, valamint a francia köztársaság kormányai között létre jött egyezmény végrehajtása tárgyában, a m. kir. belügyminiszter által 20189 szám alatt kibocsátott körrendelet hivatalos másolatát, felkérve az egyházi főhatóságokat, hogy az anyakönyv-vezető lelkészeket a körrendelet határozmányai megtartására utasítsák.

Mindezen miniszteri leíratok tudomásul vétetnek s azok püspökünk által köröztetve és elintézve lévén, ezekre vonatkozólag a további intézkedés szüksége fenn nem forog.

45. Ugyanazon minisztérium tudatja 21.852. számú leiratában püspökünkkel, hogy Ásványon a tanítói állomás fenntartására elég okot nem lát és ennél fogva a folyó évi 578. sz. a. kelt felterjesztésében kívánt engedélyt meg nem adhatja, hanem fölkéri püspökünket, hogy az ásványi önálló tanítói állást azonnal helyreállítatván, azt okleveles tanítóval töltesse be.

Püspökünk ezen miniszteri leíratot az ungi egyházmegyével közölvén, olvastatott az ungi egyházmegye 1893. évi szept. 12-én Mokcsán tartott közgyűlésében hozott határozata, melyben tudatja, hogy ezen miniszteri határozatba nem nyugszik bele s az ásványi lelkészi s tanítói díjlevelek beszerzésére s az ügy bővebb földerítésére az ásványi egyházba bizottságot küldött ki.

Az ungi egyházmegye jelentése tudomásul vétetvén, utasíttatik a nevezett egyházmegye, hogy jövő tavaszi közgyűlésünkig ezen ügyet érdemlegesen intézze el s tegyen erről jövő évi egyházkerületi közgyűlésünkre jelentést.

46. Abauj-Tornamegye kir. tanfelügyelője 1431. sz. alatt kelt átiratában értesíti püspökünket, miszerint fölterjesztést tett

az 1880-ik évi 22.183. számú miniszteri körrendelet kiadása előtt az egyházmegyei vizsgáló bizottságok által teljesített népiskolai tanítók ügyében a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztériumhoz; a nevezett minisztérium azonban folyó évi 3911. sz. a. kelt rendeletében nem fogadta el a nevezett tanfelügyelő azon javaslatát, miszerint az ev. ref. egyházmegyéknél régebben szervezett tanító-képesítő bizottságok által, a fennebb idézett körrendelet kiadása előtt kiállított képesítő bizonyítványokat az 1868. évi XXXVIII. t.-cz. 143 §. értelmében nyilvános tanító-képezdében tett vizsgálat alapján megszerezhető tanítói okleveleknek nyilvánítsa. Minthogy azonban a szóban levő rendelet megjelenése előtt az illető tanítók jóhiszeműleg tették le a képesítő-vizsgálatot, az egyházmegyei bizottságok előtt lettek tanítókká s alapítottak családot, figyelemmel az önhibájuk nélkül ily súlyos helyzetbe jutott tanítók és családjaik nyugdíjigényeinek biztosítására, hajlandó a miniszter mindazon esetekben, midőn a szóban levő tanítók, gyakorlati működésük és hivatalaiknak sikeres és buzgó betöltése által képzettségöknek és arravalóságuknak kétségbevonhatlan jeleit adták, és ezen körülmény a tanfelügyelőség által igazoltatik, esetről-esetre az illetőket a szabályszerű képesítő-vizsgálat letétele alól felmenteni.

Ezen miniszteri intézmény alapján fölkéri az említett tanfelügyelő püspökünket, miszerint az érdekelt tanítókat odautasítani sziveskedjék, hogy a szabályszerű képesítővizsgálat letétele alól való fölmentésük iránt, okmányokkal fölszerelt kérvényeiket mielőbb adják be.

Minthogy ez a miniszteri intézmény nemcsak az abauj-tornamegyei tanítókat, hanem a többi egyházmegyékben szolgáló tanítókat is érdekli: fölkéri egyházkerületünk püspökünket, hogy ezt az egész egyházkerületben körözni és az érdekelt tanítókat ennek értelmében való eljárásra utasítani sziveskedjék.

47. Olvastatott a magyarországi protestáns szuperintendenciák meghatalmazottainak Budapesten 1893 május 14-én a br. Baldácsy Antal protestáns alapítványa ügyében tartott közgyűlésén felvett jegyzőkönyv.

Ezen jegyzőkönyv 6-ik pontjában úgy intézkedik a közgyűlés az 1893-ik évben várható bevételi többletre nézve, hogy abból a szabályok értelmében tőkésíttessék 1600 frt, fizetessék

ki egy-egy kerületnek két egyenlő részletben 2500 frt, összesen tehát a kerületeknek 27500 frt, a fennmaradó 2010 frt 64 kr pedig vitessék át 1894-re, mint pénztári maradvány.

Tudomásúl vétetik.

48. A főiskolai igazgatótanács fölterjeszti a tiszaladányi 47. számú telekkönyben 828. hr. sz. a. foglalt ingatlan eladásáról Sári Józseffel kötött adás-vevési szerződést a jóváhagyási záradék rávezetése végett.

A ladányi birtok eladása régen engedélyeztetvén, fölkéretik püspökünk, hogy ezen szerződést jóváhagyási záradékkal ellátni méltóztassék.

49. Az alsózempléni egyházmegye folyó évi augusztus 29--30. napjain Sárospatakon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 7. pontjában indítványozza, hogy egyházkerületünk a lelkeszi fizetés minimumát 800 frtban állapítsa meg és üresedés esetén azon egyházakat, a melyekben a lelkeszi fizetés ezen minimumot meg nem üti, tekintettel régibb határozatára affiliálja.

Bár egyházkerületünk méltányolja a határozatban felhozott indokokat és tudja azt, hogy lelkeszeink a kor igényeihez mérten rendkívül rosszúl vannak díjazva és ezen csak az egyházak csoportosítása által lehet segíteni; mindazáltal addig, míg a zsinati törvények meg nem erősítetnek, illetve életbe nem léptetnek, ezen kérdésben újabb intézkedést tenni nem kíván.

50. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 111. számú pontjában, jelentést tesz a visi és kenézlii egyházak összezsátolásáról és az ennek folytán szükségessé vált tanítói állomások szervezéséről. A kenézlii lelkeszi állomás üresedésbe jövén, a kenézlii egyház mint társegyház a visihez csatoltatott, mindakettőben új tanítói állomások létesítettek. Bemutatja mindezek díjlevelét, a melyek szerint a visi lelkésznek kenézlii szolgálatáért való járandósága 213 frt 36 krban; a visi tanító fizetése 415 frt 96 kr értékben állapítatott meg. Kéri a két egyház egyesítésének jóváhagyását és a bemutatott díjlevelek megerősítését.

Egyházkerületünk a visi és kenézlii egyházak csatlakozását jóváhagyja, a díjleveleket meg-

erősíti s azokra a jóváhagyási záradék rávezetését elrendeli.

51. Ugyanaz az egyházmegye, ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 15 számú pontjában a folyó évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 47 számú határozata értelmében felterjeszti a karádi egyház mindkét tanítói állomásának díjlevelét, nem különben 16 számú határozatával a ricsei egyház tanítói, 18 számú határozatával a tiszaladányi egyház tanítói, 20 számú határozatával pedig a gesztelyi egyház tanítói díjlevelét megerősítés végett.

Mindezen itt felsorolt díjlevelek megerősítetnek s jóváhagyási záradékkal elláttatni rendeltetnek s így azokból egy-egy példány az illető egyházaknak, egy-egy példány az egyházmegyének, egy-egy példány az egyházkerületi levéltárnak küldetik meg.

52. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 19 ik számú pontjában a gesztelyi egyház presbiteriumának felebbezése folytán felterjeszti a gesztelyi lelkészi díjlevél ügyét. Ezen határozatban az egyházmegye az 1881-ik évi január 19-én kelt díjlevél szellemében a kiküldött bizottság javaslata alapján oly módon állapította meg a lelkészi díjlevelet, hogy az $\frac{1}{4}$ telekkel, vagy ennél több ingatlannal bíró egyháztagok 1 (egy) köből gabonát; az $\frac{1}{8}$ telkesek 3 vékát; az $\frac{1}{16}$ telkesek $2\frac{1}{2}$ vékát; a házzal bíró zsellérek 2 vékát; a háználküli zsellérek és cselédek egy véka gabonát fizessenek; az ígás fogattal rendelkezők az eddig beszolgáltatót 2 véka zabot 1 frt 25 krral megválthassák, úgy azonban, hogy az $\frac{1}{8}$ teleknél kevesebbel bíró egyháztagok ezen zabfizetés alól fölmentetnek; az egy (1) szekér trágya kivitele pedig a díjlevélből töröltessék. Az egyháztagok a díjlevél ezen rendezésébe a gabona fizetésre nézve megnyugodtak, azonban a zabfizetés alól, illetve annak megváltása alól magokat teljesen fölmentetni kérik.

Egyházkerületi közgyűlésünk, az egyházmegye fennebb idézett keletű és számú határozatát helyben hagyja, azért, mert a gesztelyi egyház hívei a régi díjlevél első pontja értelmében kötelesek voltak a lelkésznek 2 véka zabot fizetni, a mennyiben ígás marhával birtak; annak megváltási ára a jelenlegi piaci áraknak megfelel s az

a körülmény, hogy a hívek legszegényebb része ezen zabfizetés alól fölmentetik, magában véve is elég kedvezményül tekinthető.

53. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésének 34-ik számú határozatában fölterjeszti eldöntés végett a hotykai helyettes lelkész tanító és a hotykai egyház között fölmerült vitás ügyet. A hotykai helyettes lelkész-tanító, a kinek díjlevele szerint 300 frt fixuma van, a conventtól domesticai tőkés-segély czímén 50 frtot kap, melyből azonban a tőke visszaállítás fejében az $1\frac{1}{2}\%$ vagyis 15 frt visszatartatik, mely 15 frtot a hotykai egyház volna köteles kifizetni; ezzel szemben a hotykai egyház, nemcsak hogy ezen 15 frtot ki nem fizeti, hanem arra hivatkozva, hogy a segédlelkész tanítónak 300 frt fixum van megállapítva, ezen a convent által kifizetett évi 35 frtot is a lelkészi hivatal alapjául takarékpénztárba kívánja helyezettetni, sőt a jelenlegi helyettes lelkész-tanító díjlevelébe önhatalmúlag belevette, hogy ezen összeg a helyettes lelkész-tanítót nem illeti meg.

A helyettes lelkész-tanító ennek megváltoztatását kérelmezi, hajlandó azonban, tekintettel a hotykai egyház szegénységére, beleegyezni abba, hogy azon 15 frt, mely az egyház által volna pótolandó, az egyháznak elengedtessek.

Egyházkerületi közgyűlésünk a hotykai lelkészi hivatal részére tőkés segélyül kiutalt 35 frtot a jelenlegi lelkész tanítónak kiadott és önkényüleg kiállított díjlevél megsemmisítése mellett a mindenkori hotykai helyettes lelkész-tanítónak ítéli oda, beleegyezik azonban abba, hogy az egyház által pótolandó 15 frt az egyháznak elengedtessek;

mert a domesticai tőkés-segély, annak természetete szerint, a lelkészi hivatal javadalmát az által emeli, hogy az évenként kiadott kamatból visszatartott $1\frac{1}{2}\%$ al alakít a lelkészi hivatal részére egy állandó tőkét, a kifizetett összeg ezen állandó tőke kamatát képezvén, az a mindenkori lelkészt illeti meg, tekintet nélkül arra, hogy a lelkész díjlevele fixumot tartalmaz-e vagy nem, és tekintet nélkül arra, hogy az állomás rendes, avagy helyettes lelkészszel van-e betöltve. Igazságtalannak és méltánytalannak találja tehát egyházkerületünk, hogy a tőke képzés által előállott tőke

összegen felül a kamat címén a mindenkori lelkésznek kiutalt és általa nyugtatott összeg a lelkésztől elvétessék és az is külön tőke képzésre fordíttassék.

Azt azonban, hogy az egyház által pótlandó 15 frt az egyháznak elengedtessek, tekintettel az egyház szegénységére, valamint arra is, hogy ebbe a jelenleg szolgáló helyettes lelkész beleegyezett, egyházkerületünk méltányosnak találja.

A jelenlegi helyettes lelkész-tanítónak kiadott díjlevelet meg kellett semmisíteni azért, mert az egyház presbitériumának nincs joga az egyházkerület által megerősített díjlevélen, az egyházkerület tudta és beleegyezése nélkül változtatásokat tenni.

54. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésében 42. szám alatt hozott határozatával felterjeszti a jégverés miatt minden termésétől megfosztott Szántai István berzéki lelkész segély iránti kérvényét, kérvén egyszersmind, hogy egyházkerületünk a nevezettet domesztikai segélyre is ajánlja.

Az elemi csapás miatt tetemes kárt szenvedett Szántai István berzéki lelkész részére a hollandi tárból 50 frt segély kiutalványoztatik. A fölterjesztés másik része a domesztikai segély iránti kérvények elbírálásánál fog figyelembe vétetni.

55. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 43-ik számú határozatában fölterjeszti a hernád-németii egyház kérvényét, melyben előadatik, hogy hatóságilag bezárt temploma helyett ujat lévén kénytelen építeni, a belső berendezés nélkül 24 ezer frtra előirányzott, a belső berendezéssel együtt körülbelől 30,000 (harminczezer) frtra tehető építkezési költség fedezésére az egyház hívei már előbb összegyűjtöttek közel 8000 frt tőkét, jelenleg kivetettek magukra 7794 frtot, így az építkezés szükségéinek felét a jelen nemzedék viseli, a felmaradó hiányt törlesztési kölcsönnel óhajtják fedezni és pedig azon okból, mert a törlesztési kölcsönnel az egyház nagyobb megterhelése nélkül, megszabadul tartozásától és mert méltányos, hogy ilyen nagyszabású s a jövő részére is eszközölt épít-

kezés terheiben a jövő nemzedék is osztozzék, engedélyt kér tehát arra, hogy valamelyik budapesti pénzügyintézetből 15,000 forint erejéig törlesztési kölcsönt eszközölhessen. Továbbá, hogy tekintettel arra, miszerint a híveket meghaladó áldozatokat hoztak, egyházkerületünk a tolyamodó egyházat domesztikai segélyre is ajánlja.

Egyházkerületünk megengedi a hernád-németi egyháznak, hogy templomépítésre valamelyik budapesti pénzügyintézetből 15,000 forint erejéig törlesztési kölcsönt eszközölhessen s azt ingatlan vagyonaire bekebeleztesse. Ennek folytán feljogosítja püspökünket, hogy a felveendő kölcsönre alapul szolgáló kötelezvényt ezen határozatunk alapján jóváhagyhassa.

A mi a domesztikai segélyezést illeti, az egyházmegye felterjesztése a domesztikai segélykérvények elbírálásánál fog figyelembe vétetni.

56. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésében 45. szám alatt fölterjeszti a takta-kenézi lelkész-tanítóhoz a szabolcsmegyei kir. tanfelügyelő által intézett átíratot, melyben utasítja a nevezett lelkész-tanítót, hogy a papi és tanítói állomásoknak egy személyben való ideiglenes egyesítése tárgyában 1891. évi 3276. sz. a. kiadott szabályrendelet utasítása szerint a miniszteri engedély megszerzése iránt, a kellő lépéseket tegye meg. Előterjeszti ez ügyben az egyházmegye, hogy Takta-Kenézén a papi és tanítói hivatal egyesítése még a 40-es években, akkor történt, mikor a hiveknek Ókenéztől jelenlegi lakhelyükre kellett kiköltözniök. Az egyház szegénysége külön tanítói állomás szervezését nem engedi meg, ennél fogva kívánatos, hogy a két hivatal továbbra is egyesítve maradjon.

Közgyűlésünk fölkéri püspökünket, hogy ezen lelkész-tanítóság továbbra való feltartása érdekében, tegye meg a fölterjesztést a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumhoz, annak kijelentésével, hogy egyházkerületünknek nem áll módjában, a már közel 50 év óta fennálló viszonyt felbontani s hogy az egyházközség új tanítói alapot teremteni nem képes, azért, ha a magas kormány — mint már más esetekben is tette — ezen lelkész-tanítóságot továbbra is jelen szervezetében meghagyni nem volna hajlandó, az esetben

fölkéri egyházkerületünk a közoktatásügyi kormányt, hogy Takta-Kenézen állami iskolát állítson fel.

57. Olvastatott az abauji egyházmegye aug. hó 20—29. napjain Gönczon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 11-dik pontja, melyben a szepsii egyház és a helyi érdekű vasút-társaság között kötött kisajátítási szerződést jóváhagyás végett felterjeszti.

A bemutatott szerződés jóváhagyatik s a megerősítési záradék rávezettetni határozatik.

58. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből fölterjeszti a kovácsvágási egyház, mint eladó s Bodnár János és neje Dobronoki Zsuzsánna mint vevők között kötött adásvételi szerződést, megerősítés végett.

Az adás-vételi jogügylet jóváhagyatik ugyan, minthogy azonban a szerződésnek csak másolata terjesztetett be: utasítatik az egyházmegye, hogy a szerződésnek jóváhagyási záradékkal leendő ellátása végett az eredeti példányt mutassa be.

59. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből fölterjeszti Paikoss Endre beszteri lelkész azon indítványát, hogy kéressék föl a nagyméltóságú kereskedelmi miniszter úr, a ki, folyó évi 8391 szám alatt kiadott végzésével a törvényhatósági joggal bíró városokban állandóan lakó lelkészeket az útdó fizetésének kötelezettsége alól, az állam és a törvényhatóságok irányában teljesített ingyen szolgálataik némi viszonzása fejében fölmentette, hogy ezen kedvezményben a többi lelkészeket és tanítókat is részesítse, annyival inkább, mert a multban a lelkészek és tanítók az utak fenntartásának terhe alól ki voltak véve és jelenleg is épen annyi szolgálatot teljesítenek az állam és a törvényhatóságok irányában, mint a törvényhatósági joggal bíró városok egyházi hivatalnokai.

Egyházkerületi közgyűlésünk ezen indítványt méltányosnak találván, fölkéretni határozza a m. kir. kereskedelemügyi miniszter urat, hogy az útdó mentesség kedvezményét, a melyben a törvényhatósági joggal bíró városok lelkészeit már részesítette, a többi lelkészekre és tanítókra is kiterjeszteni méltóztassék.

60. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből fölterjeszti a telkibányai második tanítói hivatal díjlevelét, megerősítés végett, azon megjegyzéssel, hogy a megválasztandó tanító nemcsak az első és második osztályt, hanem a presbytérium által kijelölt bármely osztályt köteles lesz tanítani.

A bemutatott díjlevel az egyházmegyei határozatban foglalt kikötéssel megerősítetik, s a jóváhagyási záradék rávezettetni határoztatik.

61. Olvastatott Fejes Sámuel abaujvári, azonban a tiszántúli egyházkerületben lévő búi egyházba elválasztott tanító kérvénye, a ki panaszolja, hogy részére az elbocsátó levél megtagadtatott, azon okból, mert egyházkerületi szabályzatunk szerint a tanítói változások ideje tavasszal van. Kéri, hogy tekintettel arra, miszerint az abaujvári egyházba nem tavaszkor, hanem a nyári szünidő alatt ment tanítóul, részére az elbocsátó levél kiállíttassék.

Tekintettel arra, hogy a fennálló szabályrendelet kivételes esetekben megengedi, hogy a tanítók a tanév kezdetén változzanak, folyamodó kérelmének hely adatik és az abaujvi egyházmegye esperese utasíttatik, hogy részére a szabályszerű elbocsátó levelet adja ki.

62. Az ungi egyházmegye folyó évi szeptember 12-én Mokcsán tartott közgyűlésében hozott határozatával fájdalommal tudatja Ábrahám István ágteleki lelkész és egyházmegyei tanácsbíró halálát.

Sajnos tudomásul vétetik és az elhunyt lelkész emlékezete jegyzőkönyvünkben fentartatik.

63. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből jentli, hogy Szücs István salamoni lelkész egyházmegyei tanácsbíróvá; hogy Magyar József bezői lelkész pedig lelkész-jelölő bizottsági póttaggá választattak. Mészáros János tanító a jenkei egyház tanítójává választatván, bekebeleztetett; Horkai Lajos Sárospatakon végzett tanító-képezdei növendék a bési egyház tanítói állomásán ideiglenes minőségben megerősítetett azzal az utasítással, hogy oklevelét egy év alatt megszerezni köteles; végre hogy Margittai János beési tanító nyugdíjaztatott.

Tudomásul vétetik.

64. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésében az egyházmegye által 1892 szeptember hó 1-én, egyházkerületünk által 1893 április 25—27 napjain hozott határozattal eldöntött, Diószeghyné féle házbér jövedelmének hová fordítását tárgyzó ügyben az ungvári egyház által beadott perújítási kérvényt visszaútasítja, azon indokolással, hogy a becsatolt okmányt nem tartja teljes jogérvényűnek arra nézve, hogy hozott határozatát megváltoztathassa. Ezen határozat ellen Hegyi György egyházi kiküldött felebbezést jelentvén be, az egyházkerületünkre fölterjesztett.

Egyházkerületi közgyűlésünk az egyházmegyei határozat megváltoztatásával, az ungvári egyház perújítási kérelmének helyet ad és utasítja az ungi egyházmegyét, hogy ezen ügyben hozzon elsőfokúlag érdemleges határozatot.

Helyet kellett adni a perújítási kérelemnek azért, mert a folyamodó egyház olyan, az ügy érdemére vonatkozó bizonyítékot mutatott be, a mely az ügy előző elbírálásánál felhasználva nem volt, már pedig senki sem fosztható meg attól, hogy ha lényeges, az ügy érdemére vonatkozó új bizonyítékot fedez fel: ügyének megújítását ne kérelmezhesse. Minthogy azonban a jelen ügy érdemleges elbírálására első fokúlag az ungi egyházmegye az illetékes, az ungi egyházmegye pedig az ügy érdemében indokolt határozatot nem hozott, a nevezett egyházmegyét érdemleges határozat hozatalára kellett útasítani.

65. Olvastatott ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének az ungvári egyház kérvényére hozott határozata, melyben engedélyt ad az ungvári egyháznak, a Radváncz községben fekvő ingatlanai eladására, de egyszersmind útasítja az egyház előljáróságát, hogy a jelenben az ingatlanokért megígért 4000 frtnál magasabb árt igyekezzék elérni. Ezen határozat ellen Szilárd Károly a radváczi elemi iskola gondnoksági elnöke és dr. Pálfi Béla vevőkül jelentkező radváczi lakosok főlebbezést adtak be.

Egyházkerületünk engedélyt ad ugyanarra, hogy az ungvári egyház tulajdonát képező s az egyházmegyei jegyzőkönyvben telekkönyvi számok szerint megjelölt Radváncz községben fekvő

belsősegek eladathassanak, de minthogy az ügy még előkészítve nincs, nemcsak a szerződés nincs megkötve, de még a vételár sincs megállapítva: a felfolyamodás mellőzésével visszateszi az ügyet az eljáró egyházmegyéhez további szabályszerű eljárás végett, útasítván az egyházmegyét, hogy akkor, a midőn az adásvételi jogügylet létrejön, az eredeti szerződést mutassa be jóváhagyás végett.

66. Ugyanazon egyházmegye pártolólág terjeszti fel ugyanazon közgyűlésből a minaji egyház azon kérelmét, melyszerint az országos közalapból állandósított háromszáz (300) frt missziói segély tőkájének fölhasználásával a Darócz és Kereknye községek határában fekvő kincstári birtokból tervezett földvásárlás jóváhagyását kéri.

A missziói segélyek, még ha állandóak is, csak addig adatnak az egyetemes konvent által, míg a missziói egyház fennáll és míg az czéljainak megfelel; az pedig a misszió-segélyek természetével és szabályzatával ellenkezik, hogy az évi segélyek tőkéje az egyháznak kiadassék, azért bármily előnyösnek tünteti is fel az egyházmegye a földvásárlást, a folyamodó egyház kérelme kivihetetlen lévén: egyházkerületünk abba beleegyezését nem adja.

67. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből pártolólág terjeszti fel a folyó évben új iskolát és tanítói lakot építő csomonyai egyház folyamodványát, melyben kérelmezi, hogy a nagyobb mévű építkezésből eredt tetemes kiadásai részben való fedezésére a lelkési jövedelemből az egyházkerületi szűkölködők tárát illető felerésznek fele az egyháznak adassék.

Egyházkerületünk méltányolván a folyamodó egyház kérvényében felhozott indokokat, a lelkési jövedelemnek az egyházkerületi szűkölködők tárát illető felerésznek felét, építkezési kiadásai részben való fedezésére, a csomonyai egyháznak adományozza.

68. Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye f. évi szeptember 7-én Miskolcon tartott őszi közgyűléséből, a mező csáthi egyház két títanítójának s a nagyobb leányok tanítónőjének ren-

dezett díjleveleit s egyidejűleg Tóth Elek nagyobb fitanítót, Kiss József kisebb fitanítót és kántort, valamint Muraközi Ilona tanítónőt állomásaikban való megerősítés végett egyházkerületi közgyűlésünkre felterjeszti.

Mínthogy a beterjesztett díjvelekből meggyőződött egyházkerületünk a felől, hogy a tanítói termény és földbeli fizetéseknek pénzértékre történt átváltoztatása által a régi díjlevél nem szenved csonkulást: az új díjlevelek, nemkülönben a megválasztott tanítók és tanítónő állomásaikban megerősíttetnek.

69. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből jelenti, hogy egyházmegyei főjegyzővé Sólyom Gyula heő-csabai lelkész megválasztatott.

Tudomásul vétetik.

70. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből a maklári egyház lelkésze között, a hívek által, a lelkész részére természetben teljesített közmunkának készpénzben történt megváltására vonatkozó szerződészerű egyezségi okiratok és ily alapon ujjonnan kiállított lelkészi díjlevelet jóváhagyás és megerősítés végett egyházkerületi közgyűlésünkre beterjeszti.

Egyházkerületünk abban, hogy nevezett egyház, a lelkész és egyházmegye beleegyezésével, a lelkész részére természetben teljesített közmunkát a helyi viszonyok számba vétele mellett pénzzel váltsa meg, javadalmi csonkulást nem látván: a beterjesztett egyezségi okmány és díjlevél jóváhagyatik és megerősíttetik.

71. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésből, a mező-keresztesi egyháznak a tanítói fizetések olynemű rendezését, hogy a terménybeli járandóság elejtésével, a fitanítók 600—600 forint, a tanítónők pedig 500—500 frt fizetést, az egyház pénztárából évnegyedenkénti előleges részletekben kapjanak, jóváhagyás s az erre vonatkozó díjleveleket, a törvényes számú példányokban megerősítés végett felterjeszti.

Egyházkerületi közgyűlésünk az alsóborsodi egyházmegyének azon intézkedését, miszerint a mező-keresztesi egyháznak megengedte, hogy az árhullámszásnak folyton kitéve levő tanítói ter-

ménybeli fizetmények helyett, a tanítók, az egyház pénztárából, évnegyedi előleges részletekben 600—600 forinttal, a tanítónők pedig 500—500 frttal díjaztassanak, a maga részéről jóvá hagyja, a díjleveleket megerősíti s megerősítési záradékkal ellátva egy-egy példányt az egyházkerületi levéltár részére visszatart, a másod és harmad példányokat pedig további rendelkezés céljából az esperesi hivatalhoz visszaküldeni határozza.

72. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésben hozott határozatában előterjeszti, hogy Agoston Sándor volt valki, jelenben nyugalmazott lelkésznek azon kérelmére, miszerint az egyházmegye és egyházkerület által az ő és családja részére megszabott 300 frt kegydíjből meg nem élhetvén, kénytelen valami csekély jövedelmű hivatal után nézni s ha ily állást nyere, nem tudja, hogy a folyósított kegydíj nem fog-e tőle megvonatni — határozatilag kimondotta, hogy a kegydíj részére mindaddig ki fog adatni, míg olyan állást nem kap, a mely azon hivatal jövedelmének megfelel, a melyről lemondott. Hogy pedig az egyházmegye ezen határozata nagyobb érvényű legyen, folyamodó kérelmére, azt megerősítés végett egyházkerületünkhöz felterjeszti.

A beterjesztett határozatból megnyugvással győződván meg egyházkerületünk a felől, hogy az egyházmegye Agoston Sándor nyugalmazott lelkészről és családjáról atyailag kíván gondoskodni: a nyugalmazott lelkész érdekében hozott egyházmegyei határozatot, mint méltányos alapon nyugvó intézkedést a maga részéről szintén megerősíti s biztosítja folyamodót az iránt, hogy míg olyan hivatalba nem jut, mely azon javadalomnak felel meg, a melyről lemondott, a 300 frt évi kegydíj részére mindig ki fog adatni.

73. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésének jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy heő-szalontai rendes lelkészül Bársony György kis-győri helyettes lelkész megerősítetett. Tudomásul vétetik.

74. A folyó évi közalapi segélykérvények, mostani közgyűlésünkön, több ok miatt tárgyalhatók nem lévén:

Püspök ur megbizatik, hogy ennek eszközése végett, az espereseket és világi gondnokokat általa meghatározandó alkalmas időben Miskolczra hívja össze s egyszersmind intézkedjék a segélykérvényeknek az eddigi gyakorlat szerint történő előkészítése iránt, hogy az összehivandó rendkívüli gyűlés azokat már előkészítve vehesse elintézés alá.

75. Bodnár Lajos alsó-zempléni megyei sóstófalvi tanító, ez év tavaszán tűzvész által tönkrement helyzetére hivatkozva, segélyért folyamodik és kéri egyházkerületünket, hogy tekintettel arra, miszerint jelen nehéz körülményei között, az egyházkerületnél levő tartozását törleszteni teljességgel nem bírja: a nyerendő segély adóssága apasztására fordíttassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk tekintve folyamodó tanítónak szomorú anyagi viszonyait, részére a hollandi tárból 25 frt segélyt utalványoz, útasítván a pénztári hivatalt, hogy ezen segélyt a kérvényező kívánsága szerint az ő adóssága apasztására tartsa vissza.

76. Tárgyaltatott a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyének folyó évi szeptember 12-én Magyar-Jesztreben tartott közgyűlés 7. szám alatt, a morvai egyház szomorú helyzetét feltűntető előterjesztése, a melyszerint ott a tanítói állás a fizetés csekélyisége miatt már két év óta be lett szüntetve és az iskolaköteles gyermekek római kath. iskolába járva, vallásos oktatásban rendszeresen nem részesülhetnek a miatt, mert az anyaegyház lelkesze 7 kilométer távolságra eső filiába, anyagi helyzete miatt, legbuzgóbb törekvése mellett sem tud vallástanítás végett ellátogatni — pártolólág terjeszti fel a morvai egyház azon kérelmét, miszerint a tanítói fizetés pótlására, az egyházkerület által már régebben megszavazott s a volt tanító által több éven át élvezett 50 frt állandó segély úgy az előző két évről, mint jövőben is, a tanítói állás újonnan leendő felállításához nélkülözhetlenül szükséges tőkealap növelésére, részben pedig, hogy a lelkesnek mód nyújtassék arra, miszerint havonta legalább kétszer Morvára a gyermekek vallásoktatásban való részesítése végett megjelenessen, részökre folyóvá tétessék.

Egyházkerületünk tekintetbe véve a morvai egyház igazán elszomorító helyzetét, melybe azon

körülménynél fogva jutott, hogy csekély fizetésre tanítót nem kaphatván, az iskola szünetel, illetve a gyermekek róm. kath. iskolába járva, rendszeres vallásos oktatásban nem részesülnek: a bánóczi lelkész részére, oly meghagyással utalja ki a morvai tanítónak már több év előtt megszavazott egyházkerületi 50 frt állandó segélyt, hogy mindaddig, míg Morván a tanítói állás betöltve nem lesz, tartozik hetenként legalább egy napon az iskolás gyermekek vallástanítása végett oda eljánni.

77. Ugyanazon egyházmegye folyó évi szept. 12-én Magyar-Jesztreben tartott közgyűlés 8. l. sz. a. jegyzett pontjában, a ladmóczi-kör iskolalátogatójának azon indítványára, hogy egyházkerulettől 1891. év szeptemher 20—22, napjain Miskolczon tartott közgyűlés 49. jkönyvi pontja alatt a szőlőskei tanítói díjlevél kiegészítésére nyert 50 frt állandó segély tekintet nélkül arra, hogy a tanítói állomás több ok miatt csak most volt betölthető, eszközölje ki: pártolással terjeszti fel, arra nézve, hogy a már két év előtt megszavazott segély az iskolai előljáróság és a szőlőskei tanköteleseket tényleg is vezető Stépán József ladmóczi tanító nyugtájára, illetve köztük egyenlő arányban megosztva részökre kiadassék.

Ezen határozatot a szőlőskei egyház hivei sérelmesnek tartva, az ellen felfolyamodást adtak be egyházkerületünkhöz, kérelmezve abban, hogy tekintettel arra, miszerint a ladmóczi tanító a Szőlőskéről hozzá járt 5—6 gyermek tanításáért kétszeres díjat kapott; valamint tekintettel arra is, hogy a gyermekek vallástanítását, úgyszintén a templomi éneklési kötelességet Kozma Gedeon lelkész végezte: az egyházkerület által kiutalt, de tanítóhiány miatt két éven át az egyházkerületi pénztárban maradt állandó segélyből 50 frt a lelkésznek, 50 frt pedig az iskola tetőzetének kijavítására az egyháznak adományoztassék.

Egyházkerületünk, az egyházmegye által pártolással felterjesztett iskolalátogatósági indítvány mellőzésével, de az egyház kérelmének is figyelmen kívül hagyásával, határozatilag kimondja, hogy az intézkedés tárgyát képező segély csak a tanítói fizetés pótlására szolgál, melyet az előző két évről 100 frt összegben oly világos meghagyással utalványoz ki egyházkerületünk a szől-

lőskei egyháznak, hogy azt tőkésítve, kamatát minden évben a már behelyezett tanítónak pontosan szolgáltatassa ki, önként értetvén, hogy a tanító e mellett évről-évre élvezetében marad az 50 frt állandó segélynek.

78. Olvastatott Bende József szántói lakos folyamodványa, melyben előadja, hogy nagynénje Szilvássi Borbála, ki mint lelkész-leány különböző című évi segélyekben részesült, a ki ő 20 éven át gondozott s mint elaggott, magával jótéhetetlen beteget ápolt, pár héttel előbb halván meg, mint az egyházlátogatáságtól lelkészi árva-járandóságát felvehette volna, midőn kérelmező, mint a ki elhalt rokonát saját költségén temetette el, annak utolsó évi papi-árvasegélye felvétele végett az egyházlátogatás előtt megjelent, azzal útasított el, hogy segélyt csak élő személynek van jogosítva kifizetni: alázattal kérelmezi, hogy az elhalt rokon után 1892. évről járuló összes segély, részint gyógykezeltetés, részint a temetésnél felmerült költségek fedezésére neki utaltassék ki.

Bár ugyan egyházkerületünk legkevésbé sem vonja kétségbe, hogy a kérvényben felsoroltak a valóságnak megfelelnek: mindazon által az ily esetekben eddig is követett eljáráshoz hiven, ez ügyet oly útasítással teszi át az abaúji egyházmegyéhez, hogy igazolja azt, miszerint Szilvássi Borbála csakugyan lelkészi árva volt és az 1892. évről ő vagy esetleg az örökösei nem kapták ki az egyházkerületi özvegy-árva és szűkösi tárból igényelt járandóságot.

79. A tornai ev. ref. egyházmegye folyó évi aug. 21-én Tornán tartott közgyűlésének 45. sz. a. jegyzett pontjában, pártolással terjeszti fel az egyházmegyei tanító egyesület azon indítványát, hogy engedtessek meg a tanítóknak — évközben is — jobb javadalmú állomásra pályázni és új állomásukat bármikor elfoglalni azon feltétel alatt, hogy előbbi helyükön, a következő szent György napig, saját költségükön a tanügyi kellékeknek minden tekintetben megfelelő helyettesről gondoskodjanak.

Tekintettel arra, miszerint a tornai egyházmegye által elfogadott és egyházkerületünkhöz pártolással felterjesztett indítvány sok részben

hátrányára szolgálna a tanügynek és mélyreható bajt okozhatna a tanítók időközi változása az egyházak kebelében: eme szempontokra való tekintetből fentartja egyházkerületünk a tanítói változásokat szabályozó határozatát, nem gátolván ezzel az egyházmegyét abban, hogy rendkívüli esetekben, saját hatáskörükben és a maguk felelősségére, szorgalmas, ügybüzgő tanítóikat, de mindig a tanítás hátránya nélkül, jobb jövedelmű állomásra időközben is áthelyezhessék.

80. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 31. sz. a. jelenti, hogy Lucskán tanítói állás rendszeresített és midőn a javadalomról szóló díjlevelet három példányban jóváhagyás és megerősítés végett beterjeszti, hálás köszönetet mond az egyházkerület azon atyai jóságáért, melyszerint Miskolczon tartott tavaszi közgyűlés 68. számú határozatával kegyes volt 50 frt állandó segélyét vallásunk és nemzetiségünk érdekeit egyaránt fenyegető eme végponton fokozni, a csekély számú hívek áldozatkész buzgalmát s lehetővé tenni a tanítói állomás szervezetét.

Egyházkerületünk a tornai egyházmegyének azon jelentését, hogy a barka-lucskai egyház tanítói állomást szervezett tudomásul veszi s a három példányban beterjesztett díjlevelet megerősíti.

81. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 6. sz. a. hozott határozatában, pártolással terjeszti fel az egyházmegyei tanító-egyletnek azon indítványát, miszerint kérje fel egyházkerületünk a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumot, hogy a tanítói fizetéseket állami segélylyel 400 frtra emelje fel.

Közgyűlésünk a tornai egyházmegye által felterjesztett indítványt méltányosnak tartja, de a kívánt irányban történő lépések megtételét ez idő szerint azért nem látja szükségesnek, mert az egyetemes konvent már ez ügyet munkálkodása egyik fontos tárgyaul tűzte ki.

82. A Szondy-Kenessey alapítvány kamata sorrend szerint ez évben a tornai egyházmegyét illetvén, a mennyiben püspök úr

felhívására, a tornai egyházmegye erre a szádellői egyházat jelölte meg:

Az a nevezett egyháznak adatik ki.

83. Olvastatott Szabó János folyamodványa, a melyben előadja, hogy 1892. év szept. havában a budapesti magy. tud. egyetemen bölcsészeti rendes hallgatónak beiratkozott s becsatolt leczkekönyve szerint, az első félévet sikeresen be is végezte, azonban szegénysége miatt nem bírván magát Budapesten fenntartani, vidékre távozott nevelőnek: azon kérelemmel járul egyházkerületünk elé, miszerint méltóztassék 250—300 frt segélylyel módot és alkalmat nyújtani neki megkezdett tanulmányainak tovább folytathatására.

Egyházkerületi közgyűlésünk bár a legmélványlább elismeréssel van folyamodónak komoly és szép célú törekvése iránt, mindamellettsajnálattal kénytelen kijelenteni, hogy kérelmének azon oknál fogva nem tehet eleget, mivel egyházkerületünk ily célokra szolgáló segélyalapokkal nem rendelkezik, a sárospataki főiskola ilyenemű alapítványainak kamatai pedig több rendbeli, szintén jótörekvésű ifjak segélyezésére le van foglalva.

84. A cseppelyi egyház előjárói az ungi egyházmegyének 1893. ápril 11—12. napjain Kis-Geöczben tartott közgyűlésében 44. sz. a. a nagy-kaposi iskolát érdeklő 5% iskolai adó tárgyában hozott egyházmegyei határozat ellen felebbezést adtak be.

Miután ezen felebbezés az 1890. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 67. sz. a. jegyzőkönyvi határozatainak figyelmen kívül hagyásával és az egyházmegye egyenes mellőzésével közvetlenül terjesztetett az egyházkerületre: az hivatalból vizsgálásztatik s a felfolyamodó egyház előjáróságának visszaküldetni rendeltetik.

85. Olvastattak a folyó évi márczius hó 14—19. napjain, Budapesten tartott egyetemes konvent ülései jegyzőkönyvének általánosabb és közérdekű határozatokat magukban foglaló pontjai. És pedig

Első sorban a 18. pont, a melyben:

a) Ismételten felhivatnak az egyházközségi s egyházmegyei *közalap kezelő közegek*, hogy a legnagyobb pontossággal és lelkiismeretességgel igyekezzenek mindenkit megnyerni s bevonni, a közalap érdekeinek szolgálni s annak különben is csekély terheit viselni; a lehetőségig ne engedjék meg az egyszer megajánlott összeg leszállítását és a legszigorúbban vizsgálják meg azokat az eseteket, a melyekben az egyházközségek adótörléseket vagy hátraléktörléseket hoznak javaslatba. Mindezen ügyek tekintetében a hű örökösre egyházkerületünk püspökei is bizalommal fölkértnek.

b) A *nyugtákra* vonatkozólag határozottatott: a tőkekamat és tőkeképző segélyek nyugtái is ezentúl a püspök urak által küldessenek be a végrehajtó bizottság előadójához minden év december hó végére; valamint a misszióügyi bizottság is egy-egy évi működése számbeli végeredményéről a kimutatást mindig küldje be a végrehajtó bizottsághoz, hogy így a közalap összes működéséről a közalapi végrehajtó bizottság mindig teljes képet adhasson.

d) A közalapkezelő közegek arra is fölhivatnak, hogy *főtabelláikat* a kezelési szabályok rendelkezéséhez képest, a legnagyobb pontossággal küldjék be minden év február hó utolsó napjáig, annyival is inkább, mert a főtabellák nélkül a kérvények sem bírálhatók el és a kezelők esetleges pontatlansága miatt nem egyszer egészen önhibájukon kívül záratnak ki egyes egyházak és lelkészek, az előző évnek általuk már be is fizetett, de a végrehajtó bizottság előtt okmányilag nem igazolt hátralécai miatt a segélyezésből.

h) A *kérvények* felszerelésére s ellátására vonatkozó indítványait a végrehajtó bizottságnak, a midőn tudomásul veszi a konvent, ajánlja a kérvények szigorú elbírálását úgy az egyházmegyék, mint az egyházkerületek gondos figyelmébe és hogy jelöljék meg és tüntessék föl mindig a halaszthatatlan sürgősséget.

i) A már kiosztott segélyek hova fordítását illetőleg, az esperesek jövőben multhatatlanul tegyenek jelentést a püspök urakhoz a segélyek miként történt felhasználásáról, a püspök urak pedig állíttassanak össze e jelentésekből egy táblázatos kimutatást, melyhez a mintaiveket a végrehajtó bizottság meg fogja küldeni; a kimutatást küldjék be minden év december végéig a végrehajtó bizottság előadójához. A kérvényekkel kapcsolatban tüntetessék ki az is, hogy az illető egyház vagy

lelkész esetleg már kapott-e az egyházkerület részéről valamely forrásból segílyt vagy nem?

k) Az *építkezésből* gyakran előállható megterhelés kikerülése tárgyában adott javaslatra vonatkozólag: konvent óhajtja s kívánja, hogy az egyházi építkezések lehetőleg czélszerűek legyenek, mai építészeti igényeknek megfelelően eszközöltessenek, de a túlmegterheléssel járó bajok és nehézségek minden áron eltávolítandók lévén: az egyházmegyei hatóságok a lelkiismeretes ellenőrzésre s eljárásra fölkéretnek és útasíttatnak.

22. A kitűzött napirend értelmében tárgyalás alá vétettek a »Közalap kezelési szabályainak« 5., 7. és 11-ik pontjai, mint a melyekre nézve a közalapi végrehajtó bizottság módosításokat ajánlott és mutatott be.

Beható tanácskozás után s a többek által ajánlott módosítások figyelembe vétele mellett, a konvent a szóban forgó kezelési szabályok 5., 7. és 11-ik pontjainak szövegét eképen állapította meg:

5. §. Az új, évi járulékok megállapításáról. Ennek érdekében:

a) A presbitérium január első felében egyénenkint felszólítja azon egyháztagokat, kik a megelőző évi bevallási ivre fizetőkül bejegyezve még nincsenek, hogy a zsinati törvény értelmében vagyoni és kereseti viszonyukhoz képest önként választanak egy osztályt a 16 közül, melybe besoroltatni kívánnak s a mely szerint évi járulékaikat fizetik.

b) A presbitérium, a járulékok kiigazításával foglalkozó januári gyűlésre hívassa maga elé 1. azokat az ujonnan felirandó egyháztagokat, a kik vagy egyáltalában egyik osztályba sem sem akartak besoroltatni vagy feltűnően csekély terhet vállaltak magukra; 2. azokat, a már felírva levő egyháztagokat, a kik vagy felszólamlással éltek vagy ellenök felszólamlás adatott be; 3. felszólamlás hiányában is azokat az egyháztagokat, kiknek járulékát emeltetni akarja s szólítsa fel őket, hogy a bevallást maguk önként helyesbítsék.

Azokat, a kik még ezen felhívásnak sem engednek, jelentse be az egyházmegyének s egyúttal minden egyes ilyen vonakodó egyháztagra a Zsinati Törvény 262. §-ának az útasítása szerint az illető egyenes állami adójának a kulcsa alapján terjeszszzen fel indokolt javaslatot az iránt, hogy az illető egyháztag melyik osztályba volna sorolandó. Hasonlóképen terjeszszze fel indokolás kíséretében, azok névjegyzékét is, kiknek a fizetés alól való fölmentését javasolja.

c) Az olyan egyháztagekat, kiknek mult évi járuléka megváltoztatására semmi oldalról sem tétetett indítvány és azokat, kik bevallásukat kielégítő mértékig önként helyesbítették: az alábbi 7. §-ban előadott módon jegyezze fel a bevallási ivre. Ezeknek bevallása meg nem változtatható; ellenben a felebbezett bevallások és a fizetés alól való felmentések ügyében, a presbitérium indokolt javaslatának figyelembe vételével, a törv. 265. §. értelmében az egyházmegyei hatóságot illeti meg a végérvényes határozás joga.

d) Az egyházmegyei hatóságot illeti meg a határozás joga abban az esetben is, ha netalán a presbitérium az egész egyházközségre nézve bármely oknál fogva megtagadná a közalapi adóbevallást s nem csinálná meg a kirovást. Ily esetekben az egyházmegyei hatóság készítse el az illető egyházközség minden egyes tagjának egyenes állami adója kulcsa alapján (Zsin. Törv. 262. §.) osztályokba való sorozással az egyházközség tagjaira a kirovást s ennek végrehajtásával a presbitériumot bizza meg. Ha azonban a presbitérium az egyházmegyei hatóság által készített kirovásnak a végrehajtását is megtagadná, a presbitérium ellen fegyelmi eljárás azonnal megindítandó.

Tekintettel a Zsin. Törv. 262. §-ára, az állami adókulcs alkalmazásánál az állami egyenes adó egy százaléka szolgáljon irányadóul.

e) A Zsin. Törv. 266. §-a megengedvén, hogy ott, a hol valamely egyház viszonyai azt igénylik, az egyházmegye fölterjesztésére az egyházkerület engedélyével a kivetés öt évről öt évre történhessék, föltéve, hogy az összeg ez által csekélyebb nem lesz annál, a melynek ezen mód szerint az illető egyházból befolyjni kellene vagy lélekszám szerint legalább öt krajczárnak megfelel: ily módon való kivetés s illetőleg megajánlás a presbitérium jogkörébe tartozik; azonban a felülbíráló egyházmegyei és az engedélyt adó egyházkerületi hatóságnak tekintetbe kell vennie, hogy vajjon a felajánlott általányösszegű kivetés megfelel-e az említett 266. §. követelményének; eilenkező esetben a közalapi adófizetés ilyen módja nem engedélyezhető.

7. §. A bevallási iv előkészítéséről. Az új bevallási ivnek hasábokra osztott 4 főrovata van: I. az egyháztagek neve számára, melybe az egyházközség jegyzője a januári gyűlés napja előtt írja fel minden adózó egyháztage nevét, kivétel nélkül, betűrendben, a házsám kitüntetésével; a II. főrovat a hátralékok kezelésére; a IV. a tőke természetű adományok bejegyzésére szolgál; ezeknek kitöltéséről alább lesz szó; a III.

pedig a folyó évi járulékok rovata, melyet a következőleg kell kitölteni:

Miután a presbiterium januári gyűlése a kiigazítási tárgyalását a fenebbi 5. §. értelmében bevégezte: a jegyző az olyan egyháztagnak neve után, kiknek mult évi járuléka megváltoztatására semmi oldalról sem tétetett íntvány és az olyanoké után, kik bevallásukat önként a presbiterium által kielégítőnek talált mértékig helyesbítették: a »Folyó évi járulékok« rovata 1-ső hasábjába jegyezze be az egyháztagnak fizetési osztály számát, a 2-ik hasábjába pedig az ez után eső évi járulék összegét (l. 5. §. c). Ellenben az olyan egyháztagnak neve után, kiknek bevallása megváltoztatását vagy a fizetés alól való felmentését indítványozza az egyházmegyének (lásd 5. §. b) a »Folyó évi járulékok« rovatának minden hasábjára üresen hagyandó, mert ezek neve után a megfelelő számokat az esperes jegyzi be (lásd 5. §. c) és a). Az ilyen egyháztagnakról még külön jegyzéket is kell készíteni s mindenikre nézve indokolt javaslatot terjeszteni az egyházmegyéhez az iránt, hogy melyik osztályba volnának sorolandók. Végül, ha az egyháztagnak valamelyike a megelőző években az új évre is befizette járulékát, annak neve után most kell bejegyezni a »Folyó évi járulékok rovata« 3-ik hasábjába a befizetett összeget (l. 12. §. c). Az akként elkészített ivre, a nevek rovatába, az utolsó név után, a lelkész e szókat írja: »Reformatio innepi perselypénz;« s az e czímen befolyó összeget annak idején jegyezze be a »Töketermészetű adományok« rovatába.

11. §. A bevallási ív lemásolásáról. Miután a bevallási ivnek mind évi járuléki, mind hátraléki rovata akként kitöltetett, a mint azt a fenebbi 7. 8. §§ok rendelik: az egyházközség jegyzője készítsen róla egy tiszta és pontosan leirt másolatot. Mind az eredeti példányt, mind a másolatot a lelkész és a gondnok írják alá, miután ezt a nyilatkozatot rávezették: »Mi alóliirt lelkész és gondnok, hivatalos felelősség terhe alatt bizonyítjuk, hogy ezen bevallási ivben azi ^{anya} _{leány} gyülekezetnek minden tagja, ki a törvény értelmében fizetésre kötelezhető, benne foglaltatik.«

A lelkész úgy a bevallási ív eredeti példányát, mint annak másolatát, a számadások megvizsgálásának okmányait (l. 10. §.), a felszólamlásokat (l. 3. §.), a presbiterium januári gyűlésének a kiigazítások, törlések és felmentések ügyében tett indokolt jegyzőkönyvi javaslatait (l. 5. §.) január hó végéig terjeszse

fel az esperesi hivatalhoz, végleges megállapítás és megerősítés végett.

25. A segélyek kiosztásával összeköttetésben, a közalapi végrehajtó bizottság előadója, a bizottság nevében, arra hívja fel a konvent figyelmét, az alsó-zempléni egyházmegye kebelében levő b. szentesi egyház segélykérvényének tárgyalása alkalmából, hogy az említett egyház temploma, a műemlékek közé tartozik, járjon azért közbe konventünk, ezen templom kijavitása érdekében, az országos műemlékek bizottságánál; sőt továbbmenve, intézkedjék az iránt, hogy az egyházkerületeink kebelében nem talán létező, a műemlékek közé tartozó templomok összeirassanak és irassanak le s terjesztessenek fel az országos műemlékek bizottságához.

Konventünk felkéri a konvent elnökségét, hogy a b. szentesi egyház templomának kijavitása érdekében az országos műemlékek bizottságának elnökénél tegye meg a szükséges és jóakarató támogatást kieszaközló közbenjárást; az egyes egyházkerületek pedig felhivatnak, hogy a kebelökben levő s a műemlékek közé tartozó templomok összeírása, leírása s az országos műemlékek bizottságához leendő felterjesztése ügyében saját körükben tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

29. A szomotor-vécsi egyház és annak lelkésze 200 frt, illetve 100 frt segélyért folyamodván:

Kérelmök, a felszerelés feltűnő szabálytalansága, az illető felterjesztő hatóságok elmellözése és elkésése miatt sem volt tekintetbe vehető.

30. Pazar István iskei lelkész állandó segély iránti kérelme:

Forma hiányai és az illető hatóságok elmellözése miatt mellözöttetett.

31. Zsinatunk legközelebbi ülészakának 1892. december hó 6 án tartott gyűlésének határozata értelmében egy bizottság küldetvén ki abból a czélból, hogy vizsgálja meg a zsinati gazda számadásait, a nevezett bizottság a következő jelentést terjesztette be.

Főtiszteletű s Méltóságos Konvent!

A magyarországi ev. ref. egyház zsinata 1892. december 6 án tartott üléséből méltóztatott alulirt küldöttségi tagokat a zsinat gazdája számadásának megvizsgálásával megbizni; egyszersmind útasítani, hogy eljárásunk eredményét a főt. és mélt. konventhez terjesszük.

A számadás megvizsgálását 1893. december 8 án teljesítettük és úgy a bevételi, mint a kiadási tételeket a mellékelt

okmányokkal egybehasonlítva, a számadást teljesen rendben levőnek találtuk.

Az összes kiadások tesznek 407 frt 60 krt, úgy de ebből az ág. hitv. zsinat által 41 frt 85 kr. megtérítettvén, 364 frt 75 kr. az az összeg, a melyet az 5 egyházkerületnek a megállapított arány szerint fedeznie kell.

Ez a 364 frt 75 kr. a következőleg oszlik meg az egyházkerületek közt:

Tiszántúli egyházkerület	131 frt 94 kr.
Erdélyi egyházkerület . .	69 „ 82 „
Dunamelléki egyházkerület	62 „ 09 „
Tiszáninneri egyházkerület	54 „ 33 „
Dunántúli egyházkerület .	46 „ 57 „
	<hr/>
	364 frt 85 kr.

A tiszántúli egyházkerület részéről költségekre 200 forint küldetvén, ezen egyházkerület részére visszatérítendő 68 frt 06 kr.; a többi 4 egyházkerület 232 frt 81 krt küldvén be, ezen összegből 68 frt 06 kr. a tiszántúli egyházkerületet, a többi 164 frt 75 krt pedig a gazda urat illeti. Hogy a gazda által eszközölt kiadások oly csekély összegre mennek, annak oka az, mert Pestmegye alispánjának szívességéből fűtésre, papírra, írónra stb. nem terhelte pénztárunkat nagyobb kiadás.

A bizottság óhajtotta volna némi szerény díjazással elismerését nyilvánítani gazda úr iránt, de ő arról lemondván: a küldöttség elnöke jelentette ki küldőink nevében elismerését és köszönetét fáradozásáért és gondos eljárásáért; kérjük ezt a főt. konvent által tudomásul venni.

Végre kérjük a főt. s mélt. konventi elnökséget ezen számadás kiegyenlítésére s befejezésére megkívántató 232 frt 81 krajczárnak a dunamelléki egyházkerület püspökéhez leendő megküldésére nézve intézkedni, hogy illető kiadásai mielőbb megtéríttessenek.

43. Több fölmerült eset alkalmából indítványoztatott, hogy hivatassanak fel az egyházkerületek, miszerint minden ügyszó, melyet a konventre felterjesztenek, az illető egyházkerületi végzést rendszeresen kiállítatva küldjék föl; és az egyházkerületek elnökségei emlékeztessenek a konventi ügyrend és ügykezelés azon szabályára, hogy az ügyek egy hóval előbb a konventi elnökséghez beküldessenek.

Köztudomásra hozatik és a püspöki hivatalok figyelmébe ajánltatik.

Fölvétettek és olvastattak az országos zsinattól egyetemes konventünkhöz utalt és áttett következő tárgyak:

Csekély díjazású tanítók segélyezéséről való gondoskodás (259. §. c) pont). Hivatalviselésre képtelenné vált lelkészek nyugdíjazási ügye, lelkészi özvegyek és árvák számára egy országos gyámintézet megalkotása (259. §. e).

Ezen utóbbira vonatkozólag (270. §.) azt kívánván a zsinat, hogy annak létesítéséről 3 év alatt már gondoskodják konventünk, ha az másképen nem lehetne, a zsinat által való törvénykezést is vegye igénybe, az egyetemes konvent az előkészítő lépéseket már most megkívánja tenni, elhatározta azért, hogy válaszszon a holnapi ülés egy bizottságot az özvegyi s árva gyámintézet létesítése ügyében, melyben minden egyházkerület egy egyházi s egy világi tag által legyen képviselve; s ezen bizottság tervezetét és javaslatát előkészítvén, küldje meg az egyes egyházkerületekhez és azok véleményeiket a jövő konventig küldjék meg, hogy az már e tárgyban az előkészítését az ügynek lehetőleg befejezhesse.

56. A tőkesegélyezés tárgyában kiküldött bizottság jelenti, miszerint a múlt évi konvent 48. számú határozata értelmében 23,114 frt már korábban, 700 frt pedig azon határozattal évi járulékul kiutalványoztatott s miután a korábbi járulékok már tényleg folyósítva lettek, az ezen határozattal kiutalt segélyek tárgyában Szent-Benedek, Ujléta és Nagy-Tarna részére pedig az illetékes egyházkerületek részéről további felterjesztés nem érkezvén be, azok is rendben levőnek tekinthetők s így a 32 évre lefoglalt évi járadék végösszege 23,814 frtot tesz ki.

60. A lelkészi özvegyek és árvák számára létesítendő országos gyámintézet ügyében kiküldendő bizottság megválasztása az egyes egyházkerületek képviselő javaslatának meghallgatása után:

Megválasztottak: Dunamellékről: Baksay Sándor, Szilassy Aladár; Dunántúlról: Kiss Gábor, Beöthy Zsigmond; Erdélyből: Szász Domokos, Sárkány Lajos; tiszáninneri egyházkerületből: Fejes István, Bernáth Elemér; Tiszántúlról: Széll Kálmán, gróf Degenfeld József. Fölkérétvén Szász Domokos püspök, hogy a megválasztott bizottsági tagokat még e konvent tartama alatt hívja össze megalakulásra. Önként értetvén, hogy e bizottság belátása szerint hívhat és kérhet föl tanácskozásokra úgy konventi, mint nem konventi tagokat és szakértőket, hogy

a nagyfontosságú intézmény megvalósítására nézve, annyival inkább biztosabb és körütekintőbb tervezetet készíthessen.

61. A közalapi végrehajtó bizottság elnöke s előadója, az egyetemes leltár készítésére, melynek létrehozatalát a zsinat elrendelte, — a főbb elveket fölterjesztik.

Olvastatott e tárgyban a zsinat 705. sz. a. foglalt megbízatása; nemkülönben a 703. szám a. a magyarországi ev. ref. egyház szükségleteinek kimutatására vonatkozó intézkedése.

A konvent úgy az egyetemes szükségletek kimutatása, mint az egyetemes leltár elkészítése tárgyában egy 7 tagú bizottságot választ és küld ki a maga kebeléből, hogy az egységes elveket meghatározván, állapítsa meg mindkettőre vonatkozólag a tervezetet s azt az egyházkerületekkel is közölje, hogy azok véleményeiket szintén nyilváníthassák és így azok nézeteinek megismerése után terjeszse javaslatait a jövő évi konvent elé. E bizottság tagjaiúl megválasztottak: Beóthy Zsigmond elnöklete alatt Baksay Sándor, Bartha Lajos, Fejes István, György Endre, Széll Kálmán, Bernáth Elemér; főikéretvén a bizottság a munkálatok előkészítésére a kellő lépéseket még a jelen konvent ideje alatt megtenni s ha szükségét látja, a közalapi végrehajtó bizottság segélyét is igénybe venni.

64. Olvastatott a jegyzőkönyvnek 714. szám a. a két prot. hitfelekezetet közösen érdeklő ügyekben követendő eljárásra nézve hozott következő útasítása: mindkét zsinat útasítsa a konventeket, hogy a mindkét egyházat közösen érdeklő ügyekben való közös értekezés céljából, évről-évre vagy az évek bizonyos sorára, egyenlő számú bizottságokat válasszanak, kik a szükséghez képest értekezés végett összejönni és a nélkül, hogy őket a végleges elhatározás joga megilletné, tanácskozássuk eredményéről a kiküldő konventnek véleményes jelentést tenni tartozik.

Egyetemes konventünk a zsinat útasításának eleget kívánván tenni, elhatározza, hogy már most ideiglenesen megválasztja a maga kebeléből a bizottságot, mely a testvér ágostai hitv. egyház küldöttivel ilyen közösen érdeklő ügyekben tanácskozhassék; fölkéri azért az elnökséget, hogy a holnapi ülésre e bizottság tagjait javaslatba hozni sziveskedjék.

65. Ugyanazon jegyzőkönyv 715. sz. a. gyenge anya és leány egyházak ügyében a zsinat kimondotta, hogy közösen érdeklő ügynek és a két egyház által egyetértéssel szabályozandónak ismertetik el a gyenge anya és leány-egyházakban, valamint a szórványokban lakó egyházhívek egyházas életének

egyesült erővel való biztosítása; és ennélfogva az egyetemes konventek a zsinatok által útasítandók, hogy az ily viszonyok közt élő egyházhíveket igyekezzenek a nagykéri és gerezdi szerződések figyelembe vételével közös egyházzá egyesíteni vagy jogosítva legyen az egyházi funkciókat szükség esetén akár-melyik protestáns lelkész végezni.

A zsinat határozata s útasítása az egyes egyházkerületeknek figyelmébe ajánltatik és a hivatolt gerezdi s nagykéri szerződések a jegyzőkönyv melléklete gyanánt fölvetetni határozzatik.

66. Ugyanazon jegyzőkönyv 716. sz. a. az állami javadal-mazás ügyében a zsinat következő határozata olvastatott: „miután a protestáns egyház azon kulturális tevékenysége által, melyet egyházi es iskolai téren századok óta kifejt, kétségtele-nül állami érdekeket és állami czélokat is előmozdít, — két-ségtelenül jogos igénye van ahhoz, hogy az állam terheinek ezen átvállalásáért némileg kárpótoltassék; az is bizonyos, hogy az állam által e czímen a két protestáns egyháznak megadni szokott segélyösszegek oly jelentéktelenek, hogy viszonyítva különösen a nem protestáns felekezetek által élvezett, nagyobb részt szintén állami eredetű javadalmakhoz, a protestáns hívek lélekszámával, valamint az ezek által kifejtett kultur tevékeny-séggel arányban nincsenek; miért is ezen segélyezési ügy kö-zös érdekűnek ismertetvén el, az állami segélyösszeg felemelése iránt közös lépések lesznek teendőik oly irányban, hogy bizo-nyos számú évekre biztosíttassék oly összeg, hogy annak egy része tőkésíttetvén, mindenik protestáns egyház részére alakít-ható legyen oly tőke, mely ezen segélyekre fektetett egyházi és iskolai intézmények jövőjét állandóan biztosítsa. Egyszersmind a zsinat útasítja a konventet, hogy ezen ügyet folyton figyelem-mel kísérve, az államsegély ily mérvű élvezete esetére saját hatáskörében tőkesegetlyt létesítsen.

Az állami segélyezés ügyében a zsinat a közös lépések megtételére a két hitfelekezet konventjeit bízván meg, a közös érdekű ügyekben konventünk által kiküldendő bizottságot fel-hívja a konvent e tárgyban a mielőbbi lépések megtételére, sőt ha másképen nem lehetne, azon bizottság fölkéretik, hogy egymagában is egyházunk nevében az államkormányhoz a szükséges felterjesztést foganatosítsa olyképen, hogy az állam-tól nyereendő ezutáni segély egyetemes egyházunk szükségeire fordíttassék és az a feletti rendelkezés és fölhasználás joga az egyetemes konventünket illesse meg.

71. Olvastatott a zsinat jegyzőkönyvének 720. sz. határozata hogy nem hitfelekezetünkhöz tartozó tanintézetekben a vallástanítás tárgyában minő eljárás követtessék a református vallású növendékek érdekében.

Az egyházkerületek figyelmébe ajánltatik a zsinati intézkedés és ahoz alkalmazkodásra felhivatnak; a zsinat által elvül kimondatván, hogy ott, a hol a czélszerűség úgy hozza magával, a vallástanítás mindkét prot. egyház híveit illetőleg, egy közös lelkész vagy vallástanítóra bizassék.

77. Az országos zsinat jegyzőkönyvének 392. száma alatt a népesebb egyházközségek figyelmébe ajánltatni kívánja az állandó segédlelkészek tartását és 3000—4000 ezer lélekszámig már önálló egyházak szervezését.

Fölhivatnak az egyházkerületek a zsinat ezen egyházi életünk fejlesztésére kiható kívánalmát a népesebb gyülekezetek figyelmébe ajánlani.

78. Ugyanazon jegyzőkönyv 481. sz. a. az egyházi adózási kérdésekben a zsinatnál jelenleg érvényben álló egyházi törvényünk 233. és 235. §§-aira vonatkozó törvény magyarázata olvastatván:

Ahoz alkalmazkodás végett az egyházkerületek útján köz tudomásra hozatik, melyszerint fennálló egyházi törvényünknek 233. és 225. §§-ai szerint adózási ügyekben az egyházmegyei közgyűlés határozata ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Minden rendelkezések, részint tudomásvétel, részint ahoz való pontos ragaszkodás végett, az illetők figyelmébe ajánltatnak.

86. Olvastatott az egyházkerületi, népiskolai tanügyi bizottság folyó évi szeptember hó 18-án Sárospatakon tartott ülésének beterjesztett jegyzőkönyve. És pedig mindenekelőtt annak 3. pontja, a melyben a bizottság, az *E* minta azon rovatának megjelölésére nézve ad javaslatot, a mely a testgyakorlásra vonatkozó adatokat foglalja magában.

Erre vonatkozólag elfogadván egyházkerületünk a bizottság javaslatát, a szóban forgó rovatot így kívánja kiigazíttatni: »Testgyakorlat tanítatik-e eszközökkel vagy eszközök nélkül»; mert nem tartja mulhatlanúl szükségesnek, hogy a nagyobb iskolákban gyakorlatban levő tornaszat taníttassék, hanem a test különféle mozgásai, melyek tornaeszközök nélkül is taníthatók.

87. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 4. pontjában panaszként említvén fel, hogy a népiskolai statisztikai adatok nem pontosak:

Egyházkerületünk útasítja az egyházmegyék tanügyi bizottságát, hogy a statisztikai adatok összeállítására nagyobb gondot fordítsanak.

88. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 5. számú pontjában az iskolai alapok természetének körvonalozását kérvén:

Egyházkerületünk kimondja, hogy iskolai alapnak csak azon tőkét és ingatlanokat kívánja tekinteni, a melyek az iskolaépület fentartására, felszerelésére, ösztöndíjak, ingyen könyvek és szegény gyermekek tandíjának fizetésére szolgálnak alapul. Ellenben a tanítói fizetések alapját képező tőkét és ingatlanokat iskolai alapnak nem tekinti már csak azért sem, mert azok részben énekvezéri díjazások is. Azért az iskolai alapok összeírásánál ezeknek figyelembe tartására útasítja az egyházakat s az egyházmegyei tanügyi bizottságokat.

89. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 7. sz. pontjában, panaszképen említi fel, hogy az iskolai látogatók most sem feleltek meg az egyházkerület múlt évben tartott azon határozatának, melyszerint a kimutatásnál a felsőbb tanintézetekbe és más iskolákba járó református gyermekek is föltüntetendők.

Ennek kitüntetésére ismételten útasíttatnak az iskolai látogatók.

90. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 8. számú pontjában, szükségesnek tüntetvén fel annak tudását, hogy egyházkerületünk felsőbb megyéiben, mily mértékben használtatik iskoláinkban az oktatásnál a tót nyelv:

Ennek megállapíthatása végett egyházkerületünk elrendeli, hogy irassanak össze azon iskolák, a melyekben a tót nyelv is használtatik és hogy annak használata milyen mérvben és melyik osztályban történik.

91. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 9. számú pontjában jelenti, hogy a tankönyvek összeírására szolgáló táblázatok egy egyházmegyéből be sem küldettek, a többiekben pedig nem látszik meg, hogy azt kellő komolysággal vennék és készítenék.

Egyházkerületünk, a midőn megbotráncozását fejezi ki e hanyag eljárás felett, ismételten utasítja az illetőket kötelességük pontos és lelkiismeretes teljesítésére s újólág figyelmezteti, hogy ezután semmi mulasztást sem fog többé elnézni s minthogy az e részben tapasztalt felsemvevésből a főiskolának tetemes anyagi kára van, kérelhetlenül fogja végrehajtani a mulasztókra hozott, régibb büntető határozatait.

92. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyvének 10. számú pontjában tett javaslata alapján:

Egyházkerületünk a tanügy állásának pontos és hű kimutatása céljából, a következő intézkedés megtételét rendeli el:

1. Addig, míg a névkönyv kezeink közt lehet, jegyeztessék be az iskolai tudósításokba a lélekszám is s a lelkészek útasíttatnak, hogy a névkönyv számára bejelentett adatokat jegyezzék fel maguknak s az iskolai tudósításba is, ugyanazon adatokat írják be, hogy így a kimutatás és névkönyv adatai közt eltérés ne legyen.

2. Kimutatandó: hány iskola van az egyházmegyében; hány ezek közt vegyes fi- és nő; hány külön fi-, külön nő- és községi?

3. Hány VI., V., IV., III. osztályú iskola van az egyházmegyében?

4. Hány tanítónak van kisebb fizetése 300 frtnál és hányak nagyobb?

5. Mennyi a legkisebb és legnagyobb tanítói fizetés?

6. Hány tanító hiányzik az egyházmegyében?

7. Mindezen adatok a mult évvel összehasonlítva tüntessenek ki s a táblázatok összegeztessenek.

93. Beadtván az egyházkerületünkben levő misszió-egyházak és körök életére vonatkozó évi jelentések, azokra vonatkozólag a missziói bíróságnak előadója jelentette, hogy a missziók élén álló lelkészek kitartó szorgalommal és buzgósággal igyekeznek hivatásuknak eleget tenni s így ez intézménynél általában mindig nagyobb mérvben teljesednek be ahhoz kötött reményeink.

E megnyugtató jelentés örvendetes tudomástul vétetvén, az egyes körökről szóló kimutatók a konvent missziói ügyi bizottságához terjesztetnek fel.

94. A missziói ügyek tárgyalásával összeköttetésben a bizottság előadója jelenti, hogy a felső-borsodi egyházmegye pártolólag terjeszti fel az abodi leány-egyház missziói segélyügyét, kérvén, hogy a konvent tegye állandóvá azon 150 írt segélyt, a mely ezen egyház részére a folyó évre megszavaztatott.

Egyházkerületünk belátván azt, hogy az abodi leány-egyház, a mely idegen nyelvű és nemzetiségű községek közé van beékelve, elszigeteltségénél fogva, a reá váró fontos missziót segély nélkül nem teljesítheti, külön jegyzőkönyvi ponton, pártolólag terjeszti fel a konventhez, az említett abodi egyház segélyezési ügyét, kérvén, hogy a részére ideiglenesen adott 150 forint állandósíttassék.

95. Olvastatott a főiskolai igazgató-tanács folyó évi szept. 18-án tartott ülésének 27. számú jegyzőkönyvi pontja, a melyben előadván, hogy egy Rákóczy-muzeumnak sárospataki főiskolánk körében leendő felállítása ügyében már régebben is tétettek némi intézkedések, a nélkül, hogy az e tárgyban tervezett, a hazafias közönséghez intézendő felhívás nyilvánosságra hozatott volna: kéri azért, hogy az egyházkerület közgyűlése bizza meg a főiskolai köziskolai széket oly értelmű felhívás szerkesztésével és közzétételével, a melyszerint mindazok, kik Rákóczy ereklyék birtokában vannak, a felállítandó muzeumban való elhelyezés végett bocsássák azokat a főiskola rendelkezésére.

Egyházkerületünk elfogadván az igazgató-tanács javaslatát, a főiskolai köziskolai széket megbizza a szervezendő Rákóczy-muzeum ügyében szükséges felhívás szerkesztésével és közrebocsátásával.

96. Ugyanazon igazgató tanács folyó évi június havában tartott ülése 41. és 42. számú jegyzőkönyvi pontjában jelenti, hogy a sárospataki főiskolában akadémiai és közigazgatóvá a folyó iskolai évre is Mitrovics Gyula, gimnáziumi igazgatóvá pedig Szinyei Endre választatott meg.

Tudomásúl vétetik.

97. Ugyanazon igazgató-tanács folyó évi június havában tartott ülésének 26. számú jegyzőkönyvi pontjában, ajánlólag terjesztí fel Gaskó Gyula, volt főiskolai széniornek kérvényét, a amelyben a tanári pályára akarván készülni, egyetemi tanulmányainak folytathatása végett némi segílyt kér.

Egyházkerületünk elő akarván segíteni folyamodó jó törekvését, részére a Vay Mocsáry-alapítványból 200 frt segílyt utalványoz.

98. Olvastatott a miskolci főgimnázium igazgatójának, a nevezett gimnáziumba, a folyó iskolai évre beirt tanulók létszámáról szóló kimutatás, a melynek végösszege az, hogy beiratott összesen 464 rendes és 14 magán tanuló.

Tudomásúl vétetett.

99. Olvastatott Márkus László, nyugalmazott katonai lelkésznek püspök úrhoz intézett levele, a melyben azt kéri, hogy 1883. szeptember havában benyujtott és azon évi őszi közgyűlésünk 78. szám alatt tárgyalt alapítvány levelének azon része, mely papné testvéreire vonatkozik és eképen szól: »Míg özvegy papné testvérem élni fog, addig a tőke kamatjában az részesüljön« — a következőleg értelmeztessék: Halálom után, évenként az államkötvények 504 frt értékű szelvényeiben, Benda János, volt csányi lelkész, most Beregszászon lakó özvegye részesüljön. Ha pedig Kovács Károly nagyidai lelkész hitvese is özvegységre jutand, az 504 frtnak fele az egyiknek, a másik fele a másíknak illetéke legyen, míg az egyik halálával az egész összeg ismét egyesülvén, a másik élő özvegynek birto kába juthat. Végre az az eset is adhatja magát elő, hogy a csányi papné halála után a nagyidai nem jut még özvegységre, mindamellert húzza ő haláláig az egész összeget.

Egyházkerületünk az alapító levél ilyen pótló rendelkezését elfogadja.

100. A felső-borsodi egyházmegye folyó évi szeptember hó 5-én tartott közgyűlésének 2. számú pontjában jelentvén, hogy

a Debreczeni Gábor lemondásával megüresedett esperesi hivatalra Vadászy Pál választatott meg:

Egyházkerületünk, a midőn a választást tudomásul veszi, szíves kötelességének tartja, hogy Debreczeni Gábor leköszönt esperesnek érdemeit jegyzőkönyvében örökítse meg s azok iránt hálás elismerését fejezze ki. A megérdemelt nyugalomba lépő esperes úr, példányképe volt minden tekintetben, évek hosszú során át tartó hivataloskodása alatt, közigazgatásunk vezérférfiainak s odaadó buzgósága, páratlan pontossága, kipróbált bölcsesége a vezetése alatt álló egyházmegyét is az elsők közé emelték minden tekintetben. A midőn azért e helyen érdemeiért elismerésünkkel adózunk, szívünkben kérjük a gondviselést, hogy e derék férfiút még sokáig tartsa meg örömeinkre és dicsekedésünkre.

101. A felső borsodi egyházmegye jóváhagyás végett felterjeszti, a sajó-szentpéteri egyház gondnokának Wohl Lipót és Schwartz Hermannak, a lelkész földjéből kavics-bányának kiadott egy hold területre vonatkozó haszonbéri szerződését.

A szerződés megerősítették és a jóváhagyási záradék rávezetése elhatároztatik.

102. Ugyancsak a felső borsodi egyházmegye jóváhagyás végett felterjeszti Botos József lelkész és Rácz Lukács gondnok kérvényét, a melyben a parasznyai egyház lelkészi és tanítói jövedelméhez tartozó úgynevezett visnyai-kert eladására nézve kötött adásvevési szerződés megerősítését kéri.

Az adásvevési szerződés megerősítették s a jóváhagyási záradék rávezetése elhatároztatik.

103. Ugyanazon egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a parasznyai egyház presbitériumának azon határozatát, a mely szerint a tanítónak, a díjlevél 6. pontja szerint eddig fizetett zab, szőlő, csirke, tojás, buzakalász és 40 kr. készpénz megváltási összege 2 frt 10 krajczárban állapított meg.

A parasznyai tanítói díjlevél említett pontjának ilyen módon való megváltoztatása helyben hagyatik és megerősítették.

104. Ugyanazon egyházmegye jelenti, hogy az egyházmegyei tanügyi bizottság egyházi elnökévé Csizmadia Jenő választott meg.

Tudomásúl vétetik.

105. Ugyanazon egyházmegye a következő tanítói választásokat jelenti be: Sajó-Szentpéterre Gerencsér József, Berentére Oláh Sándor, Dédesbe Karácsonyi János, Felső-Kelecsénybe S. Szabó Péter, Martonyiba Budai Elemér.

Tudomásúl szolgál.

106. Ugyanazon egyházmegye pártolólág terjeszti fel Özv. Sarudy Lászlóné folyamodványát, melyben fia, Sarudy László, Özv. nélkül elhunyt iváncjai lelkész után, a szűkösi tárt illető 100 frtot szigorú anyagi körülményeire s fia hosszas gyógyítására tett tetemes költségeire való tekintetből, részére kiutalványoztatni kéri.

Tekintetbe véve folyamodónak a kérvényében felhozott nehéz helyzetét és okokat, részére a kért összeg utalványoztatik.

107. Ugyanazon egyházmegye megerősítés végett 3 példányban felterjeszti a dédesi egyház tanító díjlevelét

Megerősítetik s a példányok rendszabályainkban foglalt módon helyeztetnek el.

108. Olvastatott a szendrői lelkész és tanító folyamodványa, amelyben megváltoztatni kéri a felső-borsodi egyházmegye azon határozatát, a mely szerint gabona fizetésük pénzértékének meghatározásánál évenként az ugyanazon évi szeptember havában folyó ár vétessék irányadóul.

Egyházkerületünk megváltoztatván az egyházmegye határozatát, a méltányosság szempontjából, a felfolyamodók kérelmét teljesíti s határozatképen kimondja, hogy a szendrői egyház lelkészének és tanítójának gabona illetőségét a tíz évi ár szerint megállapítva adja ki pénzben.

109. Olvastatott a geleji egyház előljároságának kérvénye, a melyben regále kártalanítási kötvényezett kötvényének érté-

keszthető szelvényekkel, vagy kötvényekkel való kicserélésének engedélyezéseért folyamodik.

A kicserélést egyházkerületünk engedélyezi s annak eszközzésére püspök urat kéri fel.

110. A tornai egyházmegye pártolólag terjeszti fel tanító-testületének azon kérvényét, a mely szerint, tekintve az oklevél nélkül működő tanítók szigorú anyagi helyzetét, kéressék fel a vallás- és közoktatásügyi minisztérium, hogy az oklevelet megszerezni óhajtó tanítóknak, mind az osztály, mind a képesítési díjak elengedtesse.

Ez ügyben az illető minisztériumnál való közbenjárásra püspök úr kéretik fel.

111. Olvastatott Szilva István hittan-hallgatónak folyamódványa, a melyben kéri, hogy engedtetnék meg neki az, — hogy a bibliai-vallástan és positiv keresztyén-vallástanból, hallgatás nélkül kollokválhasson.

Utasíttatik folyamodó, hogy ügyében a theologiai tanári karhoz, mint illetékes karhoz adjon be folyamodványt.

112. Jelen gyűlésünkre levén kitűzve a Lükő Géza halálával megüresedett lelkészvizsgáló-bizottsági tagsági hely betöltése:

Arra szavazat többséggel Meczner Béla, alsózempléni egyházmegyei gondnok választatott meg.

113. Mindezen jegyzőkönyvi pontok:
Meghitelesíttettek.

Törvényszéki ügyek.

I.

Felvétett Sárospatakon, a tiszáninneni ev. ref. egyházkerület törvényszékének 1893. évi szeptember hó 19-ik napján tartott ülésében.

A takta-szadai lelkészválasztás ügyében.

Jelenvoltak a bíróság részéről. Kun Bertalan püspök, Comáromy László egyházmegyei gondnok elnökök; Bornemisza József, Nagy Pál, Szabó Endre, Kálniczky János, Gyarmathy József, Vadászy Pál esperesek; Kovách Károly, Ragályi Béla, Farkas Ábrahám egyházmegyei gondnokok; Fejes István, Radácsi György egyházkerületi papi- és Mocsáry Lajos, dr. Lengyel Endre világi tanácsbírák, mint bírósági tagok; Szalay László, mint jegyző.

Egyházkerületi törvényszékünk, mint felebbviteli bíróság a Takta-Szadán 1893. évi május hó 22-ik napján megejtett lelkészválasztás ellen, Láczy István és társai takta-szadai lakosok által beadott panaszlevél alapján indított fegyelmi ügyet, melyben az alsó-zempléni egyházmegyei bíróság Sárospatakon 1893. évi augusztus 29-ik napján tartott ülésében hozott ítéletével a lelkész választást megerősítette s kérvényezőket 50 ftt költség viselésében elmarasztalta, vizsgálat alá vevén, szótöbbséggel a következőleg

I t é l t:

Az alsó-zempléni egyházmegyéhez tartozó Takta-Szada egyházközségben 1893. évi május 12-én megtartott lelkészválasztási eljárás megerősítették; azonban a lelkészválasztás alkalmából felmerült korteskedés miatt a takta szadai egyházközség összes választói megdorgáltatnak, Román Ferencz egyházi gondnok és Molnár József presbiter egyházi hivatalaik elvesztésére ítéltetnek s a mai naptól számított 3 éven át egyházi hivatal viselésére képteleneknek nyilvánítottatnak, Szabó Károly tárkányi

segédlelkész egy évre választhatósági képességétől megfosztatik, végül Román Ferencz és Molnár József a felmerült 50 frt eljárási költségek egyetemleges megfizetésében elmarasztaltatnak.

I n d o k o k :

A lefolytatott vizsgálat során kiderítettett és beigazolást nyert azon körülmény, hogy a takta-szadai lelkészválasztást megelőzőleg, nagymértvű etetés és itatás folyt úgy a megválasztott, mint a vele szemben álló jelölt érdekében.

Mínthogy azonban igazolva lett, miként a megválasztott Zitás István lelkész a korteskedésbe egyáltalán bele nem folyt, hanem azt érdekében, a néhai atyja iránti kegyelet kifolyásaként, az ő tudta és beleegyezése nélkül, Molnár József kezdeményezte és folytatta: ez okból a választás megsemmisítése indokoltnak nem találtatott.

A korteskedés vezérei, névszerint Román Ferencz gondnok és Molnár József presbiter magukat az egyházi törvényekkel nyilván ellentétbe helyezvén, a miatt egyházi hivatalaiktól elmozdítandók s egyszersmind az eljárási költségek megfizetésében elmarasztalándók voltak.

A Szabó Károly segéd-lelkész ellenében alkalmazott fegyelmi büntetés azon körülményben leli indokát, — mivel a vizsgálat adatai szerint a korteskedést saját érdekében ő kezdeményezte, majd pedig midőn a jelölésből kimaradt, párthívei szavazatának átengedéseért az egyik pályázó segédlelkésztől, költségeinek megtérítését követelte.

Végül beigazolást nyert az is, hogy az egyházközség tagjai a választást megelőzőleg az etetést és itatást csak nem kivétel nélkül elfogadták, — mely törvényellenes eljárásukért az összes választók megdorgándók voltak.

Ezen ítélet Román Ferencz és több egyháztagnak előtt elnökieleg kihirdettetett.

Kelt mint fent.

Kun Bertalan,
ev. ref. püspök, birósági egyh. elnök.

Kóji Comáromy László,
egyházker. h. főgondnok.

Szalay László,
jegyző.

II.

Felvétetett Sárospatakon, a tizáninenni ev. ref. egyházkerületi törvényszéknek 1893. évi szeptember 19. napján tartott ülésében.

A garbócz-bogdányi lelkész-választási ügyben.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök; Comáromy László egyházmegyei gondnok, elnökök; Bornemissza József, Nagy Pál, Kopré Ferencz, Szabó Endre, Kálniczki János, Gyarmathy József, Vadászy Pál esperesek; Meczner Béla, Kovách Károly, Ragályi Béla, Farkas Ábrahám egyházmegyei gondnokok; Fejes István, Radácsi György egyházkerületi papi- és Mocsáry Lajos, Dr. Lengyel Endre világi tanácsbírák, mint bírósági tagok; Szalay László, mint jegyző.

Egyházkerületi törvényszékünk, mint felebbviteli bíróság a Garbócz-Bogdányban 1893. évi május 7. napján megtartott lelkész-választás ellen Cseplő András és társai által beadott panaszlevél alapján indított fegyelmi ügyet, — melyben az abauji egyházmegyei bíróság Gönczön 1893. évi július 24-dik napján tartott ülésében hozott ítéletével a lelkészválasztást megerősítette s kérvényezőket a költségek viselésében elmarasztalta, — vizsgálat alá vevén szótöbbséggel a következőleg

Itélt:

Az abauji egyházmegyei bíróság ítélete az abban felhozott helyes indokok alapján helyben hagyatik és megerősíttetik.

Ezen ítélet Medve István és társai előtt elnökileg kihirdettetett.

Kelt mint fent.

Kun Bertalan,
ev. ref. püspök, bírósági egyházi elnök.

Kóji Comáromy László,
egyházkerületi h. főgondnok.

Szalay László,
jegyző.

III.

Felvétetett Sárospatakon, a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszékének 1893. évi szeptember 19. napján tartott ülésében.

A csomonyai lelkészválasztási ügy.

Jelenlevők: a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, Comori László egyházmegyei gondnok, elnökök; Bornemissza József, Nagy Pál, Kopré Ferencz, Szabó Endre, Kálniczky János, Gyarmathy József, Vadászy Pál esperesek; Meczner Béla, Kovách Károly, Ragályi Béla, Farkas Ábrahám egyházmegyei gondnokok; Fejes István, Radácsi György egyházkerületi, papi és Mocsáry Lajos, Id. Dr. Lengyel Endre világi tanácsbírák, mint bírósági tagok; Szalay László, mint jegyző.

Egyházkerületi törvényszékünk, mint felebbviteli bíróság a Csomonya községben 1893. évi május 23-án megtartott lelkészválasztás ellen Tóth Miklós és társai által beadott panaszlevél alapján indított fegyelmi ügyet, — melyben az ungi egyházmegyei bíróság Mokcsában 1893. évi május 23-án tartott ülésében hozott ítéletével a lelkészválasztást megsemmisítette, Kovács Kálmán segédlelkészt a választhatóságból kizárta, Tamási Andrást gondnoki hivatalától elmozdította, az új-választásnál szavazati jogától megfosztotta s 50 frt eljárási költség megfizetésében elmarasztalta, — vizsgálat alá vevén, szótöbbséggel a következőleg

Itélt:

Az ungi egyházmegyei bíróság ítélete azon változtatással, hogy Kovács Kálmán a fegyelmi vétség vádja és következményei alól felmentetett, s így az újabb választás alkalmával megválasztható leszen. — az abban felhozott helyes indokok alapján helyben hagyatik és megerősítetik.

Kovács Kálmán ellenében a fegyelmi vétség megállapítható nem volt, mivel a vizsgálat adatai szerint ő a lelkészválasztási eljárást megelőzőleg a korteskedésben sem nyíltan, sem hallgatólag részt nem vett.

Ezen ítélet panaszkodók előtt elnökileg kihirdettetett.

Kelt mint fent.

Kóji Comáromy László,

egyházker. h. főgondnok.

Kun Bertalan,

ev. ref. püspök, bírósági egyházi elnök.

Szalay László,

jegyző.

Jegyzették: *Mitrovics Gyula*, egyházkerületi egyházi főjegyző
 az 1, 2, 3, 4, 6, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15,
 16, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94,
 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104,
 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112,
 113. pontokat.

Szalay László, egyházkerületi világi aljegyző: a
 17, 18, 19. és a 3 törvényszéki pontot.

Debreceni Bertalan, helyettes jegyző a 11, 12,
 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,
 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,
 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52,
 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63,
 64, 65, 66, 67. pontokat.

Gyarmathy Soma, helyettes jegyző a 68, 69,
 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80,
 81, 82, 83, 84. pontokat.

Betűrendes tárgymutató

arra, hogy mely jegyzőkönyvi pontok mely bizottságokat, testületeket vagy egyeseket illetnek.

- Abauji esperest** 58, 61.
Abodi egyházat 94.
Ágoston Sándort 72.
Berde Józsefet 78.
Bodnár Lajost 75.
Botos Józsefet 102.
Cseppelyi egyházat 84.
Csomonyai egyházat 67.
Debreceni Gábort 100
Espereseket 6, 7, 9, 20, 21, 40, 79, 85, 86, 88,
89, 90, 91, 92.
Fejes Istvánt 8.
Főiskolai igazgatóságot 16.
» » tanácsot 17.
» tanári kart 10 95.
Frater Sándornét 17.
Gaskó Gyulát 97.
Geleji egyházat 109.
Gesztelyi egyházat 52.
Hernád-Németii egyházat 55.
Hotykai egyházat 53.
Lelkészeket általában 20, 85, 86, 87, 88, 89, 90,
91, 92.
Maklári egyházat 70.
Márkus Lászlót 99.
Meczner Bélát 112.

- Mező-Csáti egyházat 68.
Mezőkeresztesei egyházat 71.
Minaji egyházat 66.
Mitrovics Gyulát 18.
Morvai egyházat 76.
Parasznyai egyházat 103.
Püspöki hivatalt 6, 8, 10, 12, 13, 14, 19, 20,
46, 48. 50, 56, 59, 74, 93, 94, 110.
Ragályi Bélát 8.
Sárkány Bélát 17.
Sarudi Lászlónét 106.
Szabó Jánost 83.
Szádélői egyházat 82.
Szalonnai egyházat 19.
Szánthai Istvánt 54.
Szondi egyházat 108.
Szepsii egyházat 57.
S.-Szentpéteri egyházat 101.
Szilva Istvánt 111.
Szinyei Endrét 18.
Szőlőskei egyházat 57.
Telkibányai egyházat 60.
Ungi esperest 45, 68.
Ungvári egyházat 64, 65.
Vágási egyházat 50.
Visi egyházat 50.
-

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Lükő Géza emlékezete.
3. Képviselők igazolása.
4. Elmaradt képviselők.
5. Vadászy Pál esperes felesketése.
6. Intézkedés konventi tag választására.
7. Szuplikacionális váltság ügye.
8. Barlangligeti protestáns templom-ügy.
9. Helyreigazító határozat a névtárról.
10. A sárospataki főiskolai tanári kar belépése a tervezett országos nyugdíjintézetbe.
11. Rendelkezés a Schwartz Ferencz-féle alapítvány felett.
12. A miskolci gimnáziumi és főleánynövelde, továbbá a rimaszombati gimnázium tanárainak belépése az országos nyugdíjintézetbe.
13. Nyugdíjpótlék a főleánynövelde tanítványaitól.
14. Jelentés a sárospataki főiskola gimnáziumába való felvételekről.
15. Sárkány Béla folyamodványa.
16. Várady Károly-féle ösztöndíj szabályai.
17. Fráter Sándorné kérelme.
18. Mitrovics Gyula és Szinyei Endre tanárok 25 éves jubileumáról jelentés.
19. A szalonnai egyház adásvételi ügye.
- 20—44. Körözött miniszteri leiratok.
45. Az ásványi tanítói állás ügye.
46. Az abauj-tornai tanfelügyelő átírata a régi tanképesítő vizsgákra vonatkozólag.
47. Jelentés a Baldácsy alapítványról.
48. A tiszaladányi ingatlan eladása.
49. Az alsózempléni egyházmegye indítványa a lelkeszi fizetések emelésére.
50. A vési és kenézlői egyházak összecsatolása.
51. A karádi tanítói díjlevelek
52. A gesztelyi egyház presbitériumának felebbezése.

53. A hotykai egyház lelkésze és prezsbitériuma közt felmerült vitás ügy.
54. Szánthai István kérvénye.
55. A hernádnémetii egyház kérvénye.
56. A taktakenézi lelkésztanítói ügy.
57. A szeptsi egyház kisajátítási ügylete.
58. Kovácsvágási egyház adásvételi ügye.
59. Paikoss Endre indítványa az útagó-mentesség ügyében.
60. Telkibányai tanítói díjlevél.
61. Fejes Sámuel kérvénye.
62. Ábrahámi István halála bejelentetik.
63. Választások jelentése az ungi egyházmegyéből.
64. Az ungvári egyház perújítása.
65. Az ungvári egyház eladási ügylete.
66. A minajt egyház kérelme.
67. A csomonyai egyház folyamodványa.
68. A mezőcsáthi tanítói díjlevelek.
69. Súlyom Gyula egyházmegyei főjegyző választása bejelentetik.
70. Maklári lelkészi díjlevél módosítása.
71. Mezőkeresztesi tanítói fizetések rendezése.
72. Ágoston Sándor kérelme.
73. Heő-Szalontai lelkészválasztás bejelentetik.
74. A közalapi segélyek rendkívüli gyűlésben fognak elintéztetni.
75. Bodnár Lajos segélykérvénye.
76. A morvai egyház ügye.
77. A szőlőskei tanító segélyügye.
78. Bende József folyamodványa.
79. A tornai tanítói kar folyamodványa tanítói változás ügyében.
80. A lucskai tanítói állás.
81. A tornai tanítói kör kérvénye, a tanítói fizetések emelésére.
82. A Szondy Kenessey alapítvány kamata a szádélói egyháznak adatik ki.
83. Szabó János folyamodványa.
84. A cseppelyi egyház felebbezése.
85. A konvent intézkedései és utasításai.
86. A népiskolai H minta kiigazítása.
87. Utasítás a tanügyi bizottságoknak.
88. Az iskolai alapok kimutatásának szabályai.
89. A felsőbb tanintézetbe járók a táblázatba beirandók.
90. A tót nyelvű iskolák összeirandók.
91. A népiskolai statisztikai táblázatok pontosan kitöltendők.
92. A statisztikai táblázatok kiállításánál figyelembe veendő.

93. Jelentés a misszió egyházakról.
94. Az abodi leány-egyház missziói segélyének állandósítása.
95. Rákóczy-múzeum ügye.
96. Igazgatóválasztás a főiskolában.
97. Gaskó Gyula kérvénye.
98. A miskolci gimnázium létszáma.
99. Márkus László alapítványa.
100. Debreczeni Gábor lemondása.
101. A s.-szentpéteri egyház haszonbérleti ügye.
102. Botos József kérvénye.
103. A parasznai tanítói díjlevél módosítása.
104. Csizmadia Jenő tanügyi bizottsági elnöknek választatik.
105. Tanítói választások Felső-Borsodban
106. Sarudy Lászlóné kérvénye.
107. Dédesi tanítói díjlevél megerősíttetik.
108. A szendrői lelkész folyamodványa.
109. A geleji egyház kérvénye.
110. A tornai tanítói testület kérvénye.
111. Szilva István folyamodványa.
112. Meczner Béla a lelkész képesítési vizsgáló-bizottság tagjává választatik.
112. A jegyzőkönyv hitelesítése.
- I—III. Törvényszéki ügy.

A

TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1893. NOVEMBER 1. NAPJÁN,

MISKOLCON TARTOTT RENDKIVÜLI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1893. november 1. napján, Miskolczon tartott rendkívüli közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1893. november 1. napján, Miskolczon, rendkívüli gyűlést tartott *Kun Bertalan* püspök és báró *Vay Béla*, alsóborsodi egyházmegyei gondnok elnöksége mellett.

Jelen voltak:

Bornemisza József, Szabó Endre, Gyarmathy József, Kopré Ferencz, Vadász Pál, esperesek; *Bernáth Elemér, Meczner Béla, Ragályi Béla, Vécsey József*, egyházmegyei gondnokok; *Nagy Pál*, gömöri esperes, *Idrányi Ferencz*, abauji egyházmegyei tanácsbíró és *Dr. Kovács Gábor*, mint jegyző.

Mint ezen rendkívüli közgyűlés egyedüli tárgya, a közalaptól segélyt kérő folyamodványok vétettek tárgyalás alá:

I. Kértek az egyházak és pedig:

1. Az abauji egyházmegyéből	21 egyház	6566 frtot.
2. Az alsóborsodi	3	1900
3. Az alsózempléni	12	7183
4. A felsőborsodi	3	900
5. A felsőzempléni	11	5800
6. A gömöri	12	4134
7. A tornai	6	1345
8. Az ungi	1	500

Összesen 69 egyház 28328 frtot.

II. Kértek a lelkészek és pedig:

1. Az abauji egyházmegyéből	6 lelkész	950 frtot,
2. Az alsóborsodi »	— »	— »
3. Az alsözempléni »	7 »	1250 »
4. A felsőborsodi »	1 »	150 »
5. A felsözempléni »	12 »	2360 »
6. A gömöri »	5 »	750 »
7. A tornai »	4 »	800 »
8. Az ungi »	6 »	800 »

Összesen . . . 41 lelkész 7060 frtot.

III. Ajánlottak az egyházmegyék által.

1. Az abauji egyházmegyéből	21 egyház	4905 frtra
2. Az a.-borsodi »	3 »	1900 »
3. Az a.-zempléni »	10 »	4150 »
4. A f.-borsodi »	3 »	700 »
5. A f.-zempléni »	11 »	5450 »
6. A gömöri »	11 »	2000 »
7. A tornai »	6 »	1050 »
8. Az ungi »	1 »	500 »

Összesen . . . 66 egyház 20655 frtra.

IV. Ajánlottak az egyházmegyék által:

1. Az abauji egyházmegyéből	6 lelkész	900 frtra
2. Az a.-borsodi »	0 »	0 »
3. Az a.-zempléni »	7 »	900 »
4. A f.-borsodi »	1 »	100 »
5. A f.-zempléni »	12 »	1700 »
6. A gömöri »	4 »	550 »
7. A tornai »	4 »	800 »
8. Az ungi »	6 »	800 »

Összesen . . . 40 lelkész 5750 frtra

A folyamodók kérvényei egyenkint tárgyalás alá vétetvén, azokra a rendkívüli közgyűlés a következő határozatot hozta:

I. Abauji egyházmegye.

1. *Abauj-Kér.* Templom fedezete javítási céljára, mint csekély népességű szegény egyház, 50 frtra ajánlatik.

2. *Alpári leány-egyház.* Temploma javítására, mint csekély népességű leányegyház 100 frt segélyre ajánltatik.

3. *Alsó-Kemencze.* Mint igen eladósodott, csekély népességű egyház, adósságai törleszthetésére 100 frtra első sorban ajánltatik.

4. *Beszter.* Iskolaépítésre, mint fontos missziót teljesítő, csekély népességű egyház 200 frtra ajánltatik.

5. *Felső- és Alsó-Czécze társegyház.* Két temploma kijavítására, mint törekvő és az árvíz által tetemes kárt vallott egyház 100 frtra ajánltatik.

6. *Felső-Méra.* Lelkészlaka helyreállítására, mint a közelmúltban tetemes építkezéseket teljesített egyház 100 forintra ajánltatik.

7. *Felső-Novaj.* Régi temploma megújítása céljából tekintettel a halaszthatatlan építkezésre, 150 frtra ajánltatik.

8. *Felső-Láncz.* Összeomlott temploma helyett újat kellően építenie 200 frtra melegen ajánltatik.

9. *Györke.* Halaszthatlan iskola-építése céljából 200 frtra mint a szláv elem között nemzeti misziót teljesítő egyház szívesen ajánltatik.

10. *Hernád-Petri leányegyház.* Templomtetőzete javíthatása céljából ezen 58 lélekből álló egyház 50 frtra ajánltatik.

11. *Hernád-Szkáros.* A csekély népességű, vagyontalan és szláv elemek közé ékelt kis egyház 100 frtra ajánltatik.

12. *Hernád-Zsadány.* Temploma tetőzetének kijavítása céljából kért segélyre, mivel az egész 173 frtba kerülne és ebből kivetés útján csak 12 frtot akar fedezni, nem ajánlható.

13. *Kázmárk.* Templomát és iskoláját újból kellően átalakítani, 100 frtra ajánltatik.

14. *Korlát.* Mint aránylag jobb anyagi viszonyok közt levő egyház szegényebb folyamódókra való tekintettel jelenleg nem ajánltatik.

15. *Kovács-Vágás.* Iskola építésre 50 frt segélyre ajánltatik.

16. *Litka leányegyház* Bármennyire is óhajtana a közgyűlés, hogy az egyházak adósságaiktól megszabaduljanak, a sok sürgetőbb szükségekre tekintettel, jelenleg nem ajánltatik.

17. *Nádasd.* Leégett paplaka építéséből származott tetemes adóssága törlesztése céljából 100 frtra ajánltatik.

18. *Nagy-Bózsva.* A lelkeszi alap-vagyont képező föld vételéből eredt adósságai törleszthetése céljából 100 frtra első sorban ajánltatik:

19. *Pető-Szinye*. Régi templomának helyreállítására, mint a szláv elem közt nemzeti misziót teljesítő egyház 100 frtra ajánltatik.

20. *Szent-István Baksa*. Halaszthatatlan templomépítkezésére, mint tetemes árvíz-kárt szenvedett egyház 150 frtra ajánltatik.

21. *Vilmány*. Adóssága törlesztésére 100 frtra ajánltatik.

II. Alsó-borsodi egyházmegye.

1. *Aranyos*. Hatóságilag bezárt iskolája újjá építésére 400 frtra melegen ajánltatik.

2. *Sajó Keresztúr*. Leégett templomának felépítése céljából 500 frtra szívesen ajánltatik.

3. *Vatta*. Temploma építésére 500 frtra ajánltatik, mint már több ízben ajánlott, de segílyt eddig nem nyert, törekvő kis egyház.

III. Alsó zempléni egyházmegye.

1. *Bacská*. Halaszthatatlanná vált iskolai építkezésére 100 frt segílyre ajánltatik.

2. *Erdőbénye*. Hatóságilag bezárt iskolájának újra építése céljából, mint filoxera által szörnyen károsult egyház 200 frtra ajánltatik.

3. *Erdő-Horváti*. Egyházi épületeinek jókarba helyezése céljából 100 frtra ajánltatik.

4. *Hernád-Németi*. Hatóságilag bezárt temploma újraépítése céljából, mint nagy áldozatokat hozó, derék és törekvő egyház, 500 frtra ajánltatik.

5. *H.-Mád*. Temploma építése alkalmából fenmaradt adósságának törlesztésére, mint teljesen pusztulóban levő, igen szegény egyház 200 frt segílyre ajánltatik.

6. *Monok*. Mint teljesen vagyontalan s a filloxéra miatt igen nagy kárt szenvedett egyház, 200 frtra a legmelegebben ajánltatik.

7. *Leleszi* leány-egyház, hiányos felszerelésű kérvénye lévén, nem ajánltatik.

8. *Nagy-Rozvány*. Építkezésből származott adósságai törleszthetése végett, mint eddig is már igen sok áldozatot hozott buzgó egyház 100 frtra ajánltatik.

9. *Petrahó*. Hiányos felszerelésű kérvénye nem ajánlható.

10. *Szomotor-Vécs*. Egyházi építkezéseiből maradt adósságai törleszthetésére 100 frt segílyre ajánltatik.

11. *Tárkány*. Összeomláshoz közel álló temploma javítására, mely czélból a hivek nagy áldozatot hoztak, 200 frtra ajánltatik.

12. *Vis* A tűzvész által sok időre tehetetlenné tett egyház, mely a múlt évben még árvíz által is tetemes kárt szenvedett, egyházi épületeinek helyrehozására 100 frtra ajánltatik.

IV. Felső-borsodi egyházmegye.

1. *Alacska*. Egyházi épületeinek újtása céljából, mint szegény, filoxera károkat szenvedett egyház 200 frtra ajánltatik.

2. *Felső-Kelecsény*. Tűzkáraiból származott tetemes adóssága törlesztetése céljából 200 frtra ajánltatik

3. *Rakacza-Szend*. Szegénységére való tekintetből temploma javítása céljából 200 frtra ajánltatik.

V. Felső-zempléni egyházmegye.

1. *Cselej* leányegyház temploma fedésére 50 frtra ajánltatik.

2. *Gercsely*, mint csekély számú hívekű, álló szegény egyház lelkészlaka újtására 50 frtra ajánltatik.

3. *Hardicsa*. Tűzesetből származott tetemes adóssága törlesztésére 100 frtra ajánltatik.

4. *Imreg* leányegyház. Templomépítéséből eredt adóssága törlesztetése céljából 200 frtra ajánltatik.

5. *Kis-Ráska*. Temploma javítása céljából, mint buzgó és áldozatkész egyházközség 150 frtra ajánltatik.

6. *Kis Bári*. Csekély népességére s a múltban kifejtett buzgó áldozatkésztségére való tekintetből, adóssága törlesztése céljából 100 frtra ajánltatik.

7. *Magyar-Izsép*. Lelkesi laka újra építésére, mint csekély népességű, törekvő egyház 200 frtra ajánltatik.

8. *Ladmocz*. A lakhatatlanná vált lelkészlak újtására 100 frt segélyre szívesen ajánltatik.

9. *Legenye*. Hatóságilag bezárt temploma helyreállítása céljából, mint igen szegény egyház 300 frtra ajánltatik.

10. *Szalók* leányegyház, iskolaépítésből származott adóssága törlesztésére 100 frt segélyre ajánltatik.

11. *Vásárhely* leányegyház. Új temploma és toronyépítésére, mely 10 ezer forintnál többbe kerül, mint idegen ajkúak közé ékelt, s fontos nemzeti misszióra hívatott egyház 500 forintra ajánltatik.

VI. Gömöri egyházmegye.

1. *Beretke*. Düledező egyházi épületeinek javítása céljából 100 frt segélyre ajánltatik.
2. *Darnya* leányegyház. Templomtetőzete gyökeres átalakítására 100 frt segélyre ajánltatik.
3. *Feled*. Építkezésre és adósságai törlesztésére 100 frtral ajánltatik.
4. *Gicze*. Iskolaépítésből származott tetemes adóssága törlesztése céljából 100 frtra ajánltatik.
5. *Horka*. Régi lelkészlaka újjá alakítására kért 200 írtot; de szegényebb folyamodókra tekintettel, jelenleg nem ajánltatik.
6. *Kövecses*. Temploma belső berendezésére 50 frt segélyre ajánltatik.
7. *Lekenye* leányegyház. Romladozó temploma s iskolája javítása céljából 200 frtra ajánltatik.
8. *Sajó-Keszi*. Egyházi épületeinek renoválására, mint csekély népességű, szegény egyház 100 frtra ajánltatik.
9. *Szuhafő*. A tervbevett javításokat önjerején is képes levén teljesíteni, nem ajánltatik.
10. *Szűtor*. Iskolaépítésből származott adóssága törlesztése céljából 100 frtra ajánltatik.
11. *Uzapanyit*. Lelkészlaka újra építésére, mint igen szegény tagokkal bíró egyház 100 frt segélyre ajánltatik.
12. *Zsíp*. Régi temploma stylszerű restaurálására 100 frt segélyre ajánltatik.

VII. Tornai egyházmegye.

1. *Kánó*. Összeomlással fenyegető templomjavítása céljából 100 frtra ajánltatik.
2. *Lucska* leányegyház. Iskolaépítés céljából, mint teljesen szegény, csekély számú hívekkel bíró egyház 200 forintra ajánltatik.
3. *Szádellő*. A filoxera pusztításai miatt véginségre jutott kis egyház tökesegély által menthető meg egyedül, míg azonban ezt megnyerhetné 100 frt évi segélyre melegen ajánltatik.
4. *Szögliget* Temploma tetejének javítása céljából, mint csekély népességű, szegény kis egyház 100 frtra ajánltatik.
5. *Zsarnó*. Adóssága törleszthetése és egyháza épületeinek javítása céljából 100 frtra ajánltatik.
6. *Varbócz*. Mint csekély népességű, filoxera által károsult egyház egyházi épületeinek javítása céljából 100 frtra ajánltatik.

VIII. Ungi egyházmegye.

1. *Viszoka* társegyház, mint tót ajkú egyház nagy áldozatkészséggel új ref. és magyar iskolát óhajtván felállítani, mint ilyen buzgó, s egyházi és nemzeti fontos hivatást betöltendő intézet felállítására célzó törekvésök segítéséül 500 frt segélyre annival melegebben ajánljuk, mivel az ungi egyházmegyéből több egyház segélyt nem is kér jelenleg.

A lelkészek kérvényeire nézve a következő határozatok hozattak:

I. Abaúji egyházmegye.

1. *Bíró János* kovács vágási lelkész, kis javadalmazására, szenvedett káraitra való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

2. *Eörös Lajos* nagy-bozsvai lelkész, szintén szegény javadalmazására való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

3. *Kiss József* hejzei lelkész folytonos betegségére, csekély díjazására való tekintetből 100 frtra melegen ajánltatik.

4. *Molnár Pál* kajatai lelkész, csekély fizetését, gyermekei költséges neveltetését tekintve 100 frtra szívesen ajánltatik.

5. *Szaniszló Pál* felső-novaji lelkész, népes családjára s kevés fizetésére való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

6. *Újj János* korláti lelkész, folytonos betegeskedését s csekély jövedelmét tekintve 100 frtra ajánltatik.

II. Alsó-borsodi egyházmegye.

Folyamodó nincs.

III. Alsó-zempléni egyházmegye.

1. *H. Hubai József* bodrog-keresztúri lelkész, mint árviz károsult s csekély fizetésű, 50 frtra ajánltatik.

2. *Kun Miklós* monoki lelkész, csekély jövedelme, népes családja tekintetéből 150 frtra ajánltatik.

3. *Lábas István* detrahói lelkész, kétszer szenvedett nagy tűzkárára való tekintetből 100 frtra szívesen ajánltatik.

4. *Nagy Károly* szomotor-vécsi lelkész, mint népes családú, kevés fizetésű lelkész, 100 frtra ajánltatik.

5. *Pálóczy József* h.-mádi lelkész, a hívek rohamos fogyása miatt nyomorral küzdő lelkész 100 frtra ajánltatik.

6. *Sallai Sándor* erdő-horvátii lelkész, mint egyik legkisebb lelkész-tanítói állomás szegénységgel küzdő hivatalnoka 100 frtra melegen ajánltatik.

7. *Szántai István* berzéki lelkész-tanító, nejének folytonos betegségére s csekély jövedelmére való tekintettel 100 frtra ajánltatik.

IV. Felső-borsodi egyházmegye.

1. *Demeter János* martonyii lelkész, bár többször kapott már segílyt az egyházi közalapból, mégis hosszas beteségére s gyermekeinek taníttatási költségeire s csekély jövedelmére való tekintetből, mint ezen egyházmegyéből ez úttal egyedül folyamodó, 100 frtra ajánltatik.

V. Felső-zempléni egyházmegye.

1. *Babarek Dániel* nagy-ráskai lelkész népes családjára és csekély fizetésére való tekintetből 150 frtra ajánltatik.

2. *Dudás Lajos* kazsui lelkész, szembetegségének gyógyítása végett a budapesti klinikán kellvén időznie, ebből származott nagy költségeire s csekély fizetésére való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

3. *Hutka József* bánóczi lelkész csekély fizetésére és az őt ért súlyos csapásokra való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

4. *Kálniczky János* mihalyii lelkész, csekély fizetésére, felső-zempléni egyházmegyében már tizenkét év óta nagy lelki ismeretességgel és hűséggel viselt esperesi érdemeire való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

5. *Kozma Antal* gercselyi lelkész, mint nagy károkat szenvedett és csaknem egészen világtalan fiának gyógyíttatását szándékozó csekély fizetésű lelkész 150 frtra ajánltatik.

6. *Lukács Mihály* vásárhelyi lévita, árvízokozta kárai s elhalt neje gyógyításából származott költségei fedezése céljából 100 frtra ajánltatik.

7. *Persenczky János*. nagy-toronyai lelkész, csekély jövedelmére, aggkorára s családi körülményeire való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

8. *Stephán Mihály* csernahói lelkész népes családjára, csekély fizetésére s szerencsétlen gyermekeinek gyógyítására tekintettel 100 frtra melegen ajánltatik.

9. *Soltész Gyula* kis-ráskai lelkész, hosszas betegségéből származott adósságai, csekély fizetése tekintetéből 150 forintra ajánltatik.

10. *Szeghő Béni* zempléni lelkész, csekély fizetését és az idei árvíz okozta kárát figyelembe véve 100 frtra ajánltatik.

11. *Sztankovics Lajos* kis-bárii lelkész, igen népes családjára, végtelen csekély jövedelmére, sok rendbeli káraitra tekintettel 150 frtra szívesen és melegen ajánltatik.

12. *Újlaki János* lasztoméri lelkész csekély jövedelmére s árvíz okozta káraitra való tekintetből 50 frtra ajánltatik.

IV. Gömöri egyházmegye.

1. *Czinyéry Barnabás* sajó-keszii lelkész csekély fizetésére és népes családjára való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

2. *Konyha Pál* beretkei lelkész, mint ifjú nőtlen, szegényebb folyamodókra tekintettel nem ajánlható.

3. *Vajányi János* páskaházai levita, csekély fizetésére s nyomasztó anyagi viszonyaira való tekintetből 50 frtra ajánltatik.

5. *Bartók János* gortva-kis-falud-feledi lelkész szegénységére s irodalmi érdemire is tekintettel 100 frtra ajánltatik,

5. *Kovács Frigyes* giczei lelkész csekély jövedelmére s káraitra tekintettel 50 frtra ajánltatik.

VII. Tornai egyházmegye.

1. *Id. Imre István* szinpetrii lelkész aggkorára s igen csekély jövedelmére való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

2. *Kaposi György* jablonczai lelkész, csekély fizetésére. s a közügyek körül szerzett érdemeire való tekintetből, 100 frtra melegen ajánltatik.

3. *Péter József* szöllős-ardói lelkész népes családjára s igen csekély fizetésére való tekintetből 100 frtra ajánltatik.

4. *Ragályi Géza* szádellői lelkész csekély lelkészi jövedelmére, igen népes családjára tekintetéből 200 frtra ajánltatik.

VIII. Ungi egyházmegye.

1. *Benedek János* felső-reviscsei lelkész nagy családjára s csekély fizetésére való tekintetből 50 frtra ajánltatik.

2. *Hegedűs Sámuel* bajánházi lelkész csekély lelkészi jövedelmét és árvíz okozta kárait tekintve 100 frtra ajánlatik.

3. *Kecskeméthy Bénéámin* pinkóczi lelkész az árvíz által okozott kárait való tekintetből 50 frtra ajánlatik.

4. *Pazar István* iskei lelkész nagy családjára, s igen szűk anyagi körülményeire való tekintetből 100 frtra ajánlatik.

5. *Rásky Endre* vajkócz-matyóczi lelkész magas életkorára s csekély fizetésére való tekintetből 50 frtra ajánlatik.

6. *Id. Szakal István* nagy-szeretvai lelkész csekély jövedelmére s árvíz által szenvedett igen nagy kárait való tekintetből 100 frtra ajánlatik.

Jegyzette:

Dr. Kovács Gábor,
egyházker. vil. főjegyző.
