

A TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1886. évi április 28—30. napjain

MISKOLCON TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

MITROVICS GYULA,

egyházkerületi egyházi főjegyző.



SÁROSPATAK.

NYOMTATTA STEINFELD BÉLA, A REF. FŐISKOLA BETŪVEL.

1886.

**A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1886. évi április hó 28—30-ik napjain
Miskolcon tartott tavaszi közgyűlésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1886-ik évi április hó 28—30-ik napjain, Miskolcon tartotta meg t a v a s z i közgyűlését. *Kun Bertalan*, püspök és *Ragályi György*, felsőborsodi egyházmegyei, mint hivatalukra legidősebb gondnok elnöksége alatt.

Jelen voltak, mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: Fodor Pál, esperes; *Comáromy László*, egyházmegyei gondnok; *Veress Sámuel*, *Idrányi Ferenc*, papi; *Meczner József*, világi tanácsbírák: *Antalfy László*, főjegyző.

Az alsózempléni egyházmegyéből: Kopré Ferenc, esperes; *Bodolay József*, *Zombory Gedő*, papi, *Pilissy Ferdinánd*, *Kóczán Miklós*, világi tanácsbírák; *Tóth Lajos*, főjegyző.

Az alsőborsodi egyházmegyéből: Bornemisza József, esperes; báró *Vay Béla*, egyházmegyei gondnok; *Végh György*, *Édes Abrahám*, papi; *Bárczay Miklós*, *Lengyel Sámuel*, *Molnár Bertalan*, vil. tanácsbírák.

A felsőzempléni egyházmegyéből: Kálniczky János, esperes; *Bernáth Elemér*, egyházmegyei gondnok; *Molnár István*, papi; *Dókus Gyula*, *Dókus Ernő*, világi tanácsbírák; *Böszörményi Károly*, fő-, *Gyarmathy Sámuel*, aljegyző.

A felsőborsodi egyházmegyéből: Debreczeni Gábor, esperes; *Ragályi György*, egyházmegyei gondnok; *Tóth Menyhért*, *Szakai József*, papi; ifj. *Losonczy Károly*, *Sturmann György*, világi tanácsbírák.

A gömöri egyházmegyéből: Nagy Pál, esperes; *Csider Károly*, egyházmegyei gondnok; *Balogh Béla*, *Réthy József*, papi; *Bornemisza István*, *Sárközy Gyula*, világi tanácsbírák; *Terhes Pál*, aljegyző.

Az ungi egyházmegyéből: Kovács Károly, egyházmegyei gondnok; *Orémus Dániel*, *Pazar József*, papi; *Patay Gyula*, *Bernáth Zoltán*, világi tanácsbírák; *Szabó Endre*, főjegyző.

A tornai egyházmegyéből: Vajányi Lajos, esperes; *Lükő Géza*, egyházmegyei gondnok; *Vécsey József*, világi tanácsbíró; *Kapossy György*, főjegyző.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: Makay Dániel, *Béky Sámuel*, *Terhes Barna*, *Mocsáry Lajos*, *Dr. Lengyel Endre*, *Lévay József*.

A sárospataki főiskola részéről: Fejes István, egyházi algondnok; *Dr. Szánthó Gyula*, akadémiai és *Molnár Lajos*, gimnáziumi igazgató.

A miskolci gimnázium részéről: Veskóy Jenő, tanár.

A rimaszombati gimnázium részéről: Bodor István, tanár.

Jegyzőktől: Mitrovics Gyula, egyházi; *Debreczeni Bertalan*, világi fő-; *Kérészy Barna*, egyházi és *Dr. Kovács Gábor*, világi aljegyző.

Ezeken kívül szépszámú hallgatóság.

1. Elnöklő püspök úr buzgó imában kérvén istennek segedelmét köztanácskozásunkra s majd szívélyesen üdvözölvén közgyűlésünknek szép számmal megjelent tagjait, mindenekelőtt tudatta, hogy szeretve tisztelt főgondnokunk, báró Vay Miklós úr ő nagyméltósága, ez alkalommal meg nem jelenhetett.

Mely körülménynél fogva a társelnöki hely betöltése válván szükségessé, azt, a közgyűlés szíves üdvözlete között, Ragályi György, mint legidősebb egyházmegyei gondnok foglalta el.

2. A képviselők megbízó-levelei felolvastatván:

Azok igazoltattak.

3. Ugyanezen alkalommal elnöklő püspök úr tudatta, hogy Szentpétery Sámuel és dr. Lengyel Endre, egyházkerületi tanácsbírák, részint másként parancsoló körülmények, részint pedig gyengélkedések miatt a közgyűlésen meg nem jelenhetnek;

mi is tudomásul vétetik.

4. Elnöklő püspök úr a következő, egyházi és iskolai életünk egy évi történetét részletesen feltüntető s egész terjedelmében jegyzőkönyvbe iktatni határozott jelentését olvasta fel:

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

Husadik évi jelentésemet van szerencsém, ez alkalommal előterjeszteni. Igyekeztem mindenikben arra, hogy hű tolmácsa legyek azon eseményeknek, változásoknak, melyek egy év lefolyása alatt, egyházkerületünket érdekelték; azon körülményeket, előnyöket, hátrányokat, melyek egyházi közigazgatásunk körében előfordulván, mintegy képét alkották egyházi életünknek. Sőt igyekeztem számot adni arról is, hogy saját hivatalos körömben mikben és miként tettem eleget a rám néző köteleességeknek.

Koronként, midőn szükségét láttam, az egyetemes ev. ref. egyházat illető mozzanatokra, haladást jelző alkotásokra is irányoztam a főtiszt. egyházkerület becses figyelmét, hogy necsak tudomása legyen azokról, hanem azokat beható bírálatainak is tárgyaivá tegye.

Mostani évi jelentésemet is ily keretben kívánom foglalni, hogy lássuk: mint állunk közügyeinkkel, s ismeretet merithessenek ebből azok is, kik gyűléseinket nem látogatják s távol állanak közügyeinktől.

Egyházi belső életünkről szólok először is. Hogy ez kívánni valót nem hagy fenn, azt nem állítom, mert hiszen a mai nehéz viszonyok közt, midőn maga a lét fentartása annyi gondot ad mindenkinek, nem csoda, ha ezek egyházi intézményeinktől elterelik gyakran a közfigyelmet, s nem ápoljuk úgy a vallásos-erkölcsi életet, egyházunk szabad institutioit, mint azok megérdemlenék; de azt mégis jó lélekkel mondhatom, részint a beadott jelentések, részint tapasztalataim nyomán, hogy lelkészeink s tanítóink s velők együtt az egyházak s iskolák jó rendben tartására hivatott egyház-előljárók, presbyteriumok buzgó törekvéseik után, úgy egyházi életünkben, mint a köznevelés terén örvendetes előhaladás észlelhető.

Ugyanis a jó rend, mely minden dolog lelke, a békeség, mely egyesíti az erőket üdvös célok kivitelére, egyházainkban, kevés kivétellel fennáll; itt-ott a lelkészválasztások s a közalapra való újabb aláírás idéztek elő némi mozgalmakat, de ezek is lassanként csendesednek.

A lelkészek úgy az istenitisztelet, mint az egyházkormányzás körében, rájuk néző köteleességeiket híven teljesítik.

A tanítók szorgalmáról, az iskolák állásáról örvendetes jelentések tétettek. Az iskolába járó gyermekek száma évről-évre nevedik. A presbyteriumok úgy a jó rend fentartásában, mint

a lelkészi és tanítói fizetések behajtása körül végzik kötelességeiket; iskolai, egyházi épületek javítására gondot fordítanak.

Általában a fentebb említett, észlelhető előhaladás indokolása végett, hivatkozhatom arra, hogy egyházainkból oly panaszos ügy, mely bármely téren történt mulasztás orvoslatára vonatkoznék, csak egy sem adatott be.

Örvendetes jelenségek közé sorozható egyházi életünkben az is, hogy az áldozatkészégnek, mely egyik alapja ev. ref. egyházunk fentartásának, nemes példáival egyházanként majdnem mindenütt találkozunk. Épületek rendbehozására, új egyházi, iskolai épületek felállítására, alapítványtélékre, egyház s iskola más szükségéinek fedezésére is nem csökkennek, sőt mondhatni, nyiladoznak a kegyes adakozások forrásai.

Épületek rendbehozására, új épületek emelésére kiadatott 67,783 forint. Más egyházi célokra adakoztak egyházkerületünk egyházai 20,068 forintig.

Jelentékeny alapítványok is tétettek ismert buzgóságu, de fájdalom! elhalt hitsorsosaink által.

Az abauji egyházmegyében, Szepsiben, néhai Draskóczy Károly, az egyház részére 1600 frt. értékű házat hagyott. Kassán, néhai Meskó Sándor, a kassai egyház felejthetetlen gondnoka, lelkész- és énekvezéri fizetés alapjául hat-hat ezer forintot. Templomépítési alapra 4000 frtot, lelkészlak kiépítésére 1500 frtot. Egy munkaképtelen leány részére kamatozó, ennek halála után szinte a lelkész- s énekvezéri alaphoz csatolandó 2000 frtot. Az ünnepi követek és supplikánsok díjazására kamatozó 1000 frtot. A lelkész és énekvezér haszonélvezésére egy szőlőt és gyümölcsöst. Ezenkívül, az örök hagyományok kielégítése után netalán felmaradandó összegre nézve is az egyházat tette általános örökösévé.

Végre, hogy áldozatkészégét megkoronázza a dicsőült férfiú, a sárospataki ref. főiskolára hagyott tízezer frtot. Végrendelete általam elő fog terjesztetni.

Megemlítendő az abauji egyházmegyében még két buzgó jótevője egyházunknak. Szántón, néhai Patay Sámuel és neje: Gencsy Margit úrhölgy, 1200 frt. értékű, 8 változatú orgonát adományoztak az egyháznak. Vendéghy Gábor úr pedig, a gagybátori egyháznak 16 kataszt. hold és 962 □ öl területű legelőt.

Az alsóborsodi egyházmegyében, a szirmai egyháznak Szabó József 400 frtot. Vattai lelkész, Giczey Miklós, veterán társunk, templomépítésre 200 frtot. Miskolcon néhai Kun József az egyháznak 1000 frtot s a gimnáziumra 10,000 frtos alapítványt tett; mely alapítvány, ha 20,000 frtra nevededik, akkor lesz a gimnázium céljaira fordítandó. Ugyancsak Miskolcon Debreczeni Imre 500 frtos alapítványt tett a leánytanítók fizetése javítására. Léka Szilárd, görög kath. vallású, a tanári nyugdíjintézetre 200 frtot. Losonczy Jenő úr ugyanerre 100 frtot. Miskolci takarékegylet 100 frtot. Miskolci takarékpénztár 200 frtot. A tanuló ifjúság által adott estély 213 frtot. Kisebb adományok összege 217 frt. Zenzifa György a gimnáziumra 1200 frtot. Burger Jeremiás 250 frtot. Néhai Rácz Ádám, ugyancsak a miskolci gimnázium tápintézete javára 1000 frtot. A gimnáziumi „Kazinczy-körre“ 300 frtot. Egyházbér címen 200 frtot. Összesen a miskolci egyházza s iskolai célokra 15,067 forintot.

A felsőzempléni egyházmegyében, Homonnán. egyházi célokra egy ház vétetett meg 2250 frtért.

Építkezési és más egyházi célokra tett adakozásokban, alapítványok tételében, az abauji, alsóborsodi, alsőzempléni s gömöri egyházmegyék tűnnek ki leginkább.

11 új iskolaház építettett az egyházkerület területén a mult évben. Több iskolaház tetelesen megújított. Új iskolaházak építettettek: Ongán, Szántón, Csabán, Bócsön (kettő), Dédesen, Ragályon. Kis-Dobszán, Szkároson, Béésen, Veskócon. Egyébiránt az egyes egyházmegyékben történt építkezések és adakozások részletes kimutatása a következő:

I. Az abauji egyházmegyében.

a) Adakozások:

Szurdokon a templom kifestésére önként adományoztak: Tapa Istvánnő 1 frtot, Jakab Pál 2 frtot, Jakab András 1 frtot, Jakab Péter 4 frtot, Kiss József 1 frtot, Ortó István 2 frtot, Matisz Andrásné 1 frtot, Bányai József 10 frtot, Pajkos József 10 frtot, Tapa András 4 frtot, ifj. Tapa András 2 frtot, Tapa József 10 frtot, Pajkos András 3 frtot, id. Muszi Jánosné 100 frtot, Muszi János 11 frtot, Varga István 2 frtot, Fürjész Andrásné 3 frtot, id. Lengyel Andrásné 3 frtot, Lengyel József 10 frtot, Pajkos Józsefné 1 frtot, Tóth Jánosné 1 frtot, ifj. Lengyel András 5 frtot, Makatura János 2 frtot, László Sámuel 1 frtot, Bene Istvánné 1 frtot, Lengyel János 1 frtot, Pajkos Pál 4 frtot, Muszi Istvánné 50 frtot, a lelkész 10 frtot, Krakкаи János 5 frtot, Krakкаи András 1 frtot, Urbán Györgyné 1 frtot, Krakкаи Péter 1 frtot, Guttman Mór 1 frt. 50 krt, Kovács Pál 1 frtot, Szklenyár István 5 frtot, Gulyás István 1 frtot, Varga Istvánné 10 frtot, Ökrös Mihályné 6 frtot, Homonnai Károly 2 frtot, Kovács József 5 frtot, id. Matisz Andrásné 1 frtot, özv. Muszi Istvánné 40 krt, Kovács János és neje Lasztóczy Mária 20 krt; összesen 316 frt. 90 kr. Ugyancsak a fentebbi célra az éneklőkar 63 frt. 25 krt. Az úrasztalára való régi kelyhet Muszi Jánosné, szül. Nánási Zsuzsánna 10 frt. értékig kiújíttatta s megaranyoztatta; Molnár Istvánné, szül. Fürjész Zsuzsánna egy setéztöld posztóból készült, nehéz fekete rojttal készített s közepén zöld selyemmel hímzett koszorúval díszített szőnyeget ajándékozott 15 frt. értékig; Tapa Józsefné, szül. Molnár Erzsébet, ugyanily kelméből, szintén nehéz fekete rojttal ékített terítéket ajándékozott az úrasztalára; tekintetes Balog Ferencné, szül. Sebők Judith asszony, abauj-szántói lakos úrnő, atyja iránti kegyeletből, ki a szurdoki sírkertben nyugoszsza örök álmát, egy 150 frt. értékű kelyhet adományozott; adott azonkívül egy piros bársonyból készült nehéz atlasz-selyemmel bélelt úrasztali terítőt 20 frt. értékkel. E szép s nemes tettek nem szorulnak magasztalásra, fogadják mindannyi fenkölt érzésű adakozók egyházmegye részéről is kifejezett, hálás köszönetünket. Legyen áldva örökké becses emlékezetök. Szepsiben néhai Draskóczy Károly, 1600 frt. értékű házat hagyott az egyháznak. Szesztán az egyháznak özv. Rác Józsefné 1 frtot, Bűdös Péter János 2 frtot, a leányegyháznak pedig 1 frtot adott. Nagyidán id. Csáji Jánosné, szül. Lehotai Borbála 5 frt., Egeda Jánosné 1 frt., Csáji Istvánné 1 frt., id. Bene Andrásné 1 frt., ifj. Restei András 2 frt., Kiss Pál 1 frt., Orosz Andrásné 1 frt., Gulyás Csáji Erzsébet 60 kr., Kardos Mária 1 frt., Kiss Csáji István 1 frt., özv. Buczkó Jánosné 1 frt., ifj. Lehotai István 1 frt., id. Restei András 5 frt., ifj. Bene Andrásné 2 frt., Kiss Erzsébet és Katalin eselédek 2 frt., Kiss Andrásné 1 frt., Bene Andrásné 1 frt., felső Szaniszló Mihály 1 frt., özv. Kócsvai Mihályné 1 frt., összesen 29 frt. 60 krt adtak az Isten dicsőségére. A migléci templomepítési alaphoz járultak adományaikkal: Tóth Albert ev. ref. lelkész 20 frt., Benke György tanító 5 frt., ifj. Pataki Pál 20 frt., Szilvási Pál 20 frt., Molnár Miklós 25 frt., a. Pataki Pál 20 frt. Albert János 5 frt., Molnár Lajos 3 frt., Albert András 5 frt., Molnár József 2 frt., Pozsgai János 5 frt., Kovács Pál 2 frt., Péter Pál Amerikából 1 frt. 50 kr., Molnár Pál Amerikából 5 frt., Molnár Ferenc Amerikából 5 frt., Drevecz István Amerikából 5 frt., Laczkó János Amerikából 2 frt., Laczkó Lajos Amerikából 1 frt. 50 kr., Májer András Amerikából 3 frt. 50 kr., Péter János Amerikából 1 frt. 50 kr., Markó József római kath. Amerikából 1 frt., Fedor József római kath. Amerikából 1 frt. 50 kr., Lukács János római kath. Amerikából 1 frt. 50 kr., Vajszkó Mihály római kath. Amerikából 1 frt., Lányi Mihály abaujvári birtokos 15 frt.; összesen 177 frt. H.-Szkaros 100 frtos kötvényt kapott nagyságos Patay Sámuel úrtól, mely $\frac{3}{4}$ -részben az egyházat, $\frac{1}{4}$ -részben a lelkészt illeti. H.-Zsadyban Hermann Károly 2 frt., Fekete Mária 1 frt., Sedlák Mária 40 frt., Závoczki Erzsébet 50 krt adtak Isten dicsőségére. Ezenkívül Fekete Mária az úrasztalára egy kék színű, fehér csipkével szegélyezett virágos szélű selyemkendőt adományozott. Csányban Isten dicsőségére 18 frt.

20 kr. adatott. A templom meszelésére a nők 22 frt. 40 krt raktak össze. Bárcán az egyes hívek és Amerikából Gergely Anna 12 frtot adtak Isten dicsőségére. Berzeviczi Bárczay Ilona úrnő, az úrasztali terítékhez tartozó arany-csipkével környezett régi fehér kendőt virágos fekete selyemkelmével borítottatta be. G.-Bogdányban a hívek Isten dicsőségére 65 frtot; A.-Hutkán pedig 15 frt. 20 krt adtak. Szaláncon Isten dicsőségére 19 frt. 80 kr. gyűlt össze. A gyülekezethez tartozó asszonyok önkéntes adományokból a templomi szószékre egy fehér virágos szelű kasmir-kendőt, a leányok pedig koszorút adtak. Berzon Vilmos az iskolának 5 frtot adományozott. Györkén Isten dicsőségére 50 frt. 50 kr.; F.-Csájban 19 frt. 57 kr. gyűlt. P.-Szinnyén a hívek 20 frt. 45 krt; A.-Kemencén pedig 6 frt. 80 krt adtak Isten dicsőségére. Bödőben Isten dicsőségére 30 frt. 80 krt adakoztak. Beszterben 63 frt. 15 krt gyűjtöttek Isten dicsőségére. Vajkócon Isten dicsőségére 55 frt. 96 kr. gyűlt össze. Erdélyből 15 frt., Kiss Áron szatmári esperes úrtól 12 frt., Hódmező-Vásárhelyről 1 frtot kapott. Kassán Dr. Csorba Gyula, megyei főorvos úr, elhalt édes atyja emlékére 100 frt. alapítványt tett az egyháznak. Ugyanott Okos Istvánnő, végrendeletileg 100 frtot hagyományozott. Ugyanott elhalt nagyérdemű főgondnoka, Meskó Sándor úr, lelkész- és énekvezéri fizetés alapjául 6—6 ezer frt., templomépítési alapul négy, azaz 4000 frtot, a lelkészlak kiépítésére 1500 frtot hagyott végrendeletileg. Ezenkívül egy munkaképtelen leány részére kamatozó 2000 frt. is a lelkész- és énekvezéri alaphoz fog csatoltatni. Az ünnepi követek és supplikánsok díjazásának alapjául 1000 frtot. A Bornemisza nevű hegyen pedig a lelkész és énekvezér használatára egy szőlőt és gyümölcsöst hagyományozott örökemlékü végrendeletében. Göncön a múlt évben Szinyei István az egyház javára 50 frt. alapítványt tett. Fazekas István, főgondnok, új harangalapra 50 frtot, az énekkar pedig 26 frt. 15 krt adott; magastori Szűcs János 1 frtot; id. Görgei János az országos kiállításon egy szép művű fatányért vásárolt e felíráttal: „ami mindennapi kenyerünket add meg nekünk ma“ s ezt az egyháznak adta. Fonyának Ványi Andrásné egy téglaszínű nagy selyemkendőt adott. Szántónak Megyaszi Istvánné 3 frtot adott. Az iskola javára a hívek 73 frt. 50 krt adakoztak. A bál jövedelme 62 frt. 86 kr. volt. Patay Sámuel úr és neje Gencsy Margit ő nagysága, a templomba egy 8 változatú 1200 frtos értékű orgonát állítottak, a hívek pedig a szükséges helyiség kipadozására 28 frttal járultak. N.-Kinizsen Tomka Miklós úr néhány gyermeknek könyvet vásárolt. Sz.-Baksán Gömöri István és Szilágyi István 2 o. é. frtig dolgoztak az egyház javára. H.-Büdön Putnoki Andor úr egy tehetetlen árva gondját fogta fel. Cécén az iskola 22 frt. 30 kr. értékű tanszereket nyert a magas kormánytól. A szalai iskolának tekintetes Farkas István, közigazgatási főszolgabíró úr 20 frtot, a szendinek pedig 10 frtot adott. G.-Bátorban lelkészi jövedelem gyarapítására tek. Vendéghy Gábor úr 16 kataszt. hold és 962 □ öl területű legelőnek használandó földbirtokot ajándékozott s úgy az átíratási költséget, mint a százalékot sajátjából fedezte. Munkaváltsági alapul pedig 63 frt. takarékpénztári könyvecskét ajándékozott az egyháznak. Ugyanő, a helyettes tanító fizetésének javítására 40 frtot, Fáy István úr pedig 6 frtot adott. Néhai Vendéghy Józsefné ő nagysága, ugyanezen egyháznak végrendeletileg 200 frtot hagyományozott. Csobádnak Hajnóczy Márton, kázmárki gazdatiszt úr 68 frt. 30 krt adományozott; Cseh Mária az úrasztalára 2 frt. 50 kr. értékű rózsaszín selyemkendőt adott. Aszalónak tek. Michnay Bertalan ügyvéd úr, nejének súlyos betegségből lett felépülése alkalmából, a két iskola részére 40 frtot adományozott, hogy az a szorgalmasabb gyermekek között kiosztassék, ami az adományozó akarata szerint a vizsga alkalmával meg is történt. Az ongai iskolaépítéshez mélt. Darvas Imre megyei főispán úr 50 frtot, Darvas Antalné ő nagysága 25 frtot, Kóczán Miklós úr 20 frtot, Kiszely Pál úr 10 frtot adományoztak; a kebelbeli hívektől bejött 67 frt. Szikszón Gálfi Rozália a szószékre egy sötét kékbársony ezüst rojttal ellátott terítőt adott, értéke 30 frt. Ugyanő az énekvezéri támlányra 5 frt. értékű koszorút adományozott. Kunsch Lajosné, szül. Bártfai Juliánna asszony, a keresztelő-edény terítékét befestette. A.-Vadászon Frenczel Bertalan izraelita az iskolára 4 frtot adományozott.

Tomornak tek. Farkas István főszolgabíró úr 5 frtot ajándékozott. Selyebnek mélt. gróf Vay Tihamér úr téglaegetéshez 5 öl fát adott 30 frt. értékben; nagys. Elizser Mihály ág. hitv., téglaegetéshez 5 öl fát adott 30 frt. értékben; szászfai lakos, özv. Nyíri Jánosné 10 frtot templom-építésre; Pecze József Amerikából, kézi munkájából 10 frtot küldött; Schwarcz Ábrahám izraelita, építkezésre 5 frtot. Emellett a hívek 343 frt. 50 krt adtak az építkezésre. Nagys. Péchy István úr pedig ajánlatot tett, hogy a tornyot saját költségén fogja befedetni. Kázmárknak büntetés-pénzből Hajnóczy Márton úr 26 frt. 50 krt adott. Tek. Farkas István főszolgabíró úr pedig az iskolára 2 frtot adományozott. Deteken Ádám Ferencné, egy cifra, virágos enyves vászon-terítéket adott az úrasztalára. Ő felsége 100 frt. kegyes adományt iskolaépítésre. Farkas István, főszolgabíró úr 4 frtot gyűjtött és adott át az egyháznak a torony felépítésére. Baktán a hívek önkéntes adományából 74 frt. 30 kr. jött be. Ugyancsak itt Szentimrey Lajos földbirtokos és neje Joób Ilona ő nagysága, az ev. ref. iskola részére, elhunyt kedves Jenő nevű fiok emlékére, 200 o. é. frt. alapítványt tettek, oly céllal, hogy annak kamata minden évben, karácsony előtt a cs.-baktai iskolába járó két árva gyermeknek téli ruhára adassék. F.-Regmecnek legényei lakos, Kúti István, 2 frtot adományozott. Kajatán a kebelbeli hívek 108 frt. 60 krral járultak a templom fedeleztetéséhez.

b) Építkezések:

Szurdok templomát 451 frt. erejéig kiújította, kifestette, rendbeszedte, a templomot új kerítéssel vette körül s buzgalmának számos jeleit mutatta. Péderben a torony és templom zsindeleyzetett 101 frt. 60 kr. költséggel. Szepsiben a szószék kidiszított 50 frt. költséggel. Csécs a lelkész konyháját meleg konyhává alakította át 40 frt. költséggel. Egy új haranglátat állíttatott 280 frtért. A lelkészlak javítására 50 frtot költött, melyhez a lelkész visszatérítés nélkül 15 frtot adott. Szesztán a lelkészlak két első szobája belőlről kivakoltatott, pitvarába egy vaskonyha állíttatott, a cselédszobára és a tanítói lakra új ablakok tétettek, a lelkészlak udvarán 6 öl kerítés húzatott s új kapu készíttetett 80 frt. költséggel. Nádasdon a lelkészi cselédházra egy új ajtó készíttetett zárral felszerelve, a sertésólat és csűrűt új zsúppal fedték, a régi templom tetejének egyik oldala zsúppal fedetett. Csány építkezésekre 74 frt. 76 krt költött. G.-Bogdány temploma $\frac{2}{3}$ -részét új fazsindelylyel befedette. N.-Szalánc építkezésekre, javításokra 520 frtot adott ki. Györkén a templom egyik oldalának fedélzete új zsindeleylyel fedetett, a tanítói csűrű és parochia-udvaron levő istálló szalmával féloldalon befedetett. Bőöd a tanítói lakon építtetett egy hízalót s aprómarha-ólat, a lelkészlakon átalakított egy magtárat. Beszter a templom kerítését fazsindelylyel befedette s mintegy 30 öl hosszú új vessző sövényt állíttatott, a paplak déli végét zsúppal fedette, a csűrűre deszka-kaput készíttetett. Vajkóc a tantermet székkal, a tanító kamaráját magtartóval látta el, a tanító lakszobáját s a lelkész hátsó szobáját kideszkáztatta. A lelkészi kert számára 24 darab oltványt vásárolt. Gönc a csűrű tetejét $\frac{3}{4}$ -részben kiújította. Az egyházi épületek kőfalait ujonnan befedette. Taneszközök vásárlására 160 frtot fordított. A paplakba 19 frt. értékű vaskályhát vett. Hejce 1200 frton egy nagykiterjedésű szőlőt és pincét vásárolt. Szántó egy nagyszerű, díszes tantermet építtetett. Kér a múlt évben vihar által megrongált templomának és tornyának egy részét ujonnan zsindeleyzettette. Vilmány templomát és tornyát kívül belül kiújította, mennyezetét kifestette, a templom kerítést kiújította, új rácscsal és vaskapuval látta el, a templom déli oldalába új székeket állíttatott, a paplak előkerítését új rácsczattal díszíté. E munka teljesítése körül a gyülekezet tagjai nagymérvű ingyen-munkát teljesítettek, emellett saját zsebjeikből mintegy 324 frtot adományoztak. G.-Ruszka 263 frt. költséggel a paplakon új istállót építtetett. Mérán a templom falazata kijavíttatott, a templomkerítés bezsindeleyzetett, az iskolánál is tétettek javítások 50 frt. költséggel. Novaj vihar által megrongált templomát 60 frt. költséggel rendbehozatta. F.-Kéres templomát kimeszeltette, a paplak cseréptetőjét átrakatta, a tanító udvarán egy rakodót építtetett, 123 frt. 74 kr. költséggel. Szentandrás az

iskolában újból takarékkonyhát és kemencét állíttatott. A lelkészlakon az istálló gerendázatát javította. Aszalón az istálló a lelkészlaknál, úgyszintén a fáskamara is és a sertésól 180 frt. értékig újból fedetett. Ongán új tanterem építtetett, zindelylyel fedetett s rendes székekkel ellátott 587 frt. költséggel. Szikszó vihar által megrongált templomát 400 frttal kijavíttatta és iskolai tanszerekre 150 frtot adott ki. A. - Vadasz aprólékos javításokra kiadott 100 frtot. Tomoron a templom úgy kívül mint belül, kiújított, új mennyezet, új szószék és új székek készíttetek, melyek ízléssel vannak kifestve, mely munka 1300 frtba került s ebből 1000 frt. már ki is fizetett. Kázmárkon a lelkész sajátjából és visszatérítés kötelezettsége nélkül 70 o. é. frton egy sertésólat építtetett. Berencsen a templom 104 frttal kiújított. Bereten a parochia cserépfedele újból átrakatott, a vihar által lesodort toronytető helyett ideiglenes kalaptető állíttatott. Baktán a lelkészlaknál új csűr építtetett, a lakóház kivakoltatott és meszeltetett, záros ajtókkal láttatott el. A tetőzet 1000 cseréppel kijavíttatott. A tanítói lakon a kamara és istálló új tetőt nyert, mely építkezések a hívek munkáján kívül 121 frtba kerültek. A pányoki leányegyház a múlt évben a tanító használatára egy csürt építtetett. Telkibányán a hívek a pap istállóját felerészben újból fedték s a paplak körül 80 öl hosszú kerítést húzattak. Vily a lelkészlaknál 12 öl hosszú rácskerítést készíttetett. Kajata templomát 200 frt. költséggel újonnan fedette. Nyiri a paplak első szobáját 40 frt. költséggel kipadoztatta.

II. Az alsózempléni egyházmegyében.

a) Adakozások:

Sajó-Hídvég minden egyházi épületeitől tűzvész által megfosztatva, az országos ref. egyházi közalpból 500, a kormány által adományozott összegből az egyház 76 frt. 46 krral segélyeztetett, a szadai egyháztól 15 frt., a tállyaitól 32, a geleji lelkész gyűjtéséből 25 frtot kapott. Az egyházhívek adományozásai: Boncsér Dánielné, szül. Pozsgai Rebeka, egy új ezüsből készült keresztelő edényt 25 frt. értékig. Két 6—6 literes zománcozott vas bortartó kannát özvegy Barna Istvánné és ifj. Csiger András 9 frt. 60 kr. értékben. Kossuth Sándorné, Német Erzsébet asszony 1 aranyat adott az egyháznak. Lelkésznő buzgó kezdeményezése folytán, a s.-hídvégi nők 76 frt. értékig, egy igen szép megyszín-bársony arany rojtokkal szegélyezett szószék-terítőt készíttetek, valódi arany-betűkkel varratva ki reá: „Készítték a s.-hídvégi nők 1885-ben.“ A felépített új templomban az első istenisztelet megtartása alkalmával, egy töltőgető kannára rendezett gyűjtés folytán begyűlt 26 frthoz az egyház 2 frttal, Fliegler Ferenc miskolci porcellán-kereskedő 5 frt. 80 krral járult. Továbbá Isten dicsősége címen, a hívek közül Török András 10 frtot, Szántai András 5 frtot; a mennyezet kifestésére N. N. 2 frtot, Kiss András 1 frtot, Csiger János 1 frtot, Tóczik Sámuel 80 krt, Engel Ignác vállalkozó-építész 1 frtot adott. Kis-Dopsza kivetés útján az iskola építésére 490 frt. 77 krt gyűjtött össze. Simon János gondnok 2 frt. 60 kr. értékű porcellán-korsót ajándékozott az egyháznak. Megyaszón a lelkészlak újjáalakításához adományozásaikkal járultak: Zombory Gedő lelkész 50 frt., Graefl József szabolcsi főispán 25 frt. s 500 db. téglával. Fonciére pesti biztosító-társaság 30 frttal. Királyunk ő felsége 150, Megyaszó városa 115 frttal, Arany László 1 frttal, Grosz Antal bérlő 1000 db. téglával, Mikuleczki István, miskolci főgondnok, értékes asztalos-műveket csak 30 frtba számítva. Egy felállítandó orgonaalapra adományoztak: Kóczán Miklós egyházmegyei tanácsbíró 50 frtot; Graefl Józsefné, Dr. Győrfi Rozália gyűjtött 60 frtot; Grosz Antalné, Schwarcz Katalin gyűjtött 60 frtot; Szepsi Szűcs Lajos úr adott 20 frtot; 1885. december 27-én rendezett bál 61 frt. 5 krt. jövedelmezett. Tisza-Lúcon a hitben erősített iskolai növendékek úrasztali díszletre 4 frt. 68 krt gyűjtöttek. Harkányban Szabó Dániel s neje Ábrahám Zsuzsánna, múlt évben az orgonaalapra 50 frtot adományozott, eddigi adományozásuk már 757 frtig nevededett. Szadán Barsik Zsuzsánna az egyháznak 50, az iskolának 100 frtot hagyományozott; Lakatos Zsófia, Tordai Jánosné végrendeletileg 50 frtot hagyott az

egyháznak. Monokon Puskás István, a templom újjáalakításához 20 frtot ajánlott. Golopon báró Vay Ödön és neje, egy igen értékes megyszínű bársony úrasztalára készített terítőt ajándékozott a golopi egyháznak, ezen bibliai jeligékkel kivarrrva: „Én vagyok a feltámadás és az élet“ s következő sorokkal kísérve: „Alólírottak, annak emlékeül, hogy Isten kegyelméből az 1885. év július hónap 30-ik napján megértük boldog házasságunk 25-ik évfordulóját, s ez innepélyes alkalmammal járulánk az úrnak asztalához, a mellékelt aszalterítőt kívánjuk az egyháznak ajándékozni, kérvén annak érdemes előjáróit, vegyék azt szívesen tőlünk s óvják meg az utókor számára is emlékezetünk felmaradása céljából. Báró Vay Ödön, császári kir. ónagy. Br. Vay Ödönné, szül. gróf Wurmbrand Adelma.“ Az új iskola felépítéséhez járult nemes adakozók között első sorban találjuk idősb báró Vay Miklós, egyházkerületi főgondnokunk ő nagyméltóságát, ki e célra 200 frtot: b. e. ifj. báró Vay Miklós úr pedig 100 frtot adományozott; az egyház pedig 317 frttal járult az építkezéshez. Szerencsen Szepesi Józsefné 100 frtot hagyott az egyháznak; Bátori András 6 frt. értékű zárat készíttetett a templomra. Tarcalon Burger Jónás izraelita, nyíregyházi lakos, 250 frtos miskolci gőzmalmi sorsolási részvényt ajánlott fel, ennek kamataiból egy szegény, szorgalmas iskolás figyermek ruházására; özv. Kiss Miklós úr. orgonafeltartási alapra 20 frtot adományozott. Csobajon a templom tetőzetének zsindegyel, tornyának bádoggal befedésére 770 frt. 70 krral járultak. Jelentékenyebb adományozások: Tisza Kálmánné ő nagyméltósága 100 frtot, Patai Gyula úr 50 frtot, Baranyai Ádám 50 frtot, Stein Sámuel izraelita 25 frtot, Tóth Kálmán gazdatiszt 20 frtot, Jachovics Sándor gazdatiszt 10 frtot, Szücs András ispán 5 frtot, Krecsák Lajos körjegyző 5 frtot. Ladányban a rozzant parochiát a lelkész saját költségén, 12 frt. értékig javíttatta, s az árvaságra jutott iskolás gyermekeket a szükséges tankönyvekkel ellátta. Kenézlőn Tamok Jánosné isten dicsőségére 50 krt adományozott. B.-Keresztúr egy régi ezüst-poharat ajándékozott a lukai tűzkárvallott egyháznak. Erdő-Bényén kisededóvodára királyunk ő felsége 100 frtot; egy magát megnevezni nem akaró egyén ugyanarra 300, a faiskolára is 300 frtot adott. Néhai Szabó Péter 100, özv. Bakos Józsefné 50 frtot adományoztak. Szepesi István 6 frt. 70 kr. értékű majolika keresztelő-poharat ajándékozott az egyháznak. Liszkán Bessenyei László egy szőlőt adományozott 1000 frt. értékig az egyház javára. Erdő-Horvátiban nemes idősb Bogoly József, a parochiával szomszédos házát minden melléképületeivel, örök tulajdonjoggal, lelkészlakul az egyháznak adományozta. B.-Olasziban az egyházi földek után az adót a Lónyay család rendszeresen fizeti; ifjú Lónyay Gábor nősülése alkalmából váltott dispensationak fele része, 100 frt., az egyház javára adatott át. Petrahón Szabó Ferenc zsadányi lakos 20 frtot adományozott a petrahói egyháznak. Sárospatak leányiskolája javára a közvacsorával és sorshúzással egybekötött bál 530 frt. 90 krt jövedelmezett. Lelkésze, Terhes Barna, a rimaszombati gyűléskor felmondott toasztja nyomtatványaiából 36 frt. 54 krt e célra ajánlotta fel. Vajdácskán ölfa-vágással 111 frt. 80 kr. kerestetüket a hívek az egyháznak ajánlották fel; több egyesek 5 frt. 74 krt adományoztak. Bereckiben adakoztak egyes hívek 1 frt. 60 krt. Nagy-Kövésden királyunk ő felsége, leégett iskolája építésére 100 frtot; az egyház javára Kasko Zsuzsánna 2 frtot, Csatlós Jánosné 1 frtot adtak. Szentesen közzállítással 153 frtot szereztek az egyháznak. Meczner Béla úr neje, szül. Miklós Luiza ő nagysága, a szentesi egyház úrasztalára egy igen szép értékes arany-csipkével szegélyezett, selyemmel himzett piros nehéz selyemkendőt ajándékozott. Vékén Rigó András, Rigó István, Ráski Mihály, Molnár András, Molnár György János, Király János, özv. Török Samu Jánosné, özv. Rigó Jánosné, bolyi lakosok 1—1 frtot; Török János, Tar Mihály és Dorko János 50—50 krt; Soltész Pál, zétényi uradalmi gazdatiszt 1 frt. 20 krt; Fülöp István Radból 2 frtot; Tökölyi István Szinyérből 1 frtot, összesen 16 frt. 20 kr.; perselypénzül a hívek buzgóságából befolyt 9 frt. 12 kr. Lelesz-Polyánban Csoma György 1 frtot, Török Ferencné 50 krt adományozott. Lelesznek királyunk ő felsége templomépítésre 100, Pásztor Jánosné, polyáni lakos, végrendeletileg szinte 100 frtot adott; a leleszi prépostság tégláégetéshez

10 s a városi előjáróság is 10 ölfával járultak; ifj. Palágyi Kovács János 50 frt. értékű koronát készíttetett; a leányok a szószéket díszítették fel; egyesek adományoztak: Kunka Jánosné, Palágyi Zsigmond, Kapitány Jánosnak Mihály fia, Kapitány Mihály 1—1 frtot; baeszkai lakosok: Abaházy András 2 frt., neje, Dajka Zsuzsanna 2 frt., Kosztyu János 1 frt.; kis-tárkányi lakos, Urbán József 1 frt.; kaponyai lakos, Csonka Márton 1 frt.; Leleszen főtiszt. Argalács Márk úr 5 frtot, idősb Palugyi Szücs János 1 frtot adtak. Baeszkán Isten dicsősége címen 24 egyháztág 25 frtot adományoztak, perselypénz volt 9 frt. 66 kr. Tárkányban Szücs Pál 5 frtot adott az egyház javára. Leányváron egyesek adományozása 8 frt. Perbenyikben közadakozás útján begyűlt 35 frt. 94 kr. Kis-Géresben szinte ez úton gyűlt 22 frt. Semjénben Isten dicsősége címen: öreg Sípos Imre 5 frtot, Sípos István, Barcsik Ferenc, Nagy Sípos István, özv. Sípos Jánosné, Király Erzsébet 1—1 frtot, B. Géresi István 50 krt, összesen 9 frt. 50 krt adományoztak. Ricsén Deák Ferenc az egyház javára 50 krt adott. Rozvágyon Tóth János 2 frtot, Molnár Ferenc 1 frtot s az iskolára többen 5 frtot ajánlottak. A templom behádogoztatására 911 frt. 41 kr. gyűlt be az egyház tagjaitól. Cigándon 47 frt. 20 kr. gyűlt be az egyház javára. Páciban néhai n. Séra István utódai 20 frtot; Czinke József, Dakos Ferenc 1—1 frtot; özv. Séra Imréné 50 krt adományozott. Karcán Isten dicsősége címen összesen 39 frt. gyűlt be; ehez járultak: Szemere Bertalan 5 frt., Lénárt Andrásné 4 frt.; Nagy Ferenc, Horváth András, Horváth István, Dakos József, Nagy Péter, a helybeli bíróság, az ifjúság; Váradi B. József, Dakos Ferenc, Trtok Erzsébet római kath. nő, Dakos István, öreg Váradi Ferenc, Ardó János, Horváth Pál, Váradi András egyházi, Balázs József, Tóth János, Nagy István, Győri József, a. Horváth János, Horváth Péter, a. Dakos János, Huszár Horvát János, Gy. Nagy János, özv. Váradi Józsefné, ujhelyi lakos: özv. Szabó Ferencné, Béres István 1—1 frttal; Szabó Ferenc, Vajda Gábor, k. Dakos József és Polák Mihály 50—50 krral. Ugyancsak a karcasi egyháznak, szomatori lakos, Páricsi Péterné, született Somogyi Juliánna úrnő, az úrasztalára egy értékes selyemkendőt ajándékozott. Karádon Nagyháti Bálint, Kis Bata György 1—1 frtot, D. Bata Györgyné 2 frtot adtak az egyház javára. Luka egyházi ref. országos közalaphból 200 frttal segélyeztetett; a tűzvészkor elhamvasztott úrasztali készleteitől megfosztatva, az esperesi hivatal felhívására, a lúci egyháztól két selyemkendőt; a b.-keresztúri egyháztól pedig egy régi ezüst-poharat nyert ajándékkul; báró Sennyey Lajos úr 18, báró Vécsey Gyula úr 15 frtot adományozott az egyháznak. Lácán ő császári kir. apostoli felisége kegyadománya 500. a magyar királyi kormány pedig 400 frttal segélyezte a tűzkárvallott lácai egyházat.

b) Építkezések:

Tarcal iskolaépülete javítására 400 frtot adott ki. Csobaj templomtetőzete s tornyabádogoztatására 770 frt. 70 krt költött. Golop új iskolát épített 617 frt. 52 krig. Ond melléképületeit 30 frt. kiadással javíttatta. Szerencsen a lelkészlak előtt egy új kőkerítés készíttetett 290 frtig; az iskola bezsindelyeztetett 210 frtig; templomtornya behádogoztatott 700 frtig. Sajó-Hídvégen tűzvész okozta romjaiból 10,249 frttal biztosítottabb alapon s díszesebb karba hozta s rendezte épületeit. Kis-Dobsza új iskolát építtetett 490 frt. 77 kr. értékig. Megyaszón a rozszant lelkészlak a kor izlésének megfelelő célszerű díszes lakhelyyé alakíttatott át 1500 frt. kiadással. B.-Keresztúrtban a pince beholtoztatott 70 frt. 90 kr. költséggel. Liszka egy szőlőt vett által adósságba 200 frtig. Vámos-Újfalu a templomot, haranglábat, kivetés útján begyűlt öszletből bezsindelyeztette. B.-Olaszi a sárospataki egyháztól kölcsönzött 105 frtot befizette. Petrahón a lelkészlak bezsindelyeztetett, takarékkonyhával s egy új öntött vaskályhával láttatott el. Vajdácskán a parochián szekérszin építtetett 50 frt. kiadással. Bereckiben a paplak s templom körüli kerítés 22 frt. 52 krba került; kőalapon új harangláb állíttatott fel 31 frt. 20 kr. kiadással. Karos új tantermet építtetett 342 frt. 26 kr. költséggel. Őrös egyházkerületi 420 frt. kölcsöntartozását letörlesztette. Szentesen a parochián irodaszoba, takarékkonyha és az istálló

újja alakítása 130 frtba került. Luka leégett paplakát melléképületeivel 560 frt. erejéig rendbehozta. Laca szinte tűzvész okozta építkezése ez ideig 1686 frtba került. Király-Helmecen a tanítói laknál istálló építtetett, lakszobája kipádimentomoztatott s takarékkönyhával ellátatott; kétezer frt. egyházkerületi kölcsön-tartozásából 1000 frtot törlesztett. Leányvár iskolai épületét rendbehozta 122 frt. 40 kr. kiadással.

A számadatokban jelzett adakozás összege 9085 frt.

A számadatokban jelzett építkezések, tehertörlesztések összege 20082 frt.

III. Az alsóborsodi egyházmegyében.

a) Adakozások:

Vattán Giczey Miklós lelkész, toronyépítésre 200 frtot. Ábrányban Jakobey Dezső, római kath. tanárjelölt, iskolai célra 43 frtot. Keresztesen Olajos Pap Juliánna hagyott az egyháznak 30 frtot. Zsércen Schlauch Lőrinc, szatmári püspök, 50 frt. értékű fát a templom s iskola bekerítéséhez; Lénárt Mária, Szabó Bertalan 2—2 frtot; Vasas Lajos, Vasas János, Kovács Erzsébet, Lukács Borbála, Vasas Istvánné, Hák Józsefné, Kis Mária 1—1 frtot. Cserépfaluban Kerekgyártó János, Csávás Zsuzsánna, Mizser Zsuzsánna 1—1 frtot. Sályban Brieger Sámuel izraelita hagyott az egyháznak 20 frtot. Geszten Boncsér József 2, ifj. Boncsér József, Nyitrai István 1—1, a községi előljárók 4 frtot. Kis-Győrben Szőke Bihari Jánosné 40 frtos kötvényt, Bordás József 1 db. 10 frankos aranyat; Csenge János 1 frtot, Csenge Károly 5 frtot, Lengyel Sámuelné 4 frtot. Harsányban bizonyos útvonal váltságából jutott egyházunknak 80 frt. Valkon Sztrányai György és Imre testvérek, orgonaalap növelésére 100 frtot. Ároktőn Csizmadia Ferenc, templomjavításra 200 frtot, Ferenczi Mihályné 14 frt. értékű úrasztali terítőt, Petrák János 10 frtot. Szirmán Cs. Szabó József 400 frtos kötvényt. Miskolcon b. e. Kun József, végrendeletileg hagyott az egyháznak 1000 frtot, a gimnáziumnak 11,000 frtot; B. Hegedűs Gyuláné egy házat, 5000 frt. értékben; Debreczeni Imre 500 frt. alapítványt, a leánytanítók fizetése javítására; Léka Szilárd, görög kath. férfi, tanári nyugintézetre 200 frtot; Zinzifa György hagyatékából a gimnáziumnak jutott 1000 frt.; Burger Jeremiás 250 frtot.

b) Építkezések:

Tarján templomát zsindelezte 2968 frtig. Böcs két iskolát építtetett 6000 frtig. Heves templomot, paplakot igazított 160 frtig. Csaba iskolát épített 1200 frtig. Ládháza melléképületet 300 frtig. Zsolca melléképületet 430 frtig. Emődön a templom belseje szereltetett fel 1140 frtig.

IV. A felsőborsodi egyházmegyében.

a) Adakozások:

Kazincon Molnár István az úrasztalához 2 darab rézkannát adott 40 frt. értékben, iskolai célra a községi bíró 7 frt. büntetéspénzt. Parasznyán iskolai célokra a járási főszolgabíró úr iskolai mulasztásokból gyűlt 21 frt. büntetéspénzt adományozott. Radistyánban G. Kós Istvánné 10 frtot, a lelkész egy, a papi kertben felállítandó lugasra 6 frt. 79 krt, a községi előljáróság pecsétnyomó vételre 5 frt. bírságpénzt adtak. Kondón a hívek templom és egyházi épületek rendbehozására, önmegadóztatás útján adtak 406 frt. 10 krt; a lelkész ugyane célra 20 frtot, a tanító 6 frtot, a községi előljáróság 1 frtot. Lászlófalán az egyházmegye az államszegélyből 40 frtot adott; ifj. Madarász György az egyház használatára egy stampigliont; néhány buzgó egyháztag az iskola körül mintegy 13 öl hosszú deszkakerítést készíttetett. Szentpéteren id. Sándor Mártonné asszony 10 frtot; Elek Kálmán főszolgabíró úr, rokona, néhai Elek Menyhértné úrnő emlékére, élte fogytáig tartó iskolai alapítványt tett szorgalmas ref. iskolás gyerme-

keknek évi ösztöndíjúl; minden nyári vizsga alkalmával egy darab 20 frankos arany és 6 darab tallér osztatik ki ezen alapítvány nyomán. Ezen ösztöndíjak a mult 1885-ik évi nyári vizsga alkalmával már ki is osztattak. Boldván néhai Simon József, volt boldvai lelkész hagyatékából 12 iskolás gyermek láttatik el könyvvvel s ingyen tanításban részesül. Nagyságos Szathmáry K. Pál úr adománya bírságból 7 frt. Lakon a községi előljáróság bírságpénzt 1 frtot; Abosi József körjegyző úr 1 frt. 72 krt; Jakabházi Miklós úr 3 szekér kerítéshez való vesszőt; a lelkész 10 frtot adott. Hangácson Seregdi Antalné, szül. Mata Karolina, római kath. vallású úrnő, az úrasztalára egy veres selyemből készített teritőt; Sípos Józsefné, szül. Szathmáry K. Mária úrnő, ugyanarra egy kékszinű selyemteritőt és egy fehér abroszt; Fekete Józsefné, szül. Miklós Amália úrnő, a szőszékre egy setétkék posztó-teritőt adományoztak. Mult 1885. évi ápril 12-én történt templomszentelés alkalmával, Losonczy Zsenike kisasszony gyűjtése folytán, egyesek adakoztak az egyház részére 126 frt. 51 krt; Losonczy Jenőné ő nagysága 10 frtot, Fekete Józsefné 10 frtot, Kochen Valdemárné 10 frtot, Szűcs Ilona 1 frtot, Balog Ferenc boldvai lakos 10 frtot, Csík Imre 2 frtot, Köteles Lajos 2 frtot, Gázsó István 30 krt. Vámoson iskolai célra a közigazgatási szolgabíró úr 15 frt. bírságpénzt. Bánhorvát on Bakos Csehes Mária 1 frtot, Kovács Mária 50 krt. Nyekésenben Győrfi János bíró 13 frtot, Tóth Jánosné, szül. Tóth Erzsébet 2 frtot, Tóth Juliánna 40 krt, Tamás Juliánna 40 krt, Gescheit Jakab putnoki izraelita fakereskedő 2 tölgyfa ajtófelet. Dédesben iskolaépítésre király ő felsége 100 frtot adományozott. a hívek ugyane célra 183 frt. 43 krt raktak össze. Tapolcsány a domesztikából 100 frt. segélyt nyert. Ezenfelül mind az anya-, mind a leányegyházban történtek magánjellegű adakozások. Tardonán Kakszi Istvánné, szül. Gyenes Mária 50 krt, Görzsön Istvánné, szül. Kakszi Erzsébet 40 krt, Gyenes Péter végrendeletileg 40 frtot adtak. Szilváson gróf Erdődy Rudolf ő méltósága 24 frt. értékű fát ajándékozott az egyháznak és egy vaskályhát az iskolába; grófné ő méltósága pedig vallásfelekezetre való tekintet nélkül 10 gyermeknek ruhát adott; egyesek 4 frtot adtak. Visnyón gróf Erdődy Rudolf ő méltósága 80 frt. értékű fát, 20 frt. értékű palakövet; a lelkész 11 frt. 20 krnyi bírságpénzt. Nagy-Barcán Fodor Andrásné 1 frtot, Csikász Mihályné, szül. Sógor Borbála 2 frtot. Velezden Ábrányi Kornél képviselő úr 100 frtot, a lelkész 20 frt. szobafestési díjt és a magtár alapjára 2 köből gabonát, egyesek 2 frtot adtak. Vadnán Marton József özvegye, szül. Antal Mária, az úrasztalára egy fehér és egy veres teritőt ajándékozott. F.-Nyárádon Kárpi Györgyné 1 frtot. Dövényben Isten dicsőségére egyesek több kisebb adományt. D.-Horvátban t. Vécsei István oda való születésű, nagybecskereki ügyvéd úr 10 frtot; t. Lenkey Pálné asszony 1 frtot; a lelkész a paplakon egy kis ólat emeltetett 16 frt. erejéig. Szendrőben a lelkész a paplak előszobáját saját kötségén, mintegy 7 frt. 20 kr. erejéig kideszkáztatta. Balajton nagys. Ragályi Ábrahámné, szül. Hámos Matild úrnő, az úrasztalára egy értékes ezüst-kelyhet adományozott. Borsodon Pap Dániel gondnok 25 frtot; Barta Mihály 40 krt adományoztak. Ládbesenyőn tek. Ragályi György úr gyűléstartási segélyül 10 frtot és egy fél hordó bort, a lelkész 3 frt. 24 krt adakoztak.

b) Építkezések:

Kondó középületeit 463 frt. erejéig újította. Lászlófal a melléképületeit 73 frtig javította. Kápolna a paplakon 250 frt. erejéig istállót épített. R.-Szendén a lelkészlak új fedéllel láttatott el. Lakon az iskolaépület zsúppal befedetett. Ziliz új magtárt, istállót és szekérszint készítettett 400 frt. költséggel. Elrepedt kis harangja helyett nagyobbat vásárolt 198 frt. 89 kron, mely összeg a nép önkéntes adakozásából s a lelkész által adott 5 frtból állt elő. Dédes új iskolát épített. Nekésény iskoláját kívül-belől javíttatta. Kazán az egyház különböző javításokra közel 200 frtot fordított. F.-Nyárád templomának zsindelezetetésére 160 frtot költött. D.-Horvát on a lelkészlak tetemes költséggel megbővítettett s kiépítettett. Borsodon a torony új fedőlékkal láttatott el, mely 200 forintba került.

V. A felsőzempléni egyházmegyében.

a) Adakozások :

A miglészai egyházban Bessenyei Bertalanné, Gyurgovics Gabriella úrnő, a papszék díszes meggyászposztója leányuk, Bessenyei Antonia kisasszony, a szószéket sajátkezűleg himzett értékes terítéssel ékesítette fel. Ugyanott Gáspár Mihály gondnok, bizonyos perbeli 50 frt. nyerebélyét az egyháznak adományozta. Bodzás-Újlakon Horos András algondnok, aranyrojtos terítéket; ifj. Hornyák János pedig egy kendőt ajándékozott az úrasztalára. Ugyanott 24 frt. 70 krt tesz az Isten dicsőségére összegyűlt adomány. Ily címen történtek még adakozások: Garanyban 53 frt. 30 kr. Gálszécsben 16 frt. Kisztei leányegyházban 4 frt. Hardicsán 25 frt. Kazsuban 1 frt. Lasztócon szintén 1 frt. Tussán 39 frt. 40 kr. Szürnyegen 22 frt. M.-Jesztreben 3 frt. 50 kr. Imregen 9 frt. Lasztómérban 34 frt. Bánócon 23 frt. 68 kr. és Málcán 17 frt. 5 krajcárnyi összegekben.

b) Építkezések :

Zemplén egyházközsége régi omlatag templomát egészen újjá építtette 2955 forint költséggel s a közhasználatnak már még múlt év október havában által is adta. Miglészén szintén tetemes építkezések történtek: a lelkészlak dűledező része 13 öl hosszúságban egészen újból épült. Emellett a templom egy része s a torony egészben új fedélzetet nyert és a tanítói hely a Gáspár Mihály gondnok, mint községi bírónál által adományozott 50 frt. reáfordításával, palánkerítéssel lett körülveve. Gálszécsben is deszkával vették körül a lelkészi helyet és a tanterembe vaskályhát állítottak be. Gercsely a lelkészi két lakszobát új gerendákkal s padlással látta el. Hasonlóan Lasztócon a lelkész és tanító udvarán levő istállókat új gerendák és padlással s ajtókkal javították ki. A bánóci egyház is jelentékeny javításokat eszközöltetett a lelkészlakon: új kéményt húzatott, az alatt konyhát alakított s a falazat nagy részét megvakoltatta, összesen 154 frt. 68 krajcár kiadással. Morván a roskatag faharanglábát kijavították. Lasztómérban pedig a lelkész kényelméért, az eddigi konyhából lakszobát alakítottak s konyhahelyiségül a kémény alatti tért rendezték be. Emellett a lelkészi kertnek egy mocsáros részét nagy igyekezet mellett földdel behordták és azt zöldségtermelésre használhatóvá tették. A bara a tanítói lakon konyhát alakított a kémény alatt s ez által a tanítónak szűk lakhelyiségében némi kényelmet eszközölt. A nagy-ráskai egyház pedig a lelkészi udvaron istállót, kamarát és szekérszint állított fel egy fedél alatt. Homonnán Szirmay Pálné ó nagysága, szül. báró Podmaniczky Jerne s Anna és Alice kedves leányai, saját himzésű szép terítéssel látták el az úrasztalát, melynek még eddig az alakuló leánygyülekezet hiányával volt. Ugyanott a gyülekezet, a „Hét sváb“ utcában helyet és lakházat vásárolt 2250 frt. vételárért és arra tulajdonjogát már be is telekkönyveztette. A lakház egyik osztálya berendezve készen várja a várva-várt missionárius lelkészt; a tágas fundus pedig szép és alkalmas helyet adna a netán építendő templomnak.

VI. A gömöri egyházmegyében.

a) Adakozások :

Balogon a hívek most is, mint más évben, adakoztak Isten dicsőségére, s közösen vállalván fuvart, ennek díjával gyámolították az egyházat (hogy mennyivel, nincs kimutatva). A tamásii hívek, önmegadóztatás útján, összeraktak toronytetőre 166 frt. 50 krt, harangra pedig 100 frtot. Zeherjén a hívek adakoztak paplakjavításra és harangra 190 frtot. Ugyanitt Zádori Miklósné, Zádori Juliánna az úrasztalára egy szép kasmir-kendőt; Zádori Jánosné, Bende Juliánna pedig a szószékre egy díszes terítőt ajándékozott. Harmacon néhai Csörnök István korábbi hagyománya — 100 frt. — befolyt az egyház pénztárába. Simoni községe 115 frtot adományozott.

zott az iskolaépítési alaphoz; ugyane célra Bíró Pál, Erdélyben lakó simonii földbirtokos 50 frtot adott, mely kamatjaival már 71 frtra növekedett. Jánosiban az éneklőkar orgonaaalpra 200 frtot, Lenkey István, római kath. gazdatiszt pedig 10 frtot adott. Rimaszombatban Nagy János és Plichta Judit. elhunyt fiok, Dr. Nagy Lajos emlékére az egyháznak 500 frtot hagyományoztak. Hubón az építendő paplakra adakoztak: özv. Hubay Menyhértne 3 darab kötvényt, melyeknek értéke 116 frt.; Túry Sándor lelkész pedig 10 frtot. Tornallyán a helybeli takarékpénztár adományozott a segédtanítói alapra 40 frtot, egyéb szükségletekre 10 frtot, Bergstein, helybeli izraelita korcsmáros 2 frtot, többen összesen adakoztak isten dicsőségére 8 frt. 10 krt; Borzi Árpád, növendék ifjú egy aranyrojtú bársony-terítővel vonatta be a pap- és szószéket; Fodor János, növendék ifjú az úrasztalára adott egy szépen kivarrott fehér teritőt; többen az úri szent vacsorához kenyeret és bort ajándékoztak. Hanván a hívek adakozásából befolyt orgonára 700 frt. Zsibben több buzgó hívek adakozásából befolyt az egyház pénztárába 17 frt. 95 kr. Rakotytyáson Máriássy Andor úr az iskolás gyermekeknek tanszerekre ajándékozott 15 frtot. Pelsűcön Szentpétery Sámuel lelkész úr, régibb restanciájából mintegy 30 köböl búzát, 15 köböl gabonát és 20 köböl zabot ajánlott fel az egyházi fizetési alap tőkéjének gyarapítására. A Fonçiere pesti biztosító-intézet 500 frtot ajándékozott a torony vihar által megrongált tetejének rendbehozására. Horkán egy magát megnevezni nem akaró egyházttag a szószéket kék posztóval vonatta be. Gicén az éneklőkar 200 frtot ajándékozott az egyháznak, Isten dicsőségére pedig egyesektől begyűlt 7 frt. Hámos Antal, ev. földbirtokos a g.-szkárosi egyháznak adományozott 30 frtot. Visnyón a hívek templom- és iskolajavításra mintegy 100 frtot gyűjtöttek össze maguk között. A kálosai templomra Ő Felsege, a király 100 frtot adományozott. Bejében Erdélyi Zsuzsánna, elhunyt leánya emlékére, az úrasztalára egy fekete selyem-kendőt ajándékozott. Putnokon a lelkésznők táncvigalmat s ezzel kapcsolatban tombola-játékot rendezvén, ennek tiszta jövedelmét, 422 frtot a paplak rendbehozására adományozták. Az éneklőkar a leánytanítói lak előtti tért díszes kerítéssel látta el. Szuhafón a közbirtokosság 159 frt. adományával járult újlag az egyház közszükségeinek fedezéséhez.

Ezek szerint a pénzbeli kegyes adományok összege a gömöri ev. ref. egyházmegyében 3333 frt. 5 kr.

b) Építkezések.

A tamásii leányegyházban a toronytető újból készítettett, a templom s torony falai kijavittattak 1098 frt. költséggel. Zeherjén a paplak újból padlásoltatott s új tetővel láttatott el 470 frt. kiadással, a régibb harang elhasadván, ez újból öntetett 190 frtért. Pokorágyon az iskola 25 frtba került, deszkapalánkkal vétetett körül. Harmacon a templom új tetővel láttatott el s cserépszindelylyel fedetett be, ezen építés 373 frtba került. Jánosiban a megrongált toronytető 222 frt. költséggel kijavittatott. A naprágyi egyház 2000 frtért ingatlan birtokot vásárolt. Hubón a tanterem 105 frt. költséggel kipadoztatott. Hanván az iskolaház átalakított 140 frt. kiadással, a templomban 700 frtért egy harmonium állittatott. A csizi tanítói lakszobák kipadoztattak 60 frt. költséggel. Radnóthban kisebb reperációk tétettek az egyházi épületek körül 60 frt. erejéig. Iványiban a tanterem kipadoltatott, a kipadolás 40 frtba került. Susán új melléképületeket készítettett az egyház a tanítónak s ezekre 320 frtot fordított. A vígteleki templom új tetővel láttatott el 290 frt. kiadás mellett. Szalócon az iskolai kút díszesen rendbehozott 30 frt. költséggel. Horkán a paplak mellé egy 51 frt. 79 krba került méhes építettett. Visnyón a templom teljesen, az iskola pedig felerészben új tetővel láttatott el 250 frt. költséggel. Vályban a templomkerítés egy része rendbehozott, a paplak megrepedezett falai vas-ankerekkel összefoglaltattak, ezen építésre 270 frt. adatott ki. Mihályfalán a templom és iskola kijavittatott 30 frt. kiadással. Putnokon a paplakon nagyobb szerű javítás történt s erre 422 frt. adatott ki; továbbá a leánytanítói lak átalakítására 305 frtot fordított az egyház.

A fiiskolai tanterem a régi leányiskolai tanterem hozzácsatolásával kibővített s új, mozgatható padokkal láttatott el. Zádorfalván egy 36 frtba került vízvezető csatorna épített a paplak körül. Ragály új iskolát épített s az építés 1220 frtba került. Zubogyon a paplak és iskola körül 82 öl hosszúságú oszlopos kerítés vonatott 162 frt. kiadással; a templom tetejének egy része újból zsindelyezett 79 frt. költséggel. Aggtelek a nagy tűzvész óta vakolatlan állapotban levő tornyát kivakoltatta és kimeszeltette 192 frt. költséggel.

Ezek szerint a gömöri egyházmegyében a múlt évben ingatlan vásárlásra fordított 2000 frt., építkezésre 6893 frt. 79 kr., összesen 8893 frt. 79 kr.

VII. A tornai egyházmegyében.

a) Adakozások:

Lenkén Miskolczi Istvánné egy fehér piros horgolt kendőt adott az úrasztalára. Hidvég-Ardóban néhai özvegy Pogonyi Lajosné 100 frtot hagyományozott a torony felebbemelésére. Zsarnón nagys. Koós József úr, római kath. földbirtokos, a tanitói lak két szobáját saját költségén kideszkáztatta, adakozása a múlt évi jegyzőkönyvben is feltalálható, ahol a görgői egyháznak orgonaaalpra 50 frtos ajándékozása van bejegyezve. Ez évben ajándékozott még ugyancsak a zsarnói iskolának, a jó könyvek című vállalat kiadványaiból 90 darabot. Görgön az egyháztagnak orgonára 480 frtot ajánlottak. Körtvélyesen keresztelő-edényre a hívek 17 frtot adtak. Kápolnán Nagy Mató Mihályné egy 5 frt. 50 kros kendőt; Mató Mártonné egy 3 frtos kendőt ajándékoztak az úrasztalára. A barkai egyházban egyesek 7 frtot adakoztak az isten dicsőségére.

b) Építkezés:

Zsarnón a tanitói lak két szobája deszkáztatott ki, mint felebb említve van, Koós József úr költségén.

VIII. Az ungi egyházmegyében.

a) Adakozások:

Nyarádon az egyháztagnak 11 köből gabonát adtak a magtár gyarapítására. Isten dicsőségére egyesek 7 frtot adakoztak. Palágyban magtárt alapítottak 18 $\frac{1}{2}$ köből gabonával. Isten dicsőségére helybeliek 3 frtot és Szanyi György munkácsi lakos 1 frtot adományoztak. Gálóciban magtárt alapítottak 20 köből gabonával. Bátfán Isten dicsőségére 1 frt. adatott. Ptrukán Isten dicsőségére 14-en 9 frt. 70 krt adakoztak. Béésben Isten dicsőségére 4-en 2 frt. 59 krt adakoztak. Iskén Isten dicsőségére 2-en 1 frt. 40 krt adakoztak. Bajánházán és Viszokán többen 24 frt. 95 krt adakoztak. Nagy-Kaposton az iskola falának felebb emelésére az egyháztagnak 188 frt. 1 krt adtak. Isten dicsőségére 4-en 9 frtot adományoztak. Cseppelyen az egyháztagnak a lelkészlak építéséhez következőleg járultak: 1. A tégláégetéshez minden egyháztagnak kihozott másfél öl fát a szomszéd község erdejéből. 2. Minden gazda hazaszállított 1800 darab téglát és 1000 db. vályogot. 3. Minden birtokos tekintet nélkül arra, hogy bír-e igavonó marhával, fél öl követ vett és több, mint 2 mértföldről hazaszállította. 4. Minden gazda 30 gyalog napszámot adott. 5. Minden igavonó marhával bíró gazda épületi fát 2 $\frac{1}{2}$ mértföldről 4-szer hozott. 6. Minden gazda 8 szekér homokot hozott. 7. A zsellérek összesen 70 napszámot teljesítettek. 8. A lelkész 7 fuvar, 15 napszámot, 10 szekér homokot adott s az asztalos munkabért 2 köből búza és 1 köből gabonával javította. Megyjegyzésre méltó, hogy egy gazdának munkája a lelkészlagnál 40 frt. értékű volt. Eszenyben a külbirtokosok templomszékekre 237 frtot adományoztak. Az egyháztagnak munkával kerestek az egyház javára 184 frt. 72 krt. Két egyháztagnak Isten dicsőségére 7 frtot adott. Ásványban 13 egyháztagnak Isten dicsőségére 7 frt. 90 krt adott. Csapon 29 egyháztagnak Isten dicsőségére 29 frt. 20 krt adakozott. Egyház szükségére adtak 164

frt. 17 krt. A nagymélt. földművelési és iparügyi minisztériumtól a reform. iskola egy 4 frt. 50 kr. értékű méhkaptárt portómentesen nyert. Záhonyban a lelkész egyházi szükségekre 35 frtot adományozott. Salamonnak a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztérium mintegy 150 frt. értékű tanszereket volt kegyes adományozni. 5 egyháztág Isten dicsőségére 5 frt. 50 krt adott. Bezőben ofera címen 61 frtot. Zaharban szintén 56 frt. 13 krt adakoztak; Jósza György 5 frt. alapítványt tett. Pinkócon Isten dicsőségére adakoztak 7 frt. 60 krt. Jenkén ofera címen 65 frt. 9 krt; Tomcsányi Gyula 15 frtot. A Tibai család az egyház részére 12 hold erdőt kegyeskedett a tagosítás alkalmával kiméretni. Kereszten Isten dicsőségére gyűlt 4 frt. 55 kr. Reviscén Isten dicsőségére gyűlt 35 frt. Lucskán Isten dicsőségére gyűlt 62 frt.; Szabó Győző adományozott 5 frtot. Solymoson Isten dicsőségére gyűlt 21 frt. 34 kr. Pályinban Isten dicsőségére gyűlt 15 frt. Szeretván Isten dicsőségére gyűlt 7 frt. Szürthében Isten dicsőségére 19 frt. 50 krt.; Tek. Kovács Károly úr a magtár építéshez 25 frt. értékű faanyagot ajándékozott. Szücs Istvánné, szül. Kovács Erzsébet pedig az úrasztalára egy szépen kivarrott fehér abroszt adott. Ráthban Isten dicsőségére adtak 7 frt. 50 krt. N.-Geőczen Isten dicsőségére adtak 15 forintot és Szaploneczai Bénéjmin lelkész 4 frtot. Helmecezen egyes hívek 2 frtot. Ungváron a torony fedésre a csizmadia-ipartársulat 100 frtot adományozott.

b) Építkezések:

Gálocsban magtárt építettek 440 frt. költséggel és a lelkészi csűr befedtetett. Botfalván a templom mellett levő terület 30 frtéért megvételre; az iskolai helyiséget és templomot deszkakerítéssel körülvették; a tanító részére új csürt építettek. Ptruksán kőalapra vályogból egy istállót és kamarát építettek a tanító részére. Beésben új iskola épített. Iske a lelkész részére egy méhest épített. Veskőc új tanítólakot és iskolát épített. Nagy-Kapos az iskolát magasabbra emelte. Cseppely diszes lelkészlakot épített. Bező temploma és tornyának ablakait pléh zsalukkal látta el, mintegy 400 frt. értékben. Pinkóce istállót épített. Reviscse csürt épített. Szürthe kőalapra, vályogból, zsindeletetővel magtárt épített. N.-Geőc kőalapra, vályogból, zsindeletetővel 700 frt. költséggel egy fedél alatt istálló, szekérszin és kamarát épített. Ungvár templomát csinosította, tornyát pléhfedéllel sötétbarnára festve, aranyozott lemezekkel ékítve, a megye fővárosának s az egyházi hívek buzgóságának díszéül, megfelelő ízléssel, 1311 frt. 15 kr. költséggel befedette.

Segélyül kiosztatott a múlt évben egyházak, lelkészek tanítók közt:

Az államsegélyből	3700 frt.
A szükösi pénztárból	1623 frt.
Hollandi pénztárból	1308 frt.
Tolesvai Nagy Gedeon 20,000 frtos alapítványból	1200 frt.
Szondy-Kenessey-alapítványból	200 frt.
Az egyetemes közalapról	13200 frt.
Királyi legfelsőbb kegyadományból	1750 frt.
Dispensationalis díjából	75 frt.
Özveg- s árvatári pénztárból	5211 frt.

Összesen 28367 frt.

Közhirdetésből 768 frt. 84 kr.

Összeg 29135 frt. 84 kr.

Az egyházi közalapról tüzetes jelentést ezúttal még nem tehetek, az adatok be nem adása miatt. A végrehajtó-bizottság sokrészben, másképp rendelkezett a pénzeknek, a földhitelintézethez beszállításáról. A püspökökhöz nem adatnak most értesítések az időnként beküldött pénzekről. Csu-

pán a felsőborsodi egyházmegyéből vettem azon örvendetes jelentést, hogy ott már az 1885-iki illetékek is hiány nélkül befizettek's az új összeírási ívek is beadattak s már hitelesítve is vannak.

Hogy egyházi életünkben ily kedvező mozzanatokról tehetek jelentést, nagyrészen az egyházmegyék élén álló erélyes, buzgó férfiak eljárásának köszönhető, kik egyházi törvényeinkre támaszkodva, a közrend felett erélyesen felügyelnek, a buzgóság élesztésére minden lehetőt megtesznek. Azért is az egyházmegyék élén álló buzgó férfiak iránt, itt a közgyűlés színe előtt, elismerésemet nyilvánítani, kedves kötelességemnek ismerem.

Fájdalom! hogy jelentésem keretében kellemetlen dolgokat is kell érintenem.

A halál ez évben is kivette áldozatait, úgy lelkészi, tanítói karunkból, mint világi férfaink közül.

Az a b a u j i egyházmegyéből meghaltak:

Literáty Lajos, eszécsi lelkész.

A tanítók közül: Kanócz István, vizsolyi jeles tanító. Vajthó István, tornyos-németii tanító; Ferenczy Endre, a.-kemencei és Illés János, hutkai tanítók nyugalmaztattak.

Világi részről: Mesko Sándor, kassai volt főgondnok és egyházmegyei tanácsbíró, ki az egyházi téren szerzett példányszerű buzgóságával érdemessé tette magát arra, hogy egyházkerületi jegyzőkönyvünkben emlékének egy külön lapot szenteljünk.

Alsó borsodban: Prágay Lajos, nyugalmazott esperes, kinek hosszas hivataloskodási pályáján előttünk ismert érdemei vannak; Csengery József, átányi; Ráczkevy Sándor, kis-tokaji lelkészek.

Tanítók közül: Oláh István, szirmai, Czövek István, aranyosi; Elek Endre, t.-keszii tanítók.

Világi részről: a jeles férfiú, Bódogh Albert, egyházmegyei tanácsbíró.

Felső borsodban lelkészek tanítók közül senkisémet halt meg.

Világi részről: Fekete József, egyházmegyei tanácsbíró, kinek halálát méltán számithatjuk, mind buzgóságánál, mind áldozatkészségénél fogva, nagyobb veszteségeink közé.

Gömörben: Somogyi János, beretkei nyugalmazott lelkész; Szathmáry Antal, berzétei; Borsodi József, simonii lelkészek. Ez utóbbi 78 évre terjedt életpályáján, mind lelkészi tevékenységének, mind tanácsbíró egyházi közigazgatási buzgóságának, mint egyházi író, különösen imáiban, vallásos érzületének emlékezetben maradandó jelenségét hagyta maga után.

A tornai egyházmegyében haláleset nem történt.

Ungban: Németh Imre, n.-dobronyi; Komáromy János, pinkóci; Kovács Miklós, palágyi lelkészek.

Alsózemplénben: Vitányi Miklós, csanálói; Nagy András, kis-dobszai lelkészek, kik közül az utolsó alig töltött egy évet lelkészi hivatalában.

A világi részről: ifj. báró Vay Miklós, az alsózempléni egyházmegye feledhetetlen gondnoka s sárospataki főiskolánknak buzgó világi algondnoka: ki úgy példányszerű hivataloskodásával, mint egyházunk iránti áldozatkészségével, méltán kiérdemelte azt, hogy nevét egyházkerületi jegyzőkönyvünkben megörökítsük.

Tűzkár-esetek voltak a múlt 1885-ik évben következő egyházakban: f.-nyarádi, martonfalvi, pinkóci, s.-hídvégi, lukai, lácai, f.-regmeci, visnyói, petrii, lácai, h.-szkárosi, b.-lenkei, vísi, diósgyőri, pelsüci, szélvész által meggyasztói; összesen 16 egyházban. Kifizettetett a tűzkárbiztosító-intézet által 11,399 forint 68 kr. Legkisebb kár a f.-nyarádi, 4 frt. 19 kr.; legnagyobb a s.-hídvégi, 5844 frt. 9 kr.

Biztosítási díjból bejött 7312 frt. 69 kr., ebből 1793 frt. az intézet által visszafizettetett; adtunk 5519 frt. 15 krt.

Felekezeti (interconfessionalis) viszonyaink, ha azt, a különböző hitfelekezeti polgárok közötti békés együttélés szempontjából ítéljük meg, kedvező s mondhatni időről-időre előhaladást

mutat; ha pedig a más vallású papságnak, egyházunk törvényes állása s jogaival szemben eddig elfoglalt álláspontját tekintjük: azt csak kis mértékben mondhatjuk javultnak; mert, még mindig fordulnak elő sérelmek, melyeket ellenünk elkövetnek, melyeket ha feljelentünk is a minisztériumhoz, rendesen késedelmezve jó s legfőlebb annyi rá az orvoslát, hogy a sérelmet elkövető megintetett, s az elkeresztelési eseteknél, az anyakönyvi kivonat beadása elrendeltetett.

Az áttérési esetekről statisztikai kimutatást nem adhatok, mert mindössze két egyházmegyéből vettem azokat; ezekből, de biztos tapasztalataim után is ítélve, hogy az áttérési esetek inkább nevelik, mint apasztják egyházhiveink számát.

Az államhozi viszonyunkat ami illeti, az ismeretesebb a főtiszteletű egyházkerületi gyűlés előtt, hogyszem rajzolnom kellene. A közoktatás terén önkormányzati jogaink úgy az 1868-ik évi XXX. törvénycikk, mint az 1883. XXX. t. c. ezáltal és ennek alapján koronkint kibocsátott miniszteri rendeletek által szűkebb körbe szorítottatott. Ha a magyar nemzetiségi érdekek biztosítása szempontjából tekintjük azt, ki kell békülnünk ezzel; országos törvény csak egy lehet, mely az oktatás fontos ügyét szabályozza. Legújabb dolog, mi e téren történt, hogy a nagyméltóságú minisztérium a középiskolák törvényalapjának szervezése iránt megintett némely iskolákat; a parallel osztályok felállítását elrendelte. Azon tanárok, kik a törvény 29. §-a alapján foglalják el tanári állásukat, igazoló bizonyítványaikat a minőségnyi táblázattal együtt felterjesztetni rendelte. E két miniszteri rendeletet lesz szerencsém a maga helyén előterjesztetni.

A középiskoláink segélyezése tárgyában, mielőtt a convent által felterjesztett iskolák ügyében a szakminiszter úr határozna, értekezletre hívta fel a hitfelekezet püspökeit és főgondnokait, mely értekezletnek annyi eredménye lett, miszerint ígéretét vettük a miniszterelnök úrnak, hogy a jövő évi költségvetésbe, az e célra conventünk által megjelelt összeg felvételik.

A múlt évben, mint méltóztatnak tudni, kétszer hivatott össze a convent: junius 15. és november 17-én. Az elébbi ülések jegyzőkönyvét már volt szerencsém előterjesztetni; az utóbbinak jegyzőkönyve, a benne foglalt több fontos tárgyakkal, most fog előkerülni. Először is felhívom ezekre a főtiszteletű egyházkerület becses figyelmét.

A „Baldácsy“-alapítvány gyűlésében, mint annak tagjai, egyházkerületünket képviselő társammal együtt képviseltük; ennek jegyzőkönyve is elő fog terjesztetni.

Egyházi közügyeinknek közvetlen kezelése s vezetése ez évben is általam történt. 1896 darab ügy elintézése vette igénybe csekély erőmet, azokon az ügyeken kívül, melyeket a közgyűlések eleibe terjesztettem, tehát 260 drbbal több, mint a megelőző évben. Látni való tehát, hogy a püspöki hivatal teendői évről-évre szaporodnak. Nem mondom, hogy ezen ügydarabok száma valamivel kevesebb nem lehetne, ha lelkésztársaink komoly és folytonos figyelmüket terjesztenék ki a már megelőzőleg velök közlött határozatokra, felsőbb rendeletekre s a hozzájuk kiment utasításokra.

A fentebb jelzett számú ügydarabok közt van 206 darab miniszteri leirat.

Legfelsőbb segélyt eszközöltem következő egyházak részére: a nagy-kövesdi egyház részére 100, a beretii egyház részére 100, Megyaszó részére 150, Dédesnek 100, a lácai egyház részére 500, a hídvéginek 400, lukainak 200, visinek 100, Zádorházának 100, összesen 1750 frtot, mely összegekről az illető egyházak nyugtáit a cultus-minisztériumhoz felterjesztettem.

Tiltott rokon-ági és sógorsági viszonyok esetében 19 dispensatiót eszközöltem az illető jegyesek részére; 12 esetben díj nélkül, 7 esetben díjfizetés mellett. Az ezekért fizetett díjából Diósgyőr 10, Szin 10, Poszoba 10, leánynövelde 10, Zemplén 10, Szalonna 15, Kis-Geóc 10, összesen 75 frtban részesültek.

Szentpéteri kerületi gyűlésünk 8. számú határozata szerint, a conventi tagok választása alkalmából beadott szavazatokat felbontotta az elnökségem alatt megbízott választmány. Erről a jelentés beadatik.

Az abauj-tornamegyei királyi tanfelügyelő felhívása folytán, az abaujmegyei tanítói nyugdíj-választmányba, boldogemlékezetű Mesko Sándor helyére, Juhász Mihály, egyházmegyei ügyész urat bízom meg, ki e megbízatást elfogadta.

A convent által a theologiai tanrend és vizsgarend megállapítása végett javaslattétellel megbízott s Szász Károly püspök elnökle alatt összeülendő választmányba — intézkedésem folytán — sárospataki theologiai karunk részéről Nagy Gusztáv megválasztatott.

A folyó évben tartott lelkési vizsgák alkalmával vizsgát tett 21 ifjú; ezek közül 12-öt kibocsátottam a saját egyházkerületünkben leendő segédlelkési hivatalra.

Egyházkerületi pénzügyi választmányunk lelkiismeretesen eleget tett kötelességének; a szabályok szerint adta ki a kölcsönöket. Kiadatott kölcsön az összes pénztárból 74,870 forint. Mint számvevőszék is eleget tett kötelességének. A számvevőszék jegyzőkönyvét be fogom terjeszteni, mely ki fogja mutatni részletesen a bevételeket, kiadásokat s az egyes pénztárak szaporodását.

A Kiss Károly hűtelen kezelése által okozott pénztári hiány fedezésére tett ajánlatok — 3600 frt. — már befizettek az illetők által. Fedezetre van letétben 1015 frt. s ennek kamatai. Eszerint biztos fedezet 4600 forint és a Kiss Károly után maradt fekvőség, melynek hagyatéki letárgyalására az illető rokonok perrel kényszerítettnek.

Népiskoláink állapotáról, általában a népnevelési ügyről — azonfelül, mint fentebb általánosságban jelentettem — az egyházkerületi tanügyi választmány fog részletes jelentést beterjeszteni.

Középiskoláinkban a tanítások — úgy a sárospataki, mint a miskolci — szorgalmasan folytak a folyó s immár végéhez közeledő iskolai évben is.

Sárospataki jog- és theologiai akadémiánkról ugyane jelentést tehetem. A gimnáziumi osztályokat meglátogatván, örömmel értesültem a növendékek és akadémiai ifjak tudományos és erkölcsi előmeneteléről.

A főiskolai évi számadás megvizsgáltatván, a számadás eredménye a folyó évi költségvetéssel elő fog terjesztetni.

Sárospataki és miskolci főgimnáziumunkba, a bekövetkező érettségi vizsgákra, Beöthy Zsolt, egyetemi rendkívüli tanár neveztetett ki kormány-képviselőül.

A rimaszombati egyesült prot. gimnázium a folyó iskolai évben az ágostai tiszai püspök úr felügyelete alatt állván, erről csak annyit jelenthetek, hogy e folyó iskolai évben már a VIII. osztály is beállítatott.

Egyházkerületi leánynöveldeinkben jelenleg is megvan a növendékek szokott létszáma. 60 növendék részesül itt most is célszerű nevelés és oktatásban, az igazgató-tanár úr tapintatos vezetése s az illető segédtanárok és tanítónők oktatása mellett. Sajnálattal jelenthetem azonban, hogy ezen intézetünk részére a reményelt segélyt a közoktatási minisztériumtól meg nem nyerhettük, kijelentvén a minisztérium, hogy ily célra rendelkezési alappal nem bír. Most tehát elérkezett a legvégső idő, hogy ezen intézet sorsa felett a főtiszt. egyházkerület behatóan intézkedni méltóztassék, mert ezen intézet, saját alapjából, tovább egy évnél fenn nem tarthatja magát, alapja 1923 frt. 97 kr-ra lepadván. Az igazgató-választmány fog ez intézet megmentésére egy javaslatot beterjeszteni, de amely, ha elfogadtatnék, szinte áldozatot igényel, s ha az áldozat nem lesz meghozható, akkor nőnevelésünk ezen intézete, mely mintegy félszázadon át oly áldásosan munkálkodott nemzetiségi céljaink s a közművelődés előmozdítására; mely annyi jeles nőt, édes anyát nevelt az egyháznak, a magyar hazának: megfutotta pályáját s meg fog szünni, egyházkerületünk s az egyetemes ev. ref. egyház nagy hátrányára.

Ezekben előterjesztvén évi jelentésemet, magamat a főtiszteletű egyházkerület kegyességébe ajánlom.

5. Elnöklő püspökünk, a meghatottság őszinte hangján emlékezik meg azon lesújtó veszteségről, mely egyházkerületünket, az alsózempléni egyházmegye 1861 óta szolgáló gondnokának, ifj. báró Vay

Miklósnak, a nemes lelkületéért és a közügyek szolgálatában kifejtett munkásságáért mindnyájunk által hódoló tisztelettel és ragaszkodással környezett férfinak, váratlan halála által érte, s indítványozza, hogy a közgyűlésnek jegyzőkönyvileg kifejezés adatván, kivonatilag közöltessék ez fájó részvétünk tanujeleként, id. báró Vay Miklós ő nagyméltóságával, a mélyen sujtott atyával.

Amily megdöbbenő volt egyházkerületünk minden egyes tagjára nézve a villámként lesújtó hír, mely a nemes báró halálát mindjárt a veszteség pillanatában mindenfelé megvívé, époly általános és mély a nem szűnő fájdalom, mely egyházkerületünk szívét e nagy veszteség fölött eltölté, s mely a multakra való emlékezés e pillanatában még nagyobb erővel támad föl mindnyájunk keblében. Ott látta egyházkerületünk ifj. báró Vay Miklóst, kora ifjúsága óta, a nemes ügyek, a magasztos eszmék szolgálatában. Szívének melegét, szellemének fényét, jótékonyságának áldását egyaránt érzé egyházunk és főiskolánk. Fenkölt gondolkozásánál csak példátlan szerénysége volt megnyerőbb. S ha nagynevű atyját az országos gondok, vagy egészségi állapota a közgyűléseinken való megjelenésben gátlák, teljes megnyugvással és örömmel láttuk a főgondnoki széken egyházunk vezérférfiát, a méltó fiú által helyettesítve s így a jövőt mintegy elzalogosítva a jelennek. E kincsek, e remény elvesztését gyászolja és fájlalja egyházkerületünk, ifj. báró Vay Miklós halálában, s midőn sirjára a méltó gyász osztatlan érzetével leteszi a hála, az örök emlékezet koszorúját: egyetlen óhajta az, hogy vajha közös fájdalomunknak e nyilatkozata enyhítené ő excellenciájának, szeretve tisztelt főgondnokunknak keservét s a gondviselés mindenható keze sokáig megtartaná még nekünk őt, ki több, mint félszázad óta vezet egyházunk hajóját vészben-viharban. biztos kezekkel!

6. Ifj. báró Vay Miklós halálával a sárospataki főiskola világi algondnoki széke megüresedvén :
annak betölthetése végett az egyházaknak a szokott módon való szavazása elrendeltetik ; a szavazatok a Sárospatakon legközelebb tartandó közgyűlésünkre levén beadandók.
7. Olvastatott Szentpéteri Sámuel, egyházkerületi tanácsbírónak, püspöki hivatalunkhoz intézett levele, melyben a tanácsbírótság alól kéri magát felmentetni.
Egyházkerületünk sajnálattal értesült Szentpéteri Sámuel, tanácsbírónak enemű elhatározásáról, s épen azért, mert közgyűlésünket szép és régi idő óta fűződő emlékek kötik a távozni szándékozó férfiú buzgóságához, közügyeink iránt mindenkor tanusított szeretetéhez, s szintén jólesőleg megszokta őt sorai között látni: szívesen kéri őt szándékának megváltoztatására s a közbizodalom által részére felajánlott hely további megtartására.
8. Mult évi őszi közgyűlésünk 3. szám alatt hozott jegyzőkönyvi határozata értelmében, a theologiai szakvizsgákra vonatkozó javaslat, véleményezés végett az egyházmegyéknek adatván ki, felolvastattak az egyházmegyéknek erre vonatkozó előterjesztései.

Mínthogy az egyházmegyék a szóban forgó javaslatot általánosságban valamenyien elfogadják, a gömöri, abauji és tornai egyházmegyék részéről, annak némely egyes pontjaira tett észrevételeik pedig nem érintik mélyebben a tervezetnek lényegét s részben figyelembe is vehetők lesznek: egyházkerületünk magáévá teszi a javaslatot, s mínthogy a convent Szász Károly, dunáninneri püspök elnöksége alatt, a theologiai szakok egy-egy képviselőjéből, ugyanezen ügynek közös tárgyalására egy bizottságot kért fel, egyházkerületünk megbízza a sárospataki theologiai tanári kar képviselőjét, hogy eme bizottságban a most elfogadott javaslatban kifejtett irányt képviselje.

9. Ugyanazon közgyűlésünk, ugyanazon jegyzőkönyvének 4. számú határozatában, a sárospataki főiskolai tanári kart arra hívta fel, hogy hozza összhangzásba a főiskolai énekkarnak törvényeit az ének- és zenetanárnak hatáskörét körvonalozó s egyházkerületünk által már megerősített szabályokkal s azt terjeszse jelen közgyűlésünk elé.

Minthogy az énekkar törvényei be nem adattak, azok legközelebbi nyári közgyűlésünkre beváratnak.

10. Ugyanazon közgyűlésünk, ugyanazon jegyzőkönyvének 10. számú pontjában, a gömöri egyházmegeye azon indítványa, melyszerint a Sárospatakon tartandó nyári közgyűléseken, ha azok végképen meg nem szüntethetnének, csupán a főiskolai és a tavaszi közgyűlésről oda áttett ügyek tárgyalassanak, jelen közgyűlésünkre tüzetvén ki napirendre:

Egyházkerületünk, semmi okot sem látván a változtatásra, a sárospataki gyűléseket továbbra is megtartandóknak mondja ki.

11. Ugyanazon közgyűlésünk jegyzőkönyvének 6. számú határozatára vonatkozólag, olvastatott a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak a kassai katonai alreáltanodában a helvét hitvallás taníttatás elhanyagolása miatt beadott panaszunkra érkezett 43,027. sz. válasza, melyben előadatik, hogy a fentebb nevezett minisztérium, felterjesztésünk folytán azonnal megkereste a cs. kir. közös hadügyminisztériumot, ez ügyben való intézkedések megtételére; azonban a nevezett hadügyminisztériumtól azon értesítést vette, hogy miután a Gonda Lajos, helv. hitvallású hitoktató ellen felmerült panasz következtében megejtett beható vizsgálat eredményéből kiderült, hogy a nevezett hitoktató a kassai katonai reáliskolában levő helv. hitv. tanulókat a vallástanban lelkiismeretesen oktatta és azokat az úrvacsorájában csakis a kellő előkészítés és konfirmáció után részesítette: a nevezett minisztérium maga részéről az eddigi vallásoktatási eljárásban, változtatás előidézésére indokot nem talál.

Egyházkerületünk nem látja ezen leírással a felterjesztett sérelmet orvosolva, azért, mert egy, az állam által fentartott tanintézetben a vallástanításra nem tartja elégségesnek, hogy a növendékek egy évben kétszer részesítettven oktatásban, konfirmáltatnak; hanem ott a vallásnak katekheta által rendszeresen leendő tanítását tartja szükségesnek, s annak ilyen módon leendő tanítását megkívánja; azért ezen sérelmi ügyet avégből terjeszti fel a főtiszteletű conventhez, hogy egyrészlől a kassai katonai alreáliskolánál fennálló bajt hathatós befolyásával orvosolni igyekezzék; de másrészlől terjeszse ki gondjait a többi állami tanintézetekben is a vallástanítás ügyére, s méltóztassék úgy intézkedni, hogy a helv. hitvallás az állam által fentartott minden tanintézetben a törvény által előírt módon taníttassék.

12. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 8. számú pontjában, conventi képviselőink megválasztása levén elrendelve s a szavazatok felbontására egy küldöttség levén kiküldve: olvastatott ezen küldöttségnek 1886. február 15-én, Miskolcon felvett jegyzőkönyve, mely szerint beadatott összesen 348 szavazat; ebből egyházi részlől: Fejes István, Makay Dániel, Béki Sámuel, Mitrovics Gyula; világi részlől: Mocsáry Lajos és Lükő Géza általános többséget kaptak; ellenben a világi póttagokra új szavazás szüksége állott elő. Az új szavazásra, mint legtöbb szavazatot nyertek, kijelöltettek: Csider Károly, Dr. Lengyel Endre, Orbán József és Bernáth Elemér, és ezen szavazatok beadásának határidejéül jelen egyházkerületi közgyűlésünk tüzetett ki.

Ezek szerint egyházkerületünk conventi képviselőiül egyházi részlől: Fejes István és Makay Dániel; világi részlől: Mocsáry Lajos és Lükő Géza rendes, Béki Sámuel és Mitrovics Gyula pedig póttagoknak törvényesen elválasztatván, részökre jelen határozatunk megbízó-levél gyanánt kiadatni s erről a conventi elnökség is értesíttetni rendeltetik.

- 13.** Szavazatot nem adtak: Felsőzemplénből az abarai; Alsóborsodból a szederkényi; Gömörből a gortva-kisfaludi egyházak.

A nevezett egyházmegyék esperesei utasítatnak, hogy ezen egyházak lelkészein a szabályszerű s az egyházkerületi papi özvegy-árvatárt illető birságot hajtsák be.

- 14.** Ezzel kapcsolatban jelenti püspökünk, hogy a conventi pót-képviselőkre a szavazatok beadattak.

Azok felbontására Kovács Károly, gondnok; Debreczeni Gábor, esperes és Kérészy Barna, aljegyző kiküldetnek.

- 15.** Ezen küldöttség a szavazatokat felbontván, jelenti, hogy beadatott összesen 343 szavazat, melyből 2 figyelembe nem vétetett, minthogy azok nem a jelöltekre adtak. Ezek közül Orbán József nyert 211, Csider Károly 164, Bernáth Elemér 155 és Dr. Lengyel Endre 152 szavazatot.

Ekként Orbán József általános többséget nyervén, conventi pót-képviselőnek ezennel kijelentetik s részére ezen jegyzőkönyvi kivonat, megbízó-levél gyanánt kiadatik; minthogy pedig a másik pót-képviselői állásra általános szavazattöbbséget ismét senkisémet nyert: az új szavazás elrendeltetik s arra Csider Károly és Bernáth Elemér kijelöltetnek s a szavazatok folyó évi nyári egyházkerületi közgyűlésünkre adandók be.

- 16.** Ez alkalommal szavazatot nem adtak: Alsóborsodból az igricii; Alsözemplénből a toicsvai; Ungból a királyhelmei és jenkei egyházak.

A nevezett egyházmegyék esperesei utasítatnak, hogy ezen egyházak lelkészein a szabályszerű birságot hajtsák be.

- 17.** Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 32. számú határozatában főgondnokunk lett felkérve arra, hogy a Pálóczi Horváth Mária és Horváth Simon által egy, Sárospatakon felállítandó polytechnikumra tett s 200,000 frtra emelendő alapítványnak, illetve végrendeleti intézkedésnek, mint teljesíthetlenség megváltoztatása iránt az előleges intézkedéseket tegye meg. Főgondnokunk ő excellentiája ezen megbízásnak eleget tévén, tudomására hozza közgyűlésünknek, hogy illetékes helyről vett értesülés szerint, ezen alapítvány rendeltetésének — amennyiben annak feltétele teljesíthetetlen — akadályokba nem ütközik.

Ennek kapcsában olvastatott az igazgató-tanács, 1886. január 25—29. napjain Sárospatakon tartott ülésében, 29. szám alatt hozott határozata, melyben előterjesztetvén az, hogy az említett alapítványi ügyben a múlt évben tett felterjesztésre, indító okot a tanári kar fizetése emelésének szüksége adott, s hogy a tanári kar az iránt újlag kérvényezett: indítványozza, hogy miután megvan a lehetőség arra, miszerint a nevezett alapítvány jövedelme egészben felhasználható, határozzon egyházkerületünk ez ügyben egyelőre elvileg, hogy aztán ennek alapján az igazgató-tanács tüzetes tervet készíthessen ezen alapítvány jövedelmeinek hovatartására s ezzel kapcsolatban a főiskolai tanári kar anyagi helyzete javítására s ezáltal a szellemi munkálkodás sikerének emelésére és e kiható kérdés gyakorlati megoldására nézve.

Jelenti továbbá, hogy ezen kérdés tanulmányozására saját kebeléből bizottságot küldött ki.

Egyházkerületünk tekintetbe véve azt, hogy 200,000 forint egy polytechnikum felállítására távolról sem elegendő; hogy továbbá egy polytechnikumnak Sárospatakon leendő felállítása — tekintve a helyi viszonyokat s hogy ennek népességére számítani épen nem lehetne — teljes lehetetlenség, és hogy ezen indokokból ezen alapítványt a nemes alapítók által kitűzött célra fordíthatónak nem tartja: ennél fogva az igazgató-tanács, fentebbi előterjesztése alapján, elvileg kimondja, hogy a Pálóczi Horváth Mária és Simon által Sárospatakon felállítandó

polytechnikumra tett alapítvány más tanügyi célokra felhasználható és utasítja az igazgató-tanácsot, hogy jövő nyári közgyűlésünkre terjeszsen be indokolt javaslatot arra nézve, hogy ennek jövedelme a kegyes alapítók céljainak szem előtt tartásával mely célokra lenne legelőnyösebben fordítható.

- 18.** Ugyanazon közgyűlésünk jegyzőkönyve 54. számú határozatával, elnökeink felkérték, hogy miskolci felsőbb leánynevelő-intézetünk államilag leendő segélyezése ügyében, a kormánynál lépéseket tenni szíveskedjenek. Elnökeinknek e megbízás következtében, 1885. november hó 12-én felterjesztett kérvényökre, a magyar kir. közoktatási minisztérium december 23-án, 48,173. szám alatt arról értesítette püspöki hivatalunkat, hogy az említett felsőbb leányiskolát segélyezésben nem részesítheti, minthogy ily célra javadalmazás nem áll rendelkezésére.

Ezen leírat tudomásul vétetik; minthogy azonban e fontos feladatot teljesítő tanintézet saját alaptőkéjéből magát egy évnél tovább már semmi módon nem tudja fentartani, az elnökség ezen tanintézet ügyében jelenleg felmerülő tárgyalás iránti érdeklődésre, a közgyűlés tagjainak szíves figyelmét ezúttal is felhívja.

- 19.** Ugyanazon közgyűlésünk jegyzőkönyve, 67. számú határozatával, felhíván a miskolci ref. gimnázium tanári karát, hogy adjon felvilágosítást arra nézve, miszerint az egyházkerület által alkotott szabályzattól eltérőleg, miért választja jelenleg is csak egyévi időtartamra az iskola igazgatóját: olvastatott a miskolci ev. ref. főgimnáziumi iskolatanácsnak, folyó évi január 6-án kelt, e tárgyra vonatkozó felterjesztése, melyben kimutatván, hogy a miskolci ref. főgimnáziumban az igazgatói állás betöltése, a jelenlegi tanári szám és órabeosztás mellett, midőn az igazgató a hivatalával járó teendőkön kívül épen annyi heti órán kénytelen tanítani, mint többi társai, oly nagy teher, hogy annak három éven át viselését egy tanár vállaira nehezülni engedni, valóban méltánytalanság lenne; másfelől, miután ez intézkedés csak kivételes és ideiglenes s azonnal megszüntettetik, mihelyt a jelen helyzet a tanárok létszámára és az intézet anyagi viszonyaira nézve megváltozik, annyivalinkább, mivel az iskolatanács maga is meg van győződve az igazgatói állás három évre való betöltésének célszerűbb és előnyösebb voltáról; egyszersmind kéri az egyházkerületi közgyűlést, hogy ez indító okok figyelembevételével, e jelentést tudomásul venni és az ezen ügyben tett ideiglenes s csak a viszonyok által követelt intézkedést helybenhagyni méltóztassék.

Ezen felterjesztés tudomásul vétetvén, a tanintézet jelenlegi viszonyainak tekintetbevételével, az iskolatanácsnak ez ügybeni intézkedése ideiglenesen meghagyatik; utasítatik azonban, hogy a tanintézet anyagi ügyeinek jobbra fordultával, egyházkerületünknek ez ügyre nézve hozott szabályzatához alkalmazkodjék.

- 20.** Püspökünk jelenti, hogy a múlt évben S.-Szentpéteren tartott közgyűlésünk jegyzőkönyvének 44-ik pontjában, a gömöri egyházmegye által bejelentett vallássérelmi ügynek, elégtétel nyérése szempontjából, a nagyméltóságú minisztériumhoz felterjesztésével bízván meg, biztatásában eljárta; azonban felterjesztésére még eddig választ nem nyert.

Tudomásul vétetik s püspökünk megbizatik, hogy felterjesztése eredményét közgyűlésünkkel majdan közölje.

- 21.** Ugyancsak püspökünk jelenti, hogy múlt őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 52. számú határozatával megbiztatván, hogy a lucskai tanító, Tóth Menyhért részére az állami nyugdíjaztatás kieszközlése végett, a kellő lépéseket tegye meg, megbiztatásában eljárta, de még eddig az eredményről nincs tudomása.

Püspök úr jelentése tudomásul vétetik s az ungi egyházmegye ez ügy elintézésének sürgetésére felhivatik.

- 22.** Olvastatott a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak 1885. november 26., 43,737. szám alatt kelt leírata, melyben tudatja, hogy Dr. Tergina Gyula, okleveles középiskolai tanárt és magyar nemzeti muzeumi segédőt, a sárosmegyei tanfelügyelői állomásra ideiglenes minőségben kinevezte.
- 23.** Ugyanazon minisztérium, 1885-ik augusztus hó 5,28., 696. szám alatt kelt leírataiban, a belügy-minisztérium azon intézkedéséről értesít, hogy az általa közelebb kinevezett közegészségi felügyelőket utasította, hogy kiküldetéseik s az egyes törvényhatóságokban a közegészségi törvény végrehajtására s az általános közegészségi viszonyokra vonatkozó megfigyeléseik alkalmával, terjeszszék ki figyelmeiket az iskolák és tanintézetek összes egészségügyi viszonyaira is.
- 24.** Ugyanazon minisztérium, folyó évi március hó 3., 85. szám alatt kelt leírataiban, a magyar kir. minisztertanácsnak azon határozatát közli, melyszerint a temes-bégavölgyi vízszabályozó-társulat által kibocsátott kötvények, a pénzügy minden ágazatában üzleti biztosítékul s bánatpénzül elfogadhatók.
- 25.** Ugyanazon minisztérium, 1885. november 13., 28,862. szám alatt kelt leírataiban, a püspöki hivatal által utasíttatni kéri a lelkészi hivatalokat, hogy a törvény azon gyakorlati s családi viszonyokra nézve nagyhorderejű rendelkezésének, melynélfogva minden valláson levő lelkészek a törvényes úton eszközölt névváltoztatásokat az anyakönyvbe bevezetni tartoznak s az anyakönyveknek két példányban való vezetésére s egyik példánynak az illető törvényhatóság levéltárába való beszolgáltatására köteleztetnek, pontosan megfelelvén, ebbeli netalán való mulasztásukat a multa nézve haladék nélkül kárpótolják; jövőben pedig az összes születési, esketési és halálozási anyakönyveket két példányban vezessék s az egyik példányt, a törvényszabta hitelesítés mellett, minden év végén, az illető törvényhatóság levéltára számára, biztos őrizet végett beszolgáltassák.
- 26.** Ugyanazon minisztérium, 1885-ik december 17-én, 42,696. szám alatt kelt leírataiban, a magyar királyi honvédelmi minisztérium azon rendeletét közli, melynek értelmében, a rokkantsági nyugdíjban vagy egyéb pótdíjban részesített, avagy a rokkantak házának ellátási állományába felvett katonák igazolási bizonyítványának kiállításáért a legcsekélyebb díj sem vehető, s amely hivatalok talán ezt tennék, e cselekményök ugyanazon következményekkel fog sújtatni, amelyeket a hivatali hatalommal való visszaélés büntette von maga után.
- 27.** Ugyanazon minisztérium, 1885. szeptember 30., 37,724. szám alatt kelt leírataival, közli a tanterületi királyi főigazgatókhoz küldött, a középiskolai bizonyítványi másodlatok kiállítását szabályozó rendeletét.
- 28.** Ugyanazon minisztérium, 1885. szeptember 28., 24,086. szám alatt megküldi a jogakadémiai végbizonyítványok kiállítására vonatkozó szabályzatát.
- Mindezen miniszteri leíratok közölve lévén, mihez tartás végett tudomásul szolgálnak.
- 29.** Ugyanazon minisztérium, 1885. július 9-én, 1186. elnöki szám alatt, a Belisza József, fővárosi tanító által szerkesztett „Magyarország népoktatási intézeteinek és tanítóinak név- és címtára“ című munkát egyházkerületi főhatóságunk figyelmébe ajánlja.
- 30.** Ugyanazon minisztérium, 1886. január 2-án, 48,106. szám alatt tudatja, hogy Matavovszky Béla, tolnamegyei kir. segédtanfelügyelő, a beregmegeyi tanfelügyelőséghez helyeztetett át.
- 31.** Ugyanazon minisztérium, 1886. március 20-án, 9456. szám alatt tudatja, hogy a sárospataki és miskolci főgimnáziumokban a folyó évben tartandó érettségi vizsgákhoz, kormány-képviselőül Beóthy Zsolt, budapesti egyetemi nyilvános rendkívüli tanárt nevezte ki.

Mindezen miniszteri leíratok tudomásul vétettek.

- 32.** Ugyanazon minisztérium, 1885. október 22-éről, 41,079. szám alatt tudatja, hogy ő császári apostoli királyi felsége a lácai ev. ref. egyháznak, leégett temploma helyreállítására 500 frtot; úgyszintén a folyó évi február 19-én, 6480-ik szám alatt kelt miniszteri leírat értesítése szerint, a lukai ev. ref. egyháznak leégett lelkészlaka felépítésére 200 frtot; valamint a folyó évi március 25-én, 12,493. szám alatt kelt miniszteri értesítés szerint, a zádorházai ev. ref. fiók-egyházközségnek, iskolaépítésre 100 frtot legmagasabb magán pénztárából legkegyelmesebben adományozni méltóztatott.

Az apostoli királyi felség legmagasb kegyének e nagylelkű nyilvánulása legmélyebb hálával és köszönettel fogadtatik.

- 33.** Ugyanazon minisztérium, 1886. március 19-én, 46,299. szám alatt kelt leíratában tudatja, hogy a közvetlen felügyelete alatt álló jogakadémiákban tartott alap- és államvizsgákon, illetőleg szigorlatokon kitüntetéssel képesített joghallgatók neveit ezentúl a Budapesti Közlönyben, valamint az országgyűlés elé terjesztendő évi jelentésében -- nagyobb szorgalomra buzdítás szempontjából -- közölni fogja, s felhívja püspöki hivatalunkat, hogy ezen jónak vélt intézkedését a sárospataki jogakadémiában is léptesse életbe.

Ezen leírat a sárospataki főiskola igazgató-tanácsával közöltetik.

- 34.** Olvastatott a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak, 37,978. szám alatt, folyó évi február 19-ről püspökünkhöz intézett leírata, melyszerint a miskolci ev. ref. gimnázium helyiségeinek elégtelen volta miatt, az épület már beküldött alaprajzán felül az oldalmetszet rajzának beküldését kéri; hogy pedig a tanárok jogositottsága úgy a sárospataki, mint a miskolci ev. ref. gimnáziumnál megállapítható legyen, oda utasítja az említett iskolák pártfogóságait, hogy küldjék be a tanárok minősítvényi táblázatait s okmányait.

Mint hogy a minisztérium leíratában foglalt kívánalmak egyházkerületünknek, mint fentartó testületnek, s iskoláinknak, mint felekezeti intézeteknek, jogait érintik: mielőtt egyházkerületünk e leírat folytán intézkednék, véleményezés végett kiadja a sárospataki és miskolci iskolák igazgató-tanácsának; jelentésök a Sárospatakon tartandó legközelebbi közgyűlésünkre bevértván.

- 35.** Ugyanazon minisztérium, folyó évi március 15-ről, 10,552. szám alatt püspökünkhöz intézett leíratában felhívja a miskolci és sárospataki főgimnáziumok pártfogóságait, hogy amennyiben a miskolci gimnáziumnál az I., a sárospataki gimnáziumnál pedig az I. és II. osztályban a tanulók létszáma meghaladja a 60-at: a jövő tanévre az említett osztályokhoz párhuzamos osztályok felállításáról gondoskodjanak.

E miniszteri leírat szintén a két tanintézet igazgató-tanácsának adatik ki, hogy a miniszternek a középiskolai törvény alapján kifejezett kívánságát a körülményekkel egybevetvén, véleményöket nyári közgyűlésünkre terjeszszék fel.

- 36.** Olvastattak az egyetemes convent mult évi november 17—25. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 6., 10., 11. számú pontjai, melyekből tudomást vett egyházkerületünk arról, hogy néhai Jordán István készpénzben, értékpapirokban, ingóság- és ingatlanokban összesen 121,548 frt. 44 kr. értéket képviselő vagyonát, az egyházi közalapra hagyta; hogy továbbá ezen vagyonokat terhelő özvegyi haszonélvezeti jogra vonatkozólag, a nevezett alapító özvegyével, Földváry Lidiával, tárgyalások vannak folyamatban.

A conventi jegyzőkönyvnek ezen hagyatéki ügyre vonatkozó pontjai örvendetes tudomásul vétetnek.

- 37.** Ugyanazon conventi jegyzőkönyv 58. pontja szerint, áttétettek az egyházkerületekhez a zsinati törvény alapján, véleményezés végett:

- a) a magyar református egyházi kölcsönös tüzkárbiztosító-intézet;
- b) a magyar országos ref. lelkészi és tanári nyugdíjintézet;
- c) a magyar országos reform. lelkészi és tanári özvegy-árva-gyámintézet alapszabályainak a conventi bizottság által kidolgozott s a tárgyalás alapjául elfogadott tervezetei.

Mielőtt egyházkerületünk ezen tervezeteket tárgyalás alá venné, kiadja azokat, törvényes gyakorlatunk szerint, véleményezés végett, az egyházmegyéknek s a tanári karoknak, utasítván a nevezett testületeket, hogy indokolt véleményeiket folyó évi szeptember 15-ére terjeszszék be.

Ezen vélemények egybevetésére s azok alapján egyházkerületünk őszi közgyűlésére beterjesztendő munkálat elkészítésére Kopré Ferenc, esperes; Lükő Géza, gondnok elnöklete alatt Kovács Károly, gondnok; Terhes Barna, tanácsbíró; Fejes István, főiskolai algondnok; Kóczán Miklós, egyházmegyei tanácsbíró és Mitrovics Gyula, főjegyző tagokból álló bizottság kiküldetik.

38. Olvastattak az egyetemes convent 1885. november hó 17—25. napjain Budapesten tartott gyűléséről felvett jegyzőkönyvnek 5., 17., 20. számú pontjai, melyek közül az 5-ikben az államsegélyt igénybevenni óhajtó ev. ref. középiskolák államsegélyben való részesülési aránya határoztatik meg; a 17-ik pont, egy b.-somogyi egyházmegyében előállott eset alkalmából, az egyházi törvény 212. §-ának magyarázatául, a lelkészválasztásnál felmerülhető panaszok elbírálására az egyházi bíróságokat mondja ki illetékeseknek; a 20-ik a közalap végrehajtó-bizottságának az 1885-ik évről szóló jelentését foglalja magában.

Mindezen határozatok tudomásul vétettek, felhivatván az egyházmegyék figyelmé, főleg a 17-ik pontban foglalt conventi határozatra, melyszerint a jövőben felmerülhető lelkészválasztási szabályellenességek tárgyalásának ezután az egyházi bíróságok előtt kellend történnie.

39. Olvastatott néhai Meskó Sándor végrendelete s ennek kapcsán Vécsey Józsefnek ugyanazon örökösök hagyatéki ügyében a főiskola képviselétével megbízott igazgató-tanácsosnak püspökünkhöz beadott jelentése.

Ezen végrendelet 1-ső pontja szerint általános örökösül a kassai ev. ref. egyházközség nevezetvén ki, ez köteleztetett a 2. pont szerint a sárospataki főiskolának 100 frtos ösztöndíjak alapjául 10,000 frtot; a 3. pont szerint az abauji egyházmegyének két papi vagy tanítói özvegy, illetve árva segélyezésére alaptókéül 2000 frtot; a kassai lelkész önállóságának biztosítására a 4-ik pont szerint 6000 frtot; egy állandó énekvezér felállítására az 5-ik pont szerint 6000 frtot; egy új templom építésére, alapítványul, a 6-ik pont szerint 4000 frtot; a kassai paplak hátulsó részének emeletre kiépítésére a 7-ik pont szerint 1500 frtot; a sárospataki főiskola ünnepi követe és a supplikánsok díjazására, alapítványul, a 8-ik pont szerint 1000 frtot kifizetni.

A hagyaték tárgyát képezi az ingóságokon kívül egy ház, melynek legmagasabb áron való eladása szükséges ahoz, hogy mindezen itt felsorolt s még más célokra is tett alapítványok és hagyományok kifizethetők legyenek. Jelenti azonban nevezett megbízottunk, a tárgyalás alatt lévő jelentésében, hogy ezen házat még eddig eladni nem sikerült, hanem az örökösökkel történt megállapodás folytán megbízottak a végrendeleti végrehajtók, hogy azt 1886. augusztus 1-ig szabad kézből igyekezzenek eladni, ami ha nem sikerülne: ezen határidő után folyamodjanak annak önkéntes árverésen leendő eladásáért.

Néhai Meskó Sándor ezen végrendelete és Vécsey József, igazgató-tanácsos jelentése tudomásul vétetik, s a végrendelet beterjesztett másolata levéltárunkba s az arról készitendő másolat pedig főiskolánk levéltárába elhelyeztetni határoztatik; egyszersmind Vécsey József, igazgató-tanácsos, ezen ügyben főiskolánk képviselétével továbbra is megbízatik, jelentése annak idején bevértván.

40. Olvastatott néhai Rác Ádám, volt miskolci lakos végrendelete, melyben sárospataki főiskolánknak ösztöndíj-alapul 400 frtot; a tápintézetnél egy növendék ellátására 1000 frtot; a miskolci tápintézet részére szintén 1000 frtot; ugyanazon gimnázium Kazinczy-köre részére, jutalomdíjúl 300 frtot; ugyanazon gimnáziumnál ösztöndíj-alapul 400 frtot; a tanári nyugdíjintézetre 200 frtot; sírja gondozására 100 frtot; végre a miskolci egyháznak lelkeszi alapra 200 frtot hagyományoz.

Tudomásul vétetik s a bemutatott végrendelet-másolat levéltárunkba helyezettetni határoztatik.

41. Olvastatott a Baldácsy-alapítvány igazgatóságának az egyházkerületek meghatalmazottjai elé terjesztett, azok folyó évi ápril 11-én tartott közgyűlésében tárgyalás alá vett, de az egyházkerületeknek is megküldött jelentése, melynek:

a) 2-ik pontjában jelenti az igazgatóság, hogy az alapítványra kiszabott vagyónátruházási illeték a szuperintendenciák által előterjesztett aránykulcs bemutatása után 15,037 frt. 02 kr-ra szállítottatott le, mely összeget s járulékait összesen 2450 frtot azonnal lefizette s kérdést tesz. vajjon ezen átruházási illeték, az illetékmentes és illetékköteles célokra az egyházkerületek által megállapított aránykulcs szerint számíttassék-e, mint az első jövedelmi osztalékból levonott összeg, az egyházkerületek terhére, vagy egyenlően oszolják meg annak terhe az egyházkerületek között?

Ezen pontra vonatkozólag jelenti püspökünk, hogy az egyházkerületek meghatalmazottjainak közgyűlése e kérdést úgy döntötte el, hogy ezen illetéket a 11 kerület egyenlően viselje.

Tudomásul vétetik.

b) A 27. pontban előterjeszti az igazgató-tanács a mult 1885. évi számadást, melyszerint bevétel volt 63,809 frt. 49 kr. (előirányoztatott 64,923 frt. 73 kr.), kiadás volt 58,506 frt. 90 kr. (előirányozva volt 55,399 frt. 83 kr.), maradt tehát december végén 5292 frt. 59 kr.

Tudomásul vétetik.

c) A 28. pontban a jövő évi költségelőirányzat terjesztetik elő, melyszerint a bevétel 51,145 frt. 14 krban, a kiadás 18,152 frt. 31 krban és így a bevételi többlet előirányoztatik 32,992 frt. 83 krban.

Ezen költségelőirányzat tudomásul vétetik. Nem hallgathatja el azonban egyházkerületünk, hogy kifejezést ne adjon azon való megütközésének, hogy ügyészi fizetés címén 2500 frt. lett előirányozva, midőn ezenfelül még 10 frt. utazási napdíj és utiköltség is illeti az eljáró ügyészt, holott az alapítványi birtok viszonyai most már rendezve lévén, a jogügyek elővitelére ily magas díjazással egyenértékű munka alig szükséges; de tekintve, hogy az alapítvány jövedelme mindössze 51 ezer forint, ezen jövedelemmel arányban sem áll: egész tisztelettel felhívja azért egyházkerületünk — hivatkozván már e tárgyban 1885. évi nyári közgyűlésünk 23. számú határozatára is — az igazgatóság figyelmét e körülményre, s felkéri, hogy jövőre a takarékoság elvét figyelembe tartva, igyekezzen e részben kiadásait a jövedelemhez jobban arányosítani. Ezen határozatunk a többi egyházkerületekkel is közöltetni rendeltetik.

d) A 29. pontban jelenti az igazgatóság, hogy bár az előirányzat szerint 32,992 frt. 83 kr. lesz a valószínű jövedelmi fölösleg, mindazáltal ezen összeg azért nem szolgálhat egészen felosztás tárgyául, mivel bizonyos összeg, előfordulható rendkívüli kiadásokra, mindenkor fentartandó; mivel továbbá az 1883. évi január 18-án tartott közgyűlés határozata szerint, az alapítvány jövőbeli gyarapodásának biztosítása végett, bizonyos jövedelmi rész évenként tőkésítendő lesz, és mivel ez idő szerint a költségelőirányzatnak a ki nem adott birtokokra vonatkozó jövedelmi

tétele még nincs szerződésileg biztosítva s így nem áll a többi tételekkel teljesen egyenlő alapon. Ezeknél fogva javasolja, hogy az 1886. évben 22,000 frt. fordítottassék a kerületek részére leendő felosztásra, s ennek kiszolgáltatása — tekintve, hogy a jövedelmek is két részletben folynak be — két egyenlő részletben történjék.

Ezen javaslat a meghatalmazottak gyűlése által szintén tárgyalván, elfogadtatott s a felosztandó összeg 22,000 frtban állapítottatott meg, melyből tehát egy-egy egyházkerületet 2000 forint illeti.

Tudomásul vétetik és az egyházkerületünk részére jutandó 2000 frtnak az alapító rendelkezésének megfelelőleg leendő elosztására javaslat készítésével, Ragályi György és Debreczeni Gábor elnöklete alatt, báró Vay Béla, Bernáth Elemér, Csíder Károly, Bornemisza József, Fejes István és Kérészy Barna tagokból álló küldöttség megbizatik, jelentésük őszi közgyűlésünkre bevértatván.

42. Olvastatott az egyházkerületi pénzügyi választmánynak, mint számvevőszéknek 1886. évi március 23—26. napjain tartott üléseiről vezetett jegyzőkönyv, melynek

a) 1-ső pontja szerint, az egyházkerületi közigazgatási pénztár számadási főtételei a következők:

B e v é t e l :

1. Mult évi maradvány	22 frt. 56 ⁵ / ₁₀ kr.
2. Befizetett tőke	670 frt. — kr.
3. Kamatok	1733 frt. 61 ⁵ / ₁₀ kr.
4. Hirdetésekből	983 frt. 71 ⁵ / ₁₀ kr.
5. Nyomatványokért	426 frt. 25 kr.
6. Vegyesekből	359 frt. 13 kr.
Összesen	4195 frt. 27 ⁵ / ₁₀ kr.

K i a d á s :

1. Tiszti fizetések	2891 frt. 85 kr.
2. Napi díjak	927 frt. 80 kr.
3. Vegyesekre	696 frt. 22 kr.
Összes kiadás	4515 frt. 87 kr.

A t á r á l l á s a :

1. Kint levő tőkék	38197 frt. 40 ⁵ / ₁₀ kr.
2. Kamathátrálék	5781 frt. 39 ⁴ / ₁₀ kr.
3. Jegyzőkönyvek árából	18 frt. 40 kr.
Összesen	43997 frt. 19 ⁹ / ₁₀ kr.
Melyből levonva a túlkiadást	320 frt. 59 ⁵ / ₁₀ kr.
Maradt valódi állás	43676 frt. 60 ⁴ / ₁₀ kr.
Tavaly volt	43366 frt. 87 kr.
Szaporodás	309 frt. 73 ⁴ / ₁₀ kr.

b) a 2-ik pontban oda utasította a pénztárnokot, hogy miután a közpénztárnál mutatkozó hiány, mult évi tavaszi közgyűlésünk 60-ik számú i) pont alatti határozata értelmében, a tűzkár-biztosítási pénztárból fedezendő, 320 frt. 59⁵/₁₀ krcárt a tűzkár-biztosítási pénztárból a közigazgatásiba helyezzen át.

Tudomásul vétetik.

c) a 8-ik pont szerint a Vay-Mocsáry-alapítvány számadási főtételei a következők:

Bevétel:	
1. Mult évi maradvány	5830 frt. 90 ² / ₁₀ kr.
2. Befizetett tőke	25050 frt. — kr.
3. Kamatok	10771 frt. 79 ³ / ₁₀ kr.
Összes bevétel	<u>41652 frt. 69⁵/₁₀ kr.</u>
Kiadás:	
1. Kölcsönöztetett	32770 frt. — kr.
2. Patakra küldetett	4828 frt. 41 kr.
3. Vegyesekre	633 frt. 90 kr.
Összes kiadás	<u>38232 frt. 31 kr.</u>
A tár állása:	
1. Kint levő tőke	191715 frt. 29 kr.
2. Kamathátrálék	17568 frt. 66 ⁹ / ₁₀ kr.
3. Előlegek	134 frt. 21 kr.
4. Pénztári maradvány	3420 frt. 38 ⁵ / ₁₀ kr.
Összesen	<u>212838 frt. 55⁴/₁₀ kr.</u>
Tavaly volt	<u>204690 frt. 14⁹/₁₀ kr.</u>
Szaporodás	8148 frt. 40 ⁵ / ₁₀ kr.

d) A 11. pont szerint a Teleky-Szeremley-alapítvány számadása a következő eredményt mutat:

Bevétel:	
1. Mult évi maradvány	469 frt. 82 ⁸ / ₁₀ kr.
2. Befizetett tőke	600 frt. — kr.
3. Kamatokból	1243 frt. 18 ⁵ / ₁₀ kr.
Összes bevétel	<u>2313 frt. 01³/₁₀ kr.</u>
Kiadás:	
1. Kikölcsönöztetett	500 frt. — kr.
2. Patakra küldetett	900 frt. — kr.
Összes kiadás	<u>1400 frt. — kr.</u>
A tár állása:	
1. Kint levő tőke	16015 frt. 91 ⁵ / ₁₀ kr.
2. Kamathátrálék	958 frt. 79 ⁸ / ₁₀ kr.
3. Pénztári maradvány	913 frt. 01 ³ / ₁₀ kr.
Összesen	<u>17887 frt. 72⁶/₁₀ kr.</u>
Tavaly volt	<u>17565 frt. 83⁹/₁₀ kr.</u>
Szaporodás	321 frt. 88 ⁸ / ₁₀ kr.

e) A 13. pont szerint a püspöki hivatalt illető pénztár számadásának főtételei:

1. Bevétel	1174 frt. 34 ² / ₁₀ kr.
2. Kiadás	1170 frt. 42 ² / ₁₀ kr.
3. Pénztári maradvány	<u>3 frt. 92 kr.</u>

4. Kint levő tőke	16824 frt. 06 ⁵ / ₁₀ kr.
5. Kamathátrálék	612 frt. 88 ⁴ / ₁₀ kr.
6. Pénztár állása	17440 frt. 86 ⁹ / ₁₀ kr.

f) A 16. pontban a zsolcai lelkészt és tanítót illető alapítvány számadása terjesztetik elő:

1. Bevétel	382 frt. 41 ² / ₁₀ kr.
2. Kiadás	432 frt. 28 kr.
3. Túlkiadás	49 frt. 86 ⁸ / ₁₀ kr.
4. Kint levő tőke	1680 frt. — kr.
5. Kamathátrálék	190 frt. 82 ⁷ / ₁₀ kr.
6. Pénztár állása	1820 frt. 95 ⁹ / ₁₀ kr.

g) A 17. pontban a főleánynevelde pénztáráról vezetett számadás terjesztetik elő:

B e v é t e l :

1. Befizetett tőkék és alapítványok	3000 frt. — kr.
2. Kamatokból	352 frt. 50 kr.
3. Egyházmegyétől beküldetett	223 frt. 13 kr.
4. Vegyesekből	59 frt. 81 kr.
Összes bevétel	3635 frt. 44 kr.

K i a d á s :

1. Mult évi túlkiadás	405 frt. 76 ⁹ / ₁₀ kr.
2. Tanítói fizetések	400 frt. — kr.
3. Igazgatói tanárnak	587 frt. 75 kr.
4. Kikölcsönözött	2025 frt. — kr.
5. Vegyesekre	95 frt. 64 kr.
Összes kiadás	3514 frt. 15 ⁹ / ₁₀ kr.

A p é n z t á r á l l á s a :

1. Kint lévő tőkék s alapítványok	3338 frt. — kr.
2. Kamathátrálék	253 frt. 44 ⁸ / ₁₀ kr.
3. Pénztári maradvány	121 frt. 28 ¹ / ₁₀ kr.
Összesen	3712 frt. 72 ⁹ / ₁₀ kr.
Levonva a tartozást	1788 frt. 75 ² / ₁₀ kr.
4. Lesz a tár állása	1923 frt. 97 ⁷ / ₁₀ kr.
Tavaly volt	2547 frt. 35 ¹ / ₁₀ kr.
Apadás	623 frt. 37 ⁴ / ₁₀ kr.

h) A 19. pont szerint a tűzkár-biztosítási pénztár számadási főtételei a következők:

B e v é t e l :

1. Mult évi maradvány	183 frt. 68 ³ / ₁₀ kr.
2. Kamatokból	700 frt. 09 kr.
3. Biztosítási díjakból	7312 frt. 69 kr.
4. Kölcsön vétetett	7863 frt. — kr.
Összes bevétel	16059 frt. 46 ³ / ₁₀ kr.

K i a d á s :

1. Biztosító-intézetnek	8440 frt. 55 kr.
2. Tartozásba	5319 frt. 15 kr.
3. Papi tárnak	226 frt. 99 kr.
4. Közigazgatási tárnak	259 frt. 88 kr.
5. Vegyesekre	150 frt. — kr.
6. Kikölcsönözött	1550 frt. — kr.

Összesen 15946 frt. 57 kr.

A pénztár állása :

1. Kint lévő tőke	1344 frt. — kr.
2. Kamathátrálék	798 frt. 22 ⁷ / ₁₀ kr.
3. Díjhátrálék	31 frt. 01 kr.
4. Pénztári maradvány	112 frt. 89 ⁹ / ₁₀ kr.

Összesen 14389 frt. 13 kr.

Tavaly volt 12692 frt. 86⁵/₁₀ kr.

Szaporodás 1696 frt. 26⁵/₁₀ kr.

i) Ezen pénztárra vonatkozólag, a 24. pontban azon határozatot hozta a pénzügyi választmány, hogy tekintettel arra, miszerint némely egyházmegye a biztosító-intézet által kiadott kimutatásokat magánál tartja, sőt a tornai egyházmegye még az egyházlátogatás által készített íveket sem küldte meg: megkeresetnek az esperesi hivatalok, hogy akként intézkedjenek, miszerint a biztosítási díjjal együtt a kimutatások és ívek is mindig beküldessenek, mert csak ezekből lehet nyomára jönni annak, hogy melyik egyház maradt hátrálékban; a pénztárnokot pedig oda utasította, hogy az egyházmegyei dékánoktól a biztosítási díjat ívek és kimutatás nélkül el ne fogadja.

A pénzügyi választmány ezen intézkedése közgyűlésünk által megerősítették s az egyházmegyék esperesei annak megtartására utasították.

j) A 25. pontban a Vitéz-alapítvány számadása terjesztetik elő.

1. Kint levő tőke	2209 frt. 28 kr.
2. Kamathátrálék	257 frt. 75 kr.

Összesen 2467 frt. 03 kr.

Melyből levonva a túlkidatást 98 frt. 17 kr.

3. Lesz a tár állása 2368 frt. 86 kr.

k) A 26-ik pontban a Lekenyei iskola alapítványáról vezetett számadás terjesztetik elő, melyszerint:

1. Kint levő tőke	1000 frt. — kr.
2. Kamathátrálék	80 frt. — kr.
3. Pénztári maradvány	40 frt. — kr.
4. A tár állása	1120 frt. — kr.

l) A 28-ik pont szerint a papi özvegy-árvatár számadása a következő:

B e v é t e l :

1. Mult évi maradvány	365 frt. 85 kr.
2. Részvényekből	1169 frt. 30 kr.
3. Hirdetésekből	51 frt. 49 kr.
4. Befizetett tőke	11812 frt. — kr.
5. Kamatokból	7378 frt. 96 ⁵ / ₁₀ kr.
6. Vegyesekből	502 frt. 61 kr.

Összesen 24582 frt. 21⁵/₁₀ kr.

Kiadás:

1. Özvegyeknek, árváknak	5211 frt. — kr.
2. Kikölcsönözött	18011 frt. — kr.
3. Vegyesekre	246 frt. 47 kr.
Összes kiadás	<u>23468 frt. 47 kr.</u>

A tár állása:

1. Kint levő tőke	112284 frt. — kr.
2. Kamathátrálék	6571 frt. 96 kr.
3. Pénztári maradvány	1113 frt. 74 ⁵ / ₁₀ kr.
Összesen	<u>119969 frt. 70⁵/₁₀ kr.</u>
Tavaly volt	<u>115718 frt. — kr.</u>
Szaporodás	4251 frt. 70 ⁵ / ₁₀ kr.

m) Ezen tárra vonatkozólag, a 35-ik pontban megkerestetni rendeli a pénzügyi választmány az egyházmegyék espereseit az iránt, hogy utasítsák az egyházmegyei dékánokat az 1885. évi nyári közgyűlésünk azon határozatának pontos megtartására, melyben elrendeltetett, hogy az egyházmegyei dékánok az általok betérjesztett özvegyek és árvák életben létét bizonyítsák.

A pénzügyi választmánynak ezen intézkedése tudomásul vétetik s megerősítettik.

n) A 36-ik pontban a szűkölködők pénztárának állása terjesztetik elő:

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	785 frt. 51 kr.
2. Befizetett tőke	2104 frt. — kr.
3. Kamatokból	1859 frt. 15 ⁵ / ₁₀ kr.
4. Egyházmegyékből befolyt	230 frt. 50 kr.
5. Ragályi György a Kiss Károly által elsikkasztott összeg fedezésére adott	300 frt. — kr.
6. Kun Bertalan püspök, ugyanazon célra	300 frt. — kr.
7. Vegyes bevétel	120 frt. 48 ⁵ / ₁₀ kr.
Összes bevétel	<u>5699 frt. 65 kr.</u>

Kiadás:

1. Szűkösöknek	460 frt. — kr.
2. Jótéteményezettnek	1163 frt. 70 kr.
3. Kikölcsönözött	3370 frt. — kr.
4. Vegyesekre	117 frt. 55 kr.
Összes kiadás	<u>5112 frt. 25 kr.</u>

A pénztár állása:

1. Kint levő tőkék	34023 frt. — kr.
2. Kamathátrálék	2921 frt. 50 kr.
3. Pénztári maradvány	587 frt. 40 kr.
Összesen	<u>37531 frt. 90 kr.</u>
Tavaly volt	<u>36054 frt. 51 kr.</u>
Szaporodás	1477 frt. 39 kr.

o) Ezen tárra vonatkozólag a 38. pontban javasolja a pénzügyi választmány, hogy miután a Mészáros Endre, volt bánhorvátii lelkész 100 frt. tőketartozásának behajthatásához többé semmi remény sincs: ezen tőke járulékaival együtt a számadásból töröltessék.

Egyházkerületünk ezen tőkének a számadásból való törlését megengedi.

p) A 43. pontban a Hollandi gyámtár számadásainak főtételei következőleg terjesztetnek elő:

Bevétel:		
1. Mult évi maradvány	2130	frt. 59 kr.
2. Befizetett tőke	13479	frt. 10 kr.
3. Kamatokból	2235	frt. 44 kr.
4. Br. Vay Béla, a Kiss Károly által elsikkasztott összegre befizetett	400	frt. — kr.
5. Vegyesekből	33	frt. $86\frac{5}{10}$ kr.
Összes bevétel	18278	frt. $99\frac{5}{10}$ kr.

Kiadás:		
1. Segélyezetteknek	1308	frt. — kr.
2. Kikölsönöztetett	16644	frt. 71 kr.
4. Vegyesekre	184	frt. 68 kr.
Összes kiadás	18137	frt. 87 kr.

A tár állása:		
1. Kint levő tőke	46887	frt. 81 kr.
2. Kamathátrálék	2427	frt. 24 kr.
3. Pénztári maradvány	141	frt. $60\frac{5}{10}$ kr.
Összesen	49456	frt. $66\frac{5}{10}$ kr.
Tavaly volt	47533	frt. 24 kr.
Szaporodás	1923	frt. $41\frac{5}{10}$ kr.

r) Ezen tárra vonatkozólag a 46. pontban javasolja a pénzügyi választmány, hogy a néhai Czike Ferenc 50 frt. tőketartozása és járulékai, mint bevehetetlen, a számadásból kihagyassék.

Ezen követelésnek a számadásból való kihagyását közgyűlésünk megengedi.

s) Az 56. pontban a tolecsvai Nagy Gedeon-féle alapítvány számadásai terjesztetnek elő:

1. Bevétel	1309	frt. 43 kr.
2. Kiadás	1309	frt. 43 kr.
3. Kint levő tőke	22509	frt. 43 kr.
4. Kamathátrálék	1300	frt. 17 kr.
5. A tár állása	23809	frt. 60 kr.

t) Az 57. pont szerint a megyeszóci alapítvány állása a következő:

1. Kint levő tőke	100	frt. — kr.
2. Kamathátrálék	6	frt. $66\frac{7}{10}$ kr.
Összesen	106	frt. $66\frac{7}{10}$ kr.

u) Az 58. pont szerint az alamizsnapénzekből:

1. Bevétel	768	frt. 84 kr.
2. Kiadás	768	frt. 84 kr.
3. Maradvány		semmi.

Mindezen számadási tételek tudomásul vétetvén, jegyzőkönyvünkbe iktattatni határozatnak: egyszersmind Bakos Antal egyházkerületi pénztárnok, az 1885. évi

számadások terhe alól, a számadásokban előforduló tételekre nézve, a pénzügyi bizottság jegyzőkönyvének 59. pontjában foglalt javaslata alapján, buzgó és szakavatott működésének elismerése mellett felmentetik.

v) A 61. pontban előterjeszti a pénzügyi bizottság, miszerint a folyó 1886. évről vezetett pénztári főnapló rovatai összegeztetvén, kitünt, miszerint az összesen 5985 frt. 60⁹/₁₀ kr. pénztári maradvány beszámításával kellett lenni a pénztárban 1886. március 25-én 309 frt. 41⁸/₁₀ kr-nak, mely összeg hiánytalan meglétele konstatáltatott.

Tudomásul vétetik.

43. Felvétettek az egyházi közalaphoz intézett segély-kérvények.

Ezen kérvények véleményadás végett egy, püspökünk elnöklete alatt alakítandó küldöttséghez tételnek át, s azok érdemleges tárgyalása folyó évi nyári közgyűlésünk napirendjére tűzetik ki. A bizottság összeállításával püspökünk bízatik meg.

44. Olvastatott Szilágyi Sándor, dunamelléki egyházkerületi ügyésznek Német István hagyatéki tömegére vonatkozó jelentése, melyből kitűnik, hogy ezen hagyaték a helytelen kezelés miatt már eddig is tetemes károkat szenvedett és hogy a hagyatékot kezelő zárgondnok már évek óta nem terjeszté elő számadását. Kitűnik továbbá, hogy a dunamelléki főtiszteletű egyházkerület, mult 1885. évi június havában tartott közgyűlésében úgy intézkedett, miszerint megbízta és felhatalmazta elnökségét, hogy az egyházkerületi ügyész közreműködése mellett, szakértők meghallgatásával és a kipuhatólandó s kipuhatható adatok alapján, minden, bármely szigorú, törvényes avagy magán úton való lépéseket megtehessenek, melyeket a kérdéses hagyatéki tömeg részben vagy egészben leendő megmentésére, visszaszerzésére, biztosítására s további kezelésére saját belátásuk szerint célszerűnek és szükségesnek tartanak.

Egyházkerületünk hozzájárul a dunamelléki egyházkerület ezen határozatához és a maga részéről is felkéri ezen egyházkerület elnökségét, hogy a tárgyalás alatt lévő alapítványi ügyben, a hagyatéki vagyron biztosítására, illetve megmentésére minden lehető megtenni szíveskedjenek; felkéri egyszersmind arra is, hogy teendő lépéseikről egyházkerületünket időről-időre értesíteni méltóztassanak.

45. Felmerült annak szüksége, hogy az egyházkerület törvényszéke által intézett ügyek kezelése s a határozatok kézbesítésére vonatkozólag szabályrendelet alkottassék.

Ezen szabályrendeletjavaslat készítésével a jegyzői kar bízatik meg.

46. Tárgyalás alá vétetett az egyházkerületi főleánynövelde ügye. Püspökünk előterjeszti, miszerint ezen intézet, eddig meglévő alapjából, a jelen szervezetében tovább fel nem tartható és így gondoskodni kell, oly módokról, melyekkel ezen intézetünk fennállása biztosittassék. Előterjeszti továbbá hogy fölmerült az a nézet is, hogy ezen intézet fentartására nézve egyesüljön egyházkerületünk a tiszai ágostai egyházkerülettel, mely a mult évben, Nyíregyházán tartott közgyűlésében — a növevelés nagy fontosságát méltányolván — több leánynevelő-intézet felállítását határozta el. Előterjeszti, hogy e részben egy emlékirat lett egyházkerületünkhöz beterjesztve.

Egyházkerületünk, mielőtt ezen ügyben érdemlegesen határozná, püspökünk és Ragályi György, egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Debreczeni Gábor, br. Vay Béla, Bizony Ákos, Ferenczy Lajos, Kun István, Soltész Nagy Kálmán, Mikuleczky István, Tóth Pál és Debreczeni Bertalan tagokból álló küldöttséget azzal bízta meg, hogy jövő nyári közgyűlésünkre adjon véleményes javaslatot arra nézve, miként lehetne ezen intézetet — esetleg a tiszai ágostai egyházkerülettel, vagy a miskolci ág. egyházzal egyesülve — újjá szervezni; terjesztszen e részben elő költségvetést s javaslatot, hogy a felmerülő költség miből lenne fedezendő.

47. Olvastatott a főiskolai igazgató-tanács, folyó évi január 25—29. napjain, Sárospatakon tartott üléseiről vezetett jegyzőkönyvének

a) 8-ik pontja, melyben jelenti, hogy egyházkerületünk mult 1884. évi tavaszi közgyűlése 4. szám 3. és 8. pontjai alatt hozott azon határozatának, melyszerint a sárospataki népbankban lévő betétekből a főiskola tőketartozásai kifizetessenek és ezentúl egy pénztáratnál 20000 frtnál nagyobb összeg ne helyeztessék el: elégtételt.

Tudomásul vétetik.

b) a 18-ik számú határozatában jelenti, hogy az 1885. tavaszi egyházkerületi közgyűlés 58. jegyzőkönyvi számú határozata alapján, a főiskola nagy épületének tetőzete elkészítettet, s az igazgató-tanács 1885. szeptember 6., 7. napjain tartott ülései jegyzőkönyvének 25. számú pontja alapján, az egészen új palával fedetett, mely munka összes kiadásai 12,279 frt. 93 krt tesznek, melyhez még hozzáadandó a villámhárító felállításának 598 frt. 77 krt tevő költsége; továbbá, hogy ezen munka a gazdasági választmány bizottsága által tüzetesen megvizsgáltatott, a mérések utánszámítottak, a felmerülő hibák kiigazítására a szerződésben kikötött 5% visszatartatott, s az a sárospataki népbankban van elhelyezve.

Jelenti továbbá, hogy az építkezésre fordított fentebbiek szerint 12,878 frt. 70 krt tevő összeg visszatérítésére vonatkozólag úgy intézkedett, hogy annak részletekben leendő visszafizetésével, évenként a közjövdelemből, 1000 forint tőkésítették.

Igazgató-tanács ezen jelentése tudomásul vétetik, s a tőke visszatérítésére vonatkozó intézkedés megerősítettik.

c) A 20. jegyzőkönyvi pontban a Fráter Sándor, györgytarlói haszonbérlő, függőben levő tartozásai és kötelezettségei rendezéséről intézkedik.

Mint hogy azonban ezen határozatban több rendbeli oly intézkedések tételnek, melyek bekövetkezésétől függ, hogy ezen ügy miként bonyolítottassék le: egyházkerületünk ezen intézkedések eredményét bevárni óhajtván, ezen ügy érdemleges tárgyalását legközelebbi sárospataki közgyűlésünkre halasztja.

d) A 21. pontban előterjeszti, hogy az 1885. évről vezetett és lezárt pénztári naplót s főkönyveket tételről-tételre átvizsgálván, azokat az okmányokkal mindenekben megegyezőknek s a pénztári és általában a főiskolai vagyonkezelést kifogástalanul hűnek és pontosnak találta.

Ezen számvizsgálat eredménye a következő:

A) A napló szerint:

Bevétel	153798 frt. 34 kr.
Kiadás	146708 frt. 36 kr.
Maradék	7089 frt. 98 kr.

B) A tiszti könyv szerint:

a) A köz-, építkezési, képezdei, nyomdai és Horváth Mária-pénztárnál:

Bevétel	140838 frt. 73 kr.
Kiadás	133707 frt. 10 kr.
Maradék	7131 frt. 63 kr.

b) A tápintézeti pénztárnál:

Bevétel	12959 frt. 61 kr.
Kiadás	13001 frt. 26 kr.
Hiány	41 frt. 65 kr.

C) Tőkék kimutatása az 1885. évben:

I. Közpénztári 8 ⁰ / ₀ -es tőkékben 856 ²⁷³ / ₅₆₀ db. arany értékével együtt volt 1884. év végén	115753 frt. 41 kr.
6 ⁰ / ₀ -es tőkében	30246 frt. 78 kr.
Képezdei tőkében	14246 frt. 02 kr.
Könyvtári tőkében	528 frt. — kr.
Volt 1884. év végén összesen	<u>160774 frt. 21 kr.</u>
1885. évben a tizza-ladányi birtok eladásából tőkésítendő	3750 frt. — kr.
1885. évben tőkésítendő volt	3731 frt. 82 kr.
1885. évben új alapítványokból befolyt	969 frt. 25 kr.
Perkedi puszta haszonbér-óvadéka	120 frt. — kr.
1885. év végén közpénztári tőkékben kell lenni	<u>169345 frt. 28 krnak.</u>
Van pedig az 1885. év végén közpénztári 8 ⁰ / ₀ tőkékben és 856 ²⁷³ / ₅₆₀ db. aranyérték	125607 frt. 63 kr.
6 ⁰ / ₀ és 5 ⁰ / ₀	22509 frt. 81 kr.
Képezdei	11895 frt. 87 kr.
Könyvtári	378 frt. — kr.
1885. év végén közpénztári tőke összesen	<u>160391 frt. 31 kr.</u>
1885. év végén közpénztári tőkének kellett lenni	169345 frt. 28 krnak.
1885. évben ezen pénztárban találtatott	<u>160391 frt. 31 kr.</u>
Különbözet	8943 frt. 97 kr.
A Horváth Mária pénztárba innen áthelyezendő összeg hozzáadatván	<u>20758 frt. 81 kr.</u>
Különbözet	29702 frt. 78 kr.
Ezen hiányból levonatott a kifizetett adósság	10988 frt. 22 kr.
Továbbá a főiskolai épület befedésére fordított és évenként 1000 frtjával visszatérülő elköltött tőke	<u>12878 frt. 70 kr.</u>
Különbözet	5835 frt. 86 kr.
Hozzáadva az épület fedésére kiadott összegből ez évben visszakérült összeget	<u>1000 frt. — kr.</u>
1885. évi valóságos tőkekülönbözet	6835 frt. 86 kr.
II. Alumniai tőke volt 1884. év végén	48198 frt. 30 kr.
60 db. arany értéke	330 frt. — kr.
Alumniai tőke volt 1884. év végén	<u>48528 frt. 30 kr.</u>
Az 1885. évben tőkésítendő volt	944 frt. 43 kr.
Új alapítványok és befolyt tőkék	417 frt. 80 kr.
Kellett tehát 1885. év végén ezen pénztárnak lenni összesen	<u>49890 frt. 53 krnak.</u>
1885. év végén alumniai tőkékben van	48772 frt. 76 kr.
Ezen pénztár hiánya	<u>1117 frt. 77 kr.</u>
III. Horváth Mária-pénztár volt 1884. év végén	98739 frt. 14 kr.
1885. évben tőkésítendő volt	99 frt. 96 kr.
1885. évi tőkésítendő kamatok	3953 frt. 56 kr.
1885. év végén kell lenni	<u>102792 frt. 66 krnak.</u>

Van pedig az 1885. év végén	82033 frt. 85 kr.
A közpénztárból áthozandó lesz	20758 frt. 81 kr.
1885. év végén tehát ezen pénztár	102792 frt. 66 kr.
Közpénztári tőkefogyás	6835 frt. 86 kr.
Alumnialis pénztári fogyás	1117 frt. 77 kr.
1885. év végén összes tőkehiány	7953 frt. 63 kr.
1886. évben tőkésítendő lesz	7953 frt. 63 kr.
1885. december 31-én pénztári maradvány	7089 frt. 98 kr.
Fráter Sándor bérlő által visszabályozási költségből vis- zatátérítendő biztosított követelés	1449 frt. 48 kr.
1885. évi maradvány	8539 frt. 46 kr.
Ebből tőkésítendő lesz	7953 frt. 63 kr.
1886. évre pénztári maradványként átviendő lesz	585 frt. 83 kr.
D) 1886. évre kell lenni az elrendelt tőkésítésekkel együtt a vagyoni állásnak:	
a) 8 ⁰ / ₀ -et jövedelmező közpénztári tőkében	120896 frt. 88 kr.
6 ⁰ / ₀ -et " " " "	22509 frt. 81 kr.
856 ²⁷³ / ₅₆₀ db. arany érték	4710 frt. 75 kr.
Képezdei tőkében	11895 frt. 87 kr.
Könyvtári tőkében	378 frt. — kr.
Alumnialis tőkében 60 db. arannyal együtt	48772 frt. 76 kr.
Horváth Mária-pénztári tőkében	82033 frt. 85 kr.
Összesen	291197 frt. 92 kr.
b) Ingatlanságokban:	
Istvánházi birtok értéke	200000 frt. — kr.
Györgytarlói birtok	110000 frt. — kr.
Bálványosi birtok	29000 frt. — kr.
Mosolygói puszta	20000 frt. — kr.
Királyhegyi szőlő	50000 frt. — kr.
Gáti szőlő	400 frt. — kr.
Házak, rétek	38240 frt. — kr.
Összesen	447640 frt. — kr.
Kihelyezett tőkékben	291197 frt. 92 kr.
Ingatlan birtokokban	447640 frt. — kr.
Összesen	738837 frt. 92 kr.
Levonatván a tartozások és évenkénti kötelezett- ségek tőkéi	56804 frt. 67 kr.
Összesen	682033 frt. 25 kr.
E) Ingatlanok jövedelme 1886-ik évre a közpénztár részére:	
Istvánházi	8400 frt. — kr.
Györgytarlói	5500 frt. — kr.
Bálványosi	2287 frt. 65 kr.
Mosolygó (perkedi)	620 frt. — kr.
Királyhegyi szőlő	3600 frt. — kr.
Gáti szőlő	266 frt. — kr.
Pataki házak, rétek hasznobére	1800 frt. 65 kr.
Ladányi hátrálék	816 frt. 40 kr.
Összesen	23290 frt. 70 kr.

F) Tőketartozások:

A pesti hazai első takarékpénztárnak	12600	frt. — kr.
Kun Dánielné örököseinek	571	frt. — kr.
Fráter Sándor óvadéka	250	frt. — kr.
Összesen	13421	frt. — kr.

G) Évenkénti kötelezettségek:

Moldva-oláhországi missió	700	frt. — kr.
Ifjúságnak gyertyapénz címen	105	frt. — kr.
Pazonyi lelkésznek és tanítónak	84	frt. — kr.
Pesti theologiai intézetnek	1000	frt. — kr.
Nemzeti színháznak	300	frt. — kr.
Nemzeti színház nyugdíjalapjának	200	frt. — kr.
Csicseri lelkész, tanító- és egyháznak	151	frt. 20 kr.
Csicseri szegényeknek	42	frt. — kr.
Ibronyi ünnepi követnek	8	frt. 82 kr.
Prófét-alapítvány kamata	12	frt. — kr.
Összesen	2603	frt. 02 kr.

e) A 22-ik pontban az 1885. évi költségelőirányzat hasonlított össze a valóságos bevétellel és kiadással.

Eszerint bevételre előirányozva volt 82695 frt. 31 kr.

Bevételre pedig 76411 frt. 97 kr. Kiadásra előirányozva 70703 frt. 17 kr. A valóságos kiadás 100910 frt. 59 kr., mely összegben azonban a kölcsön visszafizetésére fordított 15988 frt. 22 kr. és az iskola tetőzetére fordított 12279 frt. 93 kr. is befoglaltatik.

A számadásra vonatkozó ezen jegyzőkönyvi pontok tudomásul vétetnek.

f) A 23-ik pontban az 1886. évi főiskolai költségelőirányzat terjesztetik elő, melyszerint

A) Bevétel előirányoztatik	73401	frtban
B) Kiadás előirányoztatik	72705	frt. 37 krban
Maradvány mutatkozik tehát	695	frt. 63 kr.

Ezen költségelőirányzat megállapittatik.

g) A 28. pontban jelenti az igazgató-tanács, miszerint küldöttséget bizott meg az egyházkerületi névkönyv szerkezeti hiányainak megvizsgálására s ezen hiányok pótlása tekintetében javaslatkészítésre.

Tudomásul vétetik.

h) A 36. pontban jelenti, hogy előállott annak szüksége, miszerint a most már díszes tetővel ellátott nagy épület külseje csinosabbá tétessék, s ezért megbízta a gazdasági választmányt, hogy eziránt a szükséges tervezetet és költségvetést készíttesse el.

Tudomásul vétetik s ez ügyben egyházkerületünk akkor fog határozni, ha a tervezet és költségvetés előterjesztetik.

48. Olvastatott a főiskolai gazdasági elnök felterjesztése, melyben a sárospataki határban levő, úgynevezett gátmegyeri szőlő eladását jóváhagyatni kéri.

Minthogy ezen felterjesztés, melyhez egyébiránt a megerősített kért adásvételi szerződés sem csatoltatott, az igazgató-tanács mellőzésével, közvetlenül adatott be, s ezen ügy az igazgató-tanács által még nem is tárgyalatott: ez, intézkedés végett, az igazgató-tanácsához tétetik át.

49. Bemutattatott a sárospataki főiskolai igazgatóság által az 1885/6. iskolai évre megtartandó évfárá vizsgák sorrendje.

Helybenhagyatik s az igazgatóság felhívatik, hogy annak kinyomatása s a szülék és tanügybarátok részére leendő szétküldése iránt idejében intézkedjék; ezt megelőzőleg azonban gondoskodjék arról is, hogy minthogy egyházkerületünk az ifjabb báró Vay Miklós emlékünnepevényének idejét már jun. 27-re megállapította, az a sorrend keretébe beillesztessék s általában az emlékünnepevény beosztása által netalán előálló változtatások megtétessenek.

50. Az abauji egyházmegye, folyó évi ápril hó 6—8. napjain Göncön tartott közgyűlésének 20. számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy az egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottságba tagokul Idrányi Ferenc és Szentimrey Gyula, tanácsbírákat választotta meg.

Tudomásúl vétetik.

51. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 10. számú jegyzőkönyvi pontjában, a kebelében történt következő tanítói változásokat jelenti be: Kecskeméti Gábor, győrkei tanító A.-Csájba; Galgóczy Béla, n.-kinizsi tanító Kemencére; Ruczik János — ideiglenes tanítóul — T.-Németibe; Tóth István, f.-csáji tanító Vizsolyba; Szathmári Ferenc, volt fonyi tanító ideiglenesen A.-Hutkára; Rozgonyi István, volt aszalói tanító Beretre rendeltettek, illetőleg megerősítették. A g.-bátori, n.-kinizsi, győrkei, fonyi tanítói állomások és Aszalón a leány-tanítói állomás üresen maradtak.

Tudomásúl vétetik.

52. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 11. számú jegyzőkönyvi pontjában, felterjeszti az egyházi tűzkárbiztosítási, lelkészi és tanári nyug- és gyámintézeti conventi tervezetre vonatkozó véleményét.

Ez előterjesztés, figyelembe való vétel végett, azon küldöttséghez tétetik át, melyet egyházkerületünk már előbb ugyanezen ügyben kinevezett.

53. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 7. számú jegyzőkönyvi felterjesztésében tudatja, hogy nagy-bozsvai lelkész-tanítóvá Frenczel Bertalan választatott meg; egyszersmind bemutatja megerősítés végett a nevezett lelkész-tanítói állomás díjlevelét is.

Tudomásúl vétetik s a bemutatott lelkész-tanítói díjlevel megerősítettik.

54. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 6. számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy cécei lelkészszé Cziáki Endre, kassai segédlelkész választatott meg.

Tudomásúl vétetik.

55. Olvastatott az abauji ev. ref. egyházmegye folyó év április 6—8. napjain Göncön tartott közgyűlésének a garbóc-bögdányi papválasztás megerősítése ügyében hozott s az említett lelkészválasztás megsemmisítéseért kérelmező segédlelkészek által egyházkerületi közgyűlésünkhöz fellebbezett határozata.

Minthogy az egytetemes convent a lelkészválasztásból kifolyó kérdések elintézését nem a közgyűlésekhez, hanem a bíróságokhoz tartozóknak mondotta ki: az abauji egyházmegye közgyűlésének ez ügyben hozott határozata megsemmisítettik, s ezen felebbezett ügy az egyházkerületi bírósághoz, mint illetékes hatósághoz tétetik át elbírálás végett.

56. Ugyanazon egyházmegye a folyó év tavaszán tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 46. számú határozatában előterjesztést tesz a Kozma Pál, rásony-léhberencsi volt tanító özvegye által püspökünk-

höz intézett s általa az említett egyházmegyéhez véleményezés végett áttett azon folyamodványára nézve, melyben kéri, hogy a rásonyi tanítónak régebben a léhi lelkészi földek haszonbéréből fizetett, majd Léhnek Kázmárkhoz való csatoltatásakor az egyházkerület szükösi pénztárára utalt 61 frt. illetéke férje részére az 1883-ik évről senki által sem fizettetvén ki, a fizetésre kötelezettet megnevezni s az 1883. évre eső illetéknek haladéktalan kifizetésére utasítani méltóztassék.

E kérvényre vonatkozólag az abauji ev. ref. egyházmegye azon véleményt adja, hogy a léhi lelkészi földek jövedelméből a rásonyi tanító részére régebben fizetett 61 frt. teher, az 1883-ban Kassán tartott egyházkerületi gyűlés 29. számú határozata által, Léhnek Kázmárkhoz csatolása folytán, a berencsi egyház terhétől rovatott s így 1883-ra a berencsi egyház lett volna köteles azt fizetni. Azonban az 1884. év tavaszán Miskolcon tartott egyházkerületi közgyűlés az említett egyházak viszonyát végleg szabályozván, a berencsi egyháznak már az 1883-ra eső 61 frt. illeték ellen benyújtott kérvénye folytán a berencsi egyházat ezen teher viselése alól felmenté s ezen összeget addig, míg az országos közalaphól ezt kieszközölni lehetne, az egyházkerületi szükösi pénztárra állandó segélyül utalványozá; melynélfogva az abauji egyházmegye nézete szerint ez az 1883. évre is az egyházkerület szükösi pénztára által fizetendő.

E kérdés tisztábazatala végett szükséges levén az abauji egyházmegye által hivatolt jegyzőkönyveket átvizsgálni: az egész ügy, végleges elintézés végett, a pénzügyi választmányhoz tétetik át.

57. Ugyanazon egyházmegye, a vele szomszédos Sáros- és Szepesmegyében szórványosan élő hitsorsosok gondozása végett szükséges missiói intézményre vonatkozó jelentését terjeszti elő;

mely azonban nem felelvén meg azon kívánalmaknak, melyek a convent határozata szerint az ily előterjesztéseknél elengedhetlenül megkívántatnak: azon utasítással tétetik vissza az abauji esperesi hivatalhoz, hogy annak a convent jegyzőkönyvében körülírt pontos kiállításáról és felszereléséről intézkedvén, azt a Sárospatakon legközelebb tartandó közgyűlésre terjeszse elő. Amennyiben pedig az előterjesztéshez szükséges pontos és részletes kimutatások talán a nevezett Sáros- és Szepesmegyék egyes helyeinek felkeresését és beútatását tennék szükségessé s így némi kiadást igénylenének: elvárja egyházkerületi közgyűlésünk az abauji egyházmegyétől, hogy e célra némi áldozat hozatalától nem fog vonakodni.

58. Az alsóborsodi egyházmegye, folyó évi ápril 13—14-én Ónodon tartott közgyűléséből, Kazay Sándor és Halászi József, átányi helyettes lelkészek azon kérvényét, melyben a szükölködők tára javára reájok rótt 750 frtnak, az átányi lelkészt illető földekre az újabb kataszter szerint kivetett tetemes adófizetés tekintetéből, 650 frtra leszállítását kéri: pártolólág terjeszti fel.

Kérésök, miután hitelesen igazolták, hogy az eddig évenként fizetett 151 frt. adó 238 frtra emeltetett: méltányossági okokból megadatik és a szükölködők pénztára részére általok fizetendő összeg 650 frtban állapittatik meg, melynek befizetése iránti intézkedés az alsóborsodi esperes úr figyelmébe ajánltatik.

59. Ugyanezen egyházmegye, ugyanezen közgyűléséből felterjeszti az egyházmegyei pénzügyi választmány számvevőszéki üléseiről szóló jegyzőkönyvét.

Tudomásúl vétetett.

60. Ugyanazon egyházmegye, folyó évi ápril 13—14-én Ónodon tartott gyűléséből, a vadházasságok lehető korlátozása céljából, egyházkerületi közgyűlésünk figyelmét egy oly kötelező határozat meghozatalára hívja fel, melyszerint az ilyen vadházasságban élő személyek is épenúgy tartozzanak minden egyházi közterhet viselni, mint a törvényes házások, és e határozat foganatosíthatására a politikai hatóságok hozzájárulását is eszközölje ki.

Miután az egyházközségi terhek viselésének módozatait magok az egyházközségek állapítják meg: e tekintetben általánosan kötelező határozatot egyházkerületünk nem hozhat; mindazáltal kimondja, hogy ott, ahol az egyháztagok az egyházközségi terhek viselését, úgynevezett „ágybér vagy párbér“ gyanánt teljesítik, hogy a vadházasságban élő párok magokat ezen ürügy alatt az egyházi terhek viselése alól ki ne vonhassák, személyenként bizonyos fizetési kötelezettséggel szintén megróvhatók.

- 61.** Ugyanazon egyházmegye, 1886. február hó 2-án Miskolcon tartott rendkívüli közgyűléséből, az egeri ev. ref. leányegyháznak azon folyamodványát — melyben hivatkozva arra, hogy miután önálló és helyben működő lelkész nélkül a szép reményekre jogositó gyülekezet megizmosodni nem bír: miután a rendes lelkészi fizetést már jelenleg eléggé biztosítani képes; továbbá, miután az Egerben hiteles összeírás szerint 132 lélekre menő s a környékben is meglehetősen számban levő hitsorsosainknak lelkészi gondozásra igen nagy szükségök van: kéri az egyházmegyét, hogy az egyház anyagi állapotát, az egyházbér-fizetők névsorát és fizetési arányát hitelesen feltüntető becsatolt kimutatásokat; továbbá a lelkészi fizetést magábanfoglaló díjlevelet megvizsgálván, az 1885. december 6-án tartott egyházközségi közgyűlésnek azon óhajtását és folyamodványába foglalt kérését, hogy a maklári egyháztól, melyhez eddig mint leányegyház tartozott, teljesen különálló anyaegyházzá alakulhasson és a lelkészi díjlevél megerősítése után, mint negyedik osztályba eső javadalmazással ellátott egyház, rendes lelkész-tanítót hívhasson, terjeszsze pártolólag az egyházkerületi közgyűlés elé, hogy a protestantismus e fontos helyén magasztos hivatást teljesítő törekvésökben és nemes szándékukban boldogulhassanak — melegen ajánlva terjeszti egyházkerületi közgyűlésünk elé.

Egyházkerületi közgyűlésünk, midőn benső örömét fejezi ki, hogy az egeri leányegyház, híveinek buzgó törekvése következtében, már ez idő szerint rendes lelkészi állomást szervezhet, egyszersmind szívesen üdvözli a vallásukhoz híven ragaszkodó buzgó híveket és nemes szándékuk előmozdítása céljából az alsóborsodi egyházmegye felterjesztését elfogadván, az egeri ev. ref. leányegyháznak önálló anyaegyházzá alakulását ezennel határozatilag kimondja. Miután azonban a beterjesztett lelkész-tanítói díjlevél oly tételeket is foglal magában, melyek az egyházkerületnek, főleg a stolaris és vallástanításért járó díjtételeit megállapító szabványainak nem felelnek meg: utasítja az egyházmegyét, hogy azon tételeket kiigazíttatván, az így megállapítandó lelkész-tanítói díjlevelet, megerősítés végett legközelebbi közgyűlésünk elé terjeszsze be; egyszersmind terjeszsze ki gondoskodó figyelmét arra is, hogy a közgyűlésben megállapítandó fizetési arány szerint kirótt egyházi teherviselés, amennyiben eszközölhető, biztos alapra fektetessék, így az egyház megszilárdulhasson.

A maklári egyháznak üresedésben levő lelkészi hivatala betöltésére vonatkozólag pedig utasíttatik az egyházmegye, hogy a törvényszabta lépéseket azonnal tegye meg.

- 62.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi április 13—14-én Ónodon tartott közgyűlése által bármely tőrből nyerendő segélyre ajánlatnak: Dóczy Istvánné, Marosy Jánosné, özvegy lelkésznek; Czövek Istvánné, sok árvával elmaradt tanító özvegye; Lány József, palkonyai és Szondy Dénes, elaggott és nyugalmazott; Kasza József és Fekete József, csekély díjazású tanítók.

Tudomásul vétetett.

- 63.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi április hó 13—14. napjain tartott közgyűlésének 24. számú jegyzőkönyvi pontjában jelenti, hogy az egyházkerületi tanügyi bizottságba Molnár Bertalan, világi tanácsbíróvá választotta meg.

Tudomásul vétetik.

64. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 22. számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy a lelkészjelölő-bizottságba, az egyházmegye részéről a következők választottak meg: Tóth Dániel, Lengyel Sámuel és Molnár Bertalan, rendes; Gyöngyösy Sámuel, Bárczay Miklós, póttagokül. Tudomásul vétetik.

65. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 7. számú jegyzőkönyvi pontjában, a következő tanítói változásokat jelenti be: a halál által megüresült aranyosi tanítóságra Horváth Gábor, volt geleji leánytanító; Gelejre Karsai Gergely, karcagi illetőségű tanítójelölt; a halál által megüresült szirmai tanítói állomásra Kis László, helybeli helyettes tanító; a megörökített m.-csáthi nagyobb fitanítóságra Perpéth Ferenc, hittanszaki tanfolyamot végzett, volt két éves tanító; a rendszerezett s állandósított bőszi tanítóságokra pedig Molnár József, volt nagy-kállói és Smegner János, volt szerencsi tanító választottak meg. A megválasztott tanítók állomásaikra — mégpedig Perpéth Ferenc és Kis László, egy év alatt bemutatandó tanképesítő okmány feltétele mellett — beerősítették.

Tudomásul vétetik.

66. Ugyanazon egyházmegye, megerősítés végett felterjeszti a belső- és külső-bőszi fitanítói díjlevelet. Megerősítették s a bemutatott példányok, szokásos módon helyeztetnek el.

67. Az alsózempléni egyházmegye, folyó évi ápril 6—7. napjain Sárospatakon tartott közgyűlésében, 43. szám alatt hozott jegyzőkönyvi határozatával, felterjeszti egyházkerületünk, Ungváron, 1883. szeptember 25., 26. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 72-ik pontja értelmében, a Meczner Gyula által, a makkos-hotykai egyház javára tett 500 frtos alapítványról kiállított oklevelet.

Ennek kapcsán olvastatott az említett alapítvány-levél, melyben az alapítvány oly kikötésekhez és feltételekhez van kötve, melyek az egyházak felügyeletére törvény szerint hivatott egyházmegye tekintélyét és törvényben gyökerező jogait támadják meg, de ezenfelül magára a kedvezményezett hotykai ev. ref. egyházra is terheket róvnak.

Annak előrebocsátásával, hogy egyházkerületünk sem magát, sem a fenhatósága alatt álló alsózempléni egyházmegyét törvényben gyökerező jogai gyakorlásában és illetve törvény által reá szabott kötelességei teljesítésében semmiféle kikötések és feltételek által korlátoztatni nem engedi: ezen ügy — tekintettel arra, hogy a hotykai egyház ezen alapítvány elfogadása vagy el nem fogadása fölött még nem nyilatkozott — az alsózempléni egyházmegye útján visszatéttetik a makkos-hotykai egyházhoz, avégett, hogy az alapítványnak az alapítvány-levélben foglalt feltételek és kikötések mellett leendő el- vagy el nem fogadása fölött határozzon s határozatát terjeszse föl másodfokú elbírálás végett az alsózempléni egyházmegyéhez.

68. Ugyanazon egyházmegye, folyó évi ápril 6-án Sárospatakon tartott közgyűléséből, felterjeszti G. Kovács Ferenc, örösi lakosnak felebbezési kérvényét, melyben nevezett örösi lakos, úgy az örösi ref. egyháztanácsnak 1883. október 7-én, valamint az alsózempléni egyházmegyének 1884. aug. 26—27-én, 9. szám alatt, úgyszintén 1886. ápril 6-án 18. szám alatt, az általa már három év óta folytatott templomszékperben hozott egyenlő és sérelmesnek talált határozatait megváltoztatni s magát állítólagos jogaiba visszahelyeztetni kéri.

Miután ezen ügy, az 1885. évi tavaszi közgyűlésünk által, az örösi egyházban szokásos templomi székhasználási joggyakorlat megvizsgálása céljából, az alsózempléni egyházmegyéhez visszatéttetik és ezen újabb vizsgálat adatainak, valamint az összes ügyiratoknak és felmerült tényeknek egybevetése folytán, az egyházmegye a folyó évi ápril 6-án tartott közgyűlésében újra megerősítette az örösi egyháztanács fent-

nevezett neheztelt határozatait: egyházkerületünk az alsózempléni egyházmegyének az újabb vizsgálat által is teljesen indokolt, folyó évi ápril 6-án, jegyzőkönyvi 18-ik pontjában ezen ügyre nézve hozott határozatát jóváhagyja.

69. Ugyanazon egyházmegye, folyó évi ápril 6-án Sárospatakon tartott közgyűléséből, az örösi egyházban hét hónapig szolgált Bagdi István, helyettes lelkész által a szükösi pénztárt illető összeget 50 frtban ajánlja megállapíttatni.

A szükösi pénztár részére Bagdi István által fizetendő összeg 50 frtban állapíttatik meg s behajtása az esperes úr figyelmébe ajánltatik.

70. Ugyanazon egyházmegye, 1886. ápril 6—7-én Sárospatakon tartott közgyűléséből felterjeszti a csanálói ev. ref. egyház presbyteriumának felebbezett kérvényét, melyben imaházuk szűk voltára hivatkozva, a lelkészi állomás jelenlegi megüresedése alkalmából, ezen rendes lelkészi hivatalnak 10 évig helyettes és félfizetéssel díjazott lelkész általi betöltését oly módon kérik, hogy a lelkészi fizetés így megmaradó fele új templom építésére tőkésíttethessék. Ezen kérelmet a nevezett egyházmegye azért nem tartja megadhatónak, mert míg egyrésről a csanálói egyház temploma a jelen viszonyok között még a gyülekezet befogadására elegendő és jól berendezett; másrésről az egyház hívei kedvezőbb anyagi körülmények között levőknek ismertetvén, az új templom építésére már eddig is meglévő tőke nevelését a hívők buzgósága és rendes lelkész áldásosabb munkássága által könnyebben elérni reméli.

Egyházkerületünk, bár a csanálói ev. ref. egyház híveinek vallásos buzgóságát bizonyító nemes szándékát méltányolja is, mindazáltal a lelkészi fizetés felének templomépítési alapra való fordíthatását a jelen esetben nem tartja az e tekintetben fennálló egyházkerületi határozatokkal összeegyeztethetőnek és az alsózempléni egyházmegyének ez ügyben hozott s minden tekintetben indokolt végzését helybenhagyja.

Az egyház küldöttei e határozat ellen, az egyházkerületi gyűlés színe előtt szóval kijelentették felebbezésüket.

71. Ugyanazon egyházmegye pártolólág terjeszti fel Szántay István, berzéki lelkész folyamodványát, melyben kéri, hogy egyházkerületünk 1879. évi tavaszi közgyűlésének 59. szám alatt hozott határozatával, a tanítói díjalapból az egyház használatába engedett 6 hold föld, 1½ öl tűzifa, egy segéd-tanító tartásának kötelezettsége mellett, a lelkész használatába adassék, annyivalinkább, minthogy azon cél, melyre ezen jövedelmeket egyházkerületünk határozata szerint eddig fordítani kelle, már eléretett; mert az egyházi épületek, jó karba hozattak, sőt tanítói díjalapúl 469 frt. 71 kr. tőke is gyűjtetett.

Ezzel szemben a berzéki presbyterium, folyó év ápril 23-ról kelt folyamodványában, a lelkész kérelmének elutasítását s egyházkerületünk 1879. évi tavaszi közgyűlésének 59. számú jegyzőkönyvi pontjában a berzéki egyház lelkészi és tanítói hivatalának egyesítésekor megállapított feltételek további megtartását kéri.

Minthogy a kérelmező lelkész nemcsak a presbyterium beleegyezése nélkül folyamodik, hanem a presbyterium a lelkészszel ellentétesen, épen az egyházkerületünk által 1879-ben hozott határozat továbbra való fentartását kéri: ezen egész ügy az alsózempléni egyházmegyéhez tétetik át oly célból, hogy egy küldöttség által szerezzen biztos tudomást a berzéki egyház anyagi viszonyairól, különösen pedig, hogy mennyire tehető a lelkész-tanító fizetése és hogy elég van-e téve azon célnak, amelyre a kérdéses 6 hold föld és 1½ öl tűzifa egyházkerületünk határozatából az egyház használatába bocsáttatott? s a vizsgálat eredményéről egyházkerületünket értesitse.

- 72.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi április hó 6-án Sárospatakon tartott közgyűlésének 20. számú jegyzőkönyvi pontjában, pártolólág terjeszti fel a báji egyház azon kérvényét, hogy az a tanítói laktól távol eső 360 □ öl területű rakodó kertet eladhassa s a befolyandó árból a tanítói udvar területén alkalmas istállót építhessen.

A báji egyháznak megengedi egyházkerületünk, hogy a megnevezett helyiséget eladhassa; felhívja azonban az alsózempléni egyházmegyét, hogy gondosan ügyeljen arra, hogy az egyház az eladott terület árát egyenesen a kijelölt célra használja fel.

- 73.** Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 31. számú jegyzőkönyvi felterjesztésében kéri, hogy eszközölje ki az egyházkerület a conventen azt, hogy a kebelében levő Véke, Boly, Szinyér, Rad, Zétény, Keresztúri tanyán elszórtan levő fiókegyházak missioi körül vétessenek fel.

Egyházkerületünk a nevezett missioi kör felvételét mindenestre ajánlani fogja, annak céljából azonban felhívja az alsózempléni egyházmegyét, hogy az egész ügyet előbb azon utasítások szerint készítse elő s illetőleg mindazon adatok pontos és részletes közlésével lássa el, melyeket e tekintetben a conventnek erre vonatkozó határozatai megkívánnak.

- 74.** Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 32. számú jegyzőkönyvi pontjában, az egyházkerület útján, a régészeti társulat pártfogó gondoskodásába kéri ajánlani a karcasai műrégészeti becsesel bíró, de elhagyatott állapotban levő templomot.

Egyházkerületünk felkéri püspöki hivatalunkat, hogy a nevezett karcasai templomot s annak állapotát hathatósan ajánlja a vallás- és közoktatásügyi minisztérium figyelmébe.

- 75.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi ápril hó 6-ik napján, Sárospatakon tartott közgyűlésének 28. számú jegyzőkönyvi határozatával, pártolólág terjeszti fel az erdőbényei egyház azon kérelmét, melyszerint iskoláját az ágostai hitvallásúak iskolájával egyesíthesse; egyszersmind bemutatja azon szerződést is, melyet e tekintetben a ref. egyház az ágostai evang. egyház előljáróságával kötött s melyet ez utóbb említett előljáróság maga részéről már el is fogadott.

Egyházkerületünk megengedi, hogy az erdőbényei egyház, iskoláját az ágostai evang. egyház iskolájával egyesíthesse s e célból az egyesítésre vonatkozólag megállapított és beterjesztett feltételeket helybenhagyja.

- 76.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi ápril hó 6—7. napjain tartott közgyűlésének 55. számú jegyzőkönyvi pontjában, a lefolyt év alatt történt következő lelkészi és tanítói változásokat jelenti be:

a) Lelkészekül választottak s megerősítették: a halál által megüresült monoki egyházba Kun Miklós, ottani helyettes lelkész; a változás által megüresült örösi egyházba Pál Albert, mádi rendes; ennek helyére a mádi egyházba Pálóczy József, megyaszói segédlelkész; a dobszai, halál által megüresült egyházba Futó János, perbenyiki rendes; ennek helyére a perbenyiki egyházba Hazai Béla, tarcali segédlelkész.

b) Tanítókül: az őszi egyházmegyei gyűlés alkalmával a szerencsi egyházba tanítóul megerősítettett Smegner János, poroszlói volt segédtanító; a szerencsi egyházban ideiglenes tanítóul Sulyok József, képezdét végzett ifjú alkalmaztatik; az erdőbényei egyházban, ugyancsak ideiglenesen, Tatár József, képezdét végzett ifjú; a harkányi, lemondás által megüresült leánytanítói állomásra pedig Szekeres Márton, gagybátori tanító helyeztetett be, a gagybátori egyház és az abauji esperesi hivataltól nyerendő elbocsátó levele feltétele alatt.

Tudomásul vétetik.

77. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 54-ik számú jegyzőkönyvi pontjában, Vitányi Miklós, lelkésznek, időelőtt történt elhunytát tudatja.

Fájdalmasan tudomásul vétetik s a hű munkásnak emlékezete e helyen is kegyelettel megőriztetik.

78. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 58. számú jegyzőkönyvében a Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alaphól járuló segélyre a következő ajánlást terjeszti fel:

a) Egyházak közül: a hernád-kaki és leleszi egyházakat.

b) Özvegyek közül: Török Józsefné és Borecsik Gáborné, lelkész-özvegyeket.

c) Tanítók közül: Bartha János, kesznyéteni; Nagy Sándor, kis-géresi; Kovács Ferenc, vékei és Teleki Pál, tarcali tanítókat.

Tudomásul vétetik.

79. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 59-ik számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy a szegényebb lelkészek és tanítók számára gyűlt segélyre, maga részéről Nagy Károly, szomotori lelkészt és Szoboszlai Dániel, szinai tanítót ajánlja.

Tudomásul szolgál.

80. A felsőborsodi egyházmegye S.-Vámoson, 1886. ápril 6—7. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 36. pontjában, pártolólág terjeszti fel a paraszniai lelkészi hivatalnak azon kérvényét, melyben panasolja, hogy a paraszniai tagosítás alkalmával a lelkészi és tanítói hivatal részére szántóföld helyett erdőterületből kiadott $1\frac{1}{2}$ telek földbirtoknak újolag leendő befásítása rendeltetett el a földművelési minisztérium ⁴⁶⁹⁴⁶/₁₈₈₄ számú határozata folytán, Borsodmegye közigazgatási bizottsága által s e részben az üzemterv beadására már határidő is lett kitűzve, és amelyben kéri, hogy a földművelési minisztérium ezen rendelete visszavonására kéressék föl.

Miután egyházkerületünk a becsatolt tagosítási ítélet és végrehajtási jegyzőkönyvből meggyőződést szerzett arról, hogy a paraszniai lelkész és tanító részére erdőterületből kiadott $1\frac{1}{2}$ telek szántóföld gyanánt lett kihatolva és így az erdő jellegét elveszítette: megkeresni határozta Borsodmegye közigazgatási bizottságát a végett, hogy ⁴⁴_{c. b. 885.} számú határozatát vonja vissza.

81. Ugyanazon egyházmegye, több felmerült eset folytán, arról tevén jelentést, hogy Ballagi Károly, Borsodmegye királyi tanfelügyelője, iskolai ügyekben a felekezeti iskolákra nézve is igen gyakran egyházi hatóságunk mellőzésével teszi meg intézkedéseit: kéri egyházkerületünket, hogy amennyiben az eljárás egyházi autonóm jogunkat sérti, méltóztassék az említett tanfelügyelőt figyelmeztetni, hogy az egyházak lelkészeivel, mint iskolaszéki elnökökkel, általában az egyházak előljáróival, csak saját egyházi hatóságuk útján érintkezzék.

Püspökünk megbizatik, hogy Ballagi Károly, tanfelügyelőt egyházunk sarkalatos jogainak tiszteletben tartására figyelmeztesse.

82. A felsőborsodi egyházmegye, folyó év ápril 6—7. napjain tartott közgyűlése határozata szerint, a kondói, disznós-horváti és paraszniai egyházakat felmentetni kéri az általuk az egyházkerületi főleánynövelde javára egyszer mindenkorra tett s be is fizetett, de rajtuk tévedésből évenként követelt ajánlat további fizetése alól.

Minthogy a felsőborsodi egyházmegye az illető egyházak jegyzőkönyveiből meggyőződést szerzett, hogy az általuk tett ajánlatok egyszer mindenkorra történtek s valósággal be is fizették: a további fizetés kötelezettsége alól felmentetnek.

83. Ebből kifolyólag azon indítvány tétetett, hogy az egyes egyházak által a kerületünk főleányneveldejére tett ajánlatok összege és az időtartam, melyre ajánltattak, sokszor kérdés tárgyát képezvén, az egyházak ajánlatai tüzetes kimutatásban állittassanak össze s az esperesi hivatalokhoz küldeszenek meg, hogy a felmerült kérdések ez alapon biztosan intéztethessenek el.

Az indítvány elfogadtatik s a kimutatás összeállításával Bakos Antal, kerületi pénztárnok megbizatik.

84. Ugyanazon egyházmegye jelenti, hogy kebeléből az egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottság tagjaivá Takaró József papi, s ifj. Losonczy Károly világi tanácsbírák választattak meg.

Tudomásul vétetik.

85. Ugyanazon egyházmegye jelenti, hogy a Sárospatakon legközelebb tartandó egyházkerületi gyűlésre képviselőkül Tóth Menyhért papi, Ragályi Béla és Debreczeni Bertalan, világi tanácsbírákat; a vizsgálatokra pedig Tóth Menyhértet és Ragályi Bélát küldi.

Tudomásul vétetik.

86. A felsőzempléni egyházmegye, 1886. február 22-én Bánócon tartott közgyűléséből jelenti:

1. Dókus Ernő, világi főjegyzőnek világi tanácsbíróvá lett megválasztatását.

2. Böszörményi Károlynak és Dókus Ernőnek az egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottságba ezen egyházmegye részéről történt megválasztatását.

3. Magyar Pál, Kiss Endre, Tóth Antal Ferenc, tanítóknak az egyházmegyébe való bekebeleztetését; továbbá a Fonyi Károly halálával megüresedett imregi tanitóságnak Peti Mihály, nagy-toronyai tanítóval; a nagy-toronyai tanitóságnak Kozma Gedeon, szőlőskei káplántanítóval s a migléci tanitóságnak Magyar Pállal történt betöltését s megerősíttetését.

Tudomásul vétettek.

87. Ugyanazon egyházmegye, folyó évi február hó 22-én, Bánócon tartott közgyűlésének 27. sz. alatt hozott határozatában, pártolólággal terjeszti fel a migléci, kis-azari és szalóki egyházak tanítóinak kérelmét, melyszerint ezen tanítói állomások jövedelmei jóval alább állván a 300 forinton: azok 50 frt. évi állandó segélyben részesíttessenek.

A nevezett tanítói állomások segélyezése iránt való intézkedést egyházkerületünk közelebbi őszi közgyűlésünkre tűzi ki.

88. A gömöri ev. ref. egyházmegye, 1886. április 13—14-én Kelemérben tartott gyűléséből, Somodi Erzsébetnek, Somodi János, beretkei volt lelkész leányának egyházkerületünkhöz intézett kérvényét — melyben a néhai édes atyja részére, az egytetemes convent által utalványozott 150 frt. közalapi segélyt, melyet ő, időközben történt halála miatt már meg nem kaphatott, a nevezett lelkész által hátrahagyott adósságok törlesztésére fordíttatni és kiutalványoztatni kéri — pártolólággal terjeszti egyházkerületi közgyűlésünk elé.

Folyamodó kérése, az előadott okokra való tekintetből, megadatik s részére a 150 forint segély kiadása elrendeltetik.

89. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűléséből felterjeszti a tavaszon történt következő megerősített lelkészi és tanítói változásokat: beretkei lelkész lett Kiss Károly, volt hanvai segédlelkész; Imolai tanító lett Somogyi János, ottani ideiglenes tanító; dubicsányi tanító lett Csontos Endre.

Tudomásul vétetett.

90. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon gyűléséből, a dubicsányi leányegyháznak az egyházkerület bármely tárából évi 50 frt. állandó segély nyerhetése iránti kérvényét pártolólággal terjeszti fel.

A dubicsányi leányegyház kérelme — szegény anyagi viszonyaira való tekintetből — megadatik s részére a szükösi pénztárból — főleg a tanító fizetése javítása céljából — 50 forint állandó segély utalványoztatik.

- 91.** Olvastatott ugyanazon egyházmegyének folyó évi ápril 13—14-én Kelemérben tartott közgyűléséből kelt fölterjesztése, melyben hivatkozva a „Fonçiere“ biztosító-társulatnak a tömegesen biztosító gömörmezei községek részére tett s a mi egyházkerületünk számára ugyanezen társulat által megállapított díjtételeinél jóval alacsonyabb díjszabásaira, amelyek szerint e községek cseréptetőtől 100 forint után 15 krt, fa-zsindelytetőért 100 frt. után 32 krt, szalmatetőért 100 frt. után 80 krt fizetnek, egyházkerületünknek az ezen társulattal 10 évre újabban megkötött szerződése mellett is célszerűnek véli a nevezett biztosító-társulatnak egyházkerületi közgyűlésünk által való megkeresését, a célból, hogy egyházkerületi biztosításaink díjtételeit is a tömegesen biztosító községeknek nyújtott kedvezmények szerint módosítsa.

Ezen felterjesztésben foglalt indítványnál fogva a biztosítás eshetőleges kedvezményeinek kieszközlésére elnöklő püspökünk és báró Vay Béla, egyházmegyei gondnok kérettek fel.

- 92.** Ugyanazon egyházmegye, bemutatja megerősítés végett a szalóc-vígtelki papi és tanítói, valamint a pokorági tanítói díjleveleket.

Megerősítetik s a bemutatott példányok szokásos módon helyeztetnek el.

- 93.** Az ungi egyházmegye felterjeszti Eszenyben, 1886. március 15—17. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 110. számú s Ábrahám István ágteleki lelkésznek, a nagy-dobronyi lelkészválasztásnál felmerült kérdésekre vonatkozó indítványát visszautasító pontját s ezzel kapcsolatban Ábrahám István felebbezését. Ezen felebbezésben előterjeszti folyamodó, hogy ő a nagy-dobronyi lelkészválasztási ügyben azon indítványt tette, miszerint a lelkészjelölő-bizottság ellen azon okból, mert a jelölés közben tetemes szabálytalanságokat követett el; különösen, mivel oly tag is részt vett a jelölésben, akinek sógora is pályázott és jelölve lett, a vizsgálat indíttassék meg és a megsemmisített nagy-dobronyi lelkészválasztás új jelölés alapján töltsék be. Ezen indítványa azonban a fennebb említett határozatban elvettetett.

Ezen panasz-folyamodvány azzal küldetik vissza az ungi egyházmegyének, hogy ha folyamodó azon állítása, miszerint egyik jelölt kandidálásában annak sógora is részt vett, való lenne: ez, az egyházi törvények 193. §-ába ütközik s azért utasítatik az egyházmegye, hogy a nagy-dobronyi lelkészválasztásnál ezen törvény figyelemben tartásával járjon el és ez esetben az újabb lelkészválasztást új kijelölés alapján eszközölje.

- 94.** Olvastatott ugyanazon egyházmegye, 1886. március 15—17. napjain Eszenyben tartott közgyűlése jegyzőkönyvének, Tóth Lajos, nagy-dobronyi segédlelkész felebbezése folytán felterjesztett 50-ik pontja, melyben elhatározza, hogy folyamodó Tóth Lajos, segédlelkész, a nagy-dobronyi lelkész halálától a választásig segédlelkéssé fizetés illeti, a stolát azonban oly értékben kapja, mint az az egyházmegye által megállapított; a választástól pedig neki, mint helyettes lelkésznek, fél fizetés jár.

Ezzel kapcsolatban olvastatott Tóth Lajos felebbezvénye, melyben ezen határozatot megváltoztatni azért kéri, mivel a lelkész halála után sem özvegy, sem kiskorú örökösök nem maradtak, a nagykorú örökösök pedig csak a lelkész haláláig esedékes jövedelemre tarthatnak igényt.

Egyházkerületünk a felfolyamodásnak helyt adva, a neheztelt határozatot megváltoztatja és a fél fizetést a nagy-dobronyi egyházban működött segédlelkész részére, a lelkész elhalálása napjától állapítja meg, mert a lelkész halálától folyamodó

segédlelkész az egész lelkészi szolgálatot önállóan teljesítvén, amennyiben kedvezményi év élvezetére jogosított özvegy, avagy kiskorú gyermekek nem maradtak, a nagykorú örökösöket pedig a lelkészi jövedelem csak az örökhagyó haláláig illeti meg: részére a fél fizetést meg kellett állapítani.

95. Ugyanazon egyházmegye, 1886. március 15—17. napjain Eszenyben tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 5-ik pontjában jelenti, hogy nagytiszt. Szabó András esperes, agg kora és gyöngéldése miatt, ezen díszes hivataláról a közgyűléshez intézett meleg hangú levelében lemondott, s a közgyűlés a nyugalomba vonuló tisztelt férfit indító okainak méltánylása és érdemeinek hálás elismerése mellett, e lemondását el is fogadta.

Egyházkerületünk, midőn őszinte sajnálattal veszi tudomásul a mindnyájunk által szeretve tisztelt férfinak díszes hivataláról való ezen lemondását: egyházi életünk, ügyeink s főleg az ungi ev. ref. egyházmegye érdekében 26 év óta viselt hivatalában kifejtett igaz érdemeit elismervén, lankadatlan hű fáradozásaiért hálás köszönetét jegyzőkönyvében is megörökíti és szívből jövő őszinte áldáskívánatok között bocsátja a jól kiérdemelt nyugalomba.

Ezen határozatát vele jegyzőkönyvileg tudatni határozza.

96. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűléséből felterjeszti a Németh Imre n.-dobronyi, Kövér Miklós palágyi és Komáromi János pinkóci lelkészek haláláról szóló jelentését.

Szomorú tudomásul szolgál.

97. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűléséből felterjeszti Tamaska István, ungvári segédlelkésznek palágyi lelkészszé való megválasztásáról szóló jelentését és a következő tanítói változásokat: 1. Oláh Kálmán Eszenyből Ásványba előkönyörgőül; 2. Eszenybe Kertész János, kis-geóci tanító; 3. Kis-Geóche Matolay Pál, ásványi előkönyörgő-tanító; 4. Botfalvára Nagy Simon, ágteleki tanító előkönyörgőül; 5. Ágtelekre Böszörményi János, botfalvai előkönyörgő hivatott meg s ezen változások az egyházmegye által megerősítettek.

Tudomásul vétetett.

98. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűléséből felterjeszti a Horváth Mária és Simon-féle alapítvány állásáról szóló jelentését. Eszerint az alap állása az 1885-ik év végén 87,360 frt. 74 kr.

Tudomásul vétetett.

99. Ugyanazon egyházmegye bemutatja, megerősítés végett, a nagy-dobronyi, pinkóci, bátfa-pallói lelkészi és a pallói tanítói díjleveleket.

Megerősítetnek s a bemutatott példányok a szokásos módon helyeztetnek el.

100. Olvastatott a Mária-nostrai országos fegyintézet ref. lelkészi hivatalának püspökünkhöz intézett hivatalos jelentése, melyből kitűnik, hogy egyházkerületünkből Mária-Nostrán 7 ev. ref. vallású női fegyenc van, s hogy az ev. ref. vallású női fegyencek lelki gondozására és tanítására kellő gond fordítatik.

Tudomásul vétetik.

101. A dunántúli ev. ref. egyházkerület 1885. évi június 28-án Pápán tartott közgyűlése jegyzőkönyvét; a dunántúli ág. ev. egyházkerület 1885. júli 29—30-án Pápán tartott közgyűlése jegyzőkönyvét; az erdélyi ev. ref. egyházkerület 1885. szeptember 20—23-án Kolozsvártt tartott rendkívüli közgyűlése jegyzőkönyvét; a tiszántúli ev. ref. egyházkerület 1885. augusztus 24—28-án Debrecenben tartott második gyűlése jegyzőkönyvét; a dunamelléki ev. ref. egyházkerület 1884. december 20-án

és 1885. június 6-án Budapesten tartott gyűléseinek jegyzőkönyveit; a tiszai ág. ev. egyházkerület 1885. szept. 7—8-án Eperjesen tartott közgyűlése jegyzőkönyvét két példányban; a dunamelléki ev. ref. egyházkerület 1885. október 21-én Budapesten tartott gyűlése jegyzőkönyvét; a dunán-inneni ág. ev. egyházkerület 1885. augusztus 26—27-én Pozsonyban tartott közgyűlése jegyzőkönyvét két példányban; a bányai ág. ev. egyházkerület 1885. szeptember 24—28-án Budapesten tartott közgyűlésének jegyzőkönyvét, az ág. evangélikusok négy egyházkerülete 1885. szeptember 30-án, október 2-án tartott egyetemes egyházi közgyűlése jegyzőkönyvét két példányban; az alsó-zepléni egyházmegye 1885. ápril 14—15-én Sárospatakon tartott közgyűlése jegyzőkönyvét; az erdélyi ág. ev. szász egyetem 1885. évről szóló jelentését, ugyancsak statisztikai névkönyvét és évkönyve 7. és 8. füzetét egyházkerületünknek megküldötte.

A testvéregyházkerületek ezen szíves küldeményei köszönettel fogadtatnak és levéltárunkba helyeztetni határozatnak.

- 102.** Egyházkerületünkhöz segélygyűjtés végett folyamodnak: a zágrábi ev. ref. egyház templomépítési; a segesvári ev. ref. egyház templom- és paplaképítési célból; a pozsonyi bábaképző-intézet igazgatója a pozsonyi szülőház segélyezése céljából; a torda-szent-lászlói egyház és a besztercei ev. ref. egyház templomépítési célból, mindkettő Erdélyben, ez utóbbi kérésekkel.

Ezen segélygyűjtést kérő egyházak részére az egyes egyházakban a segélygyűjtés elrendeltetvén, az egyházmegyék szíves pártfogásába ajánltatnak.

- 103.** Olvastatott Ivánka Sámuel nyugalmazott ének- és zenetanár folyamodványa, melyben kéri, hogy a főiskolai pénztártól, az általa készített szakkönyvek kiadhatása céljából, már régebben kölcsönvett tetemes adósságából még máig is meglévő 292 frt. tőketartozása, tekintettel az énekügy s ezáltal a főiskola és az egyetemes egyház érdekében kifejtett irodalmi munkásságára s ezzel együtt járó anyagi áldozataira: engedessék el neki, illetőleg a tőkék közül végleg töröltessék, annyival inkább, minthogy a főiskola, a tőle átvett műveinek árából sokkal nagyobb összeget vett be, mint amennyivel őt kielégíté.

Egyházkerületünk, amidőn Ivánka Sámuel nyugalmazá, a legmértányosabban igyekezett iránta eljárni s meggyőződése szerint a legmértányosabban is oldott meg minden kérdést, mely Ivánka Sámuellel szemben rendezésre várt. Az általa szerzett és a főiskola által elárusítás végett átvett szakkönyvek ügye is az 1884. évben, Sárospatakon tartott közgyűlésünk jegyzőkönyvének 31. számú határozata által, véglegesen elintéztetett. A kérvényben felsorolt okok folytán, nem lehet ennél fogva egyházkerületünk azon meggyőződésben, hogy ő vele szemben a főiskolának még máig is volnának teljesítetlen kötelességei; emellett pedig a főiskolának nagyon igénybe vett pénztára sincs azon helyzetben, hogy tőkék elengedését megbírhatná s így kénytelen egyházkerületünk folyamodó kérését teljesítetlen hagyni.

- 104.** Kiss Gyula, telkibányai lelkész felebbezést nyújt be az abauji egyházmegye azon határozata ellen, melyszerint Sárkány Sámuel, telkibányai nyugalmazott lelkész, úgy az egyház, mint az egyházmegye által fizetendő évi összegeket a folyamodó lelkészen, évnegyedenként, per útján, előlegesen hajtván be, a kellemetlenség megszüntetése végett a nevezett egyházmegye csak azon intézkedést tette, hogy az egyházmegye által eddig utólagosan fizetett 80 frtot jövőre előlegesen fizetendőnek mondotta ki. Kéri ennek ellenében azon határozat meghozatalát, hogy ő a nyugalmazott lelkész részére csak az ő terhét képező 100 frtot köteles fizetni, az egyház által fizetendő 100 és az egyházmegye által fizetendő 80 frt. pedig nem ő rajta, hanem az egyházon és az egyházmegyén követelhető.

Minthogy ezen felebbezés az egyházkerülethez az egyházmegye megkerülésével adatott be, az az esperesi hivatal útján az abauji egyházmegyéhez tétetik át, elintézés végett, mely elintézésről azonban az egyházkerület, az egyházmegye útján értesítendő.

- 105.** Olvastatott Tóth Menyhért, lueskai tanító folyamodványa, amelyben kéri, hogy miután az ungi egyházmegye által, a Horváth Mária-alapból részére eddig fizetett évi 100 frt. segély tőle megvonatott azon alapon, mert gyógyíthatatlan fülbaja miatt úgy az ottani presbyterium, mint az egyházmegye megtette nyugdíjaztatására nézve a lépéseket, azonban nyugdíjaztatása mindaddig meg nem történt: méltóztassék az ungi egyházmegyét ez évi 100 frt. segély fizetésére utasítani mindaddig, míg nyugdíjaztatása a minisztérium által ki nem mondatván, tanítói teendőit végezi.

Az ungi egyházmegye a folyamodó tanítótól nem vonhatván meg jogosan a számára eddig fizetett segélyt: mindaddig, míg nyugdíjaztatása kimondatván, tanítói hivatalától meg nem válik, annak kiadatására utasítatik.

- 106.** Olvastatott Welky János, hosszú-szói ág. hitv. lelkésznek, az 1885. ápril 28—30. napján Miskolcon tartott egyházkerületi közgyűlésünk 88. számú jegyzőkönyvi pontjában foglalt vallásügyi sérelemre vonatkozólag, 1885. október 22-ről, püspökünkhöz intézett levele, melyben kinyilatkoztatja, hogy jósvafői illetőségű, ev. ref. vallású Zabos Jánost, hitfelekezete tagjai közé sem a törvényben megjelölt formások mellett, sem azok nélkül fel nem vette; ellenben Gyarmathy József, jósvafői ev. ref. lelkészt több, az ő és egyháza jogait sértő törvénytelen eljárás elkövetésével vádolja.

Majd olvastatott Gyarmathy József, jósvafői ev. ref. lelkésznek, a Welky János fennebbi levelére tett s 1885. november 15-ről kelt nyilatkozata, melyszerint Welky János ág. hitvallású lelkészszel szemben, a Zabos János törvénytelen úton való átvételének vádját továbbra is fentartja s magát, a Welky János által ellene emelt vádak alól menti.

A két felekezet lelkészeinek önmagukat mentő s egymást kölcsönösen vádoló levele tüzetes vizsgálatot tevén szükségessé, az iratok azon utasítással tétetnek át a tornai esperesi hivatalhoz, hogy a kérdéses ügyet részint nyomozat, részint a hivatolt okmányok alapján tisztába hozván, az eredményről püspökünknek tegyen jelentést.

- 107.** Néhai Bodnár András, s.-kazai lelkész özvegye, folyó év és hó 25-ről kelt kérvényében panaszt emelvén az iránt, hogy bár férje 1883. március 2-án halt meg, a felsőborsodi egyházmegye az 1884. év ápril havában lejárt kegyévtől mostanáig, csak egy évi özvegyi illetéket ítelt részére kiadandónak: kéri, hogy két évi özvegyi jutalékát folyóvá tétetni s részére kiadatni méltóztassék.

Minthogy Bodnár András s.-kazai lelkész 1883. március havában halt meg s így özvegye 1884. ápril haváig élvezett kegyévet, ő ez időtől fogva mostanáig, vagyis 1884. ápril havától a folyó év ápril haváig van özvegyi illetékre jogosítva, amiért is részére a két évi illeték kiadatni rendeltetik.

- 108.** A keszthelyi magyar kir. gazdasági tanintézet igazgatósága tudatja, hogy a „Vitéz“-féle, református vallású hallgatóknak fentartott ösztöndíjra, ez évben két ifjú, nevezetesen: Héjas Pál és Lelkes Dénes folyamodtak; egyszersmind azon javaslatot terjeszti elő, hogy az ösztöndíj-alapítvány kamatai, az eddigi szokáshoz képest, nevezett két folyamodónak egyenlő részben adassék ki.

Az igazgatóság értesítése helyeslőleg tudomásul vétetik.

- 109.** Olvastatott Nagy János, a dunamelléki egyházkerület kebelében levő felső-iregi ref. segédlelkésznek folyamodványa, melyben előadván azt, hogy ő, mint a sárospataki főiskola egykori növendéke,

1884. évben tette ugyan le, egyházkerületünk vizsgáló-bizottsága előtt, az első vagy bekebelezési lelkészi vizsgát, segédlelkészi alkalmaztatást azonban csak 1885. év első napjaiban nyerhetett: kéri azért, hogy, bár rendszabályaink értelmében az első és második lelkészi vizsga között megszabott időből néhány hónap, saját hibáján kívül, hiányzik, a legközelebbi vizsgák alkalmával lehessen egyházkerületünk bizottsága előtt a második vagy lelkészképzési vizsgát.

Egyházkerületünk folyamodó kérelmét teljesíti s megengedi, hogy a második lelkészi vizsgát legközelebb lehessen, annival is inkább, mert folyamodó kérelme mellett a dunamelléki egyházkerület püspökének erre vonatkozó beleegyezését is felmutatta.

- 110.** Nemes Lajos, zemplénmegyei kir. tanfelügyelő, püspöki hivatalunkhoz küldött felterjesztésében, közli azon tanítók névsorát, kik még eddig az illető törvény kivánalmának megfelelőleg, tanítói oklevéllel nem bírnak, azt kérvén, hogy utasítsanak az illetők arra, hogy a törvény követelményének elmulasztatlanul és minélelőbb tegyenek eleget.

Egyházkerületünk ez irányban már előbb megtevén a szükséges intézkedéseket, külön újabb határozathozatalra e tekintetben nincs szükség, annival kevésbé, mert az alsó- és felsőzempléni esperesek figyelme e körülményre már különben is felhívott.

- 111.** Ugyanazon királyi tanfelügyelő, püspöki hivatalunkhoz megküldi a zemplénmegyei bizottságnak, folyó évi január hó 11. tartott ülésében, az agárdi, toicsvai és vékei ref. iskolák körül, orvosrendőri szempontból szükségessé vált javításokra vonatkozó határozatát, azon megjegyzéssel, hogy ha e megjelölt javítások idejében meg nem tétetnek, a nevezett iskolák a legközelebbi felülvizsgálat alkalmával bezáratnak.

E megintést püspök úr már közölvén az illetőkkel, eljárása helyeslőleg tudomásul vétetik.

- 112.** Olvastatott Bacskay Károly, makkos-hotykai helyettes lelkész folyamodványa, melyben elengedtetni kéri azon bírságot, mely a hotykai egyházra, törvényeink értelmében azon alkalomból szabott, hogy a legközelebbi conventi tagok megválasztása végett elrendelt szavazáskor a m.-hotykai egyház szavazatát a kellő időben nem adta be.

Minthogy egyházkerületünk, a folyamodó lelkész által feltüntetett körülményekből, meggyőződött afelől, hogy a szavazat beadásánál történt késedelem elháríthatlan akadályok miatt állott elő: a hotykai egyházra szabott 2 forint bírságot elengedi.

- 113.** Olvastatott Bodnár Miklós, Bodnár József és Rima József, k.-vágási egyháztagoknak folyamodványa, melyben megsemmisítetni kéri az abauji egyházmegyének, egy régibb keletű templomi székperben hozott ítéletét.

Egyházkerületünk ez ügyben már mult évi őszi közgyűlésének 36. számú jegyzőkönyvi pontja alatt véglegesen határozván, folyamodók kérelmükkel elutasíttatnak.

- 114.** Olvastatott Fábrián János, elaggott 82 éves világtalan tanítónak, segélyeztetése iránt benyújtott folyamodványa.

Folyamodó kérvénye, mint eddig, úgy jelen alkalommal is figyelembe fog a segélykiosztásnál vétetni.

- 115.** Molnár István, lasztóci lelkészt, legközelebb tűzvész miatt súlyos veszteségek érvén:

Annak némi enyhítésére egyházkerületünk, részére a Hollandi tárból 50 frtot utalványoz.

116. A miskolci egyház lelkészei, mint messzeható vallássérelmi ügyet terjesztik elő azt, hogy a helyben levő római kath. leánynöveldebe járó ref. vallású növendékek vallásos oktatását nem teljesíthetik, azon körülménynél fogva, mert már több ízben sürgősen felszólították az intézet élén álló igazgatónőt, hogy vagy az intézetben jelöljön ki egy alkalmas helyiséget, ahol a növendékek vallásos oktatása gyakoroltathatnék, vagy pedig utasítsa a ref. növendékeket, hogy azok e célból kijárjanak az azzal megbízott vallástanító tanítási óráira; a sürgető felhívásra azonban a helybeli római katolikus helyettes lelkész azt válaszolta, hogy az egri érsek, akinek pártfogása alatt áll az intézet, azon meghagyást tette, hogy ez ügy rendezése létre nem jöhet, mert azt meg nem engedheti, hogy római katolikus intézetbe ref. vallástanító járjon be; az pedig a növendékekre való felügyelettel nem fér össze, hogy azok az intézetből kibocsáttassanak, épen ezért, jövőre az ev. ref. vallású növendékek csakis bejárók, de az intézetben bennlakók nem lehetnek.

E vallássérelmi ügy, hathatós intézkedés végett, a conventhez tétetik át s e célból az egész ügyre tartozó adatok és iratok is felterjesztendők.

117. Közhirdetésre ajánlottak és felvételtek:

Az abauji egyházmegyéből: a felső-lánci, alsó-lánci, buzitai és cécei egyházak.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: a zsérci és heő-szalontai egyházak.

A tornai egyházmegyéből: a zsarnói, torna-újfalusi és szin-petrii egyházak.

118. Mindezen jegyzőkönyvi pontok
meghitelesítették.

Törvényszéki ügyek.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület bíróságának, 1886. ápril 28. és 29. napjain tartott ülésében felvett jegyzőkönyv.

Ápril 28-án tartott ülés.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, Ragályi György egyházmegyei gondnok, elnökök; Debreczeni Gábor, Fodor Pál, Kopré Ferenc, Nagy Pál, Kálniczky János, Vajányi Lajos, esperesek; Lükő Géza, Kovács Károly, Bernáth Elemér, Csider Károly gondnokok; Mocsáry Lajos, Makkay Dániel, Terhes Barna és Béky Sámuel egyházkerületi tanácsbírák, mint szavazó bírák és Debreczeni Bertalan világi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

1. A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület bírósága, mint főlebbviteli bíróság által, a kérvénnyel megtámadott átányi lelkészválasztási ügyben, melyben az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye a választást megsemmisítette, Szórád György és több társai, átányi egyházi tagok főlebbezése folytán következő

Ítélet hozatott:

Az alsóborsodi ev. ref. egyházmegyének Ónodon, 1886. ápril 14-én hozott ítélete érdemi részében megváltoztatik s az Átányban 1886. január 31-én megtartott lelkészválasztás helybenhagyatván, Fekete József az átányi egyház lelkészéül megerősítettik, a perköltségekre vonatkozó részében pedig az ítélet helybenhagyatják.

Indokok:

Megváltoztatandó volt az első bírósági ítélet s helybenhagyandó volt a választás azért, mert úgy a nyomozati iratokkal, mint az eredetiben becsatolt választói névjegyzékkel igazolva van,

hogy ezen névsor az esperes felhívására, az egyházi törvény 197. §-a értelmében, a presbyterium által idejekorán egybeállított, a választást megelőző vasárnapon a nép előtt felolvastatván, megtekintés és felszólalás végett a községházánál, tehát alkalmas helyen letéttet és aztán a presbyterium által kiigazított s a presbyterek aláírásával hitelesített. Így ennek egybeállításánál a presbyterium részéről semmi szabályellenesség el nem követtetett.

Mint hogy pedig a törvény idézett szakasza a gyülekezet választóképes tagjai névsorának összeállítását, sőt a felszólamlások folytán eszközöndő kiigazítását is egyenesen a presbyterium teendői közé sorolja és az egyházmegyének arra csak annyi befolyást enged, hogy azt a választás vezetésére kiküldött megbízottjai által hitelesíttesse: ily hitelesítéssel ellátott névlajstromot véglegesnek tekinteni s annak alapján a választást törvényesen megejtettnek kimondani annyivalinkább kellett, mivel a panaszban jogtalanul kihagyottnak jelzett egyének az ellen fel nem szólaltak, a jogtalanul bevettnek jelzettek ellenében pedig reklamáció senki által be nem adatott.

Így nem lehetett figyelembe venni panaszlóknak öreg Sárándy János, Asztalos Tóth Mihály, B. Orbán Gábor, Mértén Erzsébet és Majomi Sámuelre vonatkozó kifogásaikat, mivel a nevezettek nemcsak az 1886. január 31-én megtartott választásra összeállított névlajstromban, hanem az előző és az eljáró egyházmegye által megsemmisített választásra készített névsorban is benne találtak s ezek ellen sem egyik, sem másik választás alkalmával senki fel nem szólalt, így a nevezetteket a névsorba helyesen felvetteknek annyivalinkább kell tartani, mert a kérdéses névsort magok a panaszbeadó folyamodók presbyter tagjainak nagy része: jelesül, Szórád István, Török István, Orbán György, Madarász Sámuel és Kakas Pál aláírásukkal hitelesítették, tehát az említetteknek a névlajstromba lett bevétele általuk helyesnek találtak.

Ami már most a felszólalás folytán a névsorba bevett, illetve abból kihagyott egyháztagokat illeti, a nyomozat adatai kétségtelenné teszik, hogy a választói névsorba 519, 520, 521, 522. és 523. szám alatti felszólamlás folytán utólag bevett id. Kis István, Pap Imréné, öreg Szőke Sámuel, Juhász Gáborné és V. Tóth Imre helyesen lettek a névsorba felvéve; a 324. sorszám alatt jegyzett Farkas Imre, mint római katolikus, helyesen lett abból kihagyva, sőt helyesen hagyattak ki Kis Sámuel, Kusper Sámuel és Juhász László is, mert Kusper Sámuel ellen kétségtelen be van bizonyítva, hogy egyházbértartozással hátrálékban van; míg a két utóbbi ellen igazolva van, hogy azok nevei a fizetési lajstromokban nem találtak s a választók közül lett kizárásukat ők magok sem neheztelik. De ha ezen 3 utóbbinak a választási névsorból való kihagyásához szó férhetne is azért, mivel a vizsgáló-biztosok által felvett jegyzőkönyv szerint, ők 1885. évre tartozásukat kifizették: e miatt nem lehetne a választást megsemmisíteni, mert az egyházi törvény 213 §. g) pontja csak oly esetben engedi meg a választás megsemmisítését, ha a választók sorába oly mennyiségű jogosulatlan választó csúszott be, vagy annyi jogosult választó maradt ki, hogy azok száma miatt biztosan nem lehet tudni: vajjon a megválasztott lelkész a jogosult választók általános többségével lett-e megválasztva? Ámde a jelen esetben, még ha ezen 3 utóbbi a Fekete József által nyert 4 többségből levonatnék is: akkor is megvolna a szavazók általános többsége.

Ami már most a korteskedés vádját illeti: a megválasztott lelkész még csak nem is vádoltatik azzal, hogy ő akár maga, akár beleegyezésével párthívei, akár étetés, itatás, akár pénz- vagy pénzértékű ígéretekkel korteskedett volna; de azon vádbeli állítás sincs bizonyítva, hogy magok a választók korteskedtek, szavazatukat áruba bocsátották vagy afelett csak alkudoztak volna is; ha történtek is a választást megelőzőleg a községben talán szokatlanabb helyen és időben kisebb-nagyobb mértékű ivások, azokat kortes-célból, vagyis a választók megnyerése céljából tartott összejöveteleknek tekinteni, annyivalinkább azokat a jelölt személyével hozni kapcsolatba nem lehet.

Ezek alapján az egyházi bírósági ítéletet megváltoztatni, s tekintettel arra is, hogy a panasznak az előjáróság pressiójára vonatkozó 3. pontja a nyomozó-bizottság élő szóval tett felvilágosító jelentése szerint, a panaszlók által visszavétetett: a választási eljárást helybenhagyni kellett.

Az ítélet ezen rendelkezése folytán, az egyházi bírósági ítéletnek a Bányay György és Kovács Sámuelre vonatkozó része tárgytalanná vált.

A költségek az ítéletek különbözőségénél, de az ügy körülményeinél fogva is kölcsönösen megszüntetendők voltak.

Mely ítélet felekkel közöltetni rendeltetik.

Kelt Miskolcon, az egyházkerületi törvényszéknek 1886. ápril 28-án tartott ülésében.

Ápril 29-én tartott ülés.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, Ragályi György egyházmegyei gondnok, elnökök; Debreczeni Gábor, Fodor Pál, Nagy Pál, Kálniczky János, esperesek; Vay Béla báró, Lükő Géza, Kovács Károly, Osider Károly, gondnokok; Mocsáry Lajos, Makkay Dániel, Béky Sámuel, Terhes Barna, tanácsbírák, mint szavazók és Debreczeni Bertalan, egyházkerületi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

2. A tiszánineni ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint másodfokú fegyelmi bíróság, azon fegyelmi ügyben, melyben a felsőzempléni egyházmegye fegyelmi bírósága, Bánócon, 1886. február 22-én tartott ülésében, 31. közgyűlési szám alatt, Székely Endre, kis-ráskai tanítót az egyházi törvény 257. §. e) és h) pontjai szerint, minősülő fegyelmi vétségben bűnösnek, helyesebben vétkesnek találván, egy évi felfüggesztésre ítélte s helyettesének díjazását rendezte, s melyet hivatalból, egy-szersmind a vádlott részéről szóbelileg bejelentett fölebbezés folytán is felterjesztett; annak előrebocsátásával, hogy az egyházkerületi bíróság ezen ügyet egyedül vádlott szóbeli felebbezése folytán vette vizsgálat alá, s hogy vádlottnak írásban beadott folyamódása, helyesebben felebbezési indokai, mint elkésetten beadottak, bírói figyelembe nem vétettek, következőleg

i t é l t:

A felsőzempléni ev. ref. egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság által, 1886. évi február 22-én, Bánócon, 31. szám alatt hozott ítélet, a fegyelmi vétség minősítésére vonatkozólag, helybenhagyatik; a fegyelmi büntetés kiszabására vonatkozólag azonban megváltoztatik s Székely Endre, kis-ráskai tanító, az egyházi törvény 246. §. e) pontja alapján azon helyről hivatalától elmozdítottatik; egyébiránt a felterjesztő egyházmegye figyelmeztetik, hogy az egyházi törvény 290-ik §-a szerint csak a felmentő ítélettel, az ezen szakaszban megjelölt körülmények esetén terjesztendők fel hivatalból s hogy jövőre, a 278. §. rendeletéhez képest, minden fegyelmi ügyet külön jegyzőkönyvileg tárgyalván, az egyházi törvényekben meghatározott alakszerűségek figyelembevételére és megtartásával járjon el.

I n d o k o k:

A fegyelmi vétség minősítésére nézve helybenhagyandó, a büntetésre nézve azonban súlyosbitandó volt az ítélet azért, mert a vizsgálati iratok igazolása szerint, vádlott oly magaviseletet s társadalmi állását tekintve oly magatartást tanusít, melylyel nemcsak közbotrányt okoz, nemesak az egyházas tekintélyt lealacsonyítja s a tanítói állás méltóságát sérti; hanem, tekintve, hogy a népnevelés érdekei vádlott által elhanyagoltatnak, s a közerkölcsiség, melyek előmozdítása és terjesztése, vádlottnak hivatalos állásából kifolyó kötelessége, ily jelenségek felmerülése által mélyen megrendítetik; tekintve, hogy az egyház jól felfogott érdekében, tanítói állását vádlott kötelességszerűleg különben sem töltötte be, s a népnevelés- és közerkölcsiségre való felügyelet az egyházi hatóságok különös figyelme tárgyát kell, hogy képezze; tekintve, hogy vádlott, javulásának jeleit, többszörös ígéretei ellenére sem adta:

Mindezen, valamint az első bírósági ítéletben felhozott indokoknál fogva, az ellenében meghozott marasztaló ítélet a minősítésre nézve helybenhagyandó, a büntetésre nézve azonban súlyosbitandó volt.

Mely ítélet a felsőzempléni egyházmegye útján, az egyházi törvénykezési rendtartás 287. §-ához képest, feleknek megküldetni rendeltetik.

Kelt Miskolcon, az egyházkerületi törvényszéknek 1886. ápril 29-én tartott ülésében.

3. A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint másodfokú fegyelmi bíróság, azon fegyelmi ügyben, melyben a felsőzempléni egyházmegye fegyelmi bírósága Magyar István, vásárhelyi tanítót, a vásárhelyi egyház tagjai által ellene emelt vádak alól felmenté ugyan, azonban a közte és hívei között fennálló elkeseredés részbeni okozása miatt, az egyházi törvény 264. §. b) pontja szerint feddésre ítélte, s egyszersmind panaszlókat is meginté: panaszlók szóval bejelentett felebbezése folytán, annak megjegyzésével, hogy panaszlók által közvetlenül püspökünkhöz beadott felebbezési indokok, mint elkésett és nem a szabályok szerint beadottak, figyelembe nem vétettek —

következőleg ítélt:

Az első bíróság ítélete — azon hozzáadással, hogy vádlott fegyelmi vétsége az egyházi törvény 257. §. h) pontja szerint minősül — indokainál fogva helybenhagyatik.

Mely ítélet, a felsőzempléni ev. ref. egyházmegye útján, felekkel közöltetni rendeltetik.

Kelt Miskolcon, az egyházkerületi bíróságnak 1886. ápril 29-én tartott ülésében.

4. Az egyházkerületi közgyűlés, mai napon kelt határozatában, a Pajkos Endre és segédlelkésztársai által a garbóc-bogdányi lelkészválasztás ellen az abauji egyházmegye közgyűléséhez beadott s ezáltal közgyűlésileg tárgyalt s nevezettek felebbezése folytán felterjesztett panaszos ügyet, mint a bíróság illetékességéhez tartozót, átteszi.

V é g z é s :

Miután ezen panaszos ügy az abauji egyházmegye bírósága által még tárgyalva nem volt s első bíróságilag eldöntve nincs: szabályszerű eljárás végett az abauji egyházmegye bíróságához áttétetik.

Kelt Miskolcon, az egyházkerületi bíróságának 1886. ápril 29-én tartott ülésében.

Ragályi György,
világi elnök.

Kun Bertalan,
püspök.

Debreczeni Bertalan,
egyházkerületi világi főjegyző.

Jegyzették: *Mitrovics Gyula,* egyházkerületi egyházi főjegyző, az 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 63, 64, 65, 66, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 87, 92, 99, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118. pontot.

Debreczeni Bertalan, egyházkerületi világi főjegyző, a 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 67, 80, 93, 94, 100. és a törvényszéki pontokat;

Kérészy Barna, egyházkerületi egyházi aljegyző, az 5, 6, 20, 21, 34, 35, 55, 56, 57, 71, 81, 82, 83, 84, 85, 103, 104, 105, 106, 107. pontot.

Dr. Kovács Gábor, egyházkerületi világi aljegyző, a 18, 19, 29, 30, 31, 32, 33, 38, 58, 59, 60, 61, 62, 68, 69, 70, 86, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 97, 98, 101, 102. pontot.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. A képviselők igazolása.
3. Szentpétery Sámuel és Dr. Lengyel Endre, tanácsbírák elmaradása bejelentetik.
4. A püspöki hivatal évi jelentése.
5. Ifj. Báró Vay Miklós emléke jegyzőkönyvileg megörökítették.
6. A főiskolai világi algonodnoki hivatal betöltése végett a szavazás elrendeltetik.
7. Szentpétery Sámuelnek a tanácsbírósról való lemondása.
8. A hittanszaki vizsgákra vonatkozó javaslat elfogadtatik.
9. A főiskolai énekkar alapszabályai beváratnak.
10. A sárospataki egyházkerületi gyűlések továbbra is meghagyatnak.
11. A kassai katonai alreál-tanodában elkövetett vallássérelem ügye.
12. A conventi képviselők megválasztása.
13. Ezen alkalommal szavazatot nem adott egyházakra a birság kiszabatik.
14. A conventi póttagok választására beadott szavazatok felbontására küldöttség neveztetik ki.
15. Conventi póttagok választása.
16. Ez alkalommal szavazatot nem adott egyházak.
17. A Horváth Mária és Simon-féle alapítvány convertálásának ügye.
18. A miskolci egyházkerületi főleánynövelde állami segélyben nem részesíthető.
19. A miskolci tanári kar jelentése az állandó igazgatóság ügyében.
20. A püspöki hivatal jelentése vallássérelemi ügyben.
21. Tóth Menyhért állami segélyeztetése.
- 22—35. Különböző tartalmú miniszteri leíratok.
36. Jordán István hagyatéka.
37. A conventnek a kölcsönös tűzkárbiztosításra, lelkészi és tanári nyugdíjintézetre és a lelkészi és tanári özvegy-árvagyámintézetre vonatkozó tervezetei.
38. A convent határozata a lelkészválasztásnál felmerülhető panaszok elbírálásánál.
39. Mesko Sándor végrendelete.
40. Rác Ádám hagyatéka.
41. A Baldácsy-alapítvány igazgatóságának intézkedései.
42. Az egyházkerületi pénzügyi választmány számadási előterjesztése.
43. A domesztikai kérvények elintézése nyári közgyűlésünkre tűzetik ki.
44. Szilágyi István jelentése a Németh István-féle hagyaték ügyében.
45. Intézkedés az egyházkerületi törvényszék ítéletének kézbesítése ügyében.
46. Az egyházkerületi főleánynövelde ügye.
47. A főiskolai igazgató-tanács előterjesztései.
48. A főiskolai gazdasági választmány előterjesztése a gátmegyeri szőlő eladására vonatkozólag.
49. Évzáró vizsgák rendje a sárospataki főiskolában.
50. Egyházkerületi tanügyi bizottsági tagok választása az abauji egyházmegyében.
51. Tanitói változások Abaujban.
52. Az abauji egyházmegye véleménye a conventi tervezetekre.
53. Ugyanazon egyházmegye tudatja, hogy nagy-bozsvai lelkész-tanítóvá Frenczel Bertalan választatott.
54. Ugyanazon egyházmegye tudatja, hogy cécei lelkészszé Cziáki Endre választatott.
55. A garbóc-bogdányi lelkészválasztás.

56. Kozma Pál, rásony-léhberencsi volt tanító özvegyének folyamodványa.
57. Az abauji egyházmegye missioi ügye.
58. Kazay Sándor és Halászi József helyettes lelkészek kérvénye.
59. Az alsóborsodi egyházmegye felterjeszti az egyházmegyei pénzügyi választmány számvevőszékének jegyzőkönyvét.
60. Ugyanazon egyházmegye kérvénye a vadházasságok ügyében.
61. Az egri egyház kérvénye.
62. Az alsóborsodi egyházmegye ajánlottai a segélyezésre.
63. Ugyanazon egyházmegye tudatja, hogy az egyházkerületi tanügyi bizottságba Molnár Bertalant választotta.
64. Ugyanazon egyházmegye lelkészjelölő bizottságának tagjai.
65. Tanítói változások ugyanazon egyházmegyében.
66. A belső- és külső-bócsi fitanítói díjlevelek megerősítettnek.
67. Meczner Gyula alapítványa a hotykai egyház részére.
68. Kovács Ferenc felebbezése a templomszékper ügyében.
69. Bagdi István, örösi helyettes lelkésznek a szükölködők pénztárába fizetendő illetéke megállapittatik.
70. A csanálói egyház kérelme.
71. Szántai István, berzéki lelkész folyamodványa.
72. A báji egyház kérelme.
73. Az alsózempléni egyházmegye megnevezi a helyeket, melyeken missioi kör alakítandó.
74. Ugyanazon egyházmegye a régészeti társulat pártfogásába kéri ajánlani a karcsai templomot.
75. Az erdőbényei egyház kérelme, iskolájának egyesítése végett.
76. Az alsózempléni egyházmegyében történt lelkészi és tanítói változások.
77. Ugyanazon egyházmegye Vitányi Miklós lelkész elhunytát tudatja.
78. Ugyanazon egyházmegye ajánlottai a Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alaphól való segélyezésre.
79. Ugyanazon egyházmegye ajánlottai a szegényebb lelkészek és tanítók számára gyűlt segélyre.
80. A parasznai lelkészi hivatal kérvénye.
81. A felsőborsodi egyházmegye panasza Ballagi Károly tanfelügyelő ellen.
82. A kondói, disznós-horváti és parasznai egyházak kérelme.
83. A főleánynöveldeire tett ajánlatokra vonatkozó intézkedés.
84. A felsőborsodi egyházmegye részéről választott népiskolai tanügyi bizottsági tagok bejelentetnek.
85. Ugyanazon egyházmegye részéről, a nyári közgyűlésre választott képviselők bejelentetnek.
86. A felsőzempléni egyházmegyében történt tanítói választások.
87. A migléci, kis-azari és szalóki tanítók kérelme.
88. Somodi János, beretkei volt lelkész leányának kérvénye.
89. A gömöri egyházmegyében történt lelkészi választások.
90. A dubicsányi leányegyház segélyre ajánltatik.
91. A gömöri egyházmegye indítványa a tömegesen biztosító községeknek nyújtandó kedvezmény ügyében.
92. A szalóci-vígtelki papi és tanítói díjlevelek megerősítettnek.
93. A nagy-dobronyi lelkészválasztás.
94. Tóth Lajos, nagy-dobronyi segédlelkész felebbezése.
95. Szabó András, ungi esperes lemondása.
96. Az ungi egyházmegye Kövér Miklós és Komáromi János elhunytát tudatja.
97. Az ungi egyházmegyében történt lelkészi és tanítói választások.
98. Ugyanazon egyházmegye jelentése a Horváth Mária-féle alapítvány állásáról.
99. A nagy-dobronyi, pinkóci, hátfa-pallói lelkészi és pallói tanítói díjlevelek megerősítettnek.

100. A Mária-nosztrai fegyintézet lelkészének jelentése.
101. A testvéregyházkerületek jegyzőkönyvei köszönettel vétetnek.
102. Segélygyűjtésért folyamodó egyházak.
103. Ivánka Sámuel, nyugalmazott énektanár kérelme.
104. Kis Gyula, telkibányai lelkész kérelme.
105. Tóth Menyhért tanító folyamodványa.
106. A jósvafői vallásszérelmi ügy.
107. Bodnár Andrásné panasza.
108. A keszthelyi gazdasági intézet igazgatóságának jelentése a „Vitéz“-féle ösztöndíj kiadásáról.
109. Nagy János, segédlelkész kérvénye.
110. Nemes Lajos, tanfelügyelő előterjesztése azon tanítókra vonatkozólag, kik képesítési vizsgát még nem tettek.
111. Ugyanazon tanfelügyelő jelentése némely iskolák hiányairól.
112. Bacskay Károly m.-hotykai helyettes lelkész kérelme.
113. Bodnár Miklós és társainak kérvénye.
114. Fábrián János kérvénye.
115. Molnár István lelkésznek 50 frt. segély adatik.
116. A miskolci egyház vallásszérelmi ügye.
117. Közhirdetésre kitűzött egyházak.
118. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Törvényszéki ügyek.

1. Az átányi lelkészválasztás.
2. Székely Endre ügye.
3. Magyar István ügye.
4. A garbóc-bogdányi lelkészválasztás.

Betűrendes tárgymutató

arra, hogy mely jegyzőkönyvi pontok mely egyeseket vagy testületeket illetnek.

Abauji egyházmegyét 55, 57, 104.
 Alsóborsodi egyházmegyét 13, 16, 58, 61.
 Alsözempléni esperest 16, 69.
 Alsözempléni egyházmegyét: 67, 71, 72, 73.
 Bacskay Károlyt 112.
 Bagdy István helyettes lelkészt 69.
 Bakos Antalt 72 s), 83.
 Baldácsy-alapítvány igazgatóságát 41.
 Bodnár Antalt 107.
 Bodnár Miklóst 113.
 Conventet 11, 12, 116.
 Csanálosi egyházat 70.
 Dubicsányi leányegyházat 90.
 Dunamelléki egyházkerületet 44.
 Egyházmegyéket általában 37, 38, 60, 102.
 Egyházkerületi pénzügyi választmányt 56.
 Erdőbényei egyházat 75.
 Espereseket általában 6, 15, 42 i).
 Fábrián Jánost 114.

- Felsőborsodi esperest 41 d).
Felsőzempléni esperest 13, 37.
Főiskolai igazgatóságot 49.
Főiskolai igazgató-tanácsot 9, 17, 33, 34, 35, 48.
Gömöri esperest 13.
Hotyкаи egyházat 67.
Ivánka Sámuel 103.
Jegyzői kart 45.
Kis Gyulát 104.
Kovács Ferencet 68.
Lükő Gézát 37.
Meczner Gyulát 67.
Miskolci gimnáziumi igazgatóságot 29, 34, 35.
Molnár Istvánt 115.
Nagy Gusztáv, hittanárt 8.
Nagy János, segédlelkészt 109.
Püspöki hivatalt 11, 12, 20, 43, 46, 74, 81, 91, 116.
Ragályi Györgyöt 41 d), 46.
Somodi Erzsébetet 88.
Szabó András, esperest 95.
Szentpétery Sámuel 7.
Tornai esperest 106.
Tóth Lajos, helyettes lelkészt 94.
Ungi egyházmegyét 16.
Vay Béla bárót 39.
Vay Miklós báró, főgondnokot 5.
Vécsey Józsefet 39.

