

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 5. ÉS 6. NAPJAIN

SZAKÁCSIBAN TARTOTT

ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

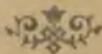
JEGYZŐKÖNYVE

*

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

EGYHÁZM. PAPI FŐJEGYZŐ



MISKOLCZ

SZELÉNYI ÉS TÁRSA KÖNYVNYOMDÁJA

1899.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 5. ÉS 6. NAPJAIN

SZAKÁCSIBAN TARTOTT

ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

EGYHÁZM. PAPI FŐJEGYZŐ



MISKOLCZ

SZELÉNYI ÉS TÁRSA KÖNYVNYOMDÁJA

1899.

A FELSŐ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi szeptember 5. és 6. napjain Szakácsiban tartott

őszii közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

JELEN VOLTAK:

Vadászy Pál esperes és **Ragályi Béla** egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

*Svingor József
Bartha Mihály
Palcso Károly
Botos József
Bodnár István
papi*



*Székrenyessy Árpád
Gróf Vay Tihamér
Zsóry Gusztáv*

tanácsbírák.

világi

*Sáfrán Dezső,
e. m. ügyész.*

*Szuhay Benedek, egyházmegyei főjegyző.
Elek József, egyházmegyei aljegyző.
Dakó Lajos, h. jegyző.
Bodnár Béla, h. jegyző.*

Ezeken kívül a tanítói kar képviselői, lelkészek, tanítók, az egyes egyházak küldöttei és szép számú hallgatóság.



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1899. évi szeptember hó 5. és 6. napjain Szakácsiban tartott őszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

1. Esperesünk tanácskozásunkra Isten áldó és segítő kegyelmét kérő imája után, egyházmegyei gondnokunk a gyűlés tagjait szívélyesen üdvözölvén,

a gyűlést megnyitotta.

2. Esperesünk felolvassa egyházmegyénk életéből következő félévi jelentését:

Nagytiszteletü Egyházmegyei közgyűlés!

Tavaszi gyűlésünk óta egyházmegyénk életében előfordult nevezetesebb események felsorolása most állásomból folyó kötelességem, de ezen események száma nem oly nagy, hogy részletezése sok időbe kerülő nagy feladat volna; folytak, haladtak napjaink lassu egyformasággal; változatosságot kölesönzött ez egyformaságnak egy valósulása felé lassan közeledő azon szomorú esemény, mely a zilizi kis papi családot és egyházat már majd két évvel ezelőtt kezdé bevonni sötét árnyékával, hogy t. i. *Fodor István* lelkésztársunk örökre itt hagyott bennünket. Csendesen, minden feltűnést kerülve folytatta ő életét, megelégedve azon körrel, melyet hivatalos kötelességérzete alkotott és szabott elébe; mint hű pásztor, ott volt mindig juhái között, rövid öröm, tartós bánat hatása alatt, mely utóbbi annyira tanját ütött 48 évig dobogott szívében és kis családjában, hogy az csak a végelválás utolsó sóhajával szünt meg, midőn ahoz tért, kinek egész életében imádkozott — Istenéhez! Végső óhaj-tása szerint szüleihez tétetett, hogy a varbói temető hantjai alatt együtt porladozzanak. Lágyan boruljanak reá a barna sir-

göröngyök, melyek alá fájó részvéttel helyezte szivünk kegyele-
lete! — Legyen áldott emlékezete!

E szomorú kötelesség teljesítése után tisztelettel jelentem,
hogy úgy Zilizen, mint F.-Nyárádon megtörténvén a meghívás
utján való lelkészválasztás; ez a jelen gyűlésen lesz tárgyalandó.

Ezek után az öröm jóleső érzései közt jelentem, hogy a
culturális mozgalmak iránt mindig nagy fogékonyságot és ha-
ladást tanusító cultus miniszter ur legközelebb a következő egy-
házak tanítóinak egészíté ki fizetését:

1. Tapolcsányi tanítónak	---	---	156	frttal.
2. Szendrői tanítónak	---	---	112	"
3. Kazinczi II-ik tanítónak	---	---	324	"
4. Nagybarczai	"	---	250	"
5. Edelényi tanítónak	---	---	163	"
6. Nyomári	"	---	161	"
7. Finkei tanítónak	---	---	233	"
8. Ládbessenyői tanítónak	---	---	232	"
9. Dövényi tanítónak	---	---	167	"
10. Zilizi tanítónak	---	---	60	"

Összesen --- 1858 frttal.

Évötödös korpótlékot következő egyházak tanítói kaptak:

1. Kelecsényi tanító 50 frt --- kr.	17. Bánhorváti tanító 50 frt — kr.
2. S.-Vadnai " 50 " — "	18. Szalonnai tanító 50 " — "
3. Tapolcsányi " 50 " — "	19. Szilvási " 50 " — "
4. Borsodi " 50 " — "	20. Bábonyi " 50 " — "
5. Szendrőládi " 50 " — "	21. Alacsikai " 50 " — "
6. Edelényi " 50 " — "	22. S.-Kazai " 50 " — "
7. Parasznyai " 50 " — "	23. Kápolnai " 50 " — "
8. Zilizi " 50 " — "	24. Sztpéteri fl " 50 " — "
9. Finkei " 50 " — "	25. " nő " 50 " — "
10. L.-bessenyői " 50 " — "	26. Szt-jakabi " 33 " 33 "
11. Hangácsi " 50 " — "	27. Boldvai " 50 " — "
12. Nyomári " 50 " — "	28. D.-horváti " 50 " — "
13. Vámosi " 50 " — "	29. Tardonai " 50 " — "
14. Szendrői " 50 " — "	30. Velezdi " 50 " — "
15. Visnyói " 50 " — "	
16. Dövényi " 50 " — "	

Összesen 1483 frt 33 kr.

Mindenesetre szép jele azon országosan élénk helyesléssel találkozó felkarolásnak, melyben a tanügy szerény díjazásu munkásai a törvényhozás által részesítették.

Szólanom kellene még az épen munka alatt levő egyházi adózási reformról, melynek ivei kitöltésével most foglalkozunk. De miután ennek gyakorlati értékét csak a jövő fogja megmutatni: arról még most nem szólhatunk. Mindenesetre szép és nemes a kitűzött cél, t. i. szegény egyházaink fölsegélése, a hivek terheinek könnyítése, hogy ez által szorosabban egyházunk testéhez csatolva őket, ne essenek oly könnyen a felekezetenélküliség karjaiba.

Ezekben van szerencsém jelen gyűlésünkre jelentésemet röviden beterjeszteni s magamat a Nt. egyházmegyei közgyűlés kegyes jóindulatába ajánlani.

3. Balogh István egyházi, Miklós Ödön, Vladár Ervin, Dobozy István világi tanácsbírák; továbbá Bárczay László v. fő- és Molnár László v. aljegyzők elmaradásukat igazolván.

Igazolásuk tudomásul vétetik.

4. Olvastatott az egyházmegyei papi fő- és aljegyzői állásokra beérkezett szavazatok felbontása alkalmával felvett két rendbeli jegyzőkönyv, melynek értelmében a gyülekezetek általános szótöbbségével főjegyzővé *Szuhay Benedek* kápolnai lelkész, aljegyzővé az ujabban kitűzött s beadott szavazatok általános többségével *Elek József* bábonyi lelkész választatott.

Mindketten a szokásos esküt letévén, a gyülekezetek bizalmának megköszönése mellett szolgálatukat ifjui lelkesedéssel felajánlották egyházmegyénknek.

5. Olvastatott Simon Gyula és Csiky Zoltán bizonyítványa a lelkészi hivatalra képesítő második vizsgálatról.

Tudomásul vétetik.

6. Olvastatott a felső-nyárádi lelkészválasztás alkalmával 1899. évi április hó 30-án felvett küldöttségi jegyzőkönyv, melynek értelmében nevezett egyház lelkészévé meghívás útján *Csapó János* bánfalusi s. lelkész választatott.

Egyházi törvényeink ide vonatkozó §-ai szigorú megtartása mellett történnén a meghívás útján való lelkészválasztás. Csapó János a f.-nyárádi lelkészi állomáson megerősítették, azon megjegyzéssel, hogy lelkészi állomásának egész jövedelmét kerületi szabályrendeletünk értelmében, mint rendes lelkész, csak 1900. évi ápril 24-től élvezheti. Addigi jövedelmének fele őt, fele a szűkösi tárt illetvén.

7. Olvastatott a zilizi lelkészválasztás alkalmával 1899. évi augusztus 20. napján felvett küldöttségi jegyzőkönyv, melynek értelmében nevezett egyház lelkészévé meghívás útján Bodnár Béla rakacza-szendi lelkész választatott.

Egyházi törvényeink ide vonatkozó §-ai szigorú megtartása mellett történnén a meghívás útján való választás: Bodnár Béla a zilizi lelkészi állomáson megerősítették.

8. Ezzel kapcsolatban tárgyalatott özv. Fodor Istvánné zilizi lelkész-özvegy kérvénye, melyben engedélyt kér arra, hogy özvegyi jogának épségben tartásával a lelkészi földek $\frac{1}{3}$ részét haszonbérbe még ez ősszel kiadhassa.

Közgyűlésünk a zilizi egyház, az özvegy és a megválasztott lelkész érdekeit tartva szem előtt, következő határozatot hozza: A csonka évben a zilizi lelkész özvegye káplánt tartozik tartani. A lelkészi föld $\frac{1}{3}$ részét bérbe kiadhatja még ez ősszel. A kegyeleti év tart 1901. ápril 24-ig. A mikor a megválasztott lelkész tartozik elfoglalni új állomását. Az özvegygel kötendő egyezés alapján azonban hamarabb is elfoglalhatja.

9. Az üresedésben levő tanítói állomások betöltése következőleg eszközöltetett:

F.-Nyárádra: Kovács Gusztáv; Lakra. Tóth Lajos; Sajó-Velezdre: Fövényessy Béla; Szendrőbe: Soltész Kálmán; a kazinczi 2-ik tanítói állásra: Bagossy Géza okleveles tanítók véglegesen, —

Kondóra: Tóth András; Nekézsenybe: Demeter János; Damakra: Balog Gyula; Meszesre: Bakos János tanítók ideiglenes minőségben — okleveleik mielőbbi megszerzésének kötelezettsége mellett — beerősítették.

10. Olvastatott a lelkészi értekezlet 1899. aug. 22-én Edeleányben tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melyből első sorban örvendetes jelenség gyanánt tűnik ki, hogy a tagok dicséretre méltó ügybuzgalmat tanusítanak az értekezlet iránt. Lelkészeink majdnem teljes számban jelentek meg, a kevés számmal távollevők is elmaradásukat igazolták.

a) Az 5-ik pont alatt a következő indítvány pártolását kérelmezi :

„Tekintve, hogy a 800 frtnál magasabb jövedelmet élvező lelkészek az 1895. évi jelentő iverk alapján teljes papi jövedelmök után vannak megróva s minden levonás nélkül fizetik a különböző gyántárakba illetményüket; míg az államsegélyhez igényt tartó lelkészek jövedelméből a törvény által engedélyezett $\frac{1}{6}$ -od rész és az állami s egyházi adózások levonatnak s ezek levonása után élvezik segélyüket s fizetik illetményüket“ :

lelkészi értekezletünk kimondja, hogy ezen eljárást a méltányossággal és osztóigazsággal megegyezőnek nem tartja, s kéri a Nt. egyházmegyei közgyűlést, hogy mondja ki, miszerint a főt. egyh. kerületnek 1899. május hó 2—4 napjain tartott gyűlése jegyzőkönyvének 64-ik pontjában foglalt gömöri egyházmegyei gyűlés kezdeményező lépését helyeslésével támogatja.

Közgyűlésünk ezen indítványt méltányossági szempontból szívesen támogatja és elbírálás véget a főt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag terjeszti fel.

b) Megerősítés végett felterjesztetik az értekezlet következő indítványa: „Jövőben az egyházlátogatások alkalmával az agentialis persely minden egyházban legalább egyik egyházlátogató, a helybeli lelkész és különösen a helybeli gondnok jelenlétében bontassék fel és tartalma együttes megszámlálás után könyveltessék el“.

Ezen határozat közgyűlésünk által megerősítették és alkalmazkodás végett a lelkészi hivatalokkal közöltetik.

c) Tekintettel arra, hogy az egyes egyházak, lelkészi és tanítói hivatalok által az egyházmegyei dékán kezelése alá mindinkább-inkább tetemesebb összegek helyeztetnek el kamatozás

végett és ezzel együtt az egyházmegyei pénztár szavatossága is nagyobb mérvben vétetik igénybe, — lelkeszi értekezlet véleményezi a Nt. egyházmegyei közgyűlésnek, hogy méltóztassék határozatilag kimondani, miszerint jövőben az egyházmegyei pénztárba eddig elhelyezett és még ezután elhelyezendő egyházi, lelkeszi és tanítói tőkepénzek után eső kamatokból — két éven át — 1% vonassék le az egyházmegyei pénztár javára oly czélból, hogy — azokat tőkésítve — egy biztosító alap létesítsék, melyből az idővel esetleg elveszhető tőkék fedezhetőek lennének.

Az indítvány elfogadtatván, határozatilag kimondatik, hogy ezen tőkék az egyházmegyei közigazgatási pénztárba — külön nyilvántartás mellett — beolvasszatnak és — a mai kamatviszonyok fennállásáig — azok után a megállapított kamat biztosítatik.

d) Indítványozza az értekezlet, hogy — bár soha le nem róható hálával és köszönettel tartozunk egyházmegyei gondnokainknak úgy a múltban, mint a jelenben azon sok anyagi áldozatért, melyet századokon keresztül a szent ügy oltárára áldoztak a számvévőszéki gyűlések tartása alkalmával — de miután az egyházmegyei dékán kezelése alatt álló összeg meghaladja már a 63,000 forintot, ily nagy értékekre vonatkozó okmányokat, kötvényeket pedig a dékán veszélyeztetés nélkül magával nem hordhat: jövőben minden nagyobb pénztárvizsgálat a dékáni hivatalban tartassék meg s e czélra „ellátási költség“ ezimen bizonyos összeg állapittassék meg.

Közgyűlésünk — tekintetbe véve a gátló körülményeket — ez idő szerint még nem látja szükségességét a régi szokás elhagyásának.

e) Indítvány folytán: felkéri értekezletünk a Nt. egyházmegyei közgyűlést s ennek útján a főt. egyházkerületet, hogy — tekintettel az új egyházpolitikai törvények nyomán fellépett nagymérvű lélekalászatra s tekintettel azon veszélyre, mely a nazarénizmus, a socializmus és a felekezetenküliség részéről fenyegeti ev. ref. egyházunk fejlődését, sőt fenmaradását is — a lehető legrövidebb idő alatt alkosson egy szigorú *egyházfe-*

gyelmi szabályrendeletet, mely minden egyházmegyét s minden egyházat egyirányban kötelezne.

Az indítvány a főt. egyházkerületre pártolólág tisztelettel felterjesztetik.

f) A Sárospataki Irodalmi kör által készítettett „Konfirmatiói kis Káté“ ügyében felkéri értekezletünk a Nt. egyházmegyei közgyűlést, hogy hasson oda a főt. egyházkerület utján, miszerint a bíráló bizottság — döntés előtt — küldené le a pályaművet az egyházmegyék lelkészi értekezleteihez gyakorlati szempontból való hozzászólás végett.

Közgyűlésünk — bár teljes tisztelettel és bizalommal viselgetik a káté bírlásával megbízott bizottság iránt, de a gyakorlati élet kívánalmaival megegyezőnek találván ez indítványt, azt pártolólág terjeszti fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

g) A jegyzőkönyv többi pontjai:

Tudomásul vétetnek.

11. Olvastatott a tanügyi bizottság 1899 aug. 24-én Sajó-Szentpéteren tartott gyűlésének jkönyve, melynek

a) 2-ik pontja tudatja, hogy a bizottsági jegyzőségről lemondott Szuhay Benedek helyére Mindszenti Imre választatott.

b) 3. pontja lelkész-elnök Bodnár István nagy gonddal összeállított iskoláink szellemi és anyagi képét feltüntető jelentését foglalja magában, mely következőleg hangzik:

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegyében lévő népiskolákat 8 körbe osztva, a körlátogatók jan. 20-ig meglátogatták, kivéve azokat, melyek járvány vagy más ok miatt szüneteltek. A látogatásról szóló jelentések kellő időben beérkeztek.

Egyházmegyénkben van 59 iskola, a mennyiben Sajó-Kazinczon nagyobb és kisebb iskola lett külön tanítóval. Ezen 59 iskolában 43 rendes, 6 ideiglenes, 1 s.-tanító, 3 lelkész-tanító működik. 6 iskolában nincsen tanító, u. m.: F.-Nyárádon, Lakon, Meszesen, Szendrőben, Hegymegen, F.-Barczikán. Ezen helyeken a lelkészek tanítanak.

I.

Az iskolák megvizsgálásáról szóló jelentés szomorú jelenség gyanánt tünteti fel, hogy úgy az értelemfejlesztés, mint a vallás- és énektanításnál — a múlt évi állapothoz képest — hanyatlás észlelhető; mert míg a múlt évben az értelemfejlesztésre 8 helyen nem volt kellő súly fektetve, addig jelenleg 12 iskolában észleltetett hiány e kiválólag fontos kérdésnél.

De még szomorubb tapasztalatra jutunk a vallás- és énektanításnál. A múlt évben ugyanis csak Dövényben, nem volt ezekre kellő gond fordítva; jelenleg pedig 9 iskola esik e tekintetben kifogás és méltó megróvás alá, u. m. első sorban és legnagyobb mértékben a lászlófalusi, hol sem a vallás, sem az énektanításra, továbbá Edelény, Dövény, F.-Nyárad, Finke, hol az énektanításra nem fordítatik kellő gond; Bessenyőben Balajton és Szakácsiban pedig nagyon ósdi, régiesnek jeleztetett az.

Kellőleg fegyelmezve nincsenek a növendékek Boldván.

A kiszabott tananyag csak részben van keresztülvive 23 helyen; nagy részben 10 helyen: teljesen van keresztülvive 21 helyen.

Tetemesebb mulasztások fordultak elő: Edelényben, Zilizen, Dédesben betegség; Boldván, Dövényben, Szendrőben szegénység; Ládbessenyőn, Tapolesányban, Tardonán, Berentén, Alacsán, Lászlófalán, Szilváson hanyagság; Varbón és Kondón pedig a polgári hatóság erélytelensége miatt.

A faiskola 20 helyen rendezetlen; nincs 6 helyen.

II.

A lelkek száma 24.737. A 6—12 éves iskolakötelesek száma 1531 fi, 1491 nő, összesen: 3022. A lélekszámhoz viszonyítva az iskolakötelesek száma 12·26⁰/₀. Iskolába jár 1518 fi, 1479 nő; összesen 2997. Tehát 99·2⁰/₀. Az ismétlő iskolakötelesek száma 622 fi, 639 nő; összesen 1261. Tényleg jár iskolába 586 fi, 618 nő, összesen 1204; mely szám 95·5⁰/₀-nak felel meg.

VI osztályba osztattak a növendékek 32 iskolában; V osztályba 12 iskolában; IV. osztályba 9 iskolában, III osztályu a lászlófalusi iskola.

Kitünő az iskola : Borsodon, Nyomáron, Hangácson, Szalonán, Makonyiban, S.-Kazinczon, (nagyobb), S.-Vadnán, S.-Kazán, S.-Ivánkán, Szendrőládon, D.-Horváton, F.-Kelecsényben, Szuhogyon, szentpéteri leány- és nagyobb fiúiskola, Bábonyon, Parasznyán S.-Velezden, Visnyón ; összesen 19.

Dicséretesek: a szilvási, mályinkai, tardonai, bánfalvi, bánhorváti n.-barczai, ózdi, s.-ecsegi, szentpéteri kisebb fi, kápolnai, kondói, szendrői, balajti, hegymegi, laki, szakácsi, f.-barczikai, alacskai, meszesi, r.-szendi, edelényi, zilizi, összesen ; 22.

Kielégítők: a finkei, boldvai, szt.-jakabi, s.-kazinczi (kisebb), berentei, ládbessenyői, damaki, dövényi, f.-nyárádi, radistyáni, varbói, dédesi, tapolcsányi és nekézsenyi ; összesen 19.

Gyenge a lászlófalusi iskola.

A tanterem nem törvényszerű : Zilizen, R.-Szenden, Berentén, L.-Bessenyőn, F.-Kelecsényben, Kondón, Szilváson.

Kellő felszerelés van 20 iskolában. Hiányos 31-nél. Semmi felszerelés nincs : Szilváson, Dövényben, F.-Nyárádon.

A tanítók évi jövedelme 25.884 frt 38 kr ; növekedett 2226 frt 38 krral, mely élénk bizonyítéka annak, hogy a cultus-miniszter ur a nemzet napszámosainak anyagi megjutalmazását is tehetsége szerint szíven hordja.

c) 4. és 5. pontja Bodnár István és Farkas József körlátogatók e tisztségről való lemondását hozza javaslatba. Barna Gyulának pedig a szilvási körből saját kérelmére a szendrői körbe történt áthelyezését indítványozza s az üresen maradt helyre Tóth Menyhért szilvási lelkészt ajánlja körlátogatóul. Farkas József körlátogató helyére pedig Sáfrán Lajos l.-bessenyői lelkészt.

A jkönyv 7. pontja szerint a körlátogatók névsora köreikkel együtt így állapittatik meg.

1. Az *alacskai körben* : Szuhay Benedek kápolnai lelkész és Fejes Albert szentpéteri tanító.

2. A *szentpéteri körben* : Elek József bábonyi lelkész és Kóta Károly hangácsi tanító.

3. A *szilvási körben* : Tóth Menyhért szilvási lelkész és Gööz Ferencz kazinczi tanító.

4. A *szendrői körben* : Barna Gyula d.-horváti lelkész és Nagy Sándor kazai tanító.

5. A *szendrő-ládi körben*: Sáfrán Lajos lúdbessenyői lelkész és Katona Dénes szalonnai tanító.

6. A *szalonnai körben*: Bodnár Béla r.-szendi lelkész és Fejérváry Miklós borsodi tanító.

7. A *vámosi körben*: Dakó Lajos borsodi lelkész és Papp Zsigmond bábonyi tanító.

8. A *velezdi körben*: Mindszenti Imre s.-kazai lelkész és Mató János visnyói tanító.

Közgyűlésünk e javasolt lemondásokat és áthelyezéseket elfogadja. S míg egyrészt a körlátogatók névsorát köreikkel együtt megerősíti: addig másrészt a lemondott Bodnár István és Farkas József körlátogatóknak és Szuhay Benedek biz. jegyzőnek népiskolánk felvirágoztatása körül tanusított buzgó és hosszas munkálkodásukért jkönyvi köszönetet szavaz.

d) 11. pontjában az iskolalátogatásra nézve indítványozza, hogy az egyházlátogatóktól az iskolának olyan szakszerű és tüzetes megvizsgálása, mint a milyen jelenleg gyakorlatban van, ne kívántassék a jövőben, hanem csak annyi, hogy tájékoztassák magokat az iskolának erkölesi és anyagi állapotáról általában és a vallás- és énektanítás ügyének miként állásáról különösen.

Az iskolák tüzetes és szakszerű megvizsgálása pedig bizasék a körlátogatókra, a kik erre sokkal több időt szentelhetnek és a kik a tanítási eredményt az év végén jobban is elbírállhatják.

A nyilvános vizsgáknak a körlátogatás alkalmával való megejtését végül egyáltalában nem tartja czélszerűnek és elfogadhatónak.

Közgyűlésünk a századok alatt kipróbált és helyesnek bizonyult kanonika vizitáció iskola felügyeleti és vizsgáztatási jogát továbbra is sértetlenül kívánja feltartani zsinati törvényünk 165. § c. pontja értelmében és szellemében.

e) 12. pontjában felhivja az egyetemes tanítói gyűlés elnökét, hogy az egyetemes gyűlést a jövőben lehetőleg július közepeig hívja össze és a gyűlésnek jegyzőkönyvét aug. 10-ig nyujtsa be a tanügyi bizottság elnökéhez, hogy az egyetemes gyűlés határozatai már a tanügyi bizottság véleményes javaslataival kerülhessenek az egyházmegyei közgyűlés elé.

Elfogadtatik s fölkéretnek a tanító-egyleti elnökök, hogy e határozat értelmében járjanak el.

f) 13. pontjában vil. tanügyi bizottság elnökének indítványára pártolólág ajánlja a nt. egyházmegyei közgyűlés figyelmébe azon iskolákat, melyek a legszükségesebb taneszközökkel sincsenek felszerelve, minők: a szilvási, dövényi, f.-nyárádi; hogy utasítaná egyházmegyénk az ilyen egyházak előljáróit, miszerint a hiányzó taneszközökért a nmélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz a tanfelügyelőség útján folyamodjanak.

Közgyűlésünk ez indítványt elfogadja s a legszigorubban utasítja az illető egyházak előljáróit, hogy a taneszközök beszerzésére nézve május hó végéig multhatatlanul kérvényezzenek s az eredményről esperesi hivatalunknál jelentést tegyenek.

g) 14. pontja értelmében, miután az egyházmegye által a körlátogatók számára készített kérdő (pontok) ivenk elfogytak; gyűlés kiküldi: Bodnár István, Gööz Ferencz, Nagy Sándor és Mindszenti Imre biz. tagokat, hogy az ivenk esetleges módosításáról és előállításáról gondoskodjanak.

Közgyűlésünk e határozatot megerősíti s Dékánunkat megbizza az előállítás nyomdai költségeinek kifizetésével.

12. Olvastatott a f.-bersodi tanító-egylet 1899. aug. 15-én Edelényben tartott XXXVII. rendes közgyűlésének jegyzőkönyve, melynek közgyűlésünket érdeklő pontjai a következők:

a) a 9. pontban felkéri egyházmegyei közgyűlésünket, hogy határozatilag mondja ki, miszerint a tanítóval nem bíró egyházakban — a tanítói fizetést élvező — köteleztessék a tanítói gyám és könyvtári évi illeték fizetésére.

Közgyűlésünk ezen kérelmet teljesíti s az illetőket az évi özv. segélypótlék és könyvtári illeték fizetésére kötelezi.

b) A 10. pontban panaszzoltatik, „miszerint azon szomorú körülmény hatása alatt, hogy a Nt. Egyházlátogató urak nemcsak, hogy nem törekszenek a tandijaknak pénzben való megváltására, de még azt sem kérdezzik meg, hogy történt-e e dologban az egyes egyházakban valami — kéressék fel a Nt. e.

m. közgyűlés annak határozatilag való kimondására, hogy a tandíjak mindenütt minimális 2 frt összegben megváltassanak.“

Megütközéssel veszi közgyűlésünk azt a tiszteletlen hangot, mely ezen jegyzőkönyvi ponton végig vonul, s miután a panasz a valóságnak nem felel meg, s miután ezen jegyzőkönyvi pont a kötelességeikben híven eljáró egyházlátogató-ságot mélyen sérti — felhívja a tanitói egylet figyelmét, hogy jövőben jegyzőkönyvi határozataiban az egyházi felsőbb hatóság iránt nagyobb tisztelettel viseltessék.

A mi a kérelmet illeti, újabb határozat hozatalnak nincs helye, mert az 1896. évi őszi közgyűlés 43. d) és az 1898. év őszi közgyűlés 67. d) pontok alatt e tárgyban már két ízben érdemleges határozat hozatott.

c) Ugyanezen jegyzőkönyv 11. pontjában ismételve arra kéri közgyűlésünket, hogy tekintetbe véve a tanító-egylet szegénységét, a Jókai 100 kötetes művének utolsó 45 frtnyi részletével ajándékozza meg.

Egyházmegyei pénztárunk állása nem engedi meg ezen kérelemnek teljesítését.

d) A 15. pontban az iránt folyamodik, hogy a folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének 26. pontjában foglalt neheztelt határozat, mely szerint az egyházmegyei közgyűlésre küldött tanító-egyleti képviselők napi díjainak fedezése a kiküldő testület pénztárának terhére utaltatik — oldások fel és továbbra is az egyházmegyei pénztárból fizetessék.

Ezen kérelemnek elvi szempontból hely nem adható, mert minden testület a maga kebeléből kiküldött képviselőinek napi díját fedezni tartozik. Azonban — tekintettel arra, hogy a tanitói testület képviselői az egyházi törvények értelmében hivatalos tagjai az egyházmegyei közgyűlésnek s tekintetbe véve, hogy ez a multban gyakorlatba vett szokás volt — egyházmegyei közgyűlésünk a közigazgatási pénztár terhére a a tanitói testületnek egyszersmindenkorra 100 frt összeget ajándékoz oly czélból, hogy ez a tanító-egylet által kezeltessék s évi kamata az egyházmegyei közgyűlésekre kiküldött tanító-testületi képviselők napi díjainak fedezésére fordittassék.

e) A jegyzőkönyv többi pontjai

tudomásul vétetnek.

13. Szuhay Benedek főjegyző az egyházmegyei levéltár rendezésével megbizatván, jelentését beterjeszti, mely egész terjedelmében a következő:

Nagytiszteletű egyházmegyei Közgyűlés!

Nt. Vadászy Pál szeretve tisztelt esperesünk megbízása folytán vállalkozván a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye levéltárának rendezésére, az arra vonatkozó jelentésemet következőkben van szerencsém előterjeszteni.

Az iratoknak Szentpéterről a kápolnai templomba való kiszállítása után hozzáfogtam az egészen rendezetlen levéltár rendbeszedéséhez. De miután megelőzőleg sem az egyházmegyei közgyűlés, sem az 1811-iki Komjáthy Ábrahám-féle, sem az 1842-iki Szakall László esperes, sem az 1865-iki Bodnár András főjegyző-féle rendezés teljesen elfogadható rendszert nem állapít meg, melyeket minden habozás nélkül követhettem volna: én szaktekintélyeket is megkerestem, hogy közölnék velem útbaigazító véleményüket. Részint ezeknek, részint a saját lelkemben élt és átszűrődött véleményeknek lehetőleg egyesítése eredményezte aztán azt, hogy a nagyszámu iratesomót rendezhettem.

Levéltári rendezésem első alapelve az, hogy az iratok nemük, osztályuk szerint csoportosittassanak. Második elve az, hogy a külön csoportokba eső iratok időrendben szedessenek össze. Azért szükséges pedig a nem szerint való elkülönítés, mert az egyházmegye levéltárában olyan sokféle iratok találhatók, melyek részint az egyházra, részint az iskolára, részint az egyházmegyére vonatkoznak, hogy elkülönítés nélkül teljes lehetetlenség volna e gazdag levéltárat úgy rendezni, hogy tiszta képet alkothattunk magunknak a levéltár állapotáról. Az idői sorrend megállapítása pedig azért nélkülözhetetlen kellék, mert így nemcsak minden évtizednek, de minden esztendőnek is biztosan megállapíthatjuk az egyházi és iskolai ügyre vonatkozó összes adatait, megállapíthatjuk a fokozatos történeti fejlődést vagy hanyatlást, a mint egyik vagy másik olvasható a sárgult lapokon s így könnyebben is kihivelyezhetjük a sok héjból a valódi magvat.

E két vezérelv figyelembe tartásával én a kötetlen állapotban lévő összes iratokat — mintegy 6782 darabot — XXII.

csoportra osztottam, hogy így a rokontárgyu iratok az osztály megnevezésével szedessenek össze időrendben s hogy azok, a kik a levéltárban felvilágosító okmányokat keresnek, könnyen, minden nagyobb utánjárás nélkül megtalálhassák s hogy ne legyen a megbeesülhetetlen kincs és forrásmunka elzárva a kutató elmék előtt!

Az I-ső csoportba jönnek egyházkerületünknek Felső-Borsodra vonatkozó, nagy általános érdekekkel bíró jkönyvi kivonatai 1797—1858-ig, vagyis addig, míg felső-borsodi indítványra a főtiszteletű egyházkerület is a tállyai gyűlésen el nem rendelte jkönyvei kinyomatását. E csoport ölelheti még fel kerületünk nyomtatott jkönyveit, melyből azonban — fájdalom — a meglevő 20 jkönyvvel szemben vagy 70 db jkönyv hiányzik, a mit a /- alatt mellékelt „Név- és czimjegyzék“ 5. lapja világosan igazol. Véleményem szerint a hiányzókat bármi módon, bármi árért erkölcsi kötelessége beszerezni egyházmegyénknek levéltára részére, mert gondolatnak is rossz, hogy éppen a levéltárból hiányozzanak a mi kerületünk nyomtatott jkönyvei!

A II-ik csoport magába foglalja az egyházmegyei közgyűlés írott és nyomtatott jegyzőkönyveit és pedig 1859-től 1883-ig, illetve 1883-tól, azaz a martonyi tavaszi gyűléstől az 1899. évi f.-barczikai gyűlésre vonatkozó jkönyveket. Itt meg kell említenem, hogy az írott jkönyvekből mindössze 2 hiányzik, de a nyomtatott jkönyvekből csak a martonyi gyűlés jkönyve s az 1893. év óta tartott gyűlések jkönyve van meg; a többi — tehát 20 jkönyv — hiányzik. Véleményem a második csoportnál is az, hogy a hiányzókat fontos kötelessége beszerezni egyházmegyénknek, nehogy megítéltessék a jövő által! (1859-ig a jkönyvek be vannak kötve.)

A III. csoport alá jönnek a püspöki körlevelek idői sorrendben. E levelek rendkívül becsesek, mert élénk világot vetnek úgy a szerzők gondolkodására, mint az egyházkerület és egyházmegyék álláspontjára, nemkülönben önkormányzati jogainknak védelmére is. Kortörténeti szempontból, különösen kitűnnek a főt. *Apostol Pál* superintendens levelei, ki hivatalát 1849-től 1860-ig viselte, tehát éppen akkor, midőn prot. anyaszentegyházának autonómiaja felfüggesztetett s majdnem a lét és nem lét kérdése között kellett választanunk. Nézetem szerint a püs-

pöki körlevelek megérdemlik, hogy beköttetvén, megóvassanak a megsemmisüléstől.

A IV. csoportot az esp. körlevelek foglalják el, melyek szintén megérdemlik, hogy bekötessenek, mint e századnak egyházmegyénkre vonatkozó hiteles adatai. Kár, hogy a 70-es évektől az esperesi körlevelek nem vastag diósgyőri, tartós papíron vannak megírva, s hogy 1892-től minden körlevél hiányzik!

Az V. csoport az esperesi jelentéseket foglalja magában. Kivonatai ezek az egyházmegye féléves történetének, a fontosabb eseményeknek, melyek az esperes eljárásáról, intézkedéseiről tanuskodnak. Mivel 1883 óta kinyomatik a jegyzőkönyv s ebben rendszerint az esperesi jelentés is: nézetem szerint bátran le lehet zárni e rovatot, mert úgy is tudja mindenki, mi foglaltatik időről időre az esperesi jelentésben.

A VI. csoport magában foglalja az 1791-ben tartott budai nemzeti zsinat ékes latin-nyelvű kéziratát, továbbá a Vay-Mocsáry-alapítvány másolatát, a híres Palóczy László borsodi követnek 1840-ben a jezsuiták ellen tartott diétai beszédét, továbbá azokat a feliratokat, a melyeket az ág. és ev. ref. egyházkerületek terjesztettek Ő Felsőge elé a 60-as években a patens visszavonása tárgyában, továbbá a nevezetes bécsi kongressus naplóját s magában foglal felhívásokat, megnyitó beszédekét és szabályrendeletekét, melyek részint a sárospataki főiskolára, részint az egyházmegyékre vonatkoznak. E 106 darabból álló csoport, mondhatom, egyetemes szempontból legbecselebb része levéltárunknak s örülhetünk, hogy levéltárunk ilyenekkel is dicsekedhetik. Fölösleges említenem, hogy ezeknek bekötését is tisztelettel ajánlom!

A VII. csoport egyházlátogatási jegyzőkönyvekből áll járáások szerint felosztva és idői sorrendben összeszedve egészen 1858—1897-ig. E hiteles okmányokból csak 4 jegyzőkönyv hiányzik s a 162 db. jegyzőkönyv fontos adatokat szolgáltat nemcsak az egyházmegye, de az illető egyház anyagi és szellemi állapotának megismeréséhez is s mint ilyenek, méltók a bekötésre.

A VIII. és IX. csoport pusztán az iskolai ügyekről szól. Amaz a körlátogatói jelentéseket, emez a tanítói testület jegyző-

könyveit s tanfelügyelői jelentéseket foglalja magában. Mind a kettő hiányos ugyan, de népoktatási ügyünkre, haladásunk és mivelődésünkre nézve — egy századon keresztül — fontos történeti adatokat tartalmaz. Bekötését mindkettőnek ajánlom.

A X. csoport 560 segélygyűjtő ivével azokat a különböző étel s borbéli adományokat, pénzösszegeket tünteti fel, melyeket egyházmegyénk vizitátorai egyházlátogatásaik alkalmával összeszedtek a különböző című szükölködő testvéregyházak és főiskolák részére 1801-től, tehát egy századon keresztül. Élénk bizonyítéka ez a megyebeli egyházak áldozatkészségének s azon igazságnak is, hogy a prot. anyaszentegyházak és iskolák szegényebbjei mindenkor a jótékonyság forrásából táplálkoztak.

A XI-ik csoport a lelkészözvegy árvatári ügyiratokról szól, melyek az egyházkerületi, egyházmegyei és az országos özvegy árvatárra vonatkoznak. Rendkívül érdekes *Szemere Bertalannak* a kerületi özvegy árvatárra vonatkozó, 1838-ban kelt lelkes felhívása, mely tárnak megteremtője e nagynevű világi férfiú volt. Kár, hogy az országos lelkészi özvegy árvatárnak 1896-ban kiadott alapszabálya hiányzik levéltárunkból.

A XII. csoportban a domestikára vonatkozó bevallási iverk, az összesített és megerősített táblázatok vannak egy közalap végrehajtó bizottsági jegyzőkönyvvel.

A XIII. rész a lelkészek önéletrajza. 55 lelkész életrajza található itt, mely részint 1859-ben, részint 1875-ben és részint 1883-ban kelt. Nincs életrajza 27 ma is élő és működő f.-borsodi lelkésznek s mivel a többi életrajzok is 17 évvel ezelőtt irattak, tehát igen fogyatékosak; jó volna talán, ha az egyházmegyei közgyűlés felszólítaná az összes lelkészeket, hogy írják meg s küldenek be önéletrajzaikat esperesi hivatalunkhoz. Különben azon lelkészek névsora, kiknek életrajza nincs beküldve, olvasható a név s címjegyzék 15. lapján.

A XIV. csoportot azon sajátkezűleg írt leveleknek szenteltem, melyeknek szerzői egyházmegyénk hivatalnoki karában működtek, vagy ha itt nem működtek is, de mint országos oszlopos vezető prot. férfiak, mint id. br. Vay Miklós, gr. Teleky Sámuel, Török Pál püspök stb. igazán megérdemlik, hogy leveleiket összeszedve, külön lappal lássuk el. A Máriássy László, Ragályi Károly és Bárczay László egyházmegyei hiva-

talnokok levelei pedig olyan fenkölt gondolkozásról s olyan buzgó vallásos lélekről tanuskodnak, hogy e levelekben megnyilatkozó vallásos szellem valóban lebilincsel mindnyájunkat s az ő lelkesedésükből mi is erőt merithetünk.

A XV. csoport azon felhívásokat és ivateket foglalja magában, melyek adakozási és irodalmi ügyben küldettek e században egyházmegyénkhez, élénk tanubizonyságul arra, hogy a 60-as és 70-es években a prot. egyházirodalom olyan erős lendületet vett, milyennel csak a 16-ik század egyházirodalma versenyezhet. De bizonyíték ez arra nézve is, hogy szegényebb egyházaink, iskoláink mindenkor a nemesszivü emberbarátokhoz fordultak segítségért, mely felhívás rendszeren nem maradt pusztában kiáltó szó!

A XVI. csoport küldöttségi jelentésekből, vádakból, nyomozatokból s fegyelmi ügyiratokból áll. Ez iratok világosan bizonyítják, hogy az egyházi hatóságok milyen apró részletekre is kiterjeszkedtek, hogy a tényállás valódisága beigazoltassék. Én minden évtizedből csak egyet tartottam czélszerűnek idevenni, mint érdekes kortörténeti adatát a multnak, tanulságul a jövőre nézve.

A XVII. csoport a lelkeszi és tanitói díjlevelekből áll, a melyek mint megerősített chárták méltó helyet foglalnak el levéltárunkban.

A XVIII. csoport 120 iven az 1835—1899-ig terjedő statisztikai adatokat tartalmazza. Érdekes jellemzése a multnak, hogy már félszázaddal ezelőtt egyházi hatóságaink élénken foglalkoztak az egyházi teherviselés igazságtalan kérdésével, mert 1844-ben összeirattak ugy református uraink és a földes gazdák, mint a zsellérek. Mint becses történeti adatok kipótolva a kerületi névtárakkal: méltók a megőrzésre!

A XIX. csoport azon gyűlés tárgyi iratesomókat képezik 60 csomóban, melyek 1797-től 1899-ig egyházmegyénk közgyűlésein tárgyalattak. Mint kortörténeti adatok legfontosabbak a 10-es és 20-as évek iratesomagai, melyek megbecsülhetetlen adatokat szolgáltatnak irodalomtörténeti és közigazgatási szempontból a század eleje történetéhez. Ebben van *Bocskay István* erdélyi fejedelemnek 1606-ból a szendrői birónak kiadott parancsolata; továbbá *II. Rákóczy Ferencz* és *Hitter Péter* adománylevelének hiteles másolata a szendrői egyházra vonatkozólag

1696-ból, melyet a század elején másolt le a deputatio, valószínűleg azért, hogy megmentse a megsemmisüléstől. Ebben van az Őri *Filep Gábor* hirneves superintendens püspök látogatási jegyzőkönyve, melyet a d.-horváti egyházban végzett 1809-ben, mely levéltárunkban páratlan a maga nemében.

Ez iratok száma idői sorrendben összeszedve, jegyekkel el látva meghaladja a 3000-et. Sok van ezek között olyan, mely szolgálatjának akkor megfelelt és sem történeti, sem irodalmi szempontból semmi érdekléssel nem bír, már csak azért sem, mert a magját ez iratcsomagok javarészáéknak kiszedtem. De a Nt. egyházmegyei közgyűlés fölhatalmazása nélkül mégis bűnnek tartottam volna magamtól megsemmisíteni!

A XX-ik csoport a lutheránus és ref. egyházkerületek és a testvér egyházmegyék jzőkönyveit, néhány sárospataki és miskolczi értesítőt, 3 konventi és 15 zsinati jegyzőkönyvet s 12 ág. ev. egyetemes gyűlés jegyzőkönyveit foglalja magában. Mint nyomtatott és befűzött jegyzőkönyvek, melyek a testvériességnek is bizonyosságai, nem szorulnak bekötésre s idői sorrendben összeszedve így is maradhatnak.

A XXI-ik csoportot a lelkészi kongruaügyi iratok alkotják. Ma még ezeknek száma csekély, de a haladó idővel bizonyosan emelkedni fog számunk s e rovat is méltó arra, hogy külön helyet foglaljon levéltárunkban.

A XXII-ik csoport a levéltár rendezésére vonatkozó lépéseket, nyomokat jelöli meg a hátra hagyott adatokban. -- Így 1811-ben *Komjáthy Ábrahám* akkori esperes lajstroma, a *Ragályi Zsigmond* és *Fejérváry Sámuel* deputatusok 1827. évi április hó 4-én kelt leltára, majd a halhatatlan emlékü *Szakai László* esperes többrendbeli sajátkezű följegyzése 1842. és 1862-ből, majd a *Törös Tamás* és *Simon József* deputatusok véleménye 1862. szept. 11-ről, mint a Szakai örököseitől átvett iratok lajstroma, végül *Bodnár András* főjegyző 1865. decz. 5-én készített jegyzéke a bekötetlen iratokról érdemelnek különösebb figyelmet. Szomorú dolog, hogy a 60-as évektől egyházmegyénk nagybecsű levéltárára nem fordított érdemszerinti figyelmet, mert sem *Somosy Sámuel*, sem *Molnár József*, sem *Debreczeni Gábor* elhalt esperesek örököseitől küldöttség leltár szerint nem vette át a levéltárat; legalább én

ilyen átvételi iratnak nyomára nem találtam. Éppen azért, hogy jövőre nézve semmi el ne vesszen, alázatos véleményem az volna, hogy állandóan egy választott bizottság alakíttatnék, mely míg egyrészt felügyelne a levéltárra, másrészt változás esetén nem hagyná elkallódni a becses iratokat.

Az 1—20. számmal jelzett bekötött könyvek a 40-es években költettek egybe, melyeknek különösen első darabja, mely 1580-tól 1807-ig foglalja magában egyházaink látogatási jkönyveit, hol még *Szirák* is, mint népes református egyház szerepel — megbecsülhetetlen értékű. A többi bekötött könyv pedig az egyházlátogatási és írott közgyűlési jkönyveket foglalja magában 1807-től 1859-ig.

A név- és czimjegyzék jegyzet rovatában említett könyvek inkább könyvtárba valók s ezekkel kérem a könyvtárat gazdagítani! Nézetem szerint meg kell azonban az 1881. debreczeni és 1891. budapesti zsinatok egyházi törvényeit is szerezní, mert ezek nincsenek levéltárunkban. Sőt kívánatos volna, ha az esperesi levéltár részére megszerezhetnők az 1848., 1868., 1896. és 1898. évre szóló országos törvényeket, melyek közelebbről az egyházi és iskolai ügyeket is tárgyalják, melyek ismerete nélkül nehéz dolog eligazodni — ha csak kölesön nem kéri a községetől — még vezető embereinknek is!

Ime ezekben van szerencsém beszámolni levéltárunk mai állapotáról. Jó lélekkel állithatom, hogy e gazdag levéltár megérdemelte a multban, megérdemli a jelenben s meg fogja érdemelni a jövőben is, hogy az egyházmegyei közgyűlés mindenkor kiváló figyelmére méltassa. Hiszen a levéltár egyedüli kulcs a küzdelmes mult ajtajának felnyitásához, mely idő majdnem hosszú negyedfélszázadot foglal magában, melynek sárgult lapjairól mindenki sok küzdelmet és szenvedést ugyan, de főlemelő tanuságot és igazságot is olvashat. E nélkül hiteles adatokra alig támaszkodhatik egyházmegyénk; ennek birtokában pedig áthevitheti kebelét azon tudat, hogy a Komjáthy szavaival élve, a nagytestű borsodi tractusnak most is feje egyházmegyénk. Lehet, hogy idővel támad vállalkozó, a ki az egyházmegye

történetét levéltári hiteles adatok alapján megírja, de addig is véleményem szerint czélszerű volna, ha közgyűlésünk a levéltárra vonatkozó fontosabb adatokat, okmányokat beköztetné, a hiányzókat, ha mindjárt egyes egyházaktól is, beszerezné, a név- és czimjegyzéket pedig sokszorosítva, esetleg kinyomatva megküldené a lelkészeknek, hogy tudnók mindnyájan: mi van levéltárunkban!

Jelentésemet, az abban foglalt indítványokat a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés pártfogásába ajánlom.

Levéltárunkat rendező főjegyzőnknek nagy szorgalommal és buzgalommal teljesített munkájáért közgyűlésünk meleg és hálás köszönetét nyilvánítja; e mellett azonban a páratlan tevékenységet némileg jutalmazni óhajtván, részére a közigazgatási pénztárból egyszer s mindenkorra 100 frt tisztelet díjat szavaz meg és utalványoz.

Ezzel kapcsolatban a levéltárra vonatkozólag rendező főjegyző javaslata alapján közgyűlésünk a következőket határozza:

a) Az I-ső és II-ik csoportból hiányzó egyházkerületi és egyházmegyei jegyzőkönyvek beszerzésére nézve egyházaink felkérletnek, hogy a hiányzó számokat ajánlják fel. A XI-ik csoportban említett, de hiányzó „Országos papi özvegy-árva-tár“ alapszabályainak beszerzésével főjegyző bizatik meg.

b) A XIII-ik csoportban említett indítvány elfogadtatik s határozza közgyűlésünk, hogy összes lelkészeink önéletrajzaikat egy évi határidő alatt írják meg s a levéltárban leendő elhelyezés s megőrzés végett a levéltárnok főjegyzőhöz küldjék be.

Ezzel kapcsolatban tisztelettel felkérletnek összes jelenleg működő és a közelmúltban lemondott világi hivatalnokaink, hogy önéletrajzaikat — a jövő kor tanuságára — megírni s a levéltárban leendő elhelyezés végett az esperesi hivatalhoz beküldeni méltóztassanak.

c) A mennyiben szükségessé válik, hogy rendezett levéltárunk ezután is kellő rendben és felügyelet alatt legyen — levéltárnokká Szuhay Benedek főjegyzőt választja meg közgyűlésünk, ki is ezen tisztséget elvállalván, kijelenti, hogy mindaddig, míg levéltárnoki hivatalát viseli, ezen megbízatásnak minden anyagi díjazás nélkül szivesen megfelel.

d) A levéltár helyiségeül levéltárnokunk — presbyteriuma nevében — a kápolnai templom alkalmas részét felajánlja s azt a közgyűlés elfogadja.

e) Hogy a levéltárban levő iratok a megsemmisüléstől megóvassanak, elhatározza közgyűlésünk, hogy mindazon iratok és könyvek, melyek kötetlen állapotban vannak, de bekötésüket levéltárnok jónak látja — köttessenek be és ujonnan készitendő alkalmas szekrényekbe helyeztessenek el, melyek beszerzésére esperes, dékán és levéltárnok kéretnek fel.

f) A jelentés kapcsán beterjesztett levéltári „név- és czimjegyzék“ megőrzés végett a levéltárban elhelyeztetik.

14. Felolvastatott a főt. egyházkerület folyó évi tavaszi közgyűlése 7-ik pontja alatt felvett s Nt. *Fejes István* által készített alapszabály-tervezet a tiszániuneni ev. ref. egyházkerület lelkészi özvegy-árva gyámintézetéről.

Közgyűlésünk az abban lefektetett alapelveket indokainál fogva elfogadja, a részleteknél azonban 3 sérelmes és a gyámintézet multjával ellenkező pont megváltoztatását kívánja. Ezek a 15-ik pont 7-ik sorának következő kifejezése „vagy 20 éves korukban“; továbbá a 18. § első bekezdése egész terjedelmében, melyek a tervezetből törlendők, miután azok meghagyása a gyámintézet multjának s áldásos voltának is egyenes meglagadása lenne. Végre a 29. §-nak a testi lelki fogyatkozottságban levő s hivatal viselésre alkalmatlanná lett lelkészekre vonatkozó azon javaslat, hogy azokat a gyámintézet esetről esetre segélyezheti, megváltoztatandó és az 1853-ik évben szerkesztett alapszabály megfelelő §-a értelmében azok javára a II. fejezetben a jogosultság biztosittassék annyival inkább, mert nekik ezen jogát Egyházkerületünk őszi közgyűlésében alkotott „Alapszabály javaslat“ is biztosítja a 13-ik §-ban.

15. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyve 25. pont 9. alpontjában felhivja az Espereseket, hogy a főtiszt. és Mélt. konvent f. év április 10—13. napjain Budapesten tartott gyűlése 76. pont 3. alpontja értelmében, az egyházi adó behajtására, az adótartozások megállapítására vonatkozó bizottsági javaslatot szokott módon már a legközelebbi egyházmegyei közgyűlésben tárgyalassák és az e tárgyban készitendő véleményes javaslatokat terjeszszék fel a kerület őszi közgyűlésére.

Közgyűlésünk a beterjesztett bizottsági javaslat alapján a következő véleményes javaslatot terjeszti fel a főt. egyházkerületi közgyűlésre.

1. Az egyes egyházakban szükségessé vált mindennemű kivetések foganatosítása alkalmával tartandó presbyteri gyűlésben a kivetés jkönyv alakjában szerkesztessék, azon jkönyvben meghatározandó a czél, a melyre a kivetés történik; az idő, a meddig a kivetett összeg az egyházi pénztárba befizetendő.

2. Ezen kivetést követendő vasárnap reggeli isteni tisztelet végeztével a templomban a lelkész által kihirdetendő, hogy a kivetés 8 napig egy meghatározandó helyen közszemlére kitétetik.

3. A kihirdetés után 8 nap leteltével presbyteri gyűlés tartandó, a melyben a kivetésre a közszemlére tétel reávezetetik, valamint az is. felszólamlás következtében esetleg mely tételek helyesbítettek abban.

4. Az ekként véglegesen lezárt kivetésről szóló jkönyv egész terjedelmében lemásolandó, a lelkész és gondnok aláírásával s hivatalos pecséttel hitelesítendő s az esperesi hivatalhoz beküldendő.

16. Ugyanazon jegyzőkönyv 47-ik pontjában a díjlevelek egyöntetű kiállítása, felterjesztése és megerősítése tárgyában hozott határozat az egyházmegyékkel és egyházakkal közöltetik.

Ezen határozat pontos megtartása egyházmegyénk lelkészeinek figyelmébe ajánltatik.

17. Ugyanazon jegyzőkönyv 59-ik pontjában arról értesíti az egyházkerületi pénztárból kölcsönt venni óhajtó egyházakat, hogy az ily kérvények jövőre az illető egyház presbyteriumának, közgyűlésének határozatával és az egyházmegyei ajánlattal felszerelve közvetlenül a kerületi pénzügyi választmány elnökéhez küldendőők.

Ezen határozat alkalmazkodás és tudomásvétel végett az egyházakkal közöltetik.

18. Tavaszi közgyűlésünk 8-ik b) jegyzőkönyvi pontjában nyert azon utasításnak, hogy *Kovács Dániel* szt.-jakabi ideiglenes tanító, a kinek sem oklevele, sem esperesi elbocsátója nem volt, 30 nap alatt az abauji esperesi hivataltól szerezzon elbocsátót s 1 év alatt oklevelet: az esperesi elbocsátót helyettesítő esperesi nyilatkozatot beküldötte.

Tudomásul vétetik, az oklevél megszerzésére pedig 1 évet ad közgyűlésünk.

19. Ugyanazon jegyzőkönyv 10. pontja értelmében foglalt azon utasításnak, hogy Osváth Zoltán fegyelmi eljárás terhe mellett küldjön évnegyedenkénti jelentést, a mint a kerületi szabályrendelet parancsolja: esperesünk jelenti, hogy nevezett lelkész kötelességét nem teljesítette.

Még egyszer a legszigorubban utasítatik, hogy saját jól felfogott érdekében multhatatlanul tegyen eleget a felsőbb hatóságok rendeleteinek.

20. Tavaszi közgyűlé ünk 11-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében Vajda Géza lászlófalusi tanító szigoruan utasított, hogy elbocsátói levelét esperesünknek július hó 1-ső napjáig feltétlenül mutassa be.

Miután nevezett ezen meghagyásnak mindezideig nem tett eleget, ismételten felhivatik, hogy elbocsátó levelét esperesünkhöz 30 nap alatt különbeni fegyelmi eljárás terhe alatt terjessze be.

21. Ugyanazon jegyzőkönyv 99. pontja szerint a tardonai egyházban többrendbeli szabálytalanságok és rendetlenségek fordulnak elő, melyek szigoru vizsgálatot igényelnek.

Mindezen szabálytalanságok pontos és szigoru megvizsgálására Bodnár István és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek, jelentésök tavaszi közgyűlésre bevéartván.

22. Ugyanazon jegyzőkönyv 14. pontjára való hivatkozással a szendrői egyház lelkésze jelenti, hogy Debreczeni Bertalan volt ügyészünk a 159 frt értékű 2 drb kötvény visszaadására felszólított; de levelére még választ sem kapott.

Közgyűlésünk még egyszer utasítja a szendrői egyház előjáróságát, hogy ajánlott levélben kérje vissza a kötvény kiadását: ellenkező esetben kénytelen lenne ez ügyet a főt. egyházherület szives figyelmébe ajánlani.

23. Ugyanazon jegyzőkönyv 16. pontjában megsürgetett d. horvát egyház presbyteriuma a Császta pusztá hovátartozandóságára nézve következőleg nyilatkozik: Presbyterium Császta pusztát ott élő hitsorsosaink előnyére való tekintetből kéri Ede-

lényhez csatoltatni; azonban ha netalán Edelény nem volna hajlandó elfogadni egyháziilag, ugy a d.-horváti egyház továbbra nézve is szivesen látja kebelében.

Tudomásul szolgál, s e szerint Császa pusztá továbbra nézve is D.-Horváthoz fog egyháziilag tartozni.

24. Olvastatott tavaszi közgyűlésünk 19. számú határozata, mely szerint a ládbessenyői lelkészi és tanítói parlag-szőlőügy tisztázására Bárczay László világi főjegyző ur felkéretik.

Ezen ügy továbbra is nyilvántartatik, s világi főjegyző figyelmebe továbbra is melegen ajánltatik.

25. Ugyanazon jegyzőkönyv 24 pontjára vonatkozólag dékán jelenti, hogy gyámtári tartozással hátrálékban levő ifju lelkészeink fizetési kötelezettségeiknek mindezideig eleget nem tettek s tartozásaikról kötvényt mindezideig nem adtak

Közgyűlésünk nevezett lelkészeknek szigoruan meghagyja, hogy tartozásaikat mielőbb egyenlitsék ki; egyházlátogatókat pedig utasítja, hogy nem fizetés esetén az illetőkkel tartozásaikról szabályszerű kötvényt állitassanak ki, s azt a dékáni hivatalhoz küldjék be. Jelen határozat jövőben is érvényben marad.

26. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész a tavaszi egyházmegyei közgyűlés 86. jegyzőkönyvi szám b) pontjára vonatkozólag jelenti, hogy a szentjakabi egyház 32 frtos követelését illetőleg néhai Naményi Pál tornai ügyvéd utódjánál tudakozódott, kitől azt a felvilágositást kapta, hogy a szentjakabi egyház kötvényét a leltár szerint átvett ügyvédi akták között bevételezve nem találta, így azért ő felelősséget nem vállalhat.

Közgyűlésünk erre vonatkozólag továbbra is megbizsa ügyészünket, hogy hasson oda, hogy a nevezett egyház fenti követelése az örökösök által megtéritessék.

27. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 62. pontjára vonatkozólag Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész jelenti, hogy Lenkey Györgytől, a kazinczi egyház által vásárolt, de a Lichtsein testvérek által használt 10 hold rét visszaszerezhetési ügye jelenben is folyamatban van.

Ezen ügy továbbra is nyilvántartatik, s arra egyházmegyei ügyész figyelme ismételten felhivatik.

28. Ugyanazon közgyűlés 69-ik jegyzőkönyvi szám c) alpontja szerint a dövényi egyházban az 1898-ik évi összes állami adó, tanítói nyugdíj és illeték-egyenérték fizetetlen.

Ezen adóügyek rendezésére, annak megtörténtéről a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra a presbyterium felelősség mellett utasittatik. Egyházlátogatók eljárásáról külön jelentés teendő.

29. Ugyanazon közgyűlés 72. sz. jegyzőkönyvi pont szerint a szendrői egyházban előforduló igen sok szabálytalanság és rendetlenség megszüntetése a presbyteriumnak már több ízben meghagyatott, melyeknek meggátlására azonban a presbyterium semmit sem tett.

Mindezen szabálytalanságok szigorú megvizsgálására egyházlátogatók figyelme különösen felhivatik, s az eljárás eredményéről az esperesi hivatalhoz külön jelentés teendő.

30. A tavaszi közgyűlési jegyzőkönyv 82. sz. a) b) c) alpontjaira vonatkozólag a martonyi presbyterium mindezideig jelentést nem tett.

A presbyterium ezen eljárása megrovatik, s a szabálytalanságok megvizsgálása jövő évi egyházlátogatásnak meghagyatik.

31. Ugyanazon jegyzőkönyv 87. sz. határozatának d) alpontja szerint a szakácsii presbyterium szigoruan utasított, hogy a 12 frtos tanítói nyugdíj-illeték törlesztését és a már eddig esetleg befizetett illetek visszaadását a nagyméltóságú vallás-és közoktatásügyi minisztériumnál szorgalmazza.

Ezen ügynek rendezésére Palcsó Károly damaki lelkész felkéretik, s annak megvizsgálása jövő évi visitationak meghagyatik.

32. Tavaszi közgyűlésünk 57. sz. határozatával a barczikai egyházba kiküldött Svingor József és Dobozy István szakaszbeli tanácsbírák betérjesztik a helyszínén felvett egyházi köz-

gyűlési jegyzőkönyvet, mely szerint a Berzi- és Pogány családok szék-ügye akként rendeztetett, hogy e családok 3—3 férfitagja jogosult az északi oldalon levő 3-ik szék használatához, a többi családtagok ugyanazon oldalon a 6-ik székbe üljenek. E rendezést megszegőkre 10 frt birságot kér a két család meghatározatni.

Küldöttség jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik, egyben meghagyatik, hogy a Berzi- és Pogány-családok által esetről esetre ajánlott 3—3 férfi csak a presbyterium jóváhagyó határozatával foglalhatja el a kijelölt helyet. A férfi családtagok szerint ülnek a nők is a 3-ik, illetve a 6-ik székbe.

33. Ugyanazon jegyzőkönyv 40. sz. határozata folytán egyházmegyei gondnokunk kéretvén fel, hogy Borsod vármegye tek. alispáni hivatalánál a politikai hatóságok jogsegélye (Zs. T. 5. §.) tárgyában a szükséges lépéseket tenné meg s átíratunkat küldené el; egyházmegyei gondnokunk 67. sz. alatt kelt hivatalos levelében örömmel tudatja, hogy a tek. alispáni hivatal részéről a legnagyobb előzékenységgel találkozott s biztosítva lett afelől, hogy a politikai hatóságnak a jogsegélyt megtagadni még csak gondolatában sem volt, hanem a hozzá beérkezett, talán téves jelentések alapján, egyszerűen arra óhajtotta a Nt. Esperes ur figyelmét föl hívni, hogy előfordulhatnak esetek, midőn nem tisztán egyházi természetű követelések mutattatnak ki s hogy az ily kimutatásoktól a hitelesítés megtagadandó, sőt rendes egyházi hatóságaink által az ily eljárás meg is torolandó.

Egyuttal felolvastatott Borsod vármegye tek. alispáni hivatalának erre vonatkozólag 6154/99. sz. alatt kelt eredeti átirata.

Mint az ügyet befejező átirat tisztelettel tudomásul vétetett.

34. Ugyanazon jkönyv 44. sz. határozatára nézve olvastatik a borsodi bányatársulat igazgatóságának levele, mely szerint nevezett társulat igazgatósága előzékenységből, de minden kötelezettség nélkül elvállalja a rudobányai ev. ref. egyházi adó beszedését épen úgy, mint a többi felekezeteknél, ha a kimutatott egyházi adó egyes tételei a többi felekezetekével arányosak, de csak azon ev. ref. vallásu munkásokét, kik társulati lakásokban laknak s mint ilyenek, nem törzsökös lakosok, hanem idegeneknek tekintendők.

Örvendetes tudomásul vétetik s a lelkészi hivatal utasítatik, hogy saját érdekében a törvény kivánalmai szerint összeállított ilyen fizetők névsorát az összeg mennyiségének feltüntetésével a borsodi bányatársulat igazgatóságához évről évre terjessze be.

35. Ugyanazon jegyzőkönyv 49. sz. pontjában a szentjakabi leányegyház előljárósága Réthy Bertalan eltávozott tanítója panaszlevelére tüzetes jelentéstételre utasított, mely jelentés szerint Réthy Bertalan általok kedvező feltételek mellett elégitetett ki, neki egy krajezár fizetését jogtalanul vissza nem tartották, új leszámolásra szükség nincs, de ha Réthy mégis „jogos és igazságos követelése“ érdekében újabb lépéseket tenne: a hivatalos vizsgálatnak szives készséggel helyt adnak.

Közgyűlésünk a presbyterium feleletét tudomásul veszi, Réthy Bertalant panaszával elutasítja, s ha netaláni követelését mégis érvényesíteni akarja: keresetével a polgári bírósághoz utasítatik.

36. Ugyanazon jegyzőkönyv 50. sz. határozatából kifolyólag Paleso Károly és gr. Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák jelentik, hogy Szentmártoni Soma volt laki s most zilizi tanító keresetét s utána maradt zavaros adóügyét midőn megvizsgálták panaszló és panaszlottak között ezen ügy barátságos uton elintéztetett s így kimenetelök tárgytalanná változott.

Tudomásul vétetik.

37. Ugyanazon jegyzőkönyv 61. sz. pontjára való hivatkozással Botos József és Miklós Ödön szakaszbeli tanácsbírák jelentése olvastatik, melyben a Fodor István és társai varbói lakosok bányász lovaik után reájuk kivetett papi és tanítói fizetés miként való teljesítéséről a varbói lelkész és kérvényezőök ez ügynek békés uton való elintézéséről számolnak be. Jegyzőkönyv szerint, habár kiküldöttek ugy az 1856. évről, mint az 1896. évről kelt lelkészi díjlevél első pontjának világos szava, nemkülönben az évről évre megállapított egyházi adókvetések presbyteri tárgyalásáról felvett jegyzőkönyvekből (1896., 1897., 1898.) arról győződtek meg, hogy Apostol Mihály lelkész a bányász lovak után járó teherkivetést alakilag helyes alapon

eszközölte és általában az évi egyházi teher kivetésének tárgyalása körül a legpéldásabb renddel járt el, mégis figyelembe véve a kérdés anyagi természetét, miután tárgyalás folyamán arról győződtek meg, hogy a bányász lovak keresete nem állandó, másrésről az ezek kereseti viszonya nem mindig kedvező, az ügy felfolyamodók és az érdekeltek között következőleg intéztetett el békés uton: 1899. évre és jövőre elhatározták, hogy minden bányász ló után a felek a lelkész javára $\frac{1}{2}$, azaz egy fél véka gabonát tartoznak fizetni, megjegyezvén, hogy ezen bányász lovakra kivételes megállapodás a díjlevél egyes pontjait nem érinti.

Tudomásul vétetik.

38. Ugyanazon jegyzőkönyv 63. sz. pontjában a szendrői egyház előjárósága utasítottván, hogy a 3 példányban kiállított tanítói díjlevelet presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvvel szerelje fel: nevezett egyház előjárósága e határozatnak eleget tett.

A díjlevél megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

39. Ugyanazon jegyzőkönyv 92. sz. a) b) c) pontjára való hivatkozással Szakal József boldvai lelkész jelenti, hogy az egyház minden adóhátrálékával leszámolt, illetékegyenértéki adóját kifizette; hanem Kurdi István tanító 1899. évi július 4-ig sem az adót, sem nyugdijhátrálékát nem rendezte, holott erre azonnal fel volt szólítva; de ígérte, hogy aratás után ki fogja fizetni adóját.

A jelentés első része tudomásul vétetik; a tanító adóügyének szigorú megvizsgálása pedig az egyházközlőközlőség kötelességévé tétetik azon fölhatalmazással, hogy ki nem fizetés esetén a gondnok útján évi fizetéséből tartassék vissza összes adó- és nyugdijhátráléka.

40. A főtiszteletű egyházkerület 1897. évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 85. számú jegyzőkönyvi pontjában kimondván azt, hogy miután meg van győződve arról, hogy a nemcsak vallási, de nemzetiségi missiót teljesítő abodi leányegyháznak a főt. és mélt. konvent évről évre megadja a 150 frt segélyt s

ebből kifolyólag annak teljes kiszolgáltatására kötelezettséget vállal.

Felkéretik a főt. egyházkerület, hogy miután Abod az ottani tanítói állásra alkalmas embert választott ki a mellett, hogy okleveles tanító, a katechetai teendőket végezni is képes leend, a főt. s mélt. konventhez a 150 frt segély megnyerése végett fölterjesztést intézni méltóztassék.

41. Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 12. sz. pontjában a szendrőládi egyház előljárósága 10 frt birság mellett utasítottván, hogy a szendrőládi tanító által felvett földkisajátítási pénzösszeg kamatozás végett illetékes helyen helyeztessék el: erre vonatkozó tárgyilagos jelentését az egyház előljárósága beküldötte. E szerint a boldvavölgyi helyi érdekű vasutttól a szendrőládi tanítói hivatal részére földkisajátítási pénzösszegül 60 frt 90 kr. fizettetett ki, mely összeg a kifizetés napjától az egyház tőkepénzétől elkülönítve, „*Tanítói földkisajátítási tőke*“ czim alatt házilag kezeltetik 8^o/_o kamat mellett s a kamat a hivataloskodó tanítónak rendesen kiadatik.

Az egyházlátogatóság figyelmének felhívása mellett tudomásul vétetik.

42. A parasznyi presbyterium hivatalos jelentést terjeszt be a diósgyőri vas- és acélgárnak eladott kőszénért az egyház részére jutott 7082 frt 88 krt tevő tőke vagyronról, mely az egyházat 1005 frt 19 krral, a lelkészi hivatalt 4056 frt 88 krral, a tanítói állomást 2020 frt 81 krral illeti. Ezen egyházi tőke az egyházmegyei dékáni hivatal kezelése alá adatott, továbbá 4000 frt építési alapról, mely takarékpénztárba helyeztetett.

Ezen jelentés örvendetes tudomásul vétetik.

43. Baksy Sándor szendrői lelkész jóváhagyás végett be-terjeszti a szendrői ev. ref. templom építési költségeinek kivetési pajstromát.

Miután nevezett kimutatás, illetőleg osztályba sorozás presbyteri és közgyűlési kellő számú hiteles aláírásokkal ellátva nincsen; visszatétetik a szendrői ev. ref. egyház presbyteriumához oly felhívással, hogy az az egyházi közgyűlés

által választott hitelesítők névalírásával láttassék el s az így kellőleg hitelesített kimutatás jóváhagyás végett az esperesi hivatalhoz okt. 1-ig újból beterjesztendő.

44. Olvastatott a s.-vámosi egyház kérvénye, melyben az iránt folyamodik, hogy — tekintettel rozzant és életveszélyes temploma felépítésének sürgősségére — közgyűlésünk kérje fel a főt. egyházkerületet, illetve ennek útján a főt. és mélt. Conventet, miszerint a tőke segélyre másodsorban ajánlottak közül tétessék át az első sürgősségi sorrendben ajánlott egyházak közé. Egyszersmind a főt. egyházkerület mult 1898. őszi gyűlésének 52. sz. határozatában kívánt okmányokat — 6 drb templom s toronyépítési tervrajzot és 1 drb költségvetést — illetékes helyére leendő felterjesztés végett mellékeli.

Közgyűlésünk a s.-vámosi egyház kérvényét mellékleteivel együtt pártolólág azon kéréssel terjeszti fel a főt. egyházkerületi közgyűlésre, hogy ezt a főt. és mélt. Convent tőkesegélyosztó bizottságának különös figyelmébe ajánlani méltóztassék.

45. A s.-kazinczi egyház jelenti, hogy a mindennapi tan-kötelesek tandíját készpénzre változtatta át és azt 2 frt 50 krban állapította meg. A felvett közgyűlési jegyzőkönyv beterjesztése mellett kéri ezen intézkedés egyházhatósági jóváhagyását.

Ezen jelentés helyeslőleg tudomásul vétetik és a tett intézkedés közgyűlésünk által jóváhagyatik.

46. A f.-barczikai tanitói állás betöltése bár megtörténvén, de mután sem a megválasztott tanító, sem a választó egyház küldöttei közgyűlésünkön nem jelentek meg:

Beerősítése jövő tavaszi közgyűlésünkre halasztatott, a melyen leendő megjelenésre érdekelt felek felhivatnak.

47. A f.-kelecsényi és a berentei tanitói állomások — pályázók hiányában — betöltetlenül maradtak.

Nevezett egyházak presbyteriumai a törvényes intézkedések újabbi megtételére utasíttatnak. Az iskola vezetésével pedig — a tanitói állás betöltéséig — helybeli lelkészek bizatnak meg azon feltétel mellett, hogy a tanítási időre eső tanitói fizetés őket illeti.

48. Apostol Mihály varbói lelkész a varbói rozzant lelkészlak megjavíttatása tárgyában szigorú intézkedést kérelmez.

Közgyűlésünk a nevezett egyház presbyteriumára az egyháztörvények 27. §-a 14. pontja alapján minden előfordulható kárért az anyagi felelősséget ezennel kimondja; a lelkészlak haladéktalan rendbehozását elrendeli, egyszersmind felhívja lelkészt, hogy október hó 15-ig a tett javításokról az esperesi hivatalhoz jelentését terjeszse be.

49. Olvastatik Apostol Mihály varbói lelkész kérvénye az iránt, hogy az egyházi kivetések ellen panaszlók az egyházi törvények 251. §-ához való alkalmazkodásra utasíttassanak; hogy Fodor István ottani egyháztagra mondassék ki, hogy külön vagyona kiderülése esetére felelős az okozott károsodásért.

E tárgyban éppen jelen közgyűlésünkben felterjesztés adatik be a főt. egyházkerületi gyűlésre, különben is a konvent f. évi 56. sz. alatt már határozatot hozott; utóbbi része a kérvénynek már tavaszi közgyűlésünk által elintéztetett, miért is újabb intézkedés szüksége nem forog fenn.

50. Apostol Mihály varbói lelkész kérvényében panaszolja, hogy a községi előljáróság az évenként kimutatott hátrálékos lelkészi fizetéseket nem hajtja be s e miatt több mint 300 frtnyi hátráléka van. Kéri közgyűlést, hogy rendeletileg oda hatni méltóztassék, hogy a községi előljárók kötelességüknek tegyenek eleget.

E panasz folytán felkéri közgyűlésünk egyházmegyei gondnok urat, hogy az illetékes főszolgabírói hivatalnál a községi előljárók rendreutásítása végett lépést tegyen s egyszersmind hogy a felettes hatóságok a végrehajtásokat csak akkor függesztessék fel, ha a lelkészi és tanítói hátrálékok időközben történt befizetését igazoló hivatalos bizonyítványok az illetők részéről felmutattatnak.

51. Borsod vármegye törvényhatósága által legújabbán elfogadott tűzrendészeti szabályzat értelmében a községekbe takarmány- és szalmaneműeket nagyobb mennyiségben egyszerre bevinni nem szabad, hanem azokat a község határában e célra kiszemelt rakodóhelyen kell összerakni. Ezen tűzrendészeti szabályzathól

kifolyólag több egyházban (igy pl. a balajtiban) surlódások támadtak az egyház hivatalnokai és a hívek között a miatt, hogy az egyház hívei nem akarják a lelkész és tanító takarmány- és szalmaneműit azért, mert szerintök a takarmány- és életneműeket csakis egyszer tartoznak összehordani.

Közgyűlésünk minden egyházközségtől elvárja, hogy lelkész és tanítója iránti e nemű kötelességeit mindenkor hiven teljesítse; s egyuttal kívánatosnak tartja, hogy minden egyházban a mai korba már be nem illő közmunka amennyire csak lehetséges, minél előbb lehető méltányos árban megváltassék.

52. Olvastatott Osváth Zoltán ózdi missiói lelkész jelentése az egyház szellemi és anyagi ügyeinek állapotáról.

Fölterjesztetik a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

53. Olvastatik Csapó János f.-nyárádi lelkész kérvénye, melyben a szükösi tárt illető lelkészi féljövedelemnek részére leendő visszaadása iránt a főt. egyházkerülethez intézett kérvényét pártolólág felterjeszteni kéri.

Folyamodó lelkész kérvénye, tekintettel nehéz helyzetére a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjesztetik.

54. Olvastatik Debreczeni Bertalan s.-pataki főiskolai jogigazgató alapító levele, mely szerint b. e. atyja, Debreczeni Gábor nevére, a felső-nyárádi lelkészi javadalom emelésére 200 azaz kétszáz forint alapítványt tesz, az 1898. XIV. t.-cz. 11. és 14. §-okon alapuló oly világos kikötéssel, hogy e jövedelem a lelkészi jövedelembe, az állami kiegészítésnél be nem számítható. A kamat $\frac{2}{3}$ -a a mindenkori lelkésznek adandó ki, $\frac{1}{3}$ -a a tőkéhez csatolandó.

Egyházmegyei közgyűlésünk tiszteletteljes érzelmekkel vesz tudomást ez alapítványról, mely beszélő bizonyága az édes apa emlékéit hiven őrző fiui szeretetnek s azon ragaszkodásnak is, mely a körünkből eltávozott alapítót egyházmegyénkhez és ebben szülő faluja egyházához köti; ugy is, mint a mely tény egyházmegyénk történelmének a b. e. Debreczeni Gábor feledhetetlen emlékéhez fűzött fényes lapjának egyik kedves adalékát képezi.

A már befolyt alapítványi összeg a dékáni hivatal által a putnoki takarékpénztárba tétetni rendeltetett, egyszersmind az alapító levél teljes terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik, amint következik:

„Alapító levél.“ Néhai b. e. édes atyám Debreczeni Gábor emlékére, a felső-nyárádi ev. ref. egyház javára, — melynek a megboldogult 57 évig volt hiv és buzgó lelkésze, — 400 koronát (200 o. é. frt) teszek le, örök alapítványul a következő feltételek alatt:

1. Az alapítvány Debreczeni Gábor alapítványa czimen mindig takarékpénztárilag kezeltessék.

2. Az ilyen czimen kiállított takarékpénztári betétkönyv tulajdonjogilag a f.-nyárádi egyházat illeti ugyan, mindazonáltal mindig a f.-borsodi n. t. egyházmegye őrizete alatt álljon, a fentebb tisztelt egyházmegye joga levén annak meghatározása is, hogy az alapítványi tőke időről időre melyik pénztintőzetben gyümölcsöztessék.

3. Az alapítványi tőke mindenkori kamatának $\frac{2}{3}$ része (kétharmad része) a f.-nyárádi ev. ref. egyház mindenkori lelkészének adatik ki fizetése gyarapítására, egyharmad ($\frac{1}{3}$) része pedig a tőkéhez csatoltatik.

4. Az 1898. XIV. t.-cz. 11. és 14. §-ai alapján világosan kijelentem, hogy ezen kamatjövedelem a lelkész jövedelmébe be nem számítható és az állam által nyújtott jövedelmi kiegészítést nem csökkentheti.

Tisztelettel kérem a nagytiszt. felső-borsodi egyházmegyét, hogy ezen alapítványt elfogadni, a felső-nyárádi egyházat pedig, hogy néhai atyám emlékét kegyelettel megőrizni sziveskedjék. Sárospatak, 1899 aug. 7. *Debreczeni Bertalan.*“

55. Demeter János martonyii lelkész betegségéből folyó fedőkenysége miatt az egyházmegyei aljegyzőre elrendelt szavazatot be nem küldvén: kérelmez, hogy a reá kiszabott 2 frt birság engedtessék el.

Tekintettel öregségi gyengeségére s beteges voltára, kérelme teljesítettik.

56. Az egyházi törvények 423. §-a értelmében az állami tanítóképezdében végzett tanítók a vallástanból és egyházi énekből s ezek tanítási módszertanából pótvizsgálatot tenni; — a 427. §. értelmében pedig az egyházi alkotmányra s hivatásukból folyó kötelességeik híu teljesítésére esküt tenni tartozván:

Kovács Gusztáv f.-nyárádi, Tóth Lajos laki, Fövenyessi Béla s.-velezdi, Bagossi Géza s.-kazinczi beerősített tanítók ezen pótvizsgának és eskünek tavaszi közgyűlésünkön leendő letételére utasítottak. Ha pedig esetleg ezen követelménynek már eleget tettek, ennek igazolására felhivatnak.

57. Az egyházi törvények 423. §-a értelmében tartandó tanítói pótvizsgáló bizottság újra alakíttatván:

Elnökökül: Bodnár István és Szekrényessy Árpád tanácsbírák, tagokul: Botos József t. bíró. Nagy Sándor és Gööz Ferencz tanítók választattak meg.

58. Tárgyalás alá vétettek az országos közalaphól segélyt kérő egyházak és lelkészek kérvényei, melyekre egyházmegyei közgyűlésünk egyenként a következő határozatokat hozta:

I. Egyházak:

1. Kápolna templomépítésből felmaradt adósságai törlesztésére kér 300 frtot.

Tekintettel a sok építkezésből származott adósságaira s a hivek áldozatkészségére — ajánltatik 300 frtra.

2. Hegymeg tarthatatlan templom tetőzetének újbóli előállítására kér 500 frtot.

Mint csekély népességű szegény egyház — ajánltatik 300 frtra.

3. Mályinka templom- és toronyjavításra kér 300 frtot.

Az egyház és a hivek szegénységére való tekintettel — ajánltatik 300 frtra.

4. Varbó építkezésből eredt adósság törlesztésre kér 1316 frt 75 krt.

Folytonos építkezéseiből a hivek áldozatkészsége tűnván ki, tekintettel az egyház tagjainak nagymérvű megterheltségére — ajánltatik 500 frtra.

5. Kondó építkezésekből származott adósság törlesztésére kér 300 frtot.

Mint csekély népességű, sokat építkezett szegény egyház — ajánltatik 300 frtra.

6. Sajó-Ivánka templomujításra kér 200 frtot.

Mint igyekvő, csekély népességű egyház, — ajánltatik 100 forintra.

7. Tapolesány templomjavításra kér 350 frtot.

Mint csekély népességű s szegénységgel küzdő egyház — ajánltatik 200 frtra.

8. Sajó-Kazincz templomának javításából származott 2000 frt szükségletének pótlására kér 340 frtot.

Bár népes egyház, de tekintettel arra, hogy utóbbi években új iskolát épített, templomot újított s a hivek áldozatkészségöknek élénk jeleit adták — ajánltatik 300 frtra.

Összesen 8 egyház kér: 3606 frt 75 krt, az egyházmegye által ajánltatnak: 2300 forintra.

II. Lelkészek:

1. Körössi István alacsikai lelkész csekély jövedelme pótlására s csapások miatt származott adósságainak törlesztésére kér 200 frtot.

Csekély jövedelmére s általánosan ismert nyomasztó viszonyaira való tekintettel — ajánltatik 200 frtra.

2. Bárdos István kondói lelkész népes családjára, csekély jövedelmére és rossz termésére való tekintetből kér 200 frtot.

Kis jövedelmű egyházban szolgál, nagy családja van, szegénységgel küzd — ajánltatik 200 frtra.

3. Horváth János s.-ivánkai lelkész csekély fizetése és nagymérvű kárai miatt kér 200 frtot.

Tekintetbe véve, hogy csekély jövedelméből 3 fiugyermeket kell neveltetnie — ajánltatik 200 forintra.

4. Farkas József hegymegi lelkész a legutóbbi évek elemi csapásai és gyermekek neveltetése következtében származott adósságainak törlesztésére kér 250 frtot.

Szenvedett káira s csekély jövedelmére való tekintettel — ajánltatik 200 frtra.

5. Demeter János martonyii lelkész hosszas betegségének gyógyításából eredő adósságainak törlesztésére kér 200 frtot.

Aggkorára s hosszas betegeskedéséből származott szegénységére való tekintettel — ajánltatik 150 frtra.

6. Eperjesi Ferencz mályinkai lelkész két évig tartott szemhajának gyógyításából eredő szegénységére, csekély jövedelmére s agg korára való tekintetből kér 250 frtot.

Csekély jövedelmű egyházban szolgál, szegénységgel küzd, elaggott, beteges lévén, — ajánltatik 250 forintra.

7. Doktor Gyula s.-kazinczi lelkész gyermekei neveltetése és sok csapásból eredő adósságainak törlesztésére kér 250 frtot.

Tekintettel a családjában előfordult betegségek orvosoltásából s temetkezésekből, népes családja fentartásából, 3 fiugyermekének gymnasiumban való neveltetéséből származó tetemes adósságaira — ajánltatik 250 frtra.

8. Kazai Géza laki lelkész nagymérvű, hosszas betegségének gyógyításából eredő adósságainak fedezésére kér 500 frtot.

Tekintetbe véve, hogy két év óta folytonosan tartó betegségének gyógyítása tetemes összegbe kerül, melyet önerejéből fedezni képtelen, ajánltatik 300 frtra.

Összesen 8 lelkész kér: 2050 frtot, az egyházmegye által ajánltatnak: 1750 frtra.

59. Bármi tárból segélyezésért folyamodnak:

1. A kondói,
2. alacsikai,
3. bábonyi,
4. sajó-ivánkai,

5. kápolnai egyházak.
6. Antal György,
7. Bárdos István,
8. Horváth János,
9. Farkas József,
10. Kazai Géza lelkészek.
11. Alaos Dániel nyug. tanító.
12. Bodnár Andrásné,
13. Reho Jánosné,
14. Kovács Endréné lelkészözvegyek.
15. Sasi Szabó Klára,
16. Szendrey Józsefné,
17. Urbán Bálintné,
18. Elek Ida lelkészárva.
19. Ferenczy Istvánné és
20. Böszörményi Györgyné tanító-özvegyek.

Mindezen kérvények a segélyosztó bizottsághoz tétetnek át:

60. Az egyházlátogatás járások szerint így osztatik be:

1. A szentpéteri járásba: Bartha Mihály t. bíró és Elek József. 2. Az edelényi járásba: Paleso Károly t. bíró és Dávid József. 3. A vadnai járásba: Bodnár István t. bíró és Mindszenti Imre. 4. A vámosi járásba: Botos József t. bíró és Szuhay Benedek.

61. A szept. 26-án Sárospatakon tartandó kerületi közgyűlésre, mint képviselők, elnökségen kívül kiküldetnek:

Svingor József, Bodnár István egyházi, Szekrényessy Árpád és Bárczay László világi részről.

62. Indítvány folytán

megerősítettett azon régebbi, de meg nem tartott határozata közgyűlésünknek, hogy 8 napon belől gyűlés előtt többé beadványok, fölterjesztések senkitől nem fogadlatnak el.

63. Jövő tavaszi közgyűlésünk helye

Kondó lesz.

64. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván,
meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Szuhay Benedek, e. főjegyző az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 11., 14., 15., 18., 19., 22., 23., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 52., 59., 60., 61., 62., 63., 64. pontokat és I., II., III. bírósági ügyet.

Elek József, e. aljegyző a 9., 10., 12., 13., 16., 17., 44., 45., 46., 47., 56., 57., 58. pontokat.

Dakó Lajos, h. jegyző a 20., 21., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 43., 51. pontokat.

Bodnár Béla, h. jegyző a 32., 42., 48., 49., 50., 53., 54. 55. pontokat.



BIRÓSÁGI ÜGYEK.

I.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1899. szept. 5-én Szakácsiban tartott ülésében felvett

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Vadász Pál esperes és Ragályi Béla gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Paleso Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád, Gr. Vay Tihamér, Zsóry Gusztáv vil. tanácsbírák és Szuhay Benedek, mint bírósági jegyző.

Egyházi törvényünk 283. §-a értelmében páros számúak lévén a bírák, mint hivatalára nézve legfiatalabb tanácsbíró Bodnár István nem szavaz.

Az ülés megnyitása után tárgyalás alá vétetett:

A Recsky György és Társai szendrői lakosok által templomi székügyben beadott panasza a presbyteriumi határozat ellen.

Az ügy előadásával megbízott Svingor József előadó ezen ügyet ismertetvén s a felek kihallgattatván, a bíróság zárt ülésben következőleg

ítélt:

Recsky György és Társai kérésökkel elutasítatnak és a szendrői presbyterium által e tárgyban hozott végzés megerősítettik.

Indokok:

Recsky Györgyöt és Társait panaszukkal elutasítani és a szendrői presbyterium végzését meg kellett erősíteni azért, mert a szendrői presbyterium által 1867 június 2, 1877 december 2 és 1898 január elsején tartott gyűlések jegyzőkönyveivel és egy becsatolt nyilatkozattal beigazoltatott az, hogy a szendrői presbyterium a templomi székek feletti rendelkezési jognak folyton birtokában volt, minden szék az egyház tulajdonát képezte és egyeseknek különösen kitüntetett családi székök nem volt.

Ezen ítélet felek előtt előszóval azonnal kihirdettetett.

Vadászy Pál,
esperes, egyh. elnök.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok, vil. elnök.

Szuhay Benedek,
e. m. főjegyző

II.

Kovács András ládbessenyői tanító fegyelmi ügye.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának
1899. szept. 5-én Szakácsiban tartott ülésében felvett

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla e. gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Paleso Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád, gr. Vay Tihamér, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák és Szuhay Benedek bírósági jegyző.

Az ügy előadásával megbízott Paleso Károly t. bíró előterjeszti, hogy Sáfrán Lajos ládbessenyői lelkész Kovács András ládbessenyői tanítót az E. T. 301. §-ában foglalt fegyelmi vétséggel vádolja.

Az ügy tüzetes megvizsgálása után a bíróság zárt ülésben következőleg

határozott:

Kovács András fegyelmi ügyében a legközelebbi egyházlátogatástól beszerzendő hivatalos adatok beérkezéseig az ítélethozás felfüggesztetik, az egyházlátogatás pedig felhivatik, hogy

ugy az iskola szellemi állapotáról, mint a tanító oktatási képességéről tüzetes meggyőződést szerezzen s arról való jelentését esperesi hivatalunkhoz külön terjeszse fel.

I n d o k o k :

Miután a mult téli egyházlátogatástól nyert hivatalos értesítés szerint *dicséretes*, a legközelebbi körlátogatóság jelentése szerint pedig kielégítő minősítvényt nyert a Kovács András iskolája: bíróság a 301. §. értelmében emelt vád alapos megvizsgálása végett kénytelen volt az iskola felett újabb és szigorú vizsgálatot elrendelni, az arról szóló jelentés beérkeztéig az ítélethozatalt felfüggeszteni.

Ezen határozat panaszló előtt kihirdettetett s panaszlottal s Paleso Károly egyházlátogatóval jegyzőkönyvi másolatban közzétetni elrendeltetett.

Vadászy Pál,
esperes, egyh. elnök.

Ragályi Béla,
c. m. gondnok, világi elnök.

Szuhay Benedek,
egyházmegyei főjegyző.

III.

Az időszaki tanács megalkotásáról.

A bíróság az egyházmegyei törvények 283. §-a értelmében az időszaki tanácsot megalkotja s abba egy évi időtartamra megválasztja:

Tagokul: Svingor József papi, Szekrényessy Árpád és Vladár Ervin vil. tanácsbírákat.

Póttagokul: Bartha Mihály, Balogh István papi és gr. Vay Tihamér vil. tanácsbírákat.

Mely jegyzőkönyv felolvastatván, ezennel hitelesítettik.

Vadászy Pál,
esperes, egyhm. elnök.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok, vil. elnök.

Szuhay Benedek,
egyházmegyei főjegyző.



A jegyzőkönyv tartalma.

1. A közgyűlés megnyitják.
2. Esperesi féléves jelentés felolvastatik.
3. Távollévő tanácsbírák igazoltatnak.
4. Egyházmegyei papi fő- és aljegyzők hivatalukba ünnepélyesen beerősíttetnek.
5. Simon Gyula és Csiky Zoltán s.-lelkészek második vizsgálati bizonyítványa felolvastatik.
6. Csapó János a f.-nyárádi lelkészi állomásra beerősíttetik.
7. Bodnár Béla a zilizi lelkészi állomáson megerősíttetik.
8. Özv. Fodor Istvánné lelkész-özvegy kérelme teljesíttetik.
9. Tanítók beerősíttetnek.
10. Lelkész értekezleti jegyzőkönyv felolvastatik. Fülterjesztései elfogadtatnak.
11. Tanügyi bizottsági jegyzőkönyv felolvastatik.
12. A tanító-egylet jegyzőkönyve felolvastatik.
13. Szuhay Benedek főjegyzői levéltárnok jelentése a levéltár állapotáról elfogadtatik.
14. Az egyházkerületi özvegy-árvatár Fejes-féle alapszabályjavaslata csekély módosítással elfogadtatik.
15. Az egyházi adó kivetése, behajtása tárgyában véleményes jelentés adatik.
16. A díjlevelek pontos kitöltésére vonatkozó egyházkerületi határozat a lelkészi hivatalokkal közöltetik.
17. Az egyházkerületi pénztárból kölcsönt felvenni óhajtó egyházakkal az e tárgyban hozott egyházkerületi határozat közöltetik.
18. Kovács Dániel szt.-jakabi tanító esperesi elbocsátója tudomásul vétetik.
19. Osváth Zoltán missiói lelkész évnegyedes jelentéstételre utasíttatik.
20. Vajda Géza lászlófalusi tanító esperesi elbocsátási levél beküldésre utasíttatik.
21. A tardonai egyházba küldöttség megy.
22. A szendrői egyház jelentéstételre utasíttatik.

23. A császa puszta tovább is D.-Horváthoz tartozik.
24. A ládbessenyői szőlőügy tovább is nyilvántartatik.
25. Ifju lelkészek kötelességeik teljesítésére utasítatnak.
26. Sáfrán Dezső ügyész jelentése a szt.-jakabi egyház követeléséről.
27. A kazinezi ügy tovább is nyilvántartatik.
28. A dövényi leányegyház presbyteriuma jelentéstételre utasítatik.
29. A szendrői szabálytalanságok megvizsgálására egyházlátogatók figyelme felhivatik.
30. A martonyi presbyterium megrovatik.
31. A szakácsi egyházba Paleso Károly t.-bíró küldetik.
32. Barezikai székrendezés ügyében tanácsbírói jelentés.
33. Borsodvármegye alispánjának. átirata felolvastatik.
34. Borsodi bányatársulat levele felolvastatik.
35. Réthy Bertalan panaszával elutasítatik.
36. Paleso Károly és gr. Vay Tihánór t. bírák jelentése tudomásul vétetik.
37. Botos József és Miklós Ödön t. bírák jelentése tudomásul vétetik.
38. A szendrői egyház tanítói díjlevele 3 példányban beterjesztetik.
39. Szakal József boldvai lelkész jelentése felolvastatik.
40. Az abodi leányegyház kérelme fölterjesztetik.
41. A szendrőládi egyház jelentése tudomásul vétetik.
42. A paraszniai egyház jelentése az egyháztólke vagyonáról.
43. A szendrői egyház költségvetése visszaküldetik.
44. A s.-vamosi egyház tőkesegély iránti pótkérvénye mellékleteivel együtt felterjesztetik.
45. A s.-kazinczi egyház tandíjmegváltási ügye jóváhagyatik.
46. A f.-barezikai egyház előljárói és az új tanító tavaszi közgyűlésen leendő megjelenésre köteleztetnek.
47. A t.-kelecsényi és berentei egyházakban az iskola vezetése a lelkészekre bízatik.
48. Varbói lelkészlak megjavítása elrendeltetik.
49. Varbói lelkész kérvénye a házbérkivetés ellen panaszlókra nézve.
50. Apostol Mihály lelkészi hátrálékára intézkedés.
51. A közmunka megváltás melegen ajánltatik az egyházak figyelmébe.
52. Osváth Zoltán missiói lelkész jelentése felterjesztetik.
53. Csapó János kérvénye felterjesztetik a főt. egyházkerületre.
54. Debreczeni Bertalan alapító levele.
55. A martonyi lelkész birsága elengedtetik.
56. Az állami tanítóképezdékben végzett s beerősített tanítók a vallástudományból és énekből pótvizsgára és eskütételre felhivatnak.
57. A tanítói pótvizsgáló bizottság megválasztatik.
58. A közalapi segélyt kérő egyházak és lelkészek kérvényei elbiráltatnak.
59. Segélyt kérő egyházak, lelkészek és özvegyek kérvényei a segélyosztó bizottsághoz tételnek.

60. Egyházlátogatók járások szerint osztatnak be.
61. Kerületi gyűlésre képviselők választatnak.
62. Gyűlés előtt 8 napon belül kérvények senkitől nem fogadtatnak el.
63. Jövő tavaszi gyűlésünk helye megállapittatik.
64. Jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

Bírósági ügyek.

- I. Recsky György és társai szendrői lakosok által templomi szék-
ügyben beadott panasz a presbyteriumi határozat ellen.
- II. Kovács András lódbessenyeői tanító fegyelmi ügye.
- III. Az időszaki tanács megalkotása.



1211

