

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1895. év április 2. és 3. napjain

DÉDESBEN TARTOTT

TAVASZI

KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BOTOS JÓZSEF

egyházmegyei lelkési aljegyző.



MISKOLCZ,
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA
1895.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1895. év április 2. és 3. napjain
DÉDESBEN TARTOTT
TAVASZI
KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :
BOTOS JÓZSEF
egyházmegyei lelkeszi aljegyző.

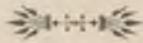


MISKOLCZ,
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA
1895.

A F.-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1895. évi április 2. és 3. napjain Dédesben tartott
tavaszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



JELLEN VOLTAK:

Vadász Pál *esperes és Szekrényessy Árpád legidősebb*
világi tanácsbíró

elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor
Svingor József
Balogh István
Csizmadia Jenő
lelkészi tanácsbírók.

Vladár Ervin
világi tanácsbíró.

Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész
Botos József lelkészi aljegyző
Bodnár István h.-jegyző
Szuhay Benedek h.-jegyző.

Ezeken kívül lelkészek, tanítók és nagyszámú hallgatóság.



1] Esperesünk tanácskozásunkra Isten áldó kegyelmét buzgó imájában segítségül híván, felolvassa egy egész év történetéről szerkesztett esperesi jelentését s a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

Esperesünk egyházmegyénk egy egész év történetét felölelő s arról hű képet tükröző évi jelentése egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határoztatott, mely következőleg szól :

„Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyűlés!

Isten kedvező kegyelméből ismét letűnt felettünk egy egyházi év s nemsokára kezdetén leszünk ismét egy új egyházi évnek, telve a jövő felé indulás biztató, esalogató képeivel, de egyszersmind telve az egyházaink jövő életére boruló reménytelenség aggodalmaival is. E két ellentétes nézet egymást kiegyenlítő közös korrektívuma, föltétele a hiven végzett köteleesség-teljesítés és a törvények teljes betöltése, vagyis a törvény keretén belől teljesített hű munkásság az általunk elfoglalt munkakörökben. Ezt kívánja tőlünk az a magasztos munkatér, melynek mivelésére vállalkoztunk, az a felséges czél, mely felé hivatásszerűleg haladni kell nemcsak a krisztusi anyaszentegyház zászlaja alá felesketett minden hű szolgának, hanem minden hivatását az egyetemes papság elve alapján igazán értő művelt keresztyénnek is. Miként a multban az volt alapvetője, kútforrása egyes kiemelkedőbb alakok lelkesedés-szülte tetteinek, úgy ennek eleven érzésére, élénk tudatára van szükségök úgy a jelen, mint a jövő embereinek, ha a magyarországi prot. Sion sok oldalról megtámadott vára védelmében a gondjainkra bizott ör-állomásokon a Krisztus jó vitézeihez illő hűséggel, kitartó lelkesedéssel akarunk a körülmények zsibbasztó hatása daczára is megállani. Igen! mert korunk anyagi iránya nem kedvez az idealizmus, a vallásos lelkesedés vágyainak, követelményeinek. Ugy látszik — mély tisztelet a kivételeknek — mintha a mai kor megváltozott gondolkozása, vágyai, követelményei nem találnának kellő táplálékot azon lelki szükségletek kielégítésében, a melyeket a vallás, az egyház egyeseknek jelenben nyújt, hanem valami magasabb, rendkívülibb idea után vágyakoznak.

Nagytiszteletű e. m. közgyűlés! Távol van tőlem az itt hangoztatott nézet speciális vonatkoztatású szándéka, ez csak általánosságban festett kép, vonásait azért tüntetem fel oly szokatlan hangsúlyozással, hogy annál jobban felhívjam főleg lelkésztársaim figyelmét a curapastoralis és az igehirdetés nagyobb mérvű fontosságára, szemben azon egész lelki erőnket igénylő teendőkkal, melyeket az egyházpolitikai programban felsorolt reformok, főleg azoknak a lelkiismereti szabadságot betetéző része, a felekezetenkívüliség elvei megkövetelnek. Talán fölösleges ismétlés színében tűnnek fel eljárásom, ha a napi sajtóban és a parlamentben oly sokszor hangoztatott ezen már szentesített törvények és elfogadásra váró törvényjavaslatok ismertetésébe bocsátkoznám, mert azoknak lényege, ezélja mindnyájunk előtt ismeretes. Az egészre nézve csak az a megjegyzésem, hogy mi ezek életbeléptetése nélkül is ellehattunk volna még a nélkül, hogy egyházunk úgy dogmatikai, mint kormányzati, vagy egyháztársadalmi tekintetben valami lényeges csorbát szenvedett volna, de ha már azok felszínre hozattak, éppen úgy kellett azokat a törvényerőre emelkedés stádiumáig támogatni, mint ezután azokat úgy megtartani, mint lojális érzésű honpolgárokhoz illő, mert elsőbb születünk magyar honpolgároknak, mint valamely vallásfelekezet tagjának. Ez évben a polgári anyakönyvvezetés és polgári házasság behozatala contempláltatik, de én azt hiszem, hogy ezekkel szemben a mi régi munkakörünk megmarad, csak arra kell törekednünk, hogy a polg. házasság kötelező formája mellett az egyház áldása utáni vágy is felébresztessék a hivekben s mintegy lelki szükségletnek tekintessék. Ezért kell nagyobb lelki éberség és körültekintőbb figyelem a lelki gondozás és igehirdetés mezején az arra hivatott órállóknak, együtt a vallásos és tudományos műveltséggel és a társadalmi fejlődés kellékeivel, melyek után minden lelkésznek törekedni szent kötelesség leend, ha csak a haladó kortól elmaradni nem akar, mert ezek egyszersmind egyik legbiztosabb emeltyűje is lesznek a lelkeszi állás tekintélyének is. Szóval: álljunk erősen őrhelyeinken, szemben az önvédelmi harczot színlelő catholicismussal s annak antiliberális irányzatával.

Ezek előrebocsátása után van szerencsém jelentésem egyes részleteit a főtiszt. püspöki hivatal által bekívánt következő sorrendben felmutatni, úgy a mint azokat az egyházlátogatás jegyzőkönyveiből megismertem.

Lelkek száma: 25108. Született fi: 512, nő: 511; meghalt

fi: 382, nő: 383. Házasodott tiszta prot. 226, vegyes 32. Iskola-köteles: fi 1695, nő 1652. Iskolába járó: fi 1641, nő 1562. Hitvallást tett: fi 232, nő 230. Áttért: fi 8, nő 7. Kitért: fi 4, nő 2.

Építkezések történtek: Bábonyon 100 frt a tanítói lakon, Kondón a lelkészi és tanítói lakon 298 frt 16 kr., Parasznyán 24 öl kerítés a paplakon, új kút a tanítói udvaron 48 frt, Ivánkában 140 frt a lelkészi lakon, Kazinczon 395 frt 48 kr. a lelkészi lakon. Alacs-kán ugyanarra 113 frt, Szentpéteren 262 frt, Kápolnán a tanítói lakon 375 frt, Barczikán a lelkészlak melléképületeire 698 frt, Bánfalván a templom újra fedetett része került 143 frtba, Mályinkában a lelkészlak javítása 60 frtba került, Visnyón a paplakon a csűr javítása és a malomköltség 495 frt, Szilváson a templomhoz vezető út bekerítettett 40 frt értékkel. Bánhorváton az iskola és tanítói lak javítottatott 761 frt 19 kr. értékben. Barczán a paplakon a csűr felépítettett 300 frtból. Velezd az iskolára és tanítói lak javítására 572 frtot költött. Vadna a parochiális melléképületeket javította 700 frt erejéig. Borsod a paplak javítására 500 frtot, Lád a paplakon egy csűr építésére 122 frtot, D.-Horvát az egyházi épületek javítására 150 frtot fordított. Zilizen 16 frt, Szalonnán templom, lelkészi és tanítói lak körül 100 frtig történt építkezés. Építkezési összeg: 6488 frt 83 kr.

A d a k o z t a k: Szakácsiban Isten dicsőségére Fekete Sámuelné 1 frt, Almási Sámuel, Szarka István, Almási Mária, Bencze Andrásné, Német Istvánné, id. Almási Istvánné, Bagoly Pál 50—50 krt. Fekete Sámuelné, K. Kovács Jánosné, Almási Györgyné, Almási Miklósné, Kecskeméti Jánosné, ifj. Almási Andrásné az úri szent vacsorához egy-egy alkalommal kenyeret adtak. Hegymegen Tóth Miklós egyházi célra 15 frtot, Zilizen a lelkész az egyháznak 90 frt 68 krt, Boldván Ngos Turesány Julia urnő az úrasztalára és a szószékre egy értékes terítőt, özv. Cselényi Istvánné egész éven át az úrasztalához kenyeret adott. Vámoson Lakatos Józsefné 3 frt, Porzsalmi Sámuel, Lenkei Károly, id. Járdánházi Gábor és az énekkar az úrvacsorához egy-egy alkalommal kenyeret adtak. Szalonnán Szabó Ferencz körjegyző Borsodmegye térképét az iskolának adta. Meszesen Ónodi Vilma az úrasztalára egy diszes himzett kendőt, Abodon özv. Kis Jánosné egy szép szövet-takarót, Puskás Ferenczné egy diszes himzett kendőt adtak az úrasztalára. R.-Szenden Kertész János, Juhász Andrásné egy-egy alkalommal úrvacsorai kenyeret, Kis József, F. Jakab István egyszer kenyeret és bort adtak, özv. Csabai Józsefné

egyszer kenyeret, Kraskóczy Jánosné a borra 1 frtot adtak. Jakab István debrétei lakos 2 koronát, Jakab József 1 koronát adott, Lassu János az úrvacsorai kenyérhez évenként 2 véka búzát ad. Edelényben Krajnyák Józsefné 2 frt, Tóth Pálné 1 frt, egyesek 2 frt 80 krt adtak. Borsodon néhai Szakal László lelkész hátrálék fizetéséből 67 frt 45 krt, ngos Szekrényessy Árpád úr az úrasztalához kenyeret, ngos Bárczay László úr 8 liter bort, Dakó Lajos lelkész kenyeret és bort adott. Balajton Mocskos József és János testvérek Amerikából egyházi célra 10 frtot küldtek, valamint Ládbessenyőn Horvát Jánosné 5 frtot, Szendrő-Ládon Nagy József új szőlőjéből az első termésből az úrasztalára 7 liter bort, Joó István 50 frtot, Almási Lajos lelkész 30 frt, a csürhöz 30 frt értékű zsopot adott. Szendrőben a lelkész 25 frtot adott építkezésre, Szuhogyon Kubub Istvánné szül. Fülel Mária egy urasztalt készítettett 19 frt értékben s azt egy 5 frt értékű terítővel látta el. D.-Horváton báró Radvánszky B. úr a toronyépítéshez 2 ezer darab téglát, 500 hordó homokot 40 frt értékben. F.-Kelecsényben az egyház részére Brezina Pál 50 frtot adott. Mályinkában Mihály Lőrinczné 20 frt, Kulcsár Józsefné 1 frt, Csernely Zsófia 1 frt, Csernely Mihályné 1 frt, Závori József 1 frt, összesen 24 frtot adtak. Tardonán Anga Judit az úrasztalára 2 selyem kendőt, Visnyón ngos Sturman Lénárd úr 10 frt, tek. Latinák Vilmos úr 10 frtot, lelkész 4 frt, tanító 2 frt 50 krt. Szilváson többen 24 frt 50 krt. Dédesben egyesek 3 frt 10 krt. Nekézsenyben Tóth Jánosné 3 frt. Gömöri Márton 1 frt, egyesek a harangra 68 frt 9 krt adtak. Bánhorváton egyesek 1 frt 20 kr. Velezden többen 7 frt. Vadnán id. Varga János 2 frt, a lelkész 8 frt. Ózdon a hivek 11 frt 50 krt. Kolosi István 2 frt, Lenkei József 50 krt adtak, a presbiterok kenyeret és bort. Bábonyon özv. Kos Jánosné az egyháznak 200 frtot hagyományozott, Király János 9 frtot adott; az úrasztalára kenyeret és bort adtak. Király András, Cselényi József, Mikó József, özv. Kos Józsefné, Berecz András, Lakatos Borbála. Kondón Ngos. Bolváry Gellértné róm. kath., harangra 15 frt, a hivek építkezési célokra 378 frt 25 krt. Parasznyán X. 55 krt, az énekkar 50 frt, a presbiterium úrasztali kenyeret ad. Berentén a lelkész a múlt évi tandíjt 34 frtot az egyháznak adta. Alacsán a lelkész 30 frt, Kis Miksa jegyző és alsó Gál András urasztali bort adtak egyszer. Szentpéteren főtiszt. püspök úr 10 frt dispensationális díjat küldött az iskolának. Kápolnán Vladár József radistyáni lelkész 1 frt 92 kr., Khón Dávid izraelita 3 frt,

Baumöhl Ábrahám izraelita 1 frt 50 kr, Szuhay Benedek lelkész 4 frt 25 krt adtak az egyháznak. Az iskolai költségek fedezésére kivetített 300 frt, közmunkába lerovatott 110 frt. A templomjavítás és toronyépítés költségeire 17 egyháztagnak és a lelkész 100—100 frtot, a többi hivekkel együtt mintegy 3578 frtot ajánlottak. Mélt. Miklós Ödön főgondnok úr az államtól 600 frt értékű, a rimamurányi-salgótarjáni vasmű intézettől 231 frt értékű építési anyagot eszközölt ki. Ecseden Nagy Józsefné egy urasztali terítőt, Papszász János két selyem terítőt ajándékoztak. Urasztali kenyeret adtak: Vattay Lajos, id. Papszász Pál, ifj. Bodnár János, Nagy József. Cs. Vattay János, ez utóbbi két, a többi egy alkalommal, Váradí Károly és Cs. Vattay János egyszer bort Mészáros Bálint tanító egy 50 frtos Northon-féle kutat adott át az iskola használatára. Varbón Juhász Márton 5 frtot adott az egyháznak, Kiss János tanító 25 frt 72 krral a tanítólak konyháját kitégláztatta. F. Barezikán a presbyterium látja el az úrasztalát kenyérral. Adakozási összeg: 7265 frt 0·1 kr.

Alapítványok: Hangácson b. e. Fekete Józsefné, szül. Miklós Amália úrnő „Fekete és Miklós alapítvány“ czimen 800 frtos, Nyomáron ugyanezen czim alatt 200 frtos, Finkén „Miklós alap“ czimen 200 frtos alapítványt tett egyházi és iskolai czélokra. Sajó-Ecseden id. Bodnár Sámuel 34 frt 40 kr. alapítványt tett. S.-Kazán 1000 frtos „Vadnay“ alapítvány van. Borsodon néhai Szakal László lelkész, lelkészi alapra 1000 frtot hagyományozott.

Közalapi illeték czimen 1105 frt 37 kr., mint egyházmegyénk ajánlata mind egy krig bejött, s az országos földhitelintézethez felküldetett. Az 1895-ik évre megajánltatott egyházmegyénk részéről 1113 frt 98 kr., a mult évnél tehát 8 frt 61 krral több.

Az egyházak vagyoni helyzete. Tőkepénze van: Bánfalvának 3469 frt 05 kr., Mályinkának 75 frt 21 kr., Tardonának 73 frt 72 kr., Visnyónak 864 frt 37 kr., Bánhorvátnak 69 frt 06 kr., Nagy-Barezának 1422 frt 69 kr., Ózdnak 120 frt, Szakácsinak 126 frt 08 kr., Laknak 100 frt, Hegymegnek 56 frt 61 kr., Damaknak 385 frt 04 kr., Hangácsnak 800 frt, Nyomárnak 500 frt, Ziliznek 300 frt, Bódvának 6754 frt 17 kr., Vámosnak 925 frt 16 kr., Szalonnának 6662 frt 14 kr., Martonyinak 62 frt 12 kr., Meszesnek 395 frt 30 kr., R.-Szendnek 720 frt, Szentjakabnak 1836 frt 86 kr., Parasznyának 183 frt 45 kr., Szentpéteren több czimek alatt 3020 frt, Ecseden 2247 frt 56 kr., Varbónak 423 frt 36 kr.,

F. Barczikának 1319 frt 90 kr., Edelénynek 1127 frt, Borsodnak kötvényen 445 frt, az edelényi takarékpénztárban 900 frt, Balajtnak 350 frt, Lád-Bessenyőnek 140 frt, S.-Kazának 618 frt 20 krja és két darab 400 frtos kötményezett kötvénye, Felső-Nyárádnak malom ezimen 3012 frt, templom költség ezimen 100 frt 96 kr., Dövénynek 105 frt, F.-Kelecsénynek 114 frt 06 kr. Összesen: 39,324 frt 07 kr. Az egyházak összes bevétele 37,130 frt 80 kr., kiadása pedig 29,841 frt 75 krt tett.

Adósságok: Szakácsi adós 184 frttal, Lak 82 frt 65 krral, Hegymeg 75 frttal, Damak 200 frttal, Hangács 700 frttal, Ziliz 254 frt 50 krral. Vámos 400 frttal, Martonyi 500 frttal, Meszes 84 frttal, R.-Szend 200 frttal, Kápolna 828 frt 96 krral, Bábony 350 frttal, Kondó 442 frttal, Parasznya 205 frttal, Ivánka 130 frttal, Varbó 1349 frt 34 krral, F.-Barczika 1108 frt 21 krral, Mályinka 100 frttal, Visnyó 888 frttal, Dédes 355 frt 22 krral, Tapolesány 267 frt 22 krral, Bánhorváth 500 frttal, Nekézseny 325 frt 26 krral, Velezd 990 frttal, Vadna 1028 frttal, F.-Kelecsény 650 frttal, Dövény 750 frttal, S.-Kaza 940 frttal, D.-Horvát 275 frttal, Rudóbánya 260 frttal, Szendrő-Lád 1200 frttal, Lád-Besenyő 659 frttal, Borsod 500 frttal. Összesen 17,578 frt 36 kr.

Takarék magtárak: Magtár van Bánfalván 48 köből 3 véka, 24 itcze, Mályinkában 93 köből, 15 itcze, Dédesben 58 köből, 3 véka, 27 itcze, Tapolcsányban 23 köből, 3 véka, 19 itcze, Barczán 92 köből 1 véka, 30 itcze, Bánhorváton 50 köből, 3 véka, 7 itcze, Vadnán 20 köből, 20 itcze, Velezden 15 köből, 1 véka, 5 itcze, Bábonyon 202 köből, 2 véka 25 itcze, Ivánkában 58 köből, Damakon 86 köből, 2 véka, 20 itcze, Vámoson 102 köből, 26 itcze gabona, 19 köből, 1 véka 20 itcze árpa, 86 köből, 3 véka 21 itcze zab, Edelényben 288 köből, 3 véka, 3 itcze gabona, Szendrőnek 38 köből gabona. Összesen: 1096 köből, 1 véka és 21 itcze gabona, 19 köből, 1 véka 20 itcze árpa, 86 köből, 3 véka, 21 itcze zab.

Továbbá Szendrőben 5668 frt 16 kr., Rudobányán 125 frt 26 kr., összesen 5793 frt 42 kr. magtári tőke van.

Egyházak kül- és belélete. Egyházaink kevés kivétellel a haladás útján vannak. Anyagilag néhány egyház ugyan elmaradt, de az egyházi előljáróság ellen alkalmazásba vett szigorubb ellenőrzés azt hiszem, hogy a bajnak elejét veszi. Az egyházi hivatalno-

kok és a hivek között a szükséges béke fenáll. Fegyelmi eljárás alkalmazására szükség nem volt.

Az egyházak beléletét semmi külső erőszak, vagy zaklatás föl nem zavará. Vallás-erkölesiség tekintetében sem lehet felhozni egyházmegyénk kebeléből semmit, mi annak beléletére hátrányos volna.

Az időszaki tanács egy esetben ítelt, a berentei lelkész és volt tanítója fegyelmi ügyében.

Iskoláink közül kitűnőek: a bánfalvi, visnyói, szilvási, velezdi vadnai, szendrői, suzhogyi, d.-horváti, s.-kazai, laki, hangácsi, vámosi, rakaczaszendi, parasznyai, s.-kazinczi, szentpéteri nagyobb fi, s.-ecsegi, lászlófalusi iskolák, összesen: 18 iskola.

Dicséretesek: a bábonyi, radistyáni, ivánkai, alacscai, szentpéteri kisebb fi és a nő, kápolnai, szakácsii, hegymegi, damaki, zilizi, szalonnai, martonyii, abodi, dédesi, mályinkai, tardonai, nagybarczai, edelényi, finkei, borsodi, balajti, s.-ládi, rudóbányai, f.-nyárádi, dövényi, kelecsényi iskolák, összesen: 27 iskola.

Kielégítőek: a nekézsenyi, tapolcsányi, ládbessenyői, kondói, berentei, varbói, f.-barczikai, bódvai, szt.-jakabi iskolák, összesen: 9 iskola.

Gyenge: az ózdi, hol a vallástanból a lelkész igen kevés eredményt mutatott fel.

Nyomáron azon ok miatt, mert a tanító időközben eltávozott, Meszesen azért, mert tanító nincs, az iskola féloldala pedig kidőlt, a növendékek vizsgát nem adtak, Bábonyon pedig az ismétlősök nem vizsgáztak.

Énekkar van a bábonyi, radistyáni, parasznyai, kazinczi, szentpéteri, kápolnai, hangácsi, boldvai, szalonnai, vámosi, szilvási, velezdi, f.-kelecsényi, d.-horváti egyházakban.

Iskolai pénztára van Parasznyának 10 frt 03 kr., S.-Kazincznak 37 frt 98 kr. pénztári maradvánnyal.

Tanító nincs Meszesen, Nyomáron, Berentén, Radistyánban, Kondón, F.-Barczikán, hol 106 frt folyósított államsegélylyel 400 frtra kiegészített fizetésre hirdettetett pályázat.

Számvevőszéki bizottsági ülés folyó 1895. évi jan. 20-án, segélyosztó bizottsági ülés pedig 1894. decz. 10-én tartatott. Mindkettőről külön jegyzőkönyv tanúskodik.

Tűzkár biztosítási összeg ezimen a Fonziere pesti biztosító intézet pénztárába egyházmegyénk részéről 945 frt 29 kr. fizettetett ki.

Midőn a felsorolt adatok alapján készülő esperesi jelentésben egyházmegyénk egy évi életének képét főbb vonásaiban bemutatni szerencsém van: egyszersmint magamat a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlés pártfogó kegyeibe ajánlva, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítom.

2] Egyházmegyénk gondnoka országos ügyekkel való elfoglaltatása miatt gyűlésünkön meg nem jelenhetvén, a társelnöki szék betöltése vált szükségessé.

Szekrényesi Árpád ur hivatali korra legidősebb világi tanácsbíró kéretett fel annak elfoglalására, a ki székét közgyűlésünk szívélyes üdvözlése mellett foglalta el.

3] Egyházmegyénkjegyzőikarából pusztán egylévén gyűlésünkön jelen, Bodnár István és Szuhay Benedek lelkészek helyettes jegyzőkül alkalmaztattak.

4] Miklós Ödön, Dobozy István, Gróf Vay Tihamér, Zsóry Gusztáv világi, Vladár József egyházi tanácsbírák, Bartha Mihály tanácsbíró és egyházi főjegyző, Bónis Bertalan világi fő-, Bárczay László világi aljegyző gyűlésről elmaradásukat igazolván.

Tudomásul vétetett.

5] Az egyházmegyénkben szolgáló segédlelkészek következőleg helyeztetek el:

Batta József Vámosra helyettesül félfizetéssel egy évre, Beregszászy Ferencz Varbóra, Bodnár Béla Balajtra, Kovács Lajos Vadnára rendeltettek be, megjegyezvén: hogy a két utóbbi s.-lelkész jelen gyűlésünkön kebeleztetett be egyházmegyénkbe.

6] Egyházmegyénk kebelében a tanítói változások következőleg rendeztetek,

Szabó Péter borsodi, Kis Sándor balajti tanítók oklevelüket bemutatván, állomásukban végleg megerősítették. Soltész Kálmán Kelecsénybe, Széchényi István Damakra — mint okleveles tanítók — beerősítették. Id. Csabai Ferencz Barczikára, ifj. Csabai Ferencz Kondóra, azon kötelezettség mellett: hogy elbocsátó level-, és bizonyítványukat az esperesi hivatalnak 30 nap alatt mutassák be, ideiglenes minőségben elhelyeztettek.

Edelényben, Radistyánban, Nekézsenyben, Berentén, Meszesen tanító nem lévén.

A nevezett egyházak presbytériumai pályázat útján — tanító választásra utasítatnak.

7] Olvastatott Vladár József lelkész-tanácsbíró levele, melyben — gyengélkedő egészségére vonatkozva — tanácsbírói hivataláról lemond.

Közgyűlésünk lemondását el nem fogadja, hanem kéri őt tanácsbírói tisztének további folytatására.

8] Olvastatott a főtiszt. egyházkerület Nagy-Kaposon tartott őszi közgyűlésének 15. jkvi pontja, melyben azon régebbi határozat van megújítva, hogy ott, a hol tanítói hiány miatt az iskolázás szünetel, a lelkész szigorú felelősség terhe alatt köteles a vallást kivétel nélkül tanítani.

Tudomásul vétetett.

9] Ugyanazon jkv. 16. pontja értelmében utasítja a főtiszt. egyházkerület azon szegényebb sorsu egyházakat, melyekben a tanítói fizetés a hivek szegénysége és csekély száma miatt a fizetés minimuma nem eszközölhető, hogy ott az állami vagy községi iskola felállítására nézve tegyen lépéseket, gondoskodván annak biztosításáról, hogy ott felekezeti tanítók neveztesse ki.

Tudomásul vétetik azon utasítással, hogy az ilyen sorsban levő egyházak előljárósága mindenkor a fentebb jelzett rendelet értelmében járjon el.

10] Ugyanazon jkv. 34. sz. pontja értelmében egyházmegyénk felterjesztett indítványa folytán utasítja a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés az egyházmegyéket, hogy amennyiben állami tanítóképezdében vizsgázott tanítók az egyházi énektan és vallástanból vizsgát tenni köteleztetnek, az egyházmegyei közgyűlés által választott bizottság előtt, az egyházmegyék a vizsgáló bizottságok megalakításáról gondoskodjanak.

Közgyűlésünk a vizsgáló bizottságot Csizmadia Jenő és Szekrényessy Árpád elnöklete alatt Botos József, Balogh István, Gőz Ferencz, Nagy János és Nagy Sándor tagokból alakítja meg.

11] Ugyanazon jkv. 65. sz. pontjában utasítja a főtiszt. egyházkerület minden egyházközség lelkészét, hogy tartson évenként reformáció emlékűnnepet, azon tétesse ki a perselyeket az egyházi közalap javára és hirdesse ki az ezen célra való adakozást.

Lelkészeink felhivatnak, hogy az utasítás értelmében járjanak el.

12] Mult őszi közgyűlésünk 67. jkvi pontja szerint Balogh István és Zsóri Gusztáv tanácsbírák a d.-horváti egyház által építendő torony tervrajzának és építési költségvetésének megvizsgálására kiküldetvén: jelentésöket beterjesztik.

A küldöttség jelentése alapján úgy az építési terv, mint a költségvetés jóváhagyatik.

Ezzel kapcsolatban Bartha Mihály lelkész — mint a presbyte-

rium megbizottja — jóváhagyás végett beterjeszti a torony építés és templom kiigazításáról szóló szerződést.

A beterjesztett szerződés jóváhagyatik.

13] A sajkóközi egyház — jóváhagyás végett — beterjeszti a nevezett egyház, mint eladó, s báró Radvánszky Géza, Béla és Sarolta, — mint vevők — között kötött adás-vevési szerződést; melynek értelmében a Herke alapítványhoz tartozó 1745 □ öl szőlő s a lelkeszi hivatalt illető 810 □ öl szőlő alatti kőszén kiaknázási joga 200 frtért eladatik.

A beterjesztett adás-vevési szerződés a főtiszt. egyházke-
rületre jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett pártolólág
felterjesztetik.

14] Múlt őszi közgyűlésünk jegyzőkönyve 62-ik számú határozatában Tóth János barezai lelkész köteleztetett hangácsi 7 frt adóhátráléka törlesztésére.

Esperesünk jelenti, hogy ez ügy elintézését nyert, oly módon, hogy a hangácsi egyház magára vállalta a kérdéses 7 frt adó hátrálék kifizetését, Tóth Jánosnak a hangácsi egyháztagoknál lévő fizetési hátrálékából; Tóth János viszont kötelező ígéretet tett, hogy az egyházmegyei új gyámtár javára 7 frtot adományoz.

Tudomásul vétetett.

15] Ugyanazon közgyűlés jkve 73. sz. b) pontja szerint egy 4 tagú bizottság azzal bízott meg, hogy készítsen a körlátogatók részére — az *E* minta mellékletével — egy táblás kimutatást.

A bizottság által készített s beterjesztett kimutatás elfogad-
tatott s annak az egyházmegye részére kellő számú példányban
a közigazgatási pénztár költségén leendő nyomtatásával a tan-
ügyi bizottság elnöke bizatik meg.

16] Ugyanazon közgyűlés 84. jkvi pontja szerint a kápolnai egyház templom- és toronyépítése tárgyában készített tervezet és költségvetés megvizsgálása végett kiküldött tanácsbírák Debreczeni Gábor és Szekrényessy Árpád jelentik, hogy a tervezetet és költségvetést átvizsgálták s jónak találták.

A küldöttség jelentése tudomásul vétetvén, a templom s to-
rony építési tervezet jóváhagyatik; azon hozzáadással, hogy az
egyház és építész között kötött szerződés jóváhagyás végett 30
nap alatt az esperesi hivatalhoz terjesztessék be.

17] Olvastatott a Tardonán tartott őszi egyházmegyei közgyűlés jkvé-
nek 31-ik pontja, melyben Tóth János nagybarezai lelkész utasíttatik,

hogy a tanítói chartát a tandijnak pénzértékre történt átváltoztatásával terjessze be 3 példányban fölterjeszthetés céljából.

Miután nevezett lelkész ezzel kapcsolatban az egyház nevében őszi közgyűlésünkig halasztást kért azon indokból, hogy tervbe van véve az egész tanítói fizetésnek pénzértékre való átváltoztatása: a kérelemnek hely adatik azon megjegyzéssel, hogy a törvény korlátai között megállapított díjlevelet a fent jelzett időben három példányban a nevezett lelkész őszi egyházmegyei közgyűlésünkre terjessze be.

18] Ugyanazon jkv 32. sz. pontjában utasítatik a berentei egyház tanítója Gergely Károly, hogy okmányait tavaszi közgyűlésünkre terjessze be.

Miután nevezett tanító állásáról időközben fegyelmi úton elmozdított s ismeretlen helyre el is költözött: a multi egyházmegyei intézkedésre ez úttal szükség nincs.

19] Ugyanazon jkv 37. sz. pontjában Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák, Varga János mályinkai nyugalmazott tanító panaszos ügyének megvizsgálására küldetvén ki.

Küldöttség jelentése, mivel az ügy békés uton elintéztetett, örvendetes tudomásul szolgál.

20] Ugyanazon jkv 58. és 78. sz. pontjaira vonatkozólag olvastatik Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád szakaszbeli tanácsbírák jelentése a ládbessenyői egyház többenü vitás ügyeinek elintézéséről. E szerint a templomjavítás tervbe vétetett, melynek rendbehozására egyházi előljáróság kötelező ígéretet tett. A zavaros gondnoki számadás rendbe hozatott. A legelőből kivágott cser árából lelkész és tanító részére nyert 37 frt 20 krt úgy javasolja a küldöttség elosztani: hogy a tanítónak a fenti összeg $\frac{1}{3}$ -a adassék az őt illető legelő illetőség után; a megmaradó 24 frt 80 kr. pedig a nyugalmazott lelkész és Dakó Lajos volt h. lelkész között egyenlően osztassék fel, azon indoknál fogva, mert ezen összegnek a lelkészi és tanítói hivatal részére történt megszerzése egyedül a h. lelkész érdeme. A 78. sz. jkvi pontban adott megbízásának küldöttség, mivel a tagosítási jkv kezükbe nem adatott, következőleg tett eleget: A lelkész és tanító failablemnye legföllebb is csak az egyházi erdő birtokából vágható ki, a mennyiben a lelkészi és tanítói díjlevelekben — a presbytérium állítása szerint — a kat. birtokivben foglalt erdőterület legelőül nem adathatott, hanem mint erdő méretett ki és a tagosítási egyesség alkalmával és a tagosítási jkönyv szerkesztésénél semmi feltétel nem köt-

tetett ki. Tóbiás György egyházgondnok 51 frt adósságát, a világi Elnökhöz küldött h. lelkészi levél igazolja, hogy kifizette.

Küldöttség jelentése helyeslőleg vétetett tudomásul.

21] Debreczeni Gábor és Szekrényessy Árpád tanácsbírák az őszi egyházmegyei közgyűlés 81-ik jkvi pontra vonatkozólag, mint küldöttek jelentik, hogy Berzy Lajos parasznyai egyháztag és a parasznyai presbytérium [között felmerült vitás székperben a nyomozatot megtartván, az ügy békés elintézése nem sikerült, s Berzy Lajos egyházmegyei közgyűlésünkhöz benyújtott kérvényében ujabban ragaszkodik a néhai Remenyik Gáborné elhalálózása folytán megüresedett templomi székhez való jogához s óhajtja, hogy mint egyedül jogosult személy leánya, most ifjú Madarász Károlyné foglalhassa el.

Közgyűlésünk a felmerült vitás ügyet illetőleg elhatározza, hogy az összes iratokat visszaküldi a parasznyai egyház presbytériumának azon utasítással, hogy a családi jog levezetését feltüntető táblázatot minden parasznyai családra vonatkozólag templomi közgyűlésben az egyházi előjáróság eszközölje s az így készített jegyzőkönyvet, táblázatot egyházmegyei közgyűlésünkhöz terjeszse be s a mikor aztán Berzy Lajos kérelme is érdemileg fog elbíráltatni.

22] Olvastatott Tóth János nagybarczai lelkész kérvénye, melyben előadja: hogy a múlt évben közgyűlésünk engedélye folytán a Magyar általános köszénbánya részvénytársulattal az egyházi birtokok alatt levő szén eladásra feltételesen kötött ideiglenes szerződés — miután a társulat által eszközölt furatások eredménytelenek voltak — megszűnt és a vételtől a társulat visszalépett. Kéri folyamodó lelkész közgyűlésünket, méltóztassék határozni a felől: vajjon az előlegül nyert összegből a lelkészi és tanítói hivatalt illető osztalék tőkésítessék-e, vagy pedig az, mint időközi-haszon, a birlalók által felhasználható?

Miután a kérdéses összeg a lelkészi és tanítói ingatlanok jövedelmeül adatott és miután azon jövedelem következtében a föld értéke legkisebb mértékben sem kevesbedett, az — mint időközi haszon — a lelkész és tanító jövedelmeül tekintetik, tőkésítés tárgyát nem képezi.

23] Barna Gyula és Kerekes János lelkészek beadott kérvényökben előterjesztik: hogy a legközelebbi egyházlátogatóság kezéhez lelkészi új gyámügyi belépti díjat kifizették, azonban az egész összeg után tőlök egy évi kamat is követeltetett, kéri közgyűlésünket arra nézve határozatot hozni: kötelesek-e ők gyámügyi tőke tartozásuk után

— mint a kik lelkészi állásukat csak a múlt év tavasszal foglalták el — az egy évi kamatot megfizetni:

Kérvényezők lelkészi állásukban egy évet még nem töltöttek el, azért a kamatfizetés kötelezettsége alól felmentetnek.

24] Múlt 1894-ik évi őszi közgyűlésünk 45. jkvi pontja szerint a meszesi egyház előjárósága több rendbeli hiányok orvoslásáról — 10 frt birság terhe alatt — köteleztetett 30 nap alatti jelentés tételre. Ónody István meszesi lelkész azon indokolás mellett: hogy tartós beteges volta miatt nem teljesíthette a köteles jelentést, kéri a 10 frt elengedését annyival inkább, mert az egyházlátogatóság minden hiányt orvosolva talált.

Kérése ez alkalommal — azon figyelmeztetés mellett — teljesítettik, hogy jövőben hasonló mulasztásért ellene fegyelmi eljárás fog indittatni.

25] Ónody István meszesi lelkész beadott kérvényében panaszolja: hogy Amerikában kint levő hivei közül kettő a lelkészi fizetés teljesítését megtagadta, kéri közgyűlésünket: hogy különben is csekély jövedelmét ne engedje ilyenek elmaradásával apasztani, hanem kötelezze azokat is — mint más egyházban gyakorlatban van — egyházi terhük viselésére.

Az egyházi törvény 14. §-a szerint minden ev. ref. vallású honpolgár ott tekintetik az egyház tagjának, hol a polgári községnek is tagja, ezen szentesített törvényhez való alkalmazkodásra a meszesi egyház presbytériuma — az Amerikába kiköltözött polgárokkal szemben — utasítatik.

26] Tóth Miklós bánfalusi lelkész 6 drb esatolmánynyal felszerelt kérvényében előadja: hogy ő a Nt. felsőborsodi egyházmegye megbizásából az 1881-ik évben zárgondnoka volt a Mészáros Endre volt bánhorváti lelkész papi javadalmainak és a zárlat ügyvivője Debreczeni Bertalan akkori egyházmegyei ügyész volt, a kinek kezéhez a zárgondnokság letelte után átadta számadását, és más alkalommal 1882 okt. 21-ik napján a zárgondnoki számadás tiszta jövedelmét: 169 frt 92 krt, mely összeget az arról kiállított 2 % alatt mellékelt elismervény szerint kir. járásbirósági letétbe kellett volna helyezni, s akkor nyert bizonyítványt az itt 2 % alatt mellékelt elismervénnyel kieserélni, miután azonban a járásbirósági bizonyítvány a 169 frt 91 kr. elhelyezéséről kezei közé nem került, múlt tavaszi közgyűlésünk 36-ik jegyzőkönyvi pontjában tett azon figyelmeztetésre, hogy a volt ügyész Debreczeni Bertalannál levő és még le nem bonyolított egy-

házi ügyekről a lelkészek tegyenek jelentést egyházmegyénk elnökségének, bejelentette ezen ügyet mint volt zárgondnok az elnökségnek, mert a nt. egyházmegye volt a zárlat elrendelője, kérvén: számoltassa meg volt ügyész urat a tőle átvett 169 frt 92 krról. Ezen be-terjesztés folytán Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész megkeresésére Debreczeni Bertalan következőleg válaszolt: „Mészáros Endre ellen az egyházmegye és bánfalvi egyház javára fennállott követelések a kezeim között levő nyugtatvány szerint teljesen befolytak; arra pedig, hogy ezen két követelés kielégítése után felmaradt pénz az utánuk következő, ha jól emlékszem, Butykai János ur által képviselt hitelezők között miként osztatott fel: azt hiszem, a nt. egyházmegye nem kíváncsi.“ Miután pedig — véleménye szerint — mind az egyházmegyét, mint zárlat elrendelőjét, mind pedig őt, mint volt zárgondnokot nagyon is érdekli, miként elégítették ki a többi hitelezők, tisztelettel kérelmezi: számoltassa meg egyházmegyénk Debreczeni Bertalan volt ügyészt — mint volt felelős közegét — a Mészáros Endre zárlat alatt volt 1881-ik évi jövedelméből zárgondnoki számadás szerint felmaradt és általa elismervény mellett felvett 169 frt 92 kr. tiszta jvedelemről.

Ugyanez ügygyel kapcsolatban olvastatott Csizmadia Jenő bánhorváti telkész kérvénye, melyben előadja: hogy Mészáros Endre, a bánhorváti lelkészi állomáson elődje elköltött a lelkészi hivatalt illető tőke természetű vagyont 144 frtot. Továbbá Osehes József bánhorváti lakos kérvénye: hogy ő Mészáros Endre volt bánhorváti lelkészért mint jótálló kifizetett 198 frt 70 krt s kéri közgyűlésünket hogy ha Debreczeni Bertalan volt ügyésszel a zárlati pénztári maradványról való végleszámlálás eredménye megengedi nekik, ezen összeg utalványoztassék ki.

Az egész ügy csatolmányaival s a két darab kérvény felszerelvényeivel együtt Vattay Bertalan ügyésznek kiadatván, megbizatik, hogy a kérdéses ügyet Debreczeni Bertalan volt ügyésszel véglegesen rendezze s eljárásáról közgyűlésünknek alkalomadtán jelentést tegyen.

27] Lesko László berentei lelkész azon jelentése kapcsán, hogy a tanítói állást jövedelme csekély volta miatt ez ideig betölteni nem tudván, tisztelettel kéri közgyűlésünket, engedélyezze; hogy az iskolát jelenleg ellátó Pozsgás Péter berentei egyháztág lelkészi ellenőrzés mellett még egy kevés időig kezelhesse.

Az iskolának felelősség melletti kezelésére a lelkész azon figyelmeztetéssel utasítatik, hogy az üresedésben levő tanítói állomást — pályázat útján — mielőbb töltesse be.

28] Dávid József hangács-nyomári lelkész betérjesztett kérvényében előadja: hogy a nyomári volt tanító Tóth Lajos állomásáról a múlt év okt. hó 12-én az egyház engedélye és esperesi elbocsájtó levél nélkül eltávozott az abauji egyházmegye Szala községébe; ezen alkalmából kéri egyrészt ezen törvényellenes cselekmény megtorlását, másrészt pedig a Főtiszteletű Egyházkerületen annak kieszközlését hogy:

1.) A Főtiszt. Egyházkerület 1893. évi őszi közgyűlésének 79 jkvi pont alatt hozott határozata érvényesíttessék.

2.) A megválasztott tanítónak elfoglalt állomásáról egy évig eltávozni ne engedessék meg.

Tóth Lajos Nyomárról engedély nélkül eltávozott tanító ma is nyomári tanítónak tekintetvén, ellene a fegyelmi eljárás az egyházi törvény 301. §. 4. pontjában foglalt vétség miatt elrendeltetik; a kérvény többi része a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre — intézkedés czéljából — felterjesztetni határoztatott.

29] Sáfrány Lajos ládbesenyői h. lelkész előterjeszti, hogy tőle Törös Ferencz nyugalmazott lelkész évenként 150 frtot kíván lelkészi fizetéséből; holott az előde által kötött szerződésben is csak 130 frt van megállapítva. Ő — bár a szerződést magára nézve kötelező erővel bírónak el nem ismeri, mint a mely más két fél között kötött: — mindazonáltal hajlandó az abban foglalt fizetési kötelezettséget elfogadni s annak értelmében Törös Ferencz nyugalmazott lelkésznek a lelkészi jövedelemből évenként 130 frtot kifizetni; úgy azonban, hogy az egész kertnek haszonélvezeti joga h. lelkészt illesse.

Ezen ügy elintézésére elnökség kéri fel.

30] Dakó Lajos borsodi lelkész az egyházmegyei új gyántárba részéről fizetendő 5%-os belépti díjnak kifizetésére nézve f. év nov. 30-ig halasztási engedélyt kér.

Kérelme — az összeg után járuló 8%-os kamat fizetésének kötelezettsége mellett — megadatik.

31] Ugyancsak Dakó Lajos utasítatni kéri a ládbesenyői presbyteriumot ottani s.-lelkészkedése idejéből 1894-ik évről hátrálékban maradt 9 m. fa illetményének kiszolgáltatására.

Felkéretik az illető járásbeli főszolgabírói hivatal, hogy Dakó Lajos kérvényében kifejezett jogos követelésének behajtását hivatalból eszközölni sziveskedjék.

32] Rozgonyi László nekézsenyi lelkész beadott kérvényében panaszolja, hogy a községi előljáróság a lelkészi beltelekhez tartozó területen — tehát illetéktelen helyen — kondás házat akar építtetni, a mi ellen ő tiltakozott és tiltakozik ugyan, de a községi előljáróság jogtalan szándékától elállani nem akar. Kéri tehát kimondani, hogy a 31 hr. sz. a. Bikk erdő alatt levő 265 □ ölet tevő helpótléki területen addig a község nem építkezhetik, míg azt vagy meg nem veszi, vagy helyette más hasonmennyiségű területet alkalmas helyen nem ad:

Közgyűlésünk határozatilag kimondja, hogy a lelkészi beltelekhez tartozó területen — a község részéről tervbe vett — építkezés csak úgy engedtetik meg, ha vagy megfelelő mennyiségű s értékű területet ad érte cserébe, vagy pedig megveszi a község. Azonban bármely eset áll elő: az adás-vevési, illetőleg csereszerződésnek jóváhagyás végett az egyházmegyéhez leendő felterjesztésére az egyház presbyteriuma utasíttatik.

33] Olvastatott Tóth János nagybarczai lelkész kérvénye, melyben az egyház leégett pinczójének eladásához engedélyt s a beterjesztett adás-vevési szerződés jóváhagyását kéri.

Az eladás megengedtetik s a beterjesztett szerződés a fő-tiszt. egyházkerületre jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett pártolólág felterjesztetik.

34] Olvastatott Apostol Mihály varbói lelkész mellékletekkel felszerelt védírata az egyházlátogatóság és egyházmegyei küldöttség intézkedéseire vonatkozólag, melyben sok mellékes dolgot felölelve nemcsak a nt. egyházlátogatóság és küldöttség eljárását veszi erős bírálat alá, de a személyeket is mélyen sértegetve, tiszteletlen hangon adja elő védíratában álláspontját és keserőségeit s az állítólagos rendetlenségek felderítésére maga ellen egyházmegyei vizsgálatot kér.

Közgyűlésünk a midőn Svingor József és Miklós Ödön tanácsbírákat küldi ki az állítólagos rendetlenségek felderítése végett: kötelességének érzi az egyházmegyei közgyűlés a védíratban foglalt jogtalan sértegetésekért s az egészen végig vonuló tiszteletlen hangért megbotránkozását, egyuttal megróvását is kifejezni panaszkozó lelkész iránt. Küldöttség jelentése öszi közgyűlésünkre bevaratik.

35] Olvastatott Sáfrány Lajos ládbesenyei h. lelkésznek és presbyteriumának kérvénye, melyben a szándékolt templomjavítási költségvetést és kivetési összeg kimutatását terjesztik be jóváhagyási záradékkal leendő megerősítése végett.

Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád szakaszbeli tanács-

birák kiküldetnek a költségvetés átvizsgálására s jelentésök az őszi egyházmegyei közgyűlésre beváratik.

36] Olvastatik Elek József bábonyi lelkész kérvénye, melyben azon óhajának ad kifejezést, hogy engedné meg közgyűlésünk a bábonyi ref. lelkészi és tanítói hivatal tulajdonát képező 1100 frt tőkepénznek a miskolezi takarékpénztárból való kivehetését s megengedni továbbá, hogy biztos adósnak betáblázás mellett 7^o/_o nagyobb kamatra kölcsön kiadassék.

Közgyűlésünk nevezett lelkész kérelmét teljesíti, de azon világos kikötés mellett, hogy jótállóval ellátottkötvényre kiadható ugyan a lelkészi és tanítói hivatalt illető 1100 frt tőkepénz, de a kötvény elbírálása mindig a presbyterium jog- és hatáskörébe tartozzék, mert az anyagi és erkölcsi felelősség is a presbyteriumot fogja terhelni.

37] Olvastatik Bartha Mihály d.-horváthi lelkész kérvénye az iránt, hogy a templomkijavítás és toronyfelépítés költségeinek fedezésére 1500 frt kölcsönt az egyház előljárósága felvehessen, mely összegnek kamatai a hátralékosok által fognak fizettetni s így azok közvetlenül az egyház pénztárát nem terhelik.

Közgyűlésünk mivel a presbyteri és közgyűlési jkv is mellélve van, az említett feltételek mellett az 1500 frt kölcsön felvételére az engedélyt megadja.

38] Olvastatott Vadász Pál szentpéteri lelkész kérvénye a csatolt presbyteri jegyzőkönyvvel, melyben arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy a lelkészi hivatal tulajdonát képező földbirtok arra alkalmas hegyoldali részén egy újonnan alakítandó téglagyár megkezdhesse működését.

Közgyűlésünk örömmel megengedi nevezett lelkész felterjesztésében foglalt kérelmét, mert egy leendő téglagyár felállítása által említett birtok ezen része czéljának megfelelő jövedelmi forrás lesz az egyház hátránya nélkül.

39] A szendrői egyház presbyteriuma a templomépitésre vonatkozó határozatát jkvi kivonatban a költségvetés esatolásával közgyűlésünk elé beterjeszti azon kéréssel, hogy az építési tervezetet a helyszínen megvizsgáltatni méltóztassék.

A presbyterium kebelében az építkezésre nézve felmerült ellentétes nézetek kiegyeztetése és az építési tervezet megvizsgálása végett Balogh István és Zsóry Gusztáv szakaszbeli tanácsbirák kiküldetnek azon utasítással, hogy az egyház költségére egy szakértővel mielőbb jelenjenek meg a helyszínen, s szakértői

véleménnyel felszerelt jelentésöket 15 nap alatt esperesünkhöz terjeszszék be.

40] A tapolcsányi társ-egyház előre bocsátva, hogy azon hitben vannak, hogy miután a dédesi egyházzal 1850-ben kötött egyezés ellenére (egyik egyház sem vesz részt a másik egyház épületeinek fentartásában) a lelkészlak építési költséget felerészben viselték, fele részben annak tulajdonjoga is őket illeti, tisztelettel kérelmezik :

1) Kötelezze közgyűlésünk a dédesi anyaegyházat, hogy költségvetésébe évenként a lelkészlak fentartására legalább 20 frtot vegyen fel, nehogy a tetemes áldozatot felemésztett épület gondatlanság miatt ismét megsemmisüljön.

Miután az egyházi épületek fenntartása általános kötelezettség, — a dédesi anyaegyház presbytériuma utasittatik újonnan épített lelkészlaka teljes gondozására.

2) Mivel minden egyházi teherben az anyaegyházzal egyenlő mértékben osztozik a tapolcsányi társ-egyház, a méltányosságra hivatkozva kéri közgyűlésünket a két egyház egymáshoz viszonyának akénti szabályozására, hogy az évenként 6 alkalommal kiszolgáltatni szokott úri szent vacsora két alkalommal, t. i. karácsony- és húsvétkor a tapolcsányi társegyházban szolgáltatassék ki elsőben, a többi 4 alkalommal pedig a dédesi anyaegyházban.

A tapolcsányi társegyház kérése annyiban teljesítettik, — hogy az egyház lelkésze utasittatik: hogy jövőben a karácsonyi és új kenyéri urvacsorát elsőben a tapolcsányi társegyházban szolgáltatassa ki és azután a dédesi anyaegyházban, a többi 4 alkalommal pedig az elsőségi jog az anyaegyház részére hagyatik fel, továbbá utasittatik lelkész, hogy ezen egyházmegyei határozatot mind az anya, mind a társegyházban hirdesse ki.

41] Olvastatott Dakó Lajos borsodi lelkész beiktatása végett kiküldött Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád tanácsbírák jelentése és általok ez alkalomból felvett jegyzőkönyv, mely szerint nevezett lelkész beiktatása, a főtiszt. egyházkerület által körülírt szabályzatnak mindenben megfelelőleg végrehajtatott.

Tudomásul vétetik.

42] Olvastatott a varbói egyház presbyteriumának kérvénye, melyben kéri: a) az 1895-ik évi költség-előirányzatnak, — b) az ezen költség-előirányzatnál mutatkozó hiány fedezése céljából a hivekre — adó alapján — tett 566 frt 57 kr. kivetésnek jóváhagyását s megerősítését.

Ugy az 1895-ik évi költség előirányzat, valamint a hivekre

— adó alapján — tett 566 frt 57 kr. kivetés jóváhagyatik s megerősítetik.

43] Olvastatott az új gyámügyi választmány Bánfalván 1895. év márczius 30-án tartott b. ülésének jegyzőkönyve, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozottatott.

Jegyzőkönyv, felvétel 1895. márcz. 30-án Bánfalván tartott lelkészi új gyámügyi választmány ülésében.

Jelenvoltak Debreczeni Gábor és Vladár Ervin elnöke alatt: Dobozy István, Csizmadia Jenő választmányi tagok, Svingor József pénztárnok.

1) A választmány rendes tagjai közül Vattay Bertalan ügyész és Botos József jegyző nem jelentek meg.

Ügyész és jegyző elmaradását az elnökségnél igazolta, az akadályoztatása miatt elmaradt jegyzőkönyv felvételére Csizmadia Jenő választmányi tag kéretett fel.

2) A tár bevételi és kiadási tétellei megvizsgálatván, helyeseknek találtak és megerősítettek.

Bevételek.

A mult évi pénztári maradvány	---	9 frt 16 kr.
Tőkébe bejött	---	361 „ — „
Kamatban	---	396 „ 07 „
Vegyesekben	---	841 „ 78 „
		<hr/>
Összesen		1608 frt 01 kr.

Kiadások :

Tőkében	---	1466 frt — kr.
Tiszti fizetés 1893. és 94. évre	---	88 „ — „
Vegyesekre	---	1 „ 26 „
		<hr/>
Összesen		1555 frt 26 kr.
Pénztári maradvány		52 frt 75 kr.

Ennélfogva az 1895. márcz. 14-én, midőn a számadások lezárattak :

3) *A tár állása következő :*

1) Készpénzben	---	---	---	---	52	frt	75	kr.
2) Kamatozó tőkében	---	---	---	---	6080	"	---	"
3) Tőke-kamat hátrálékban	---	---	---	---	---	"	---	"
4) Lelkeszi 5%-os belépti-dijban	---	---	---	---	179	"	35	"
5. Beléptidij-kamathátralék	---	---	---	---	30	"	47	"
6) Évi 1% járulék-hátrálékban	---	---	---	---	19	"	17	"

A tár állása összesen: 6361 frt 74 kr.

az az hatezerháromszázhatvanegy frt 74 kr.

Tőke-szaporodás.

1) 1895. márcz 14-én tőke	---	---	---	6080	frt	---	kr.
2) 1894. márcz. 1-én	---	---	---	4975	frt	---	kr.

Szaporodás: 1105 frt — kr.

4) Választmány számadó pénztárnok által kezelt könyveit, a tár birtokához tartozó kötvényeket tüzetesen felülvizsgálván, az 1894-ik évről szóló számadására nézve midőn a felmentvényt megadja — egyidejűleg azt a nt. egyházmegyei közgyűlés elé jóváhagyó tudomás végett tisztelettel felterjeszti.

5) Választmány számadó pénztárnok számadásaihoz csatolt kimutatásból arról győződött meg, miszerint a tárnak részint 5% belépti-dijak s ezeknek kamatai és 1 százalék járulékokban még mindig fenállanak, ez idő szerint már halaszthatatlanná vált követeléseit.

Ezen hátralékoknak szigorú behajtására nézve tisztelettel felterjesztést tesz a nt. e. m. kormányzékhez.

Közgyűlésünk midőn a jegyzőkönyvben feltüntetett eredményt örvendetes tudomásul veszi, számadó pénztárnoknak a felmentvényt megadja; a számadó pénztárnok számadásaihoz csatolt hátraléki kimutatásra nézve pedig a választmány azon felterjesztését elfogadja, hogy az 5 frtnél nagyobb tételek adósai adassanak át az e. m. ügyész nrhoz behajtás végett, az 5 frnél kisebb tételek kimutatása pedig közöltessék a választmányi egyházi elnökkel, hogy megintve az illetőket, összes hátraléka befolyjon az új gyámtárnak.

44] Indítványoztatott, hogy a régi és új gyámtár ügye az országos gyámtárral párhuzamba hozassék, a kellő intézkedések megtétele végett az új gyámtári választmány kiküldessék.

Közgyűlésünk az indítványt elfogadja, a választmányt javas-

lat tétellel megbizva, azon utasítással, hogy jelentését már az Edelényben tartandó őszi lelkészi értekezlet közgyűlésére terjeszse be

45] Olvastatik az egyházmegyei lelkészi értekezlet kebeléből Balogh István elnöktele alatt kiküldött Paleso Károly, Elek József, Kőrössy István és Szuhay Benedek tagokból álló bizottságnak jelentése az országos ev. ref. lelkészi özvegyek és árvák gyámintári alapszabálytervezetére vonatkozólag.

E bizottsági munkalat minden pontjában elfogadtatik s fölterjesztetni határoztatott mint az egyházmegye véleménye a fő-tiszt. e. kerületi közgyűléshez elfogadás végett.

46] Egyházmegyénk segélyosztó bizottsága beterjeszti a mult 1894-ik év decz. 1-ső napján Balajton tartott gyűlésében felvett jegyzőkönyvét, mely következőleg szól:

Felolvastatott a főtiszteletű Püspök úr levele, melyben arról értesit, hogy 957 frt 05 krt küld egyházmegyénknek, a szegénysorsú egyházak, lelkészek, tanítók, lelkészi és tanítói özvegyek között leendő kiosztás végett.

Ezen 957 frt 05 krból:

I. Államsegély : 429 frt 44 kr.

Ebből kap:

1. Az e. m. új gyámintár $\frac{1}{3}$	---	---	143 frt 15 kr.
2. Az e. m. közigazgatási pénztár $\frac{2}{3}$	---	---	286 „ 29 „
			<hr/>
			429 frt 44 kr.

II. Tolcsvay N. Gedeon alap : 175 frt.

Ebből kap:

1. A vadnai egyház	---	---	---	40 frt.
2. A szakácsi egyház	---	---	---	40 „
3. Csiky József szuhogyi tanító	---	---	---	20 „
4. Góóz Ferencz kazinczi tanító	---	---	---	20 „
5. Kósa Károly hangácsi tanító	---	---	---	20 „
6. Újlaky árvák	---	---	---	10 „
7. Kenyeres Istvánné	---	---	---	10 „
8. Iskolai könyvekre tőkésített	---	---	---	15 „
				<hr/>

összesen : --- 175 frt.

III. Baldácsy alap	225	frt
IV. Hollandi tár	80	„
V. Szükösi tár	40	„
VI. Szegény papok és tanítók részére	7	„ 61 kr.

összesen: 352 frt 61 kr.

Ebből kap:

1. Az ivánkai egyház	20	frt
2. A tapolesányi egyház	20	„
3. A finkei egyház	20	„
4. A r.-szendi egyház	20	„
5. Tóth Mihályné	30	„
6. Ferenczy Istvánné	25	„
7. Sasy Szabó Klára	25	„
8. Ujlaky árvák	20	„
9. Kovács Endréné	20	„
10. Szabó Jánosné	20	„
11. Kenyeres Istvánné	20	„
12. Barna Gyula	20	„
13. Eperjesy Ferencz	20	„
14. Andorkó István tanító	20	„
15. Urbán Bálintné	20	„
16. Sipos Lászlóné	20	„
17. Papp Dánielné tanítói özvegyek	12	„ 61 kr.

összesen: 352 frt 61 kr.

Ezen segélypénzek nyugta melletti kiosztásával esperes és dékán megbizattak. Kelt Balajton, 1894. decz. 1. Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla e. m. gondnok, Svingor József e. m. t., Szekrényessy Árpád e. m. t., Bartha Mihály e. m. főjegyző.

Tudomásul vétetett.

47] Számvevő székünk betérjeszti folyó év január 20-án Balajton tartott ülésében a dékáni számadás megvizsgálásáról felvett jegyzőkönyvét, mely következőleg szól:

Svingor József dékán számadásainak részletes átvizsgálása alapján a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye kezelése alatt levő pénztárak és alapítványok állásai következőleg lettek megalapítva:

I. Közigazgatási pénztár.

A tár állása:

Bevétel ...	2312 frt 93 kr.	Tökében ...	9373 frt 69 kr.
Kiadás ...	<u>2195 frt 71 kr.</u>	Kamathátrálék	186 frt 66 kr.
Maradvány	117 frt 22 kr.	Készpénzben	<u>123 frt 04 kr.</u>
		Összesen	9656 frt 30 kr.

Tőkeszaporodás 967 frt 40 kr.

II. Gyámtár.

A tár állása:

Bevétel ...	1250 frt 04 kr.	Tökében ...	6819 frt 62 kr.
Kiadás ...	<u>1127 frt — kr.</u>	Kamathátrálék	186 frt 66 kr.
Maradvány	123 frt 04 kr.	Készpénzben	<u>123 frt 04 kr.</u>
		Összesen	7129 frt 32 kr.

Tőkeszaporodás 273 frt 81 kr.

Egy özvegy jutaléka 25 frtban állapittatik meg.

III. Egyesített gyűléstartási alapok.

A tár állása:

Bevétel ...	1080 frt 92 kr.	Tökében ...	8011 frt 85 kr.
Kiadás ...	<u>1028 frt — kr.</u>	Kamathátrálék	114 frt 50 kr.
Maradvány	52 frt 92 kr.	Készpénzben	<u>52 frt 92 kr.</u>
		Összesen	8179 frt 27 kr.

Tőkeszaporodás 372 frt.

IV. Bérczay alapítvány.

A tár állása:

Bevétel ...	98 frt 22 kr.	Tökében ...	758 frt 50 kr.
Kiadás ...	<u>87 frt — kr.</u>	Kamathátrálék	3 frt 67 kr.
Maradvány	11 frt 22 kr.	Készpénzben	<u>11 frt 22 kr.</u>
		Összesen	773 frt 39 kr.

Tőkeszaporodás 8 frt.

Kamatból 40 frt lesz rendeltetési céljára fordítandó.

V. *Somossy alapítvány.*

Bevétel	---	23 frt 89 kr.	A t á r á l l á s a:		
Kiadás	---	1 frt — kr.	Tőkében	---	102 frt — kr.
		<hr/>	Készpénzben		22 frt 89 kr.
Maradvány		22 frt 89 kr.	Összesen		<hr/> 124 frt 89 kr.

VI. *Szakai alapítvány.*

Bevétel	---	407 frt 39 kr.	A t á r á l l á s a:		
Kiadás	---	404 frt — kr.	Tőkében	---	404 frt — kr.
		<hr/>	Készpénzben		3 frt 39 kr.
Maradvány		3 frt 39 kr.	Összesen		<hr/> 407 frt 39 kr.

VII. *Iskolai könyvek alapja.*

Bevétel	---	32 frt 80 kr.	A t á r á l l á s a:		
Kiadás	---	31 frt 60 kr.	Tőkében	---	46 frt 60 kr.
		<hr/>	Készpénzben		1 frt 20 kr.
Maradvány		1 frt 20 kr.	Összesen		<hr/> 47 frt 80 kr.

Minthogy pedig a számadások helyeseknek találtattak, Svingor József dékán részére a felmentvény megadása javasoltatik. Kelt Balajton, 1895. jan. 20. Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla e. m. gondnok, Csizmadia Jenő papi, Szekrényessy Árpád világi tanácsbírák, Vattay Bertalan ügyész.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik, Svingor József dékánnak a felmentvény megadatik.

48] Olvastatott a felsőborsodi ev. ref. tanító testület 1895. évi márczius hó 13-án tartott bizottmányi gyűlés jegyzőkönyvének 6. pontja, melyben felkéri nevezett választmány közgyűlésünket, hogy a tanító testülettel szemben fenálló kötelezettségeiknek eleget nem tett tanítókat a testület közterheinek hordozására kényszeríteni kegyeskedjék.

Közgyűlésünk a felterjesztést tudomásul veszi s a mennyiben a kimutatás jogos leend, e. m. közgyűlésünk a választmány kívánságát jóakarattal teljesíti.

49] Olvastatik Vattay Bertalan e. m. ügyész jelentése az általa elővitt egyházmegyei ügyek állásáról.

Helyeslő tudomásul vétetett.

50] Réthy Bertalan szentjakabi tanító kérvényében panaszolja: hogy a szentjakabi és debrétei egyházban a tanítónak tandíj ezinen járó

fizetését az iskolai év letelte után egy fél évvel szokták utólagosan kiszolgáltatni, s kéri közgyűlésünket; legyen kegyes a szentjakabi és debrétei egyház gondnokát felelősség terhe alatt arra kötelezni, hogy a tanítót illető tandíj jövedelmet idejében szedje be, és az iskolai év kezdetén a tanítónak kezéhez szolgáltatassa ki.

Az egyház presbytériuma illetőleg gondnoka az 1893. évi 26. t.-cz. 4. és 5. § ai, valamint az egyházi törvény 240. és 255. §-ai értelmében utasittatik a tandíjnak idejében való beszedése és a tanítónak kiszolgáltatására.

51] Réthy Bertalan szentjakabi tanító egyházmegyénk Elnökségéhez intézett, s az által közgyűlésünkhöz tett kérvényében az iránt folya-
modik, engedtessek meg neki: hogy az egyházmegyénk mult őszi — Tardonán tartott — törvényszéki ülésében reá a szentjakabi egyház javára fegyelmi úton 60 nap alatti kifizetési kötelezettség mellett kiszabott 25 frt birságpénzből még fizetetlen 10 frtot a jövő őszszel fizethesse ki.

Kérése megadatik, s a még fizetetlen 10 frt kiegyenlítéséről megszerzendő nyugtája őszi közgyűlésünkre beváratik.

52] Olvastatott egyházmegyénk lelkészi értekezletének alakuló gyűléséről 1895. márczius 26-án felvett következő jegyzőkönyve.

1) Egyházmegyénk Esperese, hivatkozva a Nt. egyházmegye 194. aug. 24. Tardonán tartott közgyűlése 11. jkvi pontjában jelzett megbízatására, előadja, miszerint az egyházmegye minden lelkészét külön meghívóval meghívta a lelkészi értekezlet alakuló gyűlésére, egyszersmind előadja a lelkészi értekezlet célját, feladatát, mely nem más, mint az összetartozás érzetének ápolása, önnivelődés, a lelkészi gondozás körébe tartozó kérdések megvitatása. Ezután a megjelent lelkészeket üdvözlőlvén, — az ülést megnyitja.

2) Jelen közgyűlésünk, céljának megfelelőleg kinyilvánítja, miszerint a f. borsodi lelkészi értekezlet megalakul.

3) A lelkészi értekezlet megalakulván, elnöklő Esperes felhívja a tisztikar megválasztására. E választás megejtetvén: Elnökké Vadász Pál esperes, alelnökké Bartha Mihály, jegyzőkké: Bodnár István és Körösy István, pénztárnokká Elek József lelkészek választottak, kik is a bennök helyezett bizalmat szívesen megköszönve, hivatalukat legott elfoglalták.

4) Az országos ev. ref. lelkészi özvegy-, árva-gyámintézet legújabb alapszabály tervezete szóba hozatván, Botos József annak egyes §-ait felolvasva, azokra közhelyesséssel találkozott észrevételeket tesz, s

egszersmind indítványozza: neveztessek ki az értekezlet kebeléből egy bizottság, mely az alapszabály-tervezet megbirálásával s birálatának a nt. egyházmegye legközelebbi tavaszi közgyűlésére leendő felterjesztésével legyen megbizva.

Ez indítvány egyhangulag elfogadtatván: az alapszabály tervezet megbirálására szükséges bizottság tagjaivá Balogh István elnöktele alatt Palesó Károly, Elek József, Szuhay Benedek, Kőrösy Iátván, nevezettek ki, figyelemökben ajánltatván a Botos József által tett észrevételek szem előtt tartása.

E bizottság a tanácskozási ügyrend megállapításával is megbizatik.

5) A lelkészi értekezlet számára egy pénztárnoki napló és egy jegyzőkönyv válván szükségessé, ezek beszerzésére Elek József pénztárnok kéri fel.

6) Tapasztaltatván, hogy jelen alakuló közgyűlésről sok lelkész igazolatlanul maradt el, közgyűlésünk határozatilag kimondja, miszerint: Ezután az értekezleti gyűlésről való elmaradás igazoltnak csak az Elnökséghez előlegesen beküldött indokolt felterjesztésre fogadtatik el.

Közgyűlésünk szíves örömmel üdvözli lelkészi karunkat értekezleti körré alakulása alkalmából, a mfdön Isten áldását kéri munkálkodásukra, intézkedéseit tudomásul veszi s jegyzőkönyve 6. pontjában hozott határozatát kötelező erőre emeli.

53] Olvastatott Osváth Bertalan szendröládi tanító kérvénye, melyben utasíttatni kéri a presbyteriumot, hogy az egyházközség által vásárolt „Bikk“ nevű erdő-legelőből a tanítói hivatalt illető részt, a tanítói díjlevélre vezettessék rá.

Nem lévén az ügy a presbyterium által tárgyalva, s kellően előkészítve: nnélfogva tárgyalás végett a presbyteriumhoz visszatéteik.

54] Debreczeni Gábor e. m. tanácsbíró és neje: Szentmiklóssy Katalin múlt év szept. 30-án tartott aranylakodalmok alkalmából — „mély hálával eltelve az isteni gondviselés iránt, mely őket egy fél-századon át életben, lelki és testi egészségben megtartotta, s mélyen meghatva a lelkésztársai részéről tapasztalt őszinte barátság és szeretet érzetétől“ — e nevezetes nap emlékére egyházmegyénk új gyántára gyarapítására 50 frtot adományoztak.

Közgyűlésünk köszönetet mondva a nagylelkű adományozóknak, egyszersmind azon óhajtásának is kifejezést kíván adni, hogy legyenek ők továbbra is Istentől megáldva s az egyházmegye tisztelő szeretetétől környezve.

55] Olvastatott Varró János finkei egyháztág kérvénye, melyben elő-

adja, hogy mélt. Miklós Gyula úr a finkei egyház részére oly cserét ajánlott fel, mely az egyházra nézve előnyös volna; mely szerint: a finkei 1. sz. jkben irott s 924 □ öl területű beltelekére — melyen jelenleg az ev. ref. iskola és tanítói lak áll — cserébe adja a régi Zsóry féle 1 hold 435 □ öl területű — s a finkei 14. sz. tkben jegyzett — beltelket. Azonban lelkész e cserét ellenezte s keresztül vinni nem engedte; ezen ügy megvizsgálására tehát küldöttséget kér.

Az ügy megvizsgálására Bartha Mihály és Szekrényesy Árpád szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek s jelentésök őszi közgyűlésünkhöz bevaratik.

56] A folyó 1895-ik évi egyházlátogatási jkvek szerint a kamatozó tőkepénz és magtári tőke kötvényei szabályellenesen vannak kiállítva, részben a jótállók, részben az előttemező tanuk hiányoznak azokou a következő egyházakban: Ládbesenyőn 1, Szendrőládon a magtári kötvények, Szendrőben mind a pénz, mind a magtári tőke kötvényei, Rudobányán 3, Szuhogyon 5, Szilváson néhány kötvény, Kazán, Damacon, Vámoson az összes tőkepénz kötvényein hiányzik a jótálló, Mályinkában 4 magtári tőkéről kötvény sines. 6 darabon a jótálló hiányzik, a többi kötvényen jó részben — szabályaink ellenére — a lelkész jótálló, Nekézsenyben egy kötvény sines jótállóval ellátva, azon állítólagos ok miatt: mert az adósok jótállót nem kapnak.

A felsorolt egyházak presbyteriumai szigoruan utasítatnak kötvényeik szabályszerű kiállítása, esetleg a tőke behajtására; intézkedésükről jelentésük őszi közgyűlésünkre bevaratik.

57] Ugyancsak az egyházlátogatási jkvek szerint állami adó, egyenérték és tanítói nyugdíjilleték-hátrálékban a következő egyházakban van: a borsodi egyház tartozik 40 frt adóval, Fejérváry elment tanító fizetetlen hagyott 29 frt adót, a ládbesenyői egyház adó és egyenértékilleték ezimen mintegy 72 frttal adós, Bánfálván 2 évi egyenértékilleték azért fizetetlen, mert a túlságos nagy összeg kirovása ellen folyamodással éltek s annak elintézését várják, Mályinkában 11 frt adó és egy évi egyenértékilleték fizetetlen, a dédesi lelkész mintegy 200 frt adóval, a nekézsenyi egyház egy évi egyenértékilletékkal, a lelkész tetemes összeg adóval — de a mely állítólag végrehajtás alatt van — a tanító adóval és több évről tanítói nyugdíjilletékkal, a boldvai tanító 93 frt adóval, Bábonyban az egyház 7 frt 55 kr. adóval és több évi legelő-adóval, az ivánkai egyház két évi mintegy 14 frtot tevő egyenérték-illetékkal, a kápolnai tanító tetemes adóval és összes nyugdíjterhével tartozik.

Mindezen egyházak előjárói adó- és illetéktartozásaik ki-egyenlítésére utasítatnak. A borsodi egyház előjárósága pedig felhivatik, hogy a körükből eltávozott tanítón fizetetlen hagyott adótartozását — illetékes egyházi hatósága útján — hajtassa be.

A dédesi, nekézsenyi, boldvai és kápolnai egyházak presbyteriuma, illetőleg gondnoka az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt felelősség terhe alatt utasítatik, hogy egyházuk lelkésze, illetőleg tanítója fizetéséből az adótartozás összegét lefoglalva, azt fizessék ki, s eljárásukról — a megszerzett nyugtával — őszi közgyűlésünkre jelentésöket terjesszék be.

58] Ugyancsak az egyházlátogatási jkvek szerint a borsodi, ládbesenyői, szendrőládi és laki egyházakban tanító nyugdíjintézeti, a nekézsenyi egyházban pedig adó-kiskönyv és egyenérték illeték iv nincs, hanem az illető egyházak adó- és illetéktartozásukat egyszerű magánnyugtán fizetik.

A szükséges kiskönyv beszerzése s annak a jövő évi egyházlátogatás előtti felmutatására utasítatnak.

59] Ugyancsak az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerint tőketartozás utáni kamattal tartozik: a ládbesenyői egyház 50 frt tőke után két évre, a nekézsenyi egyház 272 frt 26 kr. tőke után egy évre, a velezdi egyház 450 frt tőke után egy évre, a damaki egyház 200 frt tőke után egy évre, a meszesi egyház 84 frt tőke után egy évre.

Kamattartozások kifizetése és arról őszi közgyűlésünkre jelentéstételre utasítatnak.

60] Ugyancsak az egyházlátogatási jkvek szerint pénz és magtári tőkék után a kamat hátrálékban van: Szendrőládon az összes magtári tőkék kamata, Szendrőben 2587 liter gabona magtári kamat, Rudóbányán 16 frt 32 kr. magtári tőke-kamat, Mályinkában 75 frt 21 kr. tőke-kamat, Nekézsenyben 41 frt 39 kr. magtári tőke-kamat, Damakon 24 frt 96 kr. tőke-kamat és 5 köből 1 véka, 6 iteze magtári tőke-kamat, Szakácsiban 9 frt 11 kr. magtári tőke-kamat, Szentjakabon 55 frt 75 kr. tőke-kamat.

Mindezen egyházak presbyteriuma az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett kamathátrálékai behajtása, s arról a jövő évi egyházlátogatás előtti elszámolásra utasítatik.

61] Ugyancsak az egyházlátogatási jkvek szerint az egyház ládája egy zárral van ellátva Szendrőládon, Zilizen, Kondón; Mályinkában két zár van ugyan a ládán, de egyiknek kulcsa nincs, Dédesben és Nekézsenyben ládája sincs az egyháznak, pedig annak készítettése közgyűlésünk által már többszörösen meghagyatott, minek követke-

tében Nekézsenyben az egyház okiratai, nyugtái, kötvényei és készpénze a gondnoknál állanak.

A dédesi és nekézsenyi egyházak gondnoka kettős zárral bíró láda készíttetésére, a többi egyház gondnoka pedig az egyház ládájának egy másik zárral való ellátása, a kulcsoknak a lelkész és gondnok kezéhez átadása s eljárásuk eredményéről a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra felelősség terhe alatt utasíttatnak.

62] Ugyancsak az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerint az egyház különböző szükségéi fedezésére a hivekre kivetett összegből hátrálékban van: Nekézsenyben 16 frt 51 kr., Velezden 66 frt 22 kr., Vadnán 352 frt 02 kr., Kazinczon az 1891-ik évben kivetett összegből tetemes hátrálék. Különböző czimeken követelése van az egyházi pénztárnak: Radistyánban 120 frt 73 kr., Parasznyán 289 frt 19 kr., Kápolnán 71 frt 75 kr., Vámoson 18 frt.

A felsorolt egyházak presbytériumi egyházi pénztárak hátrálékai behajtására s arról a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra szigorúan utasíttatnak.

63] Ugyancsak az egyházlátogatási jkvek szerint Mályinkában és Szilváson iktató és posta, Tardonán és Dédesben iktató, Velezden postakönyv nincs; a mályinkai és tardonai egyházakban át- és kitértek anyakönyve nem vezetettek.

Mindezen hiányok megszüntetésére a felsorolt egyházak lelkésze és gondnoka szigoruan és felelősség terhe alatt utasíttatik, a mielőbb megszerzendő iktató és postakönyv, át- és kitértek anyakönyve a jövő évi egyházlátogatásnak bemutatandók lesznek.

64] Az egyházlátogatóság jegyzőkönyvi jelentése szerint a ládbesenyői egyházban az adókönyvek, kirovások, befizetések a lehető legrendetlenebb módon kezeltetnek, azok rendezése végett az egyházlátogatóság szigorú intézkedést ajánl.

A lelkész és gondnok az egyház ügyei rendezésére s annak megtörténtéről őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre — felelősség terhe alatt — utasíttatik.

65] Ugyancsak az egyházlátogatóság jegyzőkönyvi jelentése szerint a rudobányai egyházban:

a) A templom, harangláb, lelkészi és tanítói lak melléképületeikkel együtt a lehető legrosszabb állapotban vannak, a hivek szegénységük miatt azok rendbehozására nem képesek, az egyházlátogatóság kéri közgyűlésünket, hogy ezen szegény egyházat nagyobb összegű tőkés segélyre sürgősségi sorrendben ajánlani kegyeskedjék.

Az egyház presbytériuma — egyházi közgyűlés közbejötté mellett — tőkéssegélyérti folyamodásra utasittatik.

b) A községi képviselő testület az egyháznak iskolai alapul az 1893., 94. és 95-ik évekre 158 frt 87 krt ajándékozott, azonban ez időig pusztán 30 frt fizettetett abból az egyház pénztárába, a még hátralékos összeg átvétele, illetőleg beszerzésére egyházlátogatóság presbytériumot utasította.

Egyházlátogatóság intézkedése jóváhagyólag tudomásul vétetvén, az egyház presbytériuma köteleztetik a megajánlott iskolai alap megszerzésére és arról a jövő évi egyházlátogatóság előtti elszámolásra.

66] Ugyancsak az egyházlátogatóság jkvi jelentése szerint a mályinkai egyházban a gondnoki számadás okmányokkal nincs felszerelve, az egyház okmányai, ügyiratai és dolgai hanyagul és rendetlenül kezeltetnek, a legközelebbi gondnoki számadás pénztári maradványát 101 frt 79 krt a gondnok nemesak előmutatni nem tudta, hanem azt állítja, hogy az egyáltalán nem létezik, az iskola látogatók sohasem látogatják az iskolát, ismétlő iskola kötelesek közül vizsgára egy sem jelentkezett.

A felsorolt hiányok és mulasztások megszüntetésére az egyház presbytériuma az egyházi törvény 27. § 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett köteleztetik.

Miután pedig tudomására jött közgyűlésünknek, hogy az egyház pénztára fizeti a segéd-tanítót is, pedig azon célra az egyház hiveire tetemes összeg szokott kivettetni, és hogy a gondnoki számadásban feltüntetett 101 frt 79 kr. pénztári maradványban az egyházi pénztár mindennemű hátralékai és a segéd-tanító fizetéseül kivettett s be nem szedett összeg is be van foglalva, szigoruan utasítja közgyűlésünk a mályinkai egyház presbytériumát egyrészt arra, hogy a segéd-tanító fizetése céljából eszközölt kivetésből befolyt pénz — mint segéd-tanító fizetési alapot — külön kezelje az egyház pénztárától és a segéd-tanítót abból fizesse; másrészt pedig arra, hogy az egyházi pénztár mindennemű hátralékait szigoruan hajtsa be és a pénztárban számolja el; eljárásairól s azok eredményéről őszi közgyűlésünkre jelentését terjeszse be.

67] Ugyancsak az egyházlátogatás jkvi jelentése szerint a tardonai egyházban:

a) A felnőtt ifjak nyári vasárnapokon vallásos oktatásban nem részesítetnek.

A felnőtt ifjak vasárnapenkénti oktatására lelkes komolyan utasittatik azon figyelmeztetés mellett, hogy ismételt mulasztása esetén ellene a fegyelmi eljárás fog megindittatni.

b) A tanítói lak melléképülete tarthatalan rosz állapotban van.

c) Az egyház perselye annyira rosz, hogy azt az egyházlátogatóság le sem pecsételte.

A tanítói-lak melléképülete újra építésére és új persely készíttetésére a presbytérium felelősség terhe alatt utasítatik, eljárásáról jelentése őszi közgyűlésünkre bevérik.

d) A lelkész 20 frt 96 kr. adóval tartozik.

e) A lelkész az egyháznál fenálló tőke tartozása 73 frt 72 kr. törlesztésére semmit sem fizetett, pedig azon összeg 3 év alatti kiegyenlítésére küldöttség előtt magát szerződésileg kötelezte, mely szerződést közgyűlésünk jóváhagyta.

f) Az egyházmegyei lelkészi új gyántárba a lelkész tőke tartozásából semmit, évi járulék ezimen a legközelebb lefolyt 3 évre egy krt sem fizetett, sőt annak fizetését — az egyházlátogatóság előtt — jövőre is egyszerűen megtagadta.

Az egyház gondnoka felelősség terhe alatt utasítatik, — hogy a tardonai lelkész fizetéséből 100 azaz egyszáz frtot foglaljon le, s abból fizesse ki első sorban a lelkészt terhelő 20 frt 96 kr. adót, aztán a 73 frt 72 kr. egyházi pénztárnál fenálló adósságból már esedékessé vált 25 frtot az egyház pénztárába fizesse be, mindkét összeget járulékaival; ezeknek kiegyenlítése után a lefoglalt 100 frtból felmaradó összeget a dékáni hivatalhoz Vadnára származtassa, eljárásáról őszi közgyűlésünkre jelentését s a tartozások kiegyenlítéséről nyert nyugtákat terjeszse be.

68] Ugyancsak az egyházlátogatóság jkvi jelentése szerint a szilvási templom tűz ellen mai napig sínes biztosítva, azon ok miatt, mert a Fonciere pesti biztosító intézet annak villám elleni biztosítását nem fogadta el; kéri a szilvási egyház közgyűlésünket, engedje meg templomának más intézetnél villám ellen való biztosítását.

Kérelme teljesítése megtagadtatik, s egyszersmint utasítatik az egyház presbytériuma, hogy templomát a Fonciere-pesti biztosító intézetnél tűz ellen — a főtiszt. egyházkerület által elfogadott kules szerint — haladéktalanul biztosítsa, s eljárásáról 30 nap alatt az esperesi hivatalnál tegyen jelentést.

69] Ugyancsak az egyházlátogatóság jkvi jelentése szerint a tapolesányi egyházban magtári számadó könyv nincs és így a magtárról számadás presbytérium által meg nem vizsgáltatott s az egyházlátogatás által megerősíthető nem volt.

Lelkész és gondnok 10 frt birság terhe alatt a hiányzó számadó könyv megszerzése s arról őszi közgyűlésünkre jelentés tételre utasítatik.

70] Ugyancsak az egyházlátogatóság jegyzőkönyvi jelentése szerint a dédesi egyházban:

1. Az anyakönyv teljesen betelt, a presbytérium utasított egyrésztől új anyakönyvnek beszerzésére, másrésztől pedig a betelt, de nagyon elrongyolott régi anyakönyv bekötetésére.

Egyházlátogatóság intézkedése jóváhagyólag tudomásul vétetvén, a hiányzó anyakönyv megszerzésére és a régi elavultnak bekötetésére a presbytérium köteleztetik, s annak megtörténtéről jelentése őszi közgyűlésünkre bevaratik.

2. A dédesi tanteremben sem iskolai padok, sem felszerelési eszközök nincsenek.

Miután taneszközök nélkül sikeresen tanítani nem lehet, az egyház presbytériuma a hiányzó iskolai padok és felszerelési eszközök sürgős megszerzésére felelősség terhe alatt utasítván, intézkedéséről jelentése őszi közgyűlésünkre bevaratik.

71] Ugyancsak az egyházlátogatóság jegyzőkönyvi jelentése szerint:

a) Az ózdi misszió egyházban a vallás-tanítás oly mérvben el van hanyagolva, hogy a vizsgára megjelent kevés számú növendékek semmi eredményt sem voltak képesek felmutatni.

Közgyűlésünk megütközéssel vette tudomásul, hogy ezen fontos állomáson a vallástanítás oly nagy mértékben elhanyagolatik, komolyan felhívja, de egyszersmind utasítja is misszió lelkeszt, elvállalt kötelessége lelkiismeretes és hűség teljesítésére, azon figyelmeztetés mellett: hogy jövőben eljárását fokozottabb mértékben fogja figyelemmel kísérni, s ismételt mulasztását szigorúan fogja megtorolni.

b) A bódvai — egyházmegyénk területén legjobban díjazott — tanító, közgyűlésünk ismételt figyelmeztetése daczára a kezelése alatt levő iskolában pusztán csak kielégítő eredménnyel tanít.

Közgyűlésünk indítvány folytán újlag figyelmezteti a bódvai tanítót: hogy ha iskolája szellemi állását legalább közepesre fel nem emeli, ellene a fegyelmi eljárás fog elrendeltetni.

72] Ugyancsak az egyházlátogatóság jegyzőkönyvi jelentése szerint a varbói egyházban:

a) A gondnok számadásairól pusztán maga vezet naplót, bevételei- és kiadásairól csakis a számadást megelőzőleg értesíti a lelkészt, a ki páros naplót nem vezethet, a szükséges és kötelességszerű ellenőrzést nem gyakorolhatja; az egyház pénzkészletét gondnok nem az egyház ládájában, hanem saját kezei között tartja.

b) A gondnok kiadásai közül 10 frt — mint helytelen kiadás — töröltetett.

c) Czakó Ferencz községi bíró s presbyter — saját jelentése szerint — iskolai mulasztási bírság czimén — három alkalommal — 7 frt 50 krt adott a gondnok kezéhez, mely összegről az nem számolt el s céljára nem fordította.

Közgyűlésünk utasítja a varbói egyház gondnokát: hogy jövőben egyházi bevételeit és kiadásait lelkésszel pontosan közölje, hogy ez által páros napló vezetése s a számadás ellenőrzése lehetővé tétessék: az egyház pénzkészletét a kettős zárral ellátott egyház ládájában tartsa; a számadásával szemben terhére az egyházlátogatóság által megállapított 10 frtot és a községi bíró által kezéhez adott 7 frt 50 krt, összesen 17 frt 50 krt az egyház pénztárába fizesse be, s mindezekről a jövő évi egyházlátogatóságnak számoljon be.

d) A presbyterium határozatai jegyzőkönyvbe vezetettek, de nem foganatosíttatnak.

A presbyterium utasíttatik határozatai érvényesítésére.

e) Mult évi tavaszi közgyűlésünk 32. jkvi pontja szerint az egyház tőketermészetű vagyona 423 frt 36 kr. — közgyűlésünk engedélye folytán iskolai építkezési célokra — elköltetett, oly feltétel mellett: hogy két év múlva azon összeg kamatostól ismét tőkésíttetni fog az egyház javára.

Ezen tőketermészetű vagyon jegyzőkönyvünkben nyilván tartatik.

f) Mult őszi közgyűlésünk 28. a) pontja szerint az iskola-építés alkalmával Fodor Péter volt gondnok által a kőmíves munkákért szerződésen túl fizetett 30 frt, mely összegről presbyterium volt gondnokkal ez időig sem számolt be.

A kérdéses 30 frt Fodor Péter varbói volt gondnok terheül tovább is nyilvántartatik, a presbyterium pedig annak elszámolása, esetleg az egyházi pénztár javára behajtására utasíttatik.

g) Mult évi közgyűlésünk 28. b) jegyzőkönyvi pontjában a varbói egyház presbyteriuma arra utasíttott, hogy a régebben fenállott énekkar tőkeit az egyház javára gyűjtse össze s munkálkodása eredményéről egyházlátogatóság előtt számoljon el; miután a presbyterium ez irányban semmit sem tett, egyházlátogatóság hívta fel a volt énekkar némely tagjait számozkodásra, kiknek állítása szerint a volt énekarnak kötvényen 117 frt 69 kr., kötvény nélkül 81 frt 33 kr., összesen 199 frt 02 kr. tőke vagyona van.

Közgyűlésünk egyházlátogatóság intézkedését jóváhagyólag tudomásul vevén, az egyház presbyteriumát felhívja: hogy az

énekkar volt tagjaival egyetértve, annak vagyonát az egyház javára rendezze.

73] A vadnai egyházlátogatási eljárás jkve szerint a tardonai egyház presbyteriuma tiszteletteljesen kéri közgyűlésünket, legyen kegyes őt azon 10 frt birság fizetése alól felmenteni, melylyel őszi közgyűlésünk 23. jkvi pontja értelmében elmarasztalva lettek, miután lelkészők az egyházmegye határozatát velök nem közölte és így annak eleget sem tehettek; sőt még arra is, hogy meg vannak birságotva, csak az egyházlátogatóság által lettek figyelmeztetve.

Közgyűlésünk a tardonai egyház lelkészét mulasztásáért szigoruan megróvja, azonban tekintve a magas életkorral járó gyengeségeit, a kérdéses birságösszeg fizetése alól ez alkalommal kérésére felmenti, azon figyelmeztetés mellett azonban: hogy hasonló körülmény előállása esetén ellene fegyelmi eljárás fog megindittatni.

Ezen ügyből kifolyólag indítványozza egyházlátogatóság: kötelezze közgyűlésünk az egyes egyházak lelkészeit felelősség terhe alatt azon kötelességük pontos teljesítésére, hogy az egyházukat s annak előjáróit érdeklő közgyűlési határozatokat a presbyteriummal, illetőleg gondnokkal esetről-esetre pontosan közöljék, hogy az egyes presbyteriumok, illetőleg a gondnokok, az őket terhelő felelősséget magukról el ne hárithassák.

A indítvány elfogadtatván, az egyházmegye lelkészi karára kötelező erejűnek kimondatik s annak közlésére Esperesünk felkéretik.

74] A laki egyház és tanítója az állásuk után őket illető javadalom élvezésére nézve kölcsönösen abban egyeztek meg, hogy a tanító a földmivelés gondjaitól szabadulni és egész idejét a kezelése alatt levő iskola gondozására fordítani akarván, általadja a lelkész haszon-élvezetébe a hivatala után őt illető 21 hold szántóföld és rét birtokot, míg a lelkész annak kártalanításául saját jövedelméből által enged a tanító javára 180 frt lelkészi fizetést és ezen kölcsönös szerződés csak az illető hivatalnokok változása esetére oldatik fel; kéri közgyűlésünket ezen szerződés jóváhagyására.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

75] Segélyt kérnek: az edelényi egyház a Baldácsy vagy Nagy Gedeon alapból, a rudóbányai egyház államsegélyből; bármely tárból: a finkei, ládbesenyői, szendrőládi, bánhorváti, velezdi, ózdi, szakácsii, hegymegi, meszesi, abodi, rakaczaszendi, berentei, barczikai, mályinkai egyházak; Antal György rudóbányai lelkész; Réthy Bertalan szent-

jakabi, Szilágyi János bánhorváti, Szechenyi István damaki tanítók; Ujlaky lelkészárva; Alacs Dániel ny. tanító.

Ezen kérvények kellő elintézés végett a segélyosztó bizottsághoz áttétetnek.

76] Közhirdetésre egyházmegyénk részéről

a sajó-ivánkai, szakácsi és meszesi egyházak ajánlatnak.

77] Indítványoztatott, hogy a főtiszt. egyházkerület Miskolczon, 1894. év ápril 19-én tartott tavaszi közgyűlésnek jkve szerint a hivatalát elfoglalni nem akaró gondnok 5 frttól 30 frtig terjedhető birsággal sujtandó; ugy de a helyi viszonyok szerint több helyen szivesen lefizeti még a 30 frt birságot is a megválasztott gondnok, csak felmentessék a nagy anyagi és erkölcsi felelőséggel járó hivatal kötelezettsége alól: óhajtanó volna, hogy legalább 50 frtig terjedhető pénz birsággal sujtsa az egyházkerületi szabályrendelet azon gondnokokat, kik hivatalukat elfoglalni nem akarják.

Közgyűlés ez indítványt indokai alapján elfogadja s e jegyzőkönyvi pontot mint az egyházmegye véleményét felterjeszteni határozza a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

78] A vadnai járás egyházlátogatói a szerzett tapasztalatok folytán tisztelettel indítványozzák: határozza el közgyűlésünk minden egyházunkra kötelezőleg, hogy a gondnoki számadások az egyházlátogatást megelőzőleg nyugtákkal teljesen szereltessenek fel s a hol e tekintetben hiány lesz, a számadás nem fog megerősített. Továbbá: hogy a nyugták, gondnoki naplók, adó- s tanítói nyugdíj-könyvecskék, egyenértéki illeték-ivek, betétkönyvek, bérleti szerződések, kötvények, iktató- és postakönyvek, általában mindenféle ügyiratok és könyvek, a számadáshoz csatolva — kellően előkészítve — az egyházlátogatóságnak megérkezése után azonnal rendelkezése alá bocsáttassanak; hogy ez által a különben is kevés idővel rendelkező egyházlátogatóság vizsgálata megkönnyítettessék s eleje vétessék azon visszás állapotnak, hogy az egyházlátogatóságnak kell a lelkész és gondnok által nagy ügygyel-bajjal összehordatni a felsorolt okiratokat és egyéb tárgyakat.

Kérje közgyűlésünk Esperesünket, hogy ezen határozatot körlevillel hozza az egyes egyházak tudomására.

Ezen indítvány egész terjedelmében elfogadtatván, Esperesünk annak közlésére felkérjük.

79] A folyó év tavaszán Miskolczen tartandó egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénk részéről

Elnökeinken kívül Svingor József és Csizmadia Jenő lelkészi, Szekrényessy Árpád és Vladár Ervin világi tanácsbírák küldetnek.

80] A jövő őszi közgyűlésünk helyéül
a bánhorváti egyház tüzetik ki.

81] Mindezen jegyzőkönyvi pontok
meghitelesítettnek.

A jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Botos József lelkészi aljegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 22. 23. 24.
25. 26. 27. 28. 39. 40. 46. 47. 50. 51. 52. 56. 57. 58. 59. 60.
61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76.
78. 79. 80. 81. és a közigazgatási 1. 2. 3. pontokat.

Bodnár István h. jegyző: 7. 12. 13. 14. 15. 16. 29. 30. 31.
32. 33. 41. 42. 53. 54. 55. pontokat.

Szuhay Benedek h. jegyző: 8. 9. 10. 11. 17. 18. 19. 20. 21.
34. 35. 36. 37. 38. 43. 44. 45. 48. 49. 77. pontokat.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának

1895. ápril 2-ik napján Dédesben tartott ülésének

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E.

Jelenvoltak: Vadászy Pál esperes és Szekrényessy Árpád legidősebb világi tanácsbíró elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor, Svingor József, Balogh István, Csizmadia Jenő lelkészi, Vladár Ervin világi tanácsbírák, Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész, Botos József bírósági jegyző.

1. Elnök a tárgyalást, az ügy megnevezésével megnyitván, előadja: hogy annak megvizsgálásával Csizmadia Jenő és Dobozy István tanácsbírákat bizta meg s általok betérjesztett nyomozati jegyzőkönyvet, a tárgyra vonatkozó egyéb iratokat az általa előadónak felhívott Botos József jegyzőnek adta által, ki az ügyet következőben ismertette:

Kis József és társai, az alacsikai egyház presbyterei beadványukban azt panaszolják, hogy az alacsikai egyház volt lelkésze néhai Svingor József ezelőtt mintegy 12 évvel általengedett az egyháznak egy darab 1 $\frac{1}{2}$ vécásnyi a lelkészi hivatal tulajdonát képező kert területet faiskola helyiségül; azért kárpótlásul az egyház viszont átengedte a lelkésznek a templomkert használatát; a jelenlegi lelkész a múlt évben az elődje által faiskola helyiségül átadott kertet önhatalmulag visszavette és mind a mellett a kárpótlásul nyert templomkertet sem akarja visszaadni; kérik bíróságunk intézkedését.

Ezen visszás ügy megvizsgálása s esetleg békés útoni elintézése végett az alacsikai egyházba kiküldött biztosok: Csizmadia Jenő és Dobozy István tanácsbírák — miután az ügy békés elintézése meghiúsult — megejtván a nyomozatot, annak folytán a presbyterium elismerte, hogy a kérdéses — faiskola helyiségül Svingor József volt

lelkésztől általadott — kert a lelkészi hivatal tulajdona; de megmarad azon állítása mellett is, hogy a templomkert meg az egyház tulajdona és csak csereképen adatott által a lelkész hasznélvezetébe és ha a lelkész a faiskola helyiséget visszaveszi, ők is ragaszkodnak a templomkert tulajdon jogához.

Annak ellenében Kőrösy István lelkész, hivatkozva Almási István és Gál András presbyterek azon állítására, hogy a kérdéses — faiskola helyiségül szolgáló — $1\frac{1}{2}$ vékás kert a lelkész tulajdona, a templomkert pedig folytonosan a lelkész hasznélvezetében volt, továbbra is ragaszkodik mindkét terület használati jogához, annnyival inkább, mert ha ő azok valamelyikéről lemondana, a lelkészi jövedelmet csonkítaná meg, a mi pedig az egyházi törvények szerint tiltott cselekmény.

A megejtett tárgyalás folytán közigazgatási bíróságunk zárt ülésre alakulva át, következőleg

Itélt:

A Svingor József volt alacska lelkész által faiskola helyiségül által engedett kert, tulajdonjoggal, templomkert pedig hasznélvezeti jogon a lelkész birtokában meghagyatik.

Indokok:

A faiskola helyiségül Svingor József volt lelkész által átengedett területet jelenlegi lelkész birtokába helyezni kellett, mert az telekjegyzőkönyvileg biztosított birtoka a lelkészi hivatalnak, mert Svingor József volt lelkész annak hasznélvezetét pusztán saját szolgálati idejére volt jogosított bárkinek birtokába bocsátani.

A templomkertet a lelkész hasznélvezetében hagyni kellett azért, mert habár telekjegyzőkönyvileg az egyház nevéen áll is az, mint a templomhoz tartozó birtokrész, de minden kétséget kizárólag beigazoltatott, hogy a jelenlegi lelkész és hivatal elődjei évek hosszú során háborítlanul használták azt.

Ezen ítélet felek előtt élőszóval kihirdettetvén, abba belenyugodtak.

Kelt mint elől.

Szekrényessy Árpád,
legidősebb világi tanácsbíró, világi elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Botos József,
bírószági jegyző.

2. Elnök a tárgyalást az ügy megnevezésével megnyitván, az általa megbízott Botos József jegyzőt felhívja a tárgy ismertetésére, ki előterjeszti, hogy Madarász György és 6 társa lászlófalvi egyháztagok beadott kérvénye szerint, ők a mult 1894-ik év folyamán Klein Lipót és Klein Zsigmond földbirtokosoktól megvettek 33 hold föld majorsági birtokot erdő és legelő nélkül, miután 3 holdat az összesen eladott 36 holdat tevő birtok testből Tardi János kápolnai lakos vett meg; mely vett birtok után a lászlófalvi lelkész — földbirtokra díjlevele — 18 véka gabona évi lelkészi fizetést követel tőlök; miután az általuk vett föld majorsági birtok, — nem volnának kötelesek attól egyházi adót fizetni, de mint egyházukat szerető polgárok megajánlják, hogy az egyházunkban uralkodó fizetési gyakorlat szerint (minden zsellér fizet két véka gabonát; aztán a kinek 4 hold vagyis $\frac{1}{8}$ kültelke van, erdő és legelővel, egy vékával többet, vagyis 3 vékát; akinek 8 holdnyi kültelke van, 4 vékát s így tovább: minden 4 hold kültelek után egy vékával többet) az általuk megvett 33 hold föld után összesen fizetnek évenként a lelkésznek 8, a tanitónak 4, összesen 12 véka gabonát s kérik ajánlatuk elfogadását.

Ennek ellenében lelkész — a beterjesztett díjlevelekre, hivatkozva — kéri ezen ügynek a díjlevél értelmébeni elintézését.

Közigazgatási bíróság az ügy tüzetes megvitatása után zárt ülésre alakulván, az egyházi törvény 300 §. 5. és 6. pontjában körülírt jogánál fogva következőleg

Itélt:

Madarász György és társai lászlófalvi egyháztagok ajánlata elfogadtatik, annak alapján a lelkész és tanító fizetése a bemondott birtok után 8, illetve 4 véka többletben megállapittatik s ezen jövedelmi többletnek a lászlófalvi lelkészi és tanítói díjleveleke bevezetése elrendeltetik.

I n d o k :

A bemutatott díjlevél alapján meggyőződés szerzetetett arról, hogy a lászlófalvi egyház hívei birtok után fizetik belhivatalnokait, nevezetesen: minden negyedrészes földet bíró gazda fizet a lelkésznek egy köből gabonát, a nyolczadrészes 3 vékát, a gyalog ember 2 vékát, a tanitónak pedig megfelelő arányban; úgy de ajánlattevők által megszerzett, de nem úrbéres birtok után a díjlevél tételei sze-

rint a fokozatos mérvben való fizetés megállapítás méltánytalan lenne, ennél fogva az ajánlatot elfogadni kellett.

Ezen ítélet jelenvolt kérelmezők előtt azonnal kihirdettetett, az érdekelt lelkészszel jegyzőkönyvi kivonatban közölni határoztatott, azon utasítással, hogy a kijavítandó díjlevelek megerősítés végett jövő gyűlésünkre beterjesztendők.

Kelt mint elől

Szekrényessy Árpád,
legidősebb világi tanácsbíró, világi elnök.

Vadász Pál,
esperes, egyh. elnök.

Botos József,
birósági jegyző.

3. Elnök az ügyet megnevezvén, az előadással megbizott jegyzőt Botos Józsefet felhívja annak ismertetésére, ki előadja, hogy Sebő István zilizi egyháztág beterjesztett kérvényében előterjeszti, hogy ő Kalas Pál zilizi lakostól ezelőtt 5 évvel egy lakóházat vett meg, zselléri kültelek állomány nélkül, és bár ő $\frac{1}{8}$ kültelek földje után a köteles lelkészi és tanítói díjat megfizeti, mégis ezen vett belsőség után is $\frac{1}{2}$ véka gabona és 10 kr. követeltetik és hajtatik be rajta évenként lelkészi fizetés ezimen, kéri azért ezen vett birtok után a párbér fizetés alól magát felmenteni.

Ennek ellenében a zilizi lelkész 3 darab mellékelt okmány és másolattal, s azok között egyházmegyénk 1882-ik évben Edelényben tartott gyűlése 30-ik jkőnyvi pontjában a zilizi lelkészi és tanítói díjlevelek rendezéséről hozott határozatával, kétséget nem szenvedő bizonyossággal bebizonyítván Sebő István zilizi egyháztág kérése alaptalan voltát, kéri — a díjlevelek értelmében — folyamodót továbbra is kötelezni a $\frac{1}{2}$ véka gabona és 10 krajczár lelkészi — és a tanítónak megfelelő arányban járó — párbér befizetésére.

Egyházmegyénk közigazgatási birósága ezen ügyben — annak tárgyalása után zárt ülésre alakulván — következőleg

Ítélt:

Sebő István zilizi egyháztág kérésével elutasittatik és a Zilizi lelkész javára évi $\frac{1}{2}$ véka gabona és 10 kr., a tanító javára pedig megfelelő díj fizetésére köteleztetik.

Indokok:

Sebő Károly zilizi egyháztagot kérésével el kellett utasítani, mert az előző birtokosok között kötött s becsatolt szerződés és mellékelt bizonyítvány szerint őt a kérdés alatt levő ház után egyházi adó terheli, mert a díjlevelek értelmében követeltetik az rajta; mert ezen követelés egyházmegyénknek 1882-nen a zilizi díjlevelek ügyében hozott végzésével teljesen megegyezik.

Panaszló előtt ezen ítélet kihirdettetvén, abba belenyugvását jelentette ki.

Kelt mint elől.

Szekrényessy Árpád,

legidősebb világi tanácsbíró,
világi elnök.

Vadászy Pál,

esperes,
egyházi elnök.

Botos József,

birósági jegyző.



A JEGYZŐKÖNYV TARTALMA.

1. A gyűlés esperesi jelentés felolvasásával megnyitják.
2. A világi elnöki állás a gyűlés folyamára helyettessel betöltetik.
3. Helyettes jegyzők alkalmaztatnak.
4. Elmaradt hivatalnokok igazoltatnak.
5. Segédlelkészek elhelyezése.
6. Tanítói változások.
7. Vladár József lelkész-tanácsbíró lemondása nem fogadtatik el.
8. A tanító nélküli iskolákban a lelkész vallástanításra köteleztetik.
9. Az állami vagy községi iskolák felállításánál figyelem tárgyai.
10. A tanító vizsgáló bizottság megalakítottatik.
11. A reformáció emlék-ünnep megtartása kötelezővé tétetik.
12. A d. horváti egyház toronyépítési tervrajza jóváhagyatik.
13. A s.-kazai egyház köszéneladási ügye a főt. egyh. kerületre felterjesztetik.
14. Tóth János hangácsi adó ügye tisztáztatik.
15. A körlátogatók részére táblás kimutatás készítettetik.
16. A kápolnai egyház templom- és torony-építési tervrajza jóváhagyatik.
17. A nagy-barczai tanítói díjlevél őszi közgyűlésünkre bevaratik.
18. Gergely Károly berentei volt tanító állásáról elmozdítottatik.
19. Varga János mályinkai ny. tanító panaszos ügye küldöttség által elintéztetik.
20. A ládbesenyői egyház ügyeiről küldöttség jelentése tudomásul vétetett.
21. Berzy Lajos templomszék ügye a parasznyai presbyteriumhoz visszatétetik.
22. A nagybarczai egyházi ingatlanok után nyert köszénpénz időközi haszonul tekintetik.
23. Barna Gyula és Kerekes János gyámtári tőkekamat fizetése alól felmentetnek.
24. Ónody István meszesi lelkésznek a 10 frt birság elengedtetik.
25. Az Amerikában kint levő meszesi egyháztagek egyh. adózására végzés hozatik.
26. Tóth Miklós bánfalvi lelkész kérvénye az ügyésznek kiadatik.
27. A berentei egyház tanítóválasztásra utasítottatik.
28. Tóth Lajos volt nyomári tanító ellen a fegyelmi eljárás elrendeltetik.

29. A lădbessenyői egyház lelkészi jövedelmének megosztása az elnökségre bizatik.
30. Dakó Lajos borsodi lelkész kérése teljesítettik.
31. Dakó L. lăd-besenyői követeléseinek behajtására a főszołgabirói hivatal felkéretik.
32. Rozgonyi László nekézsenyi lélkész kérvénye elintézést nyer.
33. A nagybarczai egyház pinczójének eladása megengedtetik.
34. Apostol Mihály varbói lelkész apollógiája.
35. A lădbesenyői egyházba a szakaszbeli tanácsbirák kiküldetnek.
36. A bábonyi lelkészi és tanitói hivatal tőke vagyonának kötvény melletti kiadása megengedtetik.
37. A d.-horváti egyháznak 1500 frt kölcsön felvétele megengedtetik.
38. A sajų-szentpéteri lelkészi birtokon téglagyár állítása megengedtetik.
39. A szendrői egyházba — építkezési ügyben — küldöttség megy.
40. A tapolcsányi társegyház kérése elintézést nyer.
41. Dakó Lajos borsodi lelkész beiktatása tudomásul vétetik.
42. A varbói egyház költségvetése és kivetése jóváhagyatik.
43. A lelkészi új gyántári válaszmány jkve felolvastatik.
44. Az új gyántári válaszmány javaslattétellel megbizatik.
45. Az országos lelkészi özvegy-árva gyántár alapszabály tervezetere tett biralat a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetik.
46. A segélyosztó bizottság jkvi jelentése tudomásul vétetik.
47. A dékáni számadás tételei tudomásul vétetnek.
48. A tanító testület bizottságának kérése teljesítettik.
49. Vattay Bertalan ügyész jelentése tudomásul vétetik.
50. A szentjakabi és debrétei egyház gondnoka a tandij idejében való behajtására utasittatik.
51. Réthy Bertalan szentjakabi tanító kérése teljesítettik.
52. Egyházmegyénk lelkészi értekezleti körének jkve felolvastatik.
53. Osváth Bertalan szendrőládi tanító kérvénye az egyház presbyteriumához utasittatik.
54. Debreczeni Gábor tanácsbiró és neje Szentmiklössy Katalin ajándéka a lelkészi új gyántárnak köszönettel fogadtatik.
55. Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád szakaszbeli tanácsbirák a finkei egyházba kiküldetnek.
56. Szabályellenes kötvénnyel biró egyházak kötvényeik helyesbitésere utasittatnak.
57. Állami — egyenérték — és tanitói nyugdijilleték adóval hátrálékosok tartozásaik kiegyenlítésere utasittatnak.
58. Tanitói nyugdijilleték és adó kiskönyvvel nem biró egyházak annak megszerzésere utasittatnak.
59. Tőkekamattal hátrálékos egyházak tartozásuk kiegyenlítésere utasittatnak.
60. A pénz és magtári tőkék után be nem folyt kamatok felelősség mellett behajtására utasított egyházak.
61. Egyházi láda készítettésere utasított egyházak.

62. Pénztári hátrálékkal bíró egyházak követelései behajtására utasítatnak.
63. Iktató és postakönyv, át- és kitértek anyakönyve megszerzésére utasított egyházak.
64. A lárbesenyői egyház zavaros ügyei rendezésére utasittatik.
65. A rudóbányai egyház ügyei.
66. A mályinkai egyház pénztára, okmányai és ügyei rendezésére utasittatik.
67. A tardonai egyház lelkésze, presbytériuma és gondnoka részére hozott közgyűlési utasítások.
68. A szilvási egyház templomának tűz elleni haladéktalan biztosítására utasittatik.
69. A tapolesányi egyház magtári számadókönyv szerzésére utasittatik.
70. A dédesi egyház ügyei.
71. Az ózdi és bóldvai iskolára vonatkozó határozatok.
72. A varbói egyház ügyei.
73. Az egyházak lelkészei a presbytériumot és gondnokot érdeklő határozatokat az érdekelt tényezőkkel közölni köteleztetnek.
74. A laki egyház lelkésze és tanítója között létrejött szerződés tudomásul vétetik.
75. Segélyért folyamodók kérvénye a segélyosztó bizottsághoz tétetik.
76. Köz hirdetésre ajánlott egyházak.
77. Fölterjesztés a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez a gondnok felmentvényi díjának megváltoztatása tárgyában.
78. A gondnoki számadások felszerelésére hozott utasítás.
79. Az egyházkerület tavaszi gyűlésére képviselők küldetnek.
80. A jövő őszi gyűlés helyéül a bánhorváti egyház tüzetik ki.
81. A jegyzőkönyvi pontok meghitelesítették.

Közigazgatási bírósági tárgyak :

1. Az alacskai egyház lelkészi kert ügye a felek belenyugvásával elintéztetett.
2. Madarász György és társai lászlófalvi egyháztagok vett föld utáni egyházi adózására nézve végzés hozatik.
3. Sebő István zilizi egyháztag kérésével elutasittatik.



