

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. AUGUSZTUS 28. NAPJÁN

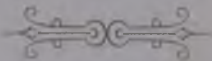
SALAMONBAN TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

HOMOKI ANTAL

EGYHM. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR.

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA.

1894.

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. AUGUSZTUS 28. NAPJÁN

SALAMONBAN TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

HOMOKI ANTAL

EGYHM. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR.

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA.

1894.

**Az ungi evang. reform. egyházmegye 1894.
augusztus 28. napján Salamonban tartott őszi
közgyűlésének jegyzőkönyve.**

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Kovách Károly gondnok, Horváth Dezső, Bernáth Zoltán, Köröskényi Elek, Felföldi Ödön világi tanácsbírák, id. Virág József, Szabó József, Hegedüs Sámuel, Magyar József, Szücs István, Szöllőssy Gyula papi tanácsbírák. Homoki Antal főjegyző. Magyar Bertalan, Németh Péter aljegyzők. Hegyi György e. m. ügyész. Id. Szakal István, Vágó István, Urbán Mihály, Novák Lajos, Szabó Endre, ifj. Virág József, Nagy Sándor, Tóth Lajos, Kecskeméthy Lajos, Kis László, Szabó Károly, Pataky Pál, Kozima József, Szöllőssy Ferencz, Maksa József, Tóth József, Kovács István, ifj. Szakal István lelkészek. Szabó István, Kovács Kálmán segédlelkészek. Szentimrey Ferencz, Dicső Endre, Könyves Mihály, Matolay Pál, Riczko Dániel, Soltész Kálmán, Pap Lajos, Karabélyos Gyula, Enyedi Lajos, id. Maksa József, Balog Dániel, Magyar Pál, Szabó Albert, Csengery Jenő, Laki József, Bakó László, Marikovszky Lajos tanítók.

1. Mindenek előtt esperes ur buzgó imában kérte Isten áldását és megszentelő kegyelmét tanácskozá-sunkra, melynek megtörténte után egyházmegyénk nagy-érdemű gondnoka, az alantabb következő közérdekű be-széddel nyitotta meg a gyűlést:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Az ország közvéleményét hosszú időn át uralt egy-házpolitika vívmányát a kötelező polgári házasság és anyakönyvvezetést tárgyazó országos határozat legfel-sőbb helyre szentesítés végett felterjesztetvén, mennyi-ben az reformált egyházunkat is érinti: idő- és alka-lomszerű, hogy értékének és horderejének mérlegelésé-vel foglalkozzunk. Hogy azonban ez irányban foglalko-zásunk eredményhez vezessen, vissza kell emlékeznünk azon vallásfelekezeti viszályra, melyet néhány évvel ez-előtt a katolikus alsó papság a vegyes házasságból származó gyermekek vallása felett intézkedő 1868. évi LIII. törvény ellenére elkövetett elkeresztelésekkel meg-indított, s melyet miután a kormány a törvény végre-hajtása iránt rendeleti uton kötelezte a hatóságokat, az e végett megkeresett pápa utasítása nyomán a magas klérus néhány érdekközösségbe vont főúrral egyérte-lemben a rendelet, a törvény és a kormány ellen foly-tatott s annak során népcsoportok előtt szószékről köz-helyeken, sőt a primás elnökléte alatt a főváros kebelé-ben is tartott izgató beszédekkel, felhívásokkal a kibé-relt sajtó útján az izgatottságot majdnem kitorésig fo-kozta s azzal a kormányt lemondásra kényszerítette. Vissza kell emlékeznünk arra, hogy ezen izgatottság közben, hogy annak ódiumát magáról elhárítsa, a pro-testánsokat mint a békétlenség okozóit vádolta be a nemzet, a világ előtt s hogy hihetőbbé tegye: a primás nem átallotta magát a béke apostolául bemutatni; s midőn minket eléggé lealázottnak hisz a protestánsoké-hoz hasonló autonomia, s az egyházi javadalmak ter-hére az érdemeket szerzett alsó papság fizetése rende-zésének követelésével állott elő; vissza kell emlékez-nünk, hogy a következő — a jelenlegi — kormány hozzájá-

rult a klerus által megtámadott törvény módosításához, kezeibe vette az autonomia és kongrua rendezés kérdését, de hasonló viszályok elhárítása végett programmjául tűzte ki a kötelező polgári házasság és anyakönyvvezetés keresztülvitelét; vissza kell emlékeznünk végre, hogy midőn a kormány programmja országos tanácskozás tárgyává lett, két tábor állott egymással szemben, egyiken a függetlenségi párt határozott tagjai — régi programmjának társaságában, s a kormány elszánt követői, másikon a klérus, a hirneves főurak, a klérus uszályhordói, a nemzeti párt és párton kívül állók a hatalom és reactio szolgálatában — a tanácstermen kívül a nemzetiségi izgatók.

A kötelező polgári házasság és anyakönyvvezetés győztesen került ki a harcok tűzéből; azonban az még csak mint elvi megállapodás, melynek érdeme és hatálya gyakorlati alkalmazásától függ. Alkalmazásából kell következni, hogy a házasság visszavitetik természetes és józan ész szerinti fogalma körébe, miszerint az nem lehet egyéb, mint két különemü — férfi és nő — önrendelkezésre jogosult egyénnek családalapítás s a létérti küzdelemben egymás segélyezése végett az állam által meghatározott módozatok és biztosítékok mellett; az állam e végett kijelölt közege előtt köttetik, egyenlő alakban minden vallásfelekezet és nemzetiségre külömbség nélkül, melynek aztán szentségét nem a másfelekezetüektől megtagadott papi áldás, hanem az Isten adja meg a szeretetben, melyet az apostolok legnagyobbika oly szépen festett le; következik, hogy valamint a házassági szerződés polgári hatóság előtt történik meg, ugy az ezen cselekvényről szóló s egyéb anyakönyvezések a lelkészek kezeiből kivétetvén, a polgári hatóság közege által fognak vezetetni, a lelkészek anyakönyvet csak saját hiveikkeli érintkezés szempontjából vezethetvén; s a feleknek szabadságukban maradván a vallás áldásait, malasztait igénybe vehetni; következik végre, hogy a lelkészek az anyakönyvek vezetéséből ezideig rájuk rótt s a polgári közgazgatás részére teljesített szolgálmánytól felmentetnek.

Mi protestánsok e változtatást se elő nem idéztük, se kértük, se óhajtottuk. Ha az egyenlően osztó igazság érzetétől ösztönöztetve a protestantizmus nagy elve, abból folyó feladataink teljesítése az állam alapját, biztonságát s előhaladását eszközlő vallás-erkölcsi és tudományos művelődés terjesztésével, az állam ez irányu követelményeivel szemben szegénységünk által kényszerítve a nemzetnek az 1848: XX. törvényben biztosított ígéretére emlékeztetni meg-megkísérlettük, a kérelem határán túl soha nem léptünk, a nemzet által törvényekkel megerősített bástyák közt biztosítva érezvén magunkat, a közvetlen várható előnynek különben is birtokában lévén, változtatás érdekünkben sem állott: tudatában mégis annak, hogy e változtatás elleni küzdelemben a pápa befolyásának s törekvésének érvényesíthetése mellett a hierarkhia küzd az államhatalom ellen, a reakció küzd a szabadság ellen, a vakhit küzd a felvilágosodás ellen, a nemzetiségi izgatás a magyar nemzet egysége, a haza épsége ellen, feledtük, hogy az állam kormánya az 1868. évi LIII. törvényben letett nevezetes biztosítékainkat áldozta fel a hatalmas klérusnak, feledtük, hogy az államkormány kevésbé méltányolja az állam érdekében is nagy áldozattal s erőfeszítéssel tett szolgálatainkat, feledtük még azt is, hogy ha kérelmünkre segílyt nyujt, azt véres küzdelemmel kivivott s azért feltételesen őrzött önkormányzatunk részleges lealkuvása árán teszi, mint egy ember egy értelemmel oldala mellett állottunk s az országos határozatot úgy is, mint az államnak a pápa, a hierarkhia, a reakció s a bomlasztó elemek elleni, egy is, mint az egyenlőség elvének diadalát örömmel üdvözlöttük — és üdvözljük.

A mi a katolikus egyházhozi viszonyunkat illeti — bár a megtámadott fél mi vagyunk — s bár tisztán áll előttünk, hogy az új dogmává avatott elkeresztelések csak ürügyül szolgáltak egy be nem vallott cél eléréséhez, s az nem volt kevesebb, mint kereszthuzás az alapok és alapítványok függőben tartott kérdése felett, mint biztosítási kísérlet a klérus kezében levő s az adományozás feltételei nagyobb részének megszüntével

aránylagos viszonyszolgálat nélkül élvezett államjavak megörökítése végett: mi az ellenünk intézett támadásokkal és vádakkal szemben teljesen tartózkodó állást foglaltunk; bár tudatában voltunk, mint ma is vagyunk, hogy a protestánsokéhoz hasonló autonomia, melynek körében minden egyházi hatóság a néptől ered, a néptől veszi hatalmát, hierarkhiai szerkezet mellett képtelenség. Bár tudatában voltunk és vagyunk annak, hogy a magyarországi protestantizmus, mint *par excellence* magyar nemzeti vallás, mint multban, úgy jelenben a nemzettel együtt él és áll, míg a katholicizmus a hová XV. század alatt fejlődött világvallás uralkodásra szervezve, úgy államfő a pápa alatt és érdekében, s így az autonomia nála s reá nézve nem lenne és lehetne más, mint kivállás az állam testéből, mint egy eszményi államnak egy része, természetesen a klérus birtokában lévő javadalmak megörökítése mellett, mit azonban az állam egysége sem engedhet meg, mindazonáltal mi a katholicus autonomia létesítését nemcsak nem elleneztük és ellenezzük, sőt abban saját autonomiánk biztosítékát örömmel üdvözlöttük és üdvözljük, a lelkeszi díjazás rendezése pedig nálunk is megoldásra váró, égető kérdés. S talán ennek kell tulajdonítanunk, hogy az ellenünk intézett vádak és rágalmak által már-már félrevezetett közvéleményben kedvezőbb hangulat keletkezett, hogy a hongyülés az eddig élvezett évi államsegélyt 150,000 frttal emelte, s hogy a kormányelnök kilátásba helyezte, hogy a mennyiben az elébe terjesztendő, s megyénk kebelében már gyűjtött s gyűjtés alatt levő adatokból az évi szükségletről tájékozást szerzend, az annak megfelelő összeget az évenkinti budgetbe állandó rovatul felvétetni hajlandó, alamiznaszerű biz az, de ha nem vág össze a klérus törekvésével, úgy tekinthető, mint egy lépés az 1848: XX. törvényben foglalt nemzeti adott szó beváltásához.

A katholicus értelmiség, mint mindenha, testvérileg velünk érzett, velünk érez és tart, a klérus hazafias része tényleges szerepet nem vitt s többsége most már benyugvást mutat; ellenben néhány ultramontán főúr s

fanatikus lelkész, egy-két főpap népgyűléseket, kongresszusokat csóditget össze a kevésbbé művelt osztályból, kérvényeket irat alá Ő felségéhez a végett, hogy rábirja a hozzá felterjesztett határozat elmellőzésére, imákat oszt a nép közt Sz. Istvánhoz, Sz. Lászlóhoz, Magyarhon védszentjeihez, Szűz Máriához, Magyarország védasszonyához, hogy kérvényük teljesítésére hajlítsák Ő felsége szívét; van még olyan is, a ki Magyarország boldogítása végett szem előtt tartva, hogy az egység ad erőt, felekezeti katolikus párt alakításán fáradozik, s pápistább akar lenni a pápánál.

Igaz, hogy miután a házasságnak katolikus értelemben a pap áldásából származó szentsége annak felbonthatlanságában áll; miután a házasság polgárivá tétele nem szükségli a pap áldását, de ha igénybe véteik is, nem teheti azt felbonthatlanná, s így a házasság megszűnik szentség lenni, s miután a katolikus egyház uralma a szentségeken alapul: a polgári házasság behozatala az egyház uralmának egyik oszlopát rendíti meg: az még sem lehet kiegyenlítő kárpótlás azon veszteséért, mely a protestantizmust az 1868. törvényben foglalt biztosítékok elvesztésében sujtja. S ha bár mint a sötétség végleg le nem győzheti a világosságot, ép úgy biztosak lehetünk, hogy a protestantizmusnak, mint a felvilágosodás nagy elvének, elvégre is diadalhoz kell jutni: s bár biznunk lehet és biznunk kell népünk többségének értelmiségében, csodálatot keltő áldozatokban nyilatkozó vallásos buzgóságában: még sem nézhetjük, nem szabad néznünk behunyt szemmel a klérus működését, a klérus még mindig élvezetében van az egyházának elsőszülöttségi jogon jutott javadalmaknak, a katolikus vallás még mindig az uralkodó vallása, oly előnyök birtokában van, melyeket még az egyenlőség sem képes nekünk megadni.

Tudjuk, tapasztaljuk, hogy a kevésbbé művelt nép mennyire hajlandó babonának, kisérteteknek, csodáknak hitelt adni; tudjuk, tapasztaljuk, hogy azon gondolatok, eszmék, vélemények, melyekbe az ember beneveltetik, mily erősen úralkodnak az ész és okosság felett;

tudjuk, tapasztaljuk, hogy a társadalom véleménye, gondolkodása mély hatással van a körében élőkre, mily ragályos a téves vélemény és észjárás, de tudjuk azt is, hogy a klérus s érdekközösségébe vont főurak tetemes pénzalappal, ugynevezett szent társulatokat alakítottak, azoknak gyűléseiken nagyszabásu beszédeket tartanak s régi papok, szerzetesek, püspökök — mint szent atyák — czélzatosan megírt életére, véleményére, költött csodatetteire, szájról-szájra átszállott mondákra, a szentírás tetszésük szerint értelmezett egyes szavaira hivatkozással mutogatják a katolikus vallás egyedül jogosultságát, a pápa csalhatatlanságát, s azzal szemben a protestantizmus tévelygéseit; tudjuk, hogy ezen szent társulatok hatalmas alapjuk segélyével olcsó olvasmányokat nyomtatnak Szűz Mária, a közöttük és Isten között közbenjárókép szereplő szentek, a vallásért szenvedett vagy önkínzással érdemesült martirok csodatetteiről, együgyű vagy fanatikus személyek látományairól, csodakutakról, ez olvasmányokat azokhoz idomított képekkel ellátva a nép kezeibe juttatják s ekép elméjük világát elhomályosítva, a vakhitet és felekezeti gyűlölséget belégyökeztetik.

Ezen műveleteket nekünk mindnyájunknak figyelemmel kell kísérnünk — különösen az erre hivatott lelkeszi karnak — hatásukat felvilágosítással ellensúlyoznunk, a végett közelebbi érintkezésbe kell magunkat a néppel hozni, tapintatos alkalmazkodással bizalmát megnyerni, értelmét, gondolkozását kitapogatni, körülmények szerint tanácsolni, lehetőleg segíteni, esetleg vigasztalni, békéltetni, a jó s hasznos népies olvasmányokat — minők most már a prot. irodalmi társulat kiadványai — velük megismertetni, megkedveltetni, biztos értesülés alapján mondhatom, hogy a gyermekek kapva kapkodják s utánuk szülők is örömmel olvassák. Így eljárva, nemcsak hogy nem érzendjük a vesztett biztosítékok hiányát, hanem kivivhatjuk egyházunk gyarapodását Egyébiránt:

Zivatar tisztítja meg a léghört, felüditi, új életre serkenti az elalélt természetet, sok azon tájék, a hol a

zivatár csodákat mivel, oly erővel indítja meg a tényészetet, mely meglep, bámulatra ragad, ha ez így van ez anyagi világban, nem lehet máskép a szellemiben sem, a zavart követő csendben békében, kettőzött léptekkel tör elő minden téren a haladás.

Ezen beszéd egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határoztatik.

2. Az egyházak képviselői megbízó leveleik bemutatása után
igazoltattak.

3. Olvastatott az evang. reform. egyház egyetemes konventjének 1894. ápril 27-én tartott ülésének jegyzőkönyvében az országos özv.-árva-gyámintézet alapszabály-tervezete, melyet közgyűlésünk következő módosításokkal fogadott el:

I. Az I-ső fejezet körében :

1. §.

A nyugdíjintézet számára való tőkeképzést a gyámintézeti jövedelmekből mellőzendőnek tartja.

2. §.

Az intézet czime ez legyen: „Országos ev. ref. lelkészi gyámintézet.“

3. és 4. §-ok maradnak.

5. §-ból:

A temetési segély elhagyandó.

6. §.

A birói uton hivatalvesztésre ítélt lelkész felesége özvegynek, gyermekei árváknak tekintessenek és segélyeztessenek.

7. és 8. §-ok maradnak.

9. §. marad.

10. §.

A végkielégítések és az állandó segélyek élvezetébe mind az özvegyek, mind az árvák a kegyeleti év letelese után lépnek.

11. 13. §-ok maradnak.

II. A II-ik fejezet körében:

14. §.

Az özvegyek és az árvák a férj, illetőleg atya öt (5) évi gyámintézeti tagsága esetén állandó járadékot kapnak.

15. és 16. §-ok mellőzendők; helyettök:

A gyámdijak, illetőleg évjáradékok és neveltetési segélyek minden özvegyre és árvára nézve egy és ugyanazon összegben állapítandók meg az 5 éves gyámintézeti tagság esetén, tekintet nélkül a férj, illetőleg az atya fizetésének és szolgálati éveinek mennyiségére.

17. §. helyett:

Az özvegyek évjáradéka 200, a kiskorú gyermekek neveltetési segélye 50 frtnál kevesebb nem lehet; az az apátlan árvák összes segélye az anya évjáradékát, az egészen árváké a 300 frtot felül nem haladhatja.

18. §. 1. pontja így módosítandó:

A neveltetési segély úgy a fiuknál, mint a leányoknál az 5 (öt) év betöltése után kezdődik és a 20 év betöltésével végződik; az egészen árvák azonban az 5-ik éven alól is segélyezendők.

19. §.

Ez a §. a 17-ik §-hoz adott módosítás után elesik.

20. §. helyett:

Az az özvegy, kinek férje nem volt öt éves gyámintézeti tag, csak végkielégítésre tarthat igényt és pedig 1—3 évi gyámintézeti tagság után 300, 4—5 évi tagság után 500 frtot kap. Az ily lelkészek árvái is azonban

állandó neveltetési segélyben részesítendőök, úgy hogy fejenként 25 frtot kapnak, a mely azonban egy család árváinál 100 frtnál több nem lehet

21. §. marad.

22. §-nál

c) és d) pontok maradnak.

A lelkész nejének életkora legfeljebb 22 évvel lehet kisebb, mint férjéé, mert különben az özvegy és az árvák gyámsegélyben nem részesülnek, a mint e tekintetben a tanítói nyugdíjtörvény is intézkedik.

23. §. elmarad.

III. A III. fejezet körében :

24. §.

A gyámintézet javára kombinált évi járulékoknál az egyházközségek 1⁰/₀-es évi illetékeit oly módosítással fogadjuk el, hogy azokat csak azon egyházközségek fizessék. melyek az e.-megyei tanácsbirói kar ítélete szerint erre elég erősek, a fizetésre képtelennek ítélt egyházak 1⁰/₀-es illetékei pedig a felemelt államsegélyből fedeztessenek.

25. §. marad.

26. §. marad.

27. §. marad.

28. §.

A nyugdíjalap javára egyelőre semmi se tőkésítésék; a gyámintézet évi pénztári maradékai azonban, a kamatok felhasználásának feltétele mellett, mindig tőkésítsenek.

29—35. §-ok

lényegileg maradhatnak.

IV. A IV. fejezet körében :

36. §-nál.

A hivatalfoglaló lelkészeknek tetszésére bizatik, hogy az e.-megyei gyámintézetekbe belépjenek-e, vagy nem.

38. és 39-ik §-ok
lényegileg maradhatnak.

Egyházmegyénk ide vonatkozó határozatát a főt. egyházkerületre figyelembevétel végett tisztelettel fölterjeszti.

4. Kozma József szelmenczi, Pataki Pál tarnóczi és Kovács István ágteleki lelkészek kérik magokat a folyó hó szeptember 16-án Nagykaposon tartandó egyházkerületi közgyűlésen szentelésre ajánlatni.

Ajánlatnak.

5. Szöllősy Gyula megválaszott egyházmegyei tanácsbíró a hivatalos esküt letévén, a gyűlés tagjainak szerencsekívánatai mellett, hivatalos állását megillető helyét a zöld asztalnál elfoglalta.

Örvendetes tudomásul szolgál.

6. Olvastatott a szavazatbontó bizottság előterjesztése, melyben jelentik, hogy a Mokcsay Béla eltávozásával megüresedett világi tanácsbírói állásra beadott szavazatok felbontatván, senki nem nyert többséget, de mégis legtöbb szavazat esett Deák Bertalanra 12, Egry Ferenczre 7 és Bernáth Dezsőre 6.

Egyházmegyénk a jelentést tudomásul veszi, s ezen három legtöbb szavazatot nyert egyén közt a szavazást újból elrendeli, s annak foganatosításával esperes urat bizza meg.

7. Olvastattak az egyházmegyénkből az országos evang. reform. közalap végrehajtó bizottságához intézett segély-kérvények, melyek következőleg ajánlottak:

I. Egyházak.

1. A Vajkócz-Mátyócz kisdud egyház, melynek hivei számban és anyagi erőben igen-igen megfogyatkoztak, nem képes ujjonnan épült, de már romlásnak indult templomát kijavíttatni, e célra kér 150 frtot.

Egyházmegyénk ajánlja 150 frtra.

2. A pallói leányegyház iskola-épületének tetőzetét kénytelen ujból építtetni, mely munkálat az építési ki-számítás szerint 600 frtba kerül, a mit ezen kevés számu hiveket számláló gyülekezet nem képes önerejéből teljesíteni, ezért kér 200 frtot.

Ajánltatik 200 frtra.

3. Ágtelek építkezésből származó adósságának törlesztésére kér 200 frtot.

Ajánltatik 200 frtra.

II. Lelkészek.

1. Rásky Endre vajkóczi, 89 éves agg lelkész 1893-ban árviz, 1894. jun. 8-án jégverés által károsulva, ugyszólván minden terményét elvesztette, — ezért kér 150 frtot.

Ajánltatik 150 frtra.

2. Id. Szakal István szeretvai lelkész árviz által károsult, e mellett 6 gyermek neveltetéséből származó adósságának törlesztésére kér 100 frtot.

Ajánltatik 100 frtra.

3. Kis László bátfai lelkész a f. évi jun. 8-án történt jégvihar alkalmával ugy őszi, mint tavaszi veteményétől megfosztatván, nagy inségnek néz elébe; kér 200 frtot.

Ajánltatik 200 frtra.

4. Benedek János reviscei 73 éves agg lelkész 8 tagból álló családjára és nejének folytonos betegeskedésére való tekintetből, kér 100 frtot.

Ajánltatik 100 frtra.

5. Vágó István gálocsi lelkész földjének terméketlensége és gyermekeinek neveltetése folytán adósságba merült, ez évben pedig a jégverés minden veteményét elpusztította; kér 80 frtot.

Ajánltatik 80 frtra.

6. Pazar István iskei lelkész agg korára való tekintetből és eddigi nagyszámu családjá eltartásából származó adósságainak törlesztésére kér 200 frtot.

Ajánltatik 200 frtra.

8. A lucskai egyház tanítói díjlevelét 3 példányban megerősítés végett beterjeszti.

Megerősítették s a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

9. Mitrovics Gyula sárospataki hittanár ujonnan átdolgozott „Egyházi szónoklattan“ czimű művének előfizetési felhívását oly czéllal küldötte meg, hogy egyházmegyénk azt a lelkészi kar figyelmébe és pártolásába ajánlja.

Egyházmegyénk a legmelegebben ajánlja ezen a maga nemében páratlanul álló művet a lelkészeknek előfizetés czéljából.

10. Olvastatott a záhonyi egyház előjáróságának 1894. aug. 19-én egyházi közgyűlésben hozott határozata, melyben előterjesztik, hogy a nagy-gejőczyi gyűlés 82. sz. a. határozatának, hogy t. i. a tanítói földektől az adót az egyház fizesse, nem hajlandók eleget tenni, mert midőn ők a tanítót meghívták, a 40 kr. tandíjt felemelték egy forintra s ezzel adóügyet rendbehozva látják. Egyébként az egyház betérjesztésében oda nyilatkozik, hogy eredménytelen sikerű felekezeti iskoláját nem kívánja tovább fentartani, hanem által adja azt az államnak, mivel a közeljövőben ugy is még egy másik állami vagy községi iskolát kell felállítani, a melynek terhét ők meg nem bírják.

Egyházmegyénk megbotránkozva értesül a záhonyi egyház engedetlenségéről, melyet határozata ellen tanúsít és újból meghagyja, hogy a nagy-gejőczyi gyűlés 82. sz. határozatának engedelmeskedjék, mert a tanító követelése jogosult és miniszteri rendeleten alapszik, s a fenforgó esetben az adófizetés kötelezettsége az egyházat terheli, s ha az adófizetést továbbra is megtagadnák, az egyházmegye az előjárókon fogja azt behajtani.

11. Karabélyos Gyula kistráti tanító hivatkozva rossz minőségű földjére, mely a legkisebb esőzésnél is vízzel van elborítva és főképen csekély jövedelmére való tekintetből, hármely tárból segílyt kér.

Egyházmegyénk meg van győződve Karabélyos Gyula szegény helyzetéről, ezért kérvényét esperes urnak oly felkéréssel rendeli által adadni, hogy a főt. egyházkerületről leküldendő segílypénzekből őt segílyben részesíteni méltóztassék.

12. Olvastatott a f. évi április hó 17—19. napjain Miskolczon tartott egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyvének 10. száma, melyben felhivatnak az egyházmegyék, hogy az országos törvény több pontjaira nézve, melyek az új törvény rendelkezése végrehajtása céljából újabb intézkedéseket kívánnak, az egyházmegyék a törvény rendelkezése folytán a megfelelő intézkedéseket tegyék meg

Nevezetesen a 36. §. b) pontja a tanácsbírák számáról intézkedvén, egyházmegyénk az eddigi létszámot kívánja fentartani. A 98—100. szakaszokra nézve, melyek a szegények és árvák ügyéről intézkedik, bevárja az egyházkerület idevonatkozó intézkedését. A 147—149. szakaszokra nézve, melyek az egyházmegyei ügyész választásáról intézkednek, ezen ügy rendezését, illetve az ügyész megválasztását, a jövő tavaszi egyházmegyei gyűlésre halasztja. A 182. §-ra nézve megkérdendőnek véli egyházmegyénk a főt. egyházkerületet, hogy az egyházak osztályozásánál minő kulcsot használjanak, azt-e, melyet az 1883-ik évben Ungváron tartott őszi közgyűlés megállapított, vagy pedig azon kulcs használandó, mely 1893. évben az összeírás alapjául szolgált. A 183—190. szakaszokban foglalt lelkészminősítési táblázat megállapítása, mivel esperes ur magát feszélyezve érzi, bár a szabályzat ezt határozottan az ő jogkörébe utalja,

az ő elnöklete alatt id. Virágh József, Szöllősy Gyula, Felföldy Ödön és Bernáth Zoltán urakból álló bizottságra ruházza a közgyűlés. A 269. § e) pontja, mely a közalap tőkájének gyarapítása végett október hó utolsó vasárnapján hirdettetni rendeli, mint a reformatio emlékünnepén. Egyházmegyénk utasítja a kebelbeli lelkészeket, hogy ezt egy héttel előbb hirdessék ki a hivek előtt a templomban, hogy a népnek tudomása legyen a cél fontosságáról, s következőleg menél nagyobb adománynyal járuljon ezen nagyfontosságú ügy előbbviteléhez.

13. Esperes ur kérdést intéz az iránt, vajjon nem látná e helyesnek egyházmegyénk, hogy az egyházlátogatók magok válasszák meg a járási köröket és egyéneket, a kikkel látogatási teendőiket végezzék.

Mivel az egyházi törvény félremagyarázhatlanul az esperes jogkörébe utalja az egyházlátogatási teendők felett intézkedni, a törvény ezen intézkedését az egyházmegye helyesnek ismervén el, ez ügyben eljárni ezután is az esperest bizza meg.

14. Tekintettel arra, hogy egyházmegyénk egyes buzgó tagjai, valamint a csicseri egyház b. id. Szabó András síremlékére már szépen adakoztak, de ezen öszszeg még nem elégséges arra, hogy azon olyan emlék állíttassék, mely azon férfiú emlékének méltó kifejezője legyen, ki mint esperes egyházmegyéjének és mint lelkipásztor egyházának tett kiváló szolgálatai által, az utókor háláját méltán kiérdemelte, bizonyára egyházmegyénk sem zárkózik el, hogy nagyemlékü egykori esperesének emlékét megörökítő síremlék felállításához anyagi áldozattal járuljon.

Egyházmegyénk e téren is dokumentálni kívánja háláját elhunyt nagydídemű esperese iránt, s ez okból megbizsa a számvevőszéket, hogy 1895-ik évi összeülése alkalmával vizsgálja meg, mely alapból lehetne nagyobb összeget ezen célra fordítani, s arról a jövő tavaszi közgyűlésre jelentését terjessze be; a mikor is az id. Virág József, Bernáth Zoltán és Felföldy Ödön urakból álló bizottság a siremlék megrendelése iránt intézkedni felhivatik.

15. Az országos özvegy-árvatár alapszabály tervezetéről adott véleményes jelentések birálatakor fölmerült azon kérdés, hogy ha az országos árvatár felállittatik, egyházmegyénk e nemű intézetével mi történjék.

Egyházmegyénk meglevő özvegy-árvatárát továbbra is fentartja, s bármi áldozatot keljen is ennek felvirágoztatása érdekében hozni, attól vissza nem riad, s minden erejével arra törekszik, hogy ezt gyarapítsa s jövőjét biztosítsa.

16. A nm. vall. és közokt. miniszter f. évi június 5-én 17260. sz. a. kelt rendeletével meghagyja, hogy a jövő tanév kezdetéig, vagyis szeptember hó 1-ig önálló tanítói állomások szervezendők mindazon iskoláknál, melyekben a tanítói teendőket eddig lelkészek teljesítették, annyival is inkább, mert a közigazgatási hatóságok utasítva vannak, hogy a jelzett határidő lejártával, a lelkészeknek a tanítástól való eltiltása iránt, az egyházi főhatóságokat haladék nélkül keressék meg. Jövőre csak

a legszükségesebb esetben hajlandó a lelkésztanítóság fentartását engedélyezni, s az ez iránti kérvényeket a nm. vall. és közokt. minisztériumhoz czimezve, főt. és mélt. püspök urhoz kell minél előbb beküldeni.

Egyházmegyénk e miniszteri leirat után is megmarad eddigi gyakorlata mellett; ha azonban a miniszter önkényüleg akar cselekedni, annak ellent nem áll.

17. Az ásványi egyház 1893. évi ápril hó 11—12-én Kis-Gejőczön tartott közgyűlésünkön kérelmezte, hogy lelkésztanítóságát, mert ezt a közerkölcsiség égetően kívánja s mert a sáros őszi és tavaszi időben a szomszédos lelkész szolgálatát keresztelés s temetéseknel a legjobb akarattal sem veheti igénybe, e miatt a gyermekek huzamos időn át kereszteleetlenül vannak, a halottak rendes időben el nem temethetők, a mi nagy aggodalmat okoz a hívők lelkében, továbbra is tarthassa fel; egyházmegyénk a nevezett állás fentartását szükségesnek látván, az egyház kérelmét a főt. egyházkerületre azon óhajjal terjesztette fel, hogy annak engedélyezése végett a szükséges lépéseket magasabb helyen megtenni kegyeskedjék. Egyházkerületünk is belátva az indokolás helyességét, a kérelmet a nagymélt. vall. és közokt. minisztériumhoz 1893. apr. 25—27-én Miskolczon tartott közgyűlésének 73. sz. határozatával felterjesztette; azonban — fájdalom — a nm. vall. és közokt. minisztérium 1893. évi 21862. sz. leiratával a kérelmet elutasította s elrendeli, hogy az egyház okleveles tanítót válasszon. Most az egyház ujlag kérelmez, hogy célja elérése végett a nt. egyházmegye kérné meg a főt. egyházkerületet, hogy az még egyszer keresné meg a nm. vall. és közokt. minisztériumot, hogy a szükség és szegénység kívánta lelkésztanítóság fentartását kivételesen engedélyezni kegyeskedjék.

Egyházmegyénk az ásványi egyháznak a lelkesztanítótság fentartása ügyében felhozott indokait ujlag méltányosnak s az igazságnak megfelelőnek találva, azzal terjeszti fel a főt. egyházkerületre, hogy a szükség parancsolta állomás meghagyása végett a nmélt. vall. és közokt. miniszteriumot még egyszer megkeresni s a kérelmet pártolólág felterjeszteni közgyeskedjék.

18. A főt. egyházkerület f. évi ápril hó 17—19-én tartott közgyűlésének 75. sz. határozatával az ungvári egyház és Laky József tanító közt támadt szoba-per ügyét az egyetemes konventhez terjeszti fel; utasítja azonban egyházmegyénket, hogy azt az előiratokkal szerelje fel.

Felszereltetvén, tisztelettel felterjesztetik.

19. Ugyancsak a főt. egyházkerület f. évi ápril 17—19-én tartott közgyűlésének 76. sz. határozatával a Herczegh Károly templomi székperét az egyetemes konventhez terjeszti fel; ezért utasítja az egyházmegyét, hogy a felebbezéshez a szükséges előiratokat mellékelje.

A kivánalomnak elég tétetvén, az iratok tisztelettel felterjesztetnek.

20. A vajáni egyház ujonnan kiállított tanítói díjlevelét, három példányban, megerősítés végett beterjeszti.

A betérjesztett tanítói díjlevél a megelőzővel összehasonlítottván, mint azzal teljesen egyenértékű, megerősítetik s jóváhagyás végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

21. Kiss Ferencz, három évi tanfolyamot jeles sikerrel végzett képezdei növendék, a vajáni egyház megüresedett tanítói állomására megválasztatván, megerősítését kéri, igérve, hogy oklevelét egy év leforgása alatt megszerzi.

Egyházmegyénk kérelmezőt a vajáni tanítói állomáson ideiglenesen azon határozott kijelentés mellett erősíti meg, hogy oklevelét egy év letelte alatt mulhatlanul szerezzze meg, s azt közgyűlésünk elé terjeszteni kötelességének ismerje.

22. Az egyházmegyei építészeti bizottság tagjai f. évi 162. sz. esperesi utasítással a záhonyi egyházba küldettek ki azon czélból, vizsgálják meg az ottani tanítói lakot és iskolát, s mivel az az épület a mostani állapotában majdnem hasznavehetetlen, adjanak véleményt, miként lehetne azt úgy elkészíttetni, hogy mind a tanítói lak elég czélszerű, mind az iskola a törvény kívánalmainak megfelelő legyen. A bizottság, mivel új épület emelésére hely nincsen, e mellett a most meglévő elég szilárdnak látszik, javasolja: hogy az iskola fala négy méterre emeltessék fel, a szűk tanítói lakás a kis kert felé nagyobbíttassék meg annyira, hogy az a tanítói család lakására alkalmas legyen s reményli, hogy ezeknek megtétele után az épület használható leend. Megjegyzi azonban a bizottság, hogy a javasolt átalakítások megtétele előtt az alapzat szakértővel vizsgáltatandó meg, mivel annak szilárdságáról véleményt adni nem képesek.

Egyházmegyénk a bizottság által beterjesztett jelentést tudomásul veszi s utasítja a záhonyi egyházat, hogy az iskola és tanítói lak átalakításánál az abban megjelölt módozat szerint járjon el.

23. A pályini egyház régi, elavult temploma helyett újat szándékozván építeni, nt. esperes ur 307—308. sz. utasításával ide is kiküldötte az építészeti bizottságot, hogy az új templom helyét, tervét, költségvetését vizsgálja meg, valjon megfelelők-e a kívánalomnak? A bizottság mind a templom helyet, mind a tervet alkalmasnak tartja s az árlejtés útján eszközöndő építkezésre való engedély megadását véleményezi.

Az egyházmegyei építészeti bizottság véleménye alapján a pályini egyháznak a templomépítési engedély megadatik.

24. Váczy Sándor, volt csapi, jelenleg vadászti tanító 50 frtot tevő egyházmegyei tartozásának törlesztésére 40 frtot küld, igérve a még hátralékos 10 frt tőke mielőbbi megfizetését; egyszersmind azt is kérelmezi, hogy az 50 frt tőke után járuló kamatok, tekintve a jégverés által szenvedett nagy kárát s népes családját, részére -- ki 28 éven át volt egyházmegyénk kötelekében — engedtetnék el.

Egyházmegyénk bármennyire igyekeznék is méltányolni folyamodó kérelmét, a kölcsön adott tőke özvegyárvatóri lévén, annak nem tehet eleget; mivel pedig a beküldött összegből pénztárnok ur által a hátralékos kamatok leszámítottak: utasittatik az

ezek után fenmaradt tőke-tartozás azonnali lefizetésére.

25. A bátfai egyház kérdést intéz egyházmegyénkhöz a következő ügyben: 1864-ben a paplak háta megett egy rozszant, szalmás viskó állott, mely közelsége miatt tűzveszélylyel fenyegette azt. Néh. p. Horváth Mária látván a helyzet veszélyes voltát, mivel a kérdéses rozszant viskó és kis belsőség egy zsellérjeé volt, kicserélte saját külső kertjéből ugyanoly területért, egyszersmind az új helyre való építkezéshez anyagot is adott s a kicseréltet a papi belsőséghez csatoltatta. Azonban mulasztás követtetett el; az elcserélt részletek nem telekkönyveztettek. A Horváth Mária-féle birtok idegen kézre jutván, az új tulajdonos a szegény embert a neki adott helyből ki akarja lökni s ez viszont az egyháztól követeli vissza az odaadott belsőséget. Ily helyzetben mit tegyen az egyház? Kívánja-e a szegényember kárát, vagy pedig odaengedje-e a belsőséget?

Az egyházmegye — mint morális testület — senki kárát nem kívánja; ugyanazért utasítja az egyház gondnokát, hogy a szegény embernek cserébe adott fundus megvédése érdekében keresse meg az egyházmegyei ügyvédet, ki az 1892. XXIX. t. cz. értelmében tegye meg a törvényes lépéseket.

26. Az ágteleki tanító panaszolja, hogy a faiskolát, a mely díjlevelébe jövedelmi alapul fel van véve s eddig általa használtatott, a község minden kárpótlás nélkül elvette tőle, így anélkül is csekély fizetése, ezáltal még kevesebbé lett; kérelmezi, hogy vagy az elvesztett terület adassék vissza neki, vagy megcsontult díjlevele pótolassék ki.

Annak megvizsgálására, vajjon az elvett faiskola-terület egyházi, vagy községi-e, Szabó József eszenyi lelkész és Egry Ferencz k.-geőczy lakos küldetnek ki; az egyházmegye majd az általuk beadott jelentés után fog ez ügyben érdemleges határozatot hozni.

27. Perjéssy Kálmán volt szalókai tanító egyházmegyénkből eltávozván, elbocsátó levelet kér az egyházmegyétől.

Miután az elbocsátólevél kiadása nt. esperes ur jogkörébe tartozik, e kérvény illetékességi szempontból hozzá tétetik át.

28. Németh Péter csomonyai lelkész a téli gyűlés állandósításának ügyében indítványozza: 1-ször mondja ki az egyházmegye, hogy jövőben a téli egyházmegyei gyűlés-tartás állandó helyéül az egész egyházmegyére legelőnyösebb közlekedés és legczélszerűbb tarthatás szempontjából Ungvár jelöltetik ki. 2-szor az állandó gyűlés-tartás módozatainak kidolgozására egy bizottság neveztetik ki.

Ez indítvány véleményezés végett egy küldöttségnek adatik ki, melynek tagjaiul id. Virág József, Szőlössy Gyula, Bernáth Zoltán és az indítványozó Németh Péter urak választatnak meg, jelentésök bevéartván.

29. A csomonyai egyház, indokul hozza fel a nagy szegénységet, melybe az egyház az iskola építése s az ezidei kedvezőtlen termés folytán jutott, a téli egyház-

megyei gyűlés-tartás kötelezettsége alól való felmentését kéri.

A csomonyai egyház kérelme a viszonosság elvénél fogva, mely szerint gyűlés-tartásra ez ideig még minden egyház el van kötelezve, nem teljesíthető.

30. Özv. Ábrahám Istvánné kérelmezi, hogy megboldogult férje által az egyházmegyei pénztárból felkölcsönzött tőke ne vétessék most be rajta, hanem — miután magát a kamat pontos fizetésére kötelezi — az a majdan járuló özvegyi nyugdíjából vonassék le.

Folyamodó kérelme megadatik.

31. Csengeri István és társai pallói lakosok aziránt kérelmeznek, hogy ők ugyan kivették a pallói ev. ref. leányegyházat illető „Kelinné“-féle földbirtokot 1892-ben hat egymásután következő évre 156 frt évi bérért, azonban a mostoha időjárás, rossz termés miatt, ennyit nem fizethetnek, mit az egyháztanács is belátott s a bért évi 102 frtra szállította le, az egyházmegye is hagyná jóvá a viszonyokkal ösmerős egyháztanácsnak e határozatát.

A pallói egyháztanácsnak azon határozata, hogy a csapással sujtott bérlőknek a bérösszegeből ez évre 54 frtot elengedett, jóváhagyatik, a hátralevő bérleti évekre azonban a szerződésben kitüntetett 156 frt haszonbért kötelesek megfizetni.

32. Soltész Károly volt lucskai, most bánóczi tanító kérelmezi, hogy a lucskai egyház az ő számitása sze-

rint neki még 40 fit 74 krral maradt adósa, utasíttatnék az egyház e követelésének kifizetésére.

Miután e követelés minden alapot nélkülöz, folyamodó kérelmével elutasítatik.

33. Az ágteleki egyház a f. évi ápril hó 5—6. napjain Nagy-Gejőczben tartott közgyűlésünk 69. sz. határozata szerint új lelkészi díjlevél készítésére küldöttséget kért. A küldöttség ki is ment, a mely előtt az egyház akként óhajtott volna az új díjlevél készítését, hogy — szerintök — a vízszabályozás által jövedelmezőbbé lett papi földek az eddiginél magasabb árban számíttassanak fel s a 600 frton felül így eredő fizetési többletből a lelkész eddig az egyház által teljesített adó és ártér fizetésére köteleztessék.

Egyházmegyénk a midőn sajnálattal veszi tudomásul az ágteleki egyház tagjainak a valódi protestáns érzület hanyatlásáról tanuskodó eme kivánságát, melyből világosan kitetszik, hogy az ősök egyház iránt való szeretetéről, áldozatkészségéről még csak fogalommal sem bírnak, egyszerűs mind utasítja őket az adónak és ártérnek — mint az egyház terhének — további fizetésére.

34. Tárgyaltatott az eszenyi egyház kérelme, a melyben intézkedést kér arra nézve, hogy mit tevő legyen az 1893. évi 26-ik törvény-czikkkel szemben, a mely világosan mondja, hogy az iskolákban csak okleveles rendes- és segéttanítók működhetnek, mert ná-

luk a népiskolai felsőbb három osztályt a segédlelkész vezeti, ki oklevéllel nem bír s a tanfelügyelő okleveles egyén beállítását sürgeti.

Egyházmegyénk szívesen veszi, ha a kir. tanfelügyelő az eszenyi segédtanítói fizetésre okleveles egyént állít be, azonban míg ezt meg nem teszi, a status quot kívánja fenntartani.

35. Folyó évi ápril hó 5—6. napján Nagy-Gejőczben tartott közgyűlésünk 10. sz. határozatával Horváth Sándor, volt gibárti s megválasztott botfalvai tanító utasította, hogy okmányait az esperesi hivatalhoz a legrövidebb idő alatt terjeszsze be.

Miután az utasításnak mindeze ideig eleget nem tett, ismételten figyelmeztetik, hogy okmányait az esperesi hivatalhoz — 5 frt birság terhe alatt — a legrövidebb idő alatt terjeszsze be.

36. Ugyanazon közgyűlésünk 70. sz. határozatával Kocsiss Endre k.-h.-helmecezi lelkésznek meghagyott, hogy a Korláth Béla által ellene emelt azon vádra, hogy a néh. Korláth László által a k.-h.-helmecezi szegények javára tett alaptőke kamata a lelkész által céljától hat év óta elvonatik, nemcsak, hanem még két frt kezelési költséget is vesz abból; a beadott panasz és mellékletei neki kiadatván, nt. esperes urnak sürgősen jelentést adjon.

A kívánt jelentés mielőbbi beadására Kocsiss Endre lelkész 5 frt birság terhe alatt megsürgöttetik.

37. Ugyanazon közgyűlésünk 74. sz. határozatával felhívta a tótajku egyházakban működő lelkészeket, hogy hiveiknek a nyomtatandó énekes- és imakönyv iránt való szükségleteit minél előbb írják össze s e kimutatást nt. esperes úrhoz terjeszszék be.

Miután a tótajku egyházak lelkészei e felhívásnak eleget nem tettek, 5—5 firt birság terhe alatt köteleztetnek a jelzett összeírás egy hónap alatt leendő beterjesztésére.

38. Ugyanazon közgyűlés 77. sz. határozatával utasította a k.-dobronyi egyházat, hogy felszaporodott adóhátralékát minél előbb fizesse ki s annak megtörténtéről nt. esperes úrhoz jelentést adjon. A k.-dobronyi egyház e tárgyra vonatkozólag jelentést adott, hogy az adóhátralékot a hivek közt szétvetette s azt szeptember hóban fogják beszedni s illetékes helyére befizetni.

Felhivatik a k.-dobronyi egyház, hogy az adó fizetéséül általa megjelölt idő közel lévén, intézkedését hajtsa végre s arról nt. esperes úrnak jelentést adjon.

39. Ugyanazon közgyűlés 80. sz. határozata szerint meghagyatott az ágteleki egyháznak, hogy a papi belsőségen újonnan épített istállót tűz ellen biztosítsa s arról jelentést tegyen.

A meghagyásnak elég nem tétetvén, újrolag megrendeltetik, hogy az épületet legazonnal biztosítsa s annak megtörténtéről nt. esperes úrnak — 5 firt birság terhe alatt — legazonnal jelentést adjon.

40. Ugyanazon közgyűlés 83. sz. határozatával utasította a csapi lelkészt és presbiteriumot, hogy tőkének 2—3 éves kamathátralékait a legrövidebb idő alatt szedjék be s arról nt. esperes úrnak jelentést tegyenek.

Miután az utasítást még eddigelé figyelmen kívül hagyták, ez alkalommal a jelentéstételre — 5 frt birság terhe alatt — ismételten felhivatnak.

41. Ugyanazon közgyűlés 87. sz. határozatával utasította a k.-ráthi lelkészt, miután az egyházlátogatóság jelentése szerint a gondnoki számadó könyvből ki nem vehető, hogy a két izben teljesített nagyobb összegű illetékegyenértéki adófizetés mely évekre történt, hogy az illetékes adóhivataltól az illetékegyenértéki leszámolást vegye ki s azt nt. esperes úrhoz haladéktalanul küldje be.

A k.-ráthi lelkész e meghagyásnak eleget nem tévén, annak sürgős megtételére ez alkalommal ismételten felhivatik, ellenesetben fegyelmi vizsgálat fog ellene indittatni.

42. Ugyanazon közgyűlés 93. sz. határozatával a zahari egyház felügyelő lelkésze felhivatott, hogy nevezett egyház tőkepénzének összegéről s mikénti elhelyezéséről nt. esperes úrnak jelentést tegyen.

A felügyelő lelkész szóbeli jelentést tett ugyan, de az ki nem elégitő; felhivatik tehát, hogy a legrövidebb idő alatt írásbelileg jelentse a tőkepénz mennyiségét, valamint azt is, ha bélyeges kötvényeken, teljes hitelű jótállók aláírásával ellátottan van-e az elhelyezve?

43. Ugyanazon közgyűlés 22. sz. határozatával felhívta Hegyi György e.-megyei ügyvédet, — mivel a számvevőszék jelentése szerint a pénztári könyvek átvizsgálása alkalmával kiderült, hogy néh. Makay Dániel az egyházmegyétől általa vásárolt szőlőnek árát, 300 frtot, az egyházmegye pénztárába nem fizette be, — szólítsa fel az örököst ez összeg lefizetésére. Egyházmegyénk ügyvédje szóbelileg jelenti, hogy e felhívásnak eddigelé azért nem tett eleget, mert az ily kényes természetű ügy megkívánja, hogy annál a legnagyobb körültekintéssel járjunk el.

A számvevőszék az ügy felderítésére minden eszközt felhasználva, mondotta ki a maga véleményét, részletesen meggyőződvén a pénztárnoki könyvekből és naplóból; utasítja azért egyházmegyénk az ügyész urat, hogy ha neki kétségei vannak, kísértse meg azokat minél előbb eloszlalni s aztán tegye meg a törvényes lépéseket.

44. Ugyanazon közgyűlésünk 23. sz. határozatával felhívta az egyházmegyei ügyvédet, járjon el abban az ügyben, hogy miként lehetett az, hogy Tóth Ferencz ungvári lakos, ki az általa hasznóbérelt földektől a bért pontosan fizette, az 1887-ik évről a bérlettel hátralékban van?

Hegyi György egyházmegyei ügyvéd ez ügyben való jelentéstételre ismételten felhivatik.

45. Ugyanazon közgyűlés 36. sz. határozatával, mivel Fekésházy Miklós, egyházmegyei világi jegyző hivataláról való lemondását jelentette be, kimondotta, hogy tapasztalván világi jegyzőjének több éven át teljesített, minden önzéstől ment hivatalos buzgalmát, egy-

házmegyénk iránt kebelében táplált meleg szeretetét, egy akarattal kéri, hogy jegyzői hivatalát továbbra is viselni sziveskedjék. Miután kérelmünkre Fekésházy Miklós úrtól választ nem nyertünk s ez csakis a jegyzőkönyvi határozat meg nem küldése miatt történhetett:

A jegyzői kar felhivatik e jegyzőkönyvi pontnak a Fekésházy Miklós úr részére leendő megküldésére.

46. Ugyanazon közgyűlés 48. sz. határozatával utasított a k.-h.-helmeczi lelkész, hogy az ottani énekkarnak egyeseknél künn levő követeléseit rendezze, a kamatokat beszedesse, általában az énekkar pénzét felelősség terhe alatt kezelje s az ügy állásáról közgyűlésünkre jelentést tegyen. Erre vonatkozólag a k.-h.-helmeczi lelkész jelenti, hogy az énekkart illető tőke egy jegyzőkönyvben, melyben a kölcsönző neve s a kölcsönzött összeg pontosan ki van tüntetve, összeíratott s ezen jegyzőkönyv az énekkar tagjai által, — kik egy szersmind kölcsönzők is, — mint összesített kötvény, sajátkezüleg aláíratott s az énekkar ládájába elhelyeztetett. Az évi kamat 5^o/_o-ban állapított meg, mely az egyes tartozók által minden év márczius hó 1-ső napjáig befizetendő.

Egyházmegyénk a betérjesztett jelentést azzal a határozott kijelentéssel veszi tudomásul, hogy a mely adós a kamatot pontosan be nem fizeti, attól a tőke is per útján azonnal vétessék be.

47. Már a mokcsai gyűlés 25. s ugyancsak a nagygyűlés 56. sz. határozatával utasítva lettek néh. Szabó László özvegye, Szücs István és ifj. Virág József, hogy a bátfai régi egyházi adóhátralékot rendez-

zék, mert az egyháznak okozandó kárért felelősök lesznek, — de az ügy tisztázására mit sem tettek.

Egyházmegyénk ez uttal 5—5 frt birság terhe alatt és az okozandó kárért való felelősség ismételt kimondása mellett hívja fel nevezetteket a báfai egyházi adóügy rendezésére.

48. Ugyszintén a nagy-gejőczi gyűlés 43. sz. határozatával utasítva lettek Simon István és társai, kertgényi lakosok, kik Szabó Endre minaji lelkész ellen vádiratot adtak be, hogy a vádpontok megvizsgálása végett kimenendő küldöttség eljárási díjait előlegesen küldjék be.

Simon István és társai ez egyházmegyei intézkedésnek eleget tevén, a beadott panasz egy az elnökség által kinevezendő küldöttség által vizsgálat tárgyává fog tétetni.

49. Ugyanazon közgyűlés 76. sz. határozatával Béres Benjamin és Mészáros N. záhonyi presbíterek ellen, az egyházlátogatósággal szemben tanusított tiszteletlen magaviselet, mint az egyházmegye tekintélyét lealázó tény miatt, nevezettek ellen a fegyelmi eljárás megindítását kimondotta.

A jegyző a hivatolt pontot világi elnök úrral nem közölvén, a fegyelmi eljárás eddigelé meg nem indított, most azonban, hogy ez megtörténhessék, a jegyzőkönyvi pont megküldésére a jegyző ezennel utasítatik.

50. Ugyanazon gyűlés 88. sz. határozatával a k. ráthi lelkész ellen, ki az e.-megyei pénztárnokot levél-

ben sikkasztónak bélyegezte, az egyház 1893-tól visszamenő számadásait szabálytalanul, rendetlenül vezette, a fegyelmi eljárás megindítását mondta ki.

Nt. esperes úr jelenti, hogy a fegyelmi eljárás megindított.

51. Esperes úr jelenti, hogy a csomonyai lelkészválasztás alkalmával 10 ft, mint megvesztegetésre szánt pénz, tétetett le kezeihez, kérdést intéz, hogy ez összeget mi célra fordítsa?

Egyházmegyénk a kérdéses korpénzt az egyházmegyei özvegyárvatár tőkájéhez csatolni elhatározza.

52. Olvastatott főt. Püspök urnak a tarnóczi iskola ügyében nagy. esperes urhoz intézett leirata, mely szerint a tarnóczi egyház külön tanítói állás szervezésére nem vállalkozhatván, a megyei közig. bizottságnak azon ajánlatot tette, hogy egy felállítandó áll. iskolát az egyházmegye, illetve egyházkerület jóváhagyásával évi 75 frttal fog segélyezni. Mely ajánlat alapján a közig. bizottság hajlandó az áll. iskola szervezésébe bele menni. Mielőtt azonban a miniszteriumhoz ez ügyben felterjesztéssel élne, az iránt keresi meg az egyházi főhatóságot, hogy a tarnóczi egyházközséget hívja fel az iskolául használt épületnek is az állam részére való átadására, s az átadáshoz, valamint a 75 ft megajánlásához az egyházmegye és kerület járuljanak hozzá, s erről szóló határozataik — annak idején — további intézkedés végett küldessenek be.

Egyházmegyei közgyűlésünk főt. Püspök urnak ezen leírását tárgyalás alá vevén, nagy. esperes urnak ez ügyben szerzett értesülése alapján tett

előterjesztése után következőleg határozott: a tarnóczi egyháznak azon szándékához, hogy Tarnócz községében áll. iskola felállítására segédkezet nyújtani kíván, belenyugvását adja, azonban az egyház birtokában levő iskolahelyiségnek az állam részére való átadásába csakis azon feltétellel egyezik bele, ha az egyház a megígért évi 75 frttal nem terheltetik, és ha a felállítandó tarnóczi áll. iskolában evang. reform. vallásu tanító fog mindenkor alkalmaztatni. Mely határozat a főt. egyházkerületre tisztelettel fölterjesztetik.

53. Olvastatott a n.-szelmenczi lelkész és gondnok kérvénye, melyben a n.-szelmenczi egyház tulajdonát képező, a beregszászi adóhivatalnál elhelyezett 50 frt értékű reg. kárt. kötményezett kötvénynek értékesíthető papírral való kicserélése vagy készpénzben való kifizetése iránt az egyházmegye intézkedését kéri.

A mennyiben a n.-szelmenczi egyház előnyösebben értékesítheti a reg. kárt. 50 frtját, ha az részére kifizettetik, kérelmök pártolással a főt. egyházkerületre tisztelettel fölterjesztetik, hogy a nagym. m. kir. pénzügyminiszteriumnál a szelmenczi egyház kérelmének érvényesülését eszközölni kegyeskedjék.

54. A ptruksai egyház az előkönyörgő tanítót illető 200 frt értékű reg. kárt. kötményezett kötvényének készpénzzel való kifizetését, vagy értékesíthető papírral való kicserélését óhajtván, az iránt nyújtja be kérvényét, hogy

azt a nagyf. egyházmegye további intézkedés céljából a főt. egyházkerületre fölterjeszse.

A mennyiben a ptruskai előkönyörgő tanítót illető 200 frt reg. kárt. összeg előnyösebben kamatoztatható, hogy ha az részére készpénzben ki-fizettetik, a beadott kérvény a főt. egyházkerületre tisztelettel fölterjesztetik, hogy a nagymélt. magy. kir. pénzügyminiszteriumnál ez ügyben a kellő lépéseket megtenni kegyeskedjék.

55. Nyitray József, beési tanító, legközelebbi egyházmegyei gyűlésünk alkalmával azon feltétellel erősített meg ez állásában, hogy hiányzó bizonyítványát, a f.-zempléni egyházmegye esperesi hivatalától az elbocsátó levelet az ungi esperesi hivatalhoz mielőbb betörjeszse. Jelen gyűlésünkre beérkezven a f.-zempléni egyházmegye esperesi hivatalától Nyitray Józsefnek szép elismeréssel adózó bizonyítványa:

Nyitray József beési tanítói állásában végérvényesen megerősítettik, s a főt. egyházkerületre megerősítés végett tisztelettel fölterjesztetik.

56. A f. év szept. 16-án Kaposon tartandó egyházkerületi közgyűlés rendezőiül megválasztottak:

id. Virág József, Bernáth Zoltán, Felföldy Ödön, Szőlóssy Gyula és Maksa József.

57. Urbán Mihály záhonyi lelkész, gyengélkedő állapotára való tekintetből egészsége helyreálltaig, fiát: Urbán Dezsőt mellé segédlelkészül rendelni kérelmezi.

Ezzel kapcsolatban Urbán Dezső bizonyítványait beterjeszti, melyek szerint: az I-ső lelkészképesítő vizsgát 1893. június 21-én tette le Sárospatakon jó eredménnyel, a másodikat 1894. június 27-én ugyanott jeles eredménnyel, püspöki kibocsátást nyert 1893. június 21-én. Szolgált 1894. ápr. hó 30-ig Ottományban, érmelléki egyházmegyében. Attól fogva Záhonyban, édes atyja mellett. Bizonyítványai alapján kéri bekebelezését.

Urbán Dezső segédlelkész bizonyítványai rendben találtatván, bekebelezetik. Az elrendelés nt. esperes ur jogkörébe tartozván, az ebben való intézkedés szüksége nem forog fenn.

58. Olvastattak LVI—LXI. sz. esperesi, ugyszinte az alábbi püspöki körlevelek s miniszteri leiratok: 2048/93. püsp. körl.: A kolozsvári siketnémák intézetére adakozásra felhívás. Megvételtre ajánltatik Dvorzsák János: „Magyarország helységnevtára.“ Lelkészeknek 3 frt. Kapható a „Havi füzetek“ szerkesztősége és kiadóhivatalában. Budapest, II. Donáti-utcza 3. sz. Szinte ajánltatik: „Protestáns tanítók lapja“ egy más fölhevással együtt. A debreczeni és kolozsvári fakultások segélyezése céljából szétküldött ivenk bekéretnek. 1848-iki szabadságharcz története, füzetes kiadvány ajánltatik. Ugy szinte „a magyarországi népoktatásügy, kereskedelmi és ipari szakoktatás szervezete és közigazgatása“ cz. mű. Ára 6 frt 60 kr. Kapható Budapesten az Eggenberger-féle könyvkereskedésben.

90667/93. cult. min. leirat: A tényleges szolgálatban elhalt vagyontalan csendőröket díjtalanul kell eltemetni.

17260/94. cult. min. leirat: A lelkészek eltiltatnak az iskolában való tanítástól, vagyis a lelkésztanítóságok megszüntetendők.

1077/94. püsp. körl. Dalmady Győző „Hazafias költemények“ cz. műve a kult. min. 24164. leiratához

képest iskolai jutalomkönyvül ajánlatik. Ugyszinte a Barta Béla által szerkesztett „Órálló“ pártolására hivatnak fel a lelkészek és tanítók.

1130/94. cult. min. leirat a hivatalos levelek nagyságát legfeljebb 35 cm. h. 19 cm. szélesre szabja meg.

Mindezek mint körözött dolgok tudomásul szolgálnak.

59. Olvastatott a szelmenczi anyaegyház folyomódása, melyben — miután a ptruksai leányegyház megtagadta a szelmenczi parochialis építkezésekhez $\frac{1}{8}$ részben való hozzájárulást, arra kéri az egyházmegyét, hogy a ptruksai l.-egyházat ezen kötelezettség teljesítésére utasítani azon indok alapján kegyeskedjék, mivel a ptruksai l.-egyház a legközelebbi lelkészválasztáshoz $\frac{1}{8}$ részben folyt be, és mivel a lelkész minden harmadik vasárnap kötelezve van Ptruksán istenitiszteletet végezni.

Ugyancsak a szelmenczi egyház az iránt folyomodik, hogy az egyházmegyei közgyűlés hatalmazza fel a szelmenczi gondnokot a ptruksai l.-egyházon 30 frt 07 kr. követelésnek végrehajtás utján történő behajthatására, a mely követelés a szelmenczi parochialis istálló építési költségéből hárult a ptruksai l.-egyházra, s mint ilyen, az egyházmegye két izbeni utasítása daczára mind-ekkorig sem tisztáztatott. (

Mindkét ügyben kiküldetnek a szelmenczi egyházba Szőlősy Gyula és Felföldy Ödön tanácsbíró urak. Jelentések jövő e. m. gyűlésre beváratván.

60. Olvastatott a pallói egyház presbyteriumának kérvénye, melyben hivatkozással arra, hogy a mult évben templomukat 320 frt költséggel ujittatták, az idén

az iskola új tetőzetének költségére 360 frt kivetést tettek: de a mely összeg a múlt évi árvíz, s az idei jégverés miatt be nem szedhető, így az utóbbi költség fedezésére, mivel az iskola betetőzését szeptemberre minden áron végrehajtani kívánták, az ungvári népbankból vettek fel 500 frt kölcsönt, azon alázatos kérelemmel járulnak az egyházmegye elé, hogy a mennyiben a bankból kölcsönzött 500 forint törlesztése nagy költséggel jár, ennek tisztázása céljából kegyeskedjék az ungi egyházmegye a pallói egyháznak 1895. végeig a rendes kamatra 500 frt kölcsönt adni.

A pallói egyház presbyteriumának kérelme megadatik, s a kért kölcsönt az egyházmegyei pénztárnok ur november 1-sejére ki fogja adni.

61. Mesko Gáspár pályini tanító betérjesztett kérvényében — miután jelentést tesz arról, hogy a pályini egyház presbyteriuma a n.-gejőczi gyűlés 49. sz. határozata daczára, a tandijrendezés ügyében semmit sem végezett, — ismételten az egyházmegyéhez fordul, hogy ezen ügynek igazságos és méltányos elintézését eszközölni méltóztatnék.

Ezen ügynek igazságos és méltányos elintézése céljából id. Virág József és Bernáth Zoltán tanácsbíró urak kiküldetnek a pályini egyházba.

62. Olvastatott Tóbiás István ptruksai gondnok és társa kérvénye, mely szerint a tanítót illető 200 frt reg. kárt. összeget kéri az egyháznak adatni, hogy azt a múlt évben tanítói porta nagyobbítására 400 forintért vásárolt, de még ki nem fizetett 517 □ öl kert vétel-árából fenálló 330 forint adósság törlesztésére fordíthassák.

Tóbiás István ptruksai gondnok és társa kérelme csak azon esetben teljesíthető, ha az egyház az átveendő 200 forint után 6⁰/₁₀ kamatot, tehát évenként 12 forintot az előkönyörgő tanítónak pontosan fizetni elkötelezi magát.

63. Olvastatott az ungi ev. ref. e. m. tanügyi bizottság 1894. aug. 16-án Ungváron tartott gyűlésének jegyzőkönyve. Melynek 3-ik pontja alatt a tanügyi bizottság elnökének szakavatottsággal összeállított jelentése szerint iskoláink anyagi és szellemi ügyei kimerítően jeleztetnek. Mely szerint az ungi egyházmegyében létező iskolák szellemi állása jelenben következő: Kitünő van 7, u. m.: Csicsér, Zahar, Palágy, N.-Dobrony, Csomonya, Ásvány és Eszenyben.

Dicséretes 17, u. m.: Veskócz, Mogyorós, Vaján, Beés, N.-Kapos, Jenke, Kereszt, Pályin, Solymos, Kis-Rát, Kis-Gejőcz, Kis-Dobrony, Salamon, Záhony, Csap, Szalóka és Botfalvában.

Kielégítő 11, u. m.: Nyarád, Pinkócz, Szeretva, S.-Polyánka, Szürthe, N.-Gejőcz, Helmeecz, Ágtelek, Tarnócz, Ptruksa és Pallóban.

Gyenge 1, u. m. Ungváron. Mely esethől kifolyólag a tanügyi bizottság panaszolván jegyzőkönyvének 5-ik pontja alatt, hogy Ungváron felekezeti iskolánkban összesen 12 tanuló van, s ezekkel sem tud a tanító ur kellő eredményt felmutatni, tisztelettel kéri a nt. egyházmegyét, hogy itt az ungvári egyházközség jól felfogott érdekében méltóztassék a legerélyesebben intézkedni; annyival is inkább, mert Laky József tanító ur már a felettes hatósága iránti köteles tiszteletről is megfélekedzik, a mit világosan mutat az a tiszteletlen hang, a mit // alatt csatolt levelében tanusít a nt. egyházmegye által választott körlátogatósággal szemben.

A 6-ik pont alatt utasítani kéri a tanügyi bizottság a körlátogatókat, hogy jövőre a főtabellába az iskola-

kötelesek és tényleg iskolába járók száma is bevezetessék az állami és községi iskolák részéről.

A 7-ik pont alatt ugyancsak a körlátogatókat kéri utasítani, hogy a mokcsai gyűlés 35., 36. jegyzőkönyvi pontjaiban kimondott határozatok szerint járjanak el.

A 8-ik pont alatt ugyancsak a körlátogatókat kéri utasítani, hogy a tanítói fizetések feltüntetésénél a közig. hatóság által összeirt adatokat használják.

A 9-ik pont alatt jelezvén, hogy a szeretvai isk. lát. körben a tanító urak az első osztályt még ma is kezdők és haladók csoportjára osztják, a mely körülmény az iskola szellemi megítélésénél zavarokat szül, kéri a nt. egyházmegyét: méltóztassék a nevezett kör tanítóit oda utasítani, hogy az iskola vezetésében a mostani tanrendszerhez alkalmazkodjanak.

A 10-ik pont alatt egyrészt örömmel említvén fel, hogy a „Nyarád-kaposi kör“-ben a bajánházai, mokcsai és kaposi állami és községi iskolákban a lelkész urak valódi vallásos buzgósággal, egészen tantervszerűleg vezetik a hitoktatást, másrészt fájdalmasan jelenti, hogy Iskében az iskolás gyermekek előtt vallás és ének teljesen idegen mező, merre midőn a nt. egyházmegye figyelmét tisztelettel fölhívja, egyszersmind kéri, hogy ez ügyben mielőbb intézkedni kegyeskedjék.

A tanügyi bizottságnak iskoláink állapotát feltüntető jelentése tudomásul vétetik.

Az ungvári iskoláról tett jelentés alapján Laky József ungvári tanító ügye a fegyelmi bíróság elé tétetik.

A 6., 7. és 8-ik pontban foglalt ügyekben a körlátogatók az ot-tani kivánalmak szerint eljárni utasítatnak.

A 9-ik pontra nézve a szeretvai körben levő tanítók a tanrendszerhez szorosán alkalmazkodni szigoruan utasítatnak.

Iskében — a községi iskolában a vallásitanítás fogyatékossága mellett — más lelkészi teendők körébe tartozó ügyek hiányossága is fölmerülvén, az iskei lelkész ellen a feyelmi vizsgálat megindíttatni elrendeltetik.

64. F. év szept. 16-án Kaposon tartandó egyházkerületi gyűlésre egyházmegyei képviselőkül megválasztottak:

Szabó Endre esperes és Kovách Károly e. m. gondnok mellé Szabó József, id. Virág József, Horváth Dezső, Bernáth Zoltán, Köröskényi Elek tanácsbírák, Homoki Antal főjegyző.

65. A gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére kiküldetnek:

Az elnökségen kívül Urbán Mihály, ifj. Virág József, Tóth Lajos, Horváth Dezső.

66. A jegyzőkönyv meghitelesített Szűrtében, 1894. október 16-án tartott hitelesítési ülésben.

Jegyzették: *Homoki Antal* e. m. főjegyző 1—15. 65—66. *Magyar Berta* an e. m. aljegyző 16—51. *Németh Péter* aljegyző 52—64. jegyzőkönyvi pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Esperesi ima és gondnoki megnyitó beszéd.
2. Az egyházak képviselői igazoltattak.
3. Az országos özvegy-árva-gyámintézet alapszabálytervezete módosítással elfogadtatik.
4. Kozma József szelmenczi, Pataki Pál tarnóczi és Kovács István ágteleki lelkészek szentelésre ajánlatnak.
5. Szöllősy Gyula a hivatalos esküt leteszi.
6. A szavazatbontó bizottság jelentése tudomásul szolgál.
7. A közalapi kérvények elbiráltatnak.
8. A lucskai tanítói díjlevél megerősítették s az egyházkerületre felterjesztetik.
9. Mitrovics Gyula szónoklattana előfizetésre ajánltatik.
10. A záhonyi egyház kérelme, melyben a tanítói földek adójának fizetése alól kéri magát felmentetni, elutasítottatik.
11. Karabélyos Gyula segélyre ajánltatik.
12. A f. évi április hó 17—19. napjain Miskolczon tartott egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 10. száma tudomásul vétetik, s abban jelzett intézkedések foganasítottatik fognak.
13. A vizitátorokat továbbra is az esperes rendelje ki.
14. Számvevőszék tegyen javaslatot, mennyivel járuljon az egyházmegye néhai Szabó András sir-émlékéhez.
15. Egyházmegyénk a saját özvegy-árvatárát továbbra is fentartja.

16. Az egyházmegye a lelkésztanítóóságokat addig be nem szünteti, míg a minister az illető helyeken állami vagy községi iskolát nem létesít.
17. Egyházmegyénk az ásványi lelkész-tanítóóság fentartatása érdekében a vall. és közokt. ministernél újabban kérelmez.
18. Laky József és az ungvári egyház közt keletkezett szobaper iránt folyamatban levő eljáráshoz szükséges iratok az egyházkerületre felterjesztetnek.
19. Herczegh Ferencz székperéhez szükséges ügyiratok szintén fölterjesztetnek.
20. A vajáni egyház tanítói díjlevele megerősítették s a főt. egyházkerületre felterjesztetik.
21. Kiss Ferencz a vajáni tanítói állomáson úgy erősítették meg, hogy tanítói oklevelét egy év alatt beszerezze, s azt az esperesi hivatalhoz betejessze.
22. A záhonyi egyház csak oly föltétel mellett alakítsa át iskoláját és tanítói lakát, a mint azt az építészeti bizottság javasolja, ha előbb szakértővel megvizsgáltatja, vajon elég szilárd-e a falazat, a további építkezés alapjául.
23. Pályinnak a templomépítési engedély megadatik.
24. Váczy Sándornak a kamatok el nem engedtetnek.
25. A bátfai gondnok utasítatik, hogy a kicserélt belsőségek ügyében keresse meg az egyházmegyei ügyvédet, hogy az az 1892. XXIX. törvényczikk értelmében tegye meg a lépéseket.
26. Az ágteleki faiskola-ügy megvizsgálására bizottság küldetik ki.
27. Perjessy Kálmán elbocsátó-levél iránt beadott kérvénye az esperesi hivatalnak kiadatik.
28. A gyűlés-állandósítás ügyében beadott kérvény jelentéstétel végett küldöttségnek adatik ki.
29. A csomonyai egyház a téli gyűlés tartásának kötelezettsége alól föl nem mentetik.
30. Ábrahám István tartozása a nejének járuló nyugdíjból vonatik le.

31. A pallói leányegyház presbitériumának azon határozata, hogy a Kelinné féle birtokbérletből 54 frtot elengedett, ezen évre helyben hagyatik, de jövőben kötelesek a bérlők a 156 frtot egészben megfizetni.
32. Soltész Károly 40 frt 74 kr. iránt beadott kérvénye, mivel a követelés alaptalan, elutasítatik.
33. Az ásványi leányegyház az adót és ártért továbbra is fizesse.
34. Egyházmegyénk szívesen veszi, ha a tanfelügyelő az eszenyi iskolába okleveles segédtanítót állít be, de míg ezt nem cselekszi, addig a jelenlegi állapotot tartja fenn.
35. Horváth Sándor botfalvai tanító oklevelét 5 frt birság terhe alatt terjessze be az esperesi hivatalhoz.
36. Kocsis Endre 5 frt birság terhe alatt tegyen jelentést a helmeczi szegény-alap tőkéiről és kamatairól.
37. A tótajku egyházak lelkészei 5—5 frt birság alatt köteleztetnek jelentést tenni arról, mennyi énekes és imakönyv szükségeltetik a hiveik számára.
38. A kis-dobronyi egyház az adó és ártér fizetéséről jelentést tegyen.
39. Az ágteleki egyház 5 frt birság terhe alatt utasítatik, hogy a papi funduson épített új istállót tűz ellen biztosítsa s arról az esperesi hivatalhoz jelentést tegyen.
40. A csapi lelkész és presbitérium újból utasítatik 5 frt birság terhe alatt, hogy az egyház tőkéinek 2—3 éves kamatait szedjék be és arról az esperesi hivatalhoz jelentést tegyenek.
41. A kis-ráti lelkész utasítatik, hogy az illeték-egyenértéki adóról szóló nyugtát vegye ki és az esperesi hivatalhoz terjessze be.
42. A zahari felügyelő-lelkész utasítatik, hogy a zahari leányegyház tőkepénzeinek elhelyezéséről, valamint arról, hogy ezen pénzek biztos kötvényeken vannak-e? kimerítő jelentést terjessen be.
43. Hegyi György e.-m. ügyész utasítatik, hogy a

- Makay örököst a 300 forint szőlő-árért perelje be.
44. Hegyi György e.-m. ügyvéd utasittatik, hogy a Tóth Ferencz ungvári lakosnál kint levő bérletügyben is tegyen lépéseket.
 45. Fekesházy Miklós a világi jegyzőségre újból felkéretik.
 46. Kocsis Endre abbeli jelentése, hogy az énekkar pénze rendezve van, tudomásul vétetik ugyan, de utasittatik is az énekkar, hogy a melyik adós a kamatokat pontosan nem fizeti, azon a tőke azonnal behajtassék.
 47. Özvegy Szabó Lászlóné, Szűcs István és ifjabb Virág József 5—5 frt birság terhe alatt utasittatnak, az ő idejükből származó adóhátrálék tisztázására.
 48. Simon István és társai panaszának megvizsgálására küldöttség fog kiküldetni.
 49. Béres Benjamin és Mészáros N. ellen a fegyelmi vizsgálat megindítása elrendeltetik.
 50. A k.-ráti lelkész ellen a fegyelmi eljárás megindítatott.
 51. A csomonyai 10 frt kortespénz az özvegy-árvtár részére adatik.
 52. A tarnóczi egyháznak csak azon feltétel mellett engedtetik meg, hogy iskoláját az államnak által adja, ha az lemond a 75 frt pártolásról és ha az iskolában folyvást ev. ref. vallásu tanító fog alkalmaztatni.
 53. A szelmenczi egyháznak regale-kártalanítás iránt benyújtott kérvénye pártolólág terjesztetik az egyházkerületre, hogy a kerület tegye meg a pénzügyminiszteriumnál a lépéseket, hogy az egyház a regaleváltsági kötvény birtokába juthasson.
 54. A ptruksai leányegyház szintén ily ügyben kérvényez, a mely az illetékes helyre felterjesztetik.
 55. Nyitrai József a beési tanítói állomáson véglegesen megerősittetik.

56. Az egyházkerületi gyűlés rendezésére bizottság küldetik ki.
57. Urbán Dezső segédlelkészül bekebeleztetik.
58. Esperesi és püspöki körlevelek tudomásul vétetnek.
59. A szelenczi anya- és ptrüksai leányegyház közt felmerült viszályos ügy megvizsgálására küldöttség menesztetik.
60. A pallói leányegyháznak 500 frt kölcsön adatik.
61. Mesko Gáspár kérelmének alapos voltát megvizsgálni küldöttség neveztetik.
62. Tóbiás István kérelme csak azon feltétel mellett adatik meg, ha a 200 frt után járuló 12 forint kamatot a tanitónak évről-évre pontosan fogják fizetni.
63. A tanügyi bizottság jelentése tudomásul vétetik.
64. Az egyházkerületre képviselők választatnak.
65. A jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság neveztetik ki.
66. A jegyzőkönyv meghitelesített.

Betűrendes tárgymutató arra, hogy mely jegyzőkönyvi pontok, mely bizottságokat, testületeket vagy egyeseket illetnek.

- Á**brahám Istvánnét 30.
Ágteleket 7. 26. 39.
Ásványt 17. 33.
Bátfát 25.
Bernáth Dezsőt 6.
Bernáth Zoltánt 12. 14. 28. 56. 61. 64.
Benedek Jánost 7.
Béres Benjamint és Mészároost 49.
Csapi lelkészt és presbiteriumot 40.
Csengeri Jánost és társait 31.
Csomonyai egyházat 29.
Deák Bertalant 6.
Egry Ferenczet 6. 26.
E. m. gondnokot 64
Esperest 12. 13. 27. 64.
E. m. főjegyzőt 64.
Eszenyt 34.
Fekésházy Miklóst 45.
Felföldy Ödönt 12. 14. 56. 59.
Hegyí Györgyöt 43. 44.
Herczegh Ferenczet 19.
Horváth Dezsőt 64. 65.
Horváth Sándort 35.
Karabélyos Gyulát 11.
Kis Ferenczet 21.
Kis Lászlót 7.
Kis-ráti lelkészt 41. 50.
Kis-Dobronyt 38.

- Kovács Istvánt 4.
 Kozma Józsefet 4.
 Kocsis Endrét 36. 46.
 Köröskényi Eleket 64.
Lelkészeket 12.
 Lucskát 8.
Maksa Józsefet 56.
 Mesko Gáspárt 61.
 Mitrovics Gyulát 9.
Nagy-Szelmenczet 53. 59.
 Németh Pétert 28.
 Nyitrai Józsefet 55.
Pallót 7. 31.
 Pataki Pált 4.
 Pályint 23.
 Pazar Istvánt 7. 63.
 Ptruksát 54. 59.
 Perjéssy Kálmánt 27.
Rásky Endrét 7.
Simon Istvánt és társait 48.
 Soltész Károlyt 32.
 Szabó Endrét ifj. 48
 Szabó Józsefet 26. 64.
 Szabó Lászlónét 47.
 Szakal Istvánt id. 7.
 Szöllősy Gyulát 5. 12. 28. 56. 59.
 Szúcs Istvánt 47.
Tarnóczot 52.
 Tóbiás Istvánt 62.
 Tóth Lajost 65.
Urbán Dezsőt 57.
 Urbán Mihályt 65.
Vágó Istvánt 7.
 Vajkóczot 7.
 Vajánt 20.
 Virágh Józsefet id. 12. 14. 28. 56. 61. 64.
 Virágh Józsefet ifj. 47. 65.
Zahari felügyelő-lelkészt 42.
 Záhonyt 10. 22.

