

MAGYAR MŰVÉSZET

UNGARISCHE KUNST • ART HONGROIS • HUNGARIAN ART

MEGJELENIK HAVONTA

A MŰVÉSZETI MŰZEUMOK BARÁTAI EGYESÜLETÉNEK HIVATALOS KÖZLÖNYE

Előfizetési ára egy évre 40 pengő, félre 22 pengő, egy hónap (azoknak, akik éven előfizetési kötelezettséget vállaltak), 4 pengő. Egyes szám ára 5 pengő. Képföldi részlete az előfizetési díj 40 pengő. A Szociális-Társasági Barátaink Köre leginkább (3 évi közzétételiséggel) évi 30 pengő; képföldi 42 pengő.

Tagság, illetve előfizetési díjak a folyóirat kiadóiértékeivel összefüggően.

Szerkesztőség címe: Aut. 960—96. Kiadóhivatal: BUDAPEST, VII., ERZSÉBET-KÖRÜT 7. Telefon: József 457-99.

TARTALOM:

Gerzich Tibor: Bismar magyar arcképe.....	180
Dr. Karl Gottinger (Héber): Paris Bordone ismeretlen korai műve. Viszonyai Titianhez.....	213
Végh Gyula: Francia és angol művészek az Iparművészeti Múzeumban.....	224
Dr. Bepucci Eugenio: XV. század magyar vaskeretek.....	229
Ringer Erszébet (Palma de Mallorca): Spanyol történelmi témáiban.....	239
In memoriam.....	243
Művészeti élet és iratok.....	250

INHALT:

Prof. Tibor Gerzich: Ungarische Künstler in Rom.....	180
Dr. Karl Gottinger (Wiener): Verkannter Frühwerk des Paris Bordone. Sein Verhältnis zu Titian.....	213
Julius von Végh: Französische und englische Möbel im Kunstgewerbemuseum.....	224
Dr. Eugenio Bepucci: Die Eisenarbeiten des XV. Jahrhunderts in Ungarn.....	229
Erszébet Ringer: Brief aus Palma de Mallorca.....	239
In memoriam.....	243
Kunstleben und Kunstliteratur.....	250

KÉPEK, JEGYZÉKE:

Barabás Miklós: Női képmás. Vízfestmény. Salmis medeklet.....	
Szényi István: Női képmás.....	191
Szényi István: Asztal.....	191
Patko Károly: Csontváz.....	192
Patko Károly: Aranyfog.....	192
Nemesvári-Kontuly Déla: Úrasi társaságok Tivuliban.....	193
Alta-Novák Vilmos: Zsug a téren.....	193
Madar E. Pál: Amalfi úrúri arcképe.....	194
Medveczky Jenő: Önarckép.....	194
Káldy Szabó György: Signorelli kisasszony arcképe.....	199
Dos Ferenc: Terebnyó női akt.....	199
Bákon Alföld: Bismarckfestő.....	200
Krompecher György: Bismarck arckép.....	200
Erdei Ernő: Fehéki.....	201
Andras Andriás: Terebnyó női akt.....	201
Pátay Pál: Támaszkodó.....	202
Jálos Ernő: Női akt.....	202
Pátay Pál: Samsoniaság.....	207
Vill Tibor: Fűrészlés.....	207
Kuzmák Livia: Henne Mussolini.....	208
Kuzmák Livia: Flakett.....	208
Molnar Maria: Aranyfog és csontváz.....	209
Borjai Sándor: Ferenc: Madonna.....	210
Végh Gyula: Diana.....	210
Borjai Sándor: Ferenc: Magdolna.....	210
Paris Bordone: A Madonna a Gyermekkel, Sat. György és Szt. Erzsébet.....	214
Titian: Szent Krisztus.....	214
Titian: A Pesaro-écséd Madonnája.....	216
Paris Bordone: A Szent Család Sat. Ambrus és domonator.....	217
Paris Bordone: A Szent Család.....	217
Titian: Szent Mária menyegyzése. Bismarck. Az apostolok.....	219
Paris Bordone: Adám és Éva.....	220
Titian: Szent Mária menyegyzése.....	221
Paris Bordone: Férfinépek.....	223
Titian: Titian leánya, Lavinia.....	223
Az Orsz. M. Iparművészeti Múzeumban kiállított jelölő-olaj festmény.....	226
Környajnai mesze: Paradisomi kert.....	228
Stephan Lochner: A Madonna a rózságazsán.....	228
Magyarországi festő: Kereszt és Újfalvi hegyek.....	229
Mulatókört. Minióra Bloman de la Rosse-ól.....	232
A Grimán-brevarium két lapja.....	233
Beccario Tesele e. rposnának egyik jelenete.....	237
Mintafest.....	237
Ringer Erszébet festmény.....	240—241
Varga Nándor Lajos: Szt. István útra seregen az esti napnál. Bk.....	244
Zsáber István: Adám és Éva.....	244
Komját Gyula: Seregnyi emberek. Bk.....	245
Gálcsányi Szabó Kálmán: San Vito Christiano II. Felmetsés.....	246
Conrad Gyula: Csasznek vára a Bakonyban. Bismarck-melmet.....	246
Varga Nándor Lajos: Önarckép. Falmetszet.....	247
Varga Nándor Lajos: G. Hótsík, Bismarck.....	247
Iskoltócs Kálmán: Álm. Bk.....	248

BILDERVERZEICHNIS:

Nikolaus Barabás: Damenbildnis. Aquarell. Farbige Heilige.....	
Széfen Szényi: Damenbildnis.....	191
Széfen Szényi: Meise Mutter.....	191
Paul Patko: Skeletten.....	192
Paul Patko: Die Mutter.....	192
Adalbert Nemesvári-Kontuly: Straßenszenen in Tivoli.....	193
Wilhelm Alta-Novák: Platzmarkt.....	193
Paul Madar: Damenbildnis.....	194
Eugen Medveczky: Selbstbildnis.....	194
Georg Káldy Szabó: Frä. Signorelli.....	199
Frant. Dos Ferenc: Selbstbildnis.....	199
Alfred Bákon: Blick auf Dierbeck.....	200
Georg Krompecher: Römisches Stadtbild.....	200
Desider Erdy: Kabinett.....	201
Andras Andriás: Kriegerder Frauenakt.....	201
Paul Pátay: Sich ansehende Frau.....	202
Ernest Jálos: Frauenakt.....	202
Paul Pátay: Trauergit. Skizze.....	207
Tibor Vill: Die Badende.....	207
Livia Kuzmák: S. E. Benito Mussolini.....	208
Livia Kuzmák: Flakett.....	208
Marie Molnar: Kerkh. Silber. vergoldet.....	209
Frant. Borjai Sándor: Madonna.....	209
Helene Végh von Verch: Diana.....	210
Frant. Borjai Sándor: Vme.....	210
Paris Bordone: Madonna mit dem Kinde, mit den Heiligen Georg und Christoph. Venedig. Palazzo Ducale.....	214
Titian: Madonna des Hauses Pesaro. Venedig. Santa Maria del Friuli.....	216
Paris Bordone: Die Heilige Familie mit dem heiligen Andreas und anbetenden Stiftern. Milano. Brenta-Bordone: Die Heilige Familie. National Gallery London.....	217
Titian: Heiliger Mariä. Delafrausfabrike.....	219
Paris Bordone: Tobias mit dem Engel. Venedig. Kirche S. Caterina.....	220
Titian: Himmelfahrt Mariä. Venedig. Santa Maria del Friuli.....	221
Paris Bordone: Mütterliches Bildnis. München.....	223
Titian: Bildnis der Neuerwählten. Dresden.....	223
Die rechtsseitige, ebenerdige Galerie im Kunstgewerbemuseum.....	226
Mitteltheinischer Meister: Paradiesgarten. Frankfurt. Historisches Museum.....	228
Ungarischer Maler: Christus am Oelberg. Kassa. Dem Miklart aus d. Bismarck de la. Bismar. London. British Museum.....	232
Miniaturen aus dem Brevarium Grimán.....	233
Scene aus Boccaccio's Thersede. Wien. Staatsbibliothek.....	237
Zelchungen von Elisabeth Ringer.....	240—241
F. L. Varga: Strasse in Salgotarjan. Bk.....	244
Stephan Zsáber: Akazienweg. Bk.....	244
Julius Komját: A. B. E.: Arme Leute. Bk.....	245
C. Szabó Gálcsányi: San Vito Christiano II. Holzschneit.....	246
J. Conrad: Burgmaire Ceszerek. Farbiger Holzschneit.....	246
F. L. Varga: Selbstbildnis. Holzschneit.....	247
F. L. Varga: Büchlein.....	247
Coloman Iskoltócs: Traum. Bk.....	248

TABLE DES MATIÈRES :

<i>Tibor Gerevich</i> : Artistes hongrois de Rome.....	189
<i>Dr. Charles Gellinger</i> (Vienne) : Œuvres de jeunesse autonnes de Paris Bordone, Son rapport au Titien.....	213
<i>Julius de Vogh</i> : Meubles français et anglais au Musée des Arts Décoratifs.....	224
<i>Imgeusd Bajpary</i> : Les jardins hongrois du XV. siècle.....	229
<i>Éliane Ringier</i> (Palma de Maiorca) : Lettre de l'Espagne Nérologie.....	243
La vie artistique, Bibliographie.....	250

TABLE DES GRAVURES :

Nicolas Barabás : Portrait d'une Dame, Aquarell, Supp- lément au couleur.....	191
Stephen Szanyi : Portrait d'une Dame.....	191
Étienne Szanyi : Portrait de la mère de l'artiste.....	191
Charles Patkó : Nature morte.....	192
Charles Patkó : Maternité.....	192
Adalbert Nemessanyi : Kozmaly; Danseuses de rue à Tivoli Gülléauraie Ala-Novak : La musique sur la place.....	193
Paul G. Molnár : Mrs. Amalfi.....	194
Emese Medvevsky : Portrait de l'artiste par lui-même George Kakay Szabo : Portrait de l'artiste par lui-même.....	194
Francis Dex : Portrait de l'artiste par lui-même.....	199
Alfred Hardon : Les toits de Rome.....	200
George Kraszovszky : Un coin de Rome.....	200
Desider Erdely : Jeune gosselle.....	201
André Farkas : Femme agressive.....	201
Paul Patazy : Femme appuyée.....	202
Ernest Jullies : Académie.....	202
Paul Patazy : Tivoli.....	207
Tibor VIII : Baigresse.....	207
Livie Kuzmik : S. E. Benito Mussolini.....	208
Olivia Kuzmik : Madaille.....	208
Marie Molnár : Calice.....	209
Francis Szuchy de Veréb : La Madone.....	209
Hélène Vogh de Veréb : Diane.....	210
Francis Szuchy de Veréb : Une vue.....	210
Paris Bordone : La Madone avec l'Enfant, S. Georges et S. Christoph. Lovette.....	214
Titien : Saint Christoph.....	214
Titien : La Madone de la Famille Pesaro.....	216
Paris Bordone : La Sainte Famille avec S. Ambroise et avec un donateur.....	217
Paris Bordone : La Sainte Famille.....	217
Titien : L. Assomption de la Vierge, Détail, Les Apôtres Paris Bordone : Toilette avant l'ange Raphaël.....	219
Titien : L'Assomption de la Vierge.....	221
Paris Bordone : Portrait d'homme.....	223
Titien : Lavinia.....	223
La Galerie au rez-de-chaussée dans le Musée des Arts Décoratifs à Budapest.....	226
Un maître du Mi-Hin : Iurt a. M.....	228
Stephan Lochner : La Madone dans la Roseme.....	228
Peintre hongrois : Jésus-Christ au mont des Oliviers, Kassa.....	229
Une miniature de Roman de la Rose, Londres, Brit- ish Museum.....	232
Miniature du Breviarium Grimani, Venise, Biblioteca Marciana.....	233
Une scène du Trésor de Boccaccio, Miniature, Vienne, Bibliothèque de l'Etat.....	237
Dessein de Mlle Éliane Ringier.....	240-241
Ph. L. Varga : Une rue à Salgotarjan, E.....	244
Étienne Zador : Route d'acacias.....	244
Julius Konjolti A. R. E. : Paveses gens.....	245
Coleman Gálborjani Szabo : San Vito Chielino II, Bois.....	246
Julius Conrad : Ruine du Bourg de Caesmek, Bois.....	246
Ph. L. Varga : Portrait de l'artiste par lui-même, Bois.....	247
Ph. L. Varga : Rosette.....	247
Coleman Istokovits : Saage.....	248

CONTENTS :

<i>Prof. Tibor Gerevich</i> : Hungarian artists in Rome.....	189
<i>Dr. Charles Gellinger</i> (Vienna) : Works unaccomplished by the young Paris Bordone, His relation to Titian.....	213
<i>Julius de Vogh</i> : French and English Furniture in the Museum of Applied Arts.....	224
<i>Imgeusd Bajpary</i> : The castle-gardens of the XV. Cen- tury in Hungary.....	229
<i>Éliane Ringier</i> : Letter from Palma de Maiorca.....	239
Nérologie.....	243
Artistic Life and Literature.....	250

ILLUSTRATIONS :

Nicolas Barabás : Portrait of a woman, Water-colour, Colour print.....	191
Stephen Szanyi : Portrait of a woman.....	191
Stephen Szanyi : My mother.....	191
Charles Patkó : Still life.....	192
Charles Patkó : Maternity.....	192
Adalbert Nemessanyi : Kozmaly; Dancers in the street, Tivoli.....	193
William Ala-Novak : Street Music.....	193
Paul G. Molnár : Mrs. Amalfi.....	194
Emese Medvevsky : Portrait of the artist by himself.....	194
George Kakay Szabo : Portrait of Miss Szigonch.....	199
Francis Dex : Portrait of the artist by himself.....	199
Alfred Hardon : Hoofs of Rome.....	200
George Kraszovszky : A district of Rome.....	200
Desider Erdely : Youth.....	201
André Farkas : Kneeling woman.....	201
Paul Patazy : Learning woman.....	202
Ernest Jullies : Academy.....	202
Paul Patazy : Melancholy, Sketch.....	207
Tibor VIII : Before the bath.....	207
Olivia Kuzmik : S. E. Benito Mussolini.....	208
Olivia Kuzmik : Medaille.....	208
Marie Molnár : Chalice.....	209
Francis Szuchy-Boraz : The Madonna.....	209
Helen Vogh de Veréb : Diana.....	210
Francis Szuchy-Boraz : Vase.....	210
Paris Bordone : The Holy Virgin with the Child and and a donor.....	214
Titian : St. Christopher.....	214
Titian : The Holy Virgin of the Family Pesaro.....	216
Paris Bordone : The Holy Family with Saint Ambrosius and a donor.....	217
P. Bordone : The Holy Family, National Gallery, London Titian : Assumption of the Virgin, Detail, The Group of the Apostles.....	219
Paris Bordone : Tobias with the Angel.....	219
Titian : Assumption of the Virgin.....	221
Paris Bordone : Portrait of a man.....	223
Titian : The daughter of the master, Lavinia.....	223
The Gallery of the ground-floor of the Museum of Applied Arts.....	226
School of Middle-Rhine : Paradise-garden.....	228
Hungarian Painter : Christ on the Mount of Olives.....	229
Miniature of the Roman de la Rose, British Museum.....	232
Miniatures of the Breviarium Grimani, Venezia, Biblio- teca Marciana.....	233
Scene from Boccaccio (Trésor).....	237
Drawings of Mlle Éliane Ringier.....	240-241
Ph. L. Varga : A Street in Salgotarjan, E.....	244
Stephen Zador : Road of acacias.....	244
Julius Konjolti A. R. E. : Poor people.....	245
Coleman Szabo-Gálborjani : San Vito Chielino II, Woodcut.....	246
Julius Conrad : Ruin of the castle Caesmek, Woodcut.....	246
Ph. L. Varga : Portrait of the artist by himself, Woodcut.....	247
Ph. L. Varga : The little Rose.....	247
Coleman Istokovits : A dream, E.....	248



BARABÁS MIKLÓS: NŐI ARCKÉP. Vízfestmény

Az Orsz. M. Szépművészeti Múzeum tulajdona. Vétel 1918

RÓMAI MAGYAR MŰVÉSZEK

A magyar kultúra és a magyar művészet rég kipróbált útján mentek Rómába, nem egészen három éve az új Római Magyar Intézet első ösztöndíjas művészei, az ifjú magyar művészet elitcsapata. Különböző esztetikai irányokból, különböző előképzettséggel érkeztek és mégis, midőn a római magyar Akadémia első ciklusának befejeztével szemlét tartunk római, vagy közvetlenül Róma után való műveiken, lehetetlen bennük egy közös stílus, „a római magyar stílus” kivirulását észre nem venni. Aki ismeri korábbi műveiket, le tudja mérni haladásukat és megérzi a hatást, melyet stílusukra római tanulmányaik tettek. Egyéniségük Rómában töltött éveik alatt kiérlelődött, formai és technikai tudásuk gyarapodott, ízlésük finomodott, művészi kultúrájuk gazdagodott. Sokat köszönhetnek az ókori római és a régi olasz művészetnek, a nélkül, hogy alkotásaikat másolták vagy utánózták volna, ami helytelen módszer lett volna. Róma hatása egyiküknél sem abban nyilatkozik, hogy a turisták kedvenc vedutáit örökítették volna meg levelezőlapstílusú, romantikus képekben, az útikalauzok, baedekerek csillagos remekműveit másolták volna, vagy azokra emlékeztető gicceket festettek volna; és akik ezt várták tőlük, vagy ennek hiányát Róma és a klasszikus művészet iránt való közömbösségnek tudják be, se Róma és Itália igazi varázsát nem értik meg, sem a művészetről nem bírnak helyes fogalommal.

A klasszikus ókori és olasz művészet lényegébe, szellemébe igyekeztek hatolni és annak tanulságait modern törekvések javára fordítani. Róma a

túlzó modern irányokkal szemben mérsékletre intette őket és magas önkritikai mértékül szolgált. Figyelmeztette őket a művészet örök értékeire és örök törvényeire és megóvta őket a kavargó modern irányok ellenőrzés nélkül való átvételétől. Az igazi tehetséghez, bármennyire is modern legyen, közelebb áll a nagy klasszikus művész, mint a divatstílusok kiagyaloí, mert a tehetség a tehetséghez vonzódik.

Ízlésüket fejlesztette a régi művészet, a régi Róma emelkedett légköre, akaratlanul is csiszolták a műemlékek, amelyeket állandóan maguk előtt láttak. Nevelőhatással volt rájuk már maga az a nemes architektúrájú palota, Borromini remeke, a Palazzo Falconieri, melyben éltek. Nem Róma archaeológiája, hanem az Örök Város halhatatlan lelke ihlette meg őket. De a régi mellett javukra szolgált a modern Róma, a negyedik Olaszország acélos szellemű frissége és a modern olasz művészet lendületes újjászületésének ösztönző példája.

A római magyar ösztöndíjas művészeket a Palazzo Falconieriben töltött idő, különböző egyéniségük ellenére, művészileg összeforrasztotta. Közös bennük az elmélyülő természet tanulmányok és a tiszta előadásnak művészi lelkiismeretessége, az egységes képfelfogás és szerkesztés komolysága. Mint Róma hatásának legérezhetőbb stigmája, közös bennük a monumentális érzés, az olasz Trecento és Quattrocento tanulmányozásának következményeképp pedig a térábrázolás fejlettsége, a valóság lényeges elemeinek kiemelése, a tömör plasztikai törekvés és egészséges formalitás. Modernnek a nélkül, hogy „izmusokat” képviselének.

Nem kordivatokat utánoznak, hanem mint igaz és őszinte tehetségek, kortílust kreálnak. Hóni talajukban gyökerező vonásuk a nem ritkán merész, de mindig megkapó és kellemes színtantázia, s a formai expresszió — más nemzetek modern művészetéhez képest — tartózkodó mérséklete. A festőknél és a szobrászoknál egyaránt közös a lényegforma keresése, a szolgailag utánozó, letapintó naturalizmus helyett. Mégsem a valóságot elhagyó, vagy arra csak távolról emlékeztető formákra törekszenek. Nem elméleti művészet az övék, nem elvont teóriákat festenek vagy faragnak. S ha volt is köztük olyan, aki Róma előtt a nemrég még divatos, de ma már hitelüket veszített túlzó, spekulatív irányoknak hódolt, Róma és az olasz festészet példája a művészet örök alapjához, a természethez térítette őket vissza, s ezeknek éppen ezért volt szükségük a római levegőváltozásra.

Ha a művészi problémák egyéni megoldásában és az eredményekben különbözően is, de a művészi felfogás alapvető kérdéseiben lényegileg mégis egyformán hatott rájuk Róma, Itália. Ez a hatás természetesen erősebb volt azoknál, akik két-három évet egyhuzamban tölthettek Rómában, de érezhető valamennyinél. Mindegyikük rengeteg megfigyelést, tapasztalatot gyűjtött. Nemcsak izlésben nemesedtek, hanem kiaknázták a közép- és renaissance-kori olasz művészet anyagi és technikai tanulságait is. A festők igen szerencsésen próbálkoztak temporál, ami a színek és a fény erejének és tisztaságának fokozására és tömörebb szinkonstrakcióra képesítette őket s monumentális felfogásuknak is kedvezett. A szobrászok a legkiválóbb példák tanulmányozásával, sőt részben, avatott olasz mesterek vezetésével a márványfaragásban tökéletesítették magukat, ami bizonyára hasznosan fog kamatozni a magyar szobrászatnak, különösen ha meggondoljuk, hogy szobrászaink java — tisztelet a kivételeknek — hosszú évtizedek óta kémeli magát a faragástól, sok esetben

a kivitelezés nagy kárára. Ez a tartózkodás sokat ártott a magyar szobrászati kultúrának, s fő oka márványplasztikánk hanyatlásának. A fénylehatás sok finom eszközéről, a fénykezelés, fényvezetés biztonságáról mond le az a szobrász, aki a márvány-kivitelezést másoknak, segédeknek, mesterembereknek engedi át, s az ilyen szobrok márványban is agyagnak hatnak. Az olasz márványszobrászat még ma is aránylag magas fejlettségét annak köszönheti, hogy a legtöbb mester nemcsak agyagban dolgozik, hanem virtuóza a márványnak is, mint az olasz kir. Akadémianak nemrég elhunyt kitűnő szobrásztagja, Adolfo Wildt, Arturo Dazzi, Antonio Maraini, — a velencei kiállítás kiváló igazgatója —, vagy Pietro Canonica, a római képzőművészeti főiskola igazgatója és annyi más.

A római magyar ösztöndíjas festők és szobrászok már az első években kialakítottak egy esztetikailag határozottan körvonalazható és technikailag is külön sajátosságokkal bíró *római magyar stílust*, melynek irányja egybeesik az új európai művészet legkomolyabb és leghitelesebb fejlődési vonalával, s mely kétségkívül egészséges új törekvéseket, új szintet hoz a modern magyar művészetbe és hozzájárul az új magyar művészi izlés kiforrásához. A Palazzo Falconieri-ben alig 2—3 év alatt új magyar művészeti iskola született.

Római művészeink bizonyos stílusközösséget tartanak a legújabb olasz művészek, „Novecento“-nak nevezett irányával, nem annyira közvetlen hatás, mint inkább művészideáljaik közössége folytán. A festőket, a novcentistákhoz, Carràhoz, Sofficiéhez, Casoratihoz, Oppihoz hasonlóan leginkább a Giotto, Masaccio és Piero della Francesca tömör, lakonikus, bátran kezdeményező művészete ragadta meg, szóval az olasz trecento és korai quattrocento festői közül azok, akik éppen úgy, mint az olasz modernnek és a mi római fiataljaink egy egészséges új korstílus kiküzdésén dolgoz-



SZONYI ISTVÁN: ANYÁM
Budapest székelyfőváros tulajdona



SZONYI ISTVÁN: NŐI KÉPMÁS



PATKÓ KÁROLY: CSENDELET



PATKÓ KÁROLY: ANYASÁG. Tempera
Tóth László úr tulajdona



NEMESSÁNYI-KONTULY BÉLA: UTCAI TÁNCOSNÖK TIVOLIBAN
Olajfestmény



ABA-NOVÁK VILMOS: ZENE A TÉREN
Olajfestmény



MEDVECKZY JENŐ; DNARCSEK
Az Orsz. Magyar Szépművészeti Múzeum tulajdona



MOLNÁR C. PÁL; AMALFI ÖRNÖ ARCKÉPE

nak. Nem csoda, ha a mai stíluskeresőket a renaissance nagyszerű avantgárdistái vonzzák, akiknek a maguk korában az övékhez hasonló stílusfejlődési szerep jutott. Ráfael vagy Titian, vagy éppen a Carracciak éppoly kevésbé érdeklik őket, épp olyan kevésbé hatnak és hathatnak, amint a renaissance úgynevezett „aranykorszaka“ hidegen hagyja a mai egész európai művészfiataliságot, amiben a stílusfejlődés kényszerű és szükségképpen való törvényszerűsége nyilvánkozik meg. Petőfivel szólva: Bár csodálják, ámde nem szeretik őket...

A római Magyar Akadémiába érkezett festők közül Szőnyi István volt a legkiemelkedőbb művészegénység. Stílusán nemcsak azért érezhető a római festőösztöndíjasok közül legkevésbébbé Róma hatása, hanem azért is, mert rövidebb időt töltött Rómában. Azonban nála is megindult egy olaszos klasszikus stílusfolyamat, mely ugyan felfogását és előadási eszközeit nem alakította át olyan mértékben, mint a többieknél, mégis, érintkezése a régi és az újabb olasz művészettel, észrevehető nyomot hagyott benne. S az a benyomásunk, hogy a Rómában megindult folyamat még mindig forr művészetében. Rómában aránylag keveset dolgozott, inkább rajzokat és vázlatokat készített, s néhány kompozicionális gondolatát vetette vászonra. Az első idő minden Rómába került művésznél a halhatatlan művészi emlékek tanulmányozásával, esztetikai beleérzéssel, belemegeléssel telik el. Szőnyinek közvetlenül Róma után készült művei, ottani kísérleteinél is jobban bizonyítják, hogy az aránylag rövidebb idő alatt is, sokat és jól látott. Nem könnyű megmozdítani olyan érett művészt, minő Szőnyi volt, midőn Rómába jött, ahova mély magyar gyökér silust hozott magával. Szőnyit ekkor az újabb magyar festőnemzedék egy csoportja vezérének tekintette, feje volt egy iskolának. Szinte már fejezet, mindenesetre még le nem zárt fejezet volt a legújabb magyar művészet történetében. Szőnyinek korábbi művé-

szete is elárulta, hogy robusztus tehetsége és önálló stílusalkotó képessége nem zárta el előle a régi és új nagymesterek megértését, hogy nemcsak ösztönös, hanem tudatos és mély kultúrájú művész is. Egyik legszebb képén, a *zebegényi temetésen*¹ a paraszt-Breughel tanulmányozása szűrődik át. Második korszakának óriásokká dagadt alakjai — melyek ivadékait a korai Aba-Novák és Patkó nevelte fel — Maillol parthenoni formaideáljának spleenje csillog, míg a tónusos mintázásra Cézanne tanította, akinek szent tónusitását nem egy képen — így felesége könyöklő arcképén — megközelítette, sőt utólérté, mint senki jobban az európai művészetben ma számosak közül, kik a modern francia festészet legkomolyabb megújítójának evangéliumi intelmeit megértették. E hatásokat, jobban mondva ujmutatásokat, figyelmeztetéseket Szőnyi a rendkívüli tehetség fogékonyságával tudta áthasonítani és egyéniségének tüzeben megolvasztani, mint ahogy a római tanulságok szinte észrevétlen simulással szívódtak fel művészetében. Nézzük, meghatva nézzük, Edesanyjának áhitatos csettelt festett arcképét, amely méltó a művészet világtörténetének legszebb anya-arcképeihez, Rembrandtéhoz, Guido Reniéhez, Whistleréhez, Casoratiéhoz. Itt nem a látszólagos véletlen komponál, mint korábbi művein, hanem a kinyilvánított, határozott képszerkesztési szándék, mint az olasz klasszikusoknál. Minden esetvonás helyén van, s ökonomikus számítással csak a lényegyet adja. Ezt nevezik klasszikusnak, a romantika álspontánságával és festői zabolátlanságával, szertelenségével szemben. A klasszikus komponáló törekvés még jobban jellemzi Fürdőzők című nagy vásznát, melyen a párosával csoportosított női aktok zártabb, tömörebb megmintázása is az olasz hatás javára irandó. Klasszikus irányú, mégcsak vázlatban ismert „Ősokor“ című kompozíciója. A római via Aureliánát áb-

¹ Rept. a Magyar Művészet, 1929 (V. évf.) I. sz. 6. old.

rázoló képén a hatalmas kőfalak szolgáltatók a szilárd képkonstrukció vázát. A patinás tónusszférygekben gazdag kép példa rá, miként kell egy római vedutát, a romszentimentalizmus és a turistaromantika olesó hatásainak elkerülésével, művészi fokon beállítani és megoldani. A római városképekben nem az archaeológiai részlet adja a rómaiság lényegét és nyomja rá annak bélyegét, hanem a nagyszabású monumentális, amit Szőnyi kitűnően megérett.

Fejldéspszichológiailag érdekes, hogy a római magyar festőosztöndíjasok közül Szőnyi az egyetlen, akit nem az olasz primitívek, hanem a klaszszikusok ragadtak meg, ami természetes és érthető, mert Szőnyi köztük a legidősebb és az ő stílusa volt Rómába érkezésekor valamennyi között a legmegállapodottabb. Ő már túl volt *Sturm- und Drang* korszakán és így a régi olaszok közül is nem a korai küzdők, nem a trecento és a quattrocenti ugarszántói, hanem a cinquecento aranykorszát arató nagy mesterei vonzották.

A Rómában eltöltött két év alatt a Római Magyar Akadémia friss humuszából nőtt ki *Aba-Novák Vilmos* új stílusa. Fénysíkokból és fényhasábokból fölépített képszerkesztése, a toszkán és umbro-toszkán primitívek hatása alatt tér- és tömegkonstruktívizmussá alakult. A fiatal Szőnyiből kiinduló korábbi formái leegyszerősödtek és egyéni zamatot nyertek. Képbábrázolásait erőteljes kozmikus egységbe markolja, a geológiai és architekturai elemeket kristályos tisztasággal és kirobbanó formáló erővel alkotja meg. A valóságot újra alkotja, újra építi, de nem absztrakt geometriai, vagy térmértani formákkal behelyettesítve, mint a kubisták teszik, — akikkel felületes szemléletre rokonnak látszik — hanem megörzi elképzeléseinek természeti őanyagát. Nem Picasso, hanem a fiatal assisi Giotto vezette a művészi teremtés új útjára. Őt követi abban az egységben is, amellyel alakjait térkonstrukcióiba helyezi. Művészi pro-

blémáinak megoldásához legszívesebben architektúrás, hegyes olasz tájat választ. A hegyen emelkedő vagy dombra kúszó középkori olasz városok — Perugia, Assisi, Subiaco — egyszerű, tömeges épületeikkel, szilárd falakkal kitűnő alkalmat adnak művészi elvei megvalósítására. Vedutái azonban nem szolgálnak pontos útleírással, földrajzi vagy műemléki hűséget is hiában keresünk bennük, nem is futó emlékképek, hanem belülről konstruált és kivetített látomások. Római korszakának e művei megkapóan éreztetik a patinás, ütött-kopott, multba merülő, merengő rokkantságuk ellenére is fenséges olasz városkáknek hangulatképét. Architektúrái kitűnően állanak, statikájuk, fölépítésük biztos. Átköltött városkáinak piazzáin, utcáin szemünkkel kényelmesen sétálhatunk. Nincs az a másoló naturalizmus, mely hűbb *cicerone* volna, mint az ő alkotó szelleme. A valóságnak nem leírásával, hanem új, szuggesztív valóság elhíttetésével vezeti a nézőt. Tájjain, városképein az emberi alak alárendelt szerepet játszik, de nem vész el; nem úgynevezett *staffage*, hanem beillesztett része az egésznek. Etes szemmel látja meg az olasz vidék jellegzetes, mindennapi alakjait és jeletereit, s megértő, sohasem csúfolódó humorral örökíti meg őket. Művészi elveit meglepő eredménnyel érvényesíti egyes alakokon, arcképeken és nagyobb alakokból szerkesztett jeleneteken is. Rómában áttért a temperatechnikára és újabb képei csaknem kizárólag ezzel készültek. A tempera kemény tüze, el nem lágyuló ereje pompásan megfelelő konstrukciós törekvéseinek. Szürkével vagy barnával aláfestett képeire bátran dobja a legmerészebb, a legtüzesebb színfoltokat, s finom ecsetheggyel rajzolja, építi meg architektúráit, veti oda utólrérhetlen könnyedséggel és biztonsággal ciprusfáit vagy alakjainak körvonalait. A mai magyar művészetnek, modern értelemben nincs nála jobb rajzolója. Nem a természetutánzás pauszpapírján másol; kristályosan

tiszta rajza a lényegét adja. Nem magát a triviális valóságot, hanem a valóság művészi tartalmát, szerkezeti és szemléleti lényegét keresi és fejezi ki biztos kézzel. Új temperastílusának kialakulásában szerepe volt annak, hogy kitűnő rézkarcoló. Temperaképeit természetesen deszkára festi.

Aba-Novákot, felfogásának nagyvonalúsága, szerkesztési hajlama és rajzának gyors biztonságja szinte predesztinálja a freskóra. Képesnek tartjuk őt a magyar falfestészet korszerű megújítására, amire modern művésztünk régóta vár. Néhány falra szánt temperavázlatával már biztató ígéretet tett rá, hogy izmos atlétatehetsége meg fog birkózni a magyar festészet jövője szempontjából e nagyfontosságú feladattal. Ezeket az egyházi rendeltetésű, monumentális vázlatokon a római ókeresztény mozaikok befolyása alatt a komoly, sacrális stílus mély orgonaszólamát szólaltatja meg lebilincselő hatással.

Aba-Novák legérettebben és leghatározottabban fejezi ki az új római magyar stílustörekvéseket. Kétségkívül hatott fiatalabb ösztöndíjas társaira, akik mégis egyéni módon alakították ki új stíljüket. Az esztetikai alapelvek rokonsága mellett is mindegyikük megőrizte művészi egyéniségét.

Aba-Novákhoz legközelebb áll *Patkó Károly*, már azért is, mert korábban ő is a Szőnyi köréhez tartozott. Rómában, a *caposcuola* Aba-Novákhoz hasonlóan ő is a temperára tért. A formákat ő is lényegükre egyszerűsíti, formaadása azonban zártabb, alakjai plasztikusabbak. Inkább a klasszikus ideálhoz közeledik abban is, hogy, ellentétben Aba-Nováknak olykor a groteszket súroló alakjaival, a nemes formákat keresi, formatökélyre törekszik, s nem egyszer — így különösen az *Anyaság* című képen, egyik legjobb művén — a vonalritmus hangsúlyozásával, lírai hárfazenét pendít meg. Térkonstrukciója Aba-Novákéénál egyszerűbb, primitívebb. Színezése élénkebb, derültebb, lángol, vagy soktörésű prizmán át sugárzik szét. A tem-

perát annyira fejlesztette, hogy e nehezen legyűrhető technikával könnyed és áttetsző tónusokat tud kihozni. Bár alakjai plasztikusak, legújabb képeit szinte árnyék nélkül, csak színnel mintázza, megszabadulva, még Szőnyitől determinált korai korszakából származó nyugtalan, foszforeszkáló árnyékaitól. Mint vérbeli kolorista, könnyed tónusokkal, színesen árnyékol, amit a korai quattrocentistáktól, különösen Domenico Venezianótól tanult.

Különálló művészegénység *Molnár C. Pál*, aki talán a legtöbbet fejlődött Rómában. Az előbbiekkal közös vonása, az egész iskola fő esztetikai programpontja: a valóságban gyökeröző, új, költői valóság alkotása, a mintául szolgáló természeti valóságnak képvalósággá átalakítása, a formai leszűrés, a töretlen tiszta színek újszerű harmóniája. Viszont lényegesen különbözik társaitól a kifinomult formakultusz, a színek dekoratív kiaknázása, a zártabb képszerkesztés, a lesimitott felületszépség, a bensőséges, rendkívül sensibilis hangulati kifejezés által. Hú maradt az olajfestéshez. Formáit kellemesen lekerekíti. Képszerkesztésének egyik főtényezője a ritmus. Lírai festő, aki a vallásos áhitatot épp úgy megszólaltatja, mint amily költői interpretálója a női szépségnek.

Rómába, szép tehetségén és rendkívül fogékony esztetikai lelkiületén kívül kevés technikai készséget hozott magával a fiatal Molnár C. Pál, akinek első stíle Grecohoz kapcsolódott. Sajátos festői egyénisége, éppen úgy, mint spirituális hajlama, már ekkor világosan kitűnt. Misztikus, vallási inspirációjáról az 1925-i egyházművészeti kiállításon díjat nyert assisi Szent Ference számolt be. Művészileg ekkor még kiforratlan, stíle inkább csak érdekes, tudása bizonytalan, előadása laza és felületes volt. Rómában rajzban és megmintázásban mindent bravórosan megtanult és technikája is letisztult. Példa rá zöld női portraitja és merész rövidülésben pompásan raj-

zolt fekvő női aktja. Római művei kétségtelenül elárulják az olasz primitíveknek, a sienai trecento festőknek, a korai renaissance mesterei közül Credinek, Botticellinek, Peruginonak, Mantegnanak nemcsak elvi, hanem közvetlenül is érezhető hatását. Ők voltak igazi tanítómesterei. Több változatban festett *Angyali Údvözletei* modern Simone Martinit, női arc képei Lorenzo di Credit mutatnak be. Mégsem archaizál, stílusa rendkívül modernül és egyénien hat. Kitűnő fametsző. Szent Ferenc Virágos Kertjéhez készült fametszein¹ Giotto és a primitív sienaiak formaérzését rendkívül finoman költi át. Sokat tanult az olasz renaissance xilografiaiából. Fametszeteiben megcsodáljuk a technikai tisztaságot, a stílushangulatot és a kifejezésnek naiv meghatottságát. Rokon némely olasz novcentistával, de nem egyenes, hanem oldalalag, azaz abban, hogy művészőseik közések.

Stílusrokona *Medveczky Jenő*, akit az *École de Paris* dsungeljéből, egy festői lehetőségeiben szűk, neo-népies rövid állomás után a XV. századi olasz mesterek vezettek ki, mielőtt még, rövidebb tanulmányra, Rómába érkezett volna. Figurális festő. Jól méretezett alakjait a kora-renaissance tanácsa szerint szerkesztett egyszerű, zárt, mélybe vezetett építészeti térbe helyezi. Rajza tiszta és éles, formái plasztikusak. Alakjainak kifejezése nyugodt, előkelően tartózkodó. Formaérzéke nemes, ízlése tisztult. Gondos, csiszolt technikával finom felület- és anyaghatást ér el. Színezése a ruhákon sokszor csillogó, a húszszínen tom-pább, barnás. Nagyobb méretű, több alakos képein a plaszticitást a tónusok szürke letompításával fokozza, s a klasszikus típusideált követő alakokat a klasszikus művészet szabályai szerint is állítja be és csoportosítja. A naturalizmusban eléri Molnár utolsó műveit, a valóság fokát azonban inkább méri a régi mesterek kánonjá-

hoz. Képfantáziája monumentálisabb, de hűvösebb mint a mindig sensibilibs Molnáré.

Molnár és Medveczky új stíljét joggal lehet neo-klasszikusnak nevezni, nemcsak formai és szerkesztési fegyverzettségük, hanem művészetüknek multba nyúló gyökerei miatt is, azzal a különbséggel, hogy az előbbi a XIV. és a XV. századi mesterek talaján, az utóbbi az ókori művészet mélyebben fekvő rétegéig nyúl vissza, s hogy Molnár művészetét Medveczkyénél erősebben szövik át modern törekvések.

A fiatal *Nemessányi Kontuly Béla*, barokkal árnyalt iskolás naturalizmusából Rómában alakított stílust, melyet tömör előadás és finom, egyéni dekoratívsság jellemez. Barokk hajlamainak széles vonalritmikájában s nagyobb kompozícióinak és freskóinak vagy freskótervezeteinek kissé lágy és szétfolyó kontúrvezetésében maradt könnyen kiküszöbölhető nyoma. Fejlődő látásáról egy római vedutája a Péterkupalával, tónusfinomságáról egy, szürke alapon hatásos vörösben égő s gyöngéd érzékel rajzolt női arc képe, dekoratív félkérő egy jól konstruált, színes csendélet szolgáltat bizonyosságot. Freskóstílus még további kiterjesztésre, az olasz tanulságok elmélyülőbb felhasználására vár. Hajlékony, friss tehetősége, kitűnő készütsége sok reményre jogosít.

Kimondott komponáló tehetség a még fiatalabb *Sárkány Loránd*, aki nagy kompozíciókban lát és gondolkodik. Főképp bibliai témákkal foglalkozik. Kompozícióin még érzik a nagy mestereknek — Rembrandtnak, Veronesének, Munkácsynak, Maréssnak — változatosan felhasznált példaadása. Eklekticizmusát és kissé könnyed előadásmódját Párisból, a Louvreból és a Salonból hozta magával. Rómában az olasz művészet szilárdabb konstrukcióra, átérlettebb formaadásra, nagyobb monumentalitásra tanítja, s beható természet tanulmányallal ellenőrzi elképzeléseit. Még alakulóban lévő tehetőség, de jó úton van. Nagy tehetősége, rendkívüli munkaszeretete és gon-

¹ Repr. a *Magyar Művészet*, 1931 (VII. évf.) I. sz. 51—54. oldalain.

Ez a lap hiányzik a könyvből.

Ez a lap hiányzik a könyvből.

Ez a lap hiányzik a könyvből.

Ez a lap hiányzik a könyvből.

dos tanulmánnyal fejlesztett művészi értelme jogot ad, hogy nagy várakozással nézzünk további pályája elé. Örvendetes lenne, ha hozzá hasonlóan mennél több fiatal művésznk figyelme irányulna a nagyobb kompozicionális feladatok felé, különben modern művészetünkben egész műfajok elsovadnak, vagy kihalnak. A kis „stafeleikepek” túltengése nem egészséges tünet, amint a tárgynélküli képfelfogás is elszáradt maradványa egy letűnt esztetikai kornak. A „l'art pour l'art”-t a „l'art pour l'homme” váltja fel.

Közvetlenül a budapesti Képzőművészeti Főiskoláról ment Rómába Rozgonyi György, Kákai Szabó György és Szerenci Zoltán. Feladatuk elsősorban kitűnően megalapozott mesterségi képzésük továbbfejlesztése volt. Sokat haladtak. Határozott stílusirányuk még alig volt, fiatalságuk folytán nem is lehetett. A helyes művészetdidaktikai út az, ha az ifjú művészek mesterségbeli tudásuk minél teljesebb megszerzése után mélyülnek el stílusproblémákba. A materiális tudás híját egész pályájukon megsínylenék, később már nehéz is azt pótolni. A biztos alap nélkül való stíluskeresés csak tapogatózás a sötétben s rendszerint idegen modor utánzására vezet. Róma, minden más művészeti világcentrumnál alkalmasabb a technikai tudás gyarapítására éppúgy, mint a komoly stílus- és ízlésfejlesztés elindítására. A nagy mult példája visszatartja az iskolából alig kikerült ifjakat, hogy éretlen fejfel hitelt adjanak túlzó, helytelen művészi jelszavaknak s könnyed felületességgel kapjanak a divatos irányok után. A nagy olasz mesterek rávezetik őket, hogy a stílust nem lehet márról-holnapra, kész formulában átvenni, hogy az küzdelmes belső vívódás és önfejlesztés eredménye, épp a legnagyobbaknál. Voltak ugyan sekély tehetségű, egyéniség nélküli utánzók, „manieristák” a multban is, de ezek kedvéért senki sem megy Itáliába; a tanulni vágyók előtt csak elretentő például szolgálhatnak.

Rozgonyi komoly törekvéssel tökéletesítette figyelemreméltó tudását és tehetségét. Fejlesztette monumentális képfelfogását, formaadása tömörebb lett, s foglalkoztatták az erősen tűző olasz nap fényproblémái. A multévi Szent Imre-kiállításon bemutatott nagy oltárképe elárulja, hogy haszonnal nézte Olaszországban az egyházművészet nagy alkotásait, a nélkül, hogy közvetlenül utánozta volna azokat.

Kákai Szabót finom rajzbeli készsége Antonello da Messinához, gyöngéd stílusérzése a sienaiakhoz, főként Simone Martinihez hozta közel. Hajszálfinom rajza még gazdagodott, stilizálása is fejlődött. Stílusában a rajzos, analitikus és a képzeti, átköltött formai elemek azonban még nem forrtak össze s hangulati kifejezése is még naív, ez a tapasztalatlanság és kezdetlegesség másrészt bizonyos kedves, hamvas frisseséget kölcsönöz képeinek. Lovas Szent Imrénének meszerző el-képzése még kissé zavaros; a hintaló-szerű ló stilizálása gyermekes, a tájkép kemény, a kép mégis érdekes és megkap a technikai alaposág és változatos-ság, az aranyháttér archaizáló csillogása. Két leányarcképén jól hat a lehelletszerűen finom, gyöngéd rajz mellett a sienai festőkre és miniatörökre emlékeztető könnyed és lágy, világos tónusokban jól összehangolt, költői hatású színezés.

Szerenci Zoltán kitűnő rajzoló és mintázó készségét, erős formai hajlamát megedzette Róma. Naturalizmusát mindjobban letisztítja, megnesemíti, leegyszerűsíti és meglelkesíti. Vallásos tárgyú kompozicionális kísérletein egyre jobban kibontakozik nyugodt, erőteljes stílj.

A lehgiggadás döntő stádiumába jutott *Hincz Gyulának* forrongó, nyugtalan, lázadó művészi egyénisége. A legtehetségesebb fiatalok egyike, akinél azonban senkit veszedelmesebben el nem ragadott a túlzó párisi és berlini áramlatok örvénye. Rómának köszönheti, hogy el nem merült benne. Róma felébresztette művészi lelkiismeretét s ráeszméltette, hogy mivel tartozik te-

hetségének. Csökönnyösen kapaszkodott, főként Berlinben, a Sturm körében eltanult meddő spekulatív művészi teóriába, s bár ezeken alapuló képei között nem egy akad, melyből a tévedések ellenére élesen kiált ki tehetsége, legtöbbször idegen, absztrakt-dekoratív formulákat utaztató. Rómában visszatért a természettanulmányhoz, amit korábban szentségtörésnek, ámulásnak tekintett volna. Nem volt könnyű önmagát, tévedéseit megtörnie. Már a természethez, a büntetlenül meg nem tagadható valóságához megtérő első római tanulmányain felvillan egészséges ösztöne és erős formáló ereje, mintha hálgyog hullott volna le szeméről. Jó orvos az Örök Város. S nagy kár lett volna Hintz Gyuláért, ha magára nem talál. Megtérése nem fog hatás nélkül maradni a legfiatalabb magyar festőnemzedékre.

Elsősorban grafikus a rézmetsző *Istókovits Kálmán* és a fametsző *Gáborjáni Szabó Kálmán*. Az előbbinek technikai tekintetben nem volt mit tanulnia Rómában, csak motívumait gazdagította. Klasszikus romokból alakított római vedutája érdekesen mutatja be a gazdag képzeletű művész egyéni stílusát. A diadalív, a római épülettöredékek fájdalmas kiáltással kelnek e szép lapon áloméletre. A karcoló mellett ecsethez is nyúlt, s fogott monumentális képfeladatokhoz, amelyeket érdemes lenne továbbfejleszteni.

Gáborjáni Szabó vérbeli fametsző, a szintén római Molnár C. mellett ma tán legerősebb ebben a nemből. Technikája és stílusa mintául szolgálhat. Erőteljes véséssel, egyszerű formadással és tiszta képbeállításal a fa igazi jellegét juttatja érvényre. Technikája a finomabb hatások kifejezésében még fejlődött. Látása szintetizáló: a római Akadémia esztetikai atmoszférájában. A kis olasz városokban, változatos természeti környezetükkel, jellegzetes alakjaikkal, hálás motívumokat talált fatáblái számára. Nem csoda, ha az olasz festészet dús környezetében ő is próbálkozik a festé-

sztettel, amiben szintén jelentékeny haladásról tesz tanúságot.

A szobrászokon éppúgy mély nyomot hagyott Róma, mint a festőkön. Sőt ez a hatás, a laikusok előtt még kézzelfoghatóbb, a szobrászi problémák nagyobb közérthetősége folytán.

Szerencséje volt a római magyar Akadémiának, művészi hitelének megalapozása és művészi stílusának kibontakozása szempontjából, hogy első szobrász-ösztöndíjasai éppoly kiváló alkotótehetségek voltak, mint stílusalapító festői. *Pátzay Pál* nőtt ki közülük a legmagasabbra. Tehetsége és rendkívüli művészi értelme a klasszikus szobrászat megértésének mélyére hatolt. Korábbi dinamikus, formákban nem egyszer szétfolyó, plasztikai érzésben idegenszerű stílj, a tiszta plasztikai tartalomra leszűrt, tömegileg kiegyensúlyozott, formáiban leegyszerűsített, vonal- és kontúrvezetésében nem felfogásnak adott helyt, mely a szobrászati stíluszisztaság legmagasabb fokán áll. Tanítani lehetne és kellene ezt a stílust. Róma előtt való munkái közül arcképei jeleztek már ezt a kibontakozást, melyet teljes tudatossággal a régi szobrászat beható és megértő tanulmányozása váltott ki belőle. Új, római stílusa elsősorban nem belső lehangoltságnak, elmélyülésnek, hanem kimutatható példák hatásának következménye. „Dadáján” a két alak zárt egymásbefoglalása, a tömegelosztás, a kontúr ritmusa, de még az alaparányok és a méregetés is Michelangelo brucei Madonnájával áll szoros összefüggésben. Kis ruhás terrakotta női alakja a tanagrak mesteri kisplasztikájának tanulmányozását árulja el. A klasszikus formaideált követi támaszkodó női akta is. A legutóbbi Szent Erzsébet szoborpályázatra készített terve, úgy tektonikai, mint plasztikai szempontból, valamint kifejezésében példája a kötött stílusú, nem hangsúlyos s az építészeti környezet kívánalmait figyelembe vevő közszobornak, s vallásos ihletének misztikus költőiségével is megkap.

Farkas Andrásnak első római műve, a robusztus *Rabszolga* Michelangelo feszülő izmú alakjainak lezármazottja. A szobor művészi problémája bonyolult helyzetben ülő férfiak, amit a művész kitűnően old meg. Későbbi római alakjain, a *Rabszolgán* még naturalista megmintázása leegyszerűsödik, kompozíciója zártabb és ritmikusabb lesz, mint egy ülő és egy térdeplő női aktján, amely utóbbi elárulja, hogy ez a stílusfejlődés művészetében a vatikáni múzeum gazdag keleti gyűjteményében látott szobrok hatása alatt ment végbe. Római kitérésének gyümölcse a két ideálisan szép férfialakot ábrázoló, s box-vándordíjnak készült kis bronzszoborcsoport is. Farkas, csaknem háromévi, igen termékeny római tartózkodás után kiegyensúlyozott, nemes, izlésben kicsiszolt szobrászi stílussal tér haza.

Jálics Ernőnek, Lehmbruckba kapcsolódó neo-gotikus, mesterkélt korábbi stílje Rómában érdekesen alakult át szobrászibb, naturálisabb, tömörebb, forma- és vonalszépségben gazdag stílussá. Anti-klasszikusból klasszikus lett, a szónak nem archaizáló, nem is programmatikus, hanem eleven, örök jelentésű értelmében. Formái, a leegyszerűsítés ellenére, sőt épp ezáltal tiszta plasztikai tartalommal teltek meg. Róma előtti formai ideálja, az újnemet gotika keresettsége, szegletes merevsége, kerek formákba, lágy ritmusokba olvadt fel. Zömök női aktja sugárzik a szobrászi telivérségtől, s a nagyteljeségű fiatal művésznék méltó elismerést vívott ki Velencében.

Erdey Dezsőnek a részletek finomságát hatásosan érvényesítő megmintázása a quattrocento szobrászainak példáján tökéletesedett. Felemelt karokkal érdekesen beállított karcsú fiúaktján a virtuózan kezelt részletek mellett feltűnik a fényvezetés finom játéka és a mozdulat könnyedsége. Egyike a római Akadémia műtermében készült legjobb szobroknak. Az Országos Testnevelési Tanácstól rendelt bronz birkózó vándordíjának lapos domborműveit a legjobb reliefstí-

lusban mintázta, mely a Kr. e. V. századi görög szobrászatnak Donatello műveiben feltámadt klasszikus relief-szabályait veszi tekintetbe.

A fiatal *Vilt Tibor* kiváló tehetsége még erjedésben van. A Palazzo Falconieri műteremházában sok munkával és komoly tanulmánnyal fejleszté tudását és éber, mozgékony szellemmel keresi stílusát. Lehiggadását, magára találását némileg gátolja teoretizáló hajlama, amely azonban abban a mértékben csökken, amint formatudása gyarapszik. Lázás stíluskereső. Több stílust talált már, de egyet még nem, amely teljesen az övé lenne. Tehetsége szinte kirobban, újra és újra kezd. Amihez hozzáfog azonban, azt fiatalságából folyó tökéletlensége mellett is zseniálisan csinálja. Minden művének megmutatja oroszlán-körmeit, akár mozdulatban pompás kis bronzaktján, akár egyiptomiasan frontális és zárt lépő női aktján („*Fürdőző*”), vagy Donatellót idéző bronz vívóján, középkoriasan archaizáló, érdekes, bár plasztikailag teljesen elhibázott Szent Imrén, a győri új templomnak ugyancsak a középkori plasztikával rokon, s az előbbinél sikerültebb alakjain, vagy fából faragott férfi mellszobrán, amely stílusban legtisztább műve.

Hamarabb tisztult ki a nála is fiatalabb *Mikus Sándor*, Pátzay famulusa, akinek higgadt, cikornya és teória nélküli, egyszerű, de valóban szobrászi előadása rávall a kitűnő mesterre. Két mellszobrával tett már szép ígéretet.

Szép eredményekkel dicsekedhetik a római magyar Akadémia két szobrásznője, *Kuzmik Livia* és *Végh Ilona*. Róma hatása az eredetileg érmész Kuzmikot a monumentális szobrászi stílus magaslatára fejlesztette. *Letizia* c. női torzója erőtelj duzzad. Háromszögbe foglalt *pihenő Dianája* a timpanonszerű, architektúrai térhez való igazodásban és széles, közszerű formáival a feladat teljes megértéséről tanuskodik s annak kitűnő megoldását adja. Mussoliniról közvetlenül min-

tázott mellszobrán, leegyszerűsített formákkal erőteljesen fejezi ki a nagy államférfi fizikai és lelki vonásait. Éremstílusát az olasz renaissance érmeik biztosabbá, szélesebbé, nemesebbé érelették, amint azt Mussoliniról, a művész nő fivérééről, Kuzmik Pálról és Rothschild bárónőről stb. készített érmein és plakettjein látjuk. Végh Ilona finom tehetségét is tovább csiszolta s részben monumentális irányba terelte Róma. Főképp kerámiai jellegű kispasztikáját rendkívüli bájj, elegancia, könnyed, ritmikus formai előadás jellemzi. Kis ülő női alakjának refiefszerűen egyszerűsített beállítását igazán mesteri. Majolikára mintázott karcsú *fürdőző nője* csupa lendület s szinte dallamos ritmus. Biscuit-porcellánban kivitelezett, íjat feszítő térdeplő *Dianája* finom formáinak gazdagságával és mozdulatának könnyedségével ragad el. A szürke márványba faragott, életnagyságú *Testa Romana* széles, egyszerű, tiszta megmintázása a nagyobb plasztikában tett meglepő haladásáról tesz bizonyosságot.

Az Intézet munkájában az iparművészet több faja van képviselve. A keramikus *Borzai Szuchy Ferenc* a régi olasz majolika zománcozását tanulmányozta és alkalmazta érdekes formájú vázáin, kis figuráin, mellszobrain és jó arányokban fölépített figurális szobakútján. A fiatal keramikus Rómában a formai megmintázásban is sokat tanult és ornamentális készlete is gazdagodott. A régi olasz kerámia patinás fénymázát pompásan érvényesítette féleletnagyságú Szent Imre szobrán. Olasz formai és technikai importja frissítőleg fog hatni az utóbbi időben hanyatló s művészi leleményességben szegényedő magyar kerámiára.

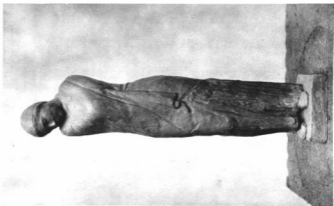
A liturgikus ötvösségnek avatott kezű művelője *Molnár Mária*. Kissé cikornyás magyaros stílje, az ókeresztény és a román kori egyházi ötvösség hatása alatt leegyszerűsödött. Rómában készült kelyhe nem archaikus utánzat, a régi emlékek példaadása ellenére teljesen modernül hat. Arányos fölépítése, síma, tiszta felület-

hatása, hasábszerű szárának stilizált, figurális zománcozása, kitűnő technikai kivitele kiváló darabba avatják. A jó egyházművészet kettős követelményének, a művészeknek és a liturgikusnak egyaránt megfelel.

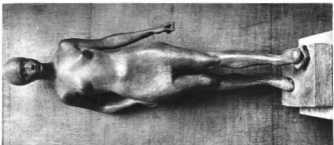
Az újabb egyházművészet törekvések értelmében tudta kiaknázni *Arkayné Szeblo Lili*, a győri gyárvárosi templom részére készített üvegablakain a középkori olasz művészet és üvegfestés tanulságait. A kiváló stílusérzékkel bíró művész nő kartonjait a római Akadémián készítette, míg a mintaszerű kivitelezés *Johann Hugót* dicséri. Az egyházművészet körébe tartozik *Dex Ferencnek* Rómában tervezett s Szent Ferencet és az életéből vett több jelenetet ábrázoló gobelinje, melynek alakjai igazi szentferenci ihletet sugároznak, s melynek rajza és színezése helyesen veszi figyelembe a gobelinszövés technikai követelményeit. *Dex* érzékeny lelke meghatottan mélyült el a Szent Ferenc-kultuszban. Assisi vedutákat, tömör térformákban, elmosódó, alkonyati tónusokban ábrázoló grafikai lapjai (aszfaltnyomatok) hangulatos benyomásokat közvetítenek. Értékes tehetségéről számolnak be olajfestményei is, melyeket, a színezésben is megnyilvánuló érdekes dekoratív felfogás és finom hangulati kifejezés jellemez. Festészeti stílusában kiérezzük ösztöndíjas társának, Molnár C. Pálnak hatását.

Többnyire olasz vedutákat mutatnak be *Kontulyné F. Hajminak* az Intézetben készült s lágy tónusszépségei, mint pedig kifogástalan technikájuk által kiváló selyembatikjai.

Szathmáry István, a vatikáni kódexek miniaturás lapjain és iniciáléiban talált bőséges motívumokat, kóppott technikai és stílusbeli útbaigazításokat díszítőművészetének gazdagítására és fejlesztésére. Szép antiqua-betűkkel írt, színezésben élénk, archaizált figuráiban stíltiszta kánontáblái, kottás chorál-lapjai, emléklapjai új, olaszos, patinás stílust vezetnek be iparművészeti grafikánkba, s jó-tékonyan ellensúlyozhatják a külön-



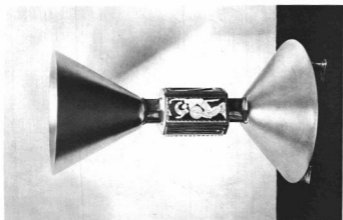
PATZAY PÁL: SZOMORÚSÁG. VÉJÁR



VILT TIBOR: FÜRDOZÓ



BORZAI SZUCHY FERENC: MADONNA. Májolika
Az Esztergomi Keresztény Múzeum tulajdonsága



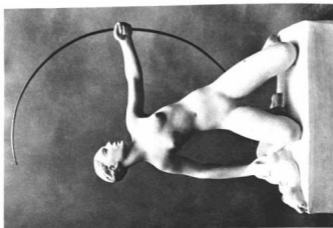
PÉTERFALVI MOLNÁR MÁRIA: ARANYOZOTT
EZÜST KEHELY



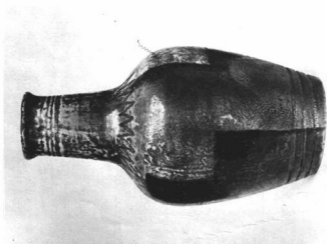
KUZMIK LIVIA: PLAKETT



KUZMIK LIVIA: BENITO MUSSOLINI
Budapest székeséghelyén tulajdonosa



VEREBI VEGH ILONA: DIANA. Biscuit
Halmos Izer ár ajándéka az Orsz. Magyar Szépművészeti Múzeum
számlára



BORZAI SZUCHY FERENC: VAZA. Sínes magolika

száraz, kemény, sokszor izléstelen modern német grafikának mindinkább elharapózó befolyását.

A római Magyar Akadémia munkája széles fronton, a művészeti ágak legváltozatosabb területén folyik. A kölcsönhatás közvetlensége a különböző műfajokban és technikákban dolgozó művészekre nagy haszonnal jár és az Akadémia stílusának kialakulását is előmozdítja.

Meg kell még röviden emlékeznünk az Akadémia építészeti munkájáról. Az építészeknek Rómában annyi nagy példa tanulmányozására nyílik alkalmuk, mint sehol másutt. Már maga otthonuk, a barokk egyik legnagyobb és legfinomabb mesterének, Borromini-nek alkotása neveli izlésüket. Ha műtermük ablakán kitekintenek, a szomszédban a Palazzo Farnese, szemben a Farnesina, oldalt a Szt. Péter-templom, s hasonlíthatlan veduta távoli horizontján Róma számos kupolája, a Capitolium, a Quirinál és a Laterán messziről előmagasló oromzata szolgáztatja az állandóan szem előtt lebegő nagy példákat. Tévedés lenne azonban azt hinni, hogy Róma a fiatal, fejlődő építészeknek nem nyújt többet, mint egy építészettörténeti album, vagy hogy Róma és Itália építészeti inspirációja örök klasszicizmust, megújuló renaissance-ot vagy neo-barokkot jelentene. Az egész világ építészeti stílustörekvései és a mindinkább kifejeződő új stílus terjedése azt mutatják, hogy a történeti stílusok kora, egyelőre legalább, lejárt, az elsősorban városképi szempontok azok teljes kiküszöbölését nem is teszi lehetővé, s ha a modern építészet sem mond le arról, hogy a kultúránkba és építészeti gondolkodásunkba mélyen bevésődött nagy stílusokat, bizonyos feladatoknál, modernül interpretálva, korszerű kifejezéssel és változtatásokkal igénybe ne vegye. Bizonyos az is, hogy épp a római klasszikus és a régi olasz építészet, még a legmodernebb irányú építészekre is óriási nevelő hatással bír, fejleszti, alakítja, nemesíti a harmónia és a tömegérezést, a rend-

szert, stílusi logikát, száz és száz megoldást és ötletet sugalmaz. Szerepe hasonló, mint a pedagógiában, az elmefejlesztésben a latin és a görög nyelvű. Az építészet örök értékeit képviselő remekék közt a modern építész is talál olyanokat, melyek rokonok a legújabb törekvésekkel, s ilyenek különösen az olasz középkori építészet alkotásai, Lombardia hatalmas román templomai, Róma ókeresztény bazilikái, a városházák és a középkori világi építés egyéb emlékei, a tornyok és várak, a kisebb olasz városok egyszerű, észszerű, térben takarékoskodó házai. S haszonnal lehet tanulmányozni Rómában és a rohamosan fejlődő, megifjodott egész Olaszországban az építészet korszerű problémáit, a városrendezést — mely épp a sok régi várossal bíró Olaszországot foglalkoztatja élénken —, a szociális és a sportot szolgáló építkezést, s azt az új stílust, melyet nálunk sokan helytelenül „Bauhaus“-építkezésnek neveznek, s amelynek az olaszok oly találokan adták a „racionális építészet“ elnevezést. Azokat a fiatal építészeket, akik Olaszországba az új stílus jelszavával jönnek, mérsékletre inteni, az egyoldalúságtól és a túlzásoktól megmenteni, az új építészet történeti bekapcsolására serkenteni, gazdagabb esztetikai kialakítására buzdítani fogják a klasszikus építés nagyszerű példái. Ezek a római és itáliai építészeti tanulmányok nagy lehetőségei és előnyei minden építész számára, aminek világos tudatában dolgozik a római Magyar Akadémia.

Az építész ösztöndíjasok a római tanulmányok egész nagy skáláján végigmentek. Vázlatszerű följegyzésekben vagy pontos műszaki fölvételekben, távlati képekben, sőt frissen megfigyelt akvarell-vedutákban adtak maguknak tanulmányaikról számot. Egyiknek-másiknak, különösen *Bardon Alfréd-nak* és *Krompecher György-nek* architekturás vízfestményei művészileg is figyelemreméltóak. *Bardon Alfréd* és *Gaul Géza* nagy léptékben fölvételezték a Palazzo Falconieri loggiás tiberisi homlokzatát és a Szent István magyar

király zárandokháza helyén emelt S. Stefano rotondo templomot. Többen eredeti tervezésekkel részt vettek hazai pályázatokon, s *Arkay Bertalan* el is nyerte a kaposvári múzeum épületére kiírt pályázatot. Arkay e tervén kitűnően egyesíti a monumentális építési felfogást a legújabb múzeumtechnika igényeivel. A nagytehetségű Arkaynak a székesfehérvári Prohászka Ottokár emléktemplom számára készített pályaterve meggyőzően bizonyítja, mennyi tanulságot meríthet a legmodernebb építészet is a régi műemlékekből. A szép terv tömegritmusában, arányaiban, nagy falfelületeinek hatásában, lízényszerű oldal-bordázataiban elvi közösséget mutat a lombard román építészettel, ami nem csökkenti se értékét, se egyéni jellegét. Ha az építészeti elemek velejét tekintjük, mindjárt eszünkbe jut a veronai S. Zeno, amelynek hatalmas tornyától sem idegen Arkay fehérvári terve. Az olasz román, sőt gotikus templomok nyitott fedékszékkeit idézi fel a belső architektúra gerendázott mennyezete, még akkor is, ha vasbetonban van elgondolva. A legmodernebb építészet, művészet sem dobhatja el oktanal pazarlással a mult tanulságait, még akkor sem, ha nem ezek mankóján, hanem a maga lábán akar járni.

A római Magyar Akadémia első művészösztöndíjasai lerakták az Intézet

művészi munkájának, irányának, stílusának alapjait. Ezeket a szilárd alapokon kell majd továbbépíteni, kell az Akadémia tudatos művészi programját továbbfejlesztetni. Az egymásba kapcsolódó fiatal generációk művészi készültiségeinek fokozásán, ízlésének és stílusának pallérozásán, művészi kultúrájának gyarapításán tovább kell dolgozni. Az Akadémiának kötelessége kivennie részét az új magyar művészet egészséges kibontakozásából. Segítenie kell oly feladatok elvégzésében, melyekben művészetünk fejlődése meglassult vagy elakadt, vagy amelyek mint új kívánalmak lépnek fel: a freskófestészetben, a történeti festészet feltámasztásában és modernebbé téételében, a nemzeti és társadalmi témák korszerű művészi megoldásában, az egyházművészet méltó fellendítésében, az igazi monumentális szobrászat fejlesztésében, az új építészeti törekvések művészi kialakításában és történeti beillesztésében, a magyar iparművészet fölemelésében. Közre kell működnie a magyar művészet európai színvonalának és bekapcsolódásának fentartásán, mert nem eshetünk ki Európából, ha méltóak akarunk maradni multunkhoz és méltóak lenni a magyar jövő nagy és szent feladataihoz. Ami a magyar művészet e fontos új intézményének annál inkább kötelessége, mert idegenben, a külföld szeme előtt működik.

GEREVICH TIBOR

PARIS BORDONE ISMERETLEN KORAI MŰVEI ÉS VISZONYUK TIZIANHOZ

Egy művész működésének korai korszaka majd mindig legnehezebb problémája a kutatásnak; a teljes önállóságra már kifejtett egyéniséget érett alkotásaiból sokkal biztosabban ismerhetjük meg. De ha még a későbbi alkotások is gyakran egymással ellentétes nézetek kifejtésére adnak alkalmat, akkor még fokozottabb mértékben áll ez a koraiakra. Önállótlan, tapogatózó bizonytalanság a művészi eszközök megválasztásában, a fiatalkori hírnévnek hiánya és ezzel egyetemben az egyes művekre vonatkozó hírek kevéssé száma, legtöbbször tudományos vakmerőséggé pecsételik ezen korszakok kronológiájának felállítását, amelynek eredménye igen nagy mértékben szerencsés véletlenektől függ.

A mi speciális problémánknál a helyzet egyrészt kedvezőbb, másrészt a szokottnál súlyosabb. Kedvezőbb azért, mert Vasaritól, Paris Bordone kortársától és barátjától egy életrajz maradt ránk, melynek adatai minden valószínűség szerint magától a művésztől származnak. Megnehezíti helyzetünket, hogy egy olyan nagy tehetséggel átlunk szemben, amely Tizian műhelyébe jutva a legnagyobb mértékben e nagy művész hatása alá került, olyannyira, hogy eleve feltételeznünk kell a két művész e korból származó művei közt fennálló közeli rokonságot. Ezt maga Vasari is megerősíti. „Erősebben, mint bárki más, utánozta Paris Bordone mesterét, Tiziant“, így kezdi Vitáját. A továbbiakból megtudjuk, hogy Trevisoból származott és Tiziannál tanult, de csak néhány évig, majd Giorgione műveinek tanulmányozásá-

val és másolásával képezte magát, később — az időpontot nem tudjuk meg, de mindenképpen e korai szakában kellett történnie — Vicenzába hívják, hogy a Loggiában, Tizian oldalán, aki ott Salamon ítéletét festette meg, egy Noét fiaival ábrázoló freskót fessen meg. Műve oly kiválóan sikerült, hogy aki nem ismeri e tényállást, a kettőt egy mestertől származtatja — mondja Vasari. A továbbiakban felsorolja — semmiképpen sem időrendben — korai munkáit, melyekről jóformán minden pontosabb időmeghatározás hiányzik. Az említett freskók elpusztultak és így Vasari híradásából annyit tudunk csak meg, hogy Bordone Tiziannál tanult és korai műveiben hozzá nagyon hasonlított.

Mindössze egy korai munkáját vagyunk képesek Marcantonio Michielnek 1530-ból való följegyzése alapján felismerni. Ez a cremai S. Agostino számára készült oltárkép, amely jelenleg a loverei (Bergamo közelében) Galleria Tadini birtokában van és a Maddonnát a Gyermekkel Szt. György és Szt. Kristóf társaságában ábrázolja. Vasari szerint az előbbihez Giulio Manfrone állt modelt. Baloldalt „Paris Bordonus Tarvisinus“ jelzés. Ebből a munkából kell kiindulnunk, ha fiatalkorát és Tizianhoz való viszonyát akarjuk megvizsgálni. Várakozásunk megerősítésén kívül pontosabb datálást tesz lehetővé az a nagy rokonság, mely ezt a művét Tiziannak Dogepalotabeli Szt. Kristóf freskójához fűzi. Paris Bordone — eltekintve a fejtartástól és a lépés motívumától — teljesen innen vette át a szent alak-



TIZIAN (1477–1576): SZENT KRISZTÓF. Francia, 1525 körül
Vélemény: Doge-palota



PARIS BORDONE (1500–1572): A MADONNA A GYERMEKKEL,
SZENT GYÖRGY ÉS SZENT KRISZTOFFAL
Tadisi-képtár, Lovre

ját. Tizian alkotásának hiteles datálása nem lehetséges ugyan, stílárius szempontok alapján ítéve azonban feltétlenül 1520 körül kellett keletkeznie és így a *loverei* kép is kevéssel ez után készültnek tekinthető. Mert nemcsak a motívum, hanem stílusuk is közös. Az erőteljes mozgás, a szentnek túlságosan izmos karja és lába, a patetikus lendülettel teli redőzet, mely a testet követi és mozgását fokozza. Ezt a stílust először a híres, 1516–18. közt festett, Assuntán (Velece, Frari) találjuk meg, majd ugyanott a Pesaroház Madonnáján, amelyet 1519-ben kezdett meg és a húszas évek közepe táján fejezett be, továbbá az 1520-ra datált anconai oltárképen, amelynek témája is közel áll Bordonehoz. Ragyogó, tarka kontrasztokat felhasználó színezés, éles megvilágításbeli különbségek, erőteljes és plasztikus, de azért lágy ecsettel modelláló festésmód karakterizálja ezeket a képeket. Alakjait hatalmas végtagok és méltóságteljes fejek jellemzik. A ruházat stílusa, amely mélyen és sötéten ívelő vonalaival az alakok mozgását fokozza, még erősbíti azt a grandiózus patoszt, amely annyira jellemző Tiziannak e korszakára, szemben a megelőzővel, melynek tipikus alkotásai a páduai Scuola del Santo-freskói, a bécsi Cseresnyés Madonna stb.

Bordone képe jól illeszkedik bele ebbe az 1520. körül nemcsak Tizianra jellemző stílusba. Az egész kép kontrasztgazdag megfogalmazása, az egyes alakok gazdag mozgástartalma, a párhuzamos, mélyárkú redőket vető ruházat, az alakoknak a háttértől élesen elváló szilhuettje mindkettőnél megegyezik. Mind emellett már itt szembetűnő az a különbség, amely később egyre erősböve a tanítványt mesterétől elválasztja.

Már magában véve az alakok elrendezése sem tiziani. Tizian mindazon oltárképein, melyek 1520 körül Sacra Conversazioneon ábrázolnak, újszerűbb, élénkebb megoldást választott. Vagy olyan asszimmetrikus elrendezést, mint a Pesaromadonnánál, ahol a Madonna

a képsík felső jobb részét foglalja el, vagy angyaloktól körülvéve lebeg a felhők közt, mint az anconai és a valamivel későbbi vatikáni képen. A Madonnának kissé hátratólt, magasított trónuson a kép közepén való elhelyezése a két oldalt álló két szenttel még a Bellini által használt típusnak felel meg, melyet utóljára Tiziannak az 1513-ból való S. Chrisostomobeli képén látunk és amely megoldást tanítványai közül Palma Vecchio konsequensen később is felhasznál.

A kompozíció is egyhangúbb és kevesebb feszültséggel teli, mint Tiziannál. Ugyanezeket az eltéréseket mutatja a részletek összehasonlítása is. A freskó rossz állapota ellenére jól felismerhető, hogy Tizian Christoforusa erőteljesebb, keményebb jelenség, redőkezelése is hevesebb és nagyvonalúbb. Jól mutatja ezt a két jobb kar összehasonlítása; mennyivel konvencionálisabb, egységeseen lágy íveléssel válik külön a köpenytől Bordone-nál, a tiziani kar izmos megfeszítése mennyire elernyedt itt; hasonlóan vesztett masszivitásából a karcsúbbá lett jobb láb; az ápolit szakállban, a kezek megváltozott képzésében is az elegánsabb formákat kedvelő új ízlés nyilvánul meg.

Ha a középső alakot, a Madonnát a gyermekkel, Tiziannak hasonló alakja mellé tesszük, lássuk például a Pesaromadonnát vagy az anconai képet, akkor ugyanezen eltéréseket fogjuk tapasztalni. Ahogy Tiziannál a gyermek Krisztus alakjának mozgása nem kecses és bájos, hanem az ábrázolt gyermeteg ügyetlenség ellenére is erőteljesen hat, úgy a Bordone Madonnáját jellemző, lágyan hullámzó mozgalmasság, Tizian hasonló korú műveinek kevésbé konvencionális, kontrasztokban gazdag megoldásaitól élesen elválik és különválasztja a fiatalabb, a manierizmus felé hajló művészt az idősebb, klasszikusabb Tiziantól. Még csak arra szeretnénk rámutatni, hogy a ruhakezelés kevésbé anyagszerűbb, konvencionálisabb módja Bordone-nál ennek meny-



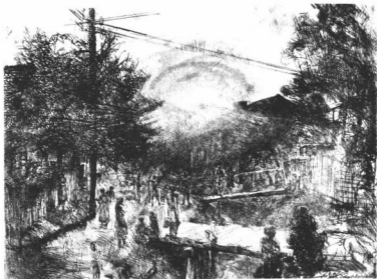
TIZIAN: A PESARO-CSALAD MADONNAJA. 1526
Velence, Santa Maria dei Frari



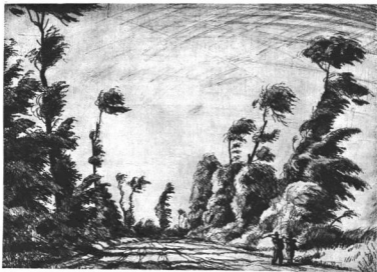
PARIS BORDONE: A SZENT CSALÁD SZENT ÁGOSTONNAL ÉS DONATORRAL
Milano, Brera



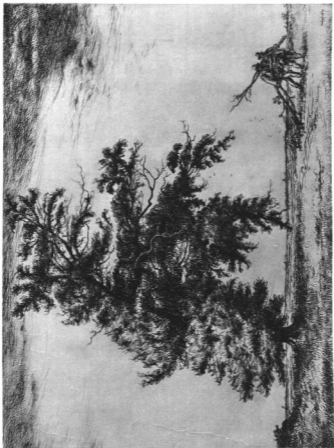
PARIS BORDONE: A SZENT CSALÁD
National Gallery, London



VARGA NÁNDOR LAJOS: SALGOTARJANI UTCA SZEMBEN AZ ESTI NAPPAL



ZÁDOR ISTVÁN: AKÁCOS ÚT SZÉLBEN. Rézkarc



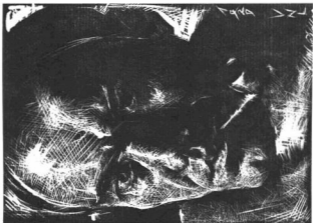
KOMJATI GYULA: SZEGÉNY EMBEREK, Rézkar



GÁBORJANI SZABÓ KÁLMÁN: SAN VITO CHIETINO II. Fémetszet



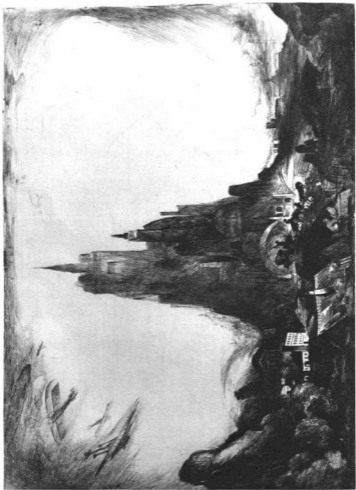
CONRAD GYULA: CSESZNEK VÁRA A BAKONYBAN. Színes fémetszet



VARGA NÁNDOR LAJOS: ONARCKEP, Famenyest



VARGA NÁNDOR LAJOS: G. ROZSIKA. Kézművészet



ISTOKOVITS KALMAN: ALOM RÉKÉRE

való viszonya azonban nem merült ki abban, hogy gyűjtő és donátor volt. Ahová csak keze elért, ahová csak szava elhallatszott, mindenütt védte a művészet érdekeit, hirdette szempontjait. Különösen szeretett szülővárosának, Budapestnek fejlesztése, esonositása, nemzetközi jó hírének emelése ügyszólván utolsó percéig legfőbb és legkedvesebb gondjai közé tartozott. Bugzón vett részt művészeti egyesületeink életében — lelkes, hasznos, kitünő ember volt, aki a multból megőrizte a legjobb polgári hagyományokat, de nem maradt el senki mögött akkor sem, ha olyan dologról volt szó, amelyet az egészségi haladás kíván. Mélyen megilletődve látjuk megszokott, kedves, felejthetetlen alakjának távozását. P. E.

VAJDA ZSIGMOND. A régibb festőgárda egyik köztiszteletben álló tagja, *Vajda Zsigmond* május 22-én elhunyt. A sors hosszú élettel ajándékozta meg s ő ezt az életet fáradhatatlan munkássággal töltötte el. Alig van tárgykör, amelyet ne művelt volna; festett képmás és tájképet (pl. Nadas táj), festett sok egyháztörténeti képet (pl. Szent István, Macula non est in Te, Pázmány Péter), mitológiai vonatkozásúakat (Sais), gyermekképeket, sok életképet (Bál után, Kedves levél, Keresztúzben, Sikamlós pályán stb.), keleti dolgokat (Rabszolgavásár) s bár többszáz ilyen mű munkája ismeretes, tudása és erélye javát mégis egy más téren érvényesítette: terjedelmes falfestmények, amelyek ő maga is legkedvesebb munkáinak tartott. Efajta művekkel díszítette Budapesten a Pannónia- és Royal-szállót, a Kairó kávéházat, a Lipótvárosi Kaszinót, a Széchenyi-fürdőt, Schubert építész József-kürúti házát, Betlérén a gr. Andrássy-kastélyt. Az Otthon Kör számára megfestette a sajtó felszabadítását. Középleteink közül a szegei és nagybecskereki városházát díszítette falfestményekkel, a Mária Terézia-téri Telefonközpontba 4 dekoratív képet festett a hírszolgálat fejlődéséről, a budai királyi várban négy falfestménye van: a lírai, drámai, egyházi és népies zene allegóriái. Főmunkája ezen a téren az Országház terjedelmes, mintegy 500 négyzetméternyi falfestményorozata, amelynek tárgya a hún-magyar mondakörből való: Atila kardja. A csodaszarvas, Emese álma, Hadak útja. Még hajlott korában sem szűnt meg munkálkodni és hosszú pályáján szorgalmas kiállítója volt a Műcsarnoknak és a Nemzeti Szalónnak. Egy ideig magán festőiskolát is tartott fenn.

A művésztszadalom nagyon becsülte benne a mindig jóindulatú, mindig megértő, mindenkit segítő kollégát. Szélid, emberbecsülő lénye, meleg szívéllyessége számtalan barátot szerzett neki társadalmunkban.

Vajda Zsigmond Bukarestben született 1859-ben, ahova atyja a szabadságharc bukása

után kivándorolt. A család 1873-ban visszaköltözött Magyarországra, ahol a művész 1876—1883-ig a Képzőművészeti Főiskolában *Székelynék és Lotznak* volt tanítványa. Utóbb *Lotznak* nem egy falfestménye kivételénél segédkezett is. Tanulmányai fejlesztésére hat telt Olaszországban töltött, egy évet Párizsban, járt azonkívül Németország fontosabb művészeti központjaiban is. Életének legnagyobb sikere az volt, amidőn régi mestere, *Lotz Károly*, 1898-ban az ő országközi falfestményeire neki adományozta az 1000 frt-os *Lotz-díjat*.

Hajlott korában is örömet járt pályatársai körébe, a Fészek-Klubba, ahol szeretettel és becsüléssel vették körül. Május 22-én is ott töltötte művésztszarsai körében az estét, hirtelen rosszul lett s hazaszállítása után még azon éjszaka meghalt. Pályatársainak, barátainak nagy sora kísérte utolsó útjára május 24-én a Kerepesi-úti temetőben.

PETYKÓ LUJZA. Februárban meghalt Budapesten tótrónai *Petykó Lujza* festőművésznő, a soproni állami leányliceum rajzetanára. A művésznő Zólyomban született 1896. január 7-én s középiskoláinak elvégzése után 1914-től 1918-ig a Képzőművészeti Főiskolának volt növendéke, ahol rajzetanári oklevelet szerzett. Mindjárt utána megkezdte paedagógiai munkásságát a soproni liceumban. Nagy elfoglaltsága következtében alig szentelhetett időt művészeti munkásságnak, kiállításainkon nem szerepelt. Néhány tájkép, fej- és akt-tanulmány ismeretes tőle.

GÖBEL JÁNOS ÁRPAD. Rómában püncöd ünnepén meghalt *Göbel János Árpád* festőművész, zalaegerszegi reálgimnáziumi rajzetanár, aki 1930 decemberében állami ösztöndíjjal ment ki a római Collegium Hungaricumba. *Göbel* 1886 augusztus 10-én született Orsován, ahol atyja postafőtiszt volt. A középiskolák elvégzése után 1905—10-ig növendéke volt a Képzőművészeti Főiskolának. Tudttunkkal csak egyszer állított ki Budapesten, a Nemzeti Szalónban egy tájképet („Kilátás a Palazzo Falconieri ablakából”), mégpedig a római magyar intézet ösztöndíjas művészeinek nemrég zárult kiállításán s ez a kép mintegy beszámoló volt a Rómában töltött félevről. Alighogy ez a kiállítás megnyílt, híre jött hirtelen megbetegedésének és halálának.

GUNSCHER KÁROLY. Június 1-én elhunyt Budapesten *Gunscher Károly* festőművész és magyar államvasúti titkár. Eredetileg tanító volt Szalóniában, a Julián-Egyesület által főtartott iskolákban. Hajlama a festészet felé vonzotta s 1913—14-ben a Képzőművészeti Főiskolának lett nö-

vendéke. A háború megakasztotta tanulmányait, amelyeket csak 1918-ban folytathatott s 1922-ben megkapta a rajztanári képe-
sítést. Csak nagy ügyvel-bajjal tudott me-
nekülöni családjával az összeomlás után Sza-
loniából és festészeti tanulmányai mellett
kénytelen volt állást is vállalni a MÁV-nál.
Gunscher (szül. Vrapoljében, Verőce m.,
1884 június 20-án) csak ritkán állított ki.

Utóljára 1927 júniusában szerepelt két mun-
kájával a Nemzeti Szalonban (Finale, pasz-
telli; Tanulmány, vörös krétarajz). Egyéb-
ként leginkább tájképeket festett és dekora-
tív rajzokat készített. Rokonszenves, derék,
szorgalmas ember volt, aki főiskolás korá-
ban sokat tett fiatal pályatársai érdekében
is. Június 4-én temették el a farkasréti te-
metőben.

MŰVÉSZETI ÉLET ÉS IRODALOM

A MAGYAR RÉZKARCOLOMŰVÉ-
SZEK EGYESÜLETÉNEK KIÁLLITÁSA.
A Magyar Rézkarcolók Egyesülete tiszte-
letreméltó szerénységgel és csendben annyi
pozitív eredményt könyvelhet el tagjai és a
magyar művészet külföldi érvényesülése ja-
vára, mint kevés művészi testületünk. A si-
kereket hosszú soráról számol be a Nemzeti
Szalon-beli márciusi kiállítás alkalmából
Conrad Gyula a katalógus előszavában.
E sikereket koronázza, hogy az egyesület
tagjainak munkái bevonultak a British Mu-
seum gyűjteményébe és *Komjáti Gyulát*, az
egyesület tagját, a *Royal Society of Painter-
Etchers and Engravers tagjai sorába választotta*,
mely ritka kitüntetéséddig még ma-
gyar grafikust nem ért.

Maga a kiállítás sokoldalúságában kelle-
mes, előkelő szintet képviselt. Rajzok be-
mutatása azonban csak akkor lett volna
stilszerű, ha a kész reprodukciós grafikai
művel állították volna szembe, mint a friss
invenció okmányait; így azonban, hogy a
rajzok kiállítása esetlegesen történt, szerven-
lenül hatott.

Örömmel láttuk viszont *Olgvai Viktor*
pár kitűnő és oly szolid kultúrájú lapját.
Ő nálunk a szecesszió legtárgyilagabb pólu-
sát képviselte. Mellette *Nagy Sándor* bodros
látomásai szinte pajzsnak hatnak. *Conrad*
Gyula, az egyesület kitűnő igazgatója, han-
gulyatos, színes fametszeteivel hat. Rézkar-
cainak újabb vonalmerevítése kevésbé nyújt
kielégítő megoldást.

Fiatalabb rézkarcgrafikusaink nagyobb ré-
sze az egyedül lehetséges irányt a Rembrandt
által jelzett úton, vagy a rembrandti eszkö-
zök romantikus hatványozásában vélte meg-
találhatni. Tény, hogy a rézkarctechnika
minden lehetőségét a nagy hollandi mester
aknáztta ki a legkülönb, mégis nehéz az
általa elmondottat újonnan értelmezni, ha-
scsak a mult századbéli új értelmezéssel —
élükön Millet-vel — nem magyarázkodunk
ki. *Komjáti Gyula* nagy sikerét éppen egy
szerencés technikai hozzáértéssel eszközölt
ilyirányú kimagyarázkodásnak köszönheti.

Ezen a hollandi barokk-francia romantikus
vonalon mozognak becsülettel tudással és
több-kevesebb egyéni eltéréssel: *Gallé Tibor*,
Gy. Sándor József, *Boldizsár István*, *V. Bayer*
Agost, *Csóka István*, *Lénárd Róbert*.
Egyiken-másikon Brangwyn látomásainak ha-
tása is előnyösen érződik. Barokk-romantikus
grafikusaink egy másik csoportja talán túl-
zott mértékben duskálódik a formai mozgalmasság,
a fények és árnyak ellentétének, a
motivumhalmozásnak eszközeiben. Az alkotó
gyönyörűségtől extázisba emelkedni: ehhez
elsősorban titáni erőkészlet kell és fölüeny
rajzi meg grafikustechnikai tudás. Vajjon
Istokovits Kálmán, *Simkovits Jenő*, *Varga*
Nándor, *Weil Erzsébet* kellő mértékben ren-
delkeznek-e ily olimpiai kvalitások fölött?
Valamikor *Aba Novák* is az ő utakon járt
(láttuk most is néhány régi karcát). De *Patkó*
Károly új olasz karcjai azt mutatják, hogy
egészséges, járható kivezetőút lehet ebből a
— némi szigorral — „ál-expresszionista ál-
romantikának” nevezhető stílusból. *Istokovits*
ellenpólusát *Zádor István* képviseli. Az ő
pusztai rézkarcjai tiszta szeretetteljes tárgyi-
lagosságukkal, szűkszavúságukkal — minden
rögzítetttségük mellett — közelednek a rem-
brandti maîtrise-hez. Szépek *Ferency Valér*
francián impresszionisztikus, kifejezésben elő-
kelően takaros, eszközben bölcsen takarékos
lapjai.

A modern fronton ott áll először is *Szőnyi*
István, aki kifejezésbeli biztonságát főleg
néhány szílas, groteszk kifejezésű lapjában
találja meg. *Szobotka Imre* lapjai közül a
„Hajón” és a „Piac” címűek a legkitűnő-
bek. Érdekes lenne, ha *Szobotka* egyszer a
rézkarc helyett a rézmetszettel kísérleteznék.
Lapjai ekként talán elvesztenék finom lustre-
jüket, de nyerhetnének helyébe dűrieri élt,
ami *Szobotka* formai törekvéseinek jobban
megfelel. *Vadász Endre* érénye, hogy olyan
egyéni kifejezést talál, mely először is min-
den nálunk ismert sablontól mentes, másod-
szor is gyökeresen rézkarcszerű, harmadszor
is szerencésen egyesíti a biztoskezü primitív-
séget a hangulat csendes humorával.

Két fametsző munkái egészítik ki a kiállítást. *Gáborjáni Szabó Kálmán* feketéből fehérbe dolgozott, erőteljes és briliáns lényességű lapjaival szerepel, *Molnár C. Pál* két hasonló hangulatú, de Szabónál teatralisabb kompozíciójával; Molnár foltokat és karékos egyenes vonalakat egyesítő modorát újabban Szabó is átvette.

Végül szabadon egy szakszerűbb (évszámot, évat-ot, példányszámot feltüntető) katalógust kérnünk az egyesület következő kiállítására.¹

Rabinovszky Mária dr.

¹ Szívesen említenék meg, hogy legutóbb a *Princ Club of Cleveland* által az ottani művészeti múzeumban rendezett nemzetközi grafikai kiállításon 34 lappal vettek részt az egyesület tagjai. A múzeum (The Cleveland Museum of Art) hivatalos értékelése szerint "... the Hungarian section is one of the best in the show", "... splendid success." Az első híten már 20 lap került eladásra, többek között Molnár C. Pál fametszeteiből több példány. *A szerk.*

KOVÁCS MIHÁLY. Irta *Bíró Béla*. (Budapest, 1930., 112 l., képekkel.) — Kovács Mihályról, eklektikus festőnk egyik legderekasabbjáról, eddig nem jelent meg behatóbb ismertetés, azokon a közleményeken kívül, amelyeket *Sz. Maszák* Hugo és *Benkőczy* Emil tett közzé a „Művészet”-ben. Szereplését, élete folyását szétszórt adatokból ismerjük, stílusát egy sor műveiből. *Bíró* most összeállította eredeti műveinek jegyzékét, amely csaknem 400 számot ölel fel, azután másolatainak sorát (59 darab), végül rajzaát (33 darab), amelyeket most az egri város-háza őriz. Ezek az imponálás számok minden egyénél jobban megvilágítják *Kovács* rendkívüli tevékenységét: valóban életeleme volt a munka, amely hosszú életének tartalmát adott. Ennek az életnek megrajzolása volt a szerző egyik célja s ebben a művész önéletrajzára is támaszkodhatott, amely a *Szegedi Maszák*-család birtokába jutott. Így válhatott ez a művész-életrajz szokatlanul teljessé, ami sok más, *Kovács*-nál nagyobb művészünkél sohasem lesz elérhető. A szerző a legnagyobb szorgalommal és szeretettel adja elő ennek a művész-életnek folyását, megismerkedünk munkája révén *Kovács* pályafutásának minden apró részletével, úgyhogy a jövő kutatóitól sem várhatunk valamely reá vonatkozó fontosabb új adatot. A mű másik célja *Kovács* művészi fejlődésének kiderítése, stílusának elemzése, ismertetése. Részletesen elmondja a művész tanulmányainak menetét arról fogva, hogy *Landauer* pesti iskolájában először ismerkedett meg a ceruza és „vise” módszeres használatával, el egészen addig, amikor Olaszország, Spanyolország és Németalföld legnagyobb mestereinek buzgó másolásával nevelgette stílusát. E tanulmányokkal fölfegyverkezve sok oltárképet és igen nagy számú arcképet festett: ez a két típus adja műveinek zömét. Ha egyházi vonatkozású

munkáitól eltekintünk: egyetlen oly nagyobb- lélegzetű kompozíció találunk oeuvrejében, amely magyar történeti tárgyú: *Árpád* emel- tetését 1854. (Orsz. M. Szépművészeti Múzeum.) Ekkora téma mesteri megoldásához azonban, nézetünk szerint, nem volt sem temperamntuma, sem felkészültsége. Kisebb jelentőségű feladatokat azonban becsületesen, derekasan tudott megoldani abban a temperált stílusban, amelyet részben bécsi akadémiai tanulmányai, részben buzgó másoló- munkája közben szerzett. Mindkét tanulmány alkalmas volt arra, hogy a képzelet erejét, az előadás ihlettségét nagy mértékben temperálja. S ezt *Kovács* aligha érezhette nyug- nek, mert az ilyesmi nyilván megfelelt alap- természetének. Sok helyen a szerző maga is rámutat azokra a gyengeségekre, amelyek miatt *Kovács* nem juthatott művészeink első vonalába. Végiglemezti összes hozzáférhető műveit s nagy gondal és találóan mutat rá stílusajásajtaikra. Jól sikerült reprodukciók egész sora igazolja megjegyzéseit. A monog- rafia, amely doktori értekezésnek készült, hézagot tölt be adatainak bőségével és találó jellemzésével, egyben kellemes olvasmány is. (L.)

PÁLYÁZATI HIRDETÉMÉNY. A *Nagy- atádi Szabó István* Szoborbizottság pályáza- tot hirdet *Nagyatádi Szabó István* Budape- sten felállítandó emlékszobrának terveire.

A pályázat feltételei a következők:

1. A szobor helye a földművelésügyi mi- nisztérium V., Kossuth Lajos-téri homlokzatá- nak jobb- — az Alkotmány-utca felé eső — szárnya előtt levő parkterület középsze ügy, hogy a szobor tengelye a közép- és sarok- riza- lit közé eső oltárkádok épületrész középső ár- kádjának tengelyébe essék.

A szobor itt úgy helyezendő el, hogy a szo- bor és talpazat körvonalai a szobor hátterét alkotó árkdát ívét figyelembe vegyék.

A szobor elhelyezését feltüntető helyszí- rajzok a földművelésügyi m. kir. minisztérium tiskári hivatalánál (Kossuth Lajos-tér 1., 1. em. 101. sz.) díjtalanul szereshetők be.

A helyszínrajzon feltüntetett elhelyezéshez szorosán kell ragaszkodni.

2. A szoborművön *Nagyatádi Szabó István* alakja, talpazatán pedig gróf Bethlen István és *Nagyatádi Szabó István* történeti jelentő- ségű kézfogását ábrázoló dombormű helye- zendő el.

A talpazaton alkalmazandó felirat a követ- kező:

Nagyatádi Szabó István.

„Nem sebeket ütni, hanem sebeket gyógyí- tani jöttünk a parlamentbe.”

3. A szobormű főalakja bronzból, az alkalmazandó dombormű aranyozott bronzból, a talpazat pedig fagy- és időálló nemes márványból készíthető.

4. A pályaművek 1 : 5 arányú gipszmodellben készítenődök el. A pályaművekhez mellékelni kell az elhelyezést feltüntető helyszínrajzot, valamint a tervezett szobor frontális képét a megfelelő homlokzatrészrel kapcsolatosan — a rendelkezésre bocsátott helyszínrajz méretében. Mellékelni kell továbbá a szobor leírását, az alkalmazandó anyagok pontos feltüntetésével, valamint a szobor összes költségeire vonatkozó részletes költségelőirányzatot. Ennek a költségvetésnek magában kell foglalnia az esetleges kis agyagminta, a teljes nagyságú agyagminta és gipszminta összes készítési költségeit, az öntési és főzéstől való költségeket, a talapzat faragási költségeit, az alapozási, szállítási és felállítási költségeket, végül a felirat véstésének költségeit, nemkülönben a művész tiszteletdíját, szóval a szobor felállításával esedékessé váló összes költségeket.

Ezek a költségek az 50.000 pengőt nem haladhatják túl.

A pályázó művész tartozik az általa megjelölt összegért a szobormű teljes felállítását kötelezőleg elvállalni és a technikai munkálatokhoz igénybeveendő iparosok cégét megjelölni, a szoborbizottságnak viszont jogában áll a bronzöntési, faragási és felállítási munkálatokat elkülönítve saját hatáskörében vállalatba adni.

5. A pályaművek 1931. évi szeptember hó 15. napján déli 12 óráig küldendők be az Országos M. Iparművészeti Múzeumba (IX., Üllői-út 33.) a kísérő iratokkal és a jelíggel levelekkel együtt.

6. A pályázat titkos, tehát a pályaműveket jelíggel kell ellátni és egy ugyanazzal a jelíggel ellátott levélben a pályázó nevét és lakás-címét mellékelni.

7. A pályázaton minden magyar honos egy vagy több pályaművel vehet részt.

8. A pályaművek beküldésére megjelölt határidő után beérkező művek, vagy a pályázati feltételekkel ellenkező művek a pályázaton nem vehetnek részt.

9. A pályázat felett egy, a szoborbizottság által alakított bírálóbizottság dönt, melynek elnöke a földművelésügyi m. kir. miniszter, tagjai pedig a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium, az Országos Magyar Képzőművészeti Tanács, az Orsz. Szépművészeti Múzeum, a Képzőművészeti Főiskola, Budapest Székesfőváros, a Fővárosi Közmunkák Tanácsa, valamint a szoborbizottság képviselői. A bírálóbizottság a pályaművek beérkezése után

magát legfeljebb három szobrászművésszel kiégészítheti.

Ez a bírálóbizottság a pályaművek fölött döntését legkésőbb 1931. évi szeptember hó 30-ig fogja meghozni.

10. A szoborbizottság a pályázatra a következő díjakat tűzi ki:

- I. díj a szobor kivitelével való megbízás,
- II. díj 2000 P,
- III. díj 1000 P,
- IV. díj 800 P.

A bírálóbizottság ezenkívül négy pályaművet, egyenként 500 P-ért megvásárolhat.

A díjazott és megvásárolt pályaművek a szoborbizottság tulajdonába mennek át.

11. A bírálóbizottság fentartja magának a jogot, hogy amennyiben a pályaművek között kivételre alkalmas művet nem talál, a kiviteli megbízás kiadása nélkül a többi díjakat, vagy azok egy részét kiadja, esetleg azok összegét megváltoztatja, vagy belátása szerint csak vásárlásokat eszközöl.

Ebben az esetben a szoborbizottság szabadon dönt a szobor terveinek beszerzése felől.

12. A pályaművek a díjak odaítélése után kiállításra kerülnek. A nem díjazott műveket a kiállítás bezárásától számítot négy napon belül el kell szállítani, mert azok megőrzéséről ezen az időn túl ki sem gondoskodik.

13. Minden pályázó aláveti magát a bírálóbizottság döntésének és a pályázati feltételeket magára kötelezőnek ismeri el.

14. Az első díj fejében a szobor kivitelére vonatkozó megbízást elnyerő erre a megbízásra névze tartozik a pályázati feltételeknek és ajánlatának megfelelő szerződést kötni. A megbízás kiadásakor a bírálóbizottságnak jogában áll a pályaművön kisebb változtatásokat kívánni.

Budapest, 1931. május hó

A Nagyatádi Szabó István Szoborbizottság:
Dr. Pachér Béla s. k., Mayer János s. k.,
biz. jegyző földművelésügyi m. kir.
miniszter, elnök.

Felüls szerkesztő: Dr. Majorovszky Pál

Főmunkatárs: Dr. Lázár Béla

Kiadó: Ormos György

Magyar Művészet. 1931. 4. szám

Szerkesztőség: VII., Erzsébet-körút 7. II.