

III. 4322 f.

A FELSŐZEMPLÉNI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1910. ÉVI ÁPRILIS HÓ 13-ÁN SÁTORALJAUJHELYBEN
≡ TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ≡

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

PÉTER MIHÁLY

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXXI. FÜZET.

SÁROSPATAK

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŰVEL

1910

14. 4322.7

A FELSŐZEMPLÉNI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1910. ÉVI ÁPRILIS HÓ 13-ÁN SÁTORALJAUJHELYBEN
≡≡≡ TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ≡≡≡

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

PÉTER MIHÁLY

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXXI. FÜZET.

SÁROSPATAK

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŪIVEL

1910



A FELSZŐZEMPLÉNI REFORM. EGYHÁZMEGYE 1910. ÉVI
ÁPRILIS HÓ 13-ÁN SÁTORALJAUJHELYBEN TARTOTT
===== TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK =====

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Hutka József esperes és Dókus Ernő egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt: Fejes István tb. esperes, Szegő Béni, Kozma Antal, Kádár János, Tudja Mihály, Virág József papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László, Bernáth Aladár, Thuránszky Tihamér világi tanácsbírák. Dr. Isépy Tihamér egyházmegyei ügyész.

Mint jegyzők: Péter Mihály papi, Isépy Zoltán világi főjegyző, Tomory Pál helyettes papi, dr. Besseney Zénó világi aljegyző. Horkay Bertalan abarai, Cseh Pál alsómihályii, Hubay Bertalan bodzásujlaki, Stephán Mihály csarnahói, Bottka Bertalan gercselyi, Séra János hardicsai, Böszörményi Sándor homonnai missiói, Máthé Miklós kisazari, Szombathy Antal kolbásai, Veress Károly ladamóci, Erdélyi András lasztóci, Kiss Tamás málcái, Sütő Kálmán miglészi, Román Ernő nagytoronyai, Marton János sátoraljaujhelyi vallástanító-lelkész, Kozma Gedeon szöllőskei, Nyitrai Lajos tussai lelkészek. Horkay Lajos sátoraljaujhelyi, Berecz Antal bánóci, Bornemisza István csarnahói segédlelkészek.

Mint egyházi küldöttek: Ilosvay Zsigmond főgondnok alsómihályii; Papczum György gondnok, bánóci; Kassay Lajos presbiter, gálszécsi; Tarbaj János gondnok, hardicsai; Bodor Gábor gondnok, varannói; ifj. Király József gondnok, kistráskai; Erdélyi Mihály gondnok, ladamóci; Csiszár Kálmán főgondnok, magyarizségi; Zsoldos Ferenc tanító, nagyráskai; Nemes Sándor főgondnok, tussai; Majtényi István gondnok, zempléni küldöttek. Kormos Gerő tanítóegyesületi képviselő és számos érdeklődő.

Távolaradását igazolta: Sztankovics Lajos nagyráskai,

nem igazolta Sallay Béla kisbárii lelkész, akin a törvényes bírság behajtandó.

1. A közgyűlést megelőzőleg istenitisztelet tartatott a templomban, mely alkalommal Horkay Lajos sátoraljaujhelyi segédlelkész imádkozott.

2. Dókus Ernő egyházmegyei gondnok pár meleg szóval üdvözlőlvén az egybegyűlteket,

a közgyűlést megnyitja.

3. Esperes jelenti, hogy napirend előtt Péter Mihály főjegyző kért szót, kinek szó adatván, a következő beszédet mondotta:

Nagyitiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Egy férfiú van közöttünk, aki mint tanácsbíró 30 éve áll már egyházmegyénk szolgálatában. E férfiú Dókus Gyula tanácsbíró úr Öméltósága. Engedjék meg azért nekem, hogy e fontos alkalomból Öméltóságát, mint az egyházmegye főjegyzője, szívem egész melegségével üdvözöljem.

Nt. Egyházmegyei Közgyűlés! 30 év nagy idő, nemcsak az egyes embernek, de egy egyházmegyének az életében is. 30 évig állani egy ref. egyházmegye szolgálatában, 30 évig viselni egy ref. egyházmegyében a világi tanácsbírói tisztet, ez még akkor is nevezetes és tiszteletre méltó esemény volna, hogyha az a férfiú, aki felett az a 30 esztendő elviharzott: nem ásott volna talán mélyebb nyomokat egy egyházmegye életében. De a Dókus Gyula tanácsbíró úr működését nem csupán az évek számánál, de főképen az ezen 30 év alatt végzett munka nagyságánál fogva kell megítélnünk és értékelnünk. Egyházmegyénk 30 éves élete szorososan össze van forrva a Dókus Gyula nevével, egyéniségével. És hogy össze van forrva, annak az az oka, annak az a nagy titka, hogy bár Öméltósága e 30 év alatt óriási mértékben el volt foglalva más mezőkön is, mégis ide tudta hozni egész lényét, egész tevékenységét s azt lehet mondani, gazdag egyéniségének egész bélyegét rá tudta nyomni az egyházmegyére.

Nt. Egyházmegyei Közgyűlés! Aki valaha meg fogja írni ennek az egyházmegyének a történetét és látni fogja, hogy e 30 év alatt, nehéz viszonyaink dacára is, világiak és egyháziak részéről, példás rend, pontosság, kötelességtudás, áldozatkészség élt itt a lelkekben, annak el kell ismernie, hogy ennek oka az volt, mert a többi vezéremberek közt, előttünk, az egész egyházmegye közönsége előtt egy fáklya égett, a Dókus Gyula neve, egyénisége és e fáklya fényétől és melegétől nyertünk mi is, mintegy ösztönszerűleg buzdítást, hevületet a munkára s egyházunk szeretetére. El kell ismernie, hogy e 30 év alatt majdnem lehetetlen lett volna nélkülöznünk az Őméltósága éles elméjét soknemű szövevényes ügyeinkben s a bírói széken, lehetetlen lett volna nélkülöznünk őt akkor is, midőn szegény egyházmegyénknek, a magas állású hivatalnok pártfogására, segítségére volt szüksége és végül lehetetlen el nem ismernünk, hogy e 30 év alatt az ő úgy látszó hideg külseje alatt mily meleg szív dobogott.

Nt. Egyházmegyei Közgyűlés! Tovább folytathatnám, mert hiszen az a melegség, mely az arcokról felém sugárzik, mintegy hevíti keblemet a további beszédre, de talán Őméltóságának az egyénisége ellen vétenék, aki nem a szónak, nem a dicséretnek, de a tettnek az embere. Azért, amidőn egyfelől örömnünknek adok kifejezést, hogy Őméltóságát 30 éve mienknek vallhatjuk s amidőn ezért az isteni gondviselés előtt hálatelt szívvel leborulunk: másfelől ígéretet teszünk, hogy azon az ösvényen, melyet többi vezérembereinkkel Őméltósága taposott, amely ösvénynek a szélein álló jelzőtáblákon ez van felírva: „szeresd ref egyházadat, szeressed szíveddel, elméddel, tetteiddel,“ — hogy, mondom — ezen az ösvényen tovább is utána megyünk. Végül azt kívánom, hogy az isteni gondviselés a méltóságos tanácsbíró urat, friss testi, szellemi erőben, övéinek, anyaszentegyházunknak és hazánknek javára igen sokáig éltesse.

A helyeslésekkel és éljenzésekkel sűrűen megszakított beszéd után, Dókus Gyula legidősebb tanácsbíró állott fel; a meghatottság tükröződött arcán és rezgett szavaiban, midőn elmondotta, hogy rendkívül meglepte eme nem várt üdvözlés, mert bizony neki eszébe sem jutott, hogy ő már 30 éve

tanácsbirája a felsőzempléni ref. egyházmegyének, eszébe sem jutott pedig azért, mert neki ez a 30 esztendő édes volt. Amit pedig ez idő alatt végzett, azt nem fogadja el érdeméül, mert azt kötelességből tette. Végül ígérte, hogy aki volt eddig, az lesz ezután is.

A közönség riadó éljenzése és tapsa fogadta eme szavakat.

Most Dókus Ernő egyházmegyei gondnok szólott. Előadta, hogy habár a napirend előtt történeteket nem szoktuk jegyzőkönyvbe foglalni, de tekintve a kiválóan fontos eseményt, tegyünk most kivételt és az itteni lefolyt eseményt, Dókus Gyula 30 éves tanácsbíró érdemeinek és az elhangzott beszédeknek a feljegyzésével örökítsük meg jegyzőkönyvünkben.

Az indítvány egyhangulag és nagy lelkesedéssel elfogadtatik, s az elhangzott beszédek megörökítése mellett, egyházmegyénk azon hervadhatlan érdemeket, amelyeket Dókus Gyula tanácsbíró 30 év óta egyházmegyénk ügyei, fejlesztése és felvirágozása körül szerzett, mint a hű kötelességteljesítésnek, fáradhatlanságnak, bölcseségnek, ref. egyházunkat egész lélekkel szerető embernek a mintaképe, jegyzőkönyvünk lapjain örömmel jegyezzük fel: kívánva, hogy Isten ő szent felsége Dókus Gyula tanácsbírákat teljes testi és lelki erőben családjá, anyaszentegyházunk javára, virágoztatására még igen sokáig őrizze meg.

4. Olvasatott az cseres évi jelentése, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe foglaltatik, amint alább következik:

Nagytisztelű Egyházmegyei Közgyűlés!

Gyors szárnyakon ismét egy év repült el felettünk s mi Isten segedelmével itt vagyunk, egy újnak küszöbén, bizva és remélve jó Istenünkben! A lefolyt év keserű csalódásai miatt, igaz, több reménységünk hullott le szárny-szegetten; de mi azért nem mondunk le s új reménységgel indulunk az átláthatlan fátýollal bevont jövődönök

s megnyugodva halljuk az írás biztató szavait: „*A reménység meg nem szégyenít*“. (Pál Róm. V. 4.)

Ha tekintjük közegyházi viszonyainkat, a róm. katolikusok és protestánsok között kötött házasság tárgyában kibocsátott „*Ne temere*“ pápai decretum rendelkezéseiben rejülő sérelem az esetek nagy többségében megváltoztatott s a német birodalom részére kibocsátott „*Provida*“ konstitutió hatálya Magyarországra is kiterjesztett ugyan, de fájdalom, a magyar püspöki kar oly körlevéllel bocsátotta ki a pápai konstitutiót, amely egyházunk jogos érdekeit alapjában támadja meg s híveink lelki nyugalma háborítja meg, a vallási békét dölje fel! Ily körülmények között főképp a lelkipásztoroknak kell kettős éberséggel őrt állani s lehetőség szerint minden törvényes eszközt felhasználni a jogos önvédelemre! Megingathatlan azonban reménységünk, hogy ez *önvédelmi harcban* egyházunk hívei — mint minden időben, úgy ez alkalommal is — hathatósan fogják támogatni a lelkipásztorokat.

Ezen elszomorító körülmény mellett Isten kegyelméből lélekemelő, örvendetes eseménynek is voltunk részei. Ugyanis halhatatlan egyházalapítónk: *Kálvin János* születésének négyszázados évfordulóját ünnepeltük meg és pedig az egytetemes konvent s egyházkerület intézkedése szerint minden egyházközségünkben júl. hó 11-én tartott méltó istentisztelet keretében, felújítván halhatatlan reformátorunknak emlékezetét, aki egyházalkotmányunknak alapját teremtette meg s aki félelmet nem ismerő hirdetője volt a Krisztus evangéliumának és lánglelkű prófétaja a lelkiismereti szabadságnak és felvilágosodásnak!

E nevezetes évforduló tanulságai mindnyájunk lelkében megszilárdították vérzivataros évszázadok viszontagságai és szenvedései által megszentelt kálvini egyházunkhoz való hűségünket és tántorithatlan ragaszkodásunkat!

Ezek után, amidőn egyházmegyénk erkölcsi s anyagi javaival való egy évi sáfarkodásról számot adnék a nagytiszteletű egyházmegyei gyűlés előtt, mindenekelőtt szomorú gyászesetről teszek jelentést: Ugyanis múlt év december hó 30-án hunyt el 70 éves korában, Budapesten, rövid szenvedés után *Kazinczy Arthur*, a bánóci ref. egyháznak 29 éven át hűséges főgondnoka. Áldozatkészségével a bánóci egyház újjáteremtésében elévülhetlen érdemeket

szerzett! Az egyház többi híveinek áldozatkészsége mellett emlékezetét hirdetni fogják: egy egészen új orgona felállítására, a díszes és kényelmes paplak felépítése, templom és iskola s többi egyházi épületek, részint renoválása, részint újjáépítése! Méltó tehát, hogy emlékezetét egyházmegyénk jegyzőkönyve lapjain is megörökítsük s indítványozom, hogy a gyászoló családnak egyházmegyénk jegyzőkönyvileg fejezze ki részvétét.

Fájdalmas részvétellel emlékezem meg továbbá egyházmegyénk másik kiváló alakjának, *Mándy Istvánnak* elhunytáról is. Élete alkonyán, múlt évi október hó 30-án kötözött el a megholdogult az élők sorából s hosszú élete folyamán hűségesen sáfárkodott a neki ajándékozott talentumokkal. A megholdogult már életében nyerte el az örök élet dicsőségét, mert ő volt egyik felélesztője a halottai-ban nyugvó homonnai református egyháznak. S azután is, hogy az egyház újra megalakult, időt s fáradságot nem kímélve, tevékeny részt vett megszilárdításában s mindhaláláig ott állott kormányrúdjá mellett. Az elhunyt érdemei jutalmául egyházmegyénknek is több éven át volt buzgó világi tanácsbírája. Emeljünk tehát neki emlékoszlopot egyházmegyénk jegyzőkönyve lapján s a gyászoló családnak pedig fejezzük ki részvétünket!

*

Most már áttérve egyházmegyénk közelebbi viszonyaira, jelentem, hogy az egyházlátogatás minden egyházban a rendes időben megtörtént. Azl a következő küldöttségek teljesítették: 1. Az abarai járásban: Péter Mihály főjegyző és Tomory Pál m.-izségi lelkész. — 2. A gálzscsi járásban: Szegő Benő és Kádár János tanácsbírák. 3. A sátoraljaujhelyi járásban: Kozma Antal tanácsbíró és Séra János hardicsai lelkész. — 4. A bodzásujlaki járásban: Virág József tanácsbíró és Hubay Bertalan bodzásujlaki lelkész. — Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek hivatalomhoz mind beérkeztek s az abarai járás egyházlátogató küldöttsége egy külön értesítést is küldött, melyben jelenti, hogy múlt évi őszi egyházkerületi gyűlésünk 14. számú jkvi pontjában foglalt utasítása szerint a látogatási körbe eső egyházakban, u. m. Morván, Bánócon, Deregnynön, Kistráskán, Abarán délelőtti istenitiztelet tar-

tással kezdte meg működését és hogy ez alkalommal tartott alkalmi tanításoknak igen nagy hatása volt a gyülekezet tagjaira, kivált a népesebb gyülekezetekben, ahol a templomok színültig voltak tele. Ezenkívül presbiteri gyűlésben mindenütt buzdító beszédet tartottak. A délutáni istenítisztelet tartása az idő rövidsége miatt kivihetetlen volt. Épen azért kívánatos volna, hogy jövőben azon helyeken tartassék istenítisztelet, ahol az idén nem volt. A löbbi egyházlátogatási járásokban volt-e istenítisztelet, vagy nem, nem érkezett jelentés.

Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerint az egyházak

I. Belélete

a következő :

Az istenítisztelet ünnep-, vasárnap- és hétköznapokon kivétel nélkül minden egyházban rendesen megtartatott s a hívek kellő buzgósággal látogatták a templomot.

Azon egyházakban, ahol nem kizárólag magyar nyelvű az istenítisztelet, megtartatott az egyházkerület azon rendelete, hogy legalább minden harmadik vasárnap magyar nyelvű volt az istenítisztelet. E tekintetben a múlt évhez képest a körülmények nem változtak. Múlt évi jelentésében e tárgyban részletes jelentés van. Úgyszintén részletes jelentés van még ez ügyben múlt évi, Kisbáriban tartott őszi egyházmegyei közgyűlésünk 13. pontjában. Ezúttal a lasztoméri és málcái ref. egyházak küldtek be részletes jelentést, amely a tárgyalás folyamán fog felolvasatni. Tusára nézve pedig az egyházlátogatási jegyzőkönyv nyomán jelenthetem, hogy amióta orgonájuk van, vagyis 2 év óta a templomi éneklés mindig magyar s a predikáció is alkalmyszerűleg sokszor magyar.

Az úri szent vacsora évenként ha'szor, a törvényben előírt kihirdetés és szokásos előkészület után szolgáltattott ki s az azzal élők száma megfelelő volt.

A konfirmációra általában a lelkész urak készítették elő a növendékeket, a leányegyházakban azonban a tanító urak a lelkész urakkal együtt. A konfirmáció ünnepies szertartása a templomban történt meg és általában az aratási úri szent vacsorát megelőző vasárnapokon,

Mindkét nembeli ifjak vallásos oktatása vasárnap délutánonként — az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint — csak Kolbásán van szokásban.

A házasságok kihirdetése és egyházi megáldása minden egyházban minden alkalommal megtörtént.

Az egyház tagjai között szektáriusok nem voltak; azonban át- és kitérők igen. Mennyien? A statisztikai adatok közt olvasható. Feltűnő eset van az egyházlátogatási jegyzőkönyvben felemlítve: „hogy Gercselyben egy 96 éves öreg embert a velejtei gör. kath. pap halálos ágyán kitérített“. Ezt azonban különösnek tartom, mert hogy térhet ki valaki az 1868. évi III. t.-c. megfelelő szakaszában foglalt intézkedések betartása nélkül?! Ha ez mégis megtörtént, akkor ez sérelem s a lelkésznek a megtorlás iránt meg kellett volna tenni a lépéseket.

Törvénytelenül együttelő Garanyban és Ladamócon volt. Az előbbi helyen az állapot megszüntetésére a presbitérium a kellő lépéseket megtette; Ladamócon pedig az illetők törvényes házasságra léptek. Viszálykodó házasság Kistráskán volt. A béke helyreállítása — jóllehet, a lelkészek megkísérelték — nem sikerült.

Mint örvendetes jelenséget említem fel, hogy Homonnán a ref. hitoktató lelkész a zárdában most már akadály nélkül végezheti a hitoktatást.

A vasárnapi munkaszünetről szóló egyházi és polgári törvényeket megtartották a hivek, sőt megtartották a hazafiúi érzelem ébresztésére szolgáló ünnepeket s a reformációi emlékünnepet is, s azon szép számban vettek részt.

Ennek ellenében azonban sajnos, hogy némely helyeken hitelveinkkel ellenkező szokások, minők: halottak estéjén a temetők kivilágítása és bucsujárás, szokásban volt.

Az egyházközségek szegényeiről, árváiról általában a polgári községek gondoskodtak; mindössze Homonnán ker. nőegylet felekezeti különbség nélkül segítkezi a szegényeket. Sátoraljaujhelyben pedig szegényházat tart fenn az egyház.

A lelkészek minden halottat kikísértek a temetőbe s a temetéseken hiveink mindenütt jelentékeny számmal jelentek meg.

Az egyházi éneklés szépítése érdekében mult évi je-

lentésemben foglaltakon kívül az történt, hogy Kistoronyán harmoniumot vettek.

A közművelődés előmozdítására Homonnán felekezeti különbség nélkül ker. nőegylet áll fenn.

Az egyházközségek tagjainak áldozatkézsége megfelelő mértékben nyilatkozott meg, miről részletes kimutatás az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatásban van. Itt csak az összesítést s nevesebb adományokat és építkezéseket sorolom fel.

I. Adományok.

Összes adomány: 5376 korona 61 fillér.

1. *Bánócon*: Kazinczy Arthur urvacsorai bort és kenyeret adott, az egész éven át. Kolonay Margit kisaszszony, bánóci lakos, az úrasztalára egy saját himzésű értékes terítőt adott. Papczun György és Andik András bánóci lakosok pedig a szószéki koronára egy értékes ernyőt készítették.

2. *Deregyön*: Gróf Lónyay Gábor iskolai felszerelésre 81 koronát adott.

3. *Gálszécsen*: Munkácsi Süteő István, rimaszombati ügyvéd meghalt neje: nagyszalontai báró Fischer Margit emlékére az egyház szükségéinek fedezésére 1000 kor. alapítványt tett.

4. *Homonnán*: Harmata Andor orgonára 200 koronát adott.

5. *Kisazarban*: Szemere Lajos urvacsorai kenyeret és bort adott az egész éven és 10 koronát.

6. *Kisráskán*: ifj. Király József egy bordó urasztali terítőt. László Erzsébet nagykaposi lakos egy díszes urasztali kiskendőt.

7. *Kolbásán*: Dudás Mihály és neje Csonka Zsuzsánna az ur asztalára 140 kor. értékű alpacca ezüst és 5 kor. értékű emáilrozott vaskanecst ajándékozott.

8. *Ladamócon*: 1485 kor. 70 fill. Ebből gyűjtés: 519 kor. 70 fill.

9. *Lasztócon*: Déry Dánielné 300 kor. alapítványt tett az egyházra. A hívek rendes egyházi adózás címén 900 koronát adtak. Körtvélyessy István egyháztág iskolára

100 koronát; iskolai könyvtárra a hivektől 25 kor. 30 fillér gyűlt be.

10. *Legenyén*: Dókus Ernőné, szül. Ragályi Ilona urnő ő Méltósága az egyháznak saját költségén egy díszes orgonát ajándékozott.

11. *Nagytoronyán*: a nők egy 80 kor. értékű ernyőt készítettek a szöszék fölé.

12. *Miglészen*: a templom megnyitására gróf Eszterházy Mór 50 koronát; Dr. Bessenyei Zénó ugyanezen célra 50 koronát; Pauliczky Ferencné, szül. Bessenyei Tini (Királyhelme) 20 koronát; ugyanakkor a miglészai és vécei ref. nők egy ezüstözött alpaca keresztelő kannát és tányért vettek 54 kor. értékben; Szabó Hreha Anna vécei lakos ugyanolyan anyagu urvacsorai tányért 26 kor. értékben.

II. Építkezések.

Az építkezések összege: 33959 kor. 87 fillér.

1. *Bánócon*: templom, iskola javítás és lelkészi cseléd-lak építés 14360 kor. 12 fillérbe került, mely összeg rendkívüli egyházi adó kivetésből fedeztetik s ebből néhai Kazinczy Arthur utódai 4000 koronát fedeznek.

2. *Alsómihályiban*: 400 kor. költséggel tanítói magtart építettek.

3. *Morva*: 285 kor. költséggel a templomot megjavították.

4. *Deregyőn*: 1819 koronát fordítottak templom, iskola s javarészben csűr javítására.

5. *Gálszécsen*: 1600 koronát fordítottak nagyobbrészen templomra s azonkívül iskola és paróchiára.

6. *Hardicsán*: templomkörüli kerítésre, tanítói pince-építésére s lelkészi konyha átalakításra 519 kor. költöttek.

7. *Kazsón*: kutat csináltak 355 kor. költséggel.

8. *Nagybáriban*: templom belső renoválásra 600 kor. fordítottak.

9. *Lasztócon*: templom, iskola, paplak s egyéb egyházi építkezésekre 3249 koronát fordítottak.

10. *Lasztómérban*: magtárra s az alatt egy pincére 364 kor. költöttek.

11. *Legenyén*: különféle javításokra 246 kor. 46 fillért.

12. *Magyarizséken*: pincére, kutra 307 kor. 53 fillért.

13. *Miglészen*: templom-javításra 5400 koronát.
14. *Nagyráskán*: egyházi melléképületekre 300 kor.
15. *Nagytoronyán*: torony-javításra 2100 koronát.

II. Az egyházközség közléte, szervezete és vagyona következőkben foglalható össze.

A *presbiterium mindenütt* szabályszerűen van szervezve. A presbiterium és közgyűlés határozatai úgy jegyzőkönyveztettek, mint azt az egyházi törvények rendelik. A hozott határozatok foganatosítottak. A jegyzőkönyvek egy-két hely kivételével be vannak kötve s ahol nincsenek, bekötésök folyamatban van.

A *presbiterek a gyűlésekre* szabályszerűen hivattak meg s a gyűléseken megjelentek. A törvényben előirt kötelességeket teljesítették s a nép előtt mindenben jó példával jártak elől s a lelkészt minden igaz és fontos ügy keresztülvitelében támogatták.

Az *egyházaknak* általában véve csak egy kulcsos ládája van. Két kulcsos mindössze: Abarán, Tusán, Zemplénben és Vásárhelyen. Pecsétje mindenik egyháznak van. A ládák Abarán, Hardicsán, Cselejben a templomban tartatnak, Imregen a gondnoknál van az egyházi láda. Egyebütt pedig a lelkészlakon s preorans helyeken a tanítói lakon.

Kistoronyán a pecsétek a lelkésznél és gondnoknál; Sátoraljaujhelyen pedig lelkésznél és főgondnoknál vannak.

A *püspöki, esperesi körlevelek a „Rendeletek tárába“* mindenütt bevezetettek.

A parókhialis könyvtár törzskönyvébe az ezen könyvtárt illető könyvek mindenütt be vannak vezetve, csak Nagytoronyán nem, ahol a lelkész törzskönyvet nem szerezhett be.

Az anyakönyvek mindenütt rendben voltak.

A lelkésznek posta és iktatókönyv mindenütt volt, csak épen Nagyráskán nem! E helyen azonban utasított a lelkész azok beszerzésére.

Az egyházközség régi értékes anyakönyvei, gondnoki számadásai, alapító levelei, fontos okiratai és régi becses szent edényei, ingóságai mindenütt jegyzékbe vannak véve és gondoztatnak.

Az E. T. III-ik t.-c. 4. §-ában előirt vagyonleltára

mindenik egyháznak megvolt s abban a szükségszerűen kiigazítás a múlt évben keresztül vezetett.

Ügyszintén megvolt a rendszerint változás alá nem eső és évenként feltétlenül fedezendő szükségletekről a megerősített rovatos kimutatás.

Az évi számadások mindenik egyházközségből beérkeztek az esperesi hivatalhoz s a számvevőszék által megvizsgáltattak.

Az egyházi épületek az alább megnevezett helyeken kívül jókarban vannak.

Rosz karban vannak:

1. *Alsómihályiban*: paplak tarthatatlan állapotban van.
2. *Vásárhelyen*: az iskola s tanítói lak 1·20 méterrel emeltetik s cinkpléhvel teljesen új tetőt kap. Az iskola 1 méterrel hosszabbítatik s ablakai csakis nyugati oldalán lesznek. Templomtető is javítandó.
3. *Csarnahói* tanítói lak bővítendő s javítandó; többi egyházi épületek is javításra szorulnak.
4. *Kisztén*: templom javítást igényel.
5. *Kazsón*: lelkészlak tarthatatlan állapotban van.
6. *Kisazarban*: a lelkészlak egyik fala meghasadozott.
7. *Nagybáriban*: a tanítói lak javítandó.
8. *Kolbásán*: egyházi melléképületek rosszak.
9. *Lasztócon*: parókhia s melléképületei javítást igényelnek.
10. *Nagykázmér*: egyházi épületei rozszant, elhagyott állapotban vannak.
11. *Magyarizsépen*: istállót s magtárt fognak építeni.
12. *Nagytoronyán*: új lelkészlakot készülnek építeni.
13. *Kistoronyán*: tanítói melléképületek javításra szorulnak.
14. *Zemplénben*: egyházi épületek, az egyházlátogatóság jegyzőkönyvének szavai szerint: „Rosszak.”
15. *Tusán*; a parókhiatetőzet javítást kíván. Iskolai épületet újonnan kell emelni. Az iskolában két tanerőre van szükség.

Az egyházak ingatlanai s épületei az egyházak nevének vannak, de tanítói ingatlan: Abarán, Kistráskán, Lasztócon, Lasztoméren, Tusán nincs az egyház nevének, azonban az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint az átírás Abara kivé-

telével folyamatban van. Azonkívül Nagykázmérban az egyházi földek nincsenek az egyház nevéen, de ezek átíratása is folyamatban van.

Belhivatalnokok fizetése általában befolyt, csak Csarnahón, Nagy- és Kistoronyán van hátrálék! Azonkívül Gercselyben a hívek csekély száma s a zsellérek megszűnése miatt a szolgálmányokat nem teljesítik. Kisztnén pedig a vett földek után nem akarnak évi rendes egyházi adót fizetni.

Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerint sok helyütt már a törvénynek megfelelőleg történik az egyházi adó-fizetés-szedés; azonban egyházi adókönyv csak Nagytornyán, Kistoronyán és Sátoraljaujhelyben van.

Az egyházak számadásáról, u. m. bevétel, kiadás, tökepénz, adósság, kegyes adomány, építkezésekről, magtári vagyon, állami adó, illeték-egyenérték s tanítói nyugdíj-kifizetés, avagy hátrálékról, az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatásban és a számvevőszék jegyzőkönyvében van bővebb tájékoztatás s az országos közalap s az orsz. lelkészi nyugdíjárulékokról a megfelelő jegyzőkönyvek adnak útmutatást. E helyütt annyit jegyzek meg, hogy az egyházi tökepénzek részint takarékpénztárban, részint egyeseknél bekebelezés és jótállással és egyházkerületnél vannak gyümölcsözőleg elhelyezve.

A presbitérium az évi költségvetést mindenütt elkészítette s megerősítette, melyet a számvevőszék is helybenhagyott már s megerősítésre ajánlott.

A fizetések általában véve még nem mindenütt történnek a lelkész s gondnok együttes utalványozására.

Az egyházlátogatóság a pénztárvizsgálatot mindenütt megtartotta s ez alkalommal a pénztári maradvány felmutattatott.

A polgári hatóság előtt egyik egyház sem állott perben. S mindenik gyülekezetben megvolt az áldásos béke, szeretet és egyetértés.

Az egyházlátogatási jegyzőkönyvben levő kérdések szerint múlt évi esperesi jelentésemben kimutattam azon egyházakat, melyek az orsz. közalaphól egyszersmindenkori segélyt és tökesegélyt kaptak, most csak azokat mutatom ki, melyekről ez évi egyházlátogatási jegyzőkönyvből szereztem tudomást.

I. Egyszersmindenkori segélyt kapott:

Bodzásujlak --- --- --- --- --- (összeg?) --- kor.

II. Tökesegélyt kaptak:

1. Abara (régebben) --- --- --- --- 2000 „
2. Hardicsa adósságtörlesztésre (régebben) --- 3000 „
3. Hegyi templomépítésre (régebben) --- --- 7000 „

III. Múlt évi esperesi jelentésben kimutatott egyházakon kívül az 1909. év folyamán az egytetemes adóalapból egyházi adótehercsökkentési segélyt a következő egyházak kaptak:

	Rendes segély	Az 1908. évi VI. t.-c. alapján adandó tan-díjkárpótlás folyósi-tásáig ideigl. segély.	Összesen
1. Kistoronya	265 K 31 f.	294 K — f.	559 K 31 f.
2. Szürnyeg	330 „ 30 „	342 „ 48 „	672 „ 78 „
3. Magyarsas	191 „ 27 „	104 „ — „	295 „ 27 „
4. Szöllöske	782 „ 37 „	272 „ 40 „	1054 „ 77 „
5. Imreg ---	502 „ 01 „	258 „ 60 „	760 „ 61 „
6. Csarnahó	894 „ 80 „	368 „ — „	1262 „ 80 „
7. Nagyráska	382 „ 42 „	448 „ 20 „	830 „ 62 „
8. Zemplén	995 „ 39 „	270 „ — „	1265 „ 39 „
9. Morva ---	137 „ 68 „	188 „ — „	325 „ 68 „
10. Kisbári ---	222 „ 15 „	60 „ — „	282 „ 15 „
11. Nagybári	623 „ 89 „	245 „ — „	868 „ 89 „

A múlt évben kimutatott egyházakkal tehát eddig összesen 17 egyház kapott ilyen segélyt. S azonkívül ez évben folyamodott Tusa, Vásárhely és Homonna adósegély felemelésért.

III. Az egyházmegye iskolaügyének állása a következő:

A 6—12 éves gyermekek, miként az ismétlő iskolások is, rendszeresen látogatták az iskolát. És pedig mindennapos iskolaköteles volt 1778. Ebből saját iskolánkba járt 1226. Állami, középfokú s más vallásfelekezeti iskolába járt 552. Iskolába nem járt 25.

Ismétlő tanköteles volt: 870. Ismétlő iskolába járt

564. Nem járt 306. Felsőbb iskolába járt 149. Iparos-tanonc-iskolába járt 102. Gélszécsen az állami iskolába járnak az ismétlősök. Ladamócon gazdasági ismétlő iskola van. Szöllöskén nem volt iskola. Az egyházkerület által kiadott ismétlő népiskolai tankönyvet nem használták: Abarán, Lasztócon s Nagyráskán.

Állami, községi, vagy más felekezeti iskolába járó gyermekeink hitoktatásáról gondoskodva volt s a nem ref. felekezeti jellegű iskolába járó s 12 évet betöltött tanulók a nyári szünetben a helybeli lelkész által megkonfirmáltattak.

Iskoláinkban Lasztomért és Szöllöskét kivéve, hol ideiglenes tanítók voltak, mindenütt rendes okleveles tanítók tanítottak.

Az iskola felszerelése több helyütt hiányos volt, u. m. Alsómihályi, Vásárhely, Kolbása, Csarnahó, Szalók, Kisazar, Nagybári, Imreg, Nagy- és Kistoronya, Zemplén, Tusa iskolákban.

Iskolai könyvtára van Zemplénnek és Lasztócnak.

Tankönyvekül a kerület által megállapított tankönyvek használtattak, azok kellő példányban s kellő időben szereztettek be. A szegény gyermekeknek tankönyvvel és taneszközökkel való ellátása még függő kérdéseink közé tartozik.

A lelkész és iskolaszék tagjai meglátogatták az iskolát s látogatásaikat bevezették a látogatási naplóba.

A gyermekek a téli hideg idő kivételével rendszeren felvezették a templomba.

Az iskola jellegét feltüntető külső felirat nem volt Szöllöskén, Szürnyegen, Nagybáriban, Hardicsán és Csarnahón.

A tanítók olyan felvételi, előmeneteli és mulasztási naplót használtak, melyek a vallás- és közoktatásügyi minisztérium által megállapított összes rovatokat tartalmazzák s azokat pontosan vezették. Az iskolaszéki elnök által aláírt tanrend minden iskolában ki volt függesztve.

Az iskolamulasztók névjegyzéke a polgári hatósághoz pontosan kiadatott s annak megvolt a kellő eredménye.

A néptanítók lapját mindenütt pontosan megőrizték.

Az oltást és fanemesítést következő iskolákban tanították a tanítók: 1. Alsómihályi, 2. Vásárhely, 3. Morva,

4. Garany, 5. Csarnahó, 6. Szalók, 7. Ladamóc, 8. Lasz-
tomér, 9. Imreg, 10. Szürnyeg.

Háziipart egyellenegy tanító sem tanított.

Tanítói fizetésöknek 1000 K-ig való kiegészítésére
államsegélyt kaptak a következő tanítók:

1. 1910. év jan. hó 12-én kelt 141.745 számú miniszteri
rendelettel Sikolya Albert n.-toronyai ref. tanító 698 K
2. 1910. évi febr. hó 17-én kelt 11.697 sz. a. kelt ren-
delettel Rozgonyi János csarnahói tanító --- 378 K
3. 1910. évi febr. hó 9-én kelt 11.695 sz. a. miniszteri
rendelettel Sallay Béláné, Ignác Ilona n.-bári ref.
tanítónő --- --- --- --- --- --- --- 264 K.

Tanítói korpótlék-államsegélyt kaptak:

1. 1909. évi dec. hó 1-én 125.315 sz. a. kelt miniszteri
rendelettel Zabary Pál málcái ref. tanító --- 200 K
2. 1909. dec. 27-én 150.099 sz. a. kelt miniszteri ren-
delettel Szombathy Béla m.-izsépi tanító --- 200 K
3. 1909. dec. hó 28-án 150.102 sz. a. kelt rendelettel
Kövy Jolán abarai ref. tanítónő --- -- --- 200 K
4. 1910. év márc. hó 4-én 14.602 sz. a. kelt rendelettel
Kuthy Anna m.-sasi ref. tanítónő --- --- 200 K.

IV. Az egyházmegye statisztikai adatai:

1. Lélekszám: 15.786.
2. Született fi 274. Nő 244. Összesen 518.
3. Meghalt fi 172. Nő 151. Összesen 323.
4. Házasságot kötött tiszta pár 70. Vegyes pár 78.
Összesen 148.
5. Megegyezés volt javunkra 15. Veszteségünkre 22.
Összesen 37.
6. Hiterősítést nyert fi 129. Nő 98. Összesen 227.
7. Áttért más vallású hozzánk fi 4. Nő 3. Összesen 7.
8. Kikeresztelkedett 1 fi.
9. Kitért tőlünk 9 fi, 4 nő.

Az egyházi szertartásokat mindenütt s minden alka-
lommal igénybevétték.

V. Segély- s egyéb pénzek.

Az esperesi hivatalhoz idáig az alábbi segély- s egyéb pénzek érkeztek:

I. 1909. évi II-ik félévi kongrua	---	12.473 K 66 f.
II. 1910. „ I-ső „ „	---	12.343 „ 51 „
III. Múlt évi országos özvegy-árvatári járulék	---	3941 „ 68 „
Ezen segélyeket az illető lelkészeknek, özvegyeknek s árváknak annak idején pontosan elküldöttem.		
IV. Az egyházkerületi pénztári hivataltól régi államsegély címén kaptam	---	1214 K 22 f.
V. Az egyházkerületi pénztári hivataltól új államsegély címén	---	2477 „ 26 „
Összesen	---	3691 K 48 f.

Ezen összeget múlt évi július hó 17-én postatakarék-pénztár útján az egyházmegyei pénztárnoknak küldtem el.

VI. A főt. püspök úrtól múlt év október havában az egyházmegyét illető segélypénzeket, összesen 1254 K 52 fillért kaptam. Ezen összeget múlt évi október hó 23-án szintén postatakarék-pénztár útján küldtem el az e.-megyei pénztárnoknak.

VII. Azonkívül jubileumi Kálvin alapra:

1. Alsómihályiból	---	2 K 31 f.
2. Ladamócról	---	1 „ 20 „
3. Kolbásáról	---	1 „ 20 „
4. Hardicsáról	---	17 „ — „
5. Gálszécsről	---	16 „ 68 „
6. Miglészről	---	8 „ — „
7. Kisazarról	---	2 „ 60 „
8. Ugyancsak Hardicsáról virágvasárnapi gyűjtés orsz. ref. lelkészi özvegyárva-gyámintézetre	---	1 „ 20 „
9. Bánóceről Gusztáv Adolf-alapra	---	— „ 50 „

Mindezen gyűjtéseket részint az e.-megyei pénztárnokunk útján, részint közvetlenül küldöttem el a Magyar Földhitelintézetnek.

VII. Sütő Kálmán miglészi lelkész, mint kisazari adminisztrátor lelkész, a kisazari lelkészi jövedelemből az egyházkerületi szükösi-tárt illető 133 K 50 fillért küldött nekem, melyet én viszont az egyházkerületi pénztári hivatalnak küldöttem el ez év március havában!

IX. A sátoraljaujhelyi járás főszolgabírájától Zolnay Gergelyen behajtott, az egyházmegyei egyetemes tanító-egyesületet illető 5 K 05 fillért vettem át.

Szatmármegye alispánjától Jakó Sándor volt lasztóci ref. tanítón behajtott s ugyancsak fenti egyesületet illető 22 K-át. Ez utóbbi összegeket a kezemnél lévő nyugta szerint Szilágyi István tanító-egyesületi pénztárnoknak adtam át a múlt év július havában.

X. Végül jelentem, hogy Bánócon Dókus Ernő egyházmegyei gondnok úr ömértóságának hathatós közreműködésével 1000 korona fizetéssel állandó kápláni állás szerveztetett; kinek ezért itt e helyütt is igaz hálámat és köszönetemet nyilvánítom.

VI. Ünnepek.

I. Miglészen az 5400 kor. költséggel megjavított templom felszentelése múlt évi szept. hó 19-én volt.

II. Bánócon pedig a 14000 kor. költséggel kijavított templom és iskola felszentelése múlt évi nov. hó 7-én volt. Mindkét helyen nagy számmal vettek részt örömben más vallásfelekezeti testvéreink is. Az előbbi helyen a felszentelő imát én mondtam s bent a templomban egyházi beszédet mondott Péter Mihály főjegyző, gálszécsi lelkész. Úri szent vacsorát adott: Helméczy Antal, megválasztott miglészi lelkész. Kint beszédet tartott: Nyitray Lajos tusai lelkész.

Bánócon a felszentelő imát Virág József lasztoméri lelkész, egyházmegyei tanácsbíró mondotta.

A templomban prédikált: Péter Mihály főjegyző. Kint: Nyitray Lajos. Úrvacsorát osztott: Sütő Kálmán miglészi lelkész. Úgy egyik, mint másik helyen a megjelentek az egyháznak voltak szívesen látott vendégei, amidőn is ezért mindkét egyháznak e helyütt is szíves köszönetemet nyilvánítom, úgyszintén mindkét egyház papnéjának s azok családjának, kik az ünnepélyen mindvégig lekötelező szíveséggel s fáradhatatlanul szolgálták ki a vendégeket.

VII. Hivatalváltások.

A múlt évi őszi egyházmegyei gyűlés óta, múlt őszi nyugdíjba ment: Papp József szalóki tanító. Helyébe mindjárt azután Deák János okleveles tanító választott meg. Az eltávozott Szécsényi Endre tanító helyére Csarnahóra: Rozgonyi János jött; Tóth Miklós n.-toronyai tanító eltávozásával Sikolya Albertet választották meg. Fidler Nándor bánóci tanító Fancsalba ág. ev. tanítónak választván meg, a ref. vallásról újra kitért az ág. ev. vallásra s múlt év dec. hó 16-án távozott el Bánócról, helyébe ez évi febr. hó 15-én László Lajos okleveles tanító jött.

Nyugdíjaztatásért folyamodott Hollós János szőlőskei tanító; helye még nincs betöltve.

Az elhunyt Kazinczy Arthúr helyébe bánóci ref. egyházi főgondnokká Patay Sámuel berettői lakos, az elhunyt veje választott meg, ki ünnepélyes eskületéttel állását ez évi márc. hó 3-án foglalta el.

Máthé Miklós kisazari lelkész múlt évi szeptember hó 12-én foglalta el ünnepélyes beiktatás mellett hivatalát!

Sütő Kálmán miglészi lelkész semjéni lelkészszé választván meg, ez évi ápr. hó 14-én távozik Miglészről, helyébe Helmezy Antal szalóki h. lelkész választott meg! Rác József kistráskai lelkész felsőröcsei lelkészszé választván meg, szintén ez évi ápr. hó 24-én hagyja el állását, helyébe még nincs más lelkész választva, mert a meghívott Körössy György semjéni h. lelkész lemondott!

Ezeknek elősorolása után elismeréssel emlékezem Sütő Kálmán úrnak egyháza s egyházmegyénk körében kifejtett buzgó munkálkodásáról, aki egyházában való fáradhatlan sáfarkodás mellett, 8 éven át volt egyházmegyénknek hűséges aljegyzője s lankadatlanul segítő társunk volt egyházmegyénk közigazgatásában!

Jó emlékezettel távozik egyházmegyénk köréből Rác József kistráskai lelkész is, aki a neki Isten által kijelölt munkamezőn szintén mindvégig hiven munkálkodott! Mindkettőjüket kísérje Isten áldása!

VIII. Intézkedések.

Múlt évi tavaszi egyházmegyei gyűlésünk óta iktatókönyvem ügyirati száma: 929. S postakönyvem igazolása

szerint elküldtem 1704 közönséges levelet és 46 drb ajánlott levelet és csomagot s múlt év folyamán különféle ügyekben széjjelküldtem 14 körlevelet. S hogy mindezek mellett, egyházmegyénk közigazgatása zavartalanul haladt előre, azt az egyházmegyei Gondnok úr Ö Méltósága mindenkor és mindenben készséges hű támogatásának köszönhetem!

Mindazon határozatokat, melyeket az egyházmegyei, vagy egyházkerületi közgyűlés rendeletéből végre kellett hajtanom, végrehajtottam, úgyszintén végrehajtottam a Főt. Püspök úrnak s egyetemes Konventnek időközi intézkedéseit.

Az időközben eltávozott tanítóknak, miután a presbiterium kiadta nekik a szolgálati bizonyítványt: az egyházmegye nevében elbocsátó bizonyítványt adtam.

A homonmai egyháznak az egyetemes adóalaphól kért segély felemelése iránti kérvényét múlt évi április hó 29-én felterjesztettem az egyetemes konventhez.

Múlt évi július hó havában az egyes egyházak adótehercsökkentési kérvényének tárgyalásán az egyházmegye képviselőjében Péter Mihály úr akadályoztatása miatt, helyettesítésére, Sátoraljaujhelyben megjelentem!

A hegyii egyházban a kistráskai tanító és az egyház közötti szolgálat és fizetési vitás kérdésben személyesen kimentem s ennek folytán a vitás ügyben sikerült a békét helyreállítani.

A hóri ref. iskola szervezése ügyében ez évi február hó havában Nemes Sándor ottani főgondnok és Péter Mihály főjegyző úrral a tárgyalás könnyítése végett a helyszínen megjelentem.

Az egyházmegyei egyetemes tanítóegyesületnek az illetékes minisztérium által megerősített alapszabályai kinyomattatván, azokat az egyes egyházaknak az egyházi könyvtár számára és egyházmegyei tisztviselőknek széjjel küldöttem s egy példányt pedig az egyházmegyei levéltárban helyeztem el.

A kultuszminiszternek 1909. dec. 7-én 136,206. sz. a. kelt leirata alapján taneszközök ingyenes adományozása iránti kérvényezésre 3 sz. 1910. körlevelemmel intézkedtem.

Az 1908. évi XLVI. t.-c. végrehajtása tárgyában

kiadott 150.000/1909. sz. vall.- és közokt. miniszteri rendelet értelmében, a tandíj és beiratási díjaknak államszegélyből való fedezhetése végett február hó végéig való folyamodásra 6/1910. sz. körlevéllel hívtam fel az iskolaszéki elnököket.

Megkörozttem a zsinati rendes képviselőre való szavazást!

Egyéb elintézett ügy is, mind az egyházi és iskolai közigazgatás körébe tartozik.

Ezekután esperesi jelentésemnek tudomástul vételét s intézkedéseimnek jóváhagyását kérve s magamat a nagytt. Egyházmegyének további nagybecsű jóindulatába ajánlva maradtam

Bánócon, 1910. év április hó

A Nagytt. Egyházmegyei Közgyűlésnek

alázatos szolgálja:

Hutka József,

esperes.

5. Az esperesi jelentés fájdalmasan emlékezik meg arról, hogy Kazinczy Arthur, berettői nagybirtokos, a bánóci egyháznak 29 éven át nagy buzgóságu, fáradhatlan és áldozatkész főgondnoka, 1909. dec. hó 30-án, Budapesten váratlanul elhúnyt. Indítványozza, hogy a Kazinczy Arthur emlékezetét, aki a bánóci egyház ujjaszervezése körül oly sok és hervadhatlan érdemeket szerzett, örökítsük meg jegyzőkönyvünk lapjain és a gyászoló családdal részvétünket közöljük.

Az indítvány egyhangulag elfogadtatik. Egyházmegyénk — aki előtt általánosan tudott dolog az, hogy Kazinczy Arthur 29 éves bánóci főgondnoksága alatt mennyi sok jót tett és mily magasztos érdemeket szerzett buzgóságával, példás áldozatkészségével a bánóci egyház ügyei, előbbvitele, felvirágoztatása körül, — maga is fájdalmasan veszi Kazinczy Arthur halálhíret. Hűségét jegyzőkönyvünk lapjain megörökítjük s fájó részvétünket a gyászbaborult családdal közöljük.

6. U. e. esperesi jelentés szerint Mándy István a homonnai egyháznak 20 éven át főgondnoka 1909. április 17-én elhunyt.

Egyházmegyénk megilletődéssel értesül Mándy István haláláról, mert benne a homonnai egyház 20 éven át hűséges főgondnokát, újjáalakulásának egyik tényezőjét, f.-zempléni ref. Egyházmegyénk is egyik tevékeny tanácsbíróját veszítette el, aki mindeme munkakörben örömmel, lelkének egész melegségével fáradozott, édes volt neki anyaszentegyházunk szolgálata. Soknemű fáradozásai után találjon teste nyugalmat a sírban, lelke üdvösséget az egekben. Érdemeit jegyzőkönyvünk lapjain följegyezzük s részvétünket gyászoló családjával közöljük.

7. U. e. esperesi jelentés szerint gr. Lónyay Gábor, deregnyői főgondnok úr, az ottani iskola felszerelésére 81 koronát volt kegyes adományozni.

Egyházmegyénk örömmel veszi gr. Lónyay Gábor deregnyői főgondnok urnak, az ottani iskola fejlesztésére tett áldozatát s a nemes gondolkozású főurnak jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

8. U. e. esperesi jelentés szerint Homonnán az ottani ref. egyház orgonaalapjára Harmata Andor úr 200 koronát volt kegyes adományozni.

Egyházmegyénk e nemes lelkű adakozó áldozatkészségéről méltó örömmel értesül. Harmata Andor urnak szép cselekedeteért jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

9. U. e. esperesi jelentés szerint Déry Dánielné úrnő 300 kor. alapítványt tett a lasztóci egyház részére.

Egyházmegyénk hálásan értesül a jókedvű adakozó eme nagybecsű alapítványáról. Az adományt jegyzőkönyve lapjain köszönettel följegyzi s erről a nemeslelkű úrnőt értesíti.

10. U. e. esperesi jelentés szerint Dókus Ernőné szül. Ragályi Ilona úrnő a legényei egyház részére, saját költségén egy díszes orgonát ajánlott fel.

Egyházmegyénk e magasztos gondolkozású úrnő szép cselekedetéről igazi örömmel értesül. Jóleső érzéssel és hálatelt szívvel jegyzi fel jegyzőkönyvében, hogy ez adományt úgy tekinti, mint jelét a Dókus Ernőné szül. Ragályi Ilona úrnő anyaszentegyházunk iránti mély ragaszkodásának, kívánva, hogy Öméltósága drága életét az isteni gondviselés övéi s mindnyájunk javára teljes boldogságban sokáig őrizze.

11. U. e. esperesi jelentés szerint gr. Eszterházy Móric úr Öméltósága a miglészi templom megújításához 50 koronával volt kegyes hozzájárulni.

Egyházmegyénk a magas gondolkozású főúr adományáról örömmel értesül, a kegyes ajándékért jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

12. U. e. esperesi jelentés szerint dr. Bessenyei Zénó úr 50 koronát volt szíves a miglészi templom renoválási céljaira felajánlani.

Egyházmegyénk dr. Bessenyei Zénó urnak szíves adományaért köszönettel adózik, jó cselekedetét jegyzőkönyve lapjain megörökíti.

13. Múlt évi őszi e. m. közgyűlésünk 6. sz. határozata értelmében, mely szerint a tussai egyház 40 korona orsz. tanítói nyugdíj-hátrálékát fizesse be: egyházlátogatóság jelenti s a bemutatott nyugta is igazolja, hogy a 40 korona orsz. tanítói nyugdíjhátrálék kifizettetett.

Tudomásúl vétetik.

14. Az 1909. évi egyházmegyei gyűlés 8. pontja, mely a nagyráskai egyház 1596 K bértartozásának törlesztésére vonatkozik,

további nyilvántartásba helyeztetik.

15. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 1. i) pontjára a hoóri egyház presbitériuma bemutatja a gróf Andrássy Géza önmagyméltósága által adományozott telken építeni szándékolt iskolának tervét, költségvetését és az építési összeg fedezésére vonatkozó tervezetet, végül az építési összeg egy részének, 5068 K 60 fillérnek rendkívüli kivetés útján leendő előállítására vonatkozó iratokat. Bemutatja továbbá az ezen iskolához szervezett tanítónői állás fizetésének 100 koronában való megállapítására, és ezen fizetésnek 1000 koronáig leendő állami kiegészítésére vonatkozó kérelmet és határozatot.

Az egyházmegyei gyűlés a bemutatott terv és költségvetés ellen, valamint a hoóri egyház azon határozata ellen, hogy a 11074 K 25 fillérben előirányzott építési összegből 6000 koronát tökesegély útján 5068 K 60 fillért a bemutatott kimutatás szerint telek arányában leendő kivetés útján s végül a fennmaradó 5 K 65 f, — amennyiben sem adomány, sem gyűjtés útján erre fedezet be nem érkeznek, — kölcsön útján szándékozik fedezni, elvi kifogást nem emel. Miután azonban a bemutatott terv az államépítészeti hivatal által felülvizsgálva nincs, ezen hiánynak pótlólagos eszközlése céljából az összes iratok azon megbizatással adatnak ki az esperesnek, hogyha az államépítészeti hivatal a terv kivihe-tősége ellen észrevételt nem fog tenni, a tervet, költségvetést és rendkívüli kivetést az egyházmegye megbízásából saját hatáskörében hagyja jóvá.

A tanítói állás szervezésére, valamint a fizetés állami kiegészítésének kérelmezésére vonatkozó iratok a hoóri egyháznak olyan felhívással adatnak vissza, hogy ezen ügyet az 1907. évi XXVII. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 76000. sz. miniszteri rendelet 25 és 29 szakaszaiban meghatározott módon pontosan felszerelve a közig. bizottság útján terjessze fel a vallás- és közoktatásügyi miniszter úrhoz.

16. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 12. pontjára jelenti az egyházmegyei levéltáros, hogy még eddig kevés lelkész jelentette be, mennyi és milyen könyv van nála.

Az egyházmegyei gyűlés újból és szigorúan utasítja a lelkész urakat, hogy a következő rendes gyűlésig mindenki jelentse be, milyen könyvek vannak nála.

Ezen jelentés akkor is megteendő, ha valakinél egyáltalában nincsen az egyházmegyei levéltárból való könyv. A könyvtáros pedig felhívatik, hogy ezen ügy miben állásáról a legközelebbi gyűlésen tegyen jelentést.

17. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 14. pontjára az ügyész szóbelileg bejelenti, hogy Olcsváry Lajos tartozását kifizette.

Tudomásul vétetik.

18. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 15. pontja, mely a ladmóci egyház 3000 K kölcsönére vonatkozik,

mint tárgytalan a nyilvántartásból levétetik.

19. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlésnek a ladmóci egyház örösgerebsei birtokának eladására vonatkozó 26. pontjára

az egyház jelentése a tárgysorozat 50. pontja alá lévén felvéve, ezen ügy ott nyer elintézését.

20. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlésnek a nagytoronyai ref. egyház tulajdonát képező faiskola eladására vonatkozó 37. pontjára az egyház bemutatja az egyházlátogatóság jegyzőkönyvének kivonatát, mely szerint ezen faiskolaterület teljesen tehermentesen és minden kikötés nélkül az egyház nevében áll és a politikai község teljesen megfelelő más faiskolaterülettel rendelkezik.

Mivel a bemutatott jegyzőkönyvi kivonattal az egyházmegyei gyűlés megnyugvást nyert arra nézve, hogy a kérdéses terület eladása esetén sem fog a község faiskola-ügye sérelmet szenvedni s hogy az egyházközséget a kérdéses területtel való szabad rendelkezésében semmiféle

kikötés sem fészélyezi, a nagytoronyai egyház tulajdonát képező u. n. régi faiskola helyiség eladásához az egyházmegyei gyűlés elvileg hozzájárul.

21. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 38. pontjára jelenti a gálszécsi egyház presbitériuma, hogy Grausgruber Emil Amerikában tartózkodván, nejétől magasabb váltságösszeget kieszközölni nem sikerült, kéri tehát az egyház a Grausgruber Emillel 280 K váltság tőke megfizetésére vonatkozólag kötött egyezség jóváhagyását, nehogy az egyház felesleges perköltségeknek tegye ki magát.

Az egyházmegyei gyűlés tekintettel a presbitérium jelentésében kifejtett okokra, a Grausgruber Emillel kötött egyezséget jóváhagyja.

22. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 46. pontjára jelenti a gálszécsi egyház előljárósága, hogy a vasúti kisajátításból származott 532 K 50 f kölcsön tőkét 2—3 évig vissza nem fizetheti, mert az egyház tulajdonát képező 10 hold földből a lucerna kifagyása következtében csak néhány koronát vett be, holott más évben ezen föld 400—500 K-át szokott jövedelmezni s így ezen váratlan jövedelemcsökkenés az egyház háztartását teljesen megzavarta.

Az egyházmegyei gyűlés a gálszécsi egyház kérelmének helyt adva, megengedi, hogy a nevezett egyház a vasúti kisajátításból származott 532 K 50 f kölcsönvett tőkét 1910-ik évtől kezdve fizesse vissza évi 100 K részletekben.

23. Az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 42. pontjára a gálszécsi lelkész bemutatja a presbitéri gyűlés jegyzőkönyvét, mely szerint a munkácsi Süteő István rimaszombati ügyvéd által boldogemlékezettű neje, nagyszalutnyai báró Fischer Margit emlékére és nevére a gálszécsi ref. egyház javára tett 1000 K alapítványának kamatai az alapító kifejezett óhajához képest mindenkor az egyház évi szükségleteinek fedezésére fognak fordítottatni.

Tudomásúl vétetik.

24. A múlt 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 7-ik jegyzőkönyvi pontjára esperes szóbelileg jelenti, hogy a morvai egyház, az iskolaépítésre kölcsönvett 2100 K tartozását, a múlt évi templomjavítás miatt, még mindig nem rendezhette.

Az egyházmegyei közgyűlés a bejelentést tudomásul véve, ezen 2100 koronás kölcsön-ügyet továbbra is nyilvántartani rendeli.

25. Az 1908. évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 51 jkvi számú határozatával, a ladmóci egyháznak megengedte, hogy 1800 koronát kitevő, regáléváltság címén fenálló tőketartozásának törlesztését az 1912. évben kezdhesse meg.

Ezen ügy továbbra is nyilvántartatni rendeltetik.

26. Hivatkozással az 1909. évi őszi egyházmegyei gyűlés 44. jkvi határozatára, esperes szóbelileg jelenti, hogy a migléci templomjavítási költségek költségvetését és az egyénenkénti kivetést, az egyház szabályszerűen letárgyalta s azt a nyert felhatalmazás alapján, az egyházmegye nevében jóváhagyta.

Tudomásul vétetett.

27. A bánóci egyház az 1908. évi őszi e.-mei közgyűlés 46. jkvi határozatával engedélyezett több rendbeli egyházi építkezésekre vonatkozó vállalati szerződéseket és az ezen építkezések költségeinek fedezése céljából kivetett 21101 K 23 fillérre vonatkozó kivetési lajstromokat — megerősítés céljából — bemutatja.

Miután úgy a szerződések, mint a kivetések szabályszerűen letárgyaltattak s az e tárgyban hozott határozatok ellen felebbezés be nem adatott: az építkezési szerződéseket, valamint a 21101 K 23 fillért kitevő és az egyes egyháztárgyokra — adó arányában eszközölt kivetések — az egyházmegyei gyűlés jóváhagyja és megerősíti.

28. Múlt évi őszi e. m. közgyűlésünk 10. sz. határozata

értelmében utasítottak a magyarsasi és szürnyegi egyházak, tanítói, illetve 30 filléres nyugdíjhátrálékaik kifizetésére. Erre nézve egyházlátogatóság jelenti, hogy úgy a magyarsasi, mint a szürnyegi egyházak nyugdíjhátrálékaikat kifizették.

Tudomásúl szolgál.

29. U. e. évi őszi e. m. közgyűlésünk 22. sz. határozatában foglalt ladamóci tanítói-díjlevél ügy, miután felsőbb helyen még elintézés nem nyert,

továbbra is nyilvántartásba tétetik.

30. Az 1909. év szept. 6-án Kisbáriban tartott közgyűlés 13. pontja szerint a lasztoméri, málcái és tusai lelkészek jelentéstételre hívtak fel a tekintetben, hogy *a)* hány esetben tartottak, a múlt évben, tót vagy magyar nyelvű isteniszteletet, *b)* hogy az egyházaiknál feltalálható adatok alapján az istenisztelet nyelve mióta vegyes és hogy a régi állapottal szemben a magyar nyelv tekintetében haladás tapasztalható-e?

A beadott jelentés szerint Lasztoméron 16 alkalommal tartatott magyar istenisztelet, 7 alkalommal magyar és tót nyelvű. Az éneklés mindig magyar. Az egyháznál levő adatok szerint már 1785-ben tót volt az istenisztelet nyelve, azóta 1890-ig szintén az. A jelenlegi lelkész azonban már magyarul is tart isteniszteletet. Élénk színekkel festi, hogy ő, aki egy szót sem tudott tótul, miért kezdett ezen a nyelven is prédikálni? Azért, mert ha folyton magyarul beszélne, hivei már elszéledtek volna. Tekintve, hogy magyar isteniszteletet tart, az éneklés pedig mindig magyar: a régi állapottal szemben haladás észlelhető.

Málcán az előző lelkész alatt magyar és tót nyelven tartatott az istenisztelet; még pedig, — ha uri rendüek is voltak a templomban: akkor még közönséges vasárnapokon is magyarul, máskülönben tótul. Sátoros ünnepeken első nap magyarul, második nap tótul. Az éneklés változatosan magyarul és tótul folyt. A mostani lelkész alatt 1908-ig ezt a rendszert követték azon különbséggel, hogy az éneklés mindig magyarul ment. 1908-tól lehetőleg megtartják az egyházkerületi szabályrendeletet. De ha azon vasárnapon, midőn tót istenisztelet következne, uri rendüek is vannak: ez esetben

is magyar az istenítészelet nyelve. Sátoros ünnepeken első nap magyarul, második nap tótul végez. Ujévkor, virágvasárnap, nagypénteken, áldozócsütörtökön magyarul és tótul. Rendkívüli alkalmakkor a körülményekhez képest tótul vagy magyarul. Haladás van.

Tusán 1907. óta az éneklés magyar. A lelkészi funkcióknál be nem tartatik ugyan az egyházkerületi szabály egész merevségében, — de a lelkész a körülményekhez képest magyarul is igyekszik szolgálni. Némi haladás a régi állapothoz képest, midőn az istenítészelet teljesen tót volt, — itt is tapasztalható.

Egyházmegyénk örömmel értesül arról, hogy a régebbi idők gyakorlatával szemben, eme tót nyelvű községeinkben a magyar nyelv használata tekintetében, több vagy kevesebb eredmény mutatkozik; midőn azért utasítja a lelkészeket, hogy az egyházkerület ez ügyben kiadott szabályrendeletéhez alkalmazkodjanak, másfelől elvárja tőlük, mint mindazon lelkészek-től, akiknek tótajku hiveik is vannak, hogy e téren mindenkor kellő megfontoltsággal, bölcseséggel és egyházunk érdekeinek figyelemmel tartásával fognak eljárni.

31. U. e. évi őszi e. m. közgyűlésünk 52. a) pontja szerint a tanfelügyelő az alsó iskola ellen több kifogást tett. Erre nézve egyházlátogatóság jelenti, hogy az említett hiányok részben ki vannak pótolva.

Tudomásul szolgál.

32. U. e. évi őszi e. m. közgyűlésünk 52. b) pontja szerint a szürnyegi iskolánál levő hiányok pótlására nézve egyházlátogatóság jelenti, hogy az iskolán a külső felirat még most sincs meg, azonban a rendtartási naplók beszereztettek s az egyházlátogatóságnak iskolaügyben hozott határozatai foganatosítottak.

Egyházmegye újjólag utasítja a szürnyegi egyházat, hogy az iskolát minél előbb lássa el külső felirattal; a többi, egyházlátogatóság által tett jelentés tudomásul vétetik.

33. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 52. c) pontja szerint utasított a nagytoronyai egyház, hogy az iskolánál meglévő hiányok pótoltassanak ki, de miután nevezett egyház a látogatóság jelentése szerint ez ügyben semmit sem tett,

Egyházmegye ismételten s szigoruan utasítja a nagytoronyai egyházat, hogy az iskolánál megállapított hiányokat pótolja s arról a legközelebbi egyházmegyei gyűlésnek jelentést tegyen.

34. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 52. e) pontja szerint a szőlőskei egyház iskolaépítésére vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy az iskola építését presbyterium még nem határozta el s az iskolának sem látogatási naplója, sem külső felirata nincs; egyebekben az egyházlátogatóság iskolaügyben hozott határozatai részben foganatosítottak.

A szőlőskei egyház ismételten s szigoruan utasítatik, hogy hozzon egy határozatot arra nézve, hogy a tanítói lakást mikor szándékozik a törvény követelményeinek megfelelőleg rendbehozni s e határozatát nyujtsa be a vármegyei közigazgatási bizottsághoz, egyidejüleg a határozatban megjelölt határidőig haladékkért folyamodjék, továbbá a látogatási naplót szerezze be s az iskolát külső felirattal lássa el, egyebekben a jelentés tudomásul vétetik.

35. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3/c. pontjának határozata szerint utasítottak a ladamóci, garanyi, imregi, magyarsasi és zempléni egyházak előljáróságai, hogy úgy a vallástani, mint a többi iskolai tankönyveket az iskolai év kezdetén kellő példányszámban szerezzék be. Egyházlátogatóságok jelentései szerint az említett egyházak előljáróságai ez utasításnak eleget tettek.

Tudomásul szolgál.

36. U. e. évi őszi közgyűlés 55. 3/d. 55. 3/i. 55. 3/j. pontjaiban utasítottak a vásárhelyi, szalóki, tussai, lasztoméri, deregnyői és kistráskai egyházak több iskolai hiányok pótlá-

sára, melyekre nézve egyházlátogatóságok jelentik, hogy a vásárhelyi iskola törvényszerűvé tétele folyamatban van; a szalóki iskola külön bejáratának készítése felesleges, mert rendes előszobája van, az értesítő könyvecskék és naplók meghozattak, új tanító van, a régi nyugdíjba ment; Tussán az iskola a régi állapotban van, de ezen segítve lesz a hóri iskola létesítésével; Lasztomérban az iskola a ref. növendékek befogadására elegendő; Deregyőben a világosságot részben balról is kapják s ha a baloldali ablakok berakattatnak, borús időben sötétebb lenne az iskola, az előszobát még e nyáron elkészítetik; Kistráskán a kifogásolt két ablak becsináltatott s a kívánt helyen két ablakot vágtak.

Mindezek a jelentések tudomásul vétetnek.

37. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3e. pontja utasította a nagybári-i, zempléni és szőlőskei egyház előljáróságait, hogy a tanítói lak mielőbbi rendbehozásáról gondoskodjanak. Miután jelentés egyik helyről sem érkezett,

ez ügy további nyilvántartásba tételük, szigorúan utasítatván, hogy a felhívásnak az őszi gyűlésig tegyenek eleget s erről jelentést adjanak be.

38. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3f. pontja utasította a tussai lelkészt, hogy tegyen jelentést arról, vajjon az iskola ingatlana az egyház nevében áll-e már? Miután jelentés nem érkezett be,

ez ügy további nyilvántartásba tételük, az egyház pedig az őszi gyűlésre erre vonatkozó jelentését adja be.

39. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3|m. pontja utasította a gercselyi lelkészt, hogy figyelmeztesse a kisztei szülőket, miszerint iskolaköteles gyermekeiket irassák be a bodzásujlaki állami iskolába. Egyházlátogatóság jelenti, hogy a kisztei gyermekek az ottani gör. kath. iskolába járnak.

E jelentés tudomásul vétetik, egyszersmind utasítatik a gercselyi lelkész, hogy ez iskolába

járó gyermekek vallásos oktatásáról gondoskodják s a tantervkívánta óraszámban tanítsa a növendékeket.

40. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3|n., 55. 3 ó., 55. 3|p., 55. 3 s., 55. 3 t. pontjai szerint utasítottak a zempléni, ladamóci, magyarsasi, nagytoronyai, nagyráskai, kolbásai tanítók az értesítő könyvecskék beszerzésére. Miután a látogatási jegyzőkönyvekből nem tűnik ki sehol, hogy beszereztek-e?

Az ügy további nyilvántartásban hagyatik, illetőleg az egyházak a hiányok pótlására s erről való jelentéstételre felhivatnak.

41. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3/s. pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy az imregi iskola építés alatt áll.

Tudomásul szolgál.

42. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3/t. pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy Abarán a haladási naplók beszereztek s a leltár elkészített.

Tudomásul szolgál.

43. U. e. évi őszi e. m. közgyűlés 55. 3/y. pontjára Málca és Nagytoronya jelentik, hogy a Czinke-féle imakönyveket beszerezték.

Tudomásul szolgál.

44. Olvastatott a múlt évi őszi e. m. közgyűlés 27-ik pontjára való hivatkozással Péter Mihály papi főjegyző jelentése, mely szerint a „Bódvavölgy“ nyomdájában készített tornai egyházmegye jegyzőkönyveit megnézte s úgy találta, hogy bár azok olcsóbbak, mint a mi egyházmegyei jegyzőkönyveink, melyek a sárospataki nyomdában készültek, de ennek mind a papir minősége, mind a külső cím és nyomás tisztasága tekintetében jóval alatta állanak: azért ajánlja, hogy e szóbanforgó nyomda ajánlatát méltóztassék a nagy egyházmegyének figyelmen kívül hagyni.

Tudomásul szolgál.

45. Olvastatott a múlt évi őszi e. m. gyűlés 56-ik pontjának utasítására a ladamóci énekkar 1910. április 3-án tartott gyűlésének jegyzőkönyve, mely szerint az énekkar tagjai 11 szóval 3 ellenében határozatilag kimondják az énekkar feloszlását s utasítják az énekkar volt pénztárnokát, hogy a 73 kor. 49 fill. énekkeri pénzt az egyház gondnokának orgona alapra 1910. ápril. 19-ig szolgáltassa át.

Tudomásul szolgál.

46. Esperes beterjeszti a kir. tanfelügyelőség több rendbeli átíratát, amely szerint a tanfelügyelő a közelmúltban több ref. iskolát meglátogatott s azokban a következő hiányokat tapasztalta:

a) Kolbásán tankönyv-szekrény nincs. A kályha rozsz, újjal pótolandó. Zemplén térképe, továbbá természetrajzi- és természettani eszközök nincsenek. A fát a gyermekek hordják s ők takarítanak.

Presbyterium jelenti, hogy a kifogásolt kályha újjal pótoltatott. Az egyház szűkös anyagi helyzete miatt most csak a természetrajzi ábrákat szerzi be, a többi hiányokat az egyház anyagi körülményeihez képest igyekezni fog minél előbb beszerezni.

A tett intézkedések tudomásul szólnak, a többi hiányokat mielőbb pótolják s erről jelentést tegyenek az őszi közgyűlésre.

b) A gálszécsi iskolában természetrajzi- és természettani eszközök nincsenek. A tanító anyag s azért a tanítási eredmény sok kívánni valót hagy fenn.

Lelkész jelentése szerint a hiányzó eszközök megvételnek, presbyterium a tanítót figyelmeztette s utasította kötelességének hívebb és pontosabb teljesítésére.

A jelentés utolsó része tudomásul vétetik, a hiányzó tanszerek beszerzéséről pedig tegyenek jelentést az őszi közgyűlésre.

c) Bánócon Európa térképe rozsz, földgömb, természettani eszközök s Zemplén térképe nincs.

További nyilvántartásba vétetik, illetőleg tegyenek jelentést arról, hogy a hiányt pótolták-e?

d) Kistráskán a világítás kifogás alá esik, mert hátul is vannak ablakok. Európa és az öt földrész képe nincs. A fát a gyermekek hordják s ők takarítanak.

Jelentés szerint a kert felőli ablakok berakattak s a déli oldalon a többivel egy oldalon még két ablakot vágattak. Taneszközök az öt világrész térképének kivételével mind megvannak, de ezt is be fogják szerezni rövid időn belül.

Tudomásul vétetik azzal, hogy ígéretöket az őszi gyűlésig valósítsák meg s erről az őszi gyűlésre adjanak jelentést.

e) Szalókon a felszerelés hiányos.
Presbyterium ingyen szerekért folyamodott.

További nyilvántartásba tétetik.

f) Lasztomérban a tanterem tulzsúfolt; az 1907. évi törvény előirta felszerelés beszerezve nincs. Nem az előirt rendtartási nyomtatványok használatnak. A gyermekek hordják a fát, ők fűtik és seprik a tantermet.

Lelkész azt jelenti, hogy az iskola a ref. növendékek számára elegendő. Taneszközöket már szereztek s a jövőben ismét 50—50 koronát fognak fordítani e célra. A fűtés és takarítás 120—130 kor. költséget róna az egyházra, mit a paróchia építésénél kimerült egyház, ez idő szerint viselni képtelen, azonban mihelyt az egyház anyagi ereje megengedi, a törvény kívánalmainak e tekintetben is elég lesz téve.

További nyilvántartásba tétetik.

g) A hiányzó tanszerekkel kapcsolatban

Egyházmegyénk felhívja a kebelében levő összes egyházakat, hogy miután az

1907. évi XXVII. t.-c. szerint a jelen év őszeig minden iskolát ama t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott Utasítás Függetlenségében felsorolt taneszközökkel fel kell szerelni, mert máskülönben az államsegély megvonatik, — a jelen év őszeig iskolájukat a kellő módon szereljék fel s erről tegyenek jelentést az őszi közgyűlésre.

47. Tárgyaltatott a ladamóci egyház presbyteriumának kérvénye, melyben a Szombathy Károly ingatlanán levő s egyház javára bekebelezett 89 frt 15 kr. tőke és járuléka erejéig levő összegre egyházmegye a törlési engedélyt adja meg.

Egyházmegye a törlési engedélyt megadja

48. Olvastatott a magyar ref. énekvezérek egyesületének kérvénye, melyben nemes céljainak elérésére legalább évi 10 kor. állandó segélyt kér.

Miután ilyen célokra szolgáló alappal egyházmegyénk nem bír: fenti kérést nem teljesítheti

49. Olvastatott Zsoldos Ferenc nagyráskai tanító kérvénye, melyben gége-hurutja miatt két hónapi szabadságot kér; kéréséhez orvosi bizonyítványt is csatol.

Egyházmegyénk az elháríthatatlan ok miatt a két hónapi május-júniusi szabadságot megadja, egyben utasítja a tanítót, hogy május első vasárnapjának délutánján az abarai kör iskolalátogatóságának jelenlétében a gyermekek nyilvános vizsgáját tartsa meg, az iskolalátogatóság felhivatik, hogy a vizsga eredményéről jegyzőkönyvet vegyen fel, azt küldje be az esperesi hivatalnak. Az egyházat pedig felhívjuk, hogy a május-júniusi hónapokban a kántori teendők ellátásáról gondoskodják.

50. Olvastatott Rác József kistráskai lelkész búcsú-levele, ki felső-röcsei lelkészszé választatván meg, e hó folyamán egyházmegyénkben eltávozik.

Egyházmegyénk a búcsú-levélben kifejezett jó kívánásokat hasonló jók kívánásával viszonozza s az eltávozó lelkészre és jövőendő működésére Isten áldását kéri.

51. Egyházmegyénk lelkészei egyesületet alakítottak, melynek alapszabályait az alábbiakban bemutatják és megerősítését kérik.

A Felsőzempléni Református Egyházmegyei Lelkészegyesület alapszabálya.

I.

Az egyesület címe.

1. §. Az egyesület címe: „Felsőzempléni Református Lelkészegyesület.

II.

Az egyesület célja.

2. §. Az egyesület célja: A felsőzempléni református lelkészek, lelkészjellegű egyének szerves testületté egyesítése és különösen az egyháztársadalmi munka felkarolása által a ref. egyházi és valláserkölcsei élet felvirágoztatása, a ref. öntudat ébresztése, fejlesztése, terjesztése; a gyakorlati lelkészet körébe tartozó kérdések megvitatása, a lelkészek különös, úgy erkölcsi, mint anyagi érdekeinek előmozdítása, végül az elhunyt lelkészek iránti kegyelet lerovása. E cél elérése végett az egyesület évenként közgyűlést tart, melyen az egyházi élet, különösen a gyakorlati lelkészet köréből felolvasásokat, eszmecseréket tart, általában a megjelölt célokat szolgáló indítványokat és a hivatalos egyházi hatóságokhoz intézendő előterjesztéseket tesz. Az elhunyt lelkészek iránt a kegyeletet leróvjá.

III.

Az egyesület viszonya az egyházi hatóságokhoz és más rokon-egyesületekhez.

3. §. Az egyesület működésében szem előtt tartja az egyházi hatóságokkal való anyagi és erkölcsi kölcsönhatást s működéséről a felsőzempléni egyházmegyei közgyűléshez felterjesztést tartozik tenni. A többi prot. lelkészegyesületekkel is lehetőség szerint együttműködik.

IV.

Az egyesület tagjai.

4. §. Az egyesület *a)* rendes, *b)* pártoló, *c)* alapító, *d)* tiszteletbeli tagokból áll.

a) Rendes tagjai az egyesületnek a felsőzempléni ref. egyházmegyébe kebelezett rendes és segédlelkészek, továbbá a lelkészjellegű egyének.

b) Pártoló tag lehet minden, az egyházi ügyek iránt érdeklődő nagykorú, feddhetetlen jellemű egyén, ki a jelen alapszabályok értelmében fennálló kötelesség elvállalása mellett az egyesületet támogatni kész.

c) Alapító tag az, aki az egyesület alaptőkéjének növeléséhez „tagsági díj“ címén egyszersmindenkorra legalább 20 koronával hozzájárul.

d) Tiszteletbeli tagokká választhatók oly hazai ref. vallású jeles egyének, kik a magyar ref. egyházi élet terén, vagy az egyesület felvirágoztatása érdekében kiváló érdemeket szereztek.

V.

A tagok jogai.

5. §. Minden egyesületi rendes, pártoló, alapító és tiszteletbeli tagnak joga van az egyesület intézésére befolylni, a közgyűlésen megjelenni, azokon tanácskozási és szavazási jogát érvényesíteni, általában az egyesület részéről öt megillető előnyök és kedvezményekben osztozni.

VI.

A tagok kötelességei.

6. §. Minden egyesületi tagnak erkölcsi kötelessége az egyesületet törekvésében támogatni. Ezenfelül a ren-

des tagok kötelesek az egyesület közgyűlésein megjelenni s ott az alapszabályok, valamint a gyűlések határozatainak magokat alávetni s az egyesület által kitűzött célok elérése végett a tőlük kitelhető munkásságot kifejtteni.

7. §. Tagsági díjat a rendes és pártoló tagok évenként 4 koronát fizetnek. Az alapító tagok tagsági díja a 4. §. c) pontjában van meghatározva.

8. §. Amely rendes tag a közgyűlésen meg nem jelenik, köteles elmaradását az elnökségnél kimenteni, ellenkező esetben minden igazolatlan elmaradás 10 kor. bírságot von maga után. Az elmaradás mentségeül csak betegség, vagy súlyos családi körülmény, továbbá hivatalos elfoglaltság szolgálhat, melyet az elmaradó hitelesen tartozik igazolni.

9. §. A rendes és pártoló tagok tagsági díjaikat minden év január hó 15-ig a pénztárnoknál tartoznak befizetni.

VII.

Az egyesület szervezete.

10. §. Hogy az egyesület működése kellőképen kifejezhető legyen, az ügyek vezetéséhez megfelelő számú tisztviselőket választ.

VIII.

A tisztviselők.

11. §. Az egyesület tisztviselői: 1 elnök, 1 alelnök, 1 jegyző és 1 pénztárnok.

IX.

Az egyesületi tisztviselők hatásköre és felelőssége.

12. §. Az elnökség teendői:

1. Az elnök hívja össze a közgyűlést, még pedig az évi rendes közgyűlést az egyházmegyei tavaszi közgyűlést megelőző napra Sátoraljaujhelybe. Ezenkívül rendkívüli gyűlések is hívhatók egybe, ha az elnök szükségesnek tartja, vagy 10 tag kívánja, mely esetben a közgyűlés helyét az elnökség határozza meg.

2. A közgyűlést az elnökség minden taggal közlendő körlevéllel hívja egybe, amely körlevélben a tárgyak megnevezendők.

3. A közgyűlésen a tanácskozást vezeti, a prot. lelkészegyesületek vagy értekezletek megkereséseit, a beérkezett pályamunkákat, bírálatokat, beadványokat átveszi, azokat a közgyűlés elé terjeszti; a közgyűlés jegyzőkönyveit, megkereséseit, felterjesztéseit ellenjegyzi; az elhunyt lelkészek koporsójára a pénztár terhére koszorút rendel, a közgyűlés határozatainak végrehajtása felől intézkedik; az egyesületet hatóságok és mások irányában képviseli.

4. Az elnököt akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti.

13. §. A jegyző vezeti a közgyűlés jegyzőkönyveit, elkészíti a szükséges kivonatokat és felterjesztéseket; a közgyűlés jegyzőkönyveit a hitelesítés után két példányban kiállítja, egy példányt az egyházmegyére való terjesztés végett, egy példányt az egyesület számára való megőrzés végett. Az érdemes pályaműveket, értekezéseket, felolvasásokat, elnöki előterjesztéseket, az elhunyt lelkészek felett tartott nekrológokat emlékkönyvbe iktatja, illetőleg a szerző által beiratja. Gondoskodik arról, hogy a gyűlés lefolyásáról az egyházi lapok értesítést kapjanak s a jelesebb dolgozatokat közlés végett azoknak megküldi; őrizete alatt állanak az egyesület mindennemű iratai.

14. §. Az egyesület pénztárnoka mindig az, aki az egyházmegye pénztárnoka.

A pénztárnok:

1. átveszi és kezeli az egyesület pénzvagyonát;
2. bevételezi a pénztárt illető befizetéseket;
3. fedezi abból a közgyűlés, vagy az elnökség által utalványozott szükségleteket;

4. kimutatást készít az egyesület követeléseiről;

5. minden évben, 10 nappal az egyesületi közgyűlést megelőzőleg, számadásait az elnöknek beterjeszti, ki azt az alelnökkel és jegyzővel megvizsgálván, a számadásról felvett jegyzőkönyvet a közgyűlés elé terjeszti.

15. §. Minden tisztviselő a tiszttel járó kötelességének hű és gondos teljesítéseért felelős.

X.

Tisztviselők választása.

16. §. A tisztviselők titkos szavazás útján az egyesület közgyűlésén 3 egymásután következő évre választatnak.

17. §. Tisztviselőkké csakis rendes lelkészek választhatók.

XI.

A közgyűlés.

18. §. Az egyesület évenként legalább egyszer közgyűlést tart az egyházmegyei közgyűlést megelőző napon Sátoraljaujhelyben; fontos és sürgős esetekben, ha azt az elnökség szükségesnek látja, vagy pedig 10 tag írásbeli indítványára rendkívüli közgyűlés is hívható egybe; ily esetekben az elnökség az írásbeli indítvány kézhezvételétől számított 30 napon belül a közgyűlést megtartani köteles. A rendkívüli közgyűlés helyét az elnökség határozza meg.

19. §. A közgyűlés teendői:

a) választja az egyesület tisztviselőit;

b) az egyháztársadalmi, különösen a gyakorlati lelkészet körébe tartozó pályakérdéseket tűz ki s azok megbirálására bizottságot választ; a dolgozatokat bírálataikkal együtt felolvastatja, az érdemeseket emlékkönyvbe iktattatja és az egyházi lapoknak megküldi, esetleg díjazza is. Különös figyelmet érdemlő dolgozatoknak önálló füzetben való kinyomatását s szélesebb körben való terjesztését is elrendelheti;

c) önkéntes ajánlkozóknak az egyháztársadalmi, főképen a gyakorlati lelkészet körébe tartozó dolgozatait meghallgatja, a kiváló figyelmet érdemlőkkel szemben az előbbi pont szerint eljárhat;

d) a cura pastorális körébe eső kérdéseket, melyeket a felvető tag az elnökkel a közgyűlést megelőzőleg legalább 30 nappal — ez a tagokkal kellő időben közölni tartozik — megvitatja s azok felett megállapodik;

e) gondoskodik arról, hogy az elhunyt lelkészek emlékezete megőriztessék részint emlékbeszéd tartásával, részint olyképen, hogy az egyházmegye életében fontos és kiválóan hasznos szolgálatot végzett lelkészek sírja

főlé, ha egyházuk, vagy hátramaradottaik e tekintetben nem intézkednének, sírkő felállítása felett határoz.

XII.

20. §. Az egyesület közgyűlései nyilvánosak, azokon a tagokon kívül megjelenhet bárki, aki az egyházi dolgok iránt érdeklél viseltetik.

21. §. A közgyűlésen megjelent tagok feljegyeztetnek, az igazolatlanul elmaradtak igazolására az alapszabály 7. §-a az irányadó.

22. §. A napirenden levő kérdésekben a jelenlevők általános szótöbbséggel határoznak.

23. §. Egyenlő szavazatok esetében sorshúzás dönt.

24. §. Aki a szőnyegen levő tárgyhoz hozzászólni kíván, az e jogával csak a jegyző által jelentkezés szerint felvett sorrendben élhet.

24. §. Egy tárgyhoz minden egyesületi tag egyszer szólhat, kivételt képez itt az előadó, vagy indítványt tevő, akit a vita berekesztésekor még egy zárbeszéd illet.

26. §. Választásoknál és személyes kérdésben titkos szavazás használtatik.

27. §. A gyűlésről rendes jegyzőkönyvek vezetnek s az elnök és jegyző által hitelesítetnek. Ezenkívül a közgyűlés a maga kebeléből a jegyzőkönyv hitelesítésére egy kéttagú bizottságot küld ki, akik a hitelesítést foganatosítják.

28. §. Minden közgyűlésről felvett jegyzőkönyv két példányban állítandó ki, melynek egyik példánya az egyesület iratai közt őrizendő meg, másik példánya pedig a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűléshez terjesztendő fel.

XIII.

Intéző bizottság.

29. §. Az intéző bizottság a tisztviselőkből és 4 intéző bizottsági tagból áll.

Az intéző bizottsági gyűlést az elnökség a közgyűlés előtt mindenestre, máskor a szükséghez képest hívja össze.

Határozathozatalra az elnökön és jegyzőn kívül legalább 2 tag jelenléte szükséges.

Az intéző bizottság határozatai minden esetben a közgyűlés elé terjesztendők.

XIV.

Az egyesület pecsétje.

30. §. Az egyesület pecsétje a következő felirattal látandó el: „A felsőzempléni ref. lelkészegyesület pecsétje“, középen egymást fogó két kéz.

XV.

Az egyesület feloszlásáról.

31. §. Az egyesület csak akkor oszlik fel, ha tagjainak száma $\frac{1}{3}$ -ánál kevesebbre apad.

32. §. Feloszlás esetén az egyesület vagyona az egyházmegyét szolgáló valamely jótékony célra fordíttatik.

Jelen megállapított alapszabályok tudomásul vétel s megerősítés végett a felsőzempléni ref. egyházmegye elé terjesztetnek.

Miután az alapszabályokból kihagyattak mindazok a pontok, amelyek a jóváhagyott alapszabállyal nem bíró ORLE-el kapcsolatot tüntetnek fel: egyházmegyei közgyűlés a bemutatott alapszabályokat tudomásul veszi és megerősíti.

52. Olvastattak a lasztoméri és tusai lelkészek jelentései, hogy a lasztoméri és tusai iskolai ingatlanok átíratása folyamatban van. Ezzel kapcsolatban esperes jelenti, hogy az egyházlátogatási jegyzőkönyvek tanúsága szerint Abarán, Kistráskán az iskolai, Nagykázmérban pedig az egyéb egyházi ingatlanok nincsenek az egyház nevére átírva.

Az egyházmegyei gyűlés a jelentéseket tudomásul veszi és utasítja a jelentéstételt már két ízben elmulasztott gercselyi, továbbá az abarai, kistráskai és nagykázméri egyházakat, hogy az átíratás iránt haladéktalanul intézkedjenek.

Egyidejűleg felhívja a lasztoméri, tusai és lasztóci egyházakat, hogy érdemleges jelentéseiket az 1911. évi egyházmegyei közgyűlésnek mutassák be.

53. Olvastatott a nagytoronyai egyháznak Sikolya Albert, a szalóki egyháznak Deák János, a csarnahói egyháznak Rozgonyi János és a bánóci egyháznak László Lajos tanító választásának megerősítése és az egyházmegyébe leendő bekebelezése iránt benyújtott kérelme.

Nevezetteknek, mint törvényesen megválasztott okleveles tanítóknak választását az e.-mei gyűlés megerősíti és őket az egyházmegyébe bekebelezi.

54. A nagytoronyai, szalóki, csarnahói és bánóczi egyházak az ujonnan választott kántortanítók díjleveleit bemutatják.

Miután a 3—3 példányban kiállított díjlevelek tételei a régiekkel mindenben megegyeznek, az egyházmegyei közgyűlés az új díjleveleket megerősíti és hasonló célból a főtiszt. egyházkerületre felterjeszti.

55. Az imregi egyház jóváhagyás céljából bemutatja az iskola és tanítói lak építésére vonatkozó, s az államépítészeti hivatal és a főszolgabíró által engedélyezett tervet és költségvetést; valamint az erre vonatkozó határozatokat. Ezzel kapcsolatban, az építkezéssel járó költségek fedezése céljából, egy 7000 koronás kölcsön felvételének engedélyezését kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés, miután az ügyre vonatkozó s a törvényben előírt feltételeknek megfelelőleg hozott határozatok ellen felelkezés be nem adatott, az építkezésre vonatkozó terveket és költségvetést, valamint a vállalkozóval kötött szerződést jóváhagyja. A 7000 koronás kölcsön felvételét engedélyezi és az egyház kérelmét a főtiszt. egyházkerület figyelmébe ajánlja.

56. Olvastatott a magyarsasi egyház kérelme, melyben engedélyt kér arra, hogy iskolájának államosítása iránt a kir. tanfelügyelővel tárgyalásokba bocsátkozhassék.

Az egyházmegyei közgyűlés figyelembe véve a folyamodó egyháznak rendkívüli nehéz anyagi helyzetét — minek következtében iskoláját a törvényes követelményeknek megfelelő állapotba hozni képtelen — a körülmények ezen nyomasztó hatása alatt a magyarsasi egyháznak megengedi, hogy iskolájának államosítása iránt a kir. tanfelügyelővel tárgyalásokba bocsátkozzék s ezen határozatát jóváhagyás céljából a főtiszt. egyházkerületre felterjeszti.

57. Olvastatott Berecz Antal bánóci segédlelkésznek kérvénye, melyben a felsőzempléni ref. egyházmegyébe való bekebelezését kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés Berecz Antal segédlelkészt az egyházmegyébe bekebelezi s e határozatát a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésnek bemutatja.

58. Esperes jelenti, hogy a magyarizségi ref. iskola nevéen álló, de az úrbéres gazdák tulajdonát képező ingatlan telckönyvi kiigazítása tárgyában a magyarizségi egyház presbyteriuma által hozott határozatot, tekintettel az ügy sürgős voltára, az egyházmegye nevében jóváhagyta.

Tudomásúl vétetett.

59. Virág József lasztoméri lelkész jelenti, hogy Máté Miklós kisazari lelkészt Szemere Gáspár ottani főgondnokkal egyetemben 1909. évi szeptember 12-én állásába ünnepélyesen beiktatta és a lelkészi hivatalt neki — leltár mellett — átadta.

Az egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásúl véve, Virág József lelkésznek és Szemere Gáspár főgondnoknak szives fáradozásaikért köszönetet mond s erről őket jelen jegyzőkönyvi kivonattal értesíti.

60. Olvastatott a zempléni egyház kérvénye, melyben a tanítói lak építési tervét, költségvetését és a fedezendő költségekre vonatkozó egyénenkénti kivetési lajstromokat az e tárgyban hozott határozat kapcsán bemutatva, azok jóváhagyását kéri. Egyúttal arra kéri az e. m. közgyűlést, hogy könyöradomány gyűjtésére adandó engedély kieszközlése tárgyában a m. kir. belügyminiszter úrhoz intézendő kérvényét pártoló véleménynyel terjeszse fel. Végre a Nagy Gedeon alap kamatait ezen építkezési célokra kiutalni kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés a tanítói lak építésére vonatkozó tervet, költségvetést, egyénenkénti kivetéseket és határozatokat, miután azok a törvénynek megfelelőleg hozattak s azok ellen felelőbevitel be nem adatott, jóváhagyja.

Tekintettel az egyház súlyos anyagi helyzetére, valamint azon tényre, hogy a zempléni egyháztagnak áldozatkészsége a legnagyobb mértékben igénybe vétetett, a zempléni egyháznak a m. kir. belügyminiszter úrhoz intézendő azon kérelmét, hogy az egyházi építkezések költségeinek fedezhetése céljából részére könyöradományok gyűjtésére 3 könyvvel, félévi időtartamra engedélyt adjon, a maga részéről a nagyméltóságú belügyminiszter úrnak — a főt. püspök úr útján — figyelmébe a legmelegebben ajánlja s utasítja az egyházat, hogy ezen kivonatot kérvényéhez csatolja.

Miután pedig a Nagy Gedeon alapítványának más rendeltetése van, a zempléni egyháznak azon kérelmét, hogy ezen alapítványnak egyházmegyénket illető kamatait részére kiutalja, nem teljesítheti.

61. Esperes bemutatja a felsőzempléni egyházmegyébe tartozó egyházak anyagi viszonyairól az 1909. évre összeállított kimutatást.

Tudomásúl vétetvén, egész terjedelmében a a jegyzőkönyvbe felvétetik.

A felsőzemléni ref. egyházmegyében levő egyházak

Sorszám	Egyházak neve	Bevétel		Kiadás		Tőkepénz, alapítvány		Adósság	
		K	f	K	f	K	f	K	f
1	Abara	1867	30	1346	88	3231	28	—	—
2	Alsómihályi	1046	51	919	33	200	—	—	—
3	Bánóc	24063	85	19536	87	4000	—	6000 ⁴	—
4	Vásárhely	3301	35	2214	31	300 ¹	—	3000 ⁵	—
5	Morva	2021	29	1728	82	1212	—	2100	—
6	Bodzásujlak	2001	02	1777	10	—	—	4647	—
7	Garany	764	30	652	09	9100	—	—	—
8	Csarnahó	2490	53	2471	48	—	—	—	—
9	Deregyő	3558	50	3014	34	5018	23	—	—
10	Szalók	184	61	189	97	—	—	60	—
11	Gálszécs	5418	94	5345	63	2800	—	3000 ⁶	—
12	Gercsely	1202	26	1158	18	1400	—	2200	—
13	Kiszte	164	74	105	42	—	—	—	—
14	Hardicsa	2169	36	2554	48	—	—	3000 ⁷	—
15	Kazsó	2071	71	848	26	6447	—	—	—
16	Homonna	1010	90	939	43	5893	48	5000	—
17	Kisazar	1610	38	1313	50	455	—	1500	—
18	Kisbári	1575	90	1605	27	1600	—	3100	—
19	Nagybári	1963	07	1263	22	—	—	1050	—
20	Kisráska	519	34	383	68	—	—	3700	—
21	Hegy	683	90	652	72	2000	—	7000 ⁸	—
22	Kolbása	1591	52	1433	45	3500	08	4641 ⁹	—
23	Ladamóc	9596	91	9220	06	—	—	5600 ¹⁰	—
24	Lasztóc	1022	47	872	34	2388	48	200	—
25	Lasztómer	1280	93	1195	73	3100	—	100	—
26	Legenye	3071	91	2928	50	3856 ²	20	—	—
27	Nagykázmér	199	06	52	50	1200	—	—	—
28	Magyarizsép	974	99	901	06	—	—	2840 ¹¹	—
29	Cselej	397	61	179	40	—	—	—	—
30	Magyarasas	3080	60	2878	49	—	—	100	—
31	Inreg	2343	53	1476	07	—	—	—	—
32	Szürnyeg	3735	04	3591	39	1000	—	1000	—
33	Málca	1175	45	776	38	6461	90	—	—
34	Miglész	10802	58	10350	71	200	—	4260	—
35	Nagyrása	2035	86	1794	21	530 ^a	—	5092	—
36	Nagytorona	5380	10	3556	66	80	—	—	—
37	Kistoronya	1510	86	1019	45	875	52	—	—
38	Sátoraljaujhely	12554	53	11337	52	22545	—	30000 ¹²	—
39	Szőllőske	1564	98	1434	98	200	—	2000	—
40	Bodrogszerdahely	802	28	444	99	1042	—	—	—
41	Borsi	1500	—	1455	42	3200	—	—	—
42	Tusa	3682	49	3550	90	—	—	4000	—
43	Zemplén	1946	10	895	61	—	—	2000	—
	Főösszeg	129939	56	111366	80	93836	17	107190	—
	Múlt évi összeg	108412	83	93522	06	84461	—	117455	36

Kelt Bánócon, 1910. április hó 4-én.

anyagi viszonyairól szóló kimutatás 1909. évről.

Kegyes adomány		Építkezésre fordított		Magtárban van	Kivan-e az ill. egyenérték és áll. adó fizetve? vagy hátralék van? mennyi?	Kivan-e a tanítói nyugdíj hátralék fizetve, vagy hátralékban? mennyi?	Jegyzet
K	f	K	f				
57	—	—	—	109 köb. gab.	igen	igen	Magt. alap 415-52 K
7	—	400	—		101 K 15 f hátr.	"	⁴ Tőkesegély
576	81	14600	12		igen	"	¹ Orgonaalap
126	56	—	—		"	"	⁵ Tőkesegély
72	40	285	14	Ht. egy. ért. nincs	"	"	
139	—	74	92		igen	"	
281	—	69	90		"	"	
20	—	—	—		nincs	nincs	Eljévekről is hátr. van
131	—	1819	20		igen	igen	
21	90	—	—		"	"	
116	48	1600	—		"	"	⁶ Tőkesegély
17	—	—	—	30 K hátr. ¹⁸	30 K hátr. ¹⁸	áll. isk. van	¹³ Ill. egyenért.
27	—	80	—		igen		
53	—	519	—		"	nincs	⁷ Tőkesegély
12	—	355	52		"	áll. isk. van	
383	50	83	—		"		
—	—	262	96		"	igen	Alapítv. 242 K
41	60	200	—		"	"	
98	—	600	—		"	"	
17	—	149	—	86 ¹ / ₂ köb. rozs	"	"	
24	—	155	77		"	"	⁸ Tőkesegély
—	—	—	—		"		⁹ 3200 K tőkesegély
1485	70	351	07		"	igen	¹⁰ 1800 K reg. kárt.
—	—	3248	48		"	"	
266	—	533	60		"	"	¹¹ Lelk. fiz. a. 1707-68 K
31	95	297	46		"	"	
2	—	—	—		"	"	¹¹ 2000 K tőkeseg.
220	—	307	53		"	"	
60	—	102	51		"	"	
56	—	—	—		"	"	
75	—	17	42		"	"	
135	—	30	—		"	"	Alapítv. 4699-10 K
63	80	—	—		"	"	
77	20	5400	—		"	"	Alapítv. 300 K
8	—	300	—		"	"	
130	—	2100	—		"	"	
60	—	—	—		"	"	¹² Törlesztés híjával
—	—	—	—	Nem áll. adóhátr.	"	"	
46	—	73	08		igen	"	
17	—	73	03		"	"	
—	—	—	—		"	"	
232	11	88	04		Lelk. adó nincs	"	
179	—	96	15		igen	"	
5367	01	33959	87				
3411	57	17874	29				

62. Olvastatott a számvevőszéknek 1910. március hó 14-én Sátoraljaujhelyen tartott ülésében felvett jegyzőkönyve, mely egész terjedelmében a következőleg szól:

A felsőzempléni egyházmegye számvevőszékének 1910. év március 14-én Sátoraljaujhelyben tartott ülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Hutka József esperes, Dókus Ernő egyházmegyei gondnok, elnökök. Dókus László, Bernáth Aladár, Tudja Mihály és Tomory Pál, mint jegyző.

1. Világi elnök a gyűlést megnyitja és felhívja Tudja Mihály és Tomory Pál előadókat, hogy az esperes által kiosztott *gondnoki számadásokról, költségvetésekről s adófőkönyvekről jelentésöket* tegyék meg.

Előadók jelentésöket megtéve, számvevőszék az alsómihályi, gercselyi, kisztei, morvai, homonnai, gálszécsi, kazsói, kisbárii, nagybárii, magyarizsépi, cseleji, vásárhelyi, bánóci, hardicsai, deregnyői, szalóki, miglészi, borsii, málcai, lasztóci, zempléni, ladamóci, szürnyegi, imregi, kistráskai, hegyii, kolbásai, sátoraljaujhelyi, tussai, lasztoméri, b.-szerdahelyi, legényei egyházak számadásait rendben találván, ez egyházak gondnokainak a felmentvény megadását javasolta.

2. Az alább elsorolt egyházak gondnokai akkor nyerhetnek felmentvényt, ha a számvevőszék által konstataált hiányok kiigazíthatnak s annak megtörténtéről hivatalos jelentés adatik be az esperesi hivatalhoz:

a) *Abara*, ha az egyh.-látogatók napidíja 10 kor és az egyházmegyei jegyzőkönyv ára 4 korona, mely az egyházmegye pénztárnoka által visszatérített: bevételeztetik; ha a 39 nyugtával nem igazolt tételek igazolhatnak, ha az iskolalátogatók ellátására adott 10 koronán kívül a 13 ik tétel alatt levő 4-80 fillér és a 19 tétel alatt levő 5-60 fillér borköltség

visszatérítetik, úgyszintén a tojás, vaj, csirke címén lelkész által ugyane célra felszámított 5·20 fillér visszafizettetik, ha az iskolalátogatók díja 4 korona a kiadásból töröltetik, mely különben is az egyházmegye pénztárából lett fedezve, ha az 5-ik tétel alatti fiúiskolára vett függönyök ára 44·48 fillér a nyugtán igazolt 28·48 fillérrel helyesbítettik.

b) *Bodzásújlak*, ha az egyh. látogatók napidíja 10 kor. s a jegyzőkönyvek ára 4 korona mely az egyházmegye pénztárnoka által visszatérített: bevételeztetik.

c) *Csarnahó*, ha az egyh.-látogatók napidíja 10 kor. s a jegyzőkönyvek ára 4 kor., mely az egyházmegye pénztárnoka által visszatérített: bevételeztetik.

d) *Kisazar*, ha az egyházlátogatók napidíja 10 kor. s a jegyzőkönyvek ára 4 kor., mely az egyházmegye pénztárnoka által visszatérített: bevételeztetik.

e) *Nagykázmér*, ha a volt gondnok Rácz József, ki elszámolás nélkül távozott el, április hó végéig elszámol, e helyen különben felkéri számvevőszék a nt. Egyházmegyét, hogy fent nevezett gondnok megszámloltatására nézve, tegye meg a törvényes lépéseket.

f) *Nagyráska*, ha a 68-ik tétel alatt feltüntetett 84·20 fillér, mint italköltség töröltetik.

g) *Magyarsas*, ha a kiadási végösszeg 2858 kor. 44 fillérre s így a pénztári maradvány is 222 kor. 16 fillérre igazított ki, mivel hibás összeadás folytán a kiadás nem 2878 kor. 44 fillér, hanem 2858 kor. 44 fillér s így a maradvány is nem 202 kor. 16 fillér, hanem 222 kor. 16 fillér.

h) *Nagytoronya*, ha a két gyűlésre felvett 4—4 kor. a kiadások közül töröltetik, mivel e gyűlésekre lelkész az egyházmegyétől 10—10 koronát kap.

i) *Kistoronya*, ha a két gyűlésre felvett 4—4 kor. a kiadások közül töröltetik, mivel a jegyzőkönyvek bizonyosága szerint sem tanító, sem gondnok egyik gyűlésen sem volt.

k) *Szöllöske*, ha az ujhelyi gyűlésre felvett 3 kor. fuvardíj töröltetik, mivel lelkész e célra az egyházmegyétől 10 koronát kapott.

3. Az alább elsorolt egyházak költségvetéseit, mint törvény szerint kiállítottakat ajánlja a megerősítésre.

Alsómihályi, Bodzásujlak, Gercsely, Kiszte, Hardicsa, Morva, Homonna, Gál-szécs, Kisazar, Nagybári, Magyarizsép, Cselej, Vásárhely, Bánóc, Deregyő, Szalók, Miglész, Borsi, Málca, Lasztóc, Zemplén, Ladamóc, Imreg, Kistráska, Hegyi, Kolbása, Sátoraljaujhely, Kistoronya, Lasztómér, Szöllöske, B.-Szerdahely, Legenye.

4. A többi egyházak költségvetéseinek megerősítését csak az esetben ajánlja, ha

1. *Abarán* az egyh. és iskolalátogatók ellátási díja 10 koronára javíttatik ki.

2. *Garany*, ha az egyh. látogatók fuvar s napi-díjára felvett 20 kor. s az iskolalátogatók ellátási díjára felvett 6 kor., mint amelyek államsegélyből fedeztetnek, töröltetnek.

3. *Csarnahó*, ha az egyházlátogatók napidíja s a lelkész gyűlési fuvardíja töröltetik.

4. *Kazsó*, ha a múlt évi 568 korona pénztári maradvány a költségvetésbe bevétetik.

5. *Kisbári*, ha a múlt évi pénztári maradvány felvétetik.

6. *Nagykázmér*, ha költségvetése legalább gondnok és lelkész által hitelesítve lesz.

7. *Nagyráska*, ha az egyházlátogatók fuvardíja, lelkész gyűlési költsége, egyh. és iskolalátogatók ellátására felvett 25 kor. töröltetik s ez utóbbi 10 kor. igazíttatik ki.

8. *Magyarsas*, ha a pénztári maradvány 222 korona 16 fillérre igazíttatik ki.

9. *Szürnyeg*, ha fedezeti rovatába a 672 kor. 78 fillér adócsökkentési segély is felvétetik.

10. *Nagytoronya*, ha a gyűlési fuvardij 8 kor. töröltetik.

11. *Tussa*, ha az egyházlátogatók fuvardija, lelkész gyűlési költsége töröltetik.

5. Adófőkönyvet betérjesztettek a következő egyházak, amelyek megerősítésre ajánlhatnak.

Bodzásujlak, Garany, Csarnahó, Morva, Gálszécs, Kisbári, Nagybári, Magyarizsép, Cselej, Vásárhely, Bánóc, Deregnyő, Szalók, Miglész, Málca, Magyarsas, Szürnyeg, Imreg, Sátoraljauhely, Nagytoronya, Tussa, Lasztómér, *Legenye*, *Lasztóc* e két utóbbi egyh. jelentette, hogy ott a hivek semmit sem fizetnek.

6. Az adófőkönyv betérjesztésére utasítandók :

Abara, Alsómihalyi, Gercsely, Kiszte, Homonna, Kászó, Kisazar, Hardicsa, Borsi, Nagykázmér, Nagyráska, Zemplén, Ladamóc, Kistráska, Hegyi, Kolbása, Kistoronya, Szöllöske, B.-Szerdahely.

7. A *magyarsasi, szürnyegi, imregi* és *tussai* betérjesztett adófőkönyvek azzal a megjegyzéssel ajánlhatnak a megerősítésre, ha az E. T. III. t.-c. 8. §-ának 5-ik ki-bekezdése szerint az egyház hivatalnokai is bevételnek az adófizetők névjegyzékébe.

8. Számvevőszék kéri a nagytt. Egyházmegyét, hogy utasítsa *Kozma Antal* és *Kiss Tamás* múlt évi egyházlátogatókat, hogy a *Cselej fiók-egyház* részéről felvett 10 korona napidíjat térítsék vissza, mivel azoktól a leány-, illetve a fiók-egyházaktól napidíj nem követelhető, sőt az egyházmegye a jelenben sem fizeti, amely helyekre a visitatio ki nem szállt.

9. Ugyancsak *Kozma Antal* volt egyházlátogató térítse vissza a *homonnai* egyháznak azt a 8 koronát, melynek felvételéhez joga nem volt, mivel a visitatio napidíja 10 koronánál több nem lehet.

10. Ezzel kapcsolatban hatalmaztassék fel az egyházmegye pénztárnoka, hogy ha *Kozma Antal* és *Kis Tamás* az előbbi pontokban *kimutatott összeget vonakodnának visszatéríteni: azt bármely, nekik fizetendő összegből visszatarthassa.*

11. *Utasíttatni kéri* az egyházak gondnokait, illetve lelkészeit, akiket illet, hogy jövőben a *számadások, költségvetések és adófükönyvek összeállításánál nagyobb pontossággal s lelkiismeretességgel járjanak el, a nyugtákat pontosan szerezzék be, mert a törvény szerint s kellően nem nyugtázott kiadások jövőben számvevőszék által nem fognak elfogadtatni, hanem teljesen új munkálat beadására fognak utasíttatni.*

12. *Miután a borsi l.-egyház számadásában, valamint a költségvetés fedezeti rovatában sem perselypénz, sem kegyes adomány nem szerepel; miután a nagyráskai számadásban mindössze 8 korona kegyes adomány van feltüntetve s miután a szőlőskei számadás szerint az egyház pénzével könnyelműen bánnak, amennyiben még való óvatolásért is 8 kor. 30 fillért kellett fizetni*

számvevőszék tisztelettel javasolja, hogy a borsi és nagyráskai egyház nagyobb buzgóságra és áldozatkésztségre buzdíttassék; a szőlőskei egyház előljárósága pedig nagyobb takarékoszágra utasíttassék.

13. A *kolbásai* és *ladamóci* egyházak költségvetéseiben tetemes hiány. előbbiben *696 korona 22 fillér*, utóbbiban *502 kor. 67 fillér* mutatkozik, *miből fogják e hiányt pótolni, ha államsegélyöket nem emelik?*

Kérjen a nagytitzt. Egyházmegye erre felvilágosítást. Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést berekeszti.

Kmf.

Hutka József,

esperes.

Tomory Pál,

sz. sz. jegyző.

Dókus Ernő,

c. m. gondnok.

Egyházmegyénk a számvevőszék jegyzőkönyvét tudomásul véve, az abban előterjesztett javaslatokat elfogadja és határozati erőre emeli, vagyis az 1. pontban elsorolt egyházak gondnokainak múlt évi egyházi számadásokra vonatkozólag a szokott fentartással a felmentvényt megadja.

2. A 2. pont alatt felsorolt egyházak gondnokainak a felmentvényt csak azon esetben adja meg, ha a constatált hiányokat, mint azok a számvevőszék jegyzőkönyvében mindenik egyháznál részletesen elő vannak terjesztve, — kiigazítják s arról, hogy kiigazították, hivatalos jelentést adnak be az esperesi hivatalhoz.

3. A 3. pont alatt említett egyházak jelen évi költségvetései megerősíttetnek.

4. A 4. pont alatti egyházak költségvetéseit ellenben csak azon esetben erősíti meg egyházmegyénk, ha az ott részletesen felsorolt hibákat kiigazítják s arról jelentést tesznek az esperesi hivatalnak.

5. Az 5. pont alatt felsorolt egyházak adófőkönyvei ezennel megerősíttetnek.

6. A 6. pont alatti egyházakat az adófőkönyvüknek betérjesztésére utasítja egyházmegyénk.

7. A 7. pont alatti m.-sasi, szürnyegi, inregi, tussai egyházak utasítatnak, hogy a belhivatalnokokat is vegyék fel az egyházi adófizetők közé, csak ennek megtörténte után erősíttetik meg adófőkönyvük.

8. A 8. pont értelmében Kiss Tamás és Kozma Antal egyházlátogatókat utasítja egyházmegyénk, hogy a cseleji fiók-egyháztól napidíj fejében felvett 10 koronát, mint amely őket meg nem illette, az ott említett indokok alapján szolgáltatassák vissza.

9. A jegyzőkönyv 9. pontja alatt említett Kozma Antal és Kiss Tamás utasítatnak, hogy a homonnai egyháztól napidíj fejében felvett 10 koronát, — mely őket meg nem illette, — adják vissza.

10. Utasítatnak az egyházak gondnokai, akiket illet, hogy jövőben az évi számadások, költségvetések és adófükönyvek összeállításánál nagyobb gondossággal járjanak el, a nyugtákat pontosan csatolják az egyházi számadásokhoz.

11. A borsii és nagyráskai egyházakat nagyobb buzgóságra és áldozatkésztségre figyelmezteti egyházmegyénk, a szőlőskei egyházat pedig nagyobb takarékoságra inti.

12. A jegyzőkönyv 13. pontjában említett kolbásai egyházat, melynek költségvetése 696 kor. 22 fillér hiányt tüntet fel, utasítja egyházmegyénk, hogy adócsökkentési segélyéből az egyházkerületnél levő adósságára csak annyit törlesszen évenként, amennyi háztartásában feleslegként mutatkozik; a ladamóci egyházat pedig utasítjuk, hogy hiányát az adócsökkentési segélyből pótolja.

13. Végül figyelmeztetnek az egyházak előjárói, akiket illet, hogy az egyházi munkák végeztetésekor itatra mentől kevesebbet adjanak ki.

63. Beterjesztetik a tusai, tusaujfalusi, hóri, imregi, bodzásujlaki, lasztoméri, vásárhelyi, morvai, nagytoronyai, gálszécsi, kisbárii, nagybárii, málcái, hardicsai, garanyi, miglészi, magyarsasi, bánóci, csarnahói egyházak 1910-ik évi egyéneenkénti adókiivetése s ez utóbbinak az 1907—8—9 évekről szóló egyéneenkénti kiivetése.

A felsorolt egyházak egyéneenkénti adókiivetését mint törvényesen letárgyaltakat, egyházmegyénk ezennel megerősíti s az esperest utasítja, hogy kiivetésöket megerősítési záradékkal lássa el; a többi egyházak felhivatnak, hogy egyéneenkénti adókiivetésöket az espereshez adják be, aki feljogosíttatik, hogy azokat, ha szabályvagy törvény szerint történt, erősítse meg.

64. U. e. számvevőszéknek 1910. április hó 12-én Sátoraljauhelyen tartott ülésében felvett jegyzőkönyve szerint

1. A főiskolai, egyházkerületi, tűzbiztosítási, egyházkerületi özvegy-árvagyántári járulékok a bemutatott nyugták szerint beszolgáltattak.

2. Az egyházmegyei közigazgatási pénztár állása:

Bevétel	---	---	---	---	6810 K 04 f.
Kiadás	---	---	---	---	5609 „ 54 „
					1200 K 50 f.
Maradvány	---				1200 K 50 f.

3. Egyházmegyei tőkeállomány:

Tőke	---	---	---	---	1891 K 97 f.
Kazinczy alap	---	---	---	---	2058 „ — „
Egyházkerületi gyűléstartási alap					411 K 27 f.
A zempléni egyház lelkészi alapja					684 K 10 f.
A nagykázméri egyház alapja					1000 K.

Parochialis könyvtár:

Bevétel	---	---	---	---	634 K 13 f.
Kiadás	---	---	---	---	290 „ 42 „
					344 K 13 f.
Maradvány	---				344 K 13 f.

4. Egyházkerületi pénztártól orsz. lelkészi nyugdíjintézet javára beküldetett 3124 K 24 f.

Ebből portókölségre 1 K 26 f. Befizettetett 1801 K 27 f. Takarékpénztárba helyeztetett 1321 K 71 f.

Tudomásul vétetik s az egyházmegyei pénztárnoknak, — a számvevőszék javaslata alapján is, — az előforduló pénztári tételekre nézve, a felmentvény, a szokott fentartással megadatik.

5. A kistoronyai egyház adófőkönyve, a törvény értelmében lévén kiállítva,

megeősítettik.

65. A ladamóci egyház 4000 korona költséggel tornyot épít és a templomot renováltatja. Az építkezésre kivetést nem

tett, mert az építési költség takarékpénztárban gyümölcsözik. A terv mérnök által készült, az építészeti hivatal által felülvizsgáltatott, az építésre a közigazgatási hatóság engedélyt adott. Csatolják az építési szerződést, a presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyveket, melyek szerint az ügy törvényesen letárgyaltatott és helybenhagyatott.

A tervet, költségvetést, építési szerződést, mint megfelelőt s törvényesen letárgyalt és elfogadottat, egyházmegyénk helybenhagyja és megerősíti.

66. Szilágyi István vásárhelyi tanító, — akinek iskoláját Zemplénnvármegye kir. tanfelügyelője, a múlt évben tett kétszeri látogatása alkalmával elégtelennek találta, az egyházmegyei iskolalátogatóság pedig gyengének minősítette, — akit emiatt az 1909. szept. 6-án Kisbariban tartott őszi egyházmegyei közgyűlés 55. 3, k) 1. k) pont alatt felszólított, hogy nyugdíjazás iránti kérvényét haladéktalanul adja be: az egyházmegyéhez intézett kérvényében előadja, hogy e kérvényét eddig nem az egyházmegye iránti tiszteletlenség miatt nem nyújtotta be, hanem azért, mert a vásárhelyi kántortanítói javadalmat megállapító 444 909. sz. közigazgatási bizottsági határozat ellen az iskolaszék felebbezést adott be a közigazgatási bírósághoz, várta fizetésének 1000 koronáig való kiegészítését. Mihelyt azonban a leérkezendő iratok alapján a javadalmi jegyzőkönyv 1000 korona alapjövedelemre kiigazítható lesz: azonnal beadja nyugdíjazás iránti kérvényét.

Egyházmegyénk a kérvényben felhozott indokoknak helyt ad, s míg a jelzett ügy befejezést nem nyer, várakozó álláspontra helyezkedik, utasítja azonban Szilágyi István vásárhelyi tanítót, hogy mihelyt alapfizetése 1000 koronára kiegészítettik: nyugdíjaztatás iránti kérvényét azonnal adja be s ha június végéig be nem adná, kényszerűen fog nyugdíjaztatni.

67. A hardicsai egyház az 1910. évben költségvetésileg mutatkozó hiányának fedezésére az egyháztagokra rendes évi adót vetett ki olyképp, hogy a telkesek 24, a zsellérek 9 kor.

60 fillért fizessenek páronként. A kivetést törvényesen letárgyalta mind a presbyterium, mind a közgyűlés, a kivetést 15 napig közszemlére tették ki, ellene senki felebbezést nem adott be.

A hardicsai egyház törvényesen letárgyalt eme rendes egyházi adókivetése megerősítettik.

68. A hardicsai egyház a tanítói belhely megnagyobbítása végett a szomszédos zsellér belhelyet özv. Kovács Jánosnétól, mint Kovács Mária, János, Borbála, Zsuzsanna, Sándor, Erzsébet kiskoru árvák édesanyjától, illetőleg törvényes gyámjától 2000 korona vételárért megvette. A vételt, illetőleg az adásvevési szerződést a presbyterium és a közgyűlés jóváhagyta s azt az árvaszék megerősítette. A 2000 kor. vételár fedezésére a presbyterium az egyháztagokra páronkénti kivetést tett, a kivetést a közgyűlés elfogadta. A kivetési lajstrom 15 napig közszemlére volt kitéve. Mindezek igazolására az összes iratok csatolva vannak.

Egyházmegyénk a hardicsai egyház emez adásvevési szerződését jóváhagyja és megerősíti, hasonlóképen a 2000 korona fedezésére törvényesen eszközölt rendkívüli egyházi adókivetést, az előbbi ügyet a főt. egyházkerületre felterjeszti.

69. Utalással a múlt év tavaszán Sátoraljaujhelyen tartott közgyűlés 23. sz. j. k. pontjára, a nagytoronyai lelkész beterjeszti a lelkészlak építésére vonatkozó iratokat. E szerint a közös presbyterium, szabályosan megtartott ülésében a lelkészlak építését több ajánlkozó közül Németh György sárospataki építésznek kiadta 10,000 koronáért, melyre nézve az építészszel szerződést kötött. Az iratokat 15 napig közszemlére kitétték, felebbezést idáig senki sem adott be. Később a kivitel módozatai felett tanácskozáván, a nagytoronyai egyház presbyteriuma és közgyűlése: elhatározták, hogy a 10,000 koronából a nagytoronyai egyházra eső 6666 korona összegre nézve fedezetet fognak találni 2900—3000 koronáig, a következőkből: 1000 kor. készpénz, 800 kor. faleladás, 200 kor. a régi épületek anyaga, 400—500 kor. faiskola eladás és 500 kor. adóhátralékból. A 3700 kor. hiány fedezésére 4000

kor. törlesztéses kölcsönt vesznek fel. Az esetleg addig be nem folyó jövedelmekre pedig függő kölcsönt az egyházkerülettől — Ugyanezen ügyben tanácskozott a kistoronyai egyház presbyteriuma és közgyűlése. Az előbbi kimondotta, hogy az építéshez hozzá nem járul, a 10,000 kor. építésből, a rá eső $\frac{1}{3}$ részt nem vállalja. A közgyűlés azonban elhatározta az építéshez való hozzájárulását, a rájuk eső $\frac{1}{3}$ részt, de oly módon, hogy $\frac{1}{3}$ rész fedezésére törlesztéses kölcsönt fognak felvenni. Ez ügyre vonatkozó iratok is közszemlére voltak kitéve, illetve vannak kitéve, mert a 15 nap még le nem járt, így nem tudható, lesz-e felebbező?

Egyházmegyénk beható tanácskozás után kimondja: 1. a nagytoronyai lelkészlak építésére vonatkozó szerződést megerősíti. 2. Megengedi, hogy a nagytoronyai egyházra eső 6666 K-ra nézve az előterjesztésben felsorolt források fedezetet adhassanak; a fenmaradó 3700 korona fedezésére 4000 kor. törlesztéses kölcsönt vehessenek fel s míg említett jövedelmök be nem folyik, arra függő kölcsönt a kerülettől. 3. Megengedi, hogy a kistoronyai egyház a rája eső $\frac{1}{3}$ rész fedezésére törlesztéses kölcsönt vehessen fel. 4. Felhatalmazza az esperest, hogy ha az 1—3. pont alatti ügyekre nézve a törvényes idő leteltével felebbezés nem adatnék be, — az egyházmegye nevében megerősíthesse.

70. Horkay Bertalan abarai lelkész kéri, hogy 200 kor. egyházmegyei tartozását évi 50 koronájával törleszthesse le. Indokul felhozza, hogy 3 gyermeket taníttat.

Kérelme indokainál fogva, megadatik.

71. Alsómihályi a tanítói kamara építéséből adós maradt 203 koronával. Ennek fedezésére rendkívüli adót vetett ki. A kivetést mind a presbyterium, mind a közgyűlés törvényesen letárgyalta, elfogadta, a kivetési lajstrom 15 napig közszemlére volt kitéve, ellene felebbezést senki sem adott be.

A rendkívüli adókivetés a felsorolt indoknál fogva jóváhagyatik s megerősíttetik.

72. Sütő Kálmán miglészi lelkész, egyházmegyei aljegyző, kit az alsózempléni egyházmegyébe kebeleztetett semjéni egyház választott lelkészévé, ki állását a jelen év április havában foglalja el, bejelenti az egyházmegye kötelekéből való kilépését s lemond aljegyzői, tanügyi bizottsági jegyzői s iskola körlátogatói tisztéről. Kifejezi háláját az egyházmegye iránt s Isten áldását kéri rá.

Egyházmegyénk Sütő Kálmán távozását sajnálkozással veszi, mert vele egy lelkes és szorgalmas lekipásztort, kötelességérző aljegyzőt s egyházi adminisztrációnknak egyik tevékeny részését veszítettük el, kit áldó kívánatok mellett bocsátunk el magunktól. A megüresedett aljegyzői állásra pedig a szavazatok f. év július hó 1-ig adandók be az esperesi hivatalhoz, a szavazatbontó bizottság tagjaiul az elnökség mellett kijelöltetvén a Sátoraljauhelyen lakó tisztikar azzal, hogy ha absolut többséget senki sem nyerne, új szavazatot rendeljen el a bizottság. A gálszécsi iskolalátogatási körben megüresedett helyet Hubay Bertalan b.-ujlaki lelkészszel töltjük be, a tanügyi bizottsági jegyzői állás betöltése azon bizottság feladata leendő; a megejtett választásról azonban az egyházmegyét értesíteni tartozik.

73. Eskütételre jelentkezik László Lajos bánóci tanító,

ki a törvényes esküt a közgyűlés színe előtt letette.

74. Utalással őszi egyházmegyei közgyűlésünk 36. pontjára, melyben a ladamóci egyháznak meghagyatott, hogy örösgerebsei birtokát önkéntes árverésen adja el: jelenti az egyház, hogy az eladás nem sikerült, ahelyett a jelen év március 10-én nyilvános árverésen a birtokot tovább is bérbe adták 520 koronáért.

Tudomásul vétetik.



75. Olvastatott az egyházmegyei missziói bizottságnak Sátoraljauhelyen 1910. ápril. 12-én tartott ülésében felvett jegyzőkönyve a homonnai missziói egyháznak 1909. évi állapotáról. Észert a lelkész az isteniszteleteket úgy Homonnán, mint a missziói kör főbb pontjain: Mezőlaborcon, Szinnán, Varannón, Sztropkón pontosan megtartotta. Az istenisztelet látogatása a vidéken kielégítő, Homonnán is mintha emelkedés volna az előbbi állapottal szemben. Tartott alkalmi s rendkívüli isteniszteleteket úgy Homonnán, mint a körzet főbb pontjain, ezenkívül hiterősítést. Mindezeket Naplójával igazolja. Főfeladatát a hívek lelki gondozása képezte. 34 utat tett s ez alkalommal csaknem minden hívét meglátogatta s sajátjából imakönyveket, bibliákat, zsoltárokat stb. osztott ki, panaszosan említi azonban, hogy a főtiszt. egyházkerület sem 1909-ben, sem 1908-ban nem küldött ilyenmű könyveket. Tanított a homonnai. különféle iskolákban s a mezőlaborci állami elemi iskolában. A növendékek számáról statisztikai kimutatást csatol, velök vizsgát állott, a kerület által megszabott tankönyveket használta. Az énektanításra is gondot fordított. Örvedetesen említi, hogy a homonnai zárda főnök-nője maga ajánlotta fel egyik termét a ref. hittan tanítására. Statisztikai kimutatást közöl az egyház anyagi állásáról, évi bevételeiről, kiadásairól, alapjairól, adósságairól, az adományokról. A mezőlaborci templomterület ügye szerencsés megoldást nyert. A népesedési mozgalmat csatolja.

De fájdalmasan emlékezik meg arról, hogy jövedelmének elégtelensége miatt nem fordíthat annyi gondot hivatására, amennyit óhajtana. Azt hitte, hogy helyzete javulni fog a kultuszminiszter azon ígérétenek megvalósulásával, miszerint missziói fizetését nem fogja beszámítani a rendes fizetés közé s a fizetést ekkép fogja államsegéllyel kiegészíteni s ez iránt be is adta kérelmét s bár a főtiszt. egyházkerület is támogatta, a kérelem elutasított.

Épen ily nehéz helyzetben van az egyház is, mert az egyetemes adóalapból csak 319 kor. segélyt nyertek s nem képesek szükségletöket kielégíteni, mert az Évkönyvek nyomása mindig drágább, a harangozói fizetést 70 koronáról 100 koronára kellett emelniök, az orgonista 80 kor. díját pedig 200 koronára. Templomuk tetözete is rossz. Az volt a tervök, hogy a gr. Andrassy Dénes által adományozott „iskolai alap“ kamatait fogják e célra fordítani, de ezirányú kérelmökre

választ nem kaptak. Most ez alapot egyházi alappá akarnák átváltoztatni. Végül 100 kor. segélyt kérnek a Varannón teljesítendő istenitisztelek tartására, illetőleg a lelkésznek fuvardíjra. Mindeme panaszok, illetve kérések tárgyában intézkedést kérnek.

Egyházmegyénk missziói bizottsága ajánlja az egyházmegyének: 1. Méltóztassék a homonnai missziói lelkésznek az 1909. évről betervezett missziói jelentését, mely a lelkész szorgalmáról és hivatásáról tesz tanubizonyságot, tudomásul venni.

2. Méltóztassék a főt. egyházkerületet megkeresni, hogy a lelkésznek, missziói feladata megkönnyítésére bibliákat, zsolnárokat, imakönyveket s más vallásos iratokat bocsásson rendelkezésére.

3. Tekintettel arra, hogy az egyház nehéz anyagi helyzetben van, annyira, hogy folyton növekvő szükségleteit kielégíteni nem képes, mert az Évkönyv nyomása megdrágult, a harangozói fizetést 70 koronáról 100, a kántori fizetést 80 koronáról 200 koronára kellett emelniük: intézzen felterjesztést egyházmegyénk a felső hatósághoz, hogy az egyetemes konvent adóalapja új megállapítást eszközöljön Homonnára nézve s a csekély 319 korona segélyt emelje feljebb.

4. Tekintettel arra, hogy a miniszter azon kérelmüket, miszerint a missziói lelkész missziói fizetése a rendes fizetésbe be ne számíttassék, visszautasította, azon indokolással, hogy az rendes díjlevélileg megállapított fizetést képez: javasolja a bizottság, hogy ez ügyben maga az egyház tegye meg a kezdeményező lépéseket, indokolja meg, hogy a lelkészi fizetés különféle okokból lejjebb szállott s kérje fel a főt. püspök urat, hogy eme leszállott jövedelem pótlására tegyen lépéseket a vallás- és közoktatási miniszter úrnál.

5. Tekintettel arra, hogy a gr. Andrassy Dénes úr által adományozott Iskolai alapból iskolát nem állíthatnak, mert erre képtelenek s különben is állami iskola építése van tervbe véve s ott egy ref. tanszéket akarnak biztosítani s úgy óhajtják a kántori állást is rendszeresíteni, javasolja a bizottság, hogy még egyszer tegyenek lépéseket gr. Andrassy Dénes úrnál s kérjék fel, hogy az Iskolai alapot engedje meg átváltoztatni egyházi alappá.

6. Végül javasolja a bizottság, hogy a varannói egyházban istenitisztelek tartására kért évi 100 korona ügye adassék ki a segélyosztó bizottságnak.

Egyházmegyénk 1. a homonnai missiói egyház 1909. évi állapotáról beadott jelentést tudomásul veszi.

2. A főt. egyházkerületet megkeresi, hogy a homonnai missiói lelkészek, missiói munkájának megkönnyítésére, bibliákat, zsoltárokat, imakönyveket, vallásos iratokat bocsásson rendelkezésére.

3. A bizottság javaslatának s indokainak elfogadásával a főt. egyházkerületet felkéri, hogy az egyetemes konventen lépjen közbe, miszerint a homonnai missiói egyháznak adott csekély 319 kor. segély feljebb emeltessék.

4. A bizottság javaslatának elfogadásával az egyházat az ott körvonalozott eljárás betartására utasítja.

5. A bizottság javaslatának elfogadásával utasítja az egyházat, hogy az ott körülírt lépéseket tegye meg.

6. Végül a bizottság javaslata értelmében a varannói istenitisztelet tartására kért 100 kor. segély ügye a segélyosztó bizottság figyelmébe ajánlatik.

76. Beterjesztetik az abarai kántor-tanítói díjlevél 4 példányban.

Miután az abarai egyház kántor-tanítói díjlevél tévesen állított ki, felhivatik az egyház előljárósága, hogy készítsen új díjlevelet, melyben a következő tételek foglaljanak helyet:

I. Tanítói fizetés.

a) Kézpénz (melyből 678 kor. tandíjmegváltás) előleges havi részletekben	--- -- --- ---	750 K — f.
b) 4 öl tölgy, vagy bükkhasábfa, az úrbéres erdőből természetben télben beszállítva, értéke		48 „ — „
		<hr/> 798 K — f.

II. Kántori fizetés.

a) Kézpénz, előleges havi rés- letekben	356 K 80 f.
b) 5 öl tölgyfa, mint fent	48 „ — „
	<hr/> 404 K 80 f.

798 + 404.80 = 1202.80 kántori és tanítói
javadalom együtt 1202 K 80 f.

Az ekképen kiállított díjlevél megerősítésére az esperes az egyházmegye nevében felhatalmaztatik s a megerősített díjlevél a főt. egyház kerületre is felterjesztvén.

77. Olvastatott a felsőzempléni református egyházmegye segélyosztó-bizottságának Sátoraljaujhelyben, 1909. évi nov. hó 15-én tartott gyűléséről felvett jegyzőkönyve, amint alább következik :

A felsőzempléni ref. egyházmegye segélyosztó-bizottságának Sátoraljaujhelyben, 1909. nov. hó 15-én tartott gyűléséről felvett jegyzőkönyv.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Gyula egyházmegyei tanácsbíró elnöklete alatt Dókus László, Bernáth Aladár egyházmegyei tanácsbírák, Tudja Mihály pénztárnok és Isépy Zoltán világi főjegyző, — mint a segélyosztó-bizottság tagjai.

1. Elnökség jelenti, hogy a püspöki hivatal által a következő segélyösszegek küldettek: a) államsegély régi: 1214 kor. 22 fill. és közigazgatási 2867 kor. 20 fillér, összesen 4081 kor. 42 fill.; b) Szükösi-hollandi tár: 240 kor.; c) báró Baldácsy-alapból: 809 kor. 52 fill.; d) T. Nagy Gedeon-alapból: 200 kor.; e) Szegény lelkészek alapjából: 5 kor. Összesen: 5335 kor. 94 fill. Ezenkívül rendelkezésére áll a bizottságnak a múlt évi segélypénztári maradvány: 132 kor. A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Elnökség jelenti, hogy a következő segélykérvények érkeztek be: a) Egyházak: Gercsely, Kolbása, Nagykazmér, Szalók, Nagytoronya, Lasztóc. b) Lelkészek: Böszörményi Sándor (mezőlaborci vallásoktatásért), Bottka Ber-

talán, Szombathy Antal, Sztankovics Lajos, Rácz József, Szeghő Béni, Stephán Mihály, Román Ernő, Kozma Gedeon, Kozma Antal. c) Lelkészi özvegyek: özv. Ujj Istvánné, özv. Kálniczky Jánosné, özv. Gyarmathy Sománé, özv. Soltész Gyuláné, özv. Soltész Károlyné, özv. Lengyel Józsefné, özv. Babarékné Dánielné. d) Tanítók: Bottka Gyula, Ónody Zoltán, Berencsy, Zsoldos. e) Tanítói özvegyek: özv. Ónody Miklósné, özv. Magyar Istvánné, f) Sárkány Erzsébet és Róza és Sárkány Pál nyug. tanító.

A segélyosztó-bizottság a kérvényező lelkészeket — ez idő szerint — nem részesíti segélyben, mert azáltal, hogy gyámintézeti belépési járulékainak 73^o/_o-át a szükösi-hollandi tár fizeti ki helyettük, a szokásnál is nagyobb segélyben részesülnek.

Hasonlóképen nem találja a bizottság méltányosnak Berencsy Endre és Zsoldos Ferenc tanítók segélyezését sem, őket tehát kérelmökkel elutasítja. Nem veheti figyelembe Sárkány Pál nyugdíjazott tanító kérvényét, miután csakis egyházakat, ténylegesen szolgáló lelkészeket, tanítókat és ezek özvegyeit részesítheti segélyben, nyugdíjasoknak azonban nincs jogosítva segínyt nyújtani.

A körülmények mérlegelése után az 1909. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 60. és az őszi egyházmegyei közgyűlés 51. sz. határozatainak figyelembevételével a bizottság a következő segélyeket állapította meg:

I. Államsegély: Lelkészek belépési járuléka: 389 kor. 94 fillér. Főjegyző (papi) tiszteletdíja: 350 kor. Aljegyző (papi) járuléka: 150 kor. Pénztárnok tiszteletdíja: 300 kor. Tanügyi biz. előadó tiszteletdíja: 97 kor. 20 fill. Levéltárnok tiszteletdíja: 50 kor. Számvevőségi előadó tiszteletdíja: 100 kor. Egyházkerületi gyűlés-alap 200 kor. Egyházmegyei gyűlés-alap 150 kor. Lelkészek napidíja: 470 kor. Egyházlátogatók napi- és fuvardíja: 555 kor. Iskolalátogatók napi- és fuvardíja: 190 kor. Egyházkerületi kiküldöttek napi- és fuvardíja: 280 kor. Egyházkerületi tanügyi biz. kiküldöttek napi- és fuvardíja: 20 kor. Számvevőségi kiküldöttek napi- és fuvardíja: 100 kor. Szöllöskei egyházi kiküldöttek napi és fuvardíja: 10 kor. Miskolci egyházi kiküldöttek napi- és fuvardíja: 20 kor. Segélyosztó-bizottság napi- és fuvardíja: 20 kor. Esperes

irodaátalánya: 200 kor. Egyházmegyei jegyzőkönyvek nyomtatása: 257 kor. 27 fill. Gercselyi egyháznak: 50 kor. Postabérek: 5 kor. 57 fill. Az év folyamán előfordulható sürgős segélyezésekre és előre nem látható kiadásokra: 116 kor. 44 fill.

II. Báró Baldácsy-alap: nagymihályi és rebrini hitoktató részére: 200 kor. Nagykázméri hitoktató részére: 100 kor. Mezőlaborci hitoktatásért Böszörményi Sándornak: 50 kor. Tanügyi biz. elnök tiszteletdíja: 100 kor., Kolbásai egyháznak 50 kor., nagykázméri egyháznak 30 kor., özv. Gyarmathy Sománénak 50 kor., özv. Soltész Gyulánénak 50 kor., özv. Soltész Károlynénak 30 kor.; özv. Ónody Miklósnénak 20 kor., özv. Magyar Istvánnénak 20 kor., Sárkány Erzsébet és Róza (egyhm. gyámint.) 30 kor., Bottka Gyula tanítónak 30 kor., Ónody Zoltán tanítónak 15 kor. Egyházmegyei könyvtárban lévő könyvek bekötésére 30 kor. Egyházmegyei gyámügyi leszámolás kiegyenlítésére 4 kor. 41 fill. Postaköltség 11 fillér.

III. Szükösi-hollandi-tár. Szalóki egyháznak 50 kor., nagytoronyai egyháznak 50 kor., özv. Lengyel Józsefnének 50 kor., özv. Ujj Istvánnénak 50 kor., Ónody Zoltán tanítónak 20 kor., Bottka Gyula tanítónak 10 kor.

IV. Tolcsvai Nagy Gedeon-alapítvány. Lasztóci egyháznak 50 kor., özv. Kálniczky Jánosnénak 50 kor., özv. Babarék Dánielnénak 50 kor. Könyvek vételére 50 kor.

V. Szegény lelkészek alapja, özv. Ónody Miklósné 5 kor.

A közigazgatási államsegély múlt évi maradványa. Pénzszekrénybeszerzés: 132 kor.

Kmf.

Tudja Mihály s. k.
e.-megyei pénztárnok.

Bernáth s. k.
v. tanácsbíró.

Isépy Zoltán s. k.
v. főjegyző.

Hutka József s. k.
esperes.

Dókus Gyula s. k.
e.-megyei tanácsbíró, v. elnök.

Dókus László s. k.
v. tanácsbíró.

Tudomásul vétetik és egész terjedelmében jegyzőkönyvbe foglaltatni határoztatik.

78. Olvastatott a közalap bizottságának Sátoraljaujhelyben, 1910. évi január hó 31-én megtartott üléséről felvett jegyzőkönyv,

mely felvétellett Sátoraljaujhelyben, a f.-zempléni ref. egyházmegye közalap bizottságának 1910. évi január hó 31-én megtartott ülésében.

Jelen voltak: Hutka József esperes, Dókus Gyula tanácsbíró, vil. elnök, Tudja Mihály pénztárnok, közalapkezelő, Kádár János, Dókus László bizottsági tagok. Esperes üdvözölvén a bizottság tagjait, bemutatja 1. A magyar országos egyházi közalap 1909. befolyt járulékaikról szóló elszámolást, mely szerint a) Hátrálék volt 1908. dec. 31-én: 244 kor. 28 fill. b) Hátrálékból befizettetett a f. évben: 172 kor. 16 fill. 5^o_o-os késedelmi kamatban: 2 kor. 24 fill. d) Hátrálék maradt 1909 év dec. 31-én 72 kor. 12 fill. e) Az 1909. évre megállapított közalapjárulék volt: 1159 kor. 76 fill. f) 1909. évi közalapi járulékból befizettetett: 557 kor. 34 fill. g) 5^o_o-os késedelmi kamat: 18 fill. h) 1909. év dec. 31-én hátrálék maradt: 601 kor. 92 fill. i) Tőketermészetű adomány reform. perselypénzből: 15 kor. 24 fill. 2. 1910. évre kivetett közalapjárulék: 1159 kor. 76 fill.

Közalapi bizottság ezen előterjesztést tudomásul véve, az 1909. évi elszámolást azzal hagyja helyben, hogy a pénztárnok részletes kimutatása szerint az 1909. évi hátrálékok behajtása iránt esperes intézkedjék. Az 1910. évi közalap-járulékot pedig 1159 kor. 76. fill.-ben állapítsa meg.

Kmf.

Dókus Gyula s. k.
v. elnök.

Hutka József s. k.
esperes.

Tudomásul vétetik és egész terjedelmében jegyzőkönyvbe foglaltatni határoztatik.

79. Olvastatott az országos reform. lelkészi nyugdíj- és özvegyárva-gyámintézeti bizottságnak Sátoraljaujhelyben, 1909. évi január hó 25-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyv:

Jegyzőkönyv. Felvétellett Sátoraljaujhelyben, 1910. évi jan. hó 25-én a felsőzempléni reform. egyházmegye orsz. ref. lelkészi nyugdíj- és özvegyárva-gyámintézeti bizottságának ülésében.

Jelen voltak: Hutka József esperes, elnök, Dókus Gyula, Dókus László, Péter Mihály biz. tagok és Tudja Mihály e.-megyei pénztárnok.

Elnöklő esperes üdvözölvén a bizottság t. tagjait, bemutatja az egyházmegyei pénztárnok által az orsz. ref. lelkészi nyugdíjintézet 1909. évi járulékainak befizetéséről szóló általános kimutatást. A bizottság a kimutatást tudomásul veszi s jegyzőkönyvbe iktatja, amint alább következik:

Összes tartozás volt a hátrálékokkal együtt: 5056 kor. 63 fill. Fenti tartozásra befizettetett a múlt évben: 3686 kor. 80 fill. Egybevetve a fenti két tételt, hátrálék lesz: 1369 kor. 83 fill. Megjegyeztetik azonban, hogy a hátrálék és az 1909. évi kivetés a kimutatásban nagyobb összeget tüntet fel, de ez a különbség a veres tintával jelzett túlfizetések által kiegyenlítettik. Egyben felhivatik az esperes, hogy a pénztárnok által részletesen kimutatott hátrálékokat mielőbb hajtassa be. Ezzel kapcsolatban jelenti a pénztárnok, hogy az egyházkerületi pénztárból 3124 kor. 24 fill. segély lett kiutalva egyházmegyénk lelkészeinek orsz. lelkészi nyugdíjintézeti díjainak a fedezésére, mely összegből postaköltség címén levonatott 1 kor. 26 fill. Folyó évi járulékokban befizettetett: 1801 kor. 27 fill. Takarédba helyzetetett 1321 kor 71 fill.

Kmf.

Tudja Mihály s. k.
e.-megyei pénztárnok.

Hutka József s. k.
esperes

Péter Mihály s. k.
biz. tag.

Dókus Gyula s. k.

Kádár János s. k.

Az egyházmegyei gyűlés felhívja az esperest, hogy a Melko István volt ladamóci lelkész idejéből felmerült hátráléknak behajtása iránt a szabolcsmegyei esperes útján gondoskodjék.

A számvevőszéket pedig felhívja az egy-

házmegyei gyűlés, hogy az egyházkerületi pénztárból kiutalt 3124 kor. 24 fill. segély hovafor-dítása iránt tegyen részletes javaslatot. A jegyző-könyv egyéb részeiben tudomásul vétetik.

80. A ladamóci reform. egyház jelenti, hogy az egyház tulajdonát képező 245. és 6. hrsz. ingatlant, melyet az egyház még 1907. évben felsőbb hatósági jóváhagyásban Rezes Juliánna ladamóci lakosnak adott el, — nevezett teljes fizetésképtelensége folytán s bejegyezésével most Moskovics Sándor és neje Altman Zálinak adta el 350 kor.-ért, mely vételárral úgy az előbbi vételár, mint az időközi kamatok teljes megtérítést nyernek.

Az egyházmegyei gyűlés ezen eladáshoz a maga részéről hozzájárul s az adásvételi szerződést jóváhagyás és megerősítés céljából a főtiszt. Egyházkerülethez felterjeszti.

81. A magyarizségi lelkész jóváhagyás céljából bemutatja a cseleji egyház presbiteri és közgyűlésről azon jegyzőkönyveit, mely szerint nevezett egyház a tulajdonát képező s az 55. sz. tkv. jegyzőkönyvben 2 hrsz. foglalt 2368 négyzetöl kiterjedésű ingatlanát közös temető céljaira Cselej községnek 2400 K vételárért eladja. A vételár 6 év alatt egyenlő részletben 5^o/_o-os kamatokkal együtt lesz megfizetve s az adásvételi szerződés, valamint a telekkönyvi átíratás csak a vételár teljes kiegyenlítése után fog eszközöltetni.

Egyházmegyei gyűlés ezen eladáshoz a maga részéről hozzájárul s az iratokat jóváhagyás és megerősítés céljából a főtiszt. egyházkerülethez felterjeszti.

82. Olvastatott a kisazari lelkészi állomás üresedésben léte alatt befolyt lelkészi jövedelemnek özv. Soltész Gyuláné lelkészözvegy, Varga József ref. tanító, Sütő Kálmán ref. lelkész lelkészhelyettesek és Máthé Miklós ujonnan megválasztott ref. lelkész közötti felosztásáról szóló jelentés és Varga József helyettesnek azon kérelme, hogy az ő javadalmából a szükösi tárt illető 133 K 50 fillérnek befizetése alól mentessék fel.

A jövedelem felosztására vonatkozó jelentés helyeslőleg tudomásul vétetik. Varga József kisazari ref. tanító pedig utasíttatik, hogy kérelmével közvetlenül a ref. egyházkerülethez forduljon

83. Olvastatott a magyarizségi főt. egyház azon határozata, melylyel új istálló, magtár és egyéb gazdasági épületeknek felépítését, valamint a lelkészi lak tetőzetének kijavítását határozta el oly módon, hogy a szükséges 8000 K fedezésére a lelkészi földekre való betáblázás mellett 60 éves törlesztéses kölcsönt vett fel.

Az egyházmegyei gyűlés szavazattöbbséggel elhatározza, hogy ezen törlesztéses kölcsön felvételétől jóváhagyását megtagadja, mivel az egyház vagyonának ily hosszú időre leendő leköötését meg nem engedheti.

84. Olvastatott a felsőzempléni ref. egyház lelkészeinek az egyházkerületi pénztárból 1908—1909. évben kapott országos nyugdíjintézeti segélyeiről szerkesztett kimutatás, amint következik:

Kimutatás

a felsőzepléni ref. egyházmegye lelkészeinek az egyházkerületi pénztárból kapott orsz. nyugdíjintézeti segítyeiről 1908—1909. évben.

Sorszám	Egyházközség neve	Lelkész neve	Összesen kapott		F. évi fizetése		Takarékba helyeztetit	
			K	f	K	f	K	f
1	Abara	Horkay Bertalan	117	44	61	32	56	12
2	Alsómihályi	Cseh Pál	113	88	113	88	—	—
3	Bánóc	Huttka József	132	67	69	26	63	41
4	Bodzásujlak	ifj. Hubay Bertalan	131	26	131	26	—	—
5	Csarnahó	Stefán Mihály	—	—	—	—	—	—
6	Deregyő	Tudja Mihály	124	79	64	85	59	94
7	Gálszécs	Péter Mihály	125	65	65	60	60	05
8	Gercsely	Bottká Bertalan	146	86	76	66	70	29
9	Hardicsa	Séra János	110	61	110	61	—	—
10	Homonna	Böszörményi Sándor	135	59	135	59	—	—
11	Kaszó	—	—	—	—	—	—	—
12	Kisazar	—	—	—	—	—	—	—
13	Kisbári	Sallay Béla	108	93	108	93	—	—
14	Kisráska	Rácz József	112	75	112	75	—	—
15	Kolbása	Szombathy Antal	102	33	58	10	44	23
16	Ladamóc	Veress Károly	105	65	105	65	—	—
17	Lasztomér	ifj. Virág József	141	—	76	83	64	17
18	Lasztóc	Erteleyi András	109	05	—	—	109	05
19	Legenye	Kádár János	107	97	56	39	51	58
20	Magyarizsép	Tomory Pál	135	01	—	—	135	01
21	Magyarsas	Kozma Antal	109	45	57	16	52	29
22	Málca	Kiss Tamás	137	04	—	—	137	04
23	Migléc	Sütő Kálmán	111	45	95	81	15	64
24	Nagyráska	Sztankovics Lajos	110	25	—	—	110	25
25	Nagytoronya	Román Ernő	105	39	105	39	—	—
26	Sátoraljaiuhely	Fejes István	—	—	—	—	—	—
27	Sátoraljaiuhely	Szalay Béla énekvezér	101	57	—	—	101	57
28	Szőllőske	Kozma Gedeon	128	17	66	92	61	25
29	Tussa	Nyitray Lajos	128	31	128	31	—	—
30	Zemplén	Szegő Béni	129	91	—	—	129	91

Kaptam összesen: 3124 kor. 24 fill.

Ebből postaköltség: 1 kor. 26 fill.

F. évi járulékokban befizettem: 1801 kor. 27 fill.

Takarékba elhelyeztem: 1321 kor. 71 fill.

Összesen: 3124 kor. 24 fill.

Deregyő, 1909. nov. hó 12.

Kmf.

Tudja Mihály s. k.

c.-megyei pénztárnok.

85. A migléczi egyház az 1909. év aug. hó 29-én Virág József egyházi tanácsbíró és Bajusz Andor nagymihályi főszolgabíró, mint egyházmegyei elnökségi kiküldöttek jelenlétében

és vezetése alatt tartott lelkészválasztó gyűlésen Helmeczi Antal szalókai h.-lelkészt meghívás útján egyhangulag rendes lelkészévé választotta.

Miután a választás előkészítése, valamint annak lefolyása a csatolt okmányok szerint az E. T. idevonatkozó szakaszainak teljes figyelembe vételével történt, Helmeczi Antal migléshi rendes lelkész állásában megerősítették s a felsőzempléni egyházmegyébe bekebeleztetik s erről jelentés teendő a főtiszti. egyházkerületnek.

86. A segélyosztó bizottság tagjaiul megválasztottak:

az elnökség mellett Dókus Gyula, Dókus László, Bernáth Aladár e. m. vil. tanácsbírák, Tudja Mihály e. m. pénztárnok és Isépy Zoltán e. m. vil. főjegyző.

87. A tavaszi egyházkerületi közgyűlésre kiküldettek:

az elnökség mellett rendes tagokul: Tudja Mihály, Virág József papi; Nemes Lajos, Dókus László vil. tanácsbírák, Péter Mihály papi főjegyző, Dr. Besseney Zénó világi aljegyző, pótagokul: Szeghő Béni papi, Bernáth Aladár világi tanácsbírák.

88. Közhirdetésre ajánltnak:

Lasztóc, Nagykázmér, Magyarizsép.

89. Targyaltatott múlt évi őszi egyházkerületi közgyűlésünk 79. sz. jkv. pontja szerint a dr. Finkey Ferenc által készített egyházkerületi szabályrendeletek és elvi jelentőségű határozatok gyűjteményének tervezete.

Egyházmegyénk a tervezetet azon módosítással ajánlja elfogadásra, hogy az egyházmegyei szabályrendeletek felvétele mellőzendő; de az egyházi és iskolai életre vonatkozó országos

törvényeknek a tervezetbe való felvételét szükségesnek látja.

90. A jegyzőkönyv hitelesítésével megbizatnak:

az elnökség és a jegyzői kar mellett Dókus Gyula, Dókus László, Bernáth Aladár világi tanácsbírák.

91. E jegyzőkönyvi pontok a Sátoraljaujhelyben 1910. április 25-én tartott hitelesítő-bizottsági ülésén

meghitelesítették.

E jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

PETER MIHÁLY papi főjegyző: az 1—12, 30, 62—76. 88—91. pontokat.

Dr. ISÉPY ZOLTÁN vil. főjegyző: a 24—27, 52—61, 86, 87. pontokat. I. fegy., I. köz. bir. p.

Dr. BESSENYEY ZÉNÓ vil. aljegyző: a 14—23, a 77—84. és I. fegy. bir. pontot.

TOMORY PÁL h. papi aljegyző: a 13, 28, 29, 31—51, 85. pontot.

II.

BIRÓSÁGI ÜGYEK.

A felsőzempléni református egyházmegye közigazgatási bíróságának Sátoraljaujhelyben, 1910. évi április hó 13-án tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak: I. A bíróság részéről: Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt, Szeghő Béni, Kozma Antal, Tudja Mihály, Virág József papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László, Thuránszky Tihamér, Bernáth Aladár világi tanácsbírák, mint szavazó bírák, Dr. Isépy Tihamér e. m. ügyész, Kádár János előadó és Isépy Zoltán vil. főjegyző, jegyzőkönyvvezető.

II. A felek részéről: Veres Károly ladamóci lelkész és Kormos Gerő ladamóci tanító.

Az ítélelhozatal alatt Hutka József esperes, idősebb elnök elnökölt.

Előadó a tényállást a következőkben ösmertette:

Kormos Gerő ladamóci tanító, a folyó év március 21-ik napján kelt s az espereshez intézett beadványában azt panaszolja, hogy Veres Károly ladamóci lelkész az iskolát bezáratta s a kulcsot magával vitte. Egyuttal arra nézve kér felvilágosítást, hogy az ő beleegyezése nélkül jogában állott-e a lelkésznek, a tanítói lakás udvarát, az iskolában tartott táncmulatság alkalmából, — mint átjáró helyet, a mulatozó közönség rendelkezésére bocsátani? Illetve — amint panasz beadványában mondja, — hogy a lelkész ur, udvarát megkérdezése nélkül „a mulatozó nép s duhaj legények“ szabad rendelkezésére bocsátotta.

Az esperes ezen beadványt, illetékes elintézés végett, a

ladamóci egyház presbyteriumának küldötte el. A presbyterium f. évi március 26-án tartott ülésében foglalkozott az ügygel és hozott határozatában, a panaszló tanító feljelentésével szemben, a lelkésznek amaz eljárását, hogy az iskolát március 21-én becsukatta és a kulcsot magához vette, helyeslőleg tudomásul vette. Határozatát azzal indokolta, hogy a jelzett napon az iskola mindkét ajtaja nyitva volt s egy ablakszárny, a nagy szélviharban már csak a sarkán himbálódzott; — továbbá egy alkalommal, az iskolába gondatlanságból bezárt kutya, egy 35 korona értékű térképet rágott össze és mert mindezek a tanító nemtörődömsége miatt következtek be; a lelkész eljárása, az egyház anyagi érdekeinek megóvásából történt.

A panasz másik részére vonatkozólag kimondotta, hogy az egyházi előjáróság azon eljárása, miszerint az iskolát táncmulatság céljaira átengedték, helyes volt, mert a presbyteriumnak 1908. évi december 20-án hozott határozata, melyhez a tanító is hozzájárult, az iskolában táncmulatságok tartását, bizonyos díj lefizetése ellen, engedélyezi. Megállapítja egyuttal azt is, hogy a tanító udvara még átjáróul sem használtatott, mert az iskola a tanítói lakástól teljesen külön épületben van és külön utcai bejárata is van. Végül a tanítónak ama kifejezését, hogy udvara a mulatság éjszakáján, duhaj legényeknek tanyája lesz, erélyesen visszautasítja.

Ezen határozat ellen Kormos Gerő tanító, a törvényes határidőn belül felebbezéssel élt.

Felebbezésében azt állítja, hogy a határozatban felsorolt esetek nem az ő mulasztása folytán állottak elő. Az iskolát ugyanis egy takarítónő tisztogatja és annak a hanyagsága folytán történt meg, hogy az ajtók és ablakok nyitva maradtak és hogy oda egy kutya éjjelre bezáratott. Az iskola kulcsnak a lelkész lakon történt elhelyezése pedig, míg egyrészt lealázó reá nézve, addig másrészt tanítói kötelezettségének teljesítésében is akadályozva van. Erre nézve több példát hoz fel. A presbyterium határozatának második részére kinyilatkoztatja, hogy ő panasz beadványában, mint kérdést intézte az esperes urhoz azt, miszerint az ő megkérdezése nélkül joga volt-e a lelkész urnak udvarát is átengedni, a táncmulatság alkalmából? „Duhaj legények“ alatt pedig nem a rendezőket, hanem az oda meg nem hívott, paraszt legényeket értette.

Miután a felek részéről senki sem kívánt felszólalással élni, elnök felszólította a hallgatóságot, hogy a tanácskozás termét hagyja el.

Miután ez megtörtént, a bíróság, beható eszmecsere és tanácskozás után, zárt ülésben, *egyhangúlag* a következő ítéletet hozta:

Ítélet.

A felsőzempléni református egyházmegye közigazgatási bírósága, a ladamóci egyház presbyteriumának, 1910. évi március hó 26-án tartott gyűlésében hozott azon határozatát, melyben kimondotta, miszerint a lelkésznek azon eljárását, hogy az iskolát becsukatta és a kulcsot a lelkészlakba helyezte el, helyesli: megsemmisíti. A határozat többi részét azonban, — azon reményben és feltétel alatt, hogy az iskola csakis tisztességes mulatságra használtatik, amely az iskola méltóságát, hivatását nem sérti, — helyes indokai alapján, jóváhagyja.

Erről úgy Veress Károly lelkész, mint Kormos Gerő tanító ladamóci lakosokat és a ladamóci egyház presbyteriumát, ezen ítélettel értesíti.

Indokolás.

A tényállásból kétségkívül kitűnik, hogy az iskolában előfordult károk, nem a tanító hibájából állottak elő. De még ha hibás is lett volna, akkor is felelőségre kellett vonni és a kár megfizetésére kötelezni, nem pedig az ő gondjaira bízott iskola helyiséget előle elcsukni s azzal tanítói tevékenységét és jogait csorbítani. Ezáltal a lelkész túllépte hatáskörét és hasonló cselekedett az egyház presbyteriuma is, amidőn a lelkész ezen eljárását helyesléssel tudomásul vette. — Ennek alapján, a hozott határozatnak erre vonatkozó részét megsemmisíteni kellett.

Ezen ítélet a megjelent felek előtt nyílt ülésben élőszóval kihirdettetett.

A felsőzempléni református egyházmegye fegyelmi bíróságának Sátoraljaújhelyben 1910. április 13-án tartott üléséről felvett

JEGYZÖKÖNYV.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt Kádár János, Tudja Mihály papi; Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László, Thuránszky Tihamér, Bernáth Aladár világi tanácsbírák, mint szavazó-bírák; Dr. Isépy Tihamér e. m. ügyész, Virág József papi tanácsbíró, mint előadó és Isépy Zoltán jegyzőkönyvvezető.

Előadó az ügyet a következőkben ösmerteti:

A csarnahói egyház presbyteriuma Széchenyi Endre volt tanító ellen, miután eltávozása után úgy a tanítói lakásban, mint az iskolában több rendellenességet tapasztalt, az egyházmegyei elnökséghez feljelentést tett. Nevezett tanítót azzal vádolta, hogy az iskolát és az iskolai felszerelési tárgyakat eltávozásakor leltárilag átadni elmulasztotta; az iskola falát seprővel berondította; a fali olvasó-táblákat megrongálta; a tanítói lakás és iskola 11 ablaktáblája hiányzott; az iskolai asztal és szekrény kulcsát elvesztette; a tanítói lakás kulcsát magával vitte és azt csak felszólításra adta át. Esperes a vádpontokat Széchenyivel közölvén, észrevételeinek benyújtására felszólította. Észrevételeiben a legsúlyosabb vádpontra nézve kinyilatkoztatja, hogy miután az iskolát neki sem adták át leltár mellett, ő sem volt kötelezhető arra, hogy eltávozásakor leltár mellett adja azt át. Tagadja, hogy az ablaktáblák kitörése, a fali olvasó-táblák megrongálása és a fal berondítása az ő hibájából történtek volna. Iskolai asztal- és szekrénykulcsot ő nem kapott. A tanítói lakás kulcsát azért vitte el magával, mert a segédlelkész neki azt mondta, hogy azt a gondnok tőle nem hajlandó átvenni; de a legelső felszólításra azt beszoigáltatta.

Az egyházmegyei fegyelmi bíróság elnöksége, miután a felhozott vádakát beigazolva nem találta, az 1909. évi dec. hó 1-ső napján kelt 798—909. számú végzésével, az ügyész meghallgatása után, a fegyelmi eljárás megindítását mellőzte.

Ezen végzés ellen a csarnahói egyház presbyteriuma felebbezést adott be. Felebbezésében az okozott károk megtérítésére vonatkozó kérelmét elejti, de többi vádjait fentartja.

A felek részéről senki sem jelenvén meg, a bíróság tagjai

a tényállást tisztázva látták. Az ítélethozatal alatt Hutka József esperes, idősebb elnök elnökölt.

A hallgatóság eltávozása után a fegyelmi bíróság zárt ülésében *szavazattöbbséggel* a következő ítéletet hozta:

Ítélet.

A felsőzempléni református egyházmegye fegyelmi bíróságának elnöksége által 798—1909. szám. alatt hozott végzést, mellyel a csarnahói egyház presbyteriumának Széchényi Endre tanító ellen emelt panaszos ügyében a fegyelmi eljárás mellőzését mondta ki, az egyházmegyei fegyelmi bíróság indokai alapján helybenhagyja.

Az ítélet nyílt ülésben előszóval kihirdettetett.

Az ítélet panaszos egyházzal, Széchényi Endre szomatori lakossal és az e. m. ügyészszel írásban közöltetik.

A felsőzempléni református egyházmegye fegyelmi bíróságának Sátoraljaújhelyben 1910. április 13-án tartott gyűléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak: a bíróság részéről Dókus Ernő e. m. gondnok és Hutka József esperes elnöklete mellett Szeghő Béni, Tudja Mihály és Virág József papi, Dókus László, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Bernáth Aladár és Thuránszky Tihamér világi tanácsbírák, Dr. Isépy Tihamér e. m. ügyész és Dr. Bessenyei Zénó e. m. aljegyző.

A felek részéről Dr. Szirmay István ügyvéd, mint Várady Pál védője.

A bíróság ekként megalakulván, Bernáth Aladár világ tanácsbíró, mint előadó előadja, hogy az 1909. évi szept. hó 6-án Kisbáriban hozott fegyelmi végzésre az esperes beszerezte a Várady Pál bűnügyére vonatkozó iratokat s ezek az ügyiratokhoz vannak csatolva. Előadó ismerleti ezen bűnügyi iratokban kiderített tényállást, mely szerint Várady Pál önmaga kérte a bűnügyi eljárás megindítását; előadja továbbá, hogy az alaphatározatok meghozatala idejében egyedül a Várady Pál bűnügyében hozott vádemelő végzés feküdt a bíróság előtt, a többi bűnügyi iratok a fegyelmi bíróság előtt

meg nem fordultak. Dr. Szirmay István védő kéri, hogy az újrafelvételi kérelemnek hely adassék, mivel az ügy elbírálására lényeges befolyással bíró bűnügyi iratok az alapítéletek meghozatalánál a fegyelmi bíróság rendelkezése alá bocsáthatók nem voltak s mert a fegyelmi bíróság Várady Pált egyedül a deregnyői egyházzal szemben fennállott jövedelmétől óhajtotta megfosztani, a hozott fegyelmi ítéleteknek pedig a politikai hatóság olyan következményeket tulajdonított, mely Várady Pált hosszú időn át folytatott munkájával megszerzett nyugdíjigényétől fosztaná meg.

A bíróság az ügynek ekként történt ismertetése és beható tárgyalás után zárt ülésben egyhangulag a következő határozatot hozta :

Határozat.

Az egyházmegyei fegyelmi bíróság Várady Pál volt deregnyői, jelenleg balazséri tanító perújítási kérelmének az V. egyh. t.-c. 120. §. 1. pontja alapján helyt ad és a Várady Pál fegyelmi ügyében hozott összes alapperbeli ítéletek hatályon kívül való helyezése mellett kiadja az iratokat az egyházmegyei ügyésznek, hogy javaslatot tegyen oly irányban, vajjon ez ügyben további eljárást és vizsgálatot tart-e szükségesnek vagy a tényállást érdemi ítélethozatalra elegendően kimerítettnek látja-e.

Indokok :

A perújítási kérelemnek az idézett t.-c. értelmében hely adandó volt, mivel az alapperbeli ítéletek meghozatalánál a bűnügyi iratok nem állottak a fegyelmi bíróság rendelkezésére, ezen iratokból pedig az ügy lényegére vonatkozó s az alperben nem tisztázott azon lényeges körülmény nyert beigazolást, hogy Várady Pál ellen a bűnügyi eljárás nem valamely idegen személy feljelentése következtében indított meg, hanem ő maga kérte önnönmaga ellen az ellene felmerült vádak tisztázása céljából a bűnügyi eljárás folyamatba vételét.

Ezen határozatról, mely nyílt ülésben kihirdettetett, az e. m. ügyész az összes iratok kiadásával és Dr. Szirmay István sátoraljaujhelyi ügyvéd, mint Várady Pál képviselője térti vérvény mellett értesítetik.

TÁRGYMUTATÓ.

1. A közgyűlés előtt tartott istenisztelet alkalmával Horkay Lajos segédlelkész imádkozott.
2. Dókus Ernő egyházmegyei gondnok a közgyűlést megnyitja.
3. Dókus Gyulát 30 éves tanácsbíróága alkalmával üdvözlöttük.
4. Az esperes jelentése.
5. Kazinczy Artur beretői volt főgondnok halála feletti részvét.
6. Mándy István homonnai volt főgondnok halála miatti részvét.
7. Gr. Lónyay Gábornak adományaért jegyzőkönyvi köszönet szavaztatik.
8. Harmatta Andornak ugyancsak.
9. Déry Dánielnének hasonlóképen.
10. Dókus Ernőné szül. Ragályi Ilonának azonképen.
11. Gr. Eszterházy Móricnak nemkülönben.
12. Ugyancsak dr. Bessenyei Zénónak.
13. A tussai egyház a tanítói nyugdíjhátrálékot befizette.
14. A nagyráskai tartozás.
15. A hoóri iskolaügy.
16. A lelkészek a nálok levő egyházmegyei könyveket a könyvtárba adják be.
17. Olcsváry Lajos tartozása.
18. A ladamóci egyház kölcsöne.
19. A ladamóci egyház birtokügyére nézve más pontban hozatik határozat.
20. A nagytoronyai faiskola ügy.
21. A gálszécsi taksás fundus eladása.
22. A gálszécsi vasuti kisajátításból származott tőkeügy.
23. Süteő István alapítványa a gálszécsi egyház részére.
24. A morvai tartozás.
25. A ladamóci tőketartozás ügy.
26. A miglészi templomépítési költségvetést és egyénenkénti kivetést az esperes megerősítette.
27. A bánóci építkezéssel összefüggő intézkedések jóváhagyása.

28. A magyarsasi és imregi 30 filléres tanítói nyugdíjhátrálék.
29. A ladamóci tanítói díjlevél ügy.
30. Jelentés Lasztomér, Málca, Tussáról az istenitisztelek nyelve ügyében.
31. Az alsómihalyji iskolai hiányok.
32. A szürnyegi iskolán még most sincs felirat.
33. Nagytoronyai iskolai hiányok.
34. A szöllőskei egyház iskoláját hozza rendbe.
35. A ladamóci, garanyi, imregi, magyarsasi, zempléni egyházak a hiányzó tankönyveket beszerezték.
36. Iskolai hiányok pótlása a vásárhelyi, szalóki, tussai, lasztoméri, deregnyői és kistráskai egyházakban.
37. A nagybárii, zempléni, szöllőskei egyházak a tanítói lakást mielőbb hozzák rendbe.
38. A tussai iskolai ingatlan ügy.
39. A gercselyi lelkész a kisztei gyermekeknek tanítsa a hittant.
40. A zempléni, ladamóci, magyarsasi, nagytoronyai, nagy-ráskai, kolbásai tanítók az értesítő könyvecskéket szerezék be.
41. Az imregi iskola építés alatt áll.
42. Abarán a haladási naplók beszereztettek.
43. Málcán és Nagytoronyán a Czinke-féle imakönyveket beszerezték.
44. Péter Mihály főjegyző jelentése a jegyzőkönyv nyomtatásáról.
45. A ladamóci énekkar ügy.
46. A kir. tanfelügyelő jelentése több iskolában tapasztalt hiányokról, az arra hozott határozat.
47. A ladamóci törlési engedély.
48. A magyar ref. énekvezérek kérelme.
49. Zsoldos Ferenc szabadság iránti kérelme.
50. RácZ József kistráskai lelkész távozása.
51. A lelkészegyesület alapszabályai.
52. Több egyház iskolai ingatlana átíratásának ügye.
53. Sikolya Albert nagytoronyai, Deák János szalóki, Rozgonyi János csarnahói, László Lajos bánóci tanítók megválasztása és a választás megerősítése.
54. A nagytoronyai, szalóki, csarnahói és bánóci tanítói díjlevelek megerősítése.
55. Az imregi iskolaépítéssel összefüggő intézkedések jóváhagyása.

56. A magyarsasi iskola államosítása ügyében hozott határozat.
57. Berecz Antal bánóci segédlelkész az egyházmegyébe bekebelezetik.
58. M.-izsépi ingatlan átírása.
59. Máthé Miklós kisazari lelkészt hivatalába beiktatták.
60. A zempléni egyház kérelme könyöradomány gyűjtés ügyében.
61. Az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatás.
- 62, 64. A számvevőszék jegyzőkönyve s az erre hozott határozat.
63. Az egyházak egyénenkénti kivetése.
65. A ladamóci toronyépítés és templomrenoválás.
66. Szilágyi István vásárhelyi tanító nyugdíjazási ügye.
67. A hardicsai egyház rendes évi adókivetése.
68. Ugyanezen egyház adásvételi szerződése megerősítettik.
69. A nagytoronyai lelkészlak építés.
70. Horkay Bertalan adósságának részletekben való visszafizetésére engedély adatik.
71. Az alsómihályi rendkívüli egyházi adókivetés.
72. Sütő Kálmán távozása egyházmegyénkből, a távozása alkalmával megüresedett aljegyzői s más állások betöltése feletti intézkedés.
73. László Lajos bánóci tanító az esküt letette.
74. A ladamóci egyház örösgerebsei birtok ügye.
75. A homonnai lelkész missiói jelentése.
76. Az abarai tanítói díjlevél ügy.
77. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
78. A közalap bizottság jegyzőkönyve.
79. A lelkészi nyugdíj- és özvegy-árvagyámintézeti bizottság jegyzőkönyve.
80. Ladamóci adásvétel.
81. A cseleji egyház egy kis ingatlanát eladja.
82. A kisazari időközi jövedelem elosztása.
83. A m.-izsépi istálló-magtár építési ügy.
84. Kimutatás a lelkészeknek nyugdíjintézeti segélyeiről az egyházkerületi pénztárból.
85. Helmeczi Antal miglészi lelkészé választatott.
86. A segélyosztó bizottság tagjai.
87. A kerületi képviselők.
88. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
89. Egyházkerületi szabályrendeletek gyűjteménye.
90. A jegyzőkönyv hitelesítői.
91. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

Bírósági ügyek.

- I. Veres Károly ladamóci lelkész és Kormos Gerő ottani tanító közigazgatási bírósági ügyében hozott ítélet.
- II. Széchényi Endre volt csarnahói tanító fegyelmi ügye.
- III. Váradi Pál volt deregnyői tanító perújítási kérelme tárgyában hozott határozat.

NÉVMUTATÓ.

- Abara 52, 62, 76.
Abarai iskolalátogatóság 49.
Alsómihályi 31, 71.
Bánóc 27, 46, 54.
Berecz Antal 57.
Bernáth Aladár 86, 87, 90.
dr. Bessenyei Zénó 12, 87.
Bodzásujlak 62.
Borsi 62.
Csarnahó 54, 62.
Deák János 53.
Déry Dánielné 9.
Dókus Ernő 2.
Dókus Gyula 3, 86, 90.
Dókus Ernőné 10.
Dókus László 86, 87, 90.
Egyházak 46, 62, 63, 72.
Esperes 79.
Eszterházy Móríczi gr. 11.
Énekvezérek 48.
Garany 62.
Gálszécs 21, 22, 23.
Gálszécsi tanító 46.
Gercsely 52.
Gercselyi lelkész 39.
Hardicsa 67, 68.
Harmata Andor 8.
Helmecczy Antal 85.
Homonna 75.
Horkay Bertalan 72.
Horkay Lajos 1.
Hór 15.
Hubay Bertalan 72.
Imreg 41, 55, 62.
Isépy Zoltán 86.

- Kazinczy Artur 5.
Kazsó 62.
Kisazar 62, 82.
Kisbári 62.
Kisráska 46, 52.
Kiss Tamás 62.
Kistoronya 62.
Kormos Gerő fegy.
Kozma Antal 62.
Könyvtáros 16.
Közalap 78.
Ladamóc 18, 19, 25, 29, 40, 47, 74, 80.
Lasztomér 30, 46.
Lasztóc 88.
László Lajos 53, 73.
Lelkészegyesület 51.
Lelkészek 16, 84.
Lónyay Gábor gr. 7.
Magyarizsép 58, 81, 83, 88.
Magyarsas 28, 40, 56, 62.
Málca 30.
Mándy István 6.
Máthé Miklós 59
Miglész 26.
Morva 24.
Nagybári 37.
Nagykázmér 52, 62, 88.
Nagyráska 14, 40, 49, 62.
Nagytoronya 20, 33, 40, 54, 62, 69.
Nemes Lajos 87.
Olcsváry Lajos 17.
Péter Mihály 87.
Rác József 50.
Rozgonyi János 53.
Segélyosztó-bizottság 75, 77.
Sikolya István 23.
Sütő István 23.
Sütő Kálmán 72.
Szalók 54.
Számvevőszék 79.
Szegő Benő 87.

Szemere Gáspár 59.
Szécsényi Endre fegy.
Szilágyi István 66.
Szöllőske 34, 37, 62.
Szürnyeg 28, 32, 62.
Tanügyi bizottság 72.
Tudja Mihály 86. 87.
Tusa 13, 30, 62.
Tusai lelkész 38.
Varga József 82.
Várady Pál fegy.
Veress Károly fegy.
Virág József 59, 87.
Zemplén 37, 40, 69.
Zsoldos Ferenc 49.
