

III. 4321. 61



FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. AUGUSZTUS 25-ÉN

DEREGNYŐN TARTOTT ŐSZI RENDES

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

Péter Mihály

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



1904.

„PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJA
SAUJHELY.

1871

M. 4321 i.



FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. AUGUSZTUS 25-ÉN

DEREGNYŐN TARTOTT ŐSZI RENDES

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

Péter Mihály

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



1904.

„PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJA
SAUJHELY.

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1904 ik évi
augusztus 25-én Deregyőben tartotta meg őszi köz-
gyűlését, Hutka József esperes és Dókus Gyula leg-
idősebb egyházmegyei világi tanácsbíró kettős elnök-
lete alatt.*

J E L E N V O L T A K:

Fejes István tb. esperes sátoralja-ujhelyi lelkész,
Szegő Béni, Kozma Antal, Kádár János, Tudja Mihály,
Virág József papi, — Dókus Ernő, Mándy István világi
tanácsbírók, — dr. I'sépy Tihamér e. m. ügyész, Kiss
Tamás málczai, Sztankovics Lajos n.-ráskai, Soltész Gyula
kis-azari, Kozma Gedeon szöllőskei, Horkay Bertalan
abarai, Erdélyi András lasztóczi, Séra János hardicsai,
Rácz József kis-ráskai, Tóth István mihályi lelkészek.

Mint egyházi küldöttek: I'sépy Géza m.-izségi, Ber-
náth Gyula m.-jesztrebi, Isaák János kolbásai főgondnokok.
Kolonay Tamás bánóczi gondnok, Papp Károly homon-
nai, Péter János deregyői, Kicsiny János hardicsai,
Szenczy Bálint kis-azari, Tóth János kis-bárii, Király
József kis-ráskai, Tamás György n.-ráskai, Tóth János
szöllőskei, Gazdó György tussai, Sallay Simon lasztóczi

egyházi küldöttek, ez utóbbi ugyis, mint tanító-testületi képviselő, több tanító és számos érdeklődő.

Mint jegyzők: Péter Mihály papi fő-, Dókus László világi főjegyzők, Sütő Kálmán papi aljegyző és Janka Károly h. aljegyző.

Elmaradásukat kimentették: Bernáth Elemér e. m. gondnok, Nemes Lajos, Bessenyei István világi tanácsbírák, Bernáth Aladár e. m. világi aljegyző, Tomori Pál m.-izségi, Persenszky János kis-toronyai, Stefán Mihály csarnahói, Gyarmathy Soma b.-újlaki, Szombathy Antal kolbásai, Bekényi János kis-bárai, Bottka Bertalan gercselyi, Melko István ladmóczi lelkészek.

1. A közgyűlést a templomban tartott istenítisztelet előzte meg, amely alkalommal Tóth István mihályi lelkész imádkozott.

2. Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk által elrendelt általános tisztújítás eredménye megállapításának s a megválasztott tisztikar beerősítésének idejére

a tanácskozás ideiglenes vezetésére korelnökül egyházi részről Fejes István sátoralja-ujhelyi lelkész, világi részről I'sépy Géza m.-izségi főgondnok, a jegyzői teendőket vitelére Janka Károly homonnai lelkész kérésre fel.

3. Egyházi elnök szívélyes szavakkal üdvözölvén a közgyűlés tagjait,

a tanácskozás sorát megnyitja.

4. Olvastatott az egyházmegyei általános tisztújítás céljából elrendelt szavazatok felbontására kiküldött bizottságnak Sátoralja-Ujhelyben 1904. évi június hó 14-én felvett jegyzőkönyve, mely szerint a beadott 29 érvényes

szavazat általános többségével esperessé: Hutka József; papi főjegyzővé: Péter Mihály; papi aljegyzővé: Sütő Kálmán; papi tanácsbírákká: Kozma Antal, Tudja Mihály, Virágh József, Szeghő Bénéjmin és Kádár János lelkészek; egyházmegyei gondnokká: Bernáth Elemér; világi főjegyzővé: Dókus László; világi aljegyzővé: Bernáth Aladár; világi tanácsbírákká: Dókus Gyula, Dókus Ernő, Mándy István, Bessenyei István és Nemes Lajos világi egyének választottak meg.

Egyházmegyei közgyűlés a tisztujítás eredményét örömmel veszi tudomásul, a megválasztott tisztikar hivatali eskütételétől, mivel az új tisztikar a régi tagokból választott meg, kik e minőségükben a hivatali esküt már letették, eltekint s őket állásaikba egyenként és összesen beerősíti; a beadott s a jegyzőkönyvhöz csatolt szavazatok megsemmisítésére Tudja Mihály és Virágh József lelkészeket felkéri.

5. Fejes István korelnök az egyházmegyei közgyűlés nevében és közérzéséből szólva, a lelkesült öröm és a mult által igazolt reménység egybeolvadt hangján üdvözlí a megválasztott s beerősített tisztikart, mint amelyek soraiban kipróbált hűségü, egyházmegyénknék és kerületünknek, sőt egyetemes egyházunknak is diszére váló, javán munkáló vezérféríak foglalnak méltó helyet.

Korelnök üdvözlésére Hutka József esperes a tisztikar részéről mély háláját fejezi ki az egyházmegye közönségének ama kitüntető bizalomért, melylyel ügyeinek vezetését kezükbe tette le s ígéri, hogy ugyanazzal a buzgósággal és hűséggel fognak munkálkodni az egyházmegye feivirágoztatásán, melylyel a multban tették azt.

Egyházmegye a megválasztott tisztikar jövő vendő munkássága elé a legnagyobb bizalommal és jó reménységgel tekint s ahhoz Isten áldását és megsegítő kegyelmét kívánja.

6. Korelnök, megbízatásuknak eleget tévén, a maga és elnöktársa nevében a tanácskozás vezetését az immár elhívottaknak adja át.

Egyházmegyei közgyűlés a tanácskozás ideiglenes vezetőinek köszönetet mond.

7. Esperes jelenti, hogy Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok gyöngélkedésével mentette ki távolmaradását és főlkéri Dókus Gyula legidősb világi tanácsbíróát a társelnöki szék elfoglalására.

Egyházmegyénk sajnálattal nélkülözi biztos kezű és ítéletű vezérét, Istentől testi erőinek gyors gyarapítását kéri és miután Dókus Gyula az elnöki széket elfoglalta, a közgyűlés megnyitott.

8. Mult évi őszi e. m. közgyűlésünk 23-ik sz. határozatából kifolyólag

utasítja egyházmegyénk az esperest, hogy az ősszel kiosztás alá kerülő segélypénzekből a kongrua és egyéb pénzek elhelyezése céljára az esperesi hivatal részére egy olcsóbb fajta Wertheim szekrényt szerezzen be. Ezen határozat miheztartás végett közöltetik a segélyosztóbizottsággal.

9. 1903. évi őszi közgyűlésünk 25. szám alatt hozott azon határozatunkra, mely szerint a Gyarmathy Sámuel

a kassai egyház javára állítólag terhelő 200 koronás tartozás kötvényileg még most sincsen biztosítva, jelentés még most sem érkezvén be:

az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

10. Ez évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 10. jegyzőkönyvi pontjában foglalt utasításhoz képest a csarnahói egyház presbytériuma jelenti, hogy templomukat és tornyukat némi csekély kőműves-munka híján megújították; a tanterem építését azonban, részint a jelen év meddősege, részint a templom és torony megújítása következtében előállott megterhelhetőség miatt, nemcsak eddig az ideig nem foganatosíthatták, hanem azt a jövő 1905. év folyamán sem teljesíthetik s csupán az anyaggyűjtésre kénytelenek szorítkozni. A kivetett 1214 kor. rendkívüli egyházi adóból jelentésük szerint mintegy 110 kor. van még hátralékban, melynek behajtását közigazgatási úton is készek szorgalmazni.

A csarnahói egyház presbytériumának jelentése a templom és torony megújítását s a rendkívüli adó behajtását illetőleg tudomásul szolgál; a tanterem építésének gondos előkészítése pedig még e nehéz időkben is kiváló figyelmükbe ajánlatik; utasítja egyházmegye egyidejűleg az egyházlátogatóságot, hogy az anyaggyűjtés előhaladtáról meggyőződést szerezzen és nyert tapasztalatairól jövő évi tavaszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyen.

11. Tavaszi emei gyűlés 11. pontja értelmében nyilvántartandó az I'sépy Miklós elleni követelés behajtási ügye.

Ügyészi jelentés e tárgyban nem adatván be, az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

12. Folyó évi tavaszi e. m. közgyűlésünk 12. számú határozatával utasította a n.-ráskai egyház előjáróságát annak igazolására, hogy az iskola- és tanítói lak építése czéljára történt kivetéssel szemben nem élt-e valamelyik egyháztág a törvényes határidőn belől felelőbezési jogával? Ugy szintén utasított az előjáróság a kivetési lajstromnak még egy példányban való kiállítására. E határozat folytán beterjeszti a n.-ráskai egyház előjárósága a kivetési lajstrom 2-ik példányát, s egyszersmind jelenti, hogy a kivetés ellen felszólamlás nem történt, valamint hogy az iskola- és tanítói lak építés kezdetét vette.

Az előterjesztésnek a kivetésre vonatkozó pontja tudomásul vétetik. Az iskolaépítés ügye pedig nyilvántartásba helyeztetik.

13. Tavaszi közgyűlésünk 14. számú határozatára arról, vajjon a zempléni egyház kapott-e már könyöradománygyűjtési engedélyt, jelentés be nem érkezvén:

az ügy további nyilvántartásba helyeztetik s jelen határozatunk, hivatkozással a folyó évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 41. számú határozatára, a főtiszteletű és méltóságos püspök urhoz tudomásulvétel czéljából felterjesztetik.

14. A jelen év tavaszán Sátoralja-Ujhelyen tartott közgyűlés 15. sz. a. ismételten felhívta a morvai egyházat, hogy az iskolát és tanítói lakást mielőbb építse fel, annál inkább, mert erre már úgy egyházmegyénk, mint a püspöki hivatal és a közigazgatási bizottság által is felhivatott.

Ez ügyre vonatkozólag jelen közgyűlésünkre beadott jegyzőkönyvvvel jelenti az egyház, hogy az egyháztagokra adóalapon 3 évi részletfizetésre 1400 korona rendkívüli adó kivetését elhatározta; egyszersmind tekintettel arra, hogy a már meglévő néhány ezer korona összegben kívül még így is mintegy 2000 korona hiány mutatkozik, 2000 korona kölcsönnek a főt. egyházkerülettől való felvételét kimondja.

Mivel ezen egyetlen jegyzőkönyvön kívül semmi más irat csatolva nincs: az ügy azzal tétetik vissza az egyházhhoz, hogy a kivetés szabályos letárgyalása után a vonatkozó iratokat jövő tavaszi közgyűlésünkre terjeszsze be; a kölcsön felvétele helyett egyéb források megkeresését javasolja egyházmegyénk, mivel alig remélhető, hogy a teljesen szegény egyház az ily nagyobb mérvű kölcsönt valamikor visszafizethetné. Tekintettel a helyzetre, az iskolaépítés ügye tovább is nyilvántartatik.

15. F. é. tavaszi e. m. közgyűlésünk 23. pontjára nézve esperes jelenti, hogy miután a tussai lelkészi állomásra az első pályázati hirdetés alkalmával csak egy pályázó jelentkezett, de később pályázatát az az egy is visszavonta: így a tussai lelkészi állomásra most már másodizben hirdettetett pályázat szept. 1. határidővel.

Tudomásul vétetik.

16. Ez évi tavaszi gyűlés 26. pontjában foglalt ama feltétellel, hogy az eladási ár elidegeníthetlen tőkeként a kerületi pénztár kezelésébe adassék, megengedetett a kis-bári egyháznak 23 kat. holdnyi földjének eladása, melyhez az egyházkerület is a kikötött feltételek mellett

tavaszi közgyűlésében 118. sz. alatt hozott határozatával hozzájárult; miután nevezett egyház előljárósága a kerületi pénztárba az eladási árat képező 12,000 koronát be nem szolgáltatta:

utasittatik a kis-bárii egyház presbytériuma, hogy az ingatlanból befolyt teljes összeget adja azonnal az egyházkerületi pénztár kezelésébe s az egyházkerületi pénztárnok igazolványát a tőke elhelyezéséről 8 nap alatt az esperesi hivatalnál mutassa be.

17. Ugyanezen közgyűlés 27. sz. a. a főt. egyházker. azon felhívása folytán, hogy a prot. nőnevelés előbbvitale érdekében az egyházmegyék saját hatáskörükben minden lehető tégyenek meg, megbizta a dékánt, hogy az egyházmegye anyagi állapotának szem előtt tartásával jelen gyűlésre terjeszsen be véleményes jelentést arról, hogy mily összegű alapítványt létesíthetne egyházmegyénk a miskolci felsőbb leányiskolánál.

Dékán beadott jelentésében — tekintettel arra, hogy a közigazgatási célokra nyert 900 koronából évi 160 koronát takarít meg egyházmegyénk, amennyiben az egyházkerületi gyűlésekre küldött képviselők napi- és fuvardíja, mely eddig az egyházmegyei pénztárból fedeztetett — jövőre e 900 korona terhére esik: javasolja, hogy tegyen egyházmegyénk a miskolci felsőbb leányiskola céljaira egy 500 koronás alapítványt s azt 5 év alatt évi 100 koronájával törleszsze le minden év január 1-én.

Javaslat elfogadtatik s egyházmegyénk ki-mondja, hogy a miskolci felsőbb leányiskolánál egy 500 koronás alapítványt létesít, azt 5 év alatt évi 100 koronájával az előterjesztésben ki-

mutatott forrásból kifizeti; a dékánt megbizta, hogy 5 évig 100—100 koronát január első napjaiban a főt. egyházkerület pénztárnokához küldjön be.

18. Ugyanazon e. m. közgyűlés 33. pontjára nézve jelenti az e. m. tanügyi bizottság, hogy a ladmóczi, bárii, csarnahói, n.-ráskai, tussai, miglészi és morvai iskolákban a felszerelés most is hiányos, vagy éppen semmi. Sőt **ujabban** járul hozzájuk hiányos iskolai felszerelés tekintetében Kis-Azar, Garany, Szöllöske és M.-Jesztreb. A csarnahói új tanterem építésére nézve pedig nincs jelentés.

Az egyházmegye megütközéssel vesz tudomást arról a sajnos körülményről, hogy a nevezett egyházak annyi idő múltán sem tettek eleget az egyházmegye utasításának. Szigoruan utasítatnak azért a nevezett egyházak előjárói, hogy a felszerelési hiányokat mennél előbb pótolják. Amennyiben pedig ezt önerejükből tenni nem képesek: folyamodjanak a hiányzó tanszerekért a vall. és közokt. minisztériumhoz, s ezen folyamodásukat a tanfelügyelő útján nyujtsák be a nevezett helyre. — Csarnahó emellett utasittatik egy tanteremnek két év alatt leendő építésére s felhivatik az egyház előjárósága, hogy arról az 1906-iki őszi e. m. közgyűlés elé tegyen jelentést.

A határozat első részére az egyház- és iskolalátogatók figyelme is felhivatik.

19. U. e. közgyűlés 36. sz. a. a kazsui temetőügyben a szükséges adatok beszerzésére s azoknak az

ügyészhez beküldésére a lelkész felhivatván: élszóval jelenti, hogy ez ügyet elintéznie nem sikerült.

A lelkész a szükséges lépések megtételére ismételten felhivatik s a mult gyűlés 36. sz. a. hozott határozat tovább is nyilvántartatván.

20. U. e. közgyűlés 44. sz. a. tárgyalt nagy-bárii temetőügyre vonatkozólag jelenti a lelkész, hogy a község a kérdéses $\frac{1}{2}$ temetőhelyet — mint ahogy most már nevezve van, faiskolaterületet — a nagybárii tanítónak használatba bocsátotta.

Tudomásul vétetik.

21. U. e. közgyűlés 51. sz. a. tudomásul vette ugyan a ladmóczi egyház azon jelentését, hogy az 1800 korona regalekártanítási összegről akképen számolt be, hogy azt részint állami adóba, részint tanítói nyugdíjba és egyházkerületi tartozásába fizette el; felhívta azonban az egyházat, hogy az 1800 korona után a kamatot évről évre fizesse mindaddig, míg a tőkét is helyreállíthatja és az ügy állásáról évről-évre az egyházlátogatóságnak tegyen jelentést.

Az egyházlátogatóság figyelme ezen ügyre felhivatik.

22. Ugyanazon e. m. közgyűlés 66-ik pontjára esperes jelenti, hogy a homonnai missiói egyház és az ág. ev. egyház közötti jogviszony rendezése tárgyában felvett jegyzőkönyvet és a homonnai egyház kérvényét másolatban elküldötte a tiszavidéki ág. ev. esperesnek, azonban válasz ezideig nem érkezett.

Az esperes jelentése tudomásul vétetik, s az ügy nyilvántartásba helyeztetik.

23. Tavaszi közgyűlésünk 70. számú határozatával a kis- és nagy-toronyai egyház hiveinek kérelmére Persenszky János lelkész segédlelkész tartására utasított.

Miután pedig a beérkezett jelentések szerint segédlelkész még most sincsen, felhivatik úgy a lelkész, mint az egyház előjárósága, igyekezzenek segédlelkészt keríteni, miután az egyház méltán megkövetelheti, hogy elaggott lelkészük hivatalbeli kötelességeinek teljesítésénél munkabíró segédlelkész álljon rendelkezésére.

Utasittatik arra is úgy a lelkész, mint az egyház előjárósága, hogy mihelyt sikerült segédlelkészt találniok, ezen körülményt azonnal jelentésük az esperesnek. Ezen határozat a főtiszteletű egyházkerületre is felterjesztetik azon okból, hogy Nagytoronyát káplántartó helynek jelölje ki.

24. Tavaszi közgyűlésünk 74. számú határozatára a szalóki tanítói lakás és istálló helyrehozataláról jelentés be nem érkezvén :

az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

25. Ez évi tavaszi közgyűlés 75. sz. jegyzőkönyvi határozatával felhívta a nagy-ráskai egyház előjáróságát, hogy tegyen jelentést arról, miként jutott a Szondy-Kenessey alap, mint jövedelmi tényező, a lelkészi díjlevél tételei közé; e felhívásnak nevezett egyház előjárósága nem tett eleget.

Egyházmegyei közgyűlés felkéri esperest, hogy az alap rendeltetési célját derítse fel.

26. Tavaszi gyűlés 76. sz. jegyzőkönyvi határozatával utasította a csarnahói és kis-bárii egyházakat, hogy

a parochiális könyvtár felállítására nyert s más célra elköltött egyházmegyei segélyt térítsék vissza és rendeltetési céljára fordítsák; ugyanezen közgyűlés 12. pont alatt a lasztóczi egyház előjáróságát a nyert segély felhasználásával a könyvtár-szekrény beszerzésére utasította. A csarnahói és kis bárri egyházak jelentik, hogy a könyvtár-szekrényt megrendelték; a lasztóczi egyház jelentést nem adott.

A lasztóczi egyház előjárósága szigorúan utasittatik, hogy a könyvtár-szekrényt mielőbb szerezzé be; az egyházlátogatóság pedig felkérlik, hogy a könyvtár-szekrény meglétéről mind a három egyházban szerezzék annak idején meggyőződést.

27. Olvastatott a f. évi tavaszi e. ker. közgyűlés 20. számú határozata, melylyel a főtiszt e. ker. közgyűlés a sárospataki főiskola javára, az Uj Vay-Mocsáry alapítvány megteremtésére, a gyűjtési időt a jelen év végéig meghosszabbította, s melyben főleg az egyházi és világi előjárókat a gyűjtés erélyes felkarolására kéri.

Egyházmegyénk felhívja a fennhatósága alá tartozó gyülekezeteket, hogy a maguk körében a nemes célra újabban is gyűjtést rendezzenek.

28. A főt. egyházkerületnek Miskolczon 1904. évi május 4–5. napjain tartott közgyűlése 59. sz. a. ismételtén felhivattak az egyházmegyéek tanító-körei arra nézve, hogy a vallástani tankönyvek átdolgozására, egyszersmind a halotti énekes-könyvre, az e körül mutatkozó hiányok és szükségek felmutatásával adjanak az irodalmi kör célzatainak megfelelő javaslatokat; a halotti énekes-könyvre

vonatkozólag különösen abból a szempontból, hogy a most használt enemü termékek között melyik volna az, amely a közönséget, talán bizonyos módosításokkal, vagy azok nélkül is kielégitené ?

A tanítóegyesület jelenti, hogy e kérdéssel, tekintve, hogy a főt. egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyve oly későn jött ki a nyomdából ; hogy az egyesületnek különben is későre halasztott közgyűlése előbb tartatott meg : így miután e felhívásról tudomásuk nem volt, a kérdéssel sajnálatukra nem foglalkozhattak.

Az egyházmegyei tanítóegyesület jelentése, indokainál fogva, tudomásul vétetik ; a főt. egyházkerület pedig felkérletik, hogy egyházmegyénknek, illetőleg ez egyházmegye tanítóegyesületének szóban forgó véleményes javaslata beadására nézve méltóztassék határidőül a jövő tavaszi egyházkerületi közgyűlést kitűzni.

29. U. e. közgyűlés 71. sz. a. a m.-jesztrebi, n.-toronyai és morvai kántor-tanítói díjlevelek másolati példányát azzal adta vissza az esperesnek, hogy azok helyett a presbyterium által elfogadott s aláírt eredeti 3 - 3 példányokat terjeszsen fel megerősítés végett.

Az esperes ily értelemben eljárván :

A 3—3 eredeti példányban beterjesztett m.-jesztrebi, nagy-toronyai és morvai kántor-tanítói díjlevelek megerősítettén, a főt. egyházkerületre is felterjesztetnek.

30. U. e. közgyűlés 87. sz. a. felhívta az egyházmegyéket, hogy a f. év őszén tartandó egyházkerületi gyűlésig az új énekes-könyvre vonatkozólag valameny-

Részint, mivel a kerületi jegyzőkönyv megjelenésének késedelme miatt esperes nem volt azon helyzetben, hogy ezen ügyet egy bizottságnak kiadhatta volna, s ennek folytán azzal egyházmegyénk közgyűlése sem foglalkozhatott; részint pedig mivel ezen kérdés ugyis egy kerületi szakszervezésre bízott: egyházmegyénk jelen helyzetben nem tehet egyebet, minthogy reményét fejezi ki a felett, hogy említett bizottság szakszerű véleményt fog nyilvánítani.

31. Mult évi tavaszi közgyűlés 42. pontjában foglalt utasításra, hogy a garanyi és b.-ujlaki egyházak iskoláikban a természettan taníttatásáról gondoskodjanak, jelenti ez egyházak lelkésze, hogy az iskolák ez idő szerint öt osztályuak s így a természettan az egyházkerületi tanterv értelmében, csak akkor lesz tanítható, ha az iskolák színvonala a nyelvi nehézségek leküzdése után emelhető s 6 osztályúvá fejlesztendő lesz mindkét iskola.

Tudomásul szolgál.

32. Olvastatott a garanyi leányegyház előjáróságának jelentése, mely szerint értékesített ingatlanuk eladási árát képező 9100 korona a sátoralja-ujhelyi takarékpénztárban van gyümölcsözőleg elhelyezve.

Utasítja egyházmegyénk a garanyi leányegyház előljáróságát, hogy az ingatlan eladási árát, mint elidegeníthetetlen alapot az egyházkerületi pénztárnál kezeltesse, ily irányban tett eljárásának eredményét 30 nap alatt az espe-

resi hivatallal az egyházkerületi pénztárnok igazolványának bemutatása mellett, közölje.

33. A bánóczi anya-, a lazonyi, berettői, laski és gatályi főkegyházak rendkívüli egyházi adókivetései a bánóczi lelkészlak építéséből még fedezetlen: 1400 korona építési költség kifizetésére 2—2 példányban a vonatkozó presbyteri és egyházközségi határozatokkal s a presbiterium igazolásával, hogy a kivetés szabályszerűen letárgyaltatott s felebbezéssel a törvényes határidőn belül senki nem élt, bemutatattván,

megegyeztetnek, s utasítja egyházmegye főjegyzőt, hogy a kivetési lajstromokra a jóváhagyó záradékot rávezetve, azok egy-egy példányát irattárba helyezze; egy-egy példányt az egyházak előljáróságának adjon ki.

34. Olvaslatott Kormos Gerő ladmóczi megválasztott tanító kérvénye tanítói állásába beerősítése s egyházmegyénkbe bekebelezése iránt.

Kormos Gerő a ladmóczi egyház tanítói hivatalába, bemutatott okmányai alapján, az esperesi elbocsátó levél utólagos becsatolásának kikötése mellett, beerősítetik s a hivatali esküt letévén, egyházmegyénkbe bekebeleztetik.

35. A magyar-jesztrebi egyház beterjeszti jóváhagyás és megerősítés végett amaz adás-vételi szerződést, melynek erejénél fogva eladta az egyház Bodnár János és neje Ilnát Anna m.-jesztrebi lakosoknak 1480 korona vételárért a Bernáth Gyula és neje által iskolai belhelyül ajándékozott ingatlant, melynek eladásába egyházmegyénk ajánló felterjesztése folytán a főt. egyh. ker. 1902. évi

őrszi közgyűlésében 86. sz. határozatával elvben azzal a kikötéssel járult hozzá, hogy tényleges eladás esetén az ügy szabályszerűen letárgyaltassék.

Amennyiben az adás-vételt helyben hagyó presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyv mellékelve van: az eladás megerősítettik s jóváhagyás végett a kerületre felterjesztetik.

36. Esperes jelenti, hogy ifj. Onody Miklós szalóki tanító ez év június hó 8-án elhunyt s állása a meghirdetett pályázat eredménytelensége miatt betöltetlen.

Tudomásul vétetik s a szalóki egyház előjárósága a pályázat megismétlésére utasittatik.

37. Olvastatott Árokszállás János miglészi beválasztott tanítónak állásába való beerősítése és egyházmegyénkbe való bekebelezése iránti kérvénye.

Árokszállás János, ki a hivatali esküt is letette, szabályszerűen bemutatott okmányai alapján a miglészi egyház tanítói hivatalába beerősítettik s egyházmegyénkbe bekebeleztetik.

38. A miglészi egyház betérjeszti újonnan kiállított tanítói díjlevelének 3 példányát a presbytérium igazolásával, hogy a díjlevél a korábbival mindenben megegyezik.

Egyházmegyei közgyűlés a miglészi egyház szabályszerűen kiállított tanítói díjlevelét 3 példányban megerősítve, hasonló eljárás végett a főt. egyházkerületre terjeszti fel.

39. Olvastatott Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész kérvénye rendkívüli egyházmegyei segély iránt s az

ide vonatkozó esperesi jelentés, mely szerint pillanatnyi segélyként az egyházmegyei gyámtárból a tűzkárosult lelkész részére 60 koronát kiutalt.

Egyházmegye az elemi csapás által mélyen sujtott lelkésznek sokképpen szenvedett károsodása, romlása némi enyhítésére felhívja az egyházmegyei segélyosztó-bizottságot, hogy az egyházmegye részére küldött segélyből még 140 koronát utaljon ki.

40. Bernáth Aladár vil. aljegyző és Szeghő Benjámin papi tanácsbíró, mint egyházmegyei küldöttek, beterjesztik a ladmóczi lelkész beiktatásáról szóló jelentésüket.

Tudomásul vették.

41. Varga József volt kis-ráskai tanító a kis-azari tanítói állásba való beerősítését kérvén,

bemutatott okmányai alapján a kis-azari egyház tanítói hivatalába beerősítették.

42. Esperes jelenti, hogy Kojza László nagy-bárii tanítót a választási jegyzőkönyv és bemutatott okmányai alapján a nagy-bárii egyházba ideiglenesen beerősítette, kéri végleges beerősítését és az egyházmegyébe való bekebeleztetését.

Az esperes jelentésének tudomásul vétele mellett Kojza László tanító a nagy-bárii egyházba beerősítették s az egyházmegyébe bekebeleztetik és tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre is felterjesztetik.

43. Esperes jelenti, hogy Árokszállásy János mig-

lészi, Zabary Pál málczai, Zolnay Gergely imregi, Cséke Jolán m.-jesztrebi tanítók, illetve tanítónő, az eskü letételére jelentkeztek.

Kik is a hivatalos esküt a közgyűlés színe előtt ünnepélyesen letették.

44. Esperes jelenti, hogy Szöllöske, Szerdahely és Borsi egyházakból az 1903. évi domesztikai járulék a kellő időben be nem folyván: így a behajtás végett a törvényes lépéseket megtette, amidőn is kitűnt az eljárás folyamán, hogy a szerdahelyi egyház gondnoka a domesztikai járulékokat még május hóban átadta a lelkésznek; de azt a lelkész csak július havában küldötte el az esperesi hivatalnak; a szöllöskei domesztikai járulék behajtása alkalmával pedig a hivek fizetni nem akartak azon indoklással, hogy járulékaikat már egyszer kifizették, a lelkész és gondnok pedig minden felvilágosítást megtagadtak. A borsii hiveken a járulékok behajtottak és az esperesi hivatalnak július havában megküldettek.

Az ügy bővebb megvizsgálására Kádár János és Bessenyei István t. bírák küldetnek ki, jelentésük a tavaszi közgyűlésre bevértván.

45. Dékán bemutatja az 1904. évi orsz. özv. árvatári járulékról szóló kimutatást, egyszersmind panaszolja, hogy a lelkészek egy része a járulékokat a törvényes nov. 1-iki határidőre nem szokták beküldeni.

A kimutatás a közgyűlés asztalára letéttetik, jegyzőkönyvbe foglaltatik; a lelkészek pedig felhivatnak, hogy járulékaikat, minden további sürgetés nélkül, november 1-ig a dékáni hivatalhoz küldjék be. A kimutatás a következő:

Kimutatás

az orsz. ref. lelkeszi özvegy árva gyámintézet 1904-ik évi járulékairól a tiszáninneni egyházke-
rület felső-zepléni egyházmegyéjében.

Sorszám	Egyházközség és gyámintézeti tag neve	10 0/-os belé- pési járulék- $\frac{1}{3}$ da fejében		2 $\frac{1}{2}$ 0/-os tagsági díj fejében		Összes tartozás		Jegyzet
		K.	F.	K.	F.	K	F.	
1.	Horkay Bertalan Abara	10		41	29	51	29	
2.	Hutka József Bánócz	10		46	97	56	97	
3.	Gyarmathy Sámuel B.-Ujlak	10		46	45	56	45	
4.	Stephán Mihály Csarnahó	10		41	27	51	27	
5.	Tudja Mihály Deregnyő	10		43	82	53	82	
6.	Péter Mihály Gálszécs	10		44	36	54	36	
7.	Botka Bertalan Gercsely	10		52	26	62	26	
8.	Séra János Hardicsa	54	97	38	75	93	72	Belépési járulék 3-ik harmada
9.	Janka Károly Homonna	10		48	06	58	06	
10.	Kazsu	Ü	re	se	dés	ben	van	
11.	Soltész Gyula Kis-Azar	10		39	22	49	22	
12.	Bekényi János Bis-Bári	10		38	14	48	14	
13.	Rácz József Kis-Ráska	57	39	39	56	96	95	Belépési járulék 3-ik harmada
14.	Szombathy Antal Kolbása	10		39		49		
15.	Melko István Ladmócz	49	23	24	61	73	84	Belépési járulék 1 ső har- mada. Tagsági díj 8 hónapra

16.	Erdélyi András Lasztócz	10	38	18	48	18	
17.	Virágh József Lasztomér	10	50	08	60	08	
18.	Kádár János Legenye	10	37	78	47	78	
19.	Kiss Tamás Málcza	10	48	61	58	61	
20.	Tomory Pál M.-Izsép	10	47	85	57	85	
21.	Kozma Antal M.-Jesztreb	10	38	33	48	33	
22.	Sütő Kálmán Miglész	10	39	08	49	08	
23.	Tóth István Mihalyi	56	66	66	60	90	26
24.	Sztankovics Lajos N. Ráska	10	38	63	48	63	
25.	Persenszky János N.-Toronya	10	36	82	46	82	
26.	Fejes István S.-A.-Ujhely		77	30	77	30	
27.	Kozma Gedeon Szöllöske	10	45	30	55	30	
28.	Tussa	Ü	re	se	dés	ben	van
29.	Szeghő Benő Zemplén	10	45	95	55	95	

Belépési járulék 2-ik
harmada

Összesen : || 438 || 25 || 1161 || 27 || 1599 || 52 ||

Kelt Deregyő, 1904. július hó 15.

(P. H.)

Tudja Mihály,
egyh. m. dékán.

46. Olvastatott Bernáth Elemér e. m. gondnoknak az egyházmegyének mult tavaszi gyűléséből kelt távirati üdvözletre küldött köszönő-levele.

Tudomásul vétetik.

47. Olvastatott gr. Tisza István miniszterelnöknek az egyházmegye mult tavaszi gyűléséből kelt távirati üdvözletre küldött köszönő-levele.

Tudomásul vétetik.

48. Olvastatott özv. Elek Sándorné volt tussai lelkészné kérvénye, melyben előadja, hogy törvény szerint az ő csonkaéve a jelen év ápril 24-én lejárt, kegyeleti éve pedig tart a jelen év ápril 24-től az 1905. év ápril 24-ig. Tekintettel arra, hogy a kegyeleti év alatt öt tisztán a fél fizetés illeti, anélkül a szolgálatról gondoskodnia kellene, megállapítani kéri, hogy ezen félfizetés mikből áll és mennyit teszen ki?

Az esperes megbizatik azzal, hogy menjen ki a tussai egyházba és az egyházkerületi szabályrendelet szem előtt tartásával s a díjlevél alapján számítsa ki özv. Elek Sándorné kegyeleti évi jövedelmét — mely törvény szerint az összes papi jövedelem fele — a jövedelem másik felét az adminisztrátor-lelkész és a papi szolgálatot is teljesítő tanító között a szolgálat aránya szerint ossza meg.

49. Olvastatott a nagy-ráskai egyház kérvény-ive egyszersmindenkori segély iránt. Kér, iskolája és tanítói lakása felépítésére 1200 kor. egyszersmindenkori segélyt.

N.-Ráska, mint amely csak nem rég reno-

válta saját erejéből templomát s abból is adósága származott, bár egyházi adókvetéssel megterhelte magát: mivel rozzant iskoláját és tanítói lakását a vármegye rendelete értelmében is sürgősen ujjal kell felcserélnie, a kért segélyre melegen ajánltatik.

50. B.-Ujlak tűzvész által elpusztult temploma, lelkészi, tanítói lakása, iskolája és minden szükséges melléképületek újraépítésére kér 12,000 koronát.

Mint igen buzgó, egyházi adóval is megterhelt, most a tűzvész által mindenét elvesztett egyház, melynek hivei is tönkrementek az elemi csapás következtében, a kért segélyre a legmelegebben ajánltatik, annál inkább, mert az építkezés költségvetése óriás mértékben túlhaladja a hivek adózási képességét.

51. Gyarmathy Soma b.-ujlaki lelkész tűzvész okozta kárait való tekintetből kér 800 koronát.

Mint sok csapást átszenvedett, a mostani tűzvész által teljesen tönkrement, igen szegény, nagy népességű, emellett buzgó lelkész, ki sokáig mint tisztviselő az egyházmegyét is szolgálta, a kért segélyre a legmelegebben ajánltatik.

52. Az ősszel folyósítandó segélyek iránt benyújtott kérvények

A segélyosztó-bizottsághoz utasítatnak megfelelő eljárás végett.

53. Olvastatott a legényei egyház kérvénye, melyben kéri, hogy engedtessek meg nekik, hogy elad-

hassák a Legenye községben 63. sz. telekjegyzőkönyv 11. hr. sz. a. bejegyzett s az egyház tulajdonát képező 24 négyszög öl belhelyet, mely Magyar József legényei lakos portájába van beékelve, így az egyház által nem használható. Csatolják az adás-vevési szerződést, mely szerint a nevezett belhelyet eladták Magyar József és neje Pikor Juliánna legényei lakosoknak 40 koronáért örök áron. Az ügy úgy a presbytérium, mint a közgyűlésben szabályszerűen letárgyaltatott.

Egyházmegyénk az indokokok alapján az eladást megengedi, a szerződés megerősítés végett, mellékleteivel együtt, a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

54. Beterjesztetett a f.-zempléni ev. ref. tanító egyesületnek 1904. aug. 8-án Gálszécsen tartott rendes közgyűlésében felvett jegyzőkönyve, amely szerint

a) az id. Onody Miklós volt málczai tanító és egyesületi főjegyző halálával megüresedett főjegyzői állásra Kendecsy Pál egyesületi aljegyző; az így megüresedett aljegyzői állásra Pánthy Lajos bánóczi tanító választott meg.

Tudomásul vétetik.

b) Az új népiskolai törvényjavaslat tárgyalása alkalmából sérelmesnek találja az egyesület a törvényjavaslatban azt, hogy akkor, midőn a jogegyenlőség elve minden téren hangoztatva van, a tervbevett fizetésrendezésnél különbség tétetik állami és felekezeti tanítók közt az utóbbiak hátrányára, holott mindkét iskola tanítói egyforma képzettséggel bírnak és egyazon hivatási kört töltenek be. Kéri azért az egyházmegyét, hogy ezen arány-

talanság megszüntetésére tegye meg fokozatos hatósági uton a kellő lépéseket, hangoztatva, hogy a törvényjavaslat ily pótlással váljék törvényté: „minden tanító fizetése egyforma; de a magyar állam nem részesít államségélyben oly tanítót, ki a magyar nyelvet szóval, írásban, oktatási képességgel nem bírja.“

Az előterjesztés indokaival együtt elfogadtatik s megfelelő eljárás végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

c) U. e. törvényjavaslat tárgyalása alkalmából hiányosnak találja a tanító-egyesület a törvényjavaslat azon intézkedését, hogy vegyes ajku községekben a tanítás nyelvül a magyar nyelvet csak ott rendeli el, ahol a tanköteles gyermekek legalább 20%-a magyar. Tekintve, hogy nemzetiségi vidékeken a legtöbbször községben alig lehet majd 20% magyar ajku gyermeket kimutatni: ily helyeken a magyar nyelv ellenségei magába a törvénybe fogódzhatnak. Egyházunkra is káros a törvényjavaslat e pontja, mert nemzetiségi területen élő szórványbeli hiveink gyermekeire nézve, akik más felekezet iskolájába járnak, lehetetlenné válik a magyar nyelvben való jártasság megszerzése. Kérlek egyházmegyénket, hogy helyezkedjék álláspontjukra és a törvényjavaslat e hiányának oly értelmű pótlására, hogy a tanítás nyelve mindenütt magyar legyen — tegye meg a fokozatos hatóságok utján a kellő lépéseket.

A felterjesztés indokaival együtt a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

d) U. e. jegyzőkönyv szerint, tapasztalva az egyesület azt, hogy az ó- és új-testamentomi szent történetek

cz. tankönyv nyelvezeti szempontból nehézkes s a gyermek értelmi körét több helyütt felülhaladja: felkérendőnek vélik a sárospataki Irod. Kört, hogy a tankönyvön tegyen stílárís módosításokat s azt a lehető legegyszerűbb nyelvezettel dolgozza át; egyszersmind terjedelem tekintetében rövidítse meg, a lényegtelenebbeket elhagyván.

A felterjesztést egyházmegyénk magáévá teszi s azt a főt. egyházkerületnek figyelmébe ajánlja.

e) U. e. jegyzőkönyv szerint — tekintettel arra, hogy több iskolában a helyi nehézségek miatt 6 osztályt felállítani nem lehet — felkérendő lenne a sárospataki Irodalmi Kör arra, hogy a tiszáninneni népiskolai tantervet dolgozza át, illetőleg pòtolja a tekintetben, hogy abban a vallásoktatási tanmenet IV. osztályu iskola számára is fel legyen tüntetve, mert jelenben legtöbb iskolánk csak IV. osztályu lévén, ha a tanító a tantervhez alkalmazkodik, a növendékek kikerülnek az iskolából úgy, hogy megismerik ugyan a bibliai történeteket, tehát a vallásoktatás inductiv fokozatán keresztűlmennek; de már a vallástan nem kevésbé fontos része, a hit- és erkölcestan, az egyház, különösen pedig a prot. egyháztörténet ismeretlen lesz előttük, így vallásos nevelésük prot. szempontból hiányos marad.

Az előterjesztés elfogadtatván, indokaival a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

f) U. e. jegyzőkönyv szerint felkérendő a főt. egyházkerület arra nézve, hogy engedje meg az egyházkerület népiskoláiban a Vaday-féle prot. erkölcsi olvasókönyv használatát, mint amely tankönyv, mint vallástanítási

segédeszköz, prot. hithűség, gondolkozás és jellemképzés szempontjából egyes kijavítható kisebb hibák mellett igen kitűnő tankönyvnek bizonyulna.

A határozat ily értelemben kimondatik, indokaival együtt a főt. egyházkerületre felterjesztetvén.

g) U. e. jegyzőkönyv szerint utasítani kérik az egyházakat arra, hogy a vallásoktatás segédeszközeit, u. m. az I—IV. osztály számára a bibliai képeket és a bibliai földrajzot, sürgősen szerezzék be.

Az egyházak utasíttatnak, hogy a vallás-tanítás eme segédeszközeit a lehetőség szerint sürgősen szerezzék meg az iskolák számára.

h) U. e. jegyzőkönyv szerint utasítani kérik az egyház- és iskolalátogatókat a következőkre: 1. Mindenkor szigorúan vizsgálják meg, hogy a vallásoktatás a tiszánimeni tanterv szerint történik-e? 2. Ugyanezen tantervben kijelölt énekek pontosan betaníttatnak-e? 3. Felvezetik-e a tanítók és vallástanító lelkészek — kivéve a szigorú téli napokat — növendékeiket minden vásár- és ünnepnapon a templomba?

Az egyház és iskolalátogatók utasíttatnak, hogy a fenti kérdéseket tegyék vizsgálat tárgyává, arról jelentést tegyenek az egyházmegyének; a lelkészek felhivatnak, hogy e határozatot az egyházuk tanítóival mihez tartás végett közöljék.

i) U. e. jegyzőkönyv szerint különféle díjakkal hátrálékban vannak a következő tanítók, u. m.: Rezes András

gyűlésmulasztás cz. 4 kor. Pánthy Lajos 1904. évi Eötvös-alap tagsági díj 3 kor. Vass Béla Eötvös-alap 3 kor. Hollós János 1903. évi tagsági díj 2 kor. Nyitray József 1903. évi Eötvös-alap 3 koronával. Az abarai köri gyűlést elmulasztották s elmaradásukat nem igazolták: Hollós János, Sipos Ferencz, Cséke Jolán, Zolnay Gergely.

Az egyetemes gyűlésről való távolmaradásukat nem igazolták: Rezes András, Cséke Jolán, Zolnay Gergely, Arky József, Sipos Ferencz.

Ugy a különféle tagsági díjakkal hátralékosok, valamint a gyűléseket elmulasztottak, akiket 4 kor. büntetéspénz terhel, az egyházmegye által elmarasztaltatnak s megfelelő eljárás végett az esperesi hivatalnak kiadatnak.

55. Olvastatott a n.-bárai egyház előjáróságának kérvénye, melyben az iránt folyamodik, hogy az e. m. közgyűlés Bogoly József volt gondnokot a lemondásakor az egyház pénzéből nála maradt 412 kor. 83 fillér erejéig az e. m. ügyész útján pereltesse be, mivel Bogoly sem kötelezvényt nem akar adni különben általa is elismert tartozásáról, sem a tartozás kilizetését bizonyos határozott időponthoz kötni nem hajlandó.

Egyházmegyei közgyűlés Kozma Antal e. m. t. bírót és dr. Pásepő Tihamér e. m. ügyészt a helyszínére azzal a megbizással küldi ki, hogy amennyiben lehetséges, kísértse meg az egyház pénzét békés uton biztosítani; ellenesetben pedig megbizatik ügyész a követelés peres uton való behajtásával.

56. Olvastatott Janka Károly homonnai lelkész kérvénye, melyben az egyházmegye anyagi támogatását kéri

a m.-laborczi vallástanítás teljesítésében, mivel a minisztériumtól kiutalt 80 korona csakis a vasuti jegy fedezésére elegendő, személyes kiadásaira abból már semmisen jut; a tavaszi egyházker. közgyűlés pedig fedezet híján az egyházmegyéhez tette le az ügyet érdemleges elintézés végett.

Egyházmegyei közgyűlésünk méltányosnak találván Janka Károly kérelmét, részére 100 koronát szavaz meg, s annak kiutalására az e. m. segélyosztó-bizottságot utasítja.

57. Olvastatott a kolbásai egyház kérvénye, melyben az adósságtörlesztés céljából eszközölt 500 kor. 50 fillér 60⁰/₀-os rendkívüli egyházi adókivetés megerősítéseért folyamodik. Beterjeszti egyszersmind a kivetési lajstromot két egyenlő példányban, a presbyteri és egyházközségi határozatot s a presbyteri jegyzőkönyvet arról, hogy a törvényes határidőn belől senki a kivetés ellen felebbezéssel nem élt.

Egyházmegyei közgyűlés a bemutatott okmányok alapján a kivetést megerősíti.

58. Ugyancsak a kolbásai egyház előjárósága jelenti, hogy tanítója, Rezes András, tanítói állomásáról lemondott s nyugalomba vonult. A megüresedett tanítói állomásra pedig a pályázat kihirdettetett; de pályázó nem akadt.

A jelentés tudomásul vétetik s egyben utasítatik az egyház presbytériuma, hogy az iskoláztatás ellátására, illetve a tanítói állomás betöltésére nézve minden lehető tegyen meg.

59. Olvastatott a tavaszi e. m. lelkeszi értekezlet

jegyzőkönyvének 2-ik pontja, melyben kimondatott, hogy a lelkészi értekezletről kellő indok nélkül elmaradó lelkészek az alapszabályszerű 10 korona pénzbirdsággal sújtassanak, s mely határozatnak jóváhagyását kéri a lelkészi értekező az egyházmegyétől.

Egyházmegyei közgyűlésünk a lelkészi értekező határozatát jóváhagyja s megerősíti.

60. Esperes beterjeszti az imregi, m.-jesztrebi, deregnyői, kis-ráskai, szalóki, málczai, kolbásai, abarai és tussai iskolai hiányok megszüntetését sürgető tanfelügyelői átiratokat, valamint az esperes intézkedései folytán az illető egyházak részéről benyújtott hivatalos befeleléseket, mely utóbbiakból kitűnik, hogy a kis-ráskai, deregnyői és abarai iskolákban a hiányok teljesen pótolattak; a többiekben pedig ezután szándékoznak az előjárók a hiányokat a lehetőség szerint kiküszöbölni.

A befelelések azon része, mely a hiányok pótlását jelenti, tudomásul vétetik. A többire nézve pedig utasítatik az imregi, m.-jesztrebi, szalóki, málczai, kolbásai és tussai egyházak presbytériuma, hogy a hiányokat mielőbb pótolja s e célból tett intézkedéseiről tegyen jelentést a legközelebbi e. m. közgyűlés elé.

61. Olvastatott a n.-ráskai egyház előjáróságának s ezzel kapcsolatban Berecz Károly kis-azari tanitónak kérvénye, melyben a mellékelt választási jegyzőkönyv alapján mindketten Berecz Károly kis-azari tanitónak a nagy-ráskai egyház tanítói állásába való beerősítéseért folyamodnak.

Egyházmegyei közgyűlés Berecz Károly

kis-azari tanítónak nagy-ráskai tanítóvá történt választását jóváhagyja, állásába beerősíti; egyidejűleg azonban Berecz Károlyt elhocsátó-levele nék beszerzésére s az esperesi hivatalnál való bemutatására utasítja. A választás megerősítés végett felterjesztetik az egyházkerületre.

62. Olvastatott a felső-borsodi egyházmegyei lelkészi értekezletnek a prot. papi fizetések korszerű rendezése s e czélból orsz. lelkészi értekezlet tartása tárgyában kibocsátott felhívása; továbbá az 1904. máj. 17-én Gál-szécsben tartott f.-zempléni rendkívüli lelkészi értekezletnek a f.-borsodiak felhívását helyeslő s az orsz. lelkészi értekezlet eszméje mellett állástfoglaló jegyzőkönyve; valamint a f.-borsodiak újabb átíratá az iránt, hogy az egyházmegyék és lelkészi értekezletek a felhívást f. évi szept. 25 ig tárgyalni s a határozatot velők jegyzőkönyvi pontban közölni sziveskedjenek. Végül mindezekkel kapcsolatban olvastatott a heves-nagykunsági ev. ref. lelkészegyletnek a korszerű lelkészi fizetésrendezés eszméjét helyeslő, de a kongresszus megtartását ellenző; ellenben kívánalmainknak úgy az államkormányhoz, mint a zsinathoz az egyházi főhatóságok útján való felterjesztését kimondó s az összes magyarországi prot. egyházmegyéket ily értelmű határozat hozatalára felkérő határozata.

Egyházmegyénk teljesen magáévá teszi a f.-borsodiaknak e. m. lelkészi értekezletünknek, valamint a heves-nagykunsági lelkészi egyesületnek a 2400 kor. lelkészi alapfizetésre és 6 izbeni 200—200 korona ötödéves korpótlékre vonatkozó kívánalmát s az ennek kieszközlésére irányuló mozgalmat szívesen üdvözli. Mindezt azonban nem orsz. lelkészi értekezlet tartása,

hanem kívánalmainknak a fokozatos egyházi hatóságok útján a zsinat és általa az államkormány elé juttatása által kívánja megvalósítani.

Ezen határozat úgy a f.-borsodi ev. ref. esperesi hivatalnak megküldendő, mint a főtiszt. egyházkerületre is felterjesztendő.

63. A n.-bárii egyház presbytériuma betérjeszti tanítói díjlevelének 3 egyenlő példányát s kéri azok megerősítését.

Miután e díjlevelek minden egyes tétele teljesen megegyezik a n.-bárii ref. tanítói javadalom megállapítását tárgyzó s a sátoralja-ujhelyi járás főszolgabirája által N.-Báriban 1893. nov. 7-ik napján felvett s hiteles másolatban betérjesztett jegyzőkönyv adataival: ennek folytán egyházmegyénk az esperest e díjlevelek megerősítésére utasítja.

64. Olvastatott az e. m. tanügyi bizottság f. é. aug. 12-én Sátoralja-Ujhelyben tartott ülésének jegyzőkönyve, melyben a következők terjesztettek az egyházmegyei közgyűlés elé:

a) Az egyházmegyei tisztikar — 10 évi megbízatása lejárván — állásáról lemondott. Az egyházmegyei tanügyi választmány is teljes egészében a nt. egyházmegye rendelkezésére bocsátja állását s tisztelettel kéri, hogy a tanügyi bizottságot megválasztani kegyeskedjék.

Egyházmegyénk a tanügyi bizottság megalakítását az 1905-ik év tavaszi közgyűlésére határozza s addig az ügy nyilvántartásba helyeztetik.

b) Tanítòink, ha nem is mindenütt egyenlő mértékben, de azért törekedtek a gyermekeknek vallásos és más ismeretekben való nevelésére s előbbvitelére. Itt-ott vannak esetek, hogy az eredmény jobb is lehetne ; de ennek részint járványos betegségek, részint tetemes mulasztások az okai. Vallásunk ismereteinek elsajátítása, énekeink begyakorlása igen kevés kívánnivalót hagynak fenn. Sőt az abarai körben a jelentés majdnem minden iskolában ezt emeli ki, mint dicséretet érdemlőt.

Tudomásul vétetik.

c) Iskoláink szellemi es anyagi állapota az 1903/4-iki iskolai évben a következő volt :

Kitünő osztályzatúak : Deregnyő, B.-Ujlak, Hardicsa, Cselej, Egres (állami, illetve községi) a vallástanítás szempontjából, Lasztócz, Homonná (missiói egyház), Sátoralja-Ujhely (állami), Hosszuláz (állami), Legenye (állami) a vallástanítás szempontjából. Mihalyi, Magyar-Jesztreb és Szürnyeg.

Dicséretesek : Málcza, Abara, Kis-Azar, Gálszécs (állami), Kazsu (állami), T.-Terebes (állami), Kelecsény (községi), Gercsely (állami), Lazony (állami), N.-Mihály (állami), B.-Szerdahely (állami), a vallástanítás szempontjából ; Migléc, Garany, Morva, Lasztomér, Csarnahó, Kis-Toronya, Szöllöske, Zemplén, Imreg.

Kielégítők : Kis-Ráska, Nagy-Ráska, Tussa, M.-Izsép, Kolbása, Bánócz, Vásárhely, Kis- és Nagy-Bári, Nagy-Toronya, Ladmócz.

Nem volt minősíthető : Szalók és Gatály ; előbbi, mert épen a látogatás alkalmával feküdt halva a tanító ; utóbbi, mivel az állami iskolába ez évben nem járt ref. növendék.

Tudomásul vétetik.

d) Hiányos a felszerelés: Kis-Azarban, Miglészen, Garanyban, Morván, Szöllőskén, Ladmócson, M.-Jesztreben, Kis- és Magy-Báriban. Semmi: Nagy-Ráskán, Tussán, Csarnahón.

Miután ezen egyházak előző jegyzőkönyvi pontokban már utasítottak a hiányok pótlására: e helyen való újabb utasításuk nem szükséges.

e) Nem volt megfelelő a tanítás a bánóczi iskolában, hol járványos betegség miatt az iskola csak decemberben kezdődött s évközben is be volt zárva. De e csekély eredménynek némileg a tanító is oka, miért is több szorgalom és buzgóság lejtendő ki az ifju tanító részéről, mert tavaly is több gyermek mint első osztályu került ki az iskolából; a vásárhelyi iskolában, hol az iskolások nagy részének nem volt tankönyve, különösen palatáblája alig volt egynehánynak, a vizsgán 76 növendék közül alig volt ott fele, állítólag vásár miatt; az írva-olvasás gyenge lábon áll, az első osztályban ahány növendék, annyifelé oszlanak szét a tanulásra nézve. Morván az éneklés gyenge. Nagy-Toronyán nem taníttatott a tantervben előírt minden tananyag. Több szorgalom és igyekezet kívánatik a tanítótól.

Egyházmegyénk utasítja ugy a bánóczi, mint a vásárhelyi tanítót, hogy a tanítás ügye körül nagyobb buzgalmat és tevékenységet fejtsenek ki.

Különösen utasíttatik a vásárhelyi tanító, hogy az iskolájában tapasztalt rendszertelenségeket, mint az előmenetel megannyi akadályait, mindenesetre küszöbölje ki, hogy a buzgó tanító-elődök által magyarságban, értelmiségben és

egyháziasságban dicséretet érdemlő színvonalra emelt népnek az ő kezei alól kikerülő utódai, az előzőhöz képest valamiképen majd visszaesést ne mutassanak.

A morvai tanító utasittatik az egyházi éneklésnek buzgóbb és lelkiismeretesebb tanítására, hogy ne kerüljön ki kezei alól egy növendék sem, aki a használatosabb énekeinket teljes biztossággal énekelni ne tudná, nem tévesztvén szem elől, hogy az éneklés a vallásosság és egyháziasság emelésének egyik leghathatósabb eszköze. — A nagy-toronyai tanító pedig utasittatik, hogy a tantervben előirt tananyagot iskolájában a maga egészében keresztülvigye s e tekintetben nagyobb buzgalmat és több igyekezetet tanusítson.

f) Szűk a deregnyői és tussai iskola, miért is tanügyi bizottság kéri az egyházmegyét, utasítsa ezen egyházak előjáróit, hogy a 2-ik iskolát, illetve tanítói állomást mennél előbb állítsák fel, mert a késedelem nagy kárára van az előhaladásnak.

Egyházmegyénk úgy a deregnyői, mint a tussai egyháznak a 2-ik tanítói állomás mielőbbi szervezését és egy második tanterem és tanítólak építését igen melegen ajánlja figyelmébe.

g) Tul van zsufolva a mihalyi iskola, ahová 32 növendéken kívül 11 róm. kath., 18 g. kath. és 13 izraelita jár. Utasítandó lenne az előjáróság, hogy a ref. növendékeken kívül csak annyi más vallású vétessék fel, amennyi törvény szerint felvehető.

Utasittatik a mihalyi egyház előljárósága, hogy iskolájába a protestáns vallásu tankötelesekön kívül csak annyi más vallásu gyermeknek a felvételét engedélyezze, amennyivel a törvényes létszám betelik.

h) A kisztei gyermekek ez évben sem jártak iskolába, mert sem a gercselyi állami, sem a helybeli g. kath., sem a b.-ujlaki iskolába nem vették fel őket helyszűke miatt, s mindössze 5 növendék járt Gercselybe vallástani órára.

Utasittatik a kisztei egyház előljárósága, hogy kísértse meg a kisztei iskolaköteles gyermekeknek a közel jövőben megnyíló b.-ujlaki állami iskolába való felvételét. A gercselyi lelkész pedig utasittatik, hogy minden lehető módon hasson oda, miszerint az összes kisztei ref. vallásu tanköteles gyermekek legalább is vallástanításban részesüljenek.

i) Nincs iskolai épület Miglészen. Rosz : B.-Ujlakon, Morván, N.-Ráskán, M.-Izsépen, a tanítói lakkal együtt. Hardicsán a melléképületek a pusztulás szélén állanak.

Felhivatik a miglészi egyház előljárósága, hogy egy esztendő leforgása alatt megfelelő iskolai épületet emeljen s erről a jövő évi öszi e. m. közgyűlés elé jelentését terjesztsze be. B.-Ujlak időközben leégett tanítói lakát megfelelő módon építse fel. Morva, N.-Ráska, Magyar-Izsép pedig, amennyiben iskolája kijavítható : a jövő év folyamán javítsa ki ; amennyiben kijavítani nem lehetséges : egészen új iskolát építsen. Izsép amellet a tanítói lak kijavítására,

illetve újjáépítésére is felhivatik. Hardicsa a jövő év folyamán a tanítói lak melléképületeit hozza rendbe ; mindenik egyháznak kötelességévé tétetvén, hogy jelen határozat miként való végrehajtásáról tegyen majd jelentést a jövő évi őszi e. m. közgyűlés elé.

j) A nagy-toronyai iskolában a III-ik osztályban Teleky-féle földrajzot, tehát egyházkerületileg nem engedélyezett tankönyvet használtak. Kéri a tanügyi bizottság, hogy a tanító a törvényes 4¹/₂ korona pénzbírságban elmarasztaltassék.

Utasítatik az esperes, hogy a n.-toronyai tanítótól a 4 korona pénzbírságot vegye be.

k) Javasolja a tanügyi bizottság, hogy a m.-izségi körből a hardicsai, t.-terebesi és kazsui iskolák a gálszécsi körhöz ; a kolbásai pedig az ujhelyihez csatoltassanak, mivel a gálszécsi kör csak 4 iskolából áll, a kolbásai pedig közelebb van az ujhelyi körhöz, mint az izségihez.

Tanügyi bizottság javaslata elfogadtatik s a határozat ily értelemben mondatik ki.

l) Kéri a tanügyi bizottság az egyházmegyét, hogy jövőre adja meg neki a jogot, hogy a körlátogatók jelentése alapján az egyes iskoláknak ő adhassa meg az osztályzatot, mivel egyes körlátogatók által adott minősítés nem felel meg mindig a jelentés lényegének.

Egyházmegyénk a kérelemnek a dolog természeténél fogva helyt nem adhat ; ellenben az illető iskolalátogatókat nagyobb következetességre utasítja.

65. Esperes azon jelentése, hogy Gyarmathy Soma és Szeghő Béni lelkészek kongruájából egyházmegyei gyámpénztári tartozásaik törlesztésére a megfelelő részletet levonta :

Tudomásul vétetik.

66. A nagy-toronyai egyház gondnoka az esperes felhívására jelenti, hogy az egyházat azon okból, mert a tulajdonát képező erdőben kivágott fa a meghatározott időn belül ki nem szállított, az illetékes hatóság megbírságolta ; jelenti továbbá, hogy az egyház azon okból volt kénytelen kölcsönt felvenni, miután ezen összegből sürgős közzadóbeli tartozását kívánta kiegyenlíteni.

Az iratok kiadása mellett felhivatik az egyházlátogatóság, hogy mindkét ügyet vizsgálja meg és tavaszi közgyűlésünkre tegyen részletes jelentést.

67. A ladmóczi egyház előjárósága az egyház által a lelkészlak építési költségeinek fedezésére tett rendkívüli adókimutatás jóváhagyása s az építkezés engedélyezése iránt folyamodván[:

az egyházmegye, tekintettel az építkezés szükségessége és elodázhatatlan voltára, az építkezést engedélyezi és az építkezés költségeinek fedezésére 1945 korona erejéig tett rendkívüli egyházi adókimutatás, amennyiben a kimutatás ellen törvényes határidőn belül felelőbeadás be nem adatott, jóváhagyatik.

68. A ladmóczi egyház előjárósága beterjeszti a 3 példányban kiállított, az eredetivel teljesen megegyező s

az esperes által megerősített tanítói díjlevelet megerősítés céljából.

A ladmóczi tanító részére három eredeti példányban kiállított tanítói díjlevél megerősítetik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

69. Olvastatott a kis-bárai egyház kérvénye, melyben annak engedélyezése iránt folyamodik, hogy a csarnahói 87. sz. telekjegyzőkönyvbe jegyzett két (2) hold parlag-szőlőt 4000 kor. vételárért eladhassák.

Miután az eladás úgy az egyháztanács, mint az egyházközségi közgyűlés által szabályszerű módon határozlatott el, miután továbbá az eladás az egyházra nézve üdvösnek látszik, az egyházmegye az eladáshoz előzetes engedélyét megadja; felhívja azonban az egyház előjáróságát, hogy a megkötött szerződést jóváhagyás céljából mutassa be, a befolyandó vételarat pedig az egyházkerület pénztárába gyümölcsözés céljából helyezze el és ennek megtörténtét jelentse be.

70. A homonnai missiói egyház előjárósága az iránt folyamodik, hogy a homonnai egyháztagok által iskola-építési célokra a múlt évben adott és 1100 koronát tevő összeget a lelkészlak helyreállítási munkálatainak fedezésére fordithassa.

Az egyházmegye, az egyháztanács és az egyházmegyei közgyűlés idevonatkozó határozataiban foglalt indokokból a szóban lévő adományoknak a lelkészlak helyreállítási költségeinek fedezésére való fordítását engedélyezi.

71. A ladmóczi egyház előljárósága az iránt folya-
modik, hogy az egyház tulajdonát képező mintegy 300
négyyszögölnyi kiterjedésű „Komáromy“-féle belsőséget
eladhassa és a befolyandó vételárt fennálló tőke-kamat
tartozásának törlesztésére fordíthassa.

Az egyházmegye ahhoz, hogy a kérdéses
ingatlan eladassék, tekintettel arra, hogy az in-
gatlan alig jövedelmez valamit, előleges enge-
délyt ad; a vételárnak az adósságok törleszté-
sére való fordítását azonban, miután az ingatlan
alapítványi természetű, meg nem engedheti s
így felhívja az egyház előljáróságát, hogy az
adásvételi szerződésnek jóváhagyás czéljából ide
való bemutatása mellett a befolyandó vételárt
gyümölcsözőleg helyezze el s ennek megtörtén-
tét jelentse.

72. Esperes jelenti, hogy id. Onody Miklós volt mál-
czai tanító folyó évi ápril hó 7-én meghalt s az egyház
Zabary Pált tanítóvá választotta.

Az egyházmegye a bemutatott okmányok
alapján Zabary Pált tanítói állásába beerősíti, őt
az egyházmegyébe bekebelezi és e határozatát
a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszti.

73. A málczai egyház előljárósága bemutatja a négy
eredeti példányban kiállított tanítói díjlevelet s annak meg-
erősítését kéri.

A négy példányban kiállított tanítói díjlevél
megerősítettik és mellékleteivel együtt a főtisze-
teletű egyházkerületre felterjesztetik.

74. Esperes Zolnay Gergely imregi tanító tanítói oklevelét, valamint a vallástanból, énekből s ezek módszertanából tett vizsgájáról szóló bizonyítványát bemutatja.

Tudomásul vétetik és megerősítés végett, mivel eddig csak ideiglenes minőségben működött, a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

75. Esperes jelenti, hogy Mizsák Péter tűzkárosult gálszécsi kántornak az egyházmegyei gyámtárból 40 kor. segílyt utalt ki.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

76. Olvastatott Hubay Bertalan sátoraljaúj helyi segédlelkész kérvénye a felső-zempléni egyházmegyébe való bekebeleztetése és sátoralja-új helyi segédlelkészi állásába való beerősítése iránt.

Folyamodó kérelmének hely adatik és bemutatott okmányai alapján a felső-zempléni egyházmegyébe bekebeleztetik és sátoralja-új helyi segédlelkészi állásába beerősítettik.

77. Esperes jelenti, hogy a f. 1904. évre 1345 kor. 31 f. közalapi járulékot váltottak meg az egyházak. A mult évhez képest 4 kor. 47 fillérrel kevesebbet.

Tudomásul vétetik.

78. Az időszaki bíróságnak 1905. évi tavaszi közgyűlésünkig terjedő megbizatással való megválasztása napirendre tűzetvén :

tagjaiul az elnökség mellett Kádár János, Dókus Gyula, Dókus Ernő tanácsbírák rendes-, Kozma Antal, Szeghő Béni, Mándy István tanács-

birák póttagokul és az egyházmegyei ügyész választatnak meg.

79. Az őszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőül kiküldetnek :

az elnökség mellett rendes tagokul Virág József, Tudja Mihály papi-, Dókus Ernő, Besse nyey István világi tanácsbirák, Péter Mihály papi-, Dókus László világi főjegyzők, póttagokul Szeghő Béni és Nemes Lajos világi tanácsbirák.

Felkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel idejében tudassák, hogy a póttagok kiküldése iránt intézkedhessék.

A közgyűlésen megjelenő kiküldöttek figyelme felhivatik az egyházkerület 1903. évi tavaszi közgyűlésének 122. jegyzőkönyvi pontjában foglalt azon határozatra, hogy az egyházkerületi közgyűlésen elejétől végig jelen lenni tartoznak.

80. A segélyosztó-bizottság tagjainak egy évi megbízatása lejárván :

tagjaiul egy évre újból megválasztatnak : Hutka József esperes és Dókus Ernő világi tanácsbiró elnöklete alatt Tudja Mihály dékán, Kozma Antal és Péter Mihály.

81. A jegyzőkönyv hitelesítése helyéül

Gálszécs tüzetik ki és arra az esperes és Mándy István világi tanácsbiró elnöklete alatt Virág József, Tudja Mihály papi tanácsbirák,

Kiss Tamás málczai lelkesz és a jegyzői kar
küldetnek ki.

82. E jegyzőkönyvi pontok a Gálszécsen 1904. szept.
6-án tartott hitelesítő bizottsági ülésen
meghitelesítették.



JEGYZŐKÖNYV

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának Deregnyőn 1904. évi augusztus hó 25. napján Hutka József esperes és Dókus Gyula világi tanácsbíró elnöklete alatt Szeghő Béni, Kozma Antal, Virág József papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák; Psépy Tihamér egyházmegyei ügyész és Dókus László világi főjegyző jelenlétében tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

I.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága tárgyalás alá vévén Péter Mihály volt kis-azari lelkésznek a kis-azari egyház elleni 127 korona és ennek viszont Péter Mihály elleni 140 korona követelési ügyét, az iratok átvizsgálása után a következő végzést hozta:

Végzés:

Miután úgy Péter Mihály, mint a kis-azari egyház előjárósága e követelésre nézve egymással kölcsönösen kiegyezett, a panaszos ügy,

mint tárgytalan, beszüntettetik s erről felek értesíttetnek.

II.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága tárgyalás alá vévén Molnár Jánosné, sz. Riczko Ilona ungvári lakos által a folyó évi márczius hó 22-én Sátoralja-Ujhelyben tartott egyházmegyei közigazgatási bírósági ülés II. közigazgatási bírósági ítélet elleni felebbezést, valamint az ezen ügyben az esperes által 335. szám alatt hozott határozatot, az iratok átvizsgálása után a következő végzést hozta :

Végzés:

Miután az iratok tanúsága szerint felebbező fizetési kötelezettségének időközben eleget tett s az általa befizetett összeg a lasztoméri egyház részére az esperes által elküldetett, ezen ügy, mint tárgytalan, beszüntettetik és erről felek értesíttetnek.

III.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb tanácsbíró elnöklete alatt Kádár János, Szeghő Benő, Virág József, Kozma Antal papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák és Péter Mihály papi főjegyző, mint előadó és jegyző.

Egyházi elnök az ülést az ügy megnevezésével megnyitván, felhívja előadót az ügy ismertetésére. Előadó szó-

belileg előadja, Kovács Albert és társai ladmóczi lakosok következő panaszait: I. Hogy Szombathy Károly és társai presbyterek Weinberger Ignác ladmóczi lakos ellen alaptalanul pert indítottak, s a pert elvesztvén, az egyháznak 425 korona költséget okoztak. II. Hogy az egyházi adó méltánytalanul van kivetve s küldöttség kiküldetését kérték méltányos vagyoni alapon való adókulcs megállapítása iránt. III. Hogy a jelenben érvényben lévő templomi szék-jog méltánytalan. A küldöttség jegyzőkönyvének és a becsatolt iratoknak ismertetése, valamint panaszló és panaszlottak kihallgatása után a bíróság az I. p. alatt előterjesztett panaszra zárt ülésben a következő

Ítéletet,

a II. és III. p. a. panaszra a következő végzést hozta:

Végzés:

Kovács Albert és társai az I. p. a. panaszukkal elutasítatnak; a II. és III. p. alatti panaszuk pedig, mint tárgyalásra alkalmatlan, mellőztetik.

Indokok:

Kovács Albert és társai ladmóczi lakosokat és egyháztagokat az I. pont alatti panaszukkal el kellett utasítani s Szombathy Károly és társaira az anyagi felelősséget meg nem lehetett állapítani azért, mert amint a tárgyalás folyamán világosan kitűnt, Szombathy Károly és társait nem rossz indulat, hanem épen tulbuzgóság vezette akkor, midőn Weinberger Ignác és társai ellen, akik az egyház tulajdonát képező füzest

vágni kezdték s abból 20—20 kor. értékűt ki is vágtak, a presbytérium felhatalmazása alapján pert indítottak; sőt mivel éppen a per által megakadályozták azt, hogy az egyház fizetése további pusztításnak legyen kitéve, éppen az egyház vagyonát védték és nagyobb értékű vagyont mentettek meg, mint amit okozott a Weinberger Ignác és társai ellen vezetett per költsége, amit a kihallgatás folyamán maga a panaszos sem czáfolt meg.

A II. és III. p. alatti panaszt pedig azért találta a bíróság tárgyalásra alkalmatlannak, mert a küldöttség jegyzőkönyvéből kitűnt, hogy az egyház presbytériuma foglalkozott már az egyházi adónak polgári adóalapon való rendezésével, de még azt fokozatosan le nem tárgyalta; a templomi régi szék-joghoz pedig a presbytérium ragaszkodik; e két ügy tehát mindaddig, míg kellő formában elő nem terjesztetik, a bíróság előtt tárgyalási anyagot nem képezhet.

Kovács Albert az első pont alatti Ítélet ellen felebezését jelentette be.

IV.

Jelen voltak:

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb világi tanácsbíró elnöklete alatt: Szeghő Benő, Virág József, Kozma Antal, Tudja Mihály papi-, Dókus Ernő,

Mándy István világi tanácsbírák. Mint előadó és jegyző : Péter Mihály papi főjegyző.

A f.-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága tárgyalás alá vevén a Kádár János legényei lelkész és a legényei egyház között fenforgó ügyet, a vallás- és énektanítás-díj tárgyában. Az 1904. évi aug. hó 27-én Kis-Azaron tartott közigazgatási bíróság által e tárgyban kiküldött küldöttség jegyzőkönyvének meghallgatása után, mely szerint Kádár János lelkész panaszát visszavonta, 80 korona évi díj követelését elejti, a presbytérium pedig kéri az egyházmegyei bíróságot, hogy az 1898. márcz. 18 án Sátoralja-Ujhelyben tartott közgyűlés 68. sz. a. felvett határozatát, mely a 8 mm. buza váltóságául 40 frt fizetésére kötelezi az egyházat, törölje azon indokból, mert a lelkész az állam által e czímen díjaztatik: a bíróság a következő végzést hozta:

Végzés:

A Kádár János legényei lelkész és a legényei egyház között a fenti tárgyban a küldöttség előtt kötött egyezség megerősítettik. Az 1898. márcz. 18 án Sátoralja-Ujhelyben 68. sz. a. hozott azon határozat, mely szerint a legényei egyház köteleztetett a lelkésznek ének- és vallástanítás fejében 8 mm. buza váltóságául évenként 40 frtot fizetni, ezennel töröltetik, tekintve, hogy a legényei lelkész e fáradságáért az államtól díjazásban részesül.

V.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb tanácsbíró elnöklete alatt: Kádár János, Szeghő Benő, Virág József papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák, Sütő Kálmán e. m. papi aljegyző, mint előadó és jegyző.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közig. bírósága 1904. aug. 25-én Dereglyőben tartott ülésében tárgyalás alá vévén a kis-bárai egyház panaszát Sztankovics Lajos volt kis-bárai, jelenleg n.-ráskai lelkész ellen az 1902-ik évi gondnoki számadásban egy 30 kor. 6 fillérről szóló tételnek kétszer történt elszámolása tárgyában: erre nézve a következőleg

Ítélt:

Sztankovics Lajos volt bárai lelkészszel szemben az eljárás beszünttetetik; ellenben néhai g. Tóth János volt k.-bárai gondnok özvegye, illetve törvényes örökösei a 30 kor. 6 fillérnek jelen ítélet kézbesítésétől számított 15 nap alatt való megfizetésére köteleztetnek, a kis-bárai egyház gondnoka pedig felhivatik, hogy a 15 nap elteltével az ügyről tegyen az esperesi hivatalnak jelentést. Amennyiben pedig g. Tóth János özvegye, illetve törvényes örökösei a fenti összeget 15 nap alatt ki nem fizetnék: az esetre megbízatik az esperes, hogy a végrehajtást haladéktalanul foganatosítsa.

Indokok :

A Kis-Báriban Kozma Antal és Bernáth Aladár e. m. küldöttek által felvett jegyzőkönyvből az tűnik ki, miszerint igaz ugyan, hogy az 1902-iki gondnoki számadásban a kérdéses 30 kor. 6 fillér kétszer lett elszámolva adófizetés czimén, holott a nyugták és az adókönyv bizony-sága szerint kifizetve csak egyszer lett. Azonban a presbytérium egybehangzó nyilatkozata szerint Sztankovics volt lelkészük a számadási tételeket a néhai gondnok bemondása szerint vezette, a pénzt pedig nem ő, de a gondnok kezelte. Épen azért Sztankovics Lajos volt kis-bárii lelkész ellen a további eljárást beszüntetni, ellenben néhai g. Tóth János gondnokot, illetve törvényes örököseit a kérdéses 30 kor. 6 fillér megfizetésében elmarasztalni kellett.

VI.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb e. m. világi tanácsbíró elnöklete alatt: Tudja Mihály, Szegő Benő, Virág József papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák és Sütő Kálmán e. m. papi aljegyző, mint előadó és jegyző.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága tárgyalás alá vevén a szürnyeg—jesztrebi vitás adóügyet: annak eredményeként a következő végzést hozta :

Végzés :

Miután ezen ügyben a M.-Jesztreben 1904. évi június 10-ik napján Kádár János e. m. papi tanácsbíró, e. m. küldött jelenlétében tartott presbyteri gyűlésen egyezség jött létre: az ügy a kötött egyezség megerősítése mellett befejeztetik, az egyezség pedig jegyzőkönyvbe iktattatik, amint következik :

Az előterjesztett okmányokból megállapított :

I.

1. A 25 kat. holdat s 53 négyszög ölet tevő lelkészi szántóföld, s 6 kat. holdat s 1261 négyszög ölet tevő lelkészi rétbirtok 1904. évi összes adója: 141 kor. 8 fillér.

2. Ezen lelkészi földbirtok adóhátráléka az 1903. év végéig 297 kor. 70 fillér.

3. A 13 kat. holdat s 1204 négyszög ölet tevő egyházi s tanítói összesített szántóföld; továbbá az 1575 négyszög ölet tevő ugyancsak egyházi s tanítói rétföld 1904-ik évi adója összesen 30 kor. 72 fillér.

4. Ezen egyházi s tanítói összesített földbirtok s rét adóhátráléka az 1903-ik év végéig: 93 kor. 12 fillér.

II.

Megállapított továbbá a lelkészi díjlevél alapján, hogy az egyesült egyházak természet-

ben kiszolgáltatott s pénzértékben is kifejezett következő adózással járulnak évente a lelkeszi fizetéshez:

1. Jesztreb s Czéke fizet évente (Bernáth László örökösei 15 frtot, Boronkay utódok 8 frtot, Bernáth Elemér 5 frtot, Bernáth Gyula 5 frtot, Sarudy Istvánné 4 köből gabonát, melynek értéke 20 frt) pénzértékben 52 frtot, azaz 104 koronát.

2. Szürnyeg fizet évenként 21 kereszt gabonát, mely kiad körülbelöl 10 köblöt, vagy valamivel többet. 18 zsellértől — egy vékát számítva mindenik után — bejön 4 köből, 2 véka gabona. A 15 köből gabona értéke pénzben kifejezve 75 frt. A fizetendő fa értéke 42 frt. Összesen fizet tehát Szürnyeg pénzértékben 117 frtot, azaz 234 koronát.

3. Imreg fizet évenként 6 köből gabonát, melynek értéke 30 frt; készpénzt fizet 8 frtot. Összes adózása tehát pénzértékben 38 frt, azaz 76 korona.

III.

Tekintetbe véve már most az egyházmegye közig. bíróságának Kis-Azarban az 1903-ik év aug. 27-én tartott ülésében hozott „Határozatát“, mely szerint e vitás adóügy az érdekelt anya- és leányegyházak tagjainak jelenlétében és hozzájárulásával az 1874-ik évi apr. hó 7-én létesült egyezség alapul vétele mellett hozassék tisztába, vagyis, „hogyan az anya-, mint a szürnyegi, imregi, czékei leányegyházak papfizető hivei

fizetésük arányai szerint tartoznak ezen közadóbeli tartozások viseléséhez járulni": ezen egyezés figyelembevételével mellett a fizetendő adók — úgy a folyó évi kivetés, mint az adóhátrálék — elosztására és kifizetésére nézve a következő arányt lehetett megállapítani az egyesült egyházak között:

1. A folyó 1904-ik évi 141 kor. 8 fillért tevő lelkészi földadóból köteles fizetni évenként, tehát a folyó évre:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| a) Jesztreb, Czéke | 35 kor. 88 fillért. |
| b) Szürnyeg | 80 kor. 73 fillért. |
| c) Imreg | 26 kor. 22 fillért. |

2. A 297 korona 70 fillért tevő lelkészi föld adóhátrálékának törlesztésére köteles fizetni egyszerismindenkorra:

- | | |
|--------------------|----------------------|
| a) Jesztreb, Czéke | 74 kor. 88 fillért. |
| b) Szürnyeg | 168 kor. 48 fillért. |
| c) Imreg | 54 kor. 72 fillért. |

3. A jesztrebi egyházi s tanítói földek folyó évi adóját s adóhátrálékát — mint az a dolog természetéből folyik — maga az anyaegyház, Jesztreb, tartozik fizetni s e kötelesség kizárólag az ő terhe marad.

A lelkészi adó elosztására s kifizetésére vonatkozó ezen munkálatot, kiszámítást, illetve jegyzőkönyvet az egyesült egyházak presbytériumai mind elfogadták, abba beleegyeztek s elhatározták a lelkészi adóknak az itt kimutatott arányban való mielőbbi kifizetését.

VII.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb e. m. világi tanácsbíró elnöklete alatt: Kádár János, Szegő Benő, Virág József papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák. Sütő Kálmán e. m. papi aljegyző, mint előadó és jegyző.

Esperes azon kérelmet terjeszti az e. m. közigazg. bíróság elé, hogy az 1904. évi márczius 22-én Sátoralja-Ujhelyben tartott e. m. közig. bírósági ülés IV. sz. alatt hozott bírósági végzésének azt a részét, mely Sztankovics Lajos volt kis-bárit, jelenleg n.-ráskai lelkészt a kis-bárit egyház részére 7 korona tartozásának a megfizetésére kötelezte, változtassa a bíróság ítéletté:

Ezen ügyben az e. m. közig. bíróság a következőleg

Ítélt:

Az e. m. közig. bíróság a hivatolt végzés illető részét ítéletté változtatja s utasítja Sztankovics Lajost, hogy a 7 kor. összeget ez ítélet kézhezvételétől számított 15 nap alatt a kis-bárit ev. ref. egyház gondnokának fizesse ki; a gondnok pedig a fenti határidő letelte után tegyen az ügyről jelentést az esperesnek. Amennyiben pedig Sztankovics Lajos ez összeget a mondott határidő alatt ki nem fizetné: megbíztatik az esperes, hogy a 7 korona tartozás behajtása iránt Sztankovics Lajos ellen a további törvényes lépéseket tegye meg.



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi
biróságának Deregyőn 1904. évi augusztus hó 25.
napján tartott üléséről felvett*

JEGYZŐKÖNYV.

I.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb e. m. világi tanácsbíró elnöklete alatt: Szegő Benő, Tudja Mihály, Kádár János papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák és Sütő Kálmán e. m. papi aljegyző, mint jegyző.

Előadó bíró: Virág József, papi tanácsbíró.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága tárgyalás alá vevén Kozma Antal e. m. papi tanácsbírónak azon felebbezését, melyet az Illés János tussai tanítóval szemben hivatali főnöke ellen való alaptalan vádaskodás czimén emelt fegyelmi panasza tárgyában — az ügyészi vélemény közbeeső meghallgatása után —

hozott esperesi elutasító határozat ellen beadott : az ügyre vonatkozó előadói vélemény s mindkét fél szóbeli előadásának meghallgatása után a következőleg

Ítélt:

Kozma Antal Illés János ellen emelt fegyelmi panaszával elutasittatik ; ellenben az esperesnek a fegyelmi eljárást és az azt megelőző vizsgálatot elutasító határozata helyes indokainál fogva jóváhagyatik ; Illés János ellen pedig a további eljárás beszüntettetik.

Indokok:

Illés János tussai tanító a polgári törvényszék előtt vádolta Ujlaky János volt tussai h. lelkészt lopással, levéltitok megsértésével és a tanítói tisztesség megsértésével. Ha tehát a köztörvényszék Ujlakyt ezen vádak alól felmentette: Ujlakynak állott volna egyedül jogában akár személyesen, akár törvényes megbízottja után, szintén köztörvényi uton szerezni magának Illéssel szemben elégtételt. Amikor is, ha Illés János Ujlaky ellen emelt vádjai alapján köztörvényi uton elmarasztaltatott volna : akkor képezhetné az tulajdonképeni kérdés tárgyát, hogy Illés az egyház érdeke szempontjából is büntetés alá vonassék-e ?

Ám a beadott ügyiratokból az tűnik ki, hogy Ujlaky Illéssel szemben köztörvényi uton meg is próbált magának orvoslást szerezni : azonban vádlott Illés — a panasz képviselőjének

a tárgyaláson való meg nem jelenése indokából bár — de Ujlaky ellen emelt vádjai miatt tényleg elmarasztalva nem lett. Ezért az esperesnek a fegyelmi eljárást és az azt megelőző vizsgálatot elutasító határozatát jóváhagyni s panaszlott ellen a további eljárást beszüntetni kellett.

II.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb tanácsbíró elnöklete alatt: Szeghő Benő, Kozma Antal, Kádár János papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák, Péter Mihály e. m. papi főjegyző, mint jegyző.

Egyházi elnök az ügy megnevezésével az ülést megnyitván, felhívja előadót az ügy ismertetésére. Előadó előadja, hogy Kendecsy Pál abarai tanító ellen Sipos József és Szabó András egyháztagek panaszt emeltek Zemplén-vármegye tanfelügyelőjénél iskolájának elhanyagolása és Sidó Rozália volt abarai tanítónővel folytatott, közerkölcsiséget sértő szerelmi viszonya miatt. A fegyelmi eljárást s az ezt megelőző fegyelmi vizsgálatot elutasító esperesi határozat ellen panaszlók felebbezéssel élván: panaszlók és panaszlott, valamint az előadó véleményének meghallgatása után a bíróság zárt ülésben a következőleg

Itélt:

Az esperesnek e tárgyban hozott, a fegyelmi eljárást s az azt megelőző fegyelmi vizsgálatot elutasító határozata, helyes indokaiuál fogva,

helybenhagyatik, Sipos József és Szabó András abarai lakosok, egyháztagek, panaszukkal el-
utasittatnak.

Indokok :

Helyben kellett hagyni a fegyelmi eljárást s az ezt megelőző fegyelmi vizsgálatot el nem rendelő esperesi határozatot és panaszlókat el kellett felebbezésökkal utasítani azért, mert az iskolalátogatóságnak külön e tárgyban bekivánt részletes jelentéséből kitűnt, hogy az iskolalátogatás alkalmával az abarai iskolában talált 88 gyermek az egyes tantárgyakból dicséretes előmenetelt tanusított s példás rend és fegyelem volt az iskolában ; továbbá Sidó Rozália abarai tanítónővel folytatott viszonyát vádlott komolynak és tisztességesnek állítja, elannyira, hogy tanukra hivatkozik, akik előtt a leányt apjától feleségül megkérte és a leány apja a házasságba bele is egyezett.

III.

Jelen voltak :

Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb világi tanácsbíró elnöklete alatt : Szeghő Benő, Virág József, Kádár János, Kozma Antal papi tanácsbírák, ez utóbbi mint előadó bíró. Mándy István világi tanácsbíró. Mint jegyző : Péter Mihály papi főjegyző.

A f.-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága 1904. aug. 25-én Dereglyőben tartott ülésében tár-



gyalás alá vevén gr. Lónyay Gábor deregnyői főgondnoknak Várady Pál ottani tanító ellen közerkölcsiségbe ütköző cselekvény miatt beadott panaszát és arra nézve a következő végzést hozta :

Végzés :

A fegyelmi panasz azzal tétetik át a deregnyői egyház presbytériumához, hogy nyilalkozzék a tekintetben, azonosítja-e magát panaszló főgondnokkal s ad-e megbízást számára a fegyelmi panasz beadására? Erről szóló s e nyilatkozatát az esperesi hivatalnak küldje be.

Indokok :

A fegyelmi panaszt azért kellett a deregnyői egyház presbytériumához áttenni, mert az egyház főgondnoka mint hatósági közeg fegyelmi eljárást csakis a presbytérium beleegyezésével tehet.

IV.

Jelen voltak :

Szeghő Benő legidősebb papi- és Dókus Gyula legidősebb világi tanácsbíró elnöklete alatt : Kádár János, Tudja Mihály papi-, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírák. Virág József előadó-bíró. Mint jegyző : Péter Mihály papi főjegyző.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága tárgyalás alá vevén Illés János tussai tanítónak Kozma Antal papi tanácsbíró elleni, a tussai egyházban

teljesített egyházlátogatói tisztének pontatlan teljesítése tárgyában beadott, az esperesi hivatal által a fegyelmi eljárást s az azt megelőző vizsgálatot el nem rendelő határozat ellen beadott felebbezését: az előadó szóbeli előterjesztése panaszló és panaszlott kihallgatása után a bíróság zárt ülésben a következőleg

Itélt:

Az esperesnek a fegyelmi eljárást s az azt megelőző vizsgálatot elutasító határozata, helyes indokainál fogva, helybenhagyatik, Illés János tussai tanító felebbezésével elutasittatik.

Indokok:

Illés János tanítót a fegyelmi panasz megtételében nem annyira a közérdek, mint inkább magánbosszu vezérelte, amit bizonyít az, hogy vádjával több mint 2 évig hallgatott s azzal csak akkor állott elő, midőn ellene Kozma Antal tanácsbíró feljelentést tett; de helyben kellett hagyni a fegyelmi eljárást s az azt megelőző fegyelmi vizsgálatot elutasító esperesi határozatot azért is, mert Kozma Antal tanácsbíró a vád tárgyát képező eljárásában nem vezette rossz szándék és ugy látszó felületessége az egyházra nézve semmi hátránynyal nem járt.



E jegyzőkönyvi pontokat jegyezték : Péter Mihály papi főjegyző az 1. 14. 17. 18. 20. 21. 28. 29. 30. 43—54. 77. 82., a köz. bir. III—IV. és a fegyelmi bíróság II—IV. pontjait.

Dókus László világi főjegyző: a 9. 13. 23. 24. 65—76. 78. 79. 80. 81. és a köz. bir. I—II. pontjait.

Sütő Kálmán papi aljegyző: a 8. 12. 15. 19. 22. 27. 55—64. pontokat és a köz. bir. V—VII., a fegyelmi bir. I. pontjait.

Janka Károly h. aljegyző: a 2—7. 10. 11. 16. 25. 26. 31. és 42. pontokat.



Tárgymutató.

I. Közgyűlési ügyek.

1. A közgyűlés istenítisztelettel kezdődött.
2. Fejes István és I'sépy Géza korelnökökké választatnak.
3. Korelnök a gyűlést megnyitja.
4. A szavazatbontó-bizottság jegyzőkönyvéből kitünt, hogy kit választottak tisztviselőkké.
5. Fejes István korelnök a tisztikart üdvözli, Hutka esperes a bizalmat az egyházmegyének megköszöni.
6. A megválasztott tisztikar helyét elfoglalja.
7. Bernáth Elemér gondnok távollétében Dókus Gyula legidősebb tanácsbíró foglalja el az elnöki széket, ki is a közgyűlést megnyitja.
8. Az esperes Wertheim-szekrényt szerezzen be.
9. Gyarmathy Soma tartozása.
10. A csarnahói templom megnyitásáról, a rendkívüli adó kivetéséről, a tanterem építésének előkészítéséről való jelentés.
11. Az I'sépy Miklós elleni követelés ügye.
12. Nagy-ráskai rendkívüli adókivetés iskolaépítésre.
13. A zempléni könyöradománygyűjtési ügy.
14. Morvai iskolaépítési ügy.
15. A tussai lelkeszi állomásra másodizben hirdettetett pályázat.

16. A kis-bárii egyház az ingatlan eladásából befolyt összeget az egyházkerületnek adja át kezelés végett.
17. Egyházmegyénk a miskolci felsőbb leányiskolára 500 koronás alapítványt tesz.
18. Több iskolában a felszerelés még mindig hiányos.
19. A kacsai temetőügy.
20. Nagybárii temető a tanító használatába visszaadott.
21. Ladmóczi regalekártalanítási összeg.
22. A homonnai ev. ref. és ág. ev. közötti jogviszony még nem rendeztetett.
23. Persenszky Jánosnak segédlelkészt kell tartania.
24. A szalóki tanítói lakás és istálló rendbehozatala felől jelentés nem érkezett.
25. Nagy-ráskai Szondy-Kenessey alap ügye.
26. A lasztóczyi könyvtár-szekrény.
27. Az új Vay-Mocsáry alapra az egyházak figyelme felhivatott.
28. A népiskolai vallástani kézikönyvek és a halotti énekes-könyvről a tanító-egyesület nem adhatott a körülmények miatt véleményt.
29. A m.-jesztrebi, nagy-toronyai és morvai tanítói díjlevelek megerősíttetnek.
30. Az új énekes-könyvre vonatkozólag az egyházmegye a körülmények miatt nem terjeszthet fel véleményt a kerületre.
31. A garanyi és b.-ujlaki iskolákban a természettan nem tanítható, mert az iskolák csak V osztályúak.
32. A garanyi egyház az ingatlana eladásából befolyt vételárat az egyházkerületnek adja át kezelés végett.
33. A bánóczyi rendkívüli egyházi adókimutatás.
34. Kormos Gerő ladmóczi tanító az egyházmegyébe beérősíttetik.

35. A m.-jesztrebi egyház adásvétele.
36. Szalókon a tanítói állomást nem sikerült betölteni, új pályázatot hirdessen az egyház.
37. Árokszállásy János miglészi tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik.
38. A migléczi tanítói díjlevél megerősítése.
39. Gyarmathy Somának segélyosztó-bizottság még 140 koronát utaljon ki.
40. A ladmóczi lelkész beiktatásáról szóló jelentés
41. Varga József kis-azari tanítóvá választatott.
42. Kojsa László nagy-bárii tanítóvá választatott.
43. Árokszállásy János miglészi, Zabary Pál málczai, Zolnay Gergely imregi és Csèke Jolán m.-jesztrebi tanítók az esküt letették.
44. A szöllöskei, szerdahelyi és borsii közalapi járulékok ügyének megvizsgálására küldöttség megy ki.
45. A lelkészek 1904. évi orsz. özv. árvatári járulékáról szóló kimutatás.
46. Bernáth Elemér gondnok köszönő-levele.
47. Tisza István gr. miniszterelnök köszönő-levele.
48. A tussai lelkészi jövedelem elosztására az esperes küldetik ki.
49. N.-Ráska kérvénye közalapi segélyért.
50. B.-Ujlakó ugyanezért.
51. Gyarmathy Sámuelé ugyanezért.
52. Segélykérvények a segélyosztó-bizottsághoz utasítatnak.
53. A legényei egyház adás-vételi szerződése megerősítettetik.
54. A tanító-egyesület jegyzőkönyve.
55. Bogoly József volt n.-bárii gondnok ügyének megvizsgálása végett az ügyész küldetett ki.

56. Janka Károlynak a mező-laborczi vallástanításért a segélyosztó-bizottság 100 koronát utaljon ki.
57. A kolbásai rendkívüli egyházi adókimetés.
58. Rezes András kolbásai tanító nyugalomba menvén, az egyház keressen más tanítót.
59. A lelkészértekezletről elmaradó lelkészek 10 korona birsággal sujtassanak.
60. Tanfelügyelői átiratok némely iskolák hiányos felszerelése tárgyában.
61. Berecz Károly volt kis-azari tanító nagy-ráskai tanítótá választatott.
62. A felső-borsodi körlevél tárgyában az egyházmegye állást foglal.
63. A nagy-báii tanítói díjlevél megerősítettik.
64. A tanügyi bizottság jegyzőkönyve s az arra hozott határozatok.
65. Gyarmathy Soma és Szeghő Benő tartozásainak törlesztésére az esperes a megszabott összeget ismét levonta.
66. Nagy-toronyai erdő- és kölcsönügy.
67. Ladmóczi rendkívüli adókimetés.
68. A ladmóczi tanítói díjlevél megerősítettik.
69. A kis-báii egyház a parlagszölőt eladhatja.
70. A homonnai egyház az iskola építésére gyűlt pénzt a lelkészlak renoválására fordíthatja.
71. A ladmóczi egyház a „Komáromi“ nevű belsőséget bizonyos feltételek mellett eladhassa.
72. Zabary Pál málczai tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik.
73. A málczai tanítói díjlevél megerősítése.
74. Zolnay Gergely inregi tanító oklevelét vallástanból, énekből s ezek módszertanából bemutatja.

75. Mízsák Péter tűzkárosult kántornak az esperes 40 koronát utalt ki.
76. Hubay Bertalan sátoralja-ujhelyi segédlelkész az egyházmegyébe bekebeleztetik.
77. Az 1904. évi közalapi járulékokról szóló jelentés.
78. Az időszaki bíróság tagjai.
79. A főt. egyházkerület őszi közgyűlésére kik küldetnek ki?
80. A segélyosztó-bizottság tagjai.
81. A hitelesítő-bizottság tagjai és a hitelesítés helye.
82. E jegyzőkönyvi pontok Gálszécsen meghitelesítették.



II. Közigazgatási bírósági ügyek.

- I. Péter Mihály volt kis-azari lelkész követelése a kis-azari egyházon, viszont ennek Péter Mihályon.
- II. Molnár Jánosné szül. Riczko Ilona ungvári lakos a lasztoméri egyháznak a rá eső rendkívüli adót kifizette.
- III. A Kovács Albert és társai ladmóczi lakosok három rendbeli panaszos ügyeiben hozott ítélet, illetőleg végzések.
- IV. A Kádár János és a legényei egyház tagjai közötti ügy.
- V. Sztankovics Lajos volt kis-bárii lelkész és néhai g. Tóth János volt kis-bárii gondnoknak a kis-bárii egyházzal szemben megállapított tartozásaik tárgyában hozott végzés.
- VI. A szürnyegi—jesztrebi vitás adóügyben hozott végzés.
- VII. Sztankovics Lajos volt kis-bárii lelkész tartozása tárgyában hozott ítélet.

III. Fegyelmi ügyek.

- I. Kozma Antalnak Illés János tussai tanító elleni panasza tárgyában hozott ítélet.
- II. A Sipos József és társa abarai lakosoknak a Kendeszy Pál ottani tanító elleni panasza tárgyában hozott ítélet.

- III. Gr. Lónyay Gábor feregnyői főgondnoknak Várady Pál ellen emelt panasza, megfelelő eljárás végett, a presbytériumhoz visszatétetik.
- IV. Illés János tussai tanítónak a Kozma Antal tanácsbíró ellen emelt vádjában hozott ítélet.



Betűrendes mutató.

- A**bara 60. 64. c)
Árky József 54. i)
Árokszállásy János 43. 37.
Bánócz 33. 64 c) 64 e)
Berecz Károly 61.
Berettő 33.
Bernáth Aladár 4. 40.
~~Bernáth Elemér~~ 46. 4—7.
Bessenyey István 44. 4. 79.
Bodrog-Szerdahely 64. c)
Bodzásujlak 49. 31. 64. b) 64. i)
Bogoly József 55.
Borsi 44.
Csarnahò 10. 26. 18. 64. c)
Cselej 64. b)
Cséke Jolán 43. 54. i)
Deregnyő 60. 64. b) 64. f)
Dékán 17.
Dókus Ernő 4. 78. 79. 80.
Dókus Gyula 4. 78. 79. 80.
Dókus László 4. 79.

Egres 64. b)

Egyházak 22.

Egyházlátogatóság 21.

Elek Sándorné 48.

Esperes 48. 54. i) 25. 80. 81. köz. bir.

V. köz. bir. VII. 8. 64. j)

Fejes István 2. 5.

Felső-borsodi indítvány 62.

Garany 32. 31. 18. 64. c)

Gátaly 33. 64. c)

Gálszécs 64. c)

Gyarmathy Soma 49. 39. 9. 65.

Hardicsa 64. b) 64. i) 64. k)

Hardicsai lelkész 19.

Hollós János 54. i)

Homonna 70. 22. 64. b)

Hosszuláz 64. c)

Hubay Bertalan 76.

Hutka József 4. 5.

Illés János fegy. bir. I. fegy. bir. IV.

Imreg 64. c)

I'sépy Géza 2.

I'sépy Miklós 11.

Janka Károly 56.

Jegyzői kar 81.

Jesztreb köz. bir. VI.

Kazsu 64. c) 64. k.

Kádár János 44. 4. 78. köz. bir. IV.

Kelecseny 64. c)

Kendecsy Pál 54. fegy. bir. II.

Kis-Azar köz. bir. I. 18. 64. c)

Kis Bári 26. 16. 69.

Kis-bárai gondnok köz. bir. V. köz.
bir. VII.

Kis-Ráska 60. 64. c)

Kis-Toronya 64. c)

Kiss Tamás 81.

Kiszte 64. h)

Kojsa László 42.

Kolbása 57. 58. 60. 64. c) 64. k)

Kormos Gerő 34.

Kozma Antal 4. 78. 80. fegy. bir. I.
fegy. bir. IV. 55.

Kovács Albert köz. bir. III.

Ladmócz 21. 67. 68. 71. 18. 64. c)

Lask 33.

Lasztomér köz. bir. II. 64. c)

Lasztócz 26. 64. b)

Lazony 33. 64. c)

Legenye 53. köz. bir. IV. 64. c)

Lelkészek 45. 59.

Gr. Lónyay Gábor fegy. bir. III.

Magyar-Izsép 64. c) 64. i)

Magyar Jesztreb 29. 18. 64. c) 35. 60.

Málcza 73. 60. 64. c)

Mándy István 4. 78. 81.

Miglész 37. 18. 64. c)

Mihalyi 64. c) 64. g)

Miskolczi felsőbb leányiskola 17.

Mizsák Péter 75.

Molnár Jánosné köz. bir. II.

Morva 14. 29. 18. 64. c) 64. e) 64. i)

Nagy-bári 18. 55. 63. 64. c)

Nagyhmihály 64. c)

Nagy-Ráska 49. 25. 12. 18. 61. 64.

c) 64. i)

Nagy-Toronya 29. 23. 66. 64. c) 64.

e) 64. j)

Nemes Lajos 4. 79.

Nyitray József 54. i.

Ifj. **Ónody** Miklós 36.

Pánty Lajos 54. 54. i)

Persenszky János 23.

Péter Mihály 4. 79. 80. köz. bir. I.

Rezes András 54. i) 58.

Sátoralja-Ujhely 64. b)

Segélyosztó-bizottság 52. 39. 8.

Sipos Ferencz 54. i)

Sipos József fegy. bir. II.

Sütő Kálmán 4.

Szabó András fegy. bir. II.

Szalók 36. 24. 60. 64. c)

Szeghő Benő 4. 40. 65. 78. 79.

Szerdahely 44.

Szombathy Károly köz. bir. III.

Szöllőske 44. 18. 64. c)

Sztankovics Lajos köz. bir. V. köz.
bir. VII.

Szürnyeg köz. bir. VI. 64. c)

Tanító-egyesület 28.

Gr. Tisza István 47.

Özv. Tóth Jánosné köz. bir. V.

Tőke Terebes 64. c) 64. k)

Tudja Mihály 4. 79. 80. 81.

Tussa 18. 60. 64. c) 64. f)

Uj énekes-könyv 30.

Uj Vay-Mocsáry alap 22.

Ügyész 11. 78. 55.

Zabary Pál 43. 72.

Zemplén 13. 64. c)

Zolnay Gergely 43. 54. i) 74.

Vaday József 54.

Varga József 41.

Vass Béla 54. i)

Várady Pál fegy. bir. III.

Vásárhely 64 c) 64 e)

Virág József 4. 79. 81.



