

III 4321d,

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1900. ÉVI MÁRCZIUS HO 29-ÉN

S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi

KÖZGYÜLÉSÉNEK

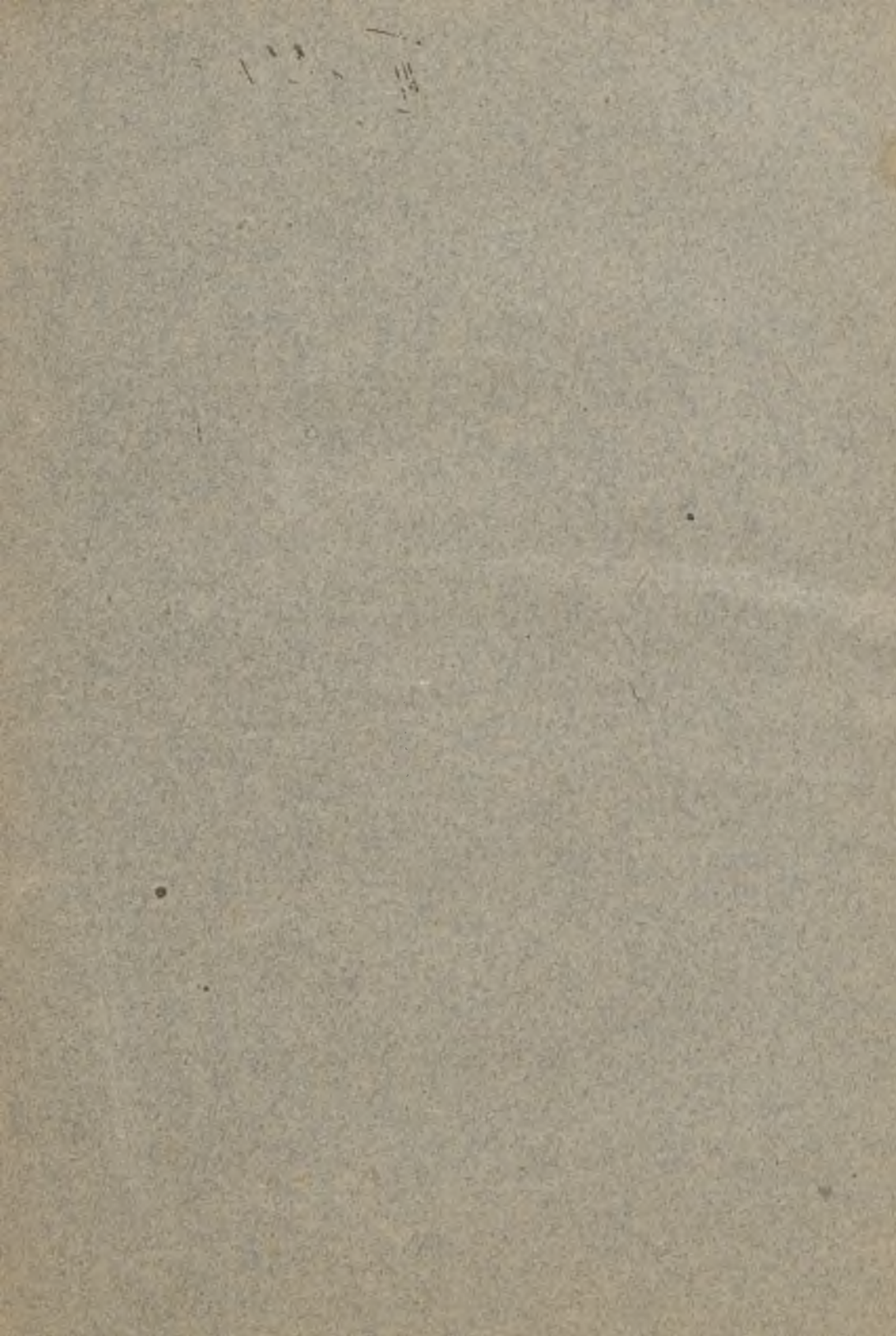
JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette :

Hutka József

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.





III 4321 a₇

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1900. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 29-ÉN

S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi

KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette :

Hutka József

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1900. évi
márczius hó 29-én S.-a. Ujhelyben tartott tavaszi
közgyűlésének*

j e g y z ő k ö n y v e.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1900-ik évi márczius hó 29-én S.-a.-Ujhelyben tartotta meg tavaszi közgyűlését Sárkány Imre esperes és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.

J E L E N V O L T A K:

Fejes István s.-a.-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Hajzer Endre, Ujj István, Kozma Antal, Szegő Benő, Kádár János papi; Dókus Gyula, Dókus Ernő, Nemes Lajos világi tanácsbírák; Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész. Soltész Gyula kis-ráskai, Babarék Dániel n.-ráskai, Kiss Tamás málczai, Virág József lasztoméri, Tudja Mihály deregnyői, Erdélyi András m.-izsépi, Szombathy Antal kolbásai, Stephán Mihály csarnahói, Sztankovics Lajos kis-bárii, Kozma Gedeon szöllőskei, Réz László homonnai, Bottka Bertalan migléczi, Gyarmathy Soma bodzásujlaki lelkészek. Rohoska József s.-a.-ujhelyi segédlelkész. Meczner Béla a s.-a.-ujhelyi ev. ref. egyház képviselőjében, Bessenyei István migléczi, Tóth Sándor szöllőskei főgondnokok, Kolonay Tamás bánóczi gondnok. Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkész, Pányoky József

kis-toronyai nyug. tanító, ifj. Berecz Károly kis-azari tanító, Fábrián István abarai tanító, Mízsák Péter tantesületi képviselő. Beregszászy István Zemplénnvármegye s. tanfelügyelője s ezenkívül több egyházi képviselő.

Mint jegyzők: Hutka József papi, — Dókus László világi főjegyzők. Péter Mihály papi — és Bernáth Aladár világi aljegyzők.

1. A közgyűlés templomi istenitisztelettel kezdődött, mely alkalommal Szombathy Antal kolbásai lelkész imádkozott.

Istenitisztelet végeztével a tanácskozás az ev. ref. egyház tanácsstermében vette kezdetét, ahol is Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok a következő és egész terjedelmében jegyzőkönyvbe ígtattatni rendelt beszéddel nyitotta meg a közgyűlést:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Midőn közgyűlésünk rendes ügyeinek tárgyalására áttérnénk, engedje meg a tisztelt közgyűlés, hogy e helyről némely alkalomszerű dolgokról megemlékezzem.

Az utóbbi időben közéletünk terén — sajnos — több oly jelenség merült fel, a melyek aggodalommal töltenek el minket arra nézve, hogy az az örvendetes haladás, a melyet az utóbbi években egyházi életünk terén tapasztaltunk, abban az irányban, hogy hazánkban a vallásfelekezetek közötti teljes egyenlőség és viszonyosság végre-valahára érvényesüljön, mondom ez az örvendetes és sikerrel biztató haladás, mintha az utóbbi időben megállapodott volna s egyes komoly jelenségek mutatkoznak, a melyek kétszeres kötelességévé teszik minden ev. ref. embernek, hogy a dolgok nemesét kiváló figyelemmel kísérje s a valódi hamisítatlan református közszellemet óbren tartsa.

Sokak előtt s különösen a más vallásfelekezet hívei előtt, sajtóságon fog hangzani e kifejezés: „református közszellem!“ Ámde, aki tudja, hogy mi az a református közszellem, hogy az nem egyéb, mint az egyházi életnek az a kultusza, a mely a tiszta vallási és erkölcsi élet nemes és igazi benső ápolásán s az áldozatkészségen felül a szabadelvűséget, a haladást, a vallásfelekezetek közti teljes jogegyenlőséget és viszonyosságot, a felekezetek közötti békés testvéri egyetértést s a rendületlen hazafiságot irta zászlójára, az bizonyára egyetért velünk, habár más hitelvek szerint s más templomban dicséri is az egek urát, a mint együtt tartott és együtt érzett velünk a multban nem egyszer a felekezetünkhöz nem tartozó sok jeles hazafi akkor, a midőn egyházunk szabadságáról és alkotmányos jogainak elfojtásáról volt szó.

S kétségtelen ugyan, hogy a törvénykönyvünkbe van igtatva s elvileg ki van mondva a vallásegyenlőség és viszonyosság s az illetékes tényezők részéről meg van a komoly szándék és nemes elhatározás annak a gyakorlati életben is érvényt szerezni: de sajnos ez az igyekezet a legilletékesebb faktorok részéről is nem egyszer komoly nehézségekbe ütközik.

Itt van például az a kérdés, hogy a protestáns felekezetnek a magyar tudományos egyetemen egy külön protestáns theologiai fakultás állittassék fel. Habár még Eötvös József volt kultuszminister, ez a nagy szellem, már az 1870-ik évben az egyetem ujjaszervezése alkalmával ez irányban törvényjavaslatot terjesztett elő, ennek a kérdésnek megoldása még most is nagy akadályokba ütközik. Sőt részünkről is aggodalmat kelt annak a mostani viszonyok közt való felállithatása. Pedig máskülömben nemde jogos igényük ez a 3 milliót meghaladó protestánsoknak, hogy a részben az állam dotációjából

fenntartott s állami intézetet képező budapesti egyetemen a róm. kath. theologiai fakultás mellett egy protestáns theologiai fakultás is szerveztessék!

De felhozhatom itt a mi tiszánineni egyházkerületünk életéből is, — a mi bár csekély dolognak látszik, de önmagában mégis jellemző — hogy akkor, a midőn egyes hitfelekezetek püspökei, bár készséggel elismerem, hogy hazafias és egyházi élet terén kifejezett érdemeiért, a valóságos belső titkos tanácsosi címet néhány év elmultával egyenként megkapják, tehát a közélet terén kiváló méltóságba és társadalmi állásba helyeztetnek, addig a mi kerületünknek érdemekben gazdag s közbecsülésben és tiszteletben megőszült püspöke, ez a lánglelkű hazafi, aki egyszersmind az országos zsinatnak és egyetemes konventnek is elnöke, mai napig sem bírja e rangot, jóllehet már 5 év előtt ünnepelte püspökségének 30-ik és pappá szenteltetésének 50-ik évét. Hol van itt az egyenlőség és viszonosság?

Ott van az erdélyi püspöki czim, melylyel a gyulafehérvári latin szertartásu püspököt legujabban felruházták. Hiszen e cimezés egyenesen kizárja, hogy jogszerűen más erdélyi püspök is létezhessék, mint a róm. kath. püspök. Pedig Erdélyben köztudomás szerint öt püspök van s véletlenül ott van az erdélyi ev. ref. egyház kerület püspöke is, aki — ha az a viszonosság és egyenjogúság elvében nem ütköznék — a régi erdélyi fejedelmektől öröklött jogokon, a mikor a református vallás volt Erdélyben „az uralkodó vallás“ talán több joggal használhatná a multnak hagyományai s Erdély történeti jogfejlődése az „erdélyi püspök“ czimet.

Mit szóljak az egyes nemzeti, meg országos ünnepélyekről? a melyeken — a mint a milléniumi évben is tapaszt-

taltuk a református egyháznak alig jutott szerep. Pedig az a két millió igazán tősgyökeres magyar református, akik Magyarországnak itt a nemzetiségi áramlatok között erős államalkotó elemét képezik s melyre a magyar állam minden időben és bármely körülmények között feltétlenül számíthat, talán megérdemelné, hogy ily alkalommal több figyelenben részesíttessék.

Oly sokszor hangoztatják az utóbbi időben Magyarországról, hogy: az „Mária országa.“ Nem tennénk az ellen semmi kifogást, ha ebben felekezeti célzat nem lenne, mert hiszen a mi vallási hitelveink szerint is „Mária“ Jézus anyja s mint ilyen mindenkor kiváló kegyeletünk tárgya, csakhogy a „Mária országa“ elnevezésben sajátlag az foglaltatik, hogy Magyarország csupán egy felekezetnek az országa. Ugyan mit szöllának hozzá a más vallásfelekezetűek, ha a 2 millió tősgyökeres magyar, akik Kálvin hitelveit követik s akik talán mégis csak tényezői nemzeti életünknek, Magyarországot „Kálvin országának“ neveznék el? ugy-e azt mondanák — és pedig joggal, — hogy az mélyen sérti az ország más valláson levőit?!

Felhozhatnók még több példákat és jelenségeket a melyek aggodalomba ejtnek minket arra nézve, hogy egyházi életünk haladásának terén bizonyos megállapodás, hogy ne mondjam visszaesés mutatkozik. Ezért van szükségünk arra, hogy egyházunk minden hű fia teljesítse egyháza iránti kötelességét és szívvel, lélekkel művelje egyházi életünket, ezért kell óbren tartanunk az igazi hamisítatlan református közszellemet, azt a szellemet, amely nem fogja megengedni azt, hogy a haladásnak és felvilágosultságnak az a fénysugara, amely a legközelebbi letűnt XIX-ik századnak magasztos és fenkölt ideáit a

felekezeti kérdésekben is bevilágította, a most beköszöntött XX-ik század küszöbén elhomályosodjék.

Adja az ég, hogy úgy legyen !

2. A gondnoki gyűlést megayító beszéd után Sárkány Imre esperes olvasta fel esperesi jelentését, a mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetett s amely is ekként következik ;

Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyűlés!

Midőn egyházmegyénk félévi történetéről akarok hü képet nyújtani, elsöben is engedjék meg, hadd adjak kijezést azon édes érzésnek, melynek hatalma alatt állok, midőn konstatalhatom, hogy egyházmegyénkben a hitélet és vallásos buzgóság a régi erőben és munkáságban mutatkozik minden egyes egyház kebelében. Most midőn országszerte mintegy vészkiáltás hangzik az, hogy egyházunk számban fogy s mint oldott kéve a lélekkalászok zsákmányává leszen ; most midőn az egyházpolitikai törvény alapján és azoknak védelme alatt hiveink egyrésze reversálisok által gyermekeiről lemondva a vallás iránti érzéketlenség közönyével nézi ev. protestáns egyházunk elsovadását, most örömmel tölthet el mindnyájunkat az, hogy a mi egyházmegyénkben ezen tünetek nem mutatkoznak, itt a reversálisok adása nem ad aggodalomra keltő számot. Egyházlátogatási jegyzőkönyveinkből oly megnyugtató képet alkothatunk, a mely jöleső érzést kelthetne még ott is, ahol nem mint minálunk az idegen felekezetek nagy számu többsége által behálózva kell létezésünkért küzdenünk, hanem ahol megfordított a viszony a szám az erő arányában. Nem tudom, vajjon épen a esekélylélekszámuegyházaink már ugyis küzdelemhez szokott hivei szívósságában és hithűségében, avagy egyházmegyei lelkészeink hivatásukat

átérző s ezért nemesen küzdeni bíró tagjaiban kereselem ez örvendetes eseményt, de hogy ennek kifejezést kellett adnom itt, egyházmegyei közgyűlésünk előtt, annak jogosultságát mindnyájan elismerhetik.

Nem mondhatnám azonban, hogy egész egyházi életünkre vonatkozólag ily megnyugtatók viszonyaink. A lelkészi és tanítói állások betöltésénél mindjobban tapasztaljuk a hiányt, mert az előbbinél csak nagy utánjárásal, az utóbbinál pedig még így sem tudjuk ellátni egyházainkat kivánt szakerőkkel, s ezeknek hiánya s a kellő erőknek alkalmazása nélkül, egyházmegyénkben is meghidegülhet a vallásos élet s hitbuzgóság.

A m.-izsépi egyház Tomory Pál volt pelsőczyi segédlelkésznek egyhangu megválasztása által töltötte be lelkészi állomását. A kinek szolgálati bizonyítványaiában s elbocsátó levelében annyi szeretet és dicséret nyilatkozik, hogy ezen ifju lelkésznek egyházmegyénkbe jövele nagy nyereségnek tekinthető. A gereselyi egyház lelkészi állomását szintén egyhangu megválasztás folytán Tdó. Bottka Bertalan migléczyi lelkész ur meghívásával töltötte be. Migléczen a tanító Kastély György f. évi február hó 18-án elhalt, a tanítói állomás ideiglenesen sem volt betölthető, most hozzám érkezett jelentés szerint, az egyház egy okleveles tanítót nyerhetne de csak úgy, hogy az egész tanítói fizetést megnyerhetné, a mi tekintettel az özvegy törvényes jogaira meg nem engedhető. Itt f. évi ápril hó 24-től sem lelkész, sem tanító nem lesz az egyházban. A vásárhelyi segédtanítói állásba Czikó Gyulát erősítettem be, ki az egyházlátogatóság jelentése szerint kötelességét kitünően végzi. A n.-bárii egyházba ifj. Sztankovics Lajos nyert meghívást, kit ideiglenesen atyjának felügyelete alatt megerősítettem. Imregen Mòricz István, Magyar-Jesztreben

Móricz Dezső nyert ideiglenes alkalmazást, Tussán a lelkész tanít.

A hardicsai és nagy-bárii egyházak templomai teljesen elkészülvén, ünnepélyesen felavattattak.

Az egyházkerülettől nyert segélyt, múlt év november 20-án az egyházmegye által választott bizottság felosztotta s eljárásáról felvett jegyzőkönyvét beterjeszti. Az összes segély 995 forint 35 krajczár volt. A melyből 17 egyház, 12 lelkész, 5 özvegy és 3 tanító részesült.

Örömmel jelenthetem azt is, hogy egyházmegyénk minden arra jogosult lelkésze megkapta az 1899-ik évre a lelkészi jövedelem kiegészítését és pedig a convent által beterjesztett összegek szerint, alig van néhol pár korona differenzia, sőt olyan is fordult elő mint a málezai egyháznál, hogy a convent által nem ajánlatva 335 korona 16 fillér kiegészítést kapott, amikor az így nyert segély összesen: 12918 korona 64 fillért tesz ki. Egyházmegyénk lelkészeink kongrua ügye, hogy oly kedvező elintézetést nyert, annak főoka az, hogy Méltóságos Dókus Ernő ur a bevallásoknál adott becses tanácsával, melyet ismételve sem tudunk megköszönni, lehetővé tette azt, hogy a magas kormány munkálatunkat elfogadja. S így nem a sokak által emlegetett protekció, hanem a kellékeknek s igazságnak megfelelő bevallások eredményezték egyházmegyénk lelkészeinek első sorban való jövedelmi kiegészítését.

Az országos gyámügyi járulékok befolytak s rendeltetésük helyére beküldettek. Hasonlag a domesztikai járulékok is 5 korona 50 fillér híján, a melyet mint behajthatatlant töröltetni kérem.

Tisztelettel kérem a Ntű. egyházmegyei közgyűlést,

hogy ezen járulékok kezelésével más valakit, talán egyházmegyei pénztárnokunkat megbizni méltóztassék, mert a pénzkezelés a legtöbb terhet rővja különben is elég terhes hivatalomra.

Ezek egyházmegyénk főbb eseményei, a melyekről a tárgyalás során bővebb értesítést nyújtanak egyházlátogatási jegyzőkönyveink.

Magamat a Nt. egyházmegyei közgyűlés szeretetébe ajánlom.

3. Gróf Lónyay Gábor és Mándy István világi tanácsbírák elfoglaltatásuk, Ujlaki János tussai h. lelkész és Horkay Bertalan abarai lelkész betegségük miatt nem jelenhetvén meg a gyűlésen, kérik elmaradásuk igazolását.

Elmaradásuk igazoltnak vétetett.

4. Elnöklő esperes jelenti, hogy az országos ref. lelkészi özvegy—árva gyámintézetbe az 1899-ik évre eső járulékot a kamatokkal együtt, összesen: 830 korona 92 fillért illetékes helyre beküldötte, az erről szóló kimutatást tudomásvétel végett beszatolja.

Tudomásul vétetik.

5. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy az 1899-ik évről a domesztikai járulékot 1376 korona 90 fillér összegben beszedte és rendeltetési helyére elküldötte.

Tudomásul szolgál.

6. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja egyházmegyénk segélyosztó bizottságának 1899-ik évi november hó 20-án S.-a.-Ujhelyben tartott üléséről felvett jegyzőkönyvét, mely szerint összesen 1989 korona és 88 fillér segély osztatott ki.

Tudomásul szolgál.

7. Ugyancsak elnöklő esperes határozatot kér arra, hogy az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy—árva gyámintézetnek 1900. évre szóló járulékát, minden lelkész ez évi november hó 1-ig minden további felszólítás nélkül az egyházmegyei dékánhoz beküldeni el ne mulasztja. A járulékokról szóló kimutatás még most nincsen ugyan kezei közt, de azt annak idején körlevélileg fogja a lelkészi kar tudomására hozni.

Egyházmegyei közgyűlés ezennel utasítja a lelkészeket, hogy az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy—árva gyámintézetnek 1900. évre szóló s reájuk eső járulékát, az esperesi hivatal által később megkörczendő kimutatás szerint ez évi november hó 1-ig minden további felszólítás nélkül az egyházmegyei dékáni hivatalnak beküldeni el ne mulasztják.

8. Ugyancsak elnöklő esperes arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy tekintettel megsokasodott terheire, az orsz. ref. lelkészi özvegy—árva gyámintézeti és domesztikai járulékok kezelésével más valakit bizzon meg.

Egyházmegyei közgyűlés méltányolva az esperes indokait, az orsz. ref. lelkész özvegy—árva gyámintézeti és domesztikai járulékok kezelésével az egyházmegyei dékánt bizza meg.

9. Őszi közgyűlésünk 6. számú azon határozatára, mellyel a csernahói egyház a községi erdőnek két izben történt eszerzéséből az egyházra eső 86 frt. tőke befizetésére köteleztetett, az egyház előljáróságának jelentése be nem érkezvén

az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

10. A nagy-ráskai ev. ref. egyház előjárósága a templom újjáalakítására vonatkozó tervet és költségvetést, egyházmegyei jóváhagyás végett beterjeszti.

A közgyűlés bemutatott tervet s költségvetést egyházmegyeileg jóváhagyja s azt a nagy-mihályi járás főszolgabirójának oly kérelemmel küldi meg, hogy az építkezési engedélyt a s.-a.-ujhelyi m. kir. államépítészeti hivatal véleménye s a tervek bírálata alapján sürgősen megadni, s annak megtörténtéről az építkezés megkezdhetése végett a vonatkozó iratok kiadása mellett a nagy-ráskai ev. ref. egyház előjáróságát közvetlenül kiértesíteni sziveskedjék.

11. Őszi közgyűlésünk 8-ik számú határozatára jelenli az egyházlátogatóság, hogy a szőlőskei egyházban az egyházi szőlő újra telepítése munkába vétetett, ugyanis az egész területnek $\frac{2}{3}$ -ad része a hivek kézi munkájával felrigoliroztatott.

A Nagy János-féle 28 korona 80 fillérenyi tartozás az illetőnek szegénysége miatt nem hajtattott be; de az illető adós tartozásáról rendes kötvényt állított ki s ígérte, hogy kötelezettségének rövid idő alatt eleget tesz.

A 486 korona egyházkerületi adósságot az egyház már régebben kifizette s így e czímen tartozása nincs; azonban az ennek fedezésére korábban történt kivetésből mintegy 40 korona követelés van hátrálékban, de ezen összeg részint az illető adósok elszegényedése, részint eltávozásá, részint elhalálozása miatt be nem hajtható, azért annak törlését kéri az egyház az egyházmegyétől.

Az 540 korona összegben fennálló adóhátrálék tör-

lesztése czéljából 3 évi időtartamra évenként a hivekre kivetett 169 korona 76 fillérnyi összegből csak 71 korona 76 fillér gyűlt be, tehát csupán ennyi fordított az adóhátralék törlesztésére. S e hiányos eredményt azal igazolta a presbiterium, hogy a hivek az egyházi szőlőre fordított munkában több ideig el lévén foglalva, maguknak nem kereshetnek s ez ok miatt a reájuk kivetett összeget nem fizethették ki.

A fent említett terheken kívül még 250 korona váltó-tartozása van az egyháznak. Azonkívül B. Tóth József ács is követel hatvan koronát az egyháztól, az iskola tetőzetének munkadíja czimén. Ezen összeg ki van ugyan vetve már a hivekre, de még eddig nem hajtatott be, pedig az illető már e miatt pert is indított.

Végül jelenti az egyházlátogatóság, hogy az egyházban tapasztalt nagy szegénység mellett is a mult év folyamán több rendbeli építkezés történt, a mely mintegy 460 koronába került, a mi kétségtelen bizonyosága jóirányu törekvésnek s egyházas buzgóságnak. De ha mutatkozik is jóakarát a hivek részéről, akik élükön Tóth Sándor főgondnokkal buzgalommal és kitartással igyekeznek az egyház megromlott anyagi viszonyainak rendbehozásán, mindazonáltal folytonos kivetéssel, csupán a hivek adózására támaszkodva s a kivetett összegek behajtásával járó zaklatással a hivek szegénysége miatt alig ha lehet ezen egyház elesett állapotán gyökeresen segíteni; ezért a további bajok kikerülése szempontjából azt véleményezi az egyházlátogatóság, hogy a meg nem bírható egyházi adók fedezhetőse s a tetemes adósságból való kibontakozhatás végett találjon módot az egyházmegye ezen egyháznak mindazon ideig való évi segítőzésére mig bajaiból kibontakozik.

Egyházmegyénk az egyházlátogatás által az egyházi szőlő újratelepítésére, a Nagy János-féle tartozásra s ugyszintén az egyházkerületi adósságra tett jelentést tudomásul veszi s egyuttal az ezen adósság törlesztésére kivetett egyházi adóból hátrálékban maradt 40 korona összeget az előterjesztésben kifejtett indokoknál fogva törlésbe hozza.

Az adóhátrálék törlesztésére kivetett rendkívüli egyházi adó s egyéb az egyházat terhelő adósságok rendezése céljából pedig Kádár János és Dókus Gyula tanácsbirákból álló küldöttség oly megbizással küldetik ki a helyszínére, hogy határozza meg, miszerint a kivetett rendkívüli egyházi adóból mennyi idő alatt és mennyit képesek az egyház hivei és az egyház pénztára kifizetni s a meghatározott összeg pontos fizetésére őket jegyzőkönyvileg kötelezze s a hiányzó összegre nézve pedig tegyen előterjesztést egyházmegyénknek, hogy azt évenként egyházmegyei segélyből kapja meg az egyház.

A küldöttség jelentése a legközelebbi őszi egyházmegyei közgyűlésre beváratik.

12. Lasztóczon tartott közgyűlésünk 9. p. alatt a zempléni egyház szigoruan utasított a következőkre ; hogy 1-ször: a tőkében és kamatokban kint lévő 564 ft. 94 kr. követelést azonnal hajtsa be s azt az egyházkerületi folyó és késedelmi kamatok kifizetésére fordítsa. 2-szor: Készítsen és mutasson be egy tervezetet, mely szerint a még fennálló 1576 ft. tartozását s ennek kamatait törleszteni és az 1000 ft. közalapi kölesön kama-

taít fizetni fogja. Az egyházlátogatóság utasítatván a fentiek végrehajtásáról tudomást szerezni: beadott jelentése szerint az 564 ft. 94 kr. követelés behajtását erőlyesen megkísérlette ugyan a presbyterium, de 11 ft. 80 kr-nál többet nem volt képes behajtani, azonban az illető adósok egy része azon ígéretet tette, hogy mi-helyt Amerikában lévő férjeiktől pénzt kapnak, azonnal kifizetik a követelést. A makaes és fizetni nem akaró adósokkal szemben pedig rálép az egyház a végrehajtás utjára.

A mi pedig 1576 ft. tőketartozást évi kamatának fizetését s az 1000 ft. közalapi kölcsön törlesztését és másnemű szükségletek fedezését illeti: ezekre nézve az egyház 1900. évi január 31-én 400 ftos újabb kivetést tett a hivekre. A tőketartozások teljes visszafizetésére nézve pedig azon reményt táplálja a presbyterium, hogy részint az Amerikában kint lévő hivek adományaiból és gyűjtéséből részint pedig országos gyűjtésből ezen összeg előteremthető volna.

Egyházmegyénk a felsorolt adósságoknak a kifizetésére vonatkozólag benyújtott eljárási tervezetet tudomásul veszi, s szigoruan figyelmezteti az egyházat, hogy ezek szerint haladéktalanul kezdjék meg az utat az oly súlyos adósságokból való kibontakozásra; egyben utasítatnak, hogy az országos gyűjtés engedélyezésének kieszközlése végett forduljanak a püspöki hivatalhoz. Ezen egész ügy további nyilvántartásba vétetik.

13. Őszi közgyűlésünk 10. számú határozatára az esperes bejelenti, hogy Szeghó Benjamin zempléni lelkes az egyház tulajdonát képező, de általa felvett 680 koronából 300 koronát visszafizetett s a fennmaradó

380. koronának két részletben, fizetése kiegészítésére szolgáló államsegélyből való megtérítését engedélyezni kéri.

Ugyanazon határozatra egyházmegyei pénztárnok jelenti, hogy a zempléni egyház a tulajdonát képező és 80 frt. tőkéről kiállított takarékbetéti könyvet megőrzés céljából beküldötte.

Egyházmegyei közgyűlés a midőn tudomásul veszi az esperes azon jelentését, hogy Szeghő Benjamin zempléni lelkész az általa megtérítendő 680 korona tartozásából 300 koronát befizetett, előzőleg hozott határozatától eltérőleg megengedi Szeghő Benjamin lelkésznek, hogy a még fennálló 380 korona tartozását fizetése kiegészítésére szolgáló államsegélyből egymásután következő években két részletben törleszthesse, egyben utasítja az esperest, hogy az említett államsegély kiutalása alkalmával Szeghő Benjamin lelkésztől az esedékes összeget tartsa vissza.

Az egyházmegyei pénztáros azon jelentése, hogy a zempléni egyház a tulajdonát képező 80 frtról szóló betéti könyvet az egyházmegye pénztárába megőrzés céljából beküldötte tudomásul vétetik.

14. Olvastatott a múlt évben Lasztócson tartott őszi közgyűlési jegyzőkönyv 11. pontja, mellyel ismételten utasított a kis-bári-i egyház presbytériuma, hogy a lelkészi fizetési alapot képező 72 frt 25 kr. összegnek az egyház céljaira történendő felhasználását presbyteri határozatban ösmerje el s a lelkésznek az őt megillető kamatot évenként pontosan fizesse ki.

Az egyházlátogatóságnak azon jelentése, hogy a kis-bári-i egyház presbytériuma a szóban forgó határozatnak eleget tett, tudomással vétetik.

15. Őszi közgyűléstünk 12-ik számú határozatára a ladmóczyi egyház köréből: 1-ször: Ujj István jelenti, hogy a 474 korona 50 fillér összegben fennálló s valamint egyéb tartozás fedezésére 600 korona rendkívüli egyházi adó kivetését tervezi az egyház.

2-ször: az egyházlátogatóság pedig azt jelenti, hogy a tetemes adóhátrálék feltüntetésén kívül még más baj is van az egyházban, az nevezetesen: hogy a lelkésznek életnemüben, fájárandóságban és pénzben nagymérvű fizetés hátráléka van kint a hiveknél s ezen évi hátrálék összeg több éven át az egyház pénztárából fizettetett ki a lelkésznek, a mi miatt a pénztári készlet nagyban kevesbedvén, az egyház egyéb tartozásait, így a többek közt állami adótartozásait sem fizethette.

Az állami adóügynek további nyilvántartásba helyezése mellett, egyházmegyénk az állami adó s egyéb tartozás rendezésére tervezett 600 korona rendkívüli egyházi adónak kivetését nem engedi meg, még pedig azon indokból, hogy az előterjesztés második pontjában említett ok miatt oly egyháztagok is ne terheltessenek, a rendkívüli egyházi adó terheivel, a kik hiven hordozták a papi adó terheit, azt azonban nem ellenzi az egyházmegye, hogy ezen tartozások fedezésére önkéntes ajánlattételre szólítsa fel a presbytérium az egyház hiveit s az ekként begyűlendő összegből s esetleg más jövedelmi forrásból is

lehetőleg igyekezzék ez év folyamán főképen az állami adótartozását rendezni s egyben felhivatik egyházmegyénk segélyosztó bizottsága hogy az egyházmegyei segélyből segélyben részesítse a ladmőczyi egyházat.

A presbitériumnak ez ügyben való jelentése legkésőbb jövő tavaszi egyházmegyei gyűlésünkre bevéáratik.

A mi pedig illeti az egyházlátogatóságnak azon jelentését, hogy a lelkésznek a hivektől járuló fizetés hátráléka több év óta az egyház pénztárából fizettetett ki: ettől a törvénytelen eljárástól az egyház mindenkorra szigoruan eltiltatik s egyszersmind Kozma Antal papi tanácsbíró és Dókus László világi főjegyzőből álló küldöttség oly megbízással küldetik ki a ladmőczyi egyházba, hogy állapítsa meg:

1-ször: mióta áll fenn az a törvénytelen gyakorlat, hogy a hivek papi adójának hátráléka az egyház pénztárából fizettetik?

2-szor: mennyi az az összeg, mely a hivek helyett az egyházi pénztárból fizettetett ki?

3-szor: állapítsa meg a behajtható hátrálékot s annak az illetőkön való behajtása iránt a kellő intézkedéseket tegye meg.

4-szer és végül: a be nem hajtható hátrálékottörölje s esetleg az adókulcs megváltoztatására tegyen javaslatot s eljárásáról legközelebbi őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést.

16. Lasztóczon tartott közgyűlésünkön, a 13. p. alatt Gyarmathy Sámuel b.-ujlaki lelkésznek 100 ft.

egyházmegyei tartozásának kifizetésére nézve az általa kért október 1. határidő megadatott, egyszersmind felhivatott az egyházmegyei ügyész, hogy azon esetben, ha tartozását a kamatokkal együtt ezen határidőre ki nem fizetné, azt rajta hajtsa be. Jelen közgyűlésünkre azon jelentés tétetvén, hogy nevezett tartozásáról kötvényt adott:

Tudomásul vétetik.

17. Őszi közgyűlésünk 15. a. számú határozata daczára Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész 103 frt. 37 krt tevő gyámpénztári tartozását sem betáblázás, sem pedig jótállók által mindez ideig nem biztosítván

ezen kötelezettségének őszi közgyűlésünkig való teljesítésére azzal adatik részére halasztás, hogy ha ezen időpontig a határozatnak eleget nem tenne, 103 frt tartozását tekintse felmondottnak s az tőlle per útján fog behajtatni.

18. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 15. I. b) pontjára vonatkozólag az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy néhai Soltész Károly tartozásának behajtása érdekében az örökösöknél a lépéseket megtette, azonban eredmény nélkül s így kénytelen lesz a végrehajtás elrendelését kérelmezni.

Az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

19. Olvastatott ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 15. I. e) pontja, melylyel utasított Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész, hogy 323 frt 60 kr. tőke s 67 frt 90 kr. kamat, összesen 391 frt 53 kr. gyámtári tartozásáról kiállítandó kötvényét az egyházmegyei dékánnak küldje be.

Az egyházmegyei dékán azon jelentése,

hogy Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész a szóban forgó határozat értelmében kötvényét beküldötte, tudomásul vétetik.

20. Őszi közgyűlésünk 15-ik számú f) alpontjának határozata szerint Szeghő Benő zempléni lelkész 250 korona tőke és 166 korona kamat, összesen: 416 korona; Hajzer Endre hardicsai lelkész pedig 248 korona 14 fillér tőke és 212 korona 14 fillér kamat hátrálék, összesen: 460 korona 28 fillér gyámtári tartozásaiknak rendezésére szállíttatván fel; minek következtében Szeghő Benő kinyilatkoztatta, hogy tartozását 3 év alatt azaz 1903-ik év végéig fogja kongruájából kifizetni s megengedi, hogy az esperes a megfelelő összeget esedékes kongruájából minden évben levonhatja. Hajzer Endre pedig szintén kongruájából 5 év alatt fogja tartozását törleszteni s ő is megengedi, hogy az esperes a megfelelő összeget esedékes kongruájából minden évben levonhatja.

E nyilatkozat tudomásul vétele mellett felhivatik az esperesi hivatal, hogy Szeghő Benőnek mostantól számított 3 éven át, Hajzer Endrének pedig mostantól számított 5 éven át tartozásaik és azok kamatainak részletenként való törlesztésére kongruájokból megfelelő összeget vonjon le s azt az egyházmegyei dékáni hivatalnak adja át.

21. Ugyanezen közgyűlésünk a 15. II. a) pont alatt megbizta Sárkány Imre esperest, mint gálszécsi lelkészt, hogy tegye utánjárás tárgyává, vajjon a Jakab András, Koscsó János, Hirkó András, Bánóczi Mihály, Boros András kohányi lakosok nevén fennálló, összesen 241 ft 98 krt. tevő gyámtári tartozás, ugyszintén a Petrásovics Sándor gálszécsi lakos nevén álló 34 ft 75 kr. tőke és

62 ft 72 kr. kamat, nevezettekén vagy örökösökén behajtható-e? Erre vonatkozólag esperes azon jelentést teszi, hogy nevezettek, — Petrásovic kivételével, ki állítólag homonnai lakos, — részint ismeretlenek, részint pedig közülök némelyekkel szemben már egy ízben eredménytelennek is bizonyult a perlés.

Jakab András, Koscsó János, Hirkó András, Bánóczy Mihály és Boros András adósága, mint behajthatlan töröltetik; Petrásovic Sándor, állítólag homonnai lakos ügyében utasítatik Réz László homonnai lelkész, hogy kutassa ki, vajjon nevezeteken vagy esetleg örökösökén a fenti adóság behajtható-e? Megbízatasáról szóló jelentése jövő közgyűlésünkre bevéartván.

22. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 15. II. c) pontjára vonatkozólag az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy Izsépy Miklós s.-a.-ujhelyi lakos gyámházi tartozása behajtható, ennek fogantatosíthatása végett a követelésre vonatkozó okirat kiadását kéri.

Utasítatik az egyházmegye dékánja, hogy Izsépy Miklós kötvényét az egyházmegye ügyészenek adja által.

23. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 15. II. d) pontjára vonatkozólag az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy Andorkó Gyula és Pallay Amália kis-ruszkai lakosok gyámházi tartozása behajtható, s ennek fogantatosíthatása végett a követelésre vonatkozó okirat kiadását kéri.

Utasítatik az egyházmegye dékánja, hogy Andorkó Gyula és Pallay Amália kötvényét az egyházmegye ügyészenek adja által.

24. Ugyanezen közgyűlés 15. II. é) pontja szerint

Tussai György utódainak 49 ft 55 krt. tevő kamat hátráléka töröltetni rendeltetett, 27 ft 60 kr. tőketartozása megfizetésére nézve azonban az örökösök felszóllítandók voltak. E határozatra vonatkozólag azon jelentés tétetik, hogy az örökösökön ezen követelés be nem hajtható.

A Tussai György örökösei nevében fenálló 27 ft 60 kr. tőke, mint behajthatlan töröltetik.

25. Ugyanezen jegyzőjegyzőkönyv f) pontja alatt a Halapin György és nejen Belják Mária nevében álló 12 ft 10 kr. és a Köves Menyhért örökösének neve alatt feltüntetett 39 ft tartozásra nézve utasított a számvevőszéki elnökség a behajthatóság megállapítására.

A beadott jelentés szerint Halapin Györgyön és nejen a követelés be nem hajtható. Ellenben bejelentetik, hogy Köves Menyhért örökösei tartozásukból 30 fto már kifizettek, hátrálékos tartozásuk kifizetésére halasztékot kérnek.

Halapin György és neje tartozása, mint behajthatlan töröltetik. Köves Menyhért örökösének fizetése tudomásul vétetik s hátrálékos tartozásuk kiegyenlítésére halasztókot nyernek.

26. Őszi közgyűlésünk 15-ik számú IV-ik alpontja szerint számvevőszék megbízott, miszerint a gondnoki számadásoknak a zsinati törvények értelmében is — a számvevőszék által leendő megvizsgálására vonatkozólag szabályrendeletet készítsen.

E megbízatáshoz képest számvevőszéki elnökség az elkészített szabályrendeletet tárgyalás végett bemutatja.

Bemutatott szabályrendelet mellékelt iratokkal együtt Dökus Ernő számvevőszéki világi elnök elnöklete alatt: Kádár János és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyészből álló bizottságnak birálat és jelentés tétel végett kiadatik.

27. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 16. pontjára vonatkozólag az egyházlátogatóság jelenti, hogy miután a m.-jesztrebi egyház a lelkészlakot építi, jelenleg sines oly helyzetben, hogy iskoláját felépíthesse, azonban addig is míg ez megtörténik Bernáth Győző földbirtokos saját épületében helyezte el.

Tudomásul vétetik.

28. Őszi közgyűlésünk 18-ik számú határozata szerint nyilvántartásba helyezett azon ügyre, hogy a szőlőskei lelkésznek a bodrog-szerdahelyi községi iskolában való valástanításért, a bodrog-szerdahelyi egyház terhére bizonyos díjazást állapítson meg, az egyházmegye jelentette: hogy Bodrog-Szerdahelyen a községi iskola helyett 1—2 hó mulva állami iskola lesz.

Miután a vallás oktatás költségeit jövőben az állam fogja fedezni; ennél fogva egyházmegyénk a szőlőskei lelkésznek a multra nézve s egyszer s mindenkorra 40 korona vallástanítási díjat állapít meg a bodrog-szerdahelyi egyház terhére s utasítja ezen egyházat, hogy a megállapított összeget haladéktalanul fizesse ki Kozma Gedeon lelkésznek.

29. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 19-ik pontjára vonatkozólag az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a kis-ráskai anya- és a hegyii leányegyház között, a kis-ráskai iskola zsindelezési költségeinek viselése te-

kintetében felmerült vitás kérdést békés uton elintézte, még pedig úgy, hogy a létesítendő zsindelezés költségeit a kis-ráskai egyház $\frac{2}{3}$ részben, a hegyi-i pedig $\frac{1}{3}$ részben fogja viselni.

Tudomásul szolgál.

30. Őszi közgyűlésünk 21-ik pontjára jelenti az egyházlátogatóság, hogy a csernahói ev. ref. tanító fajárandósága rendezve van; az iskola kipadlóztatott; a tanítói bellhelyen kamara és sertésól építettet s az ötödéves 100 korona korpótlék iránt is folyamodott az egyház, de ez még nincs eldöntve.

Mindezen jelentések tudomásul szolgálnak.

31. Ugyanezen közgyűlés 22. p. alatt, — mivel az esperes jelentése szerint a tussai tanítói állomás a kihirdetett pályázat után sem volt betölthető, — megbizta ugyan Ujlaki János h. lelkészt az iskola vezetésével, de egyben utasította az egyház presbyteriumát, hogy az állomásra a pályázatot újból hirdesse ki s a hirdetést közlő hirlappéldányt az esperesi hivatalnak mutassa be.

Esperes ur jelenti, hogy a pályázat most is eredménytelen volt; de az egyház hajlandó a tanítói fizetést feljebb is emelni, csak hogy tanítót kaphasson.

A jelentés tudomásul vétele mellett ismétlen utasittatik a tussai egyház, hogy az állomásra azonnal hirdessen pályázatot s az azt közlő lappéldányt mutassa be az esperesi hivatalnak; az erről való jelentéstételre esperes ur ismét felhivatik.

32. Őszi közgyűlésünk 26. számú határozatára egyházmegyei ügyész jelenti, hogy Stépán Géza, mint Sziráky Lajos morvai lakos jogutóda a morvai orgona

alapja javára 1864. évi ápril hó 7-én tett 100 frt alapítvány fejében 50 frt fizetését ajánlotta fel.

A mennyiben a kérdéses 100 frtnyi tőkének per útján leendő esetleges behajtása nagy költséget okozna s a morvai egyház presbytériuma e követelésre kifejezetten nem kíván többet 50 frtnál, egyházmegyei közgyűlés Stépán Géza ajánlatát azon kikötéssel fogadja el, hogy az 50 frtot folyó évi augusztus hó 1-ig tartozik kifizetni, annyival inkább, mert a határidő elmulasztása esetén az rajta birói uton fog behajtatni.

33. Őszi közgyűlésünk 27. számú határozatára az egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a Batta-féle 200 váltó frtos követelés kamatjával együtt befolyt s ezen összesen 93 frt 30 krt. tevő összeg a mihalyi-i egyháznak átadatott.

Tudomásul vétetik.

34. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 28. pontjára vonatkozólag az egyházlátogatóság jelenti, hogy Újlaki János h. lelkész a 181 frt 40 krt. kitevő adóhátalékát kifizette.

Tudomásul szolgál.

35. Mult évi tavaszi közgyűlésünk 67-ik pontjában a bodzás-ujlaki egyház azon kérelmet terjesztvén egyházmegyénk elé: hogy az egyházkerületnél levő 1504 korona tartozásának kiegyenlítésére — miután e célra semmi alappal nem rendelkezik — a Lajos Borbála és Lesko Sára-féle alapítványokat fordithassa.

E kérelem folytán az egyház ugy ezen jegyzőkönyvi pontban, miként mult évi őszi közgyűlésünk 29-ik pontjában nevezett alapítványok természetének

kimutatására utasított. E határozatra az egyház beterjeszti az alapítványok természetének megállapítása végett a megfelelő végrendeleteket.

Az ügy az összes iratok mellékletével át-tétetik a közigazgatási bírósághoz.

36. Őszi közgyűlésünk 40. sz. határozatára Bottka Bertalan míglézi lelkész jelenti, hogy Hiszem Kálmán töke-terebesi róm. kath. lelkész, néhai Hornyák András ev. ref. vallásu és Pavlik Erzsébet róm. kath. szüléknek az ev. ref. valláshoz tartozó s 12-ik évben lévő András nevü fiát kigyóntatta ; tehát ez ügyben kér egyházmegyei intézkedést.

Országos]törvényeink szerint a felterjesztett jelentésből a vallássérelem meg nem állapítható, ennélfogva egyházmegyénk ez ügy felett napirendre tér.

37. Ugyanezen közgyűlés 47. g) pontja szerint, — tekintettel, hogy a morvai tanító feladatát kevés gondal végezte ; s a gyermekek alig tudnak valamit, — az illető tanító szigoruan figyelmeztetve lett, hogy jövőben kötelességét hivebben végezzé ; iskolának megvizsgálása az egyházlátogatóságnak is figyelmébe ajánlatott.

A beadott egyházlátogatói jelentés szerint iskolája most is gyenge, a gyermekek még a legelemibb ismereteket sem tudják.

Tekintettel, hogy Soltész Károly iskolája az első esetben tévesen volt jelezve : egyházmegyénk ettől eltekint, mostan jelentett hanyagságúért azonban megintí s figyelmezteti, hogy a hanyagság ismétlődése esetén fegyelmi eljárást indít ellene. Ezek mellett



iskolája az egyházlátogatók különös figyelmébe ajánltatik.

38. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv i) pontja alatt egyházmegyénk, — tekintettel a mihalyi-i iskolában talált csekély eredményre, midőn a legértelmesebb gyermek sem tudott 10-ig számolni, — az éneket pedig egyáltalában nem is tanította a tanító, a mihalyi-i tanítót megintette, iskoláját az egyház- és iskolalátogatóknak figyelmébe ajánlotta.

Mivel a beadott látogatói jelentés szerint az eredmény most is csekély.

Egyházmegyénk Berencsi Endre mihalyi-i tanító ellen a fegyelmi vizsgálat megindítását elrendeli; megindításával az esperesi hivatal megbizatik, kiadatni rendeltetvén részére az egyházlátogatói jelentés.

39. Ugyanezen jegyzőkönyv szerint Sárkány Pál csernahői tanító figyelmeztetve lett nagyobb szorgalom kifejtésére. A beadott jelentés iskolájáról most sem emlékezik meg dicsérettel, kevés szellemi eredmény táltatván.

Szorgalmas tanításra ujölag figyelmezteti egyházmegyénk, az iskolalátogatókat pedig utasítja iskolájának bövebb megvizsgálására.

40. Ugyanezen jegyzőkönyv szerint, — tekintettel, hogy a szalóki tanító a magyar nyelv és beszédtanításban nem mutatott kellő sikert s tanítványait is csak két osztályba sorozta, utasított, hogy a magyar nyelv tanítására nagyobb gondot fordítson s a III-ik osztályt is beállítsa.

Az egyházlátogatóság jelentése szerint mindkét rendbeli utasításnak eleget tett, mert tanítványai ma-

gyar nyelven értelmes feleleteket adtak s osztályainak száma is 3.

Tudomásul vétetik.

41. Ugyanezen jegyzőkönyv szerint Jesztreb, Imreg, N.-Bári iskolaszéke felhivatott, hogy tanítói állomására pályázatot hirdessen, vagy meghívás útján töltsé azt be. A beadott jelentés szerint mindhárom állomás ideiglenesen betöltetett.

Tudomásul vétetik s utasítatnak, hogy állomásaiknak rendes tanítóval való betöltésére pályázatot hirdessenek. Nagy-Bárirra vonatkozólag pedig, mivel a nagyon magasra vett javadalom s az államsegély csekélyisége előreláthatólag akadályt lesz az állomás rendes tanítóval való betöltésének, felhivatik az eszeres ur, hogy tegyen lépéseket, új, méltányos felvétel kieszközlésére.

42. Az ez évi őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül sorrend szerint :

a miglészi egyház tüzetik ki.

43. Lasztócson tartott közgyűlésünk 47. e) pontja szerint a Deregyőn, Málezán, Bánóczon, Kis-Toronyán, Csermahón tapasztalt iskolai mulasztásokkal szemben figyelemztettek az illető iskolaszékek elnökei, hogy a mulasztásokat mindenkor adják ki megbüntetés végett a községi bírának s ha azok a végrehajtást elmulasztanák, tegyenek jelentést a vármegyei közigazgatási bizottságnál, ennek elmulasztása esetén pedig az iskolaszéki elnökök rovatnak felelősségre. A beadott látogatói jelentések szerint nevezett egyházak iskolaszéki elnökei ez utasításnak eleget tettek, a mulasztókat kiadták s a törvényes mulasztások megtoroltattak.

Tudomásul vétetik.

44. Ugyanezen jegyzőkönyv szerint hiányos lévén a felszerelés, Szalókon, N.-Ráskán, Szürnyegen, Kis-Toronyán, Lasztoméron, Garanyban, szigoruan utasítottak az egyházak előjárói, iskolájuk felszerelésére. A beadott látogatói jelentések szerint ezen felhívásnak nem tétetvén elég:

Ismételten, felelősség terhe alatt utasítottak, hogy iskolájukat a szükséges tanszerekkel lássák el, ha őket ebben szegénységök gátolná, ingyen tanszerek adományozása érdekében, folyamodjanak kellő időben (aug. hó 1-ig) a vallás- és közoktatásminiszterhez. E határozatra az egyház- és iskolalátogatók figyelme is felhivatván.

45. Ugyanezen jegyzőkönyv szerint a lasztoméri egyház ujólag felhivatott iskolájának kipadlózására. A beadott látogatói jelentés szerint azonban az iskola még most is padlózatlan, mivel a nagy költséggel járó templomépítés ennek teljesítésére az egyházat képtelenné tette.

Utasittatik a segély sztó bizottság, hogy a templomot épített lasztoméri egyháznak e célra 80 korona segélyt szavazzon meg az őszi segélyosztás alkalmával.

46. Őszi közgyűlésünk 37. pontja szerint utasított az egyházlátogatóság, hogy a bárri-i templomi építési számadásokat vizsgálja meg, tapasztalatairól adjon jelentést.

A beadott jelentés szerint a templom célszerűen felépítettett, azonban a hivek adományán, járulékán és a felhasznált egyházi pénzekén felül 1800 korona adóságot voltak kénytelennek esinálni.

Tudomásul vétetik.

47. Lasztóczon tartott közgyűlésünk 16. pontja alatt utasított a málezai egyház, hogy iskoláján a szükséges javításokat mihelyt ereje engedi, végezze el. A látogatói és az egyház által e tárgyban benyújtott jelentés szerint a tanterem kipadlózását, valamint feljebb emelését e reánk következő nyáron fogja az egyház eszközölni.

A további nyilvántartás mellett tudomásul vétetik.

48. A nagy-ráskai egyházban működött látogatóság bejelenti a presbyterium azon panaszát, hogy jóllehet a lelkész csak 14 magyar hold földet használ, s khártailag is annyi van részére biztosítva: mégis 16 K. hold van a lelkészségre telekkönyvezve s az adót is ennyi után kell az egyháznak fizetni.

Utasítatik az egyház gondnoka, hogy a kataszteri birtokiv és földkönyv másolatát szerezzé be s ha ezekből kitűnik a sérelem alaposága, fölszólamlással éljenek a jegyzői hivatalnál a kellő időben.

49. Ugyanezen egyházból jelenti a látogatóság a tanító azon panaszát, hogy a tanítató szülék az iskolás gyermekektől fejenként járó 1 szekér fát nem akarják természetben beszolgáltatni, hanem e helyett a díjlevélben foglalt értékét fizetik meg.

Mivel a tanító többet nem követelhet a díjlevélben felszámított értéknél, panaszával elutasítatik.

50. Ugyanezen egyházból azon szomorú jelentést teszi az egyház látogatóság, hogy az iskola szellemi állapota nagyon gyenge. A tanító különösen az értelem-

képzésre semmi gondot nem fordít; a gyermekek értelem nélküli feleleteket adtak.

Szigoruan megintetik, további mulasztása fegyelmi eljárást von maga után; iskolájára az egyház- és iskolalátogatók figyelme felhivatik.

51. Ugyanezen egyház köréből, a Lasztócson tartott közgyűlés 47. u. pontjában hozott azon határozatra vonatkozólag, mely szerint a n.-ráskai egyház szigoruan felhivatott iskolájának rendbehozására, jelenti az egyházlátogatóság, hogy a tervezett templomjavítással egyidőben szándékoznak kijavítani iskolájukat is.

A jelentés tudomásul vétele mellett, az ügy további nyilvántartásba tételik.

52. Ugyanezen körből jelenti az egyházlátogatóság a szalóki tanító azon panaszát, hogy a közlegelőtől járó adót, — mely darab számra, jelenleg 80 krajczárjával van kivetve, — a legelőre járó marhák után, az egyház a tanító marhái után fizetni nem akarja. A jelentés szerint a díjlevélnek az adóra vonatkozó pontja így szól: „a földadót az egyház fizeti.“

Mivel a földadót a díjlevél szerint az egyház tartozik fizetni, utasittatik a gondnokság, hogy a közlegelőtől járó adót is pontosan fizesse.

53. Ugyanezen egyház köréből beterjeszti a látogatóság a tanító azon másik panaszát, hogy a hivek a díjlevélbefoglalt szántási szolgálmányt megtagadták azon indoklással, hogy ők azt csak az előző tanítónak ajánlották meg. A jelentés szerint a díjlevélnek erre vonatkozó pontja így hangzik: „Tartozik minden feltételekkel bíró egyháztagnak $\frac{1}{2}$ többlet bíró 1 napot szántani.“

A szalóki hivek a szolgálmány teljesíté-

sére díjlevéllileg kötelezve lévén: Tóth A. F. tanító utasittatik, hogy ezen ügyben való intézkedés kikérése vegett az esperesi hivatalt keresse meg.

54. Olvastatott Berenesi Endre mihalyi-i tanító előterjesztése, melyben előadja, hogy 1898. óta honorárium nélkül teljesíti a lelkészi szolgálatot, s kijelenti, hogy jövőben csak adminisztrátor lelkész jelenlétében fogja végezni az istentiszteletet, továbbá panaszolja, hogy az iskola kibővítésére elvett kamara hiányában élelmi szereit a szobájában kénytelen tartani; már az utóbbi ügyben kérte az egyházmegye segélyét, kérelmével fedezett hiányában elutasított.

Mivel Berenesi Endre ellen hanyagsága miatt fegyelmi eljárás rendeltetett el, mindkét rendbeli kérelme ennek befejeztéig függőben tartatik; utasittatván egyuttal az istentisztelet további végzésére.

55. Beterjesztetett a m.-jesztrebi anya- és filiális eklesiák presbyteriumának a lelkészlak renoválása iránt hozott határozata; a tervrajz és a költségvetés, mely szerint a lelkészlakot kijavítani akarja, s a czél szerű kijavítás 1440 koronába fog kerülni az egyháznak.

A beterjesztett terv és költségvetés jóváhagyatik és megerősittetik.

56. Olvastatott Fábrián István abaraitanító egyházkerületi tanügyi bizottsági tag kérvénye, melyben kéri, hogy részére a kerületi gyűlésekre való utazása alkalmával a többi egyházmegyék példájára megfelelő napidíjat utalványozzon az egyházmegye.

Kérelmének hely adatik; részére ily czi-

men az egyházmegyei pénztárból évi 10 korona kiutalandó.

57. A Vásárhelyen működött látogatóság jelentése szerint, az ottani iskolát Czikó Gyula segédtanító, — kit esperes ur beerősített, — vezeti.

A jelentés dicsérettel emlékszik meg a fiatal tanító hivatottságáról, szorgalmáról, az iskolában elért kitünősikeréről.

Ugy beerősítése, mint szorgalma örvendetes tudomásul szolgál.

58. Olvastatott a számvevőszéknek 1900. év márczius 28-án S.-a.-Ujhelyben tartott ülésében felvett következő jegyzőkönyve :

a) Az egyházkerületi és főiskolai pénztárt illető összegek, a bemutatott nyugtákkal egyezően rendeltetési helyökre beszolgáltattak.

Tudomásul szolgál.

b) Az egyházkerületi özvegy—árvatári részvénydi-jak, — a nyugták igazolása szerint — az illető özvegyeknek kifizettettek.

Tudomásul vétetik.

c) Az egyházmegyei közigazgatási pénztár bevételi és kiadási naplója átvizsgálatván, helyesen vezetettnek találtatott.

Bevétel volt — — — — 1382 kor 64 f.

Kiadás — — — — — 655 kor 04 f.

Pénztári maradvány: — — — — 727 kor 60 f.

Tudomásul szolgál.

d) E pénztár vizsgálatával kapcsolatban utasíttatni kéri a számvevőszék a pénztárnokot, hogy a maradványt takarékpénztárban gyümölcsöztesse.

Ily értelemben való eljárásra a pénztárnok utasíttatik.

é) Az egyházmegyei közigazgatási tőke állása különféle kötvényeken elhelyezve — 3980 kor. 04 f.

Ezzel kapcsolatban jelenti a pénztárnok, hogy Gyarmathy Sámuel 200 korona tartozásáról és kamatairól, melyre vonatkozólag, s.-a.-ujhelyi közgyűlésünkön a 21. d) pont alatt kötvény kiállítására utasított, már adott kötvényt.

Tudomásul szolgál.

f) A Kazinczy János-féle gyűléstartási alap ez időszertinti értéke 2058 korona; a zempléni lelkészi alap értéke 478 kor 40 fill.

Mindkettő takarékpénztárban van elhelyezve.

Tudomásul vétetik.

g) Az egyházmegyei gyántár :

Bevétele volt — — — — 261 kor 20 f.

Kiadása — — — — 199 kor 40 f.

Maradvány — — — — 61 kor 80 f.

h) A gyántári tőke értéke különféle kötvényeken — — — — — 12810 kor 75 f.

i) A gyántári kötvények átvizsgálásával kapcsolatban javasolja a számvevőszék, hogy a következő lelkészeknek, u. m. Dudás Lajos 205 kor; Babarék Dániel 206 kor 74 f.; Gyarmathy Sámuel 783 kor 06 f.; Szeghő Benő 416 kor; Hajzer Endre 460 kor 28 fill. tartozásaik congruájokból 5 év alatt 20 százalék levonásával rendeztessék.

Fent nevezett lelkészek felszólíttatnak hogy július 1-ig nyilatkozzanak: vajjon belegyeznek-e adósságaik ily módon rendezésébe: mivel különben az adósság peres uton fog rajtok bevéteni.

59. Ugyanezzel kapcsolatban a számvevőszék kelleleg nem biztosítottak találta a következő kötvényeket:

u. m. Erdélyi Sándor utáni 220 kor ; özv. Lengyel Józsefné 78 kor ; özv. Molnár Istvánné 280 kor ; özv. Kálniczky Jánosné 280 koronát tevő kötvényét, végül Izsépi Ferenczné, szül. Stépán Veronika 200 korona adósságát.

A fent elsorolt papi özvegyek. u. m. özv. Molnár Istvánné, özv. Lengyel Józsefné, özv. Kálniczky Jánosné és Erdélyi Sándor Rózsa nevű leánya felszólítandók julius 1-ig adandó nyilatkozástételre, vajjon beleegyeznek abba, hogy adósságaik az egyházkerületi segélyből rendeztessenek ; Izsépy Ferencznét, szül. Stépán Veronikát pedig utasítatik az ügyész felszólítani, hogy adósságát az ügyész által kitűzendő záros határidő alatt, telekkönyvileg biztosítsa ; kedvezőtlen nyilatkozás esetén feljogosítatik az ügyész a követelést per útján rajta behajtani. A pénztárnok pedig az iránt utasítatik, hogy a magánosok kötvényeit az ügyésznek szolgáltatassa át.

i) Végül javasolja a számvevőszék, hogy e jegyzőkönyvben feltüntetett pénztári tételekre nézve a közgyűlés a felmentvényt a pénztárnoknak adja át.

A felmentvény a szokott fentartással megadatik.

60. A n.-ráskai egyház körében működött látogató-ság jelentéséből kitűnően, hogy az adók nincsenek kifizetve :

A gondnokság utasítatik, hogy e mulasztást igyekezzék pótolni s az adókat pontosan fizesse.

61. Berecz Károly kis-azari tanító jelen egyház-

megyei gyűlésünkön a hivatalos esküt letévén, ezzel kapcsolatban bejelenti az esperes, hogy le nem tették az esküt: Rácz Endre bánóczi és Dezső Julia abarai be-erősített tanítónő, illetve tanító.

Rácz Endre bánóczi tanító; Dezső Julia abarai tanítónő utasítatnak, hogy jövő közgyűlésünkön az esküt tegyék le.

62. A Lasztóczon tartott közgyűlés 54. p. szerint Kis- és Nagy-Bári, M.-Izsép, N.-Ráska, mint a melyeknek iskolája rozzant állapotban van, ismételten felhivat- tak, hogy iskolájukat javítsák ki. A beadott jelentés szerint Kis- és Nagy-Báriban, Jesztrebem semmisen történt e határozat végrehajtására. M.-Izsép iskoláját kipad- lóztatta, nagyobb mérvű áldozatra képtelen. N.-Ráska a tervezett templomépítéssel egyidőben akarja iskoláját kijavítani.

Kis- és Nagy-Bári, Jesztreb ismét felhiva- tik iskolájának kijavítására; M.-Izsép intéz- kedése tudomásul szolgál, valamint N.-Ráska iskoláigye is, mindenikre nézve; — Izsép kivételével, — a további nyilvántartás el- rendeltetvén.

63. S.-a.-Ujhelyben tartott közgyűlésünkön a 64. pont alatt, a többi egyházak között a gercselyi is utasított, hogy kint lévő kölcsönét jelzálogilag kebe- leztessé be.

Erre vonatkozólag az egyházlátogatói jelentés sze- rint a gercselyi egyház gondnoka úgy nyilatkozott, hogy egyházuk pénzei bekebelezés nélkül is biztos he- lyeken vannak elhelyezve.

A gercselyi egyház gondnoka ismételten utasítatik, hogy haladéktalanul tegyen lépése- ket az egyházi pénzek jelzálogi bekebelezésére.

64. A Kis-Ráskán működött látogatóság jelentése szerint, — amint a presbyterium előadta — B. tabella, melynek alapján a Deregyőben lakó s Hegyiben is birtokos ref. egyháztalagok a hegyi-i építendő templom javára 25 % adóval megterheltek, — mely kivetést az egyházmegye is megerősítette, mint utólag kitünt, — a legnagyobb mértékben hibás, mert épen a legvagyonosabbakra ninesen ezek alapján rendkívüli adó kivetve.

Egyházmegyénk utasítja a kis-ráskai egyházat, hogy a valódi birtokviszonyokra vonatkozó hiteles adatokat szerezzze be; a kivetett adótól mentes egyénekre is vesse ki a 25 % rendkívüli adót s ezt megerősítés végett terjeszse az egyházmegyei közgyűlés elé.

65. Olvastatott a vásárhelyi ev. ref. egyház lelkészének kérvénye, melyben az egyháznak templom építéséből származó 6650 kor. tartozása törlesztésére egy évre kivetett 1692 kor 38 fill. és a templomépítési adóság törlesztésére nyert 3000 korona tőkesegély fedezésére három egymásután következő s minden évben esedékes 71 kor 04 fill., rendkívüli egyházi adó kivetésnek, illetve az egyházi adó kivetésére vonatkozó lajstromoknak egyházmegyei jóváhagyását kéri.

Miután a bemutatott kivetések ellen törvényes időn belül fellebbezés be nem adatott, az egyházmegyei közgyűlés az 1692 kor 38 fillért kitevő egyházi adókivetést egy évre, a 71 kor 04 fillért kitevő egyházi adókivetést pedig 3 évi időtartamra egyházmegyeileg jóváhagyja s az adókivetésre vonatkozó lajstromokat egyházmegyeileg megerősíti.

66. Olvastatott Lukács Mihály és Mizesák Péter ev. ref. tanítóknak, mint a felső-zempléni ref. tanító egyesü-

let képviselőinek kérvénye, melyben arra kéri az egyházmegye közgyűlését, hogy iskolalátogatókul tanítókat is küldjön ki.

A kérvény tárgyalás és jelentéstétel végett az egyházmegye tanügyi választmányának adatik ki.

67. Esperes jelenti, hogy Erdélyi Andrásnak lasztóczyi lelkészszé történt megválasztása folytán megüresedett magyar-izségi lelkészi állást a hivek meghívás utján kívánván betölteni, Kádár János és Dókus Ernő egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében 1899. évi november hó 21-én foganatosított választás alkalmával Tomori Pál pelsőczyi ev. ref. segéd lelkész választatott meg a magyar-izségi egyház lelkészévé.

Miután a választás a törvényben előirt formaságok megtartásával lett megejtve s az ellenfelebbezés beadva nem lett: egyházmegyénk Tomory Pált magyar-izségi lelkésznek kijelenti, megválasztását megerősíti, őt az egyházmegyébe bekebelezi s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni elhatározza.

68. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy a gerselyi egyház hivei a magyar-jesztrebi lelkészszé megválasztott Kozma Antal helyét meghívás utján kívánván betölteni, e czélből Kádár János papi tanácsbirót és Bernáth Aladár világi aljegyzőt küldötte ki a választás vezetésére, kiknek jelenlétében a választás folyó évi márczius hó 18-án megejtetvén, nevezett egyház lelkészévé Bottka Bertalan miglészi lelkész egyhangulag megválasztatott.

A teljesen szabályosan, a törvény intézkedéseinek megfelelőleg végbe ment választást

egyházmegyénk megerősíti s miután a választás ellen kifogás nem tétetett, Bottka Bertalant gereselyi lelkésznek kijelenti s ezen választást tudomásul vétel végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszteni határozza.

69. Esperes jelenti, hogy a deregnyői lelkész mellé segédlelkészül Danyi József alkalmaztatott.

Tudomásul vétetvén, Danyi József az egyházmegyébe bekebeleztetik.

70. Esperes jelenti, hogy imregi előkönyörgő tanítóvá megválasztott Móricz István kis-ujlaki lakos VII. osztályu tanulót állásában megerősítette.

Tudomásul vétetik.

71. Esperes jelenti, hogy az 1899/1900. évre nagy-bárii előkönyörgő tanítóvá megválasztott ifj. Sztankovics Lajos kis-bárii lakost állásában ideiglenesen megerősítette.

Tudomásul vétetik.

72. Olvastatott a málczai egyház előljáróságának kérvénye, melyben a lelkészi könyvtárak felállíthatása céljából segélyért folyamodik.

Miután még a legszegényebb egyházak is képeseknek nyilatkoztak a legfeljebb 15—20 frtnyi kiadást okozó lelkészi könyvtárak beszerzésére s így a sokkal vagyonosabb málczai egyház is minden megerőltetés nélkül képes ezen csekély költséget fedezni:

az egyház előljárósága indokolatlan kérelmével elutasítatik annak megjegyzésével, hogy jövőben ily kicsinyes ügyekkel az egyházmegyei közgyűlést ne terhelje.

73. Olvastatott Róz László homonnai lelkésznek a

homonnai missiòì egyházban 1899. évi ápril hò 1-től 1900. évi márczius hó 31-éig teljesített lelkészi működéséről és az egyház állapotáról szerkesztett jelentése.

Tudomásul vétetik.

74. Olvastatott Kiss Tamás málczai lelkész kérvénye, melyben előadván, hogy az urirend elhalálozása s a református birtokoknak más vallásu birtokosok kezébe kerülése folytán, lelkészi fizetése 1893-ik évtől — vagyis amióta Málczán van — 1899-ik év végéig 87 korona összeggel csökkent, kéri tehát, hogy a „Jelentő iv“-ben megállapított lelkészi fizetése fenti összeggel helyesbítsék.

Miután a jelentő iv és a mostani lelkészi fizetés kimutatásra nézve csak a mult évben történt kiigazítás s e kiigazítás alapján államsegélyt is kapott. A málczai lelkész, részint ezen ok miatt, részint mert akkor nem jelentette be lelkészi fizetésének kevesbedését; egyházmegyénk előterjesztett kérelemmel ez idő szerint nem foglalkozik.

75. Péter Mihály kis-azari lelkész egyházmegyénkhez beadott kérvényében előadja, hogy hivei az eddig természetben kiszolgáltató szántás szolgálmányt nem akarják teljesíteni, ezért velük akként egyezett meg, hogy a díjlevélben foglalt 96 korona értékű szolgálmányért évi 40 korona váltságdíj fizettség az egyház pénztárából minden év január hó 1-sején s ezen összeg pedig a termények fizetésénél fennálló osztályba sorozás utján fog szétvettetni; még pedig a váltságban részt venni tartozók minden osztályba sorozott egyháztág tekintett nélkül arra, van-e igás fogatja, vagy nincs, a

kules meghatározása azonban egy később tartandó gyűlésnek lesz a feladata.

Egyházmegyénk az egyezséget meg nem erősíti még pedig a következő indokoknál fogva :

1-ször : a papi díjlevél a kongrua szempontjából csak a múlt évben számittatván fel, annak értéke most és minden alapos ok nélkül le nem szállítható, abban pedig 96 korona van felvéve az igás szolgálmány értékül.

2-szor : mert a 40 korona szolgálmány értékét olyanokra is kiakarja vetni az egyház, a kiknek igás fogatjok nincs s a kik épen ezért igásszolgálmányt eddig nem teljesítettek s ennél fogva a törvény s a fennálló törvényes gyakorlat szerint ily nemű újabb teherviselésre ezentul sem kötelezhetők.

Ha azonban a hivek terhesnek tartják magokra nézve a természetbeni szolgálmányt, azt 96 koronával megválthatják ; de ezen összeg csak azokra vethető ki, kik a díjlevél szerint a természetbeni szolgálmányt teljesíteni tartoznak.

76. Olvastatott Ujlaki János tussai h. lelkész kérénye, melyszerint szembetegségére való tekintettel orvosai megtiltották neki a szelen és napfényen való járkálást s ennek miatt a gazdálkodásra is képtelen ; ezért azt kéri egyházmegyénktől, hogy az Elek Sándor nyugalmazott lelkésszel, [kötött földbérleti szerződés alól mentessék föl.

Miután a dolog egyoldalulag el nem intéz-

hető felszóllittatik Elek Sándor, hogy ez ügyben nyilatkozzék.

77. Olvastatott a miglészi egyház kérvénye, melyben azt kéri egyházmegyénktől, hogy hozzon határozatot arra nézve: vajjon Kástély György volt tanítónak f. évi február hó 18-án történt elhalálozása miatt a tanítói fizetés jár-e az egész évre az özvegynek? S mert az elhunyt tanító helyettesül ideiglenes tanító nem kapható, vajjon akkor is kiszolgáltatandó-e az neki, ha az egyház, a mire erős kilátás van, még a tavasszal kap rendes tanítót? A megválasztandó tanító ugyanis csak oly föltétel alatt foglalná el állását, ha fizetését hivatalba lépésétől kezdve fogja megkapni.

Egyházmegyénk ez ügyben ekként határoz:

Ugy a zsinati törvények 433-ik §-a, miként az 1868-ik évi 38-ik t.-czikk 140. §-ai világosan intézkednek, hogy a tanító halála esetén annak özvegye a halálozás napjától számítandó félévig az egész fizetést és lakást élvezi. Esperesi jelentés szerint ez évi február hó 18-án halván el Kástély György tanító, özvegye augusztus hó 18-áig jogosított a félévi tanítói fizetésre.

78. A szerdahelyi egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy egyeseknek kamatozás végett kötvényekre kiadott 2408 korona 54 fillér egyházi tőke után több évre terjedő kamathátrálék t. i. 422 korona 32 fillér van kint [s nagy baj, hogy az illető kamatokat az adósok nem fizetik rendesen s azokat a presbytérium sem képes behajtani. De sőt a tőkék sincsenek kellőleg biztosítva s épen a legnagyobb összegek kétesek, pedig

a folyó évben templomát kénytelen zszindelyeztetni s e célra 800 koronán felül kell költekeznie.

E jelentés folytán vagyoni felelősség terhe alatt utasittatik a szerdahelyi egyház gondnoka és lelkésze, hogy ezen határozat kézhezvételétől számított két hónap alatt, a kölesön adott tőkét Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész útján telekkönyvileg biztosítsa, s azokra a tőkésre vonatkozó kötvényeket pedig, melyekre nézve telekkönyvi biztosítékot nem adnak, az egyházmegyei ügyésznek adják át behajtás végett.

79. A mihalyii egyház az egyházlátogatóság útján azon kérelemmel járul egyházmegyénk elé: amennyiben eddig gyűjtött tőkepénzöket a paplak építése fogja felémészteni, hogy a templomépitésre is gyűjthessenek pénzt, a hátralévő egy éven felül még 3 évig betöltetlen maradjon lelkészi állásuk.

A kérelemben kifejtett indokok folytán egyházmegyénk megengedi, hogy a mihalyii lelkészi állás mostantól számított további 3 évig, vagyis 1903-ik évi ápril hó 24-ig betöltetlen maradjon.

80. Ugyancsak az egyházlátogatóság útján jelenti a mihalyi-i egyház, hogy van az egyház birtokában egy Payzsoss János névalírásával ellátott 1874-ik év január hó 9-én Kézsmárkon kelt kötvény, melyben nevezett a mihalyii ev. ref. templom tornyának építésére 200 korona összeg erejéig kötelezi magát és törvényes jogutódait. Miután Payzsoss János birtoka legközelebb eladás alá kerül, az egyházmegye pártfogását kéri az egyház ez ügyben.

Utasittatik a mihályi egyház gondnoka, hogy kérdéses kötvényt jelen határozat vétele után nyomban adja át behajtás végett Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyésznek.

81. A s.-a.-ujhelyi körü egyházlátogatóság a kistoronyai egyház köréből jelenti, hogy ezen egyháznak kötvényeken 1651 korona 72 fillér tőkepénze van, de ebből bevallásuk szerint sok van veszendőben.

Ezen egyházból és az egyházlátogatóság által más egyházakból is tett ilyenmü aggasztó jelentések és a szerzett tapasztalatok folytán, ugy az anya- mint a leányegyházak lelkészei és gondnokai vagyoni felelősség terhe alatt utasittatnak, hogy az egyház tulajdonát képező, vagy kezelése alatt álló tőkét ez év július hó 1-sejéig bezárólag Dr. Thuránszky Zoltán s.-a.-ujhelyi lakos s egyházmegyei ügyész útján telekkönyvileg biztosítsák, s a mely tőkésre nézve pedig jelzett határidőig nem adatik telekkönyvi biztosítás, az azokra vonatkozó kötvényeket behajtás végett haladéktalanul adják át az egyházmegyei ügyésznek.

Utasittatnak továbbá a gondnokok, illetőleg a presbytériumok, hogy a jövőben kölcsönök csakis jelzálogi biztosíték mellett adjanak ki, s a melyik gondnok, illetőleg presbytérium e határozat ellen vét, a kiadott kölcsönért vagyoniilag lesz felelős.

Jelen határozat minden presbytériummal közlendő.

Egyuttal utasittak az egyházlátogatóság,

hogy minden egyházban pontosan vizsgálja meg a tőkepénzeket és tegyen kimerítő jelentést az egyházmegyének, végrehajthatott-e ezen határozat, vagy nem?

Ila valamely egyházban ezen határozat nem foganatosított volna, jegyezze fel nevenként a telekkönyvileg nem biztosított tőke tartozásokat s azokat további intézkedés céljából ide terjeszsze fel.

82. A s.-a.-ujhelyi köri egyházlátogatóság jelenti, hogy a kis-toronyai egyházban a kopár szőlőterület beépítéséhez a vesszőt nagyrészen Szemere József ur adományozta; Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész ur pedig 500 karót adományozott. Végül Nagyciczky János g.r. kath. vallásu kis-toronyai lakos 10 koronát adott az egyház céljaira.

Mindhárom nemeslelkű adományozónak egyházmegyénk jegyzökönyvi köszönetét nyilvánítja.

83. A gálszécsi köri egyházlátogatóság jelenti, hogy RácZ József a nagy-kázméri leányegyház gondnoka az egyházlátogatóság előtt nem jelent meg s ennek miatta a mult évre vonatkozó számadása sem volt felülvizsgálható.

Ezen jelentés folytán megbizatik Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, hogy RácZ József nagy-kázméri gondnok számadását az illetékes presbytérium előtt ősz közgyűlésünkig vegye át s a számadásról ide jelentést tegyen.

84. 1898-ik évi márczius hó 18-án S.-a.-Ujhelyben tartott egyházmegyei tavaszi gyűlésünkre 30-ik jegyző-

könyvi pont alatt azon jelentés érkezett, hogy RácZ József nagy-kázméri gondnok, néhai RácZ Ádám által a nagy-kázméri egyház részére tett 1000 korona alapítványi tőkének általa való kölcsönvételéről szóló kötvényt állítólag néhai Nagy Béla egyházmegyei ügyésznek küldötte el. Minek következtében megbízott Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, hogy Nagy Béla volt ügyész iratait vizsgálja át s az eredményről egyházmegyénknek jelentést tegyen.

Dr. Thuránszky Zoltán ügyész jelenti, hogy RácZ József kötvénye Nagy Béla iratai közt nem volt feltalálható.

E jelentés folytán megbízatik Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, tudja ki, vajjon a RácZ Ádám-féle hagyaték biztosítva van-e RácZ Józsefnél telekkönyvileg? Ha nincs akkor egyházmegyénk nevében hívja fel RácZ Józsefet, hogy egy telekkönyvi biztosításra alkalmas kötvényt adjon magáról s ennek megtörténte után az összeget telekkönyvileg biztosítsa. Az eredményről legközelebbi egyházmegyei ülésünkre jelentés teendő.

85. A múlt évi egyházkerületi őszi közgyűlés 43-ik számú jegyzőkönyvi pontjának 2-ik alpontja szerint vélemény adásra hivatnak fel az egyházmegyék tanügyi bizottságai arra nézve: hogy a népiskolában a magyar nyelvtan, olvasó- avagy kézikönyvből tanittasék-e?

Ugyancsak ezzel kapcsolatban a már megnevezett számú jegyzőkönyv 3-ik alpontja szerint az egyházmegyék tanügyi bizottságai azon tekintetben is véleménynyilvánításra hivatnak fel, hogy a számtan kézikönyvből tanit-

tassék-e, vagy elég legyen, ha a tanító kezében lesz egy számtani kézikönyv ?

Egyházmegyénk tanügyi bizottsága mindkét kérdést beható tanulmány tárgyává tévén, a szóban lévő tantárgyakra vonatkozólag véleménye a következő:

1-ször: a nyelvtanra nézve; tankönyvre, illetőleg kézikönyvre különösen az osztatlan népiskolában okvetlenül szükség van, mivel a szabályok megtanulása sok gyakorlatosságot kíván s azokat egyszeri—kétszeri hallásra a gyermek elsajátítani nem képes.

2-szor: a számtanra nézve: kézikönyv nem szükséges egy tanulónak sem, mert a számtani igazságokat könyv nélkül, határozottan kell jól tudnia minden tanulónak s azoknak úgy kell bevésődnie elméjébe, hogy azokat mindig biztosan tudja és soha el ne felejtse.

E véleményhez egyházmegyénk is hozzájárulván, a véleményes jelentést az egyházkerületre felterjeszteni határozza.

86. Mult évi egyházkerületi őszi közgyűlésünk 5-ik számú jegyzőkönyvi pontjában közölt, egyházkerületi lelkészi özvegy—árva gyámintézetnek alapszabályait,

egyházmegyénk egész terjedelmében elfogadja s azokhoz semmi módosítást nem ajánl.

87. Olvastatott Pányoky Dániel kis-toronyai volt, s jelenleg nyugalmazott tanító kérvénye, melyben a „Bekényi“-féle belhelyiség eladásából befolyt s a tanítói fizetési alapot képező 135 frt tőke négy év óta visszatartott kamatának, továbbá szintén a tanítói fizetési alapot képező 300 frt tőke mult évre eső kamata $\frac{2}{3}$ ré-

szének, végre az iskola részére sajátjából vásárolt „Magyarország térképe“ 4 frt 70 krt. kitevő árának visszatérítését, illetve az összegek megfizetésére a kis-toronyai ev. ref. egyházat kötelezni kéri.

Az egyházmegye amidőn sajnálattal tudomásul veszi, hogy Pányoky Dániel a kis-toronyai tanítói állásról, mit 52 $\frac{1}{2}$ évig hűséggel s buzgalommal töltött be, testi gyengesége miatt lemondott, kérelmének helyt ad s a 135 frt tőke 4 év óta visszatartott kamatát 27 frt-ban megállapítva utasítja az egyház előjáróságát, hogy ez összeget valamint a „Magyarország“ térképének 4 frt 70 krt. kitevő árát, összesen tehát 31 frt 70 krt. volt tanítójának haladóktalanul fizesse ki.

Miután pedig a 300 frt tőke múltévi $\frac{2}{3}$ rész kamatjára vonatkozólag, mit az egyházmegye ezennel 12 frtban állapít meg, az egyházmegye gondnoka azt jelenti, hogy ez összeget miután e tőke kamatai mindig előre fizetettek, Pányoky Dániel már felvette, a két ellentétes állítás tisztába hozatala végett Kozma Antal tanácsbíró s Bernáth Aladár egyházmegyei aljegyzőt a kis-toronyai egyházba kiküldi, oly utasítással, hogy jelentésüket a legközelebbi egyházmegyei gyűlés elé mutassák be.

88. Az ez évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztottak és kiküldettek :

Az elnökség mellett Ujj István, Kádár János papi, gróf Lónyay Gábor és Dókus Ernő világi tanácsbírók ; Hutka József papi és Dókus László világi főjegyzők. Póttagokul : pedig

Kozma Antal papi és Nemes Lajos világi tanácsbírák.

Felkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel kellő időben tudassák, hogy a póttagok kiküldhetése iránt annak idején intézkedhessék.

89. Közhirdetésre következő egyházak kérik magukat felvétetni: Magyar-Jesztreb, Imreg, Szürnyeg, Ladmócz, Szöllöske, Zemplén, Mihalyi, Garany, Cselej.

Elősorolt egyházak közhirdetésre felvétetnek s pártoló ajánlással a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetni határozatnak.

90. Az időszaki bíróság egy évi működése lejárván:

Tagjaiul az elnökség mellett megválasztattak: Dókus Gyula, Dókus Ernő, Ujj István; póttagjaiul: Hajzer Endre, Kádár János, Nemes Lajos tanácsbírák és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész.

91. A jegyzőkönyv hitelesítésének helyéül S.-a.-Ujhely tüzetik ki.

S arra az elnökség mellett Ujj István, Kádár János papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos világi tanácsbírák, a jegyzői kar és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész küldetnek ki.

92. Mindezen jegyzőkönyvi pontok S.-a.-Ujhelyben 1900-ik évi április hó 26-án.

meghitelesítették.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának S.-a.-Ujhelyben 1900. évi március hó 29-én tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak : Sárkány Imre esperes és Dókus Gyula világi tanácsbíró elnöklete alatt Kozma Antal, Ujj István, Kádár János, Szeghő Béni egyházi, Nemes Lajos világi tanácsbírák, Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész és Dókus László világi főjegyző, mint bírósági jegyző.

I.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi március hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette Balogh Sándor v.-atyai ev. ref. lelkész felebbezését, melyben a Deregnnyön a lelkész és tanító fizetésének fedezésére nejjére ottani birtoka után kivetett adó fizetése alól való felmentése mellett, az egyház presbytériumának e tárgyban 1898. évi július hó 31-én 2. szám alatt és 1899. évi november hó 3-án 2. szám alatt hozott határozatait megváltoztatni kéri.

Itélet.

A felebbezés elutasításával a neheztelt határozatok indokaiknál fogva helyben hagyatnak.

II.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette a málczai egyház presbytériumának folyamodványát, melyben az 1899. évi június hó 2-án a málczai egyház presbytériuma által eszközölt pótkivetés ellen beadott felebbezések elutasítása tárgyában hozott határozatok helyben hagyása mellett a pótkivetés megerősítését kéri.

Itélet.

A málczai egyház presbytériuma által eszközölt pótkivetés a felhozott indokoknál fogva jóváhagyatik.

III.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette 1899. évi tavaszi közgyűlésünk 11. számú határozata alapján Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkésznek a tőle behajtott 565 frt. ártéradó és esedékes kamatai visszatérítését kérő folyamodványát, valamint a tussai ref. egyház hiveinek ezen kérelem elutasítása iránti kérvényét, s ezek, valamint a küldöttségi eljárás jegyzőkönyveinek, a bekívánt adatok s a kihallgatott tanuk vallomásai alapján következőleg

itél.

Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkész kérelmével elutasittatik.

Indokok.

Elek Sándor az iratok között található díjlevél másolatára sajátkezüleg történt feljegyzése

szerint az adófizetést elvállalta s bár az ártéri adó ezen feljegyzésnek a lelkészi díjlevélre való reávezetése alkalmával még kivette nem volt, mindazonáltal mint a földbirtokot terhelő s a földadó tartozékát képező ezen adó egészen jogosan hajtattott be rajta, mint a ki az adófizetést saját akaratjából vállalta el.

IV.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette 1899. évi őszi közgyűlésünk 44. számú határozata alapján Marincsák György és Bacsák György tussai gondnokoknak a Nyiszky-féle hagyatékából Elek Sándor nyug. lelkész által felvett, de teljesen el nem számolt 100 frt hagyomány és kamatai iránt beadott panaszát, az ezen panaszos ügyben Elek Sándor által beadott igazoló s a helyszínére az esperes által kiküldött bizottságnak felvilágosító jelentését, melynek alapján következőleg

ítélt.

Mielőtt ezen ügyben érdemleges határozat hozatnék, az ügyiratok azon megbizatással adatnak vissza az esperesnek, hogy az Elek Sándor és Ujlaky János lelkészek között folytatott számozkodási perre vonatkozó iratokat az illetékes bíróságtól szerezzze be s az így kiegészített iratokat felvilágosító jelentése kíséretében mutassa be.

V.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette Görgey Paulina pelejtei bir-

tokos, jelenleg nyiregyházai lakos felebbezését, mely szerint a cseleji leányegyház presbyteriumának 1899. július hó 9-én tartott ülésében 2. szám alatt hozott határozatát megváltoztatni, s az ottani templom építése alkalmából reá a természetben adandó fuvar kárpótlásául kirótt 10 frt megfizetése alól magát felmenteni kéri, következőleg

itéli.

Görgey Paulina felebbezésével elutasittatik.

Indokok.

Elutasítandó volt a felebbezés azon indokból, mert az a törvényes határidő, vagyis 1899. évi július hó 20. után, tehát a zsinati törvényben előirt felebbezési határidő elmúltával adatott be s így azt figyelembe venni nem lehetett.

VI.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette Tamás János és társai nagy-ráskai lakosok felebbezését, mely szerint a nagy-ráskai egyháznak folyó évi márczius hó 16-án tartott közgyűlésében hozott határozatát megváltoztatni s a templom építési költségek fedezésére történt kivetés mellőzésével, a kivetésnek kizárólag adókulcs szerint való eszközlését kéri, következőleg

itéli.

A nagy-ráskai egyháznak 1900. évi márczius hó 16-án tartott közgyűlésében a templom javítási költségeinek fedezése céljából egyhangulag megállapított adókivetés, a felebbezés elutasításával indokainál fogva megerősítte-

tik és helyben hagyatik, annyival inkább, miután a kivetés teljesen méltányos s a vagyoni viszonyok kellő mérlegelésével történt.

VII.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette őszi közgyűlésünk 29. számú határozata alapján Lajos Borbála férjezett N. Pely Jánosné bodzás-ujlaki örökhagyó alapítványa ügyében az egyházmegye ügyésze által beadott jelentést s ennek alapján következőleg

ítélt.

Ezen alapítvány ügyének tisztázására Kozma Antal tanácsbíró, Dókus László világi főjegyző és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyészből álló küldöttség a helyszínére kiküldeték azon utasítással, hogy állapítsa meg: 1. mily árban értékesített a hagyatéék, 2. az elhasználnak jelzett 100 frt illetőleg a vételárnak hiányzó része mikor, ki által és mily célra használtatott fel, 3. az örökhagyó ingóságait mik képezték s azok mily árban lettek értékesítve, végre 4. a hagyomány kezelése és elhasználása körül terhel e valakit vagyoni felelőség és kártérítési kötelezettség?

A küldöttség jelentése a legközelebbi ülésre beváratik.

VIII.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága S.-a.-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette őszi közgyűlésünk 29.

számu határozata alapján N. Kovács Andrásné szül. Lesko Sára bodzás-ujlaki örökhagyó alapítványa ügyében az egyházmegye ügyésze által beadott jelentést s ennek alapján következőleg

ítélt.

Ezen alapítvány mikénti állásának tisztázására Kozma Antal tanácsbíró, Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész és Dókus László világi főjegyzőből álló küldöttség a helyszínére kiküldetik azon megbizatással: 1. derítse ki az eredeti adás-vételi szerződésből, mennyiért adott el az ingatlan, mikor és ki által? 2. mikor és kinek a kezéhez lett kifizetve a vételár? 3. az eredeti okmányok, illetve nyugták szerint mikor, ki által és mily célra fordított a 110 forint? 4. a hagyatéki terhek viseléséhez mily mértékben járult hozzá az egyházközség s e czímen mennyi fizettetett el a vételárból? 5. a vételárból 470 frt mily célra, mikor és ki által lett felhasználva és 6. a kérdéses alapítványi összegnek rendeltetése ellenére történt el használása miatt kit és mily mértékben terhel a felelősség?

Felhatalmaztatik már ez alkalommal az egyházmegye ügyésze, hogy a mennyiben a felhasznált hagyományra nézve a vagyoni felelősség és kártérítési kötelezettség mérve a vizsgálat alkalmával megállapíttatnék, a szükséghez képest az egyházmegye képviselőjében nyomban megtehesse a biztosítási lépéseket, sőt ha sikkasztás vagy hűtlen pénzkezelés állapíttatnék meg és bűnvádi eljárás mellőzése nélkül biztosítás nem volna szerezhető, úgy a fenyítő fel-

jelentést is megtehetik. A küldöttség jelentése a legközelebbi ülésre beváratik.

Jegyzették : Hutka József egyházm. papi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 15, 20, 26, 28, 30, 35, 36, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89 pontokat.

Dókus László egyházmegyei világi főjegyző a 9, 13, 17, 32, 33, 67, 68, 69, 70, 71, 72 73 és az I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, közigazgatási bírósági pontokat.

Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyző a 12, 16, 21, 24, 25, 31, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 67, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 pontokat.

Bernáth Aladár egyházmegyei világi aljegyző a 10, 14, 18, 19, 22, 23, 27, 29, 34, 42, 65, 66, 87, 88, 90, 91, 92, pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid ki- mutatása.

Jelen voltak névsora.

1. A gyűlés megnyitása s Bernáth Elemér gondnok beszédének jegyzőkönyvbe foglalása.
2. Esperesi jelentés jegyzőkönyvbe igttattatik.
3. Gyűlésről elmaradottak igazolása.
4. Az orsz. ev. ref. lelkész özvegy-árva gyámintézetbe az illetékek beküldettek.
5. Domesztikai járulékok beküldése tudomásul szolgál.
6. Segélyosztó bizottság jegyzőkönyve tudomásul vétetik.
7. Az orsz. ev. ref. lelkész özvegy-árva gyámintézetnek 1900-ik évre szóló járulékaire vonatkozó határozat.
8. Az orsz. ev. ref. lelkész özvegy-árva gyámintézet és a domesztikai járulékok kezelésével egyház-megyei dékán bizatik meg.
9. A csernahói cserügy további nyilvántartásba helyeztetik.
10. A nagy-ráskai templom terve és építési költségvetése megerősittetik.
11. A szállóskei egyház különféle ügyében való határozat.
12. A zempléni egyháznak az adósságaiból való kibontakozásra nézve benyújtott tervezete tudomásul vétetik.

13. Szeghő Benő lelkésznek a zempléni egyháznak való tartozása tárgyában határozat.
14. A kis-bárii egyház a lelkészi fizetési alapot képző 72 frt 25 krról a követelt presbyteri határozatot meghozta.
15. A ladmóczi egyháznak állami- és lelkészi adója ügyében hozott határozatok.
16. Gyarmathy Sámuel 100 forintos egyházmegyei tartozásáról kötvényt adott.
17. Babarék Dániel n.-ráskai lelkész 103 frt 37 kr. gyám-tári tartozása felmondottnak tekintetik.
18. Néhai Soltész Károly migléczi lelkész gyám-tári tartozása további nyilvántartásba helyeztetik.
19. Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész 391 frt 53 kr. gyám-tári tartozásáról kötvényét a dékánnak beküldötte.
20. Szegő Benő zempléni lelkész megengedi, hogy 416 korona gyám-tári tartozása kongruájából vonassék le. — Hajzer Endre hardicsai lelkész szintén megengedi, hogy 460 korona 28 fillér gyám-tári tartozása kongruájából vonassék le.
21. Jakab András, Koseso János, Hirko András Bánóczy Mihály adóssága behajthatlanság miatt töröltetik; Petrásovics Sándor homonnai lakos ügyében jelentéstétellel Réz László megbizatik.
22. Izsépy Miklós kötvénye az egyház-negyvei ügyésznek adassék át.
23. Anderkó Gyula és Pallay Amália kötvénye az egyházmegyei ügyésznek adassék át.
24. Tussai György örököseinek adósága töröltetik.
25. Halapin György és neje tartozása töröltetik, Koós Menyhért örököseinek a hátrálék kifizetése iránt halaszték adatik.

26. A gondnoki számadások megvizsgálására vonatkozó szabályrendelet bírálat és jelentéstétel végett kiadatik egy bizottságnak.
27. A m.-jesztrebi iskola Bernáth Győző épületében van elhelyezve.
28. A szőlőskei lelkésznek a bodrog-szerdahelyi egyház egyszer s mindenkorra 40 korona vallástani tási díjat fizessen ki.
29. A kis-ráskai és a hegyii egyház között a kis-ráskai iskola zsindelyezési költségei tekintetében az egyezség megkötött.
30. A csernahói tanítói fajárandóság rendeztetett. Az iskola kipadlóztatott. A tanítói belhelyen kamara és sertésól építettetett. Az ötödéves 100 korona korpótlék még nincs eldöntve.
31. Tussai tanítói állomás betöltése ügyében való utasítás.
32. A morvai egyháznak Stépán Géza elleni követelése ügyében határozat.
33. A mihályii egyházat illető Batta féle 200 váltó forint befolyt.
34. Ujlaki János tussai h. lelkész 181 frt 40 kr. adóhátrálékát kifizette.
35. A bodzás-ujlaki egyház alapítványai ügyében való határozat.
36. A miglészi lelkész által bejelentett állítólagos sérelmi ügy felett az egyházmegye napirendre tér.
37. Soltész Károly morvai tanító hanyagságáért megintetik.
38. Berencsi Endre mihályii tanító ellen a fegyelmi vizsgálat elrendeltetik.
39. Sárkány Pál csernahói tanító szorgalmasabb tanításra utasítottatik.

40. A szalóki tanító a mult gyűlés határozatának eleget tett.
41. Jesztreb, Imreg, Nagy-Bári iskolájának rendez tanítóval leendő betöltése ügyében határozat. Ez utóbbi iskolája ügyében felhivatik az esperes a javadalom méltányosan való felvételének kieszközlésére.
42. Az ez évi őszi egyházmegyei közgyűlés helyétül a miglészi egyház tűzetik ki.
43. Deregnyőn, Málezán, Bánóczon, Kis-Toronyán, Csernahón a mulasztások megtorlása ügyében hozott határozatnak elég tétetett.
44. Szalók, N.-Ráska, Szürnyeg, Kis-Toronya, Lasztómér, Garany ismét utasított iskolája felszerelésére.
45. A segélyosztó bizottság utasittatik, hogy a lasztóméri egyháznak az iskola kipadlózására 80 korona segélyt adjon.
46. A kisbári templomépítésről és költségekről a látogatóság által beadott látogatási jelentés tudomásul vétetik.
47. A málczai egyházból az iskola javítása ügyében beadott látogatási jelentés tudomásul vétele és ez ügyben a nyilvántartás elrendelése.
48. A nagy-ráskai lelkészi földek adója ügyében hozott határozat.
49. A nagy ráskai tanító a tandij ügyében beadott panaszával elutasittatik.
50. Illés János n.-ráskai hanyag tanító megintetik.
51. A nagy-ráskai egyház iskoláját a templom javításal együtt akarja rendbe hozni.
52. A szalóki tanító marhá! után a közlegelői adót az egyház fizesse.
53. A szalóki tanító szántási szolgálmány ügye.

54. Berencsi Endre utasittatik az istenisztelet további végzésére, a díjazás iránti kérelme a fegyelmi ügy eldőltségig függőben hagyatik.
55. M.-Jesztreb paplak javítás tervének és költségvetésének jóváhagyása.
56. Fábrián István abarai tanítónak, mint a tanítótestületnek az egyházkerületen képviselőjének ellátási költség fedezésére évi 10 krona kiutalandó.
57. Czikó Gyula vásárhelyi s. tanító beerősítése tudomásul vétetik.
58. A számvevőszéki jegyzőkönyv tudomásul vétetik.
59. Özv. Molnár Istvánné, özv. Lengyel Józsefné, özv. Kálniczky Jánosné, néh. Erdélyi Sándor és Izsépy Ferenczné adósok ügyében határozat hozatik.
60. A nagy-ráskai gondnok az adók kifizetésére utasittatik.
61. Berecz Károly kis-azari tanító az esküt letévén, Dezső Julia abarai tanítónő és Rácz Endre bánóczyi tanító az eskü letételére utasittatnak.
62. K. és N.-Bári, Jesztreb, felhivatnak iskolájuk kijavítására. M.-Izsépy, N.-Ráska iskolajavítási ügye tudomásul szolgál.
63. A gercselyi tőkék jelzálogilag bekebelezendők.
64. A hegyi hibás rendkívüli adókiivetés ügyében határozat hozatik.
65. A vásárhelyi egyház rendkívüli adókiivetései megerősítettnek.
66. Lukács Mihály és Micsák Péter kérvényei a tanügyi választmányhoz tételnek át.
67. Erdélyi András lasztóczyi lelkésznek választatott meg.
68. Bottka Bertalan miglészi lelkész gercselyi lelkésznek választatott meg.

69. Danyi József deregnyői segédlelkésznek kebeleztetett be.
70. Imregi előkönyörgő tanítónak Móricz István ideiglenes minőségben beerősített.
71. A nagy-bárii egyházba ideiglenes tanítónak ifj. Sztankovics Lajos beerősített.
72. A málczai egyháznak lelkészi könyvtár szekrényének előállítására egyházmegyei segély nem adatik.
73. Réz László homonnai lelkésznek a mult egyházi évről szóló missiói jelentése tudomásul szolgál.
74. Kiss Tamás málczai lelkésznek lelkészi fizetése ez időszerint nem helyesbítettik.
75. Péter Mihály kis-azari lelkésznek lelkészi szolgálmányára nézve az egyház hiveivel való egyezsége meg nem erősítettik.
76. Ujlaki János tussai h. lelkésznek azon kérelme, hogy Elek Sándorral kötött földbérleti szerződése alól mentessék fel, nyilatkozat végett kiadatik Elek Sándornak.
77. Kastély György volt miglészi tanító özvegyének férje halálától számítva egy félévi tanítói fizetés itéltetik meg.
78. A szerdahelyi egyházi tőkék 2 hónap alatt bekebelezendők.
79. A mihalyii lelkészi állás további 3 évig betöltetlen maradjon.
80. A mihalyii egyházat illető s 200 korona értékű Payzsozs János-féle kötvény az egyházmegyei ügyész utján hajtassék be.
81. Ugy az anya- miként a leányegyházak tökepenzét ez évi július hó 1-ig telekkönyvi bekebelezéssel biztosittassanak.

82. A kis-toronyai egyház jöltevőinek köszönet nyilvánítottatik.
83. Rácz József n.-kázméri gondnok, gondnoki számadástételre utasítottatott.
84. Rácz Józsefnél lévő Rácz Ádám-féle hagyatéki összeg tárgyában való intézkedés.
85. Egyházmegyei vélemény a magyar nyelvtan és a számtan tanítása tárgyában.
86. Egyházmegyei vélemény az egyházkerületi lelkészi és özvegy-árva gyámintézet alapszabályai tárgyában.
87. Pányoky Dániel nyug. kis-toronyai tanító követelesei tárgyában küldöttség megy a helyszínére.
88. A tavaszi kerületi gyűlésre beküldöttek névsora.
89. Közhirdetésre felvett egyházak.
90. Az időszaki bíróság tagjainak névsora.
91. A jegyzőkönyv hitelesítésére kiküldött bizottság névsora.
92. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

Közigazgatási bírósági ügyek.

I. Balogh Sándor v.-atyai lelkésznek a deregnyői ev. ref. egyház presbytériumának határozata ellen beadott felebbezése elutasítottatik.

II. A málczai egyház presbytériuma által eszközölt pótkivetés jóváhagyatik.

III. Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkésznek a tőle behajtott 565 frt ártéradó és esedékes kamatai nem térítettnek vissza.

IV. A Nyiszki féle hagyatéki ügyben való határozat.

V. Görgey Paulina a cseleji egyház presbytériumának határozata ellen beadott felebbezésével elutasítottatik.

VI. Tamás János és társai n.-ráskai lakosok által a n.-ráskai egyház presbytériumának határozata ellen beadott felebbezés elutasittatik.

VII. Lajos Borbála férjezett N.-Pely Jánosné bodzás-ujlaki örökhagyó alapítványa tárgyában hozott ítélet.

VIII. N. Kovács Andrásné szül. Leskó Sára bodzás-ujlaki örökhagyó alapítványa ügyében hozott ítélet.

Betűrendes mutató.

- B**abarék Dániel 17.
Bánócz 43.
Berencsi Endre 38, 54.
Berecz Károly 61.
Bernáth Aladár 87, 91.
Bodzás-ujlaki egyház 35.
Bottka Bertalan 68.
Csernahói egyház 9, 30, 43.
Czikó Gyula 57.
Danyi József 69.
Dékán 8, 17, 20, 22, 23, 56, 59. 58
c. 58 d.
Deregnyő 43.
Dezső Julia 61.
Dókus Ernő 26, 88, 90.
Dókus Gyula 11, 90, 91.
Dókus László 15, 88, 91.
Egyházak 81.
Egyházkerület 85, 86.
Elek Sándor 76.
Erdélyi András 67.
Esperes 7, 11, 13, 17, 20, 15, 31, 42,
45, 88, 90, 91. 58 c.
Fábián István 56.
Garany 44.
Gercselyi egyház 63.

- Gyarmathy Soma 16, 19.
Hajzer Endre 20, 90.
Hegyi 29.
Horkay Bertalan 3.
Hutka József 88, 91.
Imreg 41.
Iskolalátogatók 37, 38, 39, 44, 50, 62.
Izsépy Miklós 22.
Kádár János 11, 26, 88, 90, 91.
Kis-azari egyház 75.
Kis-bárii egyház 14, 62.
Kis-Ráska 29, 64.
Kiss Tamás 74.
Kis-Toronya 43, 44.
Kozma Antal 15, 87, 88.
Kozma Gedeon 28.
Közhirdetésre felvett egyházak 89.
Ladmóczi egyház 15.
Lasztonér 44, 45.
Lelkészek 7.
Lónyay Gábor gróf 3, 88.
Málczai egyház 43, 47, 72.
Mándy István 3.
M. Jesztreb 27, 41, 55, 62.
Miglészi egyház 42, 77.
Miglészi lelkész 36.
Mihályi egyház 33, 79, 80.
Morvai egyház 32.
Morvai tanító 37.
Móricz István 70.
Nagy-Bári 41, 46, 62.
Nagyiczki János 82.

Nagyráskai egyház 44, 48, 49, 50.

51, 60, 62.

Nagyráskai tanító 50.

Néhai Soltész Károly 18.

Nemes Lajos 88, 90, 91.

Pányoki Dániel 87.

Petrásovics Sándor 21.

Rác Endre 61.

Rác József 83, 84.

Réz László 21, 73.

Sárkány Pál 39.

Segélyosztó bizottság 11, 15, 45.

Stépán Géza 32.

Szalóki egyház 44, 52, 53.

Szalóki tanító 40.

Sztankovics Lajos ifj. 71.

Szegő Benő 13.

Szemre József 82.

Szerdahelyi egyház 28, 78.

Szöllőskei egyház 11.

Szürnyeg 44.

Tanügyi választmány 66.

Több gyámügyi adós 21, 24, 25, 59, 58 c.

Thuránszky Zoltán Dr. 22, 23, 26,

59, 78, 80, 81, 82, 83, 84,

90, 91.

Tussai egyház 31.

Ujlaki János 3, 34, 76.

Ujj István 90, 88, 91. — 44.

Zempléni egyház 12.

Vásárhelyi egyház 65. —

