

W. 40.000,

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi augusztus hó 24-én

LASZTÓCZON TARTOTT ŐSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

Hutka József,

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



11. 402. 1. c.

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi augusztus hó 24-én

LASZTÓCZON TARTOTT ŐSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

Hutka József,

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



Bernátfalvi Bernáth Elemér,

egyházmegyei gondnok egyházmegyei hivalkodásának

25 éves jubileuma.



Most 25 esztendeje annak, hogy a felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1874-ik évben az akkor még egészen ifju férfit Bernáth Elemér gondnokot egyházmegyei tanácsbírónak választotta s 6 év elmúltával 1880-ik évben egyházmegyei segédgondnoknak. Az 1894-iki általános tisztujítás alkalmával az egyházak egyhangulag megnyilatkozott bizalma ismét őt ültette a gondnoki székbe, hogy úgy szellemi miként anyagi áldozataiért némi csekély háláját leróvhassa.

*

* *

Ugy gondolta egyházmegyénk, hogy önmagát becsüli meg az a testület, mely kiváló férfainak teljesített szolgálatairól, életök kimagaslóbb pontjain, a hála, a szeretet és tisztelet érzelmeivel emlékezik meg. Az ily megemlékezés némi jutalma a multban szerzett érdemeknek és záloga a jövőre való reménységnek! Ilyen önmegbecsülésnek óhajtotta jelét adni felső-zempléni ev. ref. egyházmegyénk akkor, midőn ez évi

augusztus hó 24-én Lasztóczon tartott gyűlése alkal-
mával, szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokának
méltóságos bernátfalvi Bernáth Elemér urnak 25 éves
egyházmegyei hivataloskodása évfordulójára jubileu-
mi ünnepélyt rendezett s e napnak maradandóbb em-
lékére egy emléktárggyal tisztelte meg, t. i. az 1881-ik
és az 1891-ik évi zsinati törvényeknek antik disz-
kötésbe foglalt példányával, mely emléktárgynak a
felirata a következő :

Méltóságos bernátfalvi Bernáth Elemér
felső-zempléni ev. ref. egyházmegyei
gondnok urnak 25 éves hivatalosko-
dása emlékéül az egyházmegye kö-
zönsége.

1874—1899.

A jubileumi ünnepély a templomban a gyűlési kö-
zönség előtt, az egyházmegyei gyűlést megelőző isteni
tisztelet után folyt le, mely alkalommal Réz László
homonnai lelkész imádkozott.

Az ünnepély sorrend szerint a következőleg ment
végebe: Mindenekelőtt Sárkány Imre esperes állott
fel s következő beszédben méltatta és üdvözölte a
jubilánst :

Méltóságos Gondnok Ur!

Örömmünnepre gyűlt ma össze egyházmegyénk kö-
zönsége, hálaadó érzéssel lelkünkben az isteni gondvi-
selés iránt, ünnepet szentelünk ma, hogy Méltóságodat
nekünk adta, hogy egyházmegyénk tanácsbirói majd
gondnoki hivatalát már 25 év óta reánk nézve annyi
haszonnal s áldással viselni megengedte.

Ha visszatekintünk azon negyedszázadra a mióta
Méltóságodat a mienknek nevezhetjük, mennyi válto-

zást, mennyi előhaladást találunk egyházi életünkben. A kik figyelemmel kísérték egyházunk közel múltját, csodásnak fogják tekinteni az újabb kor ezen vívmányait, melyek új életet keltettek a szétszórt csontokba a feldult romokba.

Ev. ref. egyházunk annyi küzdelem és jeleseink aggódo munkássága mellett is, megkötözött kezekkel tehetetlenül állott, erőit kifejteni képes nem volt, mert széttagolva s csakis a conventben egyesítve képtelen volt arra, hogy az egész magyarországi ev. ref. egyházak egyetemére kiható munkásságot teljesítsen.

De az idők intő szavára megszületett az első alkotmányozó zsinat, melynek törvényei felsőbb szentesítést is nyervén, egyesülhettek a szétforgácsolt erők, az egyetemes egyház hiveinek buzgósága s áldozatkészségében nyerve támaszának első alapját, erőinek tudatára ébredett s a százados elnyomatás alatt szenvedett nehéz terheit s annak következtében elő állott mulasztásait pótolni törekedett minden ponton minden irányban.

A szegénység miatt majdnem elalélt egyházaink, erői egyesítésének s a kölcsönös támogatásnak tudatában új buzgalomra, új életkedvre ébredtek, s kivált felső-zempléni egyházmegyénk, mely nagy számu idegen felekezetek és idegen nemzetiségek közzé van ékelve s csekély lélek számu egyházakat számlál a vallásos buzgalom csodáit vitte végbe az utóbbi negyedszázad alatt.

Mennyi templom épült alapjából, mennyi renováltott, mennyi lelkészlak és iskola hirdeti az új erőre ébredt vallásos buzgóságot. És ez egyházépitő munkásság, mind a Méltóságod atyáskodó gondnokságához van kötve. Fiatal erővel a vallása és egyháza iránti

szeretettel és buzgósággal telve foglalta el hivatalát egyházmegyénk kebelében, s ezen hév és lelkesedés nem hogy lankadott volna, hanem még erősbödött és fokozódott az idők folyamán a Méltóságod lelkében. Nem volt egyházunknak még oly kicsinynek látszó ügye, a melyre teljes figyelmét és gondosságát ne fordította volna, nem volt eset, hogy igazságérzete mellett a szeretet lelkével ne mérlegelte volna a panaszos vagy vitás ügyeket, úgy hogy még az elmarasztaltak keblében is hála érzetet költött az igaz ítélet által.

De nem csak egyházmegyénk szellemi és anyagi ügyeinek ápolása és fejlesztése, hanem egyetemes egyházunk érdekeinek védelme is hirdeti nemes munkálkodását az utóbbi zsinati törvények alkotásánál, a hol egyházkerületünknek, az egyházi téren is hagyományos szabadelvűségéért, a zsinat-presbiteri rendszer teljes megalkotásáért küzdött, egyházkerületünk több jeleseivel együtt.

Ugy tűnik fel azért nekünk, mintha a Méltóságod vallásos buzgósága s az abból származó igazságérzet és kötelesség tudás lett volna alapja annak, hogy a polgári pályán is oly magas hivatalra s polczra emelkedett Méltóságod, mert hiszen épen a birói pályán van szükség az erkölcsi érzet s a vallásos buzgóság által áthatott emberre, mint a valódi jellem s az igaz hazafiság példányképére.

E napot tehát midőn annyi nemes buzgósággal folytatott 25 éves pályá érdemeinek elismerése alkalmából ünnepet szentel egyházmegyénk közönsége, fogadja el tőlünk hálánk adóját, fogadja el tőlünk a tisztelet és szeretet önkényt jövő és szívből származó megnyilatkozását. Mert ez ünnepség, nem a mai kor

divatjának hódol, melyet gyakorta a hízolgók serege rendez anyagi haszonért is, hanem ez olyan egyenesen megnyilatkozó érzelem, a melyet egyházmegyénk minden világi és egyházi tagja érzett s a melyett megünnepeltetni mintegy követelt, tehát több mint egyetemes óhaj, egyetemes akarata ez a Méltóságod iránti tiszteletünk kifejezésénck, a melyre ez alkalmat felhasználni egy szívvel lélekkel törekszünk.

Fogadja azért Méltóságod szívesen, ha ma alkalmat kerestünk arra, hogy Méltóságod iránt érzett hálaunkat, szeretetünket és tiszteletünket kifejezzük. S a mint hála imánk szált az egek urához azért hogy egyházmegyénk élére állította s egy negyed századon át nekünk adta, úgy száll fel most lelkesedésünk szárnyain Istenhez azon imánk, hogy Méltóságodat egyetemes egyházunk, szeretett hazánk s közelebb egyházmegyénk javára és boldogítására, szeretett családjának örömeire még igen soká éltesse.

Éljen a mi szeretett gondnokunk !

E beszéd elhangzása után Hutka József egyházmegyei főjegyző adta át az egyházmegye közönsége által készített emléktárgyat a következő beszéd kíséretében :

Méltóságos Gondnok Ur !

Öszinte szóval Iajkunkon, az igaz tisztelet és szeretet érzelmeivel szívünkben ünnepeljük e mai napon Méltóságod egyházmegyei hivataloskodásának 25 éves évfordulóját !

A mi ev. ref. egyházunk szegény ahhoz, hogy nagy férfainak áldásdus működését földi kincsekkel jutalmazza, mi csakis szívünk jobb érzéseit adhatjuk azoknak, akiket tisztelünk és becsülünk. De hiszen Méltóságodnak nincs is szüksége arra, hogy tőlünk

kincset fogadjon el, mert Méltóságod keblében hordozza azt a megbecsülhetetlen kincset, amelyet „*a lopók el nem lopnak, a tolvajok ki nem ásnak, s a rozsdá meg nem emészt,*“ ezen kincs pedig a jó lelkiismeretnek azon megnyugtató öntudata: hogy „hiven sáfárkodott a reábizott talentumokkal“.

Hogy e szép nap emléke azonban mégis nyomtalanul ne tűnjék el felettünk, egyházmegyénk közönsége egy emlékkal óhajtotta Méltóságodat megtisztelni s ezen emlék az 1881. és 1891. évi zsinatok törvényeinek antik diszkötésbe foglalt példánya, mely törvények koronás királyunk jóváhagyását is megnyerték. Ezen törvények halhatatlan emlékü Br. Vay Miklósnak szavai szerint egyháztársadalmi életünkben: „a haladást, a rendet, öszhangot, egyöntetű eljárást s a magyar nemzeti közműveltség szent ügyét“ symbolizálják, ezen törvények alkotásában Méltóságod maga is tevékeny részt vett s ezen törvények szerint kormányzott minket igazsággal és szeretettel. Fogadja ez emléket tőlünk méltóságod oly jó lélekkel mint a minő tiszta szivből adjuk mi azt.

E kérelemhez azon imaszerű óhajtásomat csatolom: Tartsa meg a nagykegyelmű Isten Méltóságodnak egyházunkat és hazánkat boldogító közhasznu életét még igen számos esztendőkön át nekünk és szerelmeseinek örömére!

E két beszédre az egyházmegyei gondnok eképen felel:

Mélyen Tisztelt Uraim!

Fogadják a legőszintébb szivből jövő hálás köszönetemet, az irántam tanusított azon kegyességökért, hogy egyházi hivataloskodásom 25 éves fordulója al-

kalmával csekély személyemről ily meleg szeretettel és ragaszkodással megemlékezni méltóztattak.

Ugy az egyes ember életében, mint a társadalmi és egyházi alkotások terén 25 év számottevő hosszú idő. Hiszen ha végig tekintek egyházmegyénk tagjainak során, azt látom, hogy a felső-zempléni egyházmegye tisztikara, az én kedves munkatársaim kivétel nélkül már az én egyházi hivataloskodásomnak ideje alatt léptek az egyházmegyei kormányzó testület sorába, de az egyházmegye lelkeszi karának jelentékeny része is az alatt a 25 év alatt foglalta el magasztos állását, a mióta én szerencsés vagyok ennek az egyházmegyének szolgálatában állani.

És én aki ezelőtt 25 évvel, mint ifju férfi kezdtem egyházi hivataloskodásomat, most mint az életkor delén már túlhaladott állok itt Önök körében.

De bár az idő haladt és tagadhatatlan nyomokat hagyott maga után, legyenek meggyőződve uraim, hogy egyben nem változtam, mert lelkemet, szívemet és egész lényemet most is ugyan az a lelkesedés és nemes törekvés hatja át szeretett kálvinista egyházunk iránt, mint ezelőtt 25 évvel az ifju férfit. Sőt e lelkesedés és hithűség az idők folyamán csak növekedett, a midőn az Önök és az egyházmegye megtisztelő bizalmából szélesebb téren nyílt alkalmam odaadó tevékenységet egyházi életünk mezején kifejteni.

Az Önök tisztelt szónoka az egyházi és közélet terén kifejtett érdemeimről volt szives megemlékezni.

Nagyon köszönöm a jóakaratu szives megemlékezést, de azt kénytelen vagyok magamtól elhárítani. Nincsenek érdemeim Uraim! mert én egyedül azt a kötelességet igyekeztem csekély erőmhöz képest teljesíteni, a mivel minden református ember egyházának

— s mert nemzeti egyház vagyunk — az által közvetve hazájának tartozik. A kötelesség teljesítése pedig nem érdem.

E szives megemlékezést elismeréséül veszem annak, hogy csekély személyemben erkölcsi jutalmat kívántak nyújtani azoknak az egyházi téren működő férfiaknak, a kik hithűséggel, nemes törekvéssel szolgálják egyházukat mindenkor önzetlenül és áldozatkészséggel, csupán vallásuk iránti rendületlen hűségből.

Igy fogom én fel uraim az egyházmegye megemlékezését, ily erkölcsi jutalomnak akarom tekinteni a mai 25 éves jubileum emlékét.

Önök uraim, a mai jubileumi napon a zsinati törvények diszkötését nyújtják nekem emlékül.

Melegen köszönöm e gyengéd figyelmet.

E törvények alkotásában, mint zsinati képviselő, élénk résztvettem. E törvények képezik alapját egyházi és világi életünknek. E törvény egy erős alap, a melyen állva s az abban lefektetett szabályokat megtartva s a kor kivánalmainak megfelelően tovább fejlesztve, biztosan haladunk előre.

De egy más s reám kedves megemlékezést is látok abban, hogy önök nekem a jubileumi emléktűnepen egy törvénykönyvet adnak emlékül.

Ezt vonatkozásul veszem arra is, hogy én a közélet más terén is, mint híró a „törvényt szolgálom!“ A törvénykönyvvvel kezemben szolgáltattam a „jogot és igazságot.“

Fogadják uraim újból hálás köszönetemet szives megemlékezésükért s kérem tartsanak meg továbbra is szives jóakaratukban.

Ennek utánna a s. a.-ujhelyi ev. ref. egyháztanács-

nak Fejes István, Meczner Béla, Nemes Lajos és Dókus László tagokból álló küldöttsége állott a gondnok elé, hogy előadja az egyháztanács üdvözlő iratát, a küldöttség szónoka Meczner Béla volt, ki is a következő beszédet mondotta :

Kedves barátom! Szeretett Godnoktársam!

A s. a.-ujhelyi egyház szintén részt óhajt venni ezen örömnepélyen, melyet a felső-zempléni egyházmegye közönsége e mai napon egyházmegyei hivatalos tevékenységednek és munkálkodásodnak emlékére rendez; rokonszenvének, szeretetének és tiszteletének virágát szintén beóhajtja illeszteni az elismerés, vonzalom s a tisztelet azon koszorujába, melyet tisztelőid mai napon homlokodra illesztettek.

Engemet kért fel a s.-a.-ujhelyi ev. ref. egyháztanácsa, hogy irányodban érzett vonzalmukat előtted tolmácsoljam. Őszintén megvallom, hogy ennél kellemebb kiküldetésben, kedvesebb megbiztatásban még soha sem részesültem, mert én nagyon jól ismerem azon tevékenységedet, munkálkodásodat, áldozatkészségedet, melyet egyházmegyéd, a tiszánineni egyházkerület s az egész magyar ev. ref. egyház érdekében áldoztál. Én tégedet mindig úgy tekintettem, mint egyházunk kimagasló alakját, kit példánykép gyanánt tekinthet, s a mikor fiatalsága, tetteidet és munkálkodásodat látva, megtanulhatja, miként kell egy igazi magyar embernek hazáját szeretni, miként kell egy egyházas érzelmű egyháztagnak tevékenységét egyháza érdekében feláldozni.

Azért én mint szerető rokond, barátod és gondnoktársad, felkérlek, légy te követésre méltó példa gyanánt magyar ev. ref. egyházunknak továbbra is hű munkása, buzgó harczosa! Kérem a menyei gondvise-

lést, hogy tartson meg igen sokáig tégedet, magyar hazánk, magyar ev. ref. egyházunk javára felvirágzására, családod örömeire és boldogítására.

A szónok beszédének elmondása után átadta az üdvözlő iratot, mely ekként szól:

Méltóságos Gondnok Ur!

S.-a.-ujhelyi ev. ref. egyháztanácsunk f. hó 20-án tartott ülésében hivatalos tudomást is szerevén arról az örömnnepről, melyet a Nagytiszteletű egyházmegye Méltóságod 25 éves egyházi szolgálatának megünneplésére rendez: kedves kötelességének ismeri, hogy ez alkalommal úgy a maga, mint az egész gyülekezet nevében is tisztelettel, szeretettel köszöntse Méltóságos gondnok urat.

Hogy az utolsó évtizedek ama magasztos munkájában, a mely az ev. ref. egyházunk anyagi és szellemi fejlődésének, előhaladásának határozottabb irányt adott, mily nagy része van Méltóságos gondnok urnak, azt tudjuk, látjuk, mindnyájan. Tudjuk, látjuk különösen mi, kik itt a felső-zempléni egyházmegyében a méltóságod közvetlen működési területén egész közelről szemlélhetjük azt a munkálkodást, amit oly nagy bölcsességgel és páratlanul buzgósággal immár 25 esztendeje folytat.

Ép ezért örömmel ragadjuk meg az alkalmat, hogy most az ünneplőköz csatlakozva őszinte szívvvel adjunk kifejezést Méltóságod iránt érzett tiszteletünknek, szeretetünknek és ragaszkodásunknak.

A mindenható Isten, aki adta méltóságodat minekünk, hogy legyen bölcs vezére, kormányzója ami különösen sok nehézséggel küzdő egyházmegyénknek, tartsa meg továbbra is számunkra, hogy még sokáig,

nagyon sokáig folytathassa ama magasztos munkát
egyházunk javára, Istennek dicsőségére !

Őszinte tisztelettel

A sátoralja-ujhelyi ev. ref. egyháztanácsa
s ennek nevében :

Fejes István s. k.

lelkész.

Dókus Gyula s. k.

főgondnok.

E beszédre és üdvözlő iratra adott válaszában ki-
emelte a jubiláns, hogy örömmel veszi a s.-a.-ujhelyi
egyháznak és szónokának üdvözlését s biztosítja a kül-
döttséget, hogy e nap emlékét, mint életének egyik
legszebb napját fogja lelkében megőrizni.

Visszont véssük mi is szívünk táblájára e nap em-
lékezetét s az ünnepelt férfit példája lelkesítsen
minket is egyházunk és hazánk forró szeretetére s
akkor élni fog anyaszentegyházunk és virulni fog
e hon !

Jegyzette :

Hutka József,

papi főjegyző.



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1899 ik évi
augusztus hó 24-én Lasztóczon tartott őszi közgyü-
lésének*

j e g y z ő k ö n y v e.



J e l e n v o l t a k :

Mint elnökök: Sárkány Imre esperes, és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok.

Mint a közgyűlés tagjai:

Fejes István s.-a.-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Hajzer Endre, Ujj István, Szeghő Benő, Kozma Antal, Kádár János egyházi, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Nemes Lajos, gróf Lónyai Gábor, Mándy István világi tanácsbírák, Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, Dudás Lajos kazsui, Réz László homonnai, Kozma Gedeon szőlőskei, Szombathy Antal kolbásai, Horkay Bertalan abarai, Kiss Tamás málczai, Persenszky János n.-toronyai, Erdélyi András m.-izsépi, Tudja Mihály deregnyői, Virág József lasztoméri, Soltész Gyula kis-ráskai, Gyarmathy Soma b.-ujlaki lelkészek; Elek Sándor nyugalmazott, Ujlaky János tussai hely. lelkész, Meczner Béla alsó zempléni gondnok, Kolonay Tamás hánócezi gondok s több tanító és egyházi képviselő.

Mint jegyzők: Hutka József papi, Dókus László vil. főjegyzők, Péter Mihály papi, Bernáth Aladár világi aljegyzők.

1. Elnöklő Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok a közgyűlés tagjaihoz intézett szívélyes üdvözlő szavak után,

a tanácskozást megnyitottnak nyilvánította.

2. Bottka Bertalan migléczi lelkész betegsége miatt a gyűlésen meg nem jelenhetvén, kéri elmaradása igazolását.

Elmaradása igazoltnak vétetett.

3. Stephán, Mihály esernahói, Sztankovics Lajos kis bárói lelkészek a közgyűlésről való elmaradásukat nem igazolván:

Felhivatnak az igazolásra és jövőre figyelmébe ajánljatik a lelkészi karnak, hogy az egyházmegyei gyűlésen hivatalból jelenjen meg minden lelkész.

4. Elnöklő esperes olvasta fel ezután félévi jelentését, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határoztatott, s mely is ekkét következik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei közgyűlés!

Az utóbbi fél év alatt az isteni gondviselés bölcs intézkedése folytán egyházmegyénk minden nagyobb csapástól meg volt őrizve. A hitélet fejlődhetett, a vallásos buzgóság sok helyen meghozta az egyházmegyénkben már szokássá lett áldozatokat. Így megnyugvással s hállás szívvvel tekinthetünk a jövő elé biztos reménnyel lévén a felől, hogy a közös erővel folytatott

munkásság összes egyházaink felvirágzását fogja eredményezni.

Nem folyhatott el azonban, a halandóság öröktörvénye következtében, e fél év sem gyász nélkül; a lelkészi kar egyik érdemes tagja, Erdélyi Sándor m.-jesztrebi lelkész f. évi márc. 21-én elhunyt. Mint szegény sorsu szülék gyermeke sok nélkülözések között s nehéz küzdelmek árán jutott hivatalához, melyet hűséges munkálkodással folytatott. Életének folyása alatt is sok szenvedésnek és megpróbáltatásnak volt kitéve, melyet az isten akaratán való szelid megnyugvással viselt el; s lelkének frissességét, kedélyének humoros megnyilatkozását, azért sohasem vesztette el. Legyen áldott közöttünk emlékezte a hű pályatárs és buzgó lelkésznek.

A halál által megüresedett lasztóczi és m.-jesztrebi lelkészi állomások betöltése czéljából a szükséges intézkedéseket megtettem. S mind két helyen egyhangu meghívás utján töltetett be a lelkészi állomás. M.-Jesztrebre Kozma Antal gercselyi lelkész t. bíró, Lasztóczra Erdélyi András m.-izsépi lelkész választatott meg. A választás ellen fellebezés nem jelentetvén be, kérem a lelkészek megválasztásának egyházmegyei megerősítését.

A rendkívüli államsegélyből a convent által lelkészeink részére kiutalt segélyösszegeket a mint kezemhez jutottak azonnal szétküldöttem. A részletes kimutatást nem látom szükségesnek, mert ezek conventi jegyzőkönyveinkben vannak felsorolva, s köztudomásul szolgálhatnak. Csakis megemlítem, hogy 24 lelkész 2620 frt segélyt nyert. Egyházaink közül 13 részesült domesticai segélyben 630 frt erejéig, 5 lelkésztársunk pedig a domesticából évenként nyerni szokott tőkese-

gélyből 245 frtot kapott, mely összegeket bélyeges nyugták ellenében részükre megküldtem, s a főtisztelendő püspök ur által a conventi bizottságnak elszámoltam.

Karsay Gergely volt imregi tanító hivatalát f. évi május 1-én elhagyta, hűtlenül, bejelentés nélkül; egy hónap multán kért esperesi elbocsátót, melyet tőle megtagadtam. Így ezen tanítói állomás is üreedésben van. Nem tudott tanítót kapni N.-Bári és Tussa, bár mindkét egyház pályázatot hirdetett s privatum is keresett tanítót. Magyar-Jesztreben még ha a pályázat sikerülne, sem lehet megnyitni a tanítást, mert az iskola használhatatlan rossz állapotban van.

Örömmel jelenthetem azt, hogy a kolbásai és kisazari egyház előbbi egyházmegyei gyűlésünkre betérjesztett tervei szerint, a kor igényeinek megfelelő díszes iskolát épített, s mindkét egyház tanítót is nyert.

A homonnai egyház felépített tornyát s díszessé tett templomát f. évi június 4-én a főtisztelendő püspök ur által felszenteltette, nagy ünnepség között. A málczai egyház templomának és lelkészlakának renoválását vette munkába; az egyház költségvetését és tervét megerősíttem, valamint a kivetést is, mely ellen fellebbezés nem adatott be. Most a külbirtokosokra kivetett költségvetést terjesztik be megerősítés végett. Ezen költséges renovációt ismét Stépán Gáhor és Sándor valamint a néhai b. e. Stépán Borbála örökösei tették lehetővé, kik jótékonyágukat s áldozatkészségüket még a közeli egyházak iránt is kimutatják. A lasztoméri egyház templomának ujja építését munkába vette, sajnos, hogy az egyháztanács a tervet és költségvetést a megyei építészeti hivatalnak bemu-

tatni elmulasztotta. Mert építés közben az egyik kar leszakadt, s így az építészeti hivatalt kellett a vizsgálatra meghívni, hogy a vállalkozót a hiányok pótlására utasítsa.

A cseleji leányegyház hatóságilag betiltott templomának restaurálását s új torony építést vett munkába. A tervet és költségvetést, a diplomáink építésénél már annyi érdemeiket szerzett Katona György mérnök ur volt szíves ingyen elkészíteni, a mely munkálat az építészeti hivatalnak is bemutatván helyeseltetett, s általam is megerősített. Az építkezés fedezésére vonatkozó költségvetést mivel egy felebbező jelentkezett, egyházmegyei bíróságunk elé terjesztendem.

Szükségesnek tartom megemlíteni, hogy a conventi bizottság által, az egyházi adózás kimutatására szolgáló ivateket, egyházmegyei lelkészi karunk között kiosztottam, s azoknak pontos és lelkiismeretes kitöltését figyelmökbe ajánlottam.

Nagy megnyugvásunkra szolgálhat, hogy a lelkészi jövedelem kiegészítésére szolgáló felterjesztéseink a conventi végrehajtó bizottság által a kormánynak minden változtatás nélkül felterjesztettek.

A reánk váró nagy munka miatt nem akarom becses figyelmököt továbbra is igénybe venni. Mert hiszen az ügyek úgy is előfognak terjesztetni s tanácskozásunk tárgyát képezendik. A főbb vonásokban előterjesztett jelentésemet szíves figyelmökbe, magamat a nt. egyházmegyei közgyűlés szeretetébe ajánlom.

1899. augusztus 23-án.

Sárkány Imre,
esperes.

5. Tavaszi közgyűlésünk 10-ik számú határozatára Dókus Gyula tanácsbíró jelenti: miszerint az érdekelt egyházak gondnokait felhívta, hogy Székely Elek s.-a.-ujhelyi ügyvédtől, mint Nagy Béla volt egyházmegyei ügyész gondnokától, egyházaikat érdeklő peres iratokat vegyék át s megbízás kíséretében adják át Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyésznek.

Mely felhívásra a kis-toronyai és nagy-bárii egyházközségeket illető kötvények és peres akták adatnak át a jelenlegi ügyésznek. Más egyházközséget illető irat állítólag nem volt néhai Nagy Béla ügyésznél.

E jelentés tudomásul vétele mellett, miután abból az tűnik ki, hogy az egyházközségek más-más ügyvéddel s nem az egyházmegyei ügyésszel intéztetik ügyeiket; ezért felkéretik az esperesi hivatal, miszerint körlevélben hívja fel az egyházközségeket, hogy jövőre követeléseik biztosítása és érvényesítése körül szükségelt ügyvédi teendők ellátását, valamint egyéb ügyeik elintézését — midőn ügyvédre van szükség — bizzák az egyházmegyei ügyészre.

6. Tavaszi közgyűlésünk 12-ik számú határozatára a csernahói egyház előljárósága jelenti, hogy azon 86 frt tőke, mely a községi erdőnek két ízben történt cserzése alkalmával, mint a belhivatalnokoknak a községi erdőhöz való haszonélvezetök arányában eső része az egyházmegye rendelkezése szerint az egyházi pénztárba augusztus hó 1-ig nem fizettetett be, amennyiben a múlt évi tűzvész miatt az egyháztagok nagyrésze tetemes kárt szenvedett s ezért az egyházi előljáróság a kivetést nem eszközölte. Mihelyt azonban

a károsultak anyagi helyzete javulni fog, a kivetés eszközöltetni fog s a tőke az egyházi pénztárba befizettetik.

Előterjesztett ok miatt az ügynek további nyilvántartásba helyezése mellett a kivételre s a befizetésre vonatkozó haladék megadatik; elvárja azonban egyházmegyénk, hogy a kivetést s befizetést nem fogja hosszú időre elhalasztani az egyház előljárósága.

7. Ugyanazon közgyűlés 15-ik sz. határozatára a nagy-ráskai egyház jelenti, hogy az egyház által önként tervbe vett és 3609 frt 30 krra felszámított templom javítási valamint az iskola megjavításra vonatkozó s az egyházmegye által elrendelt építkezés egyelőre elhalasztatott.

Az ügy további nyilvántartása mellett az építkezés elhalasztása tudomásul vétetik.

8. Őszi közgyűlésünk 17-ik számú határozata szerint — jelen gyűlésünkre beadandó jelentés mellett — a szöllőskei egyház azon megbizatással helyezettett Ujj István tanácsbíró gondnoksága alá, hogy keressen módot a 350 frtra felszaporodott közadó és illeték egyenérték tartozás s a még fennálló 143 forint egyházkerületi adósságból való kibontakozásra s az egyház elpusztult szőlői betelepítésére.

E határozatra olvastatott 1-ször: Ujj István gondnok jelentése, melyszerint az egyház előljárósága ígérte, hogy az elpusztult egyházi szőlő rigolirozását ez év őszén okvetlenül megteszi. A hátrálékban lévő adók rendezésére pedig 3 egymásután következő évre történt beosztás mellett évi 90 forinttal kivetést tett az egyház, továbbá a legutóbbi küldöttségi munkálat által faárral tartozók lajstromára beszedetett 20 frt, a 143

forint kerületi tartozásra pedig 10 forint; végre a Nagy János-féle 26 forint tartozás az eredeti gondnoki kiadások figyelembe vételével 14 frt 41 kr-ra helyesbített.

2-szor: Olvastatott a szőlőskei egyház közgyűlésének ezévi ápril hó 9-én felvett jegyzőkönyve, mely szerint jelentés tétetik, hogy 270 frtban fennálló adóhátrálékuk törlesztésére 3 évi időtartamra és birtok aránylag évi 84 forint 88 kr, fősszegben 254 forint 64 kr. erejéig rendkívüli egyházi adókiivetést tettek. Kérik tehát e rendkívüli egyházi adókiivetésnek megerősítését, továbbá a gondnokság alóli felmentést.

Ujj István tanácsbíró jelentésének tudomásul vétele mellett a szőlőskei egyház előljárósága utasittatik 1-ször arra: hogy ígéretéhez és mult évi tavaszi közgyűlésünk 53-ik számú pontjában foglalt azon jelentéshez képest, hogy az egyházi szőlő megujítása munkába vétetett, szőlőinek betelepítését ez év őszén haladéktalanul kezdje meg; továbbá a fa- tartozás és a kerületi tartozásra kivetett hátrálékos összegeket, nemkülönbben a Nagy János-féle 14 frt 40 kr. tartozást felelősség mellett véglegesen hajtsa be.

2-szor: Ami illeti az egyház állítása szerint még fennálló 270 forint rendes állami és illeték egyenérték tartozásnak kiegyenlítésére szolgáló s 3 évi időtartamra kivetett rendkívüli egyházi adót, azt egyházmegyénk megerősíti azzal: hogy ezen rendkívüli egyházi adót az egyház előljárósága évenként pontosan hajtsa be s azt az adóhátrálék törlesztésére fordítsa.

3-szor: A gondnokság aléli felmentésre vonatkozó kérelmének hely adatik, elvárja azonban egyházmegyénk, hogy a lelkész, az anyagi ügyek feletti felügyeletet hivatásához képepest pontosan fogja teljesíteni.

4-szer s végül: az itt elősorolt ügyek az esperesnek különös gondjába ajánlatnak, aki is felkéretik, hogy ez ügyek miben állásáról időnként jelentést tétessen magának s az egyházlátogatóság által behatóan vizsgál-tassa meg s tétessen részletesen jelentést egyházmegyénknek, vajjon a szőlöskei egyház eleget tett e ígérétenek s az egyházmegye utasításainak?

9. Olvastatott Sárkány Imre esperes és Dókus Gyula tanácsbíró, egyházmegyei kiküldötteknek f. é. augusztus 11-éről kelt jelentése, kik tavaszi közgyűlésünk 18. jegyzőkönyvi pontja szerint a zempléni egyház pénzügyi viszonyainak megvizsgálására és javaslatte-re voltak kiküldve, s a mely jelentésből kitűnik, hogy nevezett egyház templomépitése alkalmából a hivekre kivetett 1544 frt 70 krból tőkében 1240 frt 20 kr. kamatokban 392 frt 82 kr. összesen 1633 frt 02 kr. 1885 évi május 24-én felvett 1000 frtos egy-kázkerületi kölcsönből 996 frt 25 kr. augusztus 29-én felvett 1200 frt kölcsönből 1196 frt 25 kr. — 1885. évi egyházkerületi segélyből 400 frt, — 1890. évi 1000 frtos közalapi kölcsönből 992 frt 44 kr. — perselypénzből 44 frt, vagyis összesen 5261 frt 92 kr. folyt be, melyből kiadatott a vállalkozónak s az épít-kezéssel járó apró kiadásokra 2715 frt 22 kr. kamatokra 1337 frt. 76 kr. tőketörlesztésre 624 frt.,

Összesen 4676 frt 98 kr. a felmaradt 584 frt 94 kr. azonban állítólag az egyház folyó kiadásaira lett fordítva. Az egyház még fennálló tartozásaira nézve megállapították, hogy az 1000 frtos és 1200 frtos kölcsönből tőke és kamat hátrálékban folyó évi július hó 1-ső napjáig 1920 frt 72 kr. tartozás s az 1000 frtos közalapi kölcsönnek megfelelő részlete áll fenn, melyre a hiveknél tőkében 282 frt 50 kr., kamatokban 282 frt 44 kr., összesen 564 frt 94 kr. fedezet van.

Egyházmegyei közgyűlés a legnagyobb megbotránkozással hallotta a zempléni egyház lélkészének, gondnokának és egész presbyteriumának azon könnyelmű, gondatlan és törvénytelen eljárását, melyet a közpénzek kezelésénél tanusított, hogy az oly fontos kivetési ívet elveszni engedte, a templom építési pénzeket és kiadásokat az egyház folyó kiadásaival összebonyolította és együtt kezelte, hogy a kamatok és törlesztések idejében való kifizetéséről nem gondoskodván, késedelmi kamatokra és perköltségekre tetemes összeget volt kénytelen kiadni, úgy hogy bár a templom építési és felszentelési összes költségek csak 2715 frt 22 krt tettek ki, mégis e czimen eddig 4676 frt 98 kr. lett kifizetve s az egyháznak még mindig 2920 frt 72 kr. tartozása van a domestikai kölcsönnel együtt, de mivel ma már alig lenne pontosan megállapítható, hogy kit és mily mérvben terhel az erkölcsi és anyagi felelőség; a midőn az egyházmegyei közgyűlés ez uton is rosszalásának ad kifejezést az

egyház vezetőségével szemben, a következőket rendeli:

1. A tőkében és kamatokban kint lévő 564 frt 94 krban megállapított követelés azonnal behajtandó s az egyházkertületi folyó és késedelmi kamatok kifizetésére fordítandó.

2. A presbytérium haladéktalanul készítsen és az esperesnek mutasson be egy tervezetet, mely szerint a még fennálló 1576 forint tartozását, ennek kamatait törleszteni s az 1000 forint közalapi kölcsön kamatait fizetni fogja.

3. Az egyházlátogatóság már most megbizatik, hogy a fentiek végrehajtásáról a helyszínén győződjék meg s az egyház presbytériumát figyelmeztesse, hogy mulasztás esetén egyházi törvényeink értelmében anyagi felelőségre fognak vonatni.

10. Ugyanazon egyházmegyei kiküldöttek, kik azzal lettek megbizva, hogy Szeghő Benjamin zempléni lelkésztől az általa elköltött, de az egyház tulajdonát képező s a lelkész és tanító javadalmazására szolgáló 340 frt visszafizetésére nézve biztosítékot szerezzenek, jelentik, hogy miután nevezett lelkész semminemű értékkel nem bir, mely biztosítékul szolgálhatna s neje biztosíték nyújtástól vonakodik, nincs más hátra, mint elfogadni azon ajánlatát, hogy az általa elköltött 340 frt, majd a lelkészi fizetése kiegészítésére adandó államsegélyből vonassék le.

Egyházmegyei közgyűlés a midőn tudomásul veszi kiküldöttjeinek azon jelentését,

hogy Szeghő Benjamin zempléni lelkész a gondjaira bizott, de az egyház tulajdonát képező két darab 280 frt és 140 forintról szóló takarékpénztári betéti könyvekre a presbytérium tudta nélkül 340 frtot felvett és saját céljaira fordított, miután ő ez összeget sem visszafizetni, sem biztosítani nem képes s neje biztosítani vonakodik, nehogy az egyházat újabb anyagi kár érje, kénytelenségből elfogadja a lelkész azou ajánlatát, hogy fizetése kiegészítésére szolgáló államsegélyből két éven keresztül 170—170 frt tartassék vissza s e célból megbizza egyházmegyei ügyészt, hogy nevezett lelkésztől erre nézve szabályszerű kötelezvényt vegyen ki.

Ezzel kapcsolatban Szeghő Benjamin lelkész s a zempléni egyház presbytériuma szigoruan utasittatik, hogy a takarékpénztári s még 80 frtról szóló betéti könyvet azonnal küldje be megőrzés végett az egyházmegye pénztárnokához.

Végül felhivatik a zempléni egyház presbytériuma, hogy tegyen felvilágosító és igazoló jelentést az iránt, mily alapon engedte meg lelkészének, hogy az egyház tulajdonát képező takarékpénztári betéti könyveket magánál tarthassa, hogyan engedhette meg, hogy ezen tőkék egyrészét felvehesse és saját céljaira fordithassa, holott az egyház törvények 27. §. 5. pontja értelmében az anyagi ügyek feletti intézkedés kizárólag a presbytérium joga és kötelessége és mert ugyanazon §. 14. pontja értelmében károsodási

esetén ugyancsak a presbytérium tagjai tartoznak anyagi felelőséggel.

11. Olvastatott a f. évben S.-a.-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűlési jegyzőkönyv 19. pontja, melylyel utasított a kisbárai egyház presbytériuma, hogy hozzon presbytéri határozatot, melyben elősmeri azt, hogy a lelkészi fizetési alapot képező 72 frt 25 kr. összeget az egyház céljaira fölhasználta, s a lelkésznek az őt megillető kamatot évenként pontosan fizesse ki.

Miután a kisbárai egyház a szóban forgó határozatnak mindeddig eleget nem tett, szigoruan meghagyatik, hogy az egyházmegye legközelebbi ülésére ez ügyben megnyugtató jelentést tegyen.

12. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 20. pontjára vonatkozólag mely szerint a ladmóczi egyház még 237 frt 25 kr. adóhátralékkal tartozásban van.

A további nyilvántartás elrendeltek.

13. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 21-ik pontjának határozatára az egyházmegyei ügyész jelenti, hogy Gyarmathy Sámuel b.-ujlaki lelkész 100 frt tartozásának kifizetésére folyó évi október hó 1-ig haladékokat kér.

A kért haladéki idő megadása mellett felhivatik Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, hogy az esetben, ha fent nevezett tartozását a felmerült kamatokkal együtt f. é. október hó 1-éig ki nem fizetné azt haladéktalanul hajtsa be.

14. Gercselyen tartott közgyűlésünk 21. e. pontja

értelmében Komjáthy Gábor ungvári lelkész felhivatott 100 frt egyházmegyei tartozásának aug. hó 1-ig kamataival együtt való lefizetésére. Jelentés szerint nevezett, tartozásának kamatait lefizette a tőkének kifizetésére nézve pedig haladékot kért.

A kamat befizetése tudomásul vétetik s tőke tartozásának befizetésére nézve a kért haladék megadatik.

15. Ugyanezen közgyűlés 21. n. pontja értelmében megbízott a számvevőszék, hogy vizsgálja meg a gyámtár tőkének állását s fennmaradó tőkének biztosítására nézve adjon be javaslatot. E megbízatáshoz képest beterjesztetett a számvevőszéknek 1899. aug. 12-én tartott ülésében felvett következő tartalmu jegyzőkönyve :

I.

Megvizsgáltatott a gyámtár tőkének állása s ebből folyólag a következő javaslat terjesztetik elő :

a) Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész 72 ft 74 kr. tőke és 31 ft 13 kr. hátrálékos kamat, összesen 103 ft 37 kr. tartozására nézve javasolja a számvevőszék, hogy mivel a bent lévő kötvény kellő biztosítékot nem nyújt, utasítsassék az adós tartozásának vagy betáblázás, vagy jótállók általi biztosítására.

A javaslat elfogadtatik ; Babarék Dániel felszólítandó, hogy tartozását, vagy betáblázás vagy jótállók által biztosítsa.

b) Néhai Soltész Károly 345 ft tőke s 210 ft 50 kr. hátrálékos kamat ; ugyszintén néhai Lengyel József 139 frt 29 kr. tőketartozására nézve jelenti a számvevőszék, hogy mindkét rendbeli adóság be van

táblázva, sőt néhai Soltész Károly tartozása behajtás végett az egyházmegyei ügyésznek ki is adatott.

Tudomásul vétetik.

c) Néhai Erdélyi Sándor 14 ft 49 kr. tőke és 1 ft 74 kr. kamattartozására nézve javasolja a számvevőszék, hogy miután a lelkészek a fizetés kiegészítés folytán úgy is kedvezőbb helyzetbe jutnak, a tartozás a következő őszi segélyekből rendeztessék.

Ily értelemben való intézkedésre a segélyosztó bizottság figyelme felhivatik.

d) Néhai Kálniczky János fenmaradt 8 ft 54 kr. tartozására nézve javasoltatik, hogy ezen összeg az egyházkerületi özvegyi jutalékból rendeztessék.

Ily értelemben való intézkedésre az egyházmegyei dékán utasitattik.

e) Gyarmathy Soma, bodzás-ujlaki lelkész 323 ft 60 kr. tőke és 67 ft 90 kr. kamat, összesen 391 ft 53 kr. tartozására nézve javasolja a számvevőszék, hogy nevezett adós szállittassék fel új kötvény kiállítására és beadására.

A számvevőszék javaslata elfogadtatik s Gyarmathy Sámuel ezennel utasítottatik, hogy 391 ft 53 kr. gyámügyi tartozásáról új kellő biztosítékkal ellátott kötvényt állítson ki s azt 1899. okt. 1-ig a dékánhoz küldje be; ellenesetben a követelés rajta per útján fog behajtatni s e határozatra az ügyész figyelme is felhivatik.

f) Szeghő Benő zempléni lelkész 125 ft tőke és 83 ft kamat hátrálék, összesen 208 ft, — Hajzer Endre hardicsai lelkész 124 ft 7 kr. tőke s 106 ft 7 kr. kamat hátrálék, összesen 230 ft 14 kr. — tarto-

zásaikra nézve javasolja a számvevőszék, hogy nevezettek adósaik rendezésére szállíttassanak fel.

Hajzer Endre hardicsai, és Szeghő Benő zempléni lelkészek felszöllittatnak, hogy adósaikat legközelebb tartandó egyházmegyei gyűlésünkig rendezzék.

II.

Átvizsgáltatván a kimutatásban behajthatatlanoknak feltüntetett tételek is, ezekre nézve számvevőszékünk a következő kimutatást, illetőleg javaslatot teszi.

a) Jakab András, Koscsó János, Hirkó András, Bánóczy Mihály és Boros András kohányi lakosok neve alatt összesen 241 ft 98 kr. ugyszintén Petrásovics Sándor gálszécsi lakos nevén 34 ft 75 kr. tőke és 62 ft 72 kr. kamat van feltüntetve s ezek mint behajthatatlanok jeleztetnek. Mivel azonban még sem lehetetlen, hogy ez összegnek, hacsak egy része is, megmenthető, javasolja a számvevőszék, hogy behatóbb megvizsgálás végett ezen ügy esperes urhoz, ugyis mint gálszécsi lelkészhez tétessék át.

Sárkány Imre esperes ur, ugy is mint gálszécsi lelkész megbizatik, hogy tegye utánjárás tárgyává vajjon nevezettek ezen adósság behajtható-e s eljárásáról adandó jelentése bevérik.

b) Tóth Endre és Tóth Lajos, összesen 24 ft 33 kr. néhai Hatvani Istvánné volt ladmóczyi lakos 26 ft 80 kr. Hudák János és Simon János, állítólag vásárhelyi, de tényleg ismeretlen tartózkodásu egyének 162 ft 84 kr. tartozásaikról számvevőszék azon javas-

latot teszi, hogy azok, mint behajthatatlanok töröltesenek.

A számvevőszék javaslata elfogadtatik s nevezettek adóssága töröltetik.

e) Izsépi Miklós s.-a.-ujhelyi lakos 281 ft 70 kr. tőke, 409 ft 14 kr. kamathátrálék, összesen 700 ft 87 kr. tartozására nézve számvevőszék azon javaslatot teszi, miszerint utasítsassék az egyházmegyei ügyész, hogy járjon utána, található-e nevezett összegre valami fedezet?

A javaslat értelmében való intézkedésre az ügyész felhivatik.

d) Anderkó Gyula és Pallay Amália kis-ruszkai lakosok behajthatatlannak feltüntetett 158 ft 84 kr. tőke és 203 ft 35 kr. kamathátrálék, összesen 362 ft 19 kr. tartozására nézve azon javaslat tételik, hogy miután az iratok közt megtaláltatott a néhai Nemthy Ödön jótállása: utasítsassék az egyházmegyei ügyész, hogy nézzen utána, vajjon behajtható-e ez alapon a követelés?

A javaslat elfogadtatik, ily értelemben való utánjárásra az egyházmegyei ügyész felhivatik, jelentése őszi közgyűlésünkre bevérvátván.

e) Tussai György utódainak 27 ft 60 kr. tőke és 49 ft 55 kr. kamattartozására [nézve a számvevőszék azon javaslatot teszi, hogy a kamat az 1896. évi tavaszi közgyűlés 51. pontja alatti határozat alapján töröltessék, a tőke befizetésére nézve azonban az adósok szólíttassanak fel.

A javaslat elfogadtatik: Tussai György

utódainak 49 ft 55 krt. tevő kamathátráléka a javaslat értelmében töröltetik, 27 ft 60 kr. tőke tartozásuk megfizetésére nézve ellenben felszólíttatnak.

f) Halapin György, kinek neje Belják Mária, 12 ft 10 kr. ugyszintén Höncs Menyhért örököseinek 39 ft tartozására nézve a követelést a számvevőszék fentartandónak véleményezi s javasolja, hogy utasítások az elnökség a behajthatóság megállapítására.

Ily értelemben való intézkedés végett kiadatik a számvevőszéki elnökségnek.

III.

Babarék Dániel nagy-ráskai lelkésznek az egyházlátogatóság útján beterjesztett azon kérelmére, hogy egyházmegyei tartozása, a gyámhátról részére adandó segélyből fedeztessék, a számvevőszék azon javaslatot teszi, hogy mivel a gyámhátról összegnek egy része már ki van fizetve s továbbá mivel a gyámhátról egészen más célja van, a kérelem nem teljesíthető.

A számvevőszék javaslata az indokok alapján elfogadtatik: Babarék Dániel kérelmével elutasíttatik.

IV.

Számvevőszék javasolja, hogy mondja ki az egyházmegyei közgyűlés, miszerint a gondnoki számadások megvizsgálása, a zsinati törvények értelmében is, a számvevőszéknek tétessék feladatává.

A számvevőszék megbizatik, hogy erre vonatkozólag szabályzatot készítsen s azt tavaszi közgyűlésünkre terjesze be.

V.

Ujj István elnök bemutatja a gyámhátról vagyonának állását a következőkben:

1. Takarékpénztárban van	--	2687	frt	95	kr.
2. Kötvényeken biztosított tőke		1706	frt	76	kr.
3. Kamat	-- -- -- -- --	524	frt	70	kr.

Biztos vagyon: 4919 frt 41 kr.

4. Kétes tőke s kamat követelés		1443	frt	75	kr.
5. Törlésre ajánlott	-- -- --	282	frt	99	kr.

16. Tavaszi közgyűlésünk 23-ik számú határozatára jelentés tétetett, hogy a m.-jesztrebi egyház iskoláját még most sem építette fel.

Ezen egyház ismételten felszólítottatik hogy iskoláját mielőbb építse fel.

17. Tavaszi közgyűlésünk 27. jegyzőkönyvi pontja alatt utasítván a málczai egyház, hogy a tanítói lakot és tantermet helyezze használható állapotba jelenti, hogy a tanítói lak és tanterem 1894. évben már átalakított 600 frt költséggel, csakis a tanterem kikapcsolása maradt el, a mi szintén meg fog történi mihelyt azt az egyház anyagi helyzete megengedi.

A jelentés tudomásul vétele mellett az egyházmegye újból felhívja nevezett egyházat, hogy a még hiányzókat, mihelyt ereje engedi, pótolni igyekezzék.

18. Ugyanazon közgyűlés 30-ik pont alatti határozatára jelentés tétetik, hogy Bodrog-Szerdabelyen a 2-ik tanerőnek fizetése rendezés alatt áll s január hó 1-szétől a községi iskola helyett állami iskola lesz s akkor a szőlőskei lelkészek az állam fogja fizetni a vallás tanítás költségeit. Ha a kiutalt összeg kevés lesz, többre nézve tehetők lépések.

E jelentés tudomásul vétele mellett az az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

19. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 31. pontjára vonatkozólag az egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a kis-ráskai iskola zsindelezési költségeihez milyen arányban való hozzájárulásra az egészségi tárgyalás határnapjául folyó hó 27-ikét tűzte ki.

Ez ügyre vonatkozólag a további nyilván tartás elrendeltetik.

20. Péter Mihály kis-azari lelkész jelenti, hogy a kis-azari iskola és tanítói lakás, melynek terve és költségvetése ez év tavaszán S. a.-Ujhelyben tartott közgyűlésünk 34. pontjában jóváhagyást és megerősítést nyert, a tervszerint tiszta kőanyagból felépült zsindeletetővel van fedve s áll egy tágas, világos tanteremből, két szép padlózott szobából, konyhából és kamarából, Az egész építkezés 1300 frtba került.

Örvedetes tudomásul szolgál s ugy az egyházi előjáráságnak, miként Péter Mihály lelkésznek az iskola felépítése körül tanusított buzgó fáradságukért jegyzőkönyvi elismerés nyilvánittatik.

21. Olvastatott Sárkány Pál csernahói ev. ref. tanító kérvénye, melyben a tanítói állás betöltése iránti pályázati hirdetés és tanítói díjlevele között a fa járandóság tekintetében fennálló különbözetből eredt hátralék kiszolgáltatásának elrendelése az iskola rendbe hozatala jelesül kipadlóztatása, egy kamara és egy sertésólnak építtetése, ovábbá 50 frt. évötödös korpótléknak a főtiszteletű egyházkerület utján való kieszközlése iránt folyamodik.

E kérelem folytán a csernahói egyház presbytériuma utasitattik 1-ször arra: hogy a fajárandóságra vonatkozó nyilatkozatát jövő tavaszi közgyűlésünkre adja be. 2-szor: hogy az iskolát padlóztassa ki s a tanítói belhelyen egy kamarát és sertésólat mielőbb építtessen és 3-szor arra: hogy az évötödös 50 frt korpótléknak államsegélyből való kieszközlése iránt szabályszerű módon a vármegyei közigazgatási bizottság utján a vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz maga az egyház folyamodjék.

Végül az egyházlátogatóság felhivatik; tegyen legközelebb jelentést egyházmegyének arról, eleget tette a csernahói egyház az egyházmegye 2 utóbbi pont alatti utasításának, vagy nem, s ha nem tett eleget, mi csoda ok miatt?

22. Esperes jelenti, hogy a tussai tanítói állás mind ez ideig betölthető nem volt miután a hirdetett pályázat ez uttal se vezetett eredményre.

Egyházmegyei közgyűlés megbizsa Ujlaki János tussai lelkészt a tanítói teendők végzésével s utasítja nevezett legház presbyteriumát, hogy a pályázatot a tanítói állásra a kellő időben újból hirdesse ki s a hirdetést közlő hirdetésmintát az esperesi hivatalnak mutassa be.

23. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 40. pontjára vonatkozólag, olvastatott gróf Lónyay Gábor egyházmegyei világi tanácsbíró és Tudja Mihály lelkésznek, mint egyházmegyei kiküldötteknek Horkay Bertalan abarai ev. ref. lelkész díjlevelének csonkítása ügyében kelt jelentése.

Miután azon kérdés eldöntése, hogy az abarai gazdaközönség az általuk vásárolt ingatlan birtokaik után minő részben járuljanak a lelkész és tanító fizetéséhez, mint egyházi adókiivetést képező ügy első sorban az illetékes egyház presbyteriuma, elé tartozik: utasítatik az abarai egyház presbyteriuma hogy a vitás ügyben hozzon szabályszerű I. fokú határozatot, jogában állván a hozandó határozattal, meg nem elégedő félnek az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz fellebbezni.

24. Ugyanazon közgyűlés 45-ik számú határozata szerint a bodzás-ujlaki egyház presbyteriuma utasított, hogy amennyiben ezen egyház tanítójának jövedelméül díjlevelben 6 hold föld van biztosítva, a tanítónak 6 hold földet adjon használatba.

E határozatra a bodzás-ujlaki egyház presbytérium a kérvényt nyújtott be egyházmegyénkhez, melyben kifejti, hogy a tanító nem azon kérelemmel járult az egyházlátogatóság útján az egyházmegye elé, hogy az 6 hold föld használatát ítélje meg az ő részére, mert ezen 6 hold föld templom fenntartási alapot képez, s csak ideiglenesen adatott a tanító használatába csekély fizetésének pótlása végett, hanem annak felterjesztését kérte, hogy miután az ő fizetése 72 frttal szenved csonkítást amiatt, mert a főtiszteletű egyházkerület az igeiglenesen adott 50 frt segélyt megvonta s ennek, valamint a templom fentartására szolgáló szintén ideiglenes használatul adott földhasználati 22 frtnak államsegélyből való kiutalása iránt tenne felterjesztést az egyházmegye a főtiszteletű egyházkerületre, mert a presbytérium által a magas miniszteriumhoz e tárgyban fel folyamodásnak eddig semmi sikere sem volt. S minthogy az egyházmegye az egyházlátogatóság téves felterjesztése miatt nem intézhette el érdemileg a kérelmet, ezért a főtiszteletű egyházkerületre folyamodtak e tárgyban s az egyházkerület határozata az: hogy a püspöki hivatal intézzen felterjesztést Molnár István érdekében a jogosan igényelt 72 frt kieszközlése iránt s miután a püspöki hivatal felterjesztése folytán a hiánylat rendezve lesz, kéri, hogy az egyházra hozott előbbi sérelmes egyházmegyei határozat megváltoztassék.

Előterjesztett kérelem folytán egyházmegyénknek ez ügyben hozott előbbi határozata a kérelemben felhozott indokoknál fogva megváltoztattatik s egyben utasittatik a bodzás-ujlaki egyház előjárósága, hogy mindaddig, míg a kérdésben levő 22 frt államse-

gély útján fog kiutaltatni. A tanítónak az egyház fizesse a kérdésben levő 22 frtot s ha a tanító ezen összeg ki nem fizetéséből származott hátralékot a multra nézve követelni fogja, azt is köteles az egyház kifizetni.

25. Olvastatott a morvai egyház presbyteriumának felterjesztése, melyben ujjonnan kiállított tanítói díjlevelét megerősítés végett bemutatja.

Zemplén-vármegye közigazgatási bizottságának folyó évi 597|1002 kb. szám alatti határozatával elrendelt s a nagy-mihályi járás főszolgabírája által, folyó évi junius hó 15-én foganatosított tárgyalás alkalmával kiállított, s az érdekeltek által elfogadott tanítói díjlevelét egyházmegyénk által megerősíteni s annak három eredeti példánya a főtiszteletű egyházkerülethez felterjesztetni határozottatott.

26. A morvai egyház orgona alapjára Sziráky Lajos ottani lakos által 1864. évi ápril hó 7-én tett s tőkésíteni rendelt, de nevezett jogutóda Stépán Géza által lefizetni megtagadott 100 frt orgona alap lefizetésére nézve a jogi vélemény meghallgatása után

az egyházmegyei közgyűlés megbizta ügyészt, hogy a kérdéses összeg és járuléka-
inak behajtása, illetőleg biztosítása iránt a szükséges törvényes lépéseket haladéktalanul tegye meg.

27. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 57. pontjára az egyház. negyei ügyész jelenti, hogy miután a Batta-féle 200 frtos alapítványra vonatkozólag, Péchy Gusztávval, mint a kiskoru gyámjával, magánuton meg-

kísérlett egyezsége eredményre nem vezetett, a kiskoru ellen a pert megindította.

A jelentés tudomásul vétele mellett az ügy további nyilvántartása elrendeltek.

28. Ez évi tavaszi közgyűlésünk 66-ik jegyzőkönyvi pontjára jelentés tétetett, hogy Ujlaki János tussai h. lelkész az ezen jegyzőkönyvi pontban részletesen elősorolt adóösszeg hátralékot, t. i. 181 frt 40 krt nem fizette ki.

Ezen ügy újabbi nyilvántartásba helyezése mellett ismételtelen utasittatik Ujlaki János h. lelkész, hogy a kérdésben levő adóhátralékot mielőbb fizesse ki s a kifizetésről szóló nyugtát az esperesnek mutassa fel ki is az ügy állásáról legközelebbi gyűlésünkre jelentést tegyen.

29. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 67. pontjában utasittatott a bodzás-ujlaki egyház a Lajos Borbála és Lesko Sára-féle alapítványok természetének kimutatására.

Miután az egyház a szóban forgó határozatnak mind a mai napig eleget nem tett, szigoruan utasittatik, hogy jelentését a legközelebbi egyházmegyei gyűlés elé mulhatatlanul mutassa be.

30. Esperes jelenti, hogy Erdélyi Sándor lelkész elhunya folytán megüresedett magyar-jesztrebbi lelkészi állást a hivek meghívás utján kívánván betölten, Ujj István és Dókus Gyula egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében folyó évi junius hó 11-én foganatosított választás alkalmával Kozma Antal gercselyi lelkész vá-

lasztatott meg egyhangulag a magyar-jesztrebi] egyház lelkipásztorává.

A teljesen szabályosan a törvény intézkedéseinek megfelelőleg végbe ment választást egyházmegyénk megerősíti s miután a választás ellen kifogás nem tétetett Kozma Antalt magyar-jesztrebi lelkésznek kijelenti s ezen választást tudomásul vétel végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszteni határozza.

31. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy a lasztóczi egyház hivei elhunyt lelkipásztoruk Molnár István helyét meghívás útján kívánván betölteni, e célból Kozma Antal és Dókus Ernő egyházmegyei tanácsbirákat küldötte ki a választás vezetésére, kiknek jelen létében a választás folyó évi július hó 9-ik napján megejtetvén, nevezett egyház lelkészévé Erdélyi András jelenleg m.-izsépi lelkész egyhangulag megválasztatott.

Miután ugy a nevezettek jelentéséből, valamint az iratokból kitűnt, hogy a választás a törvényben előirt formások megtartásával lett megejtve, s az ellen felebbezés beadva nem lett: egyházmegyénk Erdélyi Andrást lasztóczi lelkésznek kijelenti, megválasztatását megerősíti s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni határozza.

32. Olvastatott a bánóczi ev. ref. egyház lelkészének jelentése, mely szerint Haniszkó János tanító állomásáról lemondván, lemondását az egyház presbyteriuma elfogadta.

Tudomásul vétetik.

33. Olvastatott Rácz Endre okleveles tanítónak kérvénye, melyben a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyében leendő bekebeleztetését és a bánóczi organista-kántor tanítói állásba leendő beerősítését kérelmezi.

A bemutatott okmányok alapján a kérelemnek hely adatván, Rácz Endre a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyébe bekebeleztetik és a bánóczi egyházba organista-kántor-tanítói minőségben beerősítetik.

34. Olvastatott a bánóczi ev. ref. egyház presbyteriumának kérvénye, betérjesztett s 268 frt 42 krra értékelt kántor-tanítói díjlevélnek megerősítését kérelmezi.

A bemutatott kántor-tanítói díjlevél megerősítetik s az egyház kerületéhez jóváhagyás végett felterjesztetni rendeltetik.

35. Olvastatott a kis-azari egyház előljáróságának kérvénye, melyben az 1899. évi junius hó 18-án tartott közgyűlése által módosított s ujonnan kiállított tanítói díjlevélnek megerősítését kérelmezi.

A szóban forgó közgyűlési határozat helyben hagyása mellett a bemutatott tanítói díjlevél megerősítetik s az egyház kerületéhez jóváhagyás végett felterjesztetni rendeltetik.

36. Olvastatott a kolbásai egyház folyó évi május hó 1-én tartott presbyteri gyűlésének jegyzőkönyve, mely szerint Rezes András jelenleg abauji egyházmegyei vilyi tanítót tanítónak megválasztván, ezen választást jóváhagyni, nevezett tanítót egyházmegyei

gyénkbe bekebelezettni és a folyó évi junius hó 11-én kelt s esperesi hivatalunk által ideiglenesen megerősített díjlevelét véglegesen megerősitetni kéri.

Rezes András kolbásai megválasztott tanítót egyházmegyénk bekebelezi, megválasztatását jóváhagyja, ujjonnan kiállított díjlevelét megerősíti s ezt három eredeti példányban a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszteni határozza.

37. Olvastatott a bárri egyház presbytériumának folyamodványa melyben kéri, hogy torony építésből származó kiadásai fedezésére 500 frt kölcsön és segélyezésre ajánltassék a főtiszteletű egyházkerületnek.

Habár egyházmegyénk csupán templom építésre adott engedélyt folyamodó egyháznak, mely alkalommal fából készült torony építése volt czélba véve, s habár nem helyesli, hogy egy ilyen, hivei számára és ezek vagyoni helyzetére nézve kisebb egyház, mely önerejéből még iskola épületeit sem képes helyre állítani, ily tetemes költséggel járó torony építését kezdeményezte, de nem akarván a hivek felajánlott buzgóságát megrendíteni s különösen tekintettel arra, hogy a torony építés már folyamatban van s a szükséges építési anyagok már mind oda szállitattak tisztelettel kéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, hogy nevezett egyház szabályszerű kérvénye és biztosítéka mellett 500 frt kölcsönt engedélyezni valamely egyházkerületi

alapból pénzsegélyt adományozni kegyeskedjék.

Egyuttal utasítja az egyházlátogatóságot, hogy a foganatosított építkezést s az építkezési számadásokat pontosan vizsgálja meg s tapasztalatairól egyházmegyénk tavaszi közgyűlésére részletes jelentést terjesszen be.

38. Olvastatott Virág József lasztoméri lelkész kérvénye, mely szerint Rebrin és K.-ráska községekben az ev. ref. gyermekek vallásoktatásáért, ezen teendők pontos és lelkiismeretes végzésének feltétele mellett, addig is míg e czélra a méltóságos convent által a missiói segély folyóvá tétetik, a lasztoméri lelkész részére évi 100 frt vallásitanítási díjnak a főtiszteletű egyházkerülettől való kieszközlését kéri.

E kérelem pártolólágg terjesztetik fel a főtiszteletű egyházkerületre.

39. Péter Mihály lelkész a kis-azari egyház presbytériuma nevében jelenti, hogy ezen presbytérium ez évi junius hó 18-án tartott ülésében, ifj. Berecz Károlyt aki a képezdei tanfolyamot jelen évben Sárospatakon végezte s ott oklevelet is nyert, de azt korhiány miatt még meg nem kapta, organistanítónak megválasztotta. Kéri egyuttal az egyházmegyébe való bekebelezését s az egyházba való beerősítését.

Egyházmegyénkbe bekebeleztetik s tanítói állásába beerősítettik ; utasítottik azonban nevezett tanító, hogy oklevelét annak idején terjessze be.

40. Bottka Bertalan migléczi lelkész az esperesi hivatalhoz intézett felterjesztésében jelenti, hogy Hiszem

Kálmán tőke-terehesi róm. kath. lelkész, néh. Hornyák András ev. ref. vallásu és Pavlik Erzsébet róm. kath. szülőknek a törvény értelmében egyházához tartozó 12-ik évét betöltött András nevű fiát kikonfirmálta. Kéri egyuttal az esperesi hivatalt, hogy ez ügyet további eljárás végett az egyházmegyei közgyűlésnek jelentse be.

Miután e jelentésből nem tűnik ki világosan miben áll a sérelem, ennél fogva felhívatik nevezett lelkész, hogy ez ügyben való intézkedés végett, legközelebbi közgyűlésünkre tegyen jelentést arról, mit ért a kikonfirmálás alatt?

41. Olvastatott a szürnyegi egyház megbizottainak kérvénye, melyben határozatot kérnek 1-ször arra: hogy Kozma Antal elválasztott lelkész addig is, míg állását elfoglalja, a szürnyegi egyházban minden 3-ik vasárnap lelkészi teendőket teljesítsen, 2-szor arra: hogy az ideiglenesen teljesített templomi szolgálatokért járuló papi fizetést kinek adja ki az egyház?

A szürnyegi egyház kérelmének semmi törvényes alapja nem lévén az nem teljesíthető.

42. Az egyházmegyei segélyek iránti kérvények november hó 1-ig adandók be az esperesi hivatalhoz s felkéretik az esperes, hogy e határozatot körözze meg.

43. Tárgyalás alá vették a domesztikából segélyt kérő folyamodványok és pedig:

- | | | | |
|--------------------|---|---|----------------|
| I. 11 lelkész kért | — | — | 2350 forintot. |
| II. 14 egyház kért | — | — | 3895 forintot. |

A folyamodók kérvénye egyenként vétetvén tárgyalás alá, azokra a következő határozatok hoztattak :

I. A lelkészeknek kérvényei :

1. Kiss Tamás málezai lelkész kér 150 forintot. Lelkészi fizetésének csokkulása, hitvány aratása és lábas jószágában szenvedett kára miatt ajánltatik
— — — — — 150 forintra.

2. Soltész Gyula kis-ráskai lelkész kér 200 forintot. Csekély lelkészi fizetése, hosszas betegségéből eredt eladósodására, gyermekei költséges taníttatására és számos ez év folyamán is elemi csapásból származó káira való tekintettel ajánltatik — — 200 frtra.

3. Sztankovics Lajos kis-bárii lelkész kér 250 forintot. Mint csekély jövedelme miatt szegénységgel küzdő, nagy családú, sok gyermeket taníttató s egyéb családi körülmények miatt adóságba merült lelkész ajánltatik — — — — 250 frtra.

4. Erdélyi András magyar-izsépi lelkész kér 200 forintot. Családjában előfordult betegeskedésre és halálózásra, csekély fizetésére s ismétlődő csapások miatt gazdaságában szenvedett káira, ajánltatik
— — — — — 200 frtra.

5. Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész kér 150 forintot. Csekély lelkészi fizetése, nagy családja, gyermekei neveltetése, maga és családjának betegsége, huzamosabb időn át költséges gyógyíttatása, soknemű csapás és szerencsétlenség által történt eladósodására való tekintettel, ajánltatik — 150 frtra.

6. Ujlaki János tussai h. lelkész kér 200 forintot. Tekintve félfizetését, szembetegségének gyógyíttatását,

feleségének folytonos betegeskedését, tűz által okozott s egyéb nemű gazdaságában előfordult káira való tekintettel ajánltatik — — — — — 200 frtra.

7. Stephan Mihály csernaóni lelkész kér 300 frtot. Csekély fizetése, népes családja, tűzvész által okozott kárai, két gyermekének folytonos gyógyittatása s egyéb szerencsétlen családi körülményei miatt ajánltatik — — — — — 300 frtra.

8. Horkay Bertalan abarai lelkész kér 300 forintot. Családjában előfordult hosszas betegség s annak gyógyittatásából származott adósága s gazdaságában szenvedett nagy kárai miatt ajánltatik — — — — — 300 frtra.

9. Szeghő Béni zempléni lelkész kér 200 forintot. Ez évi rossz aratása s 25 éves lelkészkedése alatt legkevesebb 2800 forintra tehető kára, lábas jószágai nagy részének ez évben való elpusztulása, 3 fiának taníttatására való tekintetből ajánltatik — 200 frtra.

10. Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész kér 200 forintot. Csekély fizetése, sok tagból álló családja s ez évben árvíz által okozott kárai s általában véve nyomasztó anyagi helyzete s mindamellet is lelki ismeretes hivatali buzgósága folytán ajánltatik — — — — — 200 frtra.

11. Hajzer Endre hardicsai lelkész kér 200 forintot. Elemi csapás által s különösen mult évben tűzvész által okozott kárai s rendkívül nehéz eladósodott helyzete miatt ajánltatik — — — — — 200 frtra.

II. Az egyházak kérvényeire :

1. Szalók kér 226 forintot. Többnyire szegény

sorsu, csekély népességű, de azért a közel multban különféle építkezéseknél nagy áldozatkészséget tanusító gyülekezet, exponált helyzetére való tekintetből is ajánltatik? — — — — — 226 frtra.

2. Miglècz adóságtörlesztésre [kér 300 forintot. Csekély népességére, s a közel multban kifejtett nagy áldozatkészségére való tekintettel egyházi épületei rendbe hozatalából eredt adósága törlesztésére ajánltatik — — — — — 300 frtra.

3. Kolbása kér 100 forintot. Paplak építésből származott adóságai törlesztésére, mint jó igyekezetű szegény egyház, melegen ajánltatik. 100 frtra.

4. Tussa kér 269 forintot. Mint tűzvész által suj-tott egyház, leégett épületei helyreállítására ajánltatik — — — — — 269 forintra.

5. Cselej kér 200 forintot. Hatóságilag bezárt temploma helyreállítására, mint csekély népességű szegény egyház, felekezeti szempontból rendkívül kívánatos erősítésére való tekintetből is a legmelegebben ajánltatik — — — — — 200 frtra.

6. Homonna kér 200 forintot. Templom renoválás harang vétel és torony építésből származott adósága törlesztésére, mint idegen nemzetiségek és más felekezetek közé ékelt törekvő missiói egyház ajánltatik — — — — — 200 frtra.

7. Csernahó kér 250 frtot. Szőlőinek elpusztulása miatt nagy szegénységbe jutott egyház, hatóságilag el-rendelt tanterme fellépítésére ajánltatik — 200 frtra.

8. Abara kér 500 forintot. A közel multban temp-lom javításra és két tantermű új iskola s tanítói lakás

felépítésére avógsőkig adóztatván meg magáta gyülekezet, adóságai törlesztésére melegen ajánltatik 500 frtra.

9. Kis-Azar kér 200 forintot. Iskola építésből származott adósága törlesztésére, hivei csekély számára a legközelebbi templom és lelkészlak javítására tett tetemes áldozataira mint nemzetiségi vidéken a magyar nemzeti érületet hiven ápoló s idegen felekezetek közt felekezeti érdekeinket melegen istápoló egyház ajánltatik 200 frtra.

10. Nagy-Ráska kér 500 forintot. Templomának halaszthatlan kijavítására ajánltatik — 500 frtra.

11. Hardicsa kér 300 forintot. Mint lüzvész által többször sujtott egyház, egyházi épületeinek felépítéséből eredt adóságai törlesztésére melegen ajánltatik
— — — — — 300 frtra.

12. Mihalyi kér 400 forintot. Hatóságilag bezárt templom javítására, mint elszegényedett s eladósodott egyház ajánltatik 400 frtra.

13. Ladmócz kér 150 forintot. Tanterem befedés és rendbehozásra, mint szegénységgel küzdő egyház ajánltatik 150 frtra.

14 Magyar-Jesztreb kér 300 forintot. Tanterem építés. tanitói-lak befedésre s lelkész-lak renovációjára, mint szegénységgel küzdő egyház ajánltatik 300 frtra.

A 11 lelkész ajánltatott — 2350 forintra.

A 14 egyház ajánltatott — 3895 forintra.

44. Olvastatott Marinesák György és Baesák György tussai gondnokok beadványa, melyben azt állítják, hogy Elek Sándor volt tussai, jelenleg nyugalmazott lelkész a Nyiszky féle hagyatékból az egyház tudta

nélkül 100 frtot vett magához, melyre 1896. évben 7 $\frac{1}{2}$ évi kamattal együtt 119 frt 20 krt. fizetett ugyan, de még mindig tartozik az egyháznak 17 frt 70 krral s mivel felszólításukra Elek Sándor ez összeget ki nem fizette, kérik az egyházmegyét a behajtásra.

Befelelés végett kiadatik Elek Sándor nyugalmazott lelkésznek.

45. Olvastatott a f. zempléni ev. ref. tanítóttestületnek 1899. aug. hó 8-án Gálszécsen tartott közgyűlési jegyzőkönyve, mely szerint:

a) A s.-a.-ujhelyi állami népiskolai tanítóvá kinevezett Vágó Gyula helyébe, az ügyvivői, alelnöki állásra Lukács Mihály vásárhelyi tanító, a szintén ugyanoda állami tanítóvá kinevezett Kulesár Ferencz helyére, a főjegyzői állásra Fábíán István abarai tanító, eddigi aljegyző; a Fábíán István főjegyzővé választatásával megüresedett aljegyzői állásra Ónody Miklós málezai tanító, a Stépán József volt ladmóczy tanító eltávoztával megüresedett pénz- és könyvtárnoki állásra Molnár István b. ujlaki tanító; a Vágó Gyula kilépésével megüresedett tanítóttestületi képviselői állásra Mizsák Péter választatott meg.

Mindezen választások tudomásul vétetnek és megerősítetnek.

b) Egyházmegyénk tanítóttestülete tekintettel arra, hogy a tanítói fizetés kiegészítésével a kántori fizetés is, — melyért a tanítók terhes szolgálatokat teljesítenek, — tanítói javadalom gyanánt lett felvéve, továbbá mert a kántori fizetés a nyugdíj alapba be nem számított, kérik az egyházmegyét, hogy ez emelje föl szavát érdekökben a felettes hatóságnál,

kieszközölvén, hogy a kántori fizetés a tanítóitól teljesen különíttessék el, a fenmaradt tanítói fizetés azután egészíttessék ki, s az így kiegészített tanítói jövedelem alapján számíttassék ki a tanítói nyugdíj.

E jogos kérelmet egyházmegyénk pártólólag fejtterjeszti a főt. egyházkerület elé, hathatós támogatás végett.

c) Ugyanezzel kapcsolatban tekintettel arra, hogy saját szavaik szerint „a tanítók részére utalt államsegély az iskolaszéki elnökök útján jutván sokszor késedelmesen a tanítók kezéhez, ami többnyire feszült és nem kívánatos helyzetet teremt a lelkész és tanító között, melynek keserű levét többnyire a tanító iszsza meg“ (sic) kérik, hogy tétessék lépés az iránt, hogy az államsegélyek félévi részletekben a tanító személyére utaltassanak ki az általa kiállított nyugta alapján.

Ezen kérelem, mint a mely ugy 1893. XXVI. törvénycikkkel, mint az egyházi autonómiával is homlokegyenest ellenkező, figyelembe vehető nem volt, azon sérelem orvoslására pedig, hogy az iskolaszéki elnökök útján sokszor késedelmesen jut az államsegély a tanító kezéhez, mindenkor nyitva áll az ut.

46. Olvastatott a f.-zempléni ev. ref. egyházmegye 1899. május 2-án S.-a.-Ujhelyen tartott lelkészértekezletének jegyzőkönyve, melynek a) pontja szerint Sárkány Imre esperes, eddigi elnök sokrendbeli esperesi teendőire való tekintetből a lelkészértekezleti elnök-

ségről lemondott, s az értekezlet érdemeinek jegyzőkönyvbe iktatása mellett, helyére Ujj István ladmóczyi lelkészt választotta meg.

Tudomásul vétetik.

b) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint fölkéretik az egyházmegye, hogy Virág József lasztoméri, Stéphan Mihály csernahói, Soltész Gyula kis-ráskai, Babaréek Dániel n.-ráskai lelkészek ellen, mivel a lelkészértekezletről való elmaradásukat nem igazolták, az alapszabályokban meghatározott első foku büntetés alkalmaztassék.

Mivel Virág József elmaradását időközben igazolta, Stéphan Mihály, Soltész Gyula, és Babaréek Dániel lelkészek, ha 14 nap alatt elmaradásukat elfogadható okokkal nem igazolják, az alapszabály szerint első foku büntetési összeg behajtható, s a behajtással esperes ur megbizatik.

c) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint az országszerte rombolólag ható reversálisok megakadályozására nézve a következő intézkedések szükségét mondta ki határozatilag a lelkészértekezlet: 1. A lelkészeknek kötelességükké tétetik egyházaikban a belmissió felkarolása. 2. Kötelességükké tétetik, hogy a népiskolai vallásoktatást és nevelést nagy buzgalommal ellenőrizzék. 3. A ref. emlékűnnepélyt mindenkor kellő gonddal tartásák meg, még ha az ünnepnap hétköznapra esik is. 4. A vegyes házasságot kötni akaró ev. ref. hívőt ideje korán felvilágosítsák magatartására nézve, a csábítások ellen jól felvértezzék, hogy drága vallásunk érdekei kellőleg megvédessenek. 5. Az ismétlő isko-

lában, az anyaegyházban a vallást maguk a lelkészek tanítsák.

Mindezen határozatok tudomásul vétetnek és megerősítettnek, ellenőrzése az egyházlátogatóság figyelmébe ajánltatik.

d) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint erkölcsi kötelességtől mondotta ki a lelkészértekezlet a lelkészekre nézve a „Sárospataki Lapok“ pártolását és járatását, a legszegényebbekre nézve olykép, hogy 2—3-an álljanak össze a lap hordatására nézve.

Tudomásul vétetik.

47. Olvastatott a tanügyi bizottságnak 1899. évi aug. 15-én S.-a.-Ujhelyen felvett gyűlési jegyzőkönyve, melynek a) pontjában ismét azon elszomorító jelentés tétetik, hogy némelyek a tanügyi bizottság gyűlései iránt feltűnő közönyösséget tanusítanak; így jelenleg is távol maradtak: Horkay Bertalan, Várady Pál, Molnár István, Nyeviczkey Pál, anélkül, hogy elmaradásukat igazolták volna.

Miután nevezettek már a Gercselyen tartott gyűlés 54. a) pontja alatt az alapszabályok szerint oly értelemben hivattak fel a gyűlések látogatására, hogy azon tag, aki három egymásután következő gyűlésen meg nem jelenik, s elmaradását az elnökségnek be nem jelenti, a bizottság tagjai sorából való törlés végett az egyházmegyére följelentetik, s az egyházmegye új tag választására felhivatik, — azért az alapszabályok e pontja most is figyelmökbe ajánltatik.

b) A ladmóczyi körből a Stépán József eltávozásával megüresedett iskolalátogatói helyre Kozma Gedeon mellé iskolalátogató társul Bernáth Aladár kinevezését ajánlja a tanügyi választmány.

Az ajánlat elfogadtatik, világi iskolalátogatóul a ladmóczyi körbe Bernáth Aladár kineveztetik.

c) U. e. j. k. szerint, tekintve, hogy sok iskolában nincsenek az osztályok beállítva még ott sem, ahol ez keresztülvihető lett volna, javasolja tanügyi bizottság hogy utasítsa az egyházmegye a tanítókat, miszerint iskoláikban a 6 osztály fokozatos beállítására törekedjenek.

Egyházmegyénk a javaslatot elfogadja s ez uton figyelmezteti iskolaszéki elnökeik utján a tanítókat, hogy ahol a körülmények engedik, a 6 osztály fokozatos beállítására törekedjenek, s e határozatra az egyház- és iskolalátogatóság figyelme felhívatik.

d) U. e. j. k. szerint szomoruan jelzi a tanügyi bizottság, hogy igen sok iskolában a mulasztók száma feltűnően sok s bár a mulasztók fel lettek jelentve, a községi bírók a legtöbb esetben igen kevés vagy semminemű intézkedést nem tettek.

A mulasztás meggátlása végett utasítottanak a fentartó hatóságok, illetőleg az iskolaszéki elnökök, hogy a mulasztókat azonnal adják ki a községi bíráknak s ha azok a büntetés végrehajtását elmulasztanák, a további orvoslás végett a közigazgatási bizottsághoz tegyenek jelentést.

é) U. e. j. k. a 31 felekezeti 9 állami és 1 községi iskolában (ez utobbiakban a vallástanítás terén) a szellemi eredmény a következő volt: Kitűnő osztályzatu : Derenyő, Abara, B.-Ujlak, Hardicsa, M.-Izsép, Homonna, Tussa, Zemplén, S.-a.-Ujhely (áll. iskola) Legenye (áll. iskola) összesen : 10. Dicséretes: Szalók, N.-Ráska, Lasztócz, Gercsely, (áll. isk.) Garany, Kazsu (áll. isk.) Gatály, Tőke-Terebes (áll. isk.) Kolbása, Cselej, (áll. isk.) Kis-Azar, Gálszécs, Szűrnyeg, Ladmócz, Szöllöske, Kis-Toronya, N-Toronya, N.-Ráska, Málcza összesen : 22. Kielégítő: Bánócz, Morva, Mihalyi, Cse-nahó, Lasztomér összesen : 5. Gyenge : Miglécz. Lelkész tanított három iskolában : Kolbása, Tussa, Kis-Azar. Segédtanító működött 1 iskolában : Vásárhelyen. Tanító nem volt három iskolában : Imreg, Jesztreb, N.-Bári,

Mindezek tudomásul vétetnek.

f) U. e. j. k. szerint a szalóki tanító, bár tetemes állami segílyt élvez s tanítványainak száma csak 6 volt: a magyar nyelv és beszédtanításban nem mutatott kellő sikert, tanítványait is csak két osztályba sorozta.

Utasittatik, hogy jövőben a magyar nyelv tanítására nagyobb gondot fordítson, s a III-ik osztályt is beállítsa, s e határozatra az egyház- és iskolalátogatók figyelme is felhívatik.

g) U. e. j. k. szerint a morvai tanító feladatát kevés gonddal végezte s a megvizsgált gyermekek alig tudnak valamit.

A morvai tanító szigoruan figyelmeztettetik, hogy a jövőben kötelességét hivebben végez-

ze, a jövő eredmény megvizsgálása az egyház- és iskolalátogatók figyelmébe ajánlatik.

h) U. e. j. k. szerint a migléczi tanító iskolája most is gyengének találtatott, annyi intés után is.

A már többször hanyagnak talált migléczi tanító, a legszigorubban megintetik, s figyelmezteti egyházmegyénk, hogy ha tisztét oly kevés sikerrel fogja betölteni, lépések tétetnek az iránt, hogy az államsegély tőle megvonassék.

i) U. e. j. k. szerint a mihalyii iskolában az eredmény oly csekély volt, hogy a legértelmesebb gyermek sem tudott 10-ig számolni, az éneket pedig egyáltalán nem is tanította a tanító.

Egyházmegyénk megbotráncozással nallgatta e jelentést, a mihalyii tanítót ezennel megintí s figyelmezteti, hogy jövőben nagyobb lelkiismeretességgel végezze tisztét, minden kiszabott tárgyra, de főképen az egyházi énekekre növendékeit pontosan tanítsa, mert különben lépéseket tesz egyházmegyénk, hogy a törvényben lévő fokozatos büntetések alkalmazása mellett tőle az államsegély is megvonassék. Ez úgy az egyház és iskolalátogatóknak is figyelmébe ajánlatik.

j) U. e. j. k. szerint a csernahói tanító iskolája is oly kevés sikert mutatott, hogy a tanítás eredménye csak a tanító agg korára való tekintetből osztályoztatott kielégítőnek. S az is panaszztatik, hogy az iskolaügygyel maga a presbitérium sem gondol.

Sárkány Pál csernahói tanító ezennel megintetik s figyelmezteti egyházmegyénk,

hogy jövőre nagyobb szorgalmat fejtsen ki iskolájában, a presbytérium pedig ezennel szigoruan utasittatik, hogy az iskola ugy szellemi, mint anyagi ügyei körül nagyobb gondal örködjék.

k) U. e. j. k. szerint 100 iskolaköteles közül csak 68 részesült oktatásban a lelkész vezetése alatt, 40 ismétlő iskolaköteles pedig semminemű iskolázást nem folytatott, Jesztreben, Imregen, Nagy-Báriban pedig tanító hiánya miatt az iskolázás teljesen szünetelt.

Tussa, Jesztreb, Imreg, N.-Bári iskolaszéke ezennel felhivatik, hogy tanítói állomásra haladéktalanul pályázatot hirdessen, vagy meghívás útján töltsse be az állomást. E határozatra az esperes ur figyelme is felhivatik.

l) U. e. j. k. szerint sokat mulasztottak a gyermekek: Deregnyőn, Málczán, Bánócson, Kis-Toronyán, Csernahón.

Nevezett egyházak iskolaszékei figyelmeztetnek arra, hogy a mulasztókat mindenkor adják ki megbüntetés végett a községi bíráknak s ha azok a büntetés végrehajtásától vonakodnak, tegyenek azonnal jelentést a vármegyei közigazgatási bizottságnál, mely a sérelmekről intézkedik, mert különben ennek elmulasztása esetén egyházmegyénk az iskolaszéki elnököt fogja felelőssé tenni. E körülményre az egyház és iskolalátogatóság figyelme is felhivatik.

m) U. e. j. k. szerint rozzant állapotban vannak az

iskolák : Kis- és N.-Báriban, Jesztreben, Magyar-Izsépen N.-Ráskán.

Kis- és N.-Bári, Jesztreb, Magyar-Izsép, N.-Ráska újlag szigoruan felhivatnak, hogy iskolájukat haladéktalanul hozzák rendbe, a három első új iskola építésével, Nagy-Ráska jelenlegi iskolájának kijavításával.

n) U. e. j. k. szerint hiányos a felszerelés : Szalókon, N.-Ráskán, Szürnyegen, Kis-Toronyán, Lasztoméron, Garanyban ; ez utóbbi helyen a tanító még a földrajzot is térkép nélkül volt kénytelen tanítani.

Nevezett egyházak presbytériumai ezenel szigoruan utasittatnak iskolájuknak kellő felszerelésére.

o) U. e. j. k. szerint padozatlan a máskülönben megfelelő tanterem : Lasztoméron.

A lasztoméri egyházi előljáróság újlag felhivatik iskolája kipadlózására.

48. A segélyosztó választmány a következőleg alakittatott meg :

Elnökei : Sárkány Imre esperes és Dókus Ernő világi tanácsbíró. Tagjai : Nemes Lajos világi és Kozma Antal papi tanácsbírók, Tudja Mihály dékán és Hutka Jozsef főjegyző.

49. Az ez évi egyházkerületi őszi közgyűlésre képviselőkkül megválasztattak és kiküldetek :

Az elnökség mellett Hajzer Endre és Kozma Antal papi, Dókus Ernő és gróf Lónyay Gábor világi tanácsbírók ; Hutka József papi és Dókus László világi főjegyzők. Pót-

tagokul pedig Kádár János papi és Nemes Lajos világi tanácsbírók.

Főlkéretnek az egyházkertületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel kellő időben tudassák, hogy a póttagok kiküldetése iránt annak idején intézkedhessék.

50. A jegyzőkönyv hitelesítésére :

Az elnökség mellett Hajzer Endre, Kádár János papi, Nemes Lajos, Mándy István világi tanácsbírók és a jegyzői kar küldetnek ki.

51. Mindezen jegyzőkönyvi pontok 1899. szept. hó 9-én Gálszécsen tartott hitelesítő gyűlésben az erre kinevezett bizottság által,

meghitelesítettek.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának Lasztóczon 1899. évi augusztus hó 24-én tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak : Sárkány Imre esperes és Dókus Gyula világi tanácsbíró elnöklete alatt : Hajzer Endre Ujj István, Kozma Antal, Kádár János egyházi, Dókus Ernő, gróf Lónyay Gábor, Mándy István világi tanácsbírák, Dókus László jegyző.

I.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága Lasztóczon 1899. évi augusztus hó 24-én tartott ülésében tárgyalás alá vevén Erdélyi András magyar-izségi lelkész folyamodványát, melyben özv. Bydeskuthy Mihályné cseleji birtokost köteleztetni kéri, hogy négy véka buza, három véka rozs járulékát természetben vagy megfelelő piaczi árban szolgáltatassa ki, a következő végzést hozott:

Végzés.

Erdélyi András magyar-izségi lelkész kérvénye visszatétetik a magyar-izségi egyház presbytériumához I. foku határozat hozatal végett.

Mert

az egyházi törvények 239., 240. és 247.

§-ai szerint mindenféle egyházi adó kivetése és beszedése a presbytérium feladata, s ha ezzel bárki megelégedve nincs, köteles panaszával első sorban az illető egyház presbytériumához fordulni s csak ha ennek határozatával megelégedve nem lenne, felebbezheti ügyét az egyházmegyei bírósághoz; már pedig a jelen estben folyamodó lelkész az egyházi törvények ezen intézkedését figyelmen kívül hagyta.

II.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bírósága Lasztóczon 1899. évi augusztus hó 24-én tartott ülésében a málczai egyház presbytériumának folyamodványát, melyben a folyó évi ápril hó 9-én a málczai egyház közgyűlésében egyhangulag elfogadott felebbezéssel meg nem támadott adókiivetést, a folyó évi július hó 2-án a málczai egyház presbytériuma által eszközölt pótkivetés jóváhagyását a Nyomárkay Hugó egyháztagnak ez utóbbi ellen beadott felebbezését elbirálatni kéri, a tárgyalás alá vevén, a következőleg

Itélt.

Az 1899. évi ápril 9-én a málczai egyház közgyűlése által elfogadott, felebbezéssel meg nem támadott s az esperes által ápril hó 20-án ideiglenesen megerősített adókiivetés jóváhagyatik.

A július hó 2-án a presbytérium által eszközölt pótkivetés s az ez ellen beadott felebbezés szabályszerű elintézés végett a málczai

egyház presbytériumának visszaadni rendeltetik.

Indokok.

Habár az iratokból okmányszerűleg nem tűnik ki, hogy vajjon a folyó évi ápril 9-én eszközölt kivetés alkalmával megtartattak-e azon formaságok, melyeket a törvény előír: jelesül pedig nyújtva lett-e az adózó hiveknek kellő mód és alkalom, miszerint a kivetés ellen netalán kifogásaikat a felsőbb hatóság előtt megtehessék, de mivel ez iránt panasz tudomásra nem jutott, s az ideiglenes megerősítés megtörtént, a kivetést véglegesen is megerősíteni kellett.

A július 2-án az egyház presbytériuma által foganatosított pótkivetés azonban megerősíthető nem volt, miután az iratokból nem tűnik ki, hogy ezen pótkivetés tárgyalva lett-e az egyházközség által, a mint azt az egyházi törvény 18. §-a elrendeli, azon kulcs szerint eszközöltetett-e, a mint a törvény 249. §-a megszabja, s mód nyújtott-e, hogy a kivetés ellen a 251. §-ban engedett jogorvoslattal élhessenek.

Végül Nyomárkay Hugó egyháztág felebbezése tárgyalható azért nem volt, mert erre nézve a presbytérium kötelessége elsőfoku határozatot hozni, s csak az ez ellen beadott felebbezés bírálható el az egyházmegye bírósága által.

III.

A felső-zempléni egyházmegye közigazgatási bi-

rósága Lasztócson 1899. évi augusztus hó 24-én tartott ülésében tárgyalás alá vevén özv. Nemthy Ödönné kis-ruszkai lakos, ugy is mint kiskoru Mária, Sarolta és Anna leánya természetes és törvényes gyámjának felelősségét, mely szerint a cseleji leányegyház presbytériumának folyó évi július hó 23-án hozott első foku határozatát megváltoztatni s az ottani templom építés alkalmából kiskoru leányaira kivetett 163 frt.06 kr. rendkívüli egyházi adót 50 frtra leszállítani, kéri a következőleg

Itélt :

A cseleji ev. ref. leányegyház presbytériumának 1899. évi július hó 23-án hozott első foku határozata azon részében, melyben kimondatott, hogy Kis-Ruszkai templom tekintetében a cseleji leányegyházhoz, lelkész tekintetében pedig a magyar-izsépi anyaegyházhoz tartozik, helyben hagyatik, a templom építésre kivetett adóra vonatkozó részében megváltoztatattatik s özv. Nemthy Ödönné kis-ruszkai lakos, ugyis mint kk. gyermekei gyámja köteleztetik a cseleji ev. ref. templom építéséhez 50 frttal járulni.

Indokok.

Ugy a csatolt iratok, de az egyházmegye tudomása szerint is Kis-Ruszkai községben lakó ev. ref. hívek mindenkor a cseleji leányegyház templomát használták, annak építéséhez, javításához járultak s csakis lelkészi tekintetben tartoztak a magyar-izsépi anyaegyházhoz, miért is felfolyamodó ide vonat-

kozó kifogása figyelembe vehető nem volt, megváltoztatandó volt azonban a leányegyház presbytériumának 1899. évi július hó 9-én illetőleg 23-án megállapított adókulcsa és elsőfoku határozata azért, mert az egyházi törvény 249. §-a szerint a külbirtokosok a reájok eső adónak csak 25 % -át kötelesek viselni és ugyanazon törvény 247. §-a szerint az ingatlant terhelő adósságok figyelembe veendőek, már ezek összevetése után felfolyamodót az általa is felajánlott 50 frtnál többel terhelni nem lehetett.

IV.

Tavaszi közgyűlésünk 11-ik pontja alatti határozat szerint Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkészen behajtott 565 forint ártéradó összeg ügyének megvizsgálása végett a helyszínére kiküldött s gróf Lónyay Gábor világi tanácsbíró, Hutka József papi főjegyző és Kolonay Tamás bánóczyi körjegyzőből álló küldöttség a vizsgálati jegyzőkönyvet s egyéb okiratokat betérjesztvén, ezeknek, valamint az ügy előadásával megbízott Mándy István világi tanácsbírónak ez ügyre vonatkozó véleményes jelentésének meghallgatása után a bíróság a következőleg

Itélt:

Az kétségtelenül be van bizonyítva, hogy 1886. év óta Elek Sándor lelkészen követeltetett az ártéradó s 1896-ik évben az rajta birói uton behajtatott; de mert egyfelől Tussa község előjáróságának 1899.



márczius hó 21-én 294. szám alatt kiállított bizonyítványa szerint: 1886. évig a haszonélvező lelkész sajátkezüleg és sajátjából fizette az ártér adót, s más felől a Felső-Bodrog vizszabályzó társulat igazgatósága által 1899. június hó 12-én 293. szám alatt „az 1886-ik évről 1899-ik évig kivetett ártéri járulékok és azok befizetéséről“ szóló kimutatás záradékában az bizonyittatik: hogy az 1886-ik évek kivetési és befizetési lajstromában a „tussai ev. ref. lelkészre“ semmi néven nevezendő kivetés nem találtatott; ennélfogva felkéretik az esperes, szerezzen hiteles bizonyítékot a Felső-Bodrog vizszabályzó társulat igazgatóságától arra nézve: vajjon az 1886-ik előtti években, a tussai lelkészre, illetőleg a lelkészi földek czimén az egyházra volt-e ártéri adó kivetve vagy nem?

Jegyzették: Hutka József egyházmegyei papi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 16, 18, 20, 21, 24, 28, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 48, 49, 50, 51. pontokat.

Dókus László egyházmegyei világi főjegyző a 9, 10, 17, 22, 25, 26, 30, 31, 36, 37. közgyűlési és az I, II, III, közigazgatási birósági pontokat.

Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyző a 14, 15, 45, 44, 46, 47. pontokat s ezen főpontok számos alpontját.

Bernáth Aladár egyházmegyei világi aljegyző a 11, 12, 13, 19, 23, 27, 29, 32, 33, 34, 35 közgyűlési pontokat és a közigazgatási bírósági IV-ik pontot.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

Bernáth Elemér jubileuma.

Jelen voltak névsora.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Bottka Bertalan a gyűlésről való elmaradását igazolja.
3. Stephán Mihály, Sztankovics Lajos gyűlésen nem lévén, igazolják magokat.
4. Esperesi jelentés jegyzőkönyvbe igtattatik.
5. Az egyes egyházakat érdeklő peres ügyekben való intézkedés.
6. A csernahói cserűgy.
7. A nagy-ráskai építkezés.
8. A szállóskei egyház különféle ügyeiben való intézkedés.
9. A zempléni egyháznak templomépítésből eredt zavaros pénzügyi viszonyainak rendezése.
10. A zempléni lelkész és tanító javadalmazására szolgáló és Szegő Béni lelkész által elköltött 340 forintnyi összeg visszafizetése és a 80 forintos takarékpénztári betéti könyv tárgyában való intézkedés.
11. A kis-bárii egyház a lelkèsi alapot képező 72

- forint 25 krról elősmerő presbytéri nyilatkozatot adjon.
12. A ladmóczi egyháznak 237 forint 25 kr. adóhát-ráléka van.
 13. Gyarmathy Sámuel 100 forint tartozása ügyében való határozat.
 14. Komjáthy Gábor gyámtári tartozása utáni kamat fizetése tudomásul vétetik, tőketartozásának lefi-zetésére nézve haladékot nyer.
 15. A gyámtárnak adósok neveinek feltüntteése s tartozásaik feletti határozatok.
- III. Babaréek Dániel azon kérelmének, hogy gyámtári tartozására a gyámtárból részére adandó segélylyel fedeztetnék, elutasítatik.
- IV. A számvevőszék megbizatik, hogy a gondnoki számadásoknak jövőben általa történendő megviz-gálására nézve szabályzatot készítsen.
- V. A gyámtár vagyoni állásának feltüntetése.
16. A m.-jesztrebi egyház iskoláját építse fel.
 17. A málczai egyház iskolája kipadlóztatására utasít-tatott.
 18. A bodrog-szerdahelyi vallástanítás ügye.
 19. A kis-ráskai iskola zsindelyezettési ügye további nyilvántartásba helyeztetik.
 20. A kis-azari iskola felépítése.
 21. A csernahói tanító fizetése s az iskola s mellék-épületei rendbehozására hozott határozat.
 22. A tussai tanítói állás ügyében való intézkedés.
 23. Az abarai lelkészi díjlevél csonkítása ügyében küldöttségi jelentés s intézkedés.
 24. A bodzás-ujlaki tanító fizetése tárgyában való határozat.

25. A morvai tanítói díjlevél megerősített.
26. A morvai egyház orgonaalapjára tett Sziráky Lajos-féle 100 forintos alapítvány tárgyában való határozat.
27. A Batta-féle 200 forintos alapítvány behajtása iránt per indított.
28. Ujlaki János tussai h. lelkész 181 frt 40 kr. adóhátrálékát fizesse meg.
29. A bodzás-ujlaki egyház a Lajos Borbála és Lesko Sára-féle alapítványok természetének kimutatására ismételten utasított.
30. Kozma Antal magyar-jesztrebi lelkésznek választott meg.
31. Erdélyi András lasztóczy lelkész lett.
32. Hanizskó János a bánóczy tanítói állomásról lemondott.
33. Rác Endre bánóczy tanítónak választott.
34. A bánóczy tanítói díjlevél megerősítése.
35. A kis-azari tanítói díjlevél megerősítése.
36. Rezes András tanító Kolbására beerősítettik.
37. A bárri egyházi 500 forint kerületi kölcsönre ajánlatott.
38. Virág József lasztoméri lelkész vallástanítás czimén 100 frt kerületi segélyre ajánlatik.
39. Berecz Károly kis-azari tanítónak választott meg.
40. Bottka Bertalan migléczy lelkész az állítólagos válás sérelmi ügyben újabb jelentést tegyen.
41. A szürnyegi egyház kérelme nem teljesíthető.
42. Az egyházmegyei segélyek iránti kérvények nov. 1-ig adandók be.
43. A domesztikai segély kérvényekre hozott határozatok.

44. A tussai gondnokok beadványa a Nyiszki-féle hagyatéék ügyében Elek Sándor nyug. lelkésznek befelelés végett kiadatik.
45. a) Az egyetemes tanítói testület által választott tisztviselők megerősítése.
- b) Az egyetemes tanítótestület azon kérelme, hogy a kántori fizetés a tanítóitól különíttessék el, s az így fennmaradt tanítói jövedelem az állam által egészíttessék ki s a nyugdíj ennek alapján számtassék ki, pártolólág felterjesztetik a kerületre.
- c) A tanítótestület azon kérelme, hogy az államsegély saját nyugtájukra utaltassék ki az állam által elutasított.
46. A lelkészértekezlet jegyzőkönyve.
47. a) Több tanügyi bizottsági tag felhivatik, hogy a bizottsági üléseket szorgalmasan látogassák.
- b) Bernáth Aladár iskola látogatóul megválasztatik.
- c) Utasítás, hogy a tanítók a 6 osztály fokozatos beállítására törekedjenek.
- d) Utasítás az iskolaszéki elnökök részére, miként járjanak el az iskolamulasztókkal szemben.
- é) Az iskolák szellemi eredményének feltüntetése.
- g, h, i, j, k) Figyelmeztetés a szalóki, morvai, migléczy, mihalyii, csernahói tanítóknak nagyobb buzgókodás iránt.
- l) Tussa, Jesztreh, Imreg, N.-Bári utasítatnak, hogy a tanítói állomásra pályázatot hirdessenek.
- m) Deregnyő, Málcza, Bánócz, Kis-Toronya, Csernahónak utasítás a mulasztások meggátlása tekintetében.
- n) Kis és Nagy-Bári, Jesztreh, M-Izsép, N-Ráska

felhivatnak rozzant iskolájuk kijavítására, illetőleg újra építésére.

- o) Szalók, N.-Ráska, Szürnyeg, Kis-Torony, Lasztomér, Garany felhivatnak az iskolák kipadlózására.
 - p) Lasztomér az iskola kipadlózására utasittatik.
48. A segélyosztó választmány névsora.
 49. Az egyházkerületi gyűlésre kiküldött képviselők.
 50. A jegyzőkönyv hitelesítésére kiküldött bizottság névsora.
 51. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

Közigazgatási bírósági pontok.

I.

Erdélyi András m.-izségi lelkész követelése özv. Bydeskuthy Mihályné cseleji birtokos ellen.

II.

A málczai egyház adókvetésének megerősítése s ezen egyház pótkvétése ellen Nyomárkay Hugó kácsándi birtokos által beadott fellebbezés.

III.

Nemthy Ödönné kis-ruszkai lakos fellebbezése a cseleji egyház presbytériuma által templomépítésre tett adókvetés ellen.

IV.

Elek Sándor tussai nyug. lelkész ártéradó ügye.

Betűrendes mutató.

- A**barai Ielkész 23.
Babarék Dániel 15 I á, 15 III, 46 b.
Bánócz 34, 47 m.
Berecz Károly 39.
Bernáth Aladár 47 b, 50.
Bodzás-Ujlak 24, 29.
Botka Bertalan 2, 40.
Csernahó 6, 21.
Csernahói tanító 47 k, 47 m.
Dékán 10, 14, 15 I á, 48.
Deregnyő 47 m.
Dókus Ernő 48, 49.
Dókus László 49, 50.
Elek Sándor 44.
Egyházak 4, 43.
Egyházlátogatóság 8, 9.
Erdélyi András 31.
Esperes 4, 5, 8, 9, 10, 15 II á, 15
II f, 42, 46 b, 48.
Fábián István 45 á.
Garany 47 o.
Gyarmathy Soma 13, 15 I é.
Hajzer Endre 15 I f, 49, 50.
Haniszkó János 29.
Hatvani Istvánné 15 II b.

- Horkai Bertalan 47 á.
 Hudák János 15 II b.
 Hutka József 48, 49, 50.
Himreg 47 l.
 Iskolák 47 f.
 Izsépy Miklós 15 II c.
Kádár János 49, 50.
 Kis-Azar 20, 35.
 Kis-Bári 11, 37, 47 n.
 Kis-Ráska 19.
 Kis-Toronya 47 á, 47 m.
 Kolbása 36.
 Komjáthy Gábor.
 Kozma Antal 30, 48, 49.
Ladmócz 12.
 Lasztomér 47 ó, 47 p.
 Lasztócz 31.
 Lengyel József néh. 15 I b.
 Lelkészek 43, 46 c, 46 d, 47 e,
 47 d.
 Lónyay Gábor gróf 49.
 Lukács Mihály 45 á.
Máleza 17, 47 m.
 Mándy István 50.
 M-Izsép 47 n.
 Migléczy tanító 47 i.
 Mihályi tanító 47 i.
 M-Jesztreb 16, 30, 47 l. 47 n.
 Mizsák Péter 45 á.
 Molnár István 45 á, 47 á.
 Morva 25, 26.
 Morvai tanító 47 h.
Nagy-Bári 47 l, 47 n.

- Nagy-Ráska 7, 47 n, 47 o.
Nemes Lajos 48, 49, 50.
Nyevezkey Pál 47 á.
Onodi Miklós 45 á.
Péter Mihály 50.
Rácz Endre 33.
Rezes András 36.
Segélyosztó bizottság 15 l c, 42.
Simon János 15 ll b.
Stephán Mihály 3, 46 b.
Soltész Gyula 46 b.
Szalóki tanító 47 g.
Szalók 47 o.
Számvevőszéki elnökség 15 ll, 15 IV.
Sztakovics Lajos 3.
Szegő Benjamin 10, 15.
Szöllőske és lelkésze 8, 18.
Szürnyeg 41, 47 n.
Tanítók 45 b, 45 c, 47 c.
Tóth Endre 15 ll b.
Tóth Lajos 15 ll b.
Tussai egyház, 22 44, 47.
Tussai György 15 ll e.
Thuránszky Zoltán 5, 10, 13, 15 l é.
15 ll c, 15 ll d, 26, 27.
Zemplén 9, 10.
Ujlaki János 22, 28.
Ujj István 46.
Váradi Pál 47 á.
Virág József 38, 46 b.

