

*Magy. Vadász Pál f. bonodi
esper, umás.*

Sajtó - Kiadás

A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1895. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-ÉN

ZEMPLÉNBEN TARTOTT ŐSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E .

SZERKESZTETTE :

GYARMATHY SOMA
EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

S.-A.-UJHELY

NYOMATOTT A „PANNONIA“ KÖNYVNYOMDÁBAN.

1895.





A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1895. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-ÉN

ZEMPLÉNBEN TARTOTT ŐSZI

KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

GYARMATHY SOMA

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY

NYOMATOTT A „PANNONIA“ KÖNYVNYOMDÁBAN.

1895.

A felsőzempléni ev. ref. egyházmegye, 1895. Augusztus 29-én Zemplénben tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

A felsőzempléni ev. ref. egyházmegye, 1895. Augusztus 29-én Zemplénben tartotta meg őszi közgyűlését Tóth Perencz kor szerint legidősebb egyházi tanácsbíró és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöksége alatt.

Jelen voltak:

Sárkány Imre, Ujj István, Hajzer Endre egyházi, —
Isaák János, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Lónyay Gábor,
Nemes Lajos világi tanácsbírók; Persenszky János nagy-
toronyai, Babaréek Dániel nagyráskai, Ujlaki János
lasztoméri, Tudja Mihály magyar-izsépi, Kozma Antal
gerceselyi, Erdélyi Sándor magyar-jesztrebi, Péter Mihály
kis-azari, Elek Sándor tussai, Kádár János legenyei,
Kozma Gedeon szöllöskei, Kis Tamás málczai, Szöllössy
József homonnai, Stefán Mihály csernahói, Szegő Benő
zempléni, Soltész Gyula kistráskai, Sztankovics Lajos
kishárii, Horkay Bertalan abarai, Bottka Bertalan mig-
léczi, Szombathy Antal kolbásai, rendes-, Geese Geiza

tussai, ifj. Kálniczky János mihályii, segéd, — id. Soltész Károly nyugalmazott lelkészek, Bessenyei István migléczi főgondnok, több tanító és egyházi képviselő, s szép számú érdeklődő közönség.

Mint jegyzők: Gyarmathy Soma egyházi fő, — Dókus Ernő világi fő, — Hutka József egyházi aljegyző.

Az istenitisztelettel kezdődött egyházmegyei közgyűlés azzal, hogy Bernáth Elemér egyházmegyei gondnokunk köztudomásra hozza, miszerint elnöktársa, szeretett esperesünk Nagyt. Fejes István ur amiatt, mert gyöngékedése, orvosi tanács folytán, üdülés végett Karlszbadba parancsolta el, egyházmegyei gyűlésünkben ez alkalommal részt nem vehet; majd azzal, hogy a tőle megszokott szívélyes melegséggel üdvözli, a gyűlés tagjait, gondnok ő méltósága által nyitattott meg.

A mely alkalomból egyházmegyénk azon mélységes szeretetnek és hálás tiszteletnek őszinte nyilvánulásaként, mellyel szeretett esperesét mindenkor környezni szokta: megnyugvással veszi gondnok ur Ő Méltóságának azon biztató nyilatkozatát, hogy Esperesünk gyöngékedése aggodalomra nem szolgáltat okot s azon buzgó ohajtással fogunk a közügyek intézési munkájához, hogy a gondviselés kegyelme örvendeztessen meg bennünket az ő teljes jó egészségben történő mielőbbi szerencsés hazaérkezésével.

Ezzel összeköttetésben az elnökség helyettesítésének szüksége állván elő, a helyettes elnökszék elfoglalására Tóth Ferencz, korszerint legidősebb tanácsbíró kéretett fel.

Ki is a közgyűlés szívélyesen üdvözlő
éljenzései között az elnöki széket elfoglalta.

Ezt követte Esperes Urnak egyházi és iskolai életünk ügymenetének minden részleteire kiterjedő s az egyházmegyei főjegyző által felolvasott féléves előterjesztése.

Közgyűléstünk ezen részletesen és pontosan tájékoztató előterjesztésért és hű munkásságért hálás köszönetet fejez-
vén ki esperesünk iránt, az előterjesztést egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozta, a mint következik:

Nagytiszteletű egyházmegyei Közgyűlés!

Tavaszi Közgyűlésünk jkönyvében foglalt intézkedéseket megvalósítani igyekeztem, tudniillik mindazokat, a melyek közvetlen általam végrehajthatók voltak, elintéztem, azokat pedig, a melyeknek végrehajtására az egyházak, vagy egyesek utasítottak, — elintézés végett az illetőknek, különösen is figyelmében ajánlottam. A tárgysorozat rendén mindezekről megtörténik a leszámolás. A levelezési és intézkedési ügyforgalom esperesi naplómban April hótól kezdve mostanig mintegy 430 számot tesz ki.

Jelentékenyebb ügyek ezek voltak:

Az egyházkerületi gyűlésre tartozó tárgyakat fölterjesztvén, azok mint a kerületi jegyzőkönyv is mutatja, kedvezőleg döntettek el. Kérésük folytán kerületi segélyben részesültek: Kálniczky János 150 forintban, a kishári egyház és lelkész 133 frtban, a mihalyi tanító 40 frtban és a migléczi egyház lelkészi fizetés pótlásául évi 150 frtban. Ezen segélyek kiadattak, kivéve a bárí

segélyből 22 frt 45 krt, a melyet az ottani nagy szükségéből a legégetőbbre még visszatartottam.

Domesztikai segély az egyházak és lelkészek részére 1035 frt küldetett, a mely összeg, a csatolt kimutatás szerint, az illetők részére kiadatott.

Kis-Azaron és Miglészen a lelkész-választás mindkét helyen meghívás után szabályszerűleg megtörtént. A választásról szóló jegyzőkönyvet a választások megerősítése végett csatolom.

Tussán segédlelkészül Gecse Geizát rendeltem be. S.-A.-Ujhelybe magamhoz Janka Károlyt hívtam meg; így egyházmegyénkben ez idő szerint két segédlelkész szolgál.

Tavaszi gyűlésünk után Tóth Menyhért szőlőskei tanító Hardiesára hivatott meg; Sárkány Pál imregi tanító Nagy-Báriba vitetett, Szőlőskére Földi Tamás királyhelmecezi tanító hivatott meg. Ezen választásokat helyben hagytam, az utóbbit azonban oly föltétellel, hogy Földi Tamást a hiányzó esperesi elbocsátás beszerzésére utasítottam, a melyet még eddig be nem mutatott. Imregre Balla Mihályt választották meg és neki előleget is adtak, mindamellett a nevezett tanító időközben felmondott.

Üresen állanak a tanítói állások még ma is: Lasztóczon, Jesztreben, Nagy-Toronyán, Tussán, Lasztómérban, Imregen, Morván, Legenyén. A tussaiak hirdettek pályázatot, de alkalmas egyén nem jelentkezett.

A mi a tanítóságokat illeti, ezekre nézve a díjleveleket beszédtem s azok, bár sok hiánynyal, most már rendelkezésem alatt vannak, hogy a kiküldött bizottsággal összeszedhessem, a kinyomatott díjlevelek szerint rendezhessem s a tanítói állások feljavítására a további lépéseket megtehessem. Erre nézve azonban be kell várnunk

azt az időt, a midőn a segélyezés végett fölterjesztett kérvények a ministérium által elfognak intéztetni. Akkor kérhetjük ujolag a 300 frt segélynek 400 frtra kiegészítését, s akkor terjesztendjük fel azokat is, a melyek vagy elutasítottak, vagy kombinatioba nem is jöttek. Eddigelé csupán egy fölterjesztett kérvényre, a kistráskaira jött meg az elintézés, a mely szerint az ottani tanító 169 frt évi államsegélyben fog részesülni.

Egyébiránt meglevő iskoláink meglátogatása iránt a kellő időben gondoskodtam, közölvén a körlátogatókkal mindazon egyházmegyei határozatokat, a melyek az iskolák hiányaira vonatkoztak; így főképen figyelmükbe ajánlottam az ének és vallástanításra, a konfirmációra való gondot és arra, hogy a vallástanításra, egyházkerületi határozat szerint, különösen hívják fel a lelkészek és egyházak figyelmét oly helyen is, a hol az iskola szünetel. Remélem, hogy a tanügyi bizottság mindezekről kimerítő jelentést teend.

A megrendelt vagy folyamatba tett építkezések u. m. templom építés Kistráskán, a hol a templomszentelés szept. 1-re tűzetett ki. Templomszentelés tartatott Augusztus 25-én, Vásárhelyen Főt. Püspök úr részvétele mellett, a melynek folyamatáról a főjegyző ur tesz jelentést. Templomszentelés tűzetett ki szept. 8-ára N.-Kázmérban is, hol a hivek kised templomukat megújították. Gercselyben a paplak kijavított. Izsépből és Tusáról jelentik, hogy az iskolát, a határozat szerint megbővítik. Kistoronyán az iskolai épület rozzant állapota jelentetvén, annak rendbehozása megtörtént. Zemplénben az iskolában eszközendő javításokra a vármegyétől 100 frt segélyt eszközöltünk.

A tussai egyház több rendbeli felszólításomra még mindig vonakodik az ártéri adót fizetni, sőt becsatolt

jkönyvi határozatában, a melyre az egyházat felhivtam, egyenesen megtagadta a fizetést. Most már az egyházmegye további intézkedésétől függ ezen régi vizzályos ügynek gyökeres elintézése is.

Jelentem végül, hogy a közalapra történt bevallások az 1895-ik évre 711 frt 60 krt tesznek ki, mintegy 5 frttal többet, mint a mult évben. Most csak az a kérésem, a mint arra lelkesztársaimat körlevélben is felhivtam, hogy a járulékokat decemb. 31-ig minden további sürgetés nélkül méltóztassanak hozzám juttatni, mert a pontosság hiánya a mulasztókra fog egész súlyával nehezedni, ha ezen időn túl egyházaikat hátrálékba helyezem. Ez az egy dolog rendbe jött, kérem, legyenek segítségemre, hogy tovább is rendben tarthassam.

Ezek után sajnálkozásomat fejezve ki, hogy gyűlésünkön ezuttal részt nem vehetek, magamat az egyházmegye kegyességébe ajánlom.

S.-A.-Ujhely, 1895. Augusztus 16.

Fejes István,

esperes.

4. Tavaszi közgyűlésünk 5. sz. jkönyvi pontjában Boronkay Károly lemondásával megüresedett világi tbirói helyre a szavazat elrendeltetvén, egyházmegyei gondnok ur jelenti, hogy a szavazatok teljes számban beérkeztek, azok küldöttség által felbontattak és az eredmény az, hogy a beadott 29 szavazat közül Nemes Lajos kir. tanácsos s tanfelügyelő ur 15, Dr. Ferenczy Elek 8, Cseley Lajos 3, Bessenyei István 1, Izsépy Vilmos 1, Pilissy László 1 szavazatot kaptak. S midőn Nemes Lajos kir. tanfelügyelő urat az elnökség, a szavazatok általános többségével megválasztott ta-

nácsbírónak kijelenti, őt, nem különben a már előbb megválasztott, de esküjüket még le nem tett, Isaák János, Lónyay Gábor, Hajzer Endre tanácsbírákat az eskü letételére felkéri.

Kik is a törvényes esküt letévén, egyházmegyei gondnok ur szívélyes üdvözlése és a közgyűlés lelkes éljenzései között helyeiket legott elfoglalták.

5. Egyházmegyei főjegyző arra hívja fel a közfigyelmet, hogy egyházmegyénk egyik legbuzgóbb és legszeretettebb vil. tanácsbírája Dókus Gyula Ó Méltósága, Zemplén vármegye törvényhatóságának több nemű hivatalaiban, tevékeny és munkás életének 25-ik évét töltve be, ha sokoldalú érdemeit, a vármegyei törvényhatóság figyelmére méltatta, azzal, hogy őt, azok elismeréséül, közpályájának 25 éves forduló pontján tünepélyesen üdvözölte, mennyivel inkább megérdemli Ó Méltósága a mi egyházmegyénktől, hogy őt lelkesült örömmel üdvözöljük és neki, a haza, a vármegye és egyházmegyénk javára történő további lelkes és üdvös működéséhez friss erőt, jó egészséget és hosszú boldog életet kívánjunk.

Méltó elismerésével annak, hogy a midőn Mélt. Dókus Gyula vármegyei főjegyző Ur, Zemplén Vármegye nagyérdemű tisztikarában, minden jók elismerő hálája között, igaz lelkének és tiszta öntudatának vezérlete mellett, köztisztelet és általános szeretet által környezve, a legtekintélyesebb munkakörben, gyűjtő és ható lelkesedés között, egy negyed századot eltöltött, ebben 15 év óta, az ő neve, a mi ev. ref. egyházunk és iskolánk lobo-

góján arany betűkkel feljegyezve ragyog, amennyiben ez idő óta fényesen kimagasló és az önfeláldozásig, hű és buzgó tanácsbirója ő a mi kiseded egyházmegyénknek. S ha a harmat áldás a virágra, az ő lelkes működése áldás mireánk és anyaszentegyházunkra ; mert ő egy szent érzelemtől vezéreltetve, kész az egyház felvirágoztatásán hiven fáradozni, a vallás ügyének oltárán önzéstelenül áldozni, az igazságnak fel és lefele egyformán győzelmet szerezni s az egyház iránti szent lelkesedésből, annak szabadsága, jóléte és virágzásáért a legbuzgóbban működni. Ily tiszteletre méltó érdemek elismerésének hatása alatt, a legbensőbb hála érzéseitől indítatva üdvözli egyházmegyei Közgyűlésünk Dókus Gyula világi tanácsbíró Ur Ő Méltóságát, vármegyei törvényhatósági hivatalnoki 25 éves, egyházmegyei, világi tanácsbírói 15 éves jubileuma alkalmából és szívünk, lelkünk mélyéből kívánjuk, hogy az égi Gondviselés örködjék szeretettel Ő Méltósága drága, becses élete felett, áldja, tartsa és éltesse igen sokáig Magyar hazánk, Vármegyénk, Egyházunk javára, üdvére, boldogítására, a mi örömeinkre és dicsőségünkre.

6. Előterjesztetik, hogy a miglészai és kisazari egyházak, az egyházi törvény 199—203. §-ában megszabott eljárás szerint, a megüresült lelkészi állomások betöltését meghívás útján eszközölvén, a választásra tartozó ügyiratok szerint Miglészre Bottka Bertalan,

Kisazarba Péter Mihály választattak meg lelkészül, kik már helyeiket el is foglalva, állomásaikban való megerősíttetésüket kérelmezik.

Miután a megválasztott lelkészek a választó egyház osztályzatának megfelelő minősítvényvel bírtak; továbbá a választás a törvényben megszabott formák pontos betartása mellett lett foganatosítva; végül mert a választás ellen panasz nem emeltetett: Bottka Bertalan Miglészre, Péter Mihály Kisazarba megválasztott rendes lelkészekül beerősíttetnek és az ünnepélyes beiktatás iránti intézkedéssel az esperesi hivatal megbizatik.

7. Janka Károly s.-a.-ujhelyi, ifj. Kálniczky János mihalyi segéd lelkészek az egyházmegyébe bekebeleztetésük iránt kérvényeznek.

Becsatolt okmányaik alapján az egyházmegyébe mindketten bekebeleztetnek és már elfoglalt segédlelkészi állásaikba beerősíttetnek.

8. Tóth Menyhért Hardicsára, Földi Tamás Szöllős-kére választatván meg tanítókul, állomásaikban való megerősíttetésüket kérelmezik.

Tekintettel arra, hogy Tóth Menyhért Hardicsára megválasztott tanító okmányait be nem terjesztette, továbbá Ung megyébe ő már állítólag nyugdíjképesse tetetvén, állami nyugdíjat élvez, a mely körülmény

pedig a tanítói hivatalban ismételten való belépés jogosultságát teljesen kizárja, addig, míg az esperesi hivatal e körülményről hiteles tudomást nem szerez és ez iránt tájékoztató előterjesztést nem teszen; Földi Tamás pedig addig, míg az alsózempléni esperesi hivataltól az elbocsátási bizonylatot be nem szerzi: tanítói hivatalukban meg nem erősíttetnek.

9. A vásárhelyi egyház köréből azon örvendetes eseményről tétetik jelentés, hogy a mintegy 13500 frt költséggel felépített diszes új templomnak felszentelési ünnepélye Püspök Úr Ő Méltóságának, a vármegyei hatóság, egyházmegyénk hivatali kara és igen nagy számu közönségnek ünnepélyes érdeklődése mellett, Augusztus 25-én tartatott meg.

Bár ugyan már tavaszi közgyűlésünk 35. sz. jegyzőkönyvi pontjában méltó elismerését fejezte ki egyházmegyénk Hutka József lelkésznek és a vásárhelyi presbitériumnak azon buzgó és lelkes fáradozásért, melyet diszes templomuk építési munkája körül az egyházas érzület hű nyilvánításaként tettek, mind a mellett tekintve azt is, hogy a templomszentelési ünnepély rendezésében is a lelkész, tanító és presbytérium voltak a főtényezők, a mely szép tényükkel az egyház s vele egyházmegyénk diszét is emelték: közgyűlésünk ismételten elismerését nyilvánítja irántuk és őket mint igen méltóan érdemesülteket lelkesen megdicséri.

10. Olvastatott a f. évi márcz. hó 22-ik napján S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvének 13. pontja, a melyben az esperesi hivatal felhívott, hogy Elek Sándor tussai lelkész mellé — amennyiben tót nyelvet beszélő káplánt találnia nem sikerült — a hivek kívánata folytán Tussán magyar nyelvet beszélő káplánt alkalmazzon.

Az esperesi jelentésből az tűnven ki, hogy a tussai egyházba Gecse Geiza lett mint káplán alkalmazva: helyeslő tudomásul vétetik s nevezett Gecse Geiza Tussán segédlelkészül megerősítettik.

11. Ugyanazon jegyzőkönyv 14-ik pontjában Sárkány Imre, Dókus Gyula és Kádár János egyházmegyei kiküldöttek az egyházmegyei és egyházközségi ügyekre nézve új szabályrendeletek készítésével bízván meg: ezek közül az egyházmegyei és egyházközségi anyagi ügyekre vonatkozó szabályrendeletet beterjesztik, a többi szabályrendeletek pedig az egyöntetőség szempontjából akkor fognak elkészíttetni és beterjesztetni, midőn az ezekre vonatkozó egyházkerületi szabályrendelet elkészíttetik.

Dókus Gyula egyházmegyei tanácsbíró saját ajánlata folytán felkéretik, hogy a bemutatott szabályrendelet tervezetét sokszorosítatván az egyházmegyei főjegyző utasíttatik, hogy azt az érdeklődőknek oly időben juttassa kezeihez, hogy egyházmegyénk tavaszi közgyűlésén tárgyalható legyen. Elöl nevezett egyházmegyei kiküldöttek egyszersmind újból

felkérletnek, hogy a többi szabályrendelet tervezeteket szintén mielőbb terjeszszék be.

12. Ugyanazon jegyzőkönyv 16-ik pontjában a morvai egyház presbytériuma Német Mihály, Lehotai Sándorné és Ejka Jánosnál levő tőkék telekkönyvi biztosítására levén utasítva: nevezett egyház presbytériuma a betáblázási végzéssel ellátott eredeti kötvényeket bemutatja.

Tudomásul vétetik azon megjegyzéssel, hogy az eredeti kötvények megőrzés végett az egyház főgondnokánál vannak elhelyezve.

13. Ugyanazon jegyzőkönyv 17-ik pontjában az egyházmegyei küldöttség által ajánlott pontozatok figyelembe vétele mellett új charta készítésére lett utasítva a nagy és kis bárri egyház presbytériuma; — egyuttal felkérletett egyházmegyei gondnok ur Ö Méltósága, járjon közbe Gróf Vay Károlyné Ö Méltóságánál, hogy azon életjárandóság, melyet uradalma mindig fizetett, mely megváltás tárgyát nem képezte, de egy idő óta bizonyosan tévedésből elmaradt a chartából, a lelkeszi díjlevélnek azonban egyik kiegészítő részét képezi: abba beiktattassék.

A mennyiben az új charta a kis és nagy bárri egyház presbytériuma részéről csak az egyházmegyei gyűlés folyama alatt lett bemutatva: annak az esperesi hivatalhoz leendő azonnali beterjesztésére

utasított. Egyházmegyei gondnok ur egyszersmind újból felkérte, hogy a lelkészi díjlevélnek a fent előirt alakban Gróf Vay Károlyné Ő Méltósága által leendő kiegészítése iránt a szükséges lépéseket megtenni sziveskedjék.

14. Ugyanazon közgyűlés 30. sz. jegyzőkönyvi pontjában a tanítói és kántori fizetések elkülönítése mellett a díjlevelek egyöntetű megszerkesztésével és kinyomatásával egy bizottság bízott meg, a mely beterjeszti az elkészült és kinyomatott díjlevél mintát.

Az átvizsgálatván, helyesléssel vétett tudomásul.

15. Ugyanazon jegyzőkönyv 34-ik pontjában utasítva lett a tussai és a magyar-izségi egyház presbytériuma, hogy amennyiben iskoláikat szűkekké és egészségtelenné tették az által, hogy azok egy részét fallal elkülönítve istállóvá illetőleg kamarává alakították : a közfalakat eltávolítva iskolájukat még ez év folyamán eredeti alakjába visszaállítani kötelességüknek ismerjük.

Hasonlóan utasítva lett az abarai egyház presbytériuma, hogy iskolája tantermének a gyermekek nagy számához mért kibővítéséről gondoskodjék még a nyár folyamán.

A fent nevezett 3 egyház egyikének részéről sem érkezvén jelentés, hogy vajjon eleget tettek-e az egyházmegye határozatának : utasítatnak a nevezettek presbytériumai, hogy az egyházmegye határozatát felelősség terhe alatt foga-

natosítsák még ez év folyamán. Egyuttal megbizatik az egyházlátogatóság, hogy személyesen győződjék meg a hely színén, hogy miként lett elég téve az egyházmegye rendeletének, — jelentése tavaszi közgyűlésünkre bevéartván.

16. Ugyanazon jegyzőkönyv 47-ik pontjában esperesi hivatal azzal bizatott meg, hogy a csernahói egyházban a lelkészi és tanítói telkek után esedékes fa és cserárát, melyet a hivek egymás között megosztottak, szükség esetén a politikai hatóság igénybevétele mellett is vettesse ki és hajtassa be. Ugyancsak a csernahói egyház presbýtériuma a lelkészi kis szobának kideszkáztatása, a csürnek, pinczének még ez év folyamán leendő felépítésére lett utasítva.

A mennyiben az esperesi jelentésből nem tűnik ki, hogy az egyházmegye határozata mennyiben és mily eredménnyel lett foganatosítva : annak eszközlésével az esperesi hivatal újból megbizatik, egyszersmind személyes felelősség terhe alatt utasittatik a csernahói egyház presbýtériuma, hogy az egyházmegyei tavaszi közgyűlés 47-ik pontjában elrendelt építkezéseket még ez év folyamán okvetlenül tegye meg s ezt a legközelebbi egyházlátogatóság előtt mutassa be.

17. Dudás Lajos egyházmegyei tanácsbíró aggkorával járó gyöngélkedési bajára való hivatkozással, tanácsbírói állásától való felmentését kérelni.

Tekintve azon meleg érdeklődést és ügybuzgalmat, melyet nevezett tanácsbíró

ur egyházmegyénk ügyei iránt évtizedeken át tanusított, szives bizalommal kéri fel közgyűlésünk, miszerint legyen szives eddig hűséggel viselt tanácsbirói hivatalát továbbra is megtartani.

18. Olvastatott a bánóci egyház presbitériuma f. évi Jul. 28-án tartott ülése jkönyvének 6-ik pontja, melyben előadva, hogy a gatályi társegyházban lakó ev. ref. gyermekek, az ottani róm. kath. tanító által oktattnak a vallásra is. Miután az anyaegyház lelkészének fizetése oly csekély, hogy a 8 km. távolságra levő társegyházban vallásoktatás céljából saját vagy fogadott fogaton nem jelenhetik meg s a teljesen vagyontalan társegyház sem képes előfogatról gondoskodni: kérik az egyházmegyét, hogy lelkészüknek e célból 50 frtnyi államsegélyt eszközöljön ki.

Egyházmegyénk teljesen méltányolván a nevezett egyház kérelmét, azzal teszi át az összes iratokat Zemplén megye kir. tanfelügyelőjéhez, hogy a bánóci lelkésznek, a gatályi egyházban teljesítendő vallásoktatásért 50 frt tiszteletdíj kieszközlése iránt szükséges lépéseket megtenni méltóztassék.

19. A főtiszt. egyházkerület f. év Május 7—8 napjain Miskolczon tartott tavaszi közgyűlés 102. jkönyvi pontja alatt, a konvent által újabban készített Országos ev. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézeti alapszabálytervezetet, véleményezés illetve észrevételek megtétele végett az egyházmegyékhez megküldi.

Egyházmegyénk a hosszú vajudás, sok

tervezgetés és többszöri javítgatások után újra szövegezett országos ev. ref. özvegyárva gyámintézeti alapszabály tervezetet, mint oly üdvös intézményt, a mely régóta érzett égető szükségnek megszüntetését a nagymérvű nyomorusággal küzdő lelkészi özvegyek és árvák jövő sorsának könnyítését, sok keserű fájdalmat okozó nyilt sebnek gyógyulását leend hivatva legalább részben eszközölni, mint ezelőtt, úgy most is, a megváltozott idők és viszonyok kedves jeleként üdvözli, örömmel fogadja, általánosságban helyesli és a tervezetben megszabott időben való felállítását véleményezi. De mélyebben és elfogulatlanul tanulmányozva az alapszabály tervezet egyes pontjait az 5. §. szövegében, a mely azt határozza meg, hogy *„segélyre igényt nem tarthat azon lelkészi özvegy és árva, kinek férje illetve atyja állásából jogerős ítélettel elmozdított”* — tul szigorú ítéletet lát kimondva; mert az apának esetleges gyarlóságait, hibáit kétszeres mértékben czélozza büntetni egy minden tekintetben pártfogásra és gyámolításra méltó védtelen család ártatlan tagjaiban azzal, a midőn a Krisztusi szeretet és könyörület törvényének alapelveit figyelmen kívül hagyva, egész életére a legborzasztóbb nyomoruság sőt a végmegsemmisülés örvényébe meríti alá. Egyházmegyénk e §. szövegét akként véleményezi módosítani, hogy az

állásából egyházi bíróság jogerős ítéletével elmozdított lelkész családja özvegye illetve árvának tekintendő és azok az ilyeneket megillető évi segélyben részesítendők.

A 6. §. harmadik kikezdése, mely azt tartalmazza, hogy „az 5 beszámítható évvel nem bíró lelkészek özvegyei ugyan visszanyerik a gyámintézetbe befizetett összes tagsági díjaikat és belépési járulékokat, de állandó segélyezésre igényt nem tarthatnak” — kijelentésével annak, hogy egy keresztyéni könyörület és testvéri szeretet fundamentán felépülni célzó nemes intentióju intézménynek, minden porszemében, igaz keresztyéni érületet és boldogító fényt kell maga körül szétárasztani, azzal pedig, ha az 5 éven belül elhalt lelkészek özvegyeit és árváit ridegséggel eltaszítja a jótékonyság forrásától, csak azért mert, annak férje és atyja nem érte meg a §-ban megszabott időt — nem tarthatja és nem tekintheti egyházmegyénk Krisztus elve szerinti intézmény alaptörvényeül, s hogy annak tekintessék, e § fent idézett pontját akként kívánja módosítani, hogy a mely lelkész az országos özvegy-árva gyámintézet megnyílása idejéül megszabott 5 éven belül elhal, annak özvegye, illetve árvái a férje, illetve atyjok által fizetni kötelezett díjakat a hiányzó éveken át fizetni tartoznak és a zár megnyílásával ők is a

*többi özvegyek és árvákkal hasonló-
térben részesülnek a gyámintézet jóté-
ményében.*

A III. fejezet 20. §. 1. pontja alatt belépési díjul megszabott 10 százalék, tekintettel a legnagyobb részben csekély díjazás mellett, szegény és többnyire nagy családú lelkészekre nézve, a kiknek szükös javadalmuk meg nem bírhatja az ily magas belépési járulékot: annak 5 százalékában megszabása véleményeztetik.

Egyebekben az alapszabálytervezet elfogadtatik.

20. A Főtiszt. egyházkerület f. év Május 7—8 napjain Miskolczon tartott tavaszi közgyűlés jkönyvének, 105. sz. pontja alatt, az abauji egyházmegyének azon indítványát, hogy az egyházlátogatás jövőben mindenkor Május hóban végzendő, arra való tekintetből, mivel az indítvány, az eddigi közigazgatási intézkedéseket és gyakorlatokat több pontban érinti — véleményadás céljából az egyházmegyékhez átteszi.

Bár ugyan egyházmegyénk is alkalmasabbnak és kellemetesebbnek tartaná az egyházlátogatás dolgainak a tavaszi, mint a sok esetben kemény és zivataros téli időszakban történő végzését; de tekintettel arra, hogy a lelkészek és az egyházlátogatás alkalmára megjelenésre kötelezett egyházi gondnokok és presbyteri tagok a mezei gazdálkodási dolgokkal való elfoglaltság miatt nagyobb kellemetlen-
ségek kikerülése nélkül, ily időben, a

részrtvevésre, alig volnának kötelezhetők ; tekintettel arra is, hogy az esperesi hivatal által, az egyházlátogatás végzésével megbizni szokott hivatalos személyek ideje is inkább megengedi a téli mint a tavaszi időben való hosszabb távollétet ; tekintve végül azt is, hogy az egyházlátogatás idejének megváltoztatása, egész közigazgatási intézkedéseinkre és gyakorlatainkra megváltoztató hatással lenne : egyházmegyénk az abauji egyházmegye indítványának mellözése, illetve az eddigi gyakorlat meghagyása mellett foglal állást.

21. A homonnai missiói ev. ref. egyház, a Fötiszt. egyházkerületi közgyűléshez intézett két kérvénynek — melyek közül az egyikben a homonnai missiói egyházban az ev. ref. és ág. ev. hivek egyesülési ügyének újból szönyegre hozását s végleges elintézését, a másikban pedig a homonnai állami faipari szakiskolában eszközölt vallástanítás méltányos díjazásának kieszközölését az egyháztanács pártoló felterjesztését kérelmezi.

Mindkét kérvény pártolólag terjesztetik fel a fötiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

22. Az esperesi ügyek vezetésével ideiglenesen megbizott egyházmegyei főjegyző bemutatja Püspök Urnak, az esperesi hivatalhoz, a domesztikai segélyek tárgyában, a segélyösszegekkel együtt megküldött kísérő levelét, a mely szerint 10 egyház 675 frt, 8 lelkes 360 frt közalapi segélyt nyertek, a mely segélyek Esperesünk által, az érdeketeknek szétküldetvén, az

erről szóló nyugták május 16-án a püspöki hivatalhoz beküldettek.

Tudomásul vétetik.

23. Előterjesztés tétetik, hogy a Tolcsvai Nagy Gedeon féle segélyből tan- és jutalom könyvekre szolgáló 10 frton, Esperes Ur által népies olvasmányok vásároltatván, azok az iskolai körlátogatóknak, a jobb tanulók közti kiosztás végett kiadattak.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

24. Az egyházmegyei tanító egyesület 1891. évben készítet s az egyházi fensőbb hatóságok jóváhagyásával ellátva a Cultus Ministériumhoz felterjesztett, de onnan kijavítás végett visszaküldött alapszabály tervezetet, kijavított 3 példányban megerősítés végett közgyűlésünk elé terjeszti.

Azok minden pontjaikban helyeseknek találtatván, jóváhagyatnak, megerősítetnek és az ideiglenes elnökség által aláírva és megpecsételve a Nagymélt. Ministériumhoz felterjesztetni határozatnak.

25. Dókus Gyula egyházmegyei világi tanácsbíró ur Ó Méltósága előadván, hogy Zemplén vármegye közigazgatási bizottsága több tanítót, s köztük ev. ref. tanítókat is hozott javaslatba állami anyakönyvvezetőknek, utasítván az illetőket, hogy saját felekezeti hatóságuktól az említett állás elfoglalhatására engedélyt szerezzenek; minthogy azonban az egyházi főhatóság a szükséges engedélyt nem adta meg: indítványozza, hogy az egyházmegye intézzen indokolt felterjesztést

a Főt. Egyházkerülethez, miszerint hozassék határozat az iránt, hogy fenhatósága alatt álló ev. ref. tanítók állami anyakönyvvezetőkül alkalmazhatók legyenek.

Tekintettel arra, hogy ev. ref. egyházunk, közelebbről pedig a tiszáninneni egyházkerület a hamisítatlan szabadelvűségnek mindenkor zászlóvivője, a hazafias nemzeti érzületnek ápolója, fejlesztője, a tanítók anyagi s társadalmi érdekeinek lelkiösmeretes istápolója volt; tekintettel arra, hogy az életbe lépő új egyházpolitikai törvények hiveink lelki életét is közelről fogják érinteni; tekintettel arra, hogy ref. tanítóink a hivek lelki gondozásában eddigelé is nagy érdemeket szereztek a lelkészeknek hű munkatársai voltak, s helyenkint mint előkönyörgő — tanítók, igehirdetést is teljesítenek, mi elegendő biztosíték arra, hogy ref. egyházunk érdekeit, mint állami anyakönyvvezetők is kelőleg fogják képviselni; tekintettel arra, hogy hazafias kötelességünk követeli, miszerint az államnak az egyházpolitikai törvények keresztülvitelében segítségére legyünk, s hogy annak intelligens, megfelelő munkaerőt bocsássunk rendelkezésére; tekintettel arra, hogy a tanítóknak állami anyakönyvvezetőkül való alkalmazása által paedagogiai érdekeink sem szenvednek sérelmet, amennyiben ez oldalu elfoglaltatással a tanítók legfeljebb csak egy órát veszítenek naponkint, mit pedig igyekező tanító mindenkor helyre pótol-

hat; tekintettel végre arra, hogy ez által tanítóink szegény anyagi helyzetén is sokat javíthatunk: egyházmegyénk egyhangulag elfogadja Dókus Gyula ur indítványát s mély tisztelettel kéri a Főt. Egyházkerületet, hogy fenti indokok figyelembe vétele után, méltóztassék az 1868-ik 38-ik törvényczikk 141-ik szakaszának 2-ik bekezdése alapján a fenhatósága alatt álló ev. ref. tanítóink az állami anyakönyvvezetésre való alkalmazását engedélyezni.

26. Olvastatott a nagyráskai egyház presbytériumának folyamodványa, melyben 150 firtos kötményezett, 4 sé fél százalék kamatot hajtó regále kötvényét kiadatni kéri azon indokból, mert azt magán uton 8 százalékkal kamatoztathatja.

Tekintettel arra, hogy egyházmegyénk biztosítottabbnak látja a kötményezett regále kötvények tőkét, habár az kevesebb kamatot hajt is; — s miután hasonló álláspontot foglalt el más egyházaknak ugyan ilyen kérelmével szemben is: folyadék kivánságának helyt nem ad.

27. Olvastatott a felsőzempléni ev. ref. egyházmegye tanügyi bizottságának S.-A.-Ujhelyben, folyó év július hó 30-án tartott gyűlésének jegyzőkönyve, mely jegyzőkönyv

a) 2. pontja szerint jelentés tételik arról, hogy Isaák János tanügyi bizottsági világi elnök ur családi körülményeire való hivatkozással, elnöki állásáról lemondott.

Egyházmegyénk bár ismeri a tantügyi bizottság buzgó és példás munkásságu világi elnökének azon körülményeit, melyek őt a lemondásra készítették, de egyuttal figyelembe véve azon kitünő szolgálatokat, a melyeket a bizottság vezetésében teljesített: egyhangulag azon bizalmas kéréssel fordul nevezett elnök urhoz, miszerint eddig viselt tisztét továbbra is megtartani sziveskedjék.

Látva a közbizalom ily eclatans megnyilatkozását, világi elnök ur lemondását egyházmegyénk legnagyobb örömeire viszszavonta.

b) Ugyanazon jegyzőkönyv több pontjában jelentés tétetik az iskolák állapotáról, mely szerint kitünő iskolák: a magyar-izsépi, bodzásujlaki, kis-ráskai, abarai, s.-a.-ujhelyi mind a három, vásárhelyi, deregnyői, szalóki, ladmóczy, zempléni; dicséretesek: a szürnyegi, miglészi, gálszécsi, kisazari, lasztoméri, kistoronyai, csernahói, kolbásai, szöllöskei; kielégítők: a mihalyi, nagy-báryi, málczai, garanyi, hordicsai, nagyráskai, bánóczy, gyenge iskola egy sincs.

Tudomásul szolgál.

c) Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tanítás Lasztóczon, Nagy-Toronyán, Morván, Tussán, Magyar-Jesztrenben, Imregen tanító hiány miatt szünetelt, Legenyén pedig csak a téli időszakban voltak a gyermekek iskolázva. Ezek közül Lasztóczon és Tussán még vallás-és énektanításban sem részesültek a tanköteles gyermekek

Minthogy Legenyén, Morván és Magyar-Jesztreben állami iskola felállítására már a kellő lépések megtétettek, ezekre nézve a jelentés tudomásul vétetik. Lasztóczra és Nagy-Toronyára nézve pedig a bajok orvoslása iránti intézkedésre nagy-tiszteletű esperes ur kéretik fel. Imreg tanító választásra utasittatik, ugyszintén Tussa is, ez utóbbi azon hozzáadással, hogy a tanítói fizetésnek 400 frtig leendő kiegészítése iránt a törvény szabta módon folyamodjék a nmélt. vall. és közokt. magyar királyi ministériumhoz.

d) Ugyanazon jegyzőkönyv több pontja alatt jelentés tétetik arról, hogy a kazsui, gercselyi, kelecsenyi, nagy-mihályi, töketerebesi, gálszécsi állami és a morvai tanító nélkül levő iskolákban az illetékes lelkészek teljesítették a vallás és ének tanítást, az egresi államilag segélyezett községi iskolában pedig az ottan alkalmazott Marikovszki János, ref. vallásu tanító.

Jelentés tétetett arról is, hogy a lasztoméri, legenyeyi, kolbásai és kis-azari iskolákban a köziskolai oktatást a lelkészek teljesítették.

Tudomásul szolgál.

e) Ugyanazon jegyzőkönyvben jelentve lett, hogy Magyar-Izsépen, Nagy-Báriban, Csernahón nem a lelkészek, hanem a tanítók teljesítették a confirmatioi vallás oktatást; Nagy-Toronyán és Mihályiban pedig husvétkor hajtattott végre a confirmatio.

Minthogy a törvény szerint a lelkészek kötelesek a confirmatioi vallás okta-

tást végezni, és minthogy a confirmatiót az iskolai év befejezése előtt nem szabad megejteni, nevezett egyházak lelkészei a törvény szabványainak megtartására szigoruan utasítottak.

f) Ugyanazon jegyzőkönyvben foglalt jelentés szerint az iskolai felszerelés kisebb-nagyobb mértékben hiányos a következő egyházak iskoláiban u. m. Magyar-Izsépen, Kolbásán, Kisráskán, Nagy-Ráskán, Málczán, Lasztomérban, Vásárhelyen, Bánócson, Miglészen, Ladmócson Bodzás-Ujlakon, Kis-Toronyán, Nagy-Toronyán.

Mindezen iskolák előjárói szigoruan utasítottak, hogy a hiányzó iskolai felszerelést legrövidebb idő alatt, felelőség terhe alatt szerezzék be. Az egyházlátogatóság ide vonatkozó jelentése bevéáratik.

g) Ismétlő iskola nem volt: Málczán, Magyar-Izsépen, Garanyban, Csernahón és Lasztomérban.

Padozatlan a tanterem: Kisráskán, Nagyráskán, Málczán, Lasztomérban, Mihalyiban, és Magyar-Izsépen.

Rosz karban van az iskola: Nagy-Báriban és Kis-Toronyán.

A felsorolt iskolák előjárói felszólítatnak, hogy a legközelebbi egyházlátogatásig a felmerült hiányokat pótolják.

h) A s.-a.-ujhelyi és bánóczi köri iskolalátogatóság által arról tétetett jelentés, hogy a látogatás alkalmával sok helyütt sem az ismétlő iskolák, sem pedig az iskolaszék tagjai nem voltak jelen.

Felszólíttatnak az iskolaszékek, hogy az iskolalátogatóság által az iskolavizsgálatra kitűzött időre az ismétlő iskolásokat rendeljék fel s a vizsgálaton maguk is jelen legyenek.

i) Az abarai, gálszécsi és ladmóczyi köri iskolalátogatóság nem tett jelentést arról, hogy a nevezett körökbe eső egyházakban ki végzi a confirmatio vallásoktatást, s a confirmatio mikor hajtatik végre; a magyar-Izsépi iskolalátogatóság pedig arról nem számolt be, hogy a körébe eső iskolákban a sárospataki irodalmi kör kiadványai vannak-e használatban; valamint arról sem, hogy az iskolai mulasztások mily mérvben s mi okból történtek, azoknak megakadályozására tettek-e intézkedések?

E körök iskolalátogatói szigoruan utasíttatnak, hogy jövőre e tárgyban is tegyék meg jelentésüket.

j) A bánóczyi iskolalátogatási körből arról tétetett jelentés, miszerint némely iskolákban a rendes osztályok mellett mellék osztályok is vannak.

E szabálytalanság megszüntetésére az iskolalátogatóság valamint azon tanítók figyelme, kiknek iskolájában ilyen osztályok vannak, felhivatik.

k) Az abarai köri iskolalátogatóság jelentéséből az tünt ki, hogy a nagyráskai tanító igen kevés tananyagot, dolgozott ki s a magyar nyelvtant, mint önálló tantárgyat nem tanította.

Ezen iskola tanítója a tananyag nagyobb mértékben való felölelésére s a magyar nyelvtannak, mint önálló tantárgynak tanítására szigoruan utasittatik.

l) Ugyanazon bizottság ugyanazon jegyzőkönyvének 22. pontjában arról értesíti egyházmegyénket, hogy Dr. Schön Vilmos ur, gyakorló orvos a s.-a.-ujhelyi ref. iskolának tanszerek beszerzésére 100 frtot adományozott.

Kegyés adakozó urnak egyházmegyénk is ezennel jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

m) Ugyanazon bizottság jegyzőkönyvi jelentése szerint a tanügyi bizottság jegyzőjéül 6 évre ismét Hutka József bánóczyi lelkész választatott meg.

Tudomásul szolgál.

n) Ugyanazon bizottság 47. sz. jegyzőkönyvi pontjában arról tesz jelentést, hogy Szakácsy Vincze ladmóczyi körü iskolalátogató ur ezen tisztéről lemondott.

Sajnálatos tudomásul szolgál.

28. Olvastatott a felsőzempléni ev. ref. egyetemes tanítói értekezlet folyó évi aug. hó 19-én S.-A.-Ujhelyben tartott gyűlésének jegyzőkönyve, mely jegyzőkönyv

a) 3. pontjában azért folyamodik az értekezlet egyházmegyénkhez, miszerint — tekintettel a néptanítók esekély javadalmazására — kötelezze az egyes egyházakat arra, hogy körü értekezleti gyűlésre menő tanítóknak az egyház pénztárából 2 frt napi és fuvardíjat szolgáltatassanak ki.

Miután köztudomás szerint, az egyházak a körü értekezleti gyűléseken megjelenő tanítókat ellátásban részesítik, mi az egyháznak nem csekély költségébe kerül, s remélhető, hogy ezen eddig mindig teljesített ellátást jövőre sem fogják megtagadni; s miután egyházaink több oldalú kiadásokkal már annyira meg vannak terhelve, hogy reájok újabb terhet róni nem lehet: az egyetemes tanítói értekezet ezen kérelme — sajnálattal bár — nem teljesíthető.

29. b) A 6-ik pontban tudomására hozatik egyházmegyénknek, hogy az egyetemes tanítói értekezet tisztviselői 6 évre következőleg választottak meg: Egyházi elnök: Sárkány Imre gálszécsi lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi elnök: Dókus Gyula cs. és kir. kamarás, Zemplén megye főjegyzője; tanítói ügyvezető alelnök: Vágó Gyula s.-a.-ujhelyi, főjegyző: Kulcsár Ferencz s.-a.-ujhelyi, aljegyző: Fábian István vásárhelyi, pénz és könyvtárnok: Stépán József ladmóczi, választmányi tagok: Lukács Mihály várárhelyi és Vidonyi Dániel szürnyegi, tanítótestületi képviselők: Vágó Gyula és Lukács Mihály tanítók.

Tudomásul szolgál.

30. c) 8 pont alatt nevezett értekezet arra kéri az egyházmegyét, miszerint a néptanítók utadó kötelezettsége alóli felmentése tárgyában a nmélt. közlekedési m. kir. ministériumhoz felterjesztést intézzen.

Felkéretik a főtiszteletű egyházkerület, hogy a convent útján hasson oda

miszerint a tanítók személyökre nézve az utadó fizetés kötelezettsége alól felmentessenek.

31. Bán Lajos abarai volt tanító Nyiregyházára választatván meg, az iránt kérelmez egyházmegyénkhez miszerint hatalmazná fel a Nt. esperes urat, hogy részére az elbocsátó levelet kiadhassa.

Kérvénye azon határozattal adatik ki az esperesi hivatalnak, hogy amennyiben törvényes akadály nem forog fenn, részére az elbocsátó levelet kiadni sziveskedjék.

32. Olvasztatott Tudja Mihály magyar-izségi lelkésznek, az esperesi hivatalhoz intézett levele, melyben sérelmesnek találván magára nézve azt, hogy bár mindkét lelkészi vizsgát kitűnő sikerrel tette le, és már 10 éves lelkész, még is neve — bizonyosan tévedésből — az egyházkerület által, ez évi tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvébe foglalt minősítési kimutatásból kimaradt.

Egyházmegyénk, e kérelmet alaposnak találván, felkéri a főtiszt. egyházkerületet, hogy Tudja Mihály magyar-izségi lelkészt, az első osztályu egyházba pályázhatók névsorába pótlólag bejegyezni méltoztassék.

33. Olvasztatott tavaszi közgyűlésünk 28. és 47. sz. pontjaiban a kisbári egyház illeték egyenértéki és lelkészi földadó hátrálék ügyének rendezésével megbízott Ujj István tanácsbírónak ezen megbízatásról beterjesztett jelentése, mely szerint a Kir. Pénzügyigazgatóság is esperesi ajánlatokkal a ministériumhoz 52 frt 52 kr.

equivalens adó törlése végett felterjesztett kegyelmi kérvénnyel mostanáig annyi cél el lett érve, hogy a Pénzügyigazgatóság a lezárott gondnoki ingóságok eladását a folyamodványra megérkező kedvező válasz idejéig beszüntette. Jelenti továbbá, hogy a lelkészi földbirtokot terhelő 80 frt adóhátrálék ügye szerencsésen tisztázva lett oly módon, hogy az esperes ur támogatásával, a ministériumtól, annak részletekben való törlesztésére engedélyt nyervén, az egész, a folyó évi adó pedig július 1-ig ki van fizetve, minek folytán utasítani kéri az illető lelkészt, miszerint az adóterhet, többé felszaporodni ne engedje. Végül arra való tekintettel, mert az egyházi gondnokságra megválasztott, de azt elfogadni vonakodott Tóth Mihályon, a reá rótt 10 frt birságpénzt, már magában a törvény tekintélyének megóvása és a jó rend érdekében is behajtatni méltóztassék.

Midőn egyházmegyénk Ujj István tanácsbírónak, a kisbárii egyházi és lelkészi adóügy rendezése tárgyában tett előterjesztését megnyugvással tudomásul veszi, egyidejűleg figyelmezteti a lelkészt, hogy az adót ezután felszaporodni ne engedje; a 10 frt birságpénznek Tóth Mihályon való törvényes behajtása iránti intézkedéssel az esperesi hivatal megbizatik.

34. Felemlítettvén, hogy a segélyosztó választmány minden évben az egyházmegye őszi közgyűlése által szokott megválasztatni:

Annak tagjaiul Esperesünk elnöklete alatt, Isaák János, Dókus Ernő tanácsbírók, Kádár János legényei lelkész és a főjegyző választatnak meg.

35. Több rendbeli segélyiránti folyamodványok adatván be már mostanáig az esperesi hivatalhoz,

azok elbírálás, figyelembevétel és a szükség mérvéhez mért segélyezés végett a segélyosztó választmány figyelmébe ajánlatnak.

36. A f. év szeptember 17-én Sárospatakon tartandó őszi közgyűlésre képviselőkül megválasztatnak és kiküldetnek

az elnökség mellett: Sárkány Imre, Ujj István egyházi, Dókus Ernő, Lónyay Gábor, Nemes Lajos világi tanácsbírák, Gyarmathy Soma főjegyző.

37. Mindezen jegyzőkönyvi pontok 1895. év szept. 9-én S.-A.-Ujhelyben

meghitelesítették.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1895. augusztus 29-én Zemplénben tartott üléséről felvett

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E .

Jelen voltak: Tóth Ferencz, korszerint legidősebb egyházi tanácsbíró és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöksége alatt: Sárkány Imre, Ujj István,

Hajzer Endre egyházi, Isaák János, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Lónyay Gábor, Nemes Lajos világi tanácsbírák ; Dókus Ernő világi fő- Hutka József egyházi aljegyző.

I. Tárgy.

Folyó évi márczius hó 22-ik napján S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűlés 11-ik számú jegyzőkönyvi pontja szerint, a szőlőskei egyház presbytériuma fegyelmi vizsgálat terhe alatt utasított, hogy a lelkésznek az egyház hiveitől birtok aránylag járuló, de több éven át az egyház pénztárát jogtalanul megterhelt fapénzt sürgősen vesse ki és szedje be s eljárásáról az őszi közgyűlésre jelentést tegyen.

E határozat folytán, a szőlőskei egyház lelkésze, a presbytérium nevében azon jelentést teszi, hogy az egyházi előljáróság a fapénz kivetését már teljesítette s behajtását elrendelte.

Kozma Gedeon lelkésznek, a presbytérium nevében tett s ez ügyre vonatkozó jelentése egyelőre tudomásul szolgál; de egyuttal utasittatik az egyházlátogatóság, hogy a helyszínen vizsgálatot indítván ez ügyben, az eredményről jövő tavaszi közgyűlésünknek számoljon be.

II. Tárgy

Ugyanazon jegyzőkönyv 15-ik pontjában, felebbezésének nyári közgyűlésünkig leendő újbóli beadására lett felhiva Kazinczy Arthur berettői lakos és nagybirtokos,

ki magára nézve sérelmesnek találta a bánóczyi egyház presbytériumának azon határozatát, hogy az ottani templom fedélzetének kijavítására a néhai Kazinczy János-féle alaphól kölcsön vett 500 frt akként fizetessék vissza, hogy az egyház tagjai között, az eddigi gyakorlatnak megfelelőleg birtokaránylag vettessék ki és hajtassék be.

Miután a felebbezés, melynek eredetije az esperesi hivatalban beállott változás alkalmával eltévedt, felebbező által a kitűzött záros határidőn belől újból beadva nem lett: jelen ügyben a további tárgyalásnak szüksége fenn nem forog. Fenhagyatván felebbezőnek azon joga, hogy ha a nevezett egyház presbytériuma által megállapított adózási kulesot magára nézve továbbra is sérelmesnek találná, az ellen egyházmegyénknél orvoslato kereshessen.

III. Tárgy.

Ugyanazon jegyzőkönyv 21-ik pontja szerint, az esperesi hivatal, Erdélyi Sándor magyar-jesztrebi lelkész és Geese Geiza káplán-tanító fizetés megosztási ügynek előkészítésével lett megbizva. Az ezen ügyben szükségelt vizsgálat foganatosításával megbizott Hajzer Endre és Szegő Béni

egyházmegyei kiküldöttek azon jelentése, hogy a vizsgálat foganatosítható nem volt, miután a szükséges iratoknak

az érdekelt lelkész birtokában nem volt, egyelőre tudomásul vétetik.

IV. Tárgy.

Ugyanazon közgyűlés 37-ik pontja szerint, a lasztóczyi egyház presbytériuma, egyházi földek után járó s nagy mértékben fölszaporodott adóhátralék tárgyában arra lett utasítva, miszerint nézzen utánna, vajjon az adóhátralék nem-e azon időből származik, midőn az egyház földjét Hericz Ferencz plébános bérelte, — aki a szerződés értelmében az adót is köteles volt fizetni — s ha az adóhátralék azon időből származik, vele számoljon be s az esetleges hátraléki követelést rajta peres uton is hajtassa be.

Amennyiben az egyházmegye tudomása szerint a presbytérium, e határozatnak mai napig sem tett eleget, ezuttal most már anyagi felelősség terhe alatt újólaj utasittatik, hogy ez ügyet sürgősen rendezze s arról, hogy e határozatnak eleget tett, legközelebbi egyházmegyei gyűlésünknek számoljon be.

V. Tárgy.

Ugyanazon jegyzőkönyv 44-ik pontjában Hutka József bánóczyi lelkész kérelmére a fegyelmi eljárás megindítását határozta el Soltész Károly ottani tanító ellen, a lelkész megsértése, felügyeleti és beszólási jogának kétségbevonása, ellenszegülése, fegyelem elhanyagolása,

tanterv és leczkerend mellőzése, egyház és iskolának lelkész tudta nélküli elhagyása indokából.

Miután nevezett tanító f. évi június 16-ról kelt beadványában, a megsértett lelkésztől bocsánatot kért, annak jogait tiszteletben tartani, az iskola vezetése körül teljes buzgalmat kifejtteni ígért, s a megsértett és fegyelmi vizsgálatot kért lelkész f. évi június 16-ról kelt nyilatkozatában a fegyelmi eljárás beszüntetését kérelmezte; egyházmegyénk azt beszüntetni rendeli.

VI. Tárgy.

Ugyanazon jegyzőkönyv 56-ik pontjában a tussai egyház presbytériuma felelősség terhe alatt utasított, hogy az ottani lelkész földjei után két év óta hátralékban levő ártéri adótartozást haladéktalanul fizesse ki.

Ugyanazon ügygyel kapcsolatban olvastatott Elek Sándor tussai lelkésznek folyó évi augusztus hó 21-ről kelt folyamodványa, melyben a pénzügyigazgatóság által ártéri adóhátralékban lefoglalt 425 frt fizetését visszaadni, s ennek megtörténtéig a melléje rendelt káplánt elvételni kéri.

A mennyiben a tussai egyház presbytériuma a fenti egyházmegyei határozat végrehajtását s a hátralékban levő ártéri adó lefizetését határozottan megtagadta: esperesi hivatal megbizatik, hogy nevezett

egyház hivein a hátralékos ártéri tartozást a politikai hatóság igénybevételelével is hajtassa be.

VII. Tárgy.

Folyó évi márczius hó 22-én S.-A.-Ujhelyben tartott egyházmegyei bírósági ülés 2-ik számú határozata alapján, Tóth Ferencz és Lónyay Gábor egyházmegyei tanácsbírák, egyfelől özv. Böszörményi Károlyné és társa, másfelől a málczai ev. ref. egyház presbytériuma között felmerült egyházi adóügy tárgyában folyó évi június hó 12-én a helyszínen, Málczán megjelenvén, eljárásuk eredményéről az azon alkalommal közreműködésükkel ott felvett s mindkét fél által, részint képviseletileg, részint személyesen aláírt egyezségi jegyzőkönyvet beterjesztik, melyszerint: özvegy Böszörményi Károlyné málczai lakos összes tartozása fejében a lelkésznek 4 forintot; a tanítónak pedig 2 frtot fog fizetni évenként.

A mennyiben az előzőleg bírósági ítélet alá hocsátott ügy egyezség útján lett kiegyenlítve, ezen egyezség bíróilag is megerősítettik.

VIII. Tárgy.

Ugyanazon bírósági ülés 7-ik pont alatt hozott határozata szerint, a bánóczyi ev. ref. egyház prespitériuma arra lett felhiva, hogy az özvegy Sarudy Istvánné gátályi lakosra, nevezett egyház presbytériuma által f. évi január hó 26-án tartott presbyteri gyűlésben kivetett, de Sarudy Istvánné által megfélebbezett fa-fuvar szol-

gálmány tárgyában, az ügyet minden oldalról tisztán feltüntető oly jelentés terjesztessék az egyházmegyei bíróság elé, melynek alapján határozott és igazságos ítélet legyen hozható.

Tekintve azt, hogy a folyó évi július hó 28-ik napján Bánóczon tartott presbyteri gyűlésben 5-ik jegyzőkönyvi pont alatt felvett s az ügyet minden oldalról megvilágító előterjesztés és határozatból az tünt ki, hogy özvegy Sarudy Istvánné gátályi lakosra kivetett fa-fuvar szolgáltatmány ugy a törvényes gyakorlatnak, mint a méltányosságnak teljesen megfelelő : a presbytérium ez ügyre vonatkozó határozata saját helyes indító okainál fogva helyben hagyatik.

IX. Tárgy.

A mihalyi-i ev. ref. egyház lelkésze és gondnoka által aláírt s a nagytiszteletű esperesi hivatalhoz intézett azon kérvény vétetett bírósági tárgyalás alá, melyben nevezett egyház lelkésze és gondnoka azt kéri, hogy a mihalyi-i anyaegyházhoz tartozó s kiskázméri filiában lakó s a kérvényhez csatolt kimutatásban nevenként feltüntetett egyháztagokon, a mihalyi-i tanító fizetését képező párbér hátralék behajtása iránt, bírói határozat hozassék.

Becsatolt kérvény, a fizetési hátralék kimutatásával együtt, oly határozattal tétetik át a nagytiszteletű esperesi hivatal-

hoz, hogy a kimutatásban foglalt tanítói fizetés hátraléknak törvényben előirt behajtása iránt elnökileg intézkedjék.

A. Tárgy.

Olvastatott Ujlaki János lasztoméri lelkész felterjesztése, melyben az esperesi hivatal felszólítása következtében jelenti, hogy bár híveit felhívta az üresen levő tanítói állás betöltésére, de ők e felhívást figyelmen kívül hagyták; sőt némelyek közülök akként nyilatkoztak, hogy tanítót nem hívnak, mert arra nincs szükségük.

A lasztoméri egyház híveinek lelkész által állított ezen ellenszegülése miatt Tóth Ferencz és Isaák János egyházmegyei tanácsbírák küldetnek ki a helyszínére, hogy ott a híveket eljárásuk helytelenségéről meggyőzve a tanítói állás betöltésére hívják fel és buzdítsák. Ha azonban ebbeli eljárásuk sikerre nem vezetne, úgy foganatosítsanak azonnal vizsgálatot azon irányban, hogy mennyiben bír alappal lelkésznek abbeli vádjja, hogy a tanítói állást azért nem akarják betölteni, hogy gyermekeiket iskolába ne járathassák s hogy a tanítónak ne kelljen fizetniök. Terjeszszék ki továbbá a vizsgálatot arra is s ez irányban adjanak véleményes jelentést, hogy miként lenne a lasztoméri tanítói állás a legcélszerűbben s a legrövidebb idő alatt betölthető.

XI. Tárgy.

Olvastatott Ujlaki János lasztoméri lelkész folyó évi augusztus 24-ről kelt panaszlevele, melyben azzal vádolja Szemere Geiza volt gondnokot, hogy az egyház pénztárából törvény ellenes perlekedésre 20 frtotot elköltött.

Egyházmegyei közigazgatási bíróság megbizza Tóth Ferencz és Isaák János tanácsbírákat, hogy a panasz tárgyát megvizsgálván: erre vonatkozó jelentésüket mielőbb terjesszék be.

XII. Tárgy.

Tárgyalás alá vétetett a lasztoméri egyház 31 tagjának folyó évi ápril 4-én kelt felebbezése, melyben az ott megalakított presbytérium választását megsemmisítetteti s új választást rendelni kérelmezik.

Az ennek folytán elrendelt és folyó évi márczius hó 22-én Tóth Ferencz, Isaák János és Hutka József egyházmegyei küldöttek által foganatosított vizsgálat alkalmával kitűnt, hogy

egyházmegyei bíróságunk által folyó évi márczius hó 22-én elrendelt főgondnok és presbytérium választás márczius hó 31-én megtartatott, de az ellen az egyház tagjai kérvényt adtak be, hogy

a választás egy héttel előbb szószékből kihirdetetett, valamint a szavazóknak a lelkész és h. főgondnok által megállapított névsora is, hogy

a megválasztottaknak kijelentett főgondnok és presbyterekre az egyház tagjai közül senki sem szavazott s csupán Szemere Bálint mondotta, hogy reá, mint fő-

gondnokra Ujlaki János lelkész, Sáró Mihály bíró és Olchváry Bertalan nagymihályi egyháztag szavazott, hogy

az egyház tagjai azért tartózkodtak a szavazástól, mert lelkész — állítólag — kijelentette, hogy a régi főgondnok és presbyterek közül választani senkit nem szabad s kijelölte a megválasztandó főgondnokot és presbytereket, kiket azonban megválasztani az egyháznak egyetlen tagja sem akart, hogy

az egyháztagok a választás ellen azonnal tiltakoztak, holott Szemere Bálint választást vezető ideiglenes főgondnok állítása szerint azon 3—4 egyháztag, kik jelen voltak, a választás ellen nem tiltakoztak, hogy

a választásban Olchváry Bertalan a nagymihályi fiókegyház tagja is befolyt, holott ez — a mint az egyház összes tagjai egyhangulag vallják — az előtt gyakorlatban soha nem volt, és lelkész ellenkező állítását igazolni mivel sem tudta, hogy

valótlan lelkész azon állítása, miszerint az új presbytérium azért nem tette le az esküt, mert ifj. Kacs Már János őket s 40 egyháztagot etetés és itatással éjnek idején rávett, a választás elleni kérvény aláírására, végre, hogy

Sáró Palkóczy János a kérvényhez járulását jelentette ki, miután őt lelkész, annak alá nem írásával vádolta.

A vizsgálat eredményéhez képest, s miután a tárgyaláson a felek részéről senki meg nem jelent, a bíróság beható vita után a következőleg

Itélt:

A lasztoméri ev. ref. egyházban 1895.
március hó 31-ikén foganatosított válasz-

tás megsemmisítése mellett a főgondnoki és presbyteri állásokra új választás rendeltek el s ennek vezetésével Tóth Ferencz és Isaák János egyházmegyei tanácsbírák bizatnak meg. Ehez képest utasittatik a nevezett egyház régi presbyteriuma, hogy a választás előkészületeit haladéktalanul tegye meg úgy, a miként azt az egyházi törvények rendelik, jelesül pedig azonnal állapítsa meg a választásra jogositottak pontos névjegyzékét, ezt lelkésze által a szószékből ismételten hirdettesse és közszemlére tétesse ki.

Mindezek megtételéről a választás napjának megállapíthatása végett a választás megejtésével megbizott fent nevezett egyházmegyei tanácsbírákat értesitse.

I n d o k o k.

A folyó évi junius 4-én fogatosított vizsgálat alkalmával kitűnt, hogy a választók névjegyzéke a presbyterium hozzájárulása nélkül csupán a lelkész és h. főgondnok által lett összeállítva és közszemlére nem lett kitéve,

hogy a választásba a fiókegyházak is bevonattak, holott az összes egyháztagok vallomása szerint mostanáig csak az anyaegyház választott s lelkész ellenkező állítását semmivel nem bizonyította,

hogy a szavazástól a fenti indokból s azért tartózkodtak az összes egyháztagok, mert a lelkész előre kijelentvén, hogy a régi főgondnok és presbyterium tagjai közül senki meg nem választható, kijelölte azokat, kiket megválasztatni óhajtott; kiket azonban az

egyház tagjai megválasztani nem akartak s kikre csupán a lelkész, egy egyháztag s egyik fiókegyház hive szavazott.

A választás vezetése iránti intézkedést az tette szükségessé, hogy nevezett egyházban egymásután kétszer lett a presbytérium törvénytelenül alakítva s a vizsgáló bizottság jelentése szerint nincs is remény, hogy az saját hatáskörükben megalakítható volna.

Mindezek alapján a választást megsemmisíteni kellett.

Az eként hozott ítélet, elnök által azonnal kihirdetett azzal a megjegyzéssel, hogy az illető egyház presbytériumának elnökségével a netaláni felebbezési jog gyakorolhatása végett a törvényben előirt 3 nap alatt írásban is közölni fog.

XIII. Tárgy.

Olvastatott néhai Kis Endre volt málczai ev. ref. tanító özvegyének lakos özvegyének kérvénye, melyben melékelt kimutatás szerint feltüntetett s férje után maradt fizetэшátralék behajtásának elrendelését kéri.

A kérvény hátralék kimutatás melékletével együtt, azon utasítással adatik ki a málczai ev. ref. lelkésznek, mint a presbytérium elnökének, hogy azt a presbytérium határozata alá bocsássa s a kimondott határozathoz képest a további törvényes intézkedéseket tegye meg.

XIV. Tárgy.

Olvastatott a tussai ev. ref. egyház presbytériumá-

nak f. évi június 30-án Tussán tartott presbyteri gyűlésben, 1-ső számu jegyzőkönyvi pont alatt Elek Sándor lelkész által tett azon előterjesztés, melyszerint a nagytiszteletű esperes urnak 662|1895. szám alatt kelt felszólítása folytán arra hívta fel a presbytériumot, miszerint nyilatkozzék az iránt, hogy az egyházi, illetőleg lelkészi földek után hátralékban maradt ártéri adótárgyban, mit szándékozik tenni. Olvastatott továbbá ugyancsak ezen jegyzőkönyvi pont alatt szintén a lelkész által egyházmegyénkhez tett azon feljelentés is, hogy a presbytérium, különösen a gondnok Szikszó János egészen a kiabálásig fajult megbotránkozással utasította vissza az esperesi hivatalnak kérdéses ügyben intézett felszólítását; végre olvastatott ugyanezen jegyzőkönyvi pont alatt hozott azon presbyteri határozat is, mely szóról-szóra így hangzik: „Mit irkál nekik az Esperes, ők semmiféle körülmények között sem hajlandók az ártér hátralékot elfogadni, illetve annak kifizetését teljesíteni!”

A mennyiben a tussai ev. ref. egyház presbytériumának, az előterjesztésben foglalt viselkedése az esperesi hivatal iránti köteles tisztelet megtagadásának tényét; renitens határozata pedig az egyházi felsőbb hatóság iránti engedetlenség nyilvánvaló vétségét foglalván magában, előadott indoknál fogva: ellene a fegyelmi eljárás megindítása ezennel ítéletileg kimondatik s az ügyiratok további elnöki intézkedés czéljából a nagytiszteletű erperesi hivatalhoz tétetnek át.

XV. Tárgy.

A kistráskai ev. ref. egyház presbytériuma folyó

évi július hó 14-ik napján tartott gyűlésében Kozma Gábor kistráskai lakos egyháztagra a lelkész javára: 48 liter rozs, 48 liter buza; a tanító javára pedig 24 liter rozs és 24 liter buza évenként fizetendő egyházi adót rótt ki. E kivetést Kozma Gábor egyháztag magára nézve sérelmesnek találván, a presbytérium útján minden indokolás nélkül, annak megváltoztatása iránt az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz felebbez.

Miután Kozma Gábor hivatalból felterjesztett felebbezése, semmi ellenbizonyítékot nem nyújt a presbytérium határozatának megváltoztatására; e reá rótt évenkénti egyházi adófizetés a presbyteri határozatban kifejtett indító okoknál fogva ezennel 2-od fokulag is helyben hagyatik.

XVI. Tárgy.

Ugyanazon egyház presbytériuma az iránt kérelmez, hogy f. évi márczius hó 17-én tartott tanácsülésében, a kistráskai egyház illetékessége alá tartozó egyháztagokra a templom javítási szükségletekre 2119 frt 50 kr. erejéig kirótt osztályadó kivetés, mely kivetés f. évi július hó 14-én tartott egyházközségi gyűlésben, az egyházközségben illetékességgel bíró egyháztagokkal szószéki kihirdetés, az ott nem lakó, de birtokkal rendelkező egyháztagokkal pedig különleges értesítés útján lett közölve, közigazgatási bírósági uton is felülvizsgáltassék s a megerősítő záradékkal elláttassék.

Minthogy nevezett egyháznak templomjavítási célra eszközölt s birói felül-

vizsgálat alá bocsátott osztályadó kivetése, a betérjesztett iratok bizonyossága szerint, egyházi törvényeinknek megfelelőleg törént, az ezennel jóváhagyatik s a megerősítő záradékkal elláttatni rendeltetik.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának f. 1895. évi augusztus 29-én Zemplénben tartott üléséről felvett

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E .

Jelen voltak: Tóth Ferencz, korszerint legidősebb egyházi tanácsbíró és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöksége alatt: Sárkány Imre, Ujj István, Hajzer Endre egyházi, Isaák János, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Lónyay Gábor, Nemes Lajos világi tanácsbírák; Dókus Ernő, világi fő-, Hutka József egyházi aljejező.

I.

Tárgyalás alá vétetett egyházmegyénknek 1894. évi márczius hó 28-ról hozott határozatával Ujlaki János lasztoméri lelkész és Szemere Geiza volt főgondnok ellen elrendelt fegyelmi vizsgálat.

A tárgyalási iratok átvizsgálása alkalmával nem találtatván meg azok között a kézbesítési ivenk között, melyek igazolják, hogy az illetők a mai napra kitűzött fegyelmi tárgyalásra szabályszerűen megvolnának idézve; a tárgyalás elhalasztása mellett esperesi hivatal meg-

bizatik, hogy a legközelebbi tárgyalásra úgy a panaszlókat, valamint a panaszlottakat szabályszerűleg idézze meg s az ezt igazoló kézbesítési ivateket az ügyiratok mellé csatolja.

Amennyiben pedig a fegyelmi vizsgálat a beterjesztett vizsgálati jegyzőkönyv tanúsága szerint nem terjedt ki mindazon pontokra, melyek az egyház tagjai, illetőleg a lelkész által beadott panaszlevélben felhozatnak, folytatólagos vizsgálatat bizatnak meg Tóth Ferencz, Isaák János és Hutka József arra nézve, hogy

1-ször mennyiben bir alappal az egyháztagek panaszlevele 4-ik pontjában felhozott azon vád, hogy Ujlaki János lelkész, ki tanító nem létében a tanítást végezte, magát Gerzonics Sándor ottani gör. kath. tanítóval s részint annak öcsésével Gerzonics Jánossal helyettesítette, kik a ref. növendékeket böjtölésre és térdeplésre buzdították, keresztvetésre tanították és vallásuktól elidegeníteni igyekeztek.

2-szor van-e betáblázással biztosítva Bunyis János 100 ftos kötelezvénye, s ha e követelés mostanáig nincsen megfelelőleg biztosítva, de sőt talán veszendőben van, kit terhel itt a mulasztás s ki fogja az egyháznak ebbeli kárát megteríteni?

II.

Esperesi hivatal bemutatja a magyar-izségi ev. ref.

egyház presbytériumának, mint delegált bíróságnak, 1895. évi július 21-én Szakácsi Miklós gereselyi lakos és az ottani egyház presbytere ellen hozott ítéletet, melyben nevezettet vétkesnek találta az egyházi törvények 302-ik szakasza a) pontja alapján meginteni és 12 frt 35 kr. eljárási költség megtérítésében marasztalni határozta.

A mennyiben az elsőfoku ítélet ellen sem vádló lelkész, sem vádlott felebbelzessel nem élt, így az jogerőssé vált s végrehajtása szintén az elsőfoku hatóság körébe tartozik.

J e g y z e t t é k:

Gyarmnthly Soma égyházmegyei egyházi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 32, 33, 34, 35, 36, 37-ik pontokat.

Dókus Ernő világi főjegyző 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 26 és a II., III., V., VI., X., XI., XII. közigazg. s I., II. fegyelm. bizottsági pontokat.

Hutka József egyházi aljegyző 21, 25, 27, 28, 29, 30, 31 és az I., IV., VII., VIII., IX., XIII., XIV., XV., XVI. bírósági pontokat.

Betűrendes tárgymutató.

Abara 15, 27.

Bernáth Elemér 13.

Bodzás-Ujlak 27.

Bottka Bertalan 6.

Csarnahó 16.

Dókus Ernő 34, 36.

Dókus Gyula 5, 11, 28, 29.

Dudás Lajos 17,

Esperesi hivatal 10, 11, 13, 16, 27, 28, 29,
31, 32, 33, 34, 35, 36.

Gyarmathy Soma 11, 34, 36.

Hajzer Endre 4.

Hardicsa 8.

Homonna 21.

Hutka József 18, 27.

Isaák János 27, 34.

Janka Károly 7.

Kádár János 11, 34.

ifj. Kálniczky János 7.

Kisazar 6.

Kisbári 13.

Kisráska 27.

Kolbása 27.

Kulesár Ferencz 29.

Lasztócz 27.

Lónyay Gábor 4, 36.

Lukács Mihály 29.

- M**agyar-Izsép 27.
Máleza 27.
Miglész 6, 27.
Morva 12.
Nagyráska 26, 27.
Nagytoronya 27.
Nemes Lajos 4, 18, 36.
Péter Mihály 6.
Sárkány Imre 11, 28, 29 36.
Stépan József. 29.
Szakácsy Vincze. 27.
Szöllöske 8.
Tudja Mihály 32.
Tussa 10, 15, 27.
Vágó Gyula 29.
Vásárhely 9, 27.
Vidonyi Dániel 29.
Ujj István 36.
-

