



AZ ALSÓZEMPLÉNI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1914. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 30-IK
NAPJÁN SÁROSPATAKON TARTOTT
ŐSZI RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

JANKA KÁROLY
EGYHÁZMEGYEI LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

XL. FÜZET.

SÁROSPATAK

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŐIVEL

1914.

AZ ALSÓZEMPLÉNI REF. EGYHÁZMEGYE SÁROSPATA-
KON 1914. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 30 IK NAPJÁN TARTOTT
ŐSZI RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

Jelen voltak:

Bálint Dezső
esperes

Meczner Béla
egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt

Ölbey János
Máthé Gyula
Keresztúry József
Bartha József
papi

Tolcsvai Nagy Barna
Sebeő Gyula
világi

tanácsbírák.

Janka Károly
Miskolczy Endre
Gecse Lajos
papi

Dr. Vitányi Miklós
Dr. Asztalos Kálmán
világi

jegyzők.

Zitás Bertalan egyházmegyei dékán; Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész; Gagyí Károly, Matusz Mihály tanító-képviselők.

Batta János, ifj. Bálint Dezső, Danyi József, Hazai Béla, Horváth Győző, Hegedús László, Karászy Benő, Kertész István, Köröskényi István, Kun Miklós, Sallay Sándor, Soly-mossi József lelkészek; Bodnár Lajos, Molnár László helyettes lelkészek; Halmi Miklós, Janka Péter, Verebélyi Barna, Verebélyi Dezső, Vitkay Bertalan s.-lelkészek; Árvay Andor az alsóbereckii, Dr. Kiss Sándor a sárospataki egyház képviselői.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Egyházmegyei papi főjegyző a mélyen meghatott, honfiúi és atyai gyöngéd érzéseiben erős próbára tett Bálint Dezső esperes imádságos lelkének gyönyörű fohászát elrebegvén,

egyházmegyei gondnok a tőle megszokott, hatalmas lendülettel tartott, litre buzdító, bizalomra gerjesztő, csüggetegséget oszlató, tetterőt kiváltó, szebb napok és jobb idők ígézetével és isteni bizalomból kölcsönzött ígéreteivel átszőtt beszéde során a gyűlést megnyitja.

2. Egyházmegyei gondnok felhívására papi főjegyző felolvassa az egyházmegyei gyűlés alkotó és kötelezett tagjainak névsorát és bemutatja az egyházak részére kiküldött képviselők megbízó leveleit.

A megjelent tagok és szabályszerű meghatalmazások alapján kiküldött képviselők igazoltatván, a gyűlés megalakult.

3. Esperes jelenti, hogy közlekedési nehézségek, betegség és halaszthatatlan teendők miatt számosan jelentették be levélben és sürgönyileg a gyűlésről való elmaradásukat.

Tekintettel a közlekedési rendkívüli viszonyokra, melyeknél fogva egyesekre nézve nagy áldozattal járt volna a gyűlésen való részvétel, az összes meg nem jelent tagok távolmaradása igazoltatik.

4. Esperes jelenti, hogy a tavaszi közgyűlésről elmaradt tagok a gyűlésről való elmaradásukat elfogadható okkal igazolták.

Tudomásul vétetik.

5. Olvastatott a megüresedett papi tanácsbírói hivatalra elrendelt szavazatok megállapítása tárgyában felvett jegyző-

könyv, mely szerint a beadott 62 érvényes szavazatból Bartha József 40, Pálóczy József 8 szavazatot nyert, a többi szavazat megoszlott, ekként Bartha József a szavazatok általános többségével megválasztott papi tanácsbírónak kijelentetett.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel és nagy bizalommal üdvözli Bartha Józsefet a papi tanácsbírói székben, tőle a hivatali esküt kivéven, egyházmegyei gondnok meleg áldáskívánataihoz őszinte rokonszenvvel csatlakozik.

6. Egyházmegyei gondnok sajnálattal jelenti, hogy Kóczán Miklós világi tanácsbíró, ki tavaszi közgyűlésünkre ezen állásáról való lemondását bejelentette s akit közgyűlésünk szíves hangon, szeretettel kért lemondása visszavételére; meleg hangú levélben mond köszönetet az egyházmegye ragaszkodásáért, de már az ismert indokok ismétlése mellett tudatja, hogy tanácsbírói tisztjéről visszavonhatlanul lemond.

Egyházmegyei közgyűlés a legmélyebb sajnálattal veszi tudomásul Kóczán Miklós világi tanácsbíró visszavonhatatlan lemondását, mert az ő puritánsága, hű köteleességteljesítése, nemes lelkűsége a kálvinista világi papok mintaképévé tette őt. Önzetlen és áldásos munkássága hálás köszönettel örökíttetik meg közgyűlésünk jegyzőkönyvében azzal a hő kívánatunkkal, hogy visszavonultságában is, mint a nyugvó nap, aranyozza meg lelke szeretetével egyházi közéletünket.

Az így megüresedett világi tanácsbírói állásra a szavazás elrendeltetik, az egyházmegyei elnökség bizatván meg a szükséges intézkedések megtételével.

7. Olvastatott a tanító-képviselők választására elrendelt szavazat eredményéről felvett két rendbeli jegyzőkönyv, mely szerint az első szavazásnál abszolút többséget nyertek: Gagyi Károly, Matusz Mihály és Szily József; szűkebb szavazásra bocsáttattak: Tóth István, Bajusz Imre, Homoky György,

Kántor Mihály és Négyessy János, kik között abszolút többséget nyert Tóth István; az ezúttal legtöbb szavazatot nyert Bajusz Imre és Homoky György között pedig új szavazás elrendelése vált szükségessé.

Egyházmegyei üozgyülés Gagyí Károly, Matusz Mihály, Szily József és Tóth István tanítókat 3 évre megválasztott tanítói képviselőknek kijelenti, Bajusz Imre és Homoky György tanítók között pedig új szavazást rendel el a szavazatoknak a világi tanácsbírói állásra elrendelt szavazatokkal egy időben való beadásával.

8. Esperes jelenti, hogy Rozgonyi Sándor lukai s. lelkész az örösi, Batta János poroszlói s. lelkész a bodrogkeresztúri egyházak megüeresedett lelkészi állásaira meghívás, — Szinyéri György örösi s. lelkész pedig a lukai egyház lelkészi állására pályázat útján megválasztattak.

A jogerőre emelkedett szabályszerű választások ellen felebbezés nem adatván be, a megválasztottak állásaikba beerősítetnek.

9. Ugyancsak esperes jelenti, hogy s. lelkészekül elhelyezte Szőke Istvánt Sárospatakra, Bócz Kálmánt Ondra, Horváth Istvánt Tiszaladányba, Haraszi Károlyt Szerencsre, Takács Bélát Nagyrozvágyra, Illyés István főisk. s.-könyvtárnokot Sárospatakra.

Tudomásúl vétetik.

10. A folyó évi őszí egyházkerületi közgyülésre képviselőkül kiküldettek az elnökség mellett:

Lelkészi részről: Máthé Gyula, Horváth János papi tanácsbírák és Janka Károly papi főjegyző, mint rendes tagok, Bartha József papi tanácsbíró póttag;

világi részről: Tolcsvai Nagy Barna, Sebeő Gyula, Gortvay Aladár világi tanácsbírák, mint

rendes tagok; Miklós Béla vil. tanácsbíró póttag.

11. A lelkész-özvegyek elijesztően csekély s szégyenletes nyugdíjjárandóságának problémája bocsáttatván tárgyalás alá:

Egyh. megyei közgyűlés e mindnyájunk szívét legközelebről s mély fájdalommal érintő ügyet — esperes javaslatára — oly módon óhajtja megoldáshoz juttatni, hogy a lelkészek nyugdíjaztatása a minimálisra szállítva, csakis azok nyugdíjaztassanak, kiket arra a legvégső fizikai, vagy morális szükség kényszerít, hogy az itt megtakarítandó összegek is felhasználhatók legyenek a mi szűkebb társadalmunk óriási s égető sebének gyógyítására. — E javaslatot a Főtiszteletű Egyházkerületi gyűlés elé elfogadás végett tisztelettel felterjeszti.

12. Tavaszi közgyűlésünk 32/1914. sz. jkvi pontjában hozott határozata értelmében a végzendő belmissiói munkatervezetek beterjesztésére az egyházközségek felhivatván, e tervezetek részben a lelkészi értekezlet által megbíráltatván, a végzendő fokozottabb és mélyrehatóbb lelkigondozás eleven képe bontakozik ki a tervezetekből. A helyi viszonyok és körülményekhez képest megállapított munkaprogramm gyülekezetenként a következő:

Alsóberecki. Az elemi és ismétlő-iskolakötelesek vallásnevelésénél a heti óraszámok szaporítása és az énektanítás rendszeresítése; a felnőtt ifjúságnak az őszi és téli időszakban vasárnapi iskolába való gyűjtése, téli esteiken a gyülekezet tagjainak énekdallamainkra való tanítása, vallásos felolvasások tartása.

Báj. Vasárnapi iskola tartása, ifjúsági egyesület szervezése, a meglévő községi könyvtár kihasználása, a fennálló énekkar és az iskolások bevonásával téli felolvasó estélyek tartása.

Bodroghalász. Az ifjúság vasárnapenkénti vallásos

oktatása, télen felolvasó esték tartása, olvasókör és népkönyvtár létesítése.

Erdőbénye. A meglevő olvasókör fenntartása, mozgóképes előadásokon bibliai képek szemléltetése, téli felolvasó esték tartása, vallásos iratok terjesztése, az énekkar fenntartása, ingyen tankönyv, ingyenes női kézimunka oktatás, a fennálló hitel- és állatbiztosító szövetkezetek útján közgazdasági erősbbítése a gyülekezet tagjainak és polgári község lakosainak.

Erdőhorváti. A régtől fennálló ifjúsági egyesület és énekkar további virágoztatása, a téli vallásos felolvasások tovább folytatása, az ifjúság vasárnapi vallásos oktatása

Gesztely. A belügyminiszterileg jóváhagyott alapszabályok alapján álló ref. olvasókörben vallásos és ismeretterjesztő előadások tartása, a szegény betegek gyámolítása, vallásos iratok terjesztése, ifjúsági egyesület felállítása, az alkohol elleni küzdelem felvétele.

Golop. A már eddig szervezett énekkar, ifjúsági egyesület és vasárnapi iskola fenntartása, a téli felolvasások tovább folytatása, a családoknak és ketegeknek a lelkész által eddig is gyakorolt látogatása.

Hernádnémeti Téli időszakban vallásos és ismeretterjesztő előadások tartása, a már jól működő énekkar fenntartása, vallásos iratok és lapok terjesztése, a gyülekezeti tagok anyagi ügyei körül a lelkész önzetlen eljárása, a fennálló hitel- és fogyasztási szövetkezetek útján is a népjólét emelése.

Királyhelme. Az ismétlőiskolaköteleseknek a lelkész által való vallásos oktatása, mely eddig is végeztetett; a szokásos vallásos estélyek tartása a meglevő ifjúsági egyesület és énekkar rendezése mellett, a vallásos iratok és lapok folytatólagos terjesztése, a felnőtt leányok, mint az ifjúsági egyesületen és énekkaron kívül eső ifjak vasárnapi oktatása, anyagi erő esetén állandó olvasókör szervezése, utóbbi inkább, mint reménybeli dolog.

Kistárkány. Szegényalap létesítése, diakónus intézmény és énekkar szervezése, téli felolvasó esték rendezésére.

Legyesbénye. Az ismétlő iskolások vallásoktatásának a lelkész által való végzése, mindkét nemű ifjúságnak a

hat úrvacsoraosztási alkalmat megelőző vasárnapon a templomban való bennmarasztása, egyházi énekkar szervezése, téli felolvasó esték tartása.

Mád. Az évtizedek óta hathatósan működő „Szőlőműves társulat“ virágoztatása, a szép múltú énekkar fenntartása, a 4 év óta szépen munkáló „Ref. olvasókör“ fenntartása, könyvtárának gyarapítása, téli felolvasó esték tartása, vallásos iratok és lapok terjesztése.

Makkoshotyka. Ifjúsági egyesület, énekkar alakítása, háziipar meghonosítása s ez által a létfenntartás elősegítése.

Megyaszó. Ifjúsági olvasóegyesület alakítása, több tanya gazdasági cselédeinek lelki gondozása s az egész gyülekezetnek mintegy ujjá szülése.

Mezőzombor. A növendék ifjúság körében vallásos füzetek, hiterősítő könyvek osztogatása, a felserdült ifjúság vasárnap délutánonkénti oktatása, közigazdasági és társadalmi tevékenység a szövetkezetekben és patronázs egyesületekben, vallásos újságok terjesztése.

Monok. Vasárnapi iskola felállítása, felolvasások tartása, hiterősítő iratok terjesztése.

Nagygyéres. A templom iránt való szeretet felkeltése a még eddig ki nem próbált eszközökkel, főként a szomszéd lelkészek csere-szolgálatával.

Nagyrosvágy. Vasárnapi iskola tartása, a tanyákon lakó cselédek rendszeres látogatása, hiterősítő iratok és könyvekkel való ellátása, a gazdakör életre keltése és olvasókörébe az ifjúság bevonása, a fogyasztási és hitel-szövetkezetek útján közigazdasági tevékenység, az öltözködésben nyilvánuló fényezésnek a családi életből való kiszorítása, a különféle néplapok terjesztése, mindezek az eddig is kifejtett munka nyomán kiterjesztve és rendszerre vezetve.

Kisrosvágy. Az ifjak vasárnapi iskolába való gyűjtése, téli esték tartása, hiterősítő iratok terjesztése.

Pácin. A telnőtt ifjak vasárnap délutáni tanítása főleg a katolikus babonás szokások kiküszöbölése céljából, téli esték tartása, a meglévő énekkar tovább képzése, olvasókör hiányában az ifjaknak alkalmas helyen a lelkész felügyelete alatti összegyűjtése hasznos újságok olvasása végett, a fennálló fogyasztási szövetkezet útján a

hívek anyagi javának munkálása, az ismétlőiskolaköteleseknek a lelkész által teljesítendő vallásoktatása.

Prügy. Ifjúsági egyesület alakítása, egyházi énekkar szervezése, hitel-, fogyasztási- és állatbiztosító szövetkezetek útján a nép anyagi jólétének emelése, olvasó- és gazdakör alakítása, hiterősítő iratok terjesztése.

Ricse. A meglevő énekarnak ifjúsági egyesülettel való kiegészítése, vallásos estélyek tartása, a meglevő fogyasztási szövetkezet révén a gazdasági fejlődés előmozdítása, az ismétlő iskolai vallásitanításnak a lelkész által leendő végzése.

Sajókesznyéten. A confirmált leányok nyári vasárnap délutánonkénti oktatása, a betegek látogatása.

Sajóhidvég. A meglevő énekkar, ifjúsági egyesület és népkönyvtár fejlesztése, hiterősítő iratok terjesztése, ajánlása, olvasókör, mértékletességi egyesület, temetkezési egyesület alakítása.

Sárospatak. A virágzó nőegyesület, énekkar, olvasóegyesület és könyvtár fenntartása s fejlesztése, a szegényházban a szegények további gondozása.

Semjén. Énekkar alakítása, ifjúsági egyesület létesítése, vallásos estélyek rendszeresítése, a confirmált növendékeknek vallásos irányú könyvekkel való megajándékozása.

Szerencs. Egyházi énekkar, ifjúsági egyesület szervezése, olvasókör alakítása, hiterősítő iratok terjesztése.

Taktaharkány. Az ismétlő iskolások vasárnap délutáni vallásos oktatása, bűnbánati vasárnapon a katechismusból való kikérdezése, ifjúsági egyesület alakítása, téli felolvasó esték tartása havonként egyszer vasárnap, egyházas és gazdasági irányú lapok terjesztése.

Tarcal. A régi és virágzó énekkar fenntartása, ifjúsági olvasó egyesület szervezése, a felnőttek vallásos oktatása, téli felolvasó esték tartása.

Tiszakarád. A megalakított gazdakörben előadások tartása, a közkedvelt énekkar tovább fejlesztése, vallásos és építő iratok terjesztése.

Tiszaladány. Az iskolás növendékek és felserdült ifjak vallásos oktatása, olvasókör alakítása.

Tolcsva. Télen felolvasások tartása, vallásos iratok eddig is gyakorolt terjesztése.

Ujcsanáros. A fennálló fogyasztási szövetkezet vezetése, gazdakör, hitel- és állatbiztosító-szövetkezetek alakítása, olvasóegylet létesítése.

Vámosújfalu. A mindennapi és ismétlő iskolások vallásos oktatása, hitelesítő iratok és könyvek terjesztése.

Zemplénagárd. A családok valláserkölcsei életének körök szerinti ellenőrzése, énekkar és ifjúsági egylet szervezése.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett belmissiói tervezeteket tudomásul veszi, azok végrehajtásától egyházi életünk szokatlan fellendülését várja, a tervezeteket nem adott egyházközségeket tervezeteik beadására, az egyházlátogatóságot pedig arra hívja fel, hogy a belmissiói működésről minden egyházközségből jelentést tegyenek.

13. A tállyai egyháztól az alapítványok kezeléséről jelentés nem érkezvén:

egyházlátogatás figyelme felhivatik az alapítványok kezelésének megvizsgálására, jelentést tevén egyuttal arról is, hogy azok kezelése megfelel-e az alapítók akaratának?

14. Az 1913. évi őszi s 1914. évi tavaszi közgyűlések által tárgyalt bodrogmezői s bodroghalászi egyházak észrevételezett számadásaik az illetékes számvevők jelentései szerint immár teljesen rendben vannak.

Megnyugvással tudomásul szolgál.

15. Az ondi egyház a tavaszi közgyűlés 43. sz. jegyzőkönyvi pontja szerint a tanítói lakás átalakítása és új iskola építésére vonatkozó további határozat végrehajtása iránt megsürgettetvén Órás Kálmán lelkész jelenti, hogy az egyház mindenütt megkísérelte segélyért folyamodni, de segélyt kapni sehol nem tudott, a jelenlegi válságos időkben pedig önerejéből építkezni teljességgel nem képes.

Egyházmegyei közgyűlés sajnálattal veszi tudomásul a jelentést, de reméli és elvárja, hogy a válságos idők elmúltával az ondi egyház haladéktalanul eleget fog tenni kötelességének.

16. Esperes jelenti, hogy a bodrogsadányi új templomon támadt repedések szakértők által megvizsgáltattak, a veszély elhárítására a szükséges lépések megtétettek.

Tudomásul vétetik.

17. Tavaszi egyházmegyei gyűlésünk 49–1914. számú határozatára vonatkozólag jelenti az ugyanazon közgyűlésen választott missiói bizottság előadója, hogy mielőtt a missiói bizottság a missiói jelentéseket tárgyalhatta volna és annak alapján jelentést tehetett volna, az egyházkerületi missiói előadó az ügyrend értelmében a missiói jelentéseket bekívánta, miért is elmellőzhetetlen, hogy a jó rend érdekében a missiói jelentések jövőben minden év január hó 31-ig beadassanak és a missiói bizottsághoz azonnal áttétessenek, hogy akként a missiói bizottság előterjesztése alapján a missiói jelentések már tavaszi közgyűlésünkben az egyházkerületre felterjeszhetők legyenek. Kéri a missiói bizottsági előadó, hogy a főt. egyházkerület útján kéressék fel a főtiszt. és mélt. egyetemes konvent, hogy az egyházmegyei összesítések céljaira szolgáló táblás kimutatásokat bocsássa az egyházmegyei missiói bizottságok rendelkezésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk a missiói jelentéseket megfelelő előkészítés alapján jövőre mindig tavaszi közgyűlésünkön fogja tárgyalni, egyszersmind az egyházmegyei összesítés céljára szolgáló táblázatos kimutatások közreadására az egyházkerület útján az egyetemes konventet felkéri.

18. Tavaszi közgyűlésünk 56. sz. jkvi határozatával a taktakenézi egyházközség felhivatott, hogy az iskolaépítés elhalasztásáról Szabolcsvármegye törvényhatóságát értesítse s annak eredményéről jelentést tegyen.

Az egyház jelentése, hogy a közigazgatási bizottság 2 évi haladékot engedélyezett, tudomásul vétetik.

19. A tavaszi e. m. közgyűlés 75. sz. jegyzőkönyvi pontba foglalt határozatával a kiskövesdi egyház panaszolt ügyeinek megvizsgálására kiküldött bizottság betérjeszti jelentését.

A jelentés az összes iratokkal együtt indítványtétel végett Dr. Szánthó Elek e. m. ügyésznek kiadatik.

20. Tavaszi egyházkerületi közgyűlés 93—1914. szám alatt kelt határozatával értesítette az egyházközségeket, hogy az egyetemes konvent 1915. évtől kezdődőleg 50,000, 1916-tól szintén 50,000 koronát utalványoz 32 éven át tőkekamat segélyekre s a megfelelő 2.000,000 korona tőkét folyósítja s ez alapon az 1915—1919. évekre új segélyezési ciklust nyit, minélfogva felhívta az egyházközségeket, hogy tőkekamatsegély iránti kérvényeiket adják be az egyházmegyére az egyházmegyét pedig felszólította, hogy a beadott kérvényeket elbírálva, a szokott I. és II. helyen való sorozás mellett terjeszszék fel ajánlataikat. külön megjelölve azon igényeket, amelyeknek sürgős, lehetőleg az 1915. évben való kielégítését kívánják. Egyházkerületünk ezen felhívására beadatott 36 egyházközségnek 590,833 korona tőkének megfelelő 29,541 kor. 66 fillér tőkekamatsegély iránti kérvénye.

Egyházmegyei közgyűlésünk a beadott tőkekamatsegély kérvényeket komoly és körültekintő elbírálás után a következő ajánlattal és sorozással terjeszti fel további elbírálás és az egyetemes Konventhez való felterjesztés céljából az egyházkerületre.

I. Sorozat.

Bacska templomépítésből származott adóssága törlesztésére 20,000 korona tőkeköszegnek megfelelő 1000 kor. tőkekamat segélyt kér. Az egyháznak templomépítés-

ből származott tetemes adóssága van. Az egyház hiveit 3 éven át elemi csapások sújtották. Mint missiói egyház erősítendő s azért 10,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Berzék adósságtörlesztés, lelkészlak és toronyépítés céljára 16,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 800 kor. tőkekamat segélyt kér. Lelkészlakának építése egyenesen égető szükségét képez. A hivek vagyontalanok, teherviselő képességük jóformán semmi. 8000 korona tőkeösszegnek megfelelő 400 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Bodrogmező tanítóilak építésére s adósságtörlesztésre 9000 korona tőkeösszegnek megfelelő 450 korona tőkekamat segélyt kér. Más hitfelekezetűek közé erősen beékkelt leányegyház; a gyülekezetet a természeti csapások évek óta súlytották. A tanítói lakás építése halaszthatatlan s ezért 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Bodrogszentés építkezési célra 10,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkekamat segélyt kér. A lelkészlak építése halaszthatatlan. Az egyháztagnak ez éven még annyi termésük sem volt, hogy földjeiket abból bevethették volna, csaknem inségben vannak. 6000 kor. tőkeösszegnek megfelelő 300 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Bodrogsadány építkezési célra 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 korona tőkekamat segélyt kér. Az egyházközség példás buzgalommal önerejéből templomot épített, talajsülyedés miatt a templom nagy mértékben megrepedezett, az egyháztagnak további áldozatra képtelenek. 2000 korona tőkeösszegnek megfelelő 100 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Cigánd építkezésekből előállott adósságtörlesztési célra 40000 korona tőkeösszegnek megfelelő 2000 korona tőkekamat segélyt kér. Nagyobb ingatlan földbirtoka van ugyan az egyházközségnek, de iskoláit oly rohamosan kellett fejlesztenie, hogy ebből folyólag az egyház eladósodott; most pedig temploma kibővítése nem odázható már tovább, mert nem fér el a gyülekezet a meglevőben. Az egyháztagnak sok csapás érte, a drágán megvett földek

terhét nem bírják meg. 20,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1000 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Erdőbénye templomtető és tanítói lakás építéséből származott adóssága törlesztésére 11,00 korona tőkeösszegnek megfelelő 575 korona tőkekamat segélyt kér. Magát az egyházközséget is több csapás érte, az egyháztagokat is, akik vagyontalan szőlőművesek, rendkívüli egyházi adó fizetésére képtelenek. 6000 korona tőkeösszegnek megfelelő 300 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Kenézlő 22,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1100 korona tőkekamat segélyt kér templomépítési célra. Az egyházközség nagy áldozattal építi templomát, mely célra az egyháztagok nagy szegénységükben is erejükön felül megadóztatták magukat, hogy a rég érzett szükségen segítsenek. 10,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 kor. tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Mezőzombor templom és lelkészlak építéséből származott adósságainak törlesztésére 10750 korona tőkeösszegnek megfelelő 537 kor. 50 fill. tőkekamat segélyt kér. Az egyházközségnek gyors egymásutánban kellett kényyszerült építkezéseit végrehajtania, ezekből származott tetemes és az egyházra elviselhetetlenül nehezedő adósságait a többnyire teljesen vagyontalan napszámosok fizetni képtelenek. 7000 korona tőkeösszegnek megfelelő 350 kor. tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Olaszliszka iskoláinak és tanítói lakának építésére 30,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1500 korona tőkekamat segélyt kér. Hatósági bezárással fenyegetett iskoláit és egyik tanítói-lakát a legnehezebb időben, a szőlővidéket ért egymást követő csapások között kénytelen építeni. Az egyház egyik jövedelmi forrását kepező szőlő a pusztító vész miatt az egyház háztartásában hiányt idézett elő. Az egyháztagok rendkívül szegények. 15,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 750 korona tőkekamat segélyre ajánltatik első sorban.

Prügy adósságkifizetési célra 15,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 750 korona tőkekamat segélyt kér.

Az egyházközség a közelmúltban túl volt terhelve mellőzhetetlen építkezésekkel, azokat folytonosan rendkívüli adóból fedezte, újabb építkezéseinél már adósságot kellett csinálnia, melyet további rendkívüli adókivetéssel fedezni nem lehet, mert az egyháztagok illetén teherbírása megszűnt. 10,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 kor. tőkeamat segélyre ajánltatik első sorban.

Sóstófalva 25,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1250 korona tőkeamat segélyt kér. Néptelen, nagy szegénységgel küzdő leányegyház, melynek tagjai maguk is földhöz tapadtak, építési segélyre igen reá szorúltak, mert teherbírásuk a lehető legminimálisabb. 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 korana tőkeamat segélyre ajánltatik első sorban.

Tiszaladány építkezésekből származott adóssága és lelkészlak építési célra 19,726 korona 75 fillér tőkeösszegnek megfelelő 986 kor. 33 fill. tőkeamat segélyt kér. Az egyházközség építkezésekből származó adósságokkal küzd és már is kikerülhetetlen a rozzant lelkészlak megújítása. Önerejéből ennyi terhet a még oly annyira áldozatkész gyülekezet sem bír elhordozni. 8000 korona tőkeösszegnek megfelelő 400 korona tőkeamat segélyre ajánltatik első sorban.

Tolcsva építkezésből származott adósságának kifizetésére 4000 korona tőkeösszegnek megfelelő 200 korona tőkeamat segélyt kér. Erős, idegen felekezetek között nagy nehézségek mellett áll fenn ez a végtelenül szegény egyháztagokból álló egyházközségünk, mely a segélyezésre mindenekelőtt reászorúl. 4000 korona tőkeösszegnek megfelelő 200 korona tőkeamat segélyre ajánltatik első sorban.

Sárospatak elemi népiskoláival kapcsolatos polgári leányiskola építési célra 40,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 2000 korona tőkeamat segélyt kér. Az egyházközség nagy áldozattal kívánja elősegíteni a közóhaj tárgyát képező magánpolgári leányiskolának átvételét, amelynek ügye az egyházkerület előkészítése alatt van. Nagy egyházi érdek fűződik az egyházközség kérelméhez, ezért 30,000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1500 korona tőkeamat segélyre a leghathatósabbban ajánltatik első sorban.

II. Sorozat.

Báj lelkészlak és tanítóilak építésére 20000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1000 korona tőkeamat segélyt kér. Az egyházközség behivatalnokai számára a rozszant épületek helyett újakat emelni önerejéből képtelen, a meglevő épületek lakhatatlanok. 10000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkeamat segélyre ajánltatik második sorban.

Bodroghalász behivatalnokai melléképületeinek helyreállítására s adószágtörlesztésre 10000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkeamatsegélyt kér. E sokat építkezett, tűzvész által is meglátogatott egyház a lelkészlak melléképületeit meglevő adóssága mellett segély nélkül fel nem építheti, helyre nem állíthatja. 2000 korona tőkeösszegnek megfelelő 100 korona tőkeamat segélyre ajánltatik második sorban.

Gesztely adószágtörlesztésre és építkezésre 14172 korona tőkeösszegnek megfelelő 708 korona 60 fillér tőkeamat segélyt kér. Az egyházközségnek ez idő szerint is van adóssága s ebben a helyzetében kénytelen épületein nagyobb mérvű átalakításokat végezni és II. tanítói lakot ujonnan építeni, ami már erejét jóval meghaladó feladat. 7000 korona tőkének megfelelő 350 korona tőkeamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Golop adószágtörlesztésre 6000 korona tőkeösszegnek megfelelő 300 kor. tőkeamat segélyt kér. Az egyház az egyháztagok nagymérvű szegénysége mellett segély nélkül adósságából kibontakozni nem képes. 3000 korona tőkeösszegnek megfelelő 150 korona tőkeamatsegélyre ajánltatik másod sorban.

Hernádkak építési célokra 24500 korona tőkeamat segélyt kér. Az egyházközségnek temploma megújítására és a lelkészlakon építendő istállóra alig van fedezete, az egyháztagok csak kevés rendkívüli adóval róhatók meg, mert szegények. 10000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkeamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Karcsa templomépítési célra 24000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1200 korona tőkeamat segélyt kér. Az egyházközség az országos műemlékek közzé sorozott tem-

plomát stylszerűleg kénytelen kibővíteni, amit az egyháztagok teljes vagyontalansága mellett kívülről jövő több nemű segély nélkül meg nem tehet, a templom pedig ma a gyülekezet felét sem fogadja be. 10000 korona tőkének megfelelő 500 korona tőkeamat segélyre ajánlatik második sorban.

*Királyhelme*c adósságtörlesztési és építkezési célra 24000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1200 korona tőkeamat segélyt kér. Az egyházközség pár év alatt iskolát, lelkészlakot épített, templom s toronytető-fedés, a lelkészlakhoz melléképületek emelése még a sürgösen teljesítendő feladat. Tetemes adóssága van, a hívek szegények. 12000 korona tőkeösszegnek megfelelő 600 korona tőkeamat segélyre ajánlatik második sorban.

Kistárkány templom renoválási célra 12000 korona tőkeösszegnek megfelelő 600 korona tőkeamat segélyt kér. Bár tőkesegélyben már 1904-ben részesült, tekintettel halaszthatatlan építkezésére s az egyháztagokat 3 évben egymásután ért megsemmisítő árvízkarokra, 3000 korona tőkeösszegnek megfelelő 150 korona tőkeamatsegélyre ajánlatik második sorban.

Makkoshotyka adósságtörlesztésre 3000 korona tőkeösszegnek megfelelő 150 korona tőkeamatsegélyt kér. Az egyházközség tagjai teljesen vagyontalanok, lelkészlak építéséből származott adósságuknak még a kamatját sem képesek fizetni. 3000 korona tőkeösszegnek megfelelő 150 korona tőkeamat segélyre ajánlatik második sorban.

Megyaszó adósságtörlesztési célra 28132 korona 75 fillér tőkeösszegnek megfelelő 1406 kor. 63 fillér tőkeamatsegélyt kér. Az egyházközség iskolái fejlesztésére sokat áldozott, 10000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 kor. tőkeamat segélyre ajánlatik második sorban.

Nagytárkány adósságtörlesztési célra 4000 korona tőkeösszegnek megfelelő 200 korona tőkeamatsegélyt kér. Bár tőkesegélyt 1913. évben nyert, mint minden jövedelmező vagyon nélküli egyházközség 2000 korona tőkeösszegnek megfelelő 100 korona tőkeamatsegélyre ajánlatik második sorban.

Révleányvár adósságtörlesztési és építkezési célra 17300 korona tőkeösszegnek megfelelő 865 korona tőke-

kamatsegélyt kér. Az egyházközség templomépítés előtt van, 6000 korona tőkének megfelelő 300 korona tőke-kamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Sajóhidvég adósságtörlesztési és építkezési célra 20000 korona tőkeösszegnek megfelelő 1000 korona tőkekamat segélyt kér. Az egyházközség építkezésekre sokat áldozott, 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 kor. tőkekamat segélyre ajánltatik második sorban.

Taktaharkány adósságtörlesztési és építkezési célra 28000 korona tőkekamat segélyt kér. Az egyházközség sokat építkezett, iskolái fejlesztésére erején felül áldozott, most avúlt templomát kívánja megújítani, 10000 korona tőkének megfelelő 500 korona tőkekamat segélyre ajánltatik második sorban.

Tállya adósságtörlesztési célra 29076 korona tőke-összegnek megfelelő 1453 kor. 80 fillér tőkekamatsegélyt kér. Az egyházközség terhe olyan természetű, hogy az annak ellenértékét képező ingatlan évi jövedelme a tőkét is folyvást apasztja. Számos a kérvényező, kik segélyre inkább reá szorúllak, ezért csak 4000 korona tőkeösszeg-nek megfelelő 200 korona tőkekamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Ujcsanáros 15000 korona tőkeösszegnek megfelelő 750 korona tőkekamatsegélyt kér építkezésekre. Az egyház-község a tervbe vett és szükséges építkezéseket a maga erejéből nem bírja végrehajtani, 6000 korona tőkeösszeg-nek megfelelő 300 korona tőkekamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Vámosujfalu lelkészlak építési célra 16000 korona tőkeösszegnek megfelelő 800 korona tőkekamatsegélyt kér. A csekély népességű, törekvő egyházközség pár éve szép templomot emelt, lelkészlakának építése igen kívánatos, az egyháztalagok azonban nagyobb terhet nem bírnak el. 8000 korona tőkeösszegnek megfelelő 400 korona tőke-kamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Viss adósságtörlesztésre 10000 korona tőkeösszegnek megfelelő 500 korona tőkekamatsegélyt kér. Az egyház-községnek semmi jövedelmező vagyona nincs, az egyház-talagok rendkívül szegények, újabb kivetés nem eszközöl-

hető. 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 korona tőkekamatsegélyre ajánltatik második sorban.

Zemplénagárd iskolaépítési célra 12000 kor. tőkeösszegnek megfelelő 600 korona tőkekamatsegélyt kér. Bár kérvényében az építési költségvetés számszerű adatait nem közli, melyből az építési összege és az egyházközség s egyháztagok hozzájárulása megállapítható volna, de ennek dacára, mivel tavaszi gyűlésünkön az ügy tárgyalás alatt volt s az iratok csak pótlás végett adtak vissza, mint tényleg halaszthatatlan építkezés fedezetére 6000 korona tőkeösszegnek megfelelő 300 korona tőkekamatsegélyre ajánltatik másod sorban.

III. Segélyre nem ajánltatnak.

Ágcsernő adósságtörlesztési célra 5000 korona tőkeösszegnek megfelelő 250 korona tőkekamat segélyt kér. Tőkekamat segélyben múlt éven részesült, nem ajánltatik.

Sima tanítói lakás építésére 676 korona tőkeösszegnek megfelelő 33 korona 80 fillér tőkekamatsegélyt kér. A fedezetlen építési szükségletet önerejéből is képes előállítani, segélyre nem ajánltatik.

Sürgős, lehetőleg az 1915. évben kielégítendő segélyezendőkül kijelöltetnek Bacska, Berzék, Bodrogzsadány, Olaszliszka, Sóstófalva, Sárospatak.

21. A közalapi tőkekamatsegély iránti kérvényekkel kapcsolatos építési költségvetések előterjesztetvén,

közgyűlésünk azokat jóváhagyóleg megerősítette.

22. Tavaszi közgyűlés 80—1914. számú jkvi pontban a számvevőszék jelentése alapján utasította az egyházközségeket, hogy az illetékes számvevők által tett észrevételeknek eleget tegyenek s eljárásukról jelentéseiket adják be.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevők szóbeli előterjesztése alapján, mely szerint a határozatnak csak kevés egyház tett eleget, felszó-

litja az érdekelt egyházközségeket, hogy 1914. évi számadásaik elkészítésénél a szóban forgó egyházmegyei határozatot vegyék figyelembe, a számvevőket pedig felhívja, hogy az 1914. évi számadások megvizsgálásánál ezen határozat végrehajtásáról meggyőződést szerezzenek.

23. Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 19, 45, 50, 66, 77, 83, 86 és 88—1914. számok alatt hozott határozataival őszi közgyűlésünkön tárgyalandó ügyekben előterjesztések elháríthatatlan akadályok miatt nem tétetvén,

ezen ügyek további nyilvántartásba helyeztetnek.

24. A folyó évi tavaszi egyházkerületi gyűlés 94/a szám alatt hozott határozatával felhívta egyházmegyénket, hogy „az egyházaktól előre beveendő, az anya, társ, leányegyházban lakó hívek, vallásoktatást igénylő növendékek számát, a társ, leány, fiók egyházaknak, szórványoknak az anyaegháztóli távolságát, a különféle intézeteket s ezeknek vallásoktatást igénylő növendékei számát igazoló kimutatással és más bizonyítékok alapján őszi közgyűlésünkön jelöljék meg azon egyházközségeket, ahol a hívek érdekében állandó kápláni állás, vagy állások lennének szervezendők, külön feltüntetve azon helyeket, ahol a lelki gondozás megfelelő ellátása céljából s külön azokat, ahol vallásoktatás teljesítése indokából segédlelkész alkalmazására elkerülhetlen szükség van.“

Megállapítani kívánta azt is, „hogy a 357—1909. sz. konventi határozattal állandó káplántartó helyeknek elismert egyházak közül melyikben tartandó fel s melyikben szüntethető meg az állandó kápláni állás.“

Egyházmegyei közgyűlésünk, bár a feltüntetett kimutatásoknak a rendkívüli viszonyok reánk szakadása miatt nem juthatott birtokába, a viszonyok alapos és helyes ismerete alapján a hívek érdekében állandó káplántartó helyekül felvétetni kéri a lelki gondozás megfelelő ellátása céljából Kistárkány, Szerencs, Taktaharkány,

Tiszaluc és Sárospatak (II. állás); a vallástanítás és lelki gondozás együttes teljesítése indokából Bacska, Bodrogszentes és Tiszatokaj egyházközségeket.

A 357—1909. sz. konventi határozattal állandó káplántartó helyekül kijelölt és felvett egyházközségek közül fenntartandónak kívánja közgyűlésünk az állandó kápláni állást a vallástanítás és lelkigondozás céljából: Cigándon, Megyaszón, Nagyrozvályon, Sárospatakon (I. állás), Tarcalon és Tiszakarádon, ellenben megszüntethetőnek tartja az egyházközség csekélyebb népességére való tekintettel Tállyán. Felhivandók a felvett egyházközségek, hogy a főt. egyházkerület tavaszi közgyűlése 94/a—1914. sz. alatt hozott határozatában megkivánt kimutatásokat haladéktalanul terjesszék be, amely kimutatások alapján készített szerves munkálattal indokolandó egyházmegyénk felterjesztése.

25. Meczner Béla egyházmegyei gondnok a gyűlésről elszólíttatván,

Sebeő Gyula, mint hivatalkorra legidősebb vil. tanácsbíró foglalja el a társelnöki széket.

26. Esperes jelenti tavaszi egyházkerületi közgyűlés 110—1914. sz. jkvi pont alatt hozott határozatából, hogy az egyházmegye által egyházi, lelkészi és tanítói erdőbirtokok eladása csak abban az esetben hagyható jóvá, ha ahoz erdőfelügyeleti és faértékesítési szempontból előzetesen a földmivelésügyi m. kir. miniszter ur is hozzájárult.

Tudomásul vétetik.

27. A berzéki egyház a paplak felépítésére szüksége 12000 koronának a kerületi pénztártól leendő kölcsönvételére kér engedélyt.

Egyházmegyei közgyűlés miután a kérvényhez úgy az egyházközségi közgyűlési mint pres-

byteri közgyűlési jegyzőkönyvek hitelesített másolatai csatolva vannak s ezekből az állapítható meg, hogy az egyház a paplak építéséhez szükségelt összeget nem rendkívüli adókimetés, de kölcsön útján óhajtja fedezni, azon reményben, hogy ezzel a régen huzódó ügy befejezést nyere, örömet járul hozzá a berzéki egyház kívánságához, a kölcsön felvételére az engedélyt megadja s a kérvényt pártolólá terjeszti a főtiszt. egyházker. közgyűlés elé.

28. A sajhídvégi egyház 900 kor. kölcsön felvételére engedélyt kér, hogy abból a mult évi egyházi adóra s egyházi épületek festésére átvett 500 korona kölcsönét visszaadhassa, s 400 koronával még az 1913-ik évről be nem folyt egyházi adóhátralékot pótolhassa s így belső hivatalnokait rendesen fizethesse.

Közgyűlés ez idő szerint már nem látja indokoltnak a kölcsönzést, mert az 500 korona visszatérítését célzó rendkívüli adókimetés már megvan erősítve s a szóbanforgó összeg azonnal beszédhető, de nem látja célszerűnek a 400 kor. kölcsönvételét sem, mert az ilyen évről-évre kölcsönökből való élösködés más időben is ugyan, de különösen a mostani nehéz pénzvlszonyok mellett az egyház romlását, pusztulását idézi elő, épen azért utasítja a kérelmező egyházközséget, hogy a kölcsön venni szándékol 400 koronát pótkivetés útján fedezze.

29. Tavaszi egyházkerületi közgyűlés 151—1914. szám alatt hozott jkvi határozatával végleges döntés előtt azzal tette vissza egyházmegyénkhez a kisorvágyi leányegháznak a lelkészi és kántori javadalmat képező 4 kat. hold 954 □ öl legelőnek templomi javadalommá nyilvánítása iránt beterjesztett kérvényét, hogy a jelenlegi nagyrozvágyi kántortanítónak a javadalomról lemondó nyilatkozata felterjesztessék.

Egyházmegyei közgyűlés az egyház lelkészenek szóbeli jelentéséből megállapítva azt,

hogy a nagyrozvágyi kántortanítótól jelenlegi katonai szolgálata miatt nyilatkozat kivehető nem volt, az ügyet az akadály megszűntéig nyilvántartásba helyezi, miről a főt. egyházkerületet értesíti.

30. Tavaszi egyházkerületi közgyűlés 152—1914. számú határozatával a bodrogolaszii lelkésmeghívás ügyében hozott s elvi jelentőségű döntés céljából felterjesztett egyházmegyei határozatunkra kimondotta, hogy az ügy elbírálására illetékeséggel nem bír s az iratokat további szabályszerű eljárás céljából visszaküldte.

Egyházmegyei közgyűlésünk az elvi szempont félretételével az iratokat az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz teszi át ítélezés végett.

31. Esperes jelenti, hogy a múlt évi őszi eker. közgyűlés 104—1913. sz. alatt hozott határozata értelmében a közhirdetendő egyházak közé való felvételre mindig az őszi egyházkerületi közgyűlésre kell az egyházmegyéknek megtenni ajánlataikat

Egyházmegyei közgyűlés közhirdetésre való felvételre ez uttal a sóstófalvai és bodrogzsdányi egyházakat ajánlja.

32. Tavaszi közgyűlésünk 84—1914. sz. alatt hozott határozatával esperes felkérte, hogy a Klobusitzky alapítványnak kötvény kölcsönökből dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész által behajtott tőke részletét mielőbb vegye át, a még künnlevő kötvénytartozások behajtását pedig szorgalmazza. Ezen határozatból folyólag esperes beterjeszti Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész jelentését, mely szerint a részletes elszámolást nem ejtheti meg, mert az adósok egy része aratás utánra kért halasztást, a közbejött moratórium miatt pedig most már végrehajtás nem eszközölhető. Ez ügghöz kapcsolódik Nagy Károly szomatori lelkész kérelme az iránt, hogy a Klobusitzky alapítvány őt illető kamataért tavaszi gyűlésünkre beadott kérelme teljesíttessék és követelése teljes összegében kiutaltassék, neki engedély adassék arra, hogy a

néh. Debreceni Bertalan utódaít világi bíróság előtt perelhesse, kérelmének nem teljesítése esetén egyházmegyei bíróság delegáltassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk esperes jelentését tudomásul veszi, Nagy Károly szomatori lelkész előterjesztéseit illetőleg pedig a maga részéről e végletekbe huzódó ügyet tavaszi közgyűlés 84. sz. jkvi pontban hozott határozatával — az abban foglaltak fenntartása mellett — elintézettnek tekinti. Az érdekelt lelkészt netaláni sérelmével az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz utasítja.

33. Abaházy József olaszliszkai lelkész magas életkorával együtt járó gyöngesége miatt kéri szolgálatképtelenségének megállapítását, a káplántartási segély és kápláni fizetés ki-
eszközlését.

Egyházmegyei közgyűlés a 76. életévében levő, elaggott lelkész szolgálatképtelenségét igazolva, kérvényét a káplántartási jogosultság megállapítása végett a főt. egyházkerület útján az egyetemes konventre felterjeszti.

34. Az egyházmegyei tanügyi bizottság lelkészi elnöke beterjeszti iskoláink 1913—14 tanévi állapotát feltüntető következő jelentését:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Az egyházmegye tíz iskolalátogatási járásából beérkezett adatok alapján az iskolákat fenntartó egyházak lélekszáma 51974. Ezernégyszázhatvanhatal kevesebb, mint a múlt évi.

Egyházmegyénk fennhatósága alá tartozó népiskoláinkban a 6—12 éves tankötelesek száma az 1913—14. iskolai évben 3295 fi, 3283 leány, összesen 6578. Több az iskolaköteles 440-el, mint a múlt évben.

Ebből saját iskolánkba jár 2662 fi és 2619 leány. Összesen 5281. Több járt 39-el, mint a múlt évben.

Más vallású iskolába járt 6 fi, 1 leány. Összesen 7. Több járt 3-al, mint a múlt évben.

Községi és állami iskolába járt 551 fi és 562 leány. Összesen 1113. Négyszázhatvankettővel több, mint a múlt évben. Középfokú iskolában 1 fi és 2 leány. Összesen 3. Huszonkettővel kevesebb, mint a múlt évben.

Összesen iskolába járt 3192 fi és 3159 leány. Összesen 6351. Négyszázötvenkettővel több, mint a múlt évben.

Nem járt iskolába 102 fi és 126 leány. Összesen 228. Huszonhétrel több, mint a múlt évben.

Ismétlő iskolaköteles volt 1028 fi és 994 leány. Összesen 2022. Kevesebb 277-el, mint a múlt évben.

Ismétlő iskolába járt 914 fi és 918 leány. Összesen 1832. Százkilencel kevesebb járt, mint a múlt évben.

Polgári iskolába járt 23 fi, 8 nő. Összesen 31. Iparos iskolába járt 26 fi, gimnáziumba járt 7 fi. Nem járt iskolába 56 fi és 67 leány. Összesen 126. Százötvenkilencel kevesebb, mint a múlt évben.

Más vallású járt hozzánk :

Róm. és gör. kath. ...	---	---	178 fi,	196 leány.
Ág. h. ev.	---	---	16 "	18 "
Izraelita ...	---	---	97 "	144 "
Összesen ...	---	---	291 fi,	358 leány.

Ez a rovat állandó szaporodást mutat!

Tanító van egyházmegyénkben 81 fi és 17 nőtanító. Ebből rendes tanító 88, ideiglenes 2. Lelkész-tanító 8. Okleveles 90, nem okleveles 2.

A tanítók rendes fizetése :

az egyháztól ...	---	---	---	52314 kor.,
az államtól ...	---	---	---	86443 "
Összesen ...	---	---	---	138757 kor.

Megosztva a működő tanítók között, átlagképen esik egy tanítóra 1541 kor.

A tanító lakás jó 78 helyen, rossz 16 helyen.

Van az egyházmegyében 90 tanterem, ebből törvény-

szerü 71, nem törvényszerü 19. Kellő felszerelés van az iskolákban 61 és hiányos a felszerelés 29 helyen.

Szellemi állásra nézve az iskoláink következőleg osztályoztattak :

Jól megfelelő iskolánk van 45, u. m. : Sárospatak I—II. ; II—VI. Olaszliszka fi és nő, Erdőbénye mind a kettő, Viss, Makkoshotyka, Megyaszó mind a három, Alsódobsza, Ujcsanáros, Legyesbénye, Taktaszada, Taktaharkány nagyiskola, Nagyrozvágy, Nagygéres, Örös, Szerencs, Golop, Tállya, Tarcal mind a három, Prügy mind a kettő, Csobaj mind a kettő Tiszalúc fi, Gesztely mind a kettő, Kesznyéten III—VI., Kistárkány, Tiszakarád II—III és IV—VI., Cigánd II—III., IV—VI., Ricse III—VI. ; vallásból : Pácín, Nagykövesd, Mád és Mezőzombor, Karos.

Megfelelő iskolánk van 48, u. m. : Sárospatak III—VI., B.-Olaszi, B.-Halász, E.-Horváti, Tolcsva, Kenézlő, Sima, Harkány kis iskola, Véke, Kisgéres mind a kettő, Kis-kövesd, Karcsa, Vajdácska, Szomotor, Monok, Ond Takta-kenéz, Báj, Tiszaladány mind a kettő, H.-Németi mind a kettő, Tiszalúc leány, Sajóhidvég, Berzék, Kak, Kesznyéten I—II., Révleányvár, Z. Agárd, Nagytárkány, Agcsernő, Bacska, Lelesz, B.-Mező, Láca, Tiszakarád I., Cigánd I., Ricse I—II., Semjén ; vallásból : B.-Keresztúr, Perbenyik, Luka, Alsóberecki, Bekecs és Bodrogvécs.

Nem megfelelő : Bodrogsára és Sóstófalva.

Nem volt minősítve : Tokaj és Györgytarló, az első vörheny, az utóbbi a tanító betegsége miatt.

Az iskolák fenntartására az egyházak a tanítói fizetésen felül 9692 koronát fordítottak.

A szórványokról bekívánt kimutatás 8 járásból nem érkezett be.

Állami iskola van egyházmegyénk területén	16.
Községi „ „ „ „	2.
Fiiskola „ „ „ „	3.
Leányiskola „ „ „ „	3.
Vegyes iskola „ „ „ „	94.

Tanítói állás megüresedve az adatok beérkezése alkalmával egy sem volt.

Az egyházmegye területén levő 16 állami és 2 községi iskolában a vallást tíz helyen a lelkészek és nyolc helyen a tanítók tanították jól megfelelő és megfelelő eredménnyel.

Általános és egyesekre vonatkozó észrevételek és megjegyzések:

Olaszliszkán mind a két iskola rongyos és düledező külsőleg, a szellemi állapota azonban mind a kettőnek jól megfelelő. Elvárjuk az olaszliszkai egyháztól — régi ígéretei alapján — hogy az iskola külső állapota is jól-megfelelő legyen.

Simán a múlt évi iskolalátogatóság által észlelt hiányok pótolva lettek.

Kenézlő. Az iskola poros, a falak külseje-belseje, az iskolai padok is várják a javítást.

Ricsén, valamint Örösön egy-egy új tanítói állás szervezendő.

• Taktakenézen sok ígéretés után talán-talán már létesülni fog az új iskola felállítása. Jó lesz azonban ezt a szikrát továbbra is élesztgetni.

Nagytárkányban az ötven filléres beíratási díjat a gyermekek nem fizetik s így iskolai könyvtár nincs.

Bodrogmezőn iskolai felszerelés és könyvtár nincsen.

Ágcsernőn az egyház részére kiutalt adócsökkentési segély nem fordítatik rendeltetése céljaira. Iskolai felszerelés nincsen.

Alsódobszán 49 évi fáradhatatlan kitartó munka után a tanító — Hegedüs János — nyugdíjba készül. Ez a kitünő tanító, aki oly sok éven keresztül iskoláját a *jól megfelelő* osztályzatba meg tudta tartani, jól rászorgált a nyugalomra s jól megérdemlett nyugalma mellett a mi kitüntető elismerésünkre. Méltó reá, hogy politikai hatóságaink figyelme is felhivassék az érdem jutalmazására.

Révleányváron sok baj van! Ez évben nagyon jóra való tanítója van az egyháznak, de nem fizetik pontosan. Tanszerek nincsenek. A fűtést és tisztogatást magok a gyermekek végzik úgy, ahogy!

A lelkész az egyházi adócsökkentési segélyt önké-

nyesen az egyház adósságainak törlesztésére fordítja, az általa kezelt adócsökkentési segélyekről és tandíjkárpótlásról való elszámolása kifogás alá esik.

Ezen ügyekről jelentés teendő az egyházlátogatás alkalmával.

A népiskolai hatóságok részére kiadott egyházkerületi szabályrendelet 9. §-ának második bekezdése világosan rendelkezik, hogy a tanító számára külön árnyékszékéről kell gondoskodni s ez a növendékek árnyékszékétől elkülönítendő.

Ez év folyamán a tokaji és leleszi járásokat személyesen vizsgáltam meg s arról győződtem meg, hogy a szabályrendeletnek ez a része sok helyen figyelmen kívül hagyatik s éppen ezért kérem az egyházmegyei hatóságot, hogy az egyházakat szigorúan kötelezze ezen rendelet pontos megtartására.

Iskolalátogatók lesznek a jövő évben:

1. Sárospataki járás: Danyi József erdőbényei lelkész és Gagyai Károly olaszlisztkai tanító.

2. Bodrogszentesi járás: Horváth Győző nagykövesdi és Négyesi János örösi tanító.

3. Gesztelyi járás: Gecse Lajos kesznyéteni lelkész és Csízi Gedeon kesznyéteni tanító.

4. Szerencsi járás: Csorba Ferenc pácini lelkész és Tóth István szerencsi tanító.

5. Lisztkai járás: Móricz István m. zombori lelkész és Bartha Lajos vissi tanító.

6. Tokaji járás: Novák Lajos szadaí lelkész és Jakab Antal t.-harkányi tanító.

7. Kiskövesdi járás: Bálint Dezső királyhelmei lelkész és Mikó László n.-géresi tanító.

8. Cigándi járás: Sáfár István lácai lelkész és Kántor Mihály cigándi tanító.

9. Leleszi járás: Solymosi József m.-hotykai lelkész és Kántor Lajos karcsai tanító.

10. Megyaszói járás: Kun Zoltán gesztelyi lelkész és Nyitray Károly h.-németi tanító.

Közgyűlésünk a gonddal szerkesztett, ki-merítő jelentést tudomásul veszi s annak alapján felhívja az egyházlátogatóságot, hogy a Révleányvárról jelzett bajokat tegye alapos és beható vizsgálat tárgyává s az így nyert tapasztalatairól tavaszi közgyűlésünkhöz részletes jelentést adjon be.

35. Tanügyi bizottsági elnök jelentéséből megállapítottán, hogy Hegedüs János alsódobszai tanító 49 évi kitartó és fáradhatatlan munka után nyugalomba vonul,

közgyűlésünk örömmel használja fel ez alkalmát arra, hogy a népnevelés e serény és buzgó bajnokának, ki a hűséges és ernyedetlen munka zászlajával mindig az első sorokban küzdött a legjobbak között, legteljesebb elismerését és meleg köszönetét nyilvánítsa és az Istentől hosszú nyújtandó nyugalom éveire Istennek minden áldását és gazdag kegyelmét kívánja.

36. Esperes jelenti, hogy az időszaki bíróság, mivel a bíróság tagjainak többsége elháríthatatlan akadályok miatt meg nem jelenhetett, egy az elnökség által összehívandó bírósági teljes ülésben fog megalakíttatni.

Tudomásul vétetik.

37. Olvastatott az alsóbereckii egyház kérvénye, az iránt, hogy a Halmi Miklós lemondása folytán megüresedett lelkesi állást ne a régi, hanem új pályázat alapján tölthessék be.

Egyházmegyei közgyűlés E. T, II. t.-c. 4. §. b. pontja értelmében az egyházközség kérelmének helyt adva, új pályázat közzétételét rendeli el.

38. Tárgyaltatott a sajóhidvégi egyház belhivatalnokainak párbér megváltására vonatkozó kérvénye, mely szerint lelkész és tanító 1914. nov. 1-től kezdődőleg öt éven keresztül 120 liter gabonát 16 (tizenhat kor.) 120 liter tengerit és árpát 12 (tizenkét kor.) értékben hajlandók elfogadni,

Egyházmegyei közgyűlés a kölcsönös és méltányos megegyezéshez örömmel adja beleegyezését s az e tárgyban hozott presbyteri és közgyűlési határozatokat megerősíti.

39. A sajóhidvégi egyház beterjeszti a tavaszi e. m. közgyűlés jegyzőkönyvének útasításai nyomán elkészített rendkívüli egyháziadó kivetési táblázatát, kérvén annak megerősítését.

Miután a beterjesztett 1913--1914. évi rendkívüli egyházi adókivetés úgy a presbiterium, mint a közgyűlés által törvényes módon s az útasítás szellemében tárgyaltatott: Egyházmegyei közgyűlés azt jóváhagyja s megerősíti.

40. A legyesbényei egyház lelkésze, a tavaszi e. m. közgyűlés jegyzőkönyvének 48. p. a. tárgyalt szekérszin építési ügyében azon beadványt terjeszti a Nt. Egyházmegyei Közgyűlés elé, hogy miután az Egyházmegye az ezen ügyben oda kiküldött tanácsbíró véleményes jelentése után -- a szekérszin építését, mint szükségtelen dolgot elejtette: Ő megnyugszik az Egyházmegye ítéletében; tisztelettel kéri azonban, hogy az egyház az erre a célra kölcsönzött összeg visszafizetésére köteleztessék.

Egyházmegyei közgyűlés lelkész beadványát tudomásulveszi s a legyesbényei egyházat a szekérszin felépítésére kölcsönzött összeg visszafizetésére kötelezi.

41. Az erdőhorváti ref. egyház a segédlelkész lakbérére 100 kor. segílyt kér azon indokolással, hogy a lelkészlakon megfelelő lakás nincs, ezért bérelniök kellett, melynek díjját

fizetni nem bírják részint az 1913-iki év mostohasága, részint amiatt, hogy a közelmúltban az iskolai padok kicserélésére és egyéb építkezésre is tetemesen költek.

Egyházmegyei közgyűlés a kérelmet méltányosnak találja és azt az egyházmegyei segélyosztó bizottság figyelmébe ajánlja.

42. A megyaszói egyház kántortanítója párbérügyének végleges rendezését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés e kérést nem teljesítheti, mert nem törvényszerinti intézkedésen épült az egész dolog, hanem megbizsa a legközelebbi egyházlátogatóságot ez ügy törvényszerű lebonyolításával, az egyház presbyteriumát pedig útastija, hogy kántortanítóját ez évre a már $\frac{3}{4}$ -ed részben kifizetett gabonaérték szerint — á 15 kor. elégítse ki.

43. A szerenesi ref. egyház beterjeszti 1914. évi aug. 16 án tartott egyháztanácsgyűlésének jegyzőkönyvi kivonatát, továbbá 3 példányban Igaz József szerencsi ref. lelkész alapító levelét, kérve az alapítvány megerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel vesz tudomást a nemeslelkű adományról, mely szerint Igaz József szerencsi lelkész 1000 kor. alapítványt tesz „Igaz József és Rácz Otilia“ névre oly módon, hogy ez összeg mindaddig tőkésítendő takarékpénztárilag, míg 10000 koronára nő, s akkor kamatai az egyház szükségeinek fedezésére s a hívek egyházi adójának csökkentésére fordítandók, s midőn őszinte elismerését és hálás köszönetét fejezi ki a nemeslelkű adományozónak, az alapítványt megerősíti, utastija a szerencsi ref. egyház presbyteriumát, hogy az alapító levél még egy példányát utólagosan az esperesi hivatalhoz terjessze be s az alapítványt mindenkor az alapító levél értelmében kezelje.

44. Olvastatik a taktaharkányi lelkész kérvénye, melyben a taktaharkányi II. tanítói állás betöltése alkalmából, minthogy a presbyterium a pályázati hirdetmény közzététele, de a választás megejtése előtt úgy határozott: „hogy a megválasztandó tanító ne gazdálkodjék, elégedjék meg a díjlevél szerinti bérjövdelemmel, a földeket pedig az egyház vagy házilag, vagy bérletileg kezelje“, annak az elvi kérdésnek eldöntését kívánja, vajjon köteles-e az egyház, mint iskolafenntartó mindig természetben kiszolgáltatni a tanítónak a díjlevélben biztosított földeket? S kinek van jogában azokat bérbeadni, a működő tanítónak-e vagy a presbyteriumnak? Az elválasztott tanítót tudta és beleegyezése nélkül joga van-e a presbyteriumnak a tanító javadalmát képező földekkel azoknak mikénti jövedelmeztetése céljából rendelkezni?

Egyházmegyei közgyűlés — tekintettel arra hogy ha a feltett kérdések felett bármilyen elv jelentőségű határozatot hozna is, az végérvényes nem lehet, mert ezen kérdések feletti határozathozatal bármelyik fél panaszára az V. t.-c. 33. §-a értelmében a közigazgatási bírósági eljárás alá tartozik — a határozathozatalt mellözi.

45. A taktaharkányi lelkész a f. évi augusztus havában az esperesi hivatalhoz beküldött, de a mozgósítási nagy forgalom folytán nyilván a postán elkallódott taktaharkányi II. tanítói állás 1880. augusztus 26-án kelt esperesi díjlevelének az egyházmegye levéltárában őrzött másodpéldányát, illetve eme másodpéldány hitelesített másolatát kéri kiadatni.

A kérelmezett díjlevél másolata az egyházmegye levéltárából kiadatni rendeltetik.

46. Olvastatik a taktaharkányi lelkész kérvénye, melyben előadja, hogy Csikos István nyugdíjazott taktaharkányi II. tanító a részére az 1913/14. évre kiutalt tandíjkárpótlást visszamenőleg az 1911/12. és 1912/13. évekre is kiutaltatni kéri.

Egyházmegyei közgyűlés, miután ezen kérdés elbírálása az V. tc. 33. §-a értelmében a

közigazgatási bíróság hatáskörébe tartozik, a határozathozatalt mellőzi s amennyiben Csikos István nyug. ll, tanító továbbra is ragaszkodnék az egyházzal szemben támasztott s általa jogosnak vélt igényéhez, őt a közigazgatási bírói eljárás megindításának kérelmezésére utasítja,

47. Olvastatik a taktaharkányi lelkész kérvénye a lelkészi díjlevélnek a levonandó kiadások szempontjából szükségessé vált helyesbítése, s a díjlevélnek az 1915. évi egyházlátogató küldöttség által eszközöndő újabb értékelése iránt.

Egyházmegyei közgyűlés a tavaszi közgyűlés 51. sz. jegyzőkönyvi pont alatt felvett e tárgyban hozott határozatát a jelenben is fenntartja.

48. Jövő évi egyházlátogatókul kiküldetnek:

a cigándi járásba: Ölbey János; a bodrogszentesi járásba: Keresztury József; a sárospataki járásba: Bartha József; a tállyai járásba: Horváth János; a megyeszói járásba: Máthé Gyula.

49. A jegyzőkönyv hitelesítésével

az elnökség mellett Bartha József papi tanácsbíró és Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész bizatnak meg.

50. A tárgysorozat ezzel kimerítettén, elnök Isten oltalmának buzgó kívánata mellett s az elnökség iránt kifejezett tisztelet nyilatkozatok közben.

a gyűlést bezárja.

51. Mindezen jegyzőkönyvi pontok a Sárospatakon 1914. évi okt. hó 21-én tartott hitelesítő bizottsági ülésben

hitelesítettnek.

Az egyes pontokat jegyezték:

Janka Károly: 1—10, 12, 17, 18, 20—26, 29—37,
48—51.

Dr. Vitányi Miklós: 15, 19, 27, 44—47.

Gecse Lajos: 28, 38, 42.

Miskolczi Endre: 11, 13, 14, 16, 39, 40.

Dr. Asztalos Kálmán: 41, 43.

II.

Bírósági ügyek.

I.

Az egyházmegyei időszaki bíróság egy évi megbízatása lejárván, az időszaki bíróság tagjaiul egy évi időre megválasztatnak Bálint Dezső esperes és Meczner Béla gondnok elnöklete alatt rendes tagokul: Ölbey János, Keresztury József papi, — Miklós Béla világi tanácsbírák; póttagokul: Bartha József papi, Sebeő Gyula, Tolcsvay Nagy Barna világi tanácsbírák.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett Sárospatakon 1914. évi november hó 11. napján, az alsózempléni ref. egyházmegyei bíróságnak, mint fegyelmi bíróságnak Halmi Miklós bereckii lelkészi állásáról lemondott s. lelkész elleni ügyben tartott tárgyalásáról.

Jelen voltak:

A bíróság részéről: Bálint Dezső esperes, Meczner Béla gondnok, utóbbi, mint a tárgyalást vezető elnöklete alatt Ölbey János, Hézser Emil, Horváth János, Máthé Gyula, Keresztury József, Bartha József papi, Miklós Béla, Tolcsvai Nagy Barna, Sebeő Gyula világi tanácsbírák; előadó: Bartha József; jegyző: Janka Károly. Felek részéről: Halmi Miklós, Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész.

Tárgyalás alatt van a Halmi Miklós bereckii lelkészi állásáról lemondott s. lelkész elleni fegyelmi bírósági ügy.

Elnök az ülést megnyitván, az E. T. V. t.-c. 51. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra,

hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt, hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

A bíróság tagjai kinyilatkoztatják, hogy ez ügyben reájuk nézve érdekeltségi eset nem forog fenn.

Felhívja elnök a feleket, hogy nincsen-e a bíróság valamelyik tagja ellen törvényen alapuló érdekeltségi kifogásuk?

Felek kijelentik, hogy ez ügyben a bíróság egyetlen tagja ellen sincs érdekeltségi kifogásuk.

Erre az elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalkult.

A bíróság elnöke megállapítja, hogy a felek megidézettek.

A bíróság elnöke felhívja a feleket, hogy a bíróság illetékessége tekintetében van-e előadni valójuk?

Illetékességi kifogás nem emeltetett.

A bíróság elnöke ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, Bartha József előadó ismerteti az ügy állását.

Elnök felhívja a jelenlevő feleket, hogy az ügyre vonatkozó állításaikat és bizonyítékaikat terjesszék elő.

Halmi Miklós rövid indokolással kéri választhatósága megállapítását.

A bizonyító eljárás befejeztetvén, elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangulag hozott következő

ítéletét:

Halmi Miklóssal szemben az E. T. II. t.-c. 35. §. 3-ik bekezdésében foglalt kártérítési kötelezettségtől, mivel annak ő az alsóbereckii egyházközség által kintüntetett összeg erejéig önként eleget tett, a bíróság eltekint, választhatóságát méltányossági okokból nem függeszti fel.

Indokok.

Halmi Miklós abban a tudatban fogadta el az alsóbereckii egyház lelkeszi állására a választást, hogy amint az a meghirdetett pályázatban is világosan kintüntetve volt — állását 1913. évi július hó 1-én tartozik a törvény értelmében elfoglalni, úgyde az

egyetemes konventnek a kegyeleti időről szóló, a választás elfogadása után 94—1913. szám alatt hozott határozata az alsóbereckii lelkészözvegy kegyeleti idejét kiterjesztette s ezzel a lelkészi állás elfoglalásának határidejét is kitolta 1914. évi, április hó 24-ig, miáltal Halmi Miklós abba a helyzetbe jutott, hogy az E. T. II. t.-c 38. §-ának első bekezdésében foglalt megkötöttsége csaknem egy évvel elodáztatott és ezzel ő a jobb lelkészi állásra való pályázhatástól a jóhiszemű számításán túli hosszabb időre elesett. Ez az eset be is következett akkor, midőn őt a halálozás által megüresedett bodrogolaszii lelkészi állásra a gyülekezet 1914. évi január hó 5-én kelt nyilatkozatával meghívta, melynek eredménye volt Halmi Miklósnak az alsóbereckii egyház lelkészi állásáról való, a tavaszi egyházmegyei közgyűlés által 82—1914. sz. alatt hozott határozattal el is fogadott lemondása. Méltányos volt tehát a Halmi Miklós választhatóságának felfüggesztésétől eltekinteni, annyival is inkább, mivel abba az alsóbereckii egyház presbitériuma és közgyűlése is az önként teljesített kártérítési kötelezettség ellenében egyhangúlag belenyugodott.

A jelen volt felek, úgy Halmi Miklós, mint Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész élőszóval kijelentik, hogy az ítéletben megnyugosznak.

Knif.

Bálint Dezső
egyházi elnök.

Meczner Béla
világi elnök.

Janka Károly
jegyzőkönyvvezető.

III.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Sárospatakon, 1914. évi november hó 11. napján az alsözempléni egyházmegyei bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak a felebbezett megyaszói lelkészválasztás elleni ügyben tartott tárgyalásáról.

Jelen voltak:

A bíróság részéről Bálint Dezső esperes, Meczner Béla gondnok, utóbbi ügyis, mint tárgyalást vezető elnök elnöklote alatt: Ölbey János, Hézser Emil, Horváth János, Máthé Gyula, Keresz-

túry József, Bartha József papi, Miklós Béla, Tolcsvai Nagy Barna, Sebeő Gyula világi tanácsbírák, utóbbi ügyis, mint előadó, Janka Károly papi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Felek részéről: Bodnár Lajos megyaszói helyettes lelkész, Bányai István, Kosnyider Gábor a választást védő; Kocsis József, Kosnyider Dániel, K. Balogh Miklós a választás ellen felebbező megyaszói lakosok.

Ügyészség részéről: Dr. Szánthó Elek egyházmegyei ügyész.

Tárgyalás alatt van a felebbezett megyaszói lelkészválasztás elleni közigazgatási bírósági ügy.

Elnök az ülést megnyitván, az E. T. V. t.-c. 51. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49-ik §-ban elsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

A bíróság tagjai közül bejelentik érdekeltségüket Bartha József, mint pályázó, Hézsér Emil, mint a választásnál eljáró egyik kiküldött, Horváth János, mint vizsgálóbíró és Bálint Dezső esperes a bíróság lelkészi elnöke, mint akinek esperesi intézkedései képezik tulajdonképpen alapját a felebbezésnek. Keresztúry József papi tanácsbíró kijelenti, hogy részére érdekeltségi eset fenn nem forog, mivel ő a pályázattól visszalépett.

A bejelentett érdekeltségi esetek megállapítván, a lelkészi elnöki széklet Ölbey János, hivatalkorra legidősebb papi tanácsbíró foglalja el.

Felhívja elnök a feleket, hogy nincsen-e a bíróság valamelyik tagja ellen törvényesen alapuló érdekeltségi kifogásuk?

A felek nyilatkoztatják, hogy nincs a bíróság egy tagja ellen sem érdekeltségi kifogásuk.

Erre az elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalkult.

A bíróság elnöke megállapítja, hogy a felek szabályszerűen megidéztettek.

A bíróság elnöke felhívja a feleket, hogy a bíróság illetékesége tekintetében van-e előadni valójuk?

Illetékességi kifogás a felek által nem tétetett.

A bíróság elnöke ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, Sebeő Gyula ismerteti az ügy állását.

Elnök felhívja a jelenlevő feleket, hogy az ügyre vonatkozó állításaikat és bizonyítékaikat terjesszék elő.

A választást felebbezők nevében K. Balog Miklós előadja, hogy a választás szabálytalan, mivel a választás ideje az egyházi törvények ide vonatkozó rendelkezése ellenére csak egyszer hirdettetett ki, a szavazás nem a választás idejében érvényben levő, hanem a régi névjegyzék alapján történt, e miatt szavazati joguktól sokan elestek, többen pedig a szavazástól is tartózkodtak. Kér a választás megsemmisítését.

Bányai István kijelenti, hogy a választás teljesen törvényes volt és hangsúlyozza, hogy annak tisztaságát a felebbezők is feltétlenül elismerik; kéri az egyház érdekében a választás megerősítését.

Bálint Dezső esperes ismerteti eljárását, amely voltaképpen kifogásoltatik. Ő folyó évi aug. hó 2. ára tűzte ki törvényes határidőben a megyaszói lelkészválasztást. A lelkészválasztás ezen határideje megelőzőleg két vasárnapon templomi szószékből kihirdetett, a választás vezetésére Hézsér Emil papi tanácsbíró és Gortvay Aladár világi tanácsbíró, a szerencsi járás főszolgabíráját küldte ki, akik a váratlan mozgósítás zavarai miatt meg nem jelenhetvén, ily helyzetben a meghiusított választás idejét követő 15. napra, aug. hó 16-ára tűzte ki a választást, amely újabb választási határidő aug. hó 9-én templomi szószékből kihirdetett. Ezen intézkedésénél az E. T. II. t.-c. 26. §-ának rendelkezései vezérelték. A megsemmisített lelkészválasztásnál használt korábbi névjegyzék alapján való szavazást pedig az E. T. II. t.-c. 41. §-a utolsóelőtti bekezdése értelmében rendelte el.

Hézsér Emil választási kiküldött előadja, hogy kiküldött világi társának, Gortvay Aladár világi tanácsbírónak halasztást nem tűrő elfoglaltsága miatt nem jelenhettek meg az aug. hó 2-ára kitűzött választáson, mivel a világi kiküldöttnek a váratlanul bekövetkezett mozgósítást kellett irányítania, mint közigazgatási tisztviselőnek, aki hivatalából egyáltalán el sem távozhott. Az aug. hó 16-án megejtett lelkészválasztási eljárást megelőzőleg kérdésbe tetetett a választók előtt, hogy kívánják-e a választást megejteni annak ellenére is, hogy az E. T. II. t.-c. 22. §-ának azon rendelkezése, hogy a választásra kitűzött nap, azt megelőző két vasárnapon a szószékből kihirdetendő, ily értelemben be nem tartott

mert a választásra kitűzött nap csak a választást megelőző egy vasárnapon hirdtetett ki, mire a választók összessége egyhangúlag a választás megtartását kívánta.

Egyházmegyei ügyész, — hivatkozva írásban beadott véleményére, — a panasz képviselőjét nem vállalja.

Elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangúlag hozott következő

ítéletét:

Egyházmegyei bíróság a megyaszói lelkészválasztást egyházi közérdekből megerősíti, a választás ellen felebbezőket 35 korona felmerült eljárási költségben elmarasztalja.

Indokok:

A megyaszói lelkészválasztás első határidejéül kitűzött napon, 1914. évi aug. hó 2-án, a választás vezetésével megbízott küldöttség elháríthatatlan akadályok miatt nem jelenhetett meg, minek következtében vált szükségessé azon esperesi intézkedés, mely az E. T. II. t.-c. 26. §-ának ezen soraira támaszkodva, ha „a választás bármely okon meghiusulna,“ tizenöt napra új választást rendelt el s az ekként aug. hó 16-ára a választásra kitűzött nap aug. hó 9-én templomi szószékből kihirdettetett. Igaz ugyan, hogy az egyházi törvényeknek az esperesi intézkedés alapját képező §-a a választás meghiusultának az adott esetben fennforgó indokát alig fedezi, de még ebben az esetben sem esett a választókon s ez által a közérdeken sérelem, mivel a másodszori hirdetés elmaradásának tényeire a választók figyelme egyenesen felhivatott és ezzel szemben kivétel nélkül egyhangúlag kívánták a választás megtartását, kívánták pedig a felebbezők is, a kik ha az ő jelöltjük kerül ki győzelmesen a választásból, bizonyára nem találtak volna törvénysértést az eljárásban, mert akkor már a választás megtartása ellen kellett volna tiltakozniok. — A választás ellen felebbezők azon további kifogása, hogy nem az 1914. júl. hó 1-ső napjától érvényben levő, hanem az 1913. júl. 1-től 1914. június hó 30. napjáig érvényben levő választói névjegyzék szerint történt a szavazás, nem helytálló, mert az első lelkészválasztásnak az egyházi bíróságok egybehangzó ítélete által történt megsemmisítése következtében az újabb választást a joggyakorlat és egyházi

törvények (II. t.-c. 35. §.) értelmében az előbbi pályázat alapján és az első választásnál használt választó névjegyzék szerint kellett végrehajtani. Mindezek mellett azokat a magasabb erkölcsi szempontokat is mérlegelnie kellett a bíróságnak, melyek a felebbezők által is feltétlenül tisztának és minden befolyástól ment lelkesválasztásnak a megerősítése mellett szóltak, a melyek a megsemmisített, befolyásolt első választással szemben erkölcsi felemelkedést mutatnak s ezzel egyházi közérdekeinket megnyugtatólag ki-elégítik.

Panaszosokat a felmerült költségekben marasztalni kellett, mert a választás elleni formai kifogásaikat a szavazás ténye előtt világos megkérdéztetésük ellenére nem érvényesítették és csak akkor tették azt, mikor a szavazás nem a kedvük szerinti eredménnyel végződött és mert a névjegyzék ellen emelt panaszuk nem állt törvényes alapon.

Elnök felszólítja ezek után Kocsis József és társait, hogy az ítéletben megnyugosznak-e, vagy felebbezéssel élnek?

Felek kijelentik, hogy az összes felebbezők nevében nem nyilatkozhatnak, majd azokkal együttesen fognak megállapodni, mire a bíróság elnöke elrendeli, hogy Kocsis József és társainak az ítélet hiteles kiadmánya kézbesítették.

Kmf.

Ölbey János
egyházi elnök.

Meczner Béla
világi elnök.

Janka Károly
jegyzőkönyvvezető.

FÜGGELÉK.

I.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett Sárospatakon az alsözempléni ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának 1914. évi november hó 11. napján tartott ülésében.

Jelen voltak:

Bálint Dezső esperes és Meczner Béla gondnok elnöklete alatt: Ölbey János, Máthé Gyula, Hézser Emil papi tanácsbírák, Miklós Béla, Sebeő Gyula világi tanácsbírák, mint a segélyosztó bizottság tagjai és Janka Károly papi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Esperes jelenti, hogy a folyó évi segélyezésre összesen 5285 kor. 60 fill. áll rendelkezésünkre, mégpedig államsegély 3908 kor. 52 fill.; Baldácsy-alapból 857 kor. 14 fill.; Tolcsvay Nagy Gedeon-alapból 400 kor. — Hollandi-tárból 120 kor. — mely összeg kiosztási tervzetének elkészítésével az egyházmegyei pénztárnokot bízta meg, aki azonban bizonyára váratlanul bekövetkezett akadályoztatása miatt nem jelent meg, miért is a bizottságnak előkészítő véleményes javaslat nem áll rendelkezésére.

Segélyosztó bizottság az elnökség mellett papi főjegyzőt bízta meg, hogy a rendelkezésre álló segélyösszeget osszák szét az egyes alapok rendeltetésének és az állandó segélyezés tárgyát képező címek, valamint az egyházmegyei közgyűlés által a segélyosztó bizottsághoz segélyezésre úaltaknak szigorú szemmeltartásával.

Kmf.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolcon az alsózempléni ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának 1914. évi november hó 17-én tartott ülésében.

Jelen voltak:

Bálint Dezső esperes elnöklete alatt: Zitás Bertalan egyházmegyei pénztárnok és Janka Károly egyházmegyei papi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Esperes jelentí, hogy a Sárospatakon 1914. évi november hó 11-én tartott segélyosztó bizottsági ülés — a segélyezési elvek megállapításával — szűkebb bizottságra bízta a segélyek kiosztását. Rendelkezésre áll összesen 5285 kor. 66 fill. mégpedig államsegély: 3908 kor. 52 fill.; Baldácsy-alapból: 857 kor. 14 fill.; Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból: 400 kor.; Hollandi-tárból 120 kor., mely összeget a segélyosztó bizottság a következőleg osztotta ki:

I. Az államsegély terhére: 3908 K 52 fillér.

BacsKay Károly lelkésznek vallásoktatásért	60 K — f
Semjéni tanítónak a csékei elemi iskolai vallásoktatásért	60 „ — „
A bodrogmezői előkönyörgő tanítónak a szolnocsikai elemi iskolai tanulók vallásos oktatásáért	60 „ — „
A bodrogkereszturi lelkésznek a bodrogkisfaludi elemi iskolai vallásoktatásért... ..	50 „ — „
Ondi egyháznak a tanító tandijkártalanítására	40 „ 50 „
Balsay Istvánné lelkész özvegynek	80 „ — „
Gönczy Józsefné „ „	80 „ — „
Horkay Jánosné „ „	80 „ — „
Keresztury Zsigmondné lelkész özvegynek	80 „ — „
Lábos Menyhértné „ „	80 „ — „
Egyházmegyei pénztárnak	3238 „ 02 „
Összesen	3908 K 52 f'

**A közgyűlésünk által állandó káplántartó helyekül kijelölt
egyházközségekről szerkesztett kimutatás a lelkigondozás
és vallásoktatás szempontjából.**

sorszáma	Az állandó káplántartó helyekül kijelölt egyházközségek		Az anyaegyházától távolság km-ben	Vallásoktatást igénylő		Jegyzet
	a társ-, leány-, fiókegyházközségek és szórványok nevei	ref. lelkész száma		intézetek helye, minéműsége	növendékek száma	
1.	Bacska (missziói e.)	345				A felekezetünkbeli iskolában a vallásoktatást a tanító végzi A kaponyai növendékek is a leleszi ref. isk.-ba járn. vall.-ra
	Battyán t. e.	126	5	közs. elemi isk.	16	
	Bély t. e.	252	4	közs. elemi isk.	20	
	Lelesz l. e.	204	4			
	Kaponya f. e.	34	2-5			
	Kisdobra sz.	4	5			
	Összesen	965				
2.	Bodrogszentés (m. e.)	800				40—50 Itt szervezendő a vall.-ok, mert a bolyi és zétényi növend. közül mind többen járnak a vékei r. kath. elemi iskolába.
	Véke l. e.		4	r. kath. elemi isk.		
	Boly f. e.		7			
	Zétény f. e.		7			
	Szinyér f. e.		7			
	Rad f. e.		9	áll. elemi iskola	25	
	Pusztakeresztúr sz.		5			
	Körtvélyes tanya sz.	540	4			
	Összesen	1340				
3.	Kistárkány (a. e.)	543				Felekezeti iskoláinkban a vallásoktatást a tanítók végzik.
	Nagytárkány t. e.	228	1-5			
	Ágcsernyő t. e.	268	3-5			
	Öt-tanya sz.	35	2—3			
	Összesen	1074				
4.	Taktaharkány (a. e.)	851		közs. elemi isk.	18	A ref. isk.-ban a tan., a köz. isk.-b. a lelk. végzi a vall.-t. A vall.-okt. a tan. végzi A „ a lelk. végzi A vallásoktatást az anyaegyház iskolájában a tanító végzi
	Ur. belső major sz.	37			5	
	Jajhalom puszta sz.	137	4	tanyai elemi isk.	23	
	Bazsi puszta sz.	23	5-5		3	
	Dohány major sz.	14	2-5		2	
	Rónahát tanya sz.	36	5		5	
	Homokhát „ sz.	6	4-5		1	
	Összesen	1103				

Az állandó káplántartó helyekül kijelölt egyházközségek

Vallásoktatást igénylő

sorszám	a társ-, leány-, fiókegyház-községek és szórványok nevei	ref. lélek-száma	Az anyaegyháztól távolság km.-ben	intézetek helye, minősége	növendékek száma	Jegyzet
5.	Tiszalúc (a. e.) Sarkad sz. Gábrriel sz. Vadvizes sz.	1699	2 2 3			Felekezeti iskoláinkban a vallásoktatást a tanítók végzik.
6.	Tiszatokaj (Nagyto kaj és Kistokaj) a e.	1187	Kistok. 2 km.	ref elemi iskola, állami elemi iskola (Kistokaj) iparostanonc iskola polgári fiu iskola Kistokajban gazdasági ismétlő iskola A lelk. Kistokajban havonként egyszer gyermekisteniszteletet tart.	85—90 20—30 36—40 30—40	a vall.-okt. tan. végz " " lelk. "
7.	Sárospatak (a. e.) (II. állás.) Károlyfalva sz. Végárdó sz.	2935	6 3	iparostanonc iskola áll. el. isk. (Kispatak)		Sárosnagypatakon a ref. elemi iskolában a vallásoktatást a tanítók végzik. — Az iparostanonc iskolai és a sároskispataki áll. el. isk. vallásoktatást lelkész, illetőleg s.-lelk. végzi
8.	Szerencs Bekecs f. e. Mokosföldvár t. sz. Malom tanya sz. Vince tanya sz. Fehértó tanya	1438	25 68 2 396 334	állami elemi iskola, iparostanonc iskola községi elemi iskola	136 12 8	A vallásoktatás a lelkész feladata.
9.	Sárospatak (I. állás)			fenntartandó		Eddig is szerv. volt
10.	Cigánd			"		" " " "
11.	Megyaszó			"		" " " "
12.	Nagyrosvány			"		" " " "
13.	Tizsakarád			"		" " " "

Tárgymutató.

Jelenvoltak névsora.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Papi főjegyző előmondása mellett Bálint Dezső esperes imáját az egybegyültek elrebegvén, gondnok a gyűlést megnyitja.
2. A gyűlést alkotó tagok neveinek felolvasása s az egyházak küldötteinek igazolása után a gyűlés megalakulása.
3. A gyűlésről elmaradt tagok igazolása.
4. A tavaszi közgyűlésről elmaradt tagok utólagos igazolása.
5. A papi tanácsbirói állásra elrendelt szavazás eredményének kihirdetése és Bartha József megválasztott lelkészi tanácsbiró eskütétele.
6. Kóczán Miklós világi tanácsbíró visszavonhatatlan lemondása és helyére a szavazás elrendelése.
7. A tanítói képviselőkre elrendelt szavazás eredménye kihirdettetik és a szűkebb szavazás elrendeltetik.
8. Az ujonnan választott lelkészek beerősítése.
9. Esperesi jelentés a segédlelkészek elhelyezéséről.
10. Egyházkerületi képviselők kiküldése.
11. Felterjesztés az egyházkerület útján az egyetemes konventre a lelkész özvegyek és árvák illetményeinek felemelése tárgyában.
12. A belmissiói munka gyülekezetenkénti megállapítása.
13. Az egyházlátogatóság felhívatik, hogy a tállyai egyházból az alapítványok kezeléséről külön jelentést tegyen.
14. A bodrogmezői és bodroghalászi egyházközségek észrevételezett számadásaira tett befelelések tudomásul vétetnek.

15. Az ondi iskolai belsőség telekkönyvi ügye, iskolaépítés és tanítói-lak átalakítás.
16. Esperesi jelentés, hogy a bodrogsadányi templomon támadt repedések kijavítása folyamatba tételik, tudomásul vétetik.
17. Felterjesztés az egyházkerülethez a missiói jelentések körüli eljárás és az egyházmegyei összesítő kimutatók kieszközlése tárgyában.
18. A taktakenézi iskolaépítés elhalasztása tárgyában beadott jelentés.
19. A kiskövesdi panaszok megvizsgálásával megbízott küldöttség jelentése s a fegyelmi vizsgálat elrendelése.
20. A tökekamat segély iránti kérvények első és második helyen soroztatván, felterjesztetnek.
21. A tökekamat segély iránti kérvényekkel kapcsolatban levő költségvetések megerősítetnek.
22. Utasítás az illetékes egyházközségekhez, hogy 1914. évi számadásaik elkészítésénél az 1913. évi számadásaikra tett számvevői észrevételekre különös figyelemmel legyenek.
23. A tavaszi gyűlés által nyilvántartásba vett, de elintézetést nem nyert több rendbeli ügy további nyilvántartásba vétetik.
24. Az állandó káplántartásra utalt egyházközségek megállapítása.
25. A világi elnöki széket Sebeő Gyula vil. tanácsbíró veszi át.
26. Az egyházi, lelkészi és tanítói erdőbirtokok eladásának megerősítésénél követendő eljárás tudomásul vétele.
27. Berzéki paplak építés és kölcsönügy.
28. A sajjóhidvégi egyházközség 900 korona kölcsön felvételének engedélyezése iránti kérelmével elutasítatik.
29. A kisorvágnyi legelő templomi javadalommá nyilvánítási ügye további nyilvántartásba vétetik.
30. A bodrogolaszii lelkészválasztási ügy az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz útasítatik.
31. A bodrogsadányi és sóstófalvai egyházak közhirdetésre ajánltatnak.
32. Esperesi jelentés tudomásul vétele mellett, Nagy Károly szomatori lelkész a Klobusitzky alappal szemben tám

- tott követelésével az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz útasíttatik.
33. Abaházy József olaszlískai lelkész szolgálatképtelenségéből eredő káplántartási jogosultsága megállapíttatik.
 34. Tanügyi bizottsági elnök jelentése elismeréssel vétetik tudomásul.
 35. Egyházmegyei közgyűlés Hegedüs János nyugalomba vonuló érdemes tanítónak elismerését nyilvánítja.
 36. Az időszaki bíróság megalakítása a rendkívüli időben összehívandó összbírósági ülés feladatává tétetik.
 37. Az alsóbereckii lelkészi állás betöltésére új pályázat hirdetése rendeltetik el.
 38. A sajtóhidvégi egyház és behivatalnokai között a párbér megváltása tárgyában öt évre létesített egyesség jóváhagyása.
 39. A sajtóhidvégi egyházközség rendkívüli egyházi adó kivétele megerősítést nyer.
 40. A legyesbényei egyházközség a lelkészi szekérszin építésére felvett kölcsön visszafizetésére köteleztetik.
 41. Az erdőhorvátii egyház segédlelkészi lakbér iránti kérvénye a segélyosztó bizottság figyelmébe ajánltatik.
 42. A megyeszói kántortanítói párbér-ügy végleges rendezése az egyházlátogatóságra bizatik.
 43. Igaz József szerencsi lelkésznek a szerencsi egyház javára tett 1000 koronás alapítványáról szóló alapítólevél jóváhagyatván, az egyházkerülethez felterjesztetik.
 44. A taktaharkányi II. tanítói állás földbeli javadalmának természetbeni kiszolgáltatása kérdése, mint közigazgatási birói ügy, a napirendről levétetik.
 45. A taktaharkányi II. tanítói díjlevél használat céljából kiadatik.
 46. Csikós István taktaharkányi nyugalmazott tanító tandíjkártalanítási követelésével az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz útasíttatik.
 47. A taktaharkányi lelkészi díjlevél helyesbitése kérdésében a tavaszi közgyűlés 51 sz. jkvi határozata fenntartatik.
 48. Jövő évi egyházlátogatók kiküldése.
 49. Jegyzőkönyvhitelesítők kiküldése.
 50. A gyűlés bezárása.
 51. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Betűsoros névmutató.

- A**abaházy József 33.
 Alsóberecki e. k. 37.
Bacsikai e. k. 24.
 Bajusz Imre 7.
 Bartha József 5, 10, 48, 49.
 Batta János 8.
 Bálint Dezső esperes 1, 3, 4, 8, 9, 16, 22, 23, 26, 32, 36, 37
 Berzéki e. k. 27.
 Bodroghalászi e. k. 14.
 Bodrogkeresztúri e. k. 8.
 Bodrogmezői e. k. 14.
 Bodrogolaszii e. k. 30.
 Bodrogszentesi e. k. 24.
 Bodrogzsadányi e. k. 16, 31.
 Bócz Kálmán 9.
Cigándi e. k. 24.
Egyházak általában 12, 22, 23, 26.
 Egyházlátogatóság 12, 13, 34.
 Egyházkerület 5, 6, 7, 8, 10—11, 17, 20, 21, 24, 27, 29,
 31, 33, 43.
 Egyházmegyei elnökség 6, 7, 10, 30, 49.
 Erdőhorvátii e. k. 41.
Gagyí Károly 7.
 Gortvay Aladár 10.
 Gyűléstagok általában 2, 3,
Halmi Miklós 37.
 Haraszy Károly 9.
 Hegedüs János 35.
 Homoky György 7.
 Horváth István 9.
 Horváth János 10, 48.
Igaz József 43.
Janka Károly 10.
Kántor Mihály 7.
 Keresztúry József 48.
 Kiskövesdi e. k. 19.
 Kisrosvágyi e. k. 29.
 Kistárkányi e. k. 24.

- Kóczán Miklós 6.
Legyesbényei e. k. 40.
Lukai e. k. 8.
Matusz Mihály 7.
Máthé Gyula 10, 48.
Meczner Béla gondnok 1, 2, 5, 6, 25.
Megyaszói e. k. 24, 42.
Miklós Béla 10.
Missiói bizottság 17.
Missiói egyházak 17.
Tolcsvai Nagy Barna 10.
Nagy Károly 32.
Nagyrozvági e. k. 24.
Négyessy János 7.
Ondi e. k. 15.
Ölbey János 48.
Örösi e. k. 8.
Pálóczy József 5.
Révleányvári e. k. 34.
Rozgonyi Sándor 8.
Sajóhidvégi e. k. 28, 38, 39.
Sárospataki e. k. 24.
Sebeő Gynla 10, 25.
Segélyosztó bizottság 41.
Sóstófalvai e. k. 31.
Számvevőszék 22.
Szánthó Elek dr. 19, 49.
Szerencsi e. k. 24, 43.
Szily József 7.
Szinyéri György 8.
Szőke István 9.
Takács Béla 9.
Taktaharkányi e. k. 24, 44, 45, 46, 47.
Tanügyi bizottsági elnök 34.
Tarcali e. k. 24.
Táallyai e. k. 13, 24.
Tiszakarádi e. k. 24.
Tiszalúci e. k. 24.
Tiszatokaji e. k. 24.
Tóth István 7.
Tökesegélyt kérő egyházak 20, 21.