



AZ

ALSÓZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1902. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 9. NAPJÁN

SÁROSPATAKON TARTOTT

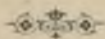
ŐSZI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HÉZSER EMIL

tályai lelkész. egyházmegyei papi főjegyző.



1902.

SIMON JÓZSEF KÖNYVNYOMDÁJA SZERENCSEN.

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1902. évi szeptember hó 9. napján Sárospatakon tartott őszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

*Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1902. szeptember hó 9-ik napján Sárospatakon **Keresztury József** esperes és **Meczner Béla** gondnok elnöklete alatt tartotta meg őszi rendes közgyűlését.*

J e l e n v o l t a k :

Zombory Gedő, Tóth Lajos, Kónya Endre, Bálint Dezső, Páricsy József egyházi, Meczner András, Szinyey Gerzson, Kóczán Miklós, Debreczenyi Bertalan, Miklós Béla világi tanácsbírák. Hézszer Emil, egyházi fő, Zitás Bertalan aljegyző, Vitányi Bertalan vil. főjegyző s ügyész, Dr. Finkey Ferencz, Dr. Kovács Gábor világi jegyzők. Radácsy György, Dr. Tüdös István, Zoványi Jenő theologiai tanárok. Bartha József, Fürjész Tamás, Farkas Lajos, Erdélyi József, Gecse Lajos, Hubay József, Kenyeresy Árpád, Kertész István, Köröskényi István, ifj. Keresztury József, Kovács János, Kun Miklós, Pálóczy József, Sallay Sándor, Szabó Pál, Tóth Ferencz, Verebélyi József, Zitás István lelkészek. Hubay Bertalan, Farkas István, Papp István segédlelkészek. Buza János sárospataki, Gönczy István kistárkányi, Simon János agárdi képviselő. Abód Imre, Borecsik József, Fövenyessy Bertalan, Filep Endre, Rácz Endre, Papp István, Persenszky Károly, Tóth István tanítók.

1. *Keresztury József* esperes buzgó imádságban emelte fel a gyűlésben résztvevő tagok lelkét, az örökvilágosság, a kimerítellen bölcsesség éltető és üdítő forrásához, az isteni kegyelem

vezérlő és segítő lelkét könyörögvén egyházmegyei ügyeink elintézéséhez,

a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. A gyűlés megnyitása után gondnok ur a fájdalomtól és meghiúsultságtól remegő hangon köszöni meg az egyházmegye részvétét, melyet, az őt és családját, szeretett fiának elvesztésével ért gyász eset alkalmából iránta tanúsított s melynek a korán elhunyt ifjú ravatalára küldött koszorú által is kifejezést adott.

Egyházmegyei közgyűlés ezuttal is biztosítja szeretett gondnokát, hogy az ő szülei szívét ért mérhetetlen csapás nagyságát teljes mértékben átérzi s buzgón kéri a gondviselést, hegeszsze be gyógyító balsamával a még mindég sajnó sebet.

3. Az egyházak képviselőinek megbízó levelei felolvastatván, a megjelentek igazoltattak.

4. Folyó évben október hó 12-én Mező-Keresztesen tartandó őszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztottak :

Egyházi részről: Bálint Dezső, Páricsy József,
Hézszer Emil világi részről: Szinyey Gerzson, Kóczán Miklós, Meczner András.

5. Elnöklő esperes jelenti, hogy gróf Tisza István a gyászoló család nevében hálás köszönetét fejezi ki egyházmegyénknek ama részvétnyilatkozatért, melyet Tisza Kálmán elhunytá alkalmával intézett hozzá közgyűlésünk.

Egyházmegyei közgyűlés a kegyelet és elismerés adójának lerovását, egyházunk nagyjai emlékének megörökítését kötelességének ismervén, a gyászoló család megemlékezését jegyzőkönyvébe iktatja be.

6. Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 15. sz. jkvi határozatával szűkebb körű szavazást rendelt el a tanítótestület egy képviselőjének megválasztására, a legtöbb szavazatot nyert Demjén Kálmán és Gagyai Károly tanítók között. A beadott 50 szavazati lap felbontatván, kitűnt, hogy ezuttal Demjén Kálmán

tokaji tanító 30, Gagyai Károly liskai tanító 19 szavazatot nyert. Egy szavazatlap üres volt.

Egyházmegyei közgyűlés ehez képest Demjén Kálmánt a tanítótestület általános szótöbbséggel megválasztott képviselőjének jelenti ki.

A szavazatot nem adott tanítók, u. m. a báji, kaki, lukai, karosi és szadai tanítók, a törvényes biróságban elmarasztaltak.

7. Olvastatott Debreczeni Bertalan egyh. megyei tanácsbíró levele, melyben szemecinek meggyengülésére való hivatkozással egyházmegyei tanácsbírói állásáról való lemondását jelenti be.

Egyházmegyei közgyűlés, midőn a legőszintébb sajnálattal vesz tudomást egyik régi hű és kipróbált tanácsadójának betegségéről, tekintettel arra, hogy az ő betegsége nem oly természetű, mely akadályozná őt a közgyűléseinken való megjelenésben, szeretettel kéri Debreczeni Bertalant, vonja vissza lemondását s nagy tapasztalatát, szakértelmét, egyházas buzgóságát, bölcsességét ne vonja meg tőlünk. Egyuttal szívből kívánja, hogy a fenyegető betegség minél előbb muljék el s adja vissza neki a Mindenható teljes erejét és egészségét.

Debreczeni Bertalan egyházmegyénk ily nagy ragaszkodása folytán lemondását a közgyűlés lelkes éljenzése közt visszavonja.

8. Fövenyessy Bertalan sárospataki, Filep Endre makkoshogykai, Abod Imre tolesvai, Rácz Endre ondi, Borcsik János agárdi, Tóth István szerencsi tanítók okmányaikat bemutatván, miután Fövenyessy Bertalan, Abod Imre és Tóth István a hivatalos esküt letették, az egyházmegye áldáskívánása mellett hivatalukban megerősítetnek.

9. Hubay Bertalan, Farkas István, Pap István segédlelkészek okmányaik bemutatása után az egyházmegyei segédlelkészek közé bekebeleztek.

10. Dókus Ernő az e. megyéhez intézett levelében köszönetét fejezi ki, hogy 25 évi egyházmegyei munkálkodásáért oly szívélyes hangon üdvözli őt. Buzdításul tekinti e figyelmet magára nézve, hogy egyházunk érdekében munkálkodni s küzdeni soha meg ne szűnjék.

A szív melegéből áradt hálás sorok bizonyágai annak, hogy a közhasznu tevékenység embere minden alkalomból újabb erőt és lelkesültséget tud méríteni a további küzdelemre.

11. Tavaszi e. m. közgyűlésünk 24. számú határozatára vonatkozólag Bartha József jelenti, hogy a m.-zombori egyházban felállítandó ref. népiskolai tanítói állomás javadalmának állami kiegészítése érdekében a kellő intézkedéseket megtette, a m. kir. vallás és közokt. minister ur azonban kijelentette e tárgyban érkezett leiratában, hogy a m.-zombori egyház tanítójának fizetéséhez csak abban az esetben fog évi 400 koronával hozzájárulni, hogy ha az egyház is ugyanolyan összeget biztosít a tanító részére. Az ily értelemben megszerkesztett tanítói díjlevelet az egyháztanács megerősítés végett bemutatja.

Miután az egyházmegyei közgyűlésnek azon agyálya merültek fel, hogy a m.-zombori egyháztanács a miniszteri leiratnak eleget teendő, egyéb fedezet híján a lelkészi alaphoz tartozó birtokrészből szakított ki a tanítói javadalomhoz, a betérjesztett díjlevelek megerősítéséhez hozzá nem járul; hanem utasítja az egyházlátogató küldöttséget, hogy a díjleveleknek újból leendő kiállítása felett olymódon intézkedjék, hogy az által a jelenlegi államsegélyvel kiegészített lelkészi javadalom semmi tekintetben csorbulást ne szenvedjen.

12. Tavaszi e. m. közgyűlés 47. sz. rendelkezésére a csanálosi lelkész jelenti, hogy Hegedüs János kisdobszai tanítót felszólította a csanálosi énekkar alapszabályainak átadására, de attól azt az értesítést vette, hogy az alapszabályokat elvesztette.

A jelentés tudomásvételével utasítja az e. megye a csanálosi énekkart, hogy a csekély munkával járó

szabályzatot — ha működésében arra szüksége van — újból készítse meg.

13. Hézser Emil tavaszi gyűlésünk 25. számú megbízásához képest jelenti, hogy a golopi egyház ügyeiben kifogásolt kérdések kellő elintézését nyertek; a Hutka-féle alaphoz pedig az év végén 150 koronát fognak valamely pénzintézetnél elhelyezni.

A jelentést e. m. közgyűlés tudomásul veszi s ezuttal megbizza az egyházlátogató küldöttséget, hogy a takarékbetéli könyvet a gondnoki számadással együtt vizsgálja meg.

14. Tavaszi egyházmegyei gyűlés 36. számú határozata alapján, a leleszi templomhely ügyében létrejött adásvevési szerződést jóváhagyás és megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez terjesztette fel; a szerződést az e. kerület meg is erősítette, de az adásvevési szerződés sem az illető egyházhoz, sem az esperesi hivatalhoz nem érkezett vissza.

E. m. közgyűlés tisztelettel kéri az e. kerületi közgyűlést, hogy a jelzett okmányt, megerősítési záradékkal ellátva, küldje vissza a leleszi egyháznak, a leleszi egyház előjáróságát pedig utasítja, hogy az átíratást annak alapján haladéktalanul foganatosítsa.

15. Tavaszi gyűlés 67. számú határozatával kiküldött bizottság jelenti, hogy a taktakenézi polgári község elfogadta a gróf Andrassy Géza által felajánlott vadász-bérleti egyezséget; így a lelkészi lak építésének semmi sem áll útjában, azonban a lelkésznek közönyössége következtében az egész építkezési ügy megfeneklett.

E. m. közgyűlés felelősség terhe alatt felhívja a lelkészt, hogy az építkezés megkezdéséhez szükséges lépéseket tegye meg; az építkezés menetét, folyamát gondos figyelemmel kísérje.

16. Targyaltatott a szomotori egyháznak az egyházkerületi pénztárnál fennálló tartozási ügye.

Miután több esztendei kamathátrálék van kimu-

latva, miután az egyháznak nagy nyomorusága mellett egyéb ügyeiben is zavar mutatkozik, e. m. közgyűlés Páricsy József és Miklós Béla tanácsbírákat küldi ki azzal a megbizatással, hogy az egyháztanácsosal egyetértőleg keressenek olyan állapot, melyből az adósság hátrálékos kamatja rendezhető legyen s az ujitásra és javításra váró dolgok is fedezetet nyerjenek.

17. A bodrogsárai leányegyház három példányban terjeszti be létesítendő tanítói állásának díjlevelét.

Miután ezen tanítói hivatal felállítását által egy régi nehéz, sőt tarthatatlan helyzet nyer kedvező elintézését, — e. m. közgyűlés a szabályszerűen kiállított és felszerelt díjlevelet jóváhagyva az egyházkerületi közgyűléshez ajánlólag terjeszti fel megerősítés végett.

18. A f. é. tavaszi egyházkerületi közgyűlés 67. sz. jkvi határozatával, az egyházlátogatás kérdésével kapcsolatban, az abauji egyházmegye két indítványát, t. i. 1. hogy az egyházlátogatás a téli hónapokról május hóra tétessék át, 2. hogy az egyházlátogatás mentessék fel a különféle hivatalos kivetések járulékok és kamatok beszédésétől, hozzá szólás végett az egyházmegyékhez tette le, a véleményes jelentéseket jövő évi tavaszi egyh. ker. közgyűlésre várván be.

Egyh. megyei közgyűlésünk a két indítvány tekintetében véleményes javaslat készítésével ugyan azt a bizottságot bizza meg, mely a vagyonkezelési szabályzat megbirálására kiküldetett. A bizottság javaslata jövő évi tavaszi közgyűlésünkre okvetlenül beadandó.

19. Zombory Gedő lelkész jelenti, hogy a megyaszói történelmi műbecscsel bíró templom stylszerű javítása be van fejezve; a templom felavatási ünnepélyére egyháza nevében meghívja az egyházmegyei közgyűlést.

E. m. közgyűlés a meghívást köszönettel fogadja, az e. megye képviselőjében Tóth Lajost, Kónya Andrást, Kóczán Miklóst, Vitányi Bertalant és Dr. Kovács Gábort bizza meg az ünnepélyen leendő megjelenésre,

ezeiken felül óhajtja, hogy az e. m. lelkészi testületéből minél számosabban jelenjenek meg.

20. Bajusz Imre megyaszói fitanító kérvényt adott be a megyaszói egyháztanács azon határozata ellen, hogy eddigelé a segédlelkész részére fizetett 300 korona, az újonnan felállítandó 3-ik tanítói állás fizetésének pótlására fog fordíttatni.

Miután a panaszló tanító, ezen ügyben a megyaszói egyház tanácsát még nem kereste meg, kérvénye az egyháztanács által leendő tárgyalás végett visszaadatik.

21. Kertész István b.-halászi lelkész azt kéri az e. m. közgyűléstől, hogy miután ő, a volt lelkész özvegyének egyházi beruházások czimén a szőlőlugasért, ültetvényekért, verandáért és villamos csengetyüért 160 koronát fizetett, ezen összeg az egyházkerületi segélyből részére téríttessék vissza, hogy a tett beruházások az egyház tulajdonába menjenek át.

Egyh. megyei közgyűlés ily magánjellegű egyezkedési ügyekbe nem avatkozik, azonban a tett beruházásokra nézve a lelkész rendelkezési jogát épségben hagyja.

22. Olvastatott Bartha József vissi lelkész két rendbeli indítványa, melyekben feliratot javasol intézni az e. kerületi közgyűléshez, hogy az új viszonyoknak megfelelőleg, a 4-ik osztályba sorozott lelkészek pályázati jogosultsága, a 3-ik osztályu egyházakra is terjesztessék ki; és hogy a lelkészi és tanítói lakban lévő ingóságoknak tűzkár elleni biztosítására az egyházak köteleztessenek.

Miután az előbbi javaslat a zsinati előmunkálatok között helyet foglal, az utóbbi pedig az egyházaknak újabb megterheltetésével járna, e. m. közgyűlés a javaslatokat nem fogadja el.

23. A sajkókesznyéteni egyház megerősítés végett heterjeszti három példányban kiállított újonnan felállítandó tanítói állás díjlevelét.

Miután ugyanazon tanítói díjleveleket terjesztette

be, melyeket a tavaszi e. megyei közgyűlés azon indokból velett vissza, mert a régi tanítói díjlevélben foglalt tanítói javadalmat megcsonkította, miután a becsatolt presbyteri jegyzőkönyvek egyike arról tesz tanulságot, hogy a tavaszi e. megyei gyűlés 51. számú rendelkezésének szellemében kiállított új díjlevél aláírását a presbyterium meglagadta, e. m. közgyűlés a díjleveleket nem erősítette meg, hanem ismételten utasítja a presbyteriumot, hogy oly tartalmu díjlevelet szerkesztszen és terjesztszen be az e. m. közgyűlés elé, mely a mostani tanítónak díjlevelileg biztosított javadalmát csorbitatlanul hagyja.

24. Ugyancsak a sajókesznyéteni egyház jelenti tavaszi közgyűlésünk 79. sz. pontjára, hogy a munka és fuvar kötelezettségüket nem teljesítő egyháztagokon, helyettük az egyház pénztárából illetéktelenül kifizetett 13 kor. 80 fillér és ugyancsak ily czimű 44 korona behajtása folyamatban van s eljárásának eredményét az évi számadásban befogja mutatni. Az egyház pénzeinek gyümölcsöztetés nélküli kezelésére vonatkozólag jelenti, hogy az évi tőke és kamat befizetések rendesen az év végén eszközöltetnek, a kihelyezések pedig rendszerint későbbben történnek, ez az oka annak, hogy az egyházlátogatóság a gondnoknál találta a tőkét, most azonban minden tőke kamatozás mellett van elhelyezve.

E. m. közgyűlés a jelentés tudomásul vétele mellett meghagyja az e. látogatásnak, hogy a fuvar költségek visszatérítéséről győződjék meg, az egyház-tanácsot pedig utasítja, hogy jövőben a befolyandó tőkéknek mielőbbi elhelyezéséről gondoskodjék.

25. Tavaszi közgyűlés 79. sz. jkvi pontja értelmében a kistárkányi egyházba kiküldött bizottság jelenti, hogy az egyházi számadásokat átvizsgálván, azt szabálytalanul vezetettnek találta, amennyiben a közpénztári pénzek az alapítványi tőkékkel össze vannak keverve; egyik alaptőke önkényesen a másikhoz esatolva; 1003 korona 20 fill. fafizetési alap, 599 korona 66 fill.

orgona alap, a lelkészi lak építési alapjához lett csatolva és a lelkészi lak építési költségeinek fedezésére fordítva.

E. m. közgyűlés utasítja a kistárkányi egyház előljáróságát, hogy az 1901-ik évről készítsen egy új rendszeres gondnoki számadást, melyben világosan legyen feltüntetve mind a közpénztári, mind az alaptőkék bevétele és kiadása, valamint az: mi lett építkezésekre fordítva ezekből? Egyuttal tegyen jelentést arról, hogy az építkezéseknél felhasznált, lekötött természetű alaptőkék visszatérítéséről miként szándékozik gondoskodni? Számadását és jelentését az egyházlátogató küldöttségnek adja be.

Ugyancsak a kistárkányi egyházból jelenti a kiküldött bizottság, hogy a lelkészi és tanítói földeket terhelő ártéri adóhátralék 697 korona 12 fillerre szaporodott azon ok miatt, mivel emez ingatlanok a kistárkányi egyház nevére vannak telekkönyvezve, s a nagytárkányi egyház tagjai megtagadták az ártéri adóhoz való hozzájárulásukat.

Miután a két egyháznak egymáshoz való viszonya e. kerületi határozattal van rendszabályozva, felhívja az e. megyei közgyűlés a társ egyházakat, hogy ezen adó ügyet az egyházkerületi rendelkezés értelmében mielőbb rendezni szoros kötelességüknek ismerjék.

26. A berzéki magtárügyben küldöttség jelenti, hogy a megállapított tervezet és költségvetésnek megfelelőleg épített istálló és magtár már elkészült, hátra van azonban még az építkezésre vonatkozó számadás beterjesztése.

Eme jelentés folytán ezen ügy még nyilvántartásba hagyatni rendeltetik azzal, hogy az építkezésre vonatkozó számadást a lelkész, illetve egyháztanács, egyházlátogatás útján a tavaszi gyűlésre terjeszse be.

27. A berzéki magtári tartozásra nézve küldöttség jelenti, hogy Major Sándor volt magtárgondnok a 23 koronáról elszámolt, ekként jelen esetben nem egyházi ügyről lévén szó, hanem olyan követelésről, mely csak polgári per útján érvényesíthető, — ekként ez irányú javaslatot terjesztenek egyházmegye elé.

A bizottság tett javaslatának elfogadásával, utasítja e. m. közgyűlés a berzéki egyháztanácsot, hogy amennyiben a közgyűlésnek hatásköréhez nem tartozik eme követelés behajtása — köztörvényi úton igyekezzék vitás magánjogi igényét érvényesíteni.

28. Olvastatott Ond község kérvénye, melyben az ondi 326. sz. tjkvben 236. hr. sz. az u. n. Nauner-féle ház- és helyre vonatkozólag létrejött adás-vételi ügylet felsőbb hatósági jóváhagyás megerősítését kéri.

A községnek ezen kérelmét az egyházközség is magáévá teszi, annál is inkább, mert e kérelemre első sorban is az egyházközség jogosult, sőt ez kötelessége, mert a befolyt vételárból egy bizonyos összeg az egyházat illeti.

Tekintve, hogy a szándékolt adás-vételi ügylet az egyházra nézve föltétlen előnnyel bír, — tekintettel továbbá arra, hogy a jelzett ügylet jóváhagyása egyébként is kívánatos: minthogy a becsatolt okmányok az előirt szabályoknak mindenben megfelelők — az adás-vevési szerződést megerősíti s e végett ugyanazt a földő egyházkerülethez jóváhagyás végett fölterjeszteni rendeli.

29. Olvastatott a csobaji egyház lelkészének kérvénye, a melyben az egyház tulajdonát képező mintegy 500 □-ölnyi területű ingatlan eladásához a nagytiszteletű egyházmegye jóváhagyását kéri.

A beterjesztett kérvényben előadott indokok figyelembe vételével, a megjelölt ingatlanra vonatkozó adás-vételi ügylet jóváhagyását a közgyűlés nem tagadja meg, — azonban utasítja lelkészt, hogy a kérvényéhez mellékelte egyházközségi és presbyteri határozatokhoz pótlólag az adás-vevési ügyletről fölvevett adás-vevési szerződést 8 nap alatt az esperes urhoz annál inkább terjeszse, mert ellenkező esetben a vonatkozó szerződést egyházfőhatósági megerősítés végett a földő egyházkerületre föl nem terjesztheti.

30. Olvastatott a kisdobszai egyház kérvénye, melyben a közte és a néhai Putnoki György örökösei között kötött adásvételi ügyletnek, melynek értelmében az egyház egy 489 □ ölnyi területet venne meg a mostani temetőkert kibővítése céljából 700 koronáért, — egyházhatósági megerősítését s e végből a becsatolt szerződésnek a főt. egyházkerületi közgyűlésre leendő felterjesztését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés, miután a kérvény teljesen fel van szerelve s a tervezett vétel az egyház részére halaszthatatlan és előnyös is, szívesen teljesíti a kisdobszai egyház kérelmét s a becsatolt adásvételi szerződést, a rá vonatkozó presbytérium és közgyűlési határozatokkal együtt, ajánlólag terjeszti fel a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

31. Olvastatott a bodrogsárai leányegyház kérvénye, melyben az új iskola építés céljából 780 koronáért a bodrogsárai 17. sz. tjkvben 18. hr. 18. ö. i. szám alatt bejegyzett belsőségnek megvételéről kiállított adásvevési szerződésnek egyházhatósági jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre leendő felterjesztését kéri. Csatolva van a presbyterium és az egyházi közgyűlés ide vonatkozó jegyzőkönyve.

Egyházmegyei közgyűlés a tervezett vételi ügyletet az egyházra előnyösnek látván, a b.-sárai egyház szerződését mellékleteivel együtt, egyházhatósági megerősítés végett, ajánlólag terjeszti fel a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

32. Tavaszi e. kerület 14. sz. a. jegyzett határozatában utasítja az alsózempléni egyházmegyét, hogy a megye területén lévő lelkészi könyvtárak mai állapotát feltűntető jelentését őszi e. kerületi gyűlésre terjeszse be.

E. m. közgyűlés felkéri az esperest, hogy körlevélben hívja fel a lelkészeket arra, hogy a lelkészi könyvtárak felállításának ügyéről tegyenek az esperesi hivatalhoz részletes jelentést; a beterjesztett adatokat összesítve és feldolgozva küldje be a lelkészi könyvtár bizottságának elnökéhez.

33. Tavaszi e. ker. közgyűlés a „vagyon kezelési szabályzat“ megkészítésére kiküldött bizottság munkálatát véleményadás és megbirálás végett az egyházmegyékhöz tette át oly utasítással, hogy arra tett észrevételeiket jövő tavaszi ker. közgyűlésre adják.

E. m. közgyűlés a nagyobb körültekintést igénylő munkálat megkészítésére egy bizottságot küld ki Szi-nyey Gerzson elnöklete alatt, melynek tagjai: Bálint Dezső, Páricsy József, Meczner András, Farkas Lajos, Ölbey János. Felkéri a bizottságot, hogy véleményes jelentését tavaszi e. megyei gyűlésünkhöz adja be.

34. Tavaszi e. kerületi közgyűlés 60. sz. a. jegyzett határozatának 9. pontjában utasítja az e. megyéket, hogy a tökesegélyre felvett, de kielégítést nem nyert egyházakat, a netalán változott viszonyok alapján, újra osztályozzák, s egyuttal a tökesegélyre újabban jelentkező egyházak kérvényeit, az első vagy második sorba osztályozás indokolásával, a jövő évi tavaszi egyházkerületi gyűlésre terjeszszék fel.

E. m. közgyűlés felkéri elnöklő esperest, hogy — amennyiben e. megyénkben a tökesegélyre felvett egyházaink viszonyaiban változás nem állott elő, azokat ugyanazon sorrendben terjeszszék fel, amint azt a konventi jegyzőkönyv megállapította.

35. Tavaszi e. kerületi közgyűlés utasította egyházmegyénket 102. sz. határozatával, hogy tegyen jelentést arról, miszerint: a vámosujfalusi egyháznak elengedett és a szükösi pénztárt illető tartozása tényleg az egyház javára fordított-e s mennyi volt az?

E. m. közgyűlés e felhívás alapján jelenti, hogy az e tárgyban 1901. jul. 14-én kiküldött bizottság ellenőrzése mellett s a kerülethez is becsatolandó gondnoki számadás adatai szerint, a vámosujfalusi egyháznak az 1900-ik esztendőben *bevétele* volt:

<i>egyházi</i> czimen	849 k. 36 f.
<i>lelkészi</i>	137 „ 02 „
<i>tanítói</i>	292 „ 60 „

összesen 1278 k. 98 f.

kiadása:

<i>egyházi</i>	710 k.	80 f.
<i>lelkészi</i>	246 „	86 „
<i>tanítói</i>	321 „	71 „
		<hr/>	
összesen:		1279 k.	37 f.

Levonva a 1279 k. 37 f. kiadásból
1278 k. 98 f. bevételt,
tulkiadása 39 fillér.

Hogy pedig ezen összeg tényleg az egyház érdekében és javára adatott ki, azt a számadásnak 32 sor-szám alatt jegyzett tételei igazolják.

36. A szokásos évi közhirdetésre:

Egyházmegyei közgyűlésünk a tolesvai, ágcsernöi és vissi szegénysorsu egyházakat ajánlja.

37. Lelkészi értekezlet azt az indítványát terjeszti elő, hogy a papi hivatalos ruha megállapítása tárgyában tegyen az e. megye felterjesztést az egyházkerület útján, az összeülendő zsinathoz.

E. m. közgyűlés tekintettel arra, hogy az egyházi szolgálatban használt mai papi ruházat különfelesége egyáltalán nem alkalmas arra, hogy az a református lelkészek együvé tartozandóságát kifejezze, sőt sok esetben nemcsak hogy a papi hivatal tekintélyének emelésére szolgálna, ellenkezőleg annak kisebbitését eredményezi: — kívánatosnak tartja, hogy az összes református lelkészeket szorosan kötelező oly országos egyházi törvény alkottassék, mely a mi magyarságunknak kidomborításával, a lelkészi hivatalos ruhát — az egyházi és hivatalos minőségű megjelenésben — kötelezőleg állapítsa meg; miért is felkéri a főtiszt. egyházkerületet, hogy ily értelemben a Zsinathoz feliratot intézni kegyeskedjék.

38. Lelkészi értekezlet indítványozza, hogy örök emlékü hazánkfiának: Kossuth Lajos születésének századik évfordulóját egyházmegyénk is ünnepelje meg.

E. m. közgyűlés hazafias kötelességének ismeri.

hogy a magyar nemzet büszkeségének : Kossuth Lajosnak örök igazságokat tartalmazó nagy elveit hiveink körében is ébren tartsa és ápolja; emlékének felelevenítésével a nevéhez fűződött mult idők nagy vívmányait alkotásait, mythosi csodákkal határos eseményeit mintegy elővarázsolja népünk lelkében; miért is elhatározza hogy szept. 21-én egyházmegyénk minden egyházában ünnepélyes isteni tisztelet tartandó, melynek megtartására az esperes körlevélben hívja fel a lelkészeket.

39. Tavaszi közgyűlés 18. sz. pontjában a mádi szegények házának ügyéből származó jogsérelemnek orvoslásával egyházmegyei ügyész bizatott meg; aki előadott jelentésében azon véleményének adott kifejezést, hogy miután az alapítvány keletkezését, jogi természetét, okmányilag megvilágosítani nem lehet; a peres eljárás megindítása nagyon kétes eredményhez vezetne.

E. megyei közgyűlés Hézsér Emil főjegyzőt kéri fel, hogy a mádi róm. kath. plébánossal ezt az ügyet, a mádi ref. egyház érdekeinek megfelelőleg, békés uton intézze el.

40. Esperes jelenti, hogy a tolcsvai egyház alapítványi tőkének betétkönyveit, az e. megyei rendelkezés értelmében, azzal a felirattal látta el, hogy „a tőkék e. megyei engedély nélkül ki nem adhatók.“

Tudomásul vétetett.

41. Esperes jelenti, hogy a felsőborsodi esperesi hivatalt megkereste, miszerint Tóth Kálmán volt legyesbényei tanítótól vétesse be a jogtalanul elvitt 32 kor. 50 fill. báljövédelmet, — azonban választ nem kapott.

Ismételten megbizatik az esperesi hivatal a behajtás megsürgetésére.

42. A hodrogsárai egyház beterjeszti az iskola építésének költségjegyzékét.

Egyházmegyei közgyűlés a költségvetést jóváhagyásával látja el, de utasítja az egyház előljáróságát,

hogy az építendő iskola tervrajzát a vármegyei tanfelügyelőhöz felülvizsgáltatás céljából terjeszse be.

43. A kistárkányi egyház lelkésze jelenti, hogy a hátrálékos lelkészi és tanítói illetmények behajtattak.

Tudomásul vétetett.

44. A vissi egyház lelkésze jelenti, hogy az egyház eleget tett a tavaszi e. m. közgyűlés 77. számú rendelkezésének.

A jó igyekezetű, vallásos buzgóságáról ismert egyház eljárása felett e. megyei közgyűlésünk elismerését fejezi ki, egyuttal ismételten felhívja a segélyosztó bizottság figyelmét a vissi egyházra.

45. Ricséről jelentik, hogy a jászói prépostság a „Budahomok“ tanyán az iskolát felépíttette, így a tanyai ref. vallásu gyermekek iskoláztatásának kérdése is elintézésre nyert.

E. m. közgyűlés a jelentést tudomásul vévén, felhívja a ricsei egyház elöljáróságát, hogy a ref. vallásu gyermekek vallásos oktatásáról haladéktalanul gondoskodják.

46. A bacskai és bodrogszentesi missioi kör lelkészei be-terjesztik a missioi körben végzett hivatalos eljárásukat s a körök valláserkölcsei állapotát feltüntető jelentésüket.

E. m. közgyűlés beadott jelentésből örömmel látja a missioi körben lévő hiveink vallásos életének fokozatos erősödését.

47. Egyházlátogatókul kiküldettek:

tállyai járásba: Zombory Gedő, Czike Ferencz.

megyasói járásba: Bálint Dezső, Bartha József.

czigándi járásba: Páricsy József.

pataki járásba: Hézsér Emil, Farkas Lajos.

szentesi járásba: Ölbey János, ifj. Keresztury József.

48. Jegyzőkönyv hitelesítő bizottság tagjaiul kinevezettek, Szinyey Gerzson elnöklete alatt: Bálint Dezső, Meczner András, Debreczeni Bertalan, Dr. Finkey Ferencz.

49. Az egyetemes konventhez a közalpból nyerendő segélyért a következő egyházak és lelkészek adták be kérvényeiket; azok következőleg bíraltattak meg:

1. *Ágcsernő* adóssága törlesztésére kér 1000 koronát.

Mint jóigyekezetű szegény leányegyház 400 koronára ajánltatik.

2. *Agárd* közszükségei fedezésére és a tanitói lak mellék-épületének javítására 670 koronát kér.

Az egyház hiveinek nehéz anyagi helyzetére való tekintetből 400 korona segélyre ajánltatik.

3. *Bodrogsárai* leányegyház iskola és tanitói lak építése czéljából 500 korona segélyt kér.

Ezen leányegyház hivei majdnem mindnyájan kevés vagyonnal bíró halászok és napszámosok; 300 korona segélyre ajánltatik.

4. *Golop* az 1862-ben elköltött Hutka-féle alapítvány visszatérítésére kér 400 korona segélyt.

Kevés népességű szegény egyház létére 400 korona segélyre ajánltatik.

5. *Leányvári* egyház adóssága törlesztésére kér 600 koronát.

Mint igen szegény leányegyház 600 koronára ajánltatik.

6. *Kenézlői* egyház különböző építkezésekből származó adósságainak törlesztésére 828 korona segélyt kér.

A hivek szegénységét, a közelmultban a nagy tüzvész alkalmával őket ért súlyos károkat figyelembe véve 400 korona segélyre ajánltatik.

7. *Szomotor-Vécs* építkezésből felmaradt és az egyház hivei által kifizethetlen adósságainak törlesztésére 1200 koronát kér.

A nép kivándorlása folytán nagy nyomorral küzdő roskadozó egyház 600 koronára ajánltatik.

8. *Nagy-Károly* szomotor-vécsi lelkész gyermekének Budapesten több mint egy évig tartó gyógykezeltetési költségeinek fedezésére 600 koronát kér.

Ajánltatik 300 koronára.

9. *Vámosujfalu* templom és lelkészi lak fedésére kér 400 koronát.

Mint szegény, de igen buzgó kis egyház 400 koronára ajánltatik.

50. Olvastatott az egyházmegye tanügyi bizottságának az egyházmegyénkhez tartozó népiskolák szellemi és anyagi állapotát feltüntető jelentése az 1901/2. iskolai év második feléről; eme jelentésnek következő részei rendeltettek jegyzőkönyvbe vétetni:

I. Statisztikai rész.

Iskoláinkat fentartó lelkek száma 51400; tehát 7654-el több, mint tíz évvel ezelőtt.

Tankötelesek száma 6—12. évig 3231 fi, 3085 leány, összesen 6316. 1038-al több, mint egy évvel, és 1625-el több, mint tíz évvel ezelőtt. Iskolát gyakorolt 2863 fi, 2530 leány, összesen 5393. 639-el több, mint egy évvel és 1249-el több, mint tíz évvel ezelőtt. Annyi mint a népesség 10·4 % és a tanköteleseknek 86 %.

Ismétlőiskola kötelesek 1204 fi, 1225 leány, összesen 2429. Ismétlő iskolát gyakorolt 599 fi, 552 leány, összesen 1151. 957-el több, mint tíz évvel, de viszont 260-al kevesebb, mint egy évvel ezelőtt. Annyi, mint a tankötelesek 49 %.

Más felekezeti iskolába járt a miénk közül 4 fi, 9 leány, (nem felel meg a valónak) összesen 13. Idegen iskolába 196. — Más vallásuak járnak a mi iskoláinkba r. k. 252, g. k. 78, ág. h. 16, izraelita 180, összesen 526, — tehát 513-al több, mint megfordítva.

Osztályra nézve van 6 oszt. iskolánk 32, 5 osztályu 13, 4 osztályu 21.

Szellemi állásra nézve: kitünő 35, u. m.: T.-Szada, T.-Harkány (fi), Kis-Dobsza, Csanáros, Pthrügy, Tokaj, Csobaj, Mád, Golop, T.-Lucz (fi), Kesznyéten, H.-Németi, Kis-Tárkány, Ágcsernő, Lelesz, L.-Pólyán, Karád, Kis-Czigánd, Riese, Lácza, B.-Keresztur, Erdőbénye (kis isk.) Ó-Liszka (nagy isk.) Örös, K.-Gé-

res, Véke, B.-Szentés, Karos, Karsa, Páczin, N.-Kövesd, Sáros-patak (3), Rozvágy.

Dicséretes 27, u. m.: Legyes-Bénye, Megyaszó, Báj, Tarczal (kis isk.) Tállya, Ond, T.-Lucz (leány), Berzék, Gesztely, Agárd, Karád, Nagy-Semjén, Viss, Kenézlő, Sima, Tolcsva, Nagy-Géres, Luka, Szomotor, B.-Halász, M.-Hogyka.

Kielégítő 15, u. m.: T.-Harkány (leány isk.), Sóstófalva, T.-Kenéz, Tarczal (nagy isk.) T.-Ladány, Szerencs, Zombor, S.-Hidvég, H.-Kakk, Leányvár, Bacska, Ó-Liszka (kis isk.) Erdő-Horvát, Kis-Kövesd, Vámosujfalu.

Gyenge egyedül a vajdácskai.

Osztályozva nincs a b.-olaszi, hol a vizsga a tanító távolléte miatt nem volt megtartható.

Rendes tanító van 57, segéd, ideiglenes 7. Több helyen lelkész s segédlelkészek tanítanak.

Állami s községi iskolánk van Mádon, Perbenyik, B.-Keresztur s Sárospatakon; az utóbbi helyen gyakorló iskola az államképezdénél.

A tanító állapotára nézve nős 48, nőtlen 16, özvegy 1, hajadon 2.

Okleveles tanítónk van 61, nem okleveles 7, u. m.: Csombók János l.-bényei, Tóth József s.-ladányi segéd, Homoki György tállyai, Sándor Lajos ondi, Rozgonyi János bacsikai, Filep István czigándi s., s ifj. Sztankovics Lajos vajdácskai tanítók.

Tanítóilak jó 55, rossz 10 helyen, u. m.: T.-Harkány, L.-Bénye, Megyaszón, T.-Lucz, Leányvár, Agárd, Ágcsernő, Lelesz-Pólyán, Erdőbényén.

Tanterem törvényszerű 56, s nem törvényszerű 12 helyen.

Kellő felszerelésű iskola van egyházmegyénkben 19, hiányos 40, semmi 11.

Az államsegély s korpótléknak is van rovata E mintánkban; miután azonban iskolalátogatóinknak egy része ezt figyelmen kívül hagyva, be nem írta, a hiányos adatokat nem lehetett összegezni.

Figyelmeztetnek az iskolalátogatók, hogy jegyzőkönyvükbe mindig vezessék be a tanító nevét.

Egyházak, egyesekre vonatkozó észrevételek.

1. Szöllőssy József egyházmegyénkből eltávozván: tanügyi bizottság jegyzővé Bartha József vissi lelkészt választotta meg.

Tudomásul vétetik.

2. Tanügyi bizottság elnöke jelenti: miszerint a szomotori tanítói lak s tanterem a „Zempléni közművelődési egyesület“ 600, s a „Bodrogközi jótékony nőegylet“ 400 korona segélyével rendbeszedetett.

Egyházmegye örömmel veszi tudomásul, hogy a szomotori iskola már régóta panaszolt bajain elvégre segítve lett s a „Zempléni közművelődési egyesület“, valamint a „Bodrogközi jótékony nőegylet“ nemes adományaiért e helyen is hálás köszönetét fejezi ki.

3. Ugyancsak tanügyi bizottság panaszt emelt ifj. Sztankovics Lajos vajdácskai ideiglenesen alkalmazott tanító ellen, ki az iskolát teljesen elhanyagolta, növendékeivel semmi eredményt nem tudott felmutatni.

Egyházmegye megütközéssel vesz tudomást az ifju tanító hanyagságáról s utasítja a vajdácskai egyház presbyteriumát, hogy nevezett ideiglenes tanító mellözésével pályázat útján gondoskodjék a tanítói állás betöltéséről.

4. Tanügyi bizottság a nt. Egyházmegye elé terjeszti a harangodi tanítóikör értekezletének ama visszatetszést szült indítványát, melyben a tanítók kérik magukat a vallástanítás terhei alól felmentetni.

Egyházmegye szintén megbotránkozással veszi fenti tanítói kör egyháziatlan indítványát s nem méltatva azt még tárgyalásra sem, napirendre tér.

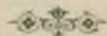
5. A b.-szentesi tanítóikör értekezletének felterjesztése alapján jelenti tanügyi bizottság: miszerint a „Bodrogközi jótékony nőegyesület“ hatáskörét tullépve, felekezeti iskolánk, tanítóink lelett bírálatot gyakorol s azokról jelentést tesz a tanfelügyelőségnek. Kéri egyházmegyét: óvja meg iskolánkat az illetéktelen beavatkozástól.

Egyházmegye a fentemlített beavatkozásban szintén sérelmet lát, s a mennyiben az a tényállásnak megfelel: mindent elkövet a maga hatáskörében, hogy felekezeli iskolánkat s tanítóinkat megmentse az idegen s illetéktelen beavatkozásoktól.

6. Tanügyi bizottságunk azon jelentésére: miszerint tanítóink közül az értekezletről sokan elmaradnak,

határozatilag kimondja egyházmegye, miszerint az értekezleteken meg nem jelenő tanítók az alapszabályok értelmében 2—2 korona birságban marasztalandók el s az egyházlátogatóság utasítandó e birságok beszedésére.

51. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvasás után a kiküldött hitelesítő bizottság által hitelesítették.



Birósági ügyek.

I.

Az alsózempléni egyházmegye közigazgatási bíróságának
Sárospatakon 1902. évi szept. 9-én tartott üléséből felvett

JEGYZŐKÖNYV.

A berzéki presbyterválasztás.

Jelenvoltak: Keresztury József esperes és Meczner Béla gondnok elnöklete alatt: Színyey Gerzson (előadó), Tóth Lajos, Kóczán Miklós, Meczner András, Kónya András és Páricsy József e. m. tanácsbírák, dr. Finkey Ferencz mint jegyző.

A felek részéről megjelentek: Tóth Ferencz, berzéki lelkész és Major Sándor berzéki egyháztag.

Egyházi elnök az ülést az ügy megnevezésével megnyitja s felhívja az előadót az ügy szóbeli ismertetésére. A f. év ápril. 15-én tartott egyházmegyei bírósági végzés, valamint az ennek folytán megtartott bírói vizsgálat iratainak szóbeli előadása, illetőleg felolvasása és a megjelent Tóth Ferencz lelkész és Major Sándor berzéki egyháztag felszólalásainak meghallgatása után, az alsó zempléni egyházmegye bírósága, zárt ülésben a következő

ítéletet

hozta :

A Berzéken 1902. évi márczius 9-én megejtett presbyterválasztás megsemmisítettik s utasítatik az egyház, hogy a Gecsey Péter és Kóczán Miklós egyházmegyei tanácsbírák, mint egyházmegyei kiküldöttek által kitüzendő napon, az ő jelenlétökben, új presbyteriumot válasszon.

Indokok:

Az egyh. megyei bíróság által f. év ápril. 15-én elrendelt s f. év augusztus 25-én megtartott vizsgálat s a mai tárgyalás alapján az egyházmegyei bíróság a következő tényeket állapította meg.

1. A márczius 9-én tartott presbyter választó gyűlés kijelentette, hogy az addigi gyakorlatnak megfelelően 6 presbytert óhajt választani. A lelkész ennek daczára csak a négy legtöbb szavazatot nyert egyént jelentette ki megválasztott presbytereknek, az Egyh. törvények 22. §-ára való hivatkozással.

2. A presbyteri hivatalra legtöbb szavazatot nyert négy egyén nem akarta s maig sem tette le a hivatalos esküt, tehát a megválasztást nem fogadta el.

3. A választási jegyzőkönyv hitelesítését, ugy az e célra előre kinevezett egyháztagnak, mint a többi jelenvolt egyháztagnak megtagadták, s így a választás eredményével az egész választóközönség nincs megelégedve.

Mindezek a tények kétségtelenül igazolják, hogy az esperes 1902. márcz. 17-én egész helyesen semmisítette meg a választást, miután Berzéken tényleg ma sincs presbyterium és a márcz. 9-iki választás szabályszerűnek és megnyugtatónak nem tekinthető: az egyházmegyei bíróság is szükségesnek látta a választás megsemmisítését és az egészen új választás elrendelését s ennek teljesen szabályszerűen s az egyház békéjét helyreállító ünnepélyes módon leendő megejtésére, illetőleg vezetésére egyházmegyei bizottságnak kiküldését.

Jelen ítélet a felek előtt előszóval kihirdettetvén, abban megnyugodtak.

Kelt mint fent.

Meczner Béla,
 egyh. m. gondnok,
 a bíróság világi elnöke.

Keresztury József,
 esperes,
 a bíróság egyházi elnöke.

Dr. Finkey Ferencz,
 a bíróság jegyzője.

II.

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának
1902. évi szeptember hó 9. napján tartott üléséből felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Szabó Pál kistárkányi lelkésznek Szücs Pál ottani presbyter
elleni panasza tárgyában

Végzés:

Tekintettel arra, hogy a Szücs Pál presbyter ellen az egyházi törvény 301. §. 3. pontjába ütközönek látszó cselekmény miatt emelt panaszt a 277. §. értelmében elsőfokon az egyházközségi bíróság hatáskörébe tartozik, a beadvány, illetékes elbírálás végett, jelzett bírósághoz utasítatik.

Kelt mint fent.

Meczner Béla,
egyh. megyei gondnok,
világi elnök.

Keresztury József,
esperes,
egyházi elnök.

Vitányi Bertalan,
világi jegyző.

III.

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának
1902. évi szeptember hó 9-én tartott üléséből felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelenvoltak: Keresztury József esperes egyh. elnök, Meczner Béla e. m. gondnok vil. elnök, Tóth Lajos, Kónya András, Bálint Dezső, Páricsy József egyházi, Szinyey Gerzson, Meczner András, Kóczán Miklós világi tanácsbírák.

Előadó és jegyző: Vitányi Bertalan vil. főjegyző.

Tárgy: *Persenszky Károly volt szerencsi tanítónak a szerencsi egyház elleni leszámolási ügye.*

Egyházi elnök az ülést az ügy megnevezésével megnyitván, felhívja előadót annak előterjesztésére.

Az ügy szóbeli előadása és a csatolt iratok felolvasása után az egyházmegye közigazgatási bírósága zárt ülésben a következő

ítéletet

hozta :

Persenszky Károly volt szerencsi tanítónak a tanítói lakás festési költsége cziméni követelése 62 (hatvan-kettő) koronában megállapittatik és ezen követelés nevezett tanítónak az egyház irányában fenálló két öl fáért 48 k. és földbérlet czimén 14 kor. összesen 62 koronával kiegyenlítettnek mondatik ki.

Mely ítélet nyomban kihirdettetvén Persenszky Károly az ellen felebbezést jelentett be.

Indokok :

A kiderített tényállás szerint, Persenszky Károly volt szerencsi ev. ref. tanító, az egyháztól természetben birt lakás helyiségeit anélkül, hogy erre nézve közte és az egyház között, bármí előleges megállapodás létesült volna — 80 korona költséggel — és ezenkívül egyik szoba padlóját 20 korona költséggel kifestette, állásáról 2 $\frac{1}{2}$ év mulva leköszönvén, eltávazása alkalmával az egyháztól azon ígéretet nyerte, hogy a szobafestést ott hagyott állapotában meghecsültetik és azt megfogják részére téríteni, a melynek folytán az egyháztanács a meszelési költség megtakarítása czimén 10 évre, évi 4 koronával számítva, összesen 40 koronát ajánlott fel, melyet azonban Persenszky Károly el nem fogadott, azt pedig, hogy az egyház részéről a szobapadló festési költségére nézve utólagosan is bármily ígéret tétetett volna, maga Persenszky Károly sem állította, míg az egyház gondnokához intézett levelében 62 kor. tartozásának ezen követelésből leendő levonásába beleegyezését nyilvánította.

Miután tehát Persenszky Károly a lakás kifestését, minden e részbeni megállapodás nélkül, nyilván saját kényelmére, de

természetesen azon fellevésben eszközölte, hogy állásában továbbra is megmaradván, annak teljes hasznát élvezendi.

Miután továbbá az egyház utólagosan, a visszamaradt szobafestés értékének megtérítése iránt ígéretet is tett, az egyházmegyei bíróság, figyelembe véve azt is, hogy Persenszky Károly állásából lemondás folytán távozott és a festés használhatóságát az egyház által számításba vett 10 évre véve fel Persenszky Károly követelését — leszámítva az általa élvezett 2 $\frac{1}{2}$ évet — évenként 4 frt, vagyis 8 koronával, 7 $\frac{1}{2}$ évre 60 korona, illetve, miután az egyház iránybani elismert tartozása 62 koronát tesz — ennek egyidejű teljes kiegyenlítéséül 62 koronában állapította meg, — a padlófestés cziméni követelést pedig, miután arra nézve az egyház utólagosan sem tett semmi megtérítési ígéretet, — mellőzendőnek találta.

Kelt mint fent.

Meczner Béla,

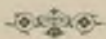
e. m. gondnok,
világi elnök.

Keresztury József,

esperes,
egyh. elnök.

Vitányi Bertalan,

világi főjegyző.



Tárgymutató.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Gyűlés megnyitása.
2. Gondnok köszönete.
3. Egyházak képviselői igazoltatnak.
4. Egyh. kerületi képviselők.
5. Gróf Tisza István köszönő levele.
6. Tanító képviselőül Demjén Kálmánt választották meg.
7. Debreczeni Bertalan leköszönt s újból felkéretik tisztségének viselésére.
8. Tanítók megerősítetnek.
9. Segédlelkészek bekebelezettek.
10. Dókus Ernő köszönő levele.
11. Zombori tanítói díjlevél egyházlátogatókra bizatik.
12. Csanálosi énekkar alapszabályai elveszett.
13. Golopi egyház dolgai rendezve lettek.
14. Leleszi templomhely adásvevési szerződését a kerulettől kéri.
15. Taktakenézi lelkészlak építése megsürgettetik.
16. Szomotori adósság-ügy rendezésére bizottság megy ki.
17. Bodrogsárai tanítói díjlevél a kerülethez terjesztetik fel.
18. Az e. látogatásra vonatkozó javaslat bizottságnak adatik át.
19. Megyaszói egyház templomavatásra hívja meg az e. megyét.
20. Bajusz Imre kérvénye az egyházi tanáchoz visszatétetik.
21. Kertész István kérelme nem teljesíthető.
22. Bartha József indítványai nem fogadtatnak el.
23. Sajókesznyéteni tanítói díjlevél visszautasítatik.
24. Sajókesznyéteni egyház jelentése tudomásul vétetik.
25. Kistárkány készítsen pontos számadást és tőkekimutatást.
26. Berzék építkezési számadását terjeszse be.
27. Berzéki magtár követelése polgári per útján hajtandó be.
28. Ondi adásvevési ügylet a kerületi gyűléshez terjesztetett.
29. A csobaji adásvételi szerződés feltételes megerősítést nyert.
30. Kisdobszai adásvételi szerződés a kerülethez terjesztetett fel.
31. A bodrogsárai adásvételi ügylet a kerülethez terjesztetett fel.
32. Lelkeszi könyvtár állásáról kerületi gyűléshez jelentés terjesztendő.
33. Kerulettől áttett „Vagyonkezelési szabályzat“ bizottságnak adatik ki.
34. Esperes tegyen jelentést a kerülethez a tökesegélyes egyházakról.
35. E. megye jelentése a vámosujfalusi egyház elszámolásáról.

36. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
37. Felterjesztés a lelkészi hivatalos ruha megállapítása tárgyában.
38. Kossuth Lajos születésének 100-ik évfordulóját az egyházmegye megünnepli.
39. Mádi szegényház ügyében Hézszer Emil küldetik ki.
40. A tolcsvai egyház takarékbetét-könyvei felirattal láttattak el.
41. Esperes megbizatik, hogy Tóth K. tanítón 32 k. 50 f. hajtson be.
42. B.-Sára az iskola tervrajzát küldje be a tanfelügyelőhöz.
43. Kistárkányi hátralékok behajtottak.
44. Vissi egyház segélyosztó bizottság figyelmébe ajánltatik.
45. Ricsesi egyház gondoskodjék a tanyai iskolában a vallástanításról.
46. Bacsikai és b.-szentesi missiói kör jelentése.
47. Egyházlátogatókul kiküldettek.
48. Jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság küldetik ki.
49. Közalapi kérvények elbírálása.
50. Tanügyi bizottság jelentése.
51. Jegyzőkönyv hitelesítése.

II. Birósági ügyek.

1. Berzéki presbyterválasztás.
2. Szabó Pálnak Szücs Pál elleni panasza.
3. Persenszky Károly tanító fellebbezése.

Jegyzették :

Hézszer Emil papi főjegyző : 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 32—51.

Zitás Bertalan papi aljegyző : 20—23, 25.

Vitányi Bertalan világi főjegyző : II—III. birósági ügy.

Dr. Finkey Ferencz világi aljegyző : 2, 6, 7, 18, 30, 31. I. sz. bir. ügy.

Dr. Kovács Gábor világi aljegyző : 26, 27, 28, 29.



Betűrendes tárgymutató.

Bálint Dezső 4, 33, 47, 50.

Bajusz Imre 20.

Bartha József 22, 47.

Berzéki egyház 26, 27.

Bodrogszai egyház 17, 31, 42.

Czike Ferencz 47.

Csanálosi egyház 12.

Csobaji egyház 29.

Debreczeni Bertalan 7, 33.

Demjén Kálmán 6.

Egyházkerület 4, 18, 28, 29, 30,
31, 32, 33, 34, 35, 36.

Esperes 32, 34, 38, 41.

Egyházakat 5, 10, 19, 32, 38, 47,
49, 50.

Farkas Lajos 33, 47.

Farkas István 9.

Golopi egyház 13.

Hézszer Emil 4, 13, 39, 47.

Hubay Bertalan 9.

Kertész István 21.

Kistárkányi egyház 25, 43.

Kisdobszai egyház 30.

Kovács János 15.

Kóczán Miklós 4.

Leleszi egyház 14.

Mádi egyház 39.

Meczner András 4, 33.

Ondi egyház 28.

Ölbey János 33, 47.

Papp István 9.

Páricsy József 4, 47.

Ricssei egyház 45.

Sajókesznyéteni 23, 24, 16.

Szinyey Gerzson 4, 33.

Szomotori egyház 16, 50.

Tanitók 8, 50.

Vissi egyház 44.

Zombori egyház 11.

