



AZ

ALSÓZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. AUGUSZTUS 30—31. NAPJAIN

SÁROSPATAKON TARTOTT RENDES

ÉS 1898. SZEPTEMBER 18-ÁN

JÁNOSIBAN TARTOTT RENDKIVÜLI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

HÉZSER EMIL,

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



1898.

NYOMTATTA SIMON JÓZSEF SZERENCSEN,



Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1898. évi augusztus hó  
30—31. napjain Sárospatakon tartott rendes közgyűlésének

## JEGYZŐKÖNYVE.

---

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1898. évi augusztus hó 30—31  
napjain tartotta meg őszi közgyűlését **Keresztury József**  
esperes és **Meczner Béla** gondnok elnöklete alatt.

Jelen voltak:

Bálint Dezső, Gecsey Péter, Kónya András, Páricsy József, Tóth Lajos, Zombory Gedő papi-, báró Vay Sándor, Debreczeni Bertalan, Kóczán Miklós, Meczner András, Szinyey Gerzson világi tanácsbírák.

Abaházy József, Bartha József, Beszterczey Béla, Cson-  
tos Gábor, Erdélyi József, Farkas Lajos, Fürjész Tamás,  
Hazay Béla, Hubay József, Kenyeresi Árpád, Kenyeresi  
Károly, Kónya József, Kovács János, Réthy Pál, Sallay  
Sándor, Szöllősy József, Szánthó István rendes, Idrányi  
Lajos, Kiss Miklós, Szabó Pál segédlelkészek. Nemes La-  
jos kir. tanfelügyelő, Radácsy György, Rác Lajos tanárok.  
Bartha János, Gérecz Károly tanítóképviselek. Buza János  
sárospataki, Csécsi N. Pál vámosujfalusi, Szakács Imre  
karádi, Bakó M. Imre, Szakmáry János királyhelmezi,  
Tárczy Péter és Gönczy István kistárkányi, Nagy János, és  
Molnár Miklós csanálosi, Juhász János a kisdobszai egyház  
képviselei.

*Jegyzők:* Hézszer Emil egyházi, Vitányi Bertalan világi  
főjegyzők; Ölbey János, Zitás Bertalan egyházi-, dr. Finkey  
Ferencz, dr. Kovács Gábor világi jegyzők.

1. Elnöklő esperesünk buzgó imában kérve tanácskozásunkra a jó Isten segítő és áldó kegyelmét,  
a közgyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Az egyházak képviselői megbízó leveleiket bemutattván,

ezeknek alapján igazoltattak.

3. Esperes ur megilletődéssel jelenti *Máthé János* nagytárkányi lelkész elhunytát.

Közgyűlésünk a hosszas szolgálata alatt megfáradott buzgó és lelkes munkásnak emlékét részvétellel örökíti meg jegyzőkönyvében.

4. Gondnok ur részvétellel hozza tudomására közgyűlésünknek néhai *Pilissy Ferdinánd* elhalálózását s azon intézkedést, hogy egyházmegyénk képviselőileg jelent meg a temetésen.

Közgyűlésünk, midőn ezen utóbbi intézkedést helyeslőleg tudomásul veszi, egyszersmind legőszintébb részvételt fejezi ki *Pilissy Ferdinánd* elhalálózása felett, ki annyi éven keresztül, mint egyházmegyénk egyik tanácsbírója lelkes egyházaságának, emelkedett vallásos érzésének, nemes szívűségének és szelidséggel párosult igazságosságának adott kifejezést. Méltó arra, hogy emléke ne csak szívünkben, hanem jegyzőkönyvünkben is megörökítve legyen!

5. A világi tanácsbírói hivatalra beadott szavazatok felbontására Meczner András, Kónya András tanácsbírókból és dr. Finkey Ferencz jegyzőkből álló bizottság küldetett ki. E bizottság jelenti, hogy beadott 55 szavazat, melyből *Miklós Béla* 20-at, *Vecsey Oláh Miklós* 14-et, *Vitányi Bertalan* 8-at, dr. *Szabó Gyula* 4-et, *Buza János* és *Patay József* 3-3-at, *Ballagi Géza*, *Kesső Géza* és *Kovácsy Sándor* 1—1 szavazatot kaptak. Nem adtak szavazatot: *Szentes*, *Megyasszó*. *Legyes-Bénye*, *Nagy-Rozvány* és *Luka*.

Miután a jelentés szerint általános szótöbbséget senki sem nyert, a két legtöbb szavazatot nyert *Miklós Béla* és *Vecsey Oláh Miklós* közt új szavazás

rendeltetik el. A szavazatok beadásának határidejéül a segélyosztó bizottság ülésének napja tüzetik ki, melyet annak idején az esperes közölni fog az egyházakkal. A segélyosztó bizottság megbizatik a szavazatok felbontásával. Szavazatot nem adott egyházak a törvényesen megállapított díjban elmarasztaltatnak, ezeknek behajtása az egyházlátogatókra bizatnak. Luka — miután lelkésze azon időtájt nem volt, a birság alól felmentetik.

**6.** A szeptember 18-ra Jánosiba összehívott papszen teléssel összekötött egyházkerületi közgyűlésre egyházme gyei képviselőkül megválasztattak :

*Bálint Dezső, Páricsy József* egyh. tanácsbírák, *Hézszer Emil* e. főjegyző; *Meczner András, Kóczán Mik lós* világi tanácsbírák és *Vitányi Bertalan* világi fő jegyző.

**7.** *Hegedűs János* k.-dobszai, *Bajkai Imre* k.-helme czi, *Kastély Miklós* erdőbényei, *Gönczy Bertalan* k.-tárkányi sza bályszerüleg megválasztott tanítók.

Közgyűlésünk által állomásaikon megerősít tetnek, *Bajkai Imre* — mint fel nem esketett ta nító — a hivatalos esküt is letette.

**8.** Esperes ur jelenti. hogy *Kiséri Béla* képezdét vég zett ifju a t.-luczi egyházban a második tanévi tanítói állomásra választatott meg,

Miután még nincs oklevele, hivatalába csak ideiglenesen erősítették meg, s utasították az okle vélnek mielőbbi elnyerésére.

**9.** *Erdélyi József* a lukai, *Szabó Pál* a kis és nagy-tár kányi egyház hivei által egyhangulag lelkészül válas ztatván meg.

Miután a meghívás utján történt választás a törvényes kellékek betartásával ment végbe s az ellen felebbezés nem jelentetett be, *Erdélyi József* és *Szabó Pál* hivatalukba beerősítettnek.

**10.** Esperes ur jelenti, hogy *Kiss Miklós* harkányi se-

gédlelkészt Nagy-Kövesd egyházközsége meghívás útján lelkészeül választotta meg.

E jelentés ezuttal tudomásul vétetik.

**11.** A lukai ev. ref. egyház zsellér tagjai a lelkészi fizetésre vonatkozó díjlevelet reájuk nézve méltányosan megváltoztatni kérik.

Közgyűlésünk az ügy megvizsgálására küldöttséget rendel s annak tagjaiul *Páricsy József* és *Meczner András* tanácsbírókat kéri fel; jelentésüket tavaszi közgyűlésünkre elvárván.

**12.** A lukai ev. ref. egyház kéri a közgyűlést, hogy *Erdélyi József* nagy-kövesdi lelkészt, mint törvényesen elválasztott és beerősített lukai lelkészt helyettes lelkészi minőségben azonnal rendelje be.

Közgyűlésünk kimondja, hogy nevezett egyház kérésének csakis *kivételesen* és azon fentartással ad helyet, hogy tekintettel arra, mikép esperes ur jelentése szerint, a segédlelkészek egyenként fel lettek szólítva ezen helyettes lelkészi állomás elfogadására, azonban erre közülök senki sem vállalkozott; tekintettel továbbá arra a kényszerhelyzetre, melybe ezért a lukai egyház jutott: a megválasztott lelkészt helyettes lelkészi minőségben és jelleggel a lukai egyházba berendeli, meghatározván azt is, hogy az ideiglenes lelkészi állás időtartamára fizetett lelkészi javadalomnak egy később megállapítandó hányadát az egyházkerületi szükösi penztárba Erdélyi József köteleztetik beszolgáltatni.

**13.** Indítványoztatott, hogy az egyházkerületi gyámtár alapszabályainak revideálása alkalmából az egyházmegyei lelkészi értekezletnek azon javaslata mellett, mely a segélyre jogosult özvegyek és árvák közt az évi díjjutalékot jövőben is a régi alap szerint kívánja kiosztatni, — foglaljon állást egyházmegyei közgyűlésünk.

A lelkészi értekezlet javaslatát e. m. közgyűlésünk, — a régi kiosztási alaphoz való visszaté-

résben magáévá teszi; a mennyiben az önbiztosítás elvén álló gyámtárba a hozzájárulási illeték megállapítása kinek-kinek egyéni szabadságára volt bízva, azért nem is tartja igazságosnak, hogy magasabb díjtétel terheit viselő lelkészek özvegyei, vagy árvái, ugyanazon díjjutalékba részesüljenek, mint azokéi, kik az alsóbb osztály alacsony díjtételét fizették, annyival is inkább, amivel köztudomásu dolog, hogy a javadalmasabb lelkészi állomások lelkészei képen kedvező anyagi helyzetükre való tekintetből nem tartották szükségesnek, hogy a magasabb díjosztályba való belépés által családjuk jövőjéről ez uton gondoskodjanak; miért is felkéri a Főtitzt. Egyházkerületi közgyűlést, hogy a módosított gyámtári alapszabályba az évdíjak kiosztását illetőleg a befizetési járulékkal arányban álló s a régibb idők óta gyakorlatban lévő díj kiszámítási és segélyezési alapot továbbra is érvénybe hagyni, illetve a revideált alapszabály pontjai közzé felvenni méltóztassék.

**14.** *Hézszer Emil* a Zsinati Törvény 248. §-ának módosítása, illetve kiegészítése tárgyában a következő indítványt terjeszti be: „Miután a zsinai törvény 248. szakasza a rendkívüli egyházi adók kivetésére vonatkozólag kellő világossággal intézkedik ugyan, de a törvény világos intenióját mégis könnyen félre magyarázhatja az, ki az ott kifejezett kötelezettség terhe alól magát ki akarja vonni; mondja ki határozatilag a Nagytiszt. Egyházmegyei közgyűlés, hogy a rendkívüli egyházi adók kivetését tárgyazó egyházi törvények vonatkozó szakaszait érdeklő magyarázat, vagy döntvény megalkotása iránt megkeresést intéz a Főtitzt. Egyházkerületi közgyűléshez s határozatra hívja fel:

1-ször arra, hogy a rendkívüli és több esztendei befizetésre elosztott egyházi adó csak azokat terheli-e, kik a kivetés idejében az egyházközségnek tényleges és adózó tagjai; vagy mindazok megróhatók, kik a rendkívül adó befizetési kötelezettségének időtartama alatt oda beköltöznek,

vagy birtokvásárlás esetleg örökösödés útján egyházi illetékességet nyernek?

2-szor ha az egyházközség a rendkívüli egyházi adó kivetése daczára is a szükségelt építkezések, vagy beruházások érdekébe adósságot kénytelen felvenni, ezen adósság részbeni törlesztése céljából megróhatók-e rendkívüli egyházi adóval azok, kik a korábban eszközölt rendkívüli egyházi adók befizetési kötelezettségének *határidő tartamán* *tal* lesznek az egyháznak adófizető tagjaivá?—

E. m. közgyűlés beható bírálat tárgyává tévén a jelzett törvénycikkek tételeit; szükségét látja annak, hogy ezen törvényszakasz kiegészítéscül oly felvilágosító magyarázat illetve szabályrendelet alkottassék meg, mely a rendkívüli egyházi adók kivetési jogát és kötelezettségét a felhozott esetekben is minden kétséget kizárólag körülírják, meghatározzák; ez okból a beadott indítványt egész terjedelmében felterjeszti a Főtiszt Egyházkerületi közgyűlés útján a Konventhez, hogy ezen vitás kérdések a bekövetkezendő Zsinat tárgyszorozatába felvételvé, ezeket rendező és félre magyarázhatlan törvényhozási megállapodások jöjjenek létre.

**15.** Indítvány tétetett, hogy egyházmegyei közgyűlésünk intézzen feliratot a Főtiszt. Egyh. ker. közgyűléshez, melyben az egyházmegye esperesi hivatala részére segédlelkésztartási állandó jogot kér.

Egyh. m. közgyűlésünk tekintettel 60 anya- 10 leányegyházból álló egyházmegyénk kormányzatával együtt járó nagymérvű elfoglaltatásra s tekintettel az egyházak adózási viszonyainak, valamint a lelkészi állások törvényhozásilag munkába vett állami rendezése körül fel-fel merülő újabb munkaszaporulatra; tekintettel arra, hogy a segédlelkész tartási jog megvonása esetén a legtöbb esetben szegény egyházakban működő espereseink



meglennének fosztva attól a jogtól hogy a s. lelkész tartási költségét javadalmukból leszámítva állami kiegészítést vehessenek igénybe; és végül tekintettel arra is, hogy más hasonló népességű egyházmegye részére kerületi határozattal lett biztosítva ezen jog, — teljes tisztelettel keresi meg, a Főtszt. Egyh. ker. közgyűlést, hogy egyházmegyénk esperesi hivatala részére a segédlelkész tartás jogát állandóan biztosítani méltóztassék.

**16.** Az egyetemes lelkészi értekezlet ugyan a Bozsgközi lelkészi értekezlet jegyzőkönyve 3-ik pontja értelmében indítványoztatik az esperes tiszteletdíjának emelése, és pedig indokoltan azon az alapon, hogy a részére ezideig az egyházmegyei s kerületi pénztárból fizetett összeg, irodai szükségletei, — rendes és rendkívüli — megyei és kerületi gyűléseken tett kiadásainak s fuvar díjának fedezetére elégtelen lévén, — más alkalmasabb alap hiányában, az egyes tárból évenként az egyházmegyei pénztár részére tőkésíttetni szokott összegből 130 frttal javíttassék.

Egyházmegyei közgyűlés — a jelenlegi esperes részére — ki vasuttól távolabb eső — s postával sem biró községben lakik s így kiadásai is tetemesebbek — tiszteletdíjának emelését elvileg elfogadja — azon esetre: ha az egyházmegyei pénztárnak meglévő csekély tartalék tőkéje érintetlen marad, — ezen tiszteletdíj összegének megállapításával a még jelen közgyűlés alkalmával összeülő segélyosztó bizottságot bizza meg.

**17.** Számvizsgáló bizottság azon indítványt terjeszti az e. m. közgyűlés elé, hogy az *esperesi hivatal* részére oly tiszteletdíj állapíttassék meg, hogy abból a koronként felmerülő aprólékosabb kiadások az egyházmegyei pénztár igénybevétele nélkül fedezhetők legyenek.

E m. közgyűlésünk beismerve, hogy az esperesi hivatal részére ez időszerint megállapított tiszteletdíj megközelítő arányban sem áll az általa végzett munka nagyságával; ezen a helyzeten némi

képen segíteni kíván azzal, hogy tiszteletdíj, fuvar- és napidíj, valamint irodai átalány czimén 1898. szept. hó 1-től kezdődőleg 250 frtot utalványoz évenként az esperesi hivatal részére az egyházmegyei pénztárból s elrendeli, hogy ezen újabb megterheltetés folytán az e megye pénztárában támadó hiánylat az egyházmegye részére kiutalandó évi segélydíjakból lesz kipótolandó.

**18.** Indítványoztatott, hogy néhai Kopré Ferencz esperes emlékének megörökítésére az egyházmegye lelkesi és tisztviselői karának hozzájárulásával beszerzendő siremlék, leleplezése ünnepélyes szinezettel és az egyházmegye képviselőinek jelenlétében eszközöltessék.

A tett indítvánnyal egyértelműleg az elnökség és az e. m. tisztikara bizatik meg azzal, hogy a f. év szept. 27-én d. e. 10 órakor Tisza-Luczon végbemenő gyászünnepély alkalmával, az e. megye képviselőiben megjelenjenek. Az alkalmi beszéd megtartásával *Hézszer Emil* főjegyző az emlékkő beszerzésével a siremlék felállítása ünnepélyének előkészítésével és rendezésével *Tóth Lajos* e. m. tanácsbíró bizatik meg.

**19.** Az 1897. évi őszi egyh. ker. gyűlés 102. sz. a. határozatának megfelelőleg tavaszi közgyűlésünk saját kebeléből egy bizottságot nevezett ki oly czólból, hogy az készítsen egy rendszabályrendeletet, mely a „*paphallgatás*“-sal együttjáró vendégeskedést korlátozza vagy lehetőleg megszüntesse. *Tóth Lajos*, *Kónya András* és *Hézszer Emil* kiküldött bizottsági tagok a következő javaslatot terjesztik az e. m. közgyűlés elé:

1. Az esperesek a lelkesválasztást a lehető legrövidebb idő alatt — és pedig a Zsinati Törvény 194—203. §-ainak szemmeltartásával és annak megfelelőleg — meghívás útján 24 nap, pályázat útján legfőlebb hat hét alatt hajtassák végre.

2. Amennyiben az egyházközségek választó tagjai a Zs. Törvények 208. §-a által biztosított joggal mértéken

felül és sok esetben tulságosan visszaéltek. határozatilag mondassék ki, hogy: a választó egyház presbyteriuma 3-5 egyháztagot — megbízó levéllel ellátva — küldhet ki az egyházközség tagjai közül és ezek hallgassák meg az összes jelölteket. A 208. §. rendelkezése szerint a választó egyház többi tagjai is meghallgathatják ugyan a jelölteket, de ugy ezeket, mint a megbízó levéllel ellátott egyházi képviselőket megvendégelni vagy megvendégetetni szigoruan tiltva van.

3 Az a lelkész, a ki a „hallgatás“ végett kiküldött képviselőket vagy egyháztagokat megvendégeli vagy bárki által megvendégeteti, az „etetés és itatás“ vétségét követvén el, a pályázatból, illetve a választhatók sorából kizáratik s ellene a fegyelmi eljárás — még ha a választás ellen a választók részéről óvás nem tétetett is — hivatalból megindítandó; az oly egyháztagok pedig, kik a „paphallgatás“ alkalmával a megvendégetetést elfogadták, szavazati jogukat — azon választásra vonatkozólag — elveszitik

Egyh. m. közgyűlés ezen javaslatot egyhangulag elfogadja s jóváhagyás, illetve elfogadás végett az egyh. kerületi közgyűlésre felterjeszti.

20. Tavaszi közgyűlésünk 28. sz. a. határozatában a hokykai iskola építés és tanítói állás szervezésével Bálint Dezső és Debreczeni Bertalan tanácsbirókat bizta meg.

Kiküldöttek azon jelentése: hogy Meczner Gyula lógondnok betegeskedése miatt nem tehetek eleget megbízatásuknak, csak is arról van tudomásuk, hogy a tanítói állásra a pályázat kiírása megtörtént s ha pályázók lesznek az iskola még szept. hóban meg fog nyittatni, — tudomásul vétetik; meg bizatásukat továbbra is érvénybe hagyva jelentésüket az ügy mikénti elintézéséről legközelebb terjeszszék be.

21. Szánthó István b.-olaszi lelkész a b.-sárai fiókegyház hátralékban lévő bérlet összegeinek behajtásával tavaszi jkv. 24. sz. a. határozatával megbízatván, ezen ügyre vonatkozólag jelenti: hogy a beperesítéshez szükségelt, a

bérbevételt tárgyzó árverési jkvet későn tudta beszerezni, a hátralékban maradt bérlő beperesítését még nem eszközözhette, most azonban a vonatkozó okmányok birtokában per utján hajtatja be a jelzett követelést.

E. m. közgyűlésünk azon utasítással veszi tudomásul ezt a jelentést, hogy a peres eljárást csak abban az esetben indítsa meg, ha előbb az egyh. megyei ügyész az iratok átvizsgálása után annak megkezdését javalja és célravezetőnek itéli.

**22.** Tavaszi közgyűlésünk 29. sz. jkvi pontjában egy bizottság küldetett ki abból a célból, hogy a lelkészi értekezletek jkveit beszerezvén adjon javaslatot arra nézve miként lehetne a közös lelkészi értekezletet látogatottabbá tenni?

Miután a szóbanforgó jkvet a bizottság elnöke csak néhány nap előtt vette, így nem volt abban a helyzetben, hogy a bizottságot összehiva, megbízatásának eleget tegyen; annyival kevésbé, mert az értekezleti jegyzőkönyvben foglalt megbízatás nem csupán az értekezletek vonzóbbá tételére, hanem egy alapszabály tervezetnek készítésére is kiterjed, — ily, nagyobb időt igénylő munkát rövid idő alatt elkészíteni nem lehetett, miért is ugyanezen bizottság kéretik fel, hogy e tárgy munkálatát tavaszi közgyűlésünkre terjeszse be.

**23.** Egyházmegyei ügyész tavaszi e.-m. közgyűlés 36. sz. jkvi pontjára vonatkozólag jelenti, hogy a l.-pólyáni és ág-csernöi egyházaktól nem kapta meg azt az ügyvédi meghatalmazást, melynek alapján Török Lajos és Majoros István volt gondnokokat a hátralékban maradt tartozásaik iránt megperelhette volna. ezért valószínű, hogy a követelés per nélkül egyenlített ki.

E.m. közgyűlésünk az egyházlátogatást kéri fel, szerezzen ezen ügy mikénti állásáról tudomást s a mennyiben a peres eljárásnak szüksége fennállna, az ügyvédi meghatalmazás kiállítására s an-

nak az egyh. m. ügyész részére leendő megküldése iránt intézkedjék.

**24.** E. m. ügyész tavaszi közgyűlés 38. jkvi pontjára vonatkozólag jelenti, hogy a visi egyháztól semmiféle adatot nem nyert, melynek alapján a bonyolódottá vált adóügynek rendezését megkezdhette volna.

E. m. közgyűlés beható tanácskozás után, annak kijelentése mellett, hogy ezen ügyben már 1897. tavaszi közgyűlésen intézkedett, az akkor hozott határozatát megváltoztatni, avagy bármiként is módosítani, annál kevésbé áll módjában, mert a visi egyház a vett utasítása dacára máig sem bocsátott semmiféle adatot rendelkezésre, ily adatok nélkül pedig sem az e.-megye, sem annak ügyésze a panaszolt sérelmet nem orvosolhatja, ez időszerint tehát csak azt az utasítást adja panaszló lelkésznek, hogy a kir. pénzügyigazgatósághoz beadandó kérvényben a község előljáróságától beszerzendő bizonyítvány esetleg egyéb adatok alapján a kisajátított terület után évenként jogtalanul beszedett adó leszámolása, illetőleg egy leszámoló biztosnak kiküldetését az egyházmegyei ügyész közreműködése mellett kérelmezze, az ez uton nyert eredményről annak idején tegyen jelentést az egyházmegyéhez.

**25.** *Debreczeni Bertalan* tavaszi közgyűlés 39. sz. jkvi pontjára vonatkozólag jelenti, hogy a *Lábas Menyhért* né és a szentesi egyház közt fenforgó ügy megítéléséhez esetleg a per megindításához szükséges okiratok egyházmegyénk levéltárától még most sem adattak ki, addig pedig nem szerezhethet meggyőződést arról, hogy a peres eljárást a siker reményével megindíthatja-e vagy nem.

A közgyűlés eme jelentés folytán felkéri Szi-nyey Gerzson levéltáros urat, hogy az erre vonatkozó összes adatokat és okmányokat az ügyész rendelkezésére bocsátani sziveskedjék, utasítván

fünt nevezett megbizottat, hogy véleményes jelentését tavaszi közgyűlésünkre terjeszse be.

**26.** Egyházmegyei ügyész az egyházak és lelkészek községi pótdóájára vonatkozó munkálatát nem terjeszthetvén be.

Ezen ügy továbbra is függőben hagyatik.

**27.** *Tóth Lajos és Kóczán Miklós* egyházmegyei tanácsbírák beiterjesztik jelentésöket, Persenszky Károly szerencsi tanító fizetés felemelése iránti kérvényére vonatkozólag, melyszerint: tekintettel a szerencsi tanító terhes, kötelezettségeire, az iskolát gyakorló tankötelesek nagy számára, a szerencsi drága megélhetési viszonyokra, főleg tekintettel arra, hogy alacsony tandíj mellett többet is vesz be az egyház pénztára ezen a czímen mint a mily összeggel javadalmazza tanítóját, és végre mivel a presbyteri tagok egyrésze is méltányosnak találta a fizetés felemelését, a beszerzett adatok alapján azt a javaslatot terjesztik elő, hogy 50 forinttal emeltessék a kérelmező tanító 350 frt készpénz fizetése.

Egyházmegyei közgyűlés a kiküldött tanácsbírók véleményes jelentése alapján, teljesen méltányosnak találja a tanítói fizetésnek felemelését, miért is az egyházlatogatókat bizza meg, hogy a szerencsi egyháztanácsnál a saját hatáskörébe igyekezzék odahatni, hogy a küldöttség ama javaslata mely szerint a tanító fizetés 400 forintig egészítessék ki mielőbb megvalósuljon, a remélhető kedvező eredményről tegyen jelentést tavaszi közgyűlésünkre.

**28.** Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 52 sz. végzésére jelenti Nagy Károly legyesbényei lelkész, hogy a lelkészi és tanítói hivatalra jogtalanul kivetett pótdó ellen, s ugyanazon jegyzőkönyv 62 sz. pontban jelzett 90 frt. 84  $\frac{1}{2}$  kr. adóhátralék törlése érdekében Zemplén vármegye közigazgatási bizottságánál megtette a szükséges lépéseket, de ezen ügy még nem nyert elintőzést.

Tudomásul vétetett a jelentés, azon utasítással,

hogy ha a panaszlott sérelmes ügy nem a törvény intézkedéseinek megfelelőleg lenne elintézve, e megyénkre új jelentés terjesztessék fel.

**29.** Ugyanazon jegyzőkönyv 53 sz. pontjában Szabó Pál kistárkányi s lelkész bizatott meg, hogy az ágcsernői leányegyház rozzant templomának felépítésére megkivánt összeg előteremtése végett tegye meg a gyülekezet kebelében a szükséges lépéseket. Esperes jelenti miszerint Szabó Pál megbízatásának nem tehetett eleget azon okból, mivel időközben, a lelkész választás miatt más helyre rendeltetett s.-lelkészül.

Egyházmegyei közgyűlés tudomásul vette esperes jelentését; ezuttal megbizza a rendes lelkészül is megválasztott Szabó Károly kis-tárkányi lelkészt, — hogy a jelzett templom építésének módzataira nézve, a hívekkel állapodjék meg; az egyházlátogatóságnak kedvező jelentését erre vonatkozólag bevárja.

**30.** Ugyanazon jegyzőkönyv 54 sz. határozatára, melyben a láczaei egyház előljárósága a tanítólak kideszkázására szigoruan utasított, — jelentés nem érkezett be.

Egyházmegyei kormány megbizza az egyházlátogatást, hogy azon esetben, ha ezen rendeletnek elég nem tétetett volna, — a mulasztásért az egyházi előljáróságot kérdőre vonván, — záros határidő alatti eszközlését szigoruan és a felelősség terhe alatt rendelje el.

**31.** A Hegyalja-harangodi lelkészi értekezlet előterjesztésének megfelelőleg indítványozta az egyetemes lelkészi értekezlet, hogy: az országos gyámintézetbe fizetett díjak — évi járulékok — és a befizetéseknek nyilvántartása czéljából az évi díjak és befizetések ezután az egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvébe évről-évre vétessenek fel.

Közgyűlés ezen indítványt egyhangulag elfogadva határozatba hozta: — hogy az eddigi befizetések már ez évi őszi, — a későbbi, vagyis az évi járulékok befizetése pedig, mindenkor a ta-

vaszi közgyűlés jegyzőkönyvében legyenek nyilvántartva.

**32.** Bodrogközi lelkészi értekezlet, egyetemes lelkészi értekezlet útján jelenti egyházmegyei közgyűlésnek, miszerint a legközelebb Bodrogközön lezajlott socialismusnak lehető ellensúlyozására — ezen kárhóztatást érdemlő mozgalomnak csirájában leendő megsemmisítése céljából — megindult s gróf Majláth József és nagybefolyású környezete által kezdeményezett nagyobb mérvű társadalmi mozgalomhoz őszinte lélekkel és örömmel hajlandó csatlakozni s odaadó tevékenységét mindenkor kész leendő a nemes cél érdekében latba vetni. Azonban ezen társadalmi mozgalomnak, a hitel- és fogyasztási szövetkezetek, nőegyletek felállítása mellett felekezeti jelleggel nem bíró népkönyvtárak felállítását is célzó programját e'vileg egyelőre el nem fogadta és pedig azon okból, mivel a vallás-erkölesi olvasmányoknak a szükséghez mérteni terjesztése közvetlenül az egyházi főhatóságok s ezek útján az egyházi előjáróságok jogkörébe tartozhatik. Tisztelettel kéri azért az egyházmegyei közgyűlést, utasítás adás végett, hogy ezen fentjelzett társadalmi mozgalomnak, a népkönyvtárak felállítását is célzó intencióival szemben állást foglaljon-e? Avagy pedig ezen általuk kitűzött programot elfogadva, megengedje, — hogy egy felekezeti jelleggel nem bíró népkönyvtárból — vallás-erkölesi olvasmányok is adassanak ki.

Egyházmegyei közgyűlés, a bodrogközi lelkészeknek ezen nagyobb szabású társadalmi mozgalomhoz való csatlakozását örömmel veszi tudomásul, — s odaigért tevékenységük és ügybuzgalmukra, forrón óhajtja a kívánt sikert és áldást; s jegyzőkönyvi külön pontjának gróf Majláth Józsefhez leendő megküldésében, — üdvözli az eredményében nagyra ígérkező kezdeményezésért, a köztársadalom javát célzó buzgó és lelkes munkálkodásáért. A vallás-erkölesi olvasmányokat is felölelő népkönyvtárak felállításában sem lát rejtett



czélokát,— melyek annak működését esetleg gyanus színben tüntethetnék fel. Ugyanazért saját kebeléből Meczner Béla gondnok, Koresztury József esperes, Szinyey Gerzson. Páricsy József, Ölbey János tagokból, egy szűkebb körű bizottságot nevez ki, mely bizottság magát a jelzett társadalmi mozgalom vezetőivel érintkezésbe téve — a szükséghez mérten tegyék meg mindenkor a kellő lépéseket, — hogy a megindult mozgalom elé netalán gördülő gátló akadályok, — helytelen fogások — s a nemes cél eredményét kockáztató félreértések mindenkor kikerülhetők legyenek.

**33.** Haraugodi lelkészi értekezlet kezdeményezésére az egyetemes lelkészi értekezlet indítványozza: hogy egyházmegyei közgyűlésünk ismételten is adjon kifejezést a Papi özv. árvtár szabályainak revíziója alkalmából elfoglalt azon régebbi felfogásának, hogy a gyámügyi évi illetékek kötelezettsége csakis 30 évig tartson.

Egyházmegyei közgyűlés, egyetemes lelkészi értekezlet indítványát elfogadva, megbizva kerületi gyűlésre küldött képviselőit, hogy egyházmegyénk régebben elfogadott álláspontját támogassák.

**34.** A tavaszi o. m. közgyűlés 58. sz. jkvi pontjával a *kenézli* egyház magtári ügyére vonatkozólag esperes ur felkérte, hogy a *kenézli* egyház lelkészét és gondnokát utasítsa a magtár rendbeszedésére és a magtári számadás elkészítésére. Esperes ur jelenti, hogy ezen megbízatásának eleget tett és a magtár tényleg rendbe is szedetett, a számadás is nemsokára készen lesz.

Tudomásul vétetik, s az *egyházlátogatóság* figyelme felhivatik a magtári számadás pontos megvizsgálására.

**35.** U. a. tavaszi közgyűlés 60. sz. jkvi határozatával a *megyaszói* egyház előljárósága felhivatott egyházi épületeinek diszesebb állapotba helyezésére. Az egyház lelkésze erre nézve jelenti, hogy a kívánt építkezések, illetőleg ja-

vitások a nyár folyamán foganatba vétettek s az ujiskolai épület szeptemberben a használatnak is át fog adatni.

Örvendetes tudomásul szolgál.

**36.** U. a. közgyűlés 63. sz. jkvi határozatával *Bakos Bálint* volt ordóbényei gondnok 50 frt szabálytalanul kiadott egyházi kölcsön megtérítésében marasztaltatott. Az egyház előljárósága jelenti, hogy Bakos Bálint kétszeri felszólításra sem fizette ugyan be a jelzett összeget, de remélik, hogy annak megtérítése békés uton is eszközölhető lesz.

*Egyházlátogatóság* felhivatik, hogy ezen ügyet igyekezzék békés uton elintézni és eljárásáról tavaszi gyűlésünkre jelentést tegyen.

**37.** *Sipos Bertalan* vámosujfalusi gondnok tavaszi közgyűlésünk 64. sz. pontjában jelzett 13 frtnyi tartozásának befizetéséről jelentés máig sem érkezvén.

Ezen ügy a jövő tavaszi gyűlésig függőben hagyatik.

**38.** *Bálint Dezső* a visi egyház templomépítési munkálatai felett való felügyelettel megbizott tanácsbíró jelenti, hogy Visen a templomépítés nagy fénynyel és sikerrel folyik s rövid időn be is lesz fejezve.

Örvendetes tudomásul szolgál s Bálint Dezső a felügyeletre tovább is felkéretik.

**39.** Tavaszi e. m. közgyűlésünk 71. sz. a. utasította a kebelbeli tanítói körök elnökeit, hogy egyletük alapszabályait a tanügyi bizottság elnökéhez terjeszszék be.

Tanügyi bizottság jelenti, hogy négy tanítói kör beadta alapszabályait, ezeknek összevetése után és lehetőleg azok alapján a bizottság megfogja szerkesztelni az a.-zempléni e. megye tanítói értekezleti köröknek alapszabályait.

**40.** U. a. közgyűlés 63. jkvi pontjában *Debreczenyi Bertalan* e. m. ügyész megbizatott, hogy a *kaki* tanítói főldek után felmerült állami adó hátrálékot a legrövidebb uton hajtsa be azokon a tanítókon, kik adófizetési kötele-

zetségüknek a kaki tanítói állomásról való eltávozásuk után sem tettek eleget.

E. m. közgyűlésünk helyeslőleg veszi tudomásul az ügyész azon jelentését, hogy a 73. pontban említett tanítók ellen a kezdeményező lépést megtette, s ott megjelölt egyéneket tartozásaik kifizetésére felszólította, f. óv nov. 1-ig adván nekik határidőt. Miután azonban esetleg rendes pert kell folyamatba tenni, azok ellen, kik nem fizetnek; a per bizonyítási eljárásához szükségelt adatok — és okmányok — ezek közt a h.-németi körjegyző által készített részletes adókimutatásnak az e. megyei ügyész ur kezeihez leendő kiszolgáltatására Szinyei Gerzson e. megyei levéltáros felkérteik.

**41.** U. a. közgyűlés 81. sz. jkvi pontjával egy bizottságot küldött ki, hogy *Borcsik József szomatori* volt gondnok ügyének az egyház tőkepénzeinek és kötvényeinek rendezése, illetve felülvizsgálata tárgyában a szükségesnek mutatkozó intézkedéseket tegye meg.

Kiküldött e. m. bizottság jelenti, hogy az egyházlátogatóság által elkészített 1896. évi gondnoki számadás még mindig számtalan hibával van telve, a mennyiben oly bevételek vannak feltüntetve, melyek tényleg nem lettek bevéve, kiadások, melyek nem adattak ki, elmaradtak fontos adatok, így különösen egészben hiányzik a tanító és lelkes laknál felmerült építkezési költségekről való számadás, holott épen ebből állt elő azon 110 frt váltó adóssága az egyháznak, melyben a volt gondnok Borcsik József elmarasztaltatott; ezen összegre vonatkozólag azonban tekintettel arra, hogy Borcsik József az általa behajtott összegekből a felmutatott váltók tanúsága szerint kamatokat, valamint nyugtákkal igazolt perköltségeket fizetett; tekintettel arra, hogy gondnok nem marasztalható el azon adósságban, mely onnan származott, hogy a hivek a kivetett összeget rendes

időre nem fizették be, azt javasolják, hogy a vita tárgyát képező 115 frt a hivek hanyagsága folytán állván elő s így jogosan őket terheli; Borcsik József a 115 frtban való elmarasztaltatás alól oldassék fel. Az 1897-ik évi számadás azonban 22 frt 50 kr. tármaradványt mutat fel s miután ezen összeget Borcsik József volt gondnok tényleg nem adta át, ennek megfizetésében elmarasztalendő. Az egyház tőkepénzeinek és kötvényeinek kimutatása közt némi különbözetek mutatkoznak ugyan, de az eltérések csekély volta miatt a tőkék ügyét egyelőre,— úgy a hogy, rendezettnek lehet tekinteni.

Ezen jelentés alapján e. m. közgyűlésünk Borcsik József ellen hozott azon marasztaló határozatát, melyben 115 frtnak megtérítésére kötelezi, — feloldja, ellenben az 1897. évi számadás tármaradványának 22 frt 50 krban leendő visszatérítését elrendeli. Az egyház alapítványi tőkéire nézve megbizzza e. m. ügyészt, hogy a jelzálogilag nem biztosított tőkét legjobb belátása szerint hajtsa be, a szomatori egyházat pedig kötelezi, hogy az általa kölcsön vett alapítványi tőke összegét 10 év alatt egyenlő részletekben 1898-tól 1908-ig térítse vissza az egyház pénztárába.

**42.** Tavaszi e. m. közgyűlésünk 74 sz. határozatával utasította a *t.-luczi* egyház előjáróságát, hogy szabályszerűen kiállítandó tanítói díjlevelét három példányban, — megerősítés végett terjeszse be.

Miután a *t.-luczi* egyház előjárósága ezen rendelkezésnek nem tett eleget, ismételten felhívatik, hogy jövő gyűlésünkön ezen mulasztását tegye jóvá.

**43.** Tavaszi e. m. közgyűlésünk 79. számú jkvének 4-ik pontjára vonatkozólag a *szerencsi* egyház jelenti, hogy az iskola tulsufoltságán mielőbb segítve lesz, mivel vagy államosíttatni fognak a város összes iskolái, vagy községi gondozás tárgyát fogják képezni és újabb iskolákat ál-

litanak fel; *hernád-németi* egyház az új templom építése folytán keletkezett 50 évi lekötöttsége az egyházi javaknak és jövedelmeknek; — valamint folyamatban lévő építkezései miatt nincs abban a helyzetben, hogy egyelőre csak gondolhatna is új tanítói állás szervezésére, ezzel összefüggésben álló építkezésekre; a *kesznyéteni* egyház az új tanítói állás szervezését tervbe vette, de még nincs abban a helyzetben, hogy eljárásának eredményével beszámolhasson; a *ricsei* egyház a felállítandó 2-ik iskolai és tanítói lak számára szükségelt beltelek megszerzése végett a leleszi prépostsághoz folyamodott, ennek megszerzése után a szükséges építkezéseket megkezdi, s kéri az e. megyét, hogy a tanítói fizetésnek az állami pénztárból leendő kiutalását eszközölje ki; a *czigándi* egyház azon ígéretét fejezi ki, hogy mihelyt az egyház anyagi ereje engedni fogja a 2-ik tanítói állomást is felfogja állítani; a *tisza-ladányi* hasonlólag helyzetének nehézségeire hivatkozva csak ígéretet tesz, hogy igyekezni fog az e. megyei utasításnak eleget tenni.

E. m. közgyűlésünk mindezen jelentéseket tudomásul veszi, s egyuttal figyelmezteti az illető egyházak előljáróságát, hogy a vett utasításnak megfelelőleg igyekezzenek mielőbb az iskolák tuzsufoltságán új iskolák felállítása és új tanítói állomások szervezésével segíteni.

**44.** *Gondnok* ur jelenti, hogy az e. megyei közigazgatása érdekében többször szüksége van arra, hogy a főjegyzővel rendelkezék.

Közgyűlésünk a főjegyzőnek ilyen alkalomakból felmerülő utiköltségeit az e. megye közigazgatási pénztárából utalványozza.

**45.** Az időszaki bíróság tagjaiul megválasztottak:

Egyházi részről: *Bálint Bezső* és *Gecsey Péter* rendes, *Kónya András* póttagnak; világi részről; *Debreczeni Bertalan* rendes, *Szinyei Gerzson* és *Meczner András* póttagnak.

**46.** Az *erdőbényei* egyház előljárósága az erdőbényei 228. számú tjkvben 17. h.r. sz. a. foglalt s az egyház tulaj-

donát képező szőlő parlag eladására vonatkozó szerződés — mivel a 800 □-ölnyi területű jelenlegi állapotában semmiféle jövedelmet nem nyújtó szőlő területnek a szomszédos birtokos által felajánlott 200 frtot tevő vételára nyilván előnyös, másrészt azért, mert az egyház ezen szőlő felujtására alappal nem bír, de a nehéz hozzáférhetőség miatt a reconstruálás nem is lenne ajánlatos, — bemutatja és annak jóváhagyását kérelmezi.

Közgyűlésünk ezen eladást jóvá hagyja, de egyuttal beleegyezését adja azon kérelmezett feltételhez is, hogy a 200 frt vételár a lelkész haszonélvezetéhez tartozó „pinczeszeri“ dűlőben fekvő szőlő már munkába vett felujtásának költségeire legyen felhasználható, ugy azonban, hogy az első terméstől kezdődőleg a tiszta jövedelem fele része ezen 200 frtnak az egyház közpénztárába leendő visszatérítésére fog fordittatni, mindaddig, míg a teljes összeg kiegyenlítve nem lesz Ezen feltételek kikötése mellett az adás-vételi ügylet megerősítés céljából a főtisz. Egyházkerülethez felterjesztetik.

**47.** Hézszer Emil és Vitányi Bertalan küldöttségi tagok az 1897. évi őszi közgyűlés 28. sz. jkönyvi pontjára a mádi szegényházra vonatkozólag jelentést tesznek.

Tekintve, hogy ezen jelentés szerint a kérdéses szegényház eredetileg reformátusok és katolikusok által alapítottván, ugy a református mint katolikus szegények által a régibb időben állandóan közösen használtatott és ezen használatban a ref. egyháztagok ez idő szerint sincsennek akadályozva, csupán idegenkednek attól, — az egyházmegye közgyűlése ez ügybeni beavatkozásának szükségét ez idő szerint nem látja, hanem utasítja a nevezett mádi egyház előljáróságát, miszerint ezen szegényház ügyének állandó és végleges rendezését, a szükséges adatoknak a községi előljáróságnál leendő beszerzése mellett a r. kath. egyház előljáróságával saját hatáskörében eszközölje.

**48.** *Séra János* semjéni, *Gecse Lajos* tarczali segédlelkészek lelkész-képesítő okleveleiket bemutatván, egyházmegyénkbe bekebeleztetnek.

**49.** Az *olaszliszkai* egyház bemuttatja a közte és *Gagy András* és neje *Fülep Erzsébet* közt megkötött, egyházkerületi megerősítési záradékkal ellátott adás-vételi szerződést.

Közgyűlésünk midőn a véglegesen megerősített adásvételi ügyletről tudomást vesz, az eredetiben beterjesztett okmányoknak az illetékes egyházhoz való visszaszármaztatását az esperesi hivatalra bizza.

**50.** 1897. évi őszi közgyűlésünk határozatához képest az *erdőhorvátii* egyház a vármegyei kulturmérnökség által felülvizsgáltatta iskolaépítési költségvetését és tervrajzát.

Tudomásul vétetik. A jóváhagyást nyert költségvetés, tervrajz a horvátii egyház előljáróságához visszaterjesztendő.

**51.** Szükségesnek mutatkozott, hogy az évenként kiküldetni szokott egyházlátogatók eljárását a változott viszonyoknak megfelelő szabályrendelet állapítsa meg.

Közgyűlésünk tudomással birván arról, hogy az a.-szabolcsi egyházmegye már ily irányu szabályrendeletet dolgozott ki, az esperes urat megbizza, hogy az a.-szabolcsi e. megye esperesétől azt szerezze be.

**51.** Egyházlátogatókul kiküldettek:

1. A tállyai járásba: *Bálint Dezső* tanácsbíró és *Zitás Bertalan* pthrügyi lelkész.

2. A megyaszói járásba: *Gecsey Péter* tanácsbíró és *Bartha József* visi lelkész.

3. Sárospataki járásba; *Páricsy József* tanácsbíró és *Ölbey János* k.-rozvági lelkész.

4. Czigándi járásba: *Kónya Endre* tanácsbíró és *Szöllősy József* erdőbényei lelkész.

5. Szentesi járásba: *Hézszer Emil* főjegyző és *Zitás István* szadai lelkész.

**53.** Olvastatott egyh. megyei tanügyi bizottságnak az egyházmegye főhatósága alá tartozó népiskolák szellemi és anyagi állapotát feltüntető jelentése az 1897/98 iskolai év második feléről; ezen elnöki jelentésnek következő részei rendeltettek jegyzőkönyvbe vétetni:

**Statistikai rész.**

A beérkezett körlátogatói jelentések és táblás kimutatások szerint egyházmegyénk *lélekszáma* 47125, — 22-vel kevesebb, mint félévvel s 5812-vel több, mint 10 évvel ezelőtt.

*Iskolakötelesek* száma 6—12 évig 2910 fi, 2718 nő, összesen 5628; — több 149-el mint a mult félévben és 1450-el több mint 10 évvel ezelőtt. Annyi, mint a lelkek számának 11·8 %. Ezek közül iskolát gyakorol 2624 fi, 2378 nő, összesen 5002; kevesebb 100-al, mint a mult félévben, de 1568-al több, mint 10 évvel ezelőtt

*Ismétlő iskolaköteles* 1100 fi, 1052 nő, összesen 2152; 91-el kevesebb mint félévvel s 504-el több, mint 10 évvel ezelőtt. Annyi, mint a lelkek számának 4·6 %.

*Ismétlő iskolát gyakorolt* 251 fi, 221 nő, összesen 472; 193-al kevesebb, mint félévvel és 147-el kevesebb mint 10 évvel ezelőtt, annyi, mint a tankötelesek 22 % kevesebb, mint negyedrésze. Ugy látszik, hogy az ismétlő iskoláztatás intézménye időről-időre kevésbé tudja magát érvényesíteni népoktatásunk keretében.

Örömmel jelezheteni, hogy az iskolák szellemi állása inkább emelkedőben van s oly színvonalra emelték derék tanítóink, hogy méltó dicsekedései lehetnek egyházmegyénknek.

*Kitűnő iskola* van 37 (egygyel több, mint a mult félévben, de 14-el több, mint 10 évvel ezelőtt; u. m. *Sárospatak* nagy és kis leány, *Megyaszó* fi, *T.-Szada*, *H.-Németi*, *Tisza-Lucz* fi s leány, *Kesznyéten*, *Erdőbénye* mindkettő, *Liszka*, *Kenézli*, *Ond*, *Golop*, *Tállya*, *Karos*, *Páczin*, *N.-Kövesd*, *Ricse*, *Czigánd* mindkettő, *Karád* mindkettő, *Lácza*, *Szentes*, *Király-Hel-*



*mecz, Véke, N.-Géres, Örös, Kis-Géres, Rozvágy, Lelesz-Pólyán, Lelesz, Tokaj, Pthrügy, T.-Ladány s Tarczali nagyobb iskola.*

*Dicséretes 20, u. m. Sárospatak fi, T.-Harkány kisebb, L.-Bénye, Megyaszó leány, Kis-Dobsza, Gesztely, Sima, Vis, Szerencs, Vajdácaska, Luka, Karcsa, Kis-Kövesd, Semjén, Bacska, Tárkány, Báj, T.-Kenéz, Csobaj, Tarczali kisebb iskola.*

*Kielégítő 14, u. m. B-Halász, B.-Olaszi, Vámosujfalu, T.-Harkány nagy iskola, Sóstófalva, H.-Kak, Berzék, Sajó-Hidvég, Erdő-Horváti. M.-Zombor, Szomotor, Ag-Csernő, Leányvár, Agárd.*

*Gyenge 1, u. m. Csanálos.*

*Haladás jelezhető a karádi kis iskolánál, mely kielégítőből kitünő, a megyaszói fiiskolánál, a mely dicséretesből kitünő, Kesznyéten dicséretesből kitünő, Simán, Kis-Kövesden, Gesztelyen, Kis-Dobszán, a melyek kielégítőkből dicséretesekké lettek, s Leányvár gyengéből kielégítővé.*

*Hanyatlottak: Bacska, Harkány, Báj kitünőbből dicséretesre. H.-Kak, Agárd, Harkány nagy, B.-Olaszi, B.-Halász dicséretesből kielégítőre s Csanálos kielégítőből gyengére.*

*Osztályozás tekintetében három osztályu iskola van 3, négy osztályu 23, öt osztályu 24, hat osztályu 16. Iskola két helyen nincs, u. m. Tolcsván és M.-Hogykán tanítóhiány miatt Monokon a himlőjárvány miatt szünetelt a tanítás.*

*Rendes tanító van egyházmegyénkben 58, segéd 2, ideiglenes 2. Több helyen a lelkészek tanítanak. Nős tanító van 49, nőtlen s hajadon 22, özvegy 1. Okleveles 47, nem okleveles 6.*

*A tanítói lak a legtöbb helyen jó karban van. Rossz: Tisza-Luczon. Kenézlőn, Erdő-Horvátiban. A megyaszói építés alatt van.*

*Tanterem törvényszerű 63 helyen s nem törvényszerű 8 helyen, u. m. Megyaszó fi, leány, Sóstófalván, Erdő-Horvátin, Kenézlőn, M.-Zomboron, Csobajon s Tisza-Ladányon.*

*Felszerelés kellő 12, hiányos 50, semmi 7 helyen.*

*Testgyakorda van 10 helyen, de felszerelés nélkül.*

*Faiskola rendezett 18, rendezetlen 13.*

Az összes tanítótság évi jövedelme 30,999 frt 40 kr.

Más vallásu iskolások:

Rom. kath.	137 fi,	93 nő,	összesen	230.
Görög kath.	42 „	20 „	„	62
Ág. hitv.	7 „	6 „	„	13.
lzraelita	44 „	63 „	„	107.
				230 fi, 182 nő, összesen 412.

166-al több, mint egy évvel ezelőtt, annyi, mint a mi növendékeink 8·24 %.

## II. Általános és egyesekre vonatkozó észrevételek.

1. M.-Zomboron az egyházi előljáróság már korábban figyelmeztetve lett arra, hogy az iskolai tantermet deszkáztassa ki.

Miután a körlátogatói jelentés ennek megtörténtéről nem emlékezik: egyh. megyei közgyűlés e dolgot a kimenendő egyh. látogatásnak figyelmébe ajánlja.

2. Karcván az iskola látogatás alkalmával csak 20 gyermek volt jelen az iskolában.

Utasítatik az iskolai előljáróság, hogy a gyermekek iskoláztatására nagyobb gondot fordítson s ha szükséges: a polgári előljáróság segélyét is igénybe vegye.

3. Nagy-Géreshen az iskolai tanterem ronda, meszeletlen.

A legszigorubban utasítatik az előljáróság, hogy az iskolát minél előbb hozza rendbe, alaposan tisztíttassa ki.

4. Indítványoztatott, hogy az évváró vizsgákat az iskolalátogató küldöttségek mindig június hóban tartsák meg.

Tekintettel arra, hogy az ugy nevezett „*examen*“ majdnem mindenütt június utolsó vasárnapjain szokott megtartatni; az indítvány elfogadtatik s a körlátogató küldöttségek utasítatnak, hogy az iskolák meglátogatását mindenkor a június 25-ig terjedő időszakban eszközöljék.

5. A tanítói körök, alapszabályaikat egy kivételével beküldvén :

Felkérte az elnökség, hogy az összesből készítsen egy minden körre kötelező alapszabály tervezetet s egyh. megyei jóváhagyás után azt terjeszse fel a miniszteriumhoz megerősítés végett

6. Indítványoztatott, hogy azon tanítók részére, kik a tanügyi bizottságnak tagjai s így a gyűléseken való megjelenésre kötelezve vannak : bizonyos díj állapítassék meg utiköltség czimen.

Tanügyi bizottság pártoló felterjesztése után az egyh. megyei közgyűlés ez indítványt elfogadja s felhatalmazza az egyh. megyei pénztárnokot, hogy a tanügyi bizottság tanító tagjai részére megfelelő összeget kifizethessen.

7. Iskolalátogatókul kineveztetnek :

Olajos Pál helyett Bartha József, Bartha József helyett Lábos István, Zitás István helyett Kenyeresi Árpád, Csontos Gábor helyett Miskolczi Endre, Máthé Gyula helyett Erdélyi József. Tanítók közül : Nagy Sándor helyett Ugrai László, Hegedüs János helyett Sulyok János.

54. Az egyetemes konventhez a közalpból nyerendő segélyért a következő egyházak és lelkészek adták be kérvényeiket s azok következőleg bíráltattak el :

#### Egyházak.

1. *Alsó-Bereczki* kér 200 frtot.

Mint szegény egyház ajánltatik . . . 200 frt.

2. *Bodrog-Keresztur* templom építésből származott adóságának törlesztésére kér. 200 frt.

Mint igen szegény sorsu egyház ajánltatik 100 frt.

3. *Erdő-Horváti iskola* és tanítólak építésre kér 1500 frt.

Mivel e czélból tőkesegélyért folyamodhatik nem ajánltatik.

4. *Kis Géres* templom és iskola építésére segélyt kér 500 frtot.

- Miután segélyben még nem részesült ajánltatik . . . . . 300 frt.
5. *Király-Helmecz* adósság törlesztésre kér 400 frtot.  
ajánltatik . . . . . 300 frt.
6. *Kis Rozvágy* templomépítésből származó adósságának törlesztésére kér 400 frtot  
Mint igen szegény, csekély lélekszámmal bíró s jelenleg templomát ujitó egyház ajánltatik . . . . . 200 frt.
7. *Mád* adósság törlesztésre kér 400 frtot.  
Mint más felekezetűek közzé ékelt szegény egyház ajánltatik . . . . . 200 frt.
8. *Monok*. Templomépítésből származott adósságának törlesztésére kér 400 frtot.  
Mint templomot építettő idegen felekezetűek közzé ékelt egyház melegen ajánltatik . . . . . 300 frt.
9. *Nagy-Rozvány* kér 500 frt.  
Mint önerejéből iskolát, tanítólakot s jelen évben templomát ujitó s sok adóssággal terhelt egyház ajánltatik 400 frt.
10. *Szomotor-Vécs* kér 500 frtot.  
Szegénységre való tekintetből ajánltatik 200 frt.
11. *Tállya* lelkészlak javításra kér 200 frtot.  
Mint csekély lélekszámmal bíró egyház az igen szükséges célra ajánltatik 100 frt.
12. *Tokaj*. Adósság törlesztésre segélyt kér 200 frtot.  
Nagyobb szegénységben levőkre való tekintetből nem ajánltatik.
13. *Vajdácská*. Gyakori tűzvészből származott adósságának törlesztésére kér 150 frtot.  
Mivel a gyakori tűzvész miatt sok kárt vallott s legujabban is csaknem az egész község leégett ajánltatik . . . 150 frt.
14. *Vis*. Adóssága törlesztésére kér 500 frtot.  
Mivel mint csekély népességgel bíró egyház jelenleg is új templomot épít ajánltatik . . . . . 300 frt.

## Lelkészek :

1. *Bartha József* kér 300 frtot.  
Mint csekély díjazásu lelkész templom építésből származó sok kiadásaira való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frt.
2. *Beszterczey Béla* kér 300 frtot.  
Mint számos neveltetésre váró gyermek atyja ajánltatik . . . . . 100 frt.
3. *Erdélyi József* kér 300 frtot.  
Mint igen csekély fizetésü lelkész ajánltatik 100 frt.
4. *Farkas Lajos* kér 200 frtot  
Miután hivei 3 izben leégtek és e miatt fizetést sem kap, ajánltatik . . . . . 200 frt.
5. *Hazay Béla* kér 250 frtot.  
ajánltatik . . . . . 100 frt.
6. *Hézszer Emil* kér 150 frtot.  
Telepített szőlőjében jégverés által okozott kár miatt jövedelmének egy jó részétől megfosztatván s népes családjára való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frt.
7. *Hubói Hubay József* kér 200 frtot.  
Mint a segélyre igen reá szorult lelkész ajánltatik . . . . . 100 frt.
8. *Kenyeressy Károly* kér 200 frtot.  
Miután még csak most foglalta el állását a szegényebb sorsuakra való tekintetből nem ajánltatik.
9. *Kun Miklós* kér 300 frtot.  
Mint különösen igen csekély fizetésü s sok gyermekkel biró családapa ajánltatik . . . . . 200 frt
10. *Nagy Károly* kér 200 frtot.  
Nyomasztó anyagi körülményeire való tekintetből ajánltatik . . . . . 150 frt.
11. *Réthy Pál* kér 300 frtot.  
Szegénységére való tekintetből ajánltatik 150 frt.
12. *Sallay Sándor* kér 250 frtot.

Szegénységére és nagy családjára való  
tekintetből ajánltatik . . . . . 150 frt.

13. *Semsey József* kér 300 frtot.

Mint igen csekély fizetésű lelkész ajánltatik 150 frt.

14. *Sohajda János* kér 300 frtot

Mint elbetegesedett lelkész ajánltatik . . . 150 frt.

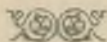
15. *Zitás Bertalan* kér 250 frtot.

Sok elemi csapásaira való tekintetből  
ajánltatik . . . . . 150 frt.

**55.** Esperes ur jelenti, hogy a *sárospataki* és *ó-liszkai* egyház, valamint *Miskolczy József* tanító egyleti elnök és *Csutoros Benő* leányvári előkönyörgő beadványaik a törvényes határidőn túl lettek beterjesztve, így a kinyomott tárgysorozatba nem voltak felvehetők.

A jelzett egyházak és egyének kérvényei illetve jelentései a tavaszi közgyűlés tárgysorozatába fognak felvétetni.

**56.** Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvasás után hitelesítették.



## I.

# Tárgyalási jegyzőkönyv.

Felvétetett Sárospatakon, 1898. április hó 14. napján.

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye bíróságának, mint fegyelmi bíróságnak, a tisztáninneri ev. ref. egyházkerület bíróságának időszaki tanácsa által a karádi lelkészválasztási ügy felülbírálása alkalmával hozott ítélete által fegyelmi eljárás alá vont *Ölbey János* nagyrosványi rendes és *Szentpétery József* cigándi segédlelkész ellen folytatott fegyelmi ülésében.

Jelenlevők; a bíróság részéről: *Keresztury József* esperes és *Meczner Béla* gondnok elnöklete alatt *Tóth Lajos*, *Gécsey Péter*, *Zombori Gedő*, *Kónya András*, *Bálint Dezső*, *Meczner András*, *Kóczán Miklós* bírák, *Kovács Gábor* egyh. m. vil. aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A felek részéről: a vádhatóság képviselőjében *Debreczeni Bertalan* egyh. megyei ügyész, *Ölbey János* vádlott

## Tárgyalás.

Elnök a tárgyalást az ügy megnevezésével nyitja meg s előadja, hogy a karádi lelkész választásából kifolyólag *Ölbey János* ellen már az egyh. megyei bíróság is fegyelmi eljárást rendelt s ezt a kerületi bíróság is helyben hagyta, sőt a karádi hivek fellebbezése alapján azt *Szentpéteri József* ellen is kiterjesztetni rendelte, ennél fogva az elnökség a nyomozattal *Páricsy József* tanácsbíró és *Vitányi Bertalan* főjegyzőt bizta meg, a ki már előbb a karádi ügy nyomozása alkalmával letette a hivatalos esküt, előadja továbbá, hogy hivatalból indítván a fegyelmi eljárás, a

tárgyalásra az ügyészi hivatalt is meghívta a vád képviselőjében.

Ezután Bálint Dezső tanácsbíró előadta az ügy állását.

Az előadó előterjesztéséből kitűnt, hogy Ölbey János vádlott a nyomozás alkalmával kihallgatva nem lett, minek folytán a bíróság kihallgatását elrendelvé, az következőleg fogantatosított:

Ölbey János nagyrozvágyi lelkész előadja, hogy a karádi lelkész választás alkalmával ő is pályázott, s mint ilyet meg is hallgatták 36-an. Ezt a 36 embert kénytelen volt a házánál ebédrel ellátni, de ezek aztán délután mindjárt eltávoztak tőle. Ő aztán többet a választási mozgalmak egész folyama alatt karádi emberrel nem beszélt, nem korteskedett, sem mást e célból meg nem bizott és az ő tudtával javára nem is korteskedett senki; kéri fölmentetését.

Szentpétery József jelen nem lévén: vallomása felolvastatott.

Ügyész mindkét vádlott ellen elejti a vádat. Ölbey János ellen azért, mert igaz ugyan, hogy a karádi első választás ellen felvett nyomozat irataiból az tűnik ki, hogy az Ölbey János pártja is korteskedett, de hogy ez a vádlott tudtával és beleegyezésével történt volna az bizonyítva nincs. Szentpétery József ellen pedig azért, mert a nyomozat adatai szerint a karádi választók által beadott fellebbezésben Szentpétery ellen szórt vádak, ezek bizonyítani még csak meg sem kísérelték.

A tárgyalás befejezése után a bíróság zárt ülésben a következő ítéletet hozta:

Ölbey János nagyrozvágyi lelkész és Szentpétery József volt karádi segédlelkész az ellenök hivatalból indított fegyelmi eljárás alól felmentettek.

Mert sem egyik sem másik vádlott ellen nem igazoltatott az a körülmény, hogy ők a karádi lelkészválasztás alkalmával akár saját maguk személyében korteskedtek volna, akár mást megbiztak volna a korteskedéssel.

Ezen ítélet az e. m. ügyész és Ölbey János előtt



nyomban kihirdettetvén, abba belenyugodtak, Szentpétery Józsefnek pedig írásban kézbesíteni és az egyh. törv. 391. §. értelmében fölülvizsgálás végett a főtiszt. egyh. kerületi bírósághoz felterjesztetni rendeltetik.

Kelt mint fentebb.

***Keresztury József,***

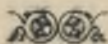
esperes, egyh. elnök.

***Mecser Béla,***

egyh. megyei gondnok vil. elnök.

***Dr. Kovács Gábor,***

jegyző.



# Jegyzőkönyv.

Felvételű az alsózempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1898. évi augusztus hó 31-én Sárospatakon tartott ülésében :

*Elnökök* : Kereszturi József esperes és Meczner Béla gondnok. *A bíróság tagjai* : Tóth Lajos, Gecsey Péter, Páricsy József egyházi, Szinyey Gerzson, Debreczeni Bertalan, Kóczán Miklós és Meczner András világi tanácsbírák.

*Jegyző* : Dr. Finkey Ferencz e. m. aljegyző.

*Előadó* : Debreczeni Bertalan tanácsbíró. A felek közül megjelent : Zombory Gedő megyaszói lelkész, tanácsbíró. Mauritz Árpád nem jelent meg.

Tárgyalás alá vétetett *Mauritz Árpád* volt megyaszói segédlelkésznek *Zombory Gedő* megyaszói lelkész ellen 94 frt 98 kr. segédlelkészi fizetés iránti peres ügye, melyben az egyházmegyei bíróság az ügy szóbeli előadása, a vonatkozó ügyiratok felolvasása után, a szabályszerűen megidézett, de meg nem jelent telperes távollétében következőleg

## ítélt:

Folyamodó *Mauritz Árpád* követelése *Zombory Gedő* ellenében 18 frt 94 kiban állapittatik meg. *Zombory Gedő* megyaszói lelkész köteles az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 60 nap alatt a mondott összeget *Mauritz Árpádnak* megfizetni. A perköltségek kölcsönösen megszüntettetnek.

## Indokok:

*Mauritz Árpád* 1895. szeptember 5-től 1897. október 2-ig volt *Zombory Gedő* megyaszói lelkész mellett segéd-

lelkész. A megyaszói egyháztanácsnak 1876-iki határozata szerint a segédlelkész fizetése 170 frtban volt megállapítva, melyből a fitanító fizetett 150 frtot, mivel a segédlelkész a fiiskola 3 osztályát tanította, a lelkész pedig 20 frintot. A megyaszói segédlelkész fizetése eszerint, mint segédlelkészé csupán 20 frt volt, amely gyakorlat ellentétben állott azon egyházkerületi szabályrendelettel, mely szerint a segédlelkészek fizetése legkevesebb 50 frtban, sőt 1897. május 1. óta 100 frtban állapítandó meg.

Folyamodó Mauritz Árpádot tehát jogilag megillette  
1895. szeptember 5-től 1896. szeptember 5-ik 50 frt.

1896. szeptember 5-től 1897. Május 1-ig . . . 33 frt. 28 kr.

1897. május 1-től 1897. október 2-ig . . . 41 frt. 66 kr.

Összesen 124 frt. 94 kr.

mert nem volt elfogadható Zombory Gedő megyaszói lelkész azon védekezése, hogy az 50 illetőleg 100 frtos kápláni fizetés csak azon segédlelkészeket illeti meg, akiknek káplánságuk más állomással összekötve nincs.

A Mauritz Árpádot megillető 124 frt 94 krból azonban le volt vonandó először 40 frt, mely összeget nevezett segédlelkész saját beismerése szerint felvett főnökétől. Másodszor le volt belőle vonandó 76 frt, mely összeget Zombory Gedő a segédlelkésze által teljesített 1 frtos temetéseikért ennek átengedett. A 76 frtnyi átengedett stóla, melynek felvételét Mauritz Árpád sem tagadja, levonásba volt hozandó azért mert az 1897. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyvének 14 sz. pontjában foglalt szabályrendelet 2. §-ának 6. pontja világosan megengedi, hogy „a mellékes járulékok, amelyek a segédlelkész papi teendőiből származnak, a fizetésbe beszámíthatók “

A 106 frt levonásával tehát a Mauritz Árpád követelése 18 frt. 94 krban volt megállapítandó.

A költségek felszámítva nem lévén, nem voltak megállapíthatók.

Végül nem hagyhatja megemlítés nélkül egyházmegyei bíróság, hogy Mauritz Árpád segédlelkész eljárását, midőn volt főnöke ellen az egyházi ut megkerülésével a

polgári bíróság előtt indított pert, ahelyett hogy békés  
uton igyekezett volna igényét órvényesíteni, a papi méltó-  
sággal és illendőséggel nem találja megegyezőnek.

Kelt Sárospatakon, 1898. augusztus 31,

*Meczner Béla,*

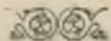
gondnok, világi elnök.

*Keresztury József,*

esperes, egyházi elnök.

*Dr. Ftnkey Ferencz,*

jegyző.



# Jegyzőkönyv.

Felvétetett az alsózempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1898. évi augusztus hó 31 én Sárospatakon tartott ülésében :

*Elnökök* : Keresztury József esperes Meczner Béla gondnok. *A bíróság tagjai* : Zombory Gedő, Tóth Lajos, Gecey Péter, Páricsy József egyházi, Szinyei Gerzson, Debreczeni Bertalan, Meczner András világi tanácsbírák. *Jegyző* : dr. Finkey Ferencz e. m. aljegyző.

Tárgyalás alá vétetett *Kun József* csanálosi tanító fegyelmi ügye, ki ellen a fegyelmi eljárást az alsózempléni egyházmegye közigazgatási bírósága 1898. április 14-én tartott ülésében rendelte el s a fegyelmi vizsgálat megejtésével Kónya András és Kóczán Miklós tanácsbírákat bizta meg. Az ügy szóbeli előadása, a vonatkozó ügyiratok, vádlevél és tanuvallomások felolvasása, a megjelent felek meghallgatása után az egyházmegyei bíróság, zárt ülésben, egyhangulag következőleg

## ítélt:

Kun József csanálosi megválasztott, egyházmegyeileg azonban meg nem erősített tanító vétkesnek nyilvánítatik az Egyházi Törvények 301. §-nak 7. és 10. pontjába ütköző cselekményekben s ezért az Egyházi Törvények 303. §-ának d. pontja alapján állomásáról való elmozdításra ítéltetik.

## Indokok:

Kun József, a csanálosi egyház által megválasztott tanító még az 1897. évi tavaszi egyházmegyei gyűlésen fo-

lyamodott megerősítéseért. Az egyházmegye már akkor vizsgálatot rendelt ellene, mert tudomására jutott az a körülmény, hogy Kun József sem tanítói kötelességeit nem teljesíti pontosan, sem erkölcsileg nem oly feddhetlen életű, hogy megerősítésébe előzetes vizsgálat nélkül belemehetne az egyházmegye. A vizsgálat csakugyan igazolta e feltevéseket. Az 1898. április 14-én tartott egyházmegyei gyűlésen az egyházmegye közigazgatási bírósága a kiküldött vizsgálóbírók jelentése alapján, melyből kiderült, hogy Kun József, se tanítói hivatottsággal, se tanítói tapintattal egyáltalán nem bír, a választást meg nem erősítette és az ugyanakkor 11 presbyter aláírásával ellátott vádlevél folytán fegyelmi eljárást rendelt ellene s a vizsgálat megejtésével Kóczán Miklós és Kónya András tanácsbírákat bizta meg.

A fegyelmi vizsgálat beigazolta, hogy a vádlevélben foglalt állítások nagyrésztben igazak, számos tanu vallotta eskü alatt, hogy a tanító többször járt korcsmába s a hely méltóságához illetlen állapotban jelent meg a templomban hivatalos szolgálata teljesítésére. Ezáltal igazolva van, hogy ő az egyházi törvények 301. §-ának 10. pontjában körülírt vétségben t. i. az egyházas tekintély lealacsonyításában és a tanítói állás méltóságának megsértésében vétkes.

Az Egyházi Törvények 301. §-ának 7. pontjában pedig vétkesnek kellett nyilvánítani már az 1898 évi márczius havában megejtett vizsgálat alapján, de még inkább a tanügyi bizottságnak a jelen közgyűlésre beadott jelentése alapján, mely az iskolalátogatók által adott felvilágosítások után a csanárosi iskolát az egyházmegye legrosszabb iskolájának minősítette s a tanítót méltónak mondja az állásától való elmozdításra.

Az egyházmegyei bíróság ezen okok alapján az Egyházi Törvények 303. §-ának d. pontjában előírt büntetést találta alkalmazandónak, vagyis Kun Józsefet állásától elmozdította. Hogy a legszigorubb büntetést nem alkalmazta vele szembe, ezáltal módot akar neki nyújtani, hogy

más helyen új, szorgalmasabb s mértékletesebb életet kezdve, elkövetett hibáját jóvátehesse.

Miután a kihirdetett ítéletbe mind az elítélt tanító, mind a csanálosi egyház képviselői megnyugodtak, az ítélet jogerőssé vált s a csanálosi egyház felhatalmaztatik új tanító választására, kötelességévé tétetvén előbb Kun József fizetését teljesen és illendően kiadni.

*Meczner Béla,*

gondnok, világi elnök.

*Kereszturi József,*

esperes egyházi elnök

*Dr. Finkei Ferencz,*

jegyző.



**Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1898. évi október hó 18. napján Jánosiban tartott rendkívüli közgyűlésének**

## JEGYZŐKÖNYVE.

---

*Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1898. okt. 18-án rendkívüli közgyűlést tartott Jánosiban **Meczner Béla** gondnok és **Keresztury József** esperes elnöklete alatt.*

Jelen voltak :

Bálint Dezső, Páricsy József, Zombori Gedő egyházi, Debreczeni Bertalan, Kóczán Miklós, Meczner András világi tanácsbírák. Hézszer Emil főjegyző.

1. Elnöklő esperes a gyűlés tagjait szívélyesen üdvözölve, a rendkívüli gyűlés tárgyának megnevezése után a gyűlést elnöktársa nevében is megnyitottnak nyilvánítja.

2. Tárgyalás alá vétettek azon kérvények, melyeket az e. megyebeli lelkészek az egyházkerület részére engedélyezett államsegély tárgyában terjesztettek be, ezen kérvények a következőleg bíráltattak el és terjesztettek fel az egyh. kerületi közgyűléshez :

1. *Bartha József* visi lelkész árviz által okozott kárait való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.

2. *Beszterczey Béla* bereczkii lelkész csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.

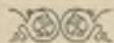
3. *Berzeviczy Endre* báji lelkész több rendbeli anyagi veszteségeire való tekintetből ajánltatik 100 frtra.

4. *Czike Ferencz* t.-ladányi lelkész neje betegeskedéséből származó adósságának rendezésére ajánltatik . . . . . 100 frtra.



5. *Erdélyi József* lukai lelkész csekély fizetésére való tekintetből és gyermekének tetemes anyagi áldozatott igénylő gyógykezelésére ajánltatik . . . . . 150 frtra.
6. *Farkas Lajos* vajdácskai lelkész hivei rövid idő alatt három ízben tüzkárt szenvedtek, minek folytán fizetését nem kapja rendszeren, melegen ajánltatik . . . . . 250 frtra.
7. *Hazay Béla* perbenyiki lelkész csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.
8. *Hézsér Emil* tállyai lelkész szenvedett tetemes jégkára, exponált helyen csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik . . . . . 200 frtra.
9. *Horváth János* tokaji lelkész csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.
10. *Kenyeressy Károly* berzéki lelkész csekély jövedelmére való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.
11. *Keresztury József* semjéni lelkész eszperesi hivatalára és csekély jövedelmére való tekintetből ajánltatik . . . . . 300 frtra.
12. *Kolozsváry István* tolcsvai lelkész, az egyház tagjainak elszegényedése miatt díjlevélileg biztosított fizetésének jórészét nem képes az egyház kiszolgáltatni melegen ajánltatik . . . . . 200 frtra.
13. *Kónya József* kaki lelkész, mint csekély jövedelmű lelkész ajánltatik . . . . . 100 frtra.
14. *Kovács János* vámosujfalusi lelkész, öreg korára és csekély jövedelmére való tekintetből ajánltatik . . . . . 200 frtra.
15. *Kun Miklós* monoki lelkész csekély jövedelme és népes családjára való tekintetből ajánltatik . . . . . 200 frtra.
16. *Máthé Gyula* karcsai lelkész csekély jövedelmére való tekintetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.
17. *Nagy Károly* legyesbényei lelkész öregsége és csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik 200 frtra.
18. *Nagy Károly* szomotori lelkész, tetemes

- adósságainak rendezésére ajánltatik . . . . . 100 frtra.
19. *Lábos István* b.-halászi lelkész csekély fi-  
zetésére és többszörös káraitra való tekintetből  
ajánltatik . . . . . 100 frtra.
20. *Órás Kálmán* ondi lelkész csekély jöve-  
delmére tekintettel ajánltatik . . . . . 100 frtra.
21. *Pálóczy József* mádi lelkész exponált helyen  
csekély jövedelmére való tekintetből ajánltatik 200 frtra.
22. *Réthy Pál* golopi lelkész mint legszegé-  
nyebb egyházaink egyikének lelkésze, beteges-  
kedését is figyelembe véve ajánltatik . . . . . 300 frtra.
23. *Szánthó István* b.-olaszi lelkész jégkárára  
és csekély fizetésére való tekintetből ajánltatik 150 frtra.
24. *Sallay Sándor* erdőhorvátii lelkész sze-  
génységére és nagy családjára való tekintetből  
ajánltatik . . . . . 200 frtra.
25. *Szöllősy József* tetemes káraitra való tekin-  
tetből ajánltatik . . . . . 100 frtra.
26. *Sohajda János* királyhelmeczi lelkész cse-  
kély jövedelme, betegeskedése végett családjára  
való tekintetből ajánltatik . . . . . 200 frtra.
27. *Semsey József* m.-zombori lelkész, mint  
egyh. megyénk legcsekélyebb díjazásu lelkésze.  
ajánltatik . . . . . 200 frtra.
28. *Zitás Bertalan* pthrügyi lelkész adósságai-  
nak törlesztésére ajánltatik . . . . . 100 frtra.
29. *Verebélyi József* bácskai lelkész csekély dí-  
jazására való tekintetből ajánltatik . . . . . 200 frtra.
3. Ezen jegyzőkönyvi pontok felolvasás után hitele-  
sítettettek.



### Jegyzették:

*Hésser Emil* 1—4, 13, 14 15, 17, 18, 22, 39—45, 48—51, 55, 56.  
pontokat és a rendkívüli gyűlés jegyzőkönyvét.

*Vitányi Bertalan* 46, 47.

*Olbey János* 16, 28—33, 54.

*Dr. Finkey Ferencz* 5 6, 34—38. II. és III. számú bírósági j.-könyvet.

*Zitás Bertalan* 7, 8, 19—21, 52 53.

*Dr. Kovács Gábor* 9—12, 23—27. I. számú bírósági jegyzőkönyvet.

# Betűrendes tárgymutató.

## I. Egyesekre, hivatalokra vonatkozó

Bálint Dezső 6, 20, 33, 38, 45, 51.  
Bakos Bálint 36.  
Bartha József 51, 53.  
Bajkay Imre 7.  
Borcsik József 41.  
Csontos Gábor 53.  
Csutoros Benő 55.  
Debreczeni Bertalan 20, 21, 23,  
24, 25, 26, 40, 41, 45.  
Esperes 15, 16, 17, 32, 49, 51.  
Egyházkerület 6, 13, 14, 15, 19.  
Egyházlátogatóság 23, 27, 29, 30,  
34, 36, 53.  
Erdélyi József 9, 12, 53.  
Gecsey Péter 45, 51.  
Gecse Lajos 48.  
Gönczy Bertalan 7.  
Hézszer Emil 6, 14, 18, 19, 22, 31,  
33, 51.  
Hegedüs János 7, 53.  
Kastély Miklós 7.  
Kenyeresy Árpád 53.  
Kiss Miklós 10.  
Kiséry Béla 8.  
Kóczán Miklós 6, 27, 33.  
Kónya Endre 19, 51.

Lábos István 53.  
Máthé Gyula 53.  
Miskolczy Endre 53.  
Miklós Béla 5.  
Meczner Béla 6, 11, 33, 45.  
Majláth József gróf 32.  
Nagy Károly 28.  
Nagy Sándor 3.  
Olajos Pál 53.  
Ölbey János 32, 51.  
Páricsy József 6, 11, 22, 32, 33, 51.  
Séra János 48.  
Sipos Bertalan 37.  
Sulyok János 53.  
Szánthó István 21.  
Szabó Károly 29.  
Szinyey Gerzson 25, 32, 40, 45.  
Szabó Pál 9.  
Szőlősy József 51.  
Tóth Lajos 18, 19, 27.  
Tanügyi bizottság 39, 53.  
Ugray Lajos 53.  
Vecsey Oláh Miklós 5.  
Vitányi Bertalan 6, 33.  
Zitás Bertalan 51.  
Zitás István 51, 53.

## II. Egyházakra vonatkozó.

Czigánd 43.  
Erdő-Bénye 36, 46.  
Erdő-Horváthi 50.  
Hernád-Németi 43.  
Karcsa 53.  
Kenézlő 34.  
Kesznyéten 43.  
Luka 5, 11, 12.  
Legyes-Bénye 5.  
Ladány (T.) 43.  
Nád 47.

Megyasszó 5, 35.  
Nagy-Géres 53,  
Nagy-Rozvány 5.  
Olasz-Liszka 49, 55.  
Ricse 43.  
Szerencs 27, 43.  
Szentes 5.  
Szomotor 41.  
Sárospatak 55.  
Tisza-Lucz 42.  
Vámosujfalu 37.

# Kimutatás

az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1898. évi járulékaíról a tiszáninneni egyházkerület alsózempléni egyházmegyéjében.

Sorszám	Egyház- község (betűrendben)	I.  Gyámintézet tag neve	II.  Évi javadalom		III.  Folyó évi járulékok rovata				IV.  Folyó évi járulékok végösszege összesen	
			frt	kr.	10 %-os beletépesi járulék		2 1/2 %-os tagsági díj		frt	kr.
					frt	kr.	frt	kr.		
1.	Agárd	Csontos Gábor	615	—	20	50	15	37	35	87
2.	Bacska	Verebélyi József	595	86	19	86	14	89	34	75
3.	Báj	Berzeviczy Endre	656	—	21	87	16	40	38	27
4.	Berzék	Szántai István örökösei	417	05	13	90	10	42	24	32
5.	B.-Keresztur	Hubay József	579	—	19	30	14	47	33	77
6.	B.-Olassi	Szántó István	487	51	16	25	12	18	28	43
7.	Bereczki	Beszterczey Béla	562	—	18	74	14	05	32	79
8.	Czigánd	Páricsy József	2240	—	74	67	56	—	130	67
9.	Csanálos	Bogárdi Dániel	779	73	25	99	19	49	45	48
10.	Csobaj	Rácz Ábrahám örökösei	621	50	20	72	15	33	36	05
11.	Erdő-Bénye	Szóllósy József	750	—	25	—	18	75	43	72
12.	Erdő-Horváthi	Sallay Sándor	482	—	16	07	12	04	28	11
13.	Gesztely	Olajos Pál	1052	34	35	07	26	30	61	37
14.	Golop	Réthy Pál	411	96	13	73	10	29	24	02
15.	Harkány	Ábrahám Gyula	1090	—	36	34	27	25	63	59
16.	H.-Németi	Kónya Endre	1144	17	38	14	28	60	66	74
17.	M.-Hogyka	—	371	—	—	—	—	—	—	—
18.	Karád	Kőrösy György özvegye	1289	—	kiö.	ette	32	23	32	23
19.	H.-Kak	Kónya József	545	36	18	18	13	63	31	81
20.	Karcsa	Máthé Gyula	694	—	23	14	17	35	40	49
21.	Kesznyéten	Bodolay József	1040	—	34	67	26	—	60	67
22.	K.-Helmecz	Sohajda János	600	—	20	—	15	—	35	—
23.	Kis-Dobsza	Székely Imre	595	63	19	85	14	88	34	73
24.	Kis-Géres	Miskolczy József	651	70	21	72	16	29	38	01
25.	Kis-Kövesd	Végh János	560	05	18	67	14	—	31	67
26.	Lácza	Török István	1038	50	34	62	25	96	60	58
27.	Legyes-Bénye	Nagy Károly	568	47	18	95	14	21	33	16

Sorszám	Egyház- község (betűrendben)	I. Gyámintézeti tag neve	II.		III.		IV.			
			Évi javadalom		Folyó évi járulékok rovata		Folyó évi járulékok végösszege			
			frt	kr	10 %-os belépési járulé- k -da fejében	2 1/2 %-os tagsági díj fejében	frt	kr	frt	kl
28.	Liszka	Abaházy József	723	20	24	11	18	08	42	19
29.	Luka	Fürjész Tamás	488	12	16	27	12	20	28	47
30.	Mád	Pálóczy József	591	60	19	72	14	78	34	50
31.	Megyaszó	Zombori Gedő	1300	—	43	34	32	50	75	84
32.	Monok	Kun Miklós	386	—	12	87	9	65	22	52
33.	Nagy Géres	Keresztury József	773	50	25	79	19	33	45	12
34.	N-Kövesd	Erdey József	563	50	18	79	14	08	32	87
35.	Nagy-Rozvány	Ölbey János	975	—	32	50	24	37	56	87
36.	Ond	Órás Kálmán	559	50	18	65	13	98	32	63
37.	Örös	Pál Bertalan	773	—	25	77	19	32	45	09
38.	Petrahó(B. Halász)	Lábos István	591	38	19	71	14	78	34	49
39.	T.-Kenéz	Kovács János	620	—	20	67	15	50	36	17
40.	Kis-Tárkány	Mathé János	450	—	15	—	11	25	26	25
41.	Tarcal	Gecsey Péter	1101	—	36	70	27	52	64	22
42.	Tállya	Hézsér Emil	721	—	24	04	18	02	43	06
43.	Szomotor	Nagy Károly	583	—	19	44	14	57	68	02
44.	Szerencs	Igaz József	656	—	21	87	16	40	38	27
45.	Szentes	Miskolczi Endre*	853	—	28	46	21	33	49	79
46.	Szada	Zitás István	875	12	29	17	21	88	51	05
47.	Semjén	Keresztury József	775	—	28	84	17	77	41	61
48.	Sajó-Hidvég	Tóth Lajos	1056	—	35	21	26	40	61	61
49.	Sárospatak	Bálint Dezső	1800	58	60	02	45	—	105	02
50.	Ricse	Bacsikay Károly	981	—	32	70	24	52	57	22
51.	Pthrégy	Zitás Bertalan	841	50	28	05	21	03	49	08
52.	Perbenyik	Hazay Béla	421	—	14	04	10	52	24	56
53.	T.-Ladány	Czike Ferencz	672	06	22	40	16	80	39	20
54.	T.-Lúcz	Kenyeresy Árpád*	997	50	33	25	24	93	58	18
55.	Tokaj	Horváth János	731	—	24	37	18	27	42	64
56.	Tolcsva	Kolozsváry István	529	—	17	64	13	22	30	86
57.	Vámosujfalu	Kovács János	695	10	23	17	17	37	40	54
58.	Vajdacska	Farkas Lajos	592	—	19	74	14	89	34	54
59.	Vis	Bartha József	511	—	17	04	12	77	29	81
60.	V.-Kenézlő	Sarkady Antal	600	—	20	—	15	—	35	—
61.	Zombor	Semsey József	342	40	5	71	4	28	9	99

Összeállította: Bálint Dezső.

\* Ez évben fizet először.

