

1892.

1893. Gyűlés.

III. 4253 k.

AZ

ALSÓZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1892. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 30—31. NAPJAIN

SÁROSPATAKON

TARTOTT ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

KÓNYA ANDRÁS,
EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

*

SÁROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld Béla, az ev. ref. főiskola betűivel.

1892.



Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1892. évi augusztus hó 30—31-ik napjain Sárospatakon tartott őszi közgyűlésének

JEGYZÖKÖNYVE.

Az alsózempléni ev. ref. egyházmegye 1892. augusztus 30—31. napjain tartotta meg szokott helyén Sárospatakon rendes őszi közgyűlését *Kopré Ferenc* esperes és *Meczner Béla* egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt, számos egyházi és világi ügybarátok közreműködésével.

Jelenvoltak:

Kopré Ferenc esperes, *Meczner Béla* egyházmegyei gondnok mint elnökök; továbbá: *Bodolai József*, *Keresztúri József*, *Tóth Lajos*, *Gecsei Péter*, *Kőrösi György* papi, *Szinyei Gerzson*, *Meczner András*, *Vecsey Oláh Miklós* világi tanácsbírák; *Bálint Dezső* sárospataki, *Páricsy József* cigándi, *Pálóczy József* mádi, *Zitás Bertalan* prhrügyi, *Zitás István* kisdobszai, *Szánthó István* b.-olaszii, *Kovács János* vámosujfalusi, *Kovács János* t.-kenézi, *Horváth János* tokaji, *Hubay József* b.-keresztúri, *Sallai Sándor* erdőhorvátii, *Ölbey János* rozvágyi, *Réthy Pál* golopi, *Buda János* karádi, *ifj. Olajos Pál* kaki, *Bartha József* vísi, *Máthé Gyula* karcsai, *Lábos István* petrahói, *Erdélyi József* nagykövesdi, *Végh János* kis-kövesdi, *Nagy Károly* szomotori, *Török István* lácza, *Fürjész Tamás* lukai, *Farkas Lajos* vajdácskai, *Hazai Béla* perbenyiki, rendes, — *Fodor György*, *Réz László*, *Szabó Pál*, *Tóth Kálmán*, *Mauritz Árpád* s.-lelkészek; *Gérec Károly*, tanító képviselő; *Balogh Dániel* t.-kenézi, *Gál Lajos* ondi, *Berei Gábor* vísi képviselő; mint jegyzők: *Kónya András* egyházi, *Debrecezeni Bertalan* világi főjegyző; *Czinke István* és *Komjáthy Gábor* aljegyzők, végül több egyházi és világi érdeklődők.

I. Elnöklő esperesünk alkalmi buzgó imája után, melyben tanácskozásunkra Isten megáldó kegyelmét és segedelmét kérte, Mecz-

ner Béla egyházmegyei gondnok a jelenlevőket a tárgyalás alá kerülő ügyekben higgadt véleménynyilvánításra híván fel:
a közgyűlést megnyitotta.

2. A. megjelent képviselők, megbízó leveleik alapján igazoltattak.

3. Elnök esperesünk jelenti, hogy Zombori Gedő papi, — Br. Vay Sándor világi tanácsbíró, Bartha János tanító képviselő, részint betegség, részint más gátló körülmények miatti elmaradásukat bejelentették.

Tudomásul vétetik.

4. Tavaszi közgyűlésünk 6. sz. jk. pontja értelmében a világi jegyzői hivatalra elrendelt szavazatok felbontására felhatalmozott bizottság betérjesztett jegyzőkönyvében jelenti, hogy a beérkezett 60 szavazatot f. évi június 20-án felbontotta, s azok nagy többségével és pedig 46 szavazattal, világi jegyzővé Debreceni Bertalan főiskolai jogigazgató választott, a többi 14 szavazat pedig 9 egyén között oszlott meg.

A világi jegyzőül megválasztott Debreceni Bertalan az iránta nyilvánult bizalmat megköszönvén s azt elfogadván, hivatalos esküjének letétele után helyét, a közgyűlés szívélyes üdvözlése közben, tanácskozási asztalunknál elfoglalta.

5. Tóth Lajos egyházmegyei pénztárnok betérjeszti 1891-ik évi számadását, mely szerint bevétele 773 frt 39 krt kiadása 557 frt 19 krt tett; pénztári maradvány e szerint 216 frt 20 kr. Kihelyezett tőke volt 1770 frt, melyből az év folyamán 60 frt befizettetett. A kamatok rendszeren befolytak.

Az okmányokkal kellőleg felszerelt számadás úgy a bevételek, mint a kiadások tekintetében tételenként megvizsgáltván, helyesnek találtatott s számadó pénztárnoknak a betérjesztettekre nézve a felmentés megadatott.

6. Kónya András egyházmegyei dékán betérjeszti 1891-ik évről szóló számadását, mely szerint az 5 járás egyházlátogatóitól átvett összesen 2456 frt 72 krt s azt 70 kr hijján az illető pénztárakba be is szolgáltatta. Az egyházmegyéhez tartozó özvegyek, árvák és szűkölködők között leendő kiosztás végett az egyházkerületi illető pénztárakból átvett 1062 frt 36 krt, melyhez hozzáadván a múlt évről felmaradt 2 frt 93 krt: összes bevétele 1065 frt 29 krt. tesz. Ebből a lelkészi és tanítói özvegyek s árvák, valamint szűkölködők között kiosztott 1063 frt 09 krt, maradt tehát kiosztandó összegül 2 frt 20 kr.

A nyugtákkal és ellennyugtákkal igazolt számadás tételenként megvizsgáltván, helybenhagyatott, s számoló dékánnak a felmentés megadatott; azon megjegyzéssel, hogy a számadás első részében maradványul feltüntetett 70 krt az egyházmegyei gyámintézet pénztárnokának szolgáltatassa át s az erről szóló nyugtát annak idején a számvevőszéknek mutassa be.

7. Bartha János, vísi lelkész tanítóvá, — Kovács János, t.-kenézi lelkész tanítóvá választván, a választás megejtéséről felvett küldöttségi jegyzőkönyv felolvasása után
mindkét választás helyben hagyatott, s a megválasztottak állomásaikon megerősítettek.

8. Jakab Antal megyaszói 3 éves tanító oklevelének bemutatása, — Gyüre Péter ondi tanító pedig azon ígérete mellett, hogy oklevelét egy év alatt megszerzi s bemutatja — bekebleztetésüket kérelmezik.

Bekebleztetnek s Gyüre Péter utasítatik, hogy ígéretét beváltva, oklevelét jövő évi őszi közgyűlésünkön mutassa be.

9. A vísi egyház lelkészi, — s az ondi egyháztanítói díjlevelét 3—3 példányban beterjeszti.

Az egyházmegyei levéltárba elhelyezett régebbi példányokkal eszközölt összehasonlítás után, megerősítés végett fel fognak terjeszteni a főt. egyházkerülethez.

10. Köztudomású lévén, hogy a tanügy nagy hátrányára még mindég vannak olyan tanítói állomások, melyek mint hajdani akadémika promótiók, manapság is ideiglenesen töltenek be: indítványoztatott, hogy az ily egyházak, tanítói állomásaiknak záros határidő alatti állandósítására határozatilag utasíttassanak.

Közgyűlésünk elismeri ugyan, hogy az ideiglenes tanítói állomások a tanügynek nagy kárára vannak; mind azáltal tekintetbe véve egyfelől azon körülményt, melynél fogva az ily tanítói állomásoknak záros határidő alatti állandósítása a helyi viszonyok miatt nem mindenütt eszközölhető; másfelől, hogy egyházmegyénk a vallás és közokt. minisztériumnak ez irányú önkényes követeléseivel szemben önkormányzatunkhoz elvileg ragaszkodik: az állandósítást nem rendel el mereven, hanem igen is felhívja az illető egyházakat, hogy teljes erejükből törekedjenek tanítói állomásaikat, a tanítói lakások és a szükséges mellék épületek rendezésével s előállításával az előbb-utóbb ügyis bekövetkező állandósításhoz előkészíteni.

- II. Olvastatván a «bodrogi lelkészi kör» alapszabályai: azok elfogadtatnak és megerősítettek.

12. Komjáthy Gábor szentesi lelkész a vékei s társegyházakból álló körlelkészségben folyó 1892. év január 1-től augusztus 1-ig végzett lelkészi szolgálatairól vezetett naplója másolatát beterjesztvén, tudomásul vétetett s az egyházkerületi gyűlésre felterjesztetik.

13. Tavaszai közgyűlésünk 14. sz. jk. pontjára vonatkozólag elnök esperesünk jelenti, hogy a zombori egyháznak hátralékos adó tör-

lése iránti kérvénye püspöki hivatalunk útján, az illetékes pénzügyi minisztériumhoz felterjesztetvén, elintézésre vár.

Tudomásul vétetik.

14. Ugyanazon közgyűlésünk 17. sz. jk. pontjára vonatkozólag Debreceni Bertalan egyhm. ügyész jelenti, hogy a sajjóhidvégi egyház telekkönyvének átalakítása végett az ügyvédi meghatalmazás a nevezett egyház előjárósága által részére kiállítottatott s annak alapján meghatalmazotti minőségét a szerencsi kir. járásbírótság előtt bejelentette, de e tárgyban tárgyalás még eddig nem történt; s mivel valószínű, hogy ezen telekkönyv-átalakítási eljárás egy két évig is elhúzódhatik: igéri, hogy az ügyet folytonos figyelemmel fogja kísérni, s annak befejezése után a végeredményről jelentést terjesztend közgyűlésünk elé.

Tudomásul vétetik s jelentése annak idején beváratik.

15. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 21. sz. pontjára vonatkozólag, jelenti esperesünk, hogy a Barati Ferenc árvái részére Botka Istvánnak gyámul leendő kineveztetése iránt, Szabolcsmegeye árvaszékét megkereste. Beterjeszti továbbá az árvaszék 12841/892 sz. végzését, a mely szerint néhai Barati Ferenc halál-
eseti jegyzőkönyvének felvétele és hagyatékának leltározása elrendeltetett és az erre vonatkozó iratok beérkezése után fog az árvaszék a gyám kinevezése iránt intézkedni.

Tudomásul vétetik.

16. Ugyanazon jegyzőkönyv 22. sz. pontjára vonatkozólag szóval jelenti Zitás Bertalan, hogy Takta-Kenez község képviselőtestülete által az egyháznak adományozott vadászati bérletárból, eddig esedékessé vált 150 frt az egyház pénztárába befizettetett.

Tudomásul vétetik.

17. Czinke István kiküldött betereszti jelentését a tolcsvai egyház és iskola ügyében, tavaszi közgyűlésünk 24. sz. határozata értelmében vett megbízatásáról és tett eljárásáról. S a mennyiben előterjesztésében világos adatokkal beigazolta, hogy a tolcsvai egyház még esetleges affiliáltatása esetén sem képes önálló lévitái, illetőleg tanítói állást tartani fenn, s tarthatatlan helyzetén csak az állami iskola mielőbbi felállításával lehet segíteni:

Egyházmegyei közgyűlésünk felkéri a főt. egyházkerületet, hogy a nevelésügy érdekében tegyen lépéseket a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnál az iránt, hogy Tolcsván, hol a filoxera pusztítás miatt a nép teljesen elszegényedett, s iskola fenntartásra képtelenné lett: minél előbb állami iskola létesíttessék.

18. A tolcsvai egyház közgyűlésünkhöz intézett beadványában azt kéri, hogy a tavaszi közgyűlés 25. sz. határozata értelmében eladott bor ára az egyház gondnokának kezelése alá bocsáttassék.

Közgyűlésünk a tolcsvai egyház kérelmét méltányosnak és jogosnak találván: azt teljesíti és felhatalmazza Gecsei Péter tanácsbíró, — mint aki az eladást eszközölte, hogy a kezelése alatt levő pénzt a tolcsvai egyház rendelkezése alá bocsássa.

19. Horváth János tokaji lelkész, tavaszi gyűlésünk 34. sz. jegyzőkönyvi pontjával arra hivatván fel, hogy mint volt petrahói lelkész legalább emlékezetből kísérlené meg azon petrahói adósok névsorának összeállítását, kiknek kötvényei, — az egyházlátogatás jelentése szerint, — az 1890-ik évi tűzvész alkalmával elégték: erre vonatkozó jelentésében előadja, hogy a petrahói presbitériumnak az egyházlátogatás útján tett jelentése egészen téves, mert ha voltak is az egyháznak követelései, azok nem kötvényes tartozások, annyival kevésbbé tőketermészetűek valának, hanem az 1869-ik évből a templom belsejének rendezésére, pár évvel később harangra s az 1874-ik évi templom-szentelésre, templom zsindelezésre eszközölt kivetésekből, s önkéntes ajánlatokból s azoknak évről-évre számított és evidentiában tartott kamataiból származtak, de mely összegek az illető egyháztagnak elszegényedése, sőt kihalása miatt már régebben bevehetetleneknek bizonyultak, s így azokról csakis néhány egyháztagtól sikerült legfeljebb 100 frt értékig kötelezvényt kieszközölni. De feleslegesnek tartja az adósok névsorát emlékezetből összeállítani azért is, mert biztos tudomása van arról, hogy egy 1885-ik évről felmaradt kimutatás a tűzvész alkalmával nem égett el, tehát abból az adósok kideríthetők.

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi és utasítja a petrahói egyház presbitériumát, hogy tőle telhetőleg igyekezzen azon követeléseket, a melyek még bevehetőek, az egyház javára értékesíteni és lehetőleg behajtani.

20. Ugyanazon közgyűlés 35. sz. jegyzőkönyvi pontjára jelenti Debreceni Bertalan ügyészünk, hogy a bodrog-olaszii bírót felszólította, miszerint a kivágott erdő árából az egyházat illető részt fizesse meg az egyháznak, de felszólítása eredményre nem vezetett, hogy tehát a szükséges peres lépéseket megtehesse, kéri, hogy utasítsák az egyház, miszerint részére meghatalmazást állítson ki.

Utasítatik a b.-olaszii egyház, hogy ügyészünk részére a szükséges meghatalmazást állítsa ki.

21. Szánthó István b.-olaszii lelkész a Mészáros Mihály és Madár Klárától vásárolt ingatlan átírására nézve jelentést mindezideig nem terjesztvén be:

Utasítatik, hogy jelentését még az egyházlátogatás előtt terjeszse be esperesi hivatalunkhoz.

22. Tavaszi gyűlésünk 38. sz. határozatára vonatkozólag Debreceni Bertalan ügyészünk jelenti, hogy a s.-a.-ujhelyi egyház előljárásságával, a szomotori egyház nevében, ennek tartozására nézve 300 frtban egyezett ki. E kiegyezést indokolva, előadja, hogy

a szomotori egyház tartozik a s.-a.-ujhelyi egyháznak tőkében 200 frttal s ennek 8% kamata címén jóval felül 200 frton, s hogy ámbár törvény szerint a kamatok 3 év alatt elévülnek s így per esetén a szomotori egyház csakis a 200 frt tőkében és ennek 3 évi kamatjában, azaz 48 frtban volna elmarasztalható; de mivel ez esetben egyfelől a perköltségeket is fizetnie kellene; másfelől nem volna illendő, hogy egyik egyház a másikkal perbebo csátkozzék; továbbá, mivel a hitelező egyház részéről elég méltányos volt, hogy a beperléssel három éven túl is várakozott: jónak látta, hogy a szomotori egyház részéről 216 frt kamat helyett egyezség útján 100 frtot ajánljon fel; mely ajánlatot az ujhelyi egyház elfogadván, jelentést tevő ügyész haladéktalanul felhivta Nagy Károly szomotori lelkészt, hogy a presbitériummal egyetértőleg jelöljön ki az egyház adóssai közül egyet vagy többet, akiktől a szükséges 300 frtot behajthassa, amit azonban az illető lelkész mindez ideig nem teljesített.

Közgyűlésünk Debreceni Bertalan ügyész eljárását, melylyel a szomotori egyház ügyének lebonyolítását ennek javára jóindulatúlag eszközölni kívánta, helyeslő tudomásul veszi s a kötött egyezséget megerősíti. Mivel azonban Nagy Károly szomotori lelkész, közgyűlésünkhöz intézett beadványában azt állítja, hogy a szomotori egyháznak mint ilyenek, nincsenek oly természetű tőkéi, melyekből ez adósság kifizethető lenne, amennyiben a meglévő tőkék a papi és tanítói fizetés alapját képezik: közgyűlésünk ismételve megbizza Debreceni Bertalan ügyészt és Komjáthy Gabor aljegyzőt, hogy a szomotori egyház tőkepénzeinek természetéről és rendeltetéséről tudomást szerezzenek, hogy aztán az égető kérdés a nyერendő értesülés alapján megoldható legyen.

23. Olvastatott Waga András, szomotor-vécsi egyházi gondnok folyamodványa, melyben kéri magát feloldoztatni a tavaszi egyházmegyei közgyűlés 37. sz. jegyzőkönyvi határozatának következményei alól.

Kérélme nem teljesíthető.

24. Tavaszi gyűlésünk jegyzőkönyve 41. sz. pontjára vonatkozólag jelenti ügyészünk, hogy a kis-tárkányi egyház által hatósági engedély nélkül kivágatott erdőből befolyt pénz jogi természetének megállapíthatása végett mindenek előtt a telekkönyvet óhajtott megszerezni, evégből végig nézte a kis-tárkányi telekkönyveket, azonban sem az egyház, sem a tanító telekkönyvében erdő nem foglaltatik; most már kénytelen lesz a jelzett erdő jogi természetét a tagosítási adatokból állapítani meg.

Közgyűlésünk újrolag megbizza Debreceni Bertalan ügyészünket ezen ügy tovább vitelével, egyszersmind utasítja a kis-tárkányi egyházat is, hogy az erdő kivágatását engedélyező miniszteri leíratot mutassa be.

25. Ugyanazon jegyzőkönyv 45. sz. határozatára vonatkozólag jelenti Debreceni Bertalan ügyészünk, hogy átnézte a lácai egyház ügyeire

vonatkozó s dr. Keső Géza által átadott ügyiratokat és úgy találta, hogy az egyház és a Téglás család között fenforgó ügyben a Téglás család által álltatólag elfoglalt terület visszaszerzése végett most már rendes pert kell indítani. Minthogy azonban egy rendes per hosszú időt és sok költséget vesz igénybe: indítványozza, hogy még egyszer kísértse meg egyházmegyénk a békés kiegyenlítés útját, s küldjön ki e végett a lácai egyházba egy küldöttséget.

A Pirigyi András Istvántól vásárolt ingatlan átfrási ügyére vonatkozólag jelenti, hogy abban először Csehi Ferencz hagyatéki ügye rendezendő, s azután rendes. per lesz indítandó.

Közgyűlésünk ügyészünk indítványát elfogadván, Keresztúri József tanácsbíró és Debreceni Bertalan egyházmegyei ügyész küldi ki a lácai egyházba oly utasítással, hogy úgy a Téglási-féle ügyben, mint a Pirigyi András Istvántól vásárolt ingatlan átírására vonatkozólag kísértse meg az egyezséget, különösen pedig állapítsa meg azon biztos határvonalat, a mely az egyház belsőségét a Téglási-féle birtoktól elválasztja.

Mindezek tisztába hozatala után utasíttatik ügyészünk, hogy a szükségesnek mutakozó jogi lépéseket tegye meg.

26. Ugyanazon jegyzőkönyv 47. sz. határozatára vonatkozólag gondnokunk és ügyészünk a cigándi egyházba lett kiküldetésök folytán beterjesztik jóváhagyás végett a cigándi egyház és Groszman Sámuel haszonbérő között általuk kötött pótszerződést, mely szerint Groszman Samuel a cigándi egyház által haszonbérbe adott birtok termennyiségének hiánya miatt támaszható igényről lemond és a birtokba haszonbérő által szerződés szerint tett építkezésekre vonatkozó szerződési pont is megmagyaráztatik és ezen felül jelentik, hogy a haszonbérő az egész bérleti idő alatt beépíteni kötelezett 6000 frt értékű épülethől már most, a megtartott szakértői becslés szerint 5500 frt értékű épületet emelt. Minthogy a teljes 6000 frt értékű épület még nincs beépítve, a haszonbérő kaucióját nem adták ugyan ki, azonban tekintettel arra, hogy a meglevő épületek a 2000 frtot már eddig is kellőleg fedezik, tekintettel arra, hogy haszonbérő egy juh hodály építését, melyre elkerülhetetlen szüksége van, már megkezdette és tekintettel a kötött pót-szerződésben nyert előnyökre, annak kiadását véleményezik.

Kiküldötteink jelentését helyeslőleg veszi tudomásúl egyházmegyénk; a bemutatott pótszerződést jóváhagyja, s a kaució kiadását megengedi.

27. Olvastatott a karádi küldöttségnek tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 48-ik pontjára vonatkozó jelentése, mely szerint a helyszínen szerzett tapasztalatok alapján, nemcsak a küldöttség, de az egyház presbitériuma is belátja, hogy a 170—200 gyermek sikeres tanítására egy tanító képtelen, még ha oly kitűnő és lankadatlan szorgalmú is, mint a karádi; mindennek dacára a jómódú egyháztagok, kik aránylag igen csekély egyházi terhet viselnek, egy második tanítói állomás szervezésére nézve legkisebb áldozatot

sem akarnak hozni. Ennek folytán a bizottság véleménye oda nyilatkozik, hogy mivel az egyház hívei a jelenlegi, mintegy 282 forintot tevő segédtanítói fizetést 400—500 forintra minden meg-erőltetés nélkül kiegészíthetik; ezen kívül a község is adhat 5—6 holdat saját földjéből erre a célra; sőt a tantermek szomszédsá-gában levő község háza is átengedhető tanítói lakúl: utasítsa az egyházmegyei közgyűlés az egyház presbitériumát egy második tanítói állomás szervezésére. Ha pedig a jómódú egyház ezt a maga iránt tartozó nemes kötelességét nem teljesítené, nincs más mód, mint közigazgatási úton kényszeríteni a nélkülözhetetlen máso-dik tanítói állomás szervezésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk, a midőn legkomolyabban felhívja a karádi egyház presbitériumát, hogy a fent jelzett módozatok tekintetbe vételével egy második tanítói állomás szervezésére nézve, — saját körében — elodázhatatlanul intéz-ke djék s eljárásának eredményéről az esperesi hivatalhoz a legrövidebb idő alatt, mindenesetre még az egyházlátogatás kimenetele előtt jelentést tegyen: egyúttal határozatilag kimondja, hogy azon nem remélt esetben, ha jóakarató fel-hívásának a presbitérium, vagy a hívek vallásos meghidegű-lése következtében kellő fogamatja nem lenne, rendeletének a közigazgatási hatóság közbejöttével is érvényt fog szerezni.

28. Tóth Lajos tanácsbíró és Debreceni Bertalan ügyész, tavaszi gyűlésünk 49. sz. jk. határozatában annak kiderítésével bízván meg, hogy Pap János volt golopi gondnok az általa állítólag egy-házi célokra kiadott, de a számadásnál el nem fogadott 37 frt 20 krnak megfizetésére kötelezhető-e; továbbá hogy mennyiben alapos nevezett volt gondnoknak a golopi lelkész ellen emelt azon vádja, mely szerint az illető lelkész egyházi pénzeket kezelt, sőt saját cél-jára elköltött, az általuk mindkét irányban megejtett vizsgálatról szerkesztett jegyzőkönyvvel egyidejűleg betérjesztik véleményes jelentésüket, mely szerint Pap Jánost a kérdéses 37 frt 20 kr megtérítésére és esetleg az eljárási költségek megfizetésére is kö-telezendőnek véleményezik. Kötelezendő pedig azért, mert Pap János úgy az előző, mint a jelenlegi vizsgálat alkalmával aláírá-sával elismerte, hogy a kérdéses összeg részleteit felvette, de szám-adása bevételi rovatába nem vezette be; továbbá, mivel a vizs-gálat folyamán beigazoltatott, hogy Réthy Pál lelkésznek saját díjai s az egyház érdekében tett kiadásai címén az 1886-ik évben 170 frt 25 kr, — a Vay Miklós br. úrtól kapott 200 frtból az iskolára fordított összeg címén 71 frt 93 kr tehát összesen 242 frt 18 kr követelése volt a gondnokon, mely összeg az egyes tételek szerint a gondnok kiadásai közé pontosan bevezettetett; míg viszont a lelkész erre a bevételi rovatok szerint 225 frtot vett fel s így 17 frt 18 kr készpénzbeli követelése maradt. Ennél fogva valószínű, hogy a gondnok által a 37 frt 20 krba beszámíttatni szándékolt összeggel, a lelkésznek ezen 1886-ik évi követelése törlesztetett; mely feltevés a bizonyosság fokára emelkedik az által, miszerint maga Pap János sem állítja, hogy ezen — már 1886-ban elszámolt összeget ismételve is

is kifizette. Hasonló képen Józán József volt golopi tanító is beadott nyilatkozatában határozottan tagadja, hogy ugyanazon összeget kétszer vette fel; de a kétszeri kifizetésnek maga P. J. sem tud jogcímet adni; a Szabó József tanúvallomásából pedig az is nyilván kitűnik, hogy a számadásba bevett némely tételek egészen nyugtáztattak, holott azok egyrésze a gondnok által csak utólagosan fizettetett ki; mely örölményből, főleg pedig a számadásoknak zavaros és minden esetre helytelen vezetéséből arról győződött meg küldöttség, hogy Pap Jánost állításában nem rosszakarat vezette, hanem tévedésben volt az utólag teljesített fizetések természetére nézve, s e tévedését — midőn arról felvilágosított — álszeméremből vonakodott beismerni. Végül, előadja küldöttség, hogy a lelkész ellen Pap János részéről emelt vád ez utóbbi által visszavonatván, e tekintetben a vizsgálat eszközlését feleslegesnek látta s azt nem fogatosította.

Közgyűlésünk a küldöttség indokolt véleményes jelentése alapján Pap János golopi volt gondnokot — az eljárási költségek fizetése alól felmentve — a 37 frt 20 krnak az egyházi pénztár javára leendő megtérítésére kötelezi; a golopi lelkész ellen emelt vádat pedig, miután az visszavonatot, tárgytalannak tekinti.

E határozat a jelenvolt Pap Jánossal azonnal közöltetvén, abba belenyugodott, s a 37 frt 20 krnak kamatnélküli megfizetésére kötelező ígéretet tett.

29. Az előző ponttal kapcsolatban, a küldöttség által betérjesztett iratokból közgyűlésünk arról győződvén még, hogy a golopi egyház anyagi ügyeinek vezetésében több nemű rendetlenség uralkodik: szigorúan utasítja a golopi egyház presbitériumát, hogy kint levő mindennemű követelését hajtassa be; illetve kegyenértéki és tanítói nyugdíj tartozását még ez évben fizesse ki s végül hogy a Hutka-féle. 210 frtot tevő alapot kivetés útján legfeljebb 5 év alatt állítsa helyre.
30. Olvastatott a kis-géresi küldöttségnek tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 57. pontjára vonatkozó jelentése, melyben előadja,
- a) hogy Keresztúri Zsigmondné, szül. Tóth Borbála lelkész-özvegy és Miskolci József, kis-géresi lelkész között felmerült vitás ügy a felek megegyezésével kiegyenlített, oly módon, hogy Miskolci József 400 forintot köteles fizetni az özvegy lelkésznek;
 - b) hogy az özvegy lelkészné a néhai férje által ültetett 72 darab gyümölcsfáért 72 forintot követel Miskolci József jelenlegi lelkésztől. Minthogy azonban a kérdéses fák már többnyire gyümölcsstermők lévén, azoknak hasznát is élvezte az ültető s annak családja: küldöttség nem tartja méltányosnak özvegy lelkésznek a jelenlegi lelkész ellen formált követelését, hanem indítványozza, hogy a kis-géresi egyház kárpótolja az özveget 30 forinttal saját pénztárából.

Egyházmegyei közgyűlésünk a jelentés elsőpontját, mely a felek kiegyezésére vonatkozik, tudomásul veszi; annak második pontjával azonban nem érthetvén egyet, határozatilag kimondja, hogy a régi gyakorlathoz képest, az egyház

területén ültetett fák, melyek az átültetésre már alkalmatlannak, senki által eltulajdoníthatók nem lévén, ez esetben is minden kárpótlás nélkül, az egyház, illetőleg a lelkészi hivatal birtokában maradnak.

31. Olvastatott özv. Ölbecy Jánosné folyamodványa, melyben azt kéri, hogy a ricsei erdő ügynek újra felvétele, illetőleg megújítása iránt a főtiszteletű egyházkerülethez intézett folyamodványát egyházmegyénk pártolólág terjeszsze fel.

Bár ezen ügyet a főtiszteletű egyházkerület folyó évi tavaszi közgyűlésében végleg eldöntötte, mind az által egyházmegyénk nézete szerint semmiféle törvény nem áll annak útjába, hogy új bizonyítékok alapján a félnek egyszeri perújítás engedessék: felterjeszti folyamodó kérvényét pártolólág a főtiszteletű egyházkerülethez.

32. Olvastatott a h.-mádi egyház kérvénye, melyben előadja az egyház presbitériuma, hogy a Mádon, 1885. december 25-én elhalt Szentmiklóssy Simonné szül. Hubay Borbála, végrendeletileg 1026 frt 25 krt hagyományozott az egyháznak, oly kikötéssel, hogy ezen tőke a h.-mádi takarékpénztárban kezeltessék mindaddig, míg annak évi kamata 100 frtot ki nem tesz; akkor a 100 frt kamat a lelkészi hivatal díjazására fordíttassék, úgy azonban, hogy ezen 100 frt a kartalis jövedelemből le nem vonható. Ezen alapítványi tőke folyó évi június 9-ig kamataival együtt 1396 frt 25 krra növekedett. Az egyháztanács tekintetbe véve azt, hogy a takarékpénztárba helyezett tőkék most már nagyon kis jövedelmet adnak, folyó évi június 5-én elhatározta, hogy ezen alapítványi tőkén az eladóvá tett, s a zombori 478. sz. telekkönyvben foglalt, 1100 □ ölével számított 11 hold és 700 □ öl területű szántóföldet, 1800 forintért megvásárolja, a vételárból hiányzó 400 frtra nézve úgy intézkedvén, hogy azt a főtiszteletű egyházkerület pénztárából kölcsön veszi fel. A birtok kezelésére nézve pedig ugyanezen határozatában úgy intézkedett, hogy a földbirtokot már most átadta a lelkész használatába, a ki azonban köteles a 400 frt kölcsön kamatát fizetni és a tőkét is legalább 50 frtos évi részletekben letörleszteni.

Kéri ezen az egyházra nagyon előnyös és különben is már telekkönyvileg érvényesített szerződést jóváhagyni, illetőleg jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjeszteni és egyszersmind a használatra vonatkozó határozatát megerősíteni.

Egyházmegyénk a vételt a vevő mádi egyház részéről jóváhagyja és illetve felsőbb jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületre ajánlólág terjeszti fel.

Ami a használatot illeti, erre vonatkozólag a presbitérium 1892. június 5. 2. sz. a. hozott és fennebb jelzett határozatát megerősíti.

33. A hernád-németii egyház presbitériuma, a tanítói állomás állandósítása szempontjából, egy ideiglenes adásvevési szerződéssel, gróf

Zichy Jakobinától egy 1370 □ ölnyi területű belsőséget és azon két lakható épületet és melléképületet vásárolt 2000 frt vételárért.

Kéri ezen ideiglenes vételi jogügyletet már most megerősíteni és pedig azért, mert a végleges szerződés megkötésekor a vételárt ki kell fizetnie.

Ezen vételt egyházmegyénk megerősíti, s a végleges szerződés megkötésére s a vételár lefizetésére a hernád-németii egyházat felhatalmazza, s mind ennek jóváhagyása végett ezen ügyet a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszti. Utasítja egyszersmind az egyházat, hogy annak idején a jelen engedély alapján megkötendő végleges szerződést mutassa fel.

34. Olvastatott a kaki egyház folyamodványa, melyben illeték-egyenértéki adóhátrálékának törlesztésére, bármely tárból némi segílyt kér s egyúttal jelenti, hogy a tanítói lak kibővítésére vonatkozó tavasz igyűlésünkön 18-ik szám alatt hozott határozatnak elég tétetett.

Jelentése tudomásul vétetik, kérelme pedig a segílyztő-bizottság figyelmébe ajánltatik.

35. Olvastatott Hubay Bertalan gesztelyi tanító kérvénye, melyben panaszolja, hogy rajta, a ki a gesztelyi tanítói hivatalt az 1891. február 26-án foglalta el, az 1891. és 1892. évre 48 frt adót követelnek, holott a pályázati föltételek szerint az adó fizetésére nincs kötelezve: Kéri, hogy ezen adó az egyházközség által fizetessék ki.

Ezen ügyben a tanítói díjlevél megtekintése nélkül ítéletet hozni nem lehetvén, kérvénye oly utasítással adatik ki Kónya András főjegyzőnknek, hogy a díjlevelet megvizsgálván, az ügy állásáról mielőbb tegyen jelentést espere-sünknek, a ki is felkéretik, hogy ezen ügyben a kifejtendőkhöz képest intézkedni szíveskedjék.

36. A csanálói egyház presbitériuma, templomépítésre eszközölt kivetését (8880 frt) bemutatván, annak helyben hagyását kéri.

Helyben hagyatik s a megerősítés rávezetése elrendel-tetik.

37. Olvastatott a mádi lelkész és gondnok betérjesztvénye, melyben egyházuk nevében s presbiteri határozat alapján azt kérelmezik, hogy jelenlegi ideiglenes tanítójukat, Bajusz Imrét, mint a ki oklevelet mindez ideig nem szerzett s amellet durva bánásmódjával úgy a szülőket magától, mint a növendékeket az iskolától elidegenítette, hivatalából elbocsáthassák s helyette más tanítót hív-hassanak.

Miután Bajusz Imre által felmutatott jegyzőkönyvi kivonat szerint, a mádi presbitérium őt a folyó 1892-ik évi február 6-án tartott ülésében egy évre újlag megválasztotta, holott akkor nevezett tanító hivataláról önként lemondott, s miután olyan hivatali mulasztást vagy visszaélést ellene nem jelen-tettek, a melynek alapján fegyelmi vizsgálatot lehetne indí-

tani: Bajusz Imre 1893-ik évi április 24-ig állásából el nem mozdítható, s az egyház új tanító hívási jogával a nevezett határidőig nem élhet.

38. A b.-keresztúri egyház azt kéri, hogy elemi népiskoláját az ott felállítandó állami iskolába beolvaszthassa.

Közgyűlésünk a b.-keresztúri egyház kérelmét teljesíti, azonban azon megjegyzéssel és utasítással, miszerint annak idejében az egyház minden erejével hasson oda, hogy az állami iskolában a tanítói állomás lehetőleg reform. vallású tanítóval töltsék be.

39. Tavaszai egyházmegyei közgyűlésünk 64-ik számú jegyzőkönyvi határozatával felvilágosítást kérve a bodrogkeresztúri egyháztól az iránt, miként szerepelhet az 1891-ik évi számadása kiadási rovatában az ének-vezér részére kiutalt 40 forint összeg, holott a keresztúri egyházban a lelkész köteles az énekvezéri kötelességeket is teljesíteni? A presbitérium erre vonatkozólag azt a felvilágosítást adja, hogy a presbitérium még az 1875-ik évben, a mikor a lelkészi hivatal a tanítóival egyesített, elhatározta, hogy a sokféle kötelességgel elhalmazott lelkésztanítók terhének némi könnyítése céljából, az egyháztagjai közül egy arra alkalmas egyén bízassék meg az énekvezéri teendőkkel, s ennek díjazására rendelte a kérdéses 40 forintot, mely intézkedése a presbitériumnak azóta állandóan érvényben van.

Tudomásul vették.

40. Tóth Lajos tanácsbíró a prthrügyi egyház felkérése folytán esperesi hivatalunk által nevezett egyházba kiküldetve oly célból, hogy a tervbe vett templom újítási és toronyépítési munkálatokra vonatkozó szerződések megkötését s a tervezett megvizsgálását eszközölje: beadott jelentésében előadja, hogy küldetésében eljár s az építkezésnél részben szépségi, részben hasznossági szempontból több célos javítást sikerült kieszközölni.

Esperesi megbízottnak körültekintő és mindenre kiterjedő figyelemről tanuskodó közreműködéséért közgyűlésünk elismerését nyilvánítja.

41. A szerencsi egyház a régi tanítói lakon tervbe vett építkezés tervrajzát és költségvetését bemutatván, kéri egy meghatalmazott egyházmegyei képviselő kiküldetését az építkezési árlejtésnek a szokott módon való megejtése végett.

A szerencsi egyház által tervbe vett építkezéshez egyházmegyei képviselőül Tóth Lajos tanácsbíró kiküldetik, neki a bemutatott tervrajzok és költségvetések azzal adatnak ki, hogy ő azokat a helyszínen megvizsgálván, az építésre vonatkozólag, belátása szerint intézkedjék.

42. A vékei egyház új iskolájának a megyei főmérnöki hivatal által is megerősített alaprajza és költségvetése bemutatván, helybenhagyott.

43. A vísi egyház presbitériuma azért folyamodik, hogy a lelkészlak újjraépítésénél felmerült költségek egyrészének fedezésére, a sáros-pataki népbanknál elhelyezett lelkészi alapból, 200 forintot kölcsön vehessenek.

A 200 forint kölcsön felvételét az egyházmegyei közgyűlés megengedi, azon világos meghagyással, hogy a lelkészi alap részére, a felvett összegről, az egyháztanács rendes kötelezvényt állítson ki s a kamatokat minden évben pontosan fizesse.

44. Múlt évi tavaszi közgyűlésünk 64. sz. jk. pontja szerint Kun Pál zalkodi lakos, régi magtári tartozásának végleges kiegyenlítésére 20 frtot ajánlott fel, minek folytán közgyűlésünk felhívta a vísi egyház figyelmét, hogy ez ügyet kiegyezés útján intézze el.

Miután az ügy befejezéséről közgyűlésünk ez ideig nem értesítettett, utasítja a vísi lelkészt, hogy az ügy állásáról esperesi hivatalunkat még az egyházlátogatás előtt értesítse.

45. Múlt évi tavaszi gyűlésünk 75. sz. jk. pontjában a királyhelmei presbitérium utasított, hogy a képezdei tőkéből kölcsön adott 20 frtnak egyik felét Pataki Józseftől bírósági úton hajtassa be; miután a másik felének megfizetésére Pataki János önként kötelezte magát.

A királyhelmei lelkész utasíttatik, hogy még az egyházlátogatás előtt tegyen jelentést esperesi hivatalunknak arról, hogy a kérdéses 20 frt az illetők által befizettetett-e vagy nem?

46. Múlt évi tavaszi gyűlésünk 82. sz. jk. pontjában Séra József pácini volt gondnok 20 frtnak az egyház javára leendő megtérítésére köteleztetett.

Közgyűlésünknek nem lévén tudomása arról, hogy vajjon Séra József az egyházmegye határozatának eleget tett-e? utasíttatik a karcsa-pácini lelkész, hogy erre nézve még az egyházlátogatás előtt jelentést terjeszzen be esperesi hivatalunkhoz.

47. Sallai Sándor erdőhorvátii lelkész-tanító csekély fizetésére s elemi csapásokkal súlytott voltára való hivatkozással, kérelmezi, hogy a főt, egyházkerületnél segélyre ajánltassék.

A csekély fizetése mellett népes családú s hozzá folytonosan szembetegséggel küzdő lelkész-tanító kérelmét közgyűlésünk azon pártoló ajánlattal terjeszti a főt. egyházkerület elé, hogy azon évi 50 frt segélyt, melyet eddig Székely László volt leányvári előkönyörgő tanító élvezett, ezután folyamadó lelkész tanító részére kegyeskedjék kiutalványozni.

48. A legközelebbi, — papavatással egybekötött egyházkerületi gyűlésen egyházmegyénk képviselőivel titkos szavazat útján megbizattak:

egyházi részről Gecsey Péter, Tóth Lajos tanácsbírák.
Kónya András főjegyző; világi részéről Szinyei Gerzson, Meczner András tanácsbírák s Debreceni Bertalan világi főjegyző.

49. Olvastatott a tanügyi bizottságnak e hó 29-én tartott ülésében felvett következő jegyzőkönyve:

Egyházmegyénkben a beérkezett táblás kimutatások szerint, 43776 lélekszám mellett, a 6—12 éves tankötelesek száma: 2445 fi; 2346 nő, összesen 4791. Kevesebb a múlt félévinél 245-el, = a lélekszám 10 94⁰/₁₀₀-ja. Iskolába járt 6—12 éves: 2160 fi, 1984 leány, összesen 4144; kevesebb a múlt félévinél 230-al, = a lélekszám 9 46⁰/₁₀₀-ja, — az iskolakötelesek 86 59⁰/₁₀₀-ja.

Ismétlő iskolaköteles: 939 fi, 892 leány, összesen 1831; kevesebb 21 el, mint a múlt félévben, = a lélekszám 4 18⁰/₁₀₀-ja. Ismétlő iskolába járt 97 fi, 97 leány, összesen 194; kevebb a múlt félévinél 226-al; az ismétlő kötelesek: 10 50⁰/₁₀₀-ja.

Mindenapi iskolát nem gyakorolt: 285 fi, 362 leány; összesen 647; kevesebb a múlt félévinél 15 el, — az iskolaköteleseknek 13 50⁰/₁₀₀-ja. Ismétlő iskolát nem gyakorolt: 842 fi, 795 leány, összesen 1637; több a múlt félévinél 205-el; az ismétlő kötelesek 89 40⁰/₁₀₀-ja.

Osztályozás tekintetében van VI. osztályú iskola: 11; V. osztályú: 27; IV. osztályú: 24; III. osztályú: 3; II. osztályú: 2. Szellemi állására nézve:

Kitűnő: 28; u. m. Báj, Cigánd, Csanáros, Sima, Gesztely, Hernád-Németi kisebb fi, Karád, Paczin, Kis-Géres, Liszka, Karos, Megyaszó fi mindkettő, Örös, Pthrügy, Ricse, Sárospatak mindahárom, Szada, Véke, Tarczal fi, Kis Tárkány, Tisza-Lúcz fi és leány, Tisza Ladány, Tokaj.

Dicséretes: 22, u. m. Bacska, Lelesz, Berzék, Bodrog-Keresztúr, Csobaj, Erdő-Bénye. Erdő Horváti, Harkány, fi és leány, Hernád-Németi nagyobb fi, Hernád-Kak, Kesznyéten, Király Helmeç, Lelesz-Pólyán, Kis-Dobsza, Luka, Megyaszó leány, Petrahó, Sajó-Hídvég, Semjén, Tarczal leány, Zsadány, Vámos-Újfalu.

Kielégítő: 10, u. m. Agárd, Bodrog-Olaszi, Kenézlő, Kis-Kövesd, Nagy-Kövesd, Láca, Szentcs, Szomotor, Ág-Csernő, Vajdáccka.

Gyenge: 2, u. m. Legyes Bénye, Sárospatakon a községi iskola vallás- és énektanításra nézve.

Nincs minősítve: 16, u. m. Leányvár, Sóstófalva, Golop, Hogyka, Karcsa, Mád, Monok, Nagy-Géres, Nagy-Rozvány, Perbenyik, Ond. Szerencs, Takta-Kenéç, Tolcsva, Zombor, Vís.

Leányvárról a segédtanító, Szűcs Ferencz állomását az iskolalátogatás előtt egy pár nappal odahagyta s az iskola feloszlott; Sóstófalván f. év március havában az iskolát tűzvész hamvasztván el, a tanítás szünetelt. Golopon, Mádon, Monokon, Szerencsen, Zomboron az iskola megvizsgáltott ugyan, erről megfelelő jelentés is tétetett, de a határozott minősítés nincs feltüntetve. Ondon a tanító távolléte miatt a körlátogatás idején már szünetelt az iskola. Perbenyikben, Hogykán a körlátogatóság megérkezése előtt már megtartatott a zárvizsga. Nagy-Géresben himlő és toroklobb járvány miatt, Takta-Kenéçen lelkésztanító elhalálása miatt az iskola szünetelt. Vison a lelkészválasztás közbejötté

miatt az iskola előbb felozlott. Tolcsván lelkész és tanító távolléte miatt a vizsgálat elmaradt. Nagy-Rozványon a zárvizsga korábban megtartott. Karcván húsvét óta iskolaépítés miatt a rendes iskolázás szünetel.

A múlt félévi szellemi álláshoz képest haladás jelezhető: Hernád-Németiben, a kisebb fiiskolára nézve, Karosban, Megyaszón az alsó fiiskolára nézve, Pácinban, Simán, melyek ezúttal dícséretesből kitűnőkké; úgyszintén Csobajon, Hernád-Kakban, Lukán, Petrahón, melyek kielégítőből dícséretesekké emelkedtek. Ellenben Lelesz-Pólyán kitűnőből dícséretessé, Láca, Nagy-Kövcsd dícséretesből kielégítővé hanyatlottak.

Rendes tanító van 53, ideiglenes 4, lelkésztanító 9, káplántanító 4; okleveles 54, nem okleveles 3. Üresedésben van 1 hely, u. m. Leányvár.

Tanítói lak: jó 55, rossz 10, tanterem: törvényszerű 55, nem törvényszerű 13.

Az iskolák közül kellőleg felvan szerelve 19, hiányosan 41, egyáltalán nincs felszerelve 8, u. m. az agárdi, kenézli, kis géresi, kis-dobzai, legyes bényei, ágcsernői, zombori, vámos-ujfalusi.

Testgyakorlótér, tornaeszközökkel 5 iskolánál van, u. m. Liszván, Mádon és Sárospatakon mindhárom iskolánál, eszközök nélkül 17 iskolánál, a többi helyen teljesen hiányzik.

Faiskola: rendezett 15, rendezetlen 30, nincs 6 helyen; használhatatlan a vísi.

A tanítók évi jövedelme 6 tanító kivételével 22,736 frt.

Más vallású iskolások.

Róm. kath.	=	124	fi	77	nő	=	201.
Gör. kath.	=	52	»	25	»	=	77.
Ag. hitv.	=	16	»	15	»	=	31.
Móz. vall.	=	62	»	51	»	=	113.

Összesen: = 254 fi 168 nő = 422.

E szerint a más vallású iskolások az iskola gyakorlók 10·18%-át teszik; kevesebb 51-el, mint a múlt félévben.

Iskolát gyakorolt az egyházmegyében:

6—12 éves	=	2160	fi	1984	leány	=	4144,	a lélekszám 9.64 ⁰ / ₀ -ja.
12—15 éves	=	97	»	97	»	=	194,	a lélekszám 0.44 ⁰ / ₀ -ja.
más vallású	=	254	»	168	»	=	422.	

Összesen = 2511 fi 2249 leány = 4760, kevesebb 507-el, mint az előző félévben.

Az egyes iskolákra vonatkozó észrevételek. Az ág-csernői tanító figyelmeztetik, hogy a tananyag beosztásánál, az iskolai félévekre eső részleteknél, minden tantárgyra nézve a tantervhez alkalmazkodják.

A cigándi presbitérium utasítatik, hogy a tanítói fizetésből már több éven át kintlevő hátralékok befizetését szorgalmazza.

Lácáról jelenti a körlátogatóság, hogy ott az iskola mulasztás rendkívüli, s midőn ennek megszüntetése végett a lelkész a mulasztók süleinek névsorát beküldte a tanfelügyelői hivatalhoz s innen a szolgáló

róság után a községi előljárósághoz a bírságolás foganatosítása végett: a községi előljáróság, — egyetértve a gondnokkal, — nemcsak hogy a szü-
léket meg nem büntették, hanem a lelkész és tanító urakat támadták meg
azért, hogy a hanyag szülék névsorát miért küldték a polgári hatósághoz.

A tanügyi bizottság a láczaik gondnok panaszolt eljárása felett
rosszsalását fejezi ki, a lelkészt és presbitériumot pedig utasítja,
hogy jövőre hasonló esetekben a vármegye közigazgatási bizott-
ságánál emeljenek panaszt.

Ricsén az iskola csinos és tiszta ugyan, de az omladozó falak
javítására nézve a presbitérium múlt gyűlésünk 6. pont alatti utasításá-
nak mind ez ideig nem tett eleget.

Ugyancsak a polgári hatóságnak jelentendő be.

A lukai tanító a hozzá intézett felhívás daczára sem adott „B”
tabellát, e mulasztásáért az iskola látogatóság 1 frt bírságban elmarasz-
talni kéri.

Elmarasztaltatik.

A bodrog-olaszói előljáróság utasíttatik, hogy a szükséges tansze-
rek beszerzéséről gondoskodják, a tanító pedig megintetik, hogy IV
osztályú iskolájában történelmet mulhatlanul taníttson.

Szerencsen a gyári iskolában tanuló cseh nemzetiségű ref. vallású
növéndékeket a róm. kath. tanító tanítja a ref. vallásra.

A szerencsi presbitérium utasíttatik, hogy a ref. gyári nö-
véndékek vallásos oktatásáról lehetőleg gondoskodják.

A tállyai tanító, mint a tanügynek kiváló és régi munkása, az e
célra rendelt alapból segélyezésre ajánltatik.

A csobaji presbitérium utasíttatik, hogy az iskola tisztántartására
gondot fordíttson, valamint az iskolai mulasztások megszünetelésére nézve
is a kellő intézkedéseket megtegyje.

A báji egyház előljárósága újólág felhivatik, hogy múlt évi egyház-
megyei gyűlésünk azon határozatának, mely a régi lelkészlaknak iskolává
átalakítását rendeli el, — eleget tegyen.

Általános észrevételek és határozatok:

Megdöböntő az a csekély százalék, a mely az ismétlő iskolakötelesek
iskolába járását tünteti fel, a mennyiben az arra kötelezett növéndékek-
nek majdnem 90 százaléka ismétlő oktatás nélkül marad.

Ebből kifolyólág felkéri tanügyi bizottságunk az egyházmegyei köz-
gyűlést, hogy tegyen valahára az ismétlő iskoláztatás érdekében erélyes
és célravezető lépéseket s ha talán magától sikeresen nem intézkedhetnék,
írjon fel az egyházkerületi közgyűléshez, hogy az, — annyi panasz és fel-
sőbb hatósági figyelmeztetés után, — az ismétlő iskoláztatás régóta vajjúdó
kérdését gyökeresen oldja meg.

Az egyházmegyei közgyűlés egy bizottságot küld ki Szinyei
Gerzson elnökölete alatt, Bálint Dezső, Komjáthy Gábor, Gérec
Károly és Czinke István tagokból, hogy e bizottság az ismétlő
iskolaügy rendezéséről a tavaszi közgyűlésre adjon tervezetet.

A zombori iskola folyvást minősíthetetlen lévén, a már elrendelt fegyelmi eljárás az ottani helyettes lelkésztanító ellen megindítandó.

Ez ügyben a tárgyalás jövő tavaszi gyűlésünkre kitűzetik.

Némely helyeken az iskolalátogató-bizottságok olyan későn jelentek meg, hogy akkorára már az iskolát üresen találták, a mennyiben az évváró vizsgálatok megtartattak.

Figyelmezteti tanügyi bizottság körlátogatókat ama régebbi határozatra, melynek értelmében az egyes iskolák meglátogatását mindenkor június hó első felében teljesítsék.

A tanügyi bizottság magát kiegészíteni óhajtva s hogy az érdekek is méltányoltassanak

indítványozza, hogy egyházmegyei közgyűlésünk a tanügyi bizottság papi, világi és tanítói tagjainak számát egygyel-egygyel szaporítsa s így a tanügyi bizottság összes létszámát 6-ról 9-re emelje fel. Egyúttal ez indítvány elfogadása esetén ajánlaná az új helyekre tanügyi bizottsági tagokul Bálint Dezső sárospataki lelkészt, Dezső Lajos tanító-képezdei igazgatót és Szilva János tállyai tanítót.

Az illetők tanügyi bizottsági tagokul megválasztatnak.

A körlátogatók sérelmesnek tartják magokra nézve, hogy bár ők bírság terhe alatt kötelesek a tanügyi bizottság ülésein megjelenni, ott csak tanácskozási joguk van, de szavazati joguk nincs. Kérik, hogy részökre a szavazati jog is megadassék.

Kérelmüket egyházmegyei közgyűlésünk teljesíti.

A tanügyi bizottság jelen üléséből Pálócy József, Miskolci József, Csontos Gábor, Czike Ferencz, Hézszer Emil, Beszterzei Béla körlelkészek hiányoztak.

Egyenként 2 frt bírságban elmarasztaltatnak.

Olvastatott a szentesi és a cigándi tanítói körök értekezleti jegyzőkönyve.

Örvendetes tudomásul vétetik, különösen a szentesi kör által kifejtett buzgólkodás és a jegyzőkönyvből látható gazdag tárgysorozat, mely az értekezlet által beható eszmecsere közt nyert megvitatást és érdemleges elintézést.

50. A tanügyi bizottság tavaszi jegyzőkönyvének 8-ik pontjára vonatkozólag esperes úr jelenti, hogy a leleszpólyáni iskola bezáratása iránt az illetékes polgári hatóságnál a szükséges lépéseket megtette. Helyeslő tudomásul vétetik.

51. A tállyai járásbeli tanítói kör elnöke jelenti, hogy a folyó iskolai évben értekezletet nem lehetett tartaniok, azon ok miatt, mert a gyűlésre külön-külön meghívót kapott 13 tanítótag közül tíz nem jelent meg; és pedig névszerint: Órás Károly, Teleki Pál tarcali, Kastély Miklós golopi, Tóth Károly pthrűgyi, Botka István báji, Semsey József zombori, Kun Miklós monoki, Illés József csobai tanítók. A ladányi és ondi tanítók igazoltan maradtak el.

Az itt megnevezett s az értekezletről igazolatlanul elmaradt tanítók egy-egy frt bírságban elmarasztaltatnak.

52. Olvastatott az egyházmegyei lelkészi özvegy- árvagyámintézet számvizsgáló-bizottságának jegyzőkönyve, mely szerint

1) Bálint Dezső gyámintézeti pénztárnok beterjeszti az 1890. 1891 és 92-ik évről vezetett számadását s abban részletezve kimutatja, hogy bevétele volt alapdíjak. évi járulékok és kamatokból 3179 frt 24 kr, újévi hirdetésekből 64 frt 84 $\frac{1}{2}$ kr, alapítványokból és adományokból 518 frt; összesen 3762 frt 84 $\frac{1}{2}$ kr. Ebből napló könyvre és bélyegzőre kiadott 3 frt 60 krt; a sárospataki népbankba elhelyezett 3745 frt 20 krt, kezelése alatt van 13 frt 28 $\frac{1}{2}$ kr. Eszerint a gyámintézet vagyona ez idő szerint 3758 frt 48 $\frac{1}{2}$ kr.

Számvizsgáló-bizottság a beterjesztett számadást tételről-tételre átvizsgálván, azt helyesnek és kifogástalannak találta.

2. Tárgyaltatott Bálint Dezső sárospataki és Beszterczey Béla bereczkii lelkész kérvénye, melyet közvetlen a gyámintézeti alapdíjak és évi járulékok első kivetése után, a felszólamlásra engedett idő alatt adtak be, s melyben kérelmezik, hogy a rájuk 1560, illetve 700 frt jövedelem után kirótt alapdíj leszállítatván 130, illetve 60 forintban állapíttassék meg.

Számvizsgáló-bizottság a sárospataki és bereczkii lelkészek kérelmét méltányosnak és jogosnak találván, teljesíthetőnek véleményezi, s az egyházmegyei közgyűlésnek megerősítés végett beterjeszti.

3. Verebélyi József bacskai lelkész a gyámintézettől 300 frt kölcsönt kér.

Miután már előbb kimondatott, hogy a gyámintézet pénztárából a megalakulástól számított 5 éven belől egyesek részére kölcsön nem adatik: bizottság a folyamodó kérelmét mellőzendőnek véleményezi.

4. Nagy Károly szomotori lelkész azt kéri, hogy a gyámintézeti díjak fizetése alól mindaddig mentessék fel, míg anyagi viszonyai jobbra nem fordulnak.

Miután az alapszabályok szerint a köteles díjak fizetése alól senki sem menthető fel, a folyamodó lelkész kérelme nem teljesíthető; sőt-utasíttatik, hogy hátrálékos tartozását, a már meghatározott idő alatt kamataival együtt fizesse be.

5. Kovács János vámosújfalusi lelkész az őt ért elemi csapásokra, s azokból eredő fizetéseképtelenségére hivatkozva azt kéri, hogy gyámintézeti díjait az 1893 és 1894-ik években fizethesse be.

Folyamodó lelkész kérelme az egyházmegyei közgyűlés elé terjesztetvén, azon megjegyzéssel teljesíttetik, hogy az esedékes kamatokat minden évben pontosan fizesse be.

6 Réthy Pál golopi lelkész, a gyámintézeti pénztárnok többszöri felhívására sem fizetvén be hátrálékos tartozásait, sőt a felhívást válasza sem méltatván,

Számvizsgáló bizottság felkéri egyházmegyei közgyűlést, hogy nevezett lelkésztől a hátrálékos díjakat ügyésze által

is hajtassa be, vagy azok esetleg az illető lelkész részére bárhonnan megszavazandó segélyből tartassanak vissza.

7. A számvizsgáló-bizottságnak ez ideig jegyzője nem lévén, bizottság felhívja közgyűlésünket, hogy jegyzőt válasszon.

Közgyűlésünk a számvizsgáló bizottság beterveztett jegyzőkönyvét letárgyalván, az azokban foglaltakat helyeslő tudomásul veszi, indítványait, illetve megjegyzéseit elfogadja, s határozati erőre emeli; végül a bizottság jegyzőjévé Zitás Bertalan pthrügyi lelkészt választja meg.

53. A legközelebbi egyházlátogatás következőleg rendeztetett:

1. A tállyai járásba: Keresztúri József t.-bíró és Ölbei János nagyrovzágyi lelkész és ezen küldöttséghez csatlakozik Meczner Béla egyházmegyei gondnok úr.

2. A pataki járásba: Tóth Lajos t.-bíró és Zitás Bertalan pthrügyi lelkész.

3. A cigándi járásba: Gecsei Péter t.-bíró és Fürjész Tamás lukai lelkész.

4. A megyaszói járásba: Kőrösi György t. bíró és Pál Albert örösi lelkész.

5. A szentesi járásba: Kónya Endre fő- és Czinke István aljegyző.

54. Tárgyalás alá vétetvén az országos közalap kezelő bizottságához intézett segély-kérvények, azok következőleg bíraltattak el:

A) Egyházak:

1. *Szerencs*, iskola építéséből származott adósságának törlesztésére 500 ft segélyt kér. Szükséglete 2400 ft; fedezete 236 ft; hiánya 2164 ft

A filoxera által okozott nagymérvű károsodás és ebből következett elszegényedés dacára a gyülekezet nagyszerű iskolát építvén, abból származott adósságának törlesztése végett 200 ft segélyre ajánlatik.

2. *Legyes-Bénye*, rosszkarban levő egyházi épületeinek renoválására 200 ft segélyért folyamodik. Költségvetés szerinti szükséglete 400; fedezet 100, kivetés útján előállíthat 100 frtot; hiánya 200 ft.

A közalap végrehajtó-bizottságának véleménye ellenére a csekély népességű és szegény egyház épületeit saját erejéből egyáltalában nem lévén képes megújítani: 200 ft segélyre ajánlatik.

3. *H. Mád*, adósságának törlesztésére 100 ft segélyt kér. Adóssága 600 ft; fedezete semmi.

Habár e célra a múlt évben 50 ft segélyt kapott, mindazáltal tekintve azt, hogy adóssága alig fogyott valamivel;

munkaképes egyháztagjai pedig nagyrészből kiköltöztek, a honn maradtakra nézve a szőlő elpusztulása folytán minden kereset forrás kiapadt: ismételten 100 frt segélyre ajánlatik.

4. *Tolcsva*, többől leégett paplakának újból építésére s többi egyházi épületeinek kijavítására 464 frt segélyért folyamodik. Költségvetése 464 frt 25 kr; fedezete semmi.

Bár épületeinek javítására legközelebb 50 frt segélyt kapott; de mivel időközben paplaka földig leégett s a vagyontalan egyháznak segélyre valóban égető szüksége van: 464 frt segélyre a legmelegebben ajánlatik.

5. *Erdőhorváti*, lakhatatlanná lett parokhiális és iskolai épületeinek rendbehozására 400 frt segélyt kér. Költségvetés szerinti szükséglete 552 frt 20 kr; fedezete semmi; kivetés útján előállíthat 100 frtot. Hiánya 452 frt 20 kr.

Közgyűlésünk ismerve a folyamodó egyház viszonyait, melyek szerint a legközelebbi évben tett templomjavítás után az újabban szükségelt és halaszthatlan építkezéseket önerejéből nem fedezheti: a kérelmező egyházat 200 frt segélyre ajánlja.

6. *Vámosújfalu*, árvíz által megrongált templomának, paplakának és rombadöntött melléképületeinek kijavítására 300 frt segélyt kér. Költségvetése 716 frt; fedezete 250 frt; kivetés útján elő tud állítani 60 frtot; hiány tehát 406 frt.

Miután csekély népszerűségű és többszörös elemi csapással látogatott egyház: 200 frt segélyre ajánlatik.

7. *Karos*, (leányegyház) templom javításra 885 frt segélyt kér. Költségvetése 1285 frt; fedezete 300 frt; kivethet 100 frtot; hiánya 885 frt.

Mint elemi csapások miatt sok kárt szenvedett szegény, de jó igyekezetű egyház: 300 frt segélyre melegen ajánlatik.

8. *Király-Helmecz*, rozszant templomának újítására, továbbá papi- és tanítói lakának javítására 2708 frt segélyt kér. Költség-előirányzata 5708 frt; kivetés útján fedezhet 3000 frtot. Hiánya 2708 frt.

Tekintettel arra, hogy az egyház hívei többszöri megégés dacára utolsó 30 év alatt tízezer frtnál többet költöttek egyházi építkezésre s a most tervbe vett építkezés fedezésére is 3000 frtig adóztatták meg önmagokat: mint jó igyekezetű és áldozatkész tagokkal bíró egyház 500 frt segélyre ajánlatik.

9. *Véke*, (leányegyház) hatóságilag bezárt iskolájának egészen újból építésére 300 frtot kér. Költségvetése szerint szükséglete 4200 frt; erre fedezete van 550 frt; kivethet még 300 frt; Hiánya 350 frt.

Mint egészen idegen elemek közé ékelt s a vidékén szétszórtan élő hívek összetartása tekintetében valóságos missziót teljesítő kised egyház, hogy hatóságilag bezárt iskoláját újból építhesse: a kért 300 frt segélyre a legmelegebben ajánlatik.

10. *Takta-Kenez*, iskolájának újból építésére 400 frtot kér. Költségvetés szerint szükséglete 1200 frt; kivetés útján fedezhet 800 frtot; hiány 400 frt.

Miután folyamodó egyháznak nemcsak iskolája, hanem minden egyéb épülete is romban van, de különösen iskolájának újból építése már a közigazgatási hatóság által is elrendeltetett s a szegény sorsú hívek e célra magokat már 800 frtig megadóztatták: a kért 400 frt segélyre melegen ajánltatik.

11. *B.-Szentés*, még a tatárjárás előtt épült s most már leomlással fenyegető templomának megújítására 500 frt segélyt kér. Szakértői becslés szerinti szükséglete 1500 frt; fedezet 110 frt; kivetés útján előállít 600 frtot; hiány 790 frt.

A történelmi műbecscsel bíró Árpádkori templomnak az enyészettől lehető megmentésére, az egyházi adóval különben is nagyon megterhelt hívek, e célra hozott jelentékeny áldozatuk dacára önmagoktól elégtelenek lévén: 500 frt segélyre ismételten és melegen ajánltatik.

B. Lelkészek.

1. *Réthy Pál*, gopoli lelkész ottani hivataloskodása tartamára évi 306 frt segélyt kér.

Mint csekély népességű egyházban szolgáló 238 frt fizetésből nagy családdal tengődő s az adósság terhe alatt immár roskadozó lelkész: 200 frt segélyre a legmelegebben ajánltatik.

2. *Sallai Sándor*, erdőhorvátii lelkésztanító, ottani hivataloskodása idejére évi 250 frt segélyt kér.

Mint szintén nagyon csekély fizetésű és népes családú, — a mellett folyvást szembetegséggel küzdő lelkész-tanító: 100 frt segélyre szintén a legmelegebben ajánltatik.

3. *Kovács János*, vámosújfalusi lelkésztanító állandó 200 frt segélyért folyamodik.

Folyamodó aggkorú lelkésztanító csekély jövedelme dacára kénytelen lévén segédet tartani; a mellett családjában legközelebb történt halálozások és azokat megelőző betegápolási költségek anyagi erejét kimerítvén: 100 frt segélyre ajánltatik.

4. *Bodnár Lajos*, sóstófalvai előkönyörgő 150 frt segélyt kér.

Tekintettel azon váratlan csapásra, mely szerint a különben is csekély fizetésű előkönyörgő a távollétében kiütött tűzvész folytán mindenét elvesztette: 100 frt segélyre ajánltatik.

5. *Pálóci József*, h.-mádi lelkész 100 frt segélyt kér.

A kérvény 8-ik pontjában felsorolt elszomorító adatok valódiak lévén, mint oly lelkész, ki híveinek elszegényedését

és fizetés képtelen voltát a legnagyobb mértékben érzi, amennyiben díjlevélileg biztosított jövedelme jó részben bevehetelenné vált, 100 frt segélyre ajánlatik.

55. Bármely tárból leendő segélyezettetésért folyamodnak:

a) Az ondi, kaki, legyesbényei, b.-olaszii, b.-szentesi, vékei és takta-kenézi egyházak.

b) Szánthó István, b.-olaszii, Nagy Károly, szomotori, Kolozsváry István, tolcsvai, Sallai Sándor, erdőhorváti, Réthy Pál, golopi lelkészek.

c) Török Józsefné, Göncy Józsefné, Lábos Menyhértne, Bal say Istvánné, Tatár Mihályné, Borcsik Gáborné, Móre Pálné, Szinyci Andrásné, Anti Jánosné lelkész özvegyek.

d) Kovács Ferenc, vékei, Földi Tamás, simai, Bodnár Lajos, sóstófalvai tanítók.

e) Csontos Jánosné, Hubai Boldizsárné, Székely Józsefné, Szekeres Mihályné tanító özvegyek.

Mindezen folyamodók a jövő 1893. év január havában összeülendő segélyosztó-bizottság figyelmébe ajánlatnak.

56. Az egyházmegyei segélyosztó bizottságban Dr. Kessó Géza lemondása folytán egy hely megüresedvén.

Közgyűlés arra Debreceni Bertalan egyházmegyei ügyészt s világi jegyzőt választja meg.

57. Dr. Kessó Géza volt egyházmegyei ügyész, tavaszi gyűlésünk 45. sz. jegyzőkönyvi pontjával felhívatván arra, hogy a nála lévő ügyiratokat esperesi hivatalunk rendelkezése alá bocsássa: e felhívásnak eleget teendő, a nála volt okmányok beküldetésével egyidejűleg a függőben levő ügyekre nézve következő jelentést adja:

1. Múlt évi tavaszi gyűlésünk 24. sz. jegyzőkönyvi pontjában Tóth Bénéjmin, volt takta-kenézi gondnok ellen, 451 frt 61 kr megtérítése végett elrendelt polgári pert nem indította meg.

2. Ugyanazon gyűlés 49. sz. jegyzőkönyvi határozatának érvényesítése, — azaz a monoki egyháztól illetéktelenül bevett 5 frt 99 kr községi pótdadó visszatérítése iránt lépéseket nem tett.

3. Ugyanazon gyűlés 50. sz. jegyzőkönyv pontjában foglalt s a vámosújfalusi egyháznak Bodnár Lajos elleni követelése ki-egyenlítve lévén, az adóssági kötelezvény az utóbbinak visszaadható; a többi, — általa átadott kötvények azonban behajtásra várnak.

4. Ugyanazon gyűlés 72. sz. jegyzőkönyvi pontjában jelzett s a leleszpólyáni egyháztól követelt 53 frt 15 kr hátralékos ártéri adó jogos vagy jogtalan voltának kiderítése iránt a nagy távolság miatt nem intézkedett.

5. Ugyanazon gyűlés 78. sz. jegyzőkönyvi pontjában említett ügynek békés elintézésére Lábos Menyhért örököseit felhívta, de eredmény nélkül; ugyanazért ellenükben a per megindítandó.

6. Múlt évi őszi rendkívüli gyűlésünk jegyzőkönyvének 3-ik pontja értelmében, a tiszaladányi építkezésre vonatkozólag, La-

zarovits Bernát vállalkozót a tapasztalt hiányok pótlására felhívta s arra nézve ígéretet is nyert; de hogy ez ígéret beváltatott-e vagy sem? azt nem tudja.

Közgyűlésünk mindezen ügyeknek figyelemmel tartására, rendezésére és elintézésére Debreceni Bertalan jelenlegi egyházmegyei ügyészünket kéri fel.

58. Esperes úr panaszképen említvén fel azon körülményt, hogy a többszöri egyházmegyei határozat figyelembe nem vételével, a lelkészek és egyházak beadványait nem a gyűlés előtt harmadnappal küldik meg az esperesi hivatalnak, hanem sokszor épen a gyűlés alkalmával adván át azokat, természetes, hogy azok tartalmáról a közgyűlésnek teljes felvilágosítást adni nem képes s ezenkívül az ilyen későn érkezett beadványok a tanácskozások rendes menetét is nagyban hátráltatják.

Egyházmegyei közgyűlésünk, a midőn, ismételve megújítja azon rendeletét, hogy mindenféle beadványok a gyűlés előtt legalább harmadnappal megküldendők az esperesi hivatalnak, egyszersmind határozatilag kimondja, hogy ezentúl az elkészült ügydarabok csak a következő gyűlés alkalmával fognak tárgyalatni.

59. Debreceni Bertalan ügyészünk a tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvének 36. és 44. sz. határozataira vonatkozólag jelenti, hogy azok rendezésére nézve a kellő lépéseket megtette, de végleg be nem fejezhette, ugyan azért az említett jegyzőkönyvi pontokban foglalt ügyek függőben tartását kéri.

Jelentése tudomásul vétetik s ahhoz képest tavaszi gyűlésünk jegyzőkönyvének 36. és 44. sz. határozataiban foglalt ügyek nyilvántartásba helyeztetnek.

60. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván: hitelesítettnek.

Jegyzették.: *Kónya András* főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 21, 22, 28, 29, 36, 38, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 54, 55, 56, 57, 59, 60;

Debreceni Bertalan világi főjegyző a 15, 16, 20, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 35, 41;

Czinke István aljegyző a 7, 11, 17, 23, 34, 37, 43, 49, 51;

Komjáthy Gábor aljegyző a 12, 19, 27, 30, 39, 42, 53, 58, pontokat.

Tárgymutató

arra nézve, hogy mely pontok mely egyházakat, hivatalokat vagy egyeseket illetnek.

- Anti** Jánosné lelkész özvegyet 55. pont.
Bajusz Imre mádi tanítót 17.
Balsai Istvánnét 55.
Barta József vísi lelkészt 7.
Barta János tanítóképviselőt 3.
Báji egyházat 49.
Rálint Dezső lelkészt 49. 52.
Bodnár Lajos előkönyörgőt 54. 55.
Bodrogkeresztúri egyházat 38. 39.
Bodrogközi lelkészi kört 11.
Borcsik Gáborné lelkészözvegyet 55.
Besztercey Béla lelkészt 49. 52.
Botka István báji tanítót 51.
Cike Ferenc ladányi lelkészt 49.
Czinke István lelkészt 17. 49. 53.
Csanálosi egyházat 36.
Csobaji egyházat 49.
Csontos Jánosné tanító özvegyet 55.
Debreceni Bertalan egyházmegyei ügyészt 4. 14. 20. 22. 24.
25. 48. 56. 57.
Dezső Lajos tanítóképezdei igazgatót 49.
Erdőhorvátii egyházat 54.
Földi Tamás szinai tanítót 55.
Fürjész Tamás lelkészt 53.
Gecsei Péter tanácsbíró 18. 48. 53.
Gérec Károly tanítót 49.
Golopi egyházat 29.
Göncy Józsefné lelkész özvegyet 55.
Groszmann Sámuel cigándi bérlőt 26.
Gyüre Péter ondi tanítót 8.
Hernádnémetii egyházat 33.
Hézszer Emil lelkészt 49.
Hubai Bertalan gésztelyi tanítót 35.
Illés József csobaji tanítót 51.
Iskolákat általában 49.
Jakab Antal tanítót 8.
Kaki egyházat 34. 55.

- Karádi egyházat 27.
 Karosi egyházat 54.
 Kastély Miklós tanítót 51.
 Keresztúri József tanácsbíró 25. 53.
 Keresztúri Zsigmondné 30.
 Király-Helmeci egyházat 54.
 Kolozsváry István lelkészt 55.
 Komjáthy Gábor lelkészt 12. 22. 49.
 Kónya András főjegyzőt 6. 35. 48. 53.
 Kovács János vámosújfalusi lelkészt 52. 54.
 Kovács János taktakenézi lelkészt 7.
 Kovács Ferenc vékei tanítót 55.
 Kőrösi György tanácsbíró 53.
 Körlelkészeket 49.
 Kun Miklós lelkésztanítót 51.
 Lábos Menyhértné 55.
 Legyes bényei egyházat 54. 55.
 Lelkészeket általában 52. 58.
 Mádi egyházat 32. 37. 54.
 Máté Gyula lelkészt 46.
 Mecner András tanácsbíró 48.
 Mecner Béla egyházmegyei gondnokot 53
 Miskolci József lelkészt 30. 49.
 Molnár Pálné 55.
 Móré Pálné 55.
 Nagy Károly szomotori lelkészt 52. 55.
 Olaszii egyházat 20. 55.
 Ondi egyházat 9. 55. -
 Órás Károly tarcali tanítót 51.
 Ölbey János lelkészt 53.
 Ölbey Jánosné lelkész özvegyet 31.
 Pap János golopi volt gondnokot 29.
 Pál Albert örösi lelkészt 53.
 Pálócy József lelkészt 49. 54.
 Petrahói egyházat 19.
 Réthy Pál golopi lelkészt 52. 54. 55.
 Sallai Sándor lelkészt 47. 54. 55.
 Semsei József h. lelkészt 49 51.
 Sohajda János lelkészt 45.
 Szánthó István lelkészt 21. 55.
 Szekeres Mihályné 55.
 Szentesi egyházat 54. 55.
 Szerencsi egyházat 41. 49. 54.
 Szinyei Andrásné lelkész özvegyet 55.
 Szinyei Gerzson tanácsbíró 48. 49.
 Szilva János tanítót 49.
 Takta-kenézi egyházat 54. 55.
 Tatár Mihályné 55.
 Teleki Pál tanítót 51.
 Tolcsvai egyházat 17. 18. 54.

Tóth Lajos tanácsbíró 5. 26. 40. 41.
Tóth Károly pthrügyi tanítót 51.
Török Józsefnét 55.
Zitás Bertalan lelkészt 16. 52. 53.
Zombori Gedő tanácsbíró 3.
Zombori egyházat 13.
Vay Sándor br. tanácsbíró 3.
Varga Andás szomotori gondnokot 23.
Vámosújfalusi egyházat 54.
Verebélyi József lelkészt 52.
Vékei leányegyházat 42. 54. 55.
Vísi egyházat 9. 43. 44.

