

III. 1245 p.

AZ ALSÓBORSODI  
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1908. ÉV SZEPTEMBER HÓ 9-ÉN  
DIÓSGYÖRBEN TARTOTT RENDES  
ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

ILLYÉS JÁNOS

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1908.  
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

1874

1943. p.

III 4245. p.

# AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1908. ÉV SZEPTEMBER HÓ 9 ÉN  
DIÓSGYÖRBEN TARTOTT RENDES  
ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

**ILLYÉS JÁNOS**  
EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1908.  
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BEGŰIVEL.



AZ ALSÓBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE 1908. SZEPT.  
9-ÉN DIÓSGYÖRBEN TARTOTT RENDES ŐSZI KÖZ-  
GYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE

*Nagy Ignác* esperes és *br. Vay Elemér* gondnok elnöklete alatt.

*Jelen voltak:* Nagy Ignác esperes, br. Vay Elemér gondnok, mint elnökök; id. Sólyom Gyula, Bodolay István, Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Halászy József, dr. Tüdős István egyházi, — Fodor Pál, Bónis Bertalan, Deák Gyula, Huszty Béla világi tanácsbírák. — Baksa Lajos, Csiky Béla, Putnoky István tanítói képviselők. — Illyés János és Tóth Béla jegyzők.

*Az egyes gyülekezetek részéről:*

1. Alsózsolca: Vattay István.
2. Ároktő: Mindszenty Imre.
3. Átány: Illyés János.
4. Borsodgeszt: Túry Sándor, Szegedi András.
5. Böcs: Fekete Gyula, Homolya János.
6. Bükkaranyos: Gere Lajos.
7. Bükkzsérc: Czecz András.
8. Cserépfalu: Kósik János, Kerékgyártó János.
9. Diósgyőr: Marsalko Endre.
10. Eger: Tóth István, Kolozsi Mór.
11. Egerlövő: Sólyom Barna.
12. Emőd: Bódogh Tamás, Kósa Lajos
13. Felsőábrány: Tokay Nagy Lajos, Gönczi Bertalan.
14. Gelej: Kenyeressy Károly, Tóth Ferenc.
15. Harsány: ifj. Sólyom Gyula.
16. Hejőbába:
17. Hejőcsaba: id. Sólyom Gyula, Budai Elemér.
18. Hejőszalonta: Bársony György, Tóth Benjámín.
19. Heves:

20. Heőpapi : Szabó Bertalan.
21. Igrici : Fodor Bertalan.
22. Kisgyőr : Zarándy Bertalan, Czeglédi Mihály.
23. Kistokaj :
24. Ládháza : Farkas István.
25. Maklár :
26. Mezőcsáth : Bodolay István, Nagy János.
27. Mezőkeresztes : Tóth Béla.
28. Mezőnagymihály :
29. Miskolc : Nagy Ignác, dr. Tüdős István, dr. Rác György.
30. Nemesbikk :
31. Noszvaj :
32. Ónod : Sólyom Lajos.
33. Poroszló : Gaál Ferenc.
34. Sajókeresztúr : Bogdányi József, Iván Adolf.
35. Sály : Orbán József.
36. Szirma : Apostol Bertalan.
37. Tiszadorogma : Halászy József.
38. Tiszakeszi : Ando Lajos, Bogdán János.
39. Tiszanána :
40. Tiszaoszlár : Csiszár Béla, Lükő József.
41. Tiszapalkonya : Kovács Károly, Szabó András.
42. Tiszaszederkény : Horváth Bertalan.
43. Tiszatarján : Gombos Gyula
44. Tiszavalk : Szalóczy Pál.
45. Ujlőrincfalva :
46. Vatta : Szabó András.

1. Gyülekezeti istentisztelet után Nagy Ignác esperes, a tőle megszokott buzgó fohással emelte a lelkeket az egek Urához s kérte a kegyelem Istenét, hogy lelkével támogassa és tegye eredményessé összejöveteleinket.

2. Báró Vay Elemér gondnok örömét fejezi ki afelett, hogy elnöktársát, egyházmegyénk ügybuzgó esperesét ismét jó egészségben üdvözölheti.

A gyűlést megnyitja.

3. A gyűlés hivatalos tagjai összeiratván s a megbízó levelek bemutatván :

a gyűlés törvényesen megalakultnak jelentett ki.

4. Elmaradásukat igazolták: Pappszász Lajos világi tanácsbíró; dr. Kérészy Barna világi főjegyző, Novák Sándor cserépfalusi, Somody János h.-bábai, Biró Bertalan kistokaji, Simon János m.-keresztési, Szabó József mezőnagymihályi, Maklári Pap Ernő nemesbikki, Kérészy Barna tiszánai, Édes Ábrahám sályi s Bodnár Béla noszvaji lelkészek.

Ellenben Kovács Mihály hevesi és Kerekes Zsigmond maklári lelkészek elmaradásukat nem igazolván:

a törvényes 4 korona bírságban elmarasztaltatnak.

5. Olvastatott a következő esperesi jelentés:

*Nagytiszteletű és Tekintetű Egyházmegyei Közgyűlés!*

Egyházmegyénk tanügyi állapotainak tárgyalása és a lelkészi értekezlet által felterjesztett s más egyéb fontos ügyek hosszabb időt fognak igénybe venni. Hogy ezt megnyerjük, engedje meg a Nagytiszteletű és Tekintetű Egyházmegyei Közgyűlés, hogy a lefolyt 4 hónapról szóló esperesi jelentésemet csak rövid körvonalakban tegyem meg.

Baczó Balázs s.-keresztúri helyettes lelkész az abaújmegyei Rásonysáp egyházba rendes lelkészül választatván, neki elbocsátó levelet adtam. Hasonlóképen ecsedi Tóth József miskolci segédlelkésznek is, aki a f.-borsodi egyhm.-be Sajóivánkára választatott meg lelkész-tanítónak. Ez utóbbinak helyére Miskolcra jött Felsőborsodból Nagy Lajos I-ső vizsgát tett s.-lelkész; ki jelen gyűlésünk által fog egyházmegyénkbe bekebeleztetni.

Gyarmaty Lajos emődi tanító hivataláról lemondván, az egyház kérésére számára elbocsátó levelet adtam.

Május 3-án Bogdányi József megválasztott sajkókeresztúri lelkész, hivatalát elfoglalta s abba dr Tüdös István és Huszty Béla egyházmegyei tanácsbírák által ünnepélyesen beiktattott.

Május 13-án értesített a felsőábrányi lelkész, hogy tanítójuk Kállay Lajos, ismeretlen okból öngyilkos lett. Utasítottam a lelkészt, hogy az iskolai év végéig igyekezzenek az iskolát ellátni s felhívom, hogy kellő időben gondoskodjanak a tanítói állás betöltéséről.

A tanítói állást be is töltötték Szabó Ernő ibrányi tanító személyében, kinek megerősítése jelen közgyűlésünkön fog megtörténni.

Junius 28-án tartatott meg Horváth Bertalan és Deák Gyula egyházmegyei küldöttek jelenlétében: a tiszatarjáni egyház megüresedett lelkészi állomásának betöltése, midőn a 12 pályázó közül Pósa Péter kiskövesdi lelkész választatott meg. A választás ellen a törvényes határidőn belől panasz nem emeltetvén: a meghívásra az esperesi engedélyt kiadtam s a megválasztott lelkész a meghívást el is fogadta.

Julius 12-én választotta meg dr. Tüdös István és Huszty Béla egyh. megyei tanácsbírák közreműködésével: II. lelkészét 8 pályázó közül a mezőcsáti egyház Szalóczy Pál t.-valki lelkész s egyházmegyei tanácsbíró személyében. A választás ellen szintén nem adatott be panasz s így az esperesi engedélyt a meghívásra kiadtam, mire a megválasztott lelkész a meghívás elfogadásáról szóló „Nyilatkozat“-át hozzám beküldötte. Mindkét választásról a jegyzőkönyvet és a megválasztott lelkészek nyilatkozatait tisztelettel beterjesztem — kérvén mindkét választásnak végleges megerősítését.

Nem volt ily szerencsés a megüresedett újlőrincfalusi lelkésztanítói állás betöltésnél célzó eljárás. Ugyanis még június elején felhívtam az újlőrincfalussi egyházat, hogy a megüresedett lelkésztanítói állás mikénti betöltéséről nyilatkozatot adjanak. A nyilatkozatot be is küldték, amely szerint: Hegedüs Ferenc kenderesi segédlelkészt óhajtották lelkész-tanítóul meghívni. A nevezett s.-lelkész be is küldötte hozzám okmányait, melyeknek alapján a lelkész-tanítói állásra minősített is. Azonban midőn a választási küldöttség a választás megejtésére már-már kimenőben volt, vettem Hegedüsnek a táviratát, melyben értesít, hogy mert időközben Konyárra rendes lelkészül választatott meg, a lőrincfalusi lelkész-tanítói állásra igényt nem formál és okmányait visszakérte. Én erre a pályázatot a „Sárospataki Ref. Lapok“-ban haladéktalanul közzé tettem, de a kitűzött határidőre egyetlen pályázó sem jelentkezett. Az újlőrincfalviaknak ezt azzal a felhívással adtam tudtúl, hogy ha megfelelő minősítésű egyént nyerhetnek meg, annak meghívására a törvénykorlátai között nekik szabad kezét adok. Azonban mindezt ideig nem sikerült megfelelő egyént találniok. Hogy az így üresedésbe lévő állással mi történjék, a tárgysorozat rendjén kérni fogom a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés bölcs útását.

A tavaszi közgyűlés alkalmával tartott bírósági ülésben Nagy György t.-tarjáni lakos templomi székügyében hozott és megfelle-



bezett bírói ítélet, a felebbezés alól vissza vétetett, a mennyiben a kérdést időközben békésen elintézték.

A Diósgyőr—vasgár telepén lakó hívek kérvényt adtak be hozzám, hogy a diósgyőri anyaegyházzal összekötetésben fiókegyházat kívánnak létesíteni. Kérvényöket méltányolva dr Tüdös István és Huszty Béla tanácsbírákat kértem fel, hogy az végett szükséges tárgyalást az anya- és fiók egyház között vezessék és az egyezés megkötését eszközöljök. Az egyezés létre is jött és megerősítés végett a Nagytiszteletű Közgyűlés elé fog terjesztetni.

Főtiszteletű püspök úr akadályozva lévén, helyette május 28-án dr Tüdös István miskolci, Szabó András vattai, ifj. Sólyom Gyula harsányi lelkésztlársaim közreműködésével avattam fel a geszti egyház újonnan felépült diszes templomát. Közlelről és távolról se reglettek össze a hívek, hogy a geszti egyház örömeben osztozzanak.

És valóban méltó ok volt az öröme, nemcsak a sikerült alkotás felett, hanem a felett is, hogy a kegyelmes gondviselés képessé tette e kis gyülekezetet arra a nagy áldozatra, melynek eredménye lett ezen egyházmegyénkben mondhatni egyik legdiszebb templom.

Hogy némi fogalmunk legyen az 500 és egy néhány lélekből álló egyháznak anyagi áldozatáról, nem mulaszthatom el, hogy erre vonatkozólag a lelkésznek hozzám intézett leveléből, — melyben az építésre fordított költséget számolja fel — a következőket ne közöljem :

„A hívekre kivetett a 6000 koronában felszámitott fuvardijjal együtt ... ..	42091.76 kor.
Mai napig befizettetett a teljesített fuvarral ... ..	39852.50 „
A híveknél kintlevő hátrálék ... ..	<u>2239.26 kor.</u>
Összes tartozásunk az építésnek fuvarral ... ..	44409.93 kor.
Ebből kifizettünk mai napig ... ..	<u>43386.49 „</u>
Építésnek tartozunk ... ..	1023.44 kor.
az 1909. évben kifizetendő 1000 korona biztosítékkal együtt.	
<i>Kegyes adományok összege</i> ... ..	<u>2633.54 kor.</u>
Tartozásunk a miskolci Ipar Hitelszövetkezethnél ... ..	1130.23 kor.
Építésnek ... ..	<u>1023.44 „</u>
Összes tartozás ... ..	2153.67 kor.
Erre fedezetül szolgál a híveknél kint levő hátrálékos követelés ... ..	<u>2239.26 „</u>
Még pénzünk maradna ... ..	85.59 kor.

ha a híveknél még kintlevő követelésünk az utolsó fillérig befizettetnék, de erre nem számíthatunk, mert 4–500 korona oly szegényeknek van, kiknek még mindennapi kenyerük is alig van

Ezenkívül méltóztassék tudomására hozni a nt. egyházmegyének, miszerint az egyháznak sok éveken keresztül megtakarított pénzét 1300 koronát szintén oda kellett adni az előleges kiadások fedezésére, mely összeget mint számadásunk mutatja — többé vissza nem kaphatunk. — Már ez évben is szükségleteink fedezésére híveinket kell megadóztatnunk. Erre is majd csak megsegít a jó Isten! mint megsegített új templomunk felépítésére — melyhez midőn hozzáfogtunk, egy fillérrel sem rendelkezünk egyházunk 1300 koronáján kívül. Beteljesült rajtunk, hogy „ahol legnagyobb a szükség, ott legközelebb az Isteni segítség!” Velünk is volt a jó Isten! . . . megszentelte híveink szívét jóakarattal, szeretettel! pénzbeli adományát hordta a szent célra úgy, hogy soha pénzhányban nem szenvedtünk. Ime a sok egyháznak követendő példa; A negyedévre esedékes özvegy-árvatári és a fél évre esedékes kongrua illetményt az illetők között kiosztottam.

Július 7-ikén tartott meg az általános lelkészi értekezlet Mezőkeresztesen. Midőn ennek jegyzőkönyvét tisztelettel betérjesztem, egyszersmind felhívom a nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés figyelmét az abban foglalt nagyfontosságú indítványok tárgyalására — és a bölcs határozathozatalra.

Augusztus elején kaptam meg az egyházkerületi pénztárnoktól, a konvent által az egyházmegyei közigazgatás számára küldött újabb államsegélyt 2867 kor. 20 fillérben. Ez összeget pénztári kezelés végett az egyházmegyei pénztárnoknak át is adtam, azzal a felhívással, hogy jelen gyűlésünkre tegyen indítványt arra nézve, hogy feleljünk be az egyházkerületi tavaszi közgyűlés 13. pontjában kifejezett azon határozatra, hogyan fogja egyházmegyénk a fenti összeget felhasználni.

Aug. 27—28-án tartotta meg az egyházmegyei adócsökkenésre kiküldött bizottság tárgyalását a hejőbábai, tiszapalkonyai, ároktői, tiszavalki és egri egyházak kérvénye tárgyában. A bizottság Heőbábának a kért 1996 kor. 56 fill. segélyt 1516 kor. 05 fillérben, Ároktőnek a kért 2112 kor. 50 fillért: 1895 korona 99 fillérben, Tiszapalkonyának a kért 1733 kor, 07 fillért 2066 kor. 64 fillérben, Tiszavalknak a kért 1208 kor. 42 fillért ugyanennyiben; Egernek a kért 2839 koronát 1568 korona 28 fillérben hozta javaslatba.

Végül örömmel jelentem, hogy egyházmegyénk tanítói karából,

annak két derék és érdemes tagja Nagy Bertalan miskolci és Tóth Imre tiszakeszii tanítók abban a kitüntetésben részesültek, hogy nekik a vall. és közoktatásügyi miniszter, sok évi eredményes működésük fejében évi 200 kor. személyi pótlékot, mint rendes fizetést utalványozott. Élvezzék sokáig a jól megérdemelt jutalmat!

Ezen esperesi jelentést, mint az egyházmegye hű tükrét az egyházmegye teljes elismerés mellett tudomásul veszi.

6. Kapcsolatban az esperesi jelentéssel: az újlőrincfalusi lelkész-tanítói állás betöltése tárgyában tett azon esperesi intézkedés, hogy az egyház időközben is betöltheti *meghívás* útján lelkészi állását:

jóváhagyatik; s ha ilyen módon nem tudna az egyház lelkészt választani, akkor esperes megbízatik, hogy az egyházmegyében szolgálatban lévő, esetleg most vizsgázó segédlelkészek közül egyet oda helyezzen be.

7. Olvastatott a Tiszatarjánban 1908. június 28-án tartott lelkészválasztási közgyűlés jegyzőkönyve, melyből kiténik, hogy a tiszatarjáni egyház lelkészéül Pósa Péter kiskövesdi lelkész választatott meg.

Pósa Péter a tiszatarjáni egyház lelkészéül beerősítettik.

8. A Mezőcsáthon 1908. év július hó 12-én megtartott lelkészválasztó közgyűlésen nagy többséggel Szalóczy Pál tiszavalki lelkész választatott meg:

ki a mezőcsáthi egyház lelkészéül beerősítettik.

9. A cserépfalusi egyház tanítójául Nagy Gyula, ez évben oklevelet nyert tanító; a felsőábrányi egyház tanítójául Szabó Ernő nyiribronyi tanító; az emődi egyház tanítójául Horváth Károly nyomári tanító megválasztatván:

nevezettek hivatalukba beerősítettnek.

## 10. Nagy Gyula cserépfalusi tanító

a gyűlés színe előtt a hivatalos esküt leteszi.

11. Olvastatott Tóth Kálmán püspöki titkár kérvénye, melyben hivatkozással a tiszánineni ref. egyházkerület 1908. évi tavaszi közgyűlése jegyzőkönyvének 21. pontjára, az egyházmegyébe való bekebelezését kéri.

Egyházmegyénk Tóth Kálmán püspöki titkárt, rendes lelkeszi jelleggel az egyházmegyébe bekebelezi s egyszersmind az egyházmegyei gyűlések rendes tagjául nyilvánítja.

## 12 Nagy Lajos miskolci segédlelkész :

az egyházmegye kebelébe felvétetik s hivatalába beerősítettik.

13. Olvastatott Halászy József tanügyi bizottsági elnök nagy gonddal összeállított s egyházmegyénk népiskoláinak szellemi és anyagi állapotát híven feltüntető következő jelentése.

### *Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!*

Az egyházkerületi névtár szerint 66,556 lélekből álló Egyházmegyénk 46 anya- és 3 leányegyháza által fenntartott, 55 egészszé szervezett népiskola 1907/8. évi állapotáról szóló jelentésemet a következő statisztikai adatok elsorolásával van szerencsém megkezdeni :

Mindennapi iskolaköteles = 3694 fi, 3651 nő, összesen : 7345. — Múlt évinél több 113-al. A lélekszám 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ánál valamivel több, mindazonáltal az országos átlagon 5, egyházkerületünkén 1·3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-al marad alól.

Ezek közül iskolába járt :

Saját iskoláinkba 3080 fi, 3101 nő, összesen : 6181.

Más vallásu iskolába 34 fi, 14 nő, összesen : 48.

Községi és állami iskolába 358 fi, 286 nő, összesen : 644.

Középfoku iskolába 99 fi, 50 nő, összesen 149.

Tehát iskolázott 3571 fi, 3441 nő, összesen : 7012.

Múlt évinél 88-al több, tanköteleseink 96·2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

E százalék még kedvezőbben alakul, ha ama 31 középiskolába járó tankötelest, kiket az iskolalátogatóság bejegyezni elmulasztott, de az egyházkerületi névtár ilyenekül mutat ki, még az iskolázó tanköteleseink közé számítunk. — Így a kezeim között levő adatok alapján 123 fi és 200 nő, összesen: 323 iskolázatlanul maradó tankötelesek számát 292-re helyesbítve, iskolázatlanul maradt tanköteleseink 3·6%-a. Ami nagyon kedvező arány, annyival is inkább, mert Miskolc, Mezőcsát, Tiszakeszi, Noszvaj tanköteleseiből nevededik e szám.

Ismétlő köteles 1198 fi, 1172 nő, összesen: 2370.

Múlt évinél kevesebb 163-al.

Ez az apadás onnan van, mert Poroszló ismétlő köteleseit nem mutatta ki.

Az ismétlő kötelesek közül iskolába járt:

Helyi iskoláinkba 860 fi, 902 nő, összesen: 1762.

Polgári iskolába 36 fi, 53 nő, összesen: 89.

Iparos iskolába 72 fi, 30 nő, összesen: 102.

Gimnáziumba 40 fi, a helyesbítés szerint 71.

Ismétlő oktatásban nem részesült 377 tanköteles, nem egészen 16%. Múlt évhez képest csaknem 1 és fél % javulás. Diósgyőr, Cserépfalu, Mezőcsát, Miskolc, Kisgyőr és Noszvaj között oszlik meg e szám, többi egyházaink alig pár számmal vannak képviselve.

Más vallásuk közül iskolázott nálunk:

Római és görög kath. 78 fi, 68 nő, összesen: 146.

Ág. hitvallású 6 fi, 14 nő, összesen: 20.

Izraelita 36 fi, 33 nő, összesen: 69.

Tehát 256 más vallású járt iskoláinkba.

Múlt évinél 33-al többen.

A tanítást végezte 74 fi, 11 nő és 1 lelkésztanító, kik közül rendes tanító 83, ideiglenes 1, vallástanító 1, lelkésztanító 1, összesen: 86. — Javadalmuk volt egyházi részről 82,580 korona 40 fillér, állami fizetéskiegészítésből 10,437 korona, korpótlékként az államtól 21,200 korona, összesen: 114,217 korona 40 fillér.

Tanítói lakások közül 76 jó, 2 lakbéres és 7 rossz, ezek közül a mezőmagymihályi építés alatt.

A 86 tanterembe elhelyezett iskolából 6 fi, 6 nő, 43 vegyes iskola, még pedig 48 VI. osztályu, 3 V. és 4 IV. osztályu beosztással. — Átányon és Poroszlón az alsóbb osztályok vegyes, a felsőbb osztályok fi- és nő iskolára különítve vezetettek.

A tantermek közül 77 megfelelő, 9 nem törvényszerű. — Ezek közül azonban a geleji és mezőmagymihályi építés alatt áll-

A tanítói fizetéseken felül 11,710 korona 02 fillért költöttek egyházaink iskolai célokra. A valóságban azonban ez összeg jóval több, mert a hevesi járás iskolai látogatói épen leggazdagabb egyházainkról bejegyezni feledték el e tételt. Maga Miskolc 2405 koronával szerepel e téren, mely összegnek egy része az állami, polgári és felekezeti iskolákban végezett vallásos oktatásra fordítatott. E célra Eger szintén 240 koronával áldozott.

Iskoláink osztályzata következő: kitünő 33, múlt évinél kettővel kevesebb. Az esés azonban csak látszólagos, mert a vörheny miatt zárva tartott tiszánánai kitünő iskolák osztályozatlanul maradása okozza a kevesbülést. — Névszerint ezek: Alsózsoltán Baksa Lajosé, Géresi Ilonáé, Átányon Végh Bertalané, Böcsön Biró Lászlóé, Korsós Joláné, Egerlövön Janiga Idáé, Gelejen Tóth Ferencé, Belényi Gáboré, Hejőcsabán Buday Eleméré, Hejőpapi Takaró Lászlóé, Mezőcsáton Tóth Eleké, Fogarasy Jenőé, Mezőkeresztesen Bertók Károlyé, Boór Rózáé, Bán Joláné, Demeter Józsefé, Szabó Gyuláé, Miskolcon Nagy Bertalané, Csiky Béláé, Kőszeghy Istváné, Putnoky Istváné, Péter Józsefé, Molnár Józsefé, Lítkei Györgyé, Noszvajon Tóth Kálmáné, Poroszlón Réthy Józsefé, Tibolddarócon Farkas Pálé, Tiszadorogmán Fejes Józsefé, Hörömpő Joláné, Tiszaoszláron Szabó Andoré, Tiszaszederkényen Kovács Károlyé, Tiszatarjánon F. Molnár Lajosé, Tiszakesziben a Tóth Imréé.

Dicséretes 23, múlt évinél 4-el kevesebb a következők: Átányon a Lajos Istváné, Böcsön Szilágyi Benőé, Bükkaranyoson Zarándy Istváné, Bükkzsércen Sófalvi Mózesé, Cserépfaluban Aranyi Arankáé, Diósgyőrben Kerekes Imréé, Kupai Dénesé, Egerlövön Igó Lajosé, Emődön Gyarmathy Lajosé, Hejőszalontán Petyke Lászlóé, Hevesen Galgóczy Béláé, Igriciben Kenyeres Pálé, Ferenczy Ilonáé, Kisgyőrben Lábos Bertalané, Kovács Kálmáné, Mezőcsáton Kiss Józsefé, Poroszlón Furi Gyuláé, Csonth Józsefé, Légrádi Jánosé, Égető Irmáé, Sályban Orbán Józsefé, Szirmán Dér Jánosé, Andornokon Pitó Józsefé.

Jó 21, múlt évinél 6-al több. Ezek: Ároktőn a Fogarasy Gáboré, Átányon Árokszállási Jánosé, Borsodgeszten Petyke Pálé, Cserépfaluban Bartha Gáboré, Hejőbábán Lánghi Gyuláé, Hejőpapi Domonkos Saroltáé, Kistokajban Tóth Sámuelé, Ládházán Andó Endréé, Mályiban Nagy Simoné, Makláron Székely Lajosé, Mezőcsáton Kalas Barnáé, Mezőnagyimihályon Hagymási Pálé, Nemesbikken Kuki Ferencé, Ráski Gizelláé, Ónodon Máthé Gyuláé, Tiszakesziben Hegedüs Tamásé, Tiszapalkonyán Helmeczi Lajosé,

Tizzaszederkényen Keresztes Jenőé, Tiszatarjánon Dula Sándoré. Tiszavalkon Mohácsi Bálinté, Vattán Horváth Lajosé.

Elégséges 3, múlt évinél 3-al kevesebb. — Ároktőn Katona Kálmáné, Miskolcon Marossy Lajosé, Sajókereszturon Iván Adolfé.

Osztályozatlan maradt 5, felsőábrányi a tanító elhalálózása, harsányi, tiszánánai 2, a vörheny, ujlőrincfalvai a lelkésztanító változása folytán.

Nagytiszeletű Egyházmegyei Közgyűlés! Iskolai állapotunk mérlegelése a lefolyt évről haladással zárul. A haladás bár lassú, de a figyelmesen szemlélődő által, mind az anyagi oldalról, mind a szellemi emelkedés terén észlelhető. Szegénységgel küzdő egyházaink építkezés, iskolai berendezés terén, ha a kor kívánalmait teljesíteni nem képesek is mindenütt, mégis a lehetőségig igyekeznek iskoláinkért áldozni, e tekintetben több helyütt segítőtársakat találnak egyes emelkedett lelkű egyéneknél, kik a nemes célért jótékony adományaikkal siettek a lefolyt évben is közreműködni. E célból Miskolc tanítóinak fizetését az államiakéval egyenlővé emelte, 1539 K 30 fillér tandíj-elengedéssel mozdította elő a szegény sorsú növendékek iskoláztatását, 132 koronát szegény gyermekek ruhája és lábbelije beszerzésére fordított. Ugyancsak itt a „Rongyos-egylet“ 31 növendéket látott el ruhával. A diósgyőri vasgyár ez évben is 80 iskolás gyermeket látott el ruhával. Mezőcsát 703 K 20 fillér tandíj elengedésben, 70 K ruhasegélyben, 50 K értékű ingyen tankönyvben részesítette a szegény növendékeket. Ugyanitt Scoberda Antal rkath. vallású ügyvéd 12 K 40 fillér értékű jutalom könyvet osztott szét az iskola növendékei között. Alsózsoltán a báró Vay család 50 K értékű jutalom könyvet, a hitelszövetkezet 10 K 50 fillér értékű bibliát osztott ki. Tiszatarjánban gr. Almásy Dénesné egy szegény gyermeket ruhával, az iskola növendékeit 50 K értékű jutalomkönyvvel látta el. Mezőnagymihályon Szabó József lelkész 30 koronát iskolafelszerelésre adott. Tiszadorogma ez évben is valamennyi növendéket ingyen iskolai-könyvben részesítette. Átány, Kisgyőr, Daróc, Tizzaszederkény iskolai jutalom és ingyen tankönyvek kiosztásával szolgálta az iskolázás ügyét. Tanítóink legnagyobb része a kor szavát megértve az értelem fejlesztés, vallásos irányú nevelés által igyekezett a népnevelésünk szentügyét szolgálni. A múlt évben figyelmeztettek az észlelt hibák jóvá tételében fáradoztak, a figyelmeztető szó falrahányt borsóként csak egy helyről hullt vissza eredménytelenül. Tankönyvvel minden iskola növendékei el voltak látva, a nagymérvű igazolatlan mulasztás is apadt némileg.

Még is sok a hiány, panasz hangzik rossz tanítói lakások, egészségtelen tantermek, hiányos felszerelés, az értelem fejlesztés elhanyagolása, különösen egyházi énekeink betanításának elhanyagolása miatt. Bükkzsérc, Cserépfalu, Egerlövő, Tiszakeszi a mulasztásokat büntetni vonakodó községi előljáróság ellen panaszkodnak, úgyszintén Bükkaranyos. Némely tanító a tantervet, tananyag méreteit sem ismeri. Hangosabb panasz azonban, a már múlt évben is intésben részesült Abaházi Endre harsányi tanítón kívül, kinek iskolája, bár a múlt évhez képest némi javulást mutat, de még mindig nem volt osztályozható, ezidőszert Katona Kálmán ároktői tanító, Mathé Gyula ónodi és Marosy Lajos miskolci tanító ellen emeltetett. Katona Kálmán iskolája a múlt évhez képest is esett, a tehetséggel, paedagogiai jártassággal bíró Mathé Gyuláé kitünőről jóra, Marosy Lajosé, ki pedig már a miskolci presbiterium által is előleges figyelmeztetésben részesítettet, elégségesre szállott alá. Haladási napló, iskolarendtartási nyomtatványok még több iskolánál hiányzanak. Faiskolára kevés helyen gondolnak.

Ezekben előterjesztett jelentésem alapján alázatos tisztelettel kérem a Nt. E. M. intézkedését a következőkre:

I. A múlt évi határozat megisméltésével méltóztassék általánosan kötelezővé tenni minden tanítóra nézve, a vallásos oktatásra fektetett főszűly mellett, egyházi énekeink szövegének és dallamának rendszeresebb betanítását. Az iskolai nyomtatványok, haladási napló pontos vezetését. Annyival is inkább, mert az 1907. évi XXVII. t.-c. 33. §. e rendtartási iratok vezetését az államsegély nyerhetése egyik feltételéül nevezi meg. Úgyszintén, ahol arravaló terület van, a faiskola vezetését.

II. A mulasztások büntetését elhanyagoló községi előljárók ellen panaszkodó Bükkaranyos, Bükkzsérc, Cserépfalu, Egerlövő, Tiszakeszi egyházi előljáróit a múlt évi ama határozat teljesítésére utasítani, hogy a büntetni vonakodó községi előljáróságot a tanfelügyelő útján a közigazgatási-bizottságnál jelentsék be.

III. Abaházi Endre harsányi, Katona Kálmán ároktői tanítókat ismételten figyelmeztetni hanyagságok komoly következményére.

IV. Marosy Lajos miskolci tanítót jóakarató figyelmeztető szóval rábírn elkövetett mulasztása helyrehozására.

Ezekután legmélyebb tisztelettel maradva,

Tiszadorogmán, 1908. szeptember 8

A Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlésnek alázatos szolgálja

HALÁSZY JÓZSEF

tanügyi bizottsági elnök.



Közgyűlésünk a tanügyi bizottság elnökének, egyh.-megyénk tanügyi állapotát minden oldalról megvilágosító jelentését — elismerésének kifejezése mellett — tudomásul veszi.

14. A tanügyi bizottsági elnök jelentése s a bizottság jegyzőkönyve alapján közgyűlésünk a következő határozatokathozza:

I. A tanítóknak a vallásos oktatásra fektetett fősúly mellett, kötelességük lévén az énektanítás is: felhivatnak az iskolaszékek, hogy iskoláik vezetőit egyházi énekeink szövegének és dallamának rendszeres betanítására utasítsák. — Utasíttatnak az iskolaszékek az iskolai nyomtatványok beszerzésére s azok vezetésének ellenőrzésére — annyival inkább, mert az 1907. évi XXVII. tc. 33. §-a e rendtartási iratok rendes vezetését az államsegély elnyerhetése egyik feltételéül nevezi meg.

II. A mulasztások büntetését elhanyagoló községi előljárók ellen panaszkodó Bükkaranyos, Bükkzsérc, Cserépfalu, Egerlövő, Tiszakeszi egyházi előljáróit utasítja közgyűlésünk, hogy a kötelességét hanyagoló községi előljárókat a tanfelügyelőség útján a közigazgatási bizottságnál jelentsék fel.

III. Abaházi Endre harsányi, Katona Kálmán ároktői tanítók ismételten felhivatnak kötelességeik hűségesebb, odaadóbb teljesítésére, nehogy kénytelen legyen közgyűlésünk komoly következményeket maga után vonó intézkedéseket tenni. — A hanyagsága miatt alig kielégítő eredményt felmutató Marossy Lajos miskolci tanítót jóakaratólag figyelmezteti közgyűlésünk, hogy odaadó szorgalommal igyekezzenek helyrehozni mulasztását.

IV. Az egyházkerület 1907. évi tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvének 52. pontja az iskoláztatás hanyatlása tárgyában véleményes javaslat felterjesztését rendeli el.

Közgyűlésünk, amennyiben egyházmegyénk egyházi közül csak Miskolc, Mezőcsáth, Noszvaj, Tiszakeszi azok, amelyekben csekély számú iskolázatlanul maradó gyermek van, minek oka részint a városi élettel járó gyakori költözködés és szegénység, az ellenőrzés csaknem lehetetlen volta; — részint a tanyai élet s e részben újabb intézkedések hozatalát nem látja szükségesnek.

V. A népiskolák számára kiadott egyházkerületi szabályrendelet a VI. tc. 14. §-a alapján ifjúsági és tanítói szakkönyvtárak szervezését rendelvén el,

Közgyűlésünk elvárja, hogy tehetősebb egyházaink a rendelkezés megvalósítása érdekében minden lehetőt tegyenek meg — azonban e rendelkezés végrehajtásának minden iskola-fenntartóra kötelezővé tételét akkorra kívánja hagyni, amikor az ingyenes népoktatást elrendelő törvény életbe léptével e célra minden gyermek 50 fillért lesz köteles fizetni.

VI. Az egyházmegyei tanítóegylet közgyűlésének felterjesztése folytán tanügyi bizottságunk javaslatára e.-megyénk megkeresi a főtiszt. egyházkerületi tanügyi bizottságot, hogy az „új állami tantervet“ — mint amely a jelen viszonyok között a legjobb és legmegfelelőbb, a reáltantárgyakra nézve már ez iskolai évre elfogadni és kötelezővé tenni méltóztassék. A vallás-és énektanítás pedig függetlenül az állami tantervtől, az eddigi keretekben maradjon mindaddig, míg a vallásoktatásra nézve is egy új tantervet készíttetni és életbeléptetni sikerül.

VII. A mezőkeresztesi presbitérium azon határozata, hogy a népiskolák számára kiadott szabályrendelet egyenes intézkedésétől eltérőleg csak az 1—3 osztályok lennének osztályok szerint szétosztva, a felső 3 osztály pedig nem szerint különítenék el,

megsemmisítetik; a szabályrendelet utasításai szerint az osztályok szerinti megosztás elrendeltetik s a mezőkeresztesi iskolaszék e rendelkezés végrehajtására utasíttatik.

15. Olvastatott az egyházmegyei lelkészértekezlet 1908. július 7-én Mezőkeresztesen tartott ülésének jegyzőkönyvéből, hogy Marsalko Endre diósgyőri, Apostol Bertalan szirmai, Bodnár Béla noszvaji, Kerekes Zsigmond maklári, Fodor Bertalan igricii, Szabó Bertalan papii, Kovács Károly tiszapalkonyai lelkészek a gyűlésről igazolás nélkül elmaradtak.

A fentnevezettek egyenként 4 kor. bírságban elmarasztaltatnak.

16. Ugyanazon értekezleti gyűlés azon kérdéssel kapcsolatban: „Miképen védekezzünk a klerikális szervezkedés győzedelmes előrenyomulása ellen?” — a következő javaslatot terjeszti elő, a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés elé terjesztés végett:

1-ször. A lelkészek ismerjék kötelességöknek az éber, fáradságot nem ismerő munkálkodást; gyülekezeteikben kövessenek el minden lehető, hogy a reájok bízott őrhelyen hű sáfároknak találtsanak.

2-szor. Kéressék fel az egyházkerület azon mozgalom gyámolítására, amelynek célja egy „Országos evangélium” vagy „Protestáns szövetség” alakítása oly célból, hogy abban helyet foglalva az egész protestáns társadalom, sőt nem protestáns testvéreinknek is az a része, mely a klerikalizmus túlkapásaiban meg tudja látni a nemzetet fenyegető veszedelmet, tiltakozzék a lélekbontók, háborút szervezők Isten- és hazaellenes tettei ellen, hogy a szeretet evangéliumában egyesülők, a szeretet áldásainak terjesztésével, békét teremtsenek s a haladás előfeltételeit biztosítsák.

Közgyűlésünk szíves örömmel járul e javaslat elfogadásához s azt a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

17. Ugyanazon értekezleti gyűlés egyházmegyénket a „Ne temere” kezdetű pápai encyklika ellen való állásfoglalásra hívja fel.

Közgyűlésünk fájdalmas érzéssel állapítja meg, hogy a folyton előrenyomuló klerikalizmus már nemcsak egyházaink erősségeit igyekszik gyengíteni, hanem felhasználja sötét fegyvereit hazánk, nemzetünk védősáncai, szabadságbiztosítékai ellen is, akkor, midőn egy, a szabadelvű haladást biztosító törvénye ellen intéz durva támadást; épen azért fölemeli tiltakozó szavát a sötét reakció elbizott merészsége ellen s kéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést is, hogy a maga nagyobb tekintélyével hasson oda, miszerint az egész protestáns társadalom — mint egy ember — tiltakozzék az egyházunk nyugal-

mát háborgató, tekintélyét sértő, hazánk szabad-  
elvű haladását akadályozó, békés fejlődését  
átkosan befolyásoló „Ne temere“ kezdetű pápai  
encyklika ellen.

**18.** Az ingyenes népoktatási törvény életbeléptetésével  
kapcsolatban a következő javaslat terjesztetik elő:

Utasíttassanak a lelkészek arra, hogy az ezideig tandíj-  
mentességben, vagy valami kedvezményben részesülő növen-  
dékek tandíjösszege a tandíjkimutatásban fel legyenek tűn-  
tetve; mellyel kapcsolatosan számíttassanak fel a fűtés, tisztog-  
tatás költségei is, mivel legtöbb helyen ezeket is tandíj  
módjára fizetik.

Közgyűlésünk e javaslatot magáévá teszi  
és utasítja a lelkészeket a javaslat szerinti  
eljárásra.

**19.** Ugyanazon értekezlet utasítani kívánja a lelkészeket,  
hogy amennyiben egyházaik az adócsökkentési segély kéré-  
sére rá vannak utalva, eziránt való kérvényüket haladéktalan-  
ul terjesszék be.

Közgyűlésünk teljes mértékben felfogja a  
javaslat fontosságát s az adócsökkenésre szol-  
gáló segélyösszegének csekély voltát jól tudván,  
a lelkészek ez ügyben való sürgős felterjeszté-  
seit a maga részéről is indokoltnak s kívána-  
tosnak tartja: ám fontosságára épen olyan  
horderejű dolog lévén annak megállapítása is,  
hogy az egyházak közül egyiknek-másiknak  
nem célra vezetőbb-e a mostani állapot fenn-  
tartása: Utasíttatnak a lelkészek, hogy jövő év  
március 1-ig minden egyház részéről készítsék  
el s az esperesi hivatalhoz küldjék be az adó-  
csökkentési segély kéréséhez szükséges kimu-  
tatásokat.

**20.** Ugyanazon értekezlet a következő indítványt ter-  
jeszti elő:

Értekezletünk az egyházmegyei közgyűlés útján tisztelettel kéri a főtitzt. egyházkerületet, hogy a „Hollandi tár“-ból, mely alap egyenesen a lelkészek segélyezésére lett adományozva, mely alap kamatai azonban a lelkészek terhének könnyítését egyetemlegesen soha sem szolgálták a most hivatalban lévő lelkészek nyugdíjintézeti belépési járulékának 5 éven át legalább 40%-át kifizetni méltóztassék. Ha a kamatok más irányban már levannak foglalva, úgy a tőke felhasználásával is méltóztassék e kérésünk kielégítését eszközölni.

Közgyűlésünk jól ismeri és tudja, mily nehéz helyzetben van most a református papság, midőn igazán erejét meghaladó áldozatokat kénytelen hozni, olyan biztosítékok érdekében, amelyeket más szerencsésebb körülmények között dolgozó munkásai az Ur szőlőjének — erejük minden megfeszítése nélkül — államnak, egyháznak segítségül sietése mellett, — nyertek el, — épen azért e javaslatot teljes egészében a magáévá teszi.

**21.** Ezzel kapcsolatosan egyházmegyénk tisztelettel felkéri a főtitzt. egyházkerületet, hogy

a „Hollandi és szükösi tár“-ról minden olyan terhet, amely nem kizárólag a tár természetének megfelelő célokra van fordítva — fokozatosan levenni — s jövőre csakis azokat a terheket méltóztassék oda utaltatni, melyek a tár eredeti rendeltetésével megegyeznek.

**22.** Ugyanazon lelkészi értekezlet felterjesztése folytán, egyházmegyénk tisztelettel felkéri a főtitzt. egyházkerületet,

hogy a lelkészi irodák számára, az egyes ügyekre nézve — az egyöntetűség kedvéért — egyforma nyomtatványokat készíttetni s azoknak kötelező használatát kimondani méltóztassék.

**23.** Ugyanazon lelkészi értekezlet kérelme folytán:

Felhívatnak az egyházak presbiteriumai, hogy a lelkész vagy a tanító elhalálása esetén, a gyászos esetről 8—10. szomszéd község a legrövidebb idő alatt — küldönc útján — értesíttessék.

**24.** Ugyanazon értekezlet indítványozza, hogy a köri lelkész értekezletek tartása szüntettessék be s csak egyetemes értekezleti gyűlés tartassék.

Közgyűlésünk a köri értekezletek tartását ezennel beszünteti s amennyiben ily körülmények között alapszabályaink módosítása válván szükségessé, az alapszabályok újból való átdolgozására s annak jövő évi tavaszi gyűlésünk elé terjesztésére az esperes elnöklete alatt bizottság küldetik ki, melynek tagjai: id. Sólyom Gyula, Tüdös István és Tóth Béla.

**25.** Az 1908-ik év május havában Diósgyőr-gyártelep ref. lakosságának nevében Zsíros Lajos és társai az esperesi hivatalhoz intézett iratukban azon óhajuknak adtak kifejezést, hogy „gyülekezetes istenisztelet tarthatása vallásosoktatásban, evangéliumi magyarázatban részesülés“ végett fiókegyházzá kívánnak alakulni. — Az esperesi hivatal által kiküldött tanácsbírák a helyszínén 1908. június 14-én megjelentek s közreműködésökkel, illetve elnökletök alatt a diósgyőri lelkész és presbyterium, másrésről a diósgyőri gyártelep református híveinek megbízottai között, a következő jegyzőkönyv és megyezési pontozatok jöttek létre.

### JEGYZŐKÖNYV.

Felvétel: a diósgyőri vasgyártelepen a vasgyári fiúiskola I. emeleti tanácstermében 1908. évi június hó 14-én (vasárnap) d. e. 11 órakor tartott

alakulási értekezletről.

Tárgy: a diósgyőri vasgyártelepen és az ahhoz tartozó részen lakó református hívek a diósgyőri református anyaegyház fiókegyházközségévé leendő alakulásának előkészítése, illetve az egyezségi ajánlat pontozatainak megállapítása.

Jelen voltak: Nagyt. dr. Tüdös István miskolci ref. lelkész,

tanácsbíró elnökle alatt: Huszti Béla egyházmegyei tanácsbíró, továbbá tiszt. Marsalkó Endre diósgyőri ref. lelkéssel élükön, a diósgyőri anyaegyházközség képviselőjében: File István gondnok, Frigyik József, Frigyik János, Giller István, Kázár János és Varga Pál presbyterek, valamint a tervezett fiókegyházközség képviselőjében mintegy 50 vasgyártelepi, perencesbányai stb. református hittestvér.

Nagytit. dr. Tüdös István lelkész, az értekezlet tagjainak üdvözlése, annak megnyitása és céljának rövid vázolója után a jelen értekezlet jegyzőkönyvének vezetésére az alúlirottat kéri fel alkalmi jegyző gyanánt; majd előterjeszti azt az egyezségi ajánlatot, amely a diósgyőri vasgyártelepi reformátusok szervező bizottsága nevében nyújtott be, az itten alakulandó ref. fiókegyházközség érdekében.

Ez az egyezségi ajánlat, -- amely teljes terjedelmében történt felolvastatása után pontról-pontra beható tárgyalás alá vétetett az értekezlet részéről -- a következő „Megegyezési pontozatok“-ban fogadtatott el:

1. A diósgyőri ref. anyaegyház készséggel belenyugszik, hogy a diósgyőri vasgyártelepen, Újgyőrben, Perecesen, a Nyírjesen és Batthyányi-soron lakó reformátusok „Diósgyőr-vasgyári ref. fiókegyházközség“-gé szervezkedhessenek s mint ilyen fiókegyházközség, külön presbyteriumot alakítsanak.

2. A diósgyőri anyaegyháznak e belenyugvás alapján a diósgyőri vasgyártelepen, Újgyőrben, Perecesen, Nyírjesen és Batthyányi soron lakó reformátusok „Diósgyőr-vasgyári fiókegyházközség“-et alkotnak s az egyházi törvények I. törvénycikkelyének 27—37. §§-ai értelmében külön presbyteriumot választanak; a presbyterek számát a lelkész-elnök kivételével 11-ben kéri a fiókegyházközség az egyházmegyei közgyűlés által megállapítani, 500—1000 között lévén a lelkek száma.

3. A fiók egyházközség presbyteriuma rendszeren az anyaegyház lelkészének elnökle alatt tartja üléseit; sürgős esetekben azonban a lelkész nélkül is tanácskozhat, de minden ilyen esetben a hozott határozatok közlendők a lelkésszel, hogy szükség esetén felelősséggel élhessen a felettes hatóságokhoz.

4. Az anyaegyházközség lelkésze és énekvezér-tanítója egyzersmind a fiókegyházközség lelkésze és tanítója is lévén, a szolgálattételre nézve a következő megállapodások érvényesek:

a) az anyaegyház lelkésze és énekvezér-tanítója minden második vasárnapon, továbbá karácsony, húsvét és pünkösd ünnepének

2-ik napján délelőtt  $\frac{1}{2}$  11 órakor a fiókegyházközségben istentiszteletet tartanak, illetőleg a lelkész a nagy ünnepekkor kiszolgáltatja az úrvacsorát, az énekvezér-tanító pedig az éneklést, orgonázást végzi. Az úrvacsorai kenyérről és borról a fiókegyházközség gondnoka gondoskodik, valamint az úrasztali felszerelésekről is.

b) a keresztelési, esketési és temetési alkalmakkor teljesítendő szolgálatok esetről-esetre végzendők az anyaegyház lelkésze és a temetésknél az énekvezér-tanítója által is.

c) ha az anyaegyház lelkésze bármely rendes és rendkívüli tiszteleti cselekmény végzésében akadályozva volna: a fiókegyházközség gondnoka, vagy az érdekelt egyén s család — a lelkész akadályoztatásáról nyert értesítés után — bárhonnan hívhat lelkészt a teendő elvégzésére.

d) az anyaegyház énekvezér tanítója, akadályoztatása esetére, maga köteles helyettesítéséről gondoskodni.

5. A végzett lelkészi szolgálatokért, a vasárnapi és ünnepi istentiszteletek (ez utóbbiakkal az úrvacsora osztás is együtt járván) tartásáért a fiókegyház gondnoka 10 kor tiszteletdíjat fizet a szertartást végző lelkésznek minden egyes alkalommal, mint a fiókegyház adományát, a fuvart vagy természetben adván a fiókegyház, vagy 1.50 kor. fuvarpénzt fizetvén.

6. Az anyaegyház énekvezér-tanítója a vasárnapi és ünnepi istentiszteletek alkalmával teljesített szolgálatért minden egyes alkalommal 4 kor. tiszteletdíjat nyer a fiókegyháztól; ha a fuvar természetben állítatott elő a lelkész részére: az énekvezér is ezt az alkalmatosságot használja; ellenkező esetben 1.50 kor fuvarpénzt fizetnek részére.

7. A rendkívüli istentiszteletek (keresztelés, esketés és temetés) alkalmával az anyaegyház lelkészét a következő tiszteletdíjak illetik:

a) keresztelésért	---	---	---	---	---	1 korona.
b) esketésért	---	---	---	---	---	5 „
c) temetésért imával	---	---	---	---	---	4 „
„ beszéddel	---	---	---	---	---	6 „

A fuvar az érdekelt fél adja vagy természetben, vagy fuvarpénzt fizetve; ez utóbbi 1.50 korona.

8. Az anyaegyház énekvezér-tanítója temetés alkalmával 2 kor. tiszteletdíjat nyer az érdekelt féltől s ha a fuvar a lelkész természetben kapja: az énekvezér vele együtt használja; ha fuvardíjat adatik, azt 1.50 koronában fizeti az érdekelt fél.

9. A tiszteletdíjakat a fiókegyházközség csak egyelőre állapítja meg ily összegekben, mert jövőben emelni kívánja azokat.



10. Az anyaegyházköztségnek nem lévén kifogása az ellen, hogy az anyaegyház lelkészválasztásában a fiókegyházközség is részt vegyen; kölcsönös megállapodás szerint a lelkészválasztás jogát a fiókegyházközség gondnoka és presbyterei (11-en) fogják gyakorolni a fiókegyház képviseletében s e jogért a fiókegyház évenként 50 koronát fizet az anyaegyházpénztárába.

11. A fiókegyházközségnek anyaegyházzá fejlődése érdekében az anyaegyház is erkölcsi támogatást nyújt.

Kelt mint fent.

Felvette:

*bizáki Puky László*

vasgyári mérnök, mint alkalmi jegyző.

Jelen jegyzőkönyv hitelül:

*Zsiros Lajos*

*Dr Tüdös István*

*Csekme Károly*

*Huszty Béla.*

### *Záradék.*

Mindazon pontokat, amelyek a jelen jegyzőkönyvben foglaltatnak, elfogadjuk s megerősítés és jóváhagyás végett felterjesztjük az alsóborsodi ref. egyházmegyéhez és a tiszáninneri ref. egyházkerülethez.

A diósgyőri—vasgyári reformátusok képviseletében:

*Zsiros Lajos*

*Nagy Mihály*

*Sipos László*

*Kis Ödön*

*Csekme Károly*

*Szele István*

*Lőkös Sámuel*

*Stépan János*

*Klacsmanovits Barnabás*

*Molitorisz János*

*Marossy István*

*Deák József*

*Gönczi Károly*

*Balogh Imre*

*Bartha Béla*

*Szabó Lajos*

A diósgyőri anyaegyház képviseletében:

*Marsalkó Endre* lelkész

*Idb. Székely István*

*Varga Pál*

*File Sándor*

*Kis István*

*Sütő András*

*Geller István*

*File István* gondnok

*Frigyik János*

*Frigyik József*

*Frigyik Sándor*

*Kerekes Imre*

*Kupay Dénes*

Az alsóborsodi egyházmegye közönsége, örömmel értesül anyaszentegyházunk Diósgyőrgyártelepén lakozást vett híveinek hithűségéről, szent hitünkhöz példaszerű ragaszkodásáról s midőn azelőtтерjesztett „megegyezési pontozatokat“ változtatlanul elfogadja s jóváhagyás és megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeli: a gondviselő jó Atya iránt érzett mélységes hálával kér áldást hitünk cselédeinek egyházzá alakult társaságára, hogy nyereségről nyereségre szállván s erőre emelkedvén együttesen munkálhassák anyaszentegyházunk javát s a mindenható dicsőségét!

26. A tavaszi egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvének 37 pontja útasítja az egyházmegyei ügyészt, hogy a diósgyőri ref. egyház és a Miskolc—Diósgyőri h. é. vasút engedményese Török Emil között 1905. évi ápril. 27-én létrejött kisajátítási, illetve adásvevési szerződést — abból a szempontból, hogy ezen szerződés hatálytalanítására, törvényes ok és lehetőség fennforog-e? — tanulmányozza át; és annak eredményéről őszi közgyűlésünk elé jelentést terjesszen be.

Egyházmegyei ügyész ezen útasításnak eleget tevén, a vonatkozó iratok áttanulmányozása után, azon meggyőződésre jutott, hogy a szóban lévő adásvétel, illetőleg kisajátítási szerződés hatálytalanítására, a létező viszonyok között sem törvényesok, sem lehetőség fenn nem forog. S mégha a diósgyőri ref. egyház presbyteriuma által 1908. évi ápril. 12-én tartott ülés jegyzőkönyvében elősorolt állítások (a vasúti engedményes szerződés szegése) valósága részben igazolható lenne is ez a diósgyőri ref. egyházat — mint egyik szerződő felet — csakis arra jogosítaná fel, hogy a szerződés feltételeinek pontos teljesítésére a „Miskolc—diósgyőri h. é. vasút részvénytársaságot, mint Török Emil engedményes jogutódját, mint másik szerződő felet — bíróság útján is kötelezhesse; de korántsem arra, hogy a jogérvényesen létrejött s egyházhatóságilag is jóváhagyott szerződés érvénytelenítését kérhesse.“

Ezen ügyészi vélemény alapján egyházmegyéink útasítja a diósgyőri egyház elöljáróságát, hogy ezen adásvevési szerződés hatálytalanítása

érdekében a pert ne indítsa meg, — vagy ha talán már megindította volna, azt szüntesse be — és inkább barátságos egyezkedés útján igyekezzék a helyi érdekű vasút részvénytársaságtól valami kárpótlást nyerni. S ha ez nem sikerülne is, utasítja az egyházmegye az egyház előljáróságát, hogy a bírói letétbe helyezett vételárat vegye fel és azt mint tőkét kezelje.

**27.** Tavaszi egyházkerületi közgyűlés 13. számú jegyzőkönyvi pontja szerint utasítottak az egyházmegyék, hogy az újabb közigazgatási államsegély reájok eső részének felhasználásáról tegyenek jelentést.

Egyházmegyei gyűlésünk pénztárnokának előterjesztésére jelenti, hogy az újabb közigazg. államsegélyből esperes, jegyzői kar, pénztárnok, tanügyi bizottsági elnök, valamint az egyház és iskolalátogatók díjazását, valamint az egyházmegyei jegyzőkönyvek, nyomtatványok előállítását, a gyűléstartás és a számvevőszékek felállítása következtében előállott kiadásokat és végül a felmerülő napidíjakat fogja fedezni.

Egyszersmind megbízza az egyházmegyei számvevőszéket, hogy a jövő tavaszi gyűlésre egy normál költségvetést készítsen.

**28.** Az újabb államsegéllyel kapcsolatban — miután már a jövő évben, olyan helyzetben lesz az egyházmegyei pénztár, hogy a felmerülő közigazgatási kiadásokat fedezheti: kimondja Egyházmegyénk:

hogy ezen a címen nem fogja többé az egyházakat, lelkészeket és tanítókat megadóztatni; és már az 1909-ik évi egyházlátogatás nem fogja szedni: 1. az egyházmegyei közig. pénztár, 2. a gyűléstartás, 3. egyházmegyei jegyzőkönyvek, 4. rovatos ívek, 5. a lelkészektől a supplikatio váltság címen szedett összegeket.

**29.** A tavaszi egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyvének 19. pontjában megküldi az egyházmegyékhez hozzá szólás és

véleményezés végett azon „Szabályrendelet tervezet“, melyet az egyházi törvények I. c. 128—130 §-ai értelmében az elhagyott szegények, árvák és betegek gondozásáról alkotott.

Miután ezen „Szabályrendelet tervezet“, az elhagyott szegények, árvák és betegek gondozásának az egyes egyházakban való módját, az eljárás és felügyelet részleteit pontosan előírja és azt a legkisebb egyházközségben is megvalósíthatóvá teszi, — azt egyházmegyénk elfogadja s annak mielőbbi életbeléptetését, mint a krisztusi szeretet nagy elvének az életbe való átvitelét, mint nagy értékű szociális tevékenységet — melegen óhajtja.

30. Ugyanazon egyházkerületi jegyzőkönyv 66 pontja nyilatkozattételre szólítja fel az egyházmegyéket, hogy vallás-erkölcsi szempontból kívánatosnak tartják-e a korcsmáknak vasárnapon való csukvatartását? hogy ily módon egyértelmű felterjesztést intézhessen, — konventünk útján — a vallás és közoktatásügyi Miniszterhez.

Egyházmegyénk nemcsak kívánatosnak és szükségesnek, hanem egyenesen áldásos intézkedésnek tekintené, ha a korcsmák és más ivóhelyek vasárnapokon és ünnepnapokon csukva tartatnának; mert nemcsak az elszegényedés ellen volna ez hatékony gyógyszer, de a vallás-erkölcsi élet tisztaságának, a közbéke és nyugalom előmozdításának volna ez egyik hathatós eszköze. Ezzel kapcsolatban a vasárnapi munka szünetnek szigorú végrehajtását és annak ellenőriztetését is figyelmébe ajánlja az egyetemes konventnek.

31. Ugyanazon jegyzőkönyv 67. pontja közli a konvent állásfoglalását, a debreceni ítélőtábla 3486—1906. és a magyar kir. kuriának 87—1907. sérelmes határozatai ellen; amely szerint a ref. egyházközségek és ref. egyházi intézetek céljaira szánt alapítványszerű hagyományoknak a hagyatékból való kiutalványozását mindaddig függőben tartani rendeli, a meddig a kormány hatóságilag jóváhagyott alapító-oklevelek be nem mutattatnak.

Miután ezen rendelkezés országos alaptörvényeinkbe és az ezek alapján eddig állandóan kifejlődött törvényes gyakorlatba és királyi jóváhagyással ellátott egyházi törvényeinkbe ütközik: felhívja kerületünk az egyházmegyét, hogy vegyék tudomásul az egyetemes konvent állásfoglalását és ha netalán hasonló sérelmes rendelkezések történnének valahol; úgy ez ellen a megfelelő intézkedést megtenni elmulaszthatlan kötelességüknek ismerjék.

Ezen intézkedést egyházmegyénk tudomásul veszi és utasítja az egyes gyülekezeteket az ilyenmű esetekben való védekezésre.

32. Ugyanazon jegyzőkönyv 72. pontja az iskolai ingatlanoknak az egyházközségek nevére való telekkönyveztetése ügyében tudatja, hogy egyetemes konventünk bírja a vallás- és közoktatásügyi miniszter úrnak azon ígérését, hogy a telekkönyvi kiigazítások tekintetében az eddig fennforgott nehézségek meg fognak szűnni; utasítja azért az összes egyházközségeket, hogy ahol még az 1904. évi őszi gyűlés 20. számú határozatával elrendelt telekkönyvi kiigazítások iránti eljárás abbanhagyatott, ott a kiigazítások iránti eljárás megindítandó, illetőleg folytatandó. E kiigazítási kérvényekhez mindenesetre csatolandó a vall. és közokt. miniszterium 1907. évi okt. 14-iki 76982. sz. leirata, mely a fenthivatkozott egyházkerületi jegyzőkönyvi pontban fentalálható.

Ahol pedig a telekkönyvi kiigazítási kérelmet akár az alsó, akár a felső bíróságok elutasították, avagy ahol az egyház nevéből az iskola nevére való visszairatás rendeltetett el, a kiigazítási kérvény ott is a fentebb említett módon szabályszerűen felszerelve újra beadandó.

Tudomásul szolgál és az érdekelt egyházak figyelmébe ajánltatik.

33. Ugyanazon jegyzőkönyv 82. száma közli a „Magyar Prot. Irodalmi Társaság“ felhívását, mely szerint a Kálvin születésének 400-ados fordulóját azzal is megünnepelni óhajtja, hogy az egyes egyházközségekben, leány- és fióktelepeken a Magyar Prot. Irodalmi Társaság népies kiadványaiból egyházközségi vallásos könyvtárak szerveztessenek.

Ezen üdvös, egyházépítő törekvést egyházmegyénk is támogatni óhajtván, utasítja az egyházakat, hogy ilyen vallásos egyházi népkönyvtárakat lehetőleg minden egyházközség szervezzen s abba a M. Prot. Irodalmi Társaság kiadványait, különösen pedig a „Koszorú“ füzeteknek eddig megjelent darabjait s ezután megjelenendő számait beszerezni lehetőleg tartsák kötelességüknek.

34. Olvastatott a tavaszi egyházkerületi jegyzőkönyv 91. pontja, mely szerint az egyházlátogatások egyöntetűvé tétele szempontjából megbízott Szuhay Benedek lelkész, hogy az egyházlátogatások jegyzőkönyvének ürlapját és a hozzávaló utasítást szerkessze meg és azt küldje meg véleményezés végett minden egyházmegyének.

Ezen kinyomatott egyházlátogatási „Jegyzőkönyv“ egyházmegyénkhez is megküldtén: bár az lényegében helyes és elfogadható, de minthogy az egyes felteendő kérdések még a régi egyházi törvények idevonatkozó §-ai szerint szerkesztettek, hosszadalmasok és sok olyan kérdést tartalmaznak, amelyek vagy egészen feleslegesek, vagy az iskolalátogatók hatáskörébe tartoznak:

Egyházmegyénk célszerűbbnek találja a dr. Tüdös István által szerkesztett s itt következő „kérdőpontokat“ fogadni el s ugyanezt ajánlja elfogadásra a főtiszt. egyházkerületnek is.

#### EGYHÁZLÁTOGATÁSI KÉRDŐPONTOK

az I. t.-c. 170. §-ának a. b, c, d, e pontjai alapján.

##### *I. Az egyházközség beléletére vonatkozólag :*

- 1., az istenitiszteleket a megállapított rendben megtartották-e az elmúlt évben mind vasárnapokon, mind hétköznapokon ?
- 2., a biblia, vagy káté magyarázat gyakoroltatott-e ?
- 3., a konfirmáció megtartatott-e ?
- 4., az istenitisztelek látogatása buzgó volt-e ?
- 5., az úri szentvacsorával élők száma megfelelő volt-e ?

- 6., a szektáriusokkal
- 7., az egyházi szertartást mellőzőkkel
- 8., az áttérőkkel
- 9., a kitérőkkel
- 10., a vizálykodó házasságokkal
- 11., a törvénytelenül együttélőkkel szemben minő eljárás tanúsított és fogatosított?
- 12., az adakozások megnyilatkoztak-e?
- 13., a szegények
- 14., az árvák körüli jótékonyág gyakoroltatott-e?
- 15., az egyházi
- 16., az iskolai ügyek érdekében milyen intézkedések történtek?
- 17., fordultak-e elő felekezeti sérelmek és milyenek?
- 18., e sérelmek orvoslására milyen lépések történtek?

*II. Az egyházközség küléletére vonatkozólag :*

- 19., szabályszerűen van-e a presbyterium szervezve?
- 20., szabályszerűen van-e az egyházközs. közgyűlés szervezve?
- 21., rendben vannak-e a presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyvek?
- 22., rendben vannak-e az egyházmegyei, egyházkerületi és egyetemes konventi jegyzőkönyvek?
- 23., rendben vannak-e a püspöki és esperesi körlevelek?
- 24., rendben van-e az egyházközség ingó és ingatlan jogairól vezetett leltár?
- 25., az ingatlanok telekkönyvileg az egyház nevében állanak-e?
- 26., a tőkepénzek és alapítványok hol vannak elhelyezve?
- 27., „ „ „ „ biztosítva vannak-e?
- 28., „ „ „ „ rendeltetése szerint kezeltek és használatnak-e?
- 29., pénztárvizsgálatot tartván a látogatás, e vizsgálatnak mi az eredménye?
- 30., az évi számadások beküldettek-e az esperesi hivatalhoz a számvevőszéki vizsgálatra?
- 31., Az egyház épületei jó karban vannak-e?
- 32., az egyház épületei biztosítva vannak-e és megfelelő összegig tűzkár ellen?
- 33., a belhivatalnokok javadalma pontosan kiszolgáltattatott-e?
- 34., a közadók s illetékek pontosan kifizetettek-e a tanítói 24 koronás járulékkal együtt?

*III. Iskolai ügyekre vonatkozólag :*

35., az egyházmegyei tanügyi bizottság jegyzőkönyveiben foglalt s más hivatalos hatóságok, rendelkezések értelmében az iskola milyen állapotú mind szellemi s mind anyagi tekintetben ?

*IV. Statisztikai adatokra nézve :*

- 36., az egyházközség lélekszáma :
- 37., született fi : törvényes :
- 38., „ nő : törvénytelen :
- 39., meghalt fi :  
nő :
- 40., házasságot kötött tiszta pár :  
vegyes pár :
- 41., konfirmált fi :  
nő :
- 42., áttért fi :  
nő :
- 43., kitért fi :  
nő :
- 44., keresztelésben nem részesült fi :  
„ „ „ „ nő :
- 45., egyházi szertartással nem temettetett fi :  
„ „ „ „ nő :
- 46., „ megáldást nem kért házaspár
- 47., a leendő gyerm. vall. megegyezést kötött pár ;
- 48., „ „ „ „ „ „ javunkra ;
- 49., „ „ „ „ „ „ kárunkra ;
- 50., az egyház bevétele volt :
- 51., „ „ kiadása volt :
- 52., „ „ pénztári maradványa ?
- 53., „ „ adóssága ?
- 54., „ „ tőkepénzeinek összege ?
- 55., „ „ alapítványainak összege ?
- 56., „ egyházban az adakozások összege ?
- 57., „ „ az építkezések összege ?
- 58., „ egyház magtárainak állása ?
- 59., „ „ folyamodtak-e adócsökkentési segélyért ?

*V. különleges ügyekre vonatkozólag :*

60.,



35. A tavaszi egyházkerületi gyűlés 118. pontja utasítja egyházmegyénket, hogy az egyházmegyei nyugdíjbizottságba beválasztott tagok névsorát terjessze fel a főtiszti egyházkerületre.

E tagok, kiket még az 1907. évi tavaszi gyűlésen megválasztott e következők: Hivatalból tagjai: Nagy Ignác esperes, mint elnök, id. Sólyom Gyula, e. m. pénztárnok. Választott tagok: dr. Tüdős István, Horváth Bertalan, Huszty Béla, dr. Kérészy Barna.

36. Olvastatott a tavaszi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 144. pontja, melyben a budapesti „Bethlen Gábor“-kört, mint a ref. egyházi és vallásos szellem ápolására s a kísértéseknek kitett lelkek megmentésére, a szegény tanuló ifjúság segélyezésére alakult egyesületet, az egyházmegyék pártfogó szeretetébe ajánlja.

Ezzel kapcsolatban olvastatott a budapesti „Bethlen Gábor“-kör kérvénye, amely nemes céljainak megvalósíthatására különösen egy „Bethlen“-otthon megalapíthatása végett egyházmegyénkhez némi anyagi segélyért folyamodik.

Egyházmegyei közgyűlésünk míg egyrésztől az egyházkerületi ajánlatot tudomásul veszi s a maga részéről is ezen nemes célú, jótékony, prof. érdekeinknek sok szolgálatot tevő egyesületet melegen ajánlja a jóttevő lelkek figyelmébe, addig másrésztől ezen kérvényt átteszi az egyházmegyei számvevőszékhez, hogy a „Bethlen Gábor“-kör részére vagy egyszer s mindenkor, vagy évenkénti segélyt illesszen be az egyházmegye költségvetésébe.

37. Olvastatott a miskolci ref. egyház kérvénye, mely szerint a „Varga Soma“-alapból 8250 koronát óhajtt kölcsön venni, azért, hogy abból egy hat százalékos kamaton lévő adósságát törleszthesse, kötelezván az egyház magát arra, hogy a kölcsön után a pénzügyi 4 és  $\frac{1}{2}$  százalékos pontosan fogja fizetni s ha esetleg a pénzügyi tevékenység a betéti kamat 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ra emelkedik, ezt az 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ot is megfogja adni s az egész kölcsönt 8 év alatt fogja vissza téríteni.

Minthogy ezen kölcsön konvertálásából az egyháznak évi másfél percent kamat megtakarítása származik — egyházmegyei közgyűlésünk azt engedélyezi — kötelezvé a miskolci egyházat, hogy úgy a kamat fizetést, mint az évi törlesztést évenként rendesen eszközölje.

**38.** Ugyancsak a miskolci egyház beterjeszti azon adás-vevési, illetve kisajátítási szerződést, mely szerint a magyar államvasút, a miskolci ref. egyház tulajdonát képező 8059. és 8060. h. r. sz. ingatlanból 500 □-öl területet kisajátított, □-ölenként 2 koronáért: összesen tehát 1000 koronáért. S az erről szerkesztett adás-vevési szerződés jóváhagyását, illetve egyházkerületi megerősítésre való felterjesztését kéri:

Egyházmegyei gyűlés a jóváhagyást kimondja, úgy azonban, hogy ezen 1000 korona vételár kamata, az eladott terület arányában fogja az illető földek által képviselt alapok céljait szolgálni.

**39.** Tavaszi egyházmegyei gyűlés 46 sz. jegyzőkönyvi pontja, utasította a vattai egyházat, hogy a Tolcsvai Nagy Gedeon-féle egyházkerületi alapítványnál, a vattai egyházat illető kamatrészletre nézve, adjon tájékoztató felvilágosítást s általában az ügy tisztázásáról őszi gyűlésünkre jelentését terjessze be.

A vattai lelkész jelentését beterjesztette; de minthogy az egyházkerületi pénztárnok távol léte miatt tiszta és világos információt a kamatrészletek hová fordításáról nem szerezhettek, az ügy tisztázására újabb haladékat kér. A haladékat egyházmegyénk a vattai egyháznak megadja s ez irányú utánjárásáról a jelentést jövő tavaszi közgyűlésünkre bevarja.

**40.** A tiszapalkonyai egyház beterjesztett kérvényében egyházmegyénk véleményét kéri, arra az eshetőségre, hogy tanítója — ki a múlt iskolai évben szabadságoltatott betegsége miatt s helyettesítéséről maga az egyház gondoskodott — ha ez

iskolai évben is, testi gyengeségei miatt tanítói kötelességének ismét nem felelhetne meg, a helyettesítésről s annak költségeiről ki tartozik gondoskodni?

Miután a tiszapalkonyai egyház az egy évi szabadságolással és helyettes alkalmazásával ez iránti tartozását már leróta: ha netalán ez iskolai évben szintén előfordúlna a helyettesítés szüksége: akkor ez csakis a tanító javadalmának terhére eshetik, kívánatos azonban, hogy az idő és betegeskedés miatt elfáradt tanító nyugdíjaztatása iránt a lépések már most megtéssenek.

41. A kisgyőri egyház több különböző terhei — mint a tanítói fizetés, diákpénz, fahozatal, közalapi járulék — eddig különböző alapon voltak a hívekre kivette. Most az egyháztanács ezeket a terheket, egy méltányos adókulcs behozatalával egy összegben óhajtván megállapítani, kimondja, hogy a fent nevezett terhek fedezésére: 1. Minden családfő fizet 1 koronát. 2. Minden 20 évet betöltött egyén 25 fillért. 3. Minden állami adót fizető, egyenes adója után a következő osztályba sorozás alapján:

1—10 korona	állami adó után	—	K 50 fillért.
10—20	"	"	1 " — "
20—50	"	"	1 " 50 "
50—100	"	"	2 " — "
100 koronán felüli	"	"	2 " 50 "

S miután ezen kivetési kulcsot, úgy az egyháztanács, mint az egyházi közgyűlés elfogadta, annak egyházmegyei jóváhagyását kéri.

Egyházmegye a törvényes formák között meghozott kivetési kulcsot, mint a kisgyőri egyház viszonyainak legmegfelelőbbet, jóváhagyja és megerősíti.

42. Ugyanezen ügygel kapcsolatosan olvastatott Dienes Károly kisgyőri egyháztagnak beadott kérvénye, melyben azt kéri, hogy a domestikába fizetendő évi 107 kor. 04 fillér vétessék ki az osztályba sorozás által való kivetési összegből és az családonként lélekszám szerint 8 fillérjével vettessék ki a hívekre s akinél a behajtás lehetetlen, azaz összeg ne ter-

helje az egyházat, hanem azok a bevehetetlen állami adók módjára évről-évre töröltessenek.

Egyházmegyei gyűlés a Dienes Károly kérését nem teljesíti, mert a lélekszám szerint való megadóztatás nem azt jelenti, mintha minden léleknek 8 fillért kellene fizetnie, hanem csak azt jelenti, hogy minden egyházközségnek legalább annyit kell fizetnie egy összegben, amennyi a lélekszám szerinti 8 fillérnek megfelel. Magukra az egyházakra bízva az, hogy ezen összeget milyen kivetési kulcs alapján állítják elő. A domestika jövedelmét az esetleges évi törlések által nem lehet bizonytalanná tenni.

**43.** Az ároktói egyház azon kérelemmel terjeszti be tanítói díjlevelét — hogy miután abba nem volt eddig beiktatva az ismétlő iskolások után fizetendő tandíj — most miután a tandíjak állami megváltása küszöbön van, előállott a szüksége új tanítói díjlevel készítésének, melyben az ismétlő iskolások tandíja is bentfoglaltatik. Ezen új díjlevel jóváhagyását s egyházkerületi megerősítésre való felterjesztését kérelmezi.

Egyházmegye az ily módon kipótolt díjlevelet jóváhagyja s azt megerősítés végett fölterjeszti a főtsz. egyházkerületre.

**44.** Mindszenty Imre ároktói lelkész tartós tüdő- és gégebaja miatt, lekipásztori hivatalának kathedrai teendőit rendesen teljesíteni nem tudja: egyházmegyénkhez azt a kérelmet intézi, hogy neki a segédlelkész tartása engedtessek meg.

Egyházmegyei gyűlés sajnálattal értesül Mindszenty Imre súlyos természetű betegségéről, neki a káplántartási engedélyt készséggel megadja.

**45.** Olvastatott a sajókeresztúri egyház lelkészének a beadványa, melyben jelenti, hogy néhai Maklár Károly lelkész adóhátralékait az örökösök kifizették, azonban az özvegy — most már szintén néhai Maklár Károlyné — gyámügyi járulékaik kiegészítését megtagadták azon indokolással,

hogy azt, az egyházkerületi szükösi tárba befizetett lelkészi jövedelemből kellett volna kiegyenlíteni

Mivel a gyámügyi járulékot, most már kamataival együtt sürgősen és okvetlen be kell fizetni: egyházmegyei ügyész utasíttatik, hogy a néhai Makláró Károly három nagykorú örökösét (Makláró Károly, Dezső és Sándor) szólítsa fel a fizetésre s nem fizetés esetén ellenük a pert haladéktalanul indítsa meg.

46. A heőcsabai egyház a múlt télen iskolatető fedési célra 700 K kölcsönt vevén fel, ezen kölcsön és kamatai visszafizethetése végett és még egy másik 400 koronás tartozás kiegyenlítésére, egy 1200 koronás kivetést eszközölt a hívekre, olyan kulcs szerint, hogy minden tiszta házaspárra 5 koronát, vegyes párokra és özvegyekre 2 K 50 fillért vet s ezen kivetés után hiányzó összeg pedig birtokaránylagosan vettessék szélylyel.

Minthogy ezen kivetés a törvényes formák betartásával, a presbiterium és egyházi közgyűlés hozzájárulásával történt, egyházmegyei gyűlésünk azt jóvá hagyja és megerősíti.

47. Az emődi presbiterium a templomi jó rend érdekében és a négy elsőszékbe való tolongás meggátlása, illetve korlátozása végett, még 1902. május 8-án és ujabban 1907. május hó 26-án, olyan jegyzőkönyvi végzést hozott, hogy azok, kik a templomi elsőszékbe akarnak jární, ha emődi születésűek 80 koronát, ha idegenből származtak vagy beházásodtak 160 koronát; a második székbe járók 50 koronát; a harmadik és negyedik székbe járók 30 koronát fizessenek az egyházpénztárába. Az így megváltott helyek azonban csak házaspárookra vonatkoznak és nem örökölhetők. A presbiterium ezen intézkedésének megerősítését kéri.

Egyházmegyei gyűlésünk, bár nem szívesen látja a templomi székek árúba bocsátását, de minthogy Emődön erre tényleg szükség van a hiúság korlátozására s minthogy ez a presbiteri

intézkedés már életbe is van léptetve s így bevégzett ténnyel áll szemben az egyházmegye, a történt intézkedést tudomásul veszi s jóváhagyja.

48. A szirmai egyház presbiteriuma, a lelkész- és tanító gabona fizetésének 12 K értékben való megváltását határozván el; a közgyűlésileg is elfogadott ezen határozatának megerősítését kéri:

közgyűlésünk az ilyen, az egyházi adózást csak részben rendező s a fennálló rendszer hibáit inkább nevelő, mint elenyésztető vagy kisebbitő tervezetet jóváhagyásával nem erősíthet meg, miért is a szirmai egyház és lelkésze között létrejött egyezségtől is megtagadja jóváhagyását, annyival inkább, mert egyházi törvényeink III. t.-c. vonatkozó szakaszai alapján, az egyházi terhek megosztása törvényes és helyes alapon rendezhető.

49. A cserépi egyház presbiteriuma még az 1905-ik évben az egyház pénzéből illetéktelenül kiadott pénzösszeg visszatérítése ügyében egyházmegyei küldöttség kiküldését kérelmezi.

Közgyűlésünk a cserépfalusi egyháznak minden gyűlésünkön tárgyalás alapját képező zavaros s „darázsfaszek“-hez hasonlító ügyét, a gyűlésen nyert felvilágosításokból is ismervén: a legszigorubban útásítja az egyház presbiteriumát, hogy azoktól a hátrálékosoktól, akik a hátrálékképen feltüntetett összegekről nyugtát tudnak felmutatni, e nyugtákat *elismervény* ellenében mennél rövidebb idő alatt szerezzék be s csak e munkálatok befejezésekor kérjék az esperesi hivataltól a küldöttség kiküldését, amikor is a küldöttség kimenvén, a szükséges intézkedések megtételében az egyház előljáróságának segítségére lesz.

50. Gaál Ferenc poroszlói lelkész, a poroszlói egyháztanács 1908. március 1-én tartott gyűlésre jegyzőkönyvének 3

pontjában foglalt azon határozatát, — hogy a párbér kiszolgáltatására nézve fenntartani kívánja a régi szokást, mely szerint a lelkész maga szedte a hivektől a párbért — terjeszti fel elbírálás alá.

A poroszlói egyház presbyteriumának határozata, mint merőben törvényellenes, megsemmisítettén, útasittatik az egyház presbyteriuma azon törvényben előirt kötelességének teljesítésére, mely szerint a lelkész nem szedheti a párbért, hanem annak beszédéséről a presbyterium tartozik gondoskodni.

51. Olvastatott a poroszlói egyháztanács 1906. jan. 15-én s 1908. aug. 12-én tartott presbyteri üléseinek jegyzőkönyve, melyekben az egyháztanács kimondja, hogy ha valamelyik presbyter három gyűlésen, vagy a templomban  $\frac{1}{4}$  éven át indokolatlanul meg nem jelenik, sem Urvacsorával nem él, lemondottnak tekintessék az egyháztanácsosi tisztségről s e határozat megerősítését kéri.

Közgyűlésünk, — amennyiben Egyházi törvényeink a presbyterek kötelességeit, továbbá a kötelességeiket hanyagoló, vagy azokat egyáltalában mellőző presbiterek fegyelmi büntetését tételesen szabályozza; a poroszlói egyház presbyteriumának fenti határozatát — mint feleslegest — nem erősíti meg.

52. Ágoston Karolina, Molnár Erzsébet és Molnár Ilona segélykérvényei

a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.

53. Olvastatott dr Kovács Gábor egyházmegyei tanárképviselő levele, melyben 1908. szept. 1-én bekövetkezett nyugdíjaztatására való tekintettel — megbízatásáról lemond.

E lemondás tudomásul vétetik s az állásra a szavazás 1909. jan. 1. határidővel elrendeltetik.

54. Olvastatott Sturman György egyházmegyei világi tanácsbíró egyházmegyénkhez intézett levele, melyben a magánkörül-

ményeiben beállott változásokra való hivatkozással, tanácsbírói tisztségéről való lemondásának elfogadását kéri.

Közgyűlésünk fájdalmas szívvel nyugszik bele egyházmegyénknek egy évtizedig mindig hűséges buzgalommal munkálkodó, szelíd s nemeslelkületű tanácsbírójának lemondásába s midőn azt a távozó érdemeinek teljes elismerésével elfogadja: egyszersmind áldást kér a mindenhatótól további életére, hogy az ő kegyelme hegessze be szívének az életharcában kapott sebeit s az ő iránti szeretetben s boldog családi körben találja fel ielkének boldogságát.

55. A lemondás folytán megüresedett világi tanácsbírói állás betöltése végett:

a szavazás 1909. január 1-i határidővel elrendeltetik.

56. A Sturman György lemondásával megüresedett tanügyi bizottsági világi elnöki szék:

jövő tavaszi közgyűlésünkön fog betöltetni.

57. Az 1908. szeptember 22-én s következő napjain Miskolcon tartandó egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül:

Nagy Ignác esperes és Pappszász Lajos h. gondnok elnöklete alatt: id Súlyom Gyula, Halászy József, Illyés János egyházi, Bónis Bertalan, Huszty Béla és dr. Kérészy Barna világi-képviselők küldetnek ki.

58. Az egyház látogatóságok következőleg alakultak meg:

1. A cserépi járásba: Bodolay István tanácsbíró s Szabó András jegyző.

2. A hevesi járásba: Szalóczy Pál tanácsbíró s Súlyom Barna jegyző.



3. Az ónodi járásba: Horváth Bertalan tanácsbíró s Kovács Károly jegyző.

4. A mezőcsáthi járásba: Halászy József tanácsbíró s ifj. Sólyom Gyula jegyző.

5. A miskolci járásba: dr. Tüdős István tanácsbíró s Zarándi Bertalan jegyző.

59. A számvevőszék következőleg alakított meg:

Nagy Ignác esperes s báró Vay Elemér e. m. gondnok elnöklete alatt: Sólyom Gyula pénztárnok, Fodor Pál ügyész, dr. Tüdős István, Halászy József, Szalóczy Pál egyházi, Deák Gyula, Huszty Béla, dr. Kérészy Barna világi képviselők.

60. A diósgyőri egyháznak, a gyűlés ellátása körüli szíves vendégszeretetéért:

egyházmegyénk elismerését és köszönetét nyilvánítja.

61. Mindezen jegyzőkönyvi pontok:

Nagy Ignác esperes, id. Sólyom Gyula és dr. Tüdős István tanácsbírák által hitelesítették.

# KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI ÜGYEK.

## I.

### JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Diósgyőrben, 1908. évi szept. 9-én az egyházmegyei bíróságnak, mint II-od fokú közigazgatási bíróságnak, Kis Sándor geleji lakos templomszék ügyében.

#### *Jelen voltak:*

Nagy Ignác esperes és báró Vay Elemér gondnok, mint elnökök; A bíróság részéről id. Sólyom Gyula, Bodolay István, Szalóczy Pál Halászy József, Horváth Bertalan, Bónis Bertalan, Fodor Pál, Deák Gyula; Huszty Béla tanácsbírák. — Dr. Tüdös István előadó, Tóth Béla jegyző:

A felek részéről jelen van Kis Sándor geleji lakos, az egyház részéről Kenyeressy Károly lelkész, Tóth Ferenc presbiter.

A bíróság ellen a feleknek nincs érdekeltégi kifogásuk. Elnök konstatálja, hogy a felek szabályszerűen meghívottak.

Dr. Tüdös István ismerteti az ügy állását; nevezetesen, hogy 1907. szept. 8-án, Kun Jánosné geleji lakos panaszt terjesztett a presbyterium elé, Kis Sándorné Miléte Teréz ellen, aki a templomban a „Miléte“ széket jogtalanul használja s kéri, hogy Kis Sándorné a „Miléte“ székéből tiltassék el. A presbyterium egy 1895. évi határozat értelmében utasítja Kis Sándornét, hogy eddigi helyét elhagyva, azon templomi széket használja, mely őt férje után megilleti s amelyet anyósa is használ. Ezen határozat után Kis Sándor kettős kérelmet terjesztett a presbyterium elé; 1-ször hogy Kun Jánosné a „Miléte székéből“ tiltassék ki és 2-szor, hogy az ő felesége nagyanyja után foglalhasson helyet a templomban. — Presbyterium, tekintettel az 1895. évi presbyteri határozatra, Kis Sándornak egyik kérelmét sem teljesíti, mert Kun Jánosné 1895. előtt is azon székbe járt s így továbbra is meghagyatik ott; azon kérése pedig, hogy felesége a „Pásztor“ székbe járjon, mivel ellenkezik a 95-iki szék rendezéssel — oda be nem helyezendő. — Erre az 1907 évi szept. 22-iki presbyteri határozatra Kis Sándor 1907. évi október 20-án tartott presbyteri ülésre egy kérést és egy panaszt jelent be. A kérés

megisméltése annak, hogy a felesége a „Pásztor“ székbe jár-  
hasson, mert nagyanyja Pásztor Borbála volt; — a panasz  
az, hogy Abrahámi Lajosné, Kovács Juliánna jogtalanul jár  
abba a székbe, amelybe jár. A presbyterium okt. 20-án a  
kérelmet elutasítja, mert új és elfogadható okokat nem hoz fel  
vélt jogai támogatására a panasz felett napirendre tér, mert  
a panaszlott Abrahámi Lajosné presbiteri határozat alapján  
foglal helyet a templomban s ezen a presbyteri határozat ellen  
a törvényes határidőn belül kifogást senki sem emelt.

Ezek ellen a határozatok ellen felebbez Kis Sándor. —  
Kifogásolja a feleségének a „Kis“ székbe való utalását, mert  
az Ő, t. i. a felebbező anyja 35 esztendeje kitiltatott a „Kis“  
székből, egy odajáró egyéntől; nincs is családi széke, mert  
nem geleji származású — kéri, hogy felesége vagy a Pásztor  
székbe jár-  
hasson, vagy a „Miléte“ székbe, ahová eddig járt,  
miután az anyósának nincs széke. A Kun Jánosnéra vonatkozó  
panaszát nem kéri tárgyalni, legalább a tárgyalás kérése nincs  
kifejezve benne; ellenben az Abrahámi Lajosné ellen beadott  
panaszt fenntartja és arra ítéletet kér.

A presbyterium válasza szerint a hozott határozatok he-  
lyesek, mert 1908. évi febr. 10-iki templomszéki rendtartás  
így szól: „A nők férjeik nevét viselő székbe járjanak.“ Kis  
Sándorné anyját a „Kis“ székből a presbyterium soha ki nem  
tiltotta.

Elnök felhívja a feleket, hogy az ügyre vonatkozó állítá-  
saikat és bizonyítékaikat terjesszék elő.

Sem Kis Sándor, sem az egyház képviselői lényegileg  
újat nem mondanak. A bizonyító eljárás befejeztetvén, a bírósá-  
g zárt ülésben egyhangúlag a következő

*ítéletet hozta:*

Kis Sándor geleji lakos felebbezésével elútasít-  
tatik. A geleji presbyteriumnak úgy Kis Sándort,  
mint Abrahámi Lajosné Kovács Juliánnát illető hatá-  
rozatai helybenhagyatnak.

*Indokok:*

A geleji presbyteriumnak Kis Sándor geleji lakosra vo-  
natkozó határozata teljesen megfelelővén a geleji presbyterium

1895. évben a templomszékek rendezéséről hozott szabályrendeletének rendelkezéseivel, tehát annak törvényes volta kétségtelen. Az Ábrahám Lajosné, Kovács Juliánnát illető határozat, szintén a törvényes formák között jövén létre s ellene törvényes határidőben felebbezés nem adatván be, jogerőre emelkedett. — Minek következtében Kis Sándor geleji lakost felebbezésével elutasítani s a geleji presbyterium megtámadott határozatát helybenhagyni kellett, annyival is inkább, mivel Kis Sándornak azaz állítása, hogy a geleji egyháztanács neki a templomban helyet nem mutatott — a valósággal meg nem egyezik.

BÁRÓ VAY ELEMÉR  
világi elnök.

TÓTH BÉLA  
jegyző.

NAGY IGNÁC  
esperes.

## II.

Az időszaki tanács következőképen alakított meg :

Nagy Ignác esperes és Báró Vay Elemér gondnok elnöklete alatt rendes tagok : id. Sólyom Gyula, Bónis Bertalan, Deák Gyula tanácsbírák.

Póttagok : dr. Tüdős István. Horváth Bertalan, Huszty Béla tanácsbírák.

JEGYZETTÉK : Illyés János e.-m. főjegyző 1—6 ; 26—47 ; 60—61 pontokat. Tóth Béla e.-m. aljegyző 7—25 ; 48—59 pontokat és a közigazgatási bírósági ügyeket.

## TARTALOM-JEGYZÉK.

Jelen voltak.

1. Az esperes imája.
2. Gondnok a gyűlést megnyitja.
3. A gyűlés megalakulása.
4. Elmaradásukat igazolták és nem igazolták.
5. Esperesi jelentés.
6. Intézkedés az újlőrincfalvi lelkészi állás betöltéséről.
7. Pósa Péter T.-Tarjánba beerősíttetik.
8. Szalóczy Pál Mezőcsáthra beerősíttetik.
9. Nagy Gyula, Szabó Ernő, Horváth Karoly tanítók beerősítése.
10. Nagy Gyula az esküt leteszi.
11. Tóth Kálmán püspöki titkár bekebeleztetése.
12. Nagy Lajos segédlelkész bekebeleztetése.
13. A tanügyi bizottsági elnök jelentése.
14. Intézkedések a tanügyi bizottsági jelentés következtében.
15. A lelkészértekezletről igazolatlanul elmaradtak megbírságolása.
16. Felterjesztés a klerikalizmus túlkapásai ellen.
17. Felterjesztés a „Ne temere“ kezdetű pápai encyklika ellen.
18. Utasítás a „tandíj-megváltás“ ügyében.
19. Utasítás az adócsökkentési kérvények és kimutatások beadására.
20. Felterjesztés a papi nyugdíjintézeti belépési járulék 40<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ának a Hollandi-tárból való fedezése iránt.
21. Felterjesztés a „Hollandi és Szükösi tá:“ kamatainak alapítvány szerinti felhasználásáról.
22. Felterjesztés az egyöntetű nyomtatványok és rovatosívek készíttetése tárgyában.
23. A lelkész és tanító halálozás alkalmával a presbiteriumok gyors intézkedésre utasíttatnak.
24. A körli lelkészértekezletek beszüntetése s az alapszabályok átdolgoztatása.
25. A diósgyőr-gyártelepi fiókegyház megalakulása.
26. A diósgyőri egyház és a diósgyőri h. é. vasút szerződése nem hatálytalanítható.
27. Felterjesztés az újabb közig. segély felhasználásáról.
28. Az egyházlátogatás nem szedi többé a közigazgatási költségeket.
29. Felterjesztés az „elhagyatott szegények, árvák, betegek“ gondozásáról készített „Szabályrendelet“-ről.

30. Felterjesztés a korcsmák vasárnapi csukvatartása tárgyában.
31. Utasítás az „alapítványszerű hagyatékok“ körüli eljárásra.
32. Utasítás a „tanítói ingatlanok“ átíratása tárgyában.
33. Utasítás a m. p. i. t. népies kiadványaiból vallásos könyvtárak alapítására.
34. Felterjesztés az egyházlátogatási „Jegyzőkönyv“ tárgyában.
35. A nyugdíjbizottság tagjainak felterjesztése.
36. A Bethlen Gábor-kör segélyezése.
37. A miskolci egyház kölcsön veszi a „Varga Soma alap“-ot.
38. A miskolci egyház adás-vevési szerződése.
39. A vattai egyház „Tolcsvay Nagy Gedeon“ alapjának tisztázására utasítatik.
40. A tiszapalkonyai egyház tanítói helyettesítés tárgyában intézett kérvényére vélemény adatik.
41. A kiskgyőri egyház kivetési kulcsa jóváhagyatik.
42. Dienes Károly kiskgyőri egyháztag kérvénye elutasítatik.
43. Az ároktői tanítói díjlevél megerősítettik.
44. Mindszenty Imre segédlelkész tartásra feljogosítottik.
45. A sajókeresztúri gyámtári hátrálék behajtására ügyész utasítatik.
46. A heőcsabai egyház kivetése megerősítettik.
47. Az emödi presbitérium templomszék ügyében hozott határozata jóváhagyatik.
48. A szirmai egyház párbér megváltása nem hagyatik jóvá.
49. A cserépi egyház a hátrálékosokul kimutatott egyháztagok nyugtáinak beszedésére utasítatik.
50. A poroszlói presbitérium a párbér törvényszerinti beszedésére utasítatik.
51. A poroszlói presbitérium „Szabályrendelete“ nem hagyatik jóvá.
52. A segélykérvények a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.
53. Dr. Kovács Gábor gimn. képviselő lemondása tudomásul szolgál.
54. Sturman György világi tanácsbíró lemondása elfogadtatik.
55. Az újjálasztások határideje kitzetetik.
56. A tanügyi bizottsági világi elnökválasztás a jövő gyűlésre hagyatik.
57. Az egyházkerületi gyűlésre küldött képviselők.
58. Az egyházlátogatóságok megalakítása.
59. A számvevőszék megalakítása.
60. A diósgyőri egyháznak köszönet.
61. Jegyzőkönyv hitelesítése.

Bírósági ügyek: I. Kis Sándor geleji lakos templomszék pöre.

II. Az időszaki tanács megalakítása.

Mellékelve: A nyugdíjintézeti járulékok kimutatása.

## KIMUTATÁS

az 1908. évben fizetendő lelkészi nyugdíj- és özvegy-árva gyámintézeti járulékról.

Sorszám	Egyházközség	Tag neve	A lelkész által fizetendő				Jegyzet		
			egyzersmin- denkori járú- lek 1/2 része	1908. évi 31,0% tagsági díj		Össze- sen		Az egyh.-köz- séget terhelő évi 2% fenntart. jár.	
									K
			K	f.	K	f.		K	f.
1	Alsó-Zsolca	Vattai István			56 11	56 11	44 89		
2	Bükkaranyos	Gere Lajos	166 65	62 15	228 80	228 80	35 51		
3	Ároktő	Mindszenti Imre	150 77	81 94	332 71	332 71	46 82		
4	Átány	Illyés János	299 20	140 —	439 20	439 20	80 —		
5	Böcs	Fekete Gyula	276 31	111 83	388 14	388 14	63 90		
6	Cserépfalu	Novák Sándor	— —	84 87	84 87	84 87	67 90		
7	Diósgyőr	Marsalko Andre	— —	48 81	48 81	48 81	39 05		
8	Tiszadorogma	Halászy József	180 69	68 74	249 43	249 43	39 28		
9	Eger	Tóth István	110 06	69 78	179 84	179 84	39 88		
10	Egerlövő	Sólyom Barna	186 18	75 36	261 54	261 54	43 06		
11	Emőd	Bódogh Tamás	197 55	64 79	262 34	262 34	37 03		
12	Felső-Abrány	Tokaji Nagy Lajos	176 70	67 28	243 98	243 98	38 42		
13	Gelej	Kenyeresy Károly	124 54	67 68	192 22	192 22	38 68		
14	Borsodgeszt	Túry Sándor	197 53	68 32	265 85	265 85	39 04		
15	Harsány	ifi. Sólyom Gyula	129 52	63 42	192 94	192 94	36 24		
16	Hejőbába	Somodi János	— —	43 42	43 42	43 42	34 73		
17	Hejőcsaba	id. Sólyom Gyula	198 62	65 14	263 76	263 76	37 22		
18	Hejőpapi	Szabó Bertalan	153 56	66 39	219 95	219 95	37 94		
19	Hejőszalonta	Bársony Gvörgy	146 48	59 28	205 76	205 76	33 88		
20	Heves	Kovács Mihály	174 83	75 58	250 41	250 41	43 19		
21	Igrici	Fodor Bertalan	231 05	75 78	306 83	306 83	43 30		
22	Kisgyőr	Zarándi Bertalan	100 56	65 97	166 53	166 53	37 90		
23	Kistokaj	Biró Bertalan	150 47	63 60	214 07	214 07	36 35		
24	Ládháza	Farkas István	91 87	64 72	156 59	156 59	36 99		
25	Újtörincfalva	Béky János	152 08	65 75	217 83	217 83	37 50		
26	Maklar	Kerekes Zsigmond	141 13	71 33	212 46	212 46	40 76		
27	Mezőcsath	Bodolay István	204 62	76 21	280 93	280 93	43 62		
28			—	—	—	—	—		
29	Mezőkeresztes	Simon János	153 86	100 91	254 77	254 77	57 67		
30	"	Tóth Béla	173 08	100 91	275 99	275 99	57 67		
31	Miskolc	Kun Bertalan	— —	78 25	78 25	78 25	62 60		
32	"	Nagy Ignác	345 55	109 55	455 10	455 10	62 60		
33	"	Dr. Tüdős István	155 50	109 55	265 05	265 05	62 60		
34	Mezőnagymihály	Szabó József	— —	57 29	57 29	57 29	45 83		
35	Nemesbikk	Maklári Pap Ernő	93 85	71 40	165 25	165 25	40 81		
36	Noszvaj	Bodnár Béla	182 55	102 13	284 68	284 68	58 36		
37	Ónod	Sólyom Lajos	206 91	70 28	277 19	277 19	40 17		
38	Poroszló	Gaal Ferenc	304 82	96 60	401 42	401 42	55 20		
39	Sajókeresztur		—	—	—	—	—		
40	Sály	Édes Ábrahám	—	42 77	42 77	42 77	34 21		

1	2	3	4				5	6	7	8	
Sorszám	Egyházközség	Tag neve	A lelkész által fizetendő						Jegyzet		
			egyzersmin- denkori járú- lék 1. rtsze		1908 évi 3 <sup>1/2</sup> % tagsági díj		Össze- sen			Az egyh.-köz- ség terhelő évi 20. tentart jár.	
			K	f.	K	f.	K	f.		K	f.
41	Tiszaszederkény	Horváth Bertalan	260	92	95	44	356	36	54	54	
42	Szirma	Apostol Bertalan	196	72	76	37	273	09	43	64	
43	Tiszakeszi	Ando Lajos	154	13	69	88	224	01	39	94	
44	Tizsanána	Kérészy Barna	182	99	139	23	322	22	79	56	
45	Tiszaoszlár	Csiszár Béla	192	05	71	62	263	67	40	94	
46	Tiszapalkonya	Kovács Károly	164	—	67	30	231	30	30	74	
47	Tiszatarján		—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Tiszavalk	Szalóczy Pál	184	10	72	95	257	05	41	69	
49	Vatta	Szabó András	139	77	66	47	206	24	37	98	
50	Bükkzsérc	Czecz András	172	19	74	92	247	11	42	82	
			7205	96	3598	17	10804	13.2142	73	12946.86	









