

AZ ALSÓBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE

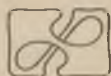
1912. ÉVI ÁPRILIS HÓ 24-ÉN MISKOLCZON
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

GAAL FERENC

LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.



AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE
1912 ÉVI ÁPRILIS 24-ÉN MISKOLCZON TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Dr. Tüdös István esperes és báró Vay Elemér gondnok kettős elnöklete alatt

jelen voltak: Idősb Sólyom Gyula, Bodolay István, Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Halászy József egyházi, Pappszász Lajos, Bónis Bertalan, Deák Gyula, Huszthy Béla, Bottlik István és Dr. Kérészy Barna világi tanácsbírák; Csorba György a miskolczi főgimnázium képviselője; Fogarassy Jenő, Baksa Lajos, Csiky Béla, Putnoky István tanítói képviselők. Gaál Ferenc lelkészi, Dr. Nagy Ferenc világi főjegyző, Tóth István lelkészi, Mocsáry Lajos világi aljegyző és Puky László t. b. jegyző.

Az egyes gyülekezetek részéről:

Alsózsoltca: Kerekes Kálmán h. lelkész és Tatár József.

Ároktő: Kis Albert lelkész és Liskay József.

Borsodgeszt: Túry Sándor lelkész és alsó Cseh József.

Böcs: Fekete Gyula lelkész és Dudás István.

Bükkaranyos: Mauricz Árpád lelkész és Kohányi Barna.

Bükkzsércz: Molnár Gyula lelkész.

Cserépfalu: Szakács Pál h. lelkész és Kósik János.

Diósgyőr: Marsalkó Endre lelkész.

Eger: Tóth István lelkész és Dr. Lipcsey Péter.

Egerlövő: Sólyom Barna lelkész.

Emőd:

Felsőábrány: Gyürék Pál s.-lelkész.

Gelej: Kenyeressy Károly lelkész.

Harsány: Ifj. Sólyom Gyula lelkész.

Hejőcsaba: Idb. Sólyom Gyula lelkész.

Hejőszalonta: Bársony György lelkész.

Heves:

Hejőpapi; Szabó Bertalan lelkész.

Igriczi: Takács Mihály s.-lelkész, Nagy Ferenc.

Kisgyőr: Zarándy Bertalan lelkész, Barsi István.

Kistokaj: Gombos Imre lelkész.

Ládháza: Farkas István lelkész.

Maklár:

Mezőcsát: Bodolay István és Szalóczy Pál lelkészek.

Mezőkeresztes: Szabó András lelkész, Dövényi Pál, Fekete János.

Mezőnagymihály: Szabó József lelkész.

Miskolcz: Dr. Tüdös István és Tóth Béla lelkészek, Dr. Rácz György, Porcs János, Kóris Lajos.

Noszvaj: Bodnár Béla lelkész.

Ónod: Sólyom Lajos lelkész.

Poroszló: Gaál Ferenc lelkész, Gál Pál, Czövek Imre.

Sajókeresztúr: Bogdány József lelkész.

Sály: Pósa Béla s.-lelkész.

Szirma: Apostol Bertalan lelkész.

Tiszadorogma: Halászy József lelkész.

Tiszakeszi: Andó Lajos lelkész, Bogdán János.

Tiszaoszlár: Csíszár Béla lelkész, Serki Gábor.

Tiszanána: Gulyás Ferenc.

Tiszapalkonya: Kovács Károly lelkész.

Tiszaszederkény: Horváth Bertalan lelkész.

Tiszatarján: Pósa Péter lelkész, Somodi Sándor.

Tiszavalk: Vajda Sándor lelkész, Kovács Dániel.

Újlőrinczfalva: Gecse Albert lelkész, Nagy József.

Vatta:

1. Dr. Tüdös István esperes buzgó imádságban Istenhez emelvén lelkeinket

Isten áldását kéri földi anyaszentegyházunk igaz javainak munkálására.

2. Báró Vay Elemér gondnok szívből fakadó szavakkal üdvözli a gyűlésen megjelenteket

a gyűlést megnyitja.

3. A gyűlést alkotó tagok összeírása, a megbízó-levelek bemutatása után

elnöklő esperes a gyűlést törvényesen megalakultnak jelenti ki.

4. Elmaradásukat részint betegséggel, részint családi körülménnyel, részint hivatalos elfoglaltságukkal kimentették: Diószeghy Mihály átányi, Somodi János hejőbábai, Maklári Pap Ernő nemesbikki, Kérészi Barna tiszánánai, Gere Lajos vattai, Kovács Mihály hevesi, Nagy Lajos emődi és Kerekes Zsigmond maklári lelkészek.

Tudomásul szolgál, nevezettek elmaradása igazoltatik.

5. Elnöklő esperes a napirend előtt meleg szavakkal üdvözli Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok öméltóságát, abból az alkalomból, hogy jelen közgyűlésünkön tölti be egyházmegyénkben 25 éves hivataloskodását.

Egyházmegyei közgyűlés igaz hálával eltelve Isten jósága iránt, forró köszönetét nyilvánítja a 25 éves évforduló alkalmából Báró Vay Elemér hűséges működéseért s egyakarattal kéri a kegyelem Istenét, hogy öméltóságát anyaszentegyházunk s közelebbről alsóborsodi egyházmegyénknek igen sokáig tartsa meg.

6. Olvastatott az egyházi főjegyzői állásra beadott szavazatok felbontására kiküldött bizottság Miskolczon, 1911 december 8-án tartott ülésének jegyzőkönyve, mely szerint a 46 egyház részéről beadott 58 szavazatból Gaál Ferenc poroszlói lelkész 41 szavazatot nyert s így ő egyházmegyei főjegyzővé választatott.

Gaál Ferenc a törvényben előírt esküt letévén, egyházmegyei gondnok úr szívélyes üdvözlése után, hálás szívvel

megköszönve a bizalmat, mely őt új munkakörbe szöllította, azon elkötelező ígérettel, hogy ő az elhívásra Istentől nyert képességeinek teljes kamatoztatásával kíván feleletet adni, a főjegyzői széket elfoglalja.

7. Az őszi egyházmegyei gyűlésen világi tiszteletbeli jegyzővé megválasztott Puky László

a törvényben előírt esküt letevén, egyházmegyei gondnok úr szívélyes üdvözlése után, köszönet mondva a vele szemben megnyilatkozott bizalomért az egyházmegyének, munkaerejének felajánlása mellett jegyzői tisztét megkezdi.

8. Az őszi egyházmegyei gyűlésen világi tiszteletbeli jegyzővé megválasztott Papp-Szász Tamás az egyházmegye bizalmáért köszönetet mond, de a tiszteletbeli jegyzőséget elfoglaltsága miatt nem fogadja el.

Egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi a nyilatkozatot.

9. A nagy gonddal összeállított s az egyházmegye egyházainak életét felölelő esperesi jelentés, mely kinyomatva, minden egyháznak, illetve a közgyűlés tagjainak megküldetett

közgyűlésünk által felolvasottnak tekintetik s a maga egész terjedelmében jegyzőkönyvünkbe vétetni határozatott. A jelentés a következőkben tárja elő az egyházmegye mult évi állapotát:

Nagyiszteletű egyházmegyei Közgyűlés!

Hivatalos tisztemből kifolyólag jelentést teszek az elmúlt 1911-ik esztendőnek amaz eseményeiről, amelyek az összképet adják mindazokról, amelyek az egyes gyülekezetek körében a haladás vagy hanyatlás, a fejlődés vagy visszaesés tüneteit árulják el.

És rövid idő óta tartó hivataloskodásom alatt is meg kellett állapítanom, hogy az ilyen természetű jelentés vagy előterjesztés amilyen könnyűnek látszik, épen olyan nehéznek is bizonyul akkor, amikor az apró-cseprő dolgoknak s jelenségeknek a mérlegelését végzi az ember. Bele kell helyez-

kednünk minden egyes gyülekezetnek a lelki s anyagi állapotába, hogy igazságos, méltányos, elfogadható ítéletet mondhassunk. Az általános elvekhez való ragaszkodás sok törést követel, a helyzetekbe való illeszkedés az általánosnak csupán megközelítését jelenti. S mégis olyan mérlegelést kell végezni, amelyben ott legyen a köz-követelés s a helyzet-méltánylás s a kettőnek egygyé-forrasztásából csillanjon ki az az általános kép, amely vagy megnyugtató, vagy lehangoló s ennek megfelelőleg indít a további munkára.

Úgy gondolom, hogy ez egészen természetes s érthető felfogás a részemről akkor, amikor szegény és gazdag, előkelőnek s közönségesnek nevezett gyülekezetek életét kell jellemeznem s látnom adatik, hogy a szegény gazdagabbnak mutatkozik, mint amelynek sok földi jó adatott s a közönséges felülmulni látszik az előkelőt; viszont a gazdag vallásosabb nem egy helyt, mint a vergődő beteg, akinek pedig az Isten lehetne az egyetlen oltalma; az előkelő is megszegényíti buzgóságával azt, akinek lánghalma kellene hitével, hogy a szürkesége széppé váljék.

Egyházmegyénk 46 anya, 1 társ, 3 leány, 1 rendezett fiók egyháza s több szóránya kétségen kívül olyan ellentétes képeket mutat fel, hogy az összegezőknek nagyon is fontra kell vetnie minden jelenséget, amikor hivatalos előterjesztéssel él. Igaz azonban az is, hogy e tekintetben is van sinórmértékünk, mert Pál apostol megmondja: „*Különbözők az ajándékok, de egy a lélek!*“ És ennek az *egy léleknek* a megnyilatkozását keresve lesz a jelentésem igazságos, méltányos s megfelelő.

* * *

Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek s jelentések, valamint a magam személyes tapasztalatai általában azt bizonyítják, hogy egyházmegyénkben a természetes fejlődésnek útjai mindenhol feltárulnak s az egyház iránt való szeretetnek, ragaszkodásnak, vallásos buzgóságnak s áldozatkészségnek annyi, de annyi jele mutatkozik, hogy nincsen okunk a kétségbeesésre, a jajkiáltás szavát sem vehetjük ajkainkra. Amikor láthatjuk, hogy a legszegényebb gyülekezet is azon van, hogy ne legyen elhagyatott, anyagiakban való szűkös helyzete ne állja útját annak, amire a lélek vágyik; amikor egyházaink mind jobban-jobban megértik, hogy ami jó volt eddig, annak a helyére a *jobbna*k kell lépnie, ha el nem akarnak maradni; amikor a külső berendezkedésekkel is mutatni kívánják, hogy élet van belül, amely a lélek erejéből fakad: akkor nagy általánosságban nincs okunk panaszra s hálát adhatunk az Istennek, hogy kegyelmesen megsegített bennünket hivatalos munkáinkban gyülekezeteink vezetése körül.

De az is tagadhatatlan, hogy néhol olyan jelenségek is merülnek fel, amelyeket letörni, meggyengíteni vagy ellensúlyozni elengedhetlen kötelességünk s főként az érdekelt helyek lelki vezetőinek olyan feladatuk, hogy annak teljesítése elől nem futamodhatnak meg erkölcsi reputációjuk sérelme s anyaszentegyházunk nagy kára nélkül. Arról van szó, hogy a teher-vislése

miatt gyakoriak a zúgolódások s az adó-csökkentési segélytől akarnának itt is, ott is könnyebbülést venni, nem törődve azzal, hogy a lelkésznek tetemes vesztesége származik belőle. S nem elég, hogy a teher könnyítéssel foglalkozva, érhető eredményt kívánnak elérni, hanem az osztozkodási vágy is lázban tartja őket s készek volnának az egyházat is megosztani, hiszen a Krisztus palástján is osztoztak egykoron. A rossz útra vezérelt socialisták értelmetlen megnyilatkozásai ezek, amelyek ellen minden erővel harcba kell szállani, hogy erősséget ne vegyenek maguknak azok, akiknek a legtöbbször nincs mit veszteniök. És arról van szó, hogy a lelki egyensúlyt elvesztett „futkározó atyafiak“ hol itt, hol ott adogatják be mérgeiket a könnyen megtántorítható lelkeknek, akik a „prófétá“-val szívesebben látszanak könyörögni, mint a „lelki atyá“-val. Ezen a ponton az várakozik a veszélyeztetett helyeken is, máshol is, mindnyájunkra, hogy ne elégedjünk meg a szószéki tanítással, hanem a vallásos felolvasásokkal is, családok meglátogatásával is ellensúlyozzuk a „próféták“ működését, akiket semmiben sem lehet a lelkészekkel összehasonlítani, hanem a *hatás* szempontjából kell munkájukat megítélni s az *ellenhatást* előidézni.

S egy van még, amit az általános jellemzéshez hozzá kell fűzőm. Nem kellemes dolog ugyan, de fel kell hoznom, hogy tartózkodás nélkül kérhessem a tapasztalt szomorú tény megszüntetését. Ez pedig az, hogy az egyházlátogatási alkalmakkor sokszor bizonyos titkolódzás jelentkezik némely kérdésekre adott feleleteknél. Nevezetesen: a temetők kivilágítását több éven át nem gyakorolják a hívek s az utolsó látogatáskor egyszerre azt vallják: gyakorlatban van. A tisztviselők fizetéséről azt vallják: *némi kis* hátrálék van csupán követelésben s az utóbbi alkalommal kitűnik, hogy nagyon is tetemes a hátrálék, pedig nem a sok kicsi ment sokra, hanem a nagy kicsi lett igen rövid idő, 2—3 év alatt igen nagy. Vagy: az egyházi adó kérdésénél is sokszor szól a vallomás, hogy figyelembe sem vehető a hátrálék s kiderül, hogy két esztendei hátrálék ezerekre megy fel. — Vagy: van-e paróchiális könyvtári szekrény? szól a kérdés s a válasz ez: van. De jön egy változás s kiderül, hogy bizony nincsen, mert amely szekrény annak volt jelezve vagy magántulajdon volt, vagy olyan alkotmány, hogy megmozdítatván, összeomlott.

Veszedelem, nagy veszedelem is származhatik az ilyen eltitkolásokból, takargatásokból, mert amint egyik helyen megtörtént: a lelkész mustpéncz címen 1000 koronát meghaladó követelésben van egyházával szemben, holott megállapított összegű az évi járulék s pénztári fölösleg is volt rendszerint. Most azután nagy teher ez a hátrálék s nyögnie kell az eklézsiának, pedig az évi terhet könnyen elbírta volna.

Nekünk, vezetésre elhívottaknak s vállalkozottaknak a világos, egyenes és tiszta ösvényen kell haladnunk s jobb a bevallott kis hiba, amely azonnal orvoslást nyer, mint a takargatott nagy mulasztás, amelyen esetleg nem is tudunk segíteni.

Az általános jellemzés után hadd ismertessem külön-külön egyház-községeinket, hogy a szükséges dolgokat szemeink előtt láthassuk.

Alsószolca lelkész elvesztésén, lelkészválasztáson ment keresztül s az új lelkészt, akinek meghívásában példás magaviseletet tanúsítottak a hívek, szívesen várják, hogy vezetgesse a kies folyó vizek mellé s erősítse vallásos buzgóságukban s az iránt a család iránt való tiszteletben s hódolatban, hűségben és ragaszkodásban, amelynek tagjai méltó dicsekedéseink. A temető kivilágításának megakadályozására utasítandó az előljáróság egyházmegyei közgyűlésünk által is.

Ároktőn rendezett állapotok vannak, csupán az épületeken látszik meg, hogy javítást várnak. Ezt a javítást az új esztendőben fogják eszközölni.

Átányban az új lelkészre várakozik a viszonyok olyan rendezése, amely lehetetlenné teszi, hogy a vezetőség kerékkötő legyen ott, ahol törvények parancsolnak. — Bizonyára meg fogják érteni, hogy az egyházkerületnek anyagilag egyik legelső gyülekezete, épen az anyagiakban nem lehet annak az elvnek képviselője, amely a közterheket nem ismeri.

Borsodgeszt orgona építési nemes igyekezettel ékeskedik, dacára annak, hogy akadnak a tervnek nyílt és titkos ellenségei, akik egyszerűen a maradiságnak hódolva akarnának gyülekezeti életet élni. Az egyház látogatóságnak jegyzőkönyve szerint a magtári kamatok rendetlenül fizettetvén, egyházmegyei utasítás is adandó, hogy az ügy sürgősen rendeztessék.

Borsodharsány kezd teljesen kibontakozni azokból a dolgokból, amelyek a rendezéshez alapul szolgáltak s most már a fejlődést biztosítják. A vallásos buzgóság szép példája, hogy orgonát építettek, amelyet ebben az évben vettek használatba.

Böcs a legrendezettebb egyházak egyike most is, ahol az adócsökkenési segély ügy sem ver fel nagyobb hullámokat, bizonyosságul annak, hogy a vezetők megértették, legalább egyelőre, a néppel: egy kis várakozás után a kérdést megnyugtatóbban rendezhetni.

Bükkaranyoson az új lelkész nagy buzgósággal forgolódik hivatalában s ha a maga kívánta eredmény rögtön nem mutatkozik, annak oka abban keresendő, hogy ott talált tanítója nem volt megfelelő munkatársa, aki el is távozott időközben, új tanítót pedig csak ezután választhat a presbitérium. A kiségitőül alkalmazott tanító öreg ember, beteggé is lett s így a lelkész egyedül fáradozik a vezetésben. Az egyházlátogatási jegyzőkönyv felemlíti, hogy a temető kivilágítása kezd elharapódzni, ennek meggátlására egyházmegyei közgyűlésünk is hívja fel a presbitériumot.

Bükkzsérczen a baptisták ismét mozgolódnak kezdenek, bizonyosan azon kapva vérszemet, hogy a kitérés törvény gyakorlati alkalmazásában a próféták ügyesek s a budapesti jelentkezést nem kellvén végezni, egész kényelmesen megy a kitérés. A lelkésznek ifjú ereje s buzgósága bizonyára ismét vissza-szorítja a mozgalmat, amint már egyszer inegtette. Az egyháznak tetemes

adóssága van, mert a tandíjváltás ügy nem sikerült úgy, amint akarták, azért felebbezés alatt is áll ez a kérdés.

Cserépfalun a helyettes lelkész dicséretet érdemlőleg forgolódott hivatalos munkáiban s az új lelkész számára az utat jól egyengette. A harmadik tanítói állás szervezése be fog következni rövid idő alatt s így ez a fogyatkozás is megszűnik. Tandíjváltásával, a nyerendő adócsökkentési segéllyel még inkább lehetővé válik az a fejlődés s virágzás, amelyet méltán várhatunk ettől a gyülekezettől.

Diósgyőrben az egyházlátogatás alkalmával az a kívánság terjesztetett elő, hogy bizottságot küldjek ki, amely az egyházi adó, a lelkészi mustpénz, a templomépítési rendkívüli adó, az alapítványok s tőkék ügyében járna el s a kívánatos rendet teremtené meg. A kérést természetesen készséggel s sürgősen teljesítettem, megbízván Tóth Béla tanácsbíró a megjelenéssel, javaslattétellel. A jelentést a láragsorozatba külön is felvevén, e helyen nem szólok a diósgyőri ügyekről, csupán azt kérem, hogy amennyiben a temető kivilágítása az egyház látogatási jegyzőkönyv szerint „nagyban dívik“, annak megszüntetésére a presbitérium utasíttassék egyházmegyeileg is.

Diósgyőr-vasgyári fiókegyháznak önállósítási ügye folyamatban van s remélhetőleg kedvező elintézés is nyer. Sokat nyerünk az itt szervezendő lelkészi állással, mert sok léleknek a javáról tudunk általa gondoskodni egy megfelelő sáfár buzgólkodásával.

Eger templom-ügye lassan halad még most is, mert befejezést nem sikerült elérni. Egyébként ez az egyházunk hiveivel is, előljáráival is a vallásos buzgóságnak s híthűségnek szép példája ott, ahol tenger veszi körül, amely akár minden pillanatban elboríthatná e szigetünket.

Egerlővő az adócsökkentési segélylyel különben is rendezett dolgait még jobb állapotba helyezte s így a lelkész ügybuzgóságának kívánt eredménye megvan.

Emődön az ifjú lelkész nemes hivatásérettel kezdett munkájához, amelyben első sorban is alkotási kötelezettség fogadta, mert a második tanítói állás szervezése ki nem kerülhető. Ehez azonban nincs megfelelő anyagi erő, azért segélyt is kérnének, sőt kérnek is. Sajnos, hogy segélyezési forrásunk nincsen. Az egyházlátogatási jkönyv szerint a fahordási szolgálmány teljesítése rendetlen s így a presbitérium felhívandó, hogy a rendetlenséget szüntesse meg.

Felsőábrány elvesztette lelkipásztorát, aki már húzamosabb idő óta keserves kinokat s gyötrelmeket szenvedett, úgy, hogy a halál megváltás volt ránézve. Az utód megválasztatott, de a választást megfelebbezték s így a bírói eljárás van folyamatban. A temető kivilágításának meggátlása itt is kötelességévé teendő a presbitériumnak. A régi temető betelt, újnak a használatbavétele válik szükségessé s ebben az ügyben a presbitérium felhívandó, hogy a kellő lépéseket tegye meg.

Gelej azoknak az egyházaknak sorába tartozik, amelyek rendezett körülmények között élnek a jó vezetés, a vallásos buzgóság, az egyházhoz való ragaszkodás következtében.

Hejőbábán a lelkészlak rendkívül elhagyatott állapotban van s az építkezés szükségessége mind sürgetőbben lép előtérbe. Az állami adófizetésben egy kis mulasztás mutatkozott, annak helyreépítéséről intézkedtem.

Hejőcsaba is a nagy gonddal, hűséggel, buzgósággal vezetett egyházak egyike.

Hejőpapiban az eddigi csendes életet most olyannak jelzi a hivatalos vizsgálat a látogatás alkalmából, hogy lanyha, mert a vagyonos gazdák nem törődnek az egyházzal, a szegény nép pedig sokszor csak azt látja, hogy egyházteher is van a világon. Kívánatosnak mutatkozik, hogy a belhivatalnokok, a tanerők a lelkészt úgy támogassák, mint azt hivatásuk parancsolja.

Hejőszalonta várja az adócsökkentési segítyt, hogy berendezkedhessék jó igyekezete szerint. A temetők kivilágításának meggátlására egyházmegyeileg is felhívandó a presbitérium.

Heves hivatását híven betöltő lelkésze s tanítója vezetése mellett rendben van, bizonyosságául annak, hogy megértvén a gyülekezet a vezetőket, a kívánt jó eredmény nem marad el.

Igricziben kidőlt a lelki-vezér, aki hosszú időn át volt a gyülekezettel békeséges s szeretetteljes viszonyt fenntartó szolgája az Úrnak, híven hordozva a terhes, de gyönyörűséges igát még akkor is, mikor a testébe tövis adatott Utódját példás egyetértéssel választották meg. Az egyház rendben van.

Kisgyőr nagyban s elismerésre méltóan buzgólkodott az elmúlt esztendőben; áldozatkészséggel, kitartással, belső személyeket megbecsülő magaviselettel emelkedve ki a többi egyházak sorából. Új iskolák s tanító lakások a bizonyságok, hogy ez a hely a világtól félreesetten is számot kíván tenni, amint illik is a református népműveltséghez s előretörekvéshez.

Kistokaj várja új pásztorát, hogy ami építendő építse, ami javítandó javítsa, ami elhagyandó elhagyattassa, különösen a temető kivilágítását, amelyről az egyházlátogatási jkönyv úgy emlékszik meg, mint megrögzött dologról. Van út és mód az ilyen tiszta református helyen arra, hogy e szokás megszűnjék.

Ládháza rendben van *Mezőnyékkel* együtt, mint a múlt évben is; *Mályi* most is szegény s a temploma a megújítást várva-várja, de a kevés számú gyülekezet vajmi keveset hozhat össze s ezért az újítás marad, marad, ki tudja meddig?

Maklár s *Andornak* végzik a mindennapi munkát, hogy a kötelességteljesítésben kívánni való ne legyen. Ha nagyobb fellendülés, nekiindulás, alkotás nem mutatkozik, annak a helyi körülmények, a más vallásúak közé való beékelődés az okai. Itt azonban az is sokat jelent, hogy a felszínen való maradás megvan s ezzel az élet is biztosítottnak bizonyul.

Mezőcsát nagy építkezésein szerencsésen tulesett s méltó büszkeséggel mutathat rá iskoláira, tanítói lakásaira, rendbe szedett s rendben lévő összes épületeire, valamint minden dolgára is, amelyek mind arról tanúskodnak, hogy hűséges és gondos, körültekintő és bölcs vezetés mellett az egyháznak olyan mérvű fejlődése érhető el, amely például szolgálhat. Személyes egyházlátogatásom a közvetlen tapasztalat igazságát mondatja velem: e gyülekezetünkben méltán gyönyörködhetünk.

Mezőkeresztesen is a személyesen gyakorolt egyházlátogatás bizonyágai voltak s vannak előttem, amelyek ennek a gyülekezetnek a régiek közül való kibontakozását, a jól megalapozott jövődönék szerencsés kialakulását jelzik rövid idő alatt is. Időközben elvesztette egyik lelkivezérét, aki a nép szívének szeretetében valóban sütkérezett s a nép áldáskívánásával tétetett végső nyugóhelyére. Az utód is megválasztott nagy egyetértéssel s közmegegyezéssel, bizonyágául annak, hogy bölcs és jó vezetők helyes irányban vezérelgetvén a népet, annak nem támad kedve a korteskedéssel meggyalázott lelkészválasztásra. Az építkezések áthúzódnak erre az esztendőre is.

Mezőnagymihály azon az úton van, amelyen a külső és belső erősödés napról-napra mutatkozik az állandó buzgólkodás, éberség és gondosság mellett, amelyben az ifjú lelkipásztor bizonyára nem is fog esést mutatni, mert van hivatottsága s olyan erkölcsi öröksége, amely mindíg emelheti s az első sorban állásra hívogatja. Építkezésre itt is szükség lesz, mint sok más helyen, mert a lelkészlak régi is, szűk is. A második tanítói állás felállítása is rövid idő kérdése.

Miskolcz a lelkészválasztáson tulesett, de mert bizonyos elvi vonatkozású kérdés miatt panasz emeltetett a választás ellen, a végleges megerősítés függőben van. Az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint ez az egyházunk mind inkább-inkább azzá válik, aminek látni szeretnők, t. i. hogy ne csak külső nagysága legyen szembetűnő, hanem belső ereje is, amihez természetesen az az egy szükséges dolog, hogy a vezetők buzgóságát ne oltogassák, hanem élesztgessék, a helyi viszonyok parancsolta kötelességeket emelkedettebb nézőpontból vegyék, mint szokták s a rendelkezésre álló erkölcsi, szellemi és anyagi erőket ne szunnyadoztassák, hanem méltó foglalkozásukban elismeréssel fogadva még nagyobb tettekre sarkalják. — Az anyagi ügyek kezdenek rendbe jönni, hogy rendezett viszonyok között élhessen az az egyház, amely a multban sokszor volt kénytelen napi kiadásaira is kisebb-nagyobb kölcsönre szorulni. A vallástanítás ügyében a régi váltakozó állapotok vannak, állandóságot az oktatást végző személyt illetőleg nem lehet teremteni, mert az egyházkerület nem tud vallástanárt beállítani. A vallásos felolvasásoknak állandóan nagy közönségük van, a gyermekistenitisztelek közkedveltségnek örvendenek s a megindított „Egyházi értesítő“-vel a hívek figyelme s érdeklődése még jobban fel van hívva az egyház ügyei iránt.

Nemesbikk viszonyai kezdenek úgy alakulni, hogy rendezettekké válnak,

bár eddig sem lehetett okunk panaszra, mert az áldozatkészség nagy épületjavításokat, orgona állítást tett lehetővé, amelyekkel azonban nagyobb egyéb kiadások is járván, az adósság oda férközött az egyházhoz. Most, igen helyesen, a nagy percentes adósságtól megszabadulnak, a saját tőkéiket kívánják használni visszafizetés kötelezettsége mellett. Ezt a kötelezettséget kell ezután nyilvántartanunk s megfelelően ellenőrizni.

Noszvaj nem tud a baptista kísértésektől megszabadulni, amelyek erőszakkal is fojtogatják a lelkeket s azokkal a csábítási eszközökkel, amelyek során ott kérkednek: mi is olyanok vagyunk, sőt különbek, mint a tanult papok! mi különbek vagyunk, mint mások, mert mi ujjászülettünk! S a megzavart lelkűek nem veszik észre, hogy az ilyen kevélykedések nem tiszta vallásos felfogás megnyilatkozásai. Az ellenszert a hívek maguk is kezdik alkalmazni azzal, hogy mindjobban ragaszkodnak az egyházhoz, a templom látogatás gyakoribb s állandóbb, sőt a nők külön összejeveteleket is tartanak mintegy ellentüntetésül. Ez utóbbira igen helyesen hívta fel az egyház látogatóság a lelkész figyelmét oly módon, hogy vegyen részt azokon, mert azokból pattanhat ki igen könnyen a veszedelem szikrája. Mert nem magukra hagyva, hanem vezetve kell őket erősíteni. Egyébként *Noszvaj* most már a békesség fészke, a haladás helye volna az új lelkészszel s a két tanítóval.

Ónod a legrendezettebb egyházaink között foglal helyet lelkészének munkássága, előrelátása s a hívekkel a jót s jól elvét megértető eljárása folytán. Felemlítendő azonban, hogy az egyház számára vásárolt földnek az egyház nevére való íratása nem ment végbe, amely kérdést egyházmegyei közgyűlésünk is nyilván köteles tartani.

Poroszló hányódik-vetődik az iskola-építés nagy kérdésében, mert újabb tetemes kiadásról van szó, pedig néhány év alatt a közelmúltban olyan építkezést végeztek, amely köztudomás szerint nagy megterheléssel járt a hívekre nézve. Az új iskolai építkezés azonban elvégzendő, mert nagyon is szeme előtt van a hatóságnak, amely nem fukarkodik a követelődzésekben. Ez úgyre vonatkozólag kéri a presbitérium az egyházmegye elvi határozatát. Ettől eltekintve e gyülekezetünk is szép példa az építés, az alkotás, a fejlődés terén, amelyek mind a lelkész buzgóságáról tanúskodnak, aki az egyház iránt való szeretet s érdeklődés fokozása céljából „Egyházi élet” cím alatt egy kis lapot is ad ki, kívánt eredménnyel. A baptismus ellen, amely terjedőben van, ez is jó fegyver lehet!

Sajókeresztúron minden rendben van, csak egy dolog az izgató, t. i. az egyházi adó. A lelkész az adócsökkentési segély ügyével kapcsolatban elvégezte a szükséges előmunkálatokat s egy jól megfontolt, helyesen és bölcsen megállapított javaslatot terjesztett a közgyűlés elé. A közgyűlés a javaslatot nem értette meg, nem akarta megérteni, mert csak ezt hajtogatta: minél kevesebbet fizessünk! . . . S mert a lelkészt legkevesebb 600—800 koronával károsították volna meg, az ügy abban maradt, csupán a fenyegetőzés hallatszik: majd megcsinálja a Konvent! . . . Személyesen is több

izben beszéltem néhány elégedetlenkedővel, de az igazságot nem akarták s nem tudták megérteni. Ahoz pedig nem tudunk hozzájárulni, hogy életbevágó kárt, esetleg romlást idézzünk elő a belhivatalnokoknál csak azért, mert egy pár elégedetlenkedő azt kívánja.

Sály várja új pásztorát, hogy az új életet elkezdhesse az egész gyülekezet, amelyet rendhez is kell szoktatni, a teher viselés dolgát is meg kell véle szeretettni, az új iskola építésének, egy második tanítói állás szervezésének gondolatával megbarátkoztatni, hogy az elég népes hegyközi egyház a róm. kath. egyházzal felvehesse a versenyt. A *tibolddaróczi* leányegyházzal kapcsolatban fel kell vetnem az önállósítási tervet, mert vannak bizonyos dolgok, amelyek ezt egyenesen kötelességemmé teszik. Egy kis jóakarát a hívek részéről, egy kis áldozatkészség az egész lakosság részéről a patronusokkal együtt, a kérdést megoldhatóvá tehetik. S ha az egyházmegyei közgyűlés is jónak ítélné a tervet, a lépéseket készséggel megteszem, várván minden tényezőtől a megfelelő támogatást.

Szirmán a baptismus, ha nincs is terjedőben, de hatását érezteti s ennek ellensúlyozása a lelkész részéről olyan kötelesség, amelynek teljesítésében a kellő buzgóság meghozza a kívánt eredményt. Kezdenek a nehéz viszonyok könnyülni, a teher fogy, az adósságbeli kötelezettség mind alábbszál s így rendezett egyházaink között fog helyet foglalni.

Tiszadorogmán a személyesen gyakorolt egyházlátogatás arról győzött meg, hogy olyan pontosan, hűséggel, lelkiismerettel vezetett egyházközségre volna szükségünk általában, mint ez a hely, ahol az alkotások, építések egymást érték s a jövő ilyenemű dolgokhoz is meg van vetve az alap. S ha mégis akadtak a legközelebbi időben akadékoskodó atyafiak, akik szót emeltek, az csak arról tanúskodik, hogy a leghűségesebb embert is meg lehet támadni, a legmunkásabbat is meg lehet vádolni, de mert *alaptalan* a támadás és vádaskodás: a lekipásztor hűsége, jó és igaz volta annál fényesebben ragyog. Mindent megtett s megtesz egyházáért a lelkész, azért illesse érte méltó elismerés az után a kellemetlenkedés után, amelylyel keserű pillanatokot szereztek lelkének a félreértők s félreismerők.

Tiszakeszi nagy építkezésén szerencsésen tulesett, hogy egy újabb építkezés dolgával kelljen foglalkoznia. Mert a lelkész-lak is olyan, hogy annak helyébe az újat nemsokára fel kell építeni. Bizonyára ezt is jól s sikeresen fogják eszközölni, ha a lelkész s főgondnok buzgóságát követik a hívek is, főként azok a jobbmóduiak, akiknek a példaadásban elől kell járniok. Az adósság az építkezésből kifolyólag elég nagy, de megvan a megfelelő ellenérték: az új iskolák s tanítói lakások s azok által a megbecsülhetetlen erkölcsi tőke. A vezetőség jót akar, a hívek kövessék s akkor itt is, rövid idő alatt, minden úgy lesz, hogy a legnagyobb lelkigyönyörűséggel szemlélhethni a gyülekezetet.

Tiszanánán a lelkész huszonöt éves munkálkodása azt az eredményt érte el, amelyre ő maga is, gyülekezete is s egyházmegyénk is úgy

mutathat rá, mint a hasonló viszonyok közötti egyházak tündöklő példájára, amely után haladni, amelyet elérni szép és nemes törekvés mindenünkre nézve. Az életbölcsestől, a tanultságnak, a tapasztalat gazdagságnak a gyülekezeti élet vezetésében való megnyilatkozásai egyenként és összesen a kívánatos helyek egyikévé varázsolták ezt az egyházat, amelynek népe azzal a tisztelettel van eltelve vezetője iránt, amely tisztelet vajha mindenhol kifejezésre jutna. Most egyházfentartási alapot létesít az egyház jövedelmeiből évi 500 korona megtakarításával, míg 10,000 korona lesz.

Tiszaoszláron „mindenek ékesen és szép renddel“ folynak, amint az egyh. látogatóság jelentette s valójában úgy is van, mert ez az egyházközség egyike azoknak, amelyek nem adnak dolgot az esperesi hivatalnak, minden végeztetvén pontosan és hűséggel, a népnek megnyugvásával s megalégedésével. Az adócsökkentési segély s a tandíjváltás az egyházat anyagilag rendezte s ebben a lelkészt illeti a kizárólagos elismerés, hogy mindkettőt jól intézte.

Tiszapalkonya nagy erkölcsi erőt szerzett magának, hogy második tanítói állást szervezett, amelynek áldásos következményei most mutatkoznak már, amikor az egymást követő nemzedékek lelkében az új tanerő a népműveltség magvait hintegeti s nemes versenyre hívja fel a másik tanítót is, hogy ketten példányszerűvé tegyék az egyház népoktatását. A lelkész buzgósága orgona-építésre is elhívta a gyülekezetet, amely szívesen hajlott a szóra s az orgona már el is készült. A kép az egész gyülekezetről megnyugtató s boldog érzést felkeltő.

Tiszaszederkényről ezt írja az egyházlátogatói jelentés: „az elmúlt év emlékezetes marad a gyülekezetre nézve, mert olyan mozgalom volt, amely ezt a minden tekintetben erős és virágzó egyházat nagyon megpaskolta.“ Arról van szó, hogy a szocialisták, amint tavaly is jelentettem, „a nem adózunk“ elvvel fétrevezették a népet s csak az egyház anyagi erőssége, a jobbak s a vezetők bölcsesége tudta az ostromot visszaverni, amely talán teljesen megszűnik, ha az adócsökkentési segély megadatik. Legyen is úgy, hogy ez a helyünk is méltó dicsekvésünk lehessen!

Tiszatarjánban jó rend, békesség, egyház és templomszeretet ragadta meg lelkemet ottlétem alatt, amelyek a nép jórahaladásáról s a vezetők hűséges munkájáról tanúskodnak. A lelkészt áldáskívánással, jóemlékek között bocsátják el körükből, az újat pedig várják szeretettel, jóreménységgel, hogy az elődök jó példáját követve fog közöttük forgolódni szépséges hivatalában.

Tiszavalk a lelkészlak építését befejezte s sajnálja, hogy abból elköltözik a lelkész, de örül rajta, hogy akit ő szeretett, azt szeretettel hívta el Mezőkeresztes is. E gyülekezetiünk is a legrendezettebbek sorában áll s a megválasztandónak is az lesz a kötelessége, hogy a régi jó példa nyomán haladva, egyházát ebben a sorban megtartsa. — Ügyészi véleményt kér a négyesi temetőre vonatkozólag.

Újlőrinczfalva iskolát épít abban a reménységben, hogy az állam, amely helyett épít, segítségére siet s abból a sok ezerből, amelyet a szak-minisztérium osztogat, ő is kap. Még is ígérték, addig pedig adóssággal kell építkeznie. A lelkész el fog távozni Igriczibe, az utódnak követnie kell azt a példát, amely apostoli buzgóságot követel, hogy ezt a helyet őrállomásnak tartsuk fenn, hirdelve, hogy a protestáns hitnek ereje csodával határos dolgokat is létesít.

Vattán az új lelkész rendezett állapotokat találván, élettapasztalatát arra fordítja, hogy a meglevő jót megtartsa, újaknak szerzésével a virágzást előbbre vige s e kis gyülekezetünket az elsők közé emelje.

* * *

Az általános és egyenkénti jellemzés után beszámolok az úgynevezett statisztikai adatokkal is mind a népmozgalmi, mind a vagyoni viszonyokat illetőleg.

Lélekszámot 67629-et mutatnak fel az egyház látogatási adatok, többet a múlt évinél 2435-tel.

Született, illetőleg *megkereszteltetett* 1192 fi, 1046 leány, összesen 2238 több a múlt évinél 8-cal.

Meghalt 996 fi, 974 nő, összesen 1970, több a múlt évinél 391-gyel.

Házasságot kötött 513 tiszta református pár, 202 vegyes pár, összesen 715 pár, több mint tavaly 68-cal. Egyházi megáldást nem kért 11 pár, t. i. Ároktőn 1, Makláron 1, Miskolczon 4, Noszvajon 1, Poroszlón 4. Tavaly 16 pár volt olyan, akik mellőzték az egyházi megáldást. *Reversalis* kötöttet 106 esetben, még pedig javunkra 69, kárunkra 37 esetben. A helyek ezek: *Javunkra* egyeztek meg Miskolczon 35, Alsózsoltzán 1, Hejőszalontán 3, Mezőkeresztesen 3, Mezőnagy Mihályon 1, Tiszatarjában 2, Tiszakesziben 1, Mezőcsáton 2, Igricziben 1, Noszvajon 3, Bükkaranyoson 1, Andornakon 1, Egerben 5, Hevesen 3, Tiszánánán 2, Poroszlón 3, Tiszavalkon 1, Böcsön 1. *Kárunkra* történt megegyezés: Miskolczon 22, Nemesbikken 1, Mezőkeresztesen 2, Tiszatarjában 1, Mezőcsáton 1, Bükkzsérczen 1, Bükkaranyoson 1, Egerben 7, Poroszlón 1. — Az 1910-ik évben megegyezés volt 96 esetben, most több 10-zel. Tavaly *Javunkra* volt 57, most több 12-vel; *veszteségünkre* volt tavaly 39, most 2-vel kevesebb. Ezen a ponton tehát nyereségünk volt.

Az első ízben úrvacsorával élőknek hitben való megerősítése *fiúknál* 543, *leányoknál* 583 egyént illetőleg történt s így a konfirmáltak száma 1126, a múlt évihez viszonyítva kevesebb 7-tel.

Áttért hozzánk 15 fi, 14 nő, összesen 29; *kitért* fi 15, nő 19, összesen 34; *veszteség* 5. A múlt évi e címen való veszteségünk 17 volt s így az 1911-ik év ehez képest kedvezőbb.

Jótékonycélú adakozásból egyházaink egyenes és közvetett bevételeinek összege 67184 korona 33 fillér, tavaly 20633 korona 95 fillér volt. A miskolczi avasi templomra hagyott Horváth Lajos-féle 50,000 korona is most van felvéve a kimutatásba.

Építkezés történt 153,221 korona 87 fillér erejéig, szemben az 1910-ik évi 70,703 korona 34 fillér összegig menővel. A legnagyobb építkezést *Mezőcsát* végezte 44,250 korona értékig, utána jön *Mezőkeresztes* 22,617 korona 66 fillérrel, *Tiszavalk* 17,000 koronával, *Poroszló* 11,800 korona 56 fillérrel, *Tiszakeszi* 11,543 korona 78 fillérrel, *Kisgyőr* 9354 korona 94 fillérrel, *Nemesbikk* 5500 koronával, *Miskolcz* 4695 korona 07 fillérrel, *Noszvaj* 3830 koronával, *Tiszaszederkény* 3221 korona 06 fillérrel, *Tiszapalkonya* 2806 korona 37 fillérrel.

Anyagiak tekintetében egyházainkról a következő adatok állanak rendelkezésünkre, mint képet mutatók:

Pénztári forgalomban: *Bevétel* volt . . . 612,794 korona 75 fillér.

Kiadás volt . . . 560,282 korona 87 fillér.

Maradvány volt 52,511 korona 88 fillér.

Tulkiadása volt Diósgyőrnek 206 korona 27 fillér.

Egyházaink vagyón-állaga tőkepénzben, alapokban és alapítványokban a következőképen jelentkezik:

Tőkepénz 116,578 korona 65 fillér.

Alapítványok 182,299 korona 58 fillér.

Alapok 246,988 korona 17 fillér. Összesen 545,866 korona 40 fillér. Több az előző évinél 82,102 korona 99 fillérrel.

Magtárakban: Pénz van 7338 korona 84 fillér.

Búza van 99·10 Hl.

Gabona van 818·87 Hl.

Árpa van 321·27 Hl.

Zab van 79·36 Hl.

Mindezekkel az úgynevezett ingó-vagyonokkal szemben egyházaink teher-lapján ez az adóssági összeg szerepel: 273,241 korona 82 fillér, amely az 1910-ikivel szemben 65,226 korona 38 fillér emelkedést jelent, természetesen az építkezési kölcsönök folytán.

Alapok cím alatt a következők szerepelnek egyházainknál:

1. Templom-alap	199,454·66 K	14. Olvasóköri-alap	26·45 K
2. Orgona-alap	11,880·81 "	15. Templ.-kerít.-alap	224— "
3. Iskolaépítési-alap	4,218·67 "	16. Úraszt.-készl.-alap	175·78 "
4. Óra-alap	2,154·65 "	17. Gyászokcsi-alap	350— "
5. Toronygomb-alap	534·95 "	18. Úrvacsorai-alap	16·46 "
6. Harang-alap	2,360·61 "	19. Mellék ép.-alap	2173·19 "
7. Szegény-alap	654·15 "	20. Épület-fent.-alap	5394·02 "
8. Isten dicsős.-alap	338·35 "	21. Temető-alap	1327·41 "
9. Kútásási-alap	504·84 "	22. Sírbolt-ép.-alap	4000— "
10. Konfirmáció-alap	31·23 "	23. Célnélküli-alap	4028·14 "
11. Kálvin-alap	763·52 "	24. Illeték-alap	4665— "
12. Templ.-fent.-alap	1030·11 "	25. Temetőőrházi-alap	131·06 "
13. Orgona-fent.-alap	37·26 "	26. Költs.-visszaf.-alap	—98 "

Hogy ezek között esetleg tőke s alapítvány-természetűek is vannak, több mint bonyos. De lassanként elrendeződik ez a kérdés is, kivált ha az

új vagyonylivántartási Naplót beállíthatjuk, valamint a Tökék—alapok s alapítványok könyvét úgy, amint az illik is, szükséges is.

Az *adósság* tetemes a következő helyeken: Miskolcz 40172 korona 43 fillér. (Kevesebb a mult évinél 9600 koronával.) Eger 38728 korona 15 fillér. Mezőkeresztes 37774 korona 12 fillér. Mezőcsát 27972 korona 86 fillér. Nemesbikk 11000 korona. Tiszakeszi 10565 korona 18 fillér. Kisgyőr 9300 korona. Tiszadorogma 9049 korona 90 fillér. Tiszavalk 8000 korona. Poroszló 7477 korona 60 fillér. Bükkzsércz 7118 korona. Sajókeresztur 6685 korona 16 fillér. Mezőnagy Mihály 6505 korona. Diósgyőr 6474 korona.

Nincs adósság: Ároktön, Átányon, Böcsön, Cserépfalun, Hevesen, Igricziben, Maklaron, Mályiban, Nyéken, Sályban, Tibolddarócson, Tiszasozlaron, Tiszaszederkényben, Tiszatarjánban, Újlőrincfalván, összesen 15 helyen. Tavaly 13 helyen nem volt adósság.

A vagyoni állapotokról, továbbá a lelkészi kongruáról s az adócsökkentési segélyről, valamint a tanítói fizetésekiegészítésekről, korpótlékokról s tandíjváltásról külön-külön táblázatot állítottam össze, kérve azoknak mellékletként a jkönyvbe felvételét.

* * *

Őszi egyházmegyei gyűlésünk óta a következő események történtek s változások mentek végbe:

Meghalt négy lelkésztársunk, t. i. *Vattay István* alsózsolczai, *Fodor Bertalan* igriczii, *Tokaji Nagy Lajos* felsőábrányi és *Simon János* mezőkeresztesi lelkész. Mind a négyen hűséges munkások voltak, a nekik adatott talentummal úgy igyekezvén kereskedni, hogy jó sáfároknak bizonyuljanak. *Vattay István* a lelkészi állás külső tisztességét és tekintélyét olyannak törekedett felmutatni, hogy azon semmi folt ne legyen s mindenki érezze, hogy a lelkipásztort tisztelni kell, mert az Úrnak szolgája. *Fodor Bertalan* a külsőleg csöndes és zajtalan, de bensőleg hatékony és építő munka embere volt, aki egyházában sokat épített sok fáradtsággal és törődéssel. *Tokaji Nagy Lajos* a rend és pontosság embereként az első sorban foglalt helyet, mint olyan, aki a hivatalos felhívásokra, rendeletekre legelőször adott feleletet még akkor is, mikor testén átgázolt a kór ereje. — *Simon János* is a csöndes, világtól elvonuló, zajtalan életműködés szereplőjeként élt úgy Hevesen, mint utolsó szolgálati helyén, de mindkét gyülekezetben megnyerve a szívetket szelídségével, engedékeny természetével. Legyen áldott a minden élők útján elköltözött tisztársak emléke, szívök szereteteinek bánatát enyhítse mindnyájunknak őszinte s igaz részvéte.

Lelkészwálasztás történt meghívás útján: *Alsózsolczán*, ahová *Román Ernő* nagytornyai lelkész hívatott meg; *Igricziben* *Gecse Albert* újlőrincfalvi lelkésztársunkat választották meg; *Mezőkeresztesen*, ahová a bízalom *Vajda Sándort* szólította Tiszavalkról; *Felsőábrányban*, ahol a többség *Gergely Béla* hejőbábai segédlelkész mellé állt, de a választás, mint jeleztem, meg-

felebbeztetvén, az engedély kiadása függőben van. Pályázat útján történt a választás *Miskolczon*, ahol a 12 pályázó közül *Farkas István* ládházai lelkész választatott meg, de ez is függőben van a beadott elvi jelentőségű felebbezés folytán, amelyet bíróságunk a jelen közgyűlés alkalmából tartandó ülésén fog tárgyalni.

Tanítóválasztás időközben Átányon, Ónodon, Tiszakesziben volt, a tiszánánai két választás már előbb megtörtént, de a megerősítések s az állásba való beerősítések jelen gyűlésünk alkalmával fognak megtörténni.

Tanítóink sorából az állami személyi pótlékot újabban *Tóth Elek* mezőcsáti s *K. Géressy Ilona* alsószolczai népnevelőink nyerték el. Az ő kitüntetésük egyházmegyénknek is elismerést jelent, köszöntsük azért mindkettőjüket, mint büszkeségünket!

Kérem tudomásul venni, hogy elemi iskoláink részére, ahol szükség volt rá, a tanszereket megrendeltük s ezen a téren az állam követeléseit teljesítettük.

Miskolczi főgimnáziumunkat az elmúlt egyházi évben is meglátogattam s az a véleményem, amelynek tavaly is kifejezést adtam, az egyetemes tanügyi bizottság szakelőadói véleményével is találkozott, t. i. hogy ez a középiskola komolyan veszi a feladatát s eredményes működést fejt ki. A versenyt a kir. kath. főgimnáziummal kiállja, sőt annak példát mutat, mint nagy múltú intézet, amelyet hagyományai is köteleznek. A református növendékek száma örvendetesen megnövekedett s így a régi gúnyos melléknév most nem alkalmazható reá, hanem inkább a versenytársra, amelynek falai közzé azért is mennek sokan, mert a tandíjkezdvezmények nagymérvűek. Szerencsés dolognak ítélem, hogy az igazgató-tanács elnökévé Dr. gróf Haller József választatott, akinek vallásos buzgósága s ügyszeretete csak hasznára lehet intézetünknek.

Kellemes tapasztalatról teszek említést, amikor megemlékezem arról, hogy egyházi követeléseink behajtása körül Borsodvármegye alispáni hivatala részéről olyan előzékenységet s pontosságot, figyelmet s készséget találok, hogy minden várakozást felülmul. Legyen ez megnyugtató is felemlítve, hogy ebben a kérdésben ott vagyunk, hogy sikert érünk el, szemben az országos általános eredménytelenséggel.

Számvevőszékünk elvégezte teendőit s jegyzőkönyve tárgyalás alá kerül. Itt csak annyit említek meg, hogy kezdenek egyházközseink számadásai olyanok lenni, aminőknek várjuk s kívánjuk... Míg mindig van ugyan kívánni valónk, de ennek megvalósítása is sorra kerül. Örömmel tapasztaltuk, hogy most már minden egyház minden számadási tételét okmányolta s így bírságotlani senkit sem kell.

Segélyosztó, lelkészi nyugdíjintézeti s közalapi bizottságaink elvégezték munkáikat s jelentésük a tárgysorozatba fel van véve, hogy letárgyalassék. Tartozásunk sem a nyugdíjintézetnél, sem a közalpnál nincsen, tartozásunk

van a segélyre szorultakkal szemben, akiknek többet kellene nyújtanunk, ha módunkban volna.

A lelkeszi főjegyzői állásra első szavazásra elhívta a többség bizalma *Gaal Ferenc* poroszlói lelkeszt, aki most fogja eskütétellel állását elfoglalni, hogy ismert buzgóságával, készülségével s lelkiismeretességével forgassa a főjegyzői tollat. Puky László úr a tiszteletbeli jegyzőséget készséggel vállalja, Papp Szász Tamás úr azonban nem, mert elfoglaltsága nem engedi.

Ha még bemutatok egy névsort arról, hogy hol vannak egyházi olvasókörök, énekkarok, nőegyletek s orgonák, bevégezhetem jelentésemet, amelynek az említett névsor azt a csattanót kívánja adni, hogy az abban felsorolt helyek a szóban forgó intézményekkel s a templomi éneklés szebbé tételével is igyekeznek a lelkeket művelni, a szíveket nemesíteni s az Istenhez emelni, akinek dicsőségét akarjuk földi anyaszentegyházában mind nagyobbá tenni, hogy méltókká legyünk por létünkre, mennyei eredetünkre.

Orgona van 31 egyházban 32. (Miskolczon 2.) Az egyházak ezek, az orgonák változatainak mennyiségét is kimutatva: Alsózsoltza (8), Ároktő (8), Átány (8), Borsodharsány (6), Böcs (12), Cserépfalu (8), Diósgyőr (7), Eger (2), Egerlövő (7), Emőd (7), Felsőábrány (6), Gelej (8), Hejőcsaba (6), Igriczi (6), Maklár (2), Mezőcsát (12), Mezőkeresztes (14), Mezőnagy Mihály (8), Miskolcz (17 és 18), Nemesbikk (8), Ónod (6), Poroszló (12), Sajókeresztúr (7), Sály (16), Tiszakeszi (8), Tiszánána (12), Tiszaoszlár (6), Tiszaszederkény (8), Tiszatarján (6), Tiszavalk (1), Vatta (6).

Egyházi énekkar van Alsózsoltzán, Ároktőn, Böcsön, Bükkzsérczen, Cserépfalun, Diósgyőrön, Egerlövőn, Gelejen, Hejőcsabán, Kisgyőrben, Mezőkeresztesen, Mezőnagy Mihályon, Nemesbikken, Sajókeresztúron, Tiboldarócson és Tiszatarjánban, összesen 16 helyen.

Egyházi olvasókör van Diósgyőrben, Mezőkeresztesen, Mezőnagy Mihályban, Tiszapalkonyán és Tiszaszederkényben, összesen 5 helyen.

Nőegylet van Diósgyőrben és Miskolczon.

Temetkezési egylet van Egerben.

Mindezeknek tiszteletteljes jelentése után s annak kérése mellett, hogy az adakozásokról és építkezésekről szóló részletes kimutatást jegyzőkönyvünkbe felvenni méltóztassék, vagyok a Nagytiszteletű egyházmegyei Közgyűlésnek alávetés szolgája

Adakozások.

Alsózsoltza: Isten dicsőségére: Báró Vay Elemér 69 kor. 84 fill., Orosz István 6 korona 10 fillér. Kútépítésre: Hitelszövetkezet 121 kor. 72 fill., Közgazdaság 100 korona. Karácsonyára: Hitelszövetkezet 50, Báró Vay Elemér 35, Egyházi pénztár 10, Dr. Munk István 10, Jordán Mária 4, Pozsgai Emma 5, Róth Márton 3, Baksa Lajos 5 koronát. Összes adakozás: 445 korona 36 fillér.

Ároktő: Csízmadia Péter, Szőke József, Kotta Ferenc, Mihály Ferenc, Petrák Jánosné és Hallgató Dániel egy-egy úrvacsoraosztás alkalmával kenyeret és bort adtak. Angyal Mihályné adományozott egy barna selyem külső úrasztali-terítőt.

Átány: Úrvacsorai borra 24, Isten dicsőségi alapra 8 koronát, összesen 32 koronát adtak.

Borsodgeszt: Nyitrai Istvánné szül. Bordás Mária díszes úrasztali terítőt készíttetett 240 korona értékben. Orgonára adakoztak: Báró Seckendorf Ármin 115, N. Boncsér Jánosné 2, Leflér Józsefné 2, Cseh Pál 3, Nyitrai Pál 2, Községi előljáróság 2, idb. Cseh József 2, Vályi Nagy János 10, Nagy Jánosné garai 2, Balogh András 1, Csillik József 2, Nagy József 2, Éliás Andrásné 2, Lukács Andrásné 2, Nyitrai István 2, Lengyel József Miskolczi 30, Nagy István Miskolczi 15, Szombati Lajos 10, Vannay Géza kat. biztos 10 koronát. Úrvacsorai jegyeket adtak: Nagy István miskolczi lakos, Boncsér Márton bort, Nyitrai András kenyeret és bort. Az adakozások összege 487 korona 20 fillér.

Borsodharsány: Orgonára adakoztak: Balázs Jánosné 4, Gonda Imre 5, Garai Sándor 4, Balázs Elek 2, K. Kiss János 10, Garai András 2, Szabó Lajos 5, K. Tóth János 4, Kiss András b. 10, N. N. 10, Varasdi József 1, Szabó Márton 2, Tóth János újsor 20, Szucsko János 4, Csorba Mihály 5, Valko János cigánysor 3, Kiss Sándor 2, Barci Lajos 5, Dudás Ferenc 1, K. Kiss András ör. 1, Kiss Bálintné szül. Dudás Borbála 50, Valko János A. 8, Dolinka Péter 8, Balog József 3, esteli iskolások 3·20, N. Balázs József 2 koronát. Összesen 174·20 korona. Úrvacsorához kenyeret adtak: Lukács Mihályné, K. Kiss József gondnok, Barci András, Dolinka János P., Kormos Andrásné, Barci Sándorné egy-egy alkalommal 18 kor. értékben. Úrvacsorához bort adtak: Darab Józsefné, Lukács Lajosné szül. Szakka Erzsébet egy-egy alkalommal 13 kor. 20 fillér értékben. Úrasztalára terítőt adtak: Barci Sándorné, Gál Lajosné szül. Tar Juliánna 15 kor. értékben. Az adományok összege összesen 220 korona 40 fillér.

Böcs: Homolya István és felesége úrvacsorához bort 13 kor. értékben és kenyérré 5 koronát, Dudás István és felesége úrvacsorához kenyeret és bort 19 kor. értékben, néh. Besnyi János és felesége úrvacsorához kenyeret és bort 19 kor. értékben, Homolya Dávid és felesége úrvacsorához bort 13 korona értékben és kenyérré 5 koronát, Mezei János és felesége úrvacsorához kenyeret és bort 19 korona értékben, Kis János és felesége úrvacsorához bort 13 korona értékben és kenyérré 7 koronát, Kovács József és felesége úrvacsorai jegyekre 10 koronát, Gyüker András és felesége úrvacsorai jegyekre 10 koronát, Horvát József és felesége úrvacsorai jegyekre 5 koronát, Szabó László és Szabó Eszter úrvacsorai jegyekre 10 koronát adtak. Balázs Istvánné Dudás Eszter úrasztali takarót adott 16 korona értékben.

Bükkaranyos: Úrvacsorai jegyeket adtak: Hegedüs Lajos, Gere Lajos, Ersök Károly, Mauritz Árpád, Csáti Bálint, Kovács Gyula 40 kor. 80 fillér

értékben. Toronyalpra: Özv. Süti Istvánné 50 koronát, Kohányi Terézia úrasztali terítőt 10 kor. értékben. Az adakozások összege 100 korona 80 fillér.

Bükkzsércz: Isten dicsőségére adakoztak: A konfirmandus növendékek 7, V. Pap Jánosné 1 koronát. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Lénárt Lajos, Vadászi Pál, Marton András, Vasas Károlyné, Vadászi András s a lelkész. Összes adomány 62 korona.

Cserépfalu: Isten dicsőségére adakoztak: Pásztor Mária Boros Andrásné 4, Boros Mária Kaló Jánosné 2, Tóth Juliánna Mizser Istvánné 5, Boldizsár Mária Hák Pálné 2, Tóth Rozál Virág Andrásné 2, Kaló Mária Tóth Lajosné 2, Mató Eszter Nemes Andrásné 10, Szalay Pál kácsi földbirtokos vizsgai alkalomra jutalomkönyvekre 50, Kovács István p. és Kósik Mária alapítványa a szegény iskolás gyermekek segélyezésére 50 koronát. Úrvacsorai jegyeket adományoztak: Kósik János gergely, Lukács István sufrí, Lukács István felső, Mizser István gépész, Mizser István hentes, özv. Novák Sándorné, Ertelmes Gyula csécsi jegyző, ifj. Lukács András rozsnjó, özv. Derda Istvánné felső. özv. Mogyoróssy Imréné. Templomi gyűjtés az ünnepi követek számára 45, egy leégett szegény ember felsegélyezésére templomi gyűjtés 70, N. N. konfirmációi emlék-lapokra 3 korona. A régi hitelszövetkezet tagjai a szegény iskolás gyermekek felsegélyezésére alapítvány 253.60 korona. Adományok összege 604 korona 29 fillér.

Diósgyőr: Úrvacsorai alapra adakoztak: Debreczeni Mihályné 5.60, Veresegyházy Béla 5, özv. Szakos Györgyné 5, özv. Székely Jánosné 5, özv. Szücs Sándorné 4, Geller István 4, özv. Szücs Istvánné 4, Ujlaki Bálint 3.20, özv. File Andrásné 3, Varga Pál 3, özv. Szilágyi Jánosné 3, Nagy Jánosné 3, Gyöngyössy Nándor 3, Barczy Imre 3, Veresegyházy András 3, Frigyik József 2, V. Tóth M. Sándor 2, Vass Pál 2, özv. László Istvánné 2, File Sámuel 2, Barci János 2, idb. László Sándor 2, Sütő András 2, Kiss Pálné 2, Égerszegi Istvánné 1.20, Tepliczky Józsefné 1, özv. Kovács Jánosné 1, Arnóth Zsuzsánna 1, V. Tóth Mihály 1, Tóth Lajos 1, F. Szücs Sándor 1, özv. Kiss Józsefné 1, özv. Vizi Mihályné 1, Görzsön Sándor 1, özv. Égerszegi Sándorné 1, Vass József 1, Kovács István 1, Héti András 1. Komvald Imréné 1, özv. Szilágyi Andrásné 1, Ádám Andrásné 1, Mészáros Sámuelné 1 koronát, Varga Andrásné 40 fillért. Kenyeret adtak: Ujlaki Bálint, Bolla Ferenc, File István, Kasza Sándor, Frigyik János, Énekkar. Bort adtak: Özv. Barczy Jánosné, ifj. László András, Ujlaki Bálint, Varga Mihályné, ifj. Görzsön Sándor, özv. Vizi Mihályné. Úrvacsorai alapra perselypéNZ begyűlt: 31 kor. 20 fillér. Isten dicsőségére címen adakoztak: Tóth Katalin 20, Frigyik Sándor 8 koronát.

Diósgyőr-vasgyári fiókegyház: Adakoztak: Alkalmazottak dalegylete 111.56, Bányamunkások (Pereczes) 50, Csorba Endre építész Miskolcz 50, Csekme Ferenc ref. esperes Gernyeszeg 12.50, Almássy Sándor ref. kántor Beregszász 10, Jónás Sándorné Diósgyőr-vasgyár 10, Goldmann József cipész Ujdiósgyőr 10, Dr. Falussy Gusztáv áll. főszámvevő sz. titkár Budapest 5,

Apostol Bertalan ref. lelkész Szirma 5, Kerekes Imre ref. tanító Diósgyőr 5-50, Orosz Lajos vasgyári tanító 4, Református Egyház Szilágycseh 3, Egyéb kisebb adományok többektől 162-64 korona. Összesen: 442 korona 20 fillér.

Eger: Adakozásnk összege: 1510 korona.

Emőd: Adományok úrvacsorai jegyekre: 54 korona.

Felsőábrány: Az úrasztalára jegyeket adományoztak: id. Ráczkői István, Balassa János, Menyhárt Ábrahám, Menyhárt Lajos, Gönczi Bertalan és Barta István 39 korona 60 fillér értékben.

Gelej: Úrasztalához kenyeret és bort adtak: Kékedi Lajosné, Pásztor József, Jóczik Márton. Kenyeret adtak: özv. Pásztor Sámuelné, özv. Erős Kis Mihályné, Pásztor Károly F. Bort adtak: Kovács Károly, Kenyeresi Károly egy-egy alkalommal. Összes érték 100 korona. Az úrasztalára Jóczik Márton gondnok és neje egy értékes selyemkendőt 50 korona értékben.

Hejőbába: Úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Ngos Bay Barnabás főgondnok három ízben. Tóth János, Szabó Sándor, Molnár János egy-egy alkalommal.

Hejőcsaba: Adományok: Úrvacsorai jegyekre 36 korona.

Hejőpapi: Az 1911 június 25-én konfirmált növendékek adománya az egyházi aranykönyvbe: Illési Bertalan 4, Szabó Sándor 2, Nagy Dániel 1, Szabó Lajos 1, Sólyom Piroska 4, Szabó Lidia 2, Kádár Erzsébet 1, Nagy Lidia 1 korona. Összesen 16 korona. Özv. Nyilas Sándorné szül. Nagy Eszter adománya ugyancsak az egyházi aranykönyvbe 30 korona, Tóth Magdolna (néhai Tóth Bálint leánya) adománya az aranykönyvbe 2, Szabó Miklós adománya 2, Kőrösi Juliánna néhai Potyondi Pálné adománya 10 kor. Az úrvacsorához kenyeret és bort, mint életfogytiglani ajándékot az 1911-ik évben is Szilvássy István, Tóth Benedek, Csíszár Elek, Veres Imre egy-egy alkalomra, összesen 32 korona értékben és Veres Juliánna, néh. Nyilas Károly özvegye ugyancsak életfogytiglani adománya, az 1911-ik évre két ízbeni úrvacsorához kenyér 4 korona 80 fillér értékben.

Hejőszalonta: Adakoztak: Kőrössy Dániel főgondnok 55-86, lelkész 4 koronát. Kecskés Gáborné egy kendőt az úrasztalára. A presbiterek és a hívek minden alkalommal kenyeret és bort az úrasztalára.

Heves: Adakoztak: „Heves Város és Vidéke Takarékpénztára“ 20, úrvacsorai kenyér és borra Balla Sándor gondnok 20 koronát. Összesen 40 korona.

Kisgyőr: Úrvacsorai célokra adakoztak: id. Bihary gy. Károly, Darab Jánosné, özv. a. Bordás Józsefné, id. Lengyel Károly, özv. György Jánosné, özv. Csenge Andrásné kenyeret, Czeglédy Mihály gondnok, Kékedi Sámuel, özv. Bihary Károlyné, Kovács Kálmán oktató, Zarándy Bertalan lelkész, g. Bordás József bort. A következő szőlőtulajdonosok: a. Csenge Sámuel, gy. Barsi Sámuel, b. Bihari Sámuel, id. Lengyel Károly, Kun Imre, Barsi Gergely, n. Barsi Sámuel, a. Késely János, id. Czeglédy Mihály, d. Veres János, Horváth Lajos, Barsi Lajos, Bordás János, Bihary gy. Károly, Dienes

Károly, Faragó Lajos, Török gy. József gondnok, j. Eles János, Vitárius József, özv. Bordás Józsefné, özv. Fegyverneki Jánosné, Éles Dezső, m. Barsi József, a. Pap Lajos, g. Bordás József, Bihary gy. János, r. Kovács Károly és özv. Gerőcs Józsefné összesen 165 liter mustot adományoztak. Az úrasztalára történt adakozások pénzbeli értéke 121 korona. Perselypénzekben különböző egyházi célokra befolyt 38 korona 67 fillér. Templomrenoválásra: p. Veres János presbiter 200, l. Csenge Károly 5, id. Czeglédy Mihály 4, id. Bihary gy. János 2 koronát. Összesen 211 korona. Orgona-alapra: Nagy Lajosné 1, Vitárius József 1, Kun p. István 2, k. Bihary János 2, Csenge p. János 2, Cserőcs János 2, Kun Imre községi bíró 3, Máté Lajos 4, Büntetéspénzekből 10, Zarándy Bertalan lelkész 10, a. Barsi Istvánné 13 koronát. Összesen 50 korona. Az Isten dicsősége alapra: Czeglédy Lajos 1, ifj. Horváth János 1, gyurcsi Bihary János 2, n. Barsi Sámuel 2, özv. Aláncsek Józsefné 2, a. Késely János 2, Cserőcs János 3, Vitárius József 4, idb. Czeglédy János 5, j. Bordás István 5, r. Kovács Károly presbiter elhunyt felesége, néhai Éles Juliánna emlékére 10, Valko József néhai anyósa özv. Bihary Sámuelné szül. Varga Mária emlékére 10 koronát. Összesen 57 korona. Telkesbirtokosság az építkezésekhez 110 métermázsa meszet adományozott 330 korona értékben. Az adakozások végösszege 807 korona 67 fillér.

Kistokaj: Adományok úrvacsorai jegyekre: Özv. Váradi Sándorné, alsó Tóth Sándor, özv. Bereczki Sándorné, B. Szalánczi Sándor, Szécsi Ferenc, Fadgyas József. A segéd-lelkész és tanító által templom renoválásra és festésre adtak a hivek 585 korona 82 fillért.

Ládháza: Úrvacsorai jegyeket adtak: R. Papp Istvánné úrnő, Dálnoky Béla, Szabó Dániel, Nagy István, Paksy Miklós, Donko István. Értéke 60 korona. A hivek, nem kivetés, de önkéntes ajánlás útján építkezési célokra 1380 koronát adtak.

Mályi: Úrvacsorai jegyeket adtak: Mészáros Barnabás, Takács József, idb. Bánrévi Mihály, Mészáros Lajos (Ládháza). Antalfi Juliánna egy szószék-takarót 88 korona értékben, Bogáti József és neje úrasztali terítőt adományoztak 25 korona értékben. Isten dicsőségére Csörgő Bertalanné 1 koronát.

Mezőcsát: Úrvacsorai jegyeket adtak: Zs.S zabó Zsigmond, V. Kovács Mihály, S. Szabó Lajos. László Miksa m. kir. államépítészeti főmérnök iskolai célra alapítvány 100, özv. G. Röti Istvánné párbér és egyházi adó megváltása alaphoz csatolásra 66 korona. Összes adakozás 196 korona.

Maklár: Apostol József egy kis harangot öntetett 106 korona értékben. Az úrvacsorához kenyeret és bort idb. Mocsáry Lajos andornaki földbirtokos 30 korona értékben. Összesen 136 korona.

Andornak: Az úrvacsorai kenyeret és bort idb. Mocsáry Lajos földbirtokos adta 15 korona értékben.

Mezőkeresztes: Az úrasztalához kenyeret és bort adományoztak: Huszty Béla, Bertók Károly, Laczkó Tóth Márton, Berecz Károly, Szabó András, Frecska Aladár 150 korona értékben. Laczkó Tóth Mártonné Deme Mária az

új orgona építéséhez 6300 koronával, Laczkó Tóth Márton pedig 400 koronával járult. Özv. Fekete Károlyné Áfra Zsuzsánna templomfenntartási alapra 100, Szűcs Eszter ugyanerre a célra 200 koronát adományozott. Tanuló ifjak nyári multságának jövedelme templomkert parkírozására 110 korona. Konfirmándus gyermekek 22 korona. Perselypénz 52 korona. Összes adakozás 7334 korona.

Mezőnagymihály: Úrasztalára kenyeret adtak: Nagy Bálint, Kovács Károly, Molnár János, Bogárdi Ferenc, Kis András, Szalontai József. Bort: Hajdu György, Szalontai József, Kovács Károlyné. Tóth Juliánna egy úrasztali terítőt. Ref. énekkar 10 korona. Összes érték 70 korona.

Miskolcz: Úrvacsorai jegyeket adományoztak: Özv. Bartha Józsefné, özv. Bojtár Andrásné, Csík Dániel, Csorba György, Csorba József, Cseh József, Dr. Fodor Pál, özv. Forray Istvánné, Brúgós András, Gubás Ferenc, Géczy József, Izsó István, Kutassy György, özv. Kun Jánosné, özv. Kardos Istvánné, Lőrincz Imre, Lember Sámuel, Dr. Ráczy György, Dr. Tóth Dániel, Ráczy János, Tóth Béla, Balázsi Szabó István, Tóth János, Körössy József, Dr. Tüdős István, Vadnay György, özv. Vadnay Lászlóné, Imre András. Elemi iskolai célokra adtak özv. Tóth Dánielné 150, Borsod-Miskolczi Hitelbank 50, Miskolczi Takarékegylet 50, Fleischer Ferenc r. kath. 30 koronát. Szegényeknek Nagy Ilona 10 koronát, ruhát Emödy József. Avasi templomra: Horváth Lajos hagyománya 45,000 (5000 K illetékre), Vallásos felolvasásból 265, Polgári Dalosegylet 158, Borsod-Miskolczi Hitelbank 50, Erzsébet-fürdő Részvénytársaság 50, Dobos-asztaltársaság 50, Főgimn. ifj. istentiszteleti persely pénze 36 korona 79 fillér. Egyesek adománya 1990 korona 21 fillér. Összes adomány: 48,079 korona.

Nemesbikk: Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Virág Sándor és neje, Vetési Sándor és neje, Kiss Bálint és neje, Szabó Ignác és neje, Kalas Ferenc és neje. Templomra adott: Molnár József hejőcsabai lakos 30 koronát. A hívek jótékonycélra 20 koronát.

Noszvaj: Az „Orgona-alap“ növelésére egyesek adakozásából befolyt 104 korona 07 fillér. Özv. Tasi Jánosné a templomot belől bemeszeltette 40 korona értékben. Perselypénz volt 52 korona 28 fillér. Ngos Gallasy István r. kath. földbirtokos úr az úrvacsorához egész évre 60 liter bort adott 60 korona értékben. Kenyeret adtak az úrvacsorához: Lendvai Miklós, Kója Miklós, Poczik Eszter, Nagy Miklós, Jordán István, p. Szabó János, Magyar Miklós, Majnár Ferenc 1—1 alkalommal. S. Nagy Miklós és Majnár Ferenc 1—1 alkalommal bort adtak. Mindezen adományok értéke 276 korona 35 fillér.

Ónod: Adakoztak: Turcsánszky Ferenc (ág. hitv.) adománya 6, Valkó Lászlóné r. kath. kenyeret és bort 13·36, Türi Sámuel két ízben bort 18·72, Csipi Pálné kenyeret és bort 13·36, Kolozsvári Pál bort 9·36, Sólyom Lajos kenyeret 3·40, V. Tóth Andrásné kenyeret 3·40 korona értékben. Összesen 66·60 korona értékben.

Poroszló: Adakoztak: Zsolczi Ferencné kenyérváltás címen 10 kor.

lelkigondozási alapra. Zsolczai K. János 10 kor. lelkigondozási, 10 kor. orgonaalapra. Ifj. Hajdu Imréné lelkigondozási alapra 1, Kerekes Józsefné lelkigondozási alapra 10, Konfirmándusok lelkigondozási alapra 17·28 koronát. Összesen 58 korona 28 fillér. Úrvacsorához kenyeret adtak: Szabó Imre, D. Dobos Imre, Gacsal Imre, T. Gál Imre, idb. Hajdu Gábor. Bort adtak: Dienes Imre, K. Balog Imre. Kenyeret és bort: özv. Oláh Ferencné.

Sajókeresztúr: Adományok: Úrvacsorai jegyekre 30 korona.

Sály: Úrvacsorai jegyeket adományoztak: Kis Gábor, Kocsis József, Erdélyi Gyula, idb. Simon István, özv. Kovács Jánosné, Simon János 57·60 kor. értékben. A szószékre díszes plüsché terítőt készítettek Kis Gáborné és Pap Juliánna 30, úrasztali terítőt mindennapit Tóth Mihályné, egy díszes plüsché terítőt Kovács Dánielné 30 kor. értékben. Az egyház szőlőjében ingyen munkát végeztek: özv. (Kovács) Pap Istvánné, Nagy Józsefné (Kódor) Molnár Károlyné, Dósa Lidia, Kardos Jánosné, Dósa Józsefné, Senger Erzsébet, Tóth Mihályné, Nagy Lidia, Ibrányi Jánosné, Kis Borbála, Zádory Lászlóné 8 korona értékben. Templom-kerítésre egyesek adtak 379·10 koronát. Az adományok összege 504·70 korona.

Szirma: Adományok úrvacsorai jegyekre 42 korona a hívektől.

Tibolddaróc: Adakoztak: Cseri József és neje Dósa Mária 20, Dósa Sámuel és neje Kós Mária 5, Szabó József nagymihályi tisztelendő úr 1, Farkas Pál és neje Nagy Róza 11·04, Énekkar adománya 55·64 korona. Mélt. Halasy József úr és neje Szalay Lilla két szegény gyermeket felruháztak 20 korona. Úrvacsorai jegyeket adtak: Bottlik István, Farkas Pál és neje Nagy Róza, Kornoska Sándor és neje, Dósa János és neje. Az adományok összege 150·48 korona.

Tiszadorogma: Adakoztak: Barta István 20, Rác Károlyné örökösei 25, Lipcsei Ferenc 5, Halászy József 5, Szeli Mihály 1·60, Konfirmándusok 2 38, úrvacsorai kenyeret 20 korona értékben a hívek. Összes adakozás 78 korona 98 fillér.

Tiszakeszi: Néhai Bogoly Józsefné úrasszony hagyománya 200, Tóth Imre nyug. ref. tanító adott 2·60, néhai Gyöngyösi Zsófia alapítványt tett 200, tek. Deák Gyula főgondnok úr iskolai felszerelésre 100. A tanítóknak s butoraik elszállításához fuvarral járultak: ifj. Tornallyay József úr 2, Ando Lajos lelkész 2, idb. Vincze György 1, ifj. Vincze György 1, Vincze Dániel 1, özv. Gávai Józsefné 1, Pap József 1, Bogdán János 2, Pap Mihály 1, Gyöngyösi József 1, f. Kovács András 1, Szabó József 1, L. Kovács Imre 1, P. Orosz János 1, Gyöngyösi István 1, Karakas Sándor 1 fuvarral. Minden egy fuvar 3 koronát számítva 19 fuvar összes értéke 57 korona. Gondola Gyula báli jövedelemből iskolai taneszközökre 10·22 korona. Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Szabó Ignácné úrnő, Kovács János és neje Arnóth Erzsébet, Komjáthy Józsefné úrnő, Tornallyay József úr, Kiss János és neje Bogdán Juliánna, Deák Gyula főgondnok úr. Érték 86·40 korona. Összesen 656 korona 22 fillér.

iszanána : Adakoztak 422 korona 94 fillért.

isz cosztlár : Az úrasztalára kenyeret és bort adományoztak : Kis Kálmán, Seres József, Serky Gábor, Pásztor Béni, Benőcs György, Benőcs Sándor, Csíszár Béla lelkész, ifj. Kis Gergely, Lükö József, Kardos László.

Tiszapalkonya : Az orgona-alapra adakoztak : Gedeon György Poprádról 10, Kalóz Mihály 6, Fakó József 10, Seffer Emil 2, ifj. Gécz János Szerencsről 6 koronát. A templom földjének kikövezésére többben, eddig 148·80 koronát. Az úrasztala ellátására : ifj. Ispán Jánosné 2, Szabó András 2, Dobó Péter 2, Kis Károlyné 2, ifj. Fakó János 2, ifj. T. Varga János 2, Varga Ferenc 2 koronát. D. Nagy András, Lelkész, Kis József, Varga Ferenc, gy. Kalóz Mihály bort, ifj. Fakó János és Nagy Lajosné tiszatarjából kenyeret és bort adományoztak. Özv. Pap Andrásné az úrasztalára egy selyem kendőt 5 korona értékben adott.

Tiszaszederkény : Az úrasztalára kenyeret és bort adtak : Kaloz Kis József, alsó Filep János, Pócsi Gergely, id. Bódi Mihály, özv. Filep Jánosné és Lovász Sámuel.

Tiszatarján : Úrvacsorai szentjegyeket adtak : Idb. Gondol József 12, Sipos Dániel 12, idb. Demeter György róm. kath. 12, özv. Horváth Istvánné 12, özv. Molnár Jánosné 12, idb. Bóna Ferenc 12 korona. Összesen 72 korona. Egyházi épület fenntartási alapra adtak : Ifj. Gondol József 10, Vancsák István 10, Gondol Ferenc 10, Gombos Vince 25, Füstli Molnár Lajos tanító 24, Pósa Péter lelkész 40, özv. Szabó Jánosné 50, Ref. egyházi énekkar 100, Konfirmált gyermekek 9·98, Táncmultság jövedelméből 48·32 korona. Összesen 327·30 korona. Egyébb célokra : Gróf Almási Dénesné 20 kötet könyvet az iskolai könyvtár részére, értéke 30 korona, „Tiszatarjáni gazdakör“ iskolai taneszközök gyarapítására 20 koronát, Nagy Gyula presbíter egy régebbi úrasztalai terítőt átfestetett 10 korona költséggel, Perselypénz volt 42·77 korona. Összesen 102 korona 77 fillér. Összes adományok 502 07 fillér.

Tiszavalk : Adakozás : Úrvacsorai kenyeret és bort adtak : Kornizs István, özv. Csizmadia Lajosné, ifj. f. Szűcs István, Klein Samu, f. Szűcs István, Magyar Sándor, idb. Zs. Szűcs András 30 korona értékben. Pintér Imre izr. vallásu, budapesti gépnagykereskedő 20 koronát adott az egyház szükségleteinek fedezésére.

Ujlőrinczfalva : Perniczky Mária tanítónő adott 36 korona 52 fillért.

Vatta : Az úrvacsorai jegyeket a presbitérium tagjai felváltva adományozták 36 korona értékben.

Építkezések.

Bócs egyik iskoláját cseréppel fedette be 900 koronáért. *Bükkaranyoson* iskolai melléképületekre, kerítésekre és a tanterem fedésére 260·60 korona

költetett. *Cserépfalu* a templom körüli vasrács-kerítés 1154 korona 29 fillér, az iskolák fedésére cserépzindellyel 492 korona 50 fillér. Összes építkezés 1646 korona 79 fillér. *Diósgyőr* építkezés 700 korona. *Egerlövő* építkezéseinek összege: 2694 korona 14 fillér. *Emőd* építkezés 600 korona. *Gelej* építkezés történt 160 korona értékben. *Hejőbába* 1600 koronát fordított építkezésre. *Hejőcsaba* építkezés 200 korona. *Kisgyőrön* építkezések voltak: Új tanítói lakás építésére 8500 korona. Az oktatói lakás és a kisebb iskola újonnan való befedésére s kisebb javításokra 854 korona 94 fillér. Összesen 9354 korona 94 fillér. *Kistokaj* építkezés 675 korona 68 fillér. *Lúdházán* építkezés 1600 korona. *Mályi* építkezés 200 korona. *Mezőcsát* templomára fordított 4000 koronát, iskoláira s tanítói lakásokra 34,000 koronát, egyéb épületekre 6250 koronát s így összes építkezései 44,250 korona értéket képviselnek. *Mezőkeresztes* tanítói lakásokon való javítás 2000 korona, új lelkészlak emelés első részlete 13722 korona 50 fillér, nagy vendéglő javítása 6895 korona 16 fillér. Összesen 22617 korona 66 fillér. *Mezőnagymihály* a tanítói kertet sodronykerítéssel vette körül, továbbá a tanítói udvaron istállót épített. 414 korona 76 fillér összegig. *Miskolcz* 4695 korona 07 fillér. *Nemesbikk* a templomra 5200 koronát, az iskolára 300 koronát fordított s így az összes építkezése 5500 korona értékű. *Noszvaj* második tanítói lakást kerttel és melléképületekkel vett 2800 koronáért, átalakítására, fedésére 1030 koronát fordított. Összes kiadás e címen 3830 korona. *Ónod* az iskolákra 1114 korona 44 fillért, a lelkészlakra 66 korona 14 fillért fordított s így építkezése 1178 fillér értékű. *Poroszló* építkezett: Parókia-tetőfedés, verandakészítés 4447 korona 33 fillér, iskolai épületek javítása 593 korona, kerítéskészítés és melléképületek javítása 650 korona 90 fillér, új magtár 5000 korona, templomjavítás, kert-homokolás 1109 korona 33 fillér. Összesen 11,800 korona 56 fillér. *Tibolddarócson* építkezés történt 210 korona értékig. *Tiszadorogma* építkezett 582 korona 66 fillér értékig. *Tiszakesziben* új iskola és 3-ik tanítói lakás emelésére 11543 korona 78 fillér fordított. *Tiszaoszláron* építkezés történt 269 korona 79 fillér erejéig. *Tiszapalkonya* templomra fordított 2158 koronát, iskolára 162 koronát, lelkészlakra 486 korona 36 fillért, összesen 2806 korona 37 fillért. *Tiszaszederkény* építkezett 3221 korona 06 fillér erejéig. *Tiszatarján* építkezésre fordított 1198 korona 41 fillért, magtár és tanácsterem építésére a lelkészlakon, melyhez a hívek mintegy 600 korona értékű fuvar és kézimunkát adtak. *Tiszavalkon* díszes, új parochia épült Polgáry István budapesti műépítész terve alapján 17,000 korona értékben. *Vattán* a lelkészlakon melléképület emeltetett 380 korona költséggel.

10. Az esperesi jelentés szerint Vattay István alsózsoltzai lelkész-társunk, hosszas sorvadás után, egykori hatalmas alakjának már csak romjaiban, nem bírván megküzdeni a testébe fészkelődött romboló betegséggel, az elmúlt év őszén elköltözött az élők sorából.

Közgyűlésünk kegyelettel áldozik elhunyt lelkésztársunk emlékének. S aki egy hosszú életnek sokszor fárasztó küzdelmei, szenvedett veszteségei után, mint fáradott vándor tért sírjába: annak igaz részvéttel kíván csendes pihenést; elszállt lelkének pedig az Úr nagy kegyelmét kéri, hogy adjon neki idvességet!

11. Fodor Bertalan igriczii lelkésztársunk is elköltözött a minden élők útján, a halál néma országába. Csendes, minden feltűnés nélküli, de folyton építgető munkában telt el boldogult lelkésztársunk élete. Míg ereje bírta, míg nappala tartott; mindig munkálkodott s azzal a tudattal térhetett, nem félelemmel, de — évekig tartó betegsége után — örömmel sírjába, hogy elvégezte a reábizottakat.

Egyházmegyénk meghatott érzéssel gondol egy hű és mindig igaz munkására, aki nem a világ zajában kereste a maga dicsőségét, hanem gyülekezetének kicsiny körében s odaadással fáradozott azokkal a talentumokkal, amiket az Úrtól nyert. A mint híveinek, úgy egyházmegyénknek is igaz szeretete és megérdemelt becsülése kíséri őt sírjába. Emléke legyen áldott közöttünk!

12. Ugyancsak elveszítette egyházmegyénk Tokaji Nagy Lajos felsőábrányi lelkészt is, akinek hosszan tartó, súlyos betegsége s abból származó gyötrelmei után megváltás volt a pihentető halál. Nem volt élete messze világító fáklya, melynek fénye messze hatott volna, de abban a kicsiny körben, ahol világított: igaz fényt árasztott s mint a szorgalom, a rend, a pontosság embere tűnt ki s éppen ezért

közgyűlésünk méltán gyászolja az ő kidöltét; méltán könnyezi ő benne nemcsak az Úrnak lélekben elhívott szolgáját, aki hű volt a kevesen, hogy többre bizassék ezután, hanem fájlalja benne a jóbarátot, az igaz embert, az egyszerűségnek, a kevéssel megelégedésnek igazi példaképét. Az Úr jutalmazza meg őt hűségeért, szereteteinek legyen vigasztalója az égi kegyelem.

13. A halál dúsan kivette közülünk a maga részét az elmúlt rövid félév alatt, midőn negyedik áldozatul Simon János mezőkeresztesi lelkésztársunkat is magának követelte. Vele is egy csendes, zajtalan, a szelidséggel és becsületességgel áthatott élet szállott sirjába, ki keveset érülközött a külvilággal, de attól elvonultan is, mint hiveinek lelkesedéssel választott s több mint két évtizeden át mindig szeretettel körülvelt lekipásztora költözött el körülből.

Közgyűlésünk megnyugodva az isteni gondviselés intézkedésében, de mégis fájó érzések közt búcsúzik halottaitól. Fájó érzéssel ad kifejezést boldogult lelkésztársunk elhunytá felett is, mert ő is egyike volt azoknak, akik a mai tülekedő kor áramlásától távol tartva magát, megőrizte lelke tisztaságát, szíve becsületességét s nem kért, nem várt egyéb jutalmat egy jól folytatott életért, mint lelkiismeretének csendes nyugalmát s a boldog halált. Kéri Istent, hogy teljesítse be az elköltözöttnek benne vetett reménységét. Adjon neki csendes pihenést, szereteteinek hitteljes megnyugvást az ő szent akaratán.

14. Az esperesi jelentés örömmel hozza közgyűlés tudomására, hogy a nmélt. közoktatásügyi Miniszter Úr Tóth Elek mezőcsáti tanítónak és K. Géressy Ilona alsószolczai tanítónőnek, elismerése jeléül személyi pótlékot utalt ki.

Midőn a bejelentést örömmel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk: kívánja a kitüntetetteknek, hogy a megérdemelt jutalmat sokáig élvezhessék.

15. Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek előterjesztése, illetve az esperesi jelentés kapcsán arról győződven meg egyházmegyei közgyűlésünk, hogy a temetők kivilágítása, mint hitelveinkkel semmikép össze nem egyetethető szokás egyházhiveink körében mind nagyobb tért kezd újabban hódítani,

útasítatnak úgy a lelkészek, mint a presbyteriumok, hogy a terjedő protestáns-ellenes szokást minden jó eszűvel meggátolni, illetve megszüntetni igyekezzenek. De

tapasztaltatván egynémely egyházban a temetőkertek gondozásának elhanyagolása is, erre nézve szintén felhívja a presbyteriumok figyelmét, hogy a temetők gondozását s ott — ahol ez lehetséges — azok felkerítését kötelességüknek ismerjék.

16. Ugyancsak az esperesi jelentés kapcsán egyházmegyei közgyűlésünk utasítja:

a) a borsodgeszti egyház presbitériumát, hogy a magtári kamatok befizetését szorgalmazza és az adósokat azok pontos lerovására kényszerítse;

b) az emödi egyházat a fahordási szolgáltatmányok teljesítésére illetve kiszolgáltatására felelősség mellett figyelmezteti;

c) a felsőábrányi egyház presbitériumát felhívja, hogy tegyen előterjesztést őszi egyházmegyei közgyűlésünkre, a betelt régi temető helyett egy új temető megszerzése tárgyában;

d) a hejőpapi egyház presbitériuma felhívatik, hogy az egyházi élet fejlesztésében, a vallásos buzgóság terjesztésében a tanítókkal együtt legyen a lelkész segítségére;

e) a tiszavalki egyház elöljárósága szintén felhívatik közgyűlésünk által, hogy a hozzátartozó négyesi fiókegyháznak, a község által elfoglalt temetője ügyében adja be a szükséges felvilágosítást hogy egyházmegyei ügyészünk véleménye alapján ez a kérdés mielőbb tisztázható és elintézhető legyen.

17. Az alsószolczi egyház a megüresedett lelkészi állást Román Ernő, az igrizci Gecse Albert és a mezőkeresztesi Vajda Sándor lelkészek meghívásával töltötte be.

Mivel a meghívás szabályszerűen történt, felebbezés nem adatott be s a meghívott lelkészek a meghívás elfogadása iránt szabályszerűen nyilatkoztak, egyházmegyei közgyűlésünk a választást tudomásul veszi s Gecse Albert igrizcii, Vajda Sándor mezőkeresztesi lelkészeket beerősíti; Román Ernőt pedig felhívja, hogy megerősítés végett őszi közgyűlésünkön jelentkezzék.

18. Az igrizcii, az átányi harmadik, a tiszakeszi, tiszánánai egyházak presbitériumának tanító-választási ügyben hozott határozatai megerősítettnek.

Veress Károly Igriczibe, Mészáros István Átányba, Hajdú Zoltán Tiszakeszibe, Bévárdy József és Apostol Gábor Tiszanánára beerősítettnek.

19. Apostol Gábor tiszánai tanító

a hivatalos esküt egyházmegyei közgyűlés színe előtt leteszi s az esperes áldáskívánattal bocsájtja új munkaterére.

20. Bemutattatott a sályii anyaegyház és a tibolddaróczi leányegyház között a jogviszony rendezése céljából folyó évi március 24-én létrejött egyezség.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen egyezséget, mely szerint a daróczi leányegyház hivei semmiféle teherrel nem járulnak az anyaegyház fenntartásához s ennek fejében lemondanak lelkészválasztási jogukról — tudomásul veszi s az egyezséget az egyházkerületi közgyűlésre felterjeszti.

21. Esperes beterjeszti a múlt évi őszi egyházkerületi közgyűlés 22. sz. határozata folytán az egri vallástanító, a mályii leányegyház és előkönyörgő tanítója, továbbá a hejőbábai egyház és Ágoston Sándor nyugdíjazott lelkész segélyezésére vonatkozó jelentését.

Közgyűlésünk midőn a jelentést tudomásul veszi: tisztelettel kéri a főtiszteletű Egyházkerületet, hogy tekintve a nevezett egyházak és személyek nehéz anyagi viszonyait: az eddig adott segélyeket, illetve megállapított kegydíjat, úgy a mályi és helyőbábai egyházaknak, mint az egri vallástanító, a mályii előkönyörgő tanító és Ágoston Sándor nyugdíjazott lelkész részére, tovább is folyósítani méltóztassék.

22. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszéknek jegyzőkönyvi felterjesztése az egyházmegyei pénztári számadásokról, amelyek a következő eredménnyel záródtak:

I. *Egyházmegyei és kerületi közös pénztár:*

Bevétel	6821 korona	89 fillér.
Kiadás	6821 „	89 „

II. *Egyházkerületi özvegy árvatári jutaléknál:*

Bevétel	5995 korona	46 fillér.
Kiadás	5995 „	46 „

III. *Egyházmegyei közigazgatási pénztárnál:*

Bevétel	37711 korona	67 fillér.
Kiadás	36424 „	49 „
Maradvány	1287 korona	18 fillér,

s mindezekre vonatkozólag ajánlja a számvevőszék idb. Sólyom Gyula pénztárnoknak a felmentés megadását a hálás elismerés és köszönet kinyilvánítása mellett.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék javaslata alapján az 1911-ik évi számadásokat elfogadja s jóváhagyja, idb. Sólyom Gyula pénztárnokot elismeréssel s hálás köszönet mellett a felelősség alól felmenti s továbbra is szeretettel és bizalommal kéri hivatala folytatására, amint a számvevőszék is azzal a javaslattal járul az egyházmegyéhez, hogy a pénztárnok lemondása ne fogadtassék el.

23. Számvevőszék beterjeszti az egyházmegye vagyoni állapotáról szóló következő kimutatást:

I. *Közigazgatási pénztár:*

1. Kötvényeken	47036 korona	96 fillér.
2. Részvény	2500 „	— „
3. Betét	5654 „	62 „
4. Kamat követelés	370 „	98 „
Összesen	55562 korona	56 fillér.

II. Édes Albert-alapítvány:

1. Kötvényeken	4666 korona — fillér.
2. Betét	1050 „ 43 „
Összesen .	<u>5716 korona 43 fillér.</u>

III. Egyházmegyei özvegy-, árva-gyámtár:

1. Kötvényeken	4884 korona 13 fillér.
2. Betét	1115 „ 87 „
Összesen .	<u>6000 korona — fillér.</u>

IV. Egyházkerületi gyűléstartási alap:

Betét	<u>308 korona 82 fillér.</u>
Összesen .	67587 korona 81 fillér.

Egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul veszi s az egyházmegye vagyoni állapotát a kimutatás szerint állapítja meg a maga részéről is.

24. Számvevőszék az egyes egyházközségek 1911. évi számadására vonatkozólag a következő javaslatot terjeszti elő:

Észrevétel nélkül hagyassanak jóvá a számadások s adassék meg a felmentés az illető gondnokoknak, illetőleg pénztárnokoknak ezeken a helyeken:

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Alsózsoltca | 11. Felsőábrány |
| 2. Átány | 12. Gelej |
| 3. Borsodharsány | 13. Hejőcsaba |
| 4. Bócs | 14. Hejőpapi |
| 5. Bükkaranyos | 15. Hejőszalonta |
| 6. Bükkzsércz | 16. Heves |
| 7. Cserépfalu | 17. Igriczi |
| 8. Diósgyőrvasgyár | 18. Kisgyőr |
| 9. Eger | 19. Kistokaj |
| 10. Emőd | 20. Ládháza |

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 21. Mályi | 33. Sajókeresztúr |
| 22. Nyék | 34. Szirma |
| 23. Maklár | 35. Tibolddaróc |
| 24. Andornak | 36. Tiszadorogma |
| 25. Mezőcsát | 37. Tiszakeszi |
| 26. Mezőkeresztes | 38. Tiszanána |
| 27. Mezőnagymihály | 39. Tiszaoszlár |
| 28. Miskolcz | 40. Tiszapalkonya |
| 29. Nemesbikk | 41. Tiszaszederkény |
| 30. Noszvaj | 42. Tiszatarján |
| 31. Ónod | 43. Vatta. |
| 32. Poroszló | |

Ároktőn az építkezési pénztárnál a kiadás 336·24 K-ra helyesbítessék s a pénztári maradvány 5993·07 K-ra.

Borsodgeszten a kiadások összege 4116·06 K-ra helyesbítessék s a pénztári maradvány 388·21 K-ra.

Diósgyőr helyesbített bevétele 5645·69 K, helyesbített kiadása 5851·70 K s így a tulkiadás 206·01 K.

Egerlövő helyesbített bevétele 9529·32 K, s így pénztári maradványa 1394·80 K.

Hejőbába bevétele 4100·69 K-ra helyesbítessék s a pénztári maradványa 469·68 K-ra.

Sály bevétele 1616·47 K-ra helyesbítessék, a kiadás 1302·36 K-ra s a pénztári maradvány 314·11 K-ra.

Tiszavalk bevétele 1902·52 K-ra helyesbítessék s így a pénztári maradvány is 16·80 K-ra.

Újlőrinczfalva kiadása (egy kétszer elszámolt tétel folytán) 1458·74 K-ra helyesbítessék s így a pénztári maradvány is 1484·07 K-ra.

Tibolddaróc útasíttassék, hogy a költségvetési ívbe a tételeket egyenként iktassa be a végeredmények szerint.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék javaslatát elfogadja s határozati erővel ruházza fel.

25. Számvevőszék bemutatja az 1912-ik évre szóló költségvetést, amint következik:

Bevétel:

1. Államsegély	3098	kor.	52	fill.
2. Tőkék jövedelme	2436	„	32	„
3. Késedelmi kamatok	370	„	98	„
4. Lelkészek ; egyházak tartozása . .	544	„	29	„
	<hr/>			
Összesen .	7260	kor.	11	fill.

Kiadás:

1. Esperesi tiszteletdíj	300	kor.	—	fill.
2. Lelkeszi főjegyző tiszteletdíja . .	200	„	—	„
3. Lelkeszi aljegyző tiszteletdíja . .	100	„	—	„
4. Ügyészi tiszteletdíj	100	„	—	„
5. Pénztárnoki tiszteletdíj	600	„	—	„
6. Tanügyi biz. elnök tiszteletdíja . .	100	„	—	„
7. Egyházlátogatási tiszteletdíj . . .	750	„	—	„
8. Iskolalátogatók tiszteletdíja . . .	360	„	—	„
9. Egyházker. képv. tiszteletdíja . . .	320	„	—	„
10. Számvevőszéki napidijákra	160	„	—	„
11. Számvevőszéki előadók díja	300	„	—	„
12. Egyházkerületi gyűléstartási alap .	100	„	—	„
13. Egyházmegyei gyűléstartásra	1100	„	—	„
14. Egyházmegyei jegyzőkönyvekre . .	340	„	—	„
15. Egyházmegyei nyomtatványokra . .	250	„	—	„
16. Suplikáció-váltás	615	„	—	„
17. Tanítóegyletnek pályadíjra	50	„	—	„
18. Lelkészerterkezetnek pályadíjra . .	50	„	—	„
19. Tanítói képviselők fuvardíja	30	„	—	„
20. Andornaki egyházért kamat	15	„	—	„
21. Kálvineumra	100	„	—	„
22. Segélyekre	280	„	—	„
23. Esperesi szolgának	30	„	—	„
24. Prot. Irod. Társaságnak	10	„	—	„
25. Vegyesekre	100	„	—	„
	<hr/>			
Összesen .	6360	kor.	—	fill.
Mutatkozó pénztári maradvány	900	kor.	11	fill.

Egyházmegyei közgyűlés e költségvetést elfogadja s jóváhagyja.

26. Számvevőszék javasolja, hogy Szabó András mezőkeresztesi lelkésznek, aki az esperes kérésére vállalkozott az 1911—12-ik iskolai évre a mezőkövesdi vallásoktatásra: 100 korona tiszteletdíj adassék.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja s a pénztári hivatalt felhívja, hogy Szabó András mezőkeresztesi lelkésznek a 100 korona tiszteletdíjat a folyó iskolai év végével fizesse ki.

27. Számvevőszék javasolja, hogy az egyházmegyei közgyűlés útásítsa a lelkészeket s gondnokokat, hogy a költségvetésbe s a számadásba csak azokat a tanítói, lelkészi s énekvezéri fizetéseket illesszék be, amelyek az egyházi pénztáron keresztülfolytak s abból fizettetnek ki.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja s az útásítást ebben az értelemben adja meg az illetékeseknek.

28. Számvevőszék javasolja, hogy amennyiben az egyetemes Konvent az általános érvényű nyomtatványokat ebben az évben nem bocsátja rendelkezésre: az egyházi tőkék, alapok és alapítványok nyilvántartására s ellenőrzésére „Vagyonleltári-ív“ egyházmegyeileg készíttessék s az minden egyháznak megküldessék s az 1913-ik évi egyházlátogatás alkalmával az 1912-ik évről már rendben legyenek.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja s megvalósításával az esperesi hivatalt bizza meg.

29. Számvevőszék javasolja, hogy az egyházközségi választók névsorának összeállításához szükséges nyomtatványt az egyházmegye készíttesse el s ingyen bocsássa az egyházak rendelkezésére.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja.

30. Számvevőszék javasolja, hogy a virágvasárnapi, szent-háromságvasárnapi, október utolsóvasárnapi s kishirdetési persely-

pénzek fix-összegben állapíttassanak meg egyházainkra nézve s az erre vonatkozó kimutatást őszi egyházmegyei gyűlésünkre az esperesi s pénztári hivatal mutassa be, a megállapítás 5 évre szólván.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja.

31. Olvasatott a közalapi bizottság 1912 január 22-én felvett jegyzőkönyve, mely szerint egyházmegyénknek az 1911-ik évről semmi hátraléka nincs, amennyiben a kirótt 5035 korona 52 fillér teljesen befizettetett s ezen kívül 69 korona 77 fillér perselypénz. Összesen 5105 korona 29 fillér.

Közgyűlésünk a jelentést örömmel veszi tudomásul.

32. Olvasatott az egyházmegyei nyugdíjintézeti bizottság jegyzőkönyve, mely szerint lelkészeink kötelezettsége volt az 1911. évben:

Belépési járulékokban	7189 kor. 72 fill.
Tagdíjakban	3938 „ 73 „
Egyházak fentartási járuléka	2327 „ — „
	<hr/>
Összesen .	13455 kor. 45 fill.

mely összeg 74 korona virágvasárnapi perselypénzzel és 122 korona 49 fillér késedelmi kamattal együtt a földhitelintézethez be is küldetett.

Örvendetes tudomásul szolgál.

33. Olvasatott az egyházmegyei segélyosztó bizottság 1911. év november 8-án felvett jegyzőkönyve, melyből kitűnik, hogy segélyezés céljára, a következő összegek állottak rendelkezés alatt:

1. Államsegélyből	1280 kor. — fill.
2. Szűkösi—Hollandi tárból	120 „ — „
3. Baldácsi-alapból	857 „ 14 „
4. Tolcsvay Nagy Gedeon-alapból	300 „ — „
5. Szegény lelkészek segélyezésére	7 „ 59 „
	<hr/>
Összesen .	2564 kor. 73 fill.

Ezenkívül még rendelkezésre állt az árvatárból meglévő 255 korona 41 fillér felesleg s az időközi kamatok.

Bizottság az összegeket következőleg osztja fel:

I. *Államsegélyből:*

1. Egyházmegyei pénztárnak	1000	korona.
2. Hejőbáának parókhialis könyvtára	10	„
3. Ujlőrincfalvának parókhialis könyvtára	10	„
4. Özv. Asztalos Ferencné	100	„
5. Özv. Végh Györgyné	100	„
6. Özv. Kerekes Károlyné	60	„
	<hr/>	
Összesen	1280	korona.

II. *Báró Baldácsy-alapból:*

1. Özv. Prágay Lajosné	100	kor.	—	fill.
2. Özv. Kis Gyuláné	50	„	—	„
3. Özv. Csordás Dánielné	50	„	—	„
4. Özv. Fűry Lajosné	50	„	—	„
5. Apostol Mária	100	„	—	„
6. Molnár árvák	100	„	—	„
7. Papp árvák	50	„	—	„
8. Varga árvák	50	„	—	„
9. Giovanni Gabriella	50	„	—	„
10. Özv. Pósa Mihályné	50	„	—	„
11. Özv. Ruttkay Menyhértne	50	„	—	„
12. Özv. Takaró Gáspárné	50	„	—	„
13. Özv. Petyke Mihályné	50	„	—	„
14. Özv. Juhász Jánosné	30	„	—	„
15. Özv. Tóth Józsefné	27	„	14	„
	<hr/>			
Összesen	857	kor.	14	fill.

III. *Hollandi tárból:*

Ágoston Sándor 120 korona.

IV. *T. Nagy Gedeon alapból:*

1. Ágoston Sándor	80 korona.
2. Egri vallás és énektanító	100 "
3. Belényi Gábor	30 "
4. Tóth Elek	30 "
5. Tóth Kálmán	30 "
6. Horváth Lajos	30 "
	<hr/>
Összesen .	300 korona.

V. *Szegény lelkészek segélyezési alapjából:*

Somodi János	7 kor. 59 fill.
------------------------	-----------------

VI. *Árvagyámintézeti alapból:*

1. Özv. Czövek Istvánné	40 korona.
2. Özv. Fúzy Lajosné	40 "
3. Özv. Tóth Károlyné	30 "
4. Özv. Tóth Sámuelné	30 "
5. Özv. Kuki Ferencné	30 "
6. Könyvekre	40 "
7. Újlőrincfalvai egyház	50 "
	<hr/>
Összesen .	260 korona.

A bizottság jelentése tudomásul vétetik és segély felosztása helybenhagyatott.

34. Közalapi bizottság bemutatja a Gusztáv Adolf egyesület javára befolyt adományok kimutatását.

Miután az adakozások összege a múlt évi 42 korona 14 fillérral szemben 52 korona 32 fillért tesz ki: közgyűlésünk meglegedéssel veszi tudomásul a betérjesztett kimutatást.

35. Olvastatott az 1911. évi országos lelkész-, özvegy-, árvagyámintári jutalékokról szóló kimutatás, mely azerint egyházmegyénk 13 özvegye és 6 árvája számára összesen 6866 korona 66 fillér utaltatott ki az elmúlt évben.

Tudomásul szolgál.

36. Olvastatott Pósa Péter megválasztott cserépfalusi lelkész folyamodványa, amelyben az egyházmegyei közgyűléstől előleges felhatalmazást kér az esperes számára az iránt, hogy a Cserépfalun a nyár folyamán emelendő egyházi tanácsterem, lelkészi magtár és kisebb melléképületek építésére a cserépfalusi egyháznak — kellően okmányolt felterjesztés mellett — az építési engedélyt megadhassa. Kérését azzal indokolja, hogy a jelzett építkezés rendkívül sürgős, neki pedig, mivel még csak ez év április hava utolján költözik új állomására: az ügynek törvényes előkészítése nem állott módjában.

Egyházmegyei közgyűlés fent jelzett építkezések engedélyezésére az esperest felhatalmazza azzal, hogy a cserépfalusi egyháztól az építkezés megkezdése előtt a törvény által előírt iratokat kívánja be.

37. Olvastatott Tóth Béla lelkészi tanácsbírónak, mint esperesi kiküldöttnek — 1912 március 22-én kelt — a diósgyőri egyház számadásainak és összes anyagi ügyeinek rendezését illető terjedelmes jelentése, az abban foglalt javaslatokkal együtt.

Egyházmegyei közgyűlésünk a beterjesztett jelentést tudomásul veszi s a midőn Tóth Bélának fáradságos és lelkiismeretes munkájáért köszönetét nyilvánítja, határozza és egyben útasítja a diósgyőri egyháztanácsot, hogy:

a) az eredetileg 257 korona 20 fillért kitevő úrvacsorai alap — melyből az egyház 157 korona 20 fillért elköltött — teljes egészében betétkönyvön kezelendő a további adományokkal;

b) a lelkészi és I. tanítói földváltáság tőkeösszege — együtt 1096 korona — valamint a II-ik tanítói földváltáság 374 korona és faiskola-terület váltásága 102 korona betétkönyvre tétessék a gondnok és lelkész kezelése alatt;

c) az 1911-ik évben befolyt 129 korona 45 fillér és ezután befizetendő minden magtári tartozás — akár tőke, akár kamat — betétként kezelendő, mint „Magtári tőke“ mindaddig, míg az 2304 koronára nem emelkedik;

d) a Debreczeni Sándorné 30 korona, Varga András és ifj. Tóth István 25 korona és id. Arnót Sándorné 55 korona 50 fillér tartozása — mint bevehetetlen — törlendő, ellenben Gergely Jánosné 34 korona 09 fillér, néhai Varga János örököse: Balog Károly 28 korona 83 fillér, K. Varga András 136 korona 08 fillér, özv. Cs. Égerszögi Sámuelné 90 korona és ifj. Görcsön János 119 korona 04 fillér tartozásai behajtandók;

e) az 1912. év számadásának bevételebe „Must-pézn tulfizetés“ címén 19 korona 70 fillér beveendő s a lelkésznek járó — de elmaradt 1109 korona 60 fillért még ez év folyamán fizesse ki az egyház;

f) elrendeli ezeken kívül egyházmegyei közgyűlésünk az összes úgy rendes, mint rendkívüli hátrálékok szigorú behajtását; a beíratás címén az iskolásgyermekektől befolyó összegnek a költségvetésbe való beállítását; új gondnoki napló beállítását, a folyó évtől; két kulcsu pénzszekrény beszerzését; minden közpénztári pénzeknek a gondnok által való kezelését; a rendkívüli kivetésből befolyó összegnek külön felfektetett naplóban való kimutatását és év végén, egy összegben, a rendes gondnoki naplóba, illetve számadásba való bevezetését; a must-péznnek számadásba való bevételezését, kiadását és végül úgy az alapítványok betétkönyveinek s minden egyéb értékeknek, a gondnok felelőssége és a lelkész ellenőrzése mellett a két kulcsos szekrényben való megőrzését.

A számadás pontos vezetésére és ellenőrzésére pedig felhívja közgyűlésünk a lelkészi hivatalt, hogy a régi állapotok teljesen megszűnjenek. S ezekről pontonként jelentést tartozik adni a diósgyőri egyház elöljárósága az egyházlátogatóságnak.

38. Az egerlövői egyház beterjeszti megerősítés végett énekkari alapszabályát.

Megerősítetik azzal, hogy a forint és krajcár korona és fillérre javítandó; a IV. szakaszban foglalt eme kifejezést:

— választ egy elnököt — pótlendő; „aki mindig az egyház lelkésze“, „egy karvezetőt“ után beszűrendő: „aki mindig az egyház organista-tanítója“. A VI. szakasz végére iktatandó: „a tisztviselők s választmányi tagok megbízatása 3 évre szól, az elnök s karvezető megbízatása állandó.“

39. Az egerlövői egyház elhatározta az úgynevezett „papkert“ eladását, amihez egyházmegyei közgyűlésünk jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk az előzetes hozzájárulást megadja — mert abból az egyháznak, illetve lelkésznek előnye származhatik. Az adás-vételi szerződés azonban jóváhagyás végett annakidején felterjesztendő.

40. Az igricii egyház tanácsa az egyházi énekkar alapszabályait megerősítés végett bemutatja.

A bemutatott alapszabályt azzal a megjegyzéssel erősítjük meg, hogy a 20. §-ban az „elnök“ szó után „aki mindig a lelkész“; a 21. §-ban „kivételt képeznek az elnök, aki mindig a lelkész és a karvezető“ iktatandó be.

41. Olvastatott a mezőkeresztesi ref. egyház iskolaszékének felterjesztése, melyben Mezőkövesden egy hitoktató-lelkészi állás szervezését kérelmezi. Mezőkeresztes, mint anyaegyház adna a hitoktatónak lakást, fűtést; a főtiszteletű egyházkerülettől pedig — esetleg a segédlelkészi kongruával összekötve — 1400 korona segélyt kér.

Tekintettel arra, hogy Mezőkövesdnek nemcsak elemi és iparostanonc, hanem polgári fiú- és leányiskolája, sőt a folyó évtől kezdve gimnáziuma is van, mely intézetekbe ma 21 ref. növendék jár, kiknek vallásos oktatására mulhatlan szükség van; tekintettel arra, hogy ott a ref. elem is folyton szaporodik: egyházmegyénk a felterjesztést egész terjedelmében elfogadja s a mezőkeresztesi anyaegyház kérelmét a legszivesebb pártolással ajánlja a főtiszteletű Egyházkerület jóindulatába.

42. A mezőkeresztesi egyház a községi 1364. számú telekjegyzőkönyvben A. I. 1. rend 1155 hrsz. ingatlannak 220 □-ölet kitevő részét a rajta levő épületekkel együtt a mezőkeresztesi fogyasztási és értékesítési szövetkezetnek 20,000 koronáért örök áron eladta.

Az eladást és az erről szóló adásvételi szerződést közgyűlésünk jóváhagyja és felsőbb megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

43. A mezőkeresztesi egyház kéri, hogy az egyház tulajdonát képezett szövetkezeti bérlház eladásából befolyt 20,000 koronát akkép használhassa fel, hogy 8000 korona a bérlház építéséből felmaradt adósság törlesztésére, 4000 korona az ötödik tanítói lakás építési költségeinek fedezésére fordíttassék, a felmaradó 8000 korona pedig, mint elkölthetlen tőke legyen kezelendő. Ugy azonban, hogy azt az egyház mint kamatmentes kölcsönt vehesse igénybe a visszafizetés kötelezettsége mellett.

Egyházmegyei közgyűlésünk a mezőkeresztesi egyház kéréseinek helyt ad s megengedi, hogy 8000 korona adósságtörlesztésre, 4000 korona a tanítói lakás építésére elköltsék. A 8000 korona állandó tőkét pedig — a visszafizetés kötelezettségével — kölcsönkép vegye.

44. A mezőkeresztesi egyház jelenti, hogy az őszi egyházmegyei közgyűlés 49. szám alatt megadott engedély alapján eladta a községi 339. sz. tjkvben A. I. rend 519. hrsz. alatt levő u. n. „kislakot“ 6200 koronáért özv. Kis Péternének. Beterjeszti jóváhagyás végett az adás-vételi szerződést is.

Közgyűlésünk az eladást és az erről szóló adásvételi szerződést jóváhagyja és felsőbb megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

45. A mezőkeresztesi egyház, hivatkozással az őszi egyházmegyei közgyűlés 45-ik számú határozatára: jelenti, hogy az ötödik tanítói állást a folyó évben be fogja tölteni és kéri egyházmegyei gyűlésünket, hogy a szükséges építkezéshez az engedélyt adja meg.

Egyszersmind hatalmazza meg az esperest a bemutatandó tervrajz és költségvetés megerősítésére.

Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi és megbízza az esperest az építészeti hivatal által elfogadott tervrajz és költségvetés megerősítésével.

46. A mezőkeresztesi egyház presbitériuma egyházmegyei közgyűlés jóváhagyását kéri arra a határozatára, hogy az 1909. évben közadakozásból összeadott „Kálvin“ alapjából a mezőkeresztesi egyház alapítványaként az „Országos Kálvineumra“ 300 koronát, a borsodi tanítók háza javára pedig 50 koronát kiutalhasson és elküldhessen.

Egyházmegyei közgyűlés a mezőkeresztesi egyház presbitériumának azon határozatát, hogy az országos Kálvineumra 300 korona, a borsodi tanítók háza javára 50 korona alapítványt tegyen a borsodmezőkeresztesi egyház nevében, anennyiben nevezett alapítványokat a keresztesi egyháztagok által összeadott Kálvin alapjából szakítja ki, jóváhagyja, kötelezi azonban a mezőkeresztesi egyház presbitériumát arra, hogy az alpból megmaradó összeget továbbra is az egyház „Kálvin alapja“-ként kezelje, elköltethetlen alapítvány gyanánt.

47. A miskolczi egyház, a néhai Horváth Lajos 60,000 kor. ref. főgimnáziumi alapítványáról szóló alapítólevelét öt példányát terjeszti be és kéri annak felsőbb egyházhatósági jóváhagyás alá felterjesztését.

Egyházmegyei közgyűlésünk, midőn a leghálásabb kegyelettel emlékezik meg a nagy jóltevőről és fejedelmi bőkezűségéről: az alapító-leveleket tisztelettel terjeszti fel a főtszti. egyházkerületi közgyűlésre.

48. A miskolczi egyház presbytériuma jóváhagyás végett, azon határozatát terjeszti közgyűlésünk elé, hogy az u. n. „püspöki lak“-ot haszonbérbe adta és adja mindaddig, amíg eredeti rendeltetésére fordítható lesz. A 3-ik lelkész lakásául pedig a Horváth-utcai bérházat jelölte ki s bocsátja az új lelkész rendelkezésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk, tekintettel arra, hogy püspöki lakot — mint ilyet — nem ismerhet; tekintettel arra, hogy a szóban forgó épületet is, 1896-ban — lelkészi lakásnak vette meg a miskolci egyház — jöllehet az akkor élő püspök úr részére; tekintettel arra, hogy a kijelölt Horváth-utcai ház távol esik akár az egyik, akár a másik templomtól s nem is „különálló lakás“, mert ugyan azon udvaron — noha más épületben — lakók is vannak: a miskolci egyház határozatát jóvá nem hagyhatja. Megengedi azonban az egyháznak, hogy 1913 május 1-ig, vagyis a bérlet lejártáig — eddig tett intézkedéseinek értelmében, nevezett Horváth-utcai házat lelkészi lakásnak adja; az új lelkész pedig, mint ilyet foglalja el. Egy év múlva azonban, midőn a lelkészlak bérlete lejár, bocsássa mindhárom lelkészlakot a 3 lelkész rendelkezésére, akik azokat a legjobb belátásuk szerint osszák meg maguk között, egy központi lelkészi hivatal szükségének figyelembe vételével.

49. A nemesbikki egyháztanács azzal a kéréssel fordul az egyházmegyéhez, hogy a betétül kezelt 1580 korona alapítványát — sok szükségeinek fedezésére — kamatmentes kölcsönkép vehesse; tartozván a tőkét tíz év alatt visszafizetni.

Közgyűlésünk a nemesbikki egyház kérelmét teljesítve, megengedi, hogy 1580 korona alapítványát, legfőlebb 10 év alatti visszafizetés kötelezettségével, kamatmentes kölcsönül vehesse, amennyiben ezt az alapítványok rendelkezése megengedi.

50. A poroszlói egyház képviselőjében Gál Ferenc lelkész és Gál Pál gondnok azt kéri, hogy az elmúlt év folyamán, a megerősített költségvetés keretén túl eszközölt 12000 koronát kitevő új magtári építéssel, a parochia-fedés és egyéb iskolai javításából előállott kiadásaira, 4000 koronát az egyházi alapok és alapítványokból, 3500 koronát pedig a Hitelszövetkezettől kölcsönként felvehessen s a már eszközölt építkezéseket utólag jóváhagyni kegyeskedjék. Egyben arra is engedélyt kér, hogy a folyó évben a poroszlói egyházra várakozó nagyobb mérvű egyházi és iskolai építkezésekre

valamely, vagy egyházi pénztárból vagy világi pénzintézetből újabb kölcsönt vehessen fel, illetőleg összes építkezésből folyó költségeiket jelzálogilag is konvertálhassák.

Egyházmegyei közgyűlés a már eszközölt egyházi épületjavításokat utólag jóváhagyja s azok fedezésére a poroszlói egyháznak engedélyt ad arra, hogy 4000 koronát az egyházi alapok és alapítványokból kölcsön vehessen, azzal a kötelezéssel, hogy az alapoknak és alapítványoknak a törvényes kamatot és magát a tőkét is visszatérítse: hasonlóképp jóváhagyja azt is, hogy e célra a Hitelszövetkezettől 3500 korona kölcsönt vegyen fel.

Egyben engedélyt ad arra is, hogy a folyó évben a poroszlói egyházra várakozó szükségesnek mutakozó egyházi és iskolai építkezésekre újabb kölcsönt vehessen fel, vagy az egyházmegyei, egyházkerületi pénztárból, vagy valamely világi pénzintézetből. Elvileg nem zárkózik el az elől sem, hogy ha az egyházra nézve előnyösnek mutakozik, összes építkezésből eredő kölcsöneit jelzálogi bekebelezés mellett konvertálhassa. Kötelességévé teszi azonban egyházmegye, hogy e nemű intézkedéséről annak idején jelentést tegyen az egyháztanács.

51. Gaál Ferenc poroszlói lelkész a poroszlói presbitérium ama határozatát terjeszti fel tudomásul vétel végett az egyházmegyei közgyűléshez, mely szerint a miniszterium által sürgetett egy iskola építést — jóllehet azt előbb már mind a presbitérium, mind a közgyűlés elfogadta — most a közelmúltban végzett nagymérvű egyházi építkezésekből az egyház tagjaira háramlott terhekre való tekintettel, a presbitérium elodázza, illetve nem akar foglalkozni az új iskola-építéssel mindaddig, míg az állam e célra segílyt számára nem folyósít.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja a poroszlói presbitérium figyelmét a miniszteri rendelet komolyságára; elvárja a poroszlói egyháztanácstól, hogy talál útát-módot a kívánt iskola létesítésére: amennyiben pedig a közelmúltban tényleg nagymérvű építkezésekből eredő megterheltetésnek voltak

és vannak kitéve a hívek, ajánlja, hogy iskolaépítési segélyért indokolt felterjesztéssel forduljanak a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszteriumhoz, amely köztudomás szerint nem zárkózik el a terhek alatt roskadozó nép kulturális törekvései elől.

52. A sajókeresztúri egyház beterjeszti a több sajókeresztúri egyháztag kérésére az adócsökkentési segély kieszközlése tárgyában bekívánt presbiteri és egyházközségi közgyűlési határozatait.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett jegyzőkönyv-vekből arra a meggyőződésre jut, hogy a hívek félremagyarázzák az egyházi törvénynek az egyházi tisztviselők díjazására vonatkozó §§-ait s a lelkész meggyőző érvei dacára sem áll előttök tisztán az adócsökkentési segélyügy természetete, ugyanazért a hívek felvilágosítása és a lelkész és tanító érdekeinek védelmezése szempontjából s az adócsökkentési segély munkálatainak megindítása végett Sajókeresztúrba egyházmegyei bizottságot küld ki s a bizottság tagjaiul Tóth Béla és Huszthy Béla tanácsbírókat kéri fel.

53. A tiszadorogmai egyház presbytériuma és közgyűlése, a beterjesztett kétrendbeli jegyzőkönyv igazolása szerint kimondván a lelkészlakodvarán levő kocsiszin építését: kéri, hogy a 2933 koronába kerülő építkezés költségeinek fedezésére felhasználhassák 2200 korona építési alapjukat; 300 koronát adó-alapon — munkaváltság címen — mint rendkívüli adót vethessenek a hívekre; 400 koronát pedig a II-ik tanítói lakás építési alaphól kölcsönvehessenek. Kéri egyszersmind azt is, hogy jelenlegi lelkészünk nem gazdálkodván: ne legyenek kényszerítve az istállóval együtt tervezett kocsiszin felépítésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk úgy az építésre, mint az ahhoz szükséges alap felhasználására, adókimutatás és kölcsönvételre megadja a jóváhagyást. Ahoz azonban nem járulhat, hogy a most kevés költséggel felépíthető kocsiszin elkészítését elodázza a dorogmai egyház, hanem útásítja az egyháztanácsot annak megépítésére is.

54. A tiszánánai egyház a kántortanítói és tanítói újonnan kiállított díjleveleket terjeszti fel egyházmegyénkre 4—4 példányban s egyben csatolja összehasonlításként a régi díjleveleket is.

Miután az új díjlevelek sokkal előnyösebb fizetést biztosítanak a tiszánánai tanítóknak, mint a régiek, egyházmegyei közgyűlésünk a díjleveleket megerősíti s egyszerűen felterjeszti a főtestület közgyűlésére.

55. A tiszánánai egyháztanács azon egyhangulag elfogadott határozatát terjeszti közgyűlésünk elé, hogy egy 100,000 koronás egyházfentartási alapot óhajt létesíteni. Ez alap létesítését akként tervezi, hogy az évi 500 koronás befizetéseket addig folytatná, amíg ezek összege kamatos kamataival együtt a 100,000 koronát el nem éri. Az ugyancsak létesítendő, de külön tartalékalaphoz, az egyház pénzügyi viszonyai szerint — évi 100—200 koronával járulna az egyház s rendeltetése az lesz, hogy az esetleg nagyobb kiadások alkalmával, ez az alap fedezné az egyházfentartási alap növelésére szükségelt évi 500 koronát.

Közgyűlés a tiszánánai egyház szándékát, amelyhez a kezdeményezést Kérészy István s.-lelkész adta, örvendetes tudomásul veszi s határozatát azzal a módosítással hagyja jóvá, hogy a gyümölcsöztető takarékpénztár megválasztása a mindenkor lelkész és presbitérium joga és felelőssége lesz.

56. A tiszaozlári egyház elhatározta, hogy templomát és tornyát 3303 korona költséggel renováltatja, amelyből 2300 koronát az épületalapról vesz, 1000 koronát pedig kivetés útján fedez, melynek legkisebb tétele 2 korona, a legmagasabb 36 korona.

Közgyűlésünk úgy a határozatot, mint a bemutatott kivetést jóváhagyja.

57. A tiszatarjáni egyház két évvel ezelőtt egyházi épület-fenntartási alapot létesített, amely jelenleg 1250 korona 10 filléren áll s most azt kéri, hogy nevezett alap egyházmegyei határozattal rendeltetési céljára köttessék le s mindaddig gyarapíttassék részint kamatokból, részint a hívek újabb adományaiból, valamint a már

eszközölt templomrenoválásra be nem folyt, künn levő követelésekből, a míg a százezer koronát el nem éri.

Egyházmegyei közgyűlés a tiszatarjáni egyház dicséretre és követésre méltó kívánságát teljesíti, az egyházi épület fenntartási alapot az egyház alapjai közé besorozni rendeli s mindaddig nyilvántartja, amíg az 100,000 koronára nem emelkedik. A már végbement templomrenoválásból eredő követelésnek ez alap javára fordítását jóváhagyja s ez alapot a hívek munkásszeretetébe ajánlja a jövőre is.

58. Az újlőrincfalvai egyház azon jelentésével kapcsolatban, hogy lelkészét az igriczii egyház elválasztotta: kéri egyházmegyét, hogy a lelkési állás bizonytalan — de rövid ideig — ne töltsék be. Mert a mindezideig egyesített lelkész-tanítói díjlevél, a már rendszeresített tanítói állás után sincs még különválasztva; amennyiben a díjlevél már huzamosabb idő óta a közoktatásügyi miniszteriumban van.

Egyházmegyénk tekintettel a felhozott okokra, megengedi az újlőrincfalvai egyháznak, hogy lelkési állomását a díjlevelek szétválasztásáig ne töltsék be. Ha azonban ez az őszi közgyűlésig megtörténhetnék: felhatalmazza esperest a szükséges intézkedések megtételére.

59. Az újlőrincfalvai egyház betérjeszti az ujonnan építendő iskola és tanítói lakás tervrajzát.

Miután az államépítészeti hivatal a benyújtott tervrajzot felülvizsgálván, elfogadta: egyházmegyei közgyűlésünk szintén jóváhagyja az építkezést, a benyújtott tervrajz alapján.

60. Ujlőrincfalva lelkésze betérjeszti a presbitérium és közgyűlés által elfogadott, iskolai telekvétel ügyében hozott határozatát, illetve az adás-vételi szerződést megerősítés végett.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen adásvételi-szerződést jóváhagyja s megerősítés végett a főtiszt. egyházkerületi Közgyűlésre fölterjeszti. Amennyiben pedig a közigazgatási

hatóság ezen szerződést talán módosítaná a község részéről: az új adás-vételi szerződés szintén felterjesztendő lesz.

61. Az újlőrincfalvai egyház ujólag beterjeszti a község kitelepítése alkalmával elmért földjeinek visszaszerzése tárgyában már egy ízben beadott iratait.

Miután a lelkész jelentése szerint Ujlőrincfalva község határának birtokrendezése most van folyamatban s a rendező mérnök felvilágosítást ígért az egyháznak: közgyűlésünk e fontos ügyet napirenden tartva, véleményezés végett kiadja az egyházmegyei ügyésznek.

62. Bemutattatott az alsóborsodi lelkészi kar alábbi alapító levele:

ALAPÍTÓ-LEVÉL.

Mi alólírott alsóborsodi református lelkipásztorok, akik az Isten kegyelméből ebben az esztendőben életben vagyunk, elhatároztuk, hogy az országos református-lelkészegyesület által tervezett „Kálvineum“ javára, amely ref. lelkészi árvák gyámolítására fog szolgálni — alapítványt teszünk. Az alapítvány közadakozásból 1000, azaz ezer korona, amely szolgáljon alapvetésül, a szent cél elérésének eszközéül a mi Istenünknek örök dicsőségére!

Az 1911-ik évben élő alsóborsodi református lelkészek.

Az alapító-levélben jegyzett 1000 korona a Kálvineum végrehajtó-bizottsága elnökének 1688—1911. számú átírata bizonyossága szerint 1911 év szeptember 7-én rendeltetési helyére el is küldetett.

Egyházmegyei közgyűlés elismerésének kifejezése mellett a bemutatott alapító-levelet jegyzőkönyvében megőrökíti.

63. Ágoston Sándor budapesti lakos, nyugdíjazott tiszavalki lelkész kéri egyházmegyei közgyűlést, hogy a neki már megszavazott 200 kor. évi segélyt kiutalni kegyeskedjék.

Egyházmegyei közgyűlésünk a 200 korona segélyt, mint eddig, úgy a folyó évben is kiutalja; de az eddigi szokástól eltérőleg, a jelen évtől negyedévenként.

64. Özv. Illyés Jánosné kéri továbbra is Erzsike nevű leánya részére az egyházmegyei felsőbb leányiskolai internátusi segély megadását.

A kért segélyt egyházmegyénk a következő évre is megadja.

65. Sólyom Lajos ónodi lelkész kéri alsóborsodi egyházmegyénk tápintézeti alapítványának jótéteményét a sárospataki főiskolában tanuló fia részére a következő iskolai évre is.

Közgyűlésünk Sólyom Lajos kérését teljesítve, Zoltán nevű fiának a következő iskolai évre is megadja a kért segélyt.

66. Olvastatott az erdővidéki református egyházmegye közgyűlésének Baróton 1911 december 18-án a lelkészi fizetések rendezése s a korpótlékok megadásának ügyében hozott határozata és átírata, melyben kéri, hogy az egyetemes református egyház minden megyéje foglaljon állást törvényben biztosított jogainak mielőbbi érvényre juttatása mellett.

Közgyűlésünk tagjai kivétel nélkül érezvén azon visszás helyzetet, melybe lelkészeink, a kor változott szükségéi, sőt nagyon is megnövekedett igényei miatt jutottak: a törvényileg kimondott, de az államkormány részéről mind- eddig csak ígéretben adott fizetéskiegészítés ügyében, szívesen csatlakozik az erdővidéki egyházmegye mozgal- mához s azt minden tekintetben jogosnak és szükségesnek tartja. S ha mégis egyházmegyénk ennél többet nem tehet az ügy érdekében, annak oka az, hogy konventünk is éppen ez időben ülészik s így a mi állásfoglalásunk jelenleg oda fel nem terjeszthető.

67. Olvastatott az alsózempléni egyházmegye határozata a kerület részéről megvont egyházmegyei főjegyzői tiszteletdíj visszaállítására tárgyában.

Közgyűlésünk átlátva azt, hogy a kerületre felterjesz- tendő ügyek előkészítése sok és fáradságos munkával terheli

a különben is nagyon igénybe vett főjegyzőket: méltányos dolognak tartja, hogy a kerület részéről megvont — különben is csekély tiszteletdíj — továbbra is adassék meg a kerületi pénztárból.

68. A folyó évi egyházkerületi gyűlésekre

egyházmegyénk az elnökség mellett Sólyom Gyula, Halászy József lelkészi és Pappszász Lajos, Huszthy Béla világi tanácsbírákat, Dr. Nagy Ferenc s Gaál Ferenc egyházmegyei főjegyzőket küldi ki. Egyben pedig meghatalmazza közgyűlés az elnökséget, hogy arra az esetre, ha póttagok küldése válnék szükségessé, legjobb belátása szerint intézkedjék a póttagok kiküldése iránt.

69. Esperes jelentése szerint a segédlelkészek a következő egyházakba, illetőleg lelkészek mellé rendeltetnek:

1. Alsózsoltzára Kerekes Kálmán h. 1. 2. Átányba Kóródi Andor. 3. Diósgyőrbe Komjáthy József. 4. Egerbe Szarka Gyula. 5. Felsőábrányba Ivanics Bertalan. 6. Igriczibe Takács Mihály h. 1. 7. Hejőbábara Gergely Béla. 8. Mezőkeresztesre Gyűrék Pál. 9. Miskolczra László Sándor; 10. Eötvös Ferenc és ideiglenesen: 11. Várady Pál. 12. Poroszlóra Pósa Béla. 13. Tiszanánára Kérészy István s.-lelkész.

Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi.

70. Közhirdetésre ajánlatnak egyházmegyénkből

az andornaki és mályi leányegyházak.

71. Az egyházmegyei missiói bizottság következőleg alakíttatik meg hat évre, illetve 1917. évig:

Elnökök: Dr. Tüdös István esperes és Báró Vay Eleinér egyházmegyei gondnok.

Tagjai: Halászy József, Szalóczy Pál, Deák Gyula, Huszthy Béla tanácsbírák.

Előadó: Gaál Ferenc főjegyző.

72. Az őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül

Borsodgeszt jelöltetett ki.

73. Az ifjúsági egyesületek alakítására, a madarak és fák napjának megtartására úgy a konventi, mint az egyházkerületi határozatok érvényben levén,

Közgyűlésünk nemcsak felhívja a lelkészek és tanítók figyelmét, de anyaszentegyházunk érdekében útasítja is őket a vallásos alapon szervezett ifjúsági egyesületek megalakítására, vezetésére. Szóval az építő munkában való együttes részvételre. A tanítók figyelmét pedig külön is felhívja a miniszterileg elrendelt „madarak és fák napjának“ az iskolákban való megtartására.

74. A jegyzőkönyvi pontok esperes elnöklete alatt Tóth Béla és Huszthy Béla tanácsbíró, Gaál Ferenc főjegyző és Tóth István aljegyzőkből álló bizottság által hitelesítettnek.

Az egyes jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Gaál Ferenc egyházi főjegyző: 9—16, 22—30, 34, 37, 43, 48, 49, 53, 54, 58, 59, 61, 66—69, 72—74;

Dr. Nagy Ferenc világi főjegyző: 17, 20, 39, 40, 42, 44, 56;

Tóth István egyh. aljegyző: 1—8, 18, 19, 36, 38, 46, 50—52, 57, 62, 70, 71 és a bírósági ügyet;

Mocsáry Lajos világi aljegyző: 21, 32, 33, 45, 63—65;

Puky László tb. világi jegyző: 31, 35, 41, 47, 55, 60. sz. jkvi pontokat.

Bírósági ügy.

Az alsóborsodi egyházmegye közigazgatási bíróságának Miskolczon,
1912. évi április hó 24-én tartott ülésében felvett

JEGYZŐKÖNYV.

A miskolczi 1911. évi december hó 10-én megejtett lelkészválasztási ügy.

Jelen voltak: Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok, Bodolay István tanácsbíró, mint elnökök. Papszász Lajos, Bónis Bertalan, Bottlik István, dr. Kérészy Barna és Halászy József tanácsbírák, mint szavazóbírák. Tóth István egyházmegyei aljegyző, mint előadó és jegyző.

Tárgy: Az 1911. év december 10-én megejtett lelkészválasztási ügy ellen emelt panasz s ezzel kapcsolatos ügyészi vélemény.

Felek részéről jelen vannak: Farkas István ládházai lelkész, Kasza József s 4 panaszos társa. Dr. Tüdös István esperes. A felderült vád képviselőjében Dr. Molnár Gyula egyházmegyei ügyész.

A bíróság ellen feleknek sem érdekeltségi, sem illetékességi kifogása nincs.

Elnök röviden ismertetvén az ügyet, fölhívja előadót az ügy részleteinek ismertetésére. Tóth István előadó előadja, hogy a miskolczi ref. egyházközségben az 1911. év december 10-én megejtett lelkészválasztás ellen 10 választásra jogosult miskolczi egyháztag az esperesi hivatalnál panaszt emelt, a panaszló iratban a választás megsemmisítését és a megválasztott Farkas István ládházi lelkésznek a választásból való kizárása mellett új választás elrendelését kéri, azon oknál fogva, mert a megválasztott Farkas István az egyh. törvény II. t.-c. 20. §-ába ütköző s a pályázatból kizárásra okot adó cselekményt követett el azzal, hogy az elhalt miskolczi lelkész temetése után és a választás megejtése előtt egy miskolczi egyháztag temetésén Miskolczon temetési szertartást végzett. Ezzel kapcsolatban

egyházmegyei ügyész írásban beterjesztett indítványában fegyelmi vizsgálat megindítását javasolja Farkas István lelkész ellen azért, mert a közigazgatási bírósági ügygyel kapcsolatos beadványaiból az esperesi hivatal tekintélyét sértő viselkedést állapított meg.

Ezen panasz és ügyészi indítvány a felvett vizsgálati jegyzőkönyvek, Farkas István beadványa, egyházmegyei ügyészi véleménynek ismertetése és beható tárgyalása, Farkas Istvánnak az esperesi hivatal tekintélye ellen vétő beadványai felett a bíróság előtt kifejezett sajnálkozása és a bíróság színe előtt történt, esperes úrral szemben kifejezett azokérti bocsánatkérése, Dr. Tüdös István megbocsátó szóbeli nyilatkozata s a panaszos felek meghallgatása után az alsóborsodi egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság zárt ülésben a következőleg

ÍTÉLT:

A miskolczi ref. egyházban 1911. évi decz. hó 10-én megejtett lelkészválasztást jóváhagyja s a megválasztott Farkas Istvánt a miskolczi III-ik lelkészi állásban egyhangulag megerősíti. Az egyházmegyei ügyészi indítványban kért külön fegyelmi eljárás megindítását Farkas István bocsánatkérése és Dr. Tüdös István esperes megbocsátó nyilatkozata elhangzása után tárgytalannak tekinti.

INDOKOK:

A vizsgálati iratokból, de meg magának Farkas Istvánnak védelmi iratából nyilvánvaló tényként domborodik ki, hogy Farkas István a hivatkozott és a pályázók sorából való kizárására okot adó cselekményt elkövette s ezzel az egyháztörvény II. t.-c. 20. §-ának betűszerinti rendelkezését megsértette, a csatolt ügyészi vélemény szerint pedig a vizsgálat folyamán beadványaiban az esperesi hivatalt sértő nyilatkozatokra ragadtatta magát az esperesi hivatallal szemben.

De, mivel a panaszolt temetési szertartást az egyházmegyei közgyűlés azon elvi határozathozatala után végezte, amely szerint a miskolczi III-ik lelkészi állás nem rendes, hanem vallástanító lelkészszel töltendő be, így a teljes jóhiszeműség részéről feltételezhető, mert méltán gondolhatta azt, hogy a főt. egyházkerületi közgyűlés honorálni fogja a miskolczi egyház és alsóborsodi egyházmegye közösen kifejezésre juttatott indítványát s megerősödhetett lelkében az a tudat, hogy a miskolczi III-ik lelkészi állás nem kerül választás alá;

mivel fent jelzett temetésen nem maga-mutogatásból, hanem határozott kívánságára jelent meg a gyászoló családnak; mivel egyh. törv. II. t.-c. 20 §-a sehohsem mondja ki, hogy az az ellen vétő választása megsemmisítendő, hanem csak arra figyelmeztet, hogy az az ellen vétő cselekmény a pályázatból való kizárással jár; mivel a panaszolt ok bejelentése hiányában ezt a kizárást az arra hivatott bizottságnak nem állott módjában eszközölni; mivel panaszos választás alá bocsáttatott, sőt 218 szótöbbséggel meg is választatott; mivel megválasztása törvényszerű volt s ellene egyh. törv. II. t.-c. 41. §-ban felsorolt megsemmisítő okok közül panaszlok által egy sem hozatott fel, ezen okoknál fogva a választást meg kellett erősíteni.

Amennyiben pedig Farkas István az esperesi tekintélyt sértő irataiban foglaltakat megbánta és azokért esperes úrtól írásban is és a bíróság színe előtt is bocsánatot kért, mivel esperes úr a bíróság előtt kijelentette, hogy ezt elégtételnek tekinti, elfogadja, ítélettel sújtani nem kívánja, hanem a történetekért megbocsát, egyházmegyei bíróság az ügy ezen részét is befejezettnek tekinti.

Bodolay István,
egyházi h. elnök.

Tóth István,
előadó és jegyző.

Báró Vay Elemér,
egyházmegyei gondnok.

Kimutatás

a tőkék-, alapok-, alapítványok-, magtárakról és terhekről.

Sorszám		Tőke		Alap		Alapítvány		Magtár		Teher	
		K	f	K	f	K	f	Hl.	l.	K	f
1	Alsózsoltca	7168	28	1749	14	6860	—	36	31	2000	—
2	Ároktő	—	—	1677	02	2010	56	—	—	—	—
3	Átány	4456	36	1203	22	6359	02	—	—	—	—
4	Borsodgeszt	2528	81	583	—	—	—	58	05	3000	—
5	Borsodharsány . .	1492	96	2885	63	—	—	49	44	4700	—
6	Böcs	5045	26	613	86	3065	04	—	—	—	—
7	Bükkaranyos	—	—	1070	—	200	—	40	96	3000	—
8	Bükkzsércz	677	68	618	59	1356	76	—	—	7118	—
9	Cserépfalu	13295	23	890	40	462	36	—	—	—	—
10	Diósgyőr	2700	48	—	—	—	—	—	—	6474	—
11	Diósgyőrvasgyár .	16715	67	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Eger	1000	—	67988	10	860	—	—	—	40000	—
13	Egerlövő	—	—	—	—	8383	—	—	—	1000	—
14	Emőd	—	—	30	—	—	—	168	79	2133	32
15	Felsőábrány	60	—	1239	47	86	—	45	31	3400	—
16	Gelej	420	—	1262	15	8275	96	—	—	3167	—
17	Hejőbába	1094	09	750	76	518	25	—	—	2000	—
18	Hejőcsaba	77	30	—	—	782	52	60	—	1200	—
19	Hejőpapi	1600	—	2182	17	3518	77	69	48	3248	—
20	Hejőszalonta	611	39	—	—	—	—	63	36	1380	—
21	Heves	1000	—	—	—	146	90	—	—	—	—
22	Igriczi	691	36	—	—	—	—	150	47	—	—
23	Kisgyőr	20	74	1114	97	1695	20	94	48	9300	—
24	Kistokaj	474	11	—	—	891	42	—	—	500	—
25	Ládháza	479	15	—	—	2421	03	—	—	2692	88
26	Mályi	459	52	—	—	250	—	23	13	—	—
27	Nyék	7516	95	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Mezőcsát	1342	20	—	—	31978	—	—	—	27972	86
29	Maklár	200	—	224	—	1000	—	40	73	—	—
30	Andornak	102	40	—	—	—	—	8	—	1000	—
31	Mezőkeresztes . . .	1709	68	2434	76	7325	64	—	—	37774	12
32	Mezőnagymihály .	1258	—	—	—	—	—	—	—	6505	88
33	Miskolcz	22798	31	141381	44	51625	84	—	—	40172	43
34	Nemesbikk	48	—	1710	—	1580	—	27	—	11000	—
45	Noszvaj	—	—	313	56	2521	96	—	—	1940	—
36	Ónod	5620	48	362	48	500	—	23	83	2200	—
37	Poroszló	450	—	3693	60	11959	07	—	—	7477	60
38	Sajókeresztúr	195	—	—	—	200	—	29	16	6685	16
39	Sály	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—
40	Tibolddaróc	—	—	—	—	—	—	29	44	—	—
41	Szirma	48	—	—	—	1600	—	—	—	1000	—
42	Tiszadorogma	1660	—	5883	52	5955	77	—	—	9049	90
43	Tiszakeszi	2099	02	—	—	3607	07	—	—	10565	18
44	Tiszanána	—	—	—	—	400	—	91	05	2000	—

Sorszám		Tőke		Alap		Alapítvány		Magtár		Teher	
		K	f	K	f	K	f	Hl.	l.	K	f
45	Tiszaoszlár	2674	55	2674	96	1642	67				
46	Tiszapalkonya	3092	71	2055	37	220	—			2457	34
47	Tiszaszederkény	7387	82	396	—	784	68				
48	Tiszatarján	300	—			3901	10	194	66		
49	Tiszavalk	1005	88			6355	—	61	76	8000	—
50	Újlőrinczfalva										
51	Vatta					400	—	24	30	2400	—

Kimutatás

a lelkészi fizetéskiegészítésről és az adócsökkentési segélyről.

Sorszám		Kongrua		Adócsök-		Sorszám		Kongrua		Adócsök-	
		K	f	K	f			K	f	K	f
1	Alsózsolca					25	Mályi			680	66
2	Ároktő			502	18	26	Maklár	680	81	459	32
3	Átány					27	Andornak				
4	Borsodgeszt	459	61			28	Mezőcsát				
5	Borsodharsány	347	18			29	Mezőkeresztes				
6	Böcs					30	Mezőnagymihály				
7	Bükkaranyos	628	05			31	Miskolcz				
8	Bükkzsércz	450	31			32	Nemesbikk	453	21		
9	Cserépfalu					33	Noszvaj				
10	Diósgyőr					34	Ónod	522	52	109	28
11	Eger	160	05	1369	44	35	Poroszló				
12	Egerlövő			939	94	36	Sajókeresztúr				
13	Emőd	502	38			37	Sály-Tibolddaróc				
14	Felsőábrány	816	50	1020	88	38	Szirma				
15	Gelej					39	Tiszadorogma			1752	20
16	Hejőbába	755	46	1124	—	40	Tiszakeszi				
17	Hejőcsaba	446	68			41	Tiszanána				
18	Hejőpapi	238	19			42	Tiszaoszlár	753	99	71	98
19	Hejőszalonta	764	57			43	Tiszapalkonya	169	11	2237	64
20	Heves	905	64			44	Tiszaszederkény				
21	Igriczi					45	Tiszatarján				
22	Kisgyőr	319	79			46	Tiszavalk	342	33	742	18
23	Kistokaj	209	64			47	Újlőrinczfalva	940	39	350	02
24	Ládháza	440	21	731	52	48	Vatta			702	28

Kimutatás

a tanítói fizetés-kiegészítésekről, korpótlékról és tandíjváltásról.

Sorszám		Korpótlék	Kiegészítés	Tandíj- váltás	
1	Alsózsoltca : Baksa Lajos K. Géressy Ilona Nyitray Jenő	500 500	700 900	892	Az egyház
2	Ároktő : Fogarassy Gábor	500	512	114 197	
3	Átány : Katona Kálmán Végh Bertalan Lajos István Mészáros István	200 500 400		320 322 500 394	
4	Borsodgeszt : Petyke Pál	200	209	290	
5	Borsodharsány : Simon Zoltán				
6	Böcs : Korsós Jolán Szilágyi Benő Biró László	400 200 400	400	372 314 275	
7	Bükkaranyos : ideigl. Széchenyi Istv.			239	
8	Bükkzsércz : Pito József	200		325	
9	Cserépfalu : Batta József Nagy Gyula			2293	
10	Diósgyőr : Kerekes Imre Kupay Dénes	500 200	362	420 94	
11	Eger :				
12	Egerlövő : Igó Lajos Sólyomné J. Ida	500 400	714	295 286	
13	Emőd : Horváth Károly				
14	Felsőábrány : Szabó Ernő	500	306	144	
15	Gelej : Tóth Ferenc Belényi Gábor	500		333	
16	Hejőbába : Lángi Gyula	500	291	132	
17	Hejőesaba : Buday Elemér	500	372	100	
18	Hejőpapi : Takaró László Asztalosné Domokos S.	500 400	125 516	182 269	
19	Hejőszalonta : Petyke László	200	584	67	
20	Heves : Galgóczy Béla	500	774	80	
21	Igricz : Veres Károly Ferenczy Ilona	400	400	182 232	
22	Kisgyőr : Kovács Kálmán László István	500		607 100	
23	Kistokaj : Vitályos János			320 128	
24	Ládháza : Andó Endre	500	496	91	
25	Mályi : Nagy Simon	500	488	59	
26	Maklár : Pongor Imre	200	494	144	
27	Andornak . Kolozsi József		662	30	

Sorszám		Korpótlék	Kiegészítés	Tandíj- váltás	
28	Mezőcsát : Tóth Elek Kiss József Kalas Barna Fogarassy Jenő Tóth Kálmán	500 500 500 500		3749	Az egyház
29	Mezőkeresztes : Bertók Károly Bertókné B. J. Kaszonyiné B. R. Demeter József	500 500 500 300	900	2004	"
30	Mezőnagymihály : Tokaji Nagy Kálmán			541	
31	Miskolcz : Nagy Bertalan Csiky Béla Köszeghy István Putnok István Péter József Marosy Lajos Molnár József Litkey György	500 500 500 500 500 500 500 200		8000	"
32	Nemesbikk : Ragályi Dezső Ráski Gizella		97 800	159	
33	Noszvaj : Tóth Kálmán Oláh Sándor	500		478	"
34	Ónod : Máthé Gyula Dr. Szakács Albertné	300		400	
35	Poroszló : Réthy József Fűry Gyula Csont József Csont Józsefné Arany Gusztáv	500 500 500 400		1916	"
36	Sajókeresztúr : Iván Adolf	400		189	
37	Sály : Orbán József	200	65	144	
38	Tibolddaróc : Farkas Pál	500	238	99	
39	Szirma : Dér János	200		266	
40	Tiszadorogma : Hörömpő Jolán Molnár György	200	532 140	168 180	
41	Tiszakeszi : Hegedűs Tamás Géhl János Hajdú Zoltán	500 400		750 583	
42	Tiszanána : Bévardi József Apostol Gábor	500	900	564 464	
43	Tiszaoszlár : Szabó Andor	200	352	324	"
44	Tiszapalkonya : Csízy Miklós Szabó Emília		900	439	
45	Tiszaszederkény : Kovács Károly Keresztes Jenő	500 200		408	

Sorszám		Korpótlék	Kiegészítés	Tandíj- váltás	
46	Tiszatarján : Dula Sándor	500	538	91 231	Az egyház
47	Tiszavalk : Füsti Molnár Lajos	200		440	
48	Újlőrinczfalva : Mohácsi Bálint	500	225	178	
49	Vatta : Gyurkó Erzsébet		650	52	
		200	205	279	"

TARTALOMJEGYZÉK.

I. Közgyűlési tárgyak:

1. Esperes imádkozása.
1. Gondnok a gyűlést megnyitja.
3. A gyűlés megalakulása.
4. A távolmaradtak igazolása.
5. Esperes üdvözlő egyházmegyei gondnokot 25 éves egyházi szolgálata alkalmából.
6. Gaál Ferenc lelkészi főjegyző eskütétele.
7. Puky László tb. világi jegyző eskütétele.
8. Pappszász Tamás tb. világi jegyzővé választását nem fogadja el.
9. Esperesi jelentés felolvasottnak tekintetik.
10. Vattay István alsózsolczi lelkész;
11. Fodor Bertalan igriczii lelkész;
12. Tokaji Nagy Lajos felsőábrányi lelkész és
13. Simon János mezőkeresztesi lelkészek elhalálózását részvételjes tudomásul veszi a közgyűlés.
14. Tóth Elek mezőcsáti tanító és K. Géressy Ilona alsózsolczi tanítónő miniszteri jutalmazása 200 korona személyi pótlékkal.
15. Temetők kivilágításának meggátlására és a temetők rendbentartására, felkerítésére útasítatnak a presbyteriumok.
16. A borsodgeszti, emődi, felsőábrányi, hejőpapi és tiszavalki egyházak, különböző ügyekben közgyűlési felhívásban és útasításban részesülnek.
17. Az alsózsolczi, igriczii, mezőkeresztesi lelkészválasztások megerősítése.
18. Az igriczii, tiszakeszi, tiszánai tanítóválasztások megerősítése.
19. Apostol Gábor tanító eskütétele.
20. A sályi és tibolddaróczi egyházak egyezsége jóvá hagyatik.
21. Az egrői, hejőbábi, mályi egyházak s Ágoston S. kerületi segélyezésre ajánlatnak.
22. Számvevőszék előterjesztése az egyházmegyei számadásokról.
23. " " " az egyházmegye vagyoni állapotáról.
24. A számvevőszék előterjesztése az egyházközségek 1911. évi számadásáról.
25. A számvevőszék bemutatja a közgyűlés elfogadja az 1912. évi költségvetést.
26. Számvevőszék javaslata a mezőkövesdi vallástanító díjazására.

27. Számvevőszék javaslata a költségvetési tételek beállítására.
28. " " az egységes nyomtatványok beszerzésére.
29. " " a választók lajstroma nyomtatványának egyházmegyénk által való elkészíttetésére.
30. Számvevőszék javaslata a beszolgáltatandó perselypénzeknek minden egyházra nézve fix-összegben megállapítására.
31. A közalapi bizottság jelentése és jegyzőkönyve.
32. Az egyházmegyei nyugdíjintézeti bizottság jelentése és jegyzőkönyve.
33. Az egyházmegyei segélyosztó bizottság jelentése és jegyzőkönyve.
34. A Gusztáv Adolf-egyesület részére befolyt persely-pénzek elszámolása.
35. A lelkész özvegy-árva gyámintézeti járulékokról szóló kimutatás.
36. Cserépfalusi lelkész a szükséges építkezésekre felhatalmazást kér és kap esperesi jóváhagyással.
37. A diósgyőri egyház összes anyagi ügyeire egyházmegyei útasítást nyer.
38. Az egerlövői egyházi énekkar alapszabálya megerősítettik.
39. Az egerlövői egyház „papkert“-jének eladására elvi jóváhagyást nyer.
40. Az igricii egyházi énekkar alapszabálya megerősítettik.
41. A mezőkeresztesi iskolaszék előterjesztése és kérélmé egyházkerületre terjesztetik — a mezőkövesdi vallástanítás ügyében.
42. A mezőkeresztesi egyház szövetkezeti házának eladása.
43. A mezőkeresztesi egyház szövetkezeti házának eladási árából (20,000 korona) 8000 korona tőkésítendő.
44. A mezőkeresztesi egyháztanács jelentése az eladott „kis lelkész lak“-ról.
45. A mezőkeresztesi iskolaszék jelentése az 5-ik tanítói állás betöltéséről.
46. A mezőkeresztesi egyháztanácsnak köszönet a Kálvineumra tett 300 koronás alapítványáért és 50 korona adományért a borsodi tanítók házára.
47. A Horváth Lajos-féle 60,000 korona főgimnáziumi alapítvány okmányai kerületre felterjesztetnek.
48. Miskolczi egyháztanács határozata, a 3-ik lelkészlakásnak állandó bérbeadása iránt nem hagyatik jóvá.
49. A nemesbikki egyház kérelmét teljesíti egyházmegyei közgyűlés 1580 korona alapítványi tőke kölcsönvehetésére.
50. A poroszlói építkező egyház kérelmé alapítványi tőke, esetleg jelzálogos kölcsönvételre engedélyeztetik.
51. A poroszlói lelkész jelentése, az elhalasztott iskolaépítés ügyében, egyháztanács figyelmébe ajánlva.
52. Sajókeresztúrba bizottság küldetik ki az adócsökkentési segély munkálatainak megindítására.
53. A tiszadorogmai egyházi istálló építése elfogadva s kocsiszín építése elrendelve a közgyűlés által.
54. Tiszánánai egyház tanítói díjlevelei megerősítettnek.
55. Tiszánánai egyháztanács határozata egyházfentartási alap létesítése iránt tudomásul szolgál.

56. A tiszaozlári egyház templomjavítási munkálatra 2300 koronát költhet el az építési alapból; 1000 koronát kiróhat a hívekre.
57. A tiszatarjáni egyház 1250 korona egyházi épületfenntartási alapja — 100000 koronáig növeléssel jóváhagyást nyer.
58. At újlőrincfalvai egyház halasztást kér és kap a lelkészválasztás kitűzésére.
59. Az újlőrincfalvai egyház iskolaépítési tervrajzát elfogadja a közgyűlés.
60. Az újlőrincfalvai egyház iskola-telekvételi szerződése jóváhagyatik.
61. Az újlőrincfalvai egyháztól elfoglalt birtokterület visszaszerzése ügyében egyházmegyei közgyűlés ügyészi véleményt vár.
62. Az alsóborsodi lelkészek 1000 koronás Kálvineumra tett alapító-levele megerősítettetik.
63. Ágoston Sándor budapesti lakos, nyug. lelkész 200 korona kegydíjat kap ezután is.
64. Özv. Illyés Jánosné leánya részére internátusi segélyt kap újabb egy évre.
65. Sólyom Lajos ónodi lelkész fia részére a sárospataki főiskolai tápintezeti segély megadatik.
66. Az erdővidéki ref. egyházmegye átirata a lelkészi fizetés állami kiegészítése ügyében.
67. Az alsózempléni egyházmegye átirata az egyházmegyei főjegyzők kerületi díjazása iránt elfogadva.
68. Egyházkerületi gyűlésre kiküldöttek.
69. Segédlelkészek elhelyezése.
70. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
71. Egyházmegyei missziói bizottság megalakítása.
72. Őszi egyházmegyei közgyűlés helye Borsodgeszt.
73. Ifjúsági egyesületek alakítása elrendeltetik lelkészek, tanítóknak, valamint a madarak és fák iskolai ünnepe.
71. Jegyzőkönyv hitelesítése.

II. Bírósági ügy:

A miskolczi lelkészválasztás megerősítettetik.

III. Melléklet.

1. Kimutatás az egyházak tőkéiről, alapjairól, alapítványairól, magtáiról s adósságairól.
2. Kimutatás a lelkészi kongruáról s az adó-csökkentési segélyről.
3. Kimutatás a tanítói fizetés-kiegészítésekről, korpótlékokról és tandíjváltásról.

