

AZ  
ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE  
1901. évi szeptember hó 5-ik napján  
MISKOLCZON TARTOTT  
ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:  
SZALÓCZY PÁL,  
egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,  
BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL  
1901.



AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. évi szeptember hó 5-ik napján

MISKOLCZON TARTOTT

ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

SZALÓCZY PÁL,

egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,

BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL

1901.



AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. szeptember hó 5-ik napján

MISKOLCZON TARTOTTA MEG

ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉT

TÓTH DÁNIEL esperes és BÁRÓ VAY ELEMÉR egyházmegyei  
gondnok kettős elnöklete alatt.

**J e l e n v o l t a k :**

*Maklárý Károly, Nagy Ignác, Sólyom Gyula, Bodolay István,  
Gulyás Benő egyházi, Szathmárý Király Pál, Mikuleczky István,  
Fodor Pál, Sturmán György világi tanácsbírák.*

*Kérészy Barna, Vattlay István, Halászy József, Gere Lajos,  
Ando Lajos, Bódogh Tamás, Tokaji Nagy Lajos, Sólyom Barna,  
Czech András, Szabó Bertalan, Tólh Béla, Maklárý Károly ifj.,  
Fúry Lajos lelkészek; Fogarasi Jenő és Baksa Lajos a tanítói  
testület képviselői; segédlelkészek, tanítók és egyházi küldöttek.  
Jegyzők: Szalóczy Pál egyházi főjegyző, Illyés János egyházi,  
Huszty Béla világi aljegyzők.*



1. Tóth Dániel esperes úr buzgó imában kérte Isten segítő kegyelmét úgy anyaszentegyházunk, mint közelebbről egyházmegyénk ügyeinek előbbvitele érdekében kifejtendő munkálkodásunkra; majd Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok úr, a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén,

a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Elnöklő esperesünk felolvassa egyházi és iskolai ügyekre tartozó nevezetesebb eseményekről, s az esperesi hivatal keretében, általa elintézett dolgokról szerkesztett, egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozott jelentését az elmúlt egyházi félévről, a mint alább következik:

### *Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!*

Tavaszi közgyűléstünk óta egyházmegyénkben történt eseményeket s általam végzett közérdekű, vagy jóváhagyásra váró ügyeket, a következőkben terjesztem elő:

Egy hónap sem telt el közgyűlésünk után, midőn azon mindnyájunkat meglepő és leverő hír futotta át egyházmegyénket, hogy néhai Kaszonyi János lelkészünk, május hó 15-én éjjel, agyszélhűdés következtében meghalt. Azt hiszem, mindnyájunknak, a kik láttuk őt, az élete delén, 46-ik évében levő férfit legközelebbi gyűlésünkön, külsőleg teljes egészségben és erőben, élet- és munkakedvvel felővezve: halála hírekor önkéntelenül jutottak eszünkbe a zsoltáros szavai; eszünkbe jutott, hogy valóban olyanok vagyunk, *mint a fű, mely hirtelen megszárad; mely reggel virágzik és estére kivágattatik.* — Temetése 17-én délután ment végbe; s mindnyájan mi lelkészársai — a kik ott jelen voltak is s a kik jelen nem lehettek is — egyenlően osztoztunk a halála által igazán erősen megpróbáltatott család mélységes fájdalomában s annak a veszteségnek érzésében, mely az ő hirtelen s váratlan halálával egyházát s egyházmegyénket érte. Most, midőn itt is megemlékezünk róla, jólélekkel mondhatjuk el, hogy ő az 1879-ik év óta, előbb mint segéd, — majd mint helyettes, s végre mint rendes lelkész szolgálván egyházmegyénk

kebelében: minden helyen, minden körülmények között, rendet szerető és rendet tartó, kötelességeit igaz hűséggel s buzgósággal teljesítő lelkipásztor, munkás és szerető családapa s odaadó barát volt. Legyen áldott emlékezete közöttünk.

Május havában a tibold-daróczi egyháznak a Convent által utalványozott 120 kor. domesztikai egyszersmindenkori segélyt, — a kisgyőri helyettes lelkésznek 399 kor. 59 fillért, mint a kápláni congruából részére esedékessé lett összeget, — a f.-ábrányi lelkész részére 70 kor. tőkés segélyt, azoknak vétele után azonnal elküldtem s a beérkezett nyugtákat Főtisztelendő Püspök úrnak átszolgáltattam; s tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 36-ik pontja értelmében a heő-csabai egyház részére 2400 kor. kölcsön felvételére az engedélyt megadtam.

Junius havában a dorgimai egyháznak, miután az ügy halasztható nem volt, egy porta árverésen való megvételére s egyezer korona kölcsön felvételére — a presbyterialis és közgyűlési határozatok nyomán — az engedélyt kiadtam, s a kisgyőri h. lelkésznek 98 kor. 30 fillért, mint a kápláni congrua általányból részére a f. év első negyedére eső összeget elküldöttem.

Julius havában az orsz. gyámintézeti 1901-ik évről szóló »Kimutatást« két példányban a végrehajtó-bizottsághoz felküldöttem, mely megerősítve visszaérkezvén, jelen közgyűlésünk jegyzőkönyvében ki fog nyomatni. A congruából egyházmegyei lelkésztársainkat 1899, 1900, 1901-ik évekre illető összeg utolsó részlete is Főtiszt. Püspök úrtól megérkezvén hozzám: azt azonnal kinek-kinek, nyugta mellett elküldöttem; kivonva abból e. m. pénztárnok, mint gyámintézeti pénzkézeli úrral, — hogy a gyámintézeti befizetések a Convent határozata szerint a congrua-járulékok után is fizetendő 10%-os belépési járulék s  $2\frac{1}{2}$ %-os tagsági díj tekintetében egyszerre tisztáztassanak — az illetők ez évi összes gyámintézeti járulékait.

Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 31-ik pontjában úgy rendelkezett, hogy Szabó Péter, cserépfalusi tanító, folyó év aug. 1-sőig szabályszerű orvosi bizonyítvánnyal tartozik igazolni azt, hogy képes leendő tanítói állását a jövő tanéven át betölteni, s ellenesetben az egyház presbyteriumának a tanítói állás betöltése végett pályázat hirde-

tésre általam az engedély kiadható. Ez a kérdés úgy oldatott meg, hogy a még most is beteg tanító állásáról végleg lemondott; s viszont a presbyterium 520 koronát, — évi fizetésének felét — adott neki végkielégítésként. Ennek következtében a pályázat kihirdetésére az engedélyt megadtam.

Tavaszi közgyűlésünk alkalmával, esperesi jelentésemben előadtam, hogy a folyó évi febr. 3-án a tiszta-tarjáni egyházban Fűry Lajos miskolci segédlelkész választatván meg lelkészül s ezen választás ellen panaszos kérvény adatván be, e. m. időszaki tanácsunk, mint közigazgatási bíróság, Miskolczon ápril 11-én tartott ülésében a választást megerősítette; ezen ítélet ellen azonban a panaszlók felebbeztek. Tavaszi közgyűlésünk után tehát a főtiszt. egyházkerületi bíróság, mint másodfokú közigazgatási felelőviteli bíróság járván el ebben az ügyben, a Miskolczon május hó 7-én tartott ülésben hozott ítélettel az e. megyei ítéletet minden pontjaiban, Elek József elébb megválasztott, de az esperes előtt lemondását kinyilvánító lelkészre tartozó vonatkozásaiban is, helyben hagyta. Ennek folytán a meghívási engedélyt az egyház részére kiadtam, a meghívás meg is történt. S miután a lelkészi hivatal elfoglalása tovább halogatható nem volt, az Elnökség nevében felkértem Gulyás Benő és Mikuleczky István e. m. tanácsbíró urakat a hivatalos beigtatás végzésére, a mely jul. 14-én meg is történt. Egyházmegyei közgyűlésünk azonban ez alkalommal fogja nevezett lelkésztársunk végleges megerősítését eszközölni.

Tiszteletes Nagy Béla urat, ki egyházmegyénkbe van bekebelezve — a külhoni akadémiákról egy időre haza jövén — ideiglenesen T.-Nánára rendeltem, s ott mint segédlelkész, helyét július 2-án el is foglalta. Bekebelezésért folyamodnak Tiszteletes Baksy István és Cseh Pál s. lelkészek, kik ideiglenesen már alkalmazva is vannak és Tóth István, jelenlegi sárospataki szénior: kérelmüket — azt hiszem — készséggel és örömmel fogjuk teljesíteni.

Ezekben kívántam tavaszi e. m. közgyűlésünk óta egyházmegyénk kebelében történt közérdekű dolgokról megemlékezni; megjegyezvén, hogy mint máskor, most is megvolt azoknak az ügyeknek a száma, a melyek az egyes egyházak, lelkészek és tanítók között felmerült, vagy a



felsőbb egyházi és világi hatóságok rendelkezései folytán előállott viszonyokban általam intéztettek el.

### 3. Ezen esperesi jelentés nyomán

mély megilletődéssel emlékezik meg közgyűlésünk néhai Kaszonyi János volt lelkésztársunk váratlan haláláról, ki erejének, virágzó egészségének teljességében, gyöngéden szeretett családja köréből, a kiküzdött pályabér ígéretei által is megédesített munkamezőről épen akkor szólítottatott el, midőn — emberi számítás szerint *többre bízott volna ezután*. A hű munkás kora elvesztése felett érzett bánatunkat, közös mulandóságunk szomorú elgondolásával egyesítjük, midőn elhunyt lelkésztársunk emlékét jegyzőkönyvileg megörökítjük.

4. Napirend előtt Makláró Károly, egyházmegyei tanácsbíró emelkedik szólásra és kijelenti, hogy tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk elé terjesztett lemondó nyilatkozatát, egyházmegyei közönségünk szives marasztó kérése következtében, visszavonja s igéri, hogy tanácsbírói hivatalát, legjobb tehetsége szerint fogja egyházi közéletünk jávára, ezentúl is folytatni.

Makláró Károly tanácsbíró úr ezen kijelentését közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul.

### 5. Hivatalukban

megeősítettek 1001. szept. 5-iki dátummal: Fűry Lajos a tiszta-tarjáni lelkészi állomáson; továbbá mint tanítók, illetve tanítónők: Abaházi Endre Harsányban, Bazsó Ilona Dorogmán, Sólyom Barnáné — Janiga Jola Eger-Lövön, Belényi Gábor Gelejen.

6. Bazsó Ilona és Belényi Gábor, kik a tanítói hivatalra felesketve még nem voltak:

közgyűlésünk színe előtt leteszik a hivatalos esküt,

## 7. Segédlekkészekül

Baksy István, Cseh Pál és Tóth István, első lelkészképesítő vizsgát tett ifjú atyánkfiai: egyházmegyénkbe bekebeleztettek.

8. Olvастatik az aranyosi egyház lelkészének jelentése a tavaszi e. m. közgyűlés 7. sz. határozata értelmében a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.

Ezen jelentés szerint az aranyosi egyházat még e czimen terhelő hátrálék behajtására a kellő lépések megtétettek ugyan, de minthogy májustól szeptemberig az állami adók behajtása is szünetelt, úgy ezen hátrálék sem folyt be; igéri azonban, hogy még ez ősz folyamán, a rendes állami adózások teljesítésének ideje alatt, ezen hátrálékos tartozás ügye is teljesen rendeztetni fog.

Midőn ezen jelentés tudomásul vétetik, közgyűlésünk ezen ügyre az aranyosi egyházba menő egyházlátogatási küldöttség figyelmét felhívja.

9. Olvастatik az eger-lövői egyház lelkészének tavaszi közgyűlésünk 10 sz. határozata értelmében, a hátrálékos tanítói nyugdíjpótlék tárgyában beadott jelentése.

Ezen jelentés szerint az eger-lövői egyház e czimen levő összes tartozását kiegyenlítette.

Tudomásul szolgál.

10. Tavaszi közgyűlésünk 13. sz. határozata tárgyában olvастatik az egyházmegyei birói ügyviteli szabályzat készítésére kiküldött jelentése, mely szerint a nevezett bizottság, — tekintettel arra, hogy a legközelebb tartandó zsinat, az eddigi tapasztalatok alapján, a jelenleg érvényben levő egyházi törvényeknek rendelkezéseit több irányban megváltoztatni, vagy legalább is módosítani fogja, — a már különben is csak rövid ideig alkalmazásban levő egyházi törvények alapján és keretében, egy egyházmegyei birói ügyviteli szabályzat elkészítését — ez idő szerint nem tartja alkalmasnak; miért is ezen ügyet a napi rendről levétetni kéri.

Közgyűlésünk ezen jelentést tudomásul veszi és az abban felhozott indokok alapján az egy-

házmegyei birói ügyviteli szabályzat kérdését a napirendről levétetni határozza.

**11.** Tavaszi közgyűlésünk 25. sz. határozatára vonatkozólag olvastatik a lőrinczfalvi egyházba kiküldött bizottság jelentése a nevezett egyház számadásainak tüzetes átvizsgálása és pénzügyi dolgainak rendezése tárgyában.

Ezen jelentés szerint a lőrinczfalvi egyház számadása 1897. évtől kezdve f. évi aug. 27. napjáig a legkitaltebb körültekintéssel és pontossággal átvizsgáltatván és tételről-tételre újra számíttatván: a helyes pénztári eredmény, a valóságnak megfelelőleg, megállapított.

Ezen megállapítás szerint van tehát a lőrinczfalvi egyháznak 1901. aug. 27-én 9175 kor. 28 fillért kitevő pénze. És pedig.

1. kötvényeken . . . . .	6611 kor. — fillér.
2. kamathátrálékokban . . . . .	259 » 14 »
3. takarékpénztári könyvön . . . . .	2116 » 54 »
4. készpénzben . . . . .	188 » 60 »

összesen: 9175 kor. 28 fillér.

Közgyűlésünk ezen jelentést tudomásul veszi; egyben utasítja a lőrinczfalvi egyház előljáróságát, hogy ezen megállapított pénztári eredményt jegyzőkönyvébe igtassa be; egyszersmind felhívja a Lőrinczfalvára menő egyházlátogatóság figyelmét arra, hogy az egyházi számadások megvizsgálására időről-időre különös gondot fordítson.

**12.** Olvastatik az emődi egyházba kiküldött bizottság által felvett jegyzőkönyv, a tavaszi közgyűlés 38. sz. határozata tárgyában.

Ezen jegyzőkönyv szerint az emődi egyház közgyűlése szavazattöbbséggel helybenhagyja a Nagy János-féle portának leendő iskola és tanítói lakás céljára a presbyterium által 1900 koronáért történt megvételét; a *kerek kert* és a magtár eladási ügyét azonban a bizottság a közgyűlés egy részének szenvedélyes és zajongó magaviselete miatt nem tárgyalta, a maga részéről azonban ajánlja, az iskola-építés költségeinek fedezhetése céljából, mind a kert, mind a magtár eladásának engedélyezését.

Közgyűlésünk ezen jegyzőkönyvben foglalt jelentés első részét, t. i. a közgyűlés azon határozatát, mely a Nagy János-féle portának 1900 koronáért a presbyterium által történt megvételét elfogadja, tudomásul veszi; a közgyűlés határozatát a maga részéről megerősíti s felhívja az egyház előljáróságát, hogy az adás-vevési szerződést annak idején terjessze fel; a mi pedig a jegyzőkönyv második részében javasolt *kerek kert* és magtár eladását illeti — miután közgyűlésünk is úgy van meggyőződve, hogy a kérdésben levő ingatlanok eladási ára sokkal nagyobb előnyére válik az egyháznak, mint az a csekély jövedelem, melyet jelenleg hajtanak: utasítja az emődi egyház előljáróságát, hogy a *kerek kert* és magtár eladásához a közgyűlés hozzájárulását szerezzék meg s az eladási okiratot jóváhagyás és megerősítés végett terjessze be.

**13.** Dr. Németh Imre, egyházmegyénk világi főjegyzője, tavaszi közgyűlésünk 40. sz. határozatában foglalt azon felhívásnak, hogy az Elnökséghez, jelen közgyűlésünkig adja be nyilatkozatát arra nézve, hogy az egyházmegye kérése daczára is, ragaszkodik-e lemondásához? — eleget nem tevén:

közgyűlésünk a világi főjegyzői állást megüresedettnek nyilváníti; ezen állás betöltésére a szavazást, t. évi nov. 30-ik napjáig terjedő határidővel, elrendeli; megbizza az Elnökséget, hogy annak idején egy szavazat-bontó bizottságot hívjon össze, s azon esetre, ha általános többséget senki nem nyerne: újabb szavazást rendeljen el.

**14.** Olvassatik Kazai Sándor, maklári lelkész jelentése, tavaszi közgyűlésünk 42. sz. határozatára vonatkozólag.

Ezen jelentés szerint, nevezett lelkész, állami adóhátrálékát befizette.

Tudomásul szolgál.

**15.** Olvassatik a cserépfalusi egyház lelkészének jelentése, tavaszi közgyűlésünk 43. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint, a cserépfalusi egyház, tanítói nyugdíj-pótlék-hátralékát teljesen befizette.

Tudomásul vétetik.

**16.** Olvassatik a sályi egyház lelkészének jelentése, tavaszi közgyűlésünk 44. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint a sályi egyház, tanítói nyugdíjpótlék hátralékát befizette.

Tudomásul szolgál.

**17.** Olvassatik a geszti egyház lelkészének jelentése, tavaszi közgyűlésünk 45. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint a nevezett egyházat terhelő tanítói nyugdíj, egyházi, lelkészi és tanítói illekegyenérték, továbbá a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék hátraléka még ez ideig nincs kiegyenlítve, mert az ezen tartozások fedezésére történt kivetési pénz csak szept. hó folyamán fog beszédetni; azonban igéri, hogy még ez őszön mindezen tartozások ki fognak fizettetni.

Midőn ezen jelentést közgyűlésünk tudomásul veszi, egyszersmind utasítja a geszti egyház lelkészét, hogy az egyházat terhelő tartozások kifizetéséről szóló jelentését tavaszi közgyűlésünkre adja be; addig is az egyházlátogatóság figyelve ezen ügyre felhivatik.

**18.** Olvassatik a harsányi egyház lelkészének jelentése, tavaszi közgyűlésünk 46. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint Végh Bertalan volt harsányi tanító 93 kor. adóhátralékát befizette.

Tudomásul szolgál.

**19.** Olvassatik az ónodi egyház lelkészének jelentése, tavaszi közgyűlésünk 49. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint az ónodi egyházat terhelő 15 kros tanítói nyugdíj-pótlék hátralék ügyének rendezése a presbyterium által munkába vétetett, de véglegesen csak október hó folyamán fog rendeztetni.

Midőn ezen jelentést közgyűlésünk tudomásul veszi, egyszersmind ezen ügyet az ónodi egyházba menő egyházlátogatási küldöttség figyelmébe ajánlja.

**20.** Olvassatik az ároktői lelkész jelentése, tavaszi közgyűlésünk 50. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint Fogarasi Gábor ottani tanító, adóhátrálékának csak fele részét fizette be; másik felét is még ez év folyamán befizetni ígérte; ígéretének teljesítését fizetésének lekötésével biztosította.

Midőn ezen jelentést tudomásul veszi közgyűlésünk, egyszersmind ezen ügyet az ároktői egyházba menő egyházlátogatói küldöttség figyelmébe ajánlja.

**21.** Tavaszi közgyűlésünk 52. sz. jegyzőkönyvi határozatával az emődi egyházat, több évi tanítói nyugdíjpótlék hátrálékának haladéktalan beszedésére és befizetésére utasította; egyszersmind felhívta a lelkészt, hogy a befizetés eredményéről jelen gyűléstünkre jelentést tegyen.

Jelenlevő lelkész erre nézve jelenti, hogy ezen hátrálékos tartozást az egyház 2 évi részletenként határozta rendezni, s hogy ez évben az első részletet multhatatlanul befizeti.

Midőn ezen jelentést tudomásul veszi közgyűlésünk, egyszersmind ez ügyet az emődi egyházba menő egyházlátogatási küldöttség figyelmébe ajánlja.

**22.** Olvassatik a szirmai egyház lelkészének jelentése, tavaszi e. m. közgyűlésünk 53. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint a szirmai egyházat terhelő 173 kor. tanítói nyugdíjpótlék-hátrálék, behajtás alatt áll s ez őszen teljesen rendeztetni fog.

Midőn ezen jelentést tudomásul veszi közgyűlésünk, egyszersmind ez ügyre, a szirmai egyházba menő egyházlátogatási küldöttség figyelmét felhívja.

**23.** Olvastatik a sajó-kereszturi lelkész jelentése, tavaszi közgyűlésünk 54. sz. határozata tárgyában.

Ezen jelentés szerint a s.-kereszturi egyházat terhelő tanítói nyugdíjptótlék-hátrálék, behajtás alatt áll, s ez őszön ezen ügy teljesen rendeztetni fog.

Midőn ezen jelentést tudomásul veszi közgyűlésünk, egyszersmind ezen ügyre a s.-kereszturi egyházba menő egyházlátogatási küldöttség figyelmét felhívja.

**24.** Ugyanazon egyház lelkésze jelenti, hogy Szölledi János tanító, adóhátrálékát mindeddig nem fizette be.

Minthogy Szölledi János s.-kereszturi tanítót, tavaszi közgyűlésünk alkalmából, egyházmegyei közigazgatási bíróságunk azon alapon kötelezte adóhátrálékának kifizetésére, mert az általa elfogadott díjlevél 5-ik pontja szerint a 24 osztályozott holdat tevő tanítói szántó-föld adója, a tanító által fizetendő: közgyűlésünk megbizsa Esperes urat, hogy ezen ügynek mielőbbi és végleges rendezése czéljából, a polgári hatóság segélyét vegye igénybe.

**25.** Olvastatott az egyetemes lelkészi értekezlet jegyzőkönyve azon »Nagyszebeni indítvány«-ra vonatkozólag, hogy intéztessék felterjesztés a legközelebbi zsinathoz a reformáció évforduló napjának, egyházi ünneppé tétele, s ennek, valamint e napon a kötelező úrvacsoraosztásnak törvénybe iktatása tárgyában.

Közgyűlésünk az egyetemes lelkészi értekezlettel egybehangzóan kimondja, hogy a reformáció évforduló napját, ünneppé tenni nem kívánja, nem lévén meg annak üdvtörténeti alapja. Hanem az E. T. 269. §-ának c) pontjában foglalt azon rendelkezés további fentartását kívánja, hogy a reformáció emlékére minden év október hó utolsó vasárnapján egyházi beszéd tartassék. Az úriszentvacsora kiszolgáltatására nézve javasolja, hogy a főtiszt. egyházkerület útján, felterjesztés intéztes-

sék a főt. és mélt. Conventhez, hogy a szüreti alkalommal, vagy némely helyen adventi alkalommal való urvacSORAOSZTÁS ideje október utolsó vasárnapjára tétessék át; a mikor az egyházi beszédben a reformáció nagy jelentősége, a hivekre nézve építő hatással volna fejtegethető.

**26.** Ugyanazon egyetemes lelkészi értekezlet jegyzőkönyvéből olvastatott a gömöri egyházmegye azon indítványa, hogy a sárospataki főiskola függetlenségének örök időkre való megőrzése céljából, az egyházkerület minden lelkésze 10 éven keresztül, vagy a szükséghez képest azontúl is, évenként fizessen 4—4 koronát.

Egyházmegyénk a lelkészi értekezlettel egybehangozván, — bár elismeréssel méltányolja azon nemes törekvést, melyet a gömöri lelkészi testület óhajt megvalósítani: mindazáltal a javasolt módhoz, hozzá nem járulhat; egyrésztől azon indokból, mert kerületünk összes lelkészeinek ily módon való önmegadóztatása a sárospataki főiskola függetlenségét csak ideig-óráig sem volna képes biztosítani; másrésztől pedig azért, mert az alsó-borsodi lelkészek, a supplicatio megváltása alkalmával, az egyházmegyére eső quotának egy részét — 175 koronát magukra vetettek ki örökös adóul.

Mindazáltal egyházmegyénk nem akar teljesen elzárkózni attól, hogy az Alma Máteren, ezen önmegadóztatáson felül is, tehetsége szerint segítsen; sőt szíve egész melegevel óhajtja a sárospataki főiskola függetlenségét és versenyképességét biztosítani. S amennyiben e cél nem a gömöri indítvány alapján véli elérni: keresi s meg is találja a cél elérhetésének eszközét abban, ha papok és világiak, ki-ki tehetsége szerint évenkénti, vagy egyszersmindenkori adományával, meg hozzák szívöksugalta áldozataikat, s megépítenek így egy olyan fundamentomot, mely ép olyan biztosíték legyen a főiskola szabadságának s versenyképességének fentartására, mint a milyen a Vay-



Mocsáry-alap, melynek konvertálása tette lehetővé azt, hogy főiskolánkat idegen szellem ne érinthesse.

Ehez képest felkeresi egyházmegyénk a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést, hogy a legszélesebb körben indítson gyűjtést egy új Vay-Mocsáry-alap létesítésére; hogy idők múltával, ha újabb áldozatra lesz szükség a főiskola érdekében, egy azon nemzedéktől származó új Vay-Mocsáry-alap álljon rendelkezésre, mely nemzedék a dicső alapítók alapítványát használatba vette.

**27.** Tárgyaltatott az 1900. szept. hó 19-én Pozsonyban tartott »belmissiói értekezlet« jegyzőkönyve, s ezzel kapcsolatban »A magyar evangéliumi belmissiói egyesület« alapszabálytervezete, — mely szerint az evangéliumi élet hatásosabbá tétele céljából, egy országos belmissiói-egylet volna alakítandó, tagsági díjakkal s az ügy vezetésével megbízandó különböző hivatalnokokkal.

Egyházmegyénk ilyen országos belmissiói egyesület alakítását, szükségesnek nem tartja, mert:

1. Ha egyházmegyei és egyházkerületi egyházi és világi tisztviselőikül olyanok választatnak, a kiknek vallásos buzgósága kétségen felül áll: akkor bizonyára azok nemesak igazgatják az egyházak külső ügyeit, de a benső lelki élet, s a vallásosság felélesztését és előbbvitelét is, minden belmissiói egylet nélkül is, munkálni fogják.

2. A belmissiói egyletnek épen csak az volna a célja és rendeltetése, mint a hivatalos egyháznak; s ha ez megvalósulna, akkor a tulajdonképeni egyháznak nem maradna más rendeltetése, mint csak hogy adminisztráljon.

3. Ha igaz az, sok helyen a nép a templomot nem látogatja eléggé: akkor igaz az is, hogy az u. n. vallásos felolvasások, összejövetelek, imaórák által még azokat is elvonjuk a templomtól, kik eddig ott kerestek enyhítő forrást, lelkök szomjára.

4. Félő, hogy ezek a belmissiói társulatok, céljuk s akarataik ellenére is — szekták előállítására vezethetnek, s akkor a már meglévő szek-

ták mintegy bebizonyítva látnák azt az eddig is igazságként hirdetett elvet: ime a prot. egyház maga is átlátta már, hogy a lelkészek, presbyterek, diakonusok, egyházi tisztviselők, már nem elégéségek a hitélet egészséges fejlesztésére.

5. Tagsági díjakkal vallásos egyesületet alkotni, képtelenségnek tartjuk. — Nem fizetéses egyesületre, hanem a lelkipásztorok és presbyteriumok fokozottabb tevékenységére van nálunk szükség.

6. Karolják fel egyházunk összes tagjai, különösen lelkészei, egyházi tisztviselői, presbyterei és létesítsék azokat az üdvös czélokot, melyek a vallásos buzgóság az igaz ker. élet ápolására szükségesek; maradjon azonban ez a munkásság egyházunk jelenlegi szervezetének keretén belül; ne a belmissiói-egylet tagjainak joga és kötelessége legyen ez, hanem édes mindnyájunké, kik a magyar kálvinista egyháznak tagjai vagyunk.

**28.** Ugyancsak az egyetemes lelkészi értekezlet jegyzőkönyvéből olvastatott azon indítvány, hogy a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés kerestessék meg a végre, hogy a »Heidelbergi Katechismus,« mint ev. rel. egyházunk közönségesen elismert symbolikus könyvé: nép- és ismétlő, — valamint középiskoláinkban, megismertessék és tanitassék.

Ezen indítvány egyhangúlag elfogadtatott és az egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetni határoztatott.

**29.** Olvastatott Bodolay István tanügyi bizottsági elnök nagy gonddal készített s a tanügy minden mozzanatát feltüntető jelentése, mely szerint 61585 lelket számláló egyházmegyénkben mindennapi iskolaköteles volt: 3401 fi, 3325 nő, összesen 6726; múlt évinél több 162-vel. Iskolába járt: 3266 fi, 3085 nő, összesen 6351, múlt évinél több 181-gyel. Tehát iskolába fel nem adatott 135 fi, 140 nő; összesen 275. Ismétlő iskolaköteles volt 1135 fi, 1180 nő; összesen 2315, múlt évinél kevesebb 120-szal. Ismétlő iskolába járt 1031 fi, 1082 nő; összesen 2113; múlt évinél kevesebb 70-nel. Tehát ismétlő iskolába fel nem adatott 104 fi, 98 nő; összesen 202. Iskoláinkba

más vallásúak jártak: róm. kath. 62 fi, 51 nő; összesen 113; gör. kath. 5 fi, 3 nő; összesen 8; ág. hitv. 3 fi, 7 nő; összesen 10; izraelita 35 fi, 52 nő; összesen 87. Más ev. ref. iskolába járt 1 fi, = 1; középiskolába járt 33 fi; állami és községi iskolába járt 196 fi, 145 nő; összesen 341; más felekezetű iskolába járt 5 fi, 18 nő; összesen 23.

Egyházmegyénk iskoláinak 87 tantermében 79 rendes és 8 ideiglenes tanító működött, kik közül 8-nak oklevele nincs.

A tanítói lakások közül 82 jó, 5 rosz. A tantermek közül 73 törvényszerű, 14 nem törvényszerű. Iskolai felszerelés 49 tanteremben kellő, 38-ban hiányos. — VI. oszt iskolák száma 45; V. oszt. 10; IV. oszt 7.

Testgyakorlás eszközökkel tanítatik Mező-Csáthon és Alsó-Zsolcán; 36 iskolában eszközök nélkül, 49 tanító a testgyakorlás tanításával nem foglalkozik.

Rendezett faiskolák száma 30, rendezetleneké 12.

Iskolai alap pénzben 3392 kor. 47 fillér; földben 57 kat. h. és 1417[ ]-öl. Összes tanítói fizetés 97672 kor. 30 fill., melyből államsegély 22 tanító részére 6814 kor., korpótlék 66 tanító részére 6600 korona.

Az iskolák szellemi állása:

*Kitűnőek:* Baksa Lajos és Géresi Ilona iskolája Alsó-Zsolcán; Óbis Ferenczé Aranyoson; Fogarasi Jenőé Aroktőn; Molnár Józsefé és Korsós Joláné Böcsön; Fejes Józsefé Dorogmán; Lángi Gyuláé Heő-Bábán; Takaró Lászlóé és Domokos Saroltáé Heő-Papiban; Kenyeres Pálé és Ferenczi Ilonáé Igricziben; Kovács Kálmáné Kis-Győrben; Tóth Eleké és Kis Józsefé Mező-Csáthon; Csatári Jánosé, Paksi Dánielé, Bertók Károlyé, Bán Joláné és Boor Rózáé M.-Keresztesen; Péter Józsefé, Varga Somáé, Marosi Lajosé, Csiky Béláé, Tana Karoliné, Putnoki Istváné, Nagy Bertalané Miskolczon; Kuki Ferenczé Nemes-Bikken; Tóth Kálmáné Noszvajon; Fűry Gyuláé, Réthi Józsefé, Csont Józsefé, Égető Irmáé Poroszlón; Farkas Pálé T.-Darócson; Gecse Istváné, Kovács Károlyé Szederkényben; Tóth Imrécé, Hegedűs Tamásé Tisza-Kesziben; Bévárdi Józsefé Tisza Nánán; Oláh Béláé Vattán. Összesen 40; mult évinél több 1-gyel.

*Dicséretesek:* Fogarasi Gábor iskolája Aroktőn; Szigeti Ferencz és Végh Bertalané Átányon; Ragyóczi Józsefé Böcsön; Kerekes Imrécé Diós-Győrön; Madarász Annáé Dorogmán; Fabinyi Joláé Eger-Lövön; Szabadfi Béláé F.-Ábrányban; Tóth Ferenczé Gelejen; Sennovitz Gyuláé Geszten; Rácz Kálmáné

Harsányban; Budai Eleméré Heő-Csabán; Lábos Bertalané Kis-Győrben; Ando Endréné Ládházán; Kalas Barnaé M.-Csáthon; Kőszegi Istváné, Pap Ferenczé Miskolczon; Szőke Karolináé N.-Bikken; Kozma Józsefé Ónodon; Szőlledi Jánosé S.-Keresztúrban; Csillik Balázsé Tisza-Nánán; Tóth Károlyé Palkonyán; Sztankovics Istváné Tisza-Tarjánban; Szabó Dezsőé Szirmán; összesen 24; tehát annyi, mint a múlt évben.

*Kielégítők:* Mészáros Gábor iskolája Átányon; Nagy Kálmáné Diós-Győrben; Igó Lajosé Eger-Lövön; Nagy Károlyé Emődön; Szentpéteri Pálé Gelejen; Tóth Ferenczé Heő-Szalontán; Galgóczi Béláé Hevesen; Tóth Sámuelé Kis-Tokajban; Nagy Simoné Mályiban; Béki Jánosé Lőrinczfalván; Szentpéteri Pálé Makláron; Balogh Jánosé Mező-Csáthon; Filep Józsefé Miskolczon; Hagymási Pálé Nagymihályon; Greifenstein Henriké Tisza-Oszláron; Dula Sándoré Tisza-Tarjánban; Mohácsy Bálinté Tisza-Valkon; Mészáros Józsefé Zsérczen; összesen 18. Mult évinél kevesebb 2-vel.

*Gyengék:* Pap Zoltáné Cserépfaluban; Deáki Gyuláé Andornakon; Bandár Miklósé Poroszlón; Kapitány Sándoré Sályban; összesen 4. Mult évben nem volt gyenge egy sem.

Osztályozatlan maradt a cserépfalusi egyház egyik iskolája, melynek tanítója, Szabó Péter, betegsége miatt a múlt tanév kezdetétől, hivatalos működését nem teljesíthette.

Tanügyi bizottsági elnök e nagy gonddal összeállított jelentése, tudomásul vétetik.

### **30.** Ezen tanügyi bizottsági elnöki jelentés kapcsán,

sajnálattal veszi tudomásul egyházmegyénk, hogy iskoláink szellemi képe az elmúlt iskolai évben hanyatlott, amelyet egyes tanítók kötelességmulasztása, hanyagsága idézett elő. Különösen kiemelkedik a hanyagságban Bandár Miklós, poroszlói tanító, a ki még annyira sem vitte növendékeit az elmúlt évben, hogy a betűket megismertette volna velük. S hogy e tekintetben Bandár Miklós ellen keményebb eljárást nem indít egyházmegyénk: annak tulajdonítandó, hogy nevezett a poroszlói tanítóságról lemondván, egyházmegyénk-ből eltávozott,

**31.** Ugyanazon jelentés szintén szomorú világításban tünteti fel a tanügyi állapotokat Andornakon, a hol a 20 iskolába járó gyermek lelki világában képzeletet felülhaladó tudatlanság honol. Különösen pedig megbotránkozik egyházmegyénk azon, hogy ezen iskolában a Szent-István-társulat által kiadott kath. szellemű tankönyvek taníttatnak, a melyek nagyon könnyen megingathatják a protestáns hitben és tudományokban az ott levő, különben is gyenge lelkeket.

Midőn egyházmegyénk az andornaki szomorú tanügyi viszonyokat fájdalommal veszi tudomásul: ugyanakkor szigorúan meghagyja az andornaki leányegyház illetékes lelkészének s előljáróságának, hogy ezen botránynos iskolai állapotok okáról, rövid idő alatt, az esperesi hivatalnak jelentést tegyen. Ezen jelentéstől teszi függővé egyházmegyénk a további eljárást.

**32.** Ugyanezen jelentésből értesül közgyűlésünk arról, hogy Kapitány Sándor, sályi tanító, most is csak az, a ki eddig volt, — kötelességét nem ismerő s nem teljesítő, felsőbb hatóságát, az iskolai körlátogatóságot semmibe sem vevő, rakonczátlan ember.

Egyházmegyei közgyűlésünk, ellene a fegyelmi eljárás megindítását mondja ki.

**33.** Ugyanezen jelentésből kitetszik, hogy Noszvajon még mindig egy tanító viszi kettőnek a terhét; s minthogy a második tanító beállítására a fizetési alap is megvan: nincs értelme annak, hogy ez az állomás továbbra is üresen hagyassék.

Közgyűlésünk szigorúan utasítja a noszvaji egyházi előljáróságot, hogy a második tanítói állást, férfi-tanító pályázó esetleges nem léteben, haladéktalanul nő-tanítóval is töltsse be.

**34.** Ugyanezen jelentésből kitetszik, hogy a nyéki társ-egyházban, az oly szépen neki indult buzgalom egy új iskola szerzésére és tanító beállítására, teljesen elaludt, s a nyéki gyermekek mindezideig a lánházai különben is nagyon szűk s czélszerűtlen tanterembe járnak.

Egyházmegyénk felhívja a nyéki társegyház illetékes lelkészét, hogy ezen ügy vezetését tegye magáévá, s újra indítsa meg a mozgalmat a nyéki egyházban az iskola felállítására; annyival is inkább, mert ehhez Nyéken a pénz is megvan a jó akarat sem hiányzik.

**35.** Ugyanczen tanügyi bizottsági elnöki jelentés azon panaszt adja elő, hogy több helyen, különösen Nemes-Bikken, Cserépfaluban, Aranyoson, Felső-Abrányban, Hevesen, Tisza-Kesziben, a községi előjáróságok nem fejtenek ki kellő szigorúságot a mulasztások meggátlására és megtorlására; a beadott mulasztási kimutatásokat semmibe sem veszik.

Egyházmegyénk, hivatalos tisztelettel felkéri a megyei közigazgatási bizottságot, hogy a nevezett községi előjáróságokat szigorúan utasítsa e tekintetben, törvényszabta kötelességeik pontos teljesítésére.

**36.** Szabó Bertalan papii lelkész, magát az iskolalátogatás kötelezettsége alól, — Szabó András vattai lelkész pedig csak a sályi iskola meglátogatásának kötelezettsége alól, felmentetni kéri.

Minthogy e kérelemnek elfogadható, alapos indoka nincs: azok nem teljesíthetők.

**37.** A Bethlen-szobor végrehajtó bizottságától, következő köszönő átirat érkezett:

13—1901.

B. sz.

### *Nagytiszteletű Esperes Úr!*

Alulírottak a Bethlen Gábor szobor végrehajtó bizottsága nevében, őszinte és meleg köszönetünket fejezzük ki, a nagytiszteletű Egyházmegyének azon buzgóság és önzetlen áldozatkészségért, melylyel szent és hazafias célunk megvalósításához hozzájárult. Azt hisszük, hogy az áldozatkészségnek és a hazaszeregetnek ilyen megnyilatkozásai után, a haza, alkotmány és a lelkiismereti szabadság legnagyobb harcosságának emlékét megörökítő ércszobor felállítása nem késhetik soká!

Kérjük Nagytiszteletű urat, sziveskedjék ezen őszinte köszönetünket egyházmegyéje minden tagjainak tudomására hozni, a kik adományaikkal a szoboralap növeléséhez hozzájárultak.

Nagy-Ényeden, 1901. máj. 1.

Hazafias tisztelettel

**Bodrogi János,**  
a szoborbizotts. titkára.

**Zeyk Dániel,**  
Alsófehérm. főispánja,  
a végrehajtó bizotts. elnöke.

Szives tudomásul vétetik s az adakozó egyházaknak s egyeseknek ez uton, tudomására adatik.

**38.** A ládházai egyház takarékpénztári betétkönyvei Tóth Dániel esperes közbenjöttével, Nagy Ignác egyh.-megyei pénztárnok által, nevezett egyház előjáróinak 1901. július 20-án, jegyzék mellett átaladatván megállapított, hogy az elhelyezett összesen 2750 kor. 91 fillért kitevő tőkéből a Kody Benjámin-féle alapot 1550 kor. 57 fill. az egyházat pedig 1200 kor. 38 fill. illeti.

Tudomásul vétetik.

**39.** A ládházai egyház paplak-javítási czélokra, az így megállapított Kody B.-féle alapítványból ezúttal 400 kor. kamat nélküli kölcsönt kér.

Közgyűléstünk a Kodi B.-féle alaphól a ládházai egyház által paplak-javítási czélokra felveendő 400 korona kölcsönt engedélyezi; úgy azonban, hogy arra 4%-os kamat fizetessék, mely évenként az alaphoz csatolandó, s maga a 400 kor. tőke öt év alatt, egyenlő részletekben visszafizetendő.

**40.** A ládházai egyház 1894-ben utasított, hogy az általa elköltött Kórody József és neje-féle 1600 koronás alapítványt 120 kor. évi részletekben állítsa vissza. Ezen alapítványt így most 981 kor. 54 fillér.

A ládházai egyház, tekintettel szegénységére, s többenmű egyházi épület-javítási kiadásaira, kéri ezen 120 koronás évi részletek beszüntetését, hogy egyedül, az alap kamatjövendéből egészítettessék ki majdan, az eredetileg hagyományozott összeg.

Miután az alapítvány kamata, az egyház által, saját céljaira fordítható; közgyűlésünk a ládházai egyház kérését akként teljesíti, hogy a Kóródi-féle alap takarékpénztári kamata félévenként tőkésítendő, mindaddig, míg az eredeti 1600 koronát el nem éri, s csak ezen teljes visszaállítás után fog majd az egyház célja kamatozhatni.

Ezen eljárás betartása mellett az egyház a 120 koronás évi részletek fizetése alól felmentetik.

**41.** Nagy Simon mályii előkönyörgő-tanító, Molnár Erzsébet és Ilona geleji lakos — lelkészárvak és a heő-szalontai egyház segély iránti kérvényei

a segélyosztó-bizottsághoz tétetnek át.

**42.** Olvastatott a f.-borsodi egyházmegye átírat, mely szerint a Szuhay Benedek által »Zsinatunk legfontosabb teendői« czim alatt irt memorandum tárgyalását kéri.

Amennyiben a Convent által munkába vett egyházi adó-reform tárgyában csakugyan szükséges lesz egy szűkebb körű bizottság összeállítására: ezen bizottság bizatik meg ezen memorandum tanulmányozásával és véleményezésével is. Egyúttal az Elnökség megbizatik, hogy annak idején, ezen bizottságot hívja össze.

**43.** Szintén a f.-borsodi egyházmegye azon átíratot küldi egyházmegyénkhez, vajjon egyházmegyénk elérkezettnek tartja-e már az időt, az egyházkerületi lelkészi, vagy egyházi értekezletek megalakítására?

A mennyiben az egyházkerületi közgyűlés e tárgyban már határozott, s azok az indokok, melyeknek alapján az egyházkerületi értekezletek mellőztettek — még ez ideig is megvannak, — e tekintetben intézkedni, egyházmegyénk, szükségesnek nem látja.

**44.** A geleji egyház, harang és harangállvány átalakítási költségekre 1290 kor. 52 fillért vetett ki. A kivetési kulcs megerősítését kéri.



A presbyteri és közgyűlési határozattal felszerelt kérelem megadatik, s a méltányos kivetési kulcs megerősítettik.

**45.** A f.-ábrányi egyház jelenti, hogy a Convent által megszavazott 4000 korona tőkéssegélyből tanítói lakát és iskolaépületét, a becsatolt tervrajz szerint, házilag fogja a jövő tavaszon felépíteni, hogy ekként a hivek ingyenes fuvar és ingyenes vályog-anyag felajánlása mellett, a tőkéssegélyből felmaradó összeg, az avult templomtető befedési költségeire szolgálhasson.

“ Közgyűlésünk a házi építkezést s az állam-építészeti hivatal által felülvizsgált tervrajzot jóváhagyja, s a f.-ábrányi egyház hiveinek az ingyenes szolgálmányokért elismerését nyilvánítja.

**46.** A m.-keresztesi egyháztanács azon kéréssel járul egyházmegyénkhez, hogy a Csatári János orgonista-tanító díjlevelét, — mely annak idejében az esperesi hivatal által megerősítettett, — de a mely tévedés folytán nem tartalmazza mindazon kötelezettségeket, a melyek a pályázati hirdetményben az orgonista-tanító részére elő vannak írva, — változtassa meg.

Egyházmegyénk a díjlevél megváltoztatásának szükségét nem látja; mivel abban a fizetési rész ugyanaz, a mit tényleg fizet és a mire meghívta az egyház tanítóját.

A kötelezettségre vonatkozólag pedig, ha netalán eltérés volna a díjlevél és a pályázati hirdetésben kitűzött feltételek között: a tanítóra nézve mindenkor a pályázati feltételek a mérvadók és kötelezők.

**47.** A lőrinczfalvai egyház az iránt kérvényez, hogy templom-építési céljaira, az egyházmegye és egyházkerület, országos könyöradomány gyűjtéseket eszközöljön egyházanként, s a befolyó pénz, a kerületi pénztár útján kezeltetve: folyamodó egyháznak egy összegben adassék át. — Ezúttal egyszersmind tetemesebb közalapi segílyt kér.

A kivihetetlen, nem teljesíthető kívánságok felett, egyházmegyei közgyűlésünk, napirendre tér, annyival is inkább, mert a lőrinczfalvi egyház a

múlt évben, a közalaptól, már egyszersmindenkori egélyt nyert.

**48.** A m.-keresztesi egyház tanácsa bejelenti, hogy a tavaszi egyházkerületi közgyűlés által ajánlatba hozott osztály szerinti vegyes osztályokat iskolájában felállította s tanítóit legjobb belátása szerint, azok vezetésére beosztotta.

Közgyűlésünk ezt azon megjegyzéssel veszi tudomásul, hogy az egyháztanács intézkedése felsőbb hatósági megerősítést nem kíván s az a presbyterium döntése alá tartozó autonom belügyként tekintetvén: a vegyes osztályok felállítása, a tanítók besorozása szempontjából, teljesen jogérvényes.

**49.** A f. év szept. 24—25 napjain Sárospatakon tartandó egyházker. közgyűlésre, egyházmegyénk képviseletében

kiküldetnek az Elnökség mellett: Makláró Károly, Sólyom Gyula, Bodolay István egyházi; Szathmáró Király Pál, Pappszász Lajos és Sturmán György világi tanácsbírák.

**50.** Az egyházlátogatást

a következő küldöttségek fogják teljesíteni: 1. Az igríczi járásban: Makláró Károly tanácsbíró és Kovács Károly (palkonyai) jegyző; 2. A miskolczi járásban: Sólyom Gyula tanácsbíró és Tóth Béla jegyző; 3. A csáthi járásban: Bodolay István tanácsbíró és Szabó András jegyző; 4. A keresztesi járásban: Gulyás Benő tanácsbíró és Fűry Lajos jegyző.

**51.** Az időszi tanács eddigi tagjai, u. m. egyházi részről: Nagy Ignác rendes, Makláró Károly és Sólyom Gyula póttagok; világi részről: Szathmáró Király Pál és Molnár Bertalan rendes, Mikuleczky István póttagok,

újra megválasztattak.

**52.** Az országos ref. lelkészi özv.-árva gyámintézeti tagsági díjakat, ez évre a következő kimutatás szerint fizetik lelkészeink.

# KIMUTATÁS

az orsz. ref. lelkészi özv.-árva gyámintézet 1901-ik évi járulékairól a tiszáninneni egyházkerület alsó-borsodi egyházmegyéjében.

Sorszám	I. <b>Egyházközség</b> (betűrendben) <b>és gyámintézeti tag neve</b>	II. <b>Évi javadalom</b>		III. <b>Hátralékok rovata</b>				IV. <b>Folyó évi járulékok rovata</b>				V. <b>Hátralékok és folyó évi járulékok végösszege összesen</b>		<b>Jegyzet</b>				
				Hátraléka a 1. 1901. év január hó 1-én														
				10 <sup>0</sup> /0-os belépési járulékok		1/3-da fejében									2 1/2 <sup>0</sup> /0-os tagsági díj fejében		10 <sup>0</sup> /0-os belépési járulékok	
				kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.				kor.	fill.	kor.	fill.
1	Alsó-Zsolcza Vattay István	2244	20					56	12	56	12							
2	Aranyos Gere Lajos	1159						21	67	45	24	66	91	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 37 kor. 93 fill.				
3	Ároktő Szabó Károly	2341	14							58	54	58	54	Dijlevél közötti különbözet után esedékes belépési járuléknak 3-ik részletét fizeti.				
4	Átány Illyés János	4060						86	04	101	50	187	54					
5	Böcs Fekete Gyula	3195	04							79	88	79	88					
6	Cserépfalu Novák Sándor	3394	80							84	88	84	88					
7	Diósgyőr Marsalko Endre	1952	40							48	82	48	82					
8	Dorogma Halászy József	1964								49	10	49	10					
9	Eger Kovács Károly	1850								46	26	46	26					
10	Eger-Lövő Sólyom Barna	2153								53	84	53	84					
11	Emőd Bódogh Tamás	1362						8	91	40	75	49	66	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 15 kor. 60 fill.				
12	Felső-Ábrány Tokaji Nagy Lajos	1113	20					40	75	58	38	99	13	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 71 kor. 29 fill.				
13	Gelej Kenyeresy Károly	1933	80	64	46	39	20	36	66	43	36	188	68	Dijlevél közötti különbözet utáni járuléknak II-ik részletét fizeti.				
14	Geszt Túry Sándor	1951	82							48	80	48	80					
15	Harsány Tóth Béla	1479						49	30	36	98	86	28	Belépési járuléknak III-ik részletét fizeti.				
16	Heő-Bába Somody János	990	94					34	56	50	73	85	29	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 60 kor. 51 fill.				
17	Heő-Csaba Sólyom Gyula	1428						03	31	38	19	41	50	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 5 kor. 80 fill.				
18	Heő-Papi Szabó Bertalan	1673								41	84	41	84					
19	Heő-Szalonta Bársony György	939						35	47	50	09	85	56	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 62 kor. 08 fill.				
20	Heves Kovács Mihály	1263						49	64	68	81	118	45	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 86 kor. 87 fill.				
21	Igriczi Fodor Bertalan	2165								54	14	54	14					
22	Kis-Győr Szabó István	1584	96							39	64	39	64					
23	Kis-Tokaj Biró Bertalan	1623	26							40	60	40	60					
24	Ládháza Ifj. Maklár Károly	1422	60					50	09	24	17	74	26	Belépési járuléknak I. részletét fizeti. A kongrua után esedékes járulékok 3 kor. 12 fill.				
25	Lőrinczfalva Béky János	945	58					53	30	63	63	116	93	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 93 kor. 29 fill.				
26	Maklár Kazay Sándor	1371						26	71	54	32	81	03	Ebből a kongrua után esedékes járulékok 46 kor. 75 fill.				
27	Mező-Csáth Bodolay István	2180	60							54	50	54	50					
<b>Átvitel:</b>		50640	34	64	46	39	20	496	41	1427	11	2038	18					

Sorszám	I. Egyházközség (betűrendben) és gyámintézeti tag neve	II. Évi javada- lom		III. Hátralékok rovata				IV. Folyó évi járulékok rovata				V. Hátralé- kok és folyó évi járulékok vég- összege összesen		Jegyzet		
				Hátraléka a t. 1901. év január hó 1-én												
				10 <sup>0</sup> /0-os hely- pési járulék 1/3-ada fejében		2 <sup>1</sup> /2 <sup>0</sup> /0-os tag- sági díj fejében		10 <sup>0</sup> /0-os hely- pési járulék 1/3-ada fejében		2 <sup>1</sup> /2 <sup>0</sup> /0-os tag- sági díj fejében						
				kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.		kor.	fill.
	Áthozatal:	50640	34	64	46	39	20	496	41	1427	11	2138	18			
28	Gulyás Benő Mező-Csáth	2180	60	—	—	—	—	—	—	54	50	54	50			
29	Simon János Borsod-M.-Keresztes	2883	40	—	—	72	10	—	—	72	10	144	20	Belépési jár. III-ik részletét fizeti. A kongrua után esedékes járulé- lék 31 fill.		
30	Kaszonyi János Borsod-M.-Keresztes	2883	40	—	—	—	—	39	36	72	41	111	77			
31	Kun Bertalan Miskolcz	3130	—	—	—	—	—	—	—	78	26	78	26			
32	Tóth Dániel Miskolcz	3130	—	—	—	—	—	—	—	78	26	78	26			
33	Nagy Ignác Miskolcz	3130	—	—	—	—	—	—	—	78	26	78	26			
34	Szabó József Nagy-Mihály	2291	52	—	—	—	—	—	—	57	30	57	30			
35	Kerekes Károly Nemes-Bikk	1599	30	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—			
36	Vadászy István Noszvaj	2918	—	—	—	—	—	—	—	72	96	72	96			
37	Sólyom Lajos Ónod	1498	16	—	—	—	—	10	99	45	71	56	70	Ebből a kongrua után esedékes járulék 19 kor. 24 fill.		
38	Kerekes József Poroszló	2760	—	—	—	—	—	—	—	69	—	69	—			
39	Maklár János Sajó-Keresztúr	2476	60	—	—	—	—	—	—	61	92	61	92			
40	Édes Ábrahám Sály	1710	48	—	—	—	—	—	—	42	78	42	78			
41	Horváth Bertalan Szederkény	2727	—	—	—	—	—	—	—	68	18	68	18			
42	Apostol Bertalan Szirma	2181	90	—	—	54	56	—	—	54	56	109	12			
43	Ando Lajos Tisza-Keszi	1997	80	—	—	—	—	—	—	49	96	49	96			
44	Kérészy Barna Tisza-Nána	3978	—	—	—	—	—	—	—	99	46	99	46			
45	Császár Béla Tisza-Oszlár	1301	80	—	—	—	—	34	48	58	39	92	87	Ebből a kongrua után esedékes járulék 60 kor. 31 fill.		
46	Kovács Károly Tisza-Palkonya	1783	60	—	—	—	—	—	—	44	60	44	60			
47	Fűry Lajos Tisza-Tarján	2127	52	—	—	—	—	70	92	35	48	106	40	Belépési járuléknak első rész- letét fizeti.		
48	Szalóczy Pál Tisza-Valk	1756	08	—	—	—	—	—	—	43	92	43	92			
49	Szabó András Vatta	1899	—	—	—	—	—	—	—	47	48	47	48			
50	Czecz András Zsércz	1703	—	—	—	—	—	60	55	45	09	105	64	Belépési jár. III-ik részletét fizeti. Kongrua után esed. jár. 6 K. 28 f.		
	Összesen :	103787	50	64	46	165	86	712	71	2808	69	3751	72			

53. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván, hitelesítették.

## Birósági ügy.

### *A papii tanító fizetés-emelési ügye.*

*Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bíróságának 1901. szeptember 5-én Miskolczon tartott üléséből felvett*

### **J e g y z ő k ö n y v e.**

*Jelen voltak:* Tóth Dániel esperes és Mikuleczky István tanácsbíró, mint elnökök; Makláró Károly, Nagy Ignác, Sólyom Gyula, Bodolay István, Gulyás Benő egyházi; Fodor Pál és Sturmán György világi tanácsbírák. Jegyző: Huszti Béla.

Egyházi elnök az ülést megnyitván, felhívja Sólyom Gyula előadót az ügy ismertetésére, mely szerint Takaró László heő-papii tanító f. év tavaszán Dorogmán tartott e. m. közgyűlésünkhöz panaszt nyújtott be, melyben előadja, hogy közte és az egyházközség közt 1899. június 18-án, tehát megválasztatása előtt, olynemű egyezség kötöttet, hogy a díjlevél 7-ik pontjában tandíj czimen feltüntetett 1 véka árpa és zab helyett 1 véka árpa és 1 véka gabona fizetessék az ő hivataloskodása idejére; miután ezen egyezséget a tandíj köteles szülék egy része nem teljesíti, kéri, hogy ezen egyezséget az egyházmegye határozattal kötelezővé tegye. Jelzett egyházmegyei közgyűlés erre vonatkozó 37. sz. a. hozott határozatát Takaró László megfélebbezván, — az egyházkerület 1901. május 8-án tartott közigazgatási bírósági ülésében az E. T. 300. §. 5—6. pontja alapján, közigazgatási bírósági ülésben leendő tárgyalás végett az ügyet egyházmegyénkhez visszatette.

Közigazgatási bíróságunk a vonatkozó iratok felolvasása után zárt ülésben a következő

*végzést*

hozta:

Takaró László heő-papii tanító keresetével elutasítatik.

Indokok:

Takaró László heő-papii tanítót keresetével azért kellett elutasítani, mert

1. díjlevele szerint követelése támasztására feljogosítva nincs, s a díjlevél megváltoztatása

ily értelemben az egyház előljárósága által nem kéretett, tehát nem is eszközöltetett;

2. a közte és az egyház között létrejött a tanítató szülőkre újabb teher kivetését magában foglaló egyezség az E. T. 18. §. C) pontja értelmében felsőbb hatóságok jóváhagyása alá nem terjesztetett.

---

Jegyzették: *Szalóczy Pál*, egyházi főjegyző az 1., 2., 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 49., 50., 51., 52., 53. pontokat.

*Illyés János*, egyházi aljegyző: az 5., 6., 7., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 42., 43., 46. pontokat.

*Husztli Béla*, világi aljegyző: a 37., 38., 39., 40., 41., 44., 45., 47., 48. pontokat és a bírósági ügyet.



## A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak megnevezése.

1. Gyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés.
3. Kaszonyi János elhunyt lelkész emléke megörökítettik.
4. Maklár Károly újból elfoglalja tanácsbírói székét.
5. Lelkészi és tanítói megerősítések.
6. Tanítói eskütételek.
7. Segédlelkészek bekebelezése.
8. Az aranyosi egyház lelkészének jelentése a tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.
9. Az eger-lövői lelkész jelentése ugyanazon tárgyban.
10. Az e. m. bírói ügyviteli szabályzat készítésére kiküldött bizottság jelentése.
11. A lőrinczfalvi egyházba kiküldött bizottság jelentése.
12. Az emődi egyházba kiküldött bizottság jelentése.
13. A világi főjegyzői állás betöltésére a szavazás elrendeltetik.
14. Kazai Sándor maklári lelkész jelenti, hogy állami adóhátrálékát befizette.
15. A cserépfalusi lelkész jelentése a tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.
16. A sályi lelkész jelentése ugyanabban a tárgyban.
17. A geszti lelkész jelentése több rendbeli hátrálék tárgyában.
18. A harsányi lelkész jelenti, hogy Végh Bertalan, állami adóhátrálékát befizette.
19. Az ónodi egyház lelkészének jelentése a tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.
20. Az ároktői lelkész jelenti, hogy Fogarasi G. tanító, még nem egészen fizette ki állami adóhátrálékát.
21. Az emődi lelkész jelentése a tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.
22. A szirmai lelkész jelentése ugyanabban a tárgyban.
23. A s.-kereszturi lelkész jelentése ugyanabban a tárgyban.
24. Az alispáni hivatal felkérletik Szőlledi János adóhátrálékának behajtása végett.
25. A nagyszebeni indítvány tárgyában felterjesztés tétetik az egyházkerületre.
26. Ugyancsak felterjesztés megy a gömöri indítvány tárgyában.
27. A belmissiói értekezlet jegyzőkönyvének tárgyalása.
28. A heidelbergi katechismus tárgyában felterjesztés megy.
29. Tanügyi bizotts. elnöki jelentés.
30. Ennek nyomán sajnálattal értesül közgyűlésünk a Bandár Miklós által vezetett egyik poroszlói iskola állapotáról.

31. Ugyanannak nyomán a maklári lelkész jelentéstételre utasittatik az andornaki iskola tárgyában.
32. Kapitány Sándor ellen a fegyelmi eljárás elrendeltetik.
33. A noszvaji egyház felhivatik 2-ik tanítói állása betöltésére.
34. A nyéki társegyház felhivatik iskolája rendezésére.
35. A közigazgatási bizottság felkéretik az iskolamulasztások megszüntetésére.
36. Szabó Bertalan és Szabó András iskolalátogatók lemondási kérése nem teljesítettik.
37. A Bethlen szobor-bizottság köszönő-levele.
38. A ládházai egyház betétkönyvei átadatása.
39. A ládházai egyház 400 kor. kamat nélküli köcsöne.
40. A ládházai egyház kérelme a Koródi-féle alapítv. tárgy.
41. Segély kérő folyamodványok.
42. A f.-borsodi e. m. átirata a »Zsinatunk legfontosabb teendői« tárgyában.
43. Ugyanannak átirata az e. ker. értekezletek tárgyában.
44. A geleji egyház kérelme kivetési kulcs megerősítése tárgy.
45. A f.-ábrányi egyh. kérelme iskolaépítés tárgyában.
46. A m.-keresztési egyh. kérelme díjlevélváltoztatás tárgyában.
47. A lőrinczfalvi egyh. kérelme könyöradomány gyűjt. tárgy.
48. A m.-keresztési egyh. jelenti, hogy iskoláit osztály szerint különítette el.
49. E.-ker. gyűlési képviselők küldése.
50. Egyházlátogatási küldöttségek kirendelése.
51. Az időszaki tanács tagjai újólág megválasztattak.
52. Gyámtári fizetések kimutatása.
53. Jegyzőkönyv hitelesítés.

---

A közigazgatási bíróság végzése a papii tanító fizetésemelési ügyében.







