

AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. évi április hó 13-ik napján

ÁTÁNYON TARTOTT

TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

ILLYÉS JÁNOS

egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,
BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL
1904.



AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. évi ápril hó 13. napján

ÁTÁNYON TARTOTTA MEG RENDES

TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉT

NAGY IGNÁCZ esperes és BÁRÓ VAY ELEMÉR
gondnok kettős elnöklete alatt.

J e l e n v o l t a k :

Nagy Ignác esperes, *Báró Vay Elemér* gondnok, *Gulyás Benő*, *Szalóczy Pál*, *Horváth Bertalan*, *Halászy József* egyházi, *Fodor Pál*, *Pappszász Lajos*, *Sturman György*, *Bónis Bertalan* világi tanácsbírák.

Ando Lajos, *Béky János*, *Czeecz András*, *Fodor Bertalan*, *Gaál Ferencz*, *Kérészy Barna*, *Kovács Mihály*, *Maklári Pap Ernő*, *Nagy Béla*, *Szabó Bertalan*, *Vattay István* lelkészek; *Fogarassy Jenő*, *Csiky Béla* a tanító-testület küldöttei; egyházi küldöttek, tanítók, segédlelkészek és számos érdeklődők.

Jegyzők: *Illyés János* egyházi fő-, *Tóth Béla* egyházi aljegyzők és ifj. *Makláró Károly* kiségitő jegyző.



1. Miután elnöklő esperes buzgó imádságban kérte Isten segedelmét tanácskozásunkra:

egyházmegyei gondnok — mint világi elnök
— a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Esperes jelenti, hogy Sólyom Gyula és Bodolay István egyházi, Molnár Bertalan és Mikuleczky István világi tanácsbírók, továbbá Deák Gyula és dr. gróf Haller József világi jegyzők, részint testi gyengélkedés, részint másnemű akadályoztatás miatt: közgyűlésünkön nem jelenhettek meg.

Tudomásul vétetett.

3. A jegyzői kar kiegészítésének szüksége előállván: elnöklő esperes a jegyzői toll vezetésére jelen gyűlésünk folyamára

ifj. Makláró Károly ládházai lelkészt kérte fel.

4. Olvastatott Nagy Ignác esperes félévi esperesi jelentése, melyben mig egyrészt él és szemmel mutat rá a jelen idők korszakalkotó egyháztársadalmi kérdéseire és irányaira: másrésztől hű képét rajzolja egyházmegyénk félévi történetének.

Mely esperesi jelentés elismerő tudomásul vétetvén, teljes egészében jegyzőkönyvünkben ki-nyomatni határozottat, — amint következik.

Nagytszt. és tek. Egyházmegyei közgyűlés!

Magyar ref. egyházunk életében a várakozás idejét éljük. Oly kérdések, melyek az elméket már régen foglalkoztatták, s melyek helyes megoldásától egyházi életünknek erősebb lüktetését, nagyobb, teljesebb arányokban való működését várjuk, ma már a komoly megoldás kezdetén állanak.

Ott van az 1848. XX. t.-cikknek rég várt alkalmazása. Tudjuk mindnyájan, hogy sokáig vajudott e kérdés,

— újabb alkotmányos életünk kezdetétől 37 éven át, folyvást felszinen volt az. Az állam-segélynek még alamiznaszámba sem vehető nyújtásával, a Congrua-törvény meghozásával igyekeztek a kormányok a kérdés gyökeres megoldásától kitérni, vagy azt elodáztatni. Most végre már ott vagyunk, hogy a »közös prot. bizottság« véleményében határozott formában jutott az a kormány elébe. Mennyiben felel meg e »vélemény« az 1848. XX. t.-cz. kívánalmainak, illetőleg e törvény alkalmazásának, — kielégíti-e jogos igényeinket, — afelől nem akarok, de nem is tudok ítéletet mondani; — mivel az adatok, melyek annak alapját képezik, előttem ismeretlenek s így nem állnak rendelkezésemre. Fel kell tennünk, hogy a két prot. egyház intéző körei a lehető legnagyobb körültekintéssel jártak el e fontos kérdésben. Azonban már magát azt, hogy ez a kérdés határozott formában terjesztetett a kormány elé, nyereségnek tartom. Az elől kitérni többé nem lehet. A feleletet így vagy úgy meg kell adnia. Azok a kijelentések, melyekkel azt az illetékes kormánykörök fogadták; s az a körülmény, hogy politikai pártjaink — egynek kivételével — e kérdést programjukba vették; — feljogosítanak annak hívére, hogy a kérdést napirendről levenni nem lehet s annak megoldását már a legközelebbi jövőben várhatjuk.

Ez állam- és felekezeti közötti kérdéssel kapcsolatosan egyházi beléletünkben is sok fontos kérdés vár a megoldásra. A legközelebb összeülő zsinatnak amellet, hogy az 1848. XX. t.-cz. alkalmazása tárgyában beadott vélemény keresztülvitelénél, egyházi alkotmányunkat és autonomiánkat illetőleg a legnagyobb körültekintéssel kell eljárnia: sok oly kérdéssel kell foglalkoznia, melyek úgy kívülről az állammal szemben, mint belülről saját egyházi életünkben, nagyon mélyrehatóak. Amott a vallás-egyenlőségben még mindig fogyatékos jogállapotunk, emitt egyházi törvényeink hiányainak pótlása, javítása; új énekes könyvünk, s amennyire lehet egységes liturgiánk megállapítása s gyülekezeteinkbe való bevitele, bizony eléggé fogják igénybe venni zsinati atyáink bölcsességét. Különösen a két utóbbinál lesz szükség a legnagyobb vigyázatra, hogy a régi gyepű megbontása nagyobb veszedelemmel ne járjon. Ki ismeri népünk conservatív természetét, mely az ilyenmű újításokban már a hitnek veszedelmét látja, az tudja, hogy azok keresztül-

vitele nem lesz minden nehézség nélkül. Itt lesz a legnagyobb szükség lelkészeink s tanítóink tapintatos eljárására, s arra a hatásra, amelylyel gyülekezeteiket az üdvös reformoknak megnyerhetik.

Nagytiszt. s tek. e. m. közgyűlés! A várakozásnak ez idejében nem szabad tétleneknek lennünk. Mert a mily fontosak s egyházunk életébe mélyen bevágók a megoldandó kérdések: époly nehéz és nem minden küzdelem nélküli lesz az a munka, mely azokra vár, kik azokat dűlőre juttatni lesznek hivatva. Ezek munkáját kell nekünk megkönnyíteni azzal, hogy erős közvélemény alakuljon s álljon mögöttük s támogassa őket. Minden prot. embernek, ki gondolkozni tud s ki egyházának javát szíven viseli, egyházinak, világinak egyiránt, abban a körben, ahol megfordul, meg kell tennie mindent, hogy a közérdeklődés ébren tartassék s ezáltal létrejőjön az a hatalom, mely mellett, Isten segítségével a várakozás ideje a boldog teljesedés idejévé válik.

E szives felhívás után áttérek egyházmegyénk életének vázolására.

Az egyházlátogató küldöttségek jelentése és saját hivatalos érülközésemből nyert tapasztalataim alapján constálhatom, hogy gyülekezetünk vallás-erkölcsi életében visszafejlődés sehol nem észlelhető. Az istentisztelet gyakorlásában az egyház által nyújtott erő- és vigaszforrások felhasználásában hiveinknél fogyatkozás nem állott be. Bizonyítja mindezt az az áldozatkészség, az az Isten dicsőségére tett számos adomány, mely a lefolyt évben is oly szép eredményt tüntet föl. Az egyház iránti állandó érdeklődésnek bizonyága az is, hogy csak pár egyházban kellett a hátrálékos tartozások behajtása iránt a polgári hatóság segélyét kérnem.

Az egyház édes gyermekének az iskolának életéről, tanügyi bizottságunk az őszi e. m. gyűlés elé szokott lelkiismeretes és kimerítő jelentést tenni. E jelentés szerint iskoláink a mult iskolai évben is igyekeztek az adott viszonyok és körülmények között feladatuknak megfelelni, az egyháznak hű és buzgó tagokat, a hazának hasznos polgárokat nevelni.

A gyülekezetek szellemi és anyagi ügyeit mindenütt hű őrállók, presbyteriumok intézik, kik megtudják becsülni

azt a szép jogot, amelyet egyházalkotmányunk rájuk ruházott. Csak ritka kivétel az olyan eset, minő volt a mackári, hol hivatalos hatalommal kellett a presbyteriummal szemben és ellenére a gondnokot köteleznem, hogy egy kályha beállításával a tanító lakását lakhatóvá tegye; — vagy mint pl. a noszvaji eset, hol a presbyterium — mint a tárgyalásra kitűzött folyamodásból látni fogjuk — nem érzi magát elég erősnek, hogy az egyházmegyének már meghozott határozatát végrehajtsa.

A lelkészek mindenütt hiven viselnek gondot a nyájra, mely őrzésükre bízott. Igehirdetők és hallgatók között megvan az a benső, békés viszony, melynek melegágyában fejlődhetik csak a gyülekezet üdve, boldogsága. Legalább nem tudok esetet, hol e viszony meg volna zavarva.

Tanítóink általában igyekeznek megfelelni fontos feladataiknak. Ha van is néhány, kik ellen egy vagy más tekintetben kifogás emelhető, ezek csekély számmal vannak s lesznek mindig, amint voltak is. De ez a nagy többség érdemét nem csökkenti, s irántuk elismerésünket nem befolyásolhatja.

Népmozgalmi adataink a lefolyt évről a már közzétett névtárban vannak feltüntetve. Ez adatok szerint: a lélekszám növekedett 196-al, született 3-al több, meghalt 11-el kevesebb, házasságra lépett 49-el kevesebb, házassági megegyezés 16-al kevesebb, hiterősítést nyert 2-vel több, hozzánk áttért 1-el kevesebb, kikeresztelkedett 5-el több és kitért 3-al kevesebb mint tavaly. Ez adatok felett nincs helyén itt megjegyzéseket tennem s elmélkednem. De azt megszivlelendőnek tartom, hogy 66 ezret meghaladó lélekszámunknál hogyan lehet a szaporodás csak 196 és a születések száma csak 3-mal több, mint a mult évben?

Fájdalommal jelentem a Nagytiszt. s tek. Egyházmegyének, hogy azt a férfiút, akit egyházmegyénk egy évvel ezelőtt azzal az óhajtással mentett fel esperesi hivatalától s hivatalában tanusított buzgó és kiválóan lelkiismeretes munkájától, hogy a jól megérdemelt nyugalmat kedvesei és tisztelői körében még sokáig zavartalanul élvezze, — Tóth Dániel nyugalmazott esperest és miskolczi lelkészt mult év november 13-án a halál elszólította körünkből. Elhunyt nem jött váratlanul. A halál, e paizsos férfiú hónapokon át küzdött vele, hogy élete világát kioltsa, — s ő bámu-

latos hiterővel küzdötte végig a harczot, mint az ő Krisztusának híu szolgája, akit hirdetett életében, s akit követett a rája nehezedett kereszt zúgolódás nélkül való elhordozásában is.

Ki volt ő nekünk, nem szükség mondanom. A halála alkalmából egyházi lapjainkban közölt részvételtjes megemlékezések sokkal jobban mondják azt el, amint én azt tehetném s egyházmegyénknek közelebbi 35 éves története, mely időben ő közöttünk működött, év- és jegyzőkönyveiben sokkal inkább fel fogja tartani az ő emlékét, mint mi azt egy rövid megemlékezés keretében tehetjük. Mi csak fájdalomunknak adhatunk kifejezést, hogy abban a nyugalomban, amelyet mi itt számára óhajtottunk, nem lehetett része.

Temetése nov. 15-én az egyház, a város és vidék nagy közönségének részvéte mellett történt meg. Koporsójára az egyházmegye nevében koszorút tettünk s a gyászoló családnak részvétünket kifejeztük. Legyen csendes siri álma ott a miskolczi avasi templom mellett nyugvó elődök között!

Még egy más halálesetről is be kell számolnom. A miskolczi egyháznak 25 éven át volt orgonistája, Ruttkay Menyhért mult év okt. 5-én szintén jobblétre szenderült. Benne az egyházi éneknek és zenének szakavatott és geniális művelőjét veszítettük el, oly életkorban, — 53 éves korában — midőn még tőle, éppen most, énekügyünk reformja alkalmából sok jó szolgálatot várhattunk. De mint író, tollával is szolgált egyházának s a közéletnek s hunytával látuk, mily nagy az elismerés, mely úgy személye, mint működése iránt nyilvánult nemcsak az egyház tagjainál, hanem a város és vidék széles köreiben is. Most már ő is ott nyugszik a miskolczi tetemvári sirkertben. Áldás legyen emlékéen!

Ez esettel kapcsolatban meg kell emlékeznem arról, hogy orgonista-kántoraink számára sehol nincs oly nyugdíj, vagy intézmény, honnan akár ők, mint munkaképtelenek, akár árvaságra jutott családjuk némi segílyt és támaszt nyerhetnének. Ők e tekintetben a társadalomból mintha kivettettek volna. Legközelebbi zsinatunknak ő róluk is gondoskodnia kell s elismerést érdemel a miskolczi egyház, hogy Ruttkay Menyhért özvegyének és kiskorú árváinak,

kik minden vagyon nélkül maradtak hátra, évi 600 korona kegydíjat szavazott meg s utalt ki pénztárából.

A sajó-kereszturi egyház a rendes időben tanítót nem választhatván, Sélley Győző képezdei végzett tanítójelöltet egy évre ideiglenesen alkalmazta, hasonlóképen a geleji egyház az eltávozott Belényi Gábor leánytanító helyére Petyke László tanítójelöltet; mindkettőt helyökön ideiglenesen megerősítettem.

Nemes-Bikken az eltávozott Szőke Kornelia helyére Rásky Gizella okl. tanítónő választatott meg. Utasítottam az egyházat, hogy a megerősítést, a szükséges okmányok betérjesztése mellett, jelen közgyűlésünkön eszközölje.

A felső-ábrányi egyház kérelmezte, hogy megválasztott tanítóját Thomájer Gézát, hivatalában ideiglenesen erősítsem meg. A kérésnek eleget tettem, utasítottam azonban a tanítót, hogy az esperesi elbocsátó levelet utólagosan szerezzé be s terjessze be hozzám. Azonban ez mind e mai napig nem történt meg. De ha megtörténnék is, az ellene időközben emelt panaszok és az egyházlátogatás jegyzőkönyvében feltüntetett tapasztalat alapján nem javasolhatom, hogy hivatalában megerősítsék s neki egyházmegyénkben hely adassék.

Múlt évi őszi közgyűlésünkön hozott két bírósági határozat ellen az érdekeltek nem felebbezván, a jogerőssé vált határozatokat, az utasítás szellemében végrehajtottam.

Okt. 18-án jelen voltam főtiszt. Püspök urunk kíséretében a lőrinczfalusi templom ünnepélyes felavatásán. Nemcsak a kisdud egyház, hanem a szomszédos Poroszló és távolabbi egyházak hiveinek is örömmünnepe volt ez. — Jól esett hálát adnunk Istennek, ki a kis egyházat megsegítette, hogy építhetett hajlékot, melyben lélekben és igazságban szolgálhat neki. Bárcsak az a buzgóság, melyet annak létrehozásánál a hivek éveken át oly kitartással tanúsítottak, ne lankadna ezentúl sem s azok, kik ott arra hivatva vannak, továbbra is megtennének mindent, hogy a más felekezetűek nagy árja között levő kis egyház a jó rend és a tiszta evang. keresztyénség ápolása által példányképpül szolgálhatna.

Nem mulaszthatom el e helyen, hogy köszönetet ne mondjak a poroszlói egyház közönségének, lelkészének,

presbyteriumának, kik a maguk részéről mindent elkövettek, hogy a kis testvéregyház örömmünnepe sikerüljön. Köszönet Poroszló városnak, a járás főszolgabirójának is, hogy szeretett főpásztorunk megjelenését ott oly ünnepélyessé s emlékezetessé tették!

Múlt év nov. 20-án tartotta meg a segélyosztó bizottság ülése, — az erről, valamint a f. év márcz. 25-én megtartott számvizsgálatról felvett jegyzőkönyv a napirend során a tárgyalásra ki van tűzve.

Jan. 6-án bontattak fel az e. m. papi tanácsbirói hivatalra beadott szavazatok. Eredményét a tárgyalásra beterjesztett jegyzőkönyv fogja feltüntetni.

Ez év január 31-én történt meg a Tóth Dániel halálával megüresedett miskolci egyik lelkészi állomásnak a betöltése, midőn ugyanis Sólyom Gyula és Bónis Bertalan e. m. kiküldöttek jelentésében, meghívás útján dr. Tüdös István sárospataki theol. tanár lett lelkészül megválasztva. A választás ellen kifogás nem emeltetvén, a törvényes meghívásra az egyháznak az esperesi engedélyt kiadtam. A választási jegyzőkönyvet a nt. s tek. egyházmegyei közgyűlésnek beterjeszttem. A megválasztott lelkész sok elfoglaltatása miatt mostani gyűlésünkre nem jöhetvén el; kéri, hogy törvényes megerősítését az őszi közgyűlésre halasszuk.

Január 22-én megvizsgálta az országos gyámintézeti ellenőrző bizottság a Sólyom Gyula pénzkezelő által beterjesztett 1903-ik évi számadást, mely szerint a bevétel: 3191 K. 27 f., kiadás: 3190 K. 53 f. s így a maradvány 74 f. volt. Hátralék a múlt évről: 1085 K. 81 f.

Szintén megvizsgáltatott nevezett pénzkezelőnek az országos közalapról beterjesztett számadása is, mely szerint a bevétel: 4777 K. 2 fill., kiadás: ugyanannyi volt. Hátralékban maradt Ládháza és Nyék 58 K. 60 fillérral.

Mindkét számadás megerősítés végett az illetékes helyekre elküldetett.

A lelkész-özvegyeknek és árváknak az országos gyámintézetből járó 2933 K. 30 fillért, valamint a múlt év II-ik s ez év első feléről esedékes congrua-illetményt, 7343 K. 12 fillért a lelkészeknek kiosztottam s idejében elküldöttem.

Márcz. 6-án ünnepelték meg egyházmegyénk egyházai

is, a föld minden részén található protestansokkal együtt, a biblia-vasárnapját, a britt és külföldi biblia-terjesztő társaság 100 éves fennállásának emlékére. Az ezen alkalomból egyházmegyénkől begyűlt biblia-filléreket 474 K. 14 f. összegben a magyar földhitelintézet pénztárába, illetékes helyére juttatás végett elküldöttem.

Jan. 27-én panasz adatott be hozzám Mészáros József zserczyi tanító ellen. Ez ügyben a fegyelmi eljárást megindítottam s a vizsgálat megtörtént. Miután pedig az eljárás során az ügyet a kir. ügyészség is kezébe vette, az ítélethozatalt — ügyészi indítvány folytán — felfüggesztettem addig, míg a polgári bíróság jogérvényes ítélete velem közöltetik.

Febr. 16-án szintén panasz emeltetett Deáky Gyula andornaki tanító ellen. E fegyelmi ügyben a vizsgáló bíróságot márcz. 8-án kiküldöttem. A vizsgálatról felvett jegyzőkönyv hozzám még be nem adatván; az ügy ítélezés végett az időszaki birói tanács elé fog terjesztetni.

Nagytiszt. s tek. e. m. közgyűlés! Ezekben kívántam egyházmegyénk félevi történetére vonatkozó dolgokat főbb vonásokban feltüntetni. Megemlítvén még azt, hogy a lefolyt félévben úgy az egyh. felsőbb hatóságok rendeleteinek, mint a hozzám forduló egyházak és lelkészek számos megkeresésének igyekeztem hiven és pontosan eleget tenni: kérem, hogy jelentésemet tudomásul venni s a múlt évi jótékony adományok felolvasását s jegyzőkönyvi megörökítését elrendelni méltóztassék.

Jótékonycélú adományok az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyében az 1903-ik évben.

Tisza-Tarján. Urvacsorai célra kenyeret és bort Nagy Gyula, özv. Édes Vinczéné, Molnár Bénéiamin, Ádám János; egy-egy alkalommal pedig Fűry Lajos lelkész, Somody Sándor kenyeret adományoztak. Ugyancsak úrvacsorai célra Molnár Pál egy hordó bort adományozott. Fűry Lajos lelkész 10 kor. Presbyterium az általa tartott mulatság jövedelméből 63 K. 80 fill. az egyház szükségeinek fedezésére; Fábián Juliánna orgona- és harang-alapra 10 korona. Községi képviselő-testület iskolai célra 40 kor. adományoztak.

Heő-Papi. Körössy Ignác 2 kor. úrvacsorai célra, Nyilas Károlyné 2 kor., Illési Dániel 4 kor. ugyancsak úrvacsorai célra adományozták összegeiket. Idsb Jorzik Károly, idsb Veres Ferencz, Szilvási István, Pányi Borbála, ifj. Szikszai János fejenként 2—2 koronát; özv. Dulházy Sámuelné 6 kor., Veres Dávid és neje Veres Erzsébet 6 kor., Szilvási István 6 kor., Dulházi József 4 kor., Bónis Barna 1 kor., Tóth Erzsébet 40 fill., Tóth Lajos orgonala-
alpra 4 kor., Csiszár Elek egyháztág élete fogytáig a pünkösti úrvacsorához kenyeret és bort ajánlott. Molnár Gergelyné szül. Molnár Eszter végrendeletileg az egyháznak 200 koronát hagyományozott. Szabó Bertalan lelkész a konfirmándus gyermekeknek 19 új szövetséget adományozott 70 kor. 60 fill. értékben.

Heő-Szalonta. A presbyterek a múlt évben felváltva szolgáltattak kenyeret és bort az úrasztalához. Harangra Szeghő Rudolf 10 kor., Óriás Imre róm. kath. 2 kor. 50 fill., Drát Ignác 2 kor. 50 fill., Farkas Tamás róm. kath. 1 kor., Ronkovics Imre róm. kath. 3 kor., Barta István rom. kath. 2 kor., Bársony György lelkész Isten dicsőségére 4 kor., Ujváry Ferencz 2 kor. adományoztak.

Ónod. Vályi Nagy István, Valkó László, Bojtár Jánosné bort, Gyüker Mihályné kenyeret adományoztak az Úrasztalához, Tresánszky Sándor ág. hitv. kovács úrasztalára 5 kor., Túri Mihály és neje Boros Juliánna úrasztalát készítettek 100 kor. értékben.

Bőcs. Úrvacsorai kenyeret és bort Nagy Sámuel, Fekete Gyula lelkész, Jávorszky János, Kis Lajos és Gyüker András gondnok egy-egy alkalomra. úrvacsorai jegyekre özv. Zsámba Andrásné 4 koronát, Nagy Mihályné 6 koronát adtak; az úrasztala átfestésére Kozma János 4 koronát adott.

Szederkény. Az úrasztalához szükséges kenyeret és bort a presbyterium tagjai szolgáltatták; a helybeli énekkar 90 koronát templom- és harangalpra átengedett.

Tisza-Palkonya. Az úrasztala ellátására Kardos Sándor, Varga Ferencz, Szőke Gábor, Kis Károlyné, Szabó András, Kalóz Sámuel kenyeret; Szabó András, D. Nagy András, Kovács Károly bort adományoztak.

Tisza-Oszlár. Az úrasztalát kenyérrel és borral a presbyterium tagjai látják el; iskolai segély czimén a pol-

gári község az 1899-ik évben megajánlott 64 koronát ez évben is kiszolgáltatta.

Heő-Bába. Bay Barnabás főgondnok 33 korona 08 fill., Bartók Jánosné Török Zsófia egy úrasztali és szószékterítőt 30 korona értékben adományozott. Az úrasztalát kenyérfel és borral a presbyterium tagjai látják el rendesen, sorrenden kívül pedig egy ízben Kórodi Sándor, Molnár Lajos községi bíró ajánlották meg a kenyeret és a bort.

Nemes-Bikk. Özv. Acsády Jánosné az úrasztalához kenyeret és bort; idsb. Sturman György főgondnok 10 koronát adományozott. Balogh Zsanét egy himzett urasztali terítőt, ifj. Lovas András m.-csáthi lakos 4 koronát adományoztak.

Emőd. Az úrvacsorához kenyeret a presbyterium tagjai adtak. Bódogh Zsigmond és neje Taczonay Mária losonczy lakosok az úrvacsora-osztáshoz egy 100 korona értékű, belül aranyozott, ezüst kelyhet adtak. Csizmadia Béla az úrvacsorához egy porcellán boros kancsót adott.

Aranyos. Néhai Sütő István volt gondnok, fia emlékére egy harangot öntetett 658 korona értékben. Az úrvacsorához kenyeret a hivek adtak s bort két alkalommal.

Kis-Tokaj. Úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Ráczkevy Istvánné, Szathmáry József, ifj. Szalánczy Sándor, Szabó Bertalan, Bereczk József.

Szirma. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Szathmáry Elek, Tóth Ferencz, Kozma Zoltán, G. Szabó Ferencz.

Diósgyőr. Úrvacsorai borra adakoztak: Székely István, Rózsa Sándor, Lőrincz János, ifj. Frigyk Sándor, özv. Tacskó Jánosné, özv. Kovács Jánosné, Adám Andrásné, László András, Varga Pál, ifj. Székely István, File András, Esztergályos Sámuel, ifj. Szilágyi András, Imri András, Koczog József, özv. Molnár Jánosné, Szilágyi János, Esztergályos Sámuel, özv. Székely Jánosné, ifj. Szűcs Sándor, özv. Egész Jánosné, Varga Pál, László József, Imri Sándorné, Frigyk József, Lőrincz János, B. Tóth István, Róth Györgyné, Faragó István, File Sámuel, Tóth Lajos, László István, özv. Sütő Andrásné, Prúnyi Istvánné, özv. File Józsefné, Réz Józsefné 1—1 koronát. Görzsön Mihály, Kis József, Szűcs Istvánné, Nagy Ferencz, File Sámuel, Barkai István, Sütő András, Kis András, Eperjesy Paulin, özv. Szűcs Istvánné,

Bucsiné 2—2 koronát. K. Kis János 60 fillért. Úrvacsorához kenyeret adott: Görzsön János, Szilágyi Andrásné, Arnóth Sándor, Nagy Kálmán, idb. Székely István, László József. Bort adott: dr. Derczény Imre főgondnok, Zartl István rom. kath., Kaiser Károlyné.

Sajó-Keresztur. Czecz József gondnok az úrvacsorához egy alkalommal kenyeret és bort adott.

Alsó-Zsolca. A báró Vay-család a nyári vizsgák alkalmából kiosztandó jutalomkönyvekre 50 koronát adott. — Nagymélt. báró Vay Béla főgondnok úr különböző czimeken az egyház részére 476 kor. 80 fillért adományozott. Géressy Ilona tanítónő egy úrasztali terítőt adott mintegy 30 korona értékben, a helybeli hitelszövetkezet 93 korona 86 fillért adományozott. Szalánczy Mihály presbyter egy alkalommal bort adott az úrasztalára. Az egyház a múlt évben egy 471 klgr. súlyú új harangot öntetett, melyre a következő önkéntes adományok történtek: Közbirtokosság 300 korona, nagymélt. báró Vay Béla úr 200 korona, a presbyterium 163 korona, mélt. báró Vay Elemér úr 50 kor., Vattay István lelkész 50 kor., helybeli szövetkezet 50 kor., Nóvi Vilmos rom. kath. vallású 40 kor., a tanítói kar 25 korona, Munk Soma izraelita 20 korona, Tóth Pál Simárdról 20 kor., ezenkívül az egyház hiveinek kisebb adományaiból befolyt 741 kor. 86 fill.

Miskolcz. Az avasi templom ujtására a múlt évben a következő adakozások történtek: dr. Ráczy György és Ráczy János 10.000 korona, Ráczy Jenő 100 korona, egy ismeretlen 200 koronát adott, Fekete Tóth János és neje Szabó Borbála 600 kor., Friedheilmann 10 kor., Hüller Gyuláné 10 kor.

Egyéb jótékony adományok a következők: Imri Sámuel és neje Butykay Zsuzsánna örökös egyházbér-alapítványa: 2000 korona, elemi iskolába járó szegény gyermekek segélyezésére 800 korona, szegényházra 200 korona, a miskolci Takarékegylet 100 kor., a Borsod-Miskolczi Hitelbank 40 koronát adott elemi iskolai célokra; a Takarékpénztár a főgymnasiumi tápintézet részére 400 koronát, a Takarékegylet az általa alapítandó tápintézeti helyre 200 koronát. A néhai Kovács Jánosné szül. Heer Erzsébet végrendeleti hagyománya a végrendelet értelmében 12 év alatt fizetendő ki az egyház és iskola részére. Az a 2000 korona, melyet

nevezett elhunyt még életében alapítványul hagyott, az ev. ref. szegény tanuló gyermekek felruházására, az egyh. ker. pénztárába befizettetett s kamata már a múlt évben a jelzett célra használtatott fel.

Ládháza. Az egyház céljaira adakoztak: Kazay József 8 kor., Sáray János és Novák Péter 3—3 koronát, Poczai Imre, Beregi István, Simon György, Sáray József, Kórodi László, Mészáros Gyula 2—2 koronát, Szakács Mihály, Slézna István, ifj. Ökrös Sándor, özv. Ötvös Jánosné 1—1 koronát. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Paksy Miklós gondnok, Bizony Miklós, Pap István, Szabó Dániel nyéki gondnok, Nagy István és Kazay József.

Mályi. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: L. Szabó János, Bánrévi Mihály és Nagy István ládházai lakos.

T.-Keszi. Sz. M.-né Isten dicsőségére 10 kor., Deák Gyula főgondnok iskolai tankönyvekre 9 kor. 57 fill. Az úrasztalára a kenyeret és bort a hivek adták.

Ároktő. Az úrasztalára a kenyeret és bort a hivek adták.

Dorogma. Halászi József lelkész 4 korona, Váczi Tóth János 2 kor., Mester Zsófia 60 fillért s a hivek az úrvacsorai kenyér és bor nagyobb részét.

Gelej. Özv. Pásztor Sámuelné, Kun József, Erős Kis Mihály, Szomódy János, Kékedy István, özv. Pásztor Károly úrasztali kenyeret, Kovács Mariska egy saját kezűleg himzett bordó szövet úrasztali terítőt, Pásztor Vilma és Vincze Eszter saját kezűleg himzett bordó plüsch szószék-terítőt, Pásztor Mihály 7 kor. 30 fill., a hivek 90 korona értékű bárányt és kappant adtak az egyh. m. gyűlésre.

Mező-Csáth. Losonczy Gergely 50 kor., Barta István 100 koronát hagyományoztak; a mező-csáthi ipartársulat pedig 60 koronát adott az egyháznak.

T.-Valk. Az úrasztalára Tóth György, ifj. Kornis János, Tóth Vincze bort, kenyeret a gyülekezet tagjai felváltva adtak. A templom kövezetének betonnal való kicserélésére Tóth György 50 kor., Szabó János K. 5 koronát, Isten dicsőségére Gyöngyösy Istvánné t.-füredi lakos 2 kor., idb. Fodor István 10 kor., Fodor Lajosné 5 kor., a szövetkezetből valaki 1 kor., Szabó János R. 5 kor., Kovács Dániel 14 kor., lelkész 6 koronát. Klein Matild izr. vallású hajadon leány 40 korona értékű zöld bársony selyemmel

himzett úrasztali terítőt, Kovács Dániel, gondnok, örök alapítványként 1000 koronát, Tóth György építkezési alapul 2000 koronát adományoztak.

Lőrinczfalva. Tóth Lajos úrasztali terítőt, Mátrai Sándor pinczéhez való anyagot 90 kor. értékben; lelkész a munkadíjat fedezte 35 korona értékben. A helybeli ref. nők a szószéket terítőkkal ékesítették.

Poroszló. Posztós János 800 koronát adott orgona s templom javítási czélokra, Fűry Juliska confirmált növendék 4 kor., Kun Istvánné 2 kor. orgona-alapra; a községi képviselő-testület 100 kor. a toronyóra-alap javára. Gaál Ferencz lelkész s felesége Fazekas Ida egy ezüst, Mayerné Bogár Eszter pedig egy üveg keresztelő-készletet adományoztak.

T.-Nána. Vajda Bálint gondnok 48 koronát adott az egyháznak.

Átány. Az úrasztalát kenyérrel és borral a hivek láták el.

Heves. Albach Nándorné Balla Lidia az úrasztalra és szószékre diszes terítőt csináltatott. Achel Dezső r. kath. pékmester az úrasztalára 4 alkalommal kenyeret, Fáy Györgyné asszony pedig 2 alkalommal kenyeret és bort adott.

Eger-Lövő. Patay Gyuláné úrnő az egyház javára 20 koronát, a hivek az úrvacsorához szükséges kenyeret és bort adományoztak.

Mező-Keresztes. Huszthy Béla főgondnok az úrasztalára kenyeret és bort, Okos Márton gondnok kenyeret adományozott.

Maklárón Mocsáry Lajos úr az úrasztalára mind a hat alkalommal kenyeret és bort adott. Hornyácsik Ignác r. kath. v. egyén végrendeleti hagyományából 6 kor. 96 fill. a szegények között osztatott ki; a templom helsejének a javítására a következő adományok történtek: Kiripolszky István kath. plébános 2 kor., Kopácsi Béla 40 fill., egri érsek 2000 drb. téglát 80 kor. ért., Tokai Gábor 50 f., Kasza András 60 f., Hámán András maklári plébános 2 kor., N. N. 50 fill., Jakab Pál 1 kor., Apostol Zsuzsánna 1 kor., Keleti Aladár 1 kor., Juhász Lajos 20 fill., Keleti Margit 50 fill., özv. Sumi Ferenczné 60 fill., Szoó János 2 kor., Albert Sándor 4 kor., Kunfi István 1 kor., Hampel

Irma 1 kor., Krisztián István 40 fill., Filgósi Béla 1 kor., Holczerjter Márton 50 fill., Keményfy Gyula 2 kor., Nagy Béla 4 kor., Veinreich János 1 kor., Veinreich György 1 kor., Radó Vilmos 1 kor., Kövesdy Ferencz 4 kor., Klejberger Sándor 1 kor., dr. Márkus Menyhért 4 kor., Petrik Antalné 4 kor., Hagström Alfréd 2 korona, Apostol János 2 kor., Szűcs István 1 kor., Zubor Mihály 40 fill., Lévy István 20 fill., Apostol József 2 kor., Apostol István 2 kor., ifj. Vizi István 1 kor. 60 fill., Zubor István 20 fill., Simon Lajos 40 fill., Pap János 2 kor., Pap Jánosné 40 fill., Vámosy Lajos 1 kor., Zubor Mihály 40 fill., Apostol János és Mihály 2 kor., idb. Vizi István 1 kor. Zubor András 2 kor., Zaj Bálint 1 kor., Szabó Mária 40 fill., Szabó Mihály, Szűcs Jánosné 1 kor. Szűcs József 2 kor., Krémer János és neje 40 fill., Erdei Jánosné 20 fill., Zubor József 40 fill., Zubor Mihály 20 f., Ujj János 1 kor., Pap Mária 1 kor., Somody János 40 fill., Pap Zsuzsánna 40 fill., Szűcs Zsuzsánna 40 fill., Apostol Máté Simon Bálint 1 kor., Gallai Eszter 40 fill., Molnár Zsuzsánna 2 kor.. Szabó István 50 fill., Szűcs János 1 kor., Zubor István 1 kor., Somody Mihály 2 kor., Szűcs Bálint 40 fill., Erdey István 40 fill., Zubor Mihály 60 fill., Pap Juliánna 60 fill., Kovács József 40 fill., Spitz Józsefné 1 korona, Fűrész Erzsébet 1 kor., Ujj Katalin 1 kor. 40 fill., Kaló István 40 fill., idb. Engler János 1 kor., Smid János 40 fill., Képes József 40 fill., Kardos József (Hajdu-Szovát) 10 kor., Csont Péter 40 fill., Tóth Ferencz 40 fill., Juhász György 40 fill., Huppaner Gáspár 60 fill., K. F. 1 kor., Kolrécsik N. 40 fill., Hugger János 40 fill., Sebők Lajos 40 fill., Fűzes-Abonyban tartott istentisztelet alkalmával 3 kor., idb. Mocsáry Lajos 20 kor., Tinsmiedt Emil 4 kor., Botos Ferencz 7 kor. 68 fill., Dohay Albert 24 kor., Maklár Pap Ernő 47 kor., Apos Bálint 4 kor., apróbb adományok 9 kor. 63 fill. Összesen 302 kor. 31 fill.

Noszvajon az úrasztalára a kenyeret a gyülekezet tagjai adták, a bort méltóságos Gallassy Gyula róm. kath. földbirtokos mind a hat alkalommal.

Zsérczen az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Tilai Pap János, a lelkész, V. Pap Gábor, Vadászi András, Kiss Gáborné az úrasztalára kendőt, Marton Andrásné abroszt adott. Pintér Klária 1 kor., Cs. Jakab Sándor 1 kor.,

Molnár Mihályné 1 kor., Vasas Károlyné 5 kor., özv. Király Jánosné 1 kor., Poczik András 1 kor., Liskay Imréné 1 kor., V. Pap Jánosné 2 kor., Konfirmandusok 11 kor. 10 fill. Kút-alapra: Botka Istvánné 2 kor., Török István 1 k.

Cserépfaluban az úrvacsorához kenyeret Tóth Andrásné, Mizser István, Bandi Tóth Lajosné, Tószegi András, Kosik János, Gergely; kenyeret és bort Mizser Lajos; bort Kerékgyártó János, Lukács István, Hüvelyes István, Péter, Mogyoróssy Imre jegyző adtak, 1—1 alkalommal.

Felső-Ábrányban az úrvacsorához kenyeret és bort Tokay Nagy Lajos, Novák András, kenyeret Gönczy Bertalan adtak 1—1 alkalommal. Sturman György orsz. képviselő úr az iskola építésére gyűjtött 40 koronát. Isten dicsőségére Máthé Gyula 1 kor., N. N. 4 kor. adott.

Sályban az úrvacsorához kenyeret és bort: Kovács József, Simon János, öreg Simon István, Kovács János. Kenyeret Zádori László, bort: Bottlik István 2—2 alkalommal. Isten dicsőségére Bottlik István főgondnok 200 kor., Edes Ábrahám 10 kor. adott.

T-Daróczon az úrvacsorához kenyeret és bort Bottlik István földbirtokos 5 alkalommal, Farkas Pál egy alkalommal adott. Isten dicsőségére: dévaványai Halassy József róm. kath. földbirtokos 11 kor., Dósa József és neje 2 kor., Pataky Árpád róm. kath. 13 kor. adott.

Geszten a tűzbiztosítás fedezésére a polg. község 36 kor., Isten dicsőségére: id. Leflér József 2 kor., Kovács András 1 kor., Barna N. Sándor 2 kor., Boncsér József 2 kor., Vályi Nagy János 2 kor., Községi előljáróság 2 kor., Nagy József 2 kor., Tóth Pál 4 kor., Kovács Sámuel 4 kor., báró Seckendorf Ármin sályi nagybirtokos úrvacsorai kenyérre 2 kor s egy alkalommal az úrvacsorához bort adott. Bencsik Mihály sályi lakos és neje Garad Zsuzsánna az úrasztalára egy selyemmel himzett terítőt ajándékoztak 13 kor. értékben.

Kis-Győrben az úrvacsorához kenyeret és bort Faragó Lajos, kenyeret Csenge Károly, Faragó Jánosné, Csenge Andrásné, Czeglédy Mihály, Bihari Gy. Károly; bort Á. Ketely János, K. Csenge János adtak. Isten dicsőségére Lábás Bertalan 4 kor., özv. A. Barti Józsefné 4 kor.

Harsányban az úrvacsorához a kenyeret a hivek felváltva adták. Bort özv. Tóth Sámuelné, Tóth Béla és Kerekes

Loránt adtak 1—1 alkalommal. Dianovszky Ede úr 10 méter dorong-fát adott az iskola fűtésre. Kuti Kis József és neje Székely Erzsébet egy úrvacsorai kelyhet ajándékoztak 40 kor. értékben. Isten dicsőségére: Dudás Borbála 5 kor., Jenei Jánosné 1 kor. 80 fill.-t adtak. Az orgona-alapra a következő adományok történtek: Abaházi Endre tanító, öreg Valko János, ifj. Valko János, Kuti Kis József 20—20 kor., Barczi András, Darab Jánosné 16—16 kor., ifj. Kis János 15 kor.. B. Székely András, Kis Tóth János, Juhász Mihály, Csorba András, 10—10 kor., Kis András öreg, Bakk István 8—8 kor., Kis János, hosszú Darab Józsefné, 6—6 kor., Dolinka József, G. Juhász Jánosné, Balázs Péter, P. Székely András, Juhász József, Ferencz, Szabó János, ifj. Pap Sámuelné, Lukács Mihály, G. Dolinka András, 5—5 kor., B. Kis József, Dolinka János, Nagy Balázs, István, Bakk András, Pap György, B. Szabó István, Kormos Lajos 4—4 kor., Csontó Jánosné, Szabó András emódi, Pap János, Csorba József, Juhász Jánosné kerékgyártó, Juhász József, Dolinka István, Kis Ferencz, József 3—3 kor., Kis András kúti, Jenei Jánosné, Juhász István, K. B. Kis Sándor, B. Kis József, Csorba András, Négyesi Pál, Székely János g., Juhász János b., Pap János, Szabó Sándor, Bián Andrásné, Juhász Péter, Kormos András, Juhász Péter k., Repei Tamás 2—2 kor., Molnár Sándor, Palai János 1—1 kor., összesen 327 korona.

Vattán az úrvacsorához a kenyeret és bort a presbyterium tagjai felváltva adták. Kocsis József presbyter a szószék-terítőt befestette 14 kor. értékben.

Egerben Zsivara Sámuel főgondnok confirmandus növendékek jutalmazására 250 koronás alapítványt tett. Kovács Károly volt egri lelkész egy nagyobb alapítvány első részletében 20 koronát lefizetett. Szabó Ágnes felsőbb leányiskolai VI. o. növendék 1902. évben történt confirmatiója emlékére egy diszes terítőt varrt az úrasztalára. Az úrvacsorai jegyeket adományozták: Fekete Árpád, Farkas Lajosné, Krivon Árpád, Nagy Bernáth, Tóth Ágoston és Varrók László. Szegények karácsonyi felsegélyezésére begyűlt a hivektől 100 kor. 70 fillér.

Az aranykönyvbe az 1903. év folyamán a következők irták be nevüket; Csányi Bálint 2 k., T. Kis Sára férj. Varga Mihályné Kis-Ujszállásról, Egerben elhunyt leánya

emlékére 2 kor., Szabó György 1 k., ifj. Krivoss Árpád 10 k., Varrók Lajos 1 k., Nagy Sándor 2 k., Mikes Róza 4 k., N. N. 6 k., Petyko András 2 k., Tomori István 4 korona, Egri prot. temetkezési társulat 12 kor., Horváth Lajosné 2 kor.

A kegyes adományok összege: 26,236·94 kor.

Épitkezések.

Mező-Keresztesen javításokra 862 kor. 58 fill. fordítatott.

*Maklár*on az iskola-tető kijavitása 366 k. 98 f. került.

Egerben az egyházi épületnek a földrengés okozta kár kijavitása 129 kor. került.

Noszvajon a lelkészlakon istálló építettett 2070 kor. 15 fill. értékben.

Cserépfaluban a tanítói lak javítására 1252 kor. 28 fill. fordítatott.

Abrányban az iskola és tanítói lak javítására az egyház 500 koronát költött.

T.-Darócson a tanítói lak javítására 120 kor. fordítatott.

Aranyos. A templomon és paplakon az egyház javításokat eszközölt 240 kor. értékben.

Alsó-Zsolcza. Az egyház a hivek önkéntes adakozásából egy 471 klgr. súlyú harangot öntetett 1857 kor. 98 fill. értékben.

Mályi. Épitkezésre mintegy 150 koronát fordított.

T.-Keszi. A torony tetejét javítottatta 1771 k. költséggel.

Dorogma. Épitkezésre költött 1005 koronát.

Mező-Csáth. Templomát körülkerítette 1000 s egyik tanítói lakon melléképületet emelt szintén 1000 k. költséggel.

Lőrinczfalva. Templomépítésre költött 12,000 koronát.

Atány. Iskolajavításra költött 1600 koronát.

Eger-Lövő. Orgonát állított 2172 kor. 82 filléren, s a Soósné-féle sir rendbehozatalára költött 27 kor. 66 fillért.

T.-Tarján. A leányiskola kipadozása 144 kor. költséggel eszközöltetett.

Onod. Tanítói lakon és iskolán 283 kor. értékű javítás történt.

T.-Palkonya. A tanítói lak renoválására az egyház 187 kor. 68 fillért költött.

T.-Oszlár. Egyházi épületek körülkerítése és javítások 264 kor. 26 fill. erejéig történtek.

Nemes-Bikk. Toronytető javított 200 kor. költséggel. Építkezésekre kiadatott 15,951.31 kor.

5. Ezen esperesi jelentés kapcsán fájdalmas szívvvel emlékezik meg közgyűlésünk e helyen is Tóth Dániel volt miskolczi lelkésznek és kiérdemült esperesnek haláláról, akinek példaadó nemes emlékét készséggel örökíti meg az utókor számára. Nemcsak rendületlen hitű, erős akaratú, szilárd, puritán jellemű férfiú volt az elköltözött, hanem olyan apostoli buzgóságú lelkipásztor is, „*akinek élete sem volt drága, csakhogy elvégezze a munkát, amit az isteni gondviselés reá bízott.*“ 35 évi rendes lelkészi szolgálata s 9 évig viselt esperesi hivatala az ügybuzgóságnak, a kormányzói bölcsességnek a legnagyobb tiszteletet érdemlő bizonyossága volt. Midőn azért elvesztése felett a legmélyebb fájdalmát fejezi ki egyházmegyénk: egyszersmind csendes nyugalmat kér az egek urától kihűlt poraira s állandó fenmaradását közöttünk az ő áldott és példás emlékezetének!

6. Ugyancsak ezen esperesi jelentésből szintén fájó szívvvel vesz tudomást egyh. megyei közgyűlésünk Ruttkay Menyhért volt miskolczi organista kántor haláláról, aki életének még munkára hivatott idejében vágatott ki az élők sorából. Nemcsak kiváló zenei és énektudása, nemcsak megnyerő, kellemes egyénisége, hanem igazi írói talentuma kartársai között a legkiválóbbak egyikévé tevék őt. Miután lerója iránta is egyházmegyénk a részvét és elismerés adóját: készséggel örökíti meg emlékét jegyzőkönyvének lapjain és kíván áldást emlékezetére!

7. Olvastatott az egyh. megyei egyházi tanácsbirói hivatalra beérkezett szavazatok felbontására kiküldött bizottság jegyzőkönyve, mely szerint a beérkezett 58 szavazat közül Halászy József dorogmai lelkészre esett 39 szavazat; a többi szavazat megoszolván, Halászy József dorogmai lelkész szavazattöbbséggel tanácsbiróvá választott.

A felolvasott jegyzőkönyv tudomásul vétetvén: Halászy József tanácsbiró a hivatalos eskü

letétele után, a közgyűlés szives jókívánatai között, hivatalát elfoglalta.

8. Rásky Gizella nemes-bikki megválasztott tanítónő okmányai bemutatva:

hivatalába beerősített.

9. Ugyanezen alkalommal Rásky Gizella tanítónő hivatalára

a törvényben előírt esküt letette.

10. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszéki választmánynak az egyházkerületi segélypénzek kiosztása czéljából Miskolczon felvett következő jegyzőkönyve:

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Miskolczon, 1903. évi november hó 20-án, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye kebelében alakított segélyosztó bizottság által tartott ülésből.

Jelen voltak: az alulirottak.

Nagy Ignác esperes előterjeszti, hogy a Főtisztelendő Püspök ur által átküldetett egyházmegyénk részére a folyó 1903. évre:

1. Államsegély czimén	900 kor.	— fill.
2. Baldácsi-alapból	771 »	30 »
3. A Szükösi-Hollandi tárból	240 »	— »
4. A Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból	300 »	— »
5. A szegény lelkészek részére	6 »	50 »
6. Egy tanítónak	3 »	25 »

Összesen 2221 kor. 05 fill.

1. Az államsegélyből részesítettetni határozottak:

a) Egyházmegyei segélypénztár	600 kor.
b) özv. Asztalos Ferenczné	100 »
c) özv. Pósa Mihályné	40 »
d) özv. Petyke Mihályné	40 »
e) özv. Ruttkay Menyhértné	60 »
f) özv. Oláh Istvánné	60 »

Összesen 900 kor.

2. A Baldácsi-alapból:

a) Ágoston Sándor	100 kor.	— fill.
b) Ágoston Sándor leánya	100 »	— »
c) özv. Végh Györgyné	80 »	— »
d) özv. Kis Gyuláné	80 »	— »
e) özv. Izsák Mózesné	80 »	— »
f) özv. Kállai Lajosné	80 »	— »
g) özv. Apostol Józsefné	100 »	— »
h) Nyilas Zsuzsánna	50 »	— »
i) özv. Füry Lajosné	50 »	— »
k) Molnár Pál árvái	51 »	30 »
Összesen		771 kor. 30 fill.

3. A Hollandi tárból:

a) Egri egyház vallás- és énektanítójának díjazása	100 kor.	
b) özv. Takaró Gáspárné	30 »	
c) özv. Czövek Istvánné	30 »	
Összesen		160 kor.

4. A Szükösi tárból:

a) Pap Mihály árvái	60 kor.	
b) özv. Kovács Istvánné	20 »	
Összesen		80 kor.

5. A Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból:

a) A lőrinczfalvai egyháznak lelkészlak építésére	80 kor.	
b) özv. Elek Andrásnének	20 »	
c) Géresy Ilona tanítónőnek	40 »	
d) Óbis Ferencz tanítónak	40 »	
e) Nagy Bertalan tanítónak	40 »	
f) Korsós Jolán tanítónőnek	40 »	
g) Szorgalmas tanulók jutalomkönyveire	40 »	
Összesen		300 kor.

6. Szegény lelkészek és tanítók részére gyűlt összegből:

a) özv. Szabó Józsefné részére	9 kor. 75 fillér.	
Vagyis kiadatott összesen		2221 kor. 05 fillér.

Ezek után a jegyzőkönyv berekesztetett és aláíratott.
Kmf.

Nagy Ignác,
esperes.

Sólyom Gyula,
Vattay István,
Mikulecsky István,
Fodor Pál.

Egyh.-megyei közgyűlésünk ezen számvevőszéki számadást minden pontjában helyesnek találván, — tudomásul veszi.

11. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék Miskolczon 1904. márcz. 25-én tartott ülésének jegyzőkönyve a megejtett egyh.-megyei pénztári számadásokról, mely a következőképen szól:

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Miskolczon, 1904. évi márczius hó 25-én az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyei számvevőszék által tartott ülésből.

Jelen voltak az alólirottak.

Mely alkalommal a Sólyom Gyula e.-m. pénztárnok által előterjesztett, s az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye 1903. évi bevételi és kiadási pénzügyi eredményét feltüntető pénztárnoki számadások tételről-tételre átvizsgáltatván és a bemutatott okmányokkal összehasonlítottatván, azok teljesen rendben lévőknek találtattak, s azok alapján számvevőszék az 1903. évi számadások tekintetében, egyházmegyei pénztárnokot a további felelősség alól felmentendőnek véleményezi.

Az átvizsgált és helybenhagyott számadások szerint a különböző táruk állása következő:

I. Egyházkerületet és egyházmegyét illető pénztár:

Bevétel	7069 kor. 88 fill.
Kiadás	7069 » 88 »
Maradvány	— kor. — fill.

II. Özv.-, árva- és szükösi tárt illető pénztár:

Bevétel az özv.-árvatárban	6329 kor. 60 fill.
Kiadás	6060 » 80 »
Maradvány	268 kor. 80 fill.

III. Egyházmegyei közigazgatási pénztár:

Bevétel	11221 kor. 53 fill.
Kiadás	11337 » 91 »
Túlkadás	116 kor. 38 fill.

IV. Gyűléstartási alap:

Bevétel	1032 kor. 39 fill.
Kiadás	1032 » 39 »
Maradvány	— kor. — fill.

V. Az egyházmegyei pénztárak állása az 1903. év végén.

1. Egyházmegyei közigazgatási alap	7499 kor. 43 fill.
2. Édes Albert-féle alapítvány	4133 » 19 »
3. Gyűléstartási alap	11300 » 97 »
4. Egyházmegyei segélypénztár	17190 » 45 »
5. Egyházmegyei gyámpénztár	5536 » 79 »
6. Magyar Szó négy részvényének névértéke	100 » 00 »
Összesen	45760 kor. 83 fill.

A fentebb kimutatott 45760 korona 83 fill. vagyon kötvényekben, miskolci hitelintézeti betétkönyveken van elhelyezve, és egy 200 korona névértékű miskolci takarékegyesületi részvényből, úgyszintre a »Magyar Szó« négy darab részvényéből áll.

Ugyanez alkalommal átvizsgáltatott a pénztárnok által bemutatott 1904. évi költségvetési előirányzat is. Mely szerint:

Tesz a kamatokból, egyházmegyei illetékből és egyéb címek alatt befolyó jövedelmekből várható bevétel: 661 kor. 10 fillért.

Tesz az előirányzott kiadás 862 kor. 78 fillért.

Igy közigazgatási pénztár jövedelméből fedezetlennek tűnik fel 201 korona 28 fillér.

Ezen fedezeti hiány előállításának magyarázata abban rejlik, hogy a nagyobb kamatra elhelyezett tőkék mindinkább visszafolynak s a betétkönyveken elhelyezett összegek után esedékes kamatok legfelebb 4%-os jövedelmet biztosítanak.

Ezen tényállásra való figyelemmel javasolja számvevőszék, hogy a hiányt az egyházmegyei segélypénztár jövedelme fedezze.

Ugyancsak javasolja a számvevőszék, hogy a gyámtár-alap 5526 korona 79 fillér tőkéjének megóvása és biztosítása céljából, — tekintettel arra, hogy a tényleg befolyó betéti ka-

matok, a Sárospatakon és Miskolczon segélyezették díjait az eddigi mérték szerint nem fedezik, — ezen segélyezések a tényleg befolyó kamatokra korlátoztassanak.

Ugyanezen alkalomból hangsúlyozandónak találja a számvevőszék, hogy egyházmegyei pénztárnok eddigi tiszteletdíját a reája nehezülő és megszorodott teendőkkel, valamint a reá nehezülő súlyos felelősséggel szemben megfelelőnek nem tartja, s ehhez képest javasolja, hogy egyházmegyei pénztárnok méltányos díjazása iránt, az egyházmegyei közgyűlés intézkedni sziveskedjék.

Kmf.

Nagy Ignács,

esperes.

Makláró Károly,

Fodor Pál,

e. m. tanácsbíró, úgylis mint
jegyzőkönyvvezető.

Közgyűlésünk a számvevőszék jelentése alapján Sólóy Gyula e. m. pénztárnok részére az 1903. évi számadásokra vonatkozólag — elismerésének őszinte nyilvánítása mellett, — a javasolt felmentvényt megadja.

12. Ugyanazon választmány által beterjesztett jegyzőkönyv mint az egyházmegyei könyvtári számadás a következő eredményt tünteti fel:

Bevétel	106 kor. 24 fill.
Kiadás	99 » 22 »
Pénzt. maradvány	7 kor. 02 fill.

Ezen számadás tudomásul vétetik s Zarándi Bertalan kisgyőri lelkész, mint a könyvtár ideiglenes vezetője, a bejegyzett tételekre vonatkozólag a további felelősség alól felmentetett.

13. A számvevőszéki választmány beterjesztett jegyzőkönyve szerint a közigazgatási pénztár jövedelméből 201 kor. 28 fillér fedezetlenül marad. Ezen fedezeti hiány előállításának magyarázata abban rejlik, hogy a nagyobb kamatra elhelyezett tőkék mindinkább visszafolynak s a betétkönyveken elhelyezett összegek után esedékes kamatok legfeljebb 4% jövedelmet biztosítanak. Ezen tényállásra való figyelemmel számvevőszék az említett hiány fedezését az egyházmegyei segélypénztár jövedelméből javasolja.

Közgyűlés a számvevőszék javaslatát magáévá teszi s a közigazgatási pénztárnál előállott hiányt az egyh.-megyei segélypénztár jövedelméből rendelni felel.

14. Ugyancsak javasolja a számvevőszék, hogy a gyám-tári alap tőkéjének megóvása és biztosítása céljából, tekintettel arra, hogy a tényleg befolyó betéti kamatok a sárospataki és miskolczi alapítványi helyek költségeit az eddigi mérték szerint nem fedezik, ezen alapítványi helyek költségei a tényleg befolyó kamatokra korlátoztassanak.

Közgyűlés a számvevőszék javaslatát elfogadja és úgy rendelkezik, hogy a sárospataki főiskolánál és a miskolczi főleánynevelőnél lévő alapítványi helyekre felvett növendékek segélyezésére a meglévő tőke tényleg befolyó jövedelme — arány szerint adassék ki.

15. Egyetemes konventünk zsinati előkészítő bizottsága felhívja az egyházmegyét, hogy az egységes liturgia kérdésében nyilvánítsák álláspontjukat: nevezetesen miben vélik megállapíthatónak az egységes liturgiát? Mennyire terjedhet a megállapított egység keretében a liturgus szabadsága? Mily mértékben ölelheti fel a történelmi múltat s mennyiben érintheti az egyes egyházakban bevett és elfogadott szokásokat?

Ezen kérdés tüzetes tárgyalásánál mig egyrészt elvül mondja ki egyházmegyénk, hogy a liturgia alaki részének egységessé tételét helyesnek és szükségesnek tartja: másrésztől nem tartja célravezetőnek a zsinat előkészítő-bizottság azon intézkedését, hogy ezen kérdést először az egyházmegye véleményezzék és csak azután alkossa meg a konventi bizottság az egységes liturgiát. Egyházmegyénk véleménye szerint sokkal helyesebb volna a megfordított sorrend. Épen azért azt ajánlja, hogy ez a kérdés tétessék vissza a főtiszt. egyh.-kerület útján a konvent asztalára s az egyetemes konvent egy szakemberekből, nevezetesen az öt egyházkerületi főiskola liturgia tanáraiból s néhány gyakorló lelkészből álló bizottság által készítessen tervet az egészségre nézve,

s ez a terv tétessék le az egyházkerületek, illetve egyházmegyékhez véleményezés és elfogadás végett.

16. Az 1903. évi őszi kerületi gyűlés jegyzőkönyvének 29. pontjában a »püspökök és özvegyeik részére felállítani szándékolt külön nyugdíjintézet szabályzatának tervezetét — melyet a bányai ág. hitv. evang. egyházkerület küldött meg tárgyalás és véleményezés végett — az egyházmegyékhez tevén át, erre vonatkozólag egyházmegyénk a következő véleményét nyilvánítja:

A püspökök és özvegyeik számára tervezett külön nyugdíjintézet« felállítását egyházmegyénk nem óhajtja, még pedig azon elvi okból, mert ez már egy lépés volna azon hierarchikus irány felé, mely a püspököket mintegy kiemelve a többi lelkészek sorából, azokat mintegy külön kasztá tenné, *s a primus inter paves* elvét teljesen kiküszöbölné hiveink öntudatából. De nem valósítható az meg ezidőszerint pénzügyi szempontból sem; hanem majd a lelkészi nyugdíjintézet megalkotásakor bizonyára megfogja találni a konvent bölcsesége azt a módot, melylyel a püspökök s azok özvegyeinek nyugdíjazását beleillesztheti az egyetemes lelkészi nyugdíjintézetbe.

17. A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület népiskolái, tanítói és hatóságai számára, — a főtiszt. egyházkerület e célra kiküldött bizottsága által készített »Szabályrendelet«-javaslat, egyházmegyénkhez véleményadás végett küldetett meg.

Közgyűlésünk azt, mint szakavatottsággal készített, egyházi és állami törvénycikket teljesen megegyező javaslatot elfogadásra legmelegebben ajánlja, az 55. §. utolsó kikezdésének kivételével, melyet — azon indokból, mert nem egyházi ünnepet szabályrendeletileg szűnnapul rendelni helytelennek tart — kihagyandónak véleményezi; az iskolaszékeknek óhajtva fentartani azt a jogot, hogy a nemzeti nagy események iránti kegyelet, s koronás fejedelmünk iránti hódolatérzésének ápolása, a hazafiui érzés növelése céljából, iskolai ünnepélyt, illetve szűnnapot saját hatáskörében rendelhessen.

18. Béky János új lőrinczfalusi lelkész, mint egyházalkotmányi sérelmet jelenti, hogy a presbyterium — mint egyház-községi bíróság — által Nagy Bede József egyháztág ellenében hozott azon határozatát, melylyel azt 3 kor. fuvardij és 2 kor. büntetéspénz megfizetésében marasztalta el, Moravánszky Mihály községi jegyző nemcsak végre nem hajtotta, hanem kisebb polgári peres ügynek vette, a panaszt letárgyaltatta, s az egyház-községet panaszával elutasította, s e határozatot a tiszafüredi kir. járásbíróság 1904. február 8-án J. p. 20/2. sz. a. ítélettel helyben hagyta.

A följelentett panaszos ügyben a további eljárás, — mivel a tiszafüredi kir. járásbíróság hivatkozott ítélete egészen törvényes — megszüntetik s egyidejűleg a lőrinczfalvi lelkézi hivatal utasítatik, hogy hasonló esetekben, — s ebben az esetben is — az egyházközségi bíróság jogérvényes határozatának végrehajtása végett, — esetleg az esperesi hivatal útján — mindenkor az alispáni hivatalt, vagy a járási közigazgatási főszolgabírói hivatalt keresse meg.

Mert a lőrinczfalusi egyház előljáráóságának nem az lett volna a teendője, hogy a Nagy Bede József elleni ügyet a községi bíróság eleibe vigye, s így a presbyterium határozatát per tárgyává tegye, hanem az, hogy az illetékes közigazgatási hatóságot a meghozott és jogerős határozat fogantatása végett megkeresse, vagy megkerestesse. A fentforgó esetben tehát egyházalkotmányjogi sérelemről szó sem lehet.

19. Olvastatik az új-lőrinczfalvi lelkésznek a parochia és iskola újjáépítése tárgyában közgyűlésünkhöz intézett beadványa, melyből kitűnik, hogy az új-lőrinczfalvi egyház presbyteriuma 1903. szept. 6-án tartott ülésében a parochia és iskola építését elvben kimondotta, mégis az 1904. évi ápril 4-én tartott presbyteri és ugyanakkor tartott közgyűlés a tervezett építés megindítását megtagadta, s azt határozta, hogy az egyháznak az építkezésre készen lévő pénze »templom-alap maradvány« czimen kezeltesék.

Lelkész a múlt évi presbyteri határozat alapján az építési tervet és költségvetést Mátrai Sándor egri vállalkozóval elkészít-

tette, mely szerint az épület 2618 koronába kerülne s azzal a kéréssel terjeszti egyh.-megyei gyűlésünk elé, hogy tekintettel a lelkészlak és iskola veszélyesen rozoga állapotára, az építkezés megkezdését az egyh. megyei gyűlés rendelje el.

Közgyűlésünk az egyházlátogatók jelentései alapján ismeri és tudja, hogy az új-lőrinczfalvi egyház egy fedél alatt levő lelkészlaka és tanterme oly rozoga állapotban van, hogy annak összedőlésétől lehet félni, az illetékes tanfelügyelő pedig már évek óta sürgeti az iskola-terem újra-építését; mindazonáltal mindaddig, míg az egyház pénzügyi viszonyai teljes rendezést nem nyernek, az e tárgyban való határozat-hozataltól tartózkodik, de utasítja az új-lőrinczfalvi egyház előljáróságát, hogy a számadások teljes rendezéséről őszi gyűlésünkhöz beérkező jelentéssel egyidejűleg — amikor teljes szabatossággal megállapítható lesz az építkezésre fordítható összeg nagysága is, az építkezésre vonatkozó presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyveit a tervrajzzal és költségvetéssel együtt terjessze be.

20. A heő-szalontai egyház beterjeszti templomfedél-tervrajzát és költségvetését és annak helybenhagyását kéri.

Közgyűlés a heő-szalontai egyház beterjesztett tervrajzát és költségvetését helybenhagyja s az építkezésre az engedélyt megadja.

21. 1903. évi őszi közgyűlésünk 20. pontjában Gaál Ferencz poroszlói lelkész megbízott, hogy a lőrinczfalvi egyház számadásainak rendbehozatala végett, ott megjelenván, a legmesszebb menő intézkedéseket tegye meg azok tisztába hozatalára, hogy megállapítható legyen, mily összeg fordítható a lelkészlaknak a tervbe vett építésére.

Gaál Ferencz erre vonatkozó jelentésében előadja, hogy megbízatásának annyiban eleget tett, hogy Lőrinczfalván több ízben megjelent és a számadásokat három évre visszamenőleg átvizsgálta. — Azonban oly zavar, a bejegyzéseknek annyi hiánya mutatkozik azokban, hogy az eligazodás — nem lévén elegendő idő rendelkezésre, a kívülről beszerzendő adatok összeszedésére — lehetetlen volt. Azért a számadás és a pénz-

ügyek teljes rendbehozatalára s az ez alapon a végleges jelentés-tételre őszi gyűlésünkig haladékot kér.

Közgyűlésünk az ideiglenes jelentést tudomásul veszi, a kért haladékot megadja s újra felkéri Gaál Ferencz poroszlói lelkészt a lőrinczfalvi egyház pénzügyeinek teljes rendbehozatalára.

22. Olvastatott id. és ifj. Lőrincz József miskolci lakos ev. ref. egyháztagok felebbezése a miskolci ev. ref. egyház presbyteriumának f. évi márcz. 13-ik napján 16 jzkönyvi szám alatt kelt azon határozata ellen, melyben nevezett presbyterium az özv. Soltész Nagy Albertné miskolci lakos által benyújtott kérvény folytán, a néh. Soltész Nagy Albert örökhagyó hagyatéki tömegéből, a presbyterium kezelése alatt megmaradt 7000 korona után esedékes kamatokat a Soltész Nagy Albertné részére kiadatni rendeli.

Ezzel kapcsolatban olvastatott a miskolci ev. ref. egyháztanácsnak felebbezéssel megtámadott határozata, valamint olvastatott a néh. Soltész Nagy Albert végrendelete és a miskolci ev. ref. főgymnasium tápintézete javára tett alapítványi oklevele.

Egyh.-megyei közgyűlésünk a felebbezésnek helyt ad s a miskolci ev. ref. egyh. presbyteriumának 1904. márcz. 13-án 16 jkvi szám alatt kelt határozatát megváltoztatja és azt hatályon kívül helyezi.

Mert a felebbezéssel megtámadott határozat indokolása maga is elismeri, hogy özv. Soltész Nagy Albertnének azon kérelme, hogy az Osztr.-Magyar Banknál levő 16.000 koronás jelzalog tartozás kamat- és törlesztés-járadékának terhére a miskolci ev. ref. egyházközség magára vállalja, sem törvényre, sem néh. Soltész Nagy Albert végrendeletére és alapítványi levelére nem alapható s kijelenti azt is, hogy az özvegy kívánata nem teljesíthető.

Ennek daczára a megtámadott határozat oly előnyben kívánja az özvegyet részeltetni, amit az maga sem kért s amely előny az özvegy által előterjesztett kérelembe bele sem magyarázható. Ugyde

a presbyteriumnak nincs jogában az, hogy

az örökhatározó rendelkezését — mely meghatározott célú alapítvány alkotását czélozza — módosítsa, vagy a végrendelet intenióját korlátozza s amennyiben a felebbezéssel megtámadott határozat végeredményében a miskolci ev. ref. egyházközség bizonyos fokú megterhelését eredményezné — nincs jogában az sem, hogy az egyház közgyűlésének megkérdése nélkül az egyházközségre terhet vállaljon.

Ily körülmények között a miskolci ev. ref. egyház presbyteriumának határozatát megváltoztatni — illetve azt hatályon kívül helyezni kellett.

A felebbezés és csatolmányai a miskolci ev. ref. egyház presbyteriumához visszaküldetni határoztatik.

23. Olvastatott Nagy Béla egri missiói lelkész jelentése a missiói körében 1903. szept. 1-től decz. 31-ig előfordult lelkesi funtiók végzésére vonatkozólag.

A jelentés tudomásul vétetvén, a kerületi missióügyi bizottság elnökségéhez fölterjesztetni rendeltetik.

24. Az egri ev. ref. egyház presbyteriuma, templomépítési segély-gyűjtés tárgyában a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez intézett folyamodványának pártoló felterjesztését kérelmezi.

A mellékelt kérvény a főtiszteletű egyházkerülethez pártolólag terjesztetik fel.

25. Az egri egyház előljárósága a következő alapító levél másolatot terjeszti be:

Alapítványi levél. »Kiki, amint elgondolta szivében, úgy cselekedjen, nem szomorúságból, vagy kényszerítésből; mert a jó adakozót szereti az Isten.« Pál kor. II. lev. 8 r. 7 v. — Az egri ev. ref. egyház által 1902. évi decz. 21-én tartott közgyűlésben ezen egyház főgondnokául közfelkiáltással megválasztván, e diszes állomásomba való mai napon történt beiktatásom alkalmából — az ünnepély megörökítésére — az egri ev. ref. egyház kezelése alá 250, azaz kettőszázötven korona alapítványt teszek, a következő pontozatok mellett: 1. Ezen alapítvány örök időkre »Zsivora Sámuel confirmationális alapítványa« czimet

viselje. 2. Alapítványom célja: az erényt gyakorolni, a vallásos ügybuzgóságot fejleszteni s kinek-kinek lelkében a hitet megőrizni; mert meg vagyon írva: »minden ember hit által igazul meg, vagy hit által idvezül.« Ebből kifolyólag 3. kívánom, hogy ezen összegnek évi kamata évről-évre a hit megerősítésekor (confirmatio alkalmával) a protestáns vallásból jó előmenetelt tanúsító egy fi- és egy leánynövendéknek egyenlő arányban adassék ki. 4. Azon esetre pedig, ha Egerben az önálló ev. ref. egyháztól az ágostai hitvallású testvéreim elválnának s önálló egyházat (vagy leány-gyülekezetet) alapítanak, az egeri ev. ref. egyház szives lesz ezen alapítványt a keletkezett ágostai hitvallású egyháznak (leány-gyülekezetnek) ezen alapítványi levél kapcsán kiadni, mely alapítvány az újonnan keletkezett egyház által az 1., 2., 3. pontokban foglalt módozatok mellett továbbra kezelendő létszen. — Kelt Egerben, 1903. évi jan. hó 1-én. *Zsivora Samu* s. k. főgondnok.

Közgyűlésünk midőn jóleső örömmel értesül a magáról már sok ízben jó bizonytságot tett Zsivora Sámuel egeri ev. ref. egyházi főgondnok újabb áldozatkészségéről, az alapító levél másolatát levéltárában elhelyezni és megőrizni rendeli.

26. Zsivora Sámuel egeri egyházi főgondnok — bár tudja, hogy jövő évi tavaszi közgyűlésünk tartásának helyét az őszi gyűlés határozza el — már most szép szavakban kéri egyházmegyénket, hogy jövő 1905. évi tavaszi közgyűlését, a számban kicsiny, de hitben erős s az egyházmegye tagjait lelkesedéssel s szeretettel váró egeri egyház kebelében tartsa meg.

Közgyűlésünk örömmel fogadja az egeri egyház meghívását, mint újabb bizonytságot annak az olthatatlan lángnak, mely messze fénylő világgossággal ég egeri testvéreink szívében s elhatározza, hogy az 1905. évi tavaszi gyűlését az egeri egyház kebelében fogja megtartani.

27. A poroszlói egyház — presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyv beterjesztése mellett — jóváhagyólag tudomásul venni kéri azon belkörü intézkedését, mely szerint a gyülekezet, illetve az egyházközségi közgyűlés népes voltára való tekintetből — mely az érdemleges határozatok hozatalánál nem ritkán zavarólag hat közre — az egyházközségi köz-

gyűlések tartását, a zsinati törvények 18. §-ának e) pontja, illetőleg a 19. §. erre vonatkozó intézkedései alapján — képviseleti alapon szervezte és az ekként szervezett egyházközségi képviseleti közgyűlést 40 egyháztagnal beválasztásával megalakította.

Egyházmegyei közgyűlésünk — mig egyfelől úgy van meggyőződve, hogy ma, mikor minden téren a jogok kiterjesztése tárgyában üdvös irányú intézkedések tétetnek, egyáltalában nem volna helyeselhető és a protestáns szabadság eszméjével összeegyeztethető, semmi olyan irányú intézmény meghonosítása, amely — pusztán kényelmi szempontból — végeredményében a meglévő és a gyakorlat útján már közszokásba átment jogok elvonására vezetne; — másfelől tekintettel arra, hogy — jöllehet a zsinati törvények e tárgyra vonatkozó §-ai ezt a kérdést az egyes egyházkerületek hatáskörébe utalják — mégis a tiszán-inneni egyházkerület nem látta szükségét annak, hogy erre vonatkozólag intézkedéseket tegyen: — a poroszlói egyház képviseleti közgyűlésének megalakítását tudomásul nem veheti, hanem utasítja a nevezett egyház előjáróságát, hogy amennyiben az említett képviseleti közgyűlés már eddig határozatokat hozott volna, azokat, mint érvényteleneket, haladéktalanul semmisítse meg.

28. Szalóczy Pál t.-valki lelkész, tanácsbíró kéri, hogy egyházmegyénknek a sárospataki főiskola tápintézetében alapított jótéteményes helye — a jövő 1904/5. tanévben — Pál nevű, I-ső osztályba menendő fia részére adassék.

Kérelme teljesítettik.

29. Kerekes Károly nemesbikki lelkész az iránt kérelmez egyh.-megyei közgyűlésünkhöz, hogy Margit nevű leányát — ki a folyó iskolai évben is az alsóborsodi egyházmegyének a miskolci főleánynevelőben lévő alapítványi helyét élvezte — a nevezett alapítványi helyen a jövő 1904/5. iskolai évre is meghagyni kegyeskedjék.

Folyamodó kérelme teljesítettik s Kerekes Margit az említett alapítványi helyre az 1904/5-ik tanévre felvétetik.

30. Ugyanezzel kapcsolatban olvastatott Tury Sándor geszti lelkész folyamodványa, melyben Aranka nevű leányának ugyanazon alapítványi helyre való felvételét kéri.

Miután az alsóborsodi egyházmegye főleány-növeldei alapítványi helye Kerekes Margit felvételével be van töltve, a kérelem nem teljesíthető.

31. Olvastatott a miskolczi egyház tanácsának 1904. jan. 17-én s közgyűlésének jan. 31-én tartott jegyzőkönyve, melyekből kitűnik, hogy a néhai Tóth Dániel halálával megüresedett miskolczi lelkészi állomásra, meghívás útján, egyhangúlag dr. Tüdős István sárospataki theol. tanár választatott meg. — E ténynyel kapcsolatban esperes jelenti, hogy a megválasztott sokoldalú elfoglaltatása miatt, gyűlésünkön meg nem jelenhetvén — kéri közgyűlést, hogy hivatalos beerősítését az őszi közgyűlésünkön eszközölje.

Közgyűlés a választást tudomásul veszi s a beerősítés iránt való kérést megadja.

32. Olvastatott Tóth György tiszavalki lakos, presbyternek következő alapító levele:

Alapító-Levél.

Én, alulirott Tóth György, tiszavalki lakos, presbyter, hosszas tapasztalatom után látva, hogy egy kicsiny egyháznak, a csekélyszámú hívekre nehezedő sokféle teher miatt mily nehéz a maga épületeit jó karban tartani; szomorúan látva, miként hidegülnék el egycsek apáik szeretett vallásától csak azért, mert az egyház-fentartás anyagi áldozatot követel s készek inkább a gyülekezetből kiválni csak azért, hogy az egyházi terhektől megszabadulhassanak: sokat gondolkoztam a felől, miként lehetne, legalább a jövőre ezen a bajon segíteni, minthogy mindnyájan csekély vagyonú emberek lévén, egyszerre le nem vehetjük az egész egyházközség válláról a terhet; elhatároztam, hogy egyfelől Isten iránt igaz háládatosságtól, ki engem bölcs tanácsával vezérelt, becsületes munkámban mindenkor megsegített, másfelől egyházam iránt való forró szeretetből, melynek tudománya lelket az élet minden körülményei között, boldog megnyugvással töltötték el — végül néhai jó feleségem Szabó Zsuzsánna asszony iránti kegyeletből, ki oly hosszú időn keresztül jó és balsorsomban hűséges segítőtársam volt, s kinek nevét ez úton is emléc-

kezetessé kívánom tenni: a tiszta-valki ev. ref. egyház jövőendő anyagi jólétének biztosítása végett 2000, azaz kettő ezer koronát, örök alapítvány gyanánt lefizetek az egyház pénztárába, ezen alapító-levelemben alább kikötött feltételek mellett:

1. Alapítványom mindenkor »Tóth György és Szabó Zsuzsánna alapítvány« néven neveztessek.

2. A főtiszteletű tiszáninneri egyházkerület kéressék fel, hogy ezen alapítványi összeget a maga pénztárában elhelyezve kezeltesse és kamatos kamatjaival tőkésítse 100, — azaz a 2005-ik évig.

3. A 100 év alatt felszaporodott tőke vagy továbbra is az egyházkerületi pénztár kezelésében maradjon és csak évenkénti kamatai adassanak ki a tiszta-valki egyháznak; vagy pedig abból egy alkalmas földbirtokot vásároljon az egyház és annak csak évenkénti haszonbérét vagy jövedelmét használhassa fel; de mindkét esetben első sorban az egyház épületeinek u. m. templom, paplak, iskola, tanítói lak és a melléképületek jó karban tartására, esetleg új épületek emeltetésére, hogy úgy a gyülekezet tagjaira, építkezések miatt, az alapítvány folyóvá tétele után többé ne kelljen kivetést eszközölni, és csak azon esetben forditassék a tőke vagy esetleg földbirtok évi jövedelme az egyház egyéb céljaira, ha építkezés, vagy épület javítás szüksége fenn nem fog forogni.

4. Kívánom, hogy az előbbi pontban körvonalozott czélok keretén kívül az egyház a sárospataki főiskola tápintézetében két szegénysorsú növendék ellátási díját évről-évre fedezze s az ekként létesített két ingyenes alapítványi hely első sorban tiszta-valki két ifjúnak, ha pedig ilyenek nem találkoznának, két borsodmegyei szegénysorsú, jótanuló ifjúnak adassék. A kinevezés joga ezen két alapítványi helyre a tiszta-valki egyház előljáróságát fogja megilletni.

Isten óvja, virágoztassa ezt a mi kis egyházunkat a maga dicsőségére, mind az időknek végéig!

Ezen alapító levelet saját névalírással kiadtam.

Tiszta-Valkon, az Úrnak 1904. esztendejében, márczius hó 28-ik napján.

Előttünk:

Szalóczy Pál,

t.-valki ev. ref. lelkész, e.-m. tanácsbíró.

Tóth György, s. k.

Kovács Dániel, gondnok.

Mohácsy Bálint, tanító.

A nemes szivre, önzetlen egyház-szeretetre valló alapító levelet, egyházmegyei közgyűlésünk azzal az örömmel hallja, melyet érezhet az a boldog szüle, ki gyermekét minden nagy és nemes eszme szolgálatában látja tündökölni. Hálával veszi tudomásul az alapítványi összeg befizetését s mély tisztelettel kéri a főtiszt. egyh. kerületi közgyűlést, hogy az alapító levél 2. pontja értelmében, ezen alapítványi összeget gyümölcsöztetés végett elfogadni s az azt alapító óhajta szerint a saját pénztárában kezelni kegyeskedjék.

Az alapítványi levél-másolat levéltárba helyeztetik.

33. 1903. évi őszi közgyűlésünk 16-ik p.-ban utasította a szirmai lelkészt, hogy egyházának zavaros számadásairól 1903. decz. 1-éig jelentését terjessze be, feltüntetvén a magtári tőkék egyenkénti kimutatását, az egyes tőkék kamathátralékait és a készpénzmenyiséget.

A beterjesztett terjedelmes s a kérdést minden oldalról megvilágító jelentésből kitűnik, hogy a kérdéses magtári tőke egy része 2679 kor. 88 fillér négy éven keresztül részint a lelkészlak építésére felvett 6000 korona törlesztésére fordított, részint az egyház közpénztárának kamat nélküli kölcsönül adatott, úgy hogy egy közelebb szükségessé váló nagyobb kivetés folyamán az összeg a magtári tőkének visszafizettetik. — Kötvényeken és készpénzül a tőke 3129 kor. 12 fill.-ből áll, vagyis az összes magtári tőke 5809 koronát tesz ki. Ezzel szemben van az egyháznak 4450 kor. adóssága, melynek 6^o/_o-os kamata ki van fizetve. Régi terhe az egyháznak egy 1400 koronás adósság, melyet egy régen eszközölt kivetés fedezne; a mennyiben azonban a kivetésből még kint levő összeg a legszegényebb néposztálynál van, — teljes egészében való behajtása nem remélhető.

Közgyűlésünk e jelentést tudomásul veszi azzal, hogy a magtárból a közpénztárnak átadott, s ezután esetleg átadandó összegeknek az egyháznál, és az egyh. látogató jegyzőkönyvben való állandó nyilvántartását, továbbá a régi kivetés szigorú behajtását rendeli el.

34. A noszvaji egyház presbiteriuma f. évi márcz. 20-án kelt beadványában jelenti, hogy az iskola építésből származó 5000 koronás adósságból még fennálló 2594 kor. tőke és tartozás törlesztése még mindezideig nem kezdetett meg, mert a presbyterium erőtelen az 1902. évben e tárgyban hozott egyh. megyei határozat végrehajtására.

Egyh. megyei gyűlésünk fegyelmi eljárás terhe alatt utasítja a noszvaji egyház presbiteriumát, hogy 2594 koronás adósságának törlesztését az 1902. évi őszi egyh. megyei gyűlés jegyzőkönyvének 12-ik pontjában foglalt utasítás alapján kezdje meg: a kamatok és a tőke 10%-ának megfelelő összeg erejéig kivetést tegyen, s működésének eredményéről őszi egyh. megyei gyűlésünkhöz jelentést adjon be.

35. Az egerlövői egyház iskola és tanítói lak építése iránti kérvényében a tervrajz és költségvetés alapján emelendő épületnek a »faiskola telken« való elhelyezését kéri. — Az építkezéshez szükséges összeget részint kivetés, részint egy telek eladás, és a folyó pénztár terhére felveendő kölcsönből óhajtja fedezni.

A tervezett épületnek a »faiskola telken« való építése engedélyeztetik. A kivetési kulcs a következőkép állapittatik meg: Minden egész pár 6 koronát, minden fél pár 3 koronát fizet; ezenkívül minden egyháztag egyenes állami adójának 25%-át fizeti. A kivetésből, s telek eladásból befolyó jövedelmen kívül még szükségeltető összegnek az egyházmegyei pénztárból, a folyó pénztár terhére leendő kölcsönvételét engedélyezi. Egyben utasítatik az egerlövői egyház előljárósága, hogy a tervrajznak és költségvetésnek az építkezés megkezdése előtti hatósági megerősítését eszközölje.

36. Ugyancsak az egerlövői egyház arra kér engedélyt, hogy az új iskola és tanítói lak felépítése folytán fölöslegessé vált régi tanítói lakát a hozzá tartozó portával együtt árverés útján a legtöbbet ígérőnek eladhassa, s illetőleg, hogy a megtartott árverésen ígért 1982 koronáért a vevőnek átengedhesse.

Közgyűlés az egerlövői ev. ref. egyház régi tanítói lakának, a hozzá tartozó telekkel — a megtartott árverésen ígért 1982 koronáért való — eladását engedélyezi; felhíván az egyházat a szerződés ilyen értelemben való megírására, s egyh.-m. elnökségünkhöz való haladék nélküli beterjesztésére, hogy a főtiszt. egyh.-kerületi közgyűléshez felterjeszhető legyen.

37. Az igríci egyház fiú iskolájának és tanító lakának újra építésére, és ezzel kapcsolatban az építkezéshez szükséges összeg kivetés útján leendő beszédésére kér engedélyt.

Közgyűlésünk a beterjesztett, s hatóságilag megerősített tervrajz és költségvetés alapján az építési engedélyt megadja, s az erre szükséges 12400 koronának a következő kivetési kulcs alapján leendő beszédését helyben hagyja;

Minden párbér fizető, vagy önálló keresettel bíró egyháztag fizet 12 koronát, három év alatt, három egyenlő részletben. Minden egyháztag tiszta egyenes adója, u. m. föld, ház, az iparosok I. és III. oszt. kereseti adójuk aránya szerint fizetik a 12 korona kivetése után fenmaradt összeget három év alatt, három egyenlő részletben. Az elszegényedett egyháztagok fizetésének leszállítása iránti határozat a presbyteriumra bízatik.

Az építkezéshez szükséges összeg nem állván rendelkezésre, annak az egyh.-megyei pénztárból való kölcsönvételére az engedély megadatik.

38. A heő-szalontai egyház templom-tetőjének újonnan való építését önerejéből nem lévén képes eszközölni, 1000 korona közalapi segélyért folyamodik.

Közgyűlésünk jól tudva, hogy a közelebb eltelt években a heő-szalontai csekély népességű és szegény egyház toronytetőjének fedésére, lelkészlak és melléképületek emelésére szinte erejét felülmúló áldozatot hozott; — elpusztult templom-tetőzetének újraépítését előmozdítandó, a legmelegebben ajánlja 1000 korona segélyben való ré-

szesítésre, s tisztelettel kéri a főtiszt. egyházkerületet, hogy ezen törekvő kis egyházunkat a ft. közalap végrehajtó bizottság pártfogó kegyességébe ajánlani sziveskedjék.

39. Olvastatott a cserépfalusi egyháztanácsnak fölterjesztése, melyben panaszlólag adja elő, hogy a régi templom-telek eladásába, bár az egyházra előnnyel járna, a gyülekezet közgyűlése nem akar belenyugodni, s utasítást kér a dolog elintézésére.

Miután presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvek nélkül a tiszta tényállás helyes világításba nem helyezhető, utasittatik a cserépfalusi egyház presbyteriuma, hogy a telek eladása iránt a törvényes formák szerint intézkedjék s a presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvek csatolása mellett intézkedéséről szóló jelentését őszi e.-m. közgyűlésünk elé terjeszsze be.

40. A szederkényi egyház új paplak építésére kér — a csatolt és bemutatott iratok, tervrajz és költségvetés alapján — engedélyt. Az építkezés céljaira meglevő, s ezen célra szolgáló mintegy 12000 korona készpénzt óhajtja felhasználni.

Közgyűlés a szederkényi egyház kérését teljesíti, az építkezést a bemutatott terv és költség-előirányzat keretén belől engedélyezi.

41. A felső-ábrányi lelkész kéri egyházmegyei közgyűlésünket, hogy a keresztes-nyárádi vasúti állomásnak a f.-ábrányi anyaegyházhoz való tartozását állapítsa meg.

A mennyiben a T.-Valkon 1890. évi ápril 9—10-én tartott e.-m. közgyűlés a keresztes-nyárádi vasúti állomásnak a mező-keresztesi egyházhoz való tartozását megállapította, a felső-ábrányi lelkész kérésével elutasittatik, s a hivatkozott határozat teljes egészében fentartatik;

mert a keresztes-nyárádi állomáson alkalmazott ev. ref. vallásu egyének külön engedély nélkül csak az állomás nevében benne levő Nyárá-

dot és Kereszttest látogathatják, s így lelki szükségük könnyebb kielégíthetése czéljából a keresztési lelkészek szolgálatának igénybe vevése látszik részökre legalkalmasabbnak.

42. Ágoston Sándor nyugalmazott lelkész, megrongált egészségi állapotára, inséges anyagi helyzetére való hivatkozással, nyugdíjának 200 koronával leendő felemelését kéri.

Tekintettel arra, hogy az alsó-borsodi egyházmegye folyamodóval szemben folytonosan gyakorolja azt a kötelezettséget, melylyel az egyházmegye az őt szolgált lelkész iránt tartozik, de még a kért 200 korona nyugdíjtöbblet fedezésére alappal sem rendelkezvén, — folyamodó kérését nem teljesítheti.

43. Az egyházmegyei számvevőszék az egyházmegyei pénztárnok eddigi tiszteletdíját — a reá nehezülő súlyos felelősséggel és nagyon megsaporodott teendővel szemben megfelelőnek nem tartván, — a közgyűlést az egyházmegyei pénztárnok méltányos díjazására hívja fel.

Egyh.-megyei közgyűlésünk a pénztárnok sokoldalú elfoglaltatásának teljes méltánylásával készséggel járul a számvevőszék javaslatához, s a tiszteletdíjat — az egyházmegyei segélypénztár kamatainak felhasználásával — az eddigi 200 koronáról 300 koronára emeli fel.

44. Őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 12-ik pontjában utasította a nagy-mihályi egyházat, hogy tekintettel arra, miszerint iskolája a törvényes kivánalmaknak nem megfelelő, tegyen intézkedést iskolája czélszerű átalakítására, esetleg új iskola építésére. A vett utasítás következtében nevezett egyház előljárósága jelenti, hogy anyagi erejének számbavétele után arról győződött meg, hogy új iskola építésére irányuló törekvése az év folyamán nem lévén megvalósítható, kéri egyh.-megyei közgyűlésünket, hogy az új iskola építésének a jövő évre való elhalasztását engedélyezni kegyeskedjék.

A jelentés tudomásul vétetik s a nagy-mihályi egyháznak a felhozott indokaira való tekintettel, — a kért haladék megadatik.

45. Őszi egyházmegyei gyűlésünk utasította a cserépfalusi, aranyosi, geszti, lőrinczfalvai, vattai és heő-szalontai egyházak előljáróságát, hogy iskolai felszereléseik hiányainak pótlására vonatkozó intézkedéseikről tavaszi közgyűlésünkre jelentést tegyenek. A beérkezett jelentések szerint a hiányok részint pótolva, részint pótlás alatt vannak.

Tudomásul vétetik.

46. Őszi egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyvének 26. pontjában utasította a zsérczi egyház előljáróságát, hogy a Csattos féle Rigó-szőlő eladása tárgyában benyújtott adás-vételi szerződést presbyteri és egyházközségi határozattal ellátva, — újból terjessze fel. — A felterjesztett irományok felolvastattak s

amennyiben azokból az tűnik ki, hogy a nevezett szőlő eladása az egyházra nézve előnyös, közgyűlésünk az eladást helyben hagyja, úgy azonban, hogy az eladásból befolyó összeg az alapító intentiójának megfelelőleg gyümölcsöztessék.

47. A keresztesi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből arról értesül egyházmegyei közgyűlésünk, hogy az ábrányi egyház megválasztott, de egyházmegyeileg be nem erősített tanítójának, Thomájer Géának hivatalos működésével és erkölcsi magaviseletével az egyház nincs megelégedve.

Tekintettel arra, hogy Thomájer Géza az esperesi hivatal által ideiglenesen csakis olyan feltétel alatt erősített be hivatalába, ha esperesi elbocsátó levelét záros határidő alatt Esperes úrnál bemutatja, s jöllehet, ez a határidő már régóta lejárt anélkül, hogy nevezett tanító elbocsátó levelét bemutatta volna; de tekintettel főleg arra, hogy Thomájer Géza eddigi tanítói működése nem bizonyult olyannak, hogy attól az egyházépítés áldásos munkáját joggal remélni lehetne, — utasittatik az ábrányi egyház előljárósága, hogy Thomájer Géza tanítót az iskolai év elmúltával bocsássa el s az így megüresedett tanítói állás betöltése felől annak idején gondoskodjék.

48. Ugyanezen egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint Kis-Győrben az egyházi épületek — a lelkészlak kivételével — tetemes átalakítást és már tovább el nem odázható javítást igényelnek.

Utasittatik a nevezett egyház előljárósága, hogy az egyházi épületek haladéktalan kijavításáról, átalakításáról gondoskodjék, s eljárásáról őszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyen.

49. Az igrizci járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint a nemes-bikki egyház a második tanítói hivatal után járó tanítói nyugdíj fejében mintegy 144 koronával hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe alatt utasittatik a nemes-bikki egyház előljárósága, hogy ezen már nagy összegre gyűlt hátrálékot törleszsze le, eljárásáról pedig őszi közgyűlésünkhöz tegyen jelentést.

50. Olvastatott néhai Molnár Pál igrizci volt lelkész árváinak Molnár Erzsébet, Molnár Ida és Molnár Ilona gejeji lakosoknak segély-kérvénye.

Egyházmegyénk a rendkívüli segélyezésre alappal nem rendelkezvén, — folyamodók kérelme nem teljesíthető.

51. Segédlelkészekül:

Kerekes Zsigmond Nemes-Bikkre, Cseh Pál, Kórodi Lajos, Lengyel József, Farkas István Miskolczra, Zajdó László Átányra, Radácsi Istvan T.-Nánára rendeltének.

52. A Miskolczon május 4-én tartandó egyházkerületi közgyűlésre az elnökség mellett kiküldetnek:

egyházi részről: Sólyom Gyula, Horváth Bertalan tanácsbírák s Illyés János főjegyző.

Világi részről: Pappszász Lajos, Mikuleczky István tanácsbírák és Deák Gyula főjegyző.

53. A jövő évben közhirdetésre ajánlatnak egyházmegyénkből:

a ládházai, h. szalontai, lőrinczfalvai egyházak.

Birósági ülés.

Nagy Ignác esperes elnöklete mellett jelen voltak:

Gulyás Benő, Horváth Bertalan, Szalóczy Pál, Halászy József, Sturman György tanácsbírák; *Fodor Pál* egyh.-megyei ügyész, s *Illyés János* jegyző.

A zsérczi egyház presbyteriuma jelenti, hogy Mészáros József tanító ellen az iskolásleányok ellen elkövetett erkölcstelen merénylet miatt a büntető törvényszék előtt az eljárás folyamatba tétetett s ily körülmények között a Mészáros József ottani tanítói működése nemcsak, hogy nem áldásos, de a szülék nem is merik gyermekeiket többé az iskolába felbocsátani; épen azért feloldatni kéri az egyháztanácsnak f. évi jan. 30-án hozott azon határozatát, hogy hivatalától addig felfüggeszteni nem kívánja, mig ténykedése a polgári bíróság által elbirálva nem lesz.

Bíróság a Mészáros József tanítói működését ily körülmények között nem tarthatja az iskola érdekében állónak: épen azért a súlyos gyanuokok alapján őt azonnal felfüggeszti hivatalától és utasítja az egyházi előljáróságot, hogy a helyettesítésről gondoskodjék.

A felmerülő költségek fedezésére nézve pedig, — ha majd a polgári törvényszék ítélete után az egyházi bíróság eljárása folyamatba tétetik — az egyház nyujtson be véleményt.

Ezen végzés úgy a zsérczi egyház előljáróságával, mint Mészáros József tanítóval közöltetni határozatott.

54. Mindezen jegyzőkönyvi pontok hitetelesítettnek.

Jegyzették: *Illyés János*: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 15., 16.,
17. pontokat és a bírósági ülést.
Tóth Béla: 18., 19., 20., 21., 25., 26., 27., 28.,
31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39.,
41., 51., 52., 53. pontokat.
Ifj. Maklár Károly: 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13.,
14., 22., 23., 24., 29., 30., 40., 42., 43.,
44., 45., 46., 47., 48., 49., 50. pontokat.

Tárgymutató:

A jelenlevők névsora.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Az elmaradt tisztviselők igazolása.
3. A jegyzői kar kiegészítése ifj. Maklár Károlylal.
4. Esperesi jelentés.
5. Tóth Dániel emléke megörökítettik.
6. Ruttkay Menyhért emléke megörökítettik.
7. Halászy József tanácsbíróvá választása és felesketése.
8. Rásky Gizella nemesbikki tanítónő megerősítése.
9. Rásky Gizella eskütétele.
10. A számvevőszéki választmány jegyzőkönyve az egyh.-kerületi segélypénzek kiosztásáról.
11. A számvevőszék jegyzőkönyve az egyh.-megyei pénztár megvizsgálásáról.
12. A számvevőszék jegyzőkönyve a könyvtári számadásokról.
13. A számvevőszék javaslata a közigazg. pénztárnál előállott fedezeti hiányra nézve.
14. A számvevőszék javaslata a sárospataki főiskola- és a miskolci leányneveldével lévő alapítványi helyek költségeire nézve.
15. Egyházmegyénk álláspontja az egységes liturgia kérdésében.
16. A »püspökök és azok özvegyei részére állítandó nyugdíjintézet«-re vonatkozó egyházmegyei vélemény.
17. A népiskolai »Szabályrendelet« javaslatról való vélemény.
18. Béky János újlőrinczfalvi lelkész panaszja, egyházalkotmányi sérelem miatt.
19. Béky János beadványa új parochia és iskola építés tárgyában.
20. A heőszalontai egyház építkezési terve és költségvetése jóváhagyatik.
21. Gaál Ferencznek a lőrinczfalvi számadások átvizsgálására őszi gyűlésünkig haladék adatik.
22. Id. és ifj. Lőrincz József fellebbezésének a miskolci presb. határozata ellen — hely adatik.
23. Nagy Béla egri missiói jelentése, az egyh.-kerületi missió bizottság elnökéhez tétetik át.

24. Az egri egyház segélygyűjtési kérvénye pártolólág terjesztetik az egyh.-kerület eleibe.
25. Az egri egyház betereszti Zsivora Sámuel alapító levelét.
26. Az egri egyház nevében Zsivora Sámuel meghívja az egyházmegyét a jövő tavaszi gyűlésre Egerbe.
27. A poroszlói egyháznak a képviseleti közgyűlés megalakítása nem engedtetik meg.
28. Szalóczy Pál valki lelkész Pál nevű fia, a sárospataki tápintezetbe az egyh.-megye alapítványára felvétetik.
29. Kerekes Károly bikki lelkész »Margit« nevű leánya a miskolczi fő-leánynöveldebe az egyh.-megye alapítványára felvétetik.
30. Tury Sándor geszti lelkész kérelme ezúttal nem teljesithető.
31. A miskolczi lelkész választás tudomásul vétetik.
32. Tóth György tiszta-valki presbyter alapítványa.
33. A szirmai lelkész jelentése az egyház anyagi helyzetéről.
34. A noszvaji egyház adósságának kivetés útján leendő törlesztésére utasittatik.
35. Az eger-lövői egyháznak iskola építési terve és költségvetése jóvá-hagyatik.
36. Az eger-lövői egyháznak a régi iskola porta eladására engedély adatik.
37. Az igriczi egyház tanítói lak és iskola építésre engedélyt nyer, s költségek kivetésének kultsa, valamint a tervezett kölcsön felvétel jóvá hagyatik.
38. A heőszalontai egyház 1000 korona domestikai segélyre ajánltatik.
39. A cserépfalusi egyház a régi templom telek eladásáról a formaságok betartására utasittatik.
40. A szederkényi egyház új paplak építésére nyer engedélyt.
41. A keresztes-nyárádi vasúti állomásnak a mező-keresztesi egyházhoz való csatolása kimondatik.
42. Ágoston Sándor kérelme nem teljesithető.
43. Az egyh.-megyei pénztárnok tisztelet díja 300 koronára emeltetik.
44. A nagy-mihályi egyház jelentése tudomásul szolgál.
45. Több egyházköztség jelentése az iskolai felszerelésekről — tudomásul vétetik.
46. A zsérczi egyháznak a Rigó szőlő eladására engedély adatik.
47. Az ábrányi egyház az iskolai év végével új tanító választásra utasittatik.
48. A kisgyőri egyház az egyházi épületek rendbehozatalára utasittatik.
49. A nemes-bikki egyház a hátralékos tanítói nyugdíj kiegyenlítésére utasittatik.

50. Molnár Pál árváinak kérése nem teljesíthető.
51. Segédlelkészek elhelyezése.
52. A kerületi gyűlésre küldöttek névsora.
53. A közhirdetésre felvett egyházak.
— Birósági ülés.
54. A jegyzőkönyv hitelesítése.

