

1270. v. J. A főr Közal nagy könyv
AZ ALSÓ-BORSODI EV. REF.

▣ ▣ EGYHÁZMEGYE ▣ ▣

1905. ÉVI ÁPRILIS 26-IK NAPJÁN

EGERBEN TARTOTT TAVASZI

==== KÖZGYÜLÉSÉNEK ====

JEGYZŐKÖNYVE.

====

SZERKESZTETTE:

ILLYÉS JÁNOS

egyh.-megyei főjegyző.

====



1-2499. II

11. 6. 1943

II. 42457-4

AZ
ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1905. évi április hó 26-ik napján
EGERBEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:
ILLYÉS JÁNOS
egyh.-megyei főjegyző.



AZ
ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1905. évi ápril hó 26-ik napján
EGERBEN TARTOTTA MEG
TAVASZI RENDES KÖZGYŰLÉSÉT

NAGY IGNÁCZ esperes és BÁRÓ VAY ELEMÉR
egyh.-megyei gondnok kettős elnöklete alatt.

Jelen voltak:

Az elnökségen kívül *Sólyom Gyula, Gulyás Benő, Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Halászy József* egyházi; *Pappszász Lajos, Fodor Pál, Sturman György, Bonis Bertalan* és *Deák Gyula* világi tanácsbírók;

Béki János, Bódogh Tamás, Czecz András, Farkas István, Fekete Gyula, Gaal Ferencz, Gere Lajos, Kenyeressy Károly, Kérészy Barna, Kovács Mihály, Maklár Pap Ernő, Marsalko Endre, Nagy Béla, Sólyom Barna, Szabó András, Szabó József, Dr. Tüdős István, Vattai István, Zarándy Bertalan, lelkészek; *Fogarassy Jenő* és *Tóth Elek* a tanító-testület képviselői; segédlelkészek, tanítók, egyházak küldöttei és szépszámu közönség.

Jegyzők: *Illyés János* és *Tóth Béla* egyházi, *Deák Gyula* és *dr. gróf Haller József* világi részről.



Mielőtt az egyházmegyei közgyűlés megkezdődött volna, reggeli 8 órakor egy hazafias és kegyeletes kötelességet teljesített egyházmegyénk! Nevezetesen testületileg felvonult az egri várba, hogy ott a hősök egyik legnagyobbjának, Ruszkai Dobó Istvánnak, Egervár hős védelmezőjének emléksobrát megkoszorúzza. A Hymnus két versének eléneklése után a szépszámu közönség előtt Illyés János e. m. főjegyző tolmácsolta az alsó-borsodi egyh.-megye hazafias érzületét és dicsőítette a hőst, miközben letette emlékére a hősöket megillető babérkoszorút. A szép és megható ünnepély a „Szózat“ eléneklésével ért véget.

1. Gyülekezeti buzgó éneklés után Nagy Ignác esperes szivetemelő buzgó imádságban kérte a minden kegyelem Istenét, hogy a maga kegyelmével és áldásával tegye hasznossá és gyümölcsözővé ezen hamvaiból új életre ébredt egyházban való összegyülekezésünket és tanácskozásunkat.

Majd báró Vay Elemér gondnok szép szavakkal üdvözölte egyházunk vezérlő férfait s egyházunk ügyei iránt érdeklődő nagyközönséget,

s a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Esperes jelenti, hogy Mikuleczky István világi, s úgyszintén Bodolay István papi tanácsbíró tudomására hozta, hogy a gyűlésen meg nem jelenhetnek. Az előbbi testi gyengélkedés, ez utóbbi pedig hivatalos eloglaltatása miatt kénytelen elmaradni.

Tudomásul vétetik.

3. Olvastatott Nagy Ignác esperes, esperesi félévi jelentése, melyben vázolja, hogy bár gyülekezeteinkben a vallásos élet külső megnyilatkozása, mint a templomok látogatása, a jó rend és áldozatkészség, a kegyelmi eszközök igénybevétele elég megnyugtató; de az anyagi eszközök hiánya, a szegénység, s ezzel szemben a sok szükséglet miatt sok helyről panaszok hangzanak. S ugyancsak jelentésében hű képét rajzolja mindazoknak a mozzanatoknak és személyi változásoknak, melyek egyházi életünk utóbbi félesztendejében felmerültek

Ezen esperesi jelentés teljesen hű képét adván egyházmegyénk életének, — a közgyűlés azt

helyeslő tudomásul veszi, s egyszersmind teljes egészében jegyzőkönyvbe iktatni határozza, amint következik:

Nagytszt. s tek. egyházmegyei közgyűlés!

A lefolyt egyházlátogatás után nagyon változatos az a kép, amelyet egyházmegyénk egyházainak életéről a jegyzőkönyvek és jelentések feltüntetnek. Míg a vallásos élet külső megnyilatkozása, az isteni tisztelet gyakorlása, az egyház által nyújtott kegyelmi eszközök igénybevétele, általában a felekezetünkhöz való tartozás élénk érzése tekintetében a jelentések jó részben megnyugtatók: addig bizony sok helyről az anyagi eszközök hiánya, a szegénység s ennek nyomában a sok kielégítésre váró szükség miatt panaszok hangzanak. Az ónodi és csáthi járásból az utóbbi miatt panasz nem emeltetett; de a miskolci, cserépi és hevesi járások több egyházai sok anyagi gonddal küzdenek. A cserépi járásban, — mint a jelentés mondja, — nincsen egy egyház sem, mely elegendő alappal rendelkezne arra nézve, hogy a legcsekélyebb rendkívüli kiadást is fedezni képes volna, a hivek megadóztatása nélkül. A miskolci járás egyházlátogatója jelenti, hogy a helyi bajok, a szegénységből kifolyó nyomottság okozta vivódások, itt-ott a napról-napra való élhetés gondjai állítják a magasztos erkölcsi czélok elébe.

Ily panaszok után — tagadhatlan — itt volna már az ideje, mondhatnám a 12-ik óra, hogy általában magyar ref. egyházunk anyagi helyzete az 1848. XX. t.-cz. alapján végre-valahára rendeztetnék. Az az elviselhetlen teher, mely egyházunk hiveire nehezedik, egyházmegyénkben is már több helyen hangos elégtelenséget támasztott és félni lehet, hogy az, ami még ez idő szerint kivétel, az idő haladtával csak nagyobb terjedelmet fog nyerni.

De nemcsak a szegényebb, hanem a tehetősebb egyházaknál is a kultusz szükségletein kívül, különösen az iskolafentartás gondjai is nagyon igénybe veszik a hivek anyagi erejét. Innen van az, hogy több egyházunk nem képes eleget tenni a felsőbb hatóság azon már többször megújított kívánalmának, hogy a tankötelesek megszaprodása miatt, második új tantermet építsen és egy második tanítót alkalmazzon. Mostan üléselő zsinatunk foglalkozik ugyan azzal a kérdéssel, miként lehetne az 1848. XX. t.-

cz. alapján, a jelzett bajokat az állami hozzájárulás segítségével orvosolni. De vajjon kedvező eredménnyel fog-e ez sikerülni, ez a mostani politikai viszonyok között, — melyek úgy az állami, mint az egyházi közéletre nagy befolyással vannak, — bizonytalan. Mindenesetre a türelem mellett, melyet ily fontos kérdés megoldása kiván, — nagy vigyázatra, éber őrködésre van szükségünk, hogy sok bajjal küzdő egyházunkat a pusztulástól és végromlástól megmentjük. És e tekintetben csak dicsérettel emlékezhetem meg arról, hogy azok, kik őrállókul rendeltettek: az egyházi előljárók, lelkészek, presbyteriumok hiven igyekeznek megfelelni fontos feladatuknak, hivatásuknak. Csak ritka kivétel, hol a felsőbb hatóságnak kell e tekintetben buzdítva, intve közbelépnie.

A tanügyi állásáról őszi e. m. gyűlésünk szokott a tanügyi bizottság terjedelmes és kimerítő jelentéséből értesülést szerezni. A mult őszi jelentés óta semmi olyan változás nem történt, amit ez alkalommal különösebben kellene felemlítenem.

Ez általánosabb jelentésem után áttérek már azokra, amik egyházmegyénk életében a lefolyt egyházi félévben történtek.

Nt. s t. e. m. k.! Fájdalommal kell jelentenem, hogy Kerekes Károly nemes-bikki lelkész mult év nov. 17-én elhunyt. A boldogult a tornai egyházmegyéből jött át egyházmegyénkbe s itt a szép tehetségekkel és kiváló képzettséggel bíró lelkész a legszebb reményekkel kezdte meg működését. Azonban a kies Tornából a Tisza mellékére való átköltözés mintegy végzetszerűleg hatott egészségi állapotára, mely sehogysem volt képes az új lakóhelyen acclimatizálodni. Folytonos gyengélkedés vett rajta erőt, mely az utóbbi években annyira fokozódott, hogy testileg és szellemileg szálnalmas rom lett, kire már csak megváltás volt a halál.

Decz. 2-án Pap Ferencz miskolczi tanító tűnt el az élők sorából. 20 évig működött Miskolczon, megelőzőleg 9 évig több helyen. Egészsége már régen meg volt támadva, s az utolsó évben csak bajjal, helyettesítéssel végezhetette úgy ahogy, teendőit. Ez iskolai év elején már megtette a lépéseket, hogy nyugdíjat nyerhessen, azonban betegségének kínos szenvedései annyira megzavarták lelke egyensúlyát, hogy önkezeléssel vetett véget életének.

Majd ez év április 1-én vettem a jelentést Óbis Ferencz

aranyosi tanító márcz. 29-én történt haláláról. Az elhunyt kiváló tanerő volt, ki, bár tanítói oklevele nem volt, — az aranyosi elhanyagolt iskolát oly színvonalra emelte, hogy mindig csak dicsérettel tüntettetett ki.

Nyugodjanak az elhunytak az Urnak békéjében!

Az eltávozás által megüresedett ládházai és a halálozás által megüresedett nemes-bikki lelkészi állomás meghívás útján töltetett be. Az előbbi állomásra Farkas István miskolczi segédlelkész, az utóbbira Maklári Pap Ernő maklári rendes lelkész választatott meg. A választások ellen panasz nem emeltetvén, a törvényes meghívásra az engedélyt mind a két egyháznak megadtam. A választási jegyzőkönyvek, a szükséges megerősítés végett, a közgyűlés elé terjesztetnek.

Nemes-Bikken a lelkészi teendők végzésére, az ottan atyja mellett segédlelkészképen működött Kerekes Zsigmondot bízam meg. De már Ládházára feles-lelkésznek — a nagy káplánhiány miatt — senkit nem tudtam kirendelni; itt, valamint Heő-Bábán, hol a lelkész, betegsége miatt, lelkészi teendőket végezni képtelen, úgy intézkedtem, hogy a szomszédos egyházak lelkészei sorrendben végezték és végezik a lelkészi teendőket.

Itt meg kell jegyeznem, hogy a káplánhiány egyházmegyénkben nagyon érezhető. Nagyobb s káplántartásra utalt egyházaink: Poroszló, Átány, Böcs káplán nélkül vannak. Heő-Bábara sem tudok káplánt rendelni, pedig itt a lelkész káplántartásra 500 korona államsegélyt nyerne. Azonban hiszem, hogy a papi pályára az újabb időben készülők nagyobb száma mellett egy pár év mulván egyházmegyénkben sem lesz a káplánhiány miatt panasz.

Zajdó László igricki s.-lelkész a barka-lucskai egyházba lelkészül megválasztatván, számára az esperesi elbocsátólevelet kiadtam. Diós-Győrből Nagy Kálmán tanító eltávozott, helyére Dobos Géza török-szentmiklósi tanító választatott meg. Füsti Molnár Lajos t.-oszlári tanító Tisza-Tarjánba menvén, helyette Oszláron egy évig Sarkadi Nagy János okleveles tanító alkalmaztatott. A maklári lelkész azon jelentése után, hogy Kovács István, ki szept. elején Andornakról bejelentés nélkül eltávozott, szept. 9-én visszajött, s távollétét igazolta, — őtet Andornakon ideiglenesen hivatalában megerősítettem. Monoki Sándor böcsi tanító hivataláról lemondott s márcz. 1-én az egyház beleegyezésével eltávozott; így Mészáros Gábor átányi tanító is. Emő-

dön a tanító nyugalomba vonult, de hogy helyére időközben kit alkalmaztak, arról jelentést nem kaptam.

1904. november 14-én tartotta meg a segélyosztó-bizottság a beterjesztett jegyzőkönyv szerint a maga ülését.

1905. jan. 11-én bontattak fel az e. m. világi tanács-birói hivatalra beadott szavazatok, midőn arra a szavazatok túlnyomó többségével Deák Gyula világi főjegyző választott meg. A felvett jegyzőkönyv a közgyűlés elé terjesztetik.

Folyó év febr. 2-án vizsgáltatott meg Sólyom Gyula országos közalapi és gyámtári pénzkezelőnek 1904. évi számadása, mely szerint az országos közalaplánál bevétel volt 4,486 k 91 f., kiadás ugyanannyi, hátrálékban maradt 202 k. 90 f.

Az országos gyámtárnál:

bevétel volt	3,203 k. 05 f.
kiadás »	3,205 » 06 »
hátrálék »	1,203 » 57 »

1905. márcz. 14-én tartott ülést az időszaki tanács, mint közigazgatási bíróság 5 ügyben. Elsőfokulag ítélkezett a t.-tarjáni és zsérczi tanítói fizetések megosztása tárgyában, ez ítéletek felebbeztettek; 3 ügyben másodfokulag végérvényesen. Ez ítéletek mostani gyűlésünk jegyzőkönyvébe vétetnek be.

1905. április 9-én vizsgáltatott meg az egyházmegye pénztári és könyvtári számadása. Mindkettőről a felvett jegyzőkönyv, a közgyűlés jóváhagyásának megnyerése végett beterjesztetik.

A püspöki hivatal 1905. január 31-én értesített, hogy a Szondi-Kenessey-alap 400 korona segélye sorrend szerint ez évben egyházmegyénknek adatott s ez összeget hozzám el is küldötte. Felhasználása felől jelen közgyűlésünk intézkedik.

Az 1904. év folyamán állami fizetésekiegészítés (Congrua) czimén a lelkészeknek kifizettem 8,401 k. 49 fillért, özvegyeknek és árváknak az országos gyámtárból 3,400 kor.-t.

Mult évi őszi e. m. közgyűlésünk Lőrinczfalvára egy küldöttséget nevezett ki az ottani zavaros állapotok tisztába hozatala végett. Mielőtt a küldöttség kiszállt volna, már előbb a templom épületének átvétele és a vállalkozó építészszel való leszámolás céljából Illyés János főjegyzőt kértem fel, menne el Lőrinczfalvára. Ő ez alkalmat felhasználta s okt. 23-án és december 9-én sikerült is neki az ottani

rendezetlen állapotokat megnyugtatólag rendbe hozni. Így a küldöttség kimenetele czáltal tárgytalan lett.

Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyve 58. sz. határozatával utasította a noszvaji egyházat, hogy az egyházkerületnél fennálló tartozásának kifizetésére a kivetést tegye meg. Hogy e határozatnak miként tett eleget az egyház, az a tárgysorozat rendén külön fog tanácskozás alá kerülni. Azonban itt nem hallgathatom el, hogy ez ügyből kifolyólag egyes lelketlen felbujtók az egész községet minden ok és alap nélkül annyira fellázíták, hogy a lelkész-lakot tömegesen ostrom alá vették, s fenyegetések között kijelenték, hogy ha bizonyos határidő alatt a lelkész az egyház tartozását ki nem fizeti, úgy az ő, mint családjának életét kioltják. Midőn erről jelentést vettem, sürgősen megkerestem úgy az alispáni hivatalt, mint később a kir. ügyészséget is, hogy a tarthatlan állapotnak, mely már lázadásná fajult, karhatalommal s a törvény minden eszközeinek igénybevételével vessenek véget. Megkeresésemnek eredménye lett s erős csendőri kirendeltség ment Noszvajba a személy- és vagyonbiztonság megóvása végett s egyszersmind vizsgálat indíttatott meg, hogy a felbujtók kideríttessenek s méltó büntetésüket elvegyék. A vizsgálat eredményéről azonban nincs tudomásom. Bizonyára csak sajnálni lehet, hogy egyházi életünkben ilyenek is előfordulhatnak.

Egyházmegyénk lélekszáma az 1904. évben 203-al több, a szülöttek száma 60-al, a halottak száma 198-al kevesebb, a házasodottak száma 193-al több volt, mint 1903-ban.

Házassági megegyezésre 20-al többen léptek mint tavaly, s ezek között 9-el több volt a kárunkra kötött megegyezések száma.

Hiterősítést nyert 42-vel több, kikeresztelkedett 4-el kevesebb, kitért 14-el több mint tavaly.

Egyházaink bevétele volt	259,073 k. 05 f.
» kiadása »	209,361 » 94 »
Tőkepénz	47,955 » 92 »
Alapítvány	178,828 » 22 »
Magtári tőke: Buza	120 hl. 92 l.
Rozs	1,316 » 35 »
Árpa	377 » 96 »
Zab	73 » 60 »
Magtári tőkepénz	19,169 k. 65 f.

Építkezésre kiadatott 51,149 » 33 »
 Adósság van 87,944 » 76 »
 Nagytiszt. s tek. egyházmegyei közgyűlés!

Midőn e jelentésemet előterjesztem, kérem a múlt évi 6,424 k. 89 f. tevő jótékony adakozásokról szóló jegyzék felolvasását és jegyzőkönyvbe vételét elrendelni.

Jótékony adományok :

T.-Valk. Bőjti úrvacsorához Fazekas Dániel; husvétra Tóth György; őszi úrvacsorakor id. Kornis János bort, — kenyeret a hívek felváltva adtak. A bérlő társaság az iskola udvarán létesítendő kútra 108 k. A templom kövezetének betonnal való kicserélésére gyűjtött alaphoz járultak: Tóth György 40. Szűics Gáborné 5, id. N. Kornis János 20, Fazekas Dániel 2 k., Darabos Sándor róm. kath. adott 2 k., egy öreg özvegy asszony 10 k., a lelkész 6 kor.

Poroszló. Gaál Ferencz lelkész orgona-alapra 100, Szabóné Csala Mária egyh. célra 100 k. Kenyeret és bort adtak: Zsolczay Ferencz, Gaál Pál, Tóth István, Nemes Balázs, Molnár Imre és Nemes Imréné.

Lőrinczfalva. Isten dicsőségére Nagy Zsuzsanna 1 k., Nagy József t.-nánai lakos 5 kor.

T.-Nána. Vajda Bálint 48 kor.

Atány. Pappszász Lajos 80 k., Bárczay Elemér 40 k., a hívek 160 kor. természetbeli adománynyal járultak az e. m. gyűlés tartásához.

Heves. Fáy Györgyné egy alkalommal kenyeret és bort adott az úr asztalához. Achel Rezső róm. kath. pékmester az úr asztalát kenyérral látja el.

Egerben: a) Aranykönyvünkben a múlt évben a következők jegyezték be nevüket: Suller Ida 1 k., Fekics Kornélia 1 k., Várallyai Gizella 1 k., Alapfi Akos 40 fill., Róczey Jenő 1 k., Ozsvát Imre 1 k., Harangi Gyula 1 k., Gönczy Pál 1 k., Szegedy Oszkár 1 k. adománynyal; valamennyien konfirmációjuk emlékére. Végül Petyko András lónya-bányai származásu hittestvérünk 5 korona kegyes adománynyal.

b) A templom-alapra adakozott egy gyászoló ref. vall. édes anya 100 k., Pogonyi Sándor róm. kath. vallásu kőműves egrai lakos pedig 10 koronát.

c) Az úrvacsorai kenyeret és bort adományozták: Csik

Imréné, Fekete Arpád, Farkas Lajosné, Nagy Bernát, Hege-
dűs Gyula, Tóth Agoston, Horvát Lajosné, György János.

d) Perselypénz befolyt a mult évben 124 k. 39 fill.

e) Szegényeink karácsonyi segélyezésére adakoztak:
Zsivora Sámuel és családja 5 k., Nagy Béla 5 k., Kosz-
tolányi Miklós 2 k., Csányi Bálint 1 k., Ozsvát Imréné 40
f., Tankó Istvánné 1 k., Szarvas Lajos 60 f., Várallyai Ede
40 f., Benkóczy 40 f., Péntek Sándor 1 k., özv. Szalay
Jánosné 80 f., özv. L. Farkas Károlyné 1 k., N. N. 40 f.,
Harsányi Jánosné 1 k., Onody Mihály 40 f., Kolosy Mór
1 k., Csik Imre 4 k., Lieberné 1.50 k., Szilágyi 60 f.,
Fekete Arpád 4 k., Bertha István 1 k., dr. Philippy Ödön
2 k., Szentkirályi Ödön 1 k., Isaák Gyula 2 k., Orosz
Ernő 1 k., Kiss Imre 50 f., Juhász Gedeon 50 f., Krivoss
Arpád 2 k., Vályi Nagy István 1 k., Oláh Lajosné 30 f.,
Lénárt István 2 k., Robicsék Endre 1 k., Gyurik Mihály
1 k., König Ferencz 2 k., Egri Nyomda-Részvénytársaság
2 k., Szilágyi Zoltánné 1 k., Pintér Józsefné 30 f., Orosz
Kálmán 2 k., Vajda Sándor 1 k., Lájér Istvánné 40 f.,
Horváth Lajosné 40 f., Zubor István 20 f., Tóth Nina 20 f.,
Berzy László 50 f., Nánásy Imre 1 k., Szilágyi Zsigmond
40 f., György Jánosné 1 k., Varrók Lászlóné 60 f., Tomory
István 60 f., Vajda Bérniné 20 f., Kovács Sámuel 40 f.,
Farkas László 2 k., Bajczér Miklós 1.60 k., Lakatos Sándor
1 k., Veszter Imréné 30 f., Lányi Kornél 1 k., dr. Lip-
csey Péter 5 k., Veszelovszky 70 f., Reinvald Sándor 40
f., Gaál Ferenczné 60 f., N. N. 4 kor., Szász Géza 2 k.,
Virga Lajos 1 k., Juhász Antalné 40 f., Müller Jakabné
1 k., Erneyi Szabó Gyula 1 k., Kniesner Agost 1 k., Veress
István 2 k., Elek István 1 k., Ozsvárt Gyula 50 f., N.
N. 20 f., Kulcsár József 1 k., Nagy Bernát 2 k., Fekete
Jánosné 1 k., Müller Györgyné 1 k., Andre László 2 k.,
Deák Mihály 2 k., Kiss Ernő 2 k., Fischer Lajos 2 k.,
Csányi Bálint 20 f., Szarvas Lajos 20 f., Ozsváth Imre
1 k., Péntek Sándor 60 f., Szászné 1 k., Hecser Béla 1
k., Hunyorné 1 k., Nagy Béla 60 f., Ferber János 40 f.,
N. N. 20 f., Szondy Lajos 2 k., N. N. 20 f., Petykó
András 60 f., Poppé József 20 f., özv. Végess Sándorné
5 k., Tóth Agoston 2 k., Farkas Mariska 2 k., Farkas
Erzsike 2 k., Okos Béni 1 k., Egri Prot. Temetkezési Tár-
sulat 20 k. Befolyt összesen 141 k. 80 f. Ebből a gyűj-
tőnek levonatott 12 k., maradt 129 k. 80 f.

1904. december 23-án a segélyező-bizottság — Zsivora Sámuel főgondnok, Nagy Béla lelkész és Fekete János presbiter — kiosztott 9 szegénynek, továbbá az egeri törvényszéki fogházban levő prot. vallásu raboknak 9 méter fát, 28 kilo lisztet, 12 darab kenyeret, 14 $\frac{1}{2}$ kilo szalonnát és 10 korona készpénzt. A felmaradt összeg 44 k. 36 f. a Csik Imre-alaphoz csatoltatott.

Ugyanezen gyűjtés alkalmával az egeri tisztviselők fogyasztási szövetkezetének hivatalnokai részéről 20 kor. 40 fillér kegyes adomány küldetett a lelkészi hivatalba, szegény árva gyermekek felruházása végett.

Maklár. Apostol Mihályné Zubor Erzsébet egy úrasztali terítőt adott 12 k. értékben. Mocsáry Lajos főgondnok kenyeret és bort adott mind a 6 alkalommal, úgyszintén Andornakon is.

Emőd. Az úrvacsorai kenyeret a presbyterium tagjai adták. Kósa László az orgona-alapra 100 kor.

Ládháza. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Papp István, Bizony Miklós, Szabó Dániel, Nagy István, Paksi Miklós, Mészáros József. Szabó Bertalan 3 k., Cseh Pál 64 fillért adott.

Mályi. Az úrvacsorához két alkalommal kenyeret és bort özv. Ambrus Ferenczné, 1 alkalommal Takács József, Tóth Sándor, Nagy István adott. Csörgő Bertalanné Isten dicsőségére 2 kor. adott.

Diós-Győr. Az úrvacsorához kenyeret adtak: Ifj. Székely István, Kormos Andrásné miskolczi lakos, Ujlaki Bálint, Geller Sándor, File Sándor, özv. File Józsefné. Egy-egy alkalommal bort: dr. Derczényi Imre, Havas János, Kalas Barna, Zattl Istvánné. Úrvacsorai borra: Lévai Pál 1 k., id. Rózsa Sándor 2.40 k., özv. Tóth Sándorné 2 k., Szakos Györgyné 1 k., Adám Andrásné 1 kor. Kirszre György 2 k., Német Julianna 1 k., özv. Stefniczky Lajosné 2 k., Egerszegi Istvánné 1 k., Nagy Sándor 1 k., Pap Mihály 1 k., Rózsa János 2 k., özv. Székely Jánosné 1 k., id. Székely István 1 k. Geller Sándor 1 k., ifj. Arnót Sándor 1 k., id. Kis János 1 k., Rózsa Sándor 2 k., Cs. Tóth István 1 k., Sebők Andrásné 1 k., Tóth János 1 k., Kis Mihály 1 k., Koczog József 2 k., Esztergályos Sámuel 1 k., Görzsön Mihály 1 k., Szúnyog István 2 k., Kovács Istvánné 1 k., özv. Kovács Jánosné 1 k., Faragó Péterné 1 k., özv. Szűcs Istvánné 2 k., Szűcs András 2 k., Tóth

Gábor 2 k., id. Egerszegi Sándor 1 k., Prunyi Istvánné 2 k., Katona József 1 k., Czakó István 1 k., Szilágyi János 1 k., Varga Pál 1 k., id. Székely István 2 k., Vas András 80 f., Vas Pál 2 k., özv. Szűcs Istvánné 2 k., László József 1 k., Szilágyi János 1 k., Szilágyi József 1 k., Csátai Gergely 1 k., Gergely János és neje 20 drb, özv. Szűcs Istvánné 10 drb téglát adtak a templomhoz. Gergely János és neje Farkas Zsuzsánna 2 drb bortartó kannát készítettek 170 kor. értékben.

Orgonára adakostak:

Diósgyőr. Dr. Derczeny Imre főgondnok 150 k., Marsalko Endre lelkész és László Sándor egyh.-tanácsos 100—100 k., Eperjesy Paulin és Anna 25—25 k., File István, ifj. Kiss András, Kerekes Imre, Tóth Lajos, Szvetlik Mátyásné, Joós István, özv. Szűcs Istvánné 20—20 k., Rosenthal Ferencz 15 k., Heimlich Izidor 12 20 k., Görzsön Lajos, özv. Handke Sándorné, Varga Pál 12—12 k., özv. Árva Jánosné, Aszalay Istvánné, Bolla Ferencz, Barczy András, Csorba Endre, özv. Egerszegi Istvánné, Farkas András, ifj. Frigyük János, Frigyük József, Frigyük János, Fekete Lajos, Geller Sándor, Gergely Pál, Gergely János, özv. Imri Sándorné, Kirszte Györgyné, Kiss Mihály, Kiss József, Kiss István, Kázár János, idb. Kiss János, Kovács István, László Lajos, László András, Monori István, özv. Molnár Jánosné, Nagy Lajos, Prunyi Istvánné, Szűcs András, Sütő András, idb. Székely István, Szűcs József, ifj. Székely István, V. Tóth János, Tóth István, Tamás András, M. Tóth Sándorné, Cs. Tóth István, Vass Pál, Cs. Varga Pál, Varsás János, ifj. Zartl Istvánné, Menner Richárdné, Menner Ottóné 10—10 k., Cz. Egerszegi János, Szakos Györgyné 8—8 k., H. Figyük Sándor 7 k., Arnóth Márton, Barkai István, Barkai János, Cseh János. Sz. Egerszegi Sándor, File János, idb. File Sándor, Fekete Bertalan, Faragó István, Fekete Zsigmond, Geller István, Geller Lajos, Horn Ignác, Héti Mihály, Joós Istvánné, Jenei János, Kardos Lajos, Polgári János, Róth Györgyné, Rajczy József, Szűcs Sándor, M. Tóth János, K. Tóth András, K. Varga András, ifj. Vass János 6—6 k., ifj. Adám András, dr. Biró Géza, özv. Barczy Lajosné, Csattos János, Dakó Pál, Egerszegi Mihály, Egerszegi András, ifj. Frigyük Sándor, Frigyük Sándor, Fischer Mór, ifj. File Sándor, File András, Görzsön Mihály, Göbel Károly, idb.

Görzsön János, ifj. Görzsön János, Görzsön Sándor, idb. Görzsön István, Kiss János, Kiss Pál, Kiss József, László József, Lévai Károly, László János, Lévai Pál, László Istvánné, Matavóvszky Arpád, Nagy Kálmán, Nemes Gergely, Orgován Sándor, Papp Mihály, Polgári ifjuság, Papp József, Rózsa János, dr. Schandl Emilné, Szűcs Sándor, Szabó Dániel, Szilágyi József, Sebők András, Tóth Gábor, Tóth Bálint, V. Tóth Mihály, Tóth András, Tircs József, Tóth János, Veresegyházi András, Virág István, dr. Zakariás Jánosné, Zombori Sámuel 5—5 k., File Sámuel, M. Tóth Sándor 6—6 k., ifj. Arnóth Sándor, Arnóth János, Braunfeld Gyuláné, Bertók Pál, Bihari István, Barczy Gyula, Deme Jánosné, Egerszegi Sándor, ifj. Egerszegi Sámuel, özv. File Józsefné, Farkas János, Friedman Arnold, Görzsön Sándor, Görzsön István, Gyurko János, Gyöngyösi István, Harczer Jánosné, Hnilicska Gyuláné, Kató István, Kaizer Károlyné, Kupai Istvánné, Kucsora József, Kossa Emilné, Kiss István, Konczvald Imréné, Lőrincz János, özv. Molnár Lajosné, Márkus Ferenczné, Molnár Ferencz, Német Jánosné, Nagy Pál, Polgári Sándor, Idb. Rózsa Sándor, Szűcs Lajos, Szilágyi János, Szentiványi István, Schefer Mátyás, Cz. Tóth János, Virág József, Vass Mihály, Vass András, Vass István, Zúbor János 4—4 k.; K. File Sándor 5 k.; özv. Adám Andrásné, Béres Józsefné, Bozsik István, G. Egerszegi Sándor, Frigyik Sámuel, ifj. Frigyik János, ifj. File István, Kiss Sándor, Kubonyi Sámuel, Lonyai Jánosné, Lipnik N. László Mihályné, Molnár József, Matolcsi György, Mészáros András, Ondrus Jánosné, Réz Andrásné, Rózsa Sándor, özv. Rózsa Sámuelné, Rózsa Imre, Szilágyi Andrásné, K. Szűcs József, Szilágyi Lajos, K. Tóth Sámuel, idb. Tóth Sándor, Viktor Mihályné, Virág Andrásné, Varsás Sámuel, Székely Sámuel, Székely Jánosné 3—3 k.; Katona József, Kerekes István, Papai János 2.40—2.40 k.; Baliga Gusztáv, Benkovic Mátyás, Balog Károlyné, Bihari György, Beke Kálmánné, Bodnár Sándor, Bikszegi János, Boros József, Barczy János, Bertók János, Bolla Ferenczné, Czikrai János, Cseh József, Czakó József, Czakó István, ifj. Czakó István, Dikházi Jánosné, Deme József, Deme Andrásné, Erdélyi Dávidné, Erdélyi Barna, Egerszegi István, id. Egerszegi István, idb. Frigyik Sándor, Fodor István, Forster Kálmánné, Faragó Péterné, Feszt Jánosné, Gédra Juliska, özv. Geller Istvánné. Gaál Kálmánné, ifj. Gácsi Józsefné, Gyöngyösi Károlyné,

Gergely Jánosné, Hervich Istvánné, Honkó Pál, idb. Imri András, Juhos Mihályné, Jenei Sándor, Kristek József, Kosztik Sándor, Kerekes József, Kasza Mihály örökösei, Komáromi József, Kullanas Mihály, ifj. Kázár István, Kerékes János, Király Károly, Kreutzné, Kázár István, özv. Kerekes Józsefné, Kolidai Adolfné, Lubiczki Istvánné, Lung N., Lipták Andrásné, László Lajosné, Molnár János, Mészáros Sámuel, idb. Mikes József, ifj. Mikes József, Mattyasofszki Béla, Meregalliné, Mészáros Sámuelné, N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., Nyirő András, Z. Nagy István, Orosz Lajos, Oka Simon, özv. Prunyi Józsefné, Privorszki Béla, Petróczki Jánosné, Pataki András, Pitroff Kálmán, Púza Leóna, Polyák Mór, Pavlik Józsefné, Rückér Rajmundné, Luszki János, Réz Józsefné, Rózsa Sándor, Rózsa András, özv. Rási Istvánné, Stelnyiczki Lajosné, Skultethy Irén, Schvarcz Mózes, Szilvási József, Szokum József, özv. Szűcs Andrásné, Szolnoki János, Simcsik Ferencz, Szuhai Sándor, Szele István, Szűcs Lajos, Sebián Ignác, Szabó János, Sikora János, idb. Szűcs István, Szűcs Jánosné, Székely Eszter, Szűcs Sándorné, Szabó Jolán, J. Tóth János, Tóth Sámuel, Tóth András, Táhn Ferenczné, Tóth Pál, Tomán József, özv. Tóth Károlyné, Ujlaki Bálint, özv. Varga Mihályné, Vass András, Veres János, Veres Elek, ifj. Varga András, Vass Pálné, Virág András, idb. Zartl István, Zsiros Lajos 2—2 k.; Margóczy Andrásné 3 k.; Antoma Jakab, Idb. Arnóth Sándor, Arnóth Mária, Balog Zsigmond, Barta Béla, Béres János, Budai Elemér, Boros Jánosné, Borza Gyula, Boza István, Bumbera Lajos, Barczy Istvánné, Barczy István, Bolla Mariska, Bolla Ferencz, Csefó András, Csabai ev. ref. egyház, Cserba István, Domonkosné, Drótos János, Draskóczi Imréné, Domonkos Lajos, Debreczeni Mihályné, Erdős Lajos, Esztergályos Mihály, Esztergályos Sámuel, Foltányi Ede, Frigyik Mihály, Frigyik Lajos, Frigyik András, Frigyik Jánosné, Frigyik Sámuelné, Gyarmathi Gyula, özv. Gaal Ferenczné, Gärtner Mártonné, Gácsi Sámuel, Görzsön Erzsébet, Görzsön Julianna, Hirko Ferencz, Havas János, Hamza N. Juhász János, Jenei Sándorné, Jenei András, Kolestik Ferencz, Kiszela Lajos, Kaiser Lipót, Klacsmanovics Barna, Kun József, Kauschil Gusztávné, özv. Kasza Sándorné, Klaj Mihályné, Kovács József, Kerekes Józsefné, Kasza Mária, Kasza József, Kovács Erzsébet, Lendeczky Mihály, ifj. László Sándor, ifj. László István, ifj. László Jánosné, Margóczy Pál, Majher

Andrásné, Menyhárt Gyula, Mathé József, Múth Dezső, Molitórisz János, Mészáros Sándor, Mihályfi József, Mitkóvszky Ferencz, Mészáros József, ifj. Mikes Józsefné, idb. Mikes Józsefné, Nagy Sándor, N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., N. N., Nagy András, Nagy Lajos, Nyirő Andrásné, Nemes Juliánna, Nemes Lidia, Nemes Gergely, Nemes Ferencz, N. N., Oberlender Vilma, Oláhné, Pápai Károly, Papp Ignác, Pajtás Ferencz, Pataki János, Papp Márton, Pápai Lajos, Prunyi Juliska, Prunyi Margit, Róth Sámuel, Réthi Pálné, Róth Margit, Rózsa Zsuzsanna, Rózsa Pál, Rózsa Piros, Rózsa Margit, Szalkó László, Szentiványi Ede, Szűcs Andrásné, Szarvas József, Somosi Kálmán, Sipos László, Szilágyi András, Sólyom Gyula, Sallai Albert, Szúdi Géza, Sovány Mária, Stefánik Istvánné, Soós Istvánné, Soós Mihályné, Szilágyi Lidia, Székely Zsuzsanna, Székely Erzsébet, idb. Székely Istvánné, ifj. Székely Istvánné, Sebe Alajosné, ifj. Szilvási József, Turek Vincze, Torma Sándor, Tóth Sándor, M. Tóth János, Tolnai Ferencz, Tamási József, Trajter János, Tóth Erzsébet, Tóth Mihály, Tóth Lajosné, Veisz András, Vagner János, Viti Károly, Vagner István, Vizi Mihályné, F. Varga András, Jobbágy Imre, Zsoldos Istvánné, Zsirka András 1—1 k.; Vékony János 2 k.; Pléh Mihályné 1.60 k.; Czippel Ferencz, Fischer József 80—80 f.; Vass Andrásné, Virág Eszter, Barta István, Beczási Gusztávné, Balog Sándor, Dudás György, Debreczeni Ferenczné, Egerszegi György, Kiss Sándor, Kirskhner András, László Ferencz, Margósi Pálné, Remenyik Imre, Tamás István 60—60 f.; Brucker Ede, Korupa György, Oravecz János, Rózsahegyi Sámuel, Sütő Erzsébet, Sütő Margit 50—50 f., Boros István, Dulházi János, özv. Esztergályos Jánosné, Érös Antal, Győri István, Hegedüs József, Hartrampf Frigyes, Lusstig Jenő, Lengyel János, Molnár József, Makai Sándor, N. N., Répás László, Réti Lajos, Szedlák János, ifj. Szűcs Istvánné, Székely Margit, Tatár Gyula, Uj András, Virág Margit 40—40 f.; Drenka Lajos, Ibrányi Ferencz, Korbel Mihály, Sir Sándor, Velezdi József 30—30 f.; Bukó János, Béres Janos, Bárdos József, Dudás János, Doma János, Fülemlé János, Faragó Lajos, File József, File Mária, Garcsik Ede, Gadó Károly, Hudák Dániel, Juhász Lajos, Kósa Zsigmond, Kovács József, ifj. Kovács József, Kohányi Bálint, N. N., Petrován Sándor, Pekár András, Prunyi Mihályné, Piatrik István, Spisák József,

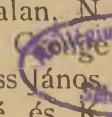
Tóth Károly, Török Lajos, Váró Miklós, Zombor Sámuel 20—20 f.; Bárdos György, Frider Menyhért, Szilvási Barna 10—10 f. Összesen 2180 kor. 60 f., azaz kettőezerszáznyolczvan korona 60 fillér.

S-Keresztur. Ő Felsége I. Ferencz József 200 k., hg. Odeschalky Gyuláné 200 k., Koós Lajos és Társai Amerikából 315 k., Ambrus Béla és társai báljövedelemből 40 k., Czecz József és társai báljövedelemből 50 k.; Heime Károly úrvacsorai jegyekre 10 k., H. Bodnár Józsefné 1 alkalommal kenyeret és bort adott. Czecz Józsefné Vécsei Mária az úrasztalára adott egy fehér damaszt abroszt 20 k. értékben.

Szirna. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: id. Cs. Szabó János, Szathmáry Elek, K. Szabó József, Hallgató István, D. Szabó József 1—1 alkalommal.

Kis-Tokaj. Oláh Piroska és édes anyja Oláh Istvánné 200 k. alapítványt tettek. Ráczkevy Istvánné, Szathmáry József miskolczi lakos, Szabó Bertalan, ifj. Szalánczi Sándor kenyeret és bort adtak 1—1 alkalommal. Berecz József 4 k.

Harsány. Dolinka Péterné az egyház részére 40 k., Faragó Károly 1.20 k., Garai János egy úrasztali terítőt 30 k. értékben. Tóth Erzsébet Amerikából küldött egy úrasztali terítőt. Az orgonára adtak: Balázs Lajos 4 k., Abaházi Endre 6 k. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: P. Székely András, N. Balázs István, Hegedűs Andrásné, Dolinko János, Barcsi Sándorné, Berke Székely András.

Kis-Győr. Nagy Sámuel községi jegyző és felesége Bérczi Irma 1053□-öl parlag szőlőföldet adtak. Zarándi Bertalan lelkész egy keresztelő poharat adott. Isten dicsősége-
alapra adakoztak: Szabó Barna, özv. Nagy Mihályné, Zarándy Bertalan, Zarándy Bertalanné 10—10 k.; Bihari Gy. Károly, V. Bihari István 5—5 k.; Czeglédi Mihály, Kun Imre, Nagy Sámuel, Borács István, Bihari József, ifj. Bihari Lajos, Petra József 2—2 k.; Kórodi Lajos, Lábás Bertalan. N. Barsi Sámuel, Dienes Károly, id. Éles József, K.  János, d. Bordás József, gy. Török József, P. Veress János, id. Bordás István, Pásztor Dániel, Barsi Józsefné és K. Bihari József 1—1 k. Az úrasztalára a kenyeret és bort a hivek adták.

Geszt. Lukács András 2 k.; Vályi Nagy János 2 k.; ör. Cseh Andrásné 1 k.; id. Leflér József 2 k.; Nyitrai István 2 k.; Kovács András 1 k.; id. Cseh József 2 k.;

Dargai Gyula 2 k., ör. Boncsér József 2 k.; Nagy József 2 k.; Geszt község előljárósága 36 k., Sólyom Sándor jegyző és Vályi Nagy István 12—12 lit. bort adtak az úrasztalára.

Sály. Az úrasztala ellátására Kocsis József, Kocsis István, Kocsis Gergelyné kenyeret. Egy valaki, Bottlik István főgondnok bort, Kis Dániel, Simon János, Horváth János kenyeret és bort adtak.

T.-Darócz. Bottlik István főgondnok egy fisharmóniumot 500 k. értékben; kottakönyvekre 9 k. és 20 k. Az iparos ifjuság 10 k.; egy valaki 2 k. Az úrasztalát mind a 6 alkalommal kenyérrel és borral Bottlik István főgondnok látta el.

Cserépfalu. Hüvelyes Illés Andrásné 20 k. értékű szövetkezeti részvényt adott. Az úrasztala ellátására adtak: Tőszegi Andrásné, Virág Mihályné, Lukács Jánosné, Csont Andrásné, Toronyi Tóth Istvánné, Derda Istvánné kenyeret. Német András, Kósik István, P. Tóth István, Mogyoróssy Imre 14—14 lit. bort adtak.

Zsércz. Madarász Gábor, Tilaji Pap Gábor, Marton András, Vadászi Pál, Vasas Benedek, Vadászi András az úrasztalára kenyeret és bort adtak.

Noszuaj. Özv. Szepessy Józsefné az egyháznak $\frac{1}{8}$ telek földet adományozott tisztán ref. temetői célra. Az úrasztalára kenyeret az egyház hivei, bort 5 alkalommal Gallasy Gyula r. földbirtokos, egyszer Szabó Gábor adtak.

F.-Abrány. Menyhárt Lajos és neje Bársony Eszter 2 drb. ezüst úrasztali kelyhet, egy arannyal himzett úrasztali felső terítőt, 1 alsó terítő abroszt és 1 kenyérterítő kendőt adtak s éltek végéig új kenyérre kenyeret és bort ajánlottak. Az úrasztalára Novák András, Menyhárt Sámuel, Szobránczi Sámuelné miskolczi r. kath. lakos, Novák Gábor, Tokaji Nagy Lajos lelkész kenyeret és bort adtak.

Vatta. Az úrasztala ellátására szükséges kenyeret és bort a presbyterium tagjai szolgáltatták.

Gelej. Úrasztalára kenyeret Menyhárt János, Kovács Ferencz, Erős Kis Mihály, Szomódy József, Pásztor Mihály, Kovács Bertalan; bort egy alkalommal özv. Tóth Sámuelné adott. A gazda-ifjuság az általa rendezett bál jövedelméből 31 k.; Petyke László 4 k.; Nagy Lajos 4 k.; Vincze Kálmán 4 k. adott. Néhai Szomódy János 400 kor. alapítványt tett.

M.-Keresztes. Az úrasztalát kenyérrel és borral Huszty Béla főgondnok, Frecska Aladár, Csikai Jánosné, Berecz Imre, Berecz István és Tóth Béla lelkész látták el.

M.-Csáth. 1904-ben végrendeletileg hagyományoztak: Zs. Szabó Györgyné, sz. Gyurkó Lidia 50 k., Vigh Eszter 200 kor.

T.-Tarján. Özv. Édes Vinczéné, Varga Dániel, K. Molnár István gondnok egy alkalommal kenyeret és bort adtak. Szabó Pál, A. Molnár János, Fűry Lajos lelkész egy-egy alkalommal kenyeret adtak. A presbyterium és énekkar a márcz. 15-én tartott ünnepély jövedelméből 58 k. 48 f. egyházi célra adományozott. Özv. Kemény Jánosné leánya emlékére az úrasztalára, szószékre, papszékre diszes aranyrojtval ellátott terítőt készíttetett, mintegy 120 k. értékben. Gróf Almási Dénesné az iskolai könyvtár részére könyveket adományozott 25 k. értékben.

T.-Keszi. Deák Gyula főgondnok az iskolás gyermekeknek könyveket adományozott 12 k. értékben. Az úrasztalához kenyeret és bort adtak: Nagy József, Deák Gyula, Tornallyai József, Karácsondi József, özv. Komjáthi Józsefné, özv. Szabó Ignáczné.

Aroktő. Kis Lidia, Falunkai Józsefné keresztelési edényre terítőt 5 kor. értékben, Szőke József bortartó kannát 6 k. értékben, Mihály Ferenczné, Mihály Zsuzsánna szószéki terítőt 26 k. értékben; úrvacsorai kenyeret és bort az egyháztagok felváltva adtak.

Dorogma. Halászi József 5 k., Dudás Lapostyán József orgona-alapra 2 k., V. Tóth János párbér megváltási alapra 1 k.

H.-Papi. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Sólyom Lajos, Veres Lajos, Vizsolyi Dániel, Tóth Lajos, Nyilas Károlyné, Veres Juliánna, ifj. Tóth Benedek az újbóri úrvacsorához élete végéig kenyeret és bort ajánlott fel. Konfirmandus növendékek közül: Kőrösi Dániel 2 k., Nyilas Károly 2 k., Gere Zsófia 2 k., Veres Károly 1 k., Kis Sándor 50 f. adományoztak.

H.-Szalonta. A presbyterek és Kőrösi Dániel kenyeret és bort adtak az úrvacsorához.

Alsó-Zsoleza. B. Vay Béla 52 k. adott.

Böcs. Az úrasztalára kenyeret és bort Fekete Gyula lelkész neje, Orosz István és Kiss Lajos 1—1 alkalommal

bort adtak. Urvacsorai jegyekre özv. Kerekes Mihályné 10 k., egy valaki 5 k. adott. A böcsi hitelszövetkezet 50 k., Szántó Mihály lúczy lakos 4 k. adott.

Ónod. Az úrasztalára kenyeret adott: Túri Miklósné, 2 ízben bort adtak: Vályi Nagy István, D. Szabó Sámuel és a lelkész. Tresanszki Sándor ág. hitv. kovács az úrasztali szükséglet beszerzésére 5 k., az egyház szükségeire szintén 5 k. adott.

Szederkény. Özv. Melczer Gyuláné sz. b. Vay Róza 100 k., Beniczky Aladárné sz. b. Kemény Olga 50 k. adtak a templom javára. — Özv. Fülep Jánosné sz. Balogh Mária az úrasztala alsó részét újra festette és aranyoztatta 50 k. értékben. Az úrasztali jegyeket a presbyterek adták.

T.-Palkonya. Az úrasztala ellátására adakoztak: Tóth Károly, Pásztor István, Ispán Jánosné, Kalauz Mihályné kenyeret, Kovács Károly, Hatvani Ferencz, Pásztor József bort, Bári András, Tako János kenyeret és bort.

H.-Bába. Spernovics József r. k. vallásu kassai lakos orgona alapra 10 k., Bay Barnabás főgondnok az egyház részére 43 k. 15 f. adott. Az úrasztalát kenyérral és borral a presbyterek látták el.

Nemes-Bikk. Sturmán György főgondnok 9 kor. 80 f. adott. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Kerekes Zsigmond helyettes lelkész, Kis Bálint, Szepsi János, Máryus Sándor, Mihály Károly, Horváth János.

Tisza Oszlár. Az úrasztalát kenyérral és borral a presbyterium tagjai látták el, egy alkalommal Serki Gábor egyháztág kenyeret és bort adott. Iskolai segély czimén a polgári község 64 kor. Lükő József 4 kor.

Építkezések.

Igriczi iskolát építettett 12,400 k. költséggel.

Mező-Csáth egyházi és iskolai épületek javítására 1200 k. fordított.

T.-Tarján a magtár épületére 700 k., a főiskola kibetoniroztatására 200 k., egyéb javításokra 300 k. költött

T.-Keszi egyházi és iskolai épületekre 557 k.

Ároktő templom és torony kijavítására 5000 kor., az iskola tetőzetére 700 korona.

Dorogma építkezésre 304 k. 24 f.

Mályi építkezésre 487 k. 40 f.

S.-Keresztur a múlt évben szenvedett tűzkár után 8446 k. költött épületeinek helyreállítására.

T.-Szederkény új lelkézlakra 13,500 k., a templom tetőzésére és toronyra 2182 k. költött.

T.-Palkonya a templomot ujonnan fedette 1100 kor. költséggel.

Nemesbikk építkezésre kiadott 1223 kor. 32 f., igás és gyalog munkát a hivek teljesítettek.

Heő-Bába építkezésre 523 k. 72 f. fordított.

Kisgyőr új istállót építettett 1500 k. költséggel.

Noszvajon az egyik iskola új padlóval láttatott el 226 k. költséggel.

4. Ezen esperesi jelentésből szomorú szívvel veszi tudomásul egyházmegyénk néhai Kerekes Károly nemesbikki volt lelkész halálát, ki szép tehetségével, képzettségével és nagy szónoki erejével, hű és buzgó lelkipásztori működésével, egyike volt egyházmegyénk legjobbainak. Az isteni kegyelem hosszas próbára hívta őt, s az évek óta őrlő kór tönkre tette lelki-testi erejét s most, miután az Ur kiszabadította a földi szenvedés börtönéből, — egyházmegyénk kegyelettel örökíti meg emlékét jegyzőkönyvünkben, s csendes nyugalmat kíván neki sok-sok szenvedései után!

5. Ugyancsak részvétellel emlékezik meg az esperesi jelentés Pap Ferencz miskolczi és Óbis Ferencz aranyosi tanítók elhúnytáról, akik a nekik adatott tehetség mértéke szerint hiven igyekeztek sáfárkodni anyaszentegyházunk érdekében, nevelésügyünk szent oltárán; s most, hogy elszóllittattak a földi munkálkodás mezejéről, egyházmegyénk érdemeiket jegyzőkönyvben örökíti meg, s áldást kíván kihűlt poraikra.

6. Olvastatott az egyházmegyei világi tanácsbirói állás betöltése céljából elrendelt szavazatok felbontására kiküldött bizottság jegyzőkönyve, mely szerint a beérkezett 58 szavazat közül Deák Gyula főjegyző 43 szavazatot, Huszty Béla 5, Bay Barna 2, dr. Németh Imre 2, gróf Haller József 2, ifj. Mocsáry Lajos, Ráczev József, Bottlik István, dr. Tóth Dániel 1—1 szavazatot kapott s eszerint Deák Gyula szavazattöbbséggel világi tanácsbiróvá megválasztatott.

Deáki Gyula megválasztott világi tanácsbiró a hivatalos esküt letévén, az egyházmegye újra

feléje forduló bizodalját szép szavakkal megköszönvén, hivatalos kötelességeinek teljesítésére elkötelező ígéretet után, a gyűlés szívélyes üdvözlése közben székét elfoglalja.

7. A megüresedett világi főjegyzői állás betöltése céljából:

f. évi július hó 1-ig terjedő határidővel a szavazás elrendeltetik; közgyűlés megbizsa az Elnökséget, hogy a beérkezett szavazatok felbontására annak idején bizottságot hívjon össze; s azon esetre, ha általános többséget senki sem nyert volna; újabb szavazást rendeljen el úgy, hogy a választás eredménye őszi gyűlésünkön kihirdethető legyen.

8. Hivatalukban megerősítettnek 1905. ápril 26-iki dátummal

Farkas István ládházai lelkész, Maklár Pap Ernő nemesbikki lelkész; — továbbá mint tanítók Füsti Molnár Lajos Tiszatarjánba, Dobos Géza Diósgyőrbe.

9. Kovács István andornaki megválasztott előkönyörgő tanító hivatalába be nem erősítettven:

utasittatik az andornaki leányegyház előjárósága, hogy az előkönyörgő tanítói állásra haladéktalanul pályázatot hirdessen s f. évi szept. 1-ig az állást töltsse be.

10. Dobos Géza diósgyőri tanító, miután egyházkerületünk kötelékébe most lépett be,

a törvényben előirt esküt letette.

11. Ifj. Maklár Károly ládházai lelkész és körlelkész, egyházmegyénkből eltávoztván:

a miskolci alsójárás iskoláinak látogatására ifj. Sólyom Gyula választatik meg körlelkészszé.

12. Tanügyi bizottságunk elnöke az iskolák számára újonnan alkotott kerületi szabályzat 70. §-a értelmében, kéri a tanügyi bizottságnak 2 papi és 2 világi taggal való kiegészítését.

A tanügyi bizottság tagjaiul egyházi részről dr. Tüdös István és Bodolay István, — világi részről Bónis Bertalan és Deák Gyula választatnak meg.

13. Mult őszi közgyűlésünk 22. pontjában Kapitány Sándor sályi tanítót utasította, hogy nyugdíjaztatása iránt való kérvényét az egyházlátogatóság megérkezésének idejéig a kir. Tanfelügyelőséghez nyújtsa be, — a sályi lelkész jelentése szerint az egyházlátogatóság megérkeztéig be nem nyújtott folyamodás azóta már illető helyére érkezett, s kevés idő alatt elintézését nyer.

Midőn e jelentést közgyűlésünk tudomásul veszi, egyúttal utasítja a sályi egyház előljáróságát, hogy megüresedő tanítói állomásának idejekorán való betöltéséről gondoskodni el ne mulassza.

14. Olvastatott a segélyosztó-bizottság következő jegyzőkönyve az általa kiosztott összegekről:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolczon, 1904. nov. 14 én, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának ülésében.

Jelen vannak alólirottak.

Nagy Ignác esperes előterjeszti, hogy a főtiszt. s méltóságos püspök úr által átküldetett egyházmegyénk részére segélyül kiosztás végett a folyó 1904. évre:

1. Államsegély	900 k. — f.
2. Szűkösi—Hollandi-tár	240 » — »
3. T. Nagy Gedeon-alap	300 » — »
4. B. Baldácsy-alap	771 » 30 »
5. Szegény lelkészek, tanítók részére gyűlt összegből	11 » 45 »

Összesen . . . 2,222 k. 75 f.

A segélyosztó-bizottság az 1903-ik évi tav. ker. gyűlés 23-ik és f. 1904. évi őszi ker. gyűlés 22. sz. határozatának figyelembe vétele mellett az összeget következőképen osztotta fel:

1. Az államsegélyből segélyezettetni határozottak:

a) egyházmegyei segélypénztár részére 600 k.

Áthozat	600 k.
b) a h.-szalontai, maklári, lőrinczfalvai lelkészi könyvtár szekrényére (1904. őszi e. m. gy. 42. sz. h.)	120 »
c) a heő-bábai, lőrinczfalvai lelkészi könyvtár évi segélyéül (1904. őszi e. m. gyűlés 43. sz. h.)	20 »
d) Ruttkay Menyhértné	30 »
e) Fűry Lajosné	30 »
f) Czövek Istvánné	20 »
g) Kovács Istvánné	20 »
h) özv. Petyke Mihályné	30 »
i) özv. Pósa Mihályné	30 »
Összesen	<hr/> 900 k.

2. Baldácsy-alapból.

a) Ágoston Sándor részére	100 k. — f.
b) Ágoston Sándor leánya	100 » — »
c) Somodi János	50 » — »
d) özv. Végh Györgyné	55 » — »
e) özv. Kiss Gyuláné	55 » — »
f) özv. Izsák Mózesné	55 » — »
g) özv. Kállai Lajosné	55 » — »
h) özv. Apostol Józsefné	85 » 65 »
i) özv. Asztalos Ferenczné	85 » 65 »
j) Nyilas Zsuzsánna	40 » — »
k) Molnár Pál árvái	40 » — »
l) Pap Mihály árvái	50 » — »
Összesen	<hr/> 771 k. 30 f.

3. Szükösi—Hollandi-tárból:

a) Egri egyház vallás- és énektanítójának díjazása	100 k.
b) özv. Oláh Istvánné	30 »
c) Obis Ferencz	40 »
d) Nagy Simon	50 »
e) özv. Takaró Gáspárné	20 »
Összesen	<hr/> 240 k.

4. Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból.

a) A lácházai egyháznak templom-javításra	80 k.
b) özv. Elek Andrásné	20 »
c) Putnoky István	40 »
Átvitel	<hr/> 140 k.

Áthozat	140 k.
d) Péter József	40 »
e) Janiga Ida	40 »
f) Tóth Elek	40 »
g) Szorgalmas tanulók jutalomkönyvére	40 »
Összesen	300 k.

5. Szegény lelkészek és tanítók részére gyűlt összegből:

özv. Szabó Józsefné	11 k. 45 f.
Összesen	11 k. 45 f.

Ezek után a jegyzőkönyv felolvasatott s aláíratott.
Kmf.

Nagy Ignác, Solyom Gyula, Vattay István, Tóth Béla,
esperes. jegyző.

Tudomásul vétetik.

15. Az alsóborsodi tanítói egyesület múlt őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 24-ik pontjában utasított; hogy ujonnan módosított alapszabályai mellé a régít is csatolva, azokat nyujtsa be tanügyi bizottságunk elnökéhez, az alapszabályokban történt változtatások feltüntetését tárgyazó jelentés mellett. A tanügyi bizottság elnöke pedig felhivatott, hogy a tanügyi bizottság véleményes jelentése kapcsán, az új alapszabályt, ez évi tavaszi gyűlésünkhöz terjessze be.

A tanügyi bizottság elnöke betérjesztvén az új alapszabályokat, s előadván véleményes jelentését: azokat csak a régi alapszabályok 36. §-ának felvétele mellett ajánlja megerősítésre, mely szerint „ezen szabályok feletti felügyeleti jogot az alsóborsodi ntű és tek. Kormányzék gyakorolja, hová az egyesület indítványait jóváhagyás és megerősítés végett felterjeszti.“

S ha ezen §. felvétele megtörtént, úgy a közgyűlés feljogosítja az esperest az így kipótolt alapszabályok megerősítésére.

16. Esperes jelentést tesz őszi egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyve 26. és 27. számú határozatainak végrehajtásáról:

Tudomásul vétetik.

17. Múlt évi őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 29. számú pontja értelmében 3 alügyészi és 3 tiszteletbeli világi aljegyzői állás betöltése jelen közgyűlésünk feladata lévén: esperes felhívja közgyűlést a választás megejtésére:

Alügyészekül egyhangulag megválasztattak: Dr. Tóth Dániel, Dr. Kérészy Barna miskolczi, és Dr. Kusza Béla mezőkövesdi ügyvédek. Tiszteletbeli világi aljegyzőkül pedig ifj. Dr. Mocsáry Lajos andornaki földbirtokos; Bottlik István t. daróczi földbirtokos és ifj. Dr. Kovács Lajos miskolczi ügyvéd.

18. A kisgyőri ev. ref. egyház őszi egyházmegyei gyűlésünk 40. sz. határozatára jelentést tesz; és a lelkészlak melléképületeinek, kerítéseinek és udvarának rendbehozására szükséges 2000 korona kivetési kulcsát beterjeszti és kéri annak jóváhagyását. Ezen kivetési kulcs szerint minden házaspár fizet 3 kor. 12 fillért és ezenkívül minden egyháztag egyenes állami adója 15⁰/₁₀-át.

Minthogy a kivetési kulcsot úgy az egyháztanács, mint az egyházi közgyűlés elfogadta és a kérvényhez az erről szóló jegyzőkönyvek szabályszerűen csatolva vannak, egyházmegyei közgyűlésünk a kivetési kulcsot megerősíti.

19. Ugyanezen egyház jelentést tesz iskoláinak felszereléséről.

Tudomásul vétetik.

20. A nemesbikki egyháznak, múlt tavaszi közgyűlésünk 49. számú határozata köteletségévé tette, hogy a második tani-tói állás után járó nyugdíjhátralékot fizesse be. Egyházlátogató küldöttség jelenti, hogy a nemesbikki egyház ezen kötelezettségnek eleget tett.

Tudomásul vétetik.

21. Múlt őszi közgyűlésünk 58. pontjában a noszvaji egyház előjáróságát fegyelmi eljárás terhe alatt utasította az 1904. évi tavaszi gyűlés 34. pontjában foglalt azon meghagyásnak — hogy fennálló tőketartozásának törlesztésére, és a tőke kamatai-

nak törlesztésére és a tőke kamatainak fizetésére, kivetést esz-
közöljön — az 1905. évi canonica visitatio megjelenésének ide-
jéig történő foganatosítására. E meghagyásnak a noszvaji egy-
ház nem tett eleget; s a f. év február hó 12-én az egyházláto-
gató küldöttség jelenlétében tartott presbiteri ülésben ennek legfőbb
okául azt állítja, hogy a presbiterium a közönség nyomása alatt
áll, s fél annak a bosszujától, s kéri hogy egy, az egyházmegye
elnöksége által kiküldött bizottság a presbiterium közbejöttével
vizsgálja meg az összes számadásokat, amely vizsgálat eredmé-
nye előtt a presbiterium készséggel meghajlik, s kijelenti, hogy
minden hatalmával oda működik, hogy a teljes csend és nyu-
galom, mely már-már lázadássá fajult, s a hatóságok beavatko-
zását tette szükségessé — az egyház kebelében helyreálljon.
Kéri egyúttal, hogy a kivetést és a kivetett összeg behajtását,
a presbiterium felmentése mellett, maga az egyházmegye esz-
közölje.

A kért egyházmegyei bizottság f. évi márcz. 8-án Noszva-
jon megjelenvén, a presbiterium közbejöttével az 1889—1901.
évekről vezetett egyházi számadásokat tételről-tételre átvizsgálta,
melynek eredményeképen kitűnt, hogy a presbiterium tagjai az
egyházi számadások végösszegeit feltüntető, téves, a forint és
korona értéket is összezavaró — kimutatás folytán létrejött ered-
ményt tartották helyesnek, s azért kifogásolták az egyházi szá-
madásokat. A vizsgálat meggyőzvé a presbiteriumot a teljesen
helyes alapokon nyugvó számadás a saját maga által is aláírt
jegyzőkönyvek alapján — kifogástalan volta felől, e tekintetben
teljes megnyugvás van, s az egyházmegye által történő kivetést
és a kivetett összeg behajtását, nyugalommal fogadja.

Közgyűlésünk a noszvaji egyház régóta va-
judó — sok keserűséget, visszavonást szülő ügyét, a
nehezen valószínű megoldás felé óhajtván vinni, a
noszvaji egyház lelkészének és előljáróságának te-
gyelmi eljárás terhe alatt meghagyja, hogy az
1905-ik adófőkönyv alapján készült kivetési elő-
munkálatot, — f. év június hó 1-ig Horváth Berta-
lan tanácsbíró úrhoz küldjék el, hogy annak
alapján az egyházmegye a kivetést, s a kivetési
összeg behajtását idején elrendelhesse.

22. Ezen ügyvel kapcsolatban Vadász István noszvaji
lelkész egy önigazoló iratot küld egyházmegyei közgyűlésünk-

höz, melyben felsorolva a sok építkezést, javítást, melyet 35 évi noszvaji lelkészkedése óta megvalósított: tiltakozik az ellen hogy a dolgoknak ezt az elfajulását az ő erélytelensége, gyengesége és nemtörődömsége idézte volna elő, — hanem előidézte azt a lelketlen izgatás, a roszakaratu lázítás, melynek bárki is áldozatul eshetik; stb.

Amennyiben a noszvaji egyház lelkészét az ottani sajnálatos események miatt sem az egyházmegyei gyűlés, sem más nem kárhóztatta, és nem gyanusította — ezen önigazoló irat felett — azt tudomásul véve, napirendre tér közgyűlésünk.

23. Az ujlőrinczfalvi egyházba, a múlt őszi gyűlés határozata szerint egy küldöttség küldetett ki, azon megbizással, hogy a gyülekezet kebelében feldúlt békét és nyugalmat igyekezzék helyreállítani. A még függőben lévő, elintézetlen kérdéseket, — mint a templom építési leszámolást a paróchia építés ügyét stb. igyekezzék legjobb belátása szerint elintézni.

Ezen megbizatáshoz képest Illyés János főjegyző két ízben, u. m. 1904. okt. hó 23-án és nov. hó 9-én megjelent Lőrinczfalván s eljárásáról jelentését beterjesztette az esperesi hivatalhoz. Ezen jelentés szerint sikerült a kiküldöttnek a törvényes rendet és nyugalmat helyreállítani. Nevezetesen a megválasztott, de tavasztól óta hivatalát el nem foglalt és fel nem esküdött presbiteriumot megnyugtatta, feleskette, hogy legyen az egyháznak törvényes képviselője. Az építkezési vállalkozóval való leszámolást, s a templom hivatalos átvételét megejtette. Az egyházi számadásokat a presbiterium közbejöttével átvizsgálta; az egyház pénzeit, értékpapirjait és minden javait a megválasztott — de még eddig hivatalát át nem vett — gondnok kezeibe átszámolta. S minthogy a gyülekezet és lelkész közötti meghasonlásnak és bizalmatlanságnak főoka a paróchia-építés szőnyegen levő ügye volt, — a jó békekesség kedvéért a lelkész belenyugodott abba, hogy a paróchia-építés pár évig elodáztassék.

Főjegyző ezen jelentése tudomásul vétetett.

24. Tury Sándor geszti lelkész aziránt kérelmez egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy Aranka nevű leánya, az alsó-borsodi egyházmegyének a miskolczi főleányiskolában levő ala-

pitványi helyére az 1905/6. isk. évben felvétessék: egyszersmind kéri, hogy a folyó 1904/5. isk. évben ki nem adott alapítványi kamat ugyanesak részére utalványoztassék.

Közgyűlésünk a kérés első részét szives készséggel teljesíti: a folyó iskolai évben ki nem utalt kamatokat azonban, amennyiben azok az alapítványi tőke növelésére rendeltettek, már ki nem adhatja.

25. Olvastatott a nyék-ládházai egyház azon kérelme, hogy — miután a »Szondy—Kenessy-alapítvány évi 400 k. kamata ez idő szerint az alsó-borsodi egyházmegyét illeti, s miután ez az egyház oly szegény anyagi helyzetben van, hogy sem megrongált templomát, sem a kor igénycinek meg nem felelő iskoláját a maga erejéből felépíteni nem tudja: kéri ezen alapítványi kamatoknak részére való utalványoztatását.

Minthogy az egyházmegye már a mult évben ígéretet tett a ládházai egyháznak, hogy tőle telhetőleg igyekezni fog reá váró nagy munkájában segédkezet nyújtani: azért ezen alapítvány kamatait építkezési czélokra, a ládházai egyháznak adományozza.

26. A ládházai egyház 3 hónapig rendes lelkész nélkül lévén, — kéri megállapítani azt az összeget, melyet e nyolcz hónap folyamára a szűkösi pénztárba, a lelkészi jövedelemből befizetni tartozik.

Közgyűlés a nyolcz hónapi lelkészi fizetésből — levonva a helyettesítési kiadásokat, — a szűkösi-tár részére 300 koronát állapít meg.

27. Ezzel kapcsolatban szintén a ládházai egyház pártfogólag kéri felterjesztetni a főtiszt. egyházkerületre azon kérését, hogy — miután nagymérvű építkezések előtt áll s saját erejük oly kevés, hogy nagyobb mérvű segélyezés nélkül azokat megvalósítani képtelenek, — ezen Szűkösi-tárt illető jutalék felerésze, t. i. 150 korona, az egyház javára elengedtessek.

Egyh.-megyei közgyűlés, ismerve a ládházai egyház nehéz helyzetét, ezen kérését pártolólag terjeszti a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés elé.

28. Ugyancsak a ládházai egyházban, a lelkészt helyettesítő felügyelő lelkész s a ládházai és ónodi tanítók tiszteletdíja a következő összegekben állapított meg:

Sólyom Lajos felügyelő-lelkésznek 100 kor.,
a ládházai tanítónak 80 kor. és az ónodi tanítónak 20 kor.

29. A mult őszi egyh.-kerületi közgyűlés 52. számú határozatában dr. Tüdő István egyh.-kerületi tanácsbíró megbízást nyert arra nézve, hogy egyházaink tűzelleni önbiztosításának lehető megvalósítása érdekében dolgozzon ki egy részletes tervet s bocsássa azt az egyh.-kerületi elnökség rendelkezése alá. A dr. Tüdős István ezen dolgozata megküldetvén egyházmegyénk részére is, arra vonatkozólag egyházmegyei közgyűlésünk a következő határozatot hozta:

Minthogy a beszerzett hivatalos adatok szerint maga dr. Tüdős István is kockázatosnak tartja az önbiztosítást, — azért abba belemenni egyházmegyénk sem óhajt.

A tervezett épületfentartási alapot azonban mindenesetre üdvösnek és jótékonycélú alapnak tekinti, de ez idő szerint nem tartja kivihetőnek, mert a közigazgatási kiadások mindig felemésztk az összeget, melyet a »Biztosító intézet« a haszon-százalék fejében visszabocsát. Ha azonban az egyh.-ker. pénztár olyan helyzetbe jön, hogy mellőzheti a biztosító-intézet ezen járulékát: akkor kívánatos, hogy maga az egyh. kerület tegye meg az intézkedéseket az építkezési alap megerősítésére.

30. A tiszatarjáni egyházi énekkar alapszabályait megerősítés végett terjeszti egyházmegyénk közgyűlése elé.

A tiszatarjáni ev. ref. egyházi énekkar 3 példányban heterjesztett alapszabályait közgyűlésünk megerősíti, s működésére Isten áldását kérve, elrendeli, hogy az alapszabályok egy példánya egyházmegyei levéltárunkban helyeztessék el. A jóváhagyási záradékkal ellátott 2 példány pedig a tiszatarjáni ev. ref. egyház előljáróságának, s illetve az énekkarnak kiadassék.

31. A Miskolczon, május hó 23-án tartandó egyházkerületi gyűlésre az elnökség mellett kiküldetnek:

Egyházi részről: Sólyom Gyula és Horváth Bertalan tanácsbírák s Illyés János főjegyző. —
Világi részről: Sturman György, Bónis Bertalan, és Deák Gyula tanácsbírák.

32. A vattai egyház presbiteriuma az iskolai épületet fel-emeltetni, kibővítettetni, s újra zsindeleztetni szándékozván, kéri, hogy ezen építkezéshez szükséges 1400 koronát, részben a hivekre, egy évre, a következőképen eszközölt kivetésből fedezhesse: Minden házas egyháztag, tekintet nélkül arra, hogy párbér-fizető-e vagy nem, 5 koronát; özvegyek 2 k. 50 fillért; minden adó-fizető egyháztag állami adójának 5⁰/₀-át fizeti; — részben az egyház földje mellett lévő ákáczfák árából, részben a takarékmagtár kihelyezett tőkéjének s kamatjainak pénzértékben eszközöndő bevonása folytán származott összegből fedezhesse.

A magtárra nézve ígéretet tesz az egyház előljárósága, hogy azt az 1906-ik év folyamán közadakozás útján újra alakítja.

Közgyűlésünk, midőn a vattai egyház szándékolt építkezésére engedélyt ad, a költségvetést és törvényes formák közt létrejött kivetési kulcsot helybenhagyja; s a takarékmagtárnak készpénz értékben eszközöndő bevonását tudomásul veszi s utasítja az egyház előljáróságát, hogy a jelenlegi magtári állás mielőbbi visszaállítása érdekében az 1906-ik év folyamán, az elhatározott módon teljes erejével munkálkodjék.

33. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék 1905. április 6-án tartott ülésének jegyzőkönyve a pénztári és könyvtári számadásokról, amint következik.

JEGYZŐKÖNYV.

Fölvétetett Miskolczon, 1905. április 6-án, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyei számvevőszék által tartott ülésben.

Jelen voltak az alólirottak.

Mely alkalommal a Sólyom Gyula e.-megyei pénztárnok által előterjesztett, s az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye 1904. évi bevételi és kiadási pénzügyi eredményét feltüntető pénztár-

noki számadások tételről-tételre átvizsgáltatván és a bemutatott okmányokkal összehasonlítottatván, azok teljesen rendben levőknek találtattak s azok alapján számvevőszék az 1904 évi számadások tekintetében egyházmegyei pénztárnokot a további felelősség alól felmentendőnek véleményezi.

Az átvizsgált és helybenhagyott számadások szerint a különböző táruk állása a következő:

I. Egyházkerületet és egyházmegyét illető pénztár:

Bevétel	7422 k. 11 f.
Kiadás	7422 » 11 »
Maradvány	— k. — f.

II. Özv., árva- és szükösi-tárt illető pénztár:

Bevétel	6790 k. 72 f.
Kiadás	6499 » — »
Maradvány	291 k. 72 »

III. Egyházmegyei közigazgatási pénztár:

Bevétel	20464 k. 36 f.
Kiadás	20698 » 60 »
Túlkiadás	234 k. 24 f.

IV. Gyűléstartási alap:

Bevétel	1016 k. — f.
Kiadás	1016 » — »
Maradvány	— k. — f.

V. Az egyházmegyei pénztárak állása az 1904. év végén:

1. Egyházmegyei közigazgatási alap	7856 k. 87 f.
2. Édes Albert-féle alapítvány	4342 » 38 »
3. Gyűléstartási alap	12327 » 47 »
4. Egyházmegyei segélypénztár	18580 » 36 »
5. Egyházmegyei gyámpénztár	5658 » 90 »
6. Magyar Szó 4 részvényének értéke	100 » — »
Összesen	48865 k. 98 f.

A fentebb kimutatott 48,865 k. 98 f. vagyon kötvényekben, miskolczi hitelintézeti betétkönyveken van elhelyezve és egy 200 kor. névértékű miskolczi takarékegyeleti részvényből, úgyszintre a Magyar Szó négy darab részvényéből.

Ugyanez alkalommal átvizsgáltatott a költségvetési előirányzat is az 1905. évre. Mely szerint:

Bevétel:	Hátrálékos kamat czimén	153 k. 20 f.
	Pénzintézetben elh. tőke után	113 » 80 »
	Folyó kamatok	359 » — »
	Egyházmegyei illetékek	285 » — »
	Rovatos ivenk	30 » 24 »
	Beerősítésekért	10 » — »
	Összesen	<u>952 k. 14 f.</u>
Kiadás:	1904. évi túlkiadás	234 » 24 »
	Esperesi tiszteletdíj	220 » — »
	Főjegyzői »	56 » — »
	Aljegyzői »	20 » — »
	Ügyészi »	100 » — »
	Pénztárnoki »	300 » — »
	Napidíjakra	100 » — »
	Véletlen kiadások	50 » — »
	Összesen	<u>1080 k. 24 f.</u>
	Túlkiadás	128 » 10 »

Ezen fedezeti hiány előállítására az egyházmegyei segélypénztár jövedelméből fedezni indítványoztatik.

Indítványozza számvevőszék, hogy az esperesi hivatalhoz érkező pénzek megőrzésére egy olcsóbbfajta Wertheim-szekrény beszerzése engedélyeztetessék.

Ugyanezen alkalommal átvizsgáltatott az e. m. könyvtár számadása, mely a következő eredményt tünteti fel:

Bevétel 105 k. 02 f.

Kiadás 92 » 47 »

Maradvány 12 k. 55 f.

Ezen számadás rendben találtatván, tudomásul vétetik s Cseh Pál miskolci h. lelkész, mint a könyvtár ideiglenes vezetője, a bejegyzett tételekre vonatkozólag a további felelősség terhe alól felmentetik.

Kmf.

Nagy Ignács, Fodor Pál, Horváth Bertalan, Tóth Béla,
esperes. e. m. tanácsbíró. e. m. tanácsbíró. jegyző.
Vattay István, Marsalko Endre, Maklár Károly.

A pénztári számadás megvizsgálásáról vezetett jegyzőkönyv tudomásul vétetik; s a pénztárnok a további felelősség alól, ezen számadásokra nézve — felmentetik s neki pontos és lelkiismeretes fáradozásáért elismerését nyilvánítja.

Ami pedig a közigazgatási pénztárnál mutatkozó 128 kor. hiányt illeti, arra nézve elfogadja egyházmegyénk a számvevőszék azon indítványát, hogy az egyh. megyei segélypénztárból fedeztessék.

Szintén elfogadja egyh. megyei gyűlés a számvevőszék azon indítványát is, hogy az esperesi hivatalhoz érkező hivatalos pénzek vagy értékpapírok megőrzése végett egy kisebbfajta Wertheim-szekrény szereztessék be.

A könyvtári számadás a számvevőszék által szintén rendben találtatván, annak ideiglenes vezetője Cseh Pál helyettes lelkész, a bejegyzett tételekre vonatkozólag a további felelősség alól felmentetik.

34. Közhirdetésre ajánlatnak az alsó-borsodi egyházmegyéből:

a heőbábai, mályii és maklári egyházak.

35. Az ároktői egyház még 1884-ik évben egy ingatlant vásárolt beltelkének kibővítése végett, amely azonban nem volt az egyház nevére átírva. Most az adás-vételi szerződés kiállítottván: kéri az egyházmegyei gyűlést annak jóváhagyására.

Minthogy az ároktői egyház ezzel tulajdonképpen csak egy régi mulasztása lett helyreépítve: közgyűlésünk a szerződést jóváhagyja és megerősítés végett a főtitzt. egyházkerületi gyűléshez pártolólag felterjeszti.

36. A nagymihályi egyház már több alkalommal utasított régi s a kor igényeinek meg nem felelő iskolájának és tanító-lakásának az újrakepítésére, s maga az egyháztanács is elismervén annak szükségét, már az 1904-ik év febr. 18. és 21-én kimondta, hogy az 1905-ik év folyamán az iskolát fel fogja építtetni. Azonban az egyházi közgyűlés nem fogadta el az egyháztanács javaslatát, sőt az ellen felfolyamodással élt. Most a nagymihályi egyháztanács azon kérelemmel járul egyházmegyénkhez, hogy a felzigatott kedélyek lecsillapítása végett, ezen iskolaépítésre engedélyezzen még pár évi haladékot, hogy ezen idő alatt kivetéseket eszközölve, tudjanak olyan összeget gyűjteni, melylyel az építkezés megkezdhető legyen.

Közgyűlés tekintetbe véve azt, hogy olyan mostoha esztendőben, mint a multi is volt, nagyobb terhet igen bajos az egyház hiveire kivetni és beszédni s tekintetbe véve azt, hogy még eddig az építkezéshez úgyszólván semmi készletök nincs s a régi iskolai épület pár évig még eltart, — a kérvénynek helyet ad, úgy azonban, hogy az építkezés az 1908-ik év tavaszán okvetlen megkezdendő.

37. A lácházai és mályii egyházak egyszersmindenkori domestikai segélyért folyamodnak.

Mint hogy közgyűlésünk tudomással bir mindkét egyház nyomasztó anyagi viszonyairól és mint hogy egyházmegyénk a közel multban ily segélyért ügysem tett felterjesztést, — mindkét egyház kérvénye pártolólág felterjesztetik.

38. Román Ernő, Csabay Pál, Vajthó Lajos segédlelkészek — bizonyítványaik bemutatása mellett, magukat az alsóborsodi egyházmegyébe kéri bekebelezetni.

Kérelmök teljesittetik. Román Ernő Miskolczra Nagy Ignác esperes mellé; Csabay Pál szintén Miskolczra főtiszt. Püspök úr mellé; Vajthó Lajos pedig Poroszlóra rendeltetik.

39. Szalóczy Pál tiszavalki lelkész aziránt kérvényez, hogy az alsóborsodi egyházmegye által alapított sárospataki tápintézet-i segély a jövő iskolai évre is Pál nevű I-ső gymn. osztályú tanuló fia részére utalványoztassék.

Kérése teljesittetik.

40. Ugyancsak Szalóczy Pál tiszavalki lelkész kéri az egyházmegyét, hogy miután a mult évi egyházmegyei közgyűlés 56. sz. határozata és a főtiszt. egyházkerületnek erre hozott 69. sz. határozata értelmében az iskola nevén álló 12 magyar hold kaszálónak az egyház nevére való telekkönyvi átírását megkísérlette, azonban kérelmével elutasított, azon indoklással, hogy a tkvi rendtartás 67. §-ban bekebelezés, vagy előjegyzés tárgyában megszabott eredeti okirat nem mellékeltetett. Kéri

az egyházmegyét arra nézve, hogy miféle eredeti okiratot kell betérjesztenie a telekkönyvhöz?

Közgyűlés utasítja Szalóczy Pál lelkészt, hogy az egész átírási ügyet adja át Fodor Pál egyházmegyei főügyésznek, ki azt a szükségesekkel el látva, az átíratást eszközöltetni fogja.

41. Olvastatott a miskolczi ev. ref. egyháznak, egyházmegyénkhez terjesztett azon kérvénye, hogy mintegy 15 éve fennálló, a »Régi posta-utcza«-ban levő négy osztályú vegyes iskoláját, — melynek tanítója Pap Ferencz ez iskolai évben meghalt — ez iskolai év végével beszüntethesse. Kérelmét azzal indokolja, hogy ezen iskolához közel van az egyháznak a »Pálóczy«-utczában 4 osztályú osztott fiú- és szintén azon utczában 4 osztályú osztott leányiskolája és ugyancsak ott van hozzá közel a »Szeles«-utczában Miskolcz város által fentartott népiskola, mely oly gyéren van látogatva, hogy az innen kiszorult gyermekeket ez maga is bátran befogadhatja. Továbbá ezen iskolai épület és tanítói lak olyan szűk, s annyira meg nem felelő a mai kor igényeinek, hogy azt csak igen tetemes költséggel lehetne megfelelőleg átépíteni, sőt az a telek — melyen az most áll, — mely egyszersmind orgonista-lakásul is szolgál, — az építkezésre nem is alkalmas. — S ezen iskola megszüntetésével az erre fordított kiadás a többi iskolák fejlesztésére s a tanítók fizetésének a javítására volna fordítható.

Egyházmegyénk ismervén a miskolczi egyház helyzetét s azon körülményt, hogy a posta-utcai iskola beszüntetésével a tanügy hiányt nem szenved, mivel egy ilyen nagyobb városban, hol osztott fiú- és leány-iskolák külön vannak, már egy vegyes iskolának a fenntartása nem korszerű; ismerve továbbá azon körülményt, hogy a város által fentartott községi jellegű iskolákban már eddig is több mint 300 ref. vallású gyermek jár iskolába, akiknek a vallásos oktatásáról az egyház különben is gondoskodik — ezen iskola beszüntetését a maga részéről engedélyezi, úgy azonban, hogy az ily módon felszabadult javadalom a többi iskolák fejlesztésére s a még megmaradt 10 tanító fizetésének felemelésére fordíttassék.

42. Az országos közalap és gyámtár múlt évi számadása egyházmegyei gyűlésnek bemutatatik.

Tudomásul szolgál.

43. Czecz András zsérczi lelkész az 1894-ik évben szerkesztett »Jelentő-ív« lelkészi fizetést illető adatainak kiigazítására irányuló kérelmét a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólág felterjeszteni kéri.

Hasonló kéréssel járul egyházmegyei közgyűlésünk elé Túry Sándor geszti lelkész is.

Amennyiben közgyűlésünk úgy győződött meg, hogy mindkét folyamodónak alapos okai vannak a »Jelentő-ív« lelkészi fizetést illető közhatóságilag is igazolt adatainak a kiigazítására, Bónis Bertalan tanácsbíró és Tóth Béla aljegyzőt megbizva, hogy a helyszínen beszerzett adatok felhasználásával az egyetemes konvent által előirt módon, a »Jelentő-ív« kiigazítását, lehetőleg oly időben eszközöljék, hogy munkálatuk s jelentésök a május 23-án tartandó c.-kerületi gyűlés elé terjeszthető legyen.

44. A heő-bábai lelkész — Somody János — hivatkozva — orvosi bizonyítvánnyal is igazolt — teljesen megrongált egészségi állapotára; államsegélyes káplán tartásáért folyamodik.

Kérése a főtiszt. egyházkerülethez pártolólág felterjesztetik.

45. Ugyancsak államsegélyes káplántartásáért folyamodik a noszvaji egyház lelkésze is.

Minthogy azonban nevezett lelkésznek évi javadalmazása 2918 koronára van felvéve: ennél-fogva államsegélyes káplán-tartás elnyerésére, a törvény értelmében nem ajánlható.

46. Fogarassy Jenő ároktői tanító aziránt folyamodik egyházmegyénkhez, hogy a mennyiben ő ároktői tanítói hivatalát 1873. szept. 1-én foglalta el: azonban fizetést csak a következő 1874. év őszén kapott, s ezen tényt a presbyterium is megerősítette, — mondja ki az egyházmegye, hogy az ároktői egyház az ő fizetésének kiszolgáltatásánál minden esztendőben egy évi

hátralékban van, nehogy az ő halála, vagy nyugdíjaztatása esetén családjá megrövidíttessék.

Amennyiben beigazolt tény, hogy Fogarassy Jenő tanító Ároktón a tandíjat és a párbért utólagosan kapja: ezekre vonatkozólag kimondja egyházmegyénk, hogy a tanítói fizetésnek ez a része az ároktői egyháznál minden évben hátralékot képez. — De a föld jövedelmére nézve ezt nem mondhatja ki, mert hivatalát az 1873-ik évben foglalván el ősszel, a föld már akkor kezei közé jutott, s már abban az évben vettetett s az 1874-ik évi aratás az 1873—4. iskolai év jövedelmét képezte. Már pedig a föld jövedelmének a megállapításánál az az irányadó elv, hogy aki ahány esztendeig működik, annyiszor élvezzi az aratás jövedelmét.

47. Nagy Béla egeri lelkész beterveszti mult évi missiói működéséről szóló jelentését.

Az egyházlátogatóság által Egerben felvett jegyzőkönyv kapcsán, a főtiszt. egyházkerületi gyűléshez felterjeszteni rendeltetik.

48. Olvastatik Nagy Béla egeri lelkész kérvénye, melyben a főtiszt. egyházker. közgyűléshez katekhetai állás szervezése céljából kápláni congrua kieszközlése és évi 600 kor. segély utalványozása iránt beadott kérvényének pártoló fölterjesztését kéri.

Közgyűlésünk méltányolja és teljes fontosságában ismeri a nagyjelentőségű munkát, melyet Eger lelkésze mint katekheta is, magyar református Sionunk építésében oly szép eredménnyel végez, s jól tudta, hogy a katekhetai munka, tekintetbe véve, hogy Eger számos tanintézete mindenikében vannak hitünk cselédei, kik az evangéliom tápláló vizére áhítoznak, oly sok irányú tevékenységet igényel, annyira lekötve tartja a missiói munkára is utalt egeri lelkészt, hogy az egyformán fontos lelkészi, missiói és katekhetai köteleességek egyike vagy másika, a lelkek épülésének, anyaszentegyházunk előhaladásának végtelen kárára, bármily odaadó és hűségese munkálkodás mellett is teljesítetlen marad. A kérvényt

a legmelegebben ajánlja a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés pártfogó szeretetébe és jóindulatába.

49. Ágoston Sándor nyugalmazott lelkész — babarcsi lakos — évi nyugdíjának 60 koronával leendő felemelését kéri.

Minthogy egyházmegyénknek még ez időszert sem áll rendelkezésére olyan alap, amelyből az Ágoston Sándor nyugdíját felemelhetné, azért kérelmét nem teljesítheti.

50. Miután a tárgysorozat kimerítettett:

Elnöklő esperes meleg szavakban fejezte ki az egyházmegye köszönetét az egri egyház szives fogadásáért és vendégszeretetéért, Isten áldását kérve ennek a lelkes kis egyháznak minden tagjára — és felvirágozására.

Közigazgatási bírósági ügyek.

Felvétellett Miskolczon 1905. márczius hó 14-én, az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint közigazgatási bíróság ülésében.

Jelen voltak: Nagy Ignác esperes és Fodor Pál e. m. tanácsbíró elnöklete alatt az időszaki tanács tagjai: id. Sólyom Gyula, Bónis Bertalan, Bodolay István tanácsbírák; Tóth Béla jegyző.

I.

Tárgy: Néhai Sztankovics István tiszta-tarjáni volt tanító örökösének követelése a tiszta-tarjáni egyház ellen.

Az egyház részéről jelen vannak: Fúry Lajos lelkész és K. Molnár István gondnok. Előadó id. Sólyom Gyula.

Ifj. Sztankovics István szinityei (Arad m.) lakos néhai Sztankovics István tiszta-tarjáni volt tanító fia és örököse, azon az alapon, hogy néhai atyja az 1873. év szept. 1-től 1874. év ápr. 24-ig és 1904. ápr. 24-től ugyanazon év aug. 27-én bekövetkezett haláláig teljesített kántor-tanítói működéséért semmi nemű fizetést sem kapott, a tiszta-tarjáni egyház előljáráóságát utasíttatni kéri, hogy egy évi kántor-tanítói javadalmazást neki, mint örökösnek kiszolgáltasson.

A vonatkozó iratoknak ismertetése és az egyház jelenlevő

képviselőinek meghallgatása után, az időszaki tanács, mint elsőfoku közigazgatási bíróság, zárt ülésben a következőleg ítélte:

Néh. Sztankovics István tiszatarjáni volt tanító örökösét illeti:

1. Az 1904. évi aratásból:

- a) a három egyenlő forgóban művelt (őszi, tavaszi, ugar) föld őszi vetése egészen;
- b) a tavaszi vetés egyharmad része;
- c) a széna egyharmad része;

2. Az 1904/5. évi párbér- és fa-illetmény egyharmad része;

3. Az 1905-ik évi aratásból az őszi vetés egyharmad része.

4. Tandijból 1904. szept. 1-től semmisenem illeti.

Ha talán az 1904-ik évi aratásra nagyobb területet vetett volna be, mint amennyit az egyházkertületi szabályrendelet értelmében vethetett, az azon területeken termett terményből csak a mag visszatérítésére tarthat igényt.

I n d o k o k :

Amennyiben sem a tiszatarjáni egyház jegyzőkönyveiben és levéltárában, sem az egykoru egyházlátogatási jegyzőkönyvekben, sem Morvay Ferencz nagyvátyi lelkész s néhai Sztankovics István hivatali elődje feljegyzéseiben s emlékezetében semmiféle adat nem szolgált azon állítás erősítésére vagy gyöngítésére, hogy néhai Sztankovics István 1873. szept. 1-től 1874. ápr. 2-ig fizetést nem kapott) sőt egykoru egyháztanács-ülési jegyzőkönyvekből megállapítható, hogy azon idő alatt coquiát élvezett, bizonyára azért, mert az új aratásig csakugyan csekély mennyiségű fizetése vált esedékessé:

az ítélethozatal alapjául csakis a fennálló törvény és szabályrendeletek szolgálhattak, minek folyományaképen az 1. p. a., b., c., 2. p. és 3. p.-ban kimondott ítéletet kellett hozni; a meny nyiben továbbá a régebben utólagosan befolyó tandij már évek óta előre fizettetik s így az 1903/4. iskolai évre esedékes tandiját néhai Sztankovics István már 1903. szeptember havában felvette: az örökös az 1904. év. szept. 1-én esedékes tandijra igényt nem tarthat, mit az ítélet 4. pontjában kimondani kellett.

Az ítélet a tiszatarjáni egyház jelenvolt képviselői előtt kihirdettetett, kik abban megnyugodtak.

II.

Tárgy: Mészáros József, állásától felfüggesztett zsérczi tanító 1904. ápr. 24-ig esedékes fizetésének megállapítása iránt beadott kérvénye.

Jelen voltak, mint fentebb. Előadó: id. Sólyom Gyula. A felek részéről jelen vannak; Mészáros József kérvényező és a zsérczi ev. ref. egyház képviselőjében Vadászi András gondnok és Madarász Sámuel.

Mészáros József, 1904. évi ápr. 17-én állásától felfüggesztett zsérczi tanító arra kéri az e.-m. közigazgatási bíróságot, hogy a zsérczi egyház presbyteriumának 1904. évi decz. 17-én hozott s reá nézve sérelmes határozatát megváltoztatni, s illetve a tanítói fizetést részére 1904. ápr. 24-ig megállapítani és a zsérczi egyház előljáróságát a megállapított fizetés kiadására utasítani szíveskedjék.

A kérvény s a vonatkozó iratok ismertetése, továbbá a zsérczi egyház presbiteriuma által 1904. decz. 17-én hozott határozat felolvasása után az időszaki tanács, mint elsőfoku közigazgatási bíróság, zárt ülésben a következőleg

ítelt:

Mészáros József zsérczi tanítót, állásától történt felfüggesztése idejéig illeti:

1. Az 1904. évi aratásból a három egyenlő forgóban művelt föld

a) őszi vetése egészen,

b) tavaszi vetéséből a vetőmag és munkadij megtérítése.

c) Az ugarból netalán bevetett területnek terméséből a vetőmag és munkadij visszatérítése.

2. 1904. év őszén esedékes tandij kétharmad része.

3. Az 1903. év őszén esedékes egész párbér.

4. Az 1904. évi széna-termésből s fa-illetményből semmi se illeti.

I n d o k o k:

A hivatalába 1886. év szept. 1-én lépett Mészáros József hivatali elődjével olyan magán-egyezségre lépven, mely szerint olyan jogi állapot jött létre, mintha ő ugyanazon év ápr. 24-től lett volna hivatalban: a földek jövedelmének megosztásánál, az egyházkerületi szabályrendelet világos rendelkezése értelmében az 1. a., b., c., 3. és

VI.

J e g y z ő k ö n y v.

Felvétetett 1905. ápril. 25 én, az alsóborsodi ev. ref. egyház-megye közig. bíróságának Egerben tartott üléséből.

Jelen voltak az elnökség részéről: báró Vay Elemér főgondnok, Nagy Ignác esperes. Bírósági tagok: Sturman György, Halászi József, Gulyás Benő, Horváth Bertalan, Fodor Pál.

Az érdekeltek részéről: Czecz András ref. lelkész, Vadászi András gondnok, Mészáros József tanító.

Jegyzőkönyv-vezető: Illyés János.

Tárgy: A zsérczi ev. ref. egyház presbyteriumának folyamodása, — melyben a Mészáros József tanítóval szemben, — felfüggesztésének tartama alatt, — az egyház fizetési kötelezettségének mérvét — valamint a szükségessé vált tanítói helyettesítés következtében előállott költségek mennyiségét megállapíttatni kéri.

Nagy Ignác esperes az ülést megnyitván, előadja, hogy midőn Mészáros József tanítót, az ellene emelt vád miatt hivatalos állásából felfüggeszteni kényszerült, utasította a zsérczi ev. ref. egyház presbiteriumát, hogy ügye befejezéséig Mészáros József részére, fizetésének csak a felét szolgáltassa ki.

A zsérczi egyház a helyettesítési kiadásokat összesen 798 kor. 24 fillérben kéri Mészáros József ellenében megítéltetni.

Mészáros József kinyilatkoztatja, hogy ő felfüggesztésének tartama alatt a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriumától semmiféle fizetést nem kapott, mit a presbyterium képviselői beismertek.

Ezek után a bíróság következő

i t é l e t e t h o z o t t:

A zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma által Mészáros József tanító részére kiszolgáltatni kellett fizetés, — folyó év május hó első napjától teljesen megszüntetik. Ez időponttól kezdve Mészáros József a zsérczi ref. egyház presbyteriumától többé semmiféle javadalmazást nem igényelhet.

A Mészáros József fegyelmi és fenyítő ügye miatt előállott helyettesítési kiadások, a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma javára 638 koronát állapíttatnak meg.

A 638 koronát meghaladó fizetési többletet köteles a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma

II.

Tárgy: Mészáros József, állásától felfüggesztett zsérczi tanító 1904. ápr. 24-ig esedékes fizetésének megállapítása iránt beadott kérvénye.

Jelen voltak, mint fentebb. Előadó: id. Sólyom Gyula. A felek részéről jelen vannak; Mészáros József kérvényező és a zsérczi ev. ref. egyház képviselőjében Vadászi András gondnok és Madarász Sámuel.

Mészáros József, 1904. évi ápr. 17-én állásától felfüggesztett zsérczi tanító arra kéri az e-m. közigazgatási bíróságot, hogy a zsérczi egyház presbyteriumának 1904. évi decz. 17-én hozott s reá nézve sérelmes határozatát megváltoztatni, s illetve a tanítói fizetést részére 1904. ápr. 24-ig megállapítani és a zsérczi egyház előjáróságát a megállapított fizetés kiadására utasítani sziveskedjék.

A kérvény s a vonatkozó iratok ismertetése, továbbá a zsérczi egyház presbiteriuma által 1904. decz. 17-én hozott határozat felolvasása után az időszaki tanács, mint elsőfoku közigazgatási bíróság, zárt ülésben a következőleg

ítelt:

Mészáros József zsérczi tanítót, állásától történt felfüggesztése idejéig illeti:

1. Az 1904. évi aratásból a három egyenlő forgóban művelt föld

a) őszi vetése egészen,

b) tavaszi vetéséből a vetőmag és munkadíj megtérítése.

c) Az ugarból netalán bevetett területnek terméséből a vetőmag és munkadíj visszatérítése.

2. 1904. év őszén esedékes tandíj kétharmad része.

3. Az 1903. év őszén esedékes egész párbér.

4. Az 1904. évi széna-termésből s fa-illetményből semmi se illeti.

I n d o k o k :

A hivatalába 1886. év szept. 1-én lépett Mészáros József hivatali elődjével olyan magán-egyezségre lépven, mely szerint olyan jogi állapot jött létre, mintha ő ugyanazon év ápr. 24-től lett volna hivatalban: a földek jövedelmének megosztásánál, az egyházkerületi szabályrendelet világos rendelkezése értelmében az 1. a., b., c., 3. és

VI.

J e g y z ő k ö n y v .

Felvétetett 1905. ápril. 25 én, az alsóborsodi ev. ref. egyház-megye közige, bíróságának Egerben tartott üléséből.

Jelen voltak az elnökség részéről: báró Vay Elemér főgondnok, Nagy Ignác esperes. Bírósági tagok: Sturman György, Halászi József, Gulyás Benő, Horváth Bertalan, Fodor Pál.

Az érdekeltek részéről: Czecz András ref. lelkész, Vadászi András gondnok, Mészáros József tanító.

Jegyzőkönyvvezető: Illyés János.

Tárgy: A zsérczi ev. ref. egyház presbyteriumának folyamodása, — melyben a Mészáros József tanítóval szemben, — felfüggesztésének tartama alatt, — az egyház fizetési kötelezettségének mérvét — valamint a szükségessé vált tanítói helyettesítés következtében előállott költségek mennyiségét megállapíttatni kéri.

Nagy Ignác esperes az ülést megnyitván, előadja, hogy midőn Mészáros József tanító, az ellene emelt vád miatt hivatalos állásából felfüggeszteni kényszerült, utasította a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriumát, hogy ügye befejezéséig Mészáros József részére, fizetésének csak a felét szolgáltassa ki,

A zsérczi egyház a helyettesítési kiadásokat összesen 798 kor. 24 fillérben kéri Mészáros József ellenében megítéltetni.

Mészáros József kinyilatkoztatja, hogy ő felfüggesztésének tartama alatt a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriumától semmiféle fizetést nem kapott, mit a presbyterium képviselői beismertek.

Ezek után a bíróság következő

í t é l e t e t h o z o t t :

A zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma által Mészáros József tanító részére kiszolgáltatni kellett fizetés, — folyó év május hó első napjától teljesen megszüntetik. Ez időponttól kezdve Mészáros József a zsérczi ref. egyház presbyteriumától többé semmiféle javadalmazást nem igényelhet.

A Mészáros József fegyelmi és fenytő ügye miatt előállott helyettesítési kiadások, a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma javára 638 koronát állapíttatnak meg.

A 638 koronát meghaladó fizetési többletet köteles a zsérczi ev. ref. egyház presbyteriuma

Mészáros József elmozdított tanító részére, különbeni végrehajtás terhe mellett kifizetni.

A zsérczi ev. ref. egyház a 638 koronát meghaladó követelés iránti igényével elutasíttatik.

Kelt mint fent.

Báró Vay Elemér,
gondnok.

Illyés János,
e. m. főjegyző.

Nagy Ignács,
esperes.

II. Fegyelmi bírósági ülés.

J e g y z ő k ö n y v.

Felvétetett Egerben, 1905. évi ápril hó 25-én, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága által tartott üléséből. Jelen voltak az elnökség részéről: Báró Vay Elemér főgondnok, Nagy Ignác esperes. — A bíróság tagjai: Sturman György, Halászi József, Gulyás Benő, Horváth Bertalan, Fodor Pál egyházmegyei tanácsbírák.

Az érdekelt felek részéről: Czecz András lelkész, Vadászi András gondnok, Vasas Benedek presbyter, — Mészáros József.

Jegyzőkönyvvezető: Illyés János e. m. főjegyző.

Tárgy: Mészáros József zsérczi ev. ref. tanító fegyelmi ügye.

Nagy Ignác esperes mint elnök a tárgyalást az ügy megnevezésével megnyitván, bejelenti, hogy az érdekelt felek szabályszerűen megidézettek és megjelentek s felhívja Fodor Pál egyházmegyei tanácsbírókat mint megbízott előadót az ügy szóbeli ismertetésére.

Előadó tényállásként előterjeszti, hogy a zsérczi ev. ref. iskolaszék képviselőjében Vadászi András és társai 1904. évi január havában az egyházmegyei bírósághoz azon panaszos feljelentést tették, hogy Mészáros József zsérczi ev. ref. tanító a gondjaira bízott leány-növendékekkel szemben erkölcstelen üzemeket folytat.

A panasz, panaszlottnak nyilatkozattétel végett kiadatván, ez a terhére rótt vádak tagadta, — kiküldetett azután a vizsgáló-bizottság s ez a vizsgálatot meg is tartotta.

Mint hogy azonban ugyanazon panasz miatt, panaszlott ellen eközben a bünyfenyítő eljárást a miskolci kir. törvényszék mint büntetőbíróság szintén megindította, — ezen fenyítő ügy jogérvényes elbírálásáig — az egyházmegyei bíróság a fegyelmi ügyben való további eljárást függőben tartotta.

Jegyzették: *Illyés János* papi főjegyző: 1, 2., 3., 4., 5., 20., 23., 25., 26., 27., 28., 29., 33., 34., 36., 38., 39., 40., 41., 42., 46., 49. és a közigazgatási bírósági VI. sz. és a fegyelmi bírósági ülés jegyzőkönyvét.

Tóth Béla papi aljegyző: 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 21., 22., 30., 32., 43., 44., 47., 48. és a közigazgatási bírósági ügyek közül az I., II., III., IV., V. számúakat.

Deák Gyula világi főjegyző: 15., 16., 17., 18., 19., 24., 31., 35., 37., 45. számokat.



Mészáros József elmozdított tanító részére, különbeni végrehajtás terhe mellett kifizetni.

A zsérczi ev. ref. egyház a 638 koronát meghaladó követelés iránti igényével elutasíttatik.

Kelt mint fent.

Báró Vay Elemér,
gondnok.

Illyés János,
e. m. főjegyző.

Nagy Ignác,
esperes.

II. Fegyelmi bírósági ülés.

J e g y z ő k ö n y v.

Felvétellett Egerben, 1905. évi ápril hó 25-én, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága által tartott üléséből. Jelen voltak az elnökség részéről: Báró Vay Elemér főgondnok, Nagy Ignác esperes. — A bíróság tagjai: Sturman György, Halászi József, Gulyás Benő, Horváth Bertalan, Fodor Pál egyházmegyei tanácsbírák.

Az érdekelt felek részéről: Czecz András lelkész, Vadászi András gondnok, Vasas Benedek presbyter, — Mészáros József.

Jegyzőkönyvvezető: Illyés János e. m. főjegyző.

Tárgy: Mészáros József zsérczi ev. ref. tanító fegyelmi ügye.

Nagy Ignác esperes mint elnök a tárgyalást az ügy megnevezésével megnyitván, bejelenti, hogy az érdekelt felek szabályszerűen megidézttettek és megjelentek s felhívja Fodor Pál egyházmegyei tanácsbírókat mint megbízott előadót az ügy szóbeli ismertetésére.

Előadó tényállásként előterjeszti, hogy a zsérczi ev. ref. iskolaszék képviselőjében Vadászi András és társai 1904. évi január havában az egyházmegyei bírósághoz azon panaszos feljelentést tették, hogy Mészáros József zsérczi ev. ref. tanító a gondjaira bízott leány-növendékekkel szemben erkölcstelen üzemeket folytat.

A panasz, panaszlottnak nyilatkozattétel végett kiadatván, ez a terhére rótt vádakát tagadta, — kiküldetett azután a vizsgáló-bizottság s ez a vizsgálatot meg is tartotta.

Mint ahogy azonban ugyanazon panasz miatt, panaszlott ellen eközben a bünyfenyítő eljárást a miskolci kir. törvényszék mint büntetőbíróság szintén megindította, — ezen fenyítő ügy jogérvényes elbírálásáig — az egyházmegyei bíróság a fegyelmi ügyben való további eljárást függőben tartotta.

- Jegyzették: *Illyés János* papi főjegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 20., 23., 25., 26., 27., 28., 29., 33., 34., 36., 38., 39., 40., 41., 42., 46., 49. és a közigazgatási bírósági VI. sz. és a fegyelmi bírósági ülés jegyzőkönyvét.
- Tóth Béla* papi aljegyző: 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 21., 22., 30., 32., 43., 44., 47., 48. és a közigazgatási bírósági ügyek közül az I., II., III., IV., V. számúakat.
- Deák Gyula* világi főjegyző: 15., 16., 17., 18., 19., 24., 31., 35., 37., 45. számokat.



TARTALOM-JEGYZÉK:

- A gyűlésen jelen voltak névsora.
 A Dobó István emlékszobrának megkoszorúzása.
1. A gyűlés megnyitása.
 2. Mikuleczky és Bodolay tanácsbírák elmaradásának igazolása.
 3. Esperesi jelentés.
 4. Kerekes Károly nemesbikki lelkész emléke megörökítették.
 5. Pap Ferencz és Óbis Ferencz elhalt tanítók feletti részvét.
 6. Deák Gyula világi tanácsbíróvá választatik.
 7. A világi főjegyző választásra a szavazatok elrendeltetnek.
 8. Hivatalokban megerősített lelkészek és tanítók.
 9. Kovács István andornaki tanító hivatalába be nem erősítették.
 10. Dobos Géza diósgyőri tanító az esküt leteszi.
 11. ifj. Súlyom Gyula körlelkészszé választatik.
 12. A tanügyi bizottság Bodolay István, Dr. Tüdös István, Bónis Bertalan és Deák Gyula tagokkal kiegészítették.
 13. A sályi egyház a tanítói állás betöltésére utasítottak.
 14. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
 15. A tanító egyesület új alapszabálya megerősítés előtt pótlás végett visszatételük a tanítói egyesület elnökéhez.
 16. Esperesi jelentés a múlt őszi gyűlés 26. és 27. pontjára.
 17. Három alügyész és három tiszteletbeli világi jegyző választatik.
 18. A kisgyőri egyház kivetési kulcsa jóváhagyatik.
 19. A kisgyőri egyház jelentése iskoláinak felszereléséről.
 20. A nemesbikki egyház eleget tett múlt gyűlés 49. sz. határozatának.
 21. A noszvaji egyház utasítottak a kivetési előmunkálatoknak Horváth Bertalan tanácsbíróhoz való eljuttatására.
 22. Vadászy István öngigazolása felett, gyűlés napirendre tér.
 23. A lőrinczfalvi egyházba küldött bizottság eljárásáról Illyés János főjegyző jelentést tesz.
 24. Túry Aranka az egyházkerületi leánynöveldebe, az egyházmegyei alapítványra felvétetik.
 25. A Szondy—Kenessey alapítvány kamata a ládházai egyháznak adományoztatik.
 26. A ládházai lelkészi jövedelemből 300 korona állapították meg a szűkösű pénztár részére.
 27. A ládházai egyház kérése pártolólag terjesztetik fel az egyház kerületre a szűkösű tárt illető felerész elengedése tárgyában.
 28. A ládházai lelkész helyettesítés tiszteletdíjai megállapítottak.
 29. Dr. Tüdös István tűzbiztosítási munkálatára egyh.-megyei vélemény.
 30. A tiszatarjánai énekkar alapszabályai megerősítettnek.
 31. Az egyházkerületi gyűlésre küldöttek névsora.

32. A vattai egyház kivetési kulcsa jóváhagyatik.
33. Az egyházmegyei számvevőszék jelentése a pénztári és könyvtári számadások megvizsgálásáról — tudomásul vétetik.
34. A közhirdetésre ajánlott egyházak megnevezése.
35. Az ároktői egyház adás-vevési szerződése jóváhagyatik.
36. A nagymihályi egyháznak iskola építésre halasztás adatik.
37. A ládházai és mályii egyházak domestikai segílyt kérnek.
38. Román Ernő, Csabay Pál, Vajthó Lajos segédlelkészekül bekebeleztetnek.
39. Ifj. Szalóczy Pál a sárospataki tápintézetbe az egyh.-megyei segílyre felvétetik.
40. A tiszavalki iskolai föld átírása az egyh.-megyei ügyészre bizatik.
41. A miskolci »posta utcai« iskola beszüntetése jóváhagyatik.
42. Az országos gyám tár múlt évi számadása bemutatattik.
43. Czecz András és Túry Sándor lelkészek »Jelentő-ivének« kiigazítása az egyházkerületnek ajánltatik.
44. A heőbábai lelkész államsegélyes káplán tartásra ajánltatik.
45. A noszvaji egyház lelkésze káplán tartási államsegélyre nem ajánltatik.
46. Fogarassy Jenő fizetési hátraléka megállapittatik.
47. Nagy Béla egri lelkész beterjeszti missiói jelentését.
48. Nagy Béla egri lelkész katekhetai állás szervezésére segílyre ajánltatik.
49. Ágoston Sándor kérése nem teljesittetik.
50. Elnöklő esperes az egyházmegye köszönetét fejezte ki az egri egyháznak a szives fogadtatásért.

Közigazgatási bírósági ügyek:

- I. Sztankovics István volt tiszatarjáni tanító örököseinek követelése a tiszatarjáni egyház ellen.
- II. Mészáros József zserczy tanító fizetés megállapítás iránti kérvénye.
- III. Andorko Tamás miskolci lakos egyházi adó-ügyben beadott folyamodása.
- IV. Id. Lőrincz József miskolci lakos fellebbezése egyházi megterheltetése ellen.
- V. Losonczy Farkas Gusztávné miskolci lakos fellebbezése egyházi megterheltetése ellen.
- VI. A zserczyi egyház presbyteriumának folyamodása a tanítói helyettesítés költségeinek megállapítása végett.

Fegyelmi bírósági ülés.

- I. Mészáros József zserczy tanító fegyelmi ügye.
51. A jegyzőkönyv hitelesítése.

BALÁZS ○
FERENCZ
MEZŐ- ○
KÖVESD.

1905.