

AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. ÉVI NOVEMBER HÓ 18-ÁN

MISKOLCZON TARTOTT RENDKIVÜLI

ÉS

1898. ÉVI ÁPRILIS HÓ 21-ÉN

SZIRMÁN TARTOTT TAVASZI

RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZALÓCZY PÁL,

egyházmegyei főjegyző.

*



SÁROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld Jenő, az ev. ref. főiskola betűtível.

1898.

AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. ÉVI NOVEMBER HÓ 18-ÁN

MISKOLCZON TARTOTT RENDKIVÜLI

ÉS

1898. ÉVI ÁPRILIS HÓ 21-ÉN

SZIRMÁN TARTOTT TAVASZI

RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZALÓCZY PÁL,

egyházmegyei főjegyző.

*

SAROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld Jenő, az ev. ref. főiskola betűivel.

1898.

AZ ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. NOVEMBER HÓ 18-ÁN

MISKOLCZON TARTOTTA MEG RENDKIVÜLI

KÖZGYÜLÉSÉT

TÓTH DÁNIEL esperes és BÁRÓ VAY ELEMÉR egyház-
megyei gondnok kettős elnöklete alatt.

Jelen voltak:

Nagy Ignác és *Sólyom Gyula* egyházi-, *Szathmáry Király Pál*, *Molnár Bertalan*, *Pappszász Lajos* és *Fodor Pál* világi tanácsbírák; *Gere Lajos*, *Fekete Gyula*, *Bódogh Tamás*, *Marsalkó Endre*, *Somodi János*, *Kodi Benő*, *Szabó András* lelkészek; *Tóth Ferencz* s.-lelkész;

Jegyzők: *Szalóczy Pál* egyházi-, *Dr. Németh Imre* világi főjegyzők; *Hussty Béla* világi aljegyző.



1. Tóth Dániel esperes a megjelent tagokat szívélyesen üdvözlővén,

a gyűlést megnyitottnak jelenti ki.

2. Ugyancsak elnöklő esperes előterjeszti, hogy a legközelebb Sárospatakon tartott őszi egyházkerületi közgyűlés a lelkészek részéről a rendkívüli államsegély és az egyházak részéről a közalaphól nyerendő tőkesegély iránt felterjesztendő kérvények elbírálása czéljából, rendkívüli egyházmegyei közgyűlések tartását rendelte el; mihez képest kéri a közgyűlést, hogy a beadott kérvényeket vegye tárgyalás alá.

Ezen elnöki előterjesztés folytán közgyűlésünk elhatározza, hogy a kérvények egyenként felolvasassanak.

3. Olvastatott Somody János, heő-bábai lelkész, kérvénye 150 frt rendkívüli államsegély tárgyában.

Közgyűlésünk, tekintve folyamodó csekély jövedelmét, gyermek-neveltetésből eredő tetemes adósságát: öt 100 frt rendkívüli államsegélyre ajánlja.

4. Tokaji Nagy Lajos, felső-ábrányi lelkész, 150 frt rendkívüli államsegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, tekintve folyamodó nagyszámú családját, rendkívüli csekély jövedelmét, különösen a f. évi július 1-én dühöngött jégvihar által szenvedett nagy kárát: öt 150 frt rendkívüli államsegélyre melegen ajánlja.

5. Kazai Sándor, maklári lelkész, 300 frt rendkívüli államsegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, tekintetbe véve folyamodó csekély jövedelmét, ezen jövedelemnek is a folyton apadó gyülekezeti létszám által előidézett csonkulását, gazdaságában szenvedett kárait, valamint a családjában előfordult betegségekből származó adósságát: öt 150 frt rendkívüli államsegélyre ajánlja.

6. Bársony György, heő-szalontai lelkész, 200 frt rendkívüli államsegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk méltányolva folyamodó rendkívüli csekély jövedelméből, különösen ez évi szűk termé-

séből előállott nyomasztó anyagi helyzetét: 500 frt rendkívüli államsegélyre ajánlja.

7. Kovács Károly, egri lelkész, 300 frt rendkívüli államsegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, tekintettel folyamodó azon helyzetére, hogy egy gazdag érseki városban szolgálván, fokozott társadalmi viszonyok s az ezek által támasztott, tagadhatatlanul nehezebb megélhetési viszonyok közt él, — noha nem tartozik a legcsekélyebb jövedelmű lelkészeink közé: 500 frt rendkívüli államsegélyre ajánlja.

8. Kerekes Károly, nemes-bikki lelkész, 200 frt rendkívüli államsegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, tekintettel folyamodó lelkész nagy számú családjára, négy gyermek neveltetése, valamint a családjában hosszú idő óta dúló betegség gyógyíttatásából származó tetemes adósságára: 500 frt rendkívüli államsegélyre ajánlja.

9. Az andornaki leány-egyház előljárósága rozszant állapotban levő iskolaépületének megújítása és átalakítása céljából 500 frt domesztikai tőkesegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, tekintettel egy részről azon elszomorító állapotra, hogy ez a nagy szegénységgel küzdő leány-egyház, éppen a nyomorúságos, egy földes szobából álló tanítói lakás miatt egymás után kénytelen megválni tanítóitól s legközelebb is a megválasztott tanító ez okból el sem foglalta hivatalát s ez állomás je'nelég is betöltetlenül áll; más részről méltányolva azon buzgó igyekezetet, melylyel a célba vett újítás folytán úgy a tanítói lakást, mint az imaházul is szolgáló iskola-helyiséget tisztességes állapotba hozni szándékozik: folyamodó leány-egyházat 500 frt tőkesegélyre sürgősen ajánlja.

10. Az aranyosi egyház előljárósága, részint a múltban végzett nagyobb mérvű építkezéseiből származott adósságának törlesztésére, részint a küszöbön álló templom- és paplak javításának halaszthatatlan keresztülvitele céljából 2000 frt domesztikai tőkesegélyért folyamodik.

Közgyűlésünk, ismervén a folyamodó egyház tehetetlenségét a halasztást nem tűrő építkezés fogantatosítására, másrésről meglévő adósságának nyűgeitől való felszabadítását teljes jóakarattal öhajtván előmozdítani: folyamodó egyházat készséggel ajánlja a kért 2000 frt domesztikai tőkesegélyre.

11. A zsérczi egyház előjárósága iskola- és tanítói lakás építésére 2000 frt domesztikai tőkesegélyt kér.

Folyamodó egyház, hatóságilag is utasítva lévén immár életveszélyesen rozzant állapotba jutott, különben is régen tűrhetetlennek bizonyult iskolája újból való felépítésére; más felől a csak egy pár év előtt nagy költséggel emelt paplak szinte a megbíratlanságig menő terhet hagyott a flokszera-pusztítás által sújtott, szegény sorsú egyházhívek vállain: 2000 forint domesztikai tőkesegélyre készségesen ajánljatik.

12. A felső-ábrányi egyház előjárósága ugyancsak iskola- és tanítói lak építésre, valamint templomtetőzetének megújítására 2000 frt domesztikai tőkesegélyért folyamodik.

Tekintettel arra, hogy ez a csekély népességű kis egyház a közel multban teljesített építkezései által, erejét a buzgóság legmesszebb menő határáig kimerítette; tekintettel arra, hogy a f. évi július hó 1-én dühöngött roppant jégvihar a lakosság összes termését megsemmisítette; tekintettel végül arra, hogy a csaknem romban heverő iskolája és templomtözege ujjáépítése tovább nem halasztható: közgyűlésünk ezt a nagy megpróbáltatásra bivatott, buzgó kis egyházat 2000 frt domesztikai tőkesegélyre melegen ajánlja.

13. A diós-győri egyház a fiiskola kibővítése, valamint építkezésekből származott adóssága törlesztése czéljából, 2000 frt domesztikai tőkesegélyért folyamodik.

Folyamodó egyház, melynek hívei a flokszera pusztítás folytán egyik legfőbb keresetforrásuktól estek el, míg egyfelől tetemes és erejét meghaladó adósságától csakis ez úton szabadúlhat meg, másfelől

a küszöbön álló építkezést csakis ez úton teljesítheti: 2000 frt tőkesegélyre melegen ajánlatik.

14. A mályi leány-egyház tanítói lakának új tetővel való ellátása céljából 500 frt domesztikai tőke-segélyt kér.

Folyamodó leány-egyház, idegen vallásfelekezetek közé beékelve, szegénysorsú hívei a térítgetés veszélye által naponként kevesbbedve, önjerejéből nem képes a nagyobb mérvű építkezési költség előállítására: ezért 500 frt tőke-segélyre ajánlatik.

15. A dorogmai egyház előjárósága, újonnan szervezett II. tanítói állomása részére telekvásárlás és tanítói lakás építése céljából 1000 frt domesztikai segélyért folyamodik.

Közyűlésünk méltányolva folyamodó egyháznak a közelmúltban teljesített építkezések folytán, valamint a híveknek az évenként ismétlődő árvíz-károk által okozott kimerült voltát: ezen újabban felmerült s nagy megterheltetéssel járó telekvásárlás és építkezés eszközölhetése céljából, a dorogmai egyházat, a kért 1000 frt domesztikai tőke-segélyre ajánlja.

16. A sajó-kereszturi egyház előjárósága, adósságtörlesztés céljából 2000 frt domesztikai tőke-segélyért folyamodik.

Tekintettel arra, hogy a sajó-kereszturi egyház részint az 1894. évben dühöngött nagy tűzvész által elpusztított templomát, tornyát, részint a régiség által megemésztett paplakát, majd ismét iskoláját újból építvén, néhány év alatt 15,000 frtot áldozott egyházi czélokra: a tetemes építkezésekből fenmaradt 3600 frt adósságának törlesztése céljából, a hívek áldozatkészségének kimerült voltára való tekintetből, folyamodó egyház 2000 frt domesztikai tőkesegélyre ajánlatik.

17. Az egi egyház előjárósága, egy újonnan építendő díszes templom és iskola építésére, részint az egyházkerületi, részint az egyházmegyei pénztárból hatvanezer frt. kölcsönt szándékozván fölvenni: az ekként származó adósság törlesztésére megfelelő domesztikai tőke segélyért folyamodik.

Egyházmegyei közgyűlésünk mindenkor nagy örömmel és meglelégedéssel látja az egi egyház

nemes törekvéseit; a maga részéről teljes méltánylással kíséri a hatalmas érsekség fénye és varázsa által ottani egyházunknak igazán megnehezített és a valódi evangéliumi erő hódítására utalt helyzetét; mindamellett épen ezért nem hajlandó tért engedni az ezen erő természetes határait messze túlszárnyaló, habár a vallásos buzgóság-szülte képzelődéseknek. Közgyűlésünk ugyanis, — eltekintve attól, hogy az evangéliom jövőjét, valamint egyebütt, úgy Egerben sem a külső hatásra számított fényes templomok versenyétől feltételezi — ily rendkívüli magas összeg után fizetendő $1\frac{1}{2}\%$ kamatterhet nem látja biztosítva az amúgy is részben segélyből táplálkozó egyház részéről; ugyanazért jelen kérvényt azon utasítással rendeli visszaküldeni a nevezett egyház előjáróságához, hogy jövőre mérsékeltőbb igényt tartalmazó, de realisabb és biztosított alapra támaszkodó kérvényt terjesztszen közgyűlésünk elé.

18. Olvastatott a tiszáninneni ev. ref. egyházkerület főt. püspöki hivatalának azon értesítése, hogy egyházmegyénk az 1897-ik évre:

1. az államsegélyből	300	frt — kr.
2. a Baldácsi-alapból	320	» — »
3. a Tolcsvai Nagy Gedeon alapból	150	» — »
4. a Hollandi-tárból	80	» — »
5. a Szükösi-tárból	40	» — »
6. a szegény lelkészek és tanítók részére begyűlt összegből . .	04	» — »

összesen 894 frt 40 krt kapott.

Ezen összeg felett az egyházmegyei közgyűlés következőleg intézkedik:

1. Az államsegélyből nyert 300 frt ezuttal is egyházmegyei segélypénztárunkba helyeztetik el s tőkésítettik.

2. A Baldácsi-alapból nyert 320 frtból:

a) Kovács Emilia kezéhez a két Ágoston-gyermek részére . .	66	frt — kr.
b) Ágoston Sándor	34	» — »
c) Özv. Végh Györgyné . . .	20	» — »
d) Papp Mihály árvái	20	» — »

Átvitel: 140 frt — kr.

Áthozat: 140 frt — kr.

e)	Özv. Gyöngyössy Sámuelné . . .	20	»	—	»
f)	Özv. Sáray Sándorné . . .	30	»	—	»
g)	Özv. Kaszonyi Endréné . . .	20	»	—	»
h)	Özv. Molnár Pálné . . .	10	»	—	»
i)	Özv. Izsák Mózesné . . .	20	»	—	»
k)	Nyilas Zsuzsánna . . .	10	»	—	»
l)	Özv. Pósa Mihályné . . .	10	»	—	»
m)	Özv. Apostol Józsefné . . .	30	»	—	»
n)	Nagy Pál, ábrányi tanító . . .	10	»	—	»
o)	Kovács István, csabai tanító . . .	10	»	—	»
p)	Nagy Simon, mályii tanító . . .	10	»	—	»

Összesen: 320 frt — kr.

3. A Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alapból nyert 150 frtból:

a)	Özv. Takács Gáspárné részére . . .	10	frt	—	kr.
b)	Özv. Czövek Istvánné . . .	10	»	—	»
c)	Özv. Oláh Istvánné . . .	10	»	—	»
d)	Özv. Asztalos Ferenczné . . .	40	»	—	»
e)	Kerekes Károly lelkész . . .	20	»	—	»
f)	F.-Ábrányi egyház . . .	40	»	—	»
g)	Szegény gyermekek tankönyvére . . .	20	»	—	»

Összesen: 150 frt — kr.

4. A Hollandi-tárból nyert 80 frtból:

a)	Az egri egyház részére . . .	50	frt	—	kr.
b)	Tokaji Nagy Lajos lelkész . . .	30	»	—	»

Összesen: 80 frt — kr.

5. A Szűkösi-tárból nyert 40 frtból:

a)	Kazay Sándor lelkész részére . . .	20	frt	—	kr.
b)	Petyke Mihályné . . .	10	»	—	»
c)	Óbis Ferencz tanító . . .	10	»	—	»

Összesen: 40 frt — kr.

adományoztatik, s végre

6. A szegény lelkészek s tanítók részére begyűlt 4 frt 40 krt pedig Szabó Józsefné, vattai lakos, tanító-özvegynék adja; ezen összegeket kiutalja s kifizetésére esperesünk felkératik.

19. Mindezen jegyzőkönyvi pontok hitelesítették.

Bírósági ügy.

Az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1897-ik év november hó 18-án Miskolczon tartott üléséről fölvett jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Tóth Dániel, esperes, Báró Vay Elemér, egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Nagy Ignác, Sólyom Gyula, egyházi, Szathmáry Király Pál, Molnár Bertalan, Pappszász Lajos, Fodor Pál, világi tanácsbírák; Dr. Németh Imre, jegyző.

Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága, mint felebbviteli bíróság, a m.-keresztesi egyház presbyteriumának, a tanítónők lakó-helyiségeinek megosztása és rendezése tárgyában f. évi augusztus hó 22-én és szeptember 26-án hozott határozata ellen Bán Jolán, tanítónő részéről benyújtott felebbezését a mai alólírott napon és helyen vizsgálat alá vétén, a vonatkozó ügyiratok felolvasása és az érdekelt felek által előterjesztett tények mérlegelése után, következő

határozatot hozott:

A m.-keresztesi egyház presbyteriumának azon rendelkezése, mely szerint a m.-keresztesi egyház kebelében alkalmazott két tanítónő eddig rendszeresen el nem különített lakó-helyiségét, a kölcsönös önállóság követelményeire való tekintettel, és pedig az 1897. évi augusztus 22-én tartott presbyteriumi ülésből felvett jegyzőkönyvben részletezett módon megosztotta s illetve elkülönítette: helyben hagyatik s az ezen rendelkezés ellen Bán Jolán tanítónő részéről közbevetett felebbezés figyelembe vehetőnek nem találtatik;

mert:

az egyházi törvények 27. §-a 5 pontja értelmében annak meghatározása, hogy az egyház-község tulajdonát képező épületben a természetbeni lakást élvező egyházi tisztviselők miként helyeztes-

senek el: az egyházközség presbyteriumának autonóm hatáskörébe tartozik.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság, mint felebbezési hatóság, a m.-keresztesi egyház presbyteriumának felebbezéssel megtámadott határozatát, csakis azon szempontból vihette tehát bírálat alá, hogy vajjon az az illető tanítónők díjleveleit nem sérti-e s ezzel kapcsolatban a kijelölt lakóhelyiségek mindenike, tanítónői lakóhelyiség igényeinek megfelelő-e?

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság, mindkét irányban azon meggyőződést szerezte, hogy a m.-keresztesi egyház presbyteriumának intézkedése, a törvényesen támasztható követelményeket szem előtt tartotta.

Ily viszonyok között a Bán Jolán felebbezését, mint törvényre nem alapíthatót, figyelmen kívül hagyni és a presbyterium rendelkezését megerősíteni kellett; mellőzván mindazáltal ennek azon indokát, hogy a lakásra vonatkozólag a választási jog Boor Rózát azért is megilletné, mert ő a felsőbb osztályokban tanít, s e választási jogot az egyházmegye közigazgatási bírósága, részére csakis azon alapon ítéli oda, mert ő az egyháznak régibb alkalmazottja.

Miről a m.-keresztesi egyház presbyteriuma, az összes ügyiratok viszaküldése mellett, értesíttetni rendeltetnek, annak kiemelésével, hogy a m.-keresztesi egyház tanácsa, az épületek átalakításának megkezdése előtt a tervet és építkezési leírást, egyházmegyei jóváhagyás alá terjeszteni tartozik, ezen ügy jogérvényes befejezése után.

Jegyzették: *Szalóczy Pál*, egyházi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19. pontokat.

Dr. Németh Imre, világi főjegyző a 18. pontot és a bírósági ügyet.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Esperes előterjesztése.
3. Somodi János, heő-bábai lelkész 100 frt rendkívüli államsegélyre ajánltatik.
4. Tokaji Nagy Lajos, 150 frt rendkívüli államsegélyre ajánltatik.
5. Kazai Sándor 150 frt államsegélyre ajánltatik.
6. Bársony György 100 frt államsegélyre ajánltatik.
7. Kovács Károly, egri lelkész 200 frtra ajánltatik.
8. Kerekes Károly, nemes-bikki lelkész 200 frtra ajánltatik.
9. Az andornaki leányegyház 500 frt tőkesegélyre ajánltatik.
10. Az aranyosi egyház 2000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
11. A zsérczi egyház 2000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
12. A f.-ábrányi egyház 2000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
13. A diósgyőri egyház 2000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
14. A mályii leányegyház 500 frt tőkesegélyre ajánltatik.
15. A dorogmai egyház 1000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
16. A s. keresztúri egyház 2000 frt tőkesegélyre ajánltatik.
17. Az egri egyház kérvénye visszáttatitak.
18. Egyházmegyei segélyek elosztása.
19. Jegyzőkönyv hitelesítése.
20. Birósági ügy. Bán Jolán, m.-keresztési tanítónő felebbezése a presbyterium határozata ellen.

AZ ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. ÁPRILIS HÓ 21-ÉN

SZIRMÁN TARTOTTA MEG TAVASZI RENDES

KÖZGYÜLÉSÉT

TÓTH DÁNIEL esperes és BÁRÓ VAY ELEMÉR egyház-
megyei gondnok kettős elnöklété alatt.

Jelen voltak:

Makláró Károly, Nagy Ignác, Sólóó Gyula, Kerekés József és Bodolay István, egyházi-, Molnár Bertalan, Pappszász Lajos, Fodor Pál és Sturmán György, világi tanácsbírák; Vattay István, Gere Lajos, Szabó Károly, Fekete Gyula, Novák Sándor, Marsalkó Endre, Kovács Károly egri, Sólóó Barna, Bódogh Tamás, Tokaji Nagy Lajos, Thury Sándor, Kodi Benő, Béky János, Gulyás Benő, Simon János, Kerekés Károly, Sólóó Lajos, Horváth Bertalan, Apostol Bertalan, Kérészy Barna, Csiszár Béla, Szabó András, Kaszonyi János, rendes-, Fodor Gyula, helyettes lelkészek; a tanítói kar képviseletében: Baksa Lajos és Fogarasi Jenő; s.-lelkészek, tanítók, egyházi képviselők és nagyszámú érdeklődő közönség.

Jegyzők: *Szalóczy Pál* egyházi-, *Dr. Németh Imre* világi fő-jegyzők; *Illyés János*, egyházi-, *Husztó Béla* világi aljegyzők.



1. Templomi istentisztelet végeztével, Tóth Dániel esperes, buzgóságtól áthatott kebellet kéri az erőnek és kegyelemnek lelkét köztanácskozásunkra; majd Báró Vay Elemér, egyházmegyei gondnok, szívélyesen üdvözlőlvén a nagy számban összegyűlt közönséget:

a gyűlést megnyitottnak jelenti ki.

2. Sturmán György, orsz. képviselő, egyházmegyénknél már előbb megválasztott, de még be nem erősített világi tanácsbírája, gyűlésünkön jelen lévén, az elnökség fölhívására

a törvényben előírt esküt leteszi s helyét anyaszentegyházunk ügyei iránt tanúsított meleg érdeklődésének szép reményekre jogosító ígéretei, valamint az elnökség és a jelenvoltak szíves üdvözlése között, ünnepélyesen elfoglalja.

3. Tóth Dániel, elnöklő esperes felolvassa egyházmegyénk anyagi és szellemi állapotát tárgyzó, valamint az esperesi hivatal ügykörében, az őszi közgyűlésünk óta teljesített intézkedéseiről szóló, féléves jelentését, a mint alább következik:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Mult évi szeptember hó 1-ső napján kezdtük meg, lelkési értekezlettel, s harmadik napján fejeztük be a jegyzőkönyvek hitelesítésével, őszi egyházmegyei közgyűlésünket Miskolczon. Ott volt közöttünk — most már úgy mondhatjuk, hogy csak látszólag — testi épségben, de lelki erejének valóban teljes birtokában, néhai Fekete József átányi lelkész-társunk, tudományos készségének, szerzett tapasztalatainak lelkiismeretes felhasználásával, egyházi s iskolai ügyeink iránt való forró szeretetének egész buzgóságával véve részt tanácskozásainkban; s az egyházmegyei közgyűlés bizalmából három fontos kiküldetés elvégzésével bizatván meg, távozott közülünk a mindnyájunk gondolata szerint rövid időre bekövetkező viszontlátásig. Valóban megdöbbenő volt tehát, eltekintve távolabbi tisztelődől, barátaitól, megdöbbenő volt reánk az a leverő szomorú hír, hogy ő szeptember 7-én, reggeli 7 órakor megszűnt élni, elköltözött közülünk, e világ szerint örökre. Hogy mi volt nekünk, mi volt az a.-borsodi egyházmegyének, boldogult lelkész-társunk, azt itt, azt hiszem, nem szükséges bővebben fejtegetnem, hosszasan előadnom Röviden tehát csak annyit mondok, hogy ő, lelkési teendőinek példás s valóban lelki-

ismeretes teljesítése mellett, az egyházi közigazgatásunk s iskolai ügyünk körében napról-napra terhesebbé váló munkából is kivette osztályrészét; még pedig úgy, hogy a mit az egyházmegye közönségének bizodalma folytán magára vállalt: annak szívvél-lélekkel eleget tenni nemcsak igyekezett, hanem eleget is tett. Előbb mint körlelkész, majd számos éveken át mint al- és főjegyző, végre mint tanácsbíró — különösen is mint az egyházmegyei tanügyi bizottság elnöke, mindenütt és mindenben, nem a kötelességteljesítés külső, látszólagos betöltésének parancsoló szava, hanem a belső, lélek szerint való ügyszeretet s buzgóság ereje által sarkalva munkálkodott híven mindhalálig. Azt hiszem, az egyházmegyei közgyűlés közóhajtását fejezem ki akkor, midőn azt indítványozom, hogy az ő emlékezete jegyzőkönyvünk lapjain megörökíttessék.

Fekete József lelkésztársunkat csakhamar követte a halál útján, és pedig igazán véletlenül s váratlanul, Békly József ifjú lelkésztársunk, ki szeptember hó 19-én Budapestre utaztában, a vasúton, egy pillanat alatt meghalt — Hatvanban. mint ismeretlen, róm. kath. szertartás szerint temettetett el. Alig egy pár hónappal előbb foglalta el sok küzdelmek s nélkülözések közt folytatott tanulói és segédlelkészi pályájának szerény, de általa mégis oly szívesen s oly édes megelégedéssel fogadott jutalmául a lőrinczfalvi lelkész-tanítói állomást; mint rendes lelkész őszi közgyűlésünkön erősítettett be s im az Ur úgy akarta, hogy ő híven teljesített munkájának valódi jutalmát ne itt e földön, hanem ama más hazában találja fel. Egyházmegyénk kebelében előbb mint három éves tanító, majd mint segéd-lelkész, kisebb-nagyobb egyházainkban szolgálván, mindenütt tiszteletet s a szó teljes értelmében való közszereket szerzett a maga számára; s megérdemli, hogy kora elhunyt felett, itt is, most is megayilatkozzanak résztvevő szívünk fájó érzései s áldást mondjunk ifjan elhunyt lelkésztársunk emlékezetére.

Nemcsak lelkészi, hanem tanítói karunk kebeléből is kivette az elmúlt egyházi félévben a halál az ő áldozatait. Előbb, múlt év október hó 23-án Székely József szirmai tanító, majd a folyó év február 7-ik napján Nagy Pál, felső-ábrányi tanító haltak meg. Amaz java, mondhatni ifjú korában, hirtelen jött betegség által ragadtatott ki népes családja, neje s kiskorú gyermekei köréből. Emez, az életterhek súlya alatt megtörve, lassan éredett meg a sír számára. Mint szakértő, s

hívását felfogni tudó tanító, hosszas és szép pálya megfuthatását remélhette még az előbbi; a híven végzett kötelességteljesítés tudatának érzésével várhatta már életének végét ez utóbbi. A halál egyenlővé tette őket az elmulásban. Nyugodjanak békességgel.

A néhai Béky József halálával megürült lőrinczfalvai lelkész-tanítói állásra, múlt év október hó 31-én, az egyházközség hívei, meghívás útján, egyező akarattal testvérét, Béky Jánost, az abaúji egyházmegyei n.-bózsvai egyház lelkészét választották meg; s miután a lelkészi hivatal ellátása egy részről, az iskolai tanítás megkezdése más részről, szükségessé tették, hogy a hivatal lehetőleg azonnal betölthessék, s miután a megválasztott lelkész, az abaúji egyházmegye kebeléből való elbocsáttatását megnyerte: a lőrinczfalvai egyházba való beléphetésére az engedélyt megadtam; hivatalát november hó 21-én el is foglalta s beerősítése most fog eszközöltetni. Ugyancsak a múlt évben, nov. hó 7-én történt meg a mező-keresztesi pályázat útján való lelkész-választás. A törvényes határidő leteltével az egyháznak, a megválasztott lelkész, Kaszonyi János meghívására az engedélyt kiadtam; beerősítése szintén ezen gyűlésünk egyik teendője lesz. Az ekként üresedésbe jött zsérczi lelkészi állás ugyancsak pályázat útján töltetett be, s a választás folyó év márczius hó 20-án hajtátván végre, megválasztatott Czecz András, m.-keresztesi s.-lelkész. A meghívási engedélyért s a charta megerősítésért azonban, bár a törvényes határidő már előbb letelt, mindezüideig nem keresett meg a zsérczi egyház előljárósága.

Ugyancsak még a múlt évben, decz. hó 12-én folyt le a lelkész-választás Átányon s Bihari Lajos, máramarosmegyei dolhai missionárius lelkész választatott meg. Ezen választás ellen azonban, a törvényes határidőn belül panaszos kérvény adatván be, egyházmegyénk időszaki tanácsa, mint közigazgatási bíróság, f. évi márczius hó 8-ik napján hozott ítéletet ezen választási ügyben s a választást megsemmisítvén, egyszersmind a megválasztott lelkészt, az új választásnál a választhatók sorából kizárta. Ezen ítélet ellen, az egyházkerületi közigazgatási bírósághoz a felebbezés az illetők által beadatván, jelenleg az ügy függőben van.

Kenyeresi Károly, átányi s.-lelkész Berzékre, rendes lelkészül megválasztatván, őt az egyházmegye kebeléből elbocsáttottam; s ifjú Maklári Károlyt, ki a theol. tanfolyamot Budapesten végezte s ugyanott tette le az első lelkészi vizsgálatot,

múlt év nov. 6-án, az átányi egyházba s.-lelkészül, ideiglenesen berendeltem; felkérem ennél fogva a Nt. egyházmegyei közgyűlést, hogy őt ez alkalommal egyházmegyéinkbe bekebelezni szíveskedjék.

Mohacsek Gyulát ideiglenesen tanítóul Maklárra, Farkas Zsigmond, II. évi tanfolyamot végzett képezdei növendéket, szintén ideiglenes tanítóul, Nemes-Bikkre, Tóth Gyulát Eger-Lövőre megerősítettem. Janiga Ida, Eger-Lövőre rendes tanítónőül megválasztott okleveles tanítónőt, ezen állásában, ideiglenesen megerősítettem. Nagy Kálmán, cserépfalusi tanító, évközben, bár sem az egyháztól, sem az esperesi hivataltól bizonyítványt s elbocsátó levelet nem kapott, elment Székelyhídra, Biharmegyébe.

Múlt évi tavaszi közgyűlésünk óta, a tanítói állomások 400 frtra való kiegészítésére következő iskoláink nyertek államsegélyt: belső-bőcsi 100 frt, f.-ábrányi 53 frt, hevesi 100 frt, heő-csabai 86 frt, maklári 147 frt, átányi 46 frt, ugyancsak átányi másik tanítói állomás 44 frt, dorogmai II. tanítóság 166 frt, ároktői II. tanítóság pótszegélyül 100 frt, diósgyőri leánytanítóság 81 frt, összesen 923 frtot; jelenleg a segélyezési összeg tehát 3462 frt. Miután azonban egyházmegyéinkben ez idő szerint 9 tanítói állás van betöltetlen, 6 tanítói állomáson pedig nem okleveles tanító működik, a mennyiben ezek között államsegélyt élvező iskolák vannak: ezek számára az államsegély nincs folyóvá téve. Itt említem fel azt a körülményt, melynek előzményei, az egyházmegyei közgyűlés tagjai előtt bizonyosan ismeretesek, hogy t. i. a Lőrinczfalván szolgáló s.-lelkészek s később a rendes lelkészek folytonos zaklatásnak voltak kitéve a miatt, hogy tanítói oklevelük nem volt; úgy annyira, hogy néhai Béky József, a tanítói oklevelet meg is szerezte. Megnyugvásúl fog tehát szolgálni az a jelentésem, hogy felterjesztésem folytán a kult. miniszter f. évi márczius 26-ról 9097. sz. a. kelt leírataiban a lőrinczfalvi egyházat is azon egyházak közé sorozta, a melyekben kivételesen megengedi, hogy a lelkész a népiskolában is taníthasson, — s a leírát szerint — ha felekezeti iskola állíttatnék fel, kész azt államsegélyben részesíteni.

Őszi egyházmegyei közgyűlésünkön jelentettem volt, hogy az egyházkerületi határozat értelmében egyházmegyrünk levéltárának rendezését munkába vettem; felemlítettem azt a körülményt is, hogy visitationalis jegyzőkönyveink egy tetemes része hiányzik s hogy ezen jegyzőkönyveink bizonyosan az

egyházkerületnek Miskolcra Sárospatakra átszállított levéltárában lehetnek és hogy e tekintetben személyesen fogok eljárni. Miután a csakugyan ott elhelyezett jegyzőkönyveink másképp számunkra kiadhatók nem voltak: folyamodtam a múlt év október 5—6. napjain Sárospatakon tartott őszi egyházkerületi gyűléshez, mely gyűlés jegyzőkönyvének 117-ik pontja értelmében, a visitationalis jegyzőkönyveink 1799-től 1872-ig terjedő időktől, mintegy 250 drb, kiadatni rendeltetvén, hozzám megérkeztek s általam átvétettek. Most már azt hiszem, teljesen fogjuk birni egyházmegyénk ezen hű tükrét, s e helyen is felkérem a nt. egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen jegyzőkönyvek egyszerű beköttetése s általában is a levéltár rendezése céljából — ha arra alkalmas s vállalkozó emberünk akad — egyházmegyénk anyagi viszonyaihoz mért kiadásra felhatalmazni kegyeskedjék.

Az egyházkerület által egyházmegyénk részére az 1897-ik évre megállapított s átküldött segélypénzek kiosztását, múlt év november hó 18-án tartott rendkívüli közgyűlésünk eszközolvén, az arról való jelentés, ezen gyűlésünk jegyzőkönyvében foglalt helyet; itt csak azt említhetem fel, hogy a segélypénzeket az illetőknek kiosztottam s a nyugtákkal főtiszt. püspök úrnak beszámoltam. Ugyanezen rendkívüli közgyűlésből terjesztettünk fel a főtiszteletű egyházkerületre s általa a konventre, egyházmegyénk kebeléből 16 egyházat tőkés segélyezés végett; hogy ezek közül kapott-e valamelyik tőkés segélyt. azt mindeddig nem sikerült megtudnom; már hivatalosan irtam e végett a végrehajtó-bizottság jegyzőjéhez is, de levelemre választ mindez ideig nem érkezett. Egyszer-mindenkori segélyre már előbb felterjesztett egyházaink s lelkészeink közül, a legközelebb tartott konvent rendelkezése folytán, egy sem kapott semmit s így csupán a f. ábrányi lelkészi fizetés pótlására fennálló tőkés segélyezés, 35 frt került vissza egyházmegyénkbe az általunk befizetett 2327 frt 71 krból. Talán tulságos szigoruan alkalmazza mireánk a méltóságos konvent a biblia ama szavait: »egymás terhét hordozzátok.«

Rendkívüli államsegélyt kaptak: Tokaji Nagy Lajos 70 frtot, Somodi János 70 frtot, Kazay Sándor 60 frtot, Kovács Károly (egri) 100 frtot, Bársony György 60 frtot; összesen 360 forintot.

Az országos közalapi számadás átvizsgálatván, az 1897. évben:

I. Bevétel volt:

1. Hátralékból	45 frt 90 kr.
2. Folyó évi illeték	2273 frt 65 kr.
3. Perselypénz	8 frt 16 kr.

Összesen 2327 frt 71 kr.

II. Kiadás 2327 frt 71 kr.

marad — frt — kr.

1897-re befizetendő volt . 2320 frt 45 kr.

1897-re befizettetett . . 2273 frt 65 kr.

hátralék 46 frt 80 kr.

Hátralékban maradtak:

1. K.-Tokaj 5 frt 50 kr.

2. M.-Kövesd 9 frt — kr.

3. Sály 32 frt 30 kr.

Összesen 46 frt 80 kr.

Ezek közül a mai napig Mező-Kövesd hátralékát befizette.

Folyó év január 27-én az ellenőrző-bizottság Solyom Lajos orsz. gyámintézeti pénzkezelő múlt évi számadását a »Számadási ívek« alapján átvizsgálván, azt teljesen rendben találta; márczius 31-én pedig ugyancsak ezen ellenőrző-bizottság az orsz. özvegy-árva-gyámintézetbe, a folyó 1898-ik évben az egyházmegye lelkészei által fizetendő összegről szóló »Kimutatást« hagyta helyben. Ez a »Kimutatás« ez évben is, mint a múlt évben történt, ezen gyűlésünk jegyzőkönyvébe fog felvétetni.

A folyó évi április hó 14-ikén tartott számvévoészéki ülésben az egyházmegyei pénztárak megvizsgálatván, rendben találtattak s az egyházlátogatók által, különféle czélokra beszedett pénzek, az egyházmegyei pénztárnok által az egyházlátogatási jegyzőktől átvétettek. Ugyan ekkor vizsgálta meg az országos gyámintézeti ellenőrző bizottság is az egyházmegyei gyámintézetnek az orsz. gyámintézeti pénzkezelő által beterjesztett számadását, mely szintén rendben találtatott. A felvett jegyzőkönyvek s illetőleg határozati javaslatok a közgyűlés elé fognak terjesztetni.

Az egyházlátogatói hivatalok által beterjesztett adatok szerint az 1897-ik évben:

Egyházaink bevétele volt 100,882 frt 29 kr,

Kiadása 89,914 » 82 »

Maradvány 10,967 frt 47 kr.

Alapítványok és tőkepénzek összege	61,625	frt	86	kr.
Ebből régi	54,059	»	47	»
uj	7,566	»	39	»
Adományok összege	2,516	»	28	»
Magtári tőkepénz	11,344	»	51	»

Buza 234 68 hl.

rozs 1528 89 »

árpa 614 12 »

zab 87 — »

Téher 43,270 frt | 28 | kr. |

Építkezésekre adatott . 19,202 frt | 58 | kr. |

Régi alapítványok és tőkepénzek czímen 7064 frt | 05 | kr | rral kevesebb van kimutatva, mint a múlt évben; ennek oka abban keresendő, hogy több egyház tőkéinek s alapítványainak egy részét beépítette, mely körülmény jelezve van ugyan a visitationalis jegyzőkönyvekben, a nélkül azonban, hogy az építkezésekre fordított ilyenmű tőkék és alapok pénzbeli értéke ki lenne mutatva. |

Ezekben kívántam az általam végzett dolgokat s egyházmegyénk kebelében a múlt félévben történt eseményeket a nt. egyházmegyei közgyűlés elébe terjeszteni. Az utóbbiakat tudomásulvétel, az előbbieket részben tudomásulvétel, részben pedig helybenhagyás végett. Talán lehetett volna esperesi jelentésben, bővebben hozzászólanom ama napirenden levő, nagyfotosságu kérdéshez, a lelkészi fizetések kiegészítésének kérdéséhez; de hát én már ahoz hozzászólottam egyszer, a nyilvánosság terén. S lehet, hogy tévedek — adja a jó Isten, hogy tévedjek, — de az én akkori aggodalmaimat a konventi s az országgyűlési tárgyalások épen nem oszlatták el, mint némely másokét; megvannak azok most is, talán azért is, mert én a törvényjavaslatot, már alapjában eltévesztettnek tartom a miatt, hogy midőn a róm. kath. lelkészek kongruáját különválasztotta, nem tette ezt a prot. lelkészek kongruájával; pedig hát ennek a lehetőségét most már maga a képviselőház elnöke is elismerte, sőt mulasztással vádolta e részben, intéző köreinket. Lesz tehát Magyarországon továbbra is, sőt ezután méginkább, mint eddig: egy uralkodó egyház, a róm. kath., és lesznek felekezetek. Lesznek ennek az uralkodó egyháznak Rómától függő, de az államtól független, — a többi felekezeteknek kisebb-nagyobb mértékben, az állam hatalma alá vetett papjai. Ennek a bebizonyítására csak egyet említek fel. Még a törvényjavaslatot szívesen fogadók táborá-

ban is aggodalmaskodtak azon, hogy a fegyelmi ügy hatás-körébe vonása által, az egyház beléletébe nyul be a kormány; közóhajtás volt, a konventen is nyilvánult, hogy egyenlő elbá-násban részesüljenek az államsegélyt élvező róm. kath. lelkészek is a többiekkel. Nohát, ez a kívánság teljesült s ez csodálatosan megnyugtató sokakat. De hát, nem veszik észre, a mit Apponyi, Polónyi, a kath. kongrua bizottság tagjai mondanak? Ugy lesz az, hogy nem lesz a róm. kath. lelkészek közt egy államsegélyes sem; kitelik az a kath. kongrua abból a rengeteg vagyonból; hiszen kitelnék abból az összes lelkészi kongrua is; s így nem lesz e téren sem egyenlőség.

Az én felfogásom szerint, bizony nagy kár volt a kormánynak letérni, ezzel a javaslattal arról az útról, melyet eddig irányunkban követett, hogy t. i. segítette a prot. egyházak egyetemét; azt a segítést kellett volna felemelnie s számunkra törvény által biztosítani; ezzel aztán s a domesztikával lassanként, minden rázkódás nélkül, rendbehozhattuk volna lelkészi állomásait is, híveink tulterhelésén is segíthettünk volna. De hát talán jobb is, időszerűbb is már erről nem beszélni.

Ajánlom magamat a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés kegyességébe

A lefolyt egyházi évben történt adakozások és építkezések részletes kimutatását a következőkben mutatják be az egyházlátogatási jegyzőkönyvek:

Adakozások.

Tisza-Nánán özv. Somogyi Benjáminné az úrasztalára egy selyem kendőt adott; egyházi célokra Somogyi Erzsébet 10 frtot, Vajda Bálint gondnok, 24 frtot adományoztak.

Tisza-Valkon Kovács Dániel gondnok 2 ízben úrvacsorai bort; a bérlő társaság az egyház céljaira 50 frtot, N. N. Isten dicsőségére 3 frtot adományoztak.

Ároktón Veres Erzsébet (Amerikából) egy keresztes kendőt ajándékozott az egyháznak, 10 frt értékben.

Tisza-Kesziben Bogoly József az úrasztala alá állványt készíttetett 5 frt értékben, Lukács László és Klementin Károly 1 — 1 frtot adományoztak a millenniumi alap javára.

Mező-Csáthon Márk Ferencz, elhunyt neje emlékére, 200 frt alapítványt tett, melynek kamatai szegény iskolások segélyezésére szolgálnak; Csótka Dániel 200 frtot hagyományozott egyházi célokra. Mint igen szép és elismerésre

méltó tény emelendő ki, hogy néhai Szarvasi Tóth József és özvegye Szabó Lidia, vagyonukból 4000 frtot oly czéllal hagyományoztak az egyháznak, hogy haláluk után mindaddig tőkésíttessék, míg kamataiból a hívekre kirótt egyházi adó fedezhető lesz.

Gelejen az énekkar 50 frtos alapítványt tett, mely összeg kamataival együtt, szükség esetén, iskolai padok javítására fordítandó.

Egerlővön Madarász Sámuelné egy úrasztali kendőt ajándékozott.

Lőrinczfalván Özv. Tóth Péterné, Tóth Juliánna asszony az úrasztalára egy selyem kendőt ajándékozott 7 frt értékben.

Poroszlón a város képviselő-testülete 50 frtot adományozott a toronyóra alap nagyobbítására; Gombás Juliánna, férj. Pongrácz Balászné asszony régebbi alapítványát újabb 60 frttal növelte; özv. Szabó Ferenczné, szül. Halász Juliánna 50 frt alapítványt tett; Hajdú Lidia 100 frtot alapított.

Vattán orgona-alapra adományoztak: Báró Vay Ilona, Hosszúfalussy János 5—5 frtot; Id. Zádory György, Csorba Péter, Budai János 2—2 frtot; Szanyi István, Doinka János, Kocsis József, Kopcsik György, Kis János, Mészáros Károlyné, Sütő István, Krizsány István, Ifj. Zádori István, Nagy András, Tasnádi Lajos 1—1 frt; Kis János, Krizsány János, Ifj. Kocsis József 50—50 krt; Tóth János, Kocsis János, 20—20 krt Összesen: 30 frt 90 kr.

Harsányban Dianovszki Ede az iskola fűtésére 10 méter dorongfát s az iskola részére 1 frtot ajándékozott. Urvacsorai kenyeret és bort a hívek adtak.

Kis-Győrben Isten dicsőségére adakoztak: Balogh András geszti lakos 1 frtot; Alencsik Jánosné ág. ev. vall. nő 2 frtot, Nagy Barsi Istvánné egy selyem kendőt adott úrasztali terítőül. Az úrasztalára kenyeret s három ízben bort a hívek adományoztak.

Geszten Boncsér György és neje, a róm. kath. vallású Novinszki Francziska, az újított templomba díszes szó- és papszéket állíttattak be 300 frt költséggel. Isten dicsőségére adakoztak: Tóth Pál, Nyitrai István, Cseh András, Szöllősi Béla, Cseh József, N. N. 1—1 frtot, Kovács Erzsébet 50 krt. Összesen 306 frt 50 krt.

T.-Darócson adományoztak: Szalay Elekné 60 frtot, jótékonycélú bál jövedelmezett 24 frt 91 krt. Konkolyi Elemér 10 frt értékű betétkönyvecskét, Csík István végrendeletileg 30 frtot, Szalay Pál, r. kath. 4 frt 65 krt, Gúnya Gyuláné, r. kath. 2 frtot, Kis-Győr község 3 frtot, Domán Jakab, Brieger Bernát,

Weismann Ignác, Weisz Lajos, Szabó Juliánna, Szaniszló Péter 1—1 frtot; Farkas Béni, Schwartz Dávid, Kollári Andrásné 50—50 krt.

F.-Ábrány részére Borsodvármegye vetőmagul $4\frac{m}{m}$ búzát adományozott.

Cserépfaluban Coburg Góthai Fülöp herceg adományozott a templomépítés költségeire 100 frtot. Tóth Mihályné, Csávás Zsuzsánna, ifj. Kerekgyártó Jánosné, Tóth Juliánna 1—1 frtot.

Zsérczen Isten dicsőségére adakoztak: Id. Marton Andrásné, Jakab Mária 1 frtot, Ifj. B. Kovács Pál 50 krt, a confirmált gyermekek 1 frt 20 krt, húsvéti úrvacsorához Tassi József noszvaji lakos 10 liter, újbori úrvacsorához Vadászi András 5 liter, karácsonyi úrvacsorához Vadászi Pál 8 liter bort s a hívek kerítéshez való 15 frt értékű oszlopot ajándékoztak.

Egerben I. Egyházi czélokra adakoztak: a) Az 1894-ik esztendőben »egyházi aranykönyvet« nyitottunk egy vallástanitó (katakhta) állás szervezése s hittestvéreink neveinek örök időkre való megőrzése végett. Ez aranykönyvbe az 1897-ik esztendőben neveiket bejegyezték: Csengey Kálmán presbyteri jegyzőségének emlékére 5 frt, dr. Kemény Andor 5 frt, Csanády Tibor, Selmeczy Iván konfirmációjuk emlékére 20—20 krt, Baloghy Pál, Biró Loránt, Szrogh Lajos konfirmációjuk emlékére 50—50 krt, Farkas Mária, iskolai tanulmányai elvégzésének emlékére 5 frt, Farkas Erzsébet, konfirmációja emlékére 2 frt, Hellebronth Béla 5 frt, Kolosy Mór 1 frt, Krivos Árpád, elhalt Margit nevű kis leánya emlékére 15 frt kegyes adománynyal. Ez adományok összege ma 620 frt 48 kr.

b) A temetések alkalmával szedett harangozási díjak évről-évre a *templom-alaphoz* csatoltatnak. Az e czímen befizetett adományok 19 frt 37 kr., s ezzel templom-alapunk 91 frt 72 kr-ra emelkedett.

c) Zsivora Sámuel áldozati czélokra tett alapítványát a f. évben is 5 frttal növelte, s így alapítványa ma 30 frt 60 krnyi összeg.

d) Csik Imre, néhai Csik Imre joghallgató emlékére 14 frtot tett le egyházunknál, oly czállal, hogy ez kamatozva, idővel ennek kamatai árva s szegény gyermekek segélyezésére fordíttassanak. Ma ez összeg, mint »árva-alap,« 16 frt 15 kr.

e) Gyöngyösy László az egyházi közszükségletek fedezésére 5 frtot adományozott.

f) Apostol Bálint, Kun Géza a templom részére énekes könyvet, új testamentomot adtak.

g) Az »úri-szentvacsorai jegyeket« Csik Imréné, Farkas Lajosné, özv. Gyulai Pálné, Horváth Lajosné, Lipcsey Péter és Varrók László adták.

h) Farkas Lajosné szül. Müller Erzsébet 4 frt 60 krt tett le alapítványa czímén oly intézkedéssel, hogy ez összeg 1907 év végéig gyümölcsöztessék; ez időtől fogva a kamatok fele részben az egyház közszükségleteire fordítandók, felerészben pedig tőkésítendőek.

i) Az adventi gyűjtő-perselyben 5 frt 38 kr., az egyház közszükségleteit tárgyazó templomi perselyben 79 frt 32 kr. gyűlt be.

j) Árvák és szegények karácsonyi felsegélyezésére adakoztak: özv. Gyulay Pálné 10 frtot, Kovács Károlyné, Zsivora Samuné, Lipcsey Péter, Burus Józsefné, Tahy Mártonné, Egri nyomda-részvénytársaság, Mátray Sándorné 2—2 frtot; Bohaty Józsefné, Deák Mihályné, Greiner Otilia, Beniczky Etelka, Csik Imréné, N. N., Edvi Béláné, Juhász Antalné, Meszmer Károlyné, Kemény Andorné, dr. Philippy Ödön, Farkas Lajosné, Gyöngyösi Lászlóné, Neukam József, Tankó István, Konderla Gyula 1—1 frtot; az iskolai perselyben begyűlt 82 kr.; Czérna Mátyásné 60 krt; az 1896 évről felmaradt 50 kr.; Kolman Károly, Müller Györgyné, Varrók László, Riha Mártonné, Jecs Lajos, Nánássy Imre, N. N., Bajczér Miklós, György János, özv. Szini Pálné, Nagy Béláné, Radler Frigyesné, özv. Petrovics Lajosné, Gönczy Károlyné, Farczady Lászlóné, Isaák Gyula, Fekete Jánosné, Cserei Julia, Böszörményi Sándorné, Tóth Ágostonné, Bornstein Vilmos, Orosz Kálmánné 50—50 krt; Szabó Jenőné 30 kr.; Berzy László 25 kr.; N. N., Barna Mária, N. N., Ozsvárt János, Okos Béni, Sz. J. 20—20 kr.; N. N., Fekecs Jánosné, Hambrusch Tamásné, Bauer Alajosné, Lang József. 10—10 kr; Jankovics Dezső polgármester a dr. Samassa József egri érsek karácsonyi szeretet-adományából 15 frtot. — Ruhaneműeket adtak: a) Viseltes ruhaneműeket: Kovács Károlyné, Neubauer Erzsébet, Fekecs Jánosné, Bajczér Miklósné; b) Lukács Béla és Vályi Nagy István 1—1 pár új lábbelit, Koncz Lajos egy új sapkát.

k) A nyitrai ev. ref. missiói egyház gyűjtő-ívén adakoztak: Lipcsey Péter, Kovács Károly, Farkas Lajos, Greiner Otilia, Beniczky Etelka 1—1 frtot; N. N., dr. Philippy Ödön, Zsivora Samu, Burus József, Bajczér Miklós, Szilágyi Zoltán 50—50 kr.; Nánássy Imre, Tóth Ágoston, Jecs Lajos, Müller György, Ozsvárt János, Okos Béni 20—20 krt; N. N., Ozsvárt Juliánna 10—10 krt.

1) Az 1892-ik esztendőben alakult temetkezési egyesület 12 esetben adott temetési osztalékot, összesen 130 frtot.

II. Az elemi iskola javára adakoztak: a) Az 1896-97 iskolai évre tett fentartási ajánlataikat az 1898-ik évben kifizették: Szentkirályi Irén, Jecs Lajosné, Tankó Istvánné 5.50—5.50 frt; Böszörményi Sándorné, Győrfy Sándorné, Veszélószky Gusztávné 5—5 frt; Deák Mihályné, Moszmajer Frigyesné 4.50—4.50 frt; Okos Bériné 4 frt; Nagy Béláné 3.50 frt; Bohaty Józsefné, Lajos Andrásné, Lukács Béláné 3—3 frt; Sődi Lajosné, Kovács Sámuelné, Rangoni Gajetanóné, Paulovics Józsefné 2.50—2.50 frt; Müller Jakabné 2 frt; Juhász Pálné, Klapik Károlyné 1—1 frt; Bajczér Istvánné, Harangi Jánosné, Kanyó Jánosné, Hegedűs Gyuláné, Gáli Józsefné, Kiss Andrásné, Olasz Mihályné, Lukács Gyuláné 50—50 kr.; Pintér Józsefné 80 kr.

b) A május hó 27-én rendezett „Tavaszi táncmulatság” tiszta jövedelme 161 frt 22 kr.

Noszvajon N. N. Isten dicsőségére való hagyománya 25 frt; Mélt. Gallasy Gyula honvéd főhadbiztos, r. kath. vallású, az úrasztalát élete végéig borral ellátni ígérte.

Böcsön özv. Pankucsi Józsefné gazdasági felszereléseket adott 4 frt értékben; Besnyi János és neje Almásy Pirooska egy zománczos boros kannát 6 frt értékben.

Palkonyán S. Kalóz Ferencz 1 frtot, Kapitány Mihály 1 frtot, Hatvani György 1 frtot, H. Kalóz József 3 frtot; Kis Károlyné 1 frtot; Tólas János 1 frtot adományoztak az úrasztala ellátására.

T.-Oszláron urvacsorai czélokra Lükő József, Seres István, Ládi István, Kis Antal, Kardos László, Csillik József, Kis Kálmán, Csillik Dávid és Csiszár Béla összesen 18 frtot adományoztak. A polgári község 3 frtot adományozott orgona-alapra.

Nemes-Bikken a nyomásos és közbirtokosság nádat ajánlékozott 70 frt értékben. Acsádi János a szüreti urvacsorát borral látta el.

Heő-Szalontán Bársony György lelkész 200 kéve zsúpot adott 10 frt értékben; Kőrössy Dániel pedig 1 frt 90 krt.

Aranyoson Sütő Istvánné a szószekekre egy terítőt adott; Szabó Gergelyné 100 frt hagyományát az örökösök befizették.

Emődön Piskóty János úr egy úrvacsorát kenyérrel és borral látott el. Bódogh Tamás lelkész úrvacsorai kenyeret adott egy alkalommal; emődi születésű, geleji lakos Molnár Zsuzsánna férj. Pásztor Mihályné egy 20 frt értékű úrasztali terítőt ajánlékozott.

Ládházán nyéki Paksi Miklós úr az iskola javára 10 frtot adott, mely összeget, regale bérletének leteltéig folytonosan megadni ígért; egy jótékonyczélú mulatság az iskola javára 38 frt 88 krt jövedelmezett; Pap Istvánné úrnő, Bizony Miklós, Kecskés József urak és Nagy István egyházi gondnok urvacsorai kenyeret és bort adományoztak.

Kis-Tokajban úrvacsorai jegyekre adakoztak: Özv. Ráczkevy Istvánné úrnő, Szathmáry József úr, és özv. Kupai Károlyné.

Szirmán Nádpataky László úr az egyház javára 2 frtot, K. Szabó Sámuel minden urvacsorai alkalommal kenyeret adományozott.

Diós-Győrben urvacsorai kenyérre és borra adott özv. Vályi Mártonné 3 frtot, özv. Prém Jánosné 2 frt 40 krt, Id. Szűcs István 1 frt 50 krt; M. Tóth Sándorné 1 frt 30 krt, Vitányi István csendőr, File István. Özv. Molnár Jánosné, Sütő András, Prúgyi István 1—1 frtot; Adám Andrásné 80 krt, Horváth János 60 krt; tóparti Szűcs András, özv. Székely Jánosné, Cs. Tóth István, ifj. Kis János, m. Tóth Sámuelné, ifj. File József, egy valaki, Kerekgyártó Sándor, File János, Frigyik János, Czakó József, Imri Sándor, Tóth Pál, cs. Egerszegi János, id. File Sándor, Kucsora József, özv. Faragó Péterné, id. Szűcs Sándor, Imri Sándor, Czakó András, Székely István, Vízi Mihályné, Imri Sándorné, Esztergályos Sámuel 50—50 krt; Ajtai Sándor, K. Tóth Juliánna, Frigyik Sándor, Somodi Jánosné 30—30 krt; Görzsöny István, Nyirő Andrásné 20—20 krt; Dr. Derczényi Imre orvos úr és Kolozs Barna egy-egy úrvacsorai alkalommal bort, Szakos Györgyné, Vas János, Székely Jánosné, Tóth M. Sándorné, Gergely Jánosné egy-egy úrvacsorai alkalommal kenyeret adományoztak. Egy bál jövedelme 44 frt 29 kr és egy nyári mulatság jövedelme 46 frt 20 kr. az egyház javára adatnak. Az iparos ifjak szintén az egyház javára 20 frt 19 krt adtak.

Miskolczon néhai Pap János, volt miskolczi rektor-profeszor özvegye, Koncz Klára asszony, hódmező-vásárhelyi lakos, végrendeletileg egy 2100 forint értékű »Miskolczi takarékpénztári« részvényt hagyott az egyháznak. A »takarékegyelet« az elemi iskolák javára 50 frtot, a gymn. tápintézet javára tett alapítvány növelésére 100 frtot adományozott. A »Hitelbank« az elemi iskolák javára 20 frtot, a takarékpénztár a gymnasium tőkéjének gyarapítására 200 frtot adott.

Alsó-Zsolczán Mélt. Báró Vay Elemér főispán s egyházmegyei gondnok úr az új tanítói lak vételárának pótlékaúl 200

frtot adott; nagymélt. báró Vay Béláné, szül. gróf Teleky Zsófia úrnő az egyház tulajdonát képező gyermek menhelyet 15 frt költséggel javíttatta és az iskolának egy 8 frt értékű »Európa« térképet ajándékozott.

Építkezések.

Hevesen építkezésre, beruházásokra 150 frtot költött az egyház.

Átány javításokra költött 500 frtot.

Tisza-Nána szintén javításokra költött 700 frtot.

Gelejen 200 frt fordíttatott a jég okozta károk javítására.

Egerlövön a lelkészlakon egy istálló és kocsiszin építtetett 650 frt költséggel.

Poroszlón 1030 frtot költött az egyház két tanítói lak melléképületére, az iskola renoválására és a káplán-lak átalakítására.

Vattán lelkész-lak építtetett 2140 frt költséggel, egyéb javításokra kiadatott 325 frt.

Harsányban a lelkész lak udvarán kocsiszin emeltetett 65 frt, kerítés 30 frt költséggel; szőlő-telepítésre pedig 80 frtot költött az egyház.

Geszten a templom belseje megújíttatott, újra fedeleztetett, a lelkész-lak újra fedetett 1637 frt költséggel.

T.-Darócson a templom újíttatott 1616 frt költséggel.

Cserépfaluban a templom építésre ez évben 8213 frt 34 kr. fordíttatott.

Zsérczen a lelkészi pincze újonnan fedetett 50 frt, iskola fedetett 40 frt költséggel.

Bócsön az új lelkészlak építése folyamatban van; eddig költetett rá 482 frt 67 kr.

Tisza Palkonyán a lelkész-lakon a melléképületek javítására s a tanítói lakáson a konyha beboltozására 137 frt 57 kr. adatott ki.

Tisza-Tarjánban a paróchián a cselédház új tetővel látta-tott el 106 frt költséggel.

Kis-Tokajban a pap-lak fedélzete újíttatott s egyéb javítások eszközöltettek 350 frt kiadással

Diós-Győrben a lelkész- és tanítói lakokon végzett javításokra 500 frtot költött az egyház.

Miskolczon egy új elemi iskola építtetett 2 teremmel s egy tanítói lak újíttatott 2200 frt költséggel.

Alsó-Zsolczán egy új tanítói lakás építése munkába vétetett.

Közzgyűlésünk ezen esperesi jelentést, mely egyházmegyei közgyűlésünk félévi történetét, egész tanulásos voltában tárja fel: az abban foglalt intézkedésekkel együtt méltányló elismeréssel veszi tudomásul és egész terjedelmében jegyzőkönyvbe iktatni határozta.

4. Ugyanezen esperesi jelentés kapcsán, a mély veszteség fájó érzései közt eleveníti fel közgyűlésünk a néhai Fekete József, átányi volt lelkésztársunk emlékét. Azon keveseknek egyike volt ő, kikre a gondviselés bővebb mértékben árasztotta a kegyelem áldásait; de a kik a nyert talentumokat nem ássák el, hanem a tökéletesedés után óhajtozó, eszményibb ember céljaira dúsan kamatoztatták azokat. Mint ember, széles körű, tudományos műveltsége, páratlan jó szíve, társadalmi érintkezéseiben nyájas, derült kedélye, — mint hivatalnok, úgy lelkészi hivatala körében, mint az egyházmegye kebelében hosszú időn át viselt különböző bizalmi állásokban, a lelkiismeretes pontosság, fáradhatatlan tevékenység által is maradandó emléket állított magának.

Közzgyűlésünk e helyen is a méltó kegyelet adójával kíván áldozni a megboldogult szellemének s nevét jegyzőkönyvében örökíti meg.

5. Ugyancsak az esperesi jelentés közlése nyomán, ezuttal is szomorúan győződött meg egyházmegyei közgyűlésünk arról, hogy segélyezésre ajánlott és felterjesztett lelkészeink és egyházaink közül egyszersmindenkori segélyt egy sem; tökésségélyre ajánlott és felterjesztett 16 egyházunk közül pedig — utólagos értesülés szerint — csak a heőbábai egyház kapott 50 frt segélyt.

Közzgyűlésünk, noha készséggel elismeri, hogy a segélyre szorult lelkészek és egyházak nagy száma miatt a rendelkezésre álló segélyösszeg elégtelensége következtében, a legnagyobb körültekintéssel sem lehet e téren minden igényt kielégíteni; mindazáltal tekintetbe véve azt, hogy egyházmegyénk a közalap fenntartásához közel harmadfélezer forintot, tehát az egész kerületben a legtöbb évi járulékot szolgáltatja;

s tekintetbe véve azt, hogy bár egyházmegyénk ezen évi járulékát mindez ideig pontosan beszolgáltatta: legsürgősebb segélyre szorult egyházaink olyanok, melyeknél valóban a létfenntartás kérdése az,

hogy segélyeztessenek, ezuttal is elmellőztettek; mellőztetett az *andornoki* leány-egyház, mely isteni tiszteleti czélokra is használt, rozszant iskoláját és tanítói lakát, mely miatt megválasztott tanítóitól évről-évre kénytelen megválni s újabban e miatt már épen nem kap tanítót: domesztikai segély nélkül nem állithatja helyre; az *aranyosi* egyház, mely építkezésekből származott adósságaira már kamatban többet elfizetett, mint az eredeti kölcsön-összeg, s most ismét kidőlt lelkész-lakát újra építeni lévén kénytelen: tőkesegély hiányában tehetetlenül áll; a *zsérczi* egyház, mely — hívei a filoxera miatt pusztulásra jutván — építésből származott adósság terhe alatt görnyedve, elsülyedt iskolájának hatóságilag kényszerített újra építését segély nélkül nem fogatosíthatja; a *felső-ábrányi* egyház, melynek maroknyi közönsége, az évek során teljesített építkezésekben erejét teljesen kimerítette; a mult nyáron dühöngött roppant jégvihar által összes évi termésétől megfosztatott; ezen felül adóssággal küzd, és leroskadással fenyegető templomtetőzetét segély hiányában nem tudja megújítani; a *mályi-i* leány-egyház, melynek naponként kevesbülő hívei, egy térítési eszközökkel gazdagon rendelkező kath. egyház kísértései által ostromolva, roskatag tetőzetű iskolájukat segély nélkül nem bírják befedni;

tekintetbe véve végre azt a leverő s mondhatni kínos helyzetet, melyben egyházmegyei hatóságunk s közgyűlésünk van, hogy midőn a domesztikába oly tekintélyes összeget évenként pontosan befizet: itt egyházmegyénk kebelében látnia kell egyes egyházainak vergődését, pusztulását, s nincs anyagi ereje, hogy azoknak megmentésére siethessen:

mindezeknél fogva közgyűlésünk, a mult tapasztalatait egybevetve a mostani csekély eredménynyel, nem titkolhatja el a mellőztetés keserű gondolatát és elhatározza, hogy ezen eljárással szemben orvoslásért folyamodik.

Mély tisztelettel kéri azért közgyűlésünk a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést, ezen jegyzőkönyvi határozatunkban foglalt felterjesztés által, miszerint

hathatós közbenjárásával kieszközölni méltóztassék, hogy segélyre szorult egyházaink a mélt. konvent által jövőre méltányosabb elbánásban részesíttessenek.

6. A Fekete József halálával megüresedett egyházi tanácsbírói állás betöltése céljából

közgyűlésünk elrendeli a szavazást f. évi július hó 1-re; egyszersmind megbízza az elnökséget a beadandó szavazatok felbontása végett egy egyházi és világi tagokból álló bizottság összehívásával, valamint felhatalmazást ad a netalán szükségesnek mutakozó további eljárásra.

7. Ugyancsak a Fekete József halálával, az egyházmegyei tanügyi bizottság elnöki széke betöltésének szüksége állván elő:

közgyűlésünk e tisztségre Bodolay István, egyházmegyei tanácsbíró, valamint a tanügyi bizottság világi tagjaiul Pappszász Lajos és Sturmán György világi tanácsbírákat választja meg, kik is a részükre felajánlott bizalmi állást köszönettel elfogadják.

8. Péter József és Marosi Lajos miskolczi, Istári Ambrus diósgyőri megválasztott tanítók

a szokásos formák között és bekebelzési díjak lefizetése után, állomásaikra beerősítettek s mint-hogy még felesketve nem voltak, a törvényszabta esküt letették.

9. Kaszonyi János keresztesi, Béky János lőrinczfalvi megválasztott lelkészek; továbbá Janiga Ida, Sólyom Barnáné eger-lövői és Török Mária nemes-bikki megválasztott tanítónők,

a szükséges okiratok mellékelve lévén, a szokásos formák között, a bekebelezési díjak lefizetése után, állomásaikra beerősítettek.

10. Ifj. Maklár Károly, mult év november havától átányi ideiglenes s.-lelkész, előmutatván a dunamelléki egyházkerület által részére kiállított s.-lelkészi oklevelet és kibocsátványt,

ezeknek felolvasása és a szokásos díj befizetése után, egyházmegyénk s.-lelkészei közé bekebeleztetett.

11. Tárgyaltatott a mult évi őszi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 26. pontja értelmében, a sárospataki theol. tanárok véleményes jelentése a lelkészavatus és iktatus, az esperes és püspök avatása és beiktatása tárgyában.

Közgyűlésünk a sárospataki theol. tanárok nagy gonddal készült s tiszta protestáns elveinket folyton szem előtt tartó javaslatát elfogadja s a lelkészeknek az egyházkerületi gyűlésen való felavatását, valamint az esperes és püspök beiktatását, a véleményes jelentésben előirt módon, megállapittatni óhajtja. Csak a lelkész beköszönésére, illetőleg székfoglalására nézve ajánlja, hogy egyházkerületünknek e tekintetben való régibb határozata tovább is fentartassék; mely szerint részint a jó rend, részint a közgazgatás szempontjából, az elnökség vagy megbízottja megjelenik az új lelkész székfoglalásán; ott az egyházmegyét képviseli, az új lelkészt szívélyesen ajánlja a gyülekezet munkás szeretetébe, valamint a presbitériumban ellenőrzi az egyház javainak leltár szerinti átadását.

12. Ugyancsak a mult 1897. évi őszi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 38. pontja értelmében, tárgyaltatott az egyházkerületi özvegy-árvtár módosított alapszabály-tervezete, melyre vonatkozólag

egyházmegyénk kimondja, hogy az egyházkerületi pénzügyi választmány többségének a javaslatát fogadja el, a következő módosítások mellett:

Az 1-ső §. azon kitétele helyett, hogy az egyházkerületi lelkészek, theol.- és vallástanárok *szabad-tetszésük* szerint léphetnek be az intézetbe, — mondassék ki, hogy az egyházkerület minden lelkészére nézve *kötelező* a gyámintézeti tagság. — A theol. tanárok, valamint a népiskolai tanítók pedig szabad tetszésük szerint lehetnek annak tagjaivá.

A lelkészekre nézve a szabad tetszési elvet azért nem tartja elfogadhatónak egyházmegyénk, mert azon indok, a miért az az alapszabály-tervezetbe felvétellett, — t. i. a lelkészek nyomorúságos helyzetére s a sok gyámintézeti tagsági díjra való hivatkozás — a küszöbön levő államsegélyezés mellett, teljesen elesik. Nevezetesen a lelkészek segélyezésé-

ről szóló törvényjavaslat egyik §-a kimondja, hogy a lelkészi jövedelmek felszámításánál, a gyám- és nyugdijintézeti köteles járulékok, a tiszta jövedelemből levonandók; e szerint tehát a kisebb javadalmazású lelkészek helyett a gyámintézeti járulékot, tulajdonképen az állam fogja fizetni; míg ha ez a járulék nem volna kötelező a lelkészekre nézve, kérdés, hogy a jövedelem felszámításánál, megengedhető lenne-e annak levonása? De máskülönb is ez a 2—4—6 frtos évi járulék, oly csekély összeget képvisel, hogy szemben az özvegy-árvatár áldásaival, tehernek sem vehető.

De a szabad tetszési elvnek kimondása ellenkezik is e gyámtár rendeltetésével. Nevezetesen ennek épen az a célja, hogy az egész egyházkerület papsága özvegyeinek és árváinak sorsát megkönnyítse, azokat gyámolítsa. Az itt meglevő összes tőkéhez tehát joga van az egész egyházkerület papságának s nem volna méltányos dolog még azoknak családját sem kizárni annak áldásaiból, a kik szűk látkörük, vagy könnyen gondolkozásuk miatt, a szabad tetszési elv mellett nem volnának hajlandók abba belépni. De különben is a szabad tetszési elv, átka és elorsvasztója minden intézménynek, már csak azért is, mert a tagsági díjakból, sohasem lehetne biztos jövedelemre számítani.

De más oldalról, nem tartaná méltányosnak egyházmegyénk, hogy a tanítók abba többé bele ne léphessenek, minthogy törvényeink szerint az iskolák, az egyház testéhez tartoznak s a tanítók ez által is erősebben csatoltatnak az egyházhoz; valamint évtizedeken keresztül az ő filléreik is folytonosan szaporították a most már tekintélyessé nőtt tőkevagyonot.

Szintén módosításra ajánlja egyházmegyénk a 10. §-t is. E §. azt mondja, hogy az *egész kamatjövdelem* minden évben kiosztandó az özvegyek és árvák között. Ezt úgy óhajtja módosítani egyházmegyénk, hogy a kamatjövdelem $\frac{1}{4}$ része minden évben tőkésítessék és $\frac{3}{4}$ része osztassék ki az özvegyek és árvák között. E módosítást indokolja az, hogy nekünk e gyámtárt, mint elődeinkről reánk

szállott drága örökséget, nemcsak megtartanunk, hanem azt folyton gyarapítanunk s erősíteniünk kell, hogy az utánunk következő nemzedékek, még fokozottabb mértékben élvezhessék ennek áldásait.

Az alapszabály-tervezet többi pontját változatlanul fogadja el egyházmegyei közgyűlésünk.

13. Indítványoztatott, hogy kerestessék meg a főtiszt. egyházkerület azon régebbi özvegyek és árvák érdekében, a kik az egyetemes gyámintézet áldásaiban még nem részesülhettek, hogy a szükösi és hollandi egyesült tárákból, miután ezen táruk többé nem lesznek annyira igénybe véve, mint eddig, — az eddiginél jóval magasabb segélyezésben részesíttessenek; és pedig nem az osztályba sorozás elvei és fokozatai szerint, hanem vagy teljesen egyenlően, vagy pedig az egyes özvegyek és árvák anyagi helyzetének tekintetbe vételével.

Ezen indítvány elfogadtatván, a főtiszteletű egyházkerület eleibe felterjeszteni határoztatott.

14. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék 1898. április 14-én Miskolczon tartott ülésének jegyzőkönyve a Nagy Ignác egyházmegyei pénztárnok kezelése alatt álló pénztárak 1897. évi számadásainak megvizsgálásáról.

A számadások eredménye a következő:

I. Egyházkerületet és egyházmegyét illető pénztár:

Bevétel . . .	3495 frt 87 kr.
Kiadás . . .	3495 » 87 »
Maradvány . . .	— frt — kr.

II. Az özvegy-árva és szükösi tárt illető pénztár:

Bevétel . . .	2090 frt 14 kr.
Kiadás . . .	2018 » 50 »
Maradvány . . .	71 frt 64 kr.

III. Az egyházmegyei közigazgatási pénztár:

Bevétel . . .	1212 frt 37 kr.
Kiadás . . .	1087 » 40 »
Maradvány . . .	124 frt 97 kr.

Összes pénztári maradv. 196 frt 61 kr.

IV. Az egyházmegyei pénztárak állása 1897. év végén:

Egyházmegyei közig.pénztár	3429	frt	57	kr.
Édes Albert-féle alapítvány	1561	»	59	»
Gyűléstartási alap . . .	3237	»	87	»
Egyházmegyei segélypénztár	4606	»	26	»

Összesen . . . 12835 frt 29 kr.

Ezen 12835 frt 29 krt kitevő vagyon kötvényeken, miskolczi hitelintézeti betétkönyveken van elhelyezve és egy 100 frt névértékű miskolczi takaré-egyleti részvényből áll.

Egyházmegyei számvevőszék a pontosan és szépen elkészített számadásokat bevételi-kiadási rovataiban megvizsgálta, a vonatkozó igazoló okmányokat, kötvényeket, betétkönyveket és takaré-egyleti részvényt, darabonként átnézte s azokat egyezőknek, rendbenlevőknek találván, Nagy Ignác egyházmegyei pénztárnok részére az 1897. évi számadás kötelezettsége alól való felmentvény megadását ezenel ajánlja.

Az 1898. évi költségelőirányzat:

Bevétel	327	frt	75	kr.
Kiadás	334	»	52	»
Mutatkozó hiány .	6	frt	77	kr.

Számvevőszék az egyházmegyei közgyűlés jóváhagyása elé, következő indítványait terjeszti:

1. Balog István özvegye kérvényét, melyben az illető 12 frt 70 kr még fennálló kötvénytartozása elengedését kéri, elutasítani, a követelést azonnal behajtatni véleményezi, mert ezen összeg elhelyezése így nem biztos s az illetőnek nem segélyül, hanem kölcsönképen adatott ki.

2. Az esperesi szolgának, az egyházmegyei pénztár terhére, évi 10 frt kiutalását hozza javaslatba, hogy a szolga ily minőségben való sok teendője, jutalmazva is legyen.

3. A levéltár rendezésénél és rendbehozásánál esetről-esetre felmerülő s előre meg nem határozható költségeket, az esperes úr részére, közgyűlés által utalványozni javasolja.

4. Végül a Mikuleczky István, tanácsbíró ur által az egyházmegye közpénztára részére, mult évben adományozott 50 frt tőkésítése azonnali elrendelését, tudomásul venni kéri.

Közgyűlésünk a számvevő-szék jelentése alapján Nagy Ignác, egyházmegyei pénztárnok részére az 1897 évi számadások tekintetében, teljes elis-

merése mellett, a felmentvényt megadja s a számvevőszék 1—4. sz. alatt előterjesztett javaslatait elfogadja.

15. Előterjesztetett az egyházmegyei könyvtár 1897. évi számadásai megvizsgálásáról felvett számvevőszéki jegyzőkönyv, mely szerint volt

Bevétel	58 frt 27 kr.
Kiadás	53 » 22 »
Maradvány	5 frt 05 kr.

Tudomásul vétetvén, Tóth Dániel esperes, egyházmegyei könyvtárnok az 1897. évi számadások tekintetében a felelősség terhe alól felmentetik.

16. Olvastatott az egyházmegyei pénztári ellenőrző bizottság f. évi ápril 14-én tartott ülésének jegyzőkönyve Solyom Lajos gyámintézeti pénzkezelő számadásainak megvizsgálása tárgyában.

A beterjesztett és átvizsgált számadások szerint, a múlt év pénztári maradvány volt

4566 frt 40 kr.

Az 1897-ik évben befolyt alaptőkében

470 » 72 »

évi tagsági díjakban

582 » 43 »

kamatokban

161 » 49 »

összes bevétel volt tehát

5781 frt 04 kr.

Kiadások.

Az orsz. gyámintézetbe egyes tagok után

befizettetett

2978 frt 52 kr.

pénztárnok tiszteletdíja

25 » — »

póstköltségek

1 » 50 »

Összes kiadás

3005 frt 02 kr.

levonva ezt a bevételből, lesz pénztári maradvány 2776 frt 02 kr.

E feltüntetett összegből a miskolci hitelintézetnél el van helyezve

1515 frt 36 kr.

a m.-keresztési takarékpénztárban

252 » 91 »

s ennek 1897. évre esedékes kamatai;

az ónodi egyháznál kölcsön-kötvényen

1000 » — »

a pénztárnál mint készpénz . . .

7 » 75 »

Összesen

2776 frt 02 kr.

Ezen pénztári számadás a fentebb jelzett évben és napon a bevételeket és kiadásokat feltüntető okmányokkal, a felmutatott takarékpénztári könyvekkel és kötvénnyel együtt, alaposan megvizsgáltatván, rendben találtatott s Sólyom Lajos gyámintézeti pénzkezelő az 1897. évre vonatkozólag a számadási köteleesség alól való felmentésre ajánltatik.

Közgyűlésünk Sólyom Lajos gyámintézeti pénzkezelőnek az 1897. évre vonatkozólag a felmentvényt megadja, egyszersmind pontos és lelkiismeretes sáfárkodásáért elismerését nyilvánítja.

Az egyes tagok befizetendő járulékát az 1898. évre a következő táblázat mutatja:

Kimutatás

az országos ev. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1898. évi járulékairól.

A gyámintézeti tag

Sorszám	neve	az 1898-ik évről tartozik						Ebből az egyházm. gyántár fedez		Jegyzet	
		belép. jár. 1. év III-ik harmada		2 ¹ / ₂ % tagsági díj		összesen		frt	kr.		
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.				
1	A.-Zsolca, Vattay István	37	41	28	06	65	47	64	06	A belépési járulék 2. harmadát fizeti.	
2	Aranyos, Gere Lajos	19	32	14	49	33	81	22	38		
3	Ároktó, Szabó Károly	39	02	29	27	68	29	13	42		
4	Átány, özv. Fekete J.-né	67	67	50	75	118	42	48	16		
5	Böcs, Fekete Gyula	53	26	39	04	93	20	—	—		
6	Cserép, Novák Sándor	56	58	42	44	99	02	—	—		
7	Diós-Győr, Marsalkó E.	32	54	24	41	56	95	21	10		
8	Dorogma, Halászi József	32	74	24	55	57	29	—	—		
9	Eger, Kovács Károly	30	84	23	13	53	97	—	—		
10	Eger-Lövő, Solyom Barna	35	89	26	92	62	81	—	—	A belépési járulék 2. harmadát fizeti.	
11	Emőd, Bódogh Tamás	22	70	17	03	39	73	—	04		
12	F.-Ábrány, T. Nagy Lajos	18	56	13	92	32	48	15	04		
13	Gelej, Tóth Sámuel	32	23	24	18	56	41	07	18		
14	Geszt, Tury Sándor	32	54	24	40	56	94	—	—		
15	Harsány, Illyés János	24	65	18	49	43	14	18	42		
16	H.-Bába, Somodi János	16	52	12	39	28	91	22	18		
17	H.-Csaba, Solyom Gyula	23	80	17	85	41	65	06	70		
18	Heő-Papi, Szabó Bertalan	27	89	20	92	48	81	—	—		A belépési járulék 2. harmadát fizeti.
19	H.-Szalonta, Bársony Gy.	15	65	11	74	27	39	—	—		
20	Heves, Kovács Mihály	21	05	15	79	36	84	05	—		
21	Igriczi, Fodor Bertalan	36	09	27	07	63	16	53	68		
22	Kis-Győr, Szabó István	26	42	19	82	46	24	—	—		
23	K.-Tokaj, Biró Bertalan	27	06	20	30	47	36	10	28		
24	Ládháza, Kodi Benő	23	71	17	79	41	50	07	—		
25	Lőrinczfalva, Béky János	24	14	11	82	35	96	—	—		
26	Maklár, Kazay Sándor	22	85	17	14	39	99	39	99	maradvány az 1899. évre 3 kr.	
27	M.-Csáth, Bodolay István	36	35	27	25	63	60	—	—		
28	M.-Csáth, Gulyás Benő	36	35	27	25	63	60	—	—		
29	M.-Keresztes, Simon J.	43	06	36	05	84	11	—	—		
30	M.-Keresztes ö. Tamkó F.-né	48	06	36	05	84	11	—	—		
31	Miskolcz, Kun Bertalan	52	17	39	13	91	30	—	—		
32	Miskolcz, Tóth Dániel	52	17	39	13	91	30	—	—		
33	Miskolcz, Nagy Ignác	52	17	39	13	91	30	—	—		
34	N.-Mihály, Szabó József	38	20	28	65	66	85	—	—		
35	Nemes-Bikk, Kerekes K.	26	66	20	—	46	66	26	68	A belépési járulék 2. harmadát fizeti.	
36	Noszvaj, Vadász István	48	64	36	48	85	12	—	—		
37	Ónod, Solyom Lajos	24	97	18	73	43	70	17	60		
38	Poroszló, Kerekes József	46	—	34	50	80	50	34	—		
39	S.-Keresztur, Makláry K.	41	28	30	96	72	24	20	52		
40	Sály, Edes Ábrahám	28	51	21	39	49	90	20	20		
41	Szederkény, Horváth B.	45	45	34	09	79	54	50	92		
42	Szirna, Apostol Bertalan	36	37	27	28	63	65	—	—		
43	T.-Nána, Kérészy Barna	66	30	49	73	116	03	22	94		
44	Tisza-Keszi, Andó Lajos	33	30	24	98	58	28	—	—	A belépési járulék 2. harmadát fizeti.	
45	T.-Oszlár, Csiszár Béla	21	70	16	28	37	98	29	04		
46	T.-Palkonya, Kovács K.	29	73	22	30	52	03	—	—		
47	T.-Tarján, Edes Vincze	35	46	26	60	62	06	10	88		
48	Tisza-Valk, Szalóczy Pál	29	27	21	96	51	23	02	54		
49	Vatta, Szabó András	31	65	23	74	55	39	—	—		
50	Zsércz, Kaszonyi János	28	39	21	29	49	68	—	—		
Összesen		1738	34	1297	56	3035	90	589	95		A belépési járulék 2. harmadát fizeti.

17. A tiszta-oszlári egyház a lelkészi hivatalt illető díjlevél-szerű ígás közmunkák pénzértékre való átváltoztatását közgyűlésileg elhatározván, azt 62 frt 40 kr. összegben állapította meg. Ezen intézkedés jóváhagyása mellett az iránt is kérvényeznek, hogy jelen megállapodásuk a lelkészi díjlevélbe, melynek egyéb módosítása rövid időn szintén czélba vétetett, csak utólag, a kilátásba helyezett változásokkal együttesen vétessék fel s erősíttessék meg.

Mint az egyházközség s a lelkész közös be-nyugvásán alapuló díjlevél változtatást, egyházmegyei közgyűlésünk ideiglenesen jóváhagyja; végleges megerősítést s a főtiszt. egyházkerület általi megerősítésre való felterjesztését, az oszlári egyház rövid időn kilátásba helyezett hasonírányú megállapodásának, — a díjlevelek kapcsán leendő benyújtása idejére tartván fel.

18. A Szirmán 1897. október 23 án elhunyt Székely József, tanító özvegye részére járó javadalom tárgyában az egyház és az özvegy közt egyezség jött létre.

Ezen egyezséget az egyházmegyei közgyűlés tudomásúl veszi és megerősíti.

19. Ágoston Sándor az iránt kérelmez, hogy a kiskorú gyermekei részére kiutalandó segélyösszeg jövőre ne az anya, hanem az ő kezéhez adassék az egyházmegye által, mivel a gyermekek nevelését, tartását ezentúl maga óhajtja teljesíteni.

Míg kérvényező hitelesen be nem igazolja, hogy a segélyezést élvező gyermekeit tényleg ő tartja, a segélyösszeg nem az ő kezeihez, hanem az eddig jogosultnak adatik ki.

20. Olvastatott a miskolci ev. ref. egyház tanácsának 1898. évi márczius 12-én 9. sz. a. kelt határozata, melylyel a miskolci ev. ref. főgimnázium régi épületének eladása tárgyában Miskolcz városával kötött adás-vevési szerződést jóváhagyni kéri.

A miskolci 501. számú telekjegyzőkönyvben 1434. helyrajzi szám alatt írt régi gymnasialis épület eladása tárgyában a miskolci egyház és Miskolcz város közönsége közt kötött adás-vevési szerződést egyházmegyénk jóváhagyja s a szerződést

végleges jóváhagyás végett a főt. egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

21. Tóth Sámuel geleji lelkész, tekintettel súlyos természetű s előreláthatólag huzamosabb tartalmú betegségére, helyettes-lelkész oda rendelését kéri, a következő díjazás felajánlása mellett: 1. A lelkészi állomás — stóla levonásával való — javadalma felét, 463 frt 45 krt készpénzben kifizetve; 2. az összes stóla jövedelmet; 3. a paróchia udvarán külön épületben levő káplán-szobát.

Közgyűlésünk részvétellel vesz tudomást kérvényező lelkész betegségről; szolgálatképtelensége idejére — a felajánlott díjazás megállapítása mellett — feles-helyettes-lelkész alkalmazását engedélyezi.

22. Olvastatott Gaál Ferencz poroszlói segédlelkész az iránti kérvénye, hogy az átányi helyettes-lelkézség — a lelkész-választásnak az egyházkerületi biróság által történendő elbírálásáig, esetleg az új lelkész-választás megejtéséig — részére fentartassék, hogy ne legyen kénytelen pályázati jogáról lemondania.

Egyházmegyénk Gaál Ferencz kérelmét teljesíthetőnek találja s megadja neki azt a jogot, hogy majd csak a lelkész-választás megejtése után foglalhassa el az átányi helyettes-lelkészi állomást. Megjegyezvén azonban azt, hogy a folyó évi április 24 től, az ott működő s.-lelkész fizetéséről és el látásáról, kérvényező tartozik gondoskodni.

23. Ez alkalomból kifolyólag kimondatik, hogy

a keresztesi helyettes-lelkészre nézve is ez a kötelezettség áll fenn.

24. A noszvaji egyház, mivel tanítói illetményeit 1896 óta az egyház pénztárából, készpénzben fizeti, a tanítói hivatal nevén álló földeket, az egyház nevére telekkönyvileg átirathatni kéri.

E jogos kérelmet közgyűlésünk, az átiratási engedély végleges megadása céljából, a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólág terjeszti fel.

25. Thury Sándor, geszti lelkész jelenti, hogy az egyház eddig rendezetlen állapotban volt magtári kötvényei, most már teljesen rendben vannak; egyszersmind kéri közgyűlésünket, hogy a tanítói díjlevélben, a templomi közgyűlés által eszközölt azon mó-

dosítást, hogy ezentul egy véka zab helyett, minden gyermek egy véka gabonát fizessen tandíj gyanánt, — jóváhagyni kegyeskedjék.

Közgyűlésünk a geszti lelkész jelentését, a magtári kötvények rendbehozásáról, tudomásul veszi; de a tanítói díjlevél módosítását, minthogy sem presbyteri, sem közgyűlési határozat nem mellékel-tett, nem engedélyezi.

26. A mező-keresztesi egyház megválasztott lelkésze, Kaszonyi Jánosnak, hivatala elfoglalását, ez évi ápril 24-től kezdődőleg engedélyezni kéri.

Mivel fennálló szabályaink szerint a mező-keresztesi egyházban, f. évi ápril hó 24-től kezdődőleg. — egy évig — a feles lelkészség jön alkalmazásba, mely jog élvezete a soron levő legidősebb káplán részére biztosítandó: kérvényező egyház óhaja nem teljesíthető.

27. A mező-keresztesi egyház tanácsa, egyházmegyei közigazgatási bíróságunk 1897. évi nov. hó 18-án hozott határozata értelmében beterjeszti a tanítónők lakásául szolgáló épület átalakítását feltüntető tervet és költségvetést; — s ezzel kapcsolatban olvastatik az ezen házban lakó egyik tanítónőnek: Bán Jolánnak, a szándékolt átalakítás ellen beadott kérvénye.

Mivel egyházmegyénknek 1897 november hó 18-án hozott határozata jogerőre emelkedett, és mivel az egyházak presbyteriumainak jogában áll alkalmazottai lakása felett rendelkezni s az ott szükségessé vált átalakításokat végeztetni: közgyűlésünk, a m.-keresztesi egyház tanácsa által, a tanítónők lakásának átalakítása tárgyában beterjesztett tervet és költségvetést elfogadja, jóváhagyja s engedélyezi a tanítónők lakásának tervezett átalakítását s beosztását;

ellenben Bán Jolán tanítónő kérvényét elutasítja; mert az egyház által tervezett átalakítás az egyház autonom jogkörébe esik.

28. Olvastatott a ládházai egyház tanácsának kimutatása a nyéki társegyházzal létesíteni óhajtott rendezkedés tárgyában.

A ládházai anyaegyház ezen előterjesztését egyházmegyei közgyűlésünk jelenleg nem intézheti el

érdemlegesen; de mert meggyőződött arról, hogy a ládházai anya- és a nyéki társ-egyház ügye eddig nem rendeztetett úgy, a hogy ezt mai viszonyok szerint az osztó-igazság követelné s mert tudomással bír közgyűlésünk arról, hogy a ládházai anya-egyház által létesített és fentartott iskolát 42 ládházai és 46 nyéki tanuló látogatta s az iskolai épület is, s maga az iskolaügy is gyökeres átalakítást igényel: az egyházi terhek viselése s az iskola építése és ellátása végett szükséges újabb egyezés megkísérlése s e tárgyban való kimerítő véleményes jelentés tétele végett egy bizottságot küld ki, melynek megalakításával az elnökség bizatik meg azzal, hogy a kiküldendő bizottság a hely színén eljárván, jelentését az egyházmegye őszi közgyűlése elé terjeszse be.

29. A főtiszteletű püspöki hivatal meghívója alapján a f. évi május 10-én, Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre, egyházmegyénk részéről kiküldetnek

az elnökség mellett: Maklár Károly, Sólyom Gyula, Kerekes József egyházi-; Molnár Bertalan, Papszász Lajos, Sturmán György világi tanácsbírák.

30. Olvastatott Győri Sándor nyugalmazott tanítónak abbeli kérelme, hogy miután ő az egyházkerületi özvegy-árvatárnak évek hosszú sora óta tagja, most nyugalomba lépésekor, tétessék folyóvá az őt megillető gyámtári járulék s az évről-évre neki utalványoztassék.

Miután kérvényező nyugalomba lépett s kérelme jogos és indokolt: özvegy-árvatári osztalékának folyóvá tétele végett, pártolólág terjesztetik fel az egyházkerületi pénzügyi választmányhoz.

31. A nemes-bikki egyház f. évi szeptember 1-én megnyíló leányiskolája új tanítói díjlevelébe $1\frac{1}{2}$ hold földet és rétet, az üresedésben levő fitanítói javadalmazásból kíván átteni s ekként ez utóbbi díjlevelét ugyanezen ingatlannal kevesebbíteni.

Tekintettel arra, hogy jelzett $1\frac{1}{2}$ hold terület, a még régebben fennállott leány-tanítói javadalmazásból lett a fitanítói járulékhoz csatolva s a leányiskola felállítása által csak eredeti rendeltetésének adatik vissza; — tekintettel továbbá arra, hogy a fita-

nitói állás jelenleg betöltve s nincs így charta-csonkítás esete fenn nem forog: a leány- és fiú-tanítói díjlevél, közgyűlésünk részéről jóváhagyva, megerősítés végett a főtit. egyházkerülethez felterjesztetik.

32. A nemes-bikki egyház tanácsa jóváhagyás végett beterjeszti ujonnan építendő leányiskolája tervét és költségvetését s az e célra szükséges összeg kivetése tárgyában hozott határozatát.

Közgyűlésünk meggyőződött az iratokból arról, hogy a nemes-bikki egyház által tervezett leányiskola és tanítólak terveit a közigazgatási hatóság elfogadta s az építési engedélyt is megadta; ennek folytán a maga részéről a kérelmezett építés keresztülvitelét szintén engedélyezi; mindazáltal azon feltétel alatt, hogy az emelendő új épület alapzata vályogból semmiesetre sem, hanem vagy jól égetett téglából, vagy pedig, a mi ennél is helyesebb, természetéből építendő. Az építkezés céljaira szükséges pénzösszegnek kivetése és behajtása tárgyában, az egyháztanács által 1898. április 8-án hozott határozat jóváhagyatik s a presbyterium e határozat végrehajtására felhatalmaztatik.

33. Tokaji Nagy Lajos f.-ábrányi-, Kaszonyi János zséreczi lelkészek, részint másnemű elfoglaltságuk, részint családi helyzetükből eredő akadályoztatásuk indokából, noha még a szabályszerű 6 évet ezen hivatalukban nem töltötték el, a mező-keresztesi járásban viselt iskola-látogatói tisztségük alól felmentésüket kérik.

Közgyűlésünk egyfelől a kérelmező lelkészek által felhozott mentéseket nem találván indokoltaknak; másfelől szigorúan megállapított szabályzata lévén arra, hogy az iskola-látogató körlelkészek 6 év tartalmáig tartoznak tisztüket viselni: folyamodókat kérelmükkel elutasítja.

34. A bőcsi egyház mult évi őszi közgyűlésünk 21. számú határozatában foglalt utasítása alapján beterjeszti az építeni szándékolt lelkész-lak terveit és költségvetését.

A bőcsi lelkész-lak beterjesztett terveit és költségvetését egyházmegyei közgyűlésünk elfogadja s az ennek alapján szándékolt építést engedélyezi és tudomásul veszi, hogy az e célra kivetett s be-

hajtandó összegből fel nem használt pénzt a paplak mellékpéleteinek átalakítására fogja az egyház felhasználni.

Mivel azonban a közigazgatási hatóság részéről a tervezett építkezés még nem engedélyeztetett s illetve az egyház, ez iránt illetékes helyen, az iratokból kitetszőleg, nem is kérvényezett: a bőcsi egyház előjárósága utasíttatik, hogy a paplak tervezett építésére vonatkozólag az építési engedélyt szerezzze meg, e célból a kérvényt mihamarább beadván.

35. Az alsó-zsolczeni egyház kéri annak megengedését, hogy az 1859. évben a papi és tanítói földből, vasúti célra kisajátított részek kártalanítása fejében kapott s törzsvagyonként kezelt 337 frt 34 krt, a lelkész és tanító használatára rendelt »Létrás« dűlőbeli föld szőlővé átalakítása céljaira felhasználhassa.

Annak megállapítása mellett, hogy az a.-zsolczeni egyház törzsvagyonát képező ezen 347 frt 35 kr. tőke úgy állt elő, hogy ebből a vasúti célra 1859. évben kisajátított lelkészi földre 223 frt 92 kr. s a tanítói földre 113 frt 42 kr. esik; s e tőke jövedelme eddig ezen kulcs szerint osztatott meg, s hogy ezen összegből a lelkész és tanító közös használatára rendelt »Létrás« dűlőbeli földet akarja az egyház szőlővé átalakítani, közgyűlésünk jóváhagyván az alsó-zsolczeni egyház presbyteriumának e tárgyban 1898. április 3-án 3. szám alatt kelt határozatát: engedélyezi, hogy ezen 337 frt 34 kr. törzsvagyonból a »Létrás« dűlőben levő föld, szőlővé átalakíttassék; de ezen egyház presbyteriuma minden irányban biztosítani tartozik az egyházat arról, hogy ezen szőlő elpusztulása esetén, az egyház részére ezen 337 frt 35 kr., mint törzsvagyon, megtéríttetik.

36. A kis-győri egyház, a főtiszt. egyházkerület múlt évi őszi közgyűlésének 84. számú határozatában foglalt engedélyére hivatkozva, a tanítói díjlevelet a fenti határozat által, annak 5-ik tételében engedélyezett megváltoztatással — megerősítés végett, 3 példányban beterjeszti.

Minthogy a presbyterium, a bemutatott díjlevélre, a felsőbb helyen engedélyezett változtatást,

elfeledte rávezetni: közgyűlésünk a díjlevelet, pótlás végett, visszautalja.

37. Olvastatott a lőrinczfalvi egyház presbyteriumának kérénye, melyben a lelkészi melléképületek újjáépítésére, »Templom-alap«-jukból 500 frtnak rendelkezésükre bocsátását kérik.

A tűrhetlen és rozoga lelkészi melléképületek újjáépítését, közgyűlésünk nemcsak helyesli, hanem egyenesen elrendeli s a költségek fedezése végett engedélyt ad arra, hogy a »templom-alap«-ból 500 frtot kamatnélküli kölcsönként átvehessenek. Ezen összeget azonban öt év alatt, száz forintos évi részletekben visszafizetni tartoznak, mivel ezen közadakozásokból befolyt »templomépítési alapot« kijelölt rendeltetésétől eltérő célra felhasználni, legcsekélyebb részben sem szabad.

38. Helyettes lelkészekül az egyházmegye berendeli Fodor Gyulát a kis-győri, Gaál Ferenczet az átányi, Bodolay Miklóst a keresztesi, Nagy Lajost a geleji egyházakba; káplánokul pedig: Tóth Ferencz, Tisza-Tarjánba, Fűry Lajos és Tóth Béla, Miskolcra; Czecz András, Poroszlóra; Zarándy Bertalan, Miskolcra és Maklár Károly Tisza-Nánára rendeltettek.

39. A keresztesi járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint a vattai egyház magtári kötvényei rendetlenek lévén, nevezett egyház előjárósága utasíttatik, hogy a kérdéses kötvényeket, záros határidő alatt hozza rendbe és arról szóló jelentését őszi közgyűlésünkre adja be.

40. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint, Csíkos István, vattai tanító a múlt évről 16 frt adóhátralékban maradt.

Csíkos István tanító ezen adótartozásának mielőbbi kiegyenlítésére szigorúan utasíttatik.

41. Ugyanezen jegyzőkönyv értesítése szerint, a kis-győri egyházban, hol az egyházi épületeknél, a kéményseprési költségeket 1896. év végéig, a polgári község pénztára fedezte, már a múlt évben, annak teljesítését, a községi előjáróság megtagadta.

Közgyűlésünk utasítja a kis-győri egyház presbyteriumát, hogy szerezzen értesülést arról, hogy a

polgári előjáróság a nevezett költségek fedezését mi alapon tagadta meg? s ezen visszavonó határozatot a közigazgatási hatóságnál felebbezze meg; eljárásának eredményéről őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

42. Ugyanazon jegyzőkönyv jelentése szerint, ugyancsak a kisgyőri egyház presbyteriuma, az egyházlátogatási küldöttség útján közgyűlésünk jóváhagyását és támogatását kéri arra nézve, hogy II. tanítói állomását, államilag segélyezett tanítónővel tölthesse be.

Közgyűlésünk azt, hogy a kisgyőri egyház a II. tanítónői állást államilag segélyezett tanítónővel akarja betölteni, nemcsak helyesli, hanem célirányosnak is tartja; az államsegély megnyerése tekintetében pedig szabályszerű eljárás igénybevételére utasítja az egyházi előjáróságot.

43. Ugyanazon jegyzőkönyvből arról értesül közgyűlésünk, hogy a geszti egyházban, a hivatalnokok részére szükséges fa beszerzésére szolgáló pénzt, az egyházi előjáróság, az egyházi által szokta beszédetni a gyülekezet tagjaitól; azonban a beszédett összegről, a gondnoki számadásban nincs említés téve s tényleg nem is történt erre nézve elszámolás.

Közgyűlésünk a geszti egyház presbyteriumát felelősség terhe alatt szigorúan utasítja, hogy az egyházfit haladéktalanul számoltassa meg és az eredményt őszi közgyűlésünkre terjeszse be.

44. Ugyanazon jegyzőkönyvből arról értesül közgyűlésünk, hogy a sályi egyház hívei, a múlt évi domesztikai járulékokat nem fizették be.

Közgyűlésünk szigorúan utasítja a sályi egyház presbyteriumát, hogy a domesztikai tartozásokat a hivatkozott szedje be és rendeltetési helyére küldje el; eljárásának eredményéről őszi egyházmegyei gyűlésünknek jelentést tegyen.

45. Ugyanazon jegyzőkönyv, a daróczi leányegyház azon sérelmét terjeszti orvoslás végett közgyűlésünk elé, hogy nevezett községben, nemcsak a kath. lelkész canonica visitatio szerinti felleltménye vettetik ki a községi pótdóba, hanem a kath. kántor és harangozó is, melynek költségeit a ref. felekezet tagjai is fizetik;

s ezen összeg évenként a községi birói számadásban »egyháziak failletménye« czimen szerepel 1895 évtől kezdve.

Minthogy e tárgyban mult évi tavaszi közgyűlésünk 21. jegyzőkönyvi pontjában, már érdemleges határozatot hozott: utasittatik az egyházmegye főjegyzője, hogy a volt főjegyzőt keresse meg az iránt, vajjon ezen határozatot közölte-e a vármegye alispáni hivatalával, s ha talán ez nem történt volna meg, úgy a mult évi közgyűlés idevonatkozó határozatát, haladéktalanul terjeszsze be az alispáni hivatalhoz.

46. Ezen ügygyel kapcsolatosan, hasonló természetű kérdésben a csáthi egyház előjáróságát is felhivja közgyűlésünk

hogy őszi közgyűlésünkre terjeszsze be jelentését arról, vajjon a mező-csáthi közbirtokosság és város által, a ref. egyház részére teljesítendő szolgáltatmányok ügye megoldást nyert-e már s ha igen, miképen?

47. A keresztesi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből arról értesül közgyűlésünk, hogy a cserépfalusi egyháznak 1670 frt 16 kr tőkepénzénél, 17 drb kötvény rendezetlen állapotban van.

Felelősség terhe alatt, szigorúan utasittatik nevezett egyház előjárósága, hogy a rendezetlen állapotban levő kötvényeket, azonnal hozza rendbe s őszi közgyűlésünkre, eljárásának eredményéről jelentést tegyen.

48. Az egyházlátogatási küldöttségek által fölvetett jegyzőkönyvekből arról győződven meg közgyűlésünk, hogy a 15 kros tanítói nyugdíjpótlékokat, több egyház, névszerint a kis-győri, sályi, andornoki, nemes-bikki és sajó-keresztúri egyházak, még mindig nem szolgáltatták be:

Közügyűlésünk a nevezett egyházaknak szigorúan meghagyja, hogy ezen tartozásukat azonnal teljesítsék s eljárásukról őszi közgyűlésünkre jelentéseiket terjeszszék fel.

49. A mező-csáthi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből, arról győződven meg közgyűlésünk, hogy a t.-valki egyház magtári kötvényei szabálytalanul vannak kiállítva:

útasítja a nevezett egyház presbyteriumát ezen

kötvények rendezésére s eljárásának eredményéről, őszi közgyűlésünkhöz való jelentéstételre.

50. Ugyanezen jegyzőkönyv arról értesít, hogy a tiszta-keszii egyházban Hegedűs Tamás leánytanítót azért, mert a leánytanító használatában levő fűzerdőből 17 drb fát, legalyazás helyett, többől kivágott, a presbyterium 20 frt kártalanításra kötelezte; mely 20 frt, mint leánytanítói faalap fog kezeltetni s évi kamatát a leánytanító élvezendi.

Közgyűlésünk a tiszta-keszii presbyteriumnak ezen intézkedését tudomásul veszi s egyben megbízza a nevezett egyház előljáróságát, hogy ezen 20 forintot leánytanítói faalap gyanánt kezelje.

51. A mező-csáthi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvből jól-eső örömmel értesült egyházmegyei közgyűlésünk azon igen szép és elismerésre méltó dologról, hogy a mező-csáthi egyházban, ma már csak néhai boldog emlékezetű Szarvasi Tóth József és özvegye, Szabó Lidia asszony, földi szerzeményükből 4000 frtot hagyományoztak végrendetileg az egyház részére oly czélból, hogy ezen összeg mindaddig tőkésítették, míg idők mulva, a megfelelő kamatokból, az egyházhívek egyházi adója fedezetet fog nyerni.

Közgyűlésünk, a lélek meghatottságával mond a maga nevében is köszönetet e nemes és messze időkig áldást terjesztő cselekedetért; és midőn a jókedvű adakozásban gyönyörködő Isten legjobb áldásait kéri a még életben levő derék, keresztyén asszonyra, egyszersmind elhatározza, hogy az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye közgyűlésének hálás köszönete neki jegyzőkönyvileg hozassék tudomására.

52. Ugyanazon járás egyházlátogatási jegyzőkönyvből olvastatik, hogy a geleji egyházban, Kovács Ferencz, az őt terhelő s Kovács József által az egyház részére hagyományozott 200 frtot még mindig nem fizette be; sőt a presbyterium, daczára annak, hogy ezen összeg behajtására már az előző évben utasítottott, a behajtást meg sem kísérlette.

Közgyűlésünk szigorú felelősség terhe alatt utasítja a geleji egyház előljáróságát, hogy a nevezett összeg behajtását azonnal foganatosítsa s eljárásának eredményéről őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

53. Ugyanazon járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből arról győződven meg közgyűlésünk, hogy a nagy-mihályi egyház magtári és készpénz kötvényei, a törvényes kellékeknek nem felelnek meg:

utasítja a nevezett egyház presbyteriumát, hogy kötvényeit a törvényes kellékeknek megfelelőleg rendezze s erről szóló jelentését őszi közgyűlésünkre adja be.

54. Ugyanazon járás jegyzőkönyvéből, arról értesült közgyűlésünk, hogy az eger lövői egyházban a magtári tőkék kötvényei rendezetlenek.

Utasittatik a nevezett egyház presbyteriuma a kötvényeknek szigorú felelősség terhe alatt teljesítendő rendezésére és arra, hogy eljárásának eredményéről őszi egyházmegyei közgyűlésünkre jelentést tegyen.

55. Az igriczii járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből arról győződven meg egyházmegyeünk, hogy a papii egyházban 151 frt 61 kr. orgona-alap, nincs kellőképen biztosítva, valamint a 15 kros tanítói nyugdij-pótlék még nem fizettetett be:

Közgyűlésünk a papii egyház előjáróságát szigorú felelősség mellett utasítja ezen alapnak azonnal való biztosítására, valamint a 15 kros tartozások beszolgáltatására; eljárásának eredményét őszi közgyűlésünkre beterjesztvén.

56. A miskolczi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből arról győződven meg közgyűlésünk, hogy az aranyosi egyház ugy az egyenértéki illetékkal, mint a tanítói nyugdij-alap évi járulékával hátrálékban maradt:

szigoruan utasítja az aranyosi egyház előjáróságát, hogy egyenértéki illeték és tanítói nyugdij-alap hátrálékát haladéktalanul fizesse be s a befizetésről, őszi közgyűlésünkre, jelentését adja be.

57. Ugyanazon jegyzőkönyvből, arról értesül közgyűlésünk, hogy az emődi egyházban a Bene Lajos által az egyháznak ajándékozott szőlőföld terület, noha az adományozási levél még 1894. márczius 18-án kelt, mai napig sincs az egyház nevére telekkönyveze.

Közgyűlésünk utasítja az emődi egyház előjáróságát, hogy az átírást azonnal foganatosítsa s

eljárásának eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

58. A miskolczi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből kitűnik, hogy a kis-tokaji egyház tőkepénzei nem eléggé biztosított kötvényeken vannak elhelyezve, valamint maga az egyház 5 frt 50 kr. domesztikai hátralékban van.

A kis-tokaji egyház előjárósága felelősség terhe alatt, szigoruan utasittatik, hogy kötvényeit mielőbb hozza rendbe; domesztikai hátralékát haladék nélkül küldje be és eljárásáról őszi közgyűlésünknek jelentést tegyen.

59. Közhirdetésre, egyházainkból: Mályi, Ábrány és Aranyos szükölködő egyházak terjesztetnek fel a főtiszt. egyházkerületre.

60. Mindezen jegyzőkönyvi pontok hitelesítették.

Bíróági ügyek.

Az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1898-ik év április hó 21-én Szirmán tartott üléséről fölvett jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Tóth Dániel esperes, Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Maklár Károly, Nagy Ignác, Sóljom Gyula, Kerekes József, Bodolay István egyházi-; Molnár Bertalan, Pappszász Lajos, Fodor Pál világi tanácsbírák.

Jegyzők: Dr. Németh Imre és Huszthy Béla.

I. A sályi egyház fuvarozási ügye.

Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága a sályi egyház lelkésze s tanítója részére teljesítendő fuvarozások tárgyában következőleg

ítelt:

A sályi egyházban nemcsak a nyomásos földdel rendelkező gazdák, hanem az ígás jószággal rendelkező minden ev. ref. egyháztag köteleztetik az egyház lelkésze és tanítója részére teljesítendő fuvarozásokat végezni;

mert

a sályi egyházban eddig a fuvarozást végző régi úrbéres földek tulajdonosai számban és tehetségben annyira megfogytak, hogy az egyházi alkalmazottak részére kötelező fuvarozásokat, immár maguk nem végezhetik; ez okból, de azért is, mert e szokás ma már az igazság követelményeit ki nem elégíti, és mert egyházmegyénk többi községeiben is a hasonló szolgálmányokat az egyház összes ígás jószággal rendelkező tagjai végzik, kellett a régi szokást megváltoztatni s helyébe fenti rendelkezést állítani.

II. Eger-Lövői széksper.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága az eger-lövői egyház tanácsának P. Molnár István eger-lövői egyháztag, leányai ügyében beadott panasza folytán, következőleg

ítelt:

Megállapítatik, hogy az eger-lövői templomban úgynevezett családi székek nincsenek s ennek következtében az egyház presbyteriumának mindenkor feltétlenül joga van annak meghatározására, hogy a templomi székeket kik használják s az egyháztanács ilynemű rendelkezésének minden egyháztag engedelmeskedni köteles.

Amennyiben tehát, akár P. Molnár István családjának tagjai, akár más egyháztagok vétenének a presbyterium ezen rendelete ellen: az egyház elnökségének joga van az ez ellen vétők ellen, úgy a közigazgatási hatóságok, mint a bíróság segélyét igénybe venni; s a mennyiben a templomban közbotrányt okoztatnék: az egyház elnökségének kötelessége is a megfelelő megtorló lépéseket illetékes helyen megtenni.

III. Petrus István kis-tokaji lakos ügye.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága Petrus István, jelenlegi kis-tokaji, előzőleg sályi lakos panaszos ügyében, a vonatkozó iratok átvizsgálása alapján, következőleg

ítelt:

Megállapítatik, hogy Petrus István terhére, 1893. évben egyházi felsőbbbségek által jóváhagyott kulcs szerint, birtokarányában is helyesen vettettet ki 45 frt 34 kr. egyházi adó, illetőleg építési járulék; megállapítatik, hogy ezen összeg 1894. év folyamán az egyház részére befizetendő lett volna s mert a fizetés nem teljesítettett, ezen összeg után az egyház 1895. évtől a törvényes kamatokat jogosan követeli; megállapítatik az is, hogy ezen követés ellen senki részéről felelősség nem adatott

be s hogy e szerint Petrus István jegyzőkönyvi panasza teljesen alaptalan.

Ezen az alapon esperesi hivatal megbizatik, hogy a vonatkozó iratokat Borsodmegye t. alispáni hivatalához, a végrehajtási eljárás foganatosítása végett, újból áttenni sziveskedjék.

IV. Tóth József, heő-bábai lakos és társai panaszos ügye.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága, mint felelbiteli hatóság, Tóth József heő-bábai lakos, ev. ref. harangozónak, Tóth Zsuzsánna heő-bábai lakos, ev. ref. vallású magánzónőnek és Szendrey István nemes bikki lakosnak Somody János heő-bábai ev. ref. lelkész ellen az egyház-bér fizetés beszédéséből kifolyólag emelt panaszos ügyeiben, melyben a bábai egyházközség presbytériuma, mint első fokú hatóság, Somody János lelkészt 15 frt 20 krnak Tóth József részére leendő visszatérítésére kötelezte; továbbá Tóth Zsuzsánna magánzónőt az egyházbér-fizetés kötelezettsége alól felmentette, és végre Szendrey István panaszát elutasította; — Somody János lelkész közbevetett felebbezése következtében következőleg

ítélt:

A heő-bábai egyház presbytériumának Szendrey István panaszos ügyére vonatkozó rendelkezése, mint nem felebbezett, nem érintetik.

A Tóth József harangozó panaszos ügyében hozott rendelkezés pedig másodfokúlag is jóváhagyatik.

Ellenben a presbytériumnak Tóth Zsuzsánna magánzónő párbérfizetési kötelezettsége tekintetében hozott határozata megváltoztatik, és köteles nevezett nő a heő-bábai ev. ref. lelkész részére az esedékes párbért megfizetni.

Somody János lelkész maga sem vonta kétségbe, hogy a harangozó Heő-Bába községében párbér fizetést azelőtt sem teljesített, mivel ezen engedmény az illető javadalmazáshoz tartozott. Ezen javadalmazás tehát utólagosan meg nem csonkítható.

Ellenben Tóth Zsuzsánna részéről azon tény, miszerint ő önálló birtokkal rendelkezik s illetve ingatlanok élvezetében van, tagadásba vétetni meg sem kíséreltetett; így ellenében a lelkészi díjlevél 1. pontja értelmében a párbér-fizetés kötelezettsége megállapítandó volt.

V. Özv. Nagy Pálné panaszos ügye.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága, özv. Nagy Pálné, szül. Sztankovics Eszter ábrányi lakos tanítónénak, a férje elhunytá folytán őt illető javadalmazás mértékének megállapítására vonatkozó panaszos ügyét vizsgálat alá vétén, abban következőleg

ítélt:

A panasznak hely nem adatik és az ábrányi egyház presbytériuma utasíttatik, hogy panaszosnő kielégítését a 340/1897/98. sz. alatt közlött esperesi rendelkezés értelmében eszközölje.

Mert ezen rendelkezés az 1893. 26. t.-cz. rendelkezésének teljesen megfelel.

Miről az ábrányi egyházközség presbytériuma, az összes ügyiratok kiadása mellett, valamint özv. Nagy Pálné értesítendő.

VI. A bőcsi lelkész felebbezése a presbytérium határozata ellen.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága, mint felebbviteli bíróság, a bőcsi egyház presbytériumának a lelkész javadalmazásához tartozó »szilvás kert« felkerítése tárgyában f. évi márczius hó 20-án tartott ülésében hozott határozata ellen, Fekete Gyula bőcsi lelkész részéről benyújtott felebbezést tárgyalás alá vétén, abban a következő

határozatot hozta:

a presbytérium határozata feloldásával kimondatik, hogy a »szilvás kert« bekerítése a bőcsi egyház költségén teljesítendő;

mert

1. ezen »gyümölcsös«, legelők között való fekvésénél fogva, csakis felkerítve tekinthető a díjlevél szerinti lelkészi javadalmazásnak, s mivel

2. az egyház sajátját képező mindennemű kerítések fenntartása a tulajdonos egyház terhe.

VII. Konventi ítélet kihirdetése Bán Jolán és Bertók Károly előtt.

Az egyetemes konvent fegyelmi bírósága, Budapesten 1898. márczius 26-án tartott ülésében Bán Jolán és Bertók Károly mezőkeresztesi tanítókat, a II-od bírósági ítélet helyben hagyásával, az egyházi törvények 301. §. 10. pontja értelmében minősülő vétség indokából, feddésre ítélte s az ítéletet, végrehajtás végett, az elsőfokú bírósághoz leküldte.

A berendelt elítéltek, Bán Jolán és Bertók Károly mezőkeresztesi tanítók, az egyházi törvények 385. §-a értelmében, a közigazgatási bíróság előtt, elnöklő esperes által, az ítélet felolvasása után szóbelileg megfeddettek.

Jegyzették: *Szalóczy Pál*, egyházi főjegyző: az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 25, 33, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60. pontokat.

Dr. Németh Imre, világi főjegyző: a 18, 20, 27, 28, 32, 34, 35. pontokat és az I—V. bírósági ügyeket.

Illyés János, egyházi aljegyző: a 9, 11, 12, 13, 16, 22, 23, 30, 38. pontokat.

Huszthy Béla, világi aljegyző: a 14, 15, 17, 19, 21, 24, 26, 29, 31, 37. pontokat és a VI—VII. bírósági ügyeket.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Sturmán György tanácsbíró beiktatása.
3. Tóth Dániel esperes hivatalos jelentése.
4. Fekete József emléke jegyzőkönyvben örökíttetik meg.
5. A domesztikai segélyezések tárgyában hozott határozat az egyházkerületre terjesztetik fel.
6. A Fekete József halálával megüresedett egyházi tanácsbírói állásra szavazás rendeltetik el.
7. Bodolay István tanügyi bizottsági elnökké választatik; ugyan-ezen bizottság világi tagjaivá Pappszász Lajos és Sturmán György megválasztatnak.
8. Péter József és Marsó Lajos miskolczi, Istári Ambrus diós-győri tanítók beerősíttetnek.
9. Kaszonyi János keresztesi, Béky János lőrinczfalvi lelkészek; Janiga Ida eger-lövői és Török Mária nemes-bikki tanítónők beerősíttetnek.
10. Ifj. Maklári Károly, s.-lelkész bekebeleztetik.
11. A sárospataki theol. tanárok véleményes jelentésére határozat hozatik.
12. Az özvegy-árvatár módosított alapszabályaira vonatkozó határozat.
13. Indítvány a régibb özvegyek és árvák segélyezése tárgyában.
14. Egyházmegyei pénztárnok számadása tudomásul vétetik.
15. Egyházmegyei könyvtárnoki számadás tudomásul vétetik.
16. Az orsz. gyámintézeti pénztárnok számadása, tudomásul vétetik.
17. A tiszta-oszlári egyháznak a közmunka megváltása engedélyeztetik.
18. Székely József elhalt tanító özvegyének a szirmai egyházzal kötött egyezsége helyben hagyatik.
19. Ágoston Sándor kérelme, feltételesen megadatik
20. A miskolczi egyház szerződése a várossal, a gimn. épület eladása tárgyában, jóváhagyatik.
21. Tóth Sámuel, geleji lelkész mellé helyettes rendeltetik.
22. Gaál Ferencz, poroszlói s. lelkész kérelmének hely adatik.
23. A keresztesi helyettes lelkészre nézve, az időközi káplán ellátása kötelezővé tétetik.

24. A noszvaji egyháznak megengedtetik, hogy a tanítói földeket az egyház nevére irathassa át.
25. Thury Sándor, geszti lelkész jelentése tudomásul vétetik; de az egyház kérelme a tanítói díjlevél módosítása tárgyában, nem engedélyeztetik.
26. A mező-keresztesi egyház azon kérelme, hogy megválasztott lelkésze már ez év április 24-én elfoglalhassa helyét, — nem teljesíttetik.
27. A mező-keresztesi egyház tanácsa felhatalmazást nyer a tanítónői lakás átalakításának fogantatba vételére.
28. A ládházai egyház tanácsának kérelme folytán, a ládházai anya- és nyéki társegyházak iskola-ügyének rendezésére bizottság küldetik ki.
29. Egyházkerületi gyűlésre képviselők küldetnek.
30. Győry Sándor, nyugalmazott tanító kérelmének hely adatik.
31. A nemes-bikki egyháznak, a tanítói díj-levelekben szándékolt változtatás megengedtetik.
32. A nemes-bikki egyház által bemutatott leányiskola építési terve és költségvetése, az arra hozott határozattal jóváhagyatik.
33. Tokaji N. Lajos és Kaszonyi János, iskolalátogató lelkészek kérelme nem teljesíttetik.
34. A bőcsi egyház bemutatott lelkészlak építési terve, az arra hozott határozattal jóváhagyatott.
35. Az alsó-zsolczai egyháznak megengedtetik, hogy a lelkész és tanító javadalmazására szolgáló s vasuti kisajátításból eredt 337 frt 34 lr összeget, szőlőépítésre használja fel.
36. A kis-győri egyház kérvénye a tanítói díjlevél megerősítése tárgyában, pótlás végett visszautaltatik.
37. A lőrinczfalvi egyháznak megengedtetik, hogy a lelkészlakon építendő melléképületek céljaira, a templom-alapból 500 frtot kölcsön vehessen.
38. Helyettes- és segédlelkészek elrendelése.
39. A vattai egyház magtári kötvényeinek rendezésére utasíttatik.
40. Csikos István, vattai tanító, adóhátralékának mielőbbi kifizetésére köteleztetik.
41. A kis-győri egyház utasíttatik, hogy a polgári község határozatát, melylyel az eddig teljesített egyházi épületek kéményszerési költségeit elvonta, — felebbezze meg.
42. A kis-győri egyháznak megengedtetik, hogy II. tanítói állomását, államilag segélyezett tanítónővel töltsse be.
43. A geszti egyház előjárósága utasíttatik, hogy az egyházfit a beszédett fapénzekről számoltassa meg.

44. A sályi egyház utasittatik, hogy a mult évi domesztikai járulékat haladéktalanul fizesse be.
45. Az egyázmegye egyházi főjegyzője utasittatik, hogy a daróczi leányegház sérelme tárgyában, a mult évi tavaszi közgyűlés által hozott határozat, az alispáni hivatalhoz beterjesztessék.
46. A m.-csáthi egyház előljárósága jelentéstételre utasittatik a város által teljesítendő egyházi szolgálmányok ügyében.
47. A cserépfalusi egyház kötvényei rendezésére utasittatik.
48. A kis-győri, sályi, andornoki, nemes-bikki és s.-keresztúri egyházak a 15 kros tanítói nyugdijpótlékok befizetésére utasittatnak.
49. A t.-valki egyház magtári kötvényeinek rendezésére utasittatik.
50. A tiszá-keszti egyház felhivatik, hogy a leánytanító javadalmazására szolgáló erdőből kivágott fák kártalanításából befolyt 20 frtot, faalap gyanánt kezelje.
51. Néhai Szarvasi Tóth József özvegyének, Szabó Lidia asszonynak, az általuk tett 4000 frtos alapítványért, jegyzőkönyvi köszönet küldetik.
52. A geleji egyház előljárósága utasittatik, hogy Kovács Ferencz egyháztagon 200 frt hagyományozott összeget hajtasson be.
53. A nagy mihályi egyház kötvényeinek rendezésére utasittatik.
54. Az eger-lövői egyház kötvényeinek rendezésére utasittatik.
55. A papii egyház utasittatik, hogy 151 frt 61 kr orgona-alapját kellőképen biztosítsa és a 15 kros tanítói nyugdijpótlékokot szolgáltatassa be.
56. Az aranyosi egyház felhivatik, hogy egyenérték-illeték, valamint tanítói nyugdijalap tartozását egyenlítse ki.
57. Az emődi egyház utasittatik, hogy a Bene Lajos által adományozott szőlőföldet az egyház nevére irassa.
58. A kis-tokaji egyház utasittatik, hogy kötvényeit rendezze, valamint domesztikai járulékát szolgáltatassa be.
59. Mályi, Ábrány és Aranyos, szükölködő egyházak közhirdetésre ajánltatnak.
60. Jegyzőkönyv hitelesítése.

Bíróági ügyek. I. A sályi egyház fuvarozási ügye. II. Eger-Lövői székper. III. Petrus István, kis-tokaji lakos ügye. IV. Tóth József, heő-bábai lakos és társai panaszos ügye. V. Özv. Nagy Pálné panaszos ügye. VI. A böcsi lelkész felebbezése a presbyterium határozata ellen. VII. Konventi ítélet kihirdetése Bán Jolán és Bertók Károly előtt.



