

# AZ EMBER

## GÖNDÖR FERENC POLITIKAI HETILAPJA

### Debrecen üzent

Debrecenben 589 szótöbbséggel képviselővé választották Nagy Vincét, a Károlyi-kormány volt belügyminiszterét, aki több mint három esztendő telt az emigrációban. Ennek a képviselőválasztásnak jelentősége messze fölül emelkedik a magyar belpolitika szűk horizontján és előttünk, akik lélegzetvisszafojtva figyeltük a debreceni mandátum sorsát, ünnepeséges, történelmi dátummá magasodik a debreceni választás napja. Minden országok bujdosói megérzik, hogy Debrecen népe üzent nekünk. A meggyalázott Október rehabilitációja esett meg Debrecen városában, ahol minden hatalmasok erőszaktevése szenvedett hajótörést a nép megfélembizhetetlen akarátán. A debreceni képviselőválasztás jelentőségét röviden úgy fogalmazhatnánk meg, hogy a kurzus megbukott és győzelmesen vonult be a helyébe Október. Kivirult az őszi rózsza a civisek városában és a kálvinista Róma mindenkor büszkén emlékezik arra a napra, amikor Nagy Vince értékes és tiszta egyéniségén át elégtételt szolgáltatott a letiport Októbernek.

Debrecen üzent és mi mély megindultsággal fogadjuk ezt az üzenetet. Az októberi forradalom minisztere, Károlyi Mihály leghivebb katonája, hosszú időn keresztül hűséges és makulátlan emigránsunk jutott mandátumhoz Nagy Vince tisztes személyében. Az első bujdosó került be a magyar törvényhozás házába és különös szeszélye a sorsnak, hogy a legelső emigránsképviselő nem a munkásság sorából, bár a munkásság lelkes támogatásával jutott be a magyar parlamentbe. Az általános képviselőválasztások idején Peidl Gyula és Peyer Károly szociálista képviselők szintén emigránsorsból jutottak be a magyar törvényhozás házába, de azóta megszűnt már az ő bujdosó jellegük, viszont Nagy Vince pronoszírozott és kiátkozott emigránsként került haza és e minőségében verekszik becsülettel a parlamenten kívül Károlyi Mihály igazáért, vagy egy esztendő óta és máttól fogva odabent a parlamentben fogja megcselekedni ugyanezt. Nagy Vince személyében, értékes képességeiben, intaktságában, elvűségében és férfiúi bátorságában nem fogunk csalatkozni, ő benne az októberi eszme méltó reprezentánsát találta meg a tisztelt Házban. A parlament ellenzéki küzdelme új szárnyakat, új lendületet, új belső erőforrásokat nyert Nagy Vincében, akinek parlamenti szereplése elé meleg bizalommal és a legnagyobb várakozásokkal tekintünk. Sokat, nagyon sokat várunk tőle és ügyvéljük, hogy ő ügyet sem fog vetni a kurzus apró-cseprő kopóinak vakkantgatásaira és ezek a lejárt gyáva fehér terroristák őt nem fogják tudni terrorizálni. Az ő útja kijelöltetett és nem lehet kétség benne, hogy ő ezen az uton felemelt fejjel, szilárd léptekkel, habozás és megrettenés nélkül fog előre menni.

Amikor Nagy Vince történelmi jelentőségű győzelmét idekint az idegenben, csöndes ujjongással ünnepeljük, nem mulaszthatjuk el, hogy forró köszönetet mondjunk a polgári ellenzék bátor és intakt parlamenti vezérének, Rupert Rezsőnek, akinek önzetlen és értékes támogatása egyik legfontosabb ténye-

zője volt a debreceni diadalnak. Debrecen népének üzenetét pedig mély meghatottsággal fogadjuk és elközvetítjük ahhoz, akit legjobban és legelső sorban illet meg: Károlyi Mihályhoz. A magyar köztársaság bujdosó elnökének szól első sorban a debreceni nép üzenete, övé a győzelem, övé az elégtétel, aminthogy közel ötszáz éve már, hogy övé a legtöbb szenvedés is. Szerény londoni hotelszobájában Károlyi Mihály boldogan veszi át a debreceni

nép hűségének, ragaszkodásának ezt a forró szerelmi vallomását és bizonyos, hogy az ő megpróbáltatásokkal és csalódásokkal kikövezett vándorútján vigaszt, biztatást, új hitet és új erőt jelent a debreceni történelmi ítékezés. Október rehabilitációja és Károlyi Mihály elégtétele a debreceni népitélet, amelyből felénk muzsikál a remény, hogy kivirul még és lesz még a magyar nép legszebbik virága az őszi rózsza...

Göndör Ferenc

### Az angol munkáspárt hivatalos lapja a magyar kölcsönről

„Milyen parlament az, amelynek szankcióját mi elfogadhatjuk?”

Magyarország létkérdése: a külföldi kölcsön. Vajjon a Horthy-Bethlen rendszer, amely rémuralom béklyóiba verte a magyar népet, szerepelhet-e kezességként annál a kölcsönnél, amelyet a Népszövetség égisze alatt az ántánt Magyarország ujjáépítésére akar nyújtani? Az angol munkáspárt kormányrajutása mindenestre gátló körülménynek tűnhetik fel. Legalább is feltételezhető, hogy a kölcsön nem a Horthy uralom alátámasztását fogja szolgálni. Az európai reakcióra máris komoly hatással van Macdonald és a munkáspárt kormányzása. A reakciós Magyarország legfőbb riválisa Bajorország már átesett ama örvendetes változáson, amelynek okát abban kereshetjük, hogy Angliában a szociálisták kerültek kormányra. A bajor Horthy: Kahr főkormánybiztos eltakarodott, csak még Horthy és Bethlen bizakodnak és ragaszkodnak szívósan a hatalomhoz. Hallottuk Bethlen István hengegő nyilatkozatát, amelyben kijelentette, hogy őt nem érdekli Peidl ur londoni utazása. Peidl ur útja — mondta — Magyarország politikájában nem hozhat változást.

A keddi magyar lapok viszont a hivatalos „Magyar Távirati Irodának” egy kommunikéjét közölték, amelyet állítólag „irányadó angol helyről” nyert felhatalmazás alapján tett közzé a MTI londoni tudósítója. Ez a nyilatkozat, amelyet már a forrásánál fogva is gyanakodva fogadunk, többek közt ezeket mondja:

Vezető hivatalos helyen megállapítják, hogy nincs semmiféle alapjuk azoknak a híreknek, mintha a jelenlegi angol kormány kevésbé viseltetnék jóindulattal a magyar kölcsöntervezést iránt, mint eddig. Az angol kormánynak nem szándéka beleavatkozni a magyar belügyekbe. Ennélfogva valótlán, mintha az angol kormány lekötötte volna magát amellett, hogy a kölcsönügy támogatása fejében bizonyos feltételeket fog szabni, különösen abban a tekintetben, hogy Magyarországon belpolitikai reformokat vigyene keresztül.

A MTI-nak nem ez a kommuniké az első hamisítása. Nem valószínű, hogy Londonban fogalmazták és még valószínűtlenebb, hogy az irányadó angol helynek ez volna az álláspontja a magyar kölcsönről. Az irányadó angol helynek a magyar kölcsön ügyéről való felfogását a H. D. Brailsford szerkesztésében megjelenő „The New Leader” című heti újság tükrözi vissza.

Ez az újság a hivatalos lapja a Független Munkás Pártnak, amelynek sok tagja miniszter, az egyik vezetője: Macdonald pedig Nagybritannia miniszterelnöke. A hivatalos lapban közzétett aláírásnélküli cikk a lap véleménye, tehát a kormányzó munkáspárt véleménye és éppen úgy magában foglalja Macdonald intencióit, mint ahogy a „Magyar Távirati Iroda” kommunikéje Bethlen István miniszterelnök intencióin alapul. A „The New Leader” szenzációs címmel, amely a lap legutóbbi számában „Labour and Hungary” címmel jelent meg, magyar fordításban így hangzik:

„A magyarországi szakszervezeti és szociálista mozgalom vezetői Peidl és Garami, akik bizonyos személyi rizikóval (at some personal risk) jöttek Londonba, hogy ügyüket előterjesszék, biztosan számíthatnak az angol munkáspárt lojalitására és rokonszenvére. A Népszövetség már csaknem — de még nem teljesen — befejezte az osztrák mintára való magyar kölcsönnek előkészítését. Jól esnék, ha ilyen módon segítségére lehetnénk Magyarországnak, ha Magyarország az lenne, ami Ausztria: szabadország, ahol a szociálista, vagy liberális emberek szabadon élhetnek és dolgozhatnak.

Mielőtt megtennők végleges intézkedéseinket a kölcsön támogatására, helyes lesz visszatekinteni arra, hogy milyen körülmények közt és milyen feltételekkel jött létre és nyert elismerést a jelenlegi magyar rezsim. A szövetséges hatalmak teremtették ezt a rendszert, ők alapozták meg a román hadsereg beavatkozása révén. Néhány hónappal később 1919. november 26-án Sir George Clerk a Legfőbb Tanács nevében formálisan is elismerte ezt. De ennek az elismerésnek feltételei voltak. A négy feltétel legfontosabbika az volt, hogy:

a magyar kormány biztosítani fogja minden magyar állampolgár teljes polgári jogait, beleértve a sajtó- és gyűlekezési szabadságot, szabad politikai véleménynyilvánítást és egyenlőségen, titkosságon és demokrácián alapuló általános választójogot.

E feltételek mindegyikét a legszemérmelenebbül (shamelessly) megszegték. Az újságok közigazgatási uton betiltathatók, a gyűlekezés a rendőrség kénye-

kedvétől függ. Az ellenzéki érzelmeiket miniszteri rendeletre internálni lehet. A választások nagyjából nyílt szavazással történnek. Mindezekon kívül, ismét és ismét erőszakos terrorcselekedetek fordulnak elő, amelyeket fegyveres bandák a hatóságok egyenes támogatásával hajtanak végre.

A Népszövetség, miközben leszögezte a Magyarországnak nyújtandó kölcsön feltételeit, igen helyesen figyelmeztet a magyar parlament jogaira. Kikötötte a Népszövetség, hogy előbb a magyar parlamentnek kell szankcionálnia ezt a kölcsönt. Ugy hisszük, hogy egy munkáskormány, ehhez a ponthoz, igen éles kérdéssel szólhat hozzá:

Milyen parlament az, amelynek szankcióját mi elfogadhatjuk? Nyilvánvaló, csak olyan, melyet szabadon, általános és titkos választói jog alapján, Sir George Clerk által a magyar kormány elismerésekor megállapított feltételek szerint választottak.

Ha Magyarország kéri a mi pénzügyi támogatásunkat, meg kell mutatnia, hogy respektálja a mi országunkat azzal, hogy megvárja a nekünk és a szövetségeseknek tett ígérteit. Közülünk senki sem lehet azon a véleményen, hogy a Londonban időző magyar szociálista vezérek teljesíthetetlen kéréssel fordultak hozzánk. És még a munkáspárton kívül sem tarthatják természetellenesnek, ha mi megakarjuk óvni birodalmunk tekintélyét.

Hogy milyen a magyar parlament és hogy milyen választás alapján jött létre Gömbös Gyula műve? Erről beszélni ezeketán, miután az angol kormány álláspontja, hogy csak az általános, titkos választójog alapján, szabadon megválasztott parlament képviseli a magyar népet, és csak az ilyen parlament adhat szankciót a kölcsönnek, ezekről beszélni a kurzus és Horthy érdeke szempontjából, a legnagyobb „hazaárulás” volna.

Károlyi Mihály előadása Londonban. A Fabian Society kérésére a Essex Hall-ban Károlyi Mihály másfélórás előadást tartott a magyar problémáról. Mindenki megegyezik abban, hogy Európa talpraállítása csak tartós béke útján lehetséges. Az ántánt győzött a háboruban, mert eszmei célokat tűzött ki, de elvesztette a békét, mert hűtlen lett programjához. A nyugati hatalmak mindenütt a reakciót szolgálták. Így Magyarországon is a demokráciát biztosító Clerk-egyezményt hallgatólag elejtették s szentesítették az ellenforradalom kilengéseit.

Részletesen foglalkozott a választói jog és a földreform kérdésével. Akik a feudális uralom hívei voltak, örömmel üdvözölték a háborút, annak elvesztése után pedig a kétségbeesés táplálta a bosszu gondolatát. Ugy a bolsevizmus, mint ennek reakciója a bosszu érzésében fogantatott. Csak két lehetőség van: a bosszu végrehajtása, vagy a békés fejlődés. A békeszerződéssel elnyomott Magyarország erkölcsi és anyagi támogatást igényel, de ez nem jelentheti a reakció fenntartását.













