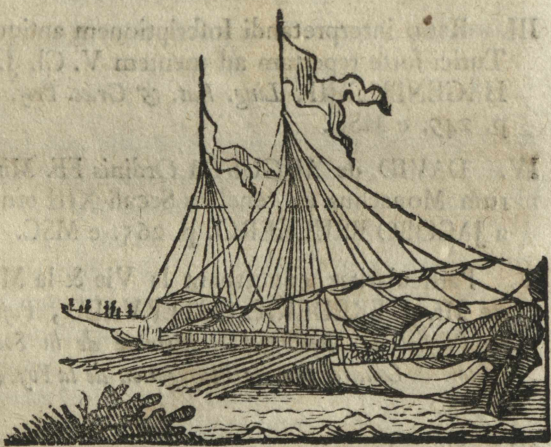


MUSEUM HELVETICUM

Ad juvandas Literas in publicos

Ufus apertum.

Particula VI.



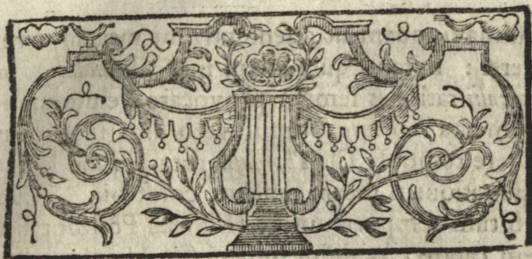
TURICI

Litteris Conradi Orellii et Soc.

MDCCXXXVII.

Isthæc MUSEI Particula
repræsentantur

- I. J. JAC. ZIMMERMANNI Examen Argumen-
torum, quibus suam de Fato Stoicorum sen-
tentiam olim impugnaverat Cl. BUDDEUS
Theologus Jen. Clariss. *ô vu v èv àγ-1016.* pag. 175.
e MSC.
- II. Nomothesia Ecclesiæ Christianæ ex certis
principiis deducta & modeste vindicata, aucto-
re Grat. Salomone Myrteto-Montano. p. 215. e
MSC.
- III. Ratio interpretandi Inscriptionem antiquam
Turici forte repertam ad mentem V. Cl. J. G.
HAGENBUCHII, Ling. Lat. & Græc. Prof. c. f.
p. 249. e MSC.
- IV. DAVID de AUGUSTA Ordinis FF. Mino-
rum Monachus ex tenebris Seculi XIII erutus
a JACOBO BRUCKERO. p. 265. e MSC.
- V. Particularitez concernant la Vie & la Mort
de Mr. J. FREDERIC OSTERVALD, Pasteur
de l'Eglise de Neuchâtel, Membre de la Société
Royale de Londres pour la Propagation de la Foy. &c.
p. 280.
- VI. Nova literaria. p. 321.



J. JACOBI ZIMMERMANNI
 Examen Argumentorum,
 quibus suam de FATO Stoicorum sen-
 tentiam olim impugnaverat

Cl. BUDDEUS Theologus Jenensis Clarissimus,

Ο υἱὸν ἐν Ἀγίοις.

Pures effluxere anni ex quo conscripseram
 Dissertationem de Fato Stoicorum, quæ in
 Museo Bremensi primum occupat locum. In
 ea probare aggressus sum, Stoicos a Cl. J.
 THOMASIO, & Cl. BUDDEO, qui vestigia Tho-
 masii pressit, gravissimi erroris Spinozismi, uti ho-
 die appellatur, sine sufficientibus rationibus fuisse
 postulatos. Non male hæc mea Dissertatio a qui-
 busdam Eruditis fuit excepta. Displicuerat ea ve-
 ro, ut sunt diversa hominum judicia, Cl. BUD-
 DEO tum temporis Theologo Jenensi præstantis-
 simo. Eum in finem in additamentis *Isagogæ in*
universam Theologiam adjectis eam impugnandam
 esse existimavit. Ego vero quamprimum hanc
 refutationem conspexeram, debiliorem eam esse

Tom. II

M

existi-

existimavi, quam ut a sententia me mea dimoveri paterer: miratus quin etiam sum Cl. *Budden* ad *Thomasii* rationes semper provocare, ejusdemque argumenta repetere, simul vero alto silentio involvere responsa Cl. *Thomasio* data, quod legenti Disertationem meam pulchre constabit. Cum vero tum temporis amore Historiæ Philosophicæ essem captus, examini subjeci Cl. Theologi refutationem, eamque *Disquisitionibus* meis de *Viris Eruditis Atheismi suspectis* adjungendam putavi, pro-ut id ex Conspectu Operis mei in *Helvet. Bibliotheca, & Temp. Helvetic.* repræsentati constat. Quoniam vero ita providente Optimo Numine ante decem annos docendæ Theologiæ admotus eram hæc Studiorum genera abjeci, aliis quippe intentus jam curis & laboribus. Cum vero nuper in manus venisset Cl. & Amicissimi ALBRECHTI Lycæi Francofurtani Rectoris dignissimi de *Prono-ea Epicurea* Dissertatio, invitatus quasi ab eo fui, ad ea, quæ contra Cl. Theologum scriptis confignaveram, edenda & Museo huic nostro inferenda. Antequam vero ipsa Cl. BUDDEI argumenta expendam, generalia quædam huic disquisitioni præmittenda esse puto.

Imum est: Ipsi Clarissimi Viri, qui Theologiam Stoicam impugnant, fatentur, Stoicos non semper in hoc Argumento sibi met ipsis constare, sed diversis uti sententiis, quæ mox in hunc, mox in alterum sensum rapi possint. Quomodo vero his concessis probari possit, Stoicos certum aliquod & sibi per omnia constans Systema de Deo, mundo & homine statuminasse, fateor me nescire. Dabimus quædam Virorum doctorum ut thesin
hanc

hanc probemus, testimonia: Celeberrimus & Amicissimus BRUCKERUS, Vir si quisquam alius Historiæ philosophicæ peritissimus, in *Historia Critica Philosophiæ*, opere ætatem laturo Tom. I pag. 910 ita loquitur: Non ab re erit observasse Stoicos præstantiores plerosque non semper consensisse, sed in diversa abeuntes Zenonis Systema sæpiusculæ reliquisse. Id quod non Epictetus tantum, Seneca & his similes fecere, sed a Chrysippo quoque, Diogene, Panætio & Posidonio factum est. Ipse ô ΜΑΧΑΡΙΤΗΣ Cl. Buddens Exercitat. de Spinozismo ante Spinosam p. 322. Fuit, inquit, hoc commune Veterum Vitium systemata male coherentia sibi formare: paucissimique solliciti de eo fuerunt, quo pacto sententias, quas defendebant, inter se connectere, & in justum redigere ordinem possent. Clarissimus & doctissimus Albrechtus Dissertatione supra laudata p. 17. ita sapienter judicat: Primo æquum postulare videntur Viri sapientissimi, cum sciunt, non ex glorijs hujus vel illius Stoici verbis disciplinam hujus generis æstimari debere. Nonne autem eodem jure postulari posse videtur, non ex durioribus hujus vel illius Stoici verbis disciplinam hujus generis æstimari debere? Antiquissimorum ex porticu Sapientum pleraque intercidiſſe, notum est; cæteros autem mirifice discordare, nec quod huic placet, ab altero probari, fatentur ipsi stoicæ Philosophiæ enarratores: quin non ipsi solum inter se dissentiunt, sed eosdem a se ipsis dissentire, nec in omnibus constare, vel ex uno facillime discas Seneca, in quo, ut Dn. L. Mosheimius observat, tot legas inter se pugnancia, & doctrinæ quam profitebatur, initiis contraria, ut nullius par sit ingenium omnibus ejus inter se sententiis conjungendis aut conciliandis. Quis autem hinc non intelligit, difficile esse ex tot Scriptoribus tantopere inter se discrepantibus systema disciplinæ stoicæ neclere, quod

omnis porticus ut suum deosculetur. Forsan ipsi τῆς
 Στοιᾶ Sapiētes, si systema ejusmodi ipsis recognoscere
 contingat, idem, quod hodie fieri solet, conquerantur,
 falsa sibi tribui, mentem perverti, inique secum agi,
 quod opiniones discipuli, vel Doctoris privati, in ratio-
 nes Magistri vel totius familiæ transcribantur. Et Sect.
 VIII ait: Plurima quæ Stoicis vitio verti solent conse-
 quentiæ sunt ex ipsorum systemate deductæ. Verum
 multa esse, quæ obsistunt, quo minus omnia liceat ali-
 cui tribuere, quæ ex ejus systemate fluere videntur,
 si quis mihi fidem habere abnuat judicem incorruptum
 D. Abbatem J. L. Moshemium appello; Qui illud quoque
 prudenter sciscit, nullum Veterum sapientiæ Antistitum,
 ne quid de recentioribus dicamus, innocentem & pium
 fore, si illa omnia sensisse eos pronuntiare liceret, ad
 quæ nos præcepta eorum videmus ducere. Hactenus
 Cl. Albrecht, cujus sententiæ penitus subscribo.

II. Existimavi & adhuc existimo, quorumvis
 hominum de Religione Systemata, sive illi Gen-
 tiles, aut Turcæ sint, si modo rei natura id per-
 mittat, benigne esse interpretanda: Ego hoc Of-
 ficiū præstiti Stoicis in mea Disertatione, ne-
 que ut puto sine fontica causa. Omnes Stoici in
 universum cæterique Viri docti inter antiquos
 contendunt, Stoicos constanter docuisse: Dari
 duas æternas & sibi oppositas substantias, Deum
 nempe & materiam: dari providentiam ad maxi-
 ma, medioxima & minima sese extendentem: De-
 um non solum quid effecerit scivisse, sed & fines
 intendisse: hominem esse liberrimum. Hæc prin-
 cipia constanter tenuere. Quam diu autem illa
 stant Spinofismus illis nullo jure impingitur.

III. Omnes Interpretes admittunt, obscurio-
 res & duriores Sectæ alicujus phrasas ex iis locis
 esse

esse explicandas, in quibus perspicue, clare & rotunde animi sui sensa & decreta exposuerunt: At & hic talia adsunt magno numero.

IV. Perpendendum quid homines in tales perplexitates conjecerit: Admittebant materiæ æternitatem, & tamen aliquam in exornando Universo Deo tribuebant potestatem: Providentiam divinam disertis verbis admittebant, ubi vero ad originem mali moralis & physici deventum erat, & ad quæstionem: Si Deus omnia moderatur, cur malis bene est, bonis male? principia sua male cohærere sentiebant; interim & providentiam & libertatem hominis constanter tuebantur. Inter Christianos sunt Viri Celeb. v. gr. R. SIMON, BEAUSOBRE & alii, qui neque ex voce ברא neque ex vocibus κτισειν, ποιειν &c. Creationem ex Nihilo probari posse asseruerunt; sed ad contingentiam Universi confugiendum esse existimarunt. Idem in quæstionibus de origine mali & felicitate malorum, infelicitate vero bonorum, multa egregia plane & Stoicis ignota adserunt; simul tamen candide affirmant, difficultates omnes hic occurrentes plane & plene in hac vita solvi non posse. Æquum igitur est, ut hominum majore luce privatorum sententias benigne interpretemur. Quod a me factum esse jure puto.

V. Nihil facilius est quam ex obscurioribus & durioribus veteris Auctoris phrasibus, adjunctis hinc inde aliis principiis, suppressisque iis quæ benigniorem interpretationem admittunt, Systema conficere, quod periculosis consecrariis obnoxium est. Ita factum ut habeamus Spinozistas ante Spinozam, Pelagianos ante Pelagium, Enthusiastas ante Enthusiastas &c. Immo beneficio hujus Methodi

ex Scriptis Stoicorum, Platoniorum, imo ipsius *Jord. Bruni* monumentis *Leibnitianos* ante *Leibnitium* reperiis. Quo jure sciunt illi, qui *Systemata* illa ἀθεῖς παθῶν examinarunt.

VI. Nescio quis morbus ætate nostra quosdam Eruditos adflavit Atheorum inter Veteres numerum adaugendi. Si hos audias, Orientales fere omnes, Græci & Romani, ut de Siamensibus, Chinesibus &c. nihil dicam, talia *Systemata* admiserunt, quæ Atheismo favent: Utrum hæc cum effatis Pauli ad Romanos de το γινώσκοντες Θεῶν & bonitate Numinis legem naturalem hominibus concedentis conveniant, judicent alii. Ego assentior Celeberrimis Viris, Hamburgi quondam, imo universi Eruditi Orbis luminibus, *Alb. FABRICIO* & *J. C. WOLFIO* qui ita de hoc argumento pronuntiarunt: Infelicem & religioni ac humano generi parum utilem, nec honorificum, sed iniquum laborem esse, principes ingeniorum & præstantissimos totius antiquitatis Viros invitos trahere in Societatem Atheorum, & universum Ethnicismum confundere cum Spinozismo atque Atheismo, cum Apostolus quoque in Ethnicorum Sapientibus non tam desideret cognitionem Dei, quam quod Deum, quem ex operibus cognoscebant, non tanquam Deum honore sunt super omnia profecuti. V. *Biblioth. Græcæ Lib. III. Cap. VI. pag. 178.*

Hic in antecessum præstructis ad Examen ipsum Argumentorum contra nos allatorum progredimur.

* * *

§. I.

Representabo autem ipsissima Verba Cl. Theologi, eaque uncinulis quibusdam a meis distinguam, ne ponderi Argumentorum, quibus usus est *o Managius*, aliquid detraxisse videar. Ita autem incipit pag. 36. loco citato: „ Occurrunt „ sane in Stoicorum scriptis effata haud pauca, „ quæ Cl. Viri asseritis favere videntur, cujusmodi nonnulla & ipse exhibui in introductione ad „ Philosophiam Stoicam ex mente M. ANTONINI Imperatoris. Sed longe plura occurrunt, „ quæ iis e diametro obversantur. Ita nimirum „ res sese habet prout jam monui, & etiam in introductione illa observavi, duplici ratione Effata Stoicorum considerari posse, vel *in se extra* Systema Philosophiæ stoicæ spectata: vel „ prout ex propriis & domesticis Philosophiæ istius „ principiis fluunt, ac originem trahunt. *Priori modo* si quædam considerentur, subinde longe „ verissima sunt, pulcherrimæque, ita etiam comparata, ut nihil minus quam Fatum aliquod „ stoicum indicare videantur. Sed si secundum „ vera & genuina Stoicorum principia ea explices, „ longe aliter se rem habere deprehendes. „

Responsio: Ut sententiam nostram rite explicemus, ante omnia monemus, nos, dum Stoicorum patrocinium suscepimus, probare noluisse, eos de Deo & Providentia recte per omnia sensisse: hoc in ipsa disertatione & alibi perspicuis verbis monevimus. Hoc unum intendimus, Stoicos ita in hoc argumento locutos, itaque suam sententiam protulisse, ut unum aliquod Systema ex

certis & perspicuis principiis constans ex Scriptis eorum concinnari haud possit : concessimus & adhuc concedimus, posse hinc inde loca perspicua ex Scriptis Stoicorum colligi, ex quibus Systema, *Spinozæ* haud absimile, confici possit. At contendimus simul, ex iisdem monumentis plane huic oppositum Systema adornari posse: unde conficimus nobis hac in parte ad *εποχην* recurrendum esse: Tale autem Systema quod *Spinozæ* opinioni contrarium est, & quidem ex domesticis Stoicorum principiis petitum in Disertatione nostra exhibuimus. Hæc si observentur, neque Stoicos absolvemus, neque etiam condemnabimus. Cl. BUDDEUS, alique distinguunt Decreta Stoicorum in certa atque domestica principia, secundum quæ cætera omnia splendide & recte, ut ajunt, dicta sint exigenda. At ubi tandem exat illud Systema stoicum e definitionibus, axiomatibus, & propositionibus ita adornatum, cui alæ propositiones æque claræ atque domesticæ opponi non possint? Hactenus existimaui æquissimam esse omnium Interpretum regulam, ut nimirum loca dubia & obscura ad certa & perspicua Auctorum loca tanquam ad normam exigantur, & ex iis priora elucidentur: at frustra heic ad illam regulam provocatur; æque enim perspicua atque domestica loca, ut ita loquar, ad Stoicos absolvendos possunt ex Scriptis eorum peti, ac ad eosdem damnandos. Hoc adeo apertum est ut nulla propositio periculosa de Deo, de Providentia, Fato adduci possit; cui contraria, eaque sana & rector opponi non possit. Hinc frustra mea sententia clamant stoicæ Philosophiæ oppugnatores, eos, qui Stoicorum decreta a *Spinozæ*

sen-

sententia abire contendunt ad certa & domestica eorum principia non attendere; potest enim hoc in ipsos qui talia defendunt commodissime retorqueri: certe loca, quæ in Disfertatione mea adduxi, perspicua sunt, atque e domesticis eorum principiis petita: Neque mirum est nos hoc in argumento hærare dubios & suspensos, non enim videntur unquam Stoici cogitasse de Systemate aliquo concinando, in quo omnia, quæ de Deo, Providentia & Religione naturali dici possent, apte inter se essent connexa, & certis atque perspicuis principiis cohærentia: Tale saltem in Stoicorum Scriptis non legi. Systema vero *Spinozæ* quo tenet, vident omnes, qui quid ex certis ratiocinandi legibus consequatur perspectum habent. Atque hæc sunt, quæ obstitere hactenus, quominus Stoicos *Atheismi* vel *Spinozismi* reos postulare. Interim si quisquam mortalium ab iis opinionibus abhorret, quæ libertati divinæ & humanæ insidias struunt, is ego sum.

§. II.

Pergit Cl. BUDDEUS: „ Haud raro Stoicos
 „ ita loqui ac si Deum pro Societatis humanæ
 „ vinculo omnique juris fundamento habuerint,
 „ lubens equidem fateor: Sed vera & genuina
 „ ratio erat, quod Deum ceu animam mundi
 „ per totum hocce Universum diffusum crede-
 „ rent, cujus pars quædam, scilicet mens in
 „ singulis esset hominibus. Hinc homines par-
 „ tes esse Universi, & inter se cognatos contem-
 „ debant, quorum adeo esset, neminem lædere,
 „ se ipsum sincero amore prosequi, & quæ re-
 „ liqua erant Juris Nat. Capita. Ad hoc proban-
 „ dum provocat *ὁ Μανζισιν* ad ea, quæ singu-

„ lari Disfertatione Antonino Philofopho præ-
 „ miffa dixerat. „

Resp. (1.) Quæ de Anima mundi a Beato
 Viro dicuntur explicatius tradi debuiffent, de
 quo tamen infra dicendi occasio fuppeditabitur.
 (2.) Si dixiffent Stoici, mentes noftras ex Deo
 effe delibatas, erraffent quidem; at id non sub-
 verteret propofitionem de origine Juris divina.
 (3.) Loca EPICTETI & PLUTARCHI, quæ in
 Difertat. noftra attulimus, ad probandum existen-
 tiam Numinis, feu potius perfuafionem de exi-
 ften tia Numinis fecundum Stoicos omnium offi-
 ciorum in Societate Civili vinculum effe; nihil de
 caufa juris a B. Viro in medium producta inpuunt.
 Considerabant Stoici univerfum mundum tan-
 quam unam aliquam Civitatem hominesque a Deo
 in hunc mundum tanquam membra unius Reipub-
 licæ demiffos. Sublata igitur perfuafione de Deo
 & Providentia tolli mutua hominum officia afse-
 rebant. Hoc docet excitatus a nobis ARRIANI
 locus: docent hoc ipfum loca alia Stoicorum:
 notum CICERONEM in libris *de Officiis* ut pluri-
 mum Stoicos fecutum. Is autem Lib. III. Sect.
 6. ita de hoc Argumento loquitur: *Qui autem*
civium rationem dicunt habendam, externorum negant,
hi dirimunt communem humani generis Societatem, qua
sublata beneficentia, liberalitas, bonitas, juftitia,
funditus tollitur: quæ qui tollunt, etiam adverfus
Deos immortales impij judicandi funt. Ab iis enim con-
ftitutam inter homines Societatem evertunt: cujus Socie-
tatis arctiffimum vinculum eft magis arbitrari effe con-
tra naturam hominem homini detrahere commodi fui
caufa, quam omnia incommoda subire vel externa cor-
poris, vel etiam animi, quæ non vacent juftitiæ. Idem
 Cicero

Cicero Cap. 5. hujus libri naturæ nostræ rationem legem divinam vocat. Ita loquitur SOCRATES, PLATO, SENECA, aliique Viri doctissimi inter Veteres. Vide passim Comentatores ad Off. Ciceronis, GRÆVIUM cum primis ad Lib. III cap. 5 & 6tum. Plane aliud vinculum Societatis humanæ posuerunt Stoici, quam hic a Cl. Viro fingitur. Præter loca citata egregie hoc mutuum vinculum Stoicorum explicuit Isaac CASAUBONUS in Comment. ad Sat. III. Persii, qui huic Sectæ addictus erat. Poëtæ verba ita sonant:

Discite O Miseri & causas cognoscite rerum,
Quid sumus, & quidnam victuri gignimur, ordo
Quis datus, aut metæ quam mollis flexus & unde,
Quis modus argento, quid fas optare, quid asper
Utile nummus habet: patriæ charisque propinquis
Quantum elargiri deceat: quem te Deus esse
Jussit, & humana qua parte locatus es in re.

Ad ultimum versiculum ita commentatur CASAUBONUS. Observa divinam vocem Deus non Dii. Nam ita passim Seneca; M. Antoninus & Arrianus, atque alii e porticu doctores; qui etsi loquebantur cum vulgo, & sæpe Deos Deorumque nomina in ore habebant, in explicandis suæ Scholæ decretis Deum unum prodebant causam efficientem hujus Universi: sicut notum est e M. Tullio, Seneca, Laërtio, Zenone atque aliis. Et humana qua parte &c. Humana res est universi humani generis Societas: adhuc igitur *περί* *συστοιχίας* loquitur. Nam homo quatenus homo est habet *συστοιχίαν* & naturalem conjunctionem cum omnibus hominibus: Sed illud generale officium restringitur postea aliis, ut dicam cum Stoicis, orbibus minoribus: qui eo expressius intelliguntur, quo patent angustius. Inde est quod

quod privatas charitates plures curant, quam publicana Civitatis aut regni utilitatem: nam ad universum mundum suas cogitationes referre, quam pauci sunt quibus vel solum in mentem unquam venerit? Stoici vero corrigendi hujus erroris gratia, unde multa in vitam peccata manarent, soliti suos non tantum ad universam humanæ rei, ut heic contemplationem hortari, sed etiam ad totius rei Universitatis: Quippe omne hoc unum esse, cujus pars imo membrum homines sint; singulas autem civitates esse quasi totidem Universi domos. Quicquid instituerent homines, aut quicquid illis usu veniret, in ejus æstimatione oculos semper debere ad Universitatis considerationem erigi; ex qua cogitatione illum fructum perciperent, ut nihil agerent, quod cuiquam mortalium noceret; nihil iniquo ferrent animo, quod magnus ille Rector decrevisset; certi omnia ab Eo sic administrari, quomodo ad Universitatis salutem expediat: nihil porro universo mundo expedire, quod privatim singulis non sit conducibile. Jure igitur M. Antoninus libro III scribit, nihil adeo ad magnanimitatem valere, quam si norimus casus hujus vitæ recte æstimare: quod ita explicat ex superiore doctrina: Οὐδὲν ἕτως μεγαλοφροσύνης ποιητικόν, ὥς το εἰλεχθῆναι ὁδὸν καὶ αἰληθεῖα ἐκαστὸν τῶν τῷ βίῳ ὑποπιπτόντων δύνασθαι· καὶ τὸ αἰεὶ ἕτως εἰς αὐτὰ ὁρᾶν ὥς τε συνεπιβαλλεῖν ὅποιον ἴναι τῷ κοσμῷ ὅποιαν τινὰ τῶτο χρεῖαν παρέχομενον, τινὰ μὲν ἔχει ἀξίαν ὥς πρὸς τὸ ὅλον, τινὰ δὲ ὥς πρὸς τὸν ἀνθρώπου πολίτην ὅλην πόλιν τῆς ἀνωτάτης, ἥς αἱ λοιπαὶ πόλεις ὥσπερ ὀικίαι εἰσι. i. e. Nihil perinde magnanimitatem ingenerat atque expedite vereque discernere posse unum quodque eorum, quæ in vita contingunt; eademque sic intueri semper, ut mentem simul subeat, quali mundo, qualem usum hoc præbeat, quamnam Universi respectu dignitatem obtineat, quamnam, ho-

minem

minem quod attinet, qui civem agit supernæ illius, cuius reliquæ civitates istæ quasi familiæ existunt. Hactenus Casaubonus, qui plura hunc in sensum adducit loca, & confer GATAKERUM ad Lib. II. A. Philosophi Sect. XVI. Ex quo patet, longe aliis, quam quæ adfert Cl. Buddeus, principiis Societatis vinculum ex mente Stoicorum inniti. Mirum est autem, Beatum Virum ad disertationem suam Antonino præmissam provocasse, probaturum Stoicos ideo existentiam Dei pro Juris principio habuisse, quod mens esset pars Dei. Nihil enim ejusmodi ipsemet dixit B. Vir, sed plane contrarium; proferamus quædam: Sect. XV. Cap. VII. de hoc argumento agit: *Alterum vero, inquit, fundamentum, cui hanc doctrinam Stoici superstruunt, illud est, quod homo sit pars Universi & membrum magnæ ipsius atque universalis Societatis.* Provocat, ad hoc probandum ad Antonini quædam loca, & ad Senecam. Quæ si adducemus omnium optime refutant ipsius Buddei interpretationem. Ita autem loquitur. *A Philosophus ex versione duntaxat, ne prolixior sim: Ramus a proximo amputari ramo non potest, quin & a tota arbore resecetur; sic homo etiam ab uno avulsus homine non potest non etiam a toto excidisse cætu. Et ramum alius aliquis: homo vero ipse se ipsum a proximo separat; dum eum odit, aut averfatur: ignorat autem etiam a tota civili Societate eadem ratione se abrumpi. Verum tamen hoc habemus munere Jovis, qui hanc Societatem constituit, ut rursus adcrefcere proximo, & pars esse totius possimus.* Idem Lib. VII. Sect. 13. *Quam rationem in unitis & compactis corporibus habent membra, eam obtinent ratione prædita animalia in divisis, præparata ad unam quandam actionem. Hoc eo magis animum tuum tan-*
get,

get, si crebro tibi ipsi dicas: membrum sum ejus, quod est ex ratione præditis conflatum, corporis. Si autem dicas, te esse partem, nondum ex animo diligis homines, nondum ex certa veri honestique comprehensione & intelligentia beneficentiæ usus te delectat: adhuc decoris tantum causa illam exerceas, non ut qui dum aliis benefacis, fructum ipse tuæ beneficentiæ maximum percipias. Lib. X. §. VI. Quatenus vero mihi cognatio quædam est cum partibus, quæ sunt ejusdem generis, nihil agam, quod a bono communitatis sit alienum, immodius potius congeneribus studens, ad communem utilitatem omnes meas actiones dirigam & a contrario avertam. Ita tandem loquitur Seneca Epist. 95. Membra, inquit, sumus corporis magni, natura cognati sumus, ex iisdem, & in eodem geniti, amorem nobis indidit mutuum, ex ejus lege miserius est nocere, quam lædi. Societas humana lapidum fornicationi similis est, cui si se lapis unus subtraxerit, ruent omnia: omniumque lapidum ex aquo interest, singulos in suo loco & officio continere. Hæc sunt loca illa, ex quibus B. Vir ostendere voluit, Stoicos ideo juris omnis fundamentum in persuasionem de Numinis existentia ponere, quod mens humana pars sit Numinis: fateor, me non tam acutum cernere, ut talia in citatis locis videam.

§. III.

„ Quod dicitur (pergit Cl. Buddeus) Stoicos
 „ Deum a mundo distinxisse, non aliter admitti
 „ potest, quam si per mundum intelligas materi-
 „ am, a qua licet Deum distinxerint, simul ta-
 „ men eum cum illa arctissimo vinculo conjun-
 „ xerunt, adeo ut eum pro anima mundi habe-
 „ rent. Quod vel innumeris, si opus esset,
 „ comprobare posset testimoniis; sed sufficient,
 „ quæ

» quæ ex M. Aurelio Imperatore attuli in intro-
 » duct. ad Philosoph. stoicam Sect. III. segm. 3.
 » pag. 34.

Resp. Concedit ergo Cl. Vir, Stoicos, Deum
 a materia distinxisse: quod si hoc est, Deus &
 materia vel mundus seu Universum non sunt una
 quædam substantia, quod statuit *Spinoza*. At ar-
 ctissime cum mundo, inquit, conjunxerunt Sto-
 ici. Sed dicendum tandem, in quo arctissima il-
 la conjunctio consistat. Certe ubique causam ef-
 ficientem & materialem distinguunt; distinguunt
 inter Deum & materiam. Hæc sunt domestica
 eorum principia, ut omnibus notum est. Ubi au-
 tem de operationibus Dei in mundum loquun-
 tur, statuunt aliquam Dei & mundi conjunctio-
 nem; adeo ut Universorum nomine non solum
 ipsum mundum, sed & Deum ipsum compre-
 hendant; ita tamen, ut quotiescunque agant de
 Deo & mundo separatim, ita semper loquantur
 ut aperte significant, se aliud Dei, aliud mundi
 nominé intelligere. Aperiunda ergo fuisset illa
 conjunctionis Dei cum materia ratio, antequam
 consectaria inde deducerentur. Cogitemus quæso,
 quam nos qui Christiani dicimur, conjunctionem
 Dei & rerum omnium in mundo statuamus. Con-
 tendimus Deum materiam omnem, postquam
 eam creavit, singulis momentis conservare, in
 eam agere, eam movere: dicimus Conservatio-
 nem esse continuatam creationem: dicimus Deum
 esse omnipræsentem, id est nullam materiæ par-
 ticulam esse, cui Deus non adsit singulis mo-
 mentis, & in quam vim suam non exerceat. De
 mente nostra ita loquuntur plerique, ut contem-
 dant, non solum substantiam ejus; sed & facul-
 tates, imo facultatum exercitium, sine potentis-
 sima

lima Dei operatione, subsistere per momentum non posse. S. Litteræ nos in Deo vivere moveri & esse testantur. Ex Eo, per Eum & in Eo omnes res esse dicuntur, ut de phrasibus multis, quibus habitatio Dei in fidelibus exprimitur, (*) nil dicam. Hæc sane aliquam Dei & mundi conjunctionem inferunt, non tamen efficiunt, ut Deus & mundus una fiat substantia. At, inquit B. Vir, Deum pro anima mundi habuerunt. Speciosa hæc & sæpius repetita Objectio est, quam post Cl. *Thomasium*, B. Vir, alique Viri docti referunt, dicentes Stoicos Deum, uti in Scholis loquimur, pro forma mundi *informante*, non *adsistente* habuisse. Mihi hæc objectio tanti non videtur esse ponderis, quanti videtur iis, qui a me in hoc argumento dissentiunt, præsertim quod hæc loquendi ratio Scholasticis usurpata, Stoicis ignota fuerit. Sit autem, si ita velint Viri Docti, Deus anima mundi ex mente Stoicorum, num ergo probatum est, Deum & mundum unam absolvere substantiam? Certe hoc idem esset, ac si quis diceret, mentem & corpus unam absolvere substantiam, quia in homine utræque substantiæ arctissime sunt conjunctæ. An conjunctionis ratio inter mentem & corpus adeo nota est, ut ex hac conjunctione translata ad Deum, certo & evidenter inferri possit, qualis inter mundum & Deum connexio sit? Dicendum ergo foret quousque illam conjunctionis rationem urserint Stoici. Neque hic unus vel alter locus obscurior, aut durior loquendi ratio pro norma interpretationis omnium aliorum locorum contraria docentium habendus est, silentio plane involutis omnibus,

quæ

(*) Videbis Act. XVII: 18. Coloss. I: 16. 17. Rom. XI: 36. &c.

planiore sensum fundere possunt. Certe tot
loca sunt in quibus mundum a Deo distinguunt,
& Imperium Dei in omnia illi constanter tribu-
unt, ut micum sit urgeri illam Distinctionem:
unum alterumve adducamus. *M. Antoninus Lib. VI.*
Sect. 36. ita loquitur: *Asia Europa Orbis sunt an-*
guli: Mare quodvis guttula: Athos mons ejusdem gle-
bula, tempus omne instans punctum ævi, parva omnia ca-
duca, evanida, proveniunt indidem universa, a Mente
communi illa vel directe profecta, vel per consequentiam
necessariam, etiam rictus leonis, & venena & noxi-
um quidvis, sicut spina & lutum NB. quæ rerum il-
larum pulchrarum & speciosarum appendices sunt; noli
ergo ista ab eo quem colis aliena opinari, sed rerum
universarum Originem tecum perpende. Qui præsentia
vidit cuncta vidit, tum quæ ab æterno fuere, tum quæ
in æternum futura sunt, cuncta enim cognata sunt
& uniformia. Vide ad h. l. Gatakerum. Seneca de
benefic. Lib. VI. cap. 23. Dii (inquit) prima illa
constitutione, cum universa disponent, etiam nostra
viderunt, rationemque hominis habuerunt: in nostras uti-
litates principio rerum præmissa mens est, & is ordo
mundo datus, ut appareat curam nostri non inter ulti-
ma habitam. Idem Stoici teste Cicerone de N. D.
cap. LIII aserebant, mente consilioque divino omnia
in hoc mundo ad salutem omnium conservationemque
admirabiliter administrari.

Juvenalis Sat. X. v. 346. ex mente Stoicorum
ita loquitur:

Nihil ergo optabunt homines? si consilium vis,
Permites ipsis expendere Numinibus, quid
Conveniat nobis rebusque sit utile nostris:
Nam pro jucundis aptissima quæque dabunt DI
Carior est illis homo quam sibi.

Vide ad h. l. Commentatores.

Denique Seneca Cap. XXXII. Lib. IV. de Benef.
 Nota est illis operis sui series, omnium illis rerum per
 manus suas iturarum scientia in aperto semper est, nobis
 ex abdito subit. Num ita loqui potest qui Deum
 cum mundo confundit? At videamus, quoniam
 ad Disertationem Antonino præmissam provocat
 B. Vir, qua ratione ibi probet Deum cum mun-
 do arctissime conjunctum: Fatetur pag. 3. 4. testi-
 moniisque probat, Stoicos per Deum intellexisse
 mentem, vel rationem per naturam rerum omni-
 um intentam & commeantem. Post hæc ita per-
 git: „ Ita in universum omnes Stoïci, qui De-
 „ um pro Anima mundi venditabant. Istud vero
 „ & hic sibi vult Antoninus, & alibi quoque
 „ aperte docet; Namque & Lib. VI. Sect. 29.
 „ Opificem mundi, hoc est Deum, rerum natu-
 „ ræ semper intime adesse scripsit: Ἐπὶ τῶν ὑπο
 „ φυσῶν συνεχόμενων ἐνδὸν ἔστι καὶ παραμένει ἡ κατὰ
 „ σκευασασα δύναμις. i. e. In his quæ natura conti-
 „ nentur, remanet, intusque est vis ea opifex.
 „ Et alibi: Μὴκέτι μόνον συμπνεῖν τῷ περιεχόντι αἶρι,
 „ ἀλλὰ ἤδη καὶ συμφανεῖν τῷ περιεχόντι πάντα νοεῶν,
 „ ὅ γὰρ ἥττον ἢ νοεῶν δύναμις πάντι κεχῆται, καὶ δια-
 „ πεφοιτῆκε το σπασαὶ δυναμένῳ, ἢ περὶ ἡ ἀερώδης τῷ
 „ ἀναπνεύσαι δυναμένῳ. i. e. Non jam tantum una
 „ spirandus est universus aër, sed & consentien-
 „ dum cum Mente, quæ universa complectitur:
 „ Haud enim minus vis intellectrix ubique cir-
 „ cumfusa est, & omni qui trahere potest, se
 „ ubique ingerit, quam communis hic aër omni
 „ spirare volenti. Lib. VIII. Sect. 45. Nimirum
 „ Deum non tantum esse Animam mundi hic do-
 „ cuit Antoninus, sed & homines ipsos divinæ hu-
 „ jus essentiae, sive animæ mundanæ esse parti
 „ „ cipes

cipes. Plane ad eius mentem Seneca : To-
tum hoc, quo continemur & unum est,
& Deus est : & Socii ejus & membra su-
mus epist. 97. Atque inde etiam evenit, ut
Deus tum exteris stoicis, tum etiam sæpius
Antonino nostro *Naturæ* nomine veniat. Sic ἡ
τῶν ὅλων φύσις inquit τὸ ἐργον ἔχει, τὰ ὡς δὲ
ὄντα ἐκεῖ μετατιθεναί, μεταβαλλεῖν, αἰρεῖν ἐνθεν
καὶ ἐκεῖ φερεῖν. Universi natura hoc agit, ut
quæ hoc modo habet alio mutet, & ex uno
loco in alium res transferat. Sed omnes qui-
dem Stoicorum, quos de Deo fovebant erro-
res, unico quasi fasciculo accurate complexus
est *Jacobus Thomasius* de exustione mundi stoi-
ca Disserat. XIV. Docebant enim Deum intimo
insinuatum esse mundo, & quidem per mo-
dum partis formalis, qualis est anima in cor-
pore, ita ut cum eo constituat unum per se
compositum, alterque alteri & nomen suum
& proprietates communicaret. Istud quidem
recte adferebant, & *Antoninus* quoque docuit,
intime adesse Deum mundo. At in eo plane
falluntur, quod Deum I) partem Universi for-
malem facerent. II) idque Deum mundo esse,
quod anima est corpori, adeoque III) Deum
cum mundo unum per se constituere, & IV)
nomina quoque & proprietates utrumque ha-
bere communes docebant. Id quod copiose,
eruditissimeque demonstravit *J. Thomasius* l. cit.
Nec *Antoninus*, utut sæpius cæteris Stoicis
longe sanior sit, ab hoc errore immunis est:
dum enim mentem per universam rerum natu-
ram penetrare dixit, sine dubio ejusmodi uni-
onem intellexit, qua corpori juncta est anima.
Præterea dum *Naturæ* nomine Deus pariter ac

„ mundus illi venit, idem utrique nomen illi tri-
 „ buit, & cum cæteris Stoicis plane se consen-
 „ tire demonstrat. „ Ita Beatus Vir.

§. IV.

Pervestigemus singula diligentius. Et primo
 quidem fatemur, Stoicos dixisse, Deum esse Ani-
 mum per totum Universum intentum: at inde
 sequi, Deum esse Animum mundi eo sensu, quo
 sumit Beatus Vir, nempe Spinozæ, nemo con-
 cesserit, neque locus *Antonini*, qui Deum inti-
 me rerum naturæ adesse dicit, probat, Deum esse
 Animam mundi. Adponam ipsa verba integra &
 quidem secundum versionem brevitatis causa:
 Ita autem Imperator *Organum*, *Instrumentum*, *vas*
quodlibet, si id, ad quod conditum est, facit, bene se
habet. Ibi tamen Opifex, qui condiderat jam abiit:
At in eis, quæ a natura continentur, intus est, ibique
residet, quæ ea condiderat vis. Proinde magis eam
 vereri oportet; existimandumque tibi, si secundum il-
 lius voluntatem te habueris, degerisque, omnia tibi ex
 animi sententia se habere: Sic autem & Universo, ex
 animi sententia sui habent se sua. Num autem hoc
 probat tandem, Deum esse animam mundi,
 unamque cum mundo constituere Substantiam?
 nimirum Vis divina non abest a rebus conditis,
 sed jugiter illis adest, ergo ita est in mundo, ut
 mens in corpore, imo ea mens unum facit cum
 mundo. Quis tulerit æquo animo hanc ratioci-
 nationem? An non omnes Christiani docent, De-
 um jugiter cunctis adesse, ea singulis momentis
 producere & movere? Neque perspicuus plane ad
 idem probandum est alter locus *Antonini B. V. ci-*
tatus. Per το νοερον παντα περιεχον intelligit men-
 tem omnes mundi partes pererrantem: huic con-
 venien-

venienter esse agendum primo docet perspicuis
 verbis; nimirum το συμφορουν. Deinde metapho-
 ricis verbis idem exprimit per το attrahere. Vi-
 detur esse sensus talis: Quemadmodum aërem
 ubique circumfusus quilibet possunt attrahere;
 ita Deorum voluntati ubique vim suam exercenti
 convenienter agere possunt omnes. Vidit tamen
 hic animam mundi *Gatakerus*. At sit ita, num
 sequitur mens, seu Deus ubique activitatem,
 liceat hac voce minus latina uti, suam etiam
 in homine egerit, ergo Deus est anima mun-
 di? certe si mens nostra est pars Dei, ut
 B. Vir vult, quid opus est monere, ut Deum ubi-
 que præsentem seu mentem omnia commeantem
 attrahamus? neque quod tandem Stoici Deum
 Naturam adpellitarint, sequitur, mundum cum
 Deo ex mente Stoicorum unam esse substantiam.
 Quod jam probandum. De diversis notionibus
 vocis *Naturæ* ex mente Stoicorum jam quidem
 solliciti haud sumus. Videantur *Lipsius*, *Gatake-
 rus* & Commentatores ad *Ciceronem* de Nat. D.
 Lib. II. Probabimus duntaxat, Stoicos quando
 hanc vocem adhibuerunt, ad causam omnium re-
 rum primam notandam, ita loqui, ut satis pate-
 at, eos Deum & mundum pro una eademque
 substantia non habuisse. Proferamus exempla ex
 ipso *Antonino*. Lib. VIII. Sect. 20. ait: Ἡ φύσις
 ἵσυχασαι ἐκάστω ἑδέν τι ἐλαττοῦ της ἀποπληξείας ἢ
 της ἀρχης τε καὶ διεξαγωγῆς ὡς ὁ ἀναβαλλὼν τὴν σφα-
 γαν. *Natura* rationem habet rei cuiusque; tam ad fi-
 nem quam ortum & durationem: quemadmodum &
 is qui pilam mittit, pilæ scilicet rationem habet. Hic
 certe ἡ φύσις a rebus omnibus recte dirigendis pla-

ne distinguitur. Eodem libro Sect. 35. pag. 171. Sicut reliquas facultates rationalium unusquisque sere ab Universi Natura (των λογικων φυσικς) accepit, ita hanc nos ab eadem facultatem accepimus: quod quemadmodum illa quicquid obstat & renititur, in usum suum circumvertit, & in fato disponit, atque ita partem sui facit, ita & animal rationale. &c. De Numine, cuncta hic disponente, sermonem esse, quilibet videt. Quod ipsum certe juxta Antoninum a rebus, quas circumducit, & in suum usum convertit, distinctum quam maxime est. Lib. 9. Sect. I. Ὁ ἀδικων ἀσεβει. Τῆς γὰρ τῶν ὅλων φύσεως κατεσκευασμένης τὰ λογικὰ ζῶα ἔνεκεν ἀλλήλων ὥς ὥφελειν μὲν ἀλλήλα κατ' ἀξίαν, βλαπτειν δὲ μηδὲ μῶς. i. e. Qui injuste agit impie agit. Quum enim Universi Natura animalia rationalia sui invicem gratia condiderit, ut sibi invicem pro cuiusque dignitate prosint, nec ulla ratione sibi invicem obsint; qui naturæ hoc placitum violat, impie prorsus agit. &c. In eodem paragrapho eandem τῶν ὅλων φύσιν vocat τὴν ἀληθεϊαν, καὶ τῶν ἀλλῶν ἀληθῶν εἰπανόντων πρῶτην αἰτίαν. Eodem paragrapho luculentius adhuc sese explicat Antoninus dicens: Per hoc autem quod dicitur, Universi Naturam istis ex æquo uti, intelligo ista ex æquo evenire, ex serie quadam rerum prodeuntium, sibi que invicem succedentium juxta antiquissimum quendam NB. Providentiæ motum, quo a principio illa ad hanc rerum omnium ordinationem & adornationem se contulit, quum rationes quasdam rerum futurarum apud se concepisset, & facultates quasdam existentiarum, transmutationum, & successionum istiusmodi fecundas discretevisset. Taceo alia loca, quæ adferri possent; Ex quibus constat Stoicos, dum de Natura Universi locuti sunt, non semper mundum in genere, vel

vel Univerſum eo nomine voluiſſe ſignificare, ſed & Deum cauſam Univerſi. Novi quam pulcherrime apud *Ciceronem* Lib. II. alibique, mundum a Stoicis aliquando Deum adpellari, at qui totius rationationis ſtoicæ ſeriem, vimque perpendit, facile animadvertet, mundum ideo vocari Deum, quod divinæ rationis viſ & efficacia in mundo omnibus partibus conſtanter, jugiterque ſe ſe exerat; ſimili ratione ac hominem vocamus ſapientem, non quod putemus corpus & mentem unam abſolvere ſubſtantiam; ſed quod per actiones externas declaretur, ineſſe menti facultatem virtutem actionibus exprimendi: hinc illud *Senecæ*: *Noſtri melior pars ratio, Deus totus ratio.*

S. V.

At provocat Beatus Vir ad *Jacobum Thomafium*, quod omnes facere ſolent ſtoicæ philoſophiæ oppugnatores. Is Diſſertat. XIV. *de ſtoica mundi exuſtione* probare contendit, ſtoicum Deum formam Mundi (ita loquitur) informantem eſſe. Pag. 178. *de Exuſtione Mundi ſtoic.* ſex Propoſitionibus hanc ſuam ſe ſententiam probaturum promittit: 1.) Stoicum Deum intime inſinuat mundo & 2.) quidem per modum partis formalis, 3.) qualis eſt anima in corpore, ita ut 4.) cum eo conſtituat unum per ſe compoſitum, alterque alteri & 5.) nomen ſuum & 6.) proprietates communicet. Non nego diligentiffime omnium, quotquot unquam ſtoicos impugnarunt, *Thomafium* in hoc argumento verſatum. Quem admodum autem in Diſſertatione *de Fato Stoicorum* ni fallor non negligentem oſtendi, rationes, quibus Diſſertat. XIII. utitur, non eſſe omni exceptione majores; debuiſſet utique o *Maximus* argumenta mea, quæ oppoſui *Thomaſio* expendere

dere atque rationes adducere cur eas sibi non omnino satisfacere putet : Ita etiam existimo Doctissimum Virum equidem probasse , stoicos Deum arctius quam par erat aliquando cum mundo conjunxisse , minime autem eosdem , Deum & mundum pro unica substantia proprie ita dicta habuisse , quod tamen requiritur si quis Stoicos *Spinozæ* antecessores facere vult. Ibo igitur per singulos illos sex articulos visurus , utrum rationes Thomasi conficiant , mundum & Deum juxta sententiam Stoicorum unicam sensu rigido efficere substantiam.

Prima erga propositio Thomasi hæc est. Secundum Stoicos: Deus intime insinuat in mundo. Probat hoc testimoniis Plutarchi & Athenagoræ. Hæc propositio nil nos moratur. Non enim utrum Deus dici possit insinuatus , sed quænam illius insinuationis sit ratio , & quousque ea secundum mentem Stoicorum sit extendenda , quæritur. Secunda. Stoici faciunt Deum partem mundi formalem. Probat hoc variis locis : seligamus duo , primus est Senecæ epist. 65. Dicunt , ut scis , Stoici nostri , duo esse in rerum natura ex quibus omnia fiant , Causam & materiam. Materia jacet iners , res ad omnia parata , cessatura si nemo moveat. Causa autem , id est ratio , materiam format , & quocumque vult versat , ex illa varia opera producit. Ibid. Unversa ex materia & Deo constant. Alterum est Lactantii Lib. VII. cap. 3. Stoici Naturam in duas partes dividunt : unam quæ efficiat , alteram , quæ se ad faciendum tractabilem præbeat : In illa primam esse vim sentiendi , in hac materiam , nec alterum sine altero esse posse , quæ ultima verba Cicero Acad. quæst. Lib. I. ita explicat : Neque enim materiam ipsam coherere
potu-

potuisse si nulla vi contineretur, neque vim sine aliqua materia. Observet hic Lector, aperte duas res, duas partes, & substantias a Stoicis memorari: una dicitur, *efficiens, ratio, causa*; altera *materia, res iners ad omnia parata*. Habemus ergo duas substantias, non unam. Hæ substantiæ certe non sunt una, postquam *causa, ratio, materiam* quo vult versat: Conjunctionis ratio secundum citata loca in eo consistit, quod mundus, id est, partes Universi plane consistere, suamque formam, pulchritudinemque habere non possent, *sine causa & ratione*; & vicissim quod Deus secundum *Ciceronem* vim suam potestatemque exercere non posset, nisi esset materia: Quod igitur mundus tam eleganter ornatus, compositusque sit, id Dei perpetuæ jugique præsentiae tribuendum; nunquam juxta hæc loca dicitur, de quo tamen quæstionis summa est, quamprimum causa, vel ratio, ad materiam accesserit, in unum utramque substantiam ita fuisse fusam, ut Deus fuerit mundus & mundus Deus. Hinc aperte *Seneca in rerum natura* duo esse ait, ex quibus omnia fiant. Non per unam Substantiam varie mutabilem omnia decurrere. Regerit *Thomasius* aliique, Stoicos causam illam pro subtilissimo igne habuisse. (*) At ego dico, Stoicos cum de causa & ratione locuti sunt, omnia attributa, quæ facultati intellectuali competunt, adscripsisse Deo, quod hactenus quidem

N 5

(*) Hanc sententiam Thomæii gravissimis rationibus & testimoniis impugnât Cl. Brugmannus loco citato, quæ vero, cum ad summam disputationis nostræ non pertineat, non hic adducimus.

dem ad discrimen illud a Stoicis positum sufficit: Præterea non sequitur Deus purissimus ignis conjunxit se materiæ inerti, eamque in partes versat, Ergo Deus unum fit cum materia. Adhæc ubi manent illa loca in Disfertat. mea allata, in quibus Deus secundum Stoicos præscire nexum rerum dicitur, finesque intendisse?

Sequitur *Tertia propositio*: Stoici crediderunt id esse Deum mundo, quod anima corpori. Ita Seneca epist. 65, *Quem in hoc Mundo locum Deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illic materia, id nobis corpus est.*

Eodem modo loquitur Laërtius de Zenonis opinionibus agens: Sit autem ita atque exhibeat mens divina idem officium mundo, quod anima corpori, num ergo duæ illæ substantiæ non amplius sunt distinctæ? num mens nostra corpori adglutinata, vel ante conjunctionem cum corpore, vel post solutionem nihil est? certe Stoici unitatem Dei, licet mundum jugiter permeantis constanter professi sunt: hinc Laërtius in Zenone:

Ἐν εἶναι Θεοῦ, καὶ ὅλῳ, καὶ ἐμπληρῆν, καὶ Δία.

Quomodo autem sic loqui possent, si mundus a Deo plane respectu essentiæ numericæ distinctus non esset? quomodo Jupiter, post factam mundi conflagrationem subsistere potest, si cum mundo unam eandemque absolvit substantiam? in Deum autem, secundum Stoicos, conflagrationem mundi vim suam non exercere ipse fatetur *Thomasius* loco citato Disfertat. VII. Idem potest aliis confirmari locis. Unum sufficiat Senecæ testimonium qui epistola nona ita ait: *Qualis futura est vita sapientis si sine amicis relinquatur in custodiam conjectus, aut in desertum litus ejectus, qualis est Jovis, quum re-*
soluto

*soluto mundo, & Diis in unum confusis paulisper des-
sante natura acquiescit sibi cogitationibus suis traditus.*

*Quarta propositio: Deum & Materiam constituere
Stoicis unum per se compositum. Probare hoc vult
Thomasius longa oratione Lactantii, Stoicos Lib.
VII. cap. 3. insectantis: At re vera quarta hæc
propositio nonnisi est consecrarium tertiæ. Si
enim Deus in mundo, quod mens in corpore
efficit, videtur Deus cum mundo *Ev ὁμοιωμε-
νόν* æque conficere, ac mens juncta corpori ho-
minem constituit: Quando Stoici dixerunt, Idem
esse Deum mundo, quod mens corpori, potest
sine dubio illud Consecrarium elici, quod quarto
loco ponit Thomasius: At vehementer dubium,
utrum Stoici, quando Deum mundo ita adesse
dixerunt, ut mens corpori adest, contenderint,
plane omnia officia, munera, eandem plane con-
junctionis rationem & efficientiam Deum in mun-
do & mundum vicissim in Deum habere, quæ
resultare possunt ex mutuis mentis & corporis
adfectionibus. Hoc eo usque ego extendere
nollem; nisi ipsissima eorum verba docerent
propositionem illam tertiam ita esse intelligen-
dam. Sane antequam mundus in ordinem esset
digestus, Deo consilium aliquod Stoici tribue-
runt mundi exornandi, quo posito affirmandum,
tam arctam tum nondum fuisse conjunctionem.
Quicquid autem de eo sit, non conficitur, si
vel maxime consecrarium illud admitteremus, ex
Deo & mundo unam fieri substantiam, juxta
Stoicos, quod unice probandum incumbit. No-
tum est insuper Stoicos de multis non adeo ac-
curate atque perspicue locutos, vel solus Seneca
exemplo esse potest. Ex ejus Scriptis multæ pro-
positi-*

positiones manifeste sibi invicem repugnantes colligi possent. Quod & ut supra audivimus, falsus est Cl. Moshemius. Præter ea, quæ in Dissertatione mea J. Thomasio opposui, aliquid hic ut propositioni meæ sua constet veritas est adjiciendum & probandum Stoicos Deum a mundo & materia distinxisse. Videamus hoc primo respectu materiæ.

Præter locum citatum Laërtii multa alia sunt loca allegata Menagio ad Laërtium Lib. VII. Sect. 134. Lipsio phys. stoicæ Lib. II. cap. IV. Gatakero ad Anton. Lib. II. Sect. 134. v. sq. Ex innumeris unum tantum superaddimus Zenonis nempe apud Stobæum in Electis physicis dicentis: *Ὀυσίαν εἶναι τὴν τῶν ὄντων πρῶτην ὕλην, ταυτὴν τε πάντα αἰδίων, ὅτε πλεῖσι γενομένην ὅτε ἐλαττω.*

Ex quo recte colligit doctissimus Brugmannus in Dissertatione pag. 13. meditationis meæ laudata, Stoicos Deum realiter a materia distinctum esse professos. Qui enim inquit (pag. 28.) duo comminiscuntur principia, quod Manichæorum est, plane diversa, materiam atque Deum, hi commiscere eadem, aut pro una substantia venditare nequeunt. Quod si vero nonnemo interferat, materiam omnem a Stoicis ut a Spinoza pro attributo Dei haberi potuisse, huic opponimus prædicata sequentia, quibus Stoici materiam atque Deum distinguunt: scilicet materia est substantia composita, Deus ratio spiritualis: materia iners & bruta patitur; Deus vita & vivendi virtute præditus: materia mutabilis est in elementa & formas; Deus non item. Materia est mali Origo & subiectum; Deus nil nisi bonum operatur: materia est independens a Deo; Deus nil negotii cum ea habet nisi quatenus formando eam disposuit.

fuit. Hactenus Cl. Brugmannus. Facile insuper etiam ostendi potest Eosdem Deum cum mundo non confudisse, neque pro una eademque substantia habuisse. Præter ea quæ in Disfert. mea adversus Thomassium dicta sunt, sequentia observari velim: Et primo quidem apertum est testimonium Senecæ Epist. 65. dicentis; Stoicis placet unam causam esse, quærimus quid sit causa? ratio faciens id est Deus; multum interest inter opus & causam Operis: probat hoc definitio Mundi apud Laërtium in Vita Zenonis segm. 138. quæ sic sonat: συστημα ἐξ ἔργων καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν τέτοις φύσεων. Ἡ συστημα ἐκ Θεῶν καὶ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἐνεκὰ τούτων γεγονότων: Verum est quod Stoici aliquando mundi nomine Deum solum, aliquando Deum cum Creaturis intelligant. Prior acceptio (verba sunt laudati Brugmanni) metonymica est, denominatione a potiore sc. forma & anima mundi facta: posterior vero inde nascitur, quia Deum formam mundi informantem, ut Scholastici perhibent, autumant: utraque adhibetur ut Deo magnitudo sua reddatur, nihil enim majus excogitari potest, quam si opus suum & extra & intra teneat, ut Seneca loquitur. Neutra quidem identitatem substantiæ divinæ & humanæ arguit, neque enim verba, sed verborum sensus æstimari debet. Probatur insuper diversitas mundi juxta mentem Stoicorum ex eo, quod Illi credebant mundum nonnisi modificationibus a materia differre: Quod si hoc est, Deus æque a mundo ac a materia distinctus est. Prius asserit Plutarchus de placit. philosoph. cap. IX. dicens ex mente Stoicorum: ὅλη ἐστὶ τὸ ὑποκείμενον πρῶτον γενέσθαι καὶ φθορὰ καὶ ταῖς ἄλλαις μεταβολαῖς. Hinc teste Laër-

tio Stoicis mundus habetur qualitas rerum omnium. Ἐστὶν inquit κόσμος ὁ ἰδίως ποῖός τις τῶν ὅλων ὕλης. Est igitur mundus in se spectatus res ex ingenti particularum materiæ massa constans, cui demum accedente causa efficiente suus constat Or-natus. Præterea & ex eo hæc mundi & Dei di-versitas potest ostendi. Nimirum Deus secundum Stoicos ab æterno non fuit conjunctus cum mun-do, sed inertem materiam digessit, & post con-flagationem mundi, uti ante docuimus, Deus sub-sistit solus. Denique ipse Anton. Philosophus mun-dum ut magnam Civitatem, Deum ut ei inhabi-tantem considerat, vide passim A. Philosophum. Inspiciatur ipsa disertatio Cl. Brugmanni, qui ul-timis thesibus prolixius hæc deducit.

Quinta propositio. Mundo & Deo intercedit juxta Stoicos nominum communicatio: Ita Laërtius in Zeno-ne: Λέγουσι τε τὸν κόσμον τριχῶς αὐτὸν τε τὸν Θεὸν καὶ αὐτὴν δε διακοσμήσιν τῶν ἀστέρων καὶ τρίτον τὸ συνεχῆς ἐξ ἀμφοῖν. Insuper ait *Thomasius* ipsos mundi partes ipsas Deos fecisse. Probat testimo-nio *Ciceronis* in *Lucullo* dicentis: *Erit persuasum eti-am Stoico, solem, lunam, stellas omnes, terram, ma-re, Deos esse, quod quædam animalis intelligentia per omnia ea permeet & transeat.* At probandum erat, hanc nominum communicationem involvere re-rum ipsarum commutationem, & confusionem. Certe hæc imputatio ἀνυπολογία sermonis est ad-scribenda. Ne solus autem sapere videar, cita-bo *Virum*, cujus judicium, scio, mecum dissen-tientes magni facient. Is est Doctissimus *Moshe-mius* in luculentis adnotamentis ad *Cudworthum* pag. 507 ita dicens: *Neque illis majorem haberi fi-dem posse putem, qui terram, aquam, ignem & ne-*
scio

scio quas alias naturæ rerum partes a Stoicis in Deorum ordine repositas esse, scriptum reliquerunt. Loquendi quæ Stoicis usitata erat ratio, effecit, ut opinor, unice, ut multi tant prave de hoc genere sentirent. Vim nimirum divinam per naturam uniuscujusque rei pertinere, existimabant: quam propter causam rem unamquamque Deum & vocari posse quodammodo censebant, & vocabant etiam sæpenumero. Res ipsa, inquit Stoicus apud Ciceronem de Nat. D. Lib. II. Cap. XXIII. disferens, in qua vis major inest aliqua, sic appellatur, ut ea ipsa vis nominetur Deus. Idem paulo ante: Illud quod erat a Deo natum, nomine ipsius Dei nuncupabant. Ex quo factum ut multi, quos harum loquutionum vis fugiebat, existimarent, ipsas naturæ rerum partes pro Diis singularibus & per se constantibus a Stoicis haberi: a qua tamen illi sententia prorsus averse erant. Nomina unius Dei varia pro varietate munerum & virtutum, quibus præditus esset, circumferri patiebantur: sed ad unam hæc omnia vocabula naturam pertinere, diversa ratione vim suam declarantem, existimabant. Seneca de Benefic. Lib. IV. Cap. VII: Quæcunque voles, Deo nomina proprie aptabis, vim aliquam effectumque cælestium rerum continentia. Tot appellationes ejus possunt esse, quot munera: & Athenagor. Apolog. pro Christian. pag. 28. Stoici etsi nominibus pro diversitate materiæ per quam Spiritum Dei penetrare ajunt, aliis atque aliis utentes, multiplicare Deum videntur, re ipsa tamen unicum esse Deum statuunt. Hactenus præstantissimus Mosheimius. Cujus responsio simul satisfacit sextæ propositioni a Thomasio contra Stoicos allatæ: quæ ita sonat:

Deo & mundo proprietatum quoque, juxta Stoicos, intercedit communicatio. Probat hoc aliquot locis:

unum

unum Ciceronem in Lucullo ita dicentem audiamus: Approbabit Stoicus, hunc mundum esse sapientem habere mentem, quæ & se & ipsam fabricata sit, & omnia moderetur, moveat, regat. Certe & hæc accusatio nonnisi nititur quibusdam minus accuratis Stoicorum argumentationibus, quibus probare volere, mundum hunc a causa sapiente omniaque permeante & ciente factum. Legatur liber secundus Ciceronis de Nat. Deorum, ubi Stoicorum argumentationes & Cotta Academicus argutas cavillationes deprehendes: manifestum erit, injuriam Stoicis fuisse illatam, atque Adversarios ad verba potius, quam ad scopum ratiocinationum attendisse. Dudum hoc præter alios observavit Cudworthus Tom. I. pag. 504. sq. Non autem negamus, & potuisse & debuisse Stoicos de hoc argumento clarius loqui, neque diffitemur eosdem, dum Providentiam, & immensam Dei Vim extendere bono, ut credo, animo, voluerunt, minus provide ac circumspicere sæpe locutos: Sed hæc contra Thomasmum sufficiant, redeamus ad Buddeum. Is ita pergit contra me disserendo.

„ Quantumvis itaque splendida etiam sint illo-
 „ rum de Providentia divina dicta: errorem ta-
 „ men, qui illis tegitur, non potest non statim
 „ deprehendere, qui tum ad notionem Dei,
 „ quæ animis illorum insedit, tum ad reliqua
 „ principia eorum propria & domestica respexe-
 „ rit. Atque ita plurima eorum se habent effata,
 „ ut incautis hypothesiumque eorum ignaris fu-
 „ cum facere queant; simul tamen secundum
 „ verum & genuinum eorum sensum cum doc-
 „ trina de fato optime cohærent, ut nihil inde,
 „ quod huic repugnet, colligi, queat. Quæ-

„ dam

dam tamen rursus occurrunt, quæ cum sententia de fato conciliari nequeunt; quorum cumprimis magnifica illorum de libertate pronuntiata pertinent. „

Resp. II.) Qualibus proprietatibus Deum instructum esse dixerint Stoici supra in Dissertatione satis dixi. (2.) B. Vir non explicat, quid ergo tandem eos putaverit de fato statuisse. Concedit ea, quæ de libertate ab ipsis constanter dicuntur, ita esse comparata, ut cum propositionibus quibusdam, quas de fato in medium protulerunt, conciliari non possint. At hoc ipsum ego in Dissertatione volui probare ex testimoniis quæ supersunt; Systema apte inter se connexum concinnari haud posse, neque adeo in re dubia attendendum esse ad ea sola, quæ de fato dicuntur, sed & ad ea, quæ contra dixerunt idque clarissimis verbis. Mirum est Cl. Virum nec verbo meminisse eorum, quæ contra *Thomasium* de Fato Stoicorum agentem disserui, ad ea enim, si in responsis suis attendere voluisset, gravioribus opus fuisset argumentis. 3.) Verum est, Stoicos, doctrinam de fato & libertate conciliare non potuisse, at num ideo tantopere sunt exagitandi? O quam iniquam in nos ponimus legem, qui dum alios exagitamur, in hoc argumento obliviscimur difficillimarum objectionum, quas omnis generis Adversarii contra receptam sententiam Christianorum in medium proferre possunt. Quis tandem ille Theologus aut Philosophus est, qui doctrinam de Providentia & Libertate ita explanavit, ut nullus supersit scrupulus aut nodus vindice dignus?

„ Illud scio (ita pergit B. Vir) tam aperta,
 „ tam evidentia illorum de ineluctabili quodam
 „ fato esse asserita, ut solem ipsum luce sua pri-
 Tom. II. O „ vare

„vare velle videatur, qui ista de Providentia di-
 „vina explicare velit: Ex iis, quæ magno nu-
 „mero proferri possent, unicum tantum M.
 „Aurelii Imperatoris recitabo, quod ita
 „comparatum est, ut nullam prorsus exceptio-
 „nem admittat Lib. VII. Sect. 9. pag. 134.
 „Hic fati immutabilem & indeclinabilem ne-
 „cessitatem sacri nodi nomine referendo forte
 „nodum Herculis aut Jovis Catenam Homero
 „memoratam designat, quo omnia ita inter se
 „implexa, ut alterum sine altero esse nequeat,
 „seu ut posito altero, non possit non alterum
 „consequi. Idque tam firmiter Antonino per-
 „suasum fuit, ut sæpissime repetat & nunquam
 „non inculcet. „Vide Lib. VI. Sect. 28. pag.
 122.

Resp. Antequam loca ipsa, ad quæ provocat
 B. Vir. adducamus, hoc unum monebimus; esse
 nimirum loca in Stoicorum Scriptis, quæ indecli-
 nabilem ejusmodi necessitatem inferant; sed &
 dari his ipsis contraria, quod ex Disertatione no-
 stra de Fato liquet, & aliis testimoniis mox addu-
 cendis amplius constabit: Quæ omnia docent,
 Stoicos ipsos sibi in hoc argumento non con-
 sistisse, neque adeo certum aliquod & fixum, cer-
 tis propositionibus innixum Systema, de Fato
 ex eorum Scriptis confici posse. Fatetur ipse
Buddens doctrinam Stoicorum de Providentia &
 Fato *discordare* quam maxime. Adferamus jam
 loca ad quæ B. Vir. prouocat. Prior ita sonat:

Πάντα ἀλλήλοις ἐπιπλεκέαι καὶ ἡ συνδεσις ἱερά καὶ
 σχεδὸν τι ἔδεν ἀλλότριον ἄλλο ἄλλω. Συγκάλεσθαι
 γὰρ καὶ συγκοσμεῖ τὸν αὐτὸν κόσμον. Κόσμος τε γὰρ
 εἰς διὰ πάντων. Θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ ἔστι μὴ
 καὶ

και νομος εις, λογος κοινος παντων των νοερων ζων, και αληθεια μια. Ειγε και τελειοτης μια των ομογε-
νων και τε αυτε λογος μετεχοντων ζων. i. e. *Omnia sunt sibi invicem implexa & vinculo quodam sacro sibi invicem sic devincta, ut nihil alterum ab altero sit alienum. Coordinantur enim simul, eundemque mundum cohonestant. Etenim & mundus unus, & Deus unus est in omnibus, & materia una, & lex una: ratio nempe animantium intelligentium omnium communis & veritas una. Siquidem & perfectio una animantium sibi invicem congenerum ejusdemque rationis participium.* Alter locus ita sonat: Πολλαις ενδουμα την επισημειαν παντων των εν τω κοσμω, και σχεσιν προς αλληλα. Τροπον γαρ τινα παντα αλληλοις επι-
πεπλεκεται και παντα κατε τωτο φιλα αλληλοις εστι, και γαρ αλλο εξης εστι τωτο δια την τοπιαν κωνησιν (alii legunt & forte rectius κινησιν) και συμπνοια και την ενωσιν της υστας. i. e. *Perpende tecum jugiter rerum omnium, quæ in mundo sunt, connexionem mutuam, quamque ad se invicem adfectionem babeant: sunt enim omnia quodammodo sibi invicem implexa, atque ea ratione sibi invicem amica. Alterum enim alterius consequens est: & per connexionem localem & per conspirationem mutuam, & per materiae continuitatem.*

Priorem locum quammaxime urfit Vir Doctissimus & conjunctissimus Jacobus Brukerus singulari Epistola data ad Cl. Schelhornium communem Amicum, quæ inserta est *Amænitat. Literar. Tom. VII.* Quid mihi, occasione disputationis hujus, de citatis B. Viro, Amicoque Eruditionis laude florenti, in mentem inciderit dicam: Et primo quidem, quod ad locum priorem spectat, non adeo mihi videtur clarus atque perspicuus, ut ex eo solo fatalem illam omnium rerum necessitatem

rite probari posse putem. Sano sensu possunt omnia dici sacro vinculo connexa: Id est, voluntate divina cuncta inter se ordinata. Nemo certe dixerit, ferro & adamantino propterea vinculo omnia esse connexa, si ponatur inter omnes res hujus mundi talem esse Ordinem, ut uno posito alterum sequatur. Probandum, hanc rerum omnium conjunctionem in ipsa materiae natura esse radicatum, neque ullam operam Causae primae ejusque sapientissimi Moderaminis intercessisse: postremum falsum esse, clarissimis testimoniis probavi in Dissertatione mea & deinceps amplius demonstrabo. (2.) Conjunctionis illius ratio in eo ponitur, quod sit unus mundus; unus Deus; una materia; una lex. Num haec tandem significant, Deum cum materia vel mundo ita esse conjunctum, ut Deus prorsus nihil sine materia facere possit? Ego certe sensum illum deprehendere non possum. Post tot loca Veterum, quibus probant, Stoicos Deo potestatem mundum ordinandi concessisse, nil aliud ex citato loco concluderim, quam hoc, sive nimirum ad materiam respiciamus, sive ad mundum, sive ad Deum in mundo jugiter operantem, sive denique ad normam, juxta quam creaturae ipsae sensu praeditae agant; neque casum, neque caecam fortunam locum habere, sed omnia rite inter se esse connexa, copulataque. Certe nisi aliunde jam Stoicorum sententia sit perspecta, vix ac ne vix ex hoc uno loco fatalem rerum necessitatem probaveris. (3.) In posteriori loco nullus sermo est de conjunctione mundi & Dei; sed partium mundi inter se.

At regerit Cl. *Buddens* posterioris loci mentionem faciens: *Dum πάντων ἐν τῷ κόσμῳ omnium quæ in mundo sunt ἐπισυνδεδέναι*, connexionem mutuam, adferit, non potest non eodem vinculo, seu sacro nodo Deum ipsum constringere, quippe qui pars mundi est, ut ipsimet Stoici docent. Hinc & in priori loco non tantum rerum omnium implexam & concatenatam conjunctionem seu sacrum aliquem nodum adferit, sed inde quoque hoc probat, quod mundus unus in omnibus, καὶ ἓστια μὲν essentia una sit. Quæ qui paulo accuratius consideraverit, facile perspiciet, Stoicos per Providentiam nihil aliud, quam necessariam omnium consecutionem a Deo isto cum rebus omnibus ceu anima quadam mundi arctissimo vinculo conjuncto & omnia permeante & nihil aliud quam quod secundum Naturæ ordinem necessario agere debet, efficiente, ortam intelligere, aut intelligere posse. Nemini quoque obscurum esse potest, quid Antoninus sibi velit quando dicit; καὶ νομος ἐστὶ λόγος κοινὸς πάντων τῶν νοερῶν ζῶων. Omnia scilicet ad Deum illum omnia permeantem & ex necessitate naturæ efficientem redeunt, a quo quicquid secundum istam Naturæ necessitatem peragitur, id omne, Legis, Providentiæ, & rationis nomine venit.

Respondeo (I.) Verum est mundum in sermone Stoicorum aliquando Deum & Universum denotare. At non semper: heic loci nulla Dei fit mentio. At pone mundi nomine Deum & mundum comprehendere, dicique omnium esse *Ἐπισυνδεδέναι*, num igitur probatum est; Ergo Deus cum materia necessario est conjunctus; Ergo in materiæ & naturæ Dei necessitate hæc mundi adspectabilis forma quærenda? Quid sibi tandem volunt omnia argumenta Stoicorum, quæ ex ordine Universi petuntur ad demonstrandum Entis sapientis.

simi existentiam, si putarunt cuncta, quæ sunt, non posse non ita existere? Quid de uno mundo, lege una &c. sentiendum jam dixi. Cur ad hæc omnia, quæ in Dissertatione allata sunt, altissime filet Vir præstantissimus? (2.) Quæ de definitione Providentiæ heic a B. Viro ex mente Stoicorum dicuntur, precaria sunt atque hypothesi Auctoris nituntur. Non probandum omnia in mundo inter se esse connexa, quod nemo sanus in dubium revocaverit; sed omnium quæcunque existunt, & rationem modumque existendi, repetenda ex ipsius materiæ indole naturaque, Deumque in ordine hoc mundi constituendo partes nullas habuisse, nullos fines intendisse. Hoc autem ex Scriptis Stoicorum probari posse quamaxime dubito. Ut autem hoc pateat, non provocabo ad loca illa in Dissertatione mea allata, quibus ex mente Stoicorum Deus in exornando mundo fines intendisse dicitur; Sed ad alia ex ipso *Antonino* petita, ex quibus apertissimum erit connectionem illam rerum omnium divino consilio esse factam. Ita Lib. V. Sect. 30. ait Imperator:

Ὁ τὸ ὅλε νῦς κοινωνικός. Πεποίηκε γὰρ τὰ χεῖρω τῶν κρείττωνων ἐνεκεν. Καὶ τὰ κρεῖττα ἀλλήλοις συνηγμοσεν, ὅρας πῶς ὑπέλαξε, συνέλαξε, καὶ τὸ κατ' ἀξίαν ἀπενειμὲν ἑκάστοις, καὶ τὰ κράτιστευον ἅ ἐς ὁμονοίαν ἀλλήλων συνηγάγε. i. e. *Universi NB. mens communionis mutuæ amans est. Itaque deteriora quævis præstantiorum causa fecit: præstantiora sibi invicem conciliavit. Vides ut res singulas ordine justo subdiderit, congegesserit, pro dignitate sua suum cuique attribuerit, præstantissimas mutuo sibi invicem consensu devinxerit.*

Lib. VIII. Sect. 20. Natura rei cujusque rationem habet; tam ad finem quam ortum & durationem &c. Eodem libro Sect. 35. omnes facultates

tates homo a *φύσει των λογικων* accepisse dicitur.
 Lib. IX. Sect. 1. dicuntur homines omnes ab Uni-
 versi Natura facti, ut sibi invicem profint. Lege
 universum articulum : Ubi cumprimis attende,
 cuncta dici facta juxta antiquissimum Providentiæ
 motum. Lib. X. Sect. 5. *Quicquid tibi contingit ;*
ab æterno destinatum est tibi: caussarumque series sibi
invicem implexarum tui ipsius subsistentiam cum casu
illo ab æterno conglomeraavit. Similem in modum Ar-
 rianus Lib. I. Cap. XII. *Illud est erudiri, si discas ita*
velle fieri omnia, ut fiunt Quomodo autem fiunt? ut
æstas esset & hyems, ut fertilitas & sterilitas, ut vir-
tus & vitium, & omnes id genus repugnantia, ut in-
ter se universa consentirent. Unicuique nostrum etiam
 corpus & partes corporis, & rem familiarem & socios
 dedit. Hujus igitur dispositionis memores ad institutio-
 nem sic accedere debemus, non ut rerum naturam mu-
 temus, (id quod nobis neque conceditur neque expedit):
 sed ut eo rerumstrarum statu qui est, quique ab ipsa
 natura institutus est, contenti, nostrum animum iis
 quæ sunt accomodatum habeamus. . . . an indig-
 naberis, & ea moleste feres quæ sunt a Jove constituta?
 quæ ille *Parcis præsentibus & ortum tuum decernentibus*
definiit ac descripsit? Lege Caput VI. Lib. I. In
 quo præclare admodum de Sapientissimi Creatoris
 sapientissimo mundi regimine loquitur. Ta-
 ceo innumera loca quæ afferri possent in hunc fi-
 nem. Hæc certe ita comparata sunt, ut aliud per
 rectæ interpretationis leges significare non possint,
 quam consilio & ratione mundi partes inter se cohæ-
 rere. Quod si in contrarium loca adferas, ex
 quibus videtur colligi, Deum non potuisse non
 mundum ita formare, aut Dei cum mundo arc-
 tius esse vinculum, quam ut Deum libere agen-

tem pronuntiare possimus; nihil aliud concludi potest, quam hoc; Stoicos nimirum neque clare & satis circumspicte locutos, neque Systematis alicujus partes omnes inter se rite coagmentasse. Atque ita mea opinione respectu Fati Stoicorum hactenus judicium est suspendendum. Facile interim patior alios hac in parte a me dissentire. Neque mirum est, in diversa abiisse modernos Eruditos circa hoc argumentum, cum ipsi Stoici sibi per omnia non confiterint. Coronidis loco adjiciam testimonium Viri Oculatissimi mecum existimantis, durius quam par est Stoicorum Decreta a quibusdam representata fuisse: Is est doctissimus *Ditton*, qui egregio libello de veritate Resurrectionis Christi ita pronuntiat pag. 382: *Ce n'est pas que quelques anciens Philosophes n'ayent reconnu comme nous cette Providence bonne & sage qui preside a tout ce qui se fait sur la terre. Salluste la fait en particulier d'une maniere tres forte & tres Systematique. Mais qui nous peut surprendre c'est qu'un Stoicien l'ait fait aussi, & que M. Antonin ne se soit pas exprimé d'une façon moins precise. Il est vrai que ce Prince eut extremement du merite; mais enfin ce qu'il dit de la Providence ne s'accorde pas trop avec les sentiments de la Seéle, si tant est, que ces sentiments ayent été ce que l'on en croit d'ordinaire. Il se pourroit bien: qu'on nous les ait infidelement exposer, & je ne saurois disjuncter qu'a mon avis on doit les avoir mal compris sur bien de choses & particulièrement sur la part que Dieu prend aux affaires humaines. On n'a qu'a comparer ce qu'en ont dit Epictete, Seneque, & M. Antonin, & l'on verra qu'ils crurent une Providence divine.*

T A N T U M.

Nomothesia Ecclesiæ Christianæ

ex certis Principiis

Deducta & moderate vindicata.

Auctore

GRAT. SALOMONE MTRTETO - MONTANO.

PRÆFATIO.

Superiori anno Lucem vidit *Idea Nomothesiæ Ecclesiastica, Systematis Hierarchici Fundamentis innixa, contraque Hypotheses & Crisin Puffendorfii, Pfaffii, Bæbmeri, aliorumque modeste*, ut Titulus habet, *asserta*. Thema hoc in Ecclesia Christiana gravissimi momenti est: Uti se habet Nomothesia, talis est Ecclesia & ejus Regimen. Quocirca omni, qua licet, ratione contendendum, ut Nomothesia Ecclesiæ Christianæ certis & divinis innitatur Fundamentis; rescindantur quæ his adversantur; pure Ecclesiastica Libertati relinquantur. Singulariter æstimamus primam Ideam, quam Disertationis Auctor tradidit, scil: **TALEM ESSE DEBERE, QUALEM IPSE SERVATOR IN SACRIS LITTERIS RELIQUIT.** O quantum bonum! Quantum commodum! Si hæc Idea

in Ecclesia Christiana dominaretur ! Contentiones, bella, quæ nunc grassantur eamque perdunt, minuerentur & tandem cessarent; subsequeretur Status Ecclesiæ Christianæ pacificus, saltem tolerans, Idea hac prævalente. Reliqui Characteres Nomothesiæ Christianæ ad hunc fundamentalem, radicalem, generalem ita essent instituendi, conformandi, corrigendi, ut nihil continerent, quod huic adversaretur, eumque læderet, quin prorsus inter se conspirarent, hunc promoverent, & ad singulares usus referrent. Æquissimum, ut Doctrina Filii Dei, Servatoris nostri, primum & dominantem habeat locum. Iniquum vero, si Homines, si Reges, si Ministri Ecclesiæ, quicunque illi, quicquam statuunt, quod Doctrinæ Christi contrariatur. Talis Ecclesia non esset *Regnum Dei*, *Regnum Cælorum*, sed *Regnum Hominum*, *Regnum Terrestris*, quod vero animam Nomothesiæ Christianæ tolleret. Imperator terrestris solus in Regno suo imperat, Leges fert : Non concedit, ut sint Coimperatores, Conlegislatores. Ministri ejus, etiam summi, Legibus Imperii subiecti vivunt, pro Legibus Imperii stant, certant, & , si opus, explicationem petunt a solo Imperatore. Annon hæc Gloria facta tectaque esse debet Regi Ecclesiæ, qui mox terram relicturus Ecclesiæ militanti Imperium suum universale, divinum, Potestatem Legislatoriam sibi soli reservatam cum Pro-

promissione Præsentia & Auxilii sui usque ad finem mundi proposuit, intimavitque: *Mihi data est omnis Potestas in Cælo & in Terra.* Usurus hac Potestate in Terra addit: *Proficiscimini igitur, Discipulos facite omnes Gentes - - - Docete illos servare omnia, quæ vobis præcepi;* Et ecce! Ego vobiscum per omnes dies usque ad consummationem Seculorum. Verba hæc præscindunt omnia cogitata de absentia Christi Regis ab Ecclesia militante; de necessitate alius Capitis visibilis substituendi; de auctoritate Petri & multo magis Successorum cum potestate Leges ferendi; de præminencia cujusdam Apostoli, cui reliqui vel futuri Pastores subjecti esse debeant. Si talia ex Voluntate Domini nostri Jesu Christi in Regno suo obtinere deberent, maxima opportunitas, imo tantum non necessitas fuisset monendi hac occasione, qua terram reliquit, qua de Regimine Ecclesiæ militantis voluntatem suam ultimam revelavit.

Publicata prædicta Dissertatione, Providentia Numinis excitatus sum ad hanc *Nomothesium Ecclesiæ Christianæ* conscribendam, optans sperans, expectans ædificationem. Quantum per vires licuit, contendi solidis eam probare argumentis, ac, ubi opus, moderate vindicare, missis convitiis adversus contrasentientes. Vivimus ea tempora, quibus Stylus mordax Sacra ac Religiones, earumque Professores calumniose traducens magis & magis

gis in contemptum abit, nec quempiam movet, nisi cœcos assectatores, Veritatis ignaros, non avidos.

Scriptum hoc circumstantiis poscentibus partitim publicandum. Prima Parte tradetur Præstantia hujus Thematici; Dein status mentis legitimus eorum, qui Nomothesium hanc indagare, explorare, probare volunt. Quare omne Partium Studium longe abesse debet. In testimonium Æquitatis probabuntur, improbabitur quædam, quæ ab Auctore *Ideæ Nomothesiæ Ecclesiasticæ Systematis Hierarchici Fundamenti innixæ* probata & improbata, vel alia, quantum licet, commoda distinctione mitigabuntur. Parte secunda Nomothesiæ Christianæ Principia incerta, falsa proferentur & refutabuntur. Parte tertia Principium certum & verum, tum in Genere, tum in Specie indicabitur & adstruetur. Sed quarta *Ἐπιλογίς* feretur de Statutis Ecclesiæ veræ Nomothesiæ contrariis vel non contrariis, eorumque Usu, cum Spe ingentis boni in Ecclesiam Christianam redundaturi.

Sectio Prima

Nomothesiæ Ecclesiæ Christianæ.

I.

Nomothesia Ecclesiæ Christianæ est Thema gravissimi momenti.

NAm nulla Societas absque Legibus & earum observatione consistere potest. Societas, in qua nullæ Leges, vel si Leges impune violantur, ac unusquisque agit, quod sibi videtur, officia erga Proximum negligit, lædit; Nemo tutus est in ejusmodi Societate. Miserrima erant tempora in Israël, in quibus *nullus Rex*. Videatur *Hist. Judicum C. XVII. 6. XIX. 25.* In illa vero Societate tuto & feliciter vivitur, quæ innititur sapientibus, justis, æquis & salutaribus Legibus: quæ Sociis publicantur & curate observandæ injunguntur: quarum violatio a Capite convenienter Legibus punitur. Quo sanctior & amplior Societas, tanto magis ejus edicta sunt servanda. Societas Ecclesiæ Dei si non communi consensu, saltem plurimorum, imo omnium verorum Christianorum, alias quasvis longe superat, & per totam terram diffusa est. Necessè est naturam ejus nosse, Legislatorem, ejus Leges venerari & præstare, morigeros tueri, in transgressores animadvertere. Crimen est Leges ignorare, majus negligere, violare, maximum Auctoritatem Legislatoris non venerari, Conlegislatores ad latus ejus ponere, ab his in rebus Religionis simpliciter dependere. Ipsa quoque Oeconomia Mosaica luculenter probat. Tum dominata erat *Theocratia.*
Angelus

Angelus Jehova Leges dederat, auxerat, exposuerat, violatas gravissime vindicaverat. Moyses, summus licet Minister, nullas Leges dederat, in casibus raris, dubiis Os Legislatoris consuluerat, ab eo dependebat, nihil pro propria definiverat auctoritate Lev. XXIV. 13. 14. Num. XXVII. 5. Mose defuncto Pontifex casus Reipublicæ Deo decidendos proposuerat, acceperatque per Urim & Tummim divinas Decisiones Num. XXVII. 21. Synedrium, cujus Potestas sub. V. Testamento magna erat, cum toto Populo Legibus divinis quidquam addendi aut adimendi nullam habuerat copiam: *Quicquid ego vobis præcipio, id observabitis, ut faciatis: Non addes ei, non adimes de eo.* Deut. XII. 32. vel XIII. 1. In Ecclesia N. Testamenti, quæ singulariter audit *Regnum Dei*, Apostoli, summi Ministri Domini Jesu Christi, sancte sibi caveant a dominio in gregem Dei, nihil auctoritate propria addiderant Doctrinæ Christi vel ademerant. *Si quis addet (Verbis Prophetiæ hujus Libri) Deus addet ei Plagas scriptas in Libro hoc. Et si quis adimet a Verbis Libri hujus Prophetiæ, Deus adimet Portionem ejus a Libro Vitæ* Apoc. XXII. 18, 19. Apostolus Paulus severe scribit: *Si nos vel Angelus ex Cælo evangelizaret vobis præter id, quod vobis evangelizavimus, Anathema sit* Gal. I. 8. *Non ausus eram quidquam loqui præter ea, quæ Christus per me effecerat* Rom. XV. 18. Non mirum. Rex terrestris minime tolerat Con-Regem vel etiam Vicarium, quem non ipse constituit, vel qui propria auctoritate Leges fert, qui Subditos simpliciter sibi subiectos reddit. Quanto minus Rex Cœlestis, Regum Rex, æmulus Gloriæ suæ a Patre solus Dominus declaratus Act. II. 36. ab Ecclesia quoque agnitus.

Jehova

Jehova Judex noster. Jehova Legislator noster. Jehova Rex noster. Hic salvabit nos. Jes. XXXIII. 22. Ipse de se prædicat: MIHI data est omnis Potestas in Cælo & Terra. Docete servare omnia, quæ vobis præcepi Matth. XXVIII. 18, 19.

§. II.

Quare Thema hoc tractandum in Timore Dei, cum omni sollicitudine, absque Studio Partium, Affectibus Iræ & Amoris particularis, juxta certa Principia.

Est enim gravissimi momenti. Agitur de Dominio Jesu Christi, auctoritate Ejus Legislatoria, expositoria, decisoria & vindicatoria in Ecclesia Christiana. An hæc solius Dei Filii sint? An etiam alii potestatem habeant Leges cum auctoritate ferendi, exponendi, Controversias Fidei decidendi, in contumaces animadvertendi? & quoniam illi? Quam gravis hæc Quæstio vel disce a minori ad majus. Quæstionem talem move, discute, coram Rege terrestri throno suo insidente, præpotente. An feret disquisitionem contra Jus & Statutum suum, pro proprio Subditorum arbitrio, ex Studio Partium? Certe non. Si ullibi valet, hac in Quæstione valet, Deus gratiose aspicit חרר trepidantem ad Verbum divinum Jes. LXVI. 2. ut ex animo vereatur nihil asserere, quod Verbo Divino adversatur; Asserere tantum quod cum eo convenit. Quum contra Facies Dei terribilis stet contra audaces, Dominium Ecclesiæ dividentes Filium Dei inter & Homines, ejus Dominium restringentes ad Ecclesiam triumphantem, horum extendentes ad Ecclesiam militantem ob fictum defectum Præsentiae omnipræsentis Domini

ni Matth. XXVIII. 20. Est ergo tractandum in timore Dei. Idcirco *cum omni Sollicitudine*, quæ possibilis est, ut Quæstio tanti momenti ex Voluntate summi & unici Domini, Filii Dei, cognoscatur, decidatur. Intentio poscitur pura, unice veritatem spectans, & quærens precibus, scrutinio Scripturæ, rationes pensitando, cum Fratribus in Christo colloquendo. Placet συζητη-
sis Hierosolymitana Act. XV. Unica Quæstio: *An Salus speranda absque Circumcisione* in controversiam vocabatur. Quid tum factum? An auctoritate unius Episcopi vel etiam Apostoli, aut Petri decisa est? Minime. Nuntii mittebantur Hierosolymam *ad APOSTOLOS ET SENIORES*. Nuntii recipiebantur ab *Ecclesia, Apostolis & Senioribus* v. 4, 5. Status Controversiæ pro & contra proponebatur v. 4, 5. Tum Causa cognoscebatur ab Apostolis & Senioribus v. 6. Petrus primus suffragium suum generale dederat, sed absque Auctoritate Pontificali, provocans ad experientiam in Via Dei cum Gentibus conversis v. 7. - 12. Tum addebatur Sermo Pauli & Barnabæ confirmans Petri suffragium. Postea Jacobus dederat Suffragium ex sacris confirmatum, v. 13. - 19. idque speciale 19, 20. in quo omnes ἐποθύμαδον acquieverant, *Apostoli, Seniores cum tota Ecclesia* v. 22, 23. Quod unanime conclusum etiam Spiritui S. adscriptum erat v. 28. Quando vero Quæstio movetur de tota Νομοθεσίᾳ Ecclesiæ Christianæ, maxima adhibenda est Sollicitudo. Controversia a Partibus libere proponenda, Argumentis, ut controvertentes utile judicant, adstruenda, sed proponenda non uni, Petro veluti, sed omnibus Apostolis sive Doctoribus,

ribus, saltem qui adsunt, omnibus Senioribus, imo omnibus Fratribus. Momentis Controversiæ auditis instituitur examen, Petro vel qui præsidet, facile primas partes in Examine damus, sed ad argumentandum, non cum Auctoritate decidendum. Reliquis omnibus libertas est loquendi, examinandi, probandi. Libere loquatur Jacobus, Sententiam suam probet ex Scriptura, formet Conclusum, quod tamen non Auctoritativum sit, sed Demonstrativum ad Conscientiam, ob Loca Scripturæ & Experientiam, ut reliqui libere consentiant, ut Acta vere sequentem in modum claudere queant: *Τότε ἔδοξε, Τὸν ὡς ἔστιν* *est Apostolis & Senioribus cum tota Ecclesia* v. 22. & 25. *Visum est Spiritui S. & nobis.* Tractandum est

Tertio *absque Studio Partium* vel Sectæ, cui quis ita addictus est, ut vel juramento coactus non aliter profiteri aut docere valeat, quam hæc publice statuit, vel ex aliis causis rationale examen instituere pertinaciter averfatur v. g. *Ævo Christi* tres erant Partes vel Sectæ in Ecclesia Judaica; Pharisaica, Sadducæa, Essena. Qui absque ratione Placitis Sectæ suæ tenaciter adhæret, nihil libere examinat, aliorum Dogmata simpliciter rejicit, dicitque: *Mea Pars vel Secta sola pro Veritate, Pietate, Cultu &c. stat.* Aliæ omnes Heterodoxæ, Hæreticæ sunt. Hodie, ut notum, Christianismus in plures Partes divisus est; In Partem Catholicam, Lutheranam, Reformatam. Plures, maxime Clerici, juramento atque etiam gravissimis Pœnis Ecclesiasticis ligati sunt ad non aliter profitendum, docendum, quam quod Pars, cui addicti sunt, vult, statuit. Qui vel in minimo aliter loquitur, in majori periculo est, quam si Sæ-

lus aliquod enorme patraffet. Quis non videt? imo quis non palpat, ejusmodi Studia Partium omnem ad Veritates indagandas præcludere aditum? Sectas inter Christianos magis & magis indurari, immortales fieri, Thesin ejusmodi Ecclesiæ nihil habere quo se commendet ad Conscientiam? Rebus suis majori Providentia consulunt Mundani, Mercatores. Si enim horum quis Aurum, Argentum possidet genuinum, liberum relinquit Judicium cujusunque Religionis Mercatori, etiam Judæo, Turcæ, Indo. Omnes in Mercatura paululum exercitati in eodem Sensu conveniunt. Si qui non convenirent, a reliquis irriderentur, ceu Metalli probi ignari, vel haberentur malæ Fidei Seductores.

Studioſi Partium inepti sunt ad Veritates ingenuè scrutandum. Quare huic Parti addictus est? Non vult, non audet a Placitis Partis suæ recedere. Talis ne quidem dignus videtur, ut cum illo Sermo de Veritatibus Evangelii instituatur. Vel quare Sermonem instituerem? Firmiter statuit Parti suæ adhærere, non libere & coram Deo alios audire, imo gravi juramento se obstrinxit ad non aliter loquendum, profitendum. Cui usui *Συζητησις*? Juravit, se non aliter docere velle. Juravit, se contrariam Thesin vere examinare nolle, se eam in æternum rejicere velle. Relinquatur talis obstinatus Pertinaciæ suæ. Certissimum est, talem Deum, Verbum, Lumen Conscientiæ non revereri, haud esse sollicitum de *Νομοθεσίᾳ* Christiana cognoscenda. Sollicitus tantum est de *Νομοθεσίᾳ*, quam Pars sua statuit, tenaciter tenenda. Vere avidus Veritatis nullam Partem in Rebus Religionis humanam curat.

Amicus

Amicus est Plato; Amicus est Aristoteles, sed magis Amica Veritas. Amicus Superintendens; Amicus Antistes, sed magis Amica Veritas in Sacris, quæ se ad Conscientiam commendat. Sed dices: *Vide, ne erres. Sapienter mones. Mone quoque te ipsum.* Ideo ego Studia Partium evito. Si hos cæcus sequor, tunc in summo Periculo Seductionis versor. *Multi Pseudoprophetae in Mundum intrarunt.* I. Joh. IV. 1. Spem quoque habeo Deum veritatis non daturum efficaciam Errori, si animo integro Veritatem quæro II. Theff. II. 10, 11, 12. Providum Numen instruxit Aurum, Argentum, characteribus essentialibus ad discernendum a scoriis vel auro, argento, adulterino. An Veritas Evangelica non etiam instructa Characteribus suis? An Veritas mendacio vel errori adeo similis est, ut adhibita opera discerni nequeat? Minime. Quantum discrimen inter Lucem & Tenebras, tantum Veritatem inter & Errorem. Vide Johannem passim in prima, quam reliquit, Epistola. Solus cæcus, & qui tegmen oculis Mentis imponi finit, non videt. Unde tractandum

Quarto *absque Affectibus Iræ & particularis Amoris.* Convenit cum antecedente Requisito. Pars communiter cæca amat Partem suam. Cæca quoque odio habet Partes alias. Ex Amore cæce æstimat vel saltem metuit Theses Theologicas, quas propria Pars venditat: contra statim rejicit vel certe suspectas habet, si non Animo, saltem Ore, quas aliæ proponunt. Commune & verissimum Dictum est: *Affectus impedire, quominus verum cernere queamus.* Id, quod in genere verum est de Affectibus appetentibus & aver-

tibus, speciatim Amore & Odio. Hic effuse amat P. *Benedictum*; Alter *Lutherum*; Tertius *Calvinum*. Unicuique verissima, optima videntur publicata vel ab illo, vel ab isto, vel ab hoc. Quare? Nominis Amor, Æstimatio vel Metus. Vice versa. Suspecta, Heterodoxa, Hæretica alia omnia sunt. Quare? An legisti, audivisti, perpendisti? Non, Nequidem licet audire, legere, perpendere! Quæ ergo Ratio? Auctor est exosus. Est Catholicus; Est Lutheranus; Est Reformatus. At sapiens & avidus non quærit: Quis concionatus fuerit? Quis Librum scripserit? sed Quid? An conveniat cum Evangelio? An se commendet ad Conscientiam? An ædificet in Fide? Hic, quisquis sit, amandus, æstimandus. Fides ei habenda. Non amo, non æstimo, nec etiam odio habeo aut rejicio Personam in se consideratam, sed propter Doctrinam, Mores, Cultum. Probo quam maxime cogitata *Rhenferdii*, *Professoris Franequerani Celeberrimi* in Præfatione præmissa *Annotationibus in V. Test. & in Epist. ad Ephesios*; scil. Libros esse publicandos absque Nomine Auctoris, Loco, Censura, Approbatione, si quosdam excipis Casus. Tum præscinduntur Affectus, Amor, Odium. Perplacuit, quod refert Venerandus *Antonius*, *Professor olim Hallensis*, qui, ceu Præco Itinerarius cum quodam Principe Saxonie in Hispaniam profectus erat, atque admissus ad Bibliothecam Regiam perlustrandam. Tum quæsiverat ex Bibliothecario: Quinam inter tot Libros sit præstantissimus? Bibliothecarius porrexit Arndtii *Verum Christianismum, des Arndts wahres Christenthum*, sed Titulo & Fine carentem. Scil. pia Fraus obtinet in Hispania, Protestantes

vel occulti Veritatis Evangelicæ Amatores, qui ibi Iter faciunt, aut Regnum inhabitant trepidant- que ob. *S. Officium Inquisitionis*, studio Libros bo- nos Capite & Fine privant, quo Auctores eorum Protestantes ignorentur. Ex tali numero erat *Li- ber Arndtii* dictus, qui mox Hæreticus habitus, vel etiam combustus esset, si Auctor cognitus fuisset Minister Evangelii Protestans.

Quare simpliciter mittendæ sunt omnes Aucto- ritates humanæ in inquirenda tanti momenti Quæstione de *Nomothesia Ecclesiæ Christianæ*. Sa- pientissime & verissime Doctor Cœlestis: *Quomodo vos potestis credere Gloriam a vobis invicem accipientes, & Gloriam, quæ a solo Deo, non quæritis Joh. V. 44.* Exemplum prostat Joh. XII. 42, 43.

Quod inferius ex professo tractandum, hic di- gito tantum ostendo, cum Auctoritate humana haud consistere posse Nomothesium Christianam. Auctoritas humana vel est Politica, vel est Eccle- siastica. Si Auctoritas humana Principium est No- mothesiæ Christianæ, sequitur Principium haud esse Auctoritatem Dei in sacris loquentis; quæ vero, quod inferius probandum, revera est. Si Auctoritas Paterna, Politica, Ecclesiastica Princi- pium Nomothesiæ Christianæ est, tum quisque Pa- ter, quodlibet Regimen Politicum, quælibet Ec- clesia cum Auctoritate mandaret, ut Liberi, Sub- diti, Membra Ecclesiæ crederent, profiterentur, Deum colerent, prouti mandatur. Ita tot essent Nomothesiæ Ecclesiæ, quot Parentes, aut quot Magistratus, aut quot Ecclesiæ. Quam Auctori- tatem habet hic Pater, hic Magistratus, hæc Ec- clesia, habent quoque alii Parentes, alii Magistra- tus, aliæ Ecclesiæ. Vel quare non? Forſan di-

ces: Nonnisi Pater, Magistratus, Ecclesia vere fidelis hanc Auctoritatem habet. Bene. Sed convince prius omnes alios Parentes, Magistratus, Ecclesias, vel coge, ut libere fateantur, se vere fideles non esse; sed ut dixi de Auctoritate humana in Nomothesia Christiana inferius ex professo.

§. III.

Antequam vero progredior ad Principia Nomothesiæ Christianæ incerta, falsa destruenda, adstruendum vero verum: AUCTORI MEMORATÆ DISSERTATIONIS publicum præibo exemplum me studia Partium hoc in Themate evitare probando, improbando quædam controversa, quæ ipse probat, improbatque. Alia, quantum licet, commoda explicatione mitigabo.

Non ex iis sum, qui toti in eo sunt, ut in Parte adversa nonnisi Errores quærant, fingant. Plus quam lyncei sæpius errorem, ubi nullus est, vident. Quantum hinc malum! Affectus carnales, Lites, Disidia excitantur, aluntur, promoventur. Præstantius longe est vera, bona ceu vera, bona habere, facit ad Amicitiam, Pacem inter Fratres, quæ excellens Bonum est. Laudo illos, qui, quantum absque Veritatis dispendio fieri licet, cuncta in meliorem Sensum interpretantur. Amor ε λογίζεσθαι καλόν. I. Cor. XIII. 5. Talem animum puto quoque esse testandum erga illos, qui extra Ecclesiam nostram sunt. *Veritas in Dissentiente laudanda est.* Haud video consultum esse, majus Disidium & Inimicitiam sine Causa intendere. Quin optandum, ut, quando Unio non est speranda, attamen Animi a tanta acerbitate

tate remitterent, & attentiori mente Argumenta pro & contra perpendere.

§. IV.

Omniū primo cum Auctore improbamus notam quorundam Politicorum Regulam: CUJUS EST REGIO, EJUS EST RELIGIO. Probamus danda Cæsari, quæ Cæsaris. Sed & Deo, quæ Dei. Summis Magistratibus ex Conscientia subjecti sumus, usque ad Aras, non contra eas.

Regula enim hæc e Diametro adversatur Scripturæ, speciatim N. Testamento, Conscientiis, Naturæ Rei, Securitati, Paci, Religionibus quibusvis, Regibus ipsis.

Adversatur Scripturæ: maxime Evangelio. Illi: Deus semper a Populo suo postulavit, ut, ubicunque vivant, non aliam tenerent Religionem, quam Divinam. Constat ex Decalogo, fundamento Fœderis cum Deo Exod. XX. 1. Ego sum Jehova Deus tuus. Vel an Deus dedit Decalogum, ut observaretur nonnisi in Deserto, vel tantum in Canaan, quoad Israël subjectus Regibus propriis fidelibus? Certe non. Notabilis est Locus Jer. X. 11. Judæis deportandis in Babyloniam sequens dabatur Monitum: Sic dicetis (in Babylonia): Dii, qui Cælum & Terram non condiderunt, pereant de Terra, & de his, quæ sub Cælo. Et quod notandum, hoc solum Comma dabatur Lingua Chaldaica. Ille ipse Propheta, qui Nomine Dei Judæis præceperat, ut peterent Babyloniam, gravissime eosdem dehortatus erat a Religione Regis Babylonæ. Hinc Populus Dei gravissimas dede-

rat Pœnas, relinquendo Religionem Divinam, profitendo Religionem ex Placitis Regum. Exemplum notorium in X. Tribubus Israël Deum colentibus ex præcepto Jeroboami, ob causas Politicas propriam Religionem formantis. Jeroboamus hic inter Politicos princeps erat statuens: *Cujus est Regio, ejus est Religio.* Quæ vero Regula X. Tribubus horrenda Judicia attulerat. *Huic.* Præsuppono mihi rem esse cum Christianis, Jesum Christum summum & unicū Doctorem Ecclesiæ Christianæ agnoscentibus, honorantibus, Evangelium ejus immediate & mediate prædicatum esse vera Fide obsequandum. Hoc præsupposito fortissime sequitur: Assertum est falsissimum. *Cujus est Regio, ejus est Religio.* Ecquomodo Mandatum dedisset de Evangelio in toto Orbe annuntiando qui tum variis Principibus subiectus erat? Ecquomodo Apostoli in omnem Terram exire poterant Evangelium Christi prædicantes? Immorigeri fuissent Magistratibus. Merito igitur ejecti, carceribus inclusi, occisi.

Christus pro omnibus, non Judæis solum, sed & Gentibus mortuus est. Pro omnibus Apoc. V. 9. 1. Tim. II. 4, 6. Si pro omnibus mortuus, tum etiam omnibus Gratia parta est annuntianda. Nam Præconium Evangelii est ordinarium Medium Fidei ad Salutem. Filius Dei constitutus est Dominus & Rex omnium Potestatum, hinc etiam Regnorum, Rerumpublicarum Eph. I. 21. Si hoc Assertum verum, uti verum, sequitur quod Divinum sit Jus mittendi Servos per omnia Regna Mundi, quod non sit Religio, *cujus est Regio.*

Adversatur Conscientiis. Conscientia est Lumen Divinum, docens credenda & agenda. Accusans,

si quis credit, vivit, contra ea quæ dictat, poscit, improbat, hinc Accusationes intra se sentit: Si vero credit, vivit, juxta Conscientiam, sentit intra se Excusationes, Approbationes. Talis Conscientia datur, vel non datur. At datur Róm.

II. 15. Si vero datur, credendum, vivendum juxta Lumen Conscientiæ, vel non. Posterius dici nequit: Nec dicet nisi Atheus vel Machiavellista. Ergo dicendum prius. Si prius valet, tum *non Religio est ejus, cujus est Regio*. Credendum enim & vivendum religiose juxta Lumen Conscientiæ. Id quod clarissimum. Dominus Regionis enim præcipit credendum & vivendum juxta Placitum suum; Solem, Lunam, Astra esse Deos; his Cultum &c. præstandum; Liberos esse Diis ad combustionem consecrandos, & quæ tot alia absurda, impia reperta sunt penes Dominos Regionis. Historia sacra abunde talia tradit Exempla. Quis dicet hæc esse credenda, Vita & Cultu exprimenda, quæ contra Lumen, Motum, Morsum Conscientiæ? Certe non alius, quam Atheus vel illi simillimus.

Adversatur Naturæ Rei. Religio enim non potest cogi. E. non cogenda. Frustra ergo cogit Princeps Subditos ad Religionem Regionis. Historia abunde docet, quot & quanti Imperatores, Reges, Principes omni modo sub Præmiis, Pœnis, Tormentis, Copiis militaribus contenderint dissentientes ad Provinciam Religionem amplectendam; veram Christianam, quam animo probaverant, abnegandam adducere. Poterant quidem Corpus dilacerare, comburere, bonis privare, in Exilium mittere, ad Triremes, Metalla damnare, sed non poterant Religionem extor-

quere. Sed dices: *Longe plurimi Vi coactiva mutati ac tandem aliam Religionem amplexi sunt.* R. Professi quidem sunt Religionem, sed impellente metu. Professio Fidei absque Fide Cordis non constituit Religionem; Hypocrisis est Rom. X: 9, 10. Experientia docuit, illos ipsos mox etiam Professionem negasse, retraxisse, aut Fuga in liberam Regionem confugisse & Libertatem Religionis quælivisse, vel etiam morti proximos confessos fuisse, se nunquam animo credidisse Religionem, quam ore profiteri cgebantur. Id quod etiam a Clericis in eminentia constitutis sæpenumero factum. Qualis hæc Religio? Hypocritica, Deo abominabilis. Ejusmodi Professores Religionis sunt Pestes Ecclesiæ & Reipublicæ.

Adversatur Securitati, Paci. Si enim Subditi coguntur ad Religionem, maxime sub gravi Pœna, Securitate & Pace, quæ fidis Subditis relinquenda est, destituentur; In metu, angore, turba vivere coguntur. Dices: *Possent sibi consulere Religionem Provincialemp amplexendo.* R. Non possunt. Inciderent in majorem Metum, Angorem. Tum enim accusarentur a Conscientia, Divino Accusatore, Tortore, eoque constante, æterno E. male: Consilium hoc male datum. Si Religio in Regno non est libera, tum naturaliter fit, ut excitentur, alantur Inimicitiae, Contentiones, Metus, Pugnae. Conscientiosi stant pro sua, quam animus dictat, Religione. Alii contra stant, oppugnant primo Verbis, postea Verberibus.

Adversatur Religionibus quibusvis. Certum est plures & diversas dari Religiones. Quævis Pars suam præfert, veram habet, non permittit, ut propria

pria prostituatur, multo minus cum auctoritate, ac nova injungatur. Ethnicus ait: *Religio mea vera.* Turca hoc ipsum affirmat. Affirmat Judæus, Reformatus, Lutheranus, Catholicus. Quid nunc agendum? Vera præferenda, reliqui Vi cogendi, ut ad veram accedant? Imprudentissime! Quævis enim Religio clamat: *Mea vera est.* Hac igitur ratione quævis Vi coactiva reliquas eo trahere posset, ut ad se accederent. Quantum Malum in Orbe? Nemo securus. Omnes in Periculo. Religio contra Religionem haberet Jus insurgendi, dominandi in Conscientias, dissentientes puniendi. Sed instabis: *Hoc Jus unice penes veram est, non reliquas.* Stulte! Annon audis unamquamque clamare: *Mea vera est.* Ex tua Hypothesi colligit quævis Religio sibi esse jus cogendi. Prudens igitur cuique Religionem liberam relinquit, Ipse magis & magis scrutatur Veritates & Præcepta. Hinc stabilitur in Religione. Data occasione amice, modeste, rationaliter agit cum dissentiente, proponit ei Fundamenta Religionis suæ, ostendit quoque quam incerta, inania, falsa sint contrariæ Religionis. Si hic annuit. Bene. Sin minus periculo suo gaudeat Libertate Conscientiæ. Forsan sequetur tempus, quo Veritatem, quam nunc improbat, Luce Conscientiæ lucente, probaturus sit.

Atque hic erat Modus Evangelicus, quem Apostoli tenuerunt in prædicanda Religione Christiana. Longe absuerat Vis coactiva. Oves, Arietes non insurrexerant adversus Lupos, Leones, Ursos, sed Doctrinam Cœlestem, quam acceperant, inter Judæos, Samaritanos & Gentiles in plurimas Sectas dissectos prædicaverant, &

ἀποστόλους

ἀσπένως credentes in Gremium Ecclesiæ receperant Act. II. 41. Spiritus Christi, qui in iis, quique Mansuetudinis, Amoris, Patientiæ, Sapientiæ est, de Vi coactiva inferenda non cogitaverat, quin cogitaverat de Pace, Securitate omnibus relinquenda, testanda I. Tim. II. 2.

Adversatur Regibus ipsis. Regum est Munus gravissimum (quale veneramur) quod Providentia Naminis acceperunt, gerere, prospicere ut Regnum sit florentissimum; ut Subditi securi, in Pace, sine Periculo, Damno vivant, ac Imperantibus Obsequium fide præstent. Muneris Regii haud est imperare in Conscientias, ut quod etiam impossibile est, uti plures sapientissimi Imperatores confessi sunt; hoc ipsum in causâ esse, quominus Conscientiosi, optimi adeoque Subditi, in ejusmodi Regno vivant. Tales enim vel non intrans, vel exulant. Si Subditorum Religio premitur, non possunt non tale Gravamen summo Domino, Filio Dei ad medendum proponere, urgere. Quales Querelæ in sinum Dei effusæ Regibus Terræ pergraves sunt: Tyrannide Religionis minuitur quoque Amor Subditorum erga Reges Terræ.

Dices: *Regum est pro Religione, quam profitentur, fervere, eam defendere & pro Viribus propagare.* R. Bene. Sed quæro: An quorundam? An omnium? Si omnium, concedendum est, ut Rex Ethnicus, Turca, Christianus, Catholicus, Protestans Religionem Ethnicam, Turcicam, Christianam, Catholicam, Protestantem pro viribus propaget. Quænam illæ Vires? Copiæ militares, Gladius, Brachium Carnale. Sed qualis hæc Religio? Non Divina, Cœlestis, sed humana,

mana, carnalis. An ille, qui sedet ad Dextram Dei super omnes Principatus &c. Sibi & Regno suo Brachio divino consulere nequit? Certe valet *Jes. LIX. 16.* Talis Religio pro Principio haberet non Evangelium Pacis, sed Doctrinam Belli ad omnium Hominum, qui certam Religionem non profitentur, perniciem *Luc. IX. 56.* Si vero dicas: *Jus hoc nonnisi stat penes Reges, qui profitentur veram Religionem.* R. Annon etiam reliqui sunt Reges? Annon etiam reliqui Religiones, quas profitentur, quasque & illi veras, divinas habent, pro viribus propagabunt? Annon Vi Vium repellent? Vel an opinaris reliquos Reges Copiis suis mandatueros, ut Regi, quem tu veneraris ceu legitimum Defensorem & Propagatorem Fidei tuæ, manus victas dent, & pro lubitu Vi coactiva, terribili quoque, ad Castra vestra obtorto collo rapiantur? Profecto non. Si tu opinaris Regem Hispaniæ hoc Jus habere, Rex Sueciæ non dubitat, quin idem habeat. Miror dari Homines rationales, qui hanc Consequentiam videre nolint.

Exulet ergo Regula varie falsa & exitiosa: *Cujus est Regio, ejus est Religio.* Dominetur Christi vere aurea & pacifica: *Date Cæsari, quæ Cæsaris; & Deo, quæ Dei.* Sed exulet universaliter, non particulariter. Non in Regionibus Protestantium tantum, sed etiam Catholicorum. Non penes Reges Terræ solum, sed & ac maxime penes Episcopos, Pontificem. Si Pontifex Jura sua & Jurisdictionem armis tuetur, quod *Auct. Dissert.* non negare potest pag. 15. quis improbare potest Gladium Magistratus Politici circa sacra? Admodum hebes Gladius Petri, quem a Paulo commodavit,

modavit, quo memoratus Auctor Arma Pontificis carnalia defendere vult, dicit: Ille ob Gladium suum reprehensus a Domino; Hic vero Gladio usus erat infidelis, Apostolus factus scribit: *Arma Militiæ nostræ non carnalia sunt, sed potentia Deo.* II. Cor. X. 4.

§. V.

Probamus secundo Verba Auctoris, quæ exstant pag. 58. *Habes hic, Lector Candide! Ideam nostram de Nomothesia Ecclesiastica, Ideam, qualem Ipse Servator in Sacris Litteris reliquit. Adeo probamus hanc Ideam, ut inferius eam generalem fundamentalemque adstruam & daturi simus. Quare alia hic non addo.*

§. VI.

Probamus tertio Verba Auctoris pag. 5. **SALUS ECCLESIASTICA SUPREMA LEX ESTO.** Una omnium Vox est Ictorum & Theologorum. Quanam illa? Pietas & Actionum Christiano dignarum Honestas, quæ Concordia & Unione Animorum alitur ac fovetur, per LL. Ecclesiasticas præscribitur, excolitur, perficitur ad Finem supernaturalem assequendum; sive ut brevius rem exprimam: Salus Ecclesiastica efflorescit e duobus: **VERA CREDENDO, RECTA AGENDO.**

Verba hæc, quæ probamus, accipimus Sensu sano, ut illa jacent, non ut possent ad hunc vel illum detorqueri. Sub Pietate comprehendimus veram Fidem, sine qua Pietas consistere nequit. Hic Sensus tanto magis valet, quia statim additur; Salutem Ecclesiasticam efflorescere: *Vera credendo.*

dendo. *Leges vero Ecclesiasticas* exponimus de Legibus, quæ in Sacris sive explicite sive implicite continentur.

§. VII.

Probamus quarto cum Auctore: *In Ecclesia dari Ordinem imperantium & parentum* p. 7. Improbamus cum eodem in *Ecclesia Autonomica Libertatem seu Facultatem quidlibet impune sentiendi credendique* p. 24. Commoda tamen addita Explicatione. Imperantes non sunt, qui Auctoritate Ecclesiæ, ut Domini Fidei, imperant, ac armis carnalibus ad Consensum & Obsequium cogunt. De his nihil in Evangelio. Sed qui in Nomine Jesu Christi secundum Doctrinam Evangelicam causas Ecclesiæ cognoscunt, decidunt, his parendum est Hebr. XIII. 17. Immorigeros, infideles recte ex Ecclesia ejiciunt I. Cor. V. 13 tales Ethnicos, Publicanos habent Matth. XVIII 18. Certus sit Auctor *Disfertat.* quod, ubi obtinet in Ecclesia nostra Anarchia, Libertinismus, Deismus, Contemptus Ministerii, Verbi & Sacramentorum, ut re vera penes plurimos obtinet (quod cum innumeris aliis tristis publice fateor) hæc non arcescenda sint a principiis Religionis protestantis. Malumus tamen patienter ferre, quæ mutari nequeunt. *Arma militiæ nostræ non sunt carnalia, sed potentia Dei.* scil. ὑπομονὴ sub onere, quod iuxta Numinis providentia nobis imposuit, gemitus, preces, publica e suggestibus nostris *protestatio* adversus tot mala intestina, quæ graviora videntur malis, quæ ab iis, qui extra Ecclesiam nostram sunt, inferuntur, ac spes adventus Domini nostri cum *gladio oris sui* juxta verbum propheticum. Certissimum,

simum, quod Hierarchia Ecclesiæ Catholicæ auctoritate, potestate externa illustris, imo terribilis appareat. Nihilominus publica exstant documenta, quod plurimæ, variæ, graves lites circa Sacra in ea sint; Reges, Principes obsequium, quod postulatur, non præstent; ipsi ordines & Theologi inter se graviter contendunt; etiam jurisconsulti catholici plurimas theses, quas *Canonistæ* defendunt, infringunt. Non puto opus esse, ut hæc exemplis probentur. Ipse *Auctor Disser.* hæc plenissime novit & subinde in Dissertationibus conqueritur. Ex experientia adeoque habet, quod formidabilis *Hierarchia* licentiam, contentiones in propria Ecclesia compescere haud valeat. Quæ ergo ratio, quod tantopere exagitet principia potestatis spiritualis in Ecclesia protestante, tanquam autonomicam licentiam, anarchiam?

§. VIII.

Probamus quinto propositum ac spem excitatam thema hoc resecta omni verborum asperitate tractandi, ut pag. 6. *Adnitendum nobis est ante cætera ut resecta omni verborum asperitate in ipso quæstionis crinomeno conveniamus, ne, dum disceptamus, ad Orientem alter, alter ad Occidentem feramur. Modeste agamus primo de re ipsa; postea de vocabulis.* Optima verba! Unica via, quæ aditum facilem dat ad veritatem scrutandam. Asperitas, irrisiones, cachinni, scommata penes ingenuas mentes nihil valent, quam quod illas alienas constituent. Optarem quam maxime, ut propositum hoc illæsum servatum fuisset. Tanto magis, quod res Auctori cum politicis, ingeniis Thomasiæ, quæ cachinnando vix ab ullo vincuntur, sint. Nolo citare,

citare, quæ hujus generis plura in *Disfert. memo-*
rata prostant. Unicum memorabo & ipsi Auctori
 dijudicandum relinquo, num *omnem verborum as-*
peritatem resecurit. Scil. pag. 22, 23. examen
 instituitur de Phrasi *regere ecclesiam Dei* Act. XX.
 28. Protestantes recte observant Lucam expri-
 mere per *ποιμαίνειν* pascere, quod Vulgatus vertit
 per *regere*. Facilis sum & non abnuo pascere no-
 tionem *regendi* continere. Modo Regimen non
 explicetur per absolutum durum Dominium in
 Conscientiam. Auctor vero presse insistit Allego-
 riæ Pastoris. *Non existimem illum præter Officium*
Pastoris agere, si in his Circumstantiis, quas antea
 notavit, *Jus gladii sibi competere judicet, aut fuste*
trinodi dentes excutiat, Cerebrum illidat, exuvias &
pellem detrahat Belluæ rapaci. Hæc omnino refe-
 renda sunt ad Pastorem Ecclesiæ & ejus regimen
 circa oves spirituales: Nam nulla quæstio est de
 pastoribus ovium naturalium ratione carentium
 ac de modo tractandi Belluas rapaces. An vero
 asperius quid excogitari potest, quam pastori tri-
 buere talem potestatem agendi contra dissentien-
 tes, vel, ut communiter flosculi sonant, Hæreticos,
 si qui in causa religionis verba facerent cum Catholi-
 cis. Annon ingens discrimen inter pastorem, gre-
 gem, oves naturales; & pastorem, gregem, & oves
 spirituales? An ergo ille agendi modus obtinet in
 posteriori casu, qui in priori? Quantopere Spiritus
 Christi dissentit? Jacobus & Joannes fervidi
 erant contra Samaritanos, non tamen pugnaturi
 contra illos armis carnalibus, sed cœlestibus. Do-
 mine! An vis, dicamus, ut ignis descendat ex Cœlo
 & consumat Samaritanos? Mansuetus Dominus in-
 crepavit illos, dixitque: *Filius Hominis non venit ad*
Tam. II. Q per.

perdendum animas, sed ad servandum. Luc. IX: 54-57. Et quid tum, si truculentus Pastor Ecclesiae Romanae ita gregem suum defendere vult? Annon idem jus Pastori Ecclesiae protestantis? Quod uni iustum, alteri æquum. Certe Pastor protestans manus in sinu suo non abscondet. Et quid inde? An Regnum Dei?

§. IX.

Auctor admodum conqueritur ob duo Imputata juris Canonici; ambitionem & quæstum Cleri. Hinc citat: *Ex duplici fonte avaritia & ambitione effusum est mysterium iniquitatis per universam Ecclesiam, indeque factum, ut lex suprema ecclesiastica, salute vera Ecclesiae conculcata, unice in eo quæreretur, quidquid ad augendum [Cleri] imperium & quæstum sacrum faceret.* pag. 2. conf. pag. 15. In eo probamus querelam Auctoris; *Durum esse & iniquum vitia civium refundere in civitatem & singulorum errata in universos, crimina Clericorum detorquere in canones, perinde ac si isti ad quæstum, avaritiam, monopolium forent compositi* p. cit. Profecto si hæc argumentandi ratio valeret, actum de *iniquitate* Ecclesiae protestantis. Quot avari, superbi, imperiosi Episcopi, Consilarii ecclesiastici, Superintendentes, Pastores in hac Ecclesia reperiuntur? Ad apicem horum scelerum surrecturi, nisi impedirentur, præprimis a brachio seculari. In hoc vero versatur status controversiæ: An hæc & alia vitia ex natura canonum libere fluant? si canones talia improbant, rejiciunt, damnant; si postulant ab Ecclesia, ejusque præfectis ut animadvertant in violatores; si præcipiunt cultum, preces, sacramentorum administrationes, promotiones.

motiones ecclesiasticas, omnes actus sacros, absque ære, bona conscientia ad salutem Ecclesiæ, nullum vitium in ejusmodi canones redundat. Sin minus, juste accusantur. Ejusmodi enim canones contrariantur Evangelio Christi & Apostolorum. Canonum hostes, qui probant Pontifices, Episcopos, Clericos promotiones ecclesiasticas, pallia, dispensationes multo ære vendere, dominatum in conscientias contra Evangelium exercere, actus communes, liberos in monopolia convertere, non possunt mendacii, injustitiæ, affectuum carnalium accusari. Fateor tamen, si talia in Ecclesia protestante vere grassantur, etiam vitiosa recte haberi, imo magis: Ecclesia protestans enim alios canones non veneratur, quam Evangelicos, turpi lucro & ambitioni adversos.

§. X.

Alia, quæ AUCTOR in memorata Disertatione habet, improbatque, commoda distinctione & explicatione videntur facile mitigari, si non prorsus tolli.

§. XI.

Auctor ægerrime fert Ecclesiam sisti sub Collegio ex Doctoribus & Auditoribus conflato. Præfert οἶκος Domus, Civitatis, Regni, ceu quæ parabola docent Hierarchicam subordinationem, cum Domus nulla sine Patrefamilias, Civitas sine Magistratu, Regnum sine Rege & Lege consistere omnino possit. Vide p. 7. & 27. Miror οἶκος collegialem tantopere Auctori sudem in oculis esse, ceu quæ non minus involvit Hierarchicam subordinationem sano sensu ac relatio Domini, Civitatis & Regni. Fundata quoque est οἶκος collegialis in Scriptura. To-

ties Deus, Filius Dei sistitur Rector Academiae
 coelestis, Professores Ministri, Leges divina statu-
 ta, fideles auditores genuini sub spe benedictae insti-
 tutionis: sed mali sub interminatione poenarum spi-
 ritualium, exclusionis ex collegio, tamen absque ar-
 mis externis, carnalibus, coactivis vid. Prov. VIII.
 IX. Matth. XI. 25. - - 28. Joh. VI. 45. II. Tim.
 I. 13, 14. II. 2. III. 5. - - fin. Hæc & similia,
 qui amant *σχῆμα collegialem*, haud negabunt: Æsti-
 mant vero eam, ut clarius doceant illos, qui ec-
 clesiam constituunt, posci avidos veritatum divi-
 narum, qui ipsi inquirent, scrutentur, probent,
 quæ se ad conscientiam demonstrant, non vero
 cogantur ea probare, profiteri, quæ alii cum
 auctoritate & gravi externa poena postulant & tan-
 tum non modo terribili extorquent, quod *Inqui-*
sitores quotidie agunt. Aliàs *Collegium* illos, qui
 leges fundamentales negligunt, contemnunt, vio-
 lant, non impunitos dimittit. Ejicit ex Collegio
 & pro membris non habet. Cæterum abstinet a
 privatione bonorum, incarceratione, numellis,
 combustione, & aliis suppliciis. Contumaces
 non quidem tolerat in Collegio, sed tamen eos
 vivere sinit in statu politico & communi.

Parabolæ vero *Domus*, *Civitas*, *Regnum*, quas
 Auctor præfert, juxta Scripturam expositæ hoc
 ipsum docent, scil. Ecclesia *Domus* est, sed spiri-
 tualis, divina I. Tim. III. 15. Dominus & Pater
 isque unicus est Deus Christus Matth. XXIII. 9.
 Hebr. III. 6. Famuli sunt Doctores, Pastores,
 Episcopi Hebr. III. 5. II. Cor. IV. 5. Liberi
 sunt fideles, Ecclesia est Civitas, sed spiritualis,
 coelestis Gal. IV. 26. non politica, terrestris: Con-
 sul vel Magistratus est Christus, unicam Ecclesiæ
 suæ

suæ caput Eph. I. 22. Leges sunt dogmata, quæ reliquit Matth. XXVIII. 19. 20. Ministri Ecclesiæ non sunt Domini Ecclesiæ, sunt Servi tantum. Non habent potestatem proprias leges ferendi Rom. XV. 18. I. Cor. I. 24. sed nonnisi leges summi Magistratus proponendi, urgendi, ad conscientiam demonstrandi II. Cor. IV. 2. infideles non admittendi vel excludendi, sed non auctoritate humana cogendi, pecunia, libertate, vel vita privandi. Ecclesia quoque est *Regnum*, quod probamus, sed *Regnum Dei, Cælorum*. Rex est Filius Dei, isque solus. Ministri ejus non sunt Reges, vel Conreges, aut Vicarii; sed Ministri, quorum est regno servire, non leges dare, multo minus cum auctoritate externa, politica, coactiva, sub pœna carceris, gladii vel rogi.

§. XII.

Idem *Auctor* singulariter fervet pro Jurisdictione sacra, cujus nitor & robur in pœnis canonicis vide p. 42. Unde ibi ait: *Certe jurisdictio sacra sine pœnis canonicis languet, ac sine nervo est; Immo si quidquam aliud, pœnæ sceleribus inflicta vel maxime & conservant & reparant Ecclesiæ nitorem.* At inter nos non est quæstio, num Ecclesia immorigeros, infideles plectere debeat. Quod omnino non solum conceditur, sed & probatur. Ipse Pfaffius, quem *Auctor* loco cit. allegat, scribit Excommunicationem, si recte administretur, cæterum ecclesiasticum nitori suo plurimum restituere posse. Quæstio tantum est de natura pœnarum. An pœnæ sint infligendæ modo regni humani terrestris, brachio seculari coactivo, privando bonis, incarcerando, relegando, vita privando, comburendo. Hoc

est quod negamus. Hæc pœnæ non sunt *Regni Dei, Cælorum*. Ethnici, Turcæ tales pœnas infligunt, societates suas conservaturi, propagaturi, in peccantes animadversuri, de quibus in Jurisdictione sacra Evangelica ne γὰρ quidem. Non convenit cum natura *Regni Dei & Cælorum*. Sine dubio regna hæc distinctissima; opposita etiam alias & alias pœnas infligunt. Si *Regnum Dei, Cælorum* infert pœnas, quas *Regnum Hominum, Terræ*, ecquod discrimen? Ecclesia Dei punit immorigeros, conservat, defendit se iis armis, quibus Ecclesia Turcica. Annon vergit in contumeliam? Non est discrimen inter regnum Dei & hominum, cœtuum infidelium. Apostoli & primi Christiani pœnas ecclesiasticas intulerunt, sed nulla vi externa, coactiva per Magistratum, brachium seculare, opibus, domicilio, vita privando. Nonnisi in nomine & potentia Jesu Christi, armis spiritualibus, reprehendendo, excommunicando, Satanæ tradendo. Omnis hæc potestas in terris exercita in Cœlo habebatur rata. Hæc vero erat spiritualis & honos Ecclesiæ, regni Dei. Si vero regnum Dei non alium nitorem, robur habet, quam regnum Turcæ, Ethnici, quam vile hoc? An dignum ut Regnum Dei & Cælorum audiat?

Cœterum facile concedo in corrupto hodierno Christianismo longe plurimos infideles dari, qui excommunicationem & alias pœnas ex instituto Christi contemnunt & prorsus nullo habent loco. Causa est infidelitas. Metuunt nonnisi visibilia, corporalia, terrestria damna, exclusionem ex ecclesia externa ob contumeliam. Spiritualia, Cœlestia, Divina non agnoscunt. Quare non mi-

rum

tum metuere tales magis jurisdictionem Prætoris rustici, quam Filii Dei & exclusionem ex Regno Cælorum. Fideles aliter credunt, metuunt Reges Terræ, sed compare hos non metuunt, docente ipso Rege nostro Matth. X. 28. Vel errat *Auctor Disfert.* vel ego, quando putat Ecclesiæ nitorem restitui, si restituuntur pænæ canonicæ. Firmiter judico restitutis *clavibus Regni Cælorum*, potestate spirituali gloriam & potentiam Ecclesiæ Christianæ longe illustriorem, terribiliorem futuram, quam si omnes Reges & Principes in toto orbe gladios, copias militares ad nutum Ecclesiæ prompte sisterent. Dies docebit. Quantum discrimen inter Regem cœlestem, Filium Dei & inter Reges terrestres!

§. XIII.

Auctor noster valde improbat Schismaticorum græcorum spiritum, qui, ut refert Wietrowski, cum jam obsidione premeretur Constantinopolis a Mahomete II dixisse feruntur: MELIUS SIBI FUTURUM SUB CIDARI TURCARUM QUAM TIARA PONTIFICIS. pag. 11. Recte quidem Græcus reprehenderetur, si religionem præferret religioni christianæ absolute consideratæ. At res longe aliter se habet. Mavult *sub Cidari Turcarum vivere, quam Tiara Pontificis.* Prudentissime. Imperator Turcicus concedit Christiano Græco liberum Religionis exercitium, quod Pontifex negat, ceu qui vi externa, carnali, coactiva, modo brachium seculare ad manus sit, ad abnegationem fidei, morsum conscientiæ, torquet. Miror reprehendi Christianos Græcos, quod tamen ipsi Catholici probant. Vel annon Missionarii malunt vivere

sub imperio Ethnicorum, idololatrico, veluti in imperio Chinenſi, quam ſub Magiſtratu Chriſtiano Proteſtante, qui ſub gravi pœna negat exercitium Religionis Catholicæ liberum. Videat ergo *Auct. Diſſert.* quam moleſta ſit jurisdictio Eccleſiæ Romanæ, ut Chriſtianus Græcus magno jure præferat *Cidarum Imperatoris Turcici*, quam *Tiaram Pontificis*.

§. XIV.

Ultimum, quod hac in Sectione noto, concernit judicium Auctoris noſtri de ſplendore jurisdictionis Eccleſiæ ſub Constantino his verbis: *Quanto melius diſſeret Auctor noſter (quem refutat) ſi diceret, nullo unquam tempore ſplendidius ſe exercuiſſe auctoritatem, jurisdictionem, hierarchicam poteſtatem eccleſiæ orthodoxæ, quam ſub Constantino Magno. p. 17.* quod opponit judicio Antagoniſtæ ſui adducentis exempla ſtatus Eccleſiæ corrupti, præcipue ex quo religio ſe in aulas Imperatorum inſinuaret. *Maxime Constantini tempore.* Antagoniſta hic minime negat ſplendorem, divitias Eccleſiæ Chriſtianæ, jurisdictionem & poteſtatem Episcoporum a tempore Constantini. Sed quæritur: Annon hoc ſplendore, poteſtate, Eccleſia cum Episcopis magis & magis corrupta fuerit? Salus Eccleſiæ conſiſtit in internis, ſpiritualibus, fide, pietate, humilitate, patientia, precibus, brachio ſpirituali; non vero in externis, pompa, divitiis, jurisdictione & poteſtate humana, brachio ſeculari. Hiſtoria eccleſiaſtica abunde probabit, num ſtatus Eccleſiæ ante Constantinum priori ſenſu florentior, ſanior. Num a Constantino & poſtea. Vtrum ferendum eſt judicium, non apparens. Ille Eccle-

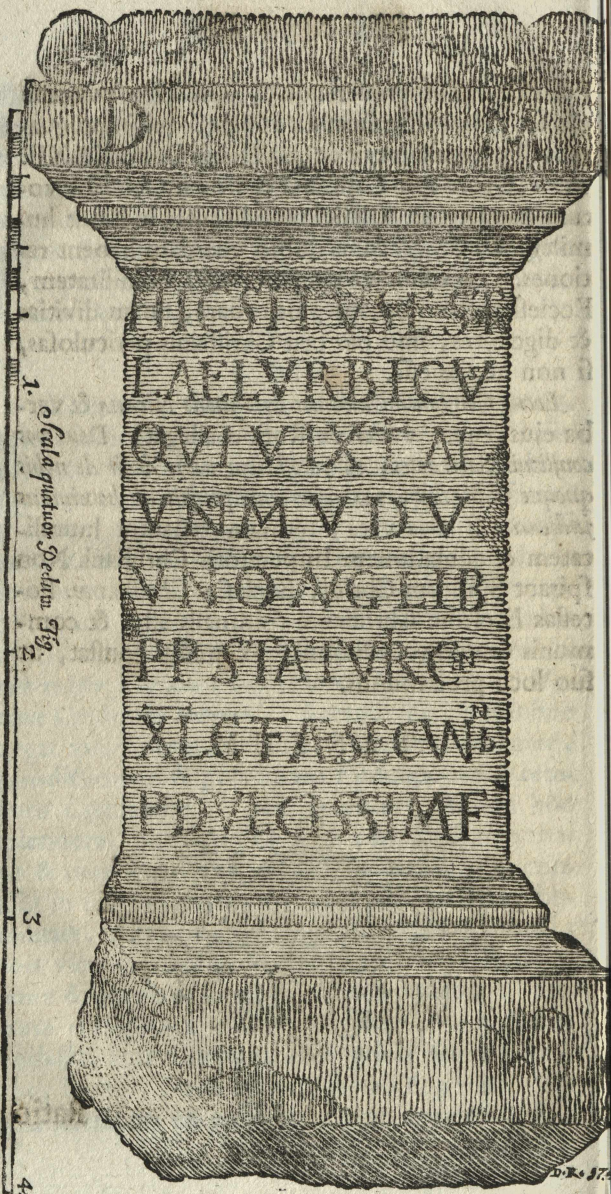
Ecclesiæ status præferendus, qui Deo maxime placet. Vel scire licet ex Israël, qui impinguitus vulgo recalcitravit contra Deum Deut. XXXII.

15. Quare ipsi Catholici tantopere laudant votum paupertatis. Clerici mendicantes induunt humilem vestem? Sine dubio quasdam habent rationes. Existimant paupertatem, humilitatem, Ecclesiam Christianam plus ornare, quam divitias & dignitates, imo has ceu Christianis periculosas, si non noxias esse.

Locus Constantini ultimus in Synodo Nicæna & verba ejus, quæ Auctor ex Rufino allegat; Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quoque judicandi, vos vero non potestis ab hominibus judicari, si alias vera, nimiam testantur humilitatem & adulationem Imperatoris Christiani. Non spirant Spiritum Christi, Ecclesiæ Christianæ. Potestas Ecclesiæ Christianæ spiritualis est, & communis omnibus ordinibus, ex quibus constat, ut suo loco probabimus.

T A N T U M.





Ratio interpretandi
INSCRIPTIONEM
ANTIQUAM

TURICI forte repertam

Ad mentem Viri Clarissimi

JO. CASPARI HAGENBUCHII

Ling. Lat. & Græc. Prof.

QUum superioribus his æstivis mensibus in complanandis Tiliæti (Rindenhof) ambu-
latis occupati essent fossores arenarii,
operas curante ac dirigente Viro Specta-
tissimo JO. HENR. WERTMILLERO, necopi-
ni incidunt in Saxa quædam grandiora varii arti-
ficii & diversæ ætatis, haud procul ab invicem
q. tumultuarie projecta. Hæc inter rudera Lapi-
dem nostrum tergum obvertentem conspicati,
nil magni sibi de rudi hac, ut videbatur, mole
promittere audent; revolutum vero in faciem
non mutum esse Lapidem, sed diserto titulo or-
natum & nescio quæ ænigmata loquentem stu-
pent: (Pars enim adversa, quæ *Titulum Sepulcra-*
lem habet incisum prona sub terra jacebat, qui
Situs conservandis litteris haud parum profuit.)
Fit ad novum isthoc Spectaculum magnus homi-
num concursus, sed deest hæcenus Oedipus, qui
Ægida hæc expediat: donec rumore excitatus
advolat

advolat Vir Clarissimus & moris antiqui peritissimus HAGENBUCHIIUS noster, qui qua est in hoc literarum genere perspicacia, Lapide eruditissimis oculis paulo attentius inspecto, ejus Inscriptionem confestim expedite legit & interpretatur, atque etiam docet, hunc *Titulum Sepulcralem*, egregium Romanæ Antiquitatis monumentum, & verum *Urbis nostræ nomen*, & memoriam *Stationis Quadragesimæ Galliarum*, quæ sub Impp. Rom. in hac Urbe fuerit, conservare. Lapidis formam Titulumque Typus cum Prototypo accurate compositus exhibet. Ipse vero Vir Clariss. ut suæ Interpretationi fidem faceret, prolixa & multa eruditionis antiquariæ copia referta ad GORIUM suam Epistola hoc argumentum illustravit atque infinitis prope ex doctrina epigraphica exemplis ita communivit ac confirmatum dedit, ut de interpretationis veritate & ipsius monumenti excellentia ac dignitate, nemo amplius vel tantillum possit ambigere. Et quanquam hæc Epistola illi *Epistolarum epigraphicarum* volumini, quod forte sub ipsum hoc tempus in publicam lucem exire gestiebat, augendo sit destinata, eam tamen seorsim sub hujusmodi titulo exstare voluit: JO. GASP. HAGENBUCHII ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΣΤΟΛΟΓΙΟΝ *Turicense*, sive *Inscriptio antiqua*, ex qua *TURICI* sub Impp. Rom. *STATIONEM Quadragesimæ Galliarum* fuisse primum innotescit, *Commentario illustrata. Turici. Sumtibus Heideggeri & Socci. MDCCXXXVII. 4. pl. 18½.* Nos ex luculenta hac Commentatione summa tantum capita, quæ proxime ad hujus Tituli sepulcralis interpretationem facere videntur, excerpemus; atque etiam sub Cl. Viri persona, ejusdemque, quantum fieri

fieri potest, verbis, rem omnem carptim explicabimus, in quo tamen si forte præter Viri Clarissimi mentem quædam nobis excidant, quæ minus recte fuerimus assecuti, ea nobis, non illi, imputari volumus. Cæterum si qui sint ex Lectoribus nostris, qui plura scire cupiant, eos ad ipsum Clariss. HAGENBUCHII Librum ablegamus, ubi invenient, quo sitim possint ubertim restinguere.

Verf. 1. & 2. D. M. HIC SITUS EST] Formulæ sepulcrales tritissimæ Diis Manibus. & HIC SITUS EST. Rarius tamen ambæ, vel ita continuo positæ, in Titulorum Sepulcralium initiis occurrunt. Posterior autem hæc formula HIC, SITUS. EST. ita usu invaluit, ut frequenter Sigillis H. S. E. tantum notata in Inscriptionibus antiquis obvia sit. *Plinius* Lib. VI. ep. X. & Lib. IX. ep. XIX. hos duo Virginii Rufi Sepulcro inscriptos versiculos memorat:

*HIC SITUS EST Rufus, pulso qui Vindice quondam
Imperium adseruit, non sibi, sed Patriæ.*

V. 3. LAEL.] Saxi voces omnes sine distinctionibus continuantur & cohærent. Legendum autem heic non conjunctim LAELius, sed divisim *Lucius AELius* certum est ex statu Patris libertino; diserte enim V. 5. VNIO AVGVSTI LIBERTUS dicitur. Filius autem de more Patris gentem Augusti Patroni sui est secutus. At nemo Augustorum ex *Lælia* gente fuit. Fuisse autem ex *Ælia* plures, Historia Imperatorum Rom. testatum facit.

VRBI.

VRBICVS] Cognomen notissimum, quod in ipsa etiam Aelia gente atque alibi legitur: Exempla compluria studiose conquisita in unum contulit *Genebrierius* in *Disertatione de Magnia Urbica*. Quadratarius spatio exclusus S minusculum intra V arcatum inferuit.

V. 4. VIXIT] Ligatio duarum Literarum I & T frequens est Saxis antiquis: quæ mox idem valet ac IT, ut hic. Vel etiam TI, vel ITI, vel TIT.

AN] Ligatæ & hic sunt duæ Literæ A & N, quas AN hic legendas, alibi NA notare, pluribus doceri posset.

V. 5. AN. VNO. M. V. D. V.] h. e. ANno VNO, *Mensibus quinque, Diebus V.* sive etiam ANno VNO, *Menses quinque, Dies quinque.* Scaliger Ind. XIX. voc. *Casus mutatio sive Antiptosis.* Vixit annus tot, *mensibus tot:* aut contra, *annis tot, menses tot,* creberrimum in titulis monumentorum, ut MXXXV. 10.

AN. VNO] Potuisset Quadratarius, si voluisset, integrum nomen numerale cardinale VNO compendifacere, quo omisso AN suffecisset: In titulis enim Infantium intra bimatum morte raptorum pro *Anno uno*, vel *Annum unum*, ἀπλῶς *Anno*, vel *Annum* sæpenumero reperies, dignusque est Fabrettus, qui de hac *incorrupta Latinitatis formula*, ut vocat, legatur p. 550. tot. & p. 592. b. D. In D. Jacobi Epist. IV. 13. Ἐνιαυτὸν ἓνα, at Actor. XVIII. 11. Ἐνιαυτὸν καὶ μῆνας

legimus. Ita non rarus est exemplorum numerus, in quibus post ANNum vel ANno suffigitur aut numeri nota I, aut integræ vox VNVM vel VNO. In Saxo nostro ultimum O superne intra N inclusum est forma minuscula: unde in mentem mihi quoque venit, annon legi possit ANnis V. NumerO. Scilicet in Siglis interdum vocum tantum litteram initialem & ultimam, seu casus terminationem, invenimus incisam: unde & *διτολογερίαν Κυρίω* & *Καυρῶ* in D. Pauli ep. ad Rom. XII. 11. ortam volunt.

V. 6. VNIO] Nomen hoc Pater Lucii Vrbici habuit, quum adhuc servitutem serviret. Pertrictum nomen non est VNIO: unus tantum in vasto Gruteri opere occurrit, quanquam Servos a geminis nomina repetiisse pervulgatum sit. At postea manumissus VNIO, eo pro Cognomine est usus, ut Liberti solebant Prænomine & Nominine gentilitio Patroni accepto, nomen, quo uno Servi erant dicti, tertii nominis seu Cognominis loco habere.

VNIO AVG. LIB.] Libertos, præsertim Augustorum, sæpius sprete postuma sui fama, & nominibus servilibus contentos se atque Augustos suos nobis obscuros reliquisse, observat Fabretus pag. 247. a. G. At in hoc Saxo ex tribus Filii nominibus obscurum haud est, *AELium* VNIONem dictum, *AELii* cujusdam *Augusti* Libertum fuisse. Neque repugno, si quis patrem *Lucium AELium* Vnionem dictum velit; quanquam patribus & filiis eadem semper fuisse prænomina, non concedam. In antiquis Saxis plurimi *AELii* AVGVSTORUM

rum LIBERTI: quem vero singuli Augustum AELIÆ gentis habuerint Patronum, non facile possumus existimare, ubi alia documenta non adsunt. Ex Imperatoribus Rom. Hadrianus primus AELIÆ gentis fuit, cui pater Ael. Hadrianus cognomento Afer fuerat. Hic sibi adoptavit primo L. AELium Verum Cæsarem, nunquam Augustum: deinde vero post hujus excessum T. AELium Antoninum Pium, cui hanc conditionem addidit, ut ipse nepotem L. AELium Aurelium Verum cum M. Aurelio Antonino Philosopho adoptaret, qui primi pariter Augusti cœperunt Remp. regere. Post hos imperium obtinuit Marci filius L. Aelius Aurelius Commodus. Hi secundo post C. N. seculo Imperium Rom. tenuerunt. Accedit, quod ipsa Saxi nostri literarum forma bonitatem & usum secundi Seculi referat. Ego suspicione quadam ductus ad tempora L. Aelii Veri, M. Aurelii in imperio Collegæ Saxum Turicense referrem.

V. 7. P. P.] In monumentis veteribus hæc Siglæ diversis significatibus sæpe occurrunt. Sed duo P. P. Officiis Domus Augustæ præfixæ, quin *Præpositum* istiusmodi officio significant, dubitari nequit; invictè inducto magno exemplorum numero id a Clariss. Hagenbuchio comprobatum est.

P. P. STA. TVRICEN. XL. G.] interpretor: *Præpositus STATIONIS TVRICENSIS quadragesimæ Galliarum.* De Quadragesimis Reinesius ad Rupertum: *Erat Quadragesima portorium, quod præter instrumenta itineris omnes res Publicano debeant.* Scil.

Scil. vectigal mercium, ita dictum, quod unum
in singula XXXX, seu ut vulgo loquimur 2½.
per Cent, fisco Imperatoris solvebatur: Ejus me-
minerunt *Quintil. Declam. XXXV. 6. Sueton. Vesp.*
c. I. & Symachus L. V. ep. LXII. & LXV. qui
solvi suo adhuc tempore consuevisse testatur.
Græce istiusmodi Quadragesimarius diceretur
τετρακοσολόγος, τετρακοσώτης, ὁ τὰς τετρακοσὰς
ἀπαιτῶν. In vasto Gruteri opere ne quidem ulla
Quadragesimæ mentio apparet. Apud Reinesium
Synt. Inscrip. IX. 36. p. 563. occurrit QVIN-
TIO AVG. LIB. TABVLARIVS XXXX GAL-
LIAR. Apud Mur. 893. 8. JVCVNDVS AVG.
LIB. ACTOR. XXXX. GAL. Jam olim Au-
gustum Imp. in suas pariter & in Populi R. pro-
vincias non modo ἐν τῶν ἱππέων, equestris ordi-
nis Viros; sed etiam ἐν τῶν Ἀπελευθέρων, Liber-
tos, misisse Ἐπιτρόπους, Procuratores, Dio memo-
riæ prodidit Lib. LIII. p. 506. C. Consulen-
dus autem in hanc rem imprimis P. Burmannus
in *Disertatione de Vectigalibus P. R. curis secundis*
illustrata, qui Cap. V. p. 64. seqq. de *Quadra-*
gesima mercium luculenter disputavit. Officia,
quæ isti mercium vectigali administrando & ex-
ercendo operam suam nayarunt, ordine enume-
rare, nemo facile poterit: Quantum in tantis
antiquitatum tenebris cernere datur, Procu-
ratores XXXX Provinciarum uni alicui Romæ
curationem & magisterium fisci quadragesimalis
obtinenti paruerint. Sub Procuratoribus in Pro-
vinciis fuerint Præpositi, sub se habuerint Tabu-
larios & Actores, hique Servos seu Ministros vi-
liores eidem negotio quadragesimali intentos, in
eoque operam suam locantes.

STA] Vir Clariss. P. Burmannus: Plurimæ Stationes habuit Fiscus, quæ erant diversæ mansiones, in quibus officia fiscalia erant constituta, fere similes, quas in Gallia *Bureaux* vocant. Unde tot fuere Stationes fisci, quot genera vectigalium & tributorum. &c.

STA. TVRICEN.] Ex omnibus Saxis antiquis, quorum pauca sunt quæ XXXX Galliarum referunt, unum modo Stationis XXXX Galliarum memoriam conservavit, ante erutum Saxum Turicense: Quod vero hoc nostrum magis etiam commendat, Stationis quoque locum designat, ita ut dilucide appareat, hanc Stationem XXXX Galliarum olim Turici fuisse, & ab hoc oppido nomen Turicensis habuisse. Habuit igitur Fiscus Imp. Rom. Turici suam Stationem seu mansionem, in qua officium fiscale quadragesimæ Galliarum erat constitutum. Ab hisce Fisci Stationibus diversæ erant Stationes militum, per opportuna loca dispositæ, ita tamen, ut olim adjuncti quoque fuerint milites, qui publicanis in exigendis pecuniis opem ferrent & contra vim ac fraudes mercatorum adessent. Docuit hoc antiquitatis fide Burmannus de Vectigal. P. R. p. 145. Eo existimo Stationi Turicensi XXXX Galliarum quosdam Legionis XI & XXI, quarum memoria in Saxis antiquis haud procul Vindonissa erutis restat, milites præsidio fuisse. Hanc conjecturam ex eo potissimum duco, quod paucis passibus ab lapide nostro aberant, eadem die & postridie eruti lateres cocti, in quibus hæc duæ Legiones, LEG. XI. CL. P. F. & LEG. XXI (illa literis extantibus, hæc incisis,) leguntur; forma

forma & literis simillimi eorum, quos abhinc annos XXIII in agro Turicensium Clotano inventos Bibliotheca nostra civica adservat, quibus & Turicenses fraterculi, una cum Fibula antiqui operis cum iisdem inventa, ut & numi quidam Impp. Rom. (*) cum argentei tum ærei, sunt additi: quin & ipse Titulus sepulcralis L. AELII Vrbici in aditu Templi ad aquas juxta Trajani Columnam Miliariam collocatus ac depositus est. Mirum autem non est Turicum nostrum huic negotio fiscali agitando quondam sub Impp. Rom. commodissimum visum esse. Quomodo hoc oppidum postea Seculo IX seu Carolinorum tempore *Camera Imperialis* celebrari cœperit, notum est ex Rescripto Ludovici Pii Aquisgrani edito XV Martii VIII anno Imperii, datoque Gotzberto Abbati S. Galli: de quo conf. Guillim. de R. Helv. III. cap. V. p. 346. In urbe Turici Stationem quadragesimæ Galliarum instituere placuit

R 2

Roma

(*) Hi numi ex Clariss. Viri J. JAC. GESNERI indicio sunt: 1.) argenteus CAESAR AVGVSTVS DIVI F. P. P. Caput Augusti laureatum, C. L. CAESARES (Augusti F. Cos. Desig. Princ.) JVVENT. Duæ figuræ togatæ clypeis assistentes cum hastis puris, lituo & capeduncula. Vide Mediobarbi Num. Impp. R. p. 39. & 57.

2.) ærei.

{ IMP. DIVI F. P. P. Capita adversa Agrippæ & Cæsaris.
Col. NEM. Crocodilus palmæ alligatus cum duabus corollis.

Vide Mediobarb. l. c. p. 56. 3.) L. AELIVS CAESAR capite nudo: TR. POT. COS. II. S. C. Spei typus, mulier stans vestem sublevans. Mediob. p. 189. Ipse vero Celebrerrimus Hagenbuchius affirmat plures adhuc sequioris quoque ætatis, immo etiam medii ævi bracteatos nonnullos esse erutos, quos autem omnes, quum satis noti sint, nihilque causam suam juvarent, consulto prætermiserit.

Romanis ob loci & lacus Turicensis opportunitatem, de qua Stumphius Annal. Lib. VI. Cap. XI. Die Gelegenheit der Stadt Zürich mag verstanden werden aus dem fruchtbaren lieblichen Gelände, welches an Wein, Korn und allerley guten Früchten einen Ueberfluß hat: Ja es giebt solches auch zu erkennen der liebliche schiffreiche Fluß Lindmat und darob der schöne See, der sich bey 28000 Italischer Passus oder Schritten hinauf gegen dem Gebürge erstrecket, und mit einer so angenehmen Landschaft gleichsam eingefasset und gezieret ist, daß sie sich völlig einem fruchtbaren Lustgarten vergleicht. Durch dieses Thalgeländ der Stadt Zürich und über den See hinauf geht die allerbrauchbarste Land-Strasse von den Tribocis und Rauracis, d. i. Straßburger-Elssasser- und Basler-Landschaft zu den Rhætiern und fürter über das Alpgebürge in Italiam. Auch mögen auf dieser Strasse alle Kauffmannsgüter, so aus Italien gebracht werden, bey 50000 Schritten ob Zürich, nemlich am obersten Portgeländ des Wahlensees, bey dem Städtlein Wahlenstatt eingelegt, und in Schiffen auf dem Wasser bis gen Zürich, auch fürter auf der Lindmatt und dem Rhein hinab bis an das teutsche Meer, ja bis in Britanniam oder Engelland gefertigt werden. Has autem in lacu Turicensi advectiones subvectionesque, inde per fluvium *Lintæ* & lacum *Wallenstadiensem*, hinc per fluvium *Limagi* seu *Lintmat*, quem *Arola* ad *Helvetiæ* *Confluentes* (*Coblenz*) in *Rhenum* desert, adjuvantur duæ ab Romanis munitæ viæ
 expor-

exportationi & invectioni commodissimæ, quas ad Summitatem lacus Wallenstadiensis alteram, alteram supra Helvetiæ Coblenz Vir longe Celeberr. J. JAC. SCHEUCHZERUS primus observavit *Itiner. Alpin.* p. 160.

C. Jul. Cæsar iter per *summas Alpes* (Penninas, hodie Montem S. Bernhardi majorem) quo magno cum periculo, magnisque portoriis mercatores ire consueverant, patefieri volebat: de *Bell. Gall. Lib. III.* Hoc patefacto itineri postea Romani multum usi sunt, a *Mediolano per Alpes Penninas Magontiacum*, ut est in Antonini Itinerario: hacque venientes per loca Helvetiæ maxime occidua tantum iverunt. Alterum Romanorum iter ex Italia per Alpes Ræticas communissimum Curiam Rætorum, indeque ad lacum Brigantium adeoque & in Helvetiam ducebat. Alpes Penninas inter & Ræticas notissimum hodie iter est ex Italia per montem Gotthardum in Helvetiam: hoc vero Romanis jam apertum fuisse tritumque, nūgæ sunt maximæ: neque credunt, nisi quibus *Alpes summæ* Cæsaris non Penninæ fuisse pessime videntur. Missæ per Ræticas Alpes merces, item quæ ex Pannoniis, Norico, & Vindelicia Galliæ Belgicæ importabantur, non ab lacu Brigantino per Rheni decursum ad Rauracos devehebantur, sed per lacum Turicensem, quod hæc itineris ratio erat erat tum propior, quia interior: tum tutior, quia trans Rhenum, Imperii Rom. limitem, objacebant Helvetiæ Germani, hostes Helvetiorum Romanorumque. Antiqua etiam Rom. Itineraria ab Arbore Felice ad Rauracos minime per Ripam Rheni ducunt, sed per loca Helvetiæ
R 3 medi-

mediterranea, ad Fines, Vitodurum, Vindonis-
fam.

Quid si dicam, hanc Stationem fuisse Turici
in vico, qui Tilieto subjacens ad sinistram aquæ
Urbem nostram interfluentis situs, vulgari nunc
vocabulo die *Schipse* dicitur, a scaphis seu navi-
culis? Quid si AVGUSTI LIBERTUS Præpositus Sta-
tionis, ab Augusto suo sibi demandatum hoc Do-
mus Augustæ officium (*diese Hofbedienung*) Tu-
rici exercens, in Tilieto, qua id parte in aquam
prospectat, suam sibi sedem fixit? ubi domus in
illa declivitate ædificata vulgo nunc *das Schloß-
lein* vocatur, & Præsidis olim Rom. domicilium
fuisse, ut & Tilieto nomen suum *der Hof*, ab
aula Imp. R. seu Domo Augusta hæsisse creditur.

TVRICEN] En hic Urbis nostræ nomen an-
tiquum & genuinum a TVRICVM, ut ab AVEN-
TICVM est AVENTICENSIS: quod ad nostra
usque tempora, sibilante Z pro T recepto accu-
ratissime conservatum dicitur ZYRICH. In num-
mis medii ævi bracteatis, nec non in libris, dip-
lomatibus, chartis, seculorum posteriorum ZV-
RICH, TVRICVM & THVRICVM, DVRE-
GVM, THVREGVM &c. passim appellatur.
Per errorem igitur, sine antiquo teste adhuc cre-
ditum est, ZYRICH olim habuisse *Tiguri* nomen,
a quo quarta pars seu Pagus Helvetiæ antiquæ
Pagus Tigurinus Cæsari Lib. I. de B. G. sit appel-
latus. Primus hunc errorem erravit, multisque,
Turicensibus inprimis, persuasit Henricus Glarea-
nus in Paneg. Urbium Helv. confœd. Basileæ 1519.
4. edito. Quod si maxime verum esset. Pago
Tigu-

Tigurino ab oppido quodam Tiguro id nominis inditum olim fuisse, tunc certe fatendum nobis potius esset, situm oppidi Tiguri nos adhuc ignorare. Scaliger Tigurum prope Aventicum quæri voluit. Stumpfius & J. Jac. Huldricus, quum observarent Gentium Gallicarum oppida primaria compluria, nomine speciali, quo prius gaudebant, abjecto, ipsius postea gentis suæ nomine dici cœpisse, ut *Lutetia Parisiorum*, *Parisini*, hodie *Paris*: *Durocortorum Remorum*, hodie *Reims*: *Divodurum Mediomatricorum*, hodie *Metz*: *Augusta Sueffionum*; *Sueffiones*, hodie *Soissons*, ad eundem modum primum *Zyrich*, *Turicum Tigurinorum* dictum sibi persuaferunt, unde deinceps *Pagi Tigurini* appellatio fuerit propagata, cujus metropolis *Tigurum* habita. Ego utrum Aventicum, an *Turicum*, olim in Pago Tigurino fuerit situm, perinde ignoro: neque moror Rhenani sententiam Tigurinos de Uraniis interpretati. Clariss. HAGENBUCHII de origine nominis ZYRICH hujusmodi est conjectura: Minor civitas, quæ antiquior esse majore censetur, & arce, ubi nunc Tilietum est, enituisse ab ipso conditore primo exstructa traditur, forte ab ipso Tilieto rupibus imposito innixoque, seu potius ab ipsis his rupibus, quibus conditores primi arcem imposuerant, quæ in aquam prospectaret, nomen ZYRICH vel TVRICH meruit accipere, ZVR-ICH, q. d. *Rupes ad aquas*: nam ZVR, ZYR vel TVR, *rupem*; ICH vel ACH *aquam*, denotant in linguis vetustissimis. TYRVS Phœnices urbs celeberrima super Petris ædificata nomen habuit a תיר: unde Aramæorum consuetudine sibilo in T converso cum græco exitu Τύρος, *Tyrus*, dicta. Multi

quoque ab eodem $\pi\chi$ etiam *turrim* angusta acie
notante græcum $\tau\upsilon\rho\iota\varsigma$ h. e. $\tau\upsilon\rho\iota\varsigma$ & latinum
Turris derivarunt.

TVRICEN] Scapus $\tau\tilde{r}$ R productior est :
Tum E situ inverso positum, ut $\tau\tilde{q}$ N adglutinari
connectique aptius posset. Id vero tabula rectius
ostendet, quam ego verbis eloquar.

STATVRICEN] In lapide Turicensi non sunt
voces aliæ, quæ arctius cohæreant, q. una tan-
tum vox esset, nullo intervallo distantes, quam
hæ: Id me adducit, ut fere existimem, Quadra-
tarium Turicensem, nisi spatii angustiae vetuissent,
STAT. TVRICEN. incisurum fuisse. Videlicet
hic marmorariorum veterum mos erat, litera una
semel incisa sic uti, quasi eadem bis esset posita:
Ita hic T $\tau\tilde{r}$ STA simul finit & TVRICEN simul
incipit.

V. 8. XL] Literis numeros significantibus so-
let lineola frequentissime superimponi. Ipsa quad-
raginta antiquos Romanos XXXX potius, quam
XL signasse observat Cellarius Orthogr. lat. p. 61.
Addere potuisset nonaginta veteres Latinos cum
XC tum LXXXX signavisse; quod Fabrettus
pluribus docuit, p. 561. 562. 563. Quidni igi-
tur ex Lapide Turicensi colligere liceret, Roma-
nos olim XL quoque, non tantum XXXX sig-
nasse; id quod tunc maxime factum videtur, si
spatiorum angustiae diffusius XXXX minus bene
capiebant.

G.] Vere recteque hanc Siglam per *Galliarum* explicari persuadent Saxa supra adducta, quæ post Quadragesimæ mentionem, pro G, ostentant extense GAL. GALLIARVM.

ET AEL. SECVNDIN] Literarum ligationes Typus ostendet: quas & in aliis Saxis non esse infrequentes Clariss. *Hagenbuchii* Doctrina declarat.

AEL.] Fuerunt, qui putarent Æ ligatum in Lapidibus indicium *υδαϊστας* esse: neque nescio in Saxis spuris Æ deprehendi: Sed & hoc non ignoro, in Inscriptionibus maxime sinceris interdum Æ esse incisum. Nostrium hoc Æ in Saxo Turicensi, si quid video, trium literarum ligaturam refert, scil. A, E & L. Rarissimum est *Aeliæ* gentis nomen duabus literis prioribus legi, ne nesciatur, ad *Aeliamne*, an ad *Aemiliam*, aut aliam ab AE inchoatam gentem spectet.

AEL. SECVNDIN] Cognomen hoc SECVNDINA factum per *ἐκλεισις* a SECVNDA; & a SECVNDINA diminutivum SECVNDILLA: Pari modo a *Prima*, *Primina*, *Primilla*: a *Septima*, *Septimina*, *Septimilla*: a *Maxima*, *Maximina*, *Maximilla*. SECVNDINA *Aelii Unionis* uxor *Aeliæ* gentis quoque fuit: Cujus rei causam facile intelligunt, qui *Reinesianam* regulam sequuntur, quæ vult, olim uxores maritorum gentes secutas esse: quam autem *Fabrettus* p. 117. a fine b. rejicit ac refellit. Heic vero *Aeliam Secundinam* Conjugis sui *Aelii Unionis Augusti Liberti* collibertam,

aut si malis libertam fuisse, quid credere vetat?
Frequentissima olim ejusmodi Conjugia.

V. 9. P. DVLCISSIM. F.] Interpretatus sum
Puero DVLCISSIMO Fecerunt. Vix est aliud no-
men appellativum in adfectu parentum erga libe-
ros magis solitum, quam *Dulcissimo*, *Dulcissima*.
Usum potiore secutus, non intercedo, si quis
legere malit: *Posuerunt DVLCISSIMO Filio*; vel
Parentes Dulcissimo Filio; vel *Parentes Dulcissimo Fecerunt*.



DAVID

DAVID DE AUGUSTA

Ordinis FF. Minorum

Monachus

ex tenebris Seculi XIII erutus.

JACOBO BRUCKERO.

§. I.

QUas omnem medii ævi historiam cinxisse rerum veterum, maxime Germanicarum gnaris notissimum est, tenebras causam esse latentium tot particularum historiæ literariæ atque ecclesiasticæ majorum nostrorum adeo manifestum est, ut probare id exemplis plane sit supervacaneum. Id inprimis celeberrimæ, quam nos hodie incolimus, Augustæ Vindelicorum coloniæ accidisse, ineluctabiles, quibus historia Augustana obsepitur difficultates, hiatus & incertitudo rerum medii ævi interdum maxima, præcipue quod ad statum hujus urbis literarium attinet, comprobant. Cujus potissimum causam virorum doctorum, quæ tunc communi sæculi fato invaluerat, inopiæ, temporumque, quod ad disciplinarum studia attinet, infelicitati, adscribendum putamus: quæ ut omnem eo tempore Germaniam occupaverat, ita Augustanam quoque civitatem cimmeria quasi nocte pressisse, annualium silentium triste & obscurum plane, & isti-

us

us ingenii humani paupertatis index satis superque prodit. Nam ut taceamus, rariores Sibyllinis foliis esse commentarios de rebus Augustanis, quorum auctores istius ævi ætatem attingunt; plerique qui horum temporum facta exponunt, & ab istorum annorum temporibus propius absunt, historiarum libri ab indoctis hominibusque *idiōtæ* conscripti sunt, adeoque istis propemodum characteribus destituuntur, quibus fides historica nititur, commendarique solent annales civiles & ecclesiastici. Et profecto mirari satis non licet, in amplissima & celeberrima eaque libera sacri Romani imperii urbe, ad quam a priscis, & inprimis medii ævi seculis confluit, quicquid fere ista tempora nobis fecit memorabilia, & in qua tot reipublicæ Germanicæ acta contingere, non deprehendi accuratorum iustique ordinis annalium conditores, nec obtigisse illustri urbi eam felicitatem, qua Frisingam, S. Galli sanum, Weissenburgum, Vrspergam, & ignobiliora loca alia fuisse gavisæ, scriptorum, qui ibi vixerunt paginae testantur. In cujus tamen rei causam latius inquirere, ab alio magis, quam amplissimæ urbis cive expectandum est, in voluptatis & quæstus studia olim, nescio quam vere, rejiciebat HIERONYMUS WOLFIUS: (b) rem invidia non carentem, aliis explorandam relinquimus.

§. II.

Exemplum, quo dicta comprobare licet, exhibet DAVID de AUGUSTA, familiæ Francisci alumnus.

(a) Vid. Vitæ Wolfianæ ab ipso scriptæ synopsis a nobis edita & Temp. Helv. T. IV. Sect. III. p. 503. seqq. repetita.

alumnus, qui Augustæ Vindellicorum vixit, & haud ignobile inter Theologos seculi XIII nomen consecutus est. Cujus licet isto tempore eruditio- nis atque sanctitatis opinio maxima fuerit, & scri- pta quoque vir diligens & haud obefæ naris reli- querit, supra seculi sui inficetias asurgentia, adeo tamen obscura curtaque est ejus in annalibus hi- storia, ut quod indignamur, Augustanarum re- rum scriptores, nescio qua incuria vel literarum contemptu, ejus plane nomen ignorent atque reti- ceant. Et æternis quidem tenebris sepulta jacuis- set ejus memoria, nisi famosæ *Conformitates vitæ S. Francisci*, & cui tot virorum doctorum e Germa- nis nomen oblivioni ereptum debemus TRITHE- MIUS, itemque WIMPHELINGIUS & FRAN- CISCUS GONZAGA nonnulla de hoc scriptore commemorantes, virum quendam e civibus no- stris doctissimum, qui *acta SS. Augustanorum* bre- vi at eleganti calamo descripsit (b) & pulcherri- mis iconibus, præstantissimi LUCÆ KILIANI cœlo fabrefactis, (quem illustrem urbis duumvi- rum MARCUM WELSERUM, vel ex fratribus Antonio, Matthæo atque Paulo unum fuisse, non iniquis rationibus suspicamur) permovissent, ut ejus memoriam, conquisitis veterum testimonio- rum laciniis paucis renovaret, & eodem fere tem- pore ejusdem Davidis de Augusta opuscula pub- licæ luci vindicaret, typographej ad insigne pi- nus, Welsariana potissimum cura & liberalitate instructi diligentia. Amplioribus itaque memoriis desti-

(b) Prodiit liber elegans, at paucis notus Aug. Vind. ad insigne pinus 1601. fol. editionem curante DOMINI- CO CUSTODE.

destituti brevi scriptiuncula ejus memoriam ab oblivione vindicabimus, amplius forte lumen ab illis expectaturi, qui si non majori cura, certe felicitate & eventu, in medii ævi historia versati sunt.

§. III.

Nomen in indicibus historiæ literariæ scriptorum ecclesiasticorum Noster gerit, more ejus ætatis a patria, vocatur enim DAVID DE AUGUSTA, vel Frater quoque David, itemque David de Teutonicus, suppresso nomine proprio. Quod ut propter famæ claritatem, qua patriam illustrarunt factum illo tempore esse, rerum medii ævi non ignaris constat, ita haud ignobile civitatis eruditæ sidus nostrum sua ætate fuisse luculento testimonio confirmat. Constat vero ex hac appellatione, patriam eum Augustam habuisse; in qua tamen nullam ejus prorsus memoriam hodie superesse, supra jam doluimus. Nec quibus parentibus, quave familia ortus apud Augustanos sit, ulla nobis enasci suspicio potuit. Quod non valde mirabuntur, qui cogitant, ascetarum consuetudinem, qua regulæ sacræ se tradentes, novum ordinis nomen adsciscere solent, hanc nobis notitiam omnem eripuisse: Et fortasse vilioris, quod solebat fieri, sortis homo una ordinis sacri gloria contentus, studio gentilitium nomen retinuit. Nobis pro eo noscendo sufficit, eum, quod dudum AUBERTUS MIREUS (c) fecit, Augustæ nostræ vindicavisse.

§. IV.

(c) In Auctario ad Trithemium de S. E. c. 402. p. 73. ed. Fabric.

§. IV.

Eadem, uti conjicimus, rationes nativitatis tempus nobis reticent. Et claruisse quidem non longe post beatum Franciscum, ait TRITHEMIUS, (d) quem anno MCCXXVI fatis concessisse constat. Iisdem verbis Davidem Francisci Assisii σύγγραφορ facit, vetus Ordinis Minorum scriptor FRANCISCUS GONZAGA. (e) Facileque id confirmari potest ex ætate discipuli Nostri, Bertholdi, qui & ipse familiæ Franciscanæ alumnus, postquam concionibus sacris inclaruisset, in patria Ratisbonæ anno MCLXXII obiit, cujus magistrum uno tantum anno prius naturæ debitum solvisse infra probabimus, confodiemusque errorem scriptoris *Sandorum Augustanorum*, nostrum circa annum MCXXVIII. vita functum esse asserentis. Ex quibus certum quidem est, Francisco adhuc supersite eum vixisse, at nativitatis annum tamen ista nondum eruunt, quem tamen in seculi decimi tertii initia incidisse ex vitæ ejus circumstantiis suspicamur.

§. V.

Nomen dedisse Davidem sacrae, quam Franciscus Assisias haud ita pridem instituere cœperat, familiæ, quæ Minorum fratrum dici solet, non est, quod dubitemus. Nam hoc eum nomine post discipulum ejus Bertholdum, insigniunt omnes, qui eum commemorant. Et TRITHEMIUS

(d) De Scriptoribus eccles. c. 455. p. 111.

(e) De origine seraphicæ religionis c. de viris illust.

US (f) quidem incertum id facit; scribit enim: *David, ut ferunt, ordinis Minorum*; alio tamen loco (g) sine hæsitatione S. Francisci religionem eum professum fuisse asserit. Vixisse autem Davidem inter Franciscani ordinis fratres in patria Augusta ex illis, quæ de ejus morte & sepultura infra dicemus, constabit. Quamvis autem hæc certa sint & indubitata, eadem tamen certitudine dici non potest, quo tempore sacræ se Francisci militiæ addiderit, & quibus annis inter Minores fratres Augustæ vivere cœperit? Et veterum quidem annalium traditio inter Augustanos est, Sibothum ecclesiæ Augustanæ episcopum anno demum MCCXLIII locum Francisci asseclis apud Augustanos fecisse, iisque templum, quod ad Stræfingiam portam situm est, (h) tradidisse, quam opinionem, velut certam nostri temporis scriptores, qui annales Augustanos condiderunt, (i) sequuntur; ex quo sequeretur, ante hunc annum locum Davidi assignari non posse. At subleſtam esse annalium Augustanorum fidem & vel eos in annorum numero errare, vel facta prima & secunda inter se confundere, ex indubitatis historiæ Franciscanæ scriptoribus demonstrari potest, quorum

(f) l. c.

(g) Annal. Hirſaug, T. I. ad ann. 1251. p. 588.

(h) Id hodie quoque Minorum templum audit, at evangelicæ religionis exercitio destinatum, monasterium autem hodie Xenodochium S. Jacobi est, utriusque religionis civibus sacrum.

(i) P. CORBIN. KHAMM. hierarch. August. P. I. p. 239. VON STETTEN Hist. Aug. c. V. §. 26. p. 70.

rum fide (k) scimus, anno jam MCCXIX Francis-
cum Spira misisse F. Cæsarium, ut inter Suevos &
vicinos sui ordinis monasteria erigeret, & inter ea
Augustanum primum fuisse. Constat etiam scri-
ptoris *Conformitatum S. Francisci* testimonio (l) F.
Tertericum Augustanum primum a Francisco, ejusque
commissario quem vocant, F. Cæsario Spirensi Aleman-
niæ superioris ministrum provincialem fuisse constitutum,
eumque diem extremum clausisse Augustæ in ecclesia FF.
Minorum conventualium, quam ipse virgini gloriøsæ di-
catam reliquit, sepultum anno MCCXXXI. Qui & ad-
dit: Uberrimos eum in vinea Seraphica proferentem fru-
ctus, eam multiplicatis vinitoribus mirifice excoluisse. Ex
quo loco non tantum manifestum est, ante an-
num MCCXLIII fratres minores jam apud Augu-
stanos floruisse, sed & evinci potest, post annum
MCCXIX. quo Cæsarium ad condenda ordinis
sui cœnobîa dimisit Franciscus, & ante annum
MCCXXXI, quo obiit Tertericus, qui primus
monasterio hujus familiæ Augustano præfuit, No-
strum, ab eodem plures hujus religionis alumnos
recipiente, huic numero fuisse adscriptum.

§. VI.

Eruditionis & pietatis laude in hoc Fratrum mi-
norum apud Augustanos conventu Davidem vixis-
se, munusque ideo lectoris, quem vocant, id
est

(k) MARIUS OLYSIP. de rebus Francisc. relig.
GONZAGA de orig. Seraph. rel. & ipse quidem KHAM-
MIUS P. II. p. 241. ecclesiam FF. minorum conventua-
lium primo 1231 jam fuisse asserit.

(l) l. c.

est professoris S. Theologiæ obtinuisse, ex inscriptione formulæ novitiorum ab eo scriptæ præfixa constat, in qua *F. David de Augusta ordinis fratrum minorum professor sacræ Theologiæ*, salutatur: Quod ejus munus colligi etiam ex dedicatione istius formulæ potest, in qua Bertholdum (m) & conventuales reliquos discipulos suos esse innuit. Scribit etiam ad eundem: *Desiderasti a me frater clarissime, ut aliquid scriberem tibi ad ædificationem, ex quo absens sum a te, sicut aliquando præsens tibi ore dicere solebam, quando ad tempus novitiatus tui magister eram tibi deputatus.* Cum vero, quem habuit discipulum, Bertholdus concionandi potissimum facultate & facundia orationum ad populum habiturum inclaruerit, recte inde concluditur, ejus quoque præceptorem ab hac dicendi virtute, prout temporum conditio ferebat, imparatum haud fuisse. Quod de eo diserte tradit TRITHEMIUS: (n) quia sermonum popularium declamator fuerit egregius, de tempore simul & de sanctis congruos eum sermones composuisse; & alio loco, (o) in declamandis sermonibus ad populum excellentis ingenii fuisse, asserit.

§. VII.

(m) Natus est Bertholdus Ratisbonæ, inque conventu Minorum Augustano educatus & a Davide sacris litteris institutus in patriam rediit, ibique ordinis sui monasterium condidit: tantæ virtutis & facundiæ orator, ut quod HENRICI STERONIS testimonio in annal. ad an. 1253. apud FABRIC. bibl. lat. med. T. I. p. 657. & OUDINUM I. citando constat, 60000 auditores numeraverit, defunctus in patria 1272. ob sanctitatis odorem & miraculorum famam, beatorum insertus albo. Conf. OUDIN. de S. E. T. III. p. 443.

(n) Annal. Hirsaug. l. c.

(o) De S. E. l. c.

§. VII.

Floruisse Davidem ingenio & doctrina pro conditione ævi sui, & imprimis in morali & ascetico argumento eruditionis sacræ virtutem ostendisse facile credi potest TRITHEMIO (p), cui *Vir audit in divinis scripturis exercitatus*, & MARIANO, (q) qui *in omni morum doctrina probatum* vocat. Nam qui scripta viri pii & disertis curatius evolvunt, non naturalem tantum ingenii pulcritudinem detegunt, sed & iudicium practicum humani animi recessus probe explorans, & experientia atque attentione pulchre edoctum, quæ præclarissimæ moralis doctrinæ virtutes sint, observant. Sed & dictionis perspicuitate, tractationis ordine, & styli Latini puritate supra seculi sui conditionem longe asurgit, quamvis ex ejus sordibus aliquid traxerit. Qua vero sanctitatis laude floruerit, vel ex eo iudicium fieri potest, quod beatorum choro eum inferuerit curiæ Romanæ sententia, quæ sanctitatis & miraculorum opinionem ad hanc beatitudinis declarationem postulare solet. Et utrumque etiam scriptores ecclesiasticæ historiæ de eo jactant. Et TRITHEMIUS (r) quidem satis caute, ut solet: *Doctus devotus & sanctus, qui multis & in vita & post mortem fertur corruscasse miraculis*; alioque loco, (s) *vita & conversatione insignem* vocat; quibus addimus *Conformitatum S. Francisci*
S 2 scripto-

(p) l. c.

(q) Chron. Ord. Min. T. II. c. 17. apud OUDINUM de S. E. T. III. p. 447.

(r) l. c. annal.

(s) de S. E. l. c.

scriptorem, cui vir audit in omni disciplina decen-
tissimus. His recentiores succinunt, & imprimis
hujus ordinis encomiastæ eum magnifice extol-
lunt, quos hoc loco exscribere, esset lectoris
patientia abuti. Ut ex ungue leonem cognoscas
lege ad scriptorum ejus editionem, quæ nonne-
mo præfatus (t) est; ibi enim *medulla evangelicæ
perfectionis*, invidendo elogio, ejus scripta appel-
lantur. Nemo vero ambitiosius in ejus laudes
excurrit, quam, quem discipulum habuisse dixi-
mus, Bertholdus; si enim veteri cuidam scriptori,
cujus nobis ex codice msc. verba conservavit
MATTHÆUS RADERUS, (u) fides habenda,
*hora obdormitionis revelata fuit B. Bertholdo actu Ratis-
bonæ prædicanti, qui recommendans eum populo, hunc
versum:*

*Qui pius, prudens, humilis, pudicus,
Sobrius, castus fuit & quietus
Vita dum præsens vegetavit ejus
Corporis actus*

in ejus laudem dixit.

§. VIII.

Mortis tempus ignorari, nec se definire au-
sum esse, ait CAVEUS (x): FABRICIUS (y) an-
num

(t) Bibl. max. Col. T. XIII.

(u) Bavar. S. Vol. I. p. 54. l. c. ad chronica Saxoni-
ca provocat WADINGUS de script. Ord. Min. p. 99.
KHAMM. sed Bavaricos eum dicere voluisse putamus, qui
hæc commenta ridet, in annal. Ord. min. ad An. 1272. n.
15.

(x) Hist. lit. S. E. p. m. 632.

(y) l. c.

num ponit MCCLXXII. fecutus LUCAM WADINGUM (z) & CASIM. OUDINUM, (a) quos tamen confudisse Bertholdum & Davidem certum est. Ille enim cum hoc anno exspiraverit, prius hunc ejus magistrum satis concessisse oportet, quod eum pro rostris laudavit. Certiora tradit Anonymus vetus, cujus hæc verba ex msc. Bavarico produxit RADERUS, (b) anno prædicto MCCLXXI. XVII. Kal. Decembres obiit reverendus religiosissimus pater David, in Augusta sepultus, socius fratris Bertholdi de Ratispona. Quietis locum in cœnobio Augustano obtinuisse, tradit etiam TRITHEMIUS. (c) Intercedit vero utrique SS. Augustanorum editor; cui alius & annus mortis & locus sepulcri videtur, moto auctoritate epitaphii quod Gemundæ Suevorum his verbis legitur: *Candide lector: Hoc sub lapide requiescunt ossicula Davidis fraterculi, qui a S. Francisco huc missus septem cum fratribus anno MCCVIII.* Vidit Vir illustris annum hunc non quadrare temporibus Davidis de Augusta; cum autem certum haberet, non alium Davidem, nisi Augustanum, intelligi, mendum in numero quæsit, & vel annum XXVIII vel XXXVIII ponendum esse judicavit. Quæ nollemus acuminis & palati critici Viro excidisse; quem ex adductis a se testimoniis latere non potuit, Davidem nostrum Augustæ sepultum esse.

S 3

fe

(z) ibid.

(a) l. c.

(b) l. c. quod & P. KHAMM l. c. repetit.

(c) l. c. annal.

se, qui & ipse monuit serius, quam istud epitaphium asserit, non alium ad Suevos quam Cæsarium fratrem misisse Franciscum, & qui Bertholdum discipulum paulo post obiisse longe serius non ignorabat. Unde totum illud epitaphium aut de alio Davide intelligendum, aut ob manifestum anni temporisque errorem inter supposititia esse referendum putamus, ideo effectum, ut fratriculi illi antiquitatis sibi dignitatem emendicarent, quod & ipsa dictio inscriptionis, quæ recentiore ætate sapit, prodere videtur.

§. IX.

Sed non viva tantum voce, verum etiam calamo discipulos formandos, ascetasque curæ suæ commissos, maxime novitios erudiendos sibi esse statuit David noster, qui etiam orationes ad populum habitas vel scriptas reliquit ipse, vel ab aliis scripto excipi, quod celebribus oratoribus interdum fieri videmus, passus est. Hujus generis conciones passim inter msc. codices bibliothecarum latere catalogi literarii scriptorum ecclesiasticorum apud Wadingum, Caveum, Oudinum, alios, testantur, in Basileensi quoque bibliotheca ejus reperiri tractatum *de perfidia religiosorum*, auctor est B. SPIZELIUS (d) noster; eum vero argumenti invidia in tenebris retinuisse videtur. Lucem autem viderunt tractationes tres: *Formula novitiorum*, *formula interioris hominis*, & *de septem processibus religiosi status*, quæ ut suo tempore ob auctoris celebritatem & argumenti pietatem plurimi fiebant, ita inter ascetas quoque recentioris temporis auctoritatem obtinuerunt. Harum primam

(d) Arc. bibl. recte.

nam seorsim, & paulo post tres istas simul edit nonnemo Augustanorum eruditorum ad *insigne pinus* apud Joannem Prætorium, cum Privilegio Cæsaris perpetuo anno MDXCV. Quem vel Marcum, vel Paulum Welferum, ejus fratrem, virum itidem eruditissimum, fuisse, & locus editionis atque typographeum, & dedicatio inscripta Joanni Antonio Welfero, Joan. Aug. Vind. II. Viri F. Societatis Jesu presbytero, & stylus atque forma cum Welferianis reliquis conspirans, nobis persuadent. Adeo vero rara est hæc editio; ut præque sunt, quæ ad *insigne pinus* prodierunt, ut Viri etiam literatissimi, & in his Fabricius & Oudinus eam non viderint, & annum editionis verum ignoraverint, quem MDXCIII ponunt. Quæ sine dubio raritas commovit *bibliotheca maxima* editores, ut has Davidis Augustani scriptiones suæ collectioni (e) infererent. Sed & alia ratio huic eas collectioni inseruisse videtur. Passim enim inter Bonaventuræ opuscula conspiciuntur, vel quod ipsius Bonaventuræ fuisse crederentur, vel quod Doctor Seraphicus primam earum texturam dedisse, David incrementum plenamque elaborationem videretur. Recte autem monuit WADINGUS, (f) informem fuisse indiscriminatum omnium D. Bonaventuræ nomine opusculorum congeriem, unde nullus dubitat, quin hæc tria ad Davidem de Augusta pertineant. Notissimum enim, Franciscanæ religionis sodales, corrasisse quæcunque poterant, & supposuisse, ut

S 4

habe-

(e) T. XIII. ed. Colon. T. XXV. ed. Lugdun

(f) l. c.

haberent quod Thomæ Aquinatis πολυγραφία opponerent. Nolimus tamen contentiosius refragari, si quis contendat vel ex Bernardo vel Bonaventura Davidem sapuisse; qui & olim mos fuit, & hodie etiam inter scriptores celebres interdum obtinet. Fecit autem argumenti præstantia, ut in Germanicum quoque idioma verterentur, qualem editionem nuper Augustæ excusam vidimus: Latere quoque in Belgii bibliothecis libellos Davidis *de modis revelationum*, *de generibus visionum*; *de speciebus tentationum*; *de virtutibus*; *de profectu religiosorum*; *de affectu orationis*; tradit ANDR. SANDERUS. (g)

S. X.

Solet ob hæc scripta in mysticorum catalogo poni David Augustanus, quod etiam POIRETUS, (h) & qui hunc secutus est, Arnoldus fecerunt. Ast hos ipsos ejus libros non vidisse, quod etiam Poiretus ipse innuit, inde patet, quod nihil mystici habet, & nec famosam illam purgationis, illuminationis & unionis viam sequitur, nec reliqua mysticorum principia urget, sed asceticorum more homines religioni sacræ addictos ad formandam pie solitudinem vitæque cœnobiticæ sanctitatem & superandas vitæ secularis tentationes adducit. Cujus exemplum esse potest libellus, cui *speculi de septem processibus religiosi status* titulum præfixit: Illi enim sunt; fervoris, laboris, consolationis, tentationis, remediorum, vir-

(g) Hist. Belg. erud. T. II, p. 136.

(h) Cat. auct. myst. T. II, opusc. add. tr. de eruditione p. 586.

virtutis, & sapientiae, quare instar Theologiae alicujus moralis cœnobiticæ haberi potest. Multa quoque pulcra, seria, sana monet, (i) & moralem Jesuitarum theologiam longis post se parasanguis relinquit, dignus qui ex sanguinem impiamque horum hominum philosophiam in ruborem det. Et, si verum fatendum, haud displicituram pietatis faciem in illa seculi ruditate & doctrinae impuritate, depingit, dignus qui nostrae quoque ætatis lectioni vehementer commendaretur, nisi duo nos quammaxime offenderent momenta, quæ corruptioni doctrinae, quæ illo tempore invaluerat, adscribenda sunt, at, dici non potest, quam turpiter reliqua omnia commaculent. Nempe parum vel nihil habet de Christo, ut hunc omnis sanctitatis fontem vel ignorasse vel neglexisse tantum non videatur; &, semipelagianismo adhærendo (k) prodit, quam impurae scaturigini sua debeat. Verum posterius sui seculi vitium fuit, quod nondum emaculavit Romana ecclesia, prius forte supposuit magis quam neglexit uno enim loco (l) scribit: *Ideo te quæras conjungere Christo, ut sanctificeris ab ipso.* Cæterum multa veritatis testimonia in his scriptis inveniet lector attentus & alienus a sectæ studio; unde Davidem Augustanum inter stellas primæ Magnitudinis in isto cœlo nebuloso, qui seculo XIII lucem theologicam obnubilavit, collocare nulli dubitamus.

S 5

PAR-

(i) Vid. loca p. 260. 270. 273. 356.

(k) Consulatur locus p. 139.

(l) p. 436.

PARTICULARITEZ

Concernant la Vie & la Mort
de Monsieur

JEAN FREDERIC OSTERVALD, (*)

*Pasteur de l'Eglise de Neuchâtel,
Membre de la Société Royale de Londres pour
la Propagation de la Foi &c.*

* * *

*Chrétiens, qui d'OSTERVALD admirez le Génie,
Les Discours, les Ecrits si remplis d'Onction,
Vous verrez redoubler votre admiration,
Si d'une Main fidèle on peint ses Mœurs, sa Vie.*

* * *

LA Ville de Neuchâtel, la Société Royale de
Londres pour la Propagation de la Foi, &
les Eglises Chrétiennes en général, viennent
de faire une perte des plus considérables, en la
Personne du très célèbre & très illustre JEAN
FRE-

(*) Æquum nobis visum est, Theologi excellentissimi, qui patriam nostram tantopere illustravit, omnibusque exemplo esse possit, memoriam in hoc Museo nostro conservari. Et quum alia vitæ enarratio ad manus non esset, quam ea ipsa quam hic damus, & quæ auctoribus Mercurii gallici debetur, malimus ea, qualis esset, uti, quam huic pietatis officio deesse.

FREDERIC OSTERVALD, Premier Pasteur de l'Eglise de *Neuchâtel*, qui termina sa glorieuse Carrière le Vendredi 14 Avril, dans la 84 Année de son âge, après une Maladie de huit Mois.

Ce pieux, zélé, savant & infatigable Théologien naquit à *Neuchâtel*, le 25 Novembre 1663. de Pere & de Mere nobles: Il étoit Fils unique de Monsieur JEAN RODOLPHE OSTERVALD, Pasteur de la même Eglise, & de Madame BABBE BRUN:

M. *Ostervald* reçût dès sa jeunesse une Education convenable à sa Naissance. Au Mois de Mars 1676 il fût conduit à Zurich par Mr. son Pere, pour y apprendre la Langue Allemande & les Langues savantes: Il y demeura jusques au Mois d'Octobre 1677. & lors qu'il fût de retour, il continua ses Humanités sous Mr. d'*Aubigné*, François Réfugié & Ministre du St Evangile.

Le 7. Septembre 1678 il partit pour aller étudier à *Saumur*, où il y avoit alors une Académie très florissante: Il étoit accompagné de Mr. *Matthieu*, Ministre du St. Evangile, mort Pasteur à Colombier, qu'on lui avoit donné pour Gouverneur. Leur route fût par *Genève* & *Lion*, & ils arrivèrent à *Saumur* le 29 du même Mois. Ce fût là que M. *Ostervald* comença à développer ses rares dispositions pour les Etudes. Le 3. Novembre il fût immatriculé dans l'Académie pour la Philosophie, & il y fit des progrès rapides.

Au Mois de Juin 1679 il soutint publiquement, & sous la Présidence de M. *Pierre de Villemandy*, célèbre Professeur en Philosophie, ses premières Thèses, qui furent imprimées à *Saumur*, & dédiées à Mr. *Ostervald* son Pere, Doien
de

de la Vénérable Compagnie des Pasteurs: Elles traitoient *De Rerum naturalium principiis*. Le 11 Septembre de la même Année, il soutint d'autres Thèses sur toutes les parties de la Philosophie, & il les dédia à M. FRANCOIS-LOUIS DE STAVAY Seigneur de *Mollondin*, Gouverneur de la Souveraineté de *Neuchâtel & Valengin*, Ami particulier de Mr. son Père. L'Academie lui donna alors ses Lettres de Maître ès Arts, qui renferment un témoignage glorieux de son application à l'Etude, aussi bien que de sa capacité. Les Professeurs qui y sont nommez, outre celui en Philosophie, étoient Mrs. *Jaques Capelle*, Professeur en Langue Sainte & Recteur, *Philippe de Hautecourt*, Professeur en Théologie, *Beujardin*, *Barinus*, *Ductus*, *Herbault &c.* On vit déjà briller dans ces Thèses, cette justesse de raisonnement, cette netteté d'idées & cette solidité, qui ont accompagné dès lors toutes les Productions de ce Théologien incomparable.

En l'Année 1680 au Mois de Septembre, il fit un Voïage à la *Rochelle*, & après avoir vû les Savans qui s'y distinguoient, il revint à *Saumur*. Il se rendit ensuite à *Orléans*, où il étudia la Théologie sous le célèbre Mr. *Pajon*. (*) Dès là il fût à *Paris*, & il continua les mêmes Etudes sous le fameux Mr. *Allix*, (**) Pasteur à *Charenton*. Il eût

(*) Claude Pajon, Pasteur à Orléans, si connu par son Examen du Livre des Préjugez contre les Calvinistes, de Mr. Nicole, mort en 1685.

(**) Pierre Allix, qui se retira en Angleterre, en 1685. après la Révocation de l'Edit de Nantes. Son savoir & son mérite lui procurèrent un Canoniat à Wind-

eût occasion de fréquenter l'illustre Mr. *Claude*, (*) Collègue de Mr. *Allix*, & tous les grands Théologiens Reformez, qui étoient à *Saumur*, à *Orléans* & à *Paris*, pendant le séjour qu'il fit dans ces Villes là, & ce qui lui causa beaucoup de satisfaction, c'est qu'il y trouva CHARLES TRIBOLET, d'une Famille très distinguée de *Neuchâtel*, son proche Parent & son Ami intime, avec qui il fit une partie de ses Etudes, & qui fût ensuite son digne Collègue dans le Pastorat de *Neuchâtel*. Ces deux célèbres Théologiens puisoient dans ces grandes sources les Principes solides de Théologie & de Morale, que l'on a admirés en eux, & qui contribuèrent si efficacement à illuminer & édifier leur Eglise. Leur ardeur pour l'Etude étoit sans égale. Un Témoinage de l'Académie de *Saumur*, du Mois d'Août 1681 nous apprend en particulier :

„ Que Mr. *Ostervald* avoit fait des progrès très
 „ considérables dans l'Etude de la Théologie,
 „ qu'il s'étoit extrêmement distingué, dans les
 „ Thèses publiques, en soutenant ou en oposant,
 „ comme aussi dans les Discours ou Propositions
 „ qu'il avoit faites, & généralement dans
 „ tous les autres Exercices de l'Académie. On
 „ ajoutoit qu'il joignoit à ces Dons de l'Esprit,
 „ une Modestie singulière, une grande Tempé-
 „ rance, une pureté & une innocence de Mœurs
 „ admirables, une véritable Candeur d'Ame, une
 „ Piété

for, & la Charge de Trésorier de l'Eglise Cathédrale de *Salisbury*. Il mourut fort âgé en 1717.

(*) Jean Claude l'un des plus savans Homes de son tems: Il se réfugia en Hollande, où il eût une Pension du Prince d'Orange, & mourut en 1687.

„ Pieté solide, & toutes les Vertus requises aux
 „ Personnes qui se consacrent au St. Ministère,
 „ enforte qu'il y avoit lieu d'espérer qu'il contri-
 „ bueroit très efficacement à l'instruction & à l'é-
 „ dification des Eglises qui lui seroient conféré-
 „ es. „ Telles étoient déjà ses grandes qualités
 à l'âge de dix-huit ans.

La santé chancelante de Mr. *Ostervald* le Père,
 l'engagea à rappeler son Fils, pour se procurer
 la consolation de le voir avant sa mort. Ce jeune
 Théologien auroit souhaité de prolonger son sé-
 jour dans des Lieux où il pouvoit continuer à
 acquérir de nouvelles connoissances; mais son obeis-
 sance filiale & le desir de revoir une Personne si
 chère, ne lui permirent point de balancer sur
 l'Ordre qu'il reçut. Il partit de *Paris* le 19 Avril
 1682. avec Mr. *Tribolet*, & ils arrivèrent à *Neûchâ-
 tel* le 19 du même Mois. Ce tendre Père ressen-
 tit une douce joie de voir par lui même, que
 son digne Fils eût répondu, au delà de toute
 espérance, aux soins qu'il avoit pris de son édu-
 cation: Il souhaite de l'entendre proposer, & il
 eût cette satisfaction pour la première fois le 1
 Juin 1682. & pour la seconde le 22 du même
 Mois: Ses Discours furent extrêmement applaudis:
 Déjà on y voyoit briller une partie de ces rares
 Talens, qui l'ont fait regarder comme l'un des plus
 grands Prédicateurs de son Siècle. Mr. *Ostervald*
 Père ne vit cette Lumière que dans sa naissance:
 Le Seigneur le retira à soi le 26 Juillet 1682.
 dans la 61 Année de son âge, & environ trois
 Mois après le retour de son cher Fils, qui donna
 à cette perte les justes regrets que lui inspiroit sa
 piété filiale.

Mr.

Mr. *Ostervald*, qui n'aspiroit qu'à perfectionner toujours ses Etudes, se rendit à *Genève*, le 25. Oct. 1682. & il fit un Voiage en *Dauphiné* avec Mr. *Matthieu*, Docteur en Médecine. Ce respectable Théologien eût le plaisir de faire une connoissance particulière avec les célèbres Professeurs de l'illustre Académie de *Genève*, qui a toujours été féconde en grands Hommes, & il vit d'autres Savans dans les endroits où il passa.

Après son retour à *Neuchâtel*, qui fût le 31. Mai 1683. la Vénérable Compagnie des Pasteurs Païant admis à l'Examen pour le Ministère, il fût consacré dans ce Saint Etat, par l'imposition des Mains, le 5. Juillet 1683. avec M. *Tribolet* son intime Ami, & Mr. *Le Goux*, mort Pasteur à la *Sagne*. A cette Epoque remarquable, Mr. *Ostervald* n'avoit que 19 Ans, 8 Mois & quelques jours. Devoüé entièrement à Dieu, toute sa Vie fût dès lors employée à l'avancement de son Règne & au Salut des Hommes: C'est à quoi il a travaillé, avec un grand zèle & une application extraordinaire pendant plus de 63 Ans, par ses Sermons, par ses Ouvrages et par sa Vie vraiment Apostolique.

Mr. *Ostervald*, aiant jugé à propos de s'associer une Epouse vertueuse & digne de lui, fit choix de Mademoiselle SALOME^e LE CHAMBRIER, Fille de M. RODOLPHE LE CHAMBRIER, Conseiller d'Etat & Trésorier Général, & de Dame *Susanne Marval*. Son Mariage fût béni le 17 Octobre 1684. par Mr. *Tribolet* son cher Ami. Une Union conjugale fondée sur le Mérite & sur la Piété ne pouvoit être que très heureuse; aussi a-t'elle été accompagnée des plus précieuses bénédictions du Ciel pendant environ 31

Ans

Ans qu'elle a duré, & une Famille distinguée par la Vertu & par le Rang qu'elle tient, en a été le doux fruit.

Le Diaconat de *Neuchâtel* étant devenu vacant, la Compagnie des Pasteurs élût Mr. *Ostervald* pour le remplir. Cette nomination fût faite le 6 Mai 1686. & confirmée le 7 par le Conseil de Ville & par le Gouvernement, avec une unanimité qui marquoit la satisfaction que l'on en ressentoit. L'instruction de la Jeunesse devint alors son principal Objet: Il s'aplica à l'éclairer, à graver dans son Cœur des idées nettes & solides de la Religion, & à la porter sur tout à la pratique de ses Devoirs, qu'il lui présentoit sous une face aimable & come pouvant seuls faire nôtre bonheur. Les Persones de tout âge & de tout trang asistoient en foule à ses Catéchismes: Ses travaux furent, par la grace du Seigneur, couronnés des plus heureux succès, & en peu d'années, on vit l'Eglise de *Neuchâtel* prendre une face toute nouvelle.

Le Conseil de Ville connoissant le prix du Trésor que l'on possédoit en la Personne de ce digne Diacre, s'adressa à la Vénérable Classe, le 3 Mai 1693. pour lui demander qu'elle voulut bien lui doner voix & rang de Pasteur dans leur Compagnie, & consentir qu'il prêchât une fois la Semaine. C'est ce qu'elle acorda avec plaisir & en donant les plus grandes marques d'estime pour ce zélé Serviteur de Dieu. Ce qui a été observé pour ses Successeurs. Il prêcha les Mardis sur des Matières de Morale: Il s'atachoit principalement à expliquer à son Auditoire, qui étoit toûjours très nombreux, les Devoirs les moins

moins connus ou les moins pratiqués. Il illumina tellement cette Eglise, qu'il en fût en quelque façon le nouveau Reformateur. Les pieux Etablissmens qu'il y introduisit successivement, & qui furent suivis dans toutes les autres Eglises de l'Etat; cet Ordre admirable, cette Discipline Ecclesiastique, si conforme aux usages de l'Eglise Primitive; ce Service Divin si bien réglé & si édifiant, qui a même servi de Modèle à plusieurs autres Eglises Reformées; tous ces Etablissmens en général seront à jamais des Monuments de sa Piété & de son Zèle, & rappelleront, dans tous les tems, l'heureuse Epoque de la brillante Lumière qui a éclairé nos Eglises, & que nous avons eu le malheur de perdre.

Un trait qui confirma cette Année 1693. la haute idée que l'on avoit de son rare savoir & qui l'augmenta même, mérite d'être rapporté. L'un des Pasteurs de la Ville se trouvant indisposé, on avoit négligé de pourvoir à ses fonctions, & dans le tems que toute l'Eglise étoit assemblée, il ne se trouva aucun Pasteur pour prêcher & faire le service. *M. Ostervald*, qui s'y étoit rendu pour être Auditeur, fût obligé de monter en Chaire, & de prêcher sans aucune préparation. Il tira le sujet de son Discours du Psaume CIV. que l'on chantoit, dans lequel la Grandeur, la Puissance, la Sagesse, & la Bonté de Dieu, qui se manifestent dans les Ouvrages de la Création & de la Providence, sont célébrées en termes magnifiques. Le Prédicateur répondit à l'excellence de sa Matière, qu'il traita avec tant de force & de dignité, que

ses Auditeurs se retirèrent très satisfaits & pleinement édifiés.

Il y auroit beaucoup d'autres particularités à donner sur son Diaconat, mais les secours nous manquent, & il faut espérer qu'elles trouveront place dans la Vie détaillée que l'on s'empressera sans doute de donner de cet Illustre Théologien; ainsi nous passons tout d'un coup à son établissement dans le Pastorat.

Trois grands Théologiens furent mis en Election pour remplir la Charge de Pasteur de la Ville; *M. Bernard Gélien*, distingué par sa Candeur, son Eloquence & son Erudition; *M. Charles Tribolet*, orné d'un Jugement exquis & d'un savoir profond; & *M. Jean Frédéric Ostervald*, qui est au dessus de tout Eloge. Ces trois Illustres Concurrans se prévenoient par honneur, & loin de demander le Pastorat pour eux, ils prioient de choisir leurs Compétiteurs. *M. Ostervald* en particulier sollicitoit fortement pour que le choix tomba sur *M. Tribolet* son illustre Ami, qui avoit trois années de plus que lui: Mais *M. Tribolet* insinuoit par tout qu'on ne devoit point, dans cette occasion, avoir égard à ces recommandations, que *Mr. Ostervald* devoit être l'objet des desirs de l'Eglise, que les Dons supérieurs dont la Providence l'avoit enrichi marquoient assez sa Vocation, & que le Conseil ne pouvoit se refuser à sa nomination. Il fût élu le 14 Juin 1699 & présenté à l'Eglise le Dimanche matin 18 du même Mois. Ce vénérable Pasteur comença ses fonctions par un excellent Sermon prononcé le même jour de son installation, & il les a continuées à tous égards jusques à sa fin, avec une exactitude scrupuleuse & un zèle admirable. Il ne négligeoit aucun des
plus

plus petits Devoirs. Ses Sermons, quoi qu'il prêcha très fréquemment, étoient la moindre partie de son travail: Il les écrivoit cependant tous, & dans l'espace d'environ 61 Ans, en prêchant dans la même Eglise, & faisant toujours des Pièces différentes, il n'en a prononcé aucun qui ne fâtisfit pleinement un Auditoire éclairé, & qui ne pût être digne de la Presse. Combien d'excellentes Pièces n'y a t'il pas dans son Cabinet, qui contribueroient utilement à l'édification de l'Eglise, & qui dédomageroient en partie de sa perte!

Ce fût aussi sur la fin de l'Année 1699. qu'il fit une conoissance particulière & intime avec l'Illustre JEAN-ALPHONSE TURRETIN, Pasteur & Professeur à Genève, qui lui fit une Visite à Neuchâtel, au Mois de Septembre. Le grand & célèbre SAMUEL WERENFELS, Docteur & Professeur en Théologie à Bâle, entra aussi dans cette Union. Ces trois excellens Théologiens ont été liés jusques à leur mort, par une tendre amitié & une estime respectueuse, fondée sur leur Piété, sur leurs Talens extraordinaires, sur leur Caractère si respectable de douceur, de paix, de tolérance & de charité, qui les rendoit ennemis de toute vaine dispute, sur la conformité de leurs sentimens & de ces idées nettes, saines & judicieuses qui ont paru dans tous leurs Ouvrages de Théologie & de Morale: Union qui a été appelée le *Triumvirat* des Théologiens de Suisse.

La même Année 1699, au Mois de Juillet, le Conseil de Ville érigea une troisième Place de Pasteur dans l'Eglise de Neuchâtel, & le Savant Mr. Bernard Gélieu fût élu le 7 Août pour la remplir: Par là il devint le digne Collègue de M. Oserwald, & il le seconda efficacement dans ses pieux travaux.

Lors de cette nomination, il y avoit encore dans le Ternaire le célèbre Mr. *Tribolet*, dont on a parlé, & M. J. Fr. *Descherni*, Théologien d'une grande capacité, qui mourut Pasteur à *Boudri*.

En l'Année 1700 la Compagnie des Pasteurs nomma M. *Ostervald* pour son Doien. (*) Sous son Décanat, on introduisit la nouvelle Version des Psaumes dans l'Eglise de Neuchâtel, & on y établit des Sermons de Préparation pour les Veilles des Dimanches de Comunion. On fit aussi dans la Compagnie des Règlemens convenables par raport aux Proposans ou Etudians en Théologie, & à la manière de diriger leurs Etudes. M. *Ostervald* a encore occupé le Décanat avec distinction pendant les Années 1704. 1705. 1710. 1711. 1715. 1720. 1721. 1729. 1730. 1737. 1738. & 1739. Depuis lors il a souhaité d'être dispensé, à cause de son âge, des pénibles fonctions que cette Dignité Ecclésiastique exige. Son Mérite distingué & sa rare Pieté, que la Renommée porta bien-tôt dans les Pais les plus éloignés, engagea la Société Royale établie à Londres pour la Propagation de la Foi, de l'agrèger cette Année 1700 dans son Illustre Corps, & il n'en a pas été simple Membre honoraire, mais très utile. Le premier Ouvrage qu'il dona au Public fût imprimé à *Amsterdam* & à *Neuchâtel* la même Année 1700. C'est son excellent *Traité des Sources de la Corruption*. On en fit deux autres Editions Françoises à *Amsterdam* en 1702. & 1708. Il fût traduit en Anglois, & imprimé à *Londres* en 1702. M. D. *Guys*

(*) C'est le Président de la Compagnie des Pasteurs. On le change ordinairement toutes les Années.

Guys le traduisit en Flamand , & le fit imprimer à *Leiden* en 1703. Il y en a eu deux Traductions Allemandes , l'une donnée en 1713. & l'autre imprimée à *Francfort & Leipsig* en 1716. Voici une Epigramme Latine, faite à l'occasion de l'Eſtampe de l'Auteur de cet incomparable Traité, qui devoit être placée à la tête de cet Ouvrage. On en eſt redevable à Monsieur PURY l'aîné, Conſeiller d'Etat du Roi de Pruſſe & très célèbre Jurisconſulte. Et come elle n'a jamais été imprimée, & qu'elle trouve ici naturellement ſa place, on a crû devoir en orner cet endroit.

En OSTERWALDI facies. En dogma fidesque;

En quoque lethiferi quæ ſit origo mali.

O ſi? dum graphice pertractat talia, mentem

Mentibus innocuam ſeverit ille ſuam!

Quantus amor Chriſti, qua Dei reverentia ſummi!

Quantus tunc animis candor ubique foret!

M. le Docteur *Werenfels* fit auſſi les Vers ſuivans pour ſon illuſtre Ami, & ils ſont placés au bas de cette même Eſtampe:

Hic Oſterwaldi eſt levis umbra, o viva loquensque

Illius Effigies, Paſtor ubique foret!

Deſineret cauſſas corrupti quærere Mundi

Auctoꝛ, forte ſuum ſupprimeretque Librum.

Ce n'étoit pas aſſés que les grands Talens de M. *Oſterwald* fuſſent employés à l'édification des Chrétiens, & que cette reſplendiſſante Lumière éclaira nos Eglises; ils devoient auſſi ſervir à inſtruire & former ceux qui vouloient entrer dans le Sanctuaire & être un jour d'autres Flambeaux qui y perpétuaſſent la Divine Clarté de l'Evangile

dans toute sa pureté. Ce grand Docteur comença en 1701. à donner d'excellentes Leçons de Théologie aux Etudians, tant Etrangers que du Pais, & il les a continuées jusques en 1746. avec un désintéressement sans exemple & sans qu'il en ait jamais voulu recevoir aucune rétribution. C'est dans cette belle Source que tous les Pasteurs & tous les Théologiens de la Souveraineté de *Neuchâtel & Valangin*, qui sont actuellement vivans, ont puisé leurs Connoissances Théologiques & cette vive Lumière des Véritez Evangeliques qu'ils présentent aux Eglises qui leur sont confiées. C'est à cette illustre Ecole aussi que se sont formez divers Théologiens Etrangers, qui ont profité de ses inestimables Leçons, auxquelles de grands Théologiens se faisoient plaisir d'assister & déclaroient qu'ils y aprenoient toujours quelque chose de nouveau. On peut juger de leur excellence par l'empressement avec lequel les Etudians les recueilloient pour les porter & faire imprimer dans les Pais Etrangers, sans l'aveu de l'Auteur, come cela est arrivé à *Londres*, à la *Haïe*, à *Bâle* &c. où on a imprimé sa *Morale*, sa *Théologie* & son *Traité du St. Ministère* sur des Copies fournies par des Etudians, & tirées uniquement des Leçons qui leur avoient été données. L'instruction de la Jeunesse, qui faisoit toujours un Objet capital pour Mr. *Ostervald*, ne fût pas oubliée cette même Année, & on vit naître par ses soins le nouvel Etablissement des Catéchismes familiers du Samedi matin, qui y contribue si efficacement.

La même Année 1701. Mrs. *Ostervald* & *Gélien* eurent la satisfaction de voir Mr. *Charles Tri-*

Tribolet affocié avec eux au *Pastorat de Neuchâtel*, & ces trois grands Théologiens concoururent ensemble à tous les pieux & utiles Etablissmens qui se firent ensuite dans nos Eglises. On avoit mis dans cette Election ci *Mr. J. Fr. Descherni*, qui avoit été dans la précédente & *Mr. Abraham Bourgeois*, mort Pasteur à *Colombier*, qui étoit orné d'une vaste Erudition & de Connoissances tres distinguées.

On érigea en 1702 une nouvelle Eglise aux *Planchettes*, dont *M. Osterwald* fit la Dédicace. Il prononça dans cette ocalion un très excellent Sermon, qui fût imprimé. On introduisit dans le même tems l'édifiante Liturgie dont nos Eglises se servent ; & les belles Prières qu'elle renferme, tirées de l'Ecriture Sainte & des Liturgies de la primitive Eglise, composées ou arrangées par *M. Osterwald*, de concert avec ses dignes Collègues, comencèrent à s'établir à *Neuchâtel* par le Service du Samedi : Ce qui se fit sous l'approbation de la Venerable Compagnie des Pasteurs de l'Etat, & des Magistrats.

Mr. Osterwald dona en 1702 son *Catéchisme* où les Vérités & les Devoirs de la Religion Chrétienne sont expliqués avec tant d'ordre & de clarté, que cet Ouvrage, qui est à la portée des Enfans & des Gens les plus simples, renferme en même tems un Système complet de Théologie & de Religion très instructif pour les Savans. On en fit d'abord cette Année là à *Genève* deux Editions in 8vo, une Edition Française & une Angloise à *Londres* en 1704. une Française à *Amsterdam* la même Année, & une infinité d'autres les Années suivantes, dans la même Ville, à la *Haie*, à

Bâle, à *Lausanne*, à *Neuchâtel* &c. La Traduction en Anglois fût faite par M. *Vanley*, & on en dona encore une Edition in 12 en 1711. Il fût traduit auffi en Allemand, à *Francfort* & à *Leipsig*, & il en parût deux Editions dans ces Villes là en 1706. Il y a une autre Traduction Allemande faite à *Bâle* & imprimée en 1726. Mr. *Job. Bras* en dona pareillement une Traduction Flamande imprimée à *Dordrecht* en 1716. in 12. *L'Abregé de l'Histoire sainte*, qui est à la tête de ce Catéchisme fût imprimé séparément en Anglois en 1720. & on le traduisit & imprima en Arabe, pour être envoié aux *Indes Orientales*. Il fût dédié à l'Illustre Societé établie à *Londres* pour la Propagation de la Foi, qui priroit infiniment l'Auteur & ses Productions. De célèbres Théologiens de la Communion Romaine en faisoient auffi grand cas; & on peut entr'autres citer ici hardiment d'Illustres Prélats, tels que M. de *Fénelon*, Archevêque de *Cambrai*, & M. *Colbert*, Evêque de *Montpélier*, qui avoient les diférens Ouvrages de Mr. *Ostervald* dans leur Biblothèque, & ont déclaré à des Témoins dignes de foi, qu'ils les lisoient avec plaisir & qu'ils les mettoient au rang de leurs Livres les plus précieux. Un autre Prélat du plus haut rang en a porté un jugement très avantageux. C'est M. l'Abé *Bignon*, Bibliothécaire du Roi, qui n'a pas fait difficulté de les placer dans la Bibliothèque Roiale à *Paris*.

Toutes ces preuves glorieuses de l'utilité & de l'excellence du *Catéchisme* dont il s'agit, n'empêchent pas les Théologiens *Supralapsaires* de critiquer cet Ouvrage. Mr. *Naudé*, Professeur en Mathématiques dans l'Académie Illustre & Mem-
bre

bré de la Société Royale de Berlin, qui se piquoit de rompre une Lance avec tous les grands Ecrivains de son tems, chercha à provoquer M. Osterwald au Combat. Il fit des Remarques sur quelques endroits du *Traité des Sources de la Corruption & du Catéchisme*. Il disoit par exemple: *Qu'entre les Sources de la Corruption, l'Auteur ne parloit point du Péché d'Adam*. Il trouvoit mauvais que dans son *Catéchisme* il suposat que Dieu exige la Sainteté & les Bonnes Oeuvres, come une condition nécessaire pour le Salut, quoi que Mr. Osterwald dise, que les Bonnes Oeuvres ne sont point la cause & le fondement du Salut, mais que c'est la seule Miséricorde de Dieu en Jésus-Christ. Ne faut il pas être de bien mauvaise humeur, & avoir des sentimens peu justes de la Religion pour trouver de l'hétérodoxie dans cette Doctrine, & dans l'omission du Péché d'Adam, qui étoit naturellement supposé, & dont il ne s'agissoit pas dans le Plan de l'Auteur? Mr. Osterwald ne voulut point entrer en lice: Il se contenta de déclarer: *Qu'il ne perdrait point un tems précieux dans de vaines Disputes, qui ne faisoient que causer du scandale, loin de contribuer à l'édification, qui devoit être le but principal d'un Théologien; mais que l'Auteur avoit grand tort de prendre si mal ses pensées & de juger si désavantageusement de ses intentions*. Des sentimens si sages & une conduite si raisonnable désarmèrent Mr. Naudé, & le forcèrent à estimer & honorer un Théologien capable d'une si grande modération. Mr. Osterwald en usa de même avec des Ecclésiastiques d'un Etat Voisin, qui firent des Remarques Critiques sur son *Catéchisme*, lesquelles ils envoièrent à la Compagnie des Pasteurs. Mr. Tribolet fut chargé de

répondre à ces Observations, & il le fit d'une manière triomphante. L'Eglise & l'Académie de Genève, qui en avoient permis & même désiré l'impression, manifestèrent leurs sentimens, & toutes les opositions qui s'étoient présentées ne servirent qu'à relever le mérite d'un Ouvrage, qui fût ensuite universellement approuvé, ainsi que tant d'Editions en différentes Langues le démontrent magnifiquement. Mr. *Ostervald*, à la réquisition de l'Académie de Genève, ayant travaillé à un *Abrégé de ce Catéchisme* pour l'usage de leurs Eglises, il fût imprimé en 1734. dans cette Ville là, & on en a fait ensuite nombre d'Editions à Neuchâtel & ailleurs, & il est certain qu'elles seront perpétuées dans la suite.

L'Année 1703. Mr. *Ostervald* fit un Voïage à Zurich, & il y conduisit Mr. Jean Rodolphe *Ostervald*, aujourd'hui Pasteur de l'Eglise François de Bâle, qui marche sur les traces de son illustre Père. Il y vit Mr. le Chanoine OTT, l'un de ses Amis particuliers & les autres savans Docteurs & Professeurs qui faisoient l'ornement de la florissante Académie de cette Ville-là. On lui rendit les politesses & les honeurs qui lui étoient dus & on l'engagea à y prêcher : Il eût un Auditoire nombreux & distingué qu'il satisfit pleinement. Des là il passa à Bâle, où il eût le plaisir de jouir de la Conversation de son intime Ami Mr. le Docteur *Werenfels* & des autres Grands Hommes qui brilloient dans cette fameuse Université. Il y prêcha plusieurs fois, & tous ses Discours furent suivis de ces applaudissemens qu'on ne pouvoit lui refuser.

En

En 1704. il se rendit à *Genève*, où ses Prédications eurent pareillement la plus haute approbation, non seulement du Peuple, mais des Pasteurs & Professeurs, parmi lesquels il y en avoit un grand nombre, enrichis des plus rares Talens de la Chaire. On s'empressa par tout à lui donner des marques d'estime & de considération: Le célèbre Mr. *Louis Tronchin*, qu'il vit alors pour la dernière fois, & pour qui il avoit toujours eu un respectueux attachement, fût de ce nombre, de même que le fameux Mr. *Benedict Picet* & Mr. le Professeur *Turretin*.

L'Eglise de *Neuchâtel* eût, cette Année, la douce consolation de voir le pieux & louable Etablissement du Service qui s'y fait dès lors tous les jours de la Semaine, le matin & le soir, avec beaucoup d'édification; Etablissement dont elle est redevable à ses vénérables Pasteurs & à Mr. *Ostervald* en particulier.

L'Année 1707. qui fût celle de l'Inter règne, contribua à augmenter la haute reputation de M. *Ostervald*. Le procès concernant la Souveraineté avoit attiré à *Neuchâtel* des Princes, des Seigneurs du plus haut rang, des Ministres d'Etat, d'habiles Politiques, de grands Jurisconsultes, & une foule extraordinaire d'Etrangers. L'Auditoire de ce grand Prédicateur devint par là plus nombreux, & il ne falloit pas moins que ses Talens sublimes pour plaire à des Génies très éclairés de Nations & de Comunion différentes. Il fût extrêmement goûté des uns & des autres. Les Sujets qu'il traitoit convenoient aux circonstances: Il prêchoit entr'autres sur la Justice, sur les Devoirs des Juges &c. Ses Sermons firent beaucoup de bruit,

bruit, & lui acquirent dans les Pais Etrangers, la qualité d'un des plus grands Prédicateurs de l'Europe. Les trois Pasteurs firent briller dans cette occasion leur Mérite & leur Savoir distingué: Ils s'atirèrent une haute estime, tant par leurs Sermons, & par les Conversations particulières qu'ils eurent avec les Haut & Illustres Prétendants, que par leur probité, leur droiture, & la pureté de leurs Mœurs. Après que la Sentence du Tribunal Souverain des Trois Etats de *Neuchâtel* eût ajugé la Souveraineté au Roi de Prusse **FREDE-
RIC I. M. Oftervald** traita dignement les Devoirs des Sujets envers les Souverains, & les Discours qu'il prononça sur ce sujet furent trouvés si excellens, qu'on les lui fit demander de la part de S. M. Prussienne.

Ce fût cette Année là que l'on imprima à *Amsterdam* son *Traité contre l'impureté*, in 12. On le ré-imprima à *Neuchâtel* en 1708. & la même Année on en fit une Edition en Anglois à *Londres* in 8vo. Il fût aussi traduit en Allemand & imprimé à *Hambourg* en 1714. Aucun Théologien jusques à lui n'avoit traiter à fond cette Matière, & il faisoit une Plume aussi délicate & aussi circonspecte pour réussir: Aussi est-il lu dans toutes les Communions & regardé come un excellent Préservatif contre un Vice si généralement répandu.

Mr. Oftervald & ses dignes Collègues, introduisirent, en 1711, les Visites Pastorales dans l'Eglise de *Neuchâtel*. Chaque Pasteur avoit son Département, & visitoit une fois l'Année toutes les Maisons qui le composoient, tant des Grands que des Petits: Par là ils connoissoient leur Eglise, la Conduite & les Mœurs des Familles; & ils étoient

ient en état de les diriger, d'adresser des Réprésen-
tations & des Exhortations convenables, sui-
vant les circonstances et l'état de chacun, depuis
le Chef de Familles jusques aux Enfans et aux Do-
mestiques. Ce qui ne pouvoit que produire
beaucoup plus de fruit que ne font les Discours
publics et généraux.

La Vénérable Classe chargea la même Année
M. *Ostervald* d'une entière Inspection sur les Étudi-
ans en Théologie: Elle regardoit leurs Mœurs
& leurs Etudes: Personne ne pouvoit mieux que
ce digne Serviteur de Dieu former de bons Ou-
vriers dans la Moisson du Seigneur. Outre le
Modèle de Pieté qu'ils avoient en sa Personne, il
leur en étoit un pour le Travail, la Science & les
Talens de la Chaire. Ses Discours étoient clairs,
solides, instructifs & remplis d'Onction: Ils péné-
troient, ils convainquoient, ils alloient sonder
tous les replis du Cœur: Aussi les Proposans re-
cueilloient tous ses Sermons à mesure qu'ils les
prononçoit. Sa Déclamation étoit belle, sa Voix
forte & agréable, son maintien grave, son geste
mesuré, noble & expressif; tout ressenoit la dé-
cendance de la Chaire, tout inspiroit la Pieté: Il n'y
avoit qu'à l'imiter à tous égards pour être un Pré-
dicateur accompli; aussi s'est on toujours éforcé
de l'atteindre, sans pouvoir réussir. Dans ses Le-
çons de Théologie, il se mettoit à la portée de
tous les Etudiens, il leur expliquoit les Matières
avec une clarté & une netteté admirable, & à la
fin des Leçons, un d'entr'eux étoit toujours obli-
gé d'en faire la recapitulation: Ce qui, en leur
inculquant ces Matières, leur donnoit de la faci-
lité à s'enoncer en Langue Latine, & à mettre de
l'ordre

l'ordre & de l'arrangement dans leurs Discours. Cette Methode, infiniment utile, étoit soutenüe par une autre non moins avantageuse, c'est que M. *Ostervald* s'appliquoit à conoître les Talens, le Caractère, le Temperament & les Mœurs de ceux qui étudioient sous lui, afin de leur donner des Avertissemens & des Conseils apropiés à leurs différens besoins: Pour cet éfet il prenoit la peine d'écrire des Remarques sur les bones & mauvaises qualités du Cœur & de l'Esprit des Etudians. Ce qui pouvoit lui être d'un très grand usage pour les diriger, soit en les reprenant ou encourageant suivant les cas, chacun en particulier, avec cette douce persuasion, cette prudence, & cette Autorité de Père spirituel qui lui étoit acquise de droit, & qu'il a su emploier si efficacement pour former, avec l'aide du Seigneur, tant de dignes Pasteurs dans nos Eglises et dans les Eglises Etrangères, y aiant même de ses Elèves placés dans des Eglises considérables d'*Allemagne*, de la *Grande-Bretagne*, & des *Pais-Bas*. Au reste sa prévoiance s'étendoit à tout. Les Remarques dont on vient de parler, qu'il ne faisoit que pour mieux diriger ses Enfans spirituels, restoient dans un secret impénétrable & étoient anéanties dès qu'elles devenoient inutiles: Et come elles auroient pû préjudicier ou faire peine à quelqu'un, ce qui étoit très éloigné de son Caractère, il avoit grand soin de les brûler, en sorte qu'il n'en reste aucun vestige, & qu'elles n'ont jamais passé sous les yeux de qui que ce soit.

La Liturgie édifiante dont on a parlé, qui avoit été introduite dans l'Eglise de *Neuchâtel* & dans quelques autres, & qui étoit restée manuscrite, fût imprimée l'Année 1713. sous le Décanat de
Mr.

Mr. *Tribolet*, come on peut le voir dans la belle Epître Dédicatoire qui est à la tête, & qui fût adressée au Roi par la Vénérable Compagnie des Pasteurs. Depuis lors on s'en est servi dans toutes les Eglises de l'Etat, & elle a même passé dans des Eglises étrangères, ainsi que plusieurs autres de ses beaux Etablissmens, tels que sont la manière d'instruire la Jeunesse dans la Religion, de lui faire rendre raison de sa Foi, & de l'admettre publiquement à la Confirmation du Vœu du Bâptême.

L'Année 1714. la Ville de *Neuchâtel* fût affligée d'un terrible Incendie, qui réduisit en Cendres une grande partie de ses Maisons. Dans cette triste ocurrence, M. *Ostervald* signala sa Pieté & Charité: Il fit à cette occasion les Sermons les plus pathétiques & les plus touchans, & départit ses Consolations & ses secours à tant d'Infortunés qui en avoient besoin; en quoi Mrs. ses Collègues l'imitèrent.

En l'Année 1715. la Mort vint troubler la douce & heureuse Union dans laquelle M. *Ostervald* vivoit avec Madame sa très-digne Epouse, qui étoit respectable par un Mérite supérieur & par ses éminentes Vertus. Elle changea cette Vie mortelle en une Immortalité glorieuse, le 25. Novembre. Cette perte fût infiniment sensible à ce tendre Epoux & à sa Noble Famille, quoi qu'ils y fussent préparés depuis quelque tems par une Maladie assez longue. La santé de M. *Ostervald* s'en trouva même altérée d'une manière qui alarma sa Maison, ses Amis & son Tropeau. Cependant on a eu le bonheur de le posséder encore passé 31 Ans & demi.

Dans

Dans les commencemens de l'Année suivante 1716. M. le Docteur & Professeur *Werenfels* lui rendit une Visite, cômme il avoit acoutumé de faire assés souvent, & sans doute aussi dans la vüe de le consoler de sa perte. Ils furent ensemble à *Berne*, où ils virent Mrs. les Professeurs *Rodolphe* & *Malacrida* & les autres Savans de l'illustre Académie de cette Ville là, avec qui ils avoient été en dissentimens sur quelques Matières Théologiques. Ils les édifièrent pleinement; On leur fit beaucoup d'honêtetés, & on leur rendit les honneurs qui leur étoient dûs. M. *Ostervald* prêcha dans l'Eglise François, où il eût un Auditoire des plus nombreux & des plus illustres, de qui il remporta cette aprobation distinctive qu'on étoit forcé de lui acorder. Il en fût encore de même à *Bâle*, où nos deux Savans Voyageurs se rendirent depuis *Berne*, & où M. *Ostervald* prêcha de nouveau. Ils furent aussi ensemble à *Genève*, pour voir leur intime Ami M. *Turretin*, mais on n'en fait pas bien l'Année.

Jusques à cette Epoque, le Livre des Argumens & Réflexions sur l'Ecriture Sainte, dont on se servit dans nos Eglises, n'étoit que Manuscrit. M. l'Archevêque de *Cantorbéri*, avec qui nôtre digne Pasteur étoit intimément lié par une fréquente Correspondance, aiant entendu parler avantageusement de ces Réflexions, exigea qu'on lui en fît parvenir un Exemplaire. Il trouva cet Ouvrage très-instructif & très-propre, pour contribuer à retirer des fruits convenables de la Lecture de l'Ecriture Sainte: C'est ce qui engagea cet Illustre Prélat de le remettre à l'Examen de la Société Royale pour la Propagation de la Foi, qui marqua le

le cas qu'elle en faisoit, & en ordona la Traduction. Des Aprobateurs de cet Ordre, & d'une Ville où il y a tant de savans & profonds Théologiens, ne donent ils pas la plus haute idée de l'Ouvrage? Les Réflexions sur le Vieux Testament furent d'abord mises en Anglois par le M. le Chevalier *Chamberlaine*, & on en fit une magnifique Edition à *Londres* en 1716. 2. Vol. grand 8vo. Elle fût dédiée par la Société à la sœur Reine de la *Grande Bretagne*, alors Princesse de *Galles*, qui s'en est toujours servi dans ses Lectures de l'Ecriture Sainte. La Traduction des Réflexions sur le N. Testament étant achevée, on les imprima pareillement à *Londres* in 8vo en 1718, & elles furent dédiées, encore par la Société, à la Princesse ANNE, aujourd'hui Princesse d'*Orange*. Ce Trait, peut être unique, caractérise parfaitement l'excellence de l'Ouvrage & la modestie de l'Auteur: Il faut, pour le convaincre de la bonté de son travail, qu'une Société, composée de tout ce qu'il y a de plus savant & de plus respectable en *Angleterre*, en reconnoisse le mérite, le fasse traduire, imprimer et répandre en Anglois, quelques Années avant son impression dans la Langue en laquelle il a été composé. Le succès de cet Ouvrage engagea les Libraires de *Hollande*, de demander à M. *Ostervald* son Manuscrit François, qu'il ne trouva pas à propos de donner, n'ayant aucun empressement pour l'impression de ses Ouvrages; mais comme sur son refus, ils lui déclarèrent qu'ils alloient faire traduire celui ci d'Anglois en François, il se détermina à consentir à l'Edition qui s'en fit à *Neuchâtel* en 1720. in 4to. Il y en eût une ré-

Tom. II, U im-

impression à Genève en 1722. On en fit une Traduction Allemande, qui fût imprimée à Bâle en 1723. On donna pareillement en 1724 une Bible à Amsterdam avec les *Argumens* à la tête et les *Réflexions* à la fin de chaque Chapitre. Mais M. *Ostervald* mit la dernière main à cet important Ouvrage, et couronna tous ses pieux Travaux, en donant la Bible in folio avec les *Argumens & Réflexions*, qu'il fit imprimer sous ses yeux à Neuchâtel, en 1744. Dans un âge de passé 80 Ans, sans interrompre aucune de ses Fonctions Pastorales, et en moins de deux Années, il acheva un Ouvrage auquel tout autre Théologien moins laborieux auroit mis plus de 10 Années: Il revit et corrigea non seulement ses *Argumens & Réflexions*, mais il conféra la Bible avec le Texte Original, la Vulgate, la Version des Septante, et toutes les Versions données en Allemand ou en François, même parmi les Catholiques, afin de voir celles qui avoient le mieux rendu le Texte. Après s'être assuré du sens d'un Passage par ces différens Examens, il se déterminoit, en Théologien judicieux et savant, qui possédoit très bien les Langues Hébraïque et Grèque, et le Génie des autres, à faire ses Corrections au Texte de la Bible Française; mais sa circonspection ne lui faisoit jamais hazarder aucune Correction sur laquelle il fût en doute. Dans ce cas, il mettoit ses Notes au bas pour expliquer le Texte. En comparant toutes les Versions Françaises, qui ont paru jusques ici, avec celle dont il s'agit, on trouvera qu'elle a des avantages considérables sur les autres, et que M. *Ostervald* a mis chacun en état de la lire, avec intelligence et avec édifi-

édification , dans toutes les Communions Chrétiennes , n'y ayant rien qui sente la Controverse dans ses Réflexions: Aussi diverses Bibliothèques, plusieurs Communautés Religieuses et nombre de Particuliers de la Communion Romaine n'ont pas fait difficulté de s'en pourvoir. On a fait imprimer à Londres en Anglois, séparément, le beau Discours préliminaire , qui est à la tête de la Bible , et qui concerne la lecture de l'Ecriture Sainte , desquels on en a fait distribuer quantité aux Pauvres.

Les Relations intimes que M. *Ostervald* entretenoit avec Milord Archevêque de *Cantorberi*, M. *G. Burnet*, Evêque de *Salisbury*, M. le Chevalier *Chamberlaine*, la Société Royale pour la Propagation de la Foi , et nombre d'autres Seigneurs Ecclésiastiques ou Séculiers d'Angleterre, tendoient toutes à l'avancement de la Religion et au bien de la Société. En employant leur crédit, M. *Ostervald* a fait délivrer des Galères des Persones qui y étoient détenues pour la Religion, procuré des secours considérables à ceux qui étoient persécutés pour cette Cause, rendu des Services essentiels à des Persones qui le méritoient. Aucune recommandation n'étoit plus efficace auprès de Milord Archevêque, que celle de ce vénérable Pasteur qu'il aimoit & honoroit infiniment, come il l'a déclaré à des Persones très dignes de foi. Il regardoit come son Enfant un Magistrat respectable de notre Ville qui étoit Parent de M. *Ostervald*, & qui lui avoit porté une Lettre de sa part, lors qu'il voia gea en *Angleterre*. M. l'Evêque de *Salisbury* n'étoit pas moins uni avec M. *Ostervald*,

& lors que Mrs. ses Fils firent leur Voiage de Suisse, ils logèrent chez lui à *Neuchâtel*.

An reste il faut remarquer, que Mr. *Ostervald* n'avoit en vüe dans ses Travaux & dans ses Productions que l'avancement du Règne de Dieu. On a des preuves certaines de son humilité, & de sa modestie, de même que de son rare désintéressement: Il auroit pû retirer beaucoup de ses Ouvrages: On lui avoit ofert entr'autres une Some considérable pour son travail sur la Bible; mais il a généreusement & constamment refusé tous ces avantages, s'en réservant un bien plus précieux, qui est la glorieuse Béatitude dont le Grand Auteur des Dons extraordinaires qu'il avoit reçû, récompense présentement sa Foi & ses Travaux.

L'Eglise de *Neuchâtel* fit une grande perte en l'Année 1720. par la mort de M. *Charles Tribolet* son très digne Pasteur, arrivée le 4 Avril, après une Maladie d'environ 6 Mois: Il étoit âgé de 60 Ans & 8 Mois. On ne sauroit mieux exprimer la sensibilité de M. *Ostervald* sur cette perte, qu'en rapportant les Vers que l'on a trouvé écrits de sa main au bas d'une Remarque qu'il avoit faite sur le tems de son décès & où il disoit que la Mort lui avoit enlevé son très cher & intime Ami & Collègue. Voici ces Vers:

*Non vivit quisquis fido privatur Amico
Dimidium si quidem perdidit ille sui.*

Mr. *Sandoz*, qui étoit Pasteur à *Dombresson*, remplaça Mr. *Tribolet*, & devint le digne Collègue de Mrs. *Ostervald* & *Gélien*, avec qui il concourut par son Sayoir, sa Pieté, son Zèle, sa
Dou-

Douceur, la Charité, au Bien de l'Eglise, pour le Gouvernement de laquelle il avoit les plus grands Talens, ainsi que M. *Ostervald* l'a eu déclaré souvent. Au Mois de Janvier 1726. la Mort vint encore enlever le pieux & savant M. *Bernard Géliu*, au grand regret de son Troupeau: Il eût pour Successeur Mr. *Jean-Louis de Choupard*, Diacre, qui fût fait dans la suite Chapelain de S. M. le Roi de Prusse, et qui joignoit à une grande conoissance de l'Histoire, de l'Art Oratoire, de la Philosophie et de la Théologie, la Pieté et les Vertus requises à un vrai Pasteur: Il y a de lui un excellent Sermon imprimé sur le *Jubilé de la Réformation*, et une Histoire manuscrite de nôtre Illustre Réformateur *Guillaume Farell*. On perdit ce zélé Serviteur de Dieu le 15. Février 1740. et Mr. *Ferdinand De Montmollin*, qui étoit Pasteur à *St. Aubin*, Docteur en Théologie reçû dans l'Université d'*Oxford* en Angleterre, où il avoit fait d'excellentes Etudes, fût établi dans le Pastorat de *Neuchâtel*, et il s'y distingue aussi infiniment par son Zélé, son Erudition, ses Travaux et ses Mœurs.

La perte que M. *Ostervald* faisoit de ses vénérables Collègues le touchoit vivement: Ils s'aimoient & s'estimoient mutuellement, & la Pieté les unissoit très étroitement. Il a eu encore le déplaisir de voir celle de M. *Sandoz*, qui remit son Ame entre les bras du Seigneur le 30 Septembre 1746. Il trouva cependant de la consolation dans le remplacement, qui fût fait en la Personne de M. *Abraham Deluze*, qu'il aimoit & estimoit pour son rare Savoir, son Amour pour la Religion, son application au Travail & son attachement à remplir digne-

ment tous les Devoirs du Sacré Ministère , come il le fait présentement à l'égard du Pastorat , ainsi que ses respectables Collègues.

En l'Année 1722 on contraignit M. *Ostervald* de publier quelques uns de ses Sermons , & on en imprima un Volume à Genève in 8vo. qui en renferme XII. Ils furent ré-imprimés dans la même Ville en 1724. On en fit une Traduction Allemande & une Flamande , qui furent imprimées, la première à Bâle in 8vo en 1722. & la seconde à Amsterdam 1723. in 12.

Après avoir indiqué les Editions des Ouvrages de M. *Ostervald* , qu'il a avouées , il faut faire connoître celles qu'il a desavouées. On imprima à Londres, *Ethica Christiana* 1727 in 8vo. Sur cette Edition on en fit une Flamande en 1730. une autre Latine à Bâle en 1739 in 12. une Françoisise à la Neuveville en 1740. On imprima aussi à Bâle en 1739 un *Theologiæ Compendium* , & un *Traité de l'Exercice du Ministère Sacré* , ce dernier sur une Edition faite en Hollande quelques Années auparavant. Ces trois Ouvrages , la *Morale* , la *Théologie* & le *Traité du St. Ministère* furent imprimez à l'inscû & contre le gré de l'Auteur , sur des Copies fautives recueillies dans les Leçons. Mr. *Ostervald* les a desavouées dans les Journaux Littéraires , & déclaré positivement , qu'il n'avoit jamais eu la pensée de les donner au Public , qu'il ne se rendoit nullement responsable de ce qui y est contenu , y ayant même des endroits où on lui fait dire des absurdités , & des choses auxquelles il n'a jamais pensé. Ces Ouvrages en renferment cependant d'excellentes & utiles choses , & il auroit été à désirer , qu'il eût retranché ce qu'il trouvoit de défectueux , & qu'on les eut de sa main dans leur perfection.

Il y auroit une infinité d'autres Faits intéressans & instructifs sur la Vie & les Ouvrages de M. *Ostervald*, que l'on auroit souhaité de puiser dans la Maison de l'Illustre Défunt, sur tout dans ses Correspondances, qui s'étenoient non seulement en Europe, mais même aux Indes, dans ses Ouvrages manuscrits, dans ses Papiers & dans les Remarques de Famille. Mais ces secours aiant manqué, on a été contraint de se borner à ce que l'on a pû recueillir de differens côtés, dans un très court espace de tems, & de le doner ici sans beaucoup d'ordre & d'arrangement. Le sujet est grand & auroit exigé une Plume qui eut répondu à sa dignité, mais on espère de l'indulgence du Public, qu'il excusera les défauts qui se rencontrent dans cette narration, en faveur des Objets qu'on lui présente, & qu'il n'envisagera que les sentimens de respect & de vénération que l'on cherche à manifester pour la Mémoire d'un des plus grands Hommes de nôtre Siècle. Il nous reste à parler de sa Maladie & de sa Mort.

M. *Ostervald* fût frappé d'une espèce d'Apoplexie, en Chaire, le Dimanche matin 14 Août 1746 comme il commençoit la Tractation de son Texte, tiré des huit premiers Versets du Chap. XX. de l'Evangile selon St. Jean, qu'il expliquoit depuis un certain tems. Ce Sermon étoit le 221. qu'il faisoit sur cet Evangile, & on a trouvé écrit de sa main le 222. qu'il devoit prononcer le Mercredi suivant.

On reconut dans cette occasion l'amour & l'attachement de l'Eglise pour son vénérable Pasteur: Chacun fondeoit en larmes: Le spectacle étoit attendrissant. On craignoit la perte de cette grande Lumière. Tous auroient doné de leurs jours pour

prolonger les siens. M. d'Ivernois, Médecin du Roi, qui avoit la plus grande vénération pour lui, qui ne l'a presque point abandonné pendant sa Maladie, & pour qui M. Oftervald avoit une singulière estime & beaucoup de confiance, s'empressa de lui porter dans la Chaire même les secours convenables : On le transporta dans sa Maison, & une foule de Personnes de tous Ordres le suivoit en pleurant.

Il perdit tout à coup ses forces & fût dans un grand assoupissement les cinq premiers jours de sa Maladie. Il eût ensuite quelques Membres affectés d'une Humeur ou Douleur Rhumatismale, & il fût aussi travaillé d'une facheuse Toux à diverses reprises. Ce qui lui restoit de forces s'épuisant peu à peu, il tomba insensiblement dans le Marasme, qui finalement l'a réduit & couché dans le Tombeau. Il mourut très paisiblement & sans Agonie le Vendredi 14 Avril 1747 vers les dix heures du matin.

Pendant tout le cours de sa longue Maladie, il a fait voir une patience admirable, & conservé une Tranquillité sans égale. Sa Politesse & ses Graces ne l'ont jamais abandonné non plus. Il a marqué les plus grands sentimens de Piété, & édifié Messieurs ses Collègues & sa Noble Famille jusques aux derniers momens de sa vie.

Il sembloit que la Maladie de M. Oftervald faisoit briller ses éminentes Vertus d'une manière toujours plus éclatante. Un Trait de sa délicatesse de sentiment & de son desintéressement mérite de trouver place ici : Son indisposition l'empêchant de remplir les fonctions du Pastorat, il ne vouloit point retirer, *disoit il*, la Pension d'un Bénéfice qu'il ne desservoit pas par lui même, ni *manger le Pain d'Oisiveté*, ce sont ses termes. Dans cette idée il

vou-

voulut charger Mrs. ses Collègues de demander en son nom, à la vénérable Classe, dans la première Assemblée, la Permission de résigner sa Charge de Pasteur de *Neuchâtel*. Le Conseil de Ville informé d'une pareille résolution en prit l'alarme, & d'une voix unanime il lui fit une Députation pour l'en détourner : Elle étoit composée de Messieurs le *Chambrier Banneret*, *Poncier Maîtrebourgeois*, & *David Petit-pierre*, Maître des Clés en Chef.

Cette Députation se rendit dans la Maison de M. le Pasteur *Ostervald*, le 16 Janvier 1747. & M. le *Banneret le Chambrier* lui adressa un très beau Discours de la part du Conseil, en sa qualité d'Eglise représentative. Il debuta par lui marquer la vive & amère douleur que le Conseil & toute l'Eglise avoient ressentie de son accident, qui les privoit de la consolation de le voir remplir les fonctions de sa Charge; & il l'assura, que cette douleur étoit telle que les expressions les plus fortes & les plus énergiques ne pouvoient la faire connoître que bien faiblement. Il ajouta, qu'il ne lui étoit pas possible non plus de lui exprimer les sentimens de respect & d'amour dont le Conseil & toute l'Eglise étoient animés pour lui, & le grand intérêt qu'ils prenoient à la conservation d'un si digne & si respectable Pasteur. Il lui dit ensuite, qu'on ne pouvoit rien ajouter à l'ardeur, à la sincérité des Vœux qu'ils adressoient continuellement au Seigneur, pour que, touché de l'affliction que sa Maladie causoit à l'Eglise, il voulut bien lui conserver ce Pasteur si chéri & si tendrement aimé. Après cela il fit connoître qu'ils avoient ordre du Conseil de lui témoigner, qu'il avoit appris avec la plus vive douleur la résolution où il paroissoit être de re-

signer le Pastorat. La seule idée d'un pareil Evénement, disoit ce digne Magistrat, étoit si acablante pour le Conseil, qu'aussi-tôt qu'il en avoit été informé, il avoit pris la résolution de le supplier, de le conjurer, come il faisoit par sa bouche, de vouloir bien perdre cette idée & de ne jamais y penser. Il lui faisoit sentir, que s'il avoit executé ce dessein, avant que le Conseil eût pû le prévenir, cauroit été le coup le plus cruel & le plus fatal qui eût pû lui arriver. Il ajoutoit, qu'il se flatoit que fléchi par leurs Prières, & animé par l'affection cordiale qu'il avoit toujours eu pour son cher Troupeau, qui l'aimoit si tendrement, il voudroit bien leur donner des assurances qu'il abandoneroit son dessein. On lui disoit encore, qu'il devoit être parfaitement tranquille & sans aucun scrupule sur sa situation, puisque pendant l'espace de 61 Années, il avoit rempli avec exactitude toutes les fonctions de son Ministère, & que par ses travaux infatigables il avoit contribué efficacement à l'avancement de la Gloire de Dieu, de même qu'à l'édification de toutes les Eglises de cet Etat & d'un grand nombre d'autres dans les Pays Etrangers. Messieurs les Députés revenoient encore à la charge, & lui disoient, qu'ils s'estimeroient heureux s'il les mettoit en état de tranquiliser le Conseil sur ses justes inquiétudes &c. On lui réitéroit les assurances qu'on ne pouvoit rien ajouter aux sentimens de vénération, d'amour & de la tendresse respectueuse que le Conseil avoit eu & auroit toujours pour lui &c. Mrs. les Députés finissoient par des assurances particulières de leur vénération & par des Vœux pour son parfait retablissement.

Mr.

Mr. *Ostervald* fût touché de la démarche de Messieurs du Conseil : Il en marqua sa reconnoissance à Mrs. les Députés en termes choisis & expressifs, qu'il avoit toujours à sa disposition : Il fit des Vœux pour l'Eglise & pour le Conseil, & il les pria de lui faire parvenir l'assurance de ses respects &c. Il leur dit aussi, que M. le Conseiller *Ostervald* son Fils, & Mr. le Lieutenant le *Chambrier* son Gendre auroient l'honneur d'aller remercier plus particulièrement Messieurs les *Quatre Ministres* en son nom, & leur porter sa réponse. C'est ce qui fût exécuté peu de jours après. Mr. le Conseiller *Ostervald*, dans un Discours orné de ces graces qui lui sont si naturelles, fit connoître à Messieurs de la Magistrature de Ville, qu'ils n'auroient rien pû faire de plus flatteur, de plus distingué, de plus consolant & de plus cordial, que ce qu'ils avoient eu la bonté d'exécuter ; que son Père goûteroit une satisfaction bien douce si son état lui permettoit d'avoir l'honneur de se rendre dans leur Assemblée & de donner effort aux mouvemens de la respectueuse reconnoissance, que l'attention gracieuse du Conseil avoit excité dans son Cœur ; qu'étant privé de cette douceur, il se servoit de leur Ministère pour offrir à Messieurs les QUATRE MINISTRES & à Messieurs du Conseil son profond respect & tout ce que la gratitude peut avoir de plus fort, de plus vif, &, s'ils osoient le dire, de plus tendre : Il les assura aussi de la déférence que M. son Père vouloit avoir dans cette occasion & dans toute autre pour les desirs de Messieurs du Conseil, & il les pria de lui acorder & à sa Famille la continuation de leur précieuse bienveillance.

Mef.

Messieurs les Pasteurs & Ministres de la Ville le visitoient souvent. M. le Pasteur *de Montmollin* a fait plusieurs fois dans la Chambre du Malade, des Prières convenables à sa situation & des plus touchantes, mais come il y faisoit mention de la Pieté & des Travaux de ce zélé Serviteur de Dieu, il marqua par divers gestes que ces endroits ne lui plaisoient pas. Il fit la même chose, environ demi heure avant sa mort, lors que, en présence de quelques autres Ministres & de sa Maison, Mr. le Pasteur *Deluze* fit une semblable Prière pour demander à Dieu les secours de sa grace, en faveur de ce bienheureux Mourant, qui alloit remettre son Ame entre les bras de son Créateur & Redempteur. Dans cette Prière, M. *Deluze* s'exprimoit à peu près en ces termes : *Tu conois, ô Dieu, la fidélité & le zèle avec lequel ton Serviteur a travaillé à l'Edification de l'Eglise &c!* Ce Trait déplût au Pasteur agonisant, & il le marqua par un mouvement de la tête & de la main : Ce qui engagea celui qui prononçoit la Prière à y apporter d'abord ce Correctif : *Mais, come ce qu'il y a de meilleur en nous est mêlé d'imperfections, & qu'il a déclaré plusieurs fois pendant sa Maladie, qu'il n'étoit que le Néant même, tu fais, ô Seigneur, qu'il n'atend rien que de ta pure grace & de tes miséricordes infinies en Jésus-Christ!* Ces expressions, si conformes aux sentimens de son Cœur & à la grande humilité que ce digne Serviteur de Dieu a toujours fait paroître, lui rendirent sa première sérénité, & il se repandit sur son Visage un air de satisfaction, qui fit conoitre combien il les aprouvoit. La Prière finie, il dit fort distinctement : *Dieu veuille exaucer les Prieres qu'on*
vient

vient de lui présenter en ma faveur ! Il remercia son cher Collègue & les autres Ministres qui y avoient assisté ; il leur dit un Adieu éternel, & il donna sa Bénédiction à sa Famille. Sa présence d'Esprit dura jusques à sa fin. Il prioit bas, & avoit toujours son Cœur élevé au Ciel. Il prononçoit de tems en tems ces paroles : O Seigneur, aie pitié de moi, reçois mon Ame ! C'est ainsi que ce pieux & zélé Serviteur de Dieu, termina heureusement sa Course, & alla recevoir la glorieuse récompense que Dieu destine à ceux qui travaillent comme lui à l'avancement de son Regne.

Mr. *Ostervald* étoit d'une riche taille, naturellement un peu maigre, & d'un bon & excellent Temperament, soutenu & fortifié par la Sobriété & par le Travail. Son Visage étoit un peu long ; son Front bien pris ; le Nez bien fait ; les yeux noirs, vifs & doux ; la Bouche parfaitement belle, & qui portoit sur elle toutes les graces. Son Air, en général serein, gracieux, grave & majestueux, imprimoit tout à la fois l'amour & le respect.

Tout ce qui interesse & qui appartient à un si grand Home mérite d'être connu, ainsi on ne sera pas fâché que l'on indique ici les Persones qui lui doivent la Naissance, d'autant plus qu'indépendamment du titre glorieux de lui appartenir, elles sont très distinguées par leur Mérite, par leurs Vertus, ou par leurs Emplois.

Le Fils aîné de M. le Pasteur *Ostervald* est M. *Jean Rodolphe Ostervald*, Ministre du St. Evangile & Pasteur de l'Eglise François de Bâle, né au Mois de Septembre 1687. La crainte de blesser sa modestie nous empêche d'étaler ici ses vastes Lumières, sa profonde Erudition, ses talens pour la Chaire,

ses Connoissances Théologiques, l'excellence de son Esprit & de son Cœur, la bonté de son Caractère, sa Douceur, sa Charité, & sa Pieté, qui lui atirent le respect & l'amour de son Eglise, & qui le faisoient desirer avec ardeur pour remplacer son Illustre Père dans le Pastorat de *Neuchâtel*. Il a donné au Public un Ouvrage très estimé, intitulé, *les Devoirs des Communians*: La première Edition fût faite à *Bâle* en 1744. Elle est dédiée à son Illustre Père: On en a déjà fait deux Editions Françaises, & il y en a encore une sous Presse à la *Neuveville*. On l'a traduit aussi en Allemand. Dans cet Ouvrage, on y voit le Langage de la Pieté: Elle se fait entendre avec une noble simplicité: Un Cœur pénétré d'une vraie & sincère Devotion y exprime ses sentimens, & les porte d'une manière touchante & irresistible dans le Cœur de ceux qui desirerent leur Salut. Ce vénérable Theologien n'est point marié.

M. *Samuel Osterwald*, Conseiller d'Etat de S. M. le Roi de *Prusse*, ancien Maire de *Valangin* & de la *Sagne*, est le second Fils de M. le Pasteur *Osterwald*.

Mademoiselle *Barbe Osterwald* étoit Fille aînée de nôtre très Illustre Pasteur. Elle avoit épousé Mr. *Jean Henri de Montmollin*, Conseiller d'Etat de S. M. le Roi de *Prusse*, & auparavant Capitaine d'une Compagnie Suisse & Major au Service de L. H. P. mort en 1725.

Mademoiselle *Susane Osterwald*, seconde Fille de M. le Pasteur *Osterwald*, a épousé M. *Samuel le Chambrier*, Lieutenant de la Ville & ancien Maitre-bourgeois.

M. le Pasteur *Osterwald*, qui ne recherchoit point les Benedictions temporelles, les a cependant éprouvées dans sa Famille de la façon la plus marquée. Il

à eu la douce satisfaction de voir ses Enfans ou Petits Enfans alliés dans les Familles & avec les Personnes les plus illustrées, par les Emplois, la Naissance, les Richesses & la Vertu; & lors de son Décès, il a laissé 35 de ses Enfans ou Petits-Enfans vivans, en y comprenant les Gendres: Toutes ces personnes ont eu part à sa Bénédiction, infiniment plus précieuse que les Biens temporels qu'il leur a laissé.

Le Conseil aiant pris la mort de M. *Ostervald*, s'assembla extraordinairement le Dimanche 16 Avril, afin de concerter ce qu'il convenoit de faire pour honorer la Memoire d'un Pasteur, à qui l'on avoit les plus grandes obligations. Il y fût resolu unanimement: *Que son Corps seroit enseveli dans l'Eglise neuve; qu'outre la Cloche ordinaire, on soneroit aussi celle de trois heures, qui est dans l'Eglise Cathédrale près du Château, que l'on prononceroit son Oraison funèbre en Chaire; que l'on construeroit une Tombe & un Monument, sur lequel on graveroit une Epitaphe à l'honneur de ce grand Home; & que l'on enverroient à sa Noble Famille une Députation composée de trois Membres de la Magistrature, pour lui faire Compliment de Condolérance, & la prier de consentir, que la Ville, pour éterniser la Mémoire de son Vénérable Pasteur, lui consacra ces Monumens publics de sa juste Reconnoissance.* Les motifs de cet Arrêt sont remarquables: On les tire de ses Dons extraordinaires, & de ses Qualités éminentes; de ses Travaux pour l'édification de notre Eglise pendant 61 Années; des Etablissements pieux qu'il y a introduit; des excellens Ouvrages de Morale dont il a enrichi le Public; des Instructions & des Leçons de Théologie données sans retribution aux Etudians &c. Et come en l'Année

L'Année 1696 il avoit fait, avec les Pasteurs, la Dédicace de l'Eglise neuve, & prononcé un Sermon incomparable pour cette solemnité, on choisit cet endroit pour le Lieu de sa Sepulture, précisément aux piez de cette Chaire sacrée, d'où il avoit si souvent fait retentir la Parole de Dieu à son cher Troupeau, pendant passé 50 Ans. Le sujet de son Discours pour la solemnité de la Dedicace étoit tiré des quatre derniers Versets du Ps. XXIV. *Portes, élevez vós têtes; Portes éternelles, hausséz vous, & le Roi de Gloire entrera &c.*

En exécution de l'Arrêt du Conseil, Messieurs le Chambrier Banneret, qui portoit la parole, *Deluze*, Maitrebourgeois, & *Baillodz de Bellevaux*, Maitre des Clés, se rendirent dans la Maison mortuaire, où ils s'aquitèrent de leur Commission. La Noble Famille du Défunt, conoissant tout le prix de ce que l'on vouloit faire pour honorer sa mémoire en marqua la plus vive gratitude à Messieurs de la Deputation : M. le Conseiller *Ostervald* fit cependant sentir, que ces Honeurs funèbres étoient très éloignés des sentimens d'humilité de feu son Père, & qu'il y avoit beaucoup d'apparence qu'il les auroit desaprouvés ; mais que Messieurs du Conseil étant les Maitres, ils ne pouvoient se dispenser d'accepter, avec une respectueuse reconnoissance, les marques de Bienveillance qu'ils avoient la bonté de leur donner dans cette triste ocurrence.

Le Lundi 17. Mrs. les Pasteurs du Colloque de *Neuchâtel* se rendirent dans la Maison pour faire leurs Complimens de Condoléance. Mr. *Gallot*, qui exerce le Diaconat de la Ville, & travaille à l'Education de la Jeunesse avec tout le soin & le succès que l'on peut desirer, étoit à la tête, en qualité

lité de Jure ou Présidnt du Colloque: Il fit connoître dans un très beau Discours, & avec cette Eloquence qui lui est naturelle, la sensibilité des Pasteurs du Colloque sur la grande perte que l'Eglise venoit de faire &c. Peu après Mrs. de la Vénérable Compagnie des Pasteurs de l'Etat, dont la plupart s'étoient rendus en Ville, firent la même démarche. Mr. de Montmollin, Vice-Doien & Pasteur de Neuchâtel, qui étoit à leur tête, fit pareillement un Discours très pathétique: Il représentoit dans cette occasion Mr. de Gélien, Pasteur de Fleurier, confirmé cette Année dans le Décanat, ce qui est très rare pour les Pasteurs de la Campagne, & qui prouve avec combien de prudence, d'ordre, de dignité & de zèle il remplit cette charge. Son indisposition l'empêcha d'assister à ces Cérémonies funèbres. Les Etudiens en Théologie s'aquitèrent du même devoir, & donèrent dans cette circonstance les plus vives marques de leurs regrets, pour la perte de leur Vénérable Père, à qui ils avoient d'innombrables obligations: On a fort applaudi au Discours que celui qui étoit à leur tête prononça. En général tous les Ordres s'empressèrent de lui rendre les derniers Devoirs. Jamais Convoi funèbre a été si nombreux dans cette Ville: Plus de 5000 Persones assistèrent dans l'Eglise à sa Sépulture, & à l'Oraison funèbre, & les Boutiques furent fermées.

L'Usage est de prononcer l'Oraison funèbre devant les Maisons des Persones à qui on vient de rendre les Devoirs de la Sepulture, & on n'enterre Personne dans les Eglises; mais on a crû devoir s'écarter de la Règle pour un Homme extraordinaire. Le Conseil ne prit cette résolution que le jour avant la Cérémonie des Funerailles. Mr. Gallot, Diacre,

qui exerce son Ministère dans la Ville avec beaucoup de fruit & d'édification, depuis passé 28 ans, & qui auroit été dans les Elections pour le Pastorat, si sa santé ne l'avoit pas engagé à le refuser, étoit chargé de l'Oraison funèbre, & il ne s'étoit point préparé à la prononcer en Chaire, cependant il s'en aquita très dignement & il remporta l'approbation de cet Auditoire nombreux & rempli de tant des Persones éclairées.

L'Oraison funèbre étant finie, les Persones qui assistoient au Convoi accompagnèrent Mrs. les Parens jusques devant la Maison du Défunt, & c'est par là que finit la Cérémonie. C'est aussi le terme de nôtre Narration & de l'Eloge historique de ce Grand Home.

*Tel est des vrais Pasteurs, cet illustre Modèle :
Il est peu de Climats où son Nom n'ait volé ,
Par ses Mœurs, ses Ecrits, sa Charité, son Zèle ,
Aux plus grands des Mortels il doit être égalé.*

Pour remplacer Mr. *Ostervald*, la Vener. Compagnie des Pasteurs mit en Election Mrs. *Cartier*, Pasteur à la *Cbaux du Milieu*, *Guy d'Audangier*, Pasteur à *Valangin*, & *Chaillet* Pasteur aux *Planchettes*, & le 10 Mai, Mrs. du Conseil nommèrent M. *Cartier*, qui fût instaté le Dimanche suivant. Son Illustre Prédécesseur faisoit un très grand cas de sa Pieté, de son Zèle, & de son profond Savoir; ainsi l'Eglise de *Neuchâtel* se trouve pourvue de dignes Serviteurs de Dieu. Outre ceux dont on a parlé, elle a pout les Mardis & Vendredis, Mr. *Fr. Louis Petitpierre*, que ses rares Talens pour la Chaire sont extrêmement goûter.

NOVA

NOVA LITERARIA.

TURICUM. Ampliff. Reip. nostræ Senator;
JO. JACCBUS LEU, scriptis plurimis de Histo-
ria ac Jurisprudencia Helvetica immortaliter meri-
tus, novo & luculentissimo Opere Helvetiam no-
stram illustrare instituit: Prodiit recens e prælo
typographico vasti hujus Operis Tomus primus,
nonnisi A Litteram complexus hoc titulo: *All-
gemeines Helvetisches, Eydgenössisches oder
Schweizerisches LEXICON*, in welchem das,
was zur wahren Erkenntniß des ehemahligen
und gegenwertigen Zustandes, und der Ge-
schichten der Helvetischen und Eydgenössischen,
auch deroselben zugewandten und verbündeten
Landen; wie nicht weniger aller darinne be-
findlicher Oerter, Geschlechter, und berühm-
ter Personen, die sich in Geist- und Weltli-
chem Stande, in denen Wissenschaften und
Künsten, in dem Kriege und sonst hervorge-
than, und noch hervorthun; erforderlich seyn
mag: Aus allen dahin dienenden gedruckten
und geschriebenen Büchern und vielen sonst er-
haltenen schriftlichen Nachrichten in Alphabe-
tischer Ordnung vorgestellt wird von *Hans
Jacob Leu*. I. Theil. A. Zürich, bey Hs. Ul-
rich Denzler. 1747. in 4. pl. 48. Ingenti mul-
torum annorum opera hoc Opus ab Ampliff. Vi-
ro in privatos usus collectum, & lapsu temporis
infinite prope accessionibus locupletatum omnem
cognitionem historicam, quæ quidem Helvetiam

nostram vel tantillum spectat, ita plene explicabit, eamque totam exhauriet, ut posteris nonnisi continuandi laborem reliquum faciat. Et certe de hoc primo Specimine valet, quod in proverbio dicitur: *Ex ungue Leonem!*

2. In lucem hic quoque prodiit libellus Catechetico - practicus opera Viri pl. Reverendi J. R. ZIEGLERI, sub hac inscriptione: *Die Wirkksamkeit des Glaubens, fürgestellt in den Nützanwendungen des ganzen Christlichen Catechismi, von des Menschen Elend, Erlösung und Dankbarkeit, wie auch der Lehre von den H. Sacramenten: Samt einem neuen Catechismus, Gesang. Zürich 1747. 8. pl. 2.* Non possum non commendare hunc libellum tanquam appendiculam Libri illius ecclesiastici, qui vulgo *das Zeugnis-Buch* vocatur; utpote qui in compendio exhibet veritatum Doctrinæ Christianæ salutarium vim & usum ad informandam vitæ christianæ praxin. Maxime autem probo Viri Reverendi operam in condendis novis Carminibus catecheticeis, in quibus non tantum Musam sacram ad purioris ac emendati Sermonis cultum astrinxit, ac ad certas metri numerique leges castigavit, sed & id inprimis operam dedit, ut doceret, quæ ratione divinæ Gratiae ad percipiendam dogmaticarum veritatum in animis virtutem piis suspiriis implorare atque etiam impetrare possimus. Provocho ad omnium, quibus non penitus corruptus est sensus, iudicium, atque mihi persuadeo, neminem fore, qui non ex unico Specimine cognoscât, quanto nova hæc carmina intervallo post se relinquant obsoleta illa, quibus adhuc utimur,
&

& quæ ad fovendam veram animi devoti pietatem minus idonea esse videntur: Exemplo esto:

Dominic. XLVI.

*Suehnopfer nicht mehr finden plaz
Damit d'Sünd werd hingnommen:
Das Opfer Christi ohn Zusatz
An sich selbst ist vollkommen.
Das Opfer, das er hat einmahl
Am Kreuz vollbracht stets gelten soll
Die Sünden auszutilgen.*

*Die Opfer, die noch übrig sind,
Die schreibt Gott für uns allen,
Dass leben wir als seine Kind,
Nach seinem Wolgefallen.
Dankopfer er von uns begehrt
Dass er von uns gepriesen werd
Mit Worten und mit Werken.*

* * *

*Suehnopfer hast du aufgehebt,
Weil du das Heil erworben,
Als Priester, welcher ewig lebt,
Doch selbst für uns gestorben.
Lass Jesu! uns nun für und für
Die Seligkeit allein in Dir
Erwarten und erlangen.*

*Ach schenk uns solche Dankbarkeit,
Wie du um uns verdienet,
Da du, Herr Jesu! allbereit
Vollkommen uns versühnet:
Nimm unser Herz, nimm Geist und Sinn,
Nimm Wort und Werk und alles hin,
Dir Lob und Preis zu opfern.*

3. Sumtibus Heideggeri & Soc. prodierunt nitide expressæ JO. GASP. HAGENBUCHII, *Linguarum Gr. & Lat. Professoris* Epistolæ epigraphicæ ad Virum illustr. JO. BOUHIERIUM, *Senatus Divionens. Præsidentem*, & ad Virum Celeb. ANT. FRANC. GORIUM, *Hist. Prof. Florentinum*, in quibus hoc triennio scriptis plurimæ antiquæ Inscriptiones græcæ & latinæ, *Thesauri* imprimis *Muratoriani*, emendantur & explicantur. Tiguri 1747. 4. pl. 89. Non ea est hujus Libri ratio, ut possit iis, qui his Sacris initiati non sunt, brevi argumentorum indicio satisfieri, aut uno alterove Specimine gustus aliquis propinari. Continet Epistolas XXXIII *Hagenbuchii* ad *Bouhierium*, *Goriumque*; horumque ad illum ultro citroque missas, nec non quasdam ad *Iselium* & ab *Iselio*, sed breviores, unamque ad *Kappium*: Quibus omnibus præmittitur Epistola dedicatoria ad Mæcenatem Nobiliss. JO. BLAURERUM a *Wartensee*: Integros potius Commentarios, quam Epistolas diceret: Et infinitus prope est Lapidum numerus, quibus Clarissimorum horum Virorum Sagacitate certatim q. Lux aliqua affunditur; quin etiam præcipua & maxime necessaria Critices lapidariæ aut epigraphicæ principia hinc inde inducta magna exemplorum vi stabiliuntur ac confirmantur. Quæ sint imprimis Clariss. *Hagenbuchii* nostri hoc in genere merita, gratus agnoscit *Gorius* p. 428. his verbis: *Non mireris, si Te in enucleandis vetustis Scriptoribus & antiquis Inscriptionibus nodisque difficillimis dissolvendis, & multa luce conspergendis, Criticorum nostri temporis principem adpello, ac prædico meum EVERGETEN.* Adjicitur auctarii loco his Epistolis uberrius Clariss. *Hagenbuchii* Commen-

tarius

tarius in Inscriptionem antiquam Turici nuper repertam sub peculiari titulo *Τεσσαρακοσολογίου Turicensis*, quem supra excerptum & in compendium missum dedimus.

BASILEA. Vir plurimum Reverendus AUG. JOANNES BUXTORFIUS, aliis jam eruditissimis laboribus clarus atque etiam variis Societatibus literariis adscriptus, publicæ luci dedit S. Sermones, quos juxta filum Catechismi ex officio habuit, ex quibus Doctrinæ Christianæ dogmata & veritates populo christiano qua fieri potest perspicuitate dilucide exposuit, ac illarum in praxi vitæ christianæ usum demonstravit: Titulus ita habet: *Die Lehren und Pflichten des christlichen Glaubens, in 5. Reden vorgestellt von August Johann Burdorf, Pfarrer zu St. Theodor in Basel. 1747. 8. zwey Theile.* Utrumque Volumen complectitur Sermones XLVII: qui se non tantum rerum pondere, & demonstrationis perspicuitate; sed etiam styli puritate ac gratia quam maxime commendant.

2. Animadversiones theologico-criticæ, quas Præside Viro pl. Venerando Jac. Christoph. BECKIO, modesto eruditorum examini proponit STEPHANUS HATHUANI, V. D. M. nobilis Hungarus Auctor. Basileæ. 1747. 4. pl. 2. Super sedeo de argumentis harum thesium plura dicere, quia eas dignas judicamus, quas ab interitu vindicatas Musæo nostro inferamus, easdemque ut Clariss. Auctor novis accessionibus, quas se jam paratas habere profitetur, locupletare velit, rogamus. Ceterum quod pretium hujus generis

Observationibus ipse statuatur §. VIII his prope verbis declarat: *Flabeo præterea excerptorum aliquot folia, sed cur, vel triobolo vix æstimanda, hujusce-modi chartis illinas; cum de iis, non meliora sperare liceat, quam quod primo quoque tempore, veterinari & propolæ, allio, piperi, lardoque contegendo iis utantur. Et tamen, prob quanti denique sumus! qui hac Via in templa olympiaca cælestesque domos nos penetrasse existimamus. Cave putes, me hoc vili mun-
 flaceo laureolam quærere. Ingenio nostrorum temporum aliquid dandum est, huic aliquo modo satisfaciendum erat. Ego vero nunc tacitus de Scena discedam, nec multum Spectatorum judicia morabor, cum certum sciam, plerosque nostrum, in eo si quid in lucem hodie emittimus, hoc cum maxime attendere, in quod iustissime olim Dio Chrysostomus inuectus est: Αλλ' ἐστὶν αὐτὸ τὸτο ἢ μοχθηρία, τῷ κέρδει ἐνεκα καὶ χρείας; μὴδὲν - - ἐπιτρεφέσθαι. μὴδὲ φρονιζεῖν ποῖον τὸ γιγνόμενον, ἀλλὰ μόνον εἰ λυσσέλές.*

SCAPHUSIUM. Vir Clarissimus atque literatissimus Melchior HURTERUS eximias contulit Symbolas ad locupletandum Florilegium historico-criticum Librorum rariorum, cujus novam editionem hoc ipso anno procuravit Theologus Groninganus eximius DAN. GERDES, Opere, quo Reformationis Historiam illustrare feliciter aggressus est, celeberrimus. Symbolæ illæ Hurterianæ sub literis M. H. sparsim per Alphabeti literas insertæ a reliquis distinguuntur.

GENEVA. Recens hic editum est opus egregium Viri spectatiss. D. BOURLAMACHI, antea Juris Professoris, nunc Senatoris, forma, ut
 ajunt,

ajunt, quarta, sub titulo: *Principes du Droit naturel.*

Ad diem 27. Maji in solennibus Academiae feriis dicta est Oratio de laudibus Lemanni a juvene florentissimo Emanuele Couzeu, quæ quum ad nos allata sit, ob styli cultum ac argumenti rationem, non indigna visa est quam hic, omiſſis quæ ad Orationis formam tantum pertinent, excerptam & in compendium miſſam cum Lectoribus communicarem: „ Tam ingentem Lemannus præbet oculis prospectum, ut maris potius, quam lacus speciem referat: patet enim in longitudinem sexaginta millia passuum, in latitudinem quindécim, nisi quod versus extremas partes coarctatur; Forma vero non inæqualis aut abrupta, sed in modum arcus leniter inflexa, sinuoso tamen litore prorsus eleganti: Qua amplitudine majoribus etiam cymbis ac triremibus vastum patet æquor, non tantum remigio, sed etiam velis, totoque navigandi artificio verrendum. Ergo spirante aquilone, quo non major est Lemanni arbiter, seu tollere seu ponere vult freta, primo quidem in cæruleo campo, quantum patet acies oculorum, album quid prospicere juvat, quod quidem superato promontorio jam turgidum velum apparet; mox tota navis cum suo se apparatu ostendit. Neque ea unica, sed aliæ diverso intervallo succedunt: Classem dicas a Gadibus vel India advolantem. Quod si mutato cœlo jam ingruat auster, tunc Helvetiorum quidem & Sabaudorum naves in suis portubus continent; nostris vero jam solvendi tempus: unde fit, ut perraro nostrum æquor sine velis ultro citroque tenus esse videatur.

vastum quid & immensum prospiciunt, nihil autem varium,

- - - - *Cælum undique & undique pontus.*

Verum in Lemanno navigans simul cum æquore satis patenti littora cernes utrinque continua; dein terras gradatim se attollentes, in modum amphiteatri; agros cultissimos, saltus, colles, vineeta, sparsos ibidem mira cum varietate vicos, castella, turre; hinc tandem *Juræ* montis, illinc *Alpium* præcella cacumina. - - - - Neque vero tota Lemanni laus in jucunditate consistit: etenim quanta commoda ad annonam atque mercaturam adferat, quotidianus usus docet. Quid & Piscatio? Toto orbe celebrari grandiores *Truttas* Genevenses neminem latet: celebratur quoque piscis genus alibi ferme ignotum, nobis dictum *le Ferrat*: Laudatur item *Perca*, egregiæ magnitudinis & saporis optimi: Placent & alii pisces multiplicis generis: Quin & gulæ nimis suave, & alibi inusitatum genus deliciarum paratur, in multitudine infinita pisciculorum, quibus una lanx oneratur, nobis *Milcanton* dicta; qua luxuria pene Sardanapalea, nisi ex Lege abstinenceatur, paucis annis ad interitum vergere apud nos percarum genus, non sine ingenti damno nostro, necesse est. Nec piscandi modo, sed & venandi voluptatem inter ipsas aquas capere una die possis, adeo multæ sunt aquaticæ volucres, ludentes ac lascivientes, quas inter eminent aves perraræ *Grèbes* dictæ, quarum plumæ, cum niveo colore etiam cynos vincant, per omnem Europam a nobilissimo quoque in ornatum adhibentur. - - - - Da vero mihi peregrinum paullo doctiorem, si naturæ arcana scrutando sciscitetur, juvabit de æstu illo per menses
Julium

Julium & Augustum in extremo hinc inde lacu observari solito, nostratibus dicto *les Sèches*; cuius phænomeni causas si investigare velit, amandabo eum ad Dissertationem D. JALLABERTI in *Actis Reg. Acad. Scient. Parisiensis*: Si vero quæstio moveatur de eo, quod Rhodanus dicitur, postquam Lemanno sese ingurgitavit, eum intermeans, nusquam aquis misceri alienis, sed altrinsecus summitates undæ præterlabens segnioris, quæritans exitus, viam sibi impetu veloci moliri; hoc quidem naturæ miraculum, etsi cum pompa verborum ab *Ammiano Marcellino* Lib. XV. accenties deinde ab aliis jactatum sit, falsum esse credite, Auditores, me teste, utpote qui & ostia Rhodani Lemannum influentis, & ejus exitum, & totam lacus longitudinem plus semel percurrens, nihil simile oculis perceperim. . . . Quid quod & Antiquariis dabitur amplissima observandi atque disferendi materia: Quærere enim juvabit, quid sint ambæ rupes in ipso lacu ad limina portus nostri eminentes, quæ accolarum lingua *Pierres a Neyton*, hoc est, *Petræ Neptuno sacræ* dicuntur, prisco sc. gentilium more, de quo Virgilius:

Saxa vocant Itali mediis quæ in fluctibus Aras;
hic facta esse, saltem semel in anno, Sacra Neptuno, credibile est. Quæ vero cavitas arte facta superne conspicitur, ea non tam ad Gentiles, quam ad Pontificios referenda videtur, quibus placuit crucem ibi, ut solent ubique viarum, figere. De nomine vero Lemanni dudum expeditur putidum commentum ex *Waldensi Chronico* desumptum, de nescio quo *Lemanno*, Paridis, ut aiebant, filio. Nimirum inter ignaros homines
id

id olim solemne fuit, sua quæcunque quantum possent ad Trojanos, vel ad Herculem, Alexandrumve, aut Julium Cæsarem, ac deinde ad Carolum Magnum referre. Rectius conjicitur vocabulum *Lemanni* ex Græca Lingua, his certe in locis non ignota, vel ex affini idiomate derivatum esse. Græce enim *λειμων* *paludem*, seu *lacum* significat: Quæ etymologia, si vera sit, frustra *Lacum Lemannum* dicimus, qui unica voce vel *Lacus*, vel *Lemannus* melius diceretur: Sed per abusum abiit in vulgus eadem *ταυτολογία*, quæ apud Siculos hodiernos dum *montem Gibelum* appellant, quem Sarraceni lingua sua *Gibel*, hoc est *montem* dixere. Genevenses vero ex eo quod Lacus ille ut plurimum *Genevensis* appellatur, vel ex Inscriptione, qua IVLIVS BROCCIVS SEXTANIS GENAVENSIBVS LACVVS dat, nullum sibi titulum dominii vindicant: Docti enim Viri satis ostenderunt, per LACVVS illos Genevensibus donatos intelligi fontes aut cisternas in ipsa urbe factas: Genevenses autem nunquam ullo imperio usos esse, nec nisi sero invaluisse appellationem *Lacus Genevensis*, immo non ubique: Pars enim altera lacus ejusdem *Lausannensis* dicitur, ut appareat ex majoris urbis vicinia tractam esse denominationem, quemadmodum & alibi fieri solet. &c. &c.

Prodiit hic quoque Libellus elegantissimus & profundæ meditationis, qui hujusmodi Titulum præfert: *Theorie des Sentiments agréables: où après avoir indiqué les Regles que la Nature suit dans la distribution du Plaisir, on établit les Principes de la Théologie Naturelle & ceux de la Philosophie Morale.* à Geneve. chez Barillot & fils. 1747. 8. pl. 12. Primum

mum hujus Theoriæ specimen sub forma Epistolæ, Auctore non consulto, an. 1736 Lutetiæ Parisiorum in Collectione aliqua Selectorum Opusculorum comparuit sub titulo : *Reflexions sur les Sentimens agréables & sur le plaisir attaché à la vertu.* Mox deinde 1743 privati Hominis, sed non vulgaris saporis, cura atque opera Libellus iste seorsim nitidissime editus est. His permotus Auctor ingeniosissimus Opusculum hoc, uti judicabat, nondum satis maturum incudi reddidit, atque hoc argumentum ea diligentia retractavit, & digessit, ut nunc plane novi ac integri Systematis formam haberet; quod rationes distincte explicaret, ob quas tantopere placerent atque etiam animos tanta voluptate perfunderent, quæcunque in Naturæ aut Artis operibus pulcra ac jucunda esse videntur. Editionem vero hujus Theoriæ fidei ac curæ Clarissimi Professoris VERNETI commisit, ea tamen lege, ne Auctoris nomen proderet. Summa hujus Libelli Capita hæc sunt: 1.) Il y a une Science des Sentimens aussi certaine & plus importante qu' aucune Science naturelle. 2.) Le plan de cet Essai. 3.) Il y a un agrément attaché à ce qui exerce les organes du corps sans les affoiblir. 4.) Il y a un agrément attaché à ce qui exerce l'Esprit sans le fatiguer. 5.) Il y a un agrément attaché à tous les mouvemens du Cœur, que la haine & la crainte n'empoisonnent pas. 6.) De la beauté du Corps, de l'Esprit & de l'Ame. 7.) De l'harmonie du Stile. 8.) De l'agrément attaché aux Biens honnêtes. 9.) Des modifications du cerveau, qui précèdent ou accompagnent les Sentimens agréables. 10.) Les Loix du Sentiment annoncent une

une Souveraine Intelligence. 11.) Elles annoncent aussi une Intelligence bienfaisante. 12.) Du plaisir attaché à l'accomplissement des nos devoirs envers Dieu: 13.) envers nous-même: 14.) envers les autres hommes. 15.) Du bonheur attaché à la vertu. 16.) Où l'on recherche quels sont les genres de vie les plus heureux. 17. Où l'on prouve que la Philosophie morale est à la portée de tous les hommes. Clariss. VERNETUS præmisit huic Libello Præfationem, in qua tanquam brevi tabella totum hujus Theoriæ conspectum exhibet, eandemque hoc Judicio interposito concludit: *Platon entre les anciens, & quelques modernes, Francois & Anglois, nous ont déjà dit une partie de ce qu'on lira dans ce Traité. Mais je n'en connois aucun qui ait si bien saisi le vrai principe, ni qui l'ait développé avec tant de finesse & de précision. Ici la Sagesse; perd ses rides & se montre accompagnée des Graces. On a remarqué avec raison, qu'il est à desirer que ceux qui étudient les Belles-Lettres y portent un esprit philosophique; on verra ici avec plaisir combien la Philosophie, à son tour, peut être parée par les Belles-Lettres.* Conferendus iste Libellus cum Clarissimi Alex. BAUMGARTEN *Æsthetica*, quam nobis pollicitus est Clariss. Halensis Professor MEIERUS, & quem publice hic obtestamur, ut datam fidem mox liberare velit.

* * * * *

* * * * *

* * * *

* * *

* *

✱