

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2006. SZEPTEMBER 15.

Jogszabály	2006. évi LXXII. törvény	a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról	116
------------	--------------------------	---	-----

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalása a 2006. június 27-én megtartott üléséről	119
---	-----

Közlemények	Tájékoztató	az MTA támogatott kutatóhelyi pályázat eredményéről	120
	Közzététele	a „Kiváló magyar szótár” verseny szabályzatának	124
	Felhívások	Munkácsi Bernát-díjra és Steindl Imre-díjra	124
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtitkáránál	125

JOGSZABÁLY

2006. évi LXXII.

törvény

a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról*

1. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 17. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közszolgálati jogviszony felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

a) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, a közigazgatási szerv vezetője, illetve a helyi önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a közigazgatási szerv hivatali szervezetében létszámcsökkentést kell végrehajtani, és emiatt a köztisztviselő további foglalkoztatására nincs lehetőség;”

(2) A Ktv. 17. § (2) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha)

„*c)* a vezetői megbízás visszavonását követően a köztisztviselő más köztisztviselői munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség vagy a munkáltató által felajánlott másik köztisztviselői munkakört a köztisztviselő visszautasítja [31. § (9) bekezdés];”

(3) A Ktv. 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.”

(4) A Ktv. 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.”

(5) A Ktv. 19. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.”

(6) A Ktv. a következő új 34/B. §-sal egészül ki:

„34/B. § A köztisztviselőt soron kívül minősíteni kell, ha a 34. § (4) bekezdése szerinti teljesítményértékelés alapján

megállapítható, hogy a köztisztviselő a teljesítménykövetelményeket nem vagy nagyon csekély mértékben, illetve nagyon alacsony színvonalon teljesítette.”

(7) A Ktv. 44. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) Az Országos Rádió és Televízió Testület Irodájánál, a Gazdasági Versenyhivatalnál, a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságánál, a Miniszterelnöki Hivatalban, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnál, a Közbeszerzések Tanácsánál, a minisztériumokban, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szervezeteknél – a Központi Statisztikai Hivatal területi szervezeti egységei kivételével –, a Területpolitikai Kormányzati Hivatalnál, az Adó-és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnál – a területi szervei kivételével –, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél, a Magyar Államkincstárnál – a területi szervezeti egységei kivételével –, a Szerencsejáték Felügyeletnél, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál – a területi szervezeti egységei kivételével –, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltáránál, a Nemzeti Nyomozó Irodánál, továbbá jogszabály által országos hatáskörű szervnek nyilvánított, a Kormány közvetlen felügyelete alatt álló, illetve a Kormány által irányított központi költségvetési szerveknél, valamint – a belső igazgatási szervei kivételével – az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnál és az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 50%-a, középfokú végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.”

(8) A Ktv. 45. §-a a következő új (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A központi hivatal vezetőjének és helyettesének, testület által vezetett szerv esetében a testület elnökének és tagjainak, valamint a közigazgatási hivatal vezetőjének és helyettesének illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonnyolcszorosát nem haladhatja meg.”

(9) A Ktv. 45. §-a a következő új (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára főigazgatója és főigazgató-helyettese főosztályvezetői illetményre jogosult azzal, hogy a főigazgató alapilletménye az illetményalap 11-szerese, a főigazgató-helyettesé 9,5-szerese, s egyéb juttatásaikat az Országgyűlés elnöke állapítja meg.”

2. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 30. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint *b)–c)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt – a (4) bekezdésben foglalt korlátozással – felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha”

„*b)* az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, a központi költségvetési szerv vezetője vagy az önkormányzati képviselő-testület munkáltatót érintő döntése – különösen a feladatok változásából adódó átszervezés vagy a költségvetési támogatás csökkentése – következtében a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség;

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. július 24-i ülésnapján fogadta el.

c) a magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával történő megbízás visszavonását, határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő leteltét követően a közalkalmazott eredeti vagy más munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.”

(2) A Kjt. 37. §-a a következő új (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha a közalkalmazott a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.”

(3) A Kjt. 37/A. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:

„(2) A közalkalmazott a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.”

3. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 56. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint a) és c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya – az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

a) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, az országos parancsnok vagy – a Kormány által meghatározott létszámhatárig – az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a fegyveres szervnél létszámcsökkenést kell végrehajtani, és emiatt további szolgálatára nincs lehetőség;”

„c) szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot;”

(2) A Hszt. 56. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonyát felmentéssel meg kell szüntetni, ha)

„c) a vezetői kinevezés visszavonását követően a 245/D. § (2) bekezdése szerinti beosztás nem biztosítható.”

(3) A Hszt. 56. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségi, pszichikai vagy fizikai ok következménye, a hivatásos állomány tagját akkor lehet felmenteni, ha

a) állapotának megfelelő betöltetlen beosztás a fegyveres szervnél nincs,

b) a felajánlott másik, állapotának megfelelő beosztást a hivatásos állomány tagja visszautasítja, vagy

c) rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugellátásra jogosultságot szerzett.”

(4) A Hszt. 63. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult, részére a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.”

(5) A Hszt. 63. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt a korábban munkáltatói jogkört gyakorló előjárónak haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.”

(6) A Hszt. 245/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E szervek országos parancsnokai és helyettesei illetményét a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró határozza meg azzal, hogy az illetmény a köztisztviselői illetményalap huszonötszörösét nem haladhatja meg.

(3) E szervek területi szerveinek vezetője – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – főosztályvezetői, a szervezeti egységek vezetője főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a helyi szervek vezetője főosztályvezetői, főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a szervezeti egységek vezetője osztályvezetői beosztási illetményre jogosult.”

4. § (1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 59. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az állomány tagjának szolgálati viszonya – az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha”

„c) szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot;”

(2) A Hjt. 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségi, pszichikai ok következménye, az állomány tagja akkor menthető fel, ha

a) állapotának megfelelő más betölthető beosztás a Honvédségnél számára nem biztosítható,

b) a felajánlott másik, állapotának megfelelő beosztást a hivatásos állomány tagja visszautasítja, vagy

c) rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugellátásra jogosultságot szerzett.”

(3) A Hjt. 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó távolléti díjra havonta egyenlő részletekben jogosult.”

(4) A Hjt. 67. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt a korábban munkáltatói jogkört gyakorló eljárónak haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében távolléti díjra nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.”

(5) A Hjt. a következő új 109/A. §-sal egészül ki:

„109/A. § A Honvéd Vezérkar főnöke és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói, valamint helyetteseik illetményét a munkáltatói jogkört gyakorló eljáró határozza meg azzal, hogy az illetmény a köztisztviselői illetményalap huszonötöszörösét nem haladhatja meg.”

5. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/T. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (4)-(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Az e fejezet alapján foglalkoztatott munkavállalók esetében alkalmazni kell a Ktv. 14/A. §-ában foglaltakat.

(4) A munkáltató működésével összefüggő okból történő felmondás esetén a munkavállaló a 97. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően:

a) a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletben jogosult,

b) a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.

(5) Ha a munkavállaló a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmondási időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmondással megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.”

6. § A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 18. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A főtítkár illetménye nyelvpótlék nélkül a köztisztviselői illetményalap 25,8-szorosa, a főtítkárhelyettes illetménye nyelvpótlék nélkül a köztisztviselői illetményalap 19,35-szöröse. A főtítkár és a főtítkárhelyettes illetményét az Akadémia elnöke legfeljebb 30%-kal megemelheti. A főtítkár és a főtítkárhelyettes egyéb juttatásait az Akadémia elnöke állapítja meg.”

7. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény 1. § (1)-(6) bekezdése, 2. §-a, 3. § (1)-(5) bekezdése, 4. § (1)-(4) bekezdése és 5. §-a 2007. január 1-jén lép hatályba.

(3) A Ktv. e törvény 1. § (3) bekezdésével megállapított 18. § (4) bekezdésének, 1. § (4) bekezdésével megállapított 19. § (7) bekezdésének, 1. § (5) bekezdésével megállapított 19. § (9) bekezdésének, a Kjt. e törvény 2. § (2) bekezdésével megállapított 37. § (12) bekezdésének, 2. § (3) bekezdésével megállapított 37/A. § (2) bekezdésének, a Hszt. e törvény 3. § (4) bekezdésével megállapított 63. § (5) bekezdésének, 3. § (5) bekezdésével megállapított 63. § (7) bekezdésének, a Hjt. e törvény 4. § (3) bekezdésével megállapított 60. § (2) bekezdésének, 4. § (4) bekezdésével megállapított 67. § (8) bekezdésének, valamint az Mt. e törvény 5. §-ával megállapított 193/T. § (4)-(5) bekezdésének rendelkezéseit a 2007. január 1-jét követően közölt felmentésekre, illetve felmondásokra kell alkalmazni.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Ktv. 34. § (8)-(9) bekezdése, 61. § (2) bekezdése és 64. § (4) bekezdése.

(5) 2007. január 1-jén hatályát veszti a Ktv. 17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a „– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –” szövegrész, 20/A. § (5) bekezdés b) pontja, 31. § (6) és (8) bekezdésében a „végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában” szövegrészek, a Kjt. 30. § (3) bekezdése, 37. § (10) bekezdésében az „- eltérő megállapodás hiányában -” szövegrész, a Hszt. 56. § (3) bekezdése, 245/D. § (2) bekezdésében a „végzettségének, képzettségének és” szövegrész, valamint a Hjt. 59. § (3) bekezdése.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Ktv. 11/A. § (4) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg, 11/A. § (5) bekezdés a) pontjában az „a miniszterelnök kabinetfőnöke” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg, 30/A. § (1) bekezdésében a „15%-át” szövegrész helyébe a „20%-át” szöveg, 30/A. § (2) bekezdésében a „legalább hároméves közigazgatási” szövegrész helyébe a „szakmai” szöveg, valamint a „legalább 10 éves közigazgatási” szövegrész helyébe a „szakmai” szöveg, 43. § (4) bekezdésében az „a 34. § (1) bekezdésben meghatározott teljesítmény értékeléstől függően” szövegrész helyébe a „szakmai munkája értékelése alapján” szöveg lép.

(7) 2007. január 1-jén a Ktv. 19. § (6) bekezdésében a „17. § (4)-(5) bekezdése” szövegrész helyébe a „17. § (5) bekezdése” szöveg, a Kjt. 23. § (5) és (7) bekezdéseiben, valamint 30. § (6) bekezdésében az „a végzettségének, illetve képesítésének megfelelő” szövegrészek helyébe a „más” szövegek, a Hszt. 63. § (4) bekezdésében a „(3) vagy (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés b) pontja” szöveg lép.

(8) E törvény hatálybalépésétől számított egy évig a Ktv. 30/A. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói cím közigazgatási vagy jogi szakvizsgával nem rendelkező köztisztviselőnek is adományozható, azzal a feltétellel, hogy a szakvizsgát az adományozástól számított egy éven belül le kell tennie. E kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt a szakmai tanácsadói vagy főtanácsadói cím a törvény erejénél fogva megszűnik. A határidőbe nem számíthatók be a Ktv. 25. § (4) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalása a 2006. június 27-én megtartott üléséről

1. Páczelt István akadémikus, a MAB elnöke köszöntötte a kihelyezett elnökségi ülés résztvevőit és meghívottjait.

2. Vizi E. Szilveszter elnök megköszönte az MTA elnöksége és köztestületi tagsága nevében a Miskolci Területi Bizottság meghívását. Köszöntőjében hangsúlyozta a régió példamutatását a tudományos életben. Bejelentette, hogy az ülést megelőző napon megalakult az MTA reformbizottsága, amelynek a tudósok mellett neves közéleti és politikai személyiségek is tagjai lettek.

3. Tájékoztató az akadémiai reform aktuális helyzetéről

Pléh Csaba, az MTA főtitkárhelyettese rövid tájékoztatót tartott az akadémiai reformfolyamat jelenlegi állásáról. Prezentációjában bemutatta azt a struktúrát, amely alapján a reformbizottság megalakult. Hangsúlyozta, hogy az Akadémia átalakítási, önszerveződési, megújulási képessége egy hosszú folyamat eredménye. A 2006. évi májusi közgyűlésen az MTA e folyamat felgyorsítását, koncentráltabbá tételét határozta el. Ez az átalakítási igény a testületi rendszerre, a kutatóhálózatra, a finanszírozásra, a vagyongazdálkodásra és a titkárság szervezeti rendszerére, működésére is kiterjed.

A reform részeként koncepciókat alakítanak ki a szervezeti felépítésről, az irányítási és az ellenőrzési mechanizmusokról. Ezekhez különböző típusú döntések tartoznak majd, az egyszerű vezetői döntéstől az Alapszabály és a törvény módosításának kezdeményezéséig. A reformok fő vonalait a tervek szerint szeptember elejére határozzák meg, természetesen együttműködve a Vékás Lajos vezette bizottsággal.

Az operatív bizottságot Pléh Csaba főtitkárhelyettes irányítja. A tudományos osztályok és az egyéb akadémiai testületek a bizottság által elkészített anyagot szeptember elején megkapják véleményezésre. Az októberi rendkívüli közgyűlés elé a Vezetői Kollégium terjeszti majd az így kialakuló anyagot. A reformfolyamatról két közgyűlés, az októberi rendkívüli és a jövő évi májusi rendes közgyűlés nyilvánít véleményt, illetve dönt. Az októberi rendkívüli közgyűlés a reform fő vonalait tudja majd megvitatni és elfogadni, és ez alapján lehet az esetleges törvény- és alapszabály-módosítási javaslatokat előkészíteni.

A reform kiindulópontja, hogy az MTA integritása, azaz a hármas szervezet, a kutatóhálózat, az akadémikusok és a köztestület együtt tartandó, ez az Akadémia különlegessége. Három típusú irat készül, egyrészt a célrendszer részletes bemutatása, másrészt átfogó tervek, amelyek a testületi rendszert, az irányítást, az intézetek működését, illetve a tervezett nemzeti laboratóriumok kialakítását látatják, harmadik szinten pedig speciális beavatkozási javaslatok, amelyek ezen átfogó tervek megvalósítását szolgálják.

Pléh Csaba előadásában felvetett különböző problémákat, utalt feszültségekre, így például a testületi felépítéssel és a vagyongazdálkodással kapcsolatos kérdésekben. Megoldási javaslatokat a reformbizottság nyár végére ígért, ugyanakkor várja is a javaslatokat.

Vizi E. Szilveszter elnök hozzászólásban kitért arra, hogy az Akadémiának egyszerre sok problémával kell megküzdnie. Eleget kell tennie a társadalmi elvárásoknak, fel kell készülnie arra, hogy a 7. keretprogrammal olyan új pályázati lehetőségek nyíltak meg, amelyek az irányítási rendszert is érintik. Az eddigi hosszú döntési mechanizmusok a hatékonyságot erősen rontják. Kitért az alap kutatások fontosságára is.

Romics László osztályelnök kérte, hogy a tudományos osztályok időben kapják meg a készülő anyagokat vitára.

Nagy János, a Debreceni Egyetem rektora az egyetemek nevében az Akadémiával való együttműködésének fontosságáról szólt.

Szász Domokos osztályelnök a nemzeti kutatólaboratóriumok és a kutatóegyetemekkel kapcsolatban tett fel kérdést.

Vizi E. Szilveszter tájékoztatta az elnökséget, hogy az MTA kutatóintézeteinek hovatarozásáról vita folyik. Az Akadémia véleménye szerint sajátos történeti okai vannak, hogy ezek az intézetek az MTA részei, és az Akadémia álláspontja szerint ennek a jövőben is így kell maradnia. A nemzeti laboratóriumoknak képesnek kell lenniük az ország, a kormány tudománnyal kapcsolatos speciális igényeit kielégíteni, és azokat hosszú távon szolgálni a kutatásban és tanácsadásban. Egy nemzeti laboratórium esetleg több kutatóintézetet is összefogna. Természetesen nem minden akadémiai intézet alakulna át nemzeti laboratóriummá. Az így létrejövő nemzeti laboratóriumok viszont sajátos költségvetéssel rendelkeznenek, esetleg önálló költségvetési rovatként.

Pléh Csaba befejezésül elmondta, hogy június elején levelet küldött az osztályelnököknek, amelyben szeptember elejére ígérte a reformbizottsági anyag tudományos osztályok részére való megküldését. A levélben kérte az osztályokat, hogy a szeptemberi ülésük napirendi pontjai közé vegyék fel ennek a tárgyalását. Kitért a kutatóegyetemek és a kutatóintézetek együttműködésére, valamint a Magyar Akkreditációs Bizottság által készített doktori képzésre vonatkozó tervezetre, amely az eddiginél jóval szervezettebb és szabályozottabb kapcsolatot biztosítana az intézetek és az egyetemek között. Felhívta a figyelmet, hogy az MTA honlapján rovat nyílik az Akadémia reformfolyamatáról, ahol javaslatokat is lehet majd tenni a reformokkal kapcsolatban.

Vizi E. Szilveszter is kérte a tudományos osztályokat a javaslatételre. Az MTA elnöke elmondta, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal rendelkező személyek (MTA doktori) tiszteletdíjával kapcsolatban a felül nyitott rendszer fenntartása nem lehetséges. Az elnökség várja a Doktori Tanács javaslatát az MTA doktori számának szabályozására.

Az elnökség 27/2006. számú állásfoglalása

1. Az elnökség köszönettel tudomásul vette és elfogadta Pléh Csaba főtitkárhelyettes tájékoztatóját.

2. A Magyar Tudományos Akadémia Doktora címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal rendelkező személyek számának meghatározásával kapcsolatban az elnökség tagjai egy tartózkodás mellett egyetértettek a létszám korlátozásának szükségességével.

4. Tájékoztató a Miskolci Területi Bizottság és a régió tudományos tevékenységéről

Páczelt István akadémikus, a MAB elnöke előadást tartott a Miskolci Területi Bizottságról és a régió tudományos életéről.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

az MTA támogatott kutatóhelyi pályázat eredményéről

A pályázati felhívásban megjelölt határidőre 171 pályázat érkezett be. A pályázatok pénzügyi adatait a Pénzügyi Főosztály munkatársai a pályázókkal konzultálva pontosították.

Az elbírálás a pályázati kiírásnak megfelelően két szakaszban zajlott. Az MTA tudományos osztályai által javasolt mintegy 150 bírálót szakmai kompetenciájuk alapján kértük fel bírálatra. A bírálók pártatlansági és titoktartási nyilatkozatot adtak. A bírálathoz részletes segédletet készítettünk, amely megadta a támpontokat a kiírás szerinti pontrendszer használatához. A hangsúlyt mindenütt a tudományos kiválóságra helyeztük.

Az MTA főtitkára akadémikusokból és MTA doktorokból álló szakmai zsűrit hívott össze, a bírálatok alapján kialakított támogatási javaslatok értékelésére. A zsűri két és

fél napot üléselve alakította ki az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa elé kerülő támogatási javaslatot. Munkája során a vitás esetekben részletesen megismerkedett a pályázatokkal és a bírálatokkal. Félreértések vagy a két bírálat pontszámai közötti nagy eltérés esetén javaslatot tett a pontszám kisebb módosítására is.

Az eredetileg igényelt összeg 4 770 millió forint volt, a felosztható keret azonban csak 1 756 millió forint; a kérésnek mintegy harmada. Emiatt a zsűri javaslatot tett az igényelt összegek csökkentésére. Ezzel a támogatható pályázatok száma 52-ről 79-re emelkedett. Sajnálatos, hogy még így is több, értékes pályázat nem részesülhetett támogatásban.

Feltételezve, hogy a Magyar Tudományos Akadémia 2007. évi költségvetése nem csökken a 2006. évihez viszonyítva, a pályázatok 46%-a kap támogatást.

Az alábbiakban a nyertes pályázatok adatait a tudományterületek, illetve a pályázók nevének alfabetikus sorrendje szerint adjuk meg.

Az adatokban szereplő intézmények nevének rövidítése:

BKÁE – Budapesti Corvinus Egyetem
 BME – Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
 DE – Debreceni Egyetem
 ELTE – Eötvös Loránd Tudományegyetem
 KE – Kaposvári Egyetem
 ME – Miskolci Egyetem
 MTM – Magyar Természettudományi Múzeum
 OGYK – Országos Gyógyintézeti Központ
 OSZK – Országos Széchényi Könyvtár
 PPKE –Pázmány Péter Katolikus Egyetem
 PTE – Pécsi Tudományegyetem
 SE – Semmelweis Egyetem
 SZIE – Szent István Egyetem
 SZTE – Szegedi Tudományegyetem
 VE – Pannon Egyetem (Veszprémi Egyetem)

Matematika és természettudomány

Pályázó	Cím	Millió Ft	Munkahely
Ádám József	Globális geodéziai megfigyelőrendszerhez kapcsolódó felsőgeodéziai alap kutatások	23	BME
Antus Sándor	Flavonoid és szénhidrát bázisú természetes, biológiailag aktív vegyületek szerkezetfelfedezése, szintézise és kémiai módosítása	27	DE
Bor Zsolt	Lézerek az anyagtudományban, az orvostudományban és a környezetvédelemben	37	SZTE
Csirik János	Mesterséges intelligencia és alkalmazásai	28	SZTE
Csiszár Imre	Sztochasztika	15	BME
Faigl Ferenc	Új diasztereo- és enantioselektív kémiai módszerek és alkalmazásuk környezetkémiai, humán-farmakológiai és műszerfejlesztési célokra	20	BME
Frank András	Kombinatorikus optimalizálás	13	ELTE
Fülöp Ferenc	Enantioselektív katalitikus hidrogénezések	26	SZTE
Gelencsér András	A légköri aeroszol eredete és éghajlati hatásai	23	VE

Ginsztler János	Különleges funkciójú orvostech- nikai, energetikai, járműipari és szerszámanyagok kutatása, mikro- szerkezeti és funkcionális tulajdonságaik vizsgálata, technológia- intenzív ipari alkalmazásuk érdekében	24	BME
Győry Kálmán	Diofantikus számelmélet és alkalmazásai	14	DE
Haas János	Geokockázat	28	ELTE
Hargittai István	Anyagszerkezet és modellezés	37	BME
Horvai György	Szupramolekuláris kölcsönhatások analitikai célú vizsgálata és alkalmazásai	20	BME
Horváth Zalán	Elméleti fizika, részecskefizika, statisztikus fizika és kvantumtérelmélet témakörébe tartozó elméleti vizsgálatok	37	ELTE
Hudecz Ferenc	Biológiailag aktív peptidok és biokonjugátumaik: szintézis, szerkezet- hatás összefüggések	34	ELTE
Huszthy Péter	Biológiailag hatékony természetes szerves anyagok (pl. alkaloidok, feromonok) és analogonjainak kutatása	34	BME
Jánossy András	Kondenzált Anyagok Fizikája	37	BME
Joó Ferenc	Homogén katalízis. A fémorganikus katalízis modern alkalmazásai.	15	DE
Keviczky László	Dinamikus rendszerek optimális modellezése és irányítása	15	BME
Lakatos István	Természeti erőforrások hatékony megkutatását és kitermelését biztosító környezetbarát technológiák elméleti megalapozása	13	ME
Penke Botond	Toxikus fehérjeaggregátumok; a neurodegenerációs betegségek kezelé- sére alkalmas új gyógyszerjelölt vegyületek interdiszciplináris kutatása	25	SZTE
Perczel András	Fehérje-ligandum kölcsönhatások statikus és dinamikus vizsgálata szerkezetfelderítő módszerekkel	15	ELTE
Roósz András	Réz alapú tömbi amorf ötvözetek fejlesztése	27	ME
Roska Tamás	Idegrendszeri plaszticitás és infobionikai alkalmazása	37	PPKE
Somlyódy László	Fenntartható vízgazdálkodás	27	BME
Stépán Gábor	Gépek és járművek dinamikája	26	BME
Totik Vilmos	Analízis és Sztochasztika	12	SZTE
Vicsek Tamás	Kollektív jelenségek fizikai és biológiai rendszerekben	31	ELTE
Vörös Attila	A bioszféra nagy változásai az elmúlt 250 millió évben	22	MTM
Matematika és természettudomány összesen:		742	

Élettudomány

Pályázó	Cím	Millió Ft	Munkahely
Abaffyné Dózsa-Farkas Klára	A talajfauna taxonómiai és biogeográfiai feltárása hazai, valamint veszé- lyezettett szubtrópusi és trópusi területeken	36	ELTE
Ádány Róza	Népegészségügyi kutatások az ország gazdasági versenyképességét növelő, bizonyítékokon alapuló egészségpolitika támogatására	17	DE
Boros Imre Miklós	Epigenetikus mechanizmusok szerepe génműködés szabályozásában, különös tekintettel az onkogenezisre - hiszton acetilációs mintázat válto- zás mint Lehet ok, diagnózis és terápiás beavatkozás	20	SZTE
Erdei Anna	Normál és kóros immunfolyamatok kialakulásának és szabályozásának vizsgálata; hatóanyagok és diagnosztikumok fejlesztése	36	ELTE

Falus András	Gyulladásos mechanizmusok immungenomikai vizsgálata allergiás és kardiovaszkuláris betegségeken	37	SE
Fésüs László	A harmadik szinapszis és az abban résztvevő sejtek moduláris szabályozása, orvosbiológiai jelentősége	37	DE
Gerendai Ida	Központi idegrendszeri szabályozó működések szerkezeti alapjai	37	SE
Gergely Pál	Sejtfelszíni receptorok és a protein kináz/foszfátáz jeltovábbító rendszer	37	DE
Harnos Zsolt	Klímváltozás hatása a biodiverzitásra, valamint a humán- és állategészségügyre	32	BKÁE
Horn Péter	A táplálékláncba bekerülő, környezetterhelő toxikus anyagok állat- és népegészségügyi veszélyeinek elemzése	27	KE
Hornok László	Ivaros és klónos szaporodás a növénykórokozó gombák világában	18	SZIE
Kemény Lajos	Multifaktoriális bőrgyógyászati kórképek genomikai, immunológiai és sejtbiológiai vizsgálatai	21	SZTE
Kisvárday Zoltán	Szenzoros feldolgozás a központi idegrendszerben: a gerincvelőtől az agykéregig	11	DE
Lénárd László	Az éhség-motiváció, testsúlyszabályozás és tanulás mechanizmusai	20	PTE
Mandl József	Jelátvitel patobiokémiai folyamatokban és annak befolyásolása	34	SE
Muszbek László	Véralvadás – érendothel – vasculáris betegségek	35	DE
Papp László	Állatpopulációk és közösségek diverzitása és struktúrái: természetvédelmi, epidemiológiai és integratív alkalmazások	37	MTM
Sarkadi Balázs	A biológiai membránok szerkezete és működése	37	OGYK
Spät András	Kalcium-mobilizáló hormonok és neurotranszmitterek hatásmechanizmusa idegsejtekben és endokrin sejtekben	20	SE
Szathmáry Eörs	Elméleti biológia és ökológia	37	ELTE
Tamás Gábor	Azonosított idegsejtek szerepe az ember és a patkány agykérgi neuronhálózataiban	14	SZTE
Tuba Zoltán	Aut- és szümfiziológiai folyamatok eltérő klimatikus viszonyok és emelkedő légköri CO ₂ koncentráció mellett	18	SZIE
Tulassay Tivadar	A citokin-kaszád, a vasoaktív mediatorok és az immunmoduláció jelentősége a rövid- és hosszútávú érrendszeri és nephrológiai szövödmények kialakulásában	29	SE
Tulassay Zsolt	Az emésztőrendszer, az endokrin mirigyek és az epidermisz működésének szerzett és örökletes károsodása	20	SE
Varró András	Az egészséges és kóros szív repolarizációs folyamata és a proaritmias gyógyszerhatások mechanizmusa	27	SZTE
Élettudomány összesen:		694	

Társadalomtudomány

Pályázó	Cím	Millió Ft	Munkahely
Bartha Elek	Együtt élő népek identitása, műveltségének hagyományozódása a Kárpát-medence északkeleti régiójában.	14	DE
Berta Árpád	A török-mongol nyelvviszony vizsgálata	10	SZTE
Bitskey István	Kritikai kiadások a klasszikus magyar irodalom korszakából	20	DE
Csapó Benő	A tanulók fejlődésének hosszmetzeti vizsgálata iskolai kontextusban	10	SZTE

Fischer Ferenc	Magyarságkép Közép-Európában és Ibero-Amerikában a 20. század második felében	10	PTE
Gergely András	Az identitás történetének térbeli keretei: civilizáció, nemzet, régió, város	18	ELTE
Gergely Jenő	Pártok, pártrendszerek, parlamentarizmus 1867–1990	10	ELTE
Hunyady György	Társadalmi kommunikáció és közgondolkodás	20	ELTE
Izsák Lajos	Régiók – parlamentarizmus – jogállam	10	ELTE
Kelemen János	A mentális és a nyelvi reprezentációk természete	10	ELTE
Kertész András	Az evidencia problémája az elméleti nyelvészetben	10	DE
Kiss Endre	Közösség – vallás – művelődés. Komplex identitásformák a magyar zsidóság újkori történetében	10	ELTE
Kiss Jenő	Geolingvisztika (A magyar nyelvjárások atlaszának követéses vizsgálata)	10	ELTE
Kovács Ilona	Kognitív tudomány	20	BME
Kulcsár Szabó Ernő	A filológia mint kultúrtechnika	12	ELTE
Madas Edit	Res libraria Hungariae	20	OSZK
Makk Ferenc	Medievisztika	20	SZTE
Maróth Miklós	Ókortudomány	20	PPKE
Moksony Ferenc	Népesedési kihívások Magyarországon a 21. század elején	10	BKÁE
Szabó Miklós	Interdiszciplináris régészettudományi kutatások	10	ELTE
Szegedy-Maszácz Mihály	Hálózati kritikai szövegkiadás	11	ELTE
Szvák Gyula	Állam és nemzet: az orosz és kelet-európai hatalmi doktrínák a nemzeti-kulturális sajátosságok kontextusában a 10–20. században (források és historiográfia)	10	ELTE
Török Ádám	A regionális innováció és fejlődés vizsgálata a magyar gazdaságban a lisszaboni folyamat tükrében	15	VE
Vásáry István	Közép-Ázsia múltja és jelene	10	ELTE
Társadalomtudomány összesen:		320	

A „Kiváló magyar szótár” verseny szabályzata

Célja:

A „Kiváló magyar szótár” verseny célja, hogy a színvonalas magyar szótárakat elismerésben részesítse, és ezzel közvetve támogassa a minőségi magyar szótárkiadást, segítse a vásárlókat a szakszerű szótárak kiválasztásában.

Kiírója, lebonyolítója:

A „Kiváló magyar szótár” verseny évenkénti kiírását, szervezését, adminisztrálását és lebonyolítását az MTA Szótári Munkabizottsága végzi (a továbbiakban: Kiíró). Felelőse a Kiíró által megnevezett tag, akinek a verseny lebonyolításában, megszervezésében további két munkabizottsági tag segít.

A résztvevők köre:

A „Kiváló magyar szótár” versenyre könyvkiadók nevezhetik az előző naptári évben kiadott szótárukat. Az első három kiírás során a könyvkiadók nemcsak az előző naptári évben kiadott szótárukat, hanem az előző öt évben kiadott szótárukat nevezhetik.

Nevezhető szótárak:

A „Kiváló magyar szótár” versenyre minden olyan szótár nevezhető, amelynek van magyar vonatkozása. Nevezhető:
egynyelvű magyar szótár;
két-, illetve többnyelvű szótár, melyek közül az egyik nyelv a magyar;
magyar szerzők által készített idegen nyelvű szótár;
magyar kiadó által kiadott szótár.

A verseny kategóriái:

A „Kiváló magyar szótár” versenyt az MTA Szótári Munkabizottsága a következő kategóriákban hirdeti meg:

- A) Általános szótárak (egynyelvű és többnyelvű, nyomtatott és elektronikus szótár)
- B) Szaknyelvi szótárak (egynyelvű és többnyelvű, nyomtatott és elektronikus szótár)

A díjak:

A Kiíró a verseny során kategóriánként több szótárt is oklevéllel jutalmazhat. Pénzjutalom az oklevél mellé nem jár. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy adott esetben valamely kategóriában ne hirdessen eredményt. Az elismert szótár(ak)on/szótár(ak)ban a kiadója feltüntetheti az elnyert elismerést, kötelezően feltüntetve a díjazás évét. A díjazás mindig egyedi művekre, a több év alatt megjelenő szótársorozatok esetében is csak egy adott kötetre vonatkozik.

A különdíjak:

A Kiíró törekszik arra, hogy a Szótári Munkabizottság mellé külső szervezeteket, hivatalokat stb. megnyerjen különdíjak alapítására és adományozására. A különdíjakra a zsűri tesz javaslatot a különdíjat Kiírónak, aki azt jóváhagyhatja, de vétójogával is élhet.

A nevezés módja:

A Kiíró a verseny felhívását közzéteszi szakmai lap(ok)ban, illetőleg eljuttatja a Magyar Könyvkiadók és Könyvkereskedők Egyesületéhez (MKKE). A verseny első kiírásakor a felhívást országos napilapokban is közzéteszi a Kiíró. A könyvkiadók a felhívásban közölt határidőig a Kiíró által közreadott kitöltött űrlappal nevezhetnek. A nevezéskor a szótár 2 (kettő) példányát is be

kell nyújtani. A nevezés díja szótáranként 30 000 (harmincezer) forint, mely összeget a Kiíró által megadott módon az MTA kezelésében lévő számlára kell befizetni a megjelölt határidőig.

A befolyt nevezési díjakról:

A verseny során a nevezési díjból befolyt összeg a „Kiváló magyar szótár” verseny lebonyolítását szolgálja. A Kiírónak a versenyből semmilyen anyagi nyeresége nem származhat. A befolyt összegnek százalékos felosztása a dologi kiadások, illetve a zsűrizésben közreműködők honoráriuma között a nevezési összeg ismeretében később történik meg.

A zsűrizés lebonyolítása:

A zsűrizést a Kiíró szervezi meg. Az 5 tagú zsűrit a Szótári Munkabizottság választja meg a pályázati munkák beérkezése előtt. A zsűri munkájában a Szótári Munkabizottság tagjai nem vesznek részt. A zsűri tagjainak összeférhetetlenségi nyilatkozatot kell tenni. Az elbírálás szempontrendszerét a zsűri határozza meg.

A verseny eredményének közzététele:

A Kiíró a verseny eredményét közzéteszi az MTA hivatalos honlapján, eljuttatja szakmai lapokhoz, közli az MTI-vel és a MKKE-vel.

A „Kiváló magyar szótár” elismerés átadása:

Az elismerést ünnepélyes keretek között, nyilvánosan az évenként megrendezendő Szótárnapon adja át a Kiíró az elismerteknek.

Dr. Prószéky Gábor s. k.,
az MTA Szótári Munkabizottságának elnöke

FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Munkácsi Bernát-Díjat”

alapított. A díj olyan kutatóknak ítélhető oda, akik Magyarországon vagy annak határain túl maradandót alkottak a magyar nyelvészeti kutatásokban. A díj összege 10 000 USD, illetve az annak megfelelő forintösszeg. A díj megosztva is odaítélhető.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot az érintett tudomány művelését végző belföldi és külföldi egyetemi tanszék, egyetemi intézet, kutatóintézet, társadalmi szervezet vezetői, vezetősége tehet, csatolva a javasolt személy tudományos munkásságának bibliográfiáját.

A javaslatot 2006. október 15-ig kell a Magyar Tudományos Akadémia Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni.

A javaslatokat a külön e célra létrehozott bizottság bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Ünnepe 2006. ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia Peter Munk magyar származású kanadai üzletember közérdekű célra történő kötelezettségvállalása alapján

„Steindl Imre-Díjat”

alapított. A díj olyan magyar vagy külföldi építészeknek ítéltetendő oda, akiknek a terve alapján Magyarországon építmény, épület, épületegyüttes felépítésére, műemléki épület teljes rekonstrukciójára és üzembe helyezésére sor került (terv és félkész épület nem díjazható). A díj összege 10 000 USD vagy az annak megfelelő forintösszeg. A díjat nem lehet megosztani.

A díjra részletesen indokolt és alátámasztott személyi javaslatot építészek, építészek szakmai, érdekvédelmi szervezetei, köztestületek, önkormányzatok tehetnek, csatolva a javasolt személy korábban megvalósított építményeinek jegyzékét.

A javaslatot 2006. október 15-ig kell a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztályára (1245 Budapest, Pf. 1000) megküldeni.

A javaslatokat a külön e célra létrehozott kuratórium bírálja el, a díj átadására a Magyar Tudomány Ünnepe 2006. ünnepélyes megnyitóján kerül sor.

Vizi E. Szilveszter s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

FOGADÓÓRÁK

Vizi E. Szilveszter, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16—17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Meskó Attila, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30—17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján (Tel.: 269-0114) – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Zrt. igazgatója
Budapest, 2006. Nyomdai táskaszám: 4528
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás. – Termékmenedzser: Marton Andor
Megjelent: 1 (A/5) iv terjedelemben – HU ISSN 0865–9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág (Budapest VIII., Orczy tér 1.; postacím: 1008 Budapest).
Előfizethető valamennyi postán, kézbesítőknél, e-mailen (hirlapelofizetes@posta.hu)
és faxon (303-3440). További információ: 06 80/444-444.
Előfizetési díj egy évre 4692,- Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 391,- Ft áfával.