

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2014. ÁPRILIS 25.

Személyi rész	Kitüntetések	a 2014. évi Széchenyi-díj díjazottjai	36
		állami kitüntetések nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából	37
		rendkívüli főtítkári elismerés 2014.	39
A Magyar Tudományos Akadémia Vezetői Kollégiuma			
	2014. március 11-i ülésének határozatai		39
A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége			
	2014. március 25-i ülésének határozatai		40
A Magyar Tudományos Akadémia Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Szabályzata			41
A Magyar Tudományos Akadémia Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriumának			
	Szervezeti és Működési Szabályzata		43
Közlemények	Tájékoztató	a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím adományozásáról	51
	Felhívás	a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlására	51
Fogadóóra		a Magyar Tudományos Akadémia főtítkáránál	51

SZEMÉLYI RÉSZ

A 2014. évi Széchenyi-díj díjazottjai

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, valamint a Kossuth-díjról és a Széchenyi-díjról szóló 1990. évi XII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján – a Kormány előterjesztésére – Magyarország köztársasági elnöke

Széchenyi-nagydíjat adományozott

- több mint harminc könyvet felmutató, nemzetközi jelentőségű és meghatározó szerepet játszó történelmi pályafutása, valamint a magyar történelmi gondolkodást megújító tevékenysége, nagy ívű életműve és annak hatása elismeréseként **John Lukacs** történészprofesszor részére,

Széchenyi-díjat adományozott

- hazai és egyetemes könyv- és nyomdászattörténelmi tudományos munkája, valamint a hungarikakutatás területén elért eredményei elismeréseként **Borsa Gedeon** bibliográfus, a Magyar Tudományos Akadémia doktora,
- kiemelkedő oktatói és tudományos szervezői tevékenysége, valamint az anyagtudomány és a nanoszerkezetű anyagok kutatása és gyakorlati alkalmazása terén elért eredményei elismeréseként **Dékány Imre**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Tudományegyetem Szupramolekuláris és Nanoszerkezetű Anyagok Kutatócsoportjának vezetője, egyetemi tanára,
- a magyarországi lézerfizikai kutatások megteremtésében való közreműködése, valamint az „Attófizika” tudományágának megteremtése érdekében végzett munkája elismeréseként **Farkas Győző**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Wigner Jenő Fizikai Kutatóközpontjának professor emeritusa,
- a finnugor nyelvtudomány területén elért, világszerte elismert tudományos eredményei, valamint egyetemi tanári, publikációs és közéleti tevékenysége elismeréseként **Honti László**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Károli Gáspár Református Egyetem professor emeritusa,
- a statisztikus fizika és interdiszciplináris alkalmazásai, különösen a hálózat kutatás terén elért, világviszonylatban is nagy elismerést kiváltó eredményeiért **Kertész János**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Közép-európai Egyetem és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem egyetemi tanára,
- a májműködés- és gyógyszeranyagcsere-kutatások terén elért nemzetközi szintű tudományos eredményeiért, valamint iskolateremtő egyetemi oktatói és tudományos közéleti tevékenysége elismeréseként **Mandl József**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, kutatóorvos, a Semmelweis Egyetem Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Pathobiokémiai Intézetének tanára,

- a matematikai analízis számos területén elért, nemzetközi visszhangot kiváltó eredményei, valamint a debreceni analízisiskolában végzett példamutató tevékenysége elismeréseként **Páles Zsolt**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Debreceni Egyetem Természettudományi és Technológiai Kara Analízis Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára,
- a trópusi esőerdők és sivatagok ökológiai és növényföldrajzi kutatása, valamint a virágtalan növények rendszerrel kapcsolatos tudományos eredményei elismeréseként **Pócs Tamás**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, az Eszterházy Károly Főiskola Biológiai Intézetének professor emeritusa,
- a magyar kohászat és fémesség-tudomány, ezen belül a magyar űranyag-tudomány területén folytatott, nemzetközileg is jelentős, több mint négy évtizedes kutatói és oktatói tevékenységéért **Roósz András**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Miskolci Egyetem egyetemi tanára,
- a májgyulladás okozó vírusok májkárosító hatásának felismerését eredményező vizsgálatai, valamint a vörösiszap-katasztrófával kapcsolatos egészségügyi kutatások szervezése és koordinálása terén végzett tevékenysége elismeréseként **Schaff Zsuzsanna**, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kara II. számú Patológiai Intézetének volt igazgatója, professor emeritája,
- a századforduló társadalmi mozgalmával kapcsolatos kutatási tevékenysége, valamint a magyar politikai gondolkodásra nagy hatást gyakorló életműve elismeréseként **Schlett István**, a politikatudomány kandidátusa, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Politikatudományi Intézetének professor emeritusa,
- a kombinatorika, a gráfelmélet, a Szemerédi-lemma és a kvázi-véletlenség szakterületein elért nemzetközileg is elismert eredményeiért, valamint az elméleti számítógép-tudomány hazai elterjesztése érdekében folytatott munkájáért **Simonovits Miklós**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézetének kutatóprofesszora, a Diszkrét Matematika Osztály vezetője,
- világszínvonalú eredményeket elérő agykéregkutató munkacsoportja létrehozásáért és vezetéséért, valamint kimagasló tudományos munkássága elismeréseként **Tamás Gábor**, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kara Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszékének tanára,
- a valószínűség-számítás és a matematikai statisztika területén elért elméleti és gyakorlati eredményei elismer-

réseként **Tusnady Gábor**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézetének professor emeritusa részére.

Állami kitüntetések március 15-e alkalmából

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére – Magyarország köztársasági elnöke

a Magyar Érdemrend Középkeresztje a csillaggal kitüntetést adományozott

- az új Polgári Törvénykönyv kodifikációjával összefüggő másfél évtizedes tevékenysége, valamint a határainkon túl is nagyra becsült, példaértékű tudományos munkássága elismeréseként **Weiss Emília**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Eötvös Loránd Tudományegyetem professor emeritája,
- a kutatási, felsőoktatási és innovációs célokat szolgáló, világszínvonalú MTA Természettudományi Kutatóközpont beruházás hatékony és körültekintő irányításáért, a projekt felelős vezetőjeként példamutató elkötelezettséggel és elhivatottsággal végzett kiemelkedő szervezési tevékenységéért **Pálkás Gábor**, az MTA rendes tagja, az MTA Természettudományi Kutatóközpont nyugalmazott főigazgatója, projektbiztos részére;

a Magyar Érdemrend Középkeresztje kitüntetést adományozott

- a gyermekgyógyászat területén végzett felbecsülhetetlen értékű munkája és az orvosképzés érdekében végzett tevékenysége elismeréseként **Pintér Sándor PhD**, az orvostudomány kandidátusa, csecsemő- és gyermekgyógyász, a Szegedi Tudományegyetem professor emeritusa,
- a magyar és az egyetemes történelem, a művészettörténet és művelődéstörténet értékeit és eredményeit egyaránt gazdagító kutatói és oktatói munkássága elismeréseként **Tókéczki László Béla PhD**, a történelemtudomány kandidátusa, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Művelődéstörténeti Tanszékének tanszékvezető egyetemi docense,
- a hidrobiológiában játszott iskolateremtő szerepéért, a Balaton csúcsragadozója, a fogas, süllő és a tóban élő fontosabb halfajok állománydinamikájának és a tó élővilágában játszott biológiai szerepének a feltárásáért, a Balaton parti övében és nyílt vizében élő szervezetek táplálkozási kapcsolatainak mennyiségi elemzéséért, az anyag- és energiaáramlásnak és a halfauna ebben való részvételének tisztázásáért **Bíró Péter**, az MTA rendes tagja, az MTA Ökológiai Kutatóközpont kutató professor emeritusa,
- a Paksi Atomerőmű biztonságáért intézeti igazgatóként, majd tudományos tanácsadóként végzett, kiemelkedő színvonalú szakmai munkájának eredményeiért, valamint a Budapesti Kutatóreaktor kiegészítő fűtőelemeinek visszazállítása során kifejtett, több szakterületet érintő,

eredményes munkájáért **Gadó János**, az MTA doktora, az MTA Energiatudományi Kutatóközpont tudományos tanácsadója,

- több évtizedes példaértékű elhivatottsággal végzett egyetemi oktatói és tudományos munkájáért, amellyel megalapozta számos, a hazai jogtudomány és a joggyakorlat meghatározó jelentőségű képviselőjének szakmai felkészültségét, **Hamza Gábor**, az MTA rendes tagja, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Római Jogi Tanszék tanszékvezető egyetemi tanára,
- a magyarországi tudományos kutatások eredményeit hitelesen bemutató első nemzeti bibliográfiai adatbázis, a Magyar Tudományos Művek Tára kialakításában végzett meghatározó munkájáért, a kutatói tudományos teljesítmény tudományértékelési eljárásainak korszerűsítésében vállalt vezető szerepéért, az Open Access policy megalapozásában, valamint a kutatási pályázati rendszerek értékelési mechanizmusának kialakításában való aktív közreműködéséért **Makara B. Gábor**, az MTA rendes tagja, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet kutató professor emeritusa,
- a szerkezeti topológia, az elhelyezési és fedési problémák, a kinematikailag határozatlan szerkezetek, valamint a szerkezeti stabilitáselmélet terén kifejtett, nemzetközileg is elismert kutatási eredményeiért, kiemelkedő iskolateremtő és oktatói munkásságáért **Tarnai Tibor**, az MTA rendes tagja, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Kar Tartószerkezetek Mechanikája Tanszék egyetemi tanára részére;

a Magyar Érdemrend Tisztikeresztje kitüntetést adományozott

- több évtizedes, a gyógypedagógus-képzés terén végzett munkája, valamint nemzetközileg is kiemelkedő tudományos tevékenysége elismeréseként **Csányi Yvonne**, a pszichológia tudomány kandidátusa, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kara Hallássérültek Pedagógiája Tanszékének professor emeritája,
- kimagasló oktató és tudományos tevékenysége, különösen a levegőkémia terén elért eredményei elismeréseként **Gelencsér András**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Pannon Egyetem Mérnöki Karának dékánhelyettese, egyetemi tanára,
- az asztrofizika terén elért kimagasló tudományos eredményei, valamint a határainkon túl is jelentős iskolateremtő tudomány- és oktatásszervezői tevékenysége elismeréseként **Jankovics István**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, csillagász, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Gothard Asztrofizikai Observatórium és Multidiszciplináris Kutatóközpontjának tudományos főmunkatársa,
- a jogtudomány területén végzett több évtizedes sokoldalú szakmai tevékenysége, eredményes oktató, publikációs és szakmai-közéleti munkája elismeréseként **Kecskés László Andor**, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Polgári Jogi Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára, dékánja,

- a sejt kutatás terén elért kimagasló tudományos kutatói tevékenysége és oktatói munkája elismeréseként **Kellermayer Miklós**, az orvostudomány kandidátusa, a Pécsi Egyetem professor emeritusa,
- négy évtizedes kimagasló színvonalú oktató-nevelő és tudományos munkája, valamint a Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Karán a német nyelvű képzés szervezésében vállalt szerepe elismeréseként **Székely Csaba Gyula**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi Kara egyetemi tanára,
- a magyar történettudomány számára jelentős nemzetközi elismerést hozó tudományos tevékenységéért, Magyarország 16–17. századi társadalomtörténetének, egyház- és vallástörténetének kimagasló színvonalú feldolgozásáért **Ausch Sándorné Péter Katalin**, a történelemtudomány doktora, az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont kutató professor emeritája,
- az OTKA Társadalom- és Bölcsészettudományi Kollégiumának titkáráként folytatott példaértékű tevékenysége elismeréseként, továbbá a társadalom- és bölcsészettudományi alap kutatásokat támogató széles körű tudományszervezői munkájáért **Bartos Huba**, az MTA Nyelvtudományi Intézet osztályvezetője, az ELTE Bölcsészettudományi Kar Kínai Tanszék egyetemi docense, az OTKA Társadalom- és Bölcsészettudományi Kollégium volt titkára,
- a Balaton vízminőségének romlását okozó tényezők feltárásában és a folyamat sikeres visszafordításának tudományos megalapozásában kifejtett eredményes, példaértékű munkája elismeréseként **Herodek Sándor**, az MTA doktora, az MTA Ökológiai Kutatóközpont tudományos tanácsadója,
- a Semmelweis Egyetem Kútvölgyi Klinikai Tömbje Kiemelt Ambulanciájának élén eltöltött másfél évtizedes elkötelezett vezetői munkájáért, valamint kiemelkedő tudományos és tudományszervezői tevékenysége elismeréseként **Janecskó Mária**, a Semmelweis Egyetem Kútvölgyi Klinikai Tömb Kiemelt Ambulancia vezetője, egyetemi docense,
- a kora Árpád-kori pénzekkel és pénztörténettel foglalkozó könyveiért, leletközléseiről és temetőelemzéseiről, továbbá a honfoglalás kori leletanyag összegyűjtésében és korpusszerű kiadásában végzett kiemelkedően eredményes adatfeltáró és értelmező munkájáért, Petőfi Sándor vélt barguzini sírjával kapcsolatban kifejtett tudományos munkáiért, példamutató iskolateremtő tevékenységéért **Kovács László**, az MTA doktora, az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont nyugalmazott tudományos tanácsadója,
- a fizikai kutatásokat támogató információtechnológiai módszerek és információkommunikációs rendszerek szakértőjeként a Wigner Adatközpont létrehozásában vállalt kiemelkedő szerepe elismeréseként, a CERN@WIGNER projekt vezetőjeként az Európában egyedülálló együttműködés sikeres végrehajtásáért, az európai nagyenergiás részecskefizikai kutatásokban való hatékony és magas színvonalú magyar szerepvállalás támogatásáért **Pető Gábor László**, az MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont projektvezetője,

- iskolateremtő oktatói tevékenysége, eredményes kutatói munkája, valamint műszaki-tudományos kutatási projektek szervezésében és vezetésében játszott kiemelkedő szerepe elismeréseként **Verő Balázs György**, az MTA doktora, a Dunaújvárosi Főiskola Műszaki Intézet egyetemi tanára,
- a modern matematikai módszerek geodéziai alkalmazásában elért kiemelkedő elméleti és gyakorlati eredményeiért, a robusztus becslési módszerek geodéziai elterjesztésével a soproni tudományos iskola megalapozásáért, továbbá tudományos közéleti, tudományszervezői és intézetigazgatói tevékenysége elismeréseként **Závoti József**, az MTA doktora, az MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont tudományos tanácsadója részére;

a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetés adományozott

- kimagasló oktatói munkájáért, valamint az élelmiszerek eltarthatóságával, korszerű hűtésével és fagyasztásával kapcsolatos hazai technológia kifejlesztéséért és nemzetközi elismertetéséért **Balla Csaba János PhD**, a Budapesti Corvinus Egyetem Élelmiszertudományi Kara egyetemi docense,
- a Szegedi Tudományegyetemen végzett több évtizedes közéleti és kutatói tevékenysége elismeréseként **Erdőhelyi András**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kara, Fizikai Kémiai és Anyagtudományi Tanszéke egyetemi tanára,
- kolloidika terén kifejtett magas színvonalú oktatói és kutatói munkájáért, valamint a Határfelületi és Nanoszerkezetek Kutatólaboratórium megalapításáért és eredményes vezetéséért **Gilányi Tibor György**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karak egyetemi tanára,
- több évtizedes, nemzetközileg is elismert, szerteágazó és eredményes kutatásaiért, valamint a természettudományok népszerűsítése érdekében végzett tevékenységéért **Kordos László**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Nyugat-magyarországi Egyetem Természettudományi Kara egyetemi tanára,
- a molekuláris biológiai rendszerek – membránok és fehérjék – szerkezetének és működésének kutatásában végzett négy évtizedes, nemzetközi visszhangot kiváltó munkája elismeréseként **Bagyinka Csaba**, az MTA doktora, az MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont tudományos tanácsadója,
- évtizedes példaértékű műegyetemi oktatói munkájáért, a hazai vízmérnöki tudományos kutatás szervezésében és irányításában végzett, elismerten sikeres munkájáért, továbbá a folyami numerikus modellezés területén elért kiváló tudományos eredményeiért **Bakonyi Péter Dániel**, a VITUKI Nonprofit Kft. Hidrológiai Intézet volt vezetője,
- kiemelkedő kutatói munkájáért, iskolateremtő oktatói tevékenységéért, továbbá nemzetközi szinten is elismert, széles körű tudományszervezői tevékenységéért **Dévényi László**, a műszaki tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépész-

mérnöki Kar Anyagtudományi és Technológia Tanszék tanszékvezető egyetemi docense,

- kiemelkedő hazai és nemzetközi tudományszervezői tevékenysége, valamint a magyar vidék társadalomszerkezeti és hatalmi változásainak elemzése terén végzett tudományos munkája elismeréseként **Kovács Imre**, az MTA doktora, az MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont tudományos tanácsadója,
- a relativitáselmélet és a relativisztikus nehézion-fizika, a relativisztikus hidrodinamika és termodinamika területén, valamint a neutroncsillagok belső szerkezetének megismerésében végzett, négy évtizedes eredményes tudományos munkájáért, továbbá a fizika széles körben való népszerűsítéséért folytatott tevékenysége elismeréseként **Lukács Béla Lajos**, az MTA doktora, az MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont tudományos tanácsadója,
- a hazai műszaki felsőoktatás fejlesztéséért, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem hazai és nemzetközi tudományos és ipari kapcsolatainak kiépítéséért és fejlesztéséért, valamint a jövő műszaki értelmiségének nevelésében vállalt szerepe elismeréseként **Penninger Antal**, a műszaki tudomány doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kar Energetikai Gépek és Rendszerek Tanszék egyetemi tanára,
- a gépszerkezetek kontinuum-modellezése és a numerikus módszerek gépészeti alkalmazása terén végzett iskola-teremtő tudományos munkája, valamint a tudományos utánpótlás-nevelés terén elért kiemelkedő eredményei elismeréseként **Váradi Károly**, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Kara Gép- és Terméktervezés Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára részére,

a Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetést adományozott

- kiemelkedő színvonalú irodalomtörténeti munkája elismeréseként **G. Komoróczy Emőke** irodalomtörténész, esszéista,

- magas színvonalú oktató- és kutatómunkája, valamint a tudományos élet és a doktori képzés irányításában végzett kimagasló tevékenysége elismeréseként **Kovács Melinda**, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Kaposvári Egyetem Agrár- és Környezettudományi Karának tanszékvezető egyetemi tanára, az Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskolája vezetője részére;

a Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetést adományozott

- a számítógépes technológiai tervezés, az automatizált gyártás, az NC technológia, a gyors prototípus-készítés, valamint a mesterséges intelligencia technológiai alkalmazásainak eredményes kutatásáért és oktatásáért, továbbá a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gépészmérnöki Karán hosszú időn át végzett kimagasló és eredményes munkája elismeréseként **Mátyási Gyula**, a műszaki tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gyártástudomány és technológia Tanszék volt tanszékvezető egyetemi docense részére.

Rendkívüli főtítkári elismerés 2014.

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára által, az Akadémia szolgálatában magas színvonalon végzett kiemelkedő munkájáért adományozott Főtítkári Elismerésben részesült **Forrás Hajnalka**, a Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet munkaugyi osztályvezetője kiemelkedő színvonalú, magas szaktudással ellátott munkájáért, nyugdíjba vonulása alkalmából.

A Magyar Tudományos Akadémia Vezetői Kollégiuma 2014. március 11-i ülésének határozatai

11/2014. (III. 11.) számú VK-határozat

A Vezetői Kollégium tagjai a Magyar Tudományos Akadémia szabályozási dokumentumainak felülvizsgálata tárgyú előterjesztésben foglaltakkal egyetértenek, az alábbiak szerint.

- I. A Vezetői Kollégium tagjai az előterjesztésben foglaltak szerint megvalósult, az elnöki és főtítkári utasításokra, valamint a minősített iratokra vonatkozó tájékoztatást támogatólag tudomásul veszik.
- II. A Vezetői Kollégium tagjai az elnökségi határozatok deregulációjára vonatkozó rendelkezéseket elfogadásra javasolják az Elnökségnek.
- III. A Vezetői Kollégium tagjai javasolják az Elnökségnek, hogy hatalmazza fel a Magyar Tudományos Akadémia elnökét az akadémiai közgyűlési határozatok felülvizsgálatára és a szükséges dereguláció előkészítésére.

12/2014. (III. 11.) számú VK-határozat

A Vezetői Kollégium tagjai a Magyar Tudományos Akadémia Kommunikációs Szabályzatát megismerték és azt az előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal elfogadásra javasolják az Elnökség tagjainak.

13/2014. (III. 11.) számú VK-határozat

A Vezetői Kollégium tagjai egyetértenek a Fúziótech Műszaki Szolgáltató Kft.-ben lévő 26%-os akadémiai tulajdonosi részarányt biztosító, 260 E Ft névértékű üzletrész 1951 E Ft eladási áron történő értékesítésével.

**14/2014. (III. 11.) számú
VK-határozat**

A Vezetői Kollégium tagjai támogatják a Magyar Tudomány Ünnepe 2014. évi rendezvénysorozatának terveit az előterjesztésben foglaltak szerint.

**15/2014. (III. 11.) számú
VK-határozat**

A Vezetői Kollégium tagjai megismerték és tudomásul vették a „Tájékoztató az akadémiai kutatóhelyek 2013. évi tudományos tevékenységéről” című beszámolót.

**A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége
2014. március 25-i ülésének határozatai**

**13/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai a Magyar Tudományos Akadémia szabályozási dokumentumainak felülvizsgálata tárgyú előterjesztésben foglaltakkal egyetértenek az alábbiak szerint.

- I. Az Elnökség tagjai az előterjesztésben foglaltak szerint megvalósult, az elnöki és főtítkári utasításokra, valamint a minősített iratokra vonatkozó tájékoztatást támogatólag tudomásul veszik.
- II. Az Elnökség tagjai az előterjesztésben és annak mellékletében foglalt tartalommal elfogadják az elnökségi határozatok deregulációjára vonatkozó rendelkezéseket. Ennek alapján az Elnökség a javaslat szerint hatályban tartandó határozatokat alkalmazandó vagy végrehajtott típus szerint tartja fenn; az előterjesztésben jelzett további határozatokat (ideértve a tételesen fel nem sorolt, az elnökségi ülések jegyzőkönyveiben szóbeli javaslatok alapján rögzített, sorszám nélküli egyéb állásfoglalásokat – amennyiben azok hatályban tartását nem tartalmazza az előterjesztés – hatályon kívül helyezi).
- III. Az Elnökség tagjai egyidejűleg felhatalmazzák a Magyar Tudományos Akadémia elnökét az akadémiai közgyűlési határozatok felülvizsgálatára és a szükséges dereguláció előkészítésére.

**14/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai a Magyar Tudományos Akadémia Kommunikációs Szabályzatát megismerték, tartalmát az előterjesztésben foglaltak szerint az ülésen szóban tett módosi-

tással támogatják, és javasolják az Akadémia elnökének azt elnöki határozat formájában kiadni.

**15/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai támogatják a Doktori Szabályzatnak az előterjesztés szerinti módosításait, és javasolják annak a Magyar Tudományos Akadémia 2014. évi Közgyűlése elé terjesztését.

**16/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai megismerték és jóváhagyják a II., VI., VII. és IX. osztálynak az MTA doktora cím megszerzéséhez előírt doktori követelményrendszerének az előterjesztésben és mellékleteiben foglaltak szerinti módosításait.

**17/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai Pálincás Gábor projektbiztos tájékoztatása alapján megismerték a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kutatóház beruházásának helyzetét. Meggyőződtek arról, hogy a beruházás terveit az érintett kutatóközpontok főigazgatóinak bevonásával és egyetértésével alakították ki.

**18/2014. (III. 25.) számú
elnökségi határozat**

Az Elnökség tagjai támogatják a Magyar Tudomány Ünnepe 2014. évi rendezvénysorozatának terveit az előterjesztésben foglaltak szerint.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA BOLYAI JÁNOS KUTATÁSI ÖSZTÖNDÍJ SZABÁLYZATA

A posztdokorként való foglalkoztatásról és a Bolyai János Kutatási Ösztöndíjról szóló 156/1997. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. §-ának (8) bekezdése és a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) Alapszabályának 10. § (5) bekezdése alapján az Akadémia elnöke az oktatásért felelős miniszter egyetértésével a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj pályázatának részletes szabályait a következők szerint állapítja meg:

Az ösztöndíj célja

1. §

A Bolyai János Kutatási Ösztöndíj (a továbbiakban: ösztöndíj) célja a 156/1997. (IX. 19.) Korm. rendeletben megállapított körben a kiemelkedő kutatási-fejlesztési teljesítmény ösztönzése és elismerése, valamint az MTA doktora cím elnyerésére való felkészülés elősegítése.

Az ösztöndíj

2. §

- (1) Az ösztöndíj az Akadémia által nyilvánosan meghirdetett pályázaton, az MTA Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriuma (a továbbiakban: Kuratórium) kedvező döntése alapján nyerhető el.
- (2) Az ösztöndíjban részesíthetők maximális számát az Akadémia elnöke által megjelölt keret erejéig, a – Magyarország éves költségvetéséről szóló törvényben a Magyar Tudományos Akadémia költségvetési fejezetnek az MTA Titkárság cím „MTA Doktori tiszteletdíjak és Bolyai-ösztöndíjak” alcímében meghatározottak szerint – rendelkezésre álló forrás figyelembevételével évenként határozza meg a Kuratórium, és azt – az Akadémia elnökének jóváhagyása után – évenkénti pályázati hirdetményében teszi közzé.

3. §

- (1) Az ösztöndíj folyósításának időtartama – a Kuratórium döntése szerint – egy, két vagy három év lehet, amely időtartam nem hosszabbítható meg.
- (2) Az ösztöndíjban a pályázó kutató legfeljebb két alkalommal részesülhet.
- (3) Az ösztöndíjra ismételten csak az pályázhat, aki az első Bolyai-ösztöndíját „jó” vagy „kiemelkedő” minősítésű záró kutatói jelentéssel fejezte be.
- (4) Az ösztöndíj az államháztartási számvitel szerinti személyi juttatásnak minősül.

A pályázó

4. §

- (1) Az ösztöndíj elnyerésére az pályázhat, aki a pályázati kiírásban megjelölt benyújtási határidő időpontjáig 45.

életévét még nem töltötte be, és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 53. § (7) bekezdésében meghatározott tudományos fokozattal, illetőleg mesterfokozattal (DLA) vagy az Nftv. 16. § (4) bekezdése szerint művészeti díjjal vagy külföldi művészeti elismeréssel rendelkezik, de még nem szerzett MTA doktora címet vagy tudomány doktora fokozatot.

- (2) A külföldön szerzett tudományos fokozat elismeréséről a Doktori Tanács Titkársága hivatalból kikéri a Magyar Ekvivalencia és Információs Központ véleményét.
- (3) Ha a pályázatot elnyert kutató az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megszerzi az MTA doktora tudományos címet, akkor az ösztöndíj további folyósítása a doktori tiszteletdíj folyósításának megkezdésével egyidejűleg megszűnik, és az ösztöndíjas 3 hónapon belül záró beszámoló készítésére kötelezett.

5. §

- (1) Pályázatot foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban (közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony, közszolgálati jogviszony és polgári jogi szerződéses jogviszony, továbbiakban együttesen: foglalkoztatásra irányuló jogviszony) álló vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal nem rendelkező magyar állampolgár egyaránt benyújthat, azonban a pályázat benyújtásakor mellékelni kell az ösztöndíj munkatervében megjelölt magyarországi kutatóhely intézményi fogadókészségéről szóló nyilatkozatot. Az ösztöndíj folyósításának feltétele az ösztöndíj munkatervében megjelölt magyarországi kutatóhelyen meglévő heti minimum 20 órás foglalkoztatásra irányuló jogviszony. A pályázó a pályázat benyújtásakor meglévő jogviszonyát köteles igazolni.
- (2) Határainkon túli (külföldön élő magyar vagy magyar állampolgársággal is rendelkező kettős állampolgárságú) magyar kutató abban az esetben nyújthat be pályázatot, ha kutatásait magyarországi tudományos intézményben (felsőoktatási intézményben, akadémiai kutatóintézetben, egyéb tudományos kutatóhelyen) kívánja végezni.

6. §

- (1) A pályázó a Bolyai-ösztöndíjat nem veheti igénybe, ha az ösztöndíjas időszak alatt más magyar állami és/vagy EU-s (nemzetközi) forrásból származó, saját személyi juttatásának kifizetésére felhasználható ösztöndíjjal is rendelkezik (ez alól kivételt jelent az MTA posztdoktori ösztöndíj, illetve az OTKA-PD pályázat). A pályázó a pályázat benyújtásakor köteles nyilatkozni arról, hogy a pályázatával érintett időszakban más ösztöndíjjal rendelkezik-e.
- (2) Az elnyert pályázat (pl. folyamatos és tartós külföldi távollét miatt vagy az előző bekezdésben említett ma-

gyar vagy EU-s – nemzetközi – forrásból származó, a Bolyai-ösztöndíjjal egyidejűleg igénybe nem vehető ösztöndíj miatt) évente maximum 4 hónapra felfüggeszhető. A felfüggesztési időszakok összevonhatók, így a 2 évre elnyert Bolyai-ösztöndíj esetében 8 hónap, míg 3 évre elnyert Bolyai-ösztöndíj esetében 12 hónap folyamatos felfüggesztés kérhető. A felfüggesztés alapjául szolgáló tény a pályázó köteles bejelenteni az Akadémia Doktori Tanácsának Titkárságához (a továbbiakban: Titkárság). A felfüggesztés időtartama alatt Bolyai-ösztöndíj nem folyósítható, viszont a pályázat lejáratí ideje a felfüggesztés idejével meghosszabbodik. A felfüggesztésről szóló kérvényekről a Kuratórium elnöke dönt. A gyes, gyed, gyás, tartós betegség miatti ösztöndíj-felfüggesztésről szóló kérvények esetében az évente maximum 4 hónapos korlátot meghaladhatóan is felfüggeszhető a kutatás, amiről a Kuratórium elnöke dönt. A felfüggesztés időtartama nem haladhatja meg a 3 évet.

- (3) Ha az ösztöndíjat elnyert pályázó az ösztöndíj alapjául szolgáló munkát a pályázati kiírásban közzétett kezdőidőpontban nem kezdi meg (ezáltal az ösztöndíjat az adott időszakban nem veszi igénybe), az ösztöndíj elnyeréséhez ismételt pályázni kell (azaz az ösztöndíj megkezdésének időpontja nem halasztható).

A pályázat 7. §

- (1) A Bolyai-ösztöndíjat a Kuratórium évente egy alkalommal hirdeti meg. A pályázati felhívást az Akadémia a hivatalos honlapján és az Akadémiai Értesítőben teszi közzé, továbbá annak lehetőleg széles körben történő megismertetéséről más módon is gondoskodik. A pályázat eredményének közzététele a pályázati kiírás közzétételével egyező módon történik.
- (2) A pályázat fő részei a következők:
- a) a pályázó személyének,
 - b) tudományos eredményeinek,
 - c) munkássága hatásának,
 - d) a tervezett kutatómunkának tárgyilagos bemutatása.
- (3) A pályázó személyének bemutatása érdekében pályázatához tudományos önéletrajzot nyújt be, mellékel a tudományos fokozatáról szóló okirat egyszerű másolatát, a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt tanúsító okiratot, valamint az intézményi fogadókészséget igazoló iratot.
- (4) A pályázó tudományos eredményeit pontos bibliográfiai adatokkal ellátva a következő csoportosításban mutatja be:
- a) önálló könyv, könyvfejezet,
 - b) önálló szerzői teljesítménynek minősülő kritikai kiadás, forráskiadás, kommentár,
 - c) tanulmány, cikk,
 - d) tankönyv, felsőoktatási jegyzet,
 - e) szabadalom vagy más értékelhető alkotás.
- (5) A pályázó tudományos kutatói tevékenységének hatását a következő csoportosításban mutatja be:

- a) munkásságának tudományos kritikai fogadtatása,
 - b) munkásságának mások által való idézettsége,
 - c) tudományos kutatói csoport, illetőleg program irányítása,
 - d) szerkesztőségi munka tudományos művek kiadásában,
 - e) tudományos testületekben tagság, tisztség,
 - f) elnyert tudományos díjak.
- (6) A pályázó megjelöli azt a tudományterületet és tudományágat, amelynek körébe tartozik tervezett kutatómunkája. A tudományterületek és tudományágak felsorolását e szabályzat 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (7) A pályázó éves bontású kutatási munkatervet nyújt be, amelyben ismerteti a tervezett kutatás előzményeit, a célkitűzést, bemutatja az alkalmazni kívánt módszereket és megjelöli a várható tudományos eredményeket, valamint az eredmények tudományos, illetőleg társadalmi hasznosíthatóságának jelentőségét. Nyertes pályázatok éves munkaterve, ha indokolt, az éves beszámoló időpontjában, a következő munkaszakasz tekintetében a kollégium jóváhagyásával módosítható.
- (8) A pályázattal és a bírálati szempontokkal kapcsolatos további részletes követelményeket az aktuális pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázat benyújtása 8. §

- (1) A pályázatot az erre a célra kialakított internetes pályázati rendszer űrlapjainak a rendszerűtmutató szerinti feltöltésével, valamint a pályázat kinyomtatott változatának a Kuratóriumhoz címezve, az MTA Titkárság Doktori Tanács Titkárságához való beküldésével kell benyújtani; a pályázati kiírásban feltüntetett módon és határidőben.
- (2) A pályázatot a kiírásban megjelölt határidőn belül lehet benyújtani. A késedelmesen vagy hiányosan benyújtott pályázatot a Kuratórium érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A pályázat elbírálása 9. §

- (1) A pályázat támogatásáról a Kuratórium – az általa felkért kollégiumok szakvéleménye alapján – dönt.
- (2) A pályázatot elnyert kutatóval az MTA Titkárság szerződést köt, és annak alapján az ösztöndíj folyósításáról gondoskodik.

Záró rendelkezések 10. §

- (1) Jelen szabályzatot a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 2014. január 28-i ülésnapján fogadta el azzal, hogy az ösztöndíj korábbi Szabályzata egyidejűleg hatályát veszti.
- (2) Jelen szabályzat rendelkezéseit az oktatásért és kultúráért felelős miniszter jóváhagyását követő napjától kell alkalmazni azzal, hogy az e szabályzat hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyeket is a jelen szabályzatban foglaltak szerint kell lefolytatni.

**A tudományterületi és tudományági megnevezések
Bolyai János Kutatási Ösztöndíj
(1. melléklet)**

Tudományterület	Tudományág	Tudományterület	Tudományág
Nyelv- és irodalomtudományok Néprajztudomány Nyelvtudomány Ókortudomány Orientalisztika Zenetudomány	Irodalomtudomány	Építő-, építészettudomány Gépszerkezettan Műszaki mechanika Informatika Közlekedéstudomány Hidrológia	
Filozófiai és történettudományok Művészettörténet Pedagógia Pszichológia Régészet Történettudomány Tudomány- és technikatörténet	Filozófia	Kémiai tudományok Gyógyszerészet-tudomány	Kémiai tudomány
Matematikai tudományok Operációkutatás Számítástudomány	Matematika	Biológiai tudományok	
Agrártudományok Agrárműszaki tudomány Állatorvos-tudomány Erdészeti tudomány Mezőgazdasági tudomány	Agrár-közgazdaságtan	Gazdaság- és jogtudományok Demográfia és statisztika Gazdálkodástudomány Hadtudomány Közgazdaság-tudomány Politikatudomány Szociológia	Állam- és jogtudomány
Orvosi tudományok		Földtudományok Földrajz Földtan (Geológia) Geodézia Geofizika Meteorológia	Bányászat
Műszaki tudományok Elektronika és számítástechnika Energetika	Anyagtudomány és technológia, Metallurgia	Fizikai tudományok Fizikai tudomány	Csillagászat

**AZ MTA BOLYAI JÁNOS KUTATÁSI ÖSZTÖNDÍJ
KURATÓRIUMÁNAK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

I. A BOLYAI KURATÓRIUM MŰKÖDÉSE

**A kuratórium
1. §**

- (1) A Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Kuratóriumnak (továbbiakban Kuratórium) elnöke és további nyolc tagja (összesen 9 tagja) van.
- (2) A Kuratórium tagjait az MTA elnöke három évre szóló megbízással kéri fel tisztségük ellátására, egy-

- idejűleg a tagok közül kijelöli a Kuratórium elnökét is. A Kuratórium tagjainak megbízatása 3 évre szól, amely legfeljebb egyszer ismételt elnöki felkérés alapján újra betölthető. Ha a Kuratórium valamely tagja a kuratóriumi tagsággal járó feladatokat tartósan nem tudja ellátni, akkor helyére az MTA elnöke új tagot kér fel.
- (3) A Kuratórium elnökének és tagjainak nevét az Akadémia honlapján és az Akadémiai Értesítőben közzé kell tenni.

2. §

- (1) A Kuratórium hatáskörét általában ülésen gyakorolja. A Kuratóriumot a Kuratórium elnöke vagy az általa felhatalmazott tagja képviseli azokban az esetekben, amikor a Kuratórium véleményét képviselni szükséges.
- (2) A Kuratórium ülésének napirendjét a Kuratórium elnöke határozza meg azzal, hogy arra az MTA Doktori Tanácsának Titkársága (a továbbiakban: Titkárság) vezetője tesz előzetes javaslatot részére. A napirendre javasolt ügyeket az ülés előtt 2 héttel mutatja be a Titkárság vezetője a Kuratórium elnökének.
- (3) A napirendre felvett ügyekről a Kuratórium tagjait 7 munkanappal az ülés előtt írásban kell értesíteni. A Kuratórium az előbbiek szerint előzetesen nem jelzett napirendet akkor tárgyalhat, ha annak napirendre vételét a Kuratórium legalább 6 tagja megszavazza.
- (4) A Kuratórium üléséről összefoglaló írásos emlékeztető készül, az ülésen hozott határozatokat az emlékeztetőbe kell belefoglalni. Az emlékeztetőt a Titkárság munkatársa készíti el, és azt a Kuratórium elnöke hagyja jóvá. A Kuratórium határozatát meg kell küldeni a határozattal érintett személynek és a Kuratórium tagjainak.

3. §

- (1) A Kuratórium az ülésén a következő ügyekben dönt:
 - ösztöndíjban részesíthetők számának tudományterületenkénti megállapítása, az Akadémia elnöke által meghatározott keret erejéig,
 - a pályázat benyújtásnak és elbírálásának évenkénti részletes szabályainak megállapítása,
 - a kollégiumok számának és tudományterületi megoszlásának megállapítása,
 - a kollégiumok névsorának elfogadása,
 - a szakértők közül való törlés,
 - a pályázatok elbírálása,
 - éves és záró kutatói jelentések értékelése,
 - MTA Bolyai-plakettek adományozása,
 - MTA Bolyai-emléklapok adományozása,
 - ösztöndíj megvonása,
 - az évenkénti pályázati hirdetés tartalmá.
- (2) A Kuratórium ülésén a következő ügyekben tesz javaslatot:
 - ösztöndíjsszabályzat tervezetere és módosítására,
 - a Szervezeti és működési szabályzat tervezetere és módosítására,
 - a szakértői díj mértékére.
- (3) A Kuratórium elnöke a pályázat meghirdetéséről, a benyújtott pályázatok elbírálásáról évenként beszámol az MTA Elnökségének.

4. §

A Kuratórium elnökének feladat- és jogköre:

- összehívja a Kuratórium ülését, napirendi javaslat megjelölésével,
- vezeti a Kuratórium ülését,
- képviseli a Kuratóriumot,

- felügyeli a kollégiumok ülésének szabályszerűségét, illetve szabálytalanság esetén elrendeli az ülés megismétlését,
- tájékoztatást adhat a Kuratórium munkájáról,
- beszámol a Kuratórium munkájáról évenként az Akadémia Elnökségének,
- irányítja az ösztöndíjjal kapcsolatos igazgatási és szervezési feladatok ellátását az MTA Doktori Tanácsa Titkárságának vezetője útján: ennek keretében a Kuratórium elnöke a Titkárság vezetőjét – a közszolgálati törvény és a vonatkozó akadémiai szabályozások keretei között – feladat elvégzésére utasíthatja.

5. §

A Kuratórium tagjainak feladat- és jogköre:

- részt vesznek a Kuratórium hatáskörébe tartozó döntések meghozatalában,
- figyelemmel kísérik a hatáskörükbe tartozó kollégiumok tanácskozását, és segítik a Kuratórium elnökét azok szabályszerű működésének felügyeletében.

6. §

- (1) A Kuratórium ülésén a Kuratórium valamennyi tagja személyesen vesz részt: képviselőre, alkalmi vagy állandó helyettes megbízására nincs lehetőség.
- (2) A Kuratórium ülése határozatképes, ha az ülésen a Kuratóriumnak legalább 5 tagja jelen van (távollévők közötti döntés esetén legalább 5 tag részt vesz a szavazásban).
A Kuratórium döntéseit ülésen vagy távollévők közötti szavazás útján hozza; a döntést általában nyílt szavazással hozza, az érvényes döntéshez legalább a szavazásra jogosult jelenlévők (távollévők közötti – elektronikus vagy papír alapú – szavazás esetén a szavazásban részt vevők) több mint a felének egynemű szavazata szükséges. A Bolyai-ösztöndíjpályázatok elbírálása során a döntéshez 5 egynemű szavazat szükséges. A szavazás során csak igen vagy nem szavazat adható le. A szavazással kapcsolatos, jelen szabályzatban nem érintett kérdésekben az akadémiai Alapszabály mellékletének 4. §-ában (Döntéshozó testületek szavazási módja) foglaltak irányadók.
- (3) A Kuratórium elnöke, illetve tagjai szakértőként nem vehetnek részt a pályázatok, valamint a rész- és zárójelentések bírálatában.
- (4) A Kuratórium ülése nem nyilvános.
- (5) A Kuratórium ülésén – tanácskozási joggal – részt vesz a Doktori Tanács Titkárságának vezetője, illetőleg az általa kijelölt munkatárs.
- (6) Az elnök – akadályoztatása esetén – az elnöki feladatok eseti ellátásával a Kuratórium valamelyik tagját bízhatja meg. A megbízás meghatározott feladat eseti, egyszeri ellátására szól.
- (7) A Kuratórium elnöke javaslatot szerez be az Akadémia tudományos osztályaitól a tudományterületenként számításba vehető szakértőkről. E javaslat alapján a Kuratórium állapítja meg a szakértők névjegyzékét, és

bízza meg a kollégium elnökét. A névjegyzékbe való felvételre a Kuratórium tagjai és a kollégiumok elnökei is javaslatot tehetnek. Az elnök és a tagok megbízása a Kuratórium megbízásának időtartamára érvényes.

A kollégium

7. §

- (1) A pályázatokat a szakértői vélemények alapján a tudományterületenként illetékes kollégiumok rangsorolják. A kollégiumok látják el a rész- és zárójelentések évenkénti értékelésének felügyeletét is.
- (2) A kollégiumok típusát, számát és szakmai megoszlását a Kuratórium állapítja meg, az Akadémia tudományos osztályainak javaslatát is mérlegelve.
- (3) A kollégiumoknak a kollégium elnökével együtt 5–9 tagja van, akikre az MTA illetékes tudományterületi osztálya tesz javaslatot, amit a Kuratórium hagy jóvá. A tagok kijelölésénél figyelembe kell venni azt, hogy az osztályhoz tartozó tudományterületek, valamint a tagok munkahelyeinek területi megoszlása is megfelelően reprezentatív legyen.
- (4) A kollégium tanácskozását a kollégium elnöke vezeti.
- (5) A kollégium feladata annak ellenőrzése, hogy a szakértői értékelés megfelel-e a pályázati kiírás szempontjainak, és hogy a szöveges és a pontozásos értékelés összhangban van-e egymással. Amennyiben azt állapítja meg, hogy a szakértők döntése bármilyen szempontból aggályos, új szakértői véleményt kérhet.
- (6) A kollégiumok elnökeinek és tagjainak nevét az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni.

8. §

- (1) A tudományterületi kollégiumok hatáskörüket általában ülésen gyakorolják. A kollégiumok ülésen kívül abban az esetben járhatnak el, ha erre a Kuratórium elnöke engedélyt ad (így többek között engedélyezheti a távollévők közötti szavazás alkalmazását, amelyre az akadémiai Alapszabály mellékletének 4. §-ában [Döntéshozó testületek szavazási módja] foglaltak irányadók). A pályázatok rangsorolását, valamint a rész- és zárójelentések értékelését kizárólag ülésen tehetik meg a kollégiumok.
- (2) A kollégiumok a következő ügyekben tesznek javaslatot a Kuratórium részére:
 - a tudományterületileg hozzá tartozó pályázatok elbírálása és a kollégiumi, szakmai rangsor kialakítása,
 - éves és záró kutatói jelentések értékelése,
 - MTA Bolyai-plakettek adományozása,
 - MTA Bolyai-emléklapok adományozása,
 - ösztöndíj megvonása.

9. §

- (1) A kollégiumok elnökeinek feladat- és jogköre:
 - összehívja a kollégium ülését, napirendi javaslat megjelölésével,
 - vezeti a kollégium ülését,

- képviseli a kollégium véleményét a Kuratórium irányába,
- tájékoztatást adhat a kollégium munkájáról,
- kijelöli a kollégium hatáskörébe tartozó pályázatok anonim bírálóit, és felügyeli a bírálati eljárást,
- kijelöli a kollégium hatáskörébe tartozó éves és zárójelentések bírálóit, és felügyeli a bírálati procedúrát.

- (2) A kollégiumok elnökei javaslattal élhetnek a Kuratórium felé a következő esetekben:
 - a Szervezeti és működési szabályzat kollégiumokra, illetve bírálatásra vonatkozó részeinek módosításában,
 - a pályázati kiírás módosításában,
 - a szakértők közül való törlés elrendelésének kezdeményezésében.

10. §

A kollégiumok tagjainak feladat- és jogköre:

- részt vesznek a kollégium hatáskörébe tartozó döntések kialakításában.

11. §

- (1) A kollégium ülésén a kollégium valamennyi tagja személyesen vesz részt: képviselőre, állandó vagy alkalmi helyettes megbízására nincs lehetőség.
- (2) A kollégium ülése határozatképes, ha az ülésen a kollégium tagjainak több mint fele jelen van. Határozatkép-telenség esetén az ülés nem tartható meg, illetve ha az ülésen menetközben szűnne meg a határozatképesség, akkor az ülést be kell rekeszteni. A kollégium döntéseit általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve a Bolyai-plakettel kapcsolatos döntését, ahol a döntéshez a kollégium összlétszáma (jelen levő és jelen nem levő tagjai együttesen) több mint felének egynemű szavazata szükséges. A szavazás során csak igen vagy nem szavazat adható le. A szavazással kapcsolatos, jelen szabályzatban nem érintett kérdésekben az Akadémiai Alapszabály mellékletének 4. §-a (Döntéshozó testületek szavazási módja) a mérvadó.
- (3) A kollégium ülése nem nyilvános. Az ülésről jegyzőkönyv és emlékeztető készül, amelyeket a Titkárság munkatársai készítenek el. Az emlékeztetőt a kollégium elnöke hagyja jóvá.
- (4) A kollégium ülésén – tanácskozási joggal – részt vesz a Kuratórium illetékes tagja, a Doktori Tanács Titkárságának vezetője vagy az általa kijelölt munkatárs, akiknek a feladata az ülés szabályszerűségének biztosítása.
- (5) Az elnök – akadályoztatása esetén – az elnöki feladatok eseti ellátásával a kollégium valamelyik tagját bízhatja meg. A megbízás egy meghatározott feladat eseti, egy- szeri ellátására szól.

A tudományterületi szakértők

12. §

- (1) A pályázatok, valamint az éves és zárójelentések bírálatát a tudományterületi szakértők látják el, akiknek az anonimitását biztosítani kell.

- (2) A szakértői bírálatás folyamatát a tudományterületileg illetékes kollégium felügyeli.
- (3) Az MTA tudományos osztályai – a tudományterület nagyságától függően – 20–80 szakértőt jelölnek meg, akik közül a kollégiumok elnökei jelölik ki azt a pályázatonkénti 2-2 anonim szakértőt, akik a pályázatok és az éves és zárójelentések bírálatát elkészítik.
- (4) A szakértők névsorát nem kell nyilvánosságra hozni. A pályázatok szakértői bírálata anonim, azaz a konkrét pályázat bírálatát végző szakértő neve nem hozható nyilvánosságra.

A titkárság 13. §

- (1) A pályázattal és az ösztöndíjjal kapcsolatos igazgatási, szervezési és a Kuratórium működésével összefüggő titkársági feladatokat az MTA Doktori Tanácsának Titkársága látja el.
- (2) A Titkárság vezetője ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a Kuratórium, a kollégiumok vagy az Akadémia elnöke megbízzák, továbbá amelyeket az MTA Titkárságának Szervezeti és működési szabályzata a feladatkörébe utal.
- (3) A Titkárság vezetője tanácskozási joggal részt vesz a Kuratórium ülésein, eljárási, ügyrendi kérdésekben előterjesztő lehet.
- (4) A Titkárság vezetőjének megbízásából a szakreferens látja el a benyújtott pályázatok előkészítésével kapcsolatos feladatokat. A szakreferens részt vesz a Kuratórium és a kollégiumok ülésein.
- (5) A szakreferens munkáját szakelőadó segíti a vonatkozó akadémiai szabályozásokban és a munkaköri leírásban meghatározott feladatok ellátásával.

II. A BOLYAI-PÁLYÁZATOK KEZELÉSE

A pályázat alaki vizsgálata 14. §

- (1) Ha a pályázat határidőn túl érkezett be, vagy alaki (formai) hiányosság folytán nem bírálható el, továbbá a pályázati érdemi tartalmi feltételeinek nem felel meg, azt szakértői véleményezés mellőzésével kell elutasítási javaslattal a Kuratórium elé terjeszteni, a következő esetekben:
 - hiányzik a pályázati lap,
 - hiányzik a pályázó tudományos önéletrajza,
 - hiányzik a pályázó tudományos eredményeinek bemutatása,
 - hiányzik a tervezett kutatómunka bemutatása,
 - hiányzik a tudományos fokozatot igazoló oklevél másolata,
 - hiányzik az intézményi fogadókészségről szóló nyilatkozat,
 - a pályázó a pályázatot késedelmesen nyújtotta be,
 - a pályázó a pályázat benyújtása határidejéig 45. életévét már betöltötte,

- a pályázó rendelkezik az MTA doktora címmel vagy a tudomány doktora fokozattal,
- a pályázó első alkalommal igénybe vett ösztöndíját nem „jó” vagy „kiemelkedő” minősítéssel zárta,
- vagy a pályázó már két alkalommal részesült az ösztöndíjban.

A pályázat említett kizáró okait a Titkárság állapítja meg; a pályázat elutasításáról a Kuratórium dönt.

- (2) A benyújtott pályázatokhoz mellékelte tudományos fokozatot tanúsító okiratok elfogadhatóságáról a Titkárság vezetője dönt a Szabályzat 4. § (3) bekezdés figyelembevételével.

A pályázat elbírálása 15. §

- (1) A pályázat értékelése a pályázó személyének, tudományos eredményeinek, tudományos munkássága hatásának és a pályázatban megjelölt tervezett kutatómunkának a megítéléséből tevődik össze. A pályázat bírálatának elsődleges célja a pályázó egyéni tudományos/szakmai munkájának a megítélése. A bírálati és pontozási szempontokat az 1. melléklet tartalmazza.
- (2) A pályázatokat – egymástól függetlenül – két szakértő vizsgálja meg és értékeli.
- (3) A szakértői vélemények egyeztetése, a pályázatok rangsorolása a kollégiumban történik.
- (4) A kollégiumok állásfoglalása alapján a pályázatokról a Kuratórium dönt.

A szakértői véleményezés 16. §

- (1) A benyújtott pályázatok témája alapján a kollégiumok elnökei jelölik ki azokat az anonim szakértőket, akik a pályázatokat értékelik.
- (2) Szakértőnek a tudományág kiemelkedő művelőjét kell felkérni, a Magyar Tudományos Akadémia köztestületi tagjai közül. Ha az említett körben a szakértői feladat nem látható el, szakértőnek egyetemi tanárt vagy tudományos fokozattal rendelkező személyt kell felkérni. A két bíráló közül egy lehet legfeljebb PhD (DLA)/kandidátusi fokozattal rendelkező. A kollégiumok esetén a legfeljebb PhD (DLA)/kandidátusi fokozattal rendelkezők aránya nem haladhatja meg a kollégium tagjainak, illetve az ülésen részt vevőknek a 25%-át.
- (3) Nem járhat el szakértőként az, aki
 - a pályázónak a Polgári Törvénykönyv által meghatározott közeli hozzátartozója, munkatársa (ideértve közvetlen felettesét vagy közvetlen irányítása alá tartozó személyt)
 - ugyanabban a tudományágban elbírálandó pályázati kérelmet nyújtott be,
 - a pályázó iránt elfogultságot jelent be.
 Az összeférhetetlenséget, illetőleg elfogultságot a szakértő megbízásakor haladéktalanul köteles bejelenteni a kollégium elnökének.
- (4) A nem akadémikus és nem MTA/tudomány doktora szakértőket az elvégzett tevékenységért díj illeti meg,

amelynek mértékét a Kuratórium állapítja meg és az MTA elnöke hagyja jóvá.

17. §

- (1) A szakértő a megbízásban foglalt határidő betartásával köteles elvégezni a pályázat értékelését és a kutatói jelentések véleményezését, amelyeket a Titkársághoz kell benyújtani.
- (2) A szakértő a pályázatot pontszámokkal értékeli (1. melléklet), és véleményét rövid (legalább 15 soros), érdemi indoklásban foglalja össze. Az írásos véleményt úgy kell megfogalmazni, hogy abból a pályázó számára egyértelműen és világosan kitűnjön a pályázat támogatásának vagy elutasításának oka. Az indoklásban elsősorban a tervezett kutatómunkával és a pályázó tudományos előéletével kapcsolatos észrevételeket kell összefoglalni. Részletezni kell az előzetes eredményeket, a kutatómunka időszerűségét, kidolgozottságát és kivitelezhetőségét. A szakértőnek az indoklásban külön ki kell térnie a pályázat erősségeire és gyengeségeire is. A szakértő a pályázatot a tudományágban kialakult értékrend figyelembevételével minősíti.
- (3) A szakértői vélemény (pályázat, illetve a kutatói jelentés értékelése) elkészítésére két hét áll rendelkezésre.
- (4) A szakértő véleményét a Bolyai-ösztöndíj internetes rendszerében készíti el. A szakértő személyesen jár el, helyettesítésére lehetőség nincs.
- (5) Ha a szakértő akadályoztatása miatt a kollégium ülésén nem vesz részt, előzetesen egyeztetnie kell álláspontját a kollégium elnökével, aki képviseli a szakértő álláspontját a kollégium ülésén.

18. §

- (1) A kollégium a pályázatok szakértői bírálatával kapcsolatos állásfoglalását – érdemi megbeszélés után – egyszerű szótöbbséggel való szavazás alapján alakítja ki.
- (2) A kollégium ülését a kollégium elnöke vezeti, akit a szavazás során ugyanazok a jogok illetik meg, mint a kollégium tagjait.
- (3) A kollégium a kollégiumi ülésen a hatáskörébe utalt pályázatokat szakmai rangsorban rangsorolja. Egy rangsort készít az új és egyet az ismétlődő pályázók esetében, amit a Kuratóriumnak továbbít.

19. §

Ha a kollégium elnöke, tagja, illetve a szakértő a megbízását nem teljesíti (pl. írásbeli véleményét határidőben nem készíti el; a kollégium ülésén nem jelenik meg, stb.) a kollégium tagjai, illetve a szakértők közül öt évre törölni kell. A törlési folyamat a Kuratórium elnökének javaslatára indul és a Kuratórium határozatával emelkedik jogerőre, amelyet a Titkárság az érintett tudományos osztálynak megküld.

20. §

A Kuratórium az ösztöndíjban részesíthetők számának tudományterületenkénti megállapításakor elsősorban a benyújtott

pályázatok területenkénti megoszlása, a tudományterületeken megszerzett MTA doktori címek száma, valamint az MTA doktora címmel rendelkezők közötti volt ösztöndíjasok száma alapján mérleget.

A pályázatok eredményének közzététele 21. §

- (1) A pályázat elbírálásának eredményéről valamennyi pályázót írásban kell értesíteni. Az ügyben eljáró szakértők neve nem nyilvános.
- (2) A Kuratórium a pályázat elbírálásának eredményéről a pályázókat írásban értesíti a következők feltüntetésével:
 - a) a pályázat eredményes vagy eredménytelen,
 - b) a pályázó által elért összpontszám, és az milyen részpontszámokból áll, valamint
 - c) a pályázó szakterületi rangsorolásban elért helyezését (százalékos sávban kifejezve), a szakterületre pályázók számához viszonyítva.
- (3) A Kuratórium döntését követően a pályázók az internetes rendszerben megtekinthetik a részletes bírálatokat.
- (4) Az eredményesen pályázók névsorát a Kuratórium az MTA honlapján és az Akadémiai Értesítőben közzéteszi.
- (5) Amennyiben a pályázat elutasítására érdemi (nem alaki) okból került sor, kifogásnak, jogorvoslati kérelemnek helye nincs.

Az ösztöndíj folyósítása 22. §

- (1) A pályázatot elnyert kutatóval a Magyar Tudományos Akadémia nevében az MTA Titkárság köt szerződést, és annak alapján gondoskodik az ösztöndíj folyósításáról. A szerződés a jogosulatlanul felvett ösztöndíj visszafizetési kötelezettségét kiköti.
- (2) Aki az ösztöndíj odaítélésekor vagy ezt követően más ösztöndíjat nyer el, köteles azt a Kuratóriumnak bejelenteni és nyilatkozni arról, hogy melyik ösztöndíjat veszi igénybe (ide nem értve a vonatkozó akadémiai szabályozásokban meghatározott, párhuzamosan is folyósítható ösztöndíjakat).
- (3) Ösztöndíj lemondása esetén az ösztöndíjmaradvány odaítéléséről a Kuratórium a következő évi pályázat elbírálása során dönt.

Kutatói jelentés 23. §

- (1) Az ösztöndíjas az elvégzett feladatokról jelentést készít a Kuratórium részére, amely azokat értékeli. A kutatói jelentést
 - a) az ösztöndíj lejártakor (zárójelentés),
 - b) két- vagy hároméves időtartamú ösztöndíj esetében évenként kell benyújtani (részjelentés).
- (2) A kutatói rész-, illetve zárójelentések értékeléséről, a pályázatban megjelölt feladatok elvégzésének szakértői ellenőrzéséről – a kollégium közreműködésével – a Kuratórium gondoskodik. A kutatói jelentés minősítése: „kiemelkedő”, „jó”, „megfelelő” vagy „nem megfelelő” lehet. Az értékelés legalább 15 sor hosszúságú, amelynek

szempontjainál figyelembe kell venni az elvégzett munka munkatervvel való összhangját, annak időarányos teljesítését, a jelentésben szereplő tudományos publikációkat, szabadalmakat és alkotásokat. Ez utóbbiaknál csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a pályázat témájához, és az ösztöndíjra való hivatkozást tartalmazzák akár a köszönetnyilvánításban, akár egyéb szövegekben hivatkozásként (ennek részletes leírása a támogatói szerződés részét képezi).

24. §

- (1) A kutatói jelentések értékelését főszabályként a pályázat elbírálásában eljáró szakértők egyike végzi el.
- (2) A kutató a részjelentésében jelezheti a következő munkaszakban felmerülő, potenciális munkaterv-módosításokat, amelyek azonban nem térhetnek el jelentősen az eredeti munkatervtől, és minden esetben a szakmai kollégium jóváhagyása szükséges a módosításhoz. Munkaterv-módosítás esetén a következő kutatói jelentés teljesítését a módosított munkatervhez kell viszonyítani.
- (3) A szakértő az elvégzett kutatómunkát „kiemelkedő”-nek, „jó”-nak vagy „megfelelő”-nek minősíti, ha az az ösztöndíj céljainak, illetőleg a szakmai elvárásoknak általánosan megfelel; ellenkező esetben azt „nem megfelelő”-nek minősíti.
- (4) Ha a kutatói jelentést a szakértő nem tartja megfelelőnek, illetve ha a szakértő az elvégzett munkát kifogásolja, a jelentést a Kuratórium másik szakértőnek is megküldi véleményezésre.
- (5) Ha az ösztöndíjas kutatói feladatait neki felróható okból nem vagy nem határidőre végzi el, az ösztöndíj megvonható, az ösztöndíjas a juttatás visszafizetésére kötelezhető.

25. §

- (1) A kollégium ülésén áttekinti a szakértői értékeléseket; a „kiemelkedő” minősítésre javasolt ösztöndíjasok kutatói jelentéséről minden esetben egyenként, többségi szavazással dönt. A „nem megfelelő”-nek minősített kutatói jelentéseket részletesen tárgyalja, és indokolt esetben javaslatot tehet a Kuratóriumnak az ösztöndíj megvonására.
- (2) A Kuratórium ösztöndíj megvonásáról szóló határozatának meghozatala előtt meghallgatja az ösztöndíjast. Ha a meghallgatás az ösztöndíjas hibájából nem jön létre, a döntés meghallgatás nélkül is meghozható.

26. §

A Kuratórium a kutatói zárójelentések elfogadásáról szóló határozatát az MTA honlapján és az Akadémiai Értesítőben közzéteszi.

MTA Bolyai-plakett 27. §

- (1) Az ösztöndíjat „kiemelkedő” minősítésű záró kutatói jelentéssel befejezők közül a legkiemelkedőbbeknek a Kuratórium MTA Bolyai-plakettet adományoz.

- (2) Az MTA Bolyai-plakettben részesülők száma évente legfeljebb 15 fő.
- (3) Az MTA Bolyai-plakettre a kollégiumok tesznek javaslatot a Kuratórium által megadott értékelési szempontok alapján.
- (4) Az MTA Bolyai-plakettek ünnepélyes keretek között (Bolyai-nap) kerülnek átadásra.

MTA Bolyai-emléklap 28. §

- (1) Az ösztöndíjat „kiemelkedő” minősítésű záró kutatói jelentéssel befejezőknek a Kuratórium Bolyai-emléklapot adományoz.
- (2) Az MTA Bolyai-emléklapok ünnepélyes keretek között (Bolyai-nap) kerülnek átadásra.

III. VEGYES RENDELKEZÉSEK

Iratbetekintés 29. §

- (1) Az eljárásban közreműködő személyek és testületek véleményük elkészítése, javaslatuk kialakítása, illetve döntésük meghozatala céljából a pályázati anyag irataiba betekintheznek. A pályázati anyag elektronikus változatába a betekintést az MTA Titkárság által működtetett, a jogosultaknak felhasználói névvel és jelszóval hozzáférhető internetes rendszer biztosítja.
- (2) Az Akadémia elnöke, a Kuratórium tagjai, valamint a Doktori Tanács Titkárságának vezetője és illetékes munkatársai valamennyi iratba betekintheznek.
- (3) A pályázó az ügyében keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez a Doktori Tanács Titkárságának vezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján. Az iratok megtekintését úgy kell lehetővé tenni, hogy azokban a bírálók neve ne legyen megismerhető. A betekintés technikai lebonyolításának megszervezése az illetékes szakreferens, illetve szakelőadó feladata. Nem tekintheti meg a kérelmező a nem nyilvános ülések jegyzőkönyveit és az azokhoz csatolt írásbeli feljegyzéseket.
- (4) Az (1)–(3) bekezdésekben felsoroltakon kívül más személyek az eljárásról nyilvánosságra hozott adatokat az MTA honlapján ismerhetik meg.
- (5) Egyéb esetekben iratbetekintést – írásos kérelemre – a Kuratórium elnöke és a Doktori Tanács Titkárságának vezetője együttesen engedélyez. Véleményeltérésük esetén az iratbetekintés tárgyában az Akadémia elnöke dönt.
- (6) A Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Szabályzatban és a jelen Szervezeti és működési szabályzatban nem rendezett adatvédelemmel kapcsolatos kérdésekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit és az MTA Titkársága adatvédelemre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

30. §

- (1) A pályázati eljárásban a közreműködők érdeke nélkül, befolyásmentesen, pártatlanul, elfogulatlanul, kizárólag

tudományos ismereteik és meggyőződésük alapján járnak el.

- (2) Sem a kérelmező, sem más nem befolyásolhatja a pályázati ügyben eljáró testületeket és személyeket véleményük kialakításában és döntésük meghozatalában.
- (3) A pályázati ügyben eljáró testületek tagjai az adott ügyben akkor jogosultak szavazásra, ha az ülésen az adott ügy tárgyalásakor mindvégig jelen vannak.
- (4) A Kuratórium és a kollégiumok tagjai, illetve a Doktori Tanács Titkárságának munkatársai összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat kitöltésére kötelezettek.

31. §

- (1) A pályázati eljárás adatairól és a Kuratórium határozatairól a Doktori Tanács Titkársága nyilvántartást vezet.
- (2) A vonatkozó jogszabályokban meghatározott esetekben, továbbá a Bolyai-ösztöndíjjel összefüggő szabályozások által bizalmasnak/nem nyilvánosnak minősített adatok kivételével a nyilvántartás adatairól kérésre tájékoztatást lehet adni.

32. §

A Bolyai-ösztöndíjpályázatokat elbíráló/értékelő kollégiumi ülés csak abban az esetben tartható meg, ha a pályázati bírálatok vagy a szakértői vélemények hiánytalanul a kollégium rendelkezésére állnak.

1. Melléklet

Pontozási szempontok a pályázatok tekintetében

1. A pályázó tudományos eredményeinek értékelése publikációk, szabadalom, ill. alkotás alapján (1–10 pont)

- | | |
|----------|--|
| 10 pont | Nemzetközi szinten is kiemelkedő eredményekkel és publikációs listával rendelkezik. |
| 9 pont | Nemzetközi szinten is jó eredményei vannak, és a publikációs listája is figyelemre méltó. |
| 7–8 pont | Nemzetközi szinten ismert, a publikációs listája átlag feletti. |
| 5–6 pont | Magyarországon ismert, hazai viszonylatban kiváló eredményekkel rendelkezik, de nemzetközileg csak minimálisan ismertek az eredményei. |
| 4 pont | Magyarországon ismert, hazai viszonylatban jó eredményekkel rendelkezik, de nemzetközileg nem ismertek az eredményei. |
| 3 pont | Magyarországon ismert, hazai viszonylatban közepes eredményekkel rendelkezik. |
| 2 pont | Szerény tudományos eredményekkel rendelkezik. |
| 1 pont | Nincsenek értékelhető tudományos eredmények. |

2. A pályázó tudományos eredményeinek hatása (1–10 pont)

- | | |
|---------|--|
| 10 pont | Kiemelkedő hatása a tudományzakára / nemzetközileg is átütő hatású. |
| 9 pont | Meghatározó hatása a tudományzakára / nemzetközileg a legjobbak között tartják számon. |

33. §

- (1) A kollégiumok az 1. sz. mellékletben feltüntetett pontozási szempontoktól eltérhetnek abban az esetben, ha szakterületi pontozási szempontjaikat a pályázati kiírás részeként mint kollégiumi előírást előzetesen nyilvánosságra hozzák, és azt a Kuratórium jóváhagyja.
- (2) A kollégiumoknak kizárólag akkor van lehetőségük a saját szakterületükre specifikus előírások alkalmazására, ha azt a pályázati kiírás részeként nyilvánosságra hozzák.

34. §

- (1) Jelen szabályzatot a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 2014. január 28-i ülésnapján fogadta el azzal, hogy a Bolyai-ösztöndíj korábbi SzMSz-e és Ügyrendje egyidejűleg hatályát veszti.
- (2) Jelen szabályzat rendelkezéseit a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj Szabályzatának az oktatásért és kultúráért felelős miniszter jóváhagyását követő napjától kell alkalmazni azzal, hogy az e szabályzat hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyeket is a jelen szabályzatban foglaltak szerint kell lefolytatni.

- | | |
|--------|---|
| 8 pont | Jelentős hatása a tudományzakára / nemzetközileg a mértékadók között tartják számon. |
| 7 pont | Jelentős hatása a tudományzakára / nemzetközileg jól ismert. |
| 6 pont | Magyarországon a tudományzakára számottevő hatással van / nemzetközileg ismert lehet. |
| 5 pont | Magyarországon a tudományzakára figyelemre méltó hatással van / nemzetközileg kevéssé ismert. |
| 4 pont | Hazai tudományzakára a hatása fontos. |
| 3 pont | Hatást gyakorol a tudományzakára, Magyarországon ismert. |
| 2 pont | Szerény hatást gyakorol tudományzakára. |
| 1 pont | Hatása a tudományzakára nem mutatható ki. |

3. A tervezett kutatómunka (1–20 pont, kategóriánként 1–5 pont adható)

- a) A pályázó előzetes kutatási eredményei a kutatási témakörben:
- | | |
|--------|---|
| 5 pont | Nemzetközi szinten kiemelkedő kutatási eredmények és tapasztalat a pályázott kutatási témakörben. |
| 4 pont | Nemzetközi szintű tapasztalat és eredmények a pályázott kutatási témakörben. |
| 3 pont | Jelentős hazai tapasztalat, sok magyar nyelvű közlemény a pályázott kutatási témakörben. |
| 2 pont | Kevés hazai gyakorlat, csak konferencia kiadványok a pályázott kutatási témakörben. |
| 1 pont | Nincs tapasztalat a pályázott kutatási témakörben. |

b) A tervezett kutatómunka időszerűsége:

- 5 pont Időszerű, innovatív, eredeti és önálló, a nemzetközi élvonalba tartozik, áttörő eredményekhez vezethet, amelyek a tudományág több területére vagy az adott szűkebb szakterületre jelentős hatással lehetnek.
- 4 pont Időszerű, innovatív, eredeti és önálló, a nemzetközi élvonalba tartozik, jelentős eredményekhez vezethet az adott tudományterületen.
- 3 pont Időszerű, de korábban kidolgozott módszerek rutinszerű alkalmazására épül, vagy az eredmények csak egy szűk kutatói réteg érdeklődésére tarthatnak számot, illetve csak hazai viszonylatban jelentősek.
- 1–2 pont Új eredmény nem várható, vagy ha új eredményeket szolgáltat, ezek hazai viszonylatban sem jelentősek, nemzetközi érdeklődésre nem tarthatnak számot.

c) A tervezett kutatómunka kidolgozottsága:

- 5 pont A munkaterv kellő részletességgel és megfelelő időbeli ütemezéssel írja le a végrehajtandó kutatási feladatokat és a várható eredményeket, illetve az eredmények jelentőségét.
- 4 pont A munkaterv részletesen ismerteti az elvégzendő kutatási feladatot, a várható eredmények, illetve azok jelentősége azonban nincsenek pontosan megfogalmazva.
- 3 pont A munkaterv kidolgozottsága nem elég alapos, a vállalt kutatási feladat és az irodalmi előzmények nem különülnek el egyértelműen. A pályázó feladatai a munkatervben nincsenek pontosan meghatározva.
- 1–2 pont A munkaterv elnagyolt, csupán általánosságokat tartalmaz, a pályázó célkitűzése abból nem határozható meg.

d) A tervezett kutatómunka kivitelezhetősége:

- 5 pont A pályázat munkaterve minden tekintetben elfogadható: a feladatok a pályázat futamideje alatt maradéktalanul megvalósíthatók, de ki is töltik a pályázat futamidejét; a pályázat megvalósításához szükséges eszközök maradéktalanul rendelkezésre állnak.
- 4 pont A pályázatban megjelölt feladatok közül néhány megvalósíthatósága kétséges: a feladatokra szánt idő túl rövid vagy túl hosszú, illetve a feladatok elvégzéséhez szükséges tárgyi feltételek nem adóttak.
- 3 pont A pályázatban megjelölt feladatok többségének a megvalósíthatósága kétséges: a feladatokra szánt idő túl rövid vagy túl hosszú, illetve a feladatok elvégzéséhez szükséges tárgyi feltételek nem adóttak.
- 1–2 pont A pályázat munkaterve teljesen irreális: az előirányzott feladatok töredéke sem valósítható meg a pályázat futamideje alatt, vagy az előirányzott feladatok a pályázat futamidejéhez képest sokkal rövidebb idő alatt is megvalósíthatók, illetve a pályázat megvalósításához szükséges alapvető eszközök nem állnak rendelkezésre.

4. A pályázó személyének értékelése összbemérés alapján (1–10 pont)

Az alappontszámot az eddig adott szakmai pontok jelentik 10-es skálára vetítve, amely pozitív és negatív irányba maximum 50%-kal módosítható. A módosítást minden esetben indokolni kell. Kizárólag a pályázathoz kapcsolható, eddig figyelembe nem vett szempontokat lehet értékelni. Ilyen lehet például a pályázó iskolateremtő képessége (vagy annak hiánya), fiatal kora ellenére kimagasló publikációs tevékenysége (vagy annak hiánya), szakmai utánpótlás nevelésben betöltött szerepe, tudományos közéleti tevékenysége stb.

KÖZLEMÉNY

T Á J É K O Z T A T Ó

a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséről

CSORBA LÁSZLÓ

„A római magyar követ jelenti... A magyar-olasz kapcsolatok története 1945-1956” című munkája alapján,

FEHÉR BENCE

„Aquincum instrumentum domesticum-feliratai” című munkája alapján,

TOPÁL JÓZSEF

„Comparative social cognition: The dog as a model for understanding human social behaviour” című munkája alapján,

UHER FERENC

„A mesenchymalis őssejtek eredete, sokfélesége és funkciója” című munkája alapján

elnyerte a Magyar Tudományos Akadémia doktora címet.

FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia

köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik az elmúlt évben személyi jövedelemadójuk egy százalékát az MTA-nak felajánlották. Kérjük idén is azok támogatását, akik a magyar tudomány és azon keresztül a társadalom és az ország jövőjének hasznára, a fiatal kutatók kutatási feltételeinek hozzájárulására kívánják fordítani adójuk egy százalékát.

Adószám: 15313377-1-41

FOGADÓÓRA

Németh Tamás, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30–17.00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján (tel.: 269-0114) – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkárság Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Felelős szerkesztő: Dr. Csikós Boglárka

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Zrt. igazgatója
Budapest, 2014. Nyomdai táskaszám: 6574
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda végezte
Szerkesztő: Vajda Lőrinc – Termékmenedzser: Egri Róbert
Megjelent: 2,25 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865-9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Zrt. Hírlap Üzletág (Budapest VIII., Orczy tér 1.; postacím: 1008 Budapest).
Előfizethető valamennyi postán, kézbesítőknél, e-mailen (hirlapelofizetes@posta.hu)
és faxon (303-3440). További információ: 06 80/444-444.
Előfizetési díj egy évre 8160 Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 680 Ft áfával.

