Tárgy- és Számmutató

az

Akadémiai Értesítő

1994. évi XLIII. évfolyamához

BETŰRENDES TÁRGYMUTATÓ

A

Az Akadémia 1994. évi rendes közgyűlésének jellege, szervezeti rendje és a központi tudományos előadás témaköre 35 (4)
Akadémiai Kutatásértékelési Bizottság létrehozása 37 (4)
Az Alapszabály alapelveiről 60 (6)
Az Akadémia országgyűlési beszámolójának elkészítésével összefüggő teendők, valamint az MTA munkájáról a Kormány számára készítendő éves tájékoztató jelentés koncepciója 118 (11)

E

Egyes akadémiai intézmények nevének és alapító okiratainak módosításáról 26 (3)
Elnökség 1994. I. félévi munkaterve 9 (1)
Elnökség 1994. II. félévi munkaterve 81 (8)
Előterjesztés az Alapszabály elfogadása utáni feladatokról 115 (11)

É

1994. évi Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorúk odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetétele 11 (1)
1994. évi Akadémiai Aranyérem odaítélése 52 (5)
1994. évi Akadémiai Díjak odaítélése 53 (5)
1994. évi „Eötvös József Koszorú"-k adományozása 73 (8)
1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjra vonatkozó elnökségi ajánlás előkészítésére kiküldendő bizottság összetétele 83 (8)
1994. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítélése 54 (5)

F

Felhívás a Meteorológiai Világnap alkalmából adományozandó miniszteri elismerésre javaslattételre 126 (11)

H

Habilitációs eljárás általános szabályairól 3 (1)

J

Javaslat az 1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjakra 114 (11)
Javaslat az októberi rendkívüli közgyűlés által kiküldendő Jelölő Bizottság összetételére 107 (10)
Javaslat Simonyi Károly, az MTA levelező tagjának soron kívüli rendes taggá választására 61 (6)
Jelentés a nem-akadémikus képviselők megválasztásáról 90 (9)

K

Kitüntetések 18 (2)
Kitüntetések 34 (4)
Kitüntetések 63 (6)
Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egyes rendelkezéseinek módosításáról 2 (1)
Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a felsőoktatásban való végrehajtásáról rendelkező 15/1992. (XI. 12.) MKM rendelet módosításáról 67 (7)
Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként műkö-

dő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról 66 (7)
Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról 4 (1)
Kormány megalakulásával összefüggő egyes hatásköri intézkedésekről 72 (8)

M

Magyar Tudományos Akadémia alapszabályának tervezete 104 (10)
Magyar Tudományos Akadémiára bízott állami tulajdonú ingatlanok körének meghatározásáról 112 (11)
Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi májusi, rendes közgyűlése határozatai végleges szövegének megállapítása 79 (8)
Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi költségvetési támogatásából a Művelődési és Közoktatási Minisztérium és a Földművelésügyi Minisztérium részére történő átcsoportosítás engedélyezéséről 60 (6)
Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi rendes közgyűlésének határozati javaslata, illetve annak szerkezete 57 (5)
Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi kapcsolatainak működési alapelvei 51 (5)
Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzata 104 (10)
Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlés tárgysorozata és a meghívandók köre 105 (10)
Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény és a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabálya egységes szerkezetbe foglalt szövege 128—147 (12)
Megállapodások az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács 1994. decemberi 21-i ülésén 21 (2)

T

Tartalékos hadkötelesek mozgósítása esetére történő meghagyásának végrehajtására 58 (5)
Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről 8 (1)
Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről 35 (4)
Tájékoztató az Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlését Előkészítő Bizottság munkájáról 83 (8)
Tájékoztatás az Európai Unió 1994. évi COPERNICUS tudományos és műszaki együttműködés akciójáról 31 (3)
Tájékoztató az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díj odaítéléséről 38 (4)
Tájékoztató az MTA Beruházási Szabályozásának jóváhagyásáról 84 (8)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatról 12 (1)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 18 (2)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 26 (3)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 39 (4)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt kandidátusi fokozatokról 58 (5)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 62 (6)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 94 (9)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 84 (8)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 107 (10)
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt kandidátusi fokozatokról 122 (11)
Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról és személyi összetételének módosításáról 26 (3)
Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról 68 (7)
Tudománypolitikai Kollégium létrehozásáról 90 (9)

P

Pályázati felhívás állások betöltésére 28 (3)
Pályázati felhívás database manager munkakör betöltésére 15 (1)
Pályázati felhívások igazgatói és gazdasági vezetői munkakörök betöltésére 20 (2)
Pályázati felhívás igazgatói munkakörök betöltésére 86 (8)
Pályázati felhívás kutatóintézeti igazgatói munkakörök betöltésére 15 (1)
Pályázati felhívás kutatóhelyi támogatás elnyerésére 29 (3)
Pályázati felhívások kutatóintézeti állások betöltésére 123 (11)
Pályázati felhívások környezetvédelmi elemző főmunkatársi munkakörre 69 (7)
Pályázati felhívások a Magyar—Spanyol, Magyar—Francia, Magyar—Német Kormányközi TéT Együttműködés keretében 40 (4)
Pályázati felhívás az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézetében igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére 64 (6)
Pályázati felhívások NOVICARDIN Díjra 69 (7)
Pályázati felhívások pedagógus ösztöndíjra 98 (9)
Pályázati felhívások tudományos osztályvezetői munkakörök betöltésére 98 (9)
Pályázati felhívások tudományos igazgatóhelyettesi munkakörök betöltésére 108 (10)
Pályázati felhívások Zemplén Géza Díjra 68 (7)

V

Vezetői kollégium létrehozása 84 (8)

SZÁMMUTATÓ*

Törvények, törvényerejű rendeletek, kormányrendeletek és határozatok, miniszteri rendeletek és utasítások, az MTA elnökének és főtitkárának utasításai, egyéb hivatalos közlemények

1/1994. (A. É. 3.) MTA utasítás 26 (3)
2/1994. (A. É. 5.) MTA utasítás 58 (5)

48/1993. sz. Eln. határozat 7 (1)
49/1993. sz. Eln. határozat 8 (1)
50/1993. sz. Eln. határozat 9 (1)
51/1993. sz. Eln. határozat 11 (1)

1/1994. sz. Eln. határozat 35 (4)
2/1994. sz. Eln. határozat 35 (4)
3/1994. sz. Eln. határozat 37 (4)
4/1994. sz. Eln. határozat 51 (5)
5/1994. sz. Eln. határozat 52 (5)
6/1994. sz. Eln. határozat 53 (5)
7/1994. sz. Eln. határozat 54 (5)
8/1994. sz. Eln. határozat 54 (5)
9/1994. sz. Eln. határozat 55 (5)
10/1994. sz. Eln. határozat 57 (5)
11/1994. sz. Eln. határozat 60 (6)
12/1994. sz. Eln. határozat 61 (6)
13/1994. sz. Eln. határozat 73 (8)
14/1994. sz. Eln. határozat 74 (8)
15/1994. sz. Eln. határozat 79 (8)
16/1994. sz. Eln. határozat 79 (8)
17/1994. sz. Eln. határozat 81 (8)
18/1994. sz. Eln. határozat 83 (8)
19/1994. sz. Eln. határozat 83 (8)
20/1994. sz. Eln. határozat 84 (8)
21/1994. sz. Eln. határozat 104 (10)
22/1994. sz. Eln. határozat 104 (10)
23/1994. sz. Eln. határozat 105 (10)
24/1994. sz. Eln. határozat 107 (10)
25/1994. sz. Eln. határozat 114 (11
26/1994. sz. Eln. határozat 115 (11)
27/1994. sz. Eln. határozat 118 (11)

176/1993. (XII. 17.) Korm. rendelet 3 (1)
177/1993. (XII. 19.) Korm. rendelet 4 (1)

92/1994. (VI. 17.) Korm. rendelet 66 (7)
103/1994. (VI. 29.) Korm. rendelet 72 (8)
131/1994. (X. 14.) Korm. rendelet 112 (11)
1010/1994. (II. 4.) Korm. határozat 26 (3)
2041/1994. (V. 9.) Korm. határozat 60 (6)
1046/1994. (VI. 24.) Korm. határozat 68 (7)
1060/1994. (VII. 21.) Korm. határozat 72 (8)
1082/1994. (IX. 8.) Korm. határozat 90 (9)

1993. évi C. törvény 2 (1)
1994. évi XL. törvény 46 (5)
13/1994. (VI. 10.) MKM rendelet 67 (7)

* A jogszabály (elnökségi határozat) számát követő szám az oldalszámot, a zárójelben lévő szám a közlöny számát jelzi.

95.24273 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 1. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. JANUÁR 14.

Jogszabályok

1993. évi C. törvény — A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egyes rendelkezéseinek módosításáról 2
176/1993. (XII. 17.) Korm. r. — A habilitációs eljárás általános szabályairól. 3
177/1993. (XII. 19.) Korm. r. — A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról. 4

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

48/1993. sz. hat. — A tudomány társadalmi elismertségének növelését célzó stratégia. 7
49/1993. sz. hat. — Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről. 8
50/1993. sz. hat. — Az Elnökség 1994. I. félévi munkaterve. 9
51/1993. sz. hat. — Az 1994. évi Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorúk odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetétele. 11

Közlemények

Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatról. 12

Pályázati felhívások — kutatóintézeti igazgatói munkakörök betöltésére. 15
database manager munkakör betöltésére 16

Fogadóórák — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája. . 16

1993. évi C. törvény

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egyes rendelkezéseinek módosításáról

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közalkalmazotti igazolásnak — a Munka Törvénykönyve 98. § (2)—(3) bekezdésében foglaltakon túlmenően — tartalmaznia kell

a) a közalkalmazott munkakörét,

b) a 22. § (3) bekezdés *a)—d)* pontjában meghatározottakat és a szülési szabadság időtartamát,

c) minden olyan, a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének évében munkában nem töltött időt, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset fizetésben részesült,

d) a tizenharmadik havi illetménynek a közalkalmazotti jogviszony megszűnése évében történő kifizetését, illetve ennek elmaradását, valamint

e) a jubileumi jutalom kifizetését és ennek időpontját, továbbá

f) a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének módját, és ha e törvény indokolási kötelezettséget ír elő, a megszüntetés okát. Ez utóbbiakat a közalkalmazott kérésére a közalkalmazotti igazolásból mellőzni kell."

2. § A Kjt. 62. §-a bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„62. § (1) A Kiemelt közalkalmazotti osztályhoz két, a Felső közalkalmazotti osztályhoz három, a Közép közalkalmazotti osztályhoz két, az Alsó közalkalmazotti osztályhoz egy fizetési osztály kapcsolódik, melyek fizetési fokozatokra tagozódnak.

(2) A Kiemelt és Felső közalkalmazotti osztály „F" fizetési osztálya tizenegy, a Kiemelt közalkalmazotti osztály „E" fizetési osztálya tizenhárom, a Felső közalkalmazotti osztály „D" és „C" fizetési osztálya tizenhárom, a Közép közalkalmazotti osztály „B1" és „B2" fizetési osztálya, illetve az Alsó közalkalmazotti osztály „A" fizetési osztálya tizennégy fizetési fokozatot tartalmaz."

3. § A Kjt. 63. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § (1) A közalkalmazott közalkalmazotti osztályát az ellátandó munkakör figyelembevételével a 61. § (1) bekezdése szerint kell megállapítani.

(2) Nem érinti a 61. § (1) bekezdése szerinti besorolást, ha a munkakör ellátásához az iskolai végzettségen, képesítésen túl egyéb más képesítés is szükséges.

(3) A Közép közalkalmazotti osztály

a) „B1" fizetési osztályba az alapfokú iskolai végzettséget és az ehhez kapcsolódó szakképesítést vagy középiskolai végzettséget igénylő munkakört ellátó,

b) „B2" fizetési osztályba a középiskolai végzettséget és az ehhez kapcsolódó szakképesítést igénylő munkakört ellátó közalkalmazottakat kell besorolni.

(4) A Felső közalkalmazotti osztály

a) „D" fizetési osztályba a főiskolai végzettséget igénylő munkakört ellátó,

b) „C" fizetési osztályba a középiskolai végzettséget és felsőfokú szakképesítést igénylő munkakört ellátó közalkalmazottat kell besorolni.

(5) Az „F" fizetési osztályba kell átsorolni azt a közalkalmazottat, aki a Kiemelt, illetve Felső közalkalmazotti osztályba nyert besorolást, és itt legalább hatévi közalkalmazotti jogviszonyban töltött idővel, valamint legalább két, a munkaköre ellátásához szükséges felsőfokú iskolai végzettséggel, illetve felsőfokú iskolai végzettsége mellett tudományos fokozattal vagy posztgraduális képesítéssel rendelkezik. A miniszter az átsoroláshoz további feltételeket állapíthat meg. Ennek során a képzés, illetve a képesítés sajátosságaira tekintettel meghatározhat olyan felsőfokú iskolai végzettséget, továbbá posztgraduális képesítést, amelyet az „F" fizetési osztályba történő átsorolásnál nem lehet figyelembe venni.

(6) Az „F" fizetési osztályba azt a közalkalmazottat lehet besorolni,

a) akinek munkaköre a Kiemelt, illetve Felső közalkalmazotti osztályba tartozik,

b) felsőfokú iskolai végzettségű,

c) az említett közalkalmazotti osztályokban legalább hatévi közalkalmazotti jogviszonyban töltött idővel rendelkezik, valamint

d) munkáját tartósan magas színvonalon végzi, illetve kiemelkedő munkateljesítményt ért el.

(7) Az (5)—(6) bekezdés szerinti átsorolás után a közalkalmazott fizetési fokozata megegyezik a közvetlenül az átsorolást megelőző fizetési fokozatának számával."

4. § A Kjt. 65. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„65. § (1) A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján háromévenként eggyel magasabb fizetési fokozatba lép. A közalkalmazottat a tárgyév első napján kell a magasabb fizetési fokozatba besorolni. A magasabb fizetési fokozat elérésével a hároméves várakozási idő újra kezdődik."

5. § A Kjt. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) A közalkalmazott tizenharmadik havi illetményére jogosult, ha a tárgyévben tizenkét hónap közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik. A tizenharmadik havi illetmény a közalkalmazottat időarányosan illeti meg, ha a tárgyévben legalább hathavi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő számításánál nem vehető figyelembe a közalkalmazotti jogviszonynak az az időtartama, amely alatt a közalkalmazotti jogviszony szünetelt.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően — ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg —, figyelembe kell venni

a) a keresőképtelenséget okozó betegség,

b) a szülési szabadság,

c) a harminc napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,

d) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint

c) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset-fizetésben részesült.

(4) A tizenharmadik havi illetmény mértéke a tárgyév december havi illetményének összegével egyezik meg.

(5) A tizenharmadik havi illetményt a tárgyévet követő január hónapban kell kifizetni.

(6) Ha a közalkalmazotti jogviszony az (5) bekezdés alapján meghatározott időpont előtt szűnik meg, a tizenharmadik havi illetményt a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére, írásbeli kérelme alapján ki kell fizetni. Ebben az esetben — a (4) bekezdéstől eltérően — a tizenharmadik havi illetmény mértékét a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege alapján kell meghatározni."

6. § A Kjt. 87. §-a (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép, illetve a következő (3), (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki:

„87. § (2) Közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni

a) az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött időt,

b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban töltött időt, valamint

c) a szolgálati jogviszony időtartamát, továbbá

d) a bíróságnál és ügyészségnél szolgálati viszonyban, munkaviszonyban töltött időt.

(3) A fizetési fokozatba történő besoroláshoz szükséges közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő megállapításánál — a 64. § (2) bekezdésétől eltérően — az 1992. július 1-jét megelőzően fennállt munkaviszony teljes időtartamát figyelembe kell venni.

(4) Ha jogszabály, kormányhatározat vagy bíróság jogerős ítélete alapján megállapítható, hogy a munkaviszony megszüntetésére a közalkalmazott politikai vagy vallási meggyőződése, továbbá munkavállalói érdekképviseleti szervezethez való tartozása, illetve ezzel összefüggő tevékenysége miatt került sor, a munkaviszony megszüntetésétől 1990. május 2-ig a munkaviszonyban nem töltött időtartamot a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően a közalkalmazotti jogviszonyban töltött időbe be kell számítani.

(5) Ha a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő megállapításakor azonos időtartamra több jogviszony vehető figyelembe, közülük erre az időre csak egy jogviszony számítható be."

7. § A Kjt. melléklete helyébe a következő *melléklet* lép:

„Melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez"

minimál illetmény = 1

Fokozatok	Fizetési osztályok						
	A	B1	B2	C	D	E	F
1.	1,0	1,5	1,7	2,0	2,5	3,0	—
2.	1,1	1,6	1,8	2,1	2,6	3,1	—
3.	1,2	1,7	1,9	2,3	2,7	3,2	4,0
4.	1,3	1,9	2,1	2,5	2,9	3,4	4,2
5.	1,4	2,1	2,3	2,7	3,1	3,6	4,4
6.	1,5	2,2	2,4	2,8	3,2	3,8	4,6
7.	1,6	2,3	2,5	2,9	3,3	3,9	4,8
8.	1,7	2,4	2,6	3,0	3,5	4,0	5,0
9.	1,8	2,5	2,7	3,1	3,6	4,1	5,1
10.	1,9	2,6	2,8	3,2	3,7	4,2	5,2
11.	2,0	2,7	2,9	3,3	3,8	4,3	5,3
12.	2,1	2,8	3,0	3,4	3,9	4,4	5,4
13.	2,2	2,9	3,1	3,5	4,0	4,5	5,5
14.	2,3	3,0	3,2	—	—	—	—

8. § (1) E törvény kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az 5. §-ának rendelkezéseit először az 1994. évi tárgyévre járó tizenharmadik havi illetmény tekintetében kell alkalmazni.

(3) Ha a közalkalmazott besorolását a 2. §, a 3. §, illetve a 6. § rendelkezései érintik, a közalkalmazottat 1993. december 31-ig újra be kell sorolni. Az új besorolás miatt a közalkalmazott illetménye nem csökkenhet.

(4) Ha a 6. § szerint a közalkalmazott jubileumi jutalomra válik jogosulttá, részére a jubileumi jutalmat legkésőbb e törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül ki kell fizetni. Ha a 6. § alkalmazása alapján a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő a huszonöt éven túlmenően meghaladja a harminc, illetve a negyven évet, a közalkalmazott a hosszabb közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján járó jubileumi jutalomra jogosult.

(5) E törvény 6. §-ának (3) bekezdésében foglalt szabályokat 1995. január 1-jétől kell alkalmazni.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Szabad György s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány 176/1993. (XII. 17.) Korm. rendelete

a habilitációs eljárás általános szabályairól

A Kormány a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 72. §-ának *g)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A pályázónak az egyetemi szabályzatban meghatározott módon kell igazolnia, hogy rendelkezik a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvényben (a továbbiakban: Tv.) meghatározott doktori (PhD), illetőleg (művész) mesterfokozattal.

(2) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

(3) A magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

(4) A Tv. 14. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában előírt követelményeknek való megfelelés feltételeit mind az egyetem alkalmazottja, mind egyéb pályázó tekintetében az egyetem habilitációs szabályzata állapítja meg.

(5) A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészében idegen nyelven is folytatható. Ennek feltételeit az egyetem habilitációs szabályzata állapítja meg.

2. §

(1) A habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmet olyan egyetemre lehet benyújtani, amely a pályázó által választott tudományágban az erre vonatkozó jogosultságát megszerezte.

(2) Az egyetem habilitációs szabályzatában előírt feltételek szerint a habilitáció nemcsak a pályázó által igazolt doktori fokozat (PhD) szerinti tudományágban szerezhető.

3. §

A habilitációs bizottság azonos lehet az egyetem (kar, szak) által a Tv. 91. §-ának (2) bekezdése szerint létrehozott doktori tanáccsal, ha ennek összetétele megfelel a Tv. 26. §-ának (3) bekezdésében a habilitációs bizottságra vonatkozóan előírt feltételeknek.

4. §

(1) A habilitációs bizottság létszámát, összetételét és a tagok kiválasztásának módját az egyetem habilitációs szabályzata állapítja meg.

(2) A habilitációs bizottság összetétele szempontjából külső intézmény tagjának az tekintendő, aki az érintett egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem áll.

5. §

(1) A habilitációs bizottságban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(2) A kérelmező a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja.

(3) A habilitációs bizottság döntését titkos szavazással hozza meg.

(4) A habilitációs bizottság döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi doktori szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezéssel élni.

6. §

(1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

(2) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a habilitációs bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitations) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

(3) A habilitált személy használhatja a „habilitált" („habil") megjelölést.

7. §

(1) Az egyetem habilitációs szabályzatát az egyetemi tanács hagyja jóvá. Jóváhagyás után egy-egy példányban megküldi a Művelődési és Közoktatási Minisztériumnak és az Országos Akkreditációs Bizottságnak.

(2) A habilitációt szerzett személyekről az Országos Akkreditációs Bizottság titkársága országos nyilvántartást vezet.

8. §

E rendelet alkalmazásában hozzátartozó a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b)* pontjában meghatározott személy.

9. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1993. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

(2) Azokat a pályázókat, akiknek az egyetemi tanári pályázatát az illetékes egyetemi tanács 1993. augusztus 31-ig elfogadta, habilitáltnak kell tekinteni.

A miniszterelnök helyett:

Dr. Boross Péter s. k.,
belügyminiszter

A Kormány 177/1993. (XII. 19.) Korm. rendelete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú, 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság Alkotmánya 39/B. §-ára tekintettel — figyelembe véve, hogy az Országgyűlés 1993. november 30-án elfogadta a közalkalmazottak jogállásá-

ról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítását (a továbbiakban: közalkalmazotti törvény, Kjt.), melynek végrehajtása azonnali intézkedést igényel — a közalkalmazotti törvény 85. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának *i)* és *j)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1. § A rendelet hatálya kiterjed a helyi önkormányzatok és az állami költségvetési szervek által fenntartott)

„*i)* pedagógiai szakszolgálat intézményei
— gyógypedagógiai tanácsadó, szűrő, korai fejlesztő és gondozó központ;
— tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság, valamint országos szakértői és rehabilitációs tevékenységet végző bizottság,
— nevelési tanácsadó,
— beszédjavító intézet,
— továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó,
— konduktív pedagógiai intézmény;

j) pedagógiai szakmai-szolgáltató intézmények
— területi pedagógiai szakmai-szolgáltató intézmény,
— országos pedagógiai szakmai-szolgáltató intézmény."

(közalkalmazottaira).

2. §

(1) Az R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közoktatási intézményben magasabb vezetői beosztásnak minősül a helyi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése, illetve az állami költségvetési szerv vezetője által adott intézményvezetői megbízás, vezető beosztás a nem önálló intézmény, intézményegység, tagintézmény vezetői, az önálló intézmény vezetőhelyettesi, az intézményegységvezető-helyettesi, a tagintézményvezető-helyettesi, a tagozatvezetői, a gazdasági vezetői, a gyakorlati oktatásvezetői a gyakorlati oktatásvezető-helyettesi és a gyakorlóhelyvezetői beosztás."

(2) Az R. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A magasabb vezetői beosztásra történő megbízás öt évre, illetve tanévre (nevelési évre szól), a megbízás legfeljebb öt évre, tanévre (nevelési évre) több alkalommal is meghosszabbítható."

(3) Az R. 5. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A nevelési-oktatási intézmény magasabb vezetői beosztására vonatkozó pályázati eljárásban — a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 102. §-ának (3) bekezdésében meghatározottak mellett — lehetővé kell tenni, hogy a szakszervezet munkahelyi szerve, továbbá, ha igényli, a pedagógus szakmai szervezet a vezetési programról véleményt nyilvánítson."

3. §

Az R. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet mellékletében felsorolt pedagógus munkakörökben foglalkoztatottak jogosultak az oktató és nevelő munkát végzőket megillető pótszabadságra."

4. §

Az R. a következő címmel és 13/A. §-sal egészül ki:

„[A Kjt. 63. §-ának (5) bekezdéséhez]

13/A. § (1) A „F" fizetési osztályba történő átsorolásnál nem lehet figyelembe venni

a) a Marxista-leninista Esti Egyetemen és a Politikai Főiskolán szerzett oklevelet;

b) a felsőfokú intézményként alapított oktatási intézményben, az óvónőképzőben, a tanítóképzőben és a szaktanárképzőben szerzett végzettséget, az ugyanolyan munkakör betöltésére jogosító, másik felsőfokú iskolai végzettség mellett;

c) a főiskolán szerzett oklevelet abban az esetben, ha a besorolás alapja az ugyanazon a szakon, egyetemen szerzett oklevél;

d) az egyszakos tanári végzettséget tanúsító oklevelet, ha a másik — tanári munkakör betöltésére jogosító — oklevél is csak egyszakos;

e) a nem pedagógus végzettséget tanúsító oklevelet, ha az a pedagógus végzettséget tanúsító oklevéllel együtt jogosít pedagógus munkakör betöltésére, illetve a munkakör betölthető szakirányú tanári vagy szakiránynak megfelelő felsőfokú szakképesítéssel is;

f) a posztgraduális képzésben kiadott oklevelet, végzettséget, ha az nem tanúsít felsőfokú iskolai végzettséget, egyetemi, főiskolai szakképzettséget.

(2) Ha a közalkalmazottat — a magasabb vezető beosztású közalkalmazott kivételével — a munkáltató a Kjt. 63. §-ának (6) bekezdése alapján kívánja „F" fizetési osztályba átsorolni, döntése előtt — költségvetési fedezet biztosítása céljából — be kell szereznie a fenntartó egyetértését."

5. §

(1) Az R. 15. §-a (2) bekezdésének *d)* és *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A pedagógus munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazott pedagógusnak a következő illetménypótlékok járnak:]

„*d)* gyógypedagógiai pótlék annak, aki közoktatási intézményben testi, érzékszervi, értelmi vagy beszédfogyatékos gyermeke óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását vagy fejlesztő felkészítését — a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményében foglaltak szerint — végzi;

g) területi pótlék annak, aki olyan községben nevelési-oktatási intézményben dolgozik, amelyik szerepel a területfejlesztés kedvezményezett területeinek jegyzékében."

(2) Az R. 15. §-a (4) bekezdésének *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(4) A pedagógus munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazott pedagógusnak a következő illetmények, pótlékok adhatók:]

„*e)* összevont osztályban, csoportban nevelő és oktató pótlék annak, aki állandó jelleggel, kötelező órájának legalább ötven százalékában összevont iskolai osztályban, illetőleg eredetileg nem vegyes korcsoportúként szervezett óvodában összevont óvodai csoportban végez nevelő és oktatómunkát."

(3) Az R. 15. §-a (6) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A (2) bekezdésben szabályozott pótlékok — az e rendeletben meghatározott keretek közötti — mértékét a nevelési-oktatási intézményen belül pótlékonként egységesen a kollektív szerződés határozza meg."

(4) Az R. 15. §-ának (8) bekezdése a következő második mondattal egészül ki:

„A korlátozást nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a meghatározott mértéken felüli összeg központi költségvetési többlettámogatás nélkül biztosítható."

6. §

Az R. 16. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A túlmunkadíj — a Munka Törvénykönyvében meghatározott rendes díjazást és bérpótlékot magában foglaló — egy órára eső összege (a továbbiakban: óradíj) a pedagógus illetményének a következőkben meghatározott osztószámmal megállapított hányada."

7. §

Az R. 18. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A rendelet 5. §-ában, 7. §-ában, 8. §-ában, 10—11. §-ában, 13/A. §-ában, 16—17. §-ában foglaltakat a Kodolányi János Magyar Nyelvű Előkészítő Intézetben foglalkoztatottak tekintetében is alkalmazni kell."

8. §

Az R. melléklete I. részében az „Egyéb munkakörök" cím alatt található „munkatárs" kifejezés helyébe az „ügyintéző" kifejezés lép.

9. §

Az R. melléklete III. részének 10. pontja a következő *c)* ponttal egészül ki:

(10. Ha e rendelet a munkakörre több közalkalmazotti osztályt állapít meg)

„*c)* a munkakör a közoktatási törvény 17. §-a, illetőleg 127—128. §-a alapján több iskolai végzettséggel betölthető, a közalkalmazottat a meglévő, a munkakör betöltésére jogosító legmagasabb iskolai végzettsége, szakképesítése alapján kell besorolni."

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az R. 2. §-ának (1) bekezdése, 5. §-ának (2) bekezdése, 9. §-a és a 19. §-a.

(2) Ha a közalkalmazott besorolását a 4. § rendelkezései érintik, a közalkalmazottat 1993. december 31-ig újra be kell sorolni. Az új besorolás miatt a közalkalmazott illetménye nem csökkenhet.

Ügyvezető miniszterelnökként:

Dr. Boross Péter s. k.,
belügyminiszter

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1993. december 13-án tartott üléséről
(48—51. számú határozatok)

A tudomány társadalmi elismertségének növelését célzó stratégia

(A tudománypolitikai bizottság részére készített munkaanyag)

Az MTA főtitkára az előzményeket ismertetve rámutatott, hogy a címben jelzett stratégia kidolgozását és folyamatos, koordinált megvalósítását a Kormánynak a Tudománypolitikai Irányelvekből adódó, 1995-ig terjedő feladatok tárgyában kiadott határozata 9. pontja írta elő, felelősként az MTA elnökét és az OMFB elnökét nevezve meg. Nem említi a határozat a felsőoktatási törvény elfogadása óta az egyetemeket egységesen felügyelő művelődési és közoktatási minisztert, így a tárggyal kapcsolatos egyetemi kutatás-fejlesztési vonatkozások az MTA—OMFB körében rendezendőnek vélelmezhetők (írja az előterjesztés).

A Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára felkérésére az MTA elnöke 1993. augusztus 3-án beszámolt az addig tett lépésekről, melyek elsősorban az Országgyűlés Képviselői Tájékoztató Központjában létrehozott Tudománypolitikai Tájékoztató Szolgálatra, valamint az MTA kutatóhelyek tudományos eredményeinek széles körű megismertetésére vonatkoztak.

Az MTA elnöke — mint „elsőhelyi felelős" felkérésére a feladattal kapcsolatban az OMFB elnöke kifejtette, hogy az OMFB a magyar célkutatás-, a műszaki fejlesztés, az innováció területén elért eredményekről a társadalmat rendszeresen tájékoztatja, átfogva a tájékoztatási formák széles skáláját. Ezen tájékoztatások sok esetben kitérnek a kapcsolódó területeken elért alapkutatási eredményekre is. Ugyanakkor a két intézmény kapcsolatának továbbfejlesztése meghatározó jelentőségű lehet a kutatási célkitűzések megvalósításának és eredményeinek társadalmi megismertetése szempontjából.

Ennek megfelelően az előterjesztett munkaanyag a stratégia kérdésével kizárólag az MTA szemszögéből foglalkozik. A stratégiához több adalékkal szolgált Pataki Ferenc alelnök 1993. július 2-i keltű, „Megfontolások az Akadémia működésének néhány időszerű kérdéséről" c. vitaanyaga. A tervezet első változatát a Főtitkári Értekezlet 1993. október 18-án megtárgyalta és néhány módosítással, illetve kiegészítéssel továbbításra alkalmasnak találta. Az észrevételek átvezetése megtörtént.

A címben jelzett kérdés más országokban is folyamatos problémát jelent, különös tekintettel a tudományos kutatásra fordítandó költségvetési és más forrásokból származó összegek megszerzésére, de nagy jelentősége van a kutatói utánpótlás biztosítása szemszögéből is. Mindazonáltal tisztában kell lenni azzal, hogy bármilyen stratégia érvényesítése esetén is a tudomány kívánt presztízsének elérése (vagy inkább legföljebb megközelítése) rendkívül nehézkes, a kutatóktól is időráfordítást igénylő, hosszú távú folyamat, melynek útja sorozatos kudarcokkal van kikövezve.

A stratégiára vonatkozó tervezet 1. pontja (Bevezetés) nagyon tömören foglalkozik a tudományos kutatás és a társadalom közti viszonnyal, kölcsönhatással. A 2. pont ismerteti a stratégia által megcélzott társadalmi csoportokat, a 3. pont felsorolja az elismertség növelésének főbb elemeit, a 4. pont a stratégiát szolgáló eszközrendszerről, illetve a főbb eszközökről tájékoztat, az 5. pont a stratégia megvalósítását szolgáló konkrét csomópontokat ismerteti és végül a 6. pont néhány nyitott kérdést nevez meg.

A vitában felszólalók támogatták a stratégiára előterjesztett javaslatot, de aláhúzták, hogy a tudomány társadalmi elismertségének növelése nem kampány, hanem rendszeres, folyamatos feladat kell, hogy legyen, ez pedig aktívabb tudományos sajtópolitikát kíván.

Elhangzott azonban az is, hogy a jelen előterjesztés inkább tájékoztatás, mint a hosszú távú döntés előkészítése.

Egy felszólaló felhívta a figyelmet a kutatási eredményeknek a gazdaságba való eljuttatása fontosságára — megjegyezve, hogy ez nem a jelen előterjesztés feladata — továbbá az árnyalt ismeretterjesztés fontosságára. Ez a magas szintű ismeretterjesztésről a népszerűsítésig kell, hogy terjedjen, beleértve e folyamatba az intézmények és a tanárok tájékoztatását is. Ebben nagy szerepe lehet a Magyar Tudomány c. folyóiratnak, de ehhez szükséges, hogy az — kellő számban — eljusson az egyetemekre és a középiskolákba az ott dolgozó tanárokhoz és diákokhoz.

A kutatási eredmények ismertetését azonban közérthetővé kell tenni, mert sok a panasz (a sajtó és a tanárok részéről is), hogy, különösen a fiatal kutatók, eredményeiket túlságosan szakmai nyelven fogalmazzák meg.

A tényleges tudományos eredmények ismertetése, a képzésen és továbbképzésen túl, nagy segítséget jelenthet a hazai — írott és elektronikus — sajtóban sajnálatosan nagy helyet kapott áltudományos nézetek elleni küzdelemben, és segíthet a tudomány és eredményeivel kapcsolatos, félelmek (ami világjelenség) eloszlatásában is, amire nagy szükség van.

Rá kell bírni a sajtót, hogy a valóságos tudományos eredményekről tájékoztasson a tudományos műhelyeken kívüli igen sok esetben áltudományos „eredmények" helyett.

Felhívták a figyelmet olyan lehetőségekre is, mint a klubdélutánok, felolvasó ülések rendezése, tudós portrék bemutatása.

Emlékeztettek arra, hogy nincs befejezett, „leírt" téma, mert mai új eredmények „holnap" teljes egészükben már nem igazak.

Szükségesnek tartották felhívni a figyelmet arra, hogy a tudományos elit fontos feladata, hogy „fogyaszthatóvá tegye" a tudományos eredményeket. Egyes külföldi akadémiákon pl. (Royal Society) külön részleg foglalkozik a tudományos eredmények bemutatásával, népszerűsítésével. A magyar tudomány — külföldi megítélések szerint is — jó helyezést ért el a tudományos eredmények területén.

Egy felszólaló szerint arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a kutatóintézetek többet fizetnek be munkáik árbevételéből az államnak, mint amennyi költségvetési támogatást kapnak, továbbá, hogy a kutatók munkanélküli segélye feltehetően több lenne, mint a fizetésük.

Elhangzottak olyan javaslatok is, hogy építsünk ki szorosabb kapcsolatot az újságok tudományos rovataival és legyen szerződéses kapcsolatuk a TV-vel, a tudósok rendszeresen tartsanak előadásokat a TV-ben.

Az előterjesztő válaszában egyetértett az aktívabb tudományos sajtópolitikát szorgalmazókkal, de nem látta szükségesnek szerződéses viszony kialakítását a TV-vel, mellyel jó a kapcsolatunk, inkább a tudomány oldaláról van szükség nagyobb PR aktivitásra.

Egyetértett azzal, hogy a pénzügyi döntést hozók informáltságát jobban segítsük elő. Ezt a célt szolgálja — mutatott rá — az Országgyűlés Irodaházában működő Tudománypolitikai Tájékoztató Szolgálat működtetése és tájékoztató anyagokkal való ellátása.

Azzal a ténnyel való érvelés azonban, hogy Magyarország 20. helyen áll a nemzetközi összehasonlításban, sajnos nem következik, hogy több lesz az állami támogatás, mert lehet, hogy a döntéshozók elegendőnek tartanák pl. a 40. helyet. Szívós, meggyőző munkára van szükség a képviselők befolyásolásához. Felhatalmazást kért további konzultációkra, majd annak kialakítására, hogy a felkínált stratégiai elemek közül melyekre koncentráljanak.

Az MTA elnöke összefoglalójában hangsúlyozta, hogy a tudomány társadalmi elismertségének növelése nem kampány, hanem rendszeres, hosszútávú feladat.

Egyetértett azzal az igénnyel, hogy folytassunk aktívabb tudományos sajtópolitikát és fejlesszük tovább a sajtóval való kapcsolatunkat. Rámutatott, hogy a TV-vel jó a kapcsolatunk, a probléma az, hogy a tudományos eredmények, problémák bemutatásához több adásidőre lenne szükség.

Helyeselte az információs formákra felvetett új javaslatokat, melyek közül a felolvasó ülések „felújítása" már megkezdődött. Kiemelte a Területi Akadémiai Bizottságok szerepének fontosságát és javasolta, hogy vállaljanak nagyobb szerepet.

Egyetértett a Magyar Tudomány szerepének fontosságával az intézmények és a tanárok megfelelő módon történő informálásában és helyeselte az általudományosság elleni harcot. Támogatja, hogy a kormányzati szintű pénzügyi döntéshozók megfelelő tájékoztatást kapjanak a valódi tudományos eredményekről, de félő, hogy ezek, valamint a közvélemény számára adott információk nem fognak nagyobb pénzügyi támogatást hozni az MTA számára.

Megfontolásra ajánlotta olyan bizottság létrehozását, mely az MTA és a közoktatás kapcsolatával foglalkozna.

Az Elnökség 48/1993. számú határozata

Az Elnökség

1. jóváhagyólag tudomásul vette a tudomány társadalmi elismertségének növelését célzó stratégia kialakítására előterjesztett javaslatot és a vitában elhangzottak alapján véglegesítve javasolja annak továbbítását a TPB elnökéhez.
2. Kinyilvánítja, hogy a tudomány társadalmi elismertségének növelését célzó stratégia nem kampány, hanem állandó feladat, mellyel az Akadémia vezetésének folyamatosan foglalkoznia kell.
3. Felhatalmazza a főtitkárt további konzultációk folytatására annak meghatározására, melyek azok a stratégiát szolgáló eszközök és formák, melyekre a következő időszakban koncentrálni célszerű az erőfeszítéseket.

Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről

Az Akadémia elnöke szóbeli tájékoztatójában elmondta, hogy az Országgyűlés Kulturális Bizottsága befejezte az akadémiai törvény-tervezettel kapcsolatos munkáját és ennek során több módosító javaslatot tett, melyek szerint pl. 200 fő lenne a közgyűlésre delegált nem akadémikus képviselők száma, a testületi és az intézeti hálózat a jelenleginél jobban szétválna, az MTA 1825. évi alapítását figyelmen kívül hagyva „alakuló" közgyűlés megtartását írná elő, stb., melyek nem fogadhatók el.

A november 22-i osztályelnöki megbeszélés után — még Antall József miniszterelnök úr intenciói alapján — Kormány-állásfoglalás született, majd MTA elnöki megbeszélésre került sor az Alkotmányügyi Bizottság elnökével. Ezeket ismertette az elnök és rámutatott, hogy az új változatok jelentős része (pl. 100 fő a delegáltak száma) elfogadható. Értelmezési és végrehajtási problémák azonban továbbra is felmerülnek. Így pl. a törvény jóváhagyásától számított 4 hónap alatt kellene kidolgozni az új Alapszabályt, hogyan valósítható meg közvetlenül és titkos szavazással a mintegy 11 000 minősítettből a delegáltak megválasztása, az által „új"-e az MTA, hogy delegáltak vesznek részt munkájában, hogyan értelmezendő, illetve egyeztethető össze az, hogy az MTA önálló köztestület, mégis előírják számára a törvény megszületése után a kötelező tisztújítást, s ez milyen funkciókra vonatkozik, stb.

Javasolta az elnök, hogy a további egyeztetések, illetve viták során ragaszkodjunk a törvény-tervezet sarkalatos pontjaihoz (melyet a 41/1993. sz. elnökségi határozat tartalmaz) és kompromisszum csak ezek érdekében történjék. Ha azonban a sarkalatos pontokat negatívan érintő, vagy az MTA „méltóságát" sértő helyzet alakul ki, gondolkodni lehet a törvényjavaslat visszavonásának, vagy az országgyűlési tárgyalás felfüggesztésének kezdeményezésén.

Bár korábbi információk szerint a törvény országgyűlési vitájára januárig sor kerül, a miniszerelnök úr halála

és az Országgyűlés januári szünete miatt várhatóan februárban kerülhet a törvény a Parlament elé.

Az Alapszabály kidolgozás és a Program (Reform) Bizottság munkáját azonban — javasolta az elnök — folytatni kell az előzőek szerinti sarkalatos pontok, illetve az azokkal nem ellentétes Kormány állásfoglalás alapján.

A főtitkár kiegészítő felszólalásában felhívta a figyelmet arra, hogy az osztályelnöki megbeszélés aláhúzta a törvény szükségességét (amit az elnökségi vitában több felszólaló szintén hangsúlyozott, más vélemények szerint viszont nem katasztrófa, ha nincs törvény, mert megnő az Alapszabály jelentősége).

Javasolta a főtitkár, hogy a Alapszabály készítés munkáját Harmathy Attila l. t. vezesse. Más felszólalók javasolták, hogy az Alapszabály kidolgozását, főleg jogászokból álló bizottság végezze, Harmathy Attila l. t. vezetésével. Tájékoztatott még a főtitkár arról is, hogy a Program (Reform) Bizottság javaslatainak kb. 80%-a benne van az új Alapszabály tervezetben.

A vitában felszólalók helyeselték a Kormány állásfoglalás preferálását, az elnöki tájékoztatóban kifejtett feltételekkel, és ennek alapján az Alapszabály és a Program (Reform) Bizottság munkájának folytatását, de felhívták a figyelmet arra, hogy még a Kormány állásfoglalás után is maradtak a törvénytervezetben el nem fogadható részek (pl. az MTA támogatja a tudományok művelését (tehát nem műveli)) és sok az értelmezési probléma — melyekről az elnöki tájékoztató is szólt —, s ezek súlyos problémát jelentenek.

Emlékeztettek arra, hogy esetleg januárban rendkívüli országgyűlési időszakra kerülhet sor, el kellene tehát érni, hogy február helyett a januári ülésre kerüljön be a törvény.

Készüljünk fel azonban arra is, — az előkészítő megbeszélések és az országgyűlési vita folyamatos figyelemmel kísérésével — hogy ha az MTA számára kedvezőtlenül alakulna a parlamenti vita, illetve szavazást a Kormány még idejében visszavonhassa a törvényjavaslatot. Erre — a TPB elnökének írandó levéllel — fel kellene hívni a Kormány figyelmét.

A parlamenti vitára való felkészülés jegyében más felszólalók arra mutattak rá, hogy a nemzeti közintézményként megismert Akadémia képe nem változhat, az MTA nem kerülhet „gyámság" alá. Ennek elkerülésére ki kell alakítani stratégiánkat, hogy mikor, milyen érvekkel és milyen formában forduljunk alkotmányos szervekhez, vagy a nyilvánossághoz.

Ehhez dolgozzuk ki, hogy miben nem engedhetünk, vagy — az előzőeknek megfelelően — figyeljük, hogy a Kormány, illetve az Országgyűlés mit alakít ki és arról nyilatkozzunk. Fel kell készülnünk további belső vitákra és arra is, hogy mi legyen, ha nem lesz törvény.

A törvénnyel összefüggésben a TMB 1994. I. 31-ével lejáró megbizatása és ehhez kapcsolódóan a tömegesen érkező, részben nem kellő színvonalú disszertációk ügyében több felszólalás hangzott el, megkérdőjelezve a TMB szakbizottságok kellő szakmai szigorúságát is. Ezzel kapcsolatban az „Elnökség Egyéb Állásfoglalásai" keretében határozott.

A teljes vitáról szó szerinti jegyzőkönyv készült.

Az Elnökség 49/1993. számú határozata

Az Elnökség:

1. jóváhagyólag tudomásul veszi elnökének tájékoztatóját az akadémiai törvény helyzetéről.
2. Felkéri elnökét: A TPB elnökének írandó levéllel hívja fel a Kormány figyelmét arra, hogy az Elnökség szükségesnek tartja a 41/1993. sz. elnökségi határozatban megfogalmazott sarkalatos pontoknak megfelelő akadémiai törvény mielőbbi megszületését. Ennek érdekében kérje a TPB elnökét, kezdeményezze, hogy amennyiben januárban lesz rendkívüli parlamenti ülésszak, tűzzék napirendre a törvényt. Egyidejűleg a jelen határozat megküldésével tájékoztassa a TPB elnökét, hogy milyen vélemények merültek fel az MTA-t negatívan érintő, a Kormány által teendő (törvény) javaslat, parlamenti vita, illetve szavazás esetén.
3. Szükségesnek tartja az új Alapszabály, valamint a Program (Reform) Bizottság munkájának folytatását a 41/1993. sz. elnökségi határozatban megfogalmazott sarkalatos pontok, illetve az azokkal nem ellentétes Kormány állásfoglalás alapján. Az Alapszabályt kidolgozó bizottság vezetésére Harmathy Attila levelező tagot kéri fel az Elnökség.
4. Felkéri a Program (Reform) Bizottságot, hogy gondolja át az Akadémia részéről szükséges további lépéseket, beleértve azt is, mi a teendő akkor, ha nem születik az Akadémiáról törvény.
5. Szükség esetén az Elnökség rendkívüli ülést tart.

Az Elnökség 1994. I. félévi munkaterve

Az Elnökség, 1993. II. félévi munkatervének elkészítésekor abból indult ki, hogy legkésőbb szeptemberig megszületik az akadémiai törvény, mely előfeltétele a munkatervbe felvett olyan feladatok kidolgozásának, mint az új Alapszabály, a Program (Reform) Bizottság közgyűlési jelentése, az állami irányító szervekkel való kapcsolat, a Testületi Ügyrend, stb.

Mivel a törvény még nem született meg, e témák kidolgozása sem történhetett meg, de továbbra is aktuálisak, s így felveendők az 1994. I., illetve II. félévi munkatervbe, ui. január végéig várhatóan megszületik a törvény. Ennek — jelenleg ismert előírásai szerint — a hatálybalépéstől számított 4 hónapon belül kell jóváhagyni az Alapszabályt, és további 2 hónapon belül kell megválasztani az akadémiai tisztségviselőket (az utóbbi azonban már a II. félévre húzódna át).

Az előzőek alapján tehát — írta az előterjesztés —:

— január végéig megszülető törvény esetén májusban Alapszabályt jóváhagyó — „alkotmányozó" — közgyűlésre kerülne sor, mely megvitatja az Alapszabállyal összehangolt Program (Reform) Bizottság jelentését is
— amennyiben január végéig nem születik meg a törvény, úgy május első hetében rendes közgyűlésre — munkaközgyűlésre — kerülne sor központi tudományos előadással

Mindkét esetben a jelzett témák mellett (Alapszabály, vagy tudományos előadás) szerepelnének a szokásos napirendek is (beszámolók, díjak átadása, esetleges indítványok, stb.)

— ha a törvény jóváhagyására februárban kerülne sor, az „alkotmányozó" közgyűlés időpontját május végére, vagy június elejére kellene tenni, később születő törvény esetében pedig a jóváhagyástól számított 4. hónapra lehetne, illetve kellene kitűzni a közgyűlést.

A munkatervi javaslat a törvény január végéig történő megszületését feltételezve készült el, és az Alapszabályt illetően több lépcsős elnökségi tárgyalást tervez. Januárban kötetlen eszmecsere az Alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseiről, februárban az Alapszabály első tervezetének tárgyalása, melynek átdolgozott változatát márciusban vitatnák az osztályok, majd az észrevételeik alapján módosított tervezet kerülne az áprilisi elnökségi ülésre, majd a közgyűlés elé.

A januári elnökségi ülésen azonban véglegesen dönteni kell a közgyűlés jellegéről — „alkotmányozó", vagy munkaközgyűlés — mert az utóbbi esetében határozni kell az előadás témájáról, hogy megfelelő idő álljon az előadó rendelkezésére a felkészüléshez.

Az 1994. I. félévi munkatervi javaslatokon túl az előterjesztés előre jelezte azon feladatok egyrészét is, amelyek kidolgozására az Alapszabály elfogadása után a II. félévben, egyes esetekben még később kerülhet sor. Tájékoztatott még a korábbi munkatervekből áthúzódó feladatokról is.

Az Elnökség tagjai egyetértettek a javaslattal.

Az Elnökség 50/1993. számú határozata

Az Elnökség 1994. I. félévi munkaterve

I.

Január

1. Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről
   Előadó: Kosáry Domokos, az MTA elnöke
2. Kötetlen eszmecsere az új Alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseiről
   Előadó: Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes, az alkalmi bizottság elnöke
3. Előterjesztés az országos kutatásértékelési tevékenységhez szükséges tartalmi és szervezeti kérdésekről
   Előadó: Láng István r. t., az alkalmi bizottság elnöke
4. Különfélék

4.1 Javaslat az MTA 1994. évi közgyűlésének jellegére, szervezeti rendjére (munkaközgyűlés esetén a központi tudományos előadás témájára és előadójára is)
   Előadó: Kosáry Domokos, az MTA elnöke

5. Tájékoztatók
6. Egyebek

Február

1. Az akadémiai törvényen alapuló új Alapszabály tervezete
   Előadó: Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes, az alkalmi bizottság elnöke
2. A Program (Reform) Bizottság közgyűlési előterjesztése és intézkedési terve
   Előadó: Keviczky László, az MTA főtitkára
3. Tájékoztatók
4. Egyebek

Március

1. Az MTA nemzetközi kapcsolatainak alapelvei
   Előadó: Keviczky László, az MTA főtitkára, az NKB elnöke
2. Különfélék

2.1 Javaslat az 1994. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésére
   Előadó: Halász Béla alelnök, az alkalmi bizottság elnöke

2.2 Javaslat az 1994. évi Akadémiai Díjak odaítélésére
   Előadó: Halász Béla alelnök, az alkalmi bizottság elnöke

2.3 Javaslat az 1994. évi Akadémiai Újságírói Díjak odaítélésére
   Előadó: Halász Béla alelnök, az alkalmi bizottság elnöke

2.4 Javaslat a közgyűlés tárgysorozatára és a meghívandók körére
   Előadó: Kosáry Domokos, az MTA elnöke

2.5 Előterjesztés a közgyűlés határozati javaslatára, illetve annak szerkezetére
   Előadó: Kosáry Domokos, az MTA elnöke

3. Tájékoztatók
4. Egyebek

Április

1. Az akadémiai törvényen alapuló új Alapszabály átdolgozott változata
   Előadó: Harmathy Attila, l. t., főtitkárhelyettes, az alkalmi bizottság elnöke
2. Tájékoztatók

2.1 Tájékoztató az Országos Athenaeum Bizottság megalakulásáról, szervezeti és működési szabályzatáról, továbbá feladatairól
   Előadó: Ujfalussy József r. t., az OAB társelnöke
   Gergely Lajos, az orvostud. dr., az OAB társelnöke

3. Egyebek

Május

1. Előterjesztés az akadémiai szociálpolitikáról
   Előadó: Pataki Ferenc alelnök, a Szociális Bizottság elnöke
2. Különfélék

2.1 A közgyűlés határozatai végleges szövegének megállapítása
   Előadó: a Határozatszövegező Bizottság elnöke

2.2 A Bolyai Díj szabályzata
Előadó: Császár Ákos, a Matematikai Tudományok Osztályának elnöke
3. Tájékoztatók
4. Egyebek

Június

1. A Tudományetikai Kodex tervezete
Előadó: Beck Mihály r. t., a Tudományetikai Bizottság elnöke
2. Különfélék
2.1 Javaslat az 1994. évi „Eötvös József Koszorú"-k odaítélésére
Előadó: Halász Béla alelnök, az alkalmi bizottság elnöke
2.2 Javaslat az Elnökség 1994. II. félévi munkatervére
Előadó: Kosáry Domokos az MTA elnöke
3. Tájékoztatók
4. Egyebek

II.

Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy a munkaterven — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre.

III.

Az Elnökség 1994. II. félévi munkatervébe való felvételre előre jelzett feladatok

(A „rutin" feladatok nélkül, mint pl. díjak odaítélése, bizottságok létrehozása, megbízások, elnökségi munkaterv elfogadása, közgyűlési meghívottak, stb)

A 37/1993. sz. elnökségi határozattal (elnökségi munkaterv) 1994-re előre jelzett feladatok

— A Testületi Ügyrend tervezete
— Az akadémiai kutatóintézetek működési szabályzata (működési formák és modellek minta szabályzata)
— Az Akadémiai kapcsolata az állami irányító szervezetekkel; az együttműködés módja, különös tekintettel a tudomány kérdéseiben vallott felfogásunk érvényesítésére
— Az Akadémia és az Országgyűlés kapcsolatrendszerének kiépítése és fejlesztése
— Az Akadémia kapcsolata a rokontevékenységet folytató egyesületekkel és más — a tudományt érintő kérdésekkel foglalkozó — szervezetekkel
— Az Akadémia és a tudományos kutatás területén működő érdekvédelmi szervezetek
— Az MTA és a társadalmi nyilvánosság kapcsolatai; helyzet és teendők
— Előterjesztés az Akadémia információs rendszeréről és kutatáspolitikai adatbázisának kialakításáról
— Az Akadémia hazai és külföldi megítélésének tudatos formálása
— Fiatal magyar kutatók és ösztöndíjasok tanulmányügyeinek áttekintése, beleértve a külföldi magyar intézetek ügyeit is.
— A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság tájékoztatója az idegennyelvű akták és magyar nyelvű folyóiratok érdekében tett intézkedésekről
— Az Informatikai Bizottság összefoglaló jelentése az információs infrastruktúra fejlesztési célok megvalósításáról, különös tekintettel a távlati feladatok összehangolására

A 1994. évi Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorú-k odaítélését előkészítő elnökségi alkalmi bizottság összetétele

Az előterjesztő — az MTA elnök — javasolta, hogy az 1994. évi Akadémiai Aranyérem, az Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorú-k odaítélésével kapcsolatos előkészítő munkát, a tudományos osztályok javaslatainak ismeretében az alelnökből és az Elnöki Tanácsadó Testület tagjaiból álló alkalmi bizottság végezze.

Az Elnökség tagjai egyetértettek a javaslattal.

Az Elnökség 51/1993. számú határozata

Az Elnökség
1. az 1994. évi Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak és Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorú-k odaítélésének előkészítésére az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:
a bizottság elnöke: Halász Béla alelnök
a bizottság tagjai: Michelberger Pál alelnök
Pataki Ferenc alelnök
Láng István r. t.,
Ritoók Zsigmond r. t.,
Vámos Tibor r. t.,
Vizi E. Szilveszter r. t.,
Ujfalussy József r. t.
a bizottság titkára: Sáry László, a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője
2. felkéri:
2.1 a tudományos osztályokat, hogy az Akadémiai Aranyéremre, az Akadémiai Díjakra, valamint az Akadémiai Újságírói Díjakra vonatkozó javaslataikat 1994. január 31-ig, az Eötvös József Koszorú-kra vonatkozó javaslataikat pedig 1994. április 15-ig alakítsák ki és bocsássák a Bizottság rendelkezésére.
2.2 a Bizottságot, hogy az Akadémiai Aranyérem, az Akadémiai Díjak, valamint az Újságírói Díjak odaítélésére vonatkozó javaslatát a márciusi, az Eötvös József Koszorú-k odaítélésére vonatkozó javaslatát pedig a júniusi elnökségi ülésre terjessze elő.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség úgy határozott:
javasolni kell a Kormánynak a TMB 1994. január 31-ével lejáró megbízatásának meghosszabbítását — mivel az akadémiai törvény még nem született meg — de azzal, hogy 1994. I. 31-e után a TMB már nem fogadhatja el a régi, de jelenleg érvényes minősítési rendszer szerinti disszertációkat. Már a szeptember 28-i elnökségi ülésen, az akadémiai törvénnyel kapcsolatos vitában is (41/1993. sz. eln. hat.) „többen aggályukat fejezték ki a disszertációk színvonalának várható esetleges romlása miatt, mivel a TMB megbízatásának az akadémiai törvény jóváhagyásával, de legkésőbb 1994. I. 31-ével megszabott határideje miatt számítani lehet nagyszámú nem kiérlelt munkára". Ennek elkerülésére javasolták a disszertációk beadási határidejének előbbre hozatalát. A határidő változtatása azonban nem az MTA, hanem a Kormány hatáskörébe tartozik.

A veszély tovább növekedett azzal, hogy — a kapott információk szerint — a TMB Titkárság egyes munkatársai, egyes egyetemeken, egyetemi doktorátusra szánt munkák kandidátusi disszertációként való beadására hívtak fel és kérdéses a TMB Szakbizottságok kellő szigorúsága is.

Az Elnökség felkéri a TMB elnökét, hogy vizsgálja ki ezt az ügyet, s erről, valamint intézkedéseiről tájékoztassa az Elnökséget.

Az Elnökség jóváhagyólag tudomásul vette;

— az igazgatói pályázatok helyzetéről szóló — a főtitkár által írásban benyújtott — tájékoztatót és egyetértett azzal, hogy az akadémiai kutatóhelyek vezetőinek kinevezésénél a felsőoktatási törvényhez hasonló életkori szempontok érvényesüljenek,
— a főtitkár azon szóbeli tájékoztatóját, hogy a gépkocsi állomány, illetve a szolgáltatás mértéke és költségei nem növelhetők tovább, s egyetértett azzal, hogy a Gépkocsi Szolgálat problémáiról és működésének racionalizálásáról elnökségi előterjesztést készít,
— az Elnökség november 2-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb akadémiai eseményeiről szóló tájékoztatót.

Budapest, 1993. december 15.

Kosáry Domokos s. k.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Nyelvtudományi Szakbizottság

TÖRÖK GÁBOR
„Pontok és kérdőjelek az általános stíluselméletben" című értekezése alapján a nyelvtudomány doktora.

Irodalomtudományi Szakbizottság

BORONKAI IVÁN
„A magyarországi középkori latinság szótára" című könyve alapján az irodalomtudomány doktora.

ABÁDI NAGY ZOLTÁN
„Az amerikai minimalista próza" című értekezése alapján az irodalomtudomány doktora.

Történelemtudományi Szakbizottság

MOLNÁR MIKLÓS
„A demokrácia hajnalodik keleten. Civil társadalom és kommunizmus Kelet-Európában: Lengyelország és Magyarország" című könyve alapján a történelemtudomány doktora.

Művészettörténeti és régészeti Szakbizottság

KOMÁRIK DÉNES
„Feszl Frigyes, 1821—1884" című értekezése alapján az építészettörténet doktora.

Földrajzi és meteorológiai Szakbizottság

KLINGHAMMER ISTVÁN
„A kartográfia kialakulása napjainkig" című értekezése alapján a földrajztudomány doktora.

Matematikai Szakbizottság

ANDRÉKA HAJNAL
„Relációk algebráiban érvényes azonosságok komplexitása" című értekezése alapján a matematika tudomány doktora.

LACZKOVICH MIKLÓS
„Felbontások és paradoxonok" című értekezése alapján a matematika tudomány doktora.

UHRIN BÉLA
„Measures of sum-sets in Euclidean spaces" című értekezése alapján a matematika tudomány doktora.

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Gépészeti, kohászati Szakbizottság

HORVÁTH IMRE
„Gépszerkezetek működés- és szerkezetszintéziseinek támogatása szakértőrendszerrel" című értekezése alapján.

SZABÓ OTTÓ
„Felületek finommegmunkálása szuperkemény szemcsézetű szerszámokkal" című értekezése alapján.

LŐRINCZ SÁNDOR
„Szerelési folyamatok és rendszereik többváltozós modellezésen alapuló elemzése és tervezése" című értekezése alapján.

PALKOVICS LÁSZLÓ

„Szabályozott elemeket tartalmazó gépjármű-felfüggesztés stabilitása és minőségi viszonyai" című értekezése alapján.

TOLVAJ LÁSZLÓ

„A diffúz reflexiós spektroszkópia alkalmazása a faanyagok felületén fény- és termikus hatásra bekövetkező változások vizsgálatakor" című értekezése alapján.

KOVÁCS BÉLA

„Réteges szerkezetű körív alakú rudak rezgése és egyensúlyi állapotának stabilitása" című értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Energetikai Szakbizottság

VERES GERGELY

„Néhány eredmény az energetika és az energetikai technológia köréből" című értekezése alapján.

KISSNÉ HUNYADI ILDIKÓ

„Hőtárolós motorelőmelegítő-rendszerek és termikus hatásuk vizsgálata belsőégésű motorok hideginditásánál" című értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai Szakbizottság

PÉCZ BÉLA

„Au/$A^{III}B^{V}$ kontaktusok szerkezete" című értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi Szakbizottság

TELEKES GÁBOR

„Tanulmány megerősített töltések dinamikus viselkedéséről rázóasztalos modellkísérletek alapján" című értekezése alapján.

RÉDEY GÁBOR

„Szöveges tudás automatikus kezelése" című értekezése alapján.

DELI ÁRPÁD

„Kőzettömb törési folyamata több terheléstípus esetén az építőmérnök gyakorlatában" című értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani geodéziai és geofizikai Szakbizottság

MOLNÁR JÓZSEF

„A többforrású szénbányászati termelő és termékszállító rendszerek anyagáramainak törvényszerűségei" című értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

TÖRÖK KÁLMÁN

„A Somogy—Dráva-medence kristályos aljzatának kőzettan-geokémiai vizsgálata" című értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány I. Szakbizottság

LENDVAY GYÖRGY

„Vibrációsan erősen gerjesztett molekulák ütközéses energiatranszfer folyamatai" című értekezése alapján.

NYULÁSZI LÁSZLÓ

„Öttagú heterociklusok elektronszerkezetének és elektronspektrumának vizsgálata" című értekezése alapján.

FERENCZY GYÖRGY

„Kiterjedt rendszerek modellezése közelítő kvantumkémiai módszerekkel" című értekezése alapján.

SZŰCSNÉ HERNÁDI KLÁRA

„Az n-butének oxidatív dehidrogénezése ón-antimon keverékoxid katalizátorokon" című értekezése alapján

THURY ÉVA

„Állapotegyenlet erősen nemideális rendszerek fázisegyensúlyának leírásában" című értekezése alapján.

KIRÁLY ZOLTÁN

„Korlátozottan elegyedő alkohol-víz folyadékpárok adszorpciója szilárd felületen" című értekezése alapján.

SZÉPVÖLGYI JÁNOS

„Kovalens klórvegyületek reakcióinak kivitelezése intenzív eljárásokkal" című értekezése alapján.

ONYESTYÁK GYÖRGY

„Addíciós reakciók átmenetifém-zeolit katalizátorokon" című értekezése alapján.

KÖRTVÉLYESI TAMÁS

„Kinetikai adatok meghatározása a propén, a 2-metil-2-butén, a 2,3-dimetil-2-butén és a metilgyök, a 2-3-dimetil-2-butén és a 2-propilgyök reakciójában" című értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány II. Szakbizottsága

TÍMÁR GÉZA

„Kéttagú és új háromgyűrűs hídfő-nitrogéntartalmú heteroaromás rendszerek szintézise és reaktivitása" című értekezése alapján.

DIBÓ GÁBOR

„Fehérjék szekvenciaanalízise: új elválasztástechnikai és végcsoport meghatározási módszerek, a nukleáz P1 és S1 teljes szekvenciájának meghatározása" című értekezése alapján.

SZABÓ KÁLMÁN

„Orientation in Electrophilic Substitution of Dithieno (b, d) pyridines and Some Other Aromatics" című értekezése alapján.

JUVANCZ ZOLTÁN

„Izomer vegyületek elválasztása kapilláris kromatográfiával" című értekezése alapján.

BAKOS TAMÁS

„Koleszterinszint-csökkentő hatású vegyületek és progeszteron receptor ligandumok előállítása" című értekezése alapján.

TÉTÉNYI PÉTER

„Szén—szén kötések kialakítása polimer hordozón" című értekezése alapján.

NYILAS ÁGNES

„A természetes és a mesterséges nukleozidok és nukleotidok kémiai szintézise" című értekezése alapján.

MISKOLCZI ISTVÁN
„C-3 és C-7 helyzetben szubsztituált cefalosporinok előállítása" című értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány I. Szakbizottsága

NYILAS ISTVÁN
„A carabidae közösségek összetétele és habitat szelekciójuk a Hortobágyi Nemzeti Park szikes és sós pusztáin" című értekezése alapján.

ALTBACKER VILMOS
„A paradicsomhal ragadozó elkerülési magatartásának etológiai vizsgálata" című értekezése alapján.

NAGY ISTVÁN
„Magfehérje gének expresszió ja és szabályozása" című értekezése alapján.

SZABÓ ANDRÁS
„Csillós állományok összetétele és létviszonyaik a Hortobágyi Nemzeti Park különböző élőhelyein" című értekezése alapján.

BALOGHNÉ NYAKAS ANTÓNIA
„Hazai pázsitfüvek összehasonlító levélanatómiája" című értekezése alapján.

SIPOSNÉ JÁGER KATALIN
„Talajlakó ízeltlábúak és férgek bélbaktérium közösségének faji szintű összetétele és biokémiai aktivitása" című értekezése alapján.

BARTHA SÁNDOR
„Gyomnövényközösségek szünmorfogenezise külszíni szénbánya meddőhányóin" című értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány II. Szakbizottsága

KRAMER JUDIT
„Komplement fehérjék polimorfizmusa, genetikai deficienciája és kapcsolata egyes betegségekkel" című értekezése alapján.

GÖRÖG GYÖRGY
„Emberi T-sejtek egyes sejtfelszíni antigénjeivel reagáló monoklonális ellenanyagok funkcionális hatásai" című értekezése alapján.

MURAY TIBOR
„A szexuálszteroidok napszakos ingadozása házimadarakban" című értekezése alapján.

FARKAS ILONA
„Eukarióta glikogén szintetázok: az élesztő izoenzimek szerkezete és az izom szintetáz defoszforilációja" című értekezése alapján.

LUKÁCSOVICH TAMÁS
„Az escherichia coli riboszomális RNS transzkripciójának vizsgálata" című értekezése alapján.

KAUSZ MÁRIA
„A gerincvelő szelvény afferens kapcsolatainak vizsgálata macskákban" című értekezése alapján.

RÓNA KÁLMÁN
„Polimorf jelenségek a gyógyszermetabolizmusban, Hazai farmakogenetikai populációs vizsgálatok" című értekezése alapján.

TIGYI GÁBOR
„Véralvadás során képződő lizofoszfatidok sejtosztódást és differenciálódást érintő hatásai és mechanizmusuk" című értekezése alapján.

GULLNER GÁBOR
„A hidrogén-peroxid-függő N-demetilezés és egyes antioxidáns rendszerek szerepe növények stresszreakcióiban" című értekezése alapján.

FEHÉR ATTILA
„Paraszexuális génátviteli lehetőségek a burgonya genetikai variabilitásának kiszélesítésében" című értekezése alapján.

PAKSY KATALIN
„A kadmium női gonádműködést károsító hatása" című értekezése alapján.

GÖRCS TAMÁS
„Neuropeptid és neurotranszmitter kölcsönhatások a patkány központi idegrendszerében" című értekezése alapján.

L. KISS ANNA
„Fc-receptor mediált endocitózis fogacita sejtekben" című értekezése alapján.

DÉTÁRI LÁSZLÓ
„A bazális elagyi neuronok az alvás-ébrenlét szabályozásában című értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Pszichológiai Szakbizottság

VAJDA ZSUZSANNA
„A budapesti pszichoanalitikus iskola és nevelés" című értekezése alapján.

SZUMMER CSABA
„A pszichoanalízis, mint hemeneutika és narráció" című értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi Szakbizottság

OROSZI ANTAL
„A Magyar Királyi Honvédség szellemi és erkölcsi felkészítésének szervezeti formái és főbb sajátosságai" című értekezése alapján.

SZTVORECZ ANDRÁS
„A szárazföldi haderőnem elektronikai harc szakcsapatainak technikai és szervezeti korszerűsítése" című értekezése alapján.

NAGY GYÖRGY
„Magyarország határforgalmát ellenőrző szervezetének, a szervezet feladatrendszerének, alkalmazott módszereinek változása 1945—1991 között" című értekezése alapján.

MOLNÁR LÁSZLÓ
„Imolóziós robbantás (igen nagy detonációs nyomás és energiasűrűség előállítása a haditechnikai célú robbantóeszközök hatékonyságának növelésére)" című értekezése alapján a hadtudományi kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai Szakbizottság

ALBERTI ÁRPÁD
„A munkaképesség csökkenés pszichés és szociális háttértényezői a magyar lakosságban, reprezentatív felvétel alapján" című értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Nyelvtudományi Szakbizottság

ALBERTI GÁBOR
„Tau Modell: a tematikus szerepek egy formális elmélete" című értekezése alapján.

KOMLÓSINÉ KNIPF ERZSÉBET
„A főnévképzés néhány kérdése egy magyarországi német nyelvjárás példáján" című értekezése alapján.

HOFFMANN ISTVÁN
„A magyar helynevek rendszerének nyelvi elemzése" című értekezése alapján.

GYARMATI IMRE
„Csillagnevek a török nyelvekben" című értekezése alapján.

MALECZKI MÁRTA
„A magyar főnevek és igék referenciális tulajdonságainak és ezek interakciójának modell-elméleti vizsgálata" című értekezése alapján.

BENEDEK PIROSKA
„Kalotaszegi magyar ragadványnevek rendszere" című értekezése alapján.

BENEDEK GERGELY
„A romániai Bihar és Szilágy megye szlovák nyelvjárásai" című értekezése alapján.

AGYAGÁSI KLÁRA
„A volgai török nyelveket ért korai orosz hatás" című értekezése alapján.

BODNÁR ILDIKÓ
„A fonéma állomány rendszerezése" című értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi Szakbizottság

PETRUSÁN GYÖRGY
„Iosif Vulcan és a Familia című folyóirat" című értekezése alapján.

BEZECZKY GÁBOR
„Színbád előtt: Krúdy egyik elbeszéléstípusának jellemző vonásai" című értekezése alapján.

SZABÓ ANNA
„Le Personnage sandien. Constantes et variations" című értekezése alapján.

SZŐKE KATALIN
„Az önéletrajziság A. Remizov prózájában" című értekezése alapján.

BENEY ZSUZSA
„József Attila — tanulmányok" című értekezése alapján.

MADAS EDIT
„A középkori magyarországi prédikáció-irodalom forrásai (XII—XIV.) század)" című értekezése alapján.

GORETITY JÓZSEF
„Idézet, paródia és mítosz Fjodor Szologub két regényében" című értekezése alapján.

ERDŐDY EDIT
„Mándy Iván" című értekezése alapján.

ODORICS FERENC
„Új paradigma-e az empirikus irodalomtudomány" című értekezése alapján.

ZEMPLÉNYI FERENC
„A magyar udvari irodalom nyomában" című értekezése alapján.

LÁZS SÁNDOR
„Szöveghagyományozódás középkori magyar nyelvű kódexeinkben" című értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

BOLONYAI GÁBOR
„Költészet és szónoklás különbsége Cicero rétorikája szerint" című értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet

a Politikai Tudományok Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1994. április 16-i,

a Regionális Kutatások Központja és

a Szegedi Biológiai Központ Enzimológiai Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1994. május 1-jei hatállyal.

A kinevezendő igazgató feladata:
— az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
— a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
— a kutatóhely kialakított tudományos koncepciójának megvalósítása.

A Pályázókkal szembeni követelmények:
— legalább a tudomány kandidátusa tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
— kutatóintézet, vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának és idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A pályázathoz csatolni kell a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A megbízás három éves időtartamra szól, de legfeljebb a pályázó 70 éves koráig.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1361 Budapest, Pf. 6.) a pályázati felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az illetékes tudományági főosztálynak.

Keviczky László s.k.

A IIASA (Nemzetközi Alkalmazott Rendszerelemzési Intézet)

DATABASE MANAGER

munkakörre pályázatot hirdet.

A jelölt rendelkezzen jártassággal a nemzetközi intézmények szférájában, tapasztalattal a társadalomtudományok adatbázisának felépítésében és működtetésében, PH.D-vel vagy ezzel egyenértékű egyetemi fokozattal és magas szintű angol nyelvtudással.

A munkakör betöltését az intézet 1994 áprilisára tervezi. A munkabér megfelel a nemzetközi intézményekben kialakult általános szinvonalnak.

Az angol nyelvű jelentkezést önéletrajzzal és 3 referens nevével (telefon- és faxszámával) közvetlenül az intézet igazgatójának kell megküldeni:

Dr. Peter E. Jánosi
Schlossplatz 1.
A-2361 Laxenburg
AUSTRIA

az MTA-MAREB (1361 Budapest, Pf. 6.) egyidejű értesítésével.

Beküldési határidő: 1994. január 15. (A jelentkezési határidő esetleges meghosszabítása lehetséges.)

Bővebb felvilágosítást ad: MTA-MAREB Titkárság Nádor u. 7. Varga Katalin (117-75-03)

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 22676
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 2. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. FEBRUÁR 18.

Személyi rész

Kitüntetések 18

Közlemények

Tájékoztató

a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 18

Pályázati felhívások

kutatóintézeti igazgatói és gazdasági vezetői munkakörök betöltésére 20

Megállapodások

az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács 1993. december 21-i ülésén 21

Fogadóórák

az MTA főtitkárának és a TMB elnökének fogadóórája . . . 23

SZEMÉLYI RÉSZ

A Magyar Köztársaság elnöke — a miniszterelnök előterjesztésére — a Magyar Kultúra Napja alkalmából

kimagasló tudományos közéleti, valamint a növénynemesítés területén végzett iskolateremtő tevékenysége elismeréseként

dr. Kurnik Ernő állami díjasnak, akadémikusnak,

nemzetközileg is kimagasló oktatási és tudományos tevékenysége elismeréseként

dr. Szőkefalvi-Nagy Béla állami díjas és kétszeres Kossuth-díjas matematikusnak, akadémikusnak, a József Attila Tudományegyetem nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanárának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
KÖZÉPKERESZTJE
(polgári tagozat);

magas szintű tudományos tevékenysége elismeréseként

*dr. Wollemann Mária*nak, a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Biológiai Központ Biokémiai Intézete nyugalmazott tudományos tanácsadójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
TISZTIKERESZTJE
(polgári tagozat)

kitüntetést adományozta.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt

1. doktori fokozatokról

Fizikai és csillagászati Szakbizottság

GERGELY GYÖRGY
„Szilárd testek felületi rétegében történő elektron kölcsönhatás néhány problémája: 1. Töltéshordozók diffúziójának szerepe lumineszenciánál; 2. A rugalmas elektron szórás spektrometriája" című értekezése alapján a fizikai tudomány doktora

Növénytermesztési Szakbizottság

JENSER GÁBOR
„A tápnövény minőségének hatása ízeltlábú fitofág populációk dinamikájára" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

SZÉCSI ÁRPÁD
„Növénykórokozó fuzáriumok azonosítása fehérje és nukleinsav ánalízissel" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

Állattenyésztési és Állatorvostudományi Szakbizottság

BODÓ IMRE
„A géntartalékok megőrzése az állattenyésztésben" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

IVÁNCSICS JÁNOS
„A tejtermelés fejlesztése a szarvasmarha tenyésztésben" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

VARGA ISTVÁN
„Parazitológiai vizsgálatok az állategészségügy szolgálatában" című értekezése alapján az állatorvostudomány doktora

Elméleti Orvostudományi Szakbizottság

EMŐDY LEVENTE
„Az enterális kórokozó baktériumok és a kötőszöveti mátrixfehérjék kölcsönhatásának pathogenetikai vonatkozásai" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

SZEKERES JÚLIA
„A progesteron által mediált immunsuppressio szerepe a terhesség zavartalan lefolyásában" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

SZAMEL MÁRTA
„A sejtmembránon keresztül történő jelközvetítés molekuláris szintű mechanizmusai stimunlált limfocitában: a plazmamembrán foszfolipidek a T-sejt antigén receptorhoz kapcsolt jelátvitel központi molekulái" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

HÁRSING LÁSZLÓ
„Heterogen Alfa-2 adrenoceptorok szerepe a noradrenerg neurokémiai transzmisszió szabályozásában" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

GREGUS ZOLTÁN
„A konjugációs reakciók befolyásolhatósága és szerepük a testidegen vegyületek kiválasztásában" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

GÖNCZÖL ÉVA
„Humán cytomegalovirus fertőzések patogenezise és megelőzése: differenciálódástól függő szaporodás, human immundeficiencia vírussal való kölcsönhatás glikoprotein-B" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

2. kandidátusi fokozatokról

Filozófiai Szakbizottság

MEZEI BALÁZS
„World and life-world, aspecta of the Philosophy of Edmund Husserl" című értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa

HELL JUDIT
„Egy magyar gondolkodó a dualizmus korában. Medveczky Frigyes filozófiai munkássága" című értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

URBÁN LÁSZLÓ
„A bankrendszer fejlesztése és a gazdaságirányítás monetáris eszközeinek alkalmazása az átmeneti időszak feltételei között" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa

Történelemtudományi Szakbizottság

VIDA JÓZSEF
„A reform hatása Borsod-Abaúj-Zemplén megye mezőgazdasági termelőszövetkezeteire (1966—1976)" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

KÖBLÖS JÓZSEF
„A magyar egyházi középréteg szociográfiai vizsgálata (1458—1526)" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

POGÁNY ÁGNES
„Jegybank és infláció. Az Osztrák—Magyar Bank és az Állami Jegyintézet története 1914—1924-ig" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

FALLENBÜCHL ZOLTÁN
„A magyar királyi hivatalnokság története és archontológiája 1526—1848" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

Neveléstudományi Szakbizottság

BORECZKY ÁGNES
„Tanárok a nyolcvanas években" című értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa

Földrajzi és meteorológiai Szakbizottság

ANDA ANGÉLA
„Az infravörös termometria alkalmazása növényi vízforgalom meghatározására" című értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa

KOCSIS KÁROLY
„A kárpát-medencei magyar nemzeti kisebbségek etnikai földrajza" című értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa

Fizikai, csillagászati Szakbizottság

ZOLETNIK SÁNDOR
„Az MT-1M tokamak röntgensugárzásának mérése tomográfiás módszerrel" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

TRÓCSÁNYI ZOLTÁN
„A fontonfizika új aspektusai" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

Növénytermesztési Szakbizottság

PESZLEN ILONA
A termőhely, az öröklött tulajdonságok, a kor és a növekedési erély hatása Populus × euramericana klónok faanyagára" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

FÁBIÁN GYULA
„Indukált nehézfémtoxicitás őszi búza csíranövényekben" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

Agrárökonómiai Szakbizottság

DEME PÁL
„A paradicsom termesztésének gazdaságossági és betakarításának munkaszervezési vizsgálata" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

Elméleti Orvostudományi Szakbizottság

LUKÁCS LÁSZLÓ
„Intracelluláris kalcium transzportfolyamatok" című értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa

Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

TÖRÖK ATTILA
„A Humán petefészek stimulálhatóságának in vitro kísérletes és klinikai vizsgálata" című értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa

PÁVICS LÁSZLÓ
„Agyi SPCT vizsgálatok neurológiai és psychiátriai kórképekben" című értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa

ADAMOVICH KÁROLY
„A perinatális asphyxia renális hatása és a vizelet diagnosztika lehetőségei" című értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa

BERKES ISTVÁN
„Az elülső keresztszalag artroszkópos pótlásának eredményei a sportképesség helyreállítása tükrében" című értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet

az **Állam- és Jogtudományi Intézet** és a **Világgazdasági Kutató Intézet**

igazgatói munkakörének betöltésére, 1994. július 1-i hatállyal.

A kinevezendő igazgató feladata:
— az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
— a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
— a kutatóhely kialakított tudományos koncepciójának megvalósítása.

A Pályázókkal szembeni követelmények:
— legalább a tudomány kandidátusa tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
— kutatóintézet, vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának és idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A pályázathoz csatolni kell a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A megbízás három éves időtartamra szól, de legfeljebb a pályázó 70 éves koráig.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1361 Budapest, Pf. 6.) a pályázati felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az illetékes tudományági főosztálynak.

Keviczky László s.k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet

az Állatorvostudományi Kutatóintézet igazgatói munkakörének betöltésére 1994. április 15-ei hatállyal.

A kinevezendő igazgató feladata:
— az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
— a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
— a kutatóhely kialakított tudományos koncepciójának megvalósítása.

A Pályázókkal szembeni követelmények:
— legalább a tudomány kandidátusa tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
— kutatóintézet, vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább egy világnyelv előadóképes ismerete,
— legmagasabb életkor 65 év.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának és idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A pályázathoz csatolni kell a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

A megbízás három éves időtartamra szól.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1361 Budapest, Pf. 6.) a pályázati felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az illetékes tudományági főosztálynak.

Keviczky László s.k.

Az MTA Műszaki Kémiai Kutató Intézet Igazgatója
(8200 Veszprém, Egyetem u. 2.
Levélcím: 8201 Veszprém, Pf. 125)

pályázatot hirdet

az intézet gazdasági vezetői munkakörének betöltésére.

A pályázókkal szembeni követelmények:
— szakirányú felsőfokú végzettség,
— legalább 10 év szakirányú gyakorlat,
— vezetői gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését;
— eddigi szakmai munkásságának, tevékenységének ismertetését;
— esetleges nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— a részletes önéletrajzot és a szakmai munkásság részletes leírását,
— a végzettséget igazoló okmányok másolatát,
— az esetleges nyelvtudás igazolását,
— három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Bérezés- a Közalkalmazotti törvény figyelembevételével — megállapodás szerint.

A pályázattal kapcsolatban részletes felvilágosítást ad: dr. Filka Judit titkárságvezető a (88)-425-206-os telefonon.

A pályázatot az MTA Műszaki Kémiai Kutató Intézet igazgatójához címezve kell benyújtani, *a megjelenéstől számított 20 napon belül.*

Dr. Gyenis János s.k.
igazgató

AÉT MEGÁLLAPODÁSOK

Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács (AÉT) az 1993. december 21-i ülésén a következő döntéseket hozta:

1/1993. (XII. 21.) AÉT megállapodás

A tárgyalócsoportok megállapodtak az AÉT alapszabályának és ügyrendjének szövegében és az előzetesen megküldött tervezetet az ügyvivők jóváhagyólag aláírták.

Az elfogadott ügyrendnek az Akadémiai Értesítőben történő közzétételéről az AÉT titkára gondoskodik.

Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács Alapszabálya és Ügyrendje

1. *Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács* (a továbbiakban: AÉT) célja, feladata

1.1 Az AÉT célja a Magyar Tudományos Akadémiához (a továbbiakban: Akadémia) tartozó kutatóintézmények működésének gyakorlatában keletkező, az intézmények vagy a dolgozók nagyobb csoportját érintő konfliktusok kialakulásának megelőzése, illetve azok kezelése, a harmonikus és eredményes intézményi munka feltételeinek elősegítése.

1.2. Az AÉT feladata az Akadémia és az akadémiai kutatóintézmények vezetőinek képviselői, valamint az akadémiai kutatóintézményekben foglalkoztatott közalkalmazotti jogviszonyban állók közösségét képviselő reprezentatív szakszervezetek (a továbbiakban: Felek) között a munkaügyi kapcsolatokat és a közalkalmazotti jogviszonyt érintő körben, különösen az anyagi, szociális és kulturális, valamint élet- és munkakörülményeket érintő jogokkal és kötelezettségekkel összefüggő kérdések akadémiai szintű egyeztetése, kölcsönös tájékoztatás adása, megállapodások kötése, illetve ajánlások megfogalmazása.

2. *Az AÉT résztvevői*

2.1. Az AÉT tagjai:
— az Akadémia képviselői
— a munkáltatók és
— a munkavállalók
tárgyalócsoportja.

Az akadémiai tárgyalócsoport tagjait az Akadémia főtitkára jelöli ki. A munkáltatók tárgyalócsoportjának képviselőit az Akadémiai Kutatóintézetek Igazgatóinak Tanácsa választja.

A munkavállalók tárgycsoportját a közalkalmazotti tanács választáson reprezentatívnak bizonyult szakszervezetek (az aláírás időpontjában az AOKDSz, a TDDSz, a TUDOSz) delegáltjai alkotják.

A Felek kötelezettséget vállalnak, hogy az AÉT-be állásfoglalásra és megegyezésre jogosult képviselőket jelölnek ki.

A tárgyalócsoportok az ülések munkájának előkészítésére, koordinálására, a csoport vezetésére és álláspontjának kifejtésére — tagjaik közül — különkülön ügyvivőt választanak.

A megválasztott ügyvivők operatív feladatai, különösen:
— koordinálják tárgyalócsoportjuk munkáját,
— az üléseken ügyrendi kérdésekben, az üléseken kívül pedig a tárgyalócsoport által meghatározott keretek között képviselik a tárgyalócsoport véleményét,
— a tárgyalócsoport megbízásából szavaznak napirendi és ügyrendi kérdésekben,
— közreműködnek az AÉT ügyrendjének kialakításában, amelyet jóváhagyásra az ülés elé terjesztenek,
— a tárgyalócsoport nevében kézjegyükkel hitelesítik a megállapodások és javaslatok szövegét.

2.2. A tárgyalócsoportok önállóak, egymástól függetlenek.

A tárgyalócsoportok azonos létszámúak (legfeljebb 6 fő), ügyrendjükről maguk döntenek. Az AÉT ülésén a tárgyalócsoportok mellett — napirendtől függően — tanácskozási jogú szakértő vehet részt.

2.3. Az AÉT munkáját lehetőleg előre meghatározott napirendnek megfelelően végzi. A napirendre bármelyik oldal tehet javaslatot.
2.4. Az AÉT nem helyettesítheti az intézményi érdekegyeztető tanácsok tevékenységét.

3. *Az AÉT szervezete és működése*
Az AÉT munkáját oldalegyeztetés, konzultációs tanácskozás és plenáris ülés keretében végzi.
3.1. *Oldalegyeztetés*
Az oldalegyeztetést a felek külön-külön szervezik.
3.2. *A konzultációs tanácskozások*
3.2.1. A plenáris ülést megelőzően szükség esetén már két érdekelt oldal is tarthat konzultációs jellegű tanácskozást, kölcsönös tájékoztatás, illetve tájékozódás vagy egyes részletkérdések tisztázása céljából.
3.2.2. A konzultációs tanácskozást a kezdeményező fél hívja össze, a témáról és időpontról 8 nappal hamarabb értesíti a feleket.
3.2.3. A konzultációs tanácskozás érdemi döntéssel nem zárul.
3.3. *Plenáris ülés*
3.3.1. Az AÉT állásfoglalást hozó fóruma a plenáris ülés (a továbbiakban: ülés), amelyet legalább 6 hónaponként össze kell hívni. A plenáris üléseken az AÉT tagjainak tárgyalócsoportjai vesznek részt. Az oldal működésében a tárgyalt napirendi pontokhoz szakértők is hívhatók, akik hozzá is szólhatnak, ha ebben a Felek között egyetértés van.
3.3.2. A plenáris ülést az AÉT titkára hívja össze, az ülés összehívását azonban bármelyik tárgyalócsoport kezdeményezheti.
3.3.3. Az AÉT üléseinek levezető elnökét az egyes oldalak ülésenkénti rotációval adják.
3.3.4. A plenáris ülés elé bármelyik oldal benyújthat megvitatandó kérdéseket. A benyújtott előterjesztést a javaslattevő a tanácskozás előtt legalább egy hónappal megküldi az AÉT titkárának és a többieknek. Az AÉT titkára az összehívásról a Feleket legalább 21 nappal hamarabb értesíti. Sürgős esetekben egyes kérdések az oldalak egyetértésével, rövidebb határidővel is napirendre tűzhetők.
3.3.5. Az AÉT üléseinek napirendjén a titkár által összegyűjtött javaslatok szerepelnek. A plenáris ülésen a napirendet a Felek konszenzussal megváltoztathatják.
3.3.6. Az AÉT állásfoglalásait a Felek egyetértésével hozza. Bármely Fél érdektelenséget jelenthet be, ebben az esetben a másik kettő egyetértése is elegendő a megállapodáshoz.

4. *Az AÉT jogosultságai*
Az AÉT az 1. pont alatt felsorolt kérdésekben a következő döntéseket hozhatja:
— megállapodást, amellyel kapcsolatban a Felek vállalják, hogy az ülésen mindhárom tárgyalócsoport által elfogadott megállapodást magukra nézve kötelezőnek tartják, és a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket maradéktalanul megteszik,
— ajánlást, amely a tárggyal kapcsolatos követendő magatartásra, szabályozás kiadására, módosítására, hatályon kívül helyezésre szólít fel.

5. *Az AÉT munkájának nyilvánossága*
5.1. Az AÉT soros elnöke és a tárgyalócsoportok ügyvivője mind a tanácskozások előtt, mind azok után kifejtheti álláspontját a nyilvánosság előtt. A sajtó képviselői az előterjesztéseket és a tárgyalások napirendjét előzetesen megismerhetik, a tanácskozásokat a helyszínen nyomon követhetik.
5.2. A nyilvánosságra vonatkozó szabályokat a tanácskozás eredményessége érdekében az érdekeltek közös megállapodással időlegesen felfüggeszthetik, zárt ülést rendelhetnek el.

6. *Az AÉT munkájának szervezése és működése*
6.1. Az AÉT titkársági feladatait az Akadémia Titkárságának pénzügyi főosztálya látja el, amely az AÉT üléseivel kapcsolatos iratokat az Akadémia Titkársága ügykezelésére vonatkozó rendelkezések szerint kezeli.
6.2. Az AÉT titkára gondoskodik a tanácskozásokon elhangzottak emlékeztetőben történő rögzítéséről.
6.3. Az AÉT titkára gondoskodik az üléseken kialakított megállapodások és javaslatok szövegének az Akadémiai Értesítőben történő közzétételéről.

E szabályzatot az AÉT alakuló ülése fogadta el 1993. év december hó 21. napján.

Bürger Gábor s. k.
ügyvivő

Pálinkás József s. k.
ügyvivő

Harmathy Attila s. k.
ügyvivő

2/1993. (XII. 21.) AÉT megállapodás

Indokolt a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosítását kezdeményezni, és az „F" fizetési osztályba történő besorolásnak a feltételeit vagy két csoportra osztva, vagy egy új „G" fizetési osztály beiktatásával lehetővé kell tenni a magasan kvalifikált szakemberek (a tudomány doktorai és az Akadémia tagjai) jobb anyagi megbecsülését.

3/1993. (XII. 21.) AÉT megállapodás

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtási kormányrendeletének módosításával biztosítani kell, hogy a kutatóintézetek tudományos besorolású közalkalmazottainak illetményét — különös tekintettel az 1993. december 1-től adható oktatói pótlékokra — azonos elvek szerint lehessen meghatározni, mint a felsőoktatási intézmények oktatóiét. A kormányelőterjesztés tervezetét — amely magába foglalja majd a kutatóprofesszorok illetménypótlékát is — a tárgyalócsoportok képviselői soron kívül véleményezik.

4/1993. (XII. 21.) AÉT megállapodás

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján 1994. január 1-től bevezetésre kerülő illetményrendszerhez adott központi források biztosításának, illetve felosztásának áttekintése indokolt, erre azonban a Pénzügyminisztérium részére készített adatszolgáltatást követően kell visszatérni, várhatóan 1994. márciusában.

AÉT megállapodás

Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács 1994. január 31-én plenáris ülést tartott. A tárgyalócsoportok a plenáris ülésen megvitatták a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításával kapcsolatos aktuális munkajogi kérdéseket.

A plenáris ülésen megállapodás született a tekintetben, hogy a szóban forgó kormányrendelet módosításával biztosítani kell, hogy a kutatóintézetek és egyéb kutatókat foglalkoztató intézmények tudományos besorolású közalkalmazottainak illetményét — figyelemmel az elért tudományos fokozatokra — azonos elvek szerint lehessen meghatározni, mint a felsőoktatási intézmények oktatóiét. A megállapodás alapján további sajátos összeférhetetlenségi szabállyal egészülne ki az említett kormányrendelet.

Akadémiai Érdekegyeztető Tanács
Titkársága

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 22769
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 3. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. MÁRCIUS 18.

Kormányhatározat — 1010/1994. (II. 4.) Korm. határozat — a Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról és személyi összetételének módosításáról . . 26

Közlemények — 1/1994. (A. É. 3.) MTA utasítás — egyes akadémiai intézmények nevének és alapító okiratainak módosításáról 26

Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 27

Pályázati felhívások — állások betöltésére 28
kutatóhelyi támogatás elnyerésére 29

Tájékoztatás — az Európai Unió 1994. évi COPERNICUS tudományos és műszaki együttműködési akciójáról 31

Fogadóórák — az MTA főtitkárának és a TMB elnökének fogadóórája . . . 32

KORMÁNY HATÁROZAT

A Kormány 1010/1994. (II. 4.) Korm. határozata

a Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról és személyi összetétele módosításáról

1. A Kormány a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének, titkárának és tagjainak kinevezését — a 2. pontban foglaltak figyelembevételével — a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvény hatálybalépéséig, de legfeljebb 1994. június 30. napjáig meghosszabbítja.

2. A Kormány a Tudományos Minősítő Bizottság tagjai közül *Bokor Imrét,* a Honvédelmi Minisztérium képviselőjét és *dr. Gyürk Istvánt,* a Földművelésügyi Minisztérium képviselőjét felmenti és helyettük a Honvédelmi Minisztérium képviselőjeként *Szabó Miklós* vezérőrnagyot, a Földművelésügyi Minisztérium képviselőjeként *dr. Magassy Dániel* főosztályvezetőt a TMB tagjaivá kinevezi.

3. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg a Tudományos Minősítő Bizottság személyi összetételéről szóló — az 1036/1991. (VII. 31.) Korm. határozattal, az 1018/1992. (III. 25.) Korm. határozattal, az 1041/1992. (VIII. 31.) Korm. határozattal, valamint az 1061/1993. (VIII. 10.) Korm. határozattal módosított — 1055/1988. (VII. 12.) MT határozat 2. pontja e határozatnak megfelelően módosul.

Dr. Boross Péter s. k.,
miniszterelnök

KÖZLEMÉNYEK

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának 1/1994. (A. É. 3.) MTA

utasítása

egyes akadémiai intézmények nevének és alapító okiratainak módosításáról

1. §

(1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. § (1) bekezdése alapján a 4/1989. (A. K. 6.) MTA utasítással 1989. július 1-jén létrehozott MTA Alkotóház nevét „Erdőtarcsai Akadémiai Tudós Üdülő és Alkotóház" névre változtatjuk.

(2) Az Erdőtarcsai Akadémiai Tudós Üdülő és Alkotóház módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. számú melléklet szerint közzétesszük.

2. §

(1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 124. § (4) bekezdése alapján, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény előírásainak megfelelően az 1984. január 1-jétől az MTA Intézményeinek Közös Óvodája néven működő óvoda nevét „Akadémiai Óvoda" névre változtatjuk.

(2) Az Akadémiai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint közzétesszük.

3. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia Bölcsődéje nevét „Akadémiai Bölcsőde" névre változtatjuk.

(2) Az Akadémiai Bölcsőde alapító okiratát a 3. számú mellékletben tesszük közzé.

4. §

Ezen utasítás rendelkezéseit 1994. március 1-jétől kell alkalmazni, egyidejűleg a 4/1989. (A. K. 6.) MTA utasítás hatályát veszti.

Kosáry Domokos s. k. *Keviczky László* s. k.

1/1994. (A. É. 3.) MTA utasítás 1. számú Melléklete

Alapító Okirat

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 4/1989. (A. K. 6.) MTA utasításával 1989. július 1-jén létrehozott Erdőtarcsai Akadémiai Tudós Üdülő és Alkotóház módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiakban határozzuk meg.

1. *Az intézmény*
   — *neve:* Erdőtarcsai Akadémiai Tudós Üdülő és Alkotóház
   — *székhelye és címe:* 2177. Erdőtarcsa
2. *Az Erdőtarcsai Akadémiai Tudós Üdülő és Alkotóház (a továbbiakban: Alkotóház)*
   — *alaptevékenysége:* akadémikusok, tudományos fokozattal rendelkezők üdültetése — szükség szerint az elmélyült alkotómunka feltételeinek biztosítása — és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások ellátása,
   — *kiegészítő tevékenysége:* szabad férőhelyeivel az alaptevékenység elsőbbsége és zavartalan biztosítása mellett rendelkezhet, valamint külső étkeztetést és vendéglátást láthat el.
3. *Az Alkotóház jogállása:* önálló jogi személyiségű költségvetési szerv. Felügyeleti szerve a Magyar Tudományos Akadémia.

4. *Az Alkotóház működése és gazdálkodása:*
   — Az Alkotóház feladatait az MTA Titkársága által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján látja el.
   — Az Alkotóház élén vezető állású közalkalmazott, az üdülővezető áll, akit határozatlan időre az MTA Szociális Bizottságának egyetértésével az Akadémia szociális ügyeiért felelős főosztály vezetője nevez ki és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.
   — Az Alkotóház a költségvetési gazdálkodási rend betartásával a Magyar Tudományos Akadémia által biztosított költségvetési támogatással és saját bevételeivel önállóan gazdálkodik.
   — Az Alkotóház szolgáltatásainak igénybevétele az akadémikusok és tudományos fokozattal rendelkezők részére kedvezményes térítésű az MTA Titkársága által kiállított üdülési jegy alapján történik.

Budapest, 1994. február 24.

Kosáry Domokos s. k. *Keviczky László* s. k.

1/1994. (A. É. 3.) MTA utasítás 2. számú Melléklete

Alapító Okirat

A Magyar Tudományos Akadémia által 1984. január 1-jei hatállyal létrehozott Akadémiai Óvoda módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint állapítjuk meg.

1. *Az intézmény*
   — *neve:* Akadémiai Óvoda
   — *székhelye és címe:* 1022. Budapest, Bimbó u. 33/c.
2. *Az Akadémiai Óvoda* (a továbbiakban: Óvoda)
   — *alaptevékenysége:* az akadémiai intézmények dolgozói 3-tól 7 éves korú gyermekei óvodai nevelésének kedvezményes térítés mellett történő ellátása.
   — *kiegészítő tevékenysége:* az alaptevékenységi körbe tartozók elsőbbsége megtartásával szabad férőhelyeivel gazdálkodhat.
3. *Az Óvoda jogállása:* önálló jogi személyű költségvetési szerv. Felügyeleti szerve a Magyar Tudományos Akadémia.
4. *Az Óvoda működése és gazdálkodása:*
   — Az Óvoda feladatait az MTA Titkársága által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján látja el.
   — Az Óvoda élén vezető állású közalkalmazott, az óvodavezető áll, akit határozatlan időre az MTA Titkársága szociális ügyekért felelős főosztályvezetője nevez ki, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.
   — Az Óvoda a költségvetési gazdálkodási rend betartásával a Magyar Tudományos Akadémia által biztosított költségvetési támogatással és saját bevételeivel önállóan gazdálkodik.

Budapest, 1994. február 24.

Kosáry Domokos s. k. *Keviczky László* s. k.

1/1994. (A. É. 3.) MTA utasítás 3. számú Melléklete

Alapító Okirat

A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt 1957. február 1-jétől működő Akadémiai Bölcsőde alapító okiratát az alábbiakban határozzuk meg.

1. *Az intézmény*
   — *neve:* Akadémiai Bölcsőde
   — *székhelye és címe:* 1054. Budapest, Vécsey u. 3.
2. *Az Akadémiai Bölcsőde* (a továbbiakban: Bölcsőde) feladata:
   az akadémiai intézmények dolgozói 3 éves kor alatti gyermekei bölcsődei ellátásának biztosítása.
3. *A Bölcsőde jogállása:* önálló jogi személyiségű költségvetési szerv. Felügyeleti szerve a Magyar Tudományos Akadémia.
4. *A Bölcsőde működése és gazdálkodása:*
   — A Bölcsőde feladatait az MTA Titkársága által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján látja el.
   — A Bölcsőde élén vezető állású közalkalmazott a bölcsődevezető áll, akit határozatlan időre az MTA Titkársága szociális ügyekért felelős főosztályvezetője nevez ki és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.
   — A Bölcsőde a költségvetési gazdálkodási rend betartásával a Magyar Tudományos Akadémia által biztosított költségvetési támogatással és saját bevételeivel önállóan gazdálkodik.

Budapest, 1994. február 24.

Kosáry Domokos s. k. *Keviczky László* s. k.

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Elméleti Orvostudományi Szakbizottság

PAPP MÁTYÁS

„Multiszisztémás atrofia pathológiai alapja tubuláris struktúrák felszaporodása oligodendroglis- és idegsejtek cytoplazmájában, majgában, valamint idegnyulványokban" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

TRAN TY YEN
„Studies into the Effects of the Root Extract of Dinh Lang, a Vietnamese Plant on the Age-related Changes and Longevity of Rodents." című értekezése alapján az orvostudomány doktora

FEKETE MÁRTON
„Glukokortikoid indukált receptor moduláció" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

FEKETE GYÖRGY
„Molekuláris genetikai diagnosztika egyes gyermekgyógyászati kórképekben" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

ACSÁDY GYÖRGY
„Új kutatási területek a phlebológiában" című tézisei alapján az orvostudomány doktora

PÁLÓCZI KATALIN
„A monoklonális antitestek alkalmazásának lehetőségei malignus haematológiai betegségekben és másodlagos immundeficienciákban" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

SZIGETVÁRI IVÁN
„A trofoblaszt megbetegedések biológiai sajátosságai és korszerű kezelése" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

VÉCSEI LÁSZLÓ
„Peptidek és kinureninek a központi idegrendszer megbetegedéseiben és állatkísérletes modellekben" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

SÓLYOM JÁNOS
„Szteroid-21-hidroxiláz defektus azonosítása és kezelésének ellenőrzése" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

SONKODI SÁNDOR
„A magasvérnyomás és a környezet a hypertensiós szervkárosodások és azok befolyásolása" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

Gépészeti, kohászati Szakbizottság

CZOBOLY ERNŐ
„Fémek mechanikai tulajdonságainak korszerű vizsgálati módszerei" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

TAJNAFŐI JÓZSEF
„Mechanizmusok származtatáselméletének alapjai és hatása a kreatív gondolkodásra" című értekezése alapján a műszaki tudomány doktora

Építési, építészeti és közlekedéstudományi Szakbizottság

TALABÉR JÓZSEF
„Az aluminátcement-betonok tartóssága" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

FI ISTVÁN
„Útszakaszok, csomópontok teljesítőképességének vizsgálati rendszere. A forgalmi folyamatok törvényszerűségei" című értekezése alapján a műszaki tudomány doktora

Kémiai tudomány I. Szakbizottság

FARSANG GYÖRGY
„Analitikai fontosságú redoxireakciók vizsgálata elektrolízis módszerekkel" című értekezése alapján a kémiai tudomány doktora

NYIKOS LAJOS
„Elektródkinetika fraktális határfelületeknél" című doktori összefoglalása alapján a kémiai tudomány doktora

Kémiai tudomány II. Szakbizottság

VINCZE IRÉN
„α-formil-ketoszteroidok átalakításai" című értekezése alapján a kémiai tudomány doktora

Biológiai tudomány II. Szakbizottság

OLÁH EDIT
„Molekuláris és biokémiai támadási pontok a daganatsejtek szaporodásának gátlásában" című értekezése alapján a biológiai tudomány doktora

Energetikai Szakbizottság

CSIKÓS BÉLA
„1200 kV és 120 kV közötti nagyfeszültség érintésével és közelében végzett munka technikája" című alkotás leírása alapján a műszaki tudomány doktora

Hadtudományi Szakbizottság

SERES GYÖRGY
„A fegyveres küzdelem, mint rendszer" című értekezése alapján a hadtudomány doktora

UNGVÁR GYULA
„A Magyar Honvédség fegyverzeti és technikai eszközrendszereinek fejlesztési és korszerűsítési lehetőségei" című értekezése alapján a hadtudomány doktora

Szociológiai és demográfiai Szakbizottság

ZIELBAUER GYÖRGY
„A magyarországi németség XX. századi történetének és asszimilációjának főbb kérdései (1920—1980)" című értekezése alapján a szociológiai tudomány doktora

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Központi Kémiai Kutatóintézet főigazgatója pályázatot hirdet az Intézet Molekulaszerkezeti osztálya tudományos osztályvezetői állásának betöltésére 1994. szeptember 15-től.

A kinevezendő osztályvezető feladatai különösen:

- nemzetközi színvonalú tudományos kutatások végzése, ill. összehangolása a szerves kémiai szerkezetkutatás területén,
- szerkezetkutatási és elválasztástechnikai műszeres mérési szolgáltatások végzésének irányítása,
- az osztály önállóan működő kutatócsoportjai által végzett szakmai és a gazdasági tevékenység összehangolása,
- hazai és külföldi pályázatok, kutatási megbízások megszerzésének irányítása.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázónak az osztály tevékenységére vonatkozó tudományos koncepcióját,
b) elképzeléseit az osztály jövőbeni gazdasági működésére vonatkozóan,
c) a pályázó korábbi tudományos tevékenységének ismertetését,
d) a pályázó egyéb szakmai (oktatási, project-vezetői stb.) tevékenységének, eredményeinek adatait,
e) a pályázó hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben, folyóiratok szerkesztőbizottságaiban való tagságainak jegyzékét stb.
f) a pályázó tudományos fokozatának és idegennyelvtudásának megjelölését,
g) a pályázó 1980—1993 között megjelent tudományos közleményeinek jegyzékét,
h) a pályázó 1980—1993 között (korábbi, ill. ezen időszakban megjelent cikkeire) kapott idézeteinek jegyzékét (az idézett és az idéző mű bibliográfiájával)

A KKKI jelenlegi állományában lévő kutatóknak csak az a) és b) pontra kell válaszolniuk.

A pályázónak a pályázat végleges elbírálása előtt az Intézet Szerkezeti Kémiai Tudományos Testületének ülésén kell ismertetnie eddigi kutatómunkájának eredményeit és a jövőre vonatkozó elképzeléseit.

A pályázati anyagot 1994. május 16-ig kell az MTA KKKI főigazgatójához benyújtani (Cím: 1025, Budapest II., Pusztaszeri út 59—67.).

A pályázattal kapcsolatos esetleg szükséges további felvilágosítást a KKKI Tudományos Titkársága ad. (Tel.: 135-2533)

Márta Ferenc s. k.
főigazgató

A IIASA (Nemzetközi Alkalmazott Rendszerelemzési Intézet) bizonytalan körülmények közötti komplex döntési problémákkal foglalkozó projektje

alkalmazott matematikus

munkakörre pályázatot hirdet.

A jelölt az alkalmazott matematika, operáció-kutatás, rendszerelmélet vagy döntéstámogatás tudományterületén PH.D-vel vagy ezzel egyenértékű egyetemi fokozattal, valamint a nemzetközi intézmények szférájában való jártassággal kell, hogy rendelkezzen. Az Intézetben a munkanyelv angol.

A munkakör betöltését az intézet 1994 szeptemberére tervezi. A munkabér és juttatások megfelelnek a nemzetközi intézményekben kialakult általános színvonalnak.

Az angol nyelvű jelentkezést önéletrajzzal és 3 referens nevével (telefon- és faxszámával) közvetlenül az Intézet igazgatójának kell megküldeni:

Dr. Peter E. Jánosi

Schlossplatz 1.
A-2361 Laxenburg
AUSTRIA

az MTA-MAREB Titkárság egyidejű értesítésével.

Beküldési határidő: 1994. március 31.

Bővebb felvilágosítást ad: MTA-MAREB Titkárság
Budapest, V. Nádor u. 7.
Varga Katalin (117-75-03)

Az IIASA (Nemzetközi Alkalmazott Rendszerelemzési Intézet)

környezetvédelmi közgazdasági elemző

munkakörre pályázatot hirdet.

A jelölt az emissziós kateszterek kifejlesztésében, a környezetszennyező emissziók számbavételének területén gyakorlati tapasztalattal kell, hogy rendelkezzen. Az Intézetben a munkanyelv angol.

A munkakör betöltését az Intézet 1994 tavaszára tervezi. A munkabér és juttatások megfelelnek a nemzetközi intézményekben kialakult általános színvonalnak.

Az angol nyelvű jelentkezést önéletrajzzal, két, a jelölt közelmúltban megjelent publikációjának címével és három referens nevével (telefon- és faxszámával) közvetlenül az Intézet igazgatójának kell megküldeni:

Dr. Peter E. Jánosi

Schlossplatz 1.
A-2361 Laxenburg
AUSTRIA

az MTA-MAREB Titkárság egyidejű értesítésével.

Beküldési határidő: 1994. április 15.

Bővebb felvilágosítást ad: MTA-MAREB Titkárság
Budapest, V. Nádor u. 7.
Varga Katalin (117-75-03)

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
pályázatot hirdet
kutatóhelyi támogatás elnyerésére

A pályázat célja az egyetemeken, közgyűjteményekben és egyéb kutatóhelyeken már számottevő kutatási eredményeket létrehozott tudományos iskolák lehetőségeinek bővítése és kutatói utánpótlásának elősegítése, elsősorban az alapkutatások területén.

A támogatás egyetemi kutatóhelyekre (tanszékek, tanszékcsoportok, intézetek) közgyűjteményekre és egyéb kutatóhelyekre telepíthető, az egyetem, közgyűjtemény illetékes vezetőjének egyetértésével. A támogatásért jelentős tudományos eredményekkel rendelkező — az alábbiakban részletezett feltételeknek megfelelő — személy nyújthat be pályázatot.

A pályázó az MTA rendes, vagy levelező tagja, illetve valamely tudományág doktora lehet, aki a pályázati támogatás időtartama alatt 70. életévét nem lépi túl.

A pályázati támogatás időtartama 3—5 év. A pályázat legfeljebb 12 álláshelyre nyújtható be. A támogatás 1995. január 1-jével kezdődően nyerhető el.

A támogatásból elsősorban kutatói álláshelyek tarthatók fenn. Segéderői álláshelyek csak az alkalmazott kutatók munkájának segítéséhez szükséges mértékben létesíthetők. Beruházási, felújítási, utazási stb. lehetőségekben a támogatott kutatóhelyek az Akadémia többi kutatóhelyeivel azonos rendben részesülhetnek.

A pályázatnak tartalmaznia kell a téma megnevezését, a kutatási koncepciót és a pályázó eddigi tudományos eredményeit.

A pályázatot az 1. és 2. sz. melléklet szerint kell elkészíteni.

A pályázat benyújtásának feltétele, hogy azt az egyetem, közgyűjtemény, vagy egyéb kutatóhely vezetője támogassa és a támogatott kutatóhely működtetésével kapcsolatos költségeket vállalja. Ennek formáját a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A pályázat elfogadásáról a Magyar Tudományos Akadémia tudományterület szerint illetékes testületeinek véleménye alapján az Akadémia főtitkára dönt. A pályázat elnyerése esetén az Akadémia a pályázóval szerződést köt.

A támogatásból végzett kutatómunka eredményességét az Akadémia megfelelő rendszerességgel ellenőrzi. A támogatás megszüntethető, vagy csökkenthető a kutatómunka eredménytelensége esetén, vagypedig akkor, ha a támogatás felett rendelkező személy a kutatóhelyről eltávozott és megfelelő személlyel nem pótolható. A támogatás személyre és konkrét időszakra, illetve adott tudományos kutatásra szól, ilymódon az át nem ruházható.

A pályázat benyújtási határideje: **1994. május 16.**

A pályázatot a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának címezve, de az MTA KSZI Támogatott Kutatóhelyek Irodájához (Budapest, V., Nádor u. 7., postacím: 1361 Budapest, Pf. 6.) kell benyújtani.

1. sz. melléklet

A kutatóhelyi támogatás elnyerésére benyújtott pályázatban feltüntetendő adatok

1. A pályázó neve, tudományos fokozata, munkahelye, beosztása, születési éve:
2. A kutatóhely, ahova a támogatást kéri (neve, postai címe, telefonszáma):
3. A kutatási téma címe:
4. A kutatási koncepció:
5. A pályázónak a téma művelésében eddig elért eredményei, különös tekintettel a megjelent fontosabb publikációkra, ezek visszhangjára, valamint a nemzetközi tudományos életben való részvételre és kivívott rangjára:
6. Az igényelt támogatás időtartama:
7. A 2. sz. melléklet alapján elkészített költségterv

2. sz. melléklet

Témavezető neve:
Értesítési címe:

Munkahelyi telefon:

KÖLTSÉGTERV

EFt

Költségek (kiadások megnevezése)	1995	1996	1997	1998	1999	összesen
1.1. Témavezető díjazása						
1.2. Új alkalmazás						
1.3. Megbízási díjak						
1. Személyi költség összesen						
2. Működési költség						
3. Tb. járulék						
4. A pályázat összes költsége (1+2+3)						

3. sz. melléklet

A kutatóhelyet működtető intézmény nyilatkozata

A kutatóhelyet működtető intézmény erre jogosult vezetője nyilatkozik arról, hogy a támogatás megadását javasolja, azt az intézmény tudományos céljait szolgálónak tekinti.

Vállalja, hogy a támogatás eredményes felhasználásához szükséges infrastrukturális hátteret (helyiség, annak bútorzata, takarítása, karbantartása, közműszolgáltatásokkal való ellátás stb.; pénzügyi lebonyolítás, anyagbeszerzés, bérszámfejtés, kifizetés stb.) a jogszabályoknak és az akadémiai kutatóhelyi támogatások felhasználása során kialakult gyakorlatnak megfelelően biztosítja.

Tájékoztatás

az Európai Közösségek (Unió) 1994. évi COPERNICUS tudományos és műszaki együttműködési akciójáról

A COPERNICUS 94 akció az Európai Közösségek és a közép- és kelet-európai államok közötti új együttműködési forma, amely megteremti a tudományos együttműködés lehetőségét egyes, eddig politikai okokból zárt programterületeken. Az együttműködés két fő irányát (ipari technológiák és élettudományok), ill. az azokon

belüli konkrét prioritási területeket az EK Tudományos és Kutatási Főigazgatósága választotta ki, ennek során elsősorban a sokoldalú együttműködéstől várható kölcsönös előnyöket vették figyelembe, és azt, mennyiben tud a tématerület a térség gazdasági és társadalmi újjáépítéséhez hozzájárulni. E téren különösen nagy hangsúlyt kívánnak helyezni az olyan erőfeszítések támogatására, amelyek a kutatási eredmények hasznosítására irányulnak. Preferenciát élveznek az olyan javaslatok, amelyek az együttműködésre kiválasztott kutatási szektorokon belül a szabványosítás, minőségbiztosítás, megbízhatóság, fenntarthatóság, újrafelhasználás, biztonság témakörei közül egyet vagy többet érintenek.

A COPERNICUS akcióban való részvétel *nyitott magán és jogi személyek (vállalatok, beleértve a kis- és középvállalatokat is, kutatóintézetek, oktatási intézetek) előtt a következő országokból:* az Európai Közösségek tagállamai, Albánia, Bulgária, Cseh Közt., Észtország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, *Magyarország,* Románia, Szlovák Közt., Szlovénia. A pályázaton indulhatnak a FÁK országok is, ha részvételük az együttműködési tevékenységekhez előírt minimális létszám felett történik. (A FÁK és az EK országok közötti együttműködésre külön alap van). Részt vehetnek továbbá EFTA tagországok is, egyes projektekhez való egyedi csatlakozás alapján, saját költségükön. Az akció előzetes költségvetése 57 millió ECU.

Pályázni lehet két típusú tevékenységre:

I. Közös kutatási projektek (Joint Research Projects)

— Kollaboratív kutatás több ország kutatóinak bevonásával, jellemzően 3—6 partnerrel, legalább három különböző országból.
— Minimálfeltétel: 2 különböző KKE országbeli *és* 1 EK partner
— Előnyben részesítik azokat a projekteket, amelyekben ipari vállalatok is partnerek, különös tekintettel a közép- vagy/és kelet-európai vállalatokra ill. kis- és középvállalatokra.
— A projekt időtartama maximálisan 3 év lehet.
— Maximális költség 500 000 ECU, korábbi tapasztalatok alapján jellemzően 50 000—350 000 ECU nagyságrendű.
— Az akció keretében adott támogatás alapvetően a közép- és kelet-európai partnerek finanszírozását szolgálja, legalább 75%-a a kelet-európai partnerekhez kerüljön.
— Nem-ipari résztvevők az elszámolás alapjának a projekttel kapcsolatos járulékos költségeik 100%-át, vagy teljes költségük 50%-át tekinthetik, ipari partnerek a teljes költség 50%-át (részletesen ld. az információs csomagban).

II. Összehangolt akciók (Concerted Actions)

— Hosszútávú technológiai célok elérése érdekében végzett sok országot átfogó, a már folyó K + F tevékenységet összehangoló munka (tipikusan sokrésztvevős, koordinációs jellegű akció, pl. speciális technológiai kutatások, nemzetközi, projekt szint feletti kutatásokkal, szabványosítás, szabványelőkészítés, technológiai transzfer terén végzett munka).
— Minimálfeltétel: 2 különböző KKE országbeli *és* 2 különböző országbeli EK partner
— Előnyben részesítik azokat a projekteket, amelyekben a partnerek között ipari vállalatok is vannak.
— Az akció időtartama maximálisan 3 év lehet.
— Magának a kutatásnak a költségét nem fizetik, csak az akció koordinációjáét, így pl. utazások, konferenciák, szemináriumok, információ terjesztés, adatbankok, kommunikációs költségek stb.
— Maximális költség 500 000 ECU
— Az adott támogatás nagyobbik része lehetőleg a kelet-európai partnerekhez kerüljön, konkrét százalékos megoszlást nem adnak meg.

Mindkét típusú akció esetében erősen preferálják azokat az együttműködési javaslatokat, amelyekben a minimumnál jóval több résztvevő van.

Az akció koordinátora a projekt adminisztratív, pénzügyi, tudományos és technikai vezetésért felelős, minden esetben EK-tagországbeli kell hogy legyen. Kivételes esetben közép- vagy kelet-európai második koordinátor is választható, de csak a munka tudományos és technikai részének vezetésére.

A COPERNICUS '94 akció időbeli ütemterve és eddigi megvalósulása:

1993. dec. 15.	Előzetes felhívás (Official Journal) — megjelent
1994. jan. 31.	Hivatalos pályázati felhívás (február 1-jén jelent meg)
1994. jan. 31.	Információs csomagok hozzáférhetők (Brüsszelben)
1994. máj. 2.	A pályázatok beadási határideje A korábbi határidőt (ápr. 30.) módosították!
1994. július	Az értékelés eredménye
1994. szeptember	Első szerződések megkötése
1994. december	A munka megindításának legkorábbi időpontja

Gyakorlati tudnivalók:

A COPERNICUS akció információs csomagja várhatóan február 14-re megérkezik Brüsszelből. Az információs csomag (az űrlapokkal együtt) írásban igényelhető az OMFB Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályán:

1052 Budapest, Szervita tér 8.

vagy faxon (1) 266 2056,

vagy személyesen elvihető ugyanitt:

Budapest, V. Szervita tér 8. (414. sz. szoba).

Mivel mind az információs csomag, mind a vonatkozó űrlapok szabadon másolhatók, kérjük azokat munkahelyükön tovább másolni, és ilyen formában is terjeszteni.

Az információs csomagban található űrlapok közvetlenül is kitölthetők, vagy a szükséges terjedelmi módosításokkal újra gépelhetők.

A pályázatok beadása Brüsszelben történik, a megadott határidőben, azt a pályázók biztosítják. Az OMFB-nek nem áll módjában a pályázatokat Brüsszelbe továbbítani. Kérjük, hogy a pályázat beadásának tényéről az OMFB-t csak azután értesítsék, ha az Információs csomagban található „Acknowledgement of Receipt"-et a megfelelő referenciaszámmal ellátva visszakapják. Későbbi esetleges problémákkal csak akkor foglalkozhatunk, ha ezt a megfelelő adatok megadásával együtt (név, cím, pályázat címe, koordinátor adatai) megteszik.

Kérjük továbbá *mielőbbi* külön visszajelzésüket, ha a pályázatot holland vagy ír kooperációs partnerrel együtt kívánják beadni.

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 22860
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. ÁPRILIS 15.

Személyi rész

Kitüntetések 34

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

1/1994. sz. hat.
2/1994. sz. hat.
3/1994. sz. hat.

Tájékoztató az akadémiai törvény helyzetéről 35
Az Akadémia 1994. évi rendes közgyűlésének jellege, szervezeti rendje és a központi tudományos előadás témaköre . . . 35
Akadémiai Kutatásértékelési Bizottság létrehozása 37

Közlemények

Tájékoztató az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díj odaítéléséről 38
Tájékoztató a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 39
Pályázati felhívások a Magyar—Spanyol, Magyar—Francia, Magyar—Német Kormányközi TéT Együttműködés keretében 40
Fogadóórák A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája . 42

SZEMÉLYI RÉSZ

A Köztársaság elnöke

a miniszterelnök előterjesztésére Nemzeti Ünnepünk, Március 15-e alkalmából

a fémtoszekundomos lézerfizikában nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedő eredménye alapján, a nevéhez fűződő elosztott visszacsatolású festéklézer Ön-Q-kapcsolásának felfedezéséért és a fémtoszekundomos optika alapjainak lerakásáért

dr. Bor Zsolt akadémikusnak, a József Attila Tudományegyetem tanszékvezető egyetemi tanárának,

a szociológia, azon belül különösen a családszociológia és a demográfia kutatása terén elért kiemelkedő eredményeiért, jelentős egyetemi oktatói és tudományszervezési tevékenységéért

dr. Cseh-Szombathy László akadémikusnak, nyugalmazott egyetemi tanárnak, az MTA Szociológiai Kutató Intézete nyugalmazott igazgatójának,

az orvostudomány, a gyógyítás és az oktatás terén végzett magas színvonalú, példa értékű, nemzetközileg is elismert eredményeket elérő életútja elismeréséül

dr. Eckhardt Sándor akadémikusnak, az Országos Onkológiai Intézet főorvosának, állami díjas egyetemi tanárnak,

nemzetközileg kiemelkedő finnugrisztikai munkásságáért, oktatói tudományszervezői, tudományos népszerűsítő tevékenységéért, elismerésre méltó életművéért

dr. Hajdú Péter akadémikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem egyetemi tanárának,

a növénykórtan terén végzett, világszerte elismert kutatásai, valamint a növénynemesítésben elért eredményeiért, tudományos iskolateremtő tevékenységéért

dr. Klement Zoltán akadémikusnak, az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete kutatóprofesszorának,

a júra ammoniteszek kutatásában végzett nemzetközileg is elismert eredményeiért, az őslénytan oktatása új alapokra helyezésében kifejtett iskolateremtő tevékenységéért

dr. Géczy Barnabás akadémikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem tanszékvezető egyetemi tanárának,

a biológiai nitrogénkötés molekuláris szintű vizsgálatában elért kiemelkedő eredményeiért

dr. Kondorosi Ádám akadémikusnak, az MTA Szegedi Biológiai Központ Genetikai Intézete igazgatóhelyettesének,

több évtizedes, nemzetközileg is elismert közgazdasági elméleti munkássága elismeréseként

dr. Kornai János akadémikusnak, a Harvard Egyetem egyetemi tanárának, állami díjas kutatóprofesszornak,

a heterociklusos vegyületek, a szerves fotokémia és az ún. egy elektronátvitellel induló szerves reakciók, mechanizmusok tanulmányozása során elért, nemzetközileg is kimagasló eredményeiért

dr. Lempert Károly akadémikusnak, a Budapesti Műszaki Egyetem egyetemi tanárának, az Alkaloidkémiai Kutatócsoport vezetőjének,

a gépészmérnöki tudományok, a géptervezés terén kifejtett tudományos oktatási és technikatörténeti munkásságáért, mérnökgenerációk neveléséért, a mérnöki szakma társadalmi elismerésének növekedéséért kifejtett tevékenységéért

dr. Terplán Zénó akadémikusnak, a Miskolci Egyetem nyugalmazott egyetemi tanárának

Széchenyi-díjat

adományozott;

a mesterséges képfeldolgozók kutatásában elért jelentős nemzetközi visszhangot kiváltó eredményeikért, és az ezek alapján létrehozott kísérleti vizuális érzékelők kidolgozásáért

dr. Hámori József akadémikusnak, egyetemi tanárnak, a Janus Pannonius Tudományegyetem rektorának és

dr. Roska Tamás akadémikusnak, a Veszprémi Egyetem egyetemi tanárának, az MTA SZTAKI tudományos tanácsadójának,

a Széchenyi-díjat megosztva

adományozta,

irodalmi életműve elismeréseként

Keresztury Dezső akadémikusnak, állami díjas írónak, költőnek, irodalomtörténésznek

A Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztje a Csillaggal
(polgári tagozata)

kitüntetést adományozott;

több évtizedes tudományos és pedagógiai munkássága elismeréseként

Császár Ákos akadémikusnak, Kossuth-díjas matematikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem egyetemi tanárának,

kiemelkedő munkássága elismeréseként

dr. Michelberger Pál akadémikusnak, a Budapesti Műszaki Egyetem rektorának, egyetemi tanárnak,

A Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztje
(polgári tagozata)

kitüntetést adományozott.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének Határozatai

az 1994. február 23-án megtartott üléséről
(1—3. számú határozatok)

Tájékoztató az Akadémiai Törvény helyzetéről és kötetlen eszmecsere az új alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseiről

Az Akadémia elnöke bevezetőjében elmondta, hogy a korábban kapott információk szerint az Országgyűlés február 21-én, hétfőn, illetve 22-én, kedden tárgyalta volna a törvényt, amelynek eredményét ismertetni akarta a februári elnökségi ülésen, ezért került ennek időpontja (a hagyományos keddi nap helyett) szerdára.

Az országgyűlési vitára azonban nem került sor, egyrészt, mert az Alkotmányügyi Bizottság még nem fejezte be a tárgyalást, másrészt, mert a Szociális Bizottság is napirendre tűzte.

A módosított időpontú (II. 23., szerda) elnökségi ülés napján derült ki, hogy mindkét bizottság az elnökségi ülés idején tárgyalja a törvény tervezetét, az MTA főtitkárának és főtitkárhelyettesének részvételével.

Mivel a második napirendi pont (Kötetlen eszmecsere az új alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseiről) előadója a főtitkárhelyettes lett volna, továbbá, mert a törvény és az alapszabály egymással szorosan összefügg, mindkét témakört az elnök terjesztette elő és az Elnökség együtt tárgyalta.

Az elnök, a törvénnyel kapcsolatos tájékoztatójában elmondta, levélben fordult Boross Péter miniszterelnök úrhoz, kérve, hogy a jelen parlamenti ciklusban terjessze elő a törvényt annak a kormány-állásfoglalásnak a figyelembevételével, amely még a néhai Antall József miniszterelnök úr vezetésével tartott kabinet-ülésen született.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a törvénynek — és majd az alapszabálynak — kell elérnie az Akadémia korábbi kettéválasztásának megszüntetését, a testületei, intézetei és az MTA Titkársága egységének helyreállítását.

Emlékeztetett a 41/1993. és a 49/1993. számú elnökségi határozatokra, amelyek egyrészt tételesen felsorolják a törvény sarkalatos pontjait — kimondva, hogy ezekhez ragaszkodjunk és kompromisszum csak ezek érdekében történjék —, másrészt jelzik a törvénytervezet egyes részeinek értelmezésével és végrehajtásával kapcsolatos problémákat.

Az alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseivel kapcsolatban az elnök felhívta a figyelmet: a köztestület tagjainak — főleg a képviselőknek — a választására (arra is tekintettel, hogy a nem akadémikus bizottsági elnökök és intézeti igazgatók kaphatnának elsőbbséget); a tudományos osztályok és bizottságaik helyére, szerepére; a tudományos osztályok és az akadémiai intézetek viszonyára; a tudományos osztályoknak az akadémiai doktori cselekményekben vállalt feladataira (tekintettel a felsőoktatási törvény megszületéséből és a TMB egyidejű működéséből adódó problémákra is); továbbá a magyar tudomány helyzetéről szóló parlamenti beszámoló elkészítésére.

A törvényelőkészítő munka jelenlegi állásából kiindulva — mondta az elnök — feltételezhető, hogy márciusban megszületik a törvény. A májusi közgyűlésig hátralevő idő azonban nem elegendő egy sokoldalúan megvitatott alapszabály előterjesztésére, de arra elegendő — és a további munkához szükséges is —, hogy a májusi rendes közgyűlés megvitassa az alapelveket.

Eszmecsere alakult ki a tekintetben, hogy mi hátránya származna az Akadémiának abból, ha nem születne törvény. Több felszólaló szerint ez bizonytalanságot eredményezne mind a testületek, mind az intézetek számára, amelyek várják az új szabályozást.

Más vélemények szerint a közgyűlés akkor is határozhat a Program (Reform) Bizottság javaslatairól, ha nincs törvény, mert már a jelenlegi Akadémia sem olyan, mint az évekkel ezelőtti.

Megint más vélemények szerint a törvénykezésnek lépnie kell többek között azért is, mert a módosított Polgári Törvénykönyv (Ptk) kimondja, hogy „Köztestület különösen a Magyar Tudományos Akadémia...". „A köztestület önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkező szervezet, amelynek létrehozását törvény rendeli el", és mindezekkel ellentétes az Akadémiáról szóló korábbi törvényerejű rendelet. Szükség esetén az Alkotmánybírósághoz is lehet fordulni, illetve a törvény el nem fogadása esetén — a Ptk-ból kiindulva — hozzá lehet kezdeni az új felfogású törvény készítéséhez.

Az Elnökség 1/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. jóváhagyólag tudomásul veszi elnökének tájékoztatóját az akadémiai törvény helyzetéről és az új alapszabály kiemelt fontosságú kérdéseiről;

2. szükségesnek tartja, hogy kellő időben döntés szülessék arról, milyen formában kerüljön a Program (Reform) Bizottság javaslata a közgyűlés elé.

Az Akadémia 1994. évi rendes közgyűlésének jellege, szervezeti rendje és a központi tudományos előadás témaköre

Az előterjesztés tájékoztatott arról, hogy az MTA 1970. évi átszervezését követően az akadémiai ciklust záró évek rendes közgyűlésein a tárgyévek munkájáról

készített átfogó értékeléseket, továbbá az elkövetkező évek feladatainak meghatározását állította középpontba; a közbenső évek munkaközgyűléseinek nyitó napján pedig általában egy, a hazai társadalom szempontjából is kiemelkedően jelentős kérdés sokoldalú tudományos elemzése szerepelt.

Minthogy 1988/1989-től az Akadémia életében a tudományos kutatás létét és jövőjét érintő kérdések kaptak súlyt (akadémiai törvény, alapszabályok módosítása, beszámolók megvitatása, rehabilitációk, tisztújítás és tagválasztás stb.), 1988 óta csak

1991-ben, a Széchenyi Istvánra emlékező és

1992-ben, a környezetvédelem komplex vizsgálatával foglalkozó tudományos előadások szerepeltek a közgyűlés napirendjén. Tekintettel arra, hogy a központi tudományos előadások és azok sokoldalú vitái az Akadémia életében igen jó visszhangot kiváltó, hasznos hagyománnyá váltak, és mert az Akadémia belső életének kérdései részben rendkívüli közgyűléseken kerülnek megtárgyalásra, indokolt volna az 1994. évi rendes közgyűlés nyitó napját is a tudomány és a társadalom számára egyaránt fontos téma komplex vizsgálatának szentelni.

Az előterjesztés mellékletben tartalmazta a tudományos osztályok ide vonatkozó, 1994-re megfogalmazott ajánlásait, és megismételte az 1992-re tett javaslatokat, amelyeknek egy része most is időszerű, és emlékeztetőül felsorolta az 1971-től megtartott központi tudományos előadások címét és előadóját.

Az előterjesztés emlékeztetett arra, hogy az 1993. évi májusi rendes közgyűlés abban a reményben ülésezett és hozta meg határozatát, hogy az Akadémiáról szóló törvényt 1993 szeptemberében az Országgyűlés elfogadja, s így az arra épülő új akadémiai alapszabályok megalkotására még 1993-ban, rendkívüli közgyűlésen sor kerülhet. Ezzel összhangban döntött arról is, hogy a felkért Program Bizottság és Albizottsága által beterjesztett javaslatok tárgyalását ugyancsak az őszi közgyűlésre halasztja, megbízva a Program Bizottságot, hogy előterjesztését intézkedési tervvel együtt nyújtsa be a közgyűlésnek.

1993 őszén az Akadémiáról szóló törvény tervezetének országgyűlési (általános) vitájára sor került, s elindult a törvénytervezet vitája az Országgyűlés megfelelő bizottságaiban, írta az előterjesztés.

Az elnök emlékeztetett az 1. napirendi pontban elmondottakra, eszerint remény van arra, hogy márciusban megszületik az akadémiai törvény, azonban a májusi közgyűlésig hátralevő idő nem elegendő egy sokoldalúan megvitatott alapszabály elfogadására, de arra elegendő — és a további munkához szükséges is —, hogy a közgyűlés megvitassa az alapelveket. Az alapszabálymunkálatokkal összefüggésben — később — arról is dönteni szükséges, hogy a Program (Reform) Bizottság javaslata milyen formában kerüljön a közgyűlés elé.

Mindezekre figyelemmel az látszik célszerűnek, ha az 1994. évi rendes közgyűlésre a szokott időben, május elején, központi tudományos előadással egybekötött munkaközgyűlésként kerül sor, amely határoz az alapszabály alapelveiről, s az ennek alapján kidolgozott alapszabály szövegtervezetét az év második felében rendkívüli közgyűlés vitatja meg és hagyja jóvá.

A közgyűlés központi tudományos előadásának témájául az elnök a nyelvtudomány, a mai köznyelv és a modern kommunikációs eszközök kapcsolatának kérdései témakört javasolta; Kiefer Ferencnek, az MTA levelező tagjának előadásában. Az Elnökség tagjai az írásban beterjesztett és szóban kiegészített javaslattal egyetértettek.

Tájékoztatások hangzottak el az osztályrendezvények előkészítéséről, különösen a Kossuth Lajos halála 100. évfordulójával kapcsolatos akadémiai rendezvényről, amely része az országos rendezvénynek.

Az Elnökség 2/1994. számú határozata

1. Az MTA 1994. évi rendes közgyűlése a közgyűlési ciklusban *munkaközgyűlés*ként kerüljön megrendezésre.

2. A közgyűlés *időpontja:*
1994. május 9—13. (az országgyűlési választásokra tekintettel május első hete helyett május második hete).
A közgyűlés *helye:*
az MTA vári Kongresszusi terme

3. A közgyűlés *programja:*
3.1 *Május 9-én,* hétfőn délelőtt:
— az Akadémia elnökének megnyítója
— az Akadémiai Aranyérem, az Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak átadása
— a központi tudományos előadás megtartása: „A nyelvtudomány, a mai köznyelv és a modern kommunikációs eszközök kapcsolatának kérdései" témakörben
Előadó: Kiefer Ferenc, az MTA 1. tagja
Délután:
— az előadás megvitatása
— az előadó válasza a hozzászólásokra.
3.2 *Május 10-én és 11-én* (kedden és szerdán egész nap) a tudományos osztályok tartanak nyilvános ülést.
3.3 *Május 12-én,* csütörtökön délelőtt:
— az Akadémia elnökének expozéja
— az Akadémia főtitkárának expozéja
— az Alapszabály koncepciójának beterjesztése
— az expozék és a koncepció vitája
Délután:
— a vita folytatása
Május 13-án, pénteken délelőtt:
— a vita folytatása
— az Akadémia elnökének válasza a felszólalásokra
— az Akadémia főtitkárának válasza a felszólalásokra
— az egyéb kérdésekben beterjesztett indítványok és javaslatok vitája
Legkésőbb pénteken délután:
— a határozatok meghozatala.

4. A tudományos osztályok közgyűlési üléseinek témáját az egyes osztályok maguk határozzák meg. Az Elnökség ajánlja, hogy ebben az évben is törekedjenek

egy-egy tudományos kérdés komplex vizsgálatára, szükség szerint több osztály együttes tudományos ülése keretében.

4.1 Kossuth Lajos halálának 100 éves jubileuma alkalmából a közgyűlési program kiemelt témaköreként „A Kossuth-kép alakulása — a Kossuth-kutatások eredményei" fő címmel, a nyitó ülés napját követően (május 10-én) kerüljön sor olyan ünnepi ülésre, amelyen a történelemtudomány mellett a közgazdaságtudomány, az állam- és jogtudomány, valamint a nyelv- és irodalomtudomány kutatói is szerepet kapnak. Egésznapos program keretében délelőtt a fő előadások, délután az I., a II. és a IX. Osztály szűkebb szakmai előadásai hangoznának el.

Az Elnökség felkéri az I., a II. és a IX. Osztály elnökét, hogy közgyűlési programjukban vegyék figyelembe az Elnökség elgondolását, s amennyiben indokoltnak tartják, a programba más tudományterület szakembereit is vonják be.

4.2 Mivel az Akadémia központi épületének felújítása következtében megfelelő számú tárgyalóterem a közgyűlés hetében nem áll az osztályok rendelkezésére, az Elnökség ajánlja, hogy a tudományos osztályok üléseiket a közgyűlés hetében esetleg más épületben, vagy — különösen arra tekintettel, hogy egymás rendezvényein is részt vehessenek — a közgyűlés hetéhez közeli napokban tartsák meg.

5. A közgyűlésre meghívandók körét az Elnökség később határozza meg.

6. Az Elnökség felkéri az elnököt, hogy jelen határozatot külön levéllel küldje meg az Akadémia tagjainak, hogy munkaprogramjuk kialakításakor legyenek figyelemmel a közgyűlésre, és a meghatározott időpontra külön feladatot vagy külföldi utat lehetőleg ne vállaljanak.

Akadémiai Kutatásértékelési Bizottság létrehozása

Az Elnökség, 29/1993. sz. határozatával Akadémiai Kutatásértékelési ad hoc Bizottságot hozott létre, és felhatalmazta a Bizottságot, hogy készítsen javaslatot az állandó jellegű működéséhez szükséges szervezeti és tartalmi kérdésekre, s azt terjessze az Elnökség elé.

Az előterjesztés tájékoztatott arról, hogy az ad hoc Bizottság alakuló ülésén — a Magyar Rektori Konferenciával, illetve az OTKA Bizottsággal való szoros együttműködés érdekében — személyi összetételének kiegészítését, illetve pontosítását tartotta szükségesnek, továbbá kialakította fő feladatait illetve módszereit, a következők szerint:

— az értékelés nemzetközi feladatainak nyomonkövetése, illetve adaptálása a magyar viszonyokra;

— az itthoni értékelési folyamatok figyelemmel kísérése, kezdeményezése, ill. regisztrálása;

— az általános elvi, módszertani segítségnyújtás az értékelések számára;

— javaslatok kidolgozása nagyobb tudományterületek eredményeinek értékelésére;

— a kutatásértékeléshez szükséges hazai infrastruktúra kialakítására és működésére vonatkozó javaslatok kimunkálása.

A vita elején javaslat hangzott el, hogy a Bizottság ne csak figyelő és módszertani jellegű feladatokat lásson el, hanem értékeléseket is végezzen, úgy, hogy az osztályok — bizottságaik segítségével végzett — értékelése kerüljön a Bizottság elé. Ezt indokolja — hangzott el — az MTA országgyűlési beszámolási kötelezettsége is. Az is elhangzott, hogy a természettudományok mellett nemzeti tudományokról legyen szó, és a Bizottságnak olyan alelnöke (is) legyen, aki nemzeti tudománnyal foglalkozik.

A felszólalók nagyobbik része a módszertani feladatokat tartotta a Bizottság döntő feladatának. Ezzel összhangban javasolták, hogy a Bizottság dolgozzon ki értékelési módszereket s bocsássa az osztályok és bizottságaik rendelkezésére a konkrét tudományterületi értékelések elvégzéséhez. Nagyon fontos a következtetések levonása, mert korábban ez nem minden esetben történt meg. A módszerek kidolgozásakor azonban gondolni kell arra, hogy segítségével tudománypolitikát művelünk, tehát fontos tisztázni, hogy az eredményesség bemutatásakor mire helyezzük a hangsúlyt (pl. publikációk, kongresszusokon való szereplés stb.).

A kialakítandó módszereket nemcsak a Rektori Konferencia szintjén, hanem az Akkreditációs Bizottság ill. az egyetemek szintjén is egyeztetni kell, és ennek alapján, amelyik egyetem akarja, vesse alá magát az értékelésnek, vagy ő maga végezze el.

A teljesítmények összehasonlíthatóságát illetően megoszlottak a vélemények. Egyes vélemények szerint módszertani szempontból lehet összehasonlítani (és ezt végezheti a Bizottság), más vélemény szerint az egyéni teljesítmények nehezen hasonlíthatók össze, megint más vélemény szerint intézetek is összehasonlíthatók. Nálunk előbb a természet- és a műszaki tudományokkal kellene kezdeni, mintsem a társadalmilag és politikailag érzékenyebb társadalomtudományokkal.

Az országgyűlési beszámoló készítését — többen is — más jellegű feladatnak tekintették. Ez nem a Bizottság, hanem az osztályok feladata — bizottságaik segítségével —, és főleg az eredményeket kell bemutatniuk.

A természettudományok—nemzeti tudományok kérdésében olyan vélemények hangzottak el, hogy helyesebb továbbra is társadalomtudományokról szólni, mert a „nemzeti" meghatározás inkább témákra, mint tudományterületekre vonatkoztatható.

A Bizottság összetételét illetően is több észrevétel hangzott el. Így pl., hogy a Bizottság legyen MTA-MKM, illetve MTA-Egyetemi Közös Bizottság; tanácskozó tagként vonjanak be szakembereket az egyetemekről; az MTA Titkársága részéről ne legyenek tagok a Bizottságban; a Bizottság alelnökét illetően a személy és nem a tudományterülete a fontos, tehát maradjon az eredeti javaslat.

Az előterjesztő és a Bizottság javaslat szerinti elnöke válaszukban a Bizottság mielőbbi megalakítását tartották szükségesnek, azzal, hogy a feladatok és a módszerek

konkrét meghatározása érdekében a Bizottság mielőbb tárgyalja meg a vitában fölmerült kérdéseket, és alakítsa ki elgondolásait.

Egyetértettek azzal, hogy a Bizottság feladatait és módszerét hangolja össze az Akkreditációs Bizottsággal, munkáját az osztályokra ill. bizottságaikra támaszkodva végezze, továbbá, hogy ne csak figyelje az értékelési folyamatokat, hanem kezdeményezzen tudományterületi vizsgálatokat, de konkrét értékelések végzése nem a Bizottság feladata.

Azt a kérdést illetően, hogy a Bizottság hatásköre csak az akadémiai vagy más kutatóhelyekre is kiterjed-e, emlékeztettek arra, hogy az akadémiai törvény tervezete szerint az MTA az egész magyar tudomány helyzetét kell hogy figyelemmel kísérje és értékelje, így a Bizottság feladatai is országosak.

A Bizottság megbízatásának időtartama legyen összhangban a többi akadémiai bizottság ciklusával.

A Bizottság létszámának bővítését és személyi összetételének megváltoztatását jelenleg nem látták szükségesnek, a konkrét esetek döntik el, hogy szükséges-e újabb szakértők bevonása.

Indokoltnak tartották, hogy a Bizottság munkája kapjon nagy nyilvánosságot.

Vita-összefoglalójában az elnök kiemelte, hogy a Bizottság létrehozását — továbbra is — mindenki támogatta. A Bizottság feladata elsősorban módszertan kialakítása legyen — minden tudományterület vizsgálatára — és nem konkrét értékelések készítése. A feladatok pontos meghatározására most még nem kerül sor, de annak érdekében szükséges, hogy a Bizottság vegye föl a kapcsolatot az Akkreditációs Bizottsággal (jelezve azt is, hogy most nem egyetemi vizsgálatokról van szó, és még kevésbé az Akkreditációs Bizottság munkájának „felülvizsgálatáról"); majd e megbeszélések és a jelen vita ismeretében alakítsa ki a Bizottság a feladatkörét és munkamódszerét, és erről számoljon be az Elnökségnek.

A társadalomtudományok vagy nemzeti tudományok vonatkozásában a társadalomtudomány meghatározás látszik a helyesebbnek.

Az Elnökség 3/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. az Akadémiai Kutatásértékelési Bizottság személyi összetételét a következők szerint hagyja jóvá:

A Bizottság elnöke:
Berényi Dénes, az MTA r. tagja

A Bizottság elnökhelyettesei:
Láng István, az MTA r. tagja
Abádi-Nagy Zoltán, az irodalomtudomány doktora, a KLTE rektora

A bizottság tagjai:
— az MTA 11 tudományos osztályának képviselői
— a Magyar Rektori Konferencia által kijelölt 3 képviselő
— az OTKA Bizottság 1 képviselője
— Solymossy Frigyes, az MTA r. tagja
— Braun Tibor, a kémiai tudomány doktora
— az MTA Titkársága részéről:
— Teplán István, az MTA l. tagja, a Természettudományi Főoszt. vezetője
— Pritz Pál, a történelemtudomány kand., a Társadalomtudományi Főoszt. vezetője
— Sperlágh Sándor, a Kutatáspolitikai Titkárság vezetője

A Bizottság titkára:
Tolnai Márton, a KSZI igazgatója;

2. felkéri a Bizottságot, hogy feladatainak és módszerének konkrét meghatározása érdekében vegye föl a kapcsolatot az Akkreditációs Bizottsággal, és e megbeszélések, valamint a lefolyt elnökségi vita ismeretében alakítsa ki feladatkörét, munkamódszerét, és erről számoljon be az Elnökségnek.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség

1. jóváhagyólag tudomásul vette:

— az Akadémia elnökének szóbeli tájékoztatóját Orsós Ferenc 1945. évi kizárásának érvénytelenítésével összefüggő felvetésekkel, illetve kezdeményezésekkel kapcsolatos további vizsgálatokról;

— az Akadémia elnökének szóbeli tájékoztatóját Jacques Delors úrnak, az Európai Bizottság elnökének március 4-én az Akadémián teendő látogatásáról;

— az 1993. évi Almanach szerkesztő Bizottsága elnökének szóbeli javaslatát, hogy az Almanach tartalmazza a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia tagjainak névsorát is;

— a Fizikai Tudományok Osztálya elnökének szóbeli javaslatát Novobátzky Károly r. tag, az MTA volt alelnöke hamvainak a Fiumei úti temető akadémikusi parcellájába történő áthelyezésére;

— az Elnökség 1993. december 13-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb akadémiai eseményeiről szóló beszámolót;

2. konzultációs jelleggel kötetlen véleménycserét folytatott az akadémiai gépkocsik igénybevételével kapcsolatban felvetett javaslatokról.

Budapest, 1994. február 28.

Kosáry Domokos s. k.

Közlemények

Tájékoztató

A Magyar Tudományos Akadémia Ifjúsági Bizottsága 1994 március 9-i ülésén döntött az Ifjúsági Nemzetközi Konferencia Díj pályázatairól.

A Bizottság döntése alapján a következő fiatal kutatók nemzetközi konferencián való részvétele kapott támogatást:

1. Dr. Krizbai István	SZBK Biofizikai Intézete	30 000,— Ft
2. Dr. Deli Mária	SZBK Biofizikai Intézete	30 000,— Ft
3. Dr. Kádár Péter	KFKI Mérés és Számítástechn. KI.	30 000,— Ft
4. Merg K. Attila	KFKI Mérés és Számítástechn. KI.	30 000,— Ft
5. Dr. Tardos Gábor	Matematikai KI.	30 000,— Ft
6. Ifj. Böröczky Károly	Matematikai KI.	30 000,— Ft
7. Dr. Kiss János	KOKI	30 000,— Ft
8. Dr. Zelles Tibor	KOKI	30 000,— Ft"

Tájékoztató

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Néprajztudományi Szakbizottság

K. CSILLÉRY KLÁRA

„Bútorművesség — lakáskultúra — népművészet" című tézisei alapján a néprajztudomány doktora

Földrajzi- és Meteorológiai Szakbizottság

KERTÉSZ ÁDÁM

„Mikroszámítógépek alkalmazási lehetőségei a természetföldrajzban" című értekezése alapján a földrajztudomány doktora

MEZŐSI GÁBOR

„Mikroszámítógépek alkalmazási lehetőségei a természetföldrajzban" című értekezése alapján a földrajztudomány doktora

Matematikai és Számítástudományi Szakbizottság

SZENDREI ÁGNES

„Szigorúan egyszerű algebrák és minimális varietások" című értekezése alapján a matematikai tudomány doktora

Fizikai, Csillagászati Szakbizottság

MIHÁLY LÁSZLÓ

„Koherens elektronállapotok egy- és kétdimenziós elektron rendszerekben" című tézisei alapján a fizika tudomány doktora

SARKADI LÁSZLÓ

„Nagyenergiájú atomi ütközési folyamatok" című értekezése alapján a fizika tudomány doktora

Gépészeti, Kohászati Szakbizottság

MATOLCSY MÁTYÁS

„Gépszerkezetek szilárdsági méretezésének általános kérdései időben változó terhelés esetén" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

Elektronikai, Számítástechnikai Szakbizottság

VESZELY GYULA

„Anyaggal kölcsönható elektromágneses terek modellezése" című értekezése alapján a műszaki tudomány doktora

Kémiai Tudomány Szakbizottsága

ANTUS SÁNDOR

„Természetes eredetű oxigén-heterociklusok szintézise és térszerkezetük vizsgálata" című értekezése alapján a kémiai tudomány doktora

ZRÍNYI MIKLÓS

„Nem-gaussi tényezők hatása térhálós polimerek mechanikai és duzzadási tulajdonságaira" című értekezése alapján a kémiai tudomány doktora

a TMB által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

BARA ZOLTÁN

„Oligopólium, oigopóliumelméletek és állami szabályozás" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa

Történelemtudományi Szakbizottság

FEHÉR GYÖRGY

„A mezőgazdasági kísérletügyi állomások szerepe a dualizmuskori agrárfejlődésben" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

SÁNDOR LÁSZLÓ

„Felekezeti és nemzetiségi kisiskolák története Baranya vármegyében 1770—1848" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

FÜLÖP MIHÁLY

„A Külügyminiszterek Tanácsa és a magyar békeszerződés (1947)" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

BESSENYEI JÓZSEF

„Enyingi Török Bálint okmánytára" című értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa

Művészettörténeti és Régészeti Szakbizottság

SZŐKE BÉLA MIKLÓS

„Die Beziehungen zwischen dem oberen Donautal und Westungarn in der ersten Halfte des 9. Jahrhunderts" című értekezése alapján a történelem (régészet) tudomány kandidátusa

BAJZÁNÉ SZINYEI MERSE ANNA

„Szinyei Merse Pál (1845—1920) életművének komplex feldolgozása és közzététele különböző műfajokon keresztül" című értekezése alapján a művészettörténeti tudomány kandidátusa

JANKOVICH-BÉSÁN DÉNES

„A felszíni leletanyag szerepe a településrégészetben" című értekezése alapján a történelem (régészet) tudomány kandidátusa

Állam- és Jogtudományi Szakbizottság

BÍRÓ GYÖRGY

„Az értékállóság biztosítékai a kötelmi jogviszonyokban" című értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa

LŐRINCZ JÓZSEF
„A fiatalkorúak szabadságelvonással járó büntetőjogi szankcióinak végrehajtása" című értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa

SZABADFALVI JÓZSEF
„Moór Gyula (Egy XX. századi magyar jogfilozófus pályaképe" című értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa

SZABÓ BÉLA
„Magyarországiak jogi stúdiumai külföldi egyetemeken (1520—1800)" című értekezése alapján az állam és jogtudomány kandidátusa

SALGÓ LÁSZLÓ
„A biztonság új típusú megközelítése (A magyar és egyes európai rendőrségek összehasonlításának alapkérdései)" című értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa

Pedagógiai Szakbizottság

POLGÁR LÁSZLÓ
„Magas képesítésű sakkozónők felkészítésének és nevelésének módszertana családi körülmények között" című értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa

VECZKÓ JÓZSEF
„A gyermekvédelem pedagógiai és pszichológiai alapjai" című értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa

Matematikai és Számítástudományi Szakbizottság

FORGÁCS ISTVÁN
„Adatfolyam-analízis használata komplex szoftver tesztelő eszközökben" című értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa

GÁT GYÖRGY
„Vilenkin-Fourier sorok" című értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa

BÖRÖCZKY KÁROLY
„Intrinsic volumes and finite ball-packings" című értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa

ELLER JÓZSEF
„Mátrixelméleti módszerek használata funkcionál-differenciál-egyenletek kvalitatív vizsgálatára biológiai alkalmazásokkal" című értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa

HUJTER MIHÁLY
„Geometriai elhelyezésekkel kapcsolatos kombinatorikus optimalizálási problémák" című értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet *magyar—spanyol* kormányközi tudományos és technológiai együttműködés keretében kutatási/fejlesztési projektek megvalósításához szükséges kutatócserék támogatására.

Pályázási feltételek

1. Pályázhatnak kutatóintézetek, kutatócsoportok, egyetemek, egyetemi tanszékek, vállalatok kutatási, fejlesztési egységei, valamint egyéb, kutatással, fejlesztéssel foglalkozó intézmények kutatói, szakemberei.

2. A pályázónak igazolnia kell, hogy rendelkezik a kutatás sikeres megvalósításához szükséges anyagi forrásokkal, mivel a pályázat alapján *elnyerhető támogatás csak* mobilitási költségek fedezésére szolgál, tehát a kutatócsere lebonyolításához szükséges *utazási és tartózkodási költségeket fedezi.*

3. A pályázóknak a külföldi féllel egyeztetett (azaz a magyar projektvezető és intézeti vezető, illetve a külföldi projektvezető és intézeti vezető által aláírt) projektjavaslatot kell benyújtaniuk.
Egyeztetés hiányában a pályázatot nem tudjuk elfogadni!
(A külföldi aláírás utólagos pótlására nincs lehetőség.)

Formai követelmények

1. A projektjavaslatot *magyar nyelven 3 példányban, az egyeztetés nyelvén 2 példányban* kell az OMFB Nemzetközi Projektirodához beküldeni.

2. Kérjük a pályázati anyagokat oldalszámokkal ellátni és az egyes példányokat *kompletten összefűzni vagy összetűzni.*

3. A *formanyomtatványokat kérjük figyelmesen végigolvasni* és értelemszerűen kitölteni. Kérjük válaszoljanak minden kérdésre, szükség esetén (pl. a projekt leírásánál) a részletesebb választ egy pótlólagos lap felhasználásával lehet megadni.

A borítékra kérjük ráírni: magyar—spanyol pályázat

A projekt-javaslathoz mellékelni kell:
— a magyar és a külföldi projektvezető és a projektben részt vevő magyar és külföldi kutatóknak a témával kapcsolatos szakmai tevékenységét (max. 1-1 oldal),
— a projektvezetők és résztvevők a témával kapcsolatos publikációinak listáját (max. 5 tétel),
— a pályázó saját címére megcímzett válaszlevelet (a formalevél a felhívás anyagában található).

Csak a fentiek szerint összeállított és a formai követelményeknek megfelelő pályázatokat tudjuk elfogadni!

Az elbírálásnál *elsőbbséget élveznek* a következő területek:
— mezőgazdasági kutatások,
— biotechnológia,
— környezetvédelem,
— informatika.

A magyar—spanyol pályázatok benyújtásának határideje:
1994. április 30. 16,00 óra

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet *magyar—francia* kormányközi tudományos és technológiai együttműködés keretében kutatási/fejlesztési projektek megvalósításához szükséges kutatócserék támogatására.

Pályázási feltételek

1. Pályázhatnak kutatóintézetek, kutatócsoportok, egyetemek, egyetemi tanszékek, vállalatok kutatási, fejlesztési egységei, valamint egyéb, kutatással, fejlesztéssel foglalkozó intézmények kutatói, szakemberei.
2. A pályázónak igazolnia kell, hogy rendelkezik a kutatás sikeres megvalósításához szükséges anyagi forrásokkal, mivel a pályázat alapján *elnyerhető támogatás csak* mobilitási költségek fedezésére szolgál, tehát a kutatócsere lebonyolításához szükséges *utazási és tartózkodási költségeket fedezi.*
3. A pályázónak a külföldi féllel egyeztetett (azaz a magyar projektvezető és intézeti vezető, illetve a külföldi projektvezető és intézeti vezető által aláírt) projektjavaslatot kell benyújtania.

Egyeztetés hiányában a pályázatot nem tudjuk elfogadni!
(A külföldi aláírás utólagos pótlására nincs lehetőség.)

Formai követelmények

1. A projektjavaslatot *magyar nyelven 3 példányban, az egyeztetés nyelvén 1 példányban* kell az OMFB Nemzetközi Projektirodához beküldeni.
2. Kérjük a pályázati anyagokat oldalszámokkal ellátni és az egyes példányokat *kompletten összefűzni vagy összetűzni.*
3. A *formanyomtatványokat kérjük figyelmesen végigolvasni* és értelemszerűen kitölteni. Kérjük válaszoljanak minden kérdésre, szükség esetén (pl. a projekt leírásánál) a részletesebb választ egy pótlólagos lap felhasználásával lehet megadni.

A borítékra kérjük ráírni: magyar—francia pályázat

A projekt-javaslathoz mellékelni kell:
— a magyar és a külföldi projektvezető és a projektben részt vevő magyar és külföldi kutatóknak a témával kapcsolatos szakmai tevékenységét (max. 1-1 oldal),
— a projektvezetők és résztvevők a témával kapcsolatos publikációinak listáját (max. 5 tétel),
— a pályázó saját címére megcímzett válaszlevelet (a formalevél a felhívás anyagában található).

Csak a fentiek szerint összeállított és a formai követelményeknek megfelelő pályázatokat tudjuk elfogadni!

Az elbírálásnál *elsőbbséget élveznek* a következő területek:
— alapkutatások,
— biotechnológia,
— környezetvédelem,
— informatika,
— orvostudomány,
— technológia fejlesztés.

A magyar—francia pályázatok benyújtásának határideje:
1994. május 30. 16,00 óra

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet *magyar—német* kormányközi tudományos és technológiai együttműködés keretében kutatási/fejlesztési projektek megvalósításához szükséges kutatócserék támogatására.

Pályázási feltételek

1. Pályázhatnak kutatóintézetek, kutatócsoportok, egyetemek, egyetemi tanszékek, vállalatok kutatási, fejlesztési egységei, valamint egyéb, kutatással, fejlesztéssel foglalkozó intézmények kutatói, szakemberei.
2. A pályázónak igazolnia kell, hogy rendelkezik a kutatás sikeres megvalósításához szükséges anyagi forrásokkal, mivel a pályázat alapján *elnyerhető támogatás csak* mobilitási költségek fedezésére szolgál, tehát a kutatócsere lebonyolításához szükséges *utazási és tartózkodási költségeket fedezi.*
3. A pályázónak a külföldi féllel egyeztetett (azaz a magyar projektvezető és intézeti vezető, illetve a külföldi projektvezető és intézeti vezető által aláírt) projektjavaslatot kell benyújtania.

Egyeztetés hiányában a pályázatot nem tudjuk elfogadni!
(A külföldi aláírás utólagos pótlására nincs lehetőség.)

Formai követelmények

1. A projektjavaslatot *magyar nyelven 3 példányban, az egyeztetés nyelvén 1 példányban* kell az OMFB Nemzetközi Projektirodához beküldeni.
2. Kérjük a pályázati anyagokat oldalszámokkal ellátni és az egyes példányokat *kompletten összefűzni vagy összetűzni.*
3. A *formanyomtatványokat kérjük figyelmesen végigolvasni* és értelemszerűen kitölteni. Kérjük válaszoljanak minden kérdésre, szükség esetén (pl. a projekt leírásánál) a részletesebb választ egy pótlólagos lap felhasználásával lehet megadni.

A borítékra kérjük ráírni: magyar—német pályázat

A projekt-javaslathoz mellékelni kell:
— a magyar és a külföldi projektvezető és a projektben részt vevő magyar és külföldi kutatóknak a témával kapcsolatos szakmai tevékenységét (max. 1-1 oldal),

— a projektvezetők és résztvevők a témával kapcsolatos publikációinak listáját (max. 5 tétel),
— a pályázó saját címére megcímzett válaszlevelet (a formalevél a felhívás anyagában található).

Csak a fentiek szerint összeállított és a formai követelményeknek megfelelő pályázatokat tudjuk elfogadni!

Az elbírálásnál *elsőbbséget élveznek* a következő területek:
— biotechnológia,
— informatika,
— környezetvédelem,
— mezőgazdasági kutatások.

A magyar—német pályázatok benyújtásának határideje:

1994. június 15. 16,00 óra

A magyar—spanyol, a magyar—francia és a magyar—német pályázatokat *személyesen*

az **OMFB Nemzetközi Projektiroda Titkárságára**
Budapest, V. Szervita tér 8.
II. emelet 210-be

kérjük leadni, legkésőbb a fent említett határidőkig (Formanyomtatvány is itt igényelhető.)

postán pedig a következő címre kérjük, a határidők lejárta előtti beérkezéssel:

BUDAPEST 5
Pf. 565
1374

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 22938
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 5. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. MÁJUS 13.

Jogszabály	1994. évi XL. törvény	a Magyar Tudományos Akadémiáról	46
A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai	4/1994. sz. hat.	A Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi kapcsolatainak működési alapelvei	51
	5/1994. sz. hat.	Az 1994. évi Akadémiai Aranyérem odaítélése.	52
	6/1994. sz. hat.	Az 1994. évi Akadémiai Díjak odaítélése.	53
	7/1994. sz. hat.	Az 1994. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítélése.	54
	8/1994. sz. hat.	Az Akadémiáról szóló törvénnyel kapcsolatos egyes soron következő feladatok.	54
	9/1994. sz. hat.	Az 1994. évi májusi rendes közgyűlés tárgysorozata és a meghívandók köre.	55
	10/1994. sz. hat.	Az MTA 1994. évi rendes közgyűlésének határozati javaslata, illetve annak szerkezete.	57
Közlemények	2/1994. (A.É.5.) MTA utasítás	a tartalékos hadkötelesek mozgósítása esetére történő meghagyásának végrehajtására.	58
	Tájékoztató	a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt kandidátusi fokozatokról.	58
	Fogadóórák	A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának és a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája.	58

1994. évi XL. törvény

a Magyar Tudományos Akadémiáról*

A Magyar Tudományos Akadémiát a nemzet a magyar nyelv ápolására, a tudomány szolgálatára hozta létre.

Jogos társadalmi igény, hogy a magyar tudományosság nagy múltú nemzeti intézményének működési és tevékenységi szabadsága — a tudományt művelő és képviselő más intézmények autonómiáját nem csorbítva — önkormányzati jogainak törvényi megerősítésével kiszélesedjék, belső életének demokratizmusa erősödjék.

Ennek érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

A Magyar Tudományos Akadémia jogállásáról

1. § (1) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) önkormányzati elven alapuló, jogi személyként működő köztestület. Köztestületként a tudomány művelésével, támogatásával és képviseletével kapcsolatos közfeladatokat lát el.

(2) E köztestületet a 9. § szerinti akadémikusok, valamint a tudomány olyan más képviselői alkotják, akik tudományos fokozattal rendelkeznek, és tudományos tevékenységükkel a magyar tudomány feladatainak megoldásában részt vesznek.

A köztestület nem akadémikus tagjai jogaikat — a jelen törvényben és az Akadémia Alapszabályában meghatározott módon — képviselet útján gyakorolják.

2. § (1) Az Akadémia mint köztestület működését, a hazai tudományos kutatást, valamint az akadémiai kutatóhelyek szakmai tevékenységét közvetlenül érintő jogszabály előkészítésekor az Akadémia véleményét ki kell kérni.

(2) Az Akadémia az Országgyűlés vagy a Kormány kérésére a tudomány, a társadalom és a gazdaság kérdéseiben véleményt nyilvánít.

Az Akadémia feladatairól

3. § (1) Az Akadémia joga és kötelezettsége, hogy

a) támogassa a tudományok művelését és a tudományos kutatások végzését; támogassa a tudományos könyv- és folyóiratkiadást;

b) őrködjék a tudományos közélet tisztaságán, a tudományos kutatás és véleménynyilvánítás szabadságán;

c) rendszeresen értékelje a tudományos kutatás eredményeit, szorgalmazza és segítse azok közzétételét, terjesztését és felhasználását;

d) feladatainak megfelelő körben képviselje a magyar tudományt a hazai közéletben és a nemzetközi tudományos fórumokon.

(2) Az Akadémia

a) a tudományok művelésére kutatóintézeteket, valamint feladatainak ellátására egyéb intézményeket (könyvtár, levéltár, informatikai rendszer stb.) létesít és tart fenn, e tevékenysége keretében más szervezeteket is támogat, tudományos programokat szervez;

b) a tudományos szakmai követelmények hatékonyabb érvényesítése érdekében az Alapszabályban meghatározott módon tudományos osztályokat, illetve tudományos bizottságokat szervez;

c) kapcsolatot tart tudományos társaságokkal; tudományos kongresszusokat, üléseket szervez;

d) a tudományterületek fejlesztése érdekében pályázatokat ír ki; pályadíjakat ítél oda;

e) más államok tudományos intézményeivel, tudományos szervezeteivel kapcsolatokat tart fenn, megállapodásokat köt;

f) „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" tudományos címet adományozhat; e tudományos cím adományozásának feltételeit az Akadémia szabályzatban állapítja meg;

g) a felsőoktatási intézményekkel kötött megállapodás alapján közreműködhet az oktatásban és a doktori (PhD) képzésben;

(3) Az Akadémia elnöke kétévenként beszámol az Országgyűlésnek az Akadémia munkájáról, valamint a magyar tudomány általános helyzetéről.

(4) Az Akadémia elnöke évente tájékoztatja a Kormányt az Akadémia munkájáról.

4. § (1) Az Akadémia — feladatai ellátása során — együttműködik a felsőoktatás és a tudományos kutatás más intézményeivel, a minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel. Képviselteti magát a Felsőoktatási és Tudományos Tanácsban.

(2) Az Akadémia törvényben rögzített feladatai ellátásához szükséges adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való adatátvétel útján szerzi be. Személyes adat átvételére csak az érintett személy előzetes hozzájárulásával kerülhet sor.

Az Akadémia vagyonáról és gazdálkodásáról

5. § (1) E törvény *mellékletében* szereplő, állami tulajdonban lévő ingatlanok, az azokban elhelyezett intézmények működéséhez szükséges tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak tulajdonjogát az Akadémia e törvény hatálybalépésével egyidejűleg megszerzi (törzsvagyon), kivéve az MTA Központi Ellátási Szolgálat (melléklet 11. számú tétel) épületében elhelyezett kutatóintézetek működéséhez szükséges tárgyi eszközöket és vagyontárgyakat.

(2) Az Akadémiára bízott állami tulajdonban lévő ingatlanok, tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak tekintetében a Ptk. 175. §-ában foglaltakat kell alkalmazni. Ezen ingatlanok körét a Kormány rendeletben határozza meg.

(3) A (2) bekezdés szerint az Akadémiára bízott ingatlanokat, tárgyi eszközöket és egyéb vagyontárgyakat elidegeníteni, megterhelni, alapítványba vagy gazdasági

* A törvényt az Országgyűlés az 1994. március 28-i ülésnapján fogadta el.

társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként bevinni, másnak használatba adni csak a kincstári vagyonra vonatkozó szabályok szerint lehet.

(4) A (3) bekezdésben foglalt döntésekhez szükséges az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT)

a) hozzájárulása az ingatlanok,

b) elvi állásfoglalásának figyelembevétele a tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak

tekintetében.

6. § Az Akadémia a központi költségvetésben önálló fejezet, melyen belül az akadémiai kutatóintézetek költségvetése a 21. § (1) bekezdésben meghatározott tudományterületenként önálló címeket alkot.

Ezek előirányzatai az Országgyűlés jóváhagyása nélkül év közben nem csoportosíthatók át.

7. § Az Akadémia vagyonának egyéb forrásai:

(1) Az Akadémia működéséből, valamint vagyonának hasznosításából eredő jövedelem.

(2) Az Akadémia működésének és fejlesztésének elősegítésére tett alapítványok, adományok, támogatások.

8.§ (1) Az Akadémia, feladatainak ellátása érdekében — az 5. § előírásait figyelembe véve — vagyonával önállóan gazdálkodik. A 6. és 7. §-ban megjelölt források keretei között költségvetését maga határozza meg.

(2) Az Akadémia feladataihoz igazodóan — a hatályos jogszabályok keretei között — saját hatáskörében állapítja meg egyes szervezeteinek gazdálkodási formáit, választja meg a kutatástámogatás módjait. A nem gazdasági társaságként működő szervezetekre a központi költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.

(3) Az Akadémia, kapcsolódva az államháztartás rendjéhez, biztosítja a központi költségvetés tervezéséhez és az annak végrehajtásáról szóló beszámolóhoz szükséges információkat.

(4) Az Akadémia gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

Az akadémikusok

9.§ (1) Az akadémikusok körét rendes és levelező, valamint külső, illetőleg tiszteleti tagok alkotják.

(2) Az akadémikusokat a hazai rendes, illetőleg levelező tagok választják soraik közé.

(3) A 70 évesnél fiatalabb hazai akadémikusok száma a 200 főt nem haladhatja meg.

A közgyűlés

10. § (1) Az Akadémia a tudományos közéletet, valamint saját belső szervezetét és működését érintő legfontosabb kérdések megtárgyalására évente legalább egyszer közgyűlést tart.

(2) A közgyűlést a hazai akadémikusok, valamint a tudomány más — tudományos fokozattal rendelkező — képviselői alkotják. Utóbbiak az Alapszabályban meghatározott módon közvetlen és titkos választással nyerik el tagságukat, számuk 200 fő.

(3) A közgyűlés valamennyi tagját a közgyűlés munkájában azonos jogok illetik meg.

11. § (1) A közgyűlést, a napirend megjelölésével az Akadémia elnöke hívja össze.

(2) Közgyűlést kell tartani akkor is, ha ezt — a napirend megjelölésével — a közgyűlésen szavazásra jogosultak egyötöde írásban kéri.

12. § A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosultaknak több mint fele jelen van.

13. § (1) A közgyűlés a határozatait a jelenlevő szavazásra jogosultak több mint felének a szavazatával hozza.

(2) Az Akadémia Alapszabályának elfogadásához és módosításához a közgyűlésen szavazásra jogosultak kétharmadának szavazata szükséges.

14. § (1) Az Akadémia közgyűlése

a) véleményt nyilvánít a hazai tudomány és a társadalmi élet alapvető fontosságú kérdéseiben;

b) megvitatja és elfogadja az Országgyűlés számára készülő beszámolót, illetőleg a Kormány számára az éves jelentést;

c) meghatározza az Akadémia egész működését érintő tudománypolitikai elveket és programokat;

d) az Akadémia szervezetéről és működéséről szabályzatot (a továbbiakban: Alapszabály) alkot;

e) megválasztja az elnököt, a főtitkárt, valamint az Alapszabályban meghatározott más tisztségviselőket, az Akadémia Doktori Tanácsának tagjait, továbbá képviselőit az AKT-ba;

f) az államháztartási törvény és az éves költségvetési törvény keretei között elfogadja az Akadémia költségvetését, valamint a Felügyelő Bizottság [14. § (1) bek. *h)* pont] jelentése alapján jóváhagyja az éves költségvetési beszámolót;

g) az államháztartási törvény és az éves költségvetési törvény keretei között az AKT javaslata alapján határoz akadémiai kutatóintézet (kutatóhely) alapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről; ezzel összefüggésben az Akadémia elnökének ellenjegyzésével jóváhagyja annak alapító okiratát;

h) Vagyonkezelő Kuratóriumot, valamint más bizottságokat hoz létre, ezek között Tudományetikai Bizottságot, továbbá az akadémiai vagyonkezelés és gazdálkodás ellenőrzésére Felügyelő Bizottságot.

(2) Az Akadémia tulajdonában lévő, illetőleg az Akadémiára bízott ingatlanok elidegenítéséről, megterheléséről, alapítványba, illetőleg gazdasági társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként való bevitelének, használatba adásának elveiről — e törvény 5. §-ában és az Alapszabályban foglaltak figyelembevételével — a közgyűlés határoz.

(3) Az (1)—(2) bekezdésben meghatározott hatásköröket — az (1) bekezdés *a)* pontja kivételével — a közgyűlés az Akadémia más szervére és tisztségviselőjére nem ruházhatja át.

Az Akadémia elnökéről és főtitkáráról

15. § (1) Az Akadémia elnökét a hazai akadémikusok közül — a hazai akadémikusok javaslata alapján — legfeljebb öt évre a közgyűlés választja; tisztségében a köztársaság elnöke megerősíti.

(2) Az elnök a tevékenységéért a közgyűlésnek felel.

(3) Az elnököt a miniszteri illetménnyel azonos mértékű illetmény, valamint évente 25 munkanap alapszabadság és 15 munkanap pótszabadság illeti meg.

(4) Az elnök jogállására az e törvényben nem szabályozott kérdésekben — az 1—4. §, a 8. §, a 23—36. §, az 50—56. §, valamint a VII. és VIII. fejezetben foglaltak kivételével — a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

16. § Az Akadémia tevékenységét a közgyűlés határozatainak és iránymutatásainak megfelelően az elnök irányítja. Az elnök képviseli az Akadémiát, és gyakorolja az Alapszabály által hatáskörébe utalt jogokat.

17. § (1) Az elnök tanácsadó testülete az Alapszabályban meghatározott módon választott és működő elnökség.

(2) Az elnökség ellátja azokat a feladatokat is, amelyekkel a közgyűlés megbízza.

18. § (1) A főtitkárt a hazai akadémikusok köréből — legfeljebb 5 évre — a közgyűlés választja. Nem választható főtitkárrá olyan személy, akivel szemben az AKT kifogást emel.

(2) A főtitkár a tevékenységéért a közgyűlésnek felel.

(3) A főtitkárt a közigazgatási államtitkárral, a főtitkárhelyettest pedig a helyettes államtitkárral azonos mértékű illetmény és fizetett szabadság illeti meg.

(4) A főtitkárra és a főtitkárhelyettesre az e törvényben nem szabályozott kérdésekben — az 1—4. §, a 8. §, a 23—36. §, az 50—56. §, az 58. §, valamint a VII. és VIII. fejezetben foglaltak kivételével — a Ktv. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

19.§ (1) A főtitkár a törzsvagyon tekintetében a közgyűlés, a rábízott vagyon tekintetében a Vagyonkezelő Kuratórium egyetértésével — illetőleg a 14. § (2) bekezdésében foglalt megszorítással — gyakorolja az Akadémiát megillető tulajdonosi jogokat. E körben képviseli az Akadémiát és gondoskodik a közgyűlés döntéseinek végrehajtásáról.

(2) A főtitkár — a közgyűlés határozatainak és az elnök iránymutatásainak keretei között — az Alapszabályban meghatározott módon működteti az Akadémia köztestületi szerveit segítő és az AKT-t kiszolgáló titkársági szervezetet. Vezetője a titkársági szervezetnek és gyakorolja az e szervezettel közszolgálati jogviszonyban állók tekintetében a munkáltatói jogokat.

(3) A főtitkár látja el az Akadémia költségvetési fejezete felügyeletét ellátó szerv vezetőjének feladatait.

Az akadémiai kutatóintézetekről

20. § (1) Az Akadémia Kutatóhelyek Tanácsa (AKT) az akadémiai kutatóhelyek működését irányító testület.

(2) Az AKT legfeljebb 30 tagból áll. A tagokat fele-fele arányban a közgyűlés, illetve az akadémiai kutatóintézetek, kutatóhelyek delegálják. A küldöttek megválasztásának módját, az AKT működését és eljárási rendjét az Alapszabály határozza meg. Az AKT összetételében biztosítani kell a tudományterületek arányos képviseletét.

(3) Az AKT elnöki teendőit az Akadémia főtitkára látja el, ennek keretében gondoskodik az AKT határozatainak végrehajtásáról.

(4) Az AKT egyéb feladatai mellett

a) a kuratóriumok kezdeményezése alapján javaslatot tesz akadémiai kutatóintézet létrehozására, átszervezésére, megszüntetésére,

b) a kuratóriumoknak az egyes kutatóintézetekre, kutatóhelyekre bontott támogatási javaslata alapján előterjeszti a kutatóintézetek, kutatóhelyek támogatásának tudományterületek szerinti éves költségvetési és beruházási kereteit,

c) megvitatja a közgyűlés számára készülő beszámolót a kutatóhelyek tevékenységéről.

21. § (1) Az AKT három — a tudományterületeknek megfelelő (matematikai és természettudományi, élettudományi, társadalomtudományi) — kuratóriumot működtet.

(2) A kuratóriumok tagjait az AKT kéri fel. Az AKT alapszabálya a tagságra vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat állapít meg.

(3) A kuratóriumok tagjainak megbízatása legfeljebb négy évre szól. A megbízatás egy ízben megismételhető. A megismétlés feltételeit az AKT alapszabálya állapítja meg.

(4) A kuratóriumok állapítják meg a tudományterületükhöz tartozó egyes kutatóintézetek, kutatóhelyek költségvetési támogatásának és beruházásának kereteit.

(5) A kuratóriumok értékelik az egyes kutatóhelyek tevékenységét, és az értékelés eredményéről tájékoztatják az AKT-t.

22. § Az akadémiai kutatóintézet önálló jogi személy. A kutatóintézet kutatási és — e törvényben meghatározott keretek között — gazdasági önállósággal rendelkezik. A kutatóintézetek által beterjesztett szervezeti és működési szabályzatot az AKT hagyja jóvá.

23. § (1) A kutatóintézet tevékenységét a tudományos tanács, vagy más intézeti testületi szerv közreműködésével az igazgató irányítja.

(2) Az igazgatót pályázati eljárás alapján az AKT javaslatára, legfeljebb öt évre az Akadémia elnöke bízza meg.

(3) Az igazgató megbízásához, az intézet kutatói közösségének véleményét — az intézményi szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon — titkos szavazás útján ki kell kérni.

24.§ Az akadémiai kutatóintézetek fenntartásának, működtetésének és fejlesztésének forrásai:

a) a központi költségvetésben az Akadémia fejezetben a kutatóintézetek számára elkülönített költségvetési keret;

b) az Akadémia egyéb forrásaiból az AKT által az intézetek rendelkezésére bocsátott összeg;

c) különböző forrásokból elnyert, illetve szerződésekhez kapcsolódó bevételek.

25. § (1) A kutatóintézet vállalkozási tevékenységet csak az alapító okiratban előírt alaptevékenységének veszélyeztetése nélkül és a szervezeti és működési szabályzata keretei között végezhet. E tevékenységet a költségvetésből finanszírozott tudományos kutatásoktól pénzügyileg elkülönítetten kell kezelni.

(2) Az akadémiai kutatóintézetek egymással, valamint felsőoktatási intézményekkel kutatási, oktatási feladatok ellátására, erőforrásaik célszerűbb felhasználására — a 14. § (1) bekezdés *g)* pontjának figyelembevételével — egyesülhetnek, továbbá egyetemekkel, egyetemi központokkal — önállóságuk megtartásával — társult viszonyt létesíthetnek.

(3) Kutatási, oktatási feladatok egyesült vagy társult formában történő ellátását kutatóhelyek is kezdeményezhetik.

26. § (1) Az Akadémia kutatóintézeteiben, a kutatóhelyein és intézményeiben dolgozókra — a gazdasági társaságok munkavállalói kivételével — a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az akadémiai kutatóintézetekben dolgozó kutatók munkájukat tudományos meggyőződésüknek megfelelően végzik. Ezzel ellentétes tevékenységre nem kényszeríthetők, mások törvényes jogainak sérelme nélkül szabadon tehetik közzé tudományos eredményeiket.

Átmeneti, vegyes és záró rendelkezések

27. § (1) Az Akadémia Doktori Tanácsa a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" (a továbbiakban: MTA Doktora) címet annak a kiemelkedő tudományos teljesítményt elért személynek ítélheti oda, aki tudományos fokozattal rendelkezik, és a cím megszerzésének feltételeit teljesíti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cím kérelem alapján indult doktori eljárás keretében ítélhető oda. Az eljárás megindítására és a cím odaítélésére az Akadémia Doktori Tanácsa jogosult.

(3) Az MTA Doktora cím megszerzésének feltételeit, valamint a doktori eljárás részletes szabályait az Akadémia szabályzatban állapítja meg.

(4) Az MTA Doktora címmel rendelkező személynek tiszteletdíj adható. Ennek feltételeit, mértékét és folyósításának időtartamát a Kormány rendeletben állapítja meg.

28. § A Doktori Tanács alapszabályában megállapíthatja a jelen törvény hatálybalépése előtt odaítélt „tudomány doktora" fokozat, és a honosított külföldi tudományos fokozat e törvény szerinti MTA Doktora címmel való egyenértékűségét.

29. § (1) A Tudományos Minősítő Bizottságnak a 1041/1992. (VIII. 3.) Korm. határozattal módosított 1036/1991. (VII. 31.) Korm. határozattal adott megbízása megszüntetéséről az Akadémia Doktori Tanácsának megalakulása napjával kell rendelkezni.

(2) Az Akadémia Doktori Tanácsa megalakulásakor átveszi a folyamatban lévő tudományos minősítési ügyeket a Tudományos Minősítő Bizottságtól és azoknak érdemi határozattal való befejezéséről gondoskodik.

(3) Az Akadémia Doktori Tanácsához sem a tudomány doktora, sem a kandidátusa fokozat elnyerése érdekében újonnan pályázat nem nyújtható be. Ezeket a pályázatokat a Doktori Tanács illetékesség hiánya miatt elutasítja, kivéve a (4) bekezdésben foglalt esetet.

(4) Aki a tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT rendelet alapján belföldi ösztöndíjasként vagy belföldi levelező ösztöndíjasként készült fel kandidátusi fokozat megszerzésére, értekezését 1997. szeptember 1-jéig nyújthatja be elbírálásra a Doktori Tanácshoz. Ez irányadó azokra a külföldi állampolgárokra is, akik ösztöndíjasként, vagy levelező tanulmányokat folytatóként állami ösztöndíj, vagy saját költségük terhére folytatnak tanulmányokat.

(5) Külföldön szerzett tudományos fokozat honosításáról a Doktori Tanács abban az esetben dönt, ha az a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" címként honosítható. A Doktori Tanács megalakulásának napjától ennek megfelelően kell eljárni a folyamatban lévő ügyekben is.

30. § (1) A hazai akadémikusok tudományos teljesítményét az Akadémia havi tiszteletdíj folyósításával is elismeri. A tiszteletdíj a hazai akadémikust élete végéig megilleti, elhalálozása esetén annak meghatározott mértékét hozzátartozói ellátásként (özvegyi és árvaellátásként) kell folyósítani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tiszteletdíj és hozzátartozói ellátások mértékét — figyelembe véve az akadémikusok munkajogi, illetve társadalombiztosítási jogi helyzetét — a Kormány állapítja meg, fedezetét pedig az Akadémia költségvetési fejezetében, külön alcímen kell megállapítani.

31. § (1) A törvény hatálybalépését követő négy hónapon belül az Akadémia rendkívüli közgyűlést tart. A rendkívüli közgyűlés előkészítésére az Akadémia elnöke bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak felét hazai akadémikusok, felét az 1. § (2) bekezdésében meghatározott, tudományos fokozattal rendelkező nem akadémikus tagok alkotják. A bizottság összetételében a három tudományterület arányos képviseletét biztosítani kell.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közgyűlés elfogadja az Akadémia új Alapszabályát, majd az ezt követő két hónapon belül rendes közgyűlést tart.

32. § Az irodalom, illetőleg a művészetek más területeit köztestületként szolgáló akadémiákról külön törvény rendelkezik.

33. § (1) Ez a törvény — a 6. § kivételével — 1994. június 30-án lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. törvényerejű rendelet és az ezt módosító 1986. évi 5. törvényerejű rendelet, valamint e törvény hatálybalépése után, a 29. § (1) és (2) bekezdésében megjelölt időponttal a tudományos minősítésről és a tudományos fokozatokról szóló 1983. évi 23. törvényerejű rendelet, az annak végrehajtására kiadott 5/1989. (I. 13.) MT rendelettel és a 79/1990. (IV. 25.) MT rendelettel módosított 38/1983. (XI. 3.) MT rendelet, valamint a tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT rendelet.

(2) A 6. § rendelkezéseit első ízben a Magyar Köztársaság 1995. évi költségvetéséről szóló törvényben kell alkalmazni.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Szabad György s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet az 1994. évi XL. törvény 5. § (1) bekezdéséhez

Törzsvagyonhoz tartozó ingatlanok

Sor-szám	Intézmény neve	Címe	Helyrajzi száma	Területe (m^2)
1.	MTA Székház	Bp. V., Roosevelt tér 9.	24569	3 319
2.	MTA Titkárság Irodaház	Bp. V., Nádor u. 7.	24521	2 329
3.	MTA Debreceni Akadémiai Központ Székház	Debrecen, Bólyai u. 27.	21452	6 176
4.	MTA Miskolci Akadémiai Központ Székház	Miskolc, Szabadság tér 3.	2430	500
5.	MTA Pécsi Akadémiai Központ Székház	Pécs, Jurisics M. u. 44.	5230/1, 3, 4, 5 5231/1/2 5578, 5580 5581, 5582 5583, 5584	8 387
6.	MTA Szegedi Akadémiai Központi Székház	Szeged, Somogyi B. u. 7.	3816	961
7.	MTA Veszprémi Akadémiai Központ Székház	Veszprém, Vár u. 37.	224	1 533
8.	MTA Könyvtára (teljes könyvállománnyal együtt)	Bp. V., Akadémia u. 2. Törökbálint	24570 062/4	1 046
9.	Akadémiai Kiadó és Nyomda	Bp. XI., Prielle K. u. 19—35.	3646/2	2 055
		Martonvásár, Bajcsy-Zs. u. 5.	1250/1	614
			1240	12 516
			1249/2	4 401
		Martonvásár, Ady u. 24.	1251	17 159
		Siófok, Arany J. u. 18.	7350	1 127
10.	Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet (Vigyázó hagyaték)	Vácrátót, Alkotmány u. 2—4.	331	288 000
11.	MTA Központ Ellátási Szolgálata	Bp. I., Országház u. 28—32.	6641	12 225
	Vendégház	Bp. I., Országház u. 21.	6612	352
12.	MTA Erdőtarcsai Alkotóház	Erdőtarcsa, Petőfi u. 1.	76	29 873
13.	MTA üdülő	Balatonalmádi, Bajcsy-Zs. u. 3.	1688, 1689 1623, 1624	10 121
14.	MTA üdülő	Balatonvilágos, Rákóczi u. 31.	1190	4 974
15.	MTA üdülő	Mátraháza	7155	36 673
16.	MTA üdülő	Mátrafüred, Akadémia u. 2.	6227, 6230 6235, 6245, 6247	19 813
17.	MTA üdülő	Siófok, Kodály u. 3.	3737, 3462	11 149
18.	MTA üdülő	Visegrád, Fő út 45.	30	5 528
19.	MTA óvoda	Bp. II., Bimbó út 33.	12881	3 898
20.	Földrajztudományi Kutatóintézet	Csákvár, Haraszt u.	3563	5 050
21.	Információs Infrastruktúra Központja	Bp. XI., Lágymányosi u. 11.	4228	976
22.	MTA Központi Ellátási Szolgálata	Bp. XI., Váli u. 5/b.	4275/15	2 940
23.	Töhötöm utcai tartalék terület	Bp. XI., Töhötöm u. 11.	2668/237	6 198

Sor-szám	Intézmény neve	Címe	Helyrajzi száma	Területe (m²)
24.	Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat	Bp. XI., Etele út 59—61.	3467/23	5962
		Bp. XI., Bártfai u. 65.	3302/52	555
		Ráckeve, Somlyói u. 7.	5153	2152
		Balatonfüred, Kosztolányi u. 1.	251/9	62
25.	Világgazdasági Kutatóintézet	Bp. XII., Kálló esperes u. 15.	8048/1	2524

Megjegyzés:

9. Tehermentesítve.
20. Tudományos tevékenység céljaira történő ajándékozási szerződés alapján.
21—24. Országos tudományos információs feladatokat, illetve műszeres alapszolgáltatást ellátó intézmény épülete, amely sok kutatással foglalkozó szervezethez kapcsolódik, és így az Akadémia szerves része.
25. Részben tudományos tevékenység céljaira szolgáló hagyaték.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1994. március 29-én megtartott üléséről
(4—10. számú határozatok)

A Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi kapcsolatainak működési alapelvei

Az előterjesztés a bevezetőben röviden tájékoztatott az előzményekről és ennek keretében arról, hogy az Elnökség 1991-ben megvitatta a „Jelentés az MTA 1990. évi nemzetközi tevékenységéről, előretekintés a kapcsolatok új vonásaira, különös tekintettel a külföldi források bevonására, az európai együttműködés új formáira" c., továbbá a „Beszámoló a nemzetközi kapcsolatokat segítő pénzügyi alapokról" c. előterjesztéseket. Ezekből is kiindulva az NKB szükségesnek tartotta előbb a pénzügyi eszközök racionálisabb felhasználása módszereinek a kidolgozását, majd a nemzetközi együttműködést meghatározó közép-, illetve hosszútávú elképzelések kidolgozását, melyeket ez év második felében kíván az Elnökség elé terjeszteni.

A fenti előterjesztésekhez is csatlakozva dolgozta ki az NKB — közbülső állásfoglalásként — a költségvetés forrásaira és felhasználásukra vonatkozó koncepcióját. Ennek első fejezete Az MTA Nemzetközi kapcsolataira fordítható erőforrások felhasználásának koncepcióját (alapelvek) tárgyalja négy pontban. A többi fejezet a Nemzetközi szervezetek; A szomszéd országokban élő magyar kutatók támogatása; Tudományos rendezvények; Egyezményes keretek; Projekt együttműködés; Utazási keretek; Különmeghívottak című témaköröket tárgyalja.

Az előterjesztés külön része volt „A Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi tudományos kapcsolatainak középtávú koncepciója. Javaslat az elkészítés tartalmi és szervezeti kérdéseire" c. tervezet.

Az előterjesztés melléklete volt „Az MTA nemzetközi kétoldalú megállapodásaival összefüggő (1991—1996) eseménynaptár".

Az Elnök vitaindítójában emlékeztetett arra, hogy az előterjesztés első része részben a múlt leírásával, részben pedig a jövőre vonatkozó elgondolásokkal foglalkozik, második fele pedig a középtávú koncepciót ismerteti.

Javasolta, hogy a vita főleg a második részre, vagyis a koncepcióra irányuljon és kevésbé az első részre, mert a múltról nem kell határozni, a jövőre vonatkozó elgondolások nagyrésze pedig — melyben sokszor szerepel az, hogy az NKB dönt — az Alapszabály készítés során mérlegelendő, illetve hasznosítható.

A vita során ajánlás hangzott el, hogy ne létszám arányosan, hanem az eredmények alapján történjék a pénzügyi keretek elosztása. Felhívták a figyelmet arra, hogy az intézetek annyit fordíthatnak nemzetközi kapcsolataikra, amennyit akarnak, illetve amennyit a pénzügyi helyzetük lehetővé tesz. A központi keretek elosztása tehát központi feladatokra, rendezvényköltségek megelőlegezésére, biztonsági garanciákra, illetve veszteség esetén pótlásra szolgáljon.

Többen hangsúlyozták, hogy nem mondhatunk le a nagy rendezvényekről, melyek általában haszonnal járnak és a jövőben is jövedelmezőknek kell lenniük.

Egy felszólaló javasolta, törekedni kell arra, hogy a tudományos kapcsolatok reprezentánsa újból az MTA legyen, hozzátéve, hogy ez hosszú politikai megegyezési folyamatot jelent.

Javaslat hangzott el, hogy a kiadványokat meg kell küldeni a külföldön élő magyar tudósoknak. Más vélemények szerint ez megtörténik, de nem minden esetben kapják meg.

Az előterjesztő — az NKB elnöke — válaszában egyetértett azzal, hogy a keretek elosztása az elért kutatási eredmények alapján történjék, de a létszámarányosságtól sem lehet eltekinteni (2—3 fős kutatóhelyek — nagy intézetek). A központi keretek kérdése az NKB-ban is vitát váltott ki, de a keretek elosztását — ideértve a megelőlegezést is — nagymértékben befolyásolja a rendelkezésünkre álló pénzügyi keret nagysága. A nemzetközi tudományos kapcsolatok középtávú koncepciója — mondta az előterjesztő — foglalkozhat azzal a kérdéssel, hogy újból az MTA legyen a tudományos kapcsolatok reprezentánsa.

Az Elnökség 4/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. köszönetét fejezi ki az előterjesztés készítőinek;

2. az előterjesztésnek az MTA nemzetközi kapcsolataira fordítható erőforrások felhasználási koncepciójaként megfogalmazott alapelvekre vonatkozó részét közbülső tájékoztatásnak tekinti.

Az előterjesztés ezen részében foglaltakat és a vitában elhangzottakat az alapszabály-készítés során javasolja mérlegelni, illetve hasznosítani;

3. egyetértőleg tudomásul veszi az MTA nemzetközi kapcsolatainak középtávú koncepciójára kidolgozott vázlatot.

Felkéri az NKB elnökét, hogy az abban foglaltak szerint elkészült anyagot 1994 második felében terjessze az Elnökség elé;

4. felkéri Glatz Ferenc l. tagot, a Határainkon Túli Magyar Tudományosságot Koordináló Albizottság elnökét, vizsgálja meg, hogyan érhető el, hogy a határainkon kívüli magyar kutatók megkapják a kiadványokat. A vizsgálat térjen ki a pénzügyi forrásokra is.

Az 1994. évi akadémiai aranyérem odaítélése

Az 1994. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésének előkészítésére az Elnökség, 51/1993. sz. határozatával Halász Béla alelnök vezetésével alkalmi bizottságot küldött ki, melynek tagjai az alelnökök és az Elnöki Tanácsadó Testület tagjai voltak. A titkári teendőket a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője látta el.

A tudományos osztályok — vita és szavazás után — három jelöltet terjesztettek elő:

— Borzsák István r. t. (az I. Osztály javaslata)

— Marx György r. t. (a III/b Osztály javaslata)

— Donhoffer Szilárd r. t. (a IV., V. és VIII. Oszt. javaslata)

A Bizottság megvitatta az előterjesztett osztályjavaslatokat, amelyek az Akadémia teljes hazai tagságának véleményét tükrözik, és elismerve valamennyi előterjesztett érdemeit, az 1994. évi Akadémiai Aranyéremre tudományos munkássága és életműve elismeréseként egyhangúlag Donhoffer Szilárdot javasolta, aki már 1992-ben és 1993-ban is szerepelt az Akadémiai Aranyéremre előterjesztettek között.

Az Elnökség — titkosan szavazva — a következők szerint határozott.

Az Elnökség 5/1994. számú határozata

1. Az Elnökség 1994-ben az Akadémiai Aranyérmet DONHOFFER SZILÁRDnak, az MTA rendes tagjának, a POTE nyugalmazott egyetemi tanárának, a Kórélettani Intézet tudományos tanácsadójának adományozza kiemelkedő tudományos munkája elismeréseképpen a hosszú évtizedeken át példamutató kutatásszervezési és iskolateremtő munkásságáért, valamint oktatási tevékenységéért, amelynek nyomán több nemzedék tanítómestereként tiszteli.

Donhoffer Szilárd 1902-ben Budapesten született. Budapesten és Bécsben végezte orvosi tanulmányait. Belgyógyászként indult 1926-ban Pécsett. Experimentális, pathophysiológiai érdeklődését nem kis mértékben erősítette egyéves angliai tanulmányútja. 1936-ban az anyagcsere-betegségekből habilitál, 1943-tól c. rk. tanár.

1944-től megszakításokkal (ugyanis 1946-ban a B-lista A-pontja alapján állásvesztésre ítélik, és csak 1948-ban helyezik vissza állásába) nyugdíjazásáig közel 30 éven át vezette a POTE Kórélettani Intézetét, melynek ma is rendszeresen bejáró, aktív tudományos tanácsadója. 1964-ben Kanadában és az Egyesült Államokban vendégprofesszor. 1961—1967 között a POTE rektorhelyettese, majd rektora.

Tudományos, iskolateremtő munkáját az éles logika, tárgyilagos kritikusság jellemzi. Előbb a tápanyagok felszívódásával, a táplálékfelvétel szabályozásával foglalkozik. Megfigyelései alapját képezik a ma előtérben álló népegészségügyi, táplálkozástudományi-dietetikai problémák korszerű megközelítésének. E vizsgálatai vezették át a ma is átfogóan gondozott és irányított témakörhöz, ami nevét nemzetközileg is ismertté és elismertté tette a hőszabályozás tanulmányozásában. Ez irányú eredményeinek elismerése volt az IUPS szervezésében Pécsett 1980-ban megrendezett nemzetközi thermoregulációs szimpózium. Kísérletes vizsgálatával igazolta a hypothalamikus hidegreceptorok és a nem izom eredetű thermoregulációs hőtermelés létezését. Elsőként mutatta ki, hogy a barna zsír thermoregulációs hőtermelése környezetihőmérsékletfüggő. Több évtizedes munkáját végigkíséri a hő és az energiaforgalom szabályozásrendszerének és szerkezeti felépítésének, mai nyelven kibernetikájának a vizsgálata. Ennek során kimutatta, hogy az általános véleményével szemben, a proporcionális mellett az „on and off" hőszabályozás is működik. Mindezeket a 150-et meghaladó, legutóbb 1986-ban megjelent közleményén túl a „The Homeothermia of the Brain" című monográfiájában foglalta össze. Munkásságát a Semmelweis, a Jancsó Miklós és a Markusovszky éremmel is elismerték.

Donhoffer akadémikust az Orvosi Tudományok Osztálya először 1953-ban, majd ezt követően, ismételten nagy szótöbbséggel levelező tagságra ajánlotta. Külső tényezők sorozatos vétója következtében csak 11 évvel később, 1964-ben lett levelező tag, majd 1973-ban rendes tag.

1973—1980 között az Orvosi Tudományok Osztályának elnöke, elnökségi tag. A lényeget érintő frappáns hozzászólásai ma is példaértékűek, és nem egyszer döntőek.

Számos akadémiai bizottságnak aktív tagja. Alapítója és 1990-ig elnöke volt az MTA Bányaegészségügyi komplex, interdiszciplináris bizottságnak.

Donhoffer Szilárd professzor, kiemelkedő tudományos munkássága mellett hosszú évtizedeken át példamutató kutatásszervező, iskolateremtő tevékenységet folytatott, oktatóként több nemzedéknek vált emlékezetes tanítómesterévé.

Az elmondottak mindenben megfelelnek azon elvárásnak, ami az Akadémiai Aranyérem adományozásának előfeltétele.

2. Az Elnökség felkéri elnökét, hogy az Akadémiai Aranyérmet az 1994. évi májusi rendes közgyűlésen adja át.

Az 1994. évi Akadémiai Díjak odaítélése

Az 1994. évi Akadémiai Díjak odaítélésének előkészítésére az Elnökség az 51/1993. sz. határozatával, Halász Béla alelnök vezetésével alkalmi bizottságot küldött ki, melynek tagjai az alelnökök és az Elnöki Tanácsadó Testület tagjai voltak. A titkári teendőket a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője látta el.

A tudományos osztályokhoz 36 Akadémiai Díjra vonatkozó javaslat érkezett. A javaslatokat az osztályok megtárgyalták, és 12 egyéni, valamint 5 megosztott, összesen 17 díjra vonatkozó javaslatot terjesztettek támogatólag a Bizottság elé.

A Bizottság alapos mérlegelés után alakította ki javaslatát, támaszkodott a tudományos osztályok szavazataiban kifejezésre juttatott rangsorolásra, továbbá figyelembe vette a Bizottság elnökének az osztályelnökökkel folytatott előzetes megbeszélésein elhangzottakat és természetesen a Bizottság tagjainak a véleményét.

Ennek alapján a Bizottság 9 egyéni és 2 megosztott díj odaítélésére tett javaslatot 730 000 Ft összegben, azzal, hogy egyéni díj esetében az összeg változatlanul 65 000 Ft, megosztott díj esetében azonban az egy személyre jutó összeg alsó határa — az 1993-ban megállapított 18 000 Ft helyett — 20 000 Ft legyen.

Az Elnökség egyetértett a Bizottság javalatával, és — titkosan szavazva — a következőket határozta.

Az Elnökség 6/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. a következőket részesíti Akadémiai Díjban:

I. Osztály

1. KÁZMÉR MIKLÓS 65 000 Ft
a nyelvtudomány kandidátusa, az ELTE BK Magyar Nyelvtörténeti és Nyelvjárástani Tanszékének ny. egyetemi docense
„A régi magyar családnevek szótára" című, nagy filológiai pontosságú és páratlanul gazdag könyvéért, mely a nyelvtudományi és társadalomtörténeti kutatásoknak is nélkülözhetetlen forrása

III/a Osztály

megosztott díj:

2. CSÁKÁNY BÉLA, 20 000 Ft
a matematikai tudomány doktora, a JATE Bolyai János Algebrai és Számelméleti Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára.

3. SZABÓ LÁSZLÓ, 20 000 Ft
a matematikai tudomány kandidátusa, a JATE Bolyai János Algebrai és Számelméleti Tanszékének egyetemi docense

4. SZENDREI ÁGNES, 20 000 Ft
a matematikai tudomány doktora, a JATE Bolyai János Algebrai és Számelméleti Tanszékének egyetemi tanára

5. CZEGLÉDI GÁBOR 20 000 Ft
a matematikai tudomány kandidátusa, a JATE Bolyai János Algebrai és Számelméleti Tanszékének egyetemi docense
az univerzális algebra és hálóelmélet terén elért kutatási eredményeikért.

III/b Osztály

6. BARNA B. PÉTER, 65 000 Ft
a fizikai tudomány kandidátusa, az MTA Műszaki Fizikai Kutatóintézetének osztályvezetője
a transzmissziós elektronmikroszkópia fejlesztésében és alkalmazásában a vékonyrétegek kutatása terén elért, nemzetközileg kiemelkedő eredményeiért.

IV. Osztály

7. JÁRÓ JOLÁN 65 000 Ft
a mezőgazdasági tudomány doktora, az Erdészeti Tudományos Intézet nyugalmazott tudományos tanácsadója
a magyarországi termőhelyek rendszerezésében és erdészeti értékelésében elért tudományos eredményeiért.

V. Osztály

8. DE CHÂTEL RUDOLF, 65 000 Ft
az orvostudomány doktora, a SOTE I. sz. Belklinikájának tanszékvezető egyetemi tanára
a diabetes mellitushoz tartozó magas vérnyomás tanulmányozása, a reninangiotensin rendszer működése és a nátrium-anyagcsere kutatása terén elért tudományos eredményeiért.

9. SOLTÉSZ GYULA, 65 000 Ft
az orvostudomány doktora, a POTE Gyermekklinikájának egyetemi docense
a gyermekkori cukoranyagcsere-kutatásban elért, nemzetközileg is elismert eredményeiért, a fiatalkori cukorbetegség gyógyításának és gondozásának fejlesztéséért.

VI. Osztály

10. DULÁCSKA ENDRE, 65 000 Ft
a műszaki tudomány doktora, a BME Építészmérnöki Kara Szilárdságtan és Tartószerkezetek Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára

a vasbeton-szerkezetű héjak stabilitási problémájának tudományos vizsgálatában, a stabilitás-ellenőrzés módszerének kidolgozásában és ezek nemzetközi alkalmazásbavételében elért eredményeiért.

VII. Osztály

11. JUHÁSZ A. ZOLTÁN, 65 000 Ft
a kémiai tudomány doktora, a Veszprémi Egyetem Szilikátkémiai és -Technológiai Tanszékének egyetemi tanára
a hazai — világszerte elismert — mechanikai kémiai iskolának a megteremtéséért, a hazai szilikátkémiai oktatás új alapokra helyezéséért, az agyagásványok kutatásáért, valamint új gőzadszorpció-elmélet kidolgozásáért.

VII. Osztály

megosztott díj:

12. ANDÓ ISTVÁN, 32 500 Ft
a biológiai tudomány doktora, az MTA SZBK Genetikai Intézetének tudományos tanácsadója,

13. MONOSTORI ÉVA, 32 500 Ft
egyetemi doktor, az MTA SZBK Genetikai Intézetének tudományos munkatársa
új immunológiai módszer bevezetéséért és elterjesztéséért.

IX. Osztály

14. PALÁNKAI TIBOR, 65 000 Ft
a közgazdaságtudomány doktora, a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem Világgazdasági Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára
a nemzetközi integráció gazdaságtanának és az Európai Közösség gazdasági problematikájának területén végzett kutatási eredményeiért.

X. Osztály

15. ÁRKAI PÉTER, 65 000 Ft
az MTA Geokémiai Kutatólaboratóriumának osztályvezetője
az igen kisfokú metamorfózis és az illit és klorit kristályossági index kritikai alkalmazása terén elért kutatási eredményeiért;

2. ez évtől kezdve a megosztott díjak esetében az egy személyre jutó összeg alsó határát 20 000 Ft-ban állapítja meg;

3. felkéri elnökét, hogy az Akadémiai Díjakat az 1994. évi májusi közgyűlésen adja át.

Az 1994. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítélése

Az 1994. évi Akadémiai Újságírói Díjra az MTA tudományos osztályai, a Természettudományi Főosztály és a Társadalomtudományi Főosztály, valamint a Sajtótitkárság 11 díjra terjesztett elő javaslatot, ezekből 9 egyéni, 2 megosztott díj.

Az alkalmi bizottság a javaslatok megvitatása után úgy foglalt állást, hogy az előterjesztett személyek és szerkesztőségi csoportok közül

— MONTSKÓ ÉVÁt, a Magyar Televízió szerkesztő riporterét egyéni díjban, továbbá
— FEUER MÁRIA főszerkesztőt,
— SZÉKELY ANDRÁS főszerkesztő-helyettest és
— CSENGERY KRISTÓF olvasószerkesztőt,

a Muzsika Szerkesztőségének tagjait megosztott díjban javasolja részesíteni.

Az Elnökség a Bizottság javaslatával egyetértett, és — titkosan szavazva — a következőket határozta.

Az Elnökség 7/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. egyéni Akadémiai Újságírói Díjban részesíti (40 000 Ft)
MONTSKÓ ÉVÁt, a Magyar Televízió szerkesztő riporterét a magyar műszaki és természettudományos eredmények megismertetéséért végzett másfél évtizedes magas színvonalú újságírói munkájáért;

2. megosztott Akadémiai Újságírói Díjban részesíti
FEUER MÁRIA főszerkesztőt, (16 000 Ft)
SZÉKELY ANDRÁS főszerkesztő-helyettest (12 000 Ft)
CSENGERY KRISTÓF olvasószerkesztőt (12 000 Ft),
a Muzsika című folyóiratban megjelent magas színvonalú írásaikért, a legfrissebb magyar zenetudományi kutatási eredmények megismertetéséért;

3. felkéri elnökét, hogy az Akadémiai Újságírói Díjakat az 1994. évi májusi közgyűlésen adja át.

Az Akadémiáról szóló törvénnyel kapcsolatos egyes soron következő feladatok

Az Akadémia elnöke szóbeli előterjesztésében bejelentette, hogy az Országgyűlés 1994. március 28-i ülésén megszavazta az akadémiai törvényt, amely június 30-ával lép hatályba. Ez lényegében összhangban van azokkal az elvekkel, amelyeket a 41/1993 sz. elnökségi határozat — mint elvárást — a leendő törvény olyan sarkalatos pontjaiként rögzített, amelyekhez az Akadémiának ragaszkodnia kell.

Haladéktalanul meg kell kezdeni a törvényből adódó feladatok végrehajtását, ezek közül is elsősorban az alapszabály kidolgozását. Ennek, egyebek között, tartalmaznia kell a tudományos fokozattal rendelkezőket a közgyűlésen képviselő 200 fő közvetlen és titkos választásának lebonyolítási rendjét.

A törvény nem hivatalos — tehát csupán munkapéldány jellegű — változatát az Elnökség tagjai a helyszínen megkapták.

Javasolta az elnök, hogy a következő — esetleg rendkívüli vagy az április 26-i rendes — elnökségi ülés vitassa meg Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes előterjesztő-

sében az alapszabály alapelveit, amely téma (a 2/1994. sz. elnökségi határozat szerint) a májusi közgyűlés napirendjén is szerepel.

Az alapszabály-tervezetnek a tudományos osztályok, a területi akadémiai bizottságok és az Elnökség véleménye ismeretében véglegesített szövegét vitatja meg, illetve hagyja jóvá a törvényben előírt négy hónapon belül — várhatóan október közepe táján — a rendkívüli közgyűlés.

A vitában felszólalók felhívták a figyelmet arra, hogy a törvény előírása szerint a rendkívüli közgyűlés előkészítésére az Akadémia elnökének bizottságot kell létrehoznia, mely felerészben az Akadémia hazai tagjaiból, felerészben a tudományos fokozattal rendelkező nem akadémikusok képviselőiből áll.

Ezen előkészítő Bizottság munkájának segítése érdekében javasolták, hogy a 49/1993. sz. elnökségi határozattal Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes vezetésével létrehozott és működő akadémiai bizottság terjesszen vitaindító alapszabály-tervezetet az Előkészítő Bizottság elé. Az akadémiai bizottság vezetője egyúttal legyen tagja az Előkészítő Bizottságnak is.

Az alapszabály alapelveinek a közgyűlést megelőző elnökségi ülésen történő megvitatását szükségesnek tartották, és erre az április 26-i rendes ülést javasolták.

Az alapelvek közgyűlési vitáját illetően az a vélemény alakult ki, hogy az előterjesztés szóban történjék és, az alapszabály kidolgozásának kezdeti stádiumára tekintettel, arról a közgyűlés határozatot ne hozzon.

Egyetértés volt abban is, hogy az akadémiai törvény szövege az Akadémiai Értesítőn kívül jelenjék meg a Magyar Tudományban is.

Többen emlékeztettek a Doktori Tanáccsal kapcsolatos teendőkre, és javasolták az ideiglenes jelleggel már megválasztott Doktori Tanács mielőbbi összehívását.

Több felszólaló köszönetet mondott az Akadémia elnökének azért a következetes, nagy energiával és határozottsággal, több éven át végzett kitartó munkájáért, amelynek eredményeként megszületett az akadémiai törvény. Ugyancsak köszönetüket fejezték ki a főtitkárnak és helyettesének, akik nagy körültekintéssel és áldozatkészen támogatták az elnök munkáját és segítették elő a törvény létrejöttét.

Az Akadémia elnöke az alapszabály kidolgozásával kapcsolatos vita eredményét a következőkben foglalta össze:

— Az alapszabályt előkészítő munka elkezdődött.
— Az alapszabály alapelveit Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes írásban terjeszti megvitatásra az április 26-i elnökségi ülés elé.
— Az elnökségi vita figyelembevételével esetlegesen módosuló alapelvekről Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes szóban tájékoztatja a közgyűlést, amely — előkészítésről lévén szó — nem határoz azokról.
— Az MTA elnöke az akadémiai bizottságot felkéri, hogy a közgyűlést követően készítsen alapszabálytervezetet.
— E tervezetet véleményezik az osztályok, a területi akadémiai bizottságok és az Elnökség.
— Az MTA elnöke — a törvény előírásainak megfelelően — gondoskodik a rendkívüli közgyűlés előkészítéséért felelős Előkészítő Bizottság létrehozásáról. Az akadémiai bizottság elnöke, Harmathy Attila l. t., főtitkárhelyettes egyúttal az Előkészítő Bizottságnak tagja.
— Az osztályok, a területi akadémiai bizottságok és az Elnökség véleménye alapján átdolgozott tervezetet az Előkészítő Bizottság terjeszti — október közepe táján — a rendkívüli közgyűlés elé.

Az Elnökség 8/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. köszönetét fejezi ki az Akadémia elnökének azért a következetes, nagy energiával és határozottsággal, több éven át végzett kitartó munkájáért, melynek eredményeként megszületett az akadémiai törvény; ugyancsak köszönetét fejezi ki az Elnökség a főtitkárnak és helyettesének, akik nagy körültekintéssel és áldozatkészen támogatták az elnök munkáját és segítették elő a törvény létrejöttét;
2. jóváhagyólag tudomásul veszi elnökének szóbeli előterjesztését és az alapszabály készítésének további menetét az elnök vita-összefoglalójának megfelelően hagyja jóvá;
3. felkéri elnökét, hogy a Magyar Tudományos Akadémia ideiglenes Doktori Tanácsát mielőbb hívja össze;
4. helyesli, hogy az akadémiai törvény szövege megjelenik az Akadémiai Értesítőben és — kommentár nélkül — a Magyar Tudományban.

Az 1994. évi májusi rendes közgyűlés tárgysorozata és a meghívandók köre

Az Elnökség, 2/1994. sz. határozatával megszabta az 1994. évi májusi rendes közgyűlés jellegét és szervezeti rendjét. Eszerint májusban ciklusközi munkagyűlésre kerül sor, melynek fő témái: az alapszabály alapelveinek megvitatása, valamint „A magyar nyelv és a modern kommunikáció" címmel elhangzó központi tudományos előadás megvitatása. Emellett természetesen sor kerül díjak átadására, elnöki és főtitkári expozék és különféle beszámolók, indítványok megvitatására stb.

A közgyűlés tárgysorozatának tervezete ennek figyelembevételével készült.

Az előterjesztés idézte az Alapszabály 20. és 21. §-ának, valamint a Testületi Ügyrend 20. pontjának a meghívandók körére vonatkozó előírását (ezek szerint 900—2100 főt kellene meghívni), és emlékeztetett a kongresszusi terem befogadóképességére (kb. 350 fő), majd konkrét javaslatot tett a meghívandók körére (elsősorban a küldöttek létszámának csökkentésével).

Az Elnökség tagjai a meghívandók körére tett javaslattal egyetértettek.

A tárgysorozatot javasolták kiegészíteni Simonyi Károly levelező tag rendes taggá választásával, akit a VI.

Osztály 1993-ban levelező, majd — rehabilitációs eljárásról lévén szó — rendes tagnak is megszavazott. A levelező taggá választás 1993-ban megtörtént, de az Alapszabály 9.§ (1) bekezdése egyidejűleg rendes taggá választásra nem adott módot.

A javaslattal az Elnökség egyetértett.

Az Elnökség 9/1994. számú határozata

I. Az Elnökség az 1994. évi májusi rendes közgyűlés tárgysorozatát a következők szerint állapítja meg.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖZGYŰLÉSÉNEK NYITÓ ÜLÉSE
május 9-én, hétfőn 10 órakor

1. Elnöki megnyitó
   Kosáry Domokos, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke
2. Az Akadémiai Aranyérem, az Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak átadása
3. „A magyar nyelv és a modern kommunikáció" címmel tudományos előadás
   Kiefer Ferenc, az MTA levelező tagja

14 órakor

4. Az előadás vitája
5. Az előadó válasza a hozzászólásokra

A KÖZGYŰLÉS FOLYTATÁSA
május 12-én, csütörtökön 10 órakor

1. Bizottság kiküldése a közgyűlés határozatának megszövegezésére
2. Bizottság kiküldése a rendes tag választására leadott szavazatok összeszámlálására.
3. Az Akadémia elnökének vitaindító beszámolója
   Kosáry Domokos, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke
4. Az Akadémia főtitkárának vitaindító beszámolója, mely tartalmazza a Program (Reform) Bizottságának jelentését, illetve javaslatait, valamint az Akadémiai Kutatóhelyek Bizottságának beszámolóját is.
   Keviczky László, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára
5. Az alapszabály alapelveiről
   Harmathy Attila, az MTA levelező tagja, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárhelyettese, az alapszabály alapelveit kidolgozó bizottság elnöke
6. A közgyűlési bizottságok beszámolói
6.1 A Felügyelő Bizottság beszámolója
   Beterjeszti: Győrffy Béla, az MTA rendes tagja, a Bizottság elnöke
6.2 A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság beszámolója
   Beterjeszti: Borzsák István, az MTA rendes tagja, a Bizottság elnöke
6.3 A Tudományetikai Bizottság beszámolója
   Beterjeszti: Beck Mihály, az MTA rendes tagja, a Bizottság elnöke
6.4 Az Országos Athenaeum Bizottság beszámolója
   Beterjeszti: Ujfalussy József, az MTA rendes tagja és Gergely Lajos, az orvostudomány doktora, a Bizottság társelnökei
7. A területi akadémiai bizottságok beszámolója
   Beterjeszti: Michelberger Pál, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia alelnöke

14 órakor
ZÁRT ÜLÉS
(a tagválasztás idejére)

8. A Magyar Tudományos Akadémia új rendes tagjának megválasztása
8.1 Az Elnökség javaslatát beterjeszti
   Kosáry Domokos, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke
8.2 A javaslat megvitatása
8.3 Szavazás
9. Az elnöki beszámolónak, a főtitkári beszámolónak, az alapszabály alapelveinek, továbbá a közgyűlési bizottságok és a területi bizottságok beszámolójának vitája

A KÖZGYŰLÉS FOLYTATÁSA
május 13-án, pénteken 10 órakor

1. A vita folytatása
2. Válasz a hozzászólásokra
2.1 A közgyűlési bizottságok elnökeinek ill. társelnökeinek válasza a hozzászólásokra
2.2 Az akadémiai területi bizottságok tevékenységét felügyelő alelnök válasza a hozzászólásokra
2.3 Az alapszabály alapelveit kidolgozó bizottság elnökének válasza a hozzászólásokra
2.4 Az Akadémia főtitkárának válasza a hozzászólásokra
2.5 Az Akadémia elnökének válasza a hozzászólásokra
3. Indítványok, javaslatok
4. A Szavazatszámláló Bizottság elnökének jelentése a rendes tag választására leadott szavazatokról
5. Határozathozatal

Az ülések helye: A Magyar Tudományos Akadémia vári Kongresszusi terme
Budapest I., Országház u. 28.

Kéri az Elnökség a közgyűlésre indítványt, javaslatot előterjeszteni szándékozókat, hogy annak szövegét legkésőbb május 6-án délig szíveskedjenek megküldeni az Elnökségnek.

II. A Közgyűlésre meghívandók körét a következők szerint állapítja meg az Elnökség:

1. az MTA rendes, levelező és külső tagjai, azzal, hogy az utóbbiak számára a megjelenés nem kötelező, mivel az MTA nem akar költséget okozni a külső tagok számára;

2. a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia elnöke, alelnöke és két delegáltja;

3. az akadémiai kutatóintézetek és intézmények nem akadémikus igazgatói;

4. a közgyűlési bizottságok nem akadémikus tagjai;

5. a szakmai bizottságok nem akadémikus elnökei;
6. az egyetemek képviseletében a nem akadémikus rektorok;
7. a kutatások országos szervezésében, igazgatásában jelentős szerepet betöltő államhatalmi és államigazgatási szervek képviseletében:
7.1 az Országgyűlés Kulturális, Oktatási, Tudományos, Sport, Televízió és Sajtófelügyeleti Bizottságának, valamint Oktatási és Tudományos Albizottságának elnökei;
7.2 a Tudománypolitikai Bizottság elnöke (aki jelenleg a művelődés és közoktatási miniszter) és tagjai (vagyis az OMFB elnöke, a pénzügyminiszter, a művelődési és közoktatási miniszter),
7.3 az egyetemeket felügyelő tárca minisztere (vagyis a TPB-elnök művelődési és közoktatási miniszter), valamint a földművelésügyi miniszter, a népjóléti miniszter, továbbá a nemzetközi gazdasági kapcsolatok minisztere;
7.4 a TPB Titkárságának vezetője és helyettese;
8. a szakszervezetek (TUDOSZ, TDDSZ, MEDOSZ, a Közszolgálati Szakszervezetek Szövetsége) egy-két képviselője;
9. az MTA Titkárságának vezető beosztású tisztviselői;
10. a központi tudományos előadáshoz meghívandó szakemberek (május 9-én egész napra);
11. az akadémiai díjakban részesülők (május 9-én a délelőtti ülésre.)

Az MTA 1994. évi rendes közgyűlésének határozati javaslata, illetve annak szerkezete

Az Elnökség 2/1994. sz. határozata szerint az 1994. évi májusi rendes közgyűlés ciklusközi munkaközgyűlésként kerül megrendezésre, amelynek fő napirendjei: az alapszabály alapelveinek és ezzel összefüggésben a Program (Reform) Bizottság jelentésének és javaslatainak, továbbá „A magyar nyelv és a modern kommunikáció" című tudományos előadás megvitatása.

Ezek mellett — írta az előterjesztés — természetesen napirenden szerepelnek az 1993. évi rendes közgyűlés óta végzett testületi munkáról és az MTA Titkársága tevékenységéről írásban előterjesztett beszámolók, a mindezeket beterjesztő és más aktuális tudománypolitikai kérdéseket tárgyaló elnöki és főtitkári expozék, területi és közgyűlési bizottsági beszámolók, a beérkező indítványok és javaslatok.

A közgyűlés megszervezésére, illetve napirendjének megállapítására ennek megfelelően került illetve kerül sor.

Mindezek figyelembevételével terjesztette elő az MTA elnöke az 1994. évi májusi közgyűlés határozati javaslatának szerkezetére vonatkozó javaslatot, azzal, hogy a legtöbb esetben az érdemi határozatot a téma szerinti — írásban vagy szóban előadott — előterjesztés és vita alapján később lehet és kell megfogalmazni.

Az Elnökség az előterjesztett tervezettel egyetértett — az Akadémiáról szóló törvénnyel kapcsolatos egyes soron következő feladatok tárgyú előterjesztés vitájáról született állásfoglalásnak megfelelően (8/1994. sz. határozat) — azzal a módosítással, hogy az alapszabály alapelveiről nem kell határozni, mivel ez esetben még előkészítésről van szó.

Az Elnökség 10/1994. számú határozata

Az Elnökség elfogadja, hogy az elnök az alábbi határozati javaslatot terjessze az 1994. évi rendes közgyűlés elé.

A Közgyűlés

1. jóváhagyólag tudomásul vette:

1.1 az Akadémia elnökének vitaindító beszámolóját, az ahhoz fűződő hozzászólásokra adott válaszát;
1.2 az Akadémia főtitkárának vitaindító beszámolóját, az ahhoz fűződő hozzászólásokra adott válaszát;
1.3 az 1993. évi rendes közgyűlés óta végzett testületi munkáról és az MTA Titkársága tevékenységéről írásban előterjesztett beszámolót;

2. az akadémiai törvénnyel és az alapszabály készítésével összefüggő feladatokat illetően:

2.1 az akadémiai törvény végrehajtása érdekében kidolgozott intézkedési tervről adott tájékoztatást;
2.2 felkéri az Elnökséget, hogy ennek alapján gondoskodjék az alapszabály tervezetének elkészítéséről, megfelelő fórumokon és módon történő megvitatásáról, majd terjessze azt megvitatásra, illetve jóváhagyásra októberben rendkívüli közgyűlés elé;

3. jóváhagyólag tudomásul vette:

3.1 a főtitkári vitaindító részét képező
— az MTA 1993. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló írásbeli beszámolót;
— az MTA 1995. évi költségvetési irányelveire vonatkozó írásbeli előterjesztést;
3.2 a területi akadémiai bizottságok, vagyis
— a Debreceni Területi Bizottság (DAB)
— a Miskolci Területi Bizottság (MAB)
— a Pécsi Területi Bizottság (PAB)
— a Szegedi Területi Bizottság (SZAB)
— a Veszprémi Területi Bizottság (VEAB)
elnökeinek írásban, illetve szóban adott tájékoztatóját a bizottságok munkájáról;
3.3 a közgyűlési bizottságok, vagyis
— az Akadémiai Kutatóhelyek Bizottsága
— a Felügyelő Bizottság
— a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság
— a Tudományetikai Bizottság
— az Országos Athenaeum Bizottság
elnökeinek írásban, illetve szóban adott tájékoztatóját munkájukról;
3.4 a Magyar Tudományos Akadémia ideiglenes Doktori Tanácsának beszámolóját;

4. nagy érdeklődéssel hallgatta meg „A magyar nyelv és a modern kommunikáció" című központi tudományos előadást. Ennek, valamint a nyomában kibontakozó vitának az alapján

megállapítja: .....;
javasolja: .....

5. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget, hogy a határozat végleges szövegét, érdemi tartalmának megváltoztatása nélkül, megállapítsa. Felkéri továbbá, hogy az ülésen elhangzott, de a határozatban nem érintett javaslatokban foglaltakat vizsgálja meg és intézkedéseiről tájékoztassa az érintetteket.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség

1. úgy határozott, javasolja a Kormánynak, hogy a martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézet Kísérleti Gazdasága tulajdonjogának gyakorlását bízza a Magyar Tudományos Akadémiára;

2. jóváhagyólag tudomásul vette az Elnökség 1994. február 22-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb akadémiai eseményeiről szóló beszámolót.

Budapest, 1994. április 5.

Kosáry Domokos s. k.

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának 2/1994. (A. É. 5.) MTA

utasítása

a tartalékos hadkötelesek mozgósítás esetére történő meghagyásának végrehajtására

(Az érdekeltek közvetlenül megkapták)

Tájékoztató

a TMB által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Fizikai és csillagászati szakbizottság

FITORI PÉTER Irinyi János Vegyipari Szakközépisk.
„Nukleáris energetikában használt molekuláris komplexek előállítása és fizikai-kémiai jellemzése" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

HORVÁTH VIKTOR ELTE
„Fraktál felületek dinamikája és statisztikája kísérleti rendszerekben" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

IGNÁCZ PÉTER KFKI
„Blow-off atomnyaláb és felhasználása elektronsűrűség mérésre" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

VINKÓ JÓZSEF JATE
„Kettős rendszerekben található változócsillagok vizsgálata" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

OSVAY MARGIT Izotóp Int.
„Alumíniumoxid termolumineszcens sugárzásdetektorok vizsgálata és előállítása' című tézisei alapján a fizikai tudomány kandidátusa

KOVÁCS LÁSZLÓ Kristályfiz. Kut.
„Hidroxilionok és adalékok okozta ponthibák $LiNbO_3$ kristályokban" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

SZÉP JENŐ ELTE
„Elektrosztatikus ionlencsék vizsgálata" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

KAUFMANN ZOLTÁN ELTE
„Kritikus állapotok tulajdonságai kaotikus rendszerekben" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

SÖRLEI ZSUZSA KFKI
„Távoli infravörös lézerek és alkalmazásuk" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

BÁNKUTI ZOLTÁN ELTE
„Kritikus paraméterek viselkedésének vizsgálata szupravezető összetett anyagokban" című értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 23024
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 6. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. JÚNIUS 17.

A Kormány határozata — 2041/1994. (V. 9.) Korm. hat. — a Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi költségvetési támogatásából a Művelődési és Közoktatási Minisztérium és a Földművelésügyi Minisztérium részére történő átcsoportosítás engedélyezéséről 60

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai — 11/1994. sz. hat. — Az Alapszabály alapelveiről 60

12/1994. sz. hat. — Javaslat Simonyi Károly, az MTA levelező tagjának soron kívüli rendes taggá választására 61

Közlemények — Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 62

Kitüntetések — 1994. évi Akadémiai Ifjúsági Díjban részesültek 63

Pályázati felhívás — az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézetében igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére 64

Fogadóórák — az MTA főtitkárának és a TMB elnökének fogadóórája . . . 64

Kormányhatározat

A Kormány 2041/1994. (V. 9.) Korm. határozata

a Magyar Tudományos Akadémia 1994. évi költségvetési támogatásából a Művelődési és Közoktatási Minisztérium és a Földművelésügyi Minisztérium részére történő átcsoportosítás engedélyezéséről

A Kormány a Magyar Tudományos Akadémia fejezet tudományos könyv- és folyóiratkiadás 1994. évi költségvetési előirányzatából a Művelődési és Közoktatási Minisztérium és a Földművelésügyi Minisztérium fejezetek részére történő átcsoportosításról a következő határozatot hozta:

Az 1994. évi költségvetés XXI. Magyar Tudományos Akadémia fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok 09. cím célelőirányzatok 2. alcím, Tudományos könyv- és folyóiratkiadás 2. előirányzat-csoportszám alól 3468 ezer forint átcsoportosításra kerül, a Magyar Köztársaság 1994. évi költségvetéséről szóló 1993. évi CXI. törvény 39. § (3) és (4) bekezdése alapján az alábbi részletezés szerint:

XV. Földművelésügyi Minisztérium fejezet
9. Közművelődési intézmények
3. Dologi kiadások 986 E Ft

XVIII. Művelődési és Közoktatási Minisztérium fejezet
11. Országos Múzeumok
3. Dologi kiadások 1090 E Ft
2. Tudományegyetemek
3. Dologi kiadások 1392 E Ft

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

Dr. Boross Péter s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1994. április 26-án tartott üléséről
(11—12. számú határozatok)

Az Alapszabály alapelveiről

Harmathy Attila, az MTA főtitkárhelyettese az Akadémia új alapszabályai kidolgozására kiküldött bizottság vezetője írásban tájékoztatta az Elnökséget az Alapszabály alapelveiről.

A vitát megelőzően Kosáry Domokos, az MTA elnöke bejelentette, hogy az Akadémia 1994. évi rendes közgyűlését arra fogja kérni, hogy határozatában fejezze ki köszönetét a Kormánynak és a Parlamentnek az Akadémiai Törvény elfogadása érdekében végzett munkájukért. Ugyancsak közgyűlési határozatot kér az MTA elnöke arról, hogy az új Alapszabály tükrözze az Akadémiának a törvény által meghatározott önkormányzati elven alapuló köztestületi egységét és ennek megfelelően foglalja magában az akadémiai kutatóhelyek, az Athenaeum Bizottság, a Doktori Tanács, valamint más, így például az egész Akadémia költségvetése kidolgozásának előkészítésére létrehozott szervezet működésének legfontosabb szabályait, a kibővített közgyűlés tagjainak jogait és kötelezettségeit. Bejelentette egyúttal azt is, hogy a közgyűlésre meghívta a köztársasági elnököt, a miniszterelnököt és a pénzügyminisztert, akik a meghívást elfogadták.

Kosáry Domokos, az MTA elnöke tájékoztatta az Elnökséget arról is, hogy az Akadémiai Törvény értelmezéséről az Akadémia jogász tagjaival megbeszélést folytatott, amelyen részt vett a Tudománypolitikai Bizottság elnöke is. E megbeszélés résztvevői igyekeztek a törvénynek olyan értelmezését megtalálni, amely a legkevésbé vitatható és amely feltehetően leginkább megfelel a törvényhozói akaratnak. Így jutottak egyebek között arra a következtetésre, hogy a Doktori Tanácsot az 1994. decemberére tervezett — már az Akadémiai Törvény rendelkezései alapján összeülő — kibővített közgyűlésnek kell megválasztania. A Tudományos Minősítő Bizottság megbízási idejét eddig az időpontig meg kell hosszabbítani. Tájékoztatójában az MTA elnöke kitért arra is, hogy az 1993. évi rendes közgyűlésen létrehozott ideiglenes Doktori Tanács megválasztotta elnökét Ujfalussy József, az MTA rendes tagja személyében.

Az MTA elnöke kérte az Elnökséget, határozatban mondja ki, hogy az új Alapszabály hatálybalépéséig az Akadémián szervezeti változásokra ne kerüljön sor. Kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez az átszervezési moratórium természetesen vonatkozik a támogatott kutatóhelyekre is.

A Tudományetikai Bizottság elnöke bejelentette, hogy a bizottság legutóbbi ülésén egy beadvány kapcsán azt az

állásfoglalást alakította ki, hogy a támogatott kutatóhelyekre vonatkozó pályázatok elbírálása során nem az életkort, hanem a tudományos eredményt, a szakmai kiválóságot kell figyelembe venni.

A vitában többen támogatták a Tudományetikai Bizottság állásfoglalását, és javasolták, hogy a főtitkár vizsgálja felül a támogatott kutatóhelyek pályázati kiírásában megjelölt korhatár fenntartásának szükségességét. Kérték a főtitkárt, hogy fontolja meg az új támogatási rendszer indítása időpontjának későbbre halasztását is úgy, hogy az összhangban legyen a pályázat kiírását követően elfogadott Akadémiai Törvény, illetve az arra épülő új alapszabályok rendelkezéseivel. Az Elnökség ezekkel a javaslatokkal egyetértve hozzájárult ahhoz, hogy a Rektori Konferencia elnöke az 1994. április 29-i ülésen a Rektori Konferenciát tájékoztassa az Akadémia elnökségének a támogatott kutatóhelyekre vonatkozó pályázatról kialakított állásfoglalásáról.

Egyetértett az Elnökség azzal a javaslattal is, amely az Akadémia Titkársága jogászainak feladatává tette, hogy vizsgálják meg az érvényben lévő Alapszabályok mely rendelkezései ellentétesek az Akadémiai Törvénnyel és hogy munkájuk eredményéről tájékoztatni kell az 1994. évi rendes közgyűlést.

A Doktori Tanács megválasztásáig terjedő időszak teendőiről szólva az Elnökség tagjai javasolták, hogy a Tudományos Minősítő Bizottság, figyelemmel a közelmúltban megjelent és már hatályba lépett doktori eljárásról szóló kormányrendeletben foglaltakra, hívja fel a kandidátusi pályázatot beadók figyelmét arra, hogy a PhD. fokozatot az egyetemek adományozzák, és törekedjen arra, hogy a pályázók inkább ezzel a lehetőséggel éljenek. Ujfalussy József, az ideiglenes Doktori Tanács elnöke bejelentette, hogy a tudományos minősítésből és továbbképzésből adódó akadémiai feladatoknak a Doktori Tanács megalakulásáig terjedő időszakban történő végrehajtásáról, azok ütemezéséről tárgyalni fog Harmathy Attila főtitkárhelyettes úrral, az alapszabályok kidolgozására kiküldött bizottság elnökével.

Az MTA elnöke szólt arról is, hogy az Akadémiai Törvényben előírt feladatának megfelelően összeállítja a törvény hatálybalépése, valamint a kibővített akadémiai közgyűlés ideje közötti átmeneti időszak teendőinek — egyebek között az új Alapszabály — kidolgozására az Előkészítő Bizottságot, amelynek összetételét az 1994. évi rendes közgyűlésen hozza nyilvánosságra.

Az Elnökség 11/1994. számú határozata

Az Elnökség:

1. tudomásul vette az MTA Alapszabályainak alapelveit;
2. javasolja, hogy az Alapszabály tükrözze az Akadémiának a törvény által meghatározott önkormányzati működésen alapuló köztestületi egységét;
3. egyetért azzal, hogy az új Alapszabály elfogadásáig szervezeti változásokra ne kerüljön sor;
4. felkéri főtitkárát, hogy a támogatott kutatóhelyekre kiírt pályázatok kérdéseit — az elnökségi ülésen elhangzottak figyelembevételével — az időközben elfogadott Akadémiai Törvényre tekintettel vizsgálja felül és az 1994. évi rendes közgyűlést erről tájékoztassa;
5. felkéri elnökét, hogy kezdeményezze a Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbítását a Doktori Tanács megválasztásáig;
6. felkéri főtitkárát, gondoskodjék annak megállapításáról, hogy az érvényben lévő Alapszabályok mely rendelkezései ellentétesek az Akadémiai Törvénnyel és ezekről tájékoztassa a közgyűlést.

Javaslat Simonyi Károly, az MTA levelező tagjának soron kívüli rendes taggá választására

A Műszaki Tudományok Osztálya 1993-ban Simonyi Károlyt, a műszaki tudomány doktorát — rendhagyó módon — rögtön rendes taggá javasolta megválasztani. A javaslatot — a jelölt érdemei elismerése mellett — az Elnökség az Alapszabályokra hivatkozva nem tudta elfogadni és ajánlásának megfelelően választotta az 1993. évi rendes közgyűlés levelező taggá Simonyi Károlyt.

Az Alapszabályok nem zárják ki a rendkívüli tagválasztás lehetőségét. Az illetékes tudományos osztály e lehetőséggel élve kezdeményezte Simonyi Károly, az MTA levelező tagja rendes taggá választását az Akadémia 1994. évi rendes közgyűlésén.

Az Elnökség tagjai a javaslattal egyetértettek.

Az Elnökség 12/1994. számú határozata

Az Elnökség, titkos szavazás eredményeként, egyhangúlag javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg Simonyi Károly levelező tagot az Akadémia rendes tagjává.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség

1. jóváhagyólag tudomásul vette elnökének tájékoztatóját arról, hogy

1.1 az akadémiai törvénnyel, illetve az Alapszabály készítésével összefüggően a nyári hónapokban is jelentkezni fognak döntéselőkészítést vagy sürgős intézkedést igénylő feladatok, amikor határozatképes elnökségi ülés összehívása kérdéses, dönteni viszont folyamatosan és sürgősen kell a törvényben előírt októberi rendkívüli közgyűlés határideje miatt.

Ez csak úgy lehetséges, ha a szűkebb akadémiai vezetés, az Elnöki Kollégium, a nyári hónapokban is ülésezik;

1.2 ígéretet kapott, mely szerint — az Elnökség 1994. március 29-i javaslatának megfelelően — a martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézet Kísérleti Gazdasága tulajdonjogának gyakorlását a Magyar Tudományos Akadémiára bízzák;

2. jóváhagyólag tudomásul vette a Biológiai Tudományok Osztálya elnökének tájékoztatóját arról, hogy — az Elnökség 1993. június 28-i állásfoglalásának megfelelően

— szóban és írásban megkereste Somogyi Pétert, akit az 1993. évi májusi rendes közgyűlés az MTA külső tagjává választott, s aki a külső tagságot nem fogadta el. Felhívta a figyelmét a hazai taglétszám korlátaira és arra, hogy nem sértő és az MTA munkájából kirekesztő szándékkal választotta meg külső taggá a közgyűlés. Nevezett a külső tagságot továbbra sem fogadja el. Az Elnökség — a Testületi Ügyrend 11.2 pontja alapján — felkéri elnökét, hogy a fentiekről tájékoztassa a közgyűlést.

Budapest, 1994. április 28.

Kosáry Domokos s. k.

Közlemények

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Nyelvtudományi Szakbizottság

SCHÜTZ ÖDÖN
„Az armenisztika szerepe a magyar történeti és a turkológiai kutatásokban" című tézisei alapján a nyelvtudomány doktora

BÉKÉSI IMRE
„Ellentétes szerkezetek szemantikai-pragmatikai interpretációs modellje" című értekezése alapján a nyelvtudomány doktora

Irodalomtudományi Szakbizottság

SZILÁGYI PÉTER
„Ady Endre verselése" című könyve alapján az irodalomtudomány doktora

Történelemtudományi Szakbizottság

IZSÁK LAJOS
„Polgári pártok és programjaik Magyarországon 1944—1956" című értekezése alapján a történelemtudomány doktora

Földrajzi és meteorológiai Szakbizottság

ANTAL ZOLTÁN
„Kölcsönhatások a nemzetközi munkamegosztás, a termelőerők fejlődése és területi elhelyezkedése között" című értekezése alapján a földrajztudomány doktora

Matematikai és számítástud. Szakbizottság

BÁRÁNY IMRE
„Véletlen politopok konvex testekben" című értekezése alapján a matematika tudomány doktora

Növénytermesztési Szakbizottság

LÁSZTITY BORIVOJ
„A tápláltság és a növényi elemfelhalmozás kapcsolata" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

GÁBORJÁNYI RICHARD
„A gabonafélék vírusbetegségei — gabonavírusok" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

VIRÁNYI FERENC
„Peronoszpórás növénybetegségek" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

Állattenyésztési és Állatorvostudományi Szakbizottság

KÖRMENDY BÉLA
„A szarvasmarha paratuberculosis diagnosztikájára, hazai elterjedtségére és a védekezésre irányuló vizsgálatok" című értekezése alapján az állatorvostudomány doktora

Agrárökonómiai Szakbizottság

MAGDA SÁNDOR
„Változó mezőgazdaságunk és a humán erőforrás" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora

Klinikai orvostudományi Szakbizottság

TASSONYI EDÖMÉR
„Új nem-depolarizáló izomrelaxánsok klinikai farmakológiai és kísérletes vizsgálata" című értekezése alapján az orvostudomány doktora

Gépészeti, kohászati Szakbizottság

CSER LÁSZLÓ
„A képlékenyalakítási technológia CIM-környezetben" című értekezése alapján a műszaki tudomány doktora

Energetikai Szakbizottság

PALÁNCZ BÉLA
„Transzport folyamatok gáz-szilárd rendszerekben" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

Építési, építészeti Szakbizottság

UNYI BÉLA
„A pályagazdálkodás korszerűsítésének lehetőségei" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

ZOBORY ISTVÁN
„Vasúti vontatójárművek hajtásdinamikája" című tézisei alapján a műszaki tudomány doktora

ZSUFFA ISTVÁN
„A hidrológiai folyamatok elmélete és a műszaki hidrológia" című értekezése alapján a műszaki tudomány doktora

Bányászati földtani Szakbizottság

KORDOS LÁSZLÓ
„Magyarország harmad- és negyedidőszaki emlősfaunájának fejlődése és biokronológiája" című értekezése alapján a földtudomány doktora

KITÜNTETÉSEK

A Magyar Tudományos Akadémia a következő fiatal kutatókat részesítette **1994-ben Akadémiai Ifjúsági Díjban:**

1. BALÁZS MIHÁLYT, az MTA Központi Kémiai Kutatóintézet tudományos munkatársát „Anhidrovinblasztin és származékainak előállítása" című pályamunkájáért. 25 000,— Ft
2. CSANÁDY GYULÁT, az MTA Szegedi Biológiai Központ, Genetikai Intézet tudományos segédmunkatársát, 8 333,— Ft
   KALÓ PÉTERT, az MTA Szegedi Biológiai Központ, Genetikai Intézet tudományos segédmunkatársát, és 8 333,— Ft
   ENDRE GABRIELLÁT, az MTA Szegedi Biológiai Központ, Genetikai Intézet tudományos segédmunkatársát 8 333—, Ft
   „ENOD 12 korai gümőképzési (nodulációs) gén genetikai vizsgálata" című pályaművükért.
3. RÁCZ ATTILÁT, a KFKI Atomenergia Kutató Intézete tudományos munkatársát, 25 000,— Ft
   „Mérésmeghibásodás korai észlelése" című pályamunkájáért.
4. SÁNDOR NORBERTET, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet kutató orvosát, 25 000,— Ft
   „Új mechanizmusok a striatum neurotranszmitter felszabadulásának szabályozásában" című pályamunkájáért
5. R. BALOGH EMÍLIÁT, az ELTE Kémiai Technológiai Tanszék tudományos munkatársát, 25 000,— Ft
   „Aszpidoszpermidinvázas új hatóanyagok előállítása" című pályamunkájáért.
6. DONKÓ ZOLTÁNT, az MTA KFKI Szilárdtestfizikai Kutatóintézet Lézerfizikai Osztályának tudományos munkatársát, 25 000,— Ft
   „Gázkisülések a katód környezetében" című pályamunkájáért.
7. RUSZINKÓ MIKLÓST, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet tudományos munkatársát. 25 000,— Ft
   „Az optimális kódok elméleti és gyakorlati problémái" című pályaművéért.
8. SOMLÓI JÓZSEFET, az MTA Izotópkutató Intézete tudományos munkatársát. 25 000,— Ft
   „Molekuladinamika a femtoszekundumos tartományban" című pályaművéért.
9. DUNKL ISTVÁNT, az MTA Geokémiai Kutatólaboratóriuma tudományos főmunkatársát. 25 000,— Ft
   „A Dunántúli Középhegység bauxittelepeinek genetikája" című pályaművéért.
10. KOCSIS GÁBORT, az MTA Részecske- és Magfizikai Kutató Intézet tudományos munkatársát, 8 333,— Ft
    VERES GÁBORT, az MTA Részecske- és Magfizikai Kutató Intézet tudományos munkatársát, 8 333,— Ft
    ZOLETNYIK SÁNDORT, az MTA Részecske- és Magfizikai Kutató Intézet tudományos főmunkatársát. 8 333,— Ft
    „Szennyezők bejuttatása és ezek viselkedése forró plazmában" című pályaművükért.
11. VÁNTUS TIBORT, az MTA-SOTE EKSZ Peptidkémiai Munkacsoport tudományos segédmunkatársát. 25 000,— Ft
    „A TT2-32 szomatosztatin szerkezeti analóg hatása a jelátviteli mechanizmusokra" című pályaművéért.
12. ZÁVODSZKY PÉTERT, az MTA Atommagkutató Intézete TMB ösztöndíjasát. 25 000,— Ft
    „Egy- és kételektronos folyamatok vizsgálata 0°-os elektronspektroszkópiával gyors atomi ütközésekben" című pályaművéért.
13. PÁLFI GYÖRGYÖT, a József Attila Tudományegyetem Embertani Tanszéke tudományos munkatársát. 25 000,— Ft
    „Ősi közép- és nyugat-európai populációk betegségei, tevékenysége és környezete: összehasonlító paleopatológiai megközelítés" című pályaművéért.
14. ÁDÁM PÉTERT, az MTA Kristályfizikai Kutatólaboratórium tudományos munkatársát. 25 000,— Ft
    „Egydimenziós reprezentációk és a fény nemklasszikus állapotai" című pályaművéért.

15. TÓTH KATALINT,	az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet TMB ösztöndíjasát. „Szeptohippokampális rendszer feed-back szabályozása" című pályaművéért.	25 000,— Ft
16. TARDOS KATALINT,	az MTA Szociológiai Intézete tudományos segédmunkatársát. „Feláldozott egészség" című pályaművéért.	25 000,— Ft
17. WIM SWAANT,	az MTA Közgazdaságtudományi Intézete tudományos főmunkatársát, „Árszabályozás és a piac viselkedése Magyarországon" című pályaművéért.	25 000,— Ft
18. BORSOS BALÁZST,	az MTA Néprajzi Kutatóintézet tudományos segédmunkatársát. „Három folyó között" című pályaművéért.	25 000,— Ft
19. TÖRÖK LÁSZLÓT,	az MTA Irodalomtudományi Intézete tudományos segédmunkatársát. „Kommentárok Janus Pannonius epigrammáihoz" című pályaművéért.	25 000,— Ft
20. TAKÁCS MIKLÓST,	az MTA Régészeti Intézete tudományos munkatársát. „10—14. századi falvak a Kisalföldön" című pályaművéért.	25 000,— Ft
21. SZULOVSZKY JÁNOST,	a Közép- és Kelet-Európai Akadémiai Kutatási Központ tudományos munkatársát. „Füstfaragók" című pályaművéért.	25 000,— Ft

A Díjakat az Akadémia Főtitkára **1994. június 6-án** adta át a kitüntetett fiatal kutatóknak.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézetének igazgatója (Budapest, XIV., Hungária krt. 21. Levélcím: 1581 Pf. 18.) pályázatot hirdet *igazgatóhelyettesi* munkakör betöltésére.

Az igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

— az állatok fertőző és a halak parazitás betegségeinek kórjelzését és az ellenük való specifikus védekezést korszerűsítő alap- és azokkal összefüggő fejlesztési kutatások adminisztratív segítése;

— az említett területek valamelyikében aktív tudományos kutatások végzése;

— az intézet hazai és nemzetközi kapcsolataival, gazdálkodásával kapcsolatos ügyviteli tevékenység irányításában és ellenőrzésében az igazgató munkájának támogatása.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— állatorvos-doktori oklevél,

— tudományos fokozat,

— hazai és nemzetközi visszhangot kiváltó tudományos tevékenység,

— legalább két idegen nyelv ismerete, az egyik idegen nyelvből előadó- és vitakészség.

— a tudományos munka irányításában, szervezésében szerzett gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését;

— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését;

— tudományos fokozatának, nyelvismeretének, tudományos kitüntetéseinek (elismertségének) ismertetését;

— tudományos munkáinak és az azokra kapott citációknak a jegyzékét;

— a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit;

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevél hiteles másolatát;

— részletes önéletrajzot;

— három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt;

Amennyiben a felhívásra az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

A pályázatot az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézetének igazgatójához kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Nagy Béla s. k.
intézeti igazgató

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994, Nyomdai táskaszám: 23092
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 7. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. JÚLIUS 15.

Jogszabályok	92/1994. (VI. 17.) Korm. r.	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról	66
	13/1994. (VI. 10.) MKM r.	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a felsőoktatásban való végrehajtásáról rendelkező 15/1992. (XI. 12.) MKM rendelet módosításáról	67
Kormányhatározat	1046/1994. (VI. 24.) Korm. h.	a Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról	68

Közlemények	Pályázati felhívások	Zemplén Géza Díjra	68
		NOVICARDIN Díjra	69
		Környezetvédelmi elemző főmunkatársi munkakörre	69
	Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája.	69

Jogszabályok

A Kormány 92/1994. (VI. 17.) Korm. rendelete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Magasabb vezető és vezető beosztás ellátásával nem bízható meg az a közalkalmazott, aki a munkáltatóhoz hasonló tevékenységet folytató vagy a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló gazdasági társaságnak tagja. Ezen rendelkezéstől indokolt esetben magasabb vezető esetében a megbízási jogkör gyakorlója, vezető beosztás esetén pedig a munkáltató szerv vezetője eltérhet."

2. §

Az R. 8. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 4. §-ban meghatározott magasabb vezető és vezető beosztású közalkalmazott nem lehet a gazdasági társaságokról szóló 1988. évi VI. törvény 28. §-a szerinti vezető tisztségviselője olyan gazdasági társaságnak, amelynek az őt foglalkoztató munkáltató az alapítója, tagja."

3. §

Az R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A kutatóprofesszor, a tudományos tanácsadó és a tudományos főmunkatárs elnevezésű munkakörbe sorolt közalkalmazottat illetménypótlék illeti meg, amelynek mértéke az A1 fokozat illetményének 100 százaléka.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt szabályt alkalmazni kell a tudományos fokozattal rendelkező tudományos munkatársak esetében is.

(3) A tudományos munkakörbe besorolt egyes közalkalmazottak a tudományos fokozatok figyelembevételével további illetménypótlékban részesülhetnek, amelynek mértéke:

a) tudományos főmunkatárs esetében az A1 fokozat 50—200 százaléka;

b) kutatóprofesszor és tudományos tanácsadó esetében az A1 fokozat 200—400 százaléka."

4. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép, az R. 15. §-ában a képesítési fokozat számozására való utalás „/II.—/VI." helyett „/II.—/VII." jelölésre változik.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napjától lép hatályba, egyidejűleg az R. 17. §-a hatályát veszti.

Dr. Boross Péter s. k.,
miniszterelnök

Melléklet
a 92/1994. (VI. 17.) Korm. rendelethez

„Melléklet
a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelethez

Érdemi feladatokat ellátó, nem tudományos besorolású közalkalmazottak szakalkalmazotti képesítési fokozatai és fizetési osztályai:

1. Szakalkalmazott, II. képesítési fokozat, „E" fizetési osztály

A II. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik egyetemi végzettséget igénylő munkakört látnak el.

2. Szakalkalmazott, III. képesítési fokozat, „D" fizetési osztály

A III. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik főiskolai végzettséget igénylő munkakört látnak el.

3. Szakalkalmazott, IV. képesítési fokozat, „C" fizetési osztály

A IV. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik középiskolai végzettséget és felsőfokú szakképesítést igénylő munkakört látnak el.

4. Szakalkalmazott, V. képesítési fokozat, „B1" fizetési osztály

Az V. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik alapfokú iskolai végzettséget és ehhez kapcsolódó szakképesítést vagy középiskolai végzettséget igénylő munkakört látnak el.

5. Szakalkalmazott, VI. képesítési fokozat, „B2" fizetési osztály

A VI. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik középiskolai végzettséget és ehhez kapcsolódó szakképesítést igénylő munkakört látnak el.

6. Szakalkalmazott, VII. képesítési fokozat, „A" fizetési osztály

A VII. fokozatba kell besorolni azokat a szakalkalmazottakat, akik a II., III., IV., V., VI. képesítési fokozatba nem sorolhatók be."

A művelődési és közoktatási miniszter 13/1994. (VI. 10.) MKM rendelete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a felsőoktatásban való végrehajtásáról rendelkező 15/1992. (XI. 12.) MKM rendelet módosításáról

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a 10/1993. (XI. 19.) MKM rendelettel módosított 15/1992. (XI. 12.) MKM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

1. §

(A Kjt. 23. §-ához)

(1) Az R. 4. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben felsoroltak közül legfeljebb 3 évig terjedő — és egy alkalommal — legfeljebb újabb 3 évig terjedő időre megismételhető határozott idejű vezetői megbízás adható a következő magasabb vezetői beosztás ellátására:

a) rektor,
b) rektorhelyettes,
c) főigazgató,
d) főigazgató-helyettes,
e) dékán,
f) dékánhelyettes."

(2) Az R. 4. §-a kiegészül a következő (4)—(5) bekezdésekkel:

„(4) Az (1) bekezdésben felsoroltak közül az igazgatónak legfeljebb öt évig terjedő, több alkalommal megismételhető határozott idejű vezetői megbízás adható.

(5) A (2) bekezdésben felsoroltak közül legfeljebb öt évig terjedő, több alkalommal megismételhető vezetői megbízás adható a következő vezető beosztás ellátására:

a) oktatási szervezeti egység vezetője,
b) kollégiumi igazgató."

2. §

A rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„(A Kjt. 40. §-ához)

5/A. § (1) Minősíteni kell — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel —

a) a felsőoktatási intézmények oktatóit legalább négyévenként,

b) azt a közalkalmazottat, aki magasabb vezetői vagy vezetői megbízást kap, a megbízás lejártakor, illetve legalább négyévenként.

(2) Nem kell minősíteni azt a közalkalmazottat, akinek az öregségi nyugdíjra jogosultság megszerzéséhez kevesebb, mint öt éve van hátra, kivéve, ha ezt a Kjt. 40. §-ának (2) bekezdése alapján kéri."

3. §

Az R. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„(A Kjt. 65. §-ához)

8/A. § A felsőoktatási intézményben foglalkoztatott közalkalmazott fizetési fokozatok közötti várakozási idejét egy évvel csökkenteni kell, ha

a) miniszteri vagy ennél magasabb szintű állami kitüntetésben részesült,

b) tudományos fokozatot szerzett."

4. §

(1) Az R. melléklete I. részének helyébe a következő lép:

„I.

A felsőoktatási intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak osztályba sorolása

Munkakör megnevezése	Közalkalmazotti osztály			
	kiemelt	felső	közép	alsó
egyetemi tanár	*			
egyetemi docens	*			
egyetemi adjunktus	*			
egyetemi tanársegéd	*			
főiskolai tanár	*			
főiskolai docens	*			
főiskolai adjunktus	*			
főiskolai tanársegéd	*			
művésztanár	*	*		
mérnöktanár	*			
műszaki, gazdasági tanár		*		
műszaki, gazdasági oktató		*		
nyelvtanár	*	*		
testnevelő tanár	*	*		
kollégiumi nevelőtanár	*	*		
főtitkár	*	*		
gazdasági (és/vagy műszaki) (fő)igazgató	*	*		
gazdasági (és/vagy műszaki) (fő)igazgatóhelyettes	*	*		
rektori (főigazgatói, dékáni igazgatói) hivatalvezető	*	*		

Munkakör megnevezése	Közalkalmazotti osztály			
	kiemelt	felső	közép	alsó
osztályvezető	*	*		
főmérnök	*	*		
tanszéki mérnök, vegyész	*	*		
ügyvivő szakértő	*	*		
gazdasági, műszaki, igazgatási ügyintéző	*	*	*	
technikus		*	*	
ügyviteli alkalmazott			*	*
laboráns		*	*	*
műszaki, fenntartási, üzemviteli alkalmazott, szakmunkás, segédmunkás, kisegítő alkalmazott			*	*"

(2) Az R. mellékletének II. része *D)* pontjának második bekezdése helyébe a következő lép, és a *D)* pont két bekezdéssel egészül ki:

„Ügyvivő-szakértő munkakörbe kell besorolni az önálló szakértői munkakörben foglalkoztatott (jogtanácsos, jogi előadó, közgazdász, egyetemi vagy főiskolai végzettségű tanügyigazgatási munkatárs és más) közalkalmazottat.

Laboránsi munkakörbe kell besorolni azokat a közalkalmazottakat, akik az oktató-kutató laboratóriumokban érdemi munkával közvetlenül segítik az oktatókkutatók munkáját, a hallgatók gyakorlati képzését, kutatási részfeladatokat önállóan végeznek.

A technikusi munkakörben foglalkoztatott felsőfokú technikusi végzettséggel rendelkező közalkalmazott besorolását — amennyiben az nem minősül főiskolai végzettségnek — a C fizetési osztályra előírt középiskolai végzettség és felsőfokú szakképesítés alapján kell megállapítani. A munkakör ellátásához szükséges képzettség és besorolás szempontjából felsőfokú szakképesítéssel egyenértékűnek kell tekinteni annak a közalkalmazottnak a képesítését, aki 1945 és 1980 között az ipari, mezőgazdasági, közgazdasági vagy egyéb technikumokban szerzett oklevelet, és legalább tíz évig szakképesítésének megfelelő területen dolgozott."

5. §

Ez a rendelet a kihirdetése napját követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 9. §-a hatályát veszti.

Dr. Mádl Ferenc s. k.,
művelődési és közoktatási miniszter

Kormányhatározat

A Kormány 1046/1994. (VI. 24.) Korm. határozata

a Tudományos Minősítő Bizottság megbízatásának meghosszabbításáról

1. A Kormány a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének, titkárának és tagjainak kinevezését az Akadémia Doktori Tanácsának megalakulása napjáig meghosszabbítja.

2. Ez a határozat 1994. július 1. napján lép hatályba, egyidejűleg a Tudományos Minősítő Bizottság személyi összetételéről szóló — az 1036/1991. (VII. 31.) Korm. határozattal, az 1018/1992. (III. 25.) Korm. határozattal, az 1041/1992. (VIII. 31.) Korm. határozattal, az 1061/1993. (VIII. 10.) Korm. határozattal, valamint a 1010/1994. (II. 4.) Korm. határozattal módosított — 1055/1988. (VII. 12.) MT határozat 2. pontja e határozatnak megfelelően módosul.

Dr. Boross Péter s. k.,
miniszterelnök

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia, az Ipari Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, a Budapesti Műszaki Egyetem, a Gyógyszeripari Egyesülés és a Magyar Kémikusok Egyesülete a kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások jutalmazására 1983-ban Zemplén Géza Díjat alapított.

Az alapítók képviselőiből alakult bizottság (a megszűnt Gyógyszeripari Egyesülés helyét 1992 óta a Magyar Gyógyszergyártók Országos Szövetsége tölti be) az MTA Szerves Kémiai Bizottságának javaslatát figyelembe véve 1994-ben jelölés alapján egy 130 000 Ft-os 1. Díj, negyven évnél nem idősebb kutatók számára pedig jelölés, vagy pályázat alapján egy 80 000 Ft-os 2. Díj, s az ezekkel járó emlékérem és oklevelek odaítéléséről dönt.

Felhívjuk a szintetikus szerves kémia területén dolgozókat, hogy jelölésüket, vagy saját pályázati anyagukat

1994. augusztus 31-ig

az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 7.) küldjék be. A jelöléshez ill. a pályázatokhoz mellékelni kell egy összeállítást a tudományos közleményekről ill. a szabadalmakról.

A Zemplén Géza Díj odaítélésére alakult Bizottság

Az MTA Kémiai Tudományok Osztálya 1984-ben NOVICARDIN-Díjat létesített. A Díj odaítélése jelölés, vagy pályázat útján történik. A 80 000 Ft-os Díjjal évente egy olyan, a kémia, az orvostudomány, a biológia vagy más tudományok területén működő személyt lehet jutalmazni, aki az Alapítványrendelő által létrehozott készítmény, a NOVICARDIN vizsgálatában, vagy a rákbetegség gyógyítását szolgáló gyógyszerek kutatásában kiemelkedő eredményt ért el.

A jelöléseket ill. pályázatokat 1994. szeptember 1-ig lehet az MTA Kémiai Tudományok osztálya titkárságán (1051 Budapest, Nádor u. 7.) benyújtani, mellékelve egy összeállítást a tudományos közleményekről ill. szabadalmakról.

A Díj odaítélésére az MTA Biológiai-, Kémiai- és Orvostudományok Osztályának képviselőiből álló alkalmi bizottság tesz javaslatot a Kémiai Tudományok osztályának, mely orvosokkal ill. biológusokkal kibővített ülésén hozza meg határozatát.

A IIASA (Nemzetközi Alkalmazott Rendszerelemzési Intézet) Water Quality Management of Degraded River Basins in Central and Eastern Europe Projectje

Környezetvédelmi elemző főmunkatárs

munkakörre pályázatot hirdet.

Nemzetközi reputációval és kiemelkedő publikációs tevékenységgel rendelkező szakemberre van igény, aki a Közép- és Kelet-Európa vízgazdálkodási problémáiban és szervezeteiben megfelelő gyakorlattal rendelkezik. Előnyt élvez az a jelölt, aki a víz mint erőforrás műszaki ismereteiben, a környezetvédelem tudományos, gazdasági vagy geográfiai ágaiban tudományos fokozattal rendelkezik. Gyakorlattal kell bírnia a környezetvédelmi rendszerek, a rendszerelemzési metodikák és a modellezés valamint a vízminőség-management területén.

Az Intézetben a munkanyelv angol.

A munkakör betöltését az Intézet 1994 nyár végére vagy ősz elejére tervezi 2 éves szerződéssel. A munkabér és a juttatások megfelelnek a nemzetközi intézményekben kialakult általános színvonalnak.

Az angol nyelvű jelentkezést önéletrajzzal, két, a jelölt közelmúltban megjelent publikációjának címével és három referens nevével (telefon- és faxszámával) közvetlenül az Intézet igazgatójának kell megküldeni:

IIASA
Dr. Peter E. Jánosi
Schlossplatz 1.
A-2361 Laxenburg
AUSTRIA

az MTA-MAREB Titkárság egyidejű értesítésével.

Beküldési határidő: 1994. július 31.

Bővebb felvilágosítást ad: MTA-MAREB Titkárság
Budapest, V. Nádor u. 7.
Varga Katalin (117-75-03)

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Fősztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994, Nyomdai táskaszám: 23151
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

314149

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 8. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. AUGUSZTUS 12.

Jogszabályok	103/1994. (VI. 29.) Korm. r.	a részben vagy teljesen tartósan állami tulajdonban maradó gazdálkodó szervezetekről szóló 126/1992. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	72
Kormányhatározat	1060/1994. (VII. 21.) Korm. h.	a Kormány megalakulásával összefüggő egyes hatásköri intézkedésekről	72
A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai	13/1994. sz. hat.	Az 1994. évi „Eötvös József Koszorú"-k adományozása.	73
	14/1994. sz. hat.	A soron következő — 1995. évi — tagválasztás előkészítése	74
	15/1994. sz. hat.	A megújított Bolyai-díj szabályzata.	79
	16/1994. sz. hat.	Az MTA 1994. évi májusi, rendes közgyűlése határozatai végleges szövegének megállapítása.	79
	17/1994. sz. hat.	Az Elnökség 1994. II. félévi munkaterve.	81
	18/1994. sz. hat.	Az 1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjra vonatkozó elnökségi ajánlás előkészítésére kiküldendő bizottság összetétele.	83
	19/1994. sz. hat.	Tájékoztató az Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlését Előkészítő Bizottság munkájáról.	83
	20/1994. sz. hat.	Vezetői kollégium létrehozása.	84
Közlemények	Tájékoztató	a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról.	84
	Pályázati felhívás	igazgatói munkakörök betöltésére	86
	Tájékoztató	az MTA Beruházási Szabályozásának jóváhagyásáról	87
	Fogadóórák	A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája	87

Jogszabály

A Kormány 103/1994. (VI. 29.) Korm. rendelete

a részben vagy teljesen tartósan állami tulajdonban maradó gazdálkodó szervezetekről szóló 126/1992. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A tartósan állami tulajdonban maradó vállalkozói vagyon kezeléséről és hasznosításáról szóló 1992. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 31. §-ának (2)—(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A részben vagy teljesen tartósan állami tulajdonban maradó gazdálkodó szervezetekről szóló, többször módosított 126/1992. (VIII. 28.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének megfelelő része a következőkkel egészül ki:

A	B	C	D
Társaság neve	Társaság jegyzett tőkéjének és tartós állami üzletrészének aránya, legalacsonyabb mértéke	Végez-e az 1991. évi XVI. tv. (koncessziós) hatálya alá tartozó tevékenységet állami többségi tulajdon alapján	Végez-e országos közszolgáltató jellegű tevékenységet
Mezőgazdasági tevékenységi területről:			
MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének Kísérleti Gazdasága, Martonvásár—Erdőhát	50% + 1 szavazat		igen

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Budapest, 1994. június 23.

Dr. Boross Péter s. k.,
miniszterelnök

Kormányhatározat

A Kormány 1060/1994. (VII. 21.) Korm. határozata

a Kormány megalakulásával összefüggő egyes hatásköri intézkedésekről

1. Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos eljárási kérdésekről szóló — többször módosított — 1029/1992. (V. 14.) Korm. határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Azokban az ügyekben, amelyekben a megyei (fővárosi) vagyonátadó bizottságok döntései ellen benyújtott fellebbezéseket a belügyminiszter — kizárása miatt — nem bírálhatja el, a földművelésügyi miniszter jogosult eljárni."

2. A Kormány privatizációs feladatainak végrehajtását a pénzügyminiszter irányítja.

3. A tartósan állami tulajdonban maradó vállalkozói vagyon kezeléséről és hasznosításáról szóló 1992. évi LIII. törvény 6. §-ának (1) bekezdése alapján az Állami Vagyonkezelő Részvénytársaságban a részvényesi jogok gyakorlását az állam képviseletében a Kormány kijelölt tagjaként a pénzügyminiszter látja el.

4. A világkiállítási főbiztos felügyeletét a Kormány nevében az ipari és kereskedelmi miniszter látja el.

5. Az Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal, valamint a megyei (fővárosi) kárrendezési hivatalok létrehozásáról szóló 101/1991. (VII. 27.) Korm. rendeletben meghatározott jogokat a Kormány kijelölt tagjaként a földművelésügyi miniszter gyakorolja.

6. Az Állami Bankfelügyelet feletti felügyeletet és a Bankfelügyeleti Bizottság elnöki teendőit a Kormány kijelölt tagjaként a pénzügyminiszter látja el.

7. Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, az Országos Mérésügyi Hivatal, a Magyar Szabványügyi Hivatal, valamint az Országos Találmányi Hivatal feletti felügyeletet a Kormány kijelölt tagjaként az ipari és kereskedelmi miniszter látja el.

8. A Magyar Űrkutatási Iroda feletti felügyeletet a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter látja el.

9. Az Országos Testnevelési és Sporthivatal felügyeletét a Kormány kijelölt tagjaként a belügyminiszter látja el.

10. Az Országos Tudományos Kutatási Alap feletti rendelkezési jogot a Kormány kijelölt tagjaként a művelődési és közoktatási miniszter gyakorolja, és irányítja a Kormány tudománypolitikai feladatainak végrehajtását.

11. A Kormány ifjúságpolitikai feladatainak végrehajtását a művelődési és közoktatási miniszter irányítja.

12. A Kormány egyházpolitikai feladatainak végrehajtását a művelődési és közoktatási miniszter irányítja.

13. Az Országgyűléssel való kapcsolattartás kormányzati teendőivel összefüggő feladatokat a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára látja el.

14. A Miniszterelnöki Hivatal Nemzeti Tájékoztatási Irodája megszűnik.

15. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, és a miniszterek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletek hatálybalépésével hatályát veszti.

16. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti — a Kormány kabinetjeiről szóló 1001/1990. (VII. 5.) Korm. határozat, — a Tudománypolitikai Bizottság és a Tudománypolitikai Tanács létesítéséről szóló 1020/1990. (VIII. 17.) Korm. határozat, — a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal felügyeletéről szóló 1014/1991. (III. 1.) Korm. határozat, — a kárpótlással kapcsolatos kormányzati feladatok összehangolásáról, valamint az Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal felügyeletének egyes kérdéseiről szóló 1035/1991. (VII. 31.) Korm. határozat, — a világkiállítási főbiztos felügyeletéről szóló 1017/1992. (III. 25.) Korm. határozat, — az Állami Vagyonkezelő Rt.-ben az állam képviselőjének kijelöléséről szóló 1055/1992. (X. 1.) Korm. határozat, — a Kormány átalakításával összefüggő egyes szervezeti és felügyeleti intézkedésekről szóló 1015/1993. (III. 3.) Korm. határozat, — az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos eljárási kérdésekről szóló 1029/1992. (V. 14.) Korm. határozat módosításáról rendelkező 1019/1993. (III. 24.) Korm. határozat, — az Országos Testnevelési és Sporthivatal felügyeletének ellátásáról szóló 1004/1994. (I. 17.) Korm. határozat.

Horn Gyula s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1994. június 28-án tartott üléséről
(13—20. számú határozatok)

Az 1994. évi „Eötvös József Koszorú"-k adományozása

Az Akadémia Elnöksége 51/1993. sz. határozatával az „Eötvös József Koszorú" odaítélésének előkészítésére alkalmi bizottságot küldött ki azzal a feladattal, hogy a tudományos osztályokról beérkezett javaslatok alapján tegyen előterjesztést az Elnökség számára az 1994. évi Eötvös József Koszorú adományozására.

A Bizottság elnöke Halász Béla alelnök, tagjai az alelnökök és az Elnöki Tanácsadó Testület tagjai voltak.

Ez évben a tudományos osztályokra 21 javaslat érkezett, amelyeket az osztályok megtárgyaltak és vita után 12 javaslatot fogadtak el többségi szavazattal. Az Elnökség 1/1993. sz. határozatával elfogadott szabályzat szerint „... évente legfeljebb hat kitüntetés adományozható".

A Bizottság áttekintette és megvitatta az előterjesztéseket és az alábbi 6 fő — valamennyien a tudomány doktorai — kitüntetését javasolta:

Vajda György Mihály (I. O.), Sashegyi Oszkár (II. O.), Szénássy Barna (III/A O.), Csepregi Pál (IV. O.), Messmer András (VII. O.), Simon Tibor (VIII. O.).

A vitában felszólalók felhívták a figyelmet arra, hogy az 1992 decemberében alapított Eötvös József Koszorúra méltán érdemesek száma az első években nagy, ezért javasolták az 1/1993. sz. elnökségi határozattal elfogadott szabályzat módosítását úgy, hogy 1994-ben, 1995-ben és 1996-ban az adományozható kitüntetések száma évente legfeljebb 8 lehet, az eddigi 6 helyett. Egyetértettek a Bizottság javaslataival, de ajánlották Somogyi Antal (III/B O.) és Simon Miklós (V. O.) kitüntetését is.

Az Elnökség — titkosan szavazva — a következőket határozta.

Az Elnökség 13/1994. számú határozata

1. Az Elnökség 1994-ben a következőket tünteti ki Eötvös József Koszorúval:

I. Osztály:
VAJDA GYÖRGY MIHÁLY,
az irodalomtudomány doktora,
a JATE Bölcsészettudományi Kara ny. egyetemi tanára
a mai magyar irodalomtudomány terén kifejtett munkásságáért, tudományos életművéért

MAGYAR

II. Osztály:
SASHEGYI OSZKÁR,
a történelemtudomány doktora,
az Országos Levéltár ny. főigazgató-helyettese
a történelemtudomány területén végzett levéltári kutatásaiért, elismerésre érdemes tudományos életművéért

III/A Osztály:
SZÉNÁSSY BARNA,
a matematikai tudomány doktora,
a Kossuth Lajos Tudományegyetem ny. egyetemi tanára
a magyar matematika történetének kutatásában végzett egyedülálló munkásságáért

III/B Osztály:
SOMOGYI ANTAL,
a fizikai tudomány doktora,
az MTA Központi Fizikai Kutatóintézete Részecske- és Magfizikai Kutatóintézetének tudományos tanácsadója
a kozmikus sugárzás, valamint az űrkutatás terén végzett több évtizedes sokoldalú, eredményes tevékenységéért

IV. Osztály:
CSEPREGI PÁL,
a mezőgazdasági tudomány doktora,
a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem egyetemi tanára
a szőlőtermesztés tudományos és gyakorlati fejlesztése terén évtizedeken át végzett kimagasló, nemzetközileg is elismert tevékenységéért

V. Osztály:
SIMON MIKLÓS,
az orvostudomány doktora,
a Szent Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem ny. egyetemi tanára
az orvostudomány területén elért, nemzetközileg is elismert kimagasló eredményeiért, a hazai funkcionális dermatológiai iskola megteremtéséért

VII. Osztály:
MESSMER ANDRÁS,
a kémiai tudomány doktora,
az MTA Központi Kémiai Kutatóintézetének ny. tudományos osztályvezetője
a szénhidrogén-kémia területén végzett kiemelkedő kutatási eredményeinek elismeréseként

VIII. Osztály:
SIMON TIBOR,
a biológiai tudomány doktora,
az ELTE Növényrendszertani és Ökológiai Tanszékének ny. tanszékvezető egyetemi tanára
a környezet- és természetvédelem területén végzett kiemelkedő kutatói és oktatói tevékenységének elismeréséért.

2. Az Elnökség felkéri elnökét, hogy a kitüntetéseket rendkívüli elnökségi ülés keretében szeptemberben adja át.

3. Az Elnökség az 1/1993. számú határozatának 3. pontját a következők szerint módosítja: „Első alkalommal (1993) 10, majd 1994-ben, 1995-ben és 1996-ban évente 8—8, azt követően pedig évente legfeljebb 6 kitüntetés adható".

A soron következő — 1995. évi — tagválasztás előkészítése

Az Akadémia elnöke által benyújtott előterjesztés idézte a jelenleg érvényes Testületi Ügyrend 1.1, illetve 1.2 pontját, mely szerint:

„1.1 Az Elnökség általában háromévenként egyszer — lehetőség szerint az akadémiai ciklus második évében esedékes közgyűlési rendes ülésre — terjeszt elő javaslatot új tagok választására.

1.2 Az ajánlásra, a jelölésre, illetve az elnökségi javaslattételre vonatkozó szabályok figyelembevételével az elnökség más időpontban tartandó közgyűlési ülés napirendjére is tűzhet ki tagválasztást, ha ez tudományos szempontból vagy más fontos akadémiai érdekből kellően indokolt."

A jelen ciklus második évi rendes közgyűlése 1995 májusában esedékes.

A jelenlegi Alapszabály 12. §-ának (1) bekezdése szerint a rendes és a levelező tagok esetében „a 70 évesnél fiatalabb akadémikusok száma egyidejűleg legfeljebb 200 lehet".

A külső és a tiszteleti tagok vonatkozásában a jelenleg érvényes Alapszabály és Testületi Ügyrend létszámkeretet nem ír elő. Jelenleg 58 külső és 167 tiszteleti tagja van az Akadémiának.

Az MTA hazai tagjainak száma (1994. június 28-án)	281 fő
ebből 70 év feletti lesz 1995-ben:	111 fő

(az elmúlt évek során kialakult gyakorlatnak megfelelően 70 év felettinek tekintve azt, aki 1995-ben — akár jan. 1-jén, akár dec. 31-én — tölti be a 70. életévét, vagy már betöltötte)

a 70 év alattiak száma 1995-ben	170 fő

A választható új, korhatár alatti levelező tagok száma (a jelenlegi Alapszabályok 12. §-ának (1) bekezdése alapján) 1995-ben várhatóan 30 fő

Az előterjesztés ismertette az Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvénynek a tagválasztást érintő előírásait, melyek azt mondják ki, hogy:

„9. § (1) Az akadémikusok körét rendes és levelező, valamint külső, illetőleg tiszteleti tagok alkotják.

(2) Az akadémikusokat a hazai rendes, illetőleg levelező tagok választják soraik közé.

(3) A 70 évesnél fiatalabb hazai akadémikusok száma a 200 főt nem haladhatja meg".

E vonatkozásban tehát a jelenlegi Alapszabály és Testületi Ügyrend összhangban van a törvénnyel.

A törvény azonban azt is kimondja, hogy:

„17. § (1) Az elnök tanácsadó testülete az Alapszabályban meghatározott módon választott és működő elnökség.

(2) Az elnökség ellátja azokat a feladatokat is, amelyekkel a közgyűlés megbízza."

Ez annyiban függ össze a tagválasztással — írta az előterjesztés —, hogy új alapszabály még nem lévén, az Elnökség működése nincs szabályozva, a jelenlegi Alapszabály szerint viszont az Elnökség teszi a közgyűlésnek a tagválasztásra vonatkozó konkrét javaslatot. Ugyanis a jelenlegi Alapszabály 8. §-a kimondja, hogy:

„(4) Az elnökség állást foglal minden jelölt ügyében. Ennek során eldönti, hogy a jelöltek közül osztályonként kiket javasol megválasztásra a közgyűlésnek."

Ezzel összhangban a Testületi Ügyrend 6.1 pontja szerint „... az elnökség a tudományos osztályok által jelölt személyek közül tesz — az előzetesen megállapított létszámkeretet túl nem haladó — javaslatot a közgyűlésnek. Az elnökségi előterjesztésben azonban kivétel nélkül meg kell nevezni minden jelöltet, attól függetlenül, hogy az elnökség javasolja-e a jelölt megválasztását vagy nem".

Az osztályok által jelöltek (megszavazottak) száma mindig meghaladta a betölthető helyek számát, s várhatóan most is így lesz. Tehát az (osztály) „igények" és a „lehetőségek" (szabad helyek) összhangját megteremtő javaslatot a közgyűlés számára — a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alelnökökből álló (tagválasztást) Előkészítő Bizottság segítségével — most is meg kell tennie valakinek; vagy az Elnökségnek vagy az elnöknek, attól függően, hogy mit mond majd az októberben elfogadandó új alapszabály.

Mindezeket mérlegelve, és feltételezve, hogy az új alapszabály, majd az erre épülő új testületi ügyrend lényegében változatlanul hagyja a tagválasztás előkészítésének a régi alapszabályban és testületi ügyrendben foglalt előírásait és menetét, az 1995. évi tagválasztás előkészítését, az 1993. évi tagválasztás előkészítésének értelemszerű alkalmazásával javasolta meghatározni az előterjesztés azzal, hogy

— csak a rendes és a levelező tagra történő ajánlásokat kell közzétenni a Magyar Tudományban (az 1993. évi tagválasztást előkészítő 46/1991. sz. elnökségi határozat a külső és tiszteleti tag ajánlások közzétételét is előírta, de később ezt a 31/1992. sz. elnökségi határozat törölte);

— a közgyűlés számára készülő javaslat beterjesztője feltételesen az Elnökség, ui. mire az előkészítés ebbe a szakaszba ér (február—március), addigra már az októberben jóváhagyandó új alapszabály rendezi ezt a kérdést.

A vitában egy felszólaló rámutatott arra, hogy a tagválasztás előkészítési szakasza más fontos osztályfeladatokkal egybeesve nagy munkatorlódást okoz, veszélyeztetve a megfelelő előkészítést. Javasolta, hogy a tagválasztás 1995 májusa helyett 1995 őszén legyen.

A többség — egyetértve az előterjesztéssel — a hagyományos májusi tagválasztást támogatta, rámutatva, hogy az előkészítés sok esetben már most is megfelelő az 1993-ban „kerethiány" következtében meg nem választott jelöltek „sorbanállása" miatt is.

Más felszólaló felhívta a figyelmet arra, hogy az Akadémiai Törvény és az Alapszabály tervezete szerint az új tagokat a hazai akadémikusokból álló „kisgyűlés" választja, tehát ezt a meghatározást kell használni a „közgyűlés" helyett, mely az akadémikusok mellett a 200 képviselőt is magában foglalja.

Az Elnökség 14/1994. számú határozata

Az Elnökség a hazai (rendes és levelező), valamint a külföldi (külső és tiszteleti) tagok soron következő választását az 1995. évi májusi rendes közgyűlésre tűzi ki, és az előkészítés ütemtervét a következők szerint állapítja meg.

1. A tudományos osztályok maguk határozzák meg, milyen módon kívánják megismerni a bizottságok és a kutatói közösségek véleményét arról, hogy kiket tartanának leginkább méltónak arra, hogy az Akadémia — az alapszabályokban előírt választási rend megtartásával — tagjainak sorába válasszon.

2. E közvéleménykutatás adatait az osztályelnökök összegzik és értékelik.

Határidő: 1994. július 31.

3. Az osztályelnökök az értékelést megküldik az osztályuk tagjainak, és — az 1. és 2. sz. melléklet szerint — bekérik a rendes és a levelező tagokra — a 3. sz. melléklet szerint pedig — a külső és a tiszteleti tagokra vonatkozó ajánlásokat.

Határidő: 1994. szeptember 30. az ajánlások beérkezésére.

4. A Testületi Ügyrend előírja, hogy

„3.1 A levelező tagságra ajánlást, illetve ennek rövid indoklását legalább egy hónappal az ajánlást tárgyaló osztályülés előtt közzé kell tenni a Magyar Tudomány című folyóiratban. Ennek az ajánlók

által megírt és aláírt szövegét az illetékes tudományos osztály elnöke — az MTA elnöke által megállapított határidőig — megküldi a folyóirat szerkesztőségének." (Levelező tagok esetében a 4. sz. melléklet szerinti formában, a rendes tagok esetében az 5. sz. melléklet szerinti formában, mivel a Testületi Ügyrend 7. sz. pontja szerint a levelező tagságra való ajánlás ügyrendi szabályait értelemszerűen a rendes tagok választásánál is alkalmazni kell.);

„3.2 Az osztály nem jelölhet levelező tagságra olyan személyt, akivel kapcsolatban az ajánlást az előírt határidőben előzetesen nem tették közzé."

A jelölt legfontosabb tudományos eredményéről egy-két mondatban megfogalmazott szöveget az első helyen ajánló akadémiai tagnak a közzététel előtt jóvá kell hagynia.

Határidő: 1994. október 15. a Magyar Tudomány szerkesztőségének történő megküldésre

5. A beérkezett ajánlások közzététele a Magyar Tudományban.

Határidő: a tagajánló osztályülést megelőzően egy hónappal, de legkésőbb 1994. december 10-ig

6. Az ajánlásokat az osztályelnök, illetve a Magyar Tudomány szerkesztői záros határidőn belüli pontosításra, kiegészítésre stb. visszaadhatják az ajánlóknak.

7. A rendes, a levelező, a külső és a tiszteleti tagok választására vonatkozó osztályjelölés kialakítása.

Határidő: 1995. január 1. és február 15. között

8. Az Elnökség az 1995. évi tagválasztásra vonatkozó „kisgyűlési" előterjesztés tervezetének az Elnökség számára történő kidolgozására a következő összetételű, tagválasztást Előkészítő Bizottságot küld ki:

az Előkészítő Bizottság elnöke:
Halász Béla r. t., alelnök
az Előkészítő Bizottság tagjai:
Michelberger Pál r. t., alelnök
Pataki Ferenc r. t., alelnök
az Előkészítő Bizottság titkára:
Sáry László, a Jogi és Igazgatási Főoszt. vez.

8.1 Az Elnökség felkéri a fenti Előkészítő Bizottságot, hogy

8.1.1 tájékozódjék a tudományos osztályoknál — a jelen elnökségi határozat szerint július 31-ig — az elkészült közvéleménykutatás eredményéről;

8.1.2 ennek ismeretében, valamint a szeptember 30-ig beérkező tagajánlások birtokában, továbbá a hazai tagság korcsoportok és tudományos osztályok, illetve a külső tagság országok és tudományos osztályok szerinti megoszlásának mérlegelésével alakítsa ki állásfoglalását, és november végéig tájékoztassa az Elnökséget arról, hogy

— szükséges-e az osztályok január 1.—február 15. közötti szavazásához ajánlásokat adni, és az mi legyen?;

— szükséges-e, hogy az Elnökség — önmaga számára — a tudományos osztályok szavazási eredményének ismerete nélkül, előzetesen ajánlásokat állapítson meg, vagy pedig az Előkészítő Bizottság az Elnökség márciusi ülésére terjesztendő javaslatát az előzőek szerinti információk, illetve az osztály-szavazások eredménye ismeretében készíti el.

(A jelenlegi Alapszabály és Testületi Ügyrend nem ír elő olyan kötelezettséget, hogy az Elnökségnek ajánlásokat kellene meghatároznia a tagválasztáshoz, de az utóbbi választásoknál voltak ilyenek);

8.2 készíttesse el a szeptember 30-ig beérkezett hazai tagajánlások korcsoportok és osztályok szerinti megoszlására, valamint a külföldi tagajánlások országok és tudományos osztályok szerinti megoszlására vonatkozó számításokat;

8.3 terjessze elő az 1995. évi márciusi elnökségi ülésre a hazai (rendes és levelező) tagok, valamint a külföldi (tiszteleti és külső) tagok választására vonatkozó javaslatát.

9. Az Elnökség megvitatja a tagválasztást Előkészítő Bizottság előterjesztését, és kialakítja a „kisgyűlés" elé terjesztendő javaslatát.

Határidő: az 1995. évi márciusi elnökségi ülés

10. A Testületi Ügyrend 4. pontja szerint:

„4.1 A levelező tagságra ajánlás csak az esedékes tagválasztási alkalomra szól.

4.2 Ha az ajánlott személyt a tagválasztásra kitűzött osztályülésen nem jelölik tagságra, illetve a közgyűlési ülésen nem választják levelező taggá, később csak abban az esetben jelölhető tagságra, ha a korábbi ajánlást megismétlik, vagy az arra jogosultak újabb ajánlást terjesztenek elő."

11. az előzőekben leírt ütemezés a tiszteleti és külső tagok választásának előkészítésére is vonatkoznak, azzal a különbséggel, hogy

11.1 a külső tagok figyelmét hívják fel az osztályok arra, hogy tehetnek ajánlást külső ill. tiszteleti tagokra;

11.2 az ajánlások benyújtása a 3. sz. melléklet szerinti formában történik.

12. Annak érdekében, hogy az Akadémia rendes, levelező és külső tagjai mielőbb megismerjék a tagválasztás teljes ütemtervét, különös tekintettel az egymáshoz szorosan kapcsolódó határidőkre, az Elnökség jelen határozatát meg kell küldeni az Akadémia valamennyi hazai és külső tagjának.

1. sz. melléklet

AKADÉMIAI LEVELEZŐ TAGSÁGRA TÖRTÉNŐ AJÁNLÁS

Név:

Születési hely, év:

Szűkebb szakterület:

Doktori tudományos fokozat és megszerzésének éve:

Jelenlegi munkahely, beosztás:

INDOKLÁS

(Legfeljebb három gépelt oldal terjedelemben térjen ki a javasolt személy tudományos munkásságára, annak fő irányaira, az elért eredményekre: tartalmazza a társadalmi, tudományos-közéleti, tudomány-szervezési és oktatási tevékenységet is. Foglalja magába a kiemelt eredmények rövidített bibliográfiájának adatait is /zárójelben/)*

Budapest, 199. . . . . .

. . . . . .
az ajánló neve

. . . . . .
az ajánló neve

MELLÉKLET
(Tudományos munkáinak, alkotásainak — találmányainak, szabadalmainak — teljes jegyzéke, az esetleg hozzáfűzött megjegyzések hazai és külföldi hivatkozások jegyzéke)*

* *Megjegyzés:* Egy gépelt oldal 25 sort tartalmazzon, soronként 50 leütéssel.

2. sz. melléklet

AKADÉMIAI RENDES TAGSÁGRA TÖRTÉNŐ AJÁNLÁS

Név:

Születési hely, év:

Akadémiai levelező tagság elnyerésének éve:

Szűkebb szakterület:

Jelenlegi munkahely, beosztás:

INDOKLÁS

(Legfeljebb három gépelt oldal terjedelemben térjen ki a javasolt személynek a levelező taggá választása óta végzett tudományos munkásságára, annak fő irányaira, az elért eredményekre: tartalmazza a társadalmi, tudományos-közéleti, tudomány-szervezési és oktatási tevékenységet is. Foglalja magába a kiemelt eredmények rövidített bibliográfiájának adatait is /zárójelben/)*

Budapest, 199. . . . . .

. . . . . .
az ajánló rendes tag neve

. . . . . .
az ajánló rendes tag neve

MELLÉKLET
(A levelező taggá választás óta megjelent tudományos munkáinak, alkotásainak — találmányainak, szabadalmainak — teljes jegyzéke, az esetleg hozzáfűzött megjegyzések hazai és külföldi hivatkozások jegyzéke)*

* *Megjegyzés:* Egy gépelt oldal 25 sort tartalmazzon, soronként 50 leütéssel.

3. sz. melléklet

AKADÉMIAI KÜLSŐ TISZTELETI TAGSÁGRA TÖRTÉNŐ AJÁNLÁS

Név:

Állampolgárság:

Születési idő és hely:

Tudományos cím:

Tudományterület:

Munkahely:

Levelezési cím:

INDOKLÁS

(Legfeljebb három gépelt oldal terjedelemben)*

Budapest, 199. . . . . .

. . . . . .
az ajánló neve

. . . . . .
az ajánló neve

* *Megjegyzés:* Egy gépelt oldal 25 sort tartalmazzon, soronként 50 leütéssel.

4. sz. melléklet

AZ AKADÉMIAI LEVELEZŐ TAGSÁGRA VONATKOZÓ, A „MAGYAR TUDOMÁNYBAN" MEGJELENŐ AJÁNLÁS

A jelölt neve:

Születési éve és helye:

Szűkebb szakterülete(i):

Jelenlegi munkahelye és beosztása:

Doktori értekezése mely tudományterületen készült és a védés éve:

Tudományos kitüntetések (Állami Díj, Széchenyi Díj, Kossuth Díj, stb., külföldi akadémiai tagság) felsorolása:

Az elmúlt tíz évben hány könyvet, könyvrészletet, tudományos cikket jelentetett még, külön felsorolva a magyar és külön az idegen nyelven megjelenteket, továbbá hány szabadalma született; hivatkozások száma:

Az előterjesztést fogalmazó ajánló által legfontosabbnak ítélt 2—3 tudományos munka felsorolása (publikációk esetében bibliográfiai adatokkal); szükség szerint kiegészítve a jelölt egy-két mondatban megfogalmazott legjelentősebb tudományos eredményeivel:

Az ajánlók felsorolása:

5. sz. melléklet

AZ AKADÉMIAI RENDES TAGSÁGRA VONATKOZÓ, A „MAGYAR TUDOMÁNYBAN" MEGJELENŐ AJÁNLÁS

A jelölt neve:

Születési éve és helye:

Szűkebb szakterülete:

Akadémiai levelező tagsága elnyerésének éve:

Székfoglaló előadásának címe:

Tudományos kitüntetései: (Állami Díj, Széchenyi Díj, Kossuth Díj, stb. külföldi akadémiai tagság)

Jelenlegi munkahelye és beosztása:

A levelező taggá választás óta született és az előterjesztést fogalmazó ajánló által legfontosabbnak ítélt 2—3 tudományos munka felsorolása (publikációk esetében bibliográfiai adatokkal); szükség szerint kiegészítve a jelölt egy-két mondatban megfogalmazott legjelentősebb tudományos eredményeivel:

Az ajánlók felsorolása:

A megújított Bolyai-díj szabályzata

Az Elnökség a Bolyai-díj felújításáról szóló 3/1992. sz. határozatával felkérte „a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályát, hogy a díjjal, illetve annak odaítélésével kapcsolatos részleteket szabályzat formájában dolgozza ki és mielőbb terjessze jóváhagyásra az Elnökség elé".

A Matematikai Tudományok Osztálya 1994. április 20-i ülésén megtárgyalt és elfogadott szabályzatot terjesztette az Elnökség elé az osztályelnök.

A vitában felszólalók egy része támogatta a javaslatot, mely szerint a Bolyai-díj aranyéremből és 25 e jutalomból álljon. Hangsúlyozták, hogy ez nem teremthet precedenst újabb díj alapítására más területen, mert ez esetben egy korábban létezett díj felújításáról van szó. Ha jelenleg nincs is annyi anyagi fedezet, azt elő kell teremteni, de nem más helyektől történő elvonással, hanem össze kell gyűjteni bankoktól, vállalatoktól stb. (amit egyes felszólalók nem tartottak reálisnak), illetve más vélemények szerint már az 1955. évi költségvetési tervezet összeállításakor pályadíjak címszó alatt kell szerepeltetni az ilyen jellegű igényeket, köztük a Bolyai-díjat is. Elhangzott olyan vélemény is, hogy — az anyagi nehézségek miatt — a díj kiadását öt évvel halasszuk el.

A felszólalók másik részének véleménye szerint a díj rangját nem a 25 e jelzi (ami nemzetközi mércével mérve nem nagy összeg, csak nekünk magas), hanem az jelenti, hogy az MTA adja, és azt megfelelő nagyságú és kivitelű aranyérem reprezentálja. A Bolyai-díj tehát csak éremből álljon, de azt feltétlenül adjuk ki 1996-ban.

Megint más vélemények szerint ne mondjunk le előre arról, hogy a díj 25 e jutalommal is jár, csak akkor, ha nem sikerül az összeg előteremtése.

A nyílt szavazás során tízen amellett voltak, hogy a díj aranyéremből és 25 000 $ jutalomból álljon, tizennégyen viszont azt támogatták, hogy csak aranyéremből, végülis döntés született, hogy a Bolyai-díjat az aranyérem jelenti, de ehhez kérjük a költségvetési tervezet keretében, pályadíjak címszó alatt előirányozva a Bolyai-díj anyagi fedezetét is.

Az Elnökség 15/1994. számú határozata

Az Elnökség

I. a megújított Bolyai-díj szabályzatát a következők szerint hagyja jóvá:

1. A Bolyai-díjat a Magyar Tudományos Akadémia 1996-ban, és azután minden ötödik évben újra kiadja a megelőző tíz évben bárhol és bármilyen nyelven megjelent legkiválóbb, áttörő jelentőségű, saját új eredményeket, módszereket bemutató matematikai monográfia szerzőjének, tekintetbe véve a szerző előző tudományos munkásságát is.

2. A díj aranyéremből áll. Az érem egyik oldalát az Akadémia és Budapest képe, másik oldalát a „Bolyai-díj" felirat, évszám és a díjazott neve díszíti.

3. A díj átadása az Akadémia Matematikai Tudományok Osztályának nyilvános ülésén történik, esetlegesen nagyobb számú résztvevőt mozgosító nemzetközi rendezvény alkalmával, ehhez kapcsolódva.

4. A díj odaítélése előtt egy évvel az Akadémia Matematikai Tudományok Osztálya öt rendes tagból és öt kiemelkedő külföldi matematikusból álló bizottságot választ, és kijelöli annak elnökét. A bizottság a díj átadása előtt legkésőbb három hónappal jelentést tesz döntéséről az osztályelnöknek. A bizottság tagjai közül maga választja meg előadóját, aki a díj átadásakor részletesen ismerteti a díjazott munkásságát és erről írásbeli jelentést készít. Az elnök a bizottságban szintén szavaz, és szavazategyenlőség esetén szavazatával dönt.

5. A bizottsági tagok munkái a díj szempontjából nem vehetők tekintetbe.

6. A bizottság általában levelezés útján dönt; szükség esetén azonban Magyarországon ülést tart. A díj odaítélésével és átadásával kapcsolatban felmerülő költségeket az Akadémia fedezi. Az előadói jelentés tiszteletdíja 500 dollár.

7. A bizottság jelentése az Akadémiai Értesítőben jelenik meg. A díjazott munkásságának részletes ismertetése az Acta Mathematica Hungarica-ban került publikálásra;

II. jóváhagyta, hogy amennyiben az anyagi fedezet biztosítható, a díjhoz 25 e USA összegű „Bolyai-jutalom" is járul;

III. felkéri a főtitkárt, hogy az 1995. évi költségvetési tervezet pályadíjak címszó alatti előirányzata tartalmazza a Bolyai-díj anyagi fedezetét is;

IV. tudomásul veszi, hogy az anyagi fedezet megteremtése az állami költségvetés függvénye.

Az MTA 1994. évi májusi rendes közgyűlése határozatai végleges szövegének megállapítása

A közgyűlés által kiküldött határozatszövegező bizottság elnöke előterjesztette a közgyűlési határozat végleges szövegének tervezetét.

Az ülésen — pontosító jelleggel — módosító javaslat hangzott el (a 2.1 ponthoz), amit az Elnökség elfogadott.

Az Elnökség az 1994. évi májusi rendes közgyűlés határozatának végleges szövegét a következők szerint állapítja meg.

Az Elnökség 16/1994. számú határozata

A Magyar Tudományos Akadémia
1994. évi májusi rendes közgyűlésén
hozott határozat végleges szövege

1. A közgyűlés nyitó ülésén megjelent és üdvözölte annak tagjait Boross Péter miniszterelnök, az ülés második napján pedig Göncz Árpád köztársasági elnök, aki a téma időszerűsége és fontossága miatt is örömmel nyugtázta és méltányolta a közgyűlésen elhangzott tudományos előadást. A Közgyűlés megelégedéssel vette tudomásul az Akadémia iránt részükről megnyilvánuló támogatási készséget.

2.1 A Közgyűlés megelégedéssel vette tudomásul az Akadémia elnökének bejelentését az akadémiai törvénynek az Országgyűlés által történt elfogadásáról. Köszönetét fejezi ki ezért mindazoknak, akik az Országgyűlésben és a Kormányban a törvény ügyeit előmozdították, kivált a törvényt előterjesztő miniszternek, Mádl Ferencnek. Ugyancsak köszönetet mond az Akadémia korábbi és jelenlegi Elnökségének, mely a törvény szövegének megfelelő kidolgozása, a Kormány elé juttatása és az országgyűlési bizottságokban való elfogadása érdekében sokat fáradt és sok kemény harcot vívott.

2.2 Jóváhagyólag tudomásul veszi az Akadémia elnökének beszámolóját és az ahhoz fűzött hozzászólásokra adott válaszát. Az Akadémián kívülről jött felszólítást az elnök lemondására visszautasítja. Bizalmáról biztosítja az Akadémia Elnökségét és személy szerint az Akadémia elnökét, kérve, hogy kipróbált hűségükkel és tapasztalataikkal vezessék az Akadémiát tovább is, különösen az új rend kialakításának nem könnyű feladatai közt. Elengedhetetlennek tartja, hogy további munkájukhoz minden szükséges feltétel biztosítva legyen.

2.3 Tudomásul veszi az elnök bejelentését arról, hogy az akadémiai törvény 31. § (1) bekezdése értelmében a rendkívüli közgyűlés előkészítésére bizottságot hozott létre. A bizottság elnökéül Halász Béla akadémikus alelnököt kérte fel. A törvény előírásának megfelelően felállított előkészítő bizottságot felerészben akadémikusok, felerészben tudományos fokozattal rendelkező nem akadémikusok alkotják, mindhárom nagy tudományterületről arányosan. A tagok névsora a következő:

I. *Társadalomtudományok*
Andorka Rudolf, az MTA rendes tagja
Harmathy Attila, az MTA levelező tagja
Kulcsár Kálmán, az MTA rendes tagja
Ritoók Zsigmond, az MTA rendes tagja
Boross Zoltán, a közgazdaságtudomány doktora
Dezső Márta, a jogtudomány kandidátusa
Pomogáts Béla, az irodalomtudomány kandidátusa
Veress József, a közgazdaságtudomány doktora

II. *Élettudományok*
Hámori József, az MTA levelező tagja
Spät András, az MTA levelező tagja
Stefanovits Pál, az MTA rendes tagja
Vizi E. Szilveszter, az MTA rendes tagja
Bedő Zoltán, a mezőgazdasági tudomány kandidátusa
Lénárd László, az orvostudomány doktora
Oláh János, a biológiai tudomány doktora
Tulassay Tivadar, az orvostudomány doktora

III. *Élettelen természettudományok*
Győry Kálmán, az MTA levelező tagja
Lipták András, az MTA levelező tagja
Meskó Attila, az MTA levelező tagja
Roska Tamás, az MTA levelező tagja
Guczi László, a kémiai tudomány doktora
Katona Gyula, a matematikai tudomány doktora
Schanda János, a műszaki tudomány doktora
Sitkei György, a műszaki tudomány doktora

Az Előkészítő Bizottság kidolgozza a tudományos fokozattal rendelkező, nem akadémikus közösség 200 képviselője megválasztásának elveit, felügyeli a választás lebonyolítását, a képviselők meghívását, valamint a közgyűlés megszervezését, a törvényben előírt határidőre. A törvényben megfogalmazott feladatának teljesítése érdekében gondoskodik az alapszabály-tervezet előzetes megvitatásáról, ennek figyelembevételével a tervezet végső formájának kialakításáról, benyújtásáról az elnöknek a közgyűlés elé való terjesztése végett.

3.1 Jóváhagyólag tudomásul veszi a főtitkári vitaindító részét képező, az MTA 1993. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló írásos beszámolót, valamint az MTA 1995. évi költségvetési irányelveiről szóló írásbeli előterjesztést. Ezen belül különösen fontosnak tartja a nemzetközi kapcsolatokra és a beruházásokra szükséges források biztosítását. Javasolja továbbá többletforrás kérését az egyetemeken működő kutatóhelyek szükségleteinek biztosítására és a kutatóhelyi hálózat továbbfejlesztésére, illetőleg a fejlesztésnek — amennyiben lehetséges — az egyetemeken belül való átcsoportosítással történő biztosítását. Ez annál is inkább szükséges, mert az egyetemek és az Akadémia törvényekben is rögzített kapcsolatrendszerében az akadémiai támogatott kutatóhelyek hálózatának kiemelt jelentősége van.

3.2 Célszerűnek látja, hogy az Akadémia által támogatott kutatóhelyek pályázatának elbírálása (a pályázati határidő változatlanul hagyása mellett) az új alapszabályokkal összhangban történjék. Felkéri a főtitkárt, hogy az elbírálás határidejének jelentős kitolódásával összhangban az elbírálással kapcsolatos munkajogi kérdések megoldásának tervezetéről az 1994. évi decemberi rendes közgyűlést tájékoztassa.

3.3 Felkéri a főtitkárt, hogy a nyugalomba vonult akadémiai tagok munkalehetőségének biztosítását segítse, és ennek módjáról a közgyűlést tájékoztassa.

3.4 A Közgyűlés tudomásul veszi a főtitkár bejelentését, hogy a Program Bizottság javaslatai jórészt beépültek a törvénybe, s így a bizottság a munkáját befejezte. A Közgyűlés a Bizottságnak a felmentést megadja.

4.1 A Közgyűlés egyetértőleg tudomásul veszi a főtitkárhelyettesnek az alapszabály elkészítéséről és alapelveiről szóló tájékoztatását. Ennek megfelelően a jelenlegi alapszabály mindazon rendelkezései, amelyek az akadémiai törvénnyel nem ellenkeznek, az új alapszabály elfo-

gadásáig változatlanul hatályban maradnak. A Közgyűlés szükségesnek tartja, hogy az új alapszabályban kifejezésre jusson a törvénynek az az elve, amely szerint az Akadémia mint önkormányzati működésén alapuló köztestület, irányításában és felépítésében egységes szervezet.

4.2 Felkéri a főtitkárhelyettest, hogy a közgyűlésen az alapszabállyal kapcsolatban elhangzott javaslatokat az új alapszabály kidolgozásakor mérlegelje.

4.3 Tudomásul veszi a főtitkárhelyettes azon bejelentését, hogy az év végével tisztétől meg kíván válni.

5. A Közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi a területi bizottságok elnökeinek írásban és az illetékes alelnöknek szóban előterjesztett jelentését a területi bizottságok munkájáról, továbbá a Felügyelő Bizottság, a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság, a Tudományetikai Bizottság és az Országos Athenaeum Bizottság elnökeinek írásban illetve szóban adott tájékoztatóját munkájukról.

6. A Közgyűlés nagy érdeklődéssel hallgatta meg Kiefer Ferenc levelező tag előadását a magyar nyelv és a modern kommunikáció kérdéséről. Ennek, valamint a nyomán kibontakozó vitának az alapján megállapítja, hogy mivel az Akadémiának alapításától kezdve egyik fő feladata a magyar nyelv ápolása, fejlesztése és a kornak megfelelő alakítása volt, ez elől a feladat elől ma sem térhet ki. Ez most újszerű feladatok megoldását jelenti.

A nyelvnek az elektronikai forradalomban már eddig is fontos szerep jutott, jelentősége a jövőben még inkább megnő. Erre a szerepre fel kell készülni. A magyar nyelvre vonatkozó alapvető számítógépes nyelvészeti munkák elvégzése nélkül az európai folyamatból kimaradhatunk. A megfelelő nyelvi technikák hiányában a nyelv kulturális hatását sem tudja betölteni, és alkalmatlanná válik a korszerű kommunikációra. A mi korunkban a Széchenyi által megszabott feladat, mely szerint a magyar nyelvet „az idő lelkéhez" kell idomítani, és „a szoros tudományok szabatosságához kell közel vinni", elsősorban a nyelvi infrastruktúra kidolgozását jelenti.

7. A Közgyűlés Simonyi Károly levelező tagot 137 igen, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodás mellett az Akadémia rendes tagjává választotta.

8. A Közgyűlés tudomásul veszi Somogyi Péter külső tagságáról való lemondását.

9. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget, hogy a határozat végleges szövegét, érdemi tartalmának megváltoztatása nélkül, megállapítsa. Felkéri továbbá, hogy az ülésen elhangzott, de a határozatban nem érintett javaslatokban foglaltakat vizsgálja meg, és intézkedéseiről tájékoztassa az érintetteket.

Az Elnökség 1994. II. félévi munkaterve

Az Akadémiáról szóló törvény 17. §-a szerint:

„(1) Az elnök tanácsadó testülete az Alapszabályban meghatározott módon választott és működő elnökség.

(2) Az elnökség ellátja azokat a feladatokat, amelyekkel a közgyűlés megbízza".

Az új Alapszabályról — mint ismeretes — az októberi rendkívüli közgyűlés határoz, ezért a II. félévi munkaterv tervezetének előkészítése még a jelenleg érvényes Alapszabály és Testületi Ügyrend szerint történt.

A munkaterv-tervezet kidolgozásának alapjául az akadémiai törvényben, valamint a Széchenyi- és Kossuth-díj adományozásáról szóló törvényben előírt feladatok, a jelenleg érvényes Alapszabályban és Testületi Ügyrendben megszabott, az Akadémia folyamatos működését biztosító teendők, illetve az Elnökség tagjai által tett javaslatok szolgáltak.

Ezek alapján készült el a munkatervi javaslat, mely döntő többségében az akadémiai törvényben előírt feladatokra épül. Mivel így is nagyon zsúfolt, nem tartalmaz egyes — az 1994. II. félévére előírt — olyan feladatokat, amelyek tárgyalása későbbre halasztható. Az előterjesztés ezekről is tájékoztatott és tartalmazta azokat a feladatokat is, amelyeknek kidolgozását az Elnökség 1994. I. félévi munkaterve — előrejelzésként — a II. félévre, illetve 1995. I. félévére irányozta elő, de amelyek ez időre történő kidolgozása azt feltételezte, hogy az akadémiai törvény 1993 végéig megszületik. Ezekről — írta az előterjesztés — az 1995. I. félévi munkaterv jóváhagyása során lehet és kell dönteni.

Az Elnökség — kisebb pontosítással — elfogadta a munkatervet.

Az Elnökség 17/1994. számú határozata

Az Elnökség 1994. II. félévi munkaterve

I.

Szeptember

1. A Magyar Tudományos Akadémia Alapszabályainak tervezete
   Előadó: Harmathy Attila l. t., az MTA főtitkárhelyettese

2. Különfélék
   2.1 Javaslat az októberi rendkívüli közgyűlés tárgysorozatára és a meghívandók körére
   Előadó: Kosáry Domokos r. t., az MTA elnöke

3. Tájékoztatók

4. Egyebek

***

Rendkívüli elnökségi ülés keretében az Eötvös József Koszorú-k átadása.

Október

1. Javaslat az 1995. évi Széchenyi- és Kossuth-díjakra
   Előadó: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke

2. Javaslat az MTA országgyűlési beszámolójának előkészítésével összefüggő teendőkre
Előadó: alelnökök

3. Javaslat az MTA munkájáról a Kormány számára készítendő éves jelentés koncepciójára
Előadó: alelnökök

4. Tájékoztató

5. Egyebek

November

1. Javaslat — a decemberi rendes közgyűlés számára — az MTA Doktori Tanácsának megválasztására
Előadók: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke
Ujfalussy József r. t., az MTA ideiglenes Doktori Tanácsának elnöke

2. Javaslat — a decemberi rendes közgyűlés számára — az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsába a közgyűlés által delegálandó tagok megválasztására
Előadó: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke

3. Javaslat — a decemberi rendes közgyűlés számára — a Vagyonkezelő Kuratórium létrehozására
Előadó: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke
Keviczky László r. t., az MTA főtitkára

4. Javaslat — a decemberi rendes közgyűlés számára — az Akadémia 1995. évi költségvetésére
Előadó: Keviczky László r. t., az MTA főtitkára, az AKT elnöke

5. Különfélék
5.1 Javaslat — a decemberi közgyűlés számára — a Felügyelő Bizottság új tagjának megválasztására (az elhunyt Hoch Róbert r. t. helyébe)
Előadó: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke
5.2 Az októberi rendkívüli közgyűlés határozatai végleges szövegének megállapítása
Előadó: a Határozatszövegező Bizottság elnöke
5.3 Javaslat a decemberi rendes közgyűlés tárgysorozatára és a meghívandók körére
Előadó: Kosáry Domokos r. t., az MTA elnöke
5.4 Előterjesztés az 1995. évi tagválasztáshoz adandó ajánlásokról.
Előadó: Halász Béla r. t., az MTA alelnöke, az alkalmi bizottság elnöke

6. Tájékoztatók

7. Egyebek

December

1. A Tudományetikai Kódex tervezete
Előadó: Beck Mihály r. t., a Tudományetikai Bizottság elnöke

2. Előterjesztés az MTA nemzetközi tudományos kapcsolatainak középtávú koncepciójáról
Előadó: Keviczky László r. t., az MTA főtitkára, az NKB elnöke

3. Különfélék

3.1 Javaslat az MTA 1995. évi rendes közgyűlésének jellegére, szervezeti rendjére
Előadó: Kosáry Domokos r. t., az MTA elnöke
3.2 A decemberi rendes közgyűlés határozatai végleges szövegének megállapítása
Előadó: a Határozatszövegező Bizottság elnöke
3.3 Javaslat az Elnökség 1995. I. félévi munkatervére
Előadó: Kosáry Domokos r. t., az MTA elnöke
3.4 Előterjesztés az 1995. évi Akadémiai Aranyérem, Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díjak, valamint az Eötvös József Koszorúk odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére
Előadó: Kosáry Domokos r. t., az MTA elnöke

4. Tájékoztató

5. Egyebek

II.

Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy a munkaterven — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre.

III.

Az Elnökség 1995. I. félévi munkatervébe való felvételre előre jelzett feladatok

(a „rutin" feladatok nélkül, mint pl. díjak odaítélése, bizottságok kiküldése, elnökségi munkaterv elfogadása, közgyűlési meghívottak stb.)

1. *Elnökségi határozatokban előírt feladatok*

— A Testületi Ügyrend tervezete
— A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság tájékoztatója az idegen nyelvű Acták és a magyar nyelvű folyóiratok érdekében tett intézkedésekről
— Az Informatikai Bizottság összefoglaló jelentése az információs-infrastruktúra fejlesztési célok megvalósításáról, különös tekintettel a távlati feladatok összehangolására
— Az Akadémiai Kutatásértékelési Bizottság tájékoztatója feladatköréről és munkamódszeréről

2. *Az Elnökség 1994. I. félévi munkatervében (50/1993. sz. határozat) az 1994. II. félévre, illetve az 1995. I. félévre előirányzott feladatok*

— Az akadémiai kutatóintézetek működési szabályzata (működési formák és modellek mintaszabályzata)

— Az Akadémia kapcsolata az állami irányító szervezetekkel; az együttműködés módja, különös tekintettel a tudomány kérdéseiben vallott felfogásunk érvényesítésére
— Az Akadémia és az Országgyűlés kapcsolatrendszerének kiépítése és fejlesztése
— Az Akadémia kapcsolata a rokon tevékenységet folytató egyesületekkel és más — a tudományt érintő kérdésekkel foglalkozó — szervezetekkel
— Az Akadémia és a tudományos kutatás területén működő érdekvédelmi szervezetek
— Az MTA és a társadalmi nyilvánosság kapcsolatai; helyzet és teendők
— Előterjesztés az Akadémia információs rendszeréről és kutatáspolitikai adatbázisának kialakításáról
— Az Akadémia hazai és külföldi megítélésének tudatos formálása
— A fiatal magyar kutatók és ösztöndíjasok tanulmányügyeinek áttekintése, beleértve a külföldi magyar intézetek ügyeit is.

Az 1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjra vonatkozó elnökségi ajánlás előkészítésére kiküldendő bizottság összetétele

A Kossuth- és Széchenyi-díj adományozásáról szóló 1990. évi XII. törvény, illetőleg a végrehajtásáról intézkedő 1025/1990. MT számú határozat alapján november közepéig kell az Elnökségnek megtennie a díjakra vonatkozó javaslatát.

Az elmúlt években kialakult gyakorlat szerint az osztályok szeptember 15-éig teszik meg javaslataikat, ezek ismeretében egy előkészítő bizottság október 5-éig alakítja ki ajánlásait, majd ennek alapján az Elnökség az októberi ülésen határoz a Kossuth- és Széchenyi-díj Bizottsághoz terjesztendő javaslatáról.

Most is ez az eljárás követendő, azzal, hogy az előkészítő bizottság az alelnökökből és az Elnöki Tanácsadó Testület tagjaiból álljon, írta az előterjesztés.

A vitában felszólalások hangzottak el, hogy az előkészítő bizottság az alelnökökből és a közgyűlés által választott elnökségi tagokból álljon. Az Elnökség — nyílt szavazással — ezt a javaslatot elfogadta.

Az Elnökség 18/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. a Kossuth- és Széchenyi-díjak 1995. évi adományozására vonatkozó javaslatának előkészítésére az alábbi összetételű bizottságot küldi ki:

a bizottság elnöke: Halász Béla r. t., alelnök
a bizottság tagjai: Michelberger Pál r. t., alelnök
Pataki Ferenc r. t., alelnök
Alföldi Lajos r. t.
Bökönyi Sándor r. t.
Keszthelyi Lajos r. t.
Király Tibor r. t.
Láng István r. t.
Solymosi Frigyes r. t.
a bizottság titkára: Sáry László, a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője;

2. felkéri a bizottságot, hogy — a tudományos osztályok szeptember 15-éig teendő ajánlásainak ismeretében — alakítsa ki javaslatát és terjessze azt az októberi elnökségi ülés elé.

Tájékoztató az Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlését Előkészítő Bizottság munkájáról

Az Előkészítő Bizottság (EB) elnöke által adott írásbeli tájékoztató bevezető része ismerteti az akadémiai törvénynek a rendkívüli közgyűléssel kapcsolatos előírásait.

Az 1. fejezet tájékoztat az EB létrehozásáról és feladatairól, a 2. fejezete pedig az EB első üléséről. A 3. fejezet ismerteti a rendkívüli közgyűlés előkészítésével kapcsolatos — az EB májusi ülését követő — munkákat, 4. fejezete pedig az EB soron következő (VI. 30-i) ülésének napirendjét. Az 5. fejezet a rendkívüli közgyűlésig hátralévő teendőkről tájékoztat, mellékletben közölve a közgyűlés megszervezésének ütemterv-tervezetét, mely azzal fejeződik be, hogy a rendkívüli közgyűlés tervezett időpontja október 26—27-e. Az EB a VI. 30-i ülésén véglegesíti az ütemtervet.

Az akadémiai törvény az EB-t bízta meg a rendkívüli közgyűlés előkészítésével, így a jelen tájékoztató információs célt szolgál, annak érdemi-tartalmi kérdéseiben az Elnökség nem illetékes.

A felszólalók hangsúlyozták, hogy csak olyan alapszabálytervezetet szabad előterjeszteni, amelyet biztosan elfogad a közgyűlés. Többen elmondták — a már lezajlott osztályülésekre hivatkozva —, hogy a jelenlegi alapszabály-tervezet még nem ilyen. Javasolták, hogy az osztályok — az elnökségi ülés előtt — mégegyszer véleményezhessék a viták alapján átdolgozott tervezetet. Elhangzott olyan javaslat is, hogy a 200 képviselő vegyen részt a megfelelő osztály ülésén, és ott fejtse ki véleményét az alapszabály tervezetéről.

Az eszmecsere során javaslatok és aggályok is felmerültek: pl. az alapszabály-tervezet tartalmazzon alternatívákat; az Elnökség — mint az elnök tanácsadó testülete — szerepkörénél vegye figyelembe, hogy a törvény értelmében a közgyűlés is megbízhatja feladatokkal; elegendő választási lehetőséget ad-e, ha 200 főre tesz javaslatot az EB — megadva a lehetőséget kihúzásra és más név beírására; nem kellene-e kettős névsort adni, választási lehetőséggel; más vélemények szerint félő, hogy így nem születik értékelhető eredmény, illetve hogy torz tudományági képviseleti arányok alakulhatnak ki; milyen jogot és kötelezettséget jelent a köztestületi tagság? stb.

A felszólalók szükségesnek tartották, hogy a Tájékoztatónak s az ütemtervnek az EB által véglegesített változatát kapja meg az MTA minden hazai tagja és intézeti igazgatója.

Az Elnökség 19/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. köszönettel tudomásul vette az Előkészítő Bizottság elnökének tájékoztatóját az Akadémia 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlési ülését előkészítő munkájáról;

2. szükségesnek tartja, hogy a jelen Tájékoztatónak és Ütemtervnek az EB által véglegesített változatát kapják meg az MTA hazai tagjai és intézeti igazgatói.

Vezetői kollégium létrehozása

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. tv. 1994. június 30-án lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályukat vesztik az Akadémiára vonatkozó korábbi jogszabályok, valamint az 1994. évi májusi közgyűlés határozata szerint az Akadémia Alapszabályának a törvénnyel ellentétes rendelkezései is. Az Akadémia új alapszabályát a legkésőbb 1994 október végéig összehívandó, a korábbi közgyűlésektől eltérő tagösszetételű, rendkívüli közgyűlés fogadja majd el. Ezt követően legkésőbb december végéig az Akadémia — az új alapszabálynak megfelelően összehívott — rendes közgyűlést tart. Az átmeneti időszak sok nehézséggel jár.

Az Akadémia Elnöksége az 1994. június 28-i ülésén áttekintette a kialakult rendkívüli helyzetet, az átmenet problémáit és a megoldás lehetőségeit. Az Elnökség az Akadémia elnöke és főtitkára egyetértésével előterjesztett javaslat alapján a következőket határozta el.

Az Elnökség 20/1994. számú határozata

1. Az Akadémia működésével összefüggő vezetői tevékenységek összehangolását az új alapszabálynak megfelelően összehívott rendes közgyűlés befejezéséig a hetenként ülésező Vezetői Kollégium látja el. Ennek tagjai:

— az MTA elnöke
— az MTA alelnökei
— az MTA főtitkára
— az MTA főtitkárhelyettese
— a három tudományterületről:
  — Láng István r. t.
    akadályoztatása esetén:
    Gergely János r. t. helyettesíti
  — Vámos Tibor r. t.
    akadályoztatása esetén:
    Császár Ákos r. t. helyettesíti
  — Kulcsár Kálmán r. t.
    akadályoztatása esetén:
    Ritoók Zsigmond r. t. helyettesíti

A Kollégium ülésein — szükség esetén — a Titkárság meghívott tagjai is részt vehetnek.

2. A Vezetői Kollégium feladata annak biztosítása, hogy az átmeneti időszak alatt az Akadémia működőképessége, tekintélye fennmaradjon, és annak elősegítése, hogy a rendkívüli közgyűlést előkészítő bizottság a munkáját el tudja végezni, és az ehhez, valamint a decemberi rendes közgyűlés előkészítéséhez a szükséges személyi és anyagi feltételek meglegyenek.

3. A Vezetői Kollégium, illetve annak tagjai nem hoznak előzetes egyeztetés nélkül olyan intézkedést, amely személyi és/vagy szervezeti változásokkal jár, továbbá támogatják egymást a konszenzussal elfogadott döntések érvényesítésében.

4. Jelentős véleményeltérés esetén az Elnökség rendkívüli ülését kell összehívni.

5. Az Elnökség jelen állásfoglalása az új alapszabály szerint összehívott rendes közgyűlésig érvényes.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség

1. az elhangzottak és az ezt megelőzően hozott korábbi elnökségi és közgyűlési határozatok alapján úgy foglalt állást, hogy a támogatott kutatóhelyi pályázatok elbírálása során — annak leállítása nélkül — 1994 folyamán további konzultációkat kell folytatni az osztályelnökökkel, az egyetemek és a kutatócsoportok vezetőivel, illetve azok képviselőivel. Ennek elvégzésére felkéri az MTA főtitkárát. Az osztályok, amennyiben a pályázatok tudományos szempontból történő értékelését — amely független az alapszabálytól — nem tudják a kért határidőre teljesíteni, az általuk megállapított időpontig végezzék el a feladatot;

2. Keszthelyi Lajos javaslatára szükségesnek tartja megvizsgálni Gerő Ernő és Révai József tiszteleti tagságát;

3. jóváhagyólag tudomásul vette az Elnökség április 26-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb akadémiai eseményeiről szóló beszámolót;

4. köszönettel elfogadta a martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézet igazgatója részéről az Elnökség tagjai és családtagjai számára július 23-án (szombaton) az intézet parkjában tartandó hangversenyre szóló meghívást.

Budapest, 1994. június 30.

Kosáry Domokos s. k.

Közlemények

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Kémiai tudomány Szakbizottsága

VESZPRÉMI TAMÁS (BME)
„A fotoelektron-spektroszkópia alkalmazása elemorganikus vegyületek szerkezetfelderítésében" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

WOJNÁROVITSNÉ HRAPKA ILONA (SZIKKTI)
„Szilikátszálak jellemzői és korróziójuk" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

ZALAI KÁROLY (SOTE)
„A magyar gyógyszerészet 20. századi tudományos fejlődésének vizsgálata" című értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány doktora

Biológiai tudomány Szakbizottsága

VIGHNÉ TEICHMANN INGEBORG
(Neuroendoktrin Labor) „A pineális fotoneuroendoktin struktúrák immuncitokémiája" című értekezése alapján a biológiai tudomány doktora

HADLACZKY GYULA (SZBK)
(„Az emlős minikromoszómája" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

SIPICZKI MÁTYÁS (KLTE)
„Vegetatív és ivari differenciálódási folyamatok genetikai szabályozása a hasadó élesztőgombáknál" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

BIRÓ PÉTER (Limnológiai Kut.)
„A fogassüllő populáció dinamikája és biológiai szerepe a Balatonban" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

SÁRMAY GABRIELLA (ELTE)
„A kis affinitású Fc Gamma receptorok jellemzői citotoxikus folyamatokban, valamint a B limfociták aktiválódása soeán" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

FISCHER ERNŐ (JPTE)
„A gyűrűsférgek chloragogén- típusú szövetei" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

HERODEK SÁNDOR (Limnológiai Kut.)
„A Balaton eutrofizálódása" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

NEMCSÓK JÁNOS (JATE)
„Xenobiotikumok hatásának biokémiai vizsgálata" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

Irodalomtudományi Szakbizottság

HAIMAN GYÖRGY
„A nagyszombati tipográfiáról" című tézisei alapján az irodalomtudomány doktora

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

KÖVES ANDRÁS (Kopint-Datorg Rt.)
„Central and East European Economies in Transition The International Dimension" című könyve alapján a közgazdaságtudomány doktora

Művészettörténeti és Régészeti Szakbizottság

MOIZERNÉ KOVÁCS ÉVA (Művészettörténeti Kut.)
„Herman Russeau párizsi ötvösmester (1360 k.—1423 u.) és a Valois udvartartások luxusmechanizmusa" című értekezése alapján a művészettörténeti tudomány doktora

Pedagógiai Szakbizottság

BALLÉR ENDRE (Közgazd. tud. Egyetem)
„Az általános képzés tantervelméleti paradigmái Magyarországon a XIX—XX. században" című értekezése alapján a neveléstudomány doktora

Földrajzi és Meteorológiai Szakbizottság

VARGA HASZONITS ZOLTÁN (PATE)
„Komplex agroklimatológiai modell az őszi búza produktivitásának jellemzésére" című értekezése alapján a földrajztud. doktora

TÓTH GÉZA
„A magyarországi aerológiai kutatás fejlesztése. A korszerű időjárás-előrejelzés technikájának megalapozása" című tézisei alapján a földrajztudomány (meteorológia) doktora

Matematikai és Számítástudományi Szakbizottság

BECK JÓZSEF (ELTE)
„Egyenletesség és irregularitás" című értekezése alapján a matematikai tud. doktora

BÓDI BÉLA (KLTE)
„A csoportgyűrű egységcsoportjának struktúrája" című értekezésének honosítása alapján a matematikai tud. doktora

Növénytermesztési Szakbizottság

BENEDEK PÁL (PATE)
„Termesztett növények rovarmegporzása és az integrált növényvédelem" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

VÁRNAGY LÁSZLÓ (PATE)
„Különböző növényvédő szerek hatása madár magzatokon" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

Fizikai, csillagászati Szakbizottság

ANGELI ISTVÁN (KLTE)
„Az atommag töltés-sugarának finomszerkezete; kapcsolat a kötési energia finomszerkezetével" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

TICHY GÉZA (ELTE)
„Az atomok közti kölcsönhatások kapcsolata a rácshibákkal" című értekezése alapján a fizikai tud. doktora

SZLACHÁNYI KORNÉL (KFKI)
„Szuperszelekciós szektorok kvantumtérelméleti modellekben" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

RÁCZ BÉLA (JATE)
„Különleges nitrogén és excimer lézerek és alkalmazásuk pikoszekundumos festéklézerek gerjesztésére" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

SZABÓ GÁBOR (JATE)
„Terawattos csúcsteljesítményű lézerimpulzusok előállítása excimer lézer rendszerekkel" című értekezése alapján a fizikai tud. doktora

Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

BALÁZS CSABA (Kenézy Kórház)
„Immunológiai vizsgálatok és megfigyelések Basedov-Graves kórban" című tézisei alapján az orvostud. doktora

HUNYADI JÁNOS (SZOTE)
„A keratinociták sejtfelszíni tulajdonságai és a keratinocitatenyésztés gyakorlati alkalmazása" című tézisei alapján az orvostud. doktora

KORÁNYI ANDRÁS
„A belgyógyászat és pathofiziológia" című tézisei alapján az orvostud. doktora

Bányászati, földtani Szakbizottság

SZÖŐR GYULA (KLTE)
„Termoanalitikai, kemofáciestani, paleobiogeokémiai megoldások" című értekezése alapján a földtani tud. doktora

Energetikai Szakbizottság

RETTER GYULA (BME)
„A villamosgépek általános elméletének továbbfejlesztése az egységes gépelmélet és az aszimmetrikus üzemviszonyok, valamint a részlegesen aszimmetrikus felépítésű gépek területén" című tézisei alapján a műszaki tud. doktora

FARKAS ISTVÁN (GATE)
„Modeling and identification for control of solar and connacted technological systema" című értekezése alapján a műszaki tud. doktora

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára pályázatot hirdet a társadalomtudományok területén

a Filozófiai Intézet,

a természettudományok területén

a KFKI Atomenergiakutató Intézete,
a KFKI Szilárdtestfizikai Kutatóintézete,
a KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézete,
a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutatóintézete,
a KFKI Anyagtudományi Kutatóintézete,
a Mezőgazdasági Kutatóintézet,

igazgatói munkakörének betöltésére, **1995. január 1-i hatállyal.**

Az igazgató feladata:

— az intézet tudományos tevékenységének irányítása, koordinálása,
— a kutatóhely hazai és nemzetközi tudományos életben kivívott helyének és szerepének megőrzése, illetve további erősítése,
— a kutatóhely kialakított tudományos koncepciójának megvalósítása.

A Pályázókkal szembeni követelmények:

— legalább a tudomány kandidátusa tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
— kutatóintézet, vagy kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább egy világnyelv előadóképes ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázóknak az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának és idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes szakmai önéletrajzot 2 példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt,
— a jelenlegi munkáltató által készített minősítést, az 1992. évi XXXIII. törvény 40. §-a, illetve a 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet szerint.

Amennyiben a jelenlegi igazgató is benyújtja pályázatát, úgy a pályázatnak a fenti mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A megbízás három éves időtartamra szól, de legfeljebb a pályázó 70 éves koráig.

A pályázatot az MTA főtitkárának címezve (1361 Budapest, Pf. 6.) a pályázati felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül kell benyújtani az illetékes tudományági főosztálynak.

Keviczky László s. k.

TÁJÉKOZTATÓ

Az MTA Titkársága Pénzügyi Főosztálya tájékoztatása szerint az MTA főtitkára 1994. június 16-án jóváhagyta a Magyar Tudományos Akadémiánál kormányzati beruházásokra jóváhagyott összegekből megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos eljárásra vonatkozó szabályozást. A szabályozás a korábbi — 1992. december 22-én — jóváhagyott szabályozás helyébe lép, és azt az érdekelt intézmények gazdasági vezetői közvetlenül megkapták.

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 23209
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 2,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 9. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. SZEPTEMBER 16.

Kormányhatározat — 1082/1994. (IX. 8.) Korm. határozat — a Tudománypolitikai Kollégium létrehozásáról 90

Közlemények — Jelentés — a nem-akadémikus képviselők megválasztásáról 90
Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori és kandidátusi fokozatokról 94
Pályázati felhívások — tudományos osztályvezetői munkakörök betöltésére; 98
pedagógus ösztöndíjra 98
Fogadóórák — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája . 99

A Kormány határozata

A Kormány 1082/1994. (IX. 8.) Korm. határozata

a Tudománypolitikai Kollégium létrehozásáról

1. A Kormány a tudományos kutatás kiemelkedő fontosságára tekintettel, a Magyar Tudományos Akadémia és a Kormány megfelelő kapcsolatának kialakítása és fenntartása céljából magas szintű konzultatív, tanácsadó testületet, Tudománypolitikai Kollégiumot (a továbbiakban: Kollégium) hoz létre.

2. A Kollégium:

a) feladatai:

— támogatást nyújt a Kormány számára a tudománypolitikai szempontból koncepcionális döntések megalapozásában;

— konzultációt folytat az alapkutatások feltételeinek és az azokhoz kapcsolódó hazai és nemzetközi munkafeltételek biztosításáról, az alkalmazott és fejlesztő kutatások támogatásáról a hazai gazdaság fejlesztése érdekében;

— figyelemmel kíséri a tudományos kutatás és a felsőoktatás kapcsolatait és kezdeményezi a szükséges intézkedéseket;

— közreműködik az ország közvéleményének rendszeres tájékoztatásában a tudományos kutatás időszerű kérdéseiről, problémáiról;

b) összetétele:

— elnöke:
a miniszterelnök;

— tagjai:
a művelődési és közoktatási miniszter,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke,
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke,
az Országos Tudományos Kutatási Alap elnöke,
a Magyar Rektori Konferencia elnöke;

— titkára:
a miniszterelnök által megbízott személy.

— A miniszterelnök a tudományágak kiváló művelői közül az Akadémia elnöke, illetőleg a művelődési és közoktatási miniszter véleményének kikérésével, valamint az érintett kormányszervek részéről a miniszterek javaslatára további tagokat kérhet fel.

3. A Kollégium az általa meghatározott ügyrend és munkaterv szerint ülésezik.

4. A Kollégium szervezési, koordinációs feladatait a Miniszterelnöki Hivatal látja el.

Horn Gyula s. k.,
miniszterelnök

Közlemények

A Választási Szavazatszámláló Bizottság jelentése a nem-akadémikus képviselők megválasztásáról

A Választási Szavazatszámláló Bizottság *1994. augusztus 22-i ülésén arról tájékoztatta a rendkívüli közgyűlést Előkészítő Bizottságot, hogy* az elfogadott ütemtervvel összhangban az októberi rendkívüli közgyűlésre a következő 200 nem-akadémikus képviselőt választották meg:

Természettudományok

III/A Matematikai Tudományok Osztálya

Benczúr András, matematikai tudomány doktora, számítástudomány, ELTE Általános Számítástudományi Tsz.
Csendes Tibor, matematikai tudomány kandidátusa, operációkutatás, JATE Informatikai Tanszék
Csirik János, matematikai tudomány doktora, számítástudomány, JATE Rektori Hivatal
Hatvani László, matematikai tudomány doktora, differenciál- és integrálegyenlet, JATE Bolyai Intézet
Katona Gyula, matematikai tudomány doktora, kombinatorika és gráfelmélet, MTA Matematikai Kutató Intézete
Molnár Sándor, matematikai tudomány kandidátusa, rendszerelmélet, Központi Bányászati Fejl. Intézet
Pálfy Péter Pál, matematikai tudomány kandidátusa, algebra, MTA Matematikai Kutató Intézete
Sebestyén Zoltán, matematikai tudomány doktora, funkcionál analízis, ELTE TTK Alkalmazott Analízis Tanszék
Szabados József, matematikai tudomány doktora, approximáció-elmélet, MTA Matematikai Kutató Intézete
Tamássy Lajos, matematikai tudomány doktora, geometria, KLTE Matematikai Intézet

III/B Fizikai Tudományok Osztálya

Barna B. Péter, fizikai tudomány kandidátusa, kísérleti fizika, MTA Műszaki Fizikai Kutató Intézete
Janszky József, fizikai tudomány doktora, nemlineáris optikai kristályfizika, MTA TTKL Kristályfizikai Kutató Lab.
Kiss Ádám, fizikai tudomány doktora, magfizika, ELTE TTK Dékáni Hivatal
Koltay Ede, fizikai tudomány doktora, magfizika és alkalmazásai, MTA Atommagkutató Intézete
Kondor Imre, fizikai tudomány doktora, elméleti és mat. fizika, Bolyai Kollégium
Mihály György, fizikai tudomány doktora, szilárdtestfizika, BME Fizikai Intézete

Ormos Pál, fizikai tudomány doktora, molekulafizika, MTA SZBK Biofizikai Intézete
Pálinkás József, fizikai tudomány doktora, atom- és molekulafizika, MTA Atommagkutató Intézete
Pálla Gabriella, fizikai tudomány doktora, magfizika, MTA KFKI RMKI
Szegő Károly, fizikai tudomány doktora, űrfizika, MTA KFKI RMKI
Vesztergombi György, fizikai tudomány doktora, részecskefizika, MTA KFKI RMKI

VI. Műszaki Tudományok Osztálya

Arató Péter, műszaki tudomány doktora, műszaki kibernetika, BME Folyamatszabályozási Tanszék
Bakondi Károly, műszaki tudomány doktora, gépgyártástechnika, BME Gépipari Technikai Tanszék
Bartha László, kémiai tudomány doktora, porkohászat, MTA Műszaki Fizikai Kutató Intézet
Büki Gergely, műszaki tudomány doktora, energetika, BME Energetikai Tanszék
Dulácska Endre, műszaki tudomány doktora, mechanika, BME Szilárdságtani és Tartósszerkezeti T.
Farkas Ottó, műszaki tudomány doktora, nyersvasmetallurgia, Miskolci Egyetem, Vaskohászati Tanszék
Gadó János, fizikai tudomány kandidátusa, magfizika, MTA KFKI Atomenergia Kutató Intézet
Geleji Frigyes, kémiai tudomány doktora, műanyagok technológiája és feldolgozása, OMFB
Géher Károly, műszaki tudomány doktora, elméleti rádiótechnika, BME Távközlési és Telematikai Tanszék
Kőszegfalvi György, műszaki tudomány doktora, városépítés, nyugdíjas
Lajtha György, műszaki tudomány doktora, távközlő hálózatok tervezése, Magyar Távközlés Szerkesztősége
Magyar József, műszaki tudomány kandidátusa, tervezéselmélet, BME Gépszerkezettani Intézet
Mojzes Imre, műszaki tudomány doktora, félvezető eszközök, elektronikai technológia, BME Elektronikai Technikai Tanszék
Nemesdy Ervin, műszaki tudomány doktora, útépítés, BME Útépítési Tanszék
Petró Bálint, műszaki tudomány doktora, épületszerkezetek, BME Épületszerkezeti Tanszék
Schmidt István, műszaki tudomány kandidátusa, villamosgépek, BME Villamosgépek Tanszék
Starosolszky Ödön, műszaki tudomány kandidátusa, hidraulika, VITUKI Rt
Vajda Ferenc, műszaki tudomány doktora, számítógép architektúrák, KFKI Méréstechn. és Számítástechn. K. I.

VII. Kémiai Tudományok Osztálya

Antus Sándor, kémiai tudomány doktora, szerves kémia, KLTE Szerves Kémiai Tanszék
Bajusz Sándor, kémiai tudomány doktora, természetes és élettanilag aktív anyagok kémiája, Gyógyszerkutató Intézet Kft.
Bernáth Gábor, kémiai tudomány doktora, szerves kémia, SZOTE Gyógyszerészi Vegytani Intézet
Blickle Tibor, kémiai tudomány doktora, kémiai technológiai folyamatok és készülékek, MTA Műszaki Kémiai Kutatóintézet
Dékány Imre, kémiai tudomány doktora, kolloidkémia, JATE Kolloidkémiai Tanszék
Fonyó Zsolt, kémiai tudomány doktora, kémiai technológia, BME Vegyipari Műveletek Tanszéke
Horányi György, kémiai tudomány doktora, elektrokémia, MTA Központi Kémiai Kutatóintézet
Lőw Miklós, kémiai tudomány doktora, természetes és élettanilag aktív anyagok kémiája, Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt.
Maros László, kémiai tudomány doktora, analitikai kémia, ELTE Szervetlen és Analitikai Kémiai Tsz.
Nagy Lajos György, kémiai tudomány doktora, radiokémia, BME Fizikai-Kémiai Tanszék
Novák Lajos, kémiai tudomány doktora, szerves kémia, BME Szerves Kémiai Tanszék
Paál Zoltán, kémiai tudomány doktora, katalízis-kémia, MTA Izotópkutató Intézet
Pukánszky Béla, kémiai tudomány doktora, makromolekuláris rendszerek kémiája, BME Műanyag- és Gumiipari Tanszék
Sohár Pál, kémiai tudomány doktora, szerkezetkémia, ELTE Általános és Szervetlen Kémiai Tsz.
Tóth Klára, kémiai tudomány doktora, elektronanalitika, BME Általános és Analitikai Kémiai Tsz.
Tyihák Ernő, kémiai tudomány doktora, kromatográfia, MTA Növényvédelmi Kutatóintézet
Váradi Mária, kémiai tudomány kandidátusa, élelmiszeranalitika, Központi Élelmiszeripari Kutatóintézet
Vidóczy Tamás, kémiai tudomány kandidátusa, szervetlen kémia, MTA Központi Kémiai Kutatóintézet

X. Földtudományok Osztálya

Alföldi László, földtudomány doktora, hidrológia, Hidrológiai Tudományos Bizottság
Berényi István, földrajztudomány doktora, gazdaság-földrajz, MTA Földrajztudományi Kutató Intézet
Faller Gusztáv, műszaki tudomány doktora, bányászat, Bányászati Tudományos Bizottság
Iványi Zsuzsa, földrajztudomány kandidátusa, meteorológia, ELTE Meteorológiai Tanszék
Lackó László, földrajztudomány doktora, település-földrajz, Államigazgatási Főiskola

Nagy Béla, földtudomány kandidátusa, geokémia, Geokémiai és Ásvány-Kőzettani Tudományos Bizottság
Stegena Lajos, földtudomány doktora, térképtudomány. Geonómiai Tudományos Bizottság
Szádeczky-Kardoss Gyula, műszaki tudomány kandidátusa, geodézia, MTA Geodéziai és Geofizikai Kutató Int.
Szederkényi Tibor, földtudomány doktora, geológia, JATE Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék
Takács Ernő, műszaki tudomány doktora, geofizika, ME Geofizikai Tanszék
Vörös Attila, földtudomány kandidátusa, paleontológia, TTM Föld- és Őslénytára

Élettudományok

IV. Agrártudományok Osztálya

Balázs Ervin, biológiai tudomány doktora, virológia, Biotechnológiai Kutatóközpont
Bedő Zoltán, mezőgazdasági tudomány doktora, növénynemesítés, Mezőgazdasági Kutatóintézet
Bócz Ernő, mezőgazdasági tudomány doktora, növénytermesztés, DATE
Borsos János, mezőgazdasági tudomány doktora, agrárökonómia, Dohánytermesztési Kutatóintézet
Fésűs László, állatorvostudomány doktora, állattenyésztés, Állattenyésztési Kutatóintézet
Frank József, mezőgazdasági tudomány doktora, növénynemesítés, Gabonatermesztési Kutatóintézet
Harnos Zsolt, mezőgazdasági tudomány doktora, biometria, Kertészeti Egyetem
Heszky László, biológiai tudomány doktora, növénygenetika, Agrártudományi Egyetem
Horváth József, mezőgazdasági tudomány doktora, növényi virológia, Agrártudományi Egyetem
Kocsis Károly, mezőgazdasági tudomány kandidátusa, agrárműszaki, Agrártudományi Egyetem
Kőmíves Tamás, kémiai tudomány kandidátusa, szerves kémia, Növényvédelmi Kutatóintézet
Kutas Ferenc, állatorvostudomány doktora, állatorvostudomány, Állatorvostudományi Egyetem
Nagy Béla, állatorvostudomány doktora, állatorvostudomány, Állatorvostudományi Kutatóintézet
Neményi Miklós, mezőgazdasági tudomány kandidátusa, agrárműszaki, Agrártudományi Egyetem
Németh Tamás, mezőgazdasági tudomány kandidátusa, agrokémia, Talajtani Kutatóintézet
Papp János, mezőgazdasági tudomány doktora, kertészet, Kertészeti Egyetem
Sass Pál, mezőgazdasági tudomány doktora, agrármarketing, Kertészeti Egyetem Főiskolai Kar
Széles Gyula, mezőgazdasági tudomány doktora, agrár-közgazdaságtan, Agrártudományi Egyetem
Szűcs István, mezőgazdasági tudomány doktora, agrár-közgazdaságtan, Agrártudományi Kutatóintézet
Winkler András, műszaki tudomány doktora, faipar, Erdészeti és Faipari Egyetem

V. Orvosi Tudományok Osztálya

Ádám Éva, orvostudomány doktora, vírustan, SOTE Mikrobiológiai Intézet
Bauer Miklós, orvostudomány doktora, orr-, fül-, gégészet, POTE Orr-, fül-, gégészeti Klinika
Bánóczy Jolán, orvostudomány doktora, sztomatológia, SOTE Konzerváló Fogászati Klinika
Bodó Miklós, orvostudomány doktora, onkológia, Országos Onkológiai Intézet
de Chatel Rudolf, orvostudomány doktora, belgyógyászat, SOTE I. Belklinika
Dobozy Attila, orvostudomány doktora, bőrgyógyászat, SZAOTE Bőrklinika
Farsang Csaba, orvostudomány doktora, belgyógyászat, Szent Imre Kórház
Fekete György, orvostudomány doktora, gyermekgyógyászat, SOTE II. Gyermekklinika
Frang Dezső, orvostudomány doktora, urológia, SOTE Urológiai Klinika
Fürst Zsuzsanna, orvostudomány doktora, gógyszertan, SOTE Gyógyszertani Intézet
Jellinek Harry, orvostudomány doktora, kórbonctan, SOTE II. Pathológiai Intézet
Juhász-Nagy Sándor, orvostudomány doktora, élettan és kórélettan, SOTE Ér-Szívsebészeti Klinika
Kertai Pál, orvostudomány doktora, közegészségtan, Országos Tisztifőorvos
Kovács László, orvostudomány doktora, élettan és kórélettan, DOTE Élettani Intézet
Kovács László, orvostudomány doktora, szülészet és nőgyógyászat, SZAOTE Szülészeti Klinika
Kovács L. Gábor, orvostudomány doktora, élettan és kórélettan, Markusovszky Kórház
Kuhn Endre, orvostudomány doktora, radiológia, POTE Radiológiai Klinika
Makara Gábor, orvostudomány doktora, endokrinológia, MTA KOKI
Mandl József, orvostudomány doktora, biokémia, SOTE I. Kémiai-Biokémiai Intézet
Molnár László, orvostudomány doktora, idegbetegségek, DOTE Ideg-Elmeklinika
Nagy Judit, orvostudomány doktora, belgyógyászat, immunológia, POTE II. Belklinika
Ozsváth Károly, orvostudomány kandidátusa, elmekórtan, POTE Pszichiátriai Klinika
Rácz István, gyógyszerésztudomány doktora, gyógyszerformák és galenuszi készítmények technológiája, SOTE Gyógyszerészeti Intézet
Rák Kálmán, orvostudomány doktora, hematológia és vérátömlesztés, DOTE II. Belklinika
Réthelyi Miklós, orvostudomány doktora, az ember anatómiája, SOTE Anatómiai Intézet
Romics László, orvostudomány doktora (folyamatban), anyagcsere-betegségek, SOTE III. Belklinika
Schaff Zsuzsa, orvostudomány doktora, kórbonctan, SOTE I. Kórbonctani Intézet
Sótonyi Péter, orvostudomány doktora, igazságügyi orvostan, SOTE Igazságügyi Orvostani Intézet

Szegedi Gyula, orvostudomány doktora, immunológia, DOTE III. Belklinika
Szolcsányi János, orvostudomány doktora, gyógyszertan, POTE Gyógyszertani Intézet
Szollár Lajos, orvostudomány doktora, élettan és kórélettan, SOTE Kórélettani Intézet

VIII. Biológiai Tudományok Osztálya

Barnabás Beáta, mezőgazdasági tudomány doktora, genetika, Mezőgazdasági Kutató Intézet
Bíró Péter, biológiai tudomány doktora, hidrobiológia, Balatoni Limnológiai Kutató Intézet
Csányi Vilmos, biológiai tudomány doktora, etológia, ELTE Biológiai Állomás
Csillik Bertalan, biológiai tudomány doktora, neurobiológia, SZAOTE, Anatómiai Intézet
Eiben Ottó, biológiai tudomány doktora, antropológia, ELTE Embertani Tanszék
Falus András, biológiai tudomány doktora, immunológia, SOTE Biológiai Intézet
Fésűs László, biológiai tudomány doktora, biokémia, DOTE Biokémiai Intézet
Gallé László, biológiai tudomány kandidátusa, ökológia, JATE Ökológiai Tanszék
Herodek Sándor, biológiai tudomány doktora, hidrobiológia, Balatoni Limnológiai Kutató Intézet
Koch Sándor, biológiai tudomány doktora, elméleti biológia, II. ker. Önkormányzati Hivatal
Láng Edit, biológiai tudomány kandidátusa, ökológia, Ökológiai és Botanikai Kutató Intézet
Mahunka Sándor, biológiai tudomány doktora, zoológia, Természettudományi Múzeum
Orosz László, biológiai tudomány doktora, genetika, Mezőgazdasági Biotechnológiai Kutató Központ
Patthy László, biológiai tudomány doktora, biokémia, SZBK Enzimológiai Intézet
Pócs Tamás, biológiai tudomány doktora, botanika, Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola
Röhlich Pál, orvostudomány doktora, citológia, SOTE II. Anatómiai Intézet
Sík Tibor, biológiai tudomány doktora, genetika, GATE Biotechnológiai Tanszék
Trón Lajos, biológiai tudomány doktora, biofizika, DOTE PET Centrum

Társadalomtudomány

I. Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya

E. Abaffy Erzsébet, nyelvtudomány doktora, magyar nyelvtörténet, ELTE BTK
Adamik Tamás, nyelvtudomány doktora, klasszika-filológia, ELTE BTK
Balassa Iván, történettudomány doktora, néprajz, ELTE BTK
Bodnár György, irodalomtudomány doktora, XX. sz. irodalomtört., Irodalomtudományi Intézet
Csetri Lajos, irodalomtudomány doktora, magyar irodalomtört., JATE BTK
Egri Péter, irodalomtudomány doktora, angol és amerikai irod., ELTE BTK
N. Kakuk Zsuzsa, nyelvtudomány doktora, altáji nyelvek, ELTE BTK
Kiss Jenő, nyelvtudomány doktora, urali nyelvek, ELTE BTK
É. Kiss Katalin, nyelvtudomány doktora, nyelvelmélet, ELTE BTK
Kiss Lajos, nyelvtudomány doktora, szláv nyelvek, Nyelvtudományi Intézet
Maróth Miklós, nyelvtudomány doktora, sémi nyelvek, ELTE Ókortudományi Kutatócsoport
Mikola Tibor, nyelvtudomány kandidátusa, urali nyelvek, JATE BTK
Paládi-Kovács Attila, történelemtudomány doktora, néprajz, Néprajzi Intézet
Somfai László, zenetudomány doktora, zenetörténet és -elmélet, Zenetudományi Intézet, Bartók Archívum
Tamás Attila, irodalomtudomány doktora, XX. sz. irodalomtört., KLTE BTK
Vajda György Mihály, irodalomtudomány doktora, irodalomtörténet, nyugdíjas egyetemi tanár
Vízkelety András, irodalomtudomány doktora, irodalomtörténet, Eötvös Kollégium

II. Filozófiai és Történettudományok Osztálya

Ballér Endre, neveléstudomány doktora, neveléstörténet, BKE Pedagógia Tanszék
Bácskai Vera, történelemtudomány doktora, társadalomtörténet, társadalmi mozgalmak története, ELTE Gazdasági- és Társadalomtört. Tsz.
Báthory Zoltán, neveléstudomány doktora, neveléselmélet és oktatáselmélet, Országos Közoktatási Intézet
Bence György, filozófiai tudomány doktora, tudománytörténet, ELTE BTK Társadalomfilozófia és Etika Tsz.
Endrei Walter, történelemtudomány doktora, gazdaságtörténet, ELTE TTK Általános Technikai Tanszék
Engel Pál, történelemtudomány doktora, középkortörténet, MTA Történettudományi Intézet
Fehér Márta, filozófiai tudomány doktora, a term. tud. és technika filozófiai kérdései, BME Filozófia Tanszék
Galavics Géza, művészettörténeti tudomány doktora, a képzőművészet története és elmélete, MTA Művészettörténeti Kutató Intézet
Hunyady György, pszichológiai tudomány doktora, társadalom-lélektan, ELTE Társadalom- és Neveléslélektani Tsz.
Izsák Lajos, történelemtudomány doktora, új- és legújabbkori tört., KLTE Új- és Legújabbkori Történeti Tsz.
Karmos György, orvostudomány kandidátusa, pszichofiziológia, MTA Pszichológiai Intézet

Katus László, történelemtudomány kandidátusa, új- és legújabbkori tört., Pázmány Péter Római Katolikus Egyetem
Kristó Gyula, történelemtudomány doktora, középkortörténet, JATE Középkori és Kora-újkori Magyar Történeti Tanszék
Litván György, történelemtudomány doktora, új- és legújabbkori tört., 1956-os Magyar Forradalom Történeti Dokumentációs Intézet
Nagy József, neveléstudomány doktora, neveléselmélet és oktatáselmélet, JATE Pedagógia Tanszék
L. Nagy Zsuzsa, történelemtudomány doktora, új- és legújabbkori tört., KLTE Új- és Legújabbkori Történelmi Tsz.
Szabó Miklós, történelemtudomány doktora, régészet, ELTE BTK
Szakály Ferenc, történelemtudomány doktora, középkor történet, MTA Történettudományi Intézet
Sziklai László, filozófiai tudomány doktora, filozófiatörténet, filozófiai rendszerek, MTA Lukács Archívum és Könyvtár
Urbán Aladár, történelemtudomány doktora, új- és legújabbkor tört., ELTE BTK Új- és Legújabbkori Egyetemes Történeti Tanszék
Vajda Mihály, filozófiai tudomány doktora, általános filozófia, KLTE Filozófia Tanszék

IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya

Ágh Attila, filozófiai tudomány doktora, politológia, BKE Politológiai Tanszék
Augusztinovics Mária, közgazdaság-tudomány doktora, ágazati gazdaságtan, MTA Közgazdaságtudományi Intézet
Bácskai Tamás, közgazdaság-tudomány kandidátusa, pénzügyek, pénzforgalom és hitel, BKE Pénzügyi Tanszék
Balogh István, filozófiai tudomány doktora, politológia, MTA Politikai Tudományok Intézete
Bélyácz Iván, közgazdaság-tudomány doktora, beruházások és az új technika hatékonysága, Janus Pannonius Tudományegyetem
Bihari Mihály, politikai tudomány doktora, politológia, ELTE Politológiai Tanszék
Bródy András, közgazdaság-tudomány doktora, politikai gazdaságtan, MTA Közgazdaságtudományi Intézet
Deák Péter, hadtudomány doktora, anyagi-műszaki ellátás gazdaságtana, Biztonságpolitikai és Honvédelmi KK
Hágelmayer István, közgazdaság-tudomány kandidátusa, pénzügyek, pénzforgalom és hitel, Állami Számvevőszék
Inotai András, közgazdaság-tudomány doktora, világgazdaságtan, nemzetközi gazdasági kapcsolatok, MTA Világgazdasági Kutató Intézet
Kádár Béla, közgazdaság-tudomány doktora, nemzetközi gazdaságtan, országgyűlési képviselő
Klinger András, szociológiai tudomány kandidátusa, demográfia, KSH
Kolosi Tamás, szociológiai tudomány doktora, szociológia, társadalmi struktúrakutatás, Társadalomkutatási Információs Egyesület
Kovács János, közgazdaság-tudomány doktora, munkagazdaságtan, tervezéselmélet, MTA Közgazdaságtudományi Intézet
Lamm Vanda, állam- és jogtudomány doktora, nemzetközi jog, MTA Állam- és Jogtudományi Intézet
Lengyel György, szociológiai tudomány kandidátusa, szociológia, BKE Szociológiai Tanszék
Losonczi Ágnes, szociológiai tudomány doktora, életmódkutatások, MTA Szociológiai Intézet
Román Zoltán, közgazdaság-tudomány doktora, ipargazdaságtan, üzemszervezés, nyugdíjas
Sólyom László, állam- és jogtudomány doktora, polgári jog, Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága
Szabó András, állam- és jogtudomány doktora, büntetőjog, Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága
Tímár János, Közgazdaság-tudomány doktora, munkagazdaságtan, BKE Emberi Erőforrások Tanszék
Valki László, állam- és jogtudomány doktora, nemzetközi jog, ELTE Nemzetközi Jogi Tanszék
Vukovich György, demográfiai tudomány kandidátusa, népességtud., KSH
Zalai Ernő, közgazdaság-tudomány doktora, ökonometria, BKE Matematikai Közgazdaságtan és Ökonometriai Tanszék
Zlinszky János, állam- és jogtudomány doktora, római jog, Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága

Halász Béla
az MTA rendes tagja
az Előkészítő Bizottság elnöke

Tolnai Márton
a Választási és Szavazatszámláló Bizottság titkára

Boross Zoltán
a Választási és Szavazatszámláló Bizottság elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

TÖRÖK ÁDÁM (MTA Ipar- és Vállalatgazdaság-kutató) „Eszközrendszer vagy politika? (A magyar piac és iparvédelmi rendszer elméleti alapjai és kiépítésének gyakorlati lehetőségei a piacgazdaságra való átmenet időszakában)" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora

Fizikai, csillagászati Szakbizottság

KARDON BÉLA (KFKI)
„Forró plazma elektronhőmérséklete és szennyezése tokamak berendezésekben" című tézisei alapján a fizikai tudomány doktora

FARKAS HENRIK (BME)
„Evolúciós viselkedéstípusok kémiai és fizikai rendszerekben" című értekezése alapján a fizikai tud. doktora

SZŐKEFALVI-NAGY ZOLTÁN (KFKI)
„Fémtartalmú fehérjék ionnyaláb analízise" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

VÁRÓ GYÖRGY (SZBK)
„A bakteriorodopszin fotociklusának kinetikai és energetikai tárgyalása" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

IGLÓI FERENC (KFKI)
„Alacsony dimenziós rendszerek kritikus viselkedése" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

SÜTŐ ANDRÁS (KFKI)
„Elektronrendszerek mágneses és vezetési tulajdonságainak vizsgálata matematikai módszerekkel" című tézisei alapján a fizikai tud. doktora

Növénytermesztési Szakbizottság

MŐCSÉNYI MIHÁLY (Kert. Egy.)
„Tájépítészeti munkásságom" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

KÁDÁR IMRE (TAKI)
„A növénytáplálás alapelvei és módszerei" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

BÁNSZKI TAMÁS (DATE)
„A gyepek tápanyagellátása" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

Állattenyésztési és Állatorvostud. Szakbizottság

ÉLIÁS BÉLA (ÁOE)
„A sertés progresszív torzító orrgyulladása oktanának és kórfejlődésének tanulmányozása" című értekezése alapján az állatorvostud. doktora

NAGY BÉLA (Állatorvostud. Kut.)
„Borjak és malacok enterális fertőzéseinek kóroktana és specifikus megelőzése" című értekezése alapján az állatorvostud. doktora

VERESS LÁSZLÓ (DATE)
„A juhtenyésztés fejlesztésének genetikai és tartástechnológiai kérdései" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

Nyelvtudományi Szakbizottság

G. VARGA GYÖRGYI
„A kései ómagyar kor névmásainak rendszere" című értekezése alapján a nyelvtudomány doktora

Biológiai Tudomány Szakbizottsága

DOMBRÁDI VIKTOR (DOTE)
„Protein foszfatáz katalitikus alegységek enzimológiai és molekuláris biológiai vizsgálata" című értekezése alapján a biológiai tud. doktora

Gépészeti, kohászati Szakbizottság

ROÓSZ ANDRÁS (Miskolci Egy.)
„Szilárdoldat típusú ötvözetek kristályosodásának modellezése" című tézisei alapján a műszaki tud. doktora

Elektronikai, számítástechn. Szakbizottság

LANTOS BÉLA (BME)
„Új elvek és módszerek a robotok irányításában és identifikációjában" című értekezése alapján a műszaki tud. doktora

Bányászati, földtani Szakbizottság

EMBEY-ISZTIN ANTAL (Természettud. Múzeum)
„Kontinentális alkálibazaltok, alsókéreg és felsőköpeny zárványok a Pannon-medence példáján" című értekezése alapján a földtudomány doktora

Orvostud. Szakbizottság

NAGY ERZSÉBET (SZOTE)
„Speciális kórfolyamatokat kiváltó anaerob baktériumok és diagnosztikájuk" című értekezése alapján az orvostud. doktora

SZŰCS GÉZA (DOTE)
„Az electromechanikai kapcsolat vázizomban: membránon belüli töltésmozgás valamint a kalcium felszabadulás tulajdonságai és kölcsönhatásai" című értekezése alapján az orvostud. doktora

BŐSZE PÉTER (Orsz. Onkológiai Int.)
„Hormonális eltérések és azok cytogenetikai vonatkozásai elsődleges petefészek elégtelenség eseteiben" című értekezése alapján az orvostud. doktora

TANKÓ ATTILA (Szent István Kh.)
„A női vizelettartási zavarok diagnosztikája és kezelése" című értekezése alapján az orvostud. doktora

Kémiai tudomány Szakbizottsága

KOSÁRY JUDIT (KÉE)
„Kardiotóniás triazolo-piridazinok" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

HUDECZ FERENC (MTA Peptidkém. Kut.)
„Protein, illetve plipeptid tartalmú biokonjugátumok: tervezés és szintézis szerkezet-hatás összefüggések alapján" című doktori értekezése alapján a kémiai tud. doktora

NOSZÁL BÉLA (ELTE)
„Bioligandumok mikrospeciációja" című doktori értekezése alapján a kémiai tud. doktora

HORKAY FERENC (ELTE)
„Polimer gélek ozmotikus és szerkezeti tulajdonságai" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

SZALAY TIBOR (KLTE)
„A vákuumtechnikai célú volfrámfém (NSW)-gyártás kezdeti szakasza kémiai problémái és azok lehetséges megoldásai" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

HLAVAY JÓZSEF (Veszprémi Egyetem)
„Módszerek néhány, az emberi egészségre káros, környezetet szennyező anyag meghatározására és eltávolítására" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

HANGOS KATALIN (SZTAKI)
„Kémiai rendszerek irányítástechnikai és diagnosztikai célú modellezése" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

GYENIS JÁNOS (MÜKKI)
„Szilárd részecskerendszerek keveredése statikus keverőelemeket tartalmazó gravitációs keverőben" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

ZSUGA MIKLÓS (KLTE)
„Telekelik polimerek előállítása kationos polimerizációval" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

ÖTVÖS LÁSZLÓ (Philadelphia)
„Foszfopeptidek és glikopeptidek szintézise, konformációja és immunológiai aktivitása" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

KISS JÁNOS (MTA Reakciókinetikai Kut.)
„Termikus és fotokémiai reakciók tiszta és módosított fémfelületeken" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

NAGY GÉZA (MTA Műsz. Anal. Kém. Kut.)
„Szelektív elektroanalitikai mérőérzékelők és méréstechnikák" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

Hadtudományi Szakbizottság

SZABÓ JÁNOS (ZM Katonai Akadémia)
„A katonatársadalom főbb fejlődéstendenciái a 90-es évek küszöbén" című értekezése alapján a hadtudomány doktora

Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

SZEPESI KÁLMÁN (DOTE)
„A veleszületett csípőficam sebészi kezelési lehetőségeinek alakulása az életkorral. Műtéti eljárásaink és eredményeink." című értekezése alapján az orvostudomány doktora

SÁPY PÉTER (DOTE)
„A pancreas-fej exokrin betegségeinek sebészi kezelése" című értekezése alapján az orvostud. doktora

LUKÁCS GÉZA (DOTE)
„Metasztatizáló pajzsmirigyrákok 40 éves klinikopatológiai követése: a sebészi kezelés eredményei és tumorbiológiai tanulmányok" című értekezése alapján az orvostud. doktora

FARAGÓ ESZTER (DOTE)
„A hörgőkarcinómás betegek köpetéből nyerhető diagnosztikus terápiás és prognosztikus információk" című értekezése alapján az orvostud. doktora

Elméleti Orvostud. Szakbizottság

FÜRST ZSUZSANNA (SOTE)
„Ópiát receptorok heterogenitásának funkcionális jelentősége" című tézisei alapján az orvostud. doktora

Nyelvtudományi Szakbizottság

GÓSY MÁRIA (MTA Nyelvtud. Int.)
„A beszédészlelés folyamatai (modellkísérletek, modellalkalmazás)" című értekezése alapján a nyelvtudomány doktora

Irodalomtudományi Szakbizottság

FERENCZI LÁSZLÓ (MTA Irodalomtud. Int.)
„Világirodalmi párbeszéd vagy belső monológ (Kassák Lajos egy évtizede két nézőpontból)" című értekezése alapján az irodalomtudomány doktora

SZUROMI LAJOS
„A magyar hexameter" című értekezése alapján az irodalomtudomány doktora

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

VÖRÖS JÓZSEF (JPTE)
„Termelés management" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora

Történelemtudományi Szakbizottság

ROMSICS IGNÁC (ELTE)
„Bethlen István. Politikai életrajz" című könyve alapján a történelemtudomány doktora

Matematikai és Számítástechnikai Szakbizottság

LOSONCZI LÁSZLÓ (KLTE)
„Összeg alakú függvényegyenletek" című értekezése alapján a matematikai tud. doktora

Fizikai csillagászati Szakbizottság

DEÁK PÉTER (BME)
„Hidrogén és oxigén viselkedésének vizsgálata szilíciumban kvantumkémiai módszerekkel" című értekezése alapján a fizikai tud. doktora

Növénytermesztési Szakbizottság

BEDŐ ZOLTÁN (Mezőgazd. Kut.)
„Konvencionális és nem-konvencionális módszerek adaptábilis búza nemesítésére Martonvásáron" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

RUZSÁNYI LÁSZLÓ (DATE)
„A főbb növénytermesztési tényezők és a vízellátás kölcsönhatásai" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. doktora

Elektronikai Szakbizottság

BENYÓ ZOLTÁN (BME)
„Folyamatmodellek kísérleti meghatározása, elemzése és orvos-élettani alkalmazása" című tézisei alapján a műszaki tud. doktora

Bányászati, földtani Szakbizottság

JAMBRIK ROZÁLIA (Miskolci Egyetem)
„Külfejtések víztelenítésének hatására jelentkező felszínmozgások meghatározása" című értekezése alapján a földtani tud. doktora

Ad hoc Bizottság

VARSÁNYI IVÁN (Kert. Egy.)
„Az élelmiszerek minőségmegőrzési időtartama és a csomagolás kapcsolata" című értekezése alapján a kémiai tud. doktora

Interdiszciplináris Szakbizottság

BALOGH TIBOR (JGY Tanárképző)
„Lélek és játék — a szabadság konstitúciói" című könyve alapján a filozófiai (pszichológiai) tud. doktora

SZŰCS PÁL (Munkaügyi Min.)
„Innovatív technológiák a tanítási tanulási folyamatban" című értekezése alapján a neveléstud. doktora

a TMB által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Elméleti Orvostud. Szakbizottság

SÁFRÁNY GÉZA (Sugárbiol. Kut.)
„Emlős riboszóma RNS gének szerkezete és működése" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

KOCSIS BÉLA (POTE)
„Bakteriális kinopoliszacharidák heptóz régiójának bioszintézise" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

Klinikai Orvostud. Szakbizottság

MEDVEGY MIHÁLY (OTE)
„Jobb kamrai ingerület vezetési zavarok komplex elektrokardiológiai elemzése" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

GYERGYAY FRUZSINA (Orsz. Onkológiai Int.)
„A gyógyszerinterakció és a biokémiai moduláció lehetőségei a laphámsejtes fej-nyak daganatok kezelésében" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

BITTERA ISTVÁN (SZOTE)
„Gyermekkori rhinitis allergica pontosabb körülhatárolása hagyományos és új objektívebb vizsgálómódszerekkel" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

DÓBER ILONA (Pécs Város Egyesített Eü. Int.)
„Növekedés, fejlődés és gyerekkori kövérség Baranya megyében" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

TÓTH KÁROLY (OTE)
„A multilokuláris obliteratív arterioszklerózis belgyógyászati vonatkozásai" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

KOPA JÁNOS (Megyei Kórház, Kaposvár)
„Az agyi erek saccularis aneurysmái" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

VÉGH ANDRÁS (SOTE)
„A fogszuvasodás orálbiológiai modellezhetőségének vizsgálata a nyálelválasztásnak a kórfolyamat progressziójára gyakorolt hatása szempontjából" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

KIS ÉVA (SOTE)
„A képalkotó vizsgáló módszerek szerepe a húgyúti fejlődési rendellenességek diagnosztikájában újszülött és csecsemőkorban" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

HEGYI EDIT (California)
„A megakaryocytopoesis dynamikájának megközelítése újabb vizsgáló módszerekkel, a proliferatin, a polyploidizáció és a cytoplasmaticus érés összefüggéseinek vizsgálata" című tézisei alapján az orvostud. kandidátusa

PALKÓ ANDRÁS (POTE)
„A vese-sejtes rák képalkotó diagnosztikájának korszerű szemlélete" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

KOVÁCS PÉTER (DOTE)
„A siniscsomó működés komplex klinikai, szívelektrofiziológiai vizsgálata" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

SZABÓ ILDIKÓ (Apáthy I. Gyermekkórház)
„A máj gyógyszermetabolizációs képességének befolyásolása, hazai farmakogenetikai vizsgálata" című értekezése alapján az orvostud. kandidátusa

Nyelvtudományi Szakbizottság

KELECSÉNYI NÓRA (ELTE)
„Dialektus — ábrázolás az irodalomban. Alice Walker: Kedves Jóisten" című értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa

BOKOR JÓZSEF (BDTF)
„Regionális lexikológiai vizsgálatok a nyugati magyar nyelvterületen" című értekezése alapján a nyelvtud. kandidátusa

A. MOLNÁR FERENC (KLTE)
„A kettős és több szófajúság: A szófajváltás az ős és az ómagyar korban" című értekezése alapján a nyelvtud. kandidátusa

HOLLÓS ATTILA (ELTE)
„Az orosz szókincs magyar elemei" című értekezése alapján a nyelvtud. kandidátusa

NAGY L. JÁNOS (JGY Tanárképző)
„Ismétlésszerkezetek nyelvi-stilisztikai elemzései (Főként Weöres Sándor versszövegei alapján)" című értekezése alapján a nyelvtud. kandidátusa

ZIMÁNYI ÁRPÁD (EK Tanárképző)
„Nyelvművelésünk a tömegtájékoztató eszközökben (1945—1985)" című értekezése alapján a nyelvtud. kandidátusa

Irodalomtudományi Szakbizottság

THOMKA BEÁTA (JPTE)
„A rövidtörténet struktúrális-tipológiai sajátosságai. Rövid történettípusok Lovik, Kosztolányi és Örkény prózájában" című honosítása alapján az irodalomtud. kandidátusa

SZŐNYI GYÖRGY (JATE)
„Keresztény mágia, John Dee és az európai humanizmus" című könyve alapján az irodalomtud. kandidátusa

SZIGETHI ANDRÁS (BD Tanárképző)
„Az orosz 'reneszánsz' esztétikájának és filozófiájának egzisztenciális humanizmusa" című értekezése alapján az irodalomtud. kandidátusa

KÜRTÖSI KATALIN (JATE)
„Kétnyelvűség a kanadai drámában" című értekezése alapján az irodalomtud. kandidátusa

KURDI MÁRIA (JPTE)
„Nemzeti önszemlélet a mai angol-ír drámában" című értekezése alapján az irodalomtud. kandidátusa

ZSÉLYI FERENC (JATE)
„A MÁSIK SZÖVEG. Az intertextualitás poszt-struturalista elméletei: a dekonstrukció és a pszichoanalitikus irodalomelmélet" című értekezése alapján az irodalomtud. kandidátusa

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia Izotópkutató Intézete (Budapest, XII. Konkoly Thege út 29—33., Pf. 77. 1525.) pályázatot hirdet a következő tudományos osztályok osztályvezetői munkakörének betöltésére:

Felületkémiai és Katalizátorkutató Osztály
Katalízis és Nyomjelzéstechnikai Osztály
Magfizikai Osztály
Fotofizikai Osztály
Sugárhatáskémiai Osztály
Spektroszkópiai Osztály
Sugárbiztonsági Osztály

A munkakörök 1995. január 1-jétől tölthetők be. A megbízások legfeljebb 3 évre szólnak és meghosszabbíthatók.

Az osztályvezetők feladata az osztály tudományos, fejlesztési, szervezési, gazdasági stb. tevékenységének felelős vezetése, a jogszabályok, továbbá az Intézet szervezeti és működési szabályzatának, valamint más belső előírásainak megfelelően.

Pályázati feltételek:
— egyetemi oklevél
— tudományos fokozat
— az osztály profiljának megfelelő szakmai gyakorlat
— lehetőleg vezetési gyakorlat
— legalább egy idegen nyelv ismerete.
A tudományos fokozat alól indokolt esetben felmentés adható.

A pályázatnak külső pályázó esetén tartalmaznia kell:

— részletes önéletrajzot,
— a jelenlegi munkahely, munkakör, beosztás, fizetés és az eddigi szakmai és publikációs tevékenység, szakmai kapcsolatok ismertetését,
— kitöltött személyi adatlapot,
— iskolai végzettséget, nyelvtudást és tudományos minősítést igazoló oklevél (oklevelek) másolatát,
— három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Mind belső, mind külső pályázó esetén a pályázathoz csatolni kell az Osztály munkájára, fejlesztésére vonatkozó koncepciót.

A pályázatot az Akadémiai Értesítőben történő megjelenést követő 30 napon belül kell benyújtani, az előzőekben megjelölt címre.

A pályázatot — kívánságra — bizalmasan kezeljük.

Paál Zoltán s. k.
igazgató

Az MTA Irodalomtudományi Intézete pályázatot hirdet szakterületük tudományos kérdései iránt érdeklődő felsőoktatási intézményekben képesítést szerzett pedagógusok részére, az Intézet kutatómunkájában megbízásos jogviszony alapján való részvételre a következő témakörökben:

— A magyar irodalomtudomány és kritika története
— Kutatások a XVI—XVIII. századi magyar irodalomtörténet köréből
— Kutatások a XIX. és a XX. századi magyar irodalomtörténet köréből
— Kutatások a felszabadulás utáni magyar irodalom tárgykörében
— Közép-kelet-európai irodalomtörténeti kutatások
— Irodalomelméleti kutatások
— Kutatások az összehasonlító irodalomtörténet tárgykörében

A pályázatot elnyert pedagógusok — jelenlegi munkaviszonyuk fenntartása mellett — az Intézettel kötött szerződésben meghatározott kutatási feladatot végeznek egy évi időtartamra, amiért havi 3000,— Ft díjazásban részesülnek.

A pályázatot a kutatási terület megjelölésével, részletes önéletrajzzal, publikációs jegyzékkel és a munkahely vezetőjének javaslatával ellátva f. év szeptember 15-éig az MTA Irodalomtudományi Intézete igazgatójához kell benyújtani (1118 Budapest, Ménesi út 11—13.).

MTA Irodalomtudományi Intézete
Igazgatóság

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994. Nyomdai táskaszám: 23295
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 10. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. OKTÓBER 14.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

21/1994. sz. hat. — A Magyar Tudományos Akadémia alapszabályának tervezete 104

22/1994. sz. hat. — Az MTA 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzata 104

23/1994. sz. hat. — Az októberi rendkívüli közgyűlés tárgysorozata és a meghívandók köre 105

24/1994. sz. hat. — Javaslat az októberi rendkívüli közgyűlés által kiküldendő Jelölő Bizottság összetételére 107

Közlemények

Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt doktori fokozatokról 107

Pályázati felhívások — tudományos igazgatóhelyettesi munkakörök betöltésére . . . 108

Fogadóórák — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának és a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája. 109

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1994. szeptember 27-én tartott üléséről
(21—24. számú határozatok)

Az elnökségi ülést — a hivatalos ügyben távollevő és csak később érkező Kosáry Domokos elnök helyett — Halász Béla alelnök vezette.

A Magyar Tudományos Akadémia alapszabályának tervezete

Az előterjesztő — Harmathy Attila l.t., főtitkárhelyettes — vitaindítójában emlékeztetett arra, hogy az alapszabály 1994. augusztus 30-i tervezetét a tudományos osztályok, a tudományos fokozattal rendelkezőknek a rendkívüli közgyűlésre megválasztott képviselői, a kutatóintézetek és az egyetemek széles körben megvitatták. A tervezet szövege a Magyar Tudomány 1994. évi 9. számának mellékleteként nyomtatásban is megjelent és megismerhetővé vált. A vitában sok javaslat hangzott el, és írásban is nagy számú, sok részletre kiterjedő észrevétel érkezett az Előkészítő Bizottsághoz. Az alapszabály előkészítésére felkért bizottság a vita és a beérkezett anyagok áttekintése után úgy látja, hogy az alapszabálynak az 1994. augusztus 30-i tervezetét a köztestület tagjainak jelentős része megismerte és megtárgyalta. A vitából az a következtetés vonható le, hogy a vita résztvevői a tervezetet egészében tárgyalási alapnak elfogadták. A sok kiegészítő, módosító, egymástól lényegesen eltérő javaslat szövegbe való beépítése vagy alternatív javaslatként való szerepeltetése azonban a tervezetet kezelhetetlenné tenné. Ezért azt javasolja — mondta az előterjesztő —, hogy a kiindulási alapot a jelenlegi szakaszban az 1994. augusztus 30-i szöveg adja.

Ez a szöveg most csak annyiban változik, amennyiben a könnyebb megérthetőség, könnyebb alkalmazhatóság érdekében a változtatás szükségesnek látszik, vagy a közzétett szövegben alternatív javaslatként szereplő megoldás előterjesztőivel folytatott tárgyalások eredményeként ez indokolt.

Többek javaslata alapján a Bizottság felkérte a Nyelvtudományi Intézetet, hogy a tervezet szövegének helyessé és magyarossá tételéhez — a rendkívüli közgyűlés tagjai részére történő elküldés előtt — adjon segítséget. Ez megtörtént.

A vitában tett javaslatok és a beérkezett írásos anyagok alapján — folytatta az előterjesztő — az állapítható meg, hogy egyes fontosabb kérdésekben többek álláspontja eltér az alapszabály tervezetében található megoldástól. Ezeket a kérdéseket már a jelenlegi szakaszban meg kell vizsgálni, és meg kell fontolni, hogy célszerű-e valamilyen módosító javaslatot a tervezet megoldása mellé felvenni akkor is, ha sokak egyértelmű, mások álláspontjától el nem térő javaslatáról nem lehet beszélni.

Az előterjesztő javasolta, hogy az elnökségi eszmecsere elsősorban az eddigi vitákat ill. véleményeket nagyon tömören összefoglaló következő hét kérdésben folyjék, arra is kitérve, hogy mely esetekben ajánlja az Előkészítő Bizottság számára alternatíva kidolgozását.

1. *A tudományos osztályok tagjai* (a képviselők jogai)

Az alapszabály tervezetétől eltérően többen úgy foglaltak állást — mondta az előterjesztő —, hogy a tudományos osztályoknak szavazati joggal rendelkező nem akadémikus tagjai is legyenek. Itt a 200 megválasztott képviselő helyzete vitatott. Három fontosabb nézet említhető ebben a körben: az egyik szerint csak az MTA doktori címmel (tudomány doktora fokozattal) rendelkező képviselők, a másik szerint minden közgyűlési képviselő szavazati joggal bíró osztály tagságát el kell ismerni, a harmadik szerint az osztályügyrendek szabályozzanak. A többségi vélemény az volt, hogy a szavazati jogok tekintetében egységesek legyenek az osztályok. Tehát a doktorok bevonhatók az osztály munkájába, de szavazati joguk ne legyen, kivéve a tanácskozó tagok választását.

2. *Az Elnökség és a Vezetői Kollégium*

Itt három kérdés említendő — mondta az előterjesztő —: a) az Elnökség összetétele, b) az Elnökség hatásköre, c) a Vezetői Kollégium hatásköre.

a) *Az Elnökség összetétele*

Az alapszabály tervezetében megjelölt kört a javaslatok általában bővíteni akarják. Itt elsősorban a területi bizottságok elnökeinek részvételét igénylik, de vannak más javaslatok is (a Doktori Tanács elnökének, az Akadémiai Kutatóhelyek Vezetői Tanácsa képviselőjének tagsága).

Az előterjesztő azt javasolta, hogy maradjon az eredeti javaslat, és ne legyen alternatíva. Ezzel az Elnökség tagjai egyetértettek.

b) *Az Elnökség hatásköre*

A javaslatok közös vonása, hogy az Elnökség tanácsadó szerepével szemben az irányító tevékenységét látják szükségesnek. Ennek az elgondolásnak több megfogalmazása van: az Elnökség a közgyűlést helyettesíti a két közgyűlés közötti időszakban; az elnök meghatározott kérdésekben köteles kikérni az Elnökség véleményét; az Elnökségnek operatív feladatokat ellátó bizottságai vannak (nemzetközi, jóléti, könyvtári bizottság); az Elnökség véleményezi az intézetek tevékenységét.

c) *A Vezetői Kollégium hatásköre*

Az Elnökség hatáskörének tágítása mellett a Vezetői Kollégium (V. K.) szerepe kétségessé válik. Van olyan álláspont, mely az alapszabályból ki akarja iktatni, más javaslat elfogadja ugyan a koordinatív szerepet, de helytelenítí a hatáskör rögzítését. Többen ellenzik azt, hogy a

V. K. alá rendelten működjenek az operatív, koordináló, a folyamatos összehangolt irányítást szolgáló bizottságok.

A vita során a fentiekben ismertetett szinte minden kérdés mellett, de ellene is elhangzottak hozzászólások.

Az Elnökség hatáskörét illetően kiemelték tanácsadó és döntéshozó feladataiból adódó „kétarcúságát", a két közgyűlés közötti döntés szükségességéből adódó szerepét, javasolták a V. K. feladatainak egy részét és a bizottságait áttenni az Elnökséghez, továbbá előírni, hogy mely kérdésekben kötelező kikérni az Elnökség állásfoglalását, és aszerint dönteni, vagy ha attól eltér, akkor azt a saját felelősségére teszi a döntéshozó.

A Vezetői Kollégiumot illetően többen kifejtették, hogy az szükséges, de nem helyettesítheti az Elnökséget, mivel más a feladata. Helyes lenne azonban a V. K.-nak az elnök, az alelnökök, a főtitkár és a főtitkárhelyettes(ek) melletti tagjait az Elnökség tagjaiból választani. Többen javasolták, hogy az alapszabály ne részletezze a V. K. szervezetét, működését, s így rugalmasabban is lehet kezelni.

Az előterjesztő válaszában rámutatott, hogy az Elnökség „kétarcúsága" megjelenik az alapszabályban, amely megadja a lehetőséget akadémiai állásfoglalás kialakítására két közgyűlés közötti időszakban. Felhívta a figyelmet arra, hogy eltolódás van a közgyűlés, az elnökség és az osztályok szerepében, de ezek eddig sem láttak el olyan feladatokat, amelyeket a V. K. lát el. A V. K. olyan operatív, a mindennapi teendők összehangolását végző vezetői szervezet, amelynek hatásköre pontosan akkora, mint az elnök és a főtitkár hatásköre, azon nem terjed túl, és — más feladatai miatt — nem von el hatáskört az Elnökségtől. Javasolta az alapszabály-tervezetet úgy módosítani, hogy: a V. K. tagjai az elnök, az alelnökök, a főtitkár és a főtitkárhelyettes(ek), továbbá az elnökség által felkért tagok vagy az elnök által az elnökség tagjaiból felkért tagok legyenek; a V. K. konszenzussal határoz az eléje terjesztett ügyekben, de a lényeges véleményeltérést rendkívüli elnökségi ülés elé terjeszti; a V. K.-hoz tervezett bizottságok legyenek elnökségi bizottságok.

Az előterjesztő javaslatához nem volt észrevétel.

3. *Összeférhetetlenségi szabályok*

Az alapszabály tervezetével szemben — mondotta az előterjesztő — többen szükségesnek látják azt, hogy az intézeti kutatók egyes bizottságokban tagok legyenek. Ez főleg az AKT kuratóriumainál jelenik meg, de igénylik a Felügyelő Bizottságnál is az akadémiai intézeti közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek részvételét.

A felszólalók véleménye megoszlott. Így: ne legyenek kizáró okok, hanem a közgyűlés döntsön, a döntéshozatalból azok maradjanak ki, akik személyükben elfogultak lehetnek; az intézeti igazgatók és helyetteseik, valamint a támogatott kutatóhelyek vezetői és helyettesei ne legyenek tagjai a bizottságoknak, a tagok fele lehet közalkalmazotti jogviszonyban, a másik fele nem; az AKT tagjaiból alakuljon a Vagyonkezelő Kuratórium; azok az intézetek, amelyek képviselve vannak az AKT-ban, ne legyenek a kuratóriumban; legyenek szabályok az összeférhetetlenségre, de ne legyenek túl szigorúak stb.

Az előterjesztő válaszában azt javasolta, hogy az alapszabály a minimális szabályozást adja és ne bocsátkozzék részletekbe. Így, nem szükséges szabályozni a Kutatói Fórum tagjainak a választását sem.

Az előterjesztő javaslatához nem volt észrevétel.

4. *Támogatott kutatóhelyek*

Az alapszabály tervezetének rendelkezéseit többen nem tartják kielégítőnek. Ezért új szöveges javaslatot adtak át. A titkárság a javaslatot pénzügyi, munkaügyi stb. szempontok alapján megvizsgálta, és egy lényegesen rövidebb másik javaslatot készített.

Az előterjesztő ismertette mindkét változatot.

A többségi vélemény az volt, hogy mindkét javaslat szerepeljen a szövegben az egyik alternatívaként.

5. *A 200 képviselő megválasztásának módja*

Az alapszabály tervezetének megoldásával kapcsolatban alapvető aggályok nincsenek — mondta az előterjesztő. Változatlanul igénylik azonban annak alapszabályban való kimondását, hogy a jelölés és a szavazás csak a szűk szakterület körében tevékenykedőkre korlátozódjék. Komoly nézeteltérés van a tudományterületekre, a tudományágazatokra és a tudományágakra jutó képviselői helyek arányának meghatározásakor (az adott tudományágban tevékenykedő tudományos fokozattal rendelkezők száma vagy az akadémikusok száma legyen az alap, vagy osztályonként azonos elosztás legyen a megoldás, vagy a módszerek kombinációja érvényesüljön).

Az előterjesztő emlékeztetett az alapszabály 33. §-ára, mely szerint az elnökség javaslatára a közgyűlés határozza meg, hogy a 200 képviselő közül az egyes tudományterületekre és tudományágazatokra hány képviselő juthat. Véleménye szerint, most nincs lehetőség hosszú időre szóló arányok kialakítására, alternatíva sem szükséges.

A felszólalók véleménye megoszlott. Így: a 33. § szövege nem egyenlő arányokat, hanem egyenlő számú képviselőt jelent, maradjon az eredeti szöveg; a köztestületi tagok számából kell kiindulni, ennek alapjául a Választási és Szavazatszámláló Bizottság által készített Tájékoztató adatai szolgáljanak; ugyanazt az elvet kell alkalmazni mind a tudományterületekre, mind a tudományágazatokra; az osztályok arányában és a köztestületi tagok arányában történjék a választás.

A többség azt a javaslatot támogatta, hogy ne tudományterületenként, hanem tudományáganként, osztályokra tagozódásssal történjék a jelölés és a választás. A 200 képviselőből 99-et egyenlően, 101 főt pedig a köztestületi tagok képviseleti arányának megfelelően elosztva kapják meg az osztályok a választható nem akadémikus képviselők számát. A jelölés 400 főre történjék, úgy, hogy a jelölt által képviselni kívánt tudományszakra legyen a kettős jelölés, akik közül a választás vagylagos lenne.

6. *Jelölő bizottságok*

Az alapszabály tervezete — mondta az előterjesztő — nem határozza meg a jelölő bizottságok összetételét. Többen javasolták, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a tudományos osztályok delegálhassanak egy-egy tagot a jelölő bizottságokba. A kérdés rendezésénél figye-

lembe kell venni azt, hogy olyan jelölő bizottságokra is gondolni kell, amelyek nem akadémikus tisztségviselők megválasztását készítik elő.

A jelölő bizottság összetételét az Elnökség külön napirendi pont keretében tárgyalta és hozta meg a 24/1994. számú határozatát.

7. *Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia*

Az alapszabály tervezetének vonatkozó rendelkezéseivel szemben sok kifogás jelentkezik. Vannak olyanok, akik a rendelkezés kihagyását javasolják, mások a más köztestületekkel való együttműködés keretei közé kívánják helyezni a szabályt, egy további álláspont a társult kapcsolat kifejtésének mellőzését igényli a későbbi szabályozásra tekintettel.

A vita során a fentiekben ismertetett szinte minden kérdés mellett, de ellene is hangzottak el hozzászólások. Javasolták azt is, hogy ez a rész (32. §) kerüljön át — egyes vélemények szerint változatlan szöveggel, más vélemények szerint az indokló részek kihagyásával — a tudományos társaságokról szóló 81. §-ba.

A többségi vélemény az volt, hogy maradjon az eredeti szöveg — mert egyelőre nincs jele annak, hogy a közeljövőben törvény születik a művészeti akadémiákról —, de kerüljön át a 81. §-ba.

8. *Egyéb — az elnökség tagjai által felvetett — kérdések*

8.1 Javaslat hangzott el a 10. § olyan módosítására, hogy a levelező tagokat ne csak az Akadémia doktorai közül, illetve a törvény 28. §-a alapján azzal egyenértékűnek minősítettek közül, hanem azokból is lehessen választani, akik más módon (pl. az egyetemi habilitációval) bizonyították levelező tagságra való érdemességüket. A javaslatnak voltak támogatói, más vélemények szerint ez törvényellenes. A többség véleménye az volt, hogy nem szükséges a 10. § szövegén változtatni.

8.2 Kérdés hangzott el, hogy mi szerint történjék az 1995. évi tagválasztás előkészítése, mivel az Alapszabály 12. §-ában előírt „akadémikussá választás eljárási szabályai" még nem készültek el.

A válasz az, hogy a jelenleg érvényes szabályok szerint, melyet a 14/1994. sz. elnökségi határozat rögzít.

8.3 Javaslat hangzott el: szabályozni kell, hogy egy állásfoglalás mikor minősül akadémiai állásfoglalásnak, és mikor az osztály vagy a bizottság állásfoglalásának.

A válasz az, hogy az Akadémiai Ügyrend fogja szabályozni.

Az Elnökség 21/1994. számú határozata

Az Elnökség az Alapszabály tervezetét a további munka alapjául elfogadja, és a vitában elhangzottakat, elsősorban a többségi véleményeket az Alapszabály előkészítésére felkért bizottság, illetve az Előkészítő Bizottság figyelmébe ajánlja.

JAVASLAT
az MTA 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzatára

Az Alapszabály-tervezet augusztus 30-i változata szerint az Akadémia Ügyrendje szabályozza a közgyűlés megtartásának rendjét, korlátozhatja a közgyűlési felszólalások időtartamát és meghatározhatja a határozati javaslatok beterjesztésének rendjét. Akadémiai ügyrend azonban még nincs, ugyanis annak elkészítéséhez jóváhagyott alapszabály kell. Az októberi rendkívüli közgyűlés zavartalan lebonyolításához azonban szükséges, hogy erre az egy alkalomra szóló ügyrendet vitasson meg és fogadjon el a közgyűlés.

Ennek alapján készült el a jelen tervezet, amelyet előzetesen széles kör véleményezett és támogatott.

Az elnökségi ülésen felszólalók egyetértettek a tervezettel, de javasolták kiegészíteni azzal, hogy az alapszabállyal kapcsolatos indítványok, határozati javaslatok benyújtására vonatkozik az ülés előtti kéthetes határidő. Az egyéb indítványok, javaslatok benyújtásának határideje — a korábbi közgyűléseken kialakult gyakorlatnak megfelelően — továbbra is néhány nappal az ülés előtt legyen, jelen esetben október 21-én délig. Szükségesnek tartották a tervezetbe fölvenni azt is, hogy indítványok, javaslatok megtételére a közgyűlés tagjai, vagyis a hazai akadémikusok és a 200 képviselő jogosultak.

Az Elnökség tagjai egyetértettek a fentiekkel kiegészített tervezettel.

Az Elnökség 22/1994. számú határozata

Az Elnökség az MTA 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzatát a következőknek megfelelően javasolja a közgyűlés elé terjeszteni.

JAVASLAT
az MTA 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzatára

1. A közgyűlést, a javasolt napirend megjelölésével, az Akadémia elnöke hívja össze. A közgyűlés megszervezésében az elnököt az Elnökség és az Előkészítő Bizottság segíti.

2. A közgyűlésre az alapszabállyal kapcsolatos indítványokat, határozati javaslatokat írásban, az ülés előtt legalább két héttel előbb (vagyis október 12-én délig), az egyéb indítványokat, javaslatokat pedig október 21-én délig lehet előterjeszteni az Akadémia Elnökségéhez. Indítványok, javaslatok megtételére a közgyűlés tagjai, vagyis a hazai akadémikusok és a 200 képviselő jogosultak. Az Elnökség megküldi azokat a közgyűlés tagjainak. Az Elnökség és az Előkészítő Bizottság, az Alapszabálykészítő Bizottság megvizsgálja és előzetesen véleményezi az alapszabály tervezetére vonatkozó javaslatokat a közgyűlés számára.

Az első nap vitája alapján a vita befejezését követő egy órán belül lehet szövegszerű módosító javaslatot benyújtani a közgyűlés elnökéhez. Az Alapszabálykészítő Bizottság ezeket a javaslatokat is véleményezi és a szavazás előtt véleményével ellátva a közgyűlés elé terjeszti.

3. A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosultaknak több mint a fele jelen van.

3.1 A szavazásra jogosultakat névazonosító kártyával kell ellátni.

3.1.1 A névazonosító kártyákat a jogosultaknak aláírás ellenében az illetékes tudományos osztály adja át a közgyűlés kezdetekor.

3.2 A közgyűlés határozatképességét — a tudományos osztályok közlése alapján — a levezető elnök állapítja meg és jelenti a közgyűlésnek.

4. A közgyűlés az Akadémia elnökének javaslatára szavazással dönt a levezető elnök (elnökök) személyéről.

5. A közgyűlés szavazással dönt a napirendről és ügyrendi szabályzatáról.

6. A közgyűlési alkalmi bizottságok kiküldésére a levezető elnök tesz javaslatot, amiről a közgyűlés szavazással dönt.

7. Az ülésen a hozzászólás szándékát a levezető elnöknél írásban jelezni kell. A hozzászólás időtartama általában öt perc. Ezt az időtartamot — kérésre és indokolt esetben — a levezető elnök meghosszabbíthatja. Az elnöki és főtitkári, illetve egyéb előterjesztői válaszadásra az időkorlátozás szabályát nem kell alkalmazni.

8. A közgyűlés minden napirendi pont vitájának lezárását követően szavazással dönt a témában hozandó határozatáról.

8.1 A közgyűlés a határozatait a jelenlévő szavazásra jogosultak több mint felének igenlő szavazatával hozza. Az Akadémia Alapszabályának elfogadásához és módosításához a szavazásra jogosultak kétharmadának igenlő szavazata szükséges.

8.2 A határozatot a levezető elnök hirdeti ki.

8.3 A határozatokat sorszámmal kell ellátni és az Akadémiai Értesítőben kell közzétenni.

9. A közgyűléssel összefüggő szervezési, adminisztratív és technikai jellegű feladatokat a kijelölt titkársági munkatársak végzik.

Az októberi rendkívüli közgyűlés tárgysorozata és a meghívandók köre

Az előterjesztés emlékeztetett arra, hogy az Akadémiáról szóló törvény értelmében október végéig rendkívüli közgyűlést kell tartani. Ennek az Előkészítő Bizottság által kijelölt időpontja október 26—27-e, melyet az Elnökség az EB munkájáról szóló tájékoztatóval kapcsolatos 19/1994. sz. határozatával tudomásul vett. Az előterjesztés alapvetően a törvényből, illetve a májusi közgyűlés határozatából kiindulva tett javaslatot a közgyűlés tárgysorozatára.

A meghívandók körét illetően az előterjesztés rámutatott, hogy a törvény szerint a közgyűlést a hazai akadémikusok (jelenleg 277 fő) és a 200 képviselő alkotják. A törvény előtti közgyűlésekre még további, kb. 250 fő kapott meghívást. A 430 fős Díszterem és ahhoz tv-lánc és hangosítás segítségével kapcsolható 80—100 fős Elnöki Tanácsterem azonban ilyen nagy létszámú (több mint 700) résztvevő nem helyezhető el. Egy részük meghívása azonban szükséges. (Pl. a SzIMA vezetői, a nem akadémikus rektorok, akadémiai intézeti igazgatók és az Előkészítő Bizottság tagjai, az MTA Titkárságának vezető munkatársai.) Ennek alapján javasolta megállapítani az előterjesztés a meghívandók körét. Az előterjesztés melléklete volt a kétféle — a szavazati joggal rendelkezők és az arra nem jogosultak — meghívó-tervezete.

A tárgysorozattal kapcsolatban felszólalók javasolták, hogy a vita október 26-án záruljon le, és a válaszadásokra 27-én reggel kerüljön sor. Az indítványok és javaslatok beadásának határidejét az ügyrendi szabályzattal kapcsolatos 22/1994. sz. elnökségi határozattal összhangban javasolták megállapítani. Az Elnökség tagjai egyetértettek a javaslatokkal.

A meghívandók körét illetően több kiegészítő javaslat hangzott el. Így: kapjanak még meghívást az Akadémia által támogatott kutatóhelyek és társaságok vezetői, a MTESZ elnöke, a SzIMA mellett a másik művészeti akadémia vezetői is. Más felszólalók szerint a későbbi közgyűlésekre indokolt lehet a javasoltak meghívása, de az októberi rendkívüli közgyűlésre nem.

Felhívták a figyelmet arra, hogy a meghívandók körében átfedések vannak ill. lehetnek.

Nyílt szavazással kialakult többségi vélemény az eredeti javaslatot támogatta.

Az Elnökség 23/1994. számú határozata

I. Az 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlés tárgysorozatát az Elnökség a következők szerint állapítja meg.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA 1994. ÉVI OKTÓBERI RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉSÉNEK TÁRGYSOROZATA

A közgyűlésen szavazati joggal a hazai akadémikusok és a tudomány más — a tudományos fokozattal rendelkezők közül — választott 200 képviselője rendelkezik.

Nyitó ülés: 1994. október 26-án, szerdán 10 órakor

1. Elnöki megnyitó
   Kosáry Domokos, az MTA rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

2. Bizottság kiküldése a rendkívüli közgyűlés határozatának megszövegezésére

3. Javaslat az MTA 1994. évi októberi rendkívüli közgyűlésének ügyrendi szabályzatára
   Beterjeszti: Halász Béla, az MTA rendes tagja, alelnök, az Előkészítő Bizottság elnöke

3.1 Vita
3.2 Szavazás a javaslatról

4. A Magyar Tudományos Akadémia Alapszabályának tervezete
Beterjeszti: Harmathy Attila, az MTA l. tagja, főtitkárhelyettes, az EB az alapszabályt kidolgozó albizottságának elnöke

4.1 Vita

14 órakor:
4.2 A vita folytatása

A rendkívüli közgyűlés folytatása:
október 27-én, csütörtökön 10 órakor

4.3 A beterjesztő válasza a felszólalásokra
4.4 Tételes szavazás az Alapszabály szakaszairól, illetve bekezdéseiről

14 órakor:

5. Javaslat a jóváhagyott Alapszabályból következő feladatok kidolgozására
Beterjeszti: Halász Béla, az MTA rendes tagja, alelnök, az Előkészítő Bizottság elnöke

5.1 Vita
5.2 A beterjesztő válasza a felszólalásokra

6. Egyéb indítványok, javaslatok
6.1 Az indítványok, javaslatok vitája

7. Határozathozatal

Az ülések helye: Magyar Tudományos Akadémia Díszterem és (annak befogadási korlátai miatt) a tv-lánccal és hangosítással ellátott Elnöki Tanácsterem (Bp. V., Roosevelt tér 9., I. emelet)

Kéri az Elnökség a közgyűlésre indítványt vagy javaslatot előterjeszteni szándékozókat, hogy
— az Alapszabállyal kapcsolatos indítványokat, határozati javaslatokat írásban *október 12-én délig*,
— az egyéb indítványokat és javalatokat írásban *október 21-én délig*

szíveskedjenek megküldeni az Elnökségnek.

II. A közgyűlésre meghívandók körét a következők szerint állapítja meg az Elnökség:

1. az MTA hazai tagjai
2. a tudomány — tudományos fokozattal rendelkező, nem akadémikus — megválasztott 200 képviselője
3. a SzIMA elnöke, alelnöke és két delegáltja
4. az Előkészítő Bizottság nem akadémikus tagjai
5. az akadémiai intézetek és intézmények nem akadémikus igazgatói
6. a nem akadémikus rektorok
7. az MTA Titkárságának vezető beosztású tisztviselői

III. A kétféle meghívót az 1. és a 2. Függelék szerint hagyja jóvá az Elnökség.

1. sz. függelék

MEGHÍVÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége nevében tisztelettel meghívom az Akadémia 1994. október 26-án, szerdán 10 órakor kezdődő és 27-én, csütörtökön 10 órakor folytatódó

RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉSÉRE,

melynek tárgysorozatát mellékelem.

Az ülés helye: Magyar Tudományos Akadémia Díszterme
Budapest V., Roosevelt tér 9.
I. emelet

Budapest, 1994. október

Kosáry Domokos

2. sz. függelék

MEGHÍVÓ

a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége nevében tisztelettel meghívom az Akadémia 1994. október 26-án, szerdán 10 órakor kezdődő és 27-én, csütörtökön 10 órakor folytatódó

RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉSÉRE,

melynek tárgysorozatát mellékelem.

Az ülés helye: Magyar Tudományos Akadémia Díszterme és Elnöki Tanácsterme
Budapest V., Roosevelt tér 9.
I. emelet

Kérem, hogy a Díszterem befogadási korlátai miatt a TV lánccal és hangosítással ellátott *Elnöki Tanácsteremben* szíveskedjék helyet foglalni.

Budapest, 1994. október

Kosáry Domokos

JAVASLAT
az októberi rendkívüli közgyűlés által kiküldendő Jelölő Bizottság összetételére

Halász Béla alelnök az októberi rendkívüli közgyűlést Előkészítő Bizottság elnöke által az Elnökség elé beterjesztett írásbeli előterjesztés az Alapszabály-tervezet 36.§-ának (2) bekezdésében megfogalmazott előírás figyelembevételével, valamint az Akadémia hagyományaira is tekintettel a következőképpen fogalmazott: az élettudományokhoz és a társadalomtudományokhoz tartozó összesen 6 osztály javasoljon a Jelölő Bizottságba osztályonként 1 akadémikust és 1 nem akadémikus közgyűlési képviselőt, a matematikai és természettudomá-

nyokhoz tartozó 5 osztály pedig együttesen javasoljon 3 akadémikust és 3 nem akadémikus képviselőt úgy, hogy a jelöléseknél lehetőleg érvényesüljön a különböző tudományterületek arányos képviseletének elve.

Az előterjesztés szerint a Jelölő Bizottság mandátuma az Akadémia Doktori Tanácsa, az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa, a Felügyelő Bizottság és a Vagyonkezelő Kuratórium tagjainak jelölésére terjedne ki. Az előterjesztés javasolta elfogadni az Elnökségnek, hogy a már említett összetételű Jelölő Bizottság saját soraiból válassza meg azt a 6 tagot, akik — az Alapszabály-tervezet által előírt módon — javaslatot tesznek az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa közgyűlés által delegált 15 tagjára.

Ugyancsak a Jelölő Bizottság feladata lenne az 1994. májusi rendes közgyűlésen az 1994. december 31-ével történő lemondási szándékát bejelentő Harmathy Attila főtitkárhelyettes utódjának jelölése is.

Az Elnökség tagjai közül többen vitatták a Jelölő Bizottságnak az előterjesztésben szereplő összetételét és javasolták, hogy minden osztálynak legyen képviselője e Bizottságban. Véleményük szerint a tudományterületek arányos képviseletét az osztályok szerinti delegálás képes biztosítani.

Elvi jelentőségűnek tartották kimondani, hogy az októberi közgyűlés csak olyan bizottságok megválasztására küldje ki a Jelölő Bizottságot, amelyek eddig nem léteztek és az akadémiai törvény rendelkezései alapján kell létrehozni. Javasolták ezért, hogy a Jelölő Bizottság mandátuma a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztására ne terjedjen ki.

Elfogadták az Elnökség tagjai azt a javaslatot, hogy a Jelölő Bizottság az elnökét saját soraiból válassza meg.

Az Elnökség 24/1994 számú határozata

1. Az Elnökség javasolja az októberi rendkívüli közgyűlésnek, hogy a kiküldendő Jelölő Bizottságban az akadémikus és nem-akadémikus képviselők egyenlő arányban vegyenek részt.

2. Javasolja továbbá, hogy a Jelölő Bizottságban minden osztálynak legyen képviselője.

3. Az Elnökség felkéri a tudományos osztályokat, hogy javasoljanak az októberi rendkívüli küzgyűlés által kiküldendő Jelölő Bizottságba osztályonként 1 akadémikus képviselőt. Szakterületileg az osztályokhoz tartozó nem-akadémikus közgyűlési képviselők is jelöljenek osztályonként 1 képviselőt.

4. Javasolja, hogy a Jelölő Bizottság mandátuma az Akadémia Doktori Tanácsának és a Vagyonkezelő Kuratóriumnak az Alapszabály-tervezetben meghatározott tagjainak, valamint az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa közgyűlés által delegálandó 15 tagjának jelölésére terjedjen ki. A 15 tag jelölésére a Bizottság az Alapszabálytervezetben előírt 6 tagú „kis" Jelölő Bizottságot saját tagjai közül válassza meg.

A Jelölő Bizottság feladata továbbá az új főtitkárhelyettes személyére vonatkozó javaslat megtétele is.

5. A Jelölő Bizottság az elnökét saját soraiból választja meg.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség jóváhagyólag tudomásul vette

1. a Választási és Szavazatszámláló Bizottság titkára által készített Tájékoztatót a Magyar Tudományos Akadémia köztestületeinek tagságáról az 1994. szeptember 15-i állapot szerint;

2. az Elnökség 1994. június 28-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb akadémiai eseményeiről szóló beszámolót.

Budapest, 1994. szeptember 29.

Halász Béla s. k.

KÖZLEMÉNYEK

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt doktori fokozatokról

Történelemtudományi Szakbizottság

ENGEL PÁL (MTA TTI)
„Magyarország világi archontológiája (1310—1457)" című értekezése alapján a történelemtud. doktora

SASHEGYI OSZKÁR
„Széchenyi döblingi művei" című könyve alapján a történelemtud. doktora

SOMOGYI ÉVA (MTA TTI)
„A közös minisztertanács 1867—1907" című értekezése alapján a történelemtud. doktora

Neveléstudományi Szakbizottság

FELKAI LÁSZLÓ
„Magyarország oktatásügye a millennium körüli években" című értekezése alapján a neveléstud. doktora

Kémiai tudomány Szakbizottsága

KISS TAMÁS (KLTE)
„Az oxigén donoratom fémion-megkötő sajátságai kis biomolekulákban" című tézisei alapján a kémiai tud. doktora

Klinikai Orvostudományi Szakbizottság

BERTA ANDRÁS (DOTE)
„A könny proteinázok és proteináz-inhibitorok szerepe a szaruhártyafekélyek, a különböző keratitisek, és a cornea maródásos sérüléseinek kialakulásában és gyógyulásában" című értekezése alapján az orvostud. doktora

DÓCZI TAMÁS (POTE)
„Az agy térfogat szabályozása" című értekezése alapján az orvostud. doktora

SZENDRŐI MIKLÓS (SOTE)
„A csontdaganatok kezelésének újabb lehetőségei" című értekezése alapján az orvostud. doktora

Elméleti Orvostudományi Szakbizottság

SZALAY KATALIN (KOKI)
„Pro-Opiomelanocortin peptidek hatása a mellékvesekéreg kortikoszteroid elválasztására" című értekezése alapján az orvostud. doktora

RŐLICH PÁL (SOTE)
„Retinális fotopigmentek sejtbiológiája" című értekezése alapján az orvostud. doktora

BÍRÓ ZSIGMOND
„Közegészség- és járványtani vizsgálatok" című tézisei alapján az orvostud. doktora

SÁNDOR ATTILA (POTE)
„A karnitin bioszintézis szabályozása és vonatkozásai" című értekezése alapján az orvostud. doktora

Ad hoc Bizottság

BENEDIKT SZVETLÁNA (SZTAKI)
„Optimális döntéshozatal bizonytalanság esetén a töredék és nem teljesen megbízható információk felhasználásával" című értekezése alapján a műszaki tud. doktora

Politikatudományi Szakbizottság

BIHARI MIHÁLY (ELTE)
„A politikai rendszer fogalma, funkciói és elemei érdekrendszer, hatalmi szerkezet, pártok és pártrendszerek" című könyve alapján a politikatud. doktora

Filozófiai Szakbizottság

FEHÉR MÁRTA (BME)
„Case studies in the history of methodology" című értekezése alapján a filozófiai tud. doktora

Matematikai és Számítástechn. Szakbizottság

GYŐRI ERVIN (Mat. Kut.)
„Kvantitatív extrém gráf tételek" című értekezése alapján a matematikai tud. doktora

DÖMÖSI PÁL (KLTE)
„Automaták szorzatcsaládjainak összehasonlító vizsgálata" című értekezése alapján a matematikai tud. doktora

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet kukoricakutatási tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére

A tudományos igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:
— kukoricanemesítési és -termesztési, valamint vetőmag kutatási tevékenység irányítása,
— az említett tudományterületek valamelyikében aktív tudományos kutatások végzése.

A pályázókkal szembeni követelmények:
— a tudomány doktora fokozat,
— kimagasló, nemzetközi színvonalú tudományos tevékenység,
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább két idegen nyelv ismerete, az egyik idegen nyelvből előadó- és vitaképesség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
— tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
— tudományos publikációinak, találmányainak, valamint minősített növényfajtáinak jegyzékét,
— a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:
— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a felhívásra az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

A pályázatot az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatójához (levélcím: 2462 Martonvásár, Brunszvik út 2.) kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Dr. Bedő Zoltán s. k.
igazgató

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet biológiai tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére

A tudományos igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:
— növénygenetikai, sejtbiológiai, élettani és biotechnológiai kutatások irányítása,

— az említett tudományterületek valamelyikében aktív tudományos kutatások végzése.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— a tudomány doktora fokozat,
— kimagasló, nemzetközi színvonalú tudományos tevékenység,
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat,
— legalább két idegen nyelv ismerete, az egyik idegen nyelvből előadó- és vitaképesség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését,
— tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését,
— tudományos publikációinak, találmányainak jegyzékét,
— a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a felhívásra az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetében dolgozó kutató pályázik, úgy az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

A pályázatot az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetének igazgatójához (levélcím: 2462 Martonvásár, Brunszvik út 2.) kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Dr. Bedő Zoltán s. k.
igazgató

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 23379
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 11. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. NOVEMBER 18.

Jogszabály — 131/1994. (X. 14.) Kormány rendelet — a Magyar Tudományos Akadémiára bízott állami tulajdonú ingatlanok körének meghatározásáról 112

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

25/1994. sz. hat. — Javaslat az 1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjakra. 114

26/1994. sz. hat. — Előterjesztés az Alapszabály elfogadása utáni feladatokról. . 115

27/1994. sz. hat. — Az Akadémia országgyűlési beszámolójának előkészítésével összefüggő teendők, valamint az MTA munkájáról a Kormány számára készítendő éves tájékoztató jelentés koncepciója. 118

Közlemények

Tájékoztató — a Tudományos Minősítő Bizottság által odaítélt kandidátusi fokozatokról. 122

Pályázati felhívások — kutatóintézeti állások betöltésére 123

Felhívás — a Meteorológiai Világnap alkalmából adományozandó miniszteri elismerésre javaslattételre 126

Fogadóórák — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének fogadóórája . 126

A Kormány 131/1994. (X. 14.) Korm. rendelete

a Magyar Tudományos Akadémiára bízott állami tulajdonú ingatlanok körének meghatározásáról

A Kormány a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Tv.) 5. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed azokra az állami tulajdonú ingatlanokra, melyek a Tv. hatálybalépésekor a Magyar Tudományos Akadémia és intézményei, illetve kutatóintézetei kezelésében, használatában voltak, és nem kerültek a Magyar Tudományos Akadémia tulajdonába.

2. §

Az 1. §-ban meghatározott és a Tv. 5. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó inatlanokat a rendelet *melléklete* tartalmazza.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Horn Gyula s. k.
miniszterelnök

Melléklet a 131/1994. (X. 14.) Korm. rendelethez

Sorszám	Intézmény neve	Címe	Helyrajzi száma	Területe (m^2)
1.	Atommagkutató Intézet	Debrecen, Bem tér 18.	3268	27 953
		Balanonfüred, Kosztolányi u. 3.	3982	403
		Régéc, Fő u. 36.	63	2 313
2.	Állatorvostudományi Kutatóintézet	Debrecen—Pallag	049	41 165
		Budapest XIV., Hungária krt. 21.	32429	1 068
3.	Balatoni Limnológiai Kutatóintézet	Tihany, Fürdőtelepi u. 3.	571/1	20 753
		Fürdőtelepi u. 20.	602/2	3 153
		Fürdőtelepi u. 14—18. Váralja u. 3—3/A	603	6 018
		Fürdőtelepi u. 12.	606	825
		Váralja u. 1—1/A	604	1 571
4.	Bányászati Kémiai Kutatólaboratórium	Miskolc, Egyetemváros	40952/7	6 125
5.	Csillagászati Kutatóintézet	Budapest XIII., Konkoly T. u. 13—15.	9121/18	40 628
		Piszkéstető	0234, 0235/2, 070/4, 0247/2	91 163
6.	Földrajztudományi Kutatóintézet	Budapest VI., Andrássy út 62.	28765	720
7.	Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet	Sopron, Csatkai E. u. 6—8.	3240	2 424
		Sopron, Bánfalva Szikla u.	7579	4 971
		Nagycenk, (Fertőboz)	087, 088, 086/2, 4, 5	19 731
		Budapest XI., Meredek u. 18.	2668/258	83 382
8.	Izotópkutató Intézet	Budapest XII., Konkoly T. u. 29—33.	9121/8	26 242
9.	Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet	Budapest VIII., Szigony u. 43.	36181/3	7 606
		Pócsmegyer, Suránytelep	1419	487
10.	Központi Fizikai Kutatóintézet	Budapest XII., Konkoly T. u. 29—33.	9121/8	248 106
			09067/14	5 565
			09067/15	6 208
			010886/38	37 535
		Budapest II., Felvinci út 37.	12705	1 042
		Budapest XII., Nagytétényi út 82—86.	224582/1[1]	
		Székesfehérvár, Adonyi út 22.	9432	1 140

Sorszám	Intézmény neve	Címe	Helyrajzi száma	Területe (m^2)
		Balatonzamárdi, Móricz Zs. u. 56.	3905	18 588
			3977	267
			3978/1	2 364
			3978/2	1 070
11.	Központi Kémiai Kutatóintézet	Budapest II., Pusztaszeri u. 59—67.	15399/2	25 331
		Budapest II., Muraközi u. 26.	15394/2	1 108
		Budapest X., Gyömrői u. 148.	42296/7	13 380
		Tahitótfalu, Szentendrei u. 57.	364	1 335
12.	Magyar Tudományos Akadémia	Budapest XII., Konkoly T. u. 6—8.	9119/3	20 244
13.	Matematikai Kutatóintézet	Budapest V., Reáltanoda u. 13—15.	24181	731
14.	Mezőgazdasági Kutatóintézet	Martonvásár, Brunszvik tér 2.	053/7, 053/18, 054/2, 055, 059	86 042
			1077/6, 0209/3	2 666
			060/1	385 161
			749/6	2 078
			064/1	229 856
			067/1	190 357
			0217	453 761
			174	299 812
			176	368 932
			211	7 387
			227/5	79 582
		Ráckeresztúr	0220/1	454 928
15.	Mezőgazdasági Kutatóintézet Kísérleti Gazdasága	Martonvásár, Erdőhát	(111 db hrsz.)[4]	26 720 000
16.	Műszaki Fizikai Kutatóintézet	Budapest IV., Fóti út 56.	75487/5	16 093
		Siófok, Szt. László u. 149.	3729	1 051
17.	Műszaki Kémiai Kutatóintézet	Veszprém, Egyetem u. 2.	5044	1 416
18.	Növényvédelmi Kutatóintézet	Budapest II., Hermann O. u. 15.	12184[2]	
		Balatonudvari, Kiliántelep	946/2	82
		Nagykovácsi, Nagykovácsi u. 26.	0139/6	475 509
19.	Nyelvtudományi Intézet	Budapest I., Szentháromság u. 2.	6494	1 476
20.	Politikai Tudományok Intézete	Budapest VI., Benczúr u. 33.	29701	2 218
21.	Pszichológiai Intézet	Budapest VI., Teréz krt. 13.	29423	795
		Budapest VI., Szondi u. 83—85.	28296	518
22.	Regionális Kutatások Központja	Pécs, Papnövelde u. 22.	17129	1 404
		Békéscsaba, Szabó D. u. 40—42.	3375	1 924
23.	Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet	Budapest XI., Kende u. 13—15.	5007	2 099
		Budapest XIII., Victor H. u. 18—22.	25351	4 272
		Budapest XI., Budafoki u. 31.	5026	959
		Balatonfüred, Kosztolányi u. 2.	3928[3]	
24.	Szegedi Biológiai Központ	Szeged, Temesvári krt. 62.	1667	22 965
		Közép fasor 54.	1667[1]	624
		Közép fasor 66.	1672	1 562
		Budapest XIII., Pozsonyi u. 54.	25337/14	42
25.	SZBK Enzimológiai Intézete	Budapest XI., Karolina út 29.	4618/6, 4621	1 985
26.	Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet	Budapest II., Hermann O. u. 15.	12184[2]	
		Dömös, Táncsics M. u. 76.	820	3 480
		Őrbottyán	050/7	139 036
			0112/1	97 473
			0114/1	92 567
			0114/2	1 741

Sorszám	Intézmény neve	Címe	Helyrajzi száma	Területe (m^2)
			0114/7	43 149
			0114/8	16 742
		Budapest II., Hankóczy 12.	12269/1	1 079
			12269/2	1718
		Budapest II., Hermann O. u. 21.	12269/4	1 350
		Budapest II., Zilah u. 12.	12269/5	1 079
		Budapest II., Zilah u. 10.	12269/6	1 079
27.	Társadalomkutatási Informatikai Egyesülés	Budapest II., Frankel L. út 11.	13491/A/10	181
28.	Természettudományi Kutatólaboratóriumok	Budapest XI., Budaörsi út 43—45.	2668/246	5 420
29.	Zenetudományi Intézet	Budapest I., Táncsics M. u. 7.	6545	1 917

Megjegyzés:

[1] Albérlők háza, lakóház, udvar, ebből 4 lakás a KFKI kezelésében van, egy lakás 200/2000 tulajdoni hányad.

[2] Teljes földterület 31 801 m^2, osztatlan, közös használat (Növényvédelmi Kutatóintézet, Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézet, illetve Központi Élelmiszeripari Kutatóintézet).

[3] A 71 683 m^2 területű üdülőtelepen a B/3-as épület (64 lakrész) van a SZTAKI kezelésében.

[4] A mezőgazdasági hasznosítású földterületekkel együtt.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

az 1994. október 25-én tartott üléséről
(a 25—27. számú határozatok)

Az elnökségi ülést Halász Béla alelnök vezette.

JAVASLAT
az 1995. évi Kossuth- és Széchenyi-díjakra

Az 1995-ben adományozandó Kossuth- és Széchenyi-díjakra teendő akadémiai javaslat előkészítésére az Elnökség — 18/1994. sz. határozatával — alkalmi bizottságot küldött ki, melynek elnöke Halász Béla alelnök, tagjai pedig az alelnökök, valamint a közgyűlés által választott elnökségi tagok voltak.

A bizottság előterjesztése ismertette a díjakról szóló 1990. évi XII. sz. törvény és a hozzá kapcsolódó 1025/1990. sz. MT határozat főbb előírásait, majd a tudományos osztályok bevonásával végzett előkészítő munkát.

A tudományos osztályokra összesen 34 javaslat érkezett, egyöntetűen Széchenyi-díjra. Közülük az osztályok 16 javaslatot fogadtak el többségi szavazattal. Ezeket az előterjesztés ismertette. Mind a 16 javaslat egyéni díjra vonatkozik. Ezen belül 2 nagydíj van.

A bizottság áttekintette és megvitatta a tudományos osztályok javaslatait és kiemelkedő, nemzetközileg elismert tudományos munkásságuk alapján 12 jelölt elfogadását ajánlotta az Elnökségnek. Az előterjesztés tartalmazta az osztályokon többségi szavazatot kapott 16 jelöltre vonatkozó részletes személyi javaslatokat is.

Az Elnökség, határozatképességének megállapítása után (jelen volt 23 szavazásra jogosult), szavazatszámláló bizottságot küldött ki, melynek elnöke Markó László r. t., tagjai pedig: Solymosi Frigyes és Prohászka János r. t. voltak.

A bizottság elnöke — szóban — előterjesztette a Bizottság kiegészítő javaslatát Kosáry Domokos Széchenyi Nagydíjra jelölésére, összhangban az Elnökség e kérdésben hozott 27/1992. és 45/1993. számú határozataival.

Az Elnökség tagjai mind az írásban, mind pedig a szóban előterjesztett bizottsági javaslatokkal egyetértettek.

A Szavazatszámláló Bizottság elnöke a vitát követő titkos szavazás után a következő eredményt hirdette ki:

Sorszám	Név	Javaslat	Igen	Nem	Tartózkodás
1.	Kosáry Domokos II. O.	nagydíj	21	0	1
2.	Németh G. Béla I. O.	díj	22	1	0
3.	Niederhauser Emil II. O.	díj	22	1	0
4.	T. Sós Vera III/A. O.	díj	17	1	5
5.	Szépfalusy Péter III/B. O.	díj	21	0	2
6.	Tomcsányi Pál IV. O.	díj	20	0	3
7.	Lapis Károly V. O.	díj	17	3	3
8.	Michelberger Pál VI. O.	díj	21	1	1
9.	Tuschák Róbert VI. O.	díj	17	4	2
10.	Lipták András VII. O.	díj	23	0	0
11.	Burger Kálmán VII. O.	díj	20	1	2
12.	Székely György VIII. O.	díj	21	1	1
13.	Erdős Tibor IX. O.	díj	18	1	4

Az Elnökség 25/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. áttekintve a tudományos osztályok javaslatait, és megvitatva a Kossuth- és Széchenyi-díjak odaítélésére kiküldött alkalmi bizottság ajánlásait, kiemelkedő tudományos érdemeik alapján a következőket terjeszti fel az 1995. évi Széchenyi-díjra:

Kosáry Domokos r. t. II. O.	nagydíjra
Németh G. Béla r. t. I. O.	díjra
Niederhauser Emil r. t. II. O.	díjra
T. Sós Vera r. t. III/A O.	díjra
Széfalusy Péter r. t. III/B O.	díjra
Tomcsányi Pál l. t. IV. O.	díjra
Lapis Károly r. t. V. O.	díjra
Michelberger Pál r. t. VI. O.	díjra
Tuschák Róbert r. t. VI. O.	díjra
Lipták András l. t. VII. O.	díjra
Burger Kálmán r. t. VII. O.	díjra
Székely György r. t. VIII. O.	díjra
Erdős Tibor r. t. IX. O.	díjra

2. felkéri Halász Béla alelnököt, hogy az Elnökség fenti állásfoglalását terjessze a Széchenyi- és Kossuth-díj Bizottság elé.

ELŐTERJESZTÉS
az Alapszabály elfogadása utáni feladatokról

Az előterjesztés rámutatott arra, hogy az akadémiai törvény szerinti októberi rendkívüli közgyűlés fő feladata az új alapszabály elfogadása.

A törvény azonban azt is előírja, hogy a rendkívüli közgyűlést követő két hónapon belül — tehát december végéig — rendes közgyűlést kell tartani. Ennek megfelelő előkészítése — melyre nagyon rövid idő áll rendelkezésre — továbbá a törvényből és az új alapszabályból adódó további feladatok szükségessé teszik, hogy az októberi rendkívüli közgyűlés tekintse át e feladatokat, ütemezze azokat, és végrehajtásuk részben már a rendkívüli közgyűlésen, részben azt követően azonnal kezdődjék meg.

E feladatok két csoportra oszthatók; az októberi rendkívüli és a decemberi rendes közgyűlés feladataira.

1. Az októberi rendkívüli közgyűlés feladatai

1.1 Az alapszabály (Asz.) tervezet 34. § (2) bekezdése szerint megválasztott Jelölő Bizottság mandátumának meghatározása.

A 22 tagú Jelölő Bizottság — 1. sz. melléklet szerinti — névsorát (mely a 24/1994. sz. elnökségi határozat alapján fele részben az osztályok által jelölt 1-1 akadémikusból, továbbá szakterületileg az osztályokhoz tartozó nem akadémikus közgyűlési képviselők által jelölt 1-1 nem akadémikus képviselőből áll) az Elnökség tagjai a helyszínen kapták meg. A Jelölő Bizottság saját soraiból választja meg elnökét.

A Jelölő Bizottság feladata (mandátuma) — összhangban az Elnökség 24/1994. sz. határozatával és az Előkészítő Bizottság 1994. szeptember 29-i döntésével — javaslat készítése a decemberi rendes közgyűlés számára:

— az Akadémia Doktori Tanácsa tagjai
— a Vagyonkezelő Kuratórium tagjai
— az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa közgyűlés által delegálandó tagjai, valamint
— az 1994. májusi rendes közgyűlésen az 1994. december 31-ével történő lemondási szándékát bejelentő Harmathy Attila lev. tag főtitkárhelyettes utódjának

jelölésére.

Annak érdekében — írta az előterjesztés — hogy decemberben létre jöhessen az AKT 30 taggal, szükséges, hogy a Kutatói Fórum Jelölő Bizottsága is — a közgyűlés Jelölő Bizottságával koordinálva — jelöljön 15 személyt.
Az előterjesztés javasolta, hogy az előző bekezdés szerinti feladat végrehajtását az MTA főtitkára által kijelölt főosztályok segítsék.

1.2 Az alapszabály-tervezet 31. §-a szerint „Az Akadémia Elnökségének javaslatára a közgyűlés meghatározza azt, hogy a 200 képviselő közül az egyes tudományágazatokra hány képviselő juthat".

Az Elnökség szeptember 27-i ülésén tájékoztatót vitatott meg az alapszabály előkészületeiről. Ennek keretében a további munka alapjául elfogadta — többek között — a decemberi közgyűlésre választandó 200 küldött jelölési rendjét, mellyel az Előkészítő Bizottság is egyetértett. Az alapszabály-tervezet szerint így az eljárás szabályai a következők:

„... az a kiindulási alap, hogy a képviselők számának a fele egyenlő arányban oszlik meg a tudományos osztályok között. A képviselők számának a másik feléből pedig az egyes tudományos osztályokra annyi százalék jut, amennyi az aránya a köztestület adott tudományos osztály tudományágazata területén tevékenykedő doktorainak a köztestület összes dokotraihoz viszonyítva. A tudományos osztályokra megállapított kereten belül a tudományos osztályok határozzák meg a tudományágakra, illetőleg a tudományos bizottságokra jutó képviselői helyek számát."

Az Előkészítő Bizottság a tudományos osztályok elnökeivel is konzultálva a tudományos osztályok kereteit — a köztestület 1994. szep-

tember 15-i taglétszáma alapján — a 2/a és 2/b sz. mellékletek szerint rögzítette és javasolta, hogy az Elnökség ezt terjessze a közgyűlés elé. Az előterjesztést az Elnökség tagjai a helyszínen megkapták, így a téma e napirend keretében került megvitatásra és nem külön szóbeli (4.1) napirendi pontként, ahogy az elnökségi meghívóban eredetileg szerepelt.

Az előterjesztés a továbbiakban kitért arra, hogy a nem akadémikus közgyűlési képviselők választásának előkészítésére és a szavazatok számlálására a doktorok gyűlésének választási bizottságot kell kiküldenie. (Asz. 31. § (4) bek.) A 6 tagú bizottság feladata, hogy a titkársági szervezet közreműködésével gondoskodjék a választás lebonyolításának megszervezéséről és hagyja jóvá a szavazás eredményét. Az alapszabály-tervezet szerint (Asz. 45. § (1) bek.) az Elnökség hívja össze a doktorok gyűlését, ezért javasolta az előterjesztés, hogy az Elnökség hatalmazza fel elnökét arra, hogy a közgyűlés ideje alatt a fent megjelölt célra a doktorok gyűlését összehívhassa.

2. A decemberi rendes közgyűlés főbb feladatai felsorolásszerűen:

2.1 Az Akadémia Doktori Tanácsa (Asz. 36. §) a Vagyonkezelő Kuratórium (Asz. 38. §) és az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (Tv. 20. § (1) bek.), valamint az új főtitkárhelyettes megválasztása.

2.2 Az újonnan választott fenti „bizottságok" alapszabályainak elfogadása (Asz. 33. § (1) bek.), illetve a Vagyonkezelő Kuratórium ügyrendjének jóváhagyása (Asz. 35. § (2) bek.) Ez akkor lehetséges — írta az előterjesztés — ha a decemberi közgyűlést két részben, s a két rész közt legalább 1 hónap időt hagyva, rendezzük meg.

2.3 Az akadémiai ügyrend kidolgozására bizottság kiküldése (Asz. 32. § (2) bek.).

2.4 Az MTA 1994. évi éves költségvetési beszámolójának jóváhagyása, valamint az MTA 1995. évi költségvetésének elfogadása.

Az akadémikusok gyűlése:
— bizottságot küld ki az akadémikussá választás eljárási szabályainak kidolgozására (Asz. 11. §)

A doktorok gyűlése:
— bizottságot küld ki a közgyűlés nem akadémikus képviselőinek megválasztása részletes szabályainak kidolgozására (Asz. 33. § (2) bek.)

Az előterjesztő — Halász Béla alelnök — szóbeli bevezetőjében tájékoztatta az Elnökséget, hogy a Vezetői Kollégium javaslata szerint a decemberi közgyűlés tervezett időpontja XII. 15—16 (csütörtök, péntek). Felhívta a figyelmet arra, hogy az Asz. 56. §-a a közgyűlés feladatává teszi az AKT 15 tagjának megválasztására 6 tagú jelölő bizottság kiküldését. Ezért javasolta, hogy a 6 (tudományterületenként 2) jelölő bizottsági tagra vonatkozó jelölést a 22 tagú jelölő bizottság terjessze elő a közgyűlés számára.

A vita során egy felszólaló felvetette, hogy az 1993. évi közgyűlés által választott 6 elnökségi tag mandátuma — az Asz. etekintetben is új előírásai szerint — véleménye szerint lejár, tehát a jelölő bizottság rájuk is tegyen javaslatot. A válasz az volt, hogy e kérdés a decemberi közgyűlés problémája lehet.

Vita alakult ki atekintetben, hogy az újonnan létesülő közgyűlési „bizottságok" (Doktori Tanács, Vagyonkezelő Kuratórium, AKT) megválasztása és alapszabályaik, illetve ügyrendjük jóváhagyása mikor történjék. Egyes vélemények szerint legalább egy hónap kell a választás és az alapszabály jóváhagyása között, hogy a „bizottságoknak" legyen idejük a tervezetek megvitatására. Más vélemények szerint nem szükséges ilyen hosszú időszak, mert a közgyűlés első napján megválaszthatók a „bizottságok" a közgyűlés utolsó napján pedig jóváhagyhatók az alapszabályaik, melyeknek tervezeteik már elkészültek. A „bizottságok" tagjai a közgyűlésnek is tagjai, tehát észrevételeiket, javaslataikat ott is megtehetik, ha erre korábban nem volt módjuk.

Megint más vélemények szerint e kérdésben az Elnökségnek nem most, hanem a decemberi közgyűlés tárgysorozata tervezetének megvitatásakor kell állást foglalnia, de végsősoron csak a közgyűlés dönthet.

Az Elnökség 26/1994. számú határozata

Az Elnökség:
1. Az alapszabály elfogadása utáni feladatokról készített előterjesztést — mellékleteivel együtt — elfogadja.

2. Felkéri elnökét, hogy az Elnökség és az Előkészítő Bizottság javaslatát a közgyűlési jelölő bizottság mandátumáról terjessze a közgyűlés elé.

3. Felkéri elnökét, hogy az Elnökség javaslatát terjessze a közgyűlés elé arról, hogy a 200 nem akadémikus képviselő közül az egyes tudományágazatokra hány képviselő juthat.

4. Felhatalmazza elnökét, hogy a rendkívüli közgyűlés ideje alatt a doktorok gyűlését összehívja.

5. Felkéri a Kutatás- és Szervezetelemző Intézet igazgatóját, hogy az Intézet nyújtson segítséget a választási bizottságnak a 200 nem akadémikus küldött megválasztásának lebonyolításához.

6. Felkéri az MTA főtitkárát, jelölje ki azokat a főosztályokat, amelyek szervezési segítséget nyújtanak a Kutatói Fórum jelölő bizottságának az AKT-ba javasolt 15 tag jelöléséhez.

7. Elfogadja az 1994. decemberi rendes közgyűlésnek az előterjesztésben vázolt előzetes programját.

8. Egyetért a Vezetői Kollégium javaslatával, mely szerint a decemberi közgyűlésre XII. hó 15—16-án (csütörtök—péntek) kerüljön sor.

1. sz. melléklet

Jelölőbizottsági névsor

osztályok	**akadémikusok**	**doktorok**
I. Osztály	Herman József r. t.	Tamás Attila
II. Osztály	Nyíri János Kristóf l. t.	Engel Pál
III/A. Osztály	Győry Kálmán l. t.	Hatvani László
III/B. Osztály	Sólyom Jenő r. t.	Kiss Ádám
IV. Osztály	Balázs Sándor r. t.	Heszky László
V. Osztály	Magyar Kálmán l. t.	Bánóczy Jolán
VI. Osztály	Czibere Tibor r. t.	Bakondi Károly
VII. Osztály	Bérces Tibor l. t.	Paál Zoltán
VIII. Osztály	Damjanovich Sándor r. t.	Fésüs László
IX. Osztály	Erdős Tibor r. t.	Valki László
X. Osztály	Nemecz Ernő r. t.	Alföldi László

2/a sz. melléklet

A köztestületi tagok megoszlása és a nem akadémikus közgyűlési képviselők száma MTA tudományos osztályok szerint (A köztestület 1994. szeptember 15-i tagösszetétele szerint)

	101 fő küldött megoszlása %	köztestületi tagok megoszlása %	köztest. küldött száma fő
I. Nyelv- és irodalomtudományok oszt.	7,07	7,0%	9+7=**16**
II. Filozófiai és történettudományok oszt.	10,504	10,4%	9+11=**20**
III/A Matematikai tudományok osztálya	3,434	3,4%	9+3=**12**
III/B Fizikai tudományok osztálya	4,242	4,2%	9+4=**13**
IV. Agrártudományok osztálya	11,009	10,9%	9+11=**20**
V. Orvosi tudományok osztálya	18,483	18,3%	9+19=**28**
VI. Műszaki tudományok osztálya	11,918	11,8%	9+12=**21**
VII. Kémiai tudományok osztálya	10,504	10,4%	9+11=**20**
VIII. Biológiai tudományok osztálya	6,969	6,9%	9+7=**16**
IX. Gazdaság- és Jogtudományok oszt.	12,423	12,3%	9+12=**21**
X. Földtudományok osztálya	4,343	4,3%	9+4=**13**
Összesen:			**99+101=200**

A tudományos osztályok a 2/b sz. mellékletben csatolt bizottságonkénti képviselőkereteket határozták meg.

2/b sz. melléklet

A Tudományos Osztályok javaslatai a 200 közgyűlési küldött tudományágazatonkénti (bizottságok szerinti) keretszámaira

I. Nyelv- és irodalomtudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Alkalmazott nyelvészeti bizottság	1
Irodalomtudományi bizottság	4
Ókortudományi bizottság	1
Magyar nyelvi bizottság	1
Modern filológiai bizottság	1
Néprajzi bizottság	1
Nyelvtudományi bizottság	3
Orientalisztikai bizottság	1
Színház- és filmtudományi bizottság	1
Zenetudományi bizottság	1
Urali nyelvészeti bizottság	1

II. Filizófiai és történettudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Filozófiai bizottság	4
Művészettörténeti bizottság	1
Pedagógiai bizottság	3
Pszichológiai bizottság	2
Régészeti bizottság	1
Történettudományi bizottság	8
Tudomány és technikatörténeti komplex bizottság	1

III/A Matematikai tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Matematikai bizottság	7
Operációkutatási bizottság	2
Számítástudományi bizottság	3

III/B Fizikai tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Atom- és molekulafizikai bizottság	2
Részecskefizikai bizottság	1
Magfizikai bizottság	2
Lézerfizikai és spektroszkópiai bizottság	2
Szilárdtestfizikai bizottság	3
Statisztikus fizikai bizottság	1
Csillagászati és űrfizikai bizottság	1
Sugárvédelmi és környezetfizikai bizottság	1

IV. Agrártudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Agrárközgazdasági bizottság	3
Agrárműszaki bizottság	1
Állatorvostudományi bizottság	2
Állattenyésztési és takarmányozási tudományos bizottság	2
Erdészeti bizottság	1
Kertészeti bizottság	2
Növénynemesítési bizottság	2
Növénytermesztési bizottság	2
Növényvédelmi bizottság	2

Agrártörténeti és faluszociológiai bizottság Biometriai-biomatematikai komplex bizottság Marketing bizottság Mezőgazdasági biotechnológiai bizottság	1
Talajtani, agrokémiai és üzemi vízgazdálkodási bizottság	2

V. Orvosi tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Atherosclerosis, thromboemboliás és keringési betegségek kut. fogl. bizottság	1
Endokrinológiai és anyagcserekutatásokkal foglalkozó bizottság	1
Gasztroenterológiai és hepatológiai kutatásokkal foglalkozó bizottság	1
Gyógyszerésztudományi bizottság Gyógyszerkutatásokkal foglalkozó bizottság	1
Onkológiai bizottság	1
Orvosi genetikai bizottság	1
Klinikai immunológiai és haematológiai kutatásokkal foglalkozó bizottság	1
Klinikai I. sz. bizottság (+nephrológiai kutatások) Népegészségtudományi bizottság Radiológiai bizottság	9
Klinikai II. sz. bizottság (+érzékszervek betegségei) Urológiai kutatásokkal foglalkozó bizottság	5
Idegtudományi bizottság	2
Mikrobiológiai járványügyi és oltóanyagbizottság	1
Mozgásszervi betegségek kutatásával foglalkozó bizottság	1
Neurológiai bizottság	2
Reproduktív rendszer betegségeivel foglalkozó bizottság	1

VI. Műszaki tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Anyagtudományi és technológiai bizottság	2
Automatizálási és számítástechnikai bizottság Informatikai Bizottság	2
Áramlás és hőtechnikai bizottság	1
Elektronikus eszközök és technológiák bizottság	1
Elektrotechnikai bizottság	1
Energetikai bizottság	2
Építészettörténeti és elméleti bizottság Építészettudományi bizottság Településtudományi bizottság	2
Gépszerkezettani bizottság	3
Közlekedéstudományi bizottság	1
Metallurgiai bizottság	1
Elméleti és alkalmazott mechanikai bizottság	2
Szál- és rosttechnológiai bizottság	1
Távközlési rendszerek bizottság	1
Vízgazdálkodástudományi bizottság	1

VII. Kémiai tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Analitikai kémiai bizottság	3
Élelmiszertudományi komplex bizottság	1
Fizikai-kémiai és szervetlen kémiai bizottság	6
Makromolekuláris kémiai bizottság	1
Műszaki kémiai bizottság	3
Radiokémiai bizottság	1
Szerves kémiai bizottság	5

VIII. Biológiai tudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Antropológiai bizottság Neurobiológiai bizottság	2
Általános immunológiai bizottság	1
Általános mikrobiológiai bizottság	1
Biofizikai bizottság	1
Biokémiai és molekuláris biológiai bizottság	4
Botanikai bizottság	2
Genetikai bizottság	1
Hidrobiológiai bizottság	1
Ökológiai bizottság Természetvédelmi bizottság	1
Sejtbiológiai bizottság	1
Zoológiai bizottság	1

IX. Gazdaság- és jogtudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Állam- és jogtudományi bizottság	3
Demográfiai bizottság	1
Hadtudományi bizottság	1
Ipargazdasági bizottság	1
Jövőkutatási bizottság	1
Közgazdaságtudományi bizottság	5
Közigazgatástudományi bizottság	1
Munkatudományi bizottság	1
Pénzügytani bizottság	1
Politikatudományi bizottság	2
Statisztikai bizottság	1
Szociológiai bizottság	2
Vezetés- és szervezéstudományi bizottság	1

X. Földtudományok osztálya

Bizottság neve	Küldöttek száma
Bányászati tudományos bizottság	2
Földtani tudományos bizottság	2
Földrajzi tudományos bizottság Regionális tudományos bizottság	2
Geodéziai tudományos bizottság	1
Geofizikai tudományos bizottság	2
Geokémiai és ásvány-kőzettani tudományos biz.	1
Hidrológiai tudományos bizottság	1
Meteorológiai tudományos bizottság	1
Paleontológiai tudományos bizottság	1

Az Akadémia országgyűlési beszámolójának előkészítésével összefüggő teendők, valamint az MTA munkájáról a Kormány számára készítendő éves tájékoztató jelentés koncepciója

Az előterjesztés 1. fejezete a feladatot és az előzményeket ismerteti, kiemelve, hogy az akadémiai törvény előírásai szerint „az Akadémia elnöke kétévenként beszámol az Országgyűlésnek az Akadémia munkájáról, valamint a magyar tudomány általános helyzetéről...", és „évente tájékoztatja a Kormányt az Akadémia munkájáról". A 2. fejezet a dokumentumok benyújtási határidőit tartalmazza. Eszerint az országgyűlési beszámolót 1996

szeptembere végén célszerű benyújtani, hogy tárgyalása még az éves állami költségvetési törvény elfogadása előtt sor kerüljön, a kormánytájékoztatót pedig 1995 júniusa végén célszerű előterjeszteni, hogy még hatással lehessen az akadémiai költségvetés alakítására.

A törvény értelmében mindkét dokumentumot megvitatásra és elfogadásra a közgyűlés elé kell terjeszteni.

A 3. fejezet a dokumentumok tartalmát, jellegét és műfaját ismerteti. Eszerint a kormány-tájékoztató az államigazgatás igényeihez szabott szerkezetet, tartalmat és terjedelmet igényel.

Az országgyűlési beszámolónak egyaránt szólnia kell a politikusokhoz, az államigazgatási szakemberekhez, a közvéleményhez és a tudomány művelőihez. „Elszámol" az erőforrásokkal és azok eredményességéről szembesíti a hazai tudományt önmagával.

A parlamenti beszámolóban a tudomány általános helyzetét taglaló rész első elkészítését nehezíti, hogy évtizede nem készült az érintettek egyetértését is bíró átfogó elemzés a hazai tudomány állapotáról, színvonaláról; művelőinek, intézményeinek általános helyzetéről; a politika és a társadalom tudományra vonatkozó ítéleteiről és szándékáról, ezek megváltozásáról; a kelet-európai régió radikális átalakulása miatt végbemenő alapvető változások tudományra gyakorolt hatásairól, ezek jövőre vonatkozó konzekvenciáiról. Mindebből következően nem áll rendelkezésre olyan átfogó elemzés vagy stratégiai dokumentum, amely alkalmas lehet arra, hogy a Parlament számára lehetővé tegye a beszámolóban foglaltak megítélését, a kívánatossal való egybevetését. Megfontolandó — írja az előterjesztés —, vajon elvárható-e ilyen jellegű dokumentumok megalkotása az akadémiai parlamenti beszámoló elkészítése keretében. Vállalható-e mindez az Akadémia részéről, s ha igen, akkor kikkel kell együttműködnie? Mennyit kell mindebből okvetlenül elvégeznie már az első akadémiai beszámoló elkészítése kapcsán.

Az 1996-ban esedékes beszámoló egyik súlyponti kérdése továbbá, hogy tájékoztatást adjon az 1994. évi XL. törvény végrehajtásának állásáról, maradéktalan végrehajthatóságáról, vagy — ha szükséges — a javasolt módosításokról.

Az előterjesztés részei voltak a dokumentumok tartalmára és szerkezetére vonatkozó vázlattervi javaslatok.

A 4. fejezet a dokumentumok kidolgozásának szereplőit és felelőseit, valamint a problémákat sorolta fel.

A kormány-tájékoztató igen feszített munkatempót igényel, s így csak akkor végezhető el, ha az MTA rutinszerű beszámolási csatornáira és azok információira alapozódik. Az előterjesztés kijelölte a testületi, a kutatóhelyi és a pénzügyi tevékenység kidolgozásának MTA-titkársági felelőseit.

Az országgyűlési beszámoló szempontjából — az összeállíthatóság praktikumát szem előtt tartva — az előterjesztés azt tekintette „magyar tudománynak", amiről az Akadémia köztestülete és testületei (osztályai, tudományos és regionális bizottságai, illetve egyes tudományszervezési funkcióra létesített ad hoc és állandó bizottságai és tanácsai) érdemi áttekintéssel és véleménnyel rendelkeznek (képesek rendelkezni). Ebből az is következik, hogy a megfelelő apparátusok segítségével ők hivatottak a beszámoló alapvető tudományos információit és ítéleteit megalkotni.

Nélkülözhetetlen ugyanakkor, hogy a tudomány állapotát visszatükröző egyéb információs körök, mint a tudományt finanszírozó alapok és alapítványok (OTKA, KMÜFA, FEFA stb.), a tudományos teljesítmények megítélésére is hivatott intézmények (Országos Akkreditációs Bizottság, egyetemi doktori és habilitációs tanácsok) valamint a tudomány művelését felügyelő, koordináló szervek (Felsőoktatási és Tudományos Tanács, Rektori Konferencia, OMFB és az illetékes minisztériumok) közreműködjenek a tájékoztató összeállításában.

Mindezek együtt szükségessé teszik, hogy az Akadémia a fenti testületek és intézmények képviselőit is magába foglaló, de nem túlságosan nagy létszámú előkészítő bizottságot hozzon létre, amely kidolgozza a beszámoló koncepcióját, valamint összeállításának forgatókönyvét, módszerét, és koordinálja a kidolgozást.

Arra — jelenleg — nem látott lehetőséget az előterjesztés (amire egyes országokban magas szintű kormányzati szervezetek előterjesztésében van példa), hogy a teljes K + F-ről, illetve a tudomány- és a technológia-politikáról (is) szóljon a beszámoló.

Az 5. fejezet szükségesnek tartja előzetesen tisztázni a dokumentumokat tárgyaló fórumokkal a benyújtás eljárási rendjét, a lehetséges kimenetelét (országgyűlési határozat, elvi kormányállásfoglalás, jegyzőkönyv stb.) műfaját, az azokhoz szükséges formai, szerkezeti előírásokat stb., mivel ezek befolyásolhatják a dokumentumok jellegét.

Javasolta az előterjesztés, hogy az Akadémia elnöke tájékoztassa a Kormány Tudománypolitikai Kollégiumát az e dokumentumokkal kapcsolatos elképzelésekről, és kérje a Kollégium tagjait az országgyűlési beszámoló összeállításához szükséges közreműködésre.

Az előterjesztő bevezetőjében javasolta, hogy a tudományos osztályok — az osztályelnök-helyettes vezetésével — hozzanak létre 3—5 tagú előkészítő bizottságokat.

Az Elnökség tagjai egyetértettek az előterjesztéssel.

Az Elnökség 27/1994. számú határozata

Az Elnökség

1. az előterjesztésben foglaltakat elfogadja. Egyetért a parlamenti beszámoló és a kormány-tájékoztató javasolt tartalmával és szerkezetével, a mellékelt „Vázlatterv"-ek szerint;

2. az érintett fogadó felekkel való egyeztetést szükségesnek tartva egyetért azzal, hogy

— a kormány-tájékoztató az 1994. évi akadémiai tevékenységre vonatkozzék, és kerüljön a Kormány elé legkésőbb 1995. június 30-áig,

— a parlamenti akadémiai beszámoló első ízben 1996. szeptember 30-áig kerüljön beterjesztésre, és egyik súlyponti kérdése az akadémiai törvénnyel kapcsolatos tapasztalatok és esetleges módosítások igénye legyen;

3. felkéri az Akadémia elnökét, hogy tájékoztassa a Kormány Tudománypolitikai Kollégiumát az akadémiai

törvényben előírt elszámolási kötelezettségeinek teljesítésére vonatkozó elképzelésekről. Egyúttal kérje föl a Kollégium tagjait a parlamenti beszámoló összeállításában való közreműködésre. Felhívja továbbá arra, hogy az Országgyűlés illetékes szerveinél kezdeményezzen konzultációt az akadémiai beszámolás eljárási rendjére vonatkozóan;

4. felkéri Pataki Ferencet, az Akadémia alelnökét, hogy gondoskodjék az akadémiai parlamenti beszámoló előkészítésével és összeállításával kapcsolatos teendők ellátásáról. Hívjon életre koordináló bizottságot, s abba az Akadémia részéről szükséges közreműködőkön kívül az előző pont teljesülése kapcsán delegált felelősöket is vonja be. A bizottság titkári teendőit Csöndes Mária, az MTA Titkárságának főosztályvezető-helyettese lássa el. A feladat részletes forgatókönyve és költségvetése kerüljön a Vezetői Kollégium elé;

5. felkéri az Akadémia főtitkárát, hogy gondokodjék a kormánytájékoztatóval kapcsolatos előkészítés és kidolgozás tennivalóinak ellátásáról; az érintett akadémiai közreműködők tevékenységének összehangolásáról. Javasolja továbbá, hogy a kormány-tájékoztatóval kapcsolatos eljárásrend tisztázása érdekében vegye fel a kapcsolatot a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkárával;

6. ajánlja a tudományos osztályoknak, hogy — az osztályelnökhelyettes vezetésével — hozzanak létre 3—5 tagú előkészítő bizottságokat.

VÁZLATTERV
az MTA elnökének első parlamenti beszámolójához az Akadémia munkájáról és a magyar tudomány általános helyzetéről

BEVEZETÉS

1. A tudomány társadalmi helyzetének megváltozása, fejlődésének fő tendenciái a világban
2. Tudománypolitikai elgondolások a korszakváltási folyamatban
3. A változások felmérhető konzekvenciái a hazai tudományosság perspektíváinak megítélésére

I. A magyar tudomány általános helyzete

1. A hazai tudománypolitika jellemzői és kapcsolatai a társadalompolitika egyéb területeivel
2. A hazai tudomány művelőinek és intézményeinek kondíciói
   — egyetemi, főiskolai kutatóhelyek
   — a közgyűjtemények kutatási feltételei
   — akadémiai kutatóhelyek
   — az alkalmazott kutatás műhelyei (ipari, agrár, egészségügy stb.)
3. A tudományos utánpótlás alakulása, a „merítés" minősége
4. A tudományos közélet etikai állapota, demokratizmusának alakulása
5. A tudományos közlés minősége és lehetőségei, a tudományos könyv- és folyóiratkiadás helyzete, ismeretterjesztés
6. A tudományos információ beszerzésének, mobilitásának lehetőségei
7. A magyar tudomány nemzetközi jelenléte, a nemzetközi tudomány magyarországi megmozdulásai
8. Kapcsolatok a határainkon túli magyar tudományossággal

II. A hazai tudományos teljesítmények
(Az áttekintés kiterjed mind a diszciplinákra, mind az intézményekre.)

1. Természettudományok
2. Élettudományok
3. Társadalomtudományok
4. Tudományos tevékenység nagy horderejű társadalmi célok szolgálatában például:
   — az egészség és a környezet védelméért
   — a mezőgazdasági és az ipari innováció elősegítéséért
   — a felsőoktatás és az átképzés minőségéért
   — a regionális és szociális kiegyenlítődésért
   — a közgazdasági modernizációért stb.

III. A tudomány finanszírozása, források

1. Az állami költségvetés szerepe
2. A finanszírozó alapok szerepe
   — OTKA
   — KMÜFA
   — A tudomány céljára elkülönített és egyéb állami alapok, alapítványok
3. A külföld és a vállalkozások finanszírozó szerepe

IV. Az Akadémia tevékenysége

1. Az 1994. évi XL. törvény végrehajtásával kapcsolatos fejlemények és tapasztalatok
2. Az akadémiai köztestület hatóköre, a testületek tevékenysége
3. Az Akadémia és a köztestület tagjainak szerepe a hazai és nemzetközi tudományos életben, a felsőoktatásban
4. Az Akadémia nemzetközi kapcsolatai, megállapodásai, rendezvényei és visszhangjuk

V. Országos statisztikai és scientometriai kép a magyar tudomány jellemzésére nemzetközi összehasonlításban

VI. Következtetések, javaslatok

***

Mellékletek:

1. Összeállítás az Akadémia nagy társadalmi jelentőségű kérdésekben tett állásfoglalásáról;

2. A hazai tudomány teljesítményeinek illusztrálása néhány kiemelt tudományos témakör alaposabb bemutatásával

VÁZLATTERV az Akadémia 1994. évi tevékenységéről szóló kormány-tájékoztató tartalmára és szerkezetére

BEVEZETÉS

1. Az akadémiai reform folyamata és eredményei
2. Az 1994. évi XL. törvény hatása az Akadémia átalakulására
3. Az Akadémia, mint köztestület betöltendő szerepe a tudományos közéletben

I. Az Akadémia, mint testület

1. Az Akadémia testületei és tevékenységük
   — a tudományművelés és a tudományos kommunikáció szolgálatában
   — a tudományos utánpótlás és a felsőfokú képzés szolgálatában
   — a tudományos közélet szolgálatában
   — a tudományirányítás és koordináció szolgálatában
   — a regionális összefogás szolgálatában
2. Az Akadémia tagjainak tudományos tevékenysége
3. Az Akadémia testületi állásfoglalásai jelentős társadalmi kihatású kérdésekben, visszhangjuk
4. Az Akadémia nemzetközi kapcsolatai
   — megállapodásai
   — rendezvényei
   — a hazai tudomány nemzetközi képviselete
   — kapcsolatok a határainkon túli magyar tudományossággal
5. Az Akadémia pályázatai, alapítványai, díjai, tudományos programjai

II. Az Akadémia kutatóhálózata, annak tevékenysége és eredményei

1. Az akadémiai kutatóhelyek jellege és struktúrája, tudományos potenciálja az országon belül és nemzetközi mértékkel
2. A kutatóhelyek tevékenysége, gazdálkodása, a kutatás feltételeinek alakulása és állapota
3. A pályázati rendszerek (OTKA, KMÜFA, OKTK stb.) és a vállalkozási lehetőségek jelentősége a kutatóhelyek életében
4. A kutatóhelyek nemzetközi és belföldi tudományos kapcsolatai, együttműködés a felsőoktatás intézményeivel
5. A kutatóhelyek tudományos eredményei, a teljesítmény értékelése
   — természettudományok
   — élettudományok
   — társadalom és humán tudományok

III. A kutatást kiszolgáló tevékenységek és intézményeik

1. Az akadémiai könyvtári hálózat és a könyvtári, informatikai szolgáltatások, eszközeik
2. Az infrastruktúra, és szolgáltatásai
3. Könyvkiadás, folyóiratkiadás
4. Üzemeltetési, jóléti és egyéb szolgáltatás

IV. Az Akadémia, mint költségvetési fejezet

1. A rendelkezésre álló források
2. Az Akadémia működési költségvetésének végrehajtása
3. A felhalmozási kiadások alakulása
4. Akadémiai vállalkozások, gazdasági társaságok tevékenysége
5. Vagyoni szerkezet

V. Összefoglalás, következtetések

VI. Javaslat a Kormány állásfoglalására

Függelék: Az Akadémiát jellemző statisztikai és scientometriai adatok, grafikonok, ábrák, organigramok

Melléklet: Az Akadémiai kutatóhelyek 1994. évi tudományos eredményeit tartalmazó kötetek

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség

— egyetértőleg tudomásul vette a főtitkár szóbeli tájékoztatóját az Akadémia költségvetéséről és ahhoz kapcsolódóan az akadémikusi és doktori tiszteletdíjakról, a Pénzügyminisztériummal folytatott tárgyalásokról,

— helyeselte, hogy a Nature c. folyóirat alapítása 125. évfordulója alkalmával az MTA küldjön gratuláló levelet, melynek elkészítésére Keviczky László r. tagot, főtitkárt, Vizi E. Szilveszter r. tagot, Venetianer Pál lev. tagot, Braun Tibort, a kémiai tudomány doktorát kérte fel.

— úgy foglalt állást, hogy később kell megvizsgálni, szükséges-e a tagajánlásoknak a Magyar Tudományban való közzététele, s ha igen az milyen terjedelmű legyen.

Budapest, 1994. október 31.

Halász Béla s. k.

Közlemények

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Közgazdaságtud. Szakbizottság

URBÁN LÁSZLÓ (Magy. Nemzeti Bank)
„A bankrendszer fejlesztése és a gazdaságirányítás monetáris eszközeinek alkalmazása az átmeneti időszak feltételei között" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

VÁRHELYI GYÖRGY (Magy. Légiközl. Rt.)
„A polgári légiszállítás prognosztizálása és a Magyar Légiközlekedési Vállalat repülőgéppark struktúrájának optimalizálása" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

HOFFER ILONA (Közgazd. tud. Egy.)
„Értékelemzés és -tervezés az élelmiszer-gazdaságban" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa

CSERNICSEK ISTVÁN (BME)
„Razvijanje novih metoda modelinranja nedeterministickih procesa poslovmin sistemima" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

SEPA LÁSZLÓ (Váry Kft.)
„A szocialista életforma nemzetközi összehasonlításának és elemzésének kérdései" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

LAUKÓ ERZSÉBET (BME)
„A vállalati szociálpolitika néhány aspektusa Magyarországon, különös tekintettel az autóközlekedési vállalatokra" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

BROCZKÓ PÉTER (Makroinform Kft.)
„A mikroszámítástechnika fejlődési tendenciáinak prognózisa Kelet-Európa országaiban, különös tekintettel Magyarországra" című értekezése alapján a közgazdaságtud. kandidátusa honosítással.

Pedagógiai Szakbizottság

POLGÁR LÁSZLÓ
„Magas képesítésű sakkozónők felkészítésének és nevelésének módszertana — családi körülmények között" című értekezése alapján a neveléstud. kandidátusa honosítással.

Földrajztudományi Szakbizottság

NAGY I. IMRE (Regionális Kut. Közp.)
„Titoverbász környezetminősítése" című értekezése alapján a földrajztud. kandidátusa honosítással.

Matematikai és Számítástud. Szakbizottság

BÓDI VIKTOR (Bessenyei Gy. Tanárképző)
„Keresztcsoportgyűrű egységcsoportjai" című értekezése alapján a matematikai tud. kandidátusa honosítással.

Növénytermesztési Szakbizottság

KRASSAY LÁSZLÓ (Városüzemeltető Int.)
„A feketefenyő alakkörének ökológiai és produkció viszonyai" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. kandidátusa.

SZOMOLÁNYI ANDREA (PATE)
„Tápanyagmozgás a talajban, környezetvédelmi vonatkozások" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. kandidátusa.

KÁTAI JÁNOS (DATE)
„Kölcsönhatások a talajtulajdonságok, néhány agrotechnikai eljárás és a mikrobiológiai aktivitás között" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. kandidátusa.

SZTACHÓ-PEKÁRY ISTVÁN (Kert. Egy.)
„A burkolat minőségének hatása a növényházak klímaparamétereire" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. kandidátusa.

Kémiai tudomány Szakbizottsága

HORVÁTH VIOLA (BME)
„Lágy PVC ionszelektív membránok vizsgálata" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa

DÖMÖTÖR GYULA (JATE)
„Átmenetifém-komplexek és átmeneti fém felületeken kialakuló felületi komplexek tanulmányozása kvantumkémiai módszerekkel" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

CSONKA GÁBOR (BME)
„Szilatránok, HNSI, szilanol és ciklopentán AB iniciő és félempirikus energia hiperfelületei" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

HOSZTAFI SÁNDOR (Alkaloida)
„N-Demetilezési vizsgálatok a morfinvázas vegyületek körében" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

CSÁSZÁR ATTILA (ELTE)
„Szabad molekulák diffrakciós, spektroszkópiai és kvantumkémiai szerkezetvizsgálata" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

DEMETER ATTILA (KKKI)
„Elsődleges és másodlagos reakciók a karbonilvegyületek fotoredukciós folyamataiban" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

MESZLÉNYI GÁBOR (Vegyip.)
„Kétkomponensű rendszerek és homológjellegű vegyületek összetételének meghatározása infravörös spektroszkópiai módszerrel" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

NACSA ÁGNES (SZOTE)
„A 2-metil-propén és az 1-butén Di (terc-butil)-per oxiddal iniciált reakcióinak mechanizmusa; kinetikai adatok meghatározása" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

LABÁDI IMRE (JATE)
„Vegyes, akva- és etilénglikol komplexek előállítása szerkezete és termikus bomlása" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

DOMOKOS JÓZSEF (Beckers)
„Ipari felületvédelmi eljárások" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

HORVÁTH ISTVÁN (JATE)
„Regressziós módszerek összehasonlítása és értékelése lineáris kalibráció esetén" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

PASINSZKI TIBOR (BME)
„A szén és a szilícium pszeudohalogenidjeinek térés elektronszerkezete" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

FORGÁCSNÉ TÓTH ESZTER (KKKI)
„Új nagyteljesítményű folyadékkromatográfiás oszlopok. Retenciós viselkedés és gyógyszeranalitikai alkalmazása" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

KATONA TAMÁS (JATE)
„Amorf Cu-Zr és Cu-Ti ötvözetek katalitikus tulajdonságainak vizsgálata az alkoholok dehidrogénezésében" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa.

BORKÓ LÁSZLÓ (Izotópkut.)
„A metán parciális oxidációja egyszerű és összetett oxidkatalizátorokon" című értekezése alapján a kémiai tud. kandidátusa honosítással.

Agrárökonómiai Szakbizottság

VAJSZ TIVADAR (GATE)
„Az operációkutatási és informatikai eszközök alkalmazásának sajátosságai a különböző típusú mezőgazdasági vállalkozásokban" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

KOVÁCS ISTVÁN (GATE Gyöngyös)
„Ökonometriai módszerek alkalmazásának lehetőségei a szőlőtermesztésben" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

MILLER GYÖRGY (GATE Gyöngyös)
„Növénytermelő vállalkozások üzemgazdasági szemléletű gépesítés-szervezése" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

PÁRKÁNYI ILDIKÓ
„A zöldfelület-gazdálkodás egyes ökológiai és ökonómiai kérdései" című értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

MORVAI LEONA (PATE)
„Munkavédelmi magatartásformák a mezőgazdasági munkacsoportokban" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

SOMOGYI SÁNDOR (PATE)
„Ipari takarmánygyártás optimalizálása" című értekezése alapján a mezőgazdasági tud. kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatója pályázatot hirdet minőségügyi vezetői munkakör betöltésére

A munkakör 1995. január 1-jétől tölthető be. A megbízás legfeljebb 3 évre szól.

A minőségügyi vezető feladata:

— az Intézet szerződéses kapcsolataiban a vonatkozó minőségügyi előírásoknak való megfelelés biztosítása,
— előkészíti az igazgató döntéseit a minőségügyet érintő szabályozásról és felügyeli ennek betartását a szerződéses kapcsolatokban,
— irányítja a minőségügyi szervezet munkáját, kapcsolatot tart az illetékes külső szervezetekkel, gondoskodik a mérésügy folyamatos felülvizsgálatáról, kezdeményezi az igazgató szükséges intézkedéseit.

A pályázóval szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség,
— idegen nyelv ismerete,
— megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését;
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését;
— nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a KFKI Atomenergia Kutató Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest 114. Pf.: 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Gadó János s. k.
igazgató

A KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatója pályázatot hirdet ügyvezető igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére

A munkakör 1995. január 1-jétől tölthető be. A megbízás legfeljebb 3 évre szól.

Az ügyvezető igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

— a kutatóreaktorral, mint nukleáris létesítménnyel kapcsolatos nemzetbiztonsági, polgárvédelmi és egyéb bizalmas kérdések vitele,
— felelős a kutatóreaktor tudományos és műszaki hasznosításának megszervezéséért, beleértve a Budapesti Kutatóreaktor Műszerközpont gesztori feladatainak ellátását is,
— felügyeli az igazgatói titkárságon a titokvédelemmel kapcsolatos ügyek vitelét,
— feladata az Intézet egyes fontos nemzetközi együttműködéseinek közvetlen szervezése.

A pályázóval szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség,
— tudományos fokozat,
— idegen nyelv ismerete,
— megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését;
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését;
— tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a KFKI Atomenergia Kutató Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest 114. Pf.: 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Gadó János s. k.
igazgató

A KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatója pályázatot hirdet tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére

A munkakör 1995. január 1-jétől tölthető be. A megbízás legfeljebb 3 évre szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladata az intézeti célok megvalósítása érdekében:

— a Tudományos Tanáccsal állandó kapcsolatot tart fenn, befolyásolja a kutató-fejlesztő munka fő irányait és céljait,
— elkészíti az Intézet tudományos eredményeiről szóló beszámolókat, anyagokat és jelentéseket,
— felügyeli a publikációs tevékenységet,
— felügyeli a konferenciákon való részvételt, rendezvények szervezését, nemzetközi együttműködéseket,
— segíti az igazgatót a tűzvédelem és munkavédelem irányításban és ellenőrzésében.

A pályázóval szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség,
— tudományos fokozat,
— idegen nyelv ismerete,
— megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését;
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését;
— tudományos fokozatának, nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a KFKI Atomenergia Kutató Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest 114. Pf.: 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Gadó János s. k.
igazgató

A KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatója pályázatot hirdet

a következő tudományos laboratóriumok laboratóriumvezetői munkaköreinek betöltésére:

Alkalmazott Reaktorfizikai laboratórium
Fizikai-kémiai laboratórium
Nagymegbízhatóságú Rendszerek laboratórium
Reaktoranalízis laboratórium
Reaktorkémiai laboratórium
Sugárvédelmi laboratórium
Szimulátor laboratórium
Termohidraulikai laboratórium

A munkakörök 1995. január 1-jétől tölthetők be. A megbízások legfeljebb 3 évre szólnak.

A laboratóriumvezetők feladata:

A laboratórium szakember állományának fejlesztése, beleértve az egyetemi kapcsolatokat, a posztgraduális képzést, a doktori ösztöndíjasok felvételét, a tudományos minősítések valamint szükség esetén a minőségi cserék előkészítését. Nyomon követik és elősegítik a laboratórium területére eső témák és projektek keretében folyó munkát. A laboratóriumvezetők maguk is lehetnek téma-, illetve projektvezetők. A laboratóriumvezető felelős a laboratórium tudományos fejlesztési, szervezési, gazdasági tevékenységének az érvényes szabályoknak megfelelő viteléért.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség;
— idegen nyelv ismerete;
— megfelelő szakmai és vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és illetményének megjelölését;
— eddigi szakmai munkásságát, tudományos eredményeinek ismertetését;
— nyelvismeretének megjelölését;
— a munkakör ellátására vonatkozó vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— három hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a KFKI Atomenergia Kutató Intézet munkatársa, úgy a mellékelni kért okmányokat nem kell csatolni.

A pályázatot a KFKI Atomenergia Kutató Intézet igazgatójához — levélcím: 1525 Budapest 114. Pf.: 49. — kell benyújtani a közzétételtől számított 30 napon belül.

Gadó János s. k.
igazgató

Az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete igazgatója pályázatot hirdet az Intézet Biotechnológiai-, Kóréléttani-, Növénykórtani, valamint Szerveskémiai osztályai osztályvezetői álláshelyeinek betöltésére.

A kinevezendő osztályvezetők feladatai különösen:

— nemzetközi színvonalú tudományos kutatások végzése, ill. összehangolása az adott tudományterületen,
— hazai és külföldi pályázatok, kutatási megbízások megszerzésének irányítása.

A pályázatoknak tartalmaznia kell:

a) a pályázónak az osztály tevékenységére vonatkozó tudományos koncepcióját,
b) a pályázó korábbi tudományos tevékenységének ismertetését,
c) a pályázó egyéb szakmai (oktatási, project-vezetői, stb.) tevékenységének, eredményeinek adatait,
d) a pályázó hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben, folyóiratok szerkesztőbizottságaiban való tagságainak jegyzékét,
e) a pályázó tudományos fokozatának és idegennyelvtudásának megjelölését,
f) a pályázó 1980—1994 között megjelent tudományos közleményeinek jegyzékét és citációs indexét.

Az Intézet jelenlegi állományában lévő kutatóknak csak az a) és b) pontra kell válaszolniuk.

A pályázóknak a pályázat végleges elbírálása előtt az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete Tudományos Tanácsülésén kell ismertetnie eddigi kutatómunkájának eredményeit és a jövőre vonatkozó elképzeléseit.

A pályázati anyagot 1994. december 15-ig kell az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete igazgatójához benyújtani (cím: 1022 Budapest, Herman Ottó út 15.).

Dr. Kőmíves Tamás s. k.
igazgató

Az MTA Regionális Kutatások Központjának főigazgatója pályázatot hirdet a Dunántúli Tudományos Intézet igazgatói tisztére 1995. január 1-jétől kezdődő időponttal, három éves időtartamra.

Az igazgató feladatai:

— a Dunántúli Tudományos Intézet kutatásainak irányítása, összefogása;
— a Dunántúli Tudományos Intézet tudományos műhely-jellegének erősítése;
— az intézetnek mint a Regionális Kutatások Központja önálló kutatóhelyének képviselete a kutatóhálózaton belül, valamint a térség tudományos állami és más szervezetei előtt;
— az igazgató feladata az intézet saját nemzetközi kapcsolatainak ápolása, a kutatók külföldi kapcsolatainak menedzselése, nemzetközi kutatásokba történő bekapcsolódás erősítése;
— az igazgató feladata elősegíteni, hogy a DTI kollektívája által létrehozott tudományos eredmények mind nagyobb körben váljanak ismertté a szélesebb körű szakmai közönség előtt;
— az intézet igazgatója — az RKK szervezeti és működési szabályzatának keretei között — a munkahelyi kollektívával egyetértésben alakítja annak szervezeti, működési, belső gazdálkodási, fenntartási rendjét, s felelős annak működtetéséért;
— az igazgató feladata közreműködni a DTI működéséhez szükséges anyagi, gazdasági feltételek megteremtésében;

— az intézet igazgatója feladatait az erre vonatkozó jogszabályokban, valamint az RKK szervezeti és működési szabályzatában, a DTI belső rendjének megfelelően köteles ellátni.

Pályázati feltételek:

— egyetemi végzettség;
— tudományos fokozat;
— idegennyelv ismerete;
— tudományos kutatásban szerzett tapasztalatok.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

— eddigi szakmai munkásságát;
— tudományos munkáinak jegyzékét;
— részletes önéletrajzot;
— az igazgatói feladatok ellátására, az intézet szervezeti és működési rendjének alapkérdéseire, tudományos és vezetési koncepciójára vonatkozó elképzeléseit.

A pályázatot 1994. december 15-ig kell benyújtani az RKK főigazgatójához (Pécs, Papnövelde u. 22.).

Dr. Illés Iván s. k.
főigazgató

Az Országos Meteorológiai Szolgálat felhívása

Az Országos Meteorológiai Szolgálat Elnöksége — a 30/1993. (XI. 30.) KTM rendelettel módosított 5/1992. (II. 21.) KTM rendelet alapján — a Meteorológiai Világnap alkalmából, *(1995. március hó 23.)* miniszteri elismerések adományozására kíván előterjesztést tenni.

Ennek megfelelően a hazai és a nemzetközi meteorológia területén kimagasló tudományos kutatások és szakmai eredmények elismerésére 2 db *Schenzl Guidó-díj,* valamint 4 db *Pro Meteorologiae Emlékplakett* adományozására kerül sor. A Schenzl Guidó-díjjal 50000 Ft pénzjutalom jár.

A Szolgálat Elnöksége felhívja a szakmai, tudományos és társadalmi szervezeteket, egyesületeket, kamarákat, gazdálkodó szervezeteket, intézményeket, önkormányzatokat, valamint a meteorológia iránt érdeklődést tanúsító magánszemélyeket, hogy az elismerésekre tegyék meg javaslataikat.

A javaslatokat *1994. november hó 30.* napjáig kell a Szolgálat Koordinációs Főosztályára eljuttatni. (1024 Budapest, Kitaibel Pál u. 1.; Dr. Gál Sándor főosztályvezető főtanácsos).

A javaslatnak tartalmaznia kell a jelölt nevét, személyi adatait, munkahelyét, beosztását, tudományos fokozatát, korábbi kitüntetéseit. Ismertetni szükséges az indítványt megalapozó eredményeket is.

Az elismerések adományozására beérkezett javaslatok értékelésére bizottság alakul, amelyben a Szolgálaton kívül képviselteti magát a Magyar Meteorológiai Társaság, a Magyar Tudományos Akadémia, az ELTE TTK meteorológiai tanszéke, valamint a Magyar Honvédség meteorológiai szakszolgálata.

Az elismeréseket a miniszter vagy megbízottja a Meteorológiai Világnapon ünnepélyes keretek közt adja át.

Országos Meteorológiai Szolgálat
Koordinációs Főosztály

FOGADÓÓRÁK

Keviczky László, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke szerdán 10—12 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés az 1-173-901 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 23480
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft

314149

XLIII/1994. ÉVFOLYAM 12. SZÁM

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA

BUDAPEST, 1994. DECEMBER 12.

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény

és

a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabálya egységes szerkezetbe foglalt szövege

1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról

és

a Magyar Tudományos Akadémia Alapszabálya* egységes szerkezetbe foglalt szövege

(A vastag betűs szedés a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló XL. törvény szövegét tartalmazza).

A Magyar Tudományos Akadémiát a nemzet a magyar nyelv ápolására, a tudomány szolgálatára hozta létre.

Jogos társadalmi igény, hogy a magyar tudományosság nagy múltú nemzeti intézményének működési és tevékenységi szabadsága — a tudományt művelő és képviselő más intézmények autonómiáját nem csorbítva — önkormányzati jogainak törvényi megerősítésével kiszélesedjék, belső életének demokratizmusa erősödjék.

Ennek érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

A Magyar Tudományos Akadémia jogállásáról

1. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) önkormányzati elven alapuló, jogi személyként működő köztestület. Köztestületként a tudomány művelésével, támogatásával és képviseletével kapcsolatos közfeladatokat lát el.

Asz. 1. §

(1) Az Akadémia olyan köztestület, amelynek fő feladata a tudomány művelése, a tudomány eredményeinek terjesztése, a kutatások támogatása, elősegítése. Az Akadémia véleményt nyilvánít a hazai tudomány és a társadalmi élet alapvető kérdéseiben.

(2) Az Akadémia feladatai közé tartozik, hogy részt vegyen a tudományos kutatások országos szervezésében, a magyar tudomány nemzetközi kapcsolatainak erősítésében, segítse elő a tudományos élet alkotmányos szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának és demokratizmusának érvényesülését, mozdítsa elő a kutatók megbecsülését, a szellemi munkának és alkotásnak, valamint a tudomány értékeinek az elismerését, támogassa a tudomány ifjú művelőinek és a kiemelkedő tudású egyetemi hallgatóknak a tudományos tevékenységét, és — lehetőségei szerint — gondoskodjék tagjai munka- és életfeltételeinek javításáról.

Asz. 2. §

Az Akadémia székhelye Budapest.

(2) E köztestületet a 9. § szerinti akadémikusok, valamint a tudomány olyan más képviselői alkotják, akik tudományos fokozattal rendelkeznek, és tudományos tevékenységükkel a magyar tudomány feladatainak megoldásában részt vesznek.

A köztestület nem akadémikus tagjai jogaikat — a jelen törvényben és az Akadémia Alapszabályában meghatározott módon — képviselet útján gyakorolják.

Asz. 3. §

(1) Az akadémikusok az Akadémia hazai és külföldi tagjai. Akadémikussá az válik, akit — előzetes egyetértés alapján — az Akadémia hazai rendes és levelező tagjai akadémikussá választanak.

(2) A Magyarországon szerzett vagy honosított tudományos fokozattal rendelkező személyek közül azok válnak a köztestület tagjává, akik az Akadémia szakterület szerint illetékes tudományos osztályának bejelentik, hogy a köztestület tagjai kívánnak lenni, vállalják a köztestületi tagsággal járó feladatokat és nyilatkoznak arról, hogy a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvényben meghatározott feltételeknek eleget tesznek (a továbbiakban: doktorok).

(3) A köztestület tagjait — tudományterületi, tudományági és tudományos bizottsági besorolásuk feltüntetésével — az Akadémia a köztestületi tagok jegyzékében nyilvántartja. Megalapozott szakmai indokok alapján a besorolás megváltoztatható.

2. §

(1) Az Akadémia mint köztestület működését, a hazai tudományos kutatást, valamint az akadémiai kutatóhelyek szakmai tevékenységét közvetlenül érintő jogszabály előkészítésekor az Akadémia véleményét ki kell kérni.

(2) Az Akadémia az Országgyűlés vagy a Kormány kérésére a tudomány, a társadalom és a gazdaság kérdéseiben véleményt nyilvánít.

Az Akadémia feladatairól

3. §

(1) Az Akadémia joga és kötelezettsége, hogy

a) támogassa a tudományok művelését és a tudományos kutatások végzését; támogassa a tudományos könyv- és folyóiratkiadást;

b) őrködjék a tudományos közélet tisztaságán, a tudományos kutatás és véleménynyilvánítás szabadságán;

c) rendszeresen értékelje a tudományos kutatás eredményeit, szorgalmazza és segítse azok közzétételét, terjesztését és felhasználását;

d) feladatainak megfelelő körben képviselje a magyar tudományt a hazai közéletben és a nemzetközi tudományos fórumokon.

(2) Az Akadémia

a) a tudományok művelésére kutatóintézeteket, valamint feladatainak ellátására egyéb intézményeket (könyv-

* Az Alapszabályt az Akadémia 1994. október 27-i rendkívüli közgyűlése fogadta el.

tár, levéltár, informatikai rendszer stb.) létesít és tart fenn, e tevékenysége keretében más szervezeteket is támogat, tudományos programokat szervez;

b) a tudományos szakmai követelmények hatékonyabb érvényesítése érdekében az Alapszabályban meghatározott módon tudományos osztályokat, illetve tudományos bizottságokat szervez;

c) kapcsolatot tart tudományos társaságokkal; tudományos kongresszusokat, üléseket szervez;

d) a tudományterületek fejlesztése érdekében pályázatokat ír ki; pályadíjakat ítél oda;

e) más államok tudományos intézményeivel, tudományos szervezeteivel kapcsolatokat tart fenn, megállapodásokat köt;

f) „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" tudományos címet adományozhat; e tudományos cím adományozásának feltételeit az Akadémia szabályzatban állapítja meg;

g) a felsőoktatási intézményekkel kötött megállapodás alapján közreműködhet az oktatásban és a doktori (PhD) képzésben.

(3) Az Akadémia elnöke kétévenként beszámol az Országgyűlésnek az Akadémia munkájáról, valamint a magyar tudomány általános helyzetéről.

(4) Az Akadémia elnöke évente tájékoztatja a Kormányt az Akadémia munkájáról.

Asz. 4. §

Az Akadémia elnökének vezetésével az alelnökök, illetőleg a főtitkár szervezik meg az Országgyűlésnek előterjesztendő beszámoló és a Kormánynak benyújtandó tájékoztató elkészítését. A beszámoló és a tájékoztató összeállítását a köztestület tagjai és a titkársági szervezet a felkérésnek megfelelően adatok szolgáltatásával, elemzések készítésével, más munka végzésével segítik.

4. §

(1) Az Akadémia — feladatai ellátása során — együttműködik a felsőoktatás és a tudományos kutatás más intézményeivel, a minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel. Képviselteti magát a Felsőoktatási és Tudományos Tanácsban.

Asz. 5. §

A felsőoktatási intézményekkel történő együttműködés elősegítésére az Akadémia a Magyar Rektori Konferenciával közös bizottságot működtet (Athenaeum Bizottság). A bizottságban a Rektori Konferencia és a Akadémia azonos számú taggal képviselteti magát. A közgyűlés az Akadémia képviseletére tudományos osztályonként egy tagot választ háromévi időtartamra. A megbízás egyszer megújítható.

(2) Az Akadémia törvényben rögzített feladatai ellátásához szükséges adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való adatátvétel útján szerzi be. Személyes adat átvételére csak az érintett személy előzetes hozzájárulásával kerülhet sor.

Az Akadémia vagyonáról és gazdálkodásáról

5. §

(1) E törvény mellékletében szereplő, állami tulajdonban lévő ingatlanok, az azokban elhelyezett intézmények működéséhez szükséges tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak tulajdonjogát az Akadémia e törvény hatálybalépésével egyidejűleg megszerzi (törzsvagyon), kivéve az MTA Központi Ellátási Szolgálat (melléklet 11. számú tétel) épületében elhelyezett kutatóintézetek működéséhez szükséges tárgyi eszközöket és vagyontárgyakat.

(2) Az Akadémiára bízott állami tulajdonban lévő ingatlanok, tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak tekintetében a Ptk. 175. §-ában foglaltakat kell alkalmazni. Ezen ingatlanok körét a Kormány rendeletben határozza meg.

Asz. 6. §

(1) Az Akadémia részben maga, részben kutatóintézetei, intézményei és szervezetei útján gyakorolja a rábízott vagyontárgyakra vonatkozó jogait. A közgyűlés — a főtitkárnak az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa által adott vélemény figyelembevételével előterjesztett javaslata alapján — hozzájárulhat ahhoz, hogy az Akadémia jogainak egy részét a kutatóintézetekre átruházza.

(2) A közgyűlés a főtitkár által — az akadémiai törvénynek megfelelően a Vagyonkezelő Kuratórium és a rábízott vagyon tekintetében az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsának hozzájárulásával — előterjesztett javaslat alapján meghatározza azokat az elveket, amelyek szerint a kutatóintézetek és az Akadémia egyéb önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezetei, intézményei használhatják az Akadémia tulajdonában lévő és az Akadémiára rábízott, a működésükhöz szükséges, meghatározott értékhatár feletti vagyontárgyakat és rendelkezhetnek azokkal.

(3) A (2) bekezdés szerint az Akadémiára bízott ingatlanokat, tárgyi eszközöket és egyéb vagyontárgyakat elidegeníteni, megterhelni, alapítványba vagy gazdasági társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként bevinni, másnak használatba adni csak a kincstári vagyonra vonatkozó szabályok szerint lehet.

Asz. 7. §

Az Akadémia és szervezetei a gazdálkodási tevékenység során, gazdasági társaságok alapításánál és gazdasági társaságban való részvételnél az Akadémia közfeladatai szolgálatának, az akadémiai vagyon megőrzésének és gyarapításának követelményét szem előtt tartva járnak el. A gazdálkodásnak és a gazdasági társaságok alapításának, a gazdasági társaságban való részvételnek az elveit a közgyűlés határozza meg a főtitkárnak — a Vagyonkezelő Kuratórium valamint a rábízott vagyon vonatkozásában az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa véleményével együtt előterjesztett — javaslata alapján.

MAGYAR

(4) A (3) bekezdésben foglalt döntésekhez szükséges az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (a továbbiakban: AKT)

a) hozzájárulása az ingatlanok,

b) elvi állásfoglalásának figyelembevétele a tárgyi eszközök és egyéb vagyontárgyak tekintetében.

6. §

Az Akadémia a központi költségvetésben önálló fejezet, melyen belül az akadémiai kutatóintézetek költségvetése a 21. § (1) bekezdésében meghatározott tudományterületenként önálló címeket alkot.

Ezek előirányzatai az Országgyűlés jóváhagyása nélkül év közben nem csoportosíthatók át.

7. §

Az Akadémia vagyonának egyéb forrásai:

(1) Az Akadémia működéséből, valamint vagyonának hasznosításából eredő jövedelem.

(2) Az Akadémia működésének és fejlesztésének elősegítésére tett alapítványok, adományok, támogatások.

8. §

(1) Az Akadémia feladatainak ellátása érdekében — az 5. § előírásait figyelembe véve — vagyonával önállóan gazdálkodik. A 6. és 7. §-ban megjelölt források keretei között költségvetését maga határozza meg.

(2) Az Akadémia feladataihoz igazodóan — a hatályos jogszabályok keretei között — saját hatáskörében állapítja meg egyes szervezeteinek gazdálkodási formáit, választja meg a kutatástámogatás módjait. A nem gazdasági társaságként működő szervezetekre a központi költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.

(3) Az Akadémia, kapcsolódva az államháztartás rendjéhez, biztosítja a központi költségvetés tervezéséhez és az annak végrehajtásáról szóló beszámolóhoz szükséges információkat.

Asz. 8. §

Az Akadémia kutatóintézetei és egyéb költségvetési intézményei, valamint a támogatott kutatóhelyek vagy központjaik biztosítják az Akadémiának a maguk területéről a költségvetés tervezéséhez és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóhoz szükséges információkat.

(4) Az Akadémia gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

Az akadémikusok

9. §

(1) Az akadémikusok körét rendes és levelező, valamint külső, illetőleg tiszteleti tagok alkotják.

Asz. 9. §

(1) Hazai akadémikusok az Akadémia levelező tagjai és rendes tagjai.

(2) Levelező taggá az a magyar állampolgár választható meg, aki a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel vagy az Akadémiai Törvény 28. §-a alapján azzal egyenértékűnek minősített tudományos fokozattal rendelkezik, és aki tudományát elismerten és különösen magas színvonalon, alkotó módon műveli.

(3) Rendes taggá az a levelező tag választható meg, aki levelező tagságának elnyerése óta jelentős tudományos eredményeket ért el.

(4) Minden hazai akadémikus az Akadémia valamelyik osztályába és valamelyik tudományos bizottságába tartozik.

Asz. 10. §

(1) Külföldi akadémikusok az Akadémia külső tagjai és tiszteleti tagjai.

(2) Külső taggá az a tudós választható, aki külföldön él, nem magyar állampolgár, de magát magyarnak vallja, tudományát elismerten és különösen magas színvonalon, alkotó módon műveli, és szoros kapcsolatot tart a magyar tudományos élettel.

(3) Tiszteleti taggá az a külföldön tevékenykedő tudós választható, aki szaktudományát nemzetközileg kiemelkedő színvonalon műveli, és aki a magyar tudomány különleges megbecsülésére tarthat számot.

(2) Az akadémikusokat a hazai rendes, illetőleg levelező tagok választják soraik közé.

Asz. 11. §

Az akadémikusok gyűlése szabályzatban határozza meg az akadémikussá választás eljárási szabályait.

(3) A 70 évesnél fiatalabb hazai akadémikusok száma a 200 főt nem haladhatja meg.

Asz. 12. §

(1) A hazai akadémikus szavazati joggal vesz részt a közgyűlésen, továbbá annak az osztálynak, annak a tudományos bizottságnak és annak a területi bizottságnak az ülésein, amelynek tagja, továbbá — az akadémikussá választásra vonatkozó jelöléssel foglalkozó ülés kivételével — az akadémiai testületi szervek olyan ülésein, amelyekre mint az Akadémia tagja kapott meghívást. A hazai akadémikus a köztestület bármely tisztségére megválasztható, kivéve ha az alapszabály a megválasztást kizáró szabályt tartalmaz.

(2) Az Akadémia külső tagja és tiszteleti tagja tanácskozási joggal részt vehet az Akadémia testületi szerveinek ülésein.

Asz. 13. §

(1) Az Akadémia rendes és levelező tagja köteles a megválasztását követő egy éven belül székfoglaló előadást tartani. Az akadémikus köteles az Akadémia munkájában folyamatosan részt venni és tudományos munkájáról az Akadémia kérésére tájékoztatást adni. A 70 évesnél idősebb tagot önkéntes feladatvállalás esetén terheli az a kötelezettség, hogy az Akadémia munkájában részt vegyen.

(2) Az Akadémia külső és tiszteleti tagja a lehetőségeknek megfelelően tart székfoglaló előadást. A külső tag — lehetőségeitől függően — részt vesz a szakterületének megfelelő tudományos osztály és tudományos bizottság ülésein, és hozzájárul a hazai kutatások fejlesztéséhez.

A doktorok

Asz. 14. §

(1) A doktorok — a tudományos osztály, tudományos bizottság, területi bizottság által meghatározott módon — részt vehetnek azokban a tudományos munkákban és rendezvényeken, amelyeket a szakterületük szerint illetékes tudományos osztály, tudományos bizottság, és az a területi bizottság szervez, amelynek földrajzi területén működnek.

(2) A doktoroknak szavazati joguk van közgyűlési képviselőik megválasztásában, és a köztestület bármely tisztségére megválaszthatók, kivéve ha az alapszabály a megválasztást kizáró szabályt tartalmaz.

(3) A közgyűlési képviselőnek megválasztott doktorok a közgyűlésen, és annak a tudományos bizottságnak az ülésein vesznek részt szavazati joggal, amelynek tudományága körébe tartozik a képviselő tudományos tevékenysége. A tudományos bizottság, illetőleg a területi bizottság tagjainak megválasztott doktorok szavazati joggal vesznek részt a bizottság ülésein.

Asz. 15. §

A doktorok kötelesek az Akadémiai kérésére tudományos munkájukról tájékoztatást adni és kötelesek az Akadémia munkájába bekapcsolódni.

A köztestületi tagság keletkezése, megszűnése és felfüggesztése

Asz. 16. §

(1) Az a tudós, akit akadémikussá választanak, jogait a választás eredményének kihirdetésétől gyakorolhatja, és ettől az időponttól terhelik a kötelezettségek is.

(2) A doktorok akkor válnak a köztestület tagjává, amikor az Akadémia a köztestületi tagok jegyzékébe való felvételükről az értesítést elküldte.

Asz. 17. §

A köztestületi tagság a tagnak az Akadémia illetékes tudományos osztályának címzett lemondó nyilatkozatával vagy a tag halálával szűnik meg.

Asz. 18. §

(1) A köztestületi tagsága felfüggeszthető annak, akit bíróság jogerősen szabadságvesztésre ítélt. A felfüggesztés időtartama azonos a szabadságvesztés időtartamával, ha pedig az ítélet ezt meghaladó időtartamú közügyektől való eltiltást is tartalmaz, akkor ennek időtartamával azonos.

(2) A felfüggesztésről a szakterület szerint illetékes tudományos osztály indítványa alapján a Tudományetikai Bizottság határoz.

Asz. 19. §

A köztestületi tag írásbeli nyilatkozatban — megjelölve indokait — kérheti a tudományos osztálytól tagságának szüneteltetését. A szünetelést indokló okok elhárulása esetén pedig kérheti tagságának helyreállítását.

A tudományos osztályok

Asz. 20. §

(1) A tudományos osztály az Akadémiának — az Akadémiai Törvény 3. §-a (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott célok érdekében — egy vagy több, egymáshoz viszonylag közel álló tudományágazat szerint szervezett egysége. Új tudományos osztály létrehozásáról, meglévő tudományos osztály átszervezéséről, megszüntetéséről a közgyűlés szótöbbséggel hozott határozattal dönt.

(2) A tudományos osztály ellátja az Akadémia feladataiból a tudományágazatára háruló teendőket. Ennek keretében az osztály

— figyelemmel kíséri, segíti és értékeli a tudományágazat körében folyó tudományos tevékenységet,

— számon tartja a tudományágazat tudományos kutatóhelyeit, egyetemi és más tudományos műhelyeit, továbbá az azokon kívül működő kutatókat;

— kapcsolatot tart a tudományágazatába tartozó tudományos társaságokkal,

— tudományos üléseket szervez,

— állást foglal a tudományágazata körébe tartozó vagy a tudományágazat szempontjából jelentős tudomá-

nyos, tudománypolitikai, kutatásszervezési és személyi kérdésekben, véleményt nyilvánít a tudományágazat területén működő akadémiai kutatóintézetek és támogatott kutatóhelyek tevékenységéről; állásfoglalásáról és véleményéről tájékoztatja az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsát, és állásfoglalását, véleményét megküldi az Akadémia elnökének,

— ellátja a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím odaítélése tárgyában megindult eljárásokban rá háruló feladatokat, részt vesz a döntés előkészítésében és javaslatot tesz a döntésre,

— véleményt nyilvánít az erőforrások elosztásának a tudományágazatot érintő ügyeiben,

— ellátja az illetékességi körébe tartozó köztestületi tagok felvételével, besorolásával, nyilvántartásával, felfüggesztésével, lemondásával kapcsolatos ráháruló feladatokat.

Asz. 21. §

(1) A tudományos osztály szavazati joggal rendelkező tagjai az Akadémia azon rendes és levelező tagjai, akiket az osztály javaslatára választottak meg akadémikusnak.

(2) A tudományos osztály tanácskozási jogú tagjai azok a személyek, akiket a tudományos osztály háromévnyi időtartamra szótöbbségi határozattal tanácskozási jogú taggá választott. A választott tanácskozási jogú tag megbízása a három év eltelte után megújítható.

(3) A tudományos osztály tanácskozási jogú tagjainak a száma legfeljebb a szavazati jogú tagok számának a fele.

(4) A tanácskozási jogú tagok közül legalább kettő a doktorok közgyűlési képviselője. A doktorok tanácskozási jogú közgyűlési képviselőit a tudományos osztály szavazati joggal rendelkező tagjai a doktoroknak azokkal a közgyűlési képviselőivel együtt választják meg, akiknek tudományos tevékenysége a tudományos osztály tudományágazatába tartozik.

(5) A tudományos osztályok — az ügyrendjüknek megfelelően, az alapszabállyal összhangban — bevonhatják munkájukba a doktorok olyan képviselőit is, akik nem rendelkeznek tanácskozási joggal.

(6) A tudományos osztályok évente legalább egyszer tartanak olyan ülést az osztály által képviselt tudományágazat kérdéseiről, amelyen a doktorok közgyűlési képviselői is szavazati joggal vesznek részt.

Asz. 22. §

(1) A tudományos osztály önállóan, de a közgyűlés határozatai, iránymutatásai szerint jár el, hozza meg döntéseit.

(2) A tudományos osztály tagjai — a megvitatandó kérdések szakértőinek részvételével — osztályülésen tárgyalják meg a tudományágazatuk tudományos vitatémáit és eredményeit, a tudományos közélettel, valamint az Akadémia szervezetével és működésével kapcsolatos, a tudományágazatot érintő kérdéseket.

(3) Az osztályülés akkor határozatképes, ha azon a szavazati jogú tagoknak több, mint a fele jelen van. A határozathozatal az ügyrend elfogadása és módosítása esetében kétharmados szótöbbséggel, egyébként — az osztályügyrend eltérő rendelkezése hiányában — szótöbbséggel történik. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) Az osztályülés kizárólagos hatáskörébe tartozik

a) a tudományos osztály elnökének és elnökhelyettesének megválasztása, illetőleg felmentése, beszámolójának jóváhagyása,

b) a levelező tagságra, a rendes tagságra, a külső tagságra és a tiszteleti tagságra való javaslattétel,

c) a tudományos osztály tanácskozási jogú tagjainak megválasztása, de a doktorok közgyűlési képviselőinek tanácskozási jogú taggá választásában szavazati joggal részt vesznek a doktoroknak azok a közgyűlési képviselői is, akiknek tudományos tevékenysége a tudományos osztály tudományágazatába tartozik,

d) a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím odaítélésével kapcsolatos eljárásokban — a tudományág szerint illetékes tudományos bizottság közreműködésével — a szakmailag illetékes bírálók és bírálóbizottság kijelölése, és a bírálóbizottságnak a nyilvános vita lefolytatása után készített véleménye alapján javaslattétel az érdemi döntésre,

e) tudományos bizottság (munkabizottság) létesítése, elnevezésének, tudományterületi illetékességének és szavazati jogú tagjai számának meghatározása, ezek módosítása, tudományos bizottság (munkabizottság) megszüntetése,

f) a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottsággal egyetértésben a tudományos osztály könyv- és folyóiratkiadási politikájának kialakítása és a tudományos osztály számára tervezett/rendelkezésre álló keretösszegen belül döntés könyvek és folyóiratok támogatásáról,

g) az osztály és a tudományos bizottságok beszámoló jelentéseinek, a tudományágazati helyzetelemzéseknek, az akadémiai kutatóintézetek és támogatott kutatóhelyek tevékenységének, továbbá a kutatóintézetek és kutatóhelyek tudományágazat szempontjából jelentős pályázati anyagai osztályértékelésének jóváhagyása,

h) az osztályügyrend elfogadása,

i) meghatározott feladat ellátására állandó vagy alkalmi bizottság létrehozása, megszüntetése, más osztállyal vagy nem akadémiai szervvel, intézménnyel közös feladatot ellátó közös bizottság létrehozásának, megszüntetésének jóváhagyása,

j) akadémiai bizottságokba tagok jelölése.

(5) Az interdiszciplináris bizottságra vonatkozó javaslatot az alapító osztályok közösen határozzák meg és döntenek arról, hogy a bizottság melyik osztályhoz tartozzon.

Asz. 23. §

(1) A tudományos osztály a hazai akadémikus tagjai közül háromévi időtartamra osztályelnököt és osztályelnök-helyettest választ. A megbízás a három év elteltével egy alkalommal megújító.

(2) Az osztályelnök hívja össze az osztályülést, elnököl az osztályülésen, képviseli az osztályt, összehangolja a tudományos bizottságok munkáját, beszámol az osztálynak a két ülés között megtett jelentős intézkedéseiről, megküldi az elnökségnek az osztályügyrendet és annak módosításait, tájékoztatja az Akadémia illetékes alelnökét az osztálynak a más osztályok vagy az Akadémia egésze szempontjából is jelentős tevékenységéről.

A tudományos bizottságok

Asz. 24. §

(1) A tudományos bizottság az Akadémiának — az Akadémiai Törvény 3. §-a (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott célok érdekében — tudományágak illetve tudományágak közötti (interdiszciplináris) szakterületek szerint szervezett egysége.

(2) A tudományos bizottság ellátja az Akadémia feladataiból a tudományágra háruló teendőket, elvégzi mindazt a tevékenységet, amellyel a tudományos osztály megbízza. Ennek keretében a bizottság

— figyelemmel kíséri az általa gondozott tudományág hazai helyzetét,

— tudományos üléseket szervez,

— állást foglal a tudományág körébe tartozó vagy a tudományág szempontjából jelentős tudományos, tudománypolitikai, kutatásszervezési és személyi kérdésben,

— véleményt nyilvánít a tudományág területén működő akadémiai kutatóintézetek és támogatott kutatóhelyek tevékenységéről, továbbá az akadémiai kutatóintézeteknek és támogatott kutatóhelyeknek a tudományág szempontjából jelentős pályázatairól, e véleményt megküldi az illetékes tudományos osztálynak,

— tudományága körében javaslatot tesz a tudományos osztály könyv- és folyóiratkiadási tervéhez,

— részt vesz a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítélése tárgyában megindult eljárások lefolytatásában és a nyilvános vitát követően a tudományos osztály javaslatának kialakításában.

Asz. 25. §

Az Akadémia rendes és levelező tagjai, valamint a doktorok közgyűlési képviselői állandó tagjai azoknak a bizottságoknak, amelyeknek tudományágába tartozik tudományos tevékenységük.

A tudományos bizottságok választott tagjai azok a köztestületi tagok, akiket a köztestületnek azon doktor tagjai választanak meg a tagságra, akik az adott tudományág területén tevékenykednek. A megbízásuk három évre szól és a három év elteltével megújítható.

Asz. 26. §

(1) A tudományos bizottság önállóan, de a közgyűlés és az illetékes tudományos osztály határozatai, iránymutatásai szerint jár el, hozza meg döntéseit.

(2) A tudományos bizottság tagjai — a megvitatandó kérdések szakértőinek részvételével — bizottsági ülésen tárgyalják meg tudományáguk tudományos vitatémáit és eredményeit, a tudományos közélettel, valamint az Akadémia szervezetével és működésével kapcsolatos, a tudományágat érintő kérdéseket.

(3) A bizottsági ülés akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagoknak több, mint a fele jelen van. A határozathozatal az ügyrend elfogadása és módosítása esetében kétharmados szótöbbséggel, egyébként — az ügyrend eltérő rendelkezése hiányában — szótöbbséggel történik. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A bizottsági ülés kizárólagos hatáskörébe tartozik

a) a tudományos bizottság elnökének, elnökhelyetteseinek és titkárának megválasztása, illetőleg felmentése, az elnök beszámolójának jóváhagyása,

b) a tudományágra vonatkozó helyzetelemzéseknek, az akadémiai kutatóintézetek és támogatott kutatóhelyek tevékenységére, továbbá a kutatóintézetek és kutatóhelyek tudományágazat szempontjából jelentős pályázati anyagokra vonatkozó bizottsági értékeléseknek a jóváhagyása, kapcsolattartás a területi bizottságok megfelelő tudományágazati bizottságaival.

c) a tudományág területére vonatkozó, a tudományos osztálynak megküldendő könyv- és folyóiratkiadási javaslat elfogadása,

d) a bizottsági ügyrend elfogadása.

Asz. 27. §

(1) A bizottsági ülés a tagok közül háromévi időtartamra, egy alkalommal újraválaszthatóan megválasztja a bizottság elnökét, elnökhelyetteseit és titkárát. A tudományos osztály elnöke nem választható meg a tudományos bizottság elnökének.

(2) A bizottsági elnök hívja össze a bizottsági ülést, elnököl az ülésen, képviseli a bizottságot, beszámol a bizottságnak a két ülés között végzett jelentős tevékenységéről, megküldi a tudományos osztálynak a bizottsági ügyrendet és annak módosításait, tájékoztatja a tudományos osztály elnökét a bizottság más bizottságok vagy az osztály egésze szempontjából is jelentős tevékenységéről.

(3) A tudományos bizottság feladatai ellátására munkabizottságokat hozhat létre.

Az Akadémia területi bizottságai

Asz. 28. §

(1) A területi bizottságok az Akadémia összefüggő, nagyobb földrajzi területek szerint szervezett egységei. Új területi bizottság létrehozásáról, meglévő területi bizottság megszüntetéséről a közgyűlés szótöbbséggel hozott határozattal dönt.

(2) A területi bizottságok
— figyelemmel kísérik és segítik az adott területen folyó tudományos tevékenységet,
— számon tartják a terület tudományos kutatóhelyeit, egyetemi és más tudományos műhelyeit, továbbá az azokon kívül működő kutatókat,
— támogatják a tudományos kutatókat, a kutatók külföldi kiküldetését, a tudományos utánpótlás nevelését, pályázatokat írnak ki, és díjjal jutalmazzák a legjobb pályamunkák szerzőit,
— tudományos munkákat jelentetnek meg tevékenységük köréből,
— szak- és munkabizottságokat hoznak létre, melyek tudományos üléseket szerveznek,
— bizottságaik révén kapcsolatot építenek ki és tartanak fenn a tudományos osztályokkal és azok tudományos bozottságaival,
— lehetőséget teremtenek arra, hogy a tudomány művelői kifejtsék szakmai véleményüket helyi és országos jelentőségű tudományos kérdésekben, részt vesznek az akadémiai döntések, vélemények kialakításában, azok érvényesítésében,
— javaslatot tesznek a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottságnak könyvkiadásra, a tudományterületileg illetékes tudományos osztály könyvkiadási tervének keretében,
— nemzetközi kapcsolatokat építhetnek ki a régióval szomszédos, illetve más országok kutatóival.

Asz. 29. §

A területi bizottságok tagjai az adott területen működő hazai akadémikusok és azok a doktorok, akiket az adott területen működő doktorok a bizottság szervezeti szabályzatának megfelelően taggá választanak. A bizottságok bevonják munkájukba a terület értékes elméleti és gyakorlati tevékenységet folytató, tudományos fokozattal nem rendelkező szakembereit is.

Asz. 30. §

(1) A területi bizottság hazai akadémikus tagjai közül háromévi időtartamra szótöbbségi határozattal elnököt választ. Az elnök a három év elteltével egy alkalommal újraválasztható.

(2) A bizottság elnöke hívja össze a területi bizottság ülését, elnököl az ülésen, képviseli a területi bizottságot, összehangolja a szakmai bizottságok és munkabizottságok munkáját, beszámol a bizottságnak a két ülés között végzett jelentős tevékenységéről, megküldi az elnökségnek a bizottság szervezeti szabályzatát és annak módosításait, tájékoztatja az Akadémia illetékes alelnökét a területi bizottságnak a más területi bizottságok, tudományos osztályok vagy az Akadémia egésze szempontjából is jelentős tevékenységéről.

(3) A területi bizottságok szervezetének és működésének részletes szabályait a szervezeti szabályzat határozza meg. A szervezeti szabályzatot és annak módosítását a területi bizottság kétharmados szótöbbséggel fogadja el.

A közgyűlés

10. §

(1) Az Akadémia a tudományos közéletet, valamint saját belső szervezetét és működését érintő legfontosabb kérdések megtárgyalására évente legalább egyszer közgyűlést tart.

(2) A közgyűlést a hazai akadémikusok, valamint a tudomány más — tudományos fokozattal rendelkező — képviselői alkotják. Utóbbiak az Alapszabályban meghatározott módon közvetlen és titkos választással nyerik el tagságukat, számuk 200 fő.

Asz. 31. §

(1) Az Akadémia elnökségének beterjesztése alapján a közgyűlés dönt a doktorok 200 közgyűlési képviselőjének tudományágazatonkénti eloszlásáról a következő alapelvek figyelembevételével: 100 képviselői helyen az osztályok egyenlő arányban osztoznak, míg a további 100 hely az egyes osztályokhoz tartozó tudományágakhoz besorolt doktorok arányában oszlik meg. A tudományos osztályokra megállapított kereten belül a tudományos osztályok határozzák meg a tudományágakra, illetőleg a tudományos bizottságokra jutó képviselői helyek számát.

(2) A tudományágra jutó képviselők számának megjelölésével a tudományos bizottság javaslatokat kér a jelöltekre a tudományág doktoraitól. Közgyűlési képviselőnek az a köztestületi tag jelölhető, aki elismert tudományos tevékenységet végez.

(3) A legtöbb jelölési javaslatot kapott személyek nevét a tudományos osztály annak figyelembevételével veszi fel a jelöltlistára, hogy a tudományági jelölőlistán csak kétszer annyi név szerepelhet, mint amennyi a megfelelő képviselői helyek száma. Minden doktor csak a besorolásának megfelelő jelöltlistára szavazhat.

(4) A doktorok közgyűlési képviselőinek gyűlése (a doktorok gyűlése) által megválasztott hattagú bizottság gondoskodik a titkársági szervezet közreműködésével a szavazás lebonyolításának megszervezéséről, ellenőrzi a

szavazatszámlálást és hagyja jóvá a szavazás eredményét. A bizottságban minden tudományterület két-két képviselője vesz részt. A bizottság tagja nem lehet olyan személy, akinek neve a jelöltlistán szerepel. A bizottság, tagjai közül, maga választja meg elnökét. A bizottság a tevékenységéről köteles a választást követően a doktorok gyűlésének beszámolni.

(5) A képviselőket a doktorok szótöbbséggel három évre választják meg. A három év elteltével egy elkalommal a képviselők újra megválaszthatók.

(3) A közgyűlés valamennyi tagját a közgyűlés munkájában azonos jogok illetik meg.

11. §

(1) A közgyűlést, a napirend megjelölésével az Akadémia elnöke hívja össze.

(2) Közgyűlést kell tartani akkor is, ha ezt — a napirend megjelölésével — a közgyűlésen szavazásra jogosultak egyötöde írásban kére.

12. §

A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosultaknak több mint fele jelen van.

13. §

(1) A közgyűlés határozatait a jelenlévő szavazásra jogosultak több, mint felének a szavazatával hozza.

(2) Az Akadémia Alapszabályának elfogadásához és módosításához a közgyűlésen szavazásra jogosultak kétharmadának szavazata szükséges.

Asz. 32. §

(1) A közgyűlés az Akadémia legfelsőbb szerve. Határozatai az Akadémia minden testületére, tisztségviselőjére, tagjára kötelezőek.

(2) A közgyűlés fogadja el az Akadémia ügyrendjét. Az ügyrend szabályozza többek között a közgyűlés megtartásának rendjét, korlátozhatja a közgyűlési felszólalások időtartamát, és meghatározhatja a határozati javaslatok beterjesztésének rendjét és határidejét. Az ügyrend tartalmazza az akadémikusok gyűlésének és a doktorok gyűlésének ügyrendi szabályait is.

14. §

(1) Az Akadémia közgyűlése

a) véleményt nyilvánít a hazai tudomány és a társadalmi élet alapvető fontosságú kérdéseiben;

b) megvitatja és elfogadja az Országgyűlés számára készülő beszámolót, illetőleg a Kormány számára az éves jelentést;

c) meghatározza az Akadémia egész működését érintő tudománypolitikai elveket és programokat;

d) az Akadémia szervezetéről és működéséről szabályzatot (a továbbiakban: Alapszabály) alkot;

e) megválasztja az elnököt a főtitkárt, valamint az Alapszabályban meghatározott más tisztségviselőket, az Akadémia Doktori Tanácsának tagjait, továbbá képviselőit az AKT-ba;

f) az államháztartási törvény és az éves költségvetési törvény keretei között elfogadja az Akadémia költségvetését, valamint a Felügyelő Bizottság [14. § (1) bek. h) pont] jelentése alapján jóváhagyja az éves költségvetési beszámolót;

g) az államháztartási törvény és az éves költségvetési törvény keretei között az AKT javaslata alapján határoz akadémiai kutatóintézetek (kutatóhely) alapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről; ezzel összefüggésben az Akadémia elnökének ellenjegyzésével jóváhagyja annak alapító okiratát;

h) Vagyonkezelő Kuratóriumot, valamint más bizottságokat hoz létre, ezek között Tudományetikai Bizottságot, továbbá az akadémiai vagyonkezelés és gazdálkodás ellenőrzésére Felügyelő Bizottságot.

(2) Az Akadémia tulajdonában lévő, illetőleg az Akadémiára bízott ingatlanok elidegenítéséről, megterheléséről, alapítványba, illetőleg gazdasági társaságba nem pénzbeli hozzájárulásként való bevitelének, használatba adásának elveiről — e törvény 5. §-ában és az Alapszabályban foglaltak figyelembevételével — a közgyűlés határoz.

(3) Az (1)—(2) bekezdésben meghatározott hatásköröket — az (1) bekezdés a) pontja kivételével — a közgyűlés az Akadémia más szervére és tisztségviselőjére nem ruházhatja át.

Asz. 33. §

(1) A közgyűlés hagyja jóvá az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsának alapszabályát, az Akadémia Doktori Tanácsának alapszabályát és a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím megszerzésének feltételeit, valamint a doktori eljárás részletes szabályait meghatározó szabályzatot.

(2) Az akadémikusok választásának szabályait az akadémikusok gyűlése, a doktorok közgyűlési képviselői megválasztásának az Asz. 31. §-ban meghatározott alapvető szabályain túlmenő részletes szabályait pedig a doktorok gyűlése fogadja el.

Az Akadémia tisztségviselőiről és közgyűlési bizottságairól

Asz. 34. §

(1) A közgyűlés a tisztségviselőket és az állandó bizottságok tagjait titkos szavazással három évre választja. Újraválasztás az Akadémiai Törvényben és az Alapszabályban meghatározott korlátok között lehetséges.

(2) A választást jelölőbizottság készíti elő. A jelölőbizottságnak 22 tagja van; minden tudományos osztály egy-egy tagot választ és a doktorok közgyűlési képviselőinek a tudományos osztályok szerinti csoportjai szintén

egy-egy tagot választanak. A bizottság tagjai közül maga választja meg elnökét. A jelöléseknél a különböző tudományterületek arányos képviseletének elve érvényesül.

Asz. 35. §

(1) A választást követő első ülésen a bizottságok tagjai maguk közül elnököt és szükség esetén titkárt választanak. A bizottsági üléseket a bizottság elnöke hívja össze. A bizottsági tagok egyharmada a napirend megjelölésével maga is összehívhatja a bizottságot, ha javaslatuknak az elnök nem tesz eleget.

(2) Az állandó bizottságok tevékenységét ügyrend szabályozza. A bizottságok ügyrendjüket jóváhagyásra a közgyűlés elé terjesztik.

(3) Az ideiglenes bizottságok megbízatása a feladat ellátásával megszűnik.

(4) A bizottságok tevékenységükről a közgyűlésnek beszámolnak.

Az Akadémia Doktori Tanácsa

Asz. 36. §

Az Akadémia Doktori Tanácsának 25 tagja van. A tanács tagjává az Akadémia rendes tagja, levelező tagja vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel vagy az Akadémiai Törvény 28. §-a alapján azzal egyenértékűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező köztestületi tag választható. A tanácsnak minden tudományos osztály részéről legalább két tagja van. A három év eltelte után legfeljebb egy alkalommal a tag újraválasztható.

A Felügyelőbizottság

Asz. 37. §

(1) A Felügyelőbizottságnak a köztestületi tagok közül választott hét tagja van. A Felügyelőbizottságnak nem lehet tagja az Akadémia tisztségviselője, továbbá az, aki az Akadémiával vagy az Akadémia intézetével, intézményével közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonyban vagy munkaviszonyban áll, a Vagyonkezelő Kuratórium tagja, az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsának vagy a tanács kuratóriumának tagja. A három év eltelte után legfeljebb egy alkalommal a tag újraválasztható.

(2) A Felügyelőbizottság feladata az, hogy ellenőrizze az akadémiai vagyonkezelés szabályszerűségét és ésszerűségét, az Akadémia éves költségvetési irányelveiről, továbbá az éves költségvetési beszámolóról a közgyűlés számára jelentést készítsen.

(3) A Felügyelőbizottság feladatainak ellátása érdekében a vezető tisztségviselőktől és a vezető állású dolgozóktól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, az Akadémia és az akadémiai intézmények pénzügyi és számviteli nyilvántartásait és iratait megvizsgálhatja, illetőleg szakértővel megvizsgáltathatja.

(4) Ha az Akadémia alapvető vagyoni érdekei ezt megkövetelik, a Felügyelőbizottság a közgyűlés összehívását javasolhatja az elnöknek, vagy ha a javaslat megtétele után rövid időn belül a közgyűlés nem ült össze, a közgyűlést összehívhatja.

A Vagyonkezelő Kuratórium

Asz. 38. §

(1) A Vagyonkezelő Kuratóriumnak hét tagja van. A kuratórium tagjának olyan személy választható, aki a vagyonkezeléshez megfelelő szakismerettel, tapasztalattal rendelkezik. A megválasztásnak nem feltétele a köztestületi tagság. A megbízás háromévi időtartamra szól. A kuratórium tagja egy alkalommal újraválasztható.

(2) A kuratórium feladata az Akadémia vagyoni érdekeinek hatékony érvényesítését szolgáló gazdálkodás elősegítése. Ennek keretében a Vagyonkezelő Kuratórium különösen a következő feladatokat látja el:

a) az Akadémiai Törvény 5. §-ának (1) bekezdésében meghatározott törzsvagyon és az Akadémia tulajdonában lévő egyéb vagyontárgyak hasznosításával kapcsolatos — az ügyrendben meghatározott értékhatár feletti — döntések előzetes véleményezése,

b) a Polgári Törvénykönyv 175. §-ában foglaltak alkalmazásával az Akadémiára bízott vagyontárgyak hasznosítása tekintetében az Akadémiai Törvény 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott egyetértési jog gyakorlása,

c) a vagyonhasznosításra vonatkozó általános elgondolások kidolgozásában és a konkrét intézkedések előkészítésében való részvétel.

A Tudományetikai Bizottság

Asz. 39. §

(1) A Tudományetikai Bizottságnak huszonkét tagja van. Taggá a köztestület tagja választható.

(2) A bizottság feladata az, hogy a tudományos kutatás szabadságának, a tudományos közélet tisztaságának védelmében állást foglaljon tudományetikai elvi kérdésekben.

(3) A bizottság konkrét ügyekben is eljárhat, ha mind a panasztevő, mind pedig az a személy, akivel szemben a panaszt benyújtották írásban kijelenti, hogy aláveti magát a bizottság eljárásának. A bizottság ilyen esetekben jogi szakértő véleményét is meghallgatja és figyelembe veszi.

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság

Asz. 40. §

(1) A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottságnak tizenhét tagja van. Elnökét és titkárát a közgyűlés választja: 11 akadémikus-könyvfelelős tagját az egyes tudományos osztályok delegálják. A bizottságnak tagja az Akadémia Elnöki Titkárságának vezetője, az Akadémiai Könyvtár főigazgatója, az Akadémia Titkársága Pénzügyi Főosztályának vezetője, valamint az Akadémiai Kiadó és Nyomda képviselője.

(2) A bizottság feladata az Akadémia kiadói politikájának összehangolása, a könyv- és folyóiratkiadás támogatására elkülönített pénzügyi forrásokkal való hatékony gazdálkodás elősegítése. Az Akadémia által alapított magyar és idegen nyelvű folyóiratok alapítói jogát — a bizottság véleményének meghallgatásával — a főtitkár gyakorolja.

Az Akadémia elnökéről és főtitkáráról

Az Akadémia elnöke

15. §

(1) Az Akadémia elnökét a hazai akadémikusok közül — a hazai akadémikusok javaslata alapján — legfeljebb öt évre a közgyűlés választja; tisztségében a köztársaság elnöke megerősíti.

(2) Az elnök a tevékenységéért a közgyűlésnek felel.

Asz. 41. §

(1) A közgyűlés az elnököt három évre választja meg. A három év elteltével a megbízás egy alkalommal megújítható.

(2) Az elnök tevékenységéről minden évben beszámol a közgyűlésnek. A közgyűlés a beszámoló elfogadásáról határozatot hoz.

(3) Az elnököt a miniszteri illetménnyel azonos mértékű illetmény, valamint évente 25 munkanap alapszabadság és 15 munkanap pótszabadság illeti meg.

(4) Az elnök jogállására az e törvényben nem szabályozott kérdésekben — az 1—4. §, a 8. §, a 23—36. §, az 50—56. §, valamint a VII. és VIII. fejezetben foglaltak kivételével — a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

16. §

Az Akadémia tevékenységét a közgyűlés határozatainak és iránymutatásainak megfelelően az elnök irányítja. Az elnök képviseli az Akadémiát, és gyakorolja az Alapszabály által hatáskörébe utalt jogokat.

Asz. 42. §

(1) Az elnök gondoskodik a közgyűlés határozatainak végrehajtásáról. Irányítási feladatkörében az elnök dönt mindazokban a kérdésekben, amelyeket az akadémiai törvény vagy az alapszabály más feladatkörébe nem utal; a munkamegosztás menetében az elnök a feladatok egy részének ellátásával — a közgyűléssel szemben fennálló felelősségének fennmaradása mellett — mást időlegesen megbízhat.

(2) Az elnök gondoskodik az Országgyűlés számára készülő beszámoló és a Kormány számára készülő éves tájékoztató összeállításáról, a közgyűlés elé terjesztéséről, és a közgyűlés határozatainak megfelelően az Országgyűléshez illetőleg a Kormányhoz való benyújtásáról.

(3) Meghatározott feladatok ellátására az elnök állandó vagy alkalmi bizottságot hozhat létre.

(4) Az Akadémia irányítása körében az elnök közvetlenül is felkérheti az Akadémia bármely szervét, szervezetét, intézményét, köztestületi tagját, munkavállalóját meghatározott feladat elvégzésére.

(5) Az Akadémia költségvetésén belül a közgyűlés évente meghatározza azt a keretösszeget, amellyel — feladatainak teljesítése érdekében — az elnök közvetlenül rendelkezik.

(6) Az Elnöki Titkárság vezetőjének és munkatársainak kinevezésére és felmentésére az elnök tesz javaslatot.

Az Akadémia alelnökei

Asz. 43. §

(1) Az Akadémia alelnökeit a hazai akadémikusok közül — a jelölőbizottságnak a hazai akadémikusok javaslata alapján készített előterjesztését alapul véve — az Asz. 34. §-ának megfelelően, három évre a közgyűlés választja. A három év letelte után a megbízás egy alkalommal megújítható.

(2) Az alelnökök az elnök által meghatározott munkamegosztásnak megfelelően látják el a feladatokat. Az elnököt akadályoztatása esetén az általános hatáskörű alelnök helyettesíti.

(3) Az alelnökök tevékenységükért a közgyűlésnek felelnek.

Az Akadémia elnöksége

17. §

(1) Az elnök tanácsadó testülete az Alapszabályban meghatározott módon választott és működő elnökség.

(2) Az elnökség ellátja azokat a feladatokat is, amelyekkel a közgyűlés megbízza.

Asz. 44. §

(1) Az elnökség szavazati jogú tagja az Akadémia elnöke, alelnökei, főtitkára, főtitkárhelyettese(i), a tudományos osztályok elnökei, valamint a köztestület hat olyan tagja, akit a közgyűlés a hazai akadémikusok és a doktorok közgyűlési képviselői közül azonos számmal háromévi időtartamra, egy alkalommal újraválaszthatóan megválaszt. Az elnökség tanácskozási jogú tagja a Magyar Rektori Konferencia elnöke és a Magyar Tudomány című folyóirat főszerkesztője, a területi bizottságok elnökei közül egy (az elnökök megállapodása szerinti sorrendben évente váltva egymást) és az akadémiai kutatóhelyek egy képviselője, akit az akadémiai kutatóhelyek vezetői választanak háromévi időtartamra.

(2) Az elnökség üléseit az Akadémia elnöke hívja össze és vezeti. Az elnökség határozatait szótöbbséggel hozza. Az akadémikusok választásával kapcsolatos kérdésekben csak akadémikusok szavazhatnak.

Asz. 45. §

(1) Az elnökség segíti a közgyűlés előkészítését és lebonyolítását. Ennek keretében megvitatja a közgyűlés napirendi javaslatát, és a javaslatot a közgyűlés elé terjeszti, a közgyűlés számára — ha szükséges — véleményezi a közgyűlés lefolytatásával kapcsolatos ügyrendi javaslatokat. Az elnökség hívja össze az akadémikusok illetve a doktorok gyűlését.

(2) Az elnökség közreműködik a tudományos osztályok között felmerülő viták rendezésében, így különösen abban, hogy egyes tudományterületek melyik tudományos osztály illetékességi körébe tartozzanak. Szükség esetén az elnökség határoz a vitás kérdésben.

(3) Az elnökség tesz indokolt javaslatot a közgyűlésnek új tudományos osztály vagy területi bizottság létesítésére, meglévő osztály átszervezésére, megszüntetésére. Az elnökség interdiszciplináris bizottságot hozhat létre.

(4) Az Akadémia rendes és levelező tagjainak választásakor az elnökség a tudományágazatok arányos fejlődése és képviselete követelményének szem előtt tartásával meghatározza azt, hogy az egyes tudományos osztályok által javasolt személyek közül hány kerüljön megválasztásra. Az elnökség a jelölésnél nem térhet el attól a sorrendtől, amelyet az osztályok a javaslatukban megállapítottak. Az elnökség az osztályok javaslata alapján a jelöléseket az akadémikusok gyűlése elé terjeszti.

(5) Ha az Akadémia rendes vagy levelező tagja szakterületének megváltozása vagy más ok miatt másik tudományos osztály munkájába kíván bekapcsolódni, mint amelyiknek a javaslata alapján akadémikussá választották, kérelméről az elnökség dönt.

(6) Az elnökség dönt — a tudományos osztályok javaslata alapján — az Akadémia által adományozott díjak, kitüntetések odaítéléséről, egyéb díjakat illetően pedig a díjazásra javaslatot tesz.

(7) Az elnök kérésére, valamint saját kezdeményezésre az elnökség állást foglal nagy jelentőségű, több tudományágazatot érintő tudományos, tudománypolitikai, társadalmi kérdésekben.

(8) Az elnökség véleményt nyilvánít az erőforrások tudományágazatok közötti felosztásáról.

Asz. 46. §

Az elnökség feladatainak ellátására állandó vagy alkalmi bizottságokat hozhat létre.

Az Akadémia főtitkára

18. §

(1) A főtitkárt a hazai akadémikusok köréből — legfeljebb 5 évre — a közgyűlés választja. Nem választható főtitkárrá olyan személy, akivel szemben az AKT kifogást emel.

(2) A főtitkár tevékenységéért a közgyűlésnek felel.

Asz. 47. §

(1) A közgyűlés a főtitkárt három évre választja meg. A három év elteltével a megbízás egy alkalommal megújítható.

(2) Az AKT-nak a főtitkár választása elleni kifogását meg kell indokolnia.

(3) A főtitkár tevékenységéről minden évben beszámol a közgyűlésnek. A közgyűlés a beszámoló elfogadásáról határozatot hoz.

(3) A főtitkárt a közigazgatási államtitkárral, a főtitkárhelyettest pedig a helyettes államtitkárral azonos mértékű illetmény és fizetett szabadság illeti meg.

(4) A főtitkárra és a főtitkárhelyettesre az e törvényben nem szabályozott kérdésekben — az 1—4. §, a 8. §, a 23—36. §, az 50—56. §, az 58. § valamint a VII. és VIII. fejezetben foglaltak kivételével — a Ktv. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

19. §

(1) A főtitkár a törzsvagyon tekintetében a közgyűlés, a rábízott vagyon tekintetében a Vagyonkezelő Kuratórium egyetértésével — illetőleg a 14. § (2) bekezdésében foglalt megszorítással — gyakorolja az Akadémiát megillető tu-

lajdonosi jogokat. E körben képviseli az Akadémiát és gondoskodik a közgyűlés döntéseinek végrehajtásáról.

(2) A főtitkár — a közgyűlés határozatainak és az elnök iránymutatásainak keretei között — az Alapszabályban meghatározott módon működteti az Akadémia köztestületi szerveit segítő és az AKT-t kiszolgáló titkársági szervezetet. Vezetője a titkársági szervezetnek és gyakorolja az e szervezettel közszolgálati jogviszonyban állók tekintetében a munkáltatói jogokat.

(3) A főtitkár látja el az Akadémia költségvetési fejezete felügyeletét ellátó szerv vezetőjének feladatait.

Asz. 48. §

A főtitkár feladatainak ellátása körében közvetlenül is felkérheti az Akadémia bármely szervét, szervezetét, intézményét, köztestületi tagját, munkavállalóját meghatározott feladatok elvégzésére, és állandó vagy alkalmi bizottságot hozhat létre.

Asz. 49. §

(1) A főtitkár az Akadémia feladatainak teljesítését biztosítva, az akadémiai vagyon értékének megőrzésére és növelésére törekedve gondoskodik a vagyon hasznosításáról.

(2) A főtitkár gondoskodik a vagyonhasznosításra vonatkozó általános elgondolások kidolgozásáról és

a) az Akadémiai Törvény 5. §-ának (1) bekezdésében meghatározott törzsvagyon és az Akadémia tulajdonában lévő egyéb vagyontárgyak hasznosításával kapcsolatos általános döntések meghozatala érdekében — a Vagyonkezelő Kuratórium előzetes véleményének ismertetésével — javaslatot tesz a közgyűlésnek,

b) az Akadémiai Törvény 5. §-ának (2) bekezdésében meghatározottak és a Polgári Törvénykönyv 175. §-ában foglaltak alkalmazásával az Akadémiára bízott vagyontárgyak hasznosítása tekintetében a Vagyonkezelő Kuratórium egyetértését és az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsának a hozzájárulását, illetőleg elvi állásfoglalását kéri.

(3) A főtitkár a közgyűlés által meghatározott elvek szerint a közgyűlés által meghatározott értékig önállóan, az ügyrendben meghatározott értékhatárok között a Vagyonkezelő Kuratórium előzetesen megadott véleményének figyelembevételével gyakorolja az egyes vagyontárgyak tekintetében az Akadémia nevében a rendelkezési jogot, köt szerződést az Akadémia nevében.

Asz. 50. §

A főtitkár a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjeként

a) irányítja az éves költségvetés irányelveinek, a költségvetési fejezet tervének, a költségvetési beszámoló elkészítésének munkáját, figyelembe véve a tudományos osztályok tudományos-szakmai értékelését, a Vezetői Kollégium, a Vagyonkezelő Kuratórium és az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa véleményét,

b) a költségvetés irányelveit és a költségvetési beszámolót a Felügyelőbizottság és a közgyűlés elé terjeszti,

c) gondoskodik arról, hogy a felügyelete alá tartozó fejezetbe sorolt költségvetési szervek tevékenységében érvényesüljön az akadémiai feladatok ellátására szolgáló pénzeszközökkel és a vagyonnal való szabályszerű és hatékony gazdálkodás követelménye,

d) szükség esetén kezdeményezi az akadémiai költségvetési fejezeten belül a címek közötti átcsoportosítást, és engedélyezi a címen belüli átcsoportosításokat,

e) javaslatot tesz — a pézügyminiszter egyetértésével — a közgyűlésnek költségvetési szerv alapítására, megszüntetésére, meglévő szervezetek összevonására.

Asz. 51. §

A főtitkár

a) közreműködik az Országgyűlés részére készülő beszámoló és a Kormány részére készülő tájékoztató kidolgozásában,

b) részt vesz az Akadémia egész működését érintő tudománypolitikai elvek, programok kialakításában,

c) részt vesz a közgyűlés határozatainak végrehajtásában,

d) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a közgyűlés rábíz.

A főtitkárhelyettes(ek)

Asz. 52. §

(1) A főtitkárt munkájában főtitkárhelyettes(ek) segíti(k). A főtitkárhelyettes(eke)t a közgyűlés az Akadémia hazai tagjai közül — az Asz. 36. §-ának megfelelően — három évre választja meg. A három év elteltével a megbízás egy alkalommal megújítható.

(2) A főtitkárhelyettes(ek) a közgyűlésnek felel(nek).

A Vezetői Kollégium

Asz. 53. §

(1) A Vezetői Kollégium feladata a vezetés egységének és a mindennapos teendők összehangolt elvégzésének biztosítása. A Vezetői Kollégiumnak az elnök, az alelnökök, a főtitkár, a főtitkárhelyettes(ek) hivatalból tagjai, akik a három tudomány-területnek egy-egy képviselőjét felkérik a kollégiumban való részvételre. A kollégium ülésére a témának megfelelően szakértők is meghívást kapnak.

(2) A Vezetői Kollégium hetente vagy szükség szerint ennél sűrűbben tart ülést. Az ülést az elnök vezeti.

(3) A Vezetői Kollégium tagjai folyamatosan tájékoztatják egymást az elintézésre váró kérdésekről és tervezett döntéseikről. A Vezetői Kollégium hagyja jóvá a titkárság szervezeti és működési szabályzatát. Ha a kollégium tagjainak véleménye lényegesen eltér a tervezett döntés tekintetében, az elnökség rendkívüli ülését össze kell hívni.

Asz. 54. §

(1) Az Akadémia egyes feladatainak megoldásában a tudományos osztályok és az Akadémia irányítása közötti összhang megteremtése és a hosszú távra szóló elgondolások kidolgozása érdekében a Vezetői Kollégium állandó és alkalmi bizottságokat hoz létre; a Vezetői Kollégium határozza meg a bizottságok feladatát, működését, jóváhagyja ügyrendjüket és dönt a bizottság megszüntetéséről.

(2) Az állandó bizottság a kijelölt alelnök vezetésével működik, tagja a tudományos osztályok által három évi időtartamra, egy alkalommal megújítható megbízással delegált egy-egy köztestületi tag és szükség szerint a bizottság elnöke által felkért néhány szakértő.

(3) A Könyvtári Bizottság a Vezetői Kollégium által meghatározott feladatok mellett ellátja az Akadémiai Könyvtár és — az AKT-val együttműködve — az akadémiai kutatóintézetek szakkönyvtárainak szakmai felügyeletét; a könyvtárak vezetői kötelesek a bizottság számára a felügyelet körében kért tájékoztatást megadni.

(4) A Szociális Bizottság a Vezetői Kollégium által meghatározott feladatok mellett elemzi a köztestületi tagok munka- és életkörülményeinek kérdéseit; a köztestület minden tagja, az akadémia minden szervezete, szerve, intézménye köteles megadni a bizottságnak a feladatai ellátásához szükséges tájékoztatást.

(5) A Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a Vezetői Kollégium által meghatározott feladatok mellett elemzi a nemzetközi tudományos kapcsolatok rendszerét és fejlesztési lehetőségeit; a köztestület minden tagja, az Akadémia minden szervezete, szerve, intézménye köteles megadni a bizottságnak a feladatai ellátásához szükséges tájékoztatást.

Az akadémiai kutatóintézetekről

Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanács

20. §

(1) Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa (AKT) az akadémiai kutatóhelyek működését irányító testület.

Asz. 55. §

(1) Az AKT az akadémiai intézetek és a támogatott kutatóhelyek működésének irányítása körébe tartozó feladatait a tudományos kutatással és értékeléssel összefüggő kérdésekben a tudományos osztályokkal, a gazdálkodással és a vagyonnal kapcsolatos kérdésekben pedig a Felügyelőbizottsággal és a Vagyonkezelő Kuratóriummal együttműködve látja el.

(2) Az AKT tevékenységéhez szükséges szolgáltatásokat a titkársági szervezet biztosítja.

(3) Az AKT a tevékenységéért a közgyűlésnek felel, tevékenységéről évente beszámol a közgyűlésnek.

(2) Az AKT legfeljebb 30 tagból áll. A tagokat fele-fele arányban a közgyűlés, illetve az akadémiai kutatóintézetek, kutatóhelyek delegálják. A küldöttek megválasztásának módját, az AKT működését és eljárási rendjét az Alapszabály határozza meg. Az AKT összetételében biztosítani kell a tudományterületek arányos képviseletét.

Asz. 56. §

Az AKT-nak a közgyűlés által delegált 15 tagjára a közgyűlés jelölőbizottsága, az akadémiai kutatóintézetek és a támogatott kutatóhelyek által delegált 15 tagjára pedig a Kutatói Fórum jelölőbizottsága tesz javaslatot a közgyűlésnek, illetőleg a Kutatói Fórumnak.

Asz. 57. §

(1) Az AKT tagjának nem jelölhető olyan személy, aki a Vagyonkezelő Kuratórium, a Felügyelő Bizottság, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács, vagy az OTKA Országos Bizottságának tagja. Nem jelölhető az AKT tagjának akadémiai kutatóintézet vagy kutatóhely vezetője, valamint az sem, akitől nem várható el ezen kutatóintézetek, támogatott kutatóhelyek tárgyilagos értékelése.

(2) A delegáltak megbízása háromévi időtartamra szól. A három év letelte után a megbízás egy alkalommal meghosszabbítható.

A Kutatói Fórum

Asz. 58. §

(1) A Kutatói Fórum tagjai az akadémiai kutatóintézetekben és a támogatott kutatóhelyeken dolgozó köztestületi tagok képviselői. A Fórum küldötteinek megbízása három évre szól. A képviselők száma az MTA-val közalkalmazotti jogviszonyban álló, az adott osztályhoz tartozó köztestületi tagok számával arányos. A Kutatói Fórum tagjainak megválasztását az Akadémiai Kutatóhelyek Vezetőinek Tanácsa szervezi meg, egyúttal meghatározza az egyes kutatóhelyekről választható küldöttek számát, biztosítva a kis kutatóhelyek megfelelő képviseletét is.

(2) A Kutatói Fórum küldötteit az egyes kutatóhelyeken dolgozó doktorok gyűlése titkosan választja meg. A

gyűlés résztvevői korlátozás nélkül tehetnek javaslatot a küldöttekre. A szavazatszámlálást a gyűlés által választott háromtagú bizottság végzi el, a bizottság tagjai nem lehetnek jelöltek a Kutatói Fórumra.

(3) Az akadémiai kutatóhelyek delegáltjait az AKT-ba a kutatóhelyeken dolgozó köztestületi tagok közül a Kutatói Fórum titkosan választja meg. A Fórum munkáját legalább két ülésben végzi: első alkalommal legalább 6 tagú jelölőbizottságot és szavazatszámláló-bizottságot választ, amelyek tagjai nem lehetnek jelöltek az AKT tagságára. Ezt követően legalább három héttel ülhetnek össze a második, AKT tagválasztó szekcióülések a három tudományterületnek megfelelően.

(3) Az AKT elnöki teendőit az Akadémia főtitkára látja el, ennek keretében gondoskodik az AKT határozatainak végrehajtásáról.

(4) Az AKT egyéb feladatai mellett

a) a kuratóriumok kezdeményezése alapján javaslatot tesz akadémiai kutatóintézet létrehozására, átszervezésére, megszüntetésére,

b) a kuratóriumoknak az egyes kutatóintézetekre, kutatóhelyekre bontott támogatási javaslata alapján előterjeszti a kutatóintézetek, kutatóhelyek támogatásának tudományterületek szerinti éves költségvetési és beruházási kereteit,

c) megvitatja a közgyűlés számára készülő beszámolót a kutatóhelyek tevékenységéről.

Asz. 59. §

A kutatóintézetek és a támogatott kutatóhelyek vezetői kötelesek megadni az AKT-nak a feladatai ellátásához szükséges tájékoztatást.

Asz. 60. §

(1) Az AKT ülését a napirend megjelölésével az AKT elnöke hívja össze. Az AKT ülését össze kell hívni akkor is, ha az AKT három tagja vagy a Felügyelő Bizottság a napirend megjelölésével írásban ezt kéri.

(2) Az ülés akkor határozatképes, ha az AKT tagjainak legalább a fele, és valamennyi tudományterületről legalább 3—3 képviselő jelen van.

(3) Az AKT határozatait szótöbbséggel hozza.

Az Akadémiai Kutatóhelyek Vezetőinek Tanácsa

Asz. 61. §

(1) Az AKT konzultatív testülete az Akadémiai Kutatóhelyek Vezetőinek Tanácsa. A tanács ülése három évi időtartamra megválasztja a tanács elnökét; a három év letelte után a megbízás egy alkalommal megújítható. A tanács elnöke hívja össze és vezeti a tanács üléseit. Az Akadémia főtitkára vagy megbízottja a tanács ülésein részt vesz.

(2) A tanács megvitatja a kutatóhálózat működtetésének kérdéseit, véleményt nyilvánít minden olyan kérdésben, amelyben az AKT állásfoglalásra kéri fel, kijelöli a munkáltatói tárgyalócsoportnak az Akadémiai Érdekegyeztető Tanácsban részt vevő képviselőit.

Az AKT kuratóriumai

21. §

(1) Az AKT három — a tudományterületeknek megfelelő (matematikai és természettudományi, élettudományi, társadalomtudományi) — kuratóriumot működtet.

(2) A kuratóriumok tagjait az AKT kéri fel. Az AKT alapszabálya a tagságra vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat állapít meg.

(3) A kuratóriumok tagjainak megbízatása legfeljebb négy évre szól. A megbízatás egy ízben megismételhető. A megismétlés feltételeit az AKT alapszabálya állapítja meg.

(4) A kuratóriumok állapítják meg a tudományterületükhöz tartozó egyes kutatóintézetek, kutatóhelyek költségvetési támogatásának és beruházásának kereteit.

(5) A kuratóriumok értékelik az egyes kutatóhelyek tevékenységét, és az értékelés eredményéről tájékoztatják az AKT-t.

Asz. 62. §

A kuratórium tagjainak a számát az AKT határozza meg. A kuratórium tagjainak felkérésénél a feladat ellátásához szükséges ismeretek mellett figyelemmel kell lenni arra a követelményre is, hogy a kuratórium tudományterületéhez tartozó tudományágak kérdéseiről megalapozott álláspontot tudjon kialakítani.

Asz. 63. §

A kutatóintézetek és a támogatott kutatóhelyek vezetői kötelesek megadni mindazt a tájékoztatást, amely szükséges a kuratórium feladatainak az ellátásához.

Asz. 64. §

A kuratóriumok tevékenységüket a tudományos osztályokkal és a tudományos bizottságokkal együttműködve végzik.

Asz. 65. §

A kuratóriumok tevékenységükért az AKT-nak felelnek, tevékenységükről évente beszámolnak az AKT-nak.

Asz. 66. §

(1) A kuratórium ülését a napirend megjelölésével az elnök hívja össze. Össze kell hívni a kuratórium ülését

akkor, ha a kuratórium tagjainak egyharmada vagy az AKT elnöke vagy a Felügyelő Bizottság a napirend megjelölésével ezt írásban kéri.

(2) A kuratórium ülése akkor határozatképes, ha tagjainak több, mint a fele jelen van.

(3) A kuratórium határozatait szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A kuratórium ügyrendjét az AKT hagyja jóvá.

Az akadémiai kutatóintézet

22. §

Az akadémiai kutatóintézet önálló jogi személy. A kutatóintézet kutatási és — e törvényben meghatározott keretek között — gazdasági önállósággal rendelkezik. A kutatóintézetek által beterjesztett szervezeti és működési szabályzatot az AKT hagyja jóvá.

Asz. 67. §

(1) Az Akadémia az Akadémiai Törvény 3. §-a (2) bekezdésének a) pontjában megfogalmazott feladatának ellátása körében meghatározott kutatások, elsősorban alapkutatások végzésére kutatóintézetet létesít, kutatóintézeteket tart fenn.

(2) A kutatóintézetek közreműködnek az Akadémia feladatainak a teljesítésében. Ennek keretében kutatási területükhöz tartozó kérdésekben részt vesznek az Akadémia által készített vélemények kidolgozásában, a kétévenként az Országgyűlés elé terjesztendő akadémiai beszámolónak és az évente a Kormányhoz benyújtandó tájékoztatónak az elkészítésében.

(3) A kutatóintézetek gondoskodnak kutatóik szakmai fejlődéséről, lehetőségeik szerint figyelemmel kísérik és támogatják a kutatási területükön a szakmai utánpótlást, a felsőoktatási intézményekkel való megállapodás szerint részt vesznek az oktatásban és a doktori képzésben.

Asz. 68. §

(1) A kutatóintézet maga dönt kutatási tevékenységéről, köteles azonban ellátni azokat a kutatási feladatokat, amelyeket az Akadémia az alapító okiratban meghatároz, köteles továbbá figyelembe venni az intézetek tevékenységéről készített, az AKT, az illetékes tudományos bizottság és tudományos osztály által elfogadott értékelést, valamint a közgyűlés határozatait.

(2) A kutatóintézetek az Akadémia törzsvagyonából és az Akadémiára bízott vagyontárgyakból az intézeteknek átadott vagyontárgyakkal és egyéb vagyontárgyakkal gazdálkodnak. Az intézetek kötelesek megtartani azokat a vagyonhasznosítási és gazdálkodási szabályokat, amelyeket a közgyűlés meghatároz.

(3) A közgyűlés az AKT javaslatára az intézeteket — jogi személyiségük megőrzése mellett — önálló feladattal, szervezettel és önálló jogi személyiséggel rendelkező intézetbe egyesítheti.

23. §

(1) A kutatóintézet tevékenységét a tudományos tanács vagy más intézeti testületi szerv közreműködésével az igazgató irányítja.

Asz. 69. §

(1) A kutatóintézet szervezetét és működési rendjét az intézeti szervezeti és működési szabályzat határozza meg.

(2) Az intézeti szervezeti és működési szabályzat határozza meg, hogy az intézet sajátosságának megfelelően milyen testületi szerv segíti az igazgatót az intézet feladatainak ellátásában, az egységes vezetés biztosításában, és milyen tanács támogatja az igazgatót az intézet kutatási tevékenységére vonatkozó stratégiai döntéseinek meghozatalában, az alapvető kutatási tematikai irányok meghatározásában.

(2) Az igazgatót pályázati eljárás alapján az AKT javaslatára, legfeljebb öt évre az Akadémia elnöke bízza meg.

(3) Az igazgató megbízásához, az intézet kutatói közösségének véleményét — az intézeti szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon — titkos szavazás útján ki kell kérni.

24. §

Az akadémiai kutatóintézetek fenntartásának, működtetésének és fejlesztésének forrásai:

a) a központi költségvetésben az Akadémia fejezetben a kutatóintézetek számára elkülönített költségvetési keret;

b) az Akadémia egyéb forrásaiból az AKT által az intézetek rendelkezésére bocsátott összeg;

c) különböző forrásokból elnyert, illetve szerződésekhez kapcsolódó bevételek.

25. §

(1) A kutatóintézet vállalkozási tevékenységet csak az alapító okiratban előírt alaptevékenységének veszélyeztetése nélkül és a szervezeti és működési szabályzata keretei között végezhet. E tevékenységet a költségvetésből finanszírozott tudományos kutatásoktól pénzügyileg elkülönítetten kell kezelni.

Asz. 70. §

Az intézet vállalkozási tevékenységének rendjét, a munkamegosztást, a vállalkozás eredménye felosztásának szabályait az intézet szervezeti és működési szabályzatban rögzíti.

(2) Az akadémiai kutatóintézetek egymással, valamint felsőoktatási intézményekkel kutatási, oktatási feladatok ellátására, erőforrásaik célszerűbb felhasználására — a 14. § (1) bekezdés g) pontjának figyelembevételével — egyesülhetnek, továbbá egyetemekkel, egyetemi központokkal — önállóságuk megtartásával — társult viszonyt létesíthetnek.

Asz. 71. §

A társult viszony létesítéséről az intézet köteles előzetesen tájékoztatni a főtitkárt részletesen ismertetve, hogy a társult viszony mennyiben érinti az alapító okiratban meghatározott kutatási feladat ellátását és az Akadémia által az intézetnek átadott törzsvagyont és az Akadémiára bízott állami vagyont.

(3) Kutatási, oktatási feladatok egyesült vagy társult formában történő ellátását kutatóhelyek is kezdeményezhetik.

26. §

(1) Az Akadémia kutatóhelyein és intézményeiben dolgozókra — a gazdasági társaságok munkavállalói kivételével — a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az akadémiai kutatóintézetekben dolgozó kutatók munkájukat tudományos meggyőződésüknek megfelelően végzik. Ezzel ellentétes tevékenységre nem kényszeríthetők, mások törvényes jogainak sérelme nélkül szabadon tehetik közzé tudományos eredményeiket.

Asz. 72. §

Az intézeti szervezeti és működési szabályzat a szerzői jogi és a szabadalmi jogi jogszabályok alapján meghatározza azokat a szabályokat, amelyek akkor alkalmazandók, ha olyan találmányt jelentő megoldás keletkezett, amelynek kidolgozása a feltalálónak az intézettel fennálló munkaviszonyból, közalkalmazotti jogviszonyból folyó kötelessége volt, vagy ha olyan szerzői mű keletkezett, amelynek elkészítése a szerzőnek az intézetben munkaköri kötelezettsége volt.

A támogatott kutatóhelyek

Asz. 73. §

(1) Az Akadémia az Akadémiai Törvény 3. §-a (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatának ellátása körében meghatározott alapkutatások végzésére kutatócsoportokat létesít és tart fenn, amelyek egyetemeken, közgyűjteményekben és más befogadó intézményekben, ezek egyetértésével működnek, együttesen egységes autonóm hálózatot alkotva. Az autonóm hálózatot a kutatócsoportok által választott tanács irányítja. A hálózat szervezeti és működési szabályzatát a kutatócsoportok vezetőiből álló testület dolgozza ki és az AKT hagyja jóvá.

(2) A kutatócsoportok közreműködnek az Akadémia feladatainak teljesítésében. Ennek keretében kutatási területükhöz tartozó kérdésekben részt vesznek az Akadémia által készített vélemények kidolgozásában, a kétévenként az Országgyűlés elé terjesztendő akadémiai beszámolónak és a Kormányhoz benyújtandó tájékoztatónak az elkészítésében.

(3) A kutatócsoportok gondoskodnak kutatóik szakmai fejlődéséről, lehetőségeik szerint figyelemmel kísérik és támogatják a kutatási területükön a szakmai utánpótlást, a felsőoktatási intézményekkel való megállapodás szerint részt vesznek az oktatásban és a doktori képzésben.

(4) Az akadémiai kutatócsoportok fenntartásának, működtetésének és fejlesztésének forrásai:

a) a befogadó intézmények egyetemek, közgyűjtemények és más intézmények által — szerződésben rögzített módon — biztosított infrastruktúra és fenntartási költségek,

b) az Akadémia költségvetési és egyéb forrásaiból a kutatócsoportok rendelkezésére bocsátott összeg,

c) különböző forrásokból elnyert, illetőleg szerződésekhez kapcsolódó bevételek.

(5) A jogszabályokban előírt feltételek megléte esetén az Akadémia és az egyetem vagy más intézmény megállapodhat abban, hogy a kutatócsoport(ok) akadémiai kutatóintézetté (kutatóintézetekké) alakul(nak).

Asz. 74. §

Az Akadémia az egyetemek, a közgyűjtemények és más intézmények szervezeti egységeinek pályázati úton elérhető támogatást nyújt meghatározott kutatási feladatok végzése céljából. A támogatás feltételeit a támogatott szervezet és az Akadémia — az illetékes tudományos osztály véleménye alapján — szerződésben rögzíti.

A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára

Asz. 75. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára a tudományos ismeretek terjesztésének és a tudományos munka előmozdításának feladatát látja el; történeti szempontból is országos jelentőségű nyomtatott, kéziratos, levéltári és egyéb információhordozókon található anyagot gondozó nemzeti intézmény.

(2) A könyvtár önálló jogi személy. A könyvtár tevékenységét a főigazgató irányítja.

(3) A könyvtár az akadémiai kutatóintézetek és támogatott kutatóhelyek könyvtárai részére — igényük szerint — szakmai támogatást nyújt.

A Magyar Tudományos Akadémia Művészeti Gyűjteménye

Asz. 76. §

(1) A Művészeti Gyűjtemény az Akadémia tulajdonában álló és az Akadémiára rábízott nemzeti érdekű, védett műtárgyak összessége.

(2) A Művészeti Gyűjtemény működésének elvi irányítását 3 tagú Gyűjteményi Tanács látja el. A tanács tagjait az illetékes tudományos bizottság javaslata alapján háromévi időtartamra az Akadémia elnöke bízza meg, a megbízás egy alkalommal megújítható.

(3) A Művészeti Gyűjtemény kezelésének feladatát a gyűjteményvezető látja el. A gyűjteményvezetőt a Tanács véleményének figyelembevételével háromévi időtartamra az MTA Művészettörténeti Kutatóintézet igazgatója nevezi ki.

Az Akadémia Magyar Tudomány című folyóirata

Asz. 77. §

Az Akadémia a tudományos eredmények megismertetése és a köztestületi tevékenységgel kapcsolatos kérdések megvitatása, fontos határozatok közzététele céljából Magyar Tudomány címmel tudományos folyóiratot jelentet meg. A folyóirat főszerkesztőjét az elnökség javaslata alapján az elnök bízza meg háromévi időtartamra. A megbízás egy alkalommal meghosszabbítható.

Az Akadémia egyéb intézményei, szervezetei

Asz. 78. §

A jogszabályi feltételek megléte esetén — az Alapszabályban meghatározott szabályok szerint — az Akadémia, az akadémiai kutatóintézetek önálló jogi személyiséggel rendelkező intézményt, gazdasági társaságot alapíthatnak.

Az Akadémiai Érdekegyeztető Tanács

Asz. 79. §

(1) Az Érdekegyeztető Tanács feladata az Akadémia kutatóhelyein és intézményeiben közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók munkaügyi, anyagi, szociális és kulturális, élet- és munkakörülményeit érintő kérdések akadémiai szintű egyeztetése, a kérdésekben kölcsönös tájékoztatás adása, ajánlások megfogalmazása, megállapodások kötése.

(2) A tanács tagjai:
— az Akadémia képviselői,
— a munkaadói tárgyalócsoportnak az Akadémiai Kutatóhelyek Vezetőinek Tanácsa által kijelölt képviselői,
— a munkavállalói tárgyalócsoportnak az akadémiai kutatóhelyeken reprezentatív szakszervezetek által kijelölt képviselői.

(3) A tanács saját alapszabály és ügyrend szerint működik, amelyet a tanács tagjai fogadnak el.

A tudományos társaságok, egyesületek

Asz. 80. §

(1) Az Akadémia együttműködik a tudományos társaságokkal, egyesületekkel, szövetségekkel, továbbá a nemzetközi tudományos társaságok hazai csoportjaival, szekcióival; kikéri véleményüket, javaslataikat a közös érdeklődésre számot tartó tevékenységi területeken; választott vezetőiket bevonja a tudományos osztályok, bizottságok munkájába. Kérésükre értékeli tudományos eredményeiket, szakmai támogatást nyújt részükre, segíti folyóiratkiadási munkájukat, a lehetőségek szerint anyagi támogatást nyújt számukra.

(2) A tudományos osztály tudományos társaságot, egyesületet arra jogosíthat fel, hogy nevében utaljon az Akadémiára.

(3) Az Akadémia maga is kezdeményezheti tudományos társaság, egyesület megalakulását, ha valamely tudományszak fejlődése, eredményeinek megismertetése és felhasználása érdekében a tudományszak művelői az egyesületi (tudományos társasági) formában való működést igénylik.

A Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia

Asz. 81. §

Az Akadémia támogatja a tudomány, az irodalom, és a művészetek közös érdekeinek szolgálatára létrejött önálló testületeket. Ennek megfelelően támogatja a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémiát, amely az Akadémiával társult, külön alapszabállyal rendelkező, önálló szervezet. A kapcsolatot mindkét részről két-két delegátus tartja, akiket az Akadémia részéről háromévi időtartamra az elnök jelöl ki. A Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia tájékoztatja a közgyűlést tevékenységéről.

Átmeneti, vegyes és záró rendelkezések

A Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítélése

27. §

(1) Az Akadémia Doktori Tanácsa a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" (a továbbiakban: MTA Doktora) címet annak a kiemelkedő tudományos teljesítményt

elért személynek ítélheti oda, aki tudományos fokozattal rendelkezik, és a cím megszerzésének feltételeit teljesíti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cím kérelem alapján indult eljárás keretében ítélhető oda. Az eljárás megindítására és a cím odaítélésére az Akadémia Doktori Tanácsa jogosult.

(3) Az MTA Doktora cím megszerzésének feltételeit, valamint a doktori eljárás részletes szabályait az Akadémia szabályzatban állapítja meg.

Asz. 82. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia doktora címet az Akadémia annak ítéli oda, aki

a) tudományos fokozattal rendelkezik,

b) tudományszakának mértékadó hazai és nemzetközi tudományos körei előtt ismert, kiemelkedő tudományos kutatói munkásságot fejt ki,

c) az általa művelt tudományszakot a tudományos fokozat megszerzését követően is eredeti tudományos eredménnyel gyarapította, azzal hozzájárult a tudomány továbbfejlődéséhez.

(2) A Doktori Tanács a doktori eljárást akkor indítja meg, ha a kérelmező igazolta, hogy tudományos fokozattal rendelkezik és a kérelemben bemutatta vagy a kérelemhez csatolta azt a szellemi alkotását, amely mint kiemelkedő tudományos teljesítmény az MTA doktora cím odaítélésének alapja.

Asz. 83. §

(1) Az eljárás megindítása esetén a tanács a kérelmet átadja a tudományágazat szerint illetékes tudományos osztálynak a tudományos teljesítmény elbírálására.

(2) Ha a tudományos teljesítmény elbírálása több tudományágazat körébe tartozik vagy egyik körébe sem sorolható, a tanács az érintett tudományágazatok szerinti tudományos osztályok álláspontja alapján olyan bizottságot alakít, amelyben a teljesítmény szakterületéhez legközelebb álló, különböző tudományágak művelői vesznek részt, és látják el a más esetekben az illetékes osztályra háruló feladatokat.

(3) A tanács az eljárás bármely szakaszában szakértőket kérhet fel véleményezésre. A szakértői véleményt a kérelmezővel közölni kell, és lehetővé kell tenni számára, hogy észrevételeket tegyen a véleményre.

Asz. 84. §

A Doktori Tanács az odaítélt címet visszavonhatja, ha azt állapítja meg, hogy a kérelmező — más szellemi alkotását saját tudományos teljesítményeként feltüntetve — a doktori eljárásban résztvevőket megtévesztette. A tanács a határozat meghozatala előtt meghallgatja a doktori cím viselőjét.

Asz. 85. §

(1) A Doktori Tanács határozatának felülvizsgálatát csak abban az esetben lehet kérni, ha az eljárás során eljárási szabályt sértettek meg, és ez a szabálysértés a határozatot befolyásolta.

(2) Az eljárási szabály megsértése miatt benyújtott felülvizsgálati kérelmet a Doktori Tanács Ügyrendi Bizottsága vizsgálja meg. Az Ügyrendi Bizottság elnökét és két tagját a Doktori Tanács a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának javaslata alapján a jogász akadémikusok és az MTA doktora címmel vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkező köztestületi tagok közül választja háromévi időtartamra; a megbízás egy alkalommal megújítható.

(3) Ha az Ügyrendi Bizottság az eljárási szabály megsértését megállapítja, a Doktori Tanács a határozatát hatályon kívül helyezi, ellenkező esetben a felülvizsgálati kérelemet elutasítja.

(4) Az MTA Doktora címmel rendelkező személynek tiszteletdíj adható. Ennek feltételeit, mértékét és folyósításának időtartamát a Kormány rendeletben állapítja meg.

28. §

A Doktori Tanács alapszabályában megállapíthatja a jelen törvény hatálybalépése előtt odaítélt „tudomány doktora" fokozat, és a honosított külföldi tudományos fokozat e törvény szerinti MTA Doktora címmel való egyenértékűségét.

29. §

(1) A Tudományos Minősítő Bizottságnak az 1041/1992. (VIII. 3.) Korm. határozattal módosított 1036/1991. (VII. 31.) Korm. határozattal adott megbízása megszüntetéséről az Akadémia Doktori Tanácsának megalakulása napjával kell rendelkezni.

(2) Az Akadémia Doktori Tanácsának megalakulásakor átveszi a folyamatban lévő tudományos minősítési a Tudományos Minősítő Bizottságtól és azoknak érdemi határozattal való befejezésről gondoskodik.

(3) Az Akadémia Doktori Tanácsához sem a tudomány doktora, sem a kandidátusa fokozat elnyerése érdekében újonnan pályázat nem nyújtható be. Ezeket a pályázatokat a Doktori Tanács illetékesség hiánya miatt elutasítja, kivéve a (4) bekezdésben foglalt esetet.

(4) Aki a tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT rendelet alapján belföldi ösztöndíjasként vagy belföldi levelező ösztöndíjasként készült fel kandidátusi fokozat megszerzésére, értekezését 1997. szeptember 1-jéig nyújthatja be elbírálásra a Doktori Tanácshoz. Ez irányadó azokra a külföldi állampolgárokra is, akik ösztöndíjasként, vagy levelező tanulmányokat folytatóként állami ösztöndíj, vagy saját költségük terhére folytatnak tanulmányokat.

(5) Külföldön szerzett tudományos fokozat honosításáról a Doktori Tanács abban az esetben dönt, ha az a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora" címként ho-

nosítható. A Doktori Tanács megalakulásának napjától ennek megfelelően kell eljárni a folyamatban lévő ügyekben is.

30. §

(1) A hazai akadémikusok tudományos teljesítményét az Akadémia havi tiszteletdíj folyósításával is elismeri. A tiszeletdíj a hazai akadémikust élete végéig megilleti, elhalálozása esetén annak meghatározott mértékét hozzátartozói ellátásként (özvegyi és árvaellátásként) kell folyósítani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tiszteletdíj és hozzátartozói ellátások mértékét — figyelembe véve az akadémikusok munkajogi, illetve társadalombiztosítási jogi helyzetét — a Kormány állapítja meg, fedezetét pedig az Akadémia költségvetési fejezetében, külön alcímen kell megállapítani.

31. §

(1) A törvény hatálybalépését követő négy hónapon belül az Akadémia rendkívüli közgyűlést tart. A rendkívüli közgyűlés előkészítésére az Akadémia elnöke bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak felét hazai akadémikusok, felét az 1. § (2) bekezdésében meghatározott, tudományos fokozattal rendelkező nem akadémikus tagok alkotják. A bizottság összetételében a három tudományterület arányos képviseletét biztosítani kell.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közgyűlés elfogadja az Akadémia új Alapszabályát, majd ezt követő két hónapon belül rendes közgyűlést tart.

32. §

Az irodalom, illetőleg a művészetek más területeit köztestületként szolgáló akadémiákról külön törvény rendelkezik.

33. §

(1) Ez a törvény — a 6. § kivételével — 1994. június 30-án lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. törvényerejű rendelet és az ezt módosító 1986. évi 5. törvényerejű rendelet, valamint e törvény hatálybalépése után, a 29. § (1) és (2) bekezdésében megjelölt időponttal a tudományos minősítésről és a tudományos fokozatokról szóló 1983. évi 23. törvényerejű rendelet, az annak végrehajtására kiadott 5/1989. (I. 13.) MT rendelettel és a 79/1990. (IV. 25.) MT rendelettel módosított 38/1983. (XI. 3.) MT rendelet, valamint a tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT rendelet.

(2) A 6. § rendelkezéseit első ízben a Magyar Köztársaság 1995. évi költségvetéséről szóló törvényben kell alkalmazni.

Melléklet

a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 5. § (1) bekezdéséhez

Törzsvagyonhoz tartozó ingatlanok

Intézmény neve	Címe	Helyrajzi sz.	Területe m²
1. MTA Székház	Bp. V. Roosevelt tér 9.	24569	3.319
2. MTA Titkárság Irodaház	Bp. V. Nádor u. 7.	24521	2.329
3. MTA Debreceni Akadémiai Központ Székház	Debrecen, Bólyai u. 27.	21452	6.176
4. MTA Miskolci Akadémiai Központ Székház	Miskolc, Szabadság tér 3.	2430	500
5. MTA Pécsi Akadémiai Központ Székház	Pécs, Jurisics M. u. 44.	5230/1, 3, 4, 5	8.387
		5231/1/2	
		5578, 5580,	
		5581, 5582,	
		5583, 5584	
6. MTA Szegedi Akadémiai Központ Székház	Szeged, Somogyi B. u. 7.	3816	961
7. MTA Veszprémi Akadémiai Központ Székház	Veszprém, Vár u. 37.	224	1.533
	Haszkovó u. 36.	3039	18
8. MTA Könyvtára (teljes könyvállománnyal együtt)	Bp. V. Akadémia u. 2.	24570	1.046
	Törökbálint	062/4	
9. Akadémiai Kiadó és Nyomda	Bp. XI. Prielle K. u. 19–35.	3646/2	2.055
	Martonvásár, Bajcsy-Zs. u. 5.	1250/1	614
		1240	12.516
		1249/2	4.401
	Martonvásár, Ady E. u. 24.	1251	17.159
	Siófok, Arany J. u. 18.	7350	1.127
10. Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet (Vigyázó hagyaték)	Vácrátót, Alkotmány u. 2–4.	331	288.000
11. MTA Központi Ellátási Szolgálat	Bp. I. Országház u. 28–32.	6641	12.225
Vendégház	Bp. I. Országház u. 21.	6612	352

Megjegyzés:

9. Tehermentesítve

Melléklet folytatása

Intézmény neve	Címe	Helyrajzi sz.	Területe m²
12. MTA Erdőtarcsai Alkotóház	Erdőtarcsa, Petőfi u. 1.	76	29.873
13. MTA üdülő	Balatonalmádi, Bajcsy-Zs. u. 3.	1688, 1689 1623, 1624	10.121
14. MTA üdülő	Balatonvilágos, Rákóczi u. 31.	1190	4.974
15. MTA üdülő	Mátraháza	7155	36.673
16. MTA üdülő	Mátrafüred, Akadémia u. 2.	6227, 6230 6235, 6245 6247	19.813
17. MTA üdülő	Siófok, Kodály u. 3.	3737, 3462	11.149
18. MTA üdülő	Visegrád, Fő út 45.	30	5.528
19. MTA óvoda	Bp. II. Bimbó út 33.	12881	3.898
20. Földrajztudományi Kutatóintézet	Csákvár, Haraszt u.	3563	5.050
21. Információs Infrastruktúra Központja	Bp. XI. Lágymányosi u. 11.	4228	976
22. MTA Központi Ellátási Szolgálata	Bp. XI. Váli u. 5/b.	4275/15	2.940
23. Töhötöm utcai tartalék terület	Bp. XI. Töhötöm u. 11.	2668/237	6.198
24. Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat	Bp. XI. Etele út 59–61.	3467/23	5.962
	Bp. XI. Bártfai u. 65.	3302/52	555
	Ráckeve, Somlyói u. 7.	5153	2.152
	Balatonfüred, Kosztolányi u. 1.	251/9	62
25. Világgazdasági Kutatóintézet	Bp. XII. Kálló esperes u. 15.	8048/1	2.524

Megjegyzés:

20. Tudományos tevékenység céljára történő ajándékozási szerződés alapján
21–24. Országos tudományos információs feladatokat, illetve műszeres alapszolgáltatást ellátó intézmény épülete, amely sok kutatással foglalkozó szervezethez kapcsolódik, és így az Akadémia szerves része
25. Részben tudományos tevékenység céljaira szolgáló hagyaték

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.
Szerkesztő: dr. Demcsik Tamás

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat igazgatója
A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Kiadó és Nyomda végezte
Felelős vezető: Zöld Ferenc igazgató — Budapest, 1994., Nyomdai táskaszám: 23539
Felelős szerkesztő: dr. Demcsik Tamás — Műszaki szerkesztő: Sándor István
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben — HU ISSN 0865—9303

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, Lehel út 10/A., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636, 021-02799 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 660,— Ft — Példányszámonkénti ára: 55,— Ft