Tárgy- és Számmutató

az

Akadémiai Közlöny

1986. évi XXXV. évfolyamához

BETŰRENDES TÁRGYMUTATÓ*

A

Az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételéről 85 (4)
1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítéléséről 121 (5)
Az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételéről 85 (4)
1986. évi Akadémiai Díjak odaítéléséről 121 (5)
1986. évi Akadémiai Ifjúsági Díjak odaítéléséről 132 (5)
Alkalmi Bizottság kiküldéséről 86 (4)
Alkalmi Bizottság kiküldéséről 175 (8)
Alkalmi Bizottság létrehozásáról 174 (8)
Alkalmi Bizottság létesítésére javaslat 210 (11)
Az Akadémia és a felsőoktatás kapcsolatrendszerével foglalkozó alkalmi bizottság jelentéséről 208 (11)
Akadémiai könyvtervek összeállításának és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljéről — a könyvkiadási dotációnak a tudományos osztályok közötti szétosztásáról 153 (7)
Akadémia 1986. évi közgyűlésének jellegéről és szervezeti rendjéről 5 (1)
Akadémia 1986. évi közgyűlésén elhangzó tudományos előadás témájáról 6 (1)
Akadémia szerepéről a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésben 155 (7)
Akadémia testületi szerepének növeléséről a tudományos minősítésben 3 (1)
Akadémia tudományos-szellemi hatásának erősítéséről 3 (1)
Akadémiai tudományos könyvkiadás helyzetéről 84 (4)
1986. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítéléséről 123 (5)

Á

Állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 19/1980 (X. 27.) PM számú rendelet módosításáról 215 (12)
Állatorvostudományi kutatások helyzetéről 4 (1)

D

Doktori fokozatok odaítéléséről 143 (6)
Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 192 (9)

E

Elnökség egyéb állásfoglalásai 6 (1)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 68 (3)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 87 (4)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 125 (5)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 106 (7)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 160 (7)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 175 (8)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 210 (11)
Elnökség 1985. évi Almanachjának kiadásáról 105 (7)
Elnökség 1986. I. félévi munkatervéről 66 (3)
Elnökség 1986. II. félévi munkatervéről 173 (8)
Együttműködési megállapodás a Magyar Tudományos Akadémia és a Közalkalmazottak Szakszervezete között 125 (5)
Egyes sajtótermékek engedélyezéséről és az impresszum feltüntetéséről 199 (10)
Elnökség területi bizottságait érintő személyi kérdésekről 124 (5)

É

1981—85. évekre kötött kollektív szerződések (munkaügyi szabályzatok) végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítéséhez, valamint az 1986—90. évekre kötendő új kollektív szerződések és munkaügyi szabályzatok megállapításához 48 (2)

F

Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere II. és III. számú kötetének 1. sz. kiegészítéséről 88 (4)

G

Geofizikai tudomány helyzetéről 156 (7)

GY

Gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló 13/1984. (A.K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítás módosításáról 120 (5)

I

Ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő dolgozók költségtérítéséről 164 (8)

J

Javaslat az Ipari Minisztériummal közös alkalmi bizottság kiküldésére 209 (11)
Javaslat a tudományági, interdiszciplináris és cél jellegű helyzetelemzések kidolgozásának Programjára 123 (5)
Javaslat a társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozásának programjára 123 (5)

K

Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 16 (1)
Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 56 (2)
Kandidátusi díjak odaítéléséről 128 (5)
Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 145 (6)
Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 106 (7)
Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 224 (12)
1986. évi könyvkiadási keretek megállapításáról 105 (7)

* A címet követő szám az oldalszámot, zárójelben levő szám a közlöny számát jelzi.

Költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről 141 (6)
Költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről 168 (8)
Környezet savasodásáról 170 (8)
Közgazdasági továbbképzésről 197 (9)
„Kutatófilm Alap" létesítéséről és működéséről 223 (12)

M

Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények beruházási tevékenységének szabályozásáról 38 (2)
MTA 1986. évi statisztikai beszámolórendszeréről 7 (1)
MTA feladatairól a biotechnológia hazai fejlesztésében 87 (4)
Magyar és idegen nyelvű akadémiai folyóiratok munkásságát javító intézkedésekről 65 (3)
Magyar és idegen nyelvű folyóiratok felülvizsgálata tárgyában hozott 27/1982. sz. elnökségi határozat végrehajtásáról 104 (7)
Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala felügyelete alá tartozó kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi érdekeltségi rendszeréről, valamint állami megbízásainak rendjéről 101 (5)
Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala felügyelete alá tartozó tudományos célú társulatok, társaságok és egyesületek gazdálkodásáról 114 (5)
Magyar Tudományos Akadémia 1986. évi közgyűlésén hozott határozat végleges szövegének megállapításáról 171 (8)
MTA Könyvtárának helyzetéről és fejlesztéséről 120 (5)
Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődési Minisztérium együttműködésének továbbfejlesztéséről 3 (1)
MTA-Soros Foundation Bizottság Titkársága létrehozásáról szóló 1/1986. sz. főtitkárhelyettesi állásfoglalás módosításáról 175 (8)
Magyar–Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság magyar tagozatának személyi összetételéről 64 (3)
Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet módosításáról 98 (5)
Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet hatálybalépéséről és a Magyar Tudományos Akadémia alapszabályainak jóváhagyásáról szóló 27/1979. (VIII. 1.) MT számú rendelet módosításáról 183 (9)
Munkavédelemről 47 (2)
Munkavédelmi szabályzatokról 175 (8)
Műszerkölcsönzés igénybevételi lehetőségének támogatásáról 223 (12)

N

Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről 2 (1)
Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről 7 (1)

O

OTKA Bizottság tudományos szakértőinek kijelöléséről 6 (1)
Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság feladatáról, hatásköréről, szervezetéről és működéséről 99 (5)

P

Pályázati felhívások 22 (1)
Pályázati felhívások 60 (2)
Pályázati felhívások 93 (4)
Pályázati felhívások 149 (6)
Pályázati felhívások 160 (7)
Pályázati felhívások 180 (8)
Pályázati felhívások 203 (10)
Pályázati felhívások 211 (11)

Sz

Szakfordítás, lektorálás és tolmácsolás díjazásáról 221 (12)
Szegedi Akadémiai Bizottságban megüresedett hely betöltéséről 209 (11)
Személyi hírek, kitüntetések 35 (1)
Személyi hírek, kitüntetések 95 (4)
Személyi hírek, kitüntetések 133 (5)
Személyi hírek, kitüntetések 150 (6)
Személyi hírek, kitüntetések 160 (7)
Személyi hírek, kitüntetések 181 (8)
Személyi hírek, kitüntetések 205 (10)
Személyi hírek, kitüntetések 213 (11)
Személyi hírek, kitüntetések 234 (12)

T

Tájékoztató az 1987/88-as évben megpályázható ösztöndíjakról 68 (3)
Társadalomtudományok nemzetközi kapcsolatainak koordinálását ellátó bizottság létrehozásáról szóló 16/1982. (A. K. 6.) MTA-F. sz. utasítás hatályon kívül helyezéséről 208 (11)
Társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálatát segítő statisztikai rendszerről 88 (4)
Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról 38 (2)
Tudományos Minősítő Bizottság ügyrendjének jóváhagyásáról 66 (3)
Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról 98 (5)
Tudományos Minősítő Bizottság egyes tagjainak felmentéséről, illetőleg kinevezéséről 104 (7)
Tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1984. (A. K. 8.) MTA-F. sz. utasításáról 168 (8)

SZÁMMUTATÓ*

Törvények, törvényerejű rendeletek, kormányrendeletek és határozatok, miniszteri rendeletek és utasítások, az MTA Elnökségének határozatai, az MTA elnökének és főtitkárának utasításai, egyéb hivatalos közlemények

1/1986. (A.K.1.) MTA-F. sz. utasítás 2 (1)
2/1986. (A.K.2.) MTA-F. sz. utasítás 38 (2)
3/1986. (A.K.2.) MTA-F. sz. utasítás 47 (2)
4/1986. (A.K.5.) MTA-F. sz. utasítás 101 (5)
5/1986. (A.K.5.) MTA-F. sz. utasítás 114 (5)
6/1986. (A.K.5.) MTA-F. sz. utasítás 120 (5)
7/1986. (A.K.8.) MTA-F. sz. utasítás 168 (8)
8/1986. (A.K.11.) MTA-F. sz. utasítás 208 (11)

46/1985. sz. Eln. határozat 3 (1)
47/1985. sz. Eln. határozat 3 (1)
48/1985. sz. Eln. határozat 3 (1)
50/1985. sz. Eln. határozat 4 (1)
51/1985. sz. Eln. határozat 5 (1)
52/1985. sz. Eln. határozat 6 (1)
53/1985. sz. Eln. határozat 6 (1)
44/1985. sz. Eln. határozat 64 (3)
54/1985. sz. Eln. határozat 65 (3)
55/1985. sz. Eln. határozat 66 (3)
57/1985. sz. Eln. határozat 66 (3)
2/1986. sz. Eln. határozat 84 (4)
3/1986. sz. Eln. határozat 85 (4)
4/1986. sz. Eln. határozat 85 (4)
5/1986. sz. Eln. határozat 86 (4)
6/1986. sz. Eln. határozat 86 (4)
7/1986. sz. Eln. határozat 87 (4)
12/1986. sz. Eln. határozat 120 (5)
13/1986. sz. Eln. határozat 121 (5)
14/1986. sz. Eln. határozat 121 (5)
15/1986. sz. Eln. határozat 123 (5)
16/1986. sz. Eln. határozat 123 (5)
17/1986. sz. Eln. határozat 123 (5)
18/1986. sz. Eln. határozat 124 (5)
20/1986. sz. Eln. határozat 153 (7)
22/1986. sz. Eln. határozat 155 (7)
26/1986. sz. Eln. határozat 156 (7)
28/1986. sz. Eln. határozat 170 (8)
31/1986. sz. Eln. határozat 170 (8)
33/1986. sz. Eln. határozat 173 (8)
34/1986. sz. Eln. határozat 174 (8)
35/1986. sz. Eln. határozat 175 (8)
36/1986. sz. Eln. határozat 208 (11)
41/1986. sz. Eln. határozat 209 (11)
43/1986. sz. Eln. határozat 209 (11)
44/1986. sz. Eln. határozat 210 (11)
4/1985. sz. TMB tájékoztató 16 (1)
5/1985. sz. TMB tájékoztató 56 (2)
1/1986. sz. TMB tájékoztató 128 (5)
2/1986. sz. TMB tájékoztató 145 (6)
4/1986. sz. TMB tájékoztató 192 (9)
4/1986. sz. TMB tájékoztató 224 (12)
1/1986. sz. főtitkárhelyettesi állásfoglalás 175 (8)
9/1986. (Tb. K. 4.) OTF sz. utasítás 168 (5)
9/1986. (VII. 8.) ÁBMH sz. rendelkezés 164 (8)
29/1986. (VII. 23.) MT sz. rendelet 183 (9)
29/1986. (IX. 1.) MM rendelet 199 (10)
54/1986. (XI. 26.) PM sz. rendelet 215 (12)
1070/1985. (XII. 28.) Mt.h. számú határozat 98 (5)
1071/1985. (XII. 28.) Mt.h. számú határozat 99 (5)
7001/1986. sz. irányelv 7 (1)
7001/1986. sz. (Mü. K. 2.) ÁBMH-SZOT számú együttes irányelv 48 (2)
7001/1986. sz. (Mü. K. 10.) OMF irányelv 175 (8)
7002/1986. sz. irányelv 7 (1)
8001/1986. sz. tájékoztató 221 (12)
8002/1986. sz. közlemény 223 (12)
8003/1986. sz. közlemény 223 (12)
9002/1986. (S. K. 2.) KSH sz. közlemény 88 (4)
9003/1986. (S. K. 2.) KSH sz. közlemény 88 (4)

* A jogszabály (elnökségi határozat) számát követő szám az oldalszámot, a zárójelben levő szám a közlöny számát jelzi.

87.16508 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 1. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. FEBRUÁR 28.

TARTALOM

Jogszabályok	1/1986. (A. K. 1) MTA—F. sz. utasítás	a Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről	2
A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1985. november 26-i üléséről	46/1985. sz. hat.	a Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődési Minisztérium együttműködésének továbbfejlesztéséről	3
	47/1985. sz. hat.	az Akadémia testületi szerepének növeléséről a tudományos minősítésben	3
	48/1985. sz. hat.	az Akadémia tudományos-szellemi hatásának erősítéséről	3
	50/1985. sz. hat.	az állatorvostudományi kutatások helyzetéről	4
	51/1985. sz. hat.	az Akadémia 1986. évi közgyűlésének jellegéről és szervezeti rendjéről	5
	52/1985. sz. hat.	az Akadémia 1986. évi közgyűlésén elhangzó tudományos előadás témájáról	6
	53/1985. sz. hat.	az OTKA Bizottság Tudományos Szakértőinek kijelöléséről	6
		Az Elnökség egyéb állásfoglalásai	6
Közlemények	7001/1986. sz. irányelv	a Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről	7
	7002/1986. sz. közlemény	az MTA 1986. évi statisztikai beszámolórendszeréről ..	7
	A TMB 4. számú tájékoztatója	kandidátusi fokozatok odaítéléséről	16
		Pályázati felhívások	22
		Személyi hírek, kitüntetések	35
		A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája	36

JOGSZABÁLYOK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 1/1986. (A. K. 1.) MTA-F. számú utasítása **a Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről** (az utasítást az érdekeltek közvetlenül megkapták).

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1985. november 26-i üléséről

Szempontok a Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődési Minisztérium együttműködésének továbbfejlesztésére

Az MTA elnöke — az elnökségi munkatervvel összhangban — előzetes konzultáció céljából előterjesztést készített a Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődési Minisztérium együttműködésének továbbfejlesztésére vonatkozó elgondolásairól.

Az előterjesztés az együttműködés továbbfejlesztésének négy irányát, területét jelöli meg. Első helyen az akadémiai kutatás és a felsőoktatás szerves összekapcsolásának megteremtésével foglalkozik. Ezt követően az akadémiai, illetve a minisztériumi alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások összehangolását, az országos tudományos kutatási alap felhasználásában való együttműködést tekinti át. A továbbiakban az Akadémia szellemi felkészültségének a közoktatásban történő hasznosítását vizsgálja. Végül a nemzetközi kapcsolatok szervezésében való együttműködésről szól. Mindezek lezárásaként megállapítja: az érintett és a későbbiekben még gazdagítható kérdések hosszas áttekintése és feldolgozása érdekében szükséges, hogy az Akadémia testületi és szakigazgatási, valamint a Művelődési Minisztérium képviselői közös bizottságot hozzanak létre. E bizottság vizsgálja meg a kutatóintézeti és tanszéki integrációk feltételeit és lehetőségeit, s tegyen javaslatot az összekapcsolás megoldására, gyakorlati intézkedésére.

Az előterjesztéshez tizenöten szóltak hozzá. Valamennyien úgy vélték, hogy a téma időszerű és fontos, egyben helyeselték az együttműködés továbbfejlesztése érdekében előterjesztett javaslatok lényegét, irányát.

Néhányan rámutattak arra, hogy a jó együttműködést olykor felső szintű rendelkezések gátolták (pl. az az utasítás, hogy az egyetemeken meg kell szüntetni a másodállásokat). Most — az OTKA megteremtésével — azonban jó alkalom nyílik arra, hogy közös anyagi bázison elmélyüljön az együttműködés. Ennek példái közé érdemes felvenni a Veszprémi Vegyipari Egyetem és a Műszaki Kémiai Kutatóintézet kapcsolatát is. — Mások utaltak arra, hogy az egyetemek bizonyos veszélyt éreznek a kívülről (pl. vállalati kutatóhelyekről) jövő kezdeményezésekben, és ezért idegenkednek a kapcsolatok elmélyítésétől. Úgy tűnik továbbá, hogy pl. az egyetemi címek automatikus elnyerése sérti az egyetemek önállóságát. — Ismét mások szorgalmazták, hogy a kapcsolatok jobbítására irányuló együttműködési formákat, módszereket célszerű rögtön az Egészségügyi Minisztérium, valamint a Mezőgazdasági és Élelmezesügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó felsőoktatási intézményekre is kiterjeszteni. Szóba került az, hogy gyakran személyi konfliktusok akadályozzák a kooperációt. Éppen ezért a maguk összetettségében kellene feltárni a problémákat, s meg kellene vizsgálni, hogy végül is miért nem sikerült a tudománypolitikai irányelvekben már régebben kitűzött célokat elérni, a most javasoltakhoz hasonló elgondolásokat megvalósítani.

Egyesek azt hangsúlyozták, hogy a probléma lényege nem a kutatóknak az oktatásba történő bekapcsolásánál jelentkezik, hanem ott, hogy az egyetemi oktatók nem tudnak jó feltételek között kutatómunkát végezni. Gondoskodni kellene arról, hogy az egyetemi oktatók beosztásuknak megfelelő szintű kutatási feladatokat kapjanak a kutatóintézetekben. Megemlitették továbbá, ügyelni kell arra, hogy az Akadémia az oktatásügyi gépezetre tartozó operatív feladatokat ne vállaljon. Ami pedig az Elnökségi Köznevelési Bizottság feladatkörét illeti, csak véleményező szerep vállalása lehet járható út. Vonatkozik ez az új oktatási törvény hatásának vizsgálatára, illetve a közoktatás korrekciós folyamatában való részvételre eppenúgy, miként a tantervi és tankönyvi korrekciókra. Feladata viszont — többek között — az iskolában közvetített értékek vizsgálata, egy-egy ígéretes kísérleti iskola tudományos patronálása, a pedagógusképzés tartalmi-módszertani megújításában való részvétel.

Több hozzászóló kiemelte, hogy azért akadt el a már korábban is kitűzött helyes célok megvalósítása, mert fent szervezetcentrikus szemlélet érvényesült, lent viszont ezzel ellentétes érdek — főleg az oktatók és hallgatók arányának javítása — dominált. Ma már egyértelműen megállapítható, hogy az ún. szervezeti integráció nem jó módszer. Szóba került még a regionális elv érvényesítésének fontossága, bár többen is megjegyezték, hogy a térbeli közelség ténye nem lehet kizárólagos szempont az együttműködés alakításában.

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére, kérésükre, a Tudományos Testületi Titkárság tájékoztatásul megküldi.

Általános volt az a vélekedés, hogy a továbblépéshez célszerű kijelölni a közvetlen, rövid időn belül megoldható feladatokat és a távlati teendőket. A munkálatoknak három szakasza rajzolható meg. Az első: a probléma felvetése, körvonalazása. Ezt megtette a mostani előterjesztés. A következő fázisban elmélyültebben kell feltárni a problémákat, pontosabb diagnózist kell készíteni (feltárva a kudarc okait) és árnyaltabban kell megfogalmazni a megoldást jelentő elképzeléseket. A harmadik szakaszban kerülhet sor a cselekvés programjának, a közeli és a távolabbi teendőknek a meghatározására. Erre a munkára — főleg gyakorlati szakemberekből álló — bizottságot célszerű felkérni.

A művelődési miniszter kifejtette hozzászólásában, hogy szellemi erőinket és anyagi eszközeinket az eddig követett szétválasztással nem tudjuk fenntartani. Az egyetemeket érdekeltté kell tenni a kutatásban. A jó együttműködés útjában jelenleg valóságos érdekellentétek állanak, ezeket fel kell oldani, és ki kell alakítani az együttműködés különböző formáit és mechanizmusát. Örömmel üdvözli az Akadémia készségét a közoktatás továbbfejlesztési munkálataiban való közreműködésre, és kéri a tudomány segítségét a modern pedagógia fogalmának tisztázásában.

Az Elnökség 46/1985. számú határozata

1. Az Elnökség megállapítja, hogy szükséges volt az Akadémia és a Művelődési Minisztérium együttműködése továbbfejlesztésének kérdéseit napirendre tűzni, s nagyon hasznosnak bizonyult az előterjesztésről folyt előzetes eszmecsere.

2. Az Elnökség szükségesnek tartja az együttműködés továbbfejlesztésére vonatkozó elgondolások, javaslatok árnyaltabb és részletesebb kidolgozását. Ehhez fel kell tárni, milyen okok hatottak közre abban, hogy az MTA és a Művelődési Minisztérium, illetve a felügyeletük alá tartozó intézmények között nem alakult ki a kívánatosnak ítélt jó együttműködés és nem váltak valóra az erre irányuló kezdeményezések, programok. A helyzet körültekintő feltárásán alapuló megoldási irányok, elvi javaslatok elfogadása után ki kell dolgozni a konkrét teendők programját. Az Elnökség felkéri elnökét, hogy e két szakaszból álló munka elvégzésére (gyakorlati szakemberekből álló) munkabizottságot küldjön ki.

3. Az Elnökség szükségesnek tartja, hogy az Akadémia sürgősen kezdeményezze az Egészségügyi Minisztériummal, valamint a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztériummal való együttműködés továbbfejlesztését az előterjesztésben foglalt és a vitában elhangzott szempontok figyelembevételével.

Az Akadémia testületi szerepének növelése a tudományos minősítésben

Az MTA elnöke írásos javaslatot terjesztett elő az akadémiai doktori minősítés akadémiai kezdeményezésének általános gyakorlattá emelése érdekében. Ebben indítványozta, hogy a tudományos osztályok (és bizottságaik) rendszeres időközönként tekintsék át a hozzájuk tartozó tudományterületek kandidátusi minősítéssel rendelkező kutatóinak körét és ennek alapján az indokoltnak értékelt esetekben maguk kezdeményezzék a doktori eljárásokat.

A hozzászólók mindegyike egyetértett a javaslat lényegével. Hangsúlyozták azonban, hogy el kellene kerülni a kampányszerűséget. Ajánlották, hogy ne évenként, hanem 2—4 évenként kelljen a feladatot elvégezni. Többen úgy vélték, hogy a tudományos teljesítmények áttekintését és ettől függően a minősítés kezdeményezését ki kellene terjeszteni a kandidátusi fokozatra is. Továbbá gondoskodni kellene arról, hogy a jelölt kellő időben tudomást szerezzen a kezdeményezésről.

Az Elnökség 47/1985. számú határozata

1. Annak érdekében, hogy növekedjék az Akadémia testületeinek szerepe a tudományos minősítésben, a tudományos osztályok a hozzájuk tartozó bizottságok közreműködésével folyamatosan tekintsék át a tudományterületükön születő teljesítményeket, és azok alapján 2—4 évenként — a vonatkozó előírások figyelembevételével — kezdeményezzék a doktori (esetleg kandidátusi) minősítéseket.

2. A tudományos osztályok a kezdeményező javaslatról az ügyrendi szabályok szerint szavaznak; az osztály elnöke az elfogadott javaslatot (kezdeményezést) megfelelő indokolással megküldi a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének, aki a kezdeményezésről értesíti a jelöltet.

3. Az Elnökség időszakonként áttekinti és értékeli az osztályok e téren végzett tevékenységét.

4. Az egyéni jelentkezők elbírálását a TMB elnökének felkérése alapján a tudományos osztályok a korábbi gyakorlatnak megfelelően végzik.

5. Az Elnökség felkéri a tudományos osztályokat, hogy az 1—4. pontból eredő feladataikat beszéljék meg, és tekintsék át a tudományos minősítésre vonatkozó hatályos rendelkezéseket.

Az Akadémia tudományos—szellemi hatásának erősítése

Az MTA elnöke az Akadémia tudományos-szellemi hatásának további erősítése érdekében javaslatot terjesztett elő az akadémiai központi előadások, ankétok, kerekasztal-konferenciák és elnökségi klubdélutánok 1985—86. évi témáira.

Az Elnökség a javaslatot — kisebb módosításoktól eltekintve — elfogadta. Egyetértettek azzal, hogy negyedévenként legyen egy központi előadás, és azzal is hogy az elnökségi klubdélutánokon a meghívott közéleti személyiség bevezető előadást tart, majd kérdések, illetve válaszok következzenek. Indítványozták, hogy a program egészüljön ki a tudományos osztályok által szervezett vitaülésekkel, felolvasó ülésekkel, székfoglalókkal.

Az Elnökség 48/1985. számú határozata

Az Elnökség az 1985—86. évi központi előadások, elnökségi klubdélutánok és kerekasztal-konferenciák programját az alábbiak szerint irányozza elő:

1. *Központi előadások, felolvasó ülések:*

1.1 Műveltségeszmény Magyarországon
Előadó: Szabolcsi Miklós r. tag
Az ülés időpontja: 1986. I. negyedév

1.2 Bérrendszerünk a nemzetközi összehasonlítás tükrében: az átalakítás szükségessége és irányai
Előadó: Falusné Szikra Katalin r. tag
Az ülés időpontja: 1986. III. negyedév

1.3 Nyelvrontás—nyelvfejlesztés
Előadó: Imre Samu r. tag
Az ülés időpontja: 1986. IV. negyedév

2. *Elnökségi klubdélutánok:*

2.1 Kötetlen beszélgetés Hubay Miklós íróval, a Magyar Írók Szövetségének elnökével a hazai irodalom problémáiról, 1985. november 11-én, hétfőn 16 órakor.

2.2 Kötetlen beszélgetés Pál Lénárd akadémiai rendes taggal, az MSZMP Központi Bizottsága titkárával a tudománypolitika időszerű kérdéseiről, 1986. január 8-án szerdán 16 órakor.

2.3 Kötetlen beszélgetés Aczél György elvtárssal, a Politikai Bizottság tagjával, az MSZMP KB Társadalomtudományi Intézet főigazgatójával. A beszélgetés időpontjának meghatározására később kerül sor.

2.4 Kötetlen beszélgetés Berecz János elvtárssal, az MSZMP Központi Bizottsága titkárával. A beszélgetés időpontjának meghatározására később kerül sor.

2.5 Kötetlen beszélgetés Grósz Károly elvtárssal, a Politikai Bizottság tagjával, az MSZMP Budapesti Bizottsága első titkárával. A beszélgetés időpontjának meghatározására később kerül sor.

2.6 Kötetlen beszélgetés Maróthy László elvtárssal, a Politikai Bizottság tagjával, a Minisztertanács elnökhelyettesével. A beszélgetés időpontjának meghatározására később kerül sor.

2.7 Kötetlen beszélgetés Hetényi István pénzügyminiszterrel. A beszélgetés időpontjának meghatározására később kerül sor.

3. *Ankétok, kerekasztal-konferenciák:*

3.1 „A számítástechnika alkalmazásának lehetőségei és problémái a hazai kutatásban" — Kerekasztal-konferencia
Előadó: Kiss Dezső akadémiai r. tag
A konferencia időpontja: 1985. november 14., de. 9 óra

3.2 „Az egyetemi, főiskolai felvételi rend új koncepciója" — Kerekasztal-konferencia
Előadó: Földiák Gábor művelődési miniszterhelyettes
A konferencia időpontja: 1986. január hó

3.3 „A kutató ifjúság helyzetének, perspektívájának reális felmérése, különös figyelemmel az utánpótlásra" — Kerekasztal-konferencia
Előadó: Csurgay Árpád főtitkárhelyettes
A konferencia időpontja: 1986. február hó

(A programot ki kell egészíteni a tudományos osztályok által szervezendő vitaülésekkel, felolvasó ülésekkel és székfoglalókkal.)

Átdolgozott határozati javaslat „Az állatorvostudományi kutatások helyzete és feladatai" című előterjesztéshez

Az Elnökség a szeptemberi ülésén már megtárgyalta „Az állatorvostudományi kutatások helyzete és feladatai" című előterjesztést, és lényegében elfogadta az alkalmi bizottság által akkor benyújtott határozati javaslatot. A vitában azonban felmerült néhány olyan észrevétel, amely miatt szükségessé vált az akkori javaslat kisebb mérvű módosítása. Ezért úgy határozott, hogy az alkalmi bizottság — mérlegelve a vita eredményeit — készítsen újabb javaslatot. A bizottság — a kérést teljesítve — előterjesztette újabb javaslatát.

A hozzászólók két vonatkozásban indítványoztak módosítást. Javasolták a 6. pont második mondatának elhagyását és azt, hogy ugyanebben a pontban a VIII. ötéves terv helyett a VII. ötéves terv szerepeljen.

Az Elnökség a határozati javaslatot e két módosítással elfogadta.

Az Elnökség 50/1985. számú határozata

1. Az Elnökség a hazai állatorvostudományi kutatások helyzetéről és feladatairól készített előterjesztést reálisnak és értékesnek tartja, s készítőinek elismerését fejezi ki. Mivel a benne foglalt megállapítások túlnőnek az állatorvostudomány területén, kívánatos, hogy az minél szélesebb körben ismertetésre kerüljön.

2. Az Elnökség sajnálattal állapítja meg, hogy a korábbi (1963, 1973) elnökségi határozatokban szorgalmazott fejlesztések csak az alkalmazott és fejlesztési kutatásokban mutatkoztak meg, de nem történt előrehaladás az alapkutatások feltételeinek javításában. Az Elnökség ezért az alapkutatások feltételeinek mielőbbi és lényeges megjavítását tartja legfontosabbnak. Ezeket az alapkutatásokat olyan irányban kell fejleszteni, hogy az biztosítsa a hazánkban eddig is eredményesen művelt néhány újabb területen a nemzetközi élmezőnybe kerülésünket, az oktatás színvonalának további fejlesztését, s a hazai és külföldi alapkutatások eredményein nyugvó alkalmazott és fejlesztési kutatások színvonalának emelését.

2.1. Az MTA—MÉM tárcaközi állatorvostudományi alapkutatási terv megvalósulásához fűződő fontos érdekek miatt az Elnökség szükségesnek tartja, hogy a nagy lemaradás csökkentése érdekében az MTA és a MÉM annak teljesítéséhez biztosítsa a feltételeket.

3. Az állattenyésztés fejlesztését szolgáló tervek megvalósítása érdekében az Elnökség az állat-

egészségügyi alapkutatások mellett fontosnak tartja az alkalmazott és fejlesztési kutatások színvonalának emelését és kiterjedt végzését is. E kutatásoknak elsősorban az egyes állatfajok termelésének biztonságosabbá és gazdaságosabbá tételére, az elhullások csökkentésére, a szaporodási mutatók javítására, a biotechnológiai módszerek alkalmazására, a rutindiagnosztikai módszerek tökéletesítésére és a különböző mentesítési programok segítésére kell irányulniok. Az Elnökség ezért kéri a mezőgazdasági és élelmezésügyi minisztert, hogy a különböző ágazati kutatási programokban a fenti kutatásokat kiemelten támogassa.

4. A meglévő kutatási kapacitás jobb kihasználása érdekében a kutatási feladatokat szelektálni kell, hogy a legfontosabbak művelése előnyt élvezzen. Mivel azonban a jelenlegi kapacitás a feladatokhoz képest csekély, ez szükségessé teszi egy körültekintő káderfejlesztési terv kidolgozását, amelyben egyaránt biztosítani kell a tudományos káderutánpótlás meggyorsítását, többek között a tudományos ösztöndíjasok számának növelésével, valamint a kutatók összetételének minőségi javítását. Mindez csak akkor valósítható meg, ha a kutatások feltételei jelentősen javulnak.

4.1. A kutatások feltételeinek javítása megköveteli az orvosi, biológiai, állatorvosi kutatásokhoz egyaránt szükséges műszerek, felszerelések hazai gyártásának meggyorsítását, a kutatási infrastruktúra összehangolt fejlesztését, a több területen használatos modern rutindiagnosztikai módszerek technikai feltételeinek megjavítását. Szükséges ezért, hogy e területeken az MTA, a MÉM és az Egészségügyi Minisztérium közös erőfeszítéseket tegyen.

5. Az eddigieknél jóval szorosabb együttműködésre van szükség az orvosi, biológiai, állatorvosi és kémiai-analitikai területeken dolgozó kutatóhelyek között az interdiszciplináris kutatások kiterjesztése érdekében. Ezért az MTA Elnöksége kéri az agrártudományok, az orvosi, a biológiai és a kémiai tudományok osztályait, szorgalmazzák, hogy a tudományterületükhöz tartozó intézetek vezetői kutatási programjaik összeállításában a fenti célt szolgáló, kölcsönös előnyökkel járó együttműködésekre legyenek tekintettel.

6. Az Elnökség nagy nyugtalansággal állapítja meg, hogy nem valósult meg az MTA Állatorvostudományi Kutatóintézete korábban elhatározott fejlesztése, ez a fejlesztés változatlanul időszerű, megoldására konkrét tervet kell kidolgozni. Ezért kéri az MTA főtitkárát és a mezőgazdasági és élelmezésügyi minisztert, hogy a kutatóintézet és az Állatorvostudományi Egyetem távlati fejlesztését hangolják össze. Ezután közösen kezdeményezzék az Országos Tervhivatalnál egy új és megfelelő műszerparkkal ellátott állatorvostudományi kutatóintézet létesítését, vagy annak megkezdését a VII. ötéves tervben. Amennyiben az új intézet létesítésének nem teremthetők meg az anyagi feltetelei, a jelenlegi intézet szomszédságában lévő csaknem üres telek beépítésével, majd a mostani intézet és kísérleti állatház felújításával egy szerényebb fejlesztés megoldását kell szorgalmazni.

6.1. Az intézet kutatási feltételei rendkívül mostohák, és a korszerű intézet csak a távolabbi jövőben épülhet meg, ezért a kutatási feltételeket az MTA addig is javítsa. A jelenleg terbe vett minimális bővítés mellett szükség van a műszerezettség korszerűsítésére, egy izotóp laboratórium működtetésére és a káderfejlesztési tervbe illesztendő személyi bővítésre.

6.2. Kéri az Elnökség a mezőgazdasági és élelmezésügyi minisztert is annak megvizsgálására, hogy az irányítása alá tartozó intézményekben milyen lehetőség van az intézet kutatási feltételeinek kölcsönös előnyökkel járó mielőbbi megjavítására.

Javaslat az Akadémia 1986. évi közgyűlésének jellegére és szervezeti rendjére

Az MTA elnöke által írásban előterjesztett javaslatot az Elnökség vita nélkül elfogadta.

Az Elnökség 51/1985. sz. határozata

Az Elnökség az 1986. évi akadémiai közgyűlés jellegét és szervezeti rendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

1. Az 1986. évi közgyűlés új tiszteleti tagok választásával egybekötött munkaközgyűlésként kerüljön megrendezésre.

1.1. A tudományos előadás témáját és az előadó személyét az Elnökség 52/1985. számú határozata tartalmazza.

1.2. A tudományos téma vitája után a közgyűlés aktuális tudományos, tudománypolitikai, illetve tudományszervezési kérdéseket tűzzön napirendre; ezek között az MTA Alapszabályainak és ügyrendjének felülvizsgálatát, esetleges módosítását.

2. A közgyűlés időtartama: 2 nap.

Időpontja: 1986. május 8—9. (csütörtök, péntek)

Az osztályülések nem a közgyűlés keretében, hanem ahhoz kapcsolódóan kerülnek megrendezésre, a közgyűlést megelőző 3 napon belül, hetfőtől szerdáig.

3. A közgyűlés zárt jelleggel — a meghívottak hagyományos körével kiegészítve — ülésezzen.

4. A közgyűlés javasolt tárgysorozata:

Május 8-án, csütörtökön délelőtt:

— elnöki megnyitó
— az akadémiai aranyérem és az akadémiai díjak átadása
— tudományos előadás
— vita

Május 8-án, csütörtökön délután:

— a vita folytatása
— a vitában elhangzottak megválaszolása

Május 9-én, pénteken délelőtt:

— javaslat új akadémiai tiszteleti tagokra, majd választás
— az Akadémia elnökének és főtitkárának vitaindítója

— vita
— az MTA Alapszabályainak és ügyrendjének felülvizsgálata alapján javaslat beterjesztése
— vita

Május 9-én, pénteken délután:
— a tiszteleti tagokra leadott szavazatok ismertetése
— a vita folytatása
— a hozzászólások megválaszolása
— egybek (indítványok, javaslatok)
— határozathozatal

5. A tudományos osztályok üléseinek témáját az Elnökség az osztályok saját elgondolásaira bízza azzal, hogy az egy-egy osztály területét érintő szakmai kérdések napirendre tűzése mellett a jövőben is tartsák szem előtt komplex, interdiszciplináris kérdések együttes tudományos osztályüléseken való megvitatását.

6. A közgyűlés írásos mellékletei:
— Tájékoztató az Akadémia elmúlt évi testületi és igazgatási munkájáról.
— Javaslat az Akadémia új tiszteleti tagjaira.
— Javaslat az 1986. évi közgyűlés határozatára (ennek mellékleteként az Alapszabályokra és az ügyrendre vonatkozó esetleges módosító javaslatok).

*

Annak érdekében, hogy a közgyűlés minél teljesebb körben ülésezzen, az Akadémia elnöke az Elnökség jelen határozatát kísérőlevéllel küldje meg az Akadémia tagjainak, felszólítva őket, hogy a közgyűlés idejére külön feladatokat, külföldi utakat ne vállaljanak.

Javaslat az Akadémia 1986. évi közgyűlésén elhangzó tudományos előadás témájára

Az MTA elnöke az osztályoktól beérkezett ajánlásokat és az előzetes eszmecserék eredményeit mérlegelve javasolta, hogy a közgyűlés tudományos előadásának tárgya „Az ipar vitalitásának és a hazai szellemi hátterének az összefüggése", előadója pedig Csibi Sándor levelező tag legyen.

A hozzászólók rámutattak arra, hogy a javaslat lényegét, irányát tekintve helyes, de a megfogalmazás szűk. Vitalitás helyett inkább a versenyképességet kellene előtérbe állítani. Ezzel azonban a téma közgazdaságtudományi jelleget is kap, ami indokolttá tenné, hogy a műszaki tudományok művelője mellett közgazdaságtudományi szakember is közreműködjék az előadás kidolgozásában. Ilyen irányban további konzultációkat kellene folytatni.

Az Elnökség 52/1985. számú határozata

Az Elnökség egyetért azzal a javaslattal, hogy az 1986. évi akadémiai közgyűlésen elhangzó tudományos előadás témája „Az ipar versenyképességének és szellemi hátterének összefüggése" legyen; ajánlja, hogy erről közös munkaként hangozzék el az előadás, melynek egyik előadója Csibi Sándor levelező tag, másik előadója a közgazdaságtudomány művelője legyen; felkéri elnökét, hogy ilyen értelemben tegye meg a továbbiakban szükséges lépéseket.

Javaslat az OTKA Bizottság tudományos szakértőinek kijelölésére

Az Országos Tudományos Kutatási Alap (OTKA) szabályzata szerint az OTKA Bizottság tagjait az MTA főtitkára kéri fel. Közülük három tagot — mint tudományos szakértőt — az Elnökség javasol.

Az MTA elnökének szóban előterjesztett javaslatát az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 53/1985. számú határozata

Az Elnökség javasolja, hogy az MTA főtitkára az OTKA Bizottság tagjaiul — mint tudományos szakértőket —

Szentágothai János r. tagot
Pach Zsigmond Pál r. tagot
Csikai Gyula r. tagot

kérje fel.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. az Akadémiai Alkotóház létesítésének előkészítéséről szóló főtitkári tájékoztatót,

2. a szocialista országok tudományos akadémiai képviselőinek 1985. szeptember 23—28. között Varsóban megtartott XIV. Értekezletéről szóló jelentést,

3. a Magyar Tudományos Akadémia és az Örmény Tudományos Akadémia között 1986—1990. évekre megkötött tudományos együttműködésről szóló tájékoztatót,

4. a Magyar Tudományos Akadémia és a Szovjetunió Orvostudományi Akadémiája között 1986—1990. évekre megkötött tudományos együttműködésről szóló tájékoztatót,

5. az 1985. október 15-ig ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót.

Berend T. Iván s. k.

KÖZLEMÉNYEK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 7001/1986. (A. K. 1.) MTA-F számú irányelve

a Nemzetközi Valuta Alappal és a Világbankkal való kapcsolattartásról és az ügyintézés rendjéről

(az irányelvet az érdekeltek közvetlenül megkapták).

7002/86. sz. közlemény

a Magyar Tudományos Akadémia 1986. évi statisztikai beszámolórendszeréről

A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alá tartozó gazdálkodó szervek, valamint a támogatott kutatóhelyek és ezek központi gazdálkodó szervezetei részére az állami statisztika egységes rendszerének körében elrendelt 1986. évi statisztikai beszámolórendszert a Melléklet tartalmazza.

A Melléklet a KSH elnöke, a miniszterek — országos hatáskörű szervek vezetői — és az MTA főtitkára által elrendelt statisztikai adatgyűjtéseket foglalja magában. Nem tartalmaz az Akadémia vállalataira és kutatóintézeteire vonatkozó egyes ágazati statisztikai adatgyűjtéseket. Ezekről az érdekelt szervek külön kaptak, illetve kapnak tájékoztatást.

A Melléklet az 1986. évre eső tárgyidőszakokról teljesítendő statisztikai beszámolókat tartalmazza, függetlenül az adatszolgáltatás időpontjától, továbbá az 1986. január 1-től megszűnő, de korábbi tárgyidőszakról 1986 folyamán beküldendő beszámolójelentéseket.

A statisztikáról szóló 1973. évi V. törvény értelmében az állami statisztika egységes rendszerében elrendelt adatszolgáltatások kötelezőek. A beszámoló jelentések készítésére kötelezett szervek a statisztikai jelentéseket a kitöltési utasításokban foglaltak szerint az előírt határidőre a Mellékletben megnevezett adatkérő szervek részére tartoznak megküldeni.

Egyéb, az adatszolgáltatást érintő kérdésekben a 2/1979. számú hivatalvezetői közlemény — megjelent az Akadémiai Közlöny 1979. évi 16. számában — szerint kell eljárni.

MTA Központi Hivatala
Kutatástervezési Főosztálya

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Beszámoló jelentés a kutató-fejlesztő intézetek fontosabb statisztikai adatairól	évenként	kutatóintézetek, kutatócsoportok	a felügyeletet ellátó akadémiai tudományági főosztálynak	a tárgyévet követő március 1.	27 0661/85
			tudományági főosztályok	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő március 5.	
2.	Beszámoló jelentés a vállalati, ill. az egyéb kutató-fejlesztő helyek fontosabb kutatási-fejlesztési statisztikai adatairól	évenként	MTA Kutatásszervezési Intézete és MTA Könyvtára	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő március 1.	27 0663/85
3.	Bejelentő lap a hazai kutatási és fejlesztési tevékenységről	esetenként	kutatóintézetek, kutatócsoportok és egyéb kutatóhelyek	Országos Műszaki Információs Központnak és Könyvtárnak	a kutatási témák megkezdését és befejezését követő egy hónapon belül, a témák módosítását a tárgyévet követő március 15-ig	27 1368/82
4.	Aspiránsok és tudományos fokozattal rendelkezők adatai	évenként	MTA Tudományos Minősítő Bizottsága	KSH Tudományos Kutatási és Fejlesztési Statisztikai Osztályának	a tárgyévet követő február 28.	27 0658/83
5.	Jelentés a tanfolyami szakoktatásról	évenként	tanfolyamot szervező intézmények	MTA Személyzeti Főosztályának	a tárgyévet követő október 25.	27 0656/84
			MTA Személyzeti Főosztálya	KSH Kulturális statisztikai Osztályának	a tárgyévet követő november 15.	

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
6.	Az 1986. évi éves összevont beruházásstatisztikai beszámolójelentés	évenként	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)	1987. február 25.	27 0573/85
7.	Beszámoló jelentés az 1985. évben megkezdett, befejezett és folyamatban levő beruházásokról, + melléklet	évenként	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának és KSH területi igazgatóságának	1986. január 20.	27 1192/83
8.	I. számú évközi beszámoló jelentés a beruházások pénzügyi teljesítéséről és az üzembe helyezett beruházások értékéről (a MELLÉKLET-tel együtt)	negyedévenként (az első negyedév kivételével)	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának és KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 20.	27 0575/85
9.	II. számú jelentés az egyedileg megfigyelt beruházásokról	esetenként és évenként	a 25 MFt feletti, illetve — ha az építési hányad az 1 MFt-ot eléri — az 5—25 MFt közötti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)	— a befejezett beruházásokról a befejezést követő hó 30. — az éves jelentést a tárgyévet követő január 20.	27 0582/85
10.	III. számú évközi beszámoló jelentés az 19... negyedévben üzembe helyezett létesítményekről	negyedévenként (az első negyedév kivételével)	azon intézmények, amelyek a kitöltési utasítás mellékletében meghatározott létesítményeket helyeztek üzembe	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)	a tárgynegyedévet követő hó 15.	27 0574/85
11.	Jelentőlap az egyedileg megfigyelt beruházások megkezdéséről	esetenként	a 25 MFt feletti, illetve — ha az építési hányad az 1 MFt-ot eléri — az 5—25 MFt közötti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának	a beruházások megvalósításának megkezdését — nagyberuházások esetében a fejlesztési cél jóváhagyását — követő 15 napon belül	27 1431/85
12.	Zárójelentés a 100 MFt feletti beruházások tényleges adatairól	egyszeri	a 100 MFt feletti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)	a beruházás teljes befejezését üzembe helyezését) követő második év április 30.	27 1302/85

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
13.	Üzembe helyezési okmány	esetenként	azon intézmények, amelyek beruházás eredményeként létrehozott állóeszköz jellegű vagyontárgyakat helyeztek üzembe	a KSH beruházás helye szerint illetékes területi igazgatóságának	az üzembe helyezési okmány kiállítását követő 15 napon belül	27 1444/85
14.	Munkaerőforgalom az 1986. évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	1987. január 6.	27 1161/85
15.	Létszámadatok 1986. december 31-én	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	1987. január 13.	27 1162/85
16.	A teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszámának megoszlása az évet jellemző szeptemberi keresetük nagyságcsoportjai szerint 1986-ban	kétévenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	1986. november 4.	27 1187/85
17.	A foglalkoztatottak létszáma, munkabére és keresete 1986. évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	1987. február 10.	27 1165/84
18.	A teljes munkaidőben foglalkoztatott szellemi foglalkozásúak munkabére és keresete, részletező állománycsoportok szerint 1986. szeptember hóban, illetve 1986. évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	1987. február 7.	27 1166/84
19.	Lyukkártyarendszerű adatfeldolgozó, adatrögzítő és -ellenőrző gépek, adatátalakítók, valamint a számítástechnikai eszközök anyagi-műszaki ellátási adatai	évenként	azon intézmények, amelyek ilyen típusú gépekkel rendelkeznek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzABTitkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 0381/85
20.	A számítógép adatai	évenként	elektronikus számítógépekkel és mini mikroszámítógépekkel rendelkező intézmények	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 0382/85

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
21.	Munkaügyi adatok a számítástechnikai munkakörökben foglalkoztatottakról	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnika-alkalmazási tevékenységet végeznek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 0386/85
22.	Számítógépek, számítástechnikai rendszerek és alkalmazások költség- és eredményadatai	évenként	azon intézmények, amelyeket az adatszolgáltatásra kijelölnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1137/85
23.	Számítástechnika-alkalmazási tevékenységet folytató szervezetek termelési és értékesítési adatai	évenként	azon intézmények, melyek számítástechnika-alkalmazási termelést/szolgáltatást végeznek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1343/85
24.	Számítástechnikai tevékenységet folytató szervezetek számítástechnikai beruházási adatai	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnikai célú beruházást eszközölnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1386/85
25.	Import ESZR berendezések adatai	negyedévenként	azon intézmények, amelyek ESZR és MSZR számítógépekkel rendelkeznek	KSH SZÁMALK-nak és MTA SzAB Titkárságának	a tárgynegyedévet követő hó 10.	27 1084/82
26.	A távadatfeldolgozási alkalmazások adatai	évenként	azon intézmények, amelyek távadat feldolgozási hálózatot üzemeltetnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1420/85
27.	Adatok a szoftver szerzői díjakról	évenként	azon intézmények, amelyek szoftver fejlesztést és értékesítést végeznek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1421/85
28.	Számítástechnikai eszközök állományadatai	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnikai eszközöket üzemeltetnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SzAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	27 1422/85
29.	Jelentés az üdültetési tevékenységről	évenként	minden olyan szerv, amely saját tulajdonú vagy bérelt üdülési szálláshelyet közvetlenül üzemeltet	a székhelyük szerint illetékes területi KSH igazgatóságnak	a tárgyévet követő február 1.	27 1155/84

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
				tartoznak megküldeni		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
30.	Beszámoló jelentés az üzemi balesetekről 19 . . . év . . . . negyedév	negyedévenként	minden MTA felügyelete alá tartozó költségvetési szervezet, vállalat, amely teljes körű adatszolgáltatásra kötelezett	MTA munkavédelmi vezetőjének (MTA Beruházási Osztálya)	a tárgynegyedévet követő hó 5.	27 0526/85
		évenként	egyszerűsített adatszolgáltatásra kötelezett gazdálkodó szervezetek		a tárgyévet követő január hó 5-ig	
31.	Jelentés a saját kezelésű konyhákról és büfékről	negyedévenként	saját kezelésű munkahelyi konyhát és büfét fenntartó akadémiai szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 14.	27 0320/85
32.	A külkereskedelmi forgalom cikkenkénti adatai. Alaptábla	havonként	MTA—KESz, AKADIMPEX	Külkereskedelmi Minisztériumnak	a havi zárást követő napon	27 0489/72
33.	Újítási-találmányi jelentés	évenként	az MTA költségvetési szervei és vállalatai	Országos Találmányi Hivatalnak	a tárgyévet követő január 31.	27 1009/85
34.	Egyszerűsített statisztikai beszámolójelentés	negyedévenként	egyszerűsített adatszolgáltatásra kötelezett gazdálkodó szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 12.	27 1364/85
35.	Éves egyszerűsített statisztikai jelentés	évenként	egyszerűsített adatszolgáltatásra kötelezett gazdálkodó szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgyévet követő február 20.	27 1443/85
36.	Statisztikai adatfelvételi lap az országhatárt átlépő magyar teherszállító gépjárművek forgalmáról	esetenként	a nemzetközi áruszállításban résztvevő akadémiai szervezetek	illetékes közúti vámhivatalnak	határátlépéskor	27 1309/80
37.	Statisztikai lap a gyermekgondozási díj igénybevételéről	esetenként	valamennyi akadémiai szervezet, ahol társadalombiztosítási kifizetőhely működik	OTF igazgatóságainak	tárgyhónapot követő hó 11.	27 0051/85
38.	Statisztikai lap a gyermekgondozási segély beszüntetéséről	esetenként	valamennyi akadémiai szervezet, ahol társadalombiztosítási kifizetőhely működik	OTF igazgatóságainak	tárgyhónapot követő hó 11.	27 0052/85

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
39.	Adatszolgáltatás a felsőfokú intézmények nappali tagozatán végzett pályakezdő szakemberek számára meghirdetett álláshelyekről	évenként	minden akadémiai munkáltató, amelyre a 21/1980. (XII. 12.) MüM sz. rend. vonatkozik	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	a tárgyévet követő január 31.	25 048/85
40.	Jelentés a várható munkaerőigények alakulásáról 1986. évre	évenként	az MTA vállalatai	a telephely szerinti tanács munkaügyi szakigazgatási szervének	1986. január 29.	25 046/85
41.	Adatok az első ízben munkába lépő fiatalok számára felajánlható munkahelyekről 1986. évben	évenként	minden akadémiai gazdálkodó szervezet	az intézmény telephelye szerint illetékes munkaügyi szakigazgatási szervnek	1986. március 5.	25 052/83
42.	Betétlap az első ízben munkába lépők munkakönyvéhez	folyamatosan	budapesti munkáltatók, amelyek az első ízben munkába lépőt foglalkoztatják	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	a hónap 25. napja	25 053/85
			vidéki munkáltatók, amelyek az első ízben munkába lépőt foglalkoztatják	a területileg illetékes munkaügyi szakigazgatási szervnek		
43.	Adatok a pszichológiai munkakörökben foglalkoztatottakról, az egységes munkaügyi nyilvántartás alapján	folyamatosan	minden akadémiai munkáltató, amely pszichológiai feladat ellátására munkaviszonyt létesít vagy megszüntet	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	munkaviszony megkötését v. megszűnését követő 15 munkanapon belül	25 055/82
44.	Külföldön munkát végző magyar állampolgárok egységes nyilvántartási (statisztikai) lapja és összesítő	félévenként	munkáltató, illetve engedélyező szerv	MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának	a tárgyfélévet követő hó 10. munkanap	25 057/83
			MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya (az 1. és 3. formájú esetekről)	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	tárgyfélévet követő 17. munkanap	
			munkáltató, illetve engedélyező szerv	külön utasítás szerint	meghatározott lapokat a kitöltést követő 5 napon belül	
45.	Adatszolgáltatás a központi költségvetési intézmények kijelölt dolgozóinak 1986. december havi besorolásáról, bér, kereset és egyéb adatairól	3–5 évenként	az MTA önálló költségvetési szervei	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	1987. március 10.	25 043/85

Sor-szám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
46.	1986. évi (I. félévi) költségvetési beszámoló	félévenként	az MTA önálló költségvetési szervei	MTA Pénzügyi Főosztályának	utasítás szerint (a tárgyfélévet követő második hó eleje)	35 0800/81
			MTA Pénzügyi Főosztálya	Pénzügyi Számítástechnikai Intézetnek		
47.	Jelentés az óvodai intézmények helyzetéről (1986. október 15-i állapot)	évenként	valamennyi óvodai intézmény	a városi, kerületi művelődésügyi osztálynak	1986. október 17.	50 001/84
48.	Jelentés a szakkönyvtárak éves tevékenységéről	évenként	az MTA felügyelete alá tartozó intézmények könyvtárai	MTA Könyvtára Fejlesztési és Hálózati Szolgálatának	a tárgyévet követő január 15.	50 045/80
			MTA Könyvtára Fejlesztési és Hálózati Szolgálata (Hálózati Központ)	MM Tudományszervezési és Inf. Intézete Közgazdasági Főosztályának	január 30.	
49.	Jelentés a KISKERESKEDELMI KÖNYVFORGALOM-ról és könyvkészletről	évenként	könyvterjesztést végző szervek	MM Kiadói Főigazgatóságának	a tárgyévet követő január 28.	50 046/85
50.	Jelentés a FILMTÁRCASTÚDIÓ tevékenységéről	évenként	a filmgyártási tevékenységhez szükséges engedéllyel rendelkező filmstúdiók	MM Filmfőigazgatóságának	a tárgyévet követő január 31.	50 053/80
51.	Adatszolgáltatás az általános és szaklevéltárak .... évi beszámoló jelentéséhez	évenként	az MTA intézményeinek általános és szaklevéltárai	MM levéltári osztályának	a tárgyévet követő január 29.	50 075/84
52.	Éves energiamérleg	évenként	az energiamérleg készítésére kijelölt akadémiai költségvetési szervek	Országos Energiagazdálkodási Hatóság, Főenergetikusi Osztály	a tárgyévet követő március 1.	51 030/82
53.	Villamosteljesítmény-mérő lap	havonként	A 36/1967. NIM sz. utasítás szerint villamosterhelés mérésére kötelezett akadémiai gazdálkodó szervek	ÁEEF-nek és a területileg illetékes áramszolgáltató vállalatoknak	tárgyhó 25-e	51 045/81
54.	Adatszolgáltatás a VII. ötéves tervi energiagazdálkodási akcióprogram 198... évi végrehajtásáról szóló beszámoló elkészítéséhez	évenként	az MTA vállalatai és az adatszolgáltatásra kijelölt költségvetési szervei	ÁEEF Energiatervezési és Inf. Főosztályának	a tárgyévet követő január 31.	51 055/81
				MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)		

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
55.	Bejelentés a kazánok és egyéb nyomástartó berendezések sérüléséről, robbanásáról	esetenként	az ÁEEF Kazánfelügyeletéhez tartozó valamennyi adatszolgáltató	ÁEEF-nek	az eseményt követő 14 órán belül	51 051/81
56.	Területrendezési adatszolgáltatás	esetenként	kijelölt szervezetek	az adatszolgáltató lapot küldő szerv részére	a kiküldést követő 30. nap	71 106/79
57.	Információ az építőipari versenytárgyalási kiírásról	esetenként	versenytárgyalást meghirdető szervezetek	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	a felhívást követő 10. munkanap	71 132/85
58.	Információ az építőipari versenytárgyalás eredményéről	esetenként	versenytárgyalást lebonyolító szervezetek	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	az eredményhirdetést követő 10. munkanap	71 133/85
59.	Információ a versenytárgyalás útján kötött építési-szerelési szerződések teljesítéséről	esetenként	a versenytárgyalás útján kötött szerződés alapján építtető szervezetek az építési költség, illetve a határidő eltérése esetén	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	használatbavételi engedély kiadását követő 10. munkanap	71 150/85
60.	Kimutatás a gépjárműfenntartási munkákról és a kapacitások december 31-i állapotáról	évenként	gépjármű javítóműhellyel és szervízzel rendelkező szervek	Közlekedési Főfelügyeletnek	a tárgyévet követő február 15.	75 023/82
61.	Jelentés a forgalmi rendszámmal ellátott nem fuvarozó közúti járműállomány szállítási és fuvarozási teljesítményeiről	félévenként	nem közhasználatú közúti járművet üzemeltető szervezetek	Közlekedési Főfelügyeletnek	a félévet követő hó 15.	75 051/82
63.	Nagy értékű gépjárművek állományának felmérése, változásjelentése	félévenként	1,5 MFt feletti értékű gépjárművel rendelkező szervezetek	Közlekedési Főfelügyelet Járműüzemeltetési Felügyelete	a félévet követő hó 15.	75 125/85
63.	Légszennyező kibocsátási jelentés	esetenként	a gazdasági tevékenységet folytató jogi személyek, valamint a 350 kW teljesítménynél nagyobb központi fűtőberendezés üzemeltetői	a légszennyező forrás telephelye szerint illetékes tanács vb. építésügyi feladatokat ellátó szakigazgatási szervének	a légszennyező forrás keletkezésétől, vagy az adataiban bekövetkezett változástól számított 3 hónapon belül	77 001/83
64.	Veszélyes hulladék bejelentő lap (változásjelentés)	esetenként	az 56/1981. (XI. 18.) MT sz. rendelet értelmében adatszolgáltatásra kötelezett gazdálkodó szervezetek és egészségügyi intézmények	az OKTH területileg illetékes felügyelőségének	a változást követő 8 napon belül	77 003/83

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
65.	Adatszolgáltatás: orvos, vizsgázott fogász munkaviszonyba lépéséről, munkahelyében, munkakörében, munkaidejében bekövetkezett változásról, munkaviszonyának megszűnéséről	esetenként	valamennyi orvost és vizsgázott fogászt alkalmazó akadémiai gazdálkodó szervezet	Fővárosi, megyei Tanács VB Egészségügyi Osztályának	a változást követően	87 228/82
66.	Jelentés a készpénzbevételek közvetlen felhasználásáról	havonként	készpénzbevételeik közvetlen felhasználására jogosult MTA szervezetek	MNB számlevezető szerve	tárgyhót követő hó 6.	91 001/83
67.	Jelentés a házipénztári készpénzállományról	negyedévenként	előzetes jogcím megjelöléssel, illetve ellátmánnyal gazdálkodó vállalatok	MNB számlavezető szerve	negyedévet követő hó 3.	91 003/82
68.	Beszámoló jelentés a beruházási hitel (kölcsön) szerződések feltételei teljesítésének vizsgálatáról	egyszeri	a hitelt felhasználó gazdálkodó szervezetek	a hitel (kölcsön) szerződés szerint illetékes bankszervnek	a beruházás üzembe helyezése utáni naptári évet követő április 30.	91 035/81
69.	Munkalap a készletállomány alakulásáról és a növekmény pénzügyi rendelkezésének módjáról	évenként	valamennyi gazdálkodó szervezet	a hitelezés szerint illetékes bankszervnek	a tárgyévet követő március 5.	91 037/81
70.	Jelentés a nagy értékű műszerek állományában bekövetkezett változásokról	félévenként	mindazon költségvetési szervezetek, vállalatok, szövetkezetek, amelyek 100 eFt bruttó értéket meghaladó műszereket és méréstechnikai berendezéseket beszereznek, átadnak vagy selejteznek	MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálatának	a félévet követő augusztus 15., február 15.	21 001/76
71.	Jelentés a nagy értékű műszerek, segédberendezések és tartozékok belföldi forgalmazásáról	negyedévenként	műszerek, segédberendezések hazai forgalmazásával foglalkozó kül- és belkereskedelmi vállalatok, valamint az ilyen tevékenységre feljogosított egyéb szervezetek az általuk forgalmazott 100 eFt bruttó értéket meghaladó berendezésekről	MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálatának	a negyedévet követő hó 15.	21 002/76

Sorszám	A beszámolójelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelési szám
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámolójelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámolójelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
72.	Jelentés az állományi létszám összetételéről	évenként	MTA kutatóintézetei és támogatott kutatóhelyei	MTA Személyzeti Főosztályának	a tárgyévet követő január 5.	21 003/82
73.	Jelentés a szolgálati találmányok éves adatairól	évenként	minden MTA felügyelete alá tartozó szervezet	MTA Találmányi Csoportjának	a tárgyévet követő február 1.	21 004/76
74.	A kutatóintézetek gazdálkodását szabályozó 15/1982. (A.K. 5.) MTA-F. sz. utasítás 1. és 2. számú mellékletének megfelelő adatok, az eredmény- és a maradványérdekeltségű tevékenység pénzügyi elszámolásáról	évenként	az utasítás hatálya alá tartozó akadémiai gazdálkodó szervezetek	MTA Pénzügyi Főosztályának	a tárgyévet követő február 15.	21 005/84
75.	Tájékoztató jelentés a beruházások alakulásáról	félévenként	mindazon akadémiai beruházók, amelyeknek ÁFB jelzőszámos beruházásuk van	MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztálynak)	a félévet követő hó 20.	21 006/77
76.	Az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségi rendszerét szabályozó 13/1983. (A. K. 13) MTA-F. sz. utasításban foglaltak végrehajtásához szükséges adatok	évenként	az utasítás hatálya alá tartozó akadémiai gazdálkodó szervezetek	MTA Pénzügyi Főosztályának	a tárgyévet követő február 15.	21 007/84

Tudományos Minősítő Bizottság 4. számú tájékoztatója

a TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátusi fokozatot (lezárva: 1985. augusztus 8-án)

Nyelvtudományi szakbizottság

SZENDE ALADÁR:
(Országos Pedagógiai Int.)
„Az anyanyelvi műveltseg kibontakoztatása a középiskolában" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

KERESZTES LÁSZLÓ:
(KLTE Finnugor Tsz. Debrecen)
„A mordvin mássalhangzó-rendszer kialakulása" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SOMOGYI BÉLA: (ELTE)
„Fejezetek a magyar művelődés szókincsének történetéből" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

KUNT ERNŐ:
(BAZ. Miskolc)
„A magyar parasztság halálképe" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

ERDÉSZ SÁNDOR:
(Sóstói Múzeumfalu)
„Kígyókultusz a magyar néphagyományban" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Filozófiai szakbizottság

FODOR JÓZSEF:
(ATE Debrecen)
„A kisegyházak történelmi útja a szocializmust építő Magyarországon" c. értekezése alapján a filozófia tudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

ZOILA ALEIDA GONZÁLEZ MAICAS:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„The Economic Cooperation Between Cuba and the other Member Countries of the C. M. E. A." c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

PALICZ ANDRÁS:
(Pénzügyi és Számviteli Főiskola)
„A gazdálkodó szervezetek szervezettségi színvonalának növelése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

CSÁKI GYÖRGY:
(MSZMP Politikai Főiskola)
„Államkapitalizmus és szocialista orientáció Afrikában" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KOVÁCS FERENC:
(MKKE)
„Az értékkategóriák érvényesülésének és befolyásoló tényezőinek főbb kérdései a közlekedésben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

HAUK BÉLA:
(Politikai Főiskola)
„A szervezet és a vezetés kapcsolata az iparvállalatoknál" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BÓC IMRE:
(KSH Gazdaságkutató Intézet)
„A belkereskedelem a gazdasági reform bevezetésétől a gazdasági pályamódosításig" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BAKOS GÁBOR:
(MTA Közgazd. tud. Int.)
„A komparitív előnyökről" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátuss,

NOVÁK GUSZTÁVNÉ:
(MNB Belkereskedelmi Főosztály)
„A fogyasztási cikk kereskedelem helyzete, továbbfejlesztésének szükségessége és feltételei" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FATHI MOHAMED IBRAHIM YOUSSEF:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„Festures of Industrialization Strategy in Egypt 1952—1980" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

EUGENIO REDRIGUEZ BALARI:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„A lakosság igényeit kutató és irányító országos rendszer fejlődése" c. értekezese alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

WILFREDO F. BENITEZ ALVAREZ:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„A piackutatás tervezett modellje Kuba számára" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KEREKES SÁNDOR:
(MKKE)
„A termékminőség és szerepe az anyagi-műszaki ellátásban" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

RACHNITZER JÁNOS:
(Pollack Mihály Műszaki Főiskola)
„A területi gazdasági szerkezetek és kapcsolatok modellezése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ORLANDO JORGE FARIA dos SANTOS:
(Portugália)
„A regressziós modellek felhasználása elemzésre és prognóziskészítésre" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

GYÖNGYÖSI ZOLTÁN:
(Orsz. Vezetőképző Közp.)
„Termékpolitika a vállalati stratégiában" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

DÁVID GÉZA:
(ELTE)
„A Simontornyai szandzsák a 16. században" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

BARTA GÁBOR:
(MTA Tört. tud. Intézet)
„A mohácsi csatától a isztambuli egyezségig" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

SZABÓ DÁNIEL:
(MTA Tört. tud. Intézet)
„A Néppárt 1895—1914" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

SZÁNTÓ FERENC:
(MSZMP KB Tud. Közokt. és Kult. Oszt.)
„Az MSZDP, a KMP és a szakszervezetek szerepe észak-dunántúli ipari munkásságának gazdasági és politikai küzdelmeiben 1919—1933" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Állam- és jogtudományi szakbizottság

KENGYEL MIKLÓS:
(Pécs Állam- és Jogtudományi Egyetem)
„A tanúbizonyítás a polgári perben" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

SOMFAINÉ FILÓ ERIKA:
(JPTE Állam- és Jogtud. Kar)
„A házasság felbontását követő szülői felügyelet és az intézeti gyámság" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

BENKŐ ANDRÁS:
(JPTE Állam- és Jogtud. Kar)
„A mezőgazdasági termelőszövetkezetek törvényességi felügyeletének jogi eszközrendszere" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

KRÁNITZ MARIANN:
(Orsz. Kriminalisztikai Intézet)
„A korrupció" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

ERDEI ÁRPÁD:
(ELTE ÁJK)
„Szakvélemény a büntetőeljárásban" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

BUDAI JULIANNA:
(Juhász Gyula Tanárképző Főiskola)
„Az orosz szókincs tanítása az általános iskolában" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Matematikai szakbizottság

ARANY ILONA:
(MTA SZTAKI)
„Nagyméretű, ritka, szimmetrikus mátrixok hatékony számítógépes kezelése" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

RAFAEL ALVEREZ GIL:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„Attributum nyelvtanok és párhuzamos végrehajtású nyelvek" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa

SAYED HASSAN ABED:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Differential forms in Finsler bundles" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

ANTANAS BURKAUSKAS:
(SZU)
„Valószínűséggel korlátozott sztochasztikus programozási modellek konvexitási problémáiról" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

SZALAY MIHÁLY:
(ELTE TTK)
„Particióelméleti eloszlásproblémák" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

ÉSIK ZOLTÁN:
(JATE Bolyai Intézet)
„A felszálló fatranszformátorok néhány tulajdonságának eldönthetőségéről" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

TRAN LAM HACH:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„On CP-Modules, CP Systems and on their Duals" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

HERMANN TAMÁS:
(MTA Matematikai Kutató Intézet)
„Pozitív lineáris operátorokkal való approximáció néhány típusáról" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

KÁDÁR IMRE:
(MTA Atommagkutató Intézet)
„Elektrosztatikus elektronspektrométerek elektronikus rendszerének fejlesztése és alkalmazása rozsdamentes acél felületi oxidrétegének vizsgálatára" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

BALATON JENŐ:
(BME)
„A mélylazító vonóerőcsökkentési lehetőségeinek kidolgozása és vizsgálata Magyarországon homokos-vályog talajain" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

PAPP TIVADAR:
(MÉM Erdőrendezési Szolgálat)
„A bükk természetes felújítása a Mecsekben" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

PAPP ELEMÉRNÉ:
(Gabonaterm. Kut. Int.)
„A különböző érésidejű kukorica hibridek optimális vetésterületi arányának kidolgozása" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

HERPAY BALÁZS:
(Állami Gazdaságok Orsz. Közp.)
„A gyümölcstermelés helyzete és fejlesztésének főbb tényezői az állami gazdaságokban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

LAZÁNYI JÁNOS:
(DATE K. I.)
„Két- és háromvonalas takarmánycirok hibridkombinációk produkciógenetikája és vetőmagtermesztése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

MATUZ JÁNOS:
(Gabonaterm. Kut. Int.)
„Őszi búza populációk elemzése és a nemesítés" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

WADÉH DAOUD:
(Szíriai Arab Köztársaság)
„Őszibarackfajták virágzás- és termékenyülésbiológiája" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

KOCSIS ISTVÁN:
(EMBK Kut. és Term. rendsz. Közp. Eger)
„Homok és szikes talajok fizikai tulajdonságainak javítása melioratív beavatkozással" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

BILLÉDI FERENCNÉ dr. HOLLÓ IBOLYA:
(AGROINFORM)
„A kutatás szakirodalmi információs igényeinek kielégítése integrált tájékoztató rendszerrel az állatorvostudomány-állattenyésztés területén" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

BARÓTFI ISTVÁN:
(ATE Gödöllő)
„A baromfitartás fűtési energiaszükséglete" c. értékezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

KÁLLAY BÉLA:
(Baromfitermelők Egyesülete)
„Broiler szülőpárok törpésített változatának alkalmazása és a broiler utódok teljesítményenek vizsgálata" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

MOLNÁR LÁSZLÓ:
(Mezőgazdasági Főiskola)
„Az állattartási technológiák változása a II. világháború után" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

RAGAA HAMED ALY SHALABY SALEH:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„A mezőgazdasági szaktanácsadás szerepe Egyiptom női lakosságának körében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

TAHA MANSOUR MADKOUR:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Situation and Problems of Agricultural Extension in Egypt, and Useable Aspects of the Hungarian Experience" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SAFAA AHMED AMIN:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Az új szakismeretek és gyakorlati módszerek adaptálása az egyiptomi mezőgazdaságban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

KISSNÉ BÁRSONY ERZSÉBET:
(BME)
„Az agrárstruktúra vizsgálata az EGK-ban a közös agrárpolitika strukturális változásokra gyakorolt hatásának tükrében" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FORGÁCS CSABA:
MKKE)
„Vállalati számítógépes tervezés a baromfiágazatban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

VARGA VINCE:
(SOTE I. Kémiai Biokémiai Intézet)
„A gamma-glutamil transzpeptidáz lokalizációja és a glutamilsav analóg cisztoin szulfinsav lehetséges szerepe a központi idegrendszerben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BARTHÓ LORÁND:
(POTE Gyógyszertani Intézet)
„P-anyagot liberáló periferiás neuronok farmakológiája" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

MARIA MARGARITA VALDÉS-DAPENA VIVANCO:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„Development of diagnosis of enteropathogenic bactaria with special emphasis on campylobacter" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÓTH MIKLÓS:
(SZOTE)
„Humán és avián interferon indukciója vírusokkal és mitogénekkel. Humán interferonok előállítása és tisztítása" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

JANKA ZOLTÁN:
(SZOTE)
„A lítium membrántranszportja és kvantitatív alaktani hatása idegsejt tenyészetekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

GALLI LÓRÁNT:
(VI. Semmelweis Kórház)
„Műlencse beültetés egyoldali aphakiában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TONCSEV HRISZTO:
(Testnevelési Főiskola)
„A lizoszomális enzimrendszer reakciója májkárosodásokban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TARNAI ANTAL:
(Városi Tanács Kórház RI.)
„Nővédelmi rákszűrések eredményessége Szentes városában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HATVANI ISTVÁN:
(OTKI Szemészeti Klinika)
„A retinopathis prematurorum (retrolentalis fibroplasia) megelőzése és kezelése" c. értekezese alapján az orvostudomány kandidátusa,

ROMICS IMRE:
(SOTE)
„Diagnosztikus és terápiás lehetőségek a hólyag- és prostatadaganatos betegek immunstátusa alapján" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PEREDI GIZELLA:
(Orsz. Orvosszakértői Int.)
„Röntgenvizsgálat szerepe a csípő total endoprotézist viselő egyének munkaképesség-csökkenesének elbírálásában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KISS IMRE:
(DOTE)
„A femoropatelláris ízület degeneratív elváltozásai, és a betegség műtéti kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SERI ISTVÁN:
(SOTE)
„A dopamin alkalmazása patologiás koraszülöttek keringészavaraiban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SÜLLE CSABA:
(Megyei Kórház, Kaposvár)
„A haemostasis néhány kérdése és változása gyógyszeres kezelés során gyomor és nyombélbetegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

RUMPF JÁNOS:
(Erdészeti és Faipari Egyetem)
„A fakitermelés műszaki fejlesztése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOZMA MIHÁLY:
(BME)
„Nagy teherbírású, lassú járatú fogaskerékáttételek élettartamának növelése szerkezeti-energetikai szemléletmód alapján" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

HABER RÓBERT:
(MTA SZTAKI)
„Nemlineáris dinamikus folyamatok ideotifikációja" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

GÁBORJÁNI SZABÓ PÉTER:
(BME)
„Környezeti rendszer-összetevők homológ Inverziós módszere" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MOLNÁR GYÖRGY:
(BME)
„Nempermanens felszín alatti vízmozgás modellezése véges elem módszerrel" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

TAKÁCS GÁBOR:
(NME)
„Gázfolyadék keverékek optimális áramlási viszonyainak meghatározása a kúttalp-folyóvezeték rendszerben (felszín és segédvázas kutakra vonatkozóan)" címmel, Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MINDSZENTY ANDREA:
(ELTE)
„Az iharkúti bauxit litológiai jellegei, üledékföldtana és felhalmozódási körülményei" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa,

MUNKA MARGIT:
(MTA BKK)
„Matematikai modell a hidrodinamikai diszperzió leírására es annak alkalmazása a diszperziós és retenciós jellemzők meghatározására" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kénia I. szakbizottság

ABO BAKR MOHAMED EL-NADY EL-LESSY:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Spektrochemical characterization of mediaeval glasses" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

KISS JÁNOS:
(MTA Reakciókinetikai K. I.)
„Az izociánsav adszorpciója és disszociációja fémfelületeken" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

KOZMA LÁSZLÓ:
(Műsz. Fiz. Kut. Int.)
„Feketedésmérési elvek és műszerrendszerek kidolgozása mennyiségi spektrográfiás és autoradiográfiás vizsgálatok céljára" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Kémia II. szakbizottság

GUNDA TAMÁS:
(MTA Antibiotikum Kém. Tsz. Kut. Csop.)
„Cefalosporinok és egyéb béta-laktám származékok előállítása penicillinekből" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

LEMBERKOVICS ÉVA:
(SOTE)
„Gázkromatográfiás módszerek alkalmazása illóolajok jellemzésére" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

TAKÁCS MIHÁLY:
(SOTE)
„3,5-pirazolidindion típusú gyógyszerek fényindukált bomlása oldatban és termikus bomlásaik kromatográfiás hordozón" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

JÁSZBERÉNYI CSABA:
(KLTE TTK)
„Cefalosporinok és egyéb béta-laktám származékok előállítása penicillinekből" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

SIMAY ANTAL:
(CHINOIN)
„Szubsztituált és kondenzált-gyűrűs pirazol-származékok szintézise 5-amino-pirazolokból" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

SZILÁGYI LÁSZLÓ:
(KLTE)
„NMR módszerek alkalmazása monoszaccharidok, tiazolidinek és enzim-inhibitor komplexek térszerkezetének meghatározására" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

ZIMMER HELGA:
(MTA Izotóp Intézet)
„Öt-hét szénatomos nyílt láncú telített szénhidrogének reakciói platina katalizátoron" című értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

MAZIN ABDUL HADI RADHI:
(Iraki Köztársaság)
„Transformation of C=O and C=N functional groups by iron carbonyls" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

KULCSÁR FERENC:
(Állateü. és Élelmiszerellenőrző Központ)
„Új élelmiszervizsgálati módszerek kidolgozása Cserenkov-sugárzás segítségével" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

JANZSÓ GÉZA:
(Szerves Vegyipari Kut. Int.)
„Flavonoid vegyületek karbonilreakciói" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

ENGELHARDT JÓZSEF:
(KKKI)
„Propén és n-butének metatézise és izomerizálása alumínium-oxid hordozós molibdén-oxid katalizátorokon" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

NGO TUAN KONG:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Néhány alga szabad és kötött aminosavainak, valamint származékainak folyadék-kromatográfiás és elektroforetikus vizsgálata" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Biológia I. szakbizottság

RAJKAI KÁLMÁN:
(MTA TAKI)
„Talajfizikai tulajdonságok ökológiai célú értelmezése, meghatározása és alkalmazása" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SZABÓ ISTVÁN:
(ATE Keszthely)
„Pázsitfűfélék produkció vizsgálata" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

NYIREDY SZABOLCS:
(Gyógynövény és Drogismereti Intézet)
„A dohánylevél alkaloid-spektrum alakulásának vizsgálata korszerű kromatográfiás módszerekkel" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

MÉSZÁROS JÁNOS:
MOHÁCSI JÁNOS-sal közös védés
(MTF)
„A biológiai fejlettség meghatározása és a felnőtt termet becslése a városi fiatalok fejlődésmenete alapján" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

MOHÁCSI JÁNOS:
MÉSZÁROS JÁNOS-sal közös védés
(MFT)
„A biológiai fejlettség meghatározása és a felnőtt termet becslése a városi fiatalok fejlődésmenete alapján" c. értekezése alapján a biológi tudomány kandidátusa.

Biológia II. szakbizottság

TÓTH TIBOR:
(Orsz. Munka és Egészségügyi Int.)
„A szimpatikus ganglionok ingerületátviteli viselkedésének modellje" c. az NDK-ban megvédett értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

GAZSÓ LAJOS:
(Orsz. „FJC" Sugárbiol. és Sugáreü. Kut. Int.)
„Sugárhatást módosító tényezők szerepe bacillus megaterium spórák sugárérzékenységében" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

GOTH LÁSZLÓ:
(T. V. T. E. Eü. I. Sümegi Intézet)
„A szérium kataláz enzim aktivitásának meghatározása klinikai kémiai jellemzése és diagnosztikai jelentősége" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

MATKÓ JÁNOS:
(DOTE)
„A fehérjeszerkezetek belső dinamikája és annak szerepe az enzimműködésben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

CSÉKE CSABA:
(MTA SZBK)
„Fruktóz-a 2,6-Biofoszfát: új szabályozó molekula a levélsejtek szénhidrát-anyagcseréjében" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

DAO VAN TIEN:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Immunmoduláló szerek hatásának vizsgálatára alkalmas kísérleti rendszerek beállítása és kipróbálása" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

GALGÓCZY GÁBOR:
HANTOS ZOLTÁN-nal közös védés
(Orsz. Munka- és Üzemeü. Int.)
„A légzésmechanika testpletizmográfiás és kényszerrezgéses vizsgálati módszeréről" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

HANTOS ZOLTÁN:
GALGÓCZY GÁBOR-ral közös védés
(JATE)
„A légzésmechanika testpletizmográfiás és kényszerrezgéses vizsgálati módszeréről" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

VETTER JÁNOS:
(Állatorvostudományi Egyetem)
„Pleurotus fajok exocelluláris enzimtermelésének összehasonlító vizsgálata" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SÁRMAY ISTVÁNNÉ:
(ELTE)
„Az eltérő kötőhely-specifitású IgG Fc receptorok funkcionális különbsége és kölcsönhatásaik más membrán molekulákkal" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

KENESSEY ÁGNES:
(Gyógyszerkut. Int. Közös Vállalkozás)
„Proteclitikus enzimek szerepe endorfinok keletkezésében" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

TIHANYI JÓZSEF:
(Testnevelési Főiskola)
„A motorikus teljesítmény és az izom mechanikai tulajdonságainak kapcsolata az izom rostösszetételével" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

PRAJDA NOÉMI:
(Onkológiai Intézet)
„Amidotranszferáz és xantinoxidáz purin metabolikus kulcsenzimek a normál, differenciálódó, regenerálódó, valamint daganatos máj és vese szövetekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SZÖLLŐSI JÁNOS:
(DOTE)
„A citoplazmamembrán és a kromatin makromolekuláinak szubmikroszkópos topográfiája" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SZABÓ GÁBOR:
(DOTE)
„Retrovírus env-gén expressziót kísérő membránjelenségek biofizikai analízise normál és Rauscher-vírussal fertőzött egér lépsejtekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

KOLTAINÉ dr. TÓTH MÁRIA:
(BM Tudományszervezési Osztály)
„A belügyi tudományos kutatómunka információáramlásának modellje: hálózati problémái, kritikus pontjai, szaknyelvi sajátosságai és fejlesztésének lehetőségei" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

PRÓKAI BÉLA:
(BM Határőrség)
„A határőrkerületek vezetése korszerűsítésének, hatékonysága növelésének néhány új lehetősége" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

DE QUOC HOI:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A katonai tábori vezetékes hálózatban használt kiscsatornaszámú vivőfrekvenciás berendezés integrált áramkörökkel való átalakítása" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

GELENCSÉR GYULA:
(BM Tudományszervezési Osztály)
„Ismeretlen bűnelkövetők felderítésére irányuló mozgásfigyelés szervezésének matematikai modellje" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

B. NAGY JÁNOS:
(Zrínyi Miklós Katonai Akadémia)
„A néphadseregi KISZ-szervezetek szerepe, feladatai és munkaformái a harckészültség erősítésében" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

KÓNYA BÉLA:
(MN Fegyverzeti és Technikai Főcsoportfőnökség)
„A Magyar Néphadsereg szárazföldi csapatai egységeinek, magasabb egységeinek technikai biztosítási rendszere" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológia és demográfiai szakbizottság

SIK Endre:
(MKKE)
„Munkacsere a mai magyar gazdaságban" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

BESZTERI BÉLA:
(MSZMP Veszprém megyei Biz. Okt. Ig.)
„A nemzetközi idegenforgalom, mint a népek személyes érintkezésének legszélesebb területe" c. értekezése alapján a politika tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az MTA Atommag Kutató Intézete pályázatot hirdet az intézet *egyik tudományos igazgatóhelyettesi* munkakörére.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és tudományos fokozat,
— jelentős tudományos eredmények az atommagfizika valamely területén,
— megfelelő vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának, besorolásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, közlemények, könyvek és egyéb alkotások jegyzékét pontos bibliográfiával,
— tudományos fokozatának, kitüntetésének, idegen nyelvismeretének megjelölését,
— jövőbeni vezetői működésére vonatkozó terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzát 2 példányban,
— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az ATOMKI kutatója, az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

Az igazgatóhelyettes besorolására és vezetői megbízására a 23/1983 (XII. 17) ÁBMH. sz. rendelkezés és annak végrehajtására kiadott 9/1984. (AK. 9) MTA—F. sz. utasításban, illetve a 10/1984. (AK. 10) MTA—F. sz. utasításban foglaltak irányadók.

A pályázatokat az intézet Igazgatójához címezve (Debrecen 4001. Postafiók 51.) kell benyújtani e felhívás megjelenésétől számított négy héten belül.

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, Martonvásár igazgatója pályázatot hirdet

ügyvezető igazgatóhelyettesi

munkakör betöltésére.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség,
— az intézet profiljának megfelelő gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó munkahelyeinek felsorolását, jelenlegi beosztását és fizetését,
— a tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelv ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek, nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— erkölcsi bizonyítványt.

Az ügyvezető igazgatóhelyettes besorolása és megbízása a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelet, valamint a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F sz. főtitkári utasítás alapján történik.

A pályázatokat az intézet igazgatójának címezve (2642 Martonvásár, Marx tér 1.) kell benyújtani 1986. március 15-ig.

Az MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézetének igazgatója pályázatot hirdet 1986. április 1-től betöltendő igazgatóhelyettesi munkakörre.

Az igazgatóhelyettes főfeladata, az igazgató elvi irányításával összhangban:

— az intézet botanikai kutatásainak átfogó irányítása, a botanikuskert tudományos fejlesztési és fenntartási irányelveinek meghatározása és érvényesítése;
— témafelelősként részvétel a hazai és nemzetközi tételes kutatási kötelezettségek irányításában, teljesítésében;
— az intézeti ügyvitel hatáskörébe utalt feladatainak folyamatos ellátása.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség;
— tudományos fokozat;
— nyelvismeret;
— nemzetközi színvonalú tudományos tevékenység;
— vezetői tapasztalat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— tudományos fokozatának, nyelvismeretének, kitüntetéseinek megjelölését;
— eddigi szakmai tevékenységének tömör ismertetését;
— tudományos munkáinak jegyzékét;
— részletes önéletrajzát;
— a munkakör ellátásával kapcsolatos vezetési és tudományos elképzeléseit.

Ha a pályázó az MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézetének kutatója, akkor a személyi anyagában meglévő adatokat, iratokat nem szükséges megadnia, illetve benyújtania. A vezetői megbízásra vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelet, valamint a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F sz. főtitkári utasítás rendelkezései az irányadók.

A pályázatot az MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézetének igazgatójához 1986. március 15-ig kell benyújtani (2163 Vácrátót).

Az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, Martonvásár igazgatója pályázatot hirdet az alábbi tudományos vezetői munkakörökre:

— Genetikai és Fiziológiai Főosztály vezető
— Búzakutatási Főosztály vezető
— Kukoricakutatási Főosztály vezető
— Genetikai osztályvezető
— Növényfiziológiai és biokémiai osztályvezető
— Búzanemesítési osztályvezető
— Kukoricanemesítési osztályvezető
— Kukorica Agrotechnikai osztályvezető
— Vetőmagosztály vezető

A pályázókkal szemben támasztott követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi fokozat,
— tudományos eredmények a megpályázott munkaköröknek megfelelő kutatási területeken.

A pályázatnak tartalmaznia kell

— a pályázó tudományos önéletrajzát,
— munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megnevezését,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek, nyelvvizsga-bizonyítványok hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot,
— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA Mezőgazdasági Kutatóintézetében dolgozik, a mellékleteket a pályázatnak nem kell tartalmaznia.

A tudományos vezetők besorolása és megbízása a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelet, valamint a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F sz. főtitkári utasítás alapján történik.

A pályázatokat az intézet igazgatójának címezve (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete, 2462 Martonvásár) kell benyújtani.

Benyújtási határidő: **1986. március 5.**

Az MTA Növényvédelmi Kutatóintézete (Budapest) pályázatot hirdet tudományos segédmunkatársi állásra.

A tudományos segédmunkatárs feladata: az Intézet Gyomnövénykutatási Osztályán herbológiai kutatások végzése. Témaköre elsősorban a kémiai gyomirtás (herbicidek biológiai hatása, hatásmechanizmusa, screenelése).

A pályázókkal szembeni követelmények:

— Agráregyetem Mezőgazdasági Karán szerzett egyetemi diploma,
— növényvédelmi szakmérnöki képesítés,
— egy középfokú állami nyelvvizsga (angol, orosz, német) vagy egyetemi doktori cím.

A pályázó legalább hároméves szakmai — lehetőleg termelő üzemi — gyakorlattal rendelkezzen.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— egyetemi oklevél másolata,
— részletes önéletrajz,
— hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A pályázatot a közzétételétől számított egy hónapon belül az Intézethez (MTA Növényvédelmi Kutatóintézete 1525 Budapest Pf.: 102) kell benyújtani.

A Gödöllői Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet a

Mezőgazdaságtudományi Kar

Állattenyésztéstani Tanszékére 1 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata az Állattenyésztani Tanszék keretében folyó halgazdaságtani oktatás, valamint a szabadon választható tárgyak körében a halgazdaságtan előadásainak és gyakorlatainak megtartása, a tananyag korszerűsítése. Feladata továbbá a témakörhöz kapcsolódó biotechnológiai alapkutatások végzése és ezzel kapcsolatos szakmérnökképzésben való részvétel.

Pályázhatnak az agrártudományi, a természettudományi (biológiai) és az állatorvostudományi egyetemeken szerzett diplomások, akik kandidátusi fokozattal rendelkeznek, felsőfokú oktatásban gyakorlatot szereztek, a halbiológia (biotechnológia) területén tudományos eredményeket értek el, legalább 10 éves szakmai tevékenységet folytatnak, idegen nyelvismerettel rendelkeznek.

Takarmányozástani Tanszékére 1 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata az általános takarmányozástan egyetemi és posztgraduális oktatása, a részletes takarmányozástan egyes fejezeteinek posztgraduális oktatás, tananyagfejlesztés, a tanszéki kutatómunkában irányító jellegű részvétel, a tanszéki nevelőmunka keretében fiatal oktatók, kutatók és tudományos diákkörben tevékenykedő hallgatók önképzésének támogatása.

Pályázhatnak, akik legalább 10 éve — a takarmányozással összefüggő — szakmai tevékenységet folytatnak, valamint, akik felsőfokú oktatási gyakorlattal, tudományos fokozattal és idegen nyelvismerettel rendelkeznek.

Üzemtani Tanszékére 1 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata a mezőgazdasági vállalati gazdaságtan ismereteinek teljes körű oktatása (előadások, gyakorlatok, a mérnök- és szakmérnökképzés, valamint a továbbképzés területén). Tananyagfejlesztés a szolgáltató ágazatok (elsősorban gépesítés, gépkiszolgálás) ökonómiai-szervezési kérdései, valamint a vállalati beruházási tevékenység tervezése, elemzése ismeretkörben. Ezek ismeretek koordinálása az oktatás teljes folyamatában.

A tanszéki kutatómunkához kapcsolódva önálló kutatási tevékenység folytatása, a kutatási eredményeknek az oktatásban és a gyakorlatban történő hasznosítása, adaptálása. A tanszéki munkamegosztás alapján jelentkező egyéb feladatok ellátása.

Pályázhatnak, akik legalább 15 éves tapasztalattal rendelkeznek a mezőgazdasági vállalati gazdaságtani ismeretek egyetemi szintű oktatásában, gyakorlati tapasztalatokkal rendelkeznek, a tudományterületen elismert kutatási eredményt értek el, s ezt a megjelent publikációk igazolják, tudományos minősítéssel rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a gazdaságmatematikai és számítástechnikai jártasság, s ezen ismereteknek a vállalati gazdaságtan keretében történő alkalmazási készsége.

A pályázat elnyerésének feltételeként szerepel egy világnyelvből szerzett állami középfokú nyelvvizsga és irodalmazási készség egy másik nyelven.

Mezőgazdasági Gépészmérnöki Kar

Matematikai és Számítástechnikai Intézetébe 2 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— a tantervben előírt „Matematika", „Számítástechnika", „Operációkutatás", „Numerikus módszerek" és „Számítógépes termelésirányítás" c. tárgyak valamelyikének előadása, valamint fakultatív tárgyak és gyakorlatok tartása,
— a hallgatók szakmai és politikai nevelése,
— közreműködés az Intézet tudományos munkájának szervezésében és egyéb feladatainak ellátásában,
— önálló kutatási téma kialakítása és művelése,
— részvétel az egyetem politikai és társadalmi tevékenységében,
— szakmai előadások tartása angol vagy orosz nyelven.

A pályázat feltételei:

— matematikusi vagy szakirányú okleveles mérnöki végzettség,
— matematikai vagy a matematika alkalmazásai témakörben szerzett kandidátusi tudományos fokozat,
— magas szintű idegen nyelvtudás,
— a pályázott szakterületen megfelelő kutatási és legalább 5 éves oktatói gyakorlat.

Mg. Villamosítása és Állattenyésztés Gépei Tanszékére 1 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— az Épületgépészet, a Környezetvédelem és Tüzeléstechnika c. tantárgyak oktatása,
— a Tüzeléstechnika és Energiagazdálkodás és az Mg. gépesítése és a technizálás környezetvédelmi összefüggései című tantárgyak előadása a posztgraduális és a tanfolyamos továbbképzés keretében,
— az oktatott diszciplínák fejlesztése, jegyzetek, segédletek írása,
— szakirányú kutatási és kutatásszervezési tevékenység.

A pályázat feltételei:

— szakirányú okleveles mérnöki végzettség és kandidátusi tudományos fokozat,
— alkalmasság a felsorolt oktatási-kutatási feladatok elvégzésére,
— legalább 15 éves oktatási gyakorlat, széles körű és elismert publikációs tevékenység és szakmai, közéleti munkásság.

Mezőgazdasági Géptani Intézetébe 1 fő egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— előadások és gyakorlatok tartása a Mezőgazdasági Műszaki ismeretek (Mezőgazdaságtudományi Kar) és a Növénytermesztés gépei (Mezőgazdasági Gépészmérnöki Kar) c. tantárgyakból,
— részvétel a tananyag fejlesztésében és a jegyzetírásban,
— közreműködés az Intézet által művelt kutatási feladatok megoldásában.

A pályázat feltételei:

— okleveles mezőgazdasági gépészmérnöki vagy okleveles gépészmérnöki végzettség, megfelelő szakmai gyakorlat és a pályázott szakterületen legalább 5 éves eredményes oktatási és kutatási munkásság, szakirányú kandidátusi tudományos fokozat, magas szintű idegen nyelvismeret.

Filozófia-Tudományos Szocializmus Tanszékére 2 fő egyetemi docensi állásra.

1 fő egyetemi docensi álláshelyre, „Filozófia" tárgykörben

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— a „Filozófia" oktatása (előadások, tanulócsoportos foglalkozások, szemináriumok tartása),
— kutatómunka végzése,
— a filozófia szakcsoport tevékenységének szervezése,
— a hallgatókkal való kutatói és közéleti kapcsolatok elmélyítése.

Pályázhatnak azok a filozófia szakos végzettségű szakemberek, akik rendelkeznek az oktatói követelményrendszerben előírt oktatási-nevelési tapasztalatokkal, kutatási eredményekkel, valamint kandidátusi fokozattal.

1 fő egyetemi docensi álláshelyre, „Általános szociológia" tárgykörben

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— „Általános szociológia" oktatása (előadások, tanulócsoportos foglalkozások, szemináriumok tartása),
— agrárszociológiai kutatások végzése, illetve ennek irányítása,
— a szociológia szakcsoport tevékenységének szervezése,
— a hallgatókkal való kutatói és közéleti kapcsolatok elmélyítése.

Pályázhatnak azok a szociológus szakemberek, akik rendelkeznek az oktatói követelményrendszerben előírt oktatási-nevelési tapasztalatokkal.

Előnyben részesülnek azok, akiknek kutatási témája és teljesítménye az agrárszociológiához kapcsolódik.

Tanárképző Intézetbe

1 egyetemi tanári vagy 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi tanár vagy docens feladata a Pedagógiai Tanszéken az „Oktatásmódszertan" tárgy köréből előadások tartása, gyakorlatok szervezése. A diszciplína művelése, a tananyag gyakorlati felhasználásának elősegítése, különösen a gyakorlóiskolákban és a pedagógusok továbbképzésében.

A pályázónak rendelkeznie kell valamely agrár jellegű egyetemen szerzett mérnöki diplomával, tudományos fokozattal, legalább 5 éves agrár jellegű szakközépiskolai vagy szakmunkásképző intézeti pedagógiai gyakorlattal, egyetemen vagy főiskolán végzett 10 éves oktatói gyakorlattal és tudományos irodalmi tevékenységgel.

Szakmailag birtokolni kell legalább két idegen nyelvet és rendelkeznie kell a szakterületén kifejtett hosszabb közéleti tevékenységgel.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását és fizetését,
— szakmai, illetőleg oktatói, tudományos munkáját és annak eredményeit,
— tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvtudását és jelentősebb tanulmányútjait,
— oktató-nevelő és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot,
— tudományos munkák jegyzékét,
— a felsőfokú intézménytől beszerzett és kitöltött személyi adatlapot,
— a szakképzettséget, tudományos fokozatot, idegen nyelvtudást tanúsító okirat hiteles másolatát,
— érvényes, három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelkezésben megállapított illetmény jár.

A pályázatokat mellékleteivel együtt — a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben való közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani — a Gödöllői Agrártudományi Egyetem rektorának címezve, 6 példányban.

A pályázattal kapcsolatban részletes felvilágosítást az Egyetem Személyzeti Osztálya ad (2103 Gödöllő, Páter Károly u. 1.).

A Keszthelyi Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet az alábbi karain betöltésre kerülő egyetemi tanár, illetve egyetemi docensi álláshelyekre.

Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar

1. Talajtani és Agrokémiai Tanszéken 1 fő egyetemi tanár vagy docensi,
2. Alkalmazott Üzemtani Tanszéken 1 fő egyetemi docensi,
3. Állattenyésztéstani Tanszéken 1 fő egyetemi docensi,
4. Géptani Tanszéken 1 fő egyetemi docensi,
5. Növényvédelmi Intézet Növénykórtani Osztályán 1 fő egyetemi docensi,
6. Növénytermesztéstani Tanszéken 1 fő egyetemi docensi álláshelyre.

1. A *Talajtani és Agrokémiai Tanszékre* kinevezendő egyetemi tanár feladata a „Talajtan" tárgy oktatása az általános agrármérnöki szakon, az egyetemi környezetvédelmi oktatás és kutatás koordinálása, a tárgykörök tananyagának folyamatos fejlesztése, a tanszéken folyó tudományos diákköri tevékenység irányítása.

A pályázat elnyeréséhez Tudományegyetemen szerzett vegyészmérnöki oklevél, akadémiai tudományos fokozat, két világnyelvből tárgyalóképes nyelvismeret, a feladatok ellátásához elismert magas szintű tudományos munkásság és a felsőoktatásban szerzett több évtizedes oktatói gyakorlat szükséges.

2. Az *Alkalmazott Üzemtani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata a „Munkaszervezés", valamint a „Munkaszervezéstan és vezetés" c. tárgy oktatása, előadások és gyakorlatok tartása, a tananyag folyamatos fejlesztése, a tudományos diákköri és a tanszéki kutatómunka irányítása.

Pályázhatnak azok az agráregyetemi vagy agrárközgazdász oklevéllel rendelkezők, akik kandidátusi tudományos fokozatot szereztek, az oktatott tárgykörben magas fokú képzettséggel és sokéves mezőgazdasági vállalati vezetésben, szervezésben szerzett szakmai gyakorlattal, s egy világnyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsgával rendelkeznek.

3. Az *Állattenyésztéstani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata „Az állattenyésztési enciklopédia", valamint „Takarmányozástan" c. tárgyak egyes tárgyköreiből előadások tartása, gyakorlatok vezetése, valamint szakszemináriumi foglalkozások és tudományos diákköri tevékenység irányítása, a tananyag folyamatos fejlesztése. Részvétel a tanszéki kutató munkában, különös tekintettel a szarvasmarha tenyésztésre és takarmányozásra.

A pályázat elnyeréséhez agrármérnöki oklevél, kandidátusi tudományos fokozat, legalább 10 éves egyetemi oktatói gyakorlat és egy világnyelvből középfokú állami nyelvvizsga szükséges.

4. A *Géptani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata az Agrárkémia Szakon a „Mezőgazdasági műszaki ismeretek" c. tárgy előadásainak és gyakorlatainak tartása, a tudományos diákköri tevékenység irányításában való aktív közreműködés, a tananyag folyamatos fejlesztése.

Részvétel a tanszéki kutató munkában, különös tekintettel a növényvédelem gépesítése, valamint a folyékony műtrágyázás műszaki fejlesztési lehetőségei témakörökben.

Pályázhatnak azok a mezőgazdasági gépészmérnöki oklevéllel rendelkezők, akik több mint 10 éves egyetemi oktatói gyakorlattal, kandidátusi tudományos fokozattal, valamint egy idegen nyelv tárgyalóképes szintű ismeretével rendelkeznek.

5. A *Növényvédelmi Intézet Növénykórtani Osztályára* kinevezendő egyetemi docens feladata a „Növénykórtan" c. tárgy egyes fejezeteiből előadások tartása, a gyakorlatok vezetése. Részvétel a „Növényvédelmi szakszeminárium" előadásainak és gyakorlatainak tartásában, a tudományos diákköri tevékenység irányításában, a tananyag fejlesztésében. Aktív részvétel a tárgykörbe tartozó intézeti kutatásban.

A pályázat elnyeréséhez agráregyetemen szerzett oklevél, kandidátusi tudományos fokozat, 10 évet meghaladó egyetemi oktatói gyakorlat, valamint legalább egy világnyelvből középfokú állami nyelvvizsga szükséges.

6. A *Növénytermesztéstani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata az „Örökléstan" és „Növénynemesítés" tantárgy előadásainak és gyakorlatainak tartása, a tananyag fejlesztése. Bekapcsolódás a tanszék egyéb oktató-nevelő munkájába, továbbá a Földműveléstani és Növénytermesztési Intézethez tartozó növénynemesítési kutatásokba, különös tekintettel a fajtanemesítői kutatómunkára. Tudományos diákköri tevékenység irányítása.

A pályázat elnyeréséhez agrár- vagy tudományegyetemen szerzett oklevél, kandidátusi tudományos fokozat, legalább egy világnyelvből középfokú állami nyelvvizsga szükséges.

Mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kar

1. Kertészeti Tanszéken 1 fő egyetemi tanári,

2. Növénytermesztéstani Tanszéken 1 fő egyetemi tanári vagy docensi álláshelyre.

3. Állattenyésztéstani Tanszéken 1 fő egyetemi docensi,

4. Tejgazdaságtan és Mikrobiológiai Tanszéken 1 fő egyetemi docensi,

1. A *Kertészeti Tanszékre* kinevezendő egyetemi tanár feladata a Tanszéken folyó oktató-nevelő és tudományos kutatómunka irányítása, a „Kertészeti növények termelése" tárgy előadásainak tartása, a tananyag folyamatos fejlesztése, s aktív kutató munka végzése.

A pályázat elnyeréséhez kertészeti egyetemi végzettség, akadémiai tudományos fokozat, idegen nyelvek tárgyalási szintű ismerete, a feladatok ellátásához elismert magas szintű tudományos munkásság, s legalább 20 éves felsőoktatásban szerzett oktatói gyakorlat szükséges.

2. A *Növénytermesztéstani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens vagy tanár feladata a Tanszéken oktatott tárgyak oktatásának szervezése, a tanszék kutatási feladatainak irányítása, a „Növénytermesztéstan" tárgy előadásainak tartása, a tananyag folyamatos fejlesztése, s aktív részvétel a kutató munkában.

A pályázat elnyeréséhez agráregyetemi végzettség, akadémiai tudományos fokozat, egy világnyelvből középfokú állami nyelvvizsga, s legalább 15 éves szakmai, illetve felsőoktatási intézményben szerzett oktatói gyakorlat szükséges.

A betöltendő állások után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezésben meghatározott illetmény jár.

3. Az *Állattenyésztéstani Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata az „Állattenyésztéstan" c. tárgy egyes fejezeteiből előadások tartása, gyakorlatok vezetése, a tananyag folyamatos fejlesztése, szükség szerint egyetemi jegyzetek írása.

A pályázat elnyeréséhez agrármérnöki oklevél, kandidátusi tudományos fokozat, egy világnyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsga és 10—15 éves szakmai, illetve oktatói gyakorlat szükséges.

4. A *Tejgazdaságtan és Mikrobiológiai Tanszékre* kinevezendő egyetemi docens feladata az „Állati eredetű termékek feldolgozása" c. tárgy oktatása, előadások és gyakorlatok tartása.

Részvétel a tanszéken folyó kutatómunkában. Közreműködés a tananyag folyamatos fejlesztésében, szükség szerint jegyzetek írásában.

A pályázat elnyeréséhez vegyészmérnöki, agrármérnöki vagy állatorvosi oklevél, kandidátusi tudományos fokozat, s legalább egy világnyelvből középfokú állami nyelvvizsga, az oktatott tárgykörben szerzett magas fokú képzettség és sokéves élelmiszeripari, elsősorban hús-, illetőleg tejipari szakmai gyakorlat szükséges.

A betöltendő állások után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezésben meghatározott illetmény jár.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek részletes ismertetését,
— tudományos és oktató munkájának részletes ismertetését,
— a pályázó által írt könyvek és tanulmányok pontos felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,
— tudományos fokozatának, kitüntetésének, idegen nyelvismeretének és jelentősebb külföldi tanulmányútjainak megjelölését,
— a pályázó tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot 5 példányban,
— a szakképzettséget, illetőleg a tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,
— a pályázattal kapcsolatban az intézménytől beszerzett és kitöltött személyi adatlapot 5 példányban,
— a lakóhely szerint illetékes rendőrkapitányságból beszerzett — 3 hónapnál nem régebbi — erkölcsi bizonyítványt.

A pályázatot az előírt mellékletekkel együtt a pályázati felhívás megjelenése után 4 héten belül kell eljuttatni:

Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar vonatkozásában: Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar Dékáni Hivatal 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 16.

Mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kar vonatkozásában: Mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kar Dékáni Hivatal 9201 Mosonmagyaróvár Vár 2.

A Debreceni Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet:

a *Továbbképzési Osztályon* 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a mezőgazdasági szakemberek továbbképzésének szervezése, az állattenyésztés témaköréből előadások tartása, gyakorlatok vezetése. Feladata továbbá a továbbképzéshez szükséges szakanyagok írása, illetve ezek elkészítésének koordinálása, valamint a továbbképzés módszertanának fejlesztésével kapcsolatos kutatómunka végzése.

Pályázhatnak azok, akik Agrártudományi Egyetemi végzettséggel, mérnöktanári oklevéllel, nyelvismerettel, tudományos fokozattal, vagy más módon elismert magas színvonalú tudományos eredményekkel, legalább 10 éves egyetemi oktatási gyakorlattal és a szakemberképzésben szerzett jártassággal rendelkeznek.

A *Mezőgazdaságtudományi Egyetemi Kar*

Marxizmus—Leninizmus Tanszékén 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a „Filozófia" c. tárgy oktatása tanulócsoportos oktatási formában, ennek megfelelően filozófiai tárgykörök előadásainak tartása, tantárgyi szemináriumok szervezése és irányítása. Feladata továbbá, az oktatott tárgy magas szintű kutatása és kutatási eredményeinek az oktatási tananyagba történő beépítése.

Pályázhatnak azok, akik Filozófia szakos egyetemi végzettséggel, tudományos fokozattal, széles körű publikációs tevékenységgel, legalább 10 éves, a felsőoktatásban szerzett filozófia oktatási gyakorlattal rendelkeznek.

A *DATE szarvasi Mezőgazdasági Főiskolai Kar*

Marxizmus—Leninizmus Tanszékén 1 főiskolai docensi állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata a „Tudományos szocializmus" és a „Magyar munkásmozgalom története" tárgyak oktatása, valamint a munkásmozgalom-történettel kapcsolatos kutató munkába való bekapcsolódás, illetve azok irányítása.

Pályázhatnak azok, akik legalább 8 éves felsőoktatási gyakorlattal, a tantárgy oktatási terén szerzett tapasztalatokkal, egyetemi doktori címmel rendelkeznek.

A *Kémia-Talajtani Tanszékén* 1 főiskolai docensi állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata az „Agrokémia" tantárgy oktatása, előadások tartása, szemináriumok vezetése és a laboratóriumi gyakorlatok irányítása, valamint részvétel a tanszéken folyó tudományos és szerződéses munkákban.

Pályázhatnak azok, akik legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal, egyetemi doktori címmel és legalább egy idegen nyelvből állami középfokú nyelvvizsgával rendelkeznek.

A *Növénytermesztéstani Tanszéken* 1 főiskolai docensi állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata a részletes növénytermesztéstan tárgykörébe tartozó tananyagok oktatása, előadások tartása, a gyakorlatvezető szakoktatók munkájának irányítása és a tanszéken folyó tudományos munkában való részvétel.

Pályázhatnak azok, akik legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal, egyetemi doktori címmel, a TMB által elfogadott kandidátusi témával, és legalább egy idegen nyelvből állami középfokú nyelvvizsgával rendelkeznek.

A *Továbbképzési Csoportnál* 1 főiskolai docensi állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata a mezőgazdasági szakemberek továbbképzésének szervezése, a Továbbképzési Csoport munkájának irányítása, valamint a Karon folyó tudományos kutató munkában való aktív részvétel.

Pályázhatnak azok, akik legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal, egyetemi doktori címmel, a szakemberképzésben szerzett jártassággal rendelkeznek.

A *DATE mezőtúri Mezőgazdasági-Gépészeti Főiskolai Karán*

a Mezőgazdasági Munkagépek Tanszéken 1 főiskolai tanári állásra.

A kinevezendő főiskolai tanár feladata a „Növénytermesztés és Kertészet Gépei" c. tantárgy oktatásai a tantárgy előadásainak megtartása, a témakörhöz tartozó tananyag fejlesztése, részvétel a tanszék oktató-nevelő, valamint tudományos kutató munkájában és annak irányításában.

Pályázhatnak azok, akik mezőgazdasági gépészmérnöki oklevéllel, tudományos fokozattal, legalább 12 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkeznek.

A *Mezőgazdasági Tanszéken* 1 főiskolai tanári állásra.

A kinevezendő oktató feladata a „Mezőgazdasági vállalati gazdaságtan" tantárgy előadásainak megtartása, s a témakörhöz tartozó tananyag fejlesztése, részvétel a tanszék oktató-nevelő, valamint tudományos kutató munkájában és annak irányításában.

Pályázhatnak azok, akik mezőgazdasági gépészmérnöki oklevéllel, tudományos fokozattal, legalább 12 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkeznek.

A *Mezőgazdasági Erőgépek Tanszéken* 1 főiskolai docensi állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata az „Elektro- és irányítástechnika" tantárgy előadásainak megtartása, a témakörhöz tartozó tananyag fejlesztése, valamint részvétel a tanszék egyéb oktató-nevelő, valamint tudományos kutatómunkájában.

Pályázhatnak azok, akik mezőgazdasági gépészmérnöki oklevéllel, egyetemi doktori címmel, 12 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkeznek. Előny-

ben részesülnek az adott szakterületen elismert kutatómunkával és idegen nyelv ismerettel rendelkező szakemberek.

A pályázatoknak tartalmaznia kell:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését.
2. Eddigi szakmai munkájának és munkaeredményének részletes ismertetését, ezek között:
   — oktató- és tudományos munkájának részletes ismertetését,
   — a pályázó által írt könyvek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve azok mikor és hol jelentek meg (csatolni kell a publikáció jegyzékét),
   — tudományos fokozatát,
   — kitüntetéseit és idegen nyelv ismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait.
3. A pályázónak az oktató- és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázatokhoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot 2 példányban,
b) szakképzettséget, illetve tudományos fokozatot stb. tanúsító oklevelek hiteles másolatát,
c) a C—0243—30 raktári sz. kitöltött „Személyi adatlap"-ot,
d) a lakóhely szerint illetékes Rendőrkapitányságtól beszerzett — 3 hónapnál nem régibb keletű — hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állások után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelkezésben megállapított illetmény jár.

A pályázatok benyújtásának határideje — a pályázati hirdetménynek a felügyeleti szerv hivatalos lapjában való közzétételétől számított — 30 nap.

A pályázatokat az egyetem rektorának címezve:
— a Mezőgazdaságtudományi Egyetemi Karon a Személyzeti Osztályon,
— a Főiskolai Karon, az Igazgatói Hivatalba kell benyújtani.

Az állásokkal kapcsolatban részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály, illetve a Kar Igazgatói Hivatala ad, munkanapokon a hivatalos órák alatt.

Az egyetem Mezőgazdaságtudományi Egyetemi Karának címe: 4015 Debrecen, Böszörményi u. 138. Pf. 36. Telefon: 17-888,

a szarvasi Mezőgazdasági Főiskolai Kar címe: 5541 Szarvas, Szabadság u. 1—3. Telefon: 401,

a mezőtúri Mezőgazdasági Gépészeti Főiskolai Kar címe: 5401 Mezőtúr, Tolbuhin u. 2. Pf. 27. Telefon: 67-31-212.

Az Állatorvostudományi Egyetem pályázatot hirdet az egyetem

Kórbonctani Tanszékén betöltendő *egyetemi tanári* állásra

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a tanszékvezetői teendők ellátása, a kórbonctani előadások megtartása, valamint a tantárgy elméleti és gyakorlati oktatásának szervezése, irányítása és korszerű fejlesztése, s nemkülönben a diagnosztikai szolgáltató tevékenység irányítása.

Pályázhatnak legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal, tudományos fokozattal, idegen nyelvvizsgával és vezetői tapasztalattal rendelkező állatorvosok.

Takarmányozástani Tanszékén betöltendő *egyetemi docensi* állásra

A kinevezendő egyetemi docens feladata a takarmányozástan elméleti és gyakorlati oktatásában és vizsgáztatásában, valamint a tanszék kutatási munkáiban való részvétel.

Pályázhatnak az állatorvosi takarmányozástan oktatásához szükséges alapos biológiai, biokémiai, élettani és kórélettani ismetekkel, valamint a speciális takarmányozás-élettani kutatások végzésére való felkészültséggel, tudományos fokozattal, idegen nyelvvizsgával, és legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkező állatorvosok.

Az Állategészségügyi Főiskolai Karán (Hódmezővásárhely)

az *Állattenyésztéstani Tanszékén* betöltendő *főiskolai tanára* állásra

A kinevezendő főiskolai tanár feladata a tanszékvezetői teendők ellátása, az „Állattenyésztéstan" c. tárgy előadásainak tartása, a tantárgy gyakorlati oktatásának szervezése és irányítása, valamint a tantárgy oktatásának és kutatásának korszerű fejlesztése.

Pályázhatnak olyan agrármérnökök és állatorvosok, akik legalább 10 éves gyakorlattal, mérnöktanári, szakmérnöki, ill. szakállatorvosi oklevéllel és egyetemi doktori címmel rendelkeznek.

Előnyben részesülnek azok a pályázók, akik többéves felsőoktatási gyakorlattal, idegen nyelvismerettel és tudományos fokozattal, valamint vezetési gyakorlattal pályáznak.

Az *Üzemszervezéstani Tanszéken* betöltendő *főiskolai docensi* állásra

A kinevezendő főiskolai docens feladata az „Üzemszervezéstan" c. tárgy előadásai egy részének megtartása, gyakorlatok vezetése, tudományos diákköri dolgozatok konzultálása, valamint aktív részvétel a tanszék kutató munkájában.

Pályázhatnak olyan agrármérnökök, akik egyetemi doktori címmel és vállalatgazdálkodási szakmérnöki oklevéllel, valamint legalább 7 éves gyakorlattal rendelkeznek.

Előnyben részesülnek azok a pályázók, akiknek többéves felsőoktatási gyakorlatuk, idegen nyelvismeretük és elismert tudományos munkásságuk van.

A pályázatoknak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, munkaköri besorolását és jelenlegi fizetésének a megjelölését;

b) a pályázó eddigi szakmai, illetőleg oktatói és tudományos munkáját, annak eredményeit;

c) a pályázó tudományos fokozatát, kitüntetését, idegen nyelvtudását és jelentősebb tanulmányútjait;

d) a pályázó oktató-nevelő és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot;

b) a tudományos munkák jegyzékét;

c) az Állatorvostudományi Egyetem Személyzeti Osztályától beszerzett és kitöltött személyi adatlapot 2 példányban;

d) a szakképzettséget, tudományos fokozatot, idegen nyelvtudást tanúsító okiratok hiteles másolatát;

e) a Belügyminisztériumtól beszerzett — három hónapnál nem régebbi keltezésű — hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendeletben megállapított illetmény jár a vonatkozó kulcsszám alapján.

A pályázatot mellékleteivel együtt a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben való közzétételtől számított 30 napon belül kell az Állatorvostudományi Egyetem Személyzeti Osztályához címezve (1078 Budapest, Landler J. u. 2.) benyújtani.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítást az Állatorvostudományi Egyetem Személyzeti Osztálya ad.

A Kertészeti Egyetem pályázatot hirdet

Tartósítóipari Kar

Élelmiszertechnológiai Intézet Élelmiszer- és Hűtőtechnológiai Tanszékére egy egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata az „Élelmiszertechnológia" és „Hűtőtechnológia" tantárgyak elméleti és gyakorlati oktatásának továbbfejlesztése, az oktatási feladatok részbeni ellátása; a tudományos kutató munkában való részvétel, szervezés, irányítás, a diszciplína fejlesztése; a hallgatók és a szakemberutánpótlás nevelése; kapcso-i lattartás a hazai és külföldi társintézményekkel, az együttműködés szervezeti és tartalmi továbbfejlesztése.

A pályázó rendelkezzék a szakterületnek megfelelő egyetemi végzettséggel, a tudományok doktora fokozattal, magas szintű idegen nyelvismerettel és felsőoktatási gyakorlattal.

Tartósítóipari Kar keretében 1986-ban szervezésre kerülő

Biotechnológiai Tanszékére egy egyetemi tanári állásra.

Az egyetemi tanár feladatai:

— a Tanszék személyi állományának kialakítása és irányítása, — a „Biotechnológia" című tárgy elméleti és gyakorlati anyagának kidolgozása, különös tekintettel az élelmiszeripari vonatkozásokra — a tárgy oktatása és vizsgáztatás, — az Egyetem és Kar általános oktató-kutató-nevelő célkitűzéseiben való aktív részvétel, — a Kar állami vezetésének segítése.

A pályázat feltételei: a diszciplína magas szintű ismerete és művelése, vegyészmérnöki diploma, a kémiai tudomány doktora fokozat, oktatásban való jártasság, vezetői képesség, legalább egy idegen nyelv tárgyaló- és előadói szinten való ismerete, erkölcsi és politikai feddhetetlenség, politikai képzettség.

Tartósítóipari Kar

Élelmiszerkémiai Tanszéki Csoporthoz egy egyetemi tanár vagy docensi állásra.

A pályázó feladata a Kertészeti Egyetem Tartósítóipari Karán működő Élelmiszerkémiai Tanszéki Csoport keretében a Táplálkozásélettan és a Diétás táplálkozás c. tárgyak előadásainak megtartása, illetve megtartatása.

A pályázónak rendelkeznie kell a szakterületének megfelelő egyetemi végzettséggel, tudományok doktora fokozattal, a táplálkozástudomány területén kutatási és oktatási gyakorlattal, a szakirodalom tanulmányozásához kellő nyelvismerettel, a beosztáshoz illő, szintű politikai képzettséggel.

Tartósítóipari Kar

Kémiai Tanszékére egy egyetemi tanári vagy docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi oktató feladata a „Növényi biokémia" című tárgy oktatása és az ahhoz csatlakozó laboratóriumi gyakorlatok irányítása. Ezen kívül aktívan részt kell vennie a Kémiai Tanszéken folyó mikroelem-kutatási munka biokémiai jellegű feladatainak megoldásában, illetőleg az ilyen jellegű kutatási munka irányításában.

Olyan jelöltek pályázatát várjuk, akik akadémiai doktori, illetve kandidátusi fokozattal rendelkeznek, jelentős biokémiai (ezen belül elsősorban kertészeti biokémiai) kutatási munkásságuk van, illetőleg hosszabb oktatói múlt áll mögöttük. A pályázóknak magas szintű nyelvtudással is kell rendelkezniök.

Tartósítóipari Kar

Fizika-Művelettani Tanszékére egy egyetemi tanár vagy egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő oktató feladata az élelmiszeripari műveletek és gépek, valamint a folyamatgépesítés tárgyak oktatása, előadások tartása és gyakorlatok vezetése. Részvétel a tárgy oktatási módszertanának fejlesztésében, beleértve szemléltető eszközök, laboratóriumi berendezések kialakítását. Részvétel a tanszéki kutatómunkában az élelmiszeripari gépek fejlesztése területén.

Pályázhatnak azok az okleveles mérnökök, akik legalább tízéves élelmiszer vagy élelmiszer-gépipari szakmai gyakorlattal, továbbá számítástechnikai ismeretekkel rendelkeznek és a tudományos fokozat, illetve nyelvtudás tekintetében az érvényes előírásoknak eleget tesznek.

Tartósítóipari Kar

Fizika-Művelettani Tanszékére egy egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a „Frizika" című tárgy Mechanika, Termodinamika, Vil-

lamosságtan, továbbá a biofizika témakörében előadások tartása, gyakorlatok vezetése az egyetem Tartósítóipari és Termesztési Karán. Feladata továbbá a biofizika oktatásának megszervezése, irányítása a Kertészeti Egyetemen. Az oktatás tananyagellátásának folyamatos biztosítása. A kutatómunkában a kertészeti növények, nyersanyagok fizikai-biofizikai vizsgálata, a szakmai eredmények hazai és nemzetközi publikálása. A Tanszék Fizika Csoportjának irányítása.

Pályázhatnak a tudományegyetemeken végzett matematikai-fizika szakos tanárok, fizikusok, akik több mint 15 éves oktatói-kutatói gyakorlattal rendelkeznek a felsőoktatásban, tudományos fokozatot szereztek a biofizikai kutatások témakörében, eredményeiket hazai és nemzetközi fórumon publikálták és valamely világnyelvből állami nyelvvizsgával rendelkeznek. Gyakorlatot szereztek a matematikai statisztikai és a biometriai számítások végzésében. A pályázónak az egyetemi közéleti munkában is jártasnak kell lennie.

Termesztési Kar

Gyümölcstermesztési Tanszékére egy egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata a „Gyümölcstermesztés" tantárgy keretében pomológiai ismeretek oktatása és kutatása, a gyümölcsminőséggel kapcsolatos speciálkollégiumi oktatás továbbfejlesztése. A fenti témakörökből előadások tartása, gyakorlatok és tanulmányi szemlék vezetése, gyümölcstermesztési szakszeminárium vezetése és szervezése.

A pályázónak rendelkeznie kell: kertészmérnöki oklevéllel, legalább 10 éves oktatási-kutatási gyakorlattal a felsőoktatásban, tudományos fokozattal és idegen nyelvből állami nyelvvizsgával.

Termesztési Kar

Növényvédelmi Tanszékére egy egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a növényvédelmi állattani előadások tartása a Termesztési, a Táj- és Kertépítészeti, valamint a Növényvédelmi Szakmérnöki Szakon, a tanszék növényvédelmi állattani részlegén az oktatás és kutatás szervezése, irányítása.

Pályázhatnak azok az okleveles kertészmérnökök, akik több mint 10 éves oktatói, kutatói gyakorlattal rendelkeznek a felsőoktatásban, tudományos fokozattal és magas szintű idegen nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását és fizetését,
— az eddigi oktató és tudományos munkájának részletes ismertetését,
— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,
— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,
— tudományos, oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

Mellékelni kell a pályázathoz:

— részletes önéletrajzot 2 példányban,
— a szakképzettségét, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,
— az intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,
— hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés alapján megállapított illetmény jár.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást az Egyetem Személyzeti Osztály (Bp. XI., Villányi út 35—43.) ad.

A pályázatot mellékleteivel együtt a közzétételtől számított 4 héten belül kell az Egyetem rektorához (Bp. XI., Villányi út 35—43.) eljuttatni.

Az Erdészeti és Faipari Egyetem — Sopron — pályázatot hirdet

az **Erdőmérnöki Kar**

Földméréstani Tanszékén egy egyetemi tanári állás-hely betöltésére, székesfehérvári munkahellyel.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a Felsőgeodézia c. tantárgy előadási óráinak megtartása, az Erdészeti és Faipari Egyetem Földmérési és Földrendezői Főiskolai Karán — Székesfehérvár — a tantárgy gyakorlati foglalkozásainak szervezése, irányítása, a tananyag korszerűsítése, kutatási, nevelési és továbbképzési feladatok végzése.

Pályázhatnak, azok az okleveles földmérőmérnökök, akik legalább 10 éves egyetemi, ill. főiskolai oktatási gyakorlattal rendelkeznek vagy legalább ugyanannyi időn át a tudományterületnek megfelelő munkakörben, eredményesen tevékenykedtek, tudományok doktora tudományos fokozattal, idegen nyelvismerettel és a tudományterülezhez kapcsolódó szakirodalmi munkássággal rendelkeznek.

Matematikai Tanszéken egy egyetemi docensi állás-hely betöltésére.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Matematika I—II. c. tantárgy előadási óráinak megtartása. Az erdő- és faipari mérnökhallgatók megismertetése a korszerű matematikai és számítástechnikai módszerekkel, valamint szakterületükön történő alkalmazásával. Feladata lesz továbbá, e tantárgy gyakorlati foglalkozásainek szervezése és vezetése, a tantárgy korszerűsítése. Az erdészet és faipar fejlesztését szolgáló kutatások végzése és az elért eredmények gyakorlatban történő hasznosítása.

Pályázhatnak, azok az egyetemi végzettséggel rendelkezők, akik a mérnöki matematika, valamint a számítástechnika oktatásában legalább 7 éves gyakorlattal, tudományos fokozattal, valamely ide-

gen nyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsgával és a tudományterülethez kapcsolódó szakirodalmi tevékenységgel rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent, a korszerű matematikai és számítástechnikai ismereteknek az erdészeti és faipari tudományterületen történő alkalmazási készsége, illetve bizonyítása.

Üzemtani Tanszékén egy egyetemi docensi álláshely betöltésére.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Faipari gazdaságtan I—IV. c. tantárgy előadási óráinak megtartása, a tantárgy gyakorlati foglalkozásainak szervezése, vezetése, a tananyag korszerűsítése, a tantárgyhoz kapcsolódó kutató munka végzése, és az elért eredményeknek az oktatásban, valamint a gykorlatban történő hasznosítása.

Pályázhatnak, azok a faipari mérnöki oklevéllel rendelkezők, akik legalább 7 éves egyetemi oktatási gyakorlattal, tudományos fokozattal, idegen nyelvismerettel és a tudományterülethez kapcsolódó szakirodalmi tevékenységgel rendelkeznek.

A **Faipari Mérnöki Kar**

Bútor- és Épületasztalosipari Tanszékén egy egyetemi docensi álláshely betöltésére.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Gyártmány- és gyártásfejlesztés c. tantárgy elméleti és gyakorlati tananyagának elkészítése, a tantárgy előadási óráinak megtartása, a gyakorlati foglalkozások megszervezése és vezetése, a tantárgyhoz kapcsolódó kutatási és fejlesztési munkákban való részvétel, valamint a hallgatók nevelésében való aktív közreműködés.

Pályázatot nyújthatnak be, azok az okleveles faipari mérnökök, akik legalább 7 éves egyetemi oktatási gyakorlattal rendelkeznek, vagy ugyanennyi időn át a tudományterülethez kapcsolódó munkaterületen eredményesen tevékenykedtek, tudományos fokozattal, állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal igazolt idegen nyelvismerettel és megfelelő szakirodalmi tevékenységgel rendelkeznek.

Fatechnológia Tanszékén egy egyetemi docensi álláshely betöltésére.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Faanyagismerettan és fafeldolgozás c. tantárgy elméleti és gyakorlati tananyagának elkészítése, a tantárgy előadási óráinak az erdőmérnökhallgatók részére, valamint a papíripari mérnöki kiegészítő ezek hallgatói részére a Faipari enciklopédia c. tantárgy előadási óráinak megtartása, a tantárgyi gyakorlati foglalkozások megszervezése és vezetése, a tantárgyhoz kapcsolódó kutatási és fejlesztési feladatok ellátása, valamint a hallgatók nevelésében való aktív részvétel.

Pályázhatnak, azok az okleveles faipari mérnökök, akik legalább 7 éves egyetemi oktatási gyakorlattal rendelkeznek vagy ugyanennyi időn át e tudományterülethez kapcsolódó munkaterületen eredményesen tevékenykedtek, tudományos fokozattal, idegen nyelvismerettel és megfelelő szakirodalmi munkássággal rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását, fizetését,

b) szakmai, illetőleg oktatói vagy tudományos munkáját és annak eredményeit,

c) tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvtudását, és jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

d) az oktató, nevelő és tudományos munkájára vonatkozó, jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot, két példányban,

b) szakképzettségét, tudományos fokozatát, idegen nyelvtudását tanúsító okiratok hiteles másolatát,

c) az intézménytől beszerzett és kitöltött „Személyi adatlap"-ot, 2 példányban,

d) 3 hónapnál nem régibb keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt,

e) tudományos munkák jegyzékét, feltüntetve, hogy a munkák hol és mikor jelentek meg.

A betöltendő állás után, a felsőoktatási intézmények oktatói és egyéb dolgozói munkabéréről szóló 16/1983. (XII. 7.) ÁBMH sz. rendelkezés alapján megállapított személyi alapbér jár.

A pályázatokat az előírt mellékletekkel együtt, a MÉM Értesítőben történt közzétételtől számított, 30 napon belül kell az Erdészeti és Faipari Egyetem Rektorához (9401 Sopron, Postafiók 132.) előterjeszteni.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítást, az illetékes tanszékek vezetői, illetve a Személyzeti Osztály vezetője ad.

A MÉM Mérnök- és Vezetőtovábbképző Intézet pályázatot hirdet a Társadalomtudományi és Vezetőképzési Osztályra egy egyetemi docensi álláshely betöltésére.

Egyetemi docens feladata:

— az ágazati vezetőképzés és továbbképzés vállalatgazdasági témaköreinek tartalmi és módszertani fejlesztése, különös tekintettel a vállalati gazdálkodás ökonómiai elemzésére,

— előadások és egyéb foglalkozások tartása a fenti témakörökben,

— tanfolyamok szervezése és vezetése a vállalatok közgazdasági jellegű munkaköreiben dolgozó vezetők részére,

— a tananyagfejlesztéssel és az oktatással összefüggő elsősorban adaptációs jellegű kutató munka végzése.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok a pályázók, akik közgazdasági alap, vagy ilyen szakirányú posztgraduális egyetemi végzettséggel, tudományos fokozattal rendelkeznek, és akik vállalati közgazdasági jellegű munkaköri, oktatási gyakorlatot szereztek.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

A pályázó eddigi szakmai, oktatási, illetve tudományos munkáját és annak eredményeit; tudományos fokozatát; tudományos oktató munkájára vonatkozó jövőbeli terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot 5 példányban,
— a szakképzettséget, tudományos fokozatot, idegen nyelvtudást tanúsító okirat hiteles másolatát;
— a tudományos munkák, publikációk jegyzékét;
— kitöltött személyi adatlapot 5 példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH rendelkezés szerinti illetmény jár.

Pályázati ügyben felvilágosítást dr. Nagy Bálint egyetemi tanár, főigazgatóhelyettes nyújt.

A pályázatot az előírt mellékletekkel együtt a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben való közzétételtől számított 30 napon belül kell eljuttatni az Intézet főigazgatójához (1143 Budapest XIV., Ida u. 2.).

A Kaposvári Mezőgazdasági Főiskola pályázatot hirdet a

Szarvasmarha- és Juhtenyésztési Intézet

Szarvasmarha-tenyésztési Osztályára 1 fő főiskolai tanári (3225 kulcsszámú) állásra.

A kinevezendő főiskolai tanár feladata a „Szarvasmarha-tenyésztés" tantárgy oktatása, előadások és gyakorlatok tartása, valamint a szarvasmarha-tenyésztés területén kutató és termelésfejlesztési munka végzése.

Az álláshely betöltésére pályázhatnak: egyetemi végzettséggel, kandidátusi tudományos fokozattal, angol nyelvismerettel, legalább 10 éves agrárfelsőoktatási gyakorlattal rendelkező agrármérnökök,

a **Sertés és Kisállattenyésztési Intézet**

Kisállattenyésztési Osztályára 1 fő főiskolai docensi (3226 kulcsszámú) állásra.

A kinevezendő főiskolai docens feladata „Halászat" tantárgy oktatása, előadások és gyakorlatok tartása, valamint az intézet kutató munkájában való részvétel.

Az álláshely betöltésére pályázhatnak: egyetemi végzettséggel, kandidátusi tudományos fokozattal, angol nyelvismerettel, legalább 10 éves agrárfelsőoktatási gyakorlattal rendelkező agrármérnökök.

A pályázatokat — mellékleteivel együtt — a közzétételtől számított 30 napon belül a főigazgatóhoz (7401 Kaposvár, Dénes-major 2.) kell benyújtani.

A pályázatokkal kapcsolatban további felvilágosítást, a főiskola személyzeti osztálya ad.

A pályázat tartalmazza a pályázó

a) munkahelyét, beosztását, munkaköri besorolását és fizetését;
b) szakmai, oktatói, tudományos munkáját és annak eredményeit;
c) tudományos fokozatát, kitüntetését, idegen nyelvtudását és jelentősebb tanulmányúját;
d) oktató-nevelő és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázat mellékletei:

— részletes önéletrajz;
— a szakképzettséget, tudományos fokozatot, idegen nyelvtudást tanúsító okirat hiteles másolata;
— a tudományos munkák jegyzéke,
— érvényes, három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
— a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött személyi adatlap.

A betöltendő állások után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH rendelet szerinti illetmény jár.

Személyi alapbér megállapítása közös megegyezéssel történik.

A *Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola* pályázatot hirdet a következő, főiskolai oktatói álláshelyekre:

A Repülőgépvezető Intézet *Repülő Műszaki Tanszékére* egy főiskolai tanári álláshely betöltésére.

A kinevezendő főiskolai tanár feladata a „Repülőgépek javítása és karbantartása" c. tárgy oktatása, a tantárgy oktatásához szükséges jegyzetek írása, korszerűsítése, tanszéki tudományos kutatómunkák végzése, tantárgyfejlesztés.

A Mezőgazdasági Gépészeti Intézet *Gépüzemelési Tanszékére* egy főiskolai docensi álláshely betöltésére.

A kinevezendő főiskolai docens feladata a „Mezőgazdasági vállalati gazdaságtan", illetve az „Állattartás gépei" c. tárgy oktatása, részvétel a tanszéki kutatómunkában, jegyzetírás, tantárgyfejlesztés.

A meghirdetett álláshelyekre azok pályázhatnak, akik szakirányú egyetemi végzettséggel rendelkeznek és megfelelnek az oktatói követelményrendszerben rögzített kritériumoknak. (Erről bővebb felvilágosítást a főiskola személyzeti vezetője ad.)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, munkaköri besorolását, fizetését,
— eddigi szakmai, illetve tudományos munkája eredményeinek részletezését,
— szakirodalmi tevékenységét,
— kitüntetéseinek felsorolását, nyelvismeretét,
— oktató-nevelő és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot 2 példányban,
— szakképzettséget, tudományos fokozatot, nyelvismeretet bizonyító okiratok másolatát,

— három hónapnál nem régebb keletű erkölcsi bizonyítványt,
— személyi adatlapot 2 példányban kitöltve.

A pályázatokat a közzétételtől számított 30 napon belül a Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola főigazgatójához kell benyújtani (4401 Nyíregyháza, Rákóczi u. 69.).

A Szegedi Élelmiszeripari Főiskola pályázatot hirdet

a Technológiai Intézet *Szaktechnológiai Osztályán* egy főiskolai tanári állásra.

Pályázhatnak a gabonaipari ágazatok (malom-, sütő-, keverék takarmánygyártó-ipar) feldolgozástechnológiájában, illetve az ehhez kapcsolódó analitikai vagy rokon természettudományi, műszaki területen kandidátusi fokozattal rendelkező személyek.

A kinevezendő főiskolai tanár feladatai:

A fentebb megjelölt szakterületeken a Szaktechnológiai Osztályon folyó tudományos kutató munkákban részvétel és irányítás, a tantervben előírt előadások tartása, üzemi és műhelycsarnoki gyakorlatok szervezése, jegyzetek írása, bázisüzemekkel való kapcsolattartás és az oktató-nevelő munka főiskolai feladatainak végzése. Előnyben részesül az elbírálásnál az üzemi gyakorlattal, illetve felsőoktatási vagy kutatási tapasztalatokkal rendelkező pályázó.

A Gépészeti és Automatizálási Intézet Matematika-fizika Osztályán egy főiskolai docensi állásra.

A kinevezésre kerülő docens feladata a fizika tantárgy elméleti és gyakorlati oktatása, továbbá a tantárgy oktatásához szükséges jegyzetek megírása, tudományos diákkörös és szakdolgozatos hallgatók munkájának irányítása és a főiskolán folyó szakterületi kutatásban való aktív részvétel.

Pályázhatnak azok a matematika-fizika szakos középiskolai tanári oklevéllel rendelkezők, akiknek legalább középfokú állami nyelvvizsgájuk, legalább egyetemi doktori fokozatuk és legalább végzett oktató és kutató tevékenységük van.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

a) munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását és fizetését;
b) szakmai, illetőleg oktatói tudományos munkáját és annak eredményeit;
c) tudományos fokozatát, kitüntetését, idegen nyelvtudását és jelentősebb tanulmányútjait;
d) oktató-nevelő és tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot;
b) a tudományos munkák jegyzékét;
c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött személyi adatlapot;
d) a szakképzettséget, tudományos fokozatot, idegen nyelvtudást tanúsító okirat hiteles másolatát;
e) érvényes, három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés alapján a főiskolai oktatók részére meghatározott illetmény jár.

A pályázatot — az előírt mellékletekkel együtt — a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben való közzétételtől számított 30 napon belül kell eljuttatni az Élelmiszeripari Főiskola főigazgatójához (6724 Szeged, Marx tér 7.).

A Budapesti Műszaki Egyetem pályázatot hirdet az alábbi egyetemi docensi állásokra

A pályázatokra vonatkozó általános tudnivalók:

Az állásokra kinevezett személy munkabérének megállapítására a felsőoktatási intézmények oktatói és egyéb dolgozói munkabéréről szóló 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezésben foglaltak az irányadók.

A pályázati felhívásban szereplő valamennyi állás betöltése során határozatlan idejű munkaviszony létesül.

A pályázóknak meg kell felelniük az oktatói követelményrendszerben foglaltaknak, továbbá az álláshelyre kiírt speciális követelményeknek.

Az egyetemi tanárokkal és docensekkel szemben támasztott általános és különleges követelményeket „A BME oktatóinak munkaköri követelményei" c. Egyetemi Tanácsi határozat tartalmazza, amely a Dékáni Hivatalokban tekinthető meg.

A benyújtandó pályázat tartalmára és mellékleteire vonatkozó előírásokat az 1/1979. (III. 14.) OM sz. rendelet 9. §-a tartalmazza.

A pályázatok benyújtásának határideje a Művelődési Közlönyben való közzétételtől számított 30 nap.

A pályázattal kapcsolatos részletesebb információt az illetékes kar személyzeti vezetője nyújt.

A pályázatok benyújtásának helye:

Építőmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI., Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 16.

Villamosmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI., Egri József u. V_1 ép. I. em. 18—20. 101.

Az Építőmérnöki Karon az Építőanyagok Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére.

Az állást betöltő feladata az angol nyelvű oktatásban az Építőmérnöki és Építészmérnöki Karon az Építőanyag és Kémia, illetve Építőanyagok tantárgy előadása, gyakorlatainak szervezése és a szükséges oktatási segédletek megírása, továbbá a szakmérnök oktatásban való aktív előadói részvétel, a szakmérnök tanfolyamok anyagának tematikai összehangolása.

Pályázhatnak azok, akik az építőanyagok témakörben legalább 10 éves oktatási gyakorlattal és tudományos minősítéssel rendelkeznek, jól beszélik az angol nyelvet, valamint a témakörrel kapcsolatosan legalább 10 éves kutatási, szakirodalmi tevékenységet folytattak.

A Villamosmérnöki Karon a Híradástechnikai Elektronika Intézet Áramkörök Osztályára egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére.

Az állást betöltő feladata gyakorlatok irányítása és előadások tartása elsősorban a nappali A és B oktatási formában, fakultatív tárgy előadása, tudományos diákkörök vezetése a lineáris hálózatok számítógépes analízise és szintézise tárgykörben. Irányítani kell néhány nappali szakmérnök és tudományos ösztöndíjas kutatómunkáját, elő kell segíteni a környezetében dolgozó fiatal oktatók és kutatók tudományos kibontakozását.

Pályázhatnak azok a legalább tízéves felsőoktatási vagy ipari gyakorlattal rendelkező okleveles villamosmérnökök, akik a műszaki tudomány kandidátusa fokozattal rendelkeznek és színvonalas nemzetközi publikációs tevékenységet folytatnak a lineáris hálózatk analízise, szintézise és tervezési módszerek területén.

A Testnevelési Főiskola pályázatot hirdet a *Marxizmus—Leninizmus Tanszéken* egy 3222 kulcsszámú egyetemi docensi állásra.

A *kinevezendő egyetemi docens feladata* valamennyi szakon és tagozaton:

— a filozófia és az esztétika tárgy oktatása, előadások, szemináriumok vezetése, vizsgáztatás, sportesztétika speciális kollégiumi téma kidolgozása és vezetése,
— a tanszéki kutatómunkában és a társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl a pályázat elnyerésének feltételei: Testnevelési Főiskola tanári és Tudományegyetemi filozófia szakos egyetemi végzettség, tudományos fokozat, idegen nyelvismeret, 15 éves egyetemi (főiskolai) oktatói gyakorlat.

A pályázatokat az egyetem rektorának címezve a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani a Testnevelési Főiskola Személyzeti Csoportjához (Budapest, XII. Alkotás u. 44.).

A Testnevelési Főiskola pályázatot hirdet a *Neveléselmélet Tanszéken* egy 3222 kulcsszámú egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— a különböző szakokon és tagozaton a pszichológia, sportpszichológia tárgy oktatása, előadások, szemináriumok tartása, vizsgáztatás, a hallgatók szakdolgozati témáinak irányítása,
— a tanszéki kutatómunkában és társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl feltétel: Testnevelési Főiskolai és Tudományegyetemi pszichológia és pedagógia szakos végzettség, tudományos fokozat, idegen nyelvismeret, 15 éves felsőfokú oktatási intézményben szerzett oktatói gyakorlat.

A pályázatokat az egyetem rektorának címezve a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani a Testnevelési Főiskola Személyzeti Csoportjához (Budapest, XII. Alkotás 4. 44.).

A Testnevelési Főiskola pályázatot hirdet az *Atlétika Tanszéken* egy 3222 kulcsszámú egyetemi docensi állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata:

— a különböző szakokon és tagozatokon az atlétika tárgy előadásainak megtartása, gyakorlatok irányítása, a témakörhöz tartozó tananyag fejlesztése,
— a tanszéki kutatómunkában való részvétel,
— a szakdolgozatot készítő hallgatók munkájának irányítása.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó követelményeken túli feltétel: Testnevelési Főiskolai és Tudományegyetemi, pedagógia szakos végzettség, tanári és szakedzői diploma, gyakorlati edzői tevékenység, tudományos fokozat, 15 éves egyetemi oktatói gyakorlat, idegen nyelvismeret.

A pályázatokat az egyetem rektorának címezve a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani a Testnevelési Főiskola Személyzeti Csoportjához (Budapest, XII. Alkotás u. 44.).

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

DÉRI MÁRTÁ-t, a műszaki tudomány doktorát, a VVE Szilokátkémiai Tanszék nyugalmazott egyetemi tanárát, több mint két évtizeden át az MTA Kémiai Tudományok Osztálya Szilikátkémiai Munkabizottsága elnökeként végzett kimagasló tudományszervezői, oktatói és kutatói tevékenységéért

ÁPRILIS NEGYEDIK ÉRDEMREND;

SZILÁRD JENŐ-t, a földrajztudomány doktorát, az MTA Földrajztudományi Kutató Intézet tudományos osztályvezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából több mint három évtizeden át végzett kutatói, szerkesztői és tudományszervezői tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata;

TOMPA JÓZSEF-et, a nyelvtudomány doktorát, az MTA Nyelvtudományi Intézete nyugalmazott főmunkatársát, nyolcvanadik születésnapja alkalmából élete munkásságának elismeréseként

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata;

OROSZ JÓZSEFNÉ-t, az MTA Központi Hivatala főelőadóját, nyugállományba vonulása alkalmából, több évtizeden át végzett magas színvonalú munkájáért és társadalmi tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata;

PAWLIK LÁSZLÓNÉ-t, az MTA Központi Hivatala előadóját, nyugállományba vonulása alkalmából több évtizeden át végzett lelkiismeretes munkájáért

MUNKA ÉRDEMREND bronz fokozata

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátás Irodánál (HELIR) Budapest, József nádor tér 1., 1900, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120,— Ft — Példányonkénti ára 5,— Ft

86.15300 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 2. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. MÁRCIUS 19.

TARTALOM

Jogszabályok	1070/1985. (XII. 28.) Mt. h. sz. határozat	a Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról	38
	2/1986. (A. K. 2.) MTA—F. sz. utasítás	a Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények beruházási tevékenységének szabályozásáról	38
	3/1986. (A. K. 2.) MTA—F. sz. utasítás	a munkavédelemről	47
Közlemények	7001/1986 (MüK 2) ÁBMH-SZOT számú együttes irányelv	az 1981—85. évekre kötött kollektív szerződések (munkaügyi szabályzatok) végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítéséhez, valamint az 1986—90. évekre kötendő új kollektív szerződések és munkaügyi szabályzatok megállapításához	48
	5/1985. TMB sz. tájékoztató	kandidátusi fokozatok odaítéléséről	56
		Pályázati felhívások	60
		A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a TMB elnökének és titkárának fogadóórája	61
		MTA Központi Jogsegély Szolgálat félfogadási ideje	61

Jogszabályok

A Minisztertanács
1070/1985. (XII. 28.) számú
határozata

a Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról

1. A Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat (a továbbiakban: Határozat) I. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Bizottság a Minisztertanács által meghatározott célok elérése érdekében javaslattevő, kezdeményező feladatot lát el a tudománypolitika kialakításában. Elvi irányító szerepe van a tudománypolitika megvalósításában, elősegíti a tudományos kutatás és a műszaki fejlesztés állami irányításának összehangolását, erősíti a kutatás-fejlesztés és a gyakorlat kapcsolatát. A Bizottság közreműködik a tudomány- és a műszaki fejlesztéspolitika, valamint a társadalom- és gazdaságpolitika összehangolásában."

2. A Határozat II. 3. *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép: (A Bizottság a Minisztertanács elé terjesztést megelőzően megtárgyalja és véleményezi:)

„*a)* a tudomány- és a műszaki fejlesztéspolitikai szempontból is jelentős társadalom- és gazdaság-politikai kérdésekkel foglalkozó javaslatokat."

3. A Határozat II. 4. *i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a II. 4. pont új *m)* ponttal egészül ki:

(A Bizottság hatáskörében eljárva:)

„*i)* előzetesen hozzájárul a kutatóintézetek alapításához."

„*m)* A Bizottság javaslattétel, véleménynyilvánítás céljából állandó és ideiglenes munkaszerveket hozhat létre."

4. A Határozat II. 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Bizottság más kormánybizottságokkal való kapcsolat keretében:

— megvitatja és tudománypolitikai szempontból értékeli a társadalmi, gazdasági fejlődés átfogó kérdéseivel foglalkozó, a különböző távú népgazdasági terveket megalapozó egyes, tudománypolitikai szempontból is fontos koncepciókat, valamint a középtávú népgazdasági tervkoncepció, illetve tervjavaslat kutatási-fejlesztési részét;

— figyelemmel kíséri a központi fejlesztési programok keretében megállapított kutatási és műszaki fejlesztési feladatok teljesítését, tudománypolitikai szempontból véleményezi az új központi fejlesztési programokra vonatkozó javaslatokat;

— elősegíti a középtávú népgazdasági terv és a kutatási-fejlesztési tervek összehangolását;

— állást foglal a tudományos-műszaki nemzetközi együttműködés fő irányainak és feladatainak meghatározásában."

5. A Határozat III. 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A Bizottság elnöke a Minisztertanács ezzel megbízott elnökhelyettese.

A Bizottság tagjai:

— az egészségügyi miniszter
— az ipari miniszter
— a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter
— a művelődési miniszter
— a pénzügyminiszter
— az Országos Tervhivatal elnöke
— a Magyar Tudományos Akadémia elnöke
— a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára
— az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke."

6. Ez a határozat a kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg a Határozat II. 4. *j)* és *l)* pontja, valamint az 1034/1984. (VII. 8.) Mt. h. számú határozat a hatályát veszti.

Lázár György s. k.
a Minisztertanács elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia
főtitkárának
2/1986. (A. K. 2.) MTA—F. sz.
utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények beruházási tevékenységének szabályozásáról

A beruházások rendjéről szóló 46/1984. (XI. 6.) MT számú rendelet (a továbbiakban: a rendelet) és ennek végrehajtására kiadott 3/1984. (XI. 6.) OT—PM számú együttes rendelettel kapcsolatban az Országos Tervhivatal elnökével, a pénzügyminiszterrel és a támogatott kutatóhelyek tekintetében az egészségügyi miniszterrel, a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel, valamint a művelődési miniszterrel egyetértésben a következő utasítást adom ki:

1. §

Az utasítás hatálya

(1) Az utasítás hatálya kiterjed a rendelet 3. § (2) *c)* pontja szerinti egyéb központi beruházás körében a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala (továbbiakban: Akadémia) és a felügyelete alá tartozó kutatóközpontok, kutatóintézetek, kutatócsoportok, kutatólaboratóriumok, szolgáltató szervek és egyéb költségvetési intézmények (továbbiakban: beruházók) beruházási tevékenységére, tekintet nélkül a beruházás forrására.

(2) Az Akadémia által támogatott, de más minisztérium (országos hatáskörű szerv) felügyelete alá tartozó tanszéki és egyéb kutatóhelyek tekintetében az utasítás hatálya csak a közvetlen akadémiai felhasználási körbe tartozó források terhére finanszírozott beruházási tevékenységre terjed ki.

2. §

A beruházások előkészítése

(1) Építéssel összefüggő beruházások esetében

a) 50 millió Ft költségelőirányzat feletti beruházásoknál a rendeletnek megfelelően a beruházónak az 1. sz. mellékletben leírtak szerinti beruházási programot kell készítenie és jóváhagyásra benyújtania;

b) 10 millió Ft költségirányzat feletti beruházások és 20 millió Ft költségelőirányzat feletti rekonstrukciók esetében a beruházónak — a beruházásra vonatkozó javaslat jóváhagyása után — az 1. sz. mellékletben leírtak szerinti részletes tanulmánytervet kell készítenie és jóváhagyásra benyújtania;

c) 10 millió Ft költségelőirányzat alatti beruházásoknál és 20 millió Ft költségelőirányzat alatti rekonstrukcióknál a beruházónak a 2. sz. melléklet szerinti egyszerűsített tanulmánytervet kell kidolgoznia és jóváhagyásra benyújtania.

(2) Gép—műszer beruházások esetében

a) a beruházónak az építési vonzattal nem rendelkező gép, műszer és számítógép beszerzésnél a kutatási feladatot bemutató — 150 eFt költségelőirányzat feletti műszereket tételesen tartalmazó — programot kell elkészítenie és jóváhagyásra benyújtania;

b) a benyújtásra kerülő programhoz csatolni kell az abban betervezett 1 millió Ft költségelőirányzat feletti gépek, műszerek 3. sz., illetve 5 millió Ft költségelőirányzat felett a 4. sz. melléklet szerinti indokolási lapját.

(3) Üzemgazdasági beruházások esetében az előkészítést és a jóváhagyáshoz szükséges dokumentációk előírásait a döntési jogkört gyakorló esetenként szabályozza.

3. §

Döntési jogkör

(1) A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára gyakorolja az akadémia intézményeknél a döntési jogkört a részben vagy teljes egészében az Akadémia által biztosított pénzügyi források terhére megvalósuló beruházásoknál.

(2) A beruházó szerv vezetője gyakorolja a döntési jogkört a kizárólag saját forrásból, és a költségvetés 36 rovata terhére megvalósuló beruházások esetében.

(3) A beruházás megvalósítását a döntési jogkör gyakorolja a beruházásra vonatkozó engedélyokirat kiadásával engedélyezi.

4. §

Vegyes rendelkezések

(1) A nem akadémiai szervekkel közösen tervezett (vagy megvalósítandó) beruházások esetében a döntéskor a beruházásra vonatkozó megállapodás szerint kell eljárni.

(2) A beruházó az Akadémia által biztosított forrásokat is érintő közös beruházásokra vonatkozó megállapodást csak az Akadémia előzetes engedélyével köthet.

(3) A jóváhagyott beruházási programtól a beruházó csak az 1 millió Ft költségelőirányzat alatti műszerek beszerzésénél térhet el, a kitűzött cél sérelme nélkül.

5. §

Záró rendelkezések

(1) Az utasítás a közzététele napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 1/1979. (A. K. 1.) MTA—F sz. utasítás hatályát veszti.

(2) Az Akadémia Pénzügyi Főosztálya az utasításban részletesen nem szabályozott ügyrendi kérdésekben útmutatót ad ki, amelyet az érdekeltek közvetlenül kapnak meg.

(3) A döntési jogkörök gyakorlásának ügyrendi kérdései az Akadémia, illetve az intézmények szervezeti és működési szabályzataiban kerülnek kidolgozásra.

Láng István s. k.

1. sz. melléklet a 2/1986. (A. K. 2.) MTA-F. számú utasításhoz.
(Az utasítás 2. § (1) bekezdésének *a), b)* pontjaihoz

ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁSI PROGRAM (TANULMÁNYTERV) TARTALMI ELŐÍRÁSAI

1. A beruházás megnevezése:
2. A beruházó:
3. A közvetlen felügyeletet ellátó főosztály:
4. A beruházás telepítési helye:

A) *Beruházási javaslat*

5. A beruházás szöveges ismertetése:
   — a tervezett kutatási feladatok leírása:
   — az üzemeltetés és kutatómunka (technológia, anyagmozgatási, raktározási stb.) folyamatainak leírása:
   — a fejlesztések esetleges alternatív módozatainak ismertetése:
6. A beruházás megvalósításának időtartama és ütemezése:
7. A beruházás költségei (ebből: nem szocialista import költség) évenkénti ütemezésben; anyagi-műszaki bontásban. Létesítmény és gépjegyzék, műszerbeszerzési költségek (új intézményeknél). Kapcsolódó beruházás költségei.
8. A beruházás pénzügyi forrásai.

B) *Üzemeltetési javaslat*

9. A beruházás üzemeltetéséhez szükséges feltételek: (költségvetési támogatás és saját forrás elkülönítve)
   — létszámigény (kutató + egyéb);
   — éves költségvetési előirányzat igény;
   — energiaszükséglet.
10. Az új létesítményhez kapcsolódó tervezett bevétel (támogatás, saját bevétel).
    A bevételből az új létesítmény üzemeltetésére, illetve a kutatómunka fejlesztésére fordítható összeg.

C) *Mellékletek, elemzések*

11. A beruházás műszaki-gazdasági mutatószámainak elemzése az új építmény, valamint az intézmény fejlesztés előtti és utáni adatai alapján. (Amennyiben szükséges, a fajlagos költségeket is — a vonatkozó MGN összehasonlításával — kell bemutatni.)
    — nettó alapterület m²/összlétszám fő;
    — munkaszobák, laboratóriumok, egyéb helyiségek száma db, terület m²;
    — beruházási költség Ft/bruttó alapterület m²;
    — egy kutatóhely létesítés összes költsége Ft;
    — egy kutatóhely fenntartásának (üzemeltetésének) éves költsége Ft.
12. Tervmellékletek
    — a szakhatóságokkal és a megvalósításban közreműködő lebonyolító, tervező szervekkel való előzetes egyeztetések dokumentációi;
    — az építmény műszaki leírása;
    — helyszínrajz;
    — eltérő szintek alaprajzai;
    — a metszeti és homlokzati rajzok;
    — technológiai, anyagmozgatási folyamatábra rajzok;
    — energiaellátás vonalas kapcsolási rajza, feszültségszint, teljesítmény megadásával;
    — kutatási feladatonként részletezett gép-, műszerberendezési program.

Előterjesztéshez szükséges 3 példány.

2. sz. melléklet a 2/1986. (A. K. 2) MTA—F. számú utasításhoz
(Az utasítás 2. § (1) bekezdés c) pontjához)

EGYSZERŰSÍTETT BERUHÁZÁSI (TANULMÁNYTERV) TARTALMI ELŐÍRÁSAI

1. A beruházás megnevezése:
2. A beruházó kutatóhely (intézmény, tanszék, kutatócsoport stb.) és a felügyeletet gyakorló szerv (tudományági vagy funkcionális főosztály stb.) megnevezése:
3. A beruházás kapcsolódása a távlati kutatási tervekben meghatározott kutatási feladatokhoz és intézetfejlesztési koncepciókhoz.
4. A beruházás szöveges ismertetése:
   a) a beruházás helye
   b) a beruházás leírása
5. A beruházás megvalósításának időtartama és ütemezése.
6. A beruházás üzemeltetéséhez szükséges feltételek: (költségvetési és szerződéses elkülönítve)
   a) létszámigény (kutató + egyéb)
   b) éves költségvetési igény
   c) energiaszükséglet
7. *a)* a beruházás pénzügyi forrásai
   b) a beruházás költségei ütemezve, anyagi-műszaki bontásban.
8. A szakhatóságokkal és a megvalósításban közreműködő lebonyolító, tervező, szervekkel való előzetes egyeztetések dokumentációi.

Előterjesztéshez szükséges 3 példány.

A gyártó cég és típus választás indoklása:

☐ nem ismeretes megfelelő kiváltó típus ☐ az összehasonlító típusoknál jobb műszaki adatok ☐ az összehasonlító típusokénál olcsóbb ár

☐ számítógéphez v. mérőrendszerhez csatlakoztatható ☐ kiegészítő berendezésekkel később bővíthető ☐ igen megbízhatónak ismert típus

☐ egyéb, éspedig:

A kiválasztást indokoló műszaki és gazdasági jellemzők egybevetve összehasonlító típusokéval:

---

	1. Összehasonlító típus	2. Összehasonlító típus
— megnevezése:		
— típusjele:		
— gyártója:		
— főbb műszaki adatai:		
— ára:		

Tervezett kihasználtsági fok a munkaidő %-ában (100% = heti 44 óra)

Külső szervek igénye:

Az igénylő lapot kiállította 19. . . . .

Az Intézet Műszerbizottság a tervezett beruházást megvalósításra javasolja nem javasolja

egyéb észrevétel:

19 . . . .

Az üzemeltetéshez szükséges feltételeket

— műszaki (energia, gépkapcsolatok):

— építési (elhelyezési):

— személyi (kezelői):

Az intézet igazgatójának döntése:

3. sz. melléklet a 2/1986. (A. K. MTA-F. számú utasításhoz.
(Az utasítás 2. § (2) bekezdés pontjához).

INDOKLÁSI LAP

1—5 millió Ft költségelőirányzat közötti műszer (gép) beruházásához.

Az intézet (részleg) neve:		Szakmai felvilágosítást ad (név, telefon):		
Az 19. . . évi program . . . . . számú tétele		Alkalmazásba vétel tervezett ideje:		
A műszer (gép) és kiegészítő berendezéseinek (tartozékainak)[1] megnevezése:	db	Típusjel	Ár összesen[2]	
			eFt-ban	eredeti valutában

A gyártó (szállító) cég neve
(ha nem közismert a címe is):

Szállítási határidő:

Kutatási főirány, célprogram:

A műszer konkrét alkalmazási területe:

A tervezett alkalmazás szempontjából, melyek a berendezés legfontosabb műszaki adatai:

☐ *A szervizt* a gyártó cég hazai képviselete látja el ☐ a felhasználó saját szakemberei végzik ☐ egyéb módon végzik, és pedig:

Kiegészítő indokolások, megjegyzések, utalások:[3]

[1] A felsorolás szükség szerint külön lapon folytatható.
[2] Két hónapnál nem régebbi érvényes ajánlat alapján.
[3] E rovatban kell utalni az igénylőlaphoz esetlegesen csatolt mellékletekre is.

4. sz. melléklet a 2/1986. (A. K. 2.) MTA-F. számú utasításhoz
(Az utasítás 2. § (2) bekezdésének b) pontjához)

INDOKOLÁSI LAP

5 millió Ft költségelőirányzat feletti műszer, segédberendezés, gép (továbbiakban: műszer) beruházásához.

(Az 19..... évi program ..... számú tétele.)

1. *A kutatóhely (részleg):*

Neve: .....

Címe: .....

Szakreferensének neve: .....

telefonszáma: .....

2. *A műszer általános adatai:*

Megnevezés: .....

Fő alkalmazási terület: .....

.....

.....

.....

3. *A műszer főbb adatai:*

Jellemző mérési tartományok, méréshatárok stb.: .....

.....

Pontosság, egyéb főbb műszaki adatok: .....

.....

Számítógéphez vagy mérőrendszerhez való csatlakoztathatóság: .....

.....

A kutatási feladat megvalósítása szempontjából legfontosabb műszerjellemzők: .....

.....

.....

Megjegyzés: Amennyiben a rovatok nem elegendők, szövegük a Megjegyzés rovatban vagy csatolt külön lapon folytatható megfelelő utalással.

Táblázatos felsorolás a 3. ponthoz VÁLASZTOTT TÍPUS (Katalóguslap csatolandó!)

		Megnevezés	Gyártó cég	Típusjel	db	Ár összesen	
						eFt-ban	eredeti valutában
Alapkészülék							
Kiegészítő berendezések	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
	5.						

* Két hónapnál nem régebbi érvényes ajánlat alapján.

Táblázatos felsorolás a 3. ponthoz KONKURENS TÍPUSOK (Katalóguslap csatolandó!)

		Megnevezés	Gyártó cég	Típusjel	db	Ár összesen	
						eFt-ban	eredeti valutában
Alapkészülék	I.						
	II.						
Kiegészítő berendezések	I.						
	II.						

* Két hónapnál nem régebbi érvényes ajánlat alapján.

4. *A szükséges tartozékok felsorolása és összértéke:*

5. *Az üzemeltetéshez évente szükséges tartalékalkatrészek, fogyóeszközök, anyagok, vegyszerek ára:*

6. *A gyártó cég és típusválasztás indokolása:*

7. *A műszer előrelátható szállítási ideje (hónapokban):*

8. *A műszer üzembehelyezésének tervezett időpontja:*

..... ötéves terv ..... év ..... negyedév, illetve a műszer átvételétől számított ..... munkanap.

9. *Azon kutatási programok felsorolása, amelyekben a műszer felhasználásra kerül:*

Szám: *Megnevezés:*

10. a) *Van-e az országban ilyen vagy a feladat megoldásához legalább egyenértékűen alkalmas műszer?*

van — nincs

(Az MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálata „Háttérinformáció"-ja alapján. A „Háttérinformáció" csatolandó!)

b) *Van-e mód metodikai, profilmegosztási, helyettesítési, ellenőrzési stb. kooperációra a meglévő és az igényelt műszer(ek) üzemeltetői között?*

van — nincs

(Igenlő válasz esetén a lehetőségeket rögzítő emlékeztető csatolandó!)

11. *Van-e az igényelt műszerhez, üzemeltetéséhez hazai szervizlehetőség?*

van — nincs

(A hazai szervizt ellátó vállalat

neve: .....

telephelye: .....)

12. *A várható kihasználtság*

— mértéke, évi munkaóra: .....

— indokolása: .....

.....

.....

(Kooperációs beszerzés esetén a részletezés a 7. sz. mellékleten csatolandó!)

13. Igazolom, hogy az üzemeltetéshez szükséges feltételeket,

— műszaki (energia, gépkapcsolatok): .....

— építési (elhelyezési): .....

— személyi (kezelői): 1 műszakban ..... fő

2. műszakban ..... fő

3. műszakban ..... fő

módon biztosítom.

14. *Megjegyzés, különleges adatok, szempontok, előírások, információk.*

Mellékletek

1. sz. Áruajánlatok az alapkészülékhez és a kiegészítő berendezésekhez.

2. sz. Műszaki adatok (katalóguslap, alkalmazási adatok).

3. sz. Tartozékok felsorolása.

4. sz. Részletezés a 9. ponthoz

5. sz. Háttérinformáció (10. a ponthoz).

6. sz. Műszerkooperációs emlékeztető (10. b ponthoz).

7. sz. A várhótó kihasználtság részletezése (12. ponthoz).

Kelt .....

....

igazgató Műszerbizottság vezetője

Név (gépelve) ....

Telefon: ....

A felügyeleti szerv nyilatkozata

A tervezett beruházás pénzügyi fedezete biztosítva van.

Kelt .....

PH

.....

A Magyar Tudományos Akadémia
főtitkárának
3/1986. (A. K. 2) MTA—F. sz.
utasítása

a munkavédelemről

A munkavédelemről szóló — 64/1980. (XII. 29.) MT számú, a 18/1984. (III. 31.) MT számú és a 12/1985. (III. 14.) MT számú rendelettel módosított — 47/1979. (XI. 30.) MT számú rendelet végrehajtására az Országos Munkavédelmi Főfelügyelőség vezetőjével, a Közalkalmazottak Szakszervezetével és a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben az alábbi utasítást adom ki.

1. §

Az utasítás hatálya

Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia (továbbiakban: MTA) Központi Hivatalára és az MTA felügyelete alá tartozó valamennyi kutatóintézetre, kutatóközpontra és egyéb intézményre, valamint az államigazgatási felügyelet alatt álló vállalatra (a továbbiakban: intézmény).

2. §

Az MTA munkavédelmi szervezete

Az MTA munkavédelmi tevékenységének központi irányítását és az ezzel kapcsolatos feladatokat az MTA Központi Hivatala hivatalvezetője látja el a központi munkavédelmi szervezet útján.

3. §

Az intézmények munkavédelmi szervezete

(1) Az akadémiai intézményeknél — a Központi Fizikai Kutatóintézet kivételével — a munkavédelmi vezetői feladatokat más munkakörben dolgozó munkatárs kapcsolt munkakörben is elláthatja.

(2) Az intézményeknél működő munkavédelmi szervezet közvetlen irányítása az intézmény igazgatójának (vezetőjének) vagy műszaki, gazdasági helyettesének (a továbbiakban: igazgató) a feladata.

(3) Az intézmény igazgatója felelős az intézmény munkavédelemmel kapcsolatos tevékenységének megszervezéséért, a munkavédelmi szabályzat (továbbiakban: MvSZ) elkészítéséért, a munkavédelmi jogszabályok megtartásáért, valamint az intézmény munkavédelmi vezetője munkájának irányításáért, ellenőrzéséért.

(4) Az önálló munkakörű munkavédelmi vezetőnek és előadónak középfokú, a kapcsolt munkakörű munkavédelmi vezetőnek alapfokú munkavédelmi szakképzettséggel kell rendelkeznie. Az előírt szakképesítést a munkavédelmi szervezet tagjainak 1986. december 31-ig kell megszerezniük, ezen idő után szakképesítéssel nem rendelkező dolgozó munkavédelmi vezetői, előadói feladatot nem láthat el.

4. §

A dolgozók munkavédelmi oktatása és vizsgáztatása

(1) Azon nem fizikai dolgozók körét, akik az oktatáson való részvételi kötelezettségüknek, a rendelkezésükre bocsátott munkavédelmi ismeretanyag elsajátítását igazoló írásbeli nyilatkozat formájában tehetnek eleget, az alábbiak szerint szabályozom:

a) a társadalomtudományi intézetekben valamennyi nem fizikai dolgozó;

b) a természettudományi intézetekben és egyéb akadémiai intézményekben az adminisztratív munkakörben dolgozók.

(2) Az MTA munkavédelmi szervezete mellett működő vizsgabizottság előtt kell munkavédelmi vizsgát tennie az intézmények munkavédelmi szervezetét irányító magasabb vezető állású dolgozónak (3. § (2) bek.) és a munkavédelmi vezetőnek (3. §. (1) bek.).

(3) Az intézmények vezetői és helyettesei (a (2) bekezdésben megjelölt kivétellel) vizsgakötelezettségüknek az MTA munkavédelmi szervezete által rendelkezésükre bocsátott ismeretanyag elsajátítását igazoló írásbeli nyilatkozattal tehetnek eleget.

5. §

Munkavédelmi ellenőrzés

(1) Az intézmények munkavédelmi tevékenységét az MTA munkavédelmi szervezete az intézmények éves munkavédelmi beszámolójelentése és az ötévenként tartott felügyeleti munkavédelmi ellenőrzés alapján értékeli.

(2) Az intézményekben a munkavédelmi szemlét a helyi sajátosságoktól függően és a szükséghez képest legalább évente egyszer kell megtartani.

(3) A szemle lebonyolításának rendjét, valamint a résztvevők körét a jogszabályban foglaltak szerint az MvSz-ben kell meghatározni.

6. §

Munkavédelmi minőségtanúsítás, minősítés

(1) Az intézmény által gyártott kísérleti berendezések (gép, műszer stb.) munkavédelmi minőségtanúsításának módját és eljárási szabályait a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az MvSz-ben kell szabályozni.

(2) Az intézmény által saját használatra gyártott egyedi kísérleti berendezéseket, amennyiben a kísérleti jellegű üzemeltetés a 180 napot nem

haladja meg, nem kell minősíttetni. Ilyenkor is be kell szerezni azonban a hatósági felügyelet alá vont részegységek tekintetében a szükséges hatósági engedélyeket.

7. §

A munkavédelem fejlesztésének tervezése

(1) A munkavédelem tervszerű fejlesztéséről az intézmények középtávú tervében kell gondoskodni.

(2) A Központi Fizikai Kutatóintézetben — a 7001/1985. (Mük. 12.) OMvF—SzOT sz. irányelv figyelembevételével — önálló munkavédelmi fejlesztési tervet kell készíteni.

8. §

Záró rendelkezések

(1) Az utasítás közzététele napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a munkavédelemről szóló 12/1982. (AK. 4.) MTA—F. sz. utasítás hatályát veszti.

(2) Az intézmények jelen utasítás figyelembevételével 1986. április 30-ig vizsgálják felül és módosítsák munkavédelmi szabályzatukat.

Láng István s. k.

Közlemények

Az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal és a Szakszervezetek Országos Tanácsa 7001/1986. (Mü. K 2) ÁBMH—SZOT számú

együttes irányelve

az 1981—85. évekre kötött kollektív szerződések (munkaügyi szabályzatok) végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítéséhez, valamint az 1986—90. évekre kötendő új kollektív szerződések és munkaügyi szabályzatok megállapításához

A 20/1979. (XII. 1.) MüM számú rendelet értelmében a kollektív szerződést a középtávú terv elkészítésével összehangoltan, legkésőbb az első év június 30-ig kell megkötni és kihirdetni. A kezdődő VII. ötéves terv időszakára szóló kollektív szerződéseket, tehát *1986. június 30-ig* kell megkötni és ezt megelőzően be kell számolni az előző tervidőszakra (vagy kivételesen rövidebb időre) kötött kollektív szerződések végrehajtásáról. Az új kollektív szerződések hatályba lépéséig az addig érvényes szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni. Az új kollektív szerződésben lehet rendelkezni arról is, hogy egyes juttatásoknál a rendelkezéseket a megkötés évének január 1. napjáig visszamenő hatállyal kell alkalmazni, ennek azonban előfeltétele, hogy az új kollektív szerződés kihirdetésére is június 30-ig kerüljön sor.

A Munka Törvénykönyve (Mt.) 9. §-a (1) bekezdésének az 1984. évi 24. számú törvényerejű rendelettel történt módosítása következtében most már a munkavégzéssel, a munka- és pihenőidővel, a munka díjazásával, valamint a dolgozók részére járó egyéb juttatásokkal kapcsolatos bármely kérdés rendezhető a kollektív szerződésben, vagy a munkaügyi szabályzatban, akkor is, ha arra nincs külön jogszabályi felhatalmazás. Egyedüli korlátozás továbbra is az, hogy a kollektív szerződés, valamint a munkaügyi szabályzat rendelkezése nem lehet jogszabállyal ellentétes.

A korábbi szabályozási felhatalmazás — a jogszabályokban előírt szabályozni „kell", illetve „lehet" — tehát megváltozott. Ott, ahol jogszabály a helyi szabályozást kötelezővé teszi, ennek továbbra is eleget kell tenni. Ahol viszont a jogszabály korábban a szabályozást lehetővé tette, de korlátokat írt elő (pl. az Mt. 38. § (2) bekezdése a napi pihenőidő esetleges leszállítására), a megszabott korlátot figyelembe kell venni, de egyéb vonatkozásban a helyi adottságoknak megfelelő, és jogszabályt nem sértő szabályozás lehetséges. Az Mt. 9. § (1) bekezdésében nem említett tárgykörökben (munkaviszony, fegyelmi és anyagi felelősség stb.) az előző szabályozási rendszer továbbra is fennmarad.

I.

Az 1981—85. évi beszámolók

A beszámolónak a lezárt középtávú tervidőszakra kötött kollektív szerződés végrehajtásával kapcsolatos legfontosabb kérdésekre kell kitérnie, rövid áttekintést adva a kollektív szerződés hatályosulásáról és a szabályozás eredményességéről, figyelembe véve a korábbi években kiadott irányelveket is.

Az 1985. évi éves végrehajtás is ebben az összesített beszámolóban értékelendő.

Elsősorban annak elemző vizsgálata szükséges, hogy a kollektív szerződés rendelkezései a tervidőszakban hogyan segítették a vállalat feladatainak végrehajtását. Indokolt foglalkozni az évenkénti legfontosabb módosításokkal és azzal, hogy e módosítások a gyakorlatban előrelépést jelentettek-e a helyi szabályozásban, hatékonyak voltak-e a feladatok megoldásánál?

Szükséges az értékelés során a munkáltató belső érdekeltségi rendszerének áttekintése és annak vizsgálata, hogy ez — ideértve a módosításokat is — megfelelően ösztönzött-e a mennyiségi és minőségi munkára. Kívánatos az alap- és mozgóbérek arányának alakulását is elemezni, valamint az egyéb bérezési kérdéseket (pl. műszakpótlék) áttekinteni.

Vizsgálni kell az „R", illetve az érdekeltségi alap alakulását és felhasználását. A terv- és tényszámok eltérése esetén indokolni szükséges az eltérések okait.

Az „R", illetve az érdekeltségi alaphoz kapcsolódva kell áttekinteni a béren kívüli juttatásokat; sikerült-e ezeket a tervezett szinten tartani, illetve, hogy a források korlátozott volta vagy más ok miatt

a juttatásokat hogyan és milyen sorrendben elégítették ki.

A bérezés és a béren kívüli juttatások kérdéséhez kapcsolva helyes foglalkozni azzal is, hogy ezek az intézkedések mennyiben segítették a munkaerő megtartását azokon a helyeken, ahol munkaerőgondok vannak.

A beszámoló foglalkozzék a kollektív szerződés módosításaival, kitérve arra, megtörténtek-e a jogszabálymódosítások miatt a szükséges szövegbeli változtatások.

A beszámolóban ki kell térni még mindazokra a kérdésekre, amelyek egyrészt a munkaviszonnyal összefüggésben lényegesek (pl. munkarend, munkafegyelem stb.), másrészt a helyi sajátosságok következtében a munkáltatónál fokozott jelentőséggel bírnak (pl. építőipar vállalatoknál az üzemi étkezés, a munkásszállás, valamint a munkásszállítás biztosítása, textilipari vállalatoknál a gyermekintézmények fenntartása stb.).

Mivel az új kollektív szerződés megkötésénél vagy hatályának meghosszabbításánál feltétlenül szükséges az előző időszakban szerzett tapasztalatok felhasználása, hasznosítani szükséges a vállalati munkaügyi döntőbizottság és a jogsegélyszolgálat kollektív szerződéssel kapcsolatos észrevételeit, javaslatait is.

Feltétlenül az a helyes módszer, ha már a beszámoló kiemeli és summázza azokat a legfontosabb kérdéseket, illetve rendelkezéseket, ahol változtatás látszik szükségesnek.

II.

Az 1986—90. évre szóló kollektív szerződések főbb szempontjai

A kollektív szerződések 1986—90-ig szóló szövegének kialakításánál tekintettel kell lenni a 20/1979. (XII. 1.) MüM számú rendeletnek a 22/1980. (XII. 31.) MüM számú rendelettel megállapított 1. §-ára is, amely szerint a *kollektív szerződés megkötésével egy tekintet alá esik, ha a felek a rendelkezések átfogó felülvizsgálata alapján a kollektív szerződés hatályát — a szerződés tartalmának szükség szerinti módosításával — újabb időszakra, de legfeljebb öt évre meghosszabbítják és a módosításokkal egybedolgozva kihirdetik.* Természetesen ebben az esetben is be kell tartani a kollektív szerződés megkötésére vonatkozó szabályokat!

Ha tehát a jelenlegi kollektív szerződés megfelelő, akkor új szerződés kidolgozása helyett mód van a szerződés hatályának 1986. évre, vagy akár 1986—90. évekre szóló meghosszabbítására. (A korábbi módosítások, változtatások miatt azonban ez esetben is elengedhetetlen az egybedolgozott szöveg új kiadása.)

Egyéb esetben — tehát ha a sok módosítás, javítás miatt áttekinthetetlen a jelenlegi szerződés, vagy sok rendelkezésnél kell változtatni, kiegészítést tenni, indokolt az egészében új kollektív szerződés készítése, illetőleg megkötése.

A VII. ötéves terv kollektív szerződéseinek fő célkitűzése a minőségen alapuló hatékony fejlődés kibontakozásának segítése, és ezzel összhangban az életszínvonal és a munkakörülmények javítása. Ennek megfelelően — az előző évekhez hasonlóan — a hatékony foglalkoztatás és a teljesítménnyel arányos munkadíjazás kerül előtérbe. A munkaerőgazdálkodás színvonalának javításával pedig elő kell segíteni a munkafegyelem megszilárdítását is.

Az említett feladatok elvégzése során célszerű a következők figyelembevétele:

1. Az új szöveg kialakításánál mellőzni kell az Mt., Mt. V. és az ezekhez kapcsolódó egyéb jogszabályok szövegének szó szerinti vagy kivonatos idézetét. Egy-egy rendelkezésnél (akár zárójelben, akár lábjegyzetben) elegendő hivatkozni a vonatkozó jogszabály számára. A kivonatos idézetek, átfogalmazott szövegrészek — kiragadva a jogszabály szövegéből — félreértésekre, pontatlanságokra vezetnek, egyidejűleg pedig szükségtelenül duzzasztják és áttekinthetetlenné teszik a kollektív szerződést.

A szerződés korábbi szövegéből kiindulva, mindenekelőtt vizsgálni kell, van-e olyan rendelkezés, mely jogszabállyal ellentétes, s mint ilyen hatálytalan. Ezeket a rendelkezéseket ugyanis el kell hagyni, illetve ha az adott kérdés szabályozása szükséges, a jogszabálynak megfelelően kell módosítani és a kollektív szerződésbe beilleszteni.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a szerkesztésnél célszerű a szövegből kiemelni és külön mellékletbe foglalni az átmeneti időre szóló, vagy egyébként mértékeket, százalékokat stb. tartalmazó, gyakran változó rendelkezéseket. Ezzel a megoldással magának a kollektív szerződés szövegének változtatása ritkábbá tehető.

2. A korábbi időszakban *munkaviszonyt* érintő kérdésekkel nem nagyon foglalkoztak a kollektív szerződések. 1984-től kezdődően azonban érezhetően „drágább" lett a munkaerő, és így fokozottabban takarékoskodtak is vele a vállalatok. Számolni lehet e tendencia felerősödésére és ezért célszerű rögzíteni az indokolt létszámmegtakarítás ösztönzésének elveit is.

3. A munkaerő vállalaton belüli mozgásának megkönnyítése érdekében indokolt áttekinteni és szükség szerint bővíteni a *változó munkahelyű munkaköröket*, elkülönítve azokat a külszolgálatos munkaköröktől. Érdemes külön meghatározni azokat a munkaköröket is, amelyekben a dolgozók a tevékenység, a szakma jellegéből következően — erre utaló kikötés nélkül is — változó munkahelyeken végzik munkájukat.

Az előzőekkel összefüggésben célszerű a dolgozó *állandó munkakörén, illetőleg munkahelyén kívüli foglalkoztatása* lehetőségének idejét növelni (Mt. V. 37. § (1) bekezdés). Sok helyen kívánatos a *próbaidő* szélesebb körben történő alkalmazását, és a Mt. 23. § (2) bekezdésében biztosított időtartamon belül engedett mértékének megállapítását, valamint az *egészségre ártalmas és veszélyes munkahelyeket* a kollektív szerződésben újrarendezni.

4. Indokolt szabályozni a *kényszerű termeléscsökkentések*, illetve *leállások* esetére a foglalkoztatási, bérezési és egyéb munkaügyi kérdéseket is. Amennyiben valamilyen okból (pl. nincs munka, energia gondok stb.) a dolgozót saját munkakörében nem tudják foglalkoztatni és a munkaidő utólagos ledolgozására nincs lehetőség, a szabályozásnál szem előtt tartandó, hogy a dolgozónak — egyéb juttatások mellett — az állásidőre térítés jár.

Ha a dolgozót átmenetileg más munkakörben, állandó munkahelyén kívül, valamint más munkáltatónál (kirendelés) foglalkoztatták, a végzett munka szerint őt megillető munkabér, nem lehet kevesebb az eredeti átlagkeresetnél; ennek időbeli korlátját a kollektív szerződés szabályozhatja (Mt. V. 37. § (1) bek.).

Indokolt szabályozni, ahol fennáll, a *munkaerő-felszabadítás* kényszerű szükségességének lehetőségét és az erre vonatkozó legfontosabb tennivalókat is. (Pl. átcsoportosítás, áthelyezés, átirányítás stb.) Ha a foglalkoztatás nem lehetséges, mód van a rendes szabadságok kényszerű kiadására; hosszabb idő esetén törekedni kell arra, hogy az egybefüggően 10 munkanapot elérő szabadságot a dolgozó kérésének figyelembevételével adják ki. Ha ez a lehetőség sem áll fenn, akkor a vállalat mentesítést adhat a munkahelyen való megjelenéstől, az állásidőre vonatkozó térítés mellett. (Kényszerű termeléscsökkentés, illetve leállás esetén a dolgozót akarata ellenére nem lehet fizetés nélküli szabadságra küldeni.)

Számolni kell azzal is, hogy az elvégzendő munka terjedelme nem kívánja meg a vállalati összlétszám egyidejű foglalkoztatását és ezért a vállalat csökkentett termelést kénytelen folytatni. Ilyen esetekben célszerű az *egyenlőtlen munkaidőt* (másnaponkénti munkavégzést stb.) bevezetni.

5. A szabályozás során a munkáltató feladatainak maradéktalan és gazdaságilag eredményes teljesítését szolgáló kérdések közül — az előző tervidőszak tapasztalatai és a központi ajánlások figyelembevételével — kiemelten kell foglalkozni a *munkaidő beosztására, valamint a munkarendre* vonatkozó előírások meghatározásával. Olyan megoldások kialakítására kell törekedni, amelyek következtében a feladatok elvégzése a leggazdaságosabban oldható meg. Ennek során a munkáltató egyes részlegeinek tevékenységéhez rendelten kell a *műszakbeosztást*, a többműszakos foglalkoztatást, a változatosabb (rugalmas stb.) munkaidőbeosztás helyi változatát kialakítani. A közvetlen *lakossági ellátással vagy szolgáltatással* foglalkozó munkáltatók telephelyeiken (egységeken, kirendeltségeken stb.) *külön is rögzítsék* a kollektív szerződésben a *korszerűbb munkarendek* valamely olyan változatát, amelyek lehetővé teszik a szolgáltatások (ellátások) munkaidőn kívüli vagy szabadnapon történő igénybevételét.

Ahol indokolt, *idénymunkarendet* kell alkalmazni, meghatározva a főidény időtartamát (első és utolsó munkanapját), továbbá a főidény és az azon kívüli időszak munkaidőkeretét. Az idénymunkarend differenciáltan is kialakítható (pl. ha a főidény munkatorlódásai eltérő időpontokban jelentkeznek, indokolt annak ütemezését megfelelően kialakítani).

Az Mt. V. 40. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kollektív szerződésben kell meghatározni azokat a készenléti jellegű munkaköröket is, amelyekben a munkáltató a dolgozót a törvényesnél *hosszabb munkaidőben* kívánja foglalkoztatni (pl. őrszolgálatosok).

6. *A napi pihenőidőt* csak különösen indokolt esetben — egyes (pl. egészségre ártalmas vagy baleset veszélyes) munkakörök kivételével — célszerű 11 óránál rövidebb időben meghatározni.

A munkaközi szünet időtartamát az étkezéshez szükséges tényleges idő alapján kell meghatározni, és kiadásának módjáról valamennyi munkaidőrend esetén rendelkezni kell.

Ahol a munka egyoldaló igénybevétellel, egészségre ártalmas hatásokkal és fokozott baleseti veszéllyel jár, ott a kollektív szerződés rendelkezhet *a munkahelyi testnevelésről*. Ennek időtartamát a munkaközi szünetre vagy a teljesítménykövetelmények meghatározásával összefüggésben előírt — a munkaidőalapba beszámító — technológiai szünetre vonatkozó szabályozásnál kell figyelembe venni.

A dolgozó által naponta, hetente, havonta, illetőleg éves szinten teljesíthető *túlórák* számát (kereteit) szervezeti egységként és munkakörönként — a termelés igényeivel és a jogszabályi korlátozásokkal összhangban — differenciáltan indokolt megállapítani. A realitásoknak megfelelően felül kell vizsgálni azokat a munkaköröket, amelyekben csak rendkívüli esetekben és csökkentett mértékben rendelhető el túlmunka (pl. egészségre ártalmas munkakörök).

7. A módosított 33/1951. (I. 31.) MT számú rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel indokolt a kollektív szerződésben azoknak a munkaköröknek a meghatározása is, amelynél a *saját személygépkocsi használatáért* a munkáltató általánytérítést fizethet.

Ha egyes munkakörökben a dolgozó tulajdonában álló jármű (motorkerékpár, személygépkocsi, tehergépkocsi) a munkakörben való foglalkoztatásnak előfeltétele (a 21/1984. (XII. 30.) ÁBMH számú rendelkezés alapján), ezeket a munkaköröket szintén konkrétan meg kell jelölni.

8. A 17/1979. (XII. 1.) MüM számú rendelet 35. §-ának figyelembevételével célszerű rendelkezni a készenléti (ügyeleti) díj helyett megállapítandó *szabadidő mértékéről*, továbbá — az említett jogszabály 39. § (4) bekezdése alapján — a dolgozók meghatározott körére vonatkozóan a munkaszüneti napon végzett munka ellenértékeként adandó szabadidő biztosításának módjáról.

Azokon a területeken, ahol a dolgozókat *téli munkaszünetre* küldik, ennek szabályozásánál — a munkáltatói érdek és egyéni szociális stb. szempontok figyelembevételével — a kollektív szerződés által sorrendiség állapítható meg (pl. a nagycsaládosok, családjukban egyedül keresők vagy a nyugdíjazás előtt állók csak különösen indokolt esetben és meghatározott időre küldhetők el).

9. Helyes, ha a kollektív szerződések rendezik azt, hogy a saját munkakörének ellátása mellett távollevő dolgozót helyettesítő dolgozót, milyen összegű *helyettesítési díj* illeti meg, s mely esetben kapja meg a helyettesített dolgozó részére járó prémium és év végi részesedés arányos részét is.

10. Át kell tekinteni a *vállalati bérpolitika* egészét és törekedni kell a teljesítménnyel, valamint azzal kapcsolatosan a minőséggel összefüggő bérezés szélesebb körű alkalmazására.

A keresetnöveléseknek az eddigieknél nagyobb részét indokolt mozgóbérként — a teljesítmények növeléséhez, illetőleg a minőség javításához kötötten — *ösztönzés* céljára felhasználni. Ahol erre lehetőség van, a bérezés kialakításával is ösztönözni kell az export fokozására, importmegtakarításra,

anyag- és energiatakarékosságra, hulladék-hasznosításra.

A bérezésnél a meglevő *indokolatlan feszültségek feloldására*, továbbá a pályakezdő fiatal, illetőleg az alkotó értelmiségiek, valamint a hiányszakmákban és a kedvezőtlen körülmények között dolgozók anyagi elismerésének megfelelő biztosítására, s ezek mellett az idegen nyelvismeret hasznosításának fokozott elismerésére kell törekedni.

Amennyiben a források korlátozott volta miatt általános rendezésre nincs lehetőség, indokolt a kiemelkedő teljesítményt nyújtók fokozottabb anyagi elismerését biztosítani. A díjazással összefüggésben szükséges a műszakpótlék, egyéb *pótlékok*, a szerszámhasználati díj fizetése, és az *év végi részesedés* kifizetése szabályainak, továbbá a különböző kedvezményre jogosító, valamint a vezető, illetőleg a felelős *munkakörök* körének felülvizsgálata.
(A munkáltatók a bérezés kialakításánál az ÁBMH-SZOT által kiadott bérpolitikai irányelveket vegyék figyelembe!)

11. Az elmúlt évek kedvezőtlen tapasztalatai alapján szükséges a munkáltatónál külön áttekinteni a *műszaki-gazdasági értelmiség helyzetére* vonatkozó helyi előírásokat. Ezzel összefüggésben törekedni kell egyrészt arra, hogy az említett szakemberek valóban képzettségüknek megfelelő munkakörben dolgozzanak, másrészt besorolásuk képzettségüknek, gyakorlati idejüknek és egyéb — helyileg indokolt — követelményeknek figyelembevételével kerüljön meghatározásra. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy — ha külön jogszabály eltérően nem rendelkezik — az 5/1983. (XI. 12.) ME számú rendelet biztosítja a lehetőséget, hogy a kollektív szerződés egyes munkakörökben a dolgozó képzettségére, illetőleg ügykörére utaló elnevezés használatát (pl. fejlesztő-mérnök) írja elő. Előzőekkel, továbbá a magasan képzett, a munkáltató szempontjából kiemelt tevékenységet végző szakemberek munkájának a főmunkatársi munkakörbe besorolással történő elismerésével célszerű gyakrabban élni. A munkakörök elnevezésében is kifejezésre jutó megfelelő egyéniesítés elősegíti a képzettségnek megfelelő, a munkáltatói feladatokon belül a dolgozó képességeihez jobban igazodó munkavégzést, s a munkakör presztízse egyúttal bizonyos erkölcsi ösztönzést biztosít.

A műszaki-gazdasági értelmiségiek felkészültségének és képességeinek hasznosításával egyidejűleg anyagi érdekeltségük rendszerét is át kell tekinteni, törekedve arra, hogy a ténylegesen végzett munkához azzal arányos díjazás járuljon. Utóbbi követelményt az érdekeltségi alapból történő juttatások vonatkozásában is érvényesíteni kell.

Át kell tekinteni a kollektív szerződésben a műszaki-gazdaság értelmiségiek lakáshoz jutását segítő támogatási formákat és az őket sújtó hátrányos megkülönböztetések eltörlésén túl — a munkáltató lehetőségeinek határain belül, a vonatkozó rendelkezésekkel összhangban — a támogatás kedvezőbb rendszerét kell rájuk vonatkozóan kialakítani.

12. Kívánatos a *természetbeni munkabér* eddigi szabályozásának, továbbá — a 44/1984. (XI. 16.) PM számú rendelet előírásaira tekintettel — a *béren kívüli juttatások* rendszerének áttekintése, s azzal összefüggő korszerűsítése. Utóbbiakkal kapcsolatban célszerű — a rendelkezésre álló források mértékére tekintettel — fontossági sorrend kialakítására, továbbá az anyagi eszközök súlyponti feladatokhoz rendelt meghatározására törekedni.

13. A szocialista *munkaversenyről* szóló 1054/1983 (XII. 20.) Mt. h.-SZOT—KISZ KB számú együttes határozat előírásai szerint a kollektív szerződésnek az érdekeltségi alap felhasználásával és felosztásával kapcsolatos rendelkezései között — a helyi sajátosságoknak megfelelően — kell rendeznie, hogy a munkaversennyel összefüggésben a munkáltatóknál milyen kitüntetések adhatók és azokkal milyen anyagi elismerés jár. Meg kell határozni az e célra biztosított összegeket is. (A követelményekről, az értékelés rendszeréről stb. a munkaverseny szabályzat rendelkezik!)

Az előzőek mellett érdemes áttekinteni a munkáltatónál adható egyéb *kitüntetésekre* vonatkozó helyi előírásokat, ideértve a kitüntetésekkel együttjáró pénzjutalom összegét is.

14. A *vállalati gazdasági munkaközösségek* elterjedését követően szükséges annak vizsgálata, hogy azok tevékenységével összefüggésben a kollektív szerződésben milyen kérdések rendezése indokolt. Ennek során a vállalatok gazdasági vezetése — a szakszervezettel egyetértésben — alakítson ki állásfoglalást arról, hogy a vállalati gazdasági munkaközösségek milyen jellegű tevékenységét, milyen mértékben és milyen feltételek mellett veszi igénybe. Ennek alapján kell velük a szerződéseket megkötni. (Az előzőeknél figyelembe kell venni az Igazságügyi Minisztérium 7002/1985. (XII. 30.) számú irányelvét is.)

15. Indokolt áttekinteni a kollektív szerződéseknek a *munkafegyelem* megtartását segítő előírásait. Ajánlott az előzőekkel összefüggésben többek között az igazolatlan mulasztás, a munkára képes állapotban való megjelenés kötelezettségének megszegésére vonatkozó, továbbá a munkaidőalap védelmét egyébként szolgáló intézkedések korszerűsítését elvégezni.

16. Az időközben történt jogszabályi változás következtében újra kell szabályozni a kereskedelmi dolgozók *leltárhiányért való anyagi felelősségével* összefüggő vállalati hatáskörbe tartozó kérdéseket is. (50/1985. (XI. 6.) MT számú rendelet.)

17. A szakszervezetek és a Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség által foglalkoztatott függetlenített tisztségviselő és alkalmazott (titkár, munkatárs, jogsegélyszolgálati jogtanácsos stb.) munkáltatónál eltöltött idejének időtartamát, annak fennállta alatt, továbbá ha tisztségének, illetve munkájának befejezését követően a munkáltatónál dolgozik tovább, eltöltött idejét a munkáltatónál munkaviszonyként töltött időként indokolt figyelembe venni. Ezért az említett időszakban részükre is azonos feltételekkel indokolt biztosítani a munkáltatónál a munkahely sajátosságaiból adódóan rendszeresített juttatásokat (pl. hűség, törzsgárda jutalom, lakástámogatás stb.). Ezzel biztosítható, hogy a nem a munkáltató által függetlenített, de munkáját a helyi kollektíva érdekében végző tisztségviselők stb. ne kerüljenek hátrányba.

Az előbbiek érvényesítése érdekében az *egyes juttatásokra és kedvezményekre* vonatkozó munkáltatói előírásokat az új kollektív szerződés megkötésével egyidejűleg célszerű felülvizsgálni.

*

Az előzőeken kívül természetesen még számos, a jogszabályokban elrendelt, lehetővé tett, illetőleg az Mt. 9. § (1) bekezdése alapján külön felhatalmazás nélkül szabályozható kérdés rendezése érdekében szükséges a kollektív szerződés teljes szövegének felülvizsgálata. Utóbbiak során, illetőleg az új szabályozás kidolgozásakor törekedni kell a helyi körülményekre alapított előírások kialakítására, óvakodva azonban egyes jogszabályi rendelkezések alkalmazására vonatkozó túlszabályozástól.

Az új vállalatirányítási formák bevezetése a kollektív szerződés funkcióját, megkötésének és módosításának módját nem érintette. Változatlan, hogy a kollektív szerződést a munkáltató képviseletében a vállalati igazgató köti meg és írja alá (Mt. 10 §-a). A kollektív szerződéssel összefüggő ügyekben a munkáltató részéről a vállalat igazgatója dönt, kivéve, ha meghatározott kérdés a vállalati tanács, a közgyűlés vagy a vezetőség, illetőleg az igazgatótanács hatáskörébe tartozik (Vt. Vhr. 9. §-ának (3) bekezdése, 15. §-ának (6) bekezdése, 20. §-ának (3) bekezdése). Az említett testületek hatáskörébe tartozó kérdésekben az igazgató a testület döntései értelmében jár el. A vállalatirányítás változásával összefüggésben viszont szükséges lehet a munkáltató egyéb szabályzatait (szervezeti és működési stb.) is áttekinteni, s azokból a kollektív szerződésbe tartozó szabályokat — a kollektív szerződés szövegébe történő egyidejű beépítéssel párhuzamosan — törölni.

A *leányvállalat* önálló jogi személy (az 1984. évi 33. számú tvr. 3. §-ával módosított Ptk. VI. fejezet 10. cím) tehát nem tekinthető a létesítő szerv „szervezeti egysége"-nek. Ebből következően azoknál a leányvállalatoknál, ahol szakszervezeti szerv működik — a munkaviszonyban álló dolgozókra kiterjedő hatállyal — kollektív szerződést kell kötni.

III.

A munkaügyi szabályzatokkal kapcsolatos tennivalók

A 21/1979. (XII. 28.) MüM számú rendelet 2. §-a értelmében a kollektív szerződésről szóló rendelkezések — a jogszabályban foglalt (a kiadás módjában, a szabályozás lehetőségének szűkebb körében stb. megmutatkozó) eltérésekkel — a munkaügyi szabályzatra is megfelelően vonatkoznak. Ennek megfelelően már a korábbi években is szükséges volt a szabályzatokon a jogszabály változások átvezetése, a szabályzatok megfelelő karbantartása. Ez a feladat újra időszerű.

A szabályzatot is a középtávú népgazdasági tervvel megegyező öt évi időtartamra kell megállapítani, s az új szöveg elkészítését megelőzően a korábbi végrehajtásról beszámolni. Az erre kötelezett szerveknek tehát *az 1986—90. évekre új munkaügyi szabályzatot kell megállapítaniuk*, vagy élnek a kollektív szerződéseknél említett meghosszabbítási lehetőséggel, figyelemmel e munka elősegítése érdekében a miniszternek a szakszervezettel egyetértésben kiadott útmutatásaira is.

A munkaügyi szabályzat megállapításánál a dolgozókkal együttműködve kell eljárni, és a szabályzatot a szakszervezet munkahelyi szervével egyetértésben kell kiadni. A szabályzat tartalmának meghatározásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az Mt. 9. § (1) bekezdése szerinti kibővített szabályozási lehetőség a munkaügyi szabályzatokra is vonatkozik.

Egyebekben a 21/1979. (XII. 28.) MüM számú rendeletben és más jogszabályokban foglalt, a szabályozásra utaló rendelkezést megállapító, illetőleg lehetőséget biztosító előírásokat kell betartani. (Így például a munkaügyi szabályzatban a felmondási idő nem szabályozható a 21/1979. (XII. 28.) MüM számú rendelet 4. §-a értelmében.)

A kollektív szerződésekkel kapcsolatosan kifejtettek, értelemszerűen a munkaügyi szabályzatokkal összefüggő teendőkre is vonatkoznak!

Rácz Albert s. k.
államtitkár
az ÁBMH elnöke

Baranyai Tibor s. k.
a SZOT főtitkára

Melléklet a kollektív szerződések 1986. évi megkötéséhez készített 7001/1986. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT számú együttes irányelvhez

A kollektív szerződésekben szabályozandó kérdések*

1	2	3	
A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
1. *A szakszervezet vállalati szervének egyetértési joga a vállalati szabályozásban*			
Nagyobb egység meghatározása	Mt. 13. § (2)	x	
Nagyobb csoport meghatározása	Mt. 13. § (3)	x	
2. *A munkaviszonnyal kapcsolatos kérdések*			
Előnyben részesítés az alkalmazásnál	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. rendelet 5. §	x	
Tanulmányi szerződésre (ösztöndíjra) fordítható összeg meghatározása	32/1984. (XI. 5.) PM sz. r.		x
Változó munkahely jellegű munkakörök (melyekre az alkalmazás külön kikötés nélkül is változó munkahelyre történik)	Mt. V. 14. § (2) bekezdés		x
Próbaidő meghatározása (30 napon túl, 3 hónapon belül)	Mt. 23. § (2) bekezdés	x	
A vállalatnál hosszú ideje átlagosnál jobban, példamutatóan dolgozók felmondási védettségének feltételei	Mt. 26. § (3) bekezdés, Mt. V. 21. §	x	
Felmondási idő mértéke	Mt. 27. § (1)	x	
Felmondási idő mértéke a nyereség alakulására jelentős befolyással bíró munkakörökben	Mt. V. 25. § b) pont		x
Vállalat részéről történő felmondás esetén kötelező felmentés a munka alól	Mt. V. 26. § (1) bekezdés, 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. rendelet 19. §	x	
Második munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony összeférhetetlensége	Mt. V. 32. § (1) bekezdés, 1/1976. (I. 31.) MüM sz. r. 3. §	x	
3. *A munkavégzéssel kapcsolatos kérdések*			
Munkára képes állapot meghatározása	17/1979. (XII. 1.) MüM számú rendelet 23. §	x	
Munkakörön, munkahelyen kívüli munkavégzés időtartama	Mt. 35. § (2)—(3) bekezdés Mt. V. 37. § (1) bekezdés	x	
Saját gépkocsi hivatali célra történő használata. (Munkakörök és átalány-összegek meghatározása)	A 16/1985. (IV. 13.) MT sz. rendelettel módosított 33/1951. (I. 31.) MT sz. rendelet 20/A. § és az illetékes miniszterek vonatkozó rendelkezései (l. a 8005/1985. (Mü. K. 14. sz. tájékoztatót), 6/1985. (VI/6.) ÁBMH sz. r.		x
Saját gépjármű hivatali célú használatának alkalmazási feltételként történő előírása	21/1984. (XII. 30.) ÁBMH sz. 1. §	x	
4. *Munkaidővel és pihenőidővel kapcsolatos rendelkezések* általános munkaidő	Mt. V. 40. § (1) bek.	x	
A heti 42 óránál hosszabb munkaidő megállapítása (mezőgazd. term. és feldolgozás, készenléti munkakörök)	Mt. V. 40. § (4) bekezdés	x	
Munkaidő beosztása	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 25. §		x
Munkaidő beosztása közlésének időpontja	Mt. V. 41. § (3) bekezdés	x	
Éjszakai munka (pótlékának mértéke)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (1) bek.	x	
Többműszakos munkaidőbeosztásban dolgozók és folytonos munkarendben dolgozók műszakpótlékára jogosult egységek, ill. dolgozók	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (2) bek. 15/1977. (V. 22.) MT sz. r.	x x	
Túlmunka elrendelésének feltételei, módja és korlátai	Mt. 39. § (1) bekezdés	x	x
Túlmunka ellenértéke (pénzbeni díjazás, ill. szabad idő)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 28. §		x
Túlmunka átalány (pénzbeni)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 29. § (3) bek.	x	
Túlmunka átalány (szabad idő)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 31. §	x	
Készenlét (ügyelet) elrendelésének módja és feltételei	Mt. 39. § (1) bekezdés		x

* A 21/1979. (XII. 28.) MüM sz. rendelet 2. § értelmében a munkaügyi szabályzatokra — a jogszabályban foglalt eltéréssel — a kollektív szerződésekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Ezért — eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában — a kollektív szerződésekben szabályozandó vagy szabályozható kérdésekről a munkaügyi szabályzatokban is lehet, illetve kell rendelkezni.

1	2	3	
A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
Készenlét (ügyelet) díjazása	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 34. § (3) bek.		x
Készenlét (ügyelet) ellenértékeként szabad idő	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 35. §		x
Munkaközi szünet (kiadása)	Mt. V. 44. § (2) és (4) bekezdései		x
Heti pihenőnap (vasárnaptól eltérő)	Mt. 41. § (1) bekezdés	x	
Heti pihenőnap helyett másik pihenőnap	17/1979. (XII. 1.) 38. § (1) bek.	x	
Munkaszüneti napon végzett munka díjazása	Mt. 41. § (2) bekezdés, 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 39. § (3)—(4) bekezdés	x	
Pótszabadság az Mt. V. 85. § (2) bek. szerinti vezető állásúaknak	Mt. V. 49. § (2) bek.	x	
Pótszabadság bányászat stb. földalatti munkahelyeken	Mt. V. 48. § (3) bek.		x
A szabadság kiadása	Mt. V. 53. § (1) bekezdés, 5/1981. (XII. 29.) ÁBMH sz. rendelk. 3. § (1) bek.	x	
Továbbtanuló dolgozók kedvezményei	6/1981. (XII. 29.) ÁBMH rendelkezés	x	
5. *A munka díjazása és a dolgozók részére járó egyéb juttatások*	Mt. 45. § (1), Mt. V. 59. § (2) bek.		
Bérek, bérrendszerek, bérformák	5/1983. (XI. 12.) ME sz. r., 12/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 14/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. 17/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 18/1983. (XII. 17.) ÁBMH. sz. 20/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 21/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. 24/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelk.	x	
Teljesítménykövetelmények megállapítása	Mt. 45. § (1) bekezdés	x	
Munkanormák bevezetése, változtatása	Mt. V. 60. § (3) bekezdés	x	
Bértételek megállapítása, dolgozók besorolása	Mt. 45. § (1) bekezdés	x	
Egyéb bérezési kérdések	Lásd: Bérek Bérrendszerek Bérformák pontoknál	x	
Bérfejlesztés meghatározása	10/1985. (X. 31.) ÁBMH sz. rendelk.	x	
Személyi alapbér megállapításának elvei (személyi fizetés)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 52. § Mt. V. 58. § (2) bekezdés	x	
Bérpótlékok fajtái	Mt. V. 62. § (2) bek., 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (1) bek., 7/1980.) IV. 4.) MüM—KPM, 1/1982. (III. 12.) ÁBMH sz. r.	x	
Bérpótlékok alapja	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 57. §	x	
Érdekeltségi alap felosztásának és felhasználásának általános szabályai	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r.	x	
Érdekeltségi alap alapvető részekre való felosztása	32/1984. (XI. 5.) PM. sz. r., 16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r.	x	
Érdekeltségi alap közvetlen anyagi ösztönzésre szolgáló rész felosztása	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 4. § (1) bek.	x	
Év végi részesedés felosztása	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 8. §	x	
Év végi részesedés felosztásánál külön tényezők figyelembevétele	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 8. §	x	
Év végi részesedés munkaviszonyban nem állóknak	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 4. § (3)—(4) bek.	x	
Természetbeni munkabér (feltételei, mértéke)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 58. § (4) bekezdés		x
Selejtes termék elszámolása	Mt. 47. § (1) bek.	x	
Állásidőre történő térítés	Mt. 47. § (4) bek. 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 59. §		x
Átlagkereset számítása (vagylagos)	7/1967. (X. 8.) MüM sz. r. 7. § (3) bekezdés 7/1967. (X. 8.) MüM sz. r. 8. § (1) bekezdés	x	x
Jutalmazás, kitüntetés (elvei)	Mt. 48. § (1) bekezdés	x	
Szocialista munkaversennyel kapcsolatos juttatások	1054/1983. (XII. 20.) Mt. h.—SZOT—KISZ KB sz. h., 7002/1983. ÁBMH—SZOT—KISZ KB egy. irányelv		x

1	2	3	
A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
Munkabér és más díjazások kifizetése (részfizetés)	Mt. 49. § (1) bek.	x	
Tévesen kifizetett munkabér visszafizetésére kötelezés határideje (30 nap felemelése)	Mt. V. 65. § (1) bek.	x	
Helyettesítés díjazása és annak kapcsán prémium és nyereségrészesedésről rendelkezés	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 51. §	x	
Bedolgozók foglalkoztatásával kapcsolatosan	3/1985. (I. 17.) ME sz. r. mód.		
— a kiadható munka mennyisége	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. 6. §		x
— év végi részesedés	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. r. 8. §		x
— jogai és kötelezettségei	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. r. 17. §		x
6. *Béren kívüli juttatások*			
A béren kívüli juttatások szabályozása	Mt. V. 69. § 16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 32/1984. (XI. 5.) PM sz. r.		x
A jóléti és kulturális alap felhasználása	32/1984. (XI. 5.) PM sz. r.		x
Üzemi étkezés, nyersanyagnorma, térítés	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 4. §		x
Gyermekintézmények fenntartása	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 9. §	x	
Munkásszálláson való elhelyezés feltételei, díja	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 11—16. §-ai Mt. V. 69. §		x
Munkásszállítás igénybevételének feltételei, a térítés mértéke	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 17. § (3) bek.		x
Lakásépítés támogatása (formái, feltételei)	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 18. § 48/1982. (X. 7.) PM—ÉVM r. 3. §		x
Munkaruha, formaruha juttatás (munkakörök, ruhafajták, juttatási idők)	Mt. V. 70. § 44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 20. § (3) bek.		x
Szakmai továbbképzés (helyi ösztönzők neghatározása)	6/1972. (VI. 21.) MüM sz. r. 16. §		x
	1/1973. (I. 26.) MüM sz. r. 13. §		x
	11/1975. (VIII. 8.) MüM sz. r. 3. § (2)		x
	és 9. § (3) bek.		x
Szakszervezeti jogsegélyszolgálat költségeire fedezeti összeg biztosítása	1/1979. (VI. 27.) SZOT irányelv		x
7. *Fegyelmi felelősség*			
Fegyelmi büntetésként megvonható juttatások és kedvezmények körének kibővítése	Mt. V. 71. § (1) bek. b) pont és (2) bek.		x
Igazolatlan késés és mulasztás következményei	Mt. V. 77. § (4) bekezdés	x	
Társadalmi bíróság	2/1976. (IV. 15.) SZOT irányelv		x
8. *Anyagi felelősség*			
Felelős beosztású dolgozók körének meghatározása	Mt. V. 79. § (1) bekezdés a) pont		x
A raktári dolgozók leltárfelelőssége	18/1970. (IV. 4.) Korm. sz. r.		x
A kereskedelmi dolgozók leltárfelelőssége	50/1985. (XI. 6.) MT sz. r.		x
A vállalat anyagi felelőssége (dolgozók által bevitt tárgyak, értékek)	Mt. V. 84. § (3) bekezdés	x	
9. *Munkaügyi viták elintézése*			
Munkaügyi Döntőbizottságok száma és illetékességi kör	19/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 1. §		x
10. *Munkaügyi szabályzatok megállapítása*	21/1979. (XII. 28.) MüM sz. r. 1. §—2. §—3. §		x
11. *Vezető állású dolgozók körének meghatározása*	Mt. V. 85. § (2) bek.	x	

Tudományos Minősítő Bizottság

5. számú

tájékoztató

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátus fokozatot (lezárva: 1985. december 31.).

Nyelvtudományi, orientalisztikai, klasszika-filológiai szakbizottság

RALF-PETER RITTER:
(NDK)
„Untersuchungen zum Partitiv im Vepsischen" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

KIRÁLY ERZSÉBET:
(ELTE)
„Tasso és Zrínyi. A Szigeti veszedelem olasz epika modellje" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

DONKA P. NEJCSEVA:
(Bulgária)
„Nagy László és a bolgár folklór" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

KECSMÁR ILONA:
(MSZMP VI. ker. Bizottság)
„A család, mint az ifjúság erkölcsi nevelésének társadalmi intézménye a szocialista társadalomban" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a filozófia tudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

BONIFERT DONÁT:
(Ipargazd. Kut. Int.)
„Gazdasági szabályozás és vállalati érdekeltség" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

BÉKÉSI GÁBOR:
(MKKE)
„Adatbázis-adatmodell tervezése és elemzése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

HÁMORI BALÁZS:
(MKKE)
„»Nem árujavak«, »Nem áru jellegű« kapcsolatok és »nem piaci« szabályozás a szocialista gazdaságban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

SIMONNÉ MOSOLYGÓ ELEONÓRA:
(OT Tervgazd. Int.)
„Az egregáció hatásának mérése gazdasági modellekben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

KOCZISZKY GYÖRGY:
(NME Ipargazd. tani Tsz/Miskolc-Egyetemváros)
„Adalékok a gyártási rendszerek rugalmasságának vizsgálatához" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

GYETVAI LÁSZLÓ):
(Országos Vezetőképző Központ)
„A munkaerőstruktúra változásának főbb társadalmi-gazdasági összefüggései, különös tekintettel a szelektív fejlesztésre és a munkaerőstruktúra alkalmazkodó képességére" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Állam- és jogtudományi szakbizottság

ARADI BÉLA:
(Építésügyi Minisztérium)
„Az államigazgatási jogi szekció" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

MERÉNYI KÁLMÁN:
(JATE ÁJK)
„A nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmények kriminológiai vizsgálata" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

CSERNÉ ADERMANN GIZELLA:
(JPTE)
„A pedagógiai tapasztalat hatására kialakuló előfeltevések szerepe a tanulás teljesítményének értékelésében" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

MOSON PÉTER:
(BME)
„Nemlineáris differenciálegyenlet-rendszerek kváziperiodikus megoldásai" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

TERLAKY TAMÁS:
(ELTE TTK)
„Egy véges criss-cross módszer és alkalmazásai" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

RATKÓ ISTVÁN:
(MTA SZTAKI)
„Válogatott számítástechnikai és matematikai módszerek orvosi alkalmazásokban" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

Fizikai és csaillagászati szakbizottság

JAKAB LAJOS:
(Műanyagipari Kut. Int.)
„A hullámfunkciók létrehozása integráltranszformációval, és azok alkalmazása kismolekuláknál" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

STEFKA GERMANOVA HRISZTOVA:
(Bulgária)
„Optical and electric signala of modified bacteriorhodopsina" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

MAHMOUD ZAKI MOHAMED AWAD:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Vas és ónszennyezők kémiai állapotának tanulmányozása Mössbauer spektroszkópiával néhány alumínium ötvözetben" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

SZABÓ LÁSZLÓ:
(Elméleti Fizikai Tanszék)
„Kvantum-geometrodinamika" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

PATKÓS LÁSZLÓ:
(MTA Csillagászati Kutató Intézet)
„Az RS CVn típusú változócsillagok UBV fotometriája" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

GALAL IBRAHIM MOHAMED ALY KHALIL:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„U, Th, Au, Mn és Na meghatározása geológiai mintákban nukleáris módszerekkel" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

LENDVAI ENDRE:
(ELTE TTK)
„Az $e^+ e^-$ annihiláció az elektromágneses és gyenge kölcsönhatások egyesített elméletében" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

GRASSELLI GÁBOR:
(DATE)
„A dohánybetakarítás gépi módszereinek elemző vizsgálata és fejlesztése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

BLASKÓ LAJOS:
(DATE)
„Meszezés és műtrágyázás hatása a körösvidéki réti talajokra" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

TRASER GYÖRGY:
(Erdészeti és Faipari Egyetem)
„Az erdészeti gyakorlatban alkalmazott legfontosabb talajinszekcitidek hatása a talaj újróvillásaira" (COLLEMBOLA) c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

THYLL SZILÁRD:
(ATE Szarvas)
„A talajcsövezés szükségessége és lehetőségeik a síkvidéki kötött talajú területek táblán belüli vízrendezésében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

BABOS KÁROLY:
(Faipari Kutató Intézet)
„A csertölgy fájának tulajdonságai és ipari felhasználhatósága" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

MOHAMED HAMADA SHALABY:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
Mikro- és mikroelemekt közötti kölcsönhatások vizsgálata talajokban és növényekben" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

SAMY AHMED MOHAMED SAYED:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„A tápanyagellátás hatása a napraforgó peronoszpórával szembeni fogékonyságra" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

FAROUK HAMED ALY SHALABY SALIH:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„A szójatermelés technológiájának vizsgálata és egyes elemeinek továbbfejlesztése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

NARAYAN DNYANADEO PATIL:
(India)
„Performence evaluation of continuousflow grain dryers through computer simulation" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

SZENTIVÁNYI PÉTER:
(Gyümölcs és Dísznövényterm. Váll.)
„A dió és gesztenyefajták előállítása és bevezetése a természetbe" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

KHAIRY ABDEL HAMID MOHAMED:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Tojóhibridek teljesítménye az első, valamint a mesterséges vedletést követő és harmadik tojástermelési ciklusban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

SZENCI OTTÓ:
(Állatorvostudományi Egyetem)
„A sav-bázis egyensúlyzavar szerepe a borjak perinatalis mortalitásában" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

WEKERLE LÁSZÓ:
(Állattenyésztési Kutató Intézet, Herceghalom)
„A hazánkban tenyésztett fontosabb sertésfajták kanjainak spermajellemzői" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

MÁGORI ANIKÓ:
(SZOTE)
„A basalis membranok morphologiája belgyógyászati vesebetegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

FÜZI ISTVÁN:
(Egészségügyi Dolgozók Szakszervezete)
„Az egészségügyi ágazat munkaerő-ellátottsága és munkaerőgazdálkodása" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

KRASZKÓ PÁL:
(Borsod-A. Z. megyei Tanács Egyesített Tüdőkórház Gondozóintézet II. sz. Intézménye, Edelény)

„Az asthma bronchiale diagnosztikája, alcsoportjainak elkülönítése és azok főbb jellemzői" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

JERMENDY GYÖRGY:
(Fővárosi István Kórház)
„Glikozilált fehérje meghatározás: a szénhidrát-anyagcsere ellenőrzésének új lehetősége diabetes mellitusban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

KELTAI MÁTYÁS:
(SOTE Kardiológiai Tanszék)
„A bal kamra működése heveny szívizominfarktusban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

GUOTH JÁNOS:
(SOTE II. sz. Női Klinika)
„Ováriális peptidek a reproduktív működések szabályozásában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

TOMCSÁNYI ISTVÁN:
(OTKI I. Sebészeti Klinika)
„A balkamra-aneurizma sebészeti kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

JÁRDÁNHÁZY TAMÁS:
(SZOTE Ideg-Elmegyógyászati Klinika)
„EEG reaktivitás kvantitatív jellemzése felületes tiobarbiturat narcosis mélységek követésére" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

KERTÉSZ GÁBOR:
(OTKI)
„Fogsor stabilitás teljes felső foghiány esetében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

MIHAI KLÁRA:
(Bács-Kiskun megyei Tanács Kórház RI)
„A magzati alkohol syndroma újszülöttkori gyakorisága" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

CSATÓ MIKLÓS:
(SZOTE Bőr- és Nemikórtani Klinika)
„Polimorfonuclearis leukocita vizsgálatok psoriasis vulgarisban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

VINCZE KÁROLY:
(Megyei Kórház Mellkassebészeti Osztály)
„Adatok az inoperábilis mellűri daganatos megbetegedések kezeléséhez" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

FALUHELYI ANIKÓ:
(SOTE Orthopediai Klinika)
„Az axilláris érzéstelenítés javallatai, korszerű technikája és terápiás hatásai" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

SZILVÁSSY CSABA:
(Vasipari Kutató és Fejlesztő Vállalat)
„Összefüggések az R 6 gyorsacél anyagszerkezete és melegalakíthatósága között, tekintettel a csigafúrók May-féle meleghengerelhetőségére" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

TRAMPUS PÉTER:
(Csepel Művek Acélműve)
„Melegalakító szerszámacélok hőfáradása" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

SZEIDL GYÖRGY:
(NME Mechanikai Tanszék)
„A nemszimmetrikus rugalmasságtan duál variációs elvei és egyes peremértékfeladatainak megoldása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

PATKÓ GYULA:
(NME Mechanikai Tanszék)
„Közelítő módszer nemlineáris rezgések vizsgálatára" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

SZABÓ ZSOLT:
(CsM Vas- és Acélöntődéje 1. sz. Vasöntő Üzem)
„Az átmeneti grafitos öntöttvas előállítási feltételeinek kidolgozása a minőségi vasöntvények tulajdonságainak javítása céljából" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

SZALAI GYULA:
(Öntödei V. Fejlesztési Főmérnökség)
„Az anyaghiány keletkezésének mechanizmusai öntvények kristályosodásakor" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

GERARDO JOSE CABRERA SANTOS:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„A sárgaréz feszültségkorrózió jának tanulmányozása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

KRIVIÁN LAJOS:
(Nehézvegyipari Kutató Intézet)
„A katódos védelem elméletének fejlesztése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

VÖRÖS GÁBOR:
(Műv. Min.)
„A mechanika Lagrange típusú variációs elveinek kiterjesztése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

LE TRONG TAI:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Az átviteli sávszélességet csökkentő analóg/digital moduláció eljárások" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

LUKÁCS GYULA:
(Magyar Optikai Művek)
„A tristimulusos színmérés metrológiája" c. (munkásság tézisszerű összefoglalása) alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

GYÖRFI ZOLTÁN:
(MTA Informatikai Elektronika Tanszéki Kut. Csop.)
„Rekurzív forráskódolás" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

GYÖRGYI JÓZSEF:
(BME)
„Eljárás frekvenciafüggő tömegmátrixú, elemenként változó csillapítású (rúd-) szerkezetek rezgésszámítására" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

GALAMB ERZSÉBET:
(Bölcsödők Országos Módszertani Int.)
„Bölcsőde, bölcsőde-óvoda épületfunkciók, tervezési módszerek" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

MOHAMED MOHMAUD MOHAMED TARSHAN:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Flotálási folyamatok matematikai modellezése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

LE KIM SON:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A korszerű vízszintes geodéziai hálózatok létesítése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

VARSÁNYI ZOLTÁNNÉ:
(Csongrád m-i Közeü-i Járványügyi Állomás)
„Csongrád megye ivóvizei kémiai összetételének vízföldtani értékelése" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

HALMAI ENDRE:
(MTA Geodéziai és Gefozikai Kut. Int.)
„Fotogrammetriai mérőkamerák paraméterei, hitelesítésük és felhasználásuk mélyművelésű bányatérségekben" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

WIEDEMANN RAINER:
(NME)
„Szövetfácies vizsgálatok az Érchegység antiklinóriumának ÉNY-it és DNY-i részén" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

ZENTAY TIBOR:
(MÁFI)
„A Duna—Tisza köze déli részén levő homoktalajok agrogeológiai vizsgálatának eredményei" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

VÖRÖS ATTILA:
(Természettudományi Múzeum)
„A bakonyi pliensbachi baachiopoda funa paleoökológiája, peleobiogeográfiája és biosztratigráfiája" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

TÖRÖK ENDRE:
(BME)
„Budapest-környéki kavics előfordulások anyagának halmazszilárdsága" c. értekezése alspján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémia I. tudomány szakbizottsága

EMRI JÓZSEF: GYŐRI BÉLA közös védés
(KLTE)
„A borán és tetrahidrido-borátion pirrolil-1-izociano- és cianoszármazékai: előállítási lehetőségeik és kémiai tulajdonságaik" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

MÓRA LÁSZLÓ:
(nyugdíjas)
„A magyar kémiai tudományok nagyjai" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

LÁZÁR KÁROLY:
(MTA Izotóp Kutató)
„Nikkel, vas, illetve ötvözetek karbonizálása és dekarbonizálása a $CH_4C + 2\,H_2$ reakcióval" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

KONKOLY THEGE ILONA:
(ELTE)
„Szervetlen ammóniumsók és a szulfaminsav, valamint kétkomponensű rendszereik jellemzése entalpiaváltozásuk alapján" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

LE VAN SO:
(MTA Izotóp Intézet)
„Szilikagél mátrixra felvitt kristályos cirkónium-foszfát, mangán-dioxid és ammónium-molibdo-foszfát ioncserélők előállításának, tulajdonságának és alkalmazásának vizsgálata" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

FEKETE JENŐ:
(BME)
„Lipofil-amin tartalmú eluensek alkalmazása a kromatográfiás elválasztás hatékonyságának növelésére" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

CSETÉNYI JÓZSEF:
(VVE)
„A hazai timföldporcelán minőségjavítási lehetőségei" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

SZABÓ ISTVÁN:
(VVE)
„Fehér fedőzománc színjellemzőinek szilikátkémiai alapjai" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

SZÉKELY GÁBOR:
(MTA Izotóp Intézet)
„A minőségi kémiai analízis algebrai modellezése" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

WITTMANN ZSUZSA:
(Magyar Ásványolaj és Földgáz Kísérleti Intézet)
„Az alkali-fenol-alapú cink-ditiofoszfát motorolaj-adalék és az előállítása során keletkező közbenső termékek kémiai összetétele" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

GYŐRI BÉLA, EMRI JÓZSEF-fel közös védés:
(KLTE)
„A borán és tetrahidrido-borátion pirrolil-1-izociano- és cianoszármazékai: előállítási lehetőségeik és kémiai tulajdonságaik" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

VÉRTES ÁKOS:
(MTA KFKI)
„Anomális elektron- és protontranszport kondenzált fázisokban" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

SALAMON TAMÁS:
(VVE)
„Normál alkoholok asszociációja folyadékfázisban" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Kémia II. tudomány szakbizottsága

TORRICELLE MORALES RAUL GONSALO:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„Az érzékszervi vizsgálatok szerepe és alkalmazása kubai grapefruitlé minőségének biztosításában" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

AHMED MOUSTAFA EL-SAYED:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Formulation of an oral controlled release codeine preparation" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa.

BUI DUC NGOC:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Biológiailag aktív ciklopentánvázas vegyületek és feromonok szintézise" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Biológia I. tudomány szakbizottság

MÉSZÁROS JÁNOS:
(CHINOIN Gyógyszergyár)
„Antiaritmiás vegyületek szívhatásainak mikroelektrofiziológiai elemzése" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

SZILVÁSI JÓZSEF:
(BM Tudományszervezési Osztály)
A határőrcsapatok vezetésével összefüggő elméleti kérdések és azok gyakorlati megvalósítása" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

TARDOS RÓBERT:
(Tömegkomm. Intézet)
„Igényszintek, anyagi aspirációk, gazdasági magatartástípusok" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

SZIRMAI VIKTÓRIA:
(MSZMP Politikai Főiskola)
„Az új városokat fejlesztő tervezői stratégiák társadalom és életmód alakító törekvései" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet az OKKFT G–1 „Az elektronizáció számítástechnikai, hírközlési és automatizálási K + F feladatai" című program keretében 1986–87. évben megvalósítandó műszaki-fejlesztési feladatokra.

„Széles körben elterjeszthető számítástechnika-alkalmazási típusrendszerek kidolgozása."

A pályázat elsősorban mikro- és miniszámítógépes alkalmazások fejlesztésére vonatkozik, de nem zárja ki a széles körben terjeszthető nagyszámítógépes megoldásokat sem.

A pályázat célja elsősorban IBM PC kompatibilis alkalmazói rendszerek fejlesztése.

A pályázat a résztvevők köre szempontjából nyitott.

A részletes pályázati feltételek az OMFB-nél (Szepes Róbert, OMFB, Budapest, V. Martinelli tér 8. 108. szoba, telefon: 175-900) szerezhetők be.

A pályázatokat 1986. *március 20-ig* kell 4 példányban az OMFB-hez benyújtani.

A pályaművek elbírálásának, értékelésének határideje:

1986. április 30.

A Magyar Tudományos Akadémia Történettudományi Intézete pályázatot hirdet tudományos munkatársi, illetve tudományos ügyintézői munkakörök betöltésére.

Pályázni lehet három munkahelyre a jelenkori (1945 utáni) magyar történelem, egy munkahelyre az újkori (XIX. századi) magyar történelem kutatására, valamint két munkahelyre a historiográfiai-bibliográfiai osztályra. Pályázhatnak szakirányú egyetemi képesítéssel, illetve az utóbbi esetben esetleg érettségivel rendelkező munkavállalók.

A pályázatokat 1986. március 31-ig az MTA Történettudományi Intézetének igazgatójához (1014 Bp., Úri utca 53.) lehet benyújtani. A pályázathoz részletes önéletrajzot kell csatolni.

MTA Történettudományi Intézete

Az MTA Matematikai Kutató Intézete pályázatot hirdet *egy éves* vendégkutatói állásra, amelynek kezdete: 1986. szeptember 1. A pályázat célja, hogy lehetőséget adjon az Intézetben folyó kutatómunkába való bekapcsolódásra.

A vendégkutató munkáját az Intézet valamely osztályán végzi, kijelölt témavezető irányítása mellett. Az állások elnyerésére pályázatot nyújthat be minden diplomával és legalább hároméves szakmai gyakorlattal rendelkező matematikus, akit állandó munkahelye a Matematikai Kutató Intézetben való munkavégzésre fizetés nélkül szabadságol.

A pályázathoz mellékelni kell a tudományos önéletrajzot, továbbá munkatervet a kívánt kutatási téma megjelölésével.

A pályázóknak a pályázat végleges elbírálása előtt az Intézet illetékes osztályának szemináriumán előadás keretében ismertetniük kell eddigi kutató munkájuk eredményeit.

A fizetés a pályázó jelenlegi fizetésétől és az Intézet anyagi lehetőségeitől függően megegyezés szerint történik.

A pályázatokról az MTA Matematikai Kutató Intézete Igazgatója dönt.

A pályázat beérkezésének határideje: 1986. május 15.

Az Intézet címe: 1053 Budapest, Reáltanoda u. 13—15.

Választható kutatási témák: matematikai logika, halmazelmélet, kombinatorika, számelmélet, gráfelmélet, algebra (ezen belül: hálóelmélet, univerzális algebrák, gyűrűelmélet, radikálelmélet, lineáris algebra, kategóriaelmélet, csoportelmélet), komplex függvénytan, differenciálegyenletek, approximációelmélet, funkcionálanalízis, diszkrét geometria, általános topológia, valószínűségszámítás, matematikai statisztika, számítástudomány matematikai alapjai, információelmélet, operációkutatás.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

Az akadémiai központi jogszegély szolgálat félfogadási ideje:

kedden 8-tól 11 óráig és
csütörtökön 15-től 18 óráig.

Halaszthatatlan esetekben, vagy ha egyébként a féfogadási idő betartása semmiképpen sem lehetséges, a szolgálat előzetes telefonon történő megbeszélés alapján más időpontban is rendelkezésre áll.

(Telefon: 329-527; 119-686)

A jogsegélyszolgálat helye:

Budapest, V. Roosevelt tér 9. II. em. Jogi Osztály.

A jogsegélyszolgálatot igénybe vehetik az akadémia tagjai, az Akadémia Központi Hivatalának dolgozói, valamint azon MTA intézmények dolgozói, ahol ilyen jellegű szolgálat nem működik.
(A szolgálatról részletesebb felvilágosítás az Akadémiai Közlöny 1979. évi 11. számában található.)

Igazgatási és Jogi Főosztály

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15400 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 3. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. MÁRCIUS 26.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1985. október 15 és december 17-i ülésről

44/1985. sz. hat. a Magyar—Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság magyar tagozatának személyi összetételéről 64

54/1985. sz. hat. a magyar és idegen nyelvű akadémiai folyóiratok munkásságát javító intézkedésekről 65

55/1985. sz. hat. a Tudományos Minősítő Bizottság ügyrendjének jóváhagyásáról 66

57/1985. sz. hat. az Elnökség 1986. I. félévi munkatervéről 66

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai 68

Közlemények

Tájékoztató az 1987/88-as évben megpályázható ösztöndíjakról 68

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a TMB elnökének és titkárának fogadóórája 82

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1985. október 15-i és december 17-i üléséről

Javaslat

a Magyar—Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság magyar tagozatának személyi összetételére

Az MTA elnökének írásbeli előterjesztéséhez a bizottság elnöke szóban két további személyre tett kiegészítő javaslatot. Az Elnökség az előterjesztést a kiegészítő javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 44/1985. számú határozata

Az Elnökség a Magyar—Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság magyar tagozatának személyi összetételét — a következő tisztújító közgyűlésig terjedő időszakra — az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Elnök:

Pach Zsigmond Pál,
az MTA rendes tagja

Alelnökök:

Huszár István
c. egyetemi tanár

Kulcsár Kálmán,
az MTA rendes tagja

Titkár:

Halay Tibor
c. egyetemi tanár, a közgazdaságtudomány kandidátusa

Tagok:

Aradi Nóra,
a művészettörténeti tudomány doktora

Bartha Barnabás,
a KSH elnökhelyettese

Berend T. Iván,
az MTA rendes tagja

Bodnár György,
az irodalomtudomány kandidátusa

Bognár József,
az MTA rendes tagja

Cseh-Szombathy László,
a szociológiai tudomány doktora

Enyedi György,
az MTA levelező tagja

Eörsi Gyula,
az MTA rendes tagja

Hajdú Péter,
az MTA rendes tagja

Hoffmann Tamás,
a történelemtudomány (néprajz) kandidátusa

Huszár Tibor,
az MTA levelező tagja

Illés László,
az irodalomtudomány kandidátusa

Józsa György,
a MüM főosztályvezetője

Király István,
az MTA rendes tagja

Kovács István,
az MTA rendes tagja (IX. Osztály)

Köpeczi Béla,
az MTA rendes tagja

Lakos Sándor,
a közgazdaságtudomány kandidátusa

Lick József,
a szociológiai tudomány doktora

Lukács József,
az MTA rendes tagja (II. Osztály)

Milei György,
a történelemtudomány kandidátusa

Molnár János,
a történelemtudomány doktora

Mócsy András,
az MTA rendes tagja

Mucsi Ferenc,
a történelemtudomány kandidátusa

Nyers Rezső
tudományos tanácsadó

Pataki Ferenc,
az MTA levelező tagja

Rottler Ferenc,
a TIT főtitkára

Simai Mihály,
az MTA rendes tagja

Sipos Aladár,
az MTA rendes tagja

Szabó József,
a közgazdaságtudomány kandidátusa

Szabolcsi Miklós,
az MTA rendes tagja

Szentes Tamás,
a közgazdaságtudomány doktora

Székely György
az MTA rendes tagja (II. Osztály)

Tőkei Ferenc,
az MTA rendes tagja

Ujfalussy József,
az MTA rendes tagja

Vitányi Iván,
a szociológiai tudomány doktora

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére, kérésükre, a Tudományos Testületi Titkárság tájékoztatásul megküldi.

Jelentés

a magyar és idegen nyelvű akadémiai folyóiratok munkásságát javító intézkedésekről, az Elnökség 5/1985. sz. határozatának végrehajtásáról

A 40/1985. számú határozattal kiküldött alkalmi bizottság elkészítette és előterjesztette jelentését az akadémiai folyóirat-kiadás jelenlegi helyzetéről, különös tekintettel az 5/1985. sz. elnökségi határozat végrehajtására. A jelentés elsősorban a tudományos osztályoktól kért és kapott beszámolókat, az Akadémiai Kiadótól nyert információkat, valamint a korábban tevékenykedő — hasonló feladattal megbízott — alkalmi bizottság elemzéseit és következtetéseit vette alapul.

A jelentés mindenekelőtt azt hangsúlyozza, hogy az akadémiai folyóirat-kiadásnak nagyjából az 1950-es években kialakult rendszerét és volumenét — megfelelő korrekciókkal, a színvonal emelésével és a gazdaságosság javításával — továbbra is meg kell őrizni. Óva int attól, hogy a könyv- és folyóiratkiadás jelenlegi válságának hatására később nehezen jóvátehető kényszerintézkedések (megszüntetés, generális terjedelemcsökkentés, évfolyamkihagyás stb.) szülessenek. Megállapítja ugyanakkor, hogy folyóiratkiadásunkat — csekély kivétellel — évtizedek óta a mozdulatlanság jellemzi; évtizedekig nem látnak napvilágot újonnan fellépő vagy a jövő útjait reprezentáló új típusú folyóiratok. Rámutat arra, hogy végletes egyenetlenségek és jelentős (2—4 éves) lemaradások mutatkoznak sok folyóirat megjelenésében. Ez egyrészt a kiadó és a nyomda kényszerű késleltetéseiből, másrészt a szerkesztőbizottságok munkafeltételeinek rendkívül eltérő voltából következik. Kiemeli, hogy a folyóiratkiadás pénzügyi, gazdasági hátterének romlása, a szerkesztés, a megjelenés és a terjesztés feltételrendszerének folyamatos és gyorsuló gyengülése sérti a tudományos érdeket, akadályozza folyóirataink alaptevékenységük, tudományos funkciójuk ellátásában. Majd leszögezi, hogy a tudományos folyóiratok teljes köre nem lehet nyereséges még a jelenleginél kedvezőbb gazdasági körülmények között sem, és ez nem is lehet célja. A tudományos folyóirat-kiadás — miként a könyvkiadás — rászorul az állam támogatására. Az Akadémia sem maradhat közömbös saját folyóiratainak anyagi feltételei iránt. A jelentés végül 7-pontos határozati javaslatot fogalmaz meg.

Az alkalmi bizottság elnöke rövid kiegészítő megjegyzéseket fűzött az előterjesztéshez, és indítványozta, hogy a határozati javaslatok 5. pontjában szereplő 1986-os terminus 1987-re módosuljon.

A hozzászólók elsősorban azt hangsúlyozták, hogy a tudományos folyóirat-kiadás problémái nem vizsgálhatók elszigetelten, kizárólag akadémiai ügyként. Ezt a kérdéskört is — miként a tudományos könyvkiadás gondját — országos vonatkozásaival együtt célszerű vizsgálni. Olyan gondolat is felvetődött, hogy a témát ki kellene terjeszteni a K + F szféra teljes információellátására, s a Tudománypolitikai Bizottságnál a könyv- és folyóirat-ellátás helyzetének teljes körű feltárásával kellene kezdeményezni ennek a stratégiai problémának a rendezését. Többen is úgy vélték egyébként, hogy nem az akadémiai folyóiratok felülvizsgálatával kellene kezdeni a rendcsinálást. Sokkal sürgetőbb feladatnak tűnik például az egyetemi „actá"-k színvonalának emelése.

Minden hozzászóló megerősítette annak az igénynek az elengedhetetlenségét, hogy biztosítani kell a folyóiratok időben történő megjelenését. Ezért markánsabban kellene megfogalmazni a határozati javaslatok 3. és 7. pontjában kitűzött feladatot. Nem szabad belenyugodni abba, hogy a folyóiratok egyéves kiadói átfutási határidővel az adott évben történő megjelenése csak 1990-től valósuljon meg. Ennek feltételét minél előbb meg kellene teremteni. Azt is hangsúlyozták, hogy a folyóiratok szerepe egyre fontosabb, mert egyidejűleg szűkül a könyvkiadási lehetőség.

Többen szóvá tették, hogy a 2. sz. mellékletben levő adatok nem adnak megnyugtató alapot a nyereség mértékének megállapításához, nem nyugtázza pl. a csere útján kapott anyagi előnyt.

Az Elnökség 54/1985. számú határozata

1. Az Elnökség megvitatta a 40/1985. sz. határozata alapján kiküdött alkalmi bizottság jelentését a tudományos osztályoknak a magyar és az idegen nyelvű folyóiratok munkáját javító, eddig megtett és tervezett intézkedéseiről; köszönetét nyilvánítja a Bizottságnak az értékes munkáért.

2. Megállapítja, hogy elsősorban a közgyűlési előkészületek, majd a tisztújítási kötelezettségek miatt az osztályok csak a kezdeti lépéseket tudták megtenni a folyóiratközlés javítása érdekében. Az Elnökség ezért változatlanul érvényesnek és időszerűnek tartja az 5/1985. sz. határozat 2. pontjában jelzett feladatok gondozásának és folyamatos végrehajtásának napirenden tartását.

3. Az Elnökség — megerősítve korábbi határozatában is kifejeződő álláspontját — a tudományos osztályokra bízza folyóirataik érdemi kritikai megítélését, a rendelkezésre álló ívkeretek felhasználását. Kívánatosnak tartja egyúttal és támogatja a megújítási szándékot, egyes folyóiratok esetleges összevonását vagy terjedelmük csökkentését és a felszabadult ívkeretre új folyóirat indítását. Elismeri a megszüntetett osztályközlemények helyett új, korszerű folyóiratok létesítésének kívánatos voltát, és lehetőség szerint, biztosítja a megindulásukhoz szükséges anyagi feltételeket. Szükségesnek tartja, hogy az osztályok gondosan megvizsgálják a folyóiratok szerkesztőségének összetételét, eddigi tevékenységét, s amennyiben a szerkesztési munka színvonalának emelése megkívánja, gondoskodjanak új szakemberek beállításáról. Felkéri az osztályokat, hogy a felülvizsgálatot és a szükségessé váló személycseréket 1986 első felében hajtsák végre.

4. A folyóiratok szerkesztésének, a szerkesztőségek munkafeltételeinek megjavítása érdekében gondoskodni kell arról, hogy mielőbb, de legkésőbb 1987. december 31-éig valamennyi akadémiai folyóirat rendelkezzék intézményi (intézet, társaság, tanszék) háttérrel. Ennek érdekében az elnök a főtitkárral egyetértésben 1986. március 1-éig megfelelő irányelveket ad ki. Felkéri az alkalmi bizottságot, készítse el az irányelvek tervezetét.

5. Az Elnökség megállapítja, hogy a folyóiratkiadással kapcsolatos kiadói veszteség mértéke

veszélyezteti és kérdésessé teszi a szerkesztőségek és a tudományos osztályok erőfeszítéseit s azok eredményességét. Ezért szükségesnek tartja az Akadémia áldozatvállalását a veszteség csökkentése érdekében. Felkéri a főtitkárt, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a folyóirat-kiadás szellemi előállításának költségeit az Akadémia magára vállalja, s 1987-től kezdve, a megfelelő eljárással és megkötésekkel beépítse tárca- és intézményi költségvetési rendszerébe.

Az Elnökség úgy véli, hogy a tudományos folyóirat-kiadás ügyét indokolt országosan is áttekinteni, s a teljes kérdéskört be kell illeszteni a tudományos könyvkiadás tárgyában a Tudománypolitikai Bizottsághoz benyújtandó előterjesztésbe (53/1985. sz. határozat 3/c pont).

6 Az Elnökség felkéri az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatóját, tűzze napirendre a folyóiratok terjesztése, propagandája jelenlegi gyakorlatának felülvizsgálatát, tegyen intézkedéseket egy hatékonyabb rendszer kialakítására s működésének megszervezésére. Az intézkedésekről és az elért eredményekről egy év múlva adjon tájékoztatást az Elnökségnek.

7. Az Elnökség 1987 első felében megvizsgálja az 1986-ban megtett intézkedések hatását és felkéri az elnököt, valamint a főtitkárt: szorgalmazzák és a rendelkezésükre álló minden eszközt igénybe véve 1987-től biztosítsák az akadémiai folyóiratok rendszeres — az adott évben történő — megjelenését.

Előterjesztés

a Tudományos Minősítő Bizottság ügyrendjének jóváhagyására

A tudományos fokozatokról és a tudományos minősítésekről szóló 38/1983. (XI. 3.) MT számú rendelet 21. §-ának (4) bekezdése szerint a Tudományos Minősítő Bizottság (TMB) ügyrendjét az Akadémia Elnöksége hagyja jóvá. A TMB elnöke megvitatásra és jóváhagyásra előterjesztette az ügyrend tervezetét.

A TMB elnöke néhány kiegészítő megjegyzést fűzött az előterjesztéshez, külön is kérve, hogy az elnökség foglaljon állást a tervezet 20. §-ának (2) bekezdésében jelzett vagylagos javaslatok tárgyában.

A tervezet feletti vitában a hozzászólók javasolták a 2. § (2) bekezdésének kiegészítését, azzal, hogy a szakbizottsági elnököknek és titkároknak a megbízatásánál a TMB kötelezően vegye figyelembe a tudományos osztályok javaslatát, a tagok megbízatásánál elegendő az előzetes konzultáció. Egyhangú állásfoglalás alakult ki abban, hogy a 20. § (2) bekezdésénél a második (alternatív) javaslat a helyes. Megjegyezték végül, hogy a 23. § (6) bekezdéséből el kell hagyni a gondolatjelbe tett szövegrészt.

Az Elnökség 55/1985. számú határozata

Az Elnökség a Tudományos Minősítő Bizottság ügyrendjéről előterjesztett tervezetet — az alábbi módosításokkal — jóváhagyja.

1. A 2. § (2) bekezdését a következőképpen kell szövegezni:

„(2) A szakbizottságok és a szakbizottságok jogkörében eljáró eseti bizottságok elnökét, titkárát és tagjait a TMB teljes ülése bízza meg.

A szakbizottságok és az eseti bizottságok személyi összetételére a TMB elnöke tesz javaslatot a teljes ülésnek. A szakbizottságokról az elnök a TMB illetékes tagjaival, az akadémiai tudományos osztályok elnökeivel, továbbá az illetékes főhatóságok vezetőivel történő konzultáció alapján, az elnökök és a titkárok tekintetében velük egyetértésben kialakított javaslatot terjeszt elő. Az eseti bizottságok összetételéről tájékozódó megbeszélést folytat az általa szükségesnek vélt körben."

2. A 23. § (6) bekezdéséből el kell hagyni a közbeiktatott „ez utóbbi az ülésen nem helyettesíthető" szövegrészt.

3. A 20. § (2) bekezdését az alternatív javaslat szerint kell véglegesíteni.

Javaslat

Az Elnökség 1986. I. félévi munkatervére

Az MTA elnöke által előterjesztett javaslatot az Elnökség észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 57/1985. számú határozata

Az Elnökség 1986. I. félévi munkaterve

I.

Január (28-án)

1. Javaslat az MTA Alapszabályainak és testületi ügyrendjének módosítására (első tervezet)
Előterjesztő: Kovács István (IX. o.), az MTA r. tagja, az Alkalmi Bizottság elnöke

2. *Különfélék*

2.1 Javaslat az 1987. évi akadémiai könyvkiadási keretek megállapítására
Előterjesztő: Imre Samu, az MTA r. tagja, az Akademiai Kiadói Tanács elnöke

2.2 Javaslat elnökségi alkalmi bizottságok kiküldésére

— javaslat az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére

Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

— javaslat az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére

Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

3. *Tájékoztatók*

3.1 Alkalmi bizottság jelentése az MTA feladatairól a biotechnológia hazai fejlesztésében

4. *Egyebek*

Február (25-én)

1. Az MTA hálózatfejlesztési koncepciója a VII. ötéves terv időszakára
Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára

2. A tartósan külföldön dolgozók hazai tudományos kapcsolatai és visszailleszkedésük
Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke

3. *Különfélék*

3.1 Politikai tájékoztató

3.2 Javaslat a tiszteleti tagok 1986. évi közgyűlési választásának előzetes elnökségi jelölésére

Előterjesztő: Márta Ferenc, az MTA alelnöke, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

4. *Tájékoztatók*

4.1 Alkalmi bizottság jelentése a geofizika helyzetéről

5. *Egyebek*

Március (25-én)

1. Javaslat az MTA Alapszabályainak és Testületi Ügyrendjének módosítására (a közgyűlés elé terjesztendő javaslat)
Előterjesztő: Kovács István (IX. O.), az MTA r. tagja, az Alkalmi Bizottság elnöke

2. Az Akadémiai Könyvtár helyzete és fejlesztése
Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára
Előadó: Rózsa György, az Akadémiai Könyvtár főigazgatója

3. Javaslat az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésére
Előterjesztő: az Alkalmi Bizottság elnöke

4. Javaslat az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélésére
Előterjesztő: az Alkalmi Bizottság elnöke

5. *Különfélék*

5.1 Javaslat társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozásának programjára
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

5.2 Javaslat a tudományági, interdiszciplináris és cél jellegű helyzetelemzések kidolgozásának programjára
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

6. *Tájékoztatók*

7. *Egyebek*

Április (29-én)

1. Előterjesztés az országos tudományos könyv- és folyóiratkiadás helyzetének vizsgálatáról és a helyzet javítását szolgáló intézkedésekről
Előterjesztő: az Alkalmi Bizottság elnöke

2. Előterjesztés a tiszteleti tagok 1986. évi választására vonatkozó elnökségi javaslat véglegesítésére
Előterjesztő: Márta Ferenc, az MTA alelnöke, a Nemzetközi kapcsolatok Bizottságának elnöke

3. Az Akadémia szerepe a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésben
Előterjesztő: az Alkalmi Bizottság elnöke

4. *Különfélék*

4.1 Politikai tájékoztató

4.2 Előterjesztés az MTA 1986. évi közgyűlésének határozati javaslatára
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

4.3 Javaslat a távlati és közép távú tudományos kutatás körében elért jelentős eredmények 1986. évi jutalmazását előkészítő bizottság kiküszöbölésére
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

5. *Tájékoztatók*

5.1 Tájékoztatók a bizottságok újjáválasztásához a közgyűlés által adott irányelvek érvényesüléséről

Május (27-én)

1. A környezet erősödő savasodása és ennek hatása
Előterjesztő: Stefanovits Pál, az MTA r. tagja

2. *Különfélék*

2.1 Előterjesztés az MTA 1986. évi közgyűlésén hozott határozat végleges szövegére
Előterjesztő: a közgyűlés által kiküldendő szövegező bizottság elnöke

3. *Tájékoztatók*

4. *Egyebek*

Június (24-én)

1. Javaslat az akadémiai kutatóintézetek és a felsőoktatási intézmények együttműködésének továbbfejlesztésére
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke, Láng István, az MTA főtitkára

2. Az OTTKT akadémiai irányítású főirányainak záró értékelése
Előterjesztő: Csurgay Árpád, az MTA főtitkárhelyettese,
Kulcsár Kálmán, az MTA főtitkárhelyettese

3. *Különfélék*

3.1 Politikai tájékoztató

3.2 Javaslat az Elnökség 1986. II. félévi munkatervére
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

4. *Tájékoztatók*

5. *Egyebek*

II.

Az Elnökség felhatalmazza az elnököt, hogy a munkaterven — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. az MTA Könyvtára rekonstrukciójáról és bővítéséről szóló írásos tájékoztatót;
2. az akadémiai kutatóintézeti igazgatói, vezetői megbízások előkészítéséről szóló írásos tájékoztatót;
3. az MTA és a jugoszláv akadémiák budapesti tárgyalásairól szóló elnöki tájékoztatót;
4. az MTA és az NDK Tudományos Akadémiája 1986—1990. évi együttműködési munkatervének aláírásáról szóló főtitkári tájékoztatót;
5. az 1985. november 26-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló elnöki—főtitkári beszámolót;
6. az MTA és a Bolgár Tudományos Akadémia budapesti tárgyalásáról szóló főtitkári tájékoztatót;
7. a Magyar Tudományos Akadémia és a Venezuelai Tudományos és Műszaki Kutatások Országos Tanácsa közötti megállapodás aláírásáról szóló főtitkári tájékoztatót;
8. a Magyar Tudományos Akadémia és a Kínai Tudományos Akadémia közötti 1986. évi együttműködési tárgyalásról szóló alelnöki tájékoztatót;
9. a főtitkár szóbeli bejelentését arról, hogy Kulcsár Kálmán főtitkárhelyettes többhónapos külföldi tartózkodásának idejére a főtitkárhelyettesi feladatok átmeneti ellátására Herman József levelező tagot, a Nyelvtudományi Intézet igazgatóját kérte fel.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

TÁJÉKOZTATÓ

az 1987-es naptári, illetve az 1987/88-as akadémiai évben a nem szocialista országokban igénybe vehető, az állam- és kormányközi megállapodások, a Művelődési Minisztérium és a Nemzetközi Kulturális Intézet levélváltásai alapján, továbbá a kormányhatározattal létesített úgynevezett „Magyar Állami Ösztöndíj", valamint a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség által biztosított és megpályázható tanulmányi ösztöndíjakról

Az Országos Ösztöndíj Tanács (a továbbiakban: OÖT) pályázati rendje végrehajtási irányelveinek figyelembevételével az ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. Pályázatot nyújtanak be azok, akik a tanulmányozandó téma hazai elméleti és gyakorlati vonatkozásait alaposan ismerik és alkalmassak önálló kutató, fejlesztő és tapasztalat-átadó munkára, valamint kellő nyelvismerettel rendelkeznek. A pályázatokat az OÖT szakmai tudományos bizottságai bírálják el. Az OÖT a szakvélemények messzemenő figyelembevételével ítéli oda a lehetőségeket. Azonos felkészültség és azonos jelentőségű témák esetében a fiatalabb pályázót részesítik előnyben.

Az MTA állományában dolgozó kutatók pályázati anyagait az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályára — két lépcsőben — kell beküldeni. Az ösztöndíjas tudományos továbbképzésben résztvevők — akhoi a munkáltató a Tudományos Minősítő Bizottság — esetében a pályázatokat a TMB-hez kell benyújtani.

Első lépcsőben azokat az adatokat kérjük megadni, melyek a pályázati kérelmek akadémiai szinten történő elbírálásához és rangsorolásához szükségesek. Ezek a következők:

— Név, beosztás, életkor
— Munkahely
— Kért időtartam
— Nyelvtudás
— Tanulmányozandó téma (röviden)
— Adott országban mikor járt
— Utolsó hosszú tanulmányút ideje és helye
— Röviden intézeti indoklás

A fenti adatokat *országonként külön lapon*, a *munkatervi pont feltüntetésével* kérjük beküldeni *legkésőbb április 25-ig.*

A pályázatokról az MTA Bíráló Bizottsága dönt, s a Bizottság döntéséről a kutatóhelyeket az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya értesíti.

Kérjük a kutatóhelyeket, hogy a pályázatok beküldésénél vegyék figyelembe, hogy az MTA csak meghatározott számú jelölést tud az OÖT Titkárságához továbbítani, a reális lehetőségek alapján.

Második lépcsőben csak a Bizottság által elfogadott pályázóknak kell az OÖT által előírt pályázati anyagot az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályára beküldeni, *legkésőbb június 25-ig.*

A pályázati anyagnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

— az OÖT 5 színű személyi adatlapja (a kérdőív születési helye, éve rovatba kérjük feltétlenül a születés helyét, és az év helyett a *személyi szám* megadását!)
— önéletrajz 2 példányban, *kék és*
— szakmai tudományos életrajz 2 példányban, *piros színű*
— publikációk jegyzéke 2 példányban *adatlaphoz*
— tanulmányúti munkaterv 2 példányban, *tűzve*
— állami nyelvvizsga-bizonyítvány másolata (amennyiben ilyennel a pályázó rendelkezik),
— 1 db fénykép.

A felsorolt okmányok nélküli jelölést, illetve hiányos pályázatokat az MTA Nemzetközi Kapcsolatok

Főosztálya nem terjeszti az OÖT Titkársága elé, s pótlólagos beszerzésükre sem vállalkozik.

Szíves tájékoztatásul közöljük, hogy egy évben csak egy országra lehet pályázatot benyújtani. Az egyes munkatervi pontoknál feltüntetett életkori maximum a kiutazásra, és nem a pályázat beadására értendő.

Nem kötelező, de az elbírálás elősegítése érdekében hasznos, ha a pályázó a javasolt témával kapcsolatos felkészültségét azzal is mutatja, hogy mellékeli a témához legközelebb álló, megítélése szerint legjellemzőbb egy publikációjának (szabadalmának vagy jelentős újításának) különlenyomatát, ill. másolatát.

A munkatervben arról kell tömören, de egyértelműen nyilatkozni, hogy milyen témakörben, milyen konkrét előzményekre támaszkodva kíván a pályázó a fogadó intézmény munkájába bekapcsolódni és ismeretei, szakterületének nemzetözi kapcsolatai, esetleg közösen végzett munkái alapján mennyiren látja eredményt ígérőnek a javasolt téma kidolgozását a fogadó intézménynél.

Teljes pályázati anyagot csak az első alkalommal pályázóknak, illetve az 5 évnél régebbi anyaggal rendelkezőknek szükséges készíteniük. Ismételt jelölésnél csak az 5 színű adatlapot és a munkatervet kell megküldeni; ha jelentős változások szükségessé teszik, esetleg a szakmai tudományos életrajz, ill. a publikációs jegyzék kiegészítését is.

Kérjük a kutatóhelyeket, hogy az OÖT adatlap „Munkahely szakmai indoklása" c. rovatát megfelelően töltsék ki. A szakmai véleménynek tartalmaznia kell a téma minősítését, a pályázó felkészültségének megítélését, a tanulmányi helyként kijelölt külföldi intézmények alkalmasságát és a szerzett ismeretek hazai felhasználhatóságának kilátásait.

Az a pályázó, aki az előírt állami, vagy annak megfelelő nyelvvizsgával nem rendelkezik, annak az Idegennyelvi Továbbképző Központ által szervezett nyelvi felmérő beszélgetésen kell részt vennie, melynek díja 200.— Ft (lásd 1/1984. (I. 17.) MM számú rendelet).

Ha nem a külföldi fél biztosítja az útiköltséget, ill. ahol a megjegyzés rovat másképp nem rendelkezik, az engedélyezett tanulmányutak útiköltségtérítése az alábbiak szerint történik:

— a Művelődési Minisztérium és a Nemzetközi Kulturális Intézet 3 éven belül ösztöndíjjal ismételten külföldre utazók számára útiköltséget nem biztosít,

— az egyetemi és főiskolai hallgatók egységesen 2 000.— Ft-ot térítenek,

— európai országokba történő utazásoknál Portugália kivételével az útiköltség 50%-a a kiutazót terheli, Portugália esetében a kiutazónak az útiköltség 25%-át kell térítenie,

— az Amerikai Egyesült Államokba, Kanadába irányuló 1 hónapnál rövidebb időtartamú kiutazásnál az útiköltség 20%-a, 1 hónap vagy annál hosszabb időtartam esetén 25%-a a kiutazót terheli,

— Japánba történő utazásnál ez az arány 15, illetve 20%,

— Egyiptomba, Szíriába, Líbiába, Algériába, Irakba, Indiába való utazásoknál a kiutazókat terheli az útiköltség 30%-a,

— Latin-Amerikába irányuló utazásoknál a kiutazóknak az útiköltség 20%-át kell vállalniuk,

— az előzőekben fel nem soroltközel-keleti és afrikai országokba történő utazásoknál a kiutazónak az útiköltség 15%-át kell térítenie,

— Kuwaitba történő kiutazás esetén a kiutazót az útiköltség 50%-a terheli.

Az ösztöndíjas utazásokhoz az MTA központi keretéből részleges útiköltségtérítés nem adható. Kivételt képeznek ez alól — egyéni elbírálás alapján — a 35 éven aluli fiatal kutatók.

A pályázati határidő pontos betartására ismételten felhívjuk a figyelmet, mert a később beérkezett anyagokat nem áll módunkban elbírálni, s az OÖT Titkársága felé továbbítani.

Kérjük a kutatóhelyek vezetőit, hogy kísérjék figyelemmel és gondoskodjanak arról, hogy jelen tájékoztató minden érdekelthez és érdeklődőhöz eljusson.

MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya

ALGÉRIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
7.	2 hó	2	4	Arab nyelvészet, muzulmán civilizáció, történelem, mezőgazdaság, közgazdaságtan	Tanulmányok, tapasztalatcsere	Fiatal kutató	40	szállás, ellátás
12.	2 hét	1	2	Valamennyi tudományág	Tapasztalatcsere, előadástartás	Kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás, ellátás

Megjegyzés: Francia nyelvismeret szükséges.
Az algériai fél költőpénzt nem biztosít.
Az utazás repülővel történik.

AMERIKAI EGYESÜLT ÁLLAMOK

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
I/2/b.	1 fő 10 hó 2 fő 6 hó	3	22	Valamennyi tudományág, elektronikai és számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma, magas szintű tudományos tevékenység	—	havi 1975 US $
IV. (IREX)	5 v. 10 hó	—	25	Társadalomtudományok	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma (kizárólag felsőoktatás és tudományos kutatás területén dolgozó szakemberek részére)	—	havi 450—500 US $ + szállás
V. (IREX)	5 v. 10 hó	—	35	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok, az alkalmazott számítástechnikai és elektronikai területek kivételével	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma (kizárólag felsőoktatás és tudományos kutatás területén dolgozó szakemberek részére)	—	havi 450—500 US $ + szállás
VII.	10 hó	1	10	Valamennyi tudományág, az orvosi és jogi területeket kivéve	Tanulmányok folytatása a Minnesota Egyetemen	Egyetemi diploma	40	kb. havi 500 US $
VIII.	8 hó	1	8	Nemzetközi politikai és gazdasági kapcsolatok	Posztgraduális tanulmányok folytatása a Johns Hopkins Egyetem Európai Tagozatán Bolognában	Egyetemi diploma, felsőfokú angol nyelvtudás	35	havi 700 000 líra

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
Az amerikai fél biztosítja a tanulmányút sikeres végrehajtásához szükséges belső utaztatást.
Az I/2/b. munkatervi ponton csak azok pályázhatnak, akik az elmúlt 10 évben államközi munkaterv keretében nem utaztak az USA-ba tanulmányútra.
A IV. és V. munkatervi pontok alapján megvalósuló tanulmányutak szeptemberben történő megkezdése esetén az ösztöndíjasok — külön kérés alapján — egyhónapos időtartamú nyelvtanfolyamon vehetnek részt, mely a tanulmányút időtartamába nem számít bele.
Az utazás az USA-ba repülővel történik. A Johns Hopkins Egyetem bolognai ösztöndíjának útiköltsége (Budapest—Bologna—Budapest vonatjegy) a kiutazót terheli.

ANGLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
II/4.	2 hét	13	26 hét	Valamennyi tudományág, az V/2/a. pontban felsoroltak kivételével	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + napi 14 Font
II/5.	2—6 hó	—	20	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 291 Font
II/6.	10 hó	3	30	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 291 Font
II/6/a.	5 hó	2	10	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 291 Font
NKI-WT	12 hó	3	36	Orvos- és állatorvostudomány, gyógyszertan (gyógyszeripar kivételével), orvosbiológia	Kutatómunka	Egy. dipl., kutatási tapasztalat, tudományos fokozat (orvosok esetében kandidátusi, egyéb esetben legalább egyetemi doktori)	—	évi 12 000—14 000 Font adózás előtt (kortól, tud. fokozattól függően)
NKI-LT	10 hó	1	10	Természettudományok, és nem klinikai orvostudományok	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma, kutatási tapasztalat, orvosoknál kandidátusi, más ágazatokban egyetemi doktori cím	35	10 hóra 5500 Font

Megjegyzés: A II/4. munkatervi pont alapján kiutazók részére a fogadó fél — indokolt esetben — tolmácsot biztosít. Az egyéb munkatervi pontok alapján a tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
A II/5., II/6. és II/6/a. munkatervi pontok alapján kiutazó ösztöndíjasok tanulmányokat csak egy vagy két felsőoktatási intézmény tanszékein, laboratóriumban, valamint állami kutatóintézetekben és intézményekben folytathatnak.
Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magánvállalatoknál nem biztosítható.
A II/4. és II/5. pontokban ismertetett tanulmányutak az 1987. május 1-től 1988. március 31-ig terjedő időszakban, a II/6., II/6/a., NKI-WT és az NKI-LT munkatervi pontokban ismertetett tanulmányutak 1987 őszétől kezdődően vehetők igénybe.
Az NKI-WT munkatervi pontra elfogadott jelölteknek ösztöndíjat biztosító Wellcome Trust csak abban az esetben biztosítja a fogadókészséget, ha a jelölt ezt levelezés útján már biztosította az őt fogadó brit szakmai intézménynél. Ezt a levelezést természetesen csak az OÖT pozitív döntésének kézhezvétele után lehet megindítani. Előzetes levelezés esetén az OÖT engedély nélküli pályázásnak minősíti az ügyet, és elutasító határozatot hoz.
Az NKI-LT munkatervi pontra pályázó ösztöndíjasnak — az OÖT engedélyét követően — pályázatot kell benyújtania az ösztöndíjat biztosító Leverhulme Trust-hoz, a tanulmányút csak ennek elfogadása esetén valósítható meg.
Az utazás repülővel történik.
Az NKI-LT munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiköltségét a fogadó fél fizeti.
Az NKI-WT munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiköltségét teljes egészében a tanulmányutasoknak kell fizetniük.

AUSZTRÁLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
1.	12 hó	1	12	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	28	évi 6850 ausztrál dollár

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
A kiutazás repülővel történik.
Az ösztöndíjasok útiköltségét az ausztrál fél fizeti.

AUSZTRIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
CH	min. 1 hó	—	80	Valamennyi tudományág, főleg társadalomtudományok	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 5100 ÖS + ingyenes szállás
M/1.2/a.	5—10 nap	—	35 nap	A hatályos tudományos és műszaki munkatervben szereplő témák	Rövid látogatások, tapasztalatcsere, konferenciákon részvétel, közös projektek előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	750 ÖS naponta, vezető kutató és egyetemi tanár esetén 850 ÖS naponta
M/1.2/b.	1—3 hó	—	22	A hatályos tudományos és műszaki munkatervben szereplő témák	Közös kutatási projektek előkészítése és végrehajtása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	havi 7200—15 000 ÖS, kortól és tudományos fokozattól függően
NKI-ÖOSI	5 hét	1—5	5 hét	Történettudomány	Kutatómunka az MTA Történettudományi Intézet munkatársai részére	Egyetemi diploma	—	heti 2700 ÖS

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához német nyelvismeret szükséges. Az M/1.2/a. és M/1.2/b. munkatervi pont alapján angol nyelvismerettel is kiutazhatnak az ösztöndíjasok, ha a fogadó intézmény ehhez hozzájárul. Ezt a nyilatkozatot a pályázati anyaghoz csatolni kell.

A CH munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok a bécsi Collegium Hungaricum kétágyas szobáiban nyernek elhelyezést. Ez az ösztöndíjkategória *alapvetően Bécsben* és a közvetlenül Bécs környékén — Bécsből helyközi járattal elérhető helyen — végzendő kutatásokat szolgálja.

Az utazás költségeit az MM és az NKI nem biztosítja egyik munkatervi ponton sem. Az ösztöndíjasok Ausztrián belüli, a munkaprogramban jóváhagyott utazásait — a CH pont kivételével — a fogadó fél fizeti.

BELGIUMI FRANCIA KÖZÖSSÉG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
V.1.2/b.	1—4 hó	—	13	Orvostud., építő-, vizuális és audiovizuális művészet, francia nyelv és irod., műemlék- és műtárgyvédelem, társadalomtudományok, zene	Kutatómunka végzése	Egyetemi diploma	45	havi 18 000 BF + 10 napra szállás
V.1.4.	1 hét	1	1 hét	Nyelvészet, irodalom	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadástartás	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 1000 BF

Megjegyzés: Az ösztöndíjak csak a vallon területre szólnak.

A tanulmányút megvalósításához francia vagy angol nyelvismeret szükséges.

Az utazás repülővel történik.

BELGIUMI FLAMAND KÖZÖSSÉG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
F.1.3.	10 nap	1	10 nap	Alap- és alkalmazott tudományok	Tájékozódás, tudományos tapasztalatcsere	Egyetemi tanárok vagy más kiemelkedő tudomáyos szakemberek	—	szálloda + napi 1000 BF
F.2.2.	min. 4 hó	3	12	Társadalomtudományok, matematika, kultúra	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, kutatói tevékenység	45	havi 17 000 BF + 10 napra szállás

Megjegyzés: Az ösztöndíjak csak a flamand területre szólnak.

A tanulmányút megvalósításához angol, francia vagy német nyelvismeret szükséges.

Az utazás repülővel történik.

CIPRUS

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátottság
2.	10 nap	2	20 nap	Természet- és társadalomtudományok	Kutatások folytatása, előadások tartása, tudományos szemináriumokon, kongresszusokon és találkozókon való részvétel	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 8 ciprusi Font

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához görög, angol vagy francia nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

DÁNIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
1.	min. 2 hó	—	32	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 3600 DKr, ebből fizetendő a szállás, kb. 1000 DKr
3.	2 hét	2	4 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok felvétele	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	napi 450 DKr, ebből fizetendő a szálloda

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség termelő- és magánvállalatoknál nem biztosítható.
A tanulmányutak megvalósításához dán vagy angol nyelvismeret szükséges. Kivételesen indokolt esetben és mezőgazdasági szakemberek esetében a német nyelv magas fokú ismerete is elfogadható.
Az utazás a Budapest—Berlin—Budapest szakaszon repülővel, a Berlin—Koppenhága—Berlin szakaszon vonattal történik.

EGYIPTOM

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
17.	2 hét	5	10 hét	Valamennyi tudományág	Előadástartás	Kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szálloda, teljes ellátás v. napi 30 LEg
27.	3—6 hó	4	20	Egyiptológia, régészet, arabisztika	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 120 LEg + szállás (vagy 70 LEg lakbérköltség)

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol vagy arab nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

FINNORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
4.	10 hó	1	10	Finnugor nyelvtud., néprajz	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgató, v. egyetemet végzett fiatal szakember	—	szállás + havi 1200 FMk szállás + havi 1400 FMk
5.	min. 12 nap	—	14 hét	Valamennyi tudományág	Előadások tartása, tapasztalatcsere és az együttműködés lehetőségeinek tanulmányozása	Egyetemi diploma, magas szintű tudományos tevékenység	—	szállás + napi 80 FMk
39.	1 hó	3	3	Finn nyelv és irodalom	Tájékozódás, műfordítás	Egyetemi diploma	—	szállás + 1400 FMk

FINNORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
NÜH-I.	min. 1 hó	—	15	Agrár-, műszaki (építészet kivételével) és természettudomány	Együttműködésre kijelölt témák tanulmányozása	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 2100 FMk
NÜH-II.	5 nap	8	40 nap	Agrár-, műszaki (építészet kivételével) és természettudomány	Elsősorban az együttműködésre kijelölt témák tanulmányozása	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 95 FMk

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magánvállalatoknál nem biztosítható.
A tanulmányút megvalósulásához finn vagy angol nyelvismeret szükséges. Kivételesen indokolt esetben a német nyelv magas fokú ismerete is elfogadható.
A 4. munkatervi pont alapján történő kiutazáshoz finn nyelvismeret szükséges.
Az utazás a Budapest—Moszkva—Budapest útvonalon repülővel, a Moszkva—Helsinki—Moszkva útvonalon vonattal történik.
A NÜH-I—II. munkatervi pont alapján kiutazóknak az NKI 50%-os útiköltség-térítést ad.

FRANCIAORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/4/m.	1 hó	12	12	Francia nyelvi továbbképzés	Tanfolyamon való részvétel (nyáron)	Egyetemi diploma és jó közepes francia nyelvismeret	—	havi kb. 2200 F
K/35/a.	2—3 hét	15	—	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, történelem, régészet	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása, előadások tartása	Egyetemi és főiskolai oktató, vagy kiemelkedő tudományos tevékenységet folytató kutató	—	szálloda + napi 130 F
K/35/b.	1—2 hó	3	4	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, történelem, régészet	Egyéni kutatás	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	35 éven felül	havi kb. 5300—5700 F
K/36/a.	min. 3 hó	8	30	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, történelem, régészet	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, vagy a kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgató	35	havi 2200 F + 4—500 F lakbérkieg.
M/8.	9 hó	4	36	Természet-, orvos-, agrár-, műszaki tudományok (iparral össze nem függő területek)	Tanulmányok folytatása egyetemeken vagy egyetemi kutatóintézetekben	Egyetemi diploma, vagy a kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgató	30	havi 2050 F + 4—500 F lakbérkieg., ha nincs egyetemi szálló
M/9.	5—9 hó	—	38	Természettudomány (a földrajz kivételével) és orvostudomány	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, vagy a kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgató	35	havi 2050 F + 4—500 F lakbérkieg., ha nincs egyetemi szállás
M/10.	átlag 6 hó	14	—	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok (iparral és kereskedelemmel össze nem függő területek)	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	40	havi 2050 F + 4—500 F lakbérkieg., ha nincs egyetemi szállás
M/12/a.	2 hét	—	28 hét	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok	Tájékozódás, tapasztalatcsere a munkatervi témákban, új kapcsolatok teremtése	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	—	szálloda + napi 130 F

FRANCIAO.

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
M/12/b.	1—3 hó	8	12	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok	Kutatások végzése a munkaterv együttműködési témáiban	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	35 éven felül	esetenként változó összegű, magas ösztöndíj
M/12/c.	2 hét	25	50 hét	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok	Tapasztalatcsere a közvetlen megállapodások, közös kutatások végrehajtására	Egyetemi diploma, tud., szakmai tevékenység (elsősorban megállapodással rendelkező intézmények szakemberei számára)	—	szálloda + napi 130 F

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához *francia nyelvismeret szükséges.* Kivételt képeznek a K/35/a., valamint az M/12/a. munkatervi pontok, amelyek alapján a kiutazók részére a fogadó fél a kéthetes tanulmányutak esetén — a pályázó által az OÖT kérdőív „Nyelvismerete, vizsgák foka, ideje" rovatban kifejezett külön kérésére — tolmácsot biztosít. *A megkívánt nyelvismerettől csak akkor lehet eltekinteni, ha a pályázó valamennyi meglátogatandó intézmény levelét csatolja a pályázati anyagához,* amelyben jelzik, hogy az általa kért nyelvtudással hajlandók fogadni. ACTIM utak esetén a francia nyelv ismeretétől nem lehet eltekinteni.
Az utazás repülővel történik.
Az MM és az NKI a K/4/m. munkatervi pont alapján utazók útiköltségét nem fizeti.

GÖRÖGORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
I/3.	12 nap	5	60 nap	Alap- és alkalmazott tudományok	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadások tartása	Egyetemi diploma, egyetemi oktatók és kiemelkedő tevékenységű kutatók	—	napi 3500 drachma
II/16.	10 nap	3	30 nap	Kultúra, művészetek	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsotok kialakítása	Egyetemi diploma	—	napi 3200 drachma
M-1.	7 nap	—	100 nap	Munkatervben szereplő témák	Kapcsolatteremtés, közös kutatások előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás, reggeli + napi 1500 drachma

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához görög, angol vagy francia nyelvismeret szükséges. Kivételes esetben az oktatási és tudományos témákban a német nyelv magas fokú ismerete is elfogadható.
Az utazás repülővel történik.

HOLLANDIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	2 hét	2	4 hét	Az MTA és a Holland Királyi Tudományos Akadémia közötti kapcsolatok fejlesztése	Tapasztalatcsere, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt
34.	1 hét	4	4 hét	Szociálpolitika, társadalomtudomány, kutatások módszertana	Tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol, francia vagy német nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

INDIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
12.	21 nap	5	15 hét	Valamennyi tudományág	Tapasztalatcsere, kapcsolatfelvétel, előadástartás	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + napi 114 rúpia
20.	21 nap	2	6 hét	Közgazdaságtudomány	Tapasztalatcsere, kapcsolatfelvétel, előadástartás	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + napi 114 rúpia
22.	3 hó	1	3	Szociológia	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + havi 2400 rúpia
24.	3 hó	3—4	9—12	Orientalisztika	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + havi 2400 rúpia
26.	4—10 hó	—	24	Valamennyi tudományág	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + havi 2200 rúpia
27.	12 hó	1	12	Közgazdaságtudomány	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	35	szállás + havi 2200 rúpia

Megjegyzés: Az utazás repülővel történik.
A tanulmányutak megvalósításához angol nyelvismeret szükséges.

IRAK

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
9.	3—9 hó	—	15	Agrár-, műszaki és társadalomtudományok	Aspiráns kutatómunka	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 150 iraki dínár
12.	2 hét	5	10 hét	Valamennyi tudományág	Kutatások folytatása, előadások tartása	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	—	szállás + 8 dínár napidíj
30.	3—5 hó	3	15	Régészet, muzeológia, néprajz, népzene, ill. ezek kapcsolódó szakterületei	Tanulmányok folytatása, tudományos kutatás	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	—	szállás + havi 150 iraki dínár

Megjegyzés: Az iraki háborús helyzet miatt a tanulmányutak megvalósulása bizonytalan.
A tanulmányutak megvalósításához angol vagy arab nyelvismeret szükséges.

JAPÁN

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1. (OM)	18 hó	4	72	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 166 000 Yen
3. (JKSZ)	30 nap 3	4	120 nap	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + 5400 Yen napidíj

JAPÁN

M. terv pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátottság
		szem.	hó					
4. (JKSZ)	12 hó	1	12	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Tokiói Egyetemen	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 144 000 Yen
5. (SOTOBO)	2 hó	1	2	Valamennyi (elsősorban műszaki) tudományág, vasúti és számítástechnikai téma kivételével	Kutatómunka	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 70 000 Yen

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához japán vagy angol nyelvismeret szükséges.
A 3. munkatervi pontra történő pályázásokat a JKSZ csak akkor fogadja el, ha a pályázó előzőleg közvetlen levelezés útján már biztosította a szakmai intézmények esetleges fogadókészségét.
Az 1. munkatervi pont alapján kiutazók az első 6 hónapban intenzív japán nyelvtanfolyamon vesznek részt.
Az 1. munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiköltségét a japán fél fizeti.
Az utazás Moszkván keresztül repülőgéppel történik.
A JKSZ és a SOTOBO ösztöndíjaknál az NKI az útiköltség 50%-át fedezi.

Rövidítések: JKSZ = Japán Kulturális Szövetség (3., 4. pont)
OM = Oktatásügyi Minisztérium (MONBUSHO; 1. pont)
SOTOBO = A Kelet-európai Szocialista Országokkal való Kereskedelmet Előmozdító Társaság (5. pont)

KANADA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	9 hó	2	18	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma (kandidátusi fokozat)	—	havi 1200 kanadai dollár
2.	2 hó	1	2	Valamennyi tudományág, az orvos- és agrártudomány, valamint az alkalmazott számítástechnikai és elektrotechnikai területek kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Carleton Egyetemen	Egyetemi diploma	—	havi 350 kanadai dollár + szállás
3.	10 hó	1	10	Valamennyi tudományág, az orvos- és agrártudomány, valamint az alkalmazott számítástechnikai és elektrotechnikai területek kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Carleton Egyetemen	Egyetemi diploma	35	havi 350 kanadai dollár + szállás

Megjegyzés: Az 1. munkatervi pont esetében a tanulmányozandó témáknak a Kanadában élenjáró kutatási területek valamelyikéhez kell kapcsolódni.
A tanulmányutak megvalósításához az 1. munkatervi pont alapján kiutazók esetében a választott egyetemen használt angol vagy francia nyelv, a 2. és 3. munkatervi pont esetében az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
Az utazás repülővel történik.

MEXIKÓ

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
42.	10 hó	3	30	Valamennyi tudományág, az orvostudomány kivételével	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 25 000 mexikói peso

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához spanyol nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

NÉMET SZÖVETSÉGI KÖZTÁRSASÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
I/a. (DAAD)	10 hó	15	150	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka egyetemeken vagy azokhoz kapcsolódó intézményekben	Egyetemi diploma, egyetemi és MTA kutatóintézeti munkahely	32	havi 1440 DM
II. (DAAD)	1—3 hó	22	—	Valamennyi tudományág	Kutatómunka, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása egyetemeken vagy azokhoz kapcsolódó intézményekben	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység, egyetemi és MTA kutatóintézeti munkahely	—	havi 1900—2000 DM
IV. (DAAD)	2—4 hét	5	—	Valamennyi tudományág	Kapcsolatfelvétel egyetemekkel és főiskolákkal	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység, egyetemi v. főiskolai vezetők, oktatók számára	—	napi 100 DM
V. (Humboldt)	6 v. 12 hó	—	—	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Kiemelkedő tudományos tevékenység	40	havi 2400—3200 DM, tud. fokozattól függően
VI. (FES)	2—4 hó	—	36	Társadalom-, szociálpolitika és történet, munkásmozg., munkás irodalom, bilaterális kapcsolatok	Kutatómunka egyetemeken, könyvtárakban, tudományos intézetekben	Egyetemi diploma, és legalább 2 éves tudományos tevékenység	40, kivételes esetben 45	havi 1400—2200 DM, tud. fokozattól függően
VII. (CDG)	4—12 hét	15	120 hét	Valamennyi tudományág, elsősorban műszaki tudományok iparhoz kapcsolódó területei	Kutatómunka, egyetemekhez vagy egyetemi kutatóintézetekhez nem kapcsolódó intézményekben	Egyetemi diploma	50	napi 50—90 DM, a biztosított szállástól függően
VIII. (KAS)	10—12 hó	2	—	Társadalomtudományok, elsősorban a kereszténydemokrata pártok története	Kutatómunka a KAS Archívumban, ill. egyetemeken és kutatóintézetekben	Egyetemi diploma és legalább 2 éves tudományos tevékenység	35	1400 DM

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához magas szintű német nyelvismeret szükséges. Az V. munkatervi pontnál a természettudományok és műszaki tudományok területén angol nyelvtudással is fogadnak jelölteket.
Az I—IV. és VII—VIII. munkatervi pontra jelöltek Frankfurtig vagy Münchenig csak repülővel utazhatnak. Kivétel — orvosi igazolás esetén.
Az V. és VI. munkatervi pontok alapján fogadó intézmények általában repülő- vagy vonatjegyet küldenek a jelöltnek. Amennyiben ez elmarad, az NKI a kiutazó költségére beszerzi a szükséges repülő-, ill. vonatjegyeket.

NORVÉGIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettségi	Életkor max.	Anyagi ellátás
2.	min. 2 hét	3—4	8 hét	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok, ill. oktatásügy	Tanulmányi látogatások különböző kutatási területeken	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + 220 NKr napidíj
3/a.	4—9 hó	—	16	Valamennyi tudományág	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Utolsó éves egyetemi hallgatók, fiatal diplomások	—	havi 3200 NKr + 1000 NKr egyszeri juttatás

NORVÉGIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosutás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
3/b.	2 hó	2	4	Valamennyi tudományág	Kutatómunka	Fiatal tudományos kutatók	—	havi 3200 NKr + 1000 NKr egyszeri juttatás

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magántulajdonban levő termelővállalatoknál nem biztosítható.
A tanulmányutak megvalósításához norvég vagy az angol nyelv magas fokú ismerete szükséges.
Az utazás a Budapest—Berlin—Budapest szakaszon repülővel, a Berlin—Koppenhága—Oslo—Berlin útvonalon vonattal (I. o. hálókocsi) történik.
A 3/a. és a 3/b. pont alapján a kiutazásra az 1987/88-as tanévben, ill. 1987 nyarán kerül sor. A többi pont alapján a kiutazások az 1988-as naptári évben realizálódnak.

OLASZORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/7-a/1.	2—8 hó	—	50	Társadalomtudomány	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, a kiutazáskor IV. évf. olasz szakos egyetemi hallgató	—	havi 600 000 líra
K/7-a/2.	8 hó	5	40	Művészetek, régészet, hungarikutatás	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, 1—1 fő levéltáros, könyvtáros, művészettörténész, régész és történész számára	40	havi 600 000 líra
K/7-c.	1 hó	1	1	Művészetek és társadalomtudományok	Tanulmányok folytatása, kutatómunka 6	Egyetemi vagy művészeti főiskolai diploma	—	havi 600 000 líra
K/26/1.	12 nap	1	12 nap	Művészettörténet, régészet	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	napi 70 000 líra
M/4.1/a.	1—6 hó	—	45	Műszaki, természet-, orvos- és agrártudomány területén a munkaterv által meghatározott együttműködési témákban	Tanulmányok folytatása, kutatómunka kutatóintézetekben, egyetemi tanszékeken vagy iparvállalatoknál	Egyetemi diploma	—	havi 750 000 líra
M/4.1/b.	6—12 nap	—	250 nap	Műszaki, természet-, orvosi- és agrártudomány területén a munkaterv által meghatározott együttműködési témákban	Szakmai konzultáció, kutatási együttműködés előkészítése, ill. végrehajtása	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	napi 60 000 líra
Benedetto Croce Alapítvány	8 hó	1	8	Filozófia, történettudomány	Kutatómunka	Egyetemi diploma	35	összesen 5 000 000 líra
ENI	10 hó	1	10	Közgazdaságtan	Tanfolyamon való részvétel	Egyetemi diploma	32	havi 500 000 líra

Megjegyzés: A tanulmányutakhoz az olasz nyelv ismerete szükséges, de elfogadható az angol vagy francia nyelvismeret is. Az M/4.1/a. és M/4.1/b. munkatervi pontoknál olasz vagy angol nyelvtudás szükséges. A megkívánt nyelvismerettől csak akkor lehet eltekinteni, ha a pályázó valamennyi meglátogatandó intézmény levelét csatolja pályázati anyagához, amelyben jelzik, hogy az általa kért (francia vagy német) nyelvtudással hajlandók fogadni.
Benedetto Croce Alapítvány: NKI az útiköltség 50%-át fizeti. Olasz nyelvtudás szükséges.
ENI: repülőjegyet az ENI küldi. Olasz nyelvtudás szükséges.
Az utazás repülőgéppel történik. A nyári egyetemre utazókat vonattal utaztatjuk Perugiába.

PORTUGÁLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/24.	max. 15 nap	2	30 nap	Egyetemi oktatók és tudományos kutatók cseréje	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása, vitákon való részvétel	Egyetemi diploma, vezető egyetemi oktató vagy kutató	—	napi 3500 escudo
K/29.	1—6 hó	1	6	Humán- és társadalomtudományok	Kutatások levéltárban, egyetemi vagy kulturális intézményben	Egyetemi diploma	40	havi 35 000—50 000 escudo beosztástól függően

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához portugál, francia vagy angol nyelvismeret szükséges.
Újságírókat a munkaterv alapján nem fogad a portugál fél.
Az utazás repülővel történik.

SPANYOLORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
8/b	3 hó	1	3	Humán- és társadalomtudományok	Kutatások végzése, fordítás	Egyetemi diploma	—	havi 48 000 pes.

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához spanyol, francia vagy angol nyelvtudás szükséges.
Az utazás repülővel történik.

SVÁJC

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	9 hó	2	18	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 1100 SFr
2.1/a. (FNSRS)	6 hó	3	18	Humán- és társadalomtudomány, természet-, orvostudomány, biológia	Kutatómunka, közös kutatás előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	34	havi 2200—2400 SFr (életkortól függően)
2.1/b. (FNSRS)	1—3 hó	3	6	Humán- és társadalomtudomány, természet-, orvostudomány, biológia	Kutatómunka, közös kutatás előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	havi 2200—2400 SFr (életkortól függően)

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához német, francia vagy angol nyelvismeret szükséges.
A fogadó fél az 1. ponton 2 magyar szakember közül választja ki az ösztöndíjast, ezért az OÖT 2 személy jelölését fogadja el.
Az utazás repülővel történik.

SVÉDORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	2 hét	7	14 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + napi 125 SKr
4.	min. 4 hó	4—5	22	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 3270 SKr, ebből fizetendő a szállás, kb. havi 800 SKr

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához magas szintű svéd vagy angol nyelvismeret szükséges.
Az utazás Budapest—Berlin—Budapest útvonalon repülővel, a Berlin—Stockholm—Berlin útvonalon vonattal történik.
Az ösztöndíjasok számára fogadókészség termelő jellegű és magánvállalatoknál nem biztosítható.

SZÍRIAI ARAB KÖZTÁRSASÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
I/13/b.	2—3 hét	—	3	Valamennyi tudományág	Előadástartás, közös kutatás	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szálloda, reggeli, 70 SL napidíj
I/14.	1 hét	1	1 hét	Valamennyi tudományág	Előadástartás a Szír Tudomány Hetén	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szálloda, reggeli, 70 SL napidíj
I/17.	10 nap	2	20 nap	Szakoktatás és nevelés	Tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szálloda, reggeli, 70 SL napidíj

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol nyelvismeret szükséges.

TÖRÖKORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátottság
		szem.	hó					
I/8.	—	—	15 nap	Történettudomány	A Magyar—Török Történész Vegyesbizottság keretében folyó szakembercsere	Egyetemi diploma	—	szállás + ellátás
III/30.	—	—	16	Valamennyi tudományág	Kutatómunka, tanulmányok folytatása	Egyetemi diploma	40	havi 20 000 TL
III/33.	2 hét	1	2	Turkológia	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szállás + ellátás
III/37.	10 nap	3	30 nap	Zene, népzene és néptánc	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység	—	szállás + ellátás

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához török, angol vagy francia nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

MAGYAR ÁLLAMI ÖSZTÖNDÍJAK

A Kormány 3346/1961. sz. határozatával lehetőséget biztosít *2 hónapnál hosszabb* időtartamú egyéni tanulmányutak végrehajtására, elsősorban természettudományi és műszaki tudományi területeken dolgozó szakemberek számára.

A pályázóknak a tanulmányút helyeként megjelölt országnak megfelelő nyelvismerettel kell rendelkezniük.

A tanulmányút megvalósításához a pályázott naptári évre szóló *fogadókészség előzetes biztosítása és igazolása* szükséges, az OÖT ennek hiányában a tanulmányutakat csak feltételesen engedélyezi. A tanulmányút megszervezése a külső szerv feladata.

A tanulmányút forintfedezetét az ösztöndíjast tanulmányútra küldő szervnek (munkahely, főhatóság) vállalnia kell. Az ösztöndíj összege a tanulmányút helyeként megjelölt országra megállapított napidíj 50%-ával és a szállásköltség 60%-ával egyezik meg. Az útiköltség a küldő szervet vagy az ösztöndíjast terheli.

A NEMZETKÖZI ATOMENERGIA ÜGYNÖKSÉG 1987/88. ÉVI ÖSZTÖNDÍJ-LEHETŐSÉGEI

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	6—12 hó	6	—	Atomenergia	Tanulmányok folytatása az atomenergia békés felhasználásával kapcsolatban (fizika, kémia, biológia, mezőgazdaság, ipar, orvostudomány stb.)	Egyetemi diploma, (akadémiai tudományos fokozattal rendelkezők nem pályázhatnak)	40	az államközi egyezményekben megadott összeg

Megjegyzés: A jelölésnél kérjük tekintetbe venni, hogy a NAÜ elsősorban az *alkalmazott kutatások* témáit támogatja, főleg azokat, amelyek *országos ágazati vagy más gyakorlati célprogramhoz kapcsolódnak*. Ugyanakkor nem fogad el alaptudomány jellegű, illetve tudományos fokozat megszerzését célzó témákat.

A tanulmányutak megvalósításához a pályázó által választott ország nyelvének, vagy az angol, francia, német nyelveknek magas szintű ismerete szükséges.

Az ösztöndíjas tanulmányút helyére történő kiutazás és hazatérés útiköltségének 50%-át az Országos Atomenergia Bizottság viseli.

A NAÜ előírása szerint az ösztöndíj további előfeltétele, hogy az ösztöndíjas tanulmányi idő alatt a hazai munkahely az ösztöndíjas illetményét teljes mértékben változatlanul folyósítsa.

Az OÖT által engedélyezett jelöléseket az Országos Atomenergia Bizottság továbbítja a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség bécsi központjához, amely dönt a pályázatok elfogadásáról, a tanulmányút végleges helyéről és időtartamáról.

Az ösztöndíj megvalósulását követő évben az ösztöndíjas munkahelye (főhatósága) a teljes ösztöndíj 8%-át köteles Ft-ban „helyi hozzájárulás"-ként a NAÜ-nek befizetni, az OAB értesítése alapján.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15182 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. ÁPRILIS 23.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1986. január 28-i üléséről

2/1986. sz. hat. az akadémiai tudományos könyvkiadás helyzetéről .. 84

3/1986. sz. hat. az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételéről 85

4/1986. sz. hat. az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételéről 85

5/1986. sz. hat. alkalmi bizottság kiküldéséről 86

6/1986. sz. hat. az MTA feladatairól a biotechnológia hazai fejlesztésében 86

7/1986. sz. hat. Az Elnökség egyéb állásfoglalásai 87

Közlemények

9002/1986. (SK. 2.) KSH sz. közlemény a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere II. és III. számú kötetének 1. sz. kiegészítéséről 88

9003/1986. (SK. 2.) KSH. számú közlemény a társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálatát segítő statisztikai rendszerről 88

Pályázati felhívások 93

Személyi hírek, kitüntetések 95

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 95

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. január 28-i ülésről

Átdolgozott határozati javaslat „Az akadémiai tudományos könyvkiadás helyzetéről és a javasolt intézkedésekről" c. előterjesztéshez

Az Elnökség egy korábbi határozatával (53/1985) felkérte az Akadémia könyv- és folyóirat-kiadásának időszerű kérdéseivel foglalkozó munkabizottságot, hogy az 1985. december 17-i ülésen benyújtott határozati javaslatokat — az elnökségi ülésen folyt vita eredményeit hasznosítva — dolgozza át, majd az átdolgozott javaslatokat terjessze elő a következő ülésre.

A munkabizottság — eleget téve ennek a feladatnak — előterjesztette határozati javaslatainak átdolgozott tervezetét.

Az Elnökség tagjai néhány megjegyzést fűztek a tervezethez, és javasolták az 1. pontban előirányzott határidők egy hónappal történő elhalasztását. A javaslatot az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 2/1986. sz. határozata

Az Elnökség alapjaiban elfogadja a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás időszerű kérdéseinek vizsgálatával megbízott munkabizottságok előterjesztését, valamint az ennek kapcsán az MTA osztályaiban folytatott viták során tett észrevételeket. Az előterjesztés és a vita alapján a következőket határozta.

1. Az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalatnál kialakult nehéz helyzet felszámolására:

a) felkéri a tudományos osztályokat a kiadónak már átadott, zömükben szerződéssel lekötött kéziratok sorsának felülvizsgálatára. Ennek során elsősorban azok az osztályok, amelyeknél a kéziratmennyiség meghaladja a folyamatos kiadáshoz szükséges reális határokat (az évi várható megjelenés mennyiségének kb. a kétszeresét), tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy

— mely kéziratok maradjanak változatlanul a kiadási tervekben;

— mely kéziratok esetében jöhet számításba valamiféle olcsóbb kiadási eljárás alkalmazása;

— mely kéziratok kerüljenek archíválásra (elsősorban az Akadémiai Könyvtár révén);

— esetleg mely kéziratokat célszerű visszaadni a szerzőnek.

Különös gonddal vizsgálják meg az osztályok az általuk kiadásra már elfogadott, az ún. „kerettervbe" felvett, de a kiadó által még szerződéssel le nem kötött kéziratmennyiséget, s tegyenek határozott intézkedéseket a „túlírás" elkerülésére is.

A felülvizsgálandó kéziratok pontos jegyzékét az Akadémiai Kiadó és Nyomda legkésőbb 1986. február 28. napjáig juttassa el az érintett tudományos osztályokhoz.

A felülvizsgálatokat az osztályok 1986. április 30-áig végezzék el, s a vitás kérdések eldöntésére, az arányok végső kialakítására határozatukat adják át az alelnöki bizottságoknak.

Az alelnöki bizottságok egyeztetett döntésüket 1986. május 31-éig adják át a Kiadói Tanácsnak, amely a döntést a kiadónál érvényesíti.

b) A szerződéssel lekötött kéziratok honoráriumát a kézirat további sorsától függetlenül ki kell fizetni. Az Elnökség felkéri a főtitkárt, hogy az osztályok kéziratfelülvizsgálása eredményeinek ismeretében segítse megteremteni a kiadásra nem kerülő kézirattömeg vállalati leírásának feltételeit.

2. Az MTA, valamint az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat jövőbeni kapcsolatának kialakítása érdekében:

a) az Elnökség felkéri a főtitkárt, tegye meg a szükséges intézkedéseket az Akadémia különböző testületei (Elnökség, Kiadói Tanács, tudományos osztályok), valamint az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat státusának egyértelmű tisztázására; az esetleges alapszabály- vagy ügyrendmódosítás előkészítésére;

b) felhívja a kutatóhelyek vezetőinek figyelmét arra, hogy — tekintettel a megnehezült kiadási feltételekre — kutatási eredményeiket, elsősorban a szűkebb olvasórétegnek szóló munkákat saját költségvetésükből, olcsóbb kiadási eljárással (KESZ stb.) tegyék közzé;

c) javasolja a főtitkárnak: egy szűkkörű szakértői bizottsággal vizsgáltassa meg, milyen lehetőségek vannak — a publikációs költségek bizonyos hányadának az MTA költségvetésébe, esetleg az egyes kutatási témák pénzügyi terveibe való beépítésére; ha erre lehetőség mutatkozik, dolgoztassa ki azokat a feltételeket, amelyek alapján a kiadási költségek ilyen jellegű megtervezése elvégezhető;

d) az „Előterjesztés", valamint a lefolyt viták tanulságai alapján az Akadémiai Kiadó és Nyomda V. és a Kiadói Tanács dolgozza ki és 1986. március 31-éig terjessze az elnök és a főtitkár elé az akadémiai könyvtervezés és -kiadás mechanizmusának új modelljét. Ebben egyrészt a könyvtervek összeállításában, a tudományos szempontok priorításának megtartásával, az eddigi mennyiségi összetevők (szerzői ívkeretek) helyett a költségkomponensek kapjanak meghatározó szerepet.

Az 1987. évi operatív könyvterveket a tudományos osztályok már ezeknek a szempontoknak a figyelembevételével alakítsák ki;

e) ugyanakkor az Elnökség kéri az Akadémiai Kiadó és Nyomda V. főigazgatóját, gondoskodjék arról, hogy az így kialakult éves operatív terveket 1987-től a vállalat maradéktalanul, folyamatosan teljesítse.

3. A tudományos könyvkiadás feltételeinek, az Akadémiai Kiadó és Nyomda V. helyzetének javí-

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

tása érdekében az Elnökség felkéri az elnököt és a főtitkárt, hogy

a) a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás ügyét mielőbb vigye a Tudománypolitikai Bizottság elé, s nyomatékkal szorgalmazza a szükséges állami többlettámogatás megteremtését; az Akadémia keretében folyó tudományos könyvkiadást helyezzék bele a tudományos könyvkiadás országos kereteibe;

b) kezdeményezzék egyúttal a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás sajátos jellegének megfelelő gazdasági rendelkezések, pénzügyi szabályozók kialakítását;

c) az illetékes szerveknél sürgessék az Akadémiai Kiadó és Nyomda V. egyetemes rekonstrukciójának ügyét;

d) az Elnökség javasolja a főtitkárnak, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az MTA saját pénzügyi hatáskörében milyen támogatást tud nyújtani a vállalat beruházásai számára; annak megfontolását, hogy milyen beruházási segítséggel járulhat hozzá az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat boltházatának kiszélesítéséhez, elsősorban a vidéki akadémiai bizottságok mellett létesítendő akadémiai (esetleg más vállalatokkal közösen működtetett) könyvesboltok tervének megvalósításához.

4. Az Elnökség felhívja az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalatot, hogy

a) átgondolt és dinamikus kiadási és üzleti tevékenységével járuljon hozzá az akadémiai könyv- és folyóiratkiadás megjavításához, messzemenően figyelembe véve az osztályokon, valamint az elnökségi ülésen lefolyt viták tanulságait, az ott elhangzott észrevételeket és javaslatokat;

b) tegyen újító és erősítő lépéseket annak érdekében, hogy a kiadó terjesztési tevékenysége belföldön és külföldön egyaránt jóval hatékonyabbá váljék;

c) az Elnökség javasolja az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalatnak, hogy eddigi gyakorlatát felülvizsgálva alakítson ki a jelen realitásokhoz jobban alkalmazkodó honoráriumpolitikát (a szerzői, a lektori és a szerkesztői díjakat illetően egyaránt); ajánlja, hogy a kiadó az ívhonorárium helyett vezesse be az átlaghonoráriumot, s ugyanakkor jobban éljen a differenciálás lehetőségével is.

5. Az Akadémia Elnöksége művelődéspolitikai szempontból szükségesnek tartja egy új, korszerű lexikon belátható időn belül történő elkészítését. Ennek érdekében:

a) felkéri az elnököt és a főtitkárt, járjon el annak érdekében, hogy a lexikon munkálatainak megindításához szükséges anyagi és személyi feltételek a kiadó számára biztosíthatók legyenek;

b) felhívja a kiadót, hogy a maga eszközeivel, a belső szerkesztés és a külső kooperáció megfelelővé tételével, a vállalkozás fontosságához mért honoráriumlehetőségek megteremtésével stb. maga is fokozottabban járuljon hozzá a vállalkozás sikeréhez;

c) felhívja a kiadó figyelmét a lexikonok mellett a kétnyelvű nagy- és középszótárak felújításával kapcsolatos teendők sürgősségére is.

Javaslat az 1986. évi akadémiai aranyérem odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére

Az MTA elnöke által írásban előterjesztett javaslatot az Elnökség egyhangúlag — az alábbiak szerint — fogadta el.

Az Elnökség 3/1986. számú határozata

1. Az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésének előkészítésére az Elnökség az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

A bizottság elnöke:

Straub F. Brunó,
az MTA rendes tagja, alelnök

A bizottság tagjai:

Márta Ferenc,
az MTA rendes tagja, alelnök
Ujfalussy József,
az MTA rendes tagja, alelnök

A bizottság titkára:

Gujdi Barna,
a Személyzeti Főosztály vezetője

2. Az Elnökség felkéri a bizottságot, hogy javaslatát — a 12/1981. eln. számú határozatnak megfelelően — írásban terjessze a márciusi elnökségi ülés elé.

Javaslat az 1986. évi akadémiai díjak odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére

Az MTA elnöke írásban javaslatot terjesztett elő a címben jelzett alkalmi bizottság összetételére, amelyet az Elnökség egyhangúlag — az alábbiak szerint — fogadott el.

Az Elnökség 4/1986. számú határozata

1. Az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélésének előkészítésére az Elnökség az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

A bizottság elnöke:

Straub F. Brunó,
az MTA rendes tagja, alelnök

A bizottság tagjai:

Márta Ferenc,
az MTA rendes tagja, alelnök
Ujfalussy József,
az MTA rendes tagja, alelnök

A bizottság titkára:

Gujdi Barna,
a Személyzeti Főosztály vezetője

2. Az Elnökség felkéri a bizottságot, hogy javaslatát terjessze a márciusi elnökségi ülés elé.

Javaslat az országos tudományos könyv- és folyóirat-kiadás helyzetének vizsgálatáról és a helyzet javítását célzó intézkedésekről szóló előterjesztést készítő alkalmi bizottság összetételére

Az Elnökség — 2/1986. sz. határozatával — felkérte az MTA elnökét és főtitkárát, hogy a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás ügyét mielőbb vigyék a Tudománypolitikai Bizottság elé, s nyomatékkal szorgalmazzák a szükséges állami többlettámogatás megteremtését; az Akadémia keretében folyó tudományos könyvkiadást helyezzék bele a tudományos könyvkiadás országos kereteibe; kezdeményezzék egyúttal a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás sajátos jellegének megfelelő gazdasági rendelkezések, pénzügyi szabályozók kialakítását.

Az MTA elnöke javaslatot tett alkalmi bizottság kiküldésére, amelynek feladata a TPB-hez benyújtandó előterjesztés elkészítése.

Az Elnökség 5/1986. számú határozata

1. Az országos tudományos könyv- és folyóirat-kiadás helyzetének vizsgálatára és a helyzet javítását célzó intézkedések kidolgozására az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

A bizottság elnöke:

Imre Samu, az MTA rendes tagja

A bizottság tagjai:

Ágoston Mihály,
az Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár igazgatója
Árky István, a Medicina Könyvkiadó V. igazgatója
Cotel Kornél, a Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó V. irodalmi vezetője
Csomó István, az MTA Pénzügyi Főosztályának vezetője
Fischer Herbert, a Műszaki Könyvkiadó V. igazgatója
Győrfi István, a PM Szociális, Kulturális és Igazgatási Főosztályának vezetője
Hazai György, az MTA lev. tagja, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója
Hegedős Mária, a Magvető Könyvkiadó V. mb. igazgatója
Herman József, az MTA lev. tagja
Jancsó László, a Kultúra Külkereskedelmi Vállalat ny. főkönyvelője, az Akadémiai Kiadó és Nyomda gazdasági tanácsadója
Klaniczay Tibor, az MTA r. tagja
Kónya Judit, a Szépirodalmi Könyvkiadó V. irodalmi vezetője
Kosáry Domokos, az MTA r. tagja
P. Paál Rózsa, a Kiadói Főigazgatóság h. vezetője
Peschka Vilmos, az MTA r. tagja
Pungor Ernő, az MTA r. tagja
Rózsa György, az Akadémiai Könyvtár főigazgatója
Sárkány Pál, a Mezőgazdasági Könyvkiadó V. igazgatója
Siklós Margit, a Gondolat Könyvkiadó V. igazgatója

A bizottság titkára:

Patyi Sándor, az MTA Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának ny. tudományos titkára

2. Felkéri a Bizottságot, hogy előterjesztését nyújtsa be az áprilisi elnökségi ülésre.

Javaslat alkalmi bizottság kiküldésére „Az Akadémia szerepe a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésben" című előterjesztés elkészítésére

Az MTA elnöke javasolta alkalmi bizottság kiküldését a címben jelzett előterjesztés elkészítésére.

A javaslatot az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 6/1986. számú határozata

1. „Az Akadémia szerepe a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztesben című előterjesztés elkészítésére az Elnökség az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

A bizottság elnöke:

Straub F. Brunó,
az MTA alelnöke

A bizottság tagjai:

Ádám György,
az MTA rendes tagja
Huszár Tibor,
az MTA levelező tagja
Kiss Dezső,
az MTA rendes tagja
Ránki György,
az MTA rendes tagja

A bizottság titkára:

Kálmán Ferencné,
az MTA Központi Hivatala Sajtótitkárságának vezetője

2. Az Elnökség felkéri a bizottságot, hogy előterjesztését nyújtsa be az áprilisi elnökségi ülésre.

Jelentés az MTA feladatairól a biotechnológia hazai fejlesztésében

A 40/1985. számú határozattal kiküldött alkalmi bizottság elnöke tájékoztató jelentést terjesztett elő „Az MTA feladatai a biotechnológia hazai fejlesztésében" címmel.

Az Elnökség lényegileg egyetértését nyilvánította a jelentésben foglaltakkal. Mindössze két vonatkozásban merült fel észrevétel. Egyesek hiányolták, hogy a jelentés nem foglalkozik a piaci problémákkal. Mások arra mutattak rá, hogy nem kap kellő hangsúlyt a szakemberek képzésének, oktatásának feladata.

Az előterjesztő válaszolt a megjegyzésekre. Az Elnökség a választ tudomásul véve az alkalmi bizottság jelentését megerősítette.

Az Elnökség 7/1986. számú határozata

Az Elnökség — megköszönve az alkalmi bizottság értékes munkáját — a tájékoztató jelentés megállapításait a mellékletben foglaltak szerint megerő-

síti. Egyszersmind javasolja a jelentés közzétételét a „Magyar Tudomány"-ban.

Az elnökség állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

— a tudományos pótlékok rendezésére vonatkozó közgyűlési határozat végrehajtásának állásáról adott elnöki tájékoztatót;

— „Az MTA feladatairól a biotechnológia hazai fejlesztésében" c. tájékoztató jelentést; (ennek tárgyában az előbbiekben közölt külön határozat született);

— a Francia Tudományos Kutatási Központtal (CNRS) folytatott munkatervi tárgyalásokról szóló tájékoztatót;

— az 1985. december 17-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót;

— az elnök szóbeli bejelentését arról, hogy a Miskolci Akadémiai Bizottság egyik tagja elhunyt, egy másik tagja pedig lemondott tagsági megbízatásáról, s ennek folytán felkéri a MAB elnökét, hogy a megüresedett helyek betöltésére terjesszen elő javaslatot.

Berend T. Iván s. k.

Melléklet
a 7/1986. eln. sz. határozathoz

Az Elnökség 40/1985. számú határozatával kiküldött alkalmi bizottság összefoglaló megállapításai „Az MTA feladatai a biotechnológia hazai fejlesztésében" c. jelentés alapján

1. A bioiparok versenyképes új termékeinek előállítása akkor várható, ha kiépül az a teljes innovációs lánc, amely az alapkutatásoktól kezdve, a fejlesztésen keresztül az új technológia kialakításához elvezet.

Az Akadémia elsődleges feladata ezen a téren a magas színvonalú alapkutatások előmozdítása, amihez mind a központi alap, mind a Tt jelű Biológiai Alapkutatások c. program, mind az Országos Távlati Kutatási Alap támogatása szükséges. A célirányos biotechnológiai alapkutatások eredményei különösen azokon a területeken lendíthetik fel az innovációs tevékenységet, amelyek a magyar népgazdaságban hagyományosan jó színvonalat képviselnek és jelentős szerepet játszanak exportunkban, így a mezőgazdaságban, az élelmiszer- és gyógyszeriparban, valamint a társadalomban olyan alapvető jelentőségű területeken, mint az egészségügy és környezetvédelem.

A molekuláris genetikai és molekuláris biológiai sejt- és szervezet szintű alapkutatásokat az OKKFT Tt jelű „Biológiai alapkutatások" című program keretében az Akadémia támogatja és koordinálja, de ugyancsak támogatnia kell azokat a kutatásokat is, amelyek a termékelőállítás folyamatában elvileg új, vagy hazánkban még megoldatlan kérdésekre keresnek választ.

Ennek érdekében fontos feladat a reaktorok és biológiai rendszerek matematikai modellezése, a folyamatok optimálási és irányítási modellek kialakítása. Lényeges, a mai technikának megfelelő korszerű mikroprocesszoros fermentorrendszerek létrehozása. Az ipari termelésben ma már széleskörűen használt az immobilizált enzimek, sejtek előállításának és felhasználásának tanulmányozása, a feldolgozási (downstream) műveletek vizsgálata, bioszenzorok, félvezetők alkalmazása fermentációs folyamatoknál. A szövettenyésztés méréstechnikája, matematikai modellezése és az irányítási stratégia kidolgozása szintén nélkülözhetetlen, megoldandó feladatok.

2. Támogatni kell az anyagi eszközöket koncentrálva azokat az alapkutatásokat, melyeknél a cél már világos, amelyeknek keretében külföldi felfedezések más, új területeken való megvizsgálása kívánatos és a felfedezések hazai bevezetése, a módszerek meghonosítása szükséges a további fejlődéshez. Az Akadémiának azon kell lennie, hogy legalábbis a nemzetközi irodalomban perspektivikusnak ítélt célok gyors megvalósításában a feltételeket megteremtse. Az ilyen típusú kutatások támogatására a G/3 program is hivatott, de e tudományág sajátságos helyzete azt igényeli, hogy a kutatásokért a Tt akadémiai program legyen felelős.

Az új biotechnológia korszakát biológiai molekuláris genetikai és biokémiai felismerések indították el, és az új gondolkodásmód és a technikák elterjedése, meghonosulása, elsősorban ezeken a területeken ütközik hazánkban szűk keresztmetszetekbe.

Nagyságrendileg emelni kellene azon káderek létszámát, akik termelői gyakorlatban felhasznált mikroorganizmusok, növények, állatok fiziológiájának, biokémiájának szakemberei. A gén-technológia széles körű sikeres alkalmazásának feltétele annak ismerete, hogy az anyagcsere-folyamatokat hol, melyik lépésnél kell befolyásolni.

Hasonlóképpen koncentrált támogatásban részesítendők azok az alapkutatások, amelyekben a termelő gyakorlatban hasznosított szervezeteket tanulmányozzák, ha a kutatók szakmai minősége biztosítékot nyújt az eredményes munkához.

3. A biotechnológia várhatóan gyors fejlődése miatt különösen fontos, hogy az alapkutatásban elért hazai eredmények gyakorlati felhasználása zökkenőmentes legyen. Ebben az alapkutatásban részt vevő kutatók érdekeltségének is érvényesülnie kell.

A kutatási eredmények alkalmazásához szükséges feltételek megteremtése a magyar népgazdaság elsőrendű érdeke. Az alapkutatási eredmények gyakorlati alkalmazását hátráltatja, sőt megakadályozza a laboratóriumi kutatás és a nagyüzemi termelés közötti átmenet hiánya. A félüzemi szintű, léptéknövelő K + F tevékenység bázisának hiánya a hazai biotechnológiai, ipari és mezőgazdasági programok eredményes megvalósításának „szűk keresztmetszete". Kellően rugalmas, az innovációs folyamatokban érdekelt fejlesztő egység létrehozása ezért feltétlenül indokoltnak látszik.

A méretnövelő ipari biotechnológiai alkalmazott kutatások elősegítése érdekében önálló biotechnológiai fejlesztő laboratóriumot kell létesíteni akkor, amikor ilyen termék előállításához, ipari gyártására a feltételek megértek.

Országos gond, hogy mind ez ideig nem sikerült kialakítani azt a szakembergárdát, amelyik az alapkutatási eredményeket alkalmazott kutatóként hasznosítja, ezért ezt a feladatot eddig az alapkutató csoportoknak kellett és fog kelleni vállalni. Tisztában kell lennünk azzal, hogy a kialakítandó

kutatógárdának létszámban nagyobbnak kell lennie, mint azt a szigorúan vett alapkutatási bázis megkövetelné, és szakmai tudásban nem lehet annál sokkal gyengébb, mivel a gyakorlati alkalmazás közben felmerülő tudományos problémákkal másképpen nem tud megbirkózni. A graduális és a postgraduális képzés országos szinten összehangolt tervezése a most létrehozandó alkalmazott mezőgazdasági és alkalmazott ipari kutató-fejlesztő bázisok szakember ellátásához nélkülözhetetlen.

4. Az MTA feladata a biotechnológiai kutatások „nemzetközi vérkeringésében" való jelenlétünk folyamatos biztosítása. Számunkra nélkülözhetetlen az állandó élő kapcsolattartás az évekkel előttünk járó fejlett országok kutató bázisával. Az ipari kutatók mozgáslehetősége a hazai és a fogadó oldalról egyaránt korlátozott, még akkor is, ha egyes kutatókat még külföldön is tisztelet övez. Az akadémiai kutatás döntő feladata, hogy folyamatosan és tudatosan küzdjön az elszigetelődés ellen.

Egyenrangú partneri viszony tudományos kapcsolatok terén is csak akkor alakul ki, ha állandó a párbeszéd, a tudás értékben összevethető a partnerével. Az intenzív információcseréhez, a nemzetközi szakmai közéletben való tevékenységhez a feltételeket, a „hidat" a Magyar Tudományos Akadémiának kell biztosítani elsősorban.

5. A Magyar Tudományos Akadémia feladatai közé tartozik a hazai biotechnológiai innovációs lánc anyagi fedezetének megteremtéséhez szükséges javaslatok véleményezése. Széles körű testületi hálózatának szakértelmére alapozva, a társfőhatóságokkal sokoldalúan együttműködve, a finanszírozás eszközeinek koordinálásában véleményét nyilvánithatja.

6. A hazai biotechnológia fejlesztése, a tervezett központi gazdaságfejlesztési program, valamint a KGST keretein belül legújabban elhatározott együttműködés kialakítása indokolja, hogy egy szélesebb hatáskörű szerv foglalja össze a hazai fejlesztés valamennyi területét. Egy ilyen szerv és a Biológiai Alapkutatások (Tt program) programtanácsa között hasznos kapcsolatok építhetők ki.

Közlemények

A Központi Statisztikai Hivatal elnökének

9002/1986. (SK 2.) KSH számú

közleménye

a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere II. és III. számú kötetének 1. sz. kiegészítéséről

A 9001/1984. (SK 1.) KSH számú, a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszerének módosításáról szóló közlemény mellékleteként kiadott FEOR II. és III. kötete 1986. január 1-i hatállyal az alábbiak szerint változik.

A II. és III. kötetek megfelelő oldalait ki kell egészíteni a következő foglalkozásokkal munkakörökkel:

204 4 Postai távközlési művezető
204 4 01 Távközlési berendezés gyártó-, javító művezető
204 4 02 Távközlőközpont művezető
204 4 03 Postai gépész művezető (főgépész)
204 4 04 Távközlési hálózatépítési művezető
204 4 05 Távközlési berendezés fenntartási művezető
204 4 06 Távközlési hálózatfenntartási művezető
204 4 07 Adóállomási művezető
204 4 99 Postai távközlési művezető

A II. és III. kötetek megfelelő oldalain törölni kell a

203 3 10 Távbeszélőközpont művezető
203 3 11 Postai főgépész

munkaköröket.

Nyitrai Ferencné dr. s. k.
A Központi Statisztikai Hivatal elnöke

A Központi Statisztikai Hivatal elnökének

9003/1986. (SK 2.) KSH számú

közleménye

a társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálatát segítő statisztikai rendszerről

A társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálatát segítő statisztikai rendszer keretében meghatározott csoportosításokat kell alkalmazni mindazoknál a statisztikai vizsgálatoknál, amelyek a társadalmi osztályokkal, a társadalmi rétegződéssel kapcsolatos társadalmi, gazdasági jelenségekre és folyamatokra terjednek ki.

1. A társadalom osztály- és rétegtagozódásának vizsgálata során az alábbi öt alapkategóriát kell alkalmazni

I. Munkásosztály
II. Nagyüzemi parasztság
III. Értelmiség
IV. Szellemi foglalkozású alkalmazott
V. Kistermelő

A statisztikai megfigyelés szempontjából az egyes alapkategóriák tartalma a következő:

I. A munkásosztályhoz tartoznak

a) a népgazdaság bármely ágában dolgozó fizikai foglalkozású alkalmazásban állók és szövetkezeti tagok, kivéve a mezőgazdasági jellegű fizikai foglalkozásúakat;

b) a munkásosztályhoz tartozó fizikai foglalkozású dolgozók munkájának közvetlen szervezését, a munka helyszíni irányítását ellátó közvetlen termelésirányítók.

II. A nagyüzemi parasztsághoz tartoznak

a) a népgazdaság bármely ágában dolgozó mezőgazdasági jellegű fizikai foglalkozású alkalmazásban állók és szövetkezeti tagok;

b) a mezőgazdasági szövetkezeti dolgozók segítő családtagjai;

c) a mezőgazdasági jellegű fizikai foglalkozású dolgozók munkájának közvetlen szervezését, a munka helyszíni irányítását ellátó közvetlen termelésirányítók.

III. Az értelmiség körébe tartoznak a közvetlen termelésirányítókhoz soroltak kivételével

a) a vezető, irányító beosztásban dolgozók;

b) a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező beosztott szakalkalmazottak, szabadfoglalkozásúak.

IV. A szellemi foglalkozású alkalmazottak körébe tartoznak a közvetlen termelésirányítókhoz soroltak kivételével

a) a középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező beosztott szakalkalmazottak, szabadfoglalkozásúak;

b) végzettségtől függetlenül a beosztott ügyviteli dolgozók.

V. A kistermelők körébe tartoznak

a) a mezőgazdasági foglalkozású önállók és segítő családtagjaik;

b) az ipari, építőipari, közlekedési, postai és távközlési, kereskedelmi, vendéglátóipari, szolgáltatási fizikai foglalkozású önállók és segítő családtagjaik;

c) a mezőgazdasági kisegítő gazdaságban dolgozó segítő családtagok.

2. A személyek osztály-, illetve réteghelyzetét az aktív keresők esetén a tényleges, főfoglalkozásban folytatott aktív tevékenység, az inaktív keresők esetén az inaktívvá válást megelőző gazdaságilag aktív tevékenység, az eltartottaknál pedig az eltartó adatai alapján kell meghatározni, ami összesítve a népesség egészét adja.

A népesség osztály- és rétegtagozódásának gazdasági aktivitás szerinti vizsgálatánál legalább a gazdasági aktivitás alapcsoportjai — aktív kereső, inaktív kereső, eltartott — szerinti tagolást kell alkalmazni.

3. Az osztály- és rétegtagozódás szerinti statisztikai vizsgálatok során a személyeket — osztály-, illetve réteghelyzetüktől függően — az 1. sz. mellékletben meghatározott csoportosítás szerint kell besorolni.

A társadalom differenciáltságának, az egyes rétegek helyzetének vizsgálatához szükséges információkat a 2. sz. mellékletben meghatározott társadalmi-foglalkozási alapcsoportosításnak megfelelően kell biztosítani, melyből az 1. sz. mellékletben jelzett összevonásokkal kialakítható az osztály- és rétegtagozódás szerinti csoportosítás.

A 3. sz. mellékletben közölt részletesebb társadalmi-foglalkozási csoportosítás alkalmazása akkor ajánlatos, ha az adott vizsgálat a 2. sz. mellékletben meghatározott csoportosításnál mélyebb részletezést igényel.

A 2. sz és 3. sz. mellékletben meghatározott társadalmi-foglalkozási csoportosítás alapul szolgál az egyes rétegződési modellek — életmódcsoportok, munkamegosztási csoportok — kialakításához, biztosítva ezáltal a különböző jellegű vizsgálatok eredményeinek összehasonlíthatóságát.

A közvetlen termelésirányítók jegyzékét a 4. sz. melléklet tartalmazza.

4. A háztartások, családok osztály- és rétegtagozódás szerinti csoportosítása a személyi besorolás alapkategóriáira, illetve azok főbb kombinációira épül. A megfelelő csoportba sorolásnál — a segítő családtagok kivételével — a háztartás, család valamennyi aktív és inaktív kereső személyének osztály-, illetve réteghelyzetét figyelembe kell venni

A tisztább típusok képzése érdekében a csoportosítási rendszer elsődlegesen két nagy egységre, az „I. Aktív keresős háztartások, családok", és a „II. Aktív kereső nélküli háztartások, családok" csoportjára tagozódik, majd mindkét csoporton belül elkülönülnek a homogén, illetve heterogén összetételű háztartások, családok.

Homogén összetételűek azok a háztartások, illetve családok, amelyekben az aktív és az inaktív kereső háztartástagok, családtagok — az osztály- és rétegtagozódás személyi besorolásának alapkategóriáit tekintve — ugyanazon osztályhoz, illetve réteghez tartoznak. Heterogén összetételűek azok a háztartások, illetve családok, amelyekben az aktív és az inaktív kereső háztartástagok, családtagok — az osztály- és rétegtagozódás személyi besorolásának alapkategóriáit tekintve — különböző osztályokhoz, illetve rétegekhez tartoznak.

A háztartások, családok osztály- és rétegtagozódás szerinti statisztikai vizsgálatánál általában az 5. sz. mellékletben meghatározott csoportosítást kell alkalmazni. A kis mintákon alapuló felvételeknél, elsősorban a jövedelem, a fogyasztás és általában az anyagi létkörülmények vizsgálata során azonban összevontabb, a 6. sz. mellékletben meghatározott csoportosítás is alkalmazható.

5. E közleményben meghatározott csoportosításokat 1986. január 1-től — a munkásosztály rétegződésének vizsgálatát segítő statisztikai rendszerről szóló 2/1975. (V. 3.) KSH számú rendelkezésben előírtak helyett — kell alkalmazni minden társadalmi rétegződéssel foglalkozó, 1986. január 1. után engedélyezésre kerülő statisztikai vizsgálatnál, valamint azoknál az 1985-ben engedélyezett felvételeknél, amelyek adatgyűjtési programja az új csoportosítási rendszerhez szükséges alapinformációkat tartalmazza. A többi, illetve a hosszabb idősorok biztosításához a korábbi adatgyűjtések eredményeit szükség szerint — a lehetőségtől függően az adatok újrafeldolgoztatásával, számítások, becslések alkalmazásával — folyamatosan kell átdolgozni.

Nyitrai Ferencné dr. s. k.
a Központi Statisztikai Hivatal
elnöke

1. számú melléklet
a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

A személyek osztály- és rétegtagozódásának csoportosítási rendszere

	Társadalmi-foglalkozási alapcsoportok jelzőszáma
I. Munkásosztály	
Fizikai foglalkozású	10, 11, 16, 17, 18, 12, 24, 30, 31, 34, 35, 36, 38, 40
Közvetlen termelésirányító	50, 51
II. Nagyüzemi parasztság	
Fizikai foglalkozású	
— állami mezőgazdaságban	12, 14, 19, 22
— szövetkezeti mezőgazdaságban	32, 33, 37, 39, 41
— népgazdaság többi ágában	13, 15, 20, 23
Közvetlen termelésirányító	
— állami mezőgazdaságban	52, 55
— szövetkezeti mezőgazdaságban	53, 56
— népgazdaság többi ágában	54, 57
III. Értelmiség	
Vezető értelmiség	60, 61
Értelmiség, vezetők nélkül	62, 93
IV. Szellemi foglalkozású alkalmazott	
Beosztott szakalkalmazott és szabadfoglalkozású	70, 71, 94
Beosztott ügyviteli dolgozó	80, 81
V. Kistermelő	
Mezőgazdasági foglalkozású önálló és segítő családtagja	90
Mezőgazdasági kisegítő gazdaságban dolgozó segítő családtag	91
Ipari, építőipari és szolgáltató foglalkozású önálló és segítő családtagja	92

2. számú melléklet
a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

Társadalmi-foglalkozási csoportosítás alapcsoportjai

	Alapcsoportok jelzőszáma
A. Fizikai foglalkozású alkalmazásban álló és szövetkezeti tag	
Alkalmazásban álló és szövetkezeti tag fizikai foglalkozású, a mezőgazdasági szövetkezetekben dolgozók kivételével	
Ipari, építőipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	10
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	11
Mezőgazdasági foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	12
— népgazdaság többi ágában	13
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	14
— népgazdaság többi ágában	15
Szolgáltató foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	16
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	17
Ipari, építőipari foglalkozású betanított munkás	18
Mezőgazdasági foglalkozású betanított munkás	
— állami mezőgazdaságban	19
— népgazdaság többi ágában	20
Szolgáltató foglalkozású betanított munkás	21
Mezőgazdasági foglalkozású segédmunkás	
— állami mezőgazdaságban	22
— népgazdaság többi ágában	23
Segédmunkás, mezőgazdaságiak nélkül	24
Szövetkezeti tag és alkalmazásban álló fizikai foglalkozású a mezőgazdasági szövetkezetekben	
Ipari, építőipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	30
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	31
Mezőgazdasági foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	32
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	33
Szolgáltató foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	34
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	35
Ipari, építőipari foglalkozású betanított munkás	36
Mezőgazdasági foglalkozású betanított munkás	37
Szolgáltató foglalkozású betanított munkás	38
Mezőgazdasági foglalkozású segédmunkás	39
Segédmunkás, mezőgazdaságiak nélkül	40
Mezőgazdasági szövetkezeti dolgozó segítő családtagja	41
B. Közvetlen termelésirányító	
Közvetlen termelésirányító, a mezőgazdasági fizikai foglalkozásúak közvetlen termelésirányítói nélkül	
— felsőfokú iskolai végzettséggel	50
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	51
Mezőgazdasági fizikai foglalkozásúak közvetlen termelésirányítói	
— felsőfokú iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	52
— szövetkezeti mezőgazdaságban	53
— népgazdaság többi ágában	54
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	55
— szövetkezeti mezőgazdaságban	56
— népgazdaság többi ágában	57
C. Szellemi foglalkozású alkalmazásban álló és szövetkezeti tag, közvetlen termelésirányítók nélkül	
Vezető, irányító	
— felsőfokú iskolai végzettséggel	60
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	61
Beosztott szakalkalmazott	
— felsőfokú iskolai végzettséggel	62
— középiskolai végzettséggel	70
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	71
Beosztott ügyviteli dolgozó	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	80
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	81
D. Fizikai foglalkozású önálló és segítő családtag	
Mezőgazdasági foglalkozású önálló és segítő családtagja	90
Mezőgazdasági kisegítő gazdaságban dolgozó segítő családtag	91
Ipari, építőipari és szolgáltató foglalkozású önálló és segítő családtagja	92
E. Szellemi foglalkozású önálló, szabadfoglalkozású	
— felsőfokú iskolai végzettséggel	93
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	94

3. számú melléklet
a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

Társadalmi-foglalkozási csoportosítás részletes csoportjai
(ajánlott csoportosítás)

	Részletes csoportok jelzőszáma*
A. Fizikai foglalkozású alkalmazásban álló és szövetkezeti tag	
Alkalmazásban álló és szövetkezeti tag fizikai foglalkozású, a mezőgazdasági szövetkezetekben dolgozók kivételével	
Ipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	
— állami szektorban	1010
— szövetkezeti szektorban	1020
— magánszektorban	1030
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami szektorban	1110
— szövetkezeti szektorban	1120
— magánszektorban	1130
Építőipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	
— állami szektorban	1040
— szövetkezeti szektorban	1050
— magánszektorban	1060
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami szektorban	1140
— szövetkezeti szektorban	1150
— magánszektorban	1160
Mezőgazdasági foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	1200
— népgazdaság többi ágában	1300
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	1400
— népgazdaság többi ágában	1500
Közlekedési, postai és távközlési foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	1610
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	1710
Kereskedelmi, vendéglátóipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	1620
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	1720
Szolgáltatási foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	1630
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	1730
Ipari foglalkozású betanított munkás	
— állami szektorban	1810
— szövetkezeti szektorban	1820
— magánszektorban	1830
Építőipari foglalkozású betanított munkás	
— állami szektorban	1840
— szövetkezeti szektorban	1850
— magánszektorban	1860
Mezőgazdasági foglalkozású betanított munkás	
— állami mezőgazdaságban	1900
— népgazdaság többi ágában	2000
Közlekedési, postai és távközlési foglalkozású betanított munkás	2110
Kereskedelmi, vendéglátóipari foglalkozású betanított munkás	2120
Szolgáltatási foglalkozású betanított munkás	2130
Mezőgazdasági foglalkozású segédmunkás	
— állami mezőgazdaságban	2200
— népgazdaság többi ágában	2300
Segédmunkás, mezőgazdaságiak nélkül	2400
Szövetkezeti tag és alkalmazásban álló fizikai foglalkozású a mezőgazdasági szövetkezetekben	
Ipari, építőipari foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	3000
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	3100
Mezőgazdasági foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	3200
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	3300
Szolgáltató foglalkozású szakmunkás	
— középiskolai vagy annál magasabb iskolai végzettséggel	3400
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	3500
Ipari, építőipari foglalkozású betanított munkás	3600
Mezőgazdasági foglalkozású betanított munkás	3700
Szolgáltató foglalkozású betanított munkás	3800
Mezőgazdasági foglalkozású segédmunkás	3900
Segédmunkás, mezőgazdaságiak nélkül	4000
Mezőgazdasági szövetkezeti dolgozó segítő családtagja	4100
B. Közvetlen termelésirányító	
Közvetlen termelésirányító, a mezőgazdasági fizikai foglalkozásúak közvetlen termelésirányítói nélkül	
— egyetemi végzettséggel	5010
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	5020
— középiskolai végzettséggel	5110
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	5120
Mezőgazdasági fizikai foglalkozásúak közvetlen termelésirányítói	
— egyetemi végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	5210
— szövetkezeti mezőgazdaságban	5310
— népgazdaság többi ágában	5410
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	5220
— szövetkezeti mezőgazdaságban	5320
— népgazdaság többi ágában	5420
— középiskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	5510
— szövetkezeti mezőgazdaságban	5610
— népgazdaság többi ágában	5710
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— állami mezőgazdaságban	5520
— szövetkezeti mezőgazdaságban	5620
— népgazdaság többi ágában	5720
C. Szellemi foglalkozású alkalmazásban álló és szövetkezeti tag, közvetlen termelésirányítók nélkül	
Vezető, irányító	
— egyetemi végzettséggel	
— műszaki foglalkozású	6010
— igazgatási, igazságszolgáltatási foglalkozású	6011
— gazdasági foglalkozású	6012
— egészségügyi foglalkozású	6013
— kulturális foglalkozású	6014
— számviteli, pénzügyi foglalkozású	6015
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	

* A részletes csoportok jelzőszámának első két számjegye azonos az alapcsoportok jelzőszámával. Ha a harmadik és negyedik számjegy „0", az alap, illetve részletes csoport azonos.

	Részletes csoportok jelzőszáma*
— műszaki foglalkozású	6020
— igazgatási, igazságszolgáltatási foglalkozású	6021
— gazdasági foglalkozású	6022
— egészségügyi foglalkozású	6023
— kulturális foglalkozású	6024
— számviteli, pénzügyi foglalkozású	6025
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	
— műszaki foglalkozású	6110
— igazgatási, igazságszolgáltatási foglalkozású	6111
— gazdasági foglalkozású	6112
— egészségügyi foglalkozású	6113
— kulturális foglalkozású	6114
— számviteli, pénzügyi foglalkozású	6115
Beosztott szakalkalmazott	
— egyetemi végzettséggel	
— műszaki foglalkozású	6210
— igazgatási, igazságszolgáltatási foglalkozású	6211
— gazdasági foglalkozású	6212
— egészségügyi foglalkozású	6213
— kulturális foglalkozású	6214
— számviteli, pénzügyi foglalkozású	
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	
— műszaki foglalkozású	6220
— igazgatási, igazságszolgáltatási foglalkozású	6221
— gazdasági foglalkozású	6222
— egészségügyi foglalkozású	6223
— kulturális foglalkozású	6224
— számviteli, pénzügyi foglalkozású	6225
— középiskolai végzettséggel	7000
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	7100
Beosztott ügyviteli dolgozó	
— egyetemi végzettséggel	8010
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	8020
— középiskolai végzettséggel	8030
— középiskolánál alacsonyabb iskolai végzettséggel	8100
D. Fizikai foglalkozású önálló és segítő családtag	
Mezőgazdasági foglalkozású	
— önálló	9010
— önálló segítő családtagja	9020
Mezőgazdasági kisegítő gazdaságban segítő családtag	9100
Ipari, építőipari foglalkozású	
— önálló	9210
— önálló segítő családtagja	9220
Szolgáltató foglalkozású	
— önálló	9230
— önálló segítő családtagja	9240
E. Szellemi foglalkozású önálló, szabadfoglalkozású	
— egyetemi végzettséggel	9310
— főiskolai vagy egyéb felsőfokú iskolai végzettséggel	9320
— középiskolai vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel	9400

4. számú melléklet

a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

A közvetlen termelésirányítók jegyzéke

1. Munkásosztályhoz tartozó közvetlen termelésirányítók
   - Művezető, főművezető, műhelyfőnök
   - Bányaműszak-vezető, aknász, frontmester
   - Kohászati, öntőüzemi művezető
   - Gépipari, szereldei művezető
   - Villamosenergia-ipari, villamosgépipari és híradástechnikai művezető
   - Építőanyag-ipari termékgyártó művezető
   - Vegyipari termékgyártó művezető
   - Könnyűipari termékgyártó művezető
   - Élelmiszeripari termékgyártó művezető
   - Építési, épületgépészeti művezető
   - Közlekedési művezető
   - Vízgazdálkodási művezető
   - Szolgáltatási művezető
   - Postai távközlési művezető
   - Művezető (egyéb), műhelyfőnök
   - Üzemi programozó, -diszpécser, -koordinátor
   - Üzemi technikus
   - Közlekedési, postai, távközlési közvetlen forgalmi irányító
     - Vasútforgalmi közvetlen irányító
     - Gépjármű-közlekedési közvetlen forgalmi irányító
     - Városi közlekedési közvetlen forgalmi irányító
     - Vízi közlekedési közvetlen forgalmi irányító
     - Postaforgalmi közvetlen irányító
     - Egyéb szállítmányozási és szállítási közvetlen irányító
   - Kereskedelmi üzletvezető három- és többszemélyes üzletben, kereskedelmi hálózati egységvezető
   - Vendéglátóipari üzletvezető három- és többszemélyes üzletben, vendéglátóipari hálózati egységvezető
   - Szolgáltatási üzletvezető (szellemi)
   - Raktárvezető, raktáros, raktárellenőr
2. Nagyüzemi parasztsághoz tartozó közvetlen termelésirányítók
   - Függetlenített mezőgazdasági brigádvezető
   - Kerületvezető erdész

5. számú melléklet

a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

A háztartások, családok osztály- és rétegtagozódásának részletes csoportosítási rendszere

	Háztartás-, család-összetétel csoport-száma
I. Aktív keresős háztartások, családok*	
Homogén összetételű háztartások, családok	
Munkás	11
Nagyüzemi paraszt	12
Értelmiség	13
Szellemi foglalkozású alkalmazott	14
Kistermelő	15
Heterogén összetételű háztartások, családok	
Munkás és nagyüzemi paraszt	21
Munkás és értelmiség	22
Munkás és szellemi foglalkozású alkalmazott	23
Munkás, értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	24
Nagyüzemi paraszt és értelmiség	25
Nagyüzemi paraszt és szellemi foglalkozású alkalmazott	26
Nagyüzemi paraszt, értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	27
Értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	28
Munkás, nagyüzemi paraszt, értelmiség és/vagy szellemi foglalkozású alkalmazott	29
Egyéb összetételű	30
II. Aktív kereső nélküli háztartások, családok	
Homogén összetételű háztartások, családok	
Munkás	41
Nagyüzemi paraszt	42
Értelmiség	43
Szellemi foglalkozású alkalmazott	44
Kistermelő	45
Heterogén összetételű háztartások, családok	
Munkás és nagyüzemi paraszt	51
Munkás és értelmiség	52

* Egyes témavizsgálatoknál szükség szerint tovább tagolható „I./A Aktív keresővel rendelkező háztartások, családok", valamint „I./B Aktív és inaktív keresővel rendelkező háztartások, családok" csoportjára.

	Háztartás-, család-összetétel csoport-száma
Munkás és szellemi foglalkozású alkalmazott	53
Munkás, értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	54
Nagyüzemi paraszt és értelmiség	55
Nagyüzemi paraszt és szellemi foglalkozású alkalmazott	56
Nagyüzemi paraszt, értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	57
Értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	58
Munkás, nagyüzemi paraszt, értelmiség és/vagy szellemi foglalkozású alkalmazott	59
Egyéb összetételű	60

6. számú melléklet

a 9003/1986. (SK 2.) KSH számú közleményhez

A háztartások, családok osztály- és rétegtagozódásának összevont csoportosítási rendszere

	Háztartás-, család-összetétel csoportszáma
I. Aktív keresős háztartások, családok*	
Homogén összetételű háztartások, családok	
Munkás	11
Nagyüzemi paraszt	12
Értelmiség	13
Szellemi foglalkozású alkalmazott	14
Kistermelő	15
Heterogén összetételű hátartások, családok	
Munkás és nagyüzemi paraszt	21
Munkás és értelmiség	22
Munkás és szellemi foglalkozású alkalmazott	23
Értelmiség és szellemi foglalkozású alkalmazott	28
Többi vegyes összetételű	24, 25, 26, 27, 29, 30
II. Aktív kereső nélküli háztartások, családok	
Homogén összetételű háztartások,	
Munkás	41
Nagyüzemi paraszt	42
Értelmiség	43
Szellemi foglalkozású alkalmazott	44
Kistermelő	45
Heterogén összetételű háztartások, családok	51—60

Pályázati felhívások

A Magyar Tudományos Akadémia, az Ipari Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, a Budapesti Műszaki Egyetem, a Gyógyszeripari Egyesülés és a Magyar Kémikusok Egyesülete a kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások jutalmazására Zemplén Géza díjat alapított.

Az alapítók képviselőiből alakult bizottság az MTA Szerves Kémiai Bizottságának javaslatát figyelembe véve 1986-ban jelölés alapján egy 25 000 Ft-os fődíj; negyven évnél nem idősebb kutatók számára pedig jelölés vagy pályázat alapján két 15 000 Ft-os díj, s az ezekkel járó emlékérem és oklevelek odaítéléséről dönt.

Felhívjuk a szintetikus szerves kémia területén dolgozókat, hogy jelölésüket vagy saját pályázati anyagukat 1986. augusztus 31-ig az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Budapest, Münnich Ferenc u. 7.) küldjék be. A jelöléshez és a pályázatokhoz mellékelni kell egy összeállítást a tudományos közleményekből, ill. szabadalmakból.

A Zemplén Géza Díj odaítélésére alakult Bizottság

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot hirdet

a technológiai korszerűsítéssel összefüggő kutatási célú eszközök beszerzése után nyújtható felhalmozási adókedvezményre

1. *A pályázat tárgya*

A pályázó kérelmére adókedvezmény nyújtható olyan kutatási-fejlesztési eszköz, ill. egyéb állóeszköz beszerzése után, amely kutatási-fejlesztési eredménynek termelésbe történő bevezetése céljából technológiai kísérletek elvégzését szolgálja.

A felhalmozási adókedvezmény 1986-ban beszerzett és elszámolt eszközökre — gép, műszer, kivételesen építmény — vonatkozhat.

A felhalmozási adókedvezmény a pályázó kérelmétől, ill. a pályázat elbírálására vonatkozó döntéstől függően lehet teljes adómentesség (amely a felhalmozási adófizetés esedékességének időpontjában érvényes PM rendeletben meghatározott felhalmozási adó mértékkel azonos) vagy lehet a felhalmozási adó meghatározott arányú mérséklése.

Előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek a VII. ötéves népgazdasági terv műszaki fejlesztési fő irányaihoz,* továbbá az Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terv programjaihoz kapcsolódnak.

2. *A pályázat feltételei*

A pályázat elfogadása esetén a kedvezményt nyújtó és a pályázó kötelmei szerződésben rögzítést nyernek, s a szerződés aláírásának napjától számítva az abban szereplő jogok és kötelezettségek életbe lépnek.

* Egyes témavizsgálatoknál szükség szerint tovább tagolható „I./A Aktív keresővel rendelkező háztartások, családok", valamint „I./B Aktív és inaktív keresővel rendelkező háztartások, családok" csoportjára.

* Lásd a 2024/1985. Mt. h., A népgazdaság VII. ötéves tervéről szóló törvény végrehajtásáról, Tervgazdasági Értesítő, 1986. 2. sz.

2.1 A pályázó a beszerzett kutatási célú eszköz felhasználásával meghatározott kutatási-fejlesztési feladat megoldását, kutatási-fejlesztési eredmény kidolgozását vállalja.
2.2 Vállalja, hogy a beszerzett eszköz megfelelő mértékű kihasználását biztosítja.
2.3 Az OMFB a szerződésben megjelölt határidőig, legfeljebb 1986. december 31-ig beszerzett eszközökre a meghatározott felhalmozási adókedvezményt elbírálja.

3. *A pályázat tartalma*

3.1 A pályázat ismertesse a bevezetésre kerülő kutatási-fejlesztési eredményt és annak várható hatását a termelésre és értékesítésre. Indokolja, hogy a kedvezményezett eszközbeszerzés szükséges a kutatási-fejlesztési eredmény gazdasági hasznosításához. Tartalmazza, hogy a kedvezményezett eszközbeszerzés, mely VII. ötéves tervi műszaki fejlesztési főirányhoz, illetve Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terv programhoz kapcsolódik.
3.2 A beszerzésre kerülő eszközzel végzett technológiai kísérlet kezdetének és befejezésének időpontja.
3.3 Költségelőirányzat
3.31 Működési (kutatási-fejlesztési) költség
3.32 Beruházás anyagi-műszaki összetétel szerint
3.33 Adókedvezmény alapját képező beruházási ráfordítás összege
3.34 Igényelt felhalmozási adókedvezmény aránya és összege
3.4 A tárgyban szereplő kutatási-fejlesztési programokhoz eddig nyújtott támogatások (OMFB-től, minisztériumoktól, országos hatáskörű szervektől stb.). A támogatás jogcíme és szerződési formája.
3.5 A kedvezményezett eszköz beszerzésének és üzembehelyezésének várható időpontja.
3.6 A kedvezményezett eszköz kihasználása, üzemeltetése hogyan biztosított?
3.7 Az eredmény alkalmazása
3.71 Az alkalmazói kör meghatározása
3.72 A bevezetés várható kezdete
3.73 Az eredmény alkalmazásához szükséges feltételek

4. *A pályázattal kapcsolatos további információk*

A pályázattal kapcsolatban az OMFB Kutatási-Fejlesztési Főosztályával lehet konzultálni (OMFB, 1052. Budapest, Martinelli tér 8. sz., Tel.: 175-900).

5. *A pályázat elbírálása*

A pályázatot az OMFB által felkért szakértőkből álló bizottság értékeli. Az értékelés szempontjai:
— A várható kutatási és műszaki fejlesztési eredmény.
— A megvalósításra vállalt technológiai kísérletek műszaki korszerűsége, az elért eredmény elterjesztésének lehetőségei és módszere.
— A beszerzett kutatási célú eszköz technikai színvonala, hasznosításának módja és várható eredménye.

6. *A pályázat benyújtásának határideje és helye*

A kidolgozott pályázatokat

1986. május 15-ig

kell 4 példányban az OMFB-hez (Budapest V., Martinelli tér 8., Pf. 565. 1374.) benyújtani.

7. *A pályázat értékelésének határideje:*

1986. június 20.

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság pályázatot ír ki

„Perspektivikus alkalmazói területekre, meglévő mikrogépes eszközbázisra alapozott irodaautomatizálói rendszerek létrehozása és üzembeállítása" témában.

A pályázat célja különböző irodaautomatizálási eszközök és rendszerelemek egységes rendszerbe integrálása; konkrét irodai rendszerek létrehozása és bevezetése a népgazdaság tetszőleges — de lehetőleg nagy fontossággal bíró, tipikusnak tekinthető — területein.

A részletes pályázati kiírás átvehető:

OMFB Számítástechnikai és Automatizálási Szaktitkárság

Budapest V. Martinelli tér 8. IV. em. 405. szoba
dr. Boromisza Tamás osztályvezető
Telefonszám: 175-900/178 mellék

A pályázatok benyújtásának határideje:

1986. május 31.

A pályázatok elbírálásának határideje:

1986. július 15.

Az MTA Néprajzi Kutató Csoportja pályázatot hirdet tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és tudományos fokozat;
— jelentős tudományos eredmények a néprajztudomány területén;
— megfelelő vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyénél beosztását, besorolását és fizetésének megjelölését;
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményének ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek és egyéb alkotások jegyzékét pontos bibliográfiával;
— tudományos fokozatának, kitüntetésének, idegen nyelvismeretének megjelölését;
— jövőbeni vezetői működésére vonatkozó tervét.

A pályázathoz mellékelni kell:

— oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot;
— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó akadémiai kutató, az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

Az igazgatóhelyettes besorolására és vezetői megbízására a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés és annak végrehajtására kiadott 9/1984. (A.K.9.) MTA-F. számú utasításban, illetve a 10/1984. (A. K. 10.) MTA-F számú utasításban foglaltak irányadók.

A pályázatot a Kutató Csoport igazgatójához címezve (1014 Budapest, Országház u. 30.) kell benyújtani a pályázat közzétételétől számított 30 napon belül.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

TIGYI JÓZSEF-et, az MTA rendes tagját, a POTE Biofizikai Intézet, intézetvezető egyetemi tanárát, az MTA Biológiai Tudományok Osztálya osztályelnökét
60. születésnapja alkalmából a biofizikai kutatásokban elért tudományos eredményeiért, aktív hazai és nemzetközi tudománypolitikai, tudományszervezői munkásságáért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

BALDASZTI LÁSZLÓ-t, az MTA Mezőgazdaság-Kutató Intézete ügyvezető igazgatóhelyettesét
Nyugállományba vonulása alkalmából több mint két évtizeden át végzett kutatásszervezői munkájáért, az intézeti kutatási eredmények elterjesztésében és gyakorlati hasznosításában kifejtett áldozatkész tevékenységéért,

BÖKÖNYI SÁNDOR-t, az MTA levelező tagját, az MTA Régészeti Intézete igazgatóját,
60. születésnapja alkalmából az interdiszciplináris régészet területén elért, nemzetközileg is elismert eredményeiért, tudományos közéleti tevékenységéért,

KELEMEN ZOLTÁN-t, az MTA levelező tagját, az MTA Növényvédelmi Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét
60. születésnapja alkalmából a növények baktériumos betegségei és a növénykórtan területén elért kimagasló eredményeiért,

LÁZÁR GABRIELLÁ-t, a biológiai tudomány kandidátusát, az MTA Szegedi Biológiai Központ tudományos főmunkatársát
Nyugállományba vonulása alkalmából több évtizeden át végzett tudományszervezői tevékenységéért és tudományos munkásságáért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

IGAZGATÁSI ÉS JOGI FŐOSZTÁLY

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

IGAZGATÁSI ÉS JOGI FŐOSZTÁLY

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, A Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG
TITKÁRSÁG

Váci utcai bolthelyiségének átépítése idején az

AKADÉMIAI KÖNYVESBOLT

a megszokott bő kínálattal várja vásárlóit a

STÚDIUM KÖNYVESBOLTBAN

Budapest V., Gerlóczy utca 7. Telefon: 188-633.

Itt válthatók be az akadémikusok munkapéldány-könyvutalványai is.

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15505 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 5. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. JÚNIUS 13.

TARTALOM

Jogszabályok

1986. évi 5 Tvr. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet módosításáról 98

1070/1985. (XII. 28.) Mt. h. számú határozat A Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról 98

1071/1985. (XII. 28.) Mt. h. számú határozat Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság feladatáról, hatásköréről, szervezetéről és működéséről 99

4/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú utasítás a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala felügyelete alá tartozó kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi érdekeltségi rendszeréről, valamint állami megbízásainak rendjéről 101

5/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú utasítás a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala felügyelete alá tartozó tudományos célú társulatok, társaságok és egyesületek gazdálkodásáról 114

6/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú utasítás a gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítás módosításáról 120

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai az 1986. április 1-i ülésről

12/1986. sz. határozata az MTA Könyvtárának helyzetéről és fejlesztéséről ... 120
13/1986. sz. határozata az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítéléséről 121
14/1986. sz. határozata az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítéléséről 121
15/1986. sz. határozata az 1986. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítéléséről ... 123
16/1986. sz. határozata Javaslat a társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozásának programjára 123
17. 1986. sz. határozata Javaslat a tudományági, interdiszciplináris és céljellegű helyzetelemzések kidolgozásának Programjára 123
18/1986. sz. határozata az Elnökség területi bizottságait érintő személyi kérdésekről 124
az Elnökség egyéb állásfoglalásai 125

Közlemények

Együttműködési megállapodás a Magyar Tudományos Akadémia és a Közalkalmazottak Szakszervezete között 125

az OMFB Plénumának tagjairól

1. sz. TMB tájékoztató kandidátusi díjak odaítéléséről 128
1986. évi Akadémiai Ifjúsági Díjak odaítéléséről 132
Személyi hírek, kitüntetések 133
Pályázati felhívások 136
A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a TMB elnökének és titkárának fogadóórája 138
Helyesbítás 139

Jogszabályok

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának
1986. évi 5. számú

törvényerejű rendelete

a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet módosításáról

1. § A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Tvr) 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Akadémia ellátja valamennyi tudományág alapkutatásának, valamint az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatások (a továbbiakban: társadalomtudományi kutatások) országos irányítását. Részt vesz a kutatás és fejlesztés országos irányításában és összehangolásában, az országos kutatási tervek kidolgozásában és ellenőrzésében; felelős a közvetlen irányítása alá tartozó intézményekben folyó kutatásokért; elősegíti a kutatások összehangolását, figyelemmel kíséri és értékeli a tudományok fejlődését, különös tekintettel a jövő fejlődését megalapozó kutatásokra, előrejelzéseket, elgondolásokat, irányelveket dolgoz ki a tudomány hazai művelésének előmozdításához."

2. § A Tvr. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki; egyidejűleg a jelenlegi (4) és (5) bekezdés számozása (5), illetőleg (6) bekezdésre változik:

„(4) Az Akadémia meghatározza az alapkutatások és társadalomtudományi kutatások művelésének és fejlesztésének irányait és keretei."

3. § (1) A Tvr. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Akadémia a kutatások országos irányításában és összehangolásában ráháruló teendőket, valamint intézményeinek irányítását a főtitkár útján látja el.

Az alapkutatások és társadalomtudományi kutatások tekintetében a közgyűlés és az elnökség állásfoglalásai az irányadók. Az irányítás egyéb kérdéseiben a főtitkár a testületi szervek véleménye és ajánlásai figyelembevételével jár el. A főtitkár e törvényerejű rendeletben meghatározott jogkörében, illetőleg a Minisztertanács felhatalmazása alapján országos hatáskörű szerv vezetőjének jogállásában jár el."

(2) A Tvr. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Akadémia főtitkárát a közgyűlés javaslatára az Akadémia tagjai közül, határozott időre a Minisztertanács nevezi ki. Tevékenységéért a Minisztertanácsnak felelős. Munkájáról a közgyűlésnek és az elnökségnek beszámol, elősegíti e testületek véleményének és ajánlásainak érvényesülését, érvényt szerez az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások országos irányításával kapcsolatos állásfoglalásaiknak."

4. § A Tvr. 11. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszterek és országos hatáskörű szervek vezetői az Akadémiát, továbbá az ország tudományos életét érintő, az országban folyó kutatási tevékenységet jelentősen befolyásoló ügyekben az Akadémia testületei és főtitkára álláspontjának figyelembevételével vagy egyetértésével döntenek. Az egyetértési jog gyakorlásának eseteit külön jogszabály állapítja meg."

5. § Ez a törvényerejű rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Losonczi Pál s. k.
a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke

Katona Imre s. k.
a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

A Minisztertanács 1070/1985. (XII. 28.) számú

határozata

a Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat módosításáról

1. A Tudománypolitikai Bizottság feladatköréről, hatásköréről és működéséről szóló 1016/1978. (VI. 10.) Mt. h. számú határozat (a továbbiakban: Határozat) I. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Bizottság a Minisztertanács által meghatározott célok elérése érdekében javaslattevő, kezdeményező feladatot lát el a tudománypolitika kialakításában. Elvi irányító szerepe van a tudománypolitika megvalósításában, elősegíti a tudományos kutatás és a műszaki fejlesztés állami irányításának összehangolását, erősíti a kutatás-fejlesztés és a gyakorlat kapcsolatát. A Bizottság közreműködik a tudomány- és a műszaki fejlesztéspolitika, valamint a társadalom- és gazdaságpolitika összehangolásában."

2. A Határozat II. 3. *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép: (A Bizottság a Minisztertanács elé terjesztést megelőzően megtárgyalja és véleményezi:)

„*a)* a tudomány- és a műszaki fejlesztéspolitikai szempontból is jelentős társadalom- és gazdaság-politikai kérdésekkel foglalkozó javaslatokat."

3. A Határozat II. 4. *i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a II. 4. pont új *m)* ponttal egészül ki:

(A Bizottság, hatáskörében eljárva:)

„*i)* előzetesen hozzájárul a kutatóintézetek alapításához."

„*m)* A Bizottság javaslattétel, véleménynyilvánítás céljából állandó és ideiglenes munkaszerveket hozhat létre."

4. A Határozat II. 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Bizottság más kormánybizottságokkal való kapcsolat keretében:

— megvitatja és tudománypolitikai szempontból értékeli a társadalmi, gazdasági fejlődés átfogó kérdéseivel foglalkozó, a különböző távú népgazdasági terveket megalapozó egyes, tudománypolitikai szempontból is fontos koncepciókat, valamint a közép távú népgazdasági tervkoncepció, illetve tervjavaslat kutatási-fejlesztési részét;

— figyelemmel kíséri a központi fejlesztési programok keretében megállapított kutatási és műszaki fejlesztési feladatok teljesítését, tudománypolitikai szempontból véleményezi az új központi fejlesztési programokra vonatkozó javaslatokat;

— elősegíti a közép távú népgazdasági terv és a kutatási-fejlesztési tervek összehangolását;

— állást foglal a tudományos-műszaki nemzetközi együttműködés fő irányainak és feladatainak meghatározásában."

5. A Határozat III. 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A Bizottság elnöke a Minisztertanács ezzel megbízott elnökhelyettese.

A Bizottság tagjai:

— az egészségügyi miniszter
— az ipari miniszter
— a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter
— a művelődési miniszter
— a pénzügyminiszter
— az Országos Tervhivatal elnöke
— a Magyar Tudományos Akadémia elnöke
— a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára
— az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke."

6. Ez a határozat a kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg a Határozat II. 4. *j)* és *l)* pontja, valamint az 1034/1984. (VII. 8.) Mt. h. számú határozat a hatályát veszti.

Lázár György s. k.,
a Minisztertanács elnöke

A Minisztertanács 1071/1985. (XII. 28.) számú

határozata

az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság feladatáról, hatásköréről, szervezetéről és működéséről

A Minisztertanács az — 1017/1961. (IX. 14.) Korm. sz. határozattal létrehozott — Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság feladatát, hatáskörét, valamint szervezetét és működését az alábbiakban állapítja meg:

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság feladata és hatásköre

1. Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság (a továbbiakban: OMFB) a népgazdasági jelentőségű, több ágazatot átfogó műszaki fejlesztés és az ahhoz kapcsolódó kutatás irányításának központi állami szerve. Alapvető feladata — az érdekelt minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel együttműködve — a kormányzati műszaki fejlesztési politika érvényesítése, a műszaki fejlesztéssel összefüggő kormányzati döntések kezdeményezése és előkészítése, a fejlett technika elterjesztése, részvétel a gazdaságirányítás, a népgazdasági tervezés és szabályozás fejlesztésében, a tudományos kutatások irányításában és összehangolásában, továbbá a nemzetközi műszaki tudományos kapcsolatok hazai koordinálása.

2. A műszaki fejlesztési politika kialakítása és megvalósítása terén az OMFB

— kezdeményezi a technikai fejlődésre ösztönző irányítási, tervezési és szabályozási intézkedéseket;

— kidolgozza a műszaki fejlesztés fő irányait;

— figyelemmel kíséri és elősegíti a kormányzati műszaki fejlesztési politikának a népgazdasági ágazatokban való érvényesülését

— elősegíti a legújabb műszaki kultúrák megismerését, hazai alkalmazását és elterjesztését;

— vizsgálja és feltárja a műszaki fejlesztés és a gazdasági, társadalmi folyamatok közötti kölcsönhatásokat;

— pénzügyi támogatást nyújt a népgazdasági jelentőségű — elsősorban ágazatközi, több ágazatot érintő — műszaki kutatási és fejlesztési programok, valamint indokolt esetben ezekhez kapcsolódó alapkutatások finanszírozásához, továbbá a hazai viszonylatban először megvalósuló új termelési, technikai eljárások, rendszerek és berendezések létesítéséhez, bevezetéséhez és alkalmazásához.

3. A műszaki fejlesztési döntések előkészítése és megvalósítása keretében az OMFB

— javaslatokat dolgoz ki és terjeszt a Minisztertanács és bizottságai elé, véleményt nyilvánít a más szervek által benyújtott működési körét érintő előterjesztésekről;

— részt vesz a népgazdasági tervek megvalósítását szolgáló döntések előkészítésében, ennek során érvényesíti a műszaki fejlesztéspolitikával való összhang követelményeit;

— központi gazdaságfejlesztési program-koncepciókat dolgoz ki, koordinálja egyes ilyen programok végrehajtását, továbbá átfogó, a gazdasági és társadalmi fejlődés egészét érintő műszaki fejlesztési prioritásokat alakít ki, s elősegíti megvalósításukat;

— kiválasztja, rangsorolja, ágazatközi egyeztetés útján előkészíti a kutatási, s fejlesztési programjavaslatokat; koordinálja — kormányzati döntés alapján irányítja — a programok végrehajtásának szervezését, részt vesz a programok végrehajtásának ellenőrzésében.

4. A műszaki fejlesztés és a népgazdasági tervezés összefüggésében az OMFB

— prognózisokat, elgondolásokat dolgoz ki a népgazdaság várható és kívánatos műszaki fejlesztésére, részt vesz a gazdaságpolitikai koncepciók kialakításában;

— kidolgozza és az érdekelt kormányzati szervek elé terjeszti a közép, illetve hosszú távú nép-

gazdasági tervekhez kapcsolódó műszaki fejlesztéspolitikai koncepciót, részt vesz a közép távú népgazdasági tervek kialakításában;

— részt vesz a népgazdasági tervezési rendszer működésének elemzésében és továbbfejlesztésében.

5. A gazdaságirányítás terén az OMFB

— közreműködik a gazdaságirányítási rendszer korszerűsítésében;

— figyelemmel kíséri a gazdasági szabályozórendszer hatását a műszaki fejlődésre; kezdeményezi a beruházási, az ár-, bér-, hitel- és a kereskedelempolitika, illetve a szabályozórendszer műszaki fejlesztést befolyásoló elemeinek továbbfejlesztését;

— részt vesz a műszaki fejlesztési tevékenységet szolgáló pénzügyi források képzése és felhasználása rendszerének kialakításában;

— közreműködik a hitelpolitikai irányelvek és a finanszírozási módszerek továbbfejlesztésében, a hitelezési követelményeknek a műszaki-közgazdasági feltételekhez igazodó korszerűsítésében.

6. A tudományos kutatások irányítása és összehangolása terén az OMFB

— kimunkálja és jóváhagyásra előterjeszti az Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terv (OKKFT) javaslatát;

— elősegíti a tudományos kutatás hosszú távú irányainak és az Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terveknek, valamint a hosszú távú és közép távú műszaki fejlesztéspolitikának az összehangolását;

— javaslatot tesz a kutatás és a fejlesztés pénzügyi forrásaira, állami támogatásának mértékére és fő irányaira;

— figyelemmel kíséri a kutató-fejlesztő hálózat tevékenységét; véleményezi a kutatóintézmények létesítésére, átalakítására, megszüntetésére vonatkozó javaslatokat;

— közreműködik a kutatás és a fejlesztés pénzügyi szabályozóinak és tervezési módszereinek alakításában.

7. A műszaki fejlesztési összefüggő egyéb tevékenységek körében az OMFB

— érvényesíti az iparjogvédelmi, a mérésügyi, a szabványosítási és a minőségvédelmi tevékenység szempontjait a műszaki fejlesztéspolitika alakításában, elvi iránymutatást ad e tevékenységek összehangolt fejlesztésére;

— szervezi és irányítja a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés központi információs rendszerét, gondoskodik e rendszer és az egyes ágazati információs rendszerek műszaki fejlesztéssel összefüggő tevékenységének összehangolásáról;

— támogatja a műszaki fejlesztés saját infrastruktúrájának korszerűsítését, részt vesz a műszaki képzés és továbbképzés követelményeinek alakításában;

— szervezi a népgazdaság műszervagyona jobb kihasználására és fejlesztésére irányuló tevékenységet;

— véleményt nyilvánít az országos jelentőségű beruházások fejlesztési céljairól és a beruházási javaslatokról, figyelemmel kíséri a megvalósult nagyberuházások műszaki fejlesztési tapasztalatait;

— gondoskodik az anyagmozgatás, a csomagolástechnika, a korrózióvédelem, az ipari formatervezés, az ergonómia műszaki fejlesztésének központi összehangolásáról; elősegíti a rendszerelemzési módszerek országos elterjesztését.

8. A nemzetközi együttműködéssel kapcsolatos feladatai körében az OMFB

— közreműködik a kutatás és műszaki fejlesztés terén folyó nemzetközi együttműködési tervek kidolgozásában és teljesítésében;

— koordinálja a nemzetközi kutatási-fejlesztési kapcsolatokból adódó hazai feladatok ellátását;

— részt vesz a KGST tagországok műszaki-tudományos, valamint népgazdasági terveinek koordinálásában;

— ellátja a KGST Tudományos és Műszaki Együttműködési Bizottság, valamint a Számítástechnikai Kormányközi Bizottság magyar tagozatára háruló feladatokat;

— részt vesz a két- és többoldalú nemzetközi együttműködési bizottságok magyar tagozatainak munkájában;

— kapcsolatokat tart fenn más országok kutatást és fejlesztést irányító központi állami szerveivel;

— részt vesz az ENSZ szakosított (regionális) szervezetei műszaki tudományos kérdéseket érintő tevékenységével kapcsolatos magyar álláspont kialakításában és a hazai tennivalók összehangolásában, különös figyelmet fordít hazánk és a Világbank ilyen irányú kapcsolataira;

— kapcsolatot tart külföldi nagyvállalatokkal;

— közreműködik a licencpolitika kialakításában és továbbfejlesztésében, elősegíti a licenc és know-how vásárlásokat és eladásokat, kezdeményezi az e téren szükséges kormányzati intézkedéseket.

Az OMFB szervezete

9. Az OMFB a Minisztertanács közvetlen felügyelete alatt működő országos hatáskörű szerv.

Az OMFB feladatát és hatáskörét testülete, műszaki fejlesztési célkitűzések teljesítésére szervezett bizottságai és hivatala segítségével látja el.

Az OMFB elnöke szervezi a testület, irányítja a bizottságok működését és a hivatal tevékenységét.

Az OMFB elnökét, valamint javaslata alapján az elnökhelyetteseket a Minisztertanács nevezi ki. Az OMFB elnöke — az OMFB tevékenységéért és döntéseiért — a Minisztertanácsnak felelős.

10. Az OMFB testületi szerve: az OMFB Plénuma, amely népgazdasági jelentőségű műszaki fejlesztési kérdésekben véleményt nyilvánít és javaslatot tesz a kormányzati szervek részére.

A Plénum tagjait — az elnök javaslata alapján — a Minisztertanácsnak az OMFB felügyeletét ellátó elnökhelyettese nevezi ki.

Az OMFB Plénumának ügyrendjét és munkaprogramját az elnök javaslata alapján a Plénum határozza meg.

Az OMFB műszaki fejlesztéssel összefüggő feladatainak megoldására az elnök szakértőkből álló eseti bizottságokat hoz létre.

A Plénum és a bizottságok tagjai ebben a minőségükben állásfoglalásukat munkáltatójuktól és a felügyeleti szervüktől függetlenül, saját meggyőződésük szerint alakítják ki.

A Plénumban és a bizottságokban közreműködő szakembereket az OMFB elnöke a ténylegesen végzett munka arányában díjazhatja.

11. Az OMFB hivatali szerve: az OMFB Hivatala, amely — az OMFB testületének tevékenységére és a szakértői bizottságokra támaszkodva, az érdekelt minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel együttműködve — előkészíti, szervezi, illetőleg végrehajtja az OMFB-re háruló feladatokat.

A Hivatal szervezeti felépítését és működési szabályait az OMFB elnöke határozza meg.

12. Az OMFB működéséhez szükséges pénzügyi eszközök a költségvetésből és a kutatás-fejlesztés központosított forrásaiból biztosítandók.

13. Az OMFB — feladatai megvalósítása során — együttműködik az érdekelt minisztériumokkal, a Magyar Tudományos Akadémiával, országos hatáskörű szervekkel. Az OMFB a műszaki fejlesztéspolitika alakításában, a kormányzati döntések előkészítésében, a gazdaságirányítás korszerűsítésében, a népgazdasági tervezésben és a kutatásirányításban való részvételével, a nemzetközi és egyéb kötelezettségei teljesítésekor elsősorban a műszaki fejlesztés és az ahhoz kapcsolódó kutatás érdekeit érvényesíti.

Az OMFB támaszkodik a társadalmi szervek — kiváltképpen a műszaki és természettudományos egyesületek és azok szövetsége — tanácsaira, javaslataira, rendszerint tájékoztatja őket, ösztönzi és támogatja tevékenységüket.

Az OMFB figyelemmel kíséri a gazdálkodó, a kutatást és fejlesztést végző szervek tevékenységét, igényli műszaki fejlesztési kezdeményezéseiket. Tájékoztatást ad részükre fejlesztési elgondolásairól, szerződéses alapon támogatást nyújt a népgazdasági érdekeket szolgáló kutatási és fejlesztési terveik megvalósításához és az eredmények hasznosításához.

Felügyeleti és hatósági feladatok és hatáskörök

14. Az OMFB elnöke a Minisztertanács felhatalmazása alapján ellátja egyes országos hatáskörű szervek felügyeletét.

Az OMFB elnöke a műszaki fejlesztési vállalkozások előmozdítására, az erőforrások gazdaságos alkalmazása lehetőségeinek feltárására, az OMFB tevékenységéhez kapcsolódó feladatok ellátására intézetet, vállalatot, irodát alapíthat.

Az OMFB elnöke

— gyakorolja az általa alapított vállalatok tekintetében az alapítói jogokat;

— az államigazgatási felügyelete alatt álló vállalatok tekintetében gyakorolja a felügyeleti irányítást és ellenőrzést;

— törvényességi felügyeletet lát el az általa alapított és vállalati tanács, illetve a dolgozók közgyűlése (küldöttgyűlés) általános vezetésével működő vállalatok felett;

— törvényességi felügyeletet gyakorol a jóváhagyásával alapított, országos jelentőségű, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társulások felett (közülük a „7417 általános műszaki fejlesztési szolgáltatás" szakágazatba tartozók felett ágazatiszakmai felügyeletet is ellát);

— felügyeletet gyakorol az általa alapított költségvetési szervek felett.

Az OMFB elnöke ellátja a külön jogszabályok szerint hatáskörébe utalt (pl. a társadalmi tulajdon védelmével, a munkavédelemmel, a tűzvédelemmel, a polgári védelemmel, az állam- és szolgálati titok védelmével, a személyzeti munkával, az iratkezeléssel kapcsolatos) feladatokat.

Záró rendelkezés

15. Ez a határozat 1986. év január hó 1. napján lép hatályba. Egyidejűleg az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság szervezetéről és működéséről szóló 1045/1978. (XII. 30.) Mt. h. számú határozat a hatályát veszti.

Lázár György s. k.,
a Minisztertanács elnöke

A költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és érdekeltségi rendszeréről, valamint állami megbízásainak rendjéről szóló 102/1986. (PK. 1.) PM sz. utasításnak a 4/1986. (A. K. 5.) MTA-F. sz. utasítással egységes szerkezetbe foglalt szövege.

(A szövegben a vastagbetűs szedés a 102/1986. (PK. 1.) PM számú utasítás, a vékonybetűs pedig a 4/1986. (A. K. 5.) MTA-F számú utasítás (MTA U.) szövege.)

A költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és érdekeltségi rendszerét, valamint állami megbízásainak rendjét — az érdekelt miniszterekkel, országos hatáskörű szervek vezetőivel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben — az állami pénzügyekről szóló 1979. évi II. törvény végrehajtására kiadott 23/1979. (VI. 28.) MT számú rendelet alapján a következőképpen szabályozom.

Az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló, az 55/1985. (XII. 28.) PM számú rendelettel módosított 19/1980. (IX. 27) PM számú rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 43/A. §-ának (1) bekezdésében, illetőleg a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és érdekeltségi rendszeréről, valamint állami megbízásainak rendjéről szóló 102/1986. (P. K. 1.) PM számú utasítás (a továbbiakban: Ut.) 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a pénzügyminiszterrel és a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben a következő utasítást adom ki.

I.

Az utasítás hatálya

1. §

Az utasítás hatálya kiterjed:

a) a kutatási feladatot ellátó költségvetési szervekre (kutatóhelyek). Ezek:

— kutatóközpontok, kutatóintézetek, kutatólaboratóriumok, kutatócsoportok;

— felsőoktatási intézmények és — a felügyeleti szerv által a pénzügyminiszterrel egyetértésben történő kijelölés esetén — azon más kutatóhelyként nyilvántartott költségvetési szervek, amelyeknek a kutatás nem kizárólagos alapfeladata, vagy amelyek alapfeladatuk mellett kutatói tevékenységet is ellátnak (a továbbiakban: egyéb kutatóintézmény);

b) az állami megbízások rendszere, valamint a pályázati finanszírozás vonatkozásában a megbízást adó szervezetekre, a kutatási alapok vonatkozásában azok kezelőjére is.

MTA U. 1. § (1) Az utasítás hatálya kiterjed:

a) a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala (a továbbiakban: Akadémia) felügyelete alá tartozó

— kutatóközpontokra, kutatóintézetekre, kutatólaboratóriumokra, kutatócsoportokra (a továbbiakban: kutatóintézet),

— kutatási feladatot nem főhivatásban ellátó — kutatóhelyként nyilvántartott — költségvetési szervekre (Vhr. 1. § (1) bekezdés *a)* pont)
(a továbbiakban együtt: kutatóhely),

b) az állami megbízások és az Akadémiai Kutatási Alap (a továbbiakban: AKA) tekintetében az Akadémiára mint megbízóra.

(2) Más szerv felügyelete alá tartozó költségvetési intézményben működő, az Akadémia által támogatott kutatóhelyeknél — ideértve az egyetemi tanszéki kutató csoportokat is — a Vhr., az Ut., valamint az ezek végrehajtására a támogatott kutatóhelyet magában foglaló költségvetési intézményt felügyelő szerv által kiadott jogszabályban foglaltak szerint kell eljárni. E kutatóhelyeken foglalkoztatott akadémiai állományú dolgozók szerződéses tevékenységben ugyanezen rendelkezésekben előírtak alapján vehetnek részt.

2. §

(1) A kutatóhelyek — ezen utasítás szerint szabályozott — tevékenységi körébe tartozik:

a) kutatási és más ezzel összefüggően az alapító okiratban kijelölt alaptevékenység ellátása,

b) alaptevékenységen kívüli munkák elvégzése,

c) kutatási eredmények (szolgálati találmányok, szabadalmak, know-how-k stb.) hasznosítása, illetve hasznosításra átadása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységi körben a kutatóhelyeknél alkalmazzák

a) az intézményfinanszírozás és feladatfinanszírozás (állami megbízás, szerződés alapján végzett finanszírozás) módszerét,

b) a maradványérdekeltség és az eredményérdekeltség rendszerét.

(3) A kutatóhelyeknek gazdálkodásuk során az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendeletet (a továbbiakban: Vhr.) az ezen Utasításban foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazniuk.

MTA U. 2. § A jelen utasítást az állami pénzügyekről szóló, az 1985. évi III. törvénnyel módosított 1979. évi II. törvényben és az ennek végrehajtására kiadott, a 24/1985. (V. 6.) MT. számú rendelettel módosított 23/1979. (VI. 28.) MT. számú rendeletben, valamint a Vhr.-ben és az Ut.-ban foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

II.

A kutatóhelyek tevékenységeinek osztályozása

3. §

(1) Alaptevékenység körébe tartozó feladatnak kell tekinteni azokat a feladatokat, amelyeket — a kutatóhely szervezeti és működési szabályzatával összhangban, bármely pénzügyi forrás terhére — a felügyeleti szerv megállapított, továbbá amit jóváhagyott költségvetésén belül a kutatóhely vezetője saját hatáskörében kijelölt.

(2) A felügyeleti szerv — amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott alaptevékenység azt nem tartalmazza — jogszabályban, egyéb szabályozásban vagy egyedi intézkedéssel az alaptevékenység körébe utalhat kutatást irányító, koordináló szervezet (pl. minisztérium, programiroda) által kezdeményezett feladatokat.

(3) A kutatóhely részére meghatározott alaptevékenység teljesítéséhez más költségvetési kutatóhely munkájának igénybevétele az utóbbi kutatóhelyeknél — amennyiben az ugyanazon felügyeleti szervhez tartozik — ugyancsak alaptevékenységnek tekintendő.

4. §

(1) Alaptevékenységen kívüli munka a kutatóhelynek az a feladata, amelyet a kutatóhely ezen utasítás szerint szabályozott és más (oktatási, egészségügyi) alaptevékenység teljesítésén túlmenően végez.

(2) A kutatóhely által vállalt alaptevékenységen kívüli munka teljesítéséhez más költségvetési kutatóhely munkájának igénybevétele az utóbbi kutatóhely szempontjából ugyancsak alaptevékenységen kívüli munkának tekintendő.

5. §

(1) A kutatóhely hasznosíthatja, illetve értékesítheti az alaptevékenység, valamint az alaptevékenységen kívüli munka keretében elért kutatási eredményeket.

(2) A finanszírozást végző szerv vezetője a kutatási eredmények hasznosítási módját meghatá-

rozhatja; az értékesítést, illetve a más költségvetési szerv részére térítés nélküli átadást, engedélyhez kötheti, vagy elrendelheti. Szolgálati találmányok, szabadalmak esetén a feltalálóval szembeni kötelezettségek teljesítésére vonatkozó jogszabályokban foglaltakra figyelemmel kell lenni.

MTA U. 3. § (1) A kutatóhely alaptevékenységének körébe tartozik a kutatóhely alapító okiratában, valamint a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kutatás-fejlesztés — finanszírozási forrástól és érdekeltségi rendszertől függetlenül —, amelyeket

a) a kutatóhelyi kutatási terv tartalmaz az állami költségvetés, a tárca kutatási alapok (a továbbiakban: TKA), valamint az Országos Tudományos Kutatási Alap (a továbbiakban: OTKA) terhére történő finanszírozással,

b) állami megbízás alapján végez a kutatóhely, az *a)* pontban meg nem jelölt finanszírozási forrás esetén is,

c) az Akadémia illetékes tudományági főosztálya (a továbbiakban: tudományági főosztály) minősít általában vagy egyedi kijelöléssel alaptevékenységnek, ha azok a kutatóhely kutatási profiljába tartoznak és kutatási tervéhez kapcsolódnak,

d) a kutatóhely vezetője jelöl ki a rendelkezésére álló költségvetési támogatás, érdekeltségi alap, egyéb saját forrás terhére.

(2) Az alaptevékenység körébe tartozó kutatás-fejlesztésnél feladatfinanszírozás és intézményfinanszírozás együttesen is érvényesülhet.

a) Feladatfinanszírozás esetén — pénzügyi forrástól függetlenül — kutatás-fejlesztési szerződést (a továbbiakban: szerződést) kell kötni, vagy állami megbízást kell adni. A feladatra az előirányzat a kutatóhely éves költségvetésében a költségvetés készítésekor — több éves szerződés, állami megbízás esetén az évi ütemezés alapján — is biztosítható.

b) Az intézményfinanszírozás a kutatóhely jóváhagyott éves költségvetésének alapelőirányzata, valamint fejlesztési többlete, esetleges központi intézkedések alapján, a Vhr.-ben előírt általános feltételek szerint történik.

MTA U. 4. §(1) A kutatóhely alaptevékenységen kívüli feladata a külső megbízó részére és szerződés alapján végzett, a 3. §-ba nem tartozó kutatás-fejlesztés, továbbá szolgáltatás, termékelőállítás és hasonló jellegű más feladat.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt feladatok, továbbá kutatási eredmények hasznosítása, illetve hasznosításra átadása esetén csak feladatfinanszírozás érvényesülhet.

MTA U. 5. § A kutatóhely tevékenységi körébe tartozó, a 3. és a 4. §-ban fel nem sorolt — a jelen utasításban a pénzügyi elszámolás szempontjából szabályozott — egyéb feladatok: a társulásban való részvétel, leányvállalattal való együttműködés, a kutatáshoz közvetlenül nem kapcsolódó szolgáltatások.

MTA U. 6. § (1) A kutatóhelynek — mint költségvetési szervnek — érdekeltség szerinti besorolását (Vhr. 2. § (3) bekezdés) az Akadémia végzi. A kutatóhelyen az eredmény- és a maradványérdekeltség — a tevékenységek jellege alapján — együttesen is érvényesülhet.

(2) Eredményérdekeltségi rendszer keretében végezhető:

a) alaptevékenységbe tartozó azon állami megbízás alapján végzett kutatás-fejlesztés, amely műszaki, agrár vagy természettudományi jellegű, s amelynél a ráfordítások alakulása a tevékenységgel szoros összefüggésben van. Központosított műszaki fejlesztési alapból és más — a TKA-okon és az OTKA-n kívüli — elkülönített állami pénzalapból adott állami megbízások (ha nem költségfinanszírozás történik) ugyancsak eredményérdekeltségűek;

b) alaptevékenységen kívüli

— szerződés alapján, vállalkozásként végzett kutatás-fejlesztés, ha nem költségfinanszírozás történik;

— tudományos célú műszaki és egyéb szolgáltatás, termékelőállítás, valamint hasonló jellegű más feladat;

c) szolgálati találmányok, valamint a számítógépi program-alkotások és a hozzájuk tartozó dokumentációk (a továbbiakban: szoftver) értékesítése; közös érdekeltségű munkák; társulásban való részvétel; leányvállalattal való együttműködés.

(3) Maradványérdekeltségi rendszerben, illetőleg költségfinanszírozással kell végezni a (2) bekezdés alá nem tartozó feladatokat, így különösen:

a) az OTKA, valamint — általában — a TKA-ok terhére adott állami megbízást,

b) a kutatóhely költségvetése terhére intézményfinanszírozás keretében végzett, saját hatáskörben kijelölt kutatómunkát,

c) az alaptevékenységi körbe tartozóan, a kutatóhely költségvetésében, vagy állami megbízásban, kutatási szerződésben történő feladatmeghatározással végzett, költségfinanszírozással támogatott kutatást,

d) a kutatóhely nyeresége vagy érdekeltségi alapja terhére költségszinten finanszírozott, saját kezdeményezésben meghatározott kutatást,

e) szerzői jogi védelem alatt álló, munkaviszonyban, munkaköri kötelezettségként végzett tevékenységet a szoftver kivételével,*

f) az Akadémia felügyelete alá tartozó más költségvetési szerv részére — az Akadémia előírása vagy azok egymás közötti megállapodása alapján — az önköltség megtérítésével végzett tevékenységet,

g) saját vállalkozásban végzett állóeszköz, készlet előállítást, állóeszköz-fenntartást.

* A szerzői tevékenységből származó bevétel felhasználását a 6/1985. (A.K.13.) MTA-F. számú utasítással módosított 2/1977. (A.K.5.) MTA-F. számú utasítás szabályozza.

(4) Maradvány- és eredményérdekeltségi rendszerben is végezhetők a kutatáshoz közvetlenül nem kapcsolódó szolgáltatások (pl. intézményi kisegítő szolgálatok: bérleti jogviszony létesítése, intézményi és más gazdasági munkaközösségek, más szervezetek költségtérítése, készletértékesítés stb.).

MTA U. 7. § A kutatóhelyen az Akadémia által finanszírozott alaptevékenység keretében elért kutatási eredményeket a tudományági főosztály jogosult népgazdasági (tudományos) fejlesztési koncepciók, tervek elkészítésével kapcsolatban felhasználni, nyilvánosságra hozni és szerződés alapján más akadémiai kutatóhely részére — térítési kötelezettség nélkül — hasznosításra, illetve felhasználásra átadni. Ez esetben is figyelemmel kell lenni a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra, kötelezettségekre és a szolgálati titokra vonatkozó rendelkezésekre.

6. §

A kutatóhely által ellátott feladatokat társadalmi és népgazdasági jelentőségük, tudományos jellegük szerint

a) kutatás, fejlesztés,

b) közös érdekeltségű munka, kutatási eredmény hasznosítása, hasznosításra átadása,

c) szolgáltatás, termékelőállítás

csoportba kell sorolni.

MTA U. 8. § (1) A kutatóhelyek által ellátott feladatokat a finanszírozási forrástól függetlenül kell a (2)—(4) bekezdésben foglaltak szerint csoportosítani.

(2) Kutatás-fejlesztés:

a) az Országos Középtávú Kutatási Fejlesztési Tervbe tartozó programoknak, illetve részfeladatainak; az egyéb országos, valamint a tárca- és tárcaközi programoknak, illetve részfeladatainak teljesítésére, abban való közreműködésre adott állami megbízások,

b) a kutatóhely által alaptevékenységi körébe tartozóan végzett, illetőleg alaptevékenységen kívül vállalt más kutatási-fejlesztési feladatok.

(3) Kutatási eredmények hasznosítása, illetve hasznosításra átadása:

a) szolgálati találmányok és szoftverek, szerzői jogi védelem alatt álló kutatási eredmények árbevétel ellenében történő értékesítése, ide nem értve a saját termékben megjelenő kutatási eredmény hasznosítását. Hasznosításnak minősül, ha a forgalomba került vetőmagvak után a nemesítő kutatóintézetet díj illeti meg;

b) közös érdekeltségű munkák: a meghatározott műszaki, gazdasági eredmény elérésére irányuló és a megbízónál keletkező gazdasági haszonból — szerződés alapján — a kutatóhely részesedését eredményező feladatok.

(4) Szolgáltatás, termékelőállítás és hasonló jellegű más alaptevékenységen kívüli feladatok.

III.

Tervezés, gazdálkodás

7. §

(1) A kutatóhely — a (2) bekezdésbe nem tartozó — alaptevékenységével és alaptevékenységen kívüli munkájával kapcsolatosan várható bevételi és kiadási — ez utóbbiba beleértve a működési (béralap és egyéb személyi, külföldi kiküldetési stb.), az állóeszközgazdálkodási — előirányzatokat költségvetésében megtervezi, kivéve a felügyeleti szervnél tartalékolt (központosított), valamint más fejezetnél, vagy az országos tudományos kutatási alapban (a továbbiakban: OTKA) előirányzott összeget.

(2) A közös érdekeltségű munkáknál keletkezett eredményből (nyereségből) a kutatóhelyet megillető részt, a kutatási eredmények értékesítéséből származó bevételeket, valamint a kutatási-fejlesztési-termelési társulások gazdasági eredményéből a kutatóhelyek részesedését és az egyéb feladatok előre nem látható bevételeit nem kell megtervezni. E bevételekkel a kutatóhely saját előirányzatváltoztatási (előirányzatfelhasználási) hatáskörében gazdálkodik.

(3) A bér (létszám) és más személyi előirányzatokat — ha más jogszabály nem tiltja — a maradványérdekeltségű és az eredményérdekeltségű feladatoknál a tényleges felhasználásnak megfelelően a kutatóhely évközben felemelheti. Az előirányzatok évközi saját hatáskörű módosítása állami megbízás, vagy más szerződés alapján elért többletbevétel terhére, a megbízásban vagy szerződésben megállapított módon és mértékben történhet. Egyidejűleg a fejezet bér és más személyi előirányzatai azonos összeggel megemelkednek. Az előirányzatok emelése sem a tárgyévben, sem a következő években költségvetési támogatás növekedésével nem járhat.

(4) Adott feladatnak többletlétszám nélkül történő ellátása esetén a (3) bekezdésnek megfelelően felemelt személyi előirányzat — állami megbízásnál a megbízóval kötött megállapodás szerinti mértékben — határozott időre szóló alapbéremelésre, céljutalomra fordítható.

(5) Költségvetési előirányzaton (támogatáson) kívüli forrást terhelő munkák vállalása, illetve a vállalás teljesítése során létrehozott kapacitások fenntartása sem a tárgyévben, sem a következő években költségvetési többletigénnyel nem járhat.

(6) A kutatóhely a tárgyévi béralap és megbízási díj előirányzatát egymás között mindkét irányban, a következő évi előirányzatra kihatás nélkül átcsoportosíthatja.

(7) A kutatási alapok terhére végzett kutatások átvett bevételével a kutatóhely saját előirányzatváltoztatási hatáskörben gazdálkodik. E források terhére jóváhagyott előirányzatokat a megbízó rendelkezésére álló alapok ilyen célú kereteinek terhére kell elszámolni.

(8) Tudományos kutatási és fejlesztési feladatot szolgáló pénzeszközökből a kutatóhely értékhatár korlátozás nélkül, állami megbízási szerződés esetén

ben a megbízóval történt megállapodás szerint szerezhet be állóeszközt. Az állóeszközbeszerzés a felügyeleti szerv, illetve a kutatóhely központilag megállapított beruházási lehetőségeit nem érinti.

MTA U. 9. § (1) Az éves költségvetésben meg kell tervezni a több évre szóló szerződések és állami megbízások várható bevételeit is, az azokban meghatározott ütemezés szerint. Az OTKA-ból és TKA-ból származó várható bevételeket nem szabad a költségvetésben megtervezni.

(2) A kiadások, illetőleg a ráfordítások között meg kell tervezni a befizetési kötelezettségeket is.

(3) Az éves költségvetésben a feladat-meghatározás alapján végzett feladat tervezett támogatását, egyéb bevételét és valamennyi ráfordítását más kutatóhelyi tevékenységtől elkülönítve is ki kell mutatni.

(4) Az éves költségvetésben az előző évi bázis előirányzatot meghaladó bevételi többlet esetén a bérelőirányzatok az előirányzat-változtatási hatáskör gyakorlására a Vhr.-ben és az Ut.-ban meghatározott feltételek szerint tervezhetők.

(5) Az előirányzatokban a báziselőirányzathoz képest tervezett eltérést (növekedést-csökkenést) az éves költségvetési fejlesztési igények benyújtásakor kell az Akadémia Pénzügyi Főosztályához (a továbbiakban: Pénzügyi Főosztály) bejelenteni.

(6) A várható többletbevétellel összefüggő előirányzatokat a kutatóhely báziselőirányzatába a szerkezeti változásokra vonatkozó általános előírások érvényesítésével lehet beépíteni.

(7) A tervezett bevétel növekedése vagy csökkenése — a szerződés, állami megbízás alapján végzett feladat megszűnése, a bevételnek az ütemezéstől való eltérése vagy egyéb ok miatt bekövetkezett változás — esetén a költségvetési előirányzatot (bevételt, kiadást) a következő évi költségvetés tervezésekor módosítani kell. E bevételek terhére képzett előirányzatokat a tervezéskor — arányosan — ugyancsak módosítani kell.

MTA U. 10. § (1) Ha a tényleges bevétel a költségvetésben tervezettet meghaladja, a kutatóhelynek az Ut. 7. § (3) és (4) bekezdése szerinti külön meghatározott előirányzatemelési hatásköre a bér (létszám) és megbízási díj előirányzat képzésére és felhasználására terjed ki. A szerződésekben, állami megbízásokban megállapított bér és megbízási díj előirányzatok

a) éves finanszírozás esetén csak előkalkulációs tényezőként,

b) több éves finanszírozás esetén a szerződésekben, állami megbízásokban rögzítettek szerint

vehetők figyelembe.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a bér és megbízási díj előirányzatok csak

a) a — tervezettet meghaladó — bevételi többlet tényleges teljesítésének arányában használhatók fel,

b) a tényleges többlet létszám bérszükségletével, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony többletdíjazásával, valamint az Ut. 7. § (4) bekezdése szerinti határozott időre szóló alapbéremelésekkel, céljutalmakkal összefüggő tényleges kifizetések összegének erejéig emelhetők fel.

(3) Az (1) bekezdés *b)* pontjában megjelölt finanszírozás esetén a (2) bekezdésben foglaltakat a szerződés, állami megbízás időszakának egészére kell érvényesíteni.

(4) Ha a tényleges saját bevételek a költségvetésben eredetileg megtervezettől elmaradnak, a tervezésnél ennek megfelelően megállapított bérelőirányzatok sem használhatók fel.

(5) A Vhr. 44. § (2) bekezdés *b)* pontjában foglaltak érvényesítése esetén — ideértve a (4) bekezdésben foglalt kötelezettség elmulasztását is — a túlteljesítés összegével azonos mértékű befizetést kell teljesíteni a „232-90173-3060 Akadémiai Kutatási Alap számla" (a továbbiakban: AKA számla) javára, a Vhr.-ben megjelölt forrásokból, a tárgyévet követő év március hó 31. napjáig.

(6) Az Ut. 7. § (4) bekezdésében foglaltakat a bér- és megbízási díj előirányzat megváltoztatásának (előirányzatot meghaladó többletének) összegére lehet érvényesíteni.

(7) A határozott időre szóló alapbér-emelés rendjére a kutatóhelynek belső szabályzatot kell kiadnia. Ennek alapján a dolgozó munkaviszonya a munkaszerződés módosítására vonatkozó szabályok szerint változtatható meg.

(8) Az Ut. 7. §-ában megjelölt, a kutatási alapokon belüli keretekről ezen alapokra vonatkozó szabályozások rendelkeznek.

(9) Adott kutatás-fejlesztési feladatot szolgáló pénzeszközökből egyedi értékhatár fölötti állóeszköz-beszerzés összegét az előkalkulációban fel kell tüntetni.

IV.

Finanszírozás

8. §

(1) A felügyeleti, illetve más megrendelő szerv

a) az alaptevékenység pénzellátását intézmény- vagy/és feladatfinanszírozás rendszerében végzi,

b) az alaptevékenységen kívüli munkáknál a feladathoz kapcsoltan ellenértéket, vagy — közös érdekeltségű munkáknál — a tényleges gazdasági eredményből a szerződésben megállapított részesedést utal át,

c) kutatási eredmény átvételéért díjazást fizet.

(2) Ha egyes feladatok teljesítésében alvállalkozó is részt vesz, az árbevételeket az érdekeltekkel kötött szerződés szerint kell elszámolni. A kutatóhelynél az érdekeltség szabályai (beleértve a befizetési kötelezettséget) szempontjából árbevételnek csak a saját teljesítmény (alvállalkozói számlaérték nélküli) ellenértékét kell tekinteni.

MTA U. 11. § (1) A kutatóhely által a feladat teljesítésébe szerződéssel, állami megbízással bevont más — részfeladatot vállaló — szervezetnél (alvállalkozó) végzett tevékenységre a pénzeszközök rendelkezésre bocsátásáról — a felügyelettől függetlenül — a feladattal megbízott kutatóhely gondoskodik.

(2) Az Ut. 8. § (2) bekezdésében megjelölt érdekelt finanszírozó szervekkel az alvállalkozóval kötött szerződés szerint kell elszámolni.

9. §

(1) A kutatási feladatok finanszírozását a következők figyelembevételével végzik a felügyeleti, valamint más megrendelő szervek:

a) intézményfinanszírozást lehet érvényesíteni akkor, ha a feladat pontos célja, eredménye (kimenetele) előre nem határozható meg, és a kutatómunka csak tágabb időhatárok között szakaszolható. Ebben a körben a ráfordítások feladatonként, teljeskörűen nem határozhatók meg és nem számolhatók el;

b) feladatfinanszírozást lehet érvényesíteni akkor, ha a feladat kijelölhető; esetenként ezen túl a cél, a várható eredmény is jól meghatározható: és a végrehajtás folyamatában körülhatárolható.

A feladat végrehajtása lehet szakaszokra bontható, programozható, előre meghatározott ütem szerint szakmailag értékelhető. Ez a módszer — az egyéb feltételek fennállása mellett — akkor is alkalmazható, ha a végrehajtás rövid időszakokra megbízhatóan nem ütemezhető, nem programozható és szakmailag csak hosszabb időszakonként értékelhető.

(2) A kutatóhely tevékenységének feladatfinanszírozás formában — állami megbízás vagy szerződés útján — történő támogatására pályázat írható ki. A pályázati rendet — a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével — felügyeleti szervek együttes szabályozása, illetve a pályázati kiírás tartalmazza.

MTA U. 12. § (1) Az akadémia által finanszírozott feladatokra az állami megbízást és szerződést

a) az Akadémia felügyelete alatt működő kutatóintézetek alaptevékenységére — ideértve az elnyert pályázat alapján végzett feladatot is — a tudományági főosztály,

b) más kutatóhelyek feladatára az MTA Kutatásszervezési Intézete

a Pénzügyi Főosztály ellenjegyzésével köti, illetve adja ki.

(2) Az állami megbízást, szerződést a kutatóhely vezetője a gazdasági vezetői feladatokat ellátó vezető ellenjegyzésével írja alá.

MTA U. 13. § (1) A feladatfinanszírozás a kutatóhely költségvetésében meghatározott feladatok esetében — az egyéb feladatokra biztosított költségvetési támogatással egyidejűleg — a költségvetésben meghatározott ütemezés szerint történik.

(2) A költségvetésben nem tervezett feladat pénzellátására a szerződésben, állami megbízásban rögzített feltételekkel kerül sor.

V.

Az állami megbízások rendje

10. §

(1) Meghatározott feladatokra az azokért felelős minisztérium (országos hatáskörű szerv) vagy felhatalmazása alapján más kutatást irányító, illetve koordináló szervezet (a továbbiakban: megbízó) által adott kutatás állami megbízásnak minősül.

(2) A megbízott kutatóhely a kutatás végzésébe — a vállalt kötelezettségből adódó felelősség fenntartásával, további megbízás alapján — más kutatóhelyet is bevonhat. E megbízás is — költségvetési kutatóhely vonatkozásában — állami megbízásnak minősül.

MTA U. 14. § Az Akadémia állami megbízást a felügyelete alá tartozó és más kutatóhelyeknek az általa támogatott országos, tárcaszintű vagy tárcaközi kutatási programok feladatára, valamint a tudományági főosztály által külön megjelölt feladatra ad.

11. §

Az állami megbízásnak tartalmaznia kell

a) az elvégzendő kutatási feladat (részfeladat) megnevezését és tartalmát; annak az országos, illetve minisztériumi szintű kutatási feladatnak a megnevezését és jelét, amelybe ez a tevékenység tartozik,

b) a kutatóhely — az eredményérdekeltségű feladatnál a 19. § (2) bekezdésében foglaltak érvényesítésével végzett — számításai alapján a megbízó által jóváhagyott pénzösszeget, ideértve a feladat megoldásához szükséges kiemelt és más személyi, beruházási előirányzatokat, valamint forrásait éves ütemezésben,

c) azokat a szempontokat, amelyek alapján a feladat teljesítését a megbízó értékeli, valamint az elszámolásra vonatkozó feltételeket,

d) a feladat elvégzésébe kötelezően bevonandó kutatóhelyek megnevezését,

e) az állami megbízás teljesítéséhez beszerzett állóeszközök tovább felhasználásának módjára vonatkozó megállapodást,

f) a kutatási eredmény hasznosításának módját.

12. §

(1) Az állami megbízás keretében végzett kutatásokra a következő pénzügyi források használhatók fel:

a) a kutatóhely éves költségvetése,

b) központosítottan kezelt pénzeszközök (a továbbiakban: központi forrás).

(2) Központi forrás:

a) az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság és a minisztériumok, országos hatáskörű szervek központi műszaki fejlesztési alapja,

b) a Magyar Tudományos Akadémia által kezelt országos tudományos kutatási alap,

c) a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeket felügyelő minisztériumok, országos hatáskörű szervek tárcakutatási alapja (a továbbiakban: TKA),

d) a minisztériumok, országos hatáskörű szervek tartalékként kezelt (központosított) éves költségvetési előirányzata,

e) a minisztériumok, országos hatáskörű szervek beruházási előirányzata,

f) egyéb, jogszabály szerint igénybe vehető elkülönített állami pénzalap.

13. §

(1) A kutatóhely költségvetése terhére teljesítendő állami megbízásból a felügyeleti szerv az előirányzatokat a feladathoz kötötten hagyja jóvá.

(2) A központi forrás pénzeszközeinek odaítéléséről az azzal rendelkező szerv vezetője dönt. A központi forrás igénybevételére pályázat is kiírható. A benyújtott pályázathoz részletes indoklást és költségtervet kell készíteni.

(3) A pályázati költségtervnek, valamint a pályázatfinanszírozási szerződésnek tartalmaznia kell:

a) a pályázat teljes összegét és éves részletezését,

b) a pályázati összegből műszervásárlásra (külön megjelölve az értékhatár feletti beszerzésre) fordítható részt,

c) a bér és személyi jellegű kifizetéseket,

d) a külföldi utazásra előirányzott összeget.

MTA U. 15. § Állami megbízás előzetes pályázati eljárás alapján, illetőleg annak mellőzésével adható.

14. §

A központi forrás költségvetési előirányzatai céljellegűek.

Az előirányzatokat — ha szükséges — évközben a megbízásban rögzített összegek szerint

— a kutatóhely előirányzatfelhasználási hatáskörében,

— a felügyeleti szerv — központosított költségvetési előirányzatokból való finanszírozás esetén — előirányzatmódosítási hatáskörében változtathatja meg.

15. §

(1) A megbízó a pénzellátást — a kutatás és a finanszírozás összhangjára törekedve — az előre meghatározott ütemezés alapján, vagy — ha szükséges — attól eltérően végzi.

(2) A megbízó

a) az állami megbízásban (pályázatban) rögzített működési, beruházási célú pénzeszközöket a kutatóhely kijelölt bankszámlájára utalja át,

b) intézkedik a pénzeszközök átcsoportosításáról.

MTA U. 16. § Az Akadémia — mint megbízó — az általa adott állami megbízás pénzeszközét a kutatóhely bankszámlájára utalja át.

16. §

(1) A kutatóhely az állami megbízások költségvetési (működési) célú pénzeszközeivel a rá vonatkozó gazdálkodási rendszer keretében szabályozott módon gazdálkodik.

(2) A kutatóhely eredményérdekeltségű rendszerben a felügyeleti szerv által jogszabályban meghatározott állami megbízások körében,

a) az alaptevékenységhez tartozó feladatok közül a közvetlen gazdasági célú (műszaki, gazdasági eredmény elérésére irányuló termeléssel összefüggő) feladatok árbevételével;

b) az alaptevékenységen kívüli feladatok árbevételével

gazdálkodhat.

(3) Az eredményérdekeltségű állami megbízásoknál érvényesíthető nyereség mértékét a megbízó állapítja meg.

(4) A több évre szóló eredményérdekeltségű állami megbízások időközi ösztönzése történhet:

a) értékelhető részteljesítésnél a megbízás, illetve a megállapodás szerinti elszámolással, vagy részszámlázással és a feladatra engedélyezett teljes nyereség arányos részének elszámolásával;

b) szakmai értékelés és minősítés nélküli részteljesítésnél a megbízásban előzetesen rögzített nyereség 50%-ának elszámolásával.

(5) A maradványérdekeltségű állami megbízás teljesítésekor elért teljesítmények a megbízó állásfoglalása szerint — a megtervezett jutalom mértékéig — a bevétel terhére jutalmazhatók. Utólagos elismerés (jutalmazás) az OTKA-ból, illetve TKA-ból is történhet. Ezzel az összeggel a személyi célú előirányzat növelhető, de költségvetési támogatási többlettel nem járhat.

MTA U. 17. § (1) Az állami megbízásban minden esetben rögzíteni kell, hogy a kutatóhely a feladatot maradvány- vagy eredményérdekeltségi rendszerben végzi.

(2) Az eredményérdekeltségű állami megbízásnál kalkulálható nyereség az árbevételnek, illetve támogatásnak megállapodástól függő hányada lehet, amely a feladat teljesítéséhez is köthető. Az Akadémia által finanszírozott állami megbízás nyereségének mértékét — a megbízásban — a tudományági főosztály — a Pénzügyi Főosztállyal egyetértésben — határozza meg.

(3) A maradványérdekeltségű állami megbízásnál az elszámolást a ráfordítások (költségek) figyelembevételével kell elvégezni.

(4) A maradványérdekeltségű állami megbízással kapcsolatos jutalmazásra felhasználható:

a) a kutatóhely költségvetése terhére adott állami megbízás esetén a jóváhagyott pénzösszegnek a tudományági főosztály által — a Pénzügyi Főosztállyal egyetértésben — meghatározott hányada. A jutalmak kifizetésére a (3) bekezdésben foglaltak szerint számított maradvány nyújt fedezetet,

b) az OTKA-ból és az AKA-ból az Akadémia által — az értékelést követően — külön biztosított többletjutatás,

c) egyéb forrás igénybevétele esetén az állami megbízásban megjelölt hányad.

(5) A több évre szóló, a kutatóhely költségvetése terhére adott maradványérdekeltségű állami megbízás időközi ösztönzésére az Ut. 16. § (4) bekezdésében foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

17. §

(1) A kutatási feladat (részfeladat, téma) teljesítésekor, illetve a megbízásban megjelölt határidő (részhatáridő) lejártakor a kutatóhely jelentést készít a megbízó részére. A pénzügyi rendezés, a tudományos eredmény értékelése és a pénzügyi előirányzat, illetve teljesítés alapján — az általános szabályok figyelembevételével — történik.

(2) A pénzeszközök rendeltetésszerű felhasználását a megbízó ellenőrizheti, a pénzügyi és számviteli előírások betartását a felügyeleti szerv — legkésőbb az általános költségvetési ellenőrzés keretében — ellenőrzi.

VI.

Az alaptevékenységen kívüli, nem állami megbízás alapján végzett munkákra vonatkozó rendelkezések

18. §

(1) A kutatóhely alaptevékenységen kívüli munkát — amennyiben azt nem állami megbízásként végzi — gazdálkodó szervezettel, állami, társadalmi és egyéb szervvel, más megbízóval kötött írásbeli szerződéssel vállalhat. A kutatóhely szerződést a következő feltételek együttes fennállása esetén köthet:

A munka

a) jellege megfelel a kutatóhely működési szabályzatában rögzített kutatási-fejlesztési tevékenység és egyéb alaptevékenységek szakirányának, segíti azok színvonalasabb ellátását,

b) mennyisége nem akadályozza az alaptevékenységek megfelelő ellátását,

c) konkrét célját a megbízó meghatározta, az gazdasági (tudományos) érdeket szolgál, eredménye gazdasági (tudományos) hasznot ígér,

d) személyi feltételei a kutatóhelyen belül vagy az együttműködő kutatóhelyeken túlnyomórészt; tárgyi feltételek pedig teljes egészében rendelkezésre állnak, illetve a munkával kapcsolatos árbevételből megteremthetők, vagy azt (pl. állóeszközt) a megbízó rendelkezésre bocsátja.

(2) A kutatóhely felügyeletét ellátó miniszter (országos hatáskörű szerv vezetője) a munkák vállalását szüneteltetheti, ha azok akadályozzák az (1) bekezdésben foglaltak betartását. E korlátozásokat a kutatóhely vezetőjének is alkalmaznia kell egyes szervezeti egységek vagy dolgozók esetében.

(3) A teljesítés során kidolgozott találmány szolgálati találmánynak minősül. A találmánnyal kapcsolatos szabadalmi jogokat a kutatóhely és a megrendelő közötti szerződésben kell rögzíteni.

MTA U. 18. § (1) Alaptevékenységen kívüli munka vállalására a kutatóhely vezetője jogosult. A szerződés érvényességéhez a kutatóhely gazdasági vezetői feladatokat ellátó vezetőjének ellenjegyzése szükséges.

(2) A szerződésben rögzíteni kell az egyedi értékhatár feletti állóeszközök beszerzését. Ez esetben a beszerzés elszámolható a ráfordítások között.

(3) A teljesítés során kidolgozott szolgálati találmánnyal, szerzői jogi védelem alatt álló, munkaviszonyban, munkaköri kötelezettségként létrehozott szellemi alkotással kapcsolatban a találmánydíjazási, illetve felhasználási szerződésben rendelkezni kell a kutatóhelyet és a szerzőt megillető jogokról, kötelezettségekről. Ugyanígy kell eljárni a munkahelyi újítások tekintetében is.

19. §

(1) A kutatóhely az árbevételekkel eredményérdekeltségű rendszerben gazdálkodhat, amennyiben a feladat megfelel a jogszabályban foglalt feltételeknek.

(2) A munka vállalási árának meghatározására annak jellegétől függően a megfelelő árszabályozási rendelkezéseket kell alkalmazni. A felügyeleti szerv rendelkezése szerint — belső használatra, a vállalási ár realitásának elbírálásához, a tervezés és ellenőrzés elősegítésére — az összes költséget tartalmazó számításokat kell végezni.

(3) A szerződéskötés során úgy is meg lehet állapodni, hogy a kutatási eredmény alkalmazásából származó és kimutatható gazdasági haszonból a kutatóhely meghatározott mértékben részesedik. Közös érdekeltségű munkáknál a költségeket (a bér kivételével) az eredmény realizálásáig az érdekeltségi alap, valamint az előleg terhére kell — megállapodás szerint a kutatóhelyre jutó rész erejéig — megelőlegezni.

(4) A közös érdekeltségű munkáknál a jelentkező bevétel — amellyel a megrendelő a keletkező tényleges gazdasági eredményből részesíti a kutatóhelyet — a befizetéssel csökkentett (adózott) eredményt növeli. Az átutalt összegről külön nyilvántartást kell vezetni.

VII.

A maradványérdekeltség és az eredményérdekeltség pénzügyi elszámolása

20. §

(1) A kutatóhely a rendelkezésre bocsátott pénzeszközök felhasználásáról a költségvetési szervekre vonatkozó előírások szerint pénzügyi beszámolót készít a felügyeleti szervének.

(2) A kutatóhely e jogszabályban rögzített tevékenységének év végi pénzmaradványa — az elmaradt feladatokkal, továbbá a gazdálkodási szabályok megsértésével összefüggésben keletkezett, az állami költségvetésbe történő támogatás visszafizetést kivéve — a kutatóhelyet illeti meg.

(3) A pénzmaradvány — beleértve a kiemelt és más személyi előirányzatokat is — átütemezhető a következő évekre és saját hatáskörű előirányzat változtatás útján felhasználható.

(4) A minisztériumok (országos hatáskörű szervek) és a felügyeletük alá tartozó kutatóhelyek az

utasítás hatálya alá tartozó tevékenységeinek pénzmaradványa — a (2) bekezdésben megjelölt kivételekre figyelemmel — áthúzódó feladatok maradványának minősül és közép távú tervidőszakonként kerül felülvizsgálatra.

(5) Amennyiben a kutatóhely maradványérdekeltségű és eredményérdekeltségű tevékenységet is végez a maradvány, illetve az eredményelszámolás módjáról — a költségvetési beszámolóra és a könyvvitelre vonatkozó előírások figyelembevételével — a felügyeleti szerv rendelkezik.

21. §

(1) Az eredményérdekeltségű feladatok körét a felügyeleti szerv részletesen meghatározza.

(2) A kutatóhelynek az eredményérdekeltségű feladatokról bevételi előírás (továbbiakban: árbevétel) és költségszemléletben feladatonkénti (munkaszámonkénti) — a maradványérdekeltségű feladatoktól elkülönített — analitikus nyilvántartást kell vezetnie.

22. §

(1) Az árbevétel terhére költségként kell elszámolni a feladatot terhelő összes közvetlen és általános költséget, beleértve a következőket is:

a) a személyi kifizetéseket és a társadalombiztosítási járulék összegét,

b) az állami befizetési kötelezettséget,

c) a felügyeleti szerv által előírt befizetési kötelezettséget,

d) a kutatóhelyen biztosított álló- és fogyóeszközök igénybevétele miatt megállapított költségtérítést, valamint a külön engedély alapján elszámolható amortizációt,

e) adott kutatási feladat teljesítéséhez szerződés szerint szükséges külföldi kiküldetés költségeit.

(2) Az állami befizetési kötelezettség összege a negyedév utolsó napjáig elszámolt árbevételnek a 12%-a. Ezt a felügyeleti szerv TKA számlája (ha nincs, akkor letéti számlája) javára kell átutalni a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig, illetve a következő év március 31-ig. A befizetésből 8 napon belül a felügyeleti szerv az éves költségvetésében megállapított összeget az OTKA javára, a fennmaradó összeget a felügyeleti szerv bevételi számlájára kell átutalni.

(3) Az (1) bekezdés c) pont szerinti befizetés mértéke az árbevétel 90%-át nem haladhatja meg. A befizetést a TKA javára kell teljesíteni.

(4) Az (1) bekezdés d) pont szerinti költségtérítés mértékét a kutatóhely intézménye (felsőoktatási intézmény, kutatóintézet) állapítja meg. A költségtérítés és az amortizáció összegével az intézmény rendelkezik, az alapfeladatok finanszírozására használhatja fel (kivéve a személyi célú kifizetést).

(5) A költségként való elszámolási és befizetési kötelezettség

a) nem terjed ki a felügyeleti szerv által meghatározott, a költségvetésből, az OTKA-ból és a TKA-ból származó árbevételekre, valamint a saját rezsis beruházások elszámolására,

b) nem érinti a Vhr. 46. § (4) bekezdésben előírt befizetési kötelezettségeket.

MTA U. 19. § (1) Az eredményérdekeltségű feladatok (6. §) körében:

a) Az Ut. 22. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelölt társadalombiztosítási járulék mértéke — függetlenül a kutatóhely szektor szerint besorolásától — 10%,*

b) az állami befizetési kötelezettség összege a negyedév utolsó napjáig elszámolt árbevételnek 12%-a, amelyet az AKA számlára kell teljesíteni,

c) költségként kell elszámolni és az AKA számlára kell átutalni az Ut. 6. § *a)* és *c)* pontjában, illetőleg a jelen utasítás 8. § (2) és (4) bekezdésében megjelölt kutatás-fejlesztés, valamint szolgáltatás, termékelőállítás és hasonló jellegű más alaptevékenységen kívüli feladatok elszámolt árbevételének 9%-át, rubelelszámolású export esetén 7%-át. A befizetés az AKA-ból közvetlenül és az állóeszköz-fenntartási alapon keresztül támogatható célokat szolgál,

d) a *b)* és *c)* pontban megjelölt elszámolási, illetve befizetési kötelezettségeket nem kell teljesíteni az Ut. 22. § (5) bekezdés *a)* pontjában meghatározott források, a jelen utasítás 6. § (4) bekezdésében megjelölt szolgáltatások, valamint a visszterhesen adott árbevételnek a visszafizetésre kerülő összege után,

e) az Ut. 22. § (1) bekezdés *d)* pontjában megjelölt költségtérítésről a kutatóhely vezetője dönt. E pénzeszközök alapszerűen kezelhetők.

(2) Az Ut. 22. § (1) bekezdés *a)* és *e)* pontjában foglalt előírások a maradványérdekeltségű feladatokra is vonatkoznak.

23. §

(1) A kutatási eredmények értékesítéséből származó árbevétel terhére közvetlen költségként kell elszámolni — a 22. §-ban megjelölt befizetési kötelezettségeken túl — a gépírási, rajzolási, jogvédelmi, jogfenntartási, értékesítési propaganda, valamint a hasznosítási szerződésből adódó kötelezettségek teljesítése érdekében jelentkező költségeket; találmányok esetén a feltalálókat megillető díjazásokat, az értékesítésben érdemeket szerzett és a kutatóhely állományába nem tartozó dolgozók díjazását is, de ez összesen nem lehet több a felügyeleti szerv által kiadott irányelvek szerint a feltalálóknak kifizethető díjazásnál. Az árbevételt — az igénybevétel szerint — általános költségek is terhelik.

(2) Az újítók díjazása és költségtérítése külön jogszabály alapján történik.

MTA U. 20. § Az árbevétel terhére közvetlen költségként kell elszámolni a találmányok, az újítások és a szerzői jogi védelem alatt álló kutatási

*Jelenleg a 17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet 49/1985. (XI. 6.) MT számú rendelettel megállapított 215. §-ának (1) bekezdése tartalmazza a tb. járulék vetítési alapját.

eredmények szerzőit, továbbá a közreműködőket megillető díjazásokat.* A közreműködői díj külön szabályozott alkotói díj mértékén belül fizethető.

24. §

(1) A kutatóhely az alaptevékenységen kívüli, illetve a központi műszaki fejlesztési alap igénybevételével végzett feladatainál az állományba tartozók többletmunkájának elismerését — eredményérdekeltségű állami megbízás esetében a megbízóval kötött megállapodás szerinti mértékben — a költségek között határozott időszakra szóló alapbér emelésre és/vagy jutalomként elszámolhatja. A költségként elszámolt jutalmat érdekeltségi alapba kell helyezni.

(2) A kutatóhely a közös érdekeltségű munkából származó, a haszonrészesedésként elszámolt összegből a felügyeleti szerv által meghatározott mértékű és a (3) bekezdés szerinti díjazást fizethet.

(3) Díjazásban a kutatóhely, valamint más — ezek között az eredményt realizáló — szervezetek dolgozói közül azok részesíthetők, akik közvetlenül részt vettek és eredményesen közreműködtek az eredményérdekeltségi fedezetet biztosító feladatok megoldásában. A kifizetésre csak a kutatóhely és a dolgozó között előzetesen kötött külön megállapodásban foglaltak szerint kerülhet sor.

(4) Az (1) bekezdés szerinti díjazást a dolgozó havi alapbérének a 20%-áig többletmunkadíj címén, az ezt meghaladó részt céljutalomként kell kifizetni. A többletmunkadíjat a díjazás alapjául szolgáló munkavégzés szerződésben meghatározott időtartamára kell elszámolni. A többletmunkadíj után nyugdíjjárulékot és társadalombiztosítási járulékot kell fizetni. A céljutalom jövedelemadó köteles, nem bérjellegű juttatás, nem számít be az átlagkeresetbe, a társadalombiztosítási ellátások alapjába.

MTA U. 21. § (1) A kutatóhely az állományába tartozók díjazására szolgáló összeget

a) az Ut. 24. §-ában megjelölt eredményérdekeltségű kutatás-fejlesztés,

b) szolgáltatás, termékelőállítás és hasonló jellegű más feladatok (6. § (2) *b)* pont) árbevétele után számolhatja el.

(2) Az (1) bekezdés szerinti elszámolásnak, valamint a képződő keretek felhasználásának rendjét a kutatóhely vezetője állapítja meg. Ennek során figyelemmel kell lenni

— a végzett munka jelentőségére,

— a végzett össztevékenységen belül a tudományos színvonalú és rutin jellegű munka arányára,

— az azonos jellegű megbízások előfordulásának gyakoriságára is.

(3) Csökkentett mértékben kell meghatározni a kifizethető jutalom összegét, ha a szerződéssel, állami megbízással kapcsolatban a kutatóhelyet kötbér vagy kártérítési kötelezettség terheli.

(4) A határozott időre szóló alapbér-emelés, illetőleg jutalom tervezett összegét valamennyi szerződéshez, állami megbízáshoz tartozó előkalkulációban fel kell tüntetni. Az állami megbízásban ezt az összeget rögzíteni kell.

(5) A kutatóhely a közös érdekeltségű munkával összefüggően haszonrészesedésként elszámolt összegnek — a kutatóhely szabályozásától függően — 35—55%-át fordíthatja, az Ut. 19. §-ában meghatározott elszámolás mellett az Ut. 24. § (3) bekezdése szerinti díjazásra. Ezen kifizetések nem bérjellegűek, nem esnek kereseti adó fizetési kötelezettség alá, azokat általános jövedelemadó terheli, az átlagkeresetbe, a táppénzalapba, a nyugdíjalapba nem számítanak bele.

MTA U. 22. § Az eredményelszámolás keretében az eredményérdekeltségű feladatoknak a Vhr. 44. §-a alapján megállapított adózatlan nyereségét növelni kell a gazdasági társulások átvett — adózatlan — nyereségével.

25. §

(1) Az eredményelszámolás keretében az eredményérdekeltségű feladatoknak a Vhr. 44. §-a alapján megállapított együttes nyeresége terhére a felügyeleti szerv bevételi számlájára 10% általános nyereségadót kell fizetni. A befizetési kötelezettségnek a tárgyévet követő év március 31-ig kell eleget tenni.

(2) Az (1) bekezdés szerint adózott nyereségen kívül az érdekeltségi alapba kell helyezni a Vhr. 48. § (1) bekezdésben meghatározott összegeket, valamint a költségként elszámolt jutalmat, és a közös érdekeltségű munkák átvett (adózott) eredményét.

(3) A (2) bekezdésben megjelölt érdekeltségi alapot a Vhr. 48. § (2) bekezdésben szabályozott jogcímeken és sorrendben lehet felhasználni.

(4) A kutatóhely jogosult az érdekeltségi alapba helyezett szabadon felhasználható pénzeszközeit más költségvetési szervnek, az OTKA-nak, a TKA-nak átadni, illetőleg a következő évre átvinni.

MTA U. 23. § Az érdekeltségi alap a Vhr. 48. § (2) bekezdésében foglalt jogcímeken túl — a bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján — a következőkre is felhasználható:

— dolgozók segélyezésére,
— étkeztetési hozzájárulásra,
— ifjúságpolitikai célokra,
— társadalmi szervek támogatására.

MTA U. 24. § A kutatóhelynek az érdekeltségi alap — a Vhr. 48. § (2) bekezdésének, valamint jelen utasítás 23. §-ának figyelembevételével történő — felosztására a szakszervezeti bizottsággal közösen éves tervet kell készítenie.

*A feltalálókat, a közreműködőket és az újítókat megillető díjazás és költségtérítés feltételeit a 10/1983. (V. 12.) MT számú és a 11/1983. (V. 12.) MT számú rendelet, valamint a gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló, a 6/1986. (A.K.5.) MTA-F. számú utasítással módosított 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítás, továbbá a 7001/1985. (Sz. K. 6.) OTH-PM-OMFB számú irányelv határozza meg. A szerzői jogi védelem alatt álló művek díjazásáról a 9/1969. (XII. 29.) MM számú rendelet és a 6/1985. (A. K. 13.) MTA-F. számú utasítással módosított 2/1977. (A. K. 5.) MTA-F. sz. utasítás rendelkezik.

26. §

(1) Munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók érdekeltségi alapból való személyi jutalmazását szolgáló kifizetések után — a (2) bekezdésben foglalt mentességek figyelembevételével — a Vhr. 47. § (2)—(3) bekezdés szerint kell kereseti adót fizetni.

(2) Kereseti adó mentes:

a) béralap maradványból az érdekeltségi alapba helyezett összeg,

b) szerződés szerinti árbevételekből származó, azok terhére költségként elszámolt és az érdekeltségi alapba helyezett jutalom,

c) a bérköltségnek legfeljebb 25%-át kitevő összeg, a felügyeleti szerv által meghatározott feltételek között.

(3) A Vhr. 47. § (3) bekezdés szerint az intézményi összes bérköltség a viszonyítási alap a kereseti adó sávjainak megállapításánál.

MTA U. 25. § (1) Az Ut. 26. § (2) bekezdés *c)* pontjában megjelölt adómentesség a kutatóhelyet — az Ut. 26. § (3) bekezdése szerint meghatározott bérköltség mellett — az alábbi táblázat szerint illeti meg:

Adómentesség mértéke a bérköltség %-ában	Kutatás-fejlesztés és kutatási eredmény értékesítése árbevételének* %-a az összes árbev.-ben
18	41—
15	31—40
12	21—30
9	—20

(2) A dolgozók anyagi ösztönzését szolgáló jutalmak utáni kereseti adó fizetésénél érvényesülő — az (1) bekezdés alapján kiszámított — adómentesség mértéke a tudományos tevékenység színvonalának értékelése alapján legfeljebb 7 százalékponttal növelhető. Az értékelést a tudományági főosztály végzi. A tudományági főosztály

a) a közép távú beszámolók és tervek, valamint a kutatóhely ide vonatkozó kérelme alapján több évre előre is jogosult adómentes sáv megállapítására,

b) évenkénti értékelés esetén — a kutatóhely kérelme alapján — a tárgyévet követő év január hó 31-ig foglal állást. A kutatóhelynek az ilyen irányú kérelmét legkésőbb a tárgyév november 30-ig kell benyújtania.

(3) A jelen utasítás hatálya alá tartozó, érdekeltségi alapot nem képző költségvetési szerv — ha érdekeltségi alapot vesz át, s annak terhére dolgozóit jutalmazza — kereseti adót az Ut. 26. §-ában foglalt előírások szerint fizet.

MTA U. 26. § A személyi ösztönzés, jutalmazás rendjét, ideértve a 21. §-ban foglaltakat illető szabályozást is, a kutatóhelynek — a szakszervezeti szervével egyetértésben kiadott — anyagi érdekeltségi szabályzatában kell rögzíteni.

* Jelen utasítás 8. § (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja alapján.

MTA U. 27. § (1) A kutatóhelynek az eredményről (maradványról), az eredményelszámolásról, a befizetési kötelezettségekről az éves költségvetési beszámoló keretében — a melléklet szerinti adatközlő lapok kitöltésével — kell számot adnia.

(2) Az eredményelszámolás és a befizetési kötelezettség megállapításának helyességéért, valódiságáért a kutatóhely vezetője és a gazdasági vezetője együttesen felelős.

(3) Az eredményelszámolást a Pénzügyi Főosztály felülvizsgálja és a tudományági főosztály egyetértésével intézkedik annak jóváhagyásáról, vagy szükség szerint az elszámolás módosításáról.

(4) Az eredményelszámolás helyességét a kutatóhelynél a gazdasági, pénzügyi revízió keretében a Pénzügyi Főosztály külön is ellenőrzi.

VIII.

A felügyeleti szervek kutatási alapja

27. §

(1) A felügyeleti szerv a 22. § (1) bekezdés c) pont szerinti befizetésekből TKA-t képezhet.

(2) A felügyeletet ellátó szerv vezetője előírhatja, hogy a befizetéseket a maradványelszámolási számlája, vagy más központi alapja javára kell teljesíteni.

(3) A felügyeleti szerv a TKA-ba helyezheti az alábbi bevételi forrásokból rendelkezésre álló összegeket:

a) a felügyeleti szervnél központilag kezelt költségvetési támogatás tudományos kutatásokra elkülönített részét,

b) a kutatóhelyek költségvetési támogatásából átcsoportosított összegeket,

c) egyéb, kutatásra fordítható pénzeszközöket (mint más tárcák, intézmények által átadott összegek, intézményi érdekeltségi alapok, műszaki fejlesztési alap stb.),

d) a felügyeleti szervnél a kutatóhelyek tevékenységének fejlesztésére szolgáló, központilag kezelt beruházási támogatást,

e) a költségvetés, illetve az OTKA javára történő átutalás céljára az ár- és díjbevételi járulék befizetést.

28. §

(1) A TKA felhasználható

— az Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Tervbe tartozó kutatási feladatokra, illetve ezek végrehajtását segítő alapkutatásokra,

— a felügyeleti szerv által meghirdetett pályázatokra,

— a kutatóhely kutatási-termelési-fejlesztési társulásban való részvételének támogatására,

— egyéb országos, valamint tárcaközi és tárcaszintű programba tartozó kutatási témák, továbbá más kutatási célok támogatására,

— a kutatóhely, kutatócsoport, kutató számára az előzőekben felsorolt és más kutatási feladatok végrehajtása alapján elért kiemelkedő tudományos teljesítmény, ígéretes kutatási munka alapján és a

felügyeleti szerv által jogszabályban megállapított feltételek mellett gép-műszer beszerzési és fenntartási támogatásra, személyi ösztönzésre,

— forgóalappal nem rendelkező kutatóhelyek forgóeszközeinek átmeneti finanszírozására,

— jogszabályban meghatározott egyéb feladatokra és a felügyeleti szerv által jóváhagyott, a tudományos kutatást támogató, azt elősegítő célokra,

— minden más olyan célra, amely az intézményi érdekeltségi alapból is finanszírozható.

(2) A TKA pénzeszközeinek a kutatóhelyek, illetve feladatok szerinti elosztásáról az alappal rendelkező szerv gondoskodik.

(3) A TKA költségvetése az állami költségvetés szerkezeti rendje szerint kerül jóváhagyásra, és az annak megfelelő módon használható fel. Az alappal rendelkező szerv az általa támogatott program teljesítéséhez — a TKA terhére — engedélyezheti állóeszközöknek egyedi értékhatár fölötti beszerzését.

MTA U. 28. § Az Akadémiai Kutatási Alap

— az Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóhelyeknél képződött intézményi saját források, támogatások részbeni — az Akadémiánál történő — központosításával; a tárcánál rendelkezésre álló, továbbá más szervezetektől átcsoportosított, az Akadémia felelősségével felhasználandó, alapszerűen kezelt pénzforrásoknak az elosztásával a tudományos kutatások támogatásának egyik eszköze,

— középtávú és naptári évre szóló pénzügyi terv, amelyet a tudománypolitika céljaival, valamint az országos, tárca, illetőleg tárcaközi kutatási tervekkel összehangoltan alakítanak ki, befolyásolva a kutatóhelyek tevékenységét.

MTA U. 29. § Az AKA személyi, fejlesztési és egyéb célú részből áll:

a) A személyi rész terhére számolható el
- a kutatási tevékenységben résztvevők díjazása (bér, honorárium),
- kutatók jutalma saját kezdeményezésű munkák, vagy állami megbízás, szerződés teljesítése során elért kiemelkedő eredmény alapján.

b) A fejlesztési rész terhére számolható el egyedi értékhatár alatti és feletti állóeszközök beszerzése, kutatóhely vagy feladat támogatására.

c) Az *a)* és *b)* pontokban foglaltakon kívül az AKA — az egyéb célú részéből — felhasználható különösen
- kutatási feladatok közvetlen dologi költségeinek fedezetére,
- kutatóhelyek részére átmeneti forgóalap juttatásra,
- a nemzetközi tudományos együttműködéssel, valamint a tudományos rendezvények szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos — nem reprezentáció jellegű — kiadásokra,
- kutatási témához kapcsolódó rendezvény részvételi díjára,
- külföldi kiküldetési költségekre.

MTA U. 30. § (1) Az AKA kutatóhelyi működési célra történő igénybevétele kizárólag feladatfinanszírozás formájában történhet.

a) Állami megbízás keretében általában országos és tárcaszintű, valamint tárcaközi kutatási témákra adható megbízás.

b) Szerződéssel más, elsősorban
- új tudományos irányzatok és módszerek kialakítására vagy meghonosítására irányuló,
- tudományosan nagy jelentőségű elméleti vagy gyakorlati — közöttük egyéni — kezdeményezések megvalósítását elősegítő,
- előre nem tervezhető, aktuálisan felmerülő szükségleteket kielégítő,
- különböző politikai, gazdasági döntések tudományos megalapozását szolgáló

kutatások támogathatók.

(2) Országos és tárcaszintű, valamint tárcaközi kutatási program témáira, továbbá más kutatási célok támogatására pályázatot is lehet hirdetni.

(3) Az AKA-ból az Akadémia és más minisztérium felügyelete alá tartozó költségvetési és vállalati gazdálkodási rendben működő kutatóhely részére is adható állami megbízással, szerződéssel támogatás.

MTA U. 31. § (1) Az AKA felhasználására közép távú — éves ütemezést is tartalmazó — tervet kell készíteni, amelyet a főtitkár hagy jóvá.

(2) A kiadásokat, bevételeket, a felhasználás belső pénzügyi arányait az Akadémia fejezet éves költségvetésének egyeztetésekor — megállapodás szerinti időszakra — kell rögzíteni.

(3) Az AKA pénzeszközei a következő évekre átvihetők.

MTA U. 32. § (1) A kutatóhely támogatásáról a Pénzügyi Főosztály pénzeszköz-átcsoportosítással gondoskodik az állami megbízásban, szerződésben rögzített ütemezéssel. Ha az állami megbízást, szerződést egyéni pályázóval kötik, a támogatást akkor is a kijelölt kutatóhely részére kell átadni.

(2) A támogatás kizárólag az állami megbízásban, szerződésben meghatározott feladatokhoz használható fel, annak terhére kötelezettséget vállalni a kutatóhely gazdasági vezetőjének vagy általa felhatalmazott dolgozónak ellenjegyzésével lehet.

(3) A kutatóhely a pénzeszközökkel a rá vonatkozó gazdálkodási (jövedelemszabályozási) rendszer keretében gazdálkodik. A feladatok teljesítésének pénzügyi adatait a kutatóhely gazdálkodásáról a felügyeleti szervének készített éves beszámolóban kell szerepeltetni.

MTA U. 33. § Az AKA felhasználása tekintetében

a) a középtávú terv összeállításának és az éves feladatok megállapításának,

I. Eredményérdekeltségű tevékenységek elszámolása

I/1. Eredménykimutatás

E Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Kutatás-fejlesztés		Kutatási eredmény hasznosítás, ill. előállítás	Kutatáshoz kapcsolódó szolgáltatás és termék előállítása	Egyéb szolgáltatás	Összesen
		Állami megbízás	Nem állami megbízás				
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Tevékenység árbevétele						
2	Alvállalkozói teljesítés értéke						
3	Nettó árbevétel (1—2)						
4	Tevékenység önköltsége						
5	Alvállalkozói tevékenység önköltsége						
6	Tevékenység korrigált önköltsége (4—5)						
7	Állóeszköz-beszerzés értéke						
8	Intézeti eredmény (3—6—7)						
9	Átadott eredmény (—)	—	—	—	—	—	
10	Átvett eredmény (+)	—	—	—	—	—	
11	Mérleg szerinti eredmény (8—9 + 10)	—	—	—	—	—	

I. *Eredményérdekeltségű tevékenységek elszámolása*

I/2. Az árbevétel és annak terhére költségként elszámolt befizetési kötelezettségek részletezése

E Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Összes árbevétel	Adózás alá nem eső árbevétel	Adózás alá eső árbevétel
1	2	3	4	5
1.	Kutatás-fejlesztési tevékenység, szolgáltatás és termékelőállítás			
	1.1 Ebből: rubelelszámolásból származó bevétel			
2.	Kutatási eredmény hasznosítása			
3.	Egyéb, nem kutatási tevékenység			
4.	Összes árbevétel alvállalkozói teljesítés nélkül			
	Befizetési kötelezettség			
	5.1 OTKA javára teljesítendő befizetés (árbevétel 12%-a — AKA számlára — 4. sor 5. oszlop összege után)			
	5.2 Az Akadémiai Kutatási Alap befizetés			
	5.2.1 Kutatás-fejlesztés és szolgáltatás, termék előállítás árbevétele után a rubel elszámolású export kivételével (1. sor 5. oszlop — 1.1 sor 5. oszlop) összege után 9%)			
	5.2.2 Rubel elszámolású export árbevétele (1.1 sor 5. oszlop) összege után 7%			
	5.3 Költségként felszámított, de fel nem merült költség (19/1980. (IX. 27.) PM sz. rendelet 46. § (4) bekezdés alapján)			
5.	Befizetési kötelezettség összesen	—	—	

I. *Eredményérdekeltségű tevékenységek elszámolása*

I/3. Eredményelszámolás

E Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Összeg
1	Adózatlan, mérleg szerinti nyereség (I/1 tábla 11. sor 8. oszloppal egyezően)	
2	Elmaradt feladat és gazdasági szabályok megsértése miatti befizetés (—)	
3	Kiemelt és céljellegű előirányzatok túllépése miatti befizetés (—)	
4	Állami megbízások engedélyezett nyereséget meghaladó része a megbízó részére (végelszámoláskor) (—)	
5	Eredményérdekeltségű tevékenység béralap előirányzat maradványa (—)	
6	Állóeszköz selejtezés és értékesítés bevétele (—)	
7	Állóeszköz-fenntartási előirányzat maradványa intézeti döntés alapján (—)	
8	Nyereségadó alapja /1—(2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)/	
9	Nyereségadó 10%	
10	Képzett érdekeltségi alap (8 — 9)	
11	Érdekeltségi alapba helyezendő összegek	
	— Béralapelőirányzat maradványa	
	— Költségként elszámolható jutalom	
	— Átvett (adózott) érdekeltségi alap (pl. leányvállalattól)	
	— Állóeszköz selejtezés és értékesítés bevétele	
	— Közös érdekeltségű munkákból származó részesedés (haszonrészesedés)	
	— Költségtérítés összege	
12	Érdekeltségi alap átadás	
13	Kereseti adó (I/4 tábla 4. pont)	
14	Kereseti adóval csökkentett tárgyévben képződött érdekeltségi alap (10 + 11 — 12 — 13)	

Az eredményelszámolást felülvizsgáltam és jóváhagyom:

Felügyeleti szerv ..... Intézmény .....

I. *Eredményérdekeltségű tevékenységek elszámolása*

I/4. Kereseti adó megállapítása

EFt-ban

Sorszám	Megnevezés	Összeg
1.	Érdekeltségi alapból ténylegesen kifizetett összes jutalom	
2.	Kereseti adó alá nem eső összegek (1-ből)	
	2.1 Érdekeltségi alapba helyezett bérmaradványból	
	2.2 Az U. 24. § (1) bekezdése alapján költségként elszámolt összegből	
	2.3 Közös érdekeltségű munkák részesedéséből	
	2.4 A bérköltség 9—18%-a	
	Adómentesség a bérköltség %-ában / Kutatás-fejlesztés és kutatási eredmény hasznosítás árbevételének %-a az összes árbevételben	
	18 — 41—	
	15 — 31—40	
	12 — 21—30	
	9 — —20	
	Összesen	
	2.5 A tudományági főosztály értékelése alapján adómentes a bérköltség .....%-a intézeti bérköltség	
3.	Kereseti adó alapja (1 — /2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5/)	
4.	Kereseti adó (Vhr. szerint)	
	Adómentesség fölötti adósáv a bérköltség %-ában / Adómérték % / Adó	
	0—3 — 10 —	
	3—6 — 20 —	
	6—9 — 30 —	
	9—12 — 40 —	
	12— — 90 —	
	Összesen	

b) az állami megbízások, szerződések előkészítésének — ide értve a költségtervek bekérését és felülvizsgálatát —, valamint megkötésének,

c) az állami megbízások, szerződések költségterve tartalmának,

d) a keretek nyilvántartásának és a felhasználás figyelemmel kísérésének; a részteljesítéskor, lezáráskor az értékelés megszervezésének, a pénzügyi elszámoltatásnak, a pénzügyi rendezésnek,

e) az állami megbízások, szerződések nyilvántartásának rendjét az Akadémia az AKA működési szabályzatában szabályozza.

IX.

Zárórendelkezések

29. §

A kutatóhely által alkalmazandó részletes szabályokat — a jelen Utasításban átruházott hatáskörökben és más előírások vonatkozásában — a felügyeleti szerv a Pénzügyminisztériummal egyetértésben határozza meg.

MTA U. 34. § A Pénzügyi Főosztály az önköltségszámításra, valamint a számviteli, pénzügyi és egyéb elszámolásokra, nyilvántartásokra külön tájékoztatót, irányelvet ad ki.

30. §

(1) Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.

(2) Az 1985. évi eredményelszámolás az 1985-ben hatályos szabályok szerint történik.

MTA U. 35. § (1) Az utasítás közzététele napján lép hatályba, előírásait alkalmazni kell a már megkötött, illetőleg az 1986. évben elszámolt szerződésekre is. Az 1985. évi eredmény elszámolásánál azonban még a korábbi szabályozás szerint kell eljárni. Az érvényben lévő szerződéseket haladéktalanul felül kell vizsgálni és szükség szerint gondoskodni kell azok megfelelő módosításáról.

(2) A tartalékalapból korábban igénybe vett és visszatérülő összegeket az érdekeltségi alapba kell visszapótolni.

(3) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a 15/1982. (A. K. 5.) MTA-F. számú utasítás hatályát veszti.

Láng István s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 5/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala felügyelete alá tartozó tudományos célú társulatok, társaságok és egyesületek gazdálkodásáról

Az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 55/1985. (XII. 28.) PM számú rendelettel módosított 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — a belügyminiszterrel, a pénzügyminiszterrel, a Magyar Tudományos Akadémia elnökével és a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben — a következő utasítást adom ki.

1. §

Az utasítás célja

Az utasítás célja, hogy az egyesületek önállósága, felelőssége szakmai működésükben és gazdálkodásukban tevékenységük jellegének megfelelő, sajátos helyzetüket figyelembe vevő központi szabályozással tovább erősödjék.

II. Maradványérdekeltségű tevékenységek elszámolása E Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Kutatás-fejlesztés		Kutatáshoz kapcsolódó szolgáltatás és termék előállítás	Egyéb, nem kutatási tevékenység	Összesen
		Állami megbízás	Nem állami megbízás			
1	2	3	4	5	6	7
1 2	Tevékenység árbevétele Alvállalkozói teljesítés értéke					
3	Nettó árbevétel (1 — 2)					
4	Érdekeltségi alapból átvétel kutatásra					
5	Pénzmaradványból felhasználás					
6	Rendelkezésre álló összes árbevétel (3 + 4 + 5)					
7 8	Tevékenység ráfordítása Alvállalkozói teljesítés ráfordítása					
9	Tevékenység korrigált ráfordítása (7 — 8)					
10	Összes ráfordításból: — bérköltség — ösztönzési jutalom					
11	Árbevételből beszerzett állóeszköz					
12	Maradvány összesen: (6 — 9 — 11)					
13	Pénzmaradvány (21—29 tábla 25. sorral egyezően)					
14	Maradványok közötti eltérés (13 — 12)					

A maradványelszámolást felülvizsgáltam és jóváhagyom:

Felügyeleti szerv ..... Intézmény .....

2. §

Az utasítás hatálya, értelmező rendelkezések

Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala (a továbbiakban: Akadémia) felügyelete alá tartozó társulatokra, társaságokra és egyesületekre (a továbbiakban: egyesület).

3. §

(1) Az R. alkalmazása szempontjából
- önálló és részben önálló költségvetési intézményen: az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó egyesületet;
- a költségvetési intézmény vezetőjén: az egyesületnek az alapszabályában meghatározott felelős tisztségviselőjét (a továbbiakban: az egyesület főtitkára) kell érteni.

(2) A jelen utasításban közgyűlésen a két közgyűlés között a közgyűlés hatáskörét gyakorló szervet is érteni kell.

(3) Az egyesületnél az R. szabályait a jelen utasításban foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

4. §

Általános rendelkezések

(1) Az egyesület létrehozásakor a közgyűlésnek meg kell határoznia a megalakítás gazdasági feltételeit, a folyamatos működéshez szükséges kiadásokat és azok pénzügyi forrásait. Az állami költségvetésből anyagi eszköz (támogatás) felhasználása csak az Akadémia előzetes kötelezettségvállalásának keretei között, annak megfelelően vehető számításba.

(2) Az egyesület költségvetési rend szerint gazdálkodik, maradványérdekeltségi rendszerben.

(3) Az egyesület tevékenységéért, valamint a kezelésében lévő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az egyesület főtitkára felelős.

5. §

(1) Az egyesületet

a) önállóan gazdálkodónak, vagy részben önállóan gazdálkodónak,

b) önálló bérgazdálkodást folytatónak, vagy önálló bérgazdálkodást nem folytatónak

az Akadémia Pénzügyi Főosztálya (a továbbiakban: Pénzügyi Főosztály — az illetékes tudományági főosztállyal egyetértésben — sorolja be.

(2) A Pénzügyi Főosztály — az illetékes tudományági főosztállyal egyetértésben — a gazdálkodási jogkör szerinti besorolással egyidejűleg kijelöli azt az

a) önállóan gazdálkodó egyesületet, vagy

b) önálló költségvetési intézményt,

amely a részben önállóan gazdálkodó egyesület bérgazdálkodási, gazdasági és pénzügyi feladatait is ellátja, illetve irányítja (a továbbiakban — ha a jelen utasítás e bekezdésben foglaltak alapján rendelkezik — együtt: önállóan gazdálkodó szervezet).

6. §

A gazdasági szervezet, a gazdasági feladatok ellátása

(1) Az egyesület gazdasági szervezetének (a továbbiakban: gazdasági szervezet) az R. 4. § (1) bekezdésben meghatározott feladatait

a) az önállóan gazdálkodó egyesületnél gazdasági vezető,

b) a részben önállóan gazdálkodó egyesületnél — az önállóan gazdálkodó szervezet gazdasági vezetőjének irányításával — az egyesülettel munkaviszonyban álló gazdasági ügyintéző

látja el.

(2) A gazdasági szervezet

a) felépítését és feladatait tartalmazó szabályzatot a Pénzügyi Főosztály,

b) működéséről rendelkező ügyrendet az egyesület főtitkára

hagyja jóvá.

7. §

(1) A gazdasági vezetőt és a gazdasági ügyintézőt — a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével — az egyesület főtitkára nevezi ki.

(2) A gazdasági vezető kinevezését, valamint munkaviszonya megszüntetését a Pénzügyi Főosztály vezetőjének be kell jelenteni, aki a bejelentéstől számított 15 napon belül halasztó hatályú észrevételt tehet. A gazdasági ügyintéző kinevezéséhez, valamint munkaviszonya megszüntetéséhez az önállóan gazdálkodó szervezet gazdasági vezetőjének előzetes egyetértése szükséges.

(3) Gazdasági vezető elnevezésű munkakörbe történő besoroláshoz legalább középiskolai végzettség és felsőfokú államháztartási (költségvetési) szakvizsga, továbbá legalább ötéves szakmai gyakorlat szükséges.

8. §

(1) Az egyesület főtitkára felelős a szakmai feladatok maradéktalan ellátásáért, az eredményes gazdálkodásért, a belső ellenőrzés megszervezéséért és hatékony működtetéséért.

(2) A számviteli rendért és az R. vonatkozó előírásainak a megtartásáért, a beszámolóban szolgáltatott adatoknak a valódiságáért, továbbá a statisztikai rendszerrel való egyezőségéért az egyesület főtitkára és a gazdasági vezető együttesen felelős.

(3) A gazdasági vezető az önállóan gazdálkodó egyesület működésével összefüggő, az R. 5. §-a (3) bekezdésében meghatározott gazdálkodási és pénzügyi feladatok tekintetében az egyesület főtitkárának helyettese, és feladatait annak közvetlen irányításával, ellenőrzésével látja el. Ezt a szabályt — értelemszerűen — a részben önállóan gazdálkodó egyesület tekintetében is alkalmazni kell.

(4) A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat — az alapszabályban meghatározott módon — az egyesület számvizsgáló bizottság útján is elláthatja.

9. §

A szerkezeti rend

(1) Az önállóan gazdálkodó egyesület a mellékletben meghatározott rend szerint

a) a gazdálkodás bevételi és kiadási előirányzatait, valamint azok teljesítését pénzforgalmi szemléletben,

b) a tevékenység bevételi előírásait és költségeit — szakmai feladatonként — üzemgazdasági szemléletben

mutatja ki, és ahhoz szöveges indokolást, illetve értékelést készít.

(2) A részben önállóan gazdálkodó egyesület

a) az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott, valamint a szöveges indokolásra és értékelésre vonatkozó kötelezettségnek teljes mértékben,

b) az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott kötelezettségnek pedig az önállóan gazdálkodó szervezet gazdasági vezetőjének előírása szerint

tesz eleget.

(3) Az önállóan gazdálkodó szervezet gazdálkodási előirányzata és tényleges teljesítése magában foglalja a gazdálkodási jogkörébe utalt részben önálló gazdálkodó egyesületek

a) támogatását, ha az önállóan gazdálkodó szervezet önálló költségvetési intézmény,

b) továbbá a saját valamennyi pénzügyi adatát, ha az önállóan gazdálkodó szervezet önállóan gazdálkodó egyesület.

(4) Az összes bevételt és kiadást tartalmazó éves költségvetést és beszámolót az önállóan gazdálkodó egyesület (saját hatáskörben) és a részben önállóan gazdálkodó egyesület (az önállóan gazdálkodó szervezettel együttműködve) a közgyűlés és a Pénzügyi Főosztály részére készít.

10. §

Az éves költségvetési tervezés

(1) Az egyesület éves költségvetés alapján gazdálkodik.

(2) Az egyesület az éves költségvetési javaslatot
— jogszabályok,
— a Pénzügyminisztérium által a költségvetés összeállítása tárgyában évenként kiadott rendelkezés,
— a Pénzügyi Főosztály rendelkezése, irányítása szerint
állítja össze.

(3) Az egyesület éves költségvetési előirányzata — a tervezés évének eredeti előirányzatából kiindulva — elkülönítetten magában foglalja
a) a szerkezeti változásokat (R. 13. § (3) bekezdés *a)* pont),
b) a szintrehozásokat (R. 13. § (3) bekezdés *b)* pont),
c) az atomatizmusokat (R. 13. § (3) bekezdés *c)* pont) és
d) az esetleges fejlesztési többleteket, a Pénzügyminisztérium előírásaitól függően.

11. §

Az egyesület éves támogatási összegét, béralapját az Akadémia főtitkára — a jobszabályokban foglalt előírások figyelembevételével — a költségvetési időszakot megelőző év november 30. napjáig közli.

12. §

(1) Az éves költségvetés megállapítása a közgyűlés hatáskörébe tartozik.* A közgyűlés a jóváhagyott támogatás (11. §) összegét nem változtathatja meg.

(2) Az egyesület költségvetése az automatizmusok miatt — a Pénzügyminisztérium rendelkezéseitől és az Akadémia fejezet költségvetési javaslata egyeztetésének eredményétől függően — az előző évhez képest támogatási többletet is tartalmazhat.

13. §

Az előirányzatok évközi változtatása, gazdálkodás

Az egyesület költségvetésének évközi módosítása (R. 15. § (3) bekezdés) tekintetében a vonatkozó előírások figyelembevételével kell eljárni.

14. §

(1) Az egyesület részletes költségvetésében feltüntetett együttes kiadási, ezen belül az bérelőirányzatokhoz képest a gazdálkodás során többletkiadást teljesíteni csak többletbevételekből és a megfelelő előirányzatok változtatásával lehet.

(2) Az egyesület előirányzat-változtatási hatáskörében
a) a bevételi és a kiadási előirányzatnak a főösszegén belül a részelőirányzatoktól azok módosítása nélkül — a *c)* pontban foglaltak figyelembevételével — eltérhet (R. 15. § (2) bekezdés *a)* pont);
b) a bevételi és a kiadási előirányzat főösszegét, illetőleg a megfelelő részelőirányzatokat — a (3) bekezdésben meghatározott forrásokból — felemelheti (R. 15. § (2) bekezdés *b)* pont);
c) a béralap előirányzatot — a tényleges kiadásnak megfelelő összegben, új foglalkoztatások céljából — felemelheti a (3) bekezdésnek
— *a)* pontjában megjelölt pénzmaradványból a 21. § (5) bekezdésben foglaltak érvényesítésével,
— *b)* pontjában meghatározott forrásokból származó többletbevételből, ha a bevételi és kiadási előirányzatokat megelőzően nem csökkentették és a tényleges bevétel az eredeti előirányzatot meghaladja.

(3) Az egyesület a kiadási előirányzatát felemelheti
a) az előző évi gazdálkodásából származó maradványából,
b) tervezettet meghaladó
— egyéni tagdíjnak,
— jogi tagdíjnak,
— szakmai tevékenységből származó ár- és díjbevételnek,
— kiegészítő tevékenységből származó bevételnek
az összegével.

(4) Az egyesület a saját bevételek beszedéséről saját hatáskörben kiadott intézkedésekkel gondoskodik.

(5) Az egyesület olyan feladatokat, amelyeket a költségvetésével együtt a közgyűlés nem határozott meg, csak akkor kezdhet el megvalósítani, ha annak egész évi pénzszükségletéről, ezen belül esetleges bérelőirányzat igényéről — előirányzat-változtatási hatáskörben — gondoskodni tud, és az a következő években sem jár költségvetési támogatási igénnyel.

(6) Az egyesület a pénzeszközeiből egyedi értékhatár fölött is beszerezhet állóeszközt.

15. §

Pénzellátás

(1) Az egyesület jóváhagyott vagy módosított költségvetése alapján költségvetési (állami) támogatásban részesülhet a (2) és a (3) bekezdésben foglaltak szerint.

* A reprezentációról szóló 1/1983. (I. 1.) PM sz. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az egyesület reprezentációs kereteit és felhasználását a közgyűlés, vagy az általa feljogosított ügyintéző szerv állapítja meg.

(2) Az önállóan gazdálkodó egyesület pénzellátásáról — a bankszámlájára átutalt költségvetési támogatás útján, az egyesület által készített pénzellátási terv szerinti ütemezésben — a Pénzügyi Főosztály gondoskodik.

(3) A részben önállóan gazdálkodó egyesületnek önálló bankszámlája van, pénzellátásban az önállóan gazdálkodó szervezet útján és a (2) bekezdésben meghatározott módon részesül.

16. §

(1) Az egyesület pénzeszközeit — az engedélyezett készpénz kivételével — az illetékes pénzintézetnél vezetett számláján tartja, s e bankszámla felett — a jogszabályi előírások érvényesítésével — mint számlatulajdonos rendelkezik.

(2) Az egyesület a kiadásainak teljesítésére a bankszámlájára vagy a házipénztárába befolyt valamennyi bevételét felhasználhatja. A házipénztárba befolyt bevételekről és ezek terhére teljesített kiadásokról az MNB által kiadott előírások szerint tájékoztatni kell a számlát vezető pénzintézetet.

17. §

A bér- és munkaerő-gazdálkodás szabályai

(1) A bér- és munkaerőgazdálkodásnak az R. 22. §-a és 26. §-a szerinti megvalósítása során figyelemmel kell lenni a 18. §-ban foglaltakra.

(2) Az egyesület béralapelőirányzatát — a 14. § (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltak szerint — évközben felemelheti.

18. §

(1) Az önállóan gazdálkodó — önálló bérgazdálkodást folytató — egyesülettel munkaviszonyban álló dolgozó tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlásáról szóló 8/1983. (A. K. 9.) MTA-F. számú utasítás 2. §-ában megjelölt alapvető és egyéb munkáltatói jogokat — a jóváhagyott alapszabályban foglaltak szerint — az egyesület főtitkára gyakorolja, aki az egyéb munkáltatói jogok gyakorlását át is ruházhatja.
A gazdasági vezető kinevezése során figyelemmel kell lenni a 7. § (2) bekezdésében foglaltakra is.

(2) A részben önállóan gazdálkodó — önálló bérgazdálkodást nem folytató — egyesülettel munkaviszonyban álló dolgozó tekintetében a 8/1983. (A. K. 9) MTA-F. számú utasítás 2. § (1) bekezdésében meghatározott alapvető munkáltatói jogokat, valamint a 2. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb munkáltatói jogok közül a személyi minősítési jogkört — az Akadémia illetékes tudományági főosztályának felügyelete mellett — az egyesület főtitkára gyakorolja. A gazdasági ügyintéző kinevezése során figyelemmel kell lenni a 7. § (2) bekezdésében foglaltakra is.

(3) A (2) bekezdésben nem említett egyéb munkáltatói jogok közül

— az évi rendes szabadság, rendkívüli szabadság és a jogszabályok alapján biztosított egyéb (tanulmányi, fizetés nélküli stb.) szabadság kiadása, illetve engedélyezése, továbbá a törvényes munkaidőt nem érintő főálláson kívüli foglalkoztatás tudomásul vétele, illetve — jogszabályban meghatározott esetekben — megtiltása az egyesület főtitkárának,

— a munkaviszonyban töltött idő beszámítása, a törzsgárda és a jubileumi jutalom, valamint a kötelező béremelés megállapítása pedig az önálló gazdálkodó szervezet gazdasági vezetőjének

hatáskörébe tartozik.

(4) A (2) bekezdésben megjelölt dolgozók munkakönyvének kezelése, a munkaügyi és személyzeti nyilvántartás megszervezése, valamint a munkáltatói jogok gyakorlásához szükséges okiratok előkészítése az önállóan gazdálkodó szervezet gazdasági vezetőjének hatáskörébe tartozik.

19. §

(1) Az önálló bérgazdálkodást folytató egyesület főtitkára a jóváhagyott, illetve saját vagy az Akadémia hatáskörében — a 13—14. §-ban foglaltak szerint — módosított béralap betartásával, továbbá a 14. § (5) bekezdésében foglaltak érvényesítésével (ha azt más jogszabály nem korlátozza) dönt a feladat ellátásához szükséges létszámú munkaerő foglalkoztatásáról, annak feltételeiről, formáiról és azok változtatásáról. Az egyesület a tervezéskor számításba vettnél kevesebb munkavállalóval is elláthatja feladatát.

(2) Az önálló bérgazdálkodást nem folytató egyesület az (1) bekezdésben foglaltak érvényesítésére, és az abban meghatározott — 18. § (2) bekezdésében szabályozott — kérdésekben az önállóan gazdálkodó szervezet gazdasági vezetője egyetértésével járhat el.

20. §

Az egyesület gazdálkodása során a kötelezettségvállalást és az utalványozást, illetőleg az ellenjegyzést és az érvényesítést azonos személy is végezheti.

21. §

Maradvány elszámolás és érdekeltség

(1) Az egyesület pénzeszközeiből — a kifizetett kiadások után — a költségvetési év végén rendelkezésre álló pénzeszköz a pénzmaradvány.

Ez módosítható:

a) önrevízió keretében,

b) a Pénzügyi Főosztály által végzett felülvizsgálat és a költségvetési revízió megállapítása alapján,

c) az önállóan gazdálkodó szervezet által.

(2) A költségvetési támogatással összefüggően az elmaradt feladatokra jutó és/vagy a gazdálkodási szabályok megsértésével keletkező pénzeszközt az Akadémiához kell befizetni.

(3) Az év végi pénzmaradványt az egyesület a költségvetési évet követően is felhasználhatja, figyelemmel a 23. § (5) bekezdésére.

(4) Az egyesület rendelkezésére bocsátott pénzügyi eszközökből a feladatok gazdaságosabb megoldása folytán keletkezett és jóváhagyott pénzmaradvány a kiegyensúlyozott, rugalmas költségvetési gazdálkodást, az évközbeni új feladatok saját hatáskörben való megoldását, az előző évben vállalt kötelezettségek teljesítését, az ellátási színvonal javítását segíti elő.

(5) A pénzmaradvány — a bérmaradvány összegéig és a további gazdálkodásra kiható kötelezettségvállalás nélkül — új foglalkoztatással járó személyi kifizetésekre is fordítható.

(6) A pénzmaradványt a társaság a nyilvántartásában tartalékként kezeli és azzal előirányzat-változtatási hatáskörben gazdálkodik.

22. §

Az egyesület az alaptevékenységére a maradványérdekeltség rendszerét alkalmazza. Kiegészítő tevékenységre — az egyesület kérelme alapján — a Pénzügyi Főosztály által az illetékes tudományági főosztállyal egyetértésben meghatározott feltételek mellett eredményérdekeltségi vagy speciális maradványérdekeltségi rendszer is alkalmazható.

23. §

Számviteli és információs rendszer

(1) Az önállóan gazdálkodó egyesület köteles a kezelésében, illetve a tulajdonában lévő vagyonról és gazdasági műveleteiről olyan könyvviteli nyilvántartást vezetni, amely az eszközökben és forrásokban bekövetkezett változásokat a valóságnak megfelelően, folyamatosan, áttekinthetően és naprakészen mutatja. A részben önállóan gazdálkodó egyesület nyilvántartásait — az adatszolgáltatásokra tekintettel — úgy kell megszervezni, hogy az megfeleljen a mellékletben feltüntetett szerkezeti rendnek.

(2) Az egyesület egységes számviteli rendjébe tartozik

a) a költségelszámolási rend kidolgozása,

b) a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem követelményeinek meghatározása,

c) a leltározás, a leltár, az értékelés, a beszámolókészítési kötelezettség szabályainak a meghatározása.

(3) Az egyesület

a) kettős könyvvitelt vagy

b) egyszerűsített könyvvitelt

alkalmazhat.

Az önállóan gazdálkodó egyesület köteles az *a)* pontban megjelölt nyilvántartási formát alkalmazni.

(4) Az egyesületnek az előirányzatok felhasználásáról és gazdálkodásáról évente költségvetési beszámolót kell készítenie.

(5) Az önállóan gazdálkodó egyesület éves költségvetési beszámolóját a Pénzügyi Főosztály legkésőbb április 15-ig vizsgálja felül és hagyja jóvá.

(6) A részben önállóan gazdálkodó egyesület a beszámoló jelentéseit az önállóan gazdálkodó szervezethez nyújtja be, amely azt felülvizsgálja és — a saját beszámolójának a Pénzügyi Főosztály által történt felülvizsgálata után — jóváhagyja.

(7) Az egyesület gazdálkodását a Pénzügyi Főosztály költségvetési ellenőrzés keretében vizsgálja.

24. §

Záró rendelkezések

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg a 18/1982. (A. K. 7.) MTA-F. számú utasítás 3. § (1) bekezdése és a 11., 12. §-a hatályát veszti.

Láng István s. k.

Melléklet az 5/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú utasításhoz

Az egyesületek költségvetésének és beszámolójának szerkezeti rendje

I. Pénzforgalmi kimutatás

E Ft-ban, főben

Sorszám	Megnevezés	Költségvetés	Évközi változtatás	Tényleges teljesítés
1.	Kiadások			
1.1	Béralap			
1.2	Személyi kiadás			
1.2.1	Megbízási díj			
1.2.2	Külföldi kiküldetés			
1.2.3	Egyéb			
1.3	Fenntartási kiadás			
1.4	Beruházás			
	Kiadások összesen			
2.	Bevételek			
2.1	Támogatás			
2.2	Ár- és díjbevétel			
2.2.1	Tagdíj			
2.2.2	Egyéb bevétel			
2.3	Előző évi pénzmaradvány felhasználás			
	Bevételek összesen			
3.	Foglalkoztatott átlaglétszám			

II. Szakmai feladatok és ráfordítások

E Ft-ban

Sorszám	Megnevezés	Ráfordítás (költség)	Bevétel
1.	Egyesületi tevékenység		
2.	Kiadványok		
3.	Rendezvények		
3.1	Belföldi rendezvények		
3.2	Külföldi rendezvények		
4.	Egyéb, kiegészítő tevékenység		
	Összesen		

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 6/1986. (A. K. 5.) MTA-F. számú

utasítása

a gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló 13/1984. (A.K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítás módosításáról

1. §

A gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítás (a továbbiakban: Ut.) 10. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közreműködői szerződést mind a jogot szerző, mind a kutatóhely vezetője megkötheti."*

2. §

Az Ut. 10. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közreműködői tevékenység meghatározásánál és a díjazás megállapításánál az újításokról szóló 10/1983. (V. 12.) MT számú rendeletnek és a szolgálati találmányért járó díjazásról és a találmányokkal kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló 11/1983. (V. 12.) MT számú rendeletnek a közreműködésre vonatkozó rendelkezései egységes végrehajtására kiadott 7001/1985. (Sz. K. 6.) OTH—PM—OMFB számú irányelvben foglaltakat kell alkalmazni."

3. §

Az Ut. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Értékesítés (átadás) esetén a szellemi termék iparjogvédelmével, jogfenntartásával és értékesítésével (átadásával) kapcsolatban felmerülő költségeket a kutatóhely (munkáltató) részére az elért bevételből meg kell téríteni."

4. §

Az Ut. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § A találmányi és újítási díj megállapításánál a hasznos eredmény: a hasznosítás, átadás, értékesítés során keletkezett előny (bevétel, kapott ellenérték, díj, vételár) a felmerült költségek (beleértve belső hasznosítás esetén a termék előállításának költségeit, a találmány, az újítás kidolgozásával, jogvédelmével és értékesítésével kapcsolatos szükséges és arányos ráfordításokat) levonásával. A költségek, ráfordítások között el kell számolni azokat a befizetési kötelezettségeket, amelyek költségként való elszámolását jogszabályok előírják."

5. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba; egyidejűleg az Ut. 11. §-a (2) bekezdésének második mondata, továbbá az Ut. mellékletét képező „Útmutató" 17—21. pontja hatályát veszti. Az utasítás rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Láng István s. k.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI**

az 1986. évi április 1-i ülésről

Az MTA könyvtárának helyzete és fejlesztése

A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára főigazgatójának előterjesztése adatokkal illusztrált áttekintést ad a Könyvtár 1961—1986 közötti fejlődéséről, majd felvázolja a fejlesztés terveit, végül javaslatokat fogalmaz meg a további feladatokat illetően.

A hozzászólók elismeréssel méltatták a Könyvtár tevékenységét, az Elnökség pedig egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Az Elnökség 12/1986. számú határozata

1. Az Elnökség — elismerését és köszönetét nyilvánítva — az előterjesztést elfogadja; megállapítja, hogy az 1961. évi elnökségi határozatot a Könyvtár végrehajtotta és az ezáltal elért eredmények alapot nyújtanak a további fejlődéshez;

2. szükségesnek tartja

a) hogy a hagyományos gyűjtő, megőrző és szolgáltató funkciók a további fejlesztés során is harmonikusan kapcsolódjanak a korszerűsítési programokhoz;

* A pénzügyi forrásról a 44/1983. (XI. 12.) PM számú rendelettel módosított 17/1983. (VII. 6.) PM számú rendelet rendelkezik.

** A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

b) a könyvtár-rekonstrukció tervezett időben és költségelőirányzat keretében való befejezését és új technológiák (könyvtárgépesítés, online kapcsolat külföldi adatbázisokhoz) bevezetését;

c) az akadémiai könyvtárhálózat intenzív bekapcsolását a gépesítési programba, az akadémiai szakirodalmi információs rendszer kiépítését.

3. A Könyvtár vállaljon tevékeny szerepet az MTA alapkutatási és társadalomtudományi kutatási programjának információellátásában, számítógépes szakirodalmi adatbázisokon alapuló szolgáltatások megalapozásával és bővítésével; vegyen tevékenyen részt az alapkutatási és társadalomtudományi országos szakirodalmi rendszer infrastruktúrájának kiépítésében, továbbá a nemzetközi tudományos információs kapcsolatok fejlesztésében.

4. Az Elnökség a rekonstrukció befejezése után ismét áttekinti a Könyvtár helyzetét.

Előterjesztés az 1986. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésére

A 3/1986. számú határozattal kiküldött elnökségi alkalmi bizottság — egyhangú állásfoglalás alapján — javasolja, hogy az Elnökség 1986-ban Pach Zsigmond Pálnak, az MTA rendes tagjának ítélje oda az Akadémiai Aranyérmet.

Az elnök titkos szavazást rendelt el.

Az Elnökség 13/1986. számú határozata

1. Az Elnökség az Akadémiai Aranyérmet — 1986-ban — PACH ZSIGMOND PÁL-nak, az MTA rendes tagjának ítéli oda a magyar marxista gazdaságtörténet-írás megalapozásában, művelésében elért — nemzetközileg elismert — eredményeiért, tudományos iskolateremtő munkásságáért, szakmai közéleti, tudománypolitikai és több mint négy évtizedes kiemelkedő oktatói tevékenységéért.

Pach Zsigmond Pál történetírói tevékenységét kezdettől fogva rendkívüli filológiai igényesség, pontosság, analitikus erő jellemzi. Különlegesen átfogó, elméleti-logikai rendszerező készsége pályája elejétől az összehasonlító vizsgálatokra ösztönözte. Így munkásságának tengelyében a történelem nagy mozgástörvényeinek feltárására irányuló törekvés kapott és kap helyet. Munkássága révén egy hosszú időszak, a XVI. és a XIX. század közötti történeti periódus folyamatainak szabályszerűségeiről, ezen belül a közép- és kelet-európai történeti régió sajátosságairól és a magyar fejlődés egyedi jellegzetességeiről, folyamatairól tudunk jóval többet, mint korábban. Szakmai eredményeinek szép bizonyítéka, hogy alig van olyan, az európai történeti folyamatok sorsdöntő XVI—XVIII. századi korszakával foglalkozó munka, amely ne hivatkozna nevére, ne építkezne munkásságára. Az Elbától keletre eső területek, hazánk mezőgazdaságának históriáját az európai agrárfejlődés rendszerében helyezte el. A jobbágyviszonyok átalakulását vizsgálva megvilágította azokat az okokat, amelyek az addigi felzárkózási tendenciák XV—XVI. század fordulójától tapasztalható megtöréséhez vezettek. Elemezte a világkereskedelem nagy átalakulását, s annak keretében a polgárosodó Nyugat-Európa és az egyes elmaradottabb világrégiók, közöttük Közép- és Kelet-Európa sajátos gazdasági összekapcsolódásának számos fontos összetevőjét tárta fel. Szemléletének átfogó igénye a gazdaságtörténet-írás mellett a történelem más összetevőinek avatott szakértőjévé emelte. Így írásainak egyik fontos vonulata a polgári nemzetfejlődés, nemzettudat, államszervezet kérdéseit világítja meg.

Tanári munkássága a kezdetektől a máig és a jövőbe nyúlóan kíséri végig mozgalmas életútját. Oktatói tevékenységének maradandó eredménye, hogy immáron a közgazdász diplomások több generációja az ő tolmácsolásában ismerkedett meg marxista szellemiségben a gazdaságtörténettel. Tanítványai közül régóta már számosan beérkezett kutatók, egyetemi tanárok, ketten Akadémiánk rendes tagjai.

Tudományszervezői feladatainak és a munkaköreinek puszta áttekintése is nagy teret igényelne. Két ciklusban töltötte be az alelnöki posztot. Neve ugyanakkor elszakíthatatlanul összekapcsolódik a hazai történettudomány nagy jelentőségű műhelyének, igazi fellgvárának, a Történettudományi Intézetnek a működésével, 1949. évi átszervezése óta. Az intézetnek közel két évtizeden át igazgatója is volt. Irányításával készül — és lassan befejezéséhez közeledik — a szakma legnagyobb vállalkozása: a magyar történelem tíz kötetben történő összefoglalása.

A nemzetközi tudományos közéletben főleg a Nemzetközi Gazdaságtörténeti Társaság tisztségviselőjeként fejtett ki, illetve fejt ki sokoldalú tevékenységet, ezen tudós társaság örökös tiszteletbeli elnöke. E munkája mellett feltétlenül említést érdemel a magyar—szovjet társadalomtudományi együttműködés elmélyítéséért tett fáradozása is.

Pach Zsigmond Pál munkásságát az elismerés számos jele koszorúzza. Csupán a legmagasabbakat említve: Kossuth-díjas és Állami Díjas, a Szocialista Magyarországért Érdemrend tulajdonosa.

2. Az Aranyérmet az 1986. évi közgyűlésen kell átadni.

Előterjesztés az 1986. évi Akadémiai Díjak odaítélésére

A 4/1986. sz. határozattal kiküldött elnökségi alkalmi bizottság javaslatot terjesztett elő az Akadémiai Díjak 1986. évi odaítélésére.

Az Elnökség 14/1986. számú határozata

1. Az Elnökség 1986-ban az alább megnevezett kutatókat részesíti Akadémiai Díjban:

I. Osztály

1. *WALKÓ GYÖRGY*, az irodalomtudomány kandidátusa, a Nagyvilág c. folyóirat rovatvezetője 40 000 Ft

„Faust és Mefisztó" (1982. Magvető Könyvkiadó) c. művéért.

II. Osztály

2. *GYŐRFY GYÖRGY*, a történelemtudomány doktora, az MTA Történettudományi Intézetének tudományos tanácsadója 40 000 Ft

„Magyarország gazdasága és társadalma az ezredfordulón" (1984. Akadémiai Kiadó, Bp., — Verlag H. Böhlau, Wien—Graz, 330 p.) c. könyvéért.

III. Osztály

3. *(megosztott díj)**

SCHLENK BÁLINT, a fizikai tudomány doktora, az MTA Atommagkutató Intézetének tudományos igazgatóhelyettese (postumus; elhunyt 1985. nov. 6-án) 30 000 Ft

SARKADI LÁSZLÓ, a fizikai tudomány kandidátusa, az MTA ATOMKI tudományos munkatársa 20 000 Ft

PÁLINKÁS JÓZSEF, az MTA ATOMKI tudományos munkatársa 15 000 Ft

az atomi L-alhéjak ionizációja és az ezek során kilépő röntgensugárzás szögeloszlása terén elért eredményeikért.

V. Osztály

4. *SIMONNÉ KISS IBOLYA*, a mezőgazdasági tudomány kandidátusa, a MÉM Szarvasi Öntözési Kutatóintézetének tudományos osztályvezetője 40 000 Ft

a hazai rizstermesztés nehézségeinek megszüntetéséért végzett tevékenységéért és új, kiváló minőségű rizsfajták előállításáért.

V. Osztály

5. *(Megosztott díj)**

ELŐDI ZSUZSA, a biológiai tudomány doktora, az Országos Haematológiai és Vértranszfúziós Intézet főigazgató-helyettese 15 000 Ft

FÜST GYÖRGY, az orvostudomány doktora, az OHVI tudományos osztályvezetője 15 000 Ft

MEDGYESI GYÖRGY, a biológiai tudomány doktora, az OHVI tudományos osztályvezetője 15 000 Ft

SZÁSZ ILMA, a biológiai tudomány doktora, az OHVI főigazgató-helyettese 15 000 Ft

új haematológiai diagnostikai és therápiás eljárások biokémiai és immunológiai kutatása terén elért eredményeikért.

6. *MAKARA B. GÁBOR*, az orvostudomány kandidátusa, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézetének tudományos főmunkatársa 40 000 Ft

a szervezet adaptációjában fontos két hypophysis hormon, az ACTH és a növekedési hormon elválasztását szabályozó idegi hormonokat termelő sejtek lokalizálásában és élettani szerepük leírásában elért fontos eredményeiért.

VI. Osztály

7. *KŐSZEGFALVY GYÖRGY*, a műszaki tudomány doktora, a Városépítési Tudományos tervező Intézet tudományos igazgatóhelyettese 40 000 Ft

a „Regionális tervezés c., a Műszaki Könyvkiadó gondozásában 1982-ben megjelent művében és a „Településfejlesztés településpolitika" c., a Kossuth Könyvkiadó gondozásában 1985-ben megjelent könyvében összefoglalt kutatási eredményeiért.

VII. Osztály

8. *KAJTÁR MÁRTON*, a kémiai tudomány kandidátusa, az ELTE Szerves Kémiai Tanszékének docense 40 000 Ft

a kiroptikai spektroszkópia magyarországi meghonosításáért, az e területen folytatott kiváló együttműködő készségéért és magas szintű tudományos ismeretterjesztő tevékenységéért.

VIII. Osztály

9. *(Megosztott díj)**

HERODEK SÁNDOR, a biológiai tudomány kandidátusa, az MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézete tudományos főmunkatársa 15 000 Ft

PONYI JENŐ, a biológiai tudomány kandidátusa, az MTA BLKI tudományos főmunkatársa 15 000 Ft

BÍRÓ PÉTER, a biológiai tudomány kandidátusa, az MTA BLKI tudományos igazgatóhelyettese 8 000 Ft

PONYINÉ ZÁNKAI NÓRA, a biológiai tudomány kandidátusa, az MTA BLKI tudományos főmunkatársa 8 000 Ft

TÁTRAI ISTVÁN, a biológiai tudomány kandidátusa, a BLKI tudományos főmunkatársa 8 000 Ft

VÖRÖS LAJOS, az MTA BLKI tudományos munkatársa 8 000 Ft

a Balaton rendszeres és széles körű kutatásáért, amellyel alapot szolgáltattak annak megismerésére, hogy az utóbbi másfél évtizedben milyen változásokat idézett elő a környezetszennyezés a tó élővilágában.

IX. Osztály

10. *LŐRINCZ LAJOS*, az állam- és jogtudomány doktora, az Államigazgatási Főiskola főigazgató-helyettese 40 000 Ft

„A közigazgatás kapcsolata a gazdasággal és a politikával" (Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1981) c. monográfiájáért.

* A díj összege —esetleg — változik.

X. Osztály

11. *HÁMOR GÉZA*, a föld- és ásványtani tudomány kandidátusa a Magyar Állami Földtani Intézet igazgatója 40 000 Ft

„A Nógrád-cserháti kutatási terület földtani viszonyai" (1985, a Földtani Intézet Évkönyve sorozat) c. monográfiájáért.

Interdiszciplináris

12. *SZEJTLI JÓZSEF*, a kémiai tudomány doktora, a Chinoin Gyógyszervegyészeti Gyár főosztályvezetője 40 000 Ft

a ciklodextrinek kutatásában elért, nemzetközileg is elismert kiemelkedő eredményeiért.

2. A díjakat az 1986. évi közgyűlésen kell átadni.

Előterjesztés az 1986. évi Akadémiai Újságírói Díj odaítélésére

A javaslattételre kiküldött alkalmi bizottság javasolja, hogy az Elnökség az Akadémiai Újságírói Díjat 1986-ban PETŐ GÁBOR PÁL-nak, a Népszabadság elméleti és tudományos rovata főmunkatársának ítélje oda.

Az Elnökség 15/1986. számú határozata

1. Az Elnökség az Akadémiai Újságírói Díjat 1986-ban PETŐ GÁBOR PÁL-nak, a Népszabadság elméleti és tudományos rovata főmunkatársának adományozza, hosszú idő óta kifejtett alapos, a tudományos eredményeket közérthetően ismertető, a tudomány társadalmi szerepét mindig figyelembe vevő és az általudományos eredményeket bíráló újságírói tevékenységéért.

2. A díjat az 1986. évi közgyűlése kell átadni.

Javaslat a társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozásának programjára

Az MTA elnöke az 1985. évi közgyűlési határozat II/1. pontjára figyelemmel és a tudományos osztályoktól érkezett javaslatokat mérlegelve írásos előterjesztést nyújtott be a társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozásának programjára.

Az előterjesztést az Elnökség elfogadta, azzal a megjegyzéssel, hogy a harmadik helyen említett téma („Az innováció a társadalomtudományban") címe nem elég szabatos, ezért helyes lenne azt a későbbiekben némileg módosítani.

Az Elnökség 16/1986. számú határozata

Az Elnökség:

1. az 1986—1989 közötti időszakban az alábbi, társadalmilag nagy jelentőségű interdiszciplináris témák kidolgozását tartja szükségesnek:

— A lakosság egészségi állapotára ható tényezők
Felelős: az Orvosi Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: a téma tartalmi felépítésének kidolgozására 1986. II. félév
a téma tartalmi kidolgozására 1988. I. félév

— A településfejlesztés és a technikai fejlődés kölcsönhatása, különös tekintettel az elmaradt régiókra
Felelős: a Műszaki Tudományok Osztálya
Határidő: a téma tartalmi felépítésének kidolgozására 1987. II. félév
a téma tartalmi kidolgozására 1988. II. félév

— Az innováció a társadalomtudományokban
Felelős: a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának elnöke
Határidő: a téma tartalmi felépítésének kidolgozására 1987. I. félév
a téma tartalmának kidolgozására 1988. I. félév

— A matematikai-természettudományos-műszaki kultúra optimális társadalmi hasznosítása
Felelős: a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: a téma tartalma felépítésének kidolgozására 1987. I. félév
a téma tartalmi kidolgozására 1989. I. félév;

2. felkéri az 1. pont szerint kijelölt felelősöket, hogy

— a téma tartalmi felépítésére vonatkozó javaslatot munkakapcsolat formájában egyeztessék a legérdekeltebb tudományos osztályokkal és más, nem akadémiai szervekkel, majd tájékoztatásul terjesszék az Elnökség elé;

— a tartalmi felépítés elnökségi jóváhagyását követően elkészülő teljes anyagot, a szakmai fórumon történt megvitatás után és a széles körű kerekasztal-konferenciát követően terjesszék megvitatásra az Elnökség elé;

3. az 1. pont szerinti programot a jövőben is nyitott rendszernek tekinti, amely az igényektől és szükségletektől függően gazdagodhat, bővülhet, illetve idővel kikerülhetnek belőle olyan témák, amelyek más gondozást igényelnek.

Javaslat a tudományági, interdiszciplináris és céljellegű helyzetelemzések kidolgozásának programjára

Az MTA elnöke az 1985. évi közgyűlési határozat II/8.3 pontjára figyelemmel, és mérlegelve a tudományos osztályoktól kapott javaslatokat, előterjesztette a tudományági, interdiszciplináris és céljellegű helyzetelemzések programjának tervezetét.

A tervezettel az Elnökség egyetértett. Mindössze az a megjegyzés hangzott el, hogy a mellékletben három anyagtudományi téma is szerepel,

amelyeknek kidolgozását időbelileg koordinálni kellene. Ennek megfelelően a Műszaki Tudományok Osztálya által 1987. I. félévre tervezett „a népgazdaság szempontjából fontosabb új és tökéletesített tulajdonságú anyagok előállításának, felhasználásának és ipari elterjesztésének helyzete" téma kidolgozását későbbi időpontra kellene előirányozni.

Az Elnökség 17/1986. számú határozata

Az Elnökség:

1. helyesléssel veszi tudomásul, hogy a tudományos osztályok helyzetelemzéseinek 1986—1990. évi programjában nagy súlyt kapnak az interdiszciplináris, illetve céljellegű elemzések;

2. az előterjesztés mellékletében felsorolt 94 helyzetelemzés közül

2.1 közvetlenül kívánja megvitatni a következő 6 témát:

Interdiszciplináris helyzetelemzések:

— az erdők szerepe korunk társadalmában
Felelős: az Agrártudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. II. félév

— sport és egészség
Felelős: az Orvosi Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. II. félév

— a népgazdaság szempontjából fontosabb új és tökéletesített tulajdonságú anyagok előállításának, felhasználásának és ipari elterjesztésének helyzete
Felelős: a Műszaki Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: későbbi idpontban kerül megállapításra

Tudományági helyzetelemzések

— a mezőgazdaság alkalmazkodó képességének lehetőségei
Felelős: az Agrártudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1989. II. félév

— a közlekedéshálózati infrastruktúrák, mint a népgazdasági infrastruktúra alrendszereinek helyzete és fejlesztési irányai
Felelős: a Műszaki Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1987. II. félév

— a politikatudományok komplex tudományági helyzetelemzése
Felelős: a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1989. II. félév

2.2 Elnökségi alkalmi bizottságok közreműködésével foglal állást a következő 7 témában:

Interdiszciplináris helyzetelemzések:

— a hazai űrkutatási tevékenység helyzete
Felelős: a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1989. I. félév

— a mezőgazdasági termelés és lakosság a szociológiai kutatások tükrében
Felelős: az Agrártudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. II. félév

— a biotechnológia jelentősége a növénynemesítésben és az állatnemesítésben
Felelős: az Agrártudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1990. I. félév

— a mikrobiológiai kutatások helyzete
Felelős: a Biológiai Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1986. II. félév

Céljellegű helyzetelemzések:

— az iparban folyó mikrobiális genetikai kutatások helyzete
Felelős: a Biológiai Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. I. félév

Tudományági helyzetelemzések:

— a sejt- és fejlődésbiológiai kutatások helyzete
Felelős: a Biológiai Tudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. I. félév

— a vezetés- és szervezéstudomány komplex ágazati elemzése
Felelős: a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának elnöke
Határidő: 1988. I. félév;

3. tudomásul veszi, hogy a tudományos osztályok 80 elemzés jóváhagyását osztályszinten, egy elemzés jóváhagyását pedig bizottsági szinten végzik; felkéri a III. és a VI. osztály elnökét, hogy az anyagtudományi témák kidolgozásának ütemezését közösen hangolják össze;

4. felkéri a tudományos osztályok elnökeit:

— az elemzések oly módon történő kidolgozására, hogy azok az osztályok tudományterületeinek belső fejlődése és a kapcsolódó tudományterületek segítése mellett nyújtsanak segítséget az 1986—1990. évi időszak kutatási terveinek megvalósulásához, értékeléséhez és az 1991. évvel induló közép távú kutatási tervek kidolgozásához, valamint az adott terület legfontosabb társadalmi, népgazdasági szükségletei kielégítésének a tudomány oldaláról való megalapozásához is; továbbá, hogy

— az elemzések kidolgozásába vonják be a témában érintett tudományos osztályokat is.

Előterjesztés

Az Elnökség területi bizottságait érintő személyi kérdésekről

Az akadémiai területi bizottságok személyi összetételét az Elnökség múlt év szeptemberében hagyta jóvá a 39/1985. sz. határozatával. Azóta elhalálozás és lemondás folytán megüresedett néhány tagsági hely. Javaslat érkezett továbbá egy,

korábban üresen maradt titkári tisztség betöltésére is.

Az elnöki előterjesztés indítványozza az üres helyek betöltését, valamint azt, hogy az Elnökség a területi bizottságok elnökségi szintű koordinálásával Polinszky Károly elnökségi tagot bízza meg.

Az Elnökség 18/1986. számú határozata

1. Az Elnökség megbízza

— Csíky Miklóst, az orvostudomány kandidátusát, a Nógrád megyei kórház osztályvezető főorvosát és

— Bodó Sándort, a történelemtudomány kandidátusa, a Heves megyei Múzeumok igazgatóját

a Miskolci Akadémiai Bizottság tagjaiul, az 1990. évi közgyűlést követő tisztújításig.

2. Az Elnökség megbízza Daróczy Zoltánt, az MTA levelező tagját, hogy mint a Debreceni Akadémiai Bizottság tagja ellássa e bizottság titkári teendőit az 1990. évi közgyűlést követő tisztújításig.

3. Az Elnökség felkéri Polinszky Károlyt, az MTA rendes tagját, hogy — az MTA elnökével való közvetlen együttműködésben — ellássa a területi bizottságok munkájának elnökségi szintű koordinálását.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi

1. az 1986. évi február 25-i ülése óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót;

2. az elnök szóbeli bejelentését az elnökségi munkaterv módosításáról, amely szerint az akadémiai intézetek és a felsőoktatás közötti együttműködés továbbfejlesztésének vizsgálatára kiküldött alkalmi bizottság az elnökség júniusi ülése helyett szeptemberi ülésre terjeszti elő jelentését.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

Együttműködési megállapodás

a Magyar Tudományos Akadémia és a Közalkalmazottak Szakszervezete

között, amely létrejött a mai napon azzal a céllal, hogy egyfelől a tudomány növekvő társadalmi és gazdasági szerepe — ezen belül a Magyar Tutodmányos Akadémiára (a továbbiakban: MTA) a kutatások országos irányításában háruló megnövekedett feladatok — másfelől a szakszervezeti mozgalommal szemben támasztott fokozott politikai követelmények szem előtt tartásával rögzítse annak a folyamatos együttműködésének a kereteit, és főbb tartalmát, amelyek a két szerv között a társadalmi, politikai és tudományos célok megvalósítása érdekében egyaránt kívánatosak.

Az együttműködési megállapodás alapját az MSZMP XIII. és a Közalkalmazottak Szakszervezete X. Kongresszusának határozatai, valamint az MSZMP Tudománypolitikai irányelveiben megfogalmazott célok alkotják.

A felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak a tudományos kutató munka mozgalmi eszközökkel is segíthető feladatai megvalósításában való együttműködésre, a két szervezet között már kialakult és működő kapcsolatrendszer folyamatos továbbfejlesztésére.

Ennek keretében az MTA szorgalmazza és ellenőrzi az irányítása alá tartozó intézetekben és intézményekben, valamint a Központi Hivatalban az állami vezetőknek a szakszervezeti szervekkel történő együttműködését, a szakszervezeti jogosultságok érvényesülését s az állami vezetők között a megfelelő szemlélet kialakulását.

A Közalkalmazottak Szakszervezete központi szervei a közös feladatok meghatározásában, intézkedések kiadásában felelősen részt vesznek, a tudományos területen keletkező esetleges problémák feltárásában növelik a szakszervezet jelző szerepét, megszüntetésükben — mozgalmi eszközökkel — tevékenyen részt vállalnak.

A Közalkalmazottak Szakszervezete a Központi Vezetőség véleményező, javaslattevő szerveként működteti a Tudományos Kutatóintézeti Dolgozók Bizottságát, amelynek célja, hogy a szakszervezeti mozgalom — tudományos tevékenységgel kapcsolatos —állásfoglalásait kellő szakmai tudással — kielégítő információk birtokában — megalapozottá tegye.

I.

Az együttműködő felek közös feladatai

Az állami és a szakszervezeti szervek a társadalmi munkamegosztásban elfoglalt helyükből következően, sajátos funkciójuk gyakorlásával törekednek a társadalompolitikai célok megvalósítására. Ezen önálló és felelős tevékenység során azonban kialakultak azok a tennivalók is, amelyeket együttesen, közös felelősséggel kell végezniük.

A) Együttműködnek a tudomány társadalmi szerepének további növelése, színvonalának emelése, politikai-gazdasági hasznosságának fokozása érdekében.

Ennek keretében:

1. Minden olyan döntés, utasítás, normatíva kiadása előtt, amely az MTA dolgozói nagyobb körének munka-, illetve kutatási feltételeit, a tudományos munka személyi vagy tárgyi adottságait érinti vagy módosítja, a szakszervezetnek biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy a téma által megkívánt körben vagy a Tudományos Kutatóintézeti Dolgozók Bizottságának közreműködésével felelős véleményt formálhasson az intézkedés várható hatásáról. Így mód nyílik arra, hogy a szakszervezet politikai nevelő munkájával és mozgalmi módszereivel segítse a közösen kialakított feladatok végrehajtását, s jelezze a megvalósulás során szerzett tapasztalatokat.

2. Az MTA kutatóhálózata közép távú fejlesztési koncepciójának jóváhagyása után együttesen keresik a felek az intézményhálózat optimális kialakításának lehetőségeit és folyamatosan figyelemmel kísérik, segítik annak formálódását.

3. Együttesen erőfeszítéseket tesznek az Országos Tudományos Kutatási Alap olyan felhasználásának elősegítésére, amely — a tudománypolitikai céloknak megfelelően — az alapkutatások elsődlegességét biztosítja.
Mindkét fél — a maga eszközeivel — folyamatosan figyelemmel kíséri a pályázatok elbírálásának rendjét, a tudományos kutatás eredményességére gyakorolt hatását és a pályázatok nyomán az egyéni, illetve csoport, érdek és a társadalmi érdek összhangjának az alakulását.

4. Együttműködő felek törekednek arra, hogy a tudományos propaganda tevékenységben való közös részvétel aktívabb legyen, mind a tudomány szerepének reális társadalmi megítélését elősegítendő, mind a szakmaközi tudományos közvetítés, valamint a tudomány és egyéb területek közelítése érdekében.

5. Az állami személyzeti munkára vonatkozó új kormányrendelet akadémiai végrehajtásával összefüggésben a felek együttesen áttekintik a hatáskörök esetleges átrendeződését, s annak a szakszervezeti jogokra gyakorolt hatását. Gondoskodik arról, hogy a szakmai vezetők és a szakszervezeti tisztségviselők a változásokról időben tudomást szerezzenek.

6. Közös vizsgálat tárgyává kívánják tenni a fiatal kutatók aktuális gondjait a szakmai, az anyagi és erkölcsi megbecsülés szempontjából egyaránt. Ehhez kapcsolódva kívánnak foglalkozni az MTA intézeteiben folyó kádermunka és a tudományos utánpótlás nevelésének kérdéseivel.

7. A különböző vállalkozások és gazdasági munkaközösségek működését illetően összegyűjtik és értékelik az általánosítható tapasztalatokat. A tervezett vizsgálatokban a Közalkalmazottak Szakszervezete részéről a Tudományos Kutatóintézeti Dolgozók Bizottsága vesz részt.

8. Együttműködnek a szocialista munkaverseny mozgalom irányításában és értékelésében. Közösen adományoznak egyes kitüntető címeket és terjesztik fel a szocialista brigádmozgalomban élenjáró egyéneket és kollektívákat állami kitüntetésekre, díjakra.
Szorgalmazzák és ösztönzik az újító és feltaláló mozgalom folyamatos kibontakozását.
A szakszervezet támogat minden olyan kezdeményezést, amely a kutatói és igazgatási tevékenység körében is erősíti a munkához való szocialista viszony jegyeit.

9. A kutatási segédszemélyzet, az alkalmazottak és a fizikai dolgozók körében mind az MTA vezetése, mind a Közalkalmazottak Szakszervezete törekszik hatékony rétegpolitika kialakítására, s e rétegek sajátos szakmai képzési, továbbképzési igényeinek — a tudományos munkát is előmozdító — segítésére.

10. Az együttműködő felek továbbra is kiemelt gondot fordítanak a szocialista demokrácia és a tudományos élet demokratizmusának erősítését is szolgáló munkahelyi demokrácia mind teljesebb megvalósítására. Megerősítik, hogy azt a tudományos és kutatásszervezési munka alkotó jellege kibontakoztatásának, a szocialista típusú munkamorál és munkahelyi légkör tudatos alakításának, a munkahelyi érdekviszonyok feltárásának és megoldásának, a vezetés színvonalát erősítő tényezők egyik fő eszközének tekintik.
Ezért az MTA és a Közalkalmazottak Szakszervezete az eddigi eredmények ismeretében is törekszik arra, hogy mind a kutatóintézetek és egyéb intézmények vezetői, mind a szakszervezeti tisztségviselők tisztában legyenek a munkahelyi demokrácia politikai és jogi követelményeivel, igényeljék azok megvalósulását és felelősen éljenek lehetőségeivel a fórumokon és azokon kívül is.
Az MTA és a szakszervezet központi szervei együttesen vizsgálják a munkahelyi demokrácia érvényesülési lehetőségeit, a kutató intézetekben és intézményekben, s a nyert tapasztalatokra alapozva határozzák meg további konkrét tennivalóikat.

B) Az együttműködő felek összehangolt intézkedésekkel, egymás rendszeres tájékoztatásával, a javaslatok egyeztetésével folyamatosan törekednek az életszínvonalpolitikai célkitűzések megvalósítására, a kutatási feladatok teljesítéséhez szükséges feltételek biztosítására, a tudományos területen foglalkoztattak társadalmi, anyagi és erkölcsi megbecsülésének fokozására és munkakörülményeik, szociális, kulturális ellátásuk biztosítására.

Ennek keretében:

1. Figyelemmel kísérik a tudományos területen dolgozó bér- és kereseti színvonalának, az intézetek és foglalkozási csoportok (kutatók), segéderők, fizikai dolgozók, nők, fiatalok) bérarányainak alakulását. Szükség szerint intézkednek a kedvező arányok kialakítására és megtartására, továbbá együttesen keresik a bér és kereseti színvonal követelményeihez igazodó mértékű továbbfejlesztés lehetőségeit. E témában az elkövetkező években együttesen átfogó vizsgálatot végeznek, összekapcsolva a kutatóbázis korszerűsítésének kérdéseivel is. A felmérés tapasztalataira alapozva tesznek együttes javaslatot a kutatóintézeti dolgozók bérhelyzetét javító intézkedésekre.

2. Folyamatosan együttműködnek a Munka Törvénykönyve alkalmazása tapasztalatainak vizsgálatában, különös, tekintettel a munkaügyi szabályzatok hatályosulására a munkaügyi döntőbizottságok működésére és a szakszervezeti jogok érvényesülésére. Szükség esetén együttes javaslatot tesznek jogszabály módosítására, vagy együttesen intézkednek a jogalkalmazásban felszínre került általánosítható problémák megszüntetésére.

3. A népgazdasági lehetőségek függvényében szorgalmazzák a 40 órás munkahét bevezeté-

sét a kutató intézetekben, oly módon, hogy az intézeti önerő figyelembevétele is megtörténjék.

4. Vizsgálják a kutatóintézetekben a munkakultúra, a dolgozók egészségi és munkavédelmi helyzetét, ennek alapján meghatározzák a további feladatokat. Egyeztetik — munkaterveik alapján — az átfogó munkavédelmi, biztonságtechnikai vizsgálatokat, kialakítják a munkavédelmi vizsgáztatások rendszerét.
5. Figyelemmel kísérik a munkahelyi szociális és kulturális ellátottság (béren kívüli juttatások) mértékének, színvonalának alakulását; együttesen keresik a továbbfejlesztés lehetőségeit. Ennek keretében:
   a) Együttes irányelvekben intézkednek a kutatóintézetek munkahelyi szociális tervezési rendjének bevezetéséről, figyelemmel a Szakszervezet Elnökségének a meglévő intézeti és szakszervezeti erőforrások tervszerűbb, hatékonyabb és koncentráltabb felhasználását célzó, kapcsolódó koncepciójára.
   b) Egyetértésben határozzák meg a központilag támogatott szociálpolitikai feladatokat, beleértve az üdültetés fejlesztését, a lakástámogatási alap elosztását, a gyermekintézményekben való elhelyezés rendszerét, valamint a pályakezdők és a nyugdíjas tudományos dolgozók életkörülményei javítását szolgáló intézkedések kiadását.
6. Az együttműködő felek közösen keresik a dolgozó nőkre és a fiatalokra vonatkozó politikai döntések és jogszabályok minél teljesebb végrehajtási lehetőségeit; a VII. ötéves terv keretében megvalósítandó fejlesztési célok kialakításában (nyugdíj, családi pótlék, gyermekgondozási díj stb.) egyeztetett álláspontot képviselnek.

C) A két fél együttműködik az MTA Központi Hivatala és a kutató intézetek dolgozóinak világnézeti és általános műveltségbeli ismereteinek gazdagítása, egészségének védelme érdekében. Különösen

1. A tudományos dolgozók politikai-ideológiai továbbképzése céljából az MSZMP Budapesti Oktatási Igazgatósága egy éves esti tanfolyamára való folyamatos beiskolázásban, ennek eredményei értékelésében.
2. A nem tudományos munkakörben dolgozóknak a szakszervezeti politikai oktatásba való bevonásában, a szakszervezeti tisztségviselők és bizalmiak továbbképzésének és politikai munkájához szükséges információk folyamatos biztosításában.
3. A tudományos ismeretterjesztésben való fokozott részvételt elősegítő szervező és propaganda munkában.
4. A szocialista jellegű családi és társadalmi ünnepségek mozgalmának erősítésében.
5. A dolgozók egészségét, testi és szellemi kiegyensúlyozottságát biztosítani hivatott tömegsport szervezésében.

II.

Az együttműködés szervezetei keretei

1. Az MTA főtitkára a főtitkári Értekezletre és az igazgatói értekezletre meghívja a Közalkalmazottak Szakszervezetének főtitkárát minden olyan esetben, amikor az Akadémia intézetei vagy Központi Hivatala dolgozóinak élet- és munkakörülményeit érintő kérdések szerepelnek napirenden, illetve minden olyan kérdés tárgyalására, amelynek végrehajtásában a szakszervezeti szervek érdekeltek.
2. A Közalkalmazottak Szakszervezetének főtitkára a szakszervezet vezető testületei üléseire meghívja az MTA főtitkárát minden olyan esetben, amikor az Akadémia intézményhálózatát, vagy dolgozóit érintő kérdések megtárgyalására kerül sor.
3. Az együttműködő felek a szükséges esetekben kölcsönösen felkérik egymást előterjesztések készítésében való közreműködésre, azok véleményezésére, illetve egyes beterjesztett napirendi pontok előadóiként.
4. Az együttműködő felek közösen megvizsgálják annak lehetőségét, hogy szakszervezeti középszerv létrehozása az MTA területén milyen módon lenne lehetséges. A középszerv esetleges létrehozása jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat nem érinti.

III.

Az együttműködés módja

1. E megállapodás alapján az időszerű feladatokat a Tudományos Kutatóintézeti Dolgozók Bizottsága felveszi éves munkaprogramjába, amelyet minden esetben megküld az MTA illetékes vezetőinek.
2. Az MTA főtitkára a dolgozók anyagi és szociális helyzetét, élet- és munkakörülményeit, valamint a tudományos kutatók követelményrendszerét változtató vagy újraszabályozó jogszabályok a Közalkalmazottak Szakszervezetének egyetértésével adja ki.

IV.

Ezt a megállapodást az MTA főtitkára, illetőleg a Közalkalmazottak Szakszervezetének főtitkára szervezetük képviseletében öt évre szólóan és annak reményében írják alá, hogy a megállapodásban foglaltak megvalósítása egyaránt szolgálja a tudományos eredmények társadalmi elvárásoknak megfelelő felhasználásához és a tudományos élet demokratizmusának fejlesztéséhez, valamint a szakszervezeti mozgalom célkitűzéseihez fűződő érdekeket. Meggyőződésünk, hogy az elkövetkező évek feladatainak eredményes megoldása csak egymás hatáskörének és jogainak pontos ismeretében és tiszteletben tartásával valósulhat meg.

Szabó Endre s. k.
a Közalkalmazottak Szakszervezete főtitkára

Láng István s. k.
a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára
a Személyzeti Főosztály vezetője

Közlemény

az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság Plénumának tagjairól

A Minisztertanácsnak az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság (a továbbiakban: OMFB) felügyeletét ellátó elnökhelyettese — az OMFB szervezetéről és működéséről szóló 1071/1985. (XII. 28.) Mt. h. sz. határozat 10. pontjában meghatározott jogkörében eljárva — kinevezte az OMFB Plénumának új tagjait.

Az újjáalakított Plénum tagjainak — az OMFB korábban kinevezett elnökével és elnökhelyetteseivel együtt értendő — teljes névsora a következő:

Alföldi Lajos, az MTA Szegedi Biológiai Központ Genetikai Intézetének főigazgatója;

Balogh Csaba, a Kukorica és Iparinövény Termelési Együttműködés igazgatója;

Berecz Frigyes, a BHG Híradástechnikai Vállalat vezérigazgatója;

Burgert Róbert, a Bábolnai Mezőgazdasági Kombinát vezérigazgatója;

Darvas György, az Országos Tervhivatal nyfőcsoportfőnöke;

Drótos László, a Lenin Kohászati Művek vezérigazgatója;

Fock Jenő, a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége elnöke;

Gulyás Béla, a Magyar Hűtőipar vezérigazgatója;

Hajmásy Tibor, az Innovatext Kutató-Fejlesztő Vállalat Igazgatója;

Harsányi Imre, a Nitrokémia Ipartelepek vezérigazgatója;

Holló János, az MTA Központi Kémiai Kutatóintézet főigazgató helyettese;

Horváth Mátyás, a Budapesti Műszaki Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára;

Iklódy Gábor, az Elektromodul Magyar Elektronikai Alkatrészkereskedelmi Vállalat vezérigazgatója;

Illés János, az Országos Tervhivatal főosztályvezetője;

Jakab Mátyás, a Szerszámgépipari Művek vezérigazgatója;

Juhász Ádám, a Ganz-Mávag Mozdony-, Vagon- és Gépgyár vezérigazgatója;

Kázsmér János, a VIDEOTON Gyár műszaki igazgatója;

Kiss József, az Alba Regia Állami Építőipari Vállalat vezérigazgatója;

Köteles Zoltán, az MSZMP Budapesti Bizottságának titkára;

Köveskuti Lajos, a Híradástechnikai Szövetkezet elnöke;

Márta Ferenc, az MTA Központi Kémiai Kutatóintézet főigazgatója;

Megyeri Endre, a Marx Károly Közgazdaságtudomány Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára;

Müller István, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökhelyettese;

Nemesky Ervin, a Budapesti Műszaki Egyetem Tanszékvezető egyetemi tanára;

Nyers Rezső, az MTA Közgazdaságtudományi Intézet tudományos tanácsadója;

Orbán István, az EGISZ Gyógyszergyár vezérigazgatója;

Osztrovszky György, az Országos Atomenergia Bizottság elnökhelyettese;

Papp István, az Energiagazdálkodási Intézet igazgatója;

Papp László, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökhelyettese;

Pálmai Zoltán, a Vasipari Kutató és Fejlesztő Vállalat tudományos igazgatóhelyettese;

Pera Ferenc, a Veszprémi Szénbányák vezérigazgatója;

Pungor Ernő, a Budapesti Műszaki Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára;

Romvári Ferenc, a Magyar Vagon- és Gépgyár műszaki igazgatója;

Sándory Mihály, a Mikroelektronika Vállalat ny. vezérigazgatója;

Sebestyén János, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság általános elnökhelyettese;

Schiller János, a Magyar Villamos Művek Tröszt vezérigazgatója;

Szabó János, ny. államtitkár, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke;

Szekér Gyula, a Magyar Szabványügyi Hivatal elnöke;

Tamássy István, a Kertészeti Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára;

Tétényi Pál, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke;

Tóth Tamás, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem tanszékvezető egyetemi docense;

Vajda György, a Villamosenergiaipari Kutató Intézet igazgatója;

Vámos Tibor, az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet Intézeti Tanács elnöke;

Valter Ferenc, a Magyar Posta műszaki fejlesztési igazgatója.

Az OMFB Hivatala

Tudományos Minősítő Bizottság

1. számú

tájékoztató

a TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátusi fokozatot (lezárva: 1986. január 31.)

Nyelvtudományi, orientalisztikai, klasszika-filológiai szakbizottság

EÖRDÖGH MIKLÓS:
(MKKE)
„Időszegmentálás és kontrasztív szövegnyelvészet" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

VASSNÉ KOVÁCS EMŐKE:
(Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola)
„Experimental Phonetic Research of Oral Sigmatism" c. Csehszlovákiában megvédett értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SZONDI GYÖRGY:
(Állami Gorkij Könyvtár)
„Az ige funkciói és grammatikai kategóriái a bolgár és a magyar nyelvben" c. Bulgáriában megvédett értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

TÖRÖK GÁBOR:
(nyugdíjas)
„Alkotó befogadásra késztető új líránk" (A pecsétek feltörése. Mai líránkat olvasva c. könyv) c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

BRADEAN-EBINGER-NELU:
(MKKE)
„A kétnyelvűség szociolingvisztikai aspektusai az északi arealban" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

VALACZKAI LÁSZLÓ:
(JATE BTK)
„Német fonémák beszédhangokként való realizálásának eszközfonetikai vizsgálata" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

MÁTAI MÁRIA:
(ELTE)
„A magyar határozórendszer története a kezdetektől az ómagyar kor végéig" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

DÁNIEL TAMÁSNÉ:
(nyugdíjas)
„A fordítói gondolkodás iskolája" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

MARTONYI ÉVA:
(JATE BTK)
„Narráció és fikció Balzac Emberi színjátékában" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

NAGY PÉTER:
(ELTE Apáczai Cs. J. Gimn.)
„A Nyugat ‚Második nemzedékének' polgári szárnya" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

ROZSONDAI BÉLÁNÉ
(MTA Könyvtár)
„Művészi kötéstáblák a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárában és ezek könyvtörténeti vonatkozásai" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

KERECSÉNYI EDIT:
(Thúry György Múzeum, Nagykanizsa)
„A Mura-menti horvátok története és anyagi kultúrája" c. értekezése alapján a történelem (néprajz) tudomány kandidátusa.

Filozófiai szakbizottság

NAGY SÁNDOR:
(MSZMP Pol. Főisk. Bp.)
„A munkásosztály politikai tudatának formálása a fejlett szocializmus építésének időszakában" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

Közgazdaságtudományi szakbizottság

SCHMIDT JÜRGENNÉ:
(MTA Közgazd. tud. Intézet)
„Erfassung Analyse und Bewertung nicht materiellen Leistungen ist Verflechtung mit der materiellen Produktion" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SALLAI MIKLÓS:
(JATE PG Tanszék)
„Társadalmasítás a mezőgazdasági termelés fejlődési törvényszerűségeiben" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

SEFIGUL ISLAM:
(India)
„Economic and Political Dimension of Alleviating Roral Poverty in the Least Developed Countries Among the Developing Countries" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

ZIELBAUER GYÖRGY:
(Tanárképző Főiskola, Szombathely)
„Negyedszázad a Nyugat- és Észak-Dunántúli németség történetéből 1924—1949" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

HARSÁNYI IVÁN:
(Politikai Főiskola, Bp.)
„A Franco diktatúra keletkezése és a spanyol munkásmozgalom 1939" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

ROMSICS IGNÁC:
(MTA Tört. tud. Int.)
„Gróf Bethlen István politikai pályaképe 1901—1921" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

SZINAI MIKLÓS:
(nyugdíjas)
„A magyar ellenforradalmi rendszer kialakulása, fontosabb vonásai. Ausztria és Magyarország kapcsolataihoz 1919" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Állam- és jogtudományi szakbizottság

BITTÓ MÁRTA:
(MTA Állam- és Jogtudományi Intézet)
„Büntetőjogi felelősség a munkavédelmi szabály megszegéséért" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

KECSKÉS LÁSZLÓ:
(JPTE Jogtud. Kar)
„Állami immunitás és kárfelelősség" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

CZUCZ OTTÓ:
(JATE)
„A társadalombiztosítás jogi szabályozásának alapvető elméleti problémái" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

HALUSTYIK ANNA:
(MTA ÁJI)
„Az állam gazdasági beavatkozásának joga és intézményei néhány fejlődő országban" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

SZACSKI JÁNOSNÉ:
(Rendőrtiszti Főiskola)
„Az orosz ‚mozgást jelentő igék' magyar anyanyelvűek számára történő tanításának módszerei (orosz—magyar) kontrasztív elemzés alapján" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

KELSÁNSZKY GYÖRGY:
(Bessenyei György Tanárképző Főisk.)
„Integrált technikai ismeretrendszer beépítése az általános iskola nevelési folyamatában" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

PARDAVI FERENCNÉ:
(MTA KFKI)
„Epitaxiás gránátkristályok hibái és koercitív ereje" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

SARKADI LÁSZLÓ:
(MTA ATOMKI)
„Belső atomi héjak ionizációja nagy energiájú ion–atom ütközésekben" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

DURGESH NANDAN JHA:
(India)
„The calculation of resistivity of some liquid metals of the mode-coupling approximation method" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

MÉSZÁROS ATTILA:
(Csehszlovákia)
„A gravitáció és a kettes spinű mezők kapcsolata" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

PIOTR WESOLOWSKI:
(Lengyelország)
„Az alakváltozási tenzor elemeinek meghatározása holografikus interferometria módszereivel" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

TÓTH KÁROLY:
(Országos Onk. Int. Onkopathológiai Kut. Int.)
„Újabb karcinogén és mutagén hatású kémiai anyagok a környezetben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

VÉRTES ZSUZSANNA:
(POTE Élettani Int.)
„Az agyi sejtképződés és a nemi működésre ható egyes tényezők összefüggései" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HUDETZ ANTAL:
(SOTE Klinikai Kis. Kut. és II. sz. Élettani Int.
„Artériák működésének új biomechanikai modellje" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

KOÓS ROZÁLIA:
(SOTE II. sz. Gyermekklinika)
„A malignus betegségben szenvedő gyermekek citotoxikus kezelésének szövődményei és szupportív terápiája" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

ILIÁS LAJOS:
(Weil Emil Kórház)
„A heveny intracranialis nyomásemelkedéshez társuló EKG változások klinikai és kísérletes vizsgálata" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FARKAS EDIT:
(Szabadsághegyi Gyermekgyógyintézet)
„Krónikus bronchitis csecsemő- és gyermekkorban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

TIMÁR IMRE:
(VVE Géptani Tanszék)
„Szendvicslemezek optimális méretezése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

DANG KIM NHUNG:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Számítógépes eljárás portáldaruk dinamikus terhelésének meghatározására" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MOLNÁR SÁNDOR:
(Budapesti Műszaki Egyetem)
„Egyik oldalán bordázott lemezek szilárdsági vizsgálata" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Energetikai szakbizottság

FARKAS ISTVÁN:
(GATE)
„Komplex napenergiás mezőgazdasági szárító rendszer számítógépes szimulációja és üzemirányítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

GERSE KÁROLY:
(Kalorikus Gépek Tsz.)
„Gőzkazánok folyamatos üzemirányítása és élettartamellenőrzése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

PÉCELI GÁBOR:
(BME)
„Rekurzív jelfeldolgozó eljárások vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

SARBÓ JÁNOS:
(BME)
„Szimbolikus végrehajtás alkalmazása mikroprocesszoros készülékprogramok statikus ellenőrzésében" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kadndidátusa,

GIESE PÉTER:
(KFKI-MSZKI)
„Die problemspezifischen Programme des Prozessreehnersystems von SOLAS und die Software-Realisierung der on-line Kopplunk mit einer Gross-Rechenanlage" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

BALOGH ALBERT:
(Mikroelektronika V.)
„Elektronikai alkatrészek megbízhatósági adatainak értékelése és felhasználása berendezések megbízhatóságának előrejelzésére" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

GRAD JÁNOS:
(TÁKI)
„A mintavételező fáziszárt hurok dinamikája" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOLLÁR ISTVÁN:
(Műszer és Méréstechnikai Tsz.)
„Fourier analizátorok méréselméleti vizsgálata" c. kandidátusi értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátuss.

Építési, építészet és közelekedéstudományi szakbizottság

LE VAN TUNG:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A feszített betongerenda minőségellenőrzése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

BOJTÁR IMRE:
(BME)
„Kötött szemcsés anyagú építőmérnöki szerkezetek egy lehetséges anyagmodellje" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

BATIJN DESIGDORZS:
(Mongólia)
„Adathiányos vízfolyásokon létesített többcélú tározók optimális üzemirányítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Biológiai I. szakbizottság

KÁRÁSZ IMRE:
(Ho Si Minh Tanárképző Főiskola, Eger)
„Egy hőmérsékelt övi tölgyes cserje fajainak gyökérzete" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

MARCZAL GABRIELLA:
(Gyógynövény és Drogismereti Intézet)
„A gyógyhatású illóolaj összetételének alakulása hazai kamillákban és kamillakészítményekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

MILKOVITS ISTVÁN:
(Ho Si Minh Tanárképző Főiskola)
„A kékperje természetes tagolódásának elméleti és gyakorlati jelentősége" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

BALOGH MÁRTON BÉLA:
(OPI)
„A Velencei-tó nyugati medencéjének úszólápjai és hatásuk a tó vízminőségére" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

MÁRIALIGETI KÁROLY:
(ELTE TTK)
„Tanulmányok az Eisenis lucens (Oligochaeta) és a chromatoiulus projectus (Diplopoda) erdei alombontó gerinctelenek intesztinális baktériumflórájáról" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

SZERBIN PÁVEL:
(Országos Joliot Curie Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet)
„Rádiumizotópok haszonállatok szervezetében és azok metabolizmusa" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiai II. szakbizottság

PRÉSING MÁTYÁS:
(MTA Simunológiai Biológiai Kutatóintézet)
„Élesztőgombák hazai előfordulásának ökológiai-környezetvédelmi és higiénás értékelése" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

BODZSÁR ÉVA:
(ELTE Embertani Tanszék)
„Gyermekek szomato-konstitúciója és ökológiai összefüggéseik közép-dunántúli falvakban" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

GAÁL LAJOS:
(Szabolcs-Szatmár megyei KÖJÁL)
„Fertőtlenítési eljárások talajban, faecaliában, szennyvíziszapokban és hígtrágyákban fellelhető pathogén geohelminthek ellen" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

DUSHA ILONA:
(MTA SZBK)
„Szimbiotikus géneket hordozó megaplazmid kimutatása és mutagénizása" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

KONCZ CSABA:
(MTA Szegedi Biológiai Központ)
„Növényi génátviteli vektorok és idegen gének kifejeződése magasabbrendű növényekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ERDEI SÁRA:
(MTA Biokémiai Intézet)
„Kis genomok által kódolt fehérjék jellemzése nagy felbontóképességű analitikai módszerekkel" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

BOROSS IMRE:
(MTA SZBK)
„Escherichis coli rinoszomális RNS prometereinek izolálása, azonosítása és felhasználása in vitro DNS rekombinációval" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Pszichológiai szakbizottság

HASSAN KASSIM KHEN:
(Tanzánia)
„A jemeni és magyar pszichiátriai betegek pszichoszociokulturális összehasonlító vizsgálata" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa,

HORVÁTH-SZABÓ KATALIN:
(Oktatáskutató Intézet)
„Összehasonlító intelligencia-vizsgálat városi és falusi lakosság körében" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

RIELIK JÁNOS:
(MSZMP Békés Megyei Bizottsága)
„Területi honvédelmi szervek helye, szerepe és feladata a honvédelmi felkészítésben" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

KENDE GYÖRGY:
(Haditechnikai Intézet)
„Számítógép-hálózat alkalmazása a tüzérosztály tűzvezetési információs rendszerében" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

DOBI JÓZSEF:
(MNVK Katonai Cenzúra Osztály)
„Az ellenség értékelésének elvei és módszere. A parancsnok ellenségértékelő tevékenysége" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

VARGA KÁLMÁN:
(Zrínyi Miklós Katonai Akadémia)
„A hadműveleti irányok katonaföldrajzi értékelése és hatásuk a felderítésre" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

MÁDAI LAJOS:
(nyugdíjas)
„Kolerajárványok demográfiai elemzése, különös tekintettel az 1872—73. évi utolsó nagy kolerajárványra" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

TAGÁNYI ZOLTÁN:
(MTA Szociológiai Kutató Intézet)
„Városi agglomerációk képződési folyamata és a migrációs mozgások, különös tekintettel az 1960—1970-es évekre" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

VESZELI TIBOR:
(ATE Keszthely)
„Pályakezdő agrármérnökök munkahelyi beilleszkedésének néhány szocizológiai aspektusa" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

GÖMBÖS ERVIN:
(Központi Statisztikai Hivatal)
„Informatika és hatalom" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

JOÓ RUDOLF:
(Országos Széchenyi Könyvtár)
„A XX. sz. második felének nyugat-európai kisebbségi-tájegységi (etnoregionális) mozgalma, mint politikai jelenség" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

SZOBOSZLAI GYÖRGY:
WIENER GYÖRGY:
(MSZMP KB Társtud. Intézet és Államigazgatási Szerv Intézet)
„Az állami területbeosztás közigazgatáss — gazdaságpolitikai alapjai" c. közösen megvédett értekezésük alapján a politikatudomány kandidátusai,

RÉTI GYÖRGY:
(Magyar Külügyi Intézet)
„Albánia és az Albán Munkapárt nemzetközi kapcsolatainak fő relációi és sajátosságai" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

HESHAM M. ABDEL-ALIM KHALIL:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Theory and practice of forsign policy in Arab countries: the dilemma for Egyptian foreign in the 70's and early 80's". értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

BODÓ SÁNDOR
(Dobó István Vármúzeum)
„A magyar paraszti termelés igaerejének története" c. értekezése alapján a történelem (néprajz) tudomány kandidátusa.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára 1986. évben Akadémiai Ifjúsági Díjban részesítette

GALIBA GÁBOR-t, a Mezőgazdasági Kutatóintézet tudományos munkatársát a „Substitution analysis of plant regeneration from callus culture in wheat" című munkájáért;

GLÄNZEL WOLFGANG-ot, az MTA Könyvtára munkatársát, a „Számítógépes programrendszer tudományelemzési mutatószámok előállítására" című munkájáért;

GÓSY MÁRIÁ-t, a Nyelvtudományi Intézet tudományos munkatársát, az „Új eljárás gyermekek hallásának és beszédmegértésének vizsgálatára" című munkájáért;

GYURÓ IMRÉ-t, a Műszaki Fizikai Kutató Intézet tudományos munkatársát, a „Technológiai kísérletek félvezető alapanyagok előállítására mikrogravitációs körülmények között" című munkájáért;

HALPERN LÁSZLÓ-t és MOLNÁR GYÖRGY-öt, a Közgazdaságtudományi Intézet tudományosmunkatársait, az „Árak, ráfordítások, preferenciák a hetvenes években; A termelés, a külkereskedelem és az árak kapcsolata a hetvenes években Leontief—Bródy-modell alapján" című munkáikért;

IGLÓI FERENC-et, a Központi Fizikai Kutató Intézet Szilárdtestfizikai Intézetének tudományos munkatársát, a „Fázisátalakulások vizsgálata kvantummechanikai módszerekkel" című munkájáért;

ISTVÁNOVITS VERÁ-t, a Balatoni Limnológiai Kutató Intézet tudományos munkatársát, az „Orthophosphate uptake of planktonic microorganismus in Lake Balaton" című munkájáért;

KISS MIHÁLY-t, az Irodalomtudományi Intézet tudományos munkatársát, a „Fejezetek a felszabadulás utáni magyar irodalom történetéből" című munkájáért;

KISS TAMÁS-t, a Szegedi Biológiai Központ Növényélettani Intézetének tudományos munkatársát, a „Kis nukleáris RNS-ek strukturális kapcsolata növénypatogén viroidokkal, különös tekintettel a növényi kis nukleáris RNS-ekre" című munkájáért;

MAROS JÁNOS-t és KÁZMÉR SÁNDOR-t, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet tudományos munkatársait, az „Atomerőművi manipulátor mérő, ellenőrző és vezérlő rendszere" című munkájukért;

PÁLINKÁS JÓZSEF-et, az Atommagkutató Intézet tudományos munkatársát, a „Design and calibration of an X-ray polarimeter for ion-atom collision studies. Projectile velocity dependence of the alignment of He-like 2P state of foil excited S projectiles. Alignment of He- and H-like P states of heavy ions produced by ion-atom collisions" című munkájáért;

PÁSZTI FERENC-et, a Központi Fizikai Kutató Intézet Részecske és Magfizikai Kutatóintézete tudományos munkatársát, az „Ionimplantált gázok viselkedése szilárd anyagokban" című munkájáért;

RADÓ PÉTER-t, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet tudományos osztályvezetőjét, a matematikai tudomány kandidátusát, a software kutatási eredmények az adatbáziskezelő és információs rendszerek területén elért eredményeiért;

SAIN ILDIKÓ-t, a Matematikai Kutató Intézet tudományos munkatársát, az algebrai logika, ill. programozáselmélet területén megjelent 25 dolgozata alapján elért eredményeiért;

SZAMEL KATALIN-t, az Állam- és Jogtudományi Intézet tudományos munkatársát, a „Tanulmányok az állampolgár és a közigazgatás közötti kapcsolatok problémáiról" című munkájáért;

TÓTH ISTVÁN GYÖRGY-öt, a Történettudományi Intézet tudományos segédmunkatársát, a „Körmendi uradalom társadalmi a XVII. században; Írásbeliség a körmendi uradalom falvainak paraszti jogügyleteiben a XVII—XIX. században" című munkájáért;

VALKÓ KLÁRÁ-t, a Központi Kémiai Kutató Intézet tudományos főmunkatársát a „Kémiai szerkezet és a kromatográfiás retenciós paraméterek gyógyszerkutatásban alkalmazható kvantitatív összefüggései" című munkájáért;

VARGA GÁBOR-t, KISS JÓZSEF ZOLTÁN-t, KISS ZSUZSANNÁ-t, GAÁL GYÖNGYGI-t, a Kíséleti Orvostudományi Kutatóintézet tudományos munkatársait, a „Neuroeffektor transzmisszió izolált artéria hepatiában és artéria pancreatio-duodenalisban, kutyában" című munkájukért.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára 1986. évben Alkotó Ifjúság Díjban részesítette

CSERNUS ÁRPÁD-ot, a Kutatási Eszközöket Kivitelező Vállalat fejlesztési mérnökét, villamos hajtómű, szabályozó rendszerek végrehajtó szerve területén elért eredményeiért.

MTA Ifjúsági Bizottsága

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

Hazánk felszabadulásának 41. évfordulója alkalmából eredményes munkájuk elismeréseként a *Magyar Népköztársaság Elnök Tanácsa*

TURCSÁN JÓZSEFNÉ-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete Szakszervezeti Bizottságának titkárát

ÁPRILIS NEGYEDIKE ÉRDEMREND;

BOCSKAI JÓZSEF-et, az agrártudomány kandidátusát, az MTA Központi Hivatala Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának vezetőjét;

BODNÁR GYÖRGY-öt, az irodalomtudomány kandidátusát, az MTA Irodalomtudományi Intézete igazgatóhelyettesét;

HANKISS ELEMÉR-t, az irodalomtudomány doktorát, az MTA Szociológiai Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét;

KÁLMÁN ALAJOS-t, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Központi Kémiai Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét;

LENGYEL TAMÁS-t, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Izotóp Intézete tudományos főosztályvezetőjét;

NAGY MIHÁLY-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete főmunkatársát;

TÓTH JÓZSEF-et, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Bányászati-Kémiai Kutatólaboratóriuma igazgatóját;

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata;

APOR ÉVÁ-t, az MTA Könyvtára osztályvezetőjét;

DOMOKOS PÉTER-t, az irodalomtudomány doktorát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Kar Finnugor tanszékének egyetemi tanárát,

FODOR ISTVÁN-t, a földrajztudomány kandidátusát, az MTA Regionális Kutatások Központja tudományos osztályvezetőjét,

HOLL IMRÉ-t, az MTA Régészeti Intézete tudományos munkatársát;

KOLTAY EDÉNÉ-t, a fizikai tudomány kandidátusát, az MTA Atommag Kutató Intézete önálló tudományos csoport vezetőjét;

LIBER ENDRÉ-t, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdaságának ágazatvezető-helyettes főmérnökét;

POMÁZI LÁSZLÓ-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete Személyzeti és Szociális Főosztálya Személyzeti és Oktatási osztályának vezetőjét;

RÁCZ ATTILÁ-t, az állam- és jogtudomány kandidátusát, az MTA Állam- és Jogtudományi Intézete tudományos főmunkatársát;

RÁKOSI MIKLÓS-t, a kémiai tudomány kandidátusát, az MTA Antibiotikum Kémiai Tanszéki Kutatócsoport tudományos osztályvezetőjét;

SOPRONI LÁSZLÓ-t, az MTA Gépkocsi Szolgálata műhelyvezetőjét;

STIPKOVITS LÁSZLÓ-t, az állatorvostudomány doktorát, az MTA Állatorvostudományi Kutató Intézete tudományos tanácsadóját;

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata;

JÁRÁNYI RUDOLF-ot, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdaságának osztályvezetőjét

MUNKA ÉRDEMREND bronz fokozata

kitüntetésben részesítette.

Hazánk felszabadulásának 41. évfordulója a Magyar Tudományos Akadémia Főtitkára eredményes munkájuk elismeréseként „Kiváló Munkáért" kitüntetésben részesíti:

ÁDÁM SÁNDOR-t, az Atommag Kutató Intézet szakmunkását,

TURI FERENCNÉ-t, az Atommag Kutató Intézet ügyintézőjét,

VARGA JÁNOSNÉ-t, az Állatorvostudományi Kutató Intézet asszisztensét,

VARANKA BORBÁLIÁ-t, a Balatoni Limnológiai Kutató Intézet asszisztensét,

BUKTA BERTALAN-t, a Bányászati-Kémiai Kutatólaboratórium műhelyvezetőjét,

MAGDA ELEMÉRNÉ-t, a Bányászati-Kémiai Kutatólaboratórium asszisztensét,

GERENCSÉR LÁSZLÓ-t, az Ökológiai és Botanikai Kutató Intézet brigádvezetőjét,

DINKA VINCÉNÉ-t, az ökológiai és Botanikai Kutató Intézet tudományos ügyintézőjét,

MIHÁLY ÁKOS TAMÁSNÉ-t, a Csillagászati Kutató Intézet kutatási segéderőjét,

SZALAI GÁBORNÉ-t, a Földrajztudományi Kutató Intézet ügyintézőjét,

ÁRKY BÉLÁ-t, a Geodéziai és Geofizikai Kutató Intézet szakmunkását,

DOBOZI LAJOSNÉ-t, az Izotóp Intézet laboránsát,

JAKAB ZOLTÁNNÉ-t, az Izotóp Intézet osztályvezetőhelyettesét,

NÉMETH ATTILA ISTVÁN-t, az Izotóp Intézet csoportvezetőjét,

NÁDASI IVÁN-t, az Izotóp Intézet osztályvezetőjét,

ÁBRAHÁM KATALIN-t, a Geodéziai és Geofizikai Kutató Intézet szakalkalmazottját,

TEMESVÁRI FERENCNÉ-t, a Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet asszisztensét,

MARTINYÁK ILONÁ-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet főelőadóját,

GONDA PÉTER-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet gépmesterét,

JÉKI LÁSZLÓNÉ-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet szerkesztőjét,

MOLNÁR LAJOSNÉ-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet gyorsmásolóját,

TÓTH JÓZSEF-et, a Központi Fizikai Kutató Intézet technikusát,

KOVÁCS GÓBERT-et, a Központi Fizikai Kutató Intézet gépkocsivezetőjét,

SCHOLTZ KÁROLYNÉ-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet ügyintézőjét,

LESZTÁK SÁNDORNÉ-t, a Központi Kémiai Kutató Intézet ügyintézőjét,

PINTÉR ISTVÁNNÉ-t, a Központi Kémiai Kutató Intézet technikusát,

KUNSÁGI FERENCNÉ-t, a Mezőgazdasági Kutató Intézet asszistensét,

BAUMGARTNER FERENCNÉ-t, a Mezőgazdasági Kutató Intézet csoportvezetőjét,

TÓTH IMRÉ-t, a Mezőgazdasági Kutató Intézet telephely ügyeletesét,

KAPITÁNY PÉTER-t, a Műszaki Fizikai Kutató Intézet főosztályvezetőjét,

UHRIN ISTVÁN-t, a Műszaki Fizikai Kutató Intézet szakmunkását,

GLÁZER FERENCNÉ-t, a Műszaki Fizikai Kutató Intézet fényképészét,

RÉPÁSY ZOLTÁN-t, a Műszaki Kémiai Kutató Intézet műszaki ügyintézőjét,

FLANEK GÉZÁNÉ-t, a Növényvédelmi Kutató Intézet asszisztensét,

GALOVICZ FERENCNÉ-t, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet osztályvezetőhelyettesét,

VERSITS JÓZSEFNÉ-t, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet betanított munkását,

NAGY KÁROLYNÉ-t, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet takarítónőjét,

NAGYNÉ VANICSEK ANIKÓ-t, a Szegedi Biológiai Központ laboránsát,

DALLMANN LÁSZLÓ-t, a Szegedi Biológiai Központ osztályvezetőjét,

BERECZKI JÁNOSNÉ-t, a Szegedi Biológiai Központ gondnokát,

posztumus: IZSÓ GÁBORNÉ-t, a Szegedi Biológiai Központ technikusát,

ÁBRAHÁM TAMÁS-t, a Szegedi Biológiai Központ üzemvezetőjét,

LENDVAI FERENCNÉ-t, a Szegedi Biológiai Központ Enzimológiai Intézete asszisztensét,

MATUS PÁLNÉ-t, a Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet asszistensét,

ÁCHEL EDIT-et, a Természettudományi Kutatólaboratóriumok kutatási segéderőjét,

TÖRÖK JÁNOSNÉ-t, a Természettudományi Kutatólaboratóriumok laboránsát,

BOZSÓ SÁNDOR-t, a Szerves Kémiai Technológiai Tanszéki Kutatócsoport laboránsát,

DERCSÉNYI MIKLÓSNÉ-t, a Peptidkémiai Tanszéki Kutatócsoport technikusát,

TRÉFÁS GYÖRGYNÉ-t, az Antibiotikum Kémiai Tanszéki Kutatócsoport laboránsát,

DELÉNYI MIKLÓSNÉ-t, az Alkaloidkémiai Tanszéki Kutatócsoport szakalkalmazottját,

SZARVASSY IMRÉ-t, az MTA—SOTE Egyesített Kutatási Szervezete II. Belklinikai asszisztensét,

PATAKI FERECNÉ-t, az MTA—SOTE Egyesített Kutatási Szervezete Sejtbiológiai Részleg gazdasági ügyintézőjét,

SÁGI MENYHÉRTNÉ-t, az Állam- és Jogtudományi Intézet ügyintézőjét,

KRESZ OTTÓNÉ-t, a Regionális Kutatások Központja kutatási segéderőjét,

HORVÁTH PÁL-t, a Filozófiai Intézet tudományos titkárát,

PAPANEK GÁBOR-t, az Ipargazdaságtani Kutatócsoport tudományos főmunkatársát,

KOMLOVSZKI TIBOR-t, az Irodalomtudományi Intézet tudományos munkatársát,

SZILÁGYI LÁSZLÓNÉ-t, a Közgazdaságtudományit Intézet kézbesítőjét,

HORVÁTHNÉ ÁCS KATALIN-t, a Művészettörténeti Kutatócsoport ügyintézőjét,

SÁRI FERENC-et, a Pszichológiai Intézet gazdasági ügyintézőjét,

NAGY ERIKÁ-t, a Pszichológiai Intézet ügyintézőjét,

JANKOVICH DÉNES-t, a Régészeti Intézet tudományos titkárát,

TAKÁCS MIHÁLYNÉ-t, a Történettudományi Intézet takarítónőjét,

ZINNER TIBORNÉ-t, a Történettudományi Intézet tudományos ügyintézőjét,

SOMOGYINÉ FÖRGETEG KATALIN-t, a Világgazdasági Kutató Intézet csoportvezetőjét,

ERDŐHÁTI LÁSZLÓNÉ-t, a Zenetudományi Intézet ügyintézőjét,

JÓZSA SÁNDORNÉ-t, a Történelmi Társulat előadóját,

DARVASI LÁSZLÓ-t, az Akadémiai Kiadó és Nyomda művezetőjét,

VARGA JÓZSEFNÉ-t, az Akadémiai Kiadó és Nyomda csoportvezetőjét,

KUTASSY JÁNOS-t, a Kutatási Eszközöket Kivitelező Vállalat szakmunkását,

GYŐRFFY JÁNOS-t, a Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdasága lakatosát,

KOVÁCS JÁNOS-t, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat műszaki vezetőjét,

LÁSZLÓ GÁBOR-t, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat csoportvezetőjét,

KASZA SÁNDOR-t, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat gépkocsivezetőjét,

VILLAX ELLÁT-t, a Kutatási Ellátási Szolgálat ügyintézőjét,

TAKÁCS JÁNOS-t, a Kutatási Ellátási Szolgálat szakmunkását,

LAJTAI FERENC-et, az MTA Sokszorosító Üzem műszaki vezetőjét,

RÓNA VILMOSNÉ-t, az AKADIMPEX előadóját,

SZABÓ LÁSZLÓNÉ-t, az AKADIMPEX osztályvezetőjét,

BOZSÓ SÁNDORNÉ-t, a Visegrádi üdülő konyhavezetőjét,

SZABÓ JÓZSEF-et, a Mátrafüredi Üdülő gépkocsivezetőjét,

HEISER FERENCNÉ-t, a Veszprémi Akadémiai Bizottság gazdaasszonyát,

HORVÁTHNÉ SÜMEGHI MARGIT-ot, a Központi Hivatal előadóját,

CSERHALMI ILONÁ-t, a Központi Hivatal alkalmazottját,

SZUHAI REZSŐNÉ-t, a Központi Hivatal főelőadóját,

SZILÁRD IMRÉ-t, a Központi Hivatal főmunkatársát,

SOMOGYI ZOLTÁNNÉ-t, a Központi Hivatal főrevizorát,

SZAMKÓ JÓZSEFNÉ-t, a Központi Hivatal csoportvezetőjét,

SZABÓ MARIETTÁ-t, a Központi Hivatal főelőadóját,

KOLTHAY-KAUZLER TIBORNÉ-t, a Könyvtár fényképészét,

IMRE LÁSZLÓNÉ-t, a Kutatásszervezési Intézet csoportvezetőjét,

MACSI GYULÁNÉ-t, a Kutatásszervezési Intézet ügyintézőjét.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A dubnai Egyesített Atomkutató Intézetben (Szovjetunió) 1987. évben megkezdhető, egy évnél hosszabb időtartamú munkavállalásra

Pályázati feltételek:

— egyetemi vagy főiskolai végzettség;
— az orosz nyelv legalább középfokú ismerete;
— megfelelő kutatói, ill. mérnöki gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó végzettségét, esetleges tudományos fokozatát, eddigi szakmai munkájának és eredményeinek részletes ismertetését, munkahelye pontos megnevezését, beosztását;
— annak megjelölését, hogy mely kutatási területre kíván bekapcsolódni.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot (azon családtagok személyi adataival, akikkel a pályázó együtt kíván Dubnában élni);
— a szakképzettséget, ill. tudományos fokozatot tanúsító okiratok hiteles másolatát;
— az orosz nyelvtudást igazoló nyelvvizsga bizonyítvány másolatát;
— a munkahely támogató javaslatát.

A pályázatokat az MTA Dubna Irodához, 1361 Budapest, V. Münnich Ferenc utca 7., kell benyújtani.

Részletes információt a munkavállalással kapcsolatos kérdésekről a Dubna Iroda szolgáltat. (Telefon: 176-920.)

Az 1987. évre meghirdetett állások

Kutatási terület	Szükséges szakképzettség	Keret (fő)
I. *Részecskefizika*		
Neutrinó kaloriméter építése és üzemeltetése, valamint a Relativisztikus Ionizációs Sztrimer Kamra fejlesztése és üzemeltetése	Digitális elektronikában jártas és számítástechnikai ismeretekkel rendelkező villamosmérnök	4
	Részecskefizikai általános ismeretekkel rendelkező fizikus	4
	Adatgyűjtő rendszerek, software ellátás és adatfeldolgozásban gyakorlattal rendelkező programozó	4
	Finommechanikában jártas gépészmérnök vagy üzemmérnök	1
II. *Magfizika*	Magfizikai módszerekben jártas fizikus, aki érdeklődést mutat a következő témakörök valamelyikének tanulmányozására: atommag-spektroszkópia, magreakciók fizikája, neutronfizika, nehézion-fizika	4
III. *Szilárdtestfizika*	Vákuumtechnikában jártas gépészmérnök. Feladara különféle, a neutronfizika részére szükséges berendezések — kirosztátok, vákuumrendszerek tervezése	1
	Fizikus, szilárdtestfizikai képzettséggel, fémfizikai problémák, mágneses anyagok és bonyolult szerkezetű anyagok neutronszórással végzendő vizsgálata iránti érdeklődéssel	1
	Biofizikus vagy biokémikus biológiai makromolekulák szerkezetének neutronszórással történő tanulmányozására	1
	Software ismeretekkel is rendelkező elektromérnök, számítógépes nukleáris mérésirányító, adatgyűjtő rendszerek fejlesztéséhez és működtetéséhez	1
IV. *Alkalmazott fizika*	Fémfizikai érdeklődésű fizikus vagy kutató mérnök	1

Kívánatos, hogy a pályázók kétéves munkavállalásra jelentkezzenek. Hosszabb idejű munkavállalás az elvégzett munka értékelése után lehetséges.

A pályázatok beküldési határideje: **1986. június 30.**

Az MTA Dubna Iroda vezetője

A Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Központosított Műszaki Fejlesztési Alapjából támogatás elnyerésére

Az agrártermékek hazai és nemzetközi piacán egyre inkább az áruban megtestesülő szellemi érték dönti el a versenyképességet, amelyben a hazai kutatásoknak és műszaki fejlesztéseknek meghatározó szerepe van. Az ehhez kapcsolódó tudományos és műszaki vállalkozó készség élénkítése érdekében a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Kutatási Fejlesztési Tanácsa (továbbiakban: MÉM K + F Tanács) pályázatot hirdet a tárca VII. ötéves tervi K + F feladatrendszeréhez (programjaihoz) kapcsolódó és programon kívüli kutatási-fejlesztési feladatokra.

A MÉM K + F Tanács az agrár K + F céljainak hatékony megvalósítása érdekében a pályázati felhívásával versenyhelyzetet kíván teremteni a MÉM—MÜFA támogatás odaítélésekor. Ebből következően olyan tudományos eredményekre támaszkodó, az ágazati gazdaságfejlesztést alapozó és a nemzetközi versenyképességet növelő kutatási-fejlesztési pályázatok kerülnek támogatásra, amelyek segítik:

— a talaj termőképességének megőrzését, fokozását, racionális hasznosítását,
— a biológiai alapok teljesítőképességének növelését,
— a biomassza termelésének és teljes körű felhasználásának korszerűsítését,
— a géntechnika és biotechnika széles körű alkalmazását,
— az anyag, energia és munkatakarékls eljárások, technológiák kidolgozása és új technológiák bevezetését,
— új eljárások és technikák bevezetését az agrártermelésbe, illetve annak kiszolgálásába,
— az élelmiszeripari feldolgozás versenyképességének növelését és az alapanyagok teljes körű hasznosítását,
— a környezetvédelmet, valamint
— a nemzetközi piacképesség gazdaságos növelését.

Az agrár K + F programtanácsai témajegyzékben foglalták össze a VII. ötéves tervben szereplő és pályázható kutatás-fejlesztési feladatokat. Ezeken kívül azonos eséllyel nyújtható be minden olyan téma, amelynek termelésfejlesztési jelentősége bizonyítható, s a pályázati követelményeknek megfelel.

Pályázhatnak mindazok a főhivatású kutató intézetek és kutató fejlesztő vállalatok, a felsőoktatási intézmények, a vállalati kutató helyek, gazdálkodó szervezetek (termelési rendszerek, agráripari egyesülések, vállalatok, gazdaságok stb.), amelyek rendelkeznek a kutatási-fejlesztési feladat elvégzéséhez szükséges kutatói-fejlesztő bázissal.

Előnyben részesülnek és elsőbbséget élveznek azok a pályázatok, amelyek(et):

— A kutatóintézetek és/vagy a felsőoktatási intézmények és/vagy az egyéb K + F helyek és a termelő vállalatok közösen nyújtanak be, s a kutatás-fejlesztés-termelés (innovációs) folyamat meggyorsítását eredményezik,
— rövid határidő alatt befejeződnek,
— a MÉM—MÜFA támogatást — részben vagy egészben — visszatérítési kötelezettséggel vállalják és
— jelentős saját forrással rendelkeznek.

Az Agrár Innovációs Bank BT (AGRIT) kedvező feltételek mellett innovációs kölcsönnel is elősegíti az agrár K + F célkitűzéseit. A beadásra kerülő pályázatokban az AGRIT-nál lekötött innovációs kölcsön is mint vállalati saját forrás kerül számbavételre.

A pályázat benyújtására egységes pályázati űrlap szolgál. A pályázati űrlapok és a témajegyzék beszerezhetők az Agrár K + F Szervezési Szolgálatnál.

A New York-i Soros Alapítvány ösztöndíjára az 1986—1987. évre

A Művelődési Minisztérium (továbbiakban: MM) és a New York-i Soros Alapítvány (továbbiakban: az Alapítvány) pályázatot hirdet az 1986—1987. évre:

I.

a) 1982 és 1986 között egyetemet, illetve főiskolát végzett fiatal szakemberek és művészek, továbbá

b) az MM, a Magyar Tudományos Akadémia, a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium, valamint az Egészségügyi Minisztérium területén oktatási intézményben vagy kutatóintézetben dolgozó fiatal szakemberek, továbbá a művészet és a kultúra területén kimagasló tevékenységet végző művészek és egyéb szakemberek számára.

A tanulmányutak időtartama 2—10 hónap.

A tanulmányutak megvalósítására

az *a)* pont alattiak számára Angliában a Cambridge-i és az Oxfordi Egyetemen,

a *b)* pont alattiak számára az Amerikai Egyesült Államokban, indokolt esetben más országban, felsőoktatási, kutató, illetve művészeti intézményekben kerülhet sor.

Az Alapítvány a tanulmányút idejére szálláson és ellátáson kívül a Cambridge-ben és Oxfordban tanulóknak min. 100 Font, az USA-ban tanulmányokat folytatóknak min. 400—500 dollár havi zsebpénzt biztosít. Az útiköltséget az Alapítvány fizeti.

A tanulmányút célja:

— Szakmai ismeretek szerzése az oktatás, a tudományos kutatás, a kultúra és a művészetek valamely konkrét területén;
— szakemberek és művészek továbbképzése a társadalom-, a műszaki- és természettudományok, illetve a művészetek területén.

II.

Pályázati feltételek:

1. Pályázatot csak magyar állampolgárok nyújthatnak be.

2. A pályázaton csak olyan szakemberek, illetve művészek vehetnek részt, akik:
   a) a tanulmányaik során kimagasló tanulmányi eredményt, vagy jelentős szakmai, művészeti teljesítményt értek el;
   b) a tanulmányi cél eléréséhez szükséges, magas szinten beszélik az angol nyelvet, vagy a fogadó ország nyelvét;
   c) és akiknek pályázatát szakterületük két jelentős személyisége részletes, írásos ajánlással támogatja.
3. Pályázatot csak azok nyújthatnak be, akik más ösztöndíjra az adott évben nem jelentkeztek.

III.

A pályázat felszerelése:

A tanulmányutak az erre a célra készített kérdőíveken pályázhatók meg.

A kérdőívek és a pályázathoz szükséges dokumentáció összeállítására vonatkozó tájékoztató az MM Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályán vehetők át (Budapest, V. Szalai u. 1014. V. em. 35.).

A pályázó munkahelye javaslatának vagy a szakmai ajánlásnak tartalmaznia kell, hogy a pályázó által kiválasztott téma feldolgozása, tanulmányozása várhatóan milyen mértékben segíti elő a pályázó tudományos, szakmai, művészi fejlődését, továbbá, hogy a pályázó ismeretei, felkészültsége alapján alkalmas-e, és milyen mértékben a választott téma kutatására, tanulmányozására.

A munkahelyek vagy a pályázók a pályázatokat közvetlenül az MM Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának küldik meg. (Cím: Budapest, Pf. 1. 1884.)

A pályázatok MM-be érkezésének határideje:
— az I/a. pontra jelentkezők esetében 1986. május 31.,
— az I/b. pontra jelentkezők esetében 1986. június 30.

IV.

A pályázatok elbírálása és ügyintézés

A pályázatokat a felek által kijelölt szakértői bizottság bírálja el, majd a fogadókészségről az adott egyetem, ill. az Alapítvány nyilatkozik, erről a pályázókat az MM NKF értesíti.

Művelődési Minisztérium
Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Központi Fizikai Kutató Intézet Mikroelektronikai Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére *1987. január 1-i* hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:
— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a megpályázott intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén,
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot két példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA-F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1951 Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani.

Gujdi Barna s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

HELYESBÍTÉS

Az Akadémiai Közlöny 1986. évi 4. számában a Személyi hírek, kitüntetések rovatban Klement Zoltán kitüntetéséről szóló közleménye tévesen jelent meg.

A helyes közlemény szöveg:

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa KLEMENT ZOLTÁN-t, az MTA levelező tagját, az MTA Növényvédelmi Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét 60. születésnapja alkalmából, a növények baktériumos betegségei és a növénykórtan területén elért kimagasló eredményeiért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata

kitüntetésben részesítette

(kézirathiba).

Megjelent az Akadémiai Kiadó gondozásában

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ALMANACHJA
1985

Az ötévenként megjelenő almanach a hazai tudományos közélet valamennyi fontos adatát tartalmazza. Fényképpel, tudományos életrajzzal mutatja be az Akadémia rendes, levelező és tiszteletbeli tagjait, közli a tíz akadémiai osztály működésére vonatkozó valamennyi tudnivalót, az Akadémia intézményeinek és kutatóhelyeinek leírását. Közzéteszi a tudományok doktorainak és kandidátusainak névsorát s összegyűjti a tudományos egyesületekkel és társaságokkal kapcsolatos információkat. Az almanach végén névmutató segíti a gyors eligazodást.

1000 oldal — 14×21 cm — Kötve 225,— Ft

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 2000 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15647 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 6. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. JÚLIUS 4.

TARTALOM

Jogszabályok

9/1986 (Tb. K. 4.) OTF számú utasítás a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről 141

Közlemények

1. sz. TMB tájékoztató
2. sz. TMB tájékoztató

doktori fokozatok odaítéléséről 143
kandidátusi fokozatok odaítéléséről 145
Pályázati felhívások 149
Személyi hírek, kitüntetések 150
A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 150

Jogszabályok

Az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság Vezetőjének 9/1986. (Tb.K. 4.) OTF számú

utasítása

a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről

A társadalombiztosítás szervezetéről és irányításáról szóló 1984. évi 5. számú törvényerejű rendelet 5. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 3/1975. (VI. 14.) SZOT számú szabályzat (a továbbiakban: Sz.) módosítására kiadott 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 2., 3. és 5. §-ának végrehajtásával kapcsolatos eljárásra a következő utasítást adom ki:

1. A 102/1986. (PK. 1.) PM számú utasítás (a továbbiakban: PM utasítás) 24. §-a szerint a költségvetési rend szerint működő kutatóhely az alaptevékenységen kívüli feladataiban közreműködő dolgozót a többletmunkájáért díjazásban részesítheti. E díjazást a dolgozó havi alapbérének 20 százalékáig többletmunkadíj címén, az ezt meghaladó részt céljutalomként kell kifizetni.

A többletmunkadíj címén kifizetett összeg után az Sz. 162/A. § szerint nyugdíjjárulékot kell fizetni, a céljutalom az Sz. 167. §-a alapján bérjellegű juttatásnak nem minősül, ezért utána nyugdíjjárulékot fizetni nem kell.

2. Nyugdíjjárulékot a kutatóhely állományába tartozó dolgozó köteles fizetni. A feladatok teljesítésében közreműködő más szervezet dolgozója,vagy felsőoktatási intézmény hallgatója részére a kutatóhely által adott juttatás, tehát nem esik nyugdíjjárulékfizetési kötelezettség alá. (17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet 226. §, Sz. 167. §).

3. A többletmunkadíj után a nyugdíjjárulékfizetési kötelezettséget a kutatóhely által a megbízóval a feladat teljesítésére kötött szerződés időtartamán belül kell vizsgálni. Ha a szerződés időtartama egy adott naptári év első napjától kezdődően teljes naptári évre szól, a munkában részt vevő dolgozónak az adott év január havi alapbére (bérpótlékkal együtt) tizenkétszeres összegének húsz százaléka, mint többletmunkadíj képezi a nyugdíjjárulék alapját.

Ha a szerződésben meghatározott időtartam több évre szól, a többletmunkadíj összegét az előbbiek alkalmazásával évenként (az adott év január havi alapbér (bérpótlék) figyelembevételével) kü-

lön-külön kell megállapítani és akkor is, ha a díjazást egy összegben a szerződés teljesítésekor fizetik ki. Nem érinti azonban a nyugdíjjárulék alapjának összegét, ha a díjazásra a szerződés időtartama alatt részfizetést teljesítenek.

Pl.: A szerződést 1986. január 1-től 1987. december 31-ig terjedő időre kötötték. A kifizetett díjazás összesen 80 000 forint. Az 1986. illetőleg az 1987. évi alapbér 10 000, illetőleg 11 000 forint. A többletmunkadíj az 1986. évre 24 000 forint, 1987. évre 26 400 forint. 1986. júliusban 20 000 forint részfizetés történik a nyugdíjjárulékot a kifizetéskor, a 30 400 forint, (tehát a fennmaradt 4000 forint + az 1987-ben figyelembe vehető 26 400 forint) után pedig a végelszámoláskor kell levonni.

4. A naptári évnél rövidebb időre szóló szerződés esetén (ideértve azt is, ha a szerződést több naptári évre kötötték, de a munkáltató a dolgozóval külön megállapodást kötött és a teljesítésre ettől rövidebb időt határozott meg, vagy a szerződés több évre szól, de naptári éven belüli időtartamra) a többletmunkadíj összegét a szerződéskötés hónapjára irányadó alapbér (bérpótlék), a szerződésben meghatározott időtartam, hónapok száma alapján — az esetleges töredékhónapot is egész hónapként figyelembe véve — kell megállapítani.

Pl.: Szerződés időtartama 1986. május 10-től július 22. A dolgozó május havi alapbére 10 000 forint, a kifizetett nyugdíjjárulékköteles többletmunkadíj május havi alapbér háromszorosának 20 százaléka, 6000 forint.

5. Ha több szerződés teljesítése alapján történik kifizetés — és a szerződések időtartamai egymást átfedik —, az 1(-4) pontban foglaltak megfelelő alkalmazásával számított és az együttesen kifizetett többletmunkadíj a nyugdíjjárulék alapja.

Pl.: 1986. február 1-től július 31-ig, március 1-től május 31-ig, június 1-től szeptember 30-ig szóló szerződésekre kifizetve 60 000 forint, a dolgozó alapbére 10 000 forint, a többletmunkadíj 8 havi bér 20 százaléka, tehát 16 000 forint. A nyugdíjjárulék mértéke pedig 15 százalék.

6. Az 1(-5) pontban közölteket az 1985. december 31-e után kifizetett juttatásokra kell alkalmazni, függetlenül attól, hogy a kifizetés (teljesítés) alapjául szolgáló szerződést ezt megelőzően kötötték. Ha az 1985. december 31-ig hatályban volt 109/1981. (PK. 15.) PM számú utasítás alapján kifizetett jutalom után 1985. december 31-ig nyugdíjjárulékot fizettek, ezt az időpontot követően a szerződés további időtartamára kifizetett juttatás összege alapján az 1(-5) pont szerint kell a nyugdíjjárulék összegét meghatározni.

Pl.: 1985. május 5-től 1987. április 30-ig kötött szerződés esetén a dolgozó 1986. január havi 10 000 forintos alapbére mellett az az összeg, amely után nyugdíjjárulékot kell fizetni 24 000 forint, 1987-ben pedig 8000 forint, esetleg 1985-ben kifizetett összegnek az új rendelkezések szerinti nyugdíjjárulékfizetése szempontból jelentősége nincs.

7. A nyugdíjjárulék mértékét a többletmunkadíj kifizetésekor az egyéb juttatásoktól elkülönítetten kell megállapítani, akkor is, ha a többletmunkadíjat több naptári hónap (év) szerződés szerinti időtartamára egyösszegben fizetik ki.

8. A többletmunkadíj után a 17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet 215. §-a (1) bekezdésében meghatározott 10 százalékos mértékű társadalombiztosítási járulékot kell fizetni. A társadalombiztosítási járulékot az összesítő elszámoláson külön részletezés, megbontás nélkül kell bevallani.

9. Akinek a nyugellátását, baleseti nyugellátást (a továbbiakban: nyugdíj) 1985. december 31-ét követő időponttól állapítják meg, a 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 5. §-ának a végrehajtása során a következők szerint kell eljárni:

a) A munkáltatónak a nyugdíjigény elbírálásánál szükséges kereseti adatok közléséhez, tehát a „Munkabér-jövedelem igazolás", illetőleg a „Gépi munkabér adatközlő lap" elnevezésű nyomtatvány kitöltéséhez évenkénti bontásban ki kell számítani azt az összeget, amelyet a nyugdíj alapjául szolgáló havi átlagkereset számításánál — többletmunkadíj címén — az igényelbíráló szerv korlátozás nélkül figyelembe vehet. A kiszámítást a jelen utasítás 1(-6) pontjának megfelelő alkalmazásával kell elvégezni.

A kiszámított összegeket — bár azok nem jutalmak — az említett nyomtatványok 4. rovatába („Jutalom I.") kell a megfelelő évekhez beírni, jogcímként a „szerződéses" szót (vagy rövidítve: „szerz.") feltüntetve.

Nem többletmunkadíj címén, hanem céljutalomként kifizetett összeget e nyomtatványokon feltüntetni nem lehet, mert a céljutalom nem képez ellátási alapot sem.

b) A munkáltatónak akkor is az előzőek szerint kell eljárnia, ha 1986. január 1-je előtti irányadó időszakra szolgáltat adatokat. A többletmunkadíj címén figyelembe vehető összeget tehát úgy kell kiszámítania, mintha a kifizetésre 1985. december 31-e utáni szabályok szerint került volna sor. A már levont nyugdíjjárulékot azonban módosítani nem kell.

10. Ha a nyugdíj legkorábban 1986. január 1-jei hatállyal kerül megállapításra és az igényelbírálás folyamatban van, vagy a nyugdíjat 1986. január 1-jétől, illetőleg ezt követő időponttól már megállapították, az igénylő kérelme, illetőleg a munkáltató által az előzőeknek megfelelően módosított adatközlése alapján — a megállapítás hatályára visszamenően — a havi átlagkeresetet, illetőleg a nyugdíj összegét a jelen utasításnak megfelelően módosítani kell. A jelen utasítás 9) pontjában foglaltakra hivatkozással azonban a havi átlagkeresetet (nyugdíjat) hivatalból módosítani nem lehet.

11. A 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 5. §-a a betegségi és anyasági ellátás, illetőleg a baleseti táppénz tekintetében nem rendelkezik, ezért ezek összegének 1986-ban történő megállapításánál az általános szabályok szerint kell eljárni. Ez azt jelenti, hogy a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyen végzett munkáért kifizetett juttatást olyan jogcímen kell figyelembe venni, amilyen jogcímen azt az irányadó időszakban kifizették.

12. Ez az utasítás 1986. április 1-jén lép hatályba; rendelkezéseit az 1985. december 31-e utáni kifizetésekre, illetőleg az 1985. december 31-e utáni időponttól megállapított nyugdíjakra kell alkalmazni.

Dr. Kurucz Béla s. k.,
az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság vezetőhelyettese

Közlemények

1. számú TMB

tájékoztató

a TMB plénum üléseinek 1986. január 8., 29., február 26. és március 26-i határozatai alapján az alábbi doktori fokozatokat ítélték oda:

1986. január 8-i határozat:

Nyelvtudományi szakbizottság

ECSEDY ILDIKÓ:
(MTA Orientalisztikai Mkség)
„A kínai állam kezdetei" c. értekezése alapján a nyelvtudomány doktora.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

KOPPÁNY GYÖRGY:
(Központi Előrejelző Intézet)
„Az időjárás hosszabbtartamú előrejelzésének néhány hazai módszere és elvi korlátai" c. értekezése alapján a földrajzi (meteorológiai) tudomány doktora,

PINCZÉS ZOLTÁN:
(KLTE Gazd. és Region. Tsz.)
„A jelenkori fagy (talajfagy) felszínformáló hatása hazánkban és ennek gyakorlati jelentősége" c. értekezése alapján a földrajztudomány doktora.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

KERSNER RÓBERT:
(MTA SZTAKI)
„A nemlineáris diffúzió egyenletének kvalitatív elmélete" c. értekezése alapján a matematikai tudomány doktora.

Növénytermesztési szakbizottság

JESZENSZKY ÁRPÁD:
(nyugalmazott)
„Biológiai növényvédelem és növénynemesítés" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora.

JÁRÓ ZOLTÁN:
(ERTI)
„Magyarországi termőhelyek rendszerezése és erdészeti értékelése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági (erdészeti) tudomány doktora.

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

CSERNAY LÁSZLÓ:
(SZOTE)
„Számítógépek alkalmazása a nukleáris medicinában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

GÁL GYÖRGY:
(SZOTE)
„A hemodialízis-kezelés eredményességét meghatározó tényezők és ellenőrző módszerek" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

ZSOLNAI BÉLA:
(SOTE II. Női Klinika)
„A Béta mimetikumok szülészeti alkalmazásának alapjai, lehetőségei és határai" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

GÁSPÁR ZSOLT:
(BME)
„Rugalmas szerkezetek tökéletlenségérzékenysége" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora,

NEMCSICS ANTAL:
(BME)
„Az építészeti tér színelméleti összefüggései" c. — tudományos munkásság tézisei — értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Biológia II. tudományi szakbizottság

TRÓN LAJOS:
(DOTE)
„A H-2K^k fő hisztokompatibilitás antigén sejtfelszíni molekuláris topológiai jellegzetességei és dinamikai sajátosságai T-41 limfóma sejtekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

1986. január 29-i határozat:

Irodalomtudományi szakbizottság

HORVÁTH KÁROLY:
(nyugdíjas)
„Madách emberi és írói pályája, újabb életrajzi, filológiai és eszmetörténeti eredmények tükrében" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora,

RITOÓK ZSIGMOND:
(ELTE)
„A korai görök epika története. A kezdettől Homéroszig" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

SZIKLAVÁRI JÁNOS:
(Orsz. Műszaki Fejl. Bizottság)
„Az acélgyártás kemencén kívüli metallurgiai gyakorlatának kiterjesztése a kristálysalak olvadék állapotbani utókezelésére a salak — foszforrecirkuláció nélküli — komplex hasznosítás céljából" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

1986. február 26-i határozat:

Állam- és jogtudományi szakbizottság

NAGY KÁROLY:
(JATE)
„A jogsértés és jogkövetkezményei a nemzetközi jogban" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány doktora.

Növénytermesztési szakbizottság

HARNOS ZSOLT:
(Rendszerelemzési Iroda)
„Az agroökológiai adottságok rendszerének matematikai modellezése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora,

UNK JÁNOS:
(Agrobotanikai Központ, Tápiószele)
„A bab" (Ph. vulgaris) monográfiája" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora,

BORSOS JÁNOS:
(MÉM)
„A dohány ökonómiája a gazdasági integráció és a kutatás-fejlesztés összefüggésében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

FEHÉR ERZSÉBET:
(SOTE I. Anatómiai Intézet)
„A vékonybél és a húgyhólyag beidegzése" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Kémia I. tudományi szakbizottság

WOJNÁROVITS LÁSZLÓ:
(MTA Izotóp Intézet)
„Gerjesztett állapotok és folyékony alkánok radiolizisében és fotolizisében" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

1986. március 26-i határozat:

Kémia II. tudományi szakbizottság

FOGASSY ELEMÉR:
(BME)
„Optikai izomerek elválasztása" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

SZIDAROVSZKY FERENC:
(Kertészeti Egyetem)
„Ásványi nyersanyagok optimális kutatási programja kialakításának matematikai módszerei" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

KAHULICS LÁSZLÓ:
(MSZMP Politikai Főiskola)
„A szocialista tulajdonviszonyok" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora,

ADORJÁN BENCE:
(Számítástechnikai Koordinációs Intézet)
„Műszaki-gazdasági-társadalmi kölcsönhatások érvényesülése a számítástechnikában" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora,

HUSZTI ERNŐ:
(Magyar Nemzeti Bank)
„Antiinflációs útkeresés-monetáris politika és gyakorlat Magyarországon" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora,

NYITRAI FERENCNÉ:
(Központi Statisztikai Hivatal)
„A népgazdasági hatékonyság és tartalékai" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

LÁSZLÓ ARANKA:
(SZOTE Gyermekklinika)
„Biokémiai markerek enzymopathiás homo- és heterozygotákban, lipid- és lipoprotein anyagcserezavarok primaer és secunder szűrése" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

KAMMERER LÁSZLÓ:
(Fővi. István Kórház)
„A diabetes mellitus chronicus szövődményeiről (előfordulás, progressió, pathogenesis)" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

HARASZTI JÁNOS:
(Áo. tud. Egyetem)
„A zsírmobilizációs zavar szerepe az ellés utáni szaporodásbiológiai rendellenességek kialakításában szarvasmarháknál" c. értekezése alapján az állatorvostudomány doktora.

Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság

BORSOS BÉLA:
(nyugdíjas)
„Anyag és technika stílusformáló szerepe az európai üvegművesség történetében" c. értekezése alapján a művészettörténeti tudomány doktora.

Történelemtudományi szakbizottság

URBÁN ALADÁR:
(ELTE BTK)
„Batthyány Lajos miniszterelnöksége és a miniszterelnöki hatáskör 1848-ban" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

TÓTH TIBOR:
(JPTE)
„A magyar mezőgazdaság struktúrája a két világháború között" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

FÜGEDI ERIK:
(nyugdíjas)
„A középkori magyar arisztokrácia fejlődésének vázlata" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

EPERJESSY GÉZA:
(ELTE)
„A szabad királyi városok kézműipara a reformkori Magyarországon" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora.

Irodalomtudományi szakbizottság

KENYERES ZOLTÁN:
(ELTE BTK)
„Az „ELYSIUM"-tól a „TŰZKÚT"-ig. A Romantikus- Esztéta szemlélet és a Nem-Reflexív líra kibontakozása Weöres Sándor költészetében" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora,

PIRNÁT ANTAL:
(Ir Tud. Int.)
„Balassi Bálint poétikája" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora.

Biológia I. tudomány szakbizottsága

PONYI JENŐ:
(Limnológiai Kut. Int. (Tihany)
„A Balaton nyíltvizének és iszapjának gerinctelen állatvilága és életkörülményeik" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

Hadtudományi szakbizottság

VASVÁRI VILMOS:
(Zrínyi Miklós Katonai Akadémia)
„A műszaki biztosítás további korszerűsítésének útjai a hadműveleti szétbontakozással összefüggésben" c. értekezése alapján a hadtudomány doktora.

1986. április 30-i határozata:

Klinika II. orvostudományi szakbizottság

ZARÁND PÁL:
(Weil Emil Kórház)
„A termolumineszcens dozimetria mint az ionizációs mérések kiegészítője a sugárterápiában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

---

2. számú TMB

t á j é k o z t a t ó

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátusi fokozatot (lezárva: 1986. március 31.)

Nyelvtudományi, orientalisztikai, klasszika-filológia szakbizottság

KESZLER BORBÁLA:
(ELTE)
„A magyar írásjelhasználat és grammatikai alapjai" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

HELL GYÖRGY:
(BME)
„A magyar tőszókincs fonémastatisztikája, szótagtípus statisztikája és mássalhangzó-kapcsolódásai" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

RÉGER ZITA:
(MTA Nyelvtud. Intézet)
„A dialógus kezdetei a gyermeknyelvben — Az utánzás —" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Filozófiai szakbizottság

KARÁDI ÉVA:
(ELTE ÁJK)
„A budapesti Lukács-kör és a heidelbergi Max Weber-kör" c. értekezése alapján a filozófia tudomány kandidátusa,

KARDOS JÁNOSNÉ:
(Ker. és Vendéglátóipari Főisk.)
„Erkölcs és kereskedelem" c. értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

VÖRÖS LÁSZLÓ:
(JATE)
„A marxista esztétika néhány alapkategóriájáról" c. értekezése alapján a filozófia tudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

AKEEL MUSSLIM ISMAIL:
(Iraki Köztársaság)
„Gazdasági szervezetek vezetése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

NGUYEN DING KIEM:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Iparvállalatok forgóeszközeinek finanszírozása, hitelezése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

TÖRÖK ÁDÁM:
(Világgazdasági Kutató Int.)
„Komparatív előnyök és iparfejlődés" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

VARGA JÓZSEF:
(JPTE Közgazd. Tsz)
„Gazdasági idősorok előrejelzése egyedi előrejelzések lineáris kombinációival" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

VOSZKA ÉVA:
(Pénzügykutatási Intézet)
„Átszervezés és érdekviszonyok (szerkezeti változások az 1960-as évek elején a kohó- és gépiparban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

HUNYADI LÁSZLÓ:
(OT Módszertani Fejl. Főoszt.)
„Osztott késleltetésű modellek elmélete és alkalmazása" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

MEDVEDEV PÉTER:
(OVK)
„Növekedés, profit és ikertermelés a Neumann típusú modellekben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

DZINDZISZ JORGOSZ:
(Közép- és Kelet-Európai Akadémiai Kut. Közp.)
„A magyar politikai pártok és a Monarchia külpolitikája 1908—1914" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

MADARAS ÉVA:
(KLTE)
„Az osztrák keresztényszociális mozgalom megjelenése és társadalmi-politikai szerepe a pártalakulás évtizedében (1887—1897)" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

Állam- és jogtudományi szakbizottság

RÁCZ LAJOS:
(MTA Állam- és Jogtud. Int.)
„A főhatalom jogi korlátai az erdélyi fejedelemségben" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

TÖRÖK GÁBOR:
(MTA ÁJI)
„A nem vagyoni kártérítés néhány kérdése a magyar jogban" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

CSAPÓ BENŐ:
(JATE)
„A kombinatív képesség struktúrája és fejlődése 10—17 éves korban" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

SZABADOS LAJOS:
(MSZMP Heves m-i Bizottság, Eger)
„A gerontagógia jelentősége a nyugdíjas korosztály társadalmi szerepének és funkciójának értelmezésében" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

KERTÉSZ ÁDÁM:
(MTA Földrajztud. Intézet)
„A Dunakanyar-hegyvidék természeti környezetpotenciáljának mezőgazdasági és idegenforgalmi szemponti értékelése" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

NGUYEN HUONG DIEN:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Anizotrop modellek a vertikális felületekre jutó napsugárzás óraértékeinek számítására" c. értekezése alapján a földtudomány (meteorológia) kandidátusa,

LE THE HAO:
(ELTE)
„A természeti erőforrások számbavétele és térképezése, különös tekintettel Vietnamra" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

SZÁNTAI TAMÁS:
(ELTE TTK)
„Többdimenziós valószínűség eloszlásokkal kapcsolatos valószínűségek numerikus meghatározásáról" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

RAO DASA VENUGOPALA:
(India)
„On certain problems associated with the inner product of vectors" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

KOVÁCS GYULA:
(Bábolnai Iparszerű Kukoricatermelő Közös Váll.)
„Nitrogéntartalmú anyagok dinamikája évelő pázsitfüvekben a növények fejlődési fázisainak függvényében" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

TAHIR HASSAN HANTOSH:
(Iraki Köztársaság)
„A csepegtető öntözés hatása a dohány evapotranszspirációjára és termésére — dinamikus vízforgalmi modell alkalmazásával" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SÖRÖS ISTVÁN:
(MÉM Műszaki Intézet, Gödöllő)
„Arató cséplőgépek teljesítményének növelése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

GOMBOS MARGIT ANNA:
(CHINOIN)
„Amorpha fruticosa L. (gyalogakác) terméséből izolált vegyületek hatása kártevő állatokra és kórokozó gombákra" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

VÁRADYNÉ dr. BURGETTI CLAUDIA:
(Kertészeti Egyetem)
„Almafajták (érésmenete és) szedési érettsége" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

NÁDASY MIKLÓS:
(ATE Keszthely)
„A pillangósokat károsító Sitona-fajok biológiája és leküzdésük" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

COG GENNADIJNÉ:
(Állattenyésztési és Takarmányozási Minősítő Intézet)
„Lósport a Mongol Népköztársaságban: annak néhány problémája és azok megoldása" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ZÖLDÁG LÁSZLÓ:
(Állatorvostudományi Egyetem Szülészeti Tsz.)
„A petefészek nagycystás tüszőelfajulása tejelő tehenekben" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

GLÁVITS RÓBERT:
(Állategészségügyi Intézet)
„A házityúk immunrendszerének histogenesise és néhány kórokozó által előidézett elváltozásai" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

KISS ZSUZSANNA:
(Állatgyógyászati Oltóanyagellenőrző Intézet)
„Veszettségvírus vakcinatörzsek antigénszerkezete és immunogén hatása" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

KECSKÉS SÁNDOR:
(Állatteny. és Takarmányozási Kutató Központ)
„A hasznos élettartam, az ivadékvizsgálat, a törzskönyvezés korszerűsítése és agrártörténeti kutatások a szarvasmarha-tenyésztésben" c. értekezése alapján a mezőgazdaságtudomány kandidátusa,

GIPPERT TIBOR:
(Állatteny. és Takarmányozási Kut. Központ)
„Mezőgazdasági melléktermékek nyersrost-tartalmának hatása a húsnyulak takarmányozásában" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

HASSAN MAHMOUD EL GENDY:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Karbamid-bentonit készítmények hatása a juhok anyagcseréjére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SOLTI LÁSZLÓ:
(Állatorvostudományi Egyetem)
„A progeszteron immun-analízis a szarvasmarha szaporodásbiológiájában, különös tekintettel az enzim-immun módszerre" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

CAMAN RENÉ:
(Chile)
„A gépesítés hatékonyságának vizsgálata a mezőgazdasági termelési rendszerekben" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

MOHAMED ABDELGHAFOUR ELSHISHTAWY:
(Kuwait)
„Fejlesztési elvek és lehetőségek Kuwait agrárgazdaságában" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FELFÖLDI JÁNOS:
(Agrárgazdasági Kut. Int.)
„Tartalékok és hasznosítási megoldások a mezőgazdasági gépesítésben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FRIGYESI FERENC:
(Kertészeti Egyetem, Kecskemét)
„Üzem- és munkaszervezési feladatok és néhány megoldási mód a kertészetben" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

BOROS ILDIKÓ:
(SOTE)
„Ivóvízzel adagolt fluorid hatása a glandula parotisra, valamint a fogzománc, combcsont és a szérum fluorid-tartalmára patkányoknál" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BAK MIHÁLY:
(Orsz. Onkológiai Intézet)
„Emberi laphámsejtes hörgőrák modellezése, a xenograft biológiai és patomorfológiai jellemzése, kemoterápiás érzékenysége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZABÓ LÁSZLÓ GÁBOR:
(Budapesti Orvostudományi Egyetem)
„Syngen, allogen és xenogen kísérleti csontvelőátültetések morphokinetikai elemzése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HOANG QUANG:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A purin nukleotid ciklus enzimeinek aktivitása és a Mg^{2+} tartalom változása a miometriumban patkány terhessége folyamán" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TRAN MINH NHON:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Development and Maintenance of Synaptic Organization in the Cerebeller Cortex Deprived of Normal Afferentation" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

BALLA GYÖRGY:
(DOTE)
„Az oxigén anyagcsere, az immunfunkció és a hemosztázis néhány zavarának korai laboratóriumi felismerése és kezelése légzészavarban szenvedő koraszülöttekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

ACSÁDY GYÖRGY:
(SOTE Ér- és Szívsebészeti Klinika)
„A traumás arteriovenosus fistulákról kísérleti és klinikai megfigyelések alapján" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FERDINANDY KOND:
(Békéscsabai Kórház)
„Granulocyta nitroblue-tetrazolium redukció és phagocytosis fertőző betegségekben a hisztamin és hisztamin receptorok jelentősége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KELEMEN JÓZSEF:
(SOTE)
„Asztmás gyermekek fizikai terhelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FAZEKAS TAMÁS LAJOS:
(SZOTE)
„Zsírsavak és lizolipidek patogenetikai szerepe a heveny szívizom infarktus korai szakában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

CZETI ISTVÁN:
(MN Közp. Katonai Kórház Plasztikai Sebészet)
„Szemléleti és módszertani változások a keloid kezelésében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

GULYÁS GUSZTÁV:
(Fővárosi Péterfy S. u-i Kórház Plasztikai Sebészet)
„Szabadlebeny átültetés mikrovaszkuláris anasztomózissal a plasztikai sebészeti gyakorlatban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PAJOR ATTILA:
(SOTE)
„A terhes méhizom működésére ható endogén anyagok" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PAPP SÁNDOR:
(Mezőtúr V. T. Eü. Int. Kórház)
„A colostoma utókezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

ZUBEK LÁSZLÓ:
(Ceglédi Városi Kórház)
„A portio vaginalis uteri véráramlása terhes nőkön" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

GÖMZE A. LÁSZLÓ:
(NME)
„Azbesztcement szerkezeti építőanyagok gyártására használt csigaprések műszaki paramétereinek meghatározása" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

TÁNCZOS LÁSZLÓNÉ:
(BME)
„Közlekedésszervezési és fejlesztési döntések előkészítésének többkritériumos elemzési rendszere" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

HERGÁR GYŐZŐ:
(Földmunkát Gépesítő Vállalat)
„Lakótelepek rendszerelvű mélyépítése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

TÓTH ZOLTÁN:
(Baranya Megyei Tanács)
„Folytonosság és komplexitás a települések térbeli fejlesztésében" c. értekezése alapján a műszaki (építészet) tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

NAGY BÉLA:
(MTA Központi Hivatal)
„A Börzsöny-hegységi hidrotermális ércesedések komplex ércföldtani és geokémiai vizsgálata" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa,

ZÁVOTI JÓZSEF:
(MTA Geodéz. és Geofiz. Kut. Int.)
„A digitális terepmodell matematikai alapjai és geodéziai alkalmazásai" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

DOBRÓKA MIHÁLY:
(NME)
„Széntelepes üszletek inhomogenitásának és tektonikai zavarainak vizsgálata telephullámok abszorpciója után" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

SZENTESI ANDRÁS:
(MÉM Orsz. Földügyi és Térképészeti Hiv.)
„Távérzékelés és térbeli információs rendszerek" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány I. szakbizottság

HLAVAY JÓZSEF:
(VVE)
„A szemcseméret szerepe szervetlen szilárd anyagok egyes alkotóinak infravörös spektrofotometriás mennyiségi meghatározásában" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

FODOR PÉTER:
(Kertészeti Egyetem)
„Optimált analitikai kémiai rendszerek biológiai anyagok ICP-AES elemzésére" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

ZAY ISTVÁN:
(ELTE)
„Új polinukleáris vas(III) vegyeskomplex hatóanyagú injekciós oldat előállítása és vizsgálata" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

HALÁSZ JÁNOS:
(Alkalmazott Kémiai Tanszék)
„A propán és a butének szelektív oxidációs reakciói ón- antimon-oxid alapú katalizátorokon" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

POLYÁK KLÁRA:
(VVE)
„Elektrotermikus atomizálási folyamatok és a mátrixmódosítás szerepe az atomabszorpciós színképelemzésben" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

DOMBI ANDRÁS:
(JATE)
„Olefinek hatása a propán termikus bomlására" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány II. szakbizottság

VALKÓ KLÁRA:
(MTA KKKI)
„A kémiai szerkezetek és a kromatográfiás retenciós paraméterek gyógyszerkutatásban alkalmazható kvantitatív összefüggései" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

RÁDÓCZY GYULA:
(Semmelweis Orvostörténeti Múzeum)
„A Magyarországon hivatalos gyógyszernormatívumok fejlődése 1729-től napjainkig" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

NGUYEN THI TINH:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A nátrium-pumpa és az alfa$_2$-receptor szerepe a noradrenerg transzmisszió preszinaptikus szabályozásában" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

CSIKÓS REZSŐ:
(Magyar Ásványolaj és Földgáz Kis. Int.)
„Ásványolajmaradékok bitumenné történő korszerű feldolgozása és felhasználása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

ABDALLA ABD EL AZIM ABDALLA SHALABY:
(Egyiptomi Arab Köztársaság)
„Some new approaches for using HPLC in medicinal chemistry" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

KÖRTVÉLYESSY GYULA:
(Szerves Vegyip. Fejl. Közös Vállalat)
„Juvenil hormon hatású növényvédőszerek gyártástechnológiájának kidolgozása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

REICHART OLIVÉR:
(Kertészeti Egyetem)
„Folyadék pasztőrözési eljárások mikrobapusztító hatásának matematikai modellezése" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológiai szakbizottság II.

BARANYI ATTILA:
(Élettani Tsz. Szeged)
„Sejtszintű tanulás és emlékezés elemi folyamatai az agykéregben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

HRABÁK ANDRÁS:
(SOTE)
„Sejtek közötti kölcsönhatásokban részt vevő limfocits membránfehérjék izolálása és biokémiai jellemzése" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ROMHÁNYI TIBOR:
(Kémiai Biokémiai Intézet)
„A hisztonkináz II." néven ismert proteinkináz intrinsic szubsztrát-specifitása" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

RUZICSKA PÉTER:
(SZOTE)
„Membrán változások a dohány mozaik vírus okozta hiperszenzitív reakció során plazmamembrán izolálás protoplasztból" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ENYEDI ÁGNES:
(Haematológiai és Vértranszfúziós Intézet)
„A plazmamembrán kalcium pumpa szabályozása" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

KOTTRA GÁBOR:
(SOTE)
„Epehólyag hámsejtek elektromos paramétereinek mérése különböző iontranszport állapotokban equivalens modellek és váltóáramú spektroszkópia segítségével" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

KOVÁCS SÁNDOR:
(MN Fegyverzeti Szolgálat Főnökség)
„A honi és csapatlégvédelmi rakéta készültségi erők és eszközök együttes harci alkalmazásának lehetőségei és vezetésének módjai" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

JORGE RODRIGUEZ GRILLO:
(Kubai Szocialista Köztársaság)
„Utilization of Mass Media and other Means of Social Communication by University Students" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia Atommag Kutató Intézete pályázatot hirdet felsőoktatási intézményben képesítést szerzett, a közoktatásban vagy a művelődésügyi igazgatás területén dolgozó tanárok részére, szakmai fejlődésük elősegítésére az 1986/87. tanévben.

A tanárok kutatómunkában való foglalkoztatása — munkaviszonyon kívül — megbízásos (fizetett szerződéses) jogviszony alapján történik és általában 1 évre szól. Díjazásuk havonta 1000.— Ft. A szerződés lejártakor benyújtott írásbeli beszámoló alapján a végzett munka eredményességétől függően a Magyar Tudományos Akadémia jutalmazhatja tevékenységüket.

A kutatási megbízást nyert pedagógus kutatási feladatát az ATOMKI igazgatója határozza meg. A megbízás célja elsősorban az oktatás színvonalának emelése a modern kutatás módszereinek, szemléletének és eredményeinek megismerése révén. Az eredményes munkához a feltételeket az ATOMKI laboratóriumaiban biztosítjuk.

A megbízásos kutatási szerződéssel kapcsolatos részletkérdésekben tájékoztatást az intézet igazgatósága nyújt.

Az ATOMKI igazgatójához (4001. Debrecen, Pf. 51) benyújtandó pályázathoz csatolni kell a munkahely vezetőjének javaslatát, amelyben az igazgató vállalja heti egy szabadnap biztosítását is.

A pályázat beadásának határideje: 1986. július 15.

Berényi Dénes
akadémikus
intézeti igazgató

Az MTA Zenetudományi Intézete pályázatot hirdet magyar zenetörténeti kutatómunkára felsőoktatási intézményben képesítést nyert pedagógusok részére, akiknek munkahelyi vezetője a kutatómunkában való részvételt támogatja, és órakedvezmény nélkül heti 1 kutatónapot biztosít.

A pályázat témaköre: 19—20. századi magyar zenetörténet. A megbízást nyert pedagógus kutatási feladatát részletesen az Intézet igazgatója határozza meg.

A kutatási szerződés időtartama 1986. szeptember 1—1987. augusztus 31. Díjazás: 1000.— Ft/hó. A pályázatot az MTA Zenetudományi Intézet igazgatójához kell benyújtani 1986. július 15-ig. Cím: 1250 Budapest Pf. 28.

Dr. Falvy Zoltán
igazgató

A Nehézvegyipari Kutató Intézet pályázatot hirdet, 1987. március 31-én történő nyugállományba vonulás címén, Veszprémben megüresedő tudományos igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére.

A pályázókkal szemben támasztott követelmények:

— egyetemi végzettség, legalább 10 éves kutatási gyakorlattal,
— tudományos fokozat, kellő idegen nyelvi ismerettel,
— jelentős tudományos eredmények a szerves preparatív kémia, vagy a szerves kémiai technológia területén,
— kutatóintézetben szerzett tudományos vezetői gyakorlat
— 40 évnél nem idősebb korhatár.

A pályázónak előnyt jelent, ha növényvédőszer vagy gyógyszerkutatás területén van gyakorlata.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését,
— eddigi tudományos és szakmai munkájának, s a munka eredményeinek részletes ismertetését,
— a pályázó által írt könyvek és tanulmányok pontos felsorolását megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvi ismeretének és jelentősebb külföldi tanulmányútjainak megjelölését,
— a pályázó tudományos munkájára vonatkozó jövőbeni teveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot,
— a szakképzettséget, illetőleg a tudományos fokozatot tanúsító oklevelek másolatát,
— 3 hónapnál nem régebben beszerzett erkölcsi bizonyítványt.

A betöltendő állás után a kutatóintézetekre érvényes 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezése szerinti illetmény jár.

A pályázatot mellékleteivel együtt a közzétételtől számított két hónapon belül kell a Nehézvegyipari Kutató Intézet Személyzeti Osztályára — 8201 Veszprém, Wartha Vince utca 1. — eljuttatni.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

VÁMOS TIBOR-t, az MTA rendes tagját, az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete Intézeti Tanácsának Elnökét

60. születésnapja alkalmából kiemelkedő tudományos, vezetői, valamint politikai és tudományos-közéleti tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

PUSZTAI FERENCNÉ-t, az MTA-SOTE I. Anatómiai Intézete asszisztensét
nyugállományba vonulása alkalmából több mint két évtizeden keresztül végzett kimagasló szakmai tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17.30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15.30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15746 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 7. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. JÚLIUS 30.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai az 1986. április 29-i ülésről

20/1986. sz. hat. az akadémiai könyvtervek összeállításának és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljéről — a könyvkiadási dotációnak a tudományos osztályok közötti szétosztásáról 153

22/1986. sz. hat. az Akadémia szerepéről a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésben 155

26/1986. sz. hat. a geofizikai tudomány helyzetéről 156

az Elnökség egyéb állásfoglalásai 160

Közlemények

Személyi hírek, kitüntetések 160

Pályázati felhívások 160

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 162

Helyesbítés 162

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. évi április 29-i üléséről

Javaslat

az akadémiai könyvtervek összeállításának és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljére — javaslat a könyvkiadási dotációnak a tudományos osztályok közötti szétosztására

Az Akadémiai Kiadói Tanács elnöke két előterjesztést nyújtott be, amelyeket az Elnökség együttesen tárgyalt meg.

a) Az akadémiai könyvtervek összeállításának és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljére (az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatójával közösen) előterjesztett javaslat elöljáróban megállapítja, hogy az Elnökség a 2/1986. számú határozatával felkérte az Akadémiai Kiadót és az Akadémiai Kiadói Tanácsot, hogy készítse el az akadémiai könyvtervek és könyvkiadás mechanizmusának új modelljét. A javasolt új modell — az előterjesztők szerint — az eddiginél jobb lehetőséget nyújt a tudományos osztályoknak a szaktudományi szempontból és pénzügyileg is jól átgondolt kiadáspolitika kialakítására és megvalósítására. Ha ugyanis egy-egy osztály a rendelkezésére bocsátott keretekkel jól gazdálkodik, ha esetenként tervébe tud iktatni néhány szerény veszteségű vagy éppen egy-egy nyereséges kiadványt is, ha az illetékes kutatóhelyekkel közösen törekszik az olcsóbb kiadási eljárások alkalmazására, ha a kutatóhelyek révén esetenként bizonyos többletdotációra is szert tud

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

tenni, akkor az osztály kiadványainak ívmennyisége felül is múlhatja az utóbbi évtizedben kialakult kötött ívkereteket.

Az előterjesztők néhány kiegészítő megjegyzést fűztek az előterjesztéshez és válaszoltak a feltett kérdésekre.

A vita során főleg az az aggály kapott hangot, hogy a javasolt eljárásban az osztályoknak kétszer is foglalkozniuk kellene egy-egy könyv kiadásának ügyével, és ez meglehetősen bonyolulttá és hosszadalmassá tenné a kiadással kapcsolatos előkészítő és tervező munka amúgy is elhúzódó időtartamát. Ezért fontolóra kellene venni a kiadó jogkörének bővítését, az osztályok egyidejű tehermentesítésével. Mindezt helyes lenne a gyakorlatra bízni, azzal hogy egyelőre egy évre terjedő hatállyal próbáltassék ki az új modell. A tapasztalatok alapján pedig az osztályok nyilvánítsanak véleményt az ideiglenesen hatályosuló modellről.

b) A könyvkiadási dotációnak a tudományos osztályok közötti szétosztására vonatkozó javaslattal az Elnökség egyetértett.

Az Elnökség 20/1986. sz. határozata

Az Elnökség megtárgyalta az akadémiai könyvtervek összeállítására és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljére, továbbá a könyvkiadási dotációnak a tudományos osztályok közötti szétosztására vonatkozó javaslatot.

I.

Az Elnökség a könyvtervek összeállításának rendjét és a könyvkiadás mechanizmusát — egyelőre az 1987. évre terjedő hatállyal — az alábbiak szerint határozza meg.

1. Az akadémiai könyvkiadási tervek (éves operatív és tartaléktervek) összeállítása — az eddig kialakult gyakorlatnak megfelelően — a tudományos osztályok joga és kötelessége.

A könyvtervek összeállításában azonban az osztályok a szaktudományi szempontok prioritásának megtartása mellett a jövőben az eddigieknél jobban legyenek tekintettel a gazdaságosság szempontjaira is; ennek megfelelően az eddigi ívkerettervezés helyett 1987-től kezdődően a forintkerettervezésre kell áttérni.

A tervezés során pénzügyi jellegű döntéseik meghozatalában az osztályok vegyék figyelembe a kiadó javaslatait.

Az osztályoknak a kiadóval egyeztetett javaslatait a Kiadói Tanács hagyja jóvá.

2. Minthogy a kiadó által akadémiai megbízásból megjelentetett könyvek túlnyomó többsége veszteséges, a kiadó számára — az Akadémia közreműködésével — intézményesen biztosítani kell a várható veszteségek fedezetéül szolgáló költségkereteket. Ennek formái a következők lehetnek:

a) a központi (állami) dotáció meghatározott része;

b) az MTA költségvetéséből, pályázatok, egyes intézmények (kutatóhelyek vagy egyéb szervek) révén biztosított dotáció;

c) az operatív tervbe felvett kiadványból származó esetleges nyereség;

d) a kiadó saját kezdeményezésű tevékenységéből származó nyereség meghatározott része. Ennek összegét esetenként a várható vállalati nyereség figyelembevételével kell megállapítani. Ennek a dotációnak a nagyságát a kiadó főigazgatója állapítja meg az MTA főtitkárának egyetértésével;

e) az osztálytervek keretében már megjelent — tehát már dotált — kiadványok 2. stb. kiadásából származó nyereség 50 százaléka.

Azt, hogy az *a)* és az *e)* pontban említett dotáció mekkora hányadát fordítsa a kiadó a könyvkiadás, és mekkora hányadát a folyóirat-kiadás támogatására, az MTA Elnöksége határozza meg.

Az *a)*—*e)* pontban megjelölt dotáció — a *b)* pont alattit kivéve — csak az Akadémiai Kiadónál megjelenő kiadványokra használható fel.

(Ez a *c)*, *d)*, *e)* pont alatti dotációt illetően nem kíván magyarázatot, az *a)* pont alatti esetben ez jelenleg azért szükséges, mert a dotációt a kiadó kapja.)

A *b)* pont alatt említett dotáció — elvben — bármely más kiadónál is felhasználható, de csak akkor, ha ez előnyösebb, mint az Akadémiai Kiadó ajánlata.

A *c)* és *e)* pont alatt említett dotációt az érdekelt osztályok kapják meg, függetlenül az *a)*, *b)*, ill. *d)* pont alatt említett dotációból való részesedésüktől.

A különböző forrásokból származó dotációk a tervezés során kombinálhatók is. Azaz: egy kiadvány várható veszteségeinek egy részét fedezheti az osztály a számára biztosított dotációs keretből, másik részét pedig az érdekelt kutatóhely saját belső erőforrásaiból, sőt egy kiadvány fedezetét — közös elhatározással — több osztály is biztosíthatja.

3. A könyvtervek összeállításához a kiadó kellő időben az osztályok rendelkezésére bocsátja az egyes kéziratokra vonatkozó részletes szakmai és gazdasági dokumentációt, ezen belül kiadványonként megadja a várható veszteség összegét. Ahol célszerűnek látszik, felhívja a figyelmet a különböző típusú kiadási lehetőségekre, ennek eltérő anyagi vonatkozásaira.

Az egyes kiadványok várható veszteségének kiszámításában a kiadó csak a kölcsönösen elfogadható, méltányos szellemi és anyagi-technikai önköltséget vegye figyelembe. Ennek részleteit az Akadémia és a kiadó gazdasági szakemberei közösen dolgozzák ki.

A központi dotációból, illetve az egyéb dotációs forrásokból az Elnökség döntése alapján az egyes osztályok rendelkezésére álló összeg nagyságát a kiadó a tervezéshez szükséges dokumentáció átadásával egyidőben közli a tudományos osztályokkal.

4. A tudományos osztályok a számukra megállapított éves keretekkel a kiadó jelezte várható veszteségek pótlására szabadon gazdálkodhatnak, de a megadott keretet az operatív terv esetében nem léphetik túl.

Az operatív tervbe csak olyan kéziratok felvé-

telét javasolják, amelyek a terv összeállításának idején kiadói szempontból nyomdakészek.

Az osztályok a könyvtervek összeállítása során a kutatási prioritás révén elkészült kéziratoknak lehetőleg a kiadói tervekben is biztosítsanak prioritást; ugyanakkor törekedjenek arra, hogy a kéziratok terjedelme ne lépje túl a szakmai szempontból feltétlenül szükséges kereteket.

5. A Kiadói Tanács által jóváhagyott operatív terveket a kiadó köteles tételesen realizálni. A bármilyen okból szükségessé váló tervmódosításhoz köteles az érintett osztály elnökének és akadémikus könyvfelelősének a hozzájárulását kérni, illetőleg erről értesíteni a Kiadói Tanács elnökét.

A kiadó félévenként írásban tájékoztatja az operatív terv teljesítéséről a tudományos osztályok elnökeit, az osztályok akadémikus könyvfelelőseit és a Kiadói Tanács elnökét.

A kiadó vagy a nyomda hibájából a tárgyévben fel nem használt dotációt az érintett tudományos osztályoknak a következő tervvében többletként meg kell kapniuk.

Ha a dotációt a tárgyévben a szerző hibájából nem lehet felhasználni, a kiadó alkalmazza a szerzővel szemben mindazokat a pénzügyi szankciókat, amelyekre a törvényes rendelkezések lehetőséget adnak. A szerző vagy az osztály hibájából a tárgyévben fel nem használt dotációra az osztály a következő évben nem tarthat igényt.

Az éves operatív tervvel egy időben — szintén forinttervezéssel — állítsák össze az osztályok a tartaléktervet, ami a következő év operatív tervének az alapja. Ez azonban terjedelmében — az osztálykeretek nagyságától függően — az éves megjelenési kereteket legfeljebb 20—30%-kal lépje túl. Ebbe a tervbe lehetőleg olyan kéziratokat kell bevenni, amelyek a szerző szempontjából már nyomdakészek.

6. Az operatív és a tartaléktervek ismeretében — a kiadóval egyetértésben — gondoskodjanak az osztályok a kiadó által gondozásba veendő (lektoráltatás, fordíttatás stb.) kéziratállomány olyan mérvű feltöltéséről, amely a folyamatos kiadást lehetővé teszi, de még nem ró különös gazdasági terheket a kiadóra.

Ezt a kéziratleadást is tervszerűvé kell azonban tenni, s azt a több osztályon kialakult gyakorlatot, amely szerint a szerzők a kerettervbe felvett munkáik kéziratát bármikor leadhatják a kiadónak — meg kell szüntetni.

A tudományos osztályok a tervezésnek ebben a fázisában is járjanak el egységesen. Ennek érdekében az Elnökség javasolja az osztályoknak, hogy terveknek ezt a „feltöltését" az osztály akadémikus könyvfelelőse a kiadóval közösen — szakmai és pénzügyi szempontból egyaránt megfelelő módon — készítse elő, és az osztályok az éves operatív tervek összeállításával egy időben tegyék meg az erre vonatkozó javaslataikat is. Az osztályok a kéziratleadással kapcsolatos kötöttségek alkalmazása során járjanak el rugalmasan az olyan többkötetes munkák, sorozatok esetében, amelyeknek 1. kötete már megjelent. A tervezésnek ebben a fázisában a kiadónak átadható kéziratok mennyiségét illetően a tudományos osztályok vegyék figyelembe a kiadó javaslatait is.

7. Függetlenül a tervezés új módjától, kiadói szempontból szükségesnek látszik a könyvtervek összeállításában az eddig szokásos időpontok módosítása, a következőképpen:

a) A kiadó a tervezéshez szükséges anyagokat (a szerző neve, a mű címe, ívterjedelme, várható veszteség, a dotáció összege stb.) január végéig az osztályok rendelkezésére bocsátja. Ezek alapján az osztályok február végéig eljuttatják a kimunkált osztályterveket a kiadóhoz és a Kiadói Tanácshoz.

b) A kiadó a terveket egyezteti a terjesztőkkel (példányszámok stb.), s ennek ismeretében — ha szükséges — módosítja az előkalkulációt.

c) A kiadó június elejéig tájékoztatja az osztályokat az esetleges változásokról, s ezek ismeretében az osztályoknak lehetőségük lesz bizonyos korrekciókra is.

d) A véglegesnek tekintendő tervet az osztályok június végéig megküldik a kiadónak és a Kiadói Tanácsnak.

Ez a tervezési rend — az időzítést illetően — az 1988. évi könyvtervek összeállításában jelentkezik először.

8. Az Elnökség felkéri a tudományos osztályokat, hogy az előző pontok végrehajtásával kapcsolatos tapasztalataikat összegezve vitassák meg a könyvkiadási tervek összeállításának és a könyvkiadás mechanizmusának új modelljét, s véleményükről legkésőbb 1987 decemberéig tájékoztassák az Akadémiai Kiadói Tanácsot.

II.

Az Elnökség az 1987. évre esedékes könyvkiadási dotációt az alábbiak szerint osztja szét:

központi keret:	1 000 000,— Ft
I. osztály:	16 000 000,— Ft
II. osztály:	13 000 000,— Ft
III. osztály:	1 500 000,— Ft
IV. osztály:	5 500 000,— Ft
V. osztály:	3 200 000,— Ft
VI. osztály:	4 400 000,— Ft
VII. osztály:	1 000 000,— Ft
VIII. osztály:	2 400 000,— Ft
IX. osztály:	4 200 000,— Ft
X. osztály:	2 800 000,— Ft
Tartalék:	2 000 000,— Ft
Összesen:	57 000 000,— Ft

Az Akadémia szerepe a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésben

A 6/1986. számú határozattal kiküldött elnökségi alkalmi bizottság jelentése mindenekelőtt átfogó képet rajzol a tudományos tájékoztatás és ismeretterjesztés jelenlegi helyzetéről, majd értékeli a sajtónak (rádiónak és televíziónak) a tudományos kutatással összefüggő tevékenységét, végül összegzi a feladatokat és javaslatot tesz a határozatra.

A vitában hozzászólók igen nagyra értékelték a jelentést. Elismeréssel méltatták alapos helyzet-

elemzését, kritikus hangvételét, időszerű és hasznos javaslatait.

Többen ajánlották, hogy a jelentés küldessék meg az illetékes pártszervezetnek, állami hatóságoknak, a Tájékoztatási Hivatal elnökének, a Rádió és a Televízió vezetőinek, a MUOSZ-nak. Javasolták, hogy az Akadémia kérje föl a televízió illetékes főosztályának vezetőjét a következő időszak közművelődési műsorterveinek elnökségi klubdélutánon történő ismertetésére. Fölmerült olyan javaslat is, hogy a tudományos osztályok hívják meg az adott témával foglalkozó riportereket egy-egy osztályülésre. Megemlítették, hogy a média sokat tudna segíteni egyes szakmák presztízsének növelésében, ha bemutatna egy-egy sikeres tudósi életpályát. Jó lenne, ha a tömegtájékoztatási eszközök foglalkoznának ún. neuralgikus kérdésekkel is, pl. az atomerőművek, a vízierőművek tudományos problémáival. Feladatuk lenne továbbá, hogy színvonalas ismeretterjesztéssel mintegy felkészítsenek a tudományos technikai forradalomra. Szóba került az is, hogy a jelentésben említést kellene tenni a tudományos társaságok munkájáról.

Az Elnökség 22/1936. számú határozata

Az Elnökség

1. megköszönve az alkalmi bizottság nagyon értékes munkáját, egyetértéssét nyilvánítja az előterjesztéssel és úgy határoz, hogy az Akadémia a tudományos tájékoztatásban és ismeretterjesztésbe az eddigieknél tevékenyebben vesz részt;

2. felhívja a tudományos osztályok elnökeinek figyelmét, hogy szorgalmazzák és segítsék elő a tudományos gondolkodásmód, a tudományos megismerés terjesztését, a tudományok korszerű, színvonalas és széles körű ismertetését;

3. nagy fontosságot tulajdonít annak, hogy a tudományos ismeretterjesztő előadások, tanulmányok a tudományos igényesség megtartásával, a közérthetőség, az érdekesség és az irodalmi igény magas szintű kielégítésével fogalmazódjanak meg;

4. felszólítja a tudományos társaságokat, rendszeresen szervezzenek a Tudományos Ismeretterjesztő Társulattal közösen tudományos vándorgyűléseket, felolvasó üléseket, tudományos napokat, ankétokat, klubvitákat, kerekasztal-beszélgetéseket;

5. felkéri a tudományos intézetek vezetőit, hogy az intézetek tudományos feladataival összehangoltan adjanak az eddiginél is több lehetőséget a kutatóknak, illetve kezdeményezzék, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a tudományos ismeretterjesztő munkában;

6. javasolja, hogy az MTA elnöke és főtitkára hívja fel a televízió, a rádió vezetőinek figyelmét: tegyék megfontolás tárgyává, miként lehetne megállítani a tudományos műsorok csökkentését, mellőzését, vizsgálják meg a jelenlegi struktúrát és arányokat; ajánlja, hogy az MTA elnöke kérje föl a televízió illetékes főosztályának vezetőjét a tudományos és közművelődési műsortervek elnökség klubdélután keretében történő ismertetésére;

7. szükségesnek tartja, hogy a tudományos tájékoztatás javítása, tartalmasságának, színvonalának, politikumának, célszerűségének és szakmai hitelének érdekében — az Akadémia tagjain keresztül — bekapcsolódjon a tudománnyal és technikával foglalkozó fiatal újságírók képzésébe, továbbképzésébe;

8. helyesli, hogy az Akadémia sajtótitkársága az eddigiekhez hasonlóan tartson folyamatos munkakapcsolatot a televízió, a rádió és a sajtó tudományos rovatának vezetőivel. A felügyeletet ellátó alelnök irányításával állandó jellegű konzultációkkal, témaajánlásokkal segítse az újságírók munkáját;

9. felkéri elnökét, hogy ezt a határozatot (az alkalmi bizottság jelentésével együtt) küldje meg az illetékes irányító szerveknek, továbbá a Magyar Újságírók Országos Szövetségénél kezdeményezze a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges közös teendők programjának kialakítását.

Tájékoztató a geofizikai tudomány helyzetéről

Az alkalmi bizottság tájékoztatóját az Elnökség elfogadta.

Ugyanakkor elhangzott az a megjegyzés, hogy a tájékoztató nem tesz említést a földrengések előrejelzéséről, illetőleg ezzel összefüggésben a tudományág feladatairól és gondjairól.

Az Elnökség 26/1986. számú határozata

1. Az Elnökség — megköszönve az alkalmi bizottság értékes munkáját — a tájékoztatót tudomásul veszi és a mellékletben foglaltak szerint megerősíti. Egyszersmind

2. megállapítja, hogy a széles körű nemzetközi elismeréssel, magas tudományos színvonalon folyó magyarországi geofizikai kutatás jelentős szerepet játszik természeti erőforrásaink, mindenekelőtt az energiahordozók és az ásványi nyersanyagok felderítésében, gyakorlati igények szerinti megismerésében és művelésében; hogy az Eötvös Loránd által létrehozott torziós inga felhasználásával kezdődött világméretű geofizikai kutatásban a műszer- és módszerkutatás, illetve -fejlesztés terén számos területen ma is a világ élvonalában halad;

3. helyesli, hogy az MTA Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya folytassa arra irányuló erőfeszítéseit, hogy az Ipari Minisztériummal és a Központi Földtani Hivatallal együttműködve összehangolja a geofizika tudományágainak fejlesztését a gyakorlati igényekkel, továbbá hogy keresse és kezdeményezze a geofizikai alapkutatás, a szakemberképzés és -továbbképzés fokozottabb anyagi támogatását;

4. szorgalmazza az ionoszféra- és magnetoszférakutatás hatékony koordinálását, a kutatói utánpótlás biztosítását és ezen feladatok megoldásában az INTERKOZMOSZ Tanács fokozott támogatását;

5. a helyzetképben rögzített, a geofizikus hallgatói létszám növelését kívánatosnak tartó vélemény alapján felkéri az Ipari Minisztériumot és a Központi Földtani Hivatalt, hogy a földtani feladatok ismeretében határozza meg az 1990 utáni szakemberigényt, és tegye meg a szükséges lépéseket a Művelődési Minisztériumnál;

6. megállapítja, hogy a tudományág rendkívül gyors fejlődése a továbbképzést az alapképzéssel egyenrangú fontosságú képzési formává teszi, és felhívja a Művelődési Minisztérium figyelmét a szervezett továbbképzés és posztgraduális képzés bevezetésének szükségességére;

7. fontosnak tartja, hogy az MTA által kiadott tudományos folyóiratok — így az Acta Geodaetica Geophysica et Montanistica — rendszeresen és folyamatosan jelenjék meg és a könyvkiadás is biztosítsa a magyar tudományos eredmények nemzetközi publicitását. (A tájékoztató mellékelve.)

Melléklet: 26/1986 sz. elnökségi határozathoz

A geofizikai tudomány helyzete

1. A geofizika tárgya, tagolódása

A hagyományos felosztás szerint az *általános geofizika* a Föld forgásának, árapályának, gravitációs, mágneses és elektromágneses terének, a földrengéseknek, a Föld felépítésének, a litoszférát alakító tektonikai folyamatok rendszerének, a radioaktív anyagok szerepének (hőtermelés, kormeghatározás) megismerését, valamint az ionoszféra és magnetoszféra szerkezetének és fizikai folyamatainak felderítését tűzi ki célul.

A *gyakorlati geofizika* a földkéreg legfelső, néhány kilométer vastagságú részére koncentrálja vizsgálatait, célja hasznosítható ásványi anyagok telepeinek felderítése és azok gyakorlati igények szerinti megismerése. Legfontosabbak a felszíni mérésekre támaszkodó módszerek: a *szeizmikus módszer*, az *elektromágneses módszerek* változatos *csoportja*, valamint a *gravitációs* és a *mágneses* módszerek. Külön említendők a *mélyfúrásokban végzett mérések*. Ez utóbbiak a fúrás által határolt kőzetrétegek helyzetének és fizikai paramétereinek meghatározására az elektromos, a radioaktív, a rugalmas hullámokat használó és más módszerek kombinációit alkalmazzák. Növekvő jelentőségű feladata a gyakorlati geofizikának a bányászati veszélyek: vízbetörés, gázkitörés, kőzetomlás előrejelzésére alkalmas eljárások kidolgozása.

A geofizikára általában jellemző — mivel csaknem minden mérés kis értékek pontos meghatározását igényli —, hogy a műszerek az *elektronikai csúcstechnológiát* hasznosítják; az óriási adattömeg feldolgozásához pedig nagyteljesítményű számítógépekre van szükség. Ugyanakkor a gyakorlati geofizika a földtani kutatás része, emiatt a kapott eredmények — szelvények, térképek — elkészítésében és értelmezésében a geológiai ismeretek szerepe, illetve a *geológus-geofizikus együttműködés döntő fontosságú*.

2. A geofizika hazai kutatóbázisa

A hazai geofizikai kutatások kezdete a múlt század közepére tehető; az első mágneses obszervatóriumok ekkor kezdték meg működésüket. A századforduló után már szeizmológiai vizsgálatok is folytak.

Eötvös Lorándnak az 1910-es években kezdett mérései majd az Egbell és környéke kutatási terület földtani szerkezetéről *Böckh Hugóval közösen kialakított értelmezése* (1916) alapozták meg a szénhidrogénkutató gyakorlati geofizikát. Eötvös Loránd torziós ingájának segítségével ugyanis következtetni lehetett a felszín alatti kőzetrétegek helyzetére. A műszer két évtizeden át a nyersanyagkutatás legfontosabb eszköze volt.

A gyakorlati geofizika lendületes fejlődése a felszabadulás után kezdődött meg. Jelenleg a *Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézetben* (ELGI) több mint 200 kutató foglalkozik a gyakorlati geofizika számos ágával, a módszer- és műszerfejlesztéssel, ipari geofizikai mérésekkel és több alapkutatási témával. A *Geofizikai Kutató Vállalatnál* (GKV) mintegy 130 diplomás látja el a hazai szénhidrogénkutatás felszíni geofizikai kutatási (mérési, feldolgozási, értelmezési) feladatait. A *Szénhidrogénipari Kutató-Fejlesztő Intézet* (SzKFI) *Geofizikai Főosztálya* a szénhidrogénkutatás mélyfúrási geofizikai munkálataival foglalkozik. Ezen kívül is csaknem mindegyik *kutató* és *fúró vállalat* és *bánya* rendelkezik kisebb-nagyobb geofizikai részleggel.

A tudományos kutatás szempontjából alapvető fontosságú volt 1947-ben a Geodéziai és Geofizikai Munkaközösség megalakulása Sopronban. Ebből fejlődött ki a Geofizikai Kutató Laboratórium (1955) majd az *MTA Geodéziai és Geofizikai Kutató Intézete* (1971). Az Intézet Geofizikai Főosztályán mintegy 20 geofizikus és mérnök foglalkozik a földmágnesség, az aeronómia és a szeizmológia területére eső kutatásokkal. Az intézet több obszervatóriumot működtet, közöttük a *Szeizmológiai Obszervatóriumot*. Az ELGI-hez tartozik az 1954-ben épült *Tihanyi Obszervatórium*. Az MTA által tómogatott kutatócsoport működik az *ELTE Geofizikai Tanszékén*, feladata: globális és regionális földfizikai kutatások, geofizikai módszerfejlesztés, valamint ionoszféra és magnetoszféra vizsgálatok végzése.

A geofizikus képzés mind a miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem, mind a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem 1951-ben kezdődött. Az *NME Geofizikai Tanszéke* sikeres kutatásokat folytat a bányageofizika, a geoelektromos és gravitációs módszerek területén. Az ELTE Geofizikai Tanszékén a már felsorolt valamennyi vizsgálati ágban születtek nemzetközi szinten elismert eredmények.

Már az előző helyzetkép (1977) is megállapította, hogy az alapkutatást végző intézmények részesedése a geofizikai tevékenységre fordított összegből nagyon csekély, mintegy 1,5%; műszeres felszereltsége nagyrészt elavult. A gyakorlati kutatást végző intézmények (ELGI, GKV stb.) anyagi segítsége enyhíthet a gondokon. Ezen kívül kívánatos lenne, hogy a gazdasági szabályozórendszer (adókedvezmény, prototípusok, illetve különböző alapok átadása révén) elősegítené az alapkutatásokat végző intézmények és kutatócsoportok támogatását.

Az utóbbi évtized nagyon gyors fejlődése mind az általános, mind a nyersanyagkutató geofizikában *fontos feladattá* teszi az *oktatás folyamatos korszerűsítését* és a *posztgraduális képzést*, elsősorban a *szeizmatika*, a *mélyfúrási geofizika* és a *bányászati geofizika* szakirányokkal.

Az 1950-es években végzett geofizikusok nyugdíjba vonulása miatt, az 1990-es években, a működő geofizikusok száma csak akkor nem csökken, ha a szakra felvett egyetemi hallgatók száma — már a közeljövőben is — növekedni fog. A szakemberek véleménye szerint, változatlan volumenű földtani kutatási feladatok esetén, indokoltnak látszik mintegy 50%-os hallgatói létszámnövelés.

3. A geofizika kapcsolatai

A geofizika különböző ágai a kutatás tárgya, illetve módszerei miatt szorosan kapcsolódnak más *földtudományokhoz*, a helyenként közös mérési feladatok révén a *fizikához és a műszaki tudományokhoz*, a nagytömegű mérési adat feldolgozásának igénye miatt, az *alkalmazott matematikához* és a *számítástudományhoz*.

Sokoldalú kapcsolatok kötik össze a geofizikát a *geodéziával*. Például a Föld alakjának és gravitációs terének elmélete, az árapály jelenségek vizsgálata olyan kutatási területek, ahol nem választható szét a geodézia és a geofizika.

A felső légkör fizikája egyaránt tárgya a *meteorológiának* és a geofizikának. A *csillagászat* a planetológiai ismeretek, a Föld forgása és számos más kutatási téma révén kötődik a geofizikához.

A gyakorlati geofizika a *földtani kutatás* és a *bányászat* egyre fontosabb eszköze. A geológus-geofizikus, a bányamérnök-geofizikus egyenrangú partnerkapcsolata a nyersanyagkutatási és termeléselőkészítési feladatok megoldásában természetes és szükségszerű.

A kapcsolódási pontok további felsorolása nélkül is látható, hogy a kutatás interdiszciplináris jellege a geofizika tárgyának és módszerének lényegéből fakad.

A kapcsolat az általános geofizikai kutatásokat végző intézmények és a felsorolt tudományágak intézményei között általában jó. Kívánatos a már eddig is kialakult, spontán együttműködésből természetesen fejlődő, projekt jellegű munkakapcsoltok bővítése.

A gyakorlati geofizika területén is megfelelő a kapcsolat a két nagyobb intézmény, az ELGI, a GKV, valamint a felhasználó, nyersanyagkutatással foglalkozó, a kutatások eredményeiben érdekelt intézmények között, az OKGT és a KFH elvi irányításával.

A *nemzetközi kapcsolatok* terén kiemelkedő fontosságúak a következő multilaterális együttműködések:

— A szocialista országok tudományos akadémiáinak együttműködése a planetáris geofizikai kutatásokban (KAPG);

— A szocialista országok kormányszintű együttműködése az űrkutatás területén (INTERKOZMOSZ);

— A Nemzetközi Geodéziai és Geofizikai Unió (IUGG) és különböző munkabizottságai;

— A Nemzetközi Űrkutatási Bizottság (COSPAR).

Jelentős a magyar részvétel a *nemzetközi tudományos társaságok* munkájában. Ezek közül kiemelhetők az Európai Geofizikai Egyesülethez (EGS) és az Európai Kutató Geofizikusok Egyesületéhez (EAEG) fűződő kapcsolatok. A Magyar Geofizikusok Egyesületével közösen az EGS 1980-ban, az EAEG 1985-ben Budapesten tartotta kongresszusát.

Az alkalmazott geofizikában alapvető fontosságú a magyar részvétel a *KGST koordinációs központok* munkáiban és különböző *komplex programokban*. A multilaterális együttműködés mellett számos *kétoldalú kapcsolat* is van. Néhány ezek közül: a bauxit- és szénkutatásban alkalmazott elektromágneses módszerfejlesztés ELGI-kanadai kooperációban, tranziens elektromágneses fejlesztés ELGI-USGS (Egyesült Államok) kooperációban szeizmikus adatgyűjtő berendezés közös ELGI-NDK kooperációban.

A geofizika hazai *publikációs lehetőségei:* az Acta Geodaetica, Geophysica et Montanistica (MTA), a Geofizikai Közlemények, mely részben angol nyelven Geophysical Transaction címmel jelenik meg (ELGI kiadványa), és a Magyar Geofizika című (MTESZ) folyóirat. Ezeken kívül több más hazai folyóirat közöl — többek között — geofizikai tárgyú cikkeket is. Magyar kutatók számos dolgozata jelenik meg neves külföldi folyóiratokban.

Könyvek esetében a hazai kutatások kedvező nemzetközi megítélését mutatja néhány közös kiadvány. (Példa ezekre az Akadémiai Kiadó—Elsevier, Akadémiai Kiadó—Pitman—John Wiley közös kiadású könyvei.)

4. A geofizikai kutatások értékelése

Az *általános geofizika területén* végzett kutatások egy része — szerény anyagi ráfordítás ellenére — meg tudta tartani magas tudományos színvonalát és nemzetközi elismertségét. Ezt bizonyítja a magyar szerzők nemzetközi szakirodalomban publikált cikkeinek, könyveinek kedvező fogadtatásán kívül az a számos nemzetközi együttműködés, melyben a magyar kutatók egyenrangú partnerei a külföldi szakembereknek.

Kiemelkedőnek minősíthető kutatási tevékenység folyt:

— a geoidalak fizikai hátterének magyarázatában és a nehézségi erőtér elméletének kutatásában;

— a Kárpát-medence földkérge és felsőköpenye szeizmikus, geoelektromos és geotermikus vizsgálatában;

— a paleomágneses adatok globális analízisében, illetve a Dunántúli Középhegység mezozoós nagytektonikai fejlődéstörténetének paleomágneses adatokon alapuló rekonstruálásában;

— a Pannon terület fejlődéstörténetének lemeztektonikai rekonstruálásában;

— a felső ionoszféra és magnetoszféra kutatás több részterületén;

— a whistlerek analízisében.

Az alapkutatások jórésze a gyakorlati geofizika új módszereinek kidolgozását, új műszerek megépítését, feldolgozási és értelmezési eljárások kialakítását segítette.

A *gyakorlati geofizika* sikerrel teljesítette nyersanyagkutatási feladatait. A geofizikai módszerek hasznosultak a nyersanyagkutatás minden fázisában, az előkutatástól a termelésig. Az elmúlt években a geofizikai módszerek kiterjedt alkalmazása elősegítette a kitermelt készletek pótlását, a regionális kutatások pedig megalapozot prognózisok elkészítését.

A *szeizmikus* időszelvények készítése néhány speciális művelettől eltekintve világszínvonalú. A hazai programfejlesztés, a digitális technika megjelenése óta, folyamatosan adaptálni tudja az új műveleteket, esetenként saját kutatási eredményekkel is kiegészítve azokat.

A GKV végzi a hazai szénhidrogénkutatás geofizikai munkálatainak mintegy 90—95%-át. 1985-ben a mért szeizmikus vonalhossz 3500 km volt, a gravitációs állomáspontok száma 5000, a földmágneseseké 12500, a különböző nagybehatolású elektromágneses méréseké összesen 550. Tevékenységük eredményességét több szénhidrogénmező (Üllés, Szeghalom, Endrőd) felfedezése igazolta. A technológiai fejlődés lehetővé tette kisebb mélységben elhelyezkedő neogén csapdák felbontottabb megismerését és az alapegységhez kapcsolódó megtalálását.

Az ELGI szeizmikában elért eredményei közül kiemeljük a hajózó, számítógépvezérelt 96-csatornás adatgyűjtő és real-time feldolgozórendszer kifejlesztését és a nagy felbontóképességű szeizmikus mérések alkalmazását a szilárdásvány kutatásban.

A bonyolult csapdák térbeli szerkezetének, kőzettani viszonyainak nagypontosságú megismeréséhez területi mérésekre, a megismerendő teret mintegy behálózó hullámutak létrehozására, mérésére, feldolgozására az ún. háromdimenziós (3D) szeizmikára van szükség. A nagy számítógépeket igénylő és nagy adatmennyiségeket mozgató 3D feldolgozásban, az interaktív feldolgozásban és a számítógépes modellezésben lemaradás tapasztalható. Ennek oka a megfelelő hardware eszközök beszerzésének nehézsége. Előrelépésre van szükség a szeizmosztratigráfiai értelmezés általánossá tételében és a szeizmikai és mélyfúrási adatok integrált értelmezési módszereinek kidolgozásában és rutinszerű alkalmazásában.

A *gravitációs* és *földmágneses kutatási módszerek* metodikája megnyugtatóan fejlődött. Megoldandó feladatok: 3D modellszámítások és változó sűrűségű, tagolt topográfiájú hegyvidéki területek mérési anyagának jó minőségű feldolgozása.

A *geoelektromos kutatás* az európai színvonalat képviseli, néhány módszer esetében eredményei a világszínvonalat közelítik. Jelentős szerepük van a bauxit-, a víz- és az érckutatásban, a szénkutatásban, hasadó anyagok kutatásában, de kiegészítő adatokat szolgáltatnak a szénhidrogénkutatás számára is. Az ELGI-ben új módszerek sorozatát dolgoták ki a sekélykutatás számára. Néhány hazai fejlesztésű műszer (pl. a Diapir műszercsalád) világszínvonalú. Az ELGI-ben gyártott műszereket 25 országba, közöttük számos tőkésországba is exportálják.

Az utolsó helyzetkép megírása óta eltelt csaknem egy évtizedben az igények jelentősen megnövekedtek és a *mélyfúrási geofizikától* is nagyobb választékú és nagyobb pontosságú adatszolgáltatást várnak. Mivel a kutatás a nagyobb mélységek és bonyolultabb litológiai és sztratigráfiai csapdák felé tolódik el, a mérési feladatok is nehezebbé váltak. A mélyfúrási geofizikai információk szerepe alapvető valamennyi kutatási és művelési döntésben. Az adatok feldolgozásában és értelmezésében a jövőben fokozottan kell támaszkodni a modern statisztikai és korrelációs módszerekre.

Hazai fejlesztő helyeink (ELGI, SZKFI stb.) biztató eredményeket értek el mérőberendezések előállításában; a számítógépes programok kidolgozásában jelentős volt a vállalatok karotázs osztályainak szerepe is. A kielégítő fejlődés ellenére a hazai mélyfúrási geofizikának számos fejlesztési feladata maradt: új eszközök biztosítása részben import, részben hazai fejlesztés útján, egységes számítógépes feldolgozási rendszer megteremtése (hardware és software), új mérési eljárások bevezetése.

Jelentősen megnövekedett a *bányászati geofizikai* tevékenység mind a szén, mind az ércbányászatban. Intenzív fejlesztés folyt azokon a helyeken, ahol már működnek bányageofizikai osztályok vagy csoportok (Mecseki, Borsodi Szénbányák, a Veszprémi- és a Nógrádi Szénbánya Vállalat, a Mecseki Ércbánya Vállalat). A legfontosabb módszerek: szeizmikus tomográfia, szeizmikus csatornahullámok, geoelektromos telep és vágatszondázások. Kívánatos a sújtólég ellen védett műszerezettség kialakítása, a szondapark bővítése, a feldolgozás területén a digitális regisztrálás megoldása és a számítógépes programok továbbfejlesztése.

5. Kívánatos fejlődési irányok

Az *általános geofizika* területén a szakmai közvélemény a következő alapkutatási feladatokat látja kiemelkedő jelentőségűnek:

— a *litoszféra kutatását* geofizikai módszerekkel, mely a Nemzetközi Litoszféra Programban való eredményes részvételünket is biztosítaná;

— a *szeizmológiában* a háromkomponensű, szélessávú regisztrálás és számítógépes jelfeldolgozás bevezetését;

— az *obszervatóriumi* hálózat korszerűsítését.

A *gyakorlati geofizika* területén — a nemzetközi fejlődés trendjének, valamint a hazai földtani feladatok nehezedésének figyelembevételével, kiemelten a nagymélységű és bonyolult felépítésű szénhidrogéncsapdák és a tektonizált széntelepek meghatározására — javasoljuk a következő súlyponti feladatok fokozott támogatását:

— térbeli és nagyfelbontású *szeizmikus mérések* és feldolgozás, valamint a szeizmika interaktív értelmezési rendszereinek kutatása és fejlesztése;

— a *felszíni* és *fúrólyukban végzett szeizmikus mérések*, valamint mélyfúrásokban felvett szelvények együttes értelmezését előkészítő kutatás és fejlesztés;

— a *mélyfúrási geofizikában* új eszközök, új mérési módszerek bevezetésére irányuló fejlesztés és

egységes, modern matematikai apparátust használó feldolgozó rendszerek kutatása;

— az *elektromágneses terek* numerikus és fizikai modellezése a nyersanyagkutató elektromágneses módszerek fejlesztése érdekében.

A *bányászatban*, a megindult fejlődés folytatásával, mind nagyobb szerepet kell kapniuk a korszerű geofizikai módszereknek, elsősorban azoknak, amelyek segítik a bányászati veszélyek — vízbetörés, gázkitörés, kőzetomlás — előrejelzésére alkalmas eljárások kidolgozását. A *szeizmikus holográfia*, a *szeizmoakusztikus jelzőrendszerek* bevezetése látszanak súlyponti feladatoknak.

Az elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. a geofizikai tudomány helyzetéről szóló tájékoztatót, amelyről fentebb, 26/1986. sz. alatt külön határozott;

2. a bizottságok újjáválasztásához a közgyűlés által adott irányelvek érvényesüléséről szóló tájékoztatót;

3. az MTA-SZUTA Természet- és Műszaki Tudományi Együttműködési Bizottság alakuló üléséről szóló tájékoztatót;

4. az MTA és az NDK Művészeti Akadémiája együttműködési munkatervének megújításáról szóló tájékoztatót;

5. az 1986. április 1-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót;

6. az elnök bejelentését arról, hogy a munkatervben előirányzott májusi és júniusi ülés helyett egy elnökségi ülés lesz június első felében, amelynek időpontjáról az Elnökség tagjai időben értesítést kapnak.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

LENGYEL SÁNDOR-t, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Központi Kémiai Kutató Intézet tudományos igazgatóhelyettesét, nyugállományba vonulása alkalmából, több mint négy évtizeden át végzett magas színvonalú vezetői és politikai tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

KOVÁCS JÁNOS-t, a közgazdaságtudomány doktorát az MTA Közgazdaságtudományi Intézete osztályvezetőjét 60. születésnapja alkalmából, több mint két évtizeden át végzett tudományos munkája és politikai-közéleti tevékenysége elismeréseként

ÁPRILIS NEGYEDIKE ÉRDEMREND

kitüntetésben részesítette.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézete (Tihany) pályázatot hirdet

tudományos igazgatóhelyettesi

munkakör betöltésére.

Az igazgatóhelyettes feladata:

— a Hidrobiológiai Osztály közvetlen felügyelete,

— a Balatonkutatás területén a keretintézeti funkciókból adódó feladatok szervezése, beleértve a nemzetközi kapcsolatok szervezését is,

— az intézeti ügyvitel hatáskörébe utalt feladatainak folyamatos ellátása.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség,

— tudományos fokozat, az élettudományok területén,

— angol és orosz nyelvismeret,

— tájékozottság és gyakorlat a Balatonkutatásban,

— megfelelő vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyének, beosztásának és fizetésének megjelölését,

— tudományos fokozatának, nyelvismeretének, kitüntetéseinek megjelölését,

— eddigi szakmai tevékenységének tömör ismertetését,

— tudományos dolgozatainak jegyzékét,

— a munkakör ellátásával kapcsolatos vezetési és tudományos elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,

— részletes önéletrajzát 2 példányban,

— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó a MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézetének kutatója, az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

Az igazgatóhelyettes besorolására és vezetői megbízására a 23/1983. (XII. 17) ÁBMH. sz. rendelkezés és annak végrehajtására kiadott 9(1984/AK. 9) MTA—F. sz. utasításban, illetve a 10/1984. (AK. 10) MTA—F. sz. utasításban foglaltak az irányadók. A kinevezés határozott időre szól (1987. január 1.—1980. december 31.).

A pályázatokat a MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézetének igazgatójához címezve (8237 Tihany) kell benyújtani e felhívás megjelenésétől számított 30 napon belül.

Dr. Salánki János s. k.
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja (7601 Pécs, Kulich Gy. u. 22. Pf. 199.) pályázatot hirdet gazdaság- és településföldrajzi kutatómunkára. A kutatómunkában azok a középfokú oktatási intézményekben, illetőleg a művelődési szakigazgatás területén dolgozó, középiskolai tanári képesítéssel rendelkező személyek vehetnek részt, akik a szakterület tudományos kérdései iránt érdeklődnek, s tevékenységüket munkahelyük vezetője támogatja.

A pályázat témakörei:

„Győr és térségének gazdasági szerkezete"
„A Szigetköz településhálózata"
„Emőd vonzáskörzeti viszonyai"
„Közlekedésföldrajzi vizsgálatok az Alföld különböző típusú térségeiben"
„A területi információs rendszer kialakítása"

A kutatási szerződés időtartama: 1986. szeptember 1.—1987. augusztus 31. A pályázatot elnyert pedagógusok — jelenlegi munkaviszonyuk fenntartása mellett — a Regionális Kutatások Központjával kötött szerződésben meghatározott feladatot végeznek, amiért havi 1 000 Ft díjazásban részesülnek.

A pályázatot — részletes önéletrajzzal, kutatási vázlattervezettel és publikációs jegyzékkel ellátva — 1986. augusztus 25-ig a Központ főigazgatójához kell benyújtani.

Dr. Tóth József s. k.
főigazgató helyettes

A Magyar Tudományos Akadémia Matematikai Kutató Intézete a középiskolai matematikaoktatás színvonalának emelése érdekében ösztöndíjas pályázatot hirdet középiskolai matematikatanároknak. A pályázat által elnyerhető kutatási megbízás egy évre szól (1986. szeptember 1.—1987. augusztus 31.) és a következő feladatokat tartalmazza.

1. A tudományos kutatómunka és a szakirodalmi dokumentáció módszereinek tanulmányozása és esetleges alkalmazásuk a matematika didaktikájának területén.
2. A matematika egy választott fejezetének tanulmányozása és kutatása.

A megbízó intézet a megbízottaknak havonta utólag 1 000,— Ft díjazást folyósít. A szerződés lejártával — a végzett munka minősége alapján megállapított — díjazásra van lehetőség. A pályázók nyújtsanak be szakmai önéletrajzot (kitérve a nyelvtudásra és eddigi irodalmi tevékenységükre) és előzetes munkatervet; mellékeljék a munkahelyi vezető támogató nyilatkozatát.

A pályázatoknak 1986. augusztus 15-ig kell beérkezniük a következő címre: MTA Matematikai Kutató Intézetének igazgatója. 1364 Budapest, Reáltanoda u. 13—15.

Hajnal András s. k.
igazgató

JELENTKEZÉSI FELHÍVÁS!

a Budapesti Műszaki Egyetem felvételt hirdet az 1987 februárjában induló alábbi szakmérnöki szakokra:

ÉPÍTŐMÉRNÖKI KAR

Geotechnikai szak

Geodéziai szak: Távérzékelés ágazat. Integrált felmérések ágazat. Információs rendszerek ágazat

Szerkezetépítő szak: Magasépítési ágazat. Minőségvédelmi ágazat

Vízépítő szak: Vízellátás-csatornázás ágazat. Közműépítés ágazat. Folyami vízépítés ágazat. Építéstechnológia ágazat. Építésföldtan ágazat

GÉPÉSZMÉRNÖKI KAR

Energetikai szak: Hőerőgépek és hűtéstechnikai ágazat

Gépipari technológia szak: Hegesztő ágazat. Képlékeny alakító ágazat

Matematikai modellezési szak

Ipari robottechnikai szak

Alkalmazott mechanikai szak

Ergonómiai szak

Finommechanikai szak: Megbízhatósági ágazat

Gépszerkesztő szak: Textilipari gyártástervező ágazat

ÉPÍTÉSMÉRNÖKI KAR

Szervező-technológus szak: Kivitelező ágazat. Szervező ágazat

Konstruktőr szak: Építész-statikus ágazat: Rendszerelvű építési ágazat

Épületszigetelő szak

Épületenergetikai szak

VEGYÉSZMÉRNÖKI KAR

Szaküzemmérnöki szakok

Gyógyszer és növényvédőszer kémiai szak

Szerves vegyipari szak

Műanyagtechnológiai szak

Szál- és rostkémiai szak

Biológiai ipari szak

Környezetvédelmi szak: Levegőtisztaságvédelmi ágazat. Vízminőségvédelmi ágazat. Zajcsökkentési ágazat

Műszeres analitikai szak

Szakmérnöki szakok

Analitikai kémiai szak: Automatikus elemzési ágazat

Alkalmazott Kémiai szak: Alkalmazott radiokémiai ágazat

Biológiai és élelmiszeripari szak: Biotechnológus ágazat. Cukoripari ágazat

Műanyag- és gumiipari szak: Feldolgozási és alkalmazási ágazat

Szerves kémiai technológiai szak: Kozmetikai és háztartásvegyipari ágazat. Kémiai technológus ágazat

Vegyipari műveleti szak: Műveleti ágazat. Kémiai technológiai irányítástechnikai ág. Vegyipari számítástechnikai ágazat

VILLAMOSMÉRNÖKI KAR

Erősáramú szak: Villamosenergetikai ágazat. Hajtásszabályozási ágazat

Híradástechnikai szak: Rádiórendszertechnikai ágazat

Számítástechnikai szak: Alkalmazott matematikai ágazat. Távfeldolgozó ágazat

Műszer- és irányítástechnikai szak: Folyamatirányítási ágazat

Villamosmérnöki szervezői szak

KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR

Gépesítési szak

Közlekedési igazságügyi szak

A szakmérnökképzésre felvételüket kérhetik mindazok, akik műszaki egyetemi karon szerzett, és a továbbképzés szakjellegének megfelelő oklevéllel rendelkeznek, mérnöki munkakört látnak el, és az oklevél megszerzésétől számított 2 éves mérnöki gyakorlattal rendelkeznek.

A képzésben kivételesen más felsőfokú, elsősorban egyetemi oklevéllel rendelkező szakemberek is részt vehetnek. A részvételhez szükséges szakképzettséget, szakmai gyakorlatot, felvételi vagy különbözeti vizsgakötelezettséget az illetékes kar állapítja meg.

A Vegyészmérnöki karon folyó szaküzemmérnöki képzésre elsősorban azok kérhetik felvételüket, akik a BME Vegyészmérnöki Karán vagy a Veszprémi Vegyipari Egyetemen szereztek üzemmérnöki oklevelet. Egyéni elbírálás alapján más felsőfokú — főiskolai vagy egyetemi — oklevéllel rendelkezők is felvehetők, ha a szakirány szempontjából megfelelő, legalább 2 éves szakmai gyakorlattal rendelkeznek.

A képzés valamennyi szakon diplomamunkával zárul.

A képzés mind a szaküzemmérnöki, mind a szakmérnöki szakokon levelező tagozaton folyik, a tanulmányi idő 4, kivételes esetben 5 félév.

A felvételi kérelmeket a munkáltató javaslatával ellátva, folyó év szeptember 15-ig kell az Egyetem illetékes karának dékáni hivatalához megküldeni. A jelentkezéshez szükséges nyomtatvány és átutalási postautalvány a dékáni hivatalokban szerezhetők be. A kérelemhez csatolni kell a 200,— Ft-os felvételi eljárási díj befizetését igazoló postautalvány szelvényét, az oklevelet vagy annak közjegyzőileg hitelesített másolatát, erkölcsi bizonyítványt és önéletrajzot. A szaküzemmérnöki és szakmérnöki tanfolyamok önköltségesek. A munkáltató a költségeket a képzésre való kötelező kijelölés, illetőleg tanulmányi szerződés kötése esetén részben vagy egészben átvállalhatja.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

HELYESBÍTÉS

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége 27/1986. számú határozatával véglegesítette az 1986. évi akadémiai díjak összegét. Ennek megfelelően a 14/1986. számú elnökségi határozat a következők szerint módosult.

— a 3) sorszám alatt felvett kutató-kollektíva tagjai részére odaítélt Akadémiai Díj korábban meghatározott összege

SCHLENK Bálint esetében	18 000 Ft-ra
SARKADI László esetében	12 000 Ft-ra
PÁLINKÁS József esetében	10 000 Ft-ra

csökken;

— az 5) sorszám alatt szereplő kutató-kollektíva tagjai részére odaítélt Akadémiai Díj korábban megállapított összege

ELŐDI Zsuzsa esetében	8 000 Ft-ra
FÜST György esetében	8 000 Ft-ra
MEDGYESI György esetében	8 000 Ft-ra
SZÁSZ Ilma esetében	8 000 Ft-ra
SZELÉNYI Judit esetében	8 000 Ft-ra

csökken;

— a 9) sorszám alatt szereplő kutató-kollektíva tagjai részére odaítélt Akadémiai Díj korábban megállapított összege

HERODEK Sándor esetében	10 000 Ft-ra
PONYI Jenő esetében	10 000 Ft-ra

csökken,

(BÍRÓ Péter,
PONYINÉ ZÁNKAI Nóra,
TÁTRAI István,
VÖRÖS Lajos esetében
a díj összege változatlan, azaz 8 000—8 000 Ft)

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15802 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest—Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 8. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. AUGUSZTUS 19.

TARTALOM

Jogszabályok

9/1986. (VII. 8.) ÁBMH sz. rendelkezés — az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő dolgozók költségtérítéséről 164

7/1986. (A. K. 8.) MTA—F. sz. utasítás — a tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1984 (A. K. 8.) MTA—F. sz. utasítás módosításáról 168

9/1986. (Tb. K. 4.) OTF sz. utasítás — a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről 168

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1986. évi június 10-i ülésén

28/1986. sz. határozat — a környezet savasodásáról 170

31/1986. sz. határozat — a Magyar Tudományos Akadémia 1986. évi közgyűlésén hozott határozat végleges szövegének megállapításáról 171

33/1986. sz. határozat — az Elnökség 1986. II. félévi munkatervéről 173

34/1986. sz. határozat — alkalmi bizottság létrehozásáról 174

35/1986. sz. határozat — alkalmi bizottság kiküldéséről 175

az Elnökség egyéb állásfoglalásai 175

Közlemények

1/1986. sz. főtitkárhelyettesi állásfoglalás — az MTA-Soros Foundation Bizottság Titkársága létrehozásáról szóló 1/1986. sz. főtitkárhelyettesi állásfoglalás módosításáról 175

7001/1986. (Mü. K. 10) OMF irányelv — a munkavédelmi szabályzatokról 175

Pályázati felhívások 180

Személyi hírek, kitüntetések 181

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 181

Jogszabályok

Az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökének 9/1986. (VII. 8.) ÁBMH számú

rendelkezése

az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő dolgozók költségtérítéseiről

A Munka Törvénykönyve végrehajtásáról szóló 48/1979. (XII. 1.) MT számú rendelet 38. §-ában kapott felhatalmazás alapján — a külkereskedelmi miniszterrel, a külügyminiszterrel, a pénzügyminiszterrel, valamint a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben — a következőket rendelem:

1. §

(1) A rendelkezés hatálya — ha külön jogszabály eltérően nem rendelkezik — kiterjed minden munkáltatóra [Mt. V. 99. § (2) bekezdésének *c)* pontja] és az azzal munkaviszonyban vagy szövetkezeti tagsági viszonyban álló azon dolgozóra, aki a munkáltató utasítása alapján ideiglenesen Magyarország területén kívül végzi munkáját (a továbbiakban: kiküldött).

(2) Ha a dolgozó meghatározott állomáshelyen végzendő külföldi munkavégzésének az elrendelésekor előírt időtartama az egy évet, külkereskedelmi szerződés teljesítése érdekében külföldön munkát végzők esetén a három hónapot meghaladja, a tartósan külföldön foglalkoztatott dolgozók munkaviszonyára vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.[1]

(3) Ha a dolgozót az ideiglenes külföldi kiküldetésre nem a munkáltatója küldi ki, a kiküldetéssel kapcsolatos jogok és kötelezettségek gyakorlását az Mt. V. 39. §-ának megfelelően, külön megállapodásba kell foglalni.

(4) A munkáltatóval munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló dolgozó ideiglenes külföldi kiküldetése esetén e rendelkezés előírásait megfelelően alkalmazni kell.

2. §

A kiküldött előírt feladatát és annak megvalósítását szolgáló külföldi munkavégzését a kiküldetési cél eléréséhez szükséges legrövidebb időn belül és gazdaságosan köteles teljesíteni.

3. §

(1) A kiküldetettet, e rendelkezés szabályainak figyelembevételével, a következő költségtérítések illetik meg:

a) napidíj,
b) szállásköltség,
c) költségátalány,
d) utazási költség,
e) járműhasználati költség és
f) egyéb szükséges költség

térítése.

(2) Az (1) bekezdés *b)* és *d)—f)* pontjai alapján a külföldi kiküldetés során ténylegesen felmerült, bizonylattal igazolt, szükséges költségek számolhatók el, kivéve ha e rendelkezés eltérően rendelkezik.

(3) A kiküldöttet külföldi munkavégzése idejére munkabér címén átlagkeresete, illetőleg a kiküldő szervvel kötött megállapodás alapján meghatározott kereset illeti meg.

(4) A kiküldött átlagkeresetének számításánál a külföldi munkavégzéssel kapcsolatos költségtérítéseket [3. § (1) bekezdés] figyelmen kívül kell hagyni. E juttatások meghatározott kiadás fedezetére szolgáló (terhes) illetményeknek minősülnek.

4. §

(1) A külföldi kiküldetés tartamára (7. §) a kiküldöttet külföldi napidíj, a külföldre utazással összefüggő belföldi kiküldetés idejére pedig belföldi napidíj illeti meg, kivéve ha részére költségátalányt állapítanak meg.

(2) A külföldi napidíjat és a szállásköltség-térítést a viszonylatra, a pénznemre, a mértékre és az időpontra vonatkozóan a Pénzügyminisztérium, a Külkereskedelmi Minisztériummal és a Külügyminisztériummal egyetértésben határozza meg és közli az érdekeltekkel.

(3) A kiküldő szerv a külföldön tartózkodó kiküldöttet a napidíj megváltozásáról haladéktalanul értesíti. A napidíj emelését a Pénzügyminisztérium által megállapított időponttól kezdődően kell elvégezni. A napidíj csökkentése viszont csak az azt elrendelő intézkedésnek a dolgozóval történt közlését követően hajtható végre.

5. §

(1) I. osztályú napidíjra jogosultak:

a) az államigazgatási, az igazságszolgáltatási, és a költségvetési szervek dolgozói közül

— a minisztérium és az országos hatáskörű államigazgatási szerv [11/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés 2. számú mellékletének A) fejezete] — a Magyar Nemzeti Bankot és a Magyar Postát is ideértve — főosztály-, illetőleg önálló osztályvezetője, főtanácsosa, valamint a velük azonos vagy magasabb beosztású dolgozó,

— a fővárosi, a megyei és a megyei városi tanács elnöke, elnökhelyettese és végrehajtó bizottságának titkára,

[1] Lásd a 19/1984. (XI. 16.) ÁBMH számú rendelkezést.

— a fővárosi és a megyei bíróság elnöke,

— a fővárosi és a megyei főügyészség vezetője,

— az országos feladatkörű felsőoktatási, egészségügyi, kulturális és tudományos intézmény vezetője és helyettese,

— a Magyar Tudományos Akadémia rendes és levelező tagja, a kinevezett egyetemi tanár,

— a Kossuth-díjjal és Állami Díjjal rendelkező dolgozó, valamint a kiváló és érdemes művész, továbbá

— a minisztertanácsi határozat által ilyenként megjelölt kormánydelegáció vezetője;

b) a tartós külföldi szolgálatot teljesítők közül a 108/1972. (Mü. K. 8.) MüM—PM számú együttes utasítás alapján az 1—3. kulcsszámba besorolt dolgozó, az állandó és ideiglenes ügyvivő, valamint a külkereskedelmi kirendeltség vezetője;

c) a „K" és az „A" kategóriába sorolt tröszt és vállalat vezetője, valamint az ilyen termelőszövetkezet elnöke;

d) a külön jogszabályban nem említett társadalmi szervezet országos vezetője, valamint az országos érdekképviseleti szerveknek az *a)* pont első albekezdésében felsoroltakkal egy tekintet alá eső dolgozója.

(3) Az (1) bekezdésben fel nem sorolt kiküldötteknek II. osztályú napidíj jár.

6. §

(1) Ha a kiküldött a kiküldetés tartama alatt díjtalan élelmezésben, elszállásolásban és költőpénzben részesül, napidíj és szállásköltség-térítés nem illeti meg.

(2) Ha a kiküldött rendszeresen díjtalan élelmezésben részesül — ideértve az ilyen jellegű kórházi ellátás esetét is —, napidíját reggeli címén tíz százalékkal, ebéd címén harminc százalékkal, vacsora címén harminc százalékkal csökkenteni kell.

(3) Díjtalan elszállásolás esetén a kiküldöttet a szállásköltség nem illeti meg.

7. §

(1) Külföldi napidíj a külföldön töltött teljes naptári napra jár, amennyiben a kiküldetés időtartama a nyolc órát meghaladja. Ha a külföldi tartózkodás nyolc óránál rövidebb idejű, ezen időt — a 11. § (1) bekezdésének *e)* pontjában foglaltakon kívül — a belföldi napidíj megállapításánál kell figyelembe venni.

(2) A külföldi kiküldetés kiindulási (érkezési) helyének az országhatárt, repülőgépen történő utazásnál a repülőteret kell tekinteni.

(3) A külföldi kiküldetés indulási (érkezési) idejét a hivatalos menetrend alapján kell megállapítani. A tényleges kiindulási vagy érkezési időpontot kell figyelembe venni, ha a menetrendi időhöz képest az eltérés legalább öt óra, valamint a nem menetrend szerint közlekedő jármű igénybevétele esetén.

8. §

Ha a kiküldött ugyanazon a napon több külföldi országban járt, részére azon országra megállapított napidíj jár, amelyben hosszabb ideig tartózkodott. Indokolt esetben ettől a kiküldő szerv eltérhet.

9. §

(1) A kiküldetéssel együttjáró kiadások közül a megállapított szállásköltség-térítést meg nem haladóan kifizetett és bizonylattal igazolt szobaár, továbbá a (2) bekezdésben megjelölt egyéb szükséges költségek, valamint az egy napra jutó szállásköltség-térítés tíz százalékát meg nem haladóan három szállodai éjszakánként mosatási és vasalási igazolt költség elszámolható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szükséges költségként számolható el a szállodai szobaáron felül elszámolt fűtési díj, a szobaár utáni kötelező kiszolgálási díj, a kötelező adó, díj és illeték, valamint fürdőszoba nélküli szállás esetén a bizonylattal igazolt fürdőhasználati díj.

(3) Ha a szállodai számla reggeli vagy egyéb főétkezés költségét is magában foglalja, a napidíjat a 6. § (2) bekezdése szerint csökkenteni kell.

(4) Ha a szállodai számla a főétkezések költségeit különválasztva tartalmazza, azt a kiküldöttnek — a (3) bekezdéstől eltérően — napidíjából kell fedeznie. Ha a szállodai elhelyezés kötelező jellegű volt és a helyben való étkezés igénybevételét nem lehetett elkerülni, a külön kimutatott étkezési költségnek a 6. § (2) bekezdés alapján megállapítható összegén felüli része egyéb költségként elszámolható.

10. §

(1) A napidíj mellett megállapított szállásköltség-térítés egy napra vonatkozik. Ugyanazon kiküldetés során egyik nap elért megtakarítás azonban a másik napi túllépés kiegyenlítésére felhasználható.

(2) Indokolt esetben — a rendelkezésre álló devizakeret terhére — a kiküldő szerv engedélyezheti a megállapított szállásköltség-keretet meghaladó szállodai számla elszámolását.

(3) A térítést meghaladó szállásköltség, az (1)—(2) bekezdés esetein kívül, a dolgozót terheli.

11. §

(1) A kiküldő szerv költségátalányt köteles megállapítani, ha a kiküldetés

a) határszéli munkálatok elvégzésére,

b) anyag átadására, átvételére, továbbá szerelésre, termelő vagy szerviz tevékenység ellátására, minőségellenőrzésre,

c) tanfolyamon, továbbképzésen vagy betanításon való részvételre, illetőleg,

d) huszonegy napot meghaladó tanulmányúton, tapasztalatcserén való, továbbá kiállítási, illetve vásári részvételre, vagy

e) egy naptári napon belül három—nyolc óra közötti időtartamú külföldi tartózkodásra irányul, továbbá

f) mindazok részére, akik a szerelői (export-import nagylétesítmény) devizaellátás vagy keret terhére utaznak, vagy egyéb esetben, ha a kiküldetés körülményei kedvező élelmezést, elhelyezést tesznek lehetővé és ezért a megállapított napidíjnál, illetőleg szállásköltségnél alacsonyabb költségtérítés indokolt.

(2) Az ágazati miniszter (országos hatáskörű szerv vezetője) a költségátalány kötelező megállapításának további eseteit határozhatják meg.

(3) Az átalány összege az adott országra megállapított, a kiküldött napidíjcsoportba sorolásának megfelelő szállásköltség-térítés hatvan százalékának, valamint a napidíj nyolcvan százalékának — természetbeni, illetve térítés nélküli étkezés igénybevétele esetén a napidíj nyolcvan százaléka harminc százalékának — együttes összegéig terjedhet, s annak mértékében a kiküldöttel előzetesen meg kell állapodni.

A kiküldő szerv rendkívül indokolt esetben a szállásköltségtérítés teljes összegének elszámolását engedélyezheti.

(4) Ha az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti, szerelésre, termelő vagy szerviz tevékenység ellátására irányuló kiküldetés esetén a munkák vezetője a külföldi féllel rendszeresen érdemi tárgyalásokat is folytat, a kiküldő szerv vezetője engedélyezheti részére a teljes II. osztályú napidíj kifizetését.

12. §

(1) A kiküldött megszakítás nélkül, a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével köteles a kiküldetés helyére utazni, s az így felmerülő utazási költségeit — ideértve a kötelező biztosítás díját is — számolhatja el.

(2) Vasúton és hajón történő utazás esetén az I. napidíjcsoportba tartozó kiküldött I. osztályú, a többi kiküldött II. osztályú menetjegy, illetőleg legfeljebb a „double" hálókocsijegy árát számolhatja el. Utóbbi kiküldöttek vonatkozásában azonban — az utazás körülményeire tekintettel — a kiküldő szerv kivételesen engedélyezheti az I. osztályú menetjegy elszámolását.

(3) Repülőgéppel történő utazásnál az I. napidíjcsoportba tartozó kiküldött I. osztályú díjtételű, a többi kiküldött teljes áru turista osztályú repülőjegyet számolhat el. Kivételesen, a kiküldő szerv a II. napidíjcsoportba tartozók esetén is engedélyezheti I. osztályú díjtételű repülőjegy árának elszámolását.

13. §

Gépjármű külföldi kiküldetés céljára, a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével — saját gépjármű már megkötött CASCO biztosítás, üzemi gépjármű az előírt engedély[2] birtokában —, kivételesen, a közhasználatú közlekedési eszközök használatával felmerülő költségekkel történt összehasonlítást követően vehető igénybe. Az üzemi gépjármű használatánál figyelembe vehető költségigény, illetőleg a saját gépjármű használatakor elszámolható költségtérítés egy kiküldött esetén nem haladhatja meg a II. osztályú hálókocsi nélküli vasúti menetjegy külföldi útszakaszra eső költségének nyolcvan százalékát, a gépjárműben együttutazó többi kiküldött esetében pedig a nyolcvan százalék húsz százalékát. A belföldi útszakaszra eső költséghányad a mindenkori belföldön történő gépjárműhasználat során megállapítható térítés[3] alapján forintban vehető figyelembe, illetőleg számolható el.

14. §

(1) A kiküldöttet a lakásától (tartózkodási helyétől) az állomásig (városi repülőirodáig), illetőleg onnan a lakásig (tartózkodási helyéig) megtett út igazolt taxiköltsége, továbbá a repülőtéri autóbusz díja megilleti az indulásnál, az átszállásnál és az érkezésnél.

(2) Az (1) bekezdés alapján belföldi utanként igazolás nélkül a saját személygépkocsi belföldi hivatalos kiküldetés alkalmával történő használata esetén tizenöt kilométerre felszámítható térítési díj jár. A kiküldő szerv indokolt esetben az állomásig (repülőtérig) terjedő belföldi útra, illetőleg onnan visszaútra gépkocsit biztosíthat, illetve annak igazolt költségét megtérítheti.

(3) Az érkezéskor, illetve az induláskor az (1) bekezdés szerint felmerülő külföldi költségek fejében a II. osztályú napidíj tizenöt-tizenöt százaléka igazolás nélkül felszámítható. Ha ugyanarra a helyre egy időben egy kiküldő szervtől több kiküldött utazik, a megjelölt összeget ketten együtt számolhatják el.

15. §

A helyi közlekedési költségek a kiküldöttet terhelik. Olyan esetben, amikor a helyi tömegközlekedési eszközök igénybevétele a kiküldetés teljesítését jelentősen megnehezítené, vagy azok használata egészségügyi és egyéb szempontból nem várható el, a hivatalos feladatok ellátása érdekében igénybe vett taxi költségeinek elszámolását a kiküldő szerv vezetője engedélyezheti.

---

[2] Lásd az 1/1986. (II. 21.) KM számú rendeletet.

[3] Saját gépjármű esetén lásd a 9501/1982. (Mü. K. 15.) ÁBMH számú közleményt.

16. §

(1) A kiküldöttet megilleti az útlevél kiállítási költsége, a vízum díja és a repülőtérhasználati díj, amennyiben azokat ő viselte.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon felül megilletik a kiküldöttet a szükséges és igazolt dologi költségek is. Ilyen költség különösen a helyközi utazással külföldön felmerült menetdíj, a hivatalos távirati és távbeszélő költség, a hivatalos csomagok (pl. mintakollekciók) szállítási költsége, kiállítási költségek, a tárgyalásnál igénybe vett gépíró vagy tolmács munkadíja, a kötelező biztosítás díja stb.

17. §

Az önálló tárgyalásokra kiutazó, I. osztályú napidíjra jogosult kiküldött napidíja tíz százalékának megfelelő összeget társadalmi kötelezettségeivel járó kiadások címén igazolás nélkül elszámolhatja.

18. §

(1) Megbetegedés esetén az emiatt külföldön felmerült költségek megtérítésére a magyar állampolgárok gyógyító megelőző eljárásáról szóló rendelkezések[4] és a társadalombiztosítási jogszabályok az irányadók.[5]

(2) A kiküldött külföldön bekövetkezett halála esetén hazaszállításáról a kiküldő szerv gondoskodik.

19. §

(1) A kiküldöttet külföldi fizetőeszközben megfelelő összegű útielőleggel kell ellátni, ideértve a 6. § (1) bekezdésében foglalt esetet is.

(2) A dologi költségek [16. § (2) bekezdése] megtérítésének céljából előleget kizárólag a küldöttség azzal megbízott tagjai, illetőleg az önálló megbízással kiküldöttek kaphatnak.

(3) Az útielőleget legfeljebb hét nappal, tengeren túli utazás esetén tizennégy nappal az utazás előtt lehet kifizetni, s az utazás elmaradása vagy elhalasztása esetén azt azonnal vissza kell fizetni. A kiküldött külföldön bekövetkezett halála esetén az útielőleget — amennyiben az a még esedékes díjazásból nem vonható le — törölni kell.

20. §

(1) A kiküldetési költségeket a számviteli szabályokban előírt nyomtatványok felhasználásával kell elszámolni, amelyhez csatolni kell a kiküldetésről szóló rendelvényt is. Az útiszámlát a kiküldetés befejezésétől számított nyolc napon belül kell felülvizsgálatra, illetve érvényesítés végett a kiküldő szervhez benyújtani. Az útiszámlához csatolni kell a felszámított költségek jogosságának elbírálásához szükséges bizonylatokat.

(2) Az útiszámlán a külföldön felmerült költségeket abban a pénznemben kell feltüntetni, amelyben azok felmerültek. Az egyéb járandóságokat forint értékében kell az útielszámolásba felvenni. A külföldi pénznemek forintra történő átszámításánál a Magyar Nemzeti Banknak az ellátmány felvételének időpontjában érvényes hivatalos deviza eladási árfolyamát kell alkalmazni.

(3) Az útielszámolásból eredő követelés abban a pénznemben illeti meg a kiküldöttet, amelyben megtakarítását elérte és az utóbbival a devizagazdálkodási szabályok szerint rendelkezhet.

(4) Ha az idegen pénznemben felvett útielőleg az útiszámla szerint idegen pénznemben jogosan felhasznált végösszeget meghaladja, a különbözetet a visszaérkezés után legkésőbb nyolc napon belül az útielőleget kiszolgáltató kiküldő szervhez vissza kell fizetni. A visszafizetésnek — az utazás közben szükségessé vált, bank által igazolt hivatalos pénzváltások figyelembevételével — ugyanabban a pénznemben kell történnie, amely pénznemben a kiküldött az útielőleget felvette.

(5) A (4) bekezdésben foglalt visszafizetési kötelezettségért a kiküldöttet anyagi és — a körülményektől függően — fegyelmi felelősség terheli. A kettőezer forintot meghaladó értékű elszámolási hiányt a felelősségre vonástól számított nyolc napon belül, a határozat megküldésével, be kell jelenteni a Magyar Nemzeti Bank Devizaengedélyezési és Ellenőrzési Főosztályának.

21. §

(1) Ez a rendelkezés 1986. augusztus 1. napján lép hatályba; egyidejűleg az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítők költségtérítéseiről szóló 112/1961. (PK 5.) PM—MüM számú együttes utasítás, valamint az azt módosító 134/1962. (PK 12.) PM—MüM számú és 112/1983. (Mü. K. 17.) ÁBMH—PM számú együttes utasítások hatályukat vesztik.

(2) Ez a rendelkezés nem érinti az 1973. évi III. törvény 13. §-án alapuló előírásokat.

(3) A külügyi és a külkereskedelmi képviseleti szolgálatra — ideértve az állami és minisztériumi protokoll, valamint az állami futárszolgálatot teljesítőket is —, továbbá a nemzetközi fuvarozási tevékenységet ellátó vállalatok közlekedési eszközein szolgálatot teljesítő dolgozókra vonatkozó szabályokat és ezek körében az e rendelkezés egyes előírásaitól való eltéréseket külön jogszabály állapítja meg.

(4) A fegyveres erők, fegyveres testületek és rendészeti szervek tajaira vonatkozó, a szolgálati viszony sajátosságainak megfelelő szabályo-

[4] 7/1975. (VI. 24.) EüM számú rendelet.
[5] 1975. évi II. törvény és a 17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet.

kat — a pénzügyminiszterrel és az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével egyetértésben — az illetékes miniszter határozza meg.

(5) A pénzügyminiszter — a külkereskedelmi miniszterrel és az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével egyetértésben — e rendelkezés alapelveinek megtartásával, a külkereskedelmi szerződés teljesítése érdekében egyes sajátos esetekben az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítők költségtérítésének eltérő rendszerét állapíthatja meg.

Dr. Rácz Albert s. k.,
államtitkár
az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia
főtitkárának
7/1986. (A. K. 8.) MTA-F. számú

utasítása

a tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1984. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítás módosításáról

A tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT számú rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében és 15. §-ának (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének javaslatára a pénzügyminiszterrel, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével, a Szakszervezetek Országos Tanácsa főtitkárával és a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben a következő utasítást adom ki:

1. §

A tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1984. (A. K. 8.) MTA-F. számú utasítás (a továbbiakban: Ut.) 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ösztöndíjas a továbbképzés időtartama alatt havonta 4600 Ft utólag folyósított, munkabér jellegű ösztöndíjban és 310 Ft bérpótlékban részesül, amelynek folyósításáról a kijelölt kutatóhely útján a TMB gondoskodik."

2. §

Az Ut. 5. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A TMB indokolt esetben az ösztöndíjast a tudományos vezető javaslatára jutalomban részesítheti."

3. §

Az Ut. 6. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha az ösztöndíjas a továbbképzést végző kutatóhelyen olyan munkát végez, amely után őt sugárártalmi pótlék megilleti, a pótlék megfizetésére a kutatóhely vezetője javaslatot tesz a TMB-nek."

4. §

Az Ut. 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tudományos továbbképzésben résztvevő és magyar állami ösztöndíjban részesülő ösztöndíjas és levelező ösztöndíjas havi ösztöndíja 3300 Ft, amely az előírt kandidátusi vizsgák letétele után 600 Ft-tal emelkedik."

5. §

Az Ut. 1. számú mellékletének a Szovjetunióban és a Lengyel Népköztársaságban továbbképzésben résztvevőkre vonatkozó, az alábbiakkal érintett része a következőképpen módosul:

Ösztöndíj és juttatás	Fizetendő összeg	
	Lengyel Népköztársaság	Szovjetunió
Havi ösztöndíj (ösz. és lev.) 11 hóra	24 000 Zloty	300 Rubel
Évi könyvsegély	15 000 Zloty	180 Rubel
Egyszeri disszertációs segély	20 000 Zloty	500 Rubel

6. §

Ez az utasítás 1986. szeptember 1-én lép hatályba.

Láng István s. k.

Az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság
Vezetőjének
9/1986. (Tb. K. 4.) OTF számú

utasítása

a költségvetési gazdasági rend szerint működő kutatóhelyeken külön szerződés alapján kifizetett többletmunkadíjjal kapcsolatos társadalombiztosítási kérdésekről

A társadalombiztosítás szervezetéről és irányításáról szóló 1984. évi 5. számú törvényerejű rendelet 5. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 3/1975. (VI. 14.) SZOT számú szabályzat (a továbbiakban: Sz.) módosítására kiadott 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 2., 3. és 5. §-ának végrehajtásával kapcsolatos eljárásra a következő utasítást adom ki:

1. A 102/1986. (P. K. 1.) PM számú utasítás (a továbbiakban: PM utasítás) 24. §-a szerint a költségvetési rend szerint működő kutatóhely az alaptevékenységen kívüli feladataiban közreműködő dolgozót a többletmunkájáért díjazásban részesítheti. E díjazást a dolgozó havi alapbérének 20 százalékáig többletmunkadíj címén, az ezt meghaladó részt céljutalomként kell kifizetni.

A többletmunkadíj címén kifizetett összeg után az Sz. 162/A. § szerint nyugdíjjárulékot kell fizetni, a céljutalom az Sz. 167 §-a alapján bérjellegű juttatásnak nem minősül, ezért utána nyugdíjjárulékot fizetni nem kell.

2. Nyugdíjjárulékot a kutatóhely állományába tartozó dolgozó köteles fizetni. A feladatok teljesítésében közreműködő más szervezet dolgozója, vagy felsőoktatási intézmény hallgatója részére a kutatóhely által adott juttatás, tehát nem esik nyugdíjjárulék-fizetési kötelezettség alá. [17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet 226. §, Sz. 167. §.]

3. A többletmunkadíj után a nyugdíjjárulék-fizetési kötelezettséget a kutatóhely által a megbízóval a feladat teljesítésére kötött szerződés időtartamán belül kell vizsgálni. Ha a szerződés időtartama egy adott naptári év első napjától kezdődően teljes naptári évre szól, a munkában részt vevő dolgozónak az adott év január havi alapbére (bérpótlékokkal együtt) tizenkétszeres összegének húsz százaléka, mint többletmunkadíj képezi a nyugdíjjárulék alapját.

Ha a szerződésben meghatározott időtartam több évre szól, a többletmunkadíj összegét az előbbiek alkalmazásával évenként [az adott év január havi alapbér (bérpótlék) figyelembevételével] külön-külön kell megállapítani és akkor is, ha a díjazást egy összegben a szerződés teljesítésekor fizetik ki. Nem érinti azonban a nyugdíjjárulék alapjának összegét, ha a díjazásra a szerződés időtartama alatt részfizetést teljesítenek.

Pl.: A szerződést 1986. január 1-től 1987. december 31-ig terjedő időre kötötték. A kifizetett díjazás összesen 80 000 forint. Az 1986., illetőleg az 1987. évi alapbér 10 000, illetőleg 11 000 forint. A többletmunkadíj az 1986. évre 24 000 forint, 1987. évre 26 400 forint. 1986 júliusban 20 000 forint részfizetés történik, nyugdíjjárulékot a kifizetéskor, a 30 400 forint (tehát a fennmaradt 4000 forint + az 1987-ben figyelembe vehető 26 400 forint) után pedig a végelszámoláskor kell levonni.

4. A naptári évnél rövidebb időre szóló szerződés esetén (ideértve azt is, ha a szerződést több naptári évre kötötték, de a munkáltató a dolgozóval külön megállapodást kötött és a teljesítésre ettől rövidebb időt határozott meg, vagy a szerződés több évre szól, de naptári éven belüli időtartamra) a többletmunkadíj összegét a szerződéskötés hónapjára irányadó alapbér (bérpótlék), a szerződésben meghatározott időtartam, hónapok száma alapján — az esetleges töredékhónapot is egész hónapként figyelembe véve — kell megállapítani.

Pl.: Szerződés időtartama 1986. május 10-től július 22. A dolgozó május havi alapbére 10 000 forint, a kifizetett nyugdíjjárulék-köteles többletmunkadíj május havi alapbér háromszorosának 20 százaléka, 6000 forint.

5. Ha több szerződés teljesítése alapján történik kifizetés — és a szerződések időtartamai egymást átfedik —, az 1—4. pontban foglaltak megfelelő alkalmazásával számított és az együttesen kifizetett többletmunkadíj a nyugdíjjárulék alapja.

Példa: 1986. február 1-től július 31-ig, március 1-től május 31-ig, június 1-től szeptember 30-ig szóló szerződésekre kifizetve 60 000 forint, a dolgozó alapbére 10 000 forint, a többletmunkadíj 8 havi bér 20 százaléka, tehát 16 000 forint. A nyugdíjjárulék mértéke pedig 15 százalék.

6. Az 1—5. pontban közölteket az 1985. december 31-e után kifizetett juttatásokra kell alkalmazni, függetlenül attól, hogy a kifizetés (teljesítés) alapjául szolgáló szerződést ezt megelőzően kötötték. Ha az 1985. december 31-ig hatályban volt 109/1981. (P. K. 15.) PM számú utasítás alapján kifizetett jutalom után 1985. december 31-ig nyugdíjjárulékot fizettek, ezt az időpontot követően a szerződés további időtartamára kifizetett juttatás összege alapján az 1—5. pont szerint kell a nyugdíjjárulék összegét meghatározni.

Pl.: 1985. május 5-től 1987. április 30-ig kötött szerződés esetén a dolgozó 1986. január havi 10 000 forintos alapbére mellett az az összeg, amely után nyugdíjjárulékot kell fizetni, 24 000 forint 1987-ben pedig 8000 forint (esetleges 1985-ben) kifizetett összegnek az új rendelkezések szerinti nyugdíjjárulék-fizetése szempontjából jelentősége nincs.

7. A nyugdíjjárulék mértékét a többletmunkadíj kifizetésekor az egyéb juttatásoktól elkülönítetten kell megállapítani, akkor is, ha a többletmunkadíjat több naptári hónap (év) szerződés szerinti időtartamára egyösszegben fizetik ki.

8. A többletmunkadíj után a 17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet 215. §-a (1) bekezdésében meghatározott 10 százalékos mértékű társadalombiztosítási járulékot kell fizetni. A társadalombiztosítási járulékot az összesítő elszámoláson külön részletezés, megbontás nélkül kell bevallani.

9. Akinek a nyugellátását, baleseti nyugellátását (a továbbiakban: nyugdíj) 1985. december 31-ét követő időponttól állapítják meg, a 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 5. §-ának a végrehajtása során a következők szerint kell eljárni:

a) A munkáltatónak a nyugdíjigény elbírálásánál szükséges kereseti adatok közléséhez, tehát a *„Munkabér-jövedelem igazolás”*, *illetőleg a „Gépi munkabér adatközlő lap”* elnevezésű nyomtatvány kitöltéséhez évenkénti bontásban ki kell számítania azt az összeget, amelyet a nyugdíj alapjául szolgáló havi átlagkereset számításánál — többletmunkadíj címén — az igényelbíráló szerv korlátozás nélkül figyelembe vehet. A kiszámítást a jelen utasítás 1—6. pontjának megfelelő alkalmazásával kell elvégezni.

A kiszámított összegeket — bár azok nem jutalmak — az említett nyomtatványok 4. rovatába („Jutalom I.”) kell a megfelelő évekhez beírni, jogcímként a „szerződéses” szót (vagy rövidítve: „szerz.”) feltüntetve.

Nem többletmunkadíj címén, hanem céljutalomként kifizetett összeget e nyomtatványokon feltün-

tetni nem lehet, mert a céljutalom nem képez ellátási alapot sem.

b) A munkáltatónak akkor is az előzőek szerint kell eljárnia, ha 1986. január 1-je előtti irányadó időszakra szolgáltat adatokat. A többletmunkadíj címén figyelembe vehető összeget tehát úgy kell kiszámítania, mintha a kifizetésre 1985. december 31-e utáni szabályok szerint került volna sor. A már levont nyugdíjjárulékot azonban módosítani nem kell.

10. Ha a nyugdíj legkorábban 1986. január 1-jei hatállyal kerül megállapításra és az igényelbírálás folyamatban van, vagy a nyugdíjat 1986. január 1-jétől, illetőleg ezt követő időponttól már megállapították, az igénylő kérelme, illetőleg a munkáltató által az előzőeknek megfelelően módosított adatközlés alapján — a megállapítás hatályára vissza menően — a havi átlagkeresetet, illetőleg a nyugdíj összegét a jelen utasításnak megfelelően módosítani kell. A jelen utasítás 9. pontjában foglaltakra hivatkozással azonban a havi átlagkeresetet (nyugdíjat) hivatalból módosítani nem lehet.

11. A 2/1986. (II. 27.) ME számú rendelet 5. §-a a betegségi és anyasági ellátás, illetőleg a baleseti táppénz tekintetében nem rendelkezik, ezért ezek összegének 1986-ban történő megállapításánál az általános szabályok szerint kell eljárni. Ez azt jelenti, hogy a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyen végzett munkáért kifizetett juttatást olyan jogcímen kell figyelembe venni, amilyen jogcímen azt az irányadó időszakban kifizették.

12. Ez az utasítás 1986. április 1-én lép hatályba; rendelkezéseit az 1985. december 31-e utáni kifizetésekre, illetőleg az 1985. december 31-e utáni időponttól megállapított nyugdíjakra kell alkalmazni.

Dr. Kurucz Béla s. k.

a Főigazgatóság vezetőhelyettese

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. évi augusztus 15-i üléséről

Előterjesztés

a környezet savasodásáról

Az Elnökség által kiküldött alkalmi bizottság előterjesztése foglalkozik a környezet savasodásának okaival és hatásaival, külön is kitérve az erdőpusztulás okainak vizsgálatára. Ezt követően felsorolja azokat a feladatokat, amelyeknek teljesítését alkalmasnak és szükségesnek ítéli a savasodás mérséklésére és káros hatásainak csökkentésére. Megállapítja, hogy a környezet erősödő savasodásának leküzdése, illetve mérséklése nem különíthető el a környezet minőségének romlása elleni általános törekvésektől. A savasodás ugyanis bizonyos ismert szennyező anyagok koncentrációjának növekedéséből, hatásuk tartóssá válásából és területi terjedéséből származik. Így a környezet savasodásának megállapítása vagy mérséklése főként az ismert légszennyezők kibocsátásának lényeges csökkentésére irányuló hatékony intézkedésekkel, valamint talajsavanyítást nem okozó műtrágyák használatával érhető el. Ennek kapcsán tehát azokkal a többletként adódó feladatokkal célszerű foglalkozni, amelyek a környezetvédelem eddig kialakult, hagyományosnak tekinthető kereteit meghaladják, ezeket kiegészítik.

Az előadó rövid bevezetője után kilenc hozzászólás hangzott el. Valamennyien méltatták az előterjesztés értékét, hangsúlyozták a téma időszerűségét. Szükségesnek tartották a végrehajtás figyelemmel kísérését, valamint az előterjesztésnek, illetve háttéranyagának megfelelő nyilvánosságra hozatalát és angol nyelven történő közreadását is.

Többen javasolták, hogy határozottabban kellene hangsúlyozni a savasodás legdöntőbb előidéző okait: a széntüzelésre alapozott energiatermelést, az ipari és háztartási fűtést, valamint a gépjárművek által kibocsátott káros anyagok egyre növekvő mértékét. Kifejezésre jutott az az igény, hogy a helyzetfeltáró és javaslattevő munkába a vegyészeket nagyobb mértékben kellene bevonni. Szóba került továbbá, hogy a hazai környezetvédelmi törekvéseket és megnyilvánulásokat konkrét és reális célok megvalósítására kell mozgósítani. Eltérő vélemények hangzottak el a bio-élelmiszerek termelése és exportálása gazdasági előnyeinek számításbavételéről. Említés történt arról, hogy törekedni kellene kevésbé káros műtrágyafélék kikísérletezésére és előállítására, valamint — másfelől — a szerves trágya alkalmazásának fokozására; hasznosítani és elemezni kellene a daganatos megbetegedésekkel kapcsolatos kórházi statisztikai adatokat; gondoskodni kellene a környezetvédelmi ismeretek terjesztéséről különösen az iskolában, és fordulatot kellene elérni a szemléletkialakításban.

Felmerült olyan javaslat, hogy a K + F-tervezésben, a különféle pályázatok elbírálásánál nagyobb teret kellene biztosítani a környezetvédelmi kutatásoknak és témáknak. Előnyben kellene részetíteni olyan kutatásokat, amelyek pl. a szelektív kémiai, a biológiai növényvédelmi és biotechnikai módszerek továbbfejlesztésére irányulnak, továbbá preferálni kellene az agrárökológiai kutatásokat.

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — a Tud. Testületi Titkárság megküldi.

Az Elnöksét 28/1986. számú határozata

1. Az Elnökség — megköszönve az alkalmi bizottság értékes munkáját — elvi egyértését nyilvánítja az előterjesztésben foglaltakkal; egyúttal azonban felkéri a bizottságot, hogy a vitában elhangzottakat mérlegelve vezesse keresztül az előterjesztésben a szükségesnek ítélt módosításokat és kiegészítéseket;

2. megállapítja, hogy a környezet fokozódó savasodása társadalmi és gazdasági szempontból súlyos gond; a folyamat megállítása, a károsító hatások mérséklése fontos feladat; ezért az Akadémia tudományos osztályainak és kutatóhelyeinek állandóan figyelemmel kell kísérniük a témát, erőfeszítéseket kell tenniük olyan megoldások kialakítására, amelyek alkalmasak a helyzet javítására; az Akadémia vezető szerveinek pedig időről időre tett javaslatokkal megfelelő kormányzati intézkedéseket kell kezdeményezniük;

3. támogatja a savasodás által előidézett jelenségek és folyamatok tanulmányozását, a károk megelőzését és elhárítását célzó kutatásokat, különösen a szelektív kémiai, a biológiai növényvédelmi, a biotechnikai módszerek továbbfejlesztésére irányuló, valamint az agrárökológiai kutatásokat; ennek érdekében felkéri a tudományos osztályokat, hogy az előterjesztést vitassák meg, és alakítsák ki saját cselekvési programjukat, valamint az illetékességi körükbe eső kutatási feladatok preferálási szempontjait;

4. ajánlja, hogy az érintett többi főhatóság is vegye fontolóra az előterjesztésben foglaltakat, és részesítse előnyben az említett kutatásokat; felkéri az Agrártudományok Osztályát, hogy ebből a célból az átdolgozott előterjesztést a háttértanulmányokkal együtt küldje meg az illetékes tárcáknak;

5. szükségesnek tartja az előterjesztés alapjait képező munkabizottsági tanulmányok sokszorosítását és ez év végéig történő közzétételét, annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló adatok az ismeretterjesztés, az oktatás és a tervezés számára hozzáférhetők legyenek; sürgeti a felvilágosító munka fokozását, felrázó erejének növelését; helyesli a jogos környezetvédelmi törekvések, megnyilvánulások építő jellegű összefüggését, törvényes mederbe terelését;

6. javasolja a Magyar Tudomány szerkesztőségének az átdolgozott előterjesztés mielőbbi közzétételét a folyóiratban; előirányozza központi felolvasó ülés tartását a témáról a következő év második negyedére; felkéri az elnököt, hogy a televízió illetékeseivel a közeljövőben folytatandó megbeszélésen kezdeményezze akadémiai gondozású tudományos előadássorozat beiktatását környezetvédelmi témakörben; helyesli az előterjesztés és háttértanulmányai fontosabb adatainak és megállapításainak angol nyelven történő közreadását; szükségesnek tartja rövid sajtóközlemény megjelentetését az Elnökség jelen üléséről, illetve a témát érintő tárgyalásáról;

7. elvi egyetértését nyilvánítja a munkabizottságnak azzal a javaslatával, hogy az OKTH elnöke és az MTA főtitkára folyó évi október 31-éig együttesen kezdeményezze tárcaközi bizottság létesítését a környezet savasodása alakulásának figyelemmel kísérésére, a károk megelőzését és elhárítását célzó intézkedések hatásának értékelésére, s mindezek alapján megfelelő javaslatuk kidolgozására és tételére.

A Magyar Tudományos Akadémia 1986. évi közgyűlésén hozott határozat végleges szövegének megállapítása

A közgyűlési határozat szövegező bizottsága elnökének előterjesztését az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 31/1986. számú határozata

Az Elnökség — megköszönve az előterjesztést — a Magyar Tudományos Akadémia 1986. évi közgyűlésén hozott határozat szövegét az alábbiak szerint állapítja meg.

1. A közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi az Akadémia elnökének és főtitkárának vitaindítóját, illetve tájékoztatóját, az ezzel kapcsolatos felszólalásokra adott válaszokat, valamint a testületek és a Központi Hivatal elmúlt évi munkájáról írásban beterjesztett összefoglaló tájékoztatókat.

1.1 A közgyűlés helyesli, hogy az Akadémia — folytatva eddigi gyakorlatát — a jövőben is vállaljon megkülönböztetett szerepet a társadalmi-gazdasági feladatok megoldásában; kezdeményezze nagy jelentőségű társadalmi kérdések interdiszciplináris vizsgálatának napirendre tűzését, majd a vizsgálatok eredményéről tegyen előterjesztést az illetékes főhatóságoknak és irányító társadalmi szerveknek;

1.2 különösen fontosnak tartja az Akadémia közreműködését az egészséges életmód elterjedését, a lakosság egészségi állapotának javítását szolgáló programok kidolgozásában, az ezt szolgáló kutatások pénzügyi támogatásában, a társadalmi tudat kívánatos alakításában;

1.3 sürgeti a felsőoktatási intézmények és az akadémiai kutatóhelyek együttműködésének fejlesztését, az együttműködés formáinak, módszereinek korszerűsítését; ennek érdekében — ideértve a posztgraduális képzés intézményesítésének továbbfejlesztését is — az elnökség lépjen fel kezdeményezőleg a felsőoktatási intézményeket felügyelő főhatóságokkal, valamint magukkal a felsőoktatási intézményekkel, és tegyen javaslatot a szükséges jogszabályi módosításokra; az Akadémia vizsgálja meg és szorgalmazza a Művelődési Minisztérium és más főhatóságok felügyelete alatt működő kutatóhelyek, valamint az akadémiai intézmények együttműködésének szorosabbra fűzését;

1.4 felkéri az elnökséget, tegye meg a megfelelő lépéseket az új magyar nagylexikon mielőbbi kiadása érdekében; kezdeményezze az ehhez szükséges szervezeti és pénzügyi feltételek megteremtésére irányuló intézkedéseket, a munkálatokról megfelelő időközökben tájékoztassa a tagságot;

1.5 megelégedéssel veszi tudomásul a kormányzatnak azt a szándékát, hogy a tudományos teljesítmények fokozottabb megbecsülése érdekében újrarendezi a kiemelkedő tudományos teljesítmények anyagi megbecsülésének rendszerét;

1.6 egyetértőleg tudomásul veszi az MTA kutatóhelyein elért kutatási eredményekről szóló előzetes főtitkári tájékoztatást; felkéri a főtitkárt, hogy — az elmúlt évi közgyűlési határozatnak megfelelően — az 1985-tel záruló ötéves tervidő szak kutatási tevékenységéről adjon értékelő összefoglaló beszámolót; egyetért a főtitkárnak azzal a javaslatával, hogy az MTA végezze el az alap- és a társadalomtudományi kutatások eredményeinek értékelését, ennek alapján határozza meg azokat a kutatási irányokat, amelyeknek támogatása különösen fontos;

1.7 tudomásul veszi az OTKA-pályázatok elbírálásának eddigi menetéről adott főtitkári tájékoztatást; szükségesnek tartja a pályázatok elfogadásánál azoknak az elveknek az érvényesítését, amelyek szerint az értékes tudományos eredmények létrehozását ígérő kiemelt kutatások nyerjék el a szükséges mértékű támogatást;

1.8 megerősíti elmúlt évi határozatának következő pontját: „Az Akadémia a sajtó, a tömegtájékoztatási eszközök igénybevételével is hasson oda, hogy a tudományos kutatásokról, helyzetükről, lehetőségeikről és eredményeikről a társadalom megfelelő ismereteket szerezhessen és eloszlassa az ezekről kialakítható tévhiteket." Ezt a közgyűlés kiegészíti azzal, hogy intézményesíteni kell az Akadémia és a tömegtájékoztatás szervei közötti kapcsolatokat; törekedni kell arra, hogy a tömegtájékoztatási eszközök helyezzenek súlyt a nemzetközileg is elismerést kiváltó tudományos alkotók megismertetésére és illő méltatására; meg kell vizsgálni, van-e lehetősége a televíziónak arra, hogy a feliratos filmek arányának növelésével jobban bekapcsolódjék az idegen nyelvek tanulásának megkönnyítésébe.

2. A közgyűlés meghallgatta Csibi Sándor levelező tag és Erdős Tibor, a közgazdaságtudomány doktora előadását „A hazai ipar piacképessége és a hazai szellemi élet" címmel. A vita alapján megállapítható, hogy a közgyűlésen egyetértés alakult ki az előadók által kifejtett koncepcióval.

2.1 A közgyűlés különösen hangsúlyozza, hogy az ipari termékek piaci helyzetének javítására elkerülhetetlen a szellemi teljesítmények nagyobb és állandó bekapcsolása a teljes innovációs folyamatba; szükségesnek tartja a gazdasági mechanizmus korszerűsítésének, a szabályozó rendszer átalakításának a lehetőségekhez képest minél rövidebb időn belül való végrehajtását.

2.2 Az ipar és a tudományos kutatás folyamatos, rendszeres és közös érdekeken alapuló együttműködésének javítása érdekében

— a kölcsönös lehetőségek feltárásával, sürgető gazdasági gondjaink és feladataink megoldása végett gyorsítani kell a már meglevő kutatási eredményeknek mielőbbi alkalmazásbavételét,

— egyidejűleg a hosszú távú folyamatok feltárásával az MTA-nak és az Ipari Minisztériumnak közösen ki kell jelölnie azokat a fejlesztési célokat, amelyekhez még jobban kötődhet az iparpolitika.

2.5 A közgyűlés helyesli és támogatja az Ipari Minisztérium kezdeményezését közös elnökségi bizottság létrehozására az ipar alapvető fontosságú kérdéseinek folyamatos figyelemmel kísérése végett.

3. A közgyűlés meghallgatta és tudomásul veszi az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének tájékoztatását az OKKFT-vel kapcsolatos munkálatokról.

4. A közgyűlés megvitatta az MTA alapszabályainak módosítására beterjesztett javaslatot. A közgyűlés a módosító javaslatokat elfogadta, azzal, hogy

a) a vitában elhangzottakat az elnökség mérlegelje és az általa szükségesnek ítélt szövegegyeztetéseket és -módosításokat hajtsa végre;

b) felhatalmazza az MTA elnökét és főtitkárát, hogy az előzőek szerint módosított alapszabály-javaslatot jóváhagyásra terjessze a Minisztertanácshoz; ennek megtörténte után készítse el és terjessze az elnökség elé a testületi ügyrend módosítására vonatkozó javaslatot;

c) az elnökség a gyakorlati alkalmazás során szerzett tapasztalatok alapján az 1987. évi közgyűlésen tegyen javaslatot a továbbiakban szükségessé váló módosításokra.

5. A közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi „Az MTA kutatóhálózatának középtávú fejlesztési koncepciója a VII. ötéves terv időszakára (1986—1990)" című dokumentumban foglaltakat.

6. A közgyűlés szükségesnek tartja a kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek megvizsgálását, kutatómunkájuk feltételeinek javítását. A vizsgálat elvégzésére és a szükségesnek ítélt ajánlások kidolgozására alkalmi bizottságot kell kiküldeni.

7. A közgyűlés az Akadémia tiszteleti tagjaivá választotta a táblázatban megnevezett külföldi tudósokat.

8. A közgyűlés Somos Andrást és Polinszky Károlyt, az MTA rendes tagjait megválasztotta — 1990. évi tisztújító közgyűlésig terjedő időszakra — az elnökség tagjaivá.

9. A közgyűlés felhatalmazza az elnökséget a közgyűlési határozat végleges szövegének megállapítására; egyben felkéri a közgyűlésen elhangzott, de a jelen határozattal nem érintett javaslatok megvizsgálására és — ha indokolt — a szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a

Táblázat

Osztály	Név	Ország	Tudományterület
I.	1. AUSTERLITZ, Robert	USA	általános nyelvészet, Eurázsia nyelvei
	2. HALASI-KUN Tibor	USA	nyelvészet, turkológia
	3. KORHONEN, Mikko	Finnország	finnugor és általános nyelvészet
	4. NAUMANN, Manfred	NDK	újjabkori német és francia irodalomelmélet
II.	5. ARETIN, Karl Otmar	NSZK	történettudomány
	6. DUBY, Georges	Franciaország	középkori egyetemes történet
	7. TAYLOR, Alan John Percivale	Anglia	történettudomány
III.	8. BARDEEN, John	USA	fizika, elméleti szilárdtestfizika
	9. CARLESON, Lennart	Svédország	matematika, funkcionálanalízis
	10. MÖSSBAUER, Rudolf	NSZK	fizika, neutronfizika
	11. SZEKERES György	Ausztrália	matematika, geometria
IV.	12. DAKOV, Mako	Bulgária	erdészet, erdőművelés
	13. GOODMAN, Robert N.	USA	növénykórtan
	14. MAC KEY, James	Svédország	agrártudomány, a búza filogenezise
	15. MÜLLER, Georg	NDK	talajtan, talajbiológia
	16. SCHÖNMUTH, Georg	NDK	állattenyésztési genetika
V.	17. SEITELBERGER, Franz	Ausztria	idegkórtan
	18. THURAU, Klaus	NSZK	kísérletes vesefiziológia, vesepatológia
	19. WEBER, Georg	USA	daganat-biokémia és kemoterápia
VI.	20. BEÉR János Miklós	USA	tüzeléstechnika, égéselmélet
	21. HOFF, Nicholas J.	USA	mechanika
	22. ZÁBORSZKY János	USA	szabályozástechnika
VII.	23. GUTMANN, Viktor	Ausztria	szervetlen lémia
	24. SIMIONESCU, Cristofor	Románia	makromolekuláris kémia
	25. SNATZKE, Günther	Ausztria	szerves vegyületek szerkezetvizsgálata
VIII.	26. JACOB, François	Franciaország	molekuláris genetika
	27. RIMAN, Jozef	Csehszlovákia	biokémia
	28. SCHALLY, Andrew Victor	USA	neuroendokrin biokémia
	29. WANG Ying-lai	Kína	biokémia
IX.	30. WEICHELT, Wolfgang	NDK	jogtudomány
X.	31. KAUTZLEBEN, Heinz	NDK	geodézia
	32. KOSTROWICKI, Jerzy	Lengyelország	földrajztudomány, a mezőgazdaság földrajza
	33. MENSCHING, Horst	NSZK	természeti földrajz

közgyűlésen elhangzott valamennyi javaslattal kapcsolatos állásfoglalásról, intézkedésről — szükség szerint és megfelelő időben — tájékoztassa a javaslattevőket.

Javaslat

az elnökség 1986. II. félévi munkatervére

Az MTA elnöke által előterjesztett javaslatot az Elnökség észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 33/1986. számú határozata

Az Elnökség 1986. II. félévi munkaterve

I.

Szeptember

1. Javaslat az akadémiai kutatóintézetek és a felsőoktatási intézmények együttműködésének továbbfejlesztésére

   Előterjesztő: Vámos Tibor, az MTA rendes tagja, az alkalmi bizottság elnöke

2. Előterjesztés az Országos Távlati Tudományos Kutatási Terv záróértékeléséről (az OMFB-vel történt egyeztetéstől függően)

   Előterjesztő: az MTA főtitkára

3. Különfélék

   3.1 Politikai tájékoztató

   3.2 Alkalmi bizottságok kiküldése

   a) Javaslat az Ipari Minisztériummal közös elnökségi alkalmi bizottság létesítésére az iparpolitikai célok végrehajtásának figyelemmel kísérésére, fejlesztési elgondolások közös kimunkálására

   Előterjesztő: az MTA elnöke

   b) Javaslat elnökségi alkalmi bizottság létesítésére a kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek vizsgálatára, a kutatási munkafeltételeket javító intézkedések kidolgozására

   Előterjesztő: az MTA elnöke

4. Tájékoztatók

   4.1 Tájékoztató az MTA 1985. évi, valamint VI. ötéves tervi költségvetési és beruházási tervének teljesítéséről

   Előterjesztő: az MTA főtitkára

5. Egyebek

Október

1. Előterjesztés az új magyar nagylexikon kiadására irányuló eddigi munkálatok állásáról, a további előkészítő munka programjáról

Előterjesztő: Kulcsár Kálmán, az MTA főtitkár-helyettese, az Akadémiai Kiadói Tanács elnöke

2. Különfélék

2.1 Jelentés „A magyar helyesírás szabályai" 11. kiadásának társadalmi fogadtatásáról

Előterjesztő: az I. osztály elnöke

2.2 Jelentés a Magyar Nemzeti Atlasz kiadásával kapcsolatos munka állásáról

Előterjesztő: a X. osztály elnöke

2.3 Javaslat az Akadémia 1987. évi közgyűlésének jellegére és szervezeti rendjére

Előterjesztő: az MTA elnöke

2.4 Javaslat az Akadémia 1987. évi közgyűlésén elhangzó tudományos előadás témájára

Előterjesztő: az MTA elnöke

2.5 Javaslat az Akadémia tudományos szellemi hatásainak erősítésére (az akadémiai központi előadások, ankétok, kerekasztal-konferenciák és elnökségi klubdélutánok 1986—1987. évi programja)

Előterjesztő: az MTA elnöke

2.6 Javaslat elnökségi állásfoglalásra az interdiszciplináris ajánlásokról

Előterjesztő: az MTA elnöke

2.7 Javaslat elnökségi alkalmi bizottság kiküldésére a tagválasztás előkészítése céljából

Előterjesztő: az MTA elnöke

3. Tájékoztatók

3.1 Tájékoztató a VII. ötéves terv kiemelt akadémiai kutatási feladatokról

Előterjesztő: az MTA főtitkára

4. Egyebek

November

1. Jelentés az Országos Tudományos Kutatási Alap felhasználásának kezdeti tapasztalatairól

Előterjesztő: az MTA főtitkára

2. Előterjesztés a tudományos teljesítmények értékelésének jelenlegi gyakorlatáról, s annak elemzése alapján a szükséges intézkedésekről

Előterjesztő: az MTA főtitkára

3. Különfélék

3.1 Politikai tájékoztató

4. Tájékoztatók

4.1 Tájékoztató a távlati s a középtávú tudományos kutatások körében elért jelentős eredmények jutalmazására kiírt pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke

5. Egyebek

December

1. Javaslat „A lakosság egészségügyi állapotára ható tényezők" c. nagy jelentőségű interdiszciplináris téma tartalmi felépítésére

Előterjesztő: az V. osztály elnöke

2. Beszámoló a tudományos továbbképzés új rendszerének tapasztalatairól

Előterjesztő: a TMB elnöke

3. Különfélék

3.1 Javaslat az Elnökség 1987 I. félévi munkatervére

Előterjesztő: az MTA elnöke

4. Tájékoztatók

4.1 Elnökségi alkalmi bizottság jelentése a mikrobiológiai kutatásokról szóló interdiszciplináris helyzetelemzésről

Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke

5. Egyebek

II.

Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy a munkaterven — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre.

Javaslat

alkalmi bizottság létrehozására az MTA székházépülete rekonstrukciója előkészítésének és lebonyolításának figyelemmel kísérésére

A főtitkár által előterjesztett javaslatot az Elnökség észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 34/1986. számú határozata

Az Elnökség

1. alkalmi bizottságot hoz létre azzal a feladattal, hogy kísérje figyelemmel az Akadémia Székháza rekonstrukciójának tervezését, majd lebonyolítását

és nyújtson segítséget az Akadémia vezetőinek annak eldöntésében, hogy a Könyvtár kiköltözése következtében felszabaduló területeket milyen célra lehet és érdemes felhasználni.

Munkája során vizsgálja meg a II. emeleti irodahelyiségek hasznosítását is:

2. felkéri a bizottság elnökét, hogy meghatározott időközökben adjon tájékoztatást a munkálatokról.

3. A bizottság elnöke:

Újfalussy József, az MTA r. tagja

A bizottság tagjai:

Aradi Nóra, a művtört. tud. dr., a Művészettörténeti Kutatócsoport igazgatója

Ádám György, az MTA r. tagja, a Tudósklub Tanács tagja

Finta József, az MTA lev. tagja

Kónya Sándor hivatalvezető

Tóth Ferenc, a Központi Hivatal beruházási osztályának vezetője

A bizottság titkára:

később megnevezendő, e célra függetlenített, magasan kvalifikált műszaki szakember

Javaslat

alkalmi bizottság kiküldésére a felsőfokú oktatási intézmények fejlesztési terveinek véleményezése céljából

A művelődésügyi miniszter kérte, hogy az Akadémia véleményezze az egyetemek távlati fejlesztési tervét és az egyes szakokra vonatkozó képzés fejlesztésének irányelveit. Az elnök javasolta szóbeli előterjesztésben, hogy e feladat elvégzésére az Elnökség küldjön ki alkalmi bizottságot, amelynek feladata lesz az egységes véleményezése vonatkozó metodika kialakítása, a tervek és irányelvek véleményezése, a vélemények szintetizálása. Az elnök javasolta, hogy a bizottság elnöke Kiss Dezső, az MTA rendes tagja, titkára Lőrincz Péter, az elnökségi titkárság munkatársa legyen. A bizottság tagjait az osztályok delegálják.

Az Elnökség 35/1986. számú határozata

Az Elnökség az egyetemek távlati fejlesztési terveinek és a szakemberképzési irányelvek akadémiai véleményezésére alkalmi bizottságot küld ki, amelynek elnöke Kiss Dezső, az MTA rendes tagja, titkára Lőrincz Péter, az elnökségi titkárság munkatársa; felkéri a tudományos osztályokat, hogy képviselőiket delegálják a bizottságba.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

— az elnök szóbeli tájékoztatását a TPB legutóbbi üléséről, amely meghallgatta és megelégedéssel nyugtázta a közgyűlésről adott tájékoztatót;

— a főtitkár szóbeli tájékoztatóját a ITKA-pályázatok bírálatával kapcsolatos munkákról;

— az 1986. április 29-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló írásbeli beszámolót.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia
főtitkárhelyettesének
1/1986. számú

állásfoglalása

az MTA-Soros Foundation Bizottság Titkársága létrehozásáról szóló 1/1984. számú főtitkárhelyettesi állásfoglalás módosításáról

Az MTA-Soros Foundation Bizottság neve MTA-Soros Alapítvány Bizottságra változott, ezért a Bizottság Főtitkárságának a neve a mai naptól:

MTA-Soros Alapítvány Bizottság Titkársága.

Kulcsár Kálmán s. k.

Az Országos Munkavédelmi Felügyelőség
7001/1986. (Mü. K. 10.) számú

irányelve

a munkavédelmi szabályzatokról

Az érdekelt miniszterekkel, az országos hatáskörű szervek vezetőivel (a továbbiakban: miniszter) és az érdekképviseleti szervekkel egyetértésben a munkavédelemről szóló 47/1979. (XI. 30.) MT számú rendelet 14. § (1) bekezdésben foglaltak egységes végrehajtásának elősegítése érdekében az alábbi irányelvet adom ki.

I. RÉSZ

Az MvSZ elkészítésének általános szempontjai

1. A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény (a továbbiakban: Mt.) 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a munkáltatónál a jogszabályok végrehajtásáról — többek között — munkavédelmi szabályzat rendelkezik.

A munkavédelemről szóló — többször módosított — 47/1979. (XI. 30.) MT sz. rendelet (a továbbiakban: R) 14. § (1) bekezdés szerint pedig a gazdálkodó szervezet vezetője munkavédelmi szabályzatban (a továbbiakban: MvSZ) határozza meg a munkahelyre, továbbá a tevékenységre vonatkozó munkavédelmi rendelkezéseket és végrehajtásuk módját, a vezetők és beosztott dolgozók munkavédelmi feladatait, valamint a munkavédelmi eljárási szabályokat.

2. A fenti jogszabályok alapján MvSZ-t kell készíteni valamennyi munkáltatónak, kivéve a kisiparost, magánkereskedőt, a gazdasági és vállalati gazdasági munkaközösséget, a polgári jogi társa-

ságot, a szövetkezeti szakcsoportot, valamint az 50 fő foglalkoztatottat meg nem haladó létszámú gazdasági társaságot.

3. Az MvSZ a gazdálkodó szervezet belső munkavédelmi alapszabálya, amelynek célja, hogy a munkavédelemmel kapcsolatos jogszabályok rendelkezéseinek a helyi viszonyokhoz való alakításával és azoknak a veszélyek és ártalmak elhárításához szükséges szabályoknak a megalkotásával, amelyeket jogszabály részletesen nem tartalmaz, biztosítsa a dolgozók életének, egészségének és testi épségének védelmét.

4. Az MvSZ rendelkezéseinek betartása kötelező, megszegésük a cselekmény vagy mulasztás, illetőleg az annak nyomán bekövetkezett esemény súlyától és jellegétől függően fegyelmi, szabálysértési vagy büntető eljárást vonhat maga után.

5. a) A munkavédelmi jogszabályok általában, kötelező jelleggel írják elő azokat a kérdéseket, amelyeket az MvSZ-ben kell szabályozni. Nem kell az MvSZ-ben olyan kérdéseket szabályozni, amelyek a gazdálkodó szervezetnél — annak sajátossága miatt — nem merülnek fel (pl. iroda jellegű gazdálkodó szervezetnél nincs olyan gép vagy berendezés, amely időszakos biztonsági felülvizsgálatra kötelezett).

b) Az MvSZ nem tartalmazhat műszaki követelményeket, ezeket vállalati szabványban kell szükség szerint meghatározni.

c) A magatartási szabályokat elsősorban a technológiai, műveleti, gépkezelési és karbantartási utasítások tartalmazzák. Az MvSZ-ben csak azokaz az általános — a gazdálkodó szervezet egészére érvényes — magatartási szabályokat célszerű rögzíteni, amelyeket a jogszabályok megfelelő részletességgel nem tartalmaznak.

d) Az MvSZ-ben a hatályos jogszabályok szövegének megismétlése nem indokolt. Egy-egy rendelkezésnél (zárójelben vagy lábjegyzetben) elegendő hivatkozni a vonatkozó jogszabály számára. A hivatalos idézetek, átfogalmazott szövegrészek félreértésekre, pontatlanságokra vezetnek, egyidejűleg pedig szükségtelenül duzzasztják és áttekinthetetlenné teszik az MvSZ-t.

e) Az MvSZ szerkesztésénél célszerű kiemelni és mellékletbe foglalni a gyakran változó rendelkezéseket, jegyzékeket, táblázatokat.

6. a) A szervezeti és működési szabályzatban célszerű meghatározni a vezetőknek a munkavédelem irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos hatáskörét. A hatáskörhöz tartozó munkavédelmi feladatokat az MvSZ-ben kell meghatározni. A hatáskörök és a feladatok összhangja fontos követelmény.

b) Az MvSZ készítése során a Kollektív Szerződéssel (Munkaügyi Szabályzattal) való összhang biztosítása érdekében az alábbi témakörökre indokolt különös figyelmet fordítani:

— az egészségre ártalmas munkakörökben a munka- és pihenő idő,

— a munkaképes állapot,

— a munkaruha-juttatása

a Kollektív Szerződésben kerülnek meghatározásra.

c) Azoknál a gazdálkodó szervezeteknél, amelyekre nézve az ágazati jogszabály munkaköri leírások készítését írja elő, ezek és az MvSZ összhangját úgy célszerű biztosítani, hogy az MvSZ rendelkezéseiből adódó egyes feladatokat — pl. csoportvezetők, művezetők, funkcionális vezetők és egyes ügyintézők részére — a munkaköri leírás készítésekor vagy kiegészítésekor indokolt beépíteni.

d) Biztosítani kell az MvSZ összhangját a gazdálkodó szervezet egyéb belső szabályzataival is. Így például a fokozottan veszélyes üzemekben a rendkívüli események riasztási és mentési szabályzata külön szabályzat is lehet. Szoros a kapcsolat a Tűzvédelmi Szabályzattal is. Ahol a Tűzvédelmi Szabályzat vagy Tűzriadó terv tartalmazza azokat a lényeges szempontokat és szabályokat, amelyek a rendkívüli eseményekre vonatkoznak, ott ennek az MvSZ-en belüli kidolgozása mellőzhető, illetve utalás is elég a külön szabályzatra.

7. a) Az MvSZ készítésébe célszerű bevonni a műszaki vezetőket, az érdekképviseleti szervek munkavédelmi aktivistáit, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosát, az üzemorvost és más érintetteket.

b) Az MvSZ-t a gazdálkodó szervezet vezetője az illetékes munkahelyi érdekképviseleti szervvel egyetértésben adja ki, illetőleg módosítja vagy egészíti ki.

c) Az MvSz-t annyi példányban indokolt elkészíteni, hogy minden vezető és termelésirányító, munkavédelmi aktivista, szakszervezeti bizalmi rendelkezésére álljon és a beosztott dolgozók is megismerhessék, illetőleg számukra is hozzáférhető legyen.

II. RÉSZ

Az MvSZ tartalmi kialakításának főbb szempontjai

1. a) Az MvSZ területi hatályának meghatározásánál célszerű, ha az a gazdálkodó szervezet egészére kiterjed. A gazdálkodó szervezethez tartozó gyár, üzemegység, telephely stb. az MvSZ függelékét képező kiegészítő rendelkezéseket állapíthat meg. Különösen indokolt esetben a gazdálkodó szervezethez tartozó önálló gyár vagy részleg külön MvSZ-t készíthet; ezt a tényt: a területi hatály megfogalmazásánál figyelembe kell venni.

b) Az MvSZ személyi hatálya — összhangban az a) bekezdésben foglaltakkal — terjedjen ki a gazdálkodó szervezet valamennyi dolgozójára. Célszerű külön rendelkezni arról, hogy az MvSZ rendelkezései mely témakörökben terjedjenek ki a vállalati gazdasági munkaközösség tagjaira, a gazdálkodó szervezethez kirendelt, illetőleg átirányított dolgozókra, továbbá a szerződés alapján ott munkát végző, de más gazdálkodó szervezethez tartozó magyar vagy külföldi dolgozókra.

c) Időbeli hatályát illetően az MvSZ határozott időre vagy a visszavonásig terjedő időre adható ki. Az MvSZ-t rendszeresen felül kell vizsgálni (pl.: a rendelkezéseit érintő jogszabályok változásakor). Átfogó felülvizsgálat indokolt akkor, ha a gazdálkodó szervezetnél jelentős átszervezés, termékszerkezet-váltás következett be. Új MvSZ kiadása indokolt, ha a módosítások, kiegészítések elérik annak 1/3-át.

2. A munkaalkalmassági orvosi vizsgálatok rendjénél azt célszerű meghatározni, hogy kinek a feladata a dolgozók előzetes és időszakos, illetőleg a pályaalkalmassági vizsgálatok nyilvántartása, és munkakör-változás, vagy az időszakos orvosi vizsgálat lejárta előtt kinek a feladata a vizsgálatra küldés. Az érintett munkaköröket és az ott megkövetelt vizsgálati gyakoriságot az MvSZ mellékletében célszerű felsorolni.

3. A munkavédelmi szakképzettségre vonatkozó előírásokat a gazdálkodó szervezetre vonatkozó ágazati rendelkezések alapján [pl. 3/1986. (11, 27.) IpM sz. rendelet 11. §, valamint 24. §] lehet meghatározni. Ennek alapján célszerű megjelölni azokat a munkaköröket, ahol munkavédelmi szakképzettség szükséges. Egyéb olyan szakképesítéshez kötött munkakörök felsorolása nem szükséges, amelyeket különböző jogszabályok szabályoznak (pl. darukezelő, targoncavezető, csőszerelő, lakatos, villanyszerelő).

4. Az iskolai tanulók közhasznú, illetőleg szünidei alkalmazásával, illetőleg a szakmunkástanulók, foglalkoztatásával kapcsolatban célszerű meghatározni, hogy ezeket a fiatlokat milyen munkaterületen tiltott foglalkoztatni, illetőleg felügyeletüket ki és milyen formában köteles biztosítani. Ahol ilyen foglalkoztatásra nem kerül sor, ott ezeket a kérdéseket nem kell szabályozni. A tanulók munkavégzésének egyéb kérdéseire (pl. orvosi vizsgálatok rendje, oktatás, vizsgáztatás) az MvSZben meghatározott általános szabályok vonatkoznak.

5. A bedolgozók alkalmazására vonatkozó rendelkezések körében elsősorban a bedolgozók saját, vagy a gazdálkodó szervezet által biztosított gépek, berendezések munkavédelmi ellenőrzésének és karbantartásának rendjét — az időszakos biztonságtechnikai felügyelet alá vont termelőeszközök esetében az üzembe helyezés rendjét is — indokolt szabályozni.

6. A munkavédelmi oktatás és vizsgáztatás rendjének kialakulásánál lényeges szempont a különböző munkakörökben szükséges munkavédelmi ismeretek pontos felmérése, időtartamának és gyakoriságának ennek megfelelő, differenciált meghatározása. Az indokolatlanul hosszú időtartam vagy túlzott gyakoriság feleslegesen terheli a munkaidőalapot, ugyanakkor a szükségesnél kevesebb idő alatt nem lehet elsajátítani a biztonságos munkavégzéshez szükséges ismereteket. A munkavédelmi vizsgáztatások rendjének meghatározásánál is célszerű érvényesíteni a fenti szempontokat. A vizsgabizottság összetételénél és létszámánál a jogszabályi keretek az irányadók.

E fejezetben csak az eljárási rendet célszerű szabályozni, az egyes munkaköröket, az oktatások időtartamát — új belépők és időszakos oktatás esetén —, valamint azok gyakoriságát táblázatos formában az MvSZ mellékletében lehet meghatározni.

7. Az egyéni védőeszközök juttatásának szabályozásánál abból kell kiindulni, hogy a dolgozó részére olyan egyéni védőeszközt kell biztosítani, amely az adott munkahelyen fellépő ártalmakkal és veszélyekkel szemben védelmet nyújt. Ezért az egyéni védőeszközök megrendelésénél, beszerzésénél és kiadásánál a szakmai szempontok elsődlegesek. Ennek megfelelően célszerű meghatározni azt, hogy kinek a feladata a szakmai szempontok figyelembevételével megadni a beszerzendő egyéni védőeszközök típusát, és kinek a feladata ellenőrizni a beérkező egyéni védőeszközöket, hogy azok mely munkaterületen alkalmazhatók. Ugyancsak célszerű figyelembe venni, hogy az egyéni védőeszközt kell biztosítani a védőeszköz forgalmazás rendjébe illeszkedik és ezért megfelelő időben szükséges a rendeléseket megadni. Azokat a munkaköröket, munkatevékenységeket, ahol egyéni védőeszközt kell biztosítani a védőeszköz fajtájának és típusának megjelölésével az MvSZ mellékletében táblázatos formában célszerű megadni. A típuskiválasztáshoz segítséget ad az Egyéni Védőeszköz katalógus.

8. A védőital és a tisztálkodási eszközök juttatásánál a 7. pontban leírt elveket célszerű érvényesíteni. E fejezet keretében célszerű szabályozni a változó, nem telepített munkahelyeken dolgozók — pl. pályamunkások, útépítők, mezőgazdaságban dolgozók — ivóvíz ellátásának kérdéseit is.

9. Amennyiben a dolgozóknak a gazdálkodó szervezet területén kívül rendszeresen kell munkát végezniük, illetőleg más vállalat dolgozói rendszeresen vagy tartósan végeznek munkát annak területén, úgy az MvSZ-ben célszerű meghatározni a két gazdálkodó szervezet közötti szerződés munkavédelmi tartalmát — mint pl. a munkavédelmi oktatás, ellenőrzés, munkaterület elhatárolás, egyéni védőeszközök biztosítása, munkaeszközök biztonságos állapotának fenntartása —, valamint a végrehajtás gazdálkodó szervezeten belüli rendjét, annak személyi feltételeit.

10. A próbaüzem üzemi próbák kísérleti gyártások, gyártmányok próbavizsgálata rendjének meghatározása során elsősorban azt célszerű rögzíteni, hogy ezeket ki engedélyezheti, ki köteles meghatározni a biztonságos munkafeltételeket és milyen fokozott ellenőrzés szükséges.

11. Az elsősegélynyújtás biztosításának rendjénél azt célszerű szabályozni, hogy kinek (kiknek) a feladata gondoskodni az elsősegélynyújtáshoz szükséges eszközök folyamatos biztosításáról, továbbá, hogy minden munkahelyen, minden műszakban rendelkezésre álljon szakképzett elsősegélynyújtó.

12. A létesítési folyamat szabályozásánál célszerű a folyamat egyes elemeinél jelentkező fel-

adatok pontos meghatározása (pl. adatszolgáltatás, értesítési kötelezettség) és a végrehajtásért felelős személy (pl. beruházási osztályvezető) megjelölése.

Az üzembe helyezés szabályozásánál ajánlott pontosítani a termelőeszközöknek azt a körét, amelyeket nem szükséges az eljárásba bevonni (pl. a kiskereskedelmi forgalomban is kapható eszközök, villamos kéziszerszámok, személygépkocsik, kávéfőző, porszívó).

13. A technológiai, műveleti, kezelési utasítások kidolgozásának rendje keretében meghatározhatók, vagy tovább pontosíthatók — az MSZ 14 399 számú szabvánnyal összhangban — azok a szempontok, amelyek indokolják, hogy mire kell, illetve mire nem szükséges ilyen belső utasítást készíteni.

14. A karbantartásra vonatkozó szabályok kidolgozása során arra kell törekedni, hogy csak a biztonság szempontjából indokolt termelőeszközök kerüljenek be a karbantartási tervbe. Ennek figyelembevételével a kiválasztást elősegítő szempontok kialakítása is indokolt.

15. A munkavédelmi minőségtanúsítással és minősítéssel összefüggő feladatoknál elsősorban a gyártmányfejlesztési és minőségellenőrző szervezetek, valamint a munkavédelmi szervezet ezzel kapcsolatos ellenőrzési feladataira célszerű kitérni.

16. A veszélyes termelőeszközök időszakos biztonsági felülvizsgálata, belső nyilvántartási rendszerének szabályozása nagy körültekintést igényel, mivel a vizsgálatra kötelezett termelőeszközök körét a jogszabályokon és szabványokon kívül esetenként a gépkönyvek tartalmazzák, ezért a gépkönyvek ilyen jellegű előírásait is figyelemmel kell kísérni.

Az időszakos biztonsági felülvizsgálat alá vont termelőeszközök jegyzékét a gyakoriság és a vizsgálatért felelős megjelölésével (pl. nyomástartóedény ügyintéző, emelőgép ügyintéző, üzemfenntartási osztályvezető) célszerű az MvSZ mellékletébe foglalni.

III. RÉSZ

*Az MvSZ-ben szabályozandó kérdések**

1. *Az MvSz hatálya*

a) területi hatály

b) személyi hatály

c) időbeli hatály

2. A munkavédelmi ügyrend

a) A gazdálkodó szervezet vezető állású és termelésirányító dolgozóinak munkavédelmi feladatai.

b) A munkavédelmi feladatokkal megbízott beosztottak, és a munkavédelmi szervezet tagjai, valamint a munkavédelmi tevékenységhez kapcsolódó feladatokat ellátók feladatai (pl. emelőgép ügyintéző, méregfelelős, közlekedésbiztonsági előadó).

c) A munkavédelmi aktivisták tevékenységének feltételei.

3. *Az alkalmazás munkavédelmi feltételei*

a) Az előzetes és időszakos orvosi vizsgálatok rendje a vonatkozó jogszabályok szerint, illetőleg a pályaalkalmassági (pszichikai alkalmassági) vizsgálatok rendje [a 4/1983. (III. 16.) EüM sz. rendelettel módosított 4/1981. (III. 31.) EüM sz. rendelet és a 8/1982. (VIII. 13.) EüM sz. rendelet].

b) A munkavédelmi szakképzettségre, munkavédelmi vizsgakötelezettségre vonatkozó rendelkezések [9/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelet].

c) Az iskolai tanulók közhasznú munka végzésével, illetőleg szünidei alkalmazásával kapcsolatos munkavédelmi rendelkezések [119/1975. (Mü. K. 17.) MüM—OM sz. utasítás, 11/1980. (VI. 25.) MüM—OM sz. rendelet, 1/1983. (I. 1.) ME sz. rendelet].

d) Szakmunkástanulók foglalkoztatására vonatkozó munkavédelmi rendelkezések [a 2/1986. (III. 20.) MM sz. rendelettel módosított 9/1981. (VI. 13.) MM sz. rendelet].

e) Bedolgozók alkalmazására vonatkozó munkavédelmi rendelkezések [a 3/1985. (I. 17.) ME sz. rendelettel módosított 10/1981. (XI. 29.) MüM sz. rendelet 12. és 13. §].

4. *A munkavédelmi oktatás és vizsgáztatás rendje* [9/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelet]

a) A munkavédelmi képzésre és továbbképzésre, illetőleg az elméleti és gyakorlati oktatásra vonatkozó rendelkezések:

— új belépők (áthelyezett, átirányított dolgozó, új anyag, gyártási eljárás bevezetése) oktatása,

— az ismétlődő oktatás rendje,

— az oktatást végzők körének meghatározása, felkészítésük, továbbképzésük meghatározása,

— a rendkívüli oktatások rendje.

b) A dolgozók beszámoltatása az oktatás alkalmával szerzett ismeretekről:

— az anyag elsajátításáról való meggyőződés módja és rendje,

— a munkavédelmi vizsgák rendje, a vizsgabizottság összetétele és feladatai,

— az oktatásra nem kötelezettek esetében a munkavédelmi ismeretek elsajátítására vonatkozó írásbeli nyilatkozattétel rendje.

c) A szakmai képesítéssel, továbbképzéssel és a munkavédelmi vizsgákra való felkészítéssel kapcsolatos munkavédelmi követelmények (tartalma, módja stb.).

d) A munkavédelmi oktatás és vizsgáztatás nyilvántartásának rendje.

* Az egyes fejezeteken belül megjelölt jogszabályokon túlmenően indokolt az ágazati rendelkezéseket is figyelembe venni, mivel egyes kérdésekben külön előírásokat is tartalmazhatnak.

e) Az oktatási tematika, írásbeli nyilatkozat esetében a munkavédelmi ismereteket tartalmazó tájékoztató készítésének, jóváhagyásának rendje.

f) Az elsősegélynyújtók oktatására, továbbképzésére vonatkozó rendelkezések [15/1972. (VIII. 5.) EüM sz. rendelet 20. §].

5. *Az egyéni védőeszközök, védőital, tisztálkodási eszközök és szerek juttatása*

a) Az egyéni védőeszközök

— megrendelésének, beszerzésének, nyilvántartásának, kiadásának, visszavételének, cseréjének rendje,

— tisztításának, fertőtlenítésének, karbantartásának, felülvizsgálatának rendje [a 7/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelettel módosított 3/1979. (V. 29.) EüM sz. rendelet].

b) A védőital beszerzésének, tárolásának és elosztásának rendje [15/1980. (XII. 29.) EüM sz. rendelet].

c) Tisztálkodási eszközök, szerek és bőrvédő készítmények beszerzésének és kiadásának rendje [2/1983. (II. 14.) EüM sz. rendelet].

6. *Munkavégzésre vonatkozó rendelkezések*

a) Általános magatartási szabályok rögzítése.

b) A gazdálkodó szervezet területén kívüli munkavégzésre vonatkozó rendelkezések, beleértve a külföldön végzett munkát és a szervezett társadalmi munkát is.

c) Más gazdálkodó szervezet dolgozói — beleértve a vezényelt, valamint külföldi dolgozókat is — által végzett munkák koordinálása, a biztonságos munkafeltételeik biztosítására vonatkozó előírások, valamint a látogatók számára biztosítandó munkavédelmi feltételek.

d) Veszélyes munkahelyekre történő belépés korlátozása (pl. fertőzőveszély, tűz- és robbanásveszély, áramütés veszély, sugárveszély, mérgezés veszély fennállása esetén).

e) Veszélyes munkahelyeken, illetőleg munkafolyamatoknál az egyedüli munkavégzés korlátozása, a minimális létszám meghatározása.

f) Nők és fiatalkorúak foglalkoztatási korlátozása [6/1982. (VI. 12.) EüM sz. rendelet].

g) Próbaüzem, üzemi próbák, kísérleti gyártások, gyártmányok próbavizsgálatának rendje.

h) Az elsősegélynyújtás biztosításának rendje [15/1972. (VIII. 5.) EüM sz. rendelet].

7. *A munkavédelmi eljárások rendje*

a) A munkahelyek létesítésének rendje:

— a tervezői adatszolgáltatási kötelezettség,

— értesítési kötelezettség a beruházás megkezdése és üzembe helyezés, használatbavétel előtt,

— ellenőrzési kötelezettség a kivitelezés során,

— új létesítmények, gépek, berendezések használatbavétele, üzembe helyezése során az engedély-kiadási jogosultság, a megelőző vizsgálatok műszeres mérések rendje, a dokumentálás rendje.

[47/1979. (XI. 30.) MT sz. rendelet 17—21. §, MSZ 63/4].

b) Technológiai, műveleti, gépkezelési, karbantartási utasítások, illetőleg vállalati (helyi) szabványok kidolgozásának, jóváhagyásának, nyilvántartásának, felülvizsgálatának és korszerűsítésének rendje.

[47/1979. (XI. 30.) MT sz. rendelet 14. §, MSZ 14 399].

c) Az épületek, termelőeszközök (gépek, berendezések, kollektív védőeszközök, járművek stb.) karbantartására (közép- és nagyjavítására, teljes felújítására) vonatkozó rendelkezések:

— a karbantartási terv készítésének,

— a karbantartás nyilvántartásának,

— vizsgálatok elvégzésének,

— az elvégzett munka szavatolásának rendje [47/1979. (XI. 30.) MT sz. rendelet 29. §, a 8/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelet, az MSZ 63/6]

d) Rendkívüli események bekövetkezése esetén követendő riasztási, mentési szabályok és ezek begyakorlásának rendje.

e) A termelőeszközök munkavédelmi minősítése és minőségtanúsítása:

— a gazdálkodó szervezet által gyártott és minősítésre kijelölt termelőeszközök minősítésének rendje [7/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelet],

— a gazdálkodó szervezet által gyártott termelőeszközök munkavédelmi minőségtanúsításának rendje [a 63/1985. (XII. 28.) MT sz. rendelettel módosított 47/1968. (XII. 18.) Korm. sz. rendelet és a 47/1979. MT sz. rendelet 22. §],

— más hazai gazdálkodó szervezet által gyártott és felhasználásra kerülő termelőeszközök azonosítása, a szükséges dokumentáció meglétének ellenőrzése,

— import berendezések minősítésének, minőségtanúsításának belső rendje.

f) Munkavédelmi ellenőrzés [8/1985. (VII. 20.) ME sz. rendelet]

— a szemlék rendje,

— a veszélyes termelőeszközök — ideértve a járműveket is — időszakos biztonsági felülvizsgálatának rendje,

— munkahelyek (a gazdálkodó szervezetek által végzett, vagy megrendelt) műszeres vizsgálatának rendje (pl. zaj, légszennyeződés, klíma, világítás),

— villamos, pneumatikus és hidraulikus kéziszerszámok ellenőrzésének rendje.

— rendkívüli ellenőrzések rendje (éjszakai, délutáni műszak, munkacsúcsok, téli-nyári felkészülés stb.),

— alkoholos állapot ellenőrzések rendje [24/1981. (Eü. K.) EüM sz. utasítás, 8/1985. (VII. 20. ME sz. rendelet].

g) Az üzemi balesetek, valamint a foglalkozási megbetegedések bejelentésének, nyilvántartásának, kivizsgálásának rendje. Az olyan események kivizs-

gálásának rendje, amelyek nem okoztak sérülést, de a körülmények figyelembevételével balesetet, sérülést idézhettek volna elő. [2/1980. (VII. 30.) KSH sz. rendelkezés és a 3/1981. (II. 14.) EüM sz. rendelet].

h) A dolgozók egészségének, testi épségének sérelméből eredő károk megtérítésének a gazdálkodó szervezeten belüli rendje. [26/1980. (XII. 20.) MüM sz. rendelet].

i) A munkavédelemmel kapcsolatos tevékenység anyagi, erkölcsi ösztönzési rendje.

j) A munkavédelem fejlesztésének tervezése, a végrehajtás ellenőrzése [7001/1985. (Mü. K. 12.) OMvF—SZOT sz. együttes irányelv].

k) A munkavédelmi agitációs és propagandatevékenység személyi, tárgyi és szervezeti feltételeil.

l) A dolgozók munkavédelmi észrevételeinek. javaslatainak, a munkavédelemmel kapcsolatos, újítások elbírálási rendje.

8. *A vállalati gazdasági munkaközösségek, szakcsoportok, szerződéses üzemeltetésű egységek munkavédelmi tevékenysége*

a) munkavédelemmel kapcsolatos feladatok megosztása a gazdálkodó szervezet és a kisvállalkozás között (pl. egyéni védőeszköz, védőital biztosítása, üzembe helyezés, elsősegélynyújtás feltételei),

b) a munkavédelmi vizsgára kötelezett tagok oktatása, vizsgáztatása,

c) munkavédelmi ellenőrzés, karbantartás rendje

— a gesztor tulajdonát képező termelőeszközöknél,

— a tag által bevitt termelőeszközöknél.

[7001/1982. (VII. 13.) OMB sz. irányelv)

9. *Hatályba léptető rendelkezések*

10. *Az MvSZ mellékletei*

a) Időszakos orvosi vizsgálatokra kötelezett munkakörök és a vizsgálat gyakorisága.

b) Új belépők munkavédelmi oktatásának időtartama munkakörönként.

c) Ismétlődő oktatás gyakorisága és időtartama munkakörönként.

d) Munkavédelmi vizsgára kötelezett munkakörök.

e) Egyéni védőeszköz használatára kötelezett munkakörök jegyzéke a hozzá tartozó védőeszközök fajtájának és típusának megjelölésével.

f) Védőitalra jogosultak köre.

g) Bőrvédő készítmények, illetőleg tisztálkodó eszközökre jogosultak köre, a készítmények, tisztálkodó eszközök megnevezése.

h) Azon munkahelyek jegyzéke, ahova kísérő nélkül belépni nem szabad.

i) Azon munkahelyek jegyzéke, ahol egyedül munkát végezni nem szabad.

j) Azon munkahelyek, illetőleg munkafolyamatok jegyzéke, ahol

— nők,

— fiatalkorúak

nem foglalkoztathatók.

k) Az időszakos biztonsági felülvizsgálatra kötelezett termelőeszközök jegyzéke és a vizsgálatok gyakorisága.

Répa Imre s. k.,
az Országos Munkavédelmi Főfelügyelőség
vezetőhelyettese

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete főigazgatóhelyettesi munkakörének betöltésére, *1987. január 1*-i hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat,
— kimagasló, nemzetközileg is elismert tudományos eredmények a Kutató Központban folyó kutatások valamely területén,
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak a főigazgatóhelyettesi teendők ellátására vonatkozó elképzeléseit,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— az eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot két példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A főigazgatóhelyettes besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA—F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051 Budapest, Münnich Ferenc u. 7.) a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani.

Gujdi Barna s. k.,
a Személyzeti Főosztály vezetője

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Központi Fizikai Kutató Intézet Részecske- és Magfizikai Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére *1987. január 1-i* hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a megpályázott intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot két példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA—F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051 Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani.

Gujdi Barna s. k.,
a Személyzeti Főosztály vezetője

Az MTA Ipargazdaságtani Kutatócsoportja pályázatot hirdet igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és tudományos fokozat;
— jelentős tudományos eredmények;
— vezetési gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését;
— eddigi szakmai munkájának és eredményeinek ismertetését;
— a pályázó által írt könyvek, tanulmányok és cikkek bibliográfiáját;
— tudományos fokozatának, idegen nyelvismeretének megjelölését;
— jövőbeni vezetői működésére vonatkozó elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— erkölcsi bizonyítványt;
— részletes önéletrajzot;
— az oklevelek hiteles másolatát.

Amennyiben a pályázó akadémiai intézet kutatója, az előbb említett okmányokat nem szükséges a pályázathoz csatolni.

Az igazgatóhelyettes besorolására és vezetői megbízására a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés és az annak végrehajtására kiadott 9/1984. (A. K. 9.) MTA—F. számú utasításban, illetve a 10/1984. (A. K. 10.) MTA—F számú utasításban foglaltak irányadók.

A pályázatot a Kutatócsoport igazgatójához címezve (1112 Budapest, Budaörsi út 45.) kell benyújtani, a pályázat közzétételétől számított 30 napon belül.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

HOCH RÓBERT-et, az MTA levelező tagját, az MTA Közgazdaságtudományi Intézete igazgatóhelyettesét, 60. születésnapja alkalmából több mint három évtizeden át végzett tudományos, tudományszervezői és politikai-közéleti tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

MÁTÉ FERENC-et, a mezőgazdasági tudomány kandidátusát, az MTA Balatoni Limnológiai Kutató Intézete tudományos főmunkatársát, a Balaton regionális környezetvédelmi kutatási programja szervezésében, lebonyolításában kifejezett eredményes tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

Megnyílt a MAGISZTER Akadémiai Könyvesbolt

Budapest, V. Városház u. 1. szám alatt.

Szakkönyvek, szótárak, lexikonok, folyóiratok, az Akadémiai Kiadó régebbi kiadványai, a számítástechnikai szakirodalom bő választékával, valamint számítógépekkel felszerelt szoftver-bemutatóteremmel áll az olvasók rendelkezésére.

Telefonszám: 382-402, 382-440

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15887 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest—Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986) ÉVFOLYAM 9. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. SZEPTEMBER 16.

TARTALOM

Jogszabályok — 29/1986. (VII. 23.) MTsz. rendelet — A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet hatálybalépéséről és a Magyar Tudományos Akadémia alapszabályainak jóváhagyásáról szóló 27/1979. (VIII. 1.) MT számú rendelet módosításáról 183

A Magyar Tudományos Akadémia alapszabályai az 1986. évi közgyűlés után 184

Közlemények — TMB tájékoztató — doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 192

Tájékoztató — közgazdasági továbbképzésről 197

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 198

Jogszabályok

A Minisztertanács 29/1986. (VII. 23.) számú

rendelete

a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet hatálybalépéséről és a Magyar Tudományos Akadémia alapszabályainak jóváhagyásáról szóló 27/1979. (VIII. 1.) MT számú rendelet módosításáról

1. §

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet hatálybalépéséről és a Magyar Tudományos Akadémia alapszabályainak jóváhagyásáról szóló 27/1979. (VIII. 1.) MT számú rendelet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. § A Minisztertanács a Magyar Tudományos Akadémia CXLVI. (1986. évi) rendes Közgyűlése által módosított, és ennek megfelelően egységes szövegbe foglalt alapszabályait — az 1979. évi 6. számú törvényerejű rendelet 10. § (2) bekezdése alapján — jóváhagyja."

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Csehák Judit s. k.,
a Minisztertanács elnökhelyettese

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ALAPSZABÁLYAI

az 1986. évi közgyűlés után

I. FEJEZET

A Magyar Tudományos Akadémia, felügyelete és feladatai

1. §

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban Akadémia) a Magyar Népköztársaság legfőbb tudományos szerve. Tagjai munkásságával és intézményeiben folyó kutatásokkal műveli a tudományt. Ellátja valamennyi tudományág alapkutatásának, valamint az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatások (a továbbiakban társadalomtudományi kutatások) országos irányítását. Részt vesz a kutatás és fejlesztés országos irányításában és összehangolásában, az országos kutatási tervek kidolgozásában és ellenőrzésében; felelős a közvetlen irányítása alá tartozó intézményekben folyó kutatásokért; elősegíti a kutatások összehangolását, figyelemmel kíséri és értékeli a tudományok fejlődését, különös tekintettel a jövő fejlődését megalapozó kutatásokra, előrejelzéseket, elgondolásokat, irányelveket dolgoz ki a tudomány hazai művelésének előmozdítására.

2. §

(1) Az Akadémia felett a felügyeletet az 1986. évi 5. sz. törvényerejű rendelettel módosított 1979. évi 6. sz. törvényerejű rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Minisztertanács gyakorolja.

(2) A Minisztertanács felügyeleti jogkörében kijelöli az Akadémia feladatait a tudományos élet és a kutatások országos irányításában, jóváhagyja az Akadémia közgyűlése által elfogadott alapszabályokat, ellenőrzi az Akadémia tevékenységét.

(3) Az Akadémia működéséhez szükséges pénzeszközöket a Magyar Népköztársaság állami költségvetése tartalmazza.

3. §

(1) Az Akadémia a feladatainak ellátása érdekében

a) támogatja az alkotó tudományos munkát, különösképpen az új tudományos felismerésekhez vezető kutatásokat. Erre a célra kutatóintézeteket és egyéb intézményeket hoz létre és tart fenn; minisztériumok és országos hatáskörű szervek felügyelete alatt működő intézményekben a felügyeleti hatóságokkal egyetértésben kutatásokat egyéb módon is szervez és támogat;

b) meghatározza az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások művelésének és fejlesztésének irányait és kereteit;

c) gondoskodik a rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök (kutatási alapok) szabály szerinti kezeléséről és elosztásáról;

d) elősegíti a kutatások társadalmi célokkal való összehangolását, a tudomány és a gyakorlat kapcsolatának fejlesztését, a tudományos kutatás szabadságának biztosítását, a tudományos közélet demokratizmusának és a nemzetközi tudományos kapcsolatoknak az ápolását, közreműködik a tudományos utánpótlás nevelésének irányításában és a tudományos minősítés felügyeletében.

(2) Az Akadémia a Minisztertanács és más felsőbb szintű állami vagy társadalmi szervek felkérésére, illetőleg saját elhatározásából véleményt nyilvánít és javaslatokat dolgoz ki a tudomány és a társadalmi-gazdasági fejlődés nagy fontosságú kérdéseiben.

(3) Az Akadémia a feladatait testületei, intézetei és hivatali szervezete útján, egységes szervként látja el. Az Akadémia egységét rendes és levelező tagjainak közössége, a Magyar Tudományos Akadémia közgyűlése testesíti meg.

II. FEJEZET

Az Akadémia vezetői és szervezete

4. §

(1) Az Akadémia vezetői:

a) az elnök és az alelnökök,

b) a főtitkár és a főtitkárhelyettesek,

c) a tudományos osztályok elnökei és helyetteseik.

(2) Az Akadémia szervezete:

a) a testületi szervek:
a közgyűlés,
az elnökség és bizottságai,
a tudományos osztályok és bizottságaik (kollégiumok);

b) a hivatali szervek:
a tudományos testületi titkárság,
a tudományági főosztályok,
a funkcionális főosztályok.

III. FEJEZET

A tudományos testületek feladatai

5. §

(1) Az Akadémia tudományos testületei részt vesznek a hazai tudományos kutatások, különösen a jövő fejlődését megalapozó kutatások elvi és

módszertani irányításában, továbbá — a szaktudományok sajátos követelményeiből kiindulva — figyelemmel kísérik, megalapozzák és értékelik az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások (1. §) irányítását.

(2) Elősegítik a kutatások társadalmi célokkal való összehangolását, a tudomány és a gyakorlat kapcsolatának fejlesztését.

(3) Figyelemmel kísérik és értékelik a tudományok fejlődését; tudományági, tudományterületi helyzetelemzéseket készítenek; részt vesznek a hazai kutatási tevékenység értékelésében.

(4) Közreműködnek a társadalmi, népgazdasági fontosságú tudományos előrejelzések kialakításában és véleményezésében.

(5) Az Akadémia testületei részt vesznek a tudományos utánpótlás nevelésének és a tudományos minősítésnek az irányításában és fejlesztésében.

(6) Javaslatokat tesznek a tudományos könyv- és folyóiratkiadás, valamint a nemzetközi tudományos kapcsolatok elveire.

(7) Az Akadémia testületei tudományos kérdések és kutatási eredmények megvitatására kongresszusokat, tudományos ülésszakokat és egyéb rendezvényeket szerveznek. Ezzel előmozdítják a tudományos közélet demokratizmusának fejlődését és a kritikai szellem erősítését.

(8) Az Akadémia testületei a tudományos és a kulturális tevékenység, valamint a tudományos élet demokratizmusának széles körű fejlesztése, továbbá az eredmények társadalmi tudatosítása céljából tudományos egyesületeket és társaságokat támogatnak.

(9) Saját elhatározásból véleményt nyilvánítanak és javaslatokat dolgoznak ki a tudomány, valamint a társadalmi-gazdasági fejlődés nagy fontosságú kérdéseiben.

IV. FEJEZET

Az Akadémia tagjai, jogaik és kötelességeik

6. §

(1) Az Akadémia tagjának hazai és külföldi tudósok választhatók meg;

a) a hazai tagok „a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja", illetve „a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja" címet viselik,

b) a külföldi tagok „a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagja" címet nyerik el.

(2) Az Akadémia hazai tagjává „levelező tag" címmel az a „tudományok doktora" fokozattal rendelkező magyar állampolgár választható meg, aki szaktudományát a nemzetközi kutatáshoz mérve is magas szinten, alkotó módon műveli, és aki személyiségével, állampolgári és erkölcsi magatartásával az Akadémia legjobb hagyományainak megfelelően a tudományos közvélemény és a magyar társadalom megbecsülését kiérdemli. Az Akadémia hazai tagjává „rendes tag" címmel az a levelező tag választható meg, aki levelező tagsága elnyerése óta kiemelkedő tudományos eredményeket ért el és tudományos közéleti tevékenységével is kitűnt.

(3) A tagok megválasztására az illetékes tudományos osztályok javaslatai alapján a közgyűlésnek az elnökség tesz előterjesztést.

(4) A jelöléshez az illetékes osztályban (osztályokban) legalább két hazai tag írásos ajánlása alapján a 29. § szerint elnyert szavazattöbbség szükséges.

(5) A tagok tagsági jogaikat megválasztásukkal szerzik meg. A hazai tagok akadémiai tiszteletdíjban részesülnek.

(6) Akit az Akadémia levelező, illetve rendes tagjává választott, a megválasztásától számított 1 éven belül köteles székfoglaló előadást tartani. Ennek alkalmával az Akadémia elnöksége a megválasztást igazoló oklevelet ad át neki.

(7) Az Akadémia hazai tagjának kötelessége a tudomány alkotó művelése és a részvétel az Akadémia országos és egyéb feladatainak ellátásában. Az Akadémia tagjainak tudományos munkásságát figyelemmel kíséri és segíti.

(8) Az Akadémia 75 évesnél fiatalabb tagjainak száma legfeljebb 200 lehet. A 75 évesnél idősebb tagok jogai változatlanok; kötelezettségek vállalása tekintetében saját elhatározásuk az irányadó.

7. §

Az Akadémia külföldi (tiszteleti) tagjává az a nem magyar állampolgár választható meg, aki tudományterületét nemzetközileg kiemelkedő szinten műveli, és a magyar tudomány megkülönböztetett megbecsülésére tarthat számot.

8. §

(1) Az Akadémia tagja ahhoz a tudományos osztályhoz tartozik, amelynek javaslata alapján taggá választották. Ha több tudományos osztály tett javaslatot, az elnökség a megválasztás után állapítja meg a tag hovatartozását. Az elnökség dönt akkor is, ha — nyomós okból — utóbb változtatásra van szükség.

(2) A hazai tagoknak az Akadémia közgyűlésén és minden olyan testületi ülésén szavazati joguk van, amelynek tagjai.

(3) Személyi kérdések kivételével szavazati joggal rendelkeznek a tagok minden olyan osztály ülésén, amelynek egyébként nem tagjai, valamint minden olyan testületi ülésen, amelyen nem esetenkénti meghívás alapján vesznek részt. Ha azonban egyetemi (főiskolai) tanári kinevezések, tanszékvezetői vagy ennek megfelelő önálló oktatási szer-

vezeti egységek vezetésére vonatkozó megbízási javaslat, valamint a tudományok doktora fokozattal kapcsolatos ajánlás tárgyában tartanak szavazást, abban részt vehet az Akadémiának az adott ügyrendi pont tárgyalásához meghívott azon tagja is, aki nem tartozik az osztályhoz.

9. §

(1) Az ellen a tag ellen, aki az akadémiai tagsággal összeférhetetlen magatartást tanúsít, az elnök fegyelmi eljárást rendel el.

(2) A fegyelmi határozatot az elnökség hozza.

(3) Az elnökség — saját elhatározásából vagy az illetékes osztály előterjesztése alapján — kizárhatja az Akadémia tagjai közül azt, aki a tagságra méltatlanná vált. Az osztályülés előterjesztéséről vagy saját kezdeményezéséről az elnökség tagjai szótöbbséggel, titkos szavazással döntenek.

(4) A fegyelmi, illetve a kizárást megállapító elnökségi határozat ellen az érintett tag a közgyűléshez fellebbezhet; a fellebbezés elintézéséig azonban — kivéve az írásbeli feddést megállapító fegyelmi határozat esetét — tagsági jogait nem gyakorolhatja, és akadémiai tiszteletdíjának folyósítása szünetel.

(5) A fegyelmi eljárás részletes szabályait az ügyrend állapítja meg.

10. §

Az akadémiai tagság megszűnik a tag halálával, a tagságról történő lemondással, valamint kizárással.

V. FEJEZET

A közgyűlés

11. §

(1) Az Akadémia legfőbb testülete a közgyűlés. A rendes és levelező tagok részvétele a közgyűlésen akadémiai tagságukból folyó kötelezettség.

(2) Közgyűlést évente egyszer kell tartani. Az elnökség a közgyűlést bármikor összehívhatja; a tagok egyharmadának írásbeli javaslatára az elnökség köteles rendkívüli közgyűlést összehívni.

(3) A közgyűlést az Akadémia elnöke, akadályoztatása esetén az általa kijelölt alelnök, az alelnökök egyidejű akadályoztatása esetén pedig az elnökség által megbízott elnökségi tag vezeti.

12. §

A közgyűlés hatáskörébe tartozik:

a) az Akadémia egész tevékenységére vonatkozó tudománypolitikai irányelvek meghatározása az országos tudománypolitikával összhangban;

b) az Akadémiának a tudományos élet irányításában betöltött szerepére, munkájára, testületi működésére, valamint az akadémiai intézmények tudományos tevékenységére vonatkozó beszámolók megvitatása és jóváhagyása, illetve véleményezése;

c) az Akadémia alapszabályainak megállapítása, illetőleg módosítása;

d) tudományos osztály létesítése, megszüntetése vagy valamely tudományágnak más osztály keretébe történő átszervezése;

e) ötévenként — szükség esetén ciklus közben — az elnök, az alelnökök és elnökségi tagok megválasztása, illetve felmentése vagy visszahívása;

f) javaslat a Minisztertanácsnak a főtitkár és a főtitkárhelyettesek kinevezésére illetve felmentésére;

g) új hazai és külföldi tagok választása;

h) az elnökség által hozott fegyelmi vagy kizáró határozat elleni fellebbezések elbírálása;

i) határozathozatal mindazokban az ügyekben, amelyeket az elnökség vagy az Akadémia hazai tagjai a közgyűlés elé terjesztenek.

VI. FEJEZET

Az elnökség és bizottságai

13. §

(1) Két közgyűlés közötti időszakban a közgyűlés hatáskörét — a 12. § c-i) pontjai kivételével — az elnökség gyakorolja. Az elnökség irányítja a tudományos testületek állandó és folyamatos működését.

(2) Az elnökség szavazásra jogosult tagjai: az elnök, az alelnökök, a főtitkár, a főtitkárhelyettesek, a választott elnökségi tagok, a tudományos osztályok elnökei (akadályoztatásuk esetén helyetteseik), a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke.

(3) Választott elnökségi tagsági funkció megüresedése vagy valamelyik választott elnökségi tag tartós akadályoztatása esetén az elnökség a legközelebbi közgyűlésig az Akadémia tagjai közül új elnökségi tagot kooptálhat, aki funkcióját teljes jogkörrel látja el.

14. §

Az elnökség hatáskörébe tartozik elsősorban

a) a közgyűlés előkészítése és az elnökségi beszámoló elkészítése; irányelvek meghatározása az esedékes tagjelölésre;

b) a közgyűlés határozatainak végrehajtása, illetőleg a végrehajtásukról való gondoskodás;

c) állásfoglalás átfogó tudománypolitikai és tudományfejlesztési kérdésekben;

d) országos jelentőségű tudományos koncepciók és fejlesztési előrejelzések megvitatása, javaslatok kialakítása;

e) állásfoglalás az országos tudományos kutatási tervekről;

f) fontos tudományos és tudománypolitikai kérdésekben javaslatok kialakítása a Minisztertanács és más, Akadémián kívüli szervek számára;

g) állásfoglalás a tudományos minősítés általános kérdéseiről, a Tudományos Minősítő Bizottság döntései elleni fellebbezések elbírálása;

h) állásfoglalás tudományos intézmények létesítése, összevonása vagy megszüntetése kérdésében;

i) közreműködés a nemzetközi tudományos kapcsolatok fejlesztésében és irányelvek kialakítása az Akadémia nemzetközi kapcsolatainak ápolására;

j) a tudományos könyv- és folyóirat-kiadás tartalmi kérdéseinek figyelemmel kísérése, az Akadémiai Kiadó tevékenysége elveinek meghatározása, valamint az osztályok éves könyvkiadási arányainak meghatározása;

k) elnökségi bizottságok és a tudományos osztályok működésének irányítása és felügyelete;

l) az alelnökök hatáskörének meghatározása;

m) az akadémiai aranyérem és az akadémiai díjak odaítélése;

n) javaslat Állami Díj illetve Kossuth-díj adományozására;

o) állásfoglalás a főtitkárnak a tudományos testületeket érintő döntéseiről és intézkedéseiről adott beszámolójáról, illetőleg az általa előterjesztett javaslatokkal kapcsolatban;

p) az akadémiai testületek ügyrendjének megállapítása.

15. §

(1) Az Akadémia elnöksége a kiemelt, sokoldalú megközelítést igénylő tudományos feladatok megoldásának elősegítésére állandó bizottságokat működtet; szükség szerint külföldi akadémiák elnökségeivel, hazai minisztériumokkal és más országos hatáskörű szervekkel közös bizottságot hoz létre.

(2) Fontos témák kimunkálására az elnökség a szakmailag leginkább illetékes alelnök (esetleg elnökségi tag) vezetésével alkalmi bizottságot küldhet ki minden olyan esetben, amelyben valamely osztály szakmai illetékessége egyértelműen nem állapítható meg.

(3) Az elnökség az országban folyó tudományos munka regionális jellegű feladatainak felkarolására és összehangolására területi bizottságokat működtet. E bizottságok az elnökség által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján tevékenykednek.

(4) Az elnökség állandó jellegű funkcionális bizottságokat működtet az általa fontosnak ítélt területek gondozására.

VII. FEJEZET

A tudományos osztályok és bizottsági rendszerük

16. §

Az Akadémia testületi tevékenységének szakmai tudományos részét a tudományos osztályok (esetenként osztálycsoportok), továbbá főleg a tudományos bizottságok útján látja el.

17. §

(1) A tudományos osztályok az Akadémia tagjainak tudományágak, illetve egymáshoz közel álló tudományok szerint szervezett testületi egységei.

(2) Az Akadémia tudományos osztályai:

I. Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya
II. Filozófiai és Történettudományok Osztálya
III. Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya
IV. Agrártudományok Osztálya
V. Orvosi Tudományok Osztálya
VI. Műszaki Tudományok Osztálya
VII. Kémiai Tudományok Osztálya
VIII. Biológiai Tudományok Osztálya
IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya
X. Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya

18. §

(1) A tudományos osztályoknak a 3. §-ból adódó feladatai:

a) állásfoglalás az osztály tudományterületeihez tartozó tudományos és tudománypolitikai kérdésekben, a tudományágak helyzetének értékelése, részvétel fejlesztésük irányelveinek kialakításában;

b) a hozzájuk tartozó szaktudományok sajátos követelményeiből kiindulva az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások (1. §) irányításának figyelemmel kísérése, megalapozása és értékelése;

c) az osztály által gondozott területeken tudományos munkásságot kifejtő személyek fejlődésének figyelemmel kísérése; a tudósképzést érintő elvi és konkrét kérdésekben javaslattétel a Tudományos Minősítő Bizottságnak; véleménynyilvánítás az Akadémia elnöke részére rektor megbízására vagy felmentésére, továbbá egyetemi tanár kinevezésére, illetőleg felmentésére irányuló előterjesztésről, úgyszintén rektorhelyettesi, dékáni stb., továbbá — az igazgatóhelyettesi megbízásokig bezárólag — az akadémiai kutatóhelyi felső szintű tudományos vezetői megbízásokra vonatkozó javaslatokról; valamint véleménynyilvánítás a felsőoktatási alapképzés céljainak meghatározását, valamint a tantervi irányelvek megállapítását, végül alapképzési szak létesítését érintő javaslatról;

d) új hazai és külföldi tagok jelölése;

e) az osztály szervezetéhez tartozó tudományos bizottságok létrehozása, feladataik meghatározása és beszámoltatásuk;

f) az osztály tudományterületein működő intézmények tudományos tevékenységének értékelése;

g) az osztály könyv- és folyóirat-kiadási tervének kialakítása; a szakterület publikációs helyzetének figyelemmel kísérése;

h) beszámolók készítése a közgyűlés és az elnökség részére;

i) javaslattétel kitüntetésekre, jutalmakra;

j) tudományos előadó- és vitaülések rendezése;

k) a tudományterületükön működő egyesületek és társaságok munkájának tudományos támogatása;

l) részvétel a nemzetközi együttműködés tudománypolitikai kérdéseinek kialakításában és a tudományterületüket érintő nemzetközi tudományos kapcsolatok fejlesztésében;

m) véleménynyilvánítás az osztály tudományterületeit érintő tudományos kérdésekben.

(2) A tudományos osztályok általában havonta, de legalább negyedévenként osztályülést tartanak.

19. §

(1) A 18. § (1) bekezdésében megjelölt feladatok ellátásához szükséges szervezeti kereteket az osztály alakítja ki az alábbiak figyelembevételével:

a) megválasztja az osztály elnökét és elnökhelyettesét;

b) tanácskozási jogú tagjává választhatja az osztály tudományterületéhez tartozó tudományos bizottságok elnökeit, a kutatóintézetek és egyetemi kutatóhelyek vezetőit, továbbá más szakembereket. A választott tanácskozó tagokon kívül az osztály munkájában tanácskozási joggal részt vehetnek az illetékes minisztériumok és országos hatáskörű szervek miniszter által kijelölt képviselői. A választott és kijelölt tanácskozó tagok száma az osztály létszámának 1/3-át nem haladhatja meg.

20. §

(1) A tudományos osztályok egyes tudományágazatok gondozására állandó jellegű, egyes tudományos kérdések megvizsgálására vagy meghatározott feladatok elvégzésére pedig alkalmi bizottságokat szerveznek.

(2) Komplex feladatok rendszeres vagy esetenkénti ellátására osztályközi komplex bizottságok (kollégiumok) szervezhetők.

(3) Minden, több osztály tudományterületét érintő osztályközi komplex bizottságot egy osztályhoz kell telepíteni, de a komplex bizottság irányítását és felügyeletét az érdekelt osztályok együttesen látják el.

(4) A tudományos bizottságok elnökét, titkárát és tagjait az illetékes tudományos testület, a több tudományszakot átfogó osztályközi komplex bizottság elnökét, titkárát és tagjait az illetékes tudományos osztályok osztályülései egyetértésben választják. A választás 5 évi időtartamra szól.

(5) A bizottság munkájáért a bizottság elnöke felelős. A bizottság elnökét lehetőleg az Akadémia rendes vagy levelező tagjai közül kell választani.

21. §

(1) A bizottság ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a létesítését elhatározó tudományos testület a hatáskörébe utal. Megvitatja a tudományterület elvi és szakmai kérdéseit, vitaüléseket, tanácskozásokat, felolvasó üléseket, kongresszusokat és tudományos ülésszakokat készít elő.

(2) A bizottság tudományos kérdésekben állást foglal, tudománypolitikai, tudományszervezési és egyéb kérdésekben javaslatot tesz.

(3) Az állandó bizottságok rendszeresen vizsgálják és értékelik tudományágazatuk helyzetét és a maguk eszközeivel előmozdítják fejlődését; erről megfelelő időközökben jelentést készítenek a tudományos osztálynak és tájékoztatják a tudományágazatukhoz tartozó szakembereket.

22. §

A tudományos osztályok több osztály tudományterületét érintő kérdések megvitatására és közös állásfoglalás kialakítására együttes osztályüléseket, illetve osztálycsoportüléseket tartanak.

VIII. FEJEZET

A tudományos testületek vezetői és hatáskörük

23. §

(1) Az Akadémiának mint tudományos testületnek a vezetője az elnök.

(2) Az elnököt a közgyűlés az Akadémia rendes tagjai sorából 5 évre választja, tisztségében a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa erősíti meg.

(3) Az elnök hatáskörébe tartozik:

a) a közgyűlés és az elnökség állásfoglalásainak, ajánlásainak képviselete az Akadémia tevékenységében;

b) a tudományos testületi tevékenység összefogása és irányítása;

c) az Akadémiának mint tudományos testületnek hazai és külföldi képviselete;

d) tudományos kérdésekben a testületek által kialakított javaslatok, jelentések előterjesztése; az Akadémiához érkező ilyen jellegű megkeresések és megbízások intézése;

e) megbízások adása tudományfejlesztési irányelvek kidolgozására;

f) javaslattétel kitüntetésekre és jutalmak adományozására;

g) a tagok fegyelmi ügyében vizsgálat elrendelése és vizsgáló bizottság kijelölése.

(4) Az elnök tevékenységéért a közgyűlésnek és a Minisztertanácsnak felelős.

24. §

(1) Az elnököt munkájában az alelnökök segítik. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt alelnök helyettesíti és gyakorolja az elnök hatáskörét.

(2) Az alelnököket az Akadémia tagjai sorából a közgyűlés 5 évre választja. Az alelnöki funkció megüresedése vagy valamelyik alelnök tartós akadályoztatása esetén az alelnöki feladatok ellátására az elnökség a legközelebbi közgyűlésig az Akadémia tagjai közül új alelnököt kooptálhat, aki funkcióját teljes jogkörrel látja el.

(3) Az alelnökök feladata — funkcionális hatáskörük mellett — az alelnöki osztályközi bizottságok irányítása, valamint alkalmi testületi szervek működtetése a tudományterületükhöz tartozó tudományos osztályok működésének összehangolására, illetve interdiszciplináris feladatkörök ellátására.

(4) Az alelnökök feladatkörük ellátásában rendszeres kapcsolatot tartanak az elnökkel és a főtitkárral, valamint a tudományterületükhöz tartozó osztályok elnökeivel és az illetékes főtitkárhelyettessel.

(5) Az alelnökök tevékenységükért az elnökségnek felelősek.

25. §

Az elnököt és az alelnököket a közgyűlés a megbízatás időtartamán belül visszahívhatja. Az elnök visszahívásához a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának jóváhagyása szükséges.

26. §

(1) Az osztályelnököket és osztályelnök-helyetteseket a tudományos osztályok az osztály tagjai sorából öt évre választják.

(2) Az osztályelnök

a) irányítja az osztály tudományos testületi tevékenységét;

b) tudományos és tudománypolitikai kérdésekben képviseli az osztályt;

c) a tudományos testületi és igazgatási tevékenység összhangja érdekében rendszeres kapcsolatot tart a felsőbb testületi szervek vezetőivel, továbbá a főtitkárral és az illetékes főtitkárhelyettessel;

d) két osztályülés közötti időszakban — általában a személyi kérdések kivételével — ellátja az osztályülés feladatait; tevékenységéről beszámol az osztályülésnek.

(3) Az osztályra vonatkozó határozatok végrehajtásáról az osztályelnök gondoskodik. Munkájáért az osztályülésnek és a felsőbb tudományos testületi szerveknek felelős.

(4) Az osztályelnököt munkájában az osztályelnök-helyettes segíti, és akadályoztatása esetén helyettesíti.

(5) Az osztályelnököket és az osztályelnök-helyetteseket megbízatásuk időtartamán belül — az elnökség egyetértésével — az osztályülés visszahívhatja.

27. §

(1) Elnökké, alelnökké, választott elnökségi taggá, osztályelnökké, osztályelnök-helyettessé ugyanaz a személy egy ízben újraválasztható. Ezt a szabályt alkalmazni kell — értelemszerűen — a főtitkár és a főtitkárhelyettesek kinevezésére vonatkozó javaslattételnél (12. § f/pont). Ha a felsorolt tisztségek valamelyikére történt korábbi megbízatás időtartama nem merítette ki a 12. § e) pontjában meghatározott ötéves, illetve a Minisztertanács által meghatározott időszak egészét, azt az újraválaszthatóság (a javasolhatóság) szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

(2) A közgyűlés által felmentett, de újra nem választott elnök és alelnök a felmentését követő öt éven át szavazati joggal rendelkező tagja az elnökségnek (13. § (2) bekezdés). Ez a jog megilleti a tisztségétől megvált főtitkárt is a felmentését követő öt éven át.

IX. FEJEZET

A testületek határozatképessége, a szavazás alapelvei

28. §

(1) A közgyűlés akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagoknak több mint a fele jelen van.

(2) Határozatképtelenség esetén — 15 napon belül — újabb közgyűlést kell összehívni. Ez határozatképes, tekintet nélkül a megjelent tagok számára.

(3) A határozatképesség megállapítása során a betegség vagy más ok miatt tartósan távol levők, továbbá a jelen nem levő tagok közül a 75. életévüket betöltöttek számát nem kell figyelembe venni.

(4) Az (1)—(3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell — értelemszerűen — az elnökségi, az osztály-, a bizottsági vagy más testületi ülésekre is, azzal az eltéréssel, hogy tagjelölésre vagy tagkizárásra vonatkozó javaslat tárgyalása esetén az osztályülés csak akkor határozatképes, ha a szavazásra jogosult tagoknak legalább a 2/3-a jelen van.

29. §

(1) A közgyűlés szavazás alapján hozza meg határozatait. Az előterjesztés (javaslat) — az (5) bekezdés esetét kivéve — akkor tekinthető elfogadottnak, ha arra a jelenlevő szavazásra jogosultaknak több mint a fele „igen"-nel szavazott. Kétharmados szótöbbség szükséges az alapszabályok elfogadásához vagy módosításához.

(2) Ha — az (5) bekezdésben foglalt esetet kivéve — a személyre történt szavazás során egy

jelölt sem kapta meg a szavazatok felét meghaladó többséget, a szavazást meg kell ismételni. A megismételt szavazáson csak arról a két (több) jelöltről lehet szavazni, aki az első szavazási menetben a legtöbb „igen" szavazatot kapta.

(3) A szavazás lehet nyílt vagy titkos. Titkosan kell szavazni a tagok választásáról vagy kizárásáról, az elnök és az alelnökök, valamint az elnökségi tagok választásáról és visszahívásáról, továbbá a főtitkár és a főtitkárhelyettes kinevezésére vagy visszahívására vonatkozó javaslatról.

(4) A közgyűlés a jelenlevő tagok többségének javaslatára bármely más kérdésben titkos szavazást határozhat el.

(5) Elnökségi tagok választása történhet együttesen is. Ebben az esetben attól függően, hogy hány személyt kell megválasztani, azok tekintendők megválasztottaknak, akik elnyerték a megválasztásukhoz szükséges szavazatok többségét (29. § (1) bek.) és sorrendben a legtöbb „igen" szavazatot kapták. Ha több személy kapott azonos számú „igen" szavazatot, közöttük a sorrendet a „nem" szavazatok csökkenő sorrendje határozza meg.

(6) Személyre vonatkozó szavazásban saját személyét illetően az egyébként szavazásra jogosult személy nem vehet részt. Ha több személyre együttesen történik a szavazás, a szavazatok megszámlálásakor az érintett személy vonatkozásában egy „igen" szavazatot figyelmen kívül kell hagyni.

(7) Érvénytelen az a szavazat, amelyből nem lehet kétséget kizáróan megállapítani a szavazó szándékát.

30. §

(1) A 28—29. § rendelkezéseit alkalmazni kell — értelemszerűen — az elnökségi, az osztály-, a bizottsági és más testületi ülések határozathozatali eljárására, az alábbi eltérésekkel.

(2) A szavazás titkossága akkor is kötelező, ha a 29. § (3) bekezdésében felsorolt személyi kérdésekben való javaslatról, előzetes állásfoglalásról van szó. Továbbá titkosan kell szavazni az ott felsorolt eseteken túl más fontos személyi kérdésekben (pl. állami díjak, akadémiai díjak elnyerésére, doktori fokozatra való pályázásra, valamint a 18. § (1) bekezdésének c) pontjában felsorolt kinevezésre, megbízásokra vonatkozó javaslatokról).

31. §

(1) Személyre történő közgyűlési szavazás előkészítése történhet jelölő bizottság kiküldése útján is.

(2) Az elnöki, a főtitkári, az alelnöki, a főtitkárhelyettesi, továbbá választott elnökségi tagsági tiszt megüresedése esetén — a kooptálást (13. § (3) bekezdés és a 24. § (2) bekezdés) kivéve — e tisztségek betöltésére vonatkozó személyi javaslatot a tisztújítást megelőző közgyűlés által választott jelölő bizottság terjeszti a tisztújító (választó) közgyűlés elé. Sürgős szükség esetén a jelölő bizottságot az elnökség küldi ki.

(3) A jelölő bizottság elnökből és 14 tagból áll. Összetételére az elnökség tesz javaslatot. A bizottságban valamennyi tudományos osztálynak képviseletet kell adni. Kiküldése előtt ki kell kérni a tudományos osztályok véleményét.

(4) A jelölő bizottság a tisztújító (választó) közgyűlés előtt kezdi meg tevékenységét, és — a szükséges egyeztetések után — javaslatát a tisztújító (választó) közgyűlés előtt egy hónappal körlevélben közli az Akadémia hazai tagjaival.

(5) Ha a választást jelölő bizottság készítette elő, szavazni csak a jelölő bizottság által jelölt személyekre lehet. Amennyiben a jelölő bizottság által előterjesztett javaslat nem nyerné el az elfogadáshoz szükséges többséget, a tisztújító (választó) közgyűlés állít újabb jelölteket, vagy új jelölő bizottságot küld ki.

32. §

(1) A tudományos osztályok elnöki és elnökhelyettesi tisztségének betöltését célzó személyi javaslat előterjesztésére az osztályülés három tagú jelölő bizottságot küld ki. A jelölő bizottság — a szükséges egyeztetések után — javaslatát az MTA illetékes alelnöke által vezetett osztályülés elé terjeszti.

(2) A 31. § (5) bekezdésébe foglalt szabályt alkalmazni kell — értelemszerűen — az osztályülésen folyó választásnál is.

X. FEJEZET

A főtitkár

33. §

(1) Az 1986. évi 5. sz. törvényerejű rendelettel módosított 1979. évi 6. sz. törvényerejű rendeletben foglaltak szerint az Akadémia a kutatások országos irányításában és összehangolásában ráháruló teendőket, valamint intézményeinek irányítását a főtitkár útján látja el.

(2) Az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások (1. §) tekintetében a közgyűlés és az elnökség állásfoglalásai az irányadók. Az irányítás egyéb kérdéseiben a főtitkár a testületi szervek véleményének és ajánlásainak figyelembevételével jár el. A főtitkár az (1) bekezdésben említett törvényerejű rendeletben meghatározott jogkörében, illetőleg a Minisztertanács felhatalmazása alapján országos hatáskörű szerv vezetőjének jogállásában jár el.

34. §

(1) Az Akadémia főtitkárát a közgyűlés javaslatára az Akadémia tagjai közül, határozott időre, a Minisztertanács nevezi ki.

(2) A főtitkár tevékenységéért a Minisztertanácsnak felelős. Munkájáról a közgyűlésnek és az elnökségnek beszámol, elősegíti e testületek véleményének és ajánlásainak érvényesülését, érvényt szerez az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások (1. §) országos irányításával kapcsolatos állásfoglalásaiknak.

(3) A főtitkár munkájában a közgyűlés javaslatára a Minisztertanács által általában az Akadémia tagjai közül öt évre kinevezett főtitkárhelyettesek segítik.

(4) A főtitkárt és helyetteseit a közgyűlés javaslatára vagy egyetértésével a Minisztertanács megbízásuk időtartama alatt is felmentheti.

(5) A főtitkár a helyettesei és az általa kinevezett hivatalvezető közreműködésével irányítja az Akadémia hivatali szervezetét, amely ellátja a kutatások országos irányításában az Akadémiára háruló szakigazgatási teendőket, közreműködik az Akadémia intézményeinek irányításában és végzi a testületek működéséhez szükséges szervező és ügyviteli munkát.

35. §

Az Akadémia a kutatás és fejlesztés országos irányítása és összehangolása körében

a) az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások tekintetében ellátja az országos irányítási feladatokat (1. §);

b) meghatározza az alapkutatások és a társadalomtudományi kutatások művelésének és fejlesztésének irányait és kereteit;

c) gondoskodik a rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök (kutatási alapok) szabály szerinti kezeléséről és elosztásáról;

d) részt vesz az országos kutatási tervek kidolgozásában és ellenőrzésében;

e) ellátja a magyar részvétel országos összehangolását a nem kormányzati nemzetközi tudományos szervezetekben;

f) gondoskodik a Minisztertanács által az Akadémiára bízott kutatási vagy kutatásokat összehangoló feladatok ellátásáról, továbbá a tudományos kutatásokkal kapcsolatos javaslatok, vélemények, értékelések kidolgozásáról;

g) az Akadémia tudományos feladatait szolgáló kutatásokat szervez és támogat — a felügyeleti szervekkel egyetértésben — más főhatóságok felügyelete alatt működő kutatóhelyeken;

h) ellátja a kutatói káderpolitikával kapcsolatban az Akadémiára bízott feladatokat;

i) ellátja a műszergazdálkodásból az Akadémiára bízott feladatokat;

j) véleményezi a kutatási-fejlesztési célt szolgáló jelentős beruházásokat;

k) gondoskodik a kutatómunkát szakmai információval ellátó rendszer működtetéséről és korszerűsítéséről.

36. §

Az Akadémia felügyeleti teendői körében

a) az ország társadalmi igényeinek kielégítését és a tudomány fejlődésének törvényeiből eredő célok megvalósítását szolgáló kutatásokra kutatóintézeteket és feladatának teljesítését elősegítő egyéb intézményeket hoz létre, illetőleg tart fenn, meghatározza ezek feladatkörét, ideértve az új feladatok megoldásához szükséges szervezeti intézkedéseket is, és ellátja felügyeletüket;

b) gondoskodik az Akadémia intézményeiben folyó kutatások személyi és anyagi feltételeiről, megtervezi a pénzügyi, beruházási és egyéb igényeket, dönt a rendelkezésére álló keretek felosztásáról;

c) az akadémiai intézményekben biztosítja a jogszabályokba illetőleg állami határozatokba foglalt rendelkezések végrehajtását, kiadja a végrehajtásukhoz szükséges utasításokat;

d) megfelelő rendelkezések, intézkedések kiadásával elősegíti az akadémiai kutatóhelyeken elért tudományos kutatások eredményeinek gyakorlati hasznosítását;

e) ellátja az Akadémiához tartozó tudományos egyesületek (társaságok) és a területi akadémiai központok igazgatási felügyeletét;

f) irányítja az Akadémia Könyvtára és az Akadémiai Kiadó tevékenységét és ellátja felügyeletüket;

g) meghatározza az Akadémia intézményeinek nemzetközi tudományos kapcsolataiból adódó feladatokat és irányítja végrehajtásukat.

37. §

Az Akadémia tevékenységi területeinek összehangolása

(1) Az Akadémia tevékenységi területein folyó munka összehangolását az Akadémia Koordinációs Értekezlete segíti. Ennek vezetője az elnök, állandó tagjai: a főtitkár, az alelnökök, a főtitkárhelyettesek, valamint a hivatalvezető.

(2) Az Akadémia elnöke és főtitkára az Akadémia tevékenységeinek összehangolása érdekében együttműködik egymással. Az Akadémia általános képviseletében megállapodás szerint járnak el; az Akadémiának mint testületnek a képviseletét az elnök, az Akadémiának mint országos hatáskörű szervnek a képviseletét a főtitkár látja el.

(3) A főtitkár gondoskodik az Akadémia testületi működésének feltételeiről, ezek biztosításában az elnökkel egyetértésben jár el.

VEGYES RENDELKEZÉSEK

38. §

Az alapszabályok módosítására az Akadémiának legalább tíz tagja, az elnök, illetőleg a főtitkár tehet javaslatot.

39. §

A közgyűlés által elfogadott és a Minisztertanács által jóváhagyott alapszabályok az alapjai az Akadémia testületei ügyrendjének és hivatala szervezeti és működési szabályzatának.

Közlemények

4. számú TMB

tájékoztató

a TMB plénum üléseinek 1986. május 28-i és június 25-i határozatai alapján az alábbi doktori fokozatokat ítélték oda:

Művészettörténeti, régészeti szakbizottság
1986. május 28.

KOREK JÓZSEF:
(Magyar Nemzeti Múzeum)
„Közép-Kelet-Európa a rézkor végén" c. értekezése alapján a régészeti tudomány doktora.

Fizikai csillagászati szakbizottság

SZALAY SÁNDOR:
(ELTE)
„Neutrinok és az univerzum szerkezete" c. értekezése alapján a fizika tudomány doktora.

Klinika II. szakbizottság

SZÉKELY EDGÁR:
(Szabadsághegyi Gyermekgyógyintézet)
„Szemléletváltozás a csecsemők és kisgyermekek krónikus légúti betegségeinek megítélésében" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Bányászati szakbizottság

VARGA PÉTER:
(M. Áll. E. E. Geofiz. Int.)
„A föld statikus rugalmas deformációi" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Történelemtudományi szakbizottság
1986. június 25.

PALOTÁS EMIL:
(ELTE)
„Osztrák—magyar külpolitika egy nyugtalan évtizedben 1879—1888" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora.

Kísérleti biológia II. szakbizottság

BÁLINT MIKLÓS:
(ELTE)
„A miozin molekula szubstruktúrája, funkcionálisan kitüntetett régióinak lokalizációja" c. értekezése alapján a biológia tudomány doktora.

KNOLL BERTA:
(SOTE)
„A szerotonin szerepe patkányok viselkedési mechanizmusaiban" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

BELÁGYI JÓZSEF:
(POTE)
„Kontraktilis fehérjék molekuláris dinamikája" c. értekezése alapján a biológia tudomány doktora.

Irodalomtudományi szakbizottság

néhai BÉLÁDI MIKLÓS:
(elhunyt)
„A legújabbkori magyar irodalom történeti rendszerezésének kérdései" c. értekezése alapján (posztumusz) az irodalomtudomány doktora.

Építészeti, kohászati szakbizottság

KALÁSZI ISTVÁN:
(nyugdíjas)
„Hagyományos szemcséjű köszörűkorongok forgácsolóképessége" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Energetikai szakbizottság

BÓKAY BÉLA:
(VEIKI)
„Villamosenergia rendszerek stabilitása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

VIDA MIKLÓS:
(Fővárosi Gázművek)
„Földgáz alapú gázellátórendszer hatásfokának növelése komplex műszaki megoldások útján." c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Kémia tudomány II. szakbizottság

KAJTÁR MÁRTON:
(ELTE)
„A kiroptikai spektroszkópia alkalmazása a szerves kémiai szerkezetkutatásban" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

KOVÁCS GÁBOR:
(CHINOIN)
„Stabilizált prosztaciklin analogonok gyógyszerré fejlesztése" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

ÁNGYÁN LAJOS:
(POTE)
„Vegetatív mechanizmusok szerepe az agyi öningerlés szabályozásában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

TAKÁCS SÁNDOR:
(Borsod megyei KÖJÁL)
„Mikroelemek a környezetben és koncentrációjuk az emberi szervezetben" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

RALOVICH BÉLA:
(POTE)
„Listeriosis Research" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

SZÉKELY JÓZSEF IVÁN:
(Gyógyszerkutató Intézet)
„Opiodik peptidek hatásmechanizmusának in vivo elemzése" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátusi fokozatot (lezárva: 1986. június 30.)

Eseti bizottság

MARTON JÁNOS:
(MTA Szegedi Biológiai Központ)
„Az élettudományi folyóirat-szakirodalom tudománymetriai vonatkozásai" c. értekezése alapján a biológiai (informatika) tudomány kandidátusa.

Nyelvtudományi szakbizottság

GADÁNYI KÁROLY:
(Szombathelyi Tanárképző Főiskola)
„A színt jelölő melléknevek összevető jellemzése néhány szláv nyelvben" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

TÓTH ANDRÁS:
(nyugdíjas)
„Az Egyetemi Könyvtár története 1773—1874" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Állam- és jogtudomány szakbizottság

SZAMEL KATALIN:
(MTA Állam- és Jogtudományi Intézet)
„Állampolgár és közigazgatás" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

HORVÁTH ATTILA:
(JPTE Pécs)
„Social Control and School Architecture. A Brief History of Thought on Elementary Edication and School Building Design" c. Kanadában megvédett értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Matematikai tudomány szakbizottság

BÁCSÓ SÁNDOR:
(KLTE Debrecen)
„Finsler terek geodetikus leképezései és azok általánosításai" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

PAPP GYULA:
(KLTE Debrecen)
„„Banach-térbeli stabilis vektorok a normaeloszlás függvényének tulajdonságai" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

VARRÓ SÁNDOR:
(KFKI)
„Szabad elektronok szórásfolyamatai lézerfényben és mágneses térben" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

IGLÓI FERENC:
(KFKI)
„Fázisátalakulások vizsgálata kvantummechanikai módszerekkel" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

SVÁB ERZSÉBET:
(KFKI)
„Geometriai és kémiai rövidtávú rend fémüvegekben" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

ROSTA LÁSZLÓ:
(KFKI)
„Gyorshűtött folyadékkristályok szerkezete és dinamikája" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

BALOGH GY. ÁDÁM:
(MTA KFKI RMKI)
„Pozitron annihiláció fémekben és ötvözetekben" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

BALOG JÁNOS:
(KFKI)
„Egzaktul számítható funkcionálintegrálok alkalmazásai" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

SÁNTA IMRE:
(JPTE Pécs)
„Transzverzálisan gerjesztett atmoszférikus nitrogénlézerek és erősítő rendszerek" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

SURJÁN PÉTER:
(CHINOIN)
„A kémiai kötés közvetlen ábrázolása a Hartree--Fock modellben: lokalizált molekulapályák perturbációs elmélete "c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

NEHÉZ RUDOLF:
(Gabonaterm. Kut. Int.)
„A gazdaságos szervesanyag-termelés bioenergiai vonatkozásai" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

VARGA FERENC:
(Erdészeti és Faipari Egyetem)
„A gyapjaslepke erdőgazdasági kártétele és az ellene való védekezés" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ALI HUSSAIN AZIZ:
(Iraki Köztársaság)
„A nitrogéntrágyázás hatása a jonathan alma kémiai összetételére és minőségi jellemzőire" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

MOLNÁR LÁSZLÓ:
(Áo. tud. Egyetem)
„A Treponema hyodysenteriae egyes tulajdonságai: kóroktani és járványtani szerepe. Védekezés a sertésdysenteria ellen." c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

SÁRKÖZI PÉTER:
(CHINOIN)
„A borjak vashiány betegsége" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

CSOBÁN GYÖRGY:
(DOTE)
„Elvi alapok és gyakorlati lehetőség egészségügyi irányítást segítő szimulációs eljárásrendszer kidolgozásához" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

RÁDY PÉTER:
„Kémiai karcinogének hatása az egértüdő glikolizisére" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

CSÁKY GERGELY:
(DOTE)
„A hyperthyreosis sajátos formáinak sebészeti kezelésével elért késői eredmények" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

GERCSÁK GYÖRGY:
(Weil Emil Kórház R. I.)
„A renin angiotensin rendszer aktivitása essentialis hypertoniában (kliniko-experimentalis vizsgálatok captoprillal)" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

RAJNA PÉTER:
(Országos Ideg- és Elmegyógyászati Intézet)
„Kevéssé közismert tapasztalatok az epilepsziás betegek ellátásában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÓTH GÁBOR:
SZÉPLAKI ZOLTÁN-nal közös védés
(Központi Állami Kórház)
„A statikus agyszcintigráfia és a radionuklid angioszcintigráfia módszere és eredménye az isémiás cerebrovaszkuláris betegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZÉPLAKI ZOLTÁN:
TÓTH GÁBOR-ral közös védés
(Központi Állami Kórház)
„A statikus agyszcintigráfia és a radionuklid engioszcintrigráfia módszere és eredménye az isémiás cerebrovaszkuláris betegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TEMESVÁRI PÉTER:
(SZOTE Gyermekklinika)
„Hipoxiás állapotok jellemzése és azok befolyásolásának újabb gyógyszeres lehetőségei neonatológiai területeken" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

LUKÁCS KATALIN:
(DOTE)
„A mononukleáris fagociták funkciója és differenciálódása autoimmun és rosszindulatú daganatos megbetegedésekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HOANG MINH CHAU:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Echocardiographiával értékelt bal kamra functio ischaemiás szívbetegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

OSTORHARICS-HORVÁTH GYÖRGY:
(Győr-Sopron megyei Tanács Kórház R. I.)
„Morbiditási, klinikai EEG és szociálpszichiátriai eredmények a progresszív epilepszia-ellátásban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

KULLMANN LAJOS:
(Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet)
„A distalis csonkolásra való törekvés és az utókezelés eredményei perifériás verőérszűkületben szenvedő betegeken" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BENCSIK RÓZSA:
(Bajcsy-Zs. Kórház R. I.)
„Munkafeladat-ellátási nehézségek, rehabilitációs igények szembetegek kiemelt csoportjaiban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

ABDULLA AHMED KARAMA:
(SOTE)
„Urolithiasis a Jemeni Népi Demokratikus Köztársaságban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BAGDÁNY SÁNDOR:
(OTKI)
„A terhesség folyamán alkalmazott béta-sympatikomimetikumok hatása a prosztaglandinok bioszintézisére „in vitro" és „in vivo" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BÁRDOSI ZOLTÁN:
(Főv. Tanács Jahn Ferenc Kórház)
„A műtét közbeni vérnyomás-változások és az általános érzéstelenítés összefüggései" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

LUDÁNYI ISTVÁN:
(Heves megyei Tanács Kórház)
„A maternális hypogonadismus szerepe három VACTERL-típusú veleszületett anomális kór eredetében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

STUMPF JÁNOS:
(Weil Emil Kórház)
„Az arteriográfia, a hiszterográfia és az intervencionális radiológia egyes módszereinek szerepe a méhdaganatok ellátásában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SIMON ZSOLT:
(OTKI)
„Transzuretrális kriokausztika a prosztata hiperplázia sebészetében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SOR KATALIN:
(ORSI)
„Az epehólyag és epeúti megbetegedések komplex radiológiai diagnosztikája" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

CSAPÓ ZSOLT:
(SOTE)
„Az elektronikusan monitorizált magzat és újszülött jó állapotára utaló jelek és vizsgáló módszerek értékelése a perinatális időszakban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KÁLMÁN ZSUZSA:
(Fővárosi Tanácsi István Kórház)
„A mélységlátás szerepe a munkavédelemben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PÁLFFY GYULA:
(Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet)
„A primer hörgőcarcinoma miatt végzett kiterjesztett tüdősectio módszerei, kockázata és késői gyógyeredményei" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

BERNUS PÉTER:
(MTA SZTAKI)
„Gyártórendszerek funkcionális analízise és szintézise" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

FARAGÓ KÁROLY:
(NME)
„Szíjhajtású szerszámgép főorsók nemlineáris rezgései" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOVÁCS ZSOLT:
(Erdészeti és Faipari Egyetem)
„Ablakok erőtani vizsgálata a funkcionális követelmények figyelembevételével" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

BOÓR FERENC:
(MÉM)
„Diesel-motorok hajtóanyagellátó rendszerének nyomásképvizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

NGUYEN PHU VINH:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„A rossz útviszonyok között haladó tehergépkocsi tűrt sebességének növelési lehetőségei" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOVÁCS GYULA
(Kner Nyomda)
„Előérzékenyített ofszetlemezek gyártástechnológiájának kidolgozása magyar viszonyok között" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

Energetikai szakbizottság

PAPP GYÖRGY:
(KKVMF)
„A magyar iparban használatos erősáramú, párhuzamosan kapcsolt érintkezőrendszerek áramelosztásának vizsgálata a konstrukció továbbfejlesztése céljából" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

GYIMESI MIKLÓS:
(CONSORG Szervezeti KFT)
„A variációszámítás alkalmazása turbógenerátor tekercsfajterének számítására" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

NAGY SÁNDOR:
(Kertészeti Egyetem)
„Hulladékenergia felhasználása a termesztőtelepek fűtésére, különös tekintettel a gazdaságosságra" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai, számítástechnikai szakbizottság

SZABÓ CSABA:
(BME HEI)
„Hírközlő csatornák véletlen hozzáférése csomagkommunikációs eljárásai: alapeljárások és helyfoglalásos módszerek vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

TRAN VAN BIEN:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Félvezető eszközök és integrált áramkörök hőelvezetési viszonyainak mérése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

VARGA GYÖRGY:
(Berendezésfejlesztő-laboratórium ÁFF EIVRT)
„Egy interaktív, multitaszkos operációs rendszer vezérlési feladatokra" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

NAGY PÉTER:
(Ipari Informatikai Központ)
„Adatstruktúrák szervezése és a faktografikus információkereső rendszerek technológiai realizálása az automatizált tudományos és műszaki információs rendszerekben" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

BÉRES LAJOS:
(Építéstudományi Intézet)
„Az ismétlődő teher hatása a beton mechanikai tulajdonságaira" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

PRAKASH CHHANGANI:
(India)
„Strangth and serviceability behaviour of reinforced concrete slabs" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

LEGEZA ENIKŐ:
(BME)
„Megbízhatóságelméleti vizsgálatok az autóbuszok hatékonyságának növelése érdekében" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a közlekedéstudomány kandidátusa,

VALÉR ÉVA:
(Városépítési Tud. és Terv. Int.)
„Az urbanizálódási folyamat jelen szakaszának sajátosságai Magyarország nem városi településeiben" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

DELBERG GUSZTÁV:
(Mélyépítési Tervező Váll.)
„Lakóterületi közműalagutas rendszerek egyes gazdaságossági kérdései" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani tudomány szakbizottság

MÁRKUS BÉLA:
(BME)
„Digitális terepmodellezési módszerek kidolgozása automatizált tervezési technológiákhoz" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

GAZSÓ MIKLÓS:
(Földmérési Intézet)
„Új eredmények a geodéziai gravimetriában és mérési-adatfeldolgozási módszerek fejlesztése az asztrogeodéziától a térképezésig" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

FÖLDESSY JÁNOS:
(MÁFI)
„A recski paleogén vulkáni és intruzív képződmények kőzettani és vulkanológiai jellegei" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa,

Kémia tudomány I. szakbizottság

NABIL EL SAYED HAFEZ HASSAN:
(Egyiptomi Köztársaság)
„Chelation Studies Involving Decontamination of Light Lanthanides by Polyaminopolycarboxylic Acides" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

SZUNDI ISTVÁN:
(MTA Szegedi Biol. Közp.)
„Protonvezetés a lecitinekben" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

NGUYEN HOANG HA:
(Vietnami Szocialista Köztársaság)
„Tartarátionok és szorbid hidrogénhidas komplexképzésének polarimetriás vizsgálata vizes közegben" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

PUSKÁS JUDIT:
(Műanyagipari K. I.)
„Élőpolimerizáció kationos rendszerekben" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Biológia tud. I. szakbizottság

TUBA ZOLTÁN:
(Növényvéd. és Növényélettani Tsz. Gödöllő)
„Homokpusztagyep-fajok fotoszintézis ökológiája" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SZIGÓ ANDRÁS:
(Haltenyésztési K. I. Szarvas)
„A rizsszúnyog (Cricotopus Bicinctus Neigen), és a rizslégy (Hydrellia Griseola Fallén) ökológiai igénye és kártételük kialakulásának feltételei" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa.

Biológia tud. II. szakbizottság

BÖDDI BÉLA:
(Növényélettani Tsz.)
„Protoklorofill formák spektroszkópiai tulajdonságai és szerkezete in vivo és modellrendszerekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

SÁRVÁRI ÉVA:
(Növényélettani Tsz.)
„Új klorofill-protein komplexek magasabbrendű növényekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

CSORDÁS T. ÉVA:
(MTA SZBK)
„Néhány biológiailag fontos szabályozó régió DNS szerkezete és funkciója" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

FEHÉR ZSIGMOND:
(DOTE)
„Génklónozás eukarióta mikroorganizmusokban (Saccharomyces cerevisise-ben és neurospora crassa-ban)" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

KARNYUSINA IRINA:
(SZBK Biol. Közp. Szeged)
„Vazoaktív anyagok molekuláris hatásmechanizmusa agyi endothel sejtekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

LUSNYIK GYÖRGY:
(DOTE)
„Az intracelluláris iontartalom mérése röntgen mikroanalízissel, szerepe a celluláris öregedésben és a sejtosztódás szabályozásában" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa.

Pszichológiai szakbizottság

SZAKÁCS FERENC:
(Orsz. Ideg-Elmegyógyászati Int.)
„Intelligencia-deficit típusok" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa,

PÁPAINÉ FARAGÓ KATALIN:
(BM Rendőrtiszti Főiskola)
„Sztereotípiák, értékek és énkép a nagyüzemi munkásfiatalok, egyetemi, főiskolai hallgatók és a rendőrség kapcsolatában" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

KELEMEN MIHÁLY:
(MNVK Tud. Oszt.)
„A műszaki biztosítási munkafeladatok végrehajtásának érdekében végzett tevékenységek műszaki munkaszervezési módszerei" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

LÁNSZKI JÁNOS:
(MNVK Hadműveleti csoportfőnökség)
„A vízi közlekedés honvédelmi célú fejlesztésére" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai szakbizottság

YASS K. ABBAS:
(Iraki Köztársaság)
„A kommunikáció és propaganda fejlődésének kérdései Irakban és ezek nemzetközi összefüggései" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

VARGA LÁSZLÓ:
(MSZMP)
„A falusi értelmiség és a modern falu kulturális színvonalának emelése" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

KISS J. LÁSZLÓ:
(Magyar Külügyi Intézet)
„Nyugati szövetségi politika és kelet—nyugati enyhülés, az NSZK kül- és biztonságpolitikája 1955—1982" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

JUHÁSZ ISTVÁN:
(MSZMP Központi Bizottsága)
„A szakszervezetek szerepének növekedése a fejlett szocialista társadalom építésének folyamatában" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

Tudományos Minősítő Bizottság

KÖZGAZDASÁGI TOVÁBBKÉPZÉS

A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem KÖZGAZDASÁGI TOVÁBBKÉPZŐ INTÉZETÉNEK

tájékoztatója

A Közgazdasági Továbbképző Intézet felvételt hirdet az 1986 őszén induló továbbképző *tanfolyamaira* és 1987 februárjában induló *szakközgazdász szakjaira.*

Jelentkezni személyesen és postán keresztül lehet. Cím: Budapest, VIII. Makarenkó u. 20. I. em. 27. szakközgazdász csoport és I. em. 28. tanfolyami csoport.

A *szakközgazdász-képzésről* felvilágosítást ad Kleyer Attiláné és Grőger Edéné a
133—965-ös telefonszámon,
a *tanfolyami képzésről* felvilágosítást ad Szabó Gizella és Uhlik Anna a
136—089-es telefonszámon.

I. Szakközgazdász-képzés

Megfelelő számú jelentkező esetén az alább felsorolt szakokon indul I. évfolyam 1987 februárban:

1. Statisztikus szak,
2. Nemzetközi gazdasági kapcsolatok szak,
3. Vállalati komplex szervezés-vezetés szak,
4. Számítástechnikai szak,
5. Vállalati piacszervező-marketing szak,
6. Pénzügyi szakok:
   6.1 Pénz- és hitelügyi specializáció,
   6.2 Árspecializáció,
   6.3 Biztosítási specializáció,
   6.4 Vállalati pénzügy specializáció,
7. Vállalati komplex tervező-elemző szak,
8. Fővállalkozói szak,
   8.1 Fővállalkozói szaküzemmérnöki szak,
9. Gazdasági ellenőrző szak,
10. Idegenforgalmi szak,
11. Agrárközgazdasági szak,
12. Gazdasági szociológus szak.

Általános tudnivalók: A szakközgazdász-képzés februárban kezdődik. Képzési idő 4 félév, a Számítástechnikai, Fővállalkozói és Gazdasági ellenőrző szakokon 5 félév. Az utolsó félév után szakdolgozatot kell készíteni, amelynek sikeres védése után *szakközgazdász oklevelet* adunk ki.

A foglalkozásokat általában hetenként pénteken 10 és 17 óra között tartjuk. Ettől eltér a Nemzetközi gazdasági kapcsolatok szak oktatási rendje, amely szerdai napokon 14— és 18 óra között van, továbbá a Gazdasági ellenőrző szak, ahol koncentrált oktatás keretében a félév folyamán három alkalommal hétfőtől péntekig 8-tól 18 óráig tartanak a foglalkozások. Három szakon szombaton is van foglalkozás.

Tandíj félévenként 3000.— Ft, a Számítástechnikai szakon 4200.— Ft. A tandíjbefizetést a beiratkozáskor kell igazolni.

A jelentkezés feltételei:

1. Közgazdász képesítést igazoló egyetemi oklevél, vagy gazdasági mérnöki oklevél, vagy külföldön szerzett és honosított oklevél.
2. Két év szakmai gyakorlat.

A Fővállalkozói szakra más egyetemet végzettek is jelentkezhetnek. A Fővállalkozói szaküzemmérnöki szakra műszaki főiskolai végzettségűek jelentkezését várjuk. Az agrárközgazdasági szakra agrár-egyetemi végzettségűek jelentkezését is elfogadjuk.

Jelentkezni jelentkezési lapon lehet, amelyet a munkáltatóval is alá kell íratni.

Jelentkezési lapot intézetünknél kell beszerezni Bp., VIII. Makarenkó u. 20.

Jelentkezési határidő: 1986. október 31.

Részletes tudnivalókat tájékoztató füzetünk tartalmaz!

Tanfolyami képzés

A Közgazdasági Továbbképző Intézet képesítést nyújtó és ismeretterjesztő tanfolyamokat is szervez.

Az ismeretterjesztő tanfolyamokra bárki jelentkezhet érdeklődési körének megfelelően. A képesítést nyújtó tanfolyamokra meghatározott munkakört betöltő és iskolai végzettséggel rendelkezők jelentkezhetnek.

A jelentkezés *Jelentkezési Lapon* történik, amely hozzáférhető tájékoztató kiadványunk mellékleteként, valamint Intézetünk és a Közgazdaságtudományi Egyetem portáján (VIII. ker. Makarenkó u. 20, ill. IX. ker. Dimitrov tér 8.) is beszerezhető.

Jelentkezési határidő: 1986. szeptember 30.

Részletes tanfolyami tájékoztatónk valamennyi tanfolyam tematikáját, időtartamát és irányárát tartalmazza.

Az alább felsorolt tanfolyamokra jelentkezni lehet egyénileg vagy — vállalati, szövetkezeti, intézményi felkérésre — céltanfolyam formájában is.

I. *Szakképesítést nyújtó tanfolyamok*

1. Tervgazdasági és beruházási
   1.1 Középfokú
   1.2 Felsőfokú
2. Iparjogvédelmi tanfolyam
   2.1 Középfokú
   2.2 Felsőfokú
3. Alapfokú újítási tanfolyam
4. Tűzvédelmi megbízotti tanfolyam
5. Tűzvédelmi szakvizsga

II. *Hatékonyabb vállalati irányítást és gazdálkodást elősegítő közgazdasági ismeretterjesztő tanfolyamok*

1. Szocialista árelmélet, árpolitika és árkalkuláció népgazdasági és vállalati szinten.
2. Időszerű pénzügyi kérdések.
3. A gazdasági hatékonyság szerepe a vállalati gazdálkodásban.
4. Vezetéselméleti, szervezési ismeretek.
5. Irodaszervezés, iroda-automatizálás.
6. Teljes szervezeti és működési szabályzat készítése az új vállalatvezetési formákban.
7. Marketing a magyar vállalatoknál.
8. Iparvállalatok önköltségszámítása, költség- és készletgazdálkodása.
9. Számítógéppel összekapcsolt reprográfiai rendszerek tervezése, szervezése és üzemeltetése.
10. Gazdasági ellenőrző-elemző továbbképző tanfolyam.
11. Gyógyszertári központok vezetőképző tanfolyama.
12. Mérnöki számítástechnika.
13. Munkaügyi-bérügyi továbbképző tanfolyam.
14. Mérlegelemzés és gazdasági kalkuláció.
15. Értékelemzési ismeretterjesztő tanfolyam.

III. *Kisszövetkezetek-kisvállalkozások ügyvitelével kapcsolatos tanfolyamok*

1. Kisvállalkozások adóelszámolása és könyvvezetése.
2. Kisvállalkozások munkaügyi és társadalombiztosítási szabályai és gyakorlata.
3. Kisvállalkozások árképzése.
4. Kisszövetkezetek szervezése és gazdálkodása.

A kisvállalkozási tanfolyamokra a jelentkezés *folyamatos!*

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15887 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986.) ÉVFOLYAM 10. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. OKTÓBER 20.

TARTALOM

Jogszabályok — 29/1986. (IX. 1.) MM rendelet. Egyes sajtótermékek engedélyezéséről és az impresszum feltüntetéséről 199

Közlemények

Pályázati felhívások 203

Személyi hírek, kitüntetések 205

Helyesbítés 208

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 209

Jogszabályok

A művelődési miniszter
29/1986. (IX. 1.) MM számú

rendelete

az egyes sajtótermékek engedélyezéséről és az impresszum feltüntetéséről

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (a továbbiakban: Tv.) 21. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján — a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatala elnökével egyetértésben — a következőket rendelem:

I.

Engedélyezési szabályok

Film és video

1. §

E rendelet alkalmazásában:

film: a filmszalagra rögzített mozgóképalkotás,

videofelvétel: a video-kazettára, videolemezre vagy bármely más videohordozó anyagra rögzített mozgóképalkotás,

videováltozat: a videohordozó anyagra átmásolt film.

2. §

A filmet és videofelvételt előállítani és nyilvánosan közölni a Művelődési Minisztérium Filmfőigazgatóságának (a továbbiakban: Filmfőigazgatóság) engedélye alapján lehet.

3. §

(1) A 60 perc vetítési időtartamot meghaladó játék-, dokumentum- és animációs film, illetőleg videofelvétel előállításának megkezdéséhez engedély szükséges. Az engedély iránti kérelemnek — a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 12/1986. (IV. 22.) MT számú rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 9. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül — tartalmaznia kell

a) a tervezett filmre, illetőleg videofelvételre vonatkozó költségelőirányzatot,

b) a technikai forgatókönyvet,

c) a rendezőre, operatőrre, gyártásvezetőre és a megrendelőre vonatkozó adatokat.

(2) Az előállítás engedélyezéséről a Filmfőigazgatóság a kérelem előterjesztésétől számított 15 napon belül dönt.

4. §

(1) A film, illetőleg a videofelvétel nyilvános közlésének engedélyezése iránti kérelmet a rendelet *1. számú melléklete* szerinti nyomtatványon kell előterjeszteni, melyhez csatolni kell

a) a belföldön előállított film, illetőleg a videofelvétel eredeti (standard) kópiáját, illetve kazettáját, a szöveglistát, valamint a készítésben részt vevő személyek névsorát,

b) a külföldön előállított film, illetőleg videofelvétel egy példányát, az idegen nyelvű szöveg hitelesített magyar fordítását, a gyártóra vonatkozó adatokat, valamint a szerzői jog külföldi jogosultja által a belföldi forgalmazáshoz adott hozzájáruló nyilatkozatot.

(2) A nyilvános közlés engedélyezéséről a Filmfőigazgatóság a kérelem előterjesztésétől számított 15 napon belül határoz. Az engedély megadása engedélyokirat kiállításával történik.

5. §

(1) Az engedélyezett film videováltozatának nyilvános közlése iránti kérelemhez csatolni kell a film szerzői jogi jogosultjának hozzájáruló nyilatkozatát.

(2) Az engedélyezésről a Filmfőigazgatóság a kérelem előterjesztésétől számított 15 napon belül — ha a kérelmező azonos a film szerzői jogi jogosultjával 3 napon belül — határoz. Az engedély megadása engedélyokirat kiállításával történik.

Egyéb sajtótermékek

6. §

(1) A Művelődési Minisztérium Kiadói Főigazgatósága (a továbbiakban: Kiadói Főigazgatóság) engedélyezi

— a könyv, az oktatási jegyzet,

— a naptár, a minikönyv, a 7. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglaltak kivételével a nem grafikával készült politikai röplap és a plakát, a kifestőkönyv, a képregény, a képes regény, az időszaki laphoz nem kapcsolódó évkönyv, a daloskönyv, a leporelló,

— a zenemű (kotta), a dalszöveg

előállítását és nyilvános közlését.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt sajtótermékek engedélyezése iránti kérelmet a rendelet *2. számú melléklete* szerinti nyomtatványon kell előterjeszteni.

(3) A szerzői kiadás engedélyezése iránti kérelemhez lektori véleményt kell csatolni, egyéb esetben lektori véleményre a Kiadói Főigazgatóságnak — a kérelem benyújtását követően — erre vonatkozó felhívása esetén van szükség.

7. §

(1) A Művelődési Minisztérium Művészeti Főosztálya engedélyezi

a) a grafikát, rajzot, fotót tartalmazó kiadvány (pl. plakát, képes levelezőlap, poszter),

b) a műsoros hangszalag, hanglemez (a továbbiakban együtt: hangfelvétel)

előállítását és nyilvános közlését.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában felsorolt sajtótermékek engedélyezése iránti kérelmet a rendelet *3. számú melléklete* szerinti, a *b)* pontjában felsorolt sajtótermékek engedélyezése iránti kérelme a rendelet *4. számú melléklete* szerinti nyomtatványon kell előterjeszteni.

(3) A hangfelvétel engedélyezése iránti kérelemhez csatolni kell a hangfelvétel nyilvános közlésre szánt mintapéldányát. A kérelemben a Vhr. 9. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül meg kell jelölni a hangfelvételen szereplő előadó nevét és lakcímét.

(4) A kérelemhez csatolni kell a Szerzői Jogvédő Hivatalnak a nyilvános közléshez adott hozzájáruló nyilatkozatán kívül

a) első előállítás esetén a hangfelvételen szereplőknek a nyilvános közléshez való hozzájáruló nyilatkozatát,

b) ismételt rögzítés esetén a hangfelvétel első előállítójának hozzájáruló nyilatkozatát (1975. évi 19. számú tvr.),

c) idegen nyelvű szöveg rögzítése esetén annak hitelesített magyar fordítását.

8. §

Az engedélyező szerv a kérelem előterjesztésétől számított 15 napon belül határoz. A Kiadói Főigazgatóság által adott engedély a jogerőre emelkedésétől számított 3 hónap elteltével érvényét veszti, kivéve ha a sokszorítást megkezdték és folyamatosan végzik.

Az engedélyezési szabályok hatálya

9. §

A rendeletnek a sajtótermékek engedélyezésére vonatkozó szabályait a Művelődési Minisztérium engedélyezési hatáskörébe tartozó sajtótermékekre [Vhr. 4. § *b)* pont] kell alkalmazni.

II.

Impresszum feltüntetése

10. §

Rövidített impresszum (sokszorosító neve és címe) alkalmazható a következő sajtótermékeknél:

— reklámfilm, illetve videofelvétel,

— híradófilm,

— meghívó, belépőjegy, ruhatári jegy, étrend,

— hirdetésátragasztó, jegyzettömb,

— szokásos családi jellegű értesítés,
— árucsomagolás célját szolgáló sajtótermék,
— külföldre szánt könyv és propaganda nyomtatvány,
— kisméretű naptár,
— sorsjegy, fogadási szelvény,
— képeslevelezőlap, órarend, oklevél, előnyomott postai nyomtatvány,
— postai és vasúti hirdetmény, kezelési és ügyviteli nyomtatvány.

11. §

Nem kell impresszumot feltüntetni a következő sajtótermékeken:

— hivatalvezető levélpapírja, előnyomott magánlevélpapír és ezek borítéka;
— közlekedési vállalat menetjegye;
— névjegy, névjegy nagyságú családi értesítés;
— illeték- és egyéb értékjegyes bélyeg;
— postai értékes nyomtatvány;
— játékkártya, levonókép.

12. §

A 9. és 10. §-ban felsoroltakon kívül az előállítást és a nyilvános közlést engedélyező szerv — kérelemre — egyes sajtótermékeket az impresszum alkalmazása alól mentesíthet, illetve rövidített impresszum alkalmazását engedélyezheti.

III.

Záró rendelkezések

13. §

A Vhr. 1. §-a *a)* pontjának, valamint e rendelet alkalmazásában egy szerzői ív 40 000 betűhely, verses műnél 500 sor. Ha a mű terjedelme szerzői ívben nem határozható meg, a 16 A/5 alakú nyomtatott oldalt kell egy szerzői ívnek tekinteni.

14. §

Ez a rendelet 1986. szeptember hó 1. napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a mozgófilmek gyártásának és forgalmazásának engedélyezéséről, valamint egyes filmgyártási munkakörök képesítéshez kötéséről szóló 4/1971. (VII. 31.) MM számú rendelet 1—5. §-a, valamint az ezt módosító 9/1982. (VII. 5.) MM számú rendelet.

Köpeczi Béla s. k.
művelődési miniszter

1. számú melléklet
a 29/1986. (IX. 1.) MM számú rendelethez

MŰVELŐDÉSI MINISZTÉRIUM
FILMFŐIGAZGATÓSÁG

Az engedély száma: .....

ENGEDÉLYOKIRAT FILM-, VIDEOFELVÉTEL, VIDEOVÁLTOZAT NYILVÁNOS KÖZLÉSÉHEZ

Az engedélyes neve: .....
címe: .....
A felvétel címe: .....
A gyártás éve: .....
Gyártójának neve: .....
Címe: .....
Nyelve: .....
Műfaja: .....
Időtartama: ..... perc, ... méter.
Megjelenési formája: .....
Film: ....., video: .....
színes, fekete-fehér, szinkronizált, hangbemondásos, feliratos, szöveg nélküli.

Az engedély tartalma: (a nem engedélyezett törlendő!)

Nyilvános bemutatás: belföldön, külföldön
Árusítás: belföldön, külföldön
Üzletszerű kölcsönzés: belföldön, külföldön
Kölcsönzés: belföldön, külföldön
Egyéb megkötések: .....
Az engedély időtartama: .....-ig vagy visszavonásig érvényes.

Kikötések:

Az engedélyszámot a mozgókép-felvétel minden példányán fel kell tüntetni!
Az engedélyezett mozgókép-felvételen bármilyen tartalmi változtatás az engedélyt érvényteleníti!

Budapest, 19..... év, ...hó nap.

P. H.

.....
aláírás

Változások az engedélyen.

2. számú melléklet
a 29/1986. (IX. 1.) MM számú rendelethez

MŰVELŐDÉSI MINISZTÉRIUM
KIADÓI FŐIGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

Kérem, hogy a mellékelt kézirat nyilvános közlését az alábbi adatok alapján engedélyezni szíveskedjék.

1. Az engedélyt kérő szerv vagy személy
neve: ....., címe: .....
2. A kiadvány szerzőjének, illetve szerkesztőjének
neve: ....., címe: .....
3. Lektor(ok)
neve: ....., címe: .....
neve: ....., címe: .....
4. A felelős kiadó
neve: ....., címe: .....
5. A kézirat
címe (tárgya): .....
terjedelme (A/5-ös nyomdai ívben): .....
példányszáma: .....
formátuma: ....., grafikáinak száma: .....
tervezett ára: .....
6. A kiadvány célja, rendeltetése: .....
7. A kiadvány ISBN száma: .....
8. A nyomdai előállítás adatai:
a) a sokszorosítás módja:* magasnyomás, stencil, rotaprint egyéb: .....
b) kötésfajta:* karton, papír, félvászon, vászon, nyl, egyéb: .....
c) a sokszorosítást végző nyomdavállalat neve:
.....
címe: ....., Telefon: .....

* A megfelelő szöveg aláhúzandó!

A kézirat sokszorosításához szükséges papírról és nyomdakapacitásról gondoskodunk.

Kelt: ....., 19.....év .....hó ....nap.

P. H.

.....
a kérelmező aláírása

Engedélyszám: .....

A kézirat előállítását és nyilvános közlését engedélyezem / elutasítom.

Megjegyzés: .....

Kelt: ....., 19..... év .....hó .....nap.

P. H.

.....
aláírás

3. számú melléklet
a 29/1986. (IX. 1.) MM számú rendelethez

MŰVELŐDÉSI MINISZTÉRIUM
MŰVÉSZETI FŐOSZTÁLY
BUDAPEST

Kérem, hogy a mellékelt plakát, grafikai kiadvány előállítását és nyilvános közlését az alábbi adatok alapján engedélyezni szíveskedjék.

I. Felelős kiadó

1. *a)* neve: ....., *b)* címe: .....
2. Az engedélyt kérő szerv vagy személy
a) neve: ....., *b)* címe: .....
3. A kiadvány felelős szerkesztőjének (plakátoknál nem kell kitölteni)
a) neve: ....., *b)* címe: .....
4. A kiadvány, plakát szerzőjének
a) neve: ....., *b)* címe: .....
5. Engedélyezendő grafikai kiadvány
a) címe: tárgya: .....
b) terjedelme: (A/5 nyomdai ívben): .....
c) példányszáma: .....
d) formátuma: .....
e) grafikák száma: .....
f) ha árusításra kerül, a tervezett ára: .....
6. A kiadvány célja, rendeltetése: .....
7. A sokszorosítás módja:*
a) magasnyomás, *b)* stencil, *c)* rotaprint, *d)* egyéb: .....
8. A sokszorosítást végzi:
a) Nyomdavállalat neve: .....
b) címe: .....

A sokszorosításhoz szükséges papírról és nyomdakapacitásról gondoskodunk.

* A megfelelő szöveg aláhúzandó!

Kelt: ....., 19..... év .....hó .....nap

.....
a kérelmező aláírása

Engedélyszám: .....

A kiadvány előállítását és nyilvános közlését engedélyezem / elutasítom.

Megjegyzés: .....

Kelt: ....., 19..... év .....hó ....nap

P. H.

.....
aláírás

4. számú melléklet
a 29/1986. (IX. 1.) MM számú rendelethez

MŰVELŐDÉSI MINISZTÉRIUM
MŰVÉSZETI FŐOSZTÁLY
BUDAPEST

Kérem, hogy a mellékelt hangfelvétel előállítását és nyilvános közlését az alábbi adatok alapján engedélyezni szíveskedjék.

1. A kiadó (az engedélyt kérő)
neve: ....., címe: .....
2. Hangfelvételt készítette:
neve: ....., címe: .....
3. A hangfelvétel címe: .....
terjedelme: .....
példányszáma: .....
4. A sokszorosítást végző
neve: ....., címe: .....
5. A sokszorosítás módja: .....
6. Mellékletek megjelölése: .....
7. A műsoros hangszalag (hanglemez) tervezett fogyasztói ára: .....

Kelt: ....., 19..... év .....hó .....nap

P. H.

.....
a kérelmező aláírása

Engedélyszám: .....

A hangfelvétel előállítását és nyilvános közlését engedélyezem
elutasítom.

Megjegyzés: .....

Kelt: ....., 19..... év ..... hó .....nap

P. H.

.....
aláírás

Közlemények

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Az Országos Tudományos Kutatási Alap Bizottsága a tudományos kutatás infrastruktúrájának korszerűsítése érdekében pályázatot hirdet közhasznú

regionális, illetve szakterületi műszerközpontok

létesítésére. Erre a célra a VII. ötéves tervben (1986—1990) országosan és összesen előreláthatólag 800 millió forint áll rendelkezésre, melynek mintegy egyharmada — a tervek szerint — konvertibilis devizafedezettel rendelkezik.

A Központok feladata

A tudományos kutatások műszeres infrastruktúrájának hatékony bázisaként segítsék elő és végezzenek komplex mérési szolgáltatásokat az ország adott régiójában, illetve szakterületén működő tudományos- és felsőoktatási intézményekben.

A Központ tevékenységéhez tartozik a meglevő korszerű kutatási és mérési módszerek magas szintű használata, továbbfejlesztése, új módszerek kidolgozása és esetenként a javítási és hitelesítési szolgáltatások elvégzése.

A Központ magasan kvalifikált szakemberei révén a korszerű eszközök használatához szükséges oktatói, betanítási tevékenységet is végez.

A Központ feladata az országos kutatási feladatok szolgálata is, és ennek keretében legyen lehetőség más régiókkal való együttműködésre.

A pályázat feltételei:

1. A pályázó intézmény(ek) a pályázatban megjelölt szakterületen magasan kvalifikált szakember gárdával rendelkezzen(ek).
2. A pályázó intézmény(ek) hazánkban, illetve nemzetközi szinten az adott szakterület méréstechnikájának meghonosításában, fejlesztésében és alkalmazásában kiemelkedő tudományos eredményekkel rendelkezzen(ek).
3. A Központ beszerezni tervezett műszereinek használatához szükséges kis és közép kategóriába tartozó korszerű műszerek és berendezések legalább részben már jelenleg is álljanak rendelkezésre.
4. A pályázat nem tartalmazhat építési beruházási és közüzemi infrastrukturális igényeket.
5. A Központot igénybe vevők köre legyen olyan széles, tudományos és/vagy gazdasági szempontból olyan jelentős, amely biztosítja az eszközök célszerű és szükséges igénybevételét.
6. A pályázó intézmények a működés gazdasági, jogi stb. feltételeit a pályázat beadásáig egymás között előzetesen egyeztessék.
7. Előnyben részesülnek azok a pályázatok, melyeket több intézmény együttesen terjeszt elő.
8. Előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek az OTKA támogatáson és a saját eszközökön túlmenően egyéb (pl. vállalati) forrásokat is biztosítani tudnak.
9. Több intézmény közös pályázatánál meg kell nevezni a gesztori feladatot vállaló intézményt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pályázó intézmény(ek) neve, címe és főhatósága(ik).
2. A pályázó intézmény(ek)-nek az adott szakterület méréstechnikái hazai meghonosításában, fejlesztésében és alkalmazásában elért eredményeinek átfogó összefoglaló ismertetését, az ezzel kapcsolatos fontosabb publikációs adatokat, a nemzetközi együttműködéseik felsorolását, és azoknak a hazai intézményeknek meg-

nevezését, amelyek várhatóan igényelni fogják a Központ szolgáltatásait.

3. A szakterület tudományos céljait megvalósítandó (korszerűsítendő) mérések, illetve mérési szolgáltatások
   3.1. szabatos szakmai megnevezését,
   3.2. jelenlegi és előrelátható fő alkalmazási területeit (lehetőleg konkrét példákkal).
4. A pályázó intézmény(ek) meglevő azon műszereinek (berendezéseinek) megnevezését, specifikálását, amelyeket rendelkezésre bocsát a Központ keretében történő használatra. (1. sz. melléklet)
5. A pályázat keretében megszerezni kívánt eszközök — alapberendezések, kiegészítő egységek, tartozékok stb. — részletes leírását, pontos megnevezését, specifikációját és árát. (2. sz. melléklet)
6. Annak feltüntetését, hogy Magyarországon létezik-e már az igényelt műszer, illetve méréstechnika.
7. A Központ üzemeltetéséhez szükséges és a rendelkezésre álló elhelyezési és műszaki ellátási feltételek ismertetése (helyiség, alapterület, klimatizáltság, energiaellátás stb.).
8. Az üzemeltetéshez (egy, kettő és három műszakos) szükséges, illetve a rendelkezésre álló személyi feltételek ismertetése (tudományos kutató, mérnök és egyéb személyzet száma, bontásban).
9. A Központ műszerei szervizének ellátására, karbantartására vonatkozó elképzelések és ezek várható devizaigénye.
10. Az üzemeltetés várható éves anyag- és alkatrész igényének forint és devizaszükséglete. (Összefoglaló adatok a 3. sz. mellékletben.)
11. A pályázó intézmény(ek) koncepciója a pályázat segítségével megvalósítandó Központ igénybevételének rendjéről.
12. Az ajánlott kutatási területek jegyzékét a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A pályázatokat 5 példányban az OTKA Irodához (Budapest V., Münnich Ferenc u. 7. 1051) kell megküldeni **1986. december 15-ig.**

A pályázatokat szakértői bizottságok véleményezik.

Láng István s. k.
OTKA Bizottság elnöke

Központ megnevezése: .....
Központ székhelye: .....

1. sz. melléklet

Jelenlegi berendezések
(A Központnak rendelkezésére bocsátandó legfontosabb berendezések felsorolása)
(A pályázati űrlap 4. sz. kérdéséhez)

Sor-szám	Megnevezése, típusa, kiépítettsége	A berendezés						Megjegyzés*
		gyártó (cég és ország)	jelenlegi elhelyezése (intézmény)	beszerzési éve	bruttó értéke mFt	beszerzési értéke deviza mFt	nettó értéke mFt	

ÖSSZESEN:

* A műszerek használhatóságára vonatkozó megjegyzések.

Központ megnevezése: .....
Központ székhelye: .....

2. sz. melléklet

Beszerzendő berendezések és kiegészítések
(A pályázati űrlap 5. sz. kérdéséhez)

Sor-szám	Típusa és kiépítettsége	A berendezés			A tervezett beszerzés éve	Megjegyzés
		gyártó (cég és ország)	jelenlegi beszerzési ár mFt	mdFt		

ÖSSZESEN:

Megjegyzés: 1,5 millió forint feletti értékű berendezéseket tételesen kérjük felsorolni. Kisebb értékű műszer-családokat egy összegben kérjük megadni.

Központ megnevezése: .....
Központ székhelye: .....

3. sz. melléklet

Összefoglaló adatok a kutatás-fejlesztés területén regionális és ágazati műszerközpontok pályázatához

1. A Központ által ellátott intézmények száma: ..... intézmény
2. Teljes beruházási igény: ..... mFt
   ebből deviza: ..... mdFt
3. A Központ létrehozásához felajánlott
   a) saját és külső beruházási forrás összesen: ..... mFt
   b) gépek, műszerek bruttó értéke: ..... mFt
   c) egyéb állóeszközök bruttó értéke: ..... mFt
4. A Központ éves működési költsége: ..... mFt
   ebből
   a) bér ..... mFt
   b) egyéb személyi ..... mFt
   c) egyéb (dologi stb.) ..... mFt
5. A Központ működéséhez
   a) felajánlott működési fedezet ..... mFt/év
   b) szolgáltatások árbevételéből tervezett fedezet ..... mFt/év
6. A Központ anyagalkatrész devizaigénye ..... mFt/év

4. sz. melléklet

Ajánlott területek közhasznú regionális és ágazatközi műszerközpontok létesítéséhez

- Kísérleti fizikai kutatások az interdiszciplináris tudományos alkalmazások elősegítéséhez,
- Anyagtudományi kutatások,
- Építmények, gépészeti szerkezetek és technológiák mechanikai jellemzőit feltáró korszerű méréstechnikai eljárások kutatása és adaptálása,
- Kémiai szerkezetkutatások
- Sejt- és molekuláris szintű biológiai kutatások,
- Mezőgazdaság kemizálásával összefüggő kutatások,
- Takarmányozás-élettani és állatgenetikai kutatások,
- Élelmiszerkémiai és -biotechnológiai kutatások,
- Monoklonális ellenanyagok kutatása,
- Immuntoxikológiai kutatások az orvosi- és agrártudományok területén,
- Természeti erőforrások kutatása,
- Információ feldolgozás és továbbítás új eszközeinek és módszereinek kutatása.

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) pályázatot hirdet a szolgáltatási tevékenységet ellátó főosztályán főosztályvezetői munkakör betöltésére.

A főosztály tevékenységi körébe tartozik: a Hivatal bér-, munkaügyi-, pénzügyi- és számviteli feladatainak, a jóléti intézményekkel (üdülők, bölcsöde, óvoda, vendégház) kapcsolatos és egyéb jóléti, szociális feladatok ellátása, az Akadémia Székházának és Irodaházának üzemeltetése, a központi ügyiratkezelés biztosítása, valamint a Tudósklub és a Gépkocsi Szolgálat, mint részben önálló költségvetési szervek feletti felügyelet.

A munkakör betöltésének feltétele egyetemi vagy főiskolai végzettség, és legalább ötévi vezetői gyakorlat.

Besorolás és bér a 11/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelkezés 1. számú melléklete szerint.

A pályázatot részletes önéletrajzzal a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (Bp. V., Münnich Ferenc utca 7. sz. II. em. 208. sz.) kell benyújtani *1986. november 20-ig.*

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad dr. Sáry László, az Igazgatási és Jogi Főosztály vezetője (tel.: 314—784).

MTA Központi Hivatal
Személyzeti Főosztály

A Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete pályázatot hirdet

tudományos igazgatóhelyettesi

munkakörre 1987. január 1-i hatállyal. A kinevezés 1990. dec. 31-ig szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladatköre:

- segíti az igazgatót tudományos és vezetői tevékenységében,
- képviseli és helyettesíti az igazgatót a vezetői feladatok elosztásának megfelelően, különös tekintettel az alábbi területekre: alapkutatási tevékenység és szoftver-orientált K+F munkák irányítása, külügyi kapcsolatok, minősítési és tudományos továbbképzési területek felügyelete.

A pályázókkal szembeni követelmények:

- matematikus egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat,
- jelentős szakmai-tudományos eredmények,
- kutatóintézeti, vagy hasonló jellegű intézményben szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- eddigi szakmai munkájának és eredményeinek ismertetését,
- publikációinak (alkotásainak, szabadalmainak) jegyzékét pontos bibliográfiával,
- tudományos fokozatának, idegen nyelv ismeretének, kitüntetéseinek felsorolását,
- jelenlegi munkahelyének, beosztásának, besorolásának, fizetésének megjelölését,
- a pályázó vezetési elképzeléseit a megpályázott területen.

A pályázathoz mellékelni kell:

- oklevelek, bizonyítványok hiteles másolatát,
- részletes szakmai és egyéni önéletrajzot,
- erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az igazgatóhelyettes besorolására, bérezésére és kinevezésére vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH rendelkezés, valamint a 8/1983. (A. K. 9.) MTA-F., a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F. és a 10/1984. (A. K. 10) MTA-F. sz. akadémiai főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatot az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet igazgatója címére (1111 Budapest, Kende u. 13—17.) kell benyújtani a megjelenéstől számított 15 napon belül.

Keviczky László s. k.
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete pályázatot hirdet

tudományos igazgatóhelyettesi

munkakörre 1987. január 1-i hatállyal. A kinevezés 1990. dec. 31-ig szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladatköre:

- segíti az igazgatót tudományos és vezetői tevékenységében,
- képviseli és helyettesíti az igazgatót a vezetői feladatok elosztásának megfelelően, különös tekintettel az alábbi területekre: hardver-orientált K+F munkák, intézeti hardver fejlesztések felügyelete, műszaki infrastruktúra és eszközháttér biztosítása.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— műszaki egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat,
— jelentős szakmai-tudományos eredmények,
— kutatóintézeti, vagy hasonló jellegű intézményben szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— eddigi szakmai munkájának és eredményeinek ismertetését,
— publikációinak (alkotásainak, szabadalmainak) jegyzékét pontos bibliográfiával,
— tudományos fokozatának, idegen nyelv ismeretének, kitüntetéseinek felsorolását,
— jelenlegi munkahelyének, beosztásának, besorolásának, fizetésének megjelölését,
— a pályázó vezetési elképzeléseit a megpályázott területen.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek, bizonyítványok hiteles másolatát,
— részletes szakmai és egyéni önéletrajzot,
— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az igazgatóhelyettes besorolására, bérezésére és kinevezésére vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH rendelkezés, valamint a 8/1983. (A. K. 9.) MTA-F., a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F. és a 10/1984. (A. K. 10) MTA-F. sz. akadémiai főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatot az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet igazgatója címére (1111 Budapest, Kende u. 13—17.) kell benyújtani a megjelenéstől számított 15 napon belül.

Keviczky László s. k.
igazgató

A Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet pályázatot hirdet

tudományos igazgatóhelyettesi

munkakörre 1987. január 1-i hatállyal. A kinevezés 1990. dec. 31-ig szól.

A tudományos igazgatóhelyettes feladatköre:

— segíti az igazgatót tudományos és vezetői tevékenységében,
— képviseli és helyettesíti az igazgatót a vezetői feladatok elosztásának megfelelően, különös tekintettel az alábbi területekre: általános igazgatósági feladatok, központi kutatási programok koordinálása, vállalkozások szakmai felügyelete, hazai külső kapcsolattartás.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— műszaki egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat,
— jelentős szakmai-tudományos eredmények,
— kutatóintézeti, vagy hasonló jellegű intézményben szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— eddigi szakmai munkájának és eredményeinek ismertetését,
— publikációinak (alkotásainak, szabadalmainak) jegyzékét pontos bibliográfiával,
— tudományos fokozatának, idegen nyelv ismeretének, kitüntetéseinek felsorolását,
— jelenlegi munkahelyének, beosztásának, besorolásának, fizetésének megjelölését,
— a pályázó vezetési elképzeléseit a megpályázott területen.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek, bizonyítványok hiteles másolatát,
— részletes szakmai és egyéni önéletrajzot,
— erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az igazgatóhelyettes besorolására, bérezésére és kinevezésére vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH rendelkezés, valamint a 8/1983. (A. K. 9.) MTA-F., a 9/1984. (A. K. 9.) MTA-F. és a 10/1984. (A. K. 10) MTA-F. sz. akadémiai főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatot az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete igazgatója címére (1111 Budapest, Kende u. 13—17.) kell benyújtani a megjelenéstől számított 15 napon belül.

Keviczky László s. k.
igazgató

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

akadémiai ifjúsági díjak elnyerésére

A 4/1985. (A. K. 11.) MTA-F. sz. utasítással módosított 2/1983. (A. K. 4.) MTA-F. sz. utasítás alapján ez évben is pályázatot lehet benyújtani Ifjúsági Díj, illetve Alkotó Ifjúság Díjra.

A Díj elnyerésére pályázni lehet olyan egyéni vagy kollektív munkával elért eredménnyel, műszaki megoldással (szabadalom, találmány, doktori értekezés, könyv, cikk, cikksorozat, műszaki leírás stb.), amelynek tudományos, illetőleg gyakorlati értéke az elismerést indokolja.

Pályázatot nyújthat be minden olyan fiatal, aki 35. életévét még nem töltötte be és a Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt álló intézménynél, illetőleg az általa támogatott kutatóhelyen dolgozik.

A pályázatokat *1986. december 31*-ig kell az intézmény igazgatójához benyújtani.

A díjak összege személyenként 15 000 Ft (megosztott díj esetén az egy főre eső díj összege legalább 5000 Ft).

A pályázat részletes feltételeit a 2/1983. (A. K. 4.) MTA-F. sz. utasítás tartalmazza, amely megtalálható az Akadémiai Közlöny 1983. évi 4. számában.

MTA Ifjúsági Bizottsága

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

VERES ÁRPÁD-ot, a fizikai tudomány doktorát, az MTA Izotóp Intézete igazgatóját 60. születésnapja alkalmából, jelentős tudományos, vezetői, valamint politikai és tudományos-közéleti tevékenységéért

ÁPRILIS NEGYEDIKE ÉRDEMREND;

NÉMETH MIKLÓS-t, az MTA Irodalomtudományi Intézet könyvtárvezetőjét nyugállományba vonulása alkalmából, az MTA Irodalomtudományi Intézetében közel négy évtizeden át magas szinten végzett könyvtárosi és könyvtárvezetői tevékenységéért,

VÖRÖS KÁROLY-t, a történettudomány doktorát, az MTA Történettudományi Intézete tudományos tanácsadóját, 60. születésnapja alkalmából az újkori magyar történelemkutatás területén kifejtett sokoldalú történetírói munkásságáért és magas színvonalú történész közéleti tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata;

FÖRGETEG SÁNDORNÉ-t, az MTA Központi Hivatala főelőadóját az MTA területén eltöltött több mint negyedszázadon át végzett szorgalmas és lelkiismeretes munkája elismeréseként

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa a VEGA-program földi és fedélzeti berendezéseinek tervezésében és kifejlesztésében, a magas megbízhatósági követelmények elérésében, csúcstechnológiák kidolgozásában, az egységek üzemeltetésében végzett kiemelkedő munkájuk elismeréseként

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata kitüntetésben részesítette:

BOZSÓKI ISTVÁN-t, a műszaki tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Egyetem Hadmérnöki Kar tanszékvezető egyetemi docensét,

ENDRŐCZI GÁBOR-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet Műszaki Szakigazgatásának tervező mérnökét,

ifj. ERŐ JÁNOS-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

GÁRDOS MIKLÓS-t, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézet tudományos munkatársát,

NÁDAY ISTVÁN-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

PAPP ISTVÁN-t, a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karának tudományos segédmunkatársát,

RÉNYI ISTVÁN-t, a műszaki tudomány kandidátusát, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos csoportvezetőjét,

RUSZNYÁK PÉTER-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos segédmunkatársát,

SZEMERE ISTVÁN-t, a KFKI Atomenergia Kutató Intézete villamosmérnökét,

T. SZÜCS ISTVÁN-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete csoportvezető villamosmérnökét,

VÁRHALMI LÁSZLÓ-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát;

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata kitüntetésben részesítette:

AMBRÓCZY ANDRÁS-t, a műszaki tudomány doktorát, a Budapesti Műszaki Egyetem Elektronikai Technológia Tanszék tanszékvezető egyetemi tanárát,

ÁBRAHÁM GYÖRGY-öt, a műszaki tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Kar Finommechanika Optika Intézete egyetemi docensét,

BALÁZS ANDRÁS-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos segédmunkatársát,

BÁNFALVI ANTAL-t, a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karának tudományos munkatársát,

BERECZKY PÉTERNÉ, Kerényi Ilonát, a KFKI Atomenergia Kutató Intézete tudományos munkatársát,

DRIMUSZ LÁSZLÓ-t, a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karának tudományos munkatársát

KANYÓ MIKLÓS-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

LOHONYAI LÁSZLÓ-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos főmunkatársát,

NYITRAI ZOLTÁN-t, a műszaki tudomány kandidátusát, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos főmunkatársát,

PINTÉR GYÖRGY-öt, a fizikai tudomány kandidátusát, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos főmunkatársát,

ZSENEI MÁRTON-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát;

MUNKA ÉRDEMREND bronz fokozata kitüntetésben részesítette:

BANGÓ GYÖRGY-öt, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

BREUER PÁL-t, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

HAMZA EMIL-t, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

KOZMA GYULÁ-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete osztályvezetőjét,

PAZONYI JÁNOS-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete villamosmérnökét,

PONGRÁCZ JUDIT-ot, a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

SELMECZI JÁNOS-t, a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karának tudományos munkatársát,

SZABÓ JÓZSEF-et, a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karának tudományos segédmunkatársát,

SZENDRŐ SÁNDOR-t, a KFKI Atomenergia Kutató Intézete tudományos munkatársát,

SZEPESVÁRY ATTILÁ-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

WENCZEL GOTTFRIEDNÉ, GERŐFY KLÁRÁ-t, Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karának egyetemi adjunktusát,

WINDBERG JÓZSEF-et, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát,

ZALÁN PÉTER-t, a KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos munkatársát.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára a VEGA-program sikeres végrehajtása érdekében végzett eredményes munkájuk elismeréseként „Kiváló Munkáért" kitüntetésben részesítette a Központi Fizikai Kutatóintézetből:

BAKONYI JÓZSEFNÉ, kiemelt szakmunkást,

BODAI FERENC, műhelyvezetőt,

CSERI SÁNDORNÉ, műszerészt,

DÓCZY MÁRIA, műszerészt,

FARKAS TIBOR, üzemmérnököt,

KOVÁCS MARIANNA, ügyintézőt,

PESKE JÁNOSNÉ, csoportvezetőt,

PISZKER IVÁNNÉ, technikust,

RIGÓ LÁSZLÓ, műszerészt,

SZILVÁSI FERENC, technikust.

HELYESBÍTÉS

Az Akadémiai Közlöny 5. számában a 109. oldalon a 102/1986. (P. K. 1.) PM sz. utasítás szövege tévesen jelent meg. A helyes szöveg:

„(3) Az (1) bekezdés c) pont szerinti befizetés mértéke az árbevétel 9%-át nem haladhatja meg. A befizetést a TKA javára kell teljesíteni."

Kézirathiba

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

Értesítjük tisztelt ügyfeleinket!

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI SZERKESZTŐSÉG kezdte meg munkáját az AKADÉMIAI KIADÓ MAGISZTER Könyvesboltjának galériáján (1052 Budapest V. Városház u. 1. tel.: 382-402, 382-440).

SZOFTVEREK és Kiadványok

C 16, C 64, TV Computer, HT 1080 Z, PRIMO, SPECTRUM személyi számítógépekhez,

VT 16, PROPER 16 W, WARYTER XT (IBM PC XT kompatibilis) profi számítógépekhez.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

1986. október 1-től. HÉTFŐ-től PÉNTEK-ig *10 és 18 óra között.*

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

86.15995 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986.) ÉVFOLYAM 11. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1986. NOVEMBER 20.

TARTALOM

Jogszabályok

8/1986. (A. K. 11.) MTA—F. sz. utasítás — a társadalomtudományok nemzetközi kapcsolatainak koordinálását ellátó bizottság létrehozásáról szóló 16/1982. (A. K. 6.) MTA—F. sz. utasítás hatályon kívül helyezéséről 208

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai az 1986. szeptember 30-i üléséről

36/1986. sz. hat. — az Akadémia és a felsőoktatás kapcsolatrendszerével foglalkozó alkalmi bizottság jelentéséről 208

41/1986. sz. hat. — a Szegedi Akadémiai Bizottságban megüresedett hely betöltéséről 209

43/1986. sz. hat. — az Ipari Minisztériummal közös alkalmi bizottság kiküldésére 209

44/1986. sz. hat. — alkalmi bizottság létesítésére 210

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai 210

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára, főtitkárhelyettesei és hivatalvezetője felügyeleti jogköréről 210

Pályázati felhívások 211

Személyi hírek, kitüntetések 213

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 214

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 8/86. (A. K. 11.) MTA—F. sz.

utasítása

a társadalomtudományok nemzetközi kapcsolatainak koordinálását ellátó bizottság létrehozásáról szóló 16/1982. (A. K. 6.) MTA—F. sz. utasítása hatályon kívül helyezéséről

1. §

A társadalomtudományok nemzetközi kapcsolatainak koordinálását ellátó bizottság létrehozásáról szóló 16/1982. (A. K. 6.) MTA—F. sz. hatályát veszti.

2. §

Ez az utasítás 1987. január 1-én lép hatályba.

Láng István

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. évi szeptember 30-i ülésről

az Akadémia és a felsőoktatás kapcsolatrendszerével foglalkozó alkalmi bizottság jelentése

Az Elnökség által kiküldött (58/1985. sz. határozat) alkalmi bizottság jelentése az előzmények rövid ismertetése után megállapítja, hogy a szorosabb kapcsolatok akadályait négy csoportba lehet sorolni; vannak feladatköri, szervezeti, gazdasági és személyi jellegű akadályok. Ezt követően a jelentés javaslatokat fogalmaz meg annak hangsúlyozásával, hogy „gyors, generális intézkedésekre nincs anyagi lehetőség, a látszólag vagy valójában anyagi vonzatokkal nem járó intézkedéseknél is nagy körültekintéssel kell eljárni, mert általános receptek kevéssé adhatók. A feltételek szakterületektől, földrajzi elhelyezkedéstől, személyi adottságoktól függőek és egy részükben változékonyak is. Ezért a javaslatok többsége inkább irányzatokat ösztönöz, mint látványos intézkedéseket".

A jelentéshez az alkalmi bizottság elnöke írásos kiegészítő megjegyzéseket csatolt. Egyszersmind mellékletként előterjesztésre került hat konkrét együttműködési megállapodás, amelyeket az Akadémia és az egyetemek a kutatási-oktatási kooperáció előmozdítására az utóbbi időszakban készítettek elő. A bizottság úgy véli, hogy ezek eredményei döntő módon befolyásolhatják a lehetséges jövőbeli szélesebb kibontakozást.

A vitában tizenkét érdemi hozzászólás hangzott el.

Mindenekelőtt a Művelődési Minisztérium képviselője fejtette ki a tárca vezetőjének álláspontját. Eszerint a jelentés bizonyos egyoldalúságot tükröz és nem tartalmazza eléggé a felsőoktatási intézmények igényeit. Nem tudott megszabadulni attól a ki nem mondott feltételezéstől, miszerint a felsőoktatási intézményekben a kutatás csak melléktevékenység. Hiányzik a jelentésből az intézetek és a vidéki egyetemek között kialakítandó kapcsolat. További konkretizálás szükséges a posztgraduális képzésre irányuló javaslatoknál. Az MTA intézetei mellett más kutatóintézetek is fontos szerepet kell hogy kapjanak ezen a téren.

Nem tér ki a jelentés az intézetek infrastruktúrái — laboratóriumok, könyvtárak, folyóiratok stb. — használatának módjára. A felsőoktatás számára igen fontos lenne, hogy a jelzett területen az Akadémia rendelkezésére álló feltételek mind a felsőoktatásban dolgozók, mind pedig a hallgatók, azaz az oktatási folyamat számára nyitottá váljanak.

A hozzászólók többsége szerint a jelentés józanul méri fel a helyzetet és reális javaslatokat fogalmaz meg a helyzet javítására. Néhányan úgy vélték, hogy kevés támpontot nyújt a fejlődés lehetséges lépéseinek meghatározásához.

Egyebekben a hozzászólók különösen az alábbiakat hangsúlyozták.

A felsőoktatási intézményekkel szemben a jelentésben megfogalmazott sommás ítélet igazságtalan. Az egyetemi tanszéki munka egyébként sem szűkíthető le az oktatótevékenységre. Az alapvető kérdés, hogyan alakítsunk ki egy teljesítményre épülő értékrendet. Elfogadhatatlannak tűnik — jegyezte meg egy hozzászóló — az a javaslat, hogy a kutatóintézetek részt vegyenek a graduális képzésben, és az is biztos, hogy az idő még nem érett meg semmiféle operatív intézkedés megtételére. Arra kell törekedni, hogy azokat a folyamatokat támogassuk, amelyek spontánul kezdődtek el és fejlődnek.

Kifogásolták, hogy a jelentés nem utal az e tárgykörben hozott korábbi határozatokra.

Rámutattak arra, hogy a helyzet javításának számos olyan lehetősége ismerhető fel, amelyeknek valóraváltása nem igényel különösebb anyagi áldozatot. Ilyen lehetőség pl. az oktatási utánpótlás tervszerűbbé tétele, az egyetemi önállóság és hatáskör növelése (kiváltképpen a tudományos ösztöndíjak és a kandidátusi fokozatok egy részének odaítélésében, valamint a gazdálkodási tevékenységben), továbbá a bürokrácia csökkentése.

Általános véleményként fogalmazódott meg, hogy az OTKA-nak fontos szerepet kell vállalnia a kutatási infrastruktúra javításában.

Kifejezésre juttatta több hozzászóló, hogy nagyon is indokolt egymás mellett működtetni — változatlan szervezeti keretek között — a két intézményrendszert. Az együttműködés hagyományos területe a graduális képzés. Az e téren való együttműködés mindkettőjük számára előnyös, egyebek közt olyan vonatkozásban is, hogy elősegíti és

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

meggyorsítja a kutatási eredmények gyakorlati bevezetését, mivel a kutatóknak lehetőségük nyílik, hogy a legfrissebb kutatási eredményeiket ismertessék előadásaikban az új iránt fogékony egyetemi hallgatósággal. Mindenképpen meg kell tehát kísérelni, hogy — a jelenlegi adottságok mellett reálisnak minősülő — kis lépések megtételével elinduljunk a kívánatosnak tartott irányba. A kapcsolatok fejlesztésére alkalmas formák vizsgálatát célszerű a továbbiakban kiterjeszteni az egyetemi tanszéki kutatások akadémiai támogatási rendszerére, és törekedni kell arra, hogy kialakuljon az együttműködésnek többféle modellje. Ugyanakkor óvakodni kell attól, hogy az egész ügyet forráselosztási kérdéssé fokozzuk le.

Az Elnökség 36/1986. számú határozata

1. Az Elnökség köszönetét fejezi ki az értékes jelentésért, amely reálisan tárta fel egyfelől az Akadémia és intézményei, másfelől a felsőoktatási intézményrendszer kapcsolataiban mutatkozó problémákat, és nagyon kiegyensúlyozott álláspontot foglal el a két intézményrendszer létjogosultságát és feladatait érintő szélsőséges álláspontok között;

2. egyetért a jelentésben megfogalmazott alapelvekkel, a továbblépés javasolt irányával és jellegével; különösképpen helyesli és megerősíti az alkalmi bizottságnak azt az álláspontját, hogy a jelenlegi helyzetben is lehetséges és szükséges kis lépések megtételével jobbítani az együttműködést, hidat építeni egy szélesebb körben kibontakozó jövőbeli fejlődés számára; ugyanakkor tartózkodni kell általános szabályok kiadásától, különböző eljárási módok alkalmazásának az erőltetésétől;

3. megelégedéssel nyugtázva az ebben az értelemben nyilvánított készséget, felkéri a főtitkárt, vizsgálja meg a jelentésben foglalt javaslatokat beleértve azokat, amelyek a kutatási intrastruktúra fejlesztésére vonatkoznak, s ettől függően tegye meg vagy kezdeményezze a szükséges intézkedéseket;

4. helyesli a mellékletben felsorolt hat konkrét együttműködési megállapodást; szükségesnek tartja azonban a megvalósítás feltételeinek az intézetekkel történő rendezését; ajánlja, hogy e megállapodások mintaként vétessenek figyelembe a további együttműködések előkészítésében; felkéri a főtitkárt, hogy — az érintett minisztériumok bevonásával és a feltételektől függően — szorgalmazza és segítse elő végrehajtásukat;

5. szükségesnek tartja, hogy az Elnökség 1987 júniusában újból foglalkozzék az együttműködés kérdésével, és az időközben szerzett tapasztalatok ismeretében foglaljon állást abban, hogy milyen javaslattal forduljon a felsőbb szervekhez a további teendők meghatározását illetően.

Javaslat

a Szegedi Akadémiai Bizottságban megüresedett hely betöltésére

A Szegedi Akadémiai Bizottság egyik tagja, Cserháti István elhunyt. A SZAB elnöke ajánlotta, hogy a megüresedett helyre Szilárd János egyetemi tanár, a Szegedi Orvostudományi Egyetem új rektora kapjon tagsági megbízást. Az MTA elnöke ezzel egyetértett és javasolta elfogadását.

Az Elnökség a javaslatot észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 41/1986. számú határozata

Az Elnökség megbízza Szilárd János egyetemi tanárt, a Szegedi Orvostudományi Egyetem rektorát, az orvostudomány kandidátusát a Szegedi Akadémiai Bizottság tagjául. A megbízás az 1990. évi akadémiai közgyűlést követő tisztújításig terjed.

Javaslat

az Ipari Minisztériummal közös alkalmi bizottság kiküldésére

Az MTA 1986. évi közgyűlési határozatával összhangban az ipari miniszter javasolta, hogy az Akadémia tudományos osztályai és az ipari ágazatok vezetői közös munkával elemezzék a VII. ötéves terv iparfejlesztési koncepcióját, és ennek alapján kíséreljenek meg komplex javaslatokat kidolgozni a gyorsításra, a szellemi erőforrások eddiginél hatásosabb felhasználásával. E munka első lépéseként az Ipari Minisztérium szakmakultúránkénti részanyagokat dolgozott ki — a tudományos osztályok által kijelölt konzultánsok közreműködésével —, amelyeket megfelelő akadémiai bizottságok október végéig vitatnak meg. A részanyagok, illetve az ahhoz tett akadémiai észrevételek alapján az Ipari Minisztérium — a IX. osztály által kijelölt konzultánsok közreműködésével — összefoglaló anyagot készít 1987 januárjának első feléig, melyet az Akadémia Elnöksége által létrehozandó bizottság tűz ki vitára.

Az MTA elnöke — az ipari miniszterrel egyetértésben — javaslatot tett a közös alkalmi bizottság összetételére.

A javaslatot az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 43/1986. számú határozata

Az Elnökség — az 1986. évi közgyűlési határozattal összhangban — az ipari célok végrehajtásának figyelemmel kísérésére, fejlesztési elgondolások közös kimunkálására az ipari miniszterrel egyetértésben az alábbi összetételű alkalmi bizottságot hozza létre.

A bizottság elnöke:
Csikós-Nagy Béla lev. tag

A bizottság társelnöke:
Vajda György r. tag

A bizottság titkára:
Horváth J. Ferenc, az Ipari Min. Elemző és Információs Főoszt. v.

A bizottság tagjai:
Krén Emil, a fiz. tud. kand., a KFKI főigh. — III. o.

Cselőtei László r. t. — IV. o.
Knoll József r. t. — V. o.
Czibere Tibor r. t. — VI. o.
Csibi Sándor lev. t. — VI. o.
Csurgay Árpád lev. t., az MTA főtitkárhelyettese — VI. o.
Lukács József r. t. — VI. o.
Keviczky László lev. t., a SZTAKI ig. — VI. o.
Michelberger Pál lev. t. — VI. o.
Prohászka János r. t. — VI. o.
Vámos Tibor r. t. — VI. o.
Benedek Pál lev. t. — VII. o.
Ötvös László, a kém. tud. dr., a KKKI igh. — VII. o.
Alföldi Lajos lev. t., az SZBK főig. — VIII. o.
Cseh-Szombathy László, a szociol. tud. dr., a Szociológiai Kutatóint. ig. — IX. o.
Román Zoltán, a közgazdtud. dr., az Ipargazdaságtani Kutatócsop. ig. — IX. o.
Enyedi György lev. t., az RKK főig. — X. o.
Martos Ferenc r. t. — X. o.
Lepsényi István, az IKARUSZ műsz. ig.
Pálmai Zoltán, a VASKUT tud. igh.
Kázsmér János, a VIDEOTON vezigh.
Tétényi Péter, a Gyógynövénykut. Int. ig.
Szolnoki József, a KŐGYÓ vezig.
Tamássy István, a Bányászati Egyesülés vezig.
Reményi Károly, a VEITI ig.
Beck Tamás, a BUDAFLAX vezig.

Javaslat

alkalmi bizottság létesítésére a kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek vizsgálatára, a kutatási munkafeltételeket javító intézkedések kidolgozására

Az 1986. évi közgyűlési határozat szerint a közgyűlés „szükségesnek tartja a kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek megvizsgálását, kutatómunkájuk feltételeinek javítását".

A vizsgálat elvégzésére és a szükségesnek ítélt ajánlások kidolgozására az elnök javaslatot terjesztett elő elnökségi alkalmi bizottság kiküldésére.

Az Elnökség a javaslatot elfogadta.

Az Elnökség 44/1986. számú határozata

A kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek vizsgálatára, a kutatási munkafeltételeket javító intézkedések kidolgozására az Elnökség az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki.

A bizottság elnöke:

Falusné Szikra Katalin r. tag

A bizottság titkára:

Molnárné Venyige Júlia, a közgazdtud. kand., a Munkaügyi Kutatóint. munkatársa

A bizottság tagjai:

Barta György r. t.
Geleji Frigyes, a kém. tud. dr., az OMFB elnökh.
Harmatta János r. t.
Jermy Tibor r. t.
Kurnik Ernő r. t.
Soós Gyula, a mat. tud. dr., az ELTE tud. rektorh.
Stefán Mihály lev. t.
Szabó Ferenc lev. t.
Szabó Zoltán Gábor r.t.
Szalay Sándor r. t.
Tariska István lev. t.
Tuschák Róbert lev. t.

2. Az Elnökség felkéri a Bizottság elnökét, hogy jelentését, illetve ajánlásait terjessze az Elnökség 1987 áprilisi ülése elé.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. az MTA 1985. évi, valamint a VI. ötéves tervi költségvetési és beruházási tervének teljesítéséről szóló írásos főtitkári tájékoztatót;

2. az 1986. évi június 10-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló írásos beszámolót;

3. az elnök szóbeli bejelentését az elnökségi ülések időpontjának megváltoztatásáról; eszerint ebben az évben a tervezett három ülés helyett — az előirányzott program lényeges módosulása nélkül — csupán két ülés lesz: az egyik november 4-én, a másik december 9-én.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának és főtitkárhelyetteseinek, a hivatalvezetőnek a felügyeleti jogköre 1986. novemberi hatállyal a következők szerint alakul:

Láng István főtitkár

Általános felügyeletet gyakorol
— a Személyzeti Főosztály,
— a Kutatástervezési Főosztály,
— az Interkozmosz Tanács Titkársága, valamint
— az OTKA Iroda felett.

Felügyeli továbbá
— a Dubna-Bizottság munkájával összefüggő feladatok ellátását.

Kulcsár Kálmán főtitkárhelyettes

Általános felügyeletet gyakorol
— a Társadalomtudományi Főosztály,
— a Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya és
— a Sajtótitkárság felett.

Felügyeli továbbá
— az Akadémiai Kiadói Tanácsot;

átruházott hatáskörben felügyeli
— az MTA Könyvtárát, valamint
— az Akadémiai Kiadó és Nyomdát.

Vezeti a Nem Kormányzati Nemzetközi Tudományos Szervezetek Koordinációs Bizottságát.

Képviseli az MTA-t
— az OMFB Nemzetközi Kutatási-Fejlesztési Kapcsolatokat Koordináló Bizottságában,
— az Országos Ösztöndíj Tanácsban, valamint
— az Országos Közművelődési Tanácsban.

Csurgay Árpád főtitkárhelyettes

Általános felügyeletet gyakorol
a Természettudományi Főosztály felett.

Felügyeli továbbá
a KGST komplex programokból adódó akadémiai feladatok ellátását.

Vezeti
— a Számítástechnika Alkalmazási Bizottságot, valamint
— a Számítástechnikai és Informatikai Koordinációs Tanács magyar tagozatát.

Ellátja
— az Akadémiai Ifjúsági Bizottság elnöki tisztségét.

Képviseli az MTA-t
— a KGST Tudományos Műszaki Együttműködési Állandó Kormánybizottságban, valamint
— az MTA Központi Hivatalát a Tudományos Minősítő Bizottságban.

Kónya Sándor hivatalvezető

a hivatali belső felügyeleten túlmenően általános felügyeletet gyakorol
— a Pénzügyi Főosztály és
— az Igazgatási és Jogi Főosztály felett.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Pályázati felhívások

Az Országos Tudományos Kutatási Alap Bizottsága a tudományos kutatás infrastruktúrájának korszerűsítése érdekében pályázatot hirdet

tudományos kutatás informatikai infrastruktúrájának fejlesztésére.

Ennek keretében támogatás adható
— a kutatás és fejlesztés informatikai hálózatához kapcsolódó munkaállomások,
— a professzionális személyi számítógépekre épülő lokális hálózatok,
— a megamini számítógép bázisú lokális hálózatok létesítésének,
— a tudományos kutatást támogató informatikai szolgáltatások

fejlesztésére. Erre a célra a VII. ötéves tervben (1986—1990) országosan és előreláthatólag 150 millió forint áll rendelkezésre az OTKA-ból, melynek mintegy egyharmada — a tervek szerint — konvertibilis devizafedezettel rendelkezik. A fenti összeget az egyes tárcák a saját beruházási kereteikkel bővíthetik a felügyeletük alá tartozó intézményeknek juttatott OTKA támogatás esetén.

A pályázat célja

A pályázat támogatást kíván nyújtani a pályázó kutatóhelyek számára a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés országos informatikai infrastruktúrájába történő bekapcsolódásra és az informatikai szolgáltatások fejlesztésére, ill. igénybevételére. Az informatikai infrastruktúra a Magyar Posta nyilvános adatátviteli szolgáltatásaira épül.

Az infrastruktúrába való bekapcsolódásra a kutatóhelyek pályázhatnak már meglévő munkaállomásaikkal (professzionális személyi számítógépeikkel) és kérhetik ilyen munkaállomások, valamint munkaállomásokat összefogó lokális hálózatok létesítésének támogatását is. Az infrastruktúra hálózatába bekapcsolt munkaállomások birtokában a kutatóhelyek lehetnek egyszerű igénybevevői az informatikai szolgáltatásoknak, de vállalkozhatnak saját szolgáltatásra, ill. ilyen szolgáltatás fejlesztésére is, különös tekintettel a szakirodalmi információs szolgáltatásokra.

A pályázatokkal szemben támasztott követelmények

Pályázatot kutató-fejlesztő tevékenységet folytató *intézmények* (kutatóintézetek, felsőoktatási intézmények, jelentős K + F tevékenységgel rendelkező egyéb szervezetek) nyújthatnak be. Az elbírálás során azonos értékű pályamunkák közül előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyeket több K + F intézmény együttesen nyújt be.

Munkaállomások, lokális hálózatok létrehozására, ill. az infrastruktúrába való bekapcsolódásra irányuló pályázatok esetében

1. a pályázóknak rendelkezniük kell a bekapcsolni kívánt eszközökkel, ill. a telepítésre tervezett eszközök fogadókészségével (épület, környezet, üzemeltető szakember állomány stb.);
2. a pályázóknak kötelezettséget kell vállalniuk a létesítendő munkaállomásoknak az informatikai hálózatba történő mielőbbi bekapcsolására, vállalva az ezzel járó postai költségeket és a fenntartás, valamint az igénybe vett szolgáltatások költségeit;
3. a pályázatoknak részletesen elemezniök kell a munkaállomások tervezett alkalmazását;
4. a pályázatoknak ismertetniök kell az informatikai infrastruktúra hálózatához kapcsolható már meglévő eszközeiket, és ismertetniök kell az egyéb (nem OTKA) források felhasználásával tervezett olyan eszközbeszerzési elgondolásaikat, melyek az informatikai hálózathoz kapcsolódó munkaállomásokként, vagy lokális hálózati berendezésekként fognak a pályázók tervei szerint működni;
5. a pályázatoknak be kell mutatniuk, hogy a pályázók milyen K + F informatikai szolgáltatások közreadását tervezik a hálózathoz kapcsolódó munkaállomásaikon keresztül.

Szolgáltatás-fejlesztési célú pályázatok esetében

1. a pályázóknak magas szintű ismeretekkel és tapasztalatokkal kell rendelkezniük informatikai

szolgáltatások tervezésében, fejlesztésében és megvalósításában;

2. a pályázóknak rendelkezniük kell a munkaállomásokról hálózaton keresztül igénybe vehető szolgáltatások fejlesztésének fázisában szükséges kísérleti eszköz-háttérrel és a postai hálózathoz való megfelelő szintű hozzáférés lehetőségével;
3. a pályázóknak kötelezettséget kell vállalniuk a szolgáltatás-fejlesztést követő szolgáltatási tevékenység ellátására; rendelkezniök kell az ehhez szükséges szakembergárdával és eszközparkkal;
4. a pályázóknak jelezniük kell, hogy az igényelt OTKA támogatás mellett milyen további ráfordítási forrásokat szándékoznak a tervezett szolgáltatások fejlesztésére fordítani;
5. a pályázatoknak ki kell térniük a megvalósítás és a majdani szolgáltatás valamennyi műszaki, gazdasági, szervezeti és szervezési részletére, a szolgáltatások tervezett költségeire és a várható alkalmazói kör ismertetésére. A társadalomtudományi kutatóhelyekről érkező pályázatok előnyben részesülnek a döntés során.

A pályázat keretében elnyert OTKA támogatás építő beruházásra és közüzemi fejlesztésre nem használható fel.

A munkaállomások, ill. lokális hálózatok létesítése nem járhat létszámnöveléssel.

A pályázatok beadása a csatolt pályázati űrlapok kitöltésével és az űrlapokhoz kapcsolódó részletes szöveges mellékletek elkészítésével történik a fentebb ismertetett követelményeknek megfelelően.

A pályázatokat 5 példányban az OTKA Irodához (Budapest, Münnich Ferenc u. 7. 1051) kell megküldeni *1986. december 31-ig.*

A pályázatokat szakértői bizottságok véleményezik.

Láng István s. k.
OTKA Bizottság elnöke

1. sz. melléklet

1. sz. PÁLYÁZATI ŰRLAP

a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés informatikai infrastruktúra hálózatához kapcsolódó munkaállomások és lokális munkaállomás-hálózatok létesítésének OTKA forrásból történő támogatására

1. A pályázó intézmény(ek) neve, címe és főhatósága(ik):
2. A pályázó intézmény(ek) által OTKA forrás felhasználásával tervezett telepítések:
   - 2.1. munkaállomások száma
   - 2.2. lokális hálózatok száma
   - 2.3. lokális hálózatok adatai (megamini gép köré épülnek-e, hány munkaállomást fognak össze)
3. A munkaállomások és lokális hálózatok tervezett telepítési helye:
4. A lekötött postai vonalak tervezett száma és végpontjuk helye:
5. Mellékletek (a pályázati kiírásban ismertetett követelményeknek megfelelően).

....., 1986. .....

A pályázó intézmény(ek) vezetőinek aláírása

....

2. sz. melléklet

2. sz. PÁLYÁZATI ŰRLAP

a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés informatikai infrastruktúrájának szolgáltatás-fejlesztési munkáira

1. A pályázó intézmény(ek) neve, címe és főhatósága(ik):
2. A szolgáltatás-fejlesztési munka ráfordításainak céljaira megpályázott OTKA forrás (MFt) és a tervezett egyéb ráfordítási források:
3. A szolgáltatás-fejlesztési munka vállalt határideje:
4. Mellékletek (a pályázati kiírásban ismertetett követelményeknek megfelelően).

..... 1986. .....

A pályázó intézmény(ek) vezetőinek aláírása

....

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára a megnövekedett tudományos, valamint a bővülő hazai és nemzetközi együttműködések magasabb szintű ellátása érdekében az MTA Izotóp Intézetében — az igazgatói munkakör fenntartása mellett — főigazgatói munkakört létesít.

Az MTA Központi Hivatala pályázatot hirdet az újonnan létesített

főigazgató

munkakör betöltésére 1987. január 1-től.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább a tudomány doktora fokozat;
— kimagasló nemzetközileg is elismert tudományos eredmények a megpályázott intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— idegen nyelvek ismerete;
— kutatóintézet vagy nagyobb kutatási egység vezetésében, igazgatási feladatok ellátásában szerzett megfelelő gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját;
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét;
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegennyelv-ismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot két példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti főigazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA—F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA főtitkárának címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051 Budapest, Münnich Ferenc u. 7.) **1986. november 30-ig.**

Az MTA Néprajzi Kutató Csoport pályázatot hirdet

két tudományos munkatársi állásra

a Folklór, illetve a Társadalomnéprajzi Osztályokra. A Folklór Osztályon betöltendő állásra pályázónak a magyar népszokások, néphit, illetve népi vallásosság; a Társadalomnéprajzi Osztályra pályázónak a magyar paraszti társadalom kutatása terén kell megfelelő tudományos tevékenységgel, kutatási tapasztalattal rendelkeznie.

A pályázóval szembeni követelmények

— egyetemi végzettség,
— egyetemi doktorátus,
— folyamatos tudományos, publikációs tevékenység,
— egy idegen nyelv kellő ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását,
— eddigi szakmai munkájának, eredményeinek ismertetését,
— a pályázó tudományos publikációinak bibliográfiáját,
— idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell

— részletes önéletrajzot,
— erkölcsi bizonyítványt,
— az oklevelek hiteles másolatát.

A tudományos munkatársi besorolásra a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú, a kutatóintézetben dolgozók alapbérének megállapításáról szóló rendelkezésben foglaltak az irányt adók. A pályázatot az MTA Néprajzi Kutató Csoport igazgatójához címezve (1250 Budapest, Pf. 29.) kell benyújtani a pályázat közzétételétől számított 30 napon belül.

Az Erdészeti és Faipari Egyetem — Sopron — pályázatot hirdet

egy egyetemi főtitkári álláshely

betöltésére.

A főtitkár az intézmény vezetőjének közvetlenül alárendelten

— irányítja az intézmény igazgatási szerveinek ügyintéző, ügyviteli tevékenységét és felügyeletet gyakorol a kari igazgatási szervek ilyen irányú munkája felett;
— igazgatási kérdésekben segíti az intézmény vezetőinek munkáját;
— az intézményi tanács titkáraként részt vesz az intézményi tanács üléseinek előkészítésében, szervezi és ellenőrzi a határozatok végrehajtását, gondoskodik arról, hogy az érintett szervezeti egységek, vezetők, dolgozók, hallgatók az intézményi tanács határozatait, döntéseit, állásfoglalásait megismerjék;
— biztosítja az intézményben született döntések, határozatok jogszabályokkal való összhangját;
— dönt a szabályzatban meghatározott egyedi ügyekben.

Pályázhatnak azok az egyetemi végzettséggel rendelkezők, akik a munkakör ellátásához szükséges ismeretekkel rendelkeznek.

A pályázat elbírálása során előnyben részesülnek azok a pályázók, akik több éves igazgatási gyakorlattal és idegennyelv-ismerettel rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell: a pályázó jelenlegi besorolását és fizetését, eddigi munkájának részletes ismertetését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot, két példányban,
— az egyetemi végzettséget tanúsító oklevél másolatát,
— az egyetemtől beszerzett és kitöltött személyi adatlapot két példányban,
— három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázati felhívásnak a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben történt megjelenésétől számított 30 nap.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 11.) ÁBMH számú rendeletben, a főtitkári munkakörre meghatározott illemény jár.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítást az Erdészeti és Faipari Egyetem rektora, illetve a Személyzeti Osztály vezetője ad.

A pályázati kérelmeket az Erdészeti és Faipari Egyetem rektorához (9400 Sopron, Bajcsy Zs. u. 4.) kell előterjeszteni.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

GÁBOR GYÖRGYNÉ-t, az Akadémiai Kiadó és Nyomda osztályvezető helyettesét nyugállományba vonulása alkalmából az Akadémiai Kiadóban eltöltött több mint negyedszázadon át végzett lelkiismeretes szakmai és közéleti tevékenysége elismeréséül,

MAJOR BÉLÁ-t az MTA Központi Hivatala osztályvezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából több mint négy évtizeden át végzett magas szintű szakmai és társadalmi tevékenységéért

Munka Érdemrend a r a n y fokozata

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Népköztársaság honvédelmi minisztere a Fegyveres Erők Napja alkalmából a polgári védelem szervezése, fejlesztése és a feladatok végre-

hajtása terén több év óta végzett kiemelkedő tevékenységük elismeréseként a

HAZA SZOLGÁLATÁÉRT ÉRDEMÉREM
ezüst fokozatával

tüntette ki

CSUDAY ISTVÁN-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet irodavezetőjét,

HEGEDŰS JÁNOS-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet Üzemviteli és Üzembiztonsági Főosztály vezetőjét.

HONVÉDELMI ÉRDEMÉREMMEL

25 év után

KECZÁN LÁSZLÓ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet szakmunkását,

TÓTH MIHÁLY-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet sugárvédelmi csoport vezetőjét

20 év után

KOVÁCS IMRÉ-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet villanyműhely csoportvezetőjét

SCHMIDT GYÖRGY-öt, a Központi Fizikai Kutatóintézet műszaki ügyintézőjét

15 év után

KOLTAI KÁROLY-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet finomműszerészét

MOLNÁR LÁSZLÓ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet üzemvezetőjét

SÁRI KÁLMÁN-t, az Atommagkutató Intézet Ellátási és Üzemeltetési Osztály vezetőjét

10 év után

DEÁK GYULÁ-t, a kémiai tudomány doktorát, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet általános igazgatóhelyettesét

FALUSI ANDRÁSNÉ-t, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet vegyésztechnikusát, laborasszisztensét

LOSONCZI JÁNOS-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet műszaki ügyintézőjét.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

Index: 25.105
ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára 5 Ft

86.16109 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXV. (1986.) ÉVFOLYAM 12. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. JANUÁR 16.

TARTALOM

Jogszabályok

54/1986. (XI. 26.) PM. sz. rendelet az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 19/1980. (X. 27.) PM számú rendelet módosításáról 215

Közlemények

8001/1986. sz. tájékoztató a szakfordítás, lektorálás és tolmácsolás díjazásáról ... 221

8002/1986. sz. közlemény a „Kutatófilm Alap" létesítéséről és működéséről .. 223

8003/1986. sz. közlemény a műszerkölcsönzés igénybevételi lehetőségének támogatásáról 223

4. sz. TMB tájékoztató kandidátusi fokozatok odaítéléséről 224

Pályázati felhívások 226

Személyi hírek, kitüntetések 234

a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 235

Jogszabályok

A Pénzügyminiszter
54/1986. (XI. 26.) PM számú

rendelete

az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendelet módosításáról

Az állami pénzügyekről szóló 1979. évi II. számú törvény (a továbbiakban: Ápt.) 18. §-ának *a)* pontjában, valamint az Ápt. végrehajtására vonatkozó 23/1979. (VI. 28.) MT számú rendelet (továbbiakban: R.) 105. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §

Az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló, módosított 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 2. §-ának (2)—(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(2) A költségvetési szervek bérgazdálkodási jogkörük szerint

a) önálló bérgazdálkodású költségvetési szervként,

b) önálló bérgazdálkodást nem folytató költségvetési szervként

működnek.

(3) A költségvetési szervek alaptevékenységük érdekeltsége szerint

a) maradványérdekeltségi,

b) eredményérdekeltségi

rendszerbe sorolhatók."

2. §

A Vhr. 3. §-ának (2) bekezdése az alábbi *d)* ponttal egészül ki:

(Önálló költségvetési intézménynek az sorolható be:)

„*d)* amely önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik."

3. §

A Vhr. 15. §-ának (2) bekezdése *c)* és *d)* pontja helyére a következő rendelkezések lépnek, továbbá a bekezdés kiegészül az alábbi *e)* ponttal:

(Az önálló költségvetési szerv az előirányzat felhasználási hatáskörében)

„*c)* a kiadási előirányzat fő összegén belül más — korlátozások alá nem tartozó — kiadásokkal kapcsolatos többlet kötelezettségek teljesítése végett, ha az szükségessé válik, csökkentheti a béralap előirányzatát. A béralap előirányzatát csökkenteni kell akkor, ha az önálló költségvetési szerv egy korábban a szerv állományába tartozó vagy vele megbízásos jogviszonyban levő munkaerővel ellátott feladatot a továbbiakban más gazdálkodó szervvel végeztet el. A béralap-előirányzatot csökkenteni kell akkor, ha a béralapot jutalmazásra, megbízási díjra, valamint tiszteletdíjra fordítják,

d) többletbevételből a kiemelt és céljellegű előirányzatokat — a többlettel kapcsolatos kiadás tényleges összegével — felemelheti.

Ezzel a jogával

— az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt, valamint a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt, de eredményérdekeltségű, illetve speciális maradványérdekeltségű tevékenységet is folytató intézmény ár- és díjbevétellel ellensúlyozottan;

— a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt, anyagi érdekeltségű tevékenységet nem folytató intézmény a felügyeleti szervétől — a Pénzügyminisztérium egyetértésével — kapott külön felhatalmazás szerint élhet.

e) A korábban külső szolgáltatók által végzett feladatok saját kivitelezésben történő ellátása során a béralapelőirányzatát — szükség szerint, de legfeljebb a költségvetés eredeti bérhányadának arányában — növelheti, amennyiben a saját kivitelezésben végzett tevékenység megtakarítást eredményez és ezt a megtakarítást ellenőrizhető módon bizonylatokkal alátámasztja."

4. §

A Vhr. 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„16. § (1) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési szerv olyan feladatokat, amelyeket eredeti költségvetési előirányzata nem tartalmaz, csak akkor kezdhet el megvalósítani, ha annak egész évi pénzszükségletéről — előirányzat-felhasználási hatáskörében — gondoskodni tud.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti új feladat évenkénti pénzszükséglete meghaladja az eredeti költségvetési előirányzatának 10%-át, a feladat megvalósításához — az alapok kivételével — a felügyeleti szerv engedélye szükséges.

(3) Az önálló költségvetési szerv a kiadási előirányzatát felemelheti

a) a jóváhagyott pénzmaradványából;

b) a speciális maradványából;

c) az érdekeltségi alapjából;

d) egyéb jogszabályok szerint elkülönített alapjából;

e) a tervezettet meghaladó

— ár- és díjbevételnek,

— a létesítmények közös fenntartásához kapott hozzájárulásnak,

— a saját előállítású állóeszközöknek és készleteknek a felhasználásából, valamint az állóeszköz és készlet értékesítésből származó bevételnek,

— a saját hatáskörben felhasználható egyéb — jogszabályban megjelölt — bevételnek az összegével."

5. §

A Vhr. 17. §-ának (1) bekezdése *b)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(A költségvetés, illetőleg az alap jóváhagyott előirányzatának módosítását

„*b)* az állami költségvetésben önálló fejezetet alkotó költségvetési szerv a Pénzügyminisztériumnál akkor kezdeményezheti, ha a változtatás meghaladja hatáskörét, s azt a rendelkezésére álló források nem fedezik."

6. §

A Vhr. 19. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A fejlesztési többletre jutó költségvetési támogatást a feladat megvalósítása szerinti ütemezésben az esedékes költségvetési támogatással együtt kell átutalni."

7. §

A Vhr. 22. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A tervezés rendje szerint jóváhagyott éves béralap magában foglalja a feladat ellátásához szükséges teljes munkaidőben, részmunkaidőben foglalkoztatottak, valamint a foglalkoztatott nyugdíjasok, a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak (megbízás), az alkalmi munkavállalók bérelőirányzatát, továbbá a tiszteletdíjakat, a külön jogszabály szerint a múzeumok és közművelődési intézmények által a kiadványárusítási tevékenység végzéséért fizetett jutalékokat és a jutalmazásra, premizálásra szolgáló összegeket."

8. §

A Vhr. 24. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eredményérdekeltségi rendszerbe, valamint a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt, de eredményérdekeltségű, illetve speciális maradványérdekeltségű tevékenységet is végző önálló költségvetési intézmény következő évi költség-

vetése összeállításakor a felügyeleti szerv engedélye alapján módosíthatja (növelheti) az előző évi kiadási előirányzatát (béralap előirányzatát is), amennyiben az a többletfeladat miatt szükségessé válik (szerkezeti változás). A kiadási előirányzat azonban csak az ár- és díjbevételi előirányzat egyidejű növelésével módosítható, azaz állami támogatás növelésével nem járhat."

9. §

A Vhr. 25. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az önálló költségvetési intézmény a 22. § (1) bekezdése szerinti feladatokat saját hatáskörében látja el.

(2) Önálló bérgazdálkodás a részben önálló költségvetési intézmény részére is engedélyezhető."

10. §

„A Vhr. 29. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A központi fejezetek a felügyeletük alá tartozó önálló költségvetési intézményeket feljogosíthatják az állóeszköz-fenntartási eszközökkel (nagyjavítás és kisjavítás) való önálló gazdálkodásra."

11. §

A Vhr. 30. §-ának (1) bekezdése, valamint a (4)—(5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek, egyidejűleg a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(1) A központi fejezeteknek — a Vhr. 29. § (9) bekezdésében feljogosított önálló költségvetési intézmények kivételével — az állóeszköz-fenntartási előirányzatát meg kell osztania intézményi (kisjavítási, karbantartási) és fejezeti (nagyjavítási, felújítási) előirányzatra."

„(4) A tanácsok és az általuk felhatalmazott költségvetési intézmények költségvetésében nagyjavításra (felújításra) kell előirányzatot tervezni. A felújítási, nagyjavítási előirányzat tervezése — az állóeszközök elhasználódottságát figyelembe véve — a középtávú pénzügyi előirányzatra vonatkozó ajánlásban közzétett mértékek szerint történik.

(5) A központi fejezetek és az általuk felhatalmazott költségvetési intézmények az ingatlanok elhasználódását figyelembe vevő mértékek szerint képezhetik az állóeszközfenntartási előirányzat ingatlanra jutó hányadát. Az ingatlanok elhasználódását kifejező új képzési kulcsokat tervezési utasításban kell közzétenni. Ezt követően az állóeszközfenntartási előirányzat kiegészítése az új képzési kulcsok figyelembevételével bírálható el."

12. §

A Vhr. 33. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beruházási tevékenység pénzügyi lebonyolítását a központi költségvetési szerv az erre kijelölt kereskedelmi banknál, illetve a saját forrásból megvalósított beruházások esetében — ha az a felügyeleti szerv által meghatározott értékhatár alatti kisebb építkezés és egyéb állóeszközbeszerzés —, a folyószámláját vezető banknál erre a célra vezetett bankszámla útján látja el."

13. §

A Vhr. 34. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„34. § (1) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló költségvetési intézmény saját forrásai:

a) az egyéb központi beruházások különleges szabályai szerint a felügyeleti szervek által meghatározott értékhatár alatti beruházásokra fordítható
— költségvetési előirányzat és
— a maradványérdekeltségű tevékenységből származó év végi jóváhagyott pénzmaradvány,

b) az eredményérdekeltségű tevékenységet is folytató intézmény érdekeltségi alapja,

c) a speciális maradványérdekeltségű tevékenységet is folytató intézmény e tevékenységéből származó év végi pénzmaradványa,

d) az állóeszköz értékesítésből származó bevétel,

e) anyagi érdekeltségi tevékenységet is folytató intézménynél a beruházási hitel.

(2) Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló költségvetési intézmény saját forrásai:

a) az érdekeltségi alap, amely magában foglalja az állóeszközök értékcsökkenését is,

b) a jóváhagyott év végi pézmaradvány, amennyiben az intézmény maradványérdekeltségű tevékenységet is végez,

c) a beruházási hitel.

(3) Az önálló költségvetési intézmények saját forrását képezi még

a) az a pénzeszköz, amelynek a gazdálkodó szervezetek közötti átcsoportosítását és fejlesztési célokra történő felhasználását jogszabály megengedi,

b) egyéb, a költségvetésen belül jogszabály szerinti átcsoportosítható pénzeszköz.

(4) Állóeszköz létesítésével, vagy beszerzésével kapcsolatos kiadást a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt központi költségvetési szerv csak akkor számolhat el költségvetési előirányzata, illetve pénzmaradványa terhére, ha saját forrásából az erre a célra elkülönített pénzeszközt — a bevételi és a kiadási előirányzat módosítása után — a 33. § (1) bekezdésében meghatározott bankszámlára a szállító követelésének kiegyenlítése céljából átutalta."

14. §

A Vhr. 41. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Pénzmaradvány a maradványérdekeltségű tevékenységek után képződik, elszámolása — az év végi költségvetési beszámoló keretében — a tárgyidőszakra érvényes számviteli szabályok szerint történik.

Pénzmaradvánnyal

— az állami költségvetésben önálló fejezetet alkotó költségvetési szerv.
— a helyi tanács végrehajtó bizottsága,
— a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló költségvetési intézmény, maradványérdekeltségű tevékenysége után,
— eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló költségvetési intézmény, maradványérdekeltségű tevékenysége után
rendelkezhet.

(2) Az önálló költségvetési szerv a pénzmaradványát a R. 61. §-ának (1) bekezdésében foglalt eljárás előtt az éves beszámoló készítésekor felülvizsgálja. Ennek alapján
— az elmaradt feladatokra jutó pénzeszközt (ide értve a kiemelt és céljellegű előirányzatok maradványát is),
— a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló központi költségvetési szerv működési bevételének a módosított előirányzatát meghaladó többletbevétele 50%-át (amennyiben a felügyeleti szerv a pénzellátás során a költségvetési támogatás kiutalásakor a többletbevétel 50%-át meghaladó részét nem vette figyelembe),
— az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt önálló központi költségvetési intézmény működési bevételének módosított előirányzatát meghaladó összegét költségvetési támogatása arányában
köteles a felügyeleti szerv számlájára befizetni."

„(6) Annál az önálló költségvetési szervnél, amelynél anyagi érdekeltségi rendszer működik, a pénzmaradvány elszámolása, az eredmény és/vagy speciális maradvány elszámolás együttesen jelentkezhet. A beszámolóban — a számviteli előírásokban meghatározott módon — a pénzmaradványról, az eredményről és a speciális maradványról külön-külön kell elszámolni."

15. §

A Vhr. 42. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A pénzmaradvány — kivéve más jogszabály szerint bérelőirányzat képzésére használható bérmegtakarítást — bérekre nem fordítható. Az előző évi bérmegtakarítás a személyi kiadások közül: jutalmazásra, megbízásra és tiszteletdíjra használható fel."

„(4) A pénzellátást végző költségvetési szerv a költségvetésére és az alap kezelője az alapra mindenkor a maradványérdekeltségi rendszert alkalmazza."

16. §

A Vhr. 43. §-a az alábbi (5)—(6) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a § előtt levő cím „Anyagi érdekeltségi rendszer"-re változik.

„(5) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézményeknél, ha a vállalkozás jellegű, értékmutatókkal mérhető és minősíthető tevékenységének tervezett bevétele nem éri el az intézmény költségvetési előirányzatának az 5%-át, a tevékenységre a speciális maradványérdekeltség szabályait kell alkalmazni.

(6) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmények anyagi érdekeltségű tevékenységét és az ehhez kapcsolódó érdekeltséget (eredményérdekeltség, speciális maradványérdekeltség) a jogszabályi előírások figyelembevételével az intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell rögzíteni, s azt a költségvetési intézmény vezetőjének javaslatára a felügyeleti szerv hagyja jóvá."

17. §

A Vhr. 43/A §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek és a Vhr. a § előtt az alábbi címmel egészül ki:

Maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt intézmény speciális maradványérdekeltségű tevékenysége"

„43/A. § (1) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmények a speciális maradványérdekeltségű tevékenységük után ár- és díjbevételi járulékot kötelesek költségként elszámolni és központi intézményeknél — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a felügyeleti szerv bevételi számlájára, tanácsi intézményeknél a felügyeletet ellátó tanács költségvetési számlájára befizetni. Az ár- és díjbevételi járulék alapja a közvetlen anyagköltséggel csökkentett teljes önköltség. Az ár- és díjbevételi járulék mértéke 12%.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt tevékenység többletbevétele terhére a bevétel elérése érdekében felmerült személyi ösztönzési kiadások, valamint a felügyeleti szerv által meghatározott értékhatár alatti beruházás jellegű kifizetések és egyéb működési kiadások teljesíthetők.

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt tevékenység év végi speciális maradványa terhére személyi ösztönzési, beruházási, valamint egyéb működési kiadások teljesíthetők.

(4) A speciális maradványérdekeltségű tevékenység bevételi előírását és elszámolt önköltségét a tevékenység jellegének megfelelő külön szakfeladatokon kell kimutatni.

(5) A felügyeleti szerv a speciális maradványelszámolást a soros költségvetési ellenőrzés keretében vizsgálja felül."

18. §

A Vhr. 44. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a Vhr. a § előtt az alábbi címmel egészül ki:

Maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt intézmény eredményérdekeltségű tevékenysége"

„44. § (1) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmények eredményérdekeltségű tevékenységük után ár- és díjbevételi járulékot kötelesek költségként elszámolni és a központi intézményeknél — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a felügyeleti szerv bevételi számlájára, tanácsi intézményeknél a felügyeletet ellátó tanács költségvetési számlájára befizetni. Az ár- és díjbevételi járulék alapja a közvetlen

anyagköltséggel csökkentett teljes önköltség. Az ár- és díjbevételi járulék mértéke 12%.

(2) Az eredményérdekeltségű tevékenység bevételi előírását és elszámolt önköltségét a tevékenység jellegének megfelelő külön szakfeladatokon kell kimutatni.

(3) A (2) bekezdés szerint megállapított és a gazdálkodási év során elért nyereségből általános nyereségadót kell fizetni, amely az adóköteles nyereség 10%-a. A nyereségadót a központi intézményeknél a felügyeleti szerv bevételi számlájára, tanácsi intézményeknél a felügyeletet ellátó tanács költségvetési számlájára kell teljesíteni.

(4) A felügyeleti szerv az eredményelszámolást a soros költségvetési ellenőrzés keretében vizsgálja felül."

19. §

A Vhr. a következő 44/A §-sal, a § előtt a következő címmel egészül ki:

Eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt intézmény"

„44/A. § (1) Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmény a befejezett tevékenységével kapcsolatos bevételi előírása és az elszámolt önköltsége közötti év végi különbözetét (a továbbiakban: bruttó eredmény) a költségvetési intézmény vezetője állapítja meg az éves beszámoló készítésekor.

(2) Az (1) bekezdés szerint megállapított bruttó eredmény terhére kell elszámolni, illetve a bruttó eredményt csökkenteni kell:

a) a jóváhagyott, illetve módosított kiemelt és céljellegű előirányzatok körében az azt meghaladó felhasználás összegével;

b) a gazdálkodási szabályok megsértése, továbbá az intézményre háruló feladatok nem megfelelő teljesítése esetén a vélelmezhető népgazdasági kár (veszteség) összegével, vagy az elmaradás mértékével arányos összeggel;

c) a béralap előirányzat maradványával;

d) az állóeszközfenntartási (felújítási) előirányzat fel nem használt részével, amennyiben azt az intézmény a következő időszakban állóeszközfenntartási célra kívánja felhasználni. Ebben az esetben az állóeszközfenntartás maradványát állóeszközfenntartási (felújítási) alapba kell helyezni;

e) az állóeszközök selejtezéséből, hasznosításából származó bevétel maradványával.

(3) Az (1)—(2) bekezdés szerint megállapított a gazdálkodási év során elért nyereségből általános nyereségadót kell teljesíteni, amely az adóköteles nyereség 10%-a.

(4) A felügyeleti szerv az eredményelszámolást a soros költségvetési ellenőrzés keretében vizsgálja felül."

20. §

A Vhr. 45. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az ár- és díjtételek kialakításánál

a) az árképzési szabályok alapján számított ár, illetve díjtétel,

b) az ár- és díjbevételi járulékról szóló 43/A. § (1) bekezdés, valamint a 44. § (1) bekezdés,

c) a termelési és szolgáltatási járulékról szóló melléklet,

d) a fogyasztói forgalmi adóról, s a fogyasztási árkiegészítésről, a fogyasztási adóról, valamint a műszaki, tervezési és beruházás szervezési tevékenység termelési adójáról szóló

rendelkezések alapján kell eljárni."

21. §

A Vhr. 46. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„46. § (1) Költségként a befejezett tevékenység (szolgáltatás) minden közvetlen és közvetett ráfordítását számításba kell venni.

(2) Az önálló költségvetési intézménynek az állami költségvetésbe be kell fizetnie az általa költségként felszámított, de nála költségként (ráfordításként) valóságosan fel nem merült összegeket.

(3) A 44/A. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott jogcím szerinti összegeket a felügyeleti szerv bevételi számlájára, tanácsi intézményeknél a felügyeletet ellátó tanács költségvetési számlájára kell teljesíteni."

22. §

A Vhr. 47. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmény kereseti adót fizet az érdekeltségi alap terhére folyósított az előző évi bérmaradvány összegét meghaladó, a munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók személyi ösztönzését szolgáló jutalom kifizetése után.

(2) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt eredményérdekeltségű tevékenységet is folytató költségvetési intézmény kereseti adót fizet az érdekeltségi alap terhére folyósított a munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók személyi ösztönzését szolgáló jutalom kifizetése után."

23. §

A Vhr. 48. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a Vhr. a § előtt a következő címmel egészül ki:

„Érdekeltségi alap képzése, felhasználása"

„48. § (1) Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmény a 44/A § szerint adózott nyereségen kívül az érdekeltségi alapjába köteles helyezni:

a) a béralapelőirányzat maradványát,

b) az állóeszközök selejtezéséből, hasznosításából származó bevétel maradványát.

c) az intézményi és a jóléti állóeszközök értékcsökkenési leírását.

(2) A maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt, eredményérdekeltségű tevékenységet is folytató költségvetési intézmény a 44. § szerint adó-

zott nyereségét az érdekeltségi alapjába köteles helyezni.

(3) Az (1)—(2) bekezdésben megjelölt intézmények az érdekeltségi alapba kötelesek helyezni:

a) más szervezetek (minisztérium, országos hatáskörű szerv, vállalat, pénzintézet, egyéb szervezet) érdekeltségi, illetve pénzalapjából véglegesen átvett pénzeszközöket, ideértve a vásárolt kötvény értékesítéséből, beváltásából, vagy esedékes törlesztéséből származó összegét,

b) külön rendelkezés alapján az érdekeltségi alapba helyezhető összegeket.

(4) Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt, valamint a maradványérdekeltségi rendszerbe besorolt eredményérdekeltségű tevékenységet is folytató intézmény az érdekeltségi alapból a következő sorrend betartásával az alábbi célokra teljesíthet kifizetéseket:

a) veszteség rendezésére, társulásban való részvétel esetén a társulás veszteségeinek rendezésére,

b) állammal szembeni kötelezettségek teljesítésére,

c) pénzintézettel szembeni kötelezettségek teljesítésére,

d) forgóalap feltöltésére, amennyiben forgóalap feltöltési kötelezettsége fennáll, úgy a minimális mérték a tárgyévben képzett érdekeltségi alap 3%-a,

e) jogi és magánszemélyekkel szemben érdekeltségi alapból fizetendő kötelezettségek rendezésére, ideértve az intézmény által nem a lakosság részére kibocsátott kötvények beváltására, esedékes törlesztésére,

f) szociális, kulturális, sport- és üdülési célra szolgáló létesítmények fenntartására, beleértve közös létesítményeket is,

g) szabadalmak és gyártási eljárások vásárlásaira, újítási díjra,

h) a dolgozók lakásépítésének és vásárlásának támogatása érdekében lakásépítési alap képzésére,

i) a költségvetési intézmény által meghatározott sorrend szerinti, újabb elhatározású kifizetésére, így:

— állóeszközök nagyjavítására, fejlesztési célkifizetésekre, rekonstrukciókra,

— a munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók anyagi ösztönzésére (jutalmazására),

— az intézmény magasabb vezető állású dolgozójának premizálására,

— külföldi és belföldi tanulmányutak támogatására,

— tanfolyami költség-hozzájárulásra,

— működési előirányzatok kiegészítésére,

— gazdasági társulások létesítésére, leányvállalatok alapítására, érdekeltségi alap átadására,

— fejlesztési célú kötvények vásárlására,

— szociális, kulturális, sport és üdülési intézmények létrehozására és bővítésére, ha azok fenntartása az érdekeltségi alapból biztosítható, továbbá a dolgozók e körbeli tevékenységének támogatására,

— egyéb jogszabályokban meghatározott célokra.

(5) Az érdekeltségi alap felhasználása sem közvetlen, sem közvetett költségvetési támogatásigénnyel nem járhat.

(6) Az érdekeltségi alap maradványa a következő évekre átvihető.

(7) Értékcsökkenési leírás csak az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézményeknél számolható el. Az értékcsökkenési leírás csak olyan mértékben számolható el, hogy emiatt az intézmény ne váljék veszteségessé, illetve az éves eredményelszámolás keretében nem rendezhető vesztesége tovább ne növekedjen."

24. §

A Vhr. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. §. Olyan tevékenységek anyagi érdekeltségi rendszerének szabályozására, amelyek nagyszámú, más-más felügyelet alá tartozó szervnél alkalmazhatók, vagy a tevékenység sajátossága ezt igényli, az ágazati miniszter (felügyeletet ellátó országos hatáskörű szerv vezetője) a pénzügyminiszterrel és az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével egyetértésben az anyagi érdekeltséget szabályozó 43. §—48. §-tól eltérő jogszabályt adhat ki."

25. §

A Vhr. 51. §-ának (2)—(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A törzsbeszámoló magában foglalja:

a) a vagyoni helyzetről készített mérleget és ennek mellékleteként az állóeszköz-állomány alakulását, valamint az év végi pénzmaradványnak illetőleg nyereségnek és az érdekeltségi alapnak az alakulását,

b) a bevételi előírások, a bevételi hátralékok, valamint a szakfeladatonkénti költségek és az általános költségek alakulását,

c) a bérköltségek alakulását a foglalkoztatási forma és a folyósítás meghatározott jogcímei szerint, valamint a munkaügyi statisztikával egyező átlagos létszámot,

d) a költségek költségnemenkénti alakulását,

e) a bevétel és a kiadás eredeti és módosított előirányzatát, valamint a befolyt bevételt és a tényleges kiadást,

f) a mutatószámok záró és átlagos állományának alakulását.

g) a szöveges értékelést, ami a középtávú tervidőszak utolsó évéről készített beszámolóban a középtávú tervidőszak egészére is kiterjed.

(3) Az első félévi beszámoló a (2) bekezdés *c)*, *d)* és *e)* pontjában foglalt információkat tartalmazza."

26. §

A Vhr. 72. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, egyidejűleg a (4) bekezdés hatályát veszti.

„(1) A tanácsoknak a bevételi források között tervezni kell a tervévet megelőző év pénzmaradványának számított összegét és a kiadásoknál a tervévi maradványt."

27. §

(1) Ez a rendelet 1987. január 1-én lép hatályba. Az eredményelszámolásra vonatkozó rendelkezéseit

első ízben az 1987. évi eredményelszámolás során kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

— az állami költségvetés szerkezeti rendjéről szóló 337/1981. (PK 20.) PM I. sz. közlemény,

— a vállalati és hivatali üdülők ügyviteli szabályzatáról szóló 121/1960. (PK 6.) PM sz. utasítás.

(3) A költségvetési beszámolás fejezetben foglaltakat első ízben az 1988. évi költségvetési beszámoló elkészítésénél, az értékcsökkenési leírásra vonatkozó előírásokat 1988. január 1-től kell alkalmazni.

Dr. Hetényi István s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet
az 54/1986. (XI. 26.) PM számú rendelethez

Az állami költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendelet a következő melléklettel egészül ki:

„Melléklet
a 19/1980. (IX. 27.) PM számú rendelethez

A Vhr. 45. § (2) bekezdés *c)* pont alapján a termelési és szolgáltatási járulék teljesítésére kötelezett eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt költségvetési intézmények:

1. Az eredményérdekeltségi rendszerbe besorolt intézmények eredményérdekeltségük tevékenységük után termelési és szolgáltatási járulékot kötelesek fizetni.

A termelési és szolgáltatási járulék alapja a befejezett tevékenység teljes önköltsége.

A termelési és szolgáltatási járulékot egyéb ráfordításként kell elszámolni.

2. A termelési és szolgáltatási járulék mértéke

	%
Országos Mérésügyi Hivatal	20
Országos Találmányi Hivatal	40
Magyar Szabványügyi Hivatal	5
Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár	5
LST-Alkalmazástechnikai Tanácsadó Szolgálat	15
OAÁH Tartalékgazdálkodási Igazgatóság	20
Magyar Rádió és Televízió Kereskedelmi Igazgatósága	10
ÁISH Építőipari Üzem	5
ÁBMH Munkaügyi Információs Központ	5
Országos Munkavédelmi Tudományos Kutató	5
Országos Munkavédelmi Képző és Továbbképző Intézet	5
PM Továbbképző Intézete	10
Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet	10
PM Számítástechnikai Intézet	10
Külkereskedelmi Oktatási és Továbbképző Központ	5
ÉVM Továbbképző Központ	5
Állami Energetikai és Energiabiztonságtechnikai Felügyelet	5
Vegyi és Robbanóanyagipari Felügyelet	5
Mecseki Tanbánya	10
Mogyorósi Tanbánya	10
Borsodi Tanbánya	10
Ipari Vezetőképző Intézet	5
Magyar Kézilőfegyver-vizsgáló Hivatal	5
Fa-, Papír- és Nyomdaipari Minőségellenőrző Intézet	5
Magyar Elektronikai Ellenőrző Intézet	5
BME Karbantartó Szolgálat	5
Ipari Szakmai Továbbképző Intézet	5
Textilipari Minőségellenőrző Intézet	5”

Közlemények

8001/1986./12. sz.

t á j é k o z t a t ó

a szakfordítás, lektorálás és tolmácsolás díjazásáról

A szakfordításról és a tolmácsolásról 1986. június 26-án új rendeletet adott ki a Minisztertanács, valamint (ennek végrehajtásaként) az igazságügyminiszter. A szakfordítás és tolmácsolás díjáról az igazságügyminiszter 8/1986. (VI. 26.) IM számú rendelete, a szakfordítás és lektorálás legmagasabb (maximált) díjáról, valamint a tolmácsolás rögzített (fix) díjáról az Igazságügyi Minisztériumnak a XIV/1/1986. (ÁT. 25.) számú ármegállapítása* rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy a belföldi megrendelő részére végzett nem hiteles fordítás és lektorálás maximált árformába tartozik, továbbá a tolmácsolási díjat (a bíróság, az ügyészség, a nyomozóhatóság és az államigazgatási hatóság előtt végzett iratmásolás kivételével) szabad árformába sorolták, az egységes akadémiai gyakorlat kialakítása érdekében célszerű

1. ha a *szabad árformába tartozó tolmácsolás díjazása* a tolmácsolás rögzített díjazási tétele szerint történik, továbbá
2. a *maximált árformába tartozó nem hiteles fordítás és lektorálás esetében* az Akadémia területén — egyezően az Országos Fordító- és Fordításhitelesítő Iroda által kialakított gyakorlattal — az IM ármegállapításában a fordító szerv szolgáltatásának díjaként meghatározott összeg 2/3-a kerül kifizetésre. Így például:
   Készül egy nehéz szakszöveg fordítása idegen nyelvről magyar nyelvre, 30 nagy oldal terjedelemben. A fordítást végzőnek kifizethető lesz $81 \times 2/3 \times 30 = 1620$ Ft.
   Ezektől eltérő vállalási díjban akkor indokolt megállapodni, ha azt az elvégzendő feladat jellege vagy körülménye indokolttá teszi.

Felhívjuk egyben a figyelmet a szakfordításról és

* Lásd alább.

tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT számú rendelet 5. §-ában megfogalmazott szabályra, amely szerint hiteles fordítást, fordítás hitelesítését, valamint idegen nyelvi hiteles másolatot — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — csak az Országos Fordító- és Fordításhitelesítő Iroda készíthet.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Az Igazságügyi Minisztériumnak

a szakfordítás, a lektorálás, valamint a tolmácsolás díjára vonatkozó XIV/1/1986. (ÁT. 25.) számú

ármegállapítása

Hatálybalépés: közzététel napja

A 38/1984. (XI. 5.) MT számú rendelet 20. § (2) bekezdése alapján a szakfordítás és tolmácsolás díjáról szóló 8/1986. (VI. 26.) IM számú rendelet 2. §-ának (1) és (2) bekezdésében meghatározott tevékenységek hatósági alapdíjait és pótdíjait az alábbiak szerint állapítjuk meg és tesszük közzé:

I.

A szakfordítás és lektorálás legmagasabb (maximált) díja

	Szakszöveg		Nehéz szakszöveg	
	a fordító szerv szolgáltatásainak díja			
	kis	nagy	kis	nagy
	oldal/forint			
Alapdíjak:				
Fordítás idegen nyelvről magyar nyelvre	40,—	60,—	54,—	81,—
Fordítás magyar nyelvről idegen nyelvre	60,—	90,—	80,—	121,—
Fordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	80,—	120,—	102,—	153,—
Lektorálás (nyelvi vagy szakmai)	A megadott díjtételek 50%-a			
Hiteles fordítás lektorálása	A megadott díjtételek 60%-a			
Pótdíjak:				
Nehezen olvasható szöveg	A megadott díjtételek 25%-a			
Magyarországon kevéssé ismert nyelv	A megadott díjtételek 25%-a			
Nem latin és nem cirill betűs nyelvek	A megadott díjtételek 100%-a			
Sürgősség	A megadott díjtételek 50%-a			
Azonnali fordítás	A megadott díjtételek 100%-a			

Feltételek

1. Kis oldal az 50 betűhelyes 25 soros oldal, nagy oldal a 60 betűhelyes 32 soros oldal. Jelírásos, vagy egyéb különleges szövegnél ettől — megegyezéssel — el lehet térni. A megkezdett oldal teljes oldalnak számít.

2. Terjedelem szempontjából teljes sornak számít a bekezdés első és utolsó sora, a felsorolások és tartalomjegyzékek nem teljes sorai, a képleteket, jeleket tartalmazó nem teljes sorok, a kép- és ábrafeliratok, a nem teljes sort kitevő magyarázó szövegek.

3. A nehéz szakszöveg fordításához a szakterület mélyreható ismerete és a szakirodalom tanulmányozása szükséges. Nehéz szakszöveg az is amelyik új tudományággal, új tudományos vagy műszaki eljárással kapcsolatos, továbbá, amelynek fordítása igen gondos szövegezést igényel (pl. nemzetközi szerződés, jogszabály, szabvány, szabadalom, nyomdai vagy egyéb úton sokszorosításra szánt anyag), vagy amelynek fordításához több szakterület együttes ismerete szükséges.

4. Az alapdíj jól olvasható kéziratra vagy nyomtatványra és lektorálatlan egy példányban, gépírással leírt fordításra vonatkozik.

5. A hiteles fordítás lektorálása kötelező.

6. Magyarországon kevéssé ismert nyelvnek számít valamennyi nyelv, az angol, francia, német, orosz nyelveken kívül.

7. Sürgősségi pótdijat — a hiteles fordítás esetét kivéve — legalább napi 10 oldal fordítása esetén lehet felszámítani.

8. Az azonnali fordítást a fordító a megrendelés alapján teljesíti.

II.

A tolmácsolás rögzített (fix) díja

Alapdíj:

A bíróság, az ügyészség, a nyomozóhatóság, valamint az államigazgatási hatóság előtti tolmácsolás díja

Megkezdett óránként 150,— Ft

Pótdíj:

Ha a tolmácsolásra munkanapokon 22 órától másnap 6 óráig terjedő időszakban vagy munkaszüneti napon kerül sor

A megadott díjtétel 40%-a.

8002/1986. sz. közlemény

MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálatnak
közleménye

a „Kutatófilm Alap" létesítéséről és működéséről

Az MTA Főtitkára hozzájárulásával az akadémiai kutatóhelyek szakmai munkájának támogatására és a kutatási eredmények színvonalas ismertetésére „Kutatófilm Alap" létesül, amelyet az MTA MMSz kezel.

Az Alap célja: a kutatások — ezen belül elsősorban a kiemelt kutatások — kutatófilmes eszközökkel történő segítése. Az Alap anyagi eszközei felhasználhatóak, ahol a kutatás menete, eredményei szükségessé, vagy lehetővé teszik a kutatás tárgyának, módszereinek filmtechnikai eszközökkel — esetenként különleges filmtechnika alkalmazásával — történő reprodukálását, dokumentálását.

A kutatófilmek elkészítését az MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálata Országos Kutatófilm Központ (továbbiakban: MMSz—OKK) végzi. A támogatás a számla összegének 50%-a.

Az alap igénybevételét és működését az MTA Pénzügyi, Természettudományi, Társadalomtudományi Főosztályok egyetértésével az alábbiakban szabályozom.

1. A kutatóhelyek írásban — 2 pld-ban — nyújtják be az MMSz—OKK-hoz a kutatófilmezési igényüket, mely tartalmazza:
   - a kutatási téma megnevezését,
   - rövid összefoglaló jellemzést a kutatófilm tárgyáról, jellegéről és felhasználásának céljáról,
   - forgatási helyszínek leírását, a belső és külső (szabadtéri) felvételek várható arányát,
   - szakmai adatokat a szakanyag, a forgatókönyv és a kalkuláció elkészítéséhez,
   - témafelelősének nevét, beosztását és telefonszámát,
   - a kutatóhely felügyeletét ellátó tudományági főosztály megnevezését.
2. A beérkezett igényeket az MMSz—OKK véleményezi, megadja a várható elkészítési időt, előkalkulációt készít.
3. Az MTA illetékes tudományági főosztálya dönt a munkák elvégzéséről.
4. A döntésről az MMSz—OKK értesíti a kutatóhelyet, és a film, illetve mérés elvégzésére szerződést köt.
5. Az illetékes tudományági főosztály által kijelölt filmezési és mérési munkákról, azok elkészülte és az illetékesek által történő átvétele után az MMSz a kutatóhely felé — a Szolgálatnál érvényes önköltségszámítási és Árképzési Szabályzatban előírtak alkalmazásával — számlát készít. A számla szerinti követelést csökkenti a szerződésben rögzített — Kutatófilm Alapból finanszírozandó — támogatás összegével, s fizetés céljából azt a megrendelőnek megküldi.

Stokum Gyula s. k.,
igazgató

8003/1986. sz.
közlemény

a műszerkölcsönzés igénybevételi lehetőségének támogatásáról

A Minisztertanácsnak a tudományos kutatás és a műszaki fejlesztés infrastruktúrájának fejlesztéséről hozott határozata rögzíti, hogy a műszerkölcsönzés jelentősen hozzájárul a kutató- és fejlesztőhelyek méréstechnikai infrastruktúrájának korszerűsítéséhez.

A műszerkölcsönzés lehetőséget ad a rövid időre szükséges, általános célú műszerek beruházás nélküli használatára, ami jelentős népgazdasági megtakarítást eredményez. A kutatóhelyek mérési feladatainak megoldását elősegíti az MMSz műszerparkjának igénybevétele. Ezért az MTA—MMSz és az MTA—KH elhatározta, hogy a kutatóhelyek kölcsönzési lehetőségeinek javítása érdekében részükre — kísérleti jelleggel, további intézkedésig — külön támogatást nyújt.

A támogatás az MMSz-től kölcsönzött műszerek, kutatási eszközök kölcsönzési alapdíjának 50%-a abban az esetben, ha a kölcsönzött műszer állami költségvetési támogatásból, TKA-ból, OTKA-ból finanszírozott kutatáshoz kerül felhasználásra és az igénybevétel időtartama a 6 hónapot nem haladja meg.

A műszerkölcsönzési támogatást igénylő kutatóhely — a kölcsönszerződés aláírásával egyidejűleg — az 1. sz. Függelék szerinti nyilatkozatot kitölteni és aláírni köteles.

Csomó István, s. k.,
MTA—KH
Pénzügyi Főoszt. vezető

Stikum Gyula, s. k.
MTA MMSz
igazgató

1. számú Függelék

A műszerkölcsönzés igénybevételi lehetőségének támogatásáról szóló Közleményhez

Nyilatkozat

Tanúsítjuk, hogy a ..... típusú ..... nyilvántartási számú kölcsönműszert állami költségvetési támogatásból, TKA-ból, OTKA-ból finanszírozott kutatáshoz használjuk.

Ennek értelmében kérjük a .....-ban meghirdetett kölcsöndíj támogatás — amely az alapkölcsöndíj 50%-a — jóváírását. Tudomásul vesszük, hogy amennyiben a kölcsönzési idő a 6 hónapot meghaladja, a továbbiakban a kölcsönszerződés szerinti díjat kell megfizetni.

Budapest, 19 .....

.....
cégszerű aláírás

4. számú TMB tájékoztató

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a kandidátusi fokozatot (lezárva: 1986. július 31.)

Nyelvtudományi, orientalisztikai, klasszika-filológiai szakbizottság

HOFFMANN OTTÓ:
(JPTE Tanárképző Kar, Pécs)
„Útkeresés a fogalmazástanításban" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

HESSKY REGINA:
(ELTE BTK Német Tsz)
„Frazeológia: nyelvészeti alapkérdések és német—magyar vizsgálati modell" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

MOLNÁR ISTVÁN:
(KLTE)
„A magyar beszédhangok szubjektív elemi szimbolikája" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

SZOKOLAY KÁROLY:
(Ho Si Minh Tanárképző Főiskola, Eger)
„Klasszikus Shakespeare fordításaink" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

KISS GY. CSABA:
(Magyarságkutató Csoport)
„A két világháború közötti lengyel és magyar regény néhány tipológiai összefüggése" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

SZIJÁRTÓ ISTVÁN:
(Eötvös Kollégium)
„Nemzedék helyett, egy nemzet lehettünk volna..." c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

HANKÓ JÁNOSNÉ:
(ELTE BTK)
„Vladislav Vancura stílusának sajátosságai, fejlődése, jelentősége és helye a két világháború közötti cseh irodalomban" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

HETESI ISTVÁN:
(JPTE)
„Az orosz „kultúrréteg" gyorsan változó fizionómiája Turgenyev műveiben" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

STOLL BÉLA:
(MTA Irodalomtudományi Intézet)
„Szövegkritikai problémák a magyar irodalomban" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

KISS MÁRIA:
(MTA Néprajzi Kutató Csoport)
„A Duna-menti délszlávok szokásformáinak fejlődési irányai" c. értekezése alapján az irodalom (folklór) tudomány kandidátusa,

PESOVÁR ERNŐ:
(MTA Zenetudomány Intézet)
„A magyar páros táncok történeti rétegei" c. értekezése alapján az irodalom (folklór) tudomány kandidátusa,

NAGYBÁKAY PÉTER:
(nyugdíjas)
„A magyarországi céhes kézműipar jelvényei" c. értekezése alapján a történelemtudomány (néprajz) kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

ATHIR YOUSIF HADDAD:
(Irak)
„Past Present and the Future of the Petrodollars" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KARIM HAMZA ABID AL-KHAFAGI:
(Irak)
„The Problems of Industralization in the Developing Countries and the Related Problems of Industrial Statistics" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ABDUL DAIM JAHYA ALI AL-HADDAD:
(Irak)
„Az Arab-öböl gazdaságainak fő jellemzői és a regionális együttműködés lehetősége" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

HACHEM ABOU ARRAJ:
(Szíria)
„The Process of Technology Transfer and Economic Development in the Arab Region" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

LÁNG LÁSZLÓ:
(MTA Világgazd. Kut. Int.)
„Magyar vállalkozáspolitika a fejlődő országokban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

TARI ERNŐ:
(MKKE)
„Technológia és vállalati szervezet" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FARKAS GYULA:
(OTP OVK)
„A vállalati belső irányítási rendszer fejlesztése az irányítási rendszerek integrálása útján" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

NOSZKAY ERZSÉBET:
(MTA Ipargazdaságtani Kutató Csoport)
„Az iparvállalat vezetésének integráló — a vállalat diagnosztizálását szolgáló — informatikai modellje" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SALGÓ ISTVÁN:
(Országos Tervhivatal)
„Gazdasági mechanizmus, külkereskedelmi szerep és külkereskedelmi vállalati magatartás" c.

értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BAGÓ ESZTER:
(MTA Ipargazdasági Kutató Intézet)
„Diverzifikáció az iparban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

CSEJTEINÉ OLÁH ILDIKÓ:
(Közl. Tud. Intézet)
„A magyar vasúti és közúti közlekedés nemzetközi összehasonlításban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ABDUL KHALEK ABDUL MAGID:
(TAIZ)
„Olajárak, olaj-jövedelmek és az arab-térség gazdasági együttműködése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

VÁMOS TEODÓRA:
(MKKE)
„Közgazdasági szempontok az oktatás-tervezés továbbfejlesztésére" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KISS JUDIT:
(MTA Világgazdasági Kutató Intézet)
„A fejlődő országok élelmiszerproblémájának okai, megoldásának lehetőségei és korlátai" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KŐVÁRI GYÖRGY:
(MKKE)
„Állam, vállalat, munkavállaló, keresetalapító mechanizmusok a magyar gazdaságban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ANTAL LÁSZLÓ:
(Pénzügykutató Intézet)
„A szocialista gazdasági mechanizmus jellemzői és fejlődése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

ENGEL PÁL:
(MTA Tört. tud. Inzézet)
„Ung megye nemesi társadalma 1437 előtt" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

ZSIGA TIBOR:
(Vas megyei Rendőrkapitányság, Szombathely)
„Nyugatmagyarország sajátos szerepe 1919—1922 között" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

HAJNÓCZKYNÉ MIKLÓSI ÉVA:
(Állatorvostudományi Egyetem)
„Közoktatáspolitikánk megvalósítása az állatorvosképzésben 1944—1962" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

TÓTH ZOLTÁN:
(Közép- és Kelet-Európai Akadémiai Kutató Központ)
„Történeti rétegződés és társadalmi átrétegződés a polgári átalakulásban. Szekszárd társadalma a századfordulón" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

HEGYI ANDRÁS:
(JATE)
„Szeged mezőgazdasága az ellenforradalmi korszakban" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

RAZAG ABAD EL MONAM SHAAT:
(Irak)
„A pedagógia tartalmi és szervezései problémái arab országokban" c. értekezése alapján a pedagógiai tudomány kandidátusa,

KÁDÁRNÉ FÜLÖP JUDIT:
(OPI)
„Elméleti modellek alkalmazása a szövegmegértés tényezőinek értelmezésében" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

ÖRMÉNYI IMRE:
(ORFI)
„A három hertzes légköri elektromágneses sugárzás az emberre az élet néhány területén" c. értekezése alapján a földrajz (meteorológia) tudomány kandidátusa,

SIKOS TOMAY TAMÁS:
(MTA Regionális Kutatások Központja)
„A lakossági infrastruktúra matematika-földrajzi kutatása Borsod-Abaúj-Zemplén megye falusi településeiben" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

HAJDU ZOLTÁN:
(Regionális Kutatási Központ, Pécs)
„A Dél-Dunántúli közigazgatási területszervezésének közigazgatásföldrajzi kérdései" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

RÁTÓTI BENŐ:
(Kartográfiai Vállalat)
„A felszíni vizek és a velük kapcsolatos térszínű formák térképi ábrázolásának néhány kérdése" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

NGUYEN HUY LOI:
(Vietnam)
„Sturm-Liouville operátorok néhány spektrális tulajdonsága" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

HUKUM SINGH:
(India)
„On Focal Locus of Submanifolds" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

FARAGÓ ISTVÁN:
(GATE)
„Néhány nemlineáris parabolikus típusú feladatosztály numerikus megoldása véges elemek módszerével" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

TUZA ZSOLT:
(MTA Szám. techn. és Automat. Kut. Int.)
„Gráfok és hipergráfok extremális problémái" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

TELEGDI LÁSZLÓ:
(MTA SZTAKI)
„Bináris változók struktúrájának vizsgálata" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

FEHÉR JÁNOS:
(JPTE Pécs)
„Általánosított q-additív és q-multiplikatív függvényekről" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

SZENDREI MÁRIA:
(JATE TTK Szeged)
„Ortodox félcsoportok" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

TEÉR GYÖRGY:
(Tejgazdaságtani Tsz. Gödöllő)
„Az importfehérje helyettesíthetősége gabonaeredetű szesz- és keményítőipari melléktermékekkel a sertések takarmányozásában" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

HEGEDÜS MIHÁLY:
(Takarmányozástani Tsz.)
„Állati fehérjelisztek takarmányozási értéke" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

FRENYÓ VILMOS:
(Állatorvostudományi Egyetem)
„Az immunglobulin transzport néhány vonatkozása sertés, ló és szarvasmarha fajban" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

FELKAI FERENC:
(ÁTE Rendelőintézet)
„Az EKG diagnosztikai lehetőségei kutyák hypokalaemiája esetén" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

MUNTAHA SHAMOON FARTOO:
(Irak)
„A természetes és mesterséges stresszorok hatása a broilerek energiaforgalmára" *(Galius Domesticus)* c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

BENSON KABETA KALUWA MULEYA:
(Zambia)
„Economic Transformation and Modernisation of State Farming in Hungary" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

YEHIA ALI HUSSEIN:
(Irak)
„Planning and Policies in Food Economy Egypt's Possibilities and Hungary's Achievements" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

PETRÓ KATALIN:
(Kertészeti Egyetem)
„Az infrastruktúra és a mezőgazdasági termelés összefüggései" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

LÁSZLÓ LAJOSNÉ:
(Agrárgazdasági Kutató Intézet)
„Az állati eredetű takarmányfehérje gazdálkodás alapvető tartalékai a broilerhizlalásban Magyarországon" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

SZABÓ DÉNES:
(POTE)
„Terhességi fehérjék mérésére alkalmas módszerek és állatkísérletes modellek" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KÖVES KATALIN:
(SOTE)
„A gonadrotop hormon elválasztás központi idegrendszeri szabályozásának néhány kérdése nőstény patkányban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HAHN ZOLTÁN:
(POTE)
„A kétoldali pallidumlézió utáni testsúlycsökkenés nemi különbségének kialakulása" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

CSERI JULIANNA:
(DOTE)
„Floridzin és floretin hatása a vázizomrostok elektromos tulajdonságaira és kation transzportjára" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KARCSÚ SAROLTA:
(SZOTE)
„Az ares postrema glutamát-szenzitív neuronjainak szinaptikus és vaszkuláris kapcsolatai patkányban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

VÉCSEI LÁSZLÓ:
(POTE)
„Neuropeptidek magatartási hatásai" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinika I. orvostudományi szakbizottság

GUILLERMO BARRIENTOS LLANO:
(Havanna)
„Life Events, Depression and Suicidal Behavior" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HORVÁTH MÁRIA:
(SOTE)
„Celluláris és humorális immunreakciók kísérleti állatokban és érbetegekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HA BA MIEN:
(Vietnam)
„Az arrhythimák szerepe az akut szívinfarktusban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZATMÁRI MARIANNA:
(Egészségügyi Minisztérium)
„A deviáns időskor megelőzésének lehetőségei az öregedés minőségét befolyásoló pszichés és pszichoszociális tényezők figyelembevételével" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FARKAS BEATRIX:
(SZOTE)
„Candidosisra hajlamosító tényezők" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

LACZI FERENC:
(SZOTE)
„A vazopresszin szerepe a neuroendokrin integrációban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÁRNOK FERENC:
(POTE)
„A nyombélfekély kezelésében alkalmazott módszerek klinikai és állatkísérletes vizsgálata" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PÁLÓCZI KATALIN:
(DOTE)
„Az engioimmunoblasztos limfadenopátia klinikai és immunológiai jellemzői" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

CSEH KÁROLY:
(SOTE)
„A fibronectin szerepe a szervezet védekező folyamataiban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

NEBENFÜHRER LÁSZLÓ:
(Főv. István Kórház)
„A nikkel-, higany- és gumi-allergiával kapcsolatos vizsgálataink" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TARJÁN ENIKŐ:
(SOTE)
„Az intermedier antitripszin hiány szerepe a fiatalkorban kialakuló pulmonális emfizémában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÖRÖK MAGDOLNA:
(DOTE)
„Sjörgen-szindróma szemészeti vonatkozásai" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KOVÁCS VENDEL:
(Főv. István Kórház)
„Mikrosebészeti varrattechnikák kísérletes vizsgálata az epeutak sebészetében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

ADLOVITS IMRÉNÉ:
(Láng Gépgyár)
„Növelt szilárdságú acélból készült nyomástartó edények hegesztési varratában visszamaradó feszültségek meghatározása a hegesztési folyamatok figyelembevételével" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOVÁCS KÁROLY:
(Diósgyőri Gépgyár)
„Az acél törésének anyagszerkezeti vonatkozásai" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

DOUBRAVSZKY SÁNDORNÉ:
(Építéstudományi Intézet, Szentendre)
„Számítási anyagmodell a késleltetett rugalmas anygú épületszerkezetekhez és építményekhez" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémia I. tudományi szakbizottság

BARTHA ÁKOS:
(VVE)
„Ionpárkromatográfiás elválasztások szelektivitását befolyásoló tényezők vizsgálata" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

SIMON LAJOSNÉ
HORVÁTH JUDIT:
(BME)
„Égéskésleltető anyagok vizsgálata és égéskésleltetési folyamatok modellezése termikus analízissel" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

MARTON AURÉL:
(VVE)
„Néhány anioncsere reakció egyensúlyának és szelektivitásának vizsgálata" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BALLA JÓZSEF:
(BME)
„A gázkromatográfiás mennyiségi elemzés módszerei" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

PÁLMAI GYÖRGY:
(BME)
„Gáztranszport mérése pórusmentes membránokon és egyensúlyi membránpermeációs mintabevitel" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

GALBÁCS ZOLTÁN:
(JATE)
„A hidrogén-peroxid ozmium-tetraoxiddal katalizált bomlása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BAJNÓCZY GÁBOR:
(BME)
„Hőtárolásra alkalmas fázisváltó anyagok" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

SZEBÉNYINÉ GYŐRI ENIKŐ:
(BME)
„Benzimidazol származékok anódos oxidációja" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

HEVESI TÓTH FERENC:
(Belügyminisztérium)
„Vizsgálatok a papíröregedés témakörében, különös tekintettel a termikus módszerekre" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémia II. tudományi szakbizottság

GRATZL MIKLÓS:
(MTA Műszaki Anal. Kém. Tsz.)
„Reaktív légréses potenciometriás érzékelők" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

KOSÁRY JUDIT:
(Gyógyszerkutató Intézet)
„Várhatóan vérnyomáscsökkentő hatású, piridazingyűrűt tartalmazó vegyületek előállítása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

LEX LÁSZLÓ:
(POTE)
„Új nitroxid szabad gyökös vegyületek szintézise és reakciói" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

KASZÁS GÁBOR:
(MTA KKKI)
„Butil-akrilát gyökös homo- és kopolimerizációja" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

FARKAS MARIANNA:
(SOTE)
„Össz-vegyértékelektron MO módszerek alkalmazása fiziológiailag aktív vegyületek kémiai szerkezet kutatásában" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

HUDECZ FERENC:
(ELTE TTK)
„Új típusú elágazó láncú polipeptidek szintézise, konformációja és immunrendszerre gyakorolt hatása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BARTÁNÉ SZALAI GIZELLA:
(Kőbányai Gyógyszerárugyár)
„Oldószerek és adalékanyagok hatása a kinazolinio-amidátok fotokémiai viselkedésére" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

HUBER MÁRIA GYÖNGYI:
(Nehézvegyipari Kutatóintézet, Veszprém)
„A foszmetilén rovarölőszer környezeti viselkedése" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológia I. szakbizottság

CARMEN PEREIRA VAZQUEZ:
(Havanna)
„*Aspergillus nidulans* differenciálódási mutánsainak vizsgálata" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológia II. szakbizottság

SZENTE MAGDOLNA:
(Élettani Tsz, Szeged)
„Aminopiridinnel kiváltott kérgi görcstevékenység jellemzői elsődleges és tükörfókuszban" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

SZITÓ TATJÁNA:
(SOTE)
„A pigment-protein komplexek szerveződésének vizsgálata a kloroplasztmembránokban a klorofillok abszorpciós és emissziós anizotrópiája alapján" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

BARDÓCZ ZSUZSANNA:
(DOTE)
„Poliamin anyagcsere normálisan növekedő és neoplasztikus emlős szövetekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

NGUYEN HUU NINH:
(Vietnam)
„A szervetlen foszfor anyagcseréje az anabaena sp. PCC 7120 cianobaktérium fajban" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

FREUND TAMÁS:
(MTA SOTE Neurobil Részleg)
„A patkány neostriátum dopaminerg innervációja normál egyedekben, és reinnervációja denerválást követő transzplantáció után" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

JAKAB GYÖRGYI:
(SZOTE)
„Különböző mértékben strofizált izomokból izolált szarkoplazmatikus retikulum membrán rendszer funkcióját befolyásoló fehérje-lipid kölcsönhatások" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

KATONÁNÉ dr. KRALOVÁNSZKY JUDIT:
(Országos Onkológiai Intézet)
„Enzimváltozások a gyomor-bél rendszerben karcinogenezis és kemoterápiás kezelés folyamán" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

GUNDY SAROLTA:
(Orsz. „F. J. C." Sugárbiol. K. I.)
„A kromoszóma analízis jelentősége a sugárvédelemben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

KISS IBOLYA:
(MTA SZBK)
„Komplex molekuláris biológiai problémák megközelítése a nukleinsav elektronmikroszkópia módszereivel" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

Hadtudományi szakbizottság

SZENES ZOLTÁN:
(ZMKA)
„A Magyar Néphadsereg hadászati készleteinek tartalékolása és széttelepítése" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

BIHARI GÁBOR:
(MN Repülő Főnökség)
„A katonai repülések repülőtérről történő irányításának és az MNK feletti összes repülések koordinálásának automatizálás útján történő fejlesztése" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

SZABÓ BARNA:
(ZMKA)
„A harcászati felderítő repülőszázad harctevékenysége feltételeinek vizsgálata, valamint a felderítő harci repülések modellezése az alpesi körzetekben hagyományos fegyverek alkalmazásával kezdődő hadsereg, első támadó hadművelete során" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

NÓGRÁDI GYÖRGY:
(BME)
„Az SPD biztonságpolitikája történelmi változásainak egyes kérdései (1949—1982)" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

JUHÁSZNÉ BOKOR ÁGNES:
(Társadalomtudományi Intézet)
„Az objektív relatív depriváció többdimenziós mérése" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

FALUSSY BÉLA:
(KSH)
„Az idő társadalmi elosztása" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

CSERNÁK JÓZSEFNÉ:
(KSF)
„Az első házasságkötések alakulása Magyarországon a II. világháború után" c. értekezése alapján a demográfiai tudomány kandidátusa,

MAKARA PÉTER:
(Szociológiai Kut. Int.)
„Táplálkozás — kockázat — társadalom" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

KOLLÁR NÓRA:
(Magyar Külügyi Intézet)
„Az SPD a 70-es években és a 80-as évek elején" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Budapesti Műszaki Egyetem
pályázatot hirdet az alábbi
egyetemi tanári és docensi állásokra

Minden pályázatra vonatkozó általános tudnivaló:

Az állásokra kinevezett személy munkabérének megállapítására a felsőoktatási intézmények oktatói és egyéb dolgozói munkabéréről szóló 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezésben foglaltak az irányadók.

A pályázati felhívásban szereplő valamennyi állás betöltése során határozatlan idejű munkaviszony létesül.

A pályázóknak meg kell felelniük az oktatói követelményrendszerben foglaltaknak, továbbá az álláshelyre kiírt speciális követelményeknek.

Az egyetemi tanárokkal és docensekkel szemben támasztott általános és különleges követelményeket „A BME oktatóinak munkaköri követelményei" c. Egyetemi Tanácsi határozat tartalmazza, amely a Dékáni Hivatalokban tekinthető meg.

A benyújtandó pályázat tartalmára és mellékleteire vonatkozó előírásokat az 1/1979. (III. 14.) OM sz. rendelet 9. §-a tartalmazza.

A pályázatok benyújtásának határideje a Művelődési Közlönyben való közzétételétől számított 30 nap.

Részletesebb információt az illetékes kar személyzeti vezetője nyújt.

A pályázatok benyújtásának helye:

Budapesti Műszaki Egyetem, Postacím: Budapest 1521.

Építőmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 16.

Gépészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 14.

Építészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 10.

Vegyészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 9/b.

Villamosmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Egri József u. 18—20. VI. ép. I. em. 101.

Közlekedésmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Bertalan L. u. 2. Z. ép. III. em. 311.

Központi Oktatási Egységek Csoportja, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. II. em. 61.

Az építőmérnöki karon

a Geotechnika Tanszékre

egy 3221 kulcsszámú *1/2 egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Talajmechanika" c. tárgy oktatása a nappali tagozaton, továbbá aktív részvétel a szakmérnök oktatásban. Feladatát képezi a tananyag folyamatos korszerűsítése, különös tekintettel a korszerű matematikai módszerek beépítésére és a gyakorlati tapasztalatok felhasználására. Részt kell vennie az oktatás írásos anyagainak készítésében is. Szerepet kell vállalnia a tanszék oktatási, kutatási és gyakorlati munkáinak irányításában.

Pályázhatnak azok, akik a tanszék tárgyainak oktatásában legalább 10 éves gyakorlattal, legalább 15 éves ipari tapasztalattal és a műszaki tudomány doktora fokozattal rendelkeznek. Előnyben részesülnek a rendszeres külföldi és hazai publikációs tevékenységet folytatók.

az Útépítési Tanszékre

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata elsősorban a Közúti Forgalomtechnika és Városi Közlekedés témakörökön, valamint az Úttervezés témakörén belül a tantárgyak oktatása, oktatási anyagának fejlesztése, államvizsgáztatás, tankönyvek, jegyzetek készítése, tudományos kutatásban való részvétel és irányítás, ösztöndíjasok, doktorandusok konzultálása; az Útépítési Tanszék képviselete egy sor tudományos-műszaki-közlekedési fórumon.

Pályázhatnak azok, akik a tudományok doktora fokozattal rendelkeznek, több évtizedes előadói, oktatói és kutatói munkásságot végeztek és tudományos kutatásaik során, szakirodalmi működésük mellett, a jövő oktató- és kutató generációjának nevelésében és konzultálásában is jártasságot szereztek; szakmai-tudományos elismertségük és tekintélyük a közúti-forgalomtechnikai-közlekedési területen kiemelkedő.

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az Útépítés és Közúti Forgalomtechnika témakörébe eső tantárgyak oktatása nappali és levelező tagozaton, a tanszék oktatási és kutatási munkáinak fejlesztése, az előadásra kerülő tantárgyak jegyzeteinek összeállítása, ipari jellegű diplomatervezési gyakorlatok szervezése, vezetése, az Útépítési Tanszék profiljába tartozó szakmérnöki képzésben való aktív részvétel, valamint államvizsgáztatás és szakértői tevékenység végzése.

Pályázhatnak azok, akik az Útépítési Tanszék feladatkörében legalább 10 éves oktatói gyakorlattal rendelkeznek, az említett témakörrel összefüggően legalább 10 éves ipari kutatási tevékenységet és sokoldalú szakirodalmi tevékenységet folytattak, valamint tudományos minősítéssel rendelkeznek.

a Geodéziai Intézet
Általános Geodézia Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a geodéziai műszerek, valamint a geodéziai műszereket oktató alaptárgyak előadásainak és gyakorlatainak szervezése a nappali, levelező és szakmérnöki tagozaton;

a geodéziai műszertervezéssel, vizsgálatokkal kapcsolatos kutatási munkák irányítása és végzése.

Pályázhatnak azok, akik optikai-finommechanikai, illetve opt. elektronikai mérnökdiplomával, kellő mélységű geodéziai gyakorlattal, kandidátusi fokozattal, legalább 2 idegen nyelv magas szintű ismeretével, valamint 10 éves oktatási gyakorlattal rendelkeznek.

A gépészmérnöki kar

Hő- és Rendszertechnikai Intézetébe

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az Intézet keretében a Villamosmérnöki Kar hallgatói számára a „Transzport-folyamatok" a „Műszaki hőtan" c. tárgyak előadása és folyamatos fejlesztése, jegyzet, majd tankönyv formájában való megjelentetése; a fenti tárgyakhoz tartozó gyakorlati foglalkozások, valamint az új „Témalaboratórium" c. gyakorlati foglalkozások irányítása. Feladata továbbá a villamosgépek és eszközök melegedése és hűtése, az összetett szerkezetek termikus szimulációja, a szoláris technológiai rendszerek fejlesztése téma-területeken a tudományos kutatások szervezése és irányítása.

A pályázónak a fenti oktatási és kutatási feladatok ellátásához kellő felkészültséggel, jelentős oktatási és kutatási-fejlesztési tapasztalattal, széles körű hazai és nemzetközi publikációs tevékenységgel, közéleti részvétellel, idegen nyelvek magas szintű ismeretével, a műszaki tudomány doktora fokozattal kell rendelkeznie.

I. Épületgépészeti Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az ipari szellőzés, portechnika, környezetvédelem témakörök egyetemi oktatásának és az e téren folyó kutatási munkának az összefogása és irányítása, esetenként a légtechnika más területén jelentkező feladatok ellátása; előadások tartása a nappali, levelező és szakmérnök hallgatók számára. Részt kell vennie a gyakorlati oktatásban és annak irányításában (tantermi, szerkesztési, laboratóriumi, termelési, diplomatervezési gyakorlatok stb.), valamint az egyetemi és a szakmai közéletben.

A pályázónak gépészmérnöki oklevéllel, a szakterület elméleti és gyakorlati ismeretén túl hosszabb egyetemi oktatási és érdemleges szakmai gyakorlattal, a műszaki tudomány kandidátusa fokozattal, valamint idegen nyelvek ismeretével kell rendelkeznie.

a BME Matematika Tanszékcsoport
Gépészmérnökkari Matematika Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az aktív részvétel a Tanszék oktató-nevelő és tudományos kutató munkájában, önálló előadások tartása elsősorban az analízis, a differenciálegyenletek elmélete és alkalmazása terén. Diplomázó, illetve tudományos diákköri hallgatókat kell irányítania. Részt kell vennie jegyzetek és segédletek írásában, intenzív tudományos kutatást kell folytatnia elsősorban a stabilitáselmélet és a differenciálegyenletek kvalitatív elmélete területén.

A fiatal munkatársak tudományos vezetésében, valamint a tanszéki szervező és adminisztratív munkában szintén részt kell vennie.

A pályázónak matematikus diplomával, legalább 10 éves felsőoktatásban szerzett tapasztalattal, tudományos fokozattal, előadói szinten idegen nyelvismerettel, magas színvonalú és intenzív publikációs tevékenységgel kell rendelkeznie a stabilitáselmélet és a differenciálegyenletek kvalitatív elmélete területén.

Ipari Üzemgazdaságtan Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Vállalati Rendszer és Gazdaságtan", „Szervezés Elmélet és Módszertan" c. tárgyak előadásainak megtartása mellett a Tanszék valamely kiemelt kutatási-tananyag fejlesztési témájában fiatal oktatók színvonalas irányítása, részvétel az egész Tanszék oktatási, nevelési tudományos diákköri munkájának fejlesztésében, témavezetés ipari megbízások esetén.

A pályázónak műszaki egyetemi végzettséggel, gazdasági mérnöki diplomával és tudományos fokozattal, idegen nyelvismerettel, valamint publikációs eredményekkel kell rendelkeznie.

Az építészmérnöki kar

Rajzi- és Formaismereti Tanszékére

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék tárgyainak: a rajz, az építészeti grafika, a kompozíció, az alakrajz, a színdinamika oktatása, a tantárgy fejlesztése, a tanszéki tudományos munka vezetőoktatói szinten történő művelése.

Pályázhatnak okleveles építészmérnökök, festőművészek, belső építészek, akik legalább 15 éves oktatói-szakmai gyakorlattal rendelkeznek, akadémiai doktori fokozatot szereztek, vagy az Ybl-díj birtokosai.

Előnyben részesülnek azok, akik az építészképzés oktató-kutató munkájában már eddig is részt vettek.

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék tárgyainak: a rajz, az építészeti grafika, a kompozíció, az alakrajz, a színdinamika, a komplex tervezés oktatása, a tantárgy fejlesztése, a tanszéki tudományos munka vezetőoktatói szinten történő művelése.

Pályázhatnak okleveles építészmérnökök, belsőépítészek, festőművészek, akik legalább 10 éves oktatói-szakmai gyakorlattal rendelkeznek, kandidátusi fokozatot szereztek, vagy az Ybl-díj birtokosai.

Előnyben részesülnek azok, akik az építészképzés oktató-kutató munkájában már eddig is részt vettek.

Középülettervezési Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktató-nevelő, valamint szakmai és tudományos munkájában való önálló, vezetői részvétel. Ezen belül irányítószerepet kell vállalnia a „Középülettervezés", „Komplex tervezés", „Építészet és környezettervezés", valamint a „Diplomatervezés" c. tárgyak oktatásában. Részt kell vennie a tervezéselméleti tárgyak megtartásában és a szakterület oktatásának fejlesztésében felelős irányító szerepet kell vállalnia.

Pályázhatnak azok az építészek, akik az építészeti tervezés területén eddigi 10—15 éves tevékenységükkel általánosan elismert eredményekkel és legalább 10 éves főállású tervezői-oktatói tapasztalattal, megfelelő előadókészséggel rendelkeznek.

Előnyben részesülnek azok, akik a Középülettervezési Tanszék munkájában már részt vettek, és tevékenységüket építészeti díjjal elismerték.

A vegyészmérnöki kar

Szerves Kémiai Technológia Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Szerves vegyipari alapfolyamatok" c. tárgy elmélet és gyakorlati oktatásának további korszerűsítése, a fizikai kémiában és a vegyipari műveletekben tanultakra fokozottan támaszkodva olyan ismeretanyag kialakítása és átadása, ami a hallgatókat képessé teszi a kémiai folyamatok optimális, gazdaságos és balesetmentes végrehajtására. Ez a korábbiakhoz képest új hangsúlyokat jelent, sok területen erőteljes fejlesztést igényel. Kutatómunkát is a vonatkozó területen kell végeznie.

A pályázónak felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint kandidátusi fokozattal kell rendelkeznie.

Általános és Analitikai Kémiai Tanszékre

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a mikrotechnológiákhoz kapcsolódó mikroanalitikai témakörök oktatásában és kutatásában való részvétel, az ilyen jellegű oktató-nevelő és kutató munka irányítása, szervezése és fejlesztése.

A pályázónak legyen jelentős felsőoktatási és kutatási gyakorlata a mikroelektronikai módszerek területén, valamint rendelkezzék a kémiai tudomány kandidátusi fokozattal.

BME Matematikai Tanszékcsoport Vegyészmérnökkari Matematika Tanszékére

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktatásának ellátása, különös tekintettel az elsőéves hallgatók „differenciál- és integrálszámítás" c. előadására. Tudományos kutatómunkát kell folytatnia a funkcionál analízis területén, különös tekintettel a kvantummechanika matematikai apparátusára. Itt speciálisan a lineáris operátorok spektrál elméletének a kutatása lenne a legfontosabb kívánalom. Irányítania és segítenie kell a fiatal oktatók tudományos munkáját.

Pályázhatnak a matematikai tudomány doktora fokozattal, valamint a BME-n többéves matematikai oktatói múlttal rendelkezők.

Kémiai Technológia Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Vegyészmérnöki Karon a biológusmérnök hallgatók számára a „Levegő- és vízvédelem" c. tárgy, a Gépészmérnöki Karon a „Levegő és víztisztaságvédelem" c. tárgy előadásainak megtartása, gyakorlatainak kidolgozása és irányítása. Feladata továbbá a posztgraduális képzésben a környezetvédelmi tárgyak oktatása több szakmérnöki és gazdasági mérnöki szakon; a kutatás területén feladatát képezi a vegyipari környezetvédelmi témák irányítása és kimunkálása.

Pályázhatnak jelentős felsőoktatási oktatói gyakorlattal, valamint a kémiai tudomány kandidátusa fokozattal rendelkezők.

A villamosmérnöki kar

Műszer és Méréstechnika Tanszékére

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása a digitális technika, a rendszertechnika és a digitális rendszerek méréstechnológiája tárgykörökben, mind a graduális, mind a posztgraduális oktatási formákban, a Tanszék ez irányú oktatási és kutatási tevékenységének irányítása. Kutatói munkásságot kell kifejtenie és fiatal kutatók tudományos munkásságát kell irányítania az automatikus ellenőrzéstechnika területén.

Pályázhatnak azok a legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkező okleveles villamosmérnökök, akik a tudomány doktora fokozatot megszerezték és aktív kutatási és nemzetközi publikációs tevékenységet folytatnak.

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadás tartása méréstechnika, digitális jelfeldolgozás tárgykörben, gyakorlatok irányítása, valamint nappali szakmérnök hallgatók és tudományos ösztöndíjasok témavezetése.

Kutatói munkásságot kell kifejtenie és fiatal kutatók tudományos munkásságát kell elősegítenie méréstechnika, digitális jelfeldolgozás témakörben.

Pályázhatnak azok a többéves felsőoktatási gyakorlattal rendelkező okleveles villamosmérnökök, aki a műszaki tudomány kandidátusa fokozatot elérték, színvonalas nemzetközi publikációs tevékenységet folytatnak a méréstechnika területén, előadás tartására is alkalmas szinten beszélnek angolul, és lehetőleg német és orosz nyelvtudással is rendelkeznek.

Erősáramú Intézet

Villamosművek Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a villamos energiarendszerek témakörén belül az energetikusi feladatkörbe tartozó fogyasztói hálózatok, különösen az ipartelepi hálózatok tananyagának kidolgozása, előadások tartása és jegyzetek írása, az ilyen irányú tanszéki kutatások vezetése és részvétel a posztgraduális képzésben, valamint az idegen nyelvű oktatásban. Az állás betöltéséhez 10 éves felsőfokú oktatási gyakorlat, aktív idegen nyelvismeret és a műszaki tudomány kandidátusa fokozat kívánatos.

Híradástechnikai Elektronikai Intézet

RTV és Hírközlési Osztályára

két 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása az Információ közlése és feldolgozása témakörben az A és a levelező oktatási formában, az Intézet oktatási és kutatási munkájának irányítása a fentiekhez közvetlenül kapcsolódó szabad hozzáférésű integrált szolgáltatások témakörben, részvétel a posztgraduális oktatásban, továbbá az adott tudományterület színvonalas művelése a nemzetközi normák és a hazai távlati fejlesztési célok figyelembevételével.

Pályázhatnak megfelelő felsőoktatási tapasztalattal rendelkező, legalább egy világnyelvet beszélő és azokon előadó készséggel bíró személyek. A tudomány kandidátusa fokozat szükséges.

Az állást betöltő feladata előadások tartása az információ közlése és feldolgozása témán belül a kommunikációs rendszerek területén, különös tekintettel a televíziótechnika és a televíziótechnikai tömegszolgáltatások korszerű kérdéseire, az Intézet ez irányú oktatási és kutatási munkájának az irányítása, részvétel a posztgraduális képzésben, továbbá az adott tudományterület színvonalas művelése a nemzetközi normák és a hazai távlati fejlesztési célok figyelembevételével.

Pályázhatnak megfelelő felsőoktatási tapasztalattal rendelkező és legalább egy világnyelven beszélő és azon előadni képes személyek. A műszaki tudomány kandidátusa fokozat szükséges.

Átvitel- és Rendszertechnikai Osztályára

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása az információ közlése és feldolgozása témán belül a kommunikációs rendszerek és a telematika területén különös tekintettel a szabad hozzáférésű rádió hálózatokra, az Intézet ez irányú oktatási és kutatási munkájának az irányítása, részvétel a posztgraduális és idegen nyelvű képzésben, továbbá az adott tudományterület színvonalas művelése a nemzetközi normák és a hazai távlati fejlesztési célok figyelembevételével.

Pályázhatnak megfelelő felsőoktatási tapasztalattal rendelkező és legalább egy világnyelvet beszélő és azon előadó készséggel bíró személyek. A műszaki tudomány kandidátusa fokozat szükséges.

A közlekedésmérnöki kar

Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézet Közlekedési és Vállalati Gazdasági Osztályára

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az osztály oktató-nevelő és tudományos kutatómunkájában való önálló, vezető részvétel, különös tekintettel a Gazdasági Mérnöki Szakon, továbbá a gépesítési és a közlekedési szakokon folyó oktatásra. Irányítja és szervezi a Vállalati gazdaságtan, a Közlekedési statisztika, az Üzemgazdaságtan c. tárgyak előadását, tantermi gyakorlatát. Részt vesz az előadások megtartásában, az adott tématerületen felelős az oktatás fejlesztéséért és korszerűsítéséért, új jegyzetek megírásáért. A szak vezetőjének irányításával szervezi a Gazdasági Mérnöki Szak oktatását.

A pályázónak legalább 15 éves oktatói vagy ipari-kutatási gyakorlattal kell rendelkeznie. Kívánatos, hogy jól ismerje a vállalatgazdaságtan elméleti-gyakorlati kérdéseit, jártas legyen a közlekedésstatisztikai módszerek vállalati, ágazati alkalmazásában, rendelkezzék a közlekedési tudomány kandidátusi fokozattal, ill. azzal egyenértékű tudományos tevékenységgel.

Gépipari Technológia Tanszékre

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Szerkezeti anyagok technológiája, valamint a Járműgyártás és javítás c. tárgy előadása és korszerűsítése, a laboratóriumi gyakorlatok fejlesztése, diplomatervezők vezetése, oktatási segédletek és egyetemi tankönyv fejezetek megírása; irányító részvétel a nagy energiasűrűségű tulajdonságjavító technológiai eljárások, illetve a korszerű diagnosztikai módszerek bevezetése a szerkezetek, technológiai folyamatok ellenőrzésébe témájú tanszéki OTKA, ill. MM támogatási kutatómunkákban.

Pályázhatnak jelentős felsőoktatási és kutatási gyakorlattal, a műszaki tudomány kandidátusi fokozattal és idegen nyelvtudással rendelkező gépészmérnökök.

Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézet Közlekedésüzemi Osztályára

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az Osztály oktató-nevelő és tudományos kutatómunkájában való önálló, vezető részvétel, különös tekintettel az anyagmozgatási ágazaton folyó oktatásra. Feladata az Anyagmozgatási folyamatok c. tantárgy tematikai és tartalmi fejlesztése, előadások tartása, gyakorlatok szervezése, irányítása, valamint részvétel a posztgraduális képzésben.

Feladatához tartozik a fenti témakörökben a hazai és a nemzetközi kutatási együttműködések koordinálása és további elmélyítése.

A pályázónak legalább 15 éves oktatói vagy ipari-kutatási gyakorlattal kell rendelkeznie. Kívánatos, hogy jól ismerje az anyagmozgatási folyamatok és rendszerek tervezésének, szervezésének módszereit és két nyelvből legalább középfokú nyelvvizsgája, továbbá kandidátusi fokozata, vagy azzal egyenértékű tudományos tevékenysége legyen.

A központi oktatási egységekben

Marxizmus—Leninizmus Intézet Politikai Gazdaságtan Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása és szemináriumi foglalkozások vezetése a politikai gazdaságtan alapkurzusaiból, valamint az egyetem jellegéhez kapcsolódó konkrét közgazdasági területen önálló speciális kollégium vezetése.

Pályázhatnak a közgazdaságtudomány kandidátusa fokozattal rendelkezők, és legalább egy idegen nyelv tárgyalóképes ismeretével bírók.

Előnyben részesülnek a több mint tíz éves felsőoktatási tapasztalattal rendelkezők.

Marxizmus—Leninizmus Intézet Tudományos Szocializmus Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata irányító részvétel a tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájában. Alaptanfolyamok vezetése tudományos szocializmusból és a Magyarország története c. tárgyakból, valamint speciális kollégium tartása a két világháború közötti magyar munkásmozgalom történetéből.

Pályázhatnak a tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történelem, és tudományos szocializmus szakon diplomát szerzettek, akik kandidátusi fokozattal rendelkeznek.

Előnyben részesülnek a több éves felsőoktatási tapasztalattal rendelkezők.

Tanárképző és Pedagógiai Intézet Pszichológiai Osztályára

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az oktatómunkában való részvétel mellett, a munkapszichológus szakképzés irányítása, a tudományos kutatómunka szervezése, munka-szociálpszichológia, szervezet- és vezetéslélektan területén, továbbá a pszichológiai osztály egyéb munkáiban (nevelés, továbbképzés) való részvétel, az osztályvezető és intézeti igazgató utasításai szerint.

Pályázhatnak, akik pszichológiából kandidátusi fokozattal, szociál-, szervezés- és vezetéslélektani gyakorlattal rendelkeznek.

Előnyben részesülnek az említett területeken tudományos kutatási tapasztalattal rendelkezők.

a Fizikai Intézet, Fizika Tanszékére

egy 3221 kulcsszámú *(félállású) egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata részvétel a híradástechnikai szak graduális oktatásában, a számítástechnikai lehetőségeknek a fizikaoktatásba történő bevezetésében. Feladata továbbá műszaki fizikai posztgraduális képzésben speciális előadások megtartása, az Intézet számítástechnikai kultúrájának kifejlesztésében való segítő részvétel.

Pályázhatnak azok, akik legalább a tudományok doktora fokozattal és jelentős tudományos eredményekre támaszkodó kutatási gyakorlattal rendelkeznek.

Az építőmérnöki kar

Mechanika lanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata „a mechanika és tartók statikája" c. tantárgyak oktatása nappali és levelező tagozaton; a tanszék oktatási anyagának fejlesztése, a tantárgyak jegyzeteinek és tankönyveinek elkészítése, diplomatervezési gyakorlatok vezetése, államvizsgáztatás, valamint a tanszék kutatási munkájában való részvétel és irányító tevékenység.

Pályázhatnak azok, akik a mechanika és tartók statikája témakörben legalább 10 éves oktatói gyakorlattal rendelkeznek, magas szintű kutatási tevékenységet és sokoldalú szakirodalmi tevékenységet folytatnak és tudományos minősítéssel rendelkeznek.

Az építészmérnöki kar

Ipari és Mezőgazdasági Épülettervezési Tanszékére

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata: részvétel a tananyag korszerűsítésében, modultárgyak kialakításában; előadások tartása, jegyzetírás, gyakorlatok irányítása, az oktató-nevelőmunka szervezése; részvétel a tanszéki tudományos kutató, építészeti tervező tevékenységben, témavezetés, a tevékenység megszervezése.

Pályázhatnak azok az okleveles építészmérnökök akik legalább 15 éves egyetemi tervezésoktatási gyakorlattal, az épület-, ill. az ipari és mezőgazdasági épülettervezés területén jeientős alkotásokkal tudományos kutatási eredményekkel, tudományos címmel rendelkeznek.

Előnyben részesülnek azok a pályázók, akik hazai és nemzetközi szakmai szakirodalmi tevékenységet mutatnak fel.

A vegyészmérnöki kar

Szerves Kémiai Technológia Tanszékre

egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Gyógyszerkémiai alapfolyamatok" és a „Gyógyszerkémiai technológia" c. tárgyak, valamint az „okleveles mérnökképzés" c. tárgyak, valamint az okleveles mérnökképzés gyógyszeripari jellegű tárgyai összhangjának megteremtése, folyamatos korszerűsítése és egy részük előadása. A laboratóriumi, termelési és tervezési gyakorlatok integrált formájának felkarolása és fejlesztése; az oktatás technológiai, mérnöki jellegének erősítése, pilot-plant berendezés létrehozása, amelyen a hallgatók jól értékesíthető anyagokat gyárthatnak. Feladatát képezi továbbá a gyógyszerkémia és technológia területén kiterjedt, nemzetközi elismertségű kutatómunka végzése és irányítása.

Pályázhatnak jelentős felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint a tudomány doktora fokozattal rendelkezők.

A gépészmérnöki kar

Kalorikus Gépek Tanszékére

egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Hőerőgépek légszennyezése" c. tárgy oktatásának fejlesztése a graduális és posztgraduális képzésben; közreműködés jegyzet megírásában, diplomaterv feladatok kiírásában és konzultálásában; a saját és a nemzetközi kutatási eredmények oktatásba-történő átültetése.

A pályázónak gépészmérnöki diplomával, legalább 8 éves oktatói gyakorlattal, a hőerőgépekben lejátszódó folyamatok ismeretével, legalább két idegen nyelvből középfokú nyelvvizsgával, a hazai ill. nemzetközi tudományos életben való részvétellel a kandidátusi fokozattal kell rendelkeznie.

Dr. Polinszky Károly s. k.
rektor

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársarág Elnöki Tanácsa

HATVANY JÓZSEF-et, a műszaki tudomány kandidátusát, az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete, tudományos tanácsadóját, csoportvezetőt

60. születésnapja alkalmából, egész eddigi kimagasló szakmai, tudományos, vezetői, tudományszervezői, kultúrpolitikai és emberi-politikai tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

BUDAI ÁRPÁDNÉ-t, az MTA Központi Hivatala előadóját

nyugállományba vonulása alkalmából az MTA Központi Hivatalában több mint három évtizeden át végzett magas szintű előadói munkájáért és társadalmi tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata;

HORVÁTH ESZTER-t, az MTA Központi Hivatala TMB Titkárság főelőadóját

nyugállományba vonulása alkalmából az Akadémia Központi Hivatalában több mint három és fél évtizeden át végzett lelkiismeretes, pontos munkája elismeréseként

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata;

METZEER BÉLÁ-t az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete gazdasági főosztályvezetőjét

nyugállományba vonulása alkalmából az Intézet gazdasági főosztálya vezetőjeként nagy szakértelemmel végzett magas színvonalú sokéves tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

Értesítjük tisztelt ügyfeleinket!

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI SZERKESZTŐSÉG kezdte meg munkáját az AKADÉMIAI KIADÓ MAGISZTER Könyvesboltjának galériáján (1052 Budapest, V. Városház u. 1. tel.: 382-402, 382-440).

SZOFTVEREK és Kiadványok

C 16, C 64, TV Computer, HT 1080 Z, PRIMO, SPECTRUM személyi számítógépekhez,

VT 16, PROPER 16 W, VARYTER XT (IBM PC XT kompatibilis) profi számítógépekhez.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

HÉTFŐ-től PÉNTEK-ig *10 és 18 óra között.*

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára 5 Ft

87.16228 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György