Tárgy- és Számmutató

az

Akadémiai Közlöny

1987. évi XXXVI. évfolyamához

A

Az adóalanyok egységes azonosítási rendszeréről 179 (13)
Az 1987. évi Akadémiai Aranyérem odaítéléséről 106 (7)
Az 1987. évi Akadémiai Díjak odaítéléséről 107 (7)
Az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről 115 (8)
Az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 13/1987. (V. 4.) MT számú rendelet végrehajtásáról 168 (12)
Az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 13/1983. (A. K. 13.) MTA—F. sz. utasítás módosításáról 49 (4)
Az akadémiai intézmények minisztertanácsi akadémikusi személyi alapbérben részesülő magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségének szabályozásáról 171 (12)
Az Akadémiai Nagylexikon szerkesztőbizottságáról 71 (5)
Az Akadémia 1987. évi közgyűlésének jellegéről és szervezeti rendjéről 34 (2)
Az Akadémia tudományos szellemi hatásának erősítéséről 35 (2)
Az 1987. évi Akadémiai Újságírói Díjak odaítéléséről 108 (7)
Alkalmi Bizottság létrehozásáról 57 (4)
Alkalmi Bizottság létrehozásáról 57 (4)
Alkalmi Bizottság létrehozásáról 57 (4)
Alkalmi Bizottság létrehozásáról 58 (4)

Á

Állami személyzeti munkáról szóló 1001/1987. (I. 15.) Mt. h. sz. határozat végrehajtásáról 144 (10)

D

Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 71 (5)
Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 123 (8)
Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 135 (9)
Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 150 (10)
Doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 171 (12)
Dubnai Egyesített Atomkutató Intézettel kapcsolatos magyarországi feladatok ellátásáról 177 (13)
Dubnai Egyesített Atomkutató Intézetnél munkát vállaló dolgozók egyes munkajogi kérdéseinek szabályozásáról szóló 102/1987. (Mü. K. 6.) ÁBMH—PM számú együttes utasítással módosított 170/1980. Mü. K. 1981. 1.) MÜM—PM számú együttes utasításban foglaltak alkalmazására és végrehajtására 179 (13)

E

Elnökségi bizottság kiküldéséről 35 (2)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 36 (2)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 71 (5)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 109 (7)
Elnökség egyéb állásfoglalásai 187 (14)
Elnökség 1987. I. félévi munkatervéről 54 (4)
Elnökség 1987. II. félévi munkatervéről 134 (9)
Egymillió forintnak közérdekű célra való felajánlásáról 186 (14)
Együttes ajánlás a képviselet útján történő ügyintézés elősegítésére a Jogsegélyszolgálat közreműködésével 37 (2)
Ernst Jenő-emlékérem és díj alapításáról 132 (9)

É

ÉVM—MTA Tárcaközi Bizottság megalakulásáról 138 (9)

F

Fizikai Díj alapításáról 186 (14)
Folyamatos beszámoltatásról 116 (8)

GY

Gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló 6/1986. (A. K. 5.) MTA—F. számú utasítással módosított 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA—F. számú utasítás módosításáról 169 (12)

I

Ifjúságról szóló 1971. évi IV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 10/1978. (A. K. 15.) MTA—F. sz. utasítás módosításáról 161 (11)
Ifjúsági parlamentek megrendezésének egyes kérdéseiről 1987/88. évi ifjúsági parlamentekről 159 (11)
Immunológiai kutatások és a klinikai immunológia helyzetéről 187 (14)
Interdiszciplináris előkészítő eljárás után megválasztott levelező tagok osztályba sorolásáról 132 (9)
Irányelv a kollektív szerződések 1986. évi végrehajtásáról szóló beszámolók és az 1987. évi módosítások elkészítéséhez 118 (8)

K

Kandidátusi fokozatok odaítéléséről 134 (9)
Kiegészítés az 1986. évben kiadott „Egységes Munkaügyi Statisztikai Utasítások" című füzethez 138 (9)
Könyvkiadás mechanizmusának az MTA Elnöksége 20/1986. sz. határozatával ideiglenesen bevezetett új modelljére vonatkozó tapasztalatokról. Az 1988. évi forintkeretek szétosztásáról 56 (4)
Koordináló Bizottság kiküldéséről 134 (9)

M

Magyar helyesírási szabályzat 11. kiadásának fogadtatásáról szóló jelentésről 34 (2)
„Magyarország Nemzeti Atlasza" új kiadásának munkálatairól 34 (2)
MTA Luminesszencia és Félvezető Tanszéki Kutatócsoportja nevének megváltoztatásáról 48 (2)
Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről 1 (1)

* A címet követő szám az oldalszámot, zárójelben lévő szám a közlöny számát jelzi.

Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről 1 (3)
MTA Közgazdaságtudományi Intézete feladatkörének módosításáról 65 (5)
Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának közzétételéről 85 (6)
Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi rendes közgyűlésén hozott határozat végleges szövegéről 130 (9)
Magyar Tudományos Akadémia Ipargazdaságtani Kutatócsoportja nevének megváltoztatásáról 1 (1)
Magyar Tudományos Akadémia Izotóp Intézete nevének megváltoztatásáról 127 (8)
Magyar Tudományos Akadémia, valamint a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége közötti együttműködésről 59 (4)
Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi statisztikai beszámoló-rendszeréről 3 (1)
Magyar Tudományos Akadémia statisztikai adatgyűjtési és adatszolgáltatási rendjéről 63 (5)
Magyar Tudományos Akadémia által támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról 170 (12)

N

Nem szocialista országokba igénybe vehető tanulmányi ösztöndíjakról 12 (1)

P

Pályázati felhívások 48 (2)
Pályázati felhívások 60 (4)
Pályázati felhívások 79 (5)
Pályázati felhívások 112 (7)
Pályázati felhívások 126 (8)
Pályázati felhívások 139 (9)
Pályázati felhívások 156 (10)
Pályázati felhívások 174 (12)
Pályázati felhívás az MTA Szociológiai Kutató Intézet igazgatói munkakörének betöltésére 1988. június 1-i hatállyal 183 (13)
Pályázati felhívások 192 (14)

SZ

Szádeczky-Kardos Elemér-díj és Szádeczky-Kardos Elemér-ösztöndíj alapításáról 133 (9)
Személyi hírek, kitüntetések 79 (5)
Személyi hírek, kitüntetések 113 (7)
Személyi hírek, kitüntetések 157 (10)
Személyi hírek, kitüntetések 175 (12)
Személyi hírek, kitüntetések 184 (13)

T

Tájékoztató doktori fokozatok odaítéléséről 36 (2)
Távlati és Középtávú Tudományos Kutatások körében elért jelentős eredmények jutalmazása 1986-ben 38 (2)
Területi bizottságok személyi összetételének kiegészítéséről 132 (9)
TMB tájékoztató belföldi tudományos továbbképzésre felvett pályázókról 188 (14)
Tudományos fokozatot elért személyek és hozzátartozóik részére járó ellátások megállapításáról és folyósításáról szóló 2/1976. (A. K. 7.) MTA sz. együttes utasítás módosításáról 117 (8)
Tudományos fokozatok odaítéléséről 109 (7)
Tudományos Minősítő Bizottság elnöke, titkára és tagjai megbízatásának meghosszabbításáról 144 (10)
Tudományos teljesítések értékelésének jelenlegi gyakorlatáról és annak elemzése alapján szükséges intézkedésekről 53 (4)
Tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1986. (A. K. 8.) MTA–F. számú utasítással módosított 7/1984. (A. K. 8.) MTA–F. számú utasítás módosításáról 149 (10)

U

Új testületi ügyrendi szabályokról 65 (5)
Útmutató az ifjúsági parlamentek megrendezésének egyes kérdéseiről 160 (11)

Számmutató*

Törvények, törvényerejű rendeletek, kormányrendeletek és határozatok, miniszteri rendeletek és utasítások, MTAáka elnökének és főtitkárának utasításai, egyéb hivataloz közlemények

1/1987. (A. K. 1.) MTA–F. sz. utasítás 1 (1)
2/1987. (A. K. 1.) MTA–F. sz. utasítás 1 (1)
3/1987. (A. K. 4.) MTA–F. sz. utasítás 49 (4)
4/1987. (A. K. 5.) MTA–F. sz. utasítás 63 (5)
5/1987. (A. K. 5.) MTA–F. sz. utasítás 65 (5)
6/1987. (A. K. 6.) MTA–F. sz. utasítás 85 (6)
7/1987. (A. K. 8.) MTA sz. utasítás 116 (8)
8/1987. (A. K. 8.) MTA sz. utasítás 117 (8)
9/1987. (A. K. 8.) MTA–F. sz. utasítás 127 (8)
10/1987. (A. K. 10.) MTA–F. sz. utasítás 144 (10)
11/1987. (A. K. 10.) MTA–F. sz. utasítás 149 (10)
12/1987. (A. K. 11.) MTA–F. sz. utasítás 161 (11)
13/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás 169 (12)
14/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás 170 (12)
15/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás 171 (12)
16/1987. (A. K. 13.) MTA–F. sz. utasítás 177 (13)

48/1986. sz. Eln. határozat 34 (2)
49/1986. sz. Eln. határozat 34 (2)
50/1986. sz. Eln. határozat 34 (2)
52/1986. sz. Eln. határozat 35 (2)
53/1986. sz. Eln. határozat 35 (2)
54/1986. sz. Eln. határozat 53 (4)
57/1986. sz. Eln. határozat 54 (4)
3/1987. sz. Eln. határozat 56 (4)
4/1987. sz. Eln. határozat 57 (4)
5/1987. sz. Eln. határozat 57 (4)
6/1987. sz. Eln. határozat 57 (4)
7/1987. sz. Eln. határozat 58 (4)
10/1987. sz. Eln. határozat 65 (5)
11/1987. sz. Eln. határozat 71 (5)
15/1987. sz. Eln. határozat 106 (7)
16/1987. sz. Eln. határozat 107 (7)
17/1987. sz. Eln. határozat 108 (7)
18/1987. sz. Eln. határozat 109 (7)
31/1987. sz. Eln. határozat 130 (9)
32/1987. sz. Eln. határozat 132 (9)
33/1987. sz. Eln. határozat 132 (9)
36/1987. sz. Eln. határozat 132 (9)
37/1987. sz. Eln. határozat 133 (9)
38/1987. sz. Eln. határozat 134 (9)
40/1987. sz. Eln. határozat 134 (9)
44/1987. sz. Eln. határozat 186 (14)
45/1987. sz. Eln. határozat 186 (14)
46/1987. sz. Eln. határozat 187 (14)

1/1987. sz. szabályzat 179 (13)
2/1987. (V. 31.) ÁISH rendelkezés 160 (11)
13/1987. (V. 4.) Mt. sz. rendelet 115 (8)
20/1987. (Tb. K. 10.) OTF. sz. utasítás 168 (12)
1035/1987. (V. 31.) Mt. h. sz. határozat 159 (11)
1047/1987. (VIII. 12.) Mt. h. sz. határozat 144 (10)
7001/1987. (Mü. K. 2.) ÁBMH–SZOT sz. együttes irányelv 118 (8)
8001/1987. sz. Közlemény 3 (1)
8002/1987. (S. K. 12.) KSH–APEH tájékoztató 179 (13)

* A jogszabály (elnökségi határozat) számát követő szám az oldalszámot, a zárójelben lévő szám a közlöny számát jelzi.

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 1. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. FEBRUÁR 27.

TARTALOM

Jogszabályok

1/1987. (A. K. 1.) MTA—F. sz. utasítás — a Magyar Tudományos Akadémia Ipargazdaságtani Kutatócsoportja nevének megváltoztatásáról 1

2/1987. (A. K. 1.) MTA—F. sz. utasítás — a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről 1

Közlemények

A Társadalomtudományi Bizottság ügyrendje 2

8001/87. sz. Közlemény — a Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi statisztikai beszámoló-rendszeréről 3

Tájékoztató — nem szocialista országokban igénybe vehető tanulmányi ösztöndíjakról 12

a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 30

Helyesbítés 31

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

1/1987. (A. K. 1) MTA—F
számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Ipargazdasági Kutatócsoportja nevének megváltoztatásáról

1. A Magyar Tudományos Akadémia Ipargazdaságtani Kutatócsoportjának elnevezése — Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített feladatai változatlanul hagyása mellett — 1987. január hó 1. napjától

Magyar Tudományos Akadémia
Ipar- és Vállalatgazdaság-kutató Intézete

elnevezésre változik.

2. Ez az utasítás 1987. január hó 1. napján lép hatályba.

Láng István s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

2/1987. (A. K. 1.) MTA—F. sz.

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről

1. §

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatalának Iratkezelési Szabályzatát a 30/1969. (IX. 2.) Korm. számú rendeletben foglalt felhatalmazás alapján a művelődési miniszterrel és a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben jelen utasítás mellékleteként teszem közzé.*

2. §

A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóintézetek és egyéb intézmények az Iratkezelési Szabályzatot mintaszabályzatként

* A melléklet az Akadémiai Közlöny különszámában jelenik meg.

alkalmazzák. A mintaszabályzattól az intézmény működésének sajátosságaira figyelemmel eltérhetnek.

3. §

Ez az utasítás 1987. január 1. napjával lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti az iratok védelméről és selejtezéséről szóló 4/1959. (A. K. 5) sz. utasítás.

Láng István s. k.

Közlemények

A Társadalomtudományi Bizottság ügyrendje

1. Az MTA főtitkára 1/1986. sz. állásfoglalásában* kapott felhatalmazás alapján Társadalomtudományi Bizottságot (TtB) hozok létre. A TtB működésének feltételeit az MTA biztosítja.

2. *A TtB összetétele:*

2.1. A TtB elnöke

2.2. A TtB alelnökei az MTA társadalomtudományi alelnöke és társadalomtudományi főtitkárhelyettese

2.3. *Tagjai:*

2.3.1. a MÉM,
az IpM,
az MM,
az EüM,
a PM képviseletére írásban felhatalmazott személyek;

2.3.2. a társadalomtudományi OKKFT-kutatások szakmai irányításával a felsőbb állami szervek által megbízott személyek (a koordináló tanácsok elnökei);

2.3.3. az elnök által felkért tudományos személyiségek.

3. A 2. pontban felsoroltak és a TtB titkára mellett a TtB munkájában állandó meghívottak is részt vehetnek. A tagok és az állandó meghívottak jegyzékét a TPB elnöke hagyja jóvá, ezt követően a részvételi megbízás személyre szóló, át nem ruházható. Az állami szervek képviselőit az adott szerv vezetője írásban hatalmazza fel a szerv képviseletére.

4. A TtB ülésen eseti meghívottként részt vevők személyéről, valamint az egyes napirendi pontok tárgyalására meghívandó társadalmi szervekről a TtB elnöke a napirend jóváhagyásakor dönt.

5. *A TtB feladatai:*

A marxista eszmeiség követelményeinek érvényesítése, a társadalomtudományok fejlődésének, a társadalomtudományi kutatások irányításának, tervezésének és feltételrendszerének korszerűsítése, a társadalomtudományi kutatóbázisnak és működésének továbbfejlesztése, a nemzetközi kapcsolatok folyamatos bővítése, a társadalomtudományi kutatási eredmények politikai, társadalmi és gazdasági döntések megalapozásában történő hasznosításnak elősegítése.

E feladatai ellátása érdekében:

— kezdeményezi és — az MTA-val, OMFB-vel együttműködésben — összehangolja az OTKA és az Országos Középtávú Kutatás-Fejlesztési Terv társadalomtudományi programjait, ellenőrzi és tudományosan értékeli teljesítésüket, kezdeményezi módosításukat, megszüntetésüket;
— összehangolja a társadalomtudományi kutatóhelyeket felügyelő minisztériumok és országos hatáskörű szervek kutatási terveit, figyelemmel kíséri az ezek alapján folytatott kutatásokat;
— elősegíti a műszaki, az orvosi, az agrár- és természettudományi kutatásokhoz kapcsolódó társadalmi, társadalomtudományi kérdések interdiszciplináris feltárását, megvitatását és komplex javaslatok kidolgozását;
— javaslatot tesz a tudományirányítás felsőbb állami és pártszerveinek a társadalomtudományi kutatások országos prioritási rendszerére, központi támogatásuk módjára és mértékére, a kutatásokat vezetők személyére;
— kezdeményezi az állami és pártszervek munkáját segítő prognózisok, koncepciók, szakértői és hatáselemzések készítését; ajánlásokat tesz a politikai testületeknek és állami szerveknek a tudományos állásfoglaláson és a kutatási eredmények hasznosítására; ennek érdekében részt vállal azok közzétételében;
— közreműködik a felsőbb állami és pártszervek társadalomtudományokra vonatkozó határozatainak előkészítésében, intézkedési terveket készít azok végrehajtására;
— fejleszti és folyamatosan bővíti a társadalomtudományok nemzetközi tudományos kapcsolatait;
— megtervezi az egyes állami tervek alapján folytatott társadalomtudományi kutatásokhoz szükséges anyagi eszközöket, figyelemmel kíséri és értékeli azok felhasználását;
— közreműködik a különböző felügyeletű és típusú társadalomtudományi kutatóhelyek együttműködésének fejlesztésében és ösztönzésében;
— közreműködik a társadalomtudományi káderképzés és továbbképzés irányításában.

A TtB feladatait a kutatóhelyeket felügyelő minisztériumokkal és országos hatáskörű főhatóságokkal együttműködve, a tudományág szakmai-tudományos testületeinek széles körű bevonásával látja el.

6. *A TtB hatásköre:*

6.1. A TtB kötelező határozatot hoz minden illetékességi körébe tartozó kérdésben. A határozat végrehajtása a kutatóhelyeket felügyelő főhatóság vezetőjének a feladata.

* Az állásfoglalást az érdekeltek közvetlenül kapták meg.

6.2. A TtB állásfoglalást hoz minden olyan általa megvizsgált kérdésben, melyről nem készített határozatot.

7. A TtB üléseiről Tájékoztató készül, mely tartalmazza a hozott határozatokat és állásfoglalásokat. A Tájékoztatóból részesülők körét a TtB elnöke határozza meg. A TtB által megvitatott dokumentumok — erre vonatkozó döntés esetén — a TtB kiadványában jelennek meg.

8. A TtB féléves munkaterv alapján rendszeresen ülésezik. A munkatervben nem szereplő kérdések az elnök előzetes egyetértésével tűzhető napirendre, illetve a munkatervben szereplő kérdések csak az elnök egyetértésével törölhetők a napirendből.

9. A TtB tevékenységéről a Tudománypolitikai Bizottságnak tartozik beszámolni. Munkájáról tájékoztatja az MTA Közgyűlését.

10. A TtB elé kerülő előterjesztéseket elsősorban a TtB tagjai — az általuk képviselt szervek, intézmények —, illetve felkért szakértők, alkalmi munkabizottságok készítik el.
Az előterjesztéseket — az előterjesztő aláírásával ellátott egy eredeti példánnyal együtt — legalább 14 nappal az ülés időpontja előtt kell megküldeni a Bizottság titkárának, s az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell kiküldeni az ülésen részt vevők számára.
Az előterjesztéseknek tartalmazniuk kell az állásfoglaláshoz szükséges információkat és a számításba vehető alternatív javaslatokat, illetve a határozati javaslatot.
A TtB pénzügyi kérdésekkel foglalkozó előterjesztéseit a TPB napirendjére ttüzésüket megelőzően 15 nappal meg kell küldeni a Pénzügyminisztériumnak és a TPB elnökének.

11. A TtB működéséről, határozatairól nyilvántartást kell vezetni. Meg kell őrizni az eredeti tájékoztatók aláírással ellátott példányait, a felsőbb állami és pártszervek a Bizottságra vonatkozó határozatait és a Bizottság működésével kapcsolatos egyéb iratokat.

12. A TtB működésével, a tevékenysége nyomán létrejött határozatok végrehajtásával kapcsolatos teendőket az MTA Központi Hivatala látja el. A TtB működésével összefüggő adminisztratív teendőket a TtB elnöke által irányított, az MTA szervezetén belül elkülönítetten működő Titkárság végzi.

Berend T. Iván
az MTA elnöke

8001/87. szközlemény

a Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi statisztikai beszámoló-rendszeréről

A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alá tartozó gazdálkodó szervek, valamint a támogatott kutatóhelyek és ezek központi gazdálkodó szervezetei részére az állami statisztika egységes rendszerének körében elrendelt 1987. évi statisztikai beszámoló-rendszert a Melléklet tartalmazza.

A Melléklet a KSH elnöke, a miniszterek — országos hatáskörű szervek vezetői — és az MTA főtitkára által elrendelt statisztikai adatgyűjtéseket foglalja magában. Nem tartalmaz az Akadémia vállalataira és kutatóintézeteire vonatkozó egyes ágazati statisztikai adatgyűjtéseket. Ezekről az érdekelt szervek külön kaptak, illetve kapnak tájékoztatást.

A Melléklet alapvetően 1987. évre eső tárgyidőszakokról teljesítendő statisztikai beszámolókat tartalmazza, függetlenül az adatszolgáltatás időpontjától, továbbá az 1987. január 1-től megszűnő vagy szünetelő, de korábbi tárgyidőszakról 1987. folyamán még beküldendő beszámolójelentéseket.

A baleseti statisztikával kapcsolatos feladatoknak a Központi Statisztikai Hivatal és az Országos Munkavédelmi Főfelügyelőség közötti átcsoportosítása jelenleg van folyamatban, ezért ezeket a Melléklet nem tartalmazza. Az adatszolgáltatást az erre vonatkozó — későbbiekben megjelenő — rendelkezések szerint kell elvégezni.

A statisztikáról szóló 1973. évi V. törvény értelmében az állami statisztika egységes rendszerében elrendelt adatszolgáltatások kötelezőek. A beszámoló jelentések készítésére kötelezett szervek a statisztikai jelentéseket a kitöltési utasításokban foglaltak szerint az előírt határidőre a Mellékletben megnevezett adatkérő szervek részére tartoznak megküldeni.

MTA Központi Hivatala
Kutatástervezési Főosztálya

Melléklet

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést		
				mely szerveknek tartoznak megküldeni	milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Beszámoló jelentés a kutató-fejlesztő intézet fontosabb statisztikai adatairól	évenként	kutatóintézetek, kutatócsoportok	a felügyeletet ellátó akadémiai tudományági főosztálynak	a tárgyévet követő március 1.	270661/86.
			tudományági főosztályok	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő március 6.	
2.	Beszámoló jelentés a vállalati, ill. az egyéb kutató-fejlesztő helyek fontosabb kutatási-fejlesztési statisztikai adatairól	évenként	MTA Kutatásszervezési Intézete és MTA Könyvtára	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő március 1.	270663/85.
3.	Egyszeri beszámolójelentés a kutatás-fejlesztés létszámadatairól	évenként	kutatóintézetek, kutatócsoportok	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő május 31.	271345/86.
4.	Bejelentőlap a hazai kutatási és fejlesztési tevékenységről	esetenként	kutatóintézetek, kutatócsoportok és egyéb kutató helyek	Országos Műszaki Információs Központnak és Könyvtárnak	a kutatási témák megkezdését és befejezését követő egy hónapon belül, a témák módosítását a tárgyévet követő március 15-ig	271368/82.
5.	Aspiránsok és tudományos fokozattal rendelkezők adatai	évenként	MTA Tudományos Minősítő Bizottsága	KSH Tudományos Kutatási és Fejlesztési Statisztikai Osztályának	a tárgyévet követő február 28.	270658/83.
6.	Jelentés a tanfolyami szakoktatásról	évenként	tanfolyamot szervező intézmények	MTA Személyzeti Főosztályának	a tárgyévet követő október 25.	270656/84.
			MTA Személyzeti Főosztálya	KSH Kulturális-statisztikai Osztályának	a tárgyévet követő november 15.	
7.	Éves összevont beruházásstatisztikai beszámolójelentés	évenként	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	KST területi igazgatóságának és MTA pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)	a tárgyévet követő február 25.	270573/86.
8.	Beszámoló jelentés az 1986. évben megkezdett, befejezett és folyamatban lévő beruházásokról, + melléklet	évenként	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának és KSH területi igazgatóságának	1987. január 20.	271192/83.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1	2	3	4	5	6	7
9.	I. számú évközi összevont jelentés a beruházások pénzügyi teljesítéséről és az üzembe helyezett beruházások értékéről (19.... év, január 1-től a....n. év végéig	negyedévenként (az első negyedév kivételével)	valamennyi saját lebonyolítású és megbízásos beruházási tevékenységet végző akadémiai költségvetési szerv, vállalat, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának és KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 20.	270575/86.
10.	II. számú jelentés az egyedileg megfigyelt beruházásokról	esetenként és évenként	a 25 MFt feletti, illetve — ha az építési hányad az 1 MFt-ot eléri —, az 5—25 MFt közötti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)	a befejezett beruházásokról a befejezést követő hó 30. az éves jelentést a tárgyévet követő január 20.	270582/85.
11.	III. számú évközi beszámoló jelentés az 19... év ... negyedévben üzembe helyezett létesítményekről	negyedévenként (az első negyedév kivételével)	azon intézmények, amelyek a kitöltési utasítás mellékletében meghatározott létesítményeket helyeztek üzembe	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)	a tárgynegyedévet követő hó 15.	270574/85.
12.	Jelentőlap az egyedileg megfigyelt beruházások megkezdéséről	esetenként	a 25 MFt feletti, illetve — ha az építési hányad az 1 MFt-ot eléri — az 5—25 MFt közötti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának	a beruházások megvalósításának megkezdését — nagyberuházások esetében a fejlesztési cél jóváhagyását — követő 15 napon belül	271431/85.
13.	Zárójelentés a 100 MFt feletti beruházások tényleges adatairól	egyszeri	a 100 MFt feletti beruházást megvalósító akadémiai gazdálkodó szervek	KSH területi igazgatóságának és MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)	a beruházás teljes befejezését (üzembe helyezését) követő második év április 30.	271302/85.
14.	Üzembe helyezési okmány	esetenként	azon intézmények, amelyek beruházás eredményeként létrehozott állóeszköz jellegű vagyontárgyakat helyeztek üzembe	a KSH beruházás helye szerint illetékes területi igazgatóságának	az üzembe helyezési okmány kiállítását követő 15 napon belül	271444/85.
15.	Munkaerőforgalom az 198... évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő január 6.	271161/86.
16.	Létszámadatok 198... december 31-én	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő január 13.	271162/86.
17.	A teljes munkaidőben foglalkoztatott fizikai foglalkozásúak létszáma, teljesített munkaórái és munkabére a fontosabb foglalkozások szerint 198... szept. hónapban	ötévenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő november 4.	271159/86.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1	2	3	4	5	6	7
18.	Alapadatok a fizikai foglalkozásúak munkaidőmérlegéhez az 198... évben	kétévenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő január 20.	271163/84.
19.	A foglalkoztatottak létszáma, munkabére és keresete 198... évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő február 10.	271165/86.
20.	A teljes munkaidőben foglalkoztatott szellemi foglalkozásúak munkabére és keresete, részletező állománycsoportok szerint 198...szeptember hóban, illetve 198... évben	évenként	minden akadémiai költségvetési szerv, támogatott kutatóhelyek gazdasági főigazgatóságai	MTA Kutatástervezési Főosztályának	a tárgyévet követő február 12.	271166/84.
21.	A számítástechnika alkalmazási tevékenység összefoglaló adatai	évenként	azon intézmények, amelyek a kérdőíven felsorolt eszközökkel rendelkeznek, számítástechnikai terméket szolgáltatást vásárolnak	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	270381/86.
22.	A számítógépek adatai	évenként	elektronikus számítógépekkel, mikroszámítógépekkel rendelkező szervezetek és intézmények	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	270382/86.
23.	Munkaügyi adatok a számítástechnikai munkakörökben foglalkoztatottakról	évenként	számítástechnikai foglalkozású dolgozókat alkalmazó intézmények	KSH Számítástechnika alkalmazási főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	270386/86.
24.	Számítógépek, számítástechnikai rendszerek és alkalmazások költség- és eredmény adatai 1986.	évenként	azon intézmények, amelyek az adatszolgáltatásra kijelölnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SZAB Titkárságának	1987. február 10.	271137/85.
25.	Számítástechnika-alkalmazási tevékenységet folytató szervezetek termelési és értékesítési adatai	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnika-alkalmazási termelést (szolgáltatást) végeznek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	271343/86.
26.	Számítástechnikai tevékenységet folytató szervezetek számítástechnikai beruházási adatai	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnikai célú beruházást eszközölnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	271386/85.
27.	Import ESZR berendezések adatai	negyedévenként	azon intézmények, amelyek ESZR és MSZR számítógépekkel rendelkeznek	KSH SZÁMALK-nak és MTA SZAB Titkárságának	a tárgynegyedévet követő hó 10.	271084/82.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1	2	3	4	5	6	7
28.	A távadatfeldolgozási hálózatok adatai	évenként	azon intézmények, amelyek távadatfeldolgozási hálózatot üzemeltetnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	271420/86.
29.	Adatok a szoftver szerzői daíjakról	évenként	azon intézmények, amelyek szoftver fejlesztést és értékesítést végeznek, illetve szerzői díjat fizetnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, és MTA SZAB Titkárságának	a tárgyévet követő február 10.	271421/86.
30.	Számítástechnikai eszközök állományadatai	évenként	azon intézmények, amelyek számítástechnikai eszközöket üzemeltetnek	KSH Számítástechnikaalkalmazási Főosztályának, KSH területi igazgatóságának és MTA SZAB Titkárságának	1987. február 10.	271422/85.
31.	Jelentés az üdültetési tevékenységről	évenként	minden olyan szerv, amely saját tulajdonú vagy bérelt üllési szálláshelyet közvetlenül üzemeltet	a székhelyük szerint illetékes területi KSH igazgatóságnak	a tárgyévet követő február 1.	271155/86.
32.	Jelentés a sajátkezelésű munkahelyi konyhákról és büfékről	negyedévenként	saját kezelés munkahelyi konyhát és büfét fenntartó akadémiai szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 14.	270320/85.
33.	A külkereskedelmi forgalom cikkenkénti adatai. Alaptábla	havonként	MTA–KESZ, AKADIMPEX	Külkereskedelmi Minisztériumnak	a havi zárást követő napon	270489/72.
34.	Újítási — találmányi statisztikai jelentés	évenként	az MTA költségvetési szervei és vállalatai	Országos Találmányi Hivatalnak	a tárgyévet követő január 31.	271009/85.
35.	Egyszerűsített statisztikai beszámolójelentés	negyedévenként	a gazdasági szabályozás, árszabályozás, az elszámolás, a számvitel és a statisztikai adatszolgáltatás egyszerűsített rendjében működő szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgynegyedévet követő hó 12.	271364/86.
36.	Éves egyszerűsített statisztikai beszámoló jelentés	évenként	a gazdasági szabályozás árszabályozás, az elszámolás, a számvitel és a statisztikai adatszolgáltatás egyszerűsített rendjében működő szervezetek	KSH területi igazgatóságának	a tárgyévet követő február 20.	271443/86.
37.	Statisztikai adatfelvételi lap az országhatárt átlépő magyar teherszállító gépjárművek forgalmáról	esetenként	a nemzetközi áruszállításban résztvevő akadémiai szervezetek	illetékes közúti vámhivatalnak	határátlépéskor	271309/80.

Sorszám	A beszámoló jelentést		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámoló jelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1	2	3	4	5	6	7
38.	Statisztikai lap a gyermekgondozási díj igénybevételéről	esetenként	valamennyi akadémiai szervezet, ahol társadalombiztosítási kifizetőhely működik	OTH igazgatóságainak	tárgyhónapot követő hó 11.	270051/85.
39.	Statisztikai lap a gyermekgondozási segély beszüntetéséről	esetenként	valamennyi akadémiai szervezet, ahol társadalombiztosítási kifizetőhely működik	OTF igazgatóságainak	tárgyhónapot követő hó 11.	270052/85.
40.	Adatszolgáltatás a felsőfokú intézmények nappali tagozatán végzett pályakezdő szakemberek számára meghirdetett állásheiyekről	évenként	minden akadémiai munkáltató, amelyre a 21/1980. (XII. MüM sz. rend.) vonatkozik	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	tárgyévet követő január 31.	25048/85.
41.	Jelentés a várható munkaerőigények alakulásáról 1987. évre	évenként	az MTA vállalatai	a telephely szerinti tanács munkaügyi szakigazgatási szervének	1987. január 29.	25046/86.
42.	Adatok az elsőízben munkábalépő fiatalok számára felajánlható munkahelyekről 198... évben	évenként	minden akadémiai gazdálkodó szervezet	az intézmény telephelye szerint illetékes munkaügyi szakigazgatási szervnek	a tárgyévet követő március 5.	25052/83.
43.	Betétlap az elsőízben munkábalépők munkakönyvéhez	folyamatosan	budapesti / vidéki munkáltatók, amelyek az elsőízben munkábalépőt foglalkoztatják	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Inf. Központjának / a területileg illetékes munkaügyi szakigazgatási szervnek	a hónap 25. napja	25053/85.
44.	Adatok a pszichológus munkakörökben foglalkoztatottakról, az egységes munkaügyi nyilvántartás alapján az ÁBMH 3/1982. (XI. 9.) sz. rendelete szerint	folyamatosan	minden akadémiai munkáltató, amely pszichológiai feladat ellátására munkaviszonyt létesít vagy megszüntet, a 3/1976. (II.4.) MüM—OM—EüM együttes rendelet szerint	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	munkaviszony megkötését vagy megszüntetését követő 15 munkanapon belül	25055/82.
45.	Külföldön munkát végző magyar állampolgárok egységes nyilvántartási (statisztikai) lapja és összesítő	félévenként	munkáltató, illetve engedélyező szerv	MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának	a tárgyévet követő hó 10. munkanap	25057/83.
			MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya (az 1. és 3. formájú esetekről)	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	tárgyfélévet követő 17. munkanap	
			munkáltató, illetve engedélyező szerv	külön utasítás szerint	meghatározott lapokat a kitöltést követő 5 napon belül	
46.	Adatszolgáltatás a teljes munkaidőben foglalkoztatott fizikai és szellemi dolgozók besorolásáról, 1986. szeptemberi alapbéréről és havi keresetéről	egyszeri	minden MTA felügyelete alá tartozó szervezet	Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	Utasítás szerint I. 1987. III. 2. II. 1987. III. 13. III. 1987. III. 25.	25043/85.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést mely szerveknek tartoznak megküldeni	a beszámoló jelentést milyen határidőre tartoznak megküldeni	
1	2	3	4	5	6	7
47.	Adatlap a magasabb vezetőállású dolgozó és helyettesei alapbérének és keresetének alakulásáról	évenként	az MTA vállalatai	az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központjának	a tárgyévet követő május 15.	25061/86.
48.	198... évi (I. félévi) költségvetési beszámoló	félévenként	az MTA önálló költségvetési szervei	MTA Pénzügyi Főosztályának	utasítás szerint (a tárgyfélévet követő második hó eleje)	350800/81
			MTA Pénzügyi Főosztálya	Pénzügyi Számítástechnikai Intézetnek		
49.	Jelentés az óvodai intézmények helyzetéről (1987. október 15-i állapot)	évenként	valamennyi óvodai intézmény	a városi, kerületi művelődésügyi osztálynak	1987. október 17.	50001/84.
50.	Jelentés a szakkönyvtárak éves tevékenységéről	évenként	az MTA felügyelete alá tartozó intézmények könyvtárai	MTA Könyvtára Fejlesztési és Hálózati Szolgálatának	a tárgyévet követő január 15.	50045/80.
			MTA Könyvtára Fejlesztési és Hálózati Szolgálata (Hálózati Központ)	MM Tudományszervezési és Inf. Intézete Közgazdasági Főosztályának	január 30.	
51.	Jelentés a KISKERESKEDELMI KÖNYVFORGALOM-ról és könyvkészletről	évenként	könyvterjesztést végző szervek	MM Kiadói Főigazgatóságának	a tárgyévet követő január 28.	50046/80.
52.	Jelentés a FILMTÁRCASTÚDIÓ tevékenységéről	évenként	a filmgyártási tevékenységhez szükséges engedéllyel rendelkező filmstúdiók	MM Filmfőigazgatóságának	a tárgyévet követő január 31.	50053/80.
53.	Adatszolgáltatás az általános és szaklevéltárak ... évi beszámoló jelentéséhez	évenként	az MTA intézményeinek általános és szaklevéltárai	MM levéltári osztályának	a tárgyévet követő január 29.	50075/84.
54.	Éves energiamérleg	évenként	az energiamérleg készítésére kijelölt akadémiai költségvetési szervek	Országos Energiagazdálkodási Hatóság, Főenergetikus Osztály	a tárgyévet követő március 1.	51030/82.
55.	Villamosteljesítménymérő lap	havonként	A 36/1967. NIM. sz. utasítás szerint villamosterhelés mérésére kötelezett akadémiai gazdálkodó szervek	ÁEEF-nek és a területileg illetékes áramszolgáltató vállalatoknak	tárgyhó 25-e.	51045/81.
56.	Adatszolgáltatás a VII. ötéves tervi energiagazdálkodási akcióprogram 198... évi végrehajtásáról szóló beszámoló elkészítéséhez	évenként	az MTA vállalatai és az adatszolgáltatásra kijelölt költségvetési szervei	ÁEEF Energiatervezési és Inf. Főosztályának	a tárgyévet követő január 31.	51055/81.
				MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)		
57.	Bejelentés a kazánok és egyéb nyomástartó berendezések sérüléséről, robbanásról	esetenként	az ÁEEF Kazánfelügyeletéhez tartozó valamennyi adatszolgáltató	ÁEEF-nek	az eseményt követő 24 órán belül	51051/81.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést tartoznak megküldeni: mely szerveknek	a beszámoló jelentést tartoznak megküldeni: milyen határidőre	
1	2	3	4	5	6	7
58.	Adatszolgáltatás a személyi számítógépekkel való hazai ellátásra az 198... évre vonatkozóan	évenként	mikroszámítástechnikai eszközöket fejlesztő, gyártó, forgalmazó és ezekkel kapcsolatos szolgáltatást végző kijelölt gazdasági szervezetek	Ipari Minisztérium kiadott utasítása szerint	kérdőív szerint	51177/86.
59.	Információ az építőipari versenytárgyalási kiírásról	esetenként	versenytárgyalást meghirdető szervezetek	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	a meghirdetést követő 10. munkanap	71132/86.
60.	Információ az építőipari versenytárgyalás eredményéről	esetenként	versenytárgyalást lebonyolító szervezetek	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	az eredményhirdetést követő 10. munkanap	71133/85.
61.	Információ a versenytárgyalás útján kötött építési szerelési szerződések teljesítéséről	esetenként	a versenytárgyalás útján kötött szerződés alapján építtető szervezetek	ÉGSZI Ágazati Információk Főosztályának	műszaki átadás, ill. használatbavételi engedély kiadását követő 10. munkanap	71150/85.
62.	Kimutatás a gépjárműfenntartási munkákról és a kapacitások december 31-i állapotáról	évenként	gépjármű javítóműhellyel és szervizzel rendelkező szervek	Közlekedési Főfelügyelet Járműüzemeltetési Felügyelet	a tárgyévet követő február 15.	75023/83.
63.	Jelentés a forgalmi rendszámmal ellátott nem fuvarozó (közületi) közúti járműállomány szállítási és fuvarozási teljesítményeiről	félévenként	nem közhasználatú közúti járművet üzemeltető szervezetek	Közlekedési Főfelügyelet Járműüzemeltetési Felügyelete	a tárgyfélévet követő hó 15.	75051/83.
64.	Nagyértékű gépjárművek állományának változásjelentése	félévenként	1,5 MFt feletti értékű gépjárművel rendelkező szervezetek	Közlekedési Főfelügyelet Járműüzemeltetési Felügyelete	a tárgyfélévet követő hó 15.	75125/85.
65.	Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentőlap (LAL)	folyamatosan	a 21/1986. (VI. 2.) MT. sz. rendelet és a 4/1986. (VI. 2.) OKTH rendelkezésben megnevezett légszennyezők	a területileg illetékes elsőfokú levegőtisztaság-védelmi hatóság	alapbejelentés 1987. március 31. változásokról 30 napon belül	77001/86.
66.	A légszennyezés mértéke	évenként	a 21/1986. (VI. 2.) MT. sz. rendelet és a 4/1986. (VI. 2.) OKTH rendelkezésben megnevezett légszennyezők	a területileg illetékes levegőtisztaság-védelmi hatóság	a tárgyévet követő március 31.	77002/86.
67.	Veszélyes hulladék bejelentő lap (változásjelentés)	esetenként	az 56/1981. (XI. 18.) MT sz. rendelet értelmében adatszolgáltatásra kötelezett gazdálkodó szervezetek és egészségügyi intézmények	az OKTH területileg illetékes felügyelőségének	a változást követő 8 napon belül	77003/83.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
				tartoznak megküldeni		
1	2	3	4	5	6	7
68.	Adatszolgáltatás: orvos, vizsgázott fogász munkaviszonyba lépéséről, munkahelyében, munkakörében, munkaidejében bekövetkezett változásról, munkaviszonyának megszűnéséről	esetenként	valamennyi orvost és vizsgázott fogászt alkalmazó akadémiai gazdálkodó szervezet	Fővárosi, megyei Tanács VB Egészségügyi Osztályának	a változást követően	87228/84.
69.	Jelentés a készpénzbevételek közvetlen felhasználásáról	havonként	készpénzbevételeik közvetlen felhasználására jogosult MTA szervezetek	illetékes számlavezető bank	tárgyhót követő hó 6.	91001/85.
70.	Adatszolgáltatás a házipénztári készpénzállományról	negyedévenként	előzetes jogcím megjelöléssel, illetve ellátmánnyal gazdálkodó költségvetési szervezetek és vállalatok	illetékes számlavezető bank	a negyedévet követő hó 6.	91003/79.
71.	Beszámoló jelentés a beruházási hitel (kölcsön) szerződések feltételei teljesítésének vizsgálatáról	egyszeri	a hitelt felhasználó gazdálkodó szervezetek	a hitel (kölcsön) szerződés szerint illetékes bank	a beruházás üzembe helyezése utáni naptári évet követő április 30.	91035/81.
72.	Munkalap a készletállomány alakulásáról és a növekmény pénzügyi rendezésének módjáról	évenként	valamennyi gazdálkodó szervezet	a hitelezés szerint illetékes bank	a tárgyévet követő március 5.	91037/81.
73.	Jelentés a nagy értékű műszerek állományában bekövetkezett változásokról	félévenként	mindazon költségvetési szervezetek, vállalatok, szövetkezetek, amelyek 100 eFt bruttó értéket meghaladó műszereket és méréstechnikai berendezéseket beszereznek, átadnak, vagy selejteznek	MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálatának	a félévet követő augusztus 15., február 15.	21001/76.
74.	Jelentés a nagy értékű műszerek, segédberendezések és tartozékok belföldi forgalmazásáról	negyedévenként	műszerek, segédberendezések hazai forgalmazásával foglalkozó kül- és belkereskedelmi vállalatok, valamint az ilyen tevékenységre feljogosított egyéb szervezetek az általuk forgalmazott 100 eFt bruttó értéket meghaladó berendezésekről	MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálatának	a negyedévet követő hó 15.	21002/76.
75.	Jelentés az állományi létszám összetételéről	évenként	MTA kutatóintézetei és támogatott kutatóhelyei	MTA Személyzeti Főosztályának	a tárgyévet követő január 5.	21003/82.
76.	Jelentés a szolgálati találmányok éves adatairól	évenként	minden MTA felügyelete alá tartozó szervezet	MTA Találmányi Csoportjának	a tárgyévet követő február 1.	21004/76.

Sorszám	A beszámoló jelentés		Az adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek			Elrendelés száma
	címe	milyen időszakonként készül	körének meghatározása	a beszámoló jelentést tartoznak megküldeni		
				mely szerveknek	milyen határidőre	
1	2	3	4	5	6	7
77.	A kutatóintézetek gazdálkodását szabályozó 15/1982. (A.K. 5.) MTA-F. sz. utasítás 1. és 2. számú mellékletének megfelelő adatok, az eredmény- és a maradványérdekeltségű tevékenység pénzügyi elszámolásáról	évenként	az utasítás hatálya alá tartozó akadémiai gazdálkodó szervezetek	MTA Pénzügyi Főosztályának	a tárgyévet követő február 15.	21005/84.
78.	Tájékoztató jelentés a beruházások alakulásáról	félévenként	mindazon akadémiai beruházók, amelyeknek ÁFB jelzőszámos beruházásuk van	MTA Pénzügyi Főosztályának (Beruházási Osztályának)	a félévet követő hó 20.	21006/77.
79.	Az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségi rendszerét szabályozó 13/1983. (A.K.13.) MTA-F. sz. utasításban foglaltak végrehajtásához szükséges adatok	évenként	az utasítás hatálya alá tartozó akadémiai gazdálkodó szervezetek	MTA Pénzügyi Főosztályának	a tárgyévet követő február 15.	21007/84.

Tájékoztató

az 1988-as naptári, illetve az 1988/89-es akadémiai évben a nem szocialista országokban igénybe vehető, az állam- és kormányközi megállapodások, a Művelődési Minisztérium és a Nemzetközi Kulturális Intézet levélváltásai alapján, továbbá a kormányhatározattal létesített úgynevezett „Magyar Állami Ösztöndíj", valamint a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség által biztosított és megpályázható tanulmányi ösztöndíjakról

Az Országos Ösztöndíj Tanács (a továbbiakban: OÖT) pályázati rendje végrehajtási irányelveinek figyelembevételével az ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. Pályázatot nyújtanak be azok, akik a tanulmányozandó téma hazai elméleti és gyakorlati vonatkozásait alaposan ismerik és alkalmasak önálló kutató, fejlesztő és tapasztalat-átadó munkára, valamint kellő nyelvismerettel rendelkeznek. A pályázatokat az OÖT szakmai tudományos bizottságai bírálják el. Az OÖT a szakvélemények messzemenő figyelembevételével ítéli a lehetőségeket. Azonos felkészültség és azonos jelentőségű témák esetében a fiatalabb pályázót részesítik előnyben.

Az MTA állományában dolgozó kutatók pályázati anyagait az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályára — két lépcsőben — kell beküldeni. Az ösztöndíjas tudományos továbbképzésben résztvevők — ahol a munkáltató a Tudományos Minősítő Bizottság — esetében a pályázatokat a TMB-hez kell benyújtani.

Első lépcsőben azokat az adatokat kérjük megadni, melyek a pályázati kérelmek akadémiai szinten történő elbírálásához és rangsorolásához szükségesek. Ezek a következők:

— Név, beosztás, életkor
— Munkahely
— Kért időtartam
— Nyelvtudás
— Tanulmányozandó téma (röviden)
— Adott országban mikor járt
— Utolsó hosszú tanulmányút ideje és helye
— Rövid intézeti indokolás.

A fenti adatokat *országonként külön lapon, a munkatervi pont feltüntetésével* kérjük beküldeni *legkésőbb április 15-ig.*

A pályázatokról az MTA Bíráló Bizottsága dönt, s a Bizottság döntéséről a kutatóhelyeket az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya értesíti.

Kérjük a kutatóhelyeket, hogy a pályázatok beküldésénél vegyék figyelembe, hogy az MTA csak korlátozott számú jelölést tud az OÖT Titkárságához továbbítani, a reális lehetőségek alapján.

Második lépcsőben csak a Bizottság által elfogadott pályázóknak kell az OÖT által előírt pályázati anyagot az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályára beküldeni, *legkésőbb június 20-ig.*

A pályázati anyagnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

— Az OÖT 5 színű személyi adatlapja (a kérdőív születési helye, éve rovatba kérjük feltétlenül a születés helyét, és az évhelyett a *személyi szám* megadását!)
— önéletrajz 2 példányban, *kék és*
— szakmai tudományos életrajz 2 példányban *piros színű*
— publikációk jegyzéke 2 példányban *adatlaphoz*
— tanulmányúti munkaterv, 2 példányban, *tűzve*
— állami nyelvvizsga-bizonyítvány másolata (amennyiben ilyennel a pályázó rendelkezik),
— 1 db fénykép.

A felsorolt okmányok nélküli jelölést, illetve hiányos pályázatokat az MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya nem terjeszti az OÖT Titkársága elé, s pótlólagos beszerzésükre sem vállalkozik.

Szíves tájékoztatásul közöljük, hogy *egy évben csak egy országra lehet pályázatot benyújtani.* Az egyes munkatervi pontoknál feltüntetett életkori maximum a kiutazásra, és nem a pályázat beadására értendő.

Nem kötelező, de az elbírálás elősegítése érdekében hasznos, ha a pályázó a javasolt témával kapcsolatos felkészültségét azzal is mutatja, hogy mellékeli a témához legközelebb álló, megítélése szerint legjellemzőbb egy publikációjának (szabadalmának, vagy jelentős újításának) különlenyomatát, illetve másolatát.

A munkatervben arról kell tömören, de egyértelműen nyilatkozni, hogy milyen témakörben, milyen konkrét előzményekre támaszkodva kíván a pályázó a fogadó intézmény munkájába bekapcsolódni és ismeretei, szakterületének nemzetközi kapcsolatai esetleg közösen végzett munkái alapján mennyire látja eredményt ígérőnek a javasolt téma kidolgozását a fogadó intézménynél.

Teljes pályázati anyagot csak az első alkalommal pályázóknak, *illetve az 5 évnél régebbi anyaggal rendelkezőknek szükséges* készíteniök. Ismételt jelölésnél csak az 5 színű adatlapot és a munkatervet kell megküldeni, ha jelentős változások szükségessé teszik, esetleg a szakmai tudományos életrajz, illetve a publikációs jegyzék kiegészítését is.

Kérjük a kutatóhelyeket, hogy az OÖT adatlap „Munkahely szakmai indokolása" c. rovatát megfelelően töltsék ki. A szakmai véleménynek tartalmaznia kell a téma minősítését, a pályázó felkészültségének megítélését, a tanulmányi helyként kijelölt külföldi intézmények alkalmasságát és a szerzett ismeretek hazai felhasználhatóságának kilátásait.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy azon munkatervi pontoknál, ahol együttműködési témákra történik hivatkozás, kizárólag a munkatervben szereplő magyar kutatóhelyek munkatársainak pályázatát bírálja el az OÖT. Az együttműködési munkatervben fel nem vett kutatóhelyek szakembereinek jelentkezését az OÖT eleve visszautasítja, mivel a külföldi partner ezeket nem fogadja el.

Az a pályázó, aki az előírt állami, vagy annak megfelelő nyelvvizsgával nem rendelkezik, annak az Idegen nyelvi Továbbképző Központ által szervezett nyelvi felmérő beszélgetésen kell részt vennie, melynek díja 200,— Ft (lásd 1/1984. (I. 17.) MM sz. rendelet.

Ha nem a külföldi fél biztosítja az útiköltséget, illetve ahol a megjegyzés rovat másképp nem rendelkezik, az engedélyezett tanulmányutak útiköltség-térítése az alábbiak szerint történik:

— a Művelődési Minisztérium és a Nemzetközi Kulturális Intézet 3 éven belül ösztöndíjjal ismételten külföldre utazók számára útiköltséget nem biztosít.
— Az egyetemi és főiskolai hallgatók egységesen 2000.— Ft-ot térítenek,
— Ausztriába történő kiutazásoknál az MM és az NKI útiköltség térítést nem biztosít,
— valamennyi egyéb kiutazásnál az útiköltség 50%-ának térítése az ösztöndíjast terheli.

Az ösztöndíjas utazásokhoz az MTA központi keretből részleges útiköltségtérítést — egyéni elbírálás alapján — adhat.

A pályázati határidő pontos betartására ismételten felhívjuk a figyelmet, mert a később beérkezett anyagokat nem áll módunkban elbírálni, s az OÖT Titkársága felé továbbítani.

Kérjük a kutatóhelyek vezetőit, hogy kísérjék figyelemmel és gondoskodjanak arról, hogy jelen tájékoztató minden érdekelthez és érdeklődőhöz eljusson.

MTA Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya

ALGÉRIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
8.	2 hó	2	4	Arab nyelv, civilizáció, történelem, mezőgazdaság, közgazdaságtudomány	Tanulmányok	Fiatal kutató	40	szállás, ellátás
12.	2 hét	1	2 hét	Valamennyi tudományág	Tapasztalatcsere	Kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás,

Megjegyzés: Francia nyelvismeret szükséges.
Az algériai fél költőpénzt nem biztosít.
Az utazás repülővel történik.

AMERIKAI EGYESÜLT ÁLLAMOK

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
I/2/b.	2 fő 10 hó 2 fő 6 hó	4	32	Valamennyi tudományág, elektronikai és számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken, előadások tartása	Egyetemi diploma, magas szintű tudományos tevékenység	1 fő (10 hó) 35 év alatt	havi 1975—2075 US $
I/2/c.	10 hó	6	60	Valamennyi tudományág, elektronikai és számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok folytatása egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma	35	havi 1500 US $
I/2/e.	1 hó	1	1	Néprajzi szakértő, az USA-ba kivándorolt magyarság történelmi emlékeinek kutatása	Kutatómunka egyetemeken, levéltárakban, múzeumokban, ill. egyéb tevékenység	Egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység	—	napi 105 US $
IV. (IREX)	5 v. 10 hó	—	25	Társadalomtudományok	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma (kizárólag felsőoktatás és tudományos kutatás területén dolgozó szakemberek részére)	—	havi 450—500 US $ + szállás
V. (IREX	5 v. 10 hó	—	35	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok, az alkalmazott számítástechnikai és elektronikai területek kivételével	Tanulmányok folytatása, kutatómunka egyetemeken és állami kutatóhelyeken	Egyetemi diploma (kizárólag felsőoktatás és tudományos kutatás területén dolgozó szakemberek részére)	—	havi 450—500 US $ + szállás
VII.	10 hó	1	10	Valamennyi tudományág, az orvosi és jogi területeket kivéve	Tanulmányok folytatása a Minnesota Egyetemen	Egyetemi diploma	40	kb. havi 500 US $
VIII.	8 hó	1	8	Nemzetközi politikai és gazdasági kapcsolatok	Posztgraduális tanulmányok folytatása a Johns Hopkins Egyetem Európai Tagozatán Bolognában	Egyetemi diploma, felsőfokú angol nyelvtudás	35	havi 700 000 líra

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
Az amerikai fél biztosítja a tanulmányút sikeres végrehajtásához szükséges belső utaztatást.
Az I/2/b. munkatervi ponton csak azok pályázhatnak, akik az elmúlt 10 évben államközi munkaterv keretében nem utaztak az USA-ba tanulmányútra.
A IV. és V. munkatervi ponto alapján megvalósuló tanulmányutak szeptemberben történő megkezdése esetén az ösztöndíjasok — külön kérés alapján — egyhónapos időtartamú nyelvtanfolyamon vethetnek részt, mely a tanulmányút időtartamába nem számít bele.
Az utazás az USA-ba repülővel történik. A Johns Hopkins Egyetem bolognai ösztöndíjának útiköltsége (Budapest—Bologna—Budapest vonatjegy) a kiutazót terheli.

ANGLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
5.	2 hét	13	26 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + napi 18 Font
6.	2—6 hó	—	20	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 330 Font
7.	10 hó	3	30	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 330 Font
7/a.	5 hó	2	10	Valamennyi tudományág, az orvostudományok kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 330 Font
18.	5 v. 10 hó	1—2	10	Angol nyelv és irodalom	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi vagy főiskolai diploma	35	havi 330 Font
NKI-WT	12 hó	3	36	Orvos- és állatorvostudomány, gyógyszertan (gyógyszeripar kivételével), orvosbiológia	Kutatómunka	Egy. dipl., kutatási tapasztalat, tudományos fokozat (orvosok esetében kandidátusi, egyéb esetben legalább egyetemi doktori)	—	évi 12.000—14.000 Font adózás előtt (kortól, tud. fokozattól függően)
NKI-LT	10 hó	1	10	Természettudományok, és nem klinikai orvostudományok	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma, kutatási tapasztalat, orvosoknál kandidátusi, más ágazatokban egyetemi doktori cím	35	10 hóra 5500 Font

Megjegyzés: Az 5. munkatervi pontok alapján kiutazók részére a fogadó fél — indokolt esetben — tolmácsot biztosít.
Az egyéb munkatervi pontok alapján a tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
A 6., 7., 7/a. munkatervi pontok alapján kiutazó ösztöndíjasok tanulmányokat csak egy vagy két felsőoktatási intézmény tanszékein, laboratóriumban, valamint állami kutatóintézetekben és intézményekben folytathatnak.
Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magánvállalatoknál nem biztosítható.
Az 5., 6. pontokban ismertetett tanulmányutak az 1988. május 1-től 1989. március 31-ig terjedő időszakban, a 7., 7/a., az NKI—WT és az NKI—LT munkatervi pontokban ismertetett tanulmányutak 1988 őszétől kezdődően vehetők igénybe.
Az NKI—WT munkatervi pontra elfogadott jelölteknek ösztöndíjat biztosító Wellcome Trust csak az esetben biztosítja a fogadókészséget, ha a jelölt ezt levelezés útján már biztosította az őt fogadó brit szakmai intézménynél. Ezt a levelezést természetesen csak az OÖT pozitív döntésének kézhezvétele után lehet megindítani. Előzetes levelezés estén az OÖT engedély nélküli pályázásnak minősíti az ügyet, és elutasító határozatot hoz.
Az NKI—LT munkatervi pontra pályázó ösztöndíjasnak — az OÖT engedélyét követően — pályázatot kell benyújtania az ösztöndíjat biztosító Leverhulme Trust-hoz, a tanulmányút csak ennek elfogadása esetén valósítható meg.
Az utazás repülővel történik.
Az NKI—LT munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiköltségét a fogadó fél fizeti.
Az NKI—WT munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiöltségét teljes egészében a tanulmányutasoknak kell fizetniük.

AUSZTRÁLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	12 hó	1	12	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	28	évi 6850 ausztrál dollár

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
A kiutazás repülővel történik.
Az ösztöndíjasok útiköltségét az ausztrál fél fizeti.

AUSZTRIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
CH	min. 1 hó	–	80	Valamennyi tudományág, főleg társadalomtudományok	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	–	havi 5100 ÖS + ingyenes szállás
K/I/ 11.	3–9 hó	–	45	Természet-, társadalom- és műszaki tudományok, ill. a kultúra különböző területei	Tanulmányok folytatása, kutatás (egyetemeken, művészeti főiskolákon, valamint állami kutatóintézetekben)	Egyetemi diploma, kiutazáskor III. és ennél magasabb évf. főiskolai és egyetemi hallgatók	34	tanársegédeknek havi 7200 ÖS, diplomásoknak 6200 ÖS, hallgatóknak havi 5700 ÖS + szállás térítés ellenében
K/I/ 12.	1 hó	5	5	Német nyelv, osztrák kultúra	Nyári egyetemen nyelvtanfolyam, vagy könyvtári kutatómunka	Német szakos egyetemi hallgató, vagy diplomás szakember	34	7500 ÖS + szállás térítés ellenében
K/III/21.	7–21 nap	–	63 nap	Muzeológia, műemlékvédelem, könyvtárügy	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma	–	300 ÖS napidíj + szállásköltség
K/III/27.	5–21 nap	–	33 nap	Irodalom, műfordítás, könyvkiadás, zene, film, színház, képző- és iparművészet	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Megfelelő szakmai tevékenység	–	300 ÖS napidíj + szállásköltség
M/1.2/a.	5–10 nap	–	35 nap	A hatályos tudományos és műszaki munkatervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	Rövid látogatások, tapasztalatcsere, konferenciákon részvétel, közös projektek előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	–	750 ÖS naponta, vezető kutató és egyetemi tanár esetén 850 ÖS naponta
M/1.2/b.	1–3 hó	–	22	A hatályos tudományos és műszaki munkatervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	Közös kutatási projektek előkészítése és végrehajtása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	–	havi 7200–15.000 ÖS, kortól és tud. fokozattól függően
NKI-ÖOSI	5 hét	1–5	3 hét	Történettudomány	Kutatómunka az MTA Történettudományi Intézet munkatársai részére	Egyetemi diploma	–	heti 2700 ÖS

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához német nyelvismeret szükséges. Az M/1.2/a. és M/1.2/b. munkatervi pont alapján angol nyelvismerettel is kiutazhatnak az ösztöndíjasok, ha a fogadó intézmény ehhez hozzájárul. Ezt a nyilatkozatot a pályázati anyaghoz csatolni kell.

A CH munkatervi pont alapján kiutazós ösztöndíjasok a bécsi Collegium Hungaricum kétágyas szobáiban nyernek elhelyezést. Ez az ösztöndíjkategória *alapvetően Bécsben* és a közvetlenül Bécs környékén – Bécsből helyközi járattal elérhető helyen – végzendő kutatásokat szolgálja.

Az utazás költségeit az MM és az NKI nem biztosítja egyik munkatervi ponton sem. Az ösztöndíjasok Ausztrián belüli, a munkaprogramban jóváhagyott utazásait – a CH pont kivételével – a fogadó fél fizeti.

A K/I/11. pontnál ismertetett keret akadémiai évre, az összes többi pontnál ismertetett keret naptári évre vonatkozik.

A „K" jelű pontok feltételesek.

BELGIUMI FRANCIA KÖZÖSSÉG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
V.1.2/a.	9 hó	1	9	Orvostud., építő-, vizuális és audiovizuális művészet, francia nyelv és iroda., műemlék- és műtárgyvéd., társadalomtud., zene	Továbbképző tanulmányok folytatása egyetemen	Egyetemi diploma	45	havi 18.000 BF + 10 napra szállás
V.1.2/b.	1–4 hó	—	13	Orvostud., építő-, vizuális és audiovizuális művészet, francia nyelv és iroda., műemlék-és műtárgyvéd., társadalomtud., zene	Kutatómunka végzése	Egyetemi diploma	45	havi 18.000 BF + 10 napra szállás
V.1.4.	1 hét	1	1 hét	Nyelvészet, irodalom	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadástartás	Egyetemei diploma	—	szálloda + napi 1000 BF

Megjegyzés: Az ösztöndíjak csak a vallon területre szólnak.
A tanulmányút megvalósításához a V.1.2/a. ponton francia, a többi ponton francia vagy angol nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

BELGIUMI FLAMAND KÖZÖSSÉG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
F.1.3.	10 nap	1	10 nap	Alap- és alkalmazott tudományok	Tájékozódás, tudományos tapasztalatcsere	Egyetemi tanárok, vagy más kiemelkedő tudományos szakemberek	—	szálloda + napi 1000 BF
F.1.5.	1 hét	1	1 hét	Növénytermesztés, állattenyésztés, erdészet, kertészet, faipar, mezőgazdasági gépesítés, élelmiszeripar	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma, kutatói tevékenység	—	szálloda + napi 1000 BF
F.2.2.	min. 4 hó	3	12	Társadalomtudományok, matematika kultúra	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, kutatói tevékenység	45	havi 17.000 BF + 10 napra szállás

Megjegyzés: Az ösztöndíjak csak a flamand területre szólnak.
A tanulmányút megvalósításához angol, francia vagy német nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.
Az F.1.5. munkatervi pont alapján utazók útiköltségét az MM nem fizeti.

CIPRUS

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	10 nap	2	20 nap	Természet- és társadalomtudományok	Kutatások folytatása, előadások tartása, tudományos szemináriumokon, kongresszusokon és találkozókon való részvétel	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 8 ciprusi Font
18.	7 nap	1	7 nap	Kultúra, művészetek	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 8 ciprusi Font

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához görög, angol vagy francia nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.
Új munkaterv aláírása várható. Változás lehetséges.

DÁNIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	min. 2 hó	—	32	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 3600 DKr, ebből fizetendő a szállás, kb. havi 1000 DKr
3.	2 hét	2	4 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok felvétele	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	napi 450 DKr, ebből fizetendő a szálloda
9.	2 hét	5	10 hét	Képzőművészet, népművészet, színház, irodalom, zene, tánc, könyvtár, múzeumok, építőművészet stb.	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 200 DKr
13.	2 hét	2	4 hét	Dán irodalom és színpadi művek	Tájékozódás, tapasztalatcsere műfordítók részére	Egyetemi diploma, műfordítói gyakorlat	—	szálloda + napi 200 DKr

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség termelő- és magánvállalatoknál nem biztosítható.
A tanulmányutak megvalósításához dán vagy angol nyelvismeret szükséges.
Az 1. pont esetében a számítástechnika bizonyos ágazataihoz, híradástechnikához és mikroelektronikához kapcsolódó témákat tanulmányozni kívánók pályázatát a dán fél többnyire elutasítja.
Az utazás a Budapest—Berlin—Budapest szakaszon repülővel, a Berlin—Koppenhága—Berlin szakaszon vonattal történik.
Az új munkaterv megújítása folüamatban van, ezért a meghirdetés feltételes.

EGYIPTOM

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	2—10 hó	5	50	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma, ill. arab nyelvtanulásra IV. évf. egyetemi hallgatók	—	havi 160 LEg + szállás (vagy 80 LEg lakbérköltség)
15.	2 hét	5	10 hét	Valamennyi tudományág	Előadástartás, konzultáció, tanulmányok végzése	Kiemelkedő tudományos revékenység	—	szálloda félpanzióval + napi 5 LEg
31.	3—6 hó	4	20	Egyiptológia, régészet, arabisztika	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 160 LEg + szállás (vagy 80 LEg lakbérköltség)

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol vagy arab nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.

FINNORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem·	hó					
4.	3–10 hó	—	25	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi hallgatók, egyetemet, főiskolát végzett szakemberek	—	szállás + havi 1600 FMk
5.	10 hó	1	10	Finnugor nyelvtud., néprajz, folklorisztika, finn nyelv és irodalom	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Kiutazáskor IV–V. évf. egyetemi hallgató, v. egyetemet végzett fiatal szakember	—	szállás + havi 1600 FMk
6.	min. 12 nap	—	14 hét	Valamennyi tudományág	Előadások tartása, tapasztalatcsere és az együttműködés lehetőségeinek tanulmányozása	Egyetemi diploma, magas szintű tudományos tevékenység	—	szállás + napi 100 FMk
8/a.	—	—	6 hét	Társadalom- és természettudományok	Az ELTE és a Helsinki Egyetem közötti kapcsolatok fejlesztése	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 100 FMk
22.	1 hó	10	10	Finn nyelv és kultúra	Nyári egyetemeken való részvétel	Kiutazáskor IV–V. évf. egyetemi hallgatók, diplomás szakemberek	—	szállás + 1400 FMk
26.	min. 12 nap	—	60 nap	Kultúra, művészetek	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi, főiskolai diploma	—	szállás + napi 100 FMk
44.	1 hó	3	3	Finn nyelv és irodalom	Tájékozódás, műfordítás	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 1600 FMk
NÜH-I.	min. 1 hó	—	15	Agrár-, műszaki (építészet kivételével) és természettudomány	Együttműködésre kijelölt témák tanulmányozása az együttműködő intézetek kutatói számára	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 2100 FMk
NÜH-II.	5 nap	8	40 nap	Agrár-, műszaki (építészet kivételével) és természettudomány	Elsősorban az együttműködésre kijelölt témák tanulmányozása az együttműködő intézetek kutatói számára	Egyetemi diploma	—	szállás + napi 95 FMk
M/9.	2 hó	15	30	Gyakornokcsere valamennyi tudományág területén	Nyári gyakorlat egyetemeken, vállalatoknál üzemekben	Végzős egyetemi, főiskolai hallgatók, fiatal diplomások	30	szállás + havi 2200 FMk

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magánvállalatoknál nem biztosítható.

A tanulmányút megvalósulásához finn vagy angol nyelvismeret szükséges. Kivételesen indokolt esetben a német nyelv magasfokú ismerete is elfogadható. Az intézményközi közvetlen kapcsolatokra vonatkozó pontoknál a fogadó fél tolmácsot biztosító nyilatkozata mentesít a nyelvismereti kötelezettség alól.

Az 5. és 22. munkatervi pontok alapján történő kiutazáshoz finn nyelvismeret szükséges.

Az utazás a Budapest–Moszkva–Budapest útvonalon repülővel, a Moszkva–Helsinki–Moszkva útvonalon vonattal történik.

A 22. munkatervi pont alapján kiutazók útiköltségéhez az MM – a nappali tagozatos egyetemi hallgatók kivételével – térítést nem nyújt.

A NÜH–I–II. és az M/9. munkatervi pont alapján kiutazóknak az NKI 50%-os útiköltség-térítést ad.

FRANCIAORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/41/a.	3 hét	15	45 hét	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, régészet	Tájékozódás, kutatás, tapasztalatcsere	Egyetemi és főiskolai oktató, vagy kiemelkedő tudományos tevékenységet folytató kutató	—	szálloda + napi 150 F
K/41/b.	1—4	1—2 hó	4	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, történelem, régészet	Egyéni kutatás	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	havi kb. 5300—5700 F
K/42/a.	min. 3 hó	—	30	Társadalom-, jog- és közgazdaságtudomány, történelem, régészet	Tanulmányok folytatása, kutatómunka, (1 fő vendéghallgató az ENA-n)	Egyetemi diploma, vagy a kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgató	35	havi 2800 F + 500 F lakbérkieg.
M/III/1.	1—2 hét	—	100 hét	Természet-, agrár-, orvos- és műszaki tudományok	A közös kutatási projectek előkészítése és végrehajtása	Egyetemi végzettség. A hatályos műsz. és tud. m. tervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	—	szálloda + napi 150 F
M/III/2-a.	3—9 hó	—	75	Természet-, agrár-, orvos- és műszaki tudományok	A munkatervben kiemelt témákhoz kapcsolódóan	Fiatal kutatók, mérnökök. A hatályos műsz. és tud. m. tervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	35	min. 3000 F + 500 F lakbérkieg., ha nincs egyetemi szállás
M/III/ 2-b.	átlag 3 hó	—	25	Természet-, agrár-, orvos- és műszaki tudományok	A munkatervben kiemelt témákhoz kapcsolódóan	Fiatal kutatók, mérnökök. A hatályos műsz. és tud. m. tervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	40	min. 3000 F + 500 F lakbérkieg., ha nincs egyetemi szállás
M/IV/ 1—2.	1—4 hó	—	—	Elsősorban konkrét ipari és gazdasági kooperációk előkészítéséhez és megvalósításához kapcsolódó témák	Műszaki és gazdasági továbbképző tanfolyamok, egyéni v. csoportos tanulmányutak a francia ipar és gazdaság tanulmányozására	Egyetemi diplomával, több éves gyakorlattal rendelkező mérnökök és gazdasági szakemberek számára	—	egyéni elbírálás alapján
M/IV/ 1-b.	1—3 hét	—	—	Elsősorban konkrét ipari és gazdasági kooperációk előkészítéséhez és megvalósításához kapcsolódó témák	Műszaki és gazdasági továbbképző tanfolyamok egyéni v. csoportos tanulmányutak a francia gazdaság és ipar tanulmányozására	Egyetemi diplomával, több éves gyakorlattal rendelkező mérnökök és gazdasági szakemberek számára	—	egyéni elbírálás alapján

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához *francia nyelvismeret szükséges.* Kivételt képeznek a K/41/a., valamint az M/III/1. munkatervi pontok, amelyek alapján a kiutazók részére a fogadó fél a kéthetes tanulmányutak esetén — a pályázó által az OÖT kérdőív „Nyelvismerete, vizsgák foka, ideje" rovatban kifejezett külön kérésére — tolmácsot biztosít. *A megkívánt nyelvismerettől csak akkor lehet eltekinteni, a a pályázó valamennyi meglátogatandó intézmény levelét csatolja a pályázati anyagához,* amelyben jelzik, hogy az általa kért nyelvtudással hajlandók fogadni. ACTIM utak esetén a francia nyelv ismeretétől nem lehet eltekinteni. Az utazás repülővel történik.

Az MM és az MKT a K/4/n. és az M/IV/1—a—b. munkatervi pontok alapján utazók útiköltségét nem fizeti. Az M/IV/1—a—b. munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasoknak hazatéréskor a francia fél (ACTIM) Párizs—Budapest útvonalra szóló repülőjegyet ad. Ezért az NKI kiutazáskor csak az odaútra szóló repülőjegyet szerzi be, amelynek teljes költségét a küldő tárcának vagy intézménynek kell vállalnia.

Az ACTIM az előzetes nyelvvizsga eredményétől függően — szakmai program előtt — 1—2 hónapos franciaországi nyelvi előkészítő tanfolyamot is előírhat, aminek visszautasításával a pályázó az ösztöndíja elvesztését kockáztatja.

Valamennyi meghirdetett lehetőség feltételes.

A tudományos műszaki-tudományos pontoknál a jóváhagyott témák listája 1987 októberétől tekinthető meg a Nemzetközi Kulturális Intézetben. — A pályázatok beküldési határideje: 1987. december 1.

GÖRÖGORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
I/3.	12 nap	5	60 nap	Alap- és alkalmazott tudományok	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadások tartása	Egyetemi diploma, egyetemi oktatók és kiemelkedő tevékenységű kutatók	—	napi 3500 drachma
I/9.	10 hó	2	20	Görög nyelv és irodalom	Posztgraduális tanulmányok végzése, kutatómunka	Görög nyelvet oktató pedagógusok, vagy más kutató szakemberek	—	havi 20 000 drachma
II/16.	10 nap	3	30 nap	Kultúra, művészetek	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma	—	napi 3200 drachma
M-1.	7 nap	—	100 nap	Munkatervben szereplő témákban az együttműködő intézetek kutató részére	Kapcsolatteremtés, közös kutatások előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás, reggeli + napi 1500 drachma

Megjegyzés: *A munkaterv teljes időtartamára rendelkezésre álló keret.
A tanulmányutak megvalósításához görög, angol vagy francia nyelvismeret szükséges. Kivételes esetben az oktatási és tudományos témákban a német nyelv magas fokú ismerete is elfogadható
Az I/9. pont alapján történő kiutazáshoz görög nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.
Új munkaterv aláírása várható, változások lehetségesek.

HOLLANDIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
1.	2 hét	2	4 hét	Az MTA és a Holland Királyi Tudományos Akadémia közötti kapcsolatok fejlesztése	Tapasztalatcsere, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt
2.	2 hét	4	8 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, előadások tartása, vita a szaktárgy témaköréből	Egyetemi tanár, vagy más felsőoktatási intézményben oktató	—	szálloda + napi 60 HFt
5. hó	2×5 2×6 hó 2×9 hó	6	40	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	A kiutazáskor IV—V. évf. egyetemi hallgatók, valamint fiatal diplomások és tudományos kutatók	35	havi 1050 HFt + 300 HFt derendezk. + 300 HFt könyvvás. hozzájár.
8/C.	1 hét	1	1 hét	Irodalom, történelem, művészettörténet	Előadástartás	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt
10.	1 hó	1	1	Orvostudományok, közegészségügy	Tapasztalatcsere, konzultációk	Egyetemi diploma	—	havi 1050 HFt
27.	1—2 hét	1—2	max. 3 hét	Környezetvédelem, vízgazdálkodás, természetvédelem és szabadidőkutatás	Tanulmányok végzése	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt
34.	1 hét	4	4 hét	Szociálpolitika, társadalomtudomány, kutatások módszertana	Tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szálloda + napi 60 HFt

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához angol, francia vagy német nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik.
Új munkaterv aláírása várható. Változások lehetségesek.

INDIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
12.	21 nap	5	15 hét	Valamennyi tudományág Feltételes!	Tapasztalatcsere kapcsolatfelvétel, előadástartás	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + napi 114 Rupia
26.	4–10 hó	—	24	Fizika, biológia, matematika, mérnöki tudományok Feltételes!	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + havi 2200 Rupia
27.	12 hó	1	12	Közgazdaságtudomány Feltételes!	Kutatómunka	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	35	szállás + havi 2200 Rupia
M/1.	1–3 hó	4	12	A munkatervben szereplő együttműködési témák az együttműködő intézetek kutatói számára	Közös kutatások, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + havi 2200 Rupia + helyi közl.
M/2.	2 hét	8	16 hét	A munkatervben szereplő együttműködési témák az együttműködő intézetek kutatói számára	Közös kutatások, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	—	szállás + napi 123 Rupia + 35 Rupia helyi közl.

Megjegyzés: Az utazás repülővel történik.
A tanulmányutak megvalósításához angol nyelvismeret szükséges.

IRAK

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
9.	3–9 hó	—	10	Agrár-, műszaki és társadalomtudományok	Kutatómunka	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 150 iraki dinár
10.	10 hó	4	40	Arab nyelv	Arab nyelvi továbbképzés az iraki Arab Nyelvi Intézetben	Végzett arab szakos egyetemi hallgató, v. középfokú arab nyelvtudású fiatal diplomás szakember	35	szállás + havi 80 iraki dinár
12.	2 hét	5	10 hét	Valamennyi tudományág	Kutatások folytatása, előadások tartása	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	—	szállás + 8 iraki dinár napidíj
30.	3–5 hó	3	10	Régészet, múzeológia, néprajz, népzene, ill. ezek kapcsolódó szakterületei	Tanulmányok folytatása tudományos kutatás	Egyetemi diploma, tudományos tevékenység	—	szállás + havi 150 iraki dinár

Megjegyzés: Az iraki háborús helyzet miatt a tanulmányutak megvalósulása bizonytalan.
A tanulmányutak megvalósításához angol vagy arab nyelvismeret szükséges.
Új munkaterv készül. Változások lehetségesek.

JAPÁN

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkoói max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1. (OM)	18 hó	4	72	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 166 000 Yen
3. (JKSZ)	30	4	120 nap	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása, előadások tartása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + 5400 Yen napidíj
4. (JKSZ)	12 hó	1	12	Valamennyi tudományág, a számítástechnikai témák kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Tokai Egyetemen	Egyetemi diploma	—	szállás + havi 144 000 Yen
6. (JA)	4 v. 12 hó	1	4 v. 12	Japanisztika tudományok	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 300 000 Yen

Megjegyzés: A tanulmányok megvalósításához japán vagy angol nyelvismeret szükséges.
A 3. munkatervi pontra történő pályázásokat a JKSZ csak akkor fogadja el, ha a pályázó előzőleg közvetlen levelezés útján már biztosította a szakmai intézmények esetleges fogadókészségét.
Az 1. munkatervi pont alapján kiutazók az első 6 hónapban intenzív japán nyelvtanfolyamon vesznek részt.
Az 1. munkatervi pont alapján kiutazó ösztöndíjasok útiköltségét a japán fél fizeti.
Az utazás Moszkván keresztül repülőgéppel történik.

Rövidítések: JKSZ = Japán Kulturális Szövetség (3., 4. pont)
OM = Oktatásügyi Minisztérium (MONBUSHO; 1. pont)
JA = Japán Alapítvány (6. pont). E munkatervi pontok esetlegesek minden évben változnak (a japán fél egyoldalú felajánlásai).

KANADA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkor max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1.	6 hó	1	6	Valamennyi tudományág, a számítástechnika, mikroelektronika és híradástechnikai témák kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma (kandidátusi fokozat)	—	havi 1200 kanadai dollár
2.	3 hó	1	2	Valamennyi tudományág, az orvos-, és agrártudomány, valamint az alkalmazott számítástechnikai és elektronikai területek kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Carleton Egyetemen	Egyetemi diploma	—	havi 350 kanadai dollár + szállás
3.	10 hó	1	10	Valamennyi tudományág, az orvos- és agrártudomány, valamint az alkalmazott számítástechnikai és elektronikai területek kivételével	Tanulmányok végzése, kutatómunka a Carleton Egyetemen	Egyetemi diploma	35	havi 350 kanadai dollár + szállás

Megjegyzés: Az 1. munkatervi pont esetében a tanulmányozandó témáknak a Kanadában élenjáró kutatási területek valamelyikéhez kell kapcsolódni.
A tanulmányutak megvalósításához az 1. munkatervi pont alapján kiutazók esetében a választott egyetemen használt angol vagy francia nyelv, a 2. és 3. munkatervi pont esetében az angol nyelv magas szintű ismerete szükséges.
Az utazás repülővel történik.

KUWAIT

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	10 hó	3	30	Arab nyelv	Nyelvi továbbképzés	Végzős arab szakos egyetemi hallgató v. középfokú arab nyelvtudással rendelkező fiatal szakember	35	kollégiumi szállás, ellátás + havi 40 KD költőpénz

Megjegyzés: Új munkaterv készül. Változások lehetségesek.

LÍBIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
4.	10 hó	6	60	Arab nyelv	Nyelvi továbbképzés	Végzős arab szakos egyetemi hallgató v. középfokú arab nyelvtudású fiatal szakember (külkereskedő stb.)	35	szállás, ellátás + költőpénz

NÉMET SZÖVETSÉGI KÖZTÁRSASÁG

M. tervi pont száma	Kiutazsá időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
I/a. (DAAD)	10 hó	15	150	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka egyetemeken vagy azokhoz kapcsolódó intézményekben	Egyetemi diploma, egyetemi és MTA kutatóintézeti munkahely	32	havi 1440 DM
II. (DAAD)	1–3 hó	22	–	Valamennyi tudományág	Kutatómunka, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása egyetemeken vagy azokhoz tartozó intézményekben	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység, egyetemi és MTA kutatóintézeti munkahely	–	havi 1900–2000 DM
IV. (DAAD)	2–4 hét	5	–	Valamennyi tudományág	Kapcsolatfelvétel egyetemekkel és főiskolákkal	Kiemelkedő tudományos tevékenység, egyetemi v. főiskolai vezetők, oktatók számára	–	napi 100 DM
V. (Humboldt)	6. v. 12 hó	–	–	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Kiemelkedő tudományos tevékenység	39	havi 2400–3200 DM tud. fokozattól függően
VI. (FES)	2–4 hó	–	36	19–20. századi társadalom- és történettud., munkásmozg., magyar–NSZK kapcsolatok, szociológia	Kutatómunka egyetemeken, könyvtárakban, tudományos intézetekben	Egyetemi diploma, és legalább 2 éves tudományos tevékenység	40 kivételes esetben 45	havi 1440–2400 DM tud. fokozattól függően
VII. (CDG)	4–12 hét	15	120 hét	Valamennyi tudományág, elsősorban műszaki tudományok iparhoz kapcsolódó területei	Kutatómunka, egyetemekhez vagy egyetemi kutatóintézetekhez nem kapcsolódó intézményekben	Egyetemi diploma	50	napi 50–90 DM, a biztosított szállástól függően

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartam	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
VIII. (KAS)	2 hó	2	4	Társadalomtudományok, elsősorban a kereszténydemokrata pártok története	Kutatómunka a KAS Archívumban, ill. egyetemeken és kutatóintézetekben	Egyetemi diploma és legalább 2 éves tudományos tevékenység	35	1400 DM
IX. (HSS)	12 hó	2	24	Valamennyi tudományág	Kutatómunka bajor egyetemeken vagy intézetekben	Egyetemi diploma	35	1400 DM/hó

Megjegyzés: A tanulmányok megvalósításához magas szintű német nyelvismeret szükséges. Az V. munkatervi pontnál a természettudományok és műszaki tudományok területén angol nyelvtudással is fogadnak jelölteket
Az I—IV. és VII—IX. munkatervi pontra jelöltek Frankfurtig vagy Münchenig csak repülővel utazhatnak. Kivétel — orvosi igazolás esetén
A II. munkatervi pont alapján engedélyezett kiutazások csak szeptember és december között realizálhatók.
Az V. és VI. munkatervi pontok alapján fogadó intézmények általában repülő- vagy vonatjegyet küldenek a jelöltnek. Amennyiben ez elmarad, az NKI a kiutazó költségére beszerzi a szükséges repülő-, ill. vonatjegyeket.
Az V. munkatervi ponton 3 éven belül ismételt pályázatnál fogadókészség nem biztosítható.

NORVÉGIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	min. 2 hét	3—4	8 hét	Természet-, orvos-, agrár- és műszaki tudományok, ill. oktatásügy	Tanulmányi látogatások különböző kutatási területeken	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + 300 NKr napidíj
3/a.	4—9 hó	—	16	Valamennyi tudományág	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Utolsó éves egyetemi hallgatók, fiatal diplomások	—	havi 3200 NKr + 1000 NKr egyszeri juttatás
3/b.	2 hó	2	4	Valamennyi tudományág	Kutatómunka	Fiatal tudományos kutatók	—	havi 3200 NKr + 1000 NKr egyszeri juttatás
22.	2 hét	2	4 hét	Közegészségügy, társadalombiztosítás, a nők helyzete a társadalomban, környezetvédelem, sport és testnevelés	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok felvétele	Egyetemi diploma	—	szállás + 300 NKr napidíj

Megjegyzés: Az ösztöndíjasok számára fogadókészség magántulajdonban lévő termelővállalatoknál nem biztosítható.
A tanulmányutak megvalósításához norvég vagy az angol nyelv magas fokú ismerete szükséges.
Az utazás a Budapest—Berlin—Budapest szakaszon repülővel, a Berlin—Koppenhága—Oslo—Berlin útvonalon vonattal (I. o. hálókocsi) történik.
A 3/a. és a 3/b. pont alapján a kiutazásra az 1988/89-es tanévben kerül sor. A többi pont alapján a kiutazások az 1989-es naptári évben realizálódnak.
A 3/a. és 3/b. ponton pályázókat a norvég fél elutasítja, ha a tanulmányozandó téma számítástechnikával, híradástechnikával, geodéziával kapcsolatos, még olyan esetben is, ha a pályázó a fogadókészséget egyetemi tanszéken, laboratóriumban vagy kutatóintézetben kéri.
Az új munkaterv megújítása folyamatban van, ezért a meghirdetés feltételes.

OLASZORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/2.	7 nap	2	14 nap	Valamennyi tudományág (orvos- és természettudományok kivételével)	Tapasztalatcsere, intézményközi kapcsolatfelvétel, ill. együttműködés továbbfejlesztése, előadás tartása	Egyetemi tanár	—	napi 70 000 líra

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		A tanulmányút célja,	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/7-a/1.	2–7 hó	–	50	Társadalomtudomány, művészetek	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma	–	havi 600 000 líra
K/7-a/2.	2–7 hó	–	40	Italianisztika, hungarikakutatás	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi diploma, a kiutazáskor IV. évf. olasz szakos egyetemi hallgató	–	havi 600 000 líra
K/7-c.	1 hó	1	1	Művészetek és társadalomtudományok	Tanulmányok folytatása, kutatómunka	Egyetemi vagy művészeti főiskolai diploma	–	havi 600 000 líra
K/26/1.	12 nap	1	12 nap	Művészettörténet, régészet	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	–	napi 70 000 líra
K/26/2.	12 nap	1	12 nap	Muzeológia, restaurálás	Tájékozódás, tapasztalatcsere, továbbképzés	Egyetemi diploma	–	napi 70 000 líra
M/4.1/a.	1–6 hó	–	45	Műszaki-, természet-, orvos- és agrártudomány területén a munkaterv által meghatározott együttműködési témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	Tanulmányok folytatása, kutatómunka kutatóintézetekben, egyetemi tanszékeken vagy iparvállalatoknál	Egyetemi diploma	–	havi 750 000 líra
M/4.1/b.	6–12 nap	–	250 nap	Műszaki-, természet-, orvos- és agrártudomány területén a munkaterv által meghatározott együttműködési témákban az együttműködő intézetek kutatói részére	Szakmai konzultáció, kutatási együttműködés előkészítése, ill. végrehajtása	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	–	napi 60 000 líra
IRI	5 hó	1	5	Általános mérnöki tudományok, távközlés, légi közlekedés, vezetőképzés	Tanfolyamon való részvétel	Egyetemi diploma	25–38 év között	havi 900 000 líra
Benedetto Croce Alapítvány	8 hó	1	8	Filozófia, történettudomány	Kutatómunka	Egyetemi diploma	35	összesen 5 000 000 líra
ENI	10 hó	1	10	Közgazdaságtan	Tanfolyamon való részvétel	Egyetemi diploma	32	havi 500 000 líra
NKI-CNR-I.	5–21 nap	–	60 nap	Folyamatban levő közös kutatási projektek	Tapasztalatcsere, konzultáció, együttműködés továbbfejlesztése	Egyetemi diploma	–	napi 27 500 líra + szálloda
NKI-CNR-II.	1–3 hó	–	6	Folyamatban levő közös kutatási projektek	Kutatómunka	Egyetemi diploma	–	havi 625 000 líra + szállás

Megjegyzés: A tanulmányutakhoz az olasz nyelv ismerete szükséges, de elfogadható az angol vagy francia nyelvismeret is. Az M/4. 1/a. és M/4. 1/b. munkatervi pontoknál olasz vagy angol nyelvtudás szükséges. A megkívánt nyelvismerettől csak akkor lehet eltekinteni, ha a pályázó valamennyi meglátogandó intézmény levelét csatolja pályázati anyagához, amelyben jelzik, hogy az általa kért (francia vagy német) nyelvtudással hajlandók fogadni.

IRI: repülőjegyet az IRI küldi. Olasz vagy francia, angol, spanyol nyelvtudás szükséges. A kezdés várható időpontja: 1989. január

Benedetto Croce Alapítvány: olasz nyelvtudás szükséges.

NKI–CNR–I–II: olasz vagy angol, francia, német, spanyol nyelvismeret szükséges az olasz fogadóintézettől függően.

ENI: a repülőjegyet az NKI küldi. Olasz nyelvtudás szükséges.

Az utazás repülőgéppel történik.

Új műszaki munkaterv készül. Változások lehetségesek.

PORTUGÁLIA

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
K/24.	max. 15 nap	2	30 nap	Egyetemi oktatók és tudományos kutatók cseréje	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása, előadások tarvitákon való részvétel	Egyetemi diploma, vezető egyetemi oktató vagy kutató	–	napi 3500 escudo
K/29.	1–6 hó	1	6	Humán- és társadalomtudományok	Kutatások levéltárban, egyetemi vagy kulturális intézményben	Egyetemi diploma	40	havi 35 000–50 000 escudo beosztástól függően
K/30.	1–2 hét	–	3 hét	A kultúra különféle területei (irodalom, színház, film, zene, könyvtár, levéltár, muzeológia, régészet, néprajz, képzőműv., szépműv., művészeti nev., zenekritika)	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység		napi 3500 escudo
Gulbenkian Alapítvány	6–12 hó	1	12	Portugál kultúra	Kutatómunka	Egyetemi diploma, megfelelő tudományos tevékenység	–	végzettségtől függően az Alapítvány határozza meg

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához portugál, francia vagy angol nyelvismeret szükséges.
Újságírókat a munkaterv alapján nem fogad a portugál fél.
Az utazás repülővel történik.
A Gulbenkian Alapítvány megpályázása kizárólag portugál nyelvismerettel lehetséges.
Új munkaterv készül. Változás lehetséges.

SPANYOLORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	2 hét	4	8 hét	Valamennyi tudományág, de elsősorban oktatástudomány	Előadástartás, vitákon való részvétel, tapasztalatcsere	Egyetemi oktató	–	napi 5000 pes.
3.	8 nap	2	16 nap	Oktatás és kutatás	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok fejlesztése	Egyetemi diploma	–	napi 5000 pes.
8/b.	3 hó	1	3	Humán- és társadalomtudományok	Kutatások végzése, fordítás	Egyetemi diploma	–	havi 48 000 pes.
27.	2–3 hét	6	12 hét	A kultúra különféle területei (múzeum, irodalom, zene, képzőművészet, színház, film, építészet és műemlékvédelem)	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység	–	napi 5000 pes.
M/1.	1–2 hét	–	20 hét	A hatályos tudományos és műszaki munkaterv témáiban az együttműködő intézetek kutatói részére	Kapcsolatok kialakítása, közös kutatási tervek előkészítése, végrehajtása	Egyetemi diploma, kiemelkedő szakmai tevékenység	–	napi 6000 pes.

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához spanyol, francia vagy angol nyelvtudás szükséges. Kivétel 8/b. pont*t* ahol csak spanyol nyelvtudás fogadható el.
Az utazás repülővel történik.
Új műszaki munkaterv készül. Változások lehetségesek.

SVÁJC

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
1/a.	9 hó	2	18	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	35	havi 1100 SFr
2.1/a. (FNSRS)	6 hó	3	18	Humán- és társadalomtudomány, természet-, orvostudomány, biológia	Kutatómunka, közös kutatás előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	34	havi 2200–2400 SFr (életkortól függően)
2.1/b. (FNSRS)	1–3 hó	3	6	Humán- és társadalomtudomány, természet-, orvostudomány, biológia	Kutatómunka, közös kutatás előkészítése	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	havi 2200–2400 SFr (életkortól függően)

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához német, francia vagy angol nyelvismeret szükséges.
A fogadó fél az 1/a. ponton 4 magyar szakember közül választja ki a 2 ösztöndíjast.

SVÉDORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
2.	2 hét	7	14 hét	Valamennyi tudományág	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + napi 125 SKr
4.	min. 4 hó	4–5	22	Valamennyi tudományág	Tanulmányok végzése, kutatómunka	Egyetemi diploma	—	havi 3755 SKr, ebből fizetendő a szállás, kb. havi 900 SKr
9.	14 nap	2	28 nap	Közoktatáspolitika, oktatásszervezés, gyermekvédelem, pályaválasztás	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma, tanárképző főiskola, megfelelő szakmai tevékenység	—	szálloda + napi 125 SKr
12.	2 hét	4	8 hét	Kultúra, művészetek	Tájékozódás, tapasztalatcsere, kapcsolatok kialakítása	Egyetemi diploma, kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás + napi 125 SKr

Megjegyzés: A tanulmányutak megvalósításához magas szintű svéd vagy angol nyelvismeret szükséges.
Az utazás Budapest–Berlin–Budapest útvonalon repülővel, a Berlin–Stockholm–Berlin útvonalon vonattal történik.
Az ösztöndíjasok számára fogadókészség termelő jellegű és magánvállalatoknál nem biztosítható.
Amennyiben a tanulmányozandó téma a számítástechnika bizonyos ágaival, híradástechnikával vagy geodéziával kapcsolatos, legfeljebb 14 napos időtartamú tanulmányútra biztosítanak fogadókészséget.

SZÍRIAI ARAB KÖZTÁRSASÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret		Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
		szem.	hó					
14.			3	Tapasztalatcsere	Előadások	Kiemelkedő tudományos tevékenység	—	szállás, 70 SYP

Megjegyzés: A tanulmányút megvalósításához angol nyelvismeret szükséges.

TÖRÖKORSZÁG

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
I/8.	—	—	15 nap	Történettudomány	A Magyar–Török Történész Vegyesbizottság keretében folyó szakembercsere	Egyetemi diploma	—	szállás + ellátás
III/30.	—	—	16	Valamennyi tudományág	Kutatómunka, tanulmányok folytatása	Egyetemi diploma	40	havi 20 000 TL
III/31.	3 hó	3	9	Török nyelv és irodalom	Részvétel az Istanbuli Nyári Egyetemen	Kiutazáskor III–V. évf. egyetemi hallgatók, fiatal diplomás szakemberek	40	havi 16 000 TL
III/33.	2 hét	1	2 hét	Turkológia	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szállás + ellátás
III/36.	10 nap	4	40* nap	Régészet, muzeológia, művészettörténet	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma	—	szállás + ellátás
III/37.	10 nap	3	30* nap	Zene, népzene és néptánc	Tájékozódás, tapasztalatcsere	Egyetemi diploma, megfelelő szakmai tevékenység	—	szállás + ellátás

Megjegyzés: *A munkaterv teljes időtartamára vonatkozó keret.
A tanulmányutak megvalósításához török vagy angol, vagy francia nyelvismeret szükséges.
Az utazás repülővel történik
A III/31. pont alapján kiutazók útiköltségéhez az MM – a nappali tagozatos egyetemi hallgatók kivételével – térítést nem nyújt.
Új munkaterv aláírása várható. Változások lehetségesek.

MAGYAR ÁLLAMI ÖSZTÖNDÍJAK

A Kormány 3346/1961. sz. határozatával lehetőséget biztosít *2 hónapnál hosszabb* időtartamú egyéni tanulmányutak végrehajtására, elsősorban természettudományi és műszaki tudományi területeken dolgozó szakemberek számára.

A pályázóknak a tanulmányút helyenként megjelölt országnak megfelelő nyelvismerettel kell rendelkezniük.

A tanulmányút megvalósításához a pályázott naptári évre szóló *fogadókészség előzetes biztosítása és igazolása* szükséges, az OÖT ennek hiányában a tanulmányutakat csak feltételesen engedélyezi. A tanulmányút megszervezése a küldő szerv feladata.

A tanulmányút forintfedezetét az ösztöndíjast tanulmányútra küldő szervnek (munkahely, főhatóság) vállalnia kell. Az ösztöndíj összege a tanulmányút helyeként megjelölt országra megállapított II. osztályú napidíj 50%-ával és a szállásköltség 60%-ával egyezik meg. Az útiköltség a küldő szervet vagy az ösztöndíjast terheli.

A NEMZETKÖZI ATOMENERGIA ÜGYNÖKSÉG 1988/89. ÉVI ÖSZTÖNDÍJLEHETŐSÉGEI

M. tervi pont száma	Kiutazás időtartama	Keret szem.	Keret hó	Tanulmányi szakterület	A tanulmányút célja, jellege	Iskolai végzettség, beosztás, szakképzettség	Életkori max.	Anyagi ellátás
1.	6–12 hó	6	—	Atomenergia	Tanulmányok folytatása az atomenergia békés felhasználásával kapcsolatban (fizika, kémia, biológia, mezőgazdaság, ipar, orvostudomány stb.)	Egyetemi diploma (akadémiai tudományos fokozattal rendelkezők nem pályázhatnak)	40	az államközi egyezményekben megadott összeg

Megjegyzés: A jelölésnél kérjük tekintetbe venni, hogy a NAÜ elsősorban az *alkalmazott kutatások* témáit támogatja, főleg azokat, amelyek *országos, ágazati vagy más gyakorlati célprogramokhoz kapcsolódnak.* Ugyanakkor nem fogad el alaptudomány jellegű, illetve tudományos fokozat megszerzését célzó témákat.
A tanulmányutak megvalósításához a pályázó által választott ország nyelvének, vagy az angol, francia, német nyelveknek magas szintű ismerete szükséges
Az ösztöndíjas tanulmányút helyére történő kiutazás és hazatérés útiköltségének 50%-át az Országos Atomenergia Bizottság viseli.
A NAÜ előírása szerint az ösztöndíj további előfeltétele, hogy az ösztöndíjas tanulmányi idő alatt a hazai munkahely az ösztöndíjas illetményét teljes mértékben változatlanul folyósítsa.
Az OÖT által engedélyezett jelöléseket az Országos Atomenergia Bizottság továbbítja a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség bécsi központjához, amely dönt a pályázatok elfogadásáról, a tanulmányút végleges helyéről és időtartamáról.
Az ösztöndíj megvalósulását követő évben az ösztöndíjas munkahelye (főhatósága) a teljes ösztöndíj 8%-át köteles Ft-ban „helyi hozzájárulás"-ként a NAÜ-nek befizetni, az OAB értesítése alapján.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság a Magyar Tudományos Akadémiával összhangban a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés infrastruktúrájának korszerűsítése érdekében pályázatot hirdet

a K+F információs infrastruktúra rendszerének (IIF) részét képező hazai adatbázisok építésére és az ezekhez közvetlen vagy közvetett terminál összeköttetéssel kapcsolódó felhasználók részére információt szolgáltató központok kialakítására és továbbfejlesztésére.

Ennek keretében egyszeri támogatás adható olyan hazai és/vagy külföldi keletkezésű dokumentumok és egyéb faktografikus adatok magyar nyelvű feltárásával, illetve mágnesszalagon átvett külföldi anyagok felhasználásával kialakított számítógépes adatbázisok létrehozására, és az ezekből történő információ szolgáltatásra, amelyek

— a kutató-fejlesztő szféra szakmai és vezetési-irányítási információ ellátását szolgálják,

— nyilvános adatátviteli eszközökkel minden érdekelt részére rendelkezésre bocsáthatók,

— az adatbázis építést és üzemeltetést folyamatosan fenntartó fizetőképes keresletre számíthatnak.

A pályázat beadási határideje: 1987. március 31.

A pályázati felhívás részletes kiírása és az egyéb szükséges mellékletek az Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programirodában — 1132. Bp. Victor Hugo u. 18—22. I. em. 145, telefon: 497—987 — átvehetők.

Az OMFB megbízásából az

Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programiroda

HELYESBÍTÉS

A Budapesti Műszaki Egyetem rektora az Akadémiai Közlöny 1986. évi 12. számában megjelent — a Budapesti Műszaki Egyetem Tanári és Docensi állásaira vonatkozó — pályázati felhívás szövegét az alábbiak szerint módosította:

1. „A BME Építőmérnöki Kar Útépítési Tanszékére meghirdetett egy 3221 kulcsszámú egyetemi tanári állás pályázati szövege (230. oldalon) tárgytalan, mivel a Művelődési Minisztérium 1267/1986. FSZO. számú ügyiratával visszavonta az álláskiírási lehetőséget."
2. „A BME Vegyészmérnöki Kar Szerves Kémiai Technológia Tanszékére meghirdetett egy 3222 kulcsszámú egyetemi docensi állás pályázati szövege (231. oldalon) az alábbiak szerint helyesbítendő:

   Az állást betöltő feladata: részvétel a „Gyógyszerkémiai alapfolyamatok" és a „Gyógyszerkémiai technológia" című tárgyak előadásában és fejlesztésében, bekapcsolódás a laboratóriumi, termelési és tervezési gyakorlatok oktatásának vezetésébe. A „Gyógyszerkémia" című tankönyv megírásának összefogása. A gyógyszerkémia területén hazai és nemzetközi elismertségű alap- és fejlesztő kutatások végzése.
   Követelmények: a pályázónak oktatói tapasztalatokkal és elhivatottsággal, jelentős kutatói gyakorlattal, kandidátusi vagy doktori tudományos fokozattal kell rendelkeznie."

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1400 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215–96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16314 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987.) ÉVFOLYAM 2. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. MÁRCIUS 10.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1986. évi november 4-i ülésről

48/1986. sz. határozat — a magyar helyesírási szabályzat 11. kiadásának fogadtatásáról szóló jelentésről 34
49/1986. sz. határozat — a „Magyarország Nemzeti Atlasza" új kiadásának munkálatairól 34
50/1986. sz. határozat — az Akadémia 1987. évi közgyűlésének jellegéről és szervezeti rendjéről 34
52/1986. sz. határozat — elnökségi bizottság kiküldéséről 35
53/1986. sz. határozat — az Akadémia tudományos szellemi hatásának erősítéséről 35
az Elnökségi egyéb állásfoglalásai 36

Közlemények

együttes ajánlás — tájékoztató doktori fokozatok odaítéléséről 36
a képviselet útján történő ügyintézés elősegítésére a jogsegélyszolgálat közreműködésével 37
a Távlati és Középtávú Tudományos Kutatások körében elért jelentős eredmények jutalmazása 1986-ban 38
Pályázati felhívások 48
az MTA Luminesszencia és Félvezető Tanszéki Kutatócsoportja nevének megváltoztatásáról 48
a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és főtitkárának fogadóórája 48

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. évi november 4-i üléséről

Tájékoztató jelentés a magyar helyesírási szabályzat 11. kiadásának fogadtatásáról

Az Elnökség 1984 áprilisában engedélyezte az akadémiai helyesírási szabályzat új, 11. kiadását (18/1984. sz. elnökségi határozat). Egyidejűleg felhívta az illetékes tudományos testületeket arra, hogy egy évvel a szabályzat használatba vétele után értékeljék a 11. kiadás társadalmi fogadtatását, s erről tájékoztassák az Elnökséget.

A Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának elnöke által előterjesztett tájékoztató jelentés lényegileg megállapítja, hogy a magyar helyesírás szabályai 11. kiadásának megjelentetése nem váltott ki heves vitákat, mint ahogyan ilyet a korábbi szabályzatok közrebocsátásakor sem ismert az akadémiai helyesírás története. Ez nem társadalmunk közömbösségének vagy fásultságának a jele: az új szabályzatot nagy várakozás előzte meg. A nyugodt fogadtatás azt bizonyítja, hogy az Akadémiának sikerült megtalálnia az indokolt hagyományőrzésnek és a szükséges újításnak azt a helyes arányát, amellyel a közönség is egyet tudott érteni. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy minden részletkérdésben is teljes a közmegegyezés, de azt igen, hogy csak részletkérdésekben vannak nézetkülönbségek; a megújított teljes rendszert társadalmunk elfogadta. A szabályzat és a hozzá csatlakozó szótár módosítására, kiigazítására vagy bármiféle helyesbítésére szükség nincs, ilyen igény eddig nem merült fel, és változtatási kívánalmak ez idő szerint nem is várhatók. Helyesírásunknak a szüntelen mozgásban levő nyelvhez és társadalomhoz való újabb hozzáigazítása a távolabbi jövő dolga lesz.

Az Elnökség a tájékoztató jelentés észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 48/1986. számú határozata

Az Elnökség a magyar helyesírás szabályai 11. kiadásának fogadtatásáról szóló jelentést tudomásul veszi:

megelégedéssel állapítja meg, hogy az Akadémiának sikerült megtalálnia az indokolt hagyományőrzésnek és a szükséges újításnak azt a helyes arányát, amellyel a közönség egyet tudott érteni, s a megújított teljes rendszert társadalmunk elfogadta.

Beszámoló a „Magyarország Nemzeti Atlasza" új kiadásának munkálatairól

Az Elnökség 1983 áprilisában 16/1983. szám alatt határozatot hozott a „Magyarország Nemzeti Atlasza" új kiadásáról. A határozat nyomán létrejött Szerkesztő Bizottság elnökének beszámolója összefoglalást nyújt az eddigi — sikeresen haladó — munkálatokról. Ennek eredményeként várható, hogy az Atlasz — az előzetes ütemezésnek megfelelően — 1988 negyedik negyedévében megjelenik.

Az Elnökség a beszámolót észrevétel nélkül elfogadta.

Az Elnökség 49/1986. számú határozata

Az Elnökség a „Magyarország Nemzeti Atlasza" új kiadásának munkálatairól szóló beszámolót elfogadja; megelégedéssel veszi tudomásul, hogy az Atlasz — a tervek szerint — 1988 negyedik negyedévében megjelenik.

Javaslat az Akadémia 1987. évi közgyűlésének jellegére és szervezeti rendjére

Az Akadémia elnöke által írásban előterjesztett javaslatot az Elnökség elfogadta.

Felmerült olyan javaslat, hogy a beszámolóknak a jövőbe forduló karaktert is lehetne és kellene adni. Általános véleményként azonban az jutott kifejezésre, hogy korábban a közgyűlés már elkötelezte magát a VI. ötéves tervidőszakban elért kutatási eredményeket értékelő és összegző beszámoló mellett.

Az Elnökség 50/1986. számú határozata

Az Elnökség az 1987. évi közgyűlés jellegét és szervezeti rendjét az alábbiak szerint határozza meg.

1. Az 1987. évi közgyűlés új akadémiai rendes és levelező tagok választásával egybekötött munkaközgyűlésként kell megrendezni.

1.1 A központi tudományos előadás helyett a közgyűlés első napján az MTA intézményhálózatában a VI. ötéves terv során elért eredmények átfogó értékelésére és bemutatására kerüljön sor.

1.2 Az akadémiai kutatások részletes elemzése és vitája után a közgyűlés aktuális tudományos, tudománypolitikai, illetve tudományszervezési kérdéseket tűzzön napirendre.

2. A közgyűlés időtartama: 2 nap
Időpontja: 1987. május 7—8. (csütörtök-péntek)
Az osztályülések a közgyűléshez kapcsolódóan zajlanak le a közgyűlést megelőző három napon belül, hétfőtől szerdáig.

3. A közgyűlés zárt jelleggel — a meghívottak hagyományos körével kiegészítve — ülésezzen.

4. A közgyűlés javasolt tárgysorozata:
Május 7-én, csütörtökön délelőtt:
— elnöki megnyitó
— az akadémiai aranyérem, az akadémiai díjak és az akadémiai újságírói díj átadása
— az MTA intézményhálózatában a VI. ötéves terv során elért eredmények átfogó értékelése és

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

bemutatása (a főtitkár bevezetője, a főtitkárhelyettesek előadásai)
— vita
— a vitában elhangzottak megválaszolása

Május 7-én, csütörtökön délután:
— a vita folytatása

Május 8-án, pénteken délelőtt:
— javaslat az MTA új rendes és levelező tagjaira
— választás
— az Akadémia elnökének és főtitkárának vitaindítója
— vita

Május 8-án, pénteken délután:
— az MTA új rendes és levelező tagjaira leadott szavazatok ismertetése
— a vita folytatása
— a hozzászólások megválaszolása
— egyebek (indítványok, javaslatok)
— határozathozatal

5. A közgyűlés helye:
5.1 Május 7-én, csütörtökön egész nap:
MTA Díszterem (Bp. V., Roosevelt tér 9.)
5.2 Május 8-án pénteken egész nap:
MTA Vári kongresszusi terem (Bp. I., Országház u. 28.)

(A hagyományok megváltoztatását az a tény indokolja, hogy a Vári kongresszusi teremben a közgyűlés első napjára meghívott vendégekkel együtt a megjelentek gyakran nem férnek el.)

6. A tudományos osztályok üléseinek témáját az Elnökség az osztályok saját elgondolásaira bízza azzal az ajánlással, hogy a programok kialakításakor — legyenek figyelemmel a közgyűlés tárgysorozatára, és amennyiben szükségesnek vélik, tűzzék napirendre egy-egy kiemelkedő szakterület komplex feldolgozását, annak mind az Akadémián belüli összefüggéseit, mind a különböző együttműködésekben rejlő lehetőségeket.

7. A közgyűlés írásos mellékletei:
— Tájékoztató az Akadémia elmúlt évi testületi és igazgatási munkájáról.
— Javaslat az Akadémia új rendes és levelező tagjaira.
— Az Akadémia VI. ötéves tervidőszaki tevékenységének intézetenkénti összefoglalása.
— Javaslat az 1987. évi közgyűlése határozatára.
— Tájékoztató a VII. ötéves terv iparfejlesztési koncepciójának elemzéséről és a szellemi erőforrások eddiginél hatásosabb felhasználásával a gyorsításra vonatkozó komplex javaslatok kidolgozásáról (IpM—MTA közös munka).
— Az Alapszabállyal kapcsolatos tapasztalatok összegzése, esetleges javaslat a módosításra.
— Tájékoztató az Elnökség által módosított Testületi Ügyrendről.

8. Kívánatos, hogy az MTA intézményhálózatában az elmúlt ötéves tervidőszak során elért eredmények értékelésére, bemutatására vonatkozó téziseket vagy koncepciót az Elnökség az 1987. januári ülésen megismerje.

9. Ajánlatos, hogy a Magyar Tudományban vagy annak egy külön számában öt-hat kiemelkedő szakterület eredményeit bemutató cikk jelenjen meg.

10. Annak érdekében, hogy a közgyűlés minél teljesebb körben ülésezzen, az Elnökség jelen határozatát az Akadémia elnöke kísérőlevéllel küldje meg az Akadémia tagjainak, felszólítva őket, hogy a közgyűlés idején külön feladatokat, külföldi utakat ne vállaljanak.

Javaslat az 1987. évi tagválasztásra vonatkozó közgyűlési előterjesztést az Elnökség számára előkészítő bizottság kiküldésére

Az írásban előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 52/1986. számú határozata

Az Elnökség az 1987. évi hazai rendes és levelező tagválasztásra vonatkozó közgyűlési előterjesztés előkészítésére az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki.

A bizottság elnöke: Straub F. Brunó alelnök;
a bizottság tagjai: Márta Ferenc alelnök; Ujfalussy József alelnök;
a bizottság titkára: Gujdi Barna, a Személyzeti Főosztály vezetője.

Az Elnökség felkéri a bizottságot, hogy javaslatát terjessze az Elnökség 1987. évi februári ülése elé.

Javaslat az Akadémia tudományos szellemi hatásainak erősítésére

(az akadémiai központi előadások, ankétok, kerekasztal-konferenciák és elnökségi klubdélutánok 1986—87. évi programja)

Az írásban előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 53/1986. számú határozata

Az Elnökség az 1986—1987. évi akadémiai központi előadások, ankétok, kerekasztal-konferenciák, elnökségi klubdélutánok programját az alábbiak szerint fogadja el.

1. *Központi előadások, felolvasó ülések*

1.1 Falusné Szikra Katalin rendes tag
„Bérrendszerünk a nemzetközi összehasonlítás tükrében" címmel
1986. december 3-án tart felolvasó ülést
1.2 Imre Samu rendes tag és Herman József levelező tag
„Nyelvi változás — nyelvi tervezés — nyelvpolitika a magyar nyelv aspektusából" témakörben
1987. I. negyedévében tart felolvasó ülést
1.3 Kiss Dezső rendes tag
„Science Fiction a neutrinók geológiai felhasználására" címmel (esetleg Barta György rendes taggal közösen) és Szántay Csaba rendes tag
„A szerves kémia és a gyógyszeripar" címmel
1987. III. negyedévi (ill. 1988. I. negyedévi) ütemezéssel előadást tart.

2. *Elnökségi klubdélutánok*

2.1 Aczél Györggyel, az MSZMP KB Politikai Bizottságának tagjával, a Társadalomtudományi Intézet főigazgatójával,
2.2 Berecz Jánossal, az MSZMP KB titkárával,
2.3 Maróthy Lászlóval, az MSZMP KB Politikai Bizottságának tagjával, a Minisztertanács elnökhelyettesével és
2.4 Heténvi István pénzügyminiszterrel
kötetlen beszélgetésre kerül sor.

3. *Ankétok, kerekasztal-konferenciák*

3.1 „Az egyetemi és főiskolai felvételi rend új koncepciója" címmel és
3.2 „A kutató ifjúság helyzetének, perspektívájának reális felmérése, különös figyelemmel az utánpótlásra" címmel kerekasztal-konferencia a művelődési miniszterhelyettes előadásában 1987. I. negyedévben, illetve
Csurgay Árpád levelező tag, főtitkárhelyettes előadásában 1987. II. negyedévben
3.3 A 2000 éven túlnyúló időhorizontú, hosszú távú tervezés keretében készülő elemzések, prognózisok, koncepciók „zsürizésének" december végéig elkészülő programjában kijelölendő témák

4. Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy a rendezvények programját kiegészítse, illetve módosítsa.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. az új rendes és levelező tagok 1987. évi választására beérkezett javaslatokról szóló írásos tájékoztatót;

2. az 1986. évi szeptember 30-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló írásos beszámolót.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

Tudományos Minősítő Bizottság

tájékoztatója

A TMB 1986. november 26-i plénum ülésének határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Történelemtudományi szakbizottság

KUBINYI ANDRÁS:
(ELTE Régészeti Tsz.)
„Társadalmi változások, gazdasági élet és államkormányzat Magyarországon 1458—1526" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

VARGYAI GYULA:
(ELTE BTK)
„A hadsereg politikai funkciói Magyarországon a harmincas években" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

TÓTH JÓZSEF:
(MTA Regionális Kut. Közp. Pécs.)
„Az urbanizáció sajátosságai és problémái az Alföldön" c. értekezése alapján a földrajztudomány doktora.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

JANSZKY JÓZSEF:
(MTA Kristályfiz. Kut. Labor.)
„A nemlineáris optika egyes kérdései: időben és térben limitált fényimpulzusok kölcsönhatása, zaj és lecsengés nemlineáris optikai folyamatokban, reálstruktúra és funkció kapcsolata paratelluritban" c. értekezése alapján a fizika tudomány doktora,

KOLTAY EDÉNÉ:
(MTA Atommagkutató Intézet)
„A potenciál szeparálható sorfejtése és alkalmazásai a mag- és atomfizikában" c. értekezése alapján a fizika tudomány doktora,

MIHÁLY GYÖRGY:
(MTA KFKI)
„Rendezetlenség és rácshibák közel-egydimenziós vezetőkben" c. értekezése alapján a fizika tudomány doktora.

Klinika I. orvostudományi szakbizottság

NGUYEN ANH-TUAN:
(Vietnam)
„New approaches to the study of immunobiochemical alternations at the cell surface membrane in human leukaemia" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

HORVÁTH RÓBERT:
(JATE Szeged)
„A demográfiai eszmék kialakulása és fejlődése Magyarországon a hivatalos népességi statisztika korszakáig" c. értekezése alapján a szociológiai (demográfiai) tudomány doktora.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

NEMÉNY VILMOS:
(nyugdíjas)
„Általános tervezéselmélet" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

A Szakszervezetek Országos Tanácsa
az Ipari Szövetkezetek Országos Tanácsa,
a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa
az igazságügyminiszter
és az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnöke

együttes ajánlása

a képviselet útján történő ügyintézés elősegítésére a jogsegélyszolgálat közreműködésével

A dolgozók munkaidejének jobb kihasználása és a munkafegyelem javítása céljából a következő

együttes ajánlást

adjuk ki:

Szocialista társadalmunk előtt álló gazdasági feladatainkat eredményesen, csak a munkaidő jobb kihasználásával és a munkafegyelem jelentős javításával hajthatjuk végre. A népgazdaság minden ágazatában, és minden területén szervezett és összehangolt intézkedésre van szükség céljaink megvalósításához. A dolgozók munkából való távolmaradásának, illetve eltávozásának — a valóban indokolt mértékre való — csökkentése érdekében a jogsegélyszolgálatok eredményesen közreműködhetnek.

A szakszervezeti jogsegélyszolgálat megszervezéséről és működéséről szóló 1/1976. (III. 27.) SZOT számú irányelv, illetve az ipari szövetkezetek jogsegélyszolgálatáról szóló 4/1980. (OE. 8.) OKISZ számú irányelv és a mezőgazdasági szövetkezeti jogsegélyszolgálatról szóló 1/1979. TOT számú irányelv megfelelő kereteket biztosít arra, hogy a dolgozók és munkáltatók jobban használják ki a jogsegélyszolgálatok nyújtotta lehetőségeket és a dolgozók ügyeik intézésében fokozottabban igénybe vegyék a jogsegélyszolgálatot.

Az eddiginél nagyobb jelentőségűvé vált a képviselet útján történő ügyintézés, mert ez a dolgozókat mentesítheti a munkahelytől való távolmaradástól minden olyan esetben, amikor az ügyeket nincs mód munkaidőn kívül intézni, de helye van a képviseletnek. Ezért támogatni szükséges a jogsegélyszolgálatok minden olyan törekvését, amely az Irányelvek keretei között arra irányul, hogy minél gyakrabban biztosítsanak a dolgozók részére jogi képviseletet.

1. A jogsegélyszolgálat jobb kihasználása érdekében és azért, hogy valamennyi dolgozó számára lehetővé váljék a jogsegélyszolgálat igénybe vétele, törekedni kell arra, hogy a vállalatoknál, intézményeknél, szövetkezeteknél működjön jogsegélyszolgálat. Azoknál a gazdálkodó szervezeteknél, ahol több gyáregység (telep, kirendeltség stb.) működik, kihelyezett félfogadással szükséges biztosítani azt, hogy a jogsegélyszolgálat az ott dolgozók számára is elérhető legyen.
   Alacsony létszámú, illetőleg olyan szervezet esetében, melynek adottságai az önálló jogsegélyszolgálat megszervezését nem teszik lehetővé, ott két vagy több vállalat (intézmény, szövetkezet) közösen hozzon létre jogsegélyszolgálatot a létrehozó szervezetek dolgozóinak.

2. Célszerű, ha a szakszervezeti bizottságok és szövetkezetek a jogsegélyszolgálat ellátásával önállóan foglalkoztatott jogi szakvizsgával rendelkező munkatársakat bíznak meg, akik gazdag szakmai és élettapasztalatuk alapján alkalmasak arra, hogy a jogsegélyszolgálat összetett, nagy gyakorlatot igénylő feladatait és a bíróságok, illetve hatóságok előtti jogi képviseletet is ellássák.

3. A jogsegélyszolgálat félfogadási idejét rugalmasan úgy indokolt megállapítani, hogy azt a dolgozók, munkaidejükön kívül is, igénybe vehessék.

4. A jogsegélyszolgálatok oly módon segítsék az ügyek intézését, hogy a dolgozók a munkájuktól lehetőleg ne maradjanak távol. Megfelelő személyi feltételek esetén a jogsegélyszolgálatok a képviselethez szükséges tájékozódást, adatbeszerzést (pl. bírósági jegyzőkönyvek beszerzése, tulajdoni lap másolat stb.), intézkedésre jogosult szervek megkeresését, esetleges sürgetését a dolgozó helyett végezzék el. Hasonlóképpen törekedjenek arra, hogy a hozzájuk forduló dolgozók ügyeik intézéséhez szükséges beadványait kellően előkészítve, a megfelelő mellékletekkel felszerelve juttassák el az intézkedésre jogosult szervhez. A dolgozónak adott tájékoztatás terjedjen ki arra is, hogy a személyes részvétel az adott eljárásban szükséges-e, s ha igen, milyen mértékben és keretek között.
   Azokban az ügyekben, amelyekben helye van a képviseletnek, törekedni kell arra, hogy a dolgozók helyett a jogsegélyszolgálat járjon el. A dolgozók személyes részvételéhez kötött ügyek esetében pedig az ügyek megfelelő előkészítésével kell elősegíteni a bíróságok és más hatóságok eredményes munkáját.

5. Célszerű, ha a jogsegélyszolgálat munkatársai felvilágosító, tanácsadó munkájuk során tájékoztatják a dolgozókat arról, hogy a jogsegélyszolgálat igénybe vétele ingyenes.
   Az Irányelvek szerint különösen indokolt a jogi képviselet biztosítása a gyermek elhelyezési és a különböző tartási perekben. Célszerű, ha a jogsegélyszolgálat a képviselet ellátásáról a dolgozókat — a helyben szokásos módon (üzemi lap, gyári híradó, plakát) — részletesen tájékoztatja.

6. A jogsegélyszolgálatok feladataik ellátása során törekedjenek arra, hogy az általuk nyújtott felvilágosítás és tanácsadás — a szakszerűségen túlmenően — pontos és érthető legyen, a dolgozó számára meggyőző, így megelőzhetik a felesleges, vagy eleve kilátástalan eljárások megindítását, különösen munkajogi, társadalombiztosítási ügyekben. Törekedjenek arra, hogy a különböző államigazgatási eljárások megindításához, folytatásához a szükséges nyomtatványok rendelkezésükre álljanak, mert így mentesíthetik a dolgozókat a munkaidőben vagy azon túl történő nyomtatvány beszerzésektől, és segítséget adhatnak kitöltésükhöz.

7. A jogsegélyszolgálatok az elmúlt évtizedben megfelelő munkakapcsolatokat alakítottak ki a bíró-

ságokkal, ügyészségekkel és az államigazgatási szervekkel. A dolgozók ügyeinek intézése érdekében ezeket a munkakapcsolatokat a jövőben kívánatos mélyíteni és szélesíteni azért, hogy a hatóságok munkájáról a dolgozók megfelelő tájékoztatást és felvilágosítást kapjanak.
A kapcsolatok elmélyítése során, tovább kell szélesíteni azt a már élő kezdeményezést, hogy a tanácsi dolgozók a jogsegélyszolgálat félfogadásán vegyenek részt, különösen olyan munkáltató szervezeteknél, amelyek több műszakban dolgoznak vagy távol vannak az államigazgatási szerv székhelyétől, s ezért az ott történő megjelenés a dolgozóknak gondot okoz. Ennek biztosítása érdekében szükséges felülvizsgálni a szakszervezeti testületek és a tanácsok között kötött együttműködési megállapodásokat.

8. A jogsegélyszolgálatok hatályos joganyaggal és népszerű jogi tájékoztató kiadványokkal való ellátásához úgy a szakszervezeti bizottság (szövetkezeti bizottság), mint a munkáltató szervezet nyújtson az eddiginél nagyobb segítséget, mert a jogsegélyszolgálat alapvető feladatának csak naprakész tájékozottsággal tehet eleget.

9. Célszerű, ha a munkáltató a szakszervezettel (szövetkezeti bizottsággal) közösen áttekinti a munkaidő jobb kihasználása és a munkafegyelem javítása érdekében a jogsegélyszolgálat hatékonyabb igénybe vételének módszereit. A fentiek érdekében a munkáltató szervezetek vizsgálják felül a jogsegélyszolgálat működéséhez szükséges anyagi feltételek mértékét. Ennek keretében ügyelni kell arra, hogy a megfelelő dologi és személyi feltételek — kellő felkészültségű jogi szakemberek foglalkoztatása — biztosítottak legyenek.

Baranyai Tibor s. k.
a Szakszervezetek Országos Tanácsa főtitkára

Köveskuti Lajos s. k.
Ipari Szövetkezetek Országos Tanácsának elnöke

Szabó István s. k.
a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsának elnöke

Dr. Markója Imre s. k.
igazságügyminiszter

Dr. Rácz Albert s. k.
az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnöke

A TÁVLATI ÉS KÖZÉPTÁVÚ TUDOMÁNYOS KUTATÁSOK KÖRÉBEN ELÉRT JELENTŐS EREDMÉNYEK JUTALMAZÁSA 1986-BAN

I. *Országos kiemelésű kutatási feladatok*

a) Országos Távlati Tudományos Kutatási Terv (OTTKT)

Magyar Tudományos Akadémia

Szilárdtestek kutatása

1. Dr. Lendvay Ödön, Görög Tamás, Petrás László, Tóth Attila (MTA Műszaki Fizikai Kutatóintézet); „Új félvezető anyagok és szerkezetek".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 36 000,— Ft

2. Bata Lajos, Buka Ágnes, Éber Nándor (MTA Központi Fizikai Kutató Intézet); „Királis és akirális folyadékkristályok szerkezetváltozásai".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 27 000,— Ft

3. Vincze Imre (MTA KFKI—SzFKI); „Hiperfinom kölcsönhatások szerepe az amorf ötvözetek szerkezeti vizsgálatában".
Jutalom: 9 000,— Ft

4. Dr. Kiss László Béla (JATE); „Szilárdtestekben lejátszódó l/f zajjelenségek kutatása és alkalmazása".
Jutalom: 9 000,— Ft

5. Fazekas Patrik, Kollár János (MTA KFKI); „A korreláció szerepe a szilárdtestek elektronjai kollektív viselkedésének kialakításában): elektromos és mágneses tulajdonságok".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 16 000,— Ft

6. Surján Péter (CHINOIN); „Elektrongerjesztések, lánchibák és konjugáció közti összefüggések poliacetilénben".
Jutalom: 8 000,— Ft

7. Janszky József, Corradi Gábor (MTA—TTKL); „Lézerimpulzusok kölcsönhatása nemlineáris anyagokban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 12 000,— Ft

8. Nagy Sándor, Vértes Attila, Homonnay Zoltán, Murgás Lajos (ELTE, ALUTERV—FKI); „Al—Fe és Al—Fe—Si ötvözetekben kialakuló intermetallikus vegyületek vizsgálata Mössbauer-spektroszkópiával".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

9. Dr. Lendvai János, Dr. Ungár Tamás, Dr. Rajkovits Zsuzsa, Dr. Tasnádi Péter, Dr. Juhász András (ELTE ált. Fiz. Kém. Tsz.); „Kiválások képződése és hatásuk a mechanikai tulajdonságokra közepes szilárdságú Al—Zn—Mg ötvözetekben".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

10. Böhönyei András, Dr. Cziráki Ágnes, Dr. Fogarassy Bálint, Dr. Szabó István (ELTE TTK); „Üvegfémek amorf-kristályos átalakulásának és relaxációs tulajdonságainak vizsgálata elektronmikroszkóppal, elektromos transzport-tulajdonságok, dinamikus Young-modulus és belső súrlódás mérésével".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

11. Dr. Szil Elemér, Dr. Kiss László Béla, Dr. Kovács József, Mogyorósi Péter (JATE); „Fémek lézeres oxidációja".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

12. Dr. Bodor Géza (Műanyagipari Kutatóintézet); „X-ray Line Shape Analysis. A Means for the Characterization of Crystalline Polymers".
Jutalom: 8 000,— Ft

Az életfolyamatok szabályozásának mechanizmusa

1. Dr. Trón Lajos, Dr. Szöllősi János, Dr. Somogyi Béla, Dr. Matkó János, Dr. Gáspár Rezső (DOTE Biofizikai Intézet); „Makromolekulák kölcsönhatásának és dinamikájának jelentősége in vitro és celluláris rendszerek szabályozásában".

Jutalom: Dr. Trón Lajos 12 000,— Ft
Dr. Szöllősi János 8 000,— Ft
Dr. Somogyi Béla 10 000,— Ft
Dr. Matkó János 7 000,— Ft
Dr. Gáspár Rezső 5 000,— Ft
Összesen: 42 000,— Ft

2. Dr. Merchenthaler István (POTE Anatómiai Intézet); „Releasing hormonok fénymikroszkópos immuncitokémiája a patkány központi idegrendszerében".
Jutalom: 10 000,— Ft

3. Dr. Szeberényi József (POTE Biológiai Intézet); „Az 5S riboszomális-RNS érésének vizsgálata Escherichia coliban".
Jutalom: 10 000,— Ft

4. Dr. Venetiáner Anikó, Dr. Bősze Zsuzsanna (MTA SZBK Genetikai Intézet); „Génkifejeződés hormonális szabályozása".
Jutalom: Dr. Venetiáner Anikó 8 000,— Ft
Dr. Bősze Zsuzsanna 6 000,— Ft
Összesen: 14 000,— Ft

5. Dr. Andó István, Dr. Monostori Éva, Dr. Takács László (MTA SZBK Genetikai Intézet, SOTE 2. Anatómiai Intézet); „Az emberi immunrendszer elemeinek differenciálódása".
Jutalom: Dr. Andó István 7 000,— Ft
Dr. Monostori Éva 5 000,— Ft
Dr. Takács László 6 000,— Ft
Összesen: 18 000,— Ft

6. Dr. Molnár Márk (MTA Pszichológiai Intézet); „Spontán és kiváltott infracorticalis mezőpotenciálok, valamint az extracelluláris kálium ion változásainak vizsgálata éber kísérleti állat agykérgében".
Jutalom: 8 000,— Ft

7. Simon István (MTA Enzimológiai Intézet); „A fehérje-térszerkezetek kialakulásának és stabilitásának egységes leírása".
Jutalom: 8 000,— Ft

8. Dr. Gárdos György, Dr. Faragó Anna, Dr. Sarkadi Balázs, Dr. Enyedi Ágnes (OHVI; SOTE I. sz. Kémiai-Biokémia); „Az aktív kalcium transzport molekuláris alapjának és szabályozásának vizsgálata vérsejtekben és szarkoplazmás retikulumban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

9. Dr. Vigh László, Dr. Joó Ferenc, Vass Sándor (MTA SZBK; KLTE Fiz.-Kém. Tsz.); „Fluiditásfüggő folyamatok tanulmányozása élő sejteken és izolált membránokon a membránlipidek zsírsav kettőskötéseinek homogénkatalitikus hidrogénezésével".
Jutalom: Dr. Vigh László 6 000,— Ft
Dr. Joó Ferenc 5 000,— Ft
Vass Sándor 5 000,— Ft
Összesen: 16 000,— Ft

10. Dr. Buzsáki György, Dr. Seress László, Dr. Czéh Gábor (POTE Élettani Intézet; MTA Idegélettani Kut. Csop.); „Az előrecsatolt gátlási szabályozás idegfiziológiai és morfológiai mechanizmusai a limbikus rendszerben".
Jutalom: Dr. Buzsáki György 6 000,— Ft
Dr. Seress László 5 000,— Ft
Dr. Czéh Gábor 5 000,— Ft
Összesen: 16 000,— Ft

11. Dr. Marton Magda, Dr. Szirtes József (MTA Pszichológiai Intézet); „A kognitív szintű információfeldolgozást kísérő agyi potenciálok mérése szemmozgáshoz kötött formában".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

12. Váró György (MTA SZBK); „Szárított orientált bakteriorodopszin minták készítése és tanulmányozása".
Jutalom: 8 000,— Ft

13. Dorgai László, Olasz Ferenc (JATE Genetikai Tsz.); „Egy mérsékelt bakteriofág — a nitrogénkötő Rhizobium meliloti 41 16—3 fágja — helyspecifikus rekombinációs rendszere".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

14. Dr. Ádám Éva, Dr. Erdei János, Dr. Lengyel Anna (SOTE Mikrobiológiai Intézet; DOTE Kórélettani Intézet); „Az adenovírus hexon antigénszerkezetének vizsgálata monoklonális ellenanyagok segítségével".
Jutalom: Dr. Ádám Éva 7 000,— Ft
Dr. Erdei János 5 000,— Ft
Dr. Lengyel Anna 6 000,— Ft
Összesen: 18 000,— Ft

15. Szitó Jánosné, Faludi Béláné, Mustárdy László, Garab Győző, Tóth Zsuzsanna (SZBK Növényélettani Intézet); „A kloroplasztpigmentek orientációja".
Jutalom: Szitó Jánosné 5 000,— Ft
Faludi Béláné 6 000,— Ft
Mustárdy László 5 000,— Ft
Garab Győző 5 000,— Ft
Tóth Zsuzsánna 5 000,— Ft
Összesen: 26 000,— Ft

16. Dr. Joó Ferenc (SZBK Biokémiai Intézet); „Az agyszövetből izolált mikroerek tanulmányozása".
Jutalom: 8 000,— Ft

17. Nghia, N. H., Stefanovits Pál, Bóka Károly (ELTE Növényszervezettani Tsz.); „Atmoszferikus nitrogénfixáló mesterséges szimbiózisok és endoszimbiózisok létrehozása és vizsgálata".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

18. Rábai Gyula (KLTE); „Oligo-oszcillációs reakciók".
Jutalom: 10 000,— Ft

19. Dr. Bazsa György, Dr. Gáspár Vilmos, Dr. Póta György (KLTE); „Az oszcillációs reakciók néhány alapkérdése".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 24 000,— Ft

20. Kőrös Endre, Varga Margit, Györgyi László (ELTE Szervetlen és Analitikai Kémiai Tsz.); „Az életfolyamatok szabályozásának mechanizmusa kémiai oszcillátorokban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 24 000,— Ft

A közigazgatás fejlesztésének komplex tudományos vizsgálata

1. Dr. Ádám Antal, Dr. Ficzere Lajos, Dr. Lőrincz Lajos, Dr. Kilényi Géza (JPTE Állam- és Jogtudományi Kar; ELTE Állam- és Jogtudományi Kar; MTA Állam- és Jogtudományi Intézet); „Tanulmányok a kormányzati tevékenység továbbfejlesztéséről".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 32 000,— Ft

2. Dr. Szentpéteri István (JATE); „A szervezet és a társadalom".
Jutalom: 15 000,— Ft

3. Dr. Kiss László (JPTE); „Mérlegelés és méltányosság az államigazgatásban".
Jutalom: 13 000,— Ft

A szocialista vállalat

1. Dr. Csillag István, Dr. Lengyel László (Pénzügyminisztérium, Pénzügykutatási Intézet); „Vállalkozás, állam, társadalom".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

2. Dr. Veress József (JPTE); „A veszélyhelyzetbe került vállalatok és a gazdaságirányítás".
Jutalom: 15 000,— Ft

3. Dr. Bélyácz Iván (JPTE); „Az amortizáció szerepe az állóeszközállomány megújulásában".
Jutalom: 10 000,— Ft

4. Dr. Szentiványi Iván (Országos Takarékpénztár); „A felelősségrendszer és a pénzügyi jogi felelősség".
Jutalom: 10 000,— Ft

5. Herédi István (MKKE); „E. Kardelj szocialista vállalatelméletének alapvonalai".
Jutalom: 9 000.— Ft

A gazdaságpolitika továbbfejlesztésének tudományos megalapozása

1. Antal László (Pénzügykutatási Intézet); „Gazdaságirányítás és pénzügyi rendszerünk a reform útján".
Jutalom: 20 000,— Ft

2. Csaba László (MTA Világgazdasági Kutató Intézet); „Kelet-Európa a világgazdaságban: alkalmazkodás és gazdasági mechanizmus".
Jutalom: 13 000,— Ft

3. Csepely-Knorr András, Szakonyi László (AGROBER); „A termelésfejlesztés szabályozása a mezőgazdaságban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 16 000,— Ft

4. Fazekas Károly, Kalász István, Köllő János, Polgár Miklós, Révész Gábor, Sziráczky György (MTA Közgazdaságtudományi Intézet; MSZMP KB; Pénzügykutató Intézet; MKKE); „Kereseti és bérviszonyaink".
Jutalom: Fazekas Károly 6 000,— Ft
Kalász István 6 000,— Ft
Köllő János 6 000,— Ft
Polgár Miklós 6 000,— Ft
Révész Gábor 5 000,— Ft
Sziráczky György 5 000,— Ft
Összesen: 34 000,— Ft

5. Inotai András, Rácz Margit, Bábosik Mária, Pártos Gyula, Réti Tamás, Török Ádám (MTA Világgazdasági Kutató Intézet); „Magyar vállalatok KGST kapcsolatai. A vállalati magatartás, a belső szabályozás és a külső környezetváltozás egy évtizede".
Jutalom: Inotai András 6 000,— Ft
Rácz Margit 6 000,— Ft
Bábosik Mária 5 000,— Ft
Pártos Gyula 5 000,— Ft
Réti Tamás 5 000,— Ft
Török Ádám 5 000,— Ft
Összesen: 32 000,— Ft

A társadalmi struktúra, az életmód és a tudat alakulása Magyarországon

1. Tardos Róbert (Tömegkommunikációs Kutató Központ); „Igényszintek, anyagi aspirációk, gazdasági magatartástípusok".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Hankiss Elemér, Füstös László, Manchin Róbert, Szakolczai Árpád (MTA Szociológiai Kutató Intézet); „Folytonosság és szakadás".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 28 000,— Ft

3. Dr. Forray R. Katalin, Dr. Hegedűs T. András (Oktatáskutató Intézet; MKKE); „Az együttélés rejtett szabályai. Egy cigánycsoport sikerének mértéke és ára egy iskolában".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 12 000,— Ft

4. Dr. Sajó András (MTA Állam- és Jogtudományi Intézet); „Látszat és valóság a jogban".
Jutalom: 8 000,— Ft

Az ország természeti erőforrásainak átfogó tudományos vizsgálata

1. Dr. Nagy Béla (MTA Központi Hivatala); „A Börzsöny-hegységi hidrotermális ércesedések komplex ércföldtani és geokémiai vizsgálata".
Jutalom: 12 000,— Ft

2. Dr. Papp Ilona (MKKE); „Ásványi eredetű természeti erőforrások rendszerszemléletű értékelése".
Jutalom: 12 000,— Ft

3. Dr. Kertész Ádám (MTA Földrajztudományi Kutató Intézet); „A Duna-kanyar hegyvidék természeti környezetpotenciáljának mezőgazdasági és idegenforgalmi szempontú minősítése".
Jutalom: 11 000,— Ft

4. Dr. Nagy Lászlóné (Magyar Állami Földtani Intézet); „A magyarországi neogén sporomorphái".
Jutalom: 10 000,— Ft

5. Dr. Sajgó Csanád, Lefler János (MTA Geokémiai Kutató Laboratórium); „I. A chemical kinetic approach to the temperature time history of sedimentary basins. — II. Limits of application of the chemical kinetic method in basin history reconstruction works".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 14 000,— Ft

6. Dr. Vitális György (Magyar Állami Földtani Intézet); „Szilikátipari nyersanyagok".
Jutalom: 10 000,— Ft

7. Dr. Szalóki Sándor, Dr. Szőke Molnár Lajos, Pintér Ágnes (Öntözési Kutató Intézet; MÉM—NAK); „A víz mint természeti erőforrás (hidroökológiai potenciál) alapozó vizsgálatai és számszerűsége a növénytermesztés területén".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

8. Jeneyné Dr. Jambrik Rozália (Nehézipari Műszaki Egyetem); „A földtani, vízföldtani, vízminőségi, geotermikus viszonyok és a felszín alatti vízkészlet vizsgálata a DK-Tiszántúlon".
Jutalom: 8 000,— Ft

9. Dr. Ralovich Béla, Tóthné Dr. Jeges Sára, Kiss István, Braun György, Dr. Joó Ottó (POTE Közegészségtani és Járványtani Int.; POTE Társadalomorvostani Intézet; KDT VIZIG Székesfehérvár; DDT VIZIG Pécs; NyDT VIZIG Szombathely); „Komplex vizsgálatok a Balaton régiójában a tó vízminőségének javítása érdekében".

Jutalom:	Dr. Ralovich Béla	6 000,— Ft
	Tóthné Dr. Jeges S.	5 000,— Ft
	Kiss István	5 000,— Ft
	Braun György	5 000,— Ft
	Dr. Joó Ottó	5 000,— Ft
	Összesen:	26 000,— Ft

Művelődési Minisztérium

A köznevelés fejlesztését szolgáló pedagógiai kutatások

1. Dr. Nagy József (JATE BTK Pedagógiai Tanszék); „A tudástechnológia elméleti alapjai".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Kozma Tamás, Darvas Péter, Dr. Forray Katalin, Halász Gábor, Lukács Péter, Nagy Mária (Oktatáskutató Intézet); „Oktatáspolitika (A tervezés és döntés anatómiája)".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 30 000,— Ft

3. Dr. Benedek András (OPI Szakképzési Igazgatóság); „Az általános és szakmai képzés összefüggései".
Jutalom: 15 000,— Ft

4. Dr. Csapó Benő (JATE Pedagógiai Tanszék); „A kombinatív képesség struktúrája és fejlődése 10—17 éves korban".
Jutalom: 15 000,— Ft

5. Sugárné Dr. Kádár Júlia (MTA Pszichológiai Intézet); „A beszédfejlődés útjai — beszédfejlesztés az óvodában".
Jutalom: 15 000,— Ft

6. Dr. Bábosik István (ELTE); „Jellemformálás és jellemfejlődés".
Jutalom: 10 000,— Ft

7. Dr. Göllesz Viktor, Dr. Horváth László, Dr. Buday József, Dr. Gábor József, Dr. Méhes József, Dr. Palotás Gábor, Dr. Magenheim Mihály, Dr. Kullmann Lajos (Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskola); „Gyógypedagógiai iskola-egészségtan".

Jutalom:	Dr. Göllesz Viktor	6 000,— Ft
	Dr. Horváth László	6 000,— Ft
	Dr. Buday József	6 000,— Ft
	Dr. Gábor József	6 000,— Ft
	Dr. Méhes József	6 000,— Ft
	Dr. Palotás Gábor	5 000,— Ft
	Dr. Magenheim Mihály	5 000,— Ft
	Dr. Kullmann Lajos	5 000,— Ft
	Összesen:	45 000,— Ft

8. Vámos Dóra (MKKE); „Közgazdasági szempontok az oktatástervezés továbbfejlesztésében".
Jutalom: 9 000,— Ft

9. Dr. Nováky Erzsébet, Dr. Benedek András, Dr. Szücs Pál (MKKE; OPI Szakképzési Igazgatóság; Oktatástechnikai Központ); „Razvityije tyehnologii v obucsényii" (Technológiai fejlődés az oktatásban).
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

b) Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terv (OKKFT)

Ipari Minisztérium

A gépgyártástechnológia kutatási-fejlesztési feladatai

1. Dr. Vörösné Dr. Faragó Elza (Gépipari Technológiai Intézet); „Nagyszilárdságú öntöttvasak".
Jutalom: 12 000,— Ft

2. Dr. Farkas József (Nehézipari Műszaki Egyetem); „Optimum design of metal structures".
Jutalom: 10 000,— Ft

Távközlési berendezések kutatása-fejlesztése, különös tekintettel rendszerek kialakítására

1. Balogh Barnabás, Dr. Bak Judit, Bartha András, Fehér Iván, Kósa Zsuzsanna, Surány Gábor (Távközlési Kutató Intézet) „A PRS tárolt programvezérlésű telefonközpont SW rendszere".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 42 000,— Ft

Az originális gyógyszerkutatás fejlesztése

1. Dr. Fogassy Elemér, Dr. Ács Mária, Dr. Faigl Ferenc (BME; MTA); „Új eredmények az optikai izomerek elválasztásában".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 24 000,— Ft

2. Rózsa László, Dr. Petőcz Lujza, Dr. Fekete Márton, Gyüre Katalin (EGIS Gyógyszergyár); „Dibenzo (d,g) (1,3,6) dioxazocin gyűrűrendszer és biológiailag aktív származékai".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 24 000,— Ft

3. Dr. Kardos Julianna, Dr. Blaskó Gábor, Dr. Simonyi Miklós (MTA Központi Kémiai Kutató Intézet); „Indol- és izokinolinvázas alkaloidok aktivitásának vizsgálata a GABA/benzodiazepin receptor komplexen".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 18 000,— Ft

4. Dr. Markó Raisza, Dr. Mészáros János (SOTE Gyógyszertani Intézet; Chinoin); „Új antiaritmiás vegyületek hatásmechanizmusának elektrofiziológiai vizsgálata".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

Növényvédőszerek kutatása-fejlesztése

1. Dr. Balogh Károly, Dombay Zsolt, Fodor Károly, Dr. Grega Józsefné, Lőrik Ernő, Magyar Jánosné, Dr. Nagy József, Pásztor Károly, Sántha Pál, Tarpai Gyula, Tóth István, Urszin Lászlóné (Északmagyarországi Vegyiművek) „Új atkaölőszer: az RA-17".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 60 000,— Ft

Egészségügyi Minisztérium és Ipari Minisztérium

Orvosbiológiai diagnosztikus és terápiás készítmények kutatása, előállítása és bevezetése

1. Dr. Mohari Katalin, Dr. Kocsár László, Dr. Kovács Zsuzsanna (Orsz. FJC Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet; OTKI); „A prolaktin RIA kidolgozása és klinikai jelentősége".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

2. Dr. Orbán Éva, Dr. Kocsár László, Dr. Pál Zoltán, Dr. Forgách Tibor, Pallos József (Orsz. FJC Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet; SOTE); „Eljárás nagy specificitású epesav antiszérum termelésére és az ilyen antiszérumot tartalmazó in vitro reagens készlet előállítása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

Magyar Tudományos Akadémia és Ipari Minisztérium

Mikroelektronikai alkatrészek, technológiák, és alapanyagok kutatása-fejlesztése

1. Dr. Mojzes Imre, Kazi Károly, Dr. Tichy-Rács Ádám, Gyuró Imre, Horváth Zsolt (MTA MFKI); „Mikrohullámú adó-vevő szerelvény kifejlesztése távmérő berendezésben történő felhasználásra — a mikrohullámú technika alkalmazási példája".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

2. Dr. Beregi Péterné, Dr. Hartmann Ervin (Távközlési Kutató Intézet; MTA Kristályfizikai Kutató Laboratórium); „Ferrimágneses egykristályok oldódási formáinak komplex tanulmányozása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

3. Dr. Barna Árpád, Geszti Tamásné, Gosztola László, Seyfried Éva (MTA MFKI, MEV); „Ferde szög alatt párologtatott SiO_x vékonyrétegek keresztmetszeti szerkezetének transzmissziós elektronmikroszkópos vizsgálata".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

4. Dr. Bársony Péterné (Távközlési Kutató Intézet); „MIC ferrit lapka elektromágneses paramétereinek mérése".
Jutalom: 8 000,— Ft

Az atomerőművek biztonságos üzemeltetését szolgáló kutatási-fejlesztési feladatok

1. Dr. Deme Sándor, Dr. Láng Edit, Dr. Nagy György, Dr. Rónaky József, Germán Endre, Kemenes László (MTA KFKI; Paksi Atomerőmű Vállalat); „Mérések a paksi atomerőmű környezetellenőrző távmérő rendszerével".

Jutalom:		
	Dr. Deme Sándor	9 000,— Ft
	Dr. Láng Edit	7 000,— Ft
	Dr. Nagy György	7 000,— Ft
	Dr. Rónaky József	7 000,— Ft
	Germán Endre	7 000,— Ft
	Kemenes László	7 000,— Ft
	Összesen:	44 000,— Ft

2. Dr. Pór Gábor, Dr. Valkó János (MTA KFKI); „Atomerőművi reaktor zajdiagnosztikai mérések és interpretációjuk".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 14 000,— Ft

3. Andrási Andor, Beleznay Ferencné, Urbán János (MTA KFKI); „Mérési és számítási módszerek kifejlesztése az emberi szervezeten belüli radioaktív anyagtranszport vizsgálatára és ezen keresztül a belső sugárterhelés meghatározására".

Jutalom:		
	Andrási Andor	9 000,— Ft
	Beleznay Ferencné	7 000,— Ft
	Urbán János	7 000,— Ft
	Összesen:	23 000,— Ft

4. Andrási Andor, Németh István, Dr. Zombori Péter (MTA KFKI); „A környezeti sugárzási tér helyszíni meghatározása félvezető gamma spektrometriával".

Jutalom: Andrási Andor 9 000,— Ft
Németh István 7 000,— Ft
Zombori Péter 7 000,— Ft
Összesen: 23 000,— Ft

5. Jánosiné Biró Ágnes, Osztheimer Márton, Dr. Paláncz Béla (VEIKI); „A Paksi Atomerőmű veszteséganalízise és teljesítménynövelési lehetőségei".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium

Települések fejlődésének irányítását megalapozó kutatások

1. Dr. Kovács Géza, Dr. Korompai Attila (MKKE); „A tudományos-technikai forradalom hatása a településfejlődésre".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 16 000,— Ft

2. Dr. Bora Gyula, Bokor Pálné dr., Dr. Kulcsár Dezső (MKKE); „A termelési szerkezetváltás, -fejlesztés és településfejlődés összefüggése".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 21 000,— Ft

3. Dr. Vécsei Pál (VÁTI); „A társadalmi szerkezetváltozás és a településfejlődés kölcsönhatása hazánkban".
Jutalom: 10 000,— Ft

4. Dr. Fodor Lászlóné, Dr. Éger György (VÁTI); „Az életkörülmények változásai összefüggésben a társadalompolitikai törekvésekkel, a települési feltételek változásával összefüggő életmódváltozás jellemzői, a településfejlesztés társadalmi szempontjai".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 12 000,— Ft

5. Dr. Bartke István, Dr. Enyedi Györgyné, Dr. Illés Iván, Dr. Klekner Péter, Dr. Kovács Tibor, Dr. Nemes Nagy József, Dr. Perczel György, Dr. Szigeti Ernő, Dr. Szala Endre (OT Tervgazdasági Intézet; KSH; MSZMP KB; OT); „A területfejlesztési politika Magyarországon".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 45 000,— Ft

6. Dr. Kóródi József, Zsebedits János, Dr. Balogh Ferenc, Dr. Boros Ferencné, Tosics Iván (Építésgazdasági és Szervezési Intézet); „Az élet- és környezeti feltételeket kielégítő lakásépítés, lakásfejlesztés feladatai, településfejlesztési szempontjai".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

7. Dr. Gálik Lászlóné (Vízgazdálkodási Intézet); „A településfejlesztés szempontjából irányadó egyik természeti erőforrás: a víz".
Jutalom: 8 000,— Ft

Magyar Tudományos Akadémia

Gazdaságunk szervezeti rendszere

1. Dr. Salgó István (OT Tervgazdasági Intézet); „A magasabb rendű vállalat (Gazdasági mechanizmus, külkereskedelmi szerep és külkereskedelmi vállalati magatartás)".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Bagó Eszter (MTA Ipargazdaságtani Kutató Csoport); „Diverzifikáció az iparban".
Jutalom: 10 000,— Ft

3. Dr. Halmai Péter (MSZMP Politikai Főiskola) „Társulások a mezőgazdasági vállalatok kapcsolatrendszerében".
Jutalom: 10 000,— Ft

Az általános (egységes) szociálpolitikai koncepció kialakítását szolgáló kutatások

1. Péteri János (Országos Tervhivatal); „Szociálpolitikai tartalmak a sajtóban (Beszámoló egy előkészítő kutatás eredményeiről)".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Horváth Ágota (MTA Szociológiai Kutató Intézet); „A szociális otthon".
Jutalom: 10 000,— Ft

3. Dr. Angelusz Róbert, Nagy Lajos Géza, Dr. Tardos Róbert (ELTE Szociológiai Intézet; Tömegkommunikációs Kutatóközpont); „Szociálpolitikai kérdések a közgondolkodásban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium

A gabonatermesztés fejlesztése

1. Dr. Szundy Tamás, Dr. Hadi Géza (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete); „Gyors vízleadó kukoricahibridek nemesítése és honosítása".
Jutalom: Dr. Szundy Tamás 8 000,— Ft
Dr. Hardi Géza 5 000,— Ft
Összesen: 13 000,— Ft

2. Gilly Gyuláné dr., Dr. Petróczi István (GATE Növényvédelmi Tanszék); „A Ca-ellátás és a növényi betegségellenállóság összefüggései a környezetkímélő növényvédelemben".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

3. Dr. Balla László, Orosz Ákosné, Dr. Láng László, Dr. Bedő Zoltán, Tischner Tibor (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete); „Fitotronban kidolgozott gyorsított búzanemesítési eljárás és üvegházi alkalmazása".
Jutalom: Dr. Balla László 6 000,— Ft
Orosz Ákosné 5 000,— Ft
Dr. Láng László 5 000,— Ft
Dr. Bedő Zoltán 5 000,— Ft
Tischner Tibor 5 000,— Ft
Összesen: 26 000,— Ft

4. Dr. Sáringer Gyula (Agrártudományi Egyetem, Keszthely); „A búza fontosabb kártevői és az ellenük való védekezés irányelvei Magyarországon".
Jutalom: 8 000,— Ft

5. Dr. Szunics László, Dr. Bedő Zoltán, Dr. Balla László, Dr. Szunics Ludmilla, Dr. Láng László (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete); „Gyorsított búzaszelekciós módszer kidolgozása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

6. Dr. Bedő Zoltán, Dr. Balla László, Dr. Veisz Ottó, Dr. Dévay Márta, Dr. Láng László (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete); „Az őszi búza fagyállóságának nemesítési programja".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

7. Dr. Palágyi András, Dr. Herold István (Gabonatermesztési Kutatóintézet; Agrártudományi Egyetem, Debrecen); „Takarmánygabonák (árpa, zab- és cirokfajták) beltartalmi értékének összehasonlítása laboratóriumi vizsgálatok és állatetetési kísérletek alapján".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

A tömegtakarmányra és melléktermékekre alapozott hús- és tejtermelés

1. Dr. Szentmihályi Sándor, Dr. Babinszky László, Balogh József, Dr. Fekete Lajos, Dr. Fekete Sándor, Dr. Gippert Tibor, Gundel János, Dr. Kakukk Tibor, Kövessy Marianne, Dr. Schmidt János, Dr. Várhegyi József, Dr. Várhegyi Józsefné, Dr. Vincze László (Állattenyésztési és Takarmányozási Kutatóközpont); „Takarmányok energiaértékelése és gazdasági haszonállatok energiaellátása".
Jutalom:

Dr. Szentmihályi Sándor	8 000,— Ft
Dr. Babinszky László	6 000,— Ft
Balogh József	6 000,— Ft
Dr. Fekete Lajos	6 000,— Ft
Dr. Fekete Sándor	6 000,— Ft
Dr. Gippert Tibor	5 000,— Ft
Gundel János	5 000,— Ft
Dr. Kakukk Tibor	5 000,— Ft
Kövessy Marianne	5 000,— Ft
Dr. Schmidt János	5 000,— Ft
Dr. Várhegyi József	5 000,— Ft
Dr. Várhegyi Józsefné	5 000,— Ft
Dr. Vincze László	5 000,— Ft
Összesen:	72 000,— Ft

2. Dr. Perlaki Zsuzsanna (Agrártudományi Egyetem, Keszthely); „A gyep-szántó váltógazdálkodás bevezetésének lehetősége és várható eredményessége Magyarországon".
Jutalom: 10 000,— Ft

3. Dr. Haraszti János, Dr. Huszenicza Gyula, Molnár László, Dr. Solti László (Állatorvostudományi Egyetem); „Nagyüzemi Holstein-fríz és keresztezett szarvasmarhák petefészek-működése az ellés utáni időszakban".
Jutalom:

Dr. Haraszti János	6 000,— Ft
Dr. Huszenicza Gyula	5 000,— Ft
Molnár László	5 000,— Ft
Dr. Solti László	5 000,— Ft
Összesen:	21 000,— Ft

4. Dr. Nagy Emil, Dr. Puskás Attila, Dr. Somogyvári Vilmos (Agrártudományi Egyetem, Gödöllő); „Zárttéri dámtenyésztés technológiája és ökonómiai vizsgálata".
Jutalom:

Dr. Nagy Emil	6 000,— Ft
Dr. Puskás Attila	5 000,— Ft
Dr. Somogyvári Vilmos	5 000,— Ft
Összesen:	16 000,— Ft

5. Dr. Matos Lőrinc (Bajai Kukoricatermelési Rendszer Fejlesztő Közös Vállalat); „A lóbabtermés (Vicia faba L.) hasznosításának egyes lehetőségei".
Jutalom: 8 000,— Ft

Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal

A Balaton regionális környezetvédelmi kutatása

1. Dr. Máté Ferenc (MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézet); „Bottom sediment mapping in Lake Balaton, Hungary".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Sántha Attila (JPTE, Pécs); „Az agrártermelés helyzete, fejlesztési lehetősége és a fejlesztés feltételrendszere a Balaton Veszprém megyei vízgyűjtő területén"
Jutalom: 15 000,— Ft

3. Domokos Miklós, Gilyénné Hofer Alice (VITUKI); „a) A Balaton-vízgyűjtő hipotetikus tározó rendszerének vizsgálata; b) A bővített Balaton-vízgyűjtő vízkészletgazdálkodásának szimulációs modellje".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság

Biotechnológiai eljárások kutatása, fejlesztése és alkalmazása a mezőgazdaságban és az iparban

1. Kovácsné dr. Gyenes Melinda, Dr. Filiusné dr. Nadabán Teréz, Fehér Ildikó (Zöldségtermesztési Kutató Intézet, Kecskemét) „Szaprobionta gombafajok termesztésbevonására irányuló kutatások eredményei 1981—1985 között".
Jutalom:

Kovácsné Dr. Gyenes Melinda	7 000,— Ft
Dr. Filiusné Dr. Nadabán T.	5 000,— Ft
Fehér Ildikó	5 000,— Ft
Összesen:	17 000,— Ft

Számítástechnikai Tárcaközi Bizottság és Központi Statisztikai Hivatal

Számítástechnikai alkalmazási rendszerek kutatása-fejlesztése

1. Erdős Katalin, Koós-Hutás Mária, Tomka Erzsébet (Számítástechnikai Alkalmazási Vállalat); „SOFTEST tesztelő rendszer",
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 24 000,— Ft

2. Szabó Sándor, Tagányi Zsoltné, Szatmári Gábor (ECONORG Számítástechnikai Közös Vállalat); „Módszertani segédlet vállalati információrendszerek modellezésére".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 21 000,— Ft

3. Dr. Vargha Dénes, Lőrincz János, Lőrincz István, Demjén Ferenc, Tóth Lajos (Országos Műszaki Információs Központ és Könyvtár); „Magyar nyelvű szöveges információk számítógépes normalizálása multidiszciplináris gépi szó-

tár segítségével. Dokumentumok tartalmi egybevetése és tartalmi hasonlóságuk valószínűsítése szöveges rovataik normalizált feldolgozása alapján".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 30 000,— Ft

4. Dr. Gábor András, Kiss Imre, Barna Gyula, Kishalmi Zoltán, Halász Géza (MKKE; KSH); „Sztochasztikus szimulációs modellek alkalmazási lehetőségei a számítógépes vállalati információrendszerek tervezésében és szervezésében, a szervezési laboratórium".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

c) *Társadalomtudományi Koordinációs Bizottság*

Társadalmi-gazdasági fejlődésünk tendenciái, e fejlődésből fakadó ellentmondások a 80-as években

1. Dr. Pirityi Ottó (SZOT Elméleti Kutató Intézete); „Az érdekegyeztetés társadalmi mechanizmusa és intézményrendszere".
Jutalom: 12 000,— Ft

2. Dr. Kovács Géza (MKKE); „Társadalmi-gazdasági fejlődésünk nagy távlatú követelményei és a 80-as évek fejlődési tendenciái".
Jutalom: 12 000,— Ft

3. Dr. Papp Sándor (Ipargazdasági Intézet); „A mezőgazdasági ipar: ellenfél vagy partner?".
Jutalom: 10 000,— Ft

4. Dr. Szoboszlai György (MSZMP KB Társadalomtudományi Intézet); „Az állam helye a szocializmus politikai rendszerében".
Jutalom: 8 000,— Ft

A munkásosztály helyzete, eszmei, politikai fejlődése, elkötelezettsége; a párt és a munkásosztály viszonya

1. Dr. Bőhm Antal, Dr. Pál László (MSZMP KB Társadalomtudományi Intézet); „Társadalmunk ingázói — az ingázók társadalma".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 14 000,— Ft

A magyar értelmiség helyzete, szakmai-közéleti szerepvállalása, ideológiai arculata és az MSZMP értelmiségpolitikája

1. Dr. Angelusz Róbert (Szociológiai Intézet); „A közgazdászok kereseti viszonyairól. Adalékok az értelmiség jövedelmi viszonyainak alakulásához".
Jutalom: 12 000,— Ft

2. Dr. Solymosi Zsuzsa, Dr. Székely Mária (ELTE); „A mérnökökről".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

3. Dr. Csepeli György (Szociológiai Intézet); „Az értelmiségi önértékelés zavarai. Értelmiségiek nemzeti identitása és attitűdje".
Jutalom: 8 000,— Ft

4. Dr. Békés Ferenc (Szociológiai Intézet) „Két értelmiségi réteg (színészek és újságírók) életkörülményeinek összehasonlítása".
Jutalom: 8 000,— Ft

Az ifjúság önálló élet- és pályakezdésének főbb jellemzői, konfliktusai

1. Dr. Eiben Ottó, Dr. Pauka Tibor, Dr. Korom Gyula, Szalai Júlia, Barabás Anikó, Földesiné Dr. Szabó Gyöngyi, Dr. Sziklai László, Laki László, Dr. Tahin Tamás, Dr. Hoóz István, Dr. Pörczi József, Dr. Füzesi Zsuzsanna, Vastaghné Dr. Meleg Csilla (ELTE; OTKI; KSH; MTA Szociológiai Kutató Intézet; Testnevelési Főiskola; MSZMP KB Társadalomtudományi Intézet; POTE; JPTE; Honvéd Kórház Pécs); „A fiatalok egészségi állapota és biológiai fejlődése" c. tanulmánykötet.
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 65 000,— Ft

2. Harcsa István, Lakatos Miklós, Szücs Zoltán, Faluvégi Albert, Próbáld Ákos, Szénai Márta, Kamarás Ferenc, Zelenay Anna, Vajda Ágnes, Késedi Ferenc, Ujvári József, Varga István, Belyo Pál (KSH; MKKE; Statisztikai Szemle); „Az ifjúság életkörülményei".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 65 000,— Ft

A nemzeti tudat hazánkban. A nemzeti-nemzetiségi kérdés korunkban

1. Dr. Ádám Magda (MTA Történettudományi Intézet); „Nemzet és nemzetiség, hazafiság és nemzetköziség kérdései a szomszédos szocialista országok magyar nemzetiségi sajtójában".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. L. Nagy Zsuzsa (MTA Történettudományi Intézete); „Trianon a magyar társadalom tudatában".
Jutalom: 12 000,— Ft

3. Szarka László (MTA Történettudományi Intézet); „Nemzetiségi kérdés — nemzetiségi politika Csehszlovákiában 1965—1980 között".
Jutalom: 10 000,— Ft

II. Tárcaszinten kiemelt egyes kutatási feladatok

Magyar Tudományos Akadémia

Az ember és természeti környezetének (bioszféra) védelme

1. Abaffyné Dr. Bothár Anna (MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete); „The estimation of production and mortality of Bosmina longirostris (O. F. Müller) in the River Danube".
Jutalom: 8 000,— Ft

Szénhidrogén- és szénkémiai kutatások

1. Dr. Bartók Mihály, Dr. Bucsi Imre, Dr. Felföldi Károly, Dr. Molnár Árpád, Dr. L. Láng Kornélia (JATE Szerveskémiai Intézet); „Heteroatomot tartalmazó szerves vegyületek átalakulása különböző katalizátorok jelenlétében".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

A kémiai szerkezet és biológiai hatás közötti kapcsolatok törvényszerűségeinek kutatása

1. Dr. Hermecz István, Dr. Breining Tibor, Dr. Horváth Ágnes, Vasváriné Dr. Debreczy Lelle (CHINOIN); „Szerkezet aktivitás összefüggés vizsgálatok antiallergiás-antiasztmatikus hatású pirido- (1, 2-a) pirimidinek körében".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

2. Dr. Hudecz Ferenc, Dr. Rajnavölgyi Éva, Dr. Gaál Dezső (ELTE TTK; Orsz. Onkológiai Intézet); „Új típusú, elágazó láncú polipeptidek előállítása, szerkezete és immunrendszerre gyakorolt hatása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

3. Dr. di Gléria Katalin, Huszthyné Dr. Szécsi J., Hepp József, Dr. Tóth Géza (MTA Központi Kémiai Kutató Intézet, MTA-SZBK); „Az opiát receptorok szolubilizálása és az altípusok elválasztása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

Biotechnológiai kutatások, különös tekintettel a géntechnológiára

1. Dr. László Glória, Dr. Rajnavölgyi Éva, Bartók István (ELTE TTK); „Az immunfolyamatok mechanizmusának kutatására és diagnosztikus célra is felhasználható monoklonális ellenanyagok kifejlesztése".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

Számítástechnikai kutatások alkalmazása

1. Bangó György, Dr. Breuer Pál, Gárdos Miklós, Hamza Emil, Pongrácz Judit, Dr. Rényi István (MTA KFKI); „A VEGA űrszonda fedélzeti televíziós komplexumának adatfeldolgozó és telemetriai, valamint földi ellenőrző és szimulációs rendszere".

Jutalom:	Bangó György	6 000,— Ft
	Dr. Breuer Pál	6 000,— Ft
	Gárdos Miklós	10 000,— Ft
	Hamza Emil	10 000,— Ft
	Pongrácz Judit	6 000,— Ft
	Dr. Rényi István	10 000,— Ft
	Összesen:	48 000.— Ft

Új energiaforrások kutatása

1. Dr. Szatmáry Zoltán,* Dr. Gadó János, Vidovszky István (MTA KFKI); „VVER típusú urán-víz fűtőelemrácsok fizikájának kísérleti vizsgálata".

Jutalom:	Dr. Gadó János	10 000,— Ft
	Vidovszky István	10 000,— Ft
	Összesen:	20 000,— Ft

* *Megjegyzés:* Dr. Szatmáry Zoltán mint a tárcaprogram felelőse és a pályamű elbírálója anyagi juttatásban nem részesülhet; ez természetesen az erkölcsi elismerést nem érinti.

A talajok termékenységének környezetkímélő és energiatakarékos növelését szolgáló kutatások

1. Dr. Rajkai Kálmán (MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete); „Talajfizikai tulajdonságok ökológiai célú meghatározása és alkalmazása".
Jutalom: 12 000,— Ft

2. Dr. Kerényi Attila (KLTE); „A talajerózió folyamatának talajvédelmi szempontú vizsgálata terepen és laboratóriumban".
Jutalom: 10 000,— Ft

3. Dr. Lásztity Borivoj, Biczók Gyula, Ruda Mihály (MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete; MTA Ökológiai és Botanikai Kutató Intézete; MTA Számítástechnikai Kutató Intézete); „Néhány őszi búzafajta tápelem-felvételének dinamikája a főbb magyarországi termőhelyeken".

Jutalom:	Dr. Lásztity Borivoj	6 000,— Ft
	Biczók Gyula	5 000,— Ft
	Ruda Mihály	5 000,— Ft
	Összesen:	16 000,— Ft

A világgazdasági fejlődés főbb tendenciái, különös tekintettel a magyar gazdaságpolitika és tervezés szempontjaira

1. Dr. Pécsi Kálmán (MTA Világgazdasági Kutató Intézet); „A magyar—szovjet gazdasági kapcsolatok főbb makroökonómiai jellemzői a 80-as évtizedben, és az 1990 utáni kilátások".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Botos Balázs, Dr. Kiefer Márta, Dr. Berkó Lilli, Bercziné Dr. Nádor Éva, Németh Imre; (MTA Ipargazdaságtani Kutató Csoport); „Iparunk külgazdasági illeszkedése".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 25 000,— Ft

Magyar Tudományos Akadémia, Igazságügyi Minisztérium, Legfőbb Ügyészség

A társadalmi beilleszkedési zavarok komplex vizsgálata

1. Dr. Jegesy Andrea, Dr. Kóczán György, Dr. Pörczi József (POTE Igazságügyi Orvostani Intézet; POTE Élettani Intézet; Honvédkórház Pécs); „Az öngyilkosság komplex vizsgálata Baranya megyében".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 15 000,— Ft

Magyar Tudományos Akadémia, Művelődési Minisztérium

Kulturális és történelmi emlékeink feltárása, nyilvántartása és kiadása

1. Dr. Baranyai Béláné, Dr. Csernyánszky Mária, Bodné Dr. Bobrovszky Ida (MTA Művészettörténeti Kutató Csoport); „A Magyar Tudományos Akadémia Művészettörténeti Kutató Csoportjának Forráskiadványai XIX. Urbaria et Conscriptiones".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 27 000,— Ft

2. Dr. Dobszay László, Dr. Szendrei Janka, Ferenczi Ilona, Sas Ágnes (MTA Zenetudományi

Intézete); „Musicalia Danubiana I., II., III. kötet".
Jutalom: Dr. Dobszay László 8 000,— Ft
Dr. Szendrei Janka 8 000,— Ft
Ferenczi Ilona 6 000,— Ft
Sas Ágnes 6 000,— Ft
Összesen: 28 000,— Ft

3. Dr. Ojtozi Eszter (Egyetemi Könyvtár, Debrecen); „A Görögkatolikus Hittudományi Főiskola Könyvtárának szláv és román cirillbetűs könyvei".
Jutalom: 9 000,— Ft

4. Dr. Domonkos Ottó, Dr. Kiss Mária, Dr. Nagybákay Péter, Lukács Márta (Liszt Ferenc Múzeum, Sopron; Vas megyei Levéltár; MTA SZTAKI); „A magyarországi árszabások forrásanyagának katasztere 1463—1848".
Jutalom: Dr. Domonkos Ottó 6 500,— Ft
Dr. Kiss Mária 6 500,— Ft
Dr. Nagybákay Péter 5 500,— Ft
Lukács Márta 5 500,— Ft
Összesen: 24 000,— Ft

5. Dr. Herner János, Dr. Monok István (MTA Irodalomtudományi Intézete; JATE Központi Könyvtár); „Magángyűjtemények a királyi Magyarországon és az Erdélyi Fejedelemségben".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

6. Dr. Soproni Sándor (Magyar Nemzeti Múzeum); „Die letzten Jahrzehnte des pannonischen Limes".
Jutalom: 8 000,— Ft

7. Dr. Csapodi Csaba (nyugállományú) „A budai királyi palotában 1686-ban talált kódexek és nyomtatott könyvek".
Jutalom: 8 000,— Ft

8. Tverdota György (MTA Irodalomtudományi Intézet); „József Attila a kortársak között".
Jutalom: 8 000,— Ft

9. Dr. Bárdos Kornél, Vavrinecz Veronika (MTA Zenetudományi Intézet; OSzK Zeneműtár); „Sopron zenéje a XVI—XVIII. században".
Jutalom: Dr. Bárdos Kornél 6 000,— Ft
Vavrinecz Veronika 5 000,— Ft
Összesen: 11 000,— Ft

Egészségügyi Minisztérium

A lakosság egészségi állapotát nagymértékben befolyásoló betegségek megelőzésére, korai diagnózisára és gyógyítására vonatkozó elméleti és gyakorlati kutatások

1. Dr. Tóth Károly (SZOTE) „Caries Prevention by Domestic Salt Fluoridation".
Jutalom: 15 000,— Ft

2. Dr. Koltai Mária Zsófia, Dr. Pogátsa Gábor (Országos Kardiológiai Intézet); „Megváltozott érreaktivitás cukorbetegségekben".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

3. Dr. Lányi Béla, Dr. Joó István (Orsz. Közegészségügyi Intézet; Humán Oltóanyagtermelő és Kutató Intézet); „Antigens of Pseudomonas aeruginosa and their use in immunoprophylaxis and immunotherapy — Vaccines against Pseudomonas aeruginosa infection: L. Experimental studies",
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

4. Dr. Hegedüs Katalin (Ideg- és Elmeklinika, Debrecen); „Az intracraniális nagy erek mediájának rácsrost-szerkezete cerebrovascularis betegségekben".
Jutalom: 8 000,— Ft

5. Dr. Knyihár Erzsébet (SZOTE); „A próteuszi kapu. A primér fájdalomanalizáló központ szerkezete és plaszticitása".
Jutalom: 8 000,— Ft

6. Dr. Török Géza, Dr. Börzsönyi Mátyás, Dr. Csik Márta, Dr. Fáy Erzsébet, Kelecsényi Zsolt, Dr. Kocsis Zsuzsa, Dr. Pintér Alán, Dr. Surján András (Országos Közegészségügyi Intézet); „Növényvédőszerek genotoxikus hatásának gyors kimutatására irányuló rendszer kialakítása és gyakorlati alkalmazása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 40 000,— Ft

7. Dr. Bodó Miklós, Dr. Döbrössy Lajos, Dr. Bak Mihály, Dr. Ferenczy Sándor, Dr. Guseo András, Dr. Hársing Judit, Dr. Szentirmay Zoltán, Dr. Vass László (Országos Onkológiai Intézet; Megyei Kórház Zalaegerszeg, Megyei Kórház Székesfehérvár; SOTE Bőrklinika; Flór Ferenc Kórház); „A daganatok aspirációs citodiagnosztikája".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 40 000,— Ft

8. Dr. Barthóné Dr. Szekeres Júlia (POTE Mikrobiológiai Intézet); „A progesteron-prostaglandin megváltozásának lymphocyta-aktiváló hatása a terhesség során".
Jutalom: 8 000,— Ft

9. Dr. Sziklai István, Dr. Gróf József (SZOTE; SOTE); „Az otoszklerózisos percepciós nagyothallás kialakulásának patomechanizmusa és kezelése".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

10. Dr. Dóra Eörs (SOTE); „Az agy anyagcseréjének és véráramlásának kapcsoltsága normál és kóros körülmények között".
Jutalom: 8 000,— Ft

11. Dr. Szalay László (Megyei Kórház Győr); „Farbatlas der Gynäkologischen Zytodiagnostik".
Jutalom: 8 000,— Ft

12. Dr. Szórády István, Sánta Anna (Gyermekkórház Szeged); „Gyógyszeroxidátor fenotípusvizsgálata egészséges gyermekpopulációban".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

13. Dr. Kisszékelyi Ödön (Orsz. Ideg- és Elmegyógyászati Intézet); „A hazai fiatalok drog-epidémiájának kialakulása és következményei, a szükséges teendők".
Jutalom: 8 000,— Ft

14. Dr. Pellet Sándor, Dr. Temesi Alfréda, Dr. Ménesi László, Dr. Novák János (OSSKI; IKRI; HM); „Biológiai szövetek előkészítése ionizáló sugárzás alkalmazásával szövetpótlásra".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 20 000,— Ft

15. Dr. Rozgonyi Ferenc, Dr. Rozgonyiné Szitha Katalin (DOTE Mikrobiológiai Intézet); „Módszertani újítások a staphylococcusok felszíni pathogenetikai tulajdonságainak vizsgálatára; tokfestés, sejtfelszín hidrofobicitásának meghatározása".
Jutalom: (egyenlő megosztásban) 10 000,— Ft

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Testnevelési Főiskola pályázatot hirdet a

Torna Tanszéken egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata: valamennyi szakon és tagozaton a ritmikus sportgimnasztika tantárgy előadásainak megtartása, a gyakorlati foglalkozások irányítása, a tantárgy fejlesztése, a hallgatók szakdolgozati témáinak irányítása, a tanszéki kutatómunkában és a társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl feltétel: Testnevelési Főiskolai tanári és edzői diploma, tudományos fokozat, legalább 10 éves felsőfokú oktatói gyakorlat, eredményes edzői tevékenység, jelentős publikációs tevékenység, idegen nyelvtudás.

Neveléstudományi Tanszéken egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata: valamennyi szakon és tagozaton a testnevelés és sporttörténet tantárgyi előadások tartása, szemináriumok vezetése, a hallgatók szakdolgozati témáinak és tudományos diákköri tevékenységének irányítása, a tantárgy fejlesztése, valamint a kutatómunkában és a társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl feltétel: Tudományegyetem történelem szakos diploma, tudományos fokozat, több mint 20 éves felsőfokú oktatási intézményben szerzett oktatási gyakorlat és vezetői tapasztalat, nemzetközileg elismert publikációs tevékenység, idegen nyelvtudás.

Sportjáték Tanszéken egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata: valamennyi szakon és tagozaton a tenisz tantárgy előadásainak megtartása, a gyakorlati foglalkozások irányítása, a tantárgy fejlesztése, a szakdolgozatot készítő hallgatók munkájának irányítása, a tanszéki kutatómunkában, és a társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl feltétel: Testnevelési Főiskolai tanári és edzői diploma, tudományos fokozat, több mint 10 éves, felsőfokú oktatásban szerzett oktatói gyakorlat, eredményes edzői tevékenység, jelentős publikációs tevékenység, idegen nyelvismeret.

Atlétika Tanszéken egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állásra.

A kinevezésre kerülő egyetemi docens feladata lesz a különböző szakokon és tagozatokon az atlétika tantárgy előadásainak tartása, a gyakorlati foglalkozások irányítása, a témakörhöz tartozó tananyag fejlesztése, a hallgatók szakdolgozati témáinak irányítása, valamint a tanszéki kutatómunkában és társadalmi feladatokban való aktív részvétel.

Az egyetemi oktatókra vonatkozó általános követelményeken túl feltétel; Testnevelési Főiskolai tanári és szakedzői diploma, tudományos fokozat, 10 éves felsőfokú oktatási intézményben szerzett oktatói tapasztalat, eredményes edzői tevékenység, jelentős publikációs tevékenység, idegen nyelvtudás.

A *pályázatokat* az Egyetem Rektorának címezve a Személyzeti Csoporthoz kell benyújtani a pályázat megjelenésétől számított 30 napon belül. (1123. Bp. Alkotás u. 44.)

Dr. Istvánfi Csaba s. k.
rektor

KÖZLEMÉNY

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára az MTA Lumineszcencia és Félvezető Tanszéki Kutatócsoportjának nevét 1987. január 1-i hatállyal az MTA Lézerfizikai Tanszéki Kutatócsoportjára változtatta.

Támogatott Kutatóhelyek Irodája

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1400 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára 5 Ft

87.16315 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987.) ÉVFOLYAM KÜLÖNSZÁM (3)

a - a

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. MÁRCIUS 17.

TARTALOM

Jogszabályok

2/1987. (A. K. 1.) MTA—F. sz. utasítás a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről 1

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 2/1987. (A. K. 1.) MTA—F. sz.

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Iratkezelési Szabályzatának közzétételéről

1. §

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatalának Iratkezelési Szabályzatát a 30/1969. (IX. 2.) Korm. számú rendeletben foglalt felhatalmazás alapján a művelődési miniszterrel és a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben jelen utasítás mellékleteként teszem közzé.

2. §

A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóintézetek és egyéb intézmények az Iratkezelési Szabályzatot mintaszabályzatként alkalmazzák. A mintaszabályzattól az intézmény működésének sajátosságaira figyelemmel eltérhetnek.

3. §

Ez az utasítás 1987. január 1. napjával lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti az iratok védelméről és selejtezéséről szóló 4/1959. (A. K. 5.) sz. utasítás.

Láng István s. k.

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1400 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215–96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16316 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖZPONTI HIVATALA IRATKEZELÉSI SZABÁLYZATA

1987.

I. Általános fogalmak

1. *Irat*

Iratnak minősül minden írott szöveg, számadatsor, ábra, tervrajz és kotta, amely bármilyen anyagon, alakban és bármely eszköz felhasználásával készül. Iratként kell kezelni a gépi adatfeldolgozás útján rögzített adatokat is. Nem számít viszont iratnak a megjelentetés szándékával készült könyv jellegű kézirat, illetve sajtótermék, továbbá a prospektus, közlöny, értesítő, meghívó.

2. *Irattári anyag*

Irattári anyagnak kell tekinteni a Hivatal működése során készült iratokat, valamint az iratok mellékleteit, amelyekre ügyviteli szempontból még szükség van, illetve Hivatalon belül őrzésük indokolt. (Rendeltetésszerűen irattárba tartozó iratok.)

3. *Levéltári anyag*

A gazdasági, társadalmi, politikai, jogi, honvédelmi, tudományos, műszaki, kulturális, művelődési vagy egyéb szempontból jelentős, történeti értékű iratokat levéltári anyagnak kell tekinteni és védelemben kell részesíteni. A levéltári anyagra a védelem keletkezési idejétől, őrzési helyétől és tulajdonosától függetlenül terjed ki.

4. *Iratkezelés*

Az iratkezelés fogalmi körébe tartozik a Hivatalba érkező vagy ott készülő iratok, beadványok, küldemények stb. átvétele, szétosztása, iktatása, nyilvántartása, Hivatalon belüli irányítása, az ügyintézés során készült kiadmányok és egyéb küldemények postára adása, kézbesítése, valamint az elintézett iratok irattározása, irattári kezelése, megőrzése, selejtezése, illetve levéltári átadása.

II. Az iratkezelés szervezete

5. A Hivatal iratkezelésének szervezete vegyes felépítésű és rendszerű; központi és decentralizált iratkezelésből áll.

5.1. Központi iratkezelés szervezete:
- Központi Ügyiratkezelő Iroda
- Titkos Ügykezelés (TÜK)
- Központi Irattár

5.2. A decentralizált iratkezelés szervezete:
Hivatalvezető
Természettudományi Főosztály
Társadalomtudományi Főosztály
Tudományos Testületi Titkárság
Jogi és Igazgatási Főosztály
Személyzeti Főosztály
Pénzügyi Főosztály
Kutatástervezési Főosztály
Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya
Gazdasági-Ellátási Főosztály
Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága
Társadalomtudományi Bizottság Titkársága
Országos Tudományos Kutatási Alap Iroda
Interkozmosz Tanács Titkársága

6. *Az iratkezelés felügyelete*

Az iratkezelés felügyeletét a Jogi és Igazgatási Főosztály látja el. Ennek keretében:
- ellenőrzi a Hivatal iratkezelését; észrevételeit, kifogásait közli az érintett szervezeti egység vezetőjével;
- szervezi az iratkezelési tanfolyamokat, és annak elvégzéséről igazolást állít ki;
- ellátja az iratirányítás közvetlen felügyeletét;
- ellenőrzi az iratok selejtezését.

7. *A Központi Ügyiratkezelő Iroda feladatai*

A Központi Ügyiratkezelő Iroda feladata a külső szervektől érkező vagy a Hivatalban készült nyílt és szolgálati titkot tartalmazó iratok, küldemények átvétele, bontása, továbbítása, szétosztása, továbbá a külső kézbesítés ellátása.

8. *A TÜK feladatai*

A Titkos Ügykezelés a külön rendelkezésekben foglaltak szerint végzi az államtitkot tartalmazó és „Szigorúan titkos"-nak minősített iratok kezelését, nyilvántartását, kézbesítését és irattározását, valamint gondoskodik a selejtezésükről.

9. *Központi irattár*

9.1. A központi irattári feladatokat az Akadémia Levéltára — az 1969. évi 27. sz. tvr. 6. §-ában foglaltak figyelembevételével — látja el.

9.2. Öt évnél régebbi keletű és a Központi Irattár számára átadásra kerülő iratokat, minden évben a megfelelő iktató- és segédkönyvekkel együtt az Akadémia Levéltárának kell átadni.

9.3. Az ügyiratok átadásának módját, rendjét és idejét az Akadémia Levéltárának vezetője állapítja meg.

9.4. Az Akadémia Levéltárában kell kezelni a megszűnt szervezeti egység iratait az öt év letelte előtt is, ha jogutód nincs.

10. *A decentralizált iratkezelés feladatai*

A decentralizált iratkezelés végzésére kötelezett szervezeti egységek feladata a küldemények átvétele a Központi Ügyiratkezelő Iroda megbízottjától kézbesítőkönyv alapján, vagy házon kívüli intézményektől kézbesítés útján, vagy házon belül a szervezeti egységek közvetlen kézbesítése alapján; az iktatási számkeret felhasználásával az ügyiratok iktatása az előírásoknak megfelelő „iktatókönyvben"; az elintézés nyomon követése, elintézés után postázásra vagy kézbesítésre történő előkészítése; az ügyiratok kezelése a kialakított rendnek megfele-

lően, kézi irattárban való elhelyezése; határidők nyilvántartása és a teljesítés figyelemmel kísérése; központi irattározásra (Levéltárnak történő átadásra) előkészítése, továbbá a selejtezésre való előkészítése.

11. *Az elnök, alelnökök, a főtitkár és helyettesei irataínak kezelése*

Az elnöki, alelnöki, főtitkári és főtitkárhelyettesi titkárságokra érkező olyan iratokat, amelyek a Hivatal részéről intézkedést nem igényelnek, saját nyilvántartókönyvükben tartják nyilván, gondoskodnak őrzésükről, illetőleg irattározásukról.

12. *A párt és a társadalmi szervek iratainak kezelése*

A hivatali pártszervezet, KISZ szervezet, valamint egyéb társadalmi szervezet iratainak kezelése — a jelen iratkezelési szabályzattól függetlenül — elkülönítve történik. Az ilyen küldeményeket felbontás nélkül kell továbbítani a címzettnek.

III. Az iratok átvétele és nyilvántartása

13. *Az iratok átvétele*

A hivatalban az iratok átvétele központilag és decentralizáltan történik. Központi átvételre a Központi Iratkezelés, „Szigorúan titkos" iratok tekintetében a TÜK, decentralizált átvételre a II/5.2. pontban felsorolt szervezeti egységek jogosultak.

14. *Az iratok központi átvétele*

A postai küldeményeket általában a Központi Ügyiratkezelő Iroda vezetője veszi át. A postahivataltól a küldeményeket munkanapokon — szükség esetén több alkalommal is — zárható táskában elhozza vagy elhozatja.

14.1. Az olyan küldeményekre, melyeknek burkolata sérült, vagy azon a felbontás jelei megállapíthatók, rá kell vezetni, hogy „sérülten érkezett" vagy „felbontva érkezett' és azt alá kell írni. Ezután a sérült küldeményeket a szervezeti egység vezetőjének vagy a címzettnek be kell mutatni. Ha a burkolat ilyen igazolást már tartalmaz, újabbra nincs szükség, a bemutatási kötelezettség azonban ez esetben is fennáll.

14.2. A Központi Ügyiratkezelő Iroda vezetője a küldeményeket a címzetthez továbbítja.

14.3. A Központi Ügyiratkezelő Iroda vezetője felbontja azokat a küldeményeket, melyek címzéséből nem lehet megállapítani, hogy a Hivatal melyik szervezeti egységének küldték.

14.4. A vétívvel küldött küldeményeket a címzettnek vétívvel együtt kell továbbítani.

14.5. A névre szóló küldeményeket, valamint a postán átvett ajánlott küldeményeket átadókönyvvel kell eljuttatni a szervezeti egységek ügyiratkezelőihez. Más küldemények darabszám szerint küldhetők.

14.6. A Központi Ügyiratkezelő Iroda vezetője gondoskodik a Hivatal különböző szervezeti egységei közötti iratváltások napi kétszeri kézbesítéséről. Táviratokat, telexértesítéseket és express küldeményeket soron kívül kell átadni.

15. *A küldemények decentralizált kezelése*

15.1. A küldeményeket a szervezeti egység vezetője vagy megbízottja bontja fel. A vezetők az általuk bontott, illetőleg nekik bemutatott küldeményeket szükség szerint valamely szervezeti egységre (főosztály, osztály, csoport), vagy az ügy elintézésével megbízott személyre (ügyintézőre) szignálják. A szignálással egyidejűleg kell utasítást adni az elintézés határidejére (pl. „ma sürgős", „..... hó ....-ig" stb.) és sajátos módjára (pl. „megbeszélni velem", „megbeszélni ....."-vel stb.) vonatkozóan is. Eltérő jogszabályi rendelkezés vagy külön utasítás hiányában az ügyeket rendszerint nyolc napon belül, hosszadalmasabb eljárást igénylő ügyek esetén legkésőbb harminc napon belül kell elintézni.
Amennyiben a külső szervektől, illetőleg ügyfelektől érkezett iratok (beadványok) harminc napon belül nem intézhetők el, erről a körülményről az iratot (beadványt) küldőt írásban értesíteni kell annak megjegyzésével, hogy az elintézés mikorra várható.

15.2. Felbontás nélkül a címzettnek kell továbbítani a névre szóló küldeményeket. A névre szóló küldeményt a címzett távollétében a vezető, illetve helyettese felbonthatja, ha az nyilvánvalóan hivatalos iratot tartalmaz.

15.3. A vezető tartósabb távolléte idejére köteles a részére címzett hivatalos küldemények felbontására esetenként vagy állandó jelleggel megbízottat kijelölni.

15.4. A vezető és a névre szóló küldemények címzettjei az általuk felbontott hivatalos küldeményeket iktatás céljából soron kívül kötelesek átadni az ügyiratkezelőnek.

15.5. A küldemény felbontása alkalmával ellenőrizni kell, hogy a borítékon jelzett iratok, illetőleg az iratokon jelzett mellékletek megérkeztek-e. Ha hiányt állapítanak meg, ezt a borítékra, illetőleg az iratra rá kell vezetni. A mellékletek hiánya nem akadályozhatja a további folyamatos kezelést.

15.6. Ha a küldemény felbontása alkalmával kitűnik, hogy a küldemény pénzt vagy egyéb értéket tartalmaz, erre utaló megjegyzéssel az összeget, illetőleg értéket a felbontó keltezve és aláírva köteles az iraton feltüntetni, és azt a pénzkezeléssel megbízott dolgozónak átadni.

15.7. A küldemények téves felbontásakor, valamint, ha később derül ki, hogy a küldeményben a titkos ügykezelési szabályzat

rendelkezései alá tartozó ügyirat van, a borítékot újból le kell ragasztani, rá kell vezetni a felbontó nevét és munkahelyét, majd a küldeményt a címzetthez, illetve a titkos ügykezelést ellátó szervhez kell eljuttatni.

15.8. Ha a postán érkezett iratok határidőben való beadásához nyilvánvalóan jogkövetkezmény fűződik, valamint azokban az esetekben, amikor a beküldő neve vagy lakcíme csak a borítékról állapítható meg, a borítékot az iratokhoz kell csatolni. Ilyen esetben a boríték csak a selejtezés alkalmával semmisíthető meg.

16. *Az iratok nyilvántartása*

16.1. A küldeményeket a felbontás után a II/5.2. pontban felsorolt, annál a szervezeti egységnél kell iktatni, amelyik az ügyben intézkedésre vagy előkészítésre jogosult. Ha csak a felbontás után állapítható meg, hogy az ügyben intézkedésre más szervezeti egység hivatott, a küldeményt átadó könyvvel kell ahhoz továbbítani.

16.2. Azok a szervezeti egységek, amelyek iratok iktatására nem jogosultak, a hozzájuk érkezett hivatalos iratokat a tárgyban leginkább érdekelt iratkezelést ellátó szervezeti egységhez továbbítják.

16.3. Iktatni kell a hivatalból kezdeményezett, intézkedést igénylő minden ügyiratot. Nem szabad újabb iktatószámot adni a véleményezés, tájékoztatás, javaslattétel céljából stb. hivatalon belülről érkezett, ún. átfutó iratoknak.

16.4. Az iratokat a beérkezés sorrendjében kell iktatni. Soron kívül kell iktatni a határidős iratokat, továbbá a táviratokat, telexleveleket és az expressz küldeményeket.

16.5. A szervezeti egységek iratait a mellékletben meghatározott számkereten belül iktatni kell (1. melléklet).

17. *Iktatóbélyegző, iktatókönyv, iktatás*

17.1. Az iktatáshoz iktatóbélyegzőt kell használni. Az ügy lényeges adatait iktatókönyvbe kell bejegyezni.

17.2. Az iktatóbélyegző használata kötelező, lenyomatának tartalmazni kell:

a) a szervezeti egység nevét;

b) az iktatás évének, hónapjának, napjának;

c) az iktatókönyv sorszámának — alszámának;

d) a mellékletek mennyiségének feltüntetésére szolgáló rovatokat.

17.3. Az iktatóbélyegző lenyomatán a hónap nevét betűkkel kell kiírni. A mellékletek mennyiségét tíz darabig szám szerint, ezen felül „iratcsomó" jelzéssel kell feltüntetni.

17.4. Az iktatóbélyegzőt úgy kell az iratra rányomni, hogy a szöveget, címzést ne takarja.

17.5. Az iktatószám az iktatókönyv megfelelő sorszámából, az esetleges alszámból, az évszámból és szükség szerint a szervezeti egység jelzéséből áll.

17.6. Az év kezdetén érkező első irat sorszámát a számkeret legkisebb számával kell kezdeni és — a 17.7. pontban foglaltaktól eltekintve — az iktatást az év végéig megszakítatlan sorrendben kell folytatni. Az ugyanabban az ügyben érkező újabb iratokat ugyanannak a sorszámnak egymást követő négy, illetőleg hat alszámára kell beiktatni.

17.7. A szervezeti egység vezetője olyan nyilvántartást is elrendelhet, hogy meghatározott típusú ügyiratok vagy kisebb szervezeti egységek iratait a megadott számkereten belül további bontás szerint vagy az 1. mellékletben még le nem foglalt számkeret szerint kell iktatni.

17.8. Az ügyiratok iktatására az év elején újonnan nyitott, bekötött, oldalszámozott és hitelesített számkeretüknek megfelelő méretű iktatókönyvet kell használni.

17.9. Az iktatókönyvben felhasznált lapokat összeragasztani, az iktatóbélyegző lenyomatán vagy az iktatókönyvben feljegyzett adatokat — a ceruzával bejegyzett határidő kivételével — kiradírozni, kivakarni, leragasztani, tussal, tintával vagy bármely más módon olvashatatlanná tenni nem szabad. Ha az iktatóbélyegző lenyomatán a számnak, az iktatókönyvben az iktatás keltének vagy az ügy tárgyának helyesbítése szükséges, a téves szöveget, számot egy vonallal át kell húzni úgy, hogy az eredeti bejegyzés olvasható maradjon. A javítást kézjeggyel és keltezéssel igazolni kell.

17.10. Téves iktatás esetén az iktatókönyvi bejegyzést tintával történő áthúzással meg kell semmisíteni oly módon, hogy bár a megsemmisítés ténye kétségtelen legyen, a bejegyzés továbbra is olvasható maradjon. Ugyanakkor a „kezelési feljegyzések" rovatában meg kell jelölni, hogy a tévesen beiktatott ügy iratanyagát mely számra iktatták át, illetőleg melyik szervezeti egységnek adták át.

17.11. Az iktatókönyv egy-egy sorszámára csak egy ügyet szabad beiktatni, a sorszám egymást követő alszámaira csak egymással szervesen összefüggő iratok jegyezhetők be.

17.12. A szervezeti egység iktatókönyvének szabályszerű vezetését a vezető, vagy megbízottja negyedévenként köteles ellenőrizni és ennek megtörténtét a lap szélén kézjeggyel igazolni. Az év utolsó munkanapján az iktatókönyvet az iktatásra felhasznált utolsó sorszámot követően aláhúzással, az utolsó iktatás számának feltüntetésével, keltezéssel, elárírással és hivatalos bélyegző lenyomatával le kell zárni.

17.13. Az iktató- és egyéb segédkönyveket hitelesítés céljából oldalszámozni kell. A hitelesítést a következő szöveggel kell a fedőlap belső oldalára rávezetni: „Az .... osztály ..... könyve .....

számozott oldalt tartalmaz". A hitelesítést keltezéssel és a szervezeti egység vezetőjének aláírásával és bélyegzőjével kell ellátni. Az iktató- és különböző segédkönyvek külső borítólapján fel kell tüntetni a szervezeti egység elnevezését, a kötet címét és évszámát.

18. *Előirat, utóirat, iratjegyzék*

18.1. Az irat iktatása előtt meg kell állapítani, hogy van-e az ügynek a folyó évben előzőleg beérkezett irata (előirata). Ha van, az újonnan érkező iratot (utóirat) nem szabad új sorszámmal iktatni, hanem a sorszám következő alszáma alatt kell a beérkezést feljegyezni. Ha az ügynek csak a folyó évet megelőzően volt előzménye, vagy ha előzmény egyáltalán nincs, az iratot új sorszámra kell iktatni.

18.2. Ha az iktatókönyvben levő alszámok beteltek az iktatást iratjegyzéken kell folytatni.

19. *Az ügyiratok csatolása*

19.1. Ha az ügyben a szervezeti egységnél iktattuk már az iratot, azt csatolni kell az utóbb beérkezett irathoz.

19.2. Az év folyamán azonos sorszám egymást követő alszámaira iktatott ügyiratok csatolása alkalmával az előző irat irattárba vagy határidős nyilvántartásba helyezésére vonatkozó feljegyzést át kell húzni. Ha az ügyiratok csatolására egyéb esetben van szükség, vagy a folyó évet megelőző évben iktatott ügyiratot kell csatolni, a csatolt ügyirat sorszámánál a „Kezelési feljegyzések" rovatba be kell írni, hogy azt milyen számú ügyirathoz csatolták. Az utóirat sorszámának „Kezelési feljegyzések" rovatába pedig a csatolt irat oktatószámát kell bejegyzni. Ez után az iratot össze kell szerelni és az utószámon kezelni.

193. Ha az előirat még nincs az irattárban vagy a határidős nyilvántartásban, vagy pedig azt bármely okból nem lehet az újabban beérkezett irattal összeszerelni, az újabb ügyiratra fel kell jegyezni, hogy az előirat hol található és mióta van a jelzett helyen.

20. *Mutatózás*

20.1. Az iktatott ügyiratokat az év kezdetén újonnan nyitott, bekötött, regiszteres (betűsoros) név- és tárgymutatókönyvbe kell mutatózni. Az olyan ügyiratokat, melyek tárgya nem tükrözi az abc valamelyik betűjéhez való tartozást, „vegyes" gyűjtőszó alá kell mutatózni. Erre a célra legmegfelelőbbek a mutatókönyv utolsó lapjai.

20.2. A mutatózást el lehet hagyni azoknál az iktatási egységeknél, ahol az iktatott ügyek száma nem éri el az évi ezret.

21. *Előadói ív és előadói munkakönyv használata*

21.1. A Központi Hivatal Szervezeti egységeinek vezetői elrendelhetik, hogy az irányításuk alá tartozó egységnél az ügyirat tervezetét előadói íven készítsék el.

21.2. Különösen ajánlott az előadói ív használata minden olyan ügyintézés alkalmával:
- amelyet az intézkedést előkészítő szervezeti egység felettes szerve kiadományoz;
- amelynek érdemi elintézéséhez a kezdeményező szervezeti egységen kívül más szervezeti egységeknek vagy ezetőknek a hozzászólása, véleményezése szükséges;
- amelynek érdemi elintézéséhez tényeket kell rögzíteni vagy már előzmények, vagy előző évekből származó intézkedések, abból való következtetések vannak;
- amely ügyben jelenleg közbeeső intézkedés van olyamatban és végleges intézkedésre kerül sor.

21.3. Az ügyirat tervezetre (előadói ív, formanyomtatvány stb.) fel kell jegyezni azokat a távbeszélőn, telexen vagy személyes megbeszélés során szerzett információkat, adatokat, tényeket, amelyek ismerete a döntésnél jelentőséggel bír.

21.4. A szervezeti egység vezetője az irat átvételre és a lényeges adatok rögzítésére előadói munkakönyv használatát is előírhatja.

22. *Az ügyintéző kezelési feladatai*

22 1. Az ügyintéző az előadói íven, a kezelő részére kiadói utasítást köteles adni.

22.2. Kiadói utasítást kell adni:
- példányszámra;
- a címzettre, ha a kiadmány a címzett nevet nem tartalmazza;
- az egyes kiadmányokkal elküldeni szándékozott mellékletekre;
- a határidős nyilvántartásba helyezés és a határidő napjára;
- az ügyirat, illetőleg a kiadmány elküldése előtti vagy irattárba helyezés előtti láttamozásra;
- a kiadmány postai továbbításának módjára (expressz, ajánlott, vétívvel);
- a hivatalos közzétételre és annak módjára.

22.3. Az ügyintéző az ügyintézés menetében — legkésőbb a kézi irattárba helyezés lőtt — rávezeti az iratra az irattári tételszámot (2. melléklet).

22.4. Az ügyintéző az iratok irattárba helyezésére csak abban az esetben adhat utasítást, ha az ügykörben kiadományozási joga van.

22.5. Elintézett ügyek iratait az ügyintézők maguknál nem tarthatják, azokat a kiadmányozás megtörténte után az ügyiratkezelőnek kötelesek átadni.

23. *Határidőnyilvántartás*

23.1. Ha az ügyintézés folyamatában a vezetők határidőket írnak elő, mind a megállapítónál, mind az ügyet intéző szervezeti egységnél „Határidőnapló"-ban kell azt nyilvántartani. Kisebb ügyiratforgalom esetén a határidőzés az iktatókönyv megfelelő rovatában is lehetséges.

23.2. A határidős kezelésre vonatkozóan az ügyiraton előírt időpontot az iktatókönyv „Határidő" rovatába grafit ceruzával kell beírni.

23.3. A határidős ügyiratokat a kitűzött határnapok szerint elkülönítve kell kezelni.

23.4. Ha a válasz a kitűzött határidőre vagy határidő lejárta előtt beérkezik, az ügyiratot a határidős ügyiratok közül ki kell emelni és a határidőre vonatkozó feljegyzést az iktatókönyv „Határidő" rovatában ceruza áthúzással törölni és az ügyiratokat az ügyintézőhöz továbbítani kell.

23.5. Ha a megállapított határidőre válasz nem érkezett, az ügyiratot az ügyintézőhöz „válasz nem érkezett" megjegyzéssel kell továbbítani.

IV. Kiadmányozás

24. *A kiadmányozás fogalma*

A kiadmányozás az arra jogosult szakmai vezetőnek az ügy érdemi elintézésére vonatkozó rendelkezése. A kiadmányozási jog elsősorban a tervezetek jóváhagyásának, az érdemi döntésnek, az írásbeli intézkedésnek, az irat irattárba helyezésének stb. jogát foglalja magában.

25. *Kiadmányozási jog*

25.1. A Központi Hivatal tekintetében kiadmányozási jog a főtitkárt és helyetteseit, a hivatalvezetőt, a főosztályvezetőket, a főosztályvezető-helyetteseket, osztályvezetőket és osztályvezető-helyetteseket a hatáskörükbe tartozó ügyek vonatkozásában illeti meg. E jogot távollétükben vagy akadályoztatásuk esetén helyettesük gyakorolja. A kiadmányozási jogot a főosztályvezető és az osztályvezető — az általa meghatározott körben — az ügyintézőre is átruházhatja, illetve őket a kiadmányozási jog a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint illeti meg.

25.2. A Hivatalból külső szervhez vagy személyhez, illetőleg hivatali szervezeti egységtől másik szervezeti egységhez iratot csak kiadmányozásra jogosult aláírásával szabad továbbítani.

26. *Kiadmánytervezet*

26.1. Az irat szövegének véglegesítéséig, leírásáig és aláírásáig kiadmánytervezetnek minősül. A kiadmánytervezetnek tartalmaznia kell mindazon adatokat, információkat, melyek alapján az érdemi intézkedés történik, illetve történt. A tervezetet tömören, szakszerűen és közérthető módon kell megszövegezni. Jogszabályra, szabványra, egyéb rendelkezésre (irányelv, elvi állásfoglalás stb.) hivatkozás esetén pontosan utalni kell arra, hogy ezek hol találhatók meg; a hivatkozott rendelkezést szükséghez képest magyarázni kell.

26.2. A kiadmánytervezetet — külön eltérő utasítás hiányában — egyes szám első személyben kell szövegezni, ha a kiadmányt a főtitkár vagy helyettese írja alá, vagy ha a kiadmány tárgya munkáltatói vagy hatósági jogkörben tett intézkedés.

26.3. Ha több címzett részére azonos szövegű kiadmánytervezet készül, a kiadmánytervezeten vagy külön listán a címzetteket fel kell sorolni.
Amennyiben azonos szervek részére azonos szövegű kiadmány kerül továbbításra, a címzettek külön felsorolása elhagyható. Ilyen esetben az összes címzett megjelölésére alkalmas összefoglaló nevet kell feltüntetni a kiadmány darabszámának bejegyzése mellett.

26.4. Ha a kiadmányra — több címzett esetében — válasz várható, a továbbításhoz a címzettek sorszámos felsorolását tartalmazó elosztó listát kell készíteni.

26.5. A kiadmánytervezet szövegén a javítást úgy kell végrehajtani, hogy a javítások kellően értelmezhetők legyenek. A szövegből valamely részt törölni csak áthúzással és oly módon szabad, hogy a törölt szövegrész olvasható maradjon.

27. *Az irat minősítése*

27.1. Az irat lehet „Nyílt", „Szolgálati használatra" és „Szigorúan titkos" minősítésű. Az iratot készítésekor minősíteni kell. A kiadmányozó a minősítés jelölését — amennyiben az nem nyílt irat — már a kiadmánytervezetnél köteles használni.

27.2. A minősítést tartalmazó jelölést — az irat jellegétől, terjedelmétől, megjelenési formájától függően — úgy kell feltüntetni az iraton, hogy könnyen felismerhető legyen. Ha az irat több önállóan is kezelhető részből áll, a jelölést az irat részein a szükséghez képest meg kell ismételni.

27.3. A „Szolgálati használatra" és a „Szigorúan titkos" minősítésű iratok iratkezelésének szabályait külön rendelkezések szabályozzák.

28. *A kiadmányozás egyéb szabályai*

Ha a kiadmányozó nem az ügyintéző közvetlen felettese, a kiadmánytervezetet szükséghez képest felül kell vizsgáltatni a közvetlen és a további — a kiadmányozón kívüli — szakmai felettessel is. A szakmai felülvizsgálat szükségességét a kiadmányon „Előzetesen lássa ....et" feljegyzést, ill. címzést kell alkalmazni.

29. *A kiadmányok leírása*

A kiadmányozott iratok tisztázatának elkészítése a szervezeti egységhez beosztott ügyviteli alkalmazott(ak) (titkárnő(k), gépírók) feladata. A leíráshoz cégjelzéses MTA Központi Hivatala vagy a kiadmányozó hivatali rangját feltüntető papírt kell használni, ha jogszabály vagy külön intézkedés más jelzést nem ír elő. A tisztázatot az anyagtakarékosság figyelembevételével, a szükséges méretű papíron szabad elkészíteni.

30. *A tisztázat alaki kellékei*

30.1. A tisztázat bal felső részén (a Hivatal nevét, címét, irányítószámát, postafiókját és távbeszélőszámát tartalmazó előnyomott szöveg alatt) az irat iktatószámát, évszámát, szervezeti egység megnevezését és számát, valamint az ügyintéző nevét kell feltüntetni.

30.2. A főtitkári és főtitkárhelyettesi levélpapírra írt küldeményeken csak az iktatószámot kell feltüntetni.

30.3. A tisztázat jobb felső részén — a kiadmánytervezettel azonosan — az irat tárgya, illetve az esetleges hivatkozási szám kerül feltüntetésre. A melléklet jelölése és mennyiségének meghatározása az irat bal alsó részén (a dátum alatt) történik.

30.4. A kiadmány szövegét a címzés előzi meg. Erre nincs szükség a „Határozat", minisztertanácsi előterjesztés és jogszabálytervezet vagy emlékeztető, tájékoztató stb. esetében. Ilyenkor a címzést a „Határozat", „Előterjesztés a Minisztertanácshoz" stb. szöveg, illetőleg a jogszabály, tájékoztató stb. címe helyettesíti.

30.5. A kiadmány csak a megfelelő dátum feltüntetésével küldhető ki. A kiadmány dátumának minden esetben azonosnak kell lennie a kiadmányozás keltével.

30.6. A tisztázatot eredeti aláírással vagy hitelesített kiadmányként lehet továbbítani. Az aláírás a kiadmány szövegének végén, a keltezés alatt, a levélpapír jobb oldalán a kiadmányozó nevének (zárójelben való) és hivatali beosztás feltüntetésére, ha a tisztázat főtitkár vagy főtitkárhelyettesi papíron készül.

30.7. Ha a kiadmányt nem eredeti aláírással, hanem „s. k." jelzéssel továbbítják, a keltezés alatt, a levélpapír jobb oldalán a kiadmányozó nevét zárójel nélkül „s. k." toldattal, valamint alatta a hivatali beosztást kell szerepeltetni. A keltezés alatt bal oldalon „Kiadmány hiteléül" záradékot kell rágépelni. A hitelesítést végző irodai dolgozó a záradékot aláírásával és körbélyegzővel hitelesíti. A hitelesített kiadmányok egy példányát az irattár számára eredeti aláírással kell ellátni.

30.8. A kiadmány aláírását követően el kell látni a készítő szervezeti egység hivatali bélyegzőjének lenyomatával.

30.9. A 30.1—30.4. pontjaiban foglaltakat belső feljegyzés esetén nem kell alkalmazni.

31. *Összeolvasás*

A leírás után a tisztázatot egyeztetni (összeolvasni) kell a kiadmányozott tervezettel. Az egyeztetés elvégzését az összeolvasók az irat másolatán (vagy az előadóíven) aláírásukkal és keltezéssel kötelesek igazolni. Egyeztetés nélkül az iratot továbbítani nem szabad.

32. *Iratátvétel*

A Központi Ügyiratkezelő Irodának csak olyan irat adható át külső szervhez, vagy más szervezeti egységhez való továbbításra, illetve az csak olyat küldhet el, amelyet a küldő szervezeti egység vezetője (vagy kiadmányozási joggal rendelkező dolgozója) kiadmányozott.

33. *Borítékolás*

A kiadmány leírásával egyidejűleg el kell készíteni a kiadmány borítékját is. A borítékot a leíró készíti el. A kiadmány borítékolására a Hivatal nevét vagy a kiadmányozó hivatali rangját feltüntető cégjelzéses borítékot kell használni, a kiadmánypapíron és a borítékon használt cégjelzésnek egyeznie kell.

A borítékon minden esetben fel kell tüntetni a kiadmány iktatószámát, a címzett nevét és irányítószámát, valamint a továbbítás módjára vonatkozó utasítást (expressz, ajánlott, kézbesítővel stb.). A borítékok címzését a postai előírásoknak megfelelően kell végezni.

34. *Elosztási jegyzék*

Ha azonos szövegű kiadmány (pl. körlevél, emlékeztető stb.) egyidejűleg több címre kerül kiküldésre és a címzettek az előadóíven nem szerepelnek, az irathoz a címzettek nevét, címét tartalmazó elosztási jegyzéket kell csatolni. Az elosztási jegyzék elkészítéséről és csatolásáról az ügyintézőnek kell gondoskodnia.

35. *Alakisághoz kötött kiadmányok*

Ha a kiadmány tárgya

— a Minisztertanács, annak valamelyik bizottsága, illetve más felsőbb állami szerv vagy az MSZMP Központi Bizottsága részére kékített előterjesztés vagy jelentés,
— jogszabály, szabvány, műszaki előírás vagy egyéb rendelkezés (szabályzat, irányelv, elvi állásfoglalás, közlemény stb.),
— államigazgatási vagy egyéb alakisághoz kötött határozat,
— az Elnökség, a Főtitkári Értekezlet, vagy egyéb vezetői testület részére készülő előterjesztés, illetőleg ilyen testületek döntése,

az ilyen tárgyú iratokra nézve egységesen meghatározott — jogszabályban utasításban, eljárási rendben vagy egyéb egységes rendelkezésben előírt — alakiságot kell követni, ezek hiányában a kialakult gyakorlat az irányadó.

36. *Iratminta*

Az olyan — nagyobb számban előforduló — azonos tárgyú iratok elintézésére, melyeknek kiadmányai egymástól csak az adatokban vagy a kiadmány szövegének minimális részében térnek el, iratmintát (nyomtatványt) lehet rendszeresíteni. Az iratminta rendszeresítéséhez a szervezeti egység vezetőjének jóváhagyása szükséges.

37. *A kiadmányok különleges esetei*

A telex, távirat készítésére a kiadmányozás előírásait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a Postaszabályzat által előírt rövidítés és tömör, formaságtól mentes fogalmazás kötelező.

V. A kiadmányok továbbítása a címzettekhez

38. *Az irattovábbítás módjai*

38.1. Az irat elszállítása történhet kézbesítés, vagy posta útján. Az irat elszállításáról — függetlenül annak módjától — a Központi Ügyiratkezelő Iroda gondoskodik.

38.2. Rendkívüli sürgős esetekben, vagy ha a Központi Ügyiratkezelő Iroda útján az elszállítás helyrehozhatatlan késedelmet szenvedne, a szervezeti egység vezetője úgy rendelkezhet, hogy az elszállítást a szervezeti egység dolgozója végezze.

39. *Az irattovábbítás szabályai*

39.1. Az irattovábbításra az iratokat a — 39.2. pontban foglalt kivételtől eltekintve — zárt borítékben „postakész állapotban" kell átadni a Központi Ügyiratkezelő Irodának.

39.2. Nem kötelező a boríték használata a hivatali szervezeti egységek közötti iratváltás esetén.

39.3. A Központi Ügyiratkezelő Iroda pénteki munkanapon egy, más munkanapokon két alkalommal köteles valamennyi szervezeti egységnél az iratokat összegyűjteni, és azt a legközelebbi irattovábbítási időpontban a címzettnek átadni, illetőleg posta útján továbbítani.

39.4. A Központi Ügyiratkezelő Iroda vezetője köteles esetenként előzetesen értesíteni az irat készítőjét minden olyan körülményről, amely a 39.3. pont szerinti továbbítást akadályozza.

39.5. Rendkívül sürgős esetekben a szervezeti egységek vezetői „azonnali" irattovábbítást kérhetnek a Központi Ügyiratkezelő Irodától. Az ilyen irattovábbítás szükségességét minden esetben indokolni kell.

40. *Postai továbbítás*

A postán továbbítandó iratküldeményeket a Központi Ügyiratkezelő Iroda gyűjti és a postahivatalnak postai feladókönyvvel adja át.

A küldeményeket közönséges, ajánlott, expressz, ajánlott-expressz, tértivevényes, ajánlott-tértivevényes levélként, illetve csomagként lehet feladni, valamint táviratban és telexen lehet továbbítani. Az elküldés módjára — ha az nem közönséges levélként történik — az ügyintéző köteles az iraton utasítás adni. A postai továbbításnál minden esetben a legcélszerűbb, leggazdaságosabb megoldást kell választani.
Ennek megfelelően expressz levélként csak a soron kívüli postai kézbesítést igénylő küldeményeket, illetve értesítéseket szabad továbbítani. Ajánlott levélben csak fontos vagy nehezen pótolható iratot (okmányokat, bizonyítványokat stb.) szabad feladni.

41. *Távirat, telex*

41.1. A postai távirat olyan sürgős ügyek intézésénél küldhető, amikor az intézés már más módon nem lehetséges. Táviratesetén törekedni kell a tömörségre és a rövid megfogalmazásra. A távirat szövege a 40 szót általában nem haladhatja meg.

41.2. Telex csak sürgős ügyek intézésénél, vagy olyan esetekben vehető igénybe, amikor a közlés továbbítása más módon akadályba ütközik. A szöveget tömören, rövidítések alkalmazásával kell elkészíteni. Telexen nem továbbítható olyan adat, tény stb., amely sérti az államtitok vagy szolgálati titok védelmére vonatkozó szabályokat.

VI. Irattározás és selejtezés

42. *Az Irattározás feltételei és módja*

42.1. A Hivatalban elintézett iratot csak irattárban lehet őrizni. Az ügy elintézését követően az iratot irattározni kell. Az irattározás lehet központi és decentralizált. A központi irattározás az iratok hosszú távú, a decentralizált (kézirattár) pedig az iratok 1—5 éves megőrzését szolgálja.

42.2. Irattárba csak olyan iratot szabad elhelyezni, amelynek kiadmányait már továbbították, és határidős kezelést nem igényel. Az irattárba helyezés a kiadmányozásra jogosultnak az iratra, illetve az előadói ívre vezetett rendelkezése alapján történik. Az irattárba helyezett irattal együtt irattározni kell az egyúttal elintézett iratokat, valamint az egyéb iratkapcsolatokat. Így az iratra vonatkozó — nem iktatott — feljegyzéseket, táviratokat, telexeket stb. is az irathoz mellékelve kell az irattárba elhelyezni.

42.3. Az irattározás a 2. mellékletben meghatározott irattári tétel számmal (alszámmal) és a selejtezési időre utaló betűjellel (A, B, C) kell ellátni).
Az irattárba helyezést az iktatókönyv „Irattárba helyezés ideje" rovatába a hónap, nap bejegyzésével fel kell tüntetni. A hónapot római számmal kell jelölni. Az iktatókönyvben fel kell tüntetni az irattári tételszámot is.

42.4. Az ügyiratot —amennyiben az előadói ív felzetén más rendelkezés nincs — a postázás napján, de legkésőbb a postázást követő napon irattárba kell tenni.

42.5. Az ügyiratokat iktatási könyvenként, ezen belül a számok növekvő sorrendjében kell elhelyezni. Az iratkötegeket fedőlemezek közé kell tenni, úgy, hogy a két fedőlemez között levő iratköteg vastagsága lehetőleg ne haladja meg a 20 centimétert. A felső fedéllemezen fel kell tüntetni a szerv (főosztály) nevét, az iratok keletkezésének évszámát, valamint a kötegben levő iratok kezdő és végső iktatószámát.

42.6. Célszerű, ha az irattári anyag lerakási rendje már a kézi irattárban is az irattári részben kialakított tételek követi. Ez esetben az iktatószám feltüntetése elhagyható.

43. *Az ügyiratok kiadása az irattárból*

43.1. Az ügyintézők általában sem határidős, sem már véglegesen elintézett, tudomásul vett, irattárba helyezhető iratokat nem tarthatnak maguknál. Ha egyes iratok (pl. felsőbb utasítások, elvi állásfoglalások) kinttartása a napi munka érdekében indokolt, az iratról ügyiratpótló lapot kell készíteni. Az ügyiratpótló lap a következő adatokat tartalmazza:
— az ügyirat száma;
— az ügyirat tárgya;
— az ügyintéző neve és beosztása;
— az átvétel hónapja, napja;
— a visszaadásra megjelölt határidő.

43.2. Az aláírt ügyiratnapló lapot az irattárban az ügyirat helyére kell tenni. A kiadott ügyiratokról kölcsönző naplót kell nyitni, melyben az ügyirat számát, az átvevő nevét és a visszaadásra határidőt be kell jegyezni.

43.3. Az ügyirat visszadását 15. nap leteltével sürgetni kell. Ha a kiadott ügyiratot a sürgetés ellenére 30 napon belül sem küldik vissza az irattárba, ezt a szervezeti egység vezetőjének be kell jelenteni.

44. *Másolat készítése az iratokról*

44.1. A kiadmányozás megtörténte után az ügy iratairól hiteles másolat készítésére és kiadására csak az ügyintéző vagy a szervezeti egység vezetője adhat engedélyt.

45. *Az iratok kezelése a hivatali szerv megszűnése esetében*

45.1. A hivatali szervezeti egység megszűnése esetében az el nem intézett, illetőleg folyamatban levő ügyek iratait jegyzék kíséretében át kell adni a jogutódnak.

45.2. A megszűnt szervezeti egység irattárát is a jogutód veszi át és azt a saját irataival együtt kezeli.

46. *Iratok és kezelési nyilvántartások átadása munkakör átadáskor*

46.1. A szervezeti egység vezetőjének változásakor jegyzőkönyvben kell feltüntetni az utolsó iktatási számot és tételesen fel kell sorolni az átadott, illetőleg átvett ügyirathátralékot.

46.2. Az ügyintézői munkakör átadása esetén az ügyintéző az iratokkal az iktatókönyv alapján számol el. Munkaköri változás esetén az új előadó nevét kell az iktatókönyv „ügyintéző" rovatába bejegyezni.

46.3. Az ügyiratkezelő személyében beálló változás esetén a szervezeti egység vezetője köteles az ügyiratkezelés helyzetét rögzíteni és azzal kapcsolatos észrevételeit jegyzőkönyvbe foglalni.

47. *Iratok selejtezésének módja*

47.1. Az iratok selejtezésének (megőrzésének) időtartamát — a 2. mellékletben foglaltak figyelembevételével — az alábbi betűjelzések szerint kell megállapítani.
„A" : nem selejtezhető
„B" : 10 év után selejtezhető
„C" : 5 év után selejtezhető

47.2. A selejtezési időre utaló betűjelet az iraton (előadói íven), illetőleg iktatókönyvben is fel kell tüntetni.

47.3. A „B" jelű iratok selejtezése a Központi Irattárban, a „C" jelű iratok selejtezése decentralizált iratkezelési joggal felruházott szervezeti egységeknél történik.

47.4. A selejtezés során jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:
— a selejtezés időpontját
— a selejtező szerv nevét
— a selejtezésre kerülő iratok tételszámát
— a selejtezést végzők nevét és aláírását

47.5. A selejtezés megtörténtét az iktatókönyvben rögzíteni kell és fel kell tüntetni a selejtezési jegyzőkönyvet tartalmazó irat iktatószámát.

47.6. A selejtezési jegyzőkönyv záradékában utalni kell a megsemmisítés módjára (égetés, zuzda stb.).

47.7. A selejtezési jegyzőkönyv egy példányát meg kell küldeni a Központi Irattárnak, egy példányát pedig meg kell őrizni a selejtezést végző szervnél.

48. *Az iratok a Központi Irattárba való átadásának rendje*

48.1. Az Akadémiai Levéltár a Központi Irattár részére minden szervezeti egységtől az öt évnél régebbi, A és B jelű teljes naptári év anyagát, a megfelelő segédkönyvekkel, minden év február—márciusban veszi át.

48.2. Az anyagot dobozolva és jegyzékkel ellátva kell átadni.
A dobozokra ceruzával rá kell írni a dobozok Levéltár által megadott sorszámát, és az átadási jegyzéken ezen sorszámok sze-

rint kell részletezni a dobozok tartalmát. Az egyes irattári tételeket dossziékban kell elkülöníteni a dobozokon belül.

48.3. Az átadási-átvételi jegyzéket 3 példányban kell készíteni, ebből 2 példány az Akadémiai Levéltárban marad, egy visszakerül az átadóhoz.

48.4. Az átadás-átvételi jegyzéknek tartalmaznia kell az átadó szervezeti egység nevét, az iratok évkörét, az egyes irattári tételeket és az ehhez tartozó iktatószámokat növekvő sorrendben dossziénként.

48.5. Az Akadémiai Levéltár a következő iratokat csak a megjelölt szervezeti egységektől fogadja el egy példányban (a többi szervezeti egységnél ezek az iratok kiselejtezhetők, nem kell a Központi Irattár számára átadni):
az elnökségi ülés anyagát az Elnökségről,
a közgyűlés anyagát a Tudományos Testületi Titkárságról;
az ankétok, kerekasztal-konferenciák anyagát a Tudományos Testületi Titkárságról;
a koordinációs értekezlet anyagát a Hivatalvezetőtől;
a főtitkári értekezlet anyagát a Jogi és Igazgatási Főosztályról;
a hivatalvezetői értekezlet anyagát a Hivatalvezetőtől (a Jogi és Igazgatási Főosztályról),
az Akadémiai Híreket a Sajtótitkárságról,
a Tudományos Minősítő Bizottság anyagát a Tudományos Minősítő Bizottságról,
illetve nem akadémiai anyagoknál a Tudománypolitikai Bizottság anyagát az Akadémia elnökétől, illetőleg a Jogi és Igazgatási Főosztálytól.

VII. Vegyes intézkedések

49. *Bélyegzők nyilvántartása*

49.1. Azokról a bélyegzőkről, amelyeken az állam címere van, vagy amelyekre nézve azt elrendelték, nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást a Jogi és Igazgatási Főosztály vezeti.

49.2. A nyilvántartásnak a következőket kell tartalmaznia:
— a bélyegző lenyomatát;
— a bélyegző kiadásának napját;
— a bélyegzőt használó szervezeti egység nevét;
— a bélyegzőt őrző, illetőleg használatára jogosult dolgozó nevét és az átvételt igazoló aláírását.

49.3. Használatból kivont bélyegzőt a Jogi és Igazgatási Főosztály közreműködésével jegyzőkönyvileg meg kell semmisíteni. Megsemmisítés előtt a bélyegzőről lenyomatot kell készíteni és azt a jegyzőkönyvvel meg kell küldeni az Akadémia Levéltárának. E rendelkezés vonatkozik a megszűnt szervezeti egység bélyegzőire is.

50. *Az Ügyiratkezelési Szabályok ismertetése*

50.1. Az Ügyiratkezelési Szabályzatot az ügyiratkezelőkkel tanfolyamon kell ismertetni. A tanfolyam elvégzéséről igazolást kell kiadni.

50.2. Új ügyiratkezelő alkalmaztatása esetén hat hónapon belül kötelezni kell a dolgozót az Ügyiratkezelési Szabályzat előírásainak elsajátítására, illetőleg a vizsga letételére.

50.3. Ezen ügyiratkezelési Szabályzatot minden munkaviszonyba lépő vezető, ügyintéző és ügyviteli munkakörbe kinevezett dolgozónak belépésekor ki kell adni.

---

1. melléklet

MTA Központi Hivatala decentralizált iktatási számkeretei

Iratkezelési állomás	Rövidítés	Számkeret
Hivatalvezető	H.	1 001 – 3 999
Természettudományi Főosztály	TERM.	4 001 – 9 999
Társadalomtudományi Főosztály	TÁRS.	10 001 – 11.999
OTKA Iroda	OTKA	12 001 – 14 999
Jogi és Igazgatási Főosztály	JOG	15 001 – 18 999
Társadalomtudományi Bizottság Titkársága	TB	19 001 – 19 999
Személyzeti Főosztály	Sze.	20 001 – 21 999
Kutatástervezési Főosztály	KT	22 001 – 24 999
Pénzügyi Főosztály	PÜ.	26 001 – 29 999
Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya	NKF	30 001 – 35 000
Gazdasági-Ellátási Főosztály	GE	35 001 – 38 999
TMB Titkárság	TMBT	50 001 – 52 999
Interkozmosz Tanács Titkársága	IKTT	53 001 – 54 999
Tudományos Testületi Titkárság	TIT	55 001 – 59 999

2. melléklet

Az irattári tételek és a selejtezési idők az MTA Központi Hivatalában

Irattári tétel száma	Az iratfajta megnevezése	Jele
1–	Vezetés, irányítás	
–1	Ügyrend	A
–2	Munkaidő szabályozása	C
–3	Munkatervek és beszámolók	B
–4	Kiadmányozási jog	B
–5	Alapszabályok	A
–6	Elvi ügyek	A
–7	Ügyvitel szabályozása	A
–8	Főtitkári utasítás eredeti példánya	A
–9	Elvi állásfoglalások, irányelvek	A
2–	Közgyűlés	
–1	Közgyűlés jegyzőkönyve eredeti példány	A
–2	Közgyűlés határozatai eredeti példányok	A
3–	Elnökségi ülések	
–1	Elnökségi ülések előkészítése	C
–2	Elnökségi ülések jegyzőkönyvei eredeti pl.	A
–3	Elnökségi ülések határozatai	A

Irattári tétel száma	Az iratfajta megnevezése	Jele
4—	Sajtó, propaganda, kiadványok	
—1	Folyóirat, hivatalos lap szerkesztése	B
—2	Almanach szerkesztése	B
—3	Sajtótájékoztató iratai	B
5—	Munkaértekezletek	
—1	Főosztályon belül	C
—2	Központi Hivatalon belül	B
—3	Munkaértekezletek jegyzőkönyvei	B
—4	Elhangzott javaslatok	B
—5	Hozott határozatok	B
6—	Felügyeleti szervek utasításai	
—1	Felügyeleti szervek ellenőrzése	A
—2	Utóvizsgálat iratai	A
7—	Koordinációs értekezlet (eredeti példányok)	
—1	Koordinációs értekezlet előkészítése	C
—2	Koordinációs értekezlet jegyzőkönyve	A
—3	Koordinációs értekezlet határozatai	A
8—	Szakértői tevékenység	
—1	Felkérés szakértői munkára	C
—2	Kirendelés szakértői munkára	C
—3	Szakértői tevékenység díjazása	C
9—	Hivatalos közlönyök kéziratai	
—1	Közlönyök kezelése	B
—2	Fontosabb rendeletek nyilvántartása	B
10—	Statisztikai tevékenység	
—1	A statisztikai rendszer működési és fejlesztési alapdokumentumai	A
—2	Saját adatszolgáltatások	A
—3	A gazdálkodó szervezetektől beérkezett MTA elrendelésű statisztikai jelentések	A
—4	Más elrendelő szervek számára teljesített adatszolgáltatások főhatósági példányai	B
—5	Tárcaszintű statisztikai elemzések, összeállítások	A
—6	Egyéb statisztikával kapcsolatos iratok	B
11—	Személyzeti ügyek	
—1	Személyzeti munkát szabályozó rendelkezések	A
—2	Továbbképzés ügyei	B
—3	Személyzeti statisztika	A
12—	Alkalmazások, kinevezések	
—1	Határozott időre	A
—2	Határozatlan időre	A
—3	Felmondások	A
—4	Áthelyezések	A
—5	Kikérések	A
—6	Átsorolások	A
—7	Életrajzok	A
—8	Fizetésmegállapítás	A
—9	Másodállások, mellékfoglalkozások	B
—10	Kötelező béremelések	A
13—	Fegyelmi ügyek	
—1	Figyelmeztetés	A
—2	Súlyos fegyelmi büntetést tartalmazó határozat	A
—3	Nem súlyos fegyelmi büntetést tartalmazó határozat	A
—4	Fegyelmi eljárást megszüntető határozat	A
—5	Fegyelmi határozatok visszavonása	A
—6	Munkaügyi döntőbizottság és munkaügyi bíróság határozatai	A
—7	Kártérítési határozatok	A
14—	Tudományos minősítés, tudományos továbbképzés	
—1	Aspiráns és tudományos ösztöndíjas felvétel	A
—2	Aspiráns és tudományos ösztöndíjas felvételével kapcsolatos intézkedések	A
—3	Aspiráns és tudományos ösztöndíjas képzése	A
—4	Aspiránsok és ösztöndíjasokra vonatkozó kimutatások	A
—5	Aspiráns és tudományos ösztöndíjas kiküldetése	B
—6	Tudományos fokozat elnyerésére vonatdozó pályázat	A
—7	Tudományos fokozat odaítélésével, ill. elutasításával kapcsolatos intézkedések	A
—8	A tudományos fokozattal rendelkezőkről statisztikai kimutatások	A
—9	A Tudományos Minősítő Bizottság és szakbizottságai üléseinek előkészítése, jegyzőkönyvek, határozatok	A
15—	Jutalmazások, kitüntetések	
—1	Pénzjutalom	C
—2	Jubileumi jutalom	C
—3	Elnöki, főtitkári elismerés (dicséret)	B
—4	Kormánykitüntetésre javaslat	A
—5	Kormánykitüntetés adományozása	A
—6	Kormánykitüntetés visszavonása	A
—7	Kossuth-díjra javaslat	A
—8	Állami Díjra javaslat	A
—9	Állami- és Kossuth-díj adományozása	A
16—	Idegen nyelvek tanulása	
—1	Külföldi utak nyelvgyakorlás céljából	C
—2	Nyelvpótlék megállapítása	C
17—	Nyugdíjazások ügyei	
—1	Nyugdíjazás korhatár előtt	A
—2	Nyugdíjazás korhatár után	A
—3	Más munkahelyen eltöltött szolgálati idő beszámítása	A
—4	Katonai idő beszámítása	A
18—	Szociális, jóléti ügyek	
—1	Egyszeri segélyek	C
—2	Fizetésnélküli szabadság engedélyezése	C
—3	Rendkívüli szabadság engedélyezése	C
19—	A K + F tevékenység tervezése	
—1	Országos és tárcaszintű tervezés irányelvei	A
—2	Intézeti szintű tervezés irányelvei	C
—3	Országos és tárcaszintő koncepciók, tervek	A
—4	Intézeti szintű koncepciók, tervek	B
—5	Országos és tárcaszintű koncepciók és tervek véleményezésével kapcsolatos iratok	A
—6	Intézeti szintű koncepciók, tervek véleményezésével kapcsolatos iratok	B
—7	Országos és tárcaszintű tervek jóváhagyása, a végrehajtás irányelvei	A
—8	Intézeti szintű tervek jóváhagyása, a végrehajtás irányelvei	B
20—	A K + F tevékenység értékelése	
—1	Országos és tárcaszintű beszámolás és irányelvei	B
—2	Intézeti szintű beszámolás irányelvei	C
—3	Országos és tárcaszintű beszámolók	A
—4	Intézeti szintű beszámolók	B
—5	Országos és tárcaszintű beszámolók értékelésével kapcsolatos iratok	A
—6	Intézeti szintű beszámolók értékelésével kapcsolatos iratok	B
21—	Pályázati felhívások	
—1	Pályázatok elbírálása	A
—2	Pályázatok díjazása	A
22—	Könyvek és folyóiratok kiadása	
—1	Könyvek és folyóiratok tervei	C
—2	Könyvek és folyóiratok kéziratai	C
23—	Bizottságok működése	
—1	Az Akadémiai Kiadói Tanács működése	A
24—	Akadémiai Tájékoztató	
—1	Akadémiai Tájékoztató részére adatszolgáltatás	C

Irattári tétel száma	Az iratfajta megnevezése	Jele
25—	Találmányok ügyei	
—1	Találmányok benyújtása	A
—2	Találmányok elbírálása	A
—3	Találmányok ajánlása alkalmazásra	A
—4	Találmányok gyakorlati alkalmazása	A
26—	Tanszéki kutatások	
—1	Távlati tervek alapján	A
—2	Vállalati megbízás alapján	A
27—	Nemzetközi kapcsolatok, kongresszusok	
—1	Szocialista országokkal	A
—2	Tőkés országokkal	A
—3	Fejlődő országokkal	A
28—	Külföldi kiküldetések	
—1	Szocialista országokba	B
—2	Tőkés országokba	B
—3	Fejlődő országokba	B
29—	Kapcsolat külföldi kutatóintézetekkel	
—1	Szocialista országok kutatóintézeteivel	A
—2	Tőkés országok kutatóintézeteivel	A
—3	Fejlődő országok kutatóintézeteivel	A
30—	Külföldi tudományos tanácskozások	
—1	Szocialista országokban	A
—2	Tőkés országokban	A
—3	Fejlődő országokban	A
31—	Külföldi kutatók meghívása, fogadása	
—1	Szocialista országokból	B
—2	Tőkés országokból	B
—3	Fejlődő országokból	B
32—	Külföldi publikációs tevékenység	
—1	Szocialista országokban	A
—2	Tőkés országokban	A
—3	Fejlődő országokban	A
33—	Külföldi utakról beszámolók	
—1	Szocialista országokból	A
—2	Tőkés országokból	A
—3	Fejlődő országokból	A
34—	Tudományos munkatársak cseréje	
—1	Szocialista országokkal	B
—2	Tőkés országokkal	B
—3	Fejlődő országokkal	B
35—	Közös kutatások, munkatervek, szerződések, egyezmények	
—1	Szocialista országokkal	A
—2	Tőkés országokkal	A
—3	Fejlődő országokkal	A
36—	Hazai tudományos kapcsolatok	
—1	Egyetemekkel	A
—2	Intézetekkel	A
—3	Vállalatokkal	A
—4	Mezőgazdasági üzemekkel	A
—5	Minisztériumokkal	A
—6	Kisipari szövetkezetekkel	A
—7	Szerződések	A
37—	Tapasztalatcserék	
—1	Egyetemekkel	C
—2	Intézetekkel	C
—3	Vállalatokkal	C
—4	Mezőgazdasági üzemekkel	C
—5	Minisztériumokkal	C
—6	Kisipari szövetkezetekkel	C
38—	Szakmai látogatások	
—1	Egyetemeknél	C
—2	Vállalatoknál	C
—3	Mezőgazdasági üzemekben	C
—4	Kisipari szövetkezetekben	C
39—	Szakemberek fogadása	
—1	Intézményeknél	C
—2	Vállalatoknál	C
—3	Mezőgazdasági üzemekből	C
—4	Kisipari szövetkezetekből	C
40—	Kísérletek	
—1	Egyetemeken	B
—2	Vállalatoknól	B
—3	Mezőgazdasági üzemekben	B
—4	Kisipari szövetkezetekben	B
41—	Gyakorlati együttműködés	
—1	Egyetemekkel	B
—2	Vállalatokkal	B
—3	Intézetekkel	B
—4	Mezőgazdasági üzemekkel	B
—5	Kisipari szövetkezetekkel	B
—6	Együttműködési szerződések	A
42—	Vegyes bizottságok működése	
—1	Magyar—Szovjet közös bizottság	A
—2	Magyar—Német közös bizottság	A
—3	Magyar—Lengyel közös bizottság	A
—4	Magyar—Csehszlovák közös bizottság	A
—5	Magyar—Román közös bizottság	A
43—	Hazai tudományos tanácskozások, ankétok, szimpóziumok	
—1	Konferenciák, kongresszusok, tanácskozások	A
—2	Konferenciák szakbizottságainak iratai	A
44—	Hazai publikációs tevékenység	
—1	Előadások egyetemeken	A
—2	Meghívott szakembereknek	A
—3	Tudományos folyóiratokban	A
45—	Tudományos továbbképzésben résztvevő ösztöndíjasok ügyei	
—1	Tudományos továbbképzésben résztvevő ösztöndíjasok szerződései	B
—2	Tudományos továbbképzésben résztvevő ösztöndíjasok munkájáról feljegyzés	B
—3	Tudományos továbbképzésben résztvevő ösztöndíjasok beszámoló jelentések	B
46—	Költségvetés	
—1	Költségvetés irányelvei	B
—2	Költségvetés előterjesztése	B
—3	Költségvetés jóváhagyása, intézeti keretek kialakítása	B
—4	Költségvetés felhasználásáról beszámoló jelentés	B
—5	Állóeszközfenntartási keret szétosztása	B
—6	Tárcafüzetek	B
—7	Számlakeretek	C
—8	Pótelőirányzatok ügyei	B
47—	Kisajátítások	
—1	Kisajátítások új létesítmény céljaira	A
—2	Kisajátítások bővítés céljára	A
48—	Telekkönyvi ügyek	
—1	Kezelői jog bejegyzése	A
—2	Kezelői jogról való lemondás	A
—3	Ingatlanok megosztása	A
—4	Ingatlanok egyesítése	A
—5	Ingatlanok nyilvántartása	A
49—	Gépek, műszerek beszerzése	
—1	Kutatás céljára	B
—2	Fejlesztés céljára	B
—3	Kísérlet céljára	B
—4	Műszerek katasztere	A
—5	Irodai gépek és berendezések	B
50—	Beruházások	
—1	Beruházási elvek	A
—2	Beruházási tervek	A
—3	Beruházási megbízások	A
—4	Beruházási hitelek megállapítása	C
—5	Beruházási hitelek felhasználása	C
—6	Műszaki átvétel	C
—7	Műszaki átvétel hiányosságokról jegyzőkönyv	C
—8	Műszaki átvétel megszüntetéséről jelentés	C
—9	Beruházási évkönyv	A
51—	Műszaki fejlesztés	
—1	Műszaki fejlesztés irányelvei	A

Irattár tétel száma	Az iratfajta megnevezése	Jele
–2	Műszaki fejlesztés anyagi irányelvei	A
–3	Műszaki fejlesztés nyilvános vitája	A
–4	A műszaki fejlesztés kormányszervi jóváhagyása	A
–5	A műszaki fejlesztés az ötéves tervben	A
–6	A műszaki fejlesztés MTA jóváhagyása	A
52–	Fordításokkal kapcsolatos ügyek	
–1	Megbízások fordításra	C
–2	Fordítók névhegyzése	C
53–	Alapítványok ügyei	
–1	Alapítvány létesítése	A
–2	Alapítvány kezelése	A
–3	Alapítvány hasznosítása	A
–4	Alapítvány nyilvántartása	A
54–	Az Akadémia üdülőinek működése	
–1	A működéssel kapcsolatos rendeletek	B
–2	Közegészségügyi feltételek biztosítása	B
–3	Különféle előírások	B
–4	Gazdálkodási normatívák	B
–5	Munkaviszony szabályozása	B
–6	Szúnyogirtás	C
–7	Patkányirtás	C
55–	Éves üdültetési terv	
–1	Éves üdültetési terv üdülőnkénti lebontása	C
–2	Beszámoló az üdülőhelyek kihasználásáról	B
56–	Ellenőrzések	
–1	Megbízólevél	A
–2	Program	A
–3	Jelentés	A
–4	Közbenső jegyzőkönyv	A
–5	Írásbeli magyarázat	A
–6	Zárótárgyalási jegyzőkönyv	A
–7	Éves ellenőrzési munkaterv	A
–8	Nyilvántartás a lefolytatott ellenőrzésről	A
57–	Bér, létszám és munkaügyek	
–1	Létszámfejlesztés	B
–2	Létszám csökkentés	B
–3	Bérfejlesztés	
–4	Munkaügyi elvi döntések, állásfoglalások	A
–5	Munkaügyi tervek, statisztikák	A
–6	Munkaszervezés, munkaerő gazdálkodás	A
–7	Munkavédelmi intézkedések, rendelkezések	B
–8	Balesetvédelmi oktatás	B
–9	Egészségre ártalmas munkakörök ügyei	B
–10	Baleseti naplók, jegyzőkönyvek, statisztikák	B
–11	Munka- és védőruha	B
–12	Napi létszámjelentések	C
–13	Szabadságengedély és nyilvántartás	C
58–	SZTK ügyek	
–1	Rokkantsági ügyek	A
–2	Kórházi ápolási ügyek	B
–3	Családi pótlék ügyei	C
–4	Általános érvényű rendelkezések	B
59–	Lakásépítési kölcsönök	
–1	Kérése	A
–2	Megadása	A
–3	Elengedése	A
–4	Visszafizetése	A
60–	Általános igazgatási feladatok	
–1	Ügyvitel	B
–2	Iratmegőrzés	B
–3	Selejtezési rendelkezések	B
–4	Segédkönyvek (iktatókönyv, tárgymutató)	A
–5	Népszámlálás	B
–6	Munkanaplók, jelenléti ívek	C
–7	Panasz ügyek	B
61–	Évfordulók, ünnepségek, jubileumok	
–1	Évfordulókról megemlékezés	A
–2	Ünnepségek előkészítése	C
–3	Jubileumok szervezése	B
–4	MTA nyilvántartásában szereplő sírok ügyei	A
–5	Nemzeti Pantheon ügyei	A
–6	MTA „saját halottja" ügyei	A
62–	Devizák, valuták ügyei	
–1	Évi összeg igénylése	B
–2	A felhasználásról adatszolgáltatás	B
–3	MNB levelezések	B
63–	Gépkocsi ügyek	
–1	Beszerzése	B
–2	Igénybevétele	C
–3	Cseréje	C
–4	Kártérítési ügyei	B
64–	Útlevél ügyek	
–1	Útlevelek hivatalos kiküldetésre	B
–2	Útlevelek egyéni utazásra	B
–3	Hivatalos útlevelek nyilvántartása	B
–4	Vízum ügyek	B
65–	Óvodák, bölcsődék	
–1	Felvételi kérelmek	C
–2	Működése	B
–3	Személyzeti kérdések rendezése	B
66–	Újítások, ésszerűsítések	
–1	Újítási felhívások	A
–2	Újítási javaslatok	A
–3	Újítások elbírálása	A
67–	Jogi ügyek	
–1	Jogszabályokkal kapcsolatos ügyek	B
–2	Jogszabálytervezetek készítése	A
–3	Jogszabálytervezetekre vélemény adása	A
–4	Peres ügyek	B
–5	Kártérítési ügyek	B
–6	Biztosítási ügyek	B
–7	Perenkívüli ügyek	B
68–	Bérlemények ügyei	
–1	Helyiségek igénylése	A
–2	Telkek, földek bérlete	A
–3	Ingatlanok bérbeadása	A
–4	Helyiségek bérbeadása	A
–5	Épületek bérbeadása	A
69–	Polgári védelem ügyei	
–1	Utasítások	B
–2	Tanfolyam	B
70–	Tűzrendészet	
–1	Általános érvényű rendelkezések	A.
–2	Belső utasítások	A
–3	Ellenőrzések iratai	A
71–	Ellenőrzések iratai	A
72–	Visszaminősített TÜK iratok, amennyiben csak az átadás–átvételi jegyzéket iktatták	A

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. ÁPRILIS 16.

TARTALOM

Jogszabályok

3/1987. (A. K. 4.) MTA-F. sz. utasítás — az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 13/1983. (A. K. 1.3) MTA-F. sz. utasítás módosításáról 49

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1986. december 9-i és január 27-i ülésről

54/1986. sz. hat. — a tudományos teljesítmények értékelésének jelenlegi gyakorlatáról és annak elemzése alapján szükséges intézkedésekről 53
57/1986. sz. hat. — az Elnökség 1987. I. félévi munkatervéről 54
3/1987. sz. hat. — a könyvkiadás mechanizmusának az MTA Elnöksége 20/1986. sz. határozatával ideiglenesen bevezetett új modelljére vonatkozó tapasztalatokról. Az 1988. évi forintkeretek szétosztásáról 56
4/1987. sz. hat. — alkalmi bizottság létrehozásáról 57
5/1987. sz. hat. — alkalmi bizottság létrehozásáról 57
6/1987. sz. hat. — alkalmi bizottság létrehozásáról 57
7/1987. sz. hat. — alkalmi bizottság létrehozásáról 58

Közlemények

Megállapodás — a Magyar Tudományos Akadémia, valamint a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége közötti együttműködésről 59

Pályázati felhívások 60

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 62

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 3/1987. (A. K. 4.) MTA-F. számú

utasítása

az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 13/1983. (A. K. 13.) MTA-F. számú utasítás módosításáról

(Egységes szerkezetbe foglalt szöveg, a 13/1983. (A. K. 13.) MTA-F. számú utasításnak (a továbbiakban: U.) a 11/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA-F. számú utasítással módosított rendelkezést egy csillag, a 3/1987. (A. K. 4.) MTA-F. számú utasítással módosított rendelkezéseit két csillag jelöli.)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) felügyelete alá tartozó költségvetési szervek magasabb vezető állású dolgozói (a továbbiakban: magasabb vezető állású dolgozó), igazgatóhelyettesei, ügyvezető igazgatói és a gazdasági vezetői feladatokat ellátó vezetői (a továbbiakban együtt: intézeti vezetők) anyagi érdekeltségének (jutalmának) szabályozására — a pénzügyminiszterrel, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével, valamint a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben — az alábbi utasítást adom ki.

Az utasítás hatálya

1. §

(1) Az utasítás hatálya — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — kiterjed az Akadémia felügyelete alá tartozó önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények).

(2) Nem tartoznak a jelen utasítás hatálya alá az akadémiai támogatásban részesülő tanszéki és egyéb kutatóhelyek, tudományos társaságok (egyesületek), valamint az Akadémia felügyelete alá tartozó vállalatok és az Akadémia Központi Hivatala.

(3) Az Akadémia felügyelete alá tartozó vállalatok igazgatói és igazgatóhelyettesei tekintetében az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Általános rendelkezések

2. §

**(1) Az intézmények alaptevékenységébe tartozó és alaptevékenységen kívüli feladatainak megvalósítására, azok hatékonyságának és a gazdasági fejlődésre gyakorolt hatásának növelésére az alábbi feladatokat tűzöm ki:

— az egy főre jutó intézményi saját bevétel növelését,
— az egy főre jutó iintézményi és személyi érdekeltség fokozását,
— az egy főre jutó exportból származó bevétel növelését és
— az állami megbízásból származó bevétel arányának javítását.

(2) Az (1) bekezdésben kitűzött feladatok teljesítése esetén komplex jutalom fizethető.

(3) Az intézmény tevékenységének mérlegelése alapján az intézeti vezetők részére — éves tevékenységük átfogó értékelése figyelembevételével — jutalom is fizethető.

3. §

(1) A komplex jutalom és a jutalom mértékére az intézeti vezetők tekintetében az ebben az utasításban meghatározottak szerint kell javaslatot tenni és a kifizetést az alapvető munkáltatói jogokat gyakorló vezető hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) Magasabb vezető állású dolgozó tekintetében a javaslatot az Akadémia illetékes főosztályai együttesen terjesztik elő az (1) bekezdésben megjelölt vezetőnek.

(3) A (2) bekezdésben nem említett intézeti vezetők tekintetében a jutalmak mértékét az (1) bekezdésben foglaltak szerint, az intézmény igazgatója állapítja meg.

**(4) A jutalmazás mértékének megállapításánál figyelembe kell venni magasabb vezető állású dolgozó tekintetében az ágazati szakszervezet központi szervének, más intézeti vezető tekintetében pedig az intézmény szakszervezeti bizottságának a véleményét.

Anyagi érdekeltség (komplex jutalmazás és jutalmazás) szabályozása

**4. §

Az intézeti vezetők éves komplex jutalmát és jutalmát az intézményekben a 6—7. §, továbbá a mellékletekben meghatározott szempontok figyelembevételével lehet megállapítani, ha a 10. § (1) bekezdésében foglalt szabály alkalmazására nem kerül sor. A megállapításnál tekintettel kell lenni a források (11. §) nagyságára, az intézményi dolgozók ösztönzésére fordítható pénzeszközök mértékére és belső arányaira.

**5. §

Az intézeti vezetők komplex jutalom és jutalom összegének számításánál a besorolás szerinti, a lezárt gazdasági évben kifizetett éves személyi alapbér és az alapbér jellegű vezetői pótlék együttes összegét (a továbbiakban: alapbér) kell figyelembe venni.

**6. §

A komplex jutalom megállapítható mértéke nem haladhatja meg az alapbér 85%-át.

**7. §

Az intézmény tevékenységének — az Akadémia főtitkára által előre meghatározott feladatok, valamint az 1. számú mellékletben feltüntetett szempontok szerint — mérlegelése alapján jutalomként az intézeti vezetők alapbérének 0—25%-a állapítható meg attól függően, hogy a különböző besorolású vezetők az elért eredményhez milyen mértékben járultak hozzá.

8. §

(1) A külföldi munkavállalás vagy ösztöndíj miatt tartósan távollévő intézeti vezetők komplex jutalmát, és jutalmát a külföldi tartózkodás időtartamával arányosan csökkenteni kell.

(2) A betegség vagy az (1) bekezdésben foglaltak miatt tartósan távollévő vezetőt helyettesítők komplex jutalmát és jutalmát — helyettesítési díjtól függetlenül — a többletfeladatokkal arányosan növelni lehet.

**(3) Ha az alapvető munkáltatói jogok gyakorlója az intézeti vezetők tevékenységében az intézmény tudományos feladatait, működését, gazdálkodását érintő mulasztást állapít meg, a jelen utasítás alapján kifizethető komplex jutalmat, illetőleg jutalmat — megfelelő indokolással — csökkentheti, vagy megvonhatja.

**(4) Ha a költségvetési revízió keretében az eredmény-, illetve a maradványelszámolás módosítására kerül sor, gondoskodni kell a tévesen kifizetett jutalom utólagos megtérítéséről.

9. §

(hatályát veszti)

10. §

(1) A felügyeletet ellátó főosztály, illetve az igazgató indokolt esetben az utasításban foglaltaktól eltérő komplex jutalomra is tehet javaslatot, illetve állapíthat meg, de a 6. §-ban meghatározott százalék nem léphető túl.

*(2) Ha a komplex jutalom összegét az (1) bekezdésben foglaltak szerint tervezik megállapítani, a 3. § (4) bekezdésében foglalt szabályt ebben az esetben is alkalmazni kell.

**11. §

Az anyagi érdekeltség forrásai:

— az érdekeltségi alapnak, illetőleg a maradványérdekeltségű tevékenységek előző évi béralap maradványának jutalmazásra fordítható része,

— a maradványérdekeltségű állami megbízások forrásaiból a személyi ösztönzésre jutó rész,

— a béralapból jutalmazásra tervezett összeg, és a tárgyévben a béralapból elért megtakarítás,

— egyéb — az Akadémia által biztosított — forrás.

12. §

(1) A jelen jogszabályban meghatározott szempontok szerint megállapítható komplex jutalom és jutalom fedezetlenség esetén — arra az évre, amelyben a fedezetlenség bekövetkezett — csak részben fizethető ki.

(2) Ugyancsak részben illeti meg az intézeti vezetőket a komplex jutalom és a jutalom, ha az intézmény jutalmazási lehetősége a gazdasági évet megelőző évhez képest csökken.

**13. §

(1) Az anyagi érdekeltség keretében előleg nem fizethető, az összegek megállapítására és kifizetésére a gazdasági év lezárása után az eredmény-, illetve a maradványelszámolás ismeretében kerülhet sor.

(2) A kifizetésről a tárgyévet követő év áprilisában kell gondoskodni. Ettől csak nyugdíjazás esetén lehet eltérni. Ebben az esetben azonban a nyugdíjazás időpontjában dönteni kell arról, hogy az intézeti vezetők teljesítették-e a kitűzött feladatokat, és gondoskodni kell a jelen utasítás szerinti jutalmak időarányos megállapításáról és kifizetéséről.

**13/A. §

Az intézeti vezetők a személyi alapbért meghaladóan, a jelen utasításban meghatározott eseteken kívül a főállású munkaviszonnyal összefüggésben csak a következő díjazásban részesülhetnek.

a) újítási, szolgálati találmányi, szolgálati találmánnyal kapcsolatos közreműködői, illetve szerzői díj;

b) egyéb, jogszabályban meghatározott díjazás.

14. §

A jelen utasításban foglaltak alapján kifizetett összegek vezetői érdekeltségi rendszer keretében, központi szabályozás alapján kifizetett jutalmak.

Záró rendelkezések

15. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit első ízben az 1983-as gazdasági év elszámolása során kell alkalmazni. Egyidejűleg a 6/1977. (A. K. 7.) MTA-F. számú utasítás hatályát veszti.

**13. §

Az U. 1., 2. számú melléklete helyébe jelen utasítás 1., 2. számú melléklete lép.

**14. §

(1) Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba. Egyidejűleg az U. 9. §-a hatályát veszti.

(2) Az utasítás rendelkezéseit első ízben az 1986. év gazdasági elszámolása során kell alkalmazni.

Láng István s. k.
főtitkár

---

1. számú melléklet a 3/1987. (A. K. 4.) MTA-F. számú utasításához

Az átfogó értékelésen alapuló jutalom általános elbírálási szempontjai

A jutalom mértékének megállapításánál mérlegelni kell az intézeti vezetők saját tudományos tevékenységét és értékelni kell az alábbiakat:

a) Milyen hatást gyakoroltak az intézmény kutatási eredményei a tudomány és a népgazdaság fejlődésére, milyen mértékben járult hozzá a kutatás és a fejlesztés az innovációs folyamatok meggyorsításához. Ezek vizsgálatát a tervidőszak első két évében az előző 5 éves tervidőszak eredményeiről készült értékelések, a továbbiakban pedig a folyamatos beszámoltatás keretében, illetve a programtanácsok által készített értékelésekben foglaltak alapján kell elvégezni;

b) Az intézmény tevékenységére, gazdálkodására vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint meghatározott alaptevékenységbe tartozó és alaptevékenységen kívüli szakmai feladatok ellátásának hatékonyságát, fejlesztésének tervszerűségét és gazdaságosságát; mennyire hatékony az intézmény iparjogvédelmi tevékenysége;

c) Hogyan alakultak az intézmény kapcsolatai a hazai és külföldi kutatóhelyekkel (vállalatokkal, mezőgazdasági nagyüzemekkel stb.), és az ilyen együttműködésekből milyen gazdasági, kutatási eredmények származtak. Ennek során kiemelten kell vizsgálni, hogy a hazai egyetemekkel és főiskolákkal milyen színvonalú kutatási, oktatási kapcsolatokat épített ki, illetve tart fenn;

d) Milyen mértékben járult hozzá az intézmény a központi kutatási alapok képzéséhez;

e) Az intézeti vezetők saját kezdeményezésre milyen intézkedéseket tettek a gazdasági vagy

egyéb okból nem folytatható kutatási témák felszámolására. Az intézkedés akkor vehető figyelembe az értékelésnél, ha az intézmény azt a felügyeleti szervnek bejelentette;

f) A kutatói képzés, továbbképzés, valamint a kutatói és vezetői utánpótlás tekintetében milyen hatékonyságúak voltak a vezetői intézkedések;

g) Az ésszerű gazdálkodás előmozdítására, a belső tartalékok feltárására az intézeti vezetők milyen intézkedéseket tettek

— a gazdasági, a pénzügyi, a számviteli, a bér- és munkaügyi rendelkezések megtartása;

— a fizetőképesség, a gazdálkodási egyensúly biztosítása;

— a munkaerő hatékony foglalkoztatása, a munkaidőalap kihasználásának javítása, a munkafegyelem megszilárdítása;

— a társadalmi tulajdon védelmének szervezettsége;

— a munkahelyi demokrácia érvényesülésének biztosítása terén.

---

2. számú melléklet a 3/1987. (A. K. 4.) MTA-F. számú utasításhoz

A komplex jutalmazás feltételei

Mutatók (Eft-ban)	*Éves kifizetett alapbér %-a*
1. 1 főre jutó saját bevétel (AKA, ATA, OTKA és költségvetési támogatás nélkül)	
0,1— 10	3
10,1— 50	5
50,1—100	7
100,1—200	12
200,1—300	17
300,1—500	22
500,1 fölött	27
2. 1 főre jutó, nyereségből képzett érdekeltségi alap, költségként elszámolt jutalom és költség térítés együttes összege	
0,1—15	2
15,1—20	3
20,1—30	5
30,1—40	7
40,1—50	9
50,1—65	12
65,1—80	15
80,1 fölött	18
3. 1 főre jutó átvett nyereség és haszonrészesedés	
0,1—1	6
1,1—2	8
2,1 fölött	9
4. 1 főre jutó, tőkés exportból származó bevétel	
0,1— 3	3
3,1— 6	6
6,1— 9	9
9,1—12	12
12,1 fölött	16
5. 1 főre jutó, szocialista exportból származó bevétel	
0,1—20	1
20,1—30	2
30,1—40	3
40,1—50	4
50,1—60	5
60,1—70	6
70,1 fölött	7
6. Állami megbízás aránya az összes bevétel %-ában	
0,1— 10	1— 7
10,1— 20	2— 8
20,1— 30	3— 9
30,1— 40	4—10
40,1— 50	5—11
50,1— 60	6—12
60,1— 70	7—13
70,1— 80	8—14
80,1— 90	9—16
90,1—100	10—18

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1986. december 9-i és január 27-i ülésről

Tájékoztató a tudományos teljesítmények értékelésének jelenlegi gyakorlatáról és annak elemzése alapján szükséges intézkedésekről

Az MTA főtitkára által benyújtott tájékoztató célja: az Akadémia országos feladatkörébe tartozó alapkutatások értékelési gyakorlatának bemutatása, az ezzel kapcsolatos javaslatok és a teendők feltárása.

A tájékoztató mindenekelőtt leírja a tudományos teljesítmények értékelési szempontjait, típusait. Ezt követően foglalkozik az értékelési gyakorlattal, formáival, szintjeivel. Végül következtetéseket és ajánlásokat fogalmaz meg. A Tájékoztatóhoz négy melléklet (függelék) kapcsolódik. Ezekben összefoglalás található az Egészségügyi Minisztériumnak, az Ipari Minisztériumnak, a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztériumnak a témával kapcsolatos gyakorlatáról, tapasztalatairól.

Néhány szóbeli kiegészítő megjegyzés és a feltett kérdésekre adott válaszok elhangzása után beható vita bontakozott ki az előterjesztés felett. Tizenegy érdemi hozzászólás hangzott el. A fontosabb észrevételek és javaslatok az alábbiakban foglalhatók össze.

A tudományos teljesítmények (eredmények) valamiképpen a tudományos minősítés rendszerben is szintetizálódnak. Ezért fontos, hogy a minősítő eljárásban keletkezett hiteles megállapítások minél szélesebb körben ismertté váljanak. Ebből a szempontból jelentős szerephez juthat egy korábban már elfogadott állásfoglalás (döntés) a TMB által kiadandó bulletinről. Jó lenne, ha ez a döntés most megerősítést nyerne.

A tájékoztató elkészítésébe egy korábbi szakaszban a TMB képviselői is részt vettek. Észrevételeik, javaslataik azonban nem tükröződnek teljes mértékben az előterjesztésben. Jó lett volna, ha a TMB részéről közreműködő munkatársak láthatták volna a véglegesnek szánt tervezetet az Elnökséghez történő benyújtás előtt. Mindenképpen indokolt a 3.5.3 pontból elhagyni a tudományos ösztöndíjas rendszerre történő utalást. Ennek ugyanis nem az a célja, hogy tudományos teljesítményeket értékeljen, hanem annak megállapítása, hogy alkalmasnak látszik-e a fiatal pályázó majdan tudományos kutatói munkára, azaz tudományosan pozitívan értékelhető teljesítményre.

Nagyon helyes a 4.1.5 pontban kifejezésre jutó követelmény, nevezetesen a törekvés arra, hogy a kutatási eredmények hazai értékelésébe tekintélyes pártatlan külföldi szakértők is bevonásra kerüljenek.

Az utóbbi időben a tudományos kutatásban és az ehhez kapcsolódó értékelési rendszerben is elkülönülni látszik egyfelől az elmélet (alapkutatás), másfelől a gyakorlat (fejlesztő kutatás). Meg kellene azonban találni a kettő közötti hidat. — Egyébként a tudományos eredményeket értékelő bizottsági tevékenység komplex formáinak tárgyalásánál (11. oldal) szólni kellene a különféle bizottságok egyre gyakoribbá váló intézménylátogatásairól is. Ennek során valóban érvényesül az értékelés komplexitása.

Bár a tájékoztató az adott témakörben viszonylag a legjobbnak minősíthető és noha nagyon szükséges, hogy az Akadémia minden egyébtől eltekintve foglalkozzék a tudományos teljesítmények értékelésének kérdésével, kifogásolni kell az előterjesztés néhány megállapítását (kifejezési módját). Nem szerencsés a 3. oldalon lévő kategorizálás a tudományos kutatás eredményeinek hatásairól. A tudományos-informatív hatás, a társadalmi, valamint a gazdasági hatás — mint szakkifejezések — egyaránt félreértésre adhatnak okot. Például társadalmi (szociológiai) hatás helyett inkább társadalmi-közművelődési hatásról lehetne szólni. A gazdasági hatást pedig nem kellene összekapcsolni az életszínvonal emelésével.

A tudományos teljesítmények értelmezésének vizsgálata alkalmat ad annak elemzésére, kritikus feltárására, hogy milyen hibákat követtünk el a múltban publikálási politikánkban. Meg lehetne nézni és meg kellene vizsgálni, hogy a régebben működött jeles tudósok (tudományos iskolák) közül ki volt a jó és a rossz publikáló, és az elkövetett hibákból tanulni kellene.

Az alapkutatások terén elért eredmények értékelésének feladata elől az Akadémia nem térhet ki. De figyelembe kell venni, hogy az értékelésnek tudományágazatonként eltérő szempontjai vannak, ill. lehetnek. Nem szabad minden területen a publikációk számát döntő ismérvként kezelni. De az is tény, hogy a természettudományok, elsősorban a kémia területén bizonyos rangsora van a folyóiratoknak, s az értékelésben erre is tekintettel kell lenni. Figyelembe veendő továbbá, hogy — noha semmilyen területen nem vagyunk tudományos nagyhatalom — bizonyos ágazatokban jelen vagyunk akár a szakfolyóiratokban, akár a tudományos fórumok elnökségeiben vagy előadói között. A 4. pontot óvatosan, de konkrétabban kellene megfogalmazni, s különösen kiemelendő a külföldi szakértők bevonásának szükségessége.

A tájékoztató pozitívumait rontja az a körülmény, hogy több megállapítás félreérthető, néhány alapvető fogalom pedig tisztázatlan. Így, mindenekelőtt, magának az alapkutatásnak a fogalma. Helyette jobb lenne tudományos kutatást említeni. Attól mindenképpen tartózkodni kellene, hogy merev határokat iktassunk az alapkutatás és a fejlesztő kutatás közé. Továbbá: nem csupán a II/1. pontban vázolt osztályozás kérdőjelezhető meg,

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésünkre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

hanem a 2. pontban felsorolt értékelési típusok is. A „szervezettségi—koncentráltsági típus" szerepeltetése (2.5 pont) nem segíti a tisztánlátást. Továbbá félreérthető a III/1. pontnak (7. oldal) az a mondata, miszerint a tudományos teljesítmények értékelését az eredmény megrendelői („piaci") igényei határozzák meg. Nagyon tanulságos lenne egyébként annak felderítése, hogy az utóbbi időben hány olyan hazai kutatási eredményt hasznosítottak külföldön, amely iránt itthon nem mutatkozott érdeklődés.

A tudományos teljesítmények értékelésével mint a közeljövő konkrét feladatával kell foglalkozni. A tényleges teljesítmények mérése a szakmai irányítás számára nélkülözhetetlen eszköz. Egy objektív értékelési rendszerhez hozzá tartozik a nyilvánosság (a nyíltság) is. Fontos, hogy az alapkutatási teljesítmények mérésében ne érvényesüljön valamilyen rövid távú pénzügyi szemlélet. Gondosan kell a kritériumrendszert kialakítani, éspedig akként, hogy kellően rugalmas legyen. Ezzel egyidejűleg azonban pontosan, továbbá konkrétan kell a fogalmakat és a teendőket meghatározni.

Az értékelés az irányító munka része, alapot nyújt a szelekcióhoz, egyszersmind fontos káderpolitikai vonatkozásai is vannak. Az a körülmény pedig, hogy az ismert gazdasági okok miatt egy ideig forráshiánnyal kell számolni, a teljesítmények objektív mérésére kiváltképp szükség van. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy nálunk a kutatási teljesítmények mérésében eddig bizonyos torzulás jelentkezett. Ennek az az oka, hogy a mérés többnyire nemzetközi követelményrendszerre épül, magát a kutatótevékenységet pedig hazai feltételek mellett kell folytatni. A kettő nem vág egybe. Ezért ezt a kérdést tovább kell vizsgálni. Nagyobb szerepet kell biztosítani a nyilvánosságnak is, ezért a tudományos eredményeket szélesebb körben kell ismertetni. Minél szélesebb körben válnak ismertté a kutatási eredmények, annál inkább fogja a társadalom a tudományt és a tudományos teljesítményeket értékelni, ill. elismerni.

A teljesítmények értékeléséről hozandó határozat gyakorlati kipróbálásához jó alkalmat nyújthat a tagjelölések, illetve -választások nemrég elindult és hamarosan lezáruló folyamata.

Az eddig elhangzott hozzászólások azt igazolják, hogy a teljesítmények értékelésére szükségünk van. A következő közgyűlése legfontosabb feladata is az lesz, hogy átfogóan értékelje az elmúlt tervidőszak kutatási tevékenységét és kutatási eredményeit. A felszólalásokból azonban megállapítható az is, hogy a tájékoztatót tovább kell fejleszteni, de mindez annak tudatában helyes megtenni, hogy a teljesítménymérés nagyon nehéz vállalkozás, amellyel tulajdonképpen arra törekszünk, hogy olyat mérjünk, ami természete szerint szinte mérhetetlen. Mindenesetre célszerű szem előtt tartani, hogy a kutatási eredmények hasznosítása nem válhat az értékelés döntő, még kevésbé egyetlen kritériumává, másfelől pedig világosan kell látni: az alapkutatások egyik igen fontos gyakorlati eredménye a hazai szakmai kultúrák kifejlődésének lehetővé tétele. Ez a feltétele annak, hogy alkalmassá váljunk máshol elért kutatási eredmények befogadására, honosítására.

A vitáról részletes jegyzőkönyv készült.

Az Elnökség 54/1986. számú határozata

Az Elnökség megtárgyalta „a tudományos teljesítmények értékelésének jelenlegi gyakorlatáról és annak elemzése alapján szükséges intézkedésekről" szóló főtitkári tájékoztatót;

— köszönetét nyilvánítja a gondos előkészítésért, a színvonalas előterjesztésért, valamint a vitában elhangzott építő jellegű hozzászólásokért;

— megállapítja, hogy a tájékoztató értékes elemzést és számos helytálló következtetést tartalmaz, de továbbfejlesztésre szorul;

— felkéri a főtitkárt, hogy a vitában elhangzott (és a bevezetőben ismertetett) észrevételek, javaslatok figyelembevételével a tájékoztatót egészítse ki, módosítsa, ill. fejlessze tovább, s az átdolgozott tervezetet terjessze a Tudománypolitikai Bizottság elé; az átdolgozáshoz a szerkesztők rendelkezésére bocsátja a vitáról készült részletes jegyzőkönyvet.

Javaslat
Az Elnökség 1987. I. félévi munkatervére

Néhány módosító indítvány előterjesztése és elfogadása után az Elnökség a javaslatot az alábbi határozatban foglaltak szerint hagyta jóvá.

Az Elnökség 57/1986. számú határozata
Az Elnökség 1987. I. félévi munkaterve

I.

Január

1. A közgyűlési előadások koncepciója (az MTA-intézetek VI. ötéves tervi kutatási tevékenysége értékelésének és bemutatásának tézisei, koncepciója, különös tekintettel az 1987. évi közgyűlés előkészítésére)
Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára

2. Az MTA Alapszabályinak gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatok összegzése (esetleges javaslat a további módosításra)
Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke

3. *Különfélék*

3.1 Alkalmi bizottságok kiküldése:

a) alkalmi bizottság kiküldése az Akadémiai Aranyérem odaítélésére vonatkozó javaslat kialakítására

b) alkalmi bizottság kiküldése az Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díj odaítélésére vonatkozó javaslat kialakítására

c) alkalmi bizottság kiküldése „A testületi állásfoglalások érvényesülése a településpolitikában" című előterjesztés elkészítésére

d) alkalmi bizottság kiküldése „A tudományos kutatási kapacitás területi megoszlása: helyzetfeltárás és megoldási lehetőségek" című előterjesztés elkészítésére

Előterjesztő: (a—d. alpontok) Berend T. Iván, az MTA elnöke

4. *Tájékoztatók*
   4.1 Az MTA kiemelt kutatási feladatai a VII. ötéves terv időszakában
   Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára
5. *Egyebek*

Február

1. Javaslat az 1987. évi tagválasztásra vonatkozó közgyűlési előterjesztésre
   Előterjesztő: Straub F. Brunó alelnök, az alkalmi bizottság elnöke
2. Javaslat új testületi ügyrendi szabályokra
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
3. *Különfélék*
   3.1 Politikai tájékoztató
4. *Tájékoztatók*
5. *Egyebek*

Március

1. Beszámoló az OTKA első témapályázata alapján a pályázati rendszer működési tapasztalatairól, a döntések nyomán kialakult helyzetről, a jövőre vonatkozó elképzelésekről
   Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára, az OTKA Bizottság elnöke
2. Az Akadémia tudományos könyv- és folyóiratkiadásával kapcsolatos határozatok végrehajtásának áttekintése
   Előterjesztő: Kulcsár Kálmán, az MTA főtitkárhelyettese, Imre Samu, az Akadémiai Kiadói Tanács elnöke
3. *Különfélék*
   3.1 Javaslat az Akadémiai Aranyérem odaítélésére
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
   3.2 Javaslat az Akadémiai Díjak odaítélésére
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
   3.3 Javaslat az Akadémiai Újságírói Díj odaítélésére
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
4. *Tájékoztatók*
5. *Egyebek*

Április

1. Jelentés az Elnökség Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának munkájáról, valamint az MTA és intézményei nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról
   Előterjesztő: Márta Ferenc alelnök, az NKB elnöke, Kulcsár Kálmán főtitkárhelyettes
2. Jelentés a kutatási tevékenységet folytató nyugdíjas akadémikusok és minősített kutatók munkakörülményeinek vizsgálatáról, a kutatási feltételeket javító intézkedésekről
   Előterjesztő: Falusné Szikra Katalin, az MTA rendes tagja, az alkalmi bizottság elnöke
3. *Különfélék*
   3.1 Politikai tájékoztató
   3.2 Javaslat az 1987. évi közgyűlési határozati javaslat előzetes tervezetére
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
4. *Tájékoztatók*
   4.1 Interdiszciplináris helyzetelemzés a mikrobiológiai kutatásokról
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
5. *Egyebek*

Május

1. A társadalomtudományok hazai helyzete
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
2. Az élelmiszergazdaság helyzete és fejlesztésének irányelvei
   Előterjesztő: Tamássy István, a IV. osztály elnöke
3. Javaslat az „Innováció a társadalomtudományokban" című, társadalmilagi nagy jelentőségű interdiszciplináris téma tartalm felépítésére
   Előterjesztő: Bognár József, a IX. osztály elnöke
4. *Különfélék*
   4.1 Javaslat az 1987. évi közgyűlési határozat végleges szövegének megállapítására
   Előterjesztő: a határozatszerkesztő bizottság elnöke
   4.2 Javaslat az interdiszciplináris előkészítés alapján megválasztott levelező tagok osztályba sorolására
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
5. *Tájékoztatók*
6. *Egyebek*

Június

1. Beszámoló az MTA és a felsőoktatás kapcsolatrendszeréről szóló 36/1986. sz. elnökségi határozat végrehajtásáról (tapasztalatok összegzése és javaslat)
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
   Láng István, az MTA főtitkára
2. A világgazdaság várható fejlődése. Következtetések a magyar gazdaságra
   Előterjesztő: Bognár József, a IX. osztály elnöke
3. *Különfélék*
   3.1 Politikai tájékoztató
   3.2 Javaslat az Elnökség 1987. II. félévi munkatervére
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
   3.3 Előterjesztés a TMB elnökének, titkárának és tagjainak felmentésére, illetve kinevezésére
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
4. *Tájékoztatók*
5. *Egyebek*

II.

Az első félében az elnökségnek várhatóan foglalkoznia kell „A műszaki fejlesztés és a tudományos kutatás eredményességének fokozásával összefüggő feladatokról" című témakörből adódó akadémiai feladatokkal.

III.

Előrejelzés 1987 *második* felére:

— „A testületi állásfoglalások érvényesülése a településpolitikában"

— „A tudományos kutatási kapacitás területi megoszlása; helyzetfeltárás és megoldási lehetőségek" című előterjesztések megtárgyalása.

IV.

Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy a munkaterven — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre.

Egyéb napirendi pontok

1. Kötetlen eszmecsere az 1987. évi tagválasztásról.

Az MTA elnöke kifejezte véleményét a tagválasztások előkészítésével kapcsolatos időszerű problémákról, majd válaszolt a feltett kérdésekre. Az Elnökség a bevezető előadását és a kérdésekre adott válaszokat tudomásul vette.

2. Az Elnökség tudomásul veszi a távlati és a közép távú tudományos kutatások körében elért jelentős eredmények jutalmazására kiírt pályázat elbírálásáról készült írásos tájékoztatót, azzal, hogy a tartalékként megmaradt 68 000 Ft-ot a kémiai jellegű főirányokban pályázó kutatóknak lehet odaítélni. (A konkrét javaslatokat Beck Mihály elnökségi tag teszi.)

3. Az Elnökség tudomásul veszi a legutóbbi ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló írásos beszámolót.

Berend T. Iván s. k.
elnök

Előterjesztés
A könyvkiadás mechanizmusának az MTA elnöksége 20/1986. sz. határozatával ideiglenesen bevezetett új modelljére vonatkozó tapasztalatokról. Javaslat az 1988. évi forintkeretek szétosztására

Az Akadémiai Kiadói Tanács megvitatta az akadémiai könyvkiadás új modelljével kapcsolatban — elsősorban a könyvtervek összeállítása során — szerzett tapasztalatokat. A vita tanulságait foglalja össze az előterjesztés. Ez — többek között — megállapítja:

A tudományos osztályok többségének a véleménye szerint az ívkerettervezésről a forintkeret-tervezésre való áttérés egyelőre nem hozott érdemleges, érzékelhetően pozitív változást az éves operatív könyvtervek összeállításában.

A Kiadói Tanács szerint az akadémiai könyvkiadás mechanizmusa új modelljének kialakítása során minél előbb el kellene érni, hogy a könyvtervek összeállításának gyakorlatában a forint-tervezésre való áttérés mellett — ami elsősorban formai módosítás — tartalmi vonatkozásban is történjenek bizonyos változások. Az lenne az ideális helyzet, ha — folyamatosan — el lehetne érni, hogy ne a már nyomdában lévő kéziratok kerüljenek a tervekbe, hanem — éppen fordított módon — a tervbe már felvett kéziratok kerüljenek nyomdába. Ennek viszont elsődleges feltétele a tervkészítés időzítésének megváltoztatása: a tervezés ne az év utolsó negyedében történjék, hanem az év első hónapjaiban. (Az előterjesztés konkrét ütemezési tervet tartalmaz.)

Minthogy a tudományos osztálynak is, a kiadónak is és a Kiadói Tanácsnak is az új modellre vonatkozóan egyelőre csupán a tervezéssel kapcsolatban vannak bizonyos konkrét tapasztalatai, a Kiadói Tanács javasolja, hogy az Elnökség a könyvkiadás új modelljére vonatkozóan az 1987. évre ideiglenes jelleggel bevezetett rendelkezések hatályát — ideiglenes jelleggel — 1988-ra is terjessze ki.

A Kiadói Tanács javasolja, hogy az Elnökség az 1987-re megállapított könyvkiadási forintkereteket némileg módosítsa. E javaslatának kialakításában az 1983—1987. évek átlagos ívveszteségének az 1986. évi ívkeretre való kivetítéséből adódó összeget vette alapul, és figyelemmel volt az 1987. évi tervezés tapasztalataira is.

A vita megnyitása előtt az MTA elnöke hangsúlyozta, hogy az előterjesztés az akadémiai könyv- és folyóirat-kiadás rendkívül szövevényes problematikájából egyetlen részletkérdést ragad ki. A probléma egésze egy későbbi — a márciusi — ülésen kerül napirendre. Ezért a vitát célszerű tárgyilag korlátozni, éspedig az előterjesztéssel érintett szűkebb körre.

A hozzászólók mindenekelőtt néhány kérdést tettek fel, majd észrevételeket fűztek az előterjesztéshez. Főleg azt kifogásolták, miért van az, hogy a könyvtervek globális teljesítése ellenére jelentős elmaradás mutatkozik egyes osztályok, pl. az Agrártudományok Osztálya területén. Ez azt jelzi, hogy az osztályterveket nem veszik figyelembe. Felvetődött az a kérdés, az ígéretek ellenére miért nincs export-import joga az Akadémiai Kiadónak. Rámutattak arra, egyre gyakrabban fordul elő, hogy magyar tudósok, kutatók külföldi kiadónál jelentetik meg műveiket. Másfelől hangsúlyozták, nem szabad a kiadónak csupán idegen nyelvű kiadványokra szorítkoznia.

Az Elnökség a tervezés ütemezésének módosítására, valamint a forintkeretek szétosztására vonatkozó javaslattal egyetértett.

Az Elnökség 3/1987. számú határozata

1. Az Elnökség az akadémiai könyvkiadás mechanizmusának új modelljét az 1987. évre ideiglenes jelleggel léptette életbe (20/1986. sz. hat.). Ezt az ideiglenes jelleget az 1988. évre is kiterjeszti.

2. Az éves könyvkiadási tervek jobb előkészítése érdekében a tudományos osztályoknak a kiadóval egyeztetett tervjavaslatai az eddigi gyakorlattól eltérően ne az év utolsó negyedében, hanem az első negyedben készüljenek el, már az 1988. évre vonatkozóan is, az alábbi ütemezésben:

a) január végéig kapják meg az osztályok a kiadótól a részletes anyagi kalkulációval ellátott nyomdakész kéziratok teljes jegyzékét;

b) a tudományos osztályok február végéig készítsék el — a számukra biztosított forintkeretet figyelembe véve — az operatív és a tartalék könyvtervekre vonatkozó javaslataikat;

c) március végéig a Kiadói Tanács a terveket vitassa meg, hagyja jóvá, illetőleg rendelje el a szükséges módosításokat.

3. A Kiadói Tanács által jóváhagyott operatív terveket a kiadó köteles tételesen realizálni. Ha egy kézirat kiadásával kapcsolatban váratlan nehézségek merülnek fel, amelyek a tárgyévben való megjelenést bizonytalanná teszik, a kiadó köteles időben tájékoztatni a Kiadói Tanács elnökét és az érintett tudományos osztály akadémikus könyvfelelősét.

4. Amennyiben a kiadó a terv végrehajtásában azért ütközik akadályokba, mert a szerző késlekedett, ezt hozza az osztály tudomására.

5. Az Elnökség a könyvkiadási forintkereteket az 1988. évre az alábbiak szerint állapítja meg:

Központi keret	1 000 000 Ft
I. osztály	16 000 000 Ft
II. osztály	13 500 000 Ft
III. osztály	3 000 000 Ft
IV. osztály	5 500 000 Ft
V. osztály	3 200 000 Ft
VI. osztály	4 400 000 Ft
VII. osztály	1 200 000 Ft
VIII. osztály	2 400 000 Ft
IX. osztály	4 000 000 Ft
X. osztály	2 800 000 Ft
Összesen:	57 000 000 Ft

Javaslat
Az 1987. évi akadémiai aranyérem odaítélését előlészítő alkalmi bizottság összetételére

Az írásban előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 4/1987. számú határozata

1. Az 1987. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésének előkészítésére az Elnökség az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

a bizottság elnöke:
Straub F. Brunó alelnök

a bizottság tagjai:
Márta Ferenc alelnök
Ujfalussy József alelnök

a bizottság titkára:
Gujdi Barna, a Személyzeti Főosztály vezetője

2. A bizottság — a 12/1981. sz. elnökségi határozatnak megfelelően — írásban terjessze javaslatát az Elnökség márciusi ülése elé.

Javaslat
Az 1987. évi akadémiai díjak és az akadémiai újságírói díj odaítélését előkészítő alkalmi bizottság összetételére

Az írásban előterjesztett elnök javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 5/1987. számú határozata

1. Az Elnökség az 1987. évi Akadémiai Díjak és az Akadémiai Újságírói Díj odaítélésének előkészítésére az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

a bizottság elnöke:
Straub F. Brunó alelnök

a bizottság tagjai:
Márta Ferenc alelnök
Ujfalussy József alelnök

a bizottság titkára:
Gujdi Barna, a Személyzeti Főosztály vezetője

2. A bizottság terjessze javaslatát az Elnökség márciusi ülése elé. Az előkészítésben figyelemmel kell lenni a 11/1981. sz. elnökségi határozatra.

Javaslat
„A tudományos kutatási kapacitás regionális megoszlása: helyzetfeltárás és megoldási lehetőségek" c. előterjesztést kidolgozó alkalmi bizottság összetételére

Az Elnökség 1987. I. félévi munkaterve a II. félévre szóló előrejelzésként rögzíti a címben jelzett előterjesztés kidolgozásának szükségességét.

Az előterjesztés kidolgozására célszerű minél előbb alkalmi bizottságot létrehozni. Az ennek összetételére előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség elfogadta, azzal, hogy az előterjesztésnek ki kell terjednie a felsőoktatási intézményekre is.

Az Elnökség 6/1987. számú határozata

Az Elnökség:

1. „A tudományos kutatási kapacitás területi megoszlása: helyzetfeltárás és megoldási lehetőségek" c. előterjesztés kidolgozására az alábbi összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

a bizottság elnöke:
Polinszky Károly, az MTA r. tagja, elnökségi tag

a bizottság társelnöke:
Enyedi György, az MTA lev. tagja, a Regionális Kutatások Központjának főigazgatója

a bizottság titkára:
Kozma Tamás, a neveléstud. doktora, az OKI tudományos tanácsadója

a bizottság tagjai:
Bognár Rezső, az MTA r. tagja, a DAB elnöke

Flerkó Béla, az MTA r. tagja, a PAB elnöke

Grasselly Gyula, az MTA r. tagja, a SZAB elnöke

Salánki János, az MTA lev. tagja, a VEAB elnöke

Zambó János, az MTA r. tagja, a MAB elnöke

Geleji Frigyes, a kémiai tud. doktora, az OMFB elnökhelyettese

Kőszegi László, a földrajztud. kand., az OT főosztályvezetője

Henczi Lajos, a MTESZ főtitkárhelyettese

Doros Erzsébet, a Műv. Min. főosztályvez.-helyettese

Lackó László, a földrajztud. doktora, az ÉVM főosztályvezető-helyettese

Vukovich György, a szociol. tud. kandidátusa a KSH főosztályvezetője

Tolnai Márton, a közgazdtud. kandidátusa, a KSZI igazgatója

Gerencsér Emilné, az MTA Központi Hivatala Tudományos Testületi Titkárságának főelőadója

Egyed Albert, a KSZI tudományos munkatársa

2. A bizottság az előterjesztését az Elnökség októberi ülésére nyújtsa be.

Javaslat „A testületi állásfoglalások érvényesülése a településpolitikában" c. előterjesztést kidolgozó alkalmi bizottság összetételére

Az Akadémia tudományos testületei — főleg tudományos osztályai, illetve bizottságaik, valamint a területi bizottságok, illetve szak- vagy munkabizottságaik — az elmúlt évek során több alkalommal is foglalkoztak településpolitikai kérdésekkel. Állást foglalt az elnökség is — a 48/1984. sz. határozatával — a terület- és településfejlesztés hosszú távú feladataival kapcsolatban, az 1983. évi közgyűlés központi előadásának témája pedig a magyar településhálózat átalakulása volt.

Időszerű áttekinteni, hogy a különböző testületi állásfoglalások hogyan érvényesültek, ill. érvényesülnek. Ennek megfelelően az Elnökség 1987. I. félévi munkaterve a II. félévre szóló előrejelzésként rögzíti a címben jelzett feladat elvégzésének szükségességét.

Az előterjesztés kidolgozására célszerű minél előbb alkalmi bizottságot létrehozni. Az ennek összetételére előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség elfogadta, azzal, hogy két további szakembert vett fel a bizottság tagjai közé.

Az Elnökség 7/1987. számú határozata

Az Elnökség

1. „A testületi állásfoglalások érvényesülése a településpolitikában" c. előterjesztés kidolgozá ára a következő összetételű alkalmi bizottságot küldi ki:

a bizottság elnöke:

Enyedi György, az MTA lev. tagja, a Regionális Kutatások Központjának főigazgatója

a bizottság titkára:

Nemes Nagy József, a földrajztud. kand., az OT Tervgazdasági Intézetének osztályvezető-helyettese

a bizottság tagjai:

Antal László, az OT főosztályvez.-h.

Bartke István, a közgazdtud. doktora, a Településtudományi Bizottság tagja

Beluszky Pál, a földrajztud. kandidátusa

Bernát Tivadar, a földrajztud. doktora, a Földrajztudományi Bizottság elnöke

Boros Ferenc, a földrajztud. doktora, az ÉVM osztályvezetője

Gonda György ny. államtitkár, a VEAB Területfejlesztési és Településtudományi Szakbizottságának elnöke

Kolozsvári Lajos, a DAB Jogtudományi Munkabizottságának elnöke

Kovács Tibor, a KSH főoszt. vez.-h., a Településtudományi Bizottság tagja

Kőszegfalvi György, a műszaki tud. doktora, a Településtudományi Bizottság titkára

Nagy Aladár, a közgazdtud. kandidátusa, a MAB Közgazdaságtudományi Bizottságának elnöke

Pécsi Márton, az MTA rendes tagja, a Földrajztudományi Kutatóintézet igazg.

Perényi Imre, a műszaki tud. doktora, a Településtudományi Bizottság elnöke

Simon Imre, a földrajztud. kandidátusa, a SZAB Környezettudományi és Területfejlesztési Szakbizottságának titkára

Tóth József, a földrajztud. kandidátusa, a PAB Terület- és Településfejlesztési Szakbizottságának elnöke;

2. felkéri a bizottságot, hogy előterjesztését nyújtsa be az Elnökség decemberi ülésére.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

1. Az Elnökség tudomásul veszi

— „A Magyar Tudományos Akadémia kiemelt kutatási feladatai a VII. ötéves terv időszakában" című írásos főtitkári tájékoztatót,

— az MTA és az Osztrák Tudományos Akadémia 1987—1989-es évekre szóló tudományos együttműködési munkatervének aláírásáról szóló írásos főtitkári tájékoztatót,

— az Elnökség legutóbbi ülése óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

Megállapodás

a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA), valamint a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége (a továbbiakban: MTESZ), közötti együttműködésről

I.

1. A Megállapodás az MTA testületi szervei és a Központi Hivatal, területi bizottságai, a MTESZ testületi és területi szervei, tagegyesületei közötti kapcsolatok szervezettebbé tételére, továbbfejlesztésére irányul.

2. A Megállapodás fő célja, hogy a hazai tudományos-technikai fejlődés előmozdítása érdekében a tudomány elméleti és gyakorlati szakembereinek együttműködése elmélyüljön. Annak megoldására törekszenek, hogy:

a) sajátos eszközeikkel elősegítsék a tudományos műhelyek, szervek, intézmények, szervezetek együttműködését, azok képviselőinek rendszeres párbeszédét,

b) kölcsönösen előmozdítsák az ország fejlődése szempontjából fontos, egységesebb tudományos-technikai és gazdasági szemlélet térnyerését,

c) a gazdaságirányítási rendszer reformját meggyorsítsák, s a folyamatot konkrét akciókkal támogassák.

II.

Az MTA és a MTESZ közötti eredményes együttműködés alapja a hosszú évek során létrejött párbeszéd. A további együttműködés alapvető feladatai:

1. Kölcsönösen együttműködnek a tudomány, az ipar, ill. a műszaki fejlesztési politika területén születő döntések tudományos testületi, valamint tagegyesületi és szövetségi szintű előkészítésében, véleményezésében. Kiválasztott szaktémákban közösen keresik az akadémiai kutatóhelyek, valamint az ipari, mezőgazdasági vállalatok, üzemek érdemi kapcsolatrendszerének formáit, együttműködésük módját és feltételeit.

2. A szakmai publikációk, a tömegkommunikációs lehetőségek területén intenzív együttműködést tartanak szükségesnek. Arra törekszenek, hogy a magyar tudományos teljesítmények rendszeresen nyilvánosságra jussanak a MTESZ folyóirataiban és a műszaki, gazdasági, agrár szakemberek eredményei, életútjuk, tudományos kérdésfeltevései helyet kapjanak az MTA kiadványaiban.

3. A jövőben nagyobb figyelmet fordítanak nemzetközi tevékenységük koordinálására, a kínálkozó szervezeti és pénzügyi együttműködési lehetőségek összehangolására, továbbá az új munkaformák keresésére. Különösen fontos a nemzetközi tudományos konferenciák rendezése, a külföldi előadók meghívása, valamint a kormányközi és a nem kormányközi szervezetekben történő közös fellépés.

Kölcsönösen erősíteni kívánják a tudományos-technikai haladás gyorsítását szolgáló közös rendezvények, tapasztalatcserék, előadások, konferenciák stb. megtartását.

4. Továbbra is szorosan együttműködnek a felsőfokú tudományos és műszaki, gazdasági, természettudományi, agrár szakemberképzés és továbbképzés korszerűsítésében. Legjobb szakembereikkel részt vesznek az oktató nevelő munkában.

III.

Az egyes alapvető feladatokhoz illeszkedve a következőket vállalják:

1. A tudomány, a népgazdaság fejlesztési politikai kiemelkedő témáit megvitatják. Szükség szerint ad hoc munkacsoportokat hoznak létre. Ezek a következők:

a) nemzetközi tanácskozás a biotechnológia élenjáró fejlesztési, kutatási, szervezési, oktatási módszereinek feltárása,

b) Bős-nagymarosi vízierőműrendszer végső tervváltozatának szakmai vitája,

c) „Tudományos-technikai menedzsment időszerű kérdései" c. tanácskozás szervezése,

d) a környezetgazdálkodás soronlevő feladatairól tanulmányt készítenek,

e) munkabizottság kiküldése az új távközlési szolgáltatások és a videotechnika közművelődési vonzatainak komplex feltárására,

f) a tudomány és technika szerepe a műszaki fejlesztés emberi tényezőinek az élet minőségének javításában,

g) az aszály elleni komplex stratégia kidolgozása:

2. Az együttműködési témák megvalósítására az MTA bizottságai és a MTESZ szervezetei közös akcióprogramokat kezdeményezhetnek.

Kölcsönösen bővítik az Új Impulzus és a Magyar Tudomány c. folyóiratok nyújtotta lehetőségeket, amelyek segítik a kiemelkedő műszaki, természettudományi, agrár, gazdasági alkotók eredményeinek, problémáinak bemutatását és műveik népszerűsítését.

Egyeztetik éves sajtótervünket, tájékoztatják egymást kiadványtervükről.

Közös szakmai kiadványokat szerkesztenek és adnak ki a tudományos-technikai fejlesztés prioritásainak tárgykörében (a magyar gazdaság műszaki fejlesztésének főirányai, a KGST „Komplex program" 2000-ig terjedő célkitűzései, az MTA és a MTESZ kiemelt témái).

Éves terveik készítésénél kölcsönösen elemzik a nemzetközi tudományos konferenciák hazai megrendezése bővítésének lehetőségeit, esetenként közös rendezésének témáit és feltételeit.

Utaztatási terveik készítésekor egyeztetik a műszaki fejlesztés prioritásaihoz illeszkedő utazások konkrét módját, esetenként közösen szerveznek kiküldetéseket.

A tudományos turizmus élénkítése, a balatoni szezonidő kiterjesztése céljából közös akcióval feltárják a „Balatoni Ősz" tudományos idegenforgalmi lehetőségeit és meghonosításának tennivalóit.

3. A tudomány elméleti és gyakorlati szakemberei kapcsolatának megjavítása érdekében kölcsönösen delegálnak szakembereket egymás tudo-

mányos szakmai és területi bizottságaiba. A meglevő szellemi és anyagi adottságok jobb kihasználása érdekében megvizsgálják a következő ciklus kezdetére közös MTA—MTESZ szakbizottsági hálózat létesítését. Megvitatják többek között:

a) az MSZMP Központi Bizottság 1986 decemberi, a műszaki fejlesztés korszerűsítését célzó határozata végrehajtásának szabályozási, vállalatvezetési feltételeit,

b) a műszaki értelmiség anyagi-erkölcsi elismerésének erősítésére tett állami, vállalati, társadalmi, egyéni kezdeményezések hatását,

c) a tudományos-technikai szakemberek fejlődésének képzési, előmeneteli, ösztönzési feltételeit.

4. A MTESZ által létesítendő területi tudományos képzési bázismodellek létrehozásában az MTA szükség szerint tudományos, módszertani segítséget nyújt.

IV.

A munkakapcsolatok folyamatosságának fenntartása érdekében a következőkben állapodtak meg:

1. Az MTA és a MTESZ főtitkárai rendszeresen, de legalább kétévente áttekintik a Megállapodásban rögzítettek megvalósítását és szükség szerint kiegészítik új, konkrét feladatokkal.

2. Rendszeresen megküldik egymásnak azokat a főbb munkaszervezési és tájékoztatási dokumentumokat, amelyek a kölcsönös tájékozottság alapvető feltételeit biztosítják. Ezek mindenekelőtt: a központi testületek munkaterve, üléseinek programja, a központi konferenciák és nagyrendezvények terve, valamint azok a jelentős előterjesztések, javaslatok, amelyeknél az Együttműködési Megállapodás szellemében — a partner fél véleményét indokolt igényelni.

3. Az együttműködők érdekelt testületei, osztályai, ill. tagegyesületei, szervei, azok vezetői, szükség szerint koordinációs tanácskozást tartanak.

4. A Megállapodásban foglaltak koordinálásának felelősei az MTA Kutatásszervezési Intézet igazgatója; a MTESZ Tudomány- és Művelődéspolitikai Önálló Osztály vezetője, akik a Megállapodás végrehajtására évente feladattervet készítenek. Évenként — első alkalommal 1988 januárjában — összegezik az együttműködés tapasztalatait és azokat írásba foglalják.

V.

1. Jelen Megállapodás az együttműködés főbb kereteit tartalmazza.

2. Kölcsönösen érdekeltek abban, hogy megfelelő szintű szerveik — a Megállapodás szellemében — a konkrét együttműködéshez leginkább illeszkedő munkaformákat és módszereket alkalmazzanak.

3. Jelen Megállapodás az MTA, illetve és MTESZ vezető testületeinek jóváhagyásával lép hatályba.

4. Az elfogadott dokumentum szövegét hivatalos lapjaikban nyilvánosságra hozzák.

Dr. Berend T. Iván s. k.
az MTA elnöke

Fock Jenő s. k.
a MTESZ elnöke

Dr. Láng István
az MTA főtitkára

Dr. Tóth János s. k.
a MTESZ főtitkára

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Egészségügyi Minisztérium Egészségügyi Tudományos Tanácsa és a Magyar Tudományos Akadémia pályázatot hirdet egyéves Amerikai Egyesült Államok-beli kutatási ösztöndíjaara. A kutatási tanulmányutakat a Fogarty International Center, National Institutes of Health és a magyar felek közötti tudományos együttműködési megállapodás teszi lehetővé.

Pályázni lehet: anatómia, biológia, kémia, genetika, mikrobiológia-immunológia, gyógyszertan, fizikai-műszaki tudományok, fiziológia, szociális és viselkedés tudományok, statisztika, epidemiológia, computer tudományok, toxikológia kutatási területekről.

A tanulmányutakra pályázhat minden olyan tudományos kutató, aki egyetemi tanulmányait 10 évnél nem régebben fejezte be, akinek a tudományos kutatásban már tapasztalata van, képes önálló alap- vagy klinikai kutatásokra, de kutatás karrierje még kialakulóban van. A tanulmányút lehetőséget nyújt a szakmai tudás fejlesztésére, az Egyesült Államokban végzett, egészséghez kapcsolódó kollaboratív kutatásra.

A tanulmányútra pályázhatnak orvostudományi egyetemet végzett, valamint más diplomával rendelkezők is, akiknek egyetemi doktorátusuk van.

A pályázónak angol felső, illetve középfokú nyelvvizsgával kell rendelkeznie.

A pályázat két fordulóban történik. Az első fordulóban a *pályázatnak tartalmaznia kell* a következőket:

- önéletrajz (egyetem, továbbképzés, tudományos fokozat, munkahelyek, beosztás, egyesületi tagság stb.);
- az eddig végzett kutatások összegzése,
- tudományos közlemények jegyzéke,
- kutatási terv a tanulmányút alatt,
  - a javasolt kutatás címe,
  - a javasolt kutatás célja (hipotézis),
  - előzetes munkái ebben a témában (háttér),
  - miért javasolja a vizsgálatot, mi újat ad a jelenlegi ismeretekhez (jelentőség),
  - módszer (javasolt módszerek, azok korlátai stb.),
  - kutatási alany (ember, állat stb.),
  - irodalom a javasolt kutatási területről (naprakész, teljes, pontos interpretált),
  - adatok analízise, hogyan interpretálja az eredményeket, milyen statisztikai módszereket használ az értékeléshez,
  - a javasolt kutatási téma befejezhető-e egy év alatt,
  - Magyarországra való visszatérése után miként hasznosítja a tanulmányút alatt szerzett ismereteit.

Fontos annak megjelölése, hogy az USA mely kutató intézetében, egyetemén szeretné végezni a kutatásokat, kinek a felügyeletével, annak beosztása, kutatási tapasztalatai. Van-e már kapcsolata a javasolt intézménnyel, a vezető kutatóval, várható-e, hogy fogadják a pályázót a javasolt kutatási témában. A munkatervet a vezető kutatóval előre kell egyeztetni, az első forduló után.

Nevezzen meg több magyar, és ha van külföldi kutatót, akik referenciát adnak tudományos felkészültségéről.

A második fordulóban azok a pályázatok vesznek részt, amelyeket az azok elbírálására létrehozott jelölő bizottság arra érdemesnek tart. Az eredményről a pályázók értesítést kapnak.

A pályázat jóváhagyása kb. 18—20 hónapot vesz igénybe.

A tanulmányút a jóváhagyás után egy éven belül valósul meg.

Az ösztöndíj összege — a kutatási tapasztalattól függően — kb. 18—22 ezer US dollár/év.

A pályázatot az Egészségügyi Minisztérium Kutatásirányítási és felsőoktatási főosztálya címére (Budapest 1361 Pf.1.) kell küldeni.

A pályázat határideje

az 1988—89. évi tanulmányutakra 1987. május 1., az 1989—90. évi tanulmányutakra 1987. nov. 15.

MTA Orvosi Tudományok Osztálya

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA MATEMATIKAI KUTATÓ INTÉZETÉNEK PÁLYÁZATA

Az MTA Matematikai Kutató Intézete pályázatot hirdet *egy éves vendégkutatói állásra*, amelynek kezdete: 1987. szeptember 1. A pályázat célja, hogy lehetőséget adjon az Intézetben folyó kutatómunkába való bekapcsolódásra.

A vendégkutató munkáját az Intézet valamely osztályán végzi, kijelölt témavezető irányítása mellett. Az állások elnyerésére pályázatot nyújthat be minden diplomával és legalább hároméves szakmai gyakorlattal rendelkező matematikus, akit állandó munkahelye a Matematikai Kutató Intézetben való munkavégzésre fizetés nélkül szabadságol.

A *pályázathoz mellékelni kell* a tudományos önéletrajzot, továbbá munkatervet a kívánt kutatási téma megjelölésével.

A pályázónak a pályázat végleges elbírálása előtt az Intézet illetékes osztályának szemináriumán előadás keretében ismertetniük kell eddigi kutatómunkájuk eredményeit.

A fizetés a pályázó jelenlegi fizetésétől és az Intézet anyagi lehetőségeitől függően megegyezés szerint történik.

A pályázatokról az MTA Matematikai Kutató Intézete igazgatója dönt.

A *pályázat beérkezésének határideje:* 1987. május 31.

Az *Intézet címe:* 1053 Budapest, Reáltanoda u. 13—15.

Választható kutatási témák: matematikai logika, halmazelmélet, kombinatorika, számelmélet, gráfelmélet, algebra (ezen belül: hálóelmélet, univerzális algebrák, gyűrűelmélet, radikálelmélet, lineáris algebra, kategóriaelmélet, csoportelmélet), komplex függvénytan, differenciálegyenletek, approximációelmélet, funkcionálanalízis, diszkrét geometria, általános topológia, valószínűségszámítás, matematikai statisztika, számítástudomány matematikai alapjai, információelmélet, operációkutatás.

Bod Péter
mb. igazgató

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA MATEMATIKAI KUTATÓ INTÉZETÉNEK PÁLYÁZATA

középiskolai matematikatanárok részére

A Magyar Tudományos Akadémia Matematikai Kutató Intézete a középiskolai matematikaoktatás színvonalának emelése érdekében ösztöndíjas pályázatot hirdet *középiskolai matematikatanároknak.* A pályázat által elnyerhető kutatási megbízás egy évre szól (1987. szeptember 1.—1988. augusztus 31.) és a következő feladatokat tartalmazza:

1. A tudományos kutatómunka a szakirodalmi dokumentáció módszereinek tanulmányozása és esetleges alkalmazásuk a matematika didaktikájának területén.

2. A matematika egy választott fejezetének tanulmányozása és kutatása.

A megbízó Intézet a megbízottaknak havonta utólag 1000,— Ft díjazást folyósít. A szerződés lejártával — a végzett munka minősége alapján megállapított — díjazásra van lehetőség. A pályázók nyújtsanak be szakmai önéletrajzot (kitérve a nyelvtudásra és eddigi irodalmi tevékenységükre) és előzetes munkatervet; mellékeljék a munkahelyi vezető támogató nyilatkozatát.

A pályázatoknak *1987. június 15-ig* kell beérkezniük a következő címre: MTA Matematikai Kutató Intézetének igazgatója, 1364 Budapest, Reáltanoda u. 13—15.

Bod Péter
mb. igazgató

A bauxit-geológia és timföldipar fejlesztése terén kiemelkedő eredményeket elért, a pályázat benyújtásakor 35. életévét még be nem töltött fiatal szakemberek részére „Gedeon Tihamér" elnevezésű díjat alapított az elhunyt leánya, amelyet évenként adományoznak.

1987-ben pályázni olyan 1983. január 1. óta hazai vagy külföldi folyóiratokban megjelent közleményekkel, könyvvel, könyvrészlettel, megadott szabadalommal, megvédett egyetemi doktori, illetve kandidátusi értekezéssel lehet, amely a bauxitgeológia, illetve a timföldgyártás fejlesztését szolgálja.

A pályázatot elnyerő 10 000 Ft-os díjban részesül és ezzel együtt részére kisplasztikát adnak át.

A pályázatokat 1987. június 16-ig lehet leadni a Budapesti Műszaki Egyetem Tudományos Osztályára (1521 Budapest, Műegyetem rkp. 3.). A megjelent munkák különlenyomatait, vagy másolatait 6 példányban kell csatolni.

Többszerzős munkákkal is lehet pályázni, viszont a társszerzőktől nyilatkozatot kell kérni, hogy a pályamű elsősorban a pályázó teljesítménye.

A pályázatokat Bírálóbizottság értékeli, amelynek elnöke a Budapesti Műszaki Egyetem rektora, tagjai a Veszprémi Vegyipari Egyetem, a Nehézipari Műszaki Egyetem Miskolc, a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége és a Magyar Tudományos Akadémia képviselői.

A Bírálóbizottság 1987. augusztus 31-ig dönt a díj adományozásáról, amely a tanévnyitó keretében kerül átadásra.

Dr. Polinszky Károly
a kuratórium elnöke

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

ALFÖLDI LAJOS-t, az MTA levelező tagját, az MTA Szegedi Biológiai Központja főigazgatóját, 60. születésnapja alkalmából, eredményes tudományos és vezetői munkásságáért, tudományos közéleti tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

HOPP LAJOS-t, az MTA Irodalomtudományi Intézete tudományos osztályvezetőjét, 60. születésnapja alkalmából több mint három évtizeden át végzett magas színvonalú, nemzetközileg is elismert tudományos munkásságáért és közéleti tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata;

RUFF GYŐZŐ-t, az MTA Központi Hivatala Tudományos Testületi Titkársága csoportvezető tanácsosát

MUNKA ÉRDEMREND arany fokozata

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215–96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16508 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 5. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. MÁJUS 22.

TARTALOM

Jogszabályok	4/1987. (A. K. 5.) MTA—F. sz. utasítás	a Magyar Tudományos Akadémia statisztikai adatgyűjtési és adatszolgáltatási rendjéről	63
	5/1987. (A. K. 5.) MTA—F. sz. utasítás	az MTA Közgazdaságtudományi Intézete feladatkörének módosításáról	65
A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai az 1987. február 24-i üléséről	10/1987. sz. határozat	új testületi ügyrendi szabályokról	65
	11/1987. sz. határozat	az Akadémiai Nagylexikon szerkesztőbizottságáról	71
		az Elnökség egyéb állásfoglalásai	71
Közlemények	Tájékoztató	doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről	71
		pályázati felhívások	79
		személyi hírek, kitüntetések	79
		a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája	84

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 4/1987. (A. K. 5.) MTA—F. számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia statisztikai adatgyűjtési és adatszolgáltatási rendjéről

A statisztikáról szóló 1973. évi V. törvény végrehajtására kiadott, a 26/1983. (VIII. 11.) MT számú rendelettel és az 1009/1984. (III. 31.) Mt. h. számú határozat III. 24. pontjával módosított 27/1973. (X. 12.) MT számú rendelet (a továbbiakban: R) 25. és 40. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) elnökével és a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) elnökével egyetértésben — a következőket rendelem:

1. §

Az utasítás hatálya

Az utasítás hatálya kiterjed az MTA
- tudományos testületi szerveire,
- tudományos kutatóintézeteire (kutatóközpontjaira, intézeteire és csoportjaira),
- a kutatást kiegészítő tevékenységet végző szervezeteire,
- támogatott kutatóhelyeire,
- vállalataira,
- Központi Hivatalára (a továbbiakban: Központi Hivatal),
- valamint a közvetlen felügyelete és irányítása alá tartozó egyéb intézményekre (a továbbiakban együtt: akadémiai intézmények).

2. §

Általános rendelkezések

(1) Az állami statisztika egységes rendszerében az MTA mint országos hatáskörű államigazgatási szerv feladatait az MTA Kutatástervezési Fő-

osztálya (a továbbiakban: Kutatástervezési Főosztály) látja el. Ennek keretében
- gondoskodik a központi, valamint az igazgatási (ágazati, funkcionális és területi) statisztikai rendszerben a társszervekkel való kapcsolat tartásáról),
- összehangolja a Központi Hivatal tudományági és funkcionális főosztályai, valamint az egyéb intézmények által kezdeményezett akadémiai igazgatási statisztikai adatgyűjtéseket,
- szervezi és irányítja a statisztikai rendszer korszerűsítésével kapcsolatos tárcaszintű elvi-módszertani munkálatokat,
- évenként felülvizsgálja az MTA statisztikai adatgyűjtési és adatszolgáltatási rendszerét, és gondoskodik annak az Akadémiai Közlönyben való közzétételéről,
- akadémiai hatáskörben az adatgyűjtő és adatszolgáltató szervezetekre kiterjedően ellenőrzi a statisztikai tevékenységet,
- ellátja az MTA képviseletét a KSH Statisztikai Koordinációs Bizottságában.

(2) Az MTA főtitkára által elrendelt igazgatási statisztikai adatgyűjtéseket az elrendelést kérő szervezeti egységek, illetve intézmények végzik.

(3) Az MTA mint felügyeleti szerv közreműködésével végrehajtott központi, valamint a más szervek által elrendelt igazgatási statisztikai adatgyűjtések főhatósági teendőit a Központi Hivatal szakmailag illetékes szervezeti egységei látják el.

(4) A statisztikai adatszolgáltatásoknak az MTA-hoz mint felügyeleti szervhez beküldött másodpéldányait előzetes megállapodás alapján, az éves statisztikai adatgyűjtési rendszerben szabályozott módon a felügyelő, illetve a szakmailag illetékes szervezeti egység vagy a fokozatosan kiépülő MTA Tárcainformációs Rendszer érintett alrendszerének felelőse kezeli.

(5) A statisztikai tevékenység eredményeképpen rendelkezésre álló adatok feldolgozása és a felhasználók rendelkezésére bocsátása a (2) és (4) bekezdés szerinti szervezeti egységek, illetve az MTA Tárcainformációs Rendszer feladata.

(6) Az iratnak minősülő statisztikai dokumentumokra az intézményi iratkezelési szabályzat előírásait kell alkalmazni.

3. §

Adatszolgáltatás

(1) A gazdálkodó szervezetek és intézmények a szervezetükre és működésükre vonatkozó adatszolgáltatást önállóan végzik. Az önálló költségvetési szervek és a hozzájuk tartozó részjogkörű intézmények adatszolgáltatását, annak összevont vagy elkülönített rendszerét esetenként kell meghatározni az adatgyűjtés elrendelésében, illetve az éves adatgyűjtési rendszer kialakítása során.

(2) Az MTA (tárca, fejezet) szintű statisztikai adatszolgáltatásokat a Központi Hivatal szakmailag illetékes egységei, illetve az ezzel megbízott intézmények végzik.

(3) A Központi Hivatallal egyeztetett, jóváhagyott éves statisztikai adatgyűjtési rendszerben nem szereplő adatszolgáltatást csak a Kutatástervezési Főosztály egyidejű tájékoztatása mellett lehet teljesíteni.

4. §

Az igazgatási statisztikai adatgyűjtés elrendelése

(1) Akadémiai igazgatási statisztikai adatgyűjtést a Központi Hivatal főosztályai, illetve rajtuk keresztül más akadémiai intézmények kezdeményezhetnek olyan adatokra vonatkozóan, amelyeket a központi állami statisztika rendszere nem biztosít.

(2) Az MTA adatgyűjtést kezdeményező (végző) szerve a következő időszakra szóló új vagy módosított adatgyűjtés kérdőívének és kitöltési utasításának tervezetét az adatgyűjtés végrehajtásának megkezdését megelőző év október 15-ig a Kutatástervezési Főosztálynak megküldi. A Kutatástervezési Főosztály a tervezetet záradékkal és elrendelési számmal látja el, majd október 31-ig bemutatja a KSH-nak.

(3) A KSH észrevételeinek ismeretében véglegesen kialakított statisztikai adatgyűjtések elrendelése az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek előterjesztése alapján főtitkári utasítással történik.

(4) Az elrendelt adatgyűjtések kérdőíveinek és kitöltési utasításainak három példányát az adatgyűjtő szerv a tárgyév február 20-ig ismét megküldi a Kutatástervezési Főosztálynak, amelyből az február 28-ig két példányt továbbít a KSH-nak, egy példányt pedig nyilvántartás céljából megőriz.

(5) Ha az egy-egy időszakra szóló adatgyűjtések elrendelése közötti időben merül fel adatgyűjtési igény, vagy a már elrendelt adatgyűjtés módosítása szükséges, az új vagy módosított kérdőíveket és kitöltési utasításokat az elrendelés, illetve a módosítás bevezetése előtt ugyancsak meg kell küldeni a Kutatástervezési Főosztály útján a KSH-nak.

(6) A Kutatástervezési Főosztály értesíti az adatszolgáltatók felügyeleti vagy — szövetkezetek esetében — érdekképviseleti szervét az MTA által a R. 26. §-ának (3) bekezdésében foglalt jogköre alapján tervezett, a felügyelete alá nem tartozó szervezetekre is kiterjedő igazgatási statisztikai adatgyűjtésről.

5. §

Az önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtés

(1) Az önkéntes adatgyűjtést végrehajtani kívánó akadémiai intézmény az adatgyűjtéssel kapcsolatos iratokat legalább 30 nappal az adatgyűjtés

kezdetének időpontja előtt, két példányban bemutatja a Központi Hivatal felügyeletet ellátó főosztályának (szervezeti egységének). A felügyelő főosztály — funkcionális főosztályok és más szervezeti egységek esetén a szakmailag illetékes tudományági főosztállyal egyeztetve — a beérkezéstől számított 10 napon belül az adatgyűjtés tervezetét észrevételezi és az észrevételekkel együtt mindkét példányát bemutatja a Kutatástervezési Főosztálynak.

(2) Ha a Központi Hivatal főosztályai, illetve annak minősülő szervezeti egységei kívánnak önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtést végrehajtani, azok az (1) bekezdésben meghatározott iratokat közvetlenül mutatják be a Kutatástervezési Főosztálynak.

(3) A Kutatástervezési Főosztály az adatgyűjtést nyilvántartásba veszi, az iratok egyik példányát állásfoglalásával együtt 5 napon belül az adatgyűjtő intézmény részére visszaküldi, másik példányát öt évig megőrzi.

(4) Az önkéntes adatszolgáltatáson alapuló statisztikai adatgyűjtés során az állami statisztika egységes rendszerében meghatározott fogalmak, módszerek, osztályozások, névjegyzékek és számjelek alkalmazásától csak különösen indokolt esetben lehet eltérni. Az eltérés okait a tervezetben közölni kell.

6. §

Hatálybalépés

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg a Magyar Tudományos Akadémia statisztikai adatgyűjtési és adatszolgáltatási rendjéről szóló 2/1979. számú hivatalvezetői közlemény hatályát veszti.

Láng István s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 5/1987. (A. K. 5.) MTA—F. sz.

utasítása

az MTA Közgazdaságtudományi Intézete feladatkörének módosításáról

1. §

Az MTA Közgazdaságtudományi Intézete feladatkörének módosításáról szóló 19/1982. (A. K. 7.) MTA—F. sz. utasítás hatályát veszti.

2. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.

Láng István s. k

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1987. évi február 24-i üléséről (9.—13. sz. határozatok)

Javaslat
új testületi ügyrendi szabályokra

Az Elnökség folyó félévi munkaterve — az 1986. évi közgyűlésen elfogadott és a 29/1986. MT sz. rendelettel jóváhagyott új Alapszabályokra tekintettel — feladatként tűzte ki — az új Alapszabályokhoz igazodó — testületi ügyrend megalkotását.

Az elnöki előterjesztés az új ügyrendi szabályokra vonatkozó javaslatot tartalmazza.

Az előadói bevezetés után néhány módosító, illetve kiegészítő javaslat hangzott el. Ezek a következők.

1. Helyes lenne, ha a javaslat 2. pontja kiegészülne az alábbi két alponttal:

„2.3. Az elnökségi előterjesztésben külön is indokolni kell az olyan konkrét javaslatot, amelyet az elnökség a tudományos osztályokon kialakult jelölési sorrend figyelmen kívül hagyásával tesz."

„2.4. A közgyűlési tagválasztásnál alkalmazandó szavazólapra csak azoknak a jelölteknek a nevét kell felvenni, akiknek megválasztását az Elnökség javasolta. Ez nem érinti a szavazónak azt a jogát, hogy — megválasztásra alkalmas — más személy nevét vezesse rá a szavazólapra s erre adja szavazatát."

2. A Javaslat 13.2. pontjában utalni kellene a hazai minisztériumokkal és más országos hatáskörű szervekkel közös bizottságokra is.

3. A Javaslat 13.12. pontjának második mondatát a következőképpen kellene módosítani: „A tudományos osztályokkal — elsősorban szakmai tudományos javaslataik, tájékoztatásaik, a szak-, illetve munkabizottságokkal való együttműködésük útján — rendszeres kapcsolatot tartanak, és — egyetértésükkel — a tudományos osztályoktól közvetlen feladatokat kaphatnak."

A fenti javaslatokkal az Elnökség egyetértett.

Az Elnökség 10/1987. számú határozata

Az Elnökség — a bevezetőben ismertetett módosító javaslatokat elfogadva — a testületi ügyrendet a melléklet szerint állapítja meg, és felkéri elnökét, hogy az új ügyrendről a közgyűlést, illetve a tagságot tájékoztassa.

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

Melléklet
az Elnökség 10/1987. sz.
határozatához

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

tudományos testületeinek ügyrendje

(Az Elnökség 10/1987. sz. határozata)

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége a Minisztertanács 29/1986. (VII. 23.) számú rendeletével jóváhagyott akadémiai alapszabályok (a továbbiakban: Alapszabályok) 14. §-ának *p)* pontja alapján az akadémiai testületek ügyrendjét (a továbbiakban: Ügyrend) az alábbiak szerint állapítja meg.

I.

1. *Tudományos egyesületek és alapítványok*

(Az Alapszabályok 5. §-ának (8) bekezdéséhez)

1.1 Az Akadémia testületei az MTA-hoz tartozó és a tudományterületükön működő egyesületek és társaságok munkájához tudományos támogatást nyújtanak, illetőleg elősegítik a tudományterület szerint illetékességi körükbe tartozó egyesületek munkáját. Új egyesület létesítése esetén véleményt nyilvánítanak arról, hogy az alapítási cél megfelel-e a tudományos és társadalmi érdekeknek.

1.2 Az egyesületek megalakulásának jóváhagyása, alapszabályszerű működésük és vagyonkezelésük ellenőrzése, valamint nyilvántartásba vételük és az állami felügyelet körébe tartozó egyéb intézkedés a főtitkár feladata.

1.3 Az 1.1 és az 1.2 pontban foglaltak szerint kell — értelemszerűen — eljárni akkor is, ha a közérdekű célra történő kötelezettségvállalás (alapítványrendelés) érvényessége (Ptk. 594. § (1) bek.) kérdésében az Akadémia illetékes a nyilatkozattételre.

2. *Új tagok választásának időpontja*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (3) bekezdéséhez)

2.1 Az elnökség ötévenként két alkalommal tesz előterjesztést a közgyűlésnek új levelező tagok és új rendes tagok választására.

2.2 Új külföldi tagok választására az elnökség a tudományos és a tudománypolitikai szempontok mérlegelésétől függően, de legalább háromévenként terjeszt javaslatokat a közgyűlés elé.

2.3 Az elnökségi előterjesztésben külön indokolni kell az olyan konkrét javaslatot, amely a tudományos osztályokon kialakult jelölési sorrendtől eltér.

2.4 A közgyűlési tagválasztásnál alkalmazandó szavazólapra csak azoknak a jelölteknek a nevét kell előzetesen felvenni, akiknek megválasztását az elnökség javasolja. A szavazó azonban a titkos szavazás alkalmával más megválasztható személy nevét is felírhatja a szavazólapra, illetve arról szavazhat.

3. *A korábbi ajánlás elévülése*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (4) bekezdéséhez)

3.1 A tagságra ajánlás egy tagválasztási alkalomra szól.

3.2 Ha az ajánlott személyt a tagválasztásra kitűzött közgyűlésen nem választják meg, később csak abban az esetben jelölhető tagságra, ha a korábbi ajánlást megismétlik, illetve az arra jogosultak újabb ajánlást terjesztenek elő.

4. *A tagajánlások előzetes közzététele*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (4) bekezdéséhez)

4.1 Levelező taggá választás esetén az alapszabályszerű ajánlás rövid indokolását legalább két héttel az ajánlást tárgyaló osztályülés előtt meg kell jelentetni a Magyar Tudomány c. folyóiratban. Ennek megfelelően az ajánlások közlésre szánt és megfelelő módon benyújtott indokolását a tudományos osztály elnöke — az MTA elnöke által megállapított határidőig — megküldi a folyóirat szerkesztőségének.

4.2 Az osztályülés nem szavazhat, ill. határozhat olyan ajánlás tárgyában, amelynek indokolását a Magyar Tudományban előzetesen nem tették közzé.

5. *Tagjelölés interdiszciplináris előkészítése*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (4) bekezdéséhez)

5.1 A levelező tagságra jelölés nagyon kivételes esetben interdiszciplináris bizottság közreműködésével is előkészíthető.

5.2 Interdiszciplináris előkészítésnek akkor lehet helye, ha a levelező tagságra ajánlott személy tudományos teljesítményének elbírálására több osztály közel egyenlő mértékben illetékes.

5.3 A jelölés interdiszciplináris előkészítését az ajánlásra jogosultak — erre irányuló kifejezett javaslattal — kezdeményezhetik, feltéve, hogy az ajánlók között minden illetékes osztálynak van legalább egy tagja.

5.4 Az ajánlóknak indokolniuk kell, hogy miért javasolják a jelölés interdiszciplináris előkészítését, s nyilatkozniuk kell arról, hogy mely osztályok illetékesek az elbírálásra.

5.5 Az ajánlást vagy az MTA elnökéhez, vagy az illetékes osztályok elnökeihez kell benyújtani. Ez utóbbi esetben az osztályelnökök tájékoztatják az MTA elnökét az ajánlásról.

5.6 Az 5.3 pont szerinti ajánlással kapcsolatos jelölés előkészítésére alkalmi, osztályközi (interdiszciplináris) bizottságot kell létrehozni. Az osztályközi bizottság létrehozásához az elnökség ilyen értelmű határozata szükséges.

5.7 Az osztályközi bizottság 20—24 tagból áll, akiket az illetékes osztályok saját tagjaik sorából — a jelölésre javasolt személy tudományos tevékenységének jellegét és az arányos képviselet elvét figyelembe véve — választanak. Elnöke az MTA tudományterületileg illetékes alelnöke. Ha több alelnök lehetne illetékes, az MTA elnöke jelöli ki az osztályközi bizottság elnökét.

5.8 Az osztályközi bizottság titkos szavazás alapján alakítja ki állásfoglalását abban a kérdésben, hogy javasolja-e az ajánlott személy levelező tagságra jelölését. Ezt az állásfoglalást a bizottság elnöke írásban közli az illetékes osztályokkal.

5.9 Az illetékes osztályok az osztályközi bizottság javaslatának ismeretében külön-külön tartanak tárgyalást és szavazást a jelölés kérdésében. Ennek eredményétől függően — utalva az osztályközi bizottság állásfoglalására is — az általános szabályok szerint tesznek előterjesztést az elnökségnek a jelölésről.

5.10 Az elnökség az illetékes osztályok, valamint az osztályközi bizottság állásfoglalásának (szavazásának) ismeretében az általános szabályok szerint határoz a közgyűlés elé terjesztendő javaslatról. Megválasztásra azonban csak akkor terjeszthet elő javaslatot, ha az illetékes osztályoknak legalább egyike a megválasztás mellett foglalt állást.

6. *A hazai tagsággal járó anyagi elismerés*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (5) bekezdéséhez)

A tiszteletdíjjal azonos elbírálás alá esik a hazai tagsággal járó — külön jogszabályok szerint megállapítandó — bérjellegű fizetéskiegészítés, illetmény vagy pótlék.

7. *A 75 évesnél fiatalabb tagok számának meghatározása*

(Az Alapszabályok 6. §-ának (8) bekezdéséhez)

Új levelező tagok választása esetén a 75 évesnél fiatalabb tagok számát az elnökség határozza meg, a tagválasztásra vonatkozó javaslat véglegesítésére hivatott elnökségi ülést közvetlenül megelőző ülés idején fennálló helyzet alapul vételével.

8. *A tagsági hovatartozás utólagos meghatározása, illetve megváltoztatása*

(Az Alapszabályok 8. §-ának (1) bekezdéséhez)

8.1 Az interdiszciplináris előkészítés (5. pont) nyomán megválasztott új levelező tagot az elnökség a közgyűlést követő első ülésén hozandó határozatával sorolja be a tudományos osztályok egyikébe.

8.2 A tag hovatartozásának utólagos megváltoztatására irányuló javaslatról az elnökség előzetesen megkéri az érintett osztályok véleményét is.

9. *Fegyelmi eljárás*

(Az Alapszabályok 9. §-ához)

9.1 Ha a fegyelmi eljárás elrendelése alapjául szolgáló magatartás különösen súlyos, és valószínűsíthető, hogy miatta kizárást fognak alkalmazni, az elnök a fegyelmi eljárás elrendelésével egyidejűleg — legfeljebb hat hónapi időtartamra — ideiglenesen felfüggesztheti a fegyelmileg felelősségre vonandó személy tagsági jogait. A felfüggesztés miatt panasszal lehet fordulni az elnökséghez; a panasznak azonban halasztó hatálya nincs.

9.2 Az elnökség a fegyelmi eljárás lefolytatására tagjainak sorából legalább három tagból álló fegyelmi bizottságot küld ki. A bizottságban nem vehet részt annak a tudományos osztálynak a tagja, amelyhez a fegyelmi eljárás alá vont személy tartozik. A bizottságot úgy kell összeállítani, hogy az ügy elbírálásának pártatlanságához kétség ne férjen. A fegyelmi eljárás alá vont személy megalapozott összeférhetetlenségi kifogásának helyt kell adni.

9.3 A fegyelmi eljárás során az eljárás alá vont tagot a bizottság meghallgatja, módot ad számára, hogy védekezését szóban vagy írásban előadhassa, és megteszi az ügy tisztázásához szükséges más lépéseket (pl. tanúk kihallgatása). Ezt követően tesz javaslatot az elnökségnek a fegyelmi felelősségre vonásra vagy a fegyelmi eljárás megszüntetésére.

9.4 A fegyelmi eljárást annak elrendelésétől számított egy hónapon belül határozattal be kell fejezni. Ezt a határidőt az elnökség indokolt esetben meghosszabbíthatja. Ha azonban a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló magatartás miatt büntető eljárás indult, ennek jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

9.5 Nem indítható fegyelmi eljárás, ha az alapjául szolgáló magatartás tanúsítása óta három év már eltelt.

9.6 Fegyelmi büntetések:

a) írásbeli feddés;

b) akadémiai tisztség viselésének vagy a tagsággal járó egyes jogoknak (a testületi üléseken vagy egyes testületi üléseken), továbbá akadémiai bizottságok munkájában való részvétel jogának felfüggesztése, nemkülönben a szavazati jog felfüggesztése, valamint akadémiai tagsággal járó tiszteletdíj (bérjellegű fizetéskiegészítés, illemény vagy pótlék) egészének vagy egy részének a megvonása; az e pontban felsorolt büntetések együttesen is kiszabhatók;

c) az akadémiai tagság meghatározott időre, de legfeljebb három évi tartamú felfüggesztése;

d) kizárás.

9.7 Ha a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló magatartás bűncselekménynek minősül, s emiatt a bíróság közügyektől eltiltást is kiszabott, fegyelmi büntetésként kizárást kell alkalmazni.

9.8 Ha az elnökség a fegyelmi eljárás során azt állapítja meg, hogy a tag kizárása lehet indokolt, az ügyről az illetékes osztály véleményét is megkéri.

9.9 A fegyelmi eljárást befejező határozatában az elnökség vagy megállapítja a felelősségre vont személy vétkességét és fegyelmi büntetést (9.6 pont) alkalmaz, vagy — vétkesség, illetve bizonyítékok hiányában — megszünteti a fegyelmi eljárást. Amennyiben a tagsági jogok ideiglenes felfüggesztése még hatályban van, a határozatban rendelkezni kell annak meghosszabbításáról vagy megszüntetéséről. A meghosszabbítás a jogerős fegyelmi határozat meghozataláig terjedhet.

9.10 A fegyelmi ügyben hozott határozatot és indokolását — 15 napon belül — írásban közölni kell a fegyelmi eljárás alá vont személlyel és az illetékes tudományos osztállyal.

9.11 A fegyelmi büntetéssel sújtott személy a határozat ellen — a kézbesítésétől számított 15 napon belül — fellebbezéssel fordulhat a közgyűléshez. A fellebbezést az elnökhöz kell benyújtani.
Az elnök a fellebbezés ügyében hozandó közgyűlési döntés előkészítésére öt akadémiai tagból álló javaslattevő bizottságot küld ki. A bizottság összetételének meghatározásánál a 9.2 pontban foglaltakat azzal a kiegészítéssel kell — értelemszerűen — alkalmazni, hogy az elnökség tagjai sem vehetnek részt a javaslattevő bizottságban. A javaslattevő bizottság az iratok alapján, szükség szerint, a fellebbező személy és mások meghallgatása után tesz javaslatot a közgyűlésnek. A közgyűlés titkos szavazás alapján határoz. E határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

9.12 A 9.6 pont *a)—c)* alpontjában meghatározott fegyelmi büntetésekhez — lejártuk után — hátrányos megkülönböztetés nem fűződik.

10. *A közgyűlés előkészítése és megtartása*
(Az Alapszabályok 11. §-ához)

10.1 A közgyűlés előkészítése és összehívása az elnökség feladata.

10.2 A közgyűlést úgy kell előkészíteni, hogy az Akadémia tagjai annak időpontjáról és várható tárgysorozatáról, valamint a határozati javaslat tervezetéről legkésőbb a közgyűlés időpontja előtt 15 nappal tudomást szerezzenek.

10.3 A közgyűlés a nyilvánosság kizárásával is tarthat ülést (zárt ülés). Ezen az ülésen csak azok lehetnek jelen, akik arra kifejezett meghívást kaptak, illetve akik szolgálati feladatuk teljesítése céljából kötelesek azon részt venni.

10.4 A közgyűlésen való megjelenés a tagságból eredő kötelezettség. Ismételt és ki nem mentett távolmaradás esetén az elnök a tagságból eredő kötelezettség megszegése miatt kezdeményezheti a távol maradt tag fegyelmi felelősségre vonását.

10.5 A közgyűlésen felszólalhatnak az Akadémia tagjai, választott tisztségviselői és a meghívottak. A felszólalások, indítványok írásban is beadhatók. A közgyűlést egy héttel megelőzően beérkezett írásos indítványok szövegét a közgyűlés megkezdésekor a felszólalásra jogosultak rendelkezésére kell bocsátani.

10.6 A közgyűlés a felszólalások időtartamát korlátozhatja.

10.7 A közgyűlésről szó szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni, amelybe a tagoknak betekintési joguk van. A közgyűlés a jegyzőkönyv hitelesítésével két jelenlévő tagját bízza meg. A jegyzőkönyvvel azonos értékű a közgyűlésről készített magnófelvétel.

10.8 A közgyűlés határozatainak végleges szövegét a jegyzőkönyv és a határozati javaslat alapján az elnökség — érdemi változtatás nélkül — a közgyűlést közvetlenül követő ülésén állapítja meg.

11. *Az elnökségi ülések előkészítése és megtartása*
(Az Alapszabályok 13. §-ához)

11.1 Az elnökség általában havonta egyszer ülésezik. Az elnökségi ülést az elnök hívja össze és vezeti. Az ülést úgy kell előkészíteni, hogy az elnökség tagjai annak pontos időpontjáról és várható tárgysorozatáról legalább egy héttel az elnökségi ülés előtt tudomást szerezzenek.

11.2 Rendkívüli elnökségi ülést kell összehívni a főtitkár vagy az elnökségi tagok egyharmadának írásbeli javaslatára.

11.3 Az elnökségi ülésen az elnökség tagjain kívül a meghívottak és a részvételre kötelezett dolgozók vehetnek részt.

11.4 Az elnökségi ülés állandó — szavazati joggal nem rendelkező — meghívottai: az MSZMP KB illetékes osztályának, a Tudománypolitikai Bizottság Titkárságának, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottságnak és a Művelődési Minisztériumnak a képviselője, továbbá a hivatalvezető, az MSZMP MTA-hivatali pártvezetőségének titkára, a Tudományos Testületi Titkárság vezetője és a Kutatásszervezési Intézet igazgatója.

11.5 Az elnökségi ülésre előterjesztést tehetnek az elnökség tagjai, az elnökségi állandó és alkalmi bizottsági elnökök, továbbá akiket ezzel az elnökség külön megbíz. Az előterjesztéseknek határozati javaslatot is tartalmazniuk kell.

11.6 Az elnökség előzetesen megtárgyalja azokat a párt-, állami vagy társadalmi szervek elé kerülő előterjesztéseket is, amelyeket felsőbb szerv ügykörébe utal, és megtárgyalhatja azokat, amelyek megvitatására felkérik.

11.7 Az elnökség tagjainak az elnökségi ülésen való részvétele tisztségükből folyó kötelezettség. Az osztályelnök akadályoztatása esetén az osztályelnök-helyettes vesz részt az elnökség ülésén.

11.8 A határozatokat, állásfoglalásokat az elnökségi ülést követő 14 napon belül írásba kell foglalni, majd meg kell küldeni az elnökség tagjainak és tanácskozási jogú résztvevőinek, továbbá — a belső határozatok kivételével — közzé kell tenni az Akadémiai Közlönyben. Gondoskodni kell arról, hogy a belső határozatok szövegét az érintettek megismerhessék. Az elnökségi ülés egyes napirendi pontjaihoz meghívottak részére meg kell küldeni a napirendi pont előterjesztését, és mindazt a tájékoztatást, amely álláspontjuk kialakításához szükséges.

11.9 Az illetékes miniszteréknek, országos hatáskörű szervek vezetőinek meg kell küldeni azokat az elnökségi határozatokat, illetve állásfoglalásokat, amelyeket feladataik ellátása során hasznosíthatnak.

11.10 Az elnökség üléséről szó szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyv hitelesítésével az elnökség két jelenlévő tagját bízza meg. A jegyzőkönyvvel azonos értékű az ülésről készített magnófelvétel.

12. *A Tudományos Minősítő Bizottság felügyelete*

(Az Alapszabályok 14. §-ának *g)* pontjához)

Az elnökség ellátja a Tudományos Minősítő Bizottság felügyeletét. Ennek keretében az Alapszabályok 14. §-ának *g)* pontjában foglaltak mellett:

a) javaslatot tesz a TMB elnöke, titkára és tagjai kinevezésére, felmentésére;

b) jóváhagyja a TMB ügyrendjét;

c) állást foglal a tudományos továbbképzés általános kérdéseiről, a TMB-nek a Minisztertanács elé terjesztendő javaslatairól;

d) általa meghatározott időközökben — a kutatóhelyek felett felügyeletet gyakorló szervek javaslatának figyelembevételével — kijelöli a tudományos továbbképzést végző kutatóhelyeket;

e) véleményt nyilvánít arról, hogy mely tudományágazatokban szerezhető tudományos fokozat;

f) megerősíti a TMB szabályzatát az ösztöndíjasok felvételével, feladataival, a vizsgakövetelményekkel, az értekezés értékelésével kapcsolatos kérdésekről.

13. *Akadémiai bizottságok (elnökségi, osztály- és osztályközi bizottságok, valamint területi bizottságok)*

(Az Alapszabályok 15. §-ához)

13.1 Az Akadémia tudományos testületi működése támaszkodik a bizottságok tevékenységére.

13.2 Az elnökség és a tudományos osztályok egyes tudományágazatok gondozására állandó jelleggel bizottságokat szerveznek. Állandó bizottságokat (minisztériumokkal, országos hatáskörű szervekkel közös bizottságokat) szervezhetbek más jelentős tevékenységük gondozására is. Egyes tudományos kérdések megvizsgálására vagy meghatározott feladatok elvégzésére alkalmi bizottságokat szervezhetnek. Az elnökségi bizottságok az elnökség, az osztályhoz tartozó bizottságok az osztály közvetlen irányítása és felügyelete alá tartoznak.

13.3 Az elnökség — egy tagjának vezetésével — komplex alkalmi bizottságot küld ki olyan kérdések megvitatására, amelyek közvetlen elnökségi megvitatást nem igényelnek, de valamely tudományágnak, illetve ágazatnak a magyar tudományos életben elfoglalt helye az osztály kereteinél szélesebb körű megvitatást tesz szükségessé. Ilyen esetben — ha az elnökség a helyzetelemzést nem tárgyalja meg — a bizottság javaslata az irányadó testületi állásfoglalás.

13.4 A tudományos osztályok a tudományterület kereteit meghaladó feladatok rendszeres vagy esetenkénti ellátására osztályközi komplex bizottságot szervezhetnek. Ha a feladat ellátása szükségessé teszi, a komplex bizottságot az elnökség hozza létre.

13.5 Az elnökség és a tudományos osztályok egyes konkrét feladatok elvégzésére a bizottságok keretében albizottságokat (munkabizottságokat) szervezhetnek.

13.6 Az albizottság (munkabizottság) elnökét, titkárát és tagjait a bizottság javaslatára az osztályelnök bízza meg. A megbízás legfeljebb ugyanannyi időtartamra szólhat, mint a bizottságok megbízatása.

13.7 A bizottságok, illetve albizottságok (munkabizottságok) munkájába a tagokon kívül más szakértők is bevonhatók.

13.8 A területi bizottságok figyelemmel kísérik és segítik a területen folyó tudományos tevékenységet. Olyan komplex kutatásokat szorgalmaznak, amelyek a terület sajátos igényeit is figyelembe veszik, illetve amelyek a terület szellemi-gazdasági lehetőségeire épülve összhangban vannak az ország célkitűzéseivel.
Részt vehetnek a területükön kívül szervezett kutatásokban is. Szem előtt tartják a kutatás és realizálás egységes folyamatát, segítik az alap-, alkalmazott, valamint fejlesztő kutatások egymásra épülését, továbbá a korszerű tudományos eredmények területükön való felhasználását.

13.9 A területi bizottságok munkakapcsolatot létesítenek a terület kutatói között; lehetőséget teremtenek egymás munkájának megismerésére és társadalmi kapcsolatok kialakítására. Területükön akadémiai napokat, tudományos ülésszakokat, konferenciákat, előadásokat szerveznek. A területi bizottságok — különösen a közművelődés, a magas szintű tudományos ismeretterjesztés segítése céljából — szervezett együttműködést alakítanak ki a MTESZ, a TIT és az akadémiai társaságok területi és helyi szerveivel.

13.10 A területi bizottságok segítik a tudományos dolgozók szakmai előmenetelét; közreműködnek a Tudományos Minősítő Bizottsággal

egyes disszertációs viták előkészítésében és helyi megrendezésében.

13.11 A területi bizottságok az Akadémia vonatkozó állásfoglalásainak szem előtt tartásával segítik a nemzetközi kapcsolatok ápolását.

13.12 A területi bizottságok tevékenységüket az elnökség határozatai és — az egyes tudományos szakmai kérdésekben — az illetékes tudományos osztályok állásfoglalásai alapján végzik. A tudományos osztályokkal — elsősorban szakmai tudományos javaslataik, tájékoztatásaik, a szak-, illetve munkabizottságokkal való együttműködésük útján — rendszeres kapcsolatot tartanak, és — egyetértésükkel — a tudományos osztályoktól közvetlen feladatokat kaphatnak.

13.13 A területi bizottságok munkájukról az elnökségnek ötévenként legalább egyszer beszámolnak.

13.14 Az Alapszabályok 27. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell — értelemszerűen — a területi bizottságok elnökeire is.

14. *A tudományos osztályok ülései és az osztályok feladatai*

(Az Alapszabályok 18. §-ához)

14.1 Az osztályok ülésein az osztályhoz tartozó hazai tagok részvétele a tagságból folyó kötelezettség.

14.2 Az osztályülést az osztályelnök, akadályoztatás esetén az osztályelnök-helyettes hívja össze és vezeti. Rendkívüli osztályülést kell összehívni a tagok egyharmadának javaslatára. A tisztújító osztályüléseket a szakmailag illetékes alelnök vezeti. Az osztályülések szervezését, ügyvitelét az osztály tudományos titkára látja el, aki az üléseken részt vesz.

14.3 Az osztály tagjai kötelesek figyelemmel kísérni tudományáguk fejlődését, segítséget nyújtanak az osztály részére a bizottságok munkájának irányításában, továbbá az osztály állásfoglalásainak kialakításában.

14.4 Az osztály a tagjait egyes feladatok elvégzésével külön is megbízhatja.

15. *Tudományos bizottságok szervezése*

(Az Alapszabályok 20. §-ához)

15.1 A tudományos bizottságok és osztályközi állandó bizottságok létrehozásának előkészítésére széles körű konzultációt kell folytatni, szükség esetén alkalmi bizottságot kell kiküldeni.

15.2 A tudományos bizottságok (osztályközi állandó bizottságok) elnökeinek személyéről az osztály titkos szavazással dönt.

16. *Osztályelnök és osztályelnök-helyettes visszahívása*

(Az Alapszabályok 26. §-ának (5) bekezdéséhez)

Visszahívásra vonatkozó javaslat esetén az elnökség az osztályülés döntése után foglal állást.

17. *A szavazatok összeszámlálása*

(Az Alapszabályok 29. §-ához)

17.1 A szavazatok összeszámlálását az ülésen elnöklő végzi el vagy szervezi meg. Ő állapítja meg és hirdeti ki a szavazás eredményét.

17.2 A szavazatok összeszámlálására számláló bizottságot is ki lehet küldeni; ennek személyi összetételét nyílt szavazással kell megállapítani.

17.3 A számláló bizottság a titkos szavazás befejeztével megállapítja az alapszabályok szerint érvényesen és érvénytelenül leadott szavazatok, továbbá az „igen", a „nem" (és esetleg a „tartózkodom") szavazatok számát, majd erről jelentést tesz a számlálásra megbízást adó testületnek. E jelentés alapján az ülés elnöke állapítja meg és hirdeti ki a szavazás eredményét.

17.4 A titkos szavazáshoz felhasznált szavazólapokat — a szavazás eredményének kihirdetése után — meg kell semmisíteni.

18. *Az Akadémia tevékenységi területeinek összehangolása*

(Az Alapszabályok 37. §-ához)

18.1 Az Akadémia Koordinációs Értekezletének állandó meghívottja az MSZMP KB Tudományos, Közoktatási és Kulturális Osztályának képviselője, valamint az MTA Hivatala pártvezetőségének titkára.

18.2 A Koordinációs Értekezlet állásfoglalásait — a megtárgyalt téma jellegétől függően — szükség esetén írásba kell foglalni.

18.3 Az elnök és a főtitkár az elnökséget minden ülésen írásban tájékoztatja az eltelt időszak jelentősebb eseményeiről (TPB-ülések határozatai, kiadott főtitkári utasítások, jelentősebb intézkedések, az Akadémia által véleményezett fontosabb előterjesztések stb.).

18.4 A testületi állásfoglalásokat igénylő — főleg az elnökség hatáskörébe tartozó — döntések előkészítése érdekében az elnök elnöki kollégiumokat tart, amelyek állandó tagjai az alelnökök, a főtitkár és helyettesei, valamint a hivatalvezető.
A Kollégium ülésein részt vesz az MTA Hivatala pártvezetőségének titkára, a Tudományos Testületi Titkárság vezetője, valamint a Kutatásszervezési Intézet igazgatója.

18.5 Az elnök és a főtitkár az Akadémia képviselete körében teendő intézkedéseiket előzetesen összehangolják, a megtett intézkedésekről pedig tájékoztatják egymást.

18.6 Az elnök és a főtitkár kölcsönösen tájékoztatja egymást a felsőbb szervektől részükre érkezett megkeresésekről, illetőleg az azok alapján tett intézkedésekről.

18.7 A főtitkár kéri a testületi szervek véleményét mindazokban a kérdésekben, amelyekben — az Alapszabályok 33. §-ának (3) bekez-

dése szerint — a közgyűlés és az elnökség állásfoglalásai az irányadók, illetve azokban a kérdésekben, amelyekben a testületi szervek véleményének és ajánlásainak figyelembevételével jár el.
Az előzőekben említetteken túl a főtitkár kérheti a testületi szervek véleményét minden olyan kérdésben, amelyben szükségesnek ítéli a testületi szervek véleményének megismerését.

18.8 Az elnök és a főtitkár együttműködésének szabályai az alelnökök és a főtitkárhelyettesek együttműködésére is irányadók.

18.9 A tudományos osztályok elnökei a tudományági és funkcionális főosztályok meghatározott intézkedéseiről, illetőleg tevékenységéről tájékoztatást kérhetnek, de a főosztályok vezetői a felügyeleti tevékenység állami felelősséggel ellátott feladatainak körében meghatározott tevékenységre vagy intézkedésre csak a főtitkár és helyettesei, illetőleg a hivatalvezető útján utasíthatók. Ez a szabály nem érinti azokat a feladatokat, amelyeket a funkcionális főosztályok, valamint a Tudományos Testületi Titkárság a tudományos testületek működésének szervezése és biztosítása, határozatainak végrehajtása körében a testületi vezetők tartalmi irányítása mellett látnak el.

18.10 A tudományos osztályok az osztályülésekre — a szükséghez képest — meghívják az illetékes hivatali főosztály vezetőjét, aki azokon tanácskozási joggal vesz részt, illetőleg tájékoztatást ad az osztályülés által igényelt kérdésekben.

II.

A 15/1980. számú elnökségi határozattal elfogadott testületi ügyrendi szabályok hatályukat vesztik.

Előterjesztés

az Akadémiai Nagylexikon szerkesztőbizottságára

A 45/1986. számú határozat 4. pontjának végrehajtásaként előterjesztett elnöki javaslatokat az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 11/1987. számú határozata

Az Elnökség az akadémiai Nagylexikon tartalmi munkájának irányítására az alábbi összetételű szerkesztőbizottságot kéri fel:

Beck Mihály, az MTA rendes tagja
Berend T. Iván, az MTA rendes tagja (a szerk. biz. elnöke)
Enyedi György, az MTA levelező tagja
Kulcsár Kálmán, az MTA rendes tagja
Marx György, az MTA rendes tagja
Michelberger Pál, az MTA levelező tagja
Nemeskürty István, az irodalomtudomány doktora (a szerk. biz. titkára)
Pataki Ferenc, az MTA levelező tagja
Vizi E. Szilveszter, az MTA levelező tagja

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi

— a TMB elnökének írásos tájékoztatóját „a tudományos minősítés továbbfejlesztéséről, a vonatkozó munkálatok megindításáról", azzal, hogy a munka irányítására létrehozandó bizottságban az Elnökség részéről Straub F. Brunó alelnök vegyen részt;

— a legutóbbi ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló beszámolót.

Berend T. Iván s. k.
elnök

Közlemények

Tájékoztató

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a *kandidátusi* fokozatot:

Nyelvtudományi orientalisztikai, klasszika-filológiai szakbizottság

HIDASI JUDIT:
(Külker. Főisk. Orosz Tanszék)
„A jelző szintaxisának tipológiája" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

FEJES KATALIN:
(JATE Magyar Nyelv Tanszék)
„Egy korosztály írásbeli nyelvhasználatának alakulása" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

BERTA ÁRPÁD:
(JATE Altajisztikai Tanszék)
„A tatár nyelvjárások története. Hangtörténeti elemzés" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SOMHEGYI GYULA:
(JPTE, Pécs)
„Szerb-horvát és magyar frazeológiai egységek összetevő vizsgálata (különös tekintettel a testrészekből keletkezettekre)" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

CSERESZNYÉSI LÁSZLÓ:
(JATE BTK Angol Tanszék)
„Rendszer és variabilitás kategóriái a fonológiában" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

FILIPPO FRANCIOSI:
(Olaszország)
„Az asztronómiai és a kapcsolódó tudományok a hellenizmus előtti görögségben" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

GÓSY MÁRIA:
(MTA Nyelvtudományi Intézet)
„Magyar beszédhangok felismerése, a kísérleti eredmények gyakorlati alkalmazása" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

VÁRÓ GYÖRGY:
(MTA Szegedi Biológiai Központ)

„A víz szerepe a bakteriorodopszin szerkezetében és működésében" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

BÓDI SÁNDOR:
(KLTE, Debrecen)
„Hozzájárulások a négyszög-feszültség tanulmányozásához és méréstechnikai felhasználásához" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

MOHAMED ABDEL RAHMAN EL HITI:
(Egyiptom)
„A magképződés és szemcseösszenövés szerepe az Au rétegek kristályos ientációjának kialakulásában NaCl kristály hasított (100) felületén" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

DÉZSI ISTVÁN:
(KFKI)
„Implentált ionok hiperfinom kölcsönhatása és rácslokalizációja" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

FODOR LÁSZLÓNÉ:
(Városép. Tud. és Terv. Int.)
„A társadalmi tér elméleti kérdései a térelmélettel foglalkozó tudományok megállapításainak tükrében" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

DALLOS GYÖRGY:
(BME HEI)
„Hírközlő csatornák szabad hozzáféréses algoritmusai, vívőérzékelő módszerek, hibajavítási eljárás" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

NÁNDORI ERNŐ:
(BME)
„Véletlen rúdkeresztmetszet-változás és a rúdelemek nemlineáris viselkedésének hatása a jármű vázszerkezetek erőjátékára" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MAROSVÖLGYI BÉLA:
(Erdészeti és Faipari Egyetem, Sopron)
„Az aprítéktermelés géprendszerének fejlesztése Magyarországon" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KÁROLY GYULA:
(NME)
„Az acélmetallurgiában a dezoxidációhoz és a mikroötvözéshez alkalmas ritkaföldfém-szilicidek hazai előállítási lehetőségeinek vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

BUDA GYÖRGY:
(ELTE TTK Ásványtani Tsz.)
„Variszkuszi korú kolliziós granitnidok képződése Magyarország, Ny-Kárpátok és a Központi Cseh-masszívum granitoidjainak példáin" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa,

MENTES GYULA:
(MTA Geodéz. és Geofiz. Kut. Int.)
„Horizontális inga kapacitív mérőátalakítóval" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KASZAB IMRE:
(MÁFI)
„Építésföldtani összefüggések Szeged és környéke felszínközeli üledékeiben" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa,

CSŐKE BARNABÁS:
(NME Ásványelőkészítési Tsz.)
„A karsztbauxitok szerkezeti tulajdonságai által meghatározott gazdaságos dúsítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

SZEBERÉNYI JÓZSEF:
(POTE)
„Rekombináns plazmidok által kódolt 5S riboszomális-RNS érése Escherichia coliban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

MERCHENTHALER ISTVÁN:
(POTE)
„Neuropeptid-rendszerek a patkány központi idegrendszerében: gonadotroph releasing hormon (GnRH) és corticotroph releasing factor (CRF)" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Pszichológiai szakbizottság

ANTALOVITS MIKLÓS:
(ÁBMH)
„Információfeldolgozás az operátori tevékenységben" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

KÁRPÁTI ZOLTÁN:
(Szoc. Kut. Int.)
„A város—vidéki kapcsolat alakulásának társadalmi körülményei Magyarországon. A vidéki—városi agglomeráció társadalmi folyamatai" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

SZAJBÉLY MIHÁLY:
(JATE BTK)
„Irodalomelmélet a magyar irodalmi felvilágosodás korában" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

GAÁL MÁRTA:
(Juhász Gy. Tanárképző Főiskola, Szeged)
„A német romantikus irónia és Alekszandr Blok transzcendentális iróniája" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

NAGY IMRE:
(JPTE)
„Nemzet és egyéniség (Drámairodalmunk az 1810-es években)" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

HIMA GABRIELLA:
(Nyíregyházi Bessenyei Gy. Tanárképző Főisk.)
„Az egzisztenciális regény (Kosztolányi regényeinek poétikai vizsgálata)" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

SZIGETI LAJOS SÁNDOR:
(JATE)
„A József Attila-i teljességigény. Motívumértelmezések" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

ÖTVÖS PÉTER:
(JATE BTK)
„Illésházy István az emigrációban. Egy magyar literátorpolitikus főúr típusa" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

ITIKAL N. ALI AL-TAI:
(Irak)
„A film a teória és a praxis tükrében" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

PUSZTAINÉ OROSZ MAGDOLNA:
(MKKE)
„E. T. A. Hoffmann fantasztikus meséi: struktúraelemzés és módszertani kísérlet. A „lehetséges világ" fogalmának irodalomelméleti alkalmazhatósága" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

MADÁCSY PIROSKA:
(JATE)
„Francia irodalom és kultúra a reformkori magyar folyóiratokban" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

JUHÁSZ ANTAL:
(Móra Ferenc Múzeum)
„Szeged környékének településföldrajza és népi építészete" c. értekezése alapján a történelem (néprajz) tudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

CSILLAG ISTVÁN ÉS LENGYEL LÁSZLÓ:
(Koordináló Bizottság Titkárság)
„Vállalkozás, állam, társadalom (fejezetek a vállalkozások történetének korából)" c. közös értekezésük alapján a közgazdasági tudomány kandidátusa,

LENGYEL LÁSZLÓ és CSILLAG ISTVÁN:
(Pénzügykutatási Intézet)
„Vállalkozás, állam, társadalom (fejezetek a vállalkozások történetének korából)" c. közös értekezésük alapján a közgazdasági tudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

KÉKES SZABÓ MIHÁLY:
(JATE)
„Középiskolai tanulók társas kapcsolatainak színterei" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

FÜLE SÁNDOR:
(Bp-i Tanítóképző Főiskola, Neveléstud. Tsz.)
„A szülők és a pedagógusok együttműködése" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

GUNDA MIHÁLY:
(Tanulmányi Állami Erdőgazdaság, Sopron)
„Csehszlovák Speciális Közelítőgépek Magyarországi felhasználásának értékelése az alkalmazás körülményeinek figyelembevételével" c. Csehszlovákiában megvédett értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

GÉCZI LÁSZLÓ:
(DATE)
„A tápanyagok és a víz hatása a paradicsom termésére mezőgazdasági talajon" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

BÉKÉSI PÁL:
(Növénytermesztési és Minősítő Intézet)
„Különféle növények virágporának stimulatív hatása a napraforgó szürkepenészes tányérrothadásának járványos fellépésére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Klinika II. orvostudományi szakbizottság

BÉKÁSSY SZABOLCS:
(DOTE II. Sebészet)
„A »thoracic outlet« szindroma diagnosztikájának és kezelésének néhány kérdése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BOHÁR LÁSZLÓ:
(OTE Röntgenológiai Intézet)
„Az ultrahanggal vezérelt perkután biopsia és punkcio jelentősége a hasnyálmirigy és a máj betegségeinek kórismézésében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

JÓRI JÓZSEF:
(SZOTE)
„A Bell-parézis diagnosztikája és terápiája" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KÁSLER MIKLÓS:
(OTKI)
„A pectoralis major miokután izomnyelű bőrszigetlebeny alkalmazása kiterjedt szájüregi és garathiányok pótlására" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KENYERES MIKLÓS:
(MN 3. sz. Katonai Kórház)
„A myocutan és osteomyocutan lebenyek alkalmazása a fej és a nyak helyreállító sebészetében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SIKLÓSI GYÖRGY:
(SOTE)
„A nő hyperandrogen állapotai és az azokkal összefüggő reproduktív funkciózavarok" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZABÓ JÁNOS:
(POTE)
„Emberi maradófogak koronai dentinjének háromdimenziós ultrastruktúrája" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TAMÁSY SÁNDOR:
(SOTE)
„A mellkasfal stabilitásának jelentősége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

VÁRADY TAMÁS:
(SZTAKI)
„Testmodellező rendszer kibővítése szabadformájú felületekkel" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

ERTSEY IMRE:
(DATE)
„A növénytermelési technológiák ökonómiai vizsgálata a gépkapcsolatok és az ágazattársítás függvényében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

KESERŰ JÁNOS:
(ÁTK Gödöllő—Herceghalom)
„A szocialista mezőgazdaság és a nagyüzemi állattenyésztés kialakulásáról" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ABDUL SATTAR A. J. FLEIH:
(Irak)
„A broiler csirke hústermelését és takarmány hasznosítását befolyásoló néhány környezeti tényező vizsgálata" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Biológiatudomány I. szakbizottság

HORVÁTH EDIT:
(Orvostudományi Kutató Intézet)
„Az ACTH és prosztaglandin E_2 hatása a petefészek hormonszekréciójára" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiatudomány II. szakbizottság

GYÓDI ISTVÁNNÉ dr. KÖRNYEI ÉVA:
(OHVTI)
„A HLA—DR antigének jellemzése, valamint immungenetikai jelentősége a veseátültetésben és egyes betegségekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ABD-EL HAMID ABD-EL HAMID ALI:
(Egyiptom)
„Szabályozó tényezők a kloroplasztisz tilalkoidok polipeptid összetételében páfrány előtelepekben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

KILÁR FERENC:
(Elmeklinika, Pécs)
„Működéssel kapcsolatos szerkezeti változások és domén–domén kölcsönhatások két multidomén fehérjében" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

POKOL BÉLA:
(ELTE ÁJKPCS)
„A társadalmak funkcionális differenciálódása és közvetítő mechanizmusai Talcott Parson és Niklas Luhmann társadalomelméletében" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

STEINBACH ANTAL:
(ELTE)
„Politiki rendszer és modernizáció Burmában" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

DINH HOANG THANG:
(Vietnam)
„Rendszermegközelítések a nemzetközi kapcsolatok elméletében" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

PERSÁNYI MIKLÓS:
(OKTH)
„A környezetvédő állampolgári és mozgalmi aktivitás fejlődése külföldön és hazánkban" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

A TMB plénum ülésének 1986. decemberi határozata alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Közgazdaságtudományi szakbizottság

ZELLER GYULA:
(JPTE)
„Piac és vállalatvezetés (A termelővállalati piacpolitika alapjai)" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Pedagógiai szakbizottság

KOZMA TAMÁS:
(Oktatáskutató Intézet)
„Az iskola mint szervezet" c. értekezése alapján a neveléstudomány doktora.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

SZATMÁRY ZOLTÁN:
(MTA KFKI)
„Kritikus rendszerek az atomenergetika szolgálatában" c. értekezése alapján a fizikai tudomány doktora.

Növénytermesztési szakbizottság

GYŐRFFY BÉLA:
(Mg. Kutató Intézet, Móvár)
„A kukorica termésére ható növénytermesztési tényezők" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora.

Agrárökonómiai szakbizottság

PÁLOVICS BÉLÁNÉ:
(Agrárgazdasági Kutató Intézet)
„A mezőgazdaság távlati fejlesztésének gazdaságpolitikai irányzatai" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Energetikai szakbizottság

TIMÁR PEREGRIN LÁSZLÓ:
(BME)
„Aszinkron gépek zaj- és rezgéselmélete és kísérleti vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

SELÉNYI ENDRE:
(BME)
„A rendszerszintű önellenőrzés általánosítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Biológiatudomány I. szakbizottság

BERNÁTH JENŐ:
(Gyógynövénykut. Int. Budakalász)
„Speciális növényi anyagok produkció-biológiája" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

Biológiatudomány II. szakbizottság

GERGELY PÁL:
(DOTE Orvosi Vegytani Intézet)
„Defoszforilációs folyamatok szabályozása a glikogén anyagcserében" c. értekezése alapján a biológia tudomány doktora.

Állam- és jogtudományi szakbizottság

IRK FERENC:
(OKRI)
„A gondatlan bűnözés kriminológiája" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány doktora.

Hadtudományi szakbizottság

SIMON SÁNDOR:
(ZMKA)
„A törzsekről, mint a parancsnokok segítőiről és a törzsmunkáról" c. értekezése alapján a hadtudomány doktora,
SZABÓ MIKLÓS:
(ZMKA)
„A Magyar Légierő kötelékeinek harci alkalmazása (1939—1945)" c. értekezése alapján a hadtudomány doktora.

A TMB plénum ülésének 1987. február 25-i ülésének határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság

MAKKAY JÁNOS:
(MTA Régészeti Intézet)
„Az indoeurópai népek őstörténete és a vonaldíszes kerámia" c. értekezése alapján a történelem (régészet) tudomány doktora.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

NGUYEN XUAN KY:
(Vietnam)
„Függvények approximációjáról" c. értekezése alapján a matematika tudomány doktora,
TOTIK VILMOS:
(JATE TTK)
„K-funkcionálók és simasági modulusok" c. értekezése alapján a matematika tudomány doktora.

Klinika I. orvostudományi szakbizottság

FEKETE MIKLÓS:
(POTE)
„Porinatális növekedés és pathológia" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,
MOSONYI LÁSZLÓ:
(nyugdíjas)
„Klinikai szemlélet az elméleti kutatásban, elmélet a klinikumban" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,
HALMY LÁSZLÓ:
(BM Korvin O. Kórház)
„Az elhízás kialakulása és belgyógyászati kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány doktor,

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

EGYED JENŐ:
(OTKE Szülészeti Klinika)
„A lepényi működés értékelése cukorbetegséggel szövődött terhességben" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

KOPPER LÁSZLÓ:
(SOTE I. sz. Kórbonctan)
„Humán tumorok a kísérletes daganatkutatásban" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,
MÜSZBEK LÁSZLÓ:
(DOTE)
„Kontraktilis mechanizmusok a trombocita aktivációban, kontraktilis fehérjék és vérolvadási faktorok kölcsönhatása" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,
VIRÁGH SZABOLCS:
(OTKE)
„A szív és ingerületvezető rendszerének eredete és fejlődése" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Filozófiai szakbizottság

SZIKLAI LÁSZLÓ:
(MTA Filozófiai Intézet)
„Lukács és a fasizmus kora" c. értekezése alapján a filozófia tudomány doktora.

Kémia I. tudományi szakbizottság

JANCSÓ GÁBOR:
(MTA KFKI)
„Fázisegyensúlyi izotopefektus és intermolekuláris kölcsönhatások" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora,
PÁLINKÁS GÁBOR:
(MTA KFKI)
„A víz és néhány vizes elektrolitoldat röntgendiffrakciós és molekuláris dinamikai szerkezetvizsgálata" c. értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

Pszichológiai szakbizottság

HUNYADY GYÖRGY:
(ELTE BTK)

„Történelmi nézetek pszichológiai szerveződése és társadalmi sajátosságai (Tanulók szociális attitűdjének és kognitív stílusának vizsgálata)" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány doktora.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

HEVESI IMRE:
(JATE)
„Vanádium-oxidok előállítása, lineáris és nemlineáris optikai jellemzőik meghatározása" c. értekezése alapján a fizikai tudomány doktora.

A TMB szakbizottságai az alábbi pályázóknak ítélték oda a *kandidátusi* fokozatot:

Irodalomtudományi szakbizottság

NAGY LÁSZLÓ:
(Orsz. Széchényi Könyvtár)
„Irodalom- és tudományszervezés a 18. századi Magyarországon, 1690—1790" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

MESTERHÁZI MÁRTON:
(Magyar Rádió)
„Sean C'Casey Magyarországon" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

BUZA JÁNOS:
(MKKE)
„Mezőgazdasági áruforgalom, pénzérték- és árviszonyok Magyarország török uralom alatti területén (Nagykőrös 1626—1682) c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

MISÓCZKI LAJOS:
(GATE Mg. Főisk. Gyöngyös)
„Heves megye szegényparaszti- és munkásmozgalom 1849—1918" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

BLAZOVICH LÁSZLÓ:
(Csongrád megyei Levéltár)
„Kőrös—Tisza—Maros-köz középkori településrendje" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

GEBEI SÁNDOR:
(KLTE)
„Az erdélyi fejedelemség és a zaporozsjai had politikai kapcsolatrendszerének vizsgálata 1648-1660 között" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

PÁNDI LAJOS:
(KLTE)
„Társadalom-politikai harcok Portugáliában 1961—1976" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

SZITA LÁSZLÓ:
(Baranya megyei Levéltár)
„A baranyai munkás- és szegényparaszt mozgalom története a kiegyezéstől az I. világháborúig" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

STANDEISKY ÉVA:
(MSZMP Párttörténeti Intézet)
„A Magyar Kommunista Párt és a Szociáldemokrata Párt irodalompolitikája 1945—1946" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

RAFFAY ERNŐ:
(JATE Bölcstud. Kar)
„Az erdélyi helyzet az 1918—1919-es polgári demokratikus forradalom idején" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

VARSÁNYI PÉTER:
(Tanárképző Főiskola)
„Csernovits Péter és politikai pályája" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

EPERJESI LÁSZLÓ:
(Közlekedési Múzeum)
„A magyarországi közlekedési és szállítási dolgozók szakszervezeti mozgalma (1894—1914)" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság

ONEMANISONE THONGKHAM:
(Laosz)
„Laosz művészetének és irodalmának összefüggései" c. értekezése alapján a művészettörténet kandidátusa.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

KUMUD SINGH:
(India)
„Boundary value problems for nonlinear elliptic equations and systems" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

MAKSA GYULA:
(KLTE)
„Információmértékek előállítása és jellemzése függvényegyenletek segítségével" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

TÓTH JÁNOS:
(MTA SZTAKI)
„Szabályos és különös viselkedésű reakciókinetikai modellek" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

SAIN ILDIKÓ:
(MTA Mat. Kut. Int.)
„Nemsztenderd modellelméletű dinamikus logika" c. értekezése alapján a matematika kandidátusa,

MAGYAR ZOLTÁN:
(MTA Mat. Kut. Int.)
„C^x-algebrák és hermitikus algebrák" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

GARAY BARNABÁS:
(BME)
„Távolság és vonzás. Ljapunov-metrikák absztrakt dinamikus rendszerekben" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

MAYER JÁNOS:
(MTA SZTAKI)
„Kvadratikus függvényekre épülő matematikai programozási feladatok és néhány alkalmazásuk" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

BRINDZA BÉLA:
(KLTE)
„Hiperelliptikus és exponensiális diofantikus egyenletek" c. értekezése alapján a matematikus tudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

VU DUC MINH:
(Vietnam)
„Különböző fémek felületéről teljes visszaverődéssel érkező hosszanti és haránthullámok kimutatása és a teljes visszaverődés szögeinek megállapítása" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa,
BOHÁTKA SÁNDOR:
(MTA ATOMKI)
„Kvadrupól tömegspektrométerek, mérőrendszerek és módszerek" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa,
NOVÁK DEZSŐ:
(MTA ATOMKI)
„A hidegtechnika és szupravezető-technika alkalmazása magfizikai és anyagtudományi vizsgálatokra" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa,
PORUBSZKY TAMÁS:
(MEDICOR)
„A röntgendiagnosztikai sugárterhelés-képinformáció optimális néhány fizikai korlátja és ezek befolyása a készülékfejlesztésre" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa,
ABDEL-FATTAH HAFEZ ABDEL-REHIM:
(Egyiptom)
„Nagyérzékenységű nukleáris nyomdetektorok vizsgálata és alkalmazása környezeti alfa-radioaktivitás mérésére" c. értekezése alapján a fizika tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

HORVÁTH SÁNDOR:
(KATE)
„A burgonya tárolási veszteségeinek és károsodásainak csökkentése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,
ATEF SHAAR:
(Szíria)
„Vízparti üdülőtelepülések zöldfelületi fejlesztése és kertépítészeti környezetrendezése amrit példáján" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,
ANTONIO RODRIQUEZ NODALS:
(Kuba)
„Az állomány sűrűségének és a talaj típusának hatása a főzőbanán terméshozamára" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

PHAN VAN LUC:
(Vietnam)
„Giliszták szerepe az ascaridis galli (Nematoda) fertőzés terjesztésében" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,
TRAN TIEN DUNG:
(Vietnam)
„A mesterséges termékenyítés alkalmazása a kacsafajnál a májkacsa (Mulard) gazdaságos előállítása érdekében" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,
LOVAS LÁSZLÓ:
(Mg. Főiskola, Kaposvár)
„Genetikai és környezeti tényezők hatása a juh vágóértékére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

HALMY KLÁRA:
(Hajdú-Bihar m. KH.-RI)
„Kiújuló gombás dyshidrosis és mycosis superficiális kórképek immunkezelése és hatása a betegek immunreaktivitására" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
BÓDIS LÓRÁNT:
(POTE I. Belklinika)
„A carotis sinus reflex működésének klinikai vizsgálata és jelentősége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
SZALAY FERENC:
(SOTE I. sz. Belklinika)
„A csont- és lipidanyagcsere zavarai primer biliáris cirrhosisban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
HORVÁTH TAMARA:
(SOTE I. Belklinika)
„A növekedési hormon és prolaktin elválasztás farmakológiás befolyásolása ép és kóros körülmények között emberen, valamint a szomatosztatin hatása a neurotranszmisszióra állatkísérletekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
B. KOVÁCS JUDIT:
(Heim Pál Gyermekkórház)
„Vékonybél diagnosztikus eljárások információ tartalmának kritikai elemzése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
SZATHMÁRY ISTVÁN:
(Róbert K. Kórház)
„Újabb diagnosztikus eljárások a myaethenia gravis prognózisát meghatározó szövődmények korai felismerésére" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
DOBOS MATILD:
(SOTE II. Gyermekklinika)
„Az iatrogen kémiai mutagenezis jelentősége a klinikai gyakorlatban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai II. orvostudományi szakbizottság

TRANG GONG HOA:
(Vietnam)
„A csecsemő- és gyermekkori atitis media epidemiológiája és klinikumának egyes kérdései" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
PYTEL JÓZSEF:
(POTE Fül-Orr-Gége Klinika)
„Az egytörzsi kiváltott válasz audiometria (BERA) a klinikai gyakorlatban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZIKLAI ISTVÁN:
(SZOTE Fül-Orr-Gége Klinika)
„A nagyothallás percepciós összetevőjének kialakulása és kezelése otoszklerózisban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
NEMES GYÖRGY:
(Orsz. Traumatológiai Intézet)
„Gépkocsiban élők baleseteinek keletkezése, megelőzése és a végtagsérülések kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
BÁRDOSI LÁSZLÓ:
(POTE)
„Inhalációs nerkotikumok és a posztoperatív immundepresszió" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

MONOSTORI LÁSZLÓ:
(MTA SZTAKI)
„Digitális jelfeldolgozási és alakfelismerési módszerek rugalmas szerszámgépfelügyeleti rendszerekben" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
WALZ GÉZA:
(GATE)
„A munkavédelem általános elméleti kérdései, különös tekintettel a baleseti folyamat modelljére és a megelőzés lehetőségeire" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
SZALAI JÓZSEF:
(Erd. és Faip. Egyetem)
„Rétegelt ragasztott íves fatartók gyártás és klimatikus igénybevétel során fellépő sajátfeszültségeinek és alakváltozásának meghatározása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
SILVIO ENRIQUE CALVES HERNANDEZ:
(Kuba)
„Új létesítmények tervvariansainak rendszerelméletű értékelése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
HORVÁTH ZSOLT:
(Üvegipari Művek Kl.)
„Lángtüzelésű üvegolvasztó kemencék olvasztókádjának matematikai modellezése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
HORVÁTH GYULA:
(Alumíniumipari Terv. és Kut. Int.)
„A vörösiszap hasznosítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
JAMAL ALADIN HAMOUI:
(Szíria)
„Csökkentett bázikusságú nagyolvasztósalakok metallurgiai és gazdasági hatása a nyersvas előállítására" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
MUAYAD ABDAL-RAHMAN AL MUBARAK:
(Irak)
„Féktárcsák és súrlódóbetétek tribológiai tulajdonságainak elméleti és gyakorlati vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
CHANDAN DHOWDHURY:
(MTA SZTAKI)
„Maintenance and renewal of mechanical equipment based on the theory of reliability" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Energetikai, híradás szakbizottság

TRAN NGUYEN BINH:
(Vietnam)
„Teljesítményfélvezetős hajtás mikroprocesszoros irányításának optimalizálása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,
GARBAI LÁSZLÓ:
(Ipari Minisztérium)
„Hőáram-egyenletek elmélete és felhasználásuk az épületgépészetben és az ipari energetikában" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémia tudomány I. szakbizottság

VALYON JÓZSEF:
(MTA KKKI)
„Az alumínium-oxid-hordozós molibdénkatalizátorok szerkezete, különös tekintettel a hordozós szulfidkatalizátorokra" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
BUVÁRI ÁGNES:
(ELTE)
„Béta-ciklodextrin-komplexek" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
TOMBÁNCZ ETELKA:
(JATE)
„Anionos szerves vegyületek kölcsönhatása montmorillonittal" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
TÓTH JÓZSEF KÁROLY:
(VVE)
„Porminták folyamatos betáplálása a színképanalitikai sugárforrásba" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
ERDŐHELYI ANDRÁS:
(MTA Reakciókinetikai KCs)
„A CO_2 hidrogénezése metánná hordozott Ru, Rh, Pd katalizátorokon" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
VIDÓCZY TAMÁS:
(MTA KKKI)
„Peroxidgyökök kombinációjában képződő aktív köztitermékek reakcióinak vizsgálata" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,
ALI BADAWEY MAHROUS:
(Egyiptom)
Mikotoxin képződést befolyásoló tényezők hatása szemes termények F-2, T-2 és ochratoxin szennyezettségére" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Biológia tudomány I. szakbizottság

AMAL ALI RAGEB RADI:
(Egyiptom)
„Influences of environmental conditions and pollutantos on the quantities of phospolipid fatty acids and antioxidant enzymes in fish" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,

DO QUY HAI:
(Vietnam)
„Antioxidáns enzimek összehasonlító vizsgálata különböző biológiai rendszerekben" c. értekezése alapján a biológia tudomány kandidátusa,
TRINH VAN QUANG:
(Vietnam)
„Konvektív hőátadás körkeresztmetszetű csőben perturbált hozzááramlás esetén" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

egyetemi főtitkári álláshely betöltésére

A Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem — Budapest — pályázatot hirdet az egyetem főtitkári álláshelyének betöltésére.

A főtitkár az intézmény vezetőjének közvetlenül alárendelten

— irányítja az intézmény igazgatási szerveinek ügyintéző, ügyviteli tevékenységét és felügyeletet gyakorol a kari igazgatási szervek ilyen irányú munkája felett;
— igazgatási kérdésekben segíti az intézmény vezetőinek munkáját;
— az intézményi tanács titkáraként részt vesz a tanács üléseinek előkészítésében, szervezi és ellenőrzi a határozatok végrehajtását, gondoskodik, hallgatók az intézményi tanács határozatait, döntései, állásfoglalásait megismerjék;
— biztosítja az intézményben született döntések, határozatok jogszabályokkal való összhangját;
— dönt a szabályzatban meghatározott, illetékességi körébe utalt egyedi ügyekben.

Pályázhatnak azok az egyetemi végzettséggel rendelkezők, akik a munkakör ellátásához szükséges ismeretekkel rendelkeznek.

A pályázat elbírálása során előnyben részesülnek azok a pályázók, akik többéves felsőoktatási és igazgatási gyakorlattal, nyelvvizsgával rendelkeznek.

A pályázatnak tartalmaznia kell: a pályázó jelenlegi besorolását és fizetését, eddigi munkájának részletes ismertetését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot, két példányban,
— az egyetemi végzettséget, nyelvvizsgát tanúsító oklevél másolatát,
— az egyetemtől beszerzett és kitöltött személyi adatlapot két példányban,
— három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázati felhívásnak a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben történt megjelenésétől számított 30 nap.

A betöltendő állás után a 16/1983. (XII. 11.) ÁBMH számú rendeletben, a főtitkári munkakörre meghatározott illetmény jár.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítást a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem rektora, illetve személyzeti vezetője ad.

A pályázati kérelmeket a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem rektorához (1114 Budapest, Villányi út 35—43.) kell előterjeszteni.

Dr. Tamássy István s. k.
egyetemi tanár
rektor

Az MTA Zenetudományi Intézete pályázatot hirdet *magyar zenetörténeti kutatómunkára* felsőoktatási intézményben képesítést nyert pedagógusok részére, akiknek munkahelyi vezetője a kutatómunkában való részvételt támogatja, és órakedvezmény nélkül heti egy kutatónapot biztosít.

A pályázat témaköre: 19. századi magyar zenetörténet. A megbízást nyert pedagógus kutatási feladatát részletesen az Intézet igazgatója határozza meg.

A kutatási szerződés időtartama: *1987. szeptember 1—1988. augusztus 31.* Díjazás: havi 1 000.— Ft.

A pályázatot az MTA Zenetudományi Intézet igazgatójához lehet benyújtani *1987. június 30-ig.* Cím: 1250 Budapest Pf. 28. A pályázat a következőket tartalmazza: rövid munkaterv, életrajz, az iskola igazgatójának támogatólevele.

Dr. Falvy Zoltán s. k.
igazgató

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

Hazánk felszabadulásának 42. évfordulója alkalmából eredményes munkájuk elismeréseként a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

Április Negyedike Érdemrend
kitüntetésben részesítette

ASZTALOS KÁROLYT, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete Kísérleti Gazdasága igazgatóját,
TÖRŐ FERENCET, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete osztályvezetőjét,
TÖRZSÖK VILMÁT, az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete könyvtárvezetőjét.

Munka Érdemrend a r a n y fokozatában
részesítette

BÁNKI FERENCET, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézete tudományos főosztályvezetőjét,
BÍRÓ TAMÁST, a fizikai tudomány kandidátusát, az MTA Izotóp Intézete főosztályvezetőjét,
BOD PÉTERT, a közgazdaságtudomány doktorát, az MTA Matematikai Kutató Intézete igazgatóhelyettesét,
CSURGAY ÁRPÁDOT, az MTA levelező tagját, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárhelyettesét,

DEÁK GYULÁT, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézete igazgatóhelyettesét,
FELCSER BÉLÁNÉ Bányai Irént, az MTA Műszaki Fizikai Kutató Intézete csoportvezetőjét,
HARMATHY ATTILÁT, az állam- és jogtudomány doktorát, az MTA Állam- és Jogtudományi Intézete tudományos igazgatóhelyettesét,
LACKÓ MIKLÓST, a történettudomány doktorát, az MTA Történettudományi Intézete tudományos osztályvezetőjét,
SIMÁNDI LÁSZLÓT, a kémiai tudomány doktorát, az MTA Központi Kémiai Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét,
TAKÁCS LAJOST, az orvostudomány doktorát, az MTA—SOTE Egyesített Kutatási Szervezete Immunológiai és Nefrológiai Részleg tudományos tanácsadóját,
TÓTH A. ERNŐT, a közgazdaságtudomány kandidátusát, az MTA Közgazdaságtudományi Intézete tudományos főmunkatársát,
VALKI LÁSZLÓT, az állam- és jogtudomány doktorát, az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar Nemzetközi Jogi Tanszéke tanszékvezető egyetemi tanárát.

Munka Érdemrend ezüst fokozatában részesítette

DUDÁS LÁSZLÓNÉT, az MTA Szegedi Biológia Központja nyugalmazott osztályvezetőjét,
FODOR TAMÁST, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete gazdasági igazgatóhelyettesét,
GYENIS JÁNOST, a kémiai tudomány kandidátusát, az MTA Műszaki Kémiai Kutató Intézete tudományos igazgatóhelyettesét,
HENCSEY GUSZTÁVOT, az MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézete tudományos titkárát,
HÉCZEY LÁSZLÓNÉT, az MTA Sokszorosító igazgatóját,
SCHWEITZER FERENCET, a földrajztudomány kandidátusát, az MTA Földrajztudományi Kutató Intézete tudományos munkatársát,
SZIKLAI LÁSZLÓT, a filozófiai tudomány doktorát, az MTA Filozófiai Intézete Lukács Archívum és Könyvtár vezetőjét,
SZYNYI LÁSZLÓT, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete Mérés- és Számítástechnikai Intézete tudományos önálló osztályvezetőjét,
TORMA ISTVÁNT, az MTA Régészeti Intézete csoportvezetőjét,
VARGA ANDRÁST, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete Részecske és Magfizikai Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjét,
ZOLNAI LÁSZLÓT, a fizikai tudomány kandidátusát, az MTA Atommagkutató Intézete osztályvezetőjét.

Munka Érdemrehd bronz fokozatában részesítette

FRITTMAN JÁNOST, az MTA Központi Hivatala balatonszabadi üdülőjének vezetőjét.

Hazánk felszabadulásának 42. évfordulóján, eredményes munkájuk elismeréseként, nyugállományba vonulásuk alkalmából

a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

Munka Érdemrend arany fokozata kitüntetésben részesítette

ORBÁN LÁSZLÓNÉT, az MTA Könyvtára gazdasági igazgatóhelyettesét,

Munka Érdemrend bronz fokozata kitüntetésben részesítette

TATÁR BÉLÁNÉT, az MTA kutatászervezési Intézete ügyintézőjét.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 1987-ben Akadémiai Díjban részesítette:

ILLÉS LÁSZLÓT, az irodalontudomány kandidátusát, az MTA Irodalomtudományi Intézete tudományos főmunkatársát, és
JÓZSEF FARKAST, az irodalomtudomány doktorát, az MTA Irodalomtudományi Intézete tudományos osztályvezetőjét
megosztott díjban részesíti a Befunde und Entwürfe című könyvükért;

SZÁSZ ZOLTÁNT, az MTA Történettudományi Intézete tudományos főmunkatársát,
BARTA GÁBORT, az MTA Történettudományi Intézete tudományos munkatársát,
BÓNA ISTVÁNT, a történettudomány doktorát, az ELTE Régészeti tanszéke egyetemi tanárát,
MISKOLCZY AMBRUST, az MTA Történettudományi Intézete tudományos munkatársát,
PÉTER KATALINT, a történettudomány kandidátusát, az MTA Történettudományi Intézete tudományos főmunkatársát,
VÁRKONYI ÁGNEST, a történettudomány doktorát, az ELTE tanszékvezető egyetemi tanárát,
TÓTH ENDRÉT, a Magyar Nemzeti Múzeum osztályvezetőjét,
TRÓCSÁNYI ZSOLT nyugalmazott főlevéltárost és
VÉKONY GÁBORT, az ELTE Régészeti tanszéke adjunktusát,
megosztott díjban részesíti az Erdély története című műért;

DÖRNYEINÉ NÉMETH JUDITOT, a fizikai tudomány doktorát, az ELTE tanszékvezető tanárát,
elméleti magfizikai kutatásaiért, külön figyelemmel az összetett atommagok energiájának kiszámításában, továbbá a nehéz-ion ütközések elméleti vizsgálatában nemzetközileg is nagyra értékelt eredményeiért;

BOCZ ERNŐT, a mezőgazdasági tudomány doktorát, a Debreceni Agrártudományi Egyetem tanárát, a búza és általában a szántóföldi növények öntözési kultúrájának fejlesztéséért, valamint világviszonylatban is újdonságnak számító, az országos csapadékeloszlásról tájékoztató és hosz-

szabb távra prognózist nyújtó tudományos munkáiért;

SPÄT ANDRÁST, az orvostudomány doktorát, a SOTE Élettani Intézete egyetemi tanárát, a hormonok és ingerületátvivő anyagok molekuláris hatásmódjának megismerésében kifejtett tevékenységéért, továbbá új vizsgálati módszerekkel elért és elsőként publikált tudományos eredményeiért;

BOKOR JÓZSEFET, a műszaki tudomány kandidátusát, a Csepel Művek Számítástechnikai Intézete osztályvezetőjét, címzetes egyetemi docenst,

HORVÁTH SÁNDORT, a Budapesti Műszaki Egyetem Mechanikai tanszéke egyetemi adjunktusát,

KERESZTES ALBERTET, a műszaki tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Egyetem Mechanikai tanszéke adjunktusát,

NÁNDORI ERNŐT, a műszaki tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Egyetem Mechanikai tanszéke egyetemi adjunktusát, és

VÁRLAKI PÉTERT, a műszaki tudomány kandidátusát, a BME Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézete tudományos főmunkatársát megosztott díjban részesíti a járművek dinamikai vizsgálatának és méretezési elméletének alapvető továbbfejlesztéséért;

GALAMB VILMOST, a kémiai tudomány kandidátusát, az Alkaloida Gyógyszergyár kutatási főosztályvezetőjét,

PÁLYI GYULÁT, a kémiai tudomány doktorát az ELTE Általános és Szervetlen Kémiai Tanszéke tudományos tanácsadóját, és

UNGVÁRY FERENCET, a kémiai tudomány kandidátusát, a Veszprémi Vegyipari Egyetem Szerves Kémiai Tanszéke egyetemi docensét, megosztott díjban részesíti az iparilag jelentős homogénkatalitikus karbonilezési reakciók mechanizmusának tisztázásáért;

FEHÉR ZSÓFIÁT, a kémiai tudomány kandidátusát, az MTA Műszaki Analitikai Kémia Tanszéki Kutatócsoportja tudományos főmunkatársát,

HORVAY GYÖRGYÖT, a kémiai tudomány kandidátusát, a Budapesti Műszaki Egyetem Általános és Analitikai Kémiai Tanszéke egyetemi adjunktusát, és

NAGY GÉZÁT, a kémiai tudomány kandidátusát, az MTA Műszaki Analitikai Kémiai Tanszéki Kutatócsoportja tudományos főmunkatársát, megosztott díjban részesíti az áramló oldatos elektroanalitikai méréstechnikák kifejlesztésében, tanulmányozásában és alkalmazásában végzett úttörő, nemzetközileg is elismert munkájukért;

ANDRÁSSY ISTVÁNT, a biológiai tudomány doktorát, az ELTE Állatrendszertani és Ökológiai Tanszék tudományos tanácsadóját, címzetes egyetemi tanárt, a talaj élővilága és a növényeken élősködő férgek ökológiai, rendszertani és származástani kutatásban elért eredményeiért;

SAJÓ ANDRÁST, az állam- és jogtudomány doktorát, az MTA Állam- és Jogtudományi Intézetének főmunkatársát, egyetemi tanárt, A látszat és valóság a jogban című művéért;

SZILAS A. PÁLT, a műszaki tudomány doktorát, a Nehézipari Műszaki Egyetem Olajtermelési Tanszéke főmunkatársát, nyugalmazott egyetemi tanárt, a kőolaj, a földgáz termelésének és szállításának egységes tudományos elméletének megalkotásáért.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 1987. évben Újságírói Díjban részesítette:

SIMONFALVY GÉZÁT, a Magyar Rádió tudományos rovatának vezetőjét,

EKE KÁROLYT, a Magyar Rádió tudományos rovatának szerkesztőjét, és

EGYED LÁSZLÓT, a Magyar Rádió külső munkatársát megosztott díjban részesíti, a televízióban a rádióban és a sajtó hasábjain egyaránt frissen reagáló tudományos riportjaikért és a tudomány sokszínű népszerűsítéséért;

KOVÁCS DÉNEST, a Népszabadság rovatvezetőjét, a társadalomtudományok területén, különösen a közgazdaság és a tudományszervezés vonatkozásában a tudományok művelői és a legszélesebb közlemény közötti alkotó közvetítéséért.

Hazánk felszabadulásának 42. évfordulója, néhány esetben nyugállományba vonulásuk alkalmából a Magyar Tudományos Akadémia Főtitkára eredményes munkájuk elismeréseként „KIVÁLÓ MUNKÁÉRT" kitüntetésbeú részesítette

NAGY ISTVÁNT, az Atommag Kutató Intézet szakmunkását,

ASZTALOS GYULÁT, az Atommag Kutató Intézet programozóját,

SZÉCSY SZABOLCSNÉT, az Állatorvostudományi Kutató Intézet asszisztensét,

OROSZ SÁNDORT, az Állatorvostudományi Kutató Intézet laboránsát,

BALÁZSNÉ HOLLÓSY EUGÉNIÁT, a Balatoni Limnológiai Kutató Intézet asszisztensét,

WAGNER OTTÓNÉT, a Bányászati Kémiai Kutatólaboratórium laboránsát,

ANNA PÁLNÉT, az Ökológiai és Botanikai Kutató Intézet gazdasági ügyintézőjét,

JUHÁSZ JÁNOSNÉT, az Ökológiai és Botanikai Kutató Intézet laboránsát,

STORK JENŐT, a Csillagászati Kutató Intézet kisegítőjét,

POÓR ISTVÁNT, a Földrajztudományi Kutató Intézet laboránsát,

SOLYMOSY LÁSZLÓNÉT, a Geodéziai és Geofizikai Kutató Intézet társadalombiztosítási ügyintézőjét,

KÖPPEL GÁBORT, a Geodéziai és Geofizikai Kutató Intézet karbantartóját,

TÁBOR PÉTERNÉT, az Izotóp Intézet gazdasági ügyintézőjét,
BOGYAY ISTVÁNT, az Izotóp Intézet műszaki ügyintézőjét,
VASS BÉLÁNÉT, a Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet asszisztensét,
BORBÁS JÓZSEFNÉT, a Központi Fizikai Kutató Intézet programozóját,
CSIKÓS ISTVÁNT, a Központi Fizikai Kutató Intézet telefonszerelőjét,
FRITZ ERZSÉBETET, a Központi Fizikai Kutató Intézet műszaki fordítóját,
POLGÁR PÁLT, a Központi Fizikai Kutató Intézet műszerészét,
HONTI ZOLTÁNT, a Központi Fizikai Kutató Intézet csoportvezetőjét,
SZABÓ TIBORT, a Központi Fizikai Kutató Intézet műszerészét,
BENCZE BALÁZST, a Központi Fizikai Kutató Intézet osztályvezetőjét,
ROZSNYAI TIBORNÉT, a Központi Fizikai Kutató Intézet tudományos ügyintézőjét,
KISS LAJOST, a Központi Fizikai Kutató Intézet esztergályosát,
BAKOS ÉVÁT, a Központi Kémiai Kutató Intézet könyvtárosát,
HARSÁNYI ISTVÁNNÉT, a Központi Kémiai Kutató Intézet technikusát,
MÜLLER MIKLÓST, a Mezőgazdasági Kutató Intézet élelmezés-vezetőjét,
KOVÁCS ISTVÁNNÉT, a Mezőgazdasági Kutató Intézet asszisztensét,
KÜRTÖSI MIHÁLYT, a Mezőgazdasági Kutató Intézet technikusát,
KÓKAI JÓZSEFET, a Műszaki Fizikai Kutató Intézet csoportvezetőjét,
SCHEIBELHOFFER MIKLÓST, a Műszaki Kémiai Kutató Intézet szakmunkását,
SÁNDOR ISTVÁNNÉT, a Növényvédelmi Kutató Intézet asszisztensét,
OLÁH FERENCNÉT, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet műszaki ügyintézőjét,
GYESKÓ SÁNDORT, a Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet gondnokságvezetőjét,
ÁRVA LAJOST, a Szegedi Biológiai Központ asztalosát,
KUNNÉ SALLAI ANNÁT, a Szegedi Biológiai Központ laboránsát,
VISONTAI KOVÁCH ZOLTÁNT, a Szegedi Biológiai Központ Enzimológiai Intézete osztályvezetőjét,
PANÁK LAJOST, a Talajtani és Agrokémia Kutató Intézet hegesztőjét,
HOMONYIK GÁBORT, a Természettudományi Kutatólaboratóriumok csoportvezetőjét,
PERCZEL DÉNESNÉT, a Természettudományi Kutatólaboratóriumok laboránsát,
SEIDL MAERIETTÁT, a Talajzoológiai Kutatócsoport akadémiai állományú tudományos ügyintézőjét,
BORSAY GYÖRGYNÉT, a Műszaki Analitikai Kémiai Kutató Csoport akadémiai állományú műszaki ügyintézőjét,
ÓFALVI KATALINT, az Alkaloidkémiai Tanszéki Kutatócsoport akadémiai állományú laboránsát,
KORÁNYI BÉLÁNÉT, a Petrolkémiai Tanszéki Kutatócsoport akadémiai állományú gazdasági ügyintézőjét,
FÁBRI ISTVÁNT, a Szerkezeti Kémiai Tanszéki Kutatócsoport akadémiai állományú laboránsát,
SÓSKUTI ISTVÁNNÉT, a SOTE Mikrobiológiai Intézete akadémiai állományú asszisztensét,
CSÉPKE GYÖRGYÖT, a Műszaki Mechanikai Tanszéki Kutatócsoport akadémiai állományú műszaki ügyintézőjét,
BENEDEK GYÖRGY Antalnét, a SZOTE I. Belklinikájának akadémiai állományú asszisztensét,
GRÓFNÉ VOIT ÁGNEST, az MTA SOTE–EKSz Neuroendokrinológiai Részlege asszisztensét,
HORVÁTH JÓZSEFET, a Műszaki Mechanikai Mechanikai Tanszéki Kutatócsoport akadémiai állományú szakmunkását,
PAPP MIKLÓSNÉT, az Állatorvostudományi Egyetem Járványtani Tanszéke akadémiai állományú asszisztensét,
DÉKÁNY ENDRÉT, az Irodalomtudományi Intézet könyvtárosát,
HOVÁNYI GÁBORT, az Ipar- és Vállalatgazdasági Kutató Intézet tudományos főmunkatársát,
KRIZSÁN KÁROLYNÉT, az Ipar- és Vállalatgazdasági Kutató Intézet gazdasági ügyintézőjét,
TRIFF VIKTORNÉT, az Állam- és Jogtudományi Intézet gazdasági ügyintézőjét,
LINDER GYÖRGYNÉT, a Közgazdaságtudományi Intézet ügyintézőjét,
BURI IMRÉNÉT, a Közgazdaságtudományi Intézet gazdasági ügyintézőjét,
IMRÉNÉ SZINETÁR Juditot, a Regionális Kutatások Központjának ügyviteli alkalmazottját,
TÓTH GYÖRGYNÉT, a Művészettörténeti Kutató Csoport ügyviteli alkalmazottját,
ZÁRAY LÁSZLÓNÉT, a Pszichológiai Intézet gazdasági ügyintézőjét,
KOVÁCS GÁBORT, a Pszichológiai Intézet műszaki ügyintézőjét,
DOBOS FLÓRIÁNT, a Történettudományi Intézet reprográfiai részlege vezetőjét,
SÁNDOR ANNAMÁRIÁT, a Történettudományi Intézet tudományos ügyintézőjét,
SIMOR TAMÁSNÉT, a Világgazdasági Kutató Intézet előadóját,
NÉMETHNÉ JUHÁSZ Évát, a Szociológiai Kutató Intézet ügyintézőjét,
GOMBÓCZ ISTVÁNNÉT, a Zenetudományi Intézet főelőadóját,
KÁDAS TIBORT, a Régészeti Intézet részlegvezetőjét,
ADAMEK MIHÁLYNÉT, a Kutatási Ellátási Szolgálat lakásügyi csoportvezetőjét,
KOVÁCS GYULÁNÉT, a Kutatási Ellátási Szolgálat társadalombiztosítási ügyintézőjét,
ZOMOR BÉLÁNÉT, a Kutatási Ellátási Szolgálat Sokszorosítójának ügyviteli alkalmazottját,
SZTRAKA LAJOSNÉT, az AKADIMPEX Külkereskedelmi Szolgálat csoportvezetőjét,
GYUTAI JÓZSEFET, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat műszerész-csoport vezetőjét,
SEBŐ JÁNOSNÉT, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat személyzeti ügyintézőjét,
HAIMAN PÉTERT, a Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat csoportvezető szervmérnökét,

KÁROLYI GYÖRGYÖT, az Akadémiai Kiadó és Nyomda raktárvezetőjét,
IMRE JENŐT, az Akadémiai Kiadó és Nyomda gépkocsivezetőjét,
BARÁTKI JÓZSEFNÉT, az Akadémiai Kiadó és Nyomda könyvkötőjét,
ERDŐS GYULÁT, az Akadémiai Kiadó és Nyomda gépmesterét,
LÁSZLÓ GÉZÁNÉT, a Kutatási Eszközöket Kivitelező Vállalat kereskedelmi csoportvezetőjét,
SERÁK ISTVÁNNÉT, a Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdasága csoportvezetőjét,
SZEIDL ANNÁT, a Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdasága technikusát,
TARÓDI TIBORT, a Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdasága építésvezetőjét,
CSIZMARIK JÁNOST, a Mezőgazdasági Kutató Intézet Kísérleti Gazdasága szállításvezetőjét,
BARBACSI ATTILÁT, a Szegedi Akadémiai Bizottság osztályvezetőjét
NÁDUDVARY ANDRÁSNÉT, a Mátraházai Üdülő könyvelőjét,
KISS JÓZSEFNÉT, a Mátrafüredi üdülő mosodai dolgozóját,
BABAY ISTVÁNNÉT, a Központi Hivatal előadóját,
BERTÓTHYNÉ KOVÁCS KATALINT, a Központi Hivatal előadóját,
DOMOKOS PÉTERNÉT, a Központi Hivatal előadóját,
HAJDÚ GYÖRGYNÉT, a Központi Hivatal előadóját,
HAJÓSI FERENCNÉT, a Központi Hivatal előadóját,
KOMÁROMI JÁNOST, az MTA Gépkocsi Szolgálata gépkocsivezetőjét,
PANNONHALMI KÁLMÁNT, a Központi Hivatal osztályvezetőjét,
PAPP SÁNDORNÉT, a Központi Hivatal főelőadóját,
SÁNDOR MIHÁLYNÉT, a Központi Hivatal előadóját,
SÜVEGES PIROSKÁT, a Központi Hivatal előadóját,
FOGARASI ILDIKT, a Kutatásszervezési Intézet ügyintézőjét,
ÚJHELYI KLÁRÁT, a Kutatásszervezési Intézet főmunkatársát,
TÓDOR KATALINT, az MTA Könyvtára könyvkötészeti műhely vezetőjét,
RADNAY JÓZSEFET, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkajogi Önálló Osztálya vezetőjét.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára 1987. évben Akadémiai Ifjúsági Díjban részesítette

ARTNER ANNAMÁRIÁT és BÁBOSIK MÁRIÁT, a Világgazdasági Kutatóintézet tudományos munkatársait, a „Gazdasági kapcsolatok Magyarországi és az EK között — Tények és trendek" című munkájukét,
CSILLAG FERENCET és JUHÁSZ ILONÁT, a Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet tudományos munkatársát, a „Tematikus mezőgazdasági térképezés űrfelvételek számítógépes feldolgozásával és a talajfelszín nedvességtartalmának meghatározása távérzékelési módszerekkel" című munkájukért,
DÉR ANDRÁST, a Szegedi Biológiai Központ Biofizikai Intézete tudományos munkatársát, az „Elektromos és optikai mérések ionpumpáló membránfehérjéken" című munkájáért,
FRIED MIKLÓST és JÁROLI ERIKÁT, a Központi Fizikai Kutató Intézet Mikroelektronikai Kutatóintézetének tudományos segédmunkatársát, „A mikroelektronikai technológiában használatos ionnyalábos vékonyrétegmódosító eljárások fizikai tulajdonságainak vizsgálata ion-visszaszórásos és optikai módszerekkel" című munkájáért,
GYEKICZKY TAMÁST, a Szociológiai Kutatóintézet tudományos munkatársát, „A szó veszélyes fegyver — Adalékok az ötvenes évek ideológiai szerkezetének tudásszociológiai telemzéséhez" című munkájáért;
HABUDA JUDITOT, az Ipar- és Vállalatgazdaságkutató Intézet tudományos segédmunkatársát, „A piaci verseny feltételei az édesiparban" című munkájáért,
HELTAINÉ NAGY ERZSÉBETET, a Nyelvtudományi Intézet tudományos munkatársát a „Nyelvi építkezés Sinka István balladáiban" című munkájáért,
KOVALCSIK KATALINT, a Zenetudományi Intézet tudományos munkatársát, az „Európai cigány népzene I. Szlovákiai oláhcigány népdalok" című munkájáért,
KOVÁCS LÁSZLÓT, a Természettudományi Kutatólaboratórium Kristályfizikai Kutatólaboratóriuma tudományos munkatársát, „A $LiNbO_3$ egykristályok összetételének és hibaszerkezetének kapcsolata" című munkájáért,
KÖBLI JÓZSEFET, a Közgazdaságtudományi Intézet tudományos munkatársát, a „Válsághelyzet és a megújulás kilátásai az építőiparban" című munkájáért,
KRUPPA ANDRÁST, az Atommagkutató Intézet tudományos munkatársát, a „Könnyű atommagok leírása klasztermodellben és komplex skálázás" című munkájáért,
OROSZ FERENCET, a Szegedi Biológiai Központ Enzimológiai Intézete tudományos munkatársát, az „Eljárás gyógyászatilag fontos glikozidok kinyerésére Digitalis lanata növényből" című munkájáért,
PÁLNÉ KOVÁCS ILONÁT, a Regionális Kutatások Központja tudományos munkatársát, „Az intézményesült helyi hatalom sajátosságai" című munkájáért,
PERGER ÉVÁT, a Földrajztudományi Kutató Intézet tudományos segédmunkatársát, a „Mezőgazdasági termelőszövetkezetek érdekeltsége természetföldrajzi adottságaik hasznosításában" című munkájáért,
TÓTH BÁLINTOT, a Matematikai Kutató Intézet tudományos segédmunkatársát, „A statisztikus fizika terén elért eredmények összefoglaló bibliográfiája különlenyomatokkal" című munkájáért,
UJVÁRI ISTVÁNT, a Növényvédelmi Kutatóintézet tudományos munkatársát „β-Alanin ana ógok hatása a rovarkutikula melanizáció-

jára és szklerotizációjára: új lehetőség a rovarok egyedfejlődésének megzavarására" című munkájáért,

ZSOLDOS ZOLTÁNT, az Izotópintézet tudományos ösztöndíjasát, a „Szénmonoxid kemiszorpciós vizsgálata amorf és kristályos vasnikkel-bór ötvözeteken, XPS, NPS és TDS módszerekkel" című munkájáért.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára 1987. évben Alkotó Ifjúság Díjban részesítette

HEBLING JÁNOS fizikust, KOVÁCS GÁBOR villamosmérnököt, BÓDOG FERENC szakmunkást és FRANKL Béla technikus, a Lézerfizikai Tanszéki Kutatócsoport dolgozóit, az első hazai excimer lézer kifejlesztése és előállítása területén elért eredményeikért,

VODICSKÁNÉ NIEGREISZ ZSUZSÁT, a Műszaki Analitikai Kutató Csoport tudományos munkatársát, a „Wall-jet típusú elektrokémiai detektor fejlesztése és alkalmazása injektálásos, valamint ion-kromatográfiás mérésekhez" című munkájáért.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 15 00 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16585 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 6. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. JÚNIUS 22.

Jogszabályok

6/1987. (A. K. 6.) MTA–F. sz. utasítás a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának közzétételéről 85

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia
főtitkárának
6/1987. (A. K. 6.) MTA-F. számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának közzétételéről

1. §

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát az MTA elnökének egyetértésével az utasítás mellékletében foglaltak szerint állapítom meg és elrendelem annak alkalmazását.

2. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 20/1982. (A. K. 8.) MTA-F. számú utasítása.

Láng István s. k.

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖZPONTI HIVATALÁNAK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

I. fejezet

A Központi Hivatal rendeltetése a Magyar Tudományos Akadémia szervezetében

1. §

(1) A Központi Hivatal feladata: a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) működéséhez szükséges döntéselőkészítő, tervező, szervező, koordináló, végrehajtó, ellenőrző tevékenység ellátása és az ehhez kapcsolódó hivatali munka elvégzése.

(2) A Központi Hivatal látja el a valamennyi tudományág alapkutatási, valamint az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatások országos irányításából, a kutatás és fejlesztés országos irányításából és összehangolásából az Akadémiára háruló szakigazgatási teendőket, közreműködik az Akadémia intézményeinek irányításában és végzi a testületek működéséhez szükséges tudományos, tudománypolitikai, tudományszervezői és ügyviteli munkát.

(3) A Központi Hivatal az államigazgatási szervezetben országos hatáskörű államigazgatási szervként működik.

(4) A Központi Hivatal felügyeletét országos hatáskörű szerv vezetőjének jogállásában az Akadé-

mia főtitkára látja el; irányítását helyettesei és az általa kinevezett hivatalvezető közreműködésével végzi.

2. §

(1) A kutatások országos irányításában és összehangolásában az Akadémiára háruló feladatokat a főtitkár — az Akadémia tudományos testületeinek jogszabályban meghatározott hatáskörét figyelembe véve — a Központi Hivatal közreműködésével látja el.

(2) Ezek a feladatok a következők:

— valamennyi tudományág alapkutatásának, valamint az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatásoknak az országos irányítása, a társadalomtudományi kutatások irányításának, tervezésének és feltételrendszerének, valamint a társadalomtudományi kutatóbázisnak és működtetésének továbbfejlesztése;
— a kutatás és fejlesztés országos irányításában és összehangolásában, az országos kutatási tervek kidolgozásában, módosításában és végrehajtásában, ellenőrzésében és értékelésében való részvétel;
— az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottsággal együttműködve az Országos Középtávú Kutatási Fejlesztési Terv (OKKFT) javaslatának elkészítése;
— a K+F országos költségvetési forrása tervezésével, valamint a költségvetési kutatóhelyek gazdálkodási szabályozásával és a központi alapokból történő finanszírozásával kapcsolatos feladatok ellátása;
— az országos kutatási tervekben szereplő és az Akadémiára bízott főirányok, programok szervezése és irányítása;
— az Akadémia álláspontjának kialakítása a minisztériumoktól és az országos hatáskörű szervektől véleményezésre érkező előterjesztés- és jogszabálytervezetekkel kapcsolatban;
— a nem akadémiai kutatóhelyeken — elsősorban az egyetemeken — folyó, a tudománypolitikai célokat kiemelten szolgáló kutatások támogatása; az akadémiai és nem akadémiai kutatóhelyek együttműködésének elősegítése;
— a kutatási eredmények gyakorlati alkalmazásának az érintett minisztériumok és országos hatáskörű szervek közreműködésével történő elősegítése;
— a kutatást érintő személyzetpolitikai tennivalókból az Akadémiára bízott országos feladatok ellátása, kutatói besoroláshoz való hozzájárulás kutatással alapfeladatként nem foglalkozó intézményekben;
— az állami nagyberuházások tudományos megalapozottságának vizsgálata és ennek alapján a nagyberuházások véleményezése;
— a nem kormányzati, nemzetközi tudományos szervezetekben való magyar részvétel országos összehangolása;
— a dubnai Egyesített Atomkutató Intézettel kapcsolatos hazai feladatok ellátása;
— az „Interkozmosz" űrkutatási együttműködésből hazánkra háruló feladatok ellátása, a hazai űrkutatás koordinálása;
— az Akadémia országos és tárcaszintű kutatásirányítási funkcióit alátámasztó információs rendszer fejlesztésével és működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása;
— a kutatómunkát szakmai információval ellátó rendszer működtetéséről való gondoskodás;
— a kutatási műszerekkel való gazdálkodásból az Akadémiára bízott országos feladatok ellátása;
— a Minisztertanács által az Akadémiára bízott egyéb államigazgatási, kutatásszervezési és kutatásirányítási feladat ellátása.

3. §

(1) Az Akadémia intézményeinek felügyeletével és irányításával kapcsolatos feladatok ellátását a főtitkár — az Akadémia tudományos testületeire támaszkodva — a Központi Hivatal közreműködésével végzi.

(2) Ezek a feladatok a következők:

— akadémiai kutató- és más költségvetési intézmények, illetőleg vállalatok létrehozása, átalakítása és megszüntetése;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóhelyek és egyéb intézmények alapfeladatainak meghatározása;
— az Akadémia intézményei szervezeti és működési elveinek megállapítása;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények működésének elemzése és értékelése;
— normatív jogszabályok és egyedi utasítások kiadása;
— konkrét kutatási, szakértői, véleményezési stb. feladatok esetenkénti kitűzése;
— az akadémiai kutatóhelyeken elért tudományos eredmények gyakorlati hasznosítását előmozdító kezdeményezések, intézkedések megtétele, a kutatási vállalkozások felkarolása, új működési formák kialakítása;
— az akadémiai kutatóhelyek egymás közötti és más nem akadémiai, szervezetekkel (kutatóhelyekkel és kutatásban érdekelt vállalatokkal, intézményekkel) való kapcsolatainak felkarolása, szervezése; az együttműködés tapasztalatainak elemzése;
— a tudományos kutatások eredményeinek nyilvánosságra hozatala érdekében — a testületi szervek közreműködésével — akadémiai tudományos könyv- és folyóiratkiadás irányítása;
— az Akadémia intézményeiben kidolgozott találmányok hasznosításának elősegítése;
— az Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmények költségvetési és beruházási, valamint béralap- és létszám szükségleteinek elemzése, összehangolása és megtervezése, a Minisztertanács által jóváhagyott anyagi eszközöknek a kutatáspolitikai célok figyelembevételével történő felosztása, az intézmények gazdálkodásának felügyelete és ellenőrzése;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények személyzeti munkájának felügyelete és ellenőrzése;
— az akadémiai intézmények számára a nem-

zetközi tudományos kapcsolatokat érintő irányelvek, útmutatások és egyéb rendelkezések kiadása;
— az Akadémiához tartozó tudományos egyesületek és társaságok állami felügyeletének ellátása;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó szervek működésével kapcsolatos közérdekű bejelentések és panaszok elintézése;
— mindazon egyéb tevékenység elvégzése, amely a felügyeleti és irányítási munkával kapcsolatos, vagy amelynek elvégzését a főtitkár esetileg rendeli el.

4. §

A Központi Hivatal feladata a tudományos testületek alapszabályban és külön ügyrendben meghatározott feladatainak ellátásához szükséges előkészítő, szervező és ügyviteli munka végzése.

II. fejezet

A Központi Hivatal irányítása

5. §

A főtitkár

(1) A főtitkár a Minisztertanács rendeleteiben és határozataiban foglaltaknak és a mindenkor érvényben levő Alapszabályoknak megfelelően — a rávonatkozó jogszabályok keretei között — közvetlenül, illetve helyettesei bevonásával közvetve irányítja az I. fejezet 2. és 3. §-aiban részletezett és egyéb hatáskörébe tartozó feladatok ellátását.
(2) A főtitkár dönt, illetőleg intézkedik mindazokban az ügyekben, amelyeket a jogszabályok kifejezetten a főtitkár személyes hatáskörébe utalnak, vagy amelyeket személyes hatáskörébe von.
(3) A főtitkár személyes hatáskörében jár el különösen a következő ügyekben:
— az Akadémiáról szóló 1986. évi 5. sz. Tvr-rel módosított 1979. évi 6. számú törvényerejű rendeletben foglaltak szerint az Akadémia mint országos hatáskörű szerv, felettes és társszerveknél történő képviseletében;
— előterjesztések, javaslatok és jelentések felettes és társszervekhez történő benyújtásában;
— főtitkári normatív utasítások, továbbá magasabb szintű jogszabályok és más rendelkezések végrehajtására irányuló intézkedések kiadásában;
— az Országos Tudományos Kutató Alap, valamint az Akadémiai Kutatási Alap felhasználásának irányításában;
— az Akadémia Központi Hivatalának felügyelete alá tartozó intézetek, vállalatok és szolgáltató- és egyéb intézmények alapítására, átszervezésére és megszüntetésére vonatkozó rendelkezések kiadásában;
— külön jogszabályban foglaltak szerint a munkáltatói jogok gyakorlásában;
— az Akadémia intézményeinek működéséhez szükséges anyagi erőforrások megtervezésében és azok felosztásában;
— a Központi Hivatal szervezetének és működési szabályainak megállapításában, munkatervének és ellenőrzési tervének jóváhagyásában;
— kormánykitüntetésekre vonatkozó előterjesztések megtételében és a „Kiváló Munkáért", valamint egyéb nem kormánykitüntetések adományozásában és megvonásában;
— a Központi Hivatalban és a felügyelete alá tartozó intézményekben követendő személyzeti politika — hatályos jogszabályok keretei között történő — meghatározásában, a fontos és bizalmas munkakörök kijelölésében;
— az Akadémia külföldi és belföldi kapcsolataiból a Központi Hivatalra háruló feladatok elvi irányításában;
— az Akadémia tájékoztatási-, sajtó- és propagandatevékenységének elvi irányításában.

6. §

A főtitkárhelyettesek

(1) A főtitkárhelyettesek önállóan irányítják a főtitkár által felügyeletük alá rendelt szervezeti egységek munkáját, és ellátják mindazokat a feladatokat amelyeket a főtitkár tevékenységi körükbe utal.
(2) A főtitkárhelyettesek döntenek a hatáskörükbe utalt ügyekben, tájékoztatják és beszámoltatják az általuk irányított szervezeti egységek vezetőit, tevékenységükről rendszeresen informálják a főtitkárt.
(3) A főtitkárhelyettesek képviselik az Akadémiát — külön jóváhagyás szerint — külföldi és belföldi szervezetekben, felügyeleti munkájukhoz kapcsolódóan a minisztériumok és országos hatáskörű szervek illetékes vezetőivel folyó tárgyalásokon.
(4) A főtitkárhelyettesek az irányításuk alá tartozó főosztályok közreműködésével elsősorban
— koordinálják a kutatási koncepciók, tervek kidolgozását;
— figyelemmel kísérik a kutatóhelyek munkáját, elemzik, véleményezik és értékelik a kutatóhelyek tevékenységét;
— kezdeményezik és felkarolják a kutatóhelyek egymás közötti és más intézményekkel való munkakapcsolatait.
(5) A főtitkárhelyettesek a munkáltatói jogokat a külön rendelkezések szerint gyakorolják.
(6) A főtitkárhelyettesek feladatuk ellátásához a Központi Hivatal bármely főosztálya, illetőleg az Akadémia felügyelete alá tartozó bármely intézmény közreműködését igénybe vehetik. Intézkedésükről, amennyiben az másik főtitkárhelyettes felügyeleti jogkörét érinti, az illetékes főtitkárhelyettest értesítik.
(7) A főtitkárhelyettesek a főtitkár akadályoztatása esetén az általa megjelölt sorrend szerint ellátják a főtitkár személyes hatáskörébe tartozó feladatokat is.

(8) A főtitkárhelyettesek tartós akadályoztatása esetén helyettesítésükről a főtitkár gondoskodik.

7. §

A hivatalvezető

(1) A főtitkár álat kinevezett hivatalvezető a Központi Hivatal valamennyi szervezeti egysége felett hivatali belső felügyeletet gyakorol, amely a működés, a belső igazgatási és ügyviteli rend felügyeletét jelenti.

(2) A hivatalvezető gondoskodik a hivatali munka műszaki és szervezeti feltételeinek korszerűsítéséről, a hivatali- és munkafegyelem megtartásáról, a munkaidő racionális kihasználásáról, a munkatársak megfelelő munkakörülményeinek biztosításáról.

(3) A hivatalvezető teljes felügyeletet gyakorol a közvetlen irányítása alá helyezett egységek, szervezetek felett.

(4) A hivatalvezető szervezi, koordinálja, irányítja és ellenőrzi a főtitkári és egyéb vezetői határozatokban, a munkatervekben és a Központi Hivatalra kötelező egyéb döntésekben foglalt feladatok ellátását.

(5) A hivatalvezető képviseli a Központi Hivatalt az államigazgatási, társadalmi, érdekvédelmi szervek illetékes vezetőivel fennálló munkakapcsolatokban.

(6) Azokban az esetekben, amikor magasabb szintű jogszabály végrehajtása vagy egyéb intézkedés foganatosítása főtitkári normatív utasítás kiadását nem teszi szükségessé, a hivatalvezető — főtitkári felhatalmazás alapján — a Központi Hivatalra, az akadémiai intézményekre kötelező erejű szabályozást útmutatót, körlevelet stb. adhat ki.

(7) A hivatalvezető külön rendelkezések szerint meghatározott jogkörben gyakorol munkáltatói jogot.

III. fejezet

A Központi Hivatal munkatársainak általános feladatai

8. §

A főosztályvezetők, helyetteseik és vezető munkatársak

(1) A főosztályvezetők és önálló osztályvezetők (a továbbiakban: főosztályvezetők) a vezetésük alá rendelt szervezeti egység munkájának felelős irányítói.

(2) A főosztályvezetők általános feladatai közé tartozik, hogy
- szakterületükön megszervezzék és irányítsák a felsőbb szervek határozataiból, a Központi Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatából és munkatervéből, a főtitkár és helyettesei, valamint a hivatalvezető határozataiból és rendelkezéseiből adódó feladatok tervszerű, szakszerű, gazdaságos végrehajtását és a végrehajtás ellenőrzését;
- meghatározzák az általuk vezetett szervezeti egység munkatársainak munkaköri feladatait és gondoskodnak a feladatok elvégzéséhez szükséges munkafeltételekről;
- szorgalmazzák maguk és munkatársaik politikai, gazdasági és szaktudományi, továbbá idegen nyelvi ismereteinek állandó továbbfejlesztését.

(3) A főosztályvezetők hatáskörébe tartozik és kötelességük:
- a kapcsolattartás működési területüknek megfelelően a minisztériumok és országos hatáskörű szervek illetékes vezetői munkatársaival;
- az általuk vezetett szervezeti egység álláspontjának kialakítása és képviselete működési területükhöz tartozó külső szervekben, és külön felhatalmazás alapján a Központi Hivatal álláspontjának képviselete;
- kapcsolattartás külföldi szervekkel működési területüknek megfelelő ügyekben a főtitkár vagy helyettesei által adott felhatalmazás alapján;
- a javaslattétel az általuk vezetett szervezeti egység felépítésére és működésére;
- a döntés, illetve véleménynyilvánítás a szervezeti egység dolgozóinak személyi és fegyelmi ügyeiben, a főtitkár által jóváhagyott hatásköri rendnek megfelelően;
- a munkáltatói jogok gyakorlása, illetőleg az erre vonatkozó szabályok szerint részvétel az egység dolgozóinak minősítésében, javaslattétel a dolgozók illetményére, jutalmazására, kitüntetésére, illetve véleménynyilvánítás máshonnan érkező ilyen kezdeményezésekkel kapcsolatban, a szervezeti egységen belül a szabadságok időpontjainak egyeztetése és a szabadságok engedélyezése.

(4) A főosztályvezetők speciális feladatait az egyes főosztályok sajátosságainak megfelelően külön rész tartalmazza.

(5) A főosztályvezetőhelyettes a főosztályvezetőt annak távollétében helyettesíti, illetőleg a főosztály sajátosságaival összhangban a főosztályvezető által meghatározott munkamegosztás alapján részt vesz a főosztály irányításában, ellátja a hatáskörébe utalt feladatokat.

(6) A főosztályok vezető munkatársai (főtanácsosok, tanácsosok) a főosztályvezető megbízása, felhatalmazása alapján a Központi Hivatal képviseletében, önállóan és személyes felelősséggel végzik szakterületükhöz tartozó ügyekben a szervező koordináló, irányító, ellenőrző stb. munkát.

9. §

A tudományos titkárok

(1) A tudományos titkárok az Akadémia elnöke, alelnökei, illetőleg az osztályelnökök elvi és szakmai irányításával a Tudományos Testületi Titkárság keretében, a Titkárság vezetőjének közvetlen felügyeletével ellátják a tudományos osztály működésével összefüggő tudományszervezési és egyéb igazgatási feladatokat.

(2) A tudományos titkárok osztályvezetői, vagy — egyedi elbírálás alapján — főosztályvezető besorolású dolgozók.

10. §

Osztályvezetők és helyetteseik

(1) Az osztályvezető, önálló csoportvezető (a továbbiakban: osztályvezető) felelős a vezetése alatt álló szervezeti egység működéséért. A főosztályvezető rendelkezései szerint megszervezi és szakterületén irányítja a vezetése alatt álló egységre tartozó feladatok tervszerű, szakszerű, gazdaságos végrehajtását és a végrehajtás ellenőrzését.

(2) Az osztályvezetőhelyettes az osztályvezető távollétében ellátja annak teendőit, továbbá irányítja és ellenőrzi a hozzá beosztott dolgozók munkáját, emellett ügyintézői tevékenységet is végez.

11. §

Munkatársak (ügyintézők)

(1) Az ügyintézők személyes felelősséggel intézik a munkakörükbe tartozó, valamint a vezetők által reájuk bízott ügyeket.

(2) Az ügyintézőknek ismerniök kell szakterületüket, az akadémiai feladatokat, az ügyintézés általános szabályait, a munkaterületükre vonatkozó hatályos jogszabályokat, a szervezeti egység munkáját érintő rendelkezéseket stb.

(3) Az ügyintézők részére általában csak közvetlen felettesük adhat utasítást. Ha felsőbb vezető közvetlenül utasítja az ügyintézőt, akkor az ügyintézőnek erről közvetlen felettesét utólag tájékoztatni kell.

(4) Az ügyvitelt ellátó, valamint a kisegítő dolgozók a felettesük által számukra meghatározott feladatokat kötelesek ellátni.

IV. fejezet

Tanácsadó szervek

12. §

A főtitkár és a felügyelete alatt működő Központi Hivatal mind a kutatások országos irányításából, mind az Akadémia intézményeiben folyó kutatások felügyeletéből adódó feladatok ellátásában — az Alapszabályok 33. § (2) bekezdésének megfelelően elsősorban az Akadémia testületeire — mint tanácsadó, véleményező, javaslattevő szervekre — támaszkodik.

13. §

(1) Meghatározott irányítási feladatok ellátásának elősegítése érdekében a főtitkár véleményező, javaslattevő, döntéselőkészítő feladattal szakigazgatási bizottságokat, továbbá különféle alkalmi tanácsadó szerveket hozhat létre.

(2) Az Akadémia, illetőleg a Központi Hivatal egészét érintő irányítási, kutatásszervezési döntések előkészítése, továbbá a felettes szervek elé kerülő akadémiai előterjesztések, jelentések stb. elbírálása, valamint a hivatali munka megszervezésének, rendszeres áttekintésének és értékelésének elősegítése érdekében — a főtitkár Főtitkári Értekezletet tart.

(3) A főtitkárhelyettesek szükség szerint Főtitkárhelyettesi Értekezletet tartanak több hivatali részleget érintő ügyekben.

(4) A hivatalvezető a Központi Hivatal szervezeti egységei előtt álló feladatok ismertetésére és megtárgyalására, valamint a végzett munka értékelésére és ellenőrzésére Hivatalvezetői Értekezletet tart.

(5) A főosztályok vezetői a szervezeti egységek előtt álló feladatok megbeszélésére, a munka ellenőrzésére főosztályi értekezleteket tartanak. Az ilyen értekezletek megtartására megosztottan (pl. osztályértekezlet) is sor kerülhet.

V. fejezet

A Központi Hivatal szervezete

14. §

(1) A Központi Hivatal az alábbi főosztályokra tagozódik:
- Tudományos Testületi Titkárság
- a tudományági főosztályok:
  Természettudományi Főosztály
  Társadalomtudományi Főosztály
- a funkcionális főosztályok:
  Személyzeti Főosztály
  Kutatástervezési Főosztály
  Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya
  Pénzügyi Főosztály
  Jogi és Igazgatási Főosztály
  Gazdasági és Ellátási Főosztály

(2) A szervezeti rendben elfoglalt helyüket illetően a Hivatal főosztályaival azonos elbírálás alá esnek az alábbi szervezeti egységek:
Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága
Interkozmosz Tanács Titkársága

(3) Az Akadémiáról szóló törvényerejű rendeletben, valamint az Alapszabályokban megállapított országos hatáskörbe tartozó feladatok (alapkutatások, az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatások) végrehajtása érdekében az elnök és a főtitkár olyan állandó egységeket (irodát, titkárságot stb.) hozhat létre, amelyek e feladatokat az ő közvetlen irányításuk alatt látják el. E rendelkezésnek megfelelően működik a Központi Hivatalban:
- a Társadalomtudományi Bizottság Titkársága
- az Országos Tudományos Kutatási Alap Iroda

(4) További sajátos (ágazati, koordinálási stb.) feladat ellátására a főtitkár állandó vagy ideiglenes jellegű irodát, titkárságot, szolgálatot stb. létesíthet. Ezek szervezeti helye és feladatköre a létesítéssel egyidejűleg kerül meghatározásra.

(5) Az Akadémia elnökének, illetőleg főtitkárának külön rendelkezése alapján az MTA felügyelete alatt működő Kutatásszervezési Intézet a külön jogszabályban rögzített döntéselőkészítő, tudományszervezési és kutatási feladatai mellett egyéb feladatokat (a tárcainformációs rendszer gondozása, a támogatott kutatóhelyek gazdálkodásával és munkaügyi feladataival összefüggő teendők ellátása, a vezető-továbbképzés szerve-

zése, a Nem Kormányzati Nemzetközi Szervezetek Koordinációs Bizottságának, az Elnökség Közoktatási Bizottságának, a Kutatásértékelési Állandó Munkabizottságnak a működésével összefüggő titkársági teendők ellátása, egyes testületi és szakigazgatási kiadványok gondozása) is ellát.

(6) Az Akadémia elnökének, főtitkárának, alelnökeinek és főtitkárhelyetteseinek közvetlen irányítása alatt személyi titkárságok (irodák) működhetnek, amelyek létszámát az illetékes vezetőnek a munkaköri feladatokra és a működés rendjére vonatkozó javaslata alapján a főtitkár állapítja meg.

VI. fejezet

A Központi Hivatal működési szabályai

15. §

Az ügyintézés alapelvei

(1) A feladatok ellátásában alkotó módon, kezdeményezően, önállóan, gyorsan és pontosan, meggondoltan és felelősségtudattal kell eljárni.

(2) Az ügyintézésben az intézmények önállóságát és felelősségét növelő, az adminisztratív tevékenységet ésszerűen csökkentő eljárásokat kell alkalmazni.

(3) A kutatási tevékenység fő folyamatainak szükséges befolyásolására elsősorban az érdekeltségi viszonyokat alakító szabályozási, szervezési és más, orientálásra alkalmas szervezési eszközöket, módszereket kell felhasználni; támogatni kell az értékes, új eredményeket ígérő kutatási vállalkozásokat; a kiemelkedő alapkutatásokat, és vissza kell szorítani a tudományos és gyakorlati szempontból értéktelen látszattevékenységet.

(4) Az ügyintézés során az Akadémia illetékes testületi szerveivel együttműködve kell eljárni mindazokban az ügyekben, amelyekben az Alapszabály azt előírja.

(5) A főosztályok egymás mellé rendelt hivatali szervek, tevékenységüket szoros együttműködésben kötelesek végezni; az egymás mellé rendeltséget valamely konkrét feladat megoldása kapcsán átmeneti függőség vagy alárendeltség válthatja fel.

(6) Az ügyintézésre vonatkozó előírásokat minden munkatársnak ismernie és alalmaznia kell.

16. §

Az ügyintézés általános szabályai

(1) A hivatali feladatok körében az ügyeket érdemben, a rájuk vonatkozó jogszabályoknak, a felettes vezető útmutatásainak és az előírt határidőknek megtartásával kell elintézni. Az érdemi döntéshez szükséges tényeket és feltételeket, kalamint a döntés várható következményeit minden esetben tisztázni kell.

(2) Az ügyintézés határideje általában 8 munkanap, amelyet az ügyiratnak az ügyintézőhöz érkezése napjától kell számítani. Az ügy természete szerint az illetékes vezető ennél rövidebb, illetőleg hosszabb elintézési határidőt is megállapíthat. Jogszabályban megállapított határidő esetén a jogszabály rendelkezését kell alkalmazni.

(3) A szervezeti egységekben a munkát úgy kell megszervezni, hogy minden ügy elintézéséért, illetőleg annak elmulasztásáért a felelős személy megállapítható legyen.

(4) Ha az ügyintézés előzményei magából az ügyiratból nem állapíthatók meg, azokról írásbeli összefoglalót kell készíteni és azt az ügyirathoz kell csatolni.

(5) Az ügy érdemi elintézésével összefüggő — közvetlen munkakapcsolatok keretében létrejött — megállapodásokat, ha azokról jegyzőkönyv vagy feljegyzés nem készült, az előző bekezdésben foglaltak szerint kell rögzíteni.

(6) Ha az ügyintézés olyan vezetői utasítás alapján történt, amellyel az ügyintéző vagy az ügyirat láttamozója nem ért egyet, az ellenvéleményt az indokok megjelölésével az ügyiraton fel kell tüntetni.

(7) A Központi Hivatal dolgozói kötelesek az ügyintézés során a tudomásukra jutott államtitkot és szolgálati titkot megőrizni. Államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó ügyiratot külföldre vinni vagy küldeni az erre vonatkozó külön szabályok szerint lehet.

(8) Az ügyintézést és az ügyiratkezelést az Iratkezelési Szabályzat rendelkezései szerint kell ellátni.

(9) Ha e Szabályzat alapján kétséges, hogy valamely ügy elintézése mely szervezeti egység feladatkörébe tartozik, a hivatalvezető jelöl ki az ügy intézéséért felelős szervezeti egységet.

17. §

A főosztályok együttműködése

(1) A főosztályok tevékenységüket egymással szoros együttműködésben végzik. Az együttműködésben elsősorban az adott feladat ellátásáért első helyen felelős főosztálynak kell kezdeményeznie. Az egyes főosztályok feladatkörébe tartozó, de más főosztályok feladatkörét is érintő ügyekben az érdekelt főosztályok bevonásával kell eljárni. Az ennek során felmerült vitás kérdésekben a közös álláspont kialakítását egyeztetés útján kell megkísérelni. Ha ez nem vezet eredményre, a vitás ügyet a hivatalvezetőhöz kell felterjeszteni, aki saját hatáskörében dönt, vagy a főtitkár, illetve — a feladatmegosztástól függően — az illetékes főtitkárhelyettes számára az ügyet döntésre előkészíti.

(2) A Tudományos Testületi Titkárság keretében működő tudományos osztálytitkárságok a feladatkörükbe tartozó ügyekben a főosztályokkal közvetlenül tartják a kapcsolatot.

18. §

Együttműködés a testületi szervekkel

(1) Az Akadémia tevékenységi területein folyó munka összehangolását az Akadémia Koordinációs Értekezlete segíti.

(2) A tudományági főosztályok a szakterületeiknek megfelelő tudományos osztályokkal rendszeresen együttműködnek.
(3) Az illetékes tudományági főosztály vezető munkatársai (szakterületüknek megfelelően) részt vesznek az osztályüléseken és ott kívánságra tájékoztatást adnak a főosztály tevékenységéről, a megtett vagy tervezett intézkedésekről, az osztályüléseken elhangzó véleményeket munkájukban hasznosítják.
(4) A tudományági főosztályok vezetői biztosítják, hogy az osztályok tervszerűen és folyamatosan elemezhessék és értékelhessék az akadémiai kutatóhelyek munkáját.
(5) A tudományági főosztályok vezetői gondoskodnak arról, hogy minden nagyobb jelentőségű — szakterületeiket érintő — kutatáspolitikai döntés meghozatala előtt a tudományos osztályok véleményt nyilváníthassanak és ajánlásokat tehessenek; a vélemények és ajánlások hasznosításáról tájékoztatják az osztályokat.
(6) A funkcionális főosztályok tevékenységük ellátása során rendszeres kapcsolatot tartanak a tudományos osztályokkal.
(7) A tudományági főosztályok vezetői az érintett osztályok tudományos titkárait — a napirendtől függően — meghívják a tudományági főosztály munkaértekezleteire.

19. §

Kapcsolattartás Akadémián kívüli szervekkel

(1) A szervezeti egységek külső szervekkel való hivatalos érintkezésben a hatáskörükbe tartozó vagy külön megbízás alapján hatáskörükbe utalt ügyekben jogosultak eljárni. Ennek során más szervezeti egységek feladatkörét is érintő ügyekben az érdekelt szervezeti egységek bevonásával, tájékoztatásával járnak el. Előkészítő vagy tájékozódó jelleggel bármely szervezeti egység vezetője — külön egyeztetés nélkül is — eljárhat a feladatkörébe tartozó ügyekben akkor is, ha a végleges állásfoglalás más szervezeti egység feladatkörébe tartozik. Ilyen esetekben kötelező a feladatok szerint illetékes szervezeti egység haladéktalan tájékoztatása. Külső szervekkel érdemi tárgyalás — ha az más szervezeti egység hatáskörét is érinti — csak akkor kezdhető meg, ha a hivatalvezető az alapvető kérdésekre vonatkozó egyeztetést a képviselendő álláspontra vonatkozóan konkrét utasítást adtak.
(2) A minisztériumok és országos hatáskörű szervek illetékes főosztályaival a munka kapcsolatot a feladatkörébe tartozó ügyekben az illetékes főosztály tartja.
(3) Kodifikációs ügyekben a Minisztertanács Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztályával, a Minisztertanács Tudománypolitikai Bizottságának Titkárságával, valamint a minisztériumok, és országos hatáskörű szervek jogi szervezeteivel (titkárságával) a Jogi és Igazgatási Főosztály tartja a kapcsolatot.
(4) A Minisztertanács Tájékoztatási Hivatalával és a Magyar Távirati Irodával a Sajtótitkárság tart kapcsolatot. A sajtó részére adandó közlemény, tájékoztatás tartalmát a főosztályok vezetőinek előzetesen közölniük kell a Sajtótitkársággal. A közlésre az engedélyt az illetékes főtitkárhelyettes, az Akadémia egészét érintő ügyekben pedig a főtitkár adja meg.
(5) Bíróságok előtti eljárásokban kizárólag, más hatóságok előtti eljárásban általában a Jogi és Igazgatási Főosztály képviseli a Központi Hivatalt.
(6) Pénzügyi, költségvetési, beruházási kérdésekben az Országos Tervhivatallal, a Pénzügyminisztériummal és egyéb illetékes szervvel a Pénzügyi Főosztály tart kapcsolatot.
(7) Iparjogvédelmi ügyekben az Országos Találmányi Hivatallal a szakmai kapcsolatot a Pénzügyi Főosztály tartja.
(8) A gazdaságmozgósítási, polgári védelmi és tűzvédelmi ügyekben a Honvédelmi Minisztériumnál, illetve a Belügyminisztériumnál a Jogi és Igazgatási Főosztály képviseli a Központi Hivatalt.
(9) A népgazdasági tervezés tudományos megalapozásával, a kutatás távlati és középtávú tervezésével, a kutatásirányítással, a statisztikai adatszolgáltatással és információs rendszerrel, valamint az ezekhez kapcsolódó egyéb, tárcák közötti együttműködési megállapodásokkal összefüggő kérdésekben a Kutatástervezési Főosztály tart kapcsolatot az Országos Tervhivatallal, a Tudománypolitikai Bizottság Titkárságával, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottsággal, a Központi Statisztikai Hivatallal, illetőleg az állami statisztika egységes rendszerébe tartozó állami szervekkel, az érdekképviseleti szervekkel, továbbá az együttműködési megállapodást aláíró más minisztériumokkal, országos hatáskörű és egyéb szervekkel.
(10) Kormánybizottságokban, programtanácsokban tárcaközi bizottságokban stb. az akadémiai képviselet ellátására a főtitkár esetenként jelöli ki az illetékes munkatársakat, és látja el a szükséges felhatalmazásokkal.
(11) Az űrkutatásokkal összefüggő kérdésekben a minisztériumok és országos hatáskörű szervek illetékes részlegeivel az Interkozmosz Tanács Titkársága tart kapcsolatot.
(12) Munkaügyi kérdésekben az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatallal a Pénzügyi Főosztály tartja a kapcsolatot.
(13) Személyzeti vonatkozású, külön utasításban szabályozott ügyekben a Minisztertanács Titkársága Személyzeti Főosztályával, illetve a Belügyminisztériummal a Személyzeti Főosztály tart kapcsolatot.
(14) A Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya tart kapcsolatot a Külügyminisztérium, a Belügyminisztérium, a Tudománypolitikai Bizottság Titkársága, a Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Bizottságának Titkársága, a Nemzetközi Kutatási-Fejlesztési Kapcsolatokat Koordináló Tanács, valamint a nemzetközi tudományos együttműködésben érintett egyéb országos hatáskörű szervek illetékes részlegeivel.
(15) A tudományági főosztályok kapcsolattartási jogait és kötelezettségeit a 28. és 29. §-ok határozzák meg.

20. §

Külföldi szervekkel való kapcsolat

(1) A kölföldi szervekkel elsősorban a Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya tart kapcsolatot. A többi főosztály külföldi szervekkel csak feladatkörébe utalt kérdésekben külön szabályozott módon érintkezik.
(2) A főosztályokon külföldi vendéget fogadni és vele hivatalos jellelű megbeszéléseket folytatni csak a Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályával való egyeztetés után és külön utasításban szabályozott módon lehet. Nem tartozik a külföldi vendég fogalmába, ha a külföldi állampolgár ügyfélként (pl. továbbképzésben résztvevő ösztöndíjas) keresi fel a Hivatalt.
(3) Külföldi részére bármilyen hivatalos irat átadásához — ha jogszabály másként nem rendelkezik — az illetékes főtitkárhelyettes hozzájárulása szükséges.

21. §

A szakszervezeti szervekkel való együttműködés

(1) Az Akadémia Központi Hivatalát az illetékes ágazati szakszervezetek előtt a hivatalvezető képviseli.
(2) A hivatali vezetők a hatályos jogszabályok szerint kötelesek a dolgozók munkaviszonyát, munka- és életkörülményeit érintő kérdésekben az illetékes hivatali szakszervezeti szervekkel együttműködni.

22. §

Kiadmányozási és utalványozási jog

(1) A főtitkár kiadmányozza mindazoknak az ügyeknek iratait, amelyekben személyes jogkörben jár el, vagy amelyeket személyes jogkörébe von.
(2) A főtitkárhelyettesek, valamint a hivatalvezető kiadmányozzák a hatáskörükbe utalt ügyek intézésére vonatkozó iratokat.
(3) A főosztályvezetők, helyetteseik és a vezető munkatársak, valamint a tudományos titkárok gyakorolják a kiadmányozás jogát a hatáskörükbe tartozó minden olyan ügyben, amelyekben a kiadmányozás joga nincs magasabb szintű vezető részére fenntartva.
(4) Az osztályvezetőket, helyetteseiket, a csoportvezetőket és az ügyintézőket feladatkörükben a kiadmányozás joga azokban az ügyekben illeti meg, amelyekre vonatkozóan felettesüktől felhatalmazást kaptak.
(5) A főosztályok vezetői kötelesek helyetteseik, és vezető munkatársaik, illetőleg az osztályvezetők, csoportvezetők, és az ügyintézők kiadmányozási jogának körét és a jog gyakorlásának feltételeit megállapítani.
(6) A kiadmányok tartalmáért, törvényességéért a kiadmányozó felel, az ügyet előkészítő ügyintéző felelősségének fenntartása mellett. Ha a kiadmánnyal kapcsolatban a Központi Hivatal egységes álláspontjának kialakítása nem történt meg, az eltérő vélemények tárgyilagos feltárásáért a kiadmány készítője felelős. Jogosulatlanul kiadmányozott iratot továbbítani tilos.
(7) A jogosult által kiadmányozott iratot — az Iratkezelési Szabályzat előírásai szerint — körbélyegzővel ellátva kell a címzettnek továbbítani.
(8) A Központi Hivatal feladatainkak ellátására rendelkezésre bocsátott anyagi eszközök (költségvetési, beruházási stb.) felhasználási tervét a hivatalvezető határozza meg a főtitkár megerősítő jóváhagyása után.
Az anyagi eszközök terhére a tervben meghatározott keretek között utalványozási jog illeti meg — az Akadémia elnökén és főtitkárán, valamint főtitkárhelyettesein kívül — a hivatalvezetőt, illetve azokat a munkatársakat, akiket erre a hivatalvezető felhatalmaz. Utalványozást teljesíteni csak a Gazdasági Osztály vezetőjének ellenjegyzése után lehet.

23. §

Előterjesztések, jelentések, normatív utasítások előkészítése

(1) A jóváhagyott akadémiai munkaterv vagy külön határozat alapján a felsőbb szervek (Elnöki Tanács, Minisztertanács és bizottságai) részére készülő előterjesztések, jelentések szakmai tervezetét a főtitkár vagy helyettesei, esetenként a hivatalvezető által kijelölt, ügykör szerint legilletékesebb főosztály köteles — a társfőosztályokkal együttműködve — előkészíteni. A szakmai tervezet megalapozásában a főosztálynak a tudományos osztályok, az akadémiai kutatóhelyek és más akadémiai intézmények szakértői véleményére kell támaszkodnia. Figyelembe kell vennie az előkészítésért felelős főosztálynak az ügyhöz kapcsolódó korábbi határozatokat, tanulmányokat, elemzéseket stb. Az előterjesztés, jelentés előkészítését külön kiadott módszertani útmutató szerint kell végezni; a határozati javaslatot konkrétan, a felelősök és határidő megjelölésével kell megfogalmazni.
(2) Az előterjesztés, jelentés szakmai tervezetét a felelős főosztály a Központi Hivatalon belüli egyeztetés után az előírt határidőre megküldi a Jogi és Igazgatási Főosztálynak.
(3) A Központi Hivatalon belüli véleményeltérés esetén a 17. § (1) bekezdése szerint kell eljárni.
(4) A Jogi és Igazgatási Főosztály az előterjesztés, jelentés tervezetét jogi, törvényességi és szerkesztési szempontból vizsgálja, majd az illetékes főtitkárhelyettes vagy kiemelt fontosságú ügyekben a főtitkár engedélye alapján a tervezetet külső szerveknek véleményezésre megküldi. Az előterjesztés, jelentés tervezetét olyan időben kell véleményezésre elküldeni, hogy a miniszteri (főhatósági) állásfoglalás kialakítására legalább 15 nap álljon rendelkezésre.
(5) Ha a külső szervek a tervezettel kapcsolatban saját hatáskörben el nem fogadható észrevételt tesznek, egyeztető tárgyalást kell javasolni.

Az egyeztető tárgyalásért általában az előterjesztést, jelentést készítő főosztály vezetője, külön döntés esetén azonban a hivatalvezető vagy az illetékes főtitkárhelyettes felelős. Az egyeztető tárgyalás megszervezése a Jogi és Igazgatási Főosztály feladata. Amennyiben a miniszteri ellenvélemény fennmarad, azt az előterjesztésben indokaival együtt külön fel kell tüntetni az Akadémia erre vonatkozó álláspontjával együtt.

(6) Ha a felettes szerv részére az előterjesztés, jelentés stb. az előírt határidőben nem nyújtható be, a határidő meghosszabbítására vagy az előterjesztési kötelezettség törlésére az ügykör szerint illetékes főosztályvezető köteles javaslatot tenni. A javaslatot kellő indokolással a felügyeletet gyakorló főtitkárhelyettes terjeszti a főtitkár elé, aki vagy közvetlenül vagy illetékes helyettesén keresztül kéri a felettes szervtől a szükséges módosítást.

(7) Az Akadémiára és intézményeire vonatkozó főtitkári normatív utasítások előkészítésére, egyeztetésére és végleges kidolgozására a felsőbb szervek részére készítendő előterjesztések és jelentések kidolgozásának szabályait kell értelemszerűen alkalmazni azzal a kiegészítő eljárással, hogy az utasítástervezetet a leginkább érintett akadémiai intézetek, intézmények illetékes vezetőivel is egyeztetni kell.
A főtitkári normatív utasításoknak az Akadémiai Közlönyben való közzétételéről a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője gondoskodik.

(8) Irányelvek, elvi állásfoglalások, iránymutatások és közlemények tervezetét a kiadó főosztálynak a Jogi és Igazgatási Főosztállyal, továbbá a többi érdekelt főosztállyal egyeztetnie kell. A közzétételt a hivatalvezető, vagy külön döntés esetén az illetékes főtitkárhelyettes engedélyezi.

24. §

Előterjesztések és jogszabályok véleményezése

(1) A külső szervek által megküldött előterjesztések és jogszabályok előzetes tervezetére munkakapcsolat keretében az érdekelt főosztály vezetője, a Központi Hivatal nevében a hivatalvezető, illetőleg a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője adhat nem kötelező érvényű véleményt. Hivatalos körözésre megküldött tervezetekre a főtitkár, vagy illetékes helyettese adhat egyetértő, módosító vagy ellenvéleményt.

(2) A más szervektől (minisztériumoktól és országos hatáskörű szervektől) érkező előterjesztés- és jogszabálytervezetek véleményezésének munkáját a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője szervezi és fogja össze. Ennek során gondoskodik arról, hogy a Központi Hivatal — a felsőbb szervek ügyrendje szerint — a választ határidőben adja meg. Kijelöli — szükség szerint főtitkári vagy főtitkárhelyettesi útmutatás alapján — azokat a szervezeti egységeket, amelyeknek a tervezetet véleményezniök kell. Az érintett véleményező főosztályok az illetékes kutatóhelyek és más akadémiai intézmények szakembereinek, fontosabb ügyekben az Akadémia testületi szerveinek bevonásával kötelesek véleményüket kialakítani, és azt a megalapozó iratokkal együtt a Jogi és Igazgatási Főosztálynak határidőre megküldeni.
Az indoklással ellátott véleményben
— állást kell foglalni, hogy az előterjesztésben és annak határozati javaslatában az Akadémiát esetleg érintő feladatok valóban az Akadémia hatáskörébe tartoznak-e, és ha igen, akkor a végrehajtáshoz megvannak-e vagy megteremthetők-e a szükséges feltételek, illetve vannak-e olyan egyéb feladatok, amelyeket az Akadémiának a javasoltakon túlmenően vállalnia kellene;
— jelenteni kell, ha az előterjesztésben előirányzott, Akadémiát érintő feladatok megvalósítása érdekében előzetes intézkedés már történt, annak rövid ismertetésével együtt;
— ki kell térni más szervekre vonatkozó feladatokra és kötelezettségekre, ha ezekkel kapcsolatban lényeges, elvi jelentőségű észrevétel merül fel.

(3) Az eltérő belső vélemények összehangolását az illetékes főtitkárhelyettes végzi el a Jogi és Igazgatási Főosztály által szervezett egyeztető megbeszélésen. Az egyeztető megbeszélésen kialakított állásfoglalást a főtitkárhelyettes terjeszti a főtitkár elé jóváhagyásra.

(4) A jóváhagyott állásfoglalás alapján készíti el határidőre a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője a főtitkár vagy illetékes helyettese számára az aláírandó akadémiai véleményt, és azt továbbítja a külső szerv vezetőjének. Az elküldött vélemény másolatát megküldi a Központi Hivatal érdekelt részlegeinek.

(5) Azokban az ügyekben, amelyekben a külső szervek a tudományos testületeket tanácsadás, véleményadás érdekében keresik meg, az Akadémia elnökének, illetőleg az illetékes tudományos testületeknek a választervezeteit a Tudományos Testületi Titkárság — szükség esetén a Jogi és Igazgatási Főosztály közreműködésével — készíti el.

25. §

Jogszabályok, határozatok, iránymutatások, állásfoglalások nyilvántartása és végrehajtásának ellenőrzése

(1) A jogszabályok, határozatok, iránymutatások, állásfoglalások központi nyilvántartása a Jogi és Igazgatási Főosztály feladata. A Jogi és Igazgatási Főosztály köteles áttekinthető rendszerben nyilvántartani a felsőbb szervek határozatait, a jogszabályokat, a főtitkári utasításokat, valamint a Főtitkári Értekezlet állásfoglalásait. E dokumentációt — az ügyiratkezelési szabályok előírásai szerint — hozzáférhetővé kell tenni a Központi Hivatal minden érdekelt munkatársa számára.

(2) A határozatok (jogszabályok, utasítások) megjelenése után, a Jogi és Igazgatási Főosztály haladéktalanul köteles megállapítani azokból a Központi Hivatalra háruló feladatokat. A Jogi és Igazgatási Főosztály vezetőjének javaslata

alapján általában a hivatalvezető jelöli ki a végrehajtásért felelős szervezeti egységet és értesíti annak vezetőjét az elvégzendő feladatról, továbbá közli a végrehajtási és jelentésadási határidőt. Különösen fontos esetekben a hivatalvezető a kijelöléshez az illetékes, főtitkárhelyettes vagy annak javaslatára a főtitkár döntését kéri. A kijelölésről szóló értesítéshez csatolni kell a jogszabály (határozat) vonatkozó részét, illetőleg közölni kell, hogy a feladatot tartalmazó rendelkezés hol jelent meg. Az értesítésben közölni kell azt is, hogy a határozatot az Akadémián kik kapták meg. Több felelős esetében külön kijelölés nélkül felelősnek az első helyen megnevezettet kell tekinteni.

(3) Ha a jogszabály (határozat) csak tájékoztatásul szolgál, a Jogi és Igazgatási Főosztály az érdekelteknek ilyen módon küldi meg.

(4) A jogszabályban (határozatban, állásfoglalásban stb.) foglalt feladat végrehajtásáért a kijelölt szervezeti egység vezetője felelős. A hivatalvezető folyamatosan ellenőrzi a szervezeti egységeknek a végrehajtással kapcsolatos munkáját.

(5) A szervezeti egységek a feladatok végrehajtásáról negyedévenként írásbeli jelentést kötelesek küldeni a Jogi és Igazgatási Főosztálynak. A Jogi és Igazgatási Főosztály folyamatosan tájékozódik az utasítások, határozatok, állásfoglalások végrehajtásáról és erről negyedévenként összefoglaló jelentést készít. Lemaradás esetén a hivatalvezetőt, az illetékes főtitkárhelyettest és minden esetben a főtitkárt is soron kívül tájékoztatja.

(6) Ha valamely feladatok végrehajtása alól mentesítést vagy a végrehajtásra halasztást indokolt kérni, ezt a felelős főosztály vezetője köteles a határidő lejárta előtt kezdeményezni.

(7) A Jogi és Igazgatási Főosztály tartja nyilván és őrzi
- a főtitkári utasítások, továbbá a főosztályok által kidolgozott közlemények és elvi állásfoglalások eredeti kiadmányait;
- az országos kutatási és fejlesztési programok végrehajtásának irányításával és ellenőrzésével összefüggő, az Akadémiát jogilag kötelező megállapodásoknak, keretszerződéseknek eredeti példányait;
- a főtitkár és helyettesei által hazai szervek vezetőivel kötött szerződéseket, megállapodásokat stb.;
- az Akadémia nemzetközi együttműködési megállapodásairól szóló egyezmények, eredeti példányait.

26. §

Munkatervek

(1) A Központi Hivatal soron következő fő feladatait munkatervben kell meghatározni. A munkaterv féléves időtartamra készül.

(2) A munkaterv alapját a felsőbb szervek munkatervei és más határozatai, továbbá az Akadémia vezető szervei és vezetői által előírt feladatok, valamint az Akadémia testületi szerveinek ajánlásai és saját feladataira vonatkozó határozatai képezik.

(3) A munkatervre vonatkozó javaslatot — a társfőosztályok közreműködésével — a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője készíti el és terjeszti a Főtitkári Értekezlet elé. A munkavtervet a főtitkár hagyja jóvá.

(4) Ha valamely feladat végrehajtásáért a munkaterv több felelőst jelöl meg, külön meg kell határozni a végrehajtásáért átfogóan felelős vezetőt. Ennek kötelessége az egész feladat átfogó megszervezése, koordinálása, a végrehajtás teljességének és a határidő megtartásának biztosítása.

(5) A Központi Hivatal munkatervének teljesítéséről az egész hivatalra kiterjedően a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetője — a 25. § (5) bekezdésében meghatározott módon tájékozódik és jelentést készít.

(6) A Központi Hivatal munkaterve alapján a főosztályok féléves munkatervet készítenek, amelyet a főosztályt felügyelő főtitkár, főtitkárhelyettes, illetőleg hivatalvezető hagy jóvá.

VII. fejezt

Főosztályok feladatköre

27. §

A Tudományos Testületi Titkárság feladatai

(1) A tudományos testületek (a közgyűlés, az elnökség, a területi akadémiai és más elnökségi bizottságok, a tudományos osztályok és bizottságaik, az osztályközi komplex bizottságok, kollégiumok) működéséhez szükséges előkészítő szervező és ügyviteli munkát az Akadémia elnöke és alelnökei — a tudományos osztályok vonatkozásában az osztályelnökök — tartalmi irányítása mellett a Tudományos Testületi Titkárság látja el.

(2) A Tudományos Testületi Titkárság feladata különösen:
- gondoskodás a közgyűlés, az elnökségi ülések, osztályülések, bizottsági ülések és egyéb testületi események előkészítéséről, lebonyolításáról, határozattervezeteinek megfogalmazásáról és a határozatok végrehajtásának megszervezéséről, a határozatok és jegyzőkönyvek nyilvántartásáról és őrzéséről;
- közreműködés az országos tudományos kutatási tervekkel és más, az ország társadalmi-gazdasági igényeinek kielégítését szolgáló koncepciókkal kapcsolatos testületi állásfoglalások előkészítésében;
- a testületi feladatok ellátásához biztosított anyagi eszközök rendeltetésszerű és szabályos felhasználásáról való gondoskodás;
- állandó és alkalmi testületi bizottságok működésének előkészítése és szervezése;
- közreműködés a hazai és a külföldi tudományos eredmények megismerésében, új kutatási irányok kialakításában, hazai tudomá-

nyos kutatással kapcsolatos véleményezési munkák előkészítésében, a testületi állásfoglalások kialakításában, a tudományos helyzetfelmérések és prognózisok készítésében, az új tudományos eredmények gyakorlatba való bevezetésére szolgáló javaslatok kidolgozásában;
— részvétel, különösképpen az alapkutatások és az állami tervekben foglalt társadalomtudományi kutatások vonatkozásában a kutatóhelyek középtávú terveinek és az e tervek teljesítéséről szóló beszámolóknak a tudományos és tudománypolitikai értékelésében;
— részvétel különösképpen az akadémiai kutatóhelyek folyamatos beszámolóinak tudományos és tudománypolitikai értékelésében;
— az új kutatásfinanszírozási formákból adódó pályázatok elbírálásában való közreműködés;
— az Akadémia Elnökségének határozata alapján közreműködés az Akadémia új rendes és levelező tagjai, valamint új tiszteleti tagjai megválasztásának előkészítésében és lebonyolításában;
— közreműködés a testületi szervek újjáválasztásának előkészítésében és lebonyolításában;
— részvétel a tudomány doktora fokozat elnyerése benyújtott pályázatok véleményezésének előkészítésében és a testületi állásfoglalás megfogalmazásában;
— közreműködés a TMB Titkárságánál eljárás kezdeményezésében a tudománydoktora fokozat megszerzésére tézises védés alapján, az arra érdemes kutatók számára;
— közreműködés az egyetemi tanári és docensi, valamint a főiskolai tanári pályázatok véleményezésének előkészítésében és a testületi állásfoglalás megfogalmazásában;
— közreműködés a rektori (rektorhelyettesi, dékáni) megbízások és egyetemi tanári kinevezések véleményezésében;
— közreműködés az akadémiai kutatóhelyi felsőszintű tudományos vezetői megbízásokra vonatkozó javaslatok véleményezésében;
— gondoskodás az állami és akadémiai kitüntetésekre, díjakra vonatkozó testületi javaslatok összeállításáról;
— közreműködés az akadémiai éves és középtávú könyv- és folyóiratkiadási tervek előkészítésében és a publikációs tevékenység során felmerülő feladatok megoldásában;
— a tudományos társaságok felügyeletének ellátásában külön jogszabályban meghatározott módon való közreműködés;
— a nemzetközi együttműködésből a tudományos testületekre háruló feladatok előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
— gondoskodás a testületek, illetőleg azok vezetői által meghirdetett pályázatok lebonyolításáról;
— közreműködés a felsőoktatási alapképzés céljainak meghatározását, a tantervi irányelvek megállapítását és az alapképzési szakok létesítését érintő szakokra vonatkozó javaslatok véleményezésében;
— a testületekre háruló felsőbb szintű rendelkezések végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése;
— mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyekkel a testületek, illetőleg az Akadémia vezetői megbízzák.

(3) A Tudományos Testületi Titkárság szervezetén belül a tudományos osztályoknak megfelelően osztálytitkárságok működnek, amelyek a testületi tevékenységhez szükséges tudományszervezői és ügyviteli munkát az illetékes tudományos osztály vonatkozásában végzik.

(4) A Tudományos Testületi Titkárság vezetője titkári értekezleteket tart, amelyeken — a tárgyalt témától függően — részt vesznek a tudományági főosztályok illetékes munkatársai.

(5) A Tudományos Testületi Titkárságon belül működő osztálytitkárságok:
a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának Titkársága
a Filozófiai és Történettudományok Osztályának Titkársága
a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának Titkársága
az Agrártudományok Osztályának Titkársága
az Orvos Tudományok Osztályának Titkársága
a Műszaki Tudományok Osztályának Titkársága
a Kémiai Tudományok Osztályának Titkársága
a Biológiai Tudományok Osztályának Titkársága
a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának Titkársága
a Föld- és Bányászati Tudományok Osztályának Titkársága

28. §

A Természettudományi Főosztály feladatai

(1) A Természettudományi Főosztály fő feladata a hazai és különösen az akadémiai természettudományi (műszaki, agrár és orvosi) kutatás eredményességének fokozásához, minőségi színvonalának, társadalmi hasznosságának növeléséhez való hozzájárulás, szervező, koordináló, támogató, elemző, ellenőrző stb. tevékenység végzésével.

(2) A távlati és középtávú kutatási koncepciók, tervek megalapozása érdekében a főosztály
— az Akadémia testületi szerveivel, kutatóintézeteivel és más intézmények szakembereivel együttműködve tanulmányokat, elemzéseket készít a tudományos fejlődés várható alakulásáról, társadalmi és gazdasági hatásairól;
— rendszeresen áttekinti és elemzi a szakterületeit érintő külföldi kezdeményezéseket, kutatáspolitikai döntéseket és gazdaságpolitikai akciókat;
— gondoskodik ezeknek az elemzéseknek időnkénti közzétételéről.

(3) A főosztály támogatja és felkarolja szakterületein az akadémiai kutatóhelyek és vállalatok

közötti kapcsolatokat, elősegíti a kutatási eredmények gyakorlati hasznosítását szolgáló különféle társulási, vállalkozási formák kialakítását.

(4) A főosztály figyelemmel kíséri és rendszeresen elemzi szakterületein a jelentősebb alapkutatások hazai helyzetét, és intézkedéseket kezdeményez a jövő szempontjából fontos alapkutatások támogatása érdekében.

(5) A főosztály feladata a szakterületeihez tartozó és az Akadémia főtitkárának felelősségére bízott, országosan kiemelt kutatási feladatok (programok) előkészítése, végrehajtásának rendszeres áttekintése, a szükséges jelzések, intézkedések kezdeményezése.

(6) A főosztály munkakapcsolatain keresztül rendszeresen tájékozódik a szakterületeit érintő azon országosan kiemelt kutatási feladatok (programok, főirányok) tartalmáról és végrehajtásának helyzetéről, amelyekért más minisztériumok vagy országos hatáskörű szervek viselnek ugyan felelősséget, de amelyek végrehajtásában az Akadémia kutatóhelyei is részt vesznek.

(7) A főosztály feladata a szakterületeihez tartozó akadémiai (tárcaszintű) programok, főirányok stb. indítását megalapozó munka összefogása, a jóváhagyott programok, főirányok végrehajtásának követése és ellenőrzése.
A főosztálynak egyben áttekintéssel kell rendelkeznie más minisztériumok és országos hatáskörű szervek szakterületeit érintő tárcaszintű kutatási feladatairól is.

(8) A testületi szervek tanácsai alapján a főtitkár által meghatározott irányelvek szerint a főosztály
— előkészíti a tárcaalapok terhére történő kutatási pályázatok meghirdetését;
— véleményezheti a benyújtott pályázatokat, és döntésre előterjeszti az elfogadásra vagy elutasításra vonatkozó javaslatokat;
— szerződéseket köt a Pénzügyi Főosztállyal együtt a költségvetés terhére, valamint pályázatok esetében a jogalanyisággal rendelkező szervezetekkel az elfogadott pályázatokra;
— ellenőrzi és értékeli a szerződésekben vállalt feladatok teljesítését.

(9) A főosztály feladata az állami nagyberuházások (rekonstrukciók) tudományos megalapozottságának vizsgálatában való közreműködés és véleménynyilvánítás a főtitkár számára.

(10) A Természettudományi Főosztály az akadémiai kutatóhelyek felügyeletének ellátása során
— külön utasításban szabályozott módon gondoskodik az akadémiai kutatóhelyek (intézetek és támogatott kutatóhelyek) középtávú kutatási terveinek elkészítéséről és a beszámoltatás ésszerű megszervezéséről (együttműködve a Támogatott Kutatóhelyek Irodájával);
— közreműködik a többi érintett főosztállyal együtt a kutatási bázis korszerűsítési terveinek kidolgozásában, új kutatóhelyek létesítésére vagy megszüntetésére vonatkozó javaslatok előkészítésében;
— együttműködik a funkcionális főosztályokkal (elsősorban a Pénzügyi, Személyzeti, a Kutatástervezési és a Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályával) az intézetek kutatási tevékenységéhez kapcsolódó gazdasági, személyzeti, tervezési és külügyi munka elemzésében és értékelésében; a nagyobb kutatási kiadások (beruházások) indokoltságának, egyes nagy értékű berendezések (gépek, műszerek, számítógépek, gyorsítók stb.) kihasználtsága mértékének vizsgálatában;
— állást foglal a funkcionális főosztályok kutatóhelyeket (intézeteket és támogatott kutatóhelyeket) érintő előterjesztéseivel kapcsolatban, továbbá kezdeményez, közreműködik, véleményez és meghatározott ügyekben dönt a kutatási tervek teljesítéséhez szükséges feltételrendszerről (költségvetés, létszám, beruházás, nemzetközi és hazai tudományos és tudományos-termelési együttműködés stb.);
— folyamatosan tájékozódik a kutatóhelyeken folyó jelentősebb kutatási tevékenységekről és gondoskodik az eredményességet fokozó kezdeményezések felkarolásáról, továbbá közreműködik a munkát akadályozó tényezők elhárításában;
— bevonja a kutatóhelyek vezető szakembereit az Akadémia által készítendő előterjesztések kidolgozásába, továbbá más szervek által készített és az Akadémiához véleményezésre megküldött javaslatok minősítésébe;
— eszmecseréket szervez a kidolgozás fázisában levő tudománypolitikai előterjesztésekről és rendszeresen informálja vezető munkatársai közreműködésével a kutatóhelyek igazgatóit a legfontosabb tudománypolitikai döntésekről;
— munkakapcsolatokat épít ki a kutatóhelyek társadalmi szerveivel és azok felettes szerveivel, valamint figyelemmel kíséri az állami vezetés együttműködését az intézeti társadalmi szervekkel.

(11) A főosztály külön jogszabályban meghatározott módon ellátja természettudományi társaságok felügyeletét.

(12) A Természettudományi Főosztály rendszeres kapcsolatot tart a szakterületein folyó tevékenységet felügyelő minisztériumok és országos hatáskörű szervek kutatási és fejlesztési szervezeteivel, továbbá az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság illetékes szervezeti egységeivel.

29. §

A Társadalomtudományi Főosztály feladatai

(1) A Társadalomtudományi Főosztály fő feladata a hazai, és különösen az akadémiai társadalomtudományi kutatás eredményességének fokozásához, minőségi színvonalának emeléséhez, társadalmi hasznosságának növeléséhez való

hozzájárulás szervező, koordináló, támogató, elemző, ellenőrző stb. tevékenység végzésével.

(2) Ennek érdekében elősegíti az országos kiemelésű akadémiai és intézeti kezdeményezésű kutatási feladatok tervezésével, a tervek végrehajtásának ellenőrzésével, az eredmények társadalmi-gazdasági hasznosításával összefüggő koordinációs feladatok ellátását, szoros együttműködésben a Tudományos Testületi Titkársággal és a Központi Hivatal többi főosztályával, különösen a Kutatástervezési Főosztállyal.

(3) Együttműködik a szakterületein folyó tevékenységet felügyelő minisztériumok és országos hatáskörű szervek tudományos és tudománypolitikai szervezetivel, továbbá a társadalomtudományi kutatásokat végző pártintézményekkel és a területi pártszervekkel.

(4) Közreműködik a Társadalomtudományi Bizottság feladatainak, állásfoglalásainak végrehajtásában.

(5) Támogatja és felkarolja az akadémiai kutatóhelyek és szakterületein működő egyetemek, közgyűjtemények és pártintézmények közötti többoldalú kapcsolatokat, elősegíti a kutatási eredmények gyakorlati hasznosítását szolgáló különféle társulási formák kialakítását, az akadémiai és az egyetemi intézetek szervezett együttműködését.

(6) Külön jogszabályban meghatározott módon ellátja társadalomtudományi társaságok felügyeletét.

(7) Figyelemmel kíséri a szakterületi távlati szükségleteit közvetlenül vagy közvetve szolgáló jelentősebb alapkutatások helyzetét az akadémiai kutatóhelyeken, és intézkedéseket kezdeményez a jövő szempontjából fontos alapkutatások megfelelő támogatása érdekében.

(8) Áttekinti és elemzi a szakterületeit érintő külföldi kezdeményezéseket, a kutatáspolitikai döntéseket és ideológiai akciókat.

(9) Segíti a szocialista országokkal kialakult (két- és többoldalú) társadalomtudományi kapcsolatok fejlesztését, közreműködik a Magyar—Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság, a szocialista akadémiák társadalomtudományi alelnökei értekezlete tartalmi feladatainak megoldásában.

(10) A Társadalomtudományi Főosztály a kiemelt kutatási feladatok és a kutatási pályázatok, valamint az intézmények irányítása tekintetében értelemszerűen a 28. §. (8) és (10) bekezdésekben foglalt feladatokat látja el.

30. §

A Személyzeti Főosztály feladatai és működése

(1) A Személyzeti Főosztály elsődleges feladata az Akadémián és intézményeiben folyó személyzeti munka általános felügyelete, a főtitkár közvetlen útmutatásai alapján. Az Akadémiához tartozó intézmények és a Központi Hivatal személyzeti tevékenységének felügyeletével — a társfőosztályok közreműködésére támaszkodva — biztosítania kell a káderpolitikai elvek egységes érvényesülését és átfogó elemzéseivel tájékoztatnia kell a főtitkárt az Akadémia személyi állományát jellemző legfontosabb adatokról.

(2) A főosztály feladatai különösen:

— az Akadémia egészét érintő személyzeti vonatkozású főtitkári rendelkezések, személyügyi fejlesztési és utánpótlási tervek előkészítése, jóváhagyásra való benyújtása és azok végrehajtásának szervezése, továbbá jelentés készítése a főtitkárnak az intézkedések során szerzett tapasztalatokról;

— a főtitkár — illetve átruházott hatáskörben a főtitkárhelyettesek, a hivatalvezető, valamint a főosztályvezetők — jogkörébe tartozó kinevezési, megbízási, felmentési, áthelyezési, kitüntetési, fegyelmi és jutalmazási javaslatok előkészítése és azok benyújtása a hatásköri rend szerint döntésre jogosult illetékes vezetőhöz, továbbá a döntéshozatal előtt szükséges egyéb munkálatok (pályázatok kiírása, véleményeztetése és az előírt egyeztetések stb.) elvégzése;

— az Akadémia alkalmazásában álló, minősítésre kötelezett dolgozók személyi minősítéséhez elvi, módszertani útmutató készítése, a minősítési tevékenység felügyelete és ellenőrzése;

— a főtitkár — és átruházott hatáskörben a főtitkárhelyettesek és a hivatalvezető, illetőleg főosztályvezetők — kinevezési jogkörébe tartozó és a Központi Hivatal minősítésre kötelezett munkatársai személyi minősítésében való részvétel, a minősítések őrzése és nyilvántartása;

— nyilvántartás vezetése az Akadémia rendes és levelező tagjairól, a tudomány doktorairól, továbbá az akadémiai intézmények és kutatóhelyek főtitkári (főtitkárhelyettesi, hivatalvezetői) kinevezési hatáskörébe tartozó munkatársairól, valamint a Központi Hivatal dolgozóiról;

— gondoskodás a vezetők és kutatók továbbképzésével kapcsolatos ágazati feladatok megvalósításáról; a vezetők és kutatók továbbképzésének, tanfolyamokra történő jelentkezésének kezdeményezése az akadémia vezetőtovábbképzés szervezésében;

— a Központi Hivatal főosztályvezetői besorolásban levő munkatársainak hivatalos külföldi kiküldetésére vonatkozó javaslatok véleményezése;

— az Akadémiai pedagógus-ösztöndíjak felhasználására vonatkozó javaslatok előkészítése a tudományági főosztályokkal együttműködve;

— az akadémiai dolgozókra vonatkozó címzetes egyetemi tanári és docensi javaslatok véleményezése;

— bűncselekmény vagy fegyelmi vétség esetén a szükséges eljárások kezdeményezése;

— a fontos és bizalmas munkakörbe történő kinevezésekhez szükséges adatok beszerzése és jóváhagyás kérése az illetékes szervektől;

— a Központi Hivatal, valamint szükség szerint egyéb kutatóhelyek katonaköteles dolgozóiról nyilvántartás vezetése, a katonai szolgálathalasztási ügyek intézése;

— az Állami Díjra, Kossuth-díjra, az Akadémiai Díjra, valamint egyéb díjra, továbbá a tagválasztásra vonatkozó döntéselőkészítő feladatok ellátása.

31. §

A Kutatástervezési Főosztály feladatai

(1) A főosztály elsődleges feladata a népgazdasági tervek tudományos megalapozásával, a kutatás távlati és középtávú tervezésével, a tervek végrehajtásával és ellenőrzésével, a kutatóhálózat fejlesztésével, a kutatásirányítással és szervezéssel összefüggő, a Központi Hivatalra háruló feladatok ellátásában való részvétel, a döntéselőkészítés, koordináló tevékenység és információszolgáltatás, valamint illetékességi körében az érintett minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel való kapcsolattartás. Ezeket a feladatokat a többi társfőosztállyal a 17. §-ban szabályozott módon együttműködve látja el.

(2) A főosztály közreműködik a Központi Hivatal illetékes egységeivel az alábbi feladatokkal kapcsolatos állásfoglalások, irányelvek, döntések előkészítésében:
— a távlati és középtávú népgazdasági tervek tudományos megalapozásával;
— a népgazdasági tervezés és a kutatástervezés közötti kölcsönhatások közvetítése;
— a távlati és középtávú országos kutatási tervek kidolgozása, végrehajtásának koordinálása és ellenőrzése;
— az Akadémia és intézményei kutatási tervei általános elveinek és módszereinek kialakítása és a végrehajtás ellenőrzése, továbbá a kutatási terveknek a pénzügyi, és beruházási tervekkel való összhangjának biztosítása.

(3) A főosztály végzi
— az országos és az akadémiai kutatási bázis korszerűsítése általános elveinek és módszereinek, távlati és középtávú fejlesztési terveinek kimunkálását;
— a kutatásirányítás, ezen belül a kutatástervezés és -szervezés, a döntés, az ellenőrzés és az előzőekkel kapcsolatos szabályozás módszereinek továbbfejlesztését;
— más hivatali egységekkel együttműködve a kutatási tevékenység objektív értékelését, a kutatás hatékonyságának növelését, a kutatási eredmények társadalmi-gazdasági hasznosításának előmozdítását, valamint
— a kutatásokkal és irányításukkal kapcsolatos rendszer fejlesztését és hatékony működtetését szolgáló akadémiai vezetői döntések előkészítését, állásfoglalások, ajánlások kidolgozását. Közreműködik továbbá ezek végrehajtásában.

(4) A (2) és (3) bekezdésben részletezett területeken a főosztály feladata elemzések, prognózisok, koncepciók, előterjesztések, irányelvek és intézkedési tervek kidolgozásának kezdeményezése, készítése és/vagy készíttetése, véleményezése, továbbá az ezzel összefüggő tevékenység szervezése, belső és külső koordinálása, valamint főosztályi szintű kapcsolattartás.

(5) A főosztály feladata továbbá:
— az állami nagyberuházások véleményezésének koordinálása, az akadémiai vélemény kialakítása, írásbafoglalása, továbbá az esetleges egyeztetéseken való képviselet biztosítása;
— a tudomány- és műszaki fejlesztési politika, különösen a kutatásirányítás, ezen belül a kutatástervezés és szervezés nemzetközi tapasztalatainak figyelemmel kísérése és elemzése, továbbá javaslatok kidolgozása e tapasztalatok hazai hasznosítására;
— az állami statisztika egységes rendszerében a Magyar Tudományos Akadémiára országos hatáskörű szerv funkciójában háruló feladatok ellátása, az akadémiai intézmények statisztikai munkájának felügyelete;
— a hatáskörébe utalt tárcaszintű együttműködési megállapodások megkötésének előkészítése, időszakonkénti felülvizsgálata és az időszerű feladatok végrehajtása, valamint a megállapodások keretében folyó munkák koordinációja.

32. §

A Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának feladatai

(1) A Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya az Akadémia céljait szolgáló nemzetközi tudományos kapcsolatok létrehozásával, fejlesztésével és működtetésével összefüggő előkészítő, szervező, koordináló és végrehajtó tevékenységet lát el.

(2) A főosztály általános feladatai:
— közreműködés az akadémiai nemzetközi tudományos kapcsolatok társadalmi, gazdasági, kulturális hasznosságának elemzésében;
— a rövidtávú és középtávú stratégiai elképzelések, javaslatok kidolgozása az együttműködés súlypontjainak kijelöléséhez;
— a nemzetközi tudományos kapcsolatok folyamatos figyelemmel kísérése alapján elemzések és tájékoztatások készítése;
— a nemzetközi tudományos kapcsolatokkal összefüggő statisztikai jelentési kötelezettség ellátása.

(3) A főosztály feladata különösen:
— az Akadémia nemzetközi együttműködési megállapodásainak a főtitkár, illetve a felügyelő főtitkárhelyettes útmutatásai szerint a tudományági főosztályokkal együttműködésben történő előkészítése, azok végrehajtásának segítése, a továbbfejlesztés kezdeményezése;
— külön rendelkezések szerint az Akadémia nemzetközi kapcsolatainak ápolására szolgáló költségvetési fedezettel való gazdálkodás, illetőleg annak tervszerű és rendeltetésszerű felhasználásáról való gondoskodás;
— a külföldi akadémiákkal és tudományirányító intézmények megfelelő szerveivel való kapcsolattartás;
— az Akadémia vezetői (elnök, főtitkár, alelnökök, főtitkárhelyettesek) hivatalos nemzetközi kapcsolatainak (utaztatás, fogadás, tárgyalás stb.) intézése az előírásoknak megfe-

lelő rendben és a szükséges protokolláris feltételek között;
- az Akadémia nemzetközi kapcsolataival összefüggő ki- és beutazások előkészítése, koordinálása és lebonyolítása;
- az Akadémia keretei között szervezendő tudományos rendezvények tervének előkészítése, főtitkári jóváhagyásra való beterjesztése, és a terv végrehajtásának szervezése;
- a központi szervezésű akadémiai nemzetközi tudományos rendezvények előkészítése és lebonyolítása;
- az Akadémia illetékességi körébe tartozó nemzetközi szervezetek ügyeinek intézése;
- a szocialista akadémiák között létrejött két- és többoldalú együttműködésben az Akadémia részvételéből adódó feladatok ellátása a tudományos osztályok és az illetékes főosztályok közreműködésével;
- a KGST keretei között folyó tudományos együttműködésből, valamint a kétoldalú kormányközi tudományos-műszaki egyezményekből az Akadémiára háruló feladatok ellátása a tudományági főosztályok közreműködésével;
- az Akadémián kívüli intézményeket is érintő nemzetközi tudományos együttműködések országos koordinálása és szervezése és az erre a célra rendelkezésre álló pénzügyi alapoknak jóváhagyott terv szerint történő felhasználása;
- a külföldi útijelentések nyilvántartásának és felhasználásának szervezése a tudományági főosztályok közreműködésével;
- az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények nemzetközi kapcsolatainak felügyelete;
- az Akadémiához tartozó tudományos egyesületek és társaságok nemzetközi kapcsolatainak felügyelete;
- az Akadémia tiszteleti tagjai megválasztásával, illetve magyar tudósok külföldi akadémiák tiszteleti tagjává történő választásával kapcsolatos előkészítő, egyeztető tevékenység elvégzése, az illetékes akadémiai vezető útmutatásai alapján;
- a kétoldalú közös bizottságokkal és folyóiratokkal kapcsolatos szervező munka ellátása tudományos osztályok közreműködésével;
- javaslattétel a főtitkár számára a tudományági főosztályok közreműködésével az akadémiai intézetek vezetőinek külföldi hivatalos utazásaira és az engedélyezett utazások előkészítése, lebonyolítása.

33. §

A Pénzügyi Főosztály feladatai

(1) A Pénzügyi Főosztály feladata elsősorban az akadémiai kutatás anyagi és munkaerő szükségletének a tudományos célokkal összhangban történő megtervezése valamennyi érdekelt főosztály közreműködésével és a Minisztertanács döntése alapján rendelkezésre bocsátott erőforrások hatékony felhasználásának előmozdítása az érdekviszonyokra épülő szabályozás, koordináció, szervezés, átcsoportosítás, ellenőrzés stb. segítségével.

Ennek keretében többek között
- tárcaszintű bérgazdálkodási, munkaügyi, munkavédelmi, számviteli, ellenőrzési és más, hatáskörébe utalt teendőket is végez, felügyeli az intézmények ilyen természetű tevékenységét;
- ellátja az Akadémia vállalatainak, szolgáltató szerveinek általános- és a vidéki akadémiai központok gazdasági felügyeletét, továbbá felügyeli az intézmények gazdálkodását, munkaügyi, iparjogvédelmi, számviteli és ellenőrzési tevékenységét;
- kezdeményezi és felkarolja az Akadémai intézeteinek gazdasági eredményt szolgáltató kutatási vállalkozásait;
- ellátja az Akadémia vállalatainak államigazgatási, illetve törvényességi felügyeletét, valamint a Kutatási Ellátási Szolgálat részjogkörű szerveként működő AKADIMPEX keretében levő Találmányi Csoport közvetlen szakmai felügyeletét;
- közreműködik különféle új és rugalmas tevékenységi formák kialakításában;
- elősegíti a szerződéses kutatási tevékenység népgazdasági és intézeti eredményességét;
- közreműködik — külön felkérés alapján — a K + F országos költségvetési forrása tervezésével, valamint a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási szabályozásával és a központi alapokból történő finanszírozásával kapcsolatos feladatok végrehajtásában.

(2) Feladata különösen
- az Akadémia — mint költségvetési fejezet — a kutatáspolitikai célokhoz igazodó távlati, középtávú és éves költségvetési javaslatainak elkészítése, főtitkári jóváhagyásra való benyújtása, majd a megállapított éves költségvetési kereten belül a tárca részletes költségvetésének elkészítése;
- az Akadémia részére megállapított éves költségvetés keretein belül gondoskodás az akadémiai intézmények költségvetésének elkészítéséről, ennek alapján a költségvetési tárcafüzet szerkesztése és kiadása;
- az Akadémia beruházási terveinek — a kutatási és fejlesztési tervekkel összhangban történő — előkészítése és főtitkári jóváhagyásra való benyújtása; a jóváhagyott terv végrehajtása; ennek szervezése és az ezzel kapcsolatos főhatósági feladatok ellátása; a központi döntési hatáskörbe sorolt beruházások előkészítésének műszaki-gazdasági vizsgálata, a pénzügyi feltételek tervezése és biztosítása, továbbá a beruházások megvalósításának szervezése és ellenőrzése;
- az Akadémia középtávú és éves állóeszközfenntartási, nagyjavítási tervének elkészítése a középtávú terv főtitkári jóváhagyásra való benyújtása, a jóváhagyott terv alapján a kapcsolatos pénzeszközökkel és alappal való gazdálkodás;
- az Akadémiai Kutatási Alap, valamint az Országos Tudományos Kutatási Alap mű-

ködtetésével kapcsolatos egyes feladatok ellátása (pénzügyi szabályozás, a pénzeszközök elkülönített kezelése, a keretek nyilvántartása, a támogatás ütemezése, rendelkezésre bocsátása, a felhasználás figyelemmel kísérése, és a beszámoltatás), az alapok felhasználásáról a tervidőszak végén összefoglaló beszámoló jelentés készítése;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó és általa támogatott intézmények, kutatóhelyek számviteli munkájának elvi irányítása, felügyelete;
— az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények önköltségszámítási rendjének kialakítása, irányelvek kidolgozása;
— az akadémiai költségvetési szervekre érvényes gazdálkodási és anyagi érdekeltségi szabályozások általános feltételeinek kialakításában való közreműködés, az akadémiai szabályozások előkészítése és kiadása;
— a beruházásokkal kapcsolatos felsőbb szintű rendelkezések és szabályozások végrehajtására vonatkozó intézkedések megtétele és a kiadott intézkedések végrehajtásának ellenőrzése;
— a tárca és a felügyelete alá tartozó intézmények gazdálkodási és beruházási tevékenységének, elemzése, értékelése és beszámoltatás évenként, tervidőszakonként;
— az akadémiai intézmények és a támogatott gazdálkodó szervek gazdálkodásának felügyelete a tudományági főosztályok közreműködésével; a felügyeleti funkció kiterjed a gazdálkodás szabályszerűségének, törvényességének ellenőrzésére, a társadalmi tulajdon védelmét, az elfekvő készletek hasznosítását szolgáló intézeti tevékenység vizsgálatára stb.;
— az Akadémia kiadási és bevételi előirányzatainak nyilvántartása, a tárcakönyvelés feladatainak ellátása;
— közreműködés az akadémiai intézetek kutatási tervében szereplő gazdasági fejezet felülvizsgálatában, valamint az intézetek működéséről és kutatási tevékenységéről szóló jelentések gazdasági fejezetének elbírálásában;
— az Akadémia költségvetési szolgáltató intézményeinek átfogó irányítása· az export- és import tevékenység, a szolgáltatások színvonalának emelése és bővítése a működés gazdaságosságának fokozása;
— a felügyeleti pénzügyi-gazdasági ellenőrzések (ún. költségvetési ellenőrzés), a cél-, téma- és utóvizsgálatok tervezése, szervezése és lebonyolítása;
— a főtitkár által kijelölt kutatóintézetek esetében az adott intézmény egészére kiterjedő, a szakmai pénzügyi-gazdasági és az egyéb tevékenységet hosszabb távon értékelő ellenőrzések (ún. átfogó költségvetési ellenőrzés) koordinálása, lebonyolítása;
— az éves ellenőrzési tevékenység tapasztalatainak elemzése;
— az Akadémiához tartozó vállalatok felügyeletével kapcsolatos irányítási és ellenőrzési feladatok ellátása; a vállalatok eredményességének és korszerűsítésének sokoldalú elősegítése;
— a hatályos bér- és munkaügyi jogszabályok végrehajtásával kapcsolatos utasítások és intézkedések előkészítése, azok végrehajtásának ellenőrzése;
— akadémiai vezetők kinevezési és megbízási hatáskörébe tartozó intézeti vezetők megbízásával, kinevezésével kapcsolatos bér- és munkaügyi nyilvántartások vezetése, illetve e körben, jogszabályban meghatározott munkáltatói jogkörök (kötelező béremelés, jubileumi jutalom megállapítása stb.) gyakorlása;
— a tudományos fokozattal rendelkező elhunyt személyek hozzátartozói részére ellátási díj megállapítása;
— rendszeres adatszolgáltatás a főtitkárnak, főtitkárhelyetteseknek és a hivatalvezetőnek az Akadémia legfontosabb pénzügyi és létszámmutatóinak alakulásáról;
— a munkavédelmi szervezet keretében a munka- és balesetvédelemmel, továbbá az energiagazdálkodással kapcsolatos felügyeleti feladatok ellátása;
— az Akadémia intézményeinek hatósági elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátása;
— a gépkocsi-ügyek tárcaszintű intézése;
— korengedményes és kivételezett nyugdíjazási ügyek előkészítése;
— a KGST Tudományos Berendezések Tanácsa munkájában részvétel, a Várnai Egyezmény végrehajtásával kapcsolatos feladatok megszervezése;
— az intézmények iparjogvédelmi tevékenységének általános felügyelete, a kapcsolatos normatív utasítások, intézkedések előkészítése;
— az akadémikusok illetményének megállapításával kapcsolatos előkészítő feladatok, a pénzügyi fedezet rendelkezésre bocsátása, nyilvántartások vezetése;
— a dubnai Egyesített Atomkutató Intézetben való magyar részvétellel kapcsolatos — a kormánymegbízott által meghatározott — pénzügyi feladatok ellátása;
— a tárca devizakereteivel kapcsolatos engedélyezési eljárás lefolytatása és a kapcsolatos nyilvántartások vezetése.

34. §

A Jogi és Igazgatási Főosztály feladatai

(1) A Jogi és Igazgatási Főosztály általános döntéselőkészítő, koordináló, ellenőrző, információszolgáltató, kodifikációs és egyéb speciális jogi, igazgatási feladatokat lát el.
(2) A főosztály feladatai különösen
— az Akadémia által felsőbb szervekhez benyújtásra kerülő előterjesztések, jelentések véglegesítése;
— a jogszabályokból, felsőbb rendelkezésekből a Központi Hivatalra háruló feladatok meghatározása, javaslattétel a végrehajtásért felelős szervezeti egység kijelölésére;
— a külső szervektől az Akadémiához érkező

előterjesztések és jogszabályok tervezeteinek véleményeztetése;
— az akadémiai javaslatok összeállítása a Minisztertanács és a Tudománypolitikai Bizottság munkaterveinek elkészítéséhez;
— a Főtitkári Értekezések előkészítése, a szükséges jegyzőkönyvek, emlékeztetők összeállítása, illetve közreműködés a hozott végrehajtásában és ellenőrzésében;
— az akadémiai feladatok végrehajtásáról jelentések készítése az Akadémia vezetői részére, illetőleg ilyenek előkészítése a Minisztertanács részére;
— a Tudományos Minősítő Bizottság határozatai ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmek döntésre történő előkészítése;
— az Akadémia Elnökségének rendszeres tájékoztatása a fontosabb tudománypolitikai és akadémiai eseményekről;
— jogszabályi formában megjelenő főtitkári utasítások, akadémiai rendelkezések kidolgozása és jóváhagyás utáni közzététele;
— akadémiai intézetek és egyéb szervezetek létrehozásának, átszervezésének és megszüntetésének jogi előkészítése;
— az Akadémia gazdasági-, együttműködési és nemzetközi szerződéseinek előkészítésében való részvétel;
— közérdekű bejelentések és panaszügyek központi nyilvántartása, a szükséges intézkedések megtétele, illetőleg kezdeményezése;
— az Igazgatói Értekezletek megszervezésében, előkészítésében és végrehajtásában való részvétel;
— a tudományos egyesületek (társaságok) állami felügyeletével és központi nyilvántartásával kapcsolatos feladatok elvégzése;
— a tárcaszintű ifjúságpolitikai feladatok ellátása;
— az Akadémia — illetőleg felkérésre akadémiai intézmények — képviselete bírósági peres és peren kívüli eljárásokban;
— az Akadémia javára tett közérdekű felajánlások és végintézkedések ügyeinek kezelése;
— akadémiai személyi és egyéb díjak alapító okiratának elkészítése;
— a szükséges jogértelmezés biztosítása, az Akadémia vezetői és a Hivatal főosztályai részére;
— közreműködés fegyelmi és kártérítési ügyek intézésében, illetőleg bűncselekmény esetén a büntető eljárás megindítása;
— a főtitkári utasítások, akadémiai rendelkezések időszakonkénti gyűjteményes kiadása;
— a gazdasági mozgósítással, tűzrendészettel és polgári védelemmel összefüggő, a Központi Hivatalt érintő, továbbá a felügyeleti feladatok ellátása;
— az Akadémia (Központi Hivatal) féléves munkaterveinek a főtitkár útmutatásai szerint történő elkészítése;
— a Titkos Ügykezelés hivatalon belüli feladatainak ellátása és az Akadémia intézményeiben a felügyeleti tevékenység elvégzése, ideértve a számítástechnikai titokvédelem irányítását is;
— az Akadémia vezetői hivatalos programjainak nyilvántartása;
— a Központi Hivatal ügyiratkezelésének szabályozása, az ügyiratok főosztályi megőrzésének, nyilvántarrásának, előírások szerinti selejtezésének felügyelete, az ügyiratkezelői oktatás, vizsgáztatás megszervezése;
— az Akadémia vezetői által esetenként meghatározott egyedi ügyek intézése.

35. §

A Gazdasági és Ellátási Főosztály feladatai

(1) A Gazdasági és Ellátási Főosztály az Akadémia Központi Hivatala, valamint az ide tartozó, részben önálló költségvetési szervek költségvetésével összefüggő feladatokat, a Központi Hivatal működésével kapcsolatos pénzügyi, számviteli és munkaügyi teendőket, az Akadémia szociális és jóléti ügyeit, a gondnoksági teendőket, valamint a hivatali munka egyéb feltételeinek biztosítását látja el.
(2) A főosztály feladata különösen:
— a Központi Hivatal költségvetésének összeállítása, a költségvetési előirányzatok évközi megváltoztatásával, továbbá a részben önálló költségvetési szervekkel összefüggő koordináló és ellenőrző teendők ellátása;
— a Központi Hivatal bér- és létszám gazdálkodása, pénzellátásának biztosítása, a házipénztár kezelése;
— a számvitel és nyilvántartások megszervezése, ezzel összefügg ellenőrzési feladatok ellátása;
— a jóléti intézmények (üdülő, bölcsöde, óvoda) általános és gazdasági felügyeletének ellátása, az üdültetéssel, a Vendégházba történő beutalások intézésével, az Akadémia tagjai kegyeleti ügyeinek intézésével, a Központi Állami Kórház és Rendelőintézet igénybevételével kapcsolatos teendők ellátása;
— az MTA Szociális Bizottság titkári teendőinek ellátása;
— a Székház és az Irodaház üzemeltetése, karbantartásának, fűtésének, takarításának stb. biztosítása;
— a Központi Hivatal munkavédelmi feladatainak ellátása;
— a hivatali munka egyéb feltételeinek biztosítása (külső, belső kézbesítés, sokszorosítás, könyv-, folyóirat- és irodaszerek beszerzése stb.)
— A Gépkocsi Szolgálat és a Tudós Klub közvetlen felügyeletének ellátása;
— az Akadémia rendes és levelező tagjai, valamint a tudományos minősítéssel rendelkező személyek részére — külön jogszabály előírás szerint — a tudományos fokozattal járó illetmény folyósítása.

36. §

Az Interkozmosz Tanács Titkárságának feladatai

(1) Az Interkozmosz Tanács Titkársága az Akadémia főtitkárának, illetőleg felkérése alapján a Tanács elnökének közvetlen irányításával mű-

ködő tárcaközi bizottság (Interkozmosz Tanács) tevékenységéhez szükséges előkészítő, operatív ügyintéző és elemző feladatokat látja el, mint a Központi Hivatal önálló osztálya.

(2) A titkárság feladata különösen
- a Tanács üléseinek előkészítése, az ülések előterjesztéseinek, határozattervezeteinek kidolgozása, az ülések lebonyolítása;
- a Tanács üléseiről jegyzőkönyv készítése, az ülések anyagainak és határozatainak nyilvántartása, a határozatok végrehajtásának ellenőrzése;
- a szakbizottságok tevékenységének koordinálása, munkájuk figyelemmel kísérése és a Tanács elnökének rendszeres tájékoztatása;
- a szakbizottságok működéséhez biztosított anyagi eszközök rendeltetésszerű és szabályos felhasználásáról való gondoskodás a Pénzügyi Főosztállyal együttműködve;
- a Tanács tagjaival együttműködve folyamatosan figyelemmel kísérni az űrkutatási tevékenységgel kapcsolatos hazai igényeket, és rendszeresen tájékoztatni a Tanács elnökét a népgazdaságban felhasználható űrkutatási eredményekről;
- figyelemmel kísérni az űrkutatás legújabb külföldi eredményeit, kutatási irányait és erről az érintett szerveket rendszeresen tájékoztatni;
- a közvélemény megfelelő tájékoztatása érdekében segítséget nyújtani a tudományos ismeretterjesztő és tömegtájékoztatási intézményeknek;
- az űrkutatási tevékenység tudományos és politikai propagálását szolgáló rendezvények lebonyolításában részt venni;
- a Külügyminisztérium illetékes szerveivel összhangban közvetlen kapcsolattartás az Interkozmosz Programban részt vevő országok nemzeti koordinációs szerveivel, valamint az Interkozmosz Program munkáiban érintett más nemzeti és nemzetközi szervekkel;
- a hazai űrkutatási tevékenység folyamatos figyelemmel kísérése és a Külügyminisztériummal egyeztetve tájékoztatók készítése nemzetközi szervezetek részére.

37. §

A Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága feladatai

(1) A Tudományos Minősítő Bizottság szervezési, gazdálkodási és ügyviteli tevékenységet a Központi Hivatal keretében működő Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága (a továbbiakban: Titkárság) látja el.

(2) A Titkárság feladata a TMB testületi szerveinek, vezetőinek a tudományos minősítéssel és továbbképzéssel kapcsolatos munkájához szükséges előkészítő, szervező, ügyviteli és gazdálkodási tevékenység.

(3) A Titkárság feladata különösen:
- a tudományos minősítés, a tudományos továbbképzés hazai és külföldi tapasztalatainak figyelemmel kísérése, elemzése, továbbfejlesztésének kezdeményezése;
- a TMB testületi szervei üléseinek előkészítése, határozattervezeteinek, jegyzőkönyveinek elkészítése, a határozatok végrehajtása, illetve a végrehajtás mgszervezése;
- a TMB elnöke és titkára hatáskörébe tartozó feladatok előkészítése, a döntések végrehajtása;
- a bel- és külföldi tudományos ösztöndíjasok felvételi, tanulmányi, munkaügyi, szociális ügyeinek intézése;
- kapcsolattartás a tudományos továbbképzésben és minősítésben közreműködő hazai és külföldi szervekkel, külképviseletekkel;
- központi tanfolyamok, vizsgák, nyilvános és zártkörű viták szervezése;
- a TMB gazdálkodásával kapcsolatban — az MTA Gazdasági és Ellátási Főosztálya közreműködésével — pénzügyi tervezés, hitelkeretekkel való gazdálkodás, ösztöndíjak és egyéb juttatások, tiszteletdíjak, illetménykiegészítések folyósítása;
- oklevelek, bizonyítványok kiadásának előkészítése, az oklevelek átadásának megszervezése;
- a minősítéssel és a tudományos továbbképzéssel kapcsolatos személyi nyilvántartások, anyakönyvek vezetése, statisztikai nyilvántartás és adatszolgáltatás;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyekkel a TMB testületei és vezetői megbízzák.

38. §

Társadalomtudományi Bizottság Titkársága feladatai

(1) A Társadalomtudományi Bizottság működésével kapcsolatos szervezési, gazdálkodási és ügyviteli tevékenységet a Központi Hivatal keretében működő Titkárság (TtBT) látja el.

(2) A TtBT feladatait a Bizottság elnöke, távollétében ezzel megbízott alelnöke (a társadalomtudományokért felelős főtitkárhelyettes) határozza meg, aki a TtBT hivatali felügyeletét is ellátja. A feladatok végrehajtásáért a Bizottság titkára, a TtBT vezetője felelős.

(3) A TtBT feladatai különösen:
- a Bizottság üléseinek és rendezvényeinek előkészítése, megszervezése és lebonyolítása;
- a Bizottság munkájához kapcsolódó tájékoztató tevékenység végzése;
- gazdálkodás a Bizottság működtetésére szolgáló anyagi eszközökkel;
- az állami tervekben szereplő társadalomtudományi kutatások országos, irányítási célokat szolgáló információs rendszerének kialakítása;
- a Bizottság működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátása;
- mindazon feladatok ellátása, amelyekkel a Bizottság vezetői esetenként megbízzák.

(4) A TtBT működése során rendszeres kapcsolatot tart a Tudományos Testületi Titkársággal és a Társadalomtudományi Főosztállyal, továbbá

szükség szerint a Központi Hivatal többi főosztályával.

39. §

Az Országos Tudományos Kutatási Alap (OTKA) Iroda feladatai

(1) Az OTKA Iroda az Akadémia főtitkárának közvetlen irányításával működő szervezeti egység, amely az OTKA működtetésével kapcsolatos előkészítő, operatív ügyintéző és lebonyolító feladatokat látja el a Tudományos Testületi Titkársággal együttműködve.

(2) Az OTKA Iroda feladatai különösen:
- az OTKA terhére meghirdetendő pályázatok előkészítése és kiírása;
- a pályázatok összegyűjtése és rendszerezése, számítógépes feldolgozása (adatnyilvántartás);
- a pályázatok elbírálásának megszervezése;
- a pályázatokra vonatkozó döntések előkészítése;
- a döntésekről a pályázók, munkahelyük, felügyeleti szervük értesítése;
- a beküldött kutatási szerződések felülvizsgálata, számítógépes feldolgozása;
- a pályázatra biztosított keretek nyilvántartása, a szerződés szerinti felhasználás figyelemmel kísérése, a szerződéstől eltérő esetekben a szükséges intézkedések megtétele, tematikai nyilvántartás;
- a pályázatok részteljesítésekor, lezárásakor az értékelési munkák szervezése;
- a pályáztatással kapcsolatos tájékoztatási és sajtó-tevékenység előkészítése;
- a pályázatra biztosított keretek felhasználásáról és tapasztalatairól az MTA vezetőinek rendszeres tájékoztatása;
- az OTKA-val összefüggő adatszolgáltatás;
- az OTKA Bizottság titkársági teendőinek ellátása.

(3) A pályázatok előkészítését, a tematikák meghatározását, a döntések előkészítését, a szerződésben vállalt feladatok teljesítésének folyamatos ellenőrzését, az OTKA Iroda az érdekelt minisztériumokkal és országos hatáskörű szervekkel, valamint a Tudományos Testületi Titkársággal együttműködve, a Központi Hivatal illetékes főosztályainak szakmai közreműködésével végzi. A pályázatok anyagi feltételei tekintetében az OTKA Iroda a Központi Hivatal Pénzügyi Főosztályával együttműködik.

VIII. fejezet

40. §

Vegyes rendelkezések

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján valamennyi főosztálynak el kell készítenie a főosztály részletes ügyrendjét és a főosztály dolgozóinak munkaköri leírását.

(2) A főosztályok ügyrendjét az illetékes főtitkárhelyettes, illetőleg a hivatalvezető — a TMB Titkárság tekintetében a TMB titkára — hagyja jóvá.

(3) A jóváhagyott ügyrendnek egy példányát és a munkaköri leírásokat a Jogi és Igazgatási Főosztály részére meg kell küldeni.

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16699 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 7. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. JÚLIUS 3.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1987. március 31-i üléséről

15/1987. sz. hat. az 1987. évi Akadémiai Aranyérem odaítéléséről ... 106
16/1987. sz. hat. az 1987. évi Akadémiai Díjak odaítéléséről 107
17/1987. sz. hat. az 1987. évi Akadémiai Újságírói Díjak odaítéléséről .. 108
18/1987. sz. hat. az Elnökség egyéb állásfoglalásai 109

Közlemények

TMB tájékoztató tudományos fokozatok odaítéléséről 109
Pályázati felhívások 112
Személyi hírek, kitüntetések 113
A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 114

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1987. évi március 31-i üléséről

JAVASLAT

Az 1987. évi Akadémiai Aranyérem odaítélésére

[A kiküldött bizottság javasolta, hogy az Elnökség 1987-ben Szőkefalvi-Nagy Bélának, az MTA rendes tagjának ítélje oda az Akadémiai Aranyérmet.

A javaslatról az Elnökség titkosan szavazott.

A szavazatszámláló bizottság (elnöke: Berényi Dénes, tagjai: Stefanovits Pál és Nemecz Ernő) jelentése alapján az elnök megállapította, hogy az Elnökség a javaslatot — 24 „igen" szavazattal 4 „nem" szavazat ellenében — elfogadta.]

Az Elnökség 15/1987. számú határozata

1. Az Elnökség 1987-ben az Akadémiai Aranyérmet Szőkefalvi-Nagy Bélának, az MTA rendes tagjának, tudományos tanácsadónak, a József Attila Tudományegyetem Analízis Tanszéke nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanárának ítéli oda a matematika, ezen belül elsősorban a funkcionálanalízis területén elért, nemzetközileg kiemelkedő eredményeiért, hazai és nemzetközi tudományos iskolateremtő munkájáért, széles körű és magas szintű tudományos és társadalmi közéleti aktivitásáért, valamint közel ötvenéves rendkívül igényes és színvonalas oktató-nevelő tevékenységéért.

Szőkefalvi-Nagy Béla első tudományos dolgozata már hallgató korában, 1934-ben megjelent. Az azóta eltelt több mint ötven év alatt a matematika számos területén alkotott maradandót, többek között az approximációelméletben, a Fourier és az általános ortogonális sorok elméletében, a geometriában s különösen a funkcionálanalízis területén. Tudományos cikkeinek száma 160 felett van, három kitűnő monográfiát írt, amelyeket többször kiadtak és sok nyelvre lefordítottak, még kínai és japán nyelvre is. Nagy számú értékes eredményt ért el és sok hatásosnak bizonyult éles bizonyítási módszert talált. Több új tudományos elmélet, kutatási irány felfedezője, illetve megalapozója. Munkájának jelentős nemzetközi hatását igazolja, hogy számos kongresszuson kérték fel plenáris előadónak, több egyetem vendégprofesszornak hívta meg.

Nagy hatású szakmai nevelő tevékenységét a közvetlen témavezetői, tanszékvezetői munkáját kívül magas színvonalú matematikai gondolkodásmódra nevelő egyetemi előadásai, tudományos szemináriumai, melyeket közel negyven éve vezet, valamint tankönyvei, rendszerező monográfiái, új utakat feltáró-publikációi révén fejtette, ill. fejti ki.

Nagy jelentőségű Szőkefalvi-Nagy Béla folyóirat-szerkesztői munkája is. Az Acta Scientiarum Mathematicarum (Szeged) folyóirat az ő 35 évi szerkesztői munkája alapján maradt, illetve vált nemzetközileg elismert, rangos folyóirattá, s hasonlóan jelentősek azok az érdemei, amelyeket az 1975-ben megindított közös magyar—szovjet akadémiai folyóirat, az Analysis Mathematica létrehozásában és társszerkesztőjeként elért.

A fentieken kívül számos hazai és nemzetközi folyóirat tisztelte meg azzal, hogy felkérte szerkesztőbizottsága tagjául.

Szőkefalvi-Nagy professzor évtizedek óta fontos vezető szerepet tölt be a hazai matematikai élet irányításában és általában a magyar tudományos életben. Az MTA III. Osztálya Matematikai Szakbizottságának 1953 óta elnöke. Éveken át volt tagja az MTA Elnökségének, a TMB Plénumának, az Állami és Kossuth-díj Bizottságnak, és jelenleg is elnöke a Nemzetközi Matematikai Unió Magyar Nemzeti Bizottságának, 1970—1985 között elnöke volt a Szegedi Akadémiai Bizottságnak.

Két ízben, összesen négy évig látott el dékáni teendőket a JATE Természettudományi Karán, évekig tagja volt az Egyetemi Tanácsnak és a TTK Elnökségének.

Számos hazai és külföldi elismerés és kitüntetés jelzi Szőkefalvi-Nagy Béla érdemeinek jelentőségét. Az aranygyűrűs doktort, a szegedi egyetem magántanárát és a tanárképző főiskola 1939 óta működő tanárát; Akadémiánk már 1945-ben, 32 éves korában tagjává választotta. 1950-ben és 1953-ban Kossuth-díjat, 1978-ban Állami Díjat kapott. Munka Érdemrend arany fokozata kitüntetésben 1968-ban és 1973-ban részesült. 1983-ban a Magyar Népköztársaság Zászlórendjével tüntették ki.

A Szovjet Tudományos Akadémia 1971-ben külföldi tagjává választotta, majd 1973-ban az ír, 1976-ban a finn akadémia választotta tiszteletbeli tagjává. A drezdai műegyetem (1965) és a turkui egyetem (1970) díszdoktora. A Szovjet Tudományos Akadémia 1980-ban Lomonoszov aranyéremmel tüntette ki.

Iskolateremtő munkájának elismerése, hogy a Bolyai János Matematikai Társulat 1979-ben Szele Tibor díjjal jutalmazta.

Szőkefalvi-Nagy Béla, az MTA rendes tagja ötvenévi magas színvonalú oktató-nevelő munkájával, kiemelkedő tudományos tevékenységével, valamint széles körű tudományos közéleti aktivitásával minden szempontból méltó az Akadémiai Aranyéremmel való kitüntetésre.

2. Az Akadémiai Aranyérmet az 1987. évi közgyűlésen kell átadni.

---

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

ELŐTERJESZTÉS

Az 1987. évi Akadémiai Díjak odaítélésére

A díjak odaítélésének előkészítésére kiküldött bizottság előterjesztése szerint a tudományos osztályokra 65 javaslat érkezett. Ezekből az osztályok 8 egyéni díjra és 8 kollektívára vonatkozó ajánlást fogadtak el. Az előkészítő bizottság minden osztály első helyen megszavazott jelöltjének díjazására terjesztett elő javaslatot, továbbá a VII. osztály esetében egy további — kollektívát érintő — díjazást javasol.

Ennek megfelelően a bizottság 6 egyéni és 5 megosztott díj odaítélését indítványozza, összesen 483 000 forintos összegben.

A javaslatról az Elnökség titkosan szavazott.

A szavazatszámláló bizottság (elnöke: Berényi Dénes, tagjai: Stefanovits Pál és Nemecz Ernő) jelentése alapján az elnök megállapította, hogy az Elnökség az Akadémiai Díjak 1987. évi odaítélésére előterjesztett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökség 16/1987. számú határozata

1. Az Elnökség 1987-ben az alább megnevezett kutatókat részesíti Akadémiai Díjban.

I. osztály

1. (megosztott díj)
ILLÉS LÁSZKÓ
az irodalomtudomány kandidátusa, az MTA Irodalomtudományi Intézetének tudományos főmunkatársa 20 000 Ft
JÓZSEF FARKAS,
az irodalomtudomány kandidátusa, az MTA Irodalomtudományi Intézetének tudományos osztályvezetője 20 000 Ft
„Befunde und Entwürfe" (1984, Akademie Verlag, Berlin) c. művükért

II. osztály

2. (megosztott díj, a nem akadémiai tag szerzői kollektívának)
SZÁSZ ZOLTÁN,
az MTA Történettudományi Intézetének tudományos főmunkatársa, osztályvezető 15 000 Ft
BARTA GÁBOR
az MTA Történettudományi Intézetének tudományos munkatársa 10 000 Ft
BÓNA ISTVÁN,
a történettudomány doktora, az ELTE Régészeti Tanszékének egyetemi tanára 8 000 Ft
MISKOLCZY AMBRUS,
az MTA Történettudományi Intézetének tudományos munkatársa 8 000 Ft
PÉTER KATALIN,
a történettudomány kandidátusa, az MTA Történettudományi Intézetének tudományos főmunkatársa 8 000 Ft
R. VÁRKONYI ÁGNES,
a történettudomány doktora, az ELTE BK tszv. egyetemi tanára 8 000 Ft
TÓTH ENDRE,
a Magyar Nemzeti Múzeum osztályvezetője 8 000 Ft
TRÓCSÁNYI ZSOLT
nyugalmazott főlevéltáros 10 000 Ft
VÉKONY GÁBOR,
az ELTE Régészeti Tanszékének adjunktusa 8 000 Ft
„Erdély története" (1986, Akadémiai Kiadó) c. művükért

III. osztály

3. DÖRNYEINÉ NÉMETH JUDIT,
a fizikai tudomány doktora, az ELTE Elméleti Fizikai Tanszékének egyetemi tanára 40 000 Ft
elméleti magfizikai kutatásaiért, különösen az összetett atommagok energiájának kiszámításainál, továbbá a nehéz-ion ütközések elméleti vizsgálatában elért, nemzetközileg is nagyra értékelt eredményeiért

IV. osztály

4. BOCZ ERNŐ,
a mezőgazdasági tudomány doktora, a Debreceni Agrártudományi Egyetem tanára 40 000 Ft
a búza és általában a szántóföldi növények öntözési kultúrájának fejlesztéséért és az idényen kívüli öntözéses rendszer bevezetéséért, valamint a világviszonylatban is újdonságnak számító, az országos csapadékeloszlásról készült tájékoztató füzetéért, illetve a hosszabb távú prognózisaiért

V. osztály

5. SPÄT ANDRÁS,
az orvostudomány doktora, a SOTE Élettani Intézetének egyetemi tanára 40 000 Ft
jelentős hozzájárulásáért a hormonok és ingerületátvivő anyagok molekuláris hatásmódjának megismeréséhez. Számos, elsőként publikált tudományos megfigyeléséért, továbbá új tudományos vizsgálati módszer kialakításáért

VI. osztály

6. (megosztott díj)
BOKOR JÓZSEF,
a műszaki tudomány kandidátusa, a Csepel Művek Számítástechnikai Intézetének osztályvezetője, címzetes egyetemi docens 8 000 Ft
HORVÁTH SÁNDOR,
a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedési Kara Mechanikai Tanszékének egy. adjunktusa 8 000 Ft
KERESZTES ALBERT,
a műszaki tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedési Kara Mechanikai Tanszékének egyetemi docense 8 000 Ft

NÁNDORI ERNŐ,
a műszaki tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedési Kara Mechanikai Tanszékének egy. adjunktusa 8 000 Ft
VÁRLAKI PÉTER,
a műszaki tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézetének tudományos főmunkatársa 8 000 Ft
a járművek dinamikai vizsgálatának és méretezési elméletének alapvető továbbfejlesztéséért

VII. osztály

7. (megosztott díj)
GALAMB VILMOS,
a kémiai tudomány kandidátusa, az Alkaloida Gyógyszergyár kutatási főosztályvezetője 10 000 Ft
PÁLYI GYULA
a kémiai tudomány doktora, az ELTE Általános és Szervetlen Kémiai Tanszékének tudományos tanácsadója 15 000 Ft
UNGVÁRY FERENC,
a kémiai tudomány kandidátusa, a Veszprémi Vegyipari Egyetem Szerves Kémiai Tanszékének egyetemi docense 15 000 Ft
az iparilag jelentős homogénkatalitikus karbonilezési reakciók mechanizmusának tisztázásáért

8. (megosztott díj)
FEHÉR ZSÓFIA,
a kémiai tudomány kandidátusa, az MTA Műszaki Analitikai Kémiai Tanszéki Kutatócsoportjának tudományos főmunkatársa 14 000 Ft
HORVAY GYÖRGY,
a kémiai tudomány kandidátusa, a Budapesti Műszaki Egyetem Általános és Analitikai Kémiai Tanszékének egyetemi adjunktusa 12 000 Ft
NAGY GÉZA,
a kémiai tudomány kandidátusa, az MTA Műszaki Analitikai Kémiai Tanszéki Kutatócsoportjának tudományos főmunkatársa 14 000 Ft
az áramló oldatos elektroanalitikai méréstechnikák kifejlesztésében, tanulmányozásában és alkalmazásában végzett, nemzetközileg is elismert, úttörő munkájáért

VIII. osztály

9. ANDRÁSSY ISTVÁN,
a biológiai tudomány doktora, az ELTE Állatrendszertani és Ökológiai Tanszékének tudományos tanácsadója, címzetes egyetemi tanár 40 000 Ft
a talaj élővilága és a növényeken élősködő férgek ökológiai, rendszertani és származástani kutatásában elért eredményeiért

IX. osztály

10. SAJÓ ANDRÁS,
az állam- és jogtudomány doktora, az MTA Állam- és Jogtudományi Intézetének tudományos főmunkatársa, egyetemi tanár 40 000 Ft
„Látszat és valóság a jogban" (1986, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó) c. művéért

X. osztály

11. SZILAS A. PÁL,
a műszaki tudomány doktora, a Nehézipari Műszaki Egyetem Olajtermelési Tanszékének főmunkatársa, nyugalmazott egyetemi tanár 40 000 Ft
kiemelkedő, nemzetközi elismeréssel járó kutatómunkájáért és eredményes tudományos közéleti munkásságáért.

2. Az Akadémiai Díjakat az 1987. évi közgyűlésen kell átadni.

ELŐTERJESZTÉS

Az 1987. évi Akadémiai Újságírói Díjak odaítélésére

A díjak odaítélésének előkészítésére kiküldött bizottság — a tudományos osztályok, valamint a Társadalomtudományi Főosztály és a Természettudományi Főosztály ajánlásait mérlegelve — két díj odaítélését javasolja.

Az előkészítő bizottság javaslatáról az Elnökség titkosan szavazott.

Az Elnökség 17/1987. számú határozata

1. Az Elnökség Akadémiai Újságírói Díjban részesíti SIMONFFY GÉZÁt, a Magyar Rádió Tudományos Rovatának vezetőjét, EKE KÁROLYt, a Magyar Rádió Tudományos Rovatának szerkesztőjét, EGYED LÁSZLÓt, a Magyar Rádió külső munkatársát

— 10 000—10 000 forint megosztásban —

a televízióban, a rádióban és a sajtó hasábjain egyaránt frissen reagáló tudományos riportjaikért és a tudomány sokszínű népszerűsítéséért, és

KOVÁCS DÉNESt, a Népszabadság rovatvezetőjét

10 000 forintos egyéni díjban

a társadalomtudományok területén, különösen a közgazdaság és a tudományszervezés vonatkozásában a tudományok művelői és a legszélesebb közvélemény közötti alkotó közvetítéséért.

2. A díjakat az 1987. évi közgyűlésen kell átadni.

JAVASLAT

Az „Immunológiai kutatások helyzete" c. tudományterületi helyzetelemzés megvitatására kiküldendő alkalmi bizottság összetételére

A Biológiai Tudományok Osztálya megvitatta a címben szereplő helyzetelemzést, és megállapította, hogy a diszciplína mind gyakorlati szempontból (klinikai terápia, biotechnológia) nagy jelentőségű, az utóbbi évtizedekben világviszonylatban rohamos fejlődést mutat. Ezen fejlődéssel — ha nem kellő mértékben is — a hazai kutatás is lépést tart.

Egyrészt a szakma interdiszciplináris jellege, másrészt önállóságának hazai elismertetése érdekében az Osztály javasolja a helyzetelemzésnek elnökségi alkalmi bizottsággal történő megvitatását.

Az Orvosi Tudományok Osztályának elnöke indítványozta, hogy a javasolt összetételű elnökségi bizottság egyidejűleg vitassa meg „A klinikai immunológia helyzete" c. jelentést is, amelyet az MTA-EüM „Immunológiai kutatásokkal foglalkozó bizottság"-a készített, és amelyet az V. Osztály a közeljövőben fog megtárgyalni.

Az Elnökség az előterjesztést és a kiegészítő javaslatot elfogadta.

Az Elnökség 18/1987. számú határozata

1. Az Elnökség az „Immunológiai kutatások helyzete", valamint „A klinikai immunológia helyzete" című tudományterületi elemzés megvitatására a következő összetételű alkalmi bizottságot küldi ki.

A bizottság elnöke:
Szentágothai János, az MTA r. ragja

A bizottság titkára:
Dezső Gyula tudományos titkár

A bizottság tagjai:
Hollán Zsuzsa, az MTA r. tagja
Mészáros János, az MTA r. tagja
Szent-Iványi Tamás, az MTA r. tagja
Nász István, az MTA r. tagja
Gergely János, az MTA lev. tagja
Klement Zoltán, az MTA lev. tagja
Szeri Ilona, az orvostud. dr.
Petrányi Győző, az orvostud. dr.
Sugár János, az orvostud. dr.
Kétyi Iván, az orvostud. dr.
Fachet József, az orvostud. kand.
Föglein Ferenc, a Meriklon GT ig.

2. A bizottság terjessze jelentését — a tájékoztatók között — az Elnökség májusi ülése elé.

Az elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi
1. az 1987. évi február 24-i ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről szóló írásos beszámolót,
2. a Magyar Tudományos Akadémia és a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége közötti együttműködésről szóló megállapodást,
3. a területi bizottságok vezetőinek 1987. március 19—20-án tartott megbeszéléséről szóló írásos tájékoztatót.

Berend T. Iván s. k.
elnök

Közlemények

Tájékoztató

A TMB plénum ülésének 1987. március 25-i ülésének határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Nyelvtudományi Szakbizottság

RÁCZ ENDRE:
(ELTE BTK)
„Az egyeztetés a magyar nyelvben" c. értekezése alapján a nyelvtudomány doktora.

Irodalomtudományi Szakbizottság

JÓZSEF FARKAS:
(MTA Irodalomtud. Intézet)
„Kultúra, sajtó és irodalom a Magyar Tanácsköztársaságban" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora,

PÁLFFY ISTVÁN:
(KLTE BTK)
„Színház, dráma és politika a Stuartok Angliájában„ c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora,

SZERDAHELYI ISTVÁN:
(Hírlapkiadó Vállalat)
„A magyar hangsúlyos verselés" c. értekezése alapján az irodalomtudomány doktora.

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

IVÁNYI ATTILA SZILÁRD:
(MKKE Ipargazdaságtan Tanszék)
„A műszaki fejlesztés tervezése és hatékony megvalósítása értékelemzéssel" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Fizikai és csillagászati Szakbizottság

PÁLLA GABRIELLA:
(MTA KFKI)
„Direkt reakciók és az atommagok kollektív tulajdonságai" c. értekezése alapján a fizikai tudomány doktora.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi Szakbizottság

MÁRKUS GYULA:
(MÉLYÉPTERV)
„Periodikusan terhelt kör és körgyűrű alakú elemzések" c. értekezése alapján a műszaki tudományok doktora.

Kémiatudományi I. Szakbizottság

FONYÓ ZSOLT:
(BME)
„Desztilláló folyamatok tervezésének stratégiája: energetika és rendszerelmélet" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

FÖLDVÁRI ISTVÁN:
(MTA Kristályfizikai Kut. Labor)
„Optikai egykristályok növesztése és spektroszkópiai minősítése" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

KÁNTOR TIBOR:
(BME)
„Atomspektroszkópiai módszerek kidolgozása szilárd minták közvetlen elemzésére és nagyhőmérsékletű párolgási folyamatok vizsgálatára" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

PAPP SÁNDOR:
(VVE)
„Vízbontás réz (I)-klorokomplexek és vas(II)-sók fotoindukált oxidációjával, egyedi kvantumhasznosítási tényezők meghatározása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

RATKOVICS FERENC:
(VVE)
„A keto-enol tautometria hatása ketontartalmú elegyek tulajdonságaira" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora.

Kémiai tudomány II. Szakbizottság

BENCZE LAJOS:
(VVE)
„Komplex átmenetifém-karbének generálása és alkalmazása olefinek metatézisében" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

KAPOVITS ISTVÁN:
(ELTE)
„Diaril-diaciloxi-spiroszulfuránok" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

TOMASZ JENŐ:
(MTA SZBK)
„Fejezetek a nukleozid-foszfodiamidátok kémiájából" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora.

Biológiai tudomány II. Szakbizottság

NAGY IVÁN:
(Heim Pál Gyermekkórház)
„Az adenohipofizis és hipofizis tumorok prolaktin szekréciója, valamint néhány biokémiai jellemzőjük" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora,

ZÁVODZSKY PÉTER:
(MTA SZBK)
„Az immunglobulin G molekula doménjei közötti kapcsolatok szerepe a működés szabályozásában" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

A TMB szakbizottságai által az alábbi pályázóknak odaítélt kandidátusi fokozatokról:

Nyelvtudományi Szakbizottság

KECSKÉS ISTVÁN:
(KLTE)
„Nyelvoktatási célú grammatikai programok mikroszámítógépre" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

BOD PÉTER ÁKOS:
(OTTI)
„Állami tulajdon, állami intervenció a mai tőkés gazdaságban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

MURAKÖZY LÁSZLÓ:
(KLTE)
„Szolgáltatások a gazdaságban. A makrostruktúra nemzetközi összehasonlításban 1870—1980" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

FEKETE IVÁN:
(NME)
„Ponderábilis teljesítménytényezők elemzése különös tekintettel az interdiszciplináris összefüggésekre" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KEMENES EGON:
(MTA Világgazdasági Kut. Int.)
„Adalékok a világgazdasági változások elemzéséhez" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KISS KÁROLY:
(MTA Világgazd. Kut. Int.)
„A Közép-Ázsiai Köztársaságok a szovjet gazdaság rendszerében" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BIHARI PÉTER:
(MKKE)
„Adalékok a tőkés állam gazdasági szerepének értékeléséhez" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KORNEK MARTIN:
(NDK)
„Az ‚alapvonalak' gondolatmenetéről" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KOPÁNYI MIHÁLY:
RESZEGI LÁSZLÓVAL közösen
(MKKE)
„A termelékenység és hatékonyság alakulásának tényezői a hazai kőolajfeldolgozásban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

RESZEGI LÁSZLÓ:
KOPÁNYI MIHÁLLYAL
közösen
(MKKE)
„A termelékenység és hatékonyság alakulásának tényezői a hazai kőolajfeldolgozásban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

MIGUEL GARRIDD ARCE:
(Kuba)
„A kubai felsőoktatás tervezésének feltételei" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

DELI LÁSZLÓ:
(BME)
„A hazai iparvállalatok műszaki-fejlesztési tevékenységének gazdasági és szervezési vizsgálata" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Állam- és jogtudományi Szakbizottság

KISS GYÖRGY:
(PJPT)
„A munkajogi konfliktusok és feladási rendszerük alapkérdései" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,
MASKENKO VIKTOR VIKTOROVICS:
(Országgyűlési Könyvtár)
„A tulajdonviszonyok jogi szabályozása a nemzetközi magánjogban" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai Szakbizottság

BALLA GÁBOR:
(GATE)
„Értelmiségnevelés helyzete és feladatai az agrárszakképzésben" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,
PÓCS ILONA:
(Magyar—Szovjet Baráti Társaság Gorkij Nyelviskola)
„A komplex célú intenzív orosz nyelvtanfolyamok módszertani alapjai" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,
KOLTAI DÉNES:
(JPTE)
„A politikai meggyőződések fejlesztése a káderképzés folyamatában" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Földrajzi, meteorológiai Szakbizottság

FARAGÓ TIBOR:
(Orsz. Meteorológiai Szolgálat)
„A távérzékeléssel mért spektrális radiancia és a hidrológiai paraméterek közötti összefüggés fizikai-statisztikai vizsgálata" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a földrajz (meteorológiai) tudomány kandidátusa,
TAR KÁROLY:
(KLTE)
„Magyarország szélklímájának komplex statisztikai elemzése" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,
ZÁMBÓ LÁSZLÓ:
(ELTE)
„A talajhatás jelentősége a karszt korróziós fejlődésében" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa.

Matematikai és számítástudományi Szakbizottság

FAZEKAS ISTVÁN:
(KLTE)
„Tételek a Banach-térbeli valószínűségi változók konvergenciájáról" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési Szakbizottság

FEKETE SÁNDOR:
(Áo. tud. Egyetem)
„A táplálóanyagok emészthetőségét befolyásoló fontosabb tényezők vizsgálata nyúlon" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai Szakbizottság

SEBESTYÉN LUKÁCSNÉ:
(Agrártud. Kut. Int.)
„Érdekviszonyok a termelési rendszerekben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,
PAÁL JENŐ:
(Mg-i Főiskola, Kaposvár)
„A gráfelmélet alkalmazása a mezőgazdaságban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,
VILLÁNYI LÁSZLÓ:
(GATE)
„A termelői érdekeltség és az állami szabályozás problémái az állattenyésztés fejlődésében" c. értekezése alapján a közgazdasági tudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi Szakbizottság

DEGRELL ISTVÁN:
(DOTE)
„Az agy dopamin, noradrenalin és serotonin, valamint szénhidrát anyagcseréjének kapcsolatáról és a liquor dopac, HVA és 5-HIAA tartalmának információ értékéről" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
SOLTI GYÖNGYI:
(Orsz. Ideg és Elmegyógy. Int.)
„A cycloid psychosisok terápiás befolyásolhatóságának és rendszertani hovatartozásának klinikai vizsgálata" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
RÓNA LÁSZLÓ:
(Békéscsabai Városi Tanács Egyesített Eü. Intézm.)
„Májelváltozások epehólyag és epeútbetegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,
HORUŽSKO ANATOLIJ PAVLOVICS:
(OHVI)
„Sejtközvetített immunitás mértéke és az autoszenzibilizáció lehetősége a pajzsmirigy jó és rosszindulatú megbetegedéseinél" c. értekezése alapján az orvostudományok kandidátusa.

Gépészeti, kohászati Szakbizottság

DÖBRÖCZÖNI ÁDÁM:
(NME)
„Bolygóművek fogazott kapcsolódásainak terhelése" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai Szakbizottság

VALKÓ ÁGNES:
(Mikroelektronikai V.)
„NMOS LST áramkörök előállítási technológiájának elemzése a technológiafüggő tervezési

paraméterek szempontjából" c. értekezése alapműszaki tudomány kandidátusa,

VO DANG THANH:
(Vietnam)
„Deltakódmodulációs eljárások optimalizációja" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

TÓTH LÁSZLÓ:
(TÁKI)
„Ideális és veszteséges SC áramkörök analízise" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

TOLKACSOV IGOR VJACSESZLÁVOVICS:
(BME)
„Adaptív neuronszerű elem kidolgozása és kutatása, valamint ennek alapján hálózatok tanításának a modellezése" c. értekezése alapján a műszaki tud. kandidátusa.

Bányászati, földtani és geodéziai, geofizikai Szakbizottság

DORMÁN JÓZSEF:
(Magyar Szénhidrogénipari Kut. Fejl. Int.)
„Az öblítőfolyadék szerepe a fúrási teljesítmények növelésében, különös tekintettel a kis kolloidanyag tartalmú rendszerek előállítására és alkalmazására" c. értekezése alapján a műszaki tudományok kandidátusa.

Kémia I. Szakbizottság

KÓSZA GÉZA:
(TÁKI)
„Az V. oszlop elemeivel előírt módon adalékolt epitaxiális szilíciumrétegek növesztési folyamatának optimálása" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémia II. Szakbizottság

NUMAN MALKIEH:
(Jordánia)
„Az 1-etil-1-1(hidroxi-alkil)-oktahidroindolo(2,3-a kinolizin származékok előállítása és mezilátjainak reakciói nukleofilekkel — A racém eburnamonin, a 3-epieburnamonin és a C-norquebrachamin származékok egyszerű szintézise" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

PHAN DINH CHAU:
(Vietnam)
„A 3-oxo-vinkadifformin és a 3-oxo-minovin új szintézisei" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány I. Szakbizottság

CHU THI LOC:
(Vietnam)
„Numerical taxonomix and ecological studies on the intestinal populations of glomeris hexasticha (Diplopda)" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

FORRAI GYÖRGY:
(Apáthy I. Gyermekkórház)
„Humán polimorfizmusok magyar mintákban" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány II. Szakbizottság

DELY MÁTYÁS:
(POTE)
„Az izomműködés acetilkolin által történő szabályozásának módosulásai reverzibilis redox égensek jelenlétében" c. értekezése alapján a biológiai tudományok kandidátusa,

RÁCZ ZOLTÁN:
(OHVI)
„Emberi trombociták tárolása fagyasztással" c. értekezése alapján a biológiai tudományok kandidátusa,

TOLDI JÓZSEF:
(JATE)
„Kiváltott potenciálok kölcsönhatása és patkány poliszenzoros agykéregben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Pszichológiai Szakbizottság

KISS TIHAMÉR:
(nyugdíjas)
„A személyiség kognitív és effektív funkcionális rendszere egyes pszichikus elemeinek kialakulása" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai Szakbizottság

DIÓSI PÁL:
(KISZ KB Ifjúság és Közvéleménykut. Csop.)
„Fiatalok csoportképződési esélyei a formálisan szervezett ifjúsági klubokban" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

KOVÁCS I. GÁBOR:
(ELTE)
„Egy archaikus kommunikációs intézmény működése és változásai Magyarországon" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

KULCSÁR LÁSZLÓ:
(GATE)
„A mezőgazdaság modernizációjának szociológiai kérdéseiről" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

SZALAI JÚLIA:
(MTA Szociológiai Kut. Int.)
„Az egészségügy betegségei" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Pályázati felhívások

Az MTA Történettudományi Intézete havi 1 000,— Ft díjazás mellett pályázatot hirdet *gyakorló pedagógusok* részére kutatómunka végzésére 1987. szeptember 1-től kezdődően egy év időtartamra. A pályázatot a következő témakörökre lehet benyújtani a Történettudományi Intézet címére (1014 Budapest, Úri utca 53.): 1. társadalomtörténet, 2. nemzetiségek Budapesten, 3 forráskiadás. *A pályázat benyújtásának határideje:* 1987. július 31.

Az MTA Irodalomtudományi Intézete pályázatot hirdet szakterületük tudományos kérdései iránt érdeklődő felsőoktatási intézményekben képesítést szerzett pedagógusok részére, az Intézet kutatómunkájában megbízásos jogviszony alapján való részvételre, a következő témakörökben:

— A magyar irodalomtudomány és kritika története
— Kutatások a XVI.—XVII. századi magyar irodalomtörténet köréből
— Kutatások a XIX. és a XX. századi magyar irodalomtörténet köréből
— A magyar szocialista irodalom története
— Kutatások a felszabadulás utáni magyar irodalom tárgykörében
— Közép-kelet-európai irodalomtörténeti kutatások
— Irodalomelméleti kutatások
— Kutatások az összehasonlító irodalomtörténet tárgykörében

A pályázatot elnyert pedagógusok — jelenlegi munkaviszonyuk fenntartása mellett — az Intézettel kötött szerződésben meghatározott kutatási feladatot végeznek 1987. szeptember 1-től egy évi időtartamra, amiért havi 1 000,— Ft díjazásban részesülnek.

A pályázatot a kutatási terület megjelölésével, részletes önéletrajzzal, publikációs jegyzékkel és a munkahely vezetőjének javaslatával ellátva f. év július 15-ig az MTA Irodalomtudományi Intézete Igazgatójához kell benyújtani. (1118 Budapest, Ménesi út 11—13.)

MTA Irodalomtudományi Intézete Igazgatósága

FELHÍVÁS

Személyzeti, oktatási, munkaügyi vezetők számára, társadalmi tanulmányi ösztöndíjak nyilvános közzétételére

„VÁLLALATI ÖSZTÖNDÍJAK 1987." címmel az ÁISH ez év szeptemberében új kiadványt juttat el ingyenesen, postai úton a másod- és harmadéves (nem végzős) egyetemi és főiskolai hallgatók lakcímére.

A „VÁLLALATI ÖSZTÖNDÍJAK 1987." a hazai vállalatok és intézmények által a hallgatók számára meghirdetett társadalmi-tanulmányi ösztöndíjakat gyűjti egységes kötetbe.

Felhívjuk a vállalatokat és intézményeket, hogy diplomás munkaerő-szükségletüknek megfelelő társadalmi-tanulmányi ösztöndíj kiírásaikat e kiadványban tegyék közzé.

A kiadvány kéziratát 1987. június 1-én zárjuk le és 1987 szeptemberében jelentetjük meg. A részvétel körülményeivel kapcsolatos minden további információ a 699—116 telefonügyeleten kapható. (Napközben 8.00—10.00 és 12.00—18.00 óra között.)

ÁISH ifjúság- és sportpolitikai főosztály

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

GUJDI BARNÁ-t, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztálya vezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából a Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatalában harminc éven át végzett kiemelkedő tudományszervezői és tudománypolitikai munkájáért, valamint társadalmi tevékenységéért

Szocialista Magyarországért Érdemrend;

MÉSZÁROS JÁNOS-t, az MTA rendes tagját, az MTA Állatorvostudományi Kutató Intézet igazgatóját 60. születésnapja alkalmából három és fél évtizeden át végzett kimagaslóan eredményes tudományos kutatói, oktatói, tudományszervezői munkássága és közéleti tevékenységéért

Szocialista Magyarországért Érdemrend;

KELETI TAMÁS-t, az MTA rendes tagját, az MTA Szegedi Biológiai Központja Enzimológiai Intézetének igazgatóját, 60. születésnapja alkalmából az enzimkinetika területén közel négy évtizeden át végzett magas szintű eredményes tudományos munkásságáért és közéleti tevékenysége elismeréséért

Április Negyedike Érdemrend

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára nyugállományba vonulásuk alkalmából eredményes munkájuk elismeréseként „Kiváló Munkáért" kitüntetésben részesítette:

JUHÁSZ PÉTERNÉ-t, a Bányászati Kémiai Kutató Intézet laboránsát,

BERECZKY DÉNES-t, az Izotóp Intézet csoportvezetőjét,

LŐRINCZI SAROLTÁ-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet ügyintézőjét,

B. NAGY SÁNDOR-t a Központi Fizikai Kutató Intézet elektrotechnikusát,

ERDŐSSY KÁROLY-t, a Központi Fizikai Kutató Intézet gépkocsivezetőjét,

KÁLDOS JÁNOS-t, a Régészeti Intézet gondnokát.

A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége 1986. augusztus hó 15-i ülésén, 34/1986. számú határozatával (megjelent az Akadémiai Közlöny 1986. augusztus 19-i számában) alkalmi bizottságot hozott létre azzal a feladattal, hogy a bizottság kísérje figyelemmel az Akadémia Székháza rekonstrukciójának tervezését, lebonyolítását és nyújtson segítséget az Akadémia vezetőinek a Könyvtár kiköltözése következtében felszabaduló területek felhasználását illetően.

Az elnökségi határozat kilátásba helyezte, hogy a későbbiek során a bizottság titkári teendőinek ellátásával e célra függetlenített, kvalifikált műszaki szakembert kívánnak megbízni.

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke 1987. április hó 7-én

Horváth György osztályvezetőt
az MTA Kutatási Ellátási Szolgálata központi létesítményi felelősét

kérte fel a bizottság titkári teendőinek ellátására.

Jogi és Igazgatási Főosztály

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

Az Akadémiai Kiadó áprilisban megjelent könyveinek és folyóiratainak ajánlójegyzéke

KÖNYV	Ár Ft
Sz. Jónás Ilona: Árpád-házi Szent Erzsébet (Életek és korok)	55,—
Német—magyar műszaki szótár 7. változatlan kiadás	520,—
Orosz—magyar kéziszótár 7. kiadás	158,—
Mészáros Ernő: A légkör összetétele és az elemek biogeokémiai körforgalma (Értekezések, emlékezések)	14,—
Études Finno-Ougriennes Tome XIX. 1985 Revue fondée par A. Sauvageot et J. Gergely	240,—
Lettre a Mr de Voltaire ou Plainte d'un Hongrois (1764) Vörös Imre (Új Történelmi Tár 1.)	35,—
Katalin É. Kiss: Configurationality in Hungarian	290,—
Lénárd Ferenc: A problémamegoldó gondolkodás 6. kiadás	66,—
Terápiás endoszkópia Epeutak, vérzés, vérzéscsillapítás (Preisich Péter—Wittman István)	107,—
Non-Invasive Cardiology 1985. Proceeding of the 4th Mechanocardiography Budapest, Hungary, 11—14 September 1985 Edited by E. Kékes, E. Matos, L. Mihóczky	800,—
Szádeczky-Kardoss Elemér: Bevezetés a ciklusszemléletbe	66,—
Lukács Tibor—Staudinger Jánosné—Gross Miklós: Geodéziai és térképészeti munkák automatizálása	127,—
Bócsa Iván—Szabó László: A lucerna (*Medicago sativa* L.) és rokonai (Mo. Kultúrflórája III. köt. 3. füz. Pillangósvirágúak Kultúrflóra 57.)	59,—
Német—magyar kéziszótár 17. kiadás	148,—
Jókai Mór: Drámák (1897—1904) IV. (Jókai Mór összes művei)	66,—
Bencze László: Bosznia és Hercegovina okkupációja 1878-ban	98,—
L. Horváth—M. Kelemen—A. Uzsoki—É. Vadász: Transdanubia 1. (Corpus of Celtic Finds in Hungary 1.)	580,—
Judit Daróczy—István Rácz: Diagnostic Electron Microscopy in Practical Dermatology	660,—

FOLYÓIRATOK

Archaeológiai Értesítő 1985/2 112. köt.
Magyar Nyelvőr 1986/1 110. évf.
Magyar Pszichológiai Szemle 1986/3 XLIII. köt. Új sorozat 27.
Magyar Tudomány 1987/4 XCIV. köt. Új folyam XXXII.
Magyar Nyelv 1986/4 LXXXII. évf.
Földrajzi Közlemények 1986/4. XXXIV./CX/köt.
Babel XXXIII/1 1987
Acta Orientalia XL/1 1986
Acta Medica Hungarica 43/3 1986
Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica 21/1—2 1986
Acta Geodaetica, Geophysica et Montanistica Hungarica 21/4 1986
Acta Chimica Hungarica 123/3—4 1986
Problems of Control and Information Theory 15/6 1986
Problems of Control and Information Theory 16/1 1987
Letters, Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 107/6 1986; 108/1 1986; 108/2 1986; 108/3 1986; 108/4 1986; 108/5 1986
Scientometrics 11/3—4 1987
Articles, Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 109/1 1987
Journal of Thermal Analysis 32/1 1987
Közgazdasági Szemle 1987/4 XXXIV. évf.
Acta Veterinaria Hungarica 35/1—2 1987
Magyar Pszichológiai Szemle 1986/4 XLIII. köt. Új sorozat 27.
Magyar Nyelvőr 1986/2 110 évf.
Akadémiai Közlöny 1987/4 XXXVI. évf. + 1986. évi Tárgy- és Számmutató
Studia Scientiarum Mathematicarum Hungarica 20/1—4 1985
Acta Geodaetica, Geophysica et Montanistica Hungarica 22/1—2 1987
Letters, Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemisty 108/6 1986; 117/1 1987; 117/2 1987

Századok 1985/5—6, 119. évf.

Periodica Mathematica Hungarica 18/1 1987

Az Akadémiai Kiadó különleges kínálatú boltjai Budapest Belvárosában:

Stúdium
AKADÉMIAI KÖNYVESBOLT
Budapest V. Váci u. 22. 1052
Tel.: 185-680, 185-881

Az általános könyvválaszték mellett külföldi kiadványok, idegen nyelvű könyvek, társadalomtudományi és humán tudományi szakirodalom, hanglemez, számítástechnikai termékek.

Magiszter
AKADÉMIAI KÖNYVESBOLT
1364 Budapest V. Városház u. 1. PF. 52
Tel.: 382-402, 382-440

Az általános könyvválaszték mellett műszaki és természettudományi szakkönyvek, kézikönyvek, lexikonok, szótárak. Kutatóhelyek és könyvtárak kiadványai. Számítástechnikai szakirodalom. Szoftverek.

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16699 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 8. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST 1987. JÚLIUS 15.

TARTALOM

Jogszabályok

13/1987. (V. 4.) Mt. sz. rendelet az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről 115

7/1987. (A. K. 8.) MTA sz. utasítás a folyamatos beszámoltatásról 116

8/1987. (A. K. 8.) MTA sz. utasítás a tudományos fokozatot elért személyek és hozzátartozóik részére járó ellátások megállapításáról és folyósításáról szóló 2/1976. (A. K. 7.) MTA sz. együttes utasítás módosításáról 117

9/1987. (A. K. 8.) MTA—F sz. utasítás a Magyar Tudományos Akadémia Izotóp Intézete nevének megváltoztatásáról 127

Közlemények

7001/1987. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT sz. együttes irányelv a kollektív szerződések 1986. évi végrehajtásáról szóló beszámolók és az 1987. évi módosítások elkészítéséhez 118

TBM tájékoztató doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 123

Pályázati felhívások 126

Helyesbítés 126

a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 126

Jogszabályok

A Minisztertanács
13/1987. (V. 4.) számú
rendelete

az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről

1. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) rendes tagjának járó 2645 forint, valamint az Akadémia levelező tagjának járó 2070 forint tiszteletdíj folyósítása 1987. április 30-ával megszűnik.

(2) Az Akadémia 1987. május 1-jét megelőző időponttól öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő tagjának e nyugdíját 1987. május 1-jétől havi 6000 forinttal fel kell emelni.

2. §

Ha az Akadémia tagjának 1987. április 30-a utáni időponttól állapítanak meg öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjat, a nyugdíj alapjául szolgáló havi átlagkeresetet ki kell egészíteni a nyugdíj megállapítását megelőző hónapra járó, a Minisztertanács által meghatározott személyi alapbérrel, vagy az 1. § (1) bekezdésében említett tiszteletdíj összegével.

3. §

(1) A rendelet hatálybalépése előtt elhunyt akadémikus után, a társadalombiztosítási jogszabályok alapján járó hozzátartozói ellátásokat 1987. május 1-jétől az Akadémia által 1987. április

30-áig érvényes rendelkezések alapján megállapított, illetőleg folyósított összeggel felemelten kell tovább folyósítani.

(2) Az (1) bekezdésben említett akadémiai ellátást a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság folyósítja annak a hozzátartozónak is, akinek egyébként társadalombiztosítási ellátása nincs.

4. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat vesztik:

— a tudományos fokozatot elért személyek és hozzátartozóik részére járó ellátások megállapításáról szóló 10/1976. (V. 8.) MT számú rendeletnek az akadémikusokra és hozzátartozóikra vonatkozó részei;

— a tudományos dolgozók és hozzátartozóik ellátásáról szóló 1014/1954. (III. 6.) Mt. h. számú határozatnak az akadémikusokra vonatkozó rendelkezései.

Lázár György s. k.
a Minisztertanács elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának 7/1987. (A. K. 8) MTA sz.

együttes utasítása

a folyamatos beszámoltatásról

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) felügyelete alá tartozó kutatóhelyeken folyó tudományos munka színvonalának javítása érdekében — az Akadémia alapszabályában rögzített követelmények figyelembevételével — a folyamatos beszámoltatásról az alábbi utasítást adjuk ki.

1. §

(1) A folyamatos beszámoltatás az akadémiai kutatóhelyeken folyó tudományos kutatások terén elért eredményeknek a tudományos testületek által történő vizsgálatát jelenti, amelynek keretében a tudományos testületek elvi és módszertani iránymutatása, értékelő tevékenysége valósul meg.

(2) Az Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóhelyek ezen utasítás alapján, a középtávú tervükben meghatározott kiemelkedő jelentőségű kutatási feladatok teljesítéséről kötelesek beszámolni.

(3) Az utasítás tekintetében kutatási feladaton olyan témacsoportot vagy — annál átfogóbb — tematikai egységet kell érteni, amelyet egy nem túlságosan nagy létszámú, az adott szakterület művelőiből álló testület az érdemi elbíráláshoz szükséges mélységben még át tud tekinteni.

(4) A folyamatos beszámoltatás keretében a kutatóhely munkáját, működését átfogóan értékelő beszámolót kérni nem lehet.

2. §

(1) A beszámolás tárgyát képező kutatási feladatokat az Akadémia tudományterületileg illetékes tudományos osztálya (a továbbiakban: tudományos osztály) és az intézmény felügyeletét ellátó tudományági főosztály (a továbbiakban: tudományági főosztály) a középtávú terv jóváhagyását követő hat hónap elteltével, a kutatóhelyek vezetőivel egyeztetve, folyamatosan és együttesen határozza meg.

(2) A beszámoltatás tárgyát képező kutatási feladatokra és a beszámolás időpontjaira általában a kutatóhelyek vezetői tesznek javaslatot a tudományági főosztályoknak.

(3) Ha a (2) bekezdésben megjelölt feladat Országos Középtávú Kutatási-Fejlesztési Terv (a továbbiakban: OKKFT) programba tartozik, a kutatóhely vezetője az OKKFT programtanács vezetőjével egyetértésben tesz javaslatot a tudományágfőosztálynak.

3. §

Beszámoltatásra elsősorban az alapkutatások körébe tartozó olyan kutatási feladatokat kell kijelölni, amelyek:

— új tudományos irányzatok és módszerek kialakítására vagy meghonosítására irányulnak;

— nagy jelentőségű elméleti vagy gyakorlati kezdeményezések megvalósítását segítik elő;

— tudományágak helyzetének értékeléséhez járulhatnak hozzá;

— kiemelt kutatási feladatokhoz kapcsolódnak;

— különböző — gazdasági, politikai — döntések megalapozását szolgálják.

4. §

(1) A tudományos osztály esetenként jelöli ki azt a szakmailag legmegfelelőbb testületi szervet, amely előtt a beszámolás történik.

(2) Az a testületi szerv, amely előtt a beszámolás történik, lehet maga a tudományos osztály, annak bizottsága, komplex bizottság vagy ezek tagjaiból létrehozott alkalmi bizottság. A testületi szerv opponenseket is kijelölhet, illetve felkérhet.

5. §

A kutatóhely vezetője — a tudományági főosztály útján — a következőket bocsátja a testületi szerv rendelkezésére, az általuk igényelt példányszámban:

— rövid (2—4 oldalas) írásbeli összefoglaló a beszámolás tárgyát képező kutatási feladatról;

— a kutatási feladattal kapcsolatban készült tanulmányok, beszámolók, jelentések megnevezése, és annak közlése, hogy az említett dokumentumokhoz hol és milyen módon lehet hozzájutni;

— a kutatási feladattal kapcsolatban kidolgozott szabadalmi bejelentések és alkalmazások felsorolása.

6. §

(1) A folyamatos beszámoltatás módját a tudományos osztály határozza meg.

(2) A folyamatos beszámoltatásra általában a kutatóhelyeken, előadás, bemutató, tudományos vita stb. formájában kerül sor.

(3) A beszámolás a kutatási feladattal kapcsolatban végzett tevékenység szóbeli ismertetéséből, egyes eredményeknek tudományos szintű bemutatásból és az azt követő vitából áll.

(4) A kutatási feladatról szóló szóbeli ismertetés során információt kell adni:

— a kutatási feladat főbb céljairól;
— az elért lényegesebb eredményekről és azok várható hatásáról;
— az eredmények nemzetközi összehasonlításáról és értékeléséről;
— a kutatási feladat országos és/vagy tárcaszintű programokhoz való kapcsolódásáról;
— a kutatásra történt szellemi és anyagi ráfordítások mértékéről.

(5) A szóbeli bemutatás után ismertetni kell a testületi, illetve opponensi véleményeket, majd a beszámoló tárgyát képező kutatási feladat keretében végzett munka és az elért eredmények megvitatására kerül sor.

(6) A beszámoló ülés résztvevői a beszámoltatást végző akadémiai testületi szerv és az OKKFT irányító szerv tagjai és szakértői, a tudományági főosztály képviselői, valamint a beszámoló intézmény vezetői és érintett kutatói.

(7) A testületi szerv és ülésre a kutatásban együttműködő és az eredményeket hasznosító intézmények képviselőit is meghívhatja. A meghívandó személyekre a kutatóhely vezetője is tehet javaslatot.

(8) A beszámolást — a kutatási feladat jellegétől függően — össze kall kapcsolni bemutatóval, laboratóriumok meglátogatásával.

7. §

(1) A folyamatos beszámoltatást legkésőbb az adott tervidőszak vége előtt 6 hónappal be kell fejezni. E határidőn belül a tudományos osztály a tudományági főosztállyal egyetértésben állapítja meg a beszámoltatás időpontját.

(2) A beszámoltatásról a tudományos osztály a beszámolást követő 60 napon belül köteles értékelést készíteni és azt eljuttatni a tudományági főosztálynak.

(3) Az értékelés:

— foglaljon állást a kutatás jellegét illetően;
— jellemezze a kutatás színvonalát hazai és nemzetközi összehasonlításban;
— elemezze és minősítse az eredmények várható hatásait;
— a kutatási feladat jellegétől függően minősítse — az erőforrás-lekötés, a ráfordítás és az eredmények összevetése alapján — a kutatás hatékonyságát;
— tartalmazzon javaslatokat a kutatási feladat további művelésével kapcsolatban.

8. §

(1) A beszámoló értékelését a tudományági főosztály megküldi az érintett kutatóhelynek.

(2) A kutatóhely vezetője az értékelésben foglalt megállapításokkal kapcsolatos észrevételeit 30 napon belül írásban teheti meg. Erről a tudományági főosztály vezetője tájékoztatja a tudományos osztályt és az érdekelt OKKFT-irányító testületet.

9. §

(1) Ez az utasítás a kihirdetése napján lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti a 7/1981. (A. K. 8.) MTA számú utasítás.

(2) Az utasításban foglaltak nem érintik a középtávú tervek és beszámolók értékelésével, illetőleg véleményezésével összefüggő felügyeleti és intézményi feladatokat.

(3) Olyan kutatóhelyeken, amelyek felett az Akadémia más főhatóságokkal együttesen gyakorolja a felügyeletet, a társfelügyeletet ellátó főhatóság előzetes egyetértésével lehet a folyamatos beszámoltatást megvalósítani.

Berend T. Iván s. k. *Láng István* s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának
8/1987. (A. K. 8) MTA sz.

együttes utasítása

a tudományos fokozatot elért személyek és hozzátartozóik részére járó ellátások megállapításáról és folyósításáról szóló 2/1976. (A. K. 7.) MTA sz. együttes utasítás módosításáról

A tudományos fokozatot elért személyek és hozzátartozóik részére járó ellátások megállapításáról és folyósításáról szóló 2/1976. (A. K. 7.) MTA sz. együttes utasítást (a továbbiakban: Ut.) a pénzügyminiszterrel, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével, valamint a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben az alábbiak szerint módosítjuk.

1. §

Az Ut. 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala (a továbbiakban: Akadémia Hivatala) Gazdasági Osztálya a tudományos fokozatot elért elhunyt részére folyósított illetménykiegészítés összegéről, illetőleg a folyósítás beszüntetéséről az Akadémia Hivatala Pénzügyi Főosztályát írásban köteles tájékoztatni."

2. §

Az Ut. 8.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § Az Akadémia Hivatala Pénzügyi Főosztálya a tudományos fokozatot elért elhunyt illetménykiegészítése folyósításának beszüntetésével egyidejűleg köteles elküldeni a hozzátartozó részére az ellátás megállapításához szükséges igénybejelentő lapot és tájékoztatást adni az igény érvényesítésének szabályairól."

3. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba. Rendelkezéseit 1987. május 1-jétől kell alkalmazni.*

Berend T. Iván s. k. *Láng István* s. k.

---

* A Minisztertanács 13/1987. (V. 4.) számú rendelete értelmében a rendelet hatálybalépése előtt elhunyt akadémikus után, a társadalombiztosítási jogszabályok alapján járó hozzátartozói ellátásokat 1987. május 1-jétől az Akadémia által 1987. április 30-áig érvényes rendelkezések alapján megállapított, illetőleg folyosított összeggel felemelten kell tovább folyósítani. Az ilyen akadémiai ellátást a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság folyósítja annak a hozzátartozónak is, akinek egyébként társadalombiztosítási ellátása nincs.

Közlemények

Az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal
és a Szakszervezetek Országos Tanácsa
7001/1987. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT számú

együttes irányelve

a kollektív szerződések 1986. évi végrehajtásáról szóló beszámolók és az 1987. évi módosítások elkészítéséhez

A kollektív szerződésekről szóló 20/1979. (XII. 1.) MüM számú rendelet előírásai alapján a munkáltatók az év első negyedévében számolnak be a kollektív szerződés előző évi végrehajtásáról. E beszámolót a munkáltató előbb a szakszervezet munkahelyi szervének küldi meg, majd azt a szakszervezet határozatával együtt megvitatásra a dolgozók elé kell terjeszteni. A beszámoló, valamint az azzal összefüggésben tett dolgozói észrevételek alapján kerülhet sor a kollektív szerződés évenként szokásos átfogó felülvizsgálatára és módosítására.

Ehhez a munkához a Szakszervezetek Országos Tanácsa és az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal együttesen évenként, a fontosabb szempontokat megjelölő iránymutatást ad ki.

Legutóbb ilyen célt szolgált az 1981—85. évekre kötött kollektív szerződések (munkaügyi szabályzatok) végrehajtásáról szóló beszámolók elkészítéséhez, valamint az 1986—90. évekre kötendő új kollektív szerződések és munkaügyi szabályzatok megállapításához kiadott 8002/1986. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT számú együttes irányelv. Az abban foglaltak — tekintve, hogy útmutatásai egy egész tervidőszakra létrehozandó kollektív szerződésekre vonatkoztak — a megkötött megállapodások érvényének egész időszakára érvényesek, tehát tartalmuk, különösen a létrehozás szempontjai, az évközi módosítások során is irányadók.

Az említett együttes irányelv kiadása óta eltelt év tapasztalatai alapján a kollektív szerződések idén esedékes módosításához az irányelvben ajánlottak bizonyos kiegészítése, egyes esetekben megerősítése, illetőleg újabb szempontokkal bővítése vált indokolttá. Ennek alapján a kollektív szerződések 1986. évi végrehajtását értékelő beszámolók összeállítása és az 1987. évi módosítások elvégzése megkönnyítéséhez és az említett tevékenységek egységessé tételéhez az ÁBMH és a SZOT a következők figyelembevételét ajánlja:

I.

Az 1986. évi végrehajtást értékelő beszámolóhoz

A beszámolóban elsődlegesen célszerű feltárni az 1986—90. évekre szólóan megkötött kollektív szerződés *létrehozásának körülményeit*, taglalva annak gazdasági okait, értékelve a megkötés jogszabályban meghatározott előírásainak (határidők betartása, egyes *döntések meghozatalának módja*, különös tekintettel az igazgató és az új vállalatvezető testületek hatáskörére, hatálybalépés, visszamenőleg hatályba lépő előírások stb.) betartását. Ajánlott a megkötés után észlelt *jogellenes* szabályok megjelölése és a megszüntetésükre tett intézkedések elemzése is.

Szükséges feltárni az új kollektív szerződés eddigi hatását a munkáltató gazdasági tevékenységére, összevetve a célokat, az éves eredményeket és gondokat a meghatározott helyi előírásokkal és azok hatályosulásával. Ezzel összefüggésben indokolt általánosan értékelni, hogy a kollektív szerződés egészében hogyan segítette a munkáltatói feladatok teljesítését, akadtak-e gondok e téren. Érdemes kitérni a kollektív szerződések megkötéséhez kiadott iránymutatásokban foglalt ajánlások és a megvalósult szabályozás összevetésére is.

Vizsgálandó a munkáltatónál bekövetkezett 1986. évi keresetemelkedések mértékét — ideértve minden előforduló juttatást (pl. prémiumok, jutalmak, pótlékok) — megjelölve az alapbérek növekedésének okait és jellemző időpontját. Szólni kell az *alapbéren kívüli bérezésről*, azoknak az alapbérekhez való arányáról és a keresetnövekedés forrásairól is. Értékelendő a *belső ösztönzés rendszere is*, kiemelve a megoldások eredményességét, vagy hiányosságait.

Miután az 1983-ban kiadott alapbért megállapító jogszabályok alapján az azokban meghatározott alsó bérhatárok elérésének határideje általában 1986 vége volt, célszerű a megjelölt határidő betartásával kapcsolatos munkáltatói gyakorlatról beszámolni.

Célszerű értékelni az *érdekeltségi alap felhasználásával* összefüggésben a kollektív szerződésben meghatározott előírások érvényesülését, megjelölve az alap mértékét, felhasználásának tervezett és megvalósult gyakorlatát. A terv- és tényszámok eltérése esetén indokolni szükséges az eltérések okait.

Az utóbbi évek gazdasági tendenciáira tekintettel célszerű foglalkozni a *munkaerő „drágulásával"* kapcsolatos helyi szabályozás kialakításával, annak érvényesülésével (ideértve a létszámmegtakarítást elősegítő intézkedéseket, a próbaidőre, a helyettesítésre, a más munkahelyen vagy munkakörben való, illetve változó munkahelyen történő foglalkoztatás rendezését is).

Szükséges a *kényszerű termeléscsökkenések*, *kiesések*, illetve a bármilyen okból bekövetkező *leállások* esetére a kollektív szerződésben meghatározott előírások hatályosulását is értékelni, kiemelve az esetek előfordulásának fajtáit, megjelölve az okokat és az esetleges termeléskiesés pótlásának módját, ezzel összefüggésben a dolgozók foglalkoztatásával kapcsolatban tett intézkedéseket. Utóbbiak között ajánlott különösen foglalkozni az *állásidőre kifizetett díjazásokkal*, illetve azzal, hogy az említett rendkívüli termelési helyzetet követően megtörtént-e (pl. utólagos ledolgoztatással vagy más módon) a veszteségek pótlása.

Indokolt, hogy a beszámoló kiemelten foglalkozzék a *munkaidőalap védelmére*, valamint a *munkafegyelem erősítésére* vonatkozóan kialakított szabályozással, összegezve azok hatásosságát, megjelölve az azokkal kapcsolatos gyakorlati problémákat.

Tekintve, hogy az elmúlt év elejétől változtak a *szociális tervezés* irányelvei és átalakult annak módszertana; célszerű a szociális tervezéssel összefüggésben a kollektív szerződésben foglalt előírások teljesítésére is részletesen kitérni. Ennek során hasznos a munkavégzést szolgáló juttatások — munkásszállás, munkásszállítás, munkaruhaellátás, lakásépítés támogatása stb. — alakulásával kiemelten foglalkozni.

Térjen ki végül a beszámoló mindazon kérdésekre, amelyek a kollektív szerződés végrehajtásának helyi gyakorlatában jelentősek lehetnek (pl. a vállalati gazdasági munkaközösségekre, a műszaki-gazdasági értelmiség helyzetére, a nők foglalkoztatásának elősegítésére — részmunkaidő alkalmazása, speciális munkakörök kialakítása stb. —, a pályakezdők támogatására vonatkozó szabályok teljesítésére). Elemezzék a kollektív szerződések év közben szükségessé vált módosításait és azok kiváltó okait is.

Helyes, ha a beszámoló a lehető legszélesebb körből származó tapasztalatokat tükrözi. Ezért a munkáltató szerveinek észlelésein kívül érdemes a munkaügyi viták kiváltó okait (sőt az addig nem jutott vitás esetekről kapott jelzéseket), továbbá a jogsegélyszolgálat észrevételeit és javaslatait figyelembe venni.

II.

A kollektív szerződések 1987. évi módosításához

A kollektív szerződésre vonatkozó újabb szabályok lehetővé teszik, hogy az előző évi végrehajtásról szóló beszámoló és az azzal kapcsolatos szakszervezeti állásfoglalás dolgozók által történő megvitatása során egyidejűleg már a kollektív szerződés módosítására vonatkozó — a munkáltató és a szakszervezet helyi szerve által előkészített és egymás között egyeztetett — javaslatok megtárgyalására is sor kerülhessen. Ahol ez megvalósítható, célszerű ennek a lehetőségnek a kihasználása.

Az említett lehetőség kihasználásához a kollektív szerződéssel kapcsolatos, évenként ismétlődő feladatok (beszámoló összeállítása, szakszervezet által való megvitatása és annak eredményeként határozathozatal, a módosítási javaslatok összeállítása, érdekeltekkel történő egyeztetése, majd a mindezek alapján kialakult anyagoknak a dolgozókhoz időben való eljuttatása) ellátása azonban fokozott szervezést, a közreműködő szervek hatékony együttműködését és a célkitűzések pontos ismeretét igényli.

A módosításra irányuló eljárás során, célszerű a következőkre figyelemmel lenni:

1. Kerüljön sor a kollektív szerződés teljes szövegének — ideértve a mellékleteket és a függelékeket is — felülvizsgálatára. Ennek következtében történjék meg az észlelt *jogellenes előírások törlése*, illetve azok megfelelő módosítása (pl. a szabadság kiadásával kapcsolatos újabb szabályok következtében). Ajánlatos a szerkesztésbeli fogyatékosságok (egyes szabályok mellékletbe vagy függelékbe való illesztése, az említett részek számának és helyes tartalmának áttekintése stb.) megszüntetése is.

2. Szükséges a kollektív szerződések tartalmát áttekinteni abból a szempontból, hogy az az előírt esetekben kimerítően *szabályozza-e a rábízott kérdéseket*. Ha a szabályozás ilyen szempontból nem teljes, gondoskodni kell a kiegészítésről. E munkálatok során érdemes figyelni arra is, hogy a jogszabállyal biztosított szabályozási lehetőségekkel — viszonyítva a termelés és a munkavégzés helyi körülményeihez — kielégítően éltek-e, illetőleg nem került-e sor felesleges túlszabályozásra.

3. Fogalmazódjanak meg a módosítás során a belső átszervezéssel összefüggő, dolgozókat érintő fontosabb előírások. Ezek között figyelembe veendők a dolgozókat érintő munkahely, munkafeladat változásával, illetőleg a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos, munkáltatói előzetes tájékoztatásra vonatkozó szabályok is, figyelemmel arra, hogy a jogszabály [28/1986. (VII. 16.) ÁBMH sz. r.] egyidejűleg legalább tíz dolgozó munkaviszonyának megszüntetése előtt három hónappal korábban történő értesítési és további intézkedési kötelezettséget ír elő.

4. A munkaviszony felmondással való megszüntetésével összefüggésben szükséges a *felmondási időre és a kötelező felmentésre* vonatkozó korábbi előírások egységesítése.

5. Indokolt, hogy az 5/1983. (XI. 12.) ME számú rendelet által a kollektív szerződés szabályozási körébe eső kérdések részletesebb rendezésére (pl. a dolgozók besorolására, bértételeinek bontására, a munkakör betöltési feltételeinek meghatározására) fokozott figyelmet fordítsanak.

6. Az 1986—90. évekre megkötött kollektív szerződések vizsgálatainak tapasztalatai alapján a soron következő átfogó módosítás során egyértelműbben és részletesebben célszerű meghatározni *a nehéz fizikai munkát végzőkre, a több műszakos munkarendben* és az egészségre ártalmas munkakörben foglalkoztatottakra, a *dolgozó nőkre (anyákra)*, valamint a *gazdasági-műszaki értelmiségiekre* vonatkozó helyi (elsősorban bérezési) rendelkezéseket. Különösen vonatkozik mindez az említettek anyagi és erkölcsi ösztönzésének, továbbá lakáshoz jutásuk támogatásának kérdéseire.

7. A bekövetkezett jogszabályi változások következtében szükséges a *munkaidőalap védelmével, a munkaidő jobb beosztásával* kapcsolatos előírások felülvizsgálata és újonnan történő megállapítása. Ennek során ajánlott a munkahelyen kívüli és a más munkakörben való foglalkoztatás, továbbá a kirendelés (pl. a téli munkaszünet esetén más munkáltatóknál történő foglalkoztatás), valamint a munkaidőben való indokolt és engedélyezett eltávozás feltételeinek szabályozása. Itt indokolt kitérni a továbbtanulás támogatásának formáira — különös tekintettel a hiányszakmákra történő képzésre —, valamint a továbbtanuló dolgozók kedvezményeinek rendezésére is.

Szükséges, hogy a lakossági *szolgáltatásokat* végző munkáltatók ebben az évben is tekintsék át munkarendjük célszerűségét, figyelemmel az adott szolgáltatásokkal kapcsolatos igényekre, a vonatkozó előírásokra és a munkáltató lehetőségeire.

8. Miután az elmúlt évben jogszabály határozta meg az éves munkanapok számát, s a *munkanap áthelyezésének rendezése* is munkáltatói hatáskörbe került, célszerű az ezzel kapcsolatos helyi szabályozás kidolgozása. Ennek során az előre látható munkanapáthelyezést a kollektív szerződésben kell rögzíteni.

9. Tekintettel a fokozódó hatékonysági elvárásokra és az átmeneti, alapbéremelést érintő korlátozásra, szükséges a kollektív szerződésbe tartozó *bérezéssel kapcsolatos* tervezett intézkedések rögzítése. Ezzel összefüggésben indokolt figyelemmel lenni a vállalati bérpolitikai irányelvben foglaltakra. Át kell tekinteni a munkáltató *belső érdekeltségi rendszerét* is, s ha indokolt, korszerűsíteni kell a kollektív szerződés azzal kapcsolatos előírásait.

10. A gazdálkodás körülményeinek változásával összefüggésben szükséges az *állásidőre* vonatkozó kollektív szerződésbeli szabályok felülvizsgálata.

Azokban az esetekben tehát, amikor a munkáltató működésére visszavezethetően átmenetileg nem tud a dolgozó munkát végezni (állásidő), elsősorban a kiesés utólagos pótlása indokolt (pl. a munkaidő beosztásának megváltoztatásával, illetve az érintett dolgozókkal való megállapodás útján). Ilyen esetben keresetveszteség nem lép fel. Ha a kiesés pótlására nincs lehetőség a munkavégzésre szabályosan rendelkezésre álló dolgozót a jogszabály [17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 59. §] alapján, meghatározott keretek között megállapított mértékű térítés illeti meg. Ennek legmagasabb összege a dolgozó átlagkeresete, alsó határa pedig a dolgozó bércsoportjára meghatározott minimális munkabér.

Figyelemmel arra, hogy a jogszabály csak az állásidőre járó térítés határait állapítja meg, az ilyen esetben fizetendő díjazás mértékét a kollektív szerződésben kell rendezni. A soron következő módosítás során tekintsék át, hogy az eddig megállapított térítés mértéke a munkáltató gazdálkodási körülményeire, a termelés adottságaira kellően tekintettel van-e, figyelembe veszi-e azt a körülményt, hogy a munkából történő kiesés során a dolgozó valójában nem végez munkát. Ahol a térítés az említett szempontokat megfelelően nem veszi figyelembe, indokolt annak módosítása.

11. Fordítsanak az eddigieknél nagyobb figyelmet a munkáltatónál dolgozó, de nem annak állományába tartozó dolgozók — főállású *üzemorvosok, egyéb egészségügyi dolgozók, óvónők* stb. — anyagi és erkölcsi megbecsülésének, illetve anyagi érdekeltségük fokozásának szabályozására.

12. Indokolt áttekinteni a *munkafegyelemmel* kapcsolatos előírásokat is, figyelemmel az azzal kapcsolatos feltételek — pl. munkára képes állapot — ellenőrzésének rendezésére. Ennek során ki kell alakítani — többek között — a munkaidő alatti engedélyezett eltávozások utólagos ledolgozására, valamint az 1986. november 1-je óta érvényes szabályok alapján, az igazolatlan mulasztás és késés következményeire vonatkozó szabályozást is [Mt. V. 77. § (4) bek.].

13. Figyelemmel az elmúlt években külföldi részvétellel alakított gazdasági társulások növekvő számára, indokolt fokozott figyelmet fordítani e munkáltatóknál a *kollektív szerződés létrehozására:* feltéve, ha annak feltételei [Mt. 9. § (2) bek.] fennállnak. A megállapodás megkötésénél és tartamának kialakításánál a magyar munkajogi szabályok az irányadók.

14. A munkaidőalap védelmét és a munkafegyelem javítását is elősegíteni kívánja a *szakszervezeti jogsegélyszolgálatok* szélesebb körű létrehozására, feladatkörük bővítésére és működésük hatékonyságának javítására kiadott, a Munkaügyi Közlöny 23. számában közzétett SZOT—OKISZ—TOT—IM—ÁBMH számú együttes ajánlás. Szükséges, hogy a munkáltatók gondoskodjanak a jogsegélyszolgálatok működésének elősegítéséről, az anyagi feltételek biztosításáról, különösen ott, ahol eddig ilyen szervezet nem működött.

15. Ahol a kollektív szerződésben a *vállalati gazdasági munkaközösségekkel* kapcsolatban a 7002/1986. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT együttes irányelvben ajánlott szabályozást még nem alakították ki — holott ilyen szervezetek a munkáltatónál működnek —, célszerű a hiány pótlásáról gondoskodni.

III.

A munkaügyi szabályozatokkal kapcsolatos teendők

A munkaügyi szabályzatok végrehajtásáról való beszámolás szabályai bizonyos mértékben eltérnek a kollektív szerződésekre vonatkozó szabályoktól. A 21/1979. (XIII. 28.) MüM számú rendelet előírásai szerint a végrehajtásról *indokolt esetben*, illetőleg az új munkaügyi szabályzat *elkészítésekor* kell beszámolni. Az indokoltságot alapvetően a helyi adottságok és szempontok figyelembevételével kell vizsgálni.

Indokoltnak kell tekinteni azt az esetet, ha felvetődött a munkaügyi szabályzat módosításának szükségessége, vagy ha a munkahelyi demokrácia képviseleti szerve igényli a beszámolást.

Ha a beszámoló összeállítására sor kerül, azt a munkáltató készíti el és terjeszti a munkáltató szakszervezeti szerve elé, amely határozattal dönt a beszámoló elfogadásáról. A beszámoló elkészítésénél — ha arra a munkaügyi szabályzat megállapításának évében vagy azon kívül bármely évben sor kerül — a kollektív szerződésre irányadó szabályokban, illetve iránymutatásokban foglaltakat kell figyelembe venni.

A kollektív szerződésekre vonatkozó szabályok szerint történik — a jogszabályokban meghatározott eltérésekkel — a munkaügyi szabályzatok módosítása is. Ha erre ebben az évben sor kerül, a jelen együttes irányelvben, valamint a bevezetőben említettek szerint a 7002/1986. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT együttes irányelvben foglaltak a munkaügyi szabályzatok tartalmának megállapításával kapcsolatos teendőkre is vonatkoznak.

Dr. Rácz Albert

államtitkár
az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnöke

Baranyi Tibor

a Szakszervezetek Országos Tanácsának főtitkára

Melléklet a kollektív szerződések 1987. évi módosításához készített 7001/1987. (Mü. K. 2.) ÁBMH—SZOT számú együttes irányelvhez

A kollektív szerződésekben szabályozandó* kérdések

A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
1	2	3	4
1. A szakszervezet vállalati szervének egyetértési joga a vállalati szabályozásban			
Nagyobb egység meghatározása	Mt. 13. § (2)	*	
Nagyobb csoport meghatározása	Mt. 13. § (3)	*	
2. A munkaviszonnyal kapcsolatos kérdések			
Előnyben részesítés az alkalmazásnál	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. rendelet 5. §	*	
Tanulmányi szerződésre (ösztöndíjra) fordítható összeg meghatározása	32/1984. (XI. 5.) PM sz. rendelet		*
Változó munkahely jellegű munkakörök (melyekre az alkalmazás külön kikötés nélkül is változó munkahelyre történik)	Mt. V. 14. § (2) bekezdés		*
Próbaidő meghatározása (30 napon túl, 3 hónapon belül)	Mt. 23. § (2) bekezdés	*	
A vállalatnál hosszú ideje átlagosnál jobban, példamutatóan dolgozók felmondási védettségének feltételei	Mt. 26. § (3) bekezdés Mt. V. 21. §	*	
Felmondási idő mértéke	Mt. 27. § (1)	*	
Felmondási idő mértéke a nyereség alakulására jelentős befolyással bíró munkakörökben	Mt. V. 25. § b) pont		*
Vállalat részéről történő femondás esetén kötelező felmentés a munka alól	Mt. V. 26. § (1) bekezdés 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. rendelet 19. §	*	
Második munkaviszony, munkavégzésére irányuló egyéb jogviszony összeférhetetlensége	Mt. V. 32. § (1) bekezdés 1/1976. (I. 31.) MüM sz. r. 3. §	*	
3. A munkavégzéssel kapcsolatos kérdések			
Munkára képes állapot meghatározása	17/1979. (XII. 1.) MüM számú rendelet 23. §	*	
Munkakörön, munkahelyen kívüli munkavégzés időtartama	Mt. 35. § (2)—(3) bekezdés Mt. V. 37. § (1) bekezdés	*	
Saját gépkocsi hivatali célra történő használata. (Munkakörök és átalányösszegek meghatározása)	A 16/1985. (IV. 13.) MT sz. rendelettel módosított 33/1951. (I. 31.) MT sz. rendelet 20/A § és az illetékes miniszterek vonatkozó rendelkezései [ld. a 8005/1985. (Mü. K. 14. sz. tájékoztatót), 6/1985. (VI. 6.) ÁBMH sz. r.]		*
Saját gépjármű hivatali célú használatának alkalmazási feltételként történő előírása.	21/1984. (XII. 30.) ÁBMH sz. 1. §	*	
4. Munkaidővel és pihenőidővel kapcsolatos rendelkezések			
Általános munkaidő	Mt. V. 40. § (1) bek.	*	
A heti 42 óránál hosszabb munkaidő megállapítása (mezőgazd. term. és feldolgozás, készenléti munkakörök)	Mt. V. 40. § (4) bek.	*	
Munkaidő beosztása	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 25. §		*
Munkaidő beosztása közlésének időpontja	Mt. V. 41. § (3) bekezdés	*	
Heti pihenőnap (vasárnaptól eltérő)	Mt. 41. § (1) bekezdés	*	
Heti pihenőnap helyett másik pihenőnap	17/1979. (XII. 1.) 38. § (1) bekezdés	*	
Munkaszüneti napon végzett munka díjazása	Mt. 41. § (2) bekezdés, 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 39. § (3)—(4) bek.	*	
Pótszabadság az Mt. V. 85. § (2) bek. szerinti vezető állásúaknak	Mt. V. 49. § (2) bek.	*	
Pótszabadság bányászat stb. föld alatti munkahelyeken	Mt. V. 48. § (3) bek.		*
A szabadság kiadása	Mt. V. 53. § (2) bekezdés, 5 1981. (XII. 29.) ÁBMH sz. rendelkezés 3. § (1) bek.	*	
Továbbtanuló dolgozó kedvezményei	6/1981. (XII. 29.) ÁBMH rendelkezés		

* A 21/1979. (XII. 28.) MüM sz. rendelet 2. § értelmében a munkaügyi szabályzatokra — a jogszabályban foglalt eltéréssel — a kollektív szerződésekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Ezért — eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában — a kollektív szerződésekben szabályozandó, vagy szabályozható kérdésekről a munkaügyi szabályzatokban is lehet, illetve kell rendelkezni.

A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
1	2	3	4
5. A munka díjazása és a dolgozók részére járó egyéb juttatások			
Bérek, bérrendszerek, bérformák	Mt. 45. § (1), Mt. V. 59. § (2) bek. 5/1983. (XI. 12.) ME sz. r., 12/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 14/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 18/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 20/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 21/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz., 24/1983. (XII. 17.) ÁBMH sz. rendelkezések		*
Éjszakai munka (pótlékának mértéke)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (1) bekezdés	*	
Többműszakos munkaidőbeosztásban dolgozók és folytonos munkarendben dolgozók műszakpótlékára jogosult egységek, ill. dolgozók	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (2) bekezdés	*	
Túlmunka elrendelésének feltételei, módja és korlátai	15/1977. (V. 22.) MT sz. r. Mt. 39. § (1) bekezdés		*
Túlmunka ellenértéke (pénzbeni díjazás, ill. szabadidő)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 28. § ,29. §		*
Túlmunka átalány (pénzbeni)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 29. § (3) bek.	*	
Túlmunka átalány (szabad idő)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 31. §	*	
Készenlét (ügyelet) elrendelésének módja és feltételei	Mt. 39. § (1) bekezdés		*
Készenlét (ügyelet) díjazása	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 34. § (3) bekezdés		*
Készenlét (ügyelet) ellenértékeként szabad idő	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 35. §		*
Munkaközi szünet (kiadása)	Mt. V. 44. § (2) és (4) bekezdései		*
Teljesítménykövetelmények megállapítása	Mt. 45. § (1) bekezdés	*	
Munkanormák bevezetése, változtatása	Mt. V. 60. § (3) bekezdés	*	
Bértételek megállapítása, dolgozók besorolása	Mt. 45. § (1) bekezdés	*	
Egyéb bérezési kérdések	Lásd: bérek, bérrendszerek, bérformák pontoknál		
Bérfejlesztés meghatározása	14/1986. (X. 31.) ÁBMH sz. rend.	*	
Személyi alapbér megállapításának elvei (személyfizetés)	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 52. § Mt. V. 58. § (2) bekezdés	*	
Bérpótlékok fajtái	Mt. V. 62. § (2) bek., 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 27. § (1) bek., 7/1980. (IV. 4.) MüM–KPM, 1/1982. (III. 12.) ÁBMH sz. r.	*	
Bérpótlékok alapja	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 57. §	*	
Érdekeltségi alap felosztásának és felhasználásának általános szabályai	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r.	*	
Érdekeltségi alap alapvető részekre való felosztása	32/1984. (XI. 5.) PM sz. r., 16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r.	*	
Érdekeltségi alap közvetlen anyagi ösztönzésre szolgáló rész felosztása	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 4. § (1) bekezdés	*	
Év végi részesedés felosztása	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 8. §	*	
Év végi részesedés felosztásánál külön tényezők figyelembevétele	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 8. §	*	
Év végi részesedés munkaviszonyban nem állóknak	16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 4. § (3)–(4) bekezdés	*	
Természetbeni munkabér (feltételei, mértéke)	17/1979. (XII. I.) MüM sz. r. 58. § (4) bekezdés		*
Selejtes termék elszámolása	Mt. 47. § (1) bekezdés	*	
Állásidőre történő térítés	Mt. 47. § (4) bek., 17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 59. §		*
Átlagkereset számítása	7/1967. (X. 8.) MüM sz. r. 7. § (3) bekezdés		*
(vagylagos)	7/1967. (X. 8.) MüM sz. r. 8. § (1) bekezdés	*	
Jutalmazás, kitüntetés (elvei)	Mt. 48. § (1) bekezdés	*	
Szocialista munkaversennyel kapcsolatos juttatások	1054/1983. (XII. 20.) Mt. h.–SZOT–KISZ KB sz. h., 7002/1983. ÁBMH–SZOT–KISZ KB együttes irányelv		*
Munkabér és más díjazások kifizetése (részfizetés)	Mt. 49. § (1) bekezdés		*
Tévesen kifizetett munkabér visszafizetésére kötelezés határideje (30 nap felemelése)	Mt. V. 65. § (1) bekezdés		*
Helyettesítés díjazása és annak kapcsán prémium és nyereségrészesedésről rendelkezés	17/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 51. § 3/1985. (I. 17.) ME sz. r. mód		*
Bedolgozók foglalkoztatásával kapcsolatosan			
– a kiadható munka mennyisége	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. r. 6. §		*
– év végi részesedés	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. r. 8. §		*
– jogai és kötelezettségei	10/1981. (IX. 29.) MüM sz. r. 17. §		*

A szabályozott kérdés	Alapul szolgáló jogszabály	A szabályozás	
		lehetséges	kötelező
1	2	3	4
6. Béren kívüli juttatások			
A béren kívüli juttatások szabályozása	Mt. V. 69. § 16/1984. (XI. 5.) ÁBMH sz. r. 32/1984. (XI. 5.) PM sz. r.		*
A jóléti és kulturális alap felhasználása	32/1984. (XI. 5.) PM sz. r.		*
Üzemi étkezés, nyersanyagnorma, térítés	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 4. §		*
Gyermekintézmények fenntartása	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 9. §	*	
Munkásszálláson való elhelyezés feltételei, díja	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 11—16. §-ai, Mt. V. 69. §		*
Munkásszállítás igénybevételének feltételei, a térítés mértéke	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 17. § (3) bekezdés		*
Lakásépítés támogatása (formái, feltételei)	44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 18. § 48/1982. (X. 7.) PM—ÉVM r. 3. §		*
Munkaruha-, formaruhajuttatás (munkakörök, ruhafajták, juttatási idők)	Mt. V. 70. §, 44/1984. (XI. 16.) PM sz. r. 20. § (3) bekezdés		*
Szakmai továbbképzés (helyi ösztönzők meghatározása)	6/1972. (IV. 21.) MüM sz. r. 16. § 1/1973. (I. 26.) MüM sz. r. 13. § 11/1975. (VIII. 8.) MüM sz. r. 3. § (2) és 9. § (3) bekezdés		* *
Szakszervezeti jogsegélyszolgálat költségeire fedezeti összeg biztosítása	1/1976. (VI. 27.) SZOT irányelv, valamint a Munkaügyi Közlöny 1986. évi 23. sz.-ban megjelent SZOT—OKISZ—ÁBMH együttes ajánlás		*
7. Fegyelmi felelősség			
Fegyelmi büntetésként megvonható juttatások és kedvezmények körének kibővítése	Mt. V. 71. § (1) bek. b) pont és (2) bekezdés	*	
Igazolatlan késés és mulasztás következményei	Mt. V. 77. § (4) bekezdés	*	
Társadalmi bíróság	2/1976. (IV. 15.) SZOT irányelv	*	
8. Anyagi felelősség			
Felelős beosztású dolgozók körének meghatározása	Mt. V. 79. § (1) bekezdés a) pont		*
A raktári dolgozók leltárfelelőssége	18/1970. (IV. 4.) Korm. sz. r.		*
A kereskedelmi dolgozók leltárfelelőssége	50/1985. (XI. 6.) MT sz. r.		*
A vállalat anyagi felelőssége (dolgozók által bevitt tárgyak, értékek)	Mt. V. 84. § (3) bekezdés	*	
9. Munkaügyi viták elintézése			
Munkaügyi döntőbizottságok száma és illetékességi kör	19/1979. (XII. 1.) MüM sz. r. 1. §		*
10. Munkaügyi szabályzatok megállapítása	21/1979. (XII. 28.) MüM sz. r. 1. §, 2. § 3. §		*
11. Vezető állású dolgozók körének meghatározása	Mt. V. 85. § (2) bekezdés	*	

Tájékoztató

A TMB plénum ülésének 1987. április 29-i határozatai alapján az alábbi doktori fokozatokat ítélték oda:

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

LENDVAI ERNŐ:

„Bartók és Kodály" c. értekezése alapján a zenetudomány doktora.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

HORVÁTH LÁSZLÓ:

„Stratégiai tervezés — elmélet és gyakorlat" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Matematikai szakbizottság

ÁDÁM ANDRÁS:

„A véges Moore-féle automaták kongruenciáiról és egyszerűségéről" c. értekezése alapján a matematikai tudomány doktora.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

BALÁZS BÉLA:

„A galaktikus spirálkarok vizsgálata nyílt csillaghalmazok segítségével" c. értekezése alapján a fizikai tudomány doktora,

PATKÓS ANDRÁS:

„Kvantum térelméletek megoldása téridő rácson" c. értekezése alapján a fizikai tudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

KOVÁCS L. GÁBOR:
„Neuropeptid — neurotranszmitter kölcsönhatások a kísérletes kábítószer — addikció adaptív központi idegrendszeri mechanizmusában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

MOLNÁR JÓZSEF:
„Fenotiazinok és hasonló szerkezetű vegyületek antibakteriális, valamint plazmid replikációt gátló hatásai" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

UNGVÁRY GYÖRGY:
„Hepatotoxicitás és embriotoxicitás összefüggéseinek törvényszerűségei, higiénes normázásának új módszerei benzol és alkil-származékai okozta mérgezésekben" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

GARAM TAMÁS, CSATÓ ZSUZSÁ-val közös értekezés:
„A killersejt aktivitás vizsgálatának helye a csontdaganatok elkülönítő diagnosztikájában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

HALMOS TAMÁS:
„Az ifjúkori nem inzulin-dependens diabetesz mellitusz" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

CSATÓ ZSUZSA, GARAM TAMÁS-sal közös értekezés:
„A killersejt aktivitás vizsgálatának helye a csontdaganatok elkülönítő diagnosztikájában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora (post humus).

Klinika II. orvostudományi szakbizottság

SZABÓ GYÖRGY:
„Az intra-arterialis kemoterápia szerepe és helye a fej-nyak daganatok gyógyításában" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

VÖRÖSMARTHY DÁNIEL:
„Az oculopressioval előidézett hypotonia, annak hatása és jelentősége az intraocularis műtéteknél" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

FLAUTNER LAJOS:
„Új műtéti eljárás, a pylorusmegtartásos pankreatoduodenektomia eredményei a krónikus pankreatitis sebészi kezelésében" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Kémiai tudomány II. szakbizottság

SPEIER GÁBOR:
„Bioutánzó oxidációs reakciók" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

TÖMÖSKÖZI ISTVÁN:
„Prosztanoidok szintézise" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora.

CSÖGÖR LAJOS:
„A fogászat terén elért tudományos eredményeinek összefoglalása" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Hadtudományi szakbizottság

COG GENNADIJ:
„A Mongol Néphadsereg harckészültségnek problémája" c. értekezése alapján a hadtudomány doktora.

A TMB szakbizottságai által az alábbi pályázóknak odaítélt kandidátusi fokozatokról: lezárva: (1987. április 30.)

Közgazdaságtudományi szakbizottság

ZBORÓVÁRI KATALIN:
(MTA Világgazd. Kut. Int.)
„Foglalkoztatás és munkanélküliség a fejlett tőkésországokban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

KÁLLAI PÁL:
(Ipari Informatikai Központ)
„Vállalati kooperációs kapcsolatok rendszerei, modelljei, különös tekintettel a hazai és nemzetközi specializáció lehetőségeire" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ABDULLAH Y. AL-FAKIH:
(Irak)
„Foreign trade and the co-operation among the members of the gulf co-operation council" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SAMIR MOHAMED AMIN SEOUD:
(Kuwait)
„Tendencies of economic development in Egypt, Kuwait and TTS Planning Through Hungarian Experiences" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SUBHI M. ABDUL JABAR:
(Irak)
„Development of the Iraqi Oil Industry from 1968 to 1980 and the future prospecis of the refining industry and petroleum products marketing" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ZÁDOR MÁRTA:
(MSZMP Politikai Főiskola)
„Az agrárreformtól az agrárstratégia reformjáig (Peru 1968—1986)" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

DIÓSZEGI ISTVÁN:
(MTA Izotóp Intézet)
„Alacsony energiájú alacsony spinü állapotok a ^{138}Ba, ^{140}Ce és ^{136}Ba atommagokban" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

BOLDOGH ISTVÁN:
(DOTE)
„A human cytomegalovírus onkogén szerepe" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

URBÁN LÁSZLÓ:
(DOTE)
„Peptiderg transzmisszió a központi idegrendszerben: a gerincvelői lassú posztszinaptikus potenciálok elemzése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FINANCSEK ISTVÁN:
(CHINOIN)
„Humán és patkány riboszóma RNS gének szerkezete" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság
Fodrosné

dr. DEÁK HAJNALKA:
(honosítás)
„Akupunktúra a Bebtyerev-kór komplex gyógyításában" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SALACZ TAMÁS:
(Budapesti Orvostudományi Egyetem)
„A térdizület tokszalagsérüléseinek, trumás és degeneratív porckárosodásának felismerése és kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PÁL ATTILA:
(SZOTE)
„A méh és magzat vérkeringésének vizsgálata impulzusüzemű ultrahang rendszerrel" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

BANAI JÁNOS:
(OTE)
„A proximalis enteroscopia szerepe a vékonybélbetegségek diagnosztikájában" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HORVÁTH SZABOLCS:
PATAKI LÁSZLÓVAL közösen
(BM Corvin Ottó Kórház)
„A nyílt orrhangzósság és a diszfónia neurofóniátriai vonatkozásai" c. közös értekezésük alapján az orvostudomány kandidátusa,

PATAKI LÁSZLÓ:
HORVÁTH SZABOLCS-csal közösen
(Heim Pál Gyermekkórház)
„A nyílt orrhangzósság és a diszfónia neurofóniátriai vonatkozásai" c. közös értekezésük alapján az orvostudomány kandidátusa.

Energetikai, híradás szakbizottság

FOUAD JABAL:
(Szíria)
„Villamosenergia-rendszerek feszültség-meddőteljesítményszabályozása, különös tekintettel a szíriai hálózatra" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MIRGHANI ISHAG AHMED:
(Szudán)
„Az észak-afrikai (szudáni) éghajlati viszonyoknak megfelelő ruházati rendszer ruházkodás-élettani megalapozása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

PÁLINSZKI ANTAL:
(BME)
„Az átviteli út torzításainak hatása a teletext adatjelre" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

NGUYEN HUU THANH:
(Vietnam)
„Ferrocement betonjának tervezése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani és geodéziai geofizikai szakbizottság

SZARKA LÁSZLÓ:
(MTA Geodéziai és Geofizikai Kut. Int.)
„Geofizikai térképezés stacionárium elektronos és mágneses térkomponensekkel" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány II. szakbizottság

Vasváriné
DEBRECZY LELLE:
(CHINOIN)
„2-/2-piridil-amino-metilén/-szukcinátok és -glutarátok gyűrűzárási reakciói és a termékek átalakítása gyógyszerkémiai célkitűzéssel" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BÉRES JÓZSEF:
(MTA KKKI)
„Ciklusos 3', 5' -mononukleotid analógok és származékaik szintézise" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

MÁRTON JÓZSEFNÉ:
(Gyógyszerkutató Intézet)
„Pirimidin-nukleozid-származékok szintézise és reakciói" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

SARUDI IMRE:
(Kaposvári Mezőgazdasági Főiskola)
„Néhány élettani fontosságú alkotórész meghatározása, valamint a zearalenon és a rearalenol toxin kimutatása takarmányokban és egyes élelmiszerekben" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

DUDONIS WIESLAWA:
(Húsipari Tröszt Minőségi Leányvállalat)
„Új fehérjeforrások húsipari alkalmazásával kapcsolatos kutatások" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

MUCHA ISTVÁN:
(MTA Izotóp Intézete Radiofarmakon Osztály)
„Az arachidonsav metabolizmusa terhes tengeri malac reproduktív szöveteiben és a tromboxán B_2 radioimmunoassay kidolgozása" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

LÁNG JENŐ:
(SZOTE)
„^{99m}Tc-val jelezhető, in vivo diagnosztikus készletek fejlesztése és előállítása" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

RITA HASZANOVA:
(Szovjetunió)
„Önstabilizátorok hatása a PVC degradációjára" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

FODOR LAJOS:
(Békés m. Tanács Kórház)
„1,3-Benztiazinok és kondenzáltvázas származékaik szintézise" c. értekezése alapján a kémiai tudományok kandidátusa,

MÁTYUS PÉTER:
(Gyógyszerkutató Intézet)
„Uracil-, pirido/2,3-d/piridimin- és pirimido (1,2-b) piridazin-származékok szintézise" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BORBÉLY JÁNOS:
(KLTE)
„Ciklofélacetál kormanoidok szintézise, szerkezeti sajátságaik, reakcióik nukleofil reaktánsokkal" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

VARGA ERZSÉBET:
(SZOTE)
„A Leuzea Carthamoides D. C. jellegzetes tartalomanyagai, felhasználásuk a drog minősítéséhez és a készítmények standardizálásához" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

PAPP OTTÓ:
(SOTE)
„Gázkromatográfiás retenciás adatok alkalmazása a gyógyszerkutatásban" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány II. szakbizottság

LI SU NAM:
(Vietnam)
„Improvement and application of tissue culture methode to rice" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

SOMOGYI JÓZSEF:
(MTA SOTE EKSZ)
„Fejlődési és indukált plaszticitás az emlős központi idegrendszer szinaptogenezisében" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Pszichológiai szakbizottság

ERDÉLYI ILDIKÓ:
(ELTE)
„A televízió a családban" c. értekezése alapján a pszichológia tudomány kandidátusa,

VÉKÁSSY LÁSZLÓ:
(Beszédjavító Intézet)
„Dadogók oral-praxiás és oral stereggnosis vizsgálata" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa,

CSŐGÖR ERZSÉBET:
(nyugdíjas)
„Epilepsziás gyerekek iskolai beilleszkedési problémái" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

PAPP LAJOS:
(nyugállományú)
„A hadszínterek topográfiai térképezésének fejlesztési irányai" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

SZIKSZAI CSABA:
(ZMKA)
„Hadszíntér terepadatbázis kialakításának elvei és módszerei" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

JANKÓ GYULA:
(MNVK)
„A harctevékenység vezetéséhez szükséges információk gyűjtésének, feldolgozásának elméleti és gyakorlati kérdései" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

KOVÁCS PÁL:
(ZMKA)
„A légvédelmi rakéták tüzelési változatainak előkészítése, a modellezés grafoanalitikus módszereivel" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

SIMON ÁKOS:
(ZMKMF)
„A gyújtófegyverek alkalmazásának történeti áttekintése és azok alkalmazásának lehetőségei a gépesített lövész magasabbegység támadó és védelmi harcában" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

VÁNDOR JÁNOS:
(Külügyminisztérium)
„Az ASEAN országok és a délkelet-ázsiai nagyhatalmi jelenlét kérdései" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

FORGÁCS IMRE:
(MSZMP KB Társadalmi Szemle)
„Az Egyesült Államokbeli neokonzervatív fordulat politikai és gazdasági háttere" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

KATONA MAGDA:
(MKKE)
„A hagyományos politikai rendszerből a modern politikai rendszerbe való áttérés konfliktusai Afganisztánban" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

KIRÁLY JÁNOS:
(Magyar Külügyi Intézet)
„Az Amerikai Egyesült Államok Latin-Amerika-politikája a kubai forradalom győzelme után (1959—1984)" c. értekezése alapján a politikatudomány kanaditátusa.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Magyar Tudományos Akadémia, az Ipari Minisztérium, az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, a Budapesti Műszaki Egyetem, a Gyógyszeripari Egyesülés és a Magyar Kémikusok Egyesülete a kimagasló hazai szintetikus szerves kémiai kutatások jutalmazására Zemplén Géza-díjat alapított.

Az alapítók képviselőiből alakult bizottság az MTA Szerves Kémiai Bizottságának javaslatát figyelembe véve 1987-ben jelölés alapján egy 25 000 Ft-os fődíj; negyven évnél nem idősebb kutatók számára pedig jelölés vagy pályázat alapján két 15 000 Ft-os díj, s az ezekkel járó emlékérem és oklevelek odaítéléséről dönt.

Felhívjuk a szintetikus szerves kémia területén dolgozókat, hogy jelölésüket vagy saját pályázati anyagukat 1987. augusztus 31-ig az MTA Kémiai Tudományok Osztályára (1051 Bp. Münnich Ferenc u. 7.) küldjék be. A jelöléshez, ill. a pályázatokhoz mellékelni kell egy összeállítást a tudományos közleményekről, ill. szabadalmakról.

A Zempléni Géza-díj odaítélésére alakult bizottság

Az MTA Kémiai Tudományok Osztálya 1984-ben NOVICARDIN-díjat létesített. A díj odaítélése jelölés vagy pályázat útján történik. A 25 000 Ft-os díjjal évente egy olyan, a kémia, az orvostudomány, a biológia vagy más tudományok területén működő személyt lehet jutalmazni, aki az alapítványrendelő által létrehozott készítmény, a NOVICARDIN vizsgálatában, vagy a rákbetegség gyógyítását szolgáló gyógyszerek kutatásában kiemelkedő eredményt ért el.

A jelöléseket, ill. pályázatokat 1987. szeptember 15-ig lehet a Kémiai Tudományok Osztályának titkárságán (1051 Bp. Münnich Ferenc u. 7.) benyújtani, mellékelve egy összeállítást a tudományos közleményekről, ill. szabadalmakról.

A díj odaítélésére az MTA Biológiai-, Kémiai- és Orvostudományok Osztályának képviselőiből álló alkalmi bizottság tesz javaslatot a Kémiai Tudományok Osztályának, mely orvosokkal, ill. biológusokkal kiegészített ülésén hozza meg a határozatát.

AZ ORSZÁGOS TUDOMÁNYOS KUTATÁSI ALAP BIZOTTSÁGA

nyilvános pályázatot hirdet

kiemelkedő tudományos eredményeket ígérő, a tudományos kutatás hosszú távú irányzataihoz kapcsolódó, a tudomány nemzetközi fejlődésének megfelelő alapkutatások végzésére. A pályázat keretében főként új tudományos ismeretek, törvényszerűségek, módszerek és eljárások feltárását szolgáló kutatások kerülnek támogatásra. Pályázatot nyújthatnak be a kutatóintézetekben, felsőoktatási intézményekben, közgyűjteményekben és vállalati kutatóhelyeken eredményes tudományos tevékenységet folytató egyének és kutatókollektívák. Pályázni olyan alapkutatási elképzelésekkel, témajavaslatokkal lehet, amelyek eredményességét valószínűsíti a kutatást vezető szakember korábbi tudományos munkásságának színvonala.

Az OTKA Bizottság bátorítja a 35 évnél fiatalabb kutatók pályázását is, amennyiben ígéretes témával, eredeti ötlettel, elgondolással jelentkeznek.

A pályzók az Alapból legfeljebb 4 év (1988—1991) időtartamra kérhetnek támogatást kizárólag kutatási költségekre (vagyis műszerberuházásra nincs lehetőség). A most meghirdetendő pályázatra a 4 évre összesen 400 millió forint áll rendelkezésre. A pályázóknak kutatási tervet kell benyújtaniok, melyek elkészítéséhez egységes pályázati űrlap szolgál. Az űrlapok beszerezhetők az Országos Tudományos Kutatási Irodában (OTKA Iroda, 1051 Budapest, Münnich F. u. 7. I. emelet 109., telefon: 172-094).

Azok a pályázók, akik 1986 során már pályáztak, de keret hiányában támogatásban nem részesültek az új (egyszerűsített) űrlap kitöltésével kérhetik, hogy korábbi pályázatuk ismételten kerüljön be az elbírálási folyamatba. Természetesen új témával is jelentkezhetnek.

A pályázatot 4 példányban kell eljuttatni az OTKA Irodához. A pályázatokat véleményeztetni kell a pályázó intézménye (kutatóhelye) vezetőjével, kitérve a kutatómunka elvégzéséhez szükséges feltételek biztosítására.

A pályázatok benyújtási határideje: 1987. szeptember 30. A határidőn túl érkező, valamint formailag nem megfelelő pályázatok elbírálására nem kerül sor.

A pályázók a döntésről 1988. fenruár 29-ig kapnak értesítést. A jóváhagyott támogatási összegek folyósítása 1988 II. félévétől esedékes.

Az Országos Tudományos Kutatási Alap felhasználásának szabályait a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára, az egészségügyi miniszter, a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter és a művelődési miniszter 7/1985. (A. K. 14.) MTA F—EüM—MÉM—MM számú együttes utasítása tartalmazza.

Az OTKA Bizottság előzetesen azt tervezi, hogy a jelen pályázatot követő újabb témapályázatot 1990 elején hirdeti meg az 1991—1994. időszakra.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 9/1987. (A. K. 8.) MTA—F számú utasítása a Magyar Tudományos Akadémia Izotóp Intézete nevének megváltoztatásáról

1. A Magyar Tudományos Akadémia Izotóp Intézetének elnevezése — Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített feladatai változatlanul hagyása mellett — 1987. július hó 1. napjától

Magyar Tudományos Akadémia
Izotópkutató Intézete

elnevezésre változik.

2. Ez az utasítás 1987. július hó 1. napján lép hatályba.

Láng István s. k.

Az Akadémiai Kiadó és Nyomda pályázatot hirdet

ügyvezető igazgatói

munkakör betöltésére.

Az alkalmazás meghatározott időtartamra szól. Alkalmasság esetén megújítható.

Pályázati feltétel: felsőfokú végzettség, több éves könyvkiadásban, könyvkereskedelemben és könyvgyártásban szerzett gyakorlat, vezetői tapasztalat, erkölcsi és politikai feddhetetlenség, idegen nyelvtudás.

A pályázat tartalmazza a jelentkező részletes önéletrajzát, szakmai életútjának és tevékenységének leírását, jelenlegi munkahelyét, munkakörét és jövedelmét.

A pályázatot, amelynek benyújtási határideje 1987. július 31,

Hazai György főigazgató címére
(1054 Budapest, Alkotmány u. 21.) kell eljuttatni,

A pályázatokat bizalmasan kezeljük!

Az Akadémiai Kiadó és Nyomda
pályázatot hirdet

irodalmi igazgatói

munkakör betöltésére.

Az alkalmazás meghatározott időtartamra szól. Alkalmasság esetén megújítható.

Pályázati feltétel: felsőfokú végzettség, több éves könyvkiadásban szerzett gyakorlat, vezetői tapasztalat. A könyvkiadás teljes vertikumának alapos ismerete, erkölcsi és politikai feddhetetlenség, idegen nyelvtudás.

A pályázat tartalmazza a jelentkező szakmai életútjának és tevékenységének leírását, jelenlegi munkahelyét, munkakörét és jövedelmét. A pályázathoz részletes önéletrajzot kell csatolni.

A pályázatot, amelynek benyújtási határideje 1987. július 31,

Hazai György főigazgató címére
(1054 Budapest, Alkotmány u. 21.) kell eljuttatni.

A pályázatokat bizalmasan kezeljük!

HELYESBÍTÉS

Az Akadémiai Közlöny 1987. évi 5. számában a „Személyi hírek, kitüntetések" rovatban a Magyar Tudományos Akadémia elnöksége által odaítélt 1987. évi Újságírói Díj kitüntetettjei között névelírás történt.

A helyes szöveg:

„A Magyar Tudományos Akadémia elnöksége 1987. évben Újságírói Díjban részesítette:

SIMONFFY GÉZÁ-t, a Magyar Rádió Tudományos Rovatának vezetőjét," (kézirathiba).

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. – Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója – 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft – Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16717 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 9. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. AUGUSZTUS 12.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai az 1987. évi június 30-i üléséről

31/1987. sz. hat. a Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi rendes közgyűlésén hozott határozat végleges szövegéről 130

32/1987. sz. hat. az interdiszciplináris előkészítő eljárás után megválasztott levelező tagok osztályba sorolásáról 132

33/1987. sz. hat. a területi bizottságok személyi összetételének kiegészítéséről 132

36/1987. sz. hat. Ernst Jenő-emlékérem és díj alapításáról 132

37/1987. sz. hat. Szádeczky-Kardoss Elemér-díj és Szádeczky-Kardoss Elemér-ösztöndíj alapításáról 133

38/1987. sz. hat. Koordináló Bizottság kiküldéséről 134

40/1987. sz. hat. az Elnökség 1987. II. félévi munkatervéről 134

Közlemények

TMB közlemény doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 135

Kiegészítés az 1986. évben kiadott „Egységes Munkaügyi Statisztikai Utasítások" című füzethez 138

ÉVM–MTA Tárcaközi Bizottság megalakulásáról 138

Pályázati felhívások 139

Személyi hírek, kitüntetések 140

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 141

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1987. évi június 30-i üléséről

Az Elnöksét 31/1987. számú határozata

A Magyar Tudományos Akadémia 1987. évi rendes közgyűlésén hozott határozat végleges szövege:

1. A közgyűlés — az ország jövőjéért, a tudományért és a haladásért viselt felelősségének tudatában — újra megerősíti, hogy az Akadémia kész erőinek teljes latbavetésével a magyar társadalom, a népgazdaság, a tudomány és a kultúra fejlesztését szolgáló feladatok végrehajtásában, a jelen időszak nehézségeinek elhárításában hatékonyan és építő szellemben részt vállalni;

köszönettel nyugtázza, hogy a kormányzat a VII. ötéves tervidőszakban a tudományos kutatást — más területekhez viszonyítva — kedvezőbben kezelte, az ismert gazdasági gondok ellenére megszorító intézkedéseit e téren csak korlátozottan érvényesítette;

megnyugvással veszi tudomásul a vezető politikai szervek eltökéltségét a szellemi munka általános leértékelődési folyamatának megállítására illetve kedvező irányban történő megfordítására;

örömmel vette, hogy e törekvés egyik jeleként a kormány értékállóan rendezte az Akadémia tagjainak és a tudomány doktora fokozattal bíró kutatóinak az illetményét.

A közgyűlés aggodalmát fejezi ki a költségvetési támogatásnak a legutóbbi időben bekövetkezett többszöri csökkentése és az emelkedő árak ellensúlyozásának elmaradása miatt, aminok következtében veszélybe kerül a kutatóhelyek rendeltetésszerű működése. A költségvetési támogatás mai szintje már nem elégséges az alap- és az alkalmazott kutatások, valamint a felsőoktatás szellemi és anyagi kapacitásának újratermeléséhez sem. Ez annál sajnálatosabb, mert a közgyűlés — már többször kifejezésre juttatott — meggyőződése szerint az alapkutatásoknak nagyon fontos szerepük van a műszaki fejlesztés elősegítésében és meggyorsításában.

A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget:

forduljon a kormányhoz azzal a javaslattal, hogy az Akadémia vezetőivel vitassák meg, miként állítható meg a tudományos kutatások támogatásának csökkentése, és hogyan biztosítható — a legalapvetőbb területeken — az áremelkedések ellentételezése; ennek érdekében kezdeményezni kell, illetve meg kell tenni a szükséges lépéseket.

2. A Közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi:
— az elmúlt évi közgyűlés óta végzett testületi munkáról szóló írásos tájékoztatót, az elnöki vitaindító előadásban foglaltakat, az ezekkel kapcsolatos észrevételekre adott válaszokat;
— az Akadémia kutatóhelyei 1981—1985 között végzett kutatások eredményeinek értékeléséről szóló főtitkári bevezetőt és vitaindító előadást, a főtitkárhelyettesek előadásait, az e tárgyban előterjesztett írásos jelentéseket és tájékoztatókat, az észrevételekre adott főtitkári és főtitkárhelyettesi válaszokat; egyszersmind megállapítja, hogy az akadémiai kutatóhelyek az elmúlt (1981—1985.) tervidőszakban — összességükben — eredményes kutatómunkát végeztek.

3. Az előterjesztések, az előadások és a vita alapján a közgyűlés:
a) helyesléssel veszi tudomásul, hogy
— az Akadémia vezető szervei értékelik a tudományos teljesítményeket; törekszenek a kutatási eredmények tárgyilagos megítélésére;
— szükségesnek tartja azonban az értékelési módszerek továbbfejlesztését, továbbá a világviszonylatban is kiemelkedő témacsoportok és művelőik munkájának fokozottabb figyelemmel kísérését, valamint megkülönböztetett támogatását;
— szükségesnek tartja annak elemzését is, hogyan lehetne jobban ösztönözni a nemzetközileg is versenyképes hazai tudományos iskolák kialakulását.

A kutatási eredmények folyamatos értékelését a közgyűlés a következő időszak fontos kutatásszervezési feladatának tekinti és felkéri a tudományos osztályokat, hogy bizottságaik és szakértőik révén nyújtsanak segítséget ennek végrehajtásához; végül megvizsgálandónak tartja, miként lehetne a tudományos kutatómunka értékelését szélesebb körre kiterjeszteni;

b) javasolja a gyártmányfejlesztést megalapozó kutatások körének bővítését, hogy az akadémiai kutatóhálózat hozzájáruljon ezzel az ipar és az élelmiszergazdaság, továbbá az egyéb gazdasági ágazatok versenyképességének fokozásához, a termékek minőségének javításához;

c) úgy véli, hogy a tudományos kutatások infrastruktúrájának összehangolt fejlesztése az Akadémia és a felsőoktatási intézményeket felügyelő szervek közös feladata és felelőssége; szükségesnek tartja, hogy ennek folyamatáról a következő években rendszeres tájékoztatást kapjon;

d) javasolja a főtitkárnak, hogy tegyen hathatós intézkedéseket a tudományos kutatásokkal összefüggő ügyintézés egyszerűsítésére;

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

e) helyesli az akadémiai és a felsőoktatási intézmények közötti együttműködés javítására eddig létrejött konkrét megállapodásokat. Az együttműködés elmélyítése, teljes kibontakozása, a legjobb szervezeti formák kialakulása nyilvánvalóan hosszabb folyamat eredménye lehet; ebben a folyamatban nem szabad szem elől téveszteni, hogy mind az akadémiai, mind a felsőoktatási intézményhálózat valóságos nemzeti értéket képvisel, amit önállóságuk megtartásával meg kell őriznünk; ezért a közgyűlés egyetért az eddig bevált „összekapcsolási stratégia" folytatásával; különösen fontos területe lehet az együttműködésnek a posztgraduális képzés fejlesztése, illetőleg számos területen a kiépítése, amely egyben a tudományos utánpótlásképzésnek szervezett bázisa lehet;

f) helyesli az Elnökségnek azokat az intézkedéseit, amelyeket eddig megtett az akadémiai könyvkiadás szerkezetének és a kiadói tevékenységnek a javítására; különösen szükségesnek tartja azoknak a kiadási formáknak a bevezetését és terjesztését, amelyek lehetővé teszik a kiadványok gyors előállítását és gazdaságos terjesztését. Egyetért azzal, hogy az Akadémiai Nyomda rekonstrukciója a következő tervidőszak kiemelt beruházása legyen;

t) fontosnak tartja, hogy az Akadémia támogassa az egészségügyi kormányzat törekvéseit az egészségkultúra fejlesztésére; helyesnek tartja olyan újabb kutatások megindítását, amelyeknek központjában a lakosság egészségi állapotának komplex vizsgálata áll, és amelyek a különösen veszélyeztetett korosztályok halálozási arányainak csökkentését eredményezhetik; az Akadémia Elnöksége folytassa azokat az erőfeszítéseket, amelyek révén a tömegtájékoztatási eszközök is az ország és a lakosság érdekeit szolgáló tudományos ismeretterjesztést biztosítják;

h) helyesli a negyedévenként megrendezett felolvasó üléseket, és ezeknek további szervezését és megtartását javasolja.

i) A Közgyűlés az 1986. évi közgyűlésen elfogadott Alapszabály megváltoztatását jelenleg nem tartja szükségesnek. Tudomásul veszi, hogy az Elnökség saját hatáskörében megalkotta az ehhez kapcsolódó testületi ügyrendi szabályokat.

j) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Elnökség saját koncepciójának kialakításával részt vesz a társadalom és a gazdaság kibontakozásának cselekvési programjáról szóló dokumentumtervezet, valamint a készülő adóügyi és nyugdíjreform irányelveinek véleményezésében; nyomatékosan hangsúlyozza annak fontosságát, hogy az adóelvonások által ne csökkenjen a kutatóintézeteknek a kutatásban való érdekeltsége és a kutatásra fordítható támogatás.

k) A Közgyűlés helyesli az Elnökségnek az Erdély története című művel kapcsolatosan közzétett nyilatkozatát, amelyben mértéktartóan reagált azokra a megalapozatlan vádakra, amelyek román politikusok, közéleti személyiségek, sajtóorgánumok részéről a Magyar Tudományos Akadémiát érték. Kifejezi azt a meggyőződését, hogy a Magyar Tudományos Akadémiának a történettudományi kutatások, ezek között az ország és nemzet történetére vonatkozó kutatások is változatlanul feladatai közé tartoznak. A vitás kérdések tisztázására csk a tudományos módszereket és fórumokat tartja alkalmasnak és célravezetőnek. Polémiák helyett egymás őszinte megbecsülésére és a történettudományi kutatók közötti békés — a tudományos igazság megismerésének érdekében folytatott — vitákra van szükség. Kívánatosnak tartja, hogy a romániai és más országokbeli tudósokkal fennálló kapcsolatainkat a kibontakozott vita ne árnyékolja be, és hogy a Magyar Tudományos Akadémia a kapcsolatok fenntartása és fejlesztése érdekében fáradozzon.

l) Az Országos Tudományos Kutatási Alap bevezetése jelentős előrelépés volt a feladat- és teljesítményorientált kutatástámogatási rendszer elterjesztésében. Fenntartása, és különösen a pályázatok elbírálásának a fejlesztése szükséges.

m) A közgyűlés helyesli azokat az elképzeléseket és javaslatokat, amelyekkel a tudományos és kulturális szempontból nagy fontosságú mű, a „Nagylexikon" munkálatait megszervezték, elindították és folytatják; szükségesnek tartja, hogy az Akadémia tagjai személyesen is részt vegyenek ezekben a munkálatokban.

4. A Közgyűlés tudomásul veszi az ipari miniszter tájékoztatását az Ipari Minisztérium és a Magyar Tudományos Akadémia közös munkájáról az iparszerkezet átalakításában, és egyetért azzal, hogy az MTA Elnöksége ,illetve a Közgyűlés erről esetenként kapjon tájékoztatást.

5. A Közgyűlés

a) az Akadémia rendes tagjává választotta:

1. Borzsák István
2. Herman József
3. Makkai László
4. Szigeti József
5. Keszthelyi Lajos
6. Lovas István
7. Mezei Ferenc
8. Révész Pál
9. Szemerédi Endre
10. Szépfalusy Péter
11. Pásztor Emil
12. Romhányi György
13. Csibi Sándor
14. Benedek Pál
15. Markó László
16. Jakucs Pál
17. Keleti Tamás
18. Salánki János
19. Huszár Tibor
20. Király Tibor
21. Csikós-Nagy Béla
22. Czelnai Rudolf

levelező tagokat;

b) az Akadémia levelező tagjaivá választotta a következőket:

1. Kéry László
2. Kiefer Ferenc
3. Almási Miklós
4. Niederhauser Emil
5. Ormos Mária
6. Pölöskei Ferenc
7. Gécseg Ferenc
8. Halász Gábor
9. Sólyom Jenő
10. Győrffy Béla
11. Lomniczi Béla
12. Gáti István
13. Magyar Kálmán
14. Páczelt István
15. Reményi Károly
16. Bartók Mihály
17. Görög Sándor
18. Hargittai István
19. Fekete Gábor
20. Ferenczy Lajos
21. Taplán István
22. Venetiáner Pál
23. Erdős Tibor
24. Mádl Ferenc
25. Kovács Ferenc
26. Csáki Csaba
27. Demetrovics János
28. Gyires Béla

c) A Közgyűlés megállapítja, hogy az Elnökség a tagok jelölésére vonatkozó javaslatát az Alapszabálynak megfelelően tette meg; felhívja azonban a figyelmet az Ügyrend 2.3 pontjára, amelynek értelmében „az elnökségi előterjesztésben külön indokolni kell az olyan konkrét javaslatot, amely a tudományos osztályokon kialakult jelölési sorrendtől eltér". Az indoklás megalapozottsága érdekében szükségesnek tartja a közgyűlés, hogy ilyen esetekben az előkészítő alkalmi bizottság az illetékes akadémiai osztállyal előzetesen konzultáljon.

6. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget a közgyűlési határozat végleges szövegének megállapítására, és felkéri a Közgyűlés elé terjesztett, illetve ott elhangzott, de a jelen határozattal nem érintett javaslatok megvizsgálására.

Javaslat

az interdiszciplináris előkészítő eljárás után megválasztott levelező tagok osztályba sorolására

Az írásban előterjesztett elnöki javaslatot az Elnökség elfogadta; egyben megerősítette azt az elvi álláspontját, hogy a tagok hovatartozásának meghatározásánál nem a személyes kívánság vagy a különböző osztályokon kialakult szavazati arány a döntő szempont, hanem a tudományos, illetve tudománypolitikai érdek.

Az Elnökség 32/1987. számú határozata

Az Elnökség a Testületi Ügyrendi Szabályok 8.1 pontja alapján az 1987. évi közgyűlésen — interdiszciplináris előkészítés nyomán — megválasztott

Csáki Csaba levelező tagot az Agrártudományok Osztályának,

Demetrovics János levelező tagot a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának

tagjai közé sorolja be.

Előterjesztés

a területi bizottságok személyi összetételének kiegészítésére

Az Elnökségnek a területi bizottsági munka összefogásával megbízott tagja javaslatot terjesztett elő a területi bizottságok kiegészítésére, arra tekintettel, hogy a legutóbbi közgyűlés új levelező tagokat választott.

A javaslatot az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 33/1987. számú határozata

Az Elnökség megbízza:

— Gyires Béla levelező tagot a Debreceni Akadémiai Bizottság,

— Kovács Ferenc és Páczelt István levelező tagot a Miskolci Akadémiai Bizottság,

— Bartók Mihály, Ferenczy Lajos, Gécseg Ferenc és Venetiáner Pál levelező tagot a Szegedi Akadémiai Bizottság tagjául.

Előterjesztés

Ernst Jenő-emlékérem és díj alapítására

A Biológiai Tudományok Osztályának elnöke által benyújtott előterjesztést az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 36/1987. számú határozata

Az Elnökség

1. a Biológiai Tudományok Osztályának előterjesztését elfogadva a mellékelt alapítólevélben foglaltak szerint „Ernst Jenő-emlékérmet", „Ernst Jenő-pályadíjat" és „Ernst Jenő-díjat" alapít;

2. felkéri elnökét, tegyen előterjesztést az illetékes felügyeleti szervhez az alapítás jóváhagyása tárgyában;

3. felhívja a Központi Hivatal Gazdasági és Ellátási Főosztályának vezetőjét, hogy a pénzkezelés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Melléklet
a 36/1987. sz. eln. hat-hoz

ALAPÍTÓLEVÉL

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége — Ernst Jenő végakarata alapján — az Akadémia Biológiai Tudományok Osztályának előterjesztésére, a magyar biofizika fejlesztésére és támogatására

ERNST JENŐ-emlékérmet
ERNST JENŐ-pályadíjat és
ERNST JENŐ-díjat

alapít az alábbiak szerint:

1. Az „Ernst Jenő-emlékérem"-ből kétévenként egy db kerül kiadásra azon biofizikus részére, aki a biofizika területén kiemelkedő kutató, oktató és szervezői tevékenységet végzett.
   1.1. Az emlékérem a mindenkori Akadémiai Díj 80%-ának megfelelő jutalommal jár.
   1.2. Az emlékérem odaítéléséről az „Ernst Jenő Alapítvány"-i Bizottság dönt.

2. Az „Ernst Jenő-pályadíj" 35 éven aluli fiatal biofizikus kutatók számára meghirdetett pályázatra beküldött pályamunkák jutalmazására szolgál.
   2.1. A pályadíjak, melyeknek legmagasabb összege 10 000 Ft. lehet, a Magyar Biofizikai Társaság vándorgyűléseinek keretében kétévenként kerülnek kiosztásra.
   2.2. A pályadíjak odaítéléséről a Magyar Biofizikai Társaság elnöksége — szakértői vélemények alapján összeállított — javaslatainak figyelembevételével az „Ernst Jenő Alapítvány"-i Bizottság dönt.
   2.3. A pályázat meghirdetéséről a Magyar Biofizikai Társaság gondoskodik.

3. Az „Ernst Jenő-díj" jelentős biofizikai tudományos teljesítményért ítélhető oda.
   3.1. A díj odaítéléséről a Magyar Biofizikai Társaság elnökségének javaslata alapján az „Ernst Jenő Alapítvány"-i Bizottság dönt.
   3.2. A díjban évente legfeljebb öt személy részesülhet, összege esetenként kerül megállapításra, de a 20 000 Ft-ot személyenként nem haladhatja meg.
   3.3. A díj egy alkalommal Ernst Jenő életművét bemutató tanulmány megírásáért kerülhet kitűzésre 5000.— Ft/év összeggel.

4. Az emlékérem, pályadíj és díj csak magyar állampolgárnak és csak Magyarországon végzett munkáért adományozható.

5. Az emlékérem, pályadíj és díj, valamint az oklevelek előállítási költségeinek fedezete Ernst Jenő által az Akadémiára hagyott vagyon értékesítéséből befolyt összeg kamata. Amennyiben a kamat nem kerül felhasználásra az „Ernst Jenő Alapítvány"-i Bizottság által meghatározott időszakonként, az a tőkéhez csatolandó.

6. Az emlékérem, pályadíj és díj legelőször 1987. évben adományozható.

Előterjesztés Szádeczky-Kardoss Elemér-díj és Szádeczky-Kardoss Elemér-ösztöndíj alapítására

A Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya által benyújtott előterjesztést az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 37/1987. számú határozata

Az Elnökség

1. a „Szádeczky-Kardoss Elemér-díj" és a „Szádeczky-Kardoss Elemér-ösztöndíj" alapításáról szóló előterjesztést elfogadva jóváhagyja — a mellékelt alapítólevél szerint — az említett díj, illetve ösztöndíj alapítását; egyben felhatalmazza elnökét, hogy az alapítólevelet jóváhagyó záradékkal lássa el;

2. felhívja a Központi Hivatal Gazdasági és Ellátási Főosztályának vezetőjét, hogy a pénzkezelés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Melléklet
a 37/1987. sz. eln. hat-hoz

ALAPÍTÓLEVÉL

A Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya Dr. Szádeczky-Kardoss Elemérné, dr. Lengyel Júlia végrendeletben közérdekű célra tett felajánlása alapján az ott meghatározott feltételekkel

SZÁDECZKY-KARDOSS ELEMÉR-díjat
SZÁDECZKY-KARDOSS ELEMÉR-ösztöndíjat

alapít és eseti támogatást nyújt.

1. A felajánlás célja, 40 évesnél fiatalabb föld- és bányászati tudományokkal foglalkozó szakemberek tudományos fejlődésének és munkájának támogatása.
   Ennek módja:
   — kutatómunka eredményének elismerése (záró-jelentés, cikk, könyv stb.) „Szádeczky-Kardoss Elemér-díj" által.
   A „Szádeczky-Kardoss Elemér-ösztöndíj" és eseti támogatás módjai:
   — belföldi, kivételesen külföldi tanulmányúthoz,
   — belföldi, külföldi konferenciákon előadástartás esetén a részvételhez,
   — kutatómunka személyi és dologi jellegű kiadásaihoz való hozzájárulás.

2. A díjat évente egyszer, szeptember 10-ig ítéli oda a Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya által akadémiai ciklusonként választott héttagú bizottság, amelynek elnöke a mindenkori osztályelnök. A bizottság működési rendjét a díj, ösztöndíj és eseti támogatás mikéntjét a Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya külön szabályozza.

3. Az alapítványt Szádeczky-Kardoss Elemérné által a Magyar Tudományos Akadémiára hagyott meghagyással terhelt vagyon képezi. Az ingók- és ingatlanok értékesítéséből származó és a megha-

gyás teljesítését követően megmaradó takarékpénztárnál vezetett előnyös betétformában elhelyezett összeg évi kamatát lehet felhasználni az 1. pontban meghatározott célokra. A felhasználásra nem kerülő összeg a tőkéhez csatolandó.

4. A „Szádeczky-Kardoss Elemér-díj" összege nem lehet nagyobb az Akadémiai Díj mindenkori összegénél. Egyidejűleg több személy is részesíthető a díjban. Megosztott díj is odaítélhető, de ekkor az egy személyre eső díj összege 15 ezer forintnál kevesebb nem lehet.

5. A „Szádeczky-Kardoss Elemér-ösztöndíj" és eseti támogatás pályázatait évenként kell meghirdetni és egy alkalommal elbírálni. Az ösztöndíj hazai fizető eszközzel való támogatás, amely munkaviszonyt nem létesít.

6. A díjakat odaítélő Bizottság dologi kiadásait a felajánlás kamataiból kell fedezni.

7. A díjat az Osztály elnöke ünnepélyes keretek között Szádeczky-Kardoss Elemér születésnapjához közeli időpontban nyújtja át. Az első díj és ösztöndíj kiadására 1988-ban kerül sor.

Előterjesztés

„Az emberiség tudományos és kulturális fejlődésének története" című UNESCO-kiadvány munkálataiban való magyar részvételt koordináló bizottság kiküldésére

Az MTA illetékes alelnöke és főtitkárhelyettese által benyújtott előterjesztés szerint szükségesnek látszik a 24/1984. sz. elnökségi határozattal kiküldött bizottság reorganizálása. Az előterjesztők javaslatot tettek az újjászervezendő bizottság személyi összetételére.

Az Elnökség a javaslattal egyetértett, azzal, hogy a bizottság egészüljön ki középkorral és újkorral, valamint tudománytörténettel foglalkozó szakértőkkel.

Az Elnökség 38/1987. számú határozata

Az Elnökség

1. megköszönve „Az emberiség tudományos és kulturális fejlődésének története" című UNESCO-kiadvány munkálataiban való magyar részvételt koordináló bizottság eddigi munkáját, a 24/1984. számú határozatát hatályon kívül helyezi; az említett munkálatok végzésére egyidejűleg az alábbi összetételű bizottságot bízza meg.

A bizottság elnöke:

Ránki György, az MTA r. tagja

a bizottság ügyvezető titkára:

L. Nagy Zsuzsa, a történettud. dr.

a bizottság tagjai:

Antal József, az Orvostörténeti Múzeum és Könyvtár igazgatója
Bíró Gábor, a fiz. tud. kand.
Borzsák István, az MTA r. tagja
Bökönyi Sándor, az MTA lev. tagja
Harmatta János, az MTA r. tagja
Kovács Tibor, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgató-helyettese
Németh Lajos tszv. egy. t.

2. felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy saját felkérése alapján a bizottságot egészítse ki középkori és újkori történelemmel, valamint tudománytörténettel foglalkozó szakértőkkel, illetve a bizottság munkájába — szükség szerint — esetenként más szakértőket vonjon be.

Javaslat

az elnökség 1987. II. félévi munkatervére

Az MTA elnöke által előterjesztett javaslatot az Elnökség elfogadta, azzal, hogy meg kell vizsgálni az októberi program 1. és 2. pontjában, valamint a II. rész második bekezdésében jelzett előterjesztés összevonásának, illetve az itt érintett problémák egységes kezelésének lehetőségét.

Az Elnökség 40/1987. számú határozata

Az Elnökség az 1987. II. Félévi munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg.

Az Elnökség 1987. II. félévi munkaterve

I.

Szeptember

1. A társadalomtudományok hazai helyzete
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
2. Javaslat a műszaki értelmiség fokozott erkölcsi és anyagi megbecsülését elősegítő állami intézkedésekre, a gazdasági szabályozás ilyen irányú alkalmazására
   Előterjesztő: dr. Halmos Csaba, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnöke
3. Javaslat Állami Díj és Kossuth-díj adományozására
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
4. A világgazdaság várható fejlődése. Következtetések a magyar gazdaságra
   Előterjesztő: Bognár József, a IX. osztály elnöke
5. *Különfélék*
   5.1 Politikai tájékoztató
6. *Tájékoztatók*
   6.1 Helyzetkép az immunológiai kutatásokról
   Előterjesztő: Szentágothai János, az alkalmi biz. elnöke
7. *Egyebek*

Október

1. Előterjesztés a felsőoktatás helyzetéről és fejlesztésének feladatairól
   Előterjesztő: Csikai Gyula művelődési miniszterhelyettes
2. Javaslat a tudományos minősítés és a tudományos továbbképzés továbbfejlesztésére
   Előterjesztő: Szabó János, a TMB elnöke
3. A kutatóhelyek és a vállalatok együttműködését szolgáló jogi-gazdasági formákkal kapcsolatos tapasztalatok és javaslatok a TPB számára a további feladatokra
   Előterjesztő: Tétényi Pál, az OMFB elnöke
4. A tudományos kutatási kapacitás regionális megoszlása: helyzetfeltárás és megoldási lehetőségek
   Előterjesztő: Polinszky Károly, az alkalmi bizottság elnöke, Enyedi György, az alkalmi bizottság társelnöke
5. *Különfélék*
   5.1 Javaslat az Akadémia 1988. évi közgyűlésének jellegére és szervezeti rendjére
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
   5.2 Alkalmi bizottság kiküldése a mikrobiológiai kutatásokról szóló interdiszciplináris helyzetelemzés kialakítására
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
6. *Tájékoztatók*
7. *Egyebek*

November

1. A kormányzati munka továbbfejlesztésével kapcsolatban az MTA-ra háruló feladatok
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke, Láng István, az MTA főtitkára
2. Áttekintés a kutatás területén meglévő pályázati rendszerekről
   Előterjesztő: Láng István, az MTA főtitkára
3. Jelentés az Elnökség Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának munkájáról, valamint az MTA és intézményei nemzetközi kapcsolatainak alakulásáról
   Előterjesztő: Márta Ferenc alelnök, az NKB elnöke, Kulcsár Kálmán főtitkárhelyettes
4. *Különfélék*
   4.1 Politikai tájékoztató
   4.2 Javaslat az Akadémia tudományos szellemi hatásának erősítését szolgáló rendezvények (az akadémiai központi előadások, ankétok, kerekasztal-konferenciák és elnökségi klubdélutánok) 1987—1988. évi programjára
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
5. *Tájékoztatók*
6. *Egyebek*

December

1. A testületi állásfoglalások érvényesülése a településpolitikában
   Előterjesztő: Enyedi György, az alkalmi bizottság elnöke
2. Javaslat „A településfejlesztés és a technikai fejlődés kölcsönhatása, különös tekintettel az elmaradt régiókra" című előterjesztés tartalmi felépítésének kidolgozására
   Előterjesztő: Vajda György, a VI. osztály elnöke
3. Előzetes elnökségi javaslat tiszteleti tagok 1988. évi választására
   Előterjesztő: Márta Ferenc, az NKB elnöke
4. *Különfélék*
   4.1 Javaslat az OTKA-pályázatok alapján folyó kutatások értékelési rendjére
   Előterjesztő: Láng István, az OTKA Bizottság elnöke
   4.2 Javaslat az Elnökség 1988. I. félévi munkatervére
   Előterjesztő: Berend T. Iván, az MTA elnöke
5. *Tájékoztatók*
   5.1 Interdiszciplináris helyzetelemzés a mikrobiológiai kutatásokról
   Előterjesztő: az alkalmi bizottság elnöke
6. *Egyebek*

II.

Előrejelzés 1988. I. félévére

— Javaslat a tudományos osztályoknak a könyv- és folyóiratkiadásra juttatandó forintkeretek megállapításának szempontjaira
— Helyzetkép és intézkedési elgondolások a tehetséges fiatalok kiválasztásáról, a kutatói utánpótlás eredményes neveléséről
— A közlekedéshálózati infrastruktúrák mint a népgazdasági infrastruktúra alrendszereinek helyzete és fejlesztési irányai

III.

Az Elnökség felhatalmazza elnökét, hogy — szükség szerint — változtatásokat hajtson végre a munkaterven.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

Tájékoztató

A TMB plénum ülésének 1987. május 27-i határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság

SZABÓ MIKLÓS:
(Szépművészeti Múzeum)
„Kelta művészet a Kárpát-medencében" c. értekezése alapján a történelem- (régészet) tudomány doktora,

GÁBORINÉ CSÁNK VERA:
(Bp-i Történeti Múzeum)
„Az őskőkori jankovichien kultúra Nyugat-Magyarországon" c. értekezése alapján a történelem (régészet) tudomány doktora.

Pedagógiai szakbizottság

ZIBOLEN ENDRE:
(nyugdíjas)
„Az iskola és társadalmi funkció" c. értekezése alapján a neveléstudomány doktora.

Agrárökonómiai szakbizottság

SZŰCS ISTVÁN:
(MÉM STAGEK)
„A földhasználat makroökonómiai rendszerei" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora,

SÁRKÁNY PÁL:
(Mg-i Könyvkiadó)
„Nemzetközi agrárstratégiák és a magyar mezőgazdaság" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

KOVÁCS LÁSZLÓ:
(DOTE)
„Az intracellularis kalcium koncentráció változások szabályozásának mechanizmusa harántcsíkolt izmon" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

OLÁH IMRE:
(SOTE)
„A lép dendritikus sejtjeinek differenciálódása az immunválasz afferens szakaszában és a folyamat bursa dependenciája" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora,

DÓRA EÖRS:
(SOTE)
„Az agy anyagcseréjének és véráramlásának kapcsoltsága normál és kóros körülmények között" c. értekezése alapján az orvostudomány doktora.

A TMB szakbizottságai által az alábbi pályázóknak odaítélt *kandidátusi* fokozatokról:

Irodalomtudományi szakbizottság

ASAD RASHID IEDAN:
(Irak)
„Hagyomány és korszerűség a mai iraki színházban" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

MURÁNYI RÓBERT:
(Orsz. Széchényi Könyvtár)
„A Bártfai Zenei Gyűjtemény a maga idejében" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a zenetudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

CZÖVEK ISTVÁN:
(Bessenyei Gy. Tanárképző Főisk. Nyháza)
„Európai külpolitika és az orosz közvélemény az 1870-es években" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Pedagógiai szakbizottság

KUKED ÁKHÁMUNTRI:
(Laosz)
„Oktatástechnológiai módszerek a természettudományi oktatás hatékonyságának növelésére a laoszi felsőoktatásban" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

MAGYAR GYÖRGY:
(Tanítóképző Főiskola, Esztergom)
„Esztergom testnevelés- és sporttörténete a felszabadulástól a tanácsrendszer kialakulásáig" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

KISS GYULA:
(nyugdíjas)
„A szocialista iskolavezetés megalapozása" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Matematikai szakbizottság

LAKATOS PIROSKA:
(KLTE)
„Abel-féle p-csoportok koszorúszorzatai és azok alkalmazása a kódelméletben" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

HUNYA PÉTER:
(JATE)
„Szerkezet-elemzési és többtényezős rangsorolási eljárások kérdőíves felmérések adatainak matematikai statisztikai feldolgozásában" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa.

Fizikai és csillagászati szakbizottság

LŐRINCZ ANDRÁS:
(MTA Izotóp Intézet)
„Energiaátrendeződési folyamatok rövid fényimpulzusokkal gerjesztett molekulákban" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

NAGY ÁGNES:
(KLTE)
„Az X_α módszer továbbfejlesztése és alkalmazása atomokra, ionokra és molekulákra" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

DIÓSI LAJOS:
(MTA KFKI)
„Egy kvantum-sztochasztikus gravitációmodell és a hullámfüggvényreakció" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

NGUYEN TRONG MY:
(Vietnam)
„A plazma-fal kölcsönhatás elemi folyamatainak kísérleti vizsgálata Al-on valamint AlMgSi és AlMg ötvözetekben hélium és argon bombázással" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

KÖVÉR ÁKOS:
(MTA ATOMKI)
„Könnyűionok és atomok ütközéséből származó elektronok spektroszkópiája" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

BOGENFÜRST FERENC:
(Mg-i Főiskola, Kaposvár)
„A keltethetőség javításával összefüggő tényezők vizsgálata, különös tekintettel a lúdfajra" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ABDALLA FADOL MOHAMED:
(Szudán)
„A movár-típusú bovin herpesvírus törzsek tulajdonságainak vizsgálata" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

VÁNYI ANDRÁS:
(Állategészségügyi Intézet)
„A fusariotoxicoisok előfordulása, kórtana és állategészségügyi jelentősége" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

BARTOSIEWICZ LÁSZLÓ:
(MTA Régészeti Intézet)
„A szarvasmarha termetének csonttani vizsgálata és archaeozoológiai rekonstrukciója" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ZSÁK LÁSZLÓ:
(MTA Áo. tud. Kut. Int.)
„A tyúkok tojáshéjképződési zavarát okozó B8/78 jelű EDS adenovírustörzs jellemzése és a betegség ellen aktív immunizálási eljárás kidolgozása c. értekezése alapján az állatorvostud. kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

ÉDES ISTVÁN:
(SZOTE II. Belklinika)
„A krónikus alkoholfogyasztás hatása a miokardium antioxidáns védőrendszerére, anyagcseréjére és miofibrállis fehérjére" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

GYIRES KLÁRA:
(SOTE)
„Azonosságok és különbségek a prosztaglandin rendszertől függő és független gyulladásgátlók hatásspektrumában és mellékhatásaiban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SERESS LÁSZLÓ:
(POTE)
„A hippocampus és a gyrus dentatus interneuronjainak morfológiája, fejlődése és szinaptikus kapcsolatai" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PETRÁS GYŐZŐ:
(Orsz. Közegü. Int.)
„Az ember immunreakciói Pseudomonas aeruginosa fertőzés folyamán" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

FÜLÖP TAMÁS:
(DOTE)
„Idős egészséges emberek korral járó elváltozásai és azok regulációs mechanizmusa" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

DUX ERNŐ:
(MTA SZBK Biofiz. Int.)
„Hisztamin és hipoxis által előidézett vér-agy gát károsodás molekuláris mechanizmusa" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

KUNDRÁK JÁNOS:
(NME, Miskolc)
„A megmunkálás hatékonyságának növelése kompozit szerszámok alkalmazásával hengeres és poligon felületek furatesztergálásakor" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

DANYI JÓZSEF:
(Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskola, Kmét)
„A mélyhúzási paraméterek numerikus számítási módjának kidolgozása technológiai folyamatok automatizált tervezési rendszeréhez" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

SZUHÁR MIHÁLY:
(MIKROMODUL Mikroelektronikai Külker. Közös Váll.)
„Félvezető eszközök matematikai szimulációja és új tervezérelt eszközök" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

BESSENYEI GÁBOR:
(MÁV Vezérigazgatóság)
„A rendezőpályaudvari technológia racionalizálása és annak hatása az önköltség alakulására" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a közlekedéstudomány kandidátusa,

MAYER ISTVÁN:
(Vízgazd. Tud. Kutatóközpont)
„A jégtorlaszok kialakulásának hidraulikai vizs-

gálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémia I. tudományi szakbizottság

DEMÉNY DEZSŐ:
(Debreceni Mezőgép Vállalat)
„Síkkatódos glimmkisüléses sugárforrások tanulmányozása és alkalmazása acélok színképelemzésére" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

PRÓKAI LÁSZLÓ:
(MÁFKI, Veszprém)
„Tömegspektrometriás analitikai módszerek alkalmazása a fenol-formaldehid kondenzátumok kémiájában" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

RÓNAY DEZSŐ:
(OMFB)
„Alumínium és magnézium alapú galvánanódok alkalmazása elektrokémiai korrózióvédelemre" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémia II. tudományi szakbizottság

SZAKÁCSNÉ DOBOZI MÁRIA:
(BME)
„Celluláz-komplexek jellemzése és elválasztása különös tekintettel a Gliocladium sp-re" c. NDK-ban megvédett értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológia II. tudományi szakbizottság

ORBÁNNÉ DR. HÁMORI ÉVA:
(Orsz. „FJC" SSKI)
„Primer epesavak meghatározása szérumban radioimmun módszerrel" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

FUHRMANN GYÖRGY:
(MTA, Bp)
„Modul rendszer" — Az agy alakfelismerő tevékenységének matematikai modellje" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Pszichológiai szakbizottság

CZENNER ZSUZSA:
(SOTE)
„Eseményhez kötött potenciálok (ERP) eltérései pszichiatriai betegeken" c. értekezése alapján a pszichológiai tudomány kandidátusa.

TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG

Kiegészítés

az 1986. évben kiadott „Egységes Munkaügyi Statisztikai Utasítások" című füzethez

1. *Munkajogi állományi létszámba* tartoznak azok a munkáltatóval (vállalattal, szövetkezettel, intézménnyel) munkaviszonyban vagy szövetkezeti tagsági viszonyban levő személyek is, akik a felmondási idő meghosszabbításáról és az elhelyezkedési támogatásról szóló 28/1986. (VII. 16.) MT számú rendelet alapján a felmondási és a meghosszabbított felmondási idejüket töltik.

2. *Statisztikai állományi létszámba* tartoznak az átképzési támogatásban részesülő munkavállalók is.

Nem tartoznak a statisztikai állományi létszámban az 1. pontban felsorolt, a 28/1986. (VII. 16.) MT számú rendelet alapján felmondási, illetve meghosszabbított felmondási idejüket töltő személyek.

Nem tartoznak a statisztikai állományi létszámba a három hónapnál hosszabb ideig igazolatlanul távol levők az első naptól; ha a munkáltató — a munkaviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 17/1979. (XII. 1.) MüM számú rendeletnek a 6/1986. (X. 18.) ME számú rendelet 1. §-ával módosított 22. §-ára tekintettel — három napot meghaladó igazolatlan távolmaradás esetén a munkaviszonyt a munkában töltött utolsó nappal megszűntnek tekinti, akkor ettől a naptól kezdődően.

3. *Munkába lépők* között kell nyilvántartani az elhelyezkedési támogatás megszűnése után munkát vállalókat.

4. *Munkából kilépők (kiválók)* között kell nyilvántartani az elhelyezkedési támogatást igénybe vevő munkavállalókat.

5. *Munkaviszonyból származó kereset* fogalmába nem tartoznak a következők:
— a 28/1986. (VII. 16.) MT számú rendelet alapján a felmondási időre és a meghosszabbított felmondási időre fizetett átlagkereset,
— az elhelyezkedési támogatás ideje alatt fizetett nettó átlagkereset megfelelő százaléka,
— az újítási, találmányi és közreműködői díj forrásairól szóló 57/1984. (XII. 8.) PM számú rendeletnek — a 49/1986. (X. 31.) PM számú rendelet 1. §-ával módosított — 2. §-a alapján az újítási és az újítással kapcsolatos közreműködői díj.

6. *Egyéb bérként* a szerzői jogdíjat a kifizetést végző szervezetnél kell jelenteni, ha közvetlenül magánszemélynek fizetik ki. A Szerzői Jogvédő Hivatal egyéb bérként az átutalásoknál, a személyre történő kifizetéskor jelenti a szerzői jogdíjat.

7. *Az érdekeltségi alapból anyagi ösztönzés címén teljesített kifizetéseknél* kivételt képeznek az ÁFÉSZek és a takarékszövetkezetek által, a tagsági érde-

keltségi alapból, a szövetkezeti tagok részére fizetett osztalék, és a szövetkezeti tisztségviselők külön díjazása címen teljesített kifizetések.

Az egységes munkaügyi statisztikában az adatszolgáltatást 1987. január 1-től kezdődően a fentiek szerint kell teljesíteni.

Juhász Jánosné s. k.

a Központi Statisztikai Hivatal
Közgazdasági Főosztályának
vezetője

Az Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium, valamint a Magyar Tudományos Akadémia 1986. október 8-án együttműködési megállapodást kötött a VII. ötéves terv időszakára. A megállapodás értelmében ÉVM—MTA Tárcaközi Bizottság alakult az együttműködésből eredő kérdések operatív figyelemmel kísérése céljából. A bizottság tagjai az

ÉVM részéről:

Lackó László főosztályvezető-helyettes
ÉVM Építészeti és Településfejlesztési Főosztály

Scharle Péter főosztályvezető-helyettes
ÉVM Fejlesztési Főosztály

Vasas Sándor főigazgató
Építéstudományi Intézet

MTA részéről:

Székely Tamás igazgató
MTA Természettudományi Kutatólaboratóriumai

Sági Márton főosztályvezető-helyettes
MTA KH Társadalomtudományi Főosztály

Kunszt György nyugalmazott igazgató, az
MTA Építészettudományi Bizottság elnöke

A Tárcaközi Bizottság minden negyedév utolsó hetében tart megbeszélést.

MTA Közp. Hiv.
kutatástervezési főo.

Pályázati felhívások

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Műszaki Fizikai Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1988. január 1-i hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények az intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját;
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét;
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot két példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH. számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA-F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051. Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított *30 napon belül* kell benyújtani.

Baksay Zoltán s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete egy harmadik *főigazgató-helyettesi* munkakörének betöltésére

1988. január 1-i

hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert tudományos eredmények a Kutató Központban folyó kutatások valamely területén;
— nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett gyakorlat;

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak a főigazgató-helyettesi teendők ellátására vonatkozó elképzeléseit;
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— az eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét;

— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot két példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

A főigazgató-helyettes besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17) ÁBMH. számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10.) MTA-F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1951. Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított *30 napon belül* kell benyújtani.

Baksay Zoltán s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

A Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja Miskolcon alakuló osztályára pályázatot hirdet:

1 osztályvezetői és
3 tudományos kutatói álláshely betöltésére

1987. szeptember 1-től.

A miskolci kutatóegység terület- és településfejlesztéshez kapcsolódó alap- és alkalmazott kutatásaira ilyen jellegű kutatási vagy gyakorlati tapasztalattal rendelkező, elsősorban földrajzi, közgazdászi vagy szociológiai egyetemi diplomások jelentkezését számítunk.

Pályázati feltételek:

Osztályvezető — tudományos minősítés (minimálisan egyetemi doktori, de inkább kandidátusi fokozat), kutatásban vagy gyakorlatban eltöltött minimum 5 év.

Tudományos kutató — az alkalmazás minőségétől (segédmunkatárs, munkatárs stb.) egyetemi diploma, egyetemi-doktori fokozat, középfokú nyelvvizsga, vagy tanácsi tervezéshez kapcsolódó gyakorlatban vagy oktatásban eltöltött 2 év. Jó tanulmányi eredmények, tudományos diákköri munka esetén — kivételesen friss diplomások jelentkezését is elfogadjuk.

Munkabér: megegyezés szerint.

A pályázati kérelemhez csatolni kell:

— önéletrajzot,
— egyetemi diploma másolatát,
— esetleges nyelvvizsga megszerzését igazoló okmányt,
— erkölcsi bizonyítványt,
— esetleges publikációs jegyzéket.

A pályázati kérelmeket Enyedi György akadémikusnak címezve az MTA RKK. Pécs, Kulich Gy. u. 22. sz. címre kell eljuttatni.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa DANCS ISTVÁN-t, a pszichológiai tudomány kandidátusát, az MTA Pszichológiai Intézete igazgatóhelyettesét 60. születésnapja alkalmából, több évtizeden át, magas szinten végzett tudományos munkásságáért és társadalmi, közéleti tevékenységéért,

HEXENDORF EDIT-et, a nyelvtudomány kandidátusát, az MTA Nyelvtudományi Intézete tudományos főmunkatársát, nyugállományba vonulása alkalmából közel két és fél évtizeden át végzett magas szintű nyelvtörténeti, etimológiai és lexikográfiai kutatásaiért

„MUNKA ÉRDEMREND" ezüst fokozata

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára

PESZEKI ZOLTÁN-t, a Dubnai Egyesített Atomkutató Intézet MSZMP titkárát, többéves kiemelkedő szakmai, politikai tevékenységéért,

BUDAI AURÉL-t, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete építészmérnökét,

CSABAI ISTVÁN-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete főosztályvezető-helyettesét,

HORVÁTH FERENCNÉ-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete fotólaboránsát,

SEBESTYÉN GYULÁNÉ-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete csoportvezetőjét,

SZABÓ ZSIGMONDNÉ-t, az MTA Növényvédelmi Kutató Intézete ügyintézőjét,

BUJNA FERENCNÉ-t, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Népgazdasági Tervezési Intézet Jövőkutatási Osztálya gazdasági ügyintézőjét

nyugállományba vonulásuk alkalmából, hosszú időn át végzett eredményes munkájukért

„KIVÁLÓ MUNKÁÉRT"

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

ISSN 0460–5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1500 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215–96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16314 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 10. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. OKTÓBER 6.

TARTALOM

Jogszabályok

1047/1987. (VIII. 12.) Mt. h. sz. határozat — a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke, titkára és tagjai megbízatásának meghosszabbításáról 144

10/1987. (A. K. 10.) MTA—F. sz. utasítás — az állami személyzeti munkáról szóló 1001/1987. (I. 15.) Mt. h. sz. határozat végrehajtásáról 144

11/1987. (A. K. 10.) MTA—F. sz. utasítás — a tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1986. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítással módosított 7/1984. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítás módosításáról 149

Közlemények

TMB tájékoztató — doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 150

Pályázati felhívások 156

Személyi hírek, kitüntetések 157

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 157

Jogszabályok

A Minisztertanács 1047/1987. (VIII. 12.) számú
határozata

a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke, titkára és tagjai megbízatásának meghosszabbításáról

1. A Minisztertanács a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének, titkárának és tagjainak megbízatását 1987. december 31-ig meghosszabbítja.

2. Ez a határozat a kihirdetése napján lép hatályba. Egyidejűleg az 1038/1984. (VIII. 22.) Mt. h. számú határozat 2. pont utolsó bekezdésében írt időtartam e határozat szerint módosul.

Dr. Csehák Judit s. k.,
a Minisztertanács elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának
10/1987. (A. K. 10) MTA—F. sz.
utasítása

az állami személyzeti munkáról szóló 1001/1987. (I. 15.) Mt. h. számú határozat végrehajtásáról

Az állami személyzeti munkáról szóló 1001/1987. (I. 15.) Mt. h. számú határozat (a továbbiakban: Mt. h.) 14. pontja alapján az alábbi utasítást (a továbbiakban: Vhu.) adom ki.

Mt. h. bevezető része

A Minisztertanács — értékelve az állami személyzeti munkáról szóló 1019/1974. (V. 2.) Mt. h. számú határozatának végrehajtását — megállapítja, hogy az állami szervek személyzeti munkája tervszerűbbé vált, tudatosabb lett az utánpótlás kiválasztása, nevelése, kialakultak a pályázati rendszer fontosabb elemei, bővültek gyakorlati alkalmazásának keretei. Fokozódott a vállalatok önállósága, bővült a dolgozók részvétele a vezetők kiválasztásában, a személyi kérdések előkészítésében és eldöntésében. Ugyanakkor az állami személyzeti munka gyakorlata nem mindenben igazodott a társadalmi, a gazdasági és kulturális életben végbement változásokhoz, a fejlődés követelményeihez. Ezért a Minisztertanács a következőket határozza:

Alapvető rendelkezések
Mt. h. 1.

a) E határozat hatálya kiterjed:
— az államigazgatási és — külön jogszabályok figyelembevételével — az igazságügyi szervekre;
— az állami költségvetési szervekre és a költségvetési rend szerint gazdálkodó szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek);
— az állami vállalatokra, az egyéb állami gazdálkodó szervekre, a jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társulásokra, a külföldi részvétellel működő pénzintézetek kivételével a pénzintézetekre, valamint a leányvállalatokra (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek).

b) E határozatot a fegyveres erőkre és testületekre, rendészeti szervekre törvényben, törvényerejű rendeletben, minisztertanácsi rendeletben, minisztertanácsi határozatban, illetőleg az e jogszabályok alapján kiadott egyéb rendelkezésekben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Vhu. 1. §

Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) Központi Hivatalára, valamint az MTA felügyelete alá tartozó valamennyi kutatóintézetre, kutatóközpontra és egyéb olyan intézményre (a továbbiakban: intézmény), amely az ágazati irányítás tekintetében más szerv felügyelete alá nem tartozik.

Mt. h. 2.

A személyzeti munka célja, hogy segítse a káderpolitikai elvek egységes értelmezését és érvényesülését; járuljon hozzá a szervezetek működéséhez szükséges személyi feltételek biztosításához, a dolgozók alkotóképességének kibontakoztatásához, a munkahelyi demokrácia fejlesztéséhez, az anyagi, erkölcsi elismerés és a teljesítmények összhangjának megteremtéséhez.

Mt. h. 3.

A személyzeti munka magában foglalja:
— a munkavégzés személyi feltételeinek biztosításában való közreműködést,
— a személyi állomány kiválasztását, továbbképzését, a munka értékelését és minősítését,
— a vezetők személyzeti feladataival kapcsolatos előkészítő, koordináló, valamint a végrehajtást szolgáló tennivalókat, különösen a személyi ügyek döntésre történő előkészítését, illetőleg eldöntését,
— a személyzeti tevékenység tervezését, a káderutánpótlás tervszerű kiválasztását, a káderek felkészítését és nevelését.
— a képesítési előírások meghatározását és azok alkalmazását,
— az átképzésben és a munkaerő-átcsoportosításban való közreműködést.

Mt. h. 4.

Vezetői munkakört minden olyan személy betölthet, aki megfelel a vezetőkkel szemben támasztott követelményeknek, és rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel.

A vezetői munkakört betöltőkkel szemben követelmény a politikai és erkölcsi alkalmasság, a szakmai hozzáértés és a vezetői rátermettség. Ezek a követelmények magukban foglalják a szocializmus iránti elkötelezettséget, az erkölcsi normák

megtartását, a társadalom érdekeinek szolgálatát, a közélet tisztaságát sértő magatartás elleni fellépést; a rend és a fegyelmezett munka megkövetelését; az új megoldások felismerésének és alkalmazásának képességét, az önállósággal párosuló felelősségérzetet, kezdeményező és hatékony munkavégzés megszervezésének és a munka ellenőrzésének, valamint a megfelelő munkahelyi légkör kialakításának képességét.

A követelményeket a munkaterület sajátosságainak és a beosztás szintjének megfelelően kell érvényesíteni. Figyelembe kell venni a munkakör ellátásához szükséges sajátos alkalmassági feltételeknek való megfelelést is.

A kiválasztási és a pályázati rendszer
Mt. h. 5.

A kiválasztás során figyelembe kell venni a jelöltek életútját, korábbi munkahelyein nyújtott teljesítményüket, az új beosztással járó feladatokat.

A kiválasztás és az alkalmasság megítélése a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetve testület feladata és felelőssége. A döntéshez széles körből kell javaslatokat és véleményeket beszerezni. Döntésre lehetőleg több alkalmas személyt kell előterjeszteni.

a) A vezetői munkaköröket általában pályázat, illetve választás útján, meghatározott időre szóló megbízással kell betölteni. A kinevezés (választás) alkalmával törekedni kell arra, hogy az új vezető megismerje a vele szemben támasztott főbb követelményeket.
   Az államigazgatási, az igazságügyi és a költségvetési szerveknél a felügyeletet gyakorló miniszter, országos hatáskörű szerv vezetője (a továbbiakban: miniszter), a gazdálkodó szervezeteknél pedig a szervezeti és működési szabályzat határozza meg azokat a vezetői munkaköröket, amelyek pályázat nélkül tölthetők be.
b) A pályázatokat nyilvánosan (sajtóban, hivatalos lapban stb.) kell meghirdetni, s azokon bárki részt vehet. A pályázat benyújtására ösztönözni kell a káderutánpótlási, -képzési és továbbképzési tervben (a továbbiakban: káderutánpótlási terv) szereplő dolgozókat.
   A pályázatok elbírálására bizottságot kell létrehozni, amelynek tagjait a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetve testület jelöli ki. A személyzeti szervezet vezetője, illetve megbízottja a bizottságnak hivatalból tagja.
c) A bizottság a beérkezett pályázatokat értékeli, és indokolt javaslatát a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetve testület elé terjeszti. A döntésről — a benyújtott pályázatok egyidejű visszaküldésével — a pályázókat 30 napon belül értesíteni kell.

Vhu. 2. §

(1) Az MTA Központi Hivatalában a vezető állású munkakörök közül az osztályvezetői és az osztályvezetőhelyettesi állások pályázat nélkül tölthetők be.
(2) Az intézményben a nem tudományos vezetői munkakörök közül a főosztályvezetőhelyettesi, osztályvezetői és osztályvezetőhelyettesi munkakörök pályázat nélkül tölthetők be.

Vhu. 3. §

(1) Az MTA Központi Hivatalában jelen utasítás hatálybalépését követően alkalmazásra kerül vezető állású dolgozók — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — meghatározott időre szóló megbízást kapnak.
(2) A hivatalvezető, a személyzeti főosztályvezető és a pénzügyi főosztályvezető határozatlan időtartamra kerül kinevezésre.
(3) Az intézményben az intézmény vezetője a szervezeti és működési szabályzatban határozza meg, mely nem tudományos vezetői munkakörökben kell határozott időre szóló munkaszerződést kötni.

Mt. h. 6.

Törekedni kell a vezetés stabilitására, ez azokban nem akadályozhatja az indokolt és ésszerű vezetőcseréket, a vezetői állomány összetételének, felkészültségének javítását, a vezetők más munkaterületre és beosztásban való tervszerű átirányítását.

A határozott időre szóló megbízás és a követelmények meghatározása (5/a pont), valamint teljesítésének számonkérése útján kell biztosítani, hogy minden vezető addig dolgozzon beosztásában, amíg feladatát megfelelően ellátja, és élvezi a kollektíva bizalmát. Azt a vezetőt, aki hosszú időn keresztül eredményesen dolgozott, de egészségének megromlása, munkaerejének csökkenése vagy egyéb okok miatt már nem tud a fejlődéssel lépést tartani, illetve munkakörének ellátására nem képes, olyan beosztásba kell helyezni, ahol képességeinek megfelelően továbbra is eredményesen tud dolgozni.

A nyugdíjkorhatár elérése előtt egy évvel a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetve testület köteles a vezetővel, a dolgozóval közölni, hogy a nyugdíjkorhatár elérése után is igényt tart-e munkájára.

Mt. h. 7.

Biztosítani kell a különböző korosztályok képviselőinek részvételét a vezetésben, elő kell segíteni a fiatalok, a nők és a fizikai munkások vezetővé válását. Ennek érdekében:

— a nőknek a vezetésbe történő fokozottabb bevonásához szükséges feltételeket biztosítani kell;
— a vezetők fordítsanak kiemelt figyelmet a pályakezdő fiatalok fejlődésére; megfelelő feladatokkal segítsék elő a vezetői képességek kibontakozását;
— a tehetséges szakmunkásokat — felkészültségüknek és rátermettségüknek megfelelő munkaközbe állítva — tervszerűen kell felkészíteni a vezetői feladatokra.

A személyzeti munka tervezése
Mt. h. 8.

A személyzeti szervezet közép távú időszakra személyzeti tervet készít, amely tartalmazza a feladatok elvégzéséhez szükséges személyi állományt, a foglalkoztatottak megfelelő szakmai összetételét, a képzéssel és továbbképzéssel, valamint a munka értékelésével és a minősítéssel kapcsolatos tenni-

valókat. A személyzeti tervet a szerv vezetője, illetőleg a vállalati tanács, a közgyűlés (küldöttgyűlés) általános vezetésével működő vállalatoknál az említett testületek hagyják jóvá. A tervet évenként felül kell vizsgálni, s szükség esetén módosítani kell.

Mt. h. 9.

A vezetői utánpótlás tervszerűsége érdekében — a személyzeti terv részeként — a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, a fővárosi és megyei tanácsok végrehajtó bizottságai közép távú káderutánpótlási tervet készítenek.

A káderutánpótlási tervben azokat a vezetői munkaköröket kell megjelölni, amelyek tekintetében a tervidőszakban a vezetői megbízatás lejárta, nyugdíjazás vagy egyéb okok miatt utánpótlásra lesz szükség. Utánpótlásként a munkában megfelelő tapasztalatokat szerzett, egyetemet, főiskolát végzett, a vezetőkkel szemben támasztott követelményeknek (4. pont) megfelelő szakembereket kell számításba venni.

A káderutánpótlási tervnek tartalmaznia kell a számításba vett szakemberek továbbképzésére vonatkozó elgondolásokat, a részükre adható megbízatásokat és azok teljesítése számonkérésének módját is. Mindezekről az érintett személyeket tájékoztatni kell.

A személyzeti munka ellenőrzése
Mt. h. 10.

A személyzeti feladatok végrehajtását — az állami ellenőrzés külön jogszabályokban meghatározott rendjében — folyamatosan és rendszeresen ellenőrizni kell. A szervek vezetői beszámoltatásuk során adjanak számot személyzeti munkájukról is.

Az ellenőrzés feladata, hogy vizsgálja a személyzeti munkára vonatkozó jogszabályok és belső szabályzatok érvényesülését, az elvek gyakorlati megvalósítását; tárja fel a munka hiányosságait, tegyen javaslatot a hibák kijavítására és a felelősségre vonásra.

Mt. h. 11.

A személyzeti munkára vonatkozó jogszabályok végrehajtását
— az államigazgatási, az igazságügyi és a költségvetési szerveknél a felettes szerv,
— a gazdálkodó szervezeteknél a felügyeleti szerv, illetőleg a vállalati tanács, a közgyűlés (küldöttgyűlés) általános vezetésével működő vállalatoknál és a jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társulásoknál a törvényességi felügyeletet gyakorló szev

ellenőrzi, a személyzeti szervezet bevonásával.

Vhu. 4. §

(1) Az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztálya (a továbbiakban: Személyzeti Főosztály) ellenőrzi a Központi Hivatalban és az intézményeknél a személyzeti feladatok és a személyzeti munkára vonatkozó jogszabályok végrehajtását.

(2) A Személyzeti Főosztály vezetője 5 évenként két alkalommal a Főtitkári Értekezleten beszámol a főosztály tevékenységéről és az ellenőrzés tapasztalatairól.

(3) Az intézmény közép távú tervbeszámolójának tartalmaznia kell a személyzeti munka értékelését.

A vezető személyzeti feladatai
Mt. h. 12.

A személyzeti munka a vezetés szerves része, a vezető állandó és kiemelt jelentőségű feladata. A szerv vezetője határozza meg — a vállalati tanács, a közgyűlés (küldöttgyűlés) általános vezetésével működő vállalatoknál az említett testületek iránymutatásai alapján — a személyzeti feladatokat, ellenőrzi azok végrehajtását; felelős az irányítása alatt működő szervezetben a személyzeti munkáért.

A vezetőt e tevékenysége gyakorlásában szakapparátus segíti, amelynek utánpótlásáról és továbbképzéséről gondoskodni köteles. A személyi kérdések eldöntése előtt a vezető köteles a személyzeti vezető véleményét meghallgatni.

Mt. h. 13.

Minden vezetőnek feladata, hogy elősegítse beosztottjai fejlődését, folyamatosan értékelje munkatársai tevékenységét, elvégezze a minősítéseket, és gondoskodjon az utánpótlás tervszerű kiválasztásáról és neveléséről.

A szerv vezetője gondoskodik a személyzeti munkára vonatkozó rendelkezések végrehajtásáról, az azokat megsértő vagy a személyzeti munkát elhanyagoló beosztott vezető felelősségre vonásáról.

A személyzeti munka irányítása
Mt. h. 14.

A Minisztertanács határozza meg: az állami személyzeti munka elveit, követelményeit, a személyzeti munka kereteit, valamint az államigazgatási szervek vezetőinek és dolgozóinak képesítési rendszerét, a személyi adatok nyilvántartásának és felhasználásának szabályait. Az ezekkel összefüggő előkészítő és szervezési feladatokat a Minisztertanács Titkársága látja el.

A személyzeti munkára vonatkozó rendelkezések végrehajtását szolgáló jogszabályok kiadásáért az ágazati miniszterek a felelősek. A végrehajtás ellenőrzése a 11. pontban felsorolt szervek feladata.

A személyzeti szervezet feladatai
Mt. h. 15.

A személyzeti munkában közreműködő szakapparátus (a továbbiakban: személyzeti szervezet) felépítését a szerv vezetője, a tanácsoknál a tanács határozza meg, a következők figyelembevételével:

a) A személyzeti szervezet a szerv vezetőjének közvetlen irányítása alatt működik.

b) A személyzeti vezetőt be kell vonni a vezető testület munkájába, és minden olyan tanácskozásra meg kell hívni, ahol a feladatkörébe tartozó vagy a dolgozók anyagi és erkölcsi megbecsülésével, munkaügyi és szociális helyzetével összefüggő kérdésekben döntenek.

c) A személyzeti, valamint a bér- és munkaügyi feladatok egymással való összefüggésükben,

komplex módon kell kezelni, és ahol a feltételek adottak, e tevékenységeket egységes szervezeti rendszerben kell ellátni.

Mt. h. 16.

A személyzeti szervezet alapvető feladata a vezető személyzeti munkájának segítése. Ennek keretében:
— szervezi és összehangolja a személyzeti munkára vonatkozó rendelkezések gyakorlati megvalósítását;
— előkészíti a személyzeti tervet, segíti annak végrehajtását;
— döntés előtt véleményezi a személyi ügyeket;
— összehangolja és kezdeményezi a dolgozók oktatását, a vezetők képzését és továbbképzését;
— vezeti a nyilvántartásokat, kimutatásokat, kezeli az okmányokat, elemzi a személyi állomány összetételét.

Vhu. 5. §

(1) A Személyzeti Főosztály végzi a Központi Hivatalban a személyzeti munkát és ellátja a Központi Hivatal, valamint az intézmények személyzeti munkájának elvi, módszerbeli szervezését és koordinálását.
(2) A Személyzeti Főosztály részletes feladatait az MTA Központi Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
(3) Az intézmény személyzeti szervezetét és feladatait a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni.
(4) Az intézményi személyzeti szerv vezetőjének alkalmazása, illetve felmentése kérdésében a Személyzeti Főosztály véleményét ki kell kérni.
(5) Az intézmény személyzeti szerve a személyzeti munkához szükséges adatokat köteles a Személyzeti Főosztály rendelkezésére bocsátani, illetve megkeresésére megküldni.

Mt. h. 17.

A személyzeti szervezet vezetője és dolgozója szakképzett, feddhetetlen és a képesítési előírásoknak megfelelő személy lehet. A rájuk vonatkozó képesítési előírásokat az 1. számú melléklet* tartalmazza.

Képesítési rendszer. Vezetőképzés
Mt. h. 18.

Az egyes munkakörök betöltéséhez feltételeket, valamint a vezetői munkakörben történő foglalkoztatás alapvető követelményeit képesítési előírásokban kell meghatározni, az alábbiak szerint:
a) A képesítési előírásokat
— a központi államigazgatási szervek vezetői és dolgozói esetében a Minisztertanács,
— az igazságügyi szervek tekintetében az igazságügyminiszter, illetve a legfőbb ügyész és a Legfelsőbb Bíróság elnöke,
— a tanácsi szervezetben a Minisztertanács Tanácsi Hivatalának elnöke, illetve egyetértésével az ágazati miniszter,
— a nem tanácsi államigazgatási szervek és a költségvetési szervek esetében az ágazati miniszter
állapítja meg.
b) A gazdálkodó szervezetekben a vezetők és egyes speciális munkakörök képesítési előírásait az ágazati miniszter határozza meg.
c) A gazdálkodó szervezetek határozzák meg az a) és b) pontban nem említett munkakörökben dolgozók alkalmazási feltételeit. A speciális képzettség megszerzésének elősegítése a gazdálkodó szervezetek feladata.

Vhu. 6. §

Az MTA Központi Hivatalában és az intézményekben a képesítési előírások tekintetében a külön jogszabályokban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Mt. h. 19.

A vezetői munkára alkalmas dolgozókat vezetői képességeik kibontakoztatása és teljesítményük növelése céljából megfelelő szakmai és vezetési ismereteket nyújtó képzésben, a vezetőket pedig az önképzést segítő továbbképzésben kell részesíteni.

Az államigazgatási, az igazságügyi és a költségvetési szervek vezetői és dolgozói oktatásának és továbbképzésének rendjét a miniszterek, a Legfelsőbb Bíróság elnöke, illetőleg a legfőbb ügyész határozzák meg. A gazdálkodó szervezetek vezetőinek továbbképzési rendjét az ágazati miniszter szabályozza.

A gazdálkodó szervezetek dolgozói oktatásának, át- és továbbképzésének tartalmát és formáit a szervezet vezetője határozza meg.

Vhu. 7. §

(1) Az MTA Központi Hivatala vezetői és dolgozói, valamint az intézmények vezetői továbbképzésének rendjét a Személyzeti Főosztály készíti el, a Kutatásszervezési Intézet a Személyzeti Főosztállyal együttműködve szervezi az akadémiai vezetőtovábbképző tanfolyamokat.
(2) Az MTA Központi Hivatala dolgozóinak, az intézmények vezetőinek és kutatóinak nyelvi képzéséről, továbbképzéséről — a felmerülő igények szerint — az MTA Nyelvtudományi Intézete Nyelvtanfolyamok Titkársága gondoskodik.

A munka értékelésének rendje
Mt. h. 20.

A vezetők és egyes dolgozók munkáját folyamatosan értékelni és meghatározott időközönként minősíteni kell. Ennek célja, hogy segítse a vezetők és a dolgozók szakmai fejlődését, feladataik eredményesebb ellátását; tárgyilagos képet adjon munkájukról, emberi, politikai és szakmai értékükről.

Az anyagi és erkölcsi elismerésnek, az előmenetelnek összhangban kell lennie a minősítésben foglalt vagy az értékelés során kifejtett megállapításokkal.

A munka folyamatos értékelése és a minősítés során a megítélés alapja vezető esetében az általa

* A mellékletet az összeállításban nem közöljük.

irányított szervezet (egység) eredményessége: az előírt követelmények teljesítése a vezetési módszer; a munkahelyi kollektíva által kialakított vélemény és a saját munkájáról adott önértékelés.

Mt. h. 21.

A minősítést általában öt évenként írásban, az értékelést évente, lehetőleg szóban kell elvégezni. A minősítést mint átfogó megítélést a választási ciklushoz, illetve a meghatározott időre szóló alkalmazás lejártának időpontjához kell kötni.

Ha a vezető munkaviszonya a minősítés esedékessége előtt szűnik meg és korábbi minősítése három évnél régebbi, a minősítést el kell végezni. Nem kötelező minősítést készíteni a nyugdíjkorhatár elérését megelőző öt évben, valamint a nyugdíjkorhatár elérését követően.

Mt. h. 22.

A vezetők közül minősíteni kell a szerv vezetőjét és helyetteseit, az államigazgatásban a határozott és a határozatlan időre kinevezett, valamint a választott vezetőket.

Az ágazati miniszter, illetve a fővárosi, megyei tanács végrehajtó bizottsága, gazdálkodó szervezet esetében annak vezetője egyes további munkakörökre vonatkozóan a minősítés készítését kötelezően előírhatja.

A bírák minősítésének rendjét az igazságügyminiszter — Legfelsőbb Bíróság elnöke — az ügyészek minősítésének rendjét a legfőbb ügyész határozza meg.

A minősítésre a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetőleg testület jogosult. A vállalati tanács, illetve a közgyűlés (küldöttgyűlés) általános vezetésével működő vállalat igazgatójának minősítéséhez ki kell kérni az alapító szerv véleményét.

Vhu. 8. §

(1) Az MTA Központi Hivatalában minősítést kell készíteni a vezető állású dolgozókról, a tudományági főosztályok vezető munkatársairól és a tudományos titkárokról.
(2) Az intézménynél a vezető állású, a tudományos munkakört betöltő és az intézmény vezetője által a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott egyéb munkakört betöltő dolgozókat kell minősíteni.
(3) A munkahelyi demokrácia fórumain értékelni kell a vezető állású és az érdemi ügyintézést ellátó dolgozók munkáját.

Vhu. 9. §

(1) A minősítésre a munkáltatói jogok gyakorlásáról szóló akadémiai rendelkezésekben megjelölt vezető jogosult.
(2) A minősítésre jogosult vezető a minősítői jogot átruházhatja az alárendelt vezető állású dolgozóra.

Vhu. 10. §

(1) A minősítést — a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel — 5 évenként, a követelményrendszerben meghatározott, továbbá a Személyzeti Főosztály által kidolgozott fontosabb értékelési szempontok szerint kell elkészíteni.
(2) A minősítésre kötelezett dolgozót pályája szempontjából jelentős esemény alkalmával — így különösen besorolása, beosztása változása előtt — minősíteni kell.
(3) A vezető állású dolgozót határozott idejű megbízásának lejártakor szintén minősíteni kell.
(4) A minősítés tervezetét a kellő felkészülés érdekében a minősítésre kitűzött időpont előtt 3 nappal a minősített személy részére át kell adni.

Mt. h. 23.

A minősítésben csak kellően megalapozott ténymegállapítások és értékítéletek szerepelhetnek. A megállapításokat általánosításoktól mentesen, megfelelően indokolva kell felvenni. A minősítésben útmutatást kell adni a hibák kijavításának módjára és a minősített további fejlődésének megkívánt irányára is.

A minősítés elkészítése során ki kell kérni a társadalmi szervek, valamint a személyzeti szervezet továbbá a közvetlen munkatársak és — vezetők esetében — a beosztottak véleményét is.

A vezető által aláírt minősítést a személyzeti vezető jelenlétében a minősítettel ismertetni kell. A minősítés megtörténtének, megismerésének tényét a minősített a minősítési okiraton kézjegyével igazolja. A minősített a minősítésben foglaltakra észrevételt tehet, de a minősítés nem egyezkedés tárgya.

A minősítést a személyi nyilvántartásban kell elhelyezni.

A személyzeti nyilvántartás

Mt. h 24.

A minősítésre kötelezett személyekről személyi nyilvántartást, ennek részeként e határozat 2. számú mellékletében közölt személyi adatlapot kell vezetni.*

A minősítésre nem kötelezett személyekről a munkaügyi szabályokban előírt tartalommal kell nyilvántartást vezetni, amely más jogszabályok alapján önéletrajzzal és erkölcsi bizonyítvánnyal egészíthető ki.

A személyzeti nyilvántartásba adatokat csak okmányok alapján lehet felvenni. Az adatokban történt változásról 8 napon belül a munkáltatót tájékoztatni kell.

Mt. h. 25.

A személyi nyilvántartásnak tartalmaznia kell a dolgozó személyi adatlapját, önéletrajzát, fényképét; minősítését; legutolsó alkalmazási okiratát, esküokmányát; besorolására és beosztására vonatkozó okiratokat; erkölcsi bizonyítványát (jogszabályban meghatározott esetekben a fontos és bizalmas munkakör betöltéséhez szükséges igazolását); hatályos fegyelmi büntetéséről szóló határozatot; kitüntetésekre vonatkozó okiratok bemutatásának tényét; képesítésére (végzettségére, képzettségére) vonatkozó okiratok keltét és számát; más szerv részére küldött vagy más szervtől kért jellemzését.

---

* A mellékletet az összeállításban nem közöljük.

A személyi nyilvántartás iratait csak arra jogosult személyek tekinthetik meg. A betekintésre jogosultak körét, a betekintés rendjét az ágazati miniszter határozza meg. A dolgozó a róla készült személyi nyilvántartást bármikor megtekintheti, és kezdeményezheti az adatok pontosítását.

A dolgozóról információt, jellemzést, javaslatot a személyzeti nyilvántartásban szereplő iratok alapján lehet adni. Hivatalos célra, indokolt írásbeli kérelem esetén — az érintett személy egyidejű tájékoztatása mellett — a személyi anyagokat, más szerveknek meg kell küldeni vagy betekintésre át kell adni.

A munkaviszony megszűnése után csak azzal összefüggő adatokról szabad tájékoztatást adni (munkaviszonyának időtartama, munkakör, előléptetés, kitüntetés, bér).

A személyi adatok számítógépes nyilvántartását és feldolgozását elő kell segíteni.

Vhu. 11. §

(1) A Központi Hivatalban a személyzeti nyilvántartás irataiba az elnök, a főtitkár, a főtitkárhelyettesek, a hivatalvezető és a Személyzeti Főosztály dolgozói korlátozás nélkül bekinthetnek, más vezető állású dolgozók csak beosztottaik személyzeti nyilvántartását tekinthetik meg. Egyedi esetben a hivatalvezető adhat engedélyt a személyzeti nyilvántartás irataiba való betekintésre.

(2) Az intézménynél a minősítésre jogosult vezető, a felügyeleti szerv megbízottja és a személyzeti szerv dolgozója tekintheti meg a személyzeti nyilvántartás iratait.

(3) A Központi Hivatalban és az intézményél a pártszervezet titkára, az SZB-titkár és a KISZ-titkár a hatáskör és illetékesség szerint hozzátartozó dolgozók személyzeti nyilvántartását tekintheti meg.

Záró rendelkezések

Mt. h. 26.

A Minisztertanács ajánlja, hogy a társadalmi és érdekképviseleti szervek, az egyesületek és azok szövetségei a területükön folyó személyzeti munkában megfelelően érvényesítsék e határozat rendelkezéseit.

Mt. h. 27.

A Minisztertanács felkéri a legfőbb ügyészt és a Legfelsőbb Bíróság elnökét, hogy utasítások kiadásával segítsék elő e határozat megvalósítását.

Mt. h. 28.

A miniszterek a határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket 1987. június 30-áig adják ki.

Mt. h. 29.

A miniszterek szükség szerint, de legalább öt évenként értékeljék a személyzeti munka tapasztalatait, és határozzák meg az időszerű tennivalókat.

Mt. h. 30.

Ez a határozat 1987. július 1. lép hatályba; egyidejűleg az 1019/1974. (V. 2.) Mt. h. az 1022/1980. (VII. 10.) Mt. h. és a 2030/1972. (XI. 28.) Mt. h. számú határozat hatályát veszti.

Vhu. 12. §

(1) Az intézmény vezetője 1987. december 31-ig gondoskodjék a szervezeti és működési szabályzat kiegészítéséről.

(2) Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba.

Láng István s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának

11/1987. (A. K. 10.) MTA—F. számú

utasítása

a tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról 7/1986. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítással módosított 7/1984. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítás módosításáról

A tudományos továbbképzésről szóló 72/1982. (XII. 10.) MT. számú rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — a Tudományos Minősítő Bizottság Elnökének javaslatára, a pénzügyminiszterrel, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével egyetértésben — a következő utasítást adom ki:

1. §

A tudományos továbbképzéssel kapcsolatos díjakról és juttatásokról szóló 7/1986. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítással módosított 7/1984. (A. K. 8.) MTA—F. számú utasítás 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ösztöndíjas a továbbképzés időtartama alatt havonta 4900 Ft utólag folyósított, munkabér jellegű ösztöndíjban és 310 Ft bérpótlékban részesül, amelynek folyósításáról a kijelölt kutatóhely útján a TMB gondoskodik. Az ösztöndíj az ösztöndíjas kötelezettségei szempontjából is (nyugdíjjárulék, gyermektartásdíj stb.) bérnek tekintendő."

2. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba, az 1. §-ban megállapított mértékű ösztöndíjat 1987. szeptember 1. napjától kell folyósítani.

Láng István s. k.

Közlemények

Tájékoztató

a TMB plénum ülésének 1987. június 24-i határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Történelemtudományi szakbizottság

MUCSI FERENC:
(MTA Közp. Hiv. Társtud. Főosztály)
„A polgári radikalizmus politikai programjának kialakulása Magyarországon 1906—1914" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

SZÜCS JENŐ:
(Tört. tud. Intézet)
„A feudalizmus »második korszakának« alapvetése Magyarországon. Az utolsó árpádok 1242—1301" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora,

JÓZSA ANTAL:
(nyugdíjas)
„Magyar internacionalisták a polgárháborúban szovjet-oroszországban (1918—1920)" c. értekezése alapján a történelemtudomány doktora.

Pedagógiai szakbizottság

VÁG OTTÓ:
(ELTE TTK)
„Pedagógiai reformelméletek és reform mozgalmak a XX. sz. első felében" c. értekezése alapján a neveléstudomány doktora,

NGUYEN QUANG:
(Vietnam)
„Some coding problems of multiple-accesa communication systems" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

SOMOSVÁRI ZSOLT:
(NME)
„Aláfejtett fedükőzetek mozgása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány doktora.

Kémiai tudomány II. szakbizottság

KALÁSZ HUBA:
(SOTE)
„Korszerű elválasztástechnikai módszerek fejlesztése és alkalmazásuk endogén vegyületek izolálására, valamint gyógyszerek szervezeten belüli sorsának követésére" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora,

NAGY MIKLÓS:
(ELTE TTK)
„Modell térhálók—reális polimer gélek" c. értekezése alapján a kémiai tudomány doktora.

Biológiai tudomány II. szakbizottság

FARKAS L. GYULA:
(JATE)
„Dél-alföldi 10—18 évesek testi fejlettsége és a leányok menarche-kora" c. értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

A TMB szakbizottságai által az alábbi pályázóknak odaítélt kandidátusi fokozatokról:

Nyelvtudományi szakbizottság

LENDVAI ENDRE KÁLMÁN:
(JPTE)
„A lefordíthatatlan elem megfeleltetési lehetőségei" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

MÁNDOKI ISTVÁN:
(MTA Altajisztikai Tanszék K. Cs.)
„A kun nyelv magyarországi emlékei" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

PÁSZTOR EMIL:
(Ho Si Minh Tanárképző Főiskola)
„Arany János Toldijának szótári feldolgozása és ennek tanulságai" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

PUSZTAY JÁNOS:
(ELTE)
„Analóg vonások az uráli és a paleoszibériai nyelvek névszói rendszerében" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

RAISZ RÓZSA:
(Ho Si Minh Tanárképző Főiskola)
„Mondat- és szövegszerkezeti formák stilisztikai vizsgálata Mikszáth novellákban" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SÁRKÖZI ALICE:
(MTA)
„Politikai proféciák Mongóliában (XVII—XX. sz.)" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SZABOLCSI ANNA:
(Nyelvtud. Intézet)
„A birtokos szerkezet és az egzisztenciális mondatok" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

SZIJ ENIKŐ:
(ELTE)
„Votják (udmurt) rokonságnevek" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

UDVARI ISTVÁN:
(Bessenyei Gy. Tanárképző Főiskola)
„A kárpátukrán (ruszin) írásbeliség története, a XVIII. században (magyarországi hivatalos dokumentumok alapján)" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi szakbizottság

CSORBA SÁNDOR:
(Bessenyei Gy. Tanárképző Főiskola)
„Az ifjú értelmiség szerveződése a XIX. sz. első évtizedeiben" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

FATIMA KAZALI AL-MOHSEN:
(Irak)
„Szaadi Juszef és az Iraki »szabad vers«" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

KULCSÁR SZABÓ ERNŐ:
(Irodalomtudományi Intézet)
„Mo-Identitás—Szerep. — Személyiségkép és epikai intenció a Tanú utáni Németh László regényeiben" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

OLTYÁN BÉLA:
(Juhász Gyula Tanárképző Főiskola)
„Déry Tibor paraboláí" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

SEBESTYÉN GYÖRGY:
(MTA Könyvtár)
„Nemzetközi integrációs törekvések és ezek akadályai a társadalomtudományi információs rendszerek nyelvi rendszereiben" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

AVASI BÉLA:
(Juhász Gyula Tanárképző Főiskola)
„A tonális válasz az európa többszólamú műzenében és népzenénkben" c. értekezése alapján a zenetudomány kandidátusa.

Filozófiai szakbizottság

BÁRD PÉTER ANDRÁS:
(Pest megyei Pártbizottság)
„Egzaktság, matematizáció, a filozófia egzaktságának lehetőségei" c. értekezése alapján a filozófia tudomány kandidátusa,

HUSSAIN YASIN NABEEL:
(Bagdad)
„A modern arab kultúra és a nemzeti felszabadító mozgalom filozófiája" c. értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa,

VALCSICSÁK IMRE:
(MKKE)
„A társadalmi érdek értelmezhetőségének problémája" c. értekezése alapján a filozófiai tudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

ÉKES ILDIKÓ:
(Gazdaságkutató Intézet)
„A gazdaság rejtett szférája, a láthatatlan jövedelmek" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

HORVÁTH GYULA:
(MTA Regionális Kutatások Központjának Dunántúli Tudományos Intézete)
„A regionális gazdaságszervezés alapjai" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

MÁTYÁS LÁSZLÓ:
(Agrárgazd. Kut. Int.)
„Idősorok és keresztmetszeti adatok együttes felhasználása az ökonometriai vizsgálatokban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SALEH AMEN ELLARBAH:
(Tunisz)
„The Libyan Economy in Historical and International Perspective" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

KÖRMENDY ADRIENNE:
(MTA Könyvtár)
„Magyarország és a szomszédos országok társadalmi és gazdasági kapcsolata Észak-Magyarország településtörténetének tükrében (XIII—XIV. század)" c. Lengyelországban megvédett értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság

GAÁL ISTVÁN:
(Béri Balog Ádám Megyei Múzeum)
„Közép-európai neolitikus temetők szociálarcheológiai vizsgálata" c. értekezése alapján a történelemtudomány (régészet) kandidátusa.

Földrajzi, meteorológiai szakbizottság

AZIZA ALIB ABDEL-RAZAK:
(Egyiptom)
„Regionális tervezés, egyenlőtlenségek és fejlődés — egy egyiptomi esettanulmány" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

GÁBRIS GYULA:
(ELTE TTK)
„A vízhálózat geomorfológiai célú elemzése" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa,

HEVESI ATTILA:
(Földrajztud. Kut. Int.)
„A Bükk-hegység felszínfejlődése és karsztja" c. értekezése alapján a földrajztudomány kandidátusa.

Növénytermesztési szakbizottság

ABD EL-LAT-IF ALA EL-DEIN, OMAIMA:
(Egyiptom)
„A botrytis cinerea pers és más botrytis fajok változékonysága" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ALFREDO MORALES TEJON:
(Kuba)
„Édesburgonya (*Ipomeoea Batatas* [L.] LAM) klónok genetikai paramétereinek és a termés-hozam stabilitásának tanulmányozása Kubában" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ABDEL MOHAMED SALAMA:
(Egyiptom)
„A növekedés szabályozók és az NPK műtrágya hatása a napraforgó agrokémiai jellemzőire" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ADIL KHALID AL-ANI:
(Irak)
„A silócirok produktivitása" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

AMIN ABDO KHEDHER:
(Erdészeti Faipari Egyetem)
„Komplex ökológiai vizsgálatok régi településű Dámpopulációkban Magyarországon" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

BARLA SZABÓ GÁBOR:
(Mg-i Kutató Intézet)
„Az ökológiai és genetikai tényezők hatása a búza- és a kukoricavetőmag életerejére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

CHANG YONG GUN:
(Korea)
„Mulas fajok mikroszaporítása" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

ERDÉLYI CSABA:
(Növényvéd. Kut. Int.)
„A lucerna magkártevői elleni integrált védekezés biológiai alapjai" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

HOANG TUYET MINH:
(Vietnam)
„Néhány új mutáns felhasználási lehetősége a görög- és sárgadinnye heterózis nemesítésében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

JUAN FERNANDEZ BARRIOS:
(Kuba)
„A tartós vízborítás hatása néhány talajtulajdonság, valamint a cukornád fejlődésére és hozamára" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

MAHMOUD IBRAHOM MOHAMED ELEMERY:
(Egyiptom)
„A hagyma (*Allium cepa* L.) magtermésének tanulmányozása, összefüggésben a dugványhagyma tárolásával" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

MENDLIK GÉZA:
(Erdészeti Tudományos Intézet)
„A hazai bükkösök fatermése, növedéke és erdőnevelése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

NAGY JÁNOS:
(DATE Növényterm. Tsz.)
„A tápanyag és a vízellátás hatása a kukoricahibridek termésére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

NGUYEN DUC LUONG:
(Vietnam)
„A Xenthomonas phaseoli-val szembeni ellenállóság vizsgálata és a rezisztencianemesítés lehetőségei a babnál" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

RAAD LAHOOB ABBUD:
(Irak)
„A mikroelemek hatása a növények hozamára, különös tekintettel a burgonyára, a Drávamenti síkságon" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

STIRLING JÁNOS:
(Kertészeti Egyetem)
„A magyarországi díszkertkultúra a XVI—XVII. században" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SZEMES IMRE:
(Környezetvédelmi Intézet)
„Műtrágyahatások elemzése meszes homoktalajokon" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SZÜCS MIHÁLY:
(ATE Keszthely)
„Az ásványi nitrogén vertikális átalakulása Dunántúli és Kisalföldi talajokban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

SOAD SAAD EL-DIN:
(Egyiptom)
„A takarmánykeverékek fehérjetartalmának hatása a gunarak ondótermelésére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SUPP GYÖRGY:
(DATE)
„A levegő negatív-ion tartalmának befolyásolása a különböző ivari összetételben nevelt broiler-csirkék növekedésében" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SZENDRŐ ZSOLT:
(ÁTK Gödöllő)
„A házinyúl termelési tulajdonságainak vizsgálata a nemesítés szempontjából" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

VIG PÉTERNÉ:
(Kertészeti Egyetem)
„A zöldbab-vertikum ökonómiai értékelése" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

TRAN HUU HAN:
(Hanoi)
„Az iparszerű termelő állattenyésztési ágazatok — kiemelten a sertéstenyésztés — gazdasági hatékonyságának vizsgálata" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

NAGY KÁROLY:
(OKI Mikrobiol. K. Cs.)
„Human T-sejtes leukémia vírusok (HTLV-I és HTLV-II) biológiai sajátosságai és a vírusburok szerepe a fertőzésben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

KÁLMÁN MIHÁLY:
(SOTE I. Anatom. Int.)
„Oxigénfogyasztás és iontranszport összefüggése izolált idegvégződésekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SUJBERT LÁSZLÓ:
(SOTE)
„A dunavízből nyert ivóvíz minőségének alakulása kémiai mutagenitási és talajmodell vizsgálatok alapján" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

VÉR ÁGOTA:
(SOTE)
„Az aktív Ca^{+}- transzport rendszerek jellemzése és lehetséges szabályozása patkány miometriumban: változások a terhesség folymán" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinikai I. orvostudományi szakbizottság

BÁNKI M. CSABA:
(Megyei Elme- és Ideggyógyintézet, Nagykáló)
„Klinikai biokémiai vizsgálatok pszichiátriai betegségekben" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

DZSINICH CSABA:
(SOTE)
„A renovascularis hypertonia sebészi kezelése" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

HARSÁNYI ÁDÁM:
(OTE)
„Heveny szívinfarktusban végzett trombolitikus rekonalizáció létrehozása, felismerése és jelentősége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÓTH PÉTER:
(SOPRON VT KRE. Gyermekosztály)
„Dyamaturitás jelentősége a terhesgondozói és gyermekorvosi gyakorlatban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

WINKLER GÁBOR:
(János Kórház)
„A növekedési hormon elválasztása fiatal felnőtt cukorbetegeken" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

WITTMANN TIBOR:
(SZOTE)
„Bélmotilitás és adaptáció vékonybél műtéti megrövidülést követően" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Klinika II. orvostudományi szakbizottság

DARVAS KATALIN:
(SOTE)
„Általános érzéstelenítési eljárások összehasonlítása veseátültetés során" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

LICHTENBERGER GYÖRGY:
(Flór Ferenc Kórház)
„A hangszalagok mozgászavarainak és heges összenövéseinek műtéti korrekciója" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

MAKÓ ERNŐ:
(SOTE)
„Szelektív enterográfia. A vékonybelek szondafeltöltéses vizsgálata" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SALACZ GYÖRGY:
(SOTE)
„A retinopathis Centralis serosa" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZENTPÉTERY ANDRÁS:
(SZOTE)
„Állkapocsizületi diszfunkció gyakorisága és kóroktani összefüggései magyarországi populációban" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

SZOKOLY VIKTOR:
(Urológiai Klinika)
„A vese üregrendszeri tágulások műtéti kezelésével szerzett klinikai tapasztalatok" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

TÓTH EMIL:
(Gyógyfürdőkórház)
„A komplex fizioterápia szerepe egyes nőgyógyászati betegségek kezelésében" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

VOJCEK LÁSZLÓ:
(DOTE)
„Magzati légzőmozgások élettani és kóros körülmények között" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, kohászati szakbizottság

BÁLINT ANDRÁS:
(VVE)
„Szabályozó szelep fojtóelem-ülék rendszerének kavitációs tulajdonságai" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

DUL JENŐ:
(NME)
„Ritkaföldfém ötvözetek hatása az öntöttvasak szövetszerkezetére és szilárdságtulajdonságaira" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KORACH MARCELL:
(BME)
„Elektronsugaras helyi olvasztás és hőkezelés hatása néhány szerszámacél tulajdonságaira" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

NÉMETH JÓZSEF:
(Fűrész, Lemez és Hordóipari Vállalat)
„A rétegelt falemezgyártó ipar fejlesztése hazai alapanyagbázison" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

WAHEED YOSRY ALI ALI YOUSSIEF:
(Kairó)
„Abrazív részecskék hatása a hidrodinamikus kenésű siklócsapágyak tulajdonságaira" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság

BALOGH BARNABÁS:
(TKI)
„Folyamatábrával jellemzett digitális vezérlő egységek szintézise nagyintegráltságú elemeken alapuló realizációkkal" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

HADRÉVI ISTVÁN:
(Videoton Gyár)
„Reverzáló hideghengermű technológiai folyamatainak adaptív identifikációja; az irányítás algoritmusainak, programjainak kutatása és fejlesztése" c. Szovjetunióban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

RUDAS IMRE:
(Bánki D. Gépipari Műszaki Főiskola)
„Ipari robotok dinamikai modellezése és állapotfelügyelete" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

ZOLTÁN ISTVÁN:
(BME)
„Elektronikus műterhek mérőtranszformátorok vizsgálata" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság

BUNA BÉLA:
(Közlekedéstudományi Intézet)
„A közúti közlekedési zaj egyenértékű szintje számítási módszerének kidolgozása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

HEGEDŰS ISTVÁN:
(BME)
„Térbeli rácsok vizsgálata és tervezése a kontinuummódszerrel" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

HOANG HAI:
(Vietnam)
„A nemzeti hagyományok megőrzésének, továbbfejlesztésének elméleti és gyakorlati kérdései a vietnami építészetben" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

JUHÁSZ ENDRE:
(OVH)
„Szennyvíziszapkezelési technológiák" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOLLÁR LÁSZLÓ:
(BME)
„Keretek és merevítőfalak stabilitásvizsgálata a differenciaegyenletek módszerével és a kontinuummódszerrel" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

MAJOROS ANDRÁS:
(BME)
„A természetes fény építészeti hasznosítása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság

GALÁCZ ANDRÁS:
(ELTE)
„A Dunántúli Középhegység bajóci és bath képződményeinek biosztratigráfiája" c. értekezése alapján a földtudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány I. szakbizottság

MARTON GYULA:
(VVE)
„Furfurolgyártó reaktorok optimális kinetikai tervezése" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

POKOL GYÖRGY:
(BME)
„Heterogén reakciók kinetikájának leírása termoanalitikai mérések alapján" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány II. szakbizottság

BERÉNYI SÁNDOR:
(MTA Antibiotikum Kém. Tsz. Kut. Cs.)
„8,14-es helyzetben kettős kötést és kettősen allilrendszert tartalmazó morfinszármazékok S_N típusú reakciói" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

BUI HUY KHOI:
(Vietnam)
„A kukoricák táplálkozástani és technológiai minőségének vizsgálata" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

JORGE A. FARINAS MOLINA:
(Kuba)
„Quality evaluation of raw cane sugar for sugar refinery" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

GYÖRGYDEÁK ZOLTÁN:
(MTA Antibiotikum Kém. Tsz. Kut. Csop.)
„Aldózok reakciója merkapto-aminosavakkal" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

HORVÁTH GÁBOR:
(CHINOIN)
„Pirido(1,2-a)pirimidin-4-onok szerkezetének igazolása spektroszkópiai módszerekkel" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa,

SEMY FANOUS SHAROBEEM:
(Egyiptom)
„Kukoricafehérjék biokémiája és táplálkozástani értéke" c. értekezése alapján a kémiai tudomány kandidátusa.

Biológia tudomány I. szakbizottság

CHO HAE UNG:
(Korea)
„Isolation and characterization of two symbiotic regions is rhizobium meliloti" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

NGUYEN HOANG NGHIA:
(Vietnam)
„Atmoszférikus nitrogénfixáló mesterséges szimbiozisok és endoszimbiozisok létrehozása és vizsgálata" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

PHAM QUANG:
(Vietnam)
„Az izomzat teljesítménye és a rostjellemzők az emberben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

VÖRÖS LAJOS:
(Limnológiai Kut. Int.)
„A Balatoni fitoplankton tér—idő változásai" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiai tudomány II. szakbizottság

JUHÁSZ GÁBOR:
(ELTE)
„Talmo-kortikális mechanizmusok szerepe a viszcerális ingerek hipnogén hatásának kialakulásában" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

LEHOCZKI ENDRÉNÉ:
(JATE)
„Szilárd fázisú hordozóhoz rögzített glikolitikus enzimek előállítása, tulajdonságaik vizsgálata és alkalmazásuk" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

PETER BUTKO:
(JATE)
„Photosynthetic apparatus during the life cycle of green alge" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi szakbizottság

FÜLÖP IMRE:
(ZMKA)
„Hadműveleti manővercsoport alkalmazása a hadművelet kifejlesztése során" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

FEHÉRVÁRI TAMÁS:
(MN Keszthely)
„A csapatlégvédelmi rakétakomplexumok kiszolgálásának korszerűsítése a 18 hónapos kiképzési rendszer és az egyesített technikai szolgálat keretében" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és demográfiai szakbizottság

KISSNÉ NOVÁK ÉVA:
(JATE)
„A lakótelepi munkáscsaládok életmódja" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa,

VASTAGNÉ MELEG CSILLA:
(PJPTE ÁJK)
„Az egészségügyi és a köznevelési rendszer szerepe az egészségkultúra formálásában" c. értekezése alapján a szociológiai tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

MOUKLESS PHARADN:
(Szíria)
„A gazdasági bojkott" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

Tudományos Minősítő Bizottság

Pályázati felhívások

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Világgazdasági Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1988. január 1-i hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a megállapított intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— kutatóintézet vagy nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját,
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését,
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését,
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét,
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát,
— részletes önéletrajzot két példányban,
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH. számú rendelkezés, valamint a 10'1984. (A. K. 10.) MTA—F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051. Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított *30 napon belül* kell benyújtani.

Baksay Zoltán s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

Közgazdasági továbbképzés
A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem
Közgazdasági Továbbképző Intézetének

tájékoztatója

A Közgatdasági Továbbképző Intézet felvételt hirdet az 1987 őszén induló továbbképző *tanfolyamaira* és az 1988 februárjában induló *szakközgazdász szakjaira.*

Jelentkezni személyesen és postán keresztül lehet a tájékoztató füzetben ismertetett módon.

Jelentkezési lapokat az intézet szakközgazdász-, illetve tanfolyami csoportjánál lehet beszerezni.

Cím: Budapest, 1085. Makarenkó u. 20. I. emelet 27—28.

Telefonszámok: 133-965, 136-089/17

A *SZAKKÖZGAZDÁSZ KÉPZÉS* alábbi szakjaira megfelelő számú jelentkezés esetén indulnak 1988 februárjában:

1. Statisztikus szak
2. Nemzetközi gazdasági kapcsolatok
3. Vállalati komplex szervezés—vezetés
4. Számítástechnika
5. Vállalati piacszervező-marketing
6. Vállalati munkaügyi és személyzeti
7. Pénzügyi szakok, ezen belül
   — Pénz- és hitelügyi specializáció
   — Árspecializáció
   — Biztosítási specializáció
   — Vállalati pénzügyi specializáció
8. Vállalati komplex tervező-elemző szak
9. Fővállalkozói szak
   Fővállalkozó szaküzemmérnöki szak
10. Gazdasági ellenőrző szak
11. Idegenforgalmi szak
12. Agrárközgazdasági szak
13. Gazdasági szociológus szak

Általános tudnivalók: A képzés februárban kezdődik. Képzési idő 4 félév, a Számítástechnika, Fővállalkozói és Gazdasági ellenőrző szakokon 5 félév. Az utolsó félév után szakdolgozatot kell készíteni, amelynek sikeres védése után *szakközgazdász*, illetve *szakosító oklevelet* adunk ki.

A foglalkozások általában hetenként 10 és 17 óra között vannak péntekenként. A Nemzetközi gazdasági kapcsolatok és Fővállalkozó szaküzemmérnöki szakok oktatási rendje szerdán van. A Gazdasági

ellenőrző szak foglalkozásait koncentrált formában, félévenként háromszor egy hétig, naponta 8—17 óráig tartjuk.

Tandíj félévenként 3 500,— Ft, a Számítástechnika szakon 4 700,— Ft. A tandíjbefizetést a beiratkozáskor igazolni kell.

Jelentkezés feltételei: Közgazdász képesítést igazoló egyetemi oklevél, vagy gazdasági mérnöki, illetve külföldön szerzett és honosított oklevél. Egyes szakokra más felsőfokú oklevéllel rendelkezők is jelentkezhetnek.

A Fővállalkozó szaküzemmérnöki szakra műszaki főiskolai végzettségűek jelentkezését várjuk.

Jelentkezni jelentkezési lapon lehet, amely intézetünknél szerezhető be.

Jelentkezési határidő 1987. október 31.

Részletes tudnivalókat tájékoztató füzetünk tartalmaz.

TANFOLYAMI TOVÁBBKÉPZÉSÜNKÖN
középiskolai végzettséggel bárki részt vehet

Szakképesítést nyújtó tanfolyamok

1. Közép- és felsőfokú Terv-beruházói
2. Közép- és felsőfokú Iparjogvédelmi
3. Alapfokú újítási tanfolyam
4. Tűzvédelmi, rendészeti, és munkavédelmi tanfolyamok

Közgazdasági tanfolyamok

1. Marketing ma és a 90-es években
2. Marketing a Harvardon magyar tanulságokkal
3. Marketing készségfejlesztő tanfolyam adott vállalatnál
4. Reprográfiai rendszerek tervezése, szervezése és üzemeltetése számítógéppel
5. Árpolitika, árelmélet, árkalkuláció
6. Pénzügyi szabályozórendszer működése (időszerű pénzügyi kérdések)
7. Vezetési és szervezéselméleti ismeretek
8. Vállalati gazdálkodási kérdések
9. Mérlegelemzés és gazdasági kalkuláció
10. Vállalatvezetési szimuláció (játék)
11. Iparvállalatok önköltség számítása
12. Gazdasági ellenőrző-elemző tanfolyam
13. Munkaügyi-pénzügyi továbbképző tanfolyam
14. Értékelemzési ismeretek
15. Értékelemző — oktatóképző tanfolyam
16. Új adóformák és alkalmazásuk 1988-tól.

A tanfolyamok jelentkezési határideje folyamatos. Szeptember 30-ig beérkező jelentkezések esetén a tanfolyamot október második felében indítjuk, ezt követően érkező jelentkezések tanfolyami indulása január—februárban.

Részletes ismertetést tájékoztató füzetünk tartalmaz a *jelentkezési lappal* együtt.

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa JURKECH LÁSZLÓ-t, az MTA Kutatási Eszközöket Kivitelező Vállalat fejlesztő mérnökét, nyugállományba vonulása alkalmából, közel három évtizeden át végzett magas szintű alkotó munkásságáért és társadalmi tevékenységéért

ÁPRILIS NEGYEDIKE ÉRDEMREND;

GYÖRFFY GYÖRGY-öt, a történettudomány doktorát, az MTA Történettudományi Intézete tudományos tanácsadóját, 70. születésnapja és nyugállományba vonulása alkalmából közel négy évtizeden át végzett magas szintű tudományos kutatói munkásságáért és közéleti tevékenysége elismeréséül,

SZENTPÉTERI IMTÉ-t, az MTA KFKI Részecske és Magfizikai Kutató Intézet főosztályvezetőhelyettesét, nyugállományba vonulása alkalmából, több mint három évtizeden át végzett tudományos munkásságáért és kiemelkedő vezetői tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND ARANY FOKOZATA;

kitüntetésben részesítette.

Az MTA Főtitkára
BODA ISTVÁN-t, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézete Kísérleti Gazdasága szakmunkását,

CSAPÓ VERONIKÁ-t, az MTA SOTE—EKSZ Neurofarmakológiai részlegének vezetőjét,

SCHISZLER FRIGYES-t, az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete gépkocsivezetőjét, nyugállományba vonulásuk alkalmából

KIVÁLÓ MUNKÁÉRT

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója — 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16942 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

319.199

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 11. SZÁM

TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST 1987. OKTÓBER 14.

TARTALOM

Jogszabályok

1035/1987. (V. 31.) Mt. h. az 1987/88. évi ifjúsági parlamentekről 159

2/1987. (V. 31.) ÁISH rendelkezés az ifjúsági parlamentek megrendezésének egyes kérdéseiről 160

12/1987. MTA-F. sz. utasítás az ifjúságról szóló 1971. évi IV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 10/1978. (A. K. 15.) MTA—F. sz. utasítás módosításáról 161

Közlemények

ÁISH Útmutató az ifjúsági parlamentek megrendezéséhez 161

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 165

Jogszabályok

A Minisztertanács 1035/1987. (V. 31.) számú

határozata

az 1987/88. évi ifjúsági parlamentekről

A Minisztertanács a KISZ Központi Bizottságával és a Szakszervezetek Országos Tanácsával, valamint az országos szövetkezeti érdekképviseleti szervekkel egyetértésben a következőket határozza:

1. A soron következő ifjúsági parlamenteket, illetőleg diákparlamenteket (a továbbiakban együtt: ifjúsági parlament) — az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnöke által szabályozott keretek között — 1988. június 30-ig kell megrendezni.

2. *a)* Ifjúsági parlamentet kell rendezni valamennyi közép- és felsőfokú nevelési-oktatási intézményben, továbbá azoknál az állami szerveknél és gazdálkodó szervezeteknél, ahol legalább tíz fiatal dolgozót foglalkoztatnak.

b) A középfokú nevelési-oktatási intézmények országos diákparlamentjét, valamint a felsőoktatási intézmények hallgatóinak és dolgozóinak országos ifjúsági parlamentjét meg kell rendezni.

c) A dolgozó fiatalok országos ágazati (alágazati), illetőleg területi ifjúsági parlamentjei megrendezésének szükségességéről a miniszter, országos hatáskörű szerv vezetője — a KISZ Központi Bizottságával, továbbá az illetékes szakszervezeti, illetőleg szövetkezeti érdekképviseleti szervekkel egyetértésben — dönt.

d) A felügyeletet ellátó miniszter, országos hatáskörű szerv vezetője az illetékes ágazati miniszterrel, országos hatáskörű szerv vezetőjével egyetértésben megrendezheti a felügyelete alá tartozó egyes szakterületeken dolgozó, tanuló fiatalok szakági ifjúsági parlamentjét.

e) Az országos ágazati (alágazati) ifjúsági parlamentet az érdekelt munkahelyi ifjúsági parla-

mentek többségének kezdeményezésére meg kell rendezni.

3. *a)* Ez a határozat 1987. június 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az ifjúsági parlamentek megrendezésének egyes kérdéseiről szóló 1031/1977. (VIII. 5.) Mt. h.—SZOT—KISZ KB számú együttes határozat, valamint az ezt módosító 1044/1980. (XI. 18.) Mt. h.—SZOT—KISZ KB számú együttes határozat, továbbá az Állami Ifjúsági Bizottságnak az ifjúsági parlamentek megrendezéséről szóló 15.116/1983. (IPK 11.) ÁIB számú határozata.

b) A határozat végrehajtásáról az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnöke gondoskodik. Az ágazati miniszterek és országos hatáskörű szervek vezetői az ifjúsági parlament megrendezésével összefüggő végrehajtási szabályokat — az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnökével, a KISZ Központi Bizottságával, az illetékes szakszervezeti szervekkel, illetőleg az országos szövetkezeti érdekképviseleti szervekkel egyetértésben, 1987. augusztus 31-ig — szükség szerint — adják ki.

c) A fegyveres erők és fegyveres testületek tekintetében a miniszter e határozattól eltérően rendelkezhet.

Czinege Lajos s. k.,
a Minisztertanács elnökhelyettese

Az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnökének 2/1987. (V. 31.) ÁISH számú

r e n d e l k e z é s e

az ifjúsági parlamentek megrendezésének egyes kérdéseiről

Az ifjúságról szóló 1971. évi IV. törvény (a továbbiakban: Itv.) végrehajtásáról szóló 1043/1071. (X. 2.) Korm. számú határozat 11. pontja, továbbá az ifjúsági parlamentekről szóló 1035/1987. (V. 31.) Mt. számú határozat végrehajtása érdekében — az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnökének feladatáról és hatásköréről szóló 1042/1986. (VII. 1.) Mt. számú határozat 1. *f)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, egyetértésben a KISZ Központi Bizottságával, a Szakszervezetek Országos Tanácsával, valamint a szövetkezeti érdekképviseleti szervekkel — a következőkről rendelkezem:

1. §

Az ifjúsági parlament, illetőleg diákparlament (továbbiakban együtt: ifjúsági parlament) hatásköre:

a) Értékeli az Itv., valamint az előző ifjúsági parlament határozatainak munkahelyi, intézményi, illetőleg felsőbb szintű végrehajtását, továbbá az ifjúságpolitikai célú pénzeszközök felhasználását. Ezekben a kérdésekben állást foglal, szükség szerint intézkedést kezdeményez az illetékes állami szerveknél.

b) Egyetértési jogot gyakorol az Itv. következő időszakra szóló végrehajtása munkahelyi, intézményi, illetőleg felsőbb szintű ifjúságpolitikai programjának, továbbá az ifjúságpolitikai pénzeszközök felhasználása elveinek, főbb területeinek meghatározásában. Dönt felsőbb szintű intézkedésekre vonatkozó javaslatok továbbításáról.

c) Döntéseinek végrehajtásában való közreműködésre létrehozhat munkabizottságokat, felkérhet ifjúsági közösségeket.

d) Kezdeményezheti területi, országos ágazati (alágazati) ifjúsági parlament megrendezését.

e) Dönt jogszabály vagy munkahelyi, intézményi előírás által a hatáskörébe utalt kérdésekben.

2. §

Az ifjúsági parlament megrendezése az illetékes állami, gazdasági vezető feladata, így különösen a szükséges dokumentumok elkészítése, a személyi, tárgyi és egyéb szervezési feltételek biztosítása.

3. §

A munkahelyi, intézményi ifjúsági parlamentet soron kívül meg kell rendezni, ha azt az érintett fiatalok munkahelyi, intézményi előírás szerint meghatározott hányada, vagy az illetékes KISZ, szakszervezeti, illetőleg szövetkezeti érdekképviseleti szerv kezdeményezi.

4. §

(1) Diákparlamenten jogosult részt venni a középfokú nevelési-oktatási intézmény tanulója.

(2) Ifjúsági parlamenten jogosult részt venni:

a) a felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója,

b) az állami szervnél vagy gazdálkodó szervezetnél munkaviszonyban álló fiatal a 30. életévének betöltéséig.

(3) A (2) *b)* pontjában megjelölt korhatártól a munkahelyi, intézményi szabályozásban két évvel el lehet térni.

5. §

A munkahelyi, intézményi ifjúsági parlament megrendezéséről a tanácskozás napja előtt legalább 15 nappal értesíteni kell az irányító, illetőleg a törvényességi felügyeletet ellátó állami szervet, valamint az illetékes felsőbb szintű KISZ, szakszervezeti, illetőleg szövetkezeti érdekképviseleti szervet, amelyek képviselői az ifjúsági parlamenten tanácskozási joggal részt vehetnek.

6. §

(1) Az ifjúsági parlamentekkel összefüggő kérdéseket munkahelyi, intézményi szinten — az illetékes KISZ, szakszervezeti, illetőleg szövetkezeti érdekképviseleti szervekkel egyetértésben — szabályozni kell.

(2) A szabályozásnak meg kell határoznia:

a) az ifjúsági parlamenten a 4. § alapján szavazati joggal részt vevő fiatalok körét,

b) a valamennyi fiatal közvetlen részvételét biztosító szervezési kérdéseket (egy vagy több lépcsős rendszer, összevont tanácskozás, küldöttválasztás szabályai stb.), ezzel összefüggésben az 1. §-ban megjelölt hatáskör szintenkénti differenciálását,

c) a beszámolási és válaszadási kötelezettséggel részt vevő vezetők (felelős dolgozók), továbbá

az 5. §-ban megjelölteken kívül tanácskozási joggal résztvevők körét,

d) azokat az írásbeli dokumentumokat, amelyek tartalmazzák az Itv. végrehajtásának helyi ifjúságpolitika programját (pl. vállalati intézményi intézkedések, más vállalati, intézményi tervek, programok), illetőleg a végrehajtásról szóló beszámolót,

e) a tanácskozás összehívásának módját, az ezzel összefüggő határidőket,

f) a javaslatokra, kérdésekre való válaszadás szabályait,

g) a határozatok végrehajtása folyamatos ellenőrzésének és a fiatalok tájékoztatásának módját.

(3) A szabályozás előírhat egyéb szervezési és ügyrendi követelményeket is. Így megjelölheti azt a nevelési-oktatási intézményi ifjúsági fórumot (pl. diákközgyűlés, évfolyamgyűlés), amely — az ifjúsági parlamentekre vonatkozó szabályok alkalmazásával — betölti az ifjúsági parlament funkcióit, szabályozhatja a határozatképességet stb.

7. §

A jelen rendelkezésben foglalt előírásokat értelemszerűen alkalmazni kell a szakági, a területi és az országos ágazati (alágazati) ifjúsági parlamentek szabályozása, megrendezése során.

8. §

(1) Ez a rendelkezés 1987. június 1-jén lép hatályba.

(2) Az ifjúsági parlamentek jelen rendelkezés szerint munkahelyi, intézményi szabályozását a soron következő ifjúsági parlament meghirdetéséig, de legkésőbb 1987. október 15-ig kell elvégezni.

Deák Gábor s. k.
államtitkár, az ÁISH elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 12/1987 (A. K. 11.) MTA—F számú

utasítása

az ifjúságról szóló 1971. évi IV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 10/1978 (A. K. 15.) MTA—F. sz. utasítás módosításáról

Az Állami Ifjúsági és Sporthivatal elnökével, a KISZ Központi Bizottságával és a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben a következő utasítást adom ki.

1. §

A 7/1980. (A. K. 9.) MTA—F sz. utasítással kiegészített 10/1978 (A. K. 15.) MTA—F sz. utasítás VI. fejezetében (34—41. pontokban) foglalt rendelkezések hatályukat vesztik.

2. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.

Láng István s. k.

Közlemények

ÁISH Útmutató

az ifjúsági parlamentek megrendezéséhez

I.

Az ifjúsági parlamentek funkciói, feladatai

A politikai célkitűzéseknek megfelelően a parlamentek megrendezésekor következő funkcióik érvényesítésére helyezzük a hangsúlyt:

— Az ifjúsági parlament legyen olyan tájékozódó, tájékoztató, véleményt formáló és döntéshozó fórum, melyen az ifjúság érdekében teendő állami intézkedéseket, helyzetük javítására irányuló programokat az állami vezetés a fiatalokkal és közösségeikkel együtt, aktív részvételükkel, bevonásukkal beszéli, határozza meg.

— A tanácskozások — az eddigi ifjúságpolitikai programok, intézkedések végrehajtásának ellenőrzése mellett — irányuljanak a felvetődő problémák konkrét megoldási irányainak kimunkálására, meghatározására. Ezért előkészítésük során törekedni kell tematikus parlamentek rendezésére, illetve azon kulcskérdések megjelölésére, amelyek az adott munkahely, intézmény fiatalságát érintik.

— A parlamentek biztosítsák a fiatalok és a fiatalokat tömörítő szervezetek, közösségek aktív szerepvállalását az elhatározott programok, feladatok végrehajtásában.
Az ifjúsági parlament döntéseinek végrehajtásában való közreműködésre létrehozhat munkabizottságokat, felkérhet ifjúsági közösségeket.

Ennek alapján az ifjúsági parlamentek feladatai a következők:

— A két parlament közötti időszak ifjúságpolitikai munkájának, a különböző dokumentumok (programok, jogszabályok, helyi intézkedések, határozatok) végrehajtásának értékelése, a végrehajtás ellenőrzése.

— A következő időszak munkája, fő irányainak kijelölése *az ifjúságpolitikai program elfogadásával*, a különböző döntések meghozatalával (pl. ifjúságpolitikai célú pénzeszközökkel, felsőbb szintű intézkedésekre vonatkozó javaslatok továbbításával, munkabizottságok létrehozásával stb. kapcsolatban).

— Az ifjúsági parlament kifejezésre juttatja a fiatalok véleményét a felvetődött kérdésekben (pl. termelési kérdések, munkahelyi, iskolai problémák stb.). Javaslataikat, kezdeményezéseiket, feladatvállalásaikat beépíti a programba.

— Az ifjúsági parlament — amennyiben a munkahelyi, intézményi szabályozás hatáskörébe utalja — saját magára nézve szabályozhatja a parlamenten részt vevők körét, bizonyos szervezési kérdéseket, eldönthet ügyrendi szabályokat.

E funkciók közül kiemelkedő jelentőségű az *ifjúságpolitikai program* megalkotása és elfogadása.

Célszerűnek tartjuk, ha az ifjúságpolitikai program meghatározza a feladatok ütemezését, az azok végrehajtásáért felelős személyeket, szerveket. A programot intézkedési, végrehajtási terv is kiegészítheti.

A parlamentek az ifjúságpolitikai programhoz kapcsolódóan foglaljanak állást az *ifjúságpolitikai célú pénzeszközök* felhasználásának főbb elveiről és területeiről. Ezt az indokolja, hogy a pénzeszközökkel való gazdálkodás az állami gazdálkodó szerveknél általában évenként összeállított költségvetési terv alapján történik. Ezért az ifjúsági parlamenten nem szükséges és nem is lehetséges tételes költségvetést megtárgyalni.

Az állami, gazdasági vezető feladata, hogy

— beszámolójában térjen ki a legutóbbi parlament óta eltelt időszakban az ifjúságpolitikai célú pénzeszközök felhasználásának tapasztalataira,
— az ifjúságpolitikai program tervezetéhez kapcsolódóan jelölje meg a következő parlamentig terjedő időszakban a pénzeszközök felhasználásának főbb területeit (irányait), ezek hozzávetőleges belső arányait.

A parlamenteken elfogadott állásfoglalást az ifjúságpolitikai célú pénzeszközök éves tervezése során kell érvényesíteni, ehhez az illetékes KISZ- és szakszervezeti szerv, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv egyetértése szükséges.

Javasoljuk, hogy az ifjúságpolitikai programok vállalati, intézményi szinten a következő ifjúsági parlament megrendezéséig, de legkésőbb 1990-ig szóljanak. A felsőbb szintű parlamentek vonatkozásában e kérdésben az ágazati szabályozás, illetve magának a parlamentnek a döntése a mérvadó.

A parlament az *elmúlt időszak ifjúságpolitikai munkájáról az állami vezetés beszámolója alapján tájékozódik*, azt a beszámoló megvitatásával, s elfogadásával vagy el nem fogadásával minősíti.

Az állami, gazdasági vezető beszámolója reálisan értékelje az előző időszak ifjúságpolitikai munkájának eredményeit, s ugyanakkor hiányosságait is. A beszámolóban tükröződnie kell annak, hogy az állami, gazdasági vezetés mit tett a vállalatnál, intézménynél dolgozó fiatalokért, az ifjúsági törvény helyi végrehajtásáért. Fontosnak tartjuk, hogy ezek az értékelések elemezzék azokat az okokat, amelyek az eredményeket vagy a hiányosságokat kiváltották. Fontos az is, hogy az ifjúságpolitikai munkát a tágabb társadalmi-gazdasági környezetbe ágyazva vizsgálja meg az ifjúsági parlament. Célszerű, ha a beszámoló a gazdasági tevékenység eredményessége vagy eredménytelensége okainak, összetevőinek vizsgálatát az ifjúságpolitikai munka anyagi, személyi, tárgyi lehetőségeivel kapcsolja össze.

A beszámolóban indokolt szerepet kapnia az adott munkahelyen, intézményben működő társadalmi szervezetekkel, mozgalmakkal, illetve az egységen kívüli szervezetekkel, intézményekkel kialakított kapcsolatrendszer tárgyalásának is.

Ha az ifjúsági parlament az állami, gazdasági vezető beszámolóját nem fogadja el, akkor fogalmazza meg ennek pontos okát és szükség szerint kezdeményezzen intézkedéseket is.

A parlamentnek *ellenőrző funkciójánál fogva joga van intézkedéseket kezdeményezni* az esetleges elmaradások felszámolására az illetékes állami szerveknél (népi ellenőrzési vizsgálat, pénzügyi ellenőrzés, elismerésre, kitüntetésre vonatkozó javaslat stb.).

A munkahelyi, intézményi parlamentek *a felsőbb szerveknek továbbítandó kérdéseket, javaslatokat* — ha nincs megfelelő magasabb szintű ifjúsági parlament — az ágazati-területi illetékesség alapján juttassák el a tanácsi szervekhez, illetve a minisztériumokhoz, országos főhatóságokhoz, intézményekhez (pl. a városi ifjúsági szórakozási lehetőségek bővítése a városi tanács művelődési, illetve ifjúsági és sportosztályára tartozik). Az országos szintű vagy jelentőségű felvetéseket, javaslatokat az illetékes ágazati főhatóságon vagy főhatóságokon kívül az ÁISH-nak is célszerű megküldeni.

Ifjúsági parlamentet nemcsak 2—3 évente, központi ösztönzésre lehet összehívni. Lehetőség van arra is, hogy a fiatalok meghatározott hányada vagy a társadalmi szervezetek kezdeményezésére rendezzék meg a tanácskozást. Az ilyen ifjúsági parlament két célt szolgálhat:

— az ifjúságpolitikai programhoz kapcsolódóan, egyes feladatok végrehajtásának időközbeni állását vizsgálhatja meg, a körülmények megváltozása, új feladatok jelentkezése miatt szükséges változtatásokat végezhet el, vagy
— az adott munkahelyhez, intézményhez, ágazathoz kötődő kérdés, probléma megvitatását, közös álláspont kialakítását, végezheti el, munkahelyi vagy központi intézkedésre tehet javaslatot az úgynevezett tematikus parlament (pl. egy adott terület foglalkoztatási, elhelyezkedési, bérezési problémáiról).

Mivel az *ifjúsági parlament állami fórum*, így az illetékes állami-gazdasági vezető (a megrendezési szintnek — üzem, gyáregység, vállalat, oktatási intézmény, tanácsi szerv, minisztérium, országos hatáskörű szerv — megfelelő első számú vezető) feladata az ifjúsági parlament megszervezése. Így különösen

— az írásbeli dokumentumok (pl. ifjúságpolitikai program) a beszámoló és egyéb tervezetek előkészítése;
— a személyi, tárgyi, szervezési feltételek (levezető elnök felkérése, helyszín biztosítása, a részvétel biztosítása, a dokumentumok időbeni eljuttatása stb.) biztosítása.

A tanácsi szervek ifjúsági parlamentekkel kapcsolatos feladatait célszerű oly módon szervezni, hogy minden tanács szinten az ifjúsági és sportfeladatokat ellátó szakigazgatási szerv (a továbbiakban: ISO) végezze a koordinációt. Legyen tudomása az ifjúsági parlamentek megtartásának idejéről. Kezdeményezze és kísérje figyelemmel, hogy az ágazatilag illetékes szakigazgatási szervek jelen legyenek a tanácskozásokon. Az ISO összegezze a tanácsi szervek feladatkörét érintő intézkedéseket és azok megvalósítását kísérje figyelemmel a többi tanácsi szakigazgatási szervnél. Indokolt ezenkívül, hogy a megyei ISO, illetőleg a Budapesti Ifjúsági és Sporthivatal illetékességi területének tapasztalatait összegezze, szükség szerint kezdeményezzen intézkedéseket. A főhatósági intézkedést igénylő javaslatokat, felvetéseket az Állami Ifjúsági és Sporthivatalnak küldjék meg.

II.

AJÁNLÁSOK

az ifjúsági parlamentek lebonyolításához

Az ÁISH elnöki rendelkezés meghatározza, hogy *az ifjúsági parlamentekkel összefüggő kérdéseket munkahelyi, intézményi szinten* 1987. október 15-ig — az érdekképviseleti szervekkel egyetértésben — *szabályozni kell.* A 6. § (2) bekezdés megjelöli azokat a kérdésköröket, melyekre a munkahelyi, intézményi szabályozáskor mindenképpen ki kell térni. A helyi szabályozás kialakítására az állami-gazdasági vezető tegyen javaslatot. A jogi szabályozás tág teret hagy abban a kérdésben, hogy az ifjúsági parlamentek munkahelyi, intézményi szabályozásának milyen legyen a formája. Azt ajánljuk, hogy a szabályozás önálló „ifjúsági parlamenti szabályzat" formáját öltse. Elképzelhető azonban az is, hogy ez a szabályozás részét képezi más vállalati, intézményi szabályzatoknak. Javasoljuk azt is, hogy a sorra kerülő ifjúsági parlamentet ruházzák fel azzal a jogkörrel, hogy ezt a szabályzatot erősítse meg, illetve fogadja el. Javaslatunk indoka az, hogy e kérdéskörök, illetve szabályozásuk garanciális jelentőségű. Az egyértelmű és rögzített szabályokkal ügyrendi-eljárási vita előzhető meg.

Az eljárási-szervezési kérdések két csoportra oszthatók:

1. Amelyekről az ÁISH elnöki rendelkezés szerint dönteni kell.
2. Amelyek szabályozása a problémamentes lebonyolítást szolgálja.

1. Amiről kötelező dönteni:

a) A parlament összehívása:

a jogszabályi lehetőségeken kívül helyileg kell eldönteni, hogy a fiatalok hány százalékának kezdeményezésére kell soron kívüli ifjúsági parlamentet összehívni. Javasoljuk, hogy 50%-nál nagyobb arány ne kerüljön meghatározásra.

b) A szavazati joggal részt vevők köre:

a dolgozó fiatalok hány éves korig vehetnek részt ifjúsági parlamenten (28 és 32 év között állapíthatják meg) szavazati jogú résztvevők a gyes-en levő és a katonai szolgálatukat töltő fiatalok is.

c) A meghívottak köre:

— beszámolási és válaszadási kötelezettséggel részt vevő felelős vezetők
— a tanácskozási joggal részt vevők

kötelező meghívni: a törvényességi felügyeletet gyakorló állami szerv, az illetékes felsőbb szintű KISZ-, szakszervezeti, szövetkezeti, szövetkezeti érdekképviseleti szerv képviselőjét

célszerű meghívni: mindazoknak az egységeknek a vezetőit, akik az ifjúságpolitika megvalósításában közreműködhetnek, akik az ifjúsági parlamenten felmerülő kérdések megválaszolására, illetve megoldására képesek. Nem tanácsi felügyelet esetén javasoljuk meghívni az illetékes tanácsi osztály (osztályok) képviselőit is.

d) Írásbeli dokumentumok

kötelező meghatározni: ezeknek a formáját (pl. intézkedési terv, vállalati terv, program stb.)

célszerű meghatározni: a tartalmi követelményeket, elemeket

célszerű írásban elkészíteni (de nem kötelező):

— az ifjúságpolitikai pénzeszközök felhasználásáról szóló elszámolást, illetve a következő időszakra szóló tervet
— a parlamenti ügyrendet.

e) Az összehívás módja, határideje

célszerű rögzíteni:

— a tervezett időpont előtt hány nappal kell meghirdetni a parlamentet (minimum 15 nap),
— hogy ekkorra hozzáférhetővé kell válnia (szétküldéssel, kifüggesztéssel) az írásbeli dokumentumoknak,
— hogy a fiatalok által kezdeményezett ifjúsági parlamentet az igény állami vezetőkhöz való eljuttatásától számított hány napon belül kell összehívni,
— melyek ebben az esetben a vezetők kötelezettségei (pl. írásbeli anyagok készítése, a napirend megismertetése stb.).

Az illetékes felügyeleti szervet időben tájékoztatni kell a munkahelyi, intézményi parlament időpontjáról.

f) A javaslatokra, kérdésekre való válaszadás:

a vezetőknek mikor, milyen formában kell választ adniuk a parlament előtt vagy az ifjúsági parlamenten hozzájuk juttatott kérdésekre, javaslatokra, a válasz elfogadásáról szavaz-e a parlament, milyen következményekkel jár a válasz el nem fogadása stb.

g) Lebonyolítási forma:

Az ifjúsági parlamenten minden, az adott intézményben tanuló, munkahelyen dolgozó fiatal jogosult részt venni. Ezért a parlament formáját, helyét és idejét úgy kell meghatározni, hogy azon lehetőleg valamennyi fiatal közvetlenül részt vehessen. Ha ez nem megoldható (mert nagy számban vagy éppen kevesen dolgoznak, tanulnak fiatalok az adott helyen), akkor két megrendezési mód lehetséges:

— az egy vállalaton, intézményen belüli többlépcsős parlament
— az összevont parlament.

Többlépcsős parlament:

Nagyobb vállalatoknál, szövetkezeteknél — ha sok fiatalt foglalkoztatnak vagy a vállalat (szövetkezet) egymástól távol eső egységekből áll — két-, esetleg háromlépcsős parlament is rendezhető:

— műhely-, üzemegységi tanácskozás/parlament,
— gyáregységig tanácskozás/parlament,
— vállalati parlament.

Ugyanez lehetséges nagyobb oktatási intézmény esetén (osztály-, évfolyam-, illetve iskolai szintű, valamint szak, kar stb. által rendezett parlament). A parlament megrendezésének formáját ilyen esetben a szabályozásnak tartalmaznia kell. A műhely- (üzemi, gyáregységi) parlamentek esetében a megrendezésért a műhely (üzem, gyáregység stb.) vezetője lehet a felelős, aki egyben a napirendek előadója is.

Javasoljuk, hogy a vállalati, szövetkezeti szintű szabályozás tisztázza azt is, hogy a parlamenti hatáskörök melyike illeti meg az alsóbb szintű tanácskozásokat. Térjen ki a küldöttválasztás, az állásfoglalások továbbvitelének módjára is.

Összevont parlament:

Olyan munkahelyek esetében, ahol csak néhány (max. 10) fiatal dolgozik és részükre külön parlamentet nem célszerű rendezni, több hasonló munkahely (intézmény) közös felügyeleti szervénél vagy a munkáltatói jogkört gyakorló, illetve ezt az közvetlenül irányító szervnél összevont parlamentet is lehet tartani. Így például:

Egy kereskedelmi vállalatnál indokolt lehet, hogy nem üzletenként, hanem városi, illetve vállalati szinten rendezzenek összevont parlamentet. A tanácsi irányítás alatt álló közművelődési intézmények (művelődési otthonok, könyvtárak, múzeumok, levéltárak stb.) fiataljai részére például a városi tanács művelődési szakigazgatási szerve összevont parlamentet rendezhet. A fiatal pedagógusok részére — az illetékes tanács művelődési osztályának döntésétől függően — összevont parlamenteket rendezhetnek nagyközségi vagy városi szinten. Összevont parlament rendezhető a fiatal tanácsi dolgozók részére, az igazságügyi és az ügyészi szervezetben, a pénzügyi és a bankágazatban stb.

Hangsúlyozni kívánjuk azonban azt is, hogy lehetőség szerint olyan összevonásokra kerüljön sor, mint amilyenek a korábbi parlamenti ciklusban már voltak. Különösen ott fontos ez, ahol korábban intézkedési terv is született.

Fel kívánjuk hívni a figyelmet arra is, hogy összevont parlament megrendezése esetén a tanácskozásokon elfogadott állásfoglalások végrehajtása, a felvetett javaslatok érdemi vizsgálata valamennyi közvetlenül érintett munkahelyi vezető feladata is. Az összevont parlamentet megelőzően célszerűnek tartjuk, hogy munkahelyenként a vezetők, valamint a fiatalok részvételével közvetlen beszélgetést tartsanak a fiatalok problémáinak, valamint javaslatainak a megismerése érdekében.

Parlamenti jogosítványok átruházása más ifjúsági fórumra a nevelési-oktatási intézményekben

A nevelési-oktatási intézményi szabályozás a parlamenti jogosítványait átruházhatja olyan ifjúsági fórumra, amely szerves része a helyi demokratikus intézményrendszernek, s amely minden feltételt tekintve képes ellátni a parlament funkcióját. Megkaphatja például a parlament jogosítványait az iskolai diákközgyűlés. Ez esetben minden részvételre jogosult számára egyértelművé kell tenni, hogy az adott fórum ifjúsági parlamenti hatáskörrel rendelkezik.

h) A határozatok folyamatos ellenőrzése és a tájékoztatás

Ennek formáját a helyben indokolt és leghatékonyabb módon kell kialakítani. Lehetséges megoldások:

— az ifjúsági parlament dönthet arról, hogy mikor kell a legközelebb parlamentet összehívni és milyen kérdésekben kíván tájékoztatást kérni
— az ifjúsági parlament megbíz egy munkabizottságot, amelynek feladata a folyamatos ellenőrzés, szükség esetén pedig kezdeményezheti ifjúsági parlament összehívását
— az ifjúsági parlament felkéri a KISZ- vagy a szakszervezet munkahelyi szervezetét, hogy lássa el a folyamatos ellenőrzés funkcióját, s a soron következő (vagy általa kezdeményezett) ifjúsági parlamenten számoljon be tapasztalatairól (a KISZ-, illetve szakszervezeti szervek ezt nem kötelesek vállalni)
— oktatási intézményekben a folyamatos ellenőrzéssel az önkormányzat is megbízható stb.

Jelezzük, hogy a KISZ- és szakszervezeti szerveket megilletik az ellenőrzés jogosítványai, így a kezdeményezés, problémajelzés, tájékoztatáskérés lehetőségeivel saját jogukon is élhetnek. Az ifjúsági törvény és az ifjúsági parlament határozatai végrehajtása ellenőrzésének elsődleges fóruma maga az ifjúsági parlament. Ezért javasoljuk, hogy ellenőrzési lehetőségeit a társadalmi szervezetek jogosítványaival összehangolva építsék ki. Az ellenőrzésnek akkor van értelme, ha annak megállapításai, illetve megtett intézkedések a fiatalok számára is ismertté válnak. A fiatalok tájékoztatása alapvetően az állami, gazdasági vezetés feladata. Ez a kötelezettség nem zárja ki azt sem, hogy a

KISZ és a szakszervezet a maguk mozgalmi eszközei révén is adjanak tájékoztatást.

A fiatalok tájékoztatásának néhány javasolt formája:

— a felügyeleti és a belső információközlés általános rendszerébe beépítve,
— a helyi hírközlési lehetőségek útján (pl. üzemi lap, belső kiadvány),
— oktatási intézményekben: a tanév értékelésével kapcsolatos tanácskozáson, a diákönkormányzati szervek fórumain,
— ifjúsági fórum összehívása nagyobb jelentőségű ügyekben.
(Ez utóbbi nem ifjúsági parlament, hanem kötetlen, a tájékoztatást szolgáló forma.)

2. Amiről lehetséges (célszerű) dönteni:

a) határozatképesség:

szükséges-e vagy sem a meghatározása, ha igen, hány százalékos részvétel szükséges (jogszabály nem írja elő!)

b) bizottságok választása:

az ifjúsági parlament választhat munkabizottságokat, felruházható azzal a joggal, hogy döntsön a vállalati, intézményi ifjúsági bizottság működéséről és (részben vagy egészben) megválasztásáról.

c) ügyrendi kérdések:

az elnökség összetételére, az elnök feladataira és jogaira, a szavazás menetére, a határozathozatal módjára, a határozatok, dokumentumok megszerkesztésére, a felszólalások időtartalmára, szekcióülésekre stb. vonatkozó javaslatok.

d) küldöttválasztás:

két esetben kerülhet rá sor

— ha ágazati vagy felsőbb szinten döntöttek az adott ágazatban országos parlament rendezéséről,
— ha ilyenről előzetesen nem döntöttek, akkor

— a vállalati, intézményi parlamentek ún. „fiktív" küldötteket választhatnak, vagy
— az intézmény ifjúsága utólag választ küldöttet.

Javasoljuk, hogy e kérdésben az ifjúsági parlament döntsön.

1. melléklet

A KISZ, a szakszervezet, illetve a szövetkezeti érdekképviseleti szervek jogai az ifjúsági parlamentekkel kapcsolatban

1. Egyetértési jog
1.1. országos ágazati és területi ifjúsági parlament megrendezéséről való állami döntésben (KISZ KB, illetékes szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
1.2. az ifjúsági parlamentekről szóló ágazati szabályozás kiadásánál (KISZ KB, illetékes szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
1.3. az ifjúsági parlament munkahelyi, intézményi szabályozásánál (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
1.4. az ifjúsági parlamenttel az ifjúságpolitikai program kiadásában (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
1.5. az ifjúságpolitikai célú pénzeszközök felhasználásában (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)

2. Kezdeményezési jog
2.1. intézkedés kezdeményezése, hiányosságok jelzése, tájékoztatás kérése az ifjúsági parlamenti állásfoglalásokkal, határozatokkal kapcsolatban a felelős vezetők, illetve a felügyeleti szervek felé (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
2.2. ifjúsági parlament megtartásának kezdeményezése (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
3. Véleményezési jog az ifjúsági parlament elé kerülő dokumentumokról (illetékes KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)
4. Részvétel munkahelyi, intézményi, illetve területi, szakági stb. ifjúsági parlamenten (felsőbb szintű KISZ, szakszervezeti, illetve szövetkezeti érdekképviseleti szerv)

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óriág, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. – Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda főigazgatója – 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft – Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16986 Akadémiai Kiadó és Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 12. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. NOVEMBER 13.

TARTALOM

Jogszabályok

20/1987. (Tb. K. 10.) OTF. sz. utasítás

az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 13/1987. (V. 4.) MT számú rendelet végrehajtásáról 168

13/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás

a gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló a 6/1986. (A. K. 5.) MTA–F. számú utasítással módosított 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA–F. számú utasítás módosításáról 169

14/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás

a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról 170

15/1987. (A. K. 12.) MTA–F. sz. utasítás

az akadémiai intézmények minisztertanácsi akadémikusi személyi alapbérben részesülő magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségének szabályozásáról 171

Közlemények

TMB tájékoztató

doktori és kandidátusi fokozatok odaítéléséről 171

Pályázati felhívások 174

Személyi hírek, kitüntetések 175

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája 176

Jogszabályok

Az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság vezetőjének 20/1987. (Tb. K. 10.) OTF számú

utasítása

az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 13/1987. V. 4.) MT számú rendelet végrehajtásáról

A társadalombiztosítás szervezetéről és irányításáról szóló 1984. évi 5. számú törvényerejű rendelet 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján az akadémikusok és hozzátartozóik nyugdíjával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 13/1987. (V. 4.) MT számú rendelet (a továbbiakban: AR) végrehajtására — a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárával egyetértésben — a következő utasítást adom ki:

1. A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) nyugdíjas rendes és levelező tagjának (a továbbiakban együtt: akadémikus) az AR szerint 1987. május 1-jétől járó 6000 forintot az ugyanazon a napon az őt megillető teljes ellátáshoz kell hozzáadni. Ez nem befolyásolja az állami kitüntetések és kitüntető címek után járó nyugdíjkedvezményekről szóló 30/1985. (VI. 22.) MT sz. rendelet alapján már folyósított nyugdíjkedvezményeket, továbbá a nemzeti gondozási díj megállapítását vagy folyósítását sem.

2. Ha az akadémikusnak a Minisztertanács 1987. május 1-jétől személyi alapbért állapított meg, a saját jogú nyugdíj 1987. április 30-a utáni időponttól történő megállapítása esetén a társadalombiztosítási rendelkezéseket az AR 2. §-ában foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni. Mindaddig így kell eljárni, amíg az átlagszámítási időszak vagy annak egy része 1987. május 1-je elé esik. Az AR 2. §-át úgy kell végrehajtani, hogy az akadémikus 1987. április 30-a után elért havi kereseteit csökkenteni kell az 1987 áprilisában elért keresetének és a Minisztertanács által 1987. május hónapra megállapított személyi alapbérének a különbségével. A csökkentés után az általános szabályok szerint kiszámított havi átlagkeresethez hozzá kell adni az 1987 április havi kereset és a nyugdíjazást megelőző hónapban járt személyi alapbér különbözetét. Az R. 81. §-át az együttes összegre kell végrehajtani. Ezt a rendelkezést kell megfelelően alkalmazni arra az akadémikusra is, aki 1987. május 1-je után, későbbi időpontban választja a Minisztertanács által megállapítható személyi alapbért.

   Amennyiben az adatok a munkáltatótól nem szerezhetők be, azokat az MTA Központi Hivatalától kell megkérni.

   Ha az akadémikus a Minisztertanács által 1987. május 1-jétől megállapítható személyi alapbért nem vette igénybe, a saját jogú nyugdíj 1987. április 30-a utáni időponttól történő megállapítása esetén az átlagszámítási időszak 1987. május 1-je előtti időszakára vonatkozó havi kereseteket az AR 1. §-ának (1) bekezdésben meghatározott és az adott személyre vonatkozó összeggel (tiszteletdíj) ki kell egészíteni.

3. Az 1987. április 30-a után nem nyugdíjasként meghalt akadémikus hozzátartozóinak járó ellátásokat is a 2. pont alkalmazásával kell megállapítani.

4. Az AR 3. §-ának (1) bekezdése az 1987. május 4-e előtt meghalt akadémikus hozzátartozóira irányadó. A folyósításra átvett hozzátartozói ellátásokat „akadémiai özvegyi (szülői stb.) nyugdíj" elnevezéssel kell nyilvántartani. Folyósításra átadandó ellátásokat az MTA későbbi időpontban is megállapíthat a hozzátartozónak, ha ő az 1987. május 4-e előtt meghalt akadémikus jogán később igényel ellátást a 10/1976. (V. 8.) MT számú rendelet alapján. Az AR 3. §-ának (2) bekezdése a MÁV Nyugdíj Igazgatóságra is vonatkozik. A folyósításra átvett összeget havi 3000 forintra felemelni nem kell.

5. Ha az 1987. május 4-e előtt meghalt akadémikus özvegye a szükséges feltételek hiányában a társadalombiztosítási jogszabályok alapján özvegyi nyugdíjra nem jogosult, az MTA-tól folyósításra átvett összeget kell az özvegyi nyugdíjra vonatkozó rendelkezések figyelembevételével folyósítani. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha ez az összeg és az esetleges saját jogú nyugdíj stb. együttesen meghaladják a 17/1975, (VI. 14.) MT számú rendelet 208. §-ában megjelölt határösszeget.
   Az évenkénti rendszeres emelést 1988-tól kell a két ellátás együttes összegére megadni.

6. Az 1987. április 30-a után meghalt és az AR szerint 6000 forinttal már felemelt nyugdíjjal rendelkezett akadémikus jogán járó özvegyi nyugdíj kiszámításánál e 6000 forint nélküli saját jogú nyugdíjból kell kiindulni. Az általános szabályok szerint 1987. április 30-ig felemelt, illetőleg kiegészített özvegyi nyugdíjat kell azután 1987. május 1-jei hatállyal a 6000 forint felével (3000) forint növelni. Az ezt követő emeléseket, illetőleg kiegészítéseket már a 3000 forintot is magában foglaló összegre kell végrehajtani.

7. Az 1987. május 1-je és szeptember 30-a között nyugdíjba vonult akadémikusnál — az MTA által adott jelzés alapján — a 2. pontban foglaltakat a megállapítás hatályára visszamenően utólag alkalmazni kell.

8. Ez az utasítás 1987. október 1-én lép hatályba: rendelkezéseit 1987. május 1-jétől, illetőleg az 1987. április 30-a utáni időponttól megállapításra kerülő nyugdíjakra kell alkalmazni.

Dr. Rácz Albert s. k.
a Főigazgatóság vezetője

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 13/1987. (A. K. 12) MTA—F. sz.

a gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló a 6/1986. (A. K. 5.) MTA—F. számú utasítással módosított 13/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA—F. számú utasítás

módosításáról

1. §

A gyakorlatban alkalmazható műszaki megoldású szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról szóló, a 6/1986. (A. K. 5.) MTA—F. számú utasítással módosított 13/1984. (A. K. 1981. 1.) MTA—F. sz. utasítás (a továbbiakban: Ut.) 14. §-ának első mondata az alábbiak szerint módosul:

„14. § A szellemi termék értékesítésével, hasznosításával összefüggő hasznosítási, alkotói díjazási és közreműködői szerződést — a kutatóhely nevében — az MTA Találmányi Csoportjának vezetője köti meg abban az esetben, ha az alkotó vagy az alkotók valamelyike a felügyeletet gyakorló szerv által kinevezett (megbízott) magasabb vezető állású dolgozó."

2. §

Az Ut. 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

„15. § A szellemi termékek hasznosításának és az alkotók díjazásának irányelveit az 1. sz melléklet tartalmazza."

3. §

Az Ut. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. (1) Az MTA iparjogvédelmi tevékenységét tárca szinten az MTA Találmányi Csoportja koordinálja és ellátja az MTA felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és vállalatok tekintetében az operatív feladatokat is.

(2) Az MTA Találmányi Csoportja működéséről szóló rendelkezéseket a 2. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az MTA által támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotásokkal kapcsolatos eljárást külön főtitkári utasítás szabályozza."

4. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Láng István s. k.

2. sz. melléklet
a 13/1987. (A. K. 12) MTA—F számú utasításhoz

A Magyar Tudományos Akadémia Találmányi Csoportja

működéséről

1.

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) Találmányi Csoportja (a továbbiakban: csoport) feladatait az MTA Külkereskedelmi Szolgálata, AKADIMPEX (a továbbiakban: AKADIMPEX) szervezetében látja el. A csoport működésével kapcsolatos személy és tárgyi fetételeket az AKADIMPEX igazgatója biztosítja és gyakorolja a csoport tevékenységét ellátó dolgozók tekintetében a munkáltatói jogokat. A csoport szakmai felügyeletét az MTA Központi Hivatalának Pénzügyi Főosztálya, elvi irányítását az MTA Találmányi Bizottság látja el.

2.

A csoport tárcaszintű feladatai:

a) nyilvántartja a kutatóhelyek által teljesített adatszolgáltatás alapján az MTA iparjogvédelmi tevékenységére vonatkozó adatokat, e nyilvántartásból statisztikai kimutatásokat készít és megküldi az Országos Találmányi Hivatal, illetve az MTA illetékes vezetői részére;

b) karbantartja az *a)* pontban említett nyilvántartást és az abban foglaltakról rendszeresen tájékoztatja az MTA illetékes vezetőit;

c) a szakterületével összefüggő ügyekben — szükség szerint — állást foglal; a felügyeleti szerv felkérése esetén jogszabály-tervezeteket készít elő és véleményez;

d) ellátja az MTA Találmányi Bizottság működésével kapcsolatos adminisztratív és döntéselőkészítési teendőket, gondoskodik a bizottság határozatainak végrehajtásáról;

e) a kutatóhelyek előterjesztései alapján intézkedik a „Kiváló Feltaláló" és „Kiváló Újító" kitüntetések adományozása érdekében;

f) képviseli az MTA-t iparjogvédelmi tevékenységével kapcsolatos ügyekben külföldön és belföldön;

g) képviseli az MTA-t a nemzetközi iparjogvédelmi kapcsolatok terén, így
- kapcsolatot tart a társakadémiák iparjogvédelmi szerveivel,
- képviseli az MTA-t iparjogvédelmi tárgyú nemzetközi fórumokon,
- fogadja a társakadémiák iparjogvédelmi szervei delegációit, szervezi programjukat,
- szerződés-tervezeteket készít, illetve véleményezi a közös kutatási tevékenység során létrejövő szellemi alkotások jogvédelme tárgykörében a szerződés-tervezeteket, az MTA főtitkárának aláírásra előterjeszti,
- koordinálja a közös szabadalmak jogvédelmével, értékesítésével összefüggő tevékenységeket,

— véleményezi az MTA által kötendő egyéb szerződés-tervezeteket, ha azok iparjogvédelmi együttműködésre vonatkozóan is tartalmaznak rendelkezést.

3.

A csoportnak a kutatóhelyekkel kapcsolatos feladatai:

a) együttműködik a kutatóhelyek iparjogvédelmi előadóival az egységes jogalkalmazás érdekében;

b) terjeszti a kutatóhelyek körében az iparjogvédelem, az értékesítés egyes intézményekben kialakult eredményes módszereit;

c) ha az alkotó vagy az alkotók valamelyike a felügyeletet gyakorló szerv által kinevezett (megbízott) magasabb vezető állású dolgozó, előkészíti és erre vonatkozó eseti vagy jogszabályi meghatalmazás birtokában megköti a szellemi termék értékesítésére, alkotóinak díjazására és a közreműködői tevékenységre vonatkozó szerződéseket;

d) a kutatóhelyektől adatokat gyűjt az iparjogvédelmi és az értékesítési tevékenységre vonatkozó központi akadémiai nyilvántartásokhoz;

e) a kutatóhelyek eseti felkérései alapján szaktanácsadási ügyekben;

f) iparjogvédelmi ismeretterjesztést, továbbképzést szervez az intézmények dolgozói részére;

g) segítséget nyújt iparjogvédelemmel kapcsolatos szerződések előkészítése során;

h) elősegíti a szellemi alkotások értékesítésének a folyamatát.

4.

A csoport vezetője ellátja:

— a csoport általános képviseletét, ezt a jogkörét meghatározott ügycsoportokra, illetőleg egyedi esetekben állandó vagy ideiglenes jelleggel átruházhatja;

— az MTA Találmányi Bizottsága titkári teendőit.

A csoport vezetője jogosult:

— a feladatainak ellátása során keletkező iratok, dokumentumok kiadmányozására;

— a támogatott kutatóhelyeken kidolgozott szellemi alkotások bel- és külföldi értékesítése érdekében az MTA Kutatásszervezési Intézet (a továbbiakban: KSZI) nevében eljárni, az ezzel összefüggő szerződéseket a KSZI illetékes vezetőjével együttesen aláírni.

5.

A csoport a KSZI-hez tartozó támogatott kutatóhelyek tekintetében — a KSZI igazgatójának, illetve a Támogatott Kutatóhelyek Irodája vezetőjének irányításával — ellátja az alábbi feladatokat is:

ha az alkotó vagy az alkotók valamelyike — beleértve a kutatóhelyek vezetőit is — a KSZI-hez tartozó kutatóhelyen fejti ki munkaköri kötelezettségen alapuló tevékenységét, előkészíti és megköti a szolgálati szellemi alkotás értékesítésével, alkotói díjazásával és a közreműködői tevékenységgel kapcsolatos szerződéseket;

— a támogatott kutatóhelyek kutatási eredményeinek értékesítéséből eredő bevételekkel kapcsolatos pénzügyi gazdálkodási feladatokat elvégzi;

— ez utóbbi bevételekből az akadémiai szabályozás szerint képzett érdekeltségi alap tíz százalékát propaganda célokra elkülönítetten kell kezelni. Az elkülönített pénzeszköz felett az AKADIMPEX igazgatója jogosult rendelkezni.

6.

A csoport és a KSZI közötti kapcsolattartás szabályait az AKADIMPEX és a KSZI külön ügyrendben állapítja meg. Az ügyrendet az MTA Központi Hivatal Pénzügyi Főosztálya vezetője hagyja jóvá, illetve dönt a KSZI és a csoport között felmerülő vitás ügyekben is.

7.

A csoport az AKADIMPEX működésével kapcsolatban ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az AKADIMPEX igazgatója vagy szervezeti és működési szabályzata számára meghatároz. A csoport vezetőjének ezen feladatokkal összefüggő jogállását, külső kapcsolattartását, továbbá a képviselet szabályait az AKADIMPEX igazgatója vagy szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának
14/1987. (A. K. 12) MTA—F. számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárás szabályozásáról

A támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotásokkal kapcsolatos akadémiai eljárást az alábbiak szerint szabályozom.

1. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) által támogatott kutatóhelyeken munkaviszonyban vagy más jogviszonyban kidolgozott szolgálati találmányok, benyújtott újítások, egyéb, a gyakorlatban alkalmazható szellemi alkotások feletti rendelkezési jog az MTA Kutatásszervezési Intézetét (a továbbiakban: KSZI) illeti meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szolgálati találmányok szabadalmi bejelentését a KSZI nevén kell megtenni. A bejelentési kérelemben meg kell nevezni az érintett kutatóhelyet is.

(3) A jelen utasítás hatálybalépése előtt a támogatott kutatóhelyeken kidolgozott, szabadalmaztatásra bejelentett szolgálati találmányokkal és a már megadott szabadalmakkal kapcsolatban a KSZI-nek az Országos Találmányi Hivatalnál kezdeményeznie kell, hogy a nyilvántartásokban a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő névváltoztatást átvezessék.

2. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott szellemi alkotásokkal összefüggő okiratok (bejelentési kérelem, szerződés, levél, képviseleti megbízás stb.) tekintetében a kiadmányozási jogot a KSZI igazgatója, illetve átruházott hatáskörben a KSZI Támogatott Kutatóhelyek Irodájának vezetője gyakorolja.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt vezető dönt a szellemi alkotás szolgálati jellegéről.

3. §

A támogatott kutatóhelyeken létrejött szellemi alkotásokkal összefüggő iparjogvédelmi intézkedések kezdeményezéséért, az ügyintézés folyamatában ráháruló feladatok teljesítéséért, valamint a jogok fenntartásáért (a fenntartási illeték befizetése stb.) a támogatott kutatóhely vezetője a felelős.

4. §

A támogatott kutatóhelyeken kidolgozott szellemi alkotások jogvédelmével összefüggő eljárás ügyrendjét a KSZI Támogatott Kutatóhelyek Irodája vezetője szabályozza és adja ki.

5. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Láng István s. k.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 15/1987. (A. K. 12) MTA—F. sz.

utasítása

az akadémiai intézmények minisztertanácsi akadémikusi személyi alapbérben részesülő magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségének szabályozásáról

A pénzügyminiszterrel, az Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal elnökével, a Közalkalmazottak Szakszervezetével és a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben az alábbi utasítást adom ki.

1. §

(1) Az utasítás hatálya — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) Központi Hivatala (a továbbiakban: Központi Hivatal) felügyelete alá tartozó önálló gazdálkodási jogkörű költségvetési szervekre (a továbbiakban: Intézmény).

(2) Nem tartoznak a jelen utasítás hatálya alá a Központi Hivatal által támogatott kutatóhelyek, tudományos társaságok (egyesületek), vállalatok és a Központi Hivatal.

2. §

Az Akadémia azon rendes és levelező tagjaira (a továbbiakban együtt: akadémikus), akik 1987. május 1. napját követően a Minisztertanács által megállapított személyi alapbérben részesülnek, az akadémiai intézmények magasabb vezető állású dolgozói és helyetteseik anyagi érdekeltségéről szóló, a 3/1987. (A. K. 4.) MTA—F. számú, valamint a 11/1984. (A. K. 1985. 1.) MTA—F. számú utasításokkal módosított 13/1983. (A. K. 13) MTA—F. számú utasításban foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók.

3. §

A 2. §-ban említett akadémikus évente egy — kiemelkedő teljesítmény esetén, másfél — havi akadémikusi alapbérének megfelelő jutalomban részesíthető, amelynek megállapításáról és kifizetéséről a Központi Hivatal és a munkáltató útján az Akadémia elnöke gondoskodik.

4. §

(1) A munkáltató és más gazdálkodó szervezet, költségvetési szerv között létrejött megállapodás alapján végzett munkában való tevékenységéért a 2. §-ban említett akadémikus — ha az általa ellátott kutatási tevékenység munkaköri kötelezettségét meghaladja — külön díjazásban részesülhet.

(2) Az (1) bekezdésben említett díjazás mértékét — a vállalt munkában való közvetlen részvétel arányában — a Központi Hivatal illetékes tudományági főosztálya vezetőjének előterjesztése alapján, átruházott hatáskörben az illetékes főtitkárhelyettes engedélyezi.

5. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba.

Láng István s. k.

Közlemények

TÁJÉKOZTATÓ

a TMB plénum ülésének 1987. szeptember 30-i határozatai alapján az alábbi *doktori* fokozatokat ítélték oda:

Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság

BARABÁS JENŐ:
(ELTE BTK)
„Fordulatok és korszakok a magyar népi építészetben" című értekezése alapján a történelemtudomány (néprajz) doktora,

BÁRDOS KORNÉL:
(Zenetudományi Intézet)
„Szabad királyi városaink és mezővárosaink

zenei struktúrája és zeneélete a XVI—XVII. században" című értekezése alapján a zenetudomány doktora.

Közgazdaságtudományi szakbizottság

SUSÁNSZKY JÁNOS:
(NME)
„A racionalizálás módszertana" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány doktora.

Matematikai és számítástudományi szakbizottság

NÉMETI ISTVÁN:
(MTA Mat. Kut. Int.)
„Szabadalgebrák és eldönthetőség az algebrai logikában" című értekezése alapján a matematikai tudomány doktora,

SZÉKELY J. GÁBOR:
(ELTE Mat. Int.)
„Aritmetikai — algebrai valószínűségszámítás, dekompozíciók" című értekezése alapján a matematikai tudomány doktora,

TOMKÓ JÓZSEF:
(BME)
„Általános fázisterű fél-markov folyamatok alkalmazásokkal" című értekezése alapján a matematikai tudomány doktora,

KNUTH ELŐD:
(MTA SZTAKI)
„Specifikációs adatbázis kezelési modellek" című értekezése alapján a matematikai tudomány doktora.

Növénytermesztési szakbizottság

ÁCS ANTAL:
(DATE)
„Biológiai és ökológiai tényezők hatása a borsó fenofázisaira a zöld termés minőségére és termőképességére" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora,

KOVÁCS SÁNDOR:
(Kertészeti Egyetem)
„Új almafajták előállítása" című értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány doktora.

Elméleti orvostudományi szakbizottság

GERGELY LAJOS:
(DOTE)
„Human herpesvírusok (Epetein-Barr vírus, human cytomegalovírus) kóroki szerepe: korai DNS kötő fehérjék és a szervezeti ellenanyagválasza" című értekezése alapján az orvostudomány doktora,

TÓTH FERENC:
(DOTE)
„Retrovírus- és onkogén-specifikus immunológiai márkerek vizsgálata emberi leukémiákban és lymphomákban" című értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Klinikai orvostudományi szakbizottság

LOZSÁDI KÁROLY:
(SOTE)
„A nagyartériák eredési rendellenességeinek morfogenetikai és klinikapatológiai összefüggései" című értekezése alapján az orvostudomány doktora,

PÁLFFY GYÖRGY:
(POTE)
„A sclorosis multiplex epidemiológiája" című értekezése alapján az orvostudomány doktora,

RÉVÉSZ TAMÁS:
(SOTE)
„Prognosztikai faktorok jelentősége a gyermekkori akut lymphoid leukémiában" című értekezése alapján az orvostudomány doktora,

SCHNEIDER IMRE:
(POTE)
„Az orbánc ismétlődésében szerepet játszó klinikai és immunológiai tényezők" című értekezése alapján az orvostudomány doktora,

UDVARHELYI IVÁN:
(ORFI)
„A csípőízületi vápa plasztikák endoprotézis beültetése során" című értekezése alapján az orvostudomány doktora.

Kémia tudomány I. szakbizottság

KISS ANDRÁS BÉLA:
(EIVRT)
„Szilárdtestkémia kutatások a volfrámipar és alumíniumipar technológiai vegyületei köréből" című értekezése alapján a kémia tudomány doktora,

SZIRTES LÁSZLÓ:
(MTA Izotóp Intézet)
„Az ioncsere folyamat vizsgálata szintetikus szervetlen ioncserélőkön" című értekezése alapján a kémia tudomány doktora.

SIMON ISTVÁN:
(MTA SZBK)
„A fehérje térszerkezetek kialakulásának és stabilitásának egységes modellje" című értekezése alapján a biológiai tudomány doktora.

A TMB szakbizottságai által az alábbi pályázóknak odaítélt *kandidátusi* fokozatokról:

Zenetudományi, néprajzi, folklór szakbizottság

HALMOS BÉLA:
(MTA Zenetudományi Intézet)
„Ádám István és bandája (Egy széki zenekar monográfiája)" c. értekezése alapján a zenetudomány kandidátusa,

TÜSKÉS GÁBOR:
(nincs munkahelye)
„Búcsújárás a barokk-kori Magyarországon a mirákulumirodalom tükrében" c. értekezése alapján a történelem (néprajz) tudomány kandidátusa,

NOVÁK LÁSZLÓ FERENC:
(Arany J. Múzeum, Nagykőrös)
„Mezővárosi fejlődés az Alföldön. A »Három Város«" c. értekezése alapján a történelem (néprajz) tudomány kandidátusa.

Történelemtudományi szakbizottság

SURÁNYI RÓBERT:
(Párttörténeti Intézet)
„A brit munkáspárt és az angol—szovjet viszony 1917—1924" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

HASKÓ KATALIN:
(MSZMP Politikai Főiskola)
„P-J. Qrondhon eszmerendszere" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

MÓZES MIHÁLY:
(KLTE Debrecen)
„Gazdasági és társadalmi átalakulás Erdélyben, a Bánátban a Tiszántúlon 1867—1914" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa,

VARGYAS PÉTER:
(MTA Könyvtára)
„Babilónia ártörténete az i. e. 1. évezredben (az alapvető fogyasztási cikkek árai)" c. értekezése alapján a történelemtudomány kandidátusa.

Matematika és számítástudományi szakbizottság

KLUKOVITS LAJOS:
(JATE Szeged)
„Azonosságok vizsgálata strukturális és függetlenségi szempontból" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

LENGYEL TAMÁS:
(MTA SZTAKI)
„A clusteranalízis néhány kombinatorikai és valószínűségszámítási problémája" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

TARDOS ÉVA:
(ELTE Számítógéptudományi Tsz)
„Poliéderes módszerek a kombinatorikus optimalizálásban" c. értekezése alapján a matematikai tudomány kandidátusa,

VESZTERGOMBI KATALIN:
(BME)
„Véges ponthalmazok távolságainak eloszlása" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa,

VU DUC THI:
(Vietnam)
„Funkcionális függőséggel kapcsolatos néhány kombinatorikai jellegű vizsgálat a relációs adatmodellben" c. értekezése alapján a matematika tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság

TÓTH JÓZSEF:
(Áb. tud. Egyetem)
„Félig nyíltrendszerű, levegővel működő altatógép alkalmazása az állatorvosi anaesthesiológiában" c. értekezése alapján az állatorvostudományok kandidátusa,

BALLAY ATTILÁNÉ:
(Mg-i Főiskola, Kaposvár)
„Tartástechnológiai tényezők hatása több ciklusban termelő, eltérő genotípusú tojótyúkállomány tulajdonságaira, különös tekintettel a tojások tömegére" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

SZŰCS ENDRE:
(ÁTK Gödöllő)
„Takarmányozás-technológiai tényezők befolyásoló szerepe a szarvasmarha termékelőállításban" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai szakbizottság

ABDULLAH NASSIR HUSSEIN AL-HASSAN:
(Irak)
„A mezőgazdasági kistermelés integrációjának főbb kérdései, különös tekintettel a fogyasztási szövetkezetek szerepére" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

SALAMON LAJOS:
(ATE Móvár)
„Integráció és a vállalati anyagi érdekeltség a cukortermelésben" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

VIZDÁK KÁROLY:
(GATE)
„A műtrágyázás eszközrendszere kialakításának és működtetésének szervezési, ökonómiai vizsgálata" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

BALOGH ANDRÁS:
(MSZMP KB Politikai Főiskola Bp.)
„Hosszú távú fejlődési irányzatok a Szovjetunió agrárgazdaságában" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Kémiai tudomány I. szakbizottság

HORVÁTH ATTILA:
(VVE)
„Hidratált elektronok képződése cianokomplexek fotoredoxi reakcióiban" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

VINCZE LÁSZLÓ:
(VVE)
„Vas (III) fotoredukciója és vas (II) fotooxidációja szerves ligandumok jelenlétében" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

RÁBAI GYULA:
(KLTE)
„Oligo-oszcillációs reakciók" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Kémia tudomány II. szakbizottság

FITOS ILONA:
(MTA KKKI)
„Benzodiaszepinek sztereoszelektív kötődése humán szérumalbuminon" c. értekezése alapján a kémiatudomány kandidátusa,

BALOGHNÉ HERGOVICH ÉVA:
(MTA Petrolkémiai KCS)
„Nitrogéntartalmú vegyületek oxidációs reakciója" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa,

MEZEI JÁNOS:
(SOTE)
„Biológiailag aktív vegyületek — idoxuridin, prosztaciklin, nifedipin — kémiai stabilitása, stabilizálása oldatban" c. értekezése alapján a gyógyszerészeti tudomány kandidátusa,

DUONG ANH TUAN:
(Vietnam)
„Synthesis and preliminary biological investigations of new formamidine derivatives and pyrethroid insacticiden" c. értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Politikatudományi szakbizottság

MEHEMED MUSBAH ISA:
(Líbia)
„North Africa, a Missing Circle in the Afro-Arab Relations" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

GYÖRGYPÁL KATALIN:
(Szaksz. Elm. Kut. Int.)
„A szakszervezeti részvétel társadalmunk jelen- és jövő folyamataiban" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa,

SZABÓ LÁSZLÓ:
(BME)
„Változások az SPD ideológiájában és politikájában a Bad Godesbergi program óta" c. értekezése alapján a politikatudomány kandidátusa.

Tudományos Minősítő Bizottság

Pályázati felhívások

Az MTA Központi Hivatala pályázatot hirdet főosztályvezetőhelyettesi állásokra

A Természettudományi és a Társadalomtudományi Főosztályokra 1988. január 1-i hatállyal.

A kinevezés meghatározott időre, 5 évre történik. Bérezés a vonatkozó rendeletek szerint.

A pályázóval szembeni követelmények:
— egyetemi végzettség,
— tudományszervezői gyakorlat,
— tudományos, publikációs tevékenység,
— egy idegen nyelv ismerete,
— középfokú politikai képzettség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:
— a pályázó jelenlegi- és korábbi munkahelyét, beosztását, besorolását,
— eddigi tudományszervezői és szakmai tevékenységének ismertetését,
— a tudományos publikációk jegyzékét,
— az idegen nyelvismeret megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:
— részletes önéletrajzot,
— a pályázó legfontosabb személyi és foglalkozási adatait,
— a munkakör betöltéséhez szükséges oklevelek hiteles másolatát.

A pályázat benyújtásának határideje: 1987. november 30.

A pályázat elbírálását az alapvető munkáltatói jogokat gyakorló vezető által kiküldött bizottság végzi el. A pályázat eredményéről a pályázók 1987. december 31-ig értesítést kapnak.

A pályázatot az MTA Személyzeti Főosztályának vezetőjéhez címezve (Budapest, V., Münnich F utca 7. 1361) kell benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos felvilágosítást az MTA Személyzeti Főosztálya vezetője ad.

dr. Baksay Zoltán s. k.,
főosztályvezető

A Szegedi Orvostudományi Egyetem rektora pályázatot hirdet az I. sz. Belgyógyászati Klinika Endokrinológiai Önálló Osztályán és Kutató Laboratóriumában betöltendő 3221. ksz. *egyetemi tanári* állás elnyerésére.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata:
— az osztály oktató-nevelő, tudományos-kutató és gyógyító tevékenységének vezetése, irányítása és ellenőrzése;
— előadások tartása, az orvostanhallgatók vizsgáztatása;

— Közreműködés az orvostovábbképzésben;
— mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a szervezeti és működési szabályzat az endokrinológiai osztály vezetőjének feladatköréül meghatároz.

A pályázat feltételei:
— orvosi diploma, szakorvosi képesítés, tudományos fokozat, legalább 15 éves egyetemi oktatási-nevelési gyakorlat, folyamatos tudományos tevékenység, vezetői rátermettség és gyakorlat, legalább egy világnyelven előadói és vitaképesség.

A kinevezendő egyetemi tanár illetményének megállapítása a jelenleg érvényben levő felsőoktatási bérrendelkezés alapján történik.

A pályázati kérelemnek tartalmaznia kell a pályázó
a) jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását illetményét;
b) eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között
— oktató-nevelő és tudományos munkájának leírását;
— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg;
— tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelv ismeretét, valamint jelentősebb tanulmányútjait;
c) a gyógyító, megelőző, tudományos és oktató-nevelő munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:
— részletes önéletrajzot 2 példányban,
— képzettséget, szakképzettséget, tudományos fokozatot és idegen nyelv ismeretét tanúsító, oklevelek, bizonyítványok hiteles másolatát;
— kitöltött és hitelesített személyi adatlapot;
— a legutóbbi munkahelyi minősítés hiteles másolatát;
— hatósági erkölcsi bizonyítványt;
— tudományos munkák jegyzékét;
— tudományos dolgozatok (könyvek, monográfiák, jegyzetek, cikkek), 1-1 példányát, ill. különlenyomatát.

A pályázatokat, mellékleteivel együtt a hirdetmény közzétételétől számított 4 héten belül lehet benyújtani a SZOTE Személyzeti és Oktatási Önálló Osztályához (6701. Szeged, Lenin krt. 107. I. em. 34. Pf. 427.).

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

KÓNYA SÁNDOR-t, a történettudomány kandidátusát, az MTA Központi hivatalvezetőjét, 60. születésnapja alkalmából közel négy évtizeden át végzett magas színvonalú tudománypolitikai, tudományszervezői munkájáért, valamint társadalmi tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Népköztársaság honvédelmi minisztere a Fegyveres Erők Napja alkalmából a polgári védelem szervezése, fejlesztése és a feladatok végrehajtása terén több év óta végzett kiemelkedő tevékenységük elismeréseként

Dr. SÁRY LÁSZLÓ-t, az MTA Jogi és Igazgatási Főosztály vezetőjét,

SZEGEDI ISTVÁN-t, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet polgári védelmi előadóját, a

HAZA SZOLGÁLATÁÉRT ÉRDEMÉREM
arany fokozata;

Dr. GYULA GYULÁ-t, a Mezőgazdasági Kutatóintézet Kísérleti Gazdaságának állategészségügyi ágazatvezető főorvosát

HAZA SZOLGÁLATÁÉRT ÉRDEMÉREM
ezüst fokozata;

REISINGER GYÖRGY-öt, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet osztályvezetőjét

HAZA SZOLGÁLATÁÉRT ÉRDEMÉREM
bronz fokozata
kitüntetésben részesítette.

HONVÉDELMI ÉRDEMÉREMMEL

25 év után

NAGY ZOLTÁN-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet elektromos bemérőjét,

PINTÉR IMTÉ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet művezetőjét,

20 év után

GODA LÁSZLÓ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet csoportvezető mérnökét,

DR. KISS ZOLTÁN-t, a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet tudományos munkatársát,

LUGOSI GYŐZŐNÉ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet labor asszisztensét,

15 év után

DIÓS JÓZSEF-et, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet csoportvezetőjét,

GLÁZER FERENC-et, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet üvegipari technikusát,

KEJLA GYÖRGY-öt, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet műhelyvezetőjét,

MAJOROS ALBERTNÉ-t, a Központi Fizikai Kutatóintézet szerkesztőjét,

PUSKÁS LÁSZLÓ-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet technikusát,

ROTHAUSZKY TIBOR-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet technikusát,

TEKULA ENDRÉ-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet technikusát,

10 év után

BIRICZ PÉTER-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet technikusát,

HETESI LÁSZLÓ-t, a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézet tudományos műszaki ügyintézőjét,

HORVÁTH EDIT-et, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet tudományos munkatársát,

PAPP IMRÉ-t, a Mezőgazdasági Kutatóintézet Kísérleti Gazdasága szállítási üzemvezetőjét,

DR. PÜSPÖKI SÁNDOR-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet kutatóját,

DR. SEREGI ANDRÁS-t, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet tudományos munkatársát,

SÜMEGHY LÁSZLÓ-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet vegyészmérnökét,

SZOLNOKI JÁNOS-t, a Műszaki Kutatóintézet csőszerelőjét,

WITKAY LÁSZLÓ-t, a Műszaki Fizikai Kutatóintézet technikusát,
tüntette ki.

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára

SZENTGYÖRGYVÁRI ARTUR-t, az MTA Nyelvtudományi Intézete Nyelvtanfolyamok Titkársága vezető nyelvtanárát, a Nyelvtanfolyamok Titkársága fennállásának 20. évfordulója alkalmából, a nyelvoktatás szervezése terén kifejtett magas szintű szakmai és irányító tevékenységéért;

SUARA RÓBERT-et, az MTA Nyelvtudományi Intézete Nyelvtanfolyamok Titkársága vezetőjét, a Nyelvtanfolyamok Titkársága fennállásának 20. évfordulója alkalmából, a nyelvoktatás szervezése terén kifejtett magas szintű szakmai és irányító tevékenységéért;

VÖRÖS ÁRPÁDNÉ-t, az MTA Központi Kémiai Kutató Intézete, számviteli csoportvezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából, eredményes munkája elismeréseként;

PÁSZTOR FERENCNÉ-t, az MTA Központi Kutató Intézete titkárságvezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából, eredményes munkája elismeréseként

„KIVÁLÓ MUNKÁÉRT"

kitüntetésben részesítette.

TÁJÉKOZTATÓ

A Magyar Tudományos Akadémia Lakásügyi Bizottsága elnökévé az Akadémia főtitkára dr. Sáry Lászlót, a Jogi és Igazgatási Főosztály vezetőjét nevezte ki.

A Bizottság tagjai:
dr. Baksay Zoltán, a Személyzeti Főosztály vezetője,
dr. Egri Pál a Jogi Osztály vezetője,
valamint
a Közalkalmazottak Szakszervezetének képviselője.

A Bizottság titkára: Adamech Mihályné (a Titkárság címe: Budapest, 1014. Országház u. 28.)
Tel.: 759-011.

Jogi és Igazgatási Főosztály

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.
A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.
A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Igazgatási és Jogi Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173-929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat főigazgatója — 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.17080 Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 13. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1987. DECEMBER 21.

TARTALOM

Jogszabályok

16/1987. (A. K. 13.) MTA—F. sz. utasítás — a dubnai Egyesített Atomkutató Intézettel kapcsolatos magyarországi feladatok ellátásáról 177

Közlemények

1/1987. sz. szabályzat — a dubnai Egyesített Atomkutató Intézetnél munkát vállaló dolgozók egyes munkajogi kérdéseinek szabályozásáról szóló 102/1987. (Mü. K. 6.) ÁBMH-PM. számú együttes utasítással módosított 107/1980. (Mü. K. 1981. 1.) MüM-PM. számú együttes utasításban foglaltak alkalmazására és végrehajtására ... 179

8002/1987. (S. K. 12.) KSH-APEH tájékoztató — az adóalanyok egységes azonosítási rendszeréről 179

TMB tájékoztató — kandidátusi fokozatok odaítéléséről 180

Pályázati felhívás 183

Személyi hírek, kitüntetések 184

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a TMB elnökének és titkárának fogadóórája 184

Jogszabályok

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának
16/1987. (A. K. 13.) MTA-F. sz.

utasítása

a dubnai Egyesített Atomkutató Intézettel kapcsolatos magyarországi feladatok ellátásáról

A dubnai Egyesített Atomkutató Intézettel (a továbbiakban: EAI) kapcsolatos magyarországi feladatok ellátásának szabályozására az alábbi utasítást adom ki.

1. §

(1) Az EAI-vel kapcsolatos magyarországi feladatok ellátásáért a kormánymegbízott a felelős.

(2) A kormánymegbízott az (1) bekezdésben említett feladatot az MTA Központi Hivatala Természettudományi Főosztályának (a továbbiakban: Természettudományi Főosztály) közreműködésével látja el.

2. §

(1) Az EAI Pénzügyi Bizottságának az MTA-t képviselő tagjainak, valamint az EAI Tudományos Tanácsa (a továbbiakban: Tudományos Tanács) magyar tagjainak határozatlan időre történő megbízása, valamint felmentése a kormánymegbízott hatáskörébe tartozik. Az EAI Pénzügyi Bizottságának a Pénzügyminisztériumot képviselő tagját a Pénzügyminisztérium illetékes vezetője jelöli ki, illetve bízza meg.

(2) A szakosított tudományos tanácsokban és bizottságokban való közreműködésre és meghatározott feladatok ellátására — határozott időre, a Tudományos Tanács magyar tagjainak javaslata alapján — a kormánymegbízott ad megbízást.

3. §

(1) A kormánymegbízott magyarországi tanácsadó és döntéselőkészítő testülete az MTA Dubna Bizottság (a továbbiakban: Dubna Bizottság).
(2) A Dubna Bizottság feladata az EAI-vel való együttműködéssel és a dubnai magyar csoporttal (a továbbiakban: csoport) kapcsolatos kérdésekben a magyar tudományos érdekeknek megfelelő állásfoglalások kialakítása, a Tudományos Tanács és a szakosított tudományos tanácsok és bizottságok magyar tagjainak, a témafelelősöknek, valamint a csoport állami vezetőjének beszámoltatása.
(3) A Dubna Bizottság elnökét, tagjait és titkárát a kormánymegbízott bízza meg. A Dubnai Bizottság tagjaira és titkárára a Dubna Bizottság elnöke tesz javaslatot.
(4) A Dubna Bizottság titkára közvetlenül a kormánymegbízottnak van alárendelve.
(5) A Dubna Bizottság titkára tevékenységéért tiszteletdíjban részesül, amelyet a kormánymegbízott állapít meg.

4. §

(1) A Dubna Bizottság munkáját témafelelősök és témafelelős-helyettesek segítik.
(3) A témafelelősöket, akik tevékenységüket Magyarországon fejtik ki — a Dubna Bizottság elnökének javaslata alapján — a Természettudományi Főosztály vezetője bízza meg. Tevékenységükért tiszteletdíjban részesülnek, amelyet a kormánymegbízott állapít meg.
(3) A témafelelős-helyetteseket az EAI-ben munkát vállaló arra alkalmas dolgozó közül — a Dubna Bizottság elnökének javaslata alapján — szintén a Természettudományi Főosztály vezetője bízza meg.

5. §

(1) A Dubnai Bizottság általában évente kétszer ülésezik.
(2) A Dubnai Bizottság üléseinek állandó meghívottjai a témafelelősök, a Természettudományi Főosztály képviselője, a csoport állami vezetője és az MSZMP dubnai alapszervezete titkára.
Az ülésre a kormánymegbízott, a Dubna Bizottság elnöke szükség szerint más külső szakértőt is meghívhat.
(3) A Dubna Bizottság ügyrendjét a bizottság titkára készíti elő és a bizottság elnökének előterjesztése alapján a kormánymegbízott hagyja jóvá.
(4) A Dubna Bizottság üléseinek előkészítéséért és határozatainak végrehajtásával kapcsolatos igazgatási, adminisztratív stb. feladatok ellátásáért a bizottság titkára a felelős.

6. §

(1) Az EAI fenntartásával kapcsolatos magyar hozzájárulás pénzügyi fedezetét a Pénzügyminisztérium biztosítja.
(2) Az EAI-vel fenntartott tudományos együttműködés lebonyolításával kapcsolatos pénzügyi, szervezői és adminisztratív feladatot az MTA Dubna Irodája (a továbbiakban: Dubna Iroda) látja el.
(3) A Dubna Iroda feladatait az MTA Központi Fizikai Kutató Intézete (a továbbiakban: KFKI) szervezete keretében látja el; a Dubna Iroda tevékenységével összefüggő gazdasági feladatokat a KFKI ügykör szerint illetékes szervezeti egységei látják el.
(4) A Dubna Iroda feladatai ellátásához szükséges előirányzatot az MTA Központi Hivatala a KFKI költségvetésében elkülönítetten biztosítja.
(5) A Dubna Iroda közvetlen felügyeletét a Természettudományi Főosztály látja el.

7. §

(1) A Dubna Irodát az irodavezető vezeti, aki munkaviszonyban a KFKI-val áll és tekintetében a munkáltatói jogokat a KFKI főigazgatója gyakorolja. Kinevezéséhez, munkaviszonya megszüntetéséhez szükséges a Természettudományi Főosztály vezetőjének egyetértése is.
(2) Az irodavezető ebben az utasításban meghatározottak tekintetében az MTA-t képviselheti.
(3) A Dubna Iroda ügyintézői feladatot ellátó dolgozója a KFKI állományába tartozik, tekintetében a munkáltatói jogokat a KFKI főigazgatója által meghatározott vezető gyakorolja.

8. §

(1) A KFKI szervezeti egységei és a Dubnai Iroda közötti munkamegosztás és kapcsolattartás szabályait ügyrendben kell meghatározni.
(2) A Dubna Iroda ügyrendjét az irodavezető készíti el és a KFKI főigazgatójának egyetértésével a Természettudományi Főosztály vezetője hagyja jóvá.

9. §

(1) A Dubna Bizottság és a Dubna Iroda együttműködését a Dubna Bizottság titkára és a Dubna Iroda vezetője javaslatára a Dubna Bizottság elnöke szabályozza.
(2) A Dubna Iroda — a Dubna Bizottság határozatainak megfelelő — működését a Dubna Bizottság titkára ellenőrzi.

10. §

(1) A csoportot az EAI-ben munkát vállaló dolgozók, valamint a velük együtt kint tartózkodó családtagok és hozzátartozóik alkotják.
(2) A csoport vezetőségét a csoport állami vezetője, vezetőhelyettese és titkára alkotják, akik döntéseik meghozatalában együttműködnek az MSZMP dubnai alapszervezete titkárával és a szakszervezet titkárával.
(3) A csoport állami vezetője a csoport hivatalos képviselője, aki felelős az utasítások és a határozatok maradéktalan végrehajtásáért. Az EAI-vel, a kormánymegbízottal, a Dubna Bizottság elnökével és tagjaival, a Dubna Iroda vezetőjével és dolgozójával a kapcsolatot a csoport állami vezetője tartja. A kapcsolattartás szabályait a csoport állami vezetője meghatározhatja és képviseleti jogát egyes ügyekben átruházhatja.
(4) A (2) bekezdésben meghatározott vezetők gondoskodnak a csoport tagjai szakmai tevékenységének támogatásáról, a munkafegyelem betartásáról, közösségi életük elősegítéséről, a Dubnában dolgozó magyarok egységes képviseletéről.

(5) A csoport állami vezetőjét, vezetőhelyettesét és titkárát a kormánymegbízott bízza meg, illetve menti fel, a csoport pártszervezete egyetértésével, a Dubna Bizottság elnöke javaslata alapján.
(6) A csoport állami vezetője és titkára feladataik ellátásáért a kormánymegbízott által meghatározott összegű tiszteletdíjban részesülnek, a csoport állami vezetőjének helyettese tiszteletdíjban részesülhet.

11. §

(1) A csoport ügyrendjét — a csoport állami vezetője, pártszervezete és szakszervezete egyetértésével — a Dubna Iroda vezetője készíti el és a Természettudományi Főosztály vezetője hagyja jóvá.
(2) A csoport ügyrendjében szabályozni kell az EAI-ben munkát vállaló dolgozók és a velük kint tartózkodó családtagok, hozzátartozók jogait és kötelezettségeit.

12. §

Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba. Egyidejűleg a 4/1979. (A. K. 7.) MTA—F. számú utasítás hatályát veszti.

Láng István s.k.

Közlemények

A Magyar Népköztársaság kormánymegbízottja
1/1987. számú

szabályzata

a dubnai Egyesített Atomkutató Intézetnél munkát vállaló dolgozók egyes munkajogi kérdéseinek szabályozásáról szóló 102/188. (Mü. K. 6.) ÁBMH-PM. számú együttes utasítással módosított 107/1980. (Mü. K. 1981. 1.) MüM-PM. számú együttes utasításban foglaltak alkalmazására és végrehajtására

(A szabályzatot az érdekeltek közvetlenül kapják meg)

A Központi Statisztikai Hivatal és az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
8002/1987. (SK 12.) KSH—APEH számú

együttes tájékoztatója

az adóalanyok egységes azonosítási rendszeréről

Az 1988. január 1-én hatályba lépő új adórendszer szükségessé teszi az adóalanyok országosan egységes azonosítási rendszerének alkalmazását, amely a jogi személyekre, a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező társaságaira, az egyéni vállalkozókra, valamint az általános forgalmi adó (ÁFA) fizetésére kötelezett magánszemélyekre terjed ki.

1. Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH) minden adóalannyal közli az egységes azonosítási rendszer keretében részére megállapított adószámot.

Az adószám 11 számjegyből áll, amelynek

a) első nyolc számjegye a törzsszám,
b) kilencedik számjegye az ÁFA kód, amely kifejezi, hogy az adóalany az általános forgalmi adónak alanya-e (ebben az esetben a kód értéke: „2") vagy sem (a kód értéke: „1"),
c) utolsó két számjegye az adóhatóságot jelzi, amely
   — jogi személyek és magánszemélyek társaságai esetében az APEH illetékes fővárosi, megyei igazgatósága, a kód értéke a 01-től 20-ig terjedő számtartomány megfelelő eleme,
   — egyéni vállalkozók esetén az illetékes fővárosi, megyei adófelügyelőség, a kód értéke a 21-től 40-ig terjedő számtartomány megfelelő eleme.

(Az adóhatóság illetékességét az adóalany székhelye, telephelye és állandó lakóhelye szerint, illetve az adóigazgatási eljárásról szóló jogszabályban meghatározott szempontok alapján kell meghatározni.)

2. A törzsszám — az adóalanyok bizonyos körében — a jelenleg meglevő azonosító számjelre épül úgy, hogy az eddigi törzsszámok nyolc jegyűre egészülnek ki.

A nyolcjegyű azonosító szám a jelenlegi statisztikai számjel 6—18 számjegyeivel kiegészítve 9—21-ig az új statisztikai számjelet adja. Az eddig egyidejűleg nem azonosított adóalanyok pedig új, nyolcjegyű törzsszámot kapnak. A nyolc számjegyből az első hét jegy az egyedi azonosító szám, a nyolcadik számjegy az ún. ellenőrző szám.

Az ellenőrző szám képzése az alábbiak szerint történik: Az első hét számjegyet helyiértékük csökkenő sorrendjében szorozzuk a 9, 7, 3, 1, 9, 7, 3 számmal, a szorzatokat összeadjuk, és az eredmény 1-es helyértékén levő számot kivonjuk 10-ből. A különbség az ellenőrző szám.

3. A jelenleg is egyedileg azonosított gazdasági szervezetek törzsszámának kiegészítése nyolc jegyűre a következő módon történik:

Kiegészítő kód (1—2. számjegy)	Jelenlegi törzsszám (3—7. számjegy)	Ellenőrző szám (8. számjegy)	Az azonosítandó adóalanyok köre
10	00001—29999	0—9	vállalatok, szövetkezetek, pénzintézetek és egyéb szervek (a NÉVJEGYZÉK 1987. c. kiadványban szereplő állomány)
15	30001—69999	0—9	önálló és bankszámlával rendelkező, részben önálló költségvetési szervek
2	930001—999999	0—9	belföldi társaságok, magánszemélyek társaságai (GMK, PJT, VGMK, szakcsoport stb.)

4. A jelenleg egyedileg nem azonosított gazdasági szervezetek egyedi azonosítószámának képzése a következő:

Számtartomány (1—7. számjegy)	Ellenőrző szám (8. számjegy)	Az azonosítandó adóalanyok köre
1600001—1699999	0—9	önálló bankszámlával nem rendelkező, részben önálló költségvetési szervek
1900001—1999999	0—9	költségvetési rend szerint gazdálkodó egyéb jogi személyek
3000001—3010000	0—9	külföldi társaság, külföldi részvétellel működő, külföldi érdekeltségű társaság
4000001—5999999	0—9	egyéni vállalkozók (kisiparosok, magánkereskedők, szerződéses ipari és kereskedelmi szolgáltatók)
7000001—7499999	0—9	általános forgalmi adó fizetésére kötelezett magánszemélyek

Nyitrai Ferencné s.k.
a Központi Statisztikai Hivatal elnöke

dr. Sütő Dezső s.k.
az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

A TMB szakbizottságai által odaítélt kandidátusi fokozatokról

Nyelvtudományi Szakbizottság

KONTRA MIKLÓS:
(MTA Nyelvtud. Int.)
„Fejezetek egy amerikai magyar közösség magyar nyelvhasználatából" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa,

KEMÉNY GÁBOR:
(MTA Nyelvtud. Int.)
„A nyelvi kép mint stíluseszköz Krúdy Gyula prózájában" c. értekezése alapján a nyelvtudomány kandidátusa.

Irodalomtudományi Szakbizottság

MOHAMED AL-SAYED YASSEN ABO-DOMA:
(Egyiptom)
„Mohamed Al-Ghazáli, Ain Al-Qodát Mohamedáni és Madách Imre eszméinek összehasonlító irodalmi-filozófiai vizsgálata" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

HETÉNYI ZSUZSA:
(ELTE)
„Új Mítosz teremtése Iszaak Babel 'Lovashadsereg' című forradalomfelfogásának tükrében" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa,

ÓDOR LÁSZLÓ:
(MIKKE)
„Nyugat ellen nyugatot hozz" — Az induló Nyugat-mozgalom német kapcsolatai" c. értekezése alapján az irodalomtudomány kandidátusa.

Közgazdaságtudományi Szakbizottság

NOORI JAFAR MAJEED:
(Bagdad)
„Állami irányítás és iparfejlesztés Irakban" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

TÓTH FERENC:
(MKKE))
„Mikro- és makrointegrációk" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BENKÓ JÁNOS:
(Közlekedéstudományi Intézet)
„Személyszállítási szükségletek keletkezése és befolyásolása" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BALATON KÁROLY:
(MKKE)
„A mikroelektronika alkalmazásának szervezeti hatásai, különös tekintettel a számítástechnikára" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

BOKROS LAJOS:
(Pénzügykutató Intézet)
„Fejlődés, árutermelés, piaci világgazdaság" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

GYERGYÓINÉ RUDNAI VERA:
(Pénzügykutatási Intézet)
„Az Európai Gazdasági Közösség közös költségvetése" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Állam- és Jogtudományi Szakbizottság

SADIE HUSSAIN ALI AL-KHALIDI:
(Bagdad)
„Measures in the Hungarian and Iraqi Penal Code (A Comparative Study)" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

BÁRD KÁROLY:
(ELTE ÁJK)
„A büntetőhatalom megosztásának buktatói" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

LEHOCZKYNÉ KOLLONAY CSILLA:
(ELTE ÁJK)
„A vállalati belső viszonyok elméleti alapkérdései munkajogi oldalról" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

IJJAS JÓZSEF:
(ELTE ÁJK)
„Német-Ausztria provizórikus kormányzati rendszer" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa,

JOBBÁGYI GÁBOR:
(NME)
„Az orvos polgári jogi felelősségének újabb vonásai" c. értekezése alapján az állam- és jogtudomány kandidátusa.

Pedagógiai Szakbizottság

KRASZNAYNÉ MANKÓ MÁRIA:
(Tanárképző Főiskola)
„Szórakozás — értelmezések és szórakozó magatartástípusok, szórakoztatás a művelődési otthonokban" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

LACHATA ISTVÁN:
(HO SI MINH Tanárképző Főiskola)
„Az általános iskola felső tagozatos tanulóinak családi életre nevelése a családi, iskolai és iskolán kívüli nevelő tényezők kölcsönhatásában" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

PÁLDI JÁNOS:
(nyugdíjas)
„A Szolnoki Varga Katalin Gimnázium iskolakísérletének tevékenységi rendszere" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

BÁRDOS JENŐ:
(ELTE)
„A módszerek történeti alakulása és a módszerfogalom értelmezése az idegennyelvek tanításában" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

ÁBRAHÁM ISTVÁN:
(Pénzügyi és Számviteli Főiskola)
„Az egyéni tanulásra készült tananyagok néhány típusa és hatékonyságvizsgálatuk, különös tekintettel a főiskolai, közgazdasági alkalmazott matematika tanulásra" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

GÁCSER JÓZSEF:
(Juhász Gyula Tanárképző Főiskola)
„A szocialista demokratizmus színvonalának mérési lehetőségei az általános iskolák nevelőtestületeiben" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

TÖKÉCZKI LÁSZLÓ:
(ELTE BTK)
„A Bethlen-kormány közoktatáspolitikai koncepciója" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

KÁRPÁTI ANDREA:
(ELTE BTK)
„A műelemző képesség szerkezete és fejlődése az általános iskola felső tagozatán" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa,

SOÓSNÉ FARAGÓ MAGDOLNA:
(Oktatáskutató Intézet)
„Beilleszkedés és szakmai szocializáció a felsőoktatásban" c. értekezése alapján a neveléstudomány kandidátusa.

Fizikai és Csillagászati Szakbizottság

SZATMÁRI SÁNDOR:
(MTA Lum. és Félv. Tsz. Kut. Csop.)
„Nagyteljesítményű fényforrás pikoszekundumos folyamatok tanulmányozásához, a KrF* erősítésdinamikájának vizsgálata" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

LÁSZLÓ ISTVÁN:
(BME)
„Egyszerűsített kvantumkémiai önkonzisztenstér módszerek alkalmazása véges atomcsoportok elektronszerkezetének meghatározására" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

TÓTH JÓZSEF:
(MTA KFKI)
„Hadronok keletkezése a 280 GeV-es, mélyen rugalmatlan müon-proton ütközésekben" c. értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa,

KESZTHELYI TAMÁS:
(BME)
„Szennyező-vakancia-párok hatása az alkalihalogenid kristályok mechanikai tulajdonságaira" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a fizikai tudomány kandidátusa.

Növénytermesztési Szakbizottság

SALIM ALI HUSSAIN:
(Irak)
„Response of plants grown in pots to soil $CaCO_3$ content and fertilization" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa.

Állattenyésztési és Állatorvostudományi Szakbizottság

AMER ATTA TURKI AL-ANI:
(Irak)
„Importált tejelő lapály szarvasmarha fajták akklimatizációjának vizsgálata" c. értekezése alapján a mezőgazdasági tudomány kandidátusa,

TAKÁCS IMRE:
(attasé)
„A sertésvágás technológiai higiéniája, különös tekintettel a bőrfejtésre" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa,

BAROCSAI GYÖRGY:
(Állatteny. és Takarm. Minősítő Intézet)
„Hatékony és az ember egészségét nem veszélyeztető élelmiszertermelés takarmányozási feltételei" c. értekezése alapján az állatorvostudomány kandidátusa.

Agrárökonómiai Szakbizottság

KOVÁCS KÁLMÁN:
(Mezőgazd. és Élelmiszerip. Szervező Váll.)
„A vállalati növekedés és fejlődés a mezőgazdasági termelőszövetkezetekben" c. értekezése alapján a közgazdasági tudomány kandidátusa,

VISÓCZKI LAJOS:
(„Rákóczi" Szakszervezet, Mád)
„A szőlő-borvertikum fejlesztésének lehetősége Tokajhegyalja szövetkezeteiben" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa,

ALPÁR GYÖRGY:
(Mg-i Főiskola, Kaposvár)
„A húshasznú tehéntartás gazdaságosságának növelése különböző természetföldrajzi és ökonómiai adottságú tájakon" c. értekezése alapján a közgazdaságtudomány kandidátusa.

Klinika II. Orvostudományi Szakbizottság

BÁLINT ERNŐ:
(Tamási Rendelőintézet)
„A máj chirrosis kezelésében alkalmazott partialis hepatectomiával szerzett tapasztalatok" című Marosvásárhelyen védett értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PAULIN FERENC:
(SOTE I. Női Klinika)
„Aminophyllin és Bétametikumok hatása az uteroplacentáris keringésre klinikai vizsgálatok kapcsán" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa,

PATAI KÁLMÁN:
(SOTE II. Női Klinika)
„Méhen belüli fogamzásgátló eszközök (IUD) inkrusztációjának mechanizmusa és klinikai jelentősége" c. értekezése alapján az orvostudomány kandidátusa.

Gépészeti, Kohászati Szakbizottság

RLESZTTY JÁNOS:
(BM Tűzoltóság Orsz. Par. Bp.)
„A fővárosi tűzoltóság egységei erő- és eszközkészletének automatikus irányítási rendszere" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Energetikai Szakbizottság

TAREK MAIYALEH:
(Szíria)
„Csőben áramló közeg kondenzációja" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Elektronikai és Számítástechnikai Szakbizottság

INZELT PÉTER:
(MTA SZTAKI)
„Tervezési és irányítási rendszerek és algoritmusok kőolajtermékek gyártási szállítási integrált irányítási rendszereihez" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

KOCSIS FERENC:
(TÁKI)
„A diszkrét Fourier-transzformált számításának kérdései" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

TRAN HONG QUAN:
(Vietnam)
„Digitális rádiórelé összeköttetések adaptív kiegyenlítése" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

THOMAS MILES RATELIFFE ELLIS:
(Anglia)
„Kvázi párhuzamos modulokon alapuló, felhasználás-orientált és adaptálható nyelvi processzorok automatikus generálása" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

GÁL TIBOR:
(BME)
„MO8X professzionális személyi számítógép" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

TRÓN TIBOR:
(BME)
„Ideális SC hálózatok számítógépes analízise" c. értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Építési, Építészeti és Közlekedéstudományi Szakbizottság

ZVIKLI SÁNDOR:
(Közl. és Távköz. Műszaki Főiskola)
„A magyar vasúti vontatójárművek fenntartási rendszerének továbbfejlesztése" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa,

FARKAS JÁNOS:
(MSZMP)
„Szabadonszerelt, folytatólagos vasbeton hídszerkezetek repedésszámítása" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a műszaki tudomány kandidátusa.

Kémiatudomány I. Szakbizottság

ZIPSZER ISTVÁNNÉ:
(LAMPART)
„Kisszéntartalmú acélból készült vegyipari berendezések felületvédelmére alkalmas kristályos üvegzománc-bevonatok technológiájának kidolgozása" c. SZU-ban megvédett értekezése alapján a kémia tudomány kandidátusa.

Biológiatudomány I. Szakbizottság

TÚRÓCZKY CSABA:
(Vasm-i Múzeumok Igazgatósága)
„A Pteromelidae család (Hymeroptere) faji összetétele és taxonómiája a bulgáriai őszibú-

zánkban és azt környező természetes és mesterséges biocönózisokban" c. Bulgáriában megvédett értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Biológiatudomány II. Szakbizottsága

KONDOROSI ÉVA:
(MTA SZBK)
„A rhizobium meliloti eszenciális gümőkötési génjei: közös (nod) és gazdaspecificátisi (hsn) gének" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ERDŐ SÁNDOR:
(Kőbányai Gyógyszerárugyár)
„A gamma-aminovajsav (GABA) és szerepe a petefészekben, a petevezetékben és a méhben" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

ASBÓTH BENCE:
(MTA SZBK)
„Szerin- és ciszteinproteások hatásmechanizmusának összehasonlítása" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa,

VARGA SÁNDOR:
(DOTE Közp. Labor)
„A szarkoplazmatikus retikulum $Ca^{2}+$ — transzport edenozintrifoszfatáz enzim iontranszporttal összefüggő konformációs változásai" c. értekezése alapján a biológiai tudomány kandidátusa.

Hadtudományi Szakbizottság

JANKÓ KÁROLY:
(HM Személyügyi Főcsoportfőnökség)
„A hadműveleti összekötő csoportok helye és szerepe a szárazföldi koalíciós seregtestek vezetésében" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

DANYI ISTVÁN:
(MN KIK)
„Új elemek a harcvezetővé képzés módszertanában a Kossuth Lajos Katonai Főiskolán" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

MALOMSOKY JÓZSEF:
és Radványi Lajossal közösen
(ZMKA)
„A hivatásos tiszti pálya társadalmi tényezői" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

RADVÁNYI LAJOS:
és Malomsoky Józseffel közösen
(ZMKA)
„A hivatásos tiszti pálya társadalmi tényezői" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa,

ALEVA GYÖRGY:
(HM)
„Sajtóelemzések hasznosítása a BM állambiztonsági munkájában" c. értekezése alapján a hadtudomány kandidátusa.

Szociológiai és Demográfiai Szakbizottság

BARTA BARNABÁS:
(KSH)
„Az urbanizáció társadalmi vonatkozásai Magyarországon" c. értekezése alapján a szociológiai (demográfiai) tudomány kandidátusa.

Tudományos Minősítő Bizottság

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Szociológiai Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1988. június 1-i hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a megpályázott intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— kutatóintézet, vagy nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját;
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét;
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot két példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályózó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH. számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10) MTA-F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051. Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított *30 napon belül* kell benyújtani.

Baksay Zoltán s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

SZEMÉLYI HÍREK, KITÜNTETÉSEK

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

IMRE SAMU-t, az MTA rendes tagját, az MTA Nyelvtudományi Intézete igazgatóhelyettesét 70. születésnapja és nyugállományba vonulása alkalmából, közel három és fél évtizeden át végzett, a magyar nyelvjárások kutatásában, a tudományszervezésben és a külföldi magyarok anyanyelvének ápolásában végzett kimagasló tudományos munkásságáért és tudományos közéleti tevékenysége elismeréséül;

KÓNYA SÁNDOR-t, a történettudomány kandidátusát, az MTA Központi Hivatala hivatalvezetőjét 60. születésnapja alkalmából közel négy évtizeden át végzett magas színvonalú tudománypolitikai, tudományszervezői munkájáért, valamint társadalmi tevékenységéért

SZOCIALISTA MAGYARORSZÁGÉRT ÉRDEMREND;

CSÖRGŐ ISTVÁN-t, az MTA Akadémiai Kiadó és Nyomda műszaki szerkesztőségének osztályvezetőjét, nyugállományba vonulása alkalmából, közel három évtizeden át végzett szerkesztői munkásságáért és a fiatal szakemberek nevelésében kifejtett magas szintű tevékenységéért

MUNKA ÉRDEMREND bronz fokozata

kitüntetésben részesítette.

A Magyar Tudományos Akadémia Főtitkára nyugállományba vonulásuk alkalmából eredményes munkájuk elismeréseként

CSISZÁR BÉLÁNÉ-t, az MTA Műszerügyi és Méréstechnikai Szolgálat osztályvezetőjét;

ECSEDI FERENCNÉ-t, az MTA Növényvédelmi Kutató Intézete betanított munkását;

KÁLMÁN FERENCNÉ-t, az MTA Központi Hivatala sajtótitkárát

KIVÁLÓ MUNKÁÉRT

kitüntetésben részesítette.

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat főigazgatója — 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díja egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.16942 Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat, Budapest — Felelős vezető: Hazai György

XXXVI. (1987) ÉVFOLYAM 14. SZÁM

a - a

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖZPONTI HIVATALA

BUDAPEST, 1988. JANUÁR 6.

TARTALOM

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozatai az 1987. október 6-i ülésről

44/1987. sz. határozat — a Fizikai Díj alapításáról 186

45/1987. sz. határozat — Egymillió forintnak közérdekű célra való felajánlásáról 186

46/1987. sz. határozat — az immunológiai kutatások és a klinikai immunológia helyzetéről 187

az Elnökség egyéb állásfoglalásai 187

Közlemények

TMB tájékoztató — belföldi tudományos továbbképzésre felvett pályázókról 188

Pályázati felhívások 192

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának, valamint a TMB elnökének és főtitkárának fogadóórája 198

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATAI*

az 1987. évi október 6-án (Martonvásáron) megtartott üléséről

Előterjesztés az MTA Elnöksége részére fizikai díj alapítására

A Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya által benyújtott előterjesztést az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 44/1987. számú határozata

1. Az Elnökség a Fizikai Díj alapításáról szóló előterjesztést elfogadva jóváhagyja — a mellékelt alapítólevél szerint — az említett díj alapítását; egyben felhatalmazza elnökét, hogy az alapítólevelet jóváhagyó záradékkal lássa el;

2. felhívja az MTA Központi Hivatala Gazdasági és Ellátási Főosztályának vezetőjét, hogy a pénzkezelés érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Melléklet
az Elnökség 44/1987. sz.
határozatához

ALAPÍTÓLEVÉL

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége — az Akadémia Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának előterjesztésére — a magyar fizikai kutatások fejlesztésére és támogatására *FIZIKAI DÍJ-at* alapít az alábbiak szerint

1. A FIZIKAI DÍJ-nak két fokozata van: egy fődíj és három mellékdíj.

1.1 A fődíj összege 30 000 Ft, a mellékdíjak összege egyenként 20 000 Ft.

1.2 A díjak pénzügyi fedezetét az alábbi felajánlások képezik:

Hegedüs Zoltán, a műszaki tud. doktora	évi 25 000 Ft
MTA Izotóp Intézet	évi 20 000 Ft
MTA Atommag Kutató Intézet	évi 15 000 Ft
MTA Központi Fizikai Kutató Intézet	évi 30 000 Ft
Összesen	évi 90 000 Ft

1.3 Az Akadémia Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya az alapítványok részére az OTP V. kerületi fiókjában elkülönített csekkszámlát nyittat, amire a befizetések a díj kiosztását megelőző év december 1-ig történnek.

2. A fődíjat kiemelkedő jelentőségű kutatási eredményért, iskolateremtő munkásságáért, vagy kiemelkedő életműért lehet odaítélni.

2.1 Fődíjban általában az utolsó öt évben elért és már értékelhető, tudományos visszhangot kiváltó, konkrét tudományos teljesítmény részesíthető. Kollektív munka esetén törekedni kell arra, hogy a kollektíva azon tagjai részesüljenek fődíjban, akiknek a tudományos eredmények elérésében meghatározó szerepük van.

2.2 A fődíjat csak tudományos minősítéssel rendelkezők kaphatják.

2.3 Fődíjban ugyanazon személy több ízben csak kivételesen indokolt esetben részesülhet.

3. A mellékdíjak alapításával az utánpótlás ösztönzését, a tehetségesek kiemelését kívánják az alapítók előmozdítani.

3.1 A mellékdíjak egyikét — lehetőség szerint — akadémiai kutatóintézetek, a másikat egyetemi tanszékek, intézetek oktatói, kutatói, a harmadikat pedig az iparban dolgozók kaphatják. Ezen felül az egyik mellékdíjat lehetőleg elméleti, a másikat kísérleti, a harmadikat pedig alkalmazó fizikusoknak ítéljék oda.

4. A FIZIKAI DÍJ odaítélésére évente egy alkalommal, első ízben 1988-ban kerül sor.

4.1 A fődíj jelölés, a mellékdíjak jelölés vagy pályázat útján nyerhetők el. A jelölésre az MTA Matematikai és Fizikai-Tudományok Osztályának elnöke az akadémiai kutatóintézetek, az egyetemi tanszékek, intézetek, az ipari kutatóintézetek vezetőit és a Fizikai Bizottság tagjait kéri fel.

4.2 A díjakat az MTA Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának fizikus tagjaiból álló grémium ítéli oda.

4.3 A díjakat az osztályelnök az odaítélést követő osztályülésen adja át; ez alkalommal ismertetni kell az odaítélő bizottság részletes értékelő jelentését. A díjakkal együtt oklevelet is kapnak a díjazottak.

Előterjesztés az MTA Elnöksége részére egymillió forintnak közérdekű célra való felajánlásáról

Az MTA elnökének előterjesztését az Elnökség elfogadta.

Az Elnökség 45/1987. számú határozata

Az Elnökség

1. a magát megnevezni nem kívánó személy egymillió forintos, közérdekű célra tett felajánlásának elfogadásához hozzájárul;

2. felkéri elnökét, hogy a hozzájárulás megadásáról — az Elnökség köszönetnyilvánítása mellett — tájékoztassa a felajánlást tevő személyt;

3. felhívja az MTA Ifjúsági Bizottságát, hogy a felajánlás kamatainak felhasználására dolgozzon ki alapító okiratot;

---

* A nem teljes szöveggel közölt határozatokat az Akadémia tagjai részére — kérésükre — tájékoztatásul megküldi a Tudományos Testületi Titkárság.

4. felhatalmazza elnökét, hogy az alapító okiratot — amennyiben az érvényben levő szabályoknak megfelel — hagyja jóvá, és erről megfelelő időben adjon tájékoztatást az Elnökségnek.

Tájékoztató az immunológiai kutatások és a klinikai immunológia helyzetéről

Az Elnökség a 18/1987. számú határozattal kiküldött alkalmi bizottság tájékoztatóját elfogadta.

Az Elnökség 46/1987. számú határozata

1. Az Elnökség — megköszönve az alkalmi bizottság értékes munkáját — a tájékoztatót tudomásul veszi és azt megerősíti;

2. megállapítja, hogy annak a sokrétű és gyors fejlődésnek, amely az elmúlt évtizedben a biológia és az orvostudomány, továbbá a növényvédelem ezen interdiszciplináris ágának fejlődését nemzetközileg jellemezte, a hazai viszonyok között is érvényesülnie kell. Szükségessé teszik ezt a biotechnológia, a gyógyszeripar, a növényi vírusmentesítési program, az ember-, állat- és növényegészségügy előtt álló feladatok;

3. megállapítja továbbá, hogy a hazai immunológiai kutatás egyes területeken lépést tudott tartani a fejlődéssel és elérte a nemzetközi szintet. Ebben szerepe van egyes hazai kutatócsoportok jól kiépített nemzetközi kollaborációjának;

4. felhívja a figyelmet arra, hogy a korszerű infrastruktúra hiánya, a kutatási feltételek romlása miatt előtérbe került az a veszély, hogy az alapkutatások és az ezekre támaszkodó alkalmazott immunológia lemarad a napjainkban is tapasztalható gyors nemzetközi fejlődéstől és ennek súlyos gazdasági, társadalmi következményei lesznek. A lemaradás gátolja a hazai biotechnológiai alapkutatásokat; az erre támaszkodó iparágak fejlődését, a betegségmegelőzés korszerű formáinak kidolgozását, a modern diagnosztikai és terápiai eljárások bevezetését és elterjesztését az ember- és állatgyógyászatban, növénykórtanban. Az MTA-nak és az illetékes minisztériumoknak a jövőben elsősorban a rendelkezésre álló lehetőségek jobb kihasználásával kell nagyobb gondot fordítani az immunológiai alap- és alkalmazott kutatások fejlesztésére, feltételeinek javítására;

5. javasolja, hogy

a) az MTA főtitkára és a Művelődési Minisztérium — az egyetemek és az MTA közötti együttműködés keretében — 1988 májusáig jelölje ki immunológiai bázisintézménnyé az ELTE Immunológiai Tanszékét, amelynek fő feladata az alapkutatások végzése mellett azok országos koordinálása. Ez a kutatóhely egyben módszertani referencia-centrum is lenne és segítséget nyújtana más profilú kutatóhelyeknek immunológiai problémáik megoldásában (monoklonális ellenanyagok előállítása, genetikai módszerek immunológiai alkalmazása stb.). Részt vesz a magas szintű kutatóképzésben. Nem új intézmény alapításáról, hanem kutatóbázison akadémiai kutatócsoport létesítéséről van szó;

b) az MTA Agrártudományok Osztálya, Biológiai Tudományok Osztálya és Orvosi Tudományok Osztálya kísérje kiemelt figyelemmel az általa támogatott immunológiai témákat. Az MTA-, OTKA-, EüM- és MÉM-pályázatoknál fordítson megkülönböztetett figyelmet az immunológiai pályázatok támogatására;

c) a Művelődési Minisztérium, az Egészségügyi Minisztérium és a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium vezesse be az általános immunológia oktatását önálló diszciplínaként valamennyi élő anyaggal foglalkozó természettudományos képzésben. Olyan egységes, magas szintű modern elméleti oktatás szükséges, amelyre ráépülne az egyes szaktárgyakhoz tartozó, csak az illető szaktárgy keretében elsajátítható speciális immunológiai ismeretek oktatása. Az oktatás önálló általános immunológiai tanszékek kialakításával vagy — a jelenlegi gazdasági helyzetünket figyelembe véve, a megoldás első lépéseként — tanszéki feladatokat ellátó munkacsoportok megszervezésével valósítható meg. Ugyanez szükséges a posztgraduális képzés szintjén is;

c) az Egészségügyi Minisztérium a klinikai immunológiai kutatás, betegellátás és laboratóriumi diagnosztikus tevékenység koordinálásával és irányításával egy országos intézetet bízzon meg. Javasolja továbbá az immunológiai betegek kezelésére és gondozására, valamint profilozott laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére alkalmas részleges megszervezését megyei kórházakban;

d) az Ipari Minisztérium figyelme ismételten hívassék fel arra, hogy korszerű érdekeltségi formák megkeresése útján segítse elő a korszerű biológiai kutatásokhoz nélkülözhetetlen műszerek, laboratóriumi eszközök és anyagok hazai gyártását, valamint hogy a nélkülözhetetlen import-műszerek beszerzésére is találjon lehetőséget.

Az Elnökség egyéb állásfoglalásai

Az Elnökség tudomásul veszi:

1. az általános forgalmi adó és a személyi jövedelemadó törvénytervezetéről, valamint a Magyar Népköztársaság Kormányának gazdasági-társadalmi stabilizációs munkaprogramjáról készített akadémiai észrevételeket;

2. az immunológiai kutatások és a klinikai immunológia helyzetéről szóló tájékoztatót, amely fentebb, 46/1987. szám alatt külön határozott;

3. a Magyar—Szovjet Társadalomtudományi Együttműködési Bizottság (MSZTEB) magyar tagozatának 1987. július 6-i üléséről készített emlékeztetőt;

4. az MTA székháza rekonstrukciójának helyzetéről készült tájékoztatót. Felkéri egyben az MTA főtitkárát arra, hogy a munkálatok megindítását követően vizsgálja meg a rekonstrukció felgyorsulásának a lehetőségét;

5. az 1987. június 30-i elnökségi ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről készült beszámolót;

6. a főtitkár szóbeli bejelentését arról, hogy készülőben van egy brossúra a tudományos kutatók részére a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló szabályok alkalmazásáról;

7. az elnök bejelentését arról, hogy a munkatervben előirányzott októberi elnökségi ülést 1987. november 3-án tartják meg.

Berend T. Iván s. k.

Közlemények

IMB TÁJÉKOZTATÓ

Az 1987. évi belföldi tudományos továbbképzésre felvett pályázók névsora szakbizottságonként képzési forma szerint, a képzési hely feltüntetésével

1. *Nyelvtudományi, orientalisztikai, klasszika-filológia*

központi ösztöndíjas

1. Dobrovits Mihály Aladár
ELTE Török Filológiai Tsz.
2. Forgács Krisztina
MTA Nyelvtud. Int.
3. Hoffmann István
KLTE Magyar Nyelvtudományi Tsz.
4. Németh T. Enikő
JATE BTK Ál. és Alk. Nyelvészeti Tsz.
5. Szántó Mariann
ELTE BTK Magyar Nyelvészeti Tsz.

belföldi levelező:

1. Balázs László Gábor
ELTE Szláv Filológiai Int.
2. Gerner Zsuzsanna
ELTE BTK Német nyelv és irod. Tsz.
3. Kecskésné Papp Tünde
MTA Nyelvtudományi Int.
4. Mekis Zsuzsanna
ELTE BTK Német nyelv és irod. Tsz.

2. *Irodalomtudomány*

központi ösztöndíjas

1. Ádám Anikó
MTA Irodalomtudományi Int.
2. Beck András
ELTE Esztétika Tsz.
3. Deák László
KLTE Magyar Irodalom Tsz.
4. Gázsity Mila
MTA Irodalomtudományi Int.
5. Ungor Barbara
ELTE Régi Magyar Irodalomtört. Tsz.
6. Acél Zsuzsanna
ELTE Régi Magyar Irodalomtört. Tsz.
7. Erdődi Gábor
ELTE XX. sz. Magyar Irodalom Tsz.
8. Kincsesné Kovács Éva
MTA Irodalomtudományi Int.

belföldi levelező

1. Friedrich Judit
ELTE Angol nyelvi és irod. Tsz.
2. N. Horváth Béla
ELTE XX. sz. Magyar Irodalomtört. Tsz.
3. Szigeti Csaba Ferenc
MTA Irodalomtudományi Int.
4. Trapp István
ELTE XIX. sz. Irodalomtört. Tsz.

3. *Zenetudományi, néprajzi és folklór szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Kristóf Ildikó
MTA Néprajzi Kutató Csoport
2. Halász Péter
MTA Zenetudományi Intézet
3. Farkas Zoltán
MTA Zenetudományi Intézet
4. Dolinszky Miklós
Liszt F. Zeneművészeti Főiskola
5. Borsos Balázs
MTA Néprajzi Kut. Csoport

belföldi levelező

Boldizsár Ildikó
MTA Néprajzi Kutató Csoport

4. *Filozófiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Kenderffy Gábor
ELTE Filozófia II. Tsz.
2. Illés Márta
ELTE Filozófia II. Tsz.

5. *Közgazdaságtudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Varga József
MKKE Pénzügyi Tsz.
2. Földi Éva
MKKE Pénzügyi Tsz.
3. László Géza
MKKE Pénzügyi Tsz.
4. Dőri Tibor
BME Ipari Üzemgazdaságtani Tsz.
5. Fulmerné Kovács Katalin
MTA Regionális Kutató Oktató Kp.

belföldi levelező

1. Kruppa Éva
MSZMP Társadalomtudományi Int.
2. Beke Jenő
Közlekedéstudományi Int.
3. Ugrai Péter András
MTA Regionális Kutatások Közp.
4. Kadar Erik Endre
KSH Számítógépes Szolgálat
5. Papp Zoltán
Posta Kísérleti Intézet
6. Bencze Sándor
BME Ipari Üzemgazdaságtani Tsz.

6. *Történelemtudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Zsoldos Attila
ELTE Történelem és Segédtud. Tsz.
2. Szántay Antal
ELTE Középkori Egyetemes Tört. Tsz.
3. Schneider Márta
Magyarságkutató Csoport
4. Sárkányné Lauter Éva
ELTE Középkori és Koraújkori M. T. Tsz.
5. Nagy Ildikó
MTA Történelemtudományi Intézet

6. Hoós Éva
MTA Történelemtudományi Intézet
7. Hajnal Piroska
ELTE Ókori Történeti Tsz.
8. Fónagy Zoltán
ELTE Új és Legújabbkori M. Tört. Tsz.
9. Rozgonyi Ibolya
ELTE Kelet-Európai Történeti Tsz.

belföldi levelező

Gibba Edit
ELTE Segédtud. Tsz.

7. *Művészettörténeti, építészettörténeti és régészeti szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Takácsné Bíró Katalin
MTA Régészeti Intézet
2. Szőke Annamária
ELTE Művészettörténeti Tsz.
3. Farkas Zoltán Elemér
István király Múzeum

belföldi levelező

1. Vicze Magdolna
ELTE
2. Feuer Gábor
ELTE Művészettört. Tsz.

8. *Állam- és jogtudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Újfalvi Annamária
MTA Állam- és Jogtud. Int.
2. Szűcs László
ELTE Civilisztikai Int. Munkajogi Tsz.
3. Bertók János
MTA Állam- és Jogtud. Int.

belföldi levelező

Aszódi Ilona
MTA Állam- és Jogtud. Int.

9. *Pedagógiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Setényi János
ELTE Neveléstörténeti Kut. Csop.
2. Végh József
Bárczi Gusztáv Gyógyped. Tan. k. Főisk.
3. Kalapács János
Orsz. Pedagógiai Int.
4. Tombor László
ELTE Neveléstörténeti Kut. Csop.

10. *Földrajzi meteorológiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Horváth Erzsébet
ELTE Természetföldrajzi Tsz.
2. Benyhe István
MTA Földtud. Kut. Int.
3. Csordás László
MTA Regionális Kut. Kp.
4. Szabó Géza
MTA Regionális Kut. Kp.
5. Csapó Tamás
MTA Regionális Kut. Kp.
6. Kulcsár Tamás
MTA Regionális Kut. Kp.

11. *Matematikai és számítástudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Király Zoltán
ELTE Tudományi Tsz.
2. Károlyi Gyula
ELTE Számítógéptudományi Tsz.
3. Szőnyi Tamás
ELTE Számítógéptudományi Tsz.
4. Rózsahegyi Vásárhelyi Éva
MTA Matematikai Kut. Intézet
5. Elek Gábor
ELTE Analízis Tsz.
6. Tardos Gábor
ELTE Algebra és Számelem, Tsz.

belföldi levelező

1. Fabula András
JATE Bolyai Intézet Analízis Tsz.
2. Kurusa Árpád
ELTE Analízis Tsz.
3. Fadgyas Tibor
MAT Matematikai Kut. Int.
4. Gyetván Ferenc
MKKE Mat. és Számtud. Int.
5. Láng Zsolt
ELTE Geofiz. Tsz.

12. *Fizika és csillagászati szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Petrovay Kristóf
ELTE Csillagászati Tsz.
2. Pacher Tibor
KFKI
3. Molnár Pál
BME Fizikai Intézet
4. Horváth Viktpr
MTA Műszaki Fiz. Kut. Int.
5. Fodor Zoltán
ELTE Elm. Fiz. Tsz.
6. Bántay Péter
ELTE Elm. Fiz. Tsz.

belföldi levelező

1. Nyitrai Lajos
SZOTE Közp.-i Izotópdiagn. Labor
2. Cseresnyés Zoltán
KLTE Szilárdtestfiz. Tsz.

13. *Növénytermesztési szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Kazinczi Gabriella
KATE Növényvédelmi Int.
2. Sisák István
KATE Talajtani és Agrokém. Tsz.
3. Bordács Sándor
ERDŐ és Faip. Egy. Erdőművtani Tsz.
4. Bidkó András
Erdészeti és Faipari Egy.

5. Bartha Dénes
Erdészeti és Faipari Egy.
6. Csiba László
ATE Mosonmagyaróvár
7. Nigicser Tamás
MTA Növényvédelmi Kut. Int.
8. Daróczi Miklós
GATE Mezőgazdasági Tsz.
9. Tóth Attila
GATE Növényvédelmi Tsz.
10. Szabó István
GATE Mezőgazdasági Tsz.

belföldi levelező

1. V. Nagy Lukács
ATE Mosonmagyaróvár
2. Szabó Zoltán
Kertészeti és Élelm. ip. E. Gyüm. Tsz.
3. Ócsag Zsolt
Állatteny. és Takarm. Kut. Csop.
4. Halász András
Növényvéd. Kut. Int.
5. Kerekes Benedek
Dohánykutató Int.
6. Gondola István
DATE Növényterm.tani Int.
7. Kuruczné Buzgó Ilona
KATE Talajtani és Agrokém. Tsz.

14. *Állattenyésztési és állatorvostudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Felkai Csaba
Állatorv. tud. Egy. Belgyógy. Tsz.
2. Zachár János
ÁOTE Állathigéniai Tsz.

belföldi levelező

1. Ács István
GATE Állatteny. Tsz.
2. Vetési Margit
GATE Lúdteny. Kut. Állomás
3. Gombácsi Pál
Állatteny. és Takarm. Kut. Kp.
4. Hajtós István
ÁOTE Járványtani Tsz.
5. Zsolnay Miklós
GATE Állatteny. Tsz.
6. Kollár Nándor
Állatteny. és Term. Kut. Kp.
7. Rátky József
ÁTK Állatteny. Kutató Int.
8. Tossenberger János
KATE Élettani és Takarm. gazd. Int.
9. Hidas András
GATE Állatteny. Kutató Kp.
10. Borka György
ÁTV Nyúl és Prémes Tedy Osztály

15. *Agrárökonómiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Seres Tibor József
Kert. és Élelm. ip. E. Ökonómiai Int.
2. Rontóné Nagy Zsuzsanna
Agrárgazdasági Kutató Int.
3. Gősi János
JATE Politikai Gazd. Tsz.
4. Teknős Péter
Agrárgazdasági Kutató Intézet

belföldi levelező

1. Kovács András
Dohánykutató Int.
2. Székely Géza
Kert. és Élelm. ip. E. Ökonómiai Int.
3. Jáni Györgyné
Kert. és Élelm. ip. Egy.
4. Márton István Sándor
KATE
5. Tarnóczi Tibor
Agrárgazdasági Kutató Intézet
6. Kozák Imréné
MKKE Mezőgazdasági Tsz.

16. *Elméleti orvostudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Gyurkó Róbert
SOTE Orálbiológiai Csop.
2. Faragó István
SOTE Gyógyszertani Int.
3. Jilling Tamás
POTE Központi Klin. kémiai Labor
4. Ivanics Tamás
Kísérleti Kutató és II. sz. Élettani Int.
5. Bogner Péter
POTE Központi Klinikai Kémiai Lab.
6. Hajnóczy György
SOTE Élettani Int.
7. Pál Miklós
SOTE Klin. Kis. kut. és II. Élettani Int.
8. Franczia Péter
SZOTE Kórélettani Int.
9. Halmai László
SZOTE Kórélettani Int.

belföldi levelező

1. Iványi András
OTKI Kórbonctani Intézet
2. Juhász Endre
SOTE Kórbonctani és Kis. Rákkut. Int.

17. *Klinikai orvostudományi I. szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Németh Helga
ORFI
2. Boros László
SZOTE I. sz. Belgyógyászati klin.
3. Tordai Attila
Orsz. Hem. és Vértr. Int.
4. Horváth Györgyi
SOTE II. sz. Gyermekklinika
5. Bodrogi Andrea
SOTE Neurológiai Tsz.
6. Kósa Karolina Éva
II. Belgyógyászati Klinika

belföldi levelező

Lakos András
Neurológiai Klinika

17. *Klinikai orvostudományi szakbizottság II.*

központi ösztöndíjas

1. Kivovics Péter
SOTE Orálbiológiai Kp.
2. Ponyi Sándor
SOTE Szájsebészeti Klinika
3. Vojcek Lászlóné
DOTE Szülészeti és Nőgyógyászati Klin.
4. Gallyas Éva
SZOTE Szemészeti Klin.
5. Szőcs Gyula
ORSZ. Frédéric J. C. Sugárbiol. és eü. K.
6. Dancsó János
Orvostovábbképző Int.

belföldi levelező

Varga Szabolcsné
Orsz. Onk. Int. Onkoradiol Tsz.

18. *Gépészeti, kohászati szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Vincze Attila
BME Járműgépészeti Int.
2. Musch Zoltán
BME Finommech. Optikai Tsz.
3. Kugler László
BME Gépgyártástechnikai Tsz.
4. Kovács Béla
NME Mechanikai Tsz.
5. Kiss Tibor
BME Áramlástani Tsz.
6. Kiscsordás Attila
BME Ipari Gazdaságtani Tsz.
7. Kárpáti Imre
BME Járműgépészeti Int.
8. Farkas Kornél
NME Kohógéptani és Képlékenyalakítás
9. Borbély Gábor
BME Mechanikai Tsz.
10. Asztalos Edit
BME Gépgyártástechn. Tsz.

belföldi levelező

Fodor Olivér
BME Villamosipari Anyagtech. Tsz.

19. *Energetikai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

Pávó József
BME ELm. Villamosságtani Tsz.

belföldi levelező

Cserjési Jenő
VEIKI Vill. Beruh. Főosztály

20. *Elektronikai és számítástechnikai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Szirmay-Kalos László
BME Folyamatszabályozási Tsz.
2. Pásztor Kálmán
BME Elektronikus Eszközök Tsz.
3. Marth Gábor
BME Folyamatszabályozási Tsz.
4. Lugosi Gábor
BME HEI
5. Böröczky Lilla
BME Mikrohullámú Híradástech. Tsz.
6. Ákosfai Zoltán
BME Elm Vill. Tsz.

21. *Építési, építészeti és közlekedéstudományi szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Tóth János Csaba
BME Építőanyagok Tsz.
2. Török László
VITUKI
3. Szekér László
BME ÉpületekSzerk. és Berend. Int.
4. Hajdú Miklós
BME Építéskivitelezési Tsz.
5. Gábor Miklós
Közlekedéstud. Int.
6. Ecseri György
BME Vasbetonszerkezetek Tsz.
7. Bodnár Miklós
BME Szilárdságtani és Tartóssz. Tsz.
8. Bodnár Ibolya
BME Közl. Technikai és Szerv. Int.

22. *Bányászati, földtani, geodéziai és geofizikai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Zalai György
NME Bányaműveléstani Tsz.
2. Tari Gábor
ELTE TTK Földtani Tsz.
3. Pósfai Mihály
ELTE TTK Ásványtani Tsz.
4. Papp Gábor
Geodéz. és Geofiz. Tsz.
5. Görög Ágnes
ELTE Őslénytani Tsz.
6. Fodor László
ELTE Földtani Tsz.

23. *Kémiai tudományi I. szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Süvegh Károly
ELTE Magkémiai Laboratórium
2. Tánczos Rózsa
ELTE Szervetlen és Anal. Kémia Tsz.
3. Pasinszki Tibor
BME Szervetlenkémia Tsz.
4. Murányi Szilvia
ELTE Szervetlen és Anal. Kémia Tsz.
5. Igaz Sarolta
ELTE Szervetlen és Anal. Kémia Tsz.
6. Gajda Tamás Pál
JATE Szervetlen és Anal. Kémia Tsz.
7. Fekete Zoltán
JATE Ált. és Fizikai Kémia Tsz.

belföldi levelező

1. Tátrai Ferenc
ELTE Kémiai Kibernetikai Labor.
2. Kelemen János
Élettani és Tak. Gazd. Int. Kémiai Oszt.

24. *Kémiai tudományi II. szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Riss Ildikó
BME Szerves Kémia Tanszék
2. Katona Tamás
JATE Szerves Kémia Tanszék
3. Antal István
SOTE Gyógyszerészeti Intézet
4. Bakos Tamás
JATE Szerves Kémia Tanszék
5. Pitlik János
MTA Antibiotokum Kém. Tansz. Kut. Csop.
6. Simon László
Bessenyei György Tanárképző Főiskola
7. Földes Rita
VVE Szerves Kémiai Intézet
8. Pócsi István
KLTE Biokémia Tanszék
9. László Pál
MTA Antibiotikum Kémiai Tansz. Kut. Csop.

belföldi levelező

1. Szilák László
Szegedi Biológiai Központ
2. Szigeti Károlyné
Dohánykutató Intézet
3. Kóródi Ferenc
MTA Antibiotikum Kémiai Tsz-i Kut. Cs.

25. *Biológiai tudományi I. szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Sallai Ágnes
ELTE Állatrendszertani és Ökol. Int.
2. Bódis Judit
AETK Növénytani és Növényélettani Tsz.
3. Hraskó Gábor
Természettud. Múzeum Állattára
4. Perényi Miklós
MTA Limnológiai Intézet
5. Kisdi Éva
ELTE TTK Genetikai Tanszék
6. Scheuring István
ELTE Növ. rendszertani és Ökol. Tsz.
7. Závorszky Péter
MTA Szegedi Biológiai Kut. Int.
8. Peregovics László
Természettud. Múzeum Állattára

belföldi levelező

1. Kissné Balogh Iboly
Öntözési Kutató Intézet
2. Pölös Endréné
JATE Mikrobiológiai Tanszék
3. Szalai Magdolna Zita
ÁTK ÁKI Gödöllő
4. Horváth Károly
KLTE Növénytani Tanszék
5. Kéri András
ELTE Állatrendszertani és Ökol. Tsz.

26. *Biológiai szakbizottság II.*

Központi ösztöndíjas

1. Jakab Róbert
MTA SOTE EKSZ Neurobiológiai Részleg
2. Hilbert Ágnes
ELTE TTK Immunológiai Tanszék
3. Takács László
DOTE Biofizikai Intézet
4. Ladányi Andrea
SOTE I. sz. Kórbonctani és Kis. Rákk. Int.
5. Rozsnyai Zoltán
ELTE Immunológia Tanszék
6. Izsvák Zsuzsanna
MTA Szegedi Biológiai Központ
7. Sárvári Miklós
MTA SZBK Enzimológiai Intézet
8. Sági Éva
MTA SZBK Enzimológiai Intézet

belföldi levelező

Kufcsák Oszkár
GATE Mg. Kémia Tanszék

27. *Pszichológiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Bernáth László
ELTE BTK Pszichológiai Intézet
2. Dúll Andrea Magdolna
ELTE BTK Pszichológiai Intézet

belföldi levelező

Turi Zoltán
OTE Orvostovábbképző Egyetem

29. *Szociológiai és demográfiai szakbizottság*

központi ösztöndíjas

1. Szántó Zoltán
MKKE Szociológiai Tanszék
2. Németh Zsolt
Magyarságkutató Csoport
3. Papházi Tibor
JATE Szociológiai Tanszék
4. Nyiró András
MKKE Szociológia Tanszék

30. *Politikatudományi szakbizottság*

belföldi levelező

1. Veres József
Külügyi Intézet
2. Szigeti Lajosné
MSZMP Politikai Főiskola

Pályázati felhívások

A BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM

pályázatot hirdet az alábbi
egyetemi tanári és docensi állásokra

Minden pályázatra vonatkozó általános tudnivaló:

Az állásokra kinevezett személyi munkabérének megállapítására a felsőoktatási intézmények oktatói

és egyéb dolgozói munkabéréről szóló 16/1983. (XII. 17.) ÁBMH számú rendelkezésben foglaltak az irányadók.

A pályázati felhívásban szereplő valamennyi állás betöltése során határozatlan idejű munkaviszony létesül.

A pályázóknak meg kell felelniük az oktatói követelményrendszerben foglaltaknak, továbbá az álláshelyre kiírt speciális követelményeknek.

Az egyetemi tanárokkal és docensekkel szemben támasztott általános és különleges követelményeket „A BME oktatóinak ... követelményrendszere" c. Egyetemi Tanácsi határozat tartalmazza, amely a Dékáni Hivatalokban tekinthető meg.

A benyújtandó pályázat tartalmára és mellékleteire vonatkozó előírásokat az 1/1979. (III. 14.) OM sz. rendelet 9. §-a tartalmazza.

A pályázatok benyújtásának határideje a Művelődési Közlönyben való közzétételtől számított 30 nap.

Részletesebb információt az illetékes kar személyzeti vezetője nyújt.

A pályázatok benyújtásának helye:

Budapesti Műszaki Egyetem, Postacím: Budapest, 1521.
Építőmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 16.
Gépészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 14.
Építészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 10.
Vegyészmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 9/b.
Villamosmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Egri József u. 18—20. V, ép. I. em. 101.
Közlekedésmérnöki Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Bertalan L. u. 2. Z. ép. III. em. 311.
Természet- és Társadalomtudományi Kar Dékáni Hivatala, Bp. XI. Műegyetem rkp. 3. K. ép. II. em. 61.

AZ ÉPÍTŐMÉRNÖKI KARON

az Útépítési Tanszékre egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata elsősorban a közúti forgalomtechnika és városi közlekedés témakörben, valamint az úttervezés témakörén belül a tantárgyak oktatása, oktatási anyagának fejlesztése, államvizsgáztatás, tankönyvek, jegyzetek készítése, tudományos kutatásban való részvétel és irányítás, valamint ösztöndíjasok, doktorandusok konzultálása. Az Útépítési Tanszéket képviselnie kell egy sor tudományos-műszaki-közlekedési fórumon.

Pályázhatnak azok, akik a tudomány doktora fokozattal rendelkeznek, több évtizedes előadói, oktatói és kutatási munkásságot végeztek, és tudományos kutatásaik során szakirodalmi működésük mellett a jövő oktató és kutató generációjának nevelésében és konzultálásában is jártasságot szereztek. Emellett kívánatok, hogy kiemelkedő szakmai-tudományos elismertséggel és tekintéllyel rendelkezzenek a közúti-forgalomtechnikai-közlekedési területen.

a Mechanika Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a mechanika és tartók statikája tantárgyak oktatása nappali és levelező tagozaton, a Tanszék oktatási anyagának fejlesztése, a tantárgyak jegyzeteinek és tankönyveinek elkészítése, diplomatervezési gyakorlatok vezetése, államvizsgáztatás, valamint a Tanszék kutatási munkájában való részvétel és irányító tevékenység.

Pályázhatnak azok, akik a mechanika és tartók statikája témakörében legalább 10 éves oktatói gyakorlattal rendelkeznek, magas szintű kutatási tevékenységet és sokoldalú szakirodalmi tevékenységet folytatnak és tudományos minősítéssel rendelkeznek.

a Vízgazdálkodási és Vízépítési Intézet Vízépítési Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a vízépítési műtárgyak tervezésével kapcsolatos tudományos terület (vízerőhasznosítás, folyami vízépítés, vízépítési szerkezetek) oktatása, gyakorlatainak irányítása, korszerű elméleti továbbfejlesztése, a vízügyi létesítmények tervezése, műszaki-gazdasági megalapozásának elmélyítése, a tervezési feladatok körének bővítése, a kidolgozásokhoz szükséges segédletek továbbfejlesztése, a tanszék alap- és alkalmazott kutatási területeinek bővítése.

A pályázónak az alábbiakkal kell rendelkeznie: építőmérnöki oklevél, szakmérnöki oklevél, 15 éves szakmai gyakorlat, ezen belül legalább 5 éves tervezői gyakorlat és legalább 5 éves egyetemi oktatói gyakorlat, tudományos tevékenység, kandidátusi fokozat (vizes szakterületen).

a Geodéziai Intézet Általános Geodéziai Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladatai:

A „Geodézia" és a „Geodéziai AMT" tárgyak előadása és gyakorlatainak szervezése nappali, illetve levelező tagozaton, valamint a tárggyal összefüggő egyetemi kutatások szervezése, különös tekintettel az automatizált tervezéshez kapcsolódó digitális terepmodellező rendszerrel kapcsolatos aktuális feladatokra.

Pályázhatnak, akik építőmérnöki végzettséggel, tudományos fokozattal, legalább 10 éves egyetemi oktatói gyakorlattal, a tanszéki munkák szervezésében megfelelő tapasztalattal rendelkeznek és két idegen nyelvből nyelvvizsgát tettek.

a GÉPÉSZMÉRNÖKI KARON

a Mechanikai Technológia és Anyagszerkezettani Intézet, Mechanikai Technológiai Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Forgácsnélküli alakítások" című tárgy előadása és tananyagának folyamatos fejlesztése, válogatott tananyag összeállítása a korszerű szerkezeti anyagok hőkezelése és felületkezelő technológiák terén, részvétel az Intézet tudományos és nevelő tevékenységében.

A pályázónak a fenti oktatási és kutatási feladatok ellátásához kellő felkészültséggel, kandidátusi fokozattal, jelentős oktatási és kutatási-fejlesztési tapasztalattal, ipari gyakorlattal, két idegen nyelv ismeretével, valamint közéleti tevékenységgel kell rendelkeznie.

a Gépszerkezettani Intézet, Gépelemek Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Gépelemek" és a „Műanyag gépszerkezetek tervezése" című tárgyak előadása, folyamatos fejlesztése, a tárgyhoz kapcsolódó gyakorlati foglalkozások irányítása, valamint a műanyagok gépészeti alkalmazása területén folyó kutatásokban való részvétel szervezés és irányítás.

A pályázónak gépészmérnöki oklevéllel, a műszaki tudomány kandidátusa fokozattal és legalább 15 éves oktatási, a műanyagok terén végzett kutatási gyakorlattal és előadás szinten idegen nyelv ismerettel kell rendelkeznie.

a Hő- és Rendszertechnikai Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az Intézet graduális és posztgraduális oktatási programjában szereplő hő- és atomenergetikai berendezések, illetve energiarendszerek, elsősorban a távhőrendszerek energetikai és üzemviteli modellezésével kapcsolatos oktatás szervezése, az ehhez kapcsolódó oktatási segédletek és jegyzetek összeállítása. Részt kell vennie a Intézet e témakörbe eső kutatási programjának irányításában és kidolgozásában.

A pályázónak a fenti szakterületen széles körű oktatási és kutatási gyakorlattal, jelentős tudományos közéleti tevékenységgel, számottevő publikációs munkával és két idegen nyelv ismeretével, valamint a műszaki tudomány kandidátusi fokozattal kell rendelkeznie.

AZ ÉPÍTÉSMÉRNÖKI KARON

a Lakóépülettervezési Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktatónevelő és tudományos munkájában való részvétel; a Lakóépülettervezés c. tárgyhoz kapcsolódó egy önálló modultárgy előadásainak és gyakorlatainak szervezése, a tananyag fejlesztése, jegyzetek és segédletek készítése. A pályázónak építészmérnöki oklevéllel, a lakástervezésben és korszerűsítésben magas szintű építésszervezési gyakorlattal, szakirodalmi és kutatási eredményekkel kell rendelkeznie.

Előnyben részesülnek az elismert szakmai-közéleti tevékenységgel, illetve szakmai-művészeti díjjal rendelkezők.

az Építéskivitelezési Tanszékre egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktatónevelő és tudományos munkájában való részvétel, előadások tartása a graduális és posztgraduális képzésben, hallgatói gyakorlati munkák korrigálása, bekapcsolódás a tananyagfejlesztésbe, jegyzet és tankönyvírásba; ezen munkák magas színvonalú szervezése és irányítása.

Pályázhatnak építész-, vagy építőmérnöki oklevéllel, legalább 12 éves, a sokrétű munkakörnek megfelelő, kiemelkedően végzett, a szakma által elismert sikeres kivitelezői gyakorlattal rendelkező szakemberek.

Előnyben részesülnek a tudományos minősítéssel, oktatói tapasztalatokkal, elismert szakmai-közéleti tevékenységgel, idegen nyelvtudással is rendelkező szakemberek.

az Épületek Szerkezetei és Berendezései Intézet II. Épületgépészeti Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktatónevelő és tudományos munkájában való részvétel, az „Épületgépészet" című tárgy Elektromos ellátás és Világítástechnika tárgyköreinek előadása; a Világítástechnika és Természetes világítás tárgykörökben a modul oktatás keretein belüli oktatási munka. A pályázónak a tárgykörhöz kapcsolódó tantermi gyakorlatokban is részt kell vennie; feladata az idegen nyelvű oktatás keretén belül a felsorolt tárgykörök angol nyelvű előadása is. A pályázónak vezetnie kell a Tanszék világítástechnikai kutatási munkáit is.

Pályázhatnak olyan okleveles villamosmérnökök, akiknek a felsorolt területen többéves oktatási és kutatási gyakorlatuk van, legalább kandidátusi fokozattal rendelkeznek és az angol nyelvet előadói szinten ismerik.

Előnyt jelent a hazai és külföldi közéleti tevékenység.

a Városépítési Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Tanszék oktatónevelő és tudományos munkájában való részvétel, a városépítéshez kapcsolódó önálló modul-tárgy előadásainak és gyakorlatainak szervezése, az ezzel kapcsolatos nemzetközi és hazai szakirodalom feldolgozása és az oktatásba történő beépítése, valamint jegyzetek és segédletek készítése.

Pályázhatnak építészmérnöki oklevéllel, településtervezési gyakorlattal és kutatási tapasztalatokkal rendelkező szakemberek, akik mind elméleti, mind gyakorlati téren a szakterület elismert képviselői.

Előnyben részesülnek a szakmai-közéleti tevékenységgel, szakmai-művészeti díjjal, ill. tudományos fokozattal rendelkezők.

A VEGYÉSZMÉRNÖKI KARON

a Szerves Kémia Tanszékre egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Vegyészmérnöki Karon a „Szerves Kémia" c. tárgy előadásának megtartása, az emelt szintű „Szerves Kémia laboratóriumi gyakorlatok" tematikájának kidolgozása és irányítása és a „Modern szintézismódszerek a

szerves kémiában" c. tárgy előadásának megtartása. A posztgraduális képzésben feladata lesz emelt szintű szerves kémiai jellegű tárgyak oktatása a szakmérnöki szakon és a térítéses képzésben. A kutatás területén feladatát képezi a biológiailag aktív vegyületek szerkezetvizsgálata és szintézise, valamint új szerves szintézis módszerek és elválasztási módszerek kidolgozása.

A pályázónak jelentős felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, a kémiai tudomány doktora tudományos fokozattal, angol nyelven előadókészséggel kell rendelkeznie.

a Mezőgazdasági Kémiai Technológia Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata: oktatómunka a tanszék félüzemi fermentációs laboratóriumában, a modern feldolgozó részleg megszervezése, a folyamatok számítógépes irányítása és optimálása gyakorlatok kialakítása és a modern elválasztás technika tananyag kidolgozása. A kutatás területén feladata lesz a biotechnológia elválasztással foglalkozó kutatócsoport irányítása.

A pályázónak felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint a kémiai tudomány kandidátusa fokozattal kell rendelkeznie.

a Szerves Kémiai Technológia Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Szerves vegyipari alapfolyamatok" című tárgy elméleti és gyakorlati oktatásának további korszerűsítése, a fizikai kémiában és a vegyipari műveletekben tanultakra fokozottan támaszkodva olyan ismeretanyag kialakítása és átadása, amely a hallgatókat képessé teszi a kémiai folyamatok optimális, gazdaságos és balesetmentes végrehajtására. Ez a korábbiakhoz képest új hangsúlyokat jelent, sok területen erőteljes fejlesztést igényel. Kutatómunkát is a vonatkozó területen kell végeznie.

A pályázónak felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint kandidátusi fokozattal kell rendelkeznie.

az Általános és Analitikai Kémia Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a „Szilárdtest kémiai kutatás" c. tárgy és a vele összefüggő szilárdtest kémiai analitika elméleti és gyakorlati oktatása. Feladata továbbá, hogy a tanszék oktatásának fejlesztésében kivegye részét és irányítsa a mikrotermoanalitikai kutatásokat.

A pályázónak legyen jelentős felsőoktatási és kutatási gyakorlata a mikrotermoanalitika és a szilárdtest kémiai analitikai területen és rendelkezzék a kémiai tudomány kandidátusa fokozattal.

a Mezőgazdasági Kémiai Technológia Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladatai: a „Biológiai- és élelmiszeripari technológia", valamint a „Mezőgazdasági iparok" című tárgyak előadása, a kapcsolódó gyakorlatok irányítása, ezen tárgyak továbbfejlesztése, a korábbi docens feladatainak ellátása, valamint az új élelmiszertechnológus-képzésben az erjedési iparok (sör-, keményítő-, szesz-, és cukoripar) tárgyak oktatásának megszervezése és az abban való részvétel. Tudományos területe ezen iparok technológiai alapjainak kutatására irányuljon. A pályázónak felsőoktatási oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint a kémiai tudomány kandidátusa fokozattal kell rendelkeznie.

A VILLAMOSMÉRNÖKI KARON

a Villamosgépek Tanszékre egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása a Villamos mérések, Erősáramú elektrotechnika és Erősáramú ismeretek tárgykörökben mind a graduális, mind a posztgraduális oktatási formákban. Feladata továbbá a Tanszék ilyen irányú kutatási feladatainak irányítása, valamint nappali szakmérnökök és tudományos ösztöndíjasok témavezetése. Kutatási munkásságot kell kifejtenie a villamos gépek paraméter identifikáció és a vibroakusztika területén.

Pályázhatnak azok a legalább 10 éves felsőoktatási gyakorlattal rendelkező okleveles villamosmérnökök, akik a tudomány doktora fokozatot megszerezték és aktív kutatási, valamint nemzetközi publikációs tevékenységet folytatnak.

az Automatizálási Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a digitális technika területére eső kutatási, fejlesztési és oktatási munka irányítása, előadások tartása a digitális technika témakörben az erősáramú, valamint az informatika szakos hallgatók számára, részvétel a posztgraduális oktatásban, továbbá az adott tudományterület színvonalas művelése.

Pályázhatnak azok a többéves felsőoktatási gyakorlattal rendelkező okleveles villamosmérnökök, aki színvonalas kutató-fejlesztő tevékenységet folytatnak a digitális technika területén, erősáramú szakismerettel is rendelkeznek, előadások tartására is alkalmas szinten angolul, és emellett lehetőleg még egy világnyelven beszélnek, továbbá a műszaki tudomány kandidátusa fokozattal is rendelkeznek.

a Híradástechnikai Elektronika Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata előadások tartása az információ közlése és feldolgozása témán belül a kommunikációs rendszerek területén, különös tekintettel a televízió-technika és a televízió-technikai tömegszolgáltatások korszerű kérdéseire; az Intézet ez irányú oktatási és kutatási munkájának az irányítása, részvétel a posztgraduális képzésben. Feladata továbbá az adott tudományterület színvonalas művelése a nemzetközi normák és a hazai távlati fejlesztési célok figyelembevételével.

Pályázhatnak megfelelő felsőoktatási tapasztalattal és kutatási eredményekkel rendelkező, legalább egy világnyelven beszélő és azon előadni képes személyek. A műszaki tudomány kandidátusa fokozat szükséges.

A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KARON

a Mechanika Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata: irányító részvétel a tanszék oktató-nevelő munkájában, különösen a Könnyűszerkezetek és Tartószerkezetek oktatásának tematikai és tartalmi fejlesztése, előadások tartása, gyakorlatok szervezése, irányítása, valamint részvétel a posztgraduális képzésben.

Részt kell vennie a tanszék tudományos-kutató munkájában, ezen belül irányítania kell a munkát a mechanika sztochasztikus problémái kutatási területen.

Pályázhatnak jelentős felsőoktatási és kutatási gyakorlattal, a feladatkörbe vágó publikációs tevékenységgel, a műszaki tudomány kandidátusa tudományos fokozattal és legalább középfokú idegen nyelvtudással rendelkező közlekedésmérnökök.

A Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docens* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az oktató-nevelő és tudományos kutatómunkában való önálló, vezető részvétel, különös tekintettel a Gazdasági Mérnöki Szakon, továbbá a közlekedési szakon folyó oktatásra. Irányítania és szerveznie kell a Közlekedési ágazati és vállalati gazdaságtan, a Közlekedési statisztika, a Gépjármű-közlekedési Üzemgazdaságtan tárgyak előadásait, tantermi gyakorlatait. Részt kell vennie az előadások megtartásában; az adott tématerületen felelős és oktatás fejlesztéséért és korszerűsítéséért, új jegyzetek megírásáért. A szak vezetőjének irányításával a Gazdasági Mérnöki Szak oktatásában is részt vesz. Tudományos vezetői feladatokat lát el az ösztöndíjas képzésben, elsősorban közlekedéstudományi szakterületen.

A pályázónak legalább 15 éves oktatói vagy ipari-kutatási gyakorlattal kell rendelkeznie. Kívánatos, hogy jól ismerje a közlekedésgazdaságtan elméleti-gyakorlati kérdéseit, jártas legyen a közlekedésstatisztikai módszerek vállalati-ágazati alkalmazásában, rendelkezzék a közlekedéstudomány kandidátusa fokozattal, legyen megfelelő közlekedési ipari gyakorlata.

az Építő- és Anyagmozgató Gépek Tanszékre egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata: részt kell vennie a tanszék oktató-nevelő és kutató munkájában, valamint fiatal oktatók és kutatók tudományos nevelésében. Feladatához tartozik továbbá a hazai és nemzetközi kutatások koordinálása és további elmélyítése.

Pályázhatnak felsőoktatási és kutatási gyakorlattal, tudományos fokozattal vagy azzal egyenértékű tudományos tevékenységgel, valamint magas szintű idegen nyelvtudással rendelkező gépészmérnökök.

A TERMÉSZET- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARON

a Marxizmus—Leninizmus Intézet Politikai Gazdaságtan Tanszékre egy 3221 kulcsszámú *egyetemi tanári* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a mérnök-menedzser képzés posztgraduális képzési formában történő beindításával kapcsolatos speciális közgazdasági-elméleti makrogazdasági, világgazdasági (külkereskedelmi, nemzetközi pénzügyi stb.) témák, ill. témacsoportok oktatása. Ugyanakkor a 90-es évek elejére fel kell készülnie a nappali mérnökközgazdász képzés beindítására.

Pályázhatnak:

— közgazdaságtudományi egyetemi oklevéllel,
— legalább két évtizedes felsőoktatási gyakorlattal,
— a közgazdaságtudomány doktora tudományos fokozattal és
— két világnyelv előadóképes szintű ismeretével rendelkezők.

a Marxizmus—Leninizmus Intézet Politikaelméleti és Történeti Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére.

Az állást betöltő feladata a tanszék politikatudományi kutatásaiban való aktív részvétel a tudományos szocializmus tantárgy oktatása, speciális kollégium vezetése a szociáldemokrácia ideológiájának témakörében, továbbá az oktatásszervezés irányítása.

Pályázhatnak azok a bölcsész- és ezen belül tudományos szocializmus diplomával rendelkezők, akik többéves egyetemi oktatói gyakorlattal és politikatudományi kandidátusi fokozattal rendelkeznek.

a Marxizmus—Leninizmus Intézet Szociológia Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az Építészmérnöki Kari szociológia oktatás megszervezése, valamint az építészettel kapcsolatos szociológiai kutatások irányítása. Szakmai tudásának a tér és társadalom, az épített környezet szociológiai problémái, tárgy és vizuális kultúra, valamint a művészetszociológia területeire kell kiterjednie.

Pályázhatnak azok a szakemberek, akik a fenti témakörökben felsőfokú végzettséget szereztek. Az állás elnyeréséhez kandidátusi fokozat szükséges.

a Tanárképző és Pszichológiai Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

A kinevezendő másodállású egyetemi docens feladata az ergonómiai oktatás tartalmi és módszertani fejlesztésének irányítása, koncepció kialakítása és korszerű tananyag kidolgozásának megszervezése a Karon folyó és tervezett ergonómia-szakirányú graduális és posztgraduális képzés számára, valamint az ergonómiai kutató-fejlesztő munka megszervezése és irányítása.

Az állás betöltésére csak mérnöki és pszichológusi diplomával, munka-szakpszichológusi képesítéssel, valamint kandidátusi fokozattal rendelkezők jelentkezhetnek.

A pályázóknak legalább tízéves felsőoktatási és kutatási tapasztalattal, az ergonómia és a munkapszichológia területén nemzetközi szakmai kapcsolatokkal és jelentős publikációs tevékenységgel kell rendelkezniük.

a Fizikai Intézet Fizikai Tanszékére egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Gépészmérnöki Kar nappali tagozatán a felső éves Fizika II. c. tárgy korszerű programjának kidolgozása és előadása, valamint az alapozó fizika képzésben a tárgyprogram korszerűsítése és a hallgatói mérések beállításának megszervezése. Fontos része lesz tevékenységének az Intézet azon célkitűzéseinek megvalósításában való részvétel, amelyek a BME új karán megindítandó fizikusmérnök képzés különféle formáihoz kapcsolódnak.

Pályázhatnak azok a fizikusok, akik többéves egyetemi oktatói gyakorlattal és fizikai kandidátusi fokozattal rendelkeznek.

a Nyelvi Intézetben egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata a Nyelvi Intézet oktatói, módszertani és tudományos kutatói tevékenységének irányítása; a Nyelvi Intézet hazai és nemzetközi oktatási, tudományos kapcsolatainak ápolása; tudományos konferenciák szervezése.

Pályázhatnak azok, akik bölcsész végzettséggel rendelkeznek és legalább két idegen nyelvet felsőfokon ismernek és tanítanak; kandidátusi fokozat, vagy azzal egyenértékű tudományos tevékenység előnyt jelent. Előnyben részesülnek továbbá azok, akik legalább 15 éves nyelvoktatási és legalább 5 éves vezetői gyakorlattal rendelkeznek; legalább bölcsészdoktori fokozatot szereztek és akiknek jelentősebb szakmai publikációik vannak elsősorban a nyelvoktatás módszertana vonatkozásában.

a Nyelvi Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az orosz nyelvoktatás pedagógiai, módszertani elméletének és gyakorlatának magas fokú művelése; a Nyelvi Intézet ilyen irányú tevékenységében való aktív részvétel, valamint a Nyelvi Intézetnek a társintézményekkel, az MSZBT-vel és a Szovjet Tudomány és Kultúra Házával való kapcsolat tartása, különös tekintettel a pedagógiai, módszertani eredmények hasznosítására.

Pályázhatnak azok, akik bölcsész végzettséggel rendelkeznek, az orosz nyelvet legalább 15 éve magas színvonalon oktatják és kandidátusi fokozattal rendelkeznek. Előnyben részesülnek azok, akik a fokozatot a pedagógiai tudomány területén szerezték meg.

a Nyelvi Intézetbe egy 3222 kulcsszámú *egyetemi docensi* állás betöltésére

Az állást betöltő feladata az orosz és német nyelvű szakszövegek grammatikai vizsgálata; a vizsgálat alapján feltárt jelenségek pedagógiai grammatika szerinti rendszerezése; ennek gyakorlati hasznosítása a műegyetemi nyelvoktatásban.

Pályázhatnak azok, akik bölcsész végzettséggel rendelkeznek, az orosz és a német nyelvet legalább 15 éve felsőfokon ismerik és tanítják, kandidátusi fokozattal rendelkeznek és az adott témában jelentős elméleti és gyakorlati eredményeket mutatnak fel.

Dr. Fodor Lajos s. k.
a BME rektora

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia Központi Hivatala pályázatot hirdet az MTA Szociológiai Kutató Intézete igazgatói munkakörének betöltésére 1988. június 1-i hatállyal.

A pályázókkal szembeni követelmények:

— egyetemi végzettség és legalább kandidátusi tudományos fokozat;
— kimagasló, nemzetközileg is elismert eredmények a megpályázott intézet profiljának megfelelő kutatások valamely területén;
— kutatóintézet, vagy nagyobb kutatási egység vezetésében szerzett megfelelő gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázónak az intézet tudományos programjának megvalósítására vonatkozó koncepcióját;
— a pályázó jelenlegi munkahelyének, besorolásának, beosztásának és fizetésének megjelölését;
— eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek az ismertetését;
— a pályázó által írt tanulmányok, könyvek pontos bibliográfiai jegyzékét;
— tudományos fokozatának, kitüntetéseinek, idegen nyelvismeretének megjelölését.

A pályázathoz mellékelni kell:

— az oklevelek hiteles másolatát;
— részletes önéletrajzot két példányban;
— 3 hónapnál nem régebbi keletű hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Amennyiben a pályázó az MTA alkalmazásában áll, úgy a pályázatnak a fentebb megjelölt mellékleteket nem kell tartalmaznia.

Az intézeti igazgató besorolására vonatkozóan a 23/1983. (XII. 17.) ÁBMH. számú rendelkezés, valamint a 10/1984. (A. K. 10) MTA-F. számú főtitkári utasítás az irányadó.

A pályázatokat az MTA Főtitkárához címezve, az MTA Központi Hivatala Személyzeti Főosztályához (1051. Budapest, Münnich F. u. 7.) a megjelenéstől számított *30 napon belül* kell benyújtani.

Baksay Zoltán s. k.
a Személyzeti Főosztály vezetője

FOGADÓÓRÁK

Berend T. Iván, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hétfőn 16—17,30 óra között — bármely természetű ügyben6— fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Láng István, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15,30—17 óra között — bármely természetű ügyben — fogadóórát tart.

A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak, valamint az intézmények vezetőinek más időpontokban is rendelkezésére áll.

Jogi és Igazgatási Főosztály

Szabó János, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke kedden 14—15 óráig, Mádl Ferenc, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára csütörtökön 10—11 óráig tart fogadóórát. Előzetes bejelentés a 173—929 hívószámú telefonon.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkárság

ISSN 0460—5829

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik havonta kétszer
Szerkeszti: dr. Egri Pál, az MTA Központi Hivatala Jogi Osztályának vezetője

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, 1363 Budapest, Alkotmány u. 21. — Felelős: Hazai György, az Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat főigazgatója — 1600 példány

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest, József nádor tér 1., közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215—96 162 pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj egy évre 120 Ft — Példányonkénti ára: 5 Ft

87.17208 Akadémiai Kiadó és Nyomda Vállalat, Budapest — Felelős vezető: Hazai György