03555 314-149 KÖNYVTÁRA 8.

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 1. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JANUÁR 22.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	62/1967. (XII. 27.) Korm. rendelet	A munkaügyi szabálysértésekről	1
Miniszteri rendeletek	7/1967. (XII. 27.) Eü M	A védőöltözet és az egyéni védőeszközök juttatásának szabályairól	3
	4/1967. (XII. 27.) I M	A bíróság elé tartozó munkaügyi viták eljárási szabályairól	10
	36/1967. (XII. 28.) P M	A házipénztári pénzkezelés egyes szabályainak módosításáról	11
Az Akadémia Elnökségének határozatai	76/1967. sz. határozat	Az 1965-ben az Akadémiai Kiadó kiadásában megjelent kiadványok (könyv, lexikon, szak- és általános szótár) tartalmi, tudománypolitikai értékeléséről	11
	78/1967. sz. határozat	A „Nem-szilárdásványi Nyersanyagok Bizottsága" elnevezésének megváltoztatásáról	12
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia Hivatala központi szervei dolgozóinak pályázati eredményéről	12
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	12
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	12

Az új év alkalmából kifejezett jókívánságokért köszönetet mond a Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 62/1967. (XII. 27.) számú

rendelete

a munkaügyi szabálysértésekről

Ebben a rendeletben meghatározott munkaviszonyra vonatkozó rendelkezések megszegése — amennyiben a cselekmény büntető jogszabály rendelkezése alá nem esik — szabálysértés.

1. §

Az a munkáltató, aki

a) dolgozót jogszabály ellenére munkakönyv nélkül alkalmaz,

b) az alkalmazási (foglalkoztatási) tilalomra vagy feltételekre vonatkozó szabályokat megszegi,

c) a dolgozó alkalmazását nemre, korra, nemzetiségre, fajra, származásra tekintettel jogellenesen megtagadja,

d) a munkakönyvet és a jogszabályban előírt igazolásokat a munkaviszony megszűnésekor nem, illetőleg késve, hiányos vagy valótlan tartalommal adja ki,

e) a munkaerőgazdálkodás szabályait, így különösen a kötelező munkaközvetítésre, egyes dolgozók kötelező alkalmazására vagy előnyben részesítésére vonatkozó szabályokat megszegi,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

2. §

(1) Az a munkáltató, aki a dolgozóknak a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban (Mt. 8. §) biztosított jogait vagy törvényes érdekeit megsérti, így különösen

a) a dolgozó munkaviszonyát a felmondási tilalom ellenére, valótlan ok közlése mellett szünteti meg, vagy a munkaviszony megszüntetésének jogával egyébként visszaél,

b) a munkaidőre, a pihenőidőre, a nők, a fiatalkorúak és a csökkent munkaképességűek munkafeltételeire és védelmére vonatkozó rendelkezéseket megszegi,

c) a munkaügyi döntőbizottságnak, illetőleg a bíróságnak a dolgozó érdekében hozott jogerős határozatát nem hajtja végre,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az a munkáltató, aki a dolgozónak a munkabért, a szabadságot vagy a munkaviszony alapján járó egyéb szolgáltatást nem biztosítja, illetőleg ezeket a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban meghatározott mértéken felül juttatja,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

3. §

Aki

a) a munka egészséges és biztonságos végzésére vonatkozó szabályokat megszegi,

b) munkáltatóként az üzemi balesettel kapcsolatban nyilvántartási, kivizsgálási, jegyzőkönyvkészítési és bejelentési kötelezettségét kellő időben nem teljesíti, vagy valótlan adatot közöl, illetőleg a baleset valódi okát eltitkolja, vagy feltárását megakadályozza,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

4. §

Az a munkáltató, aki

a) a szakszervezet választott tisztségviselőjének védelmével kapcsolatos szabályokat megszegi,

b) a szakszervezet által kifogásolt intézkedést (Mt. 14. §) az arra jogosított szerv döntése előtt hajtja végre,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

5. §

Az a magyar állampolgár, aki

a) külföldi munkáltatóval jogszabály ellenére munkaviszonyt létesít,

b) hatósági engedély nélkül külföldön munkaviszonyt létesít, vagy munkaviszonyát az engedély visszavonása esetén nem szünteti meg,

szabálysértés miatt háromezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

6. §

(1) Az 1. § *b)* és *d)* pontjában meghatározott szabálysértések miatt a kereskedelem és a vendéglátóipar körében az állami kereskedelmi felügyelőség is eljárhat.

(2) A 4. §-ban meghatározott szabálysértések miatt eljárás csak az iparági szakszervezet főtitkárának feljelentése alapján indulhat.

(3) Az 5. §-ban meghatározott szabálysértések miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.

7. §

Állami vállalatot, egyéb állami gazdálkodó szervet, állami költségvetési szervet, szövetkezetet, társadalmi szervezetet, egyesületet vagy más szervezetet terhelő kötelesség megszegése esetén a szabálysértés miatt azt a személyt kell felelősségre vonni, akinek cselekménye folytán következett be a kötelességszegés.

8. §

(1) Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat vesztik a munkaerőtoborzásról szóló 40/1951. (II. 11.) M T számú rendelet 12. §-ának (3) bekezdése, a magyar állampolgárok egyes külföldi munkáltatók alkalmazásába lépésének engedélyéhez kötéséről szóló 15/1960. (III. 24.) Korm. számú rendelet 5. §-a, a munkaközvetítésről szóló egyes rendelkezések megszegésének szabálysértéssé nyilvánításáról kiadott 3/1962. (II. 22.) Korm. számú rendelet, valamint az üzemi balesetek bejelentésével kapcsolatos kötelezettségek elmulasztásának szabálysértéssé nyilvánításáról szóló 10/1965. (VI. 27.) Korm. számú rendelet.

Fock Jenő s. k.,
A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnöke

Miniszteri rendeletek

Az egészségügyi miniszter 7/1967. (XII. 27.) Eü M számú

rendelete

a védőöltözet és az egyéni védőeszközök juttatásának szabályairól

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény végrehajtása tárgyában kiadott 34/1967. (X. 8.) Korm. számú rendelet 75. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a munkaügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben a következőket rendelem:

1. §

(1) A védőöltözet és egyéni védőeszközök (továbbiakban: védőfelszerelés) a dolgozók egészségét és testi épségét védik a munka végzésével járó ártalmakkal és külső behatásokkal szemben. Védőfelszerelés használatát közegészségügyi érdekek védelme is indokolhatja.

(2) A védőfelszereléseknek a munkaköri ártalmak és a védett közegészségügyi érdekek szerinti csoportosítását a rendelet *melléklete* tartalmazza.

(3) A vállalat köteles a dolgozót védőfelszereléssel ellátni, ha munkakörében a mellékletben felsorolt ártalom, illetőleg közegészségügyi érdek fennáll. Ha valamely munkafolyamatnál a dolgozót többféle ártalom fenyegeti, minden egyes ártalomra előírt védőfelszerelést kell részére biztosítani.

2. §

(1) A miniszter (országos hatáskörű szervek vezetője) a szakszervezettel egyetértésben e rendelet végrehajtására irányelveket (irány munkaköri jegyzéket) adhat ki.

(2) A vállalat vezetője a szakszervezet vállalati szervével egyetértésben az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a vállalati munkavédelmi szabályzatban határozza meg, hogy az egyes munkakörökben milyen védőfelszereléssel kell ellátni a dolgozókat. Ha vállalati munkavédelmi szabályzat nem készül, a vállalat vezetője a szakszervezet vállalati szervével egyetértésben köteles vállalati munkaköri jegyzékben meghatározni azokat a munkaköröket, amelyekben a dolgozókat védőfelszereléssel kell ellátni.

(3) Amennyiben a dolgozók egészségének és testi épségének megóvása vagy a közegészségügyi érdekek indokolttá teszik, a vállalat vezetője a rendelet mellékletében, illetőleg az irány munkaköri jegyzékben meghatározottakon túl is köteles védőfelszerelést biztosítani.

3. §

A vállalatnak és a dolgozóknak a védőfelszerelések juttatásával, használatával, rendszeres karbantartásával, tisztításával és visszaszolgáltatásával kapcsolatos kötelezettségeit a vállalati munkavédelmi szabályzatban (vállalati munkaköri jegyzékben) kell meghatározni.

4. §

(1) Szabványosított védőfelszereléseket csak szabvány szerinti minőségben szabad előállítani és forgalomba hozni.

(2) A rendelet mellékletében felsorolt védőfelszerelésekkel egyenértékű felszerelést, valamint a nem szabványosított és a szabványtervezetekben nem szereplő védőfelszereléseket az előállító vállalat a SZOT Munkavédelmi Tudományos Kutató Intézet által jóváhagyott minőségben állíthatja elő és hozhatja forgalomba.

5. §

(1) A felsőoktatás, a szakközépiskolák és szaktanfolyamok hallgatóit, illetőleg tanulóit, a szakmunkástanulókat, valamint olyan iskolai tanulókat, akik üzemi munkában vesznek részt, a gyakorlati foglalkoztatásuk idejére, továbbá a kötelező szakmai továbbképzésben részt vevő dolgozókat, az egyéb dolgozókkal azonos módon kell védőfelszereléssel ellátni, és arról annak a vállalatnak kell gondoskodnia, ahol a tanuló, hallgató, illetőleg a dolgozó tanul, illetve szakmai gyakorlatát végzi.

(2) A kisiparosok által alkalmazott dolgozók védőfelszereléssel való ellátását — a rendeletben foglaltak alapján — a könnyűipari miniszter szabályozza.

6. §

A védőfelszerelések költségét termelési költségként (költségvetési szerveknél kiadásként) kell elszámolni.

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 1968. január 1. napjától kell alkalmazni.

Dr. Szabó Zoltán s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet a 7/1967. (XII. 27.) Eü M számú rendelethez

Védőfelszerelések (védőöltözetek és egyéni védőeszközök) munkaköri ártalmak szerinti csoportosítása

Munkaköri ártalom	a fej, szem, arc	a kéz, kar	a test	a láb
	védelmére			
I. FIZIKAI ÁRTALMAK				
1. *Szilánkártalom* (a szilánkhatás ütőerejétől és minőségétől függően)	sisak, sapka, arcvédő, védőszemüveg	bőrkesztyű, ipari gumikesztyű, cérnakesztyű, karvédő, csuklóvédő	kötény (vászonból, bőrből vagy műanyagból)	munkásbakancs lábszárvédő vagy bokavédő
2. *Magasban és mélyben végzett munkák*	biztonsági heveder, mentőkötél			
3. *Testet (testrészt) érő mechanikai hatás*				
a) Alacsony mennyezet, lezuhanó anyagok	védősisak			orrmerevítős munkáslábbeli
b) 2 méternél nagyobb magasságból leeső anyagok	nagyszilárdságú fém vagy műanyag védősisak			orrmerevítős munkáslábbeli, műanyag lábfejvédő, sípcsontvédő
c) Szállítómunka, anyagmozgatás	műanyag sisak, vízhatlan ponyvából készült fej- és nyakvédő	tenyérvédő vagy kesztyű csuklószorító	vízhatlan ponyvából készült vállvédő	orrmerevítős munkáslábbeli
d) Térdelő, könyöklő helyzetben végzett munka		könyökvédő		térdvédő, bakancs, orrvédő
e) A test, a kéz, a láb fokozott sérülési veszélye		bőr- vagy vászonkesztyű, cérnakesztyű, láncszövet védőkesztyű (csak sima felületű éles pengéknél), kézfejvédő, tenyérvédő, ujjvédő, csuklóvédő, karvédő	láncszövet védőkötény, bőrruha	orrmerevítős munkáslábbeli, csizma, műanyaglábfejvédő és sípcsontvédő
f) Mozgó, forgó gépalkatrészek megközelítése	hajháló, fejkendő vagy sapka		egybeszabott, zárt testhez simuló ruházat	
4. *Nedvesség*				gumicsizma, csúszásgátló talpkiképzésű munkacipő
a) Nedves, csúszós padozat vagy föld				
b) Vízben — állva végzett munka				gumicsizma hosszúszárú gumicsizma vagy gumicsizmával egybeszabott nadrág
c) Nedves munkafolyamat (vízzel vagy nem maró folyékony anyaggal)		gumi- vagy műanyagkesztyű, cérnakesztyű, karvédő	gumi- vagy műanyagkötény, vízhatlan védőruha	gumi- vagy műanyagcsizma
d) Falakról, mennyezetről lecsurgó víz	vízhatlan csuklya, sisak vagy kalap		vízhatlan köpeny, vízhatlan bányászruha	gumicsizma, gumicsizmával egybeszabott nadrág
e) Víz alatt végzett munka	búvárruha és felszerelés			

5. *Meleg*				
a) Hősugárzás, izzó felületek megközelítése és izzó anyagok érintési veszélye (ultraibolya és infravörös sugárzás)	tűzálló anyagú ellenzős sapka, arcvédő, azbeszt kohászkalap, védőszemüveg	bélelt hosszúszárú tűzálló anyagú kesztyű, azbesztkesztyű, karvédő	azbesztruha, a sugárzást reflektáló vászonkötény a sugárzást reflektáló kohászujjas, nadrágkötény vagy köpeny, lobbanásmentesített munkaruha	kohászbakancs, azbesztcsizma, azbesztlábszárvédő, vagy bőrlábszárvédő
b) Magas hőmérsékletű levegő és forró padozat	kámzsa	azbeszt, ponyva vagy vászonkesztyű	nedvszívó alsóneművagy ruha	kohászbakancs, fatalpú bakancs, papucs
c) Forró padozat, folyadékok freccsenési veszélye	sapka, arcvédő, kámzsa	hőszigetelő anyagú kesztyű, karvédő	kötény	munkásbakancs, lábszárvédő, bokavédő
6. *Hideg*				
a) Hideg helyiségben végzett munka	meleg sapka, sisak	bélelt kesztyű	sál, vatta vagy műanyaghab bélésű védőruha, bunda	meleg csizma, lábzsák
b) Hideg tárgyak kezelése		tenyérvédő kesztyű	nyak- és vállvédő vízhatlan anyagból	
7. *Időjárási ártalmak*				
a) Télen szabadban végzett munkák	fülvédős szőrmesapka	meleg kesztyű	sál, vatta vagy műanyaghabbélésű védőruha, bundáskabát, szőrmemellény, szőrmebunda, irhásbunda	meleg csizma, lábzsák
b) Esős időben végzett munkák	fejvédő kámzsa	ponyvakesztyű	esőkabát	gumicsizma gumitalpú cipő
c) Tűző napon végzett munkák	szalmakalap, kendő vagy sapka		könnyű, világos vászonruha	
8. *Ionizáló sugárzás*				
a) Orvosi, állatorvosi röntgen diagnosztika és terápia	adaptációs szemüveg	ólomkesztyű, disztinktor kanál, karvédő	fehér nadrág, ing, védőköpeny, vállat is takaró ólomkötény (hosszú és gonadvédő), védőülés, mozgatható ólomvédőfal, filmdoziméter, gonadtakaró, kerekeken mozgatható ólomgumi védelemmel ellátott védőpajzs (védőállás), fogászati védőfal, ólomgumi-lepedő kazetta tartóállvány, változtatható magasságú sugárvédő állvány, herevédő ólomtok (gonadtáji vizsgálatokhoz)	

Munkaköri ártalom	a fej, szem, arc	a kéz, kar	a test	a láb
	védelmére			
b) Ipari röntgen berendezéssel, elektronmikroszkóppal, gyorsítókkal végzett munkák			védőköpeny, filmdozimáter, ipari rtg. laboratóriumban rögzített 3 részes ólomfal, helyszíni ipari rtg. vizsgálatoknál mozgatható 3 részes ólom-védőfal	
c) Rtg. filmek előhívási munkái		gumikesztyű	ing, nadrág, védőköpeny, gumikötény	
9. *Ultraibolya sugárzás*	arcvédő (hegesztőpajzs), védőszemüveg	bőrvédőkesztyű	bőrkötény vagy bőrruházat	munkásbakancs, lábszárvédő
10. *Infravörös sugárzás*	arcvédő, védőszemüveg (szükség szerint reflektáló felületű)	azbesztkesztyű, hősugárzást reflektáló anyagú kesztyű	azbesztruha, hősugárzást reflektáló ruházat, lobbanásmentesített ruha	munkásbakancs, azbeszt lábszárvédő, sugárzást reflektáló anyagú lábszárvédő
11. *Radioaktív sugárforrás*				
a) Zárt sugárforrással végzett munkák			védőköpeny, filmdozimáter	
b) Nyitott radioaktív anyagokkal végzett munka „C" típusú laboratórium		gumikesztyű	védőköpeny	
c) „B" típusú laboratórium	fehér sapka vagy főkötő, szükség esetén plexi szemüveg	gumikesztyű, szükség esetén savkesztyű, karvédő,	sebészi köpeny, polóing, fehér nadrág, PVC kötény, doziméter (ionizációs kamra, film stb.)	védőcipő, harisnya, sárcipő
d) „A" típusú laboratórium	mint „B" típusú laboratórium	mint „B" típusú laboratórium	mint „B" típusú laboratórium alsónadrág, frisslevegős védőruha (szkafander), frisslevegős készülék	mint „B" típusú laboratórium
12. *Elektromos áram* (másodlagos védelmül, feszültségtől és a munka jellegétől függően)	áramütés elleni védősisak, gumikámzsa	áramütés elleni védőkesztyű, cérnakesztyű	gumi vagy szigetelő műanyag kötény, guminadrág	fémszög-mentes gumitalpú cipő vagy gumicsizma, gumiszőnyeg
13. *Robbanóanyagokkal végzett munkák*				fémszög- és vasalás-mentes cipő

14. *Vibrációs ártalom*		vastag rugalmas bélésű kesztyű	haskötő	rugalmas talpú lábbeli
15. *Zaj ártalom*	zaj ellen védő füldugó zaj ellen védő fültok			
II. VEGYI ÁRTALMAK				
1. *Ásványi, növényi* vagy állati olajok, zsiradékok *a)* ezekkel szennyezett anyagok kezelése, ill. ilyen anyagokkal történő mártogatás	arcvédő, védőszemüveg	műanyag (pl. PVC, neoprén) impregnálású kesztyű, karvédő	műanyag impregnálású kötény, olajálló védőruha	olajálló műanyagcsizma
b) ilyen anyagokkal szennyezett padozat				olajálló műanyagtalpú lábbeli csúszásgátló talpkiképzéssel
c) olaj és olajtermék fejtők és szállítók	védőszemüveg, arcvédő	műanyag védőkesztyű (neoprén)	műanyagborítású ruha, kötény	olajálló műanyagcsizma
2. *Savak, lúgok* *a)* Savak hatása (sósav, salétromsav, kénsav, foszforsav, tömény szerves savak stb.)	saválló anyagú sapka vagy kendő, savvédő szemüveg, arcvédő	hosszúszárú ipari gumikesztyű, műanyag (PVC) védőkesztyű, cérnakesztyű	gyapjúruha vagy saválló anyagú ruha, gumikötény, opanolozott anyagú nadrág, kötény	saválló csizma
b) Nagyobb savömlés veszélye	saválló anyagú sapka vagy kendő, savvédő szemüveg, savvédő kámzsa, arcvédő	hosszúszárú ipari gumikesztyű, műanyag (PVC) védőkesztyű	gyapjúruha vagy saválló anyagú ruha, gumirozott savvédő ruha, PVC borítású saválló ruha	saválló csizma
c) Lúgokkal végzett munkák (nátron- és kálilúg stb.)	sapka vagy kendő arcvédő (szükség szerint műanyag védősisakra szerelve)	hosszúszárú ipari gumikesztyű, műanyag (PVC) védőkesztyű	gumikötény, műanyag kötény	saválló csizma
d) Nagyobb lúgömlés veszélye	sapka vagy kendő, arcvédő (szükség esetén műanyag védősisakra szerelve), gumirozott csuklya	hosszúszárú ipari gumikesztyű műanyag (PVC) védőkesztyű	gyapjúruha, gumirozott saválló ruha, opanolozott nadrág, kötény	saválló csizma
3. *Légutakon keresztül szervezetbe kerülő mérgező anyagok* (gázok, gőzök, porok)	frisslevegős készülék vagy sűrített levegővel működő légzésvédő, gázálarc			
Ingerlő hatású gázok	teljes gázálarc, ill. védőszemüveg			
4. *Bőrkárosító fémek és szervetlen vegyületek* (nátrium, kálium, sárgafoszfor, arzén, réz, cink, króm, nikkel, sublimat, kálium és nátriumcyanid, foszforoxid, káliumpermanganát, hidrogénperoxid stb.)	sapka vagy kendő, arcvédő	ipari gumikesztyű, cérnakesztyű, műanyagkesztyű	jól záródó overall sűrű szövésű anyagból, gumikötény	gumi vagy műanyag csizma

Munkaköri ártalom	a fej, szem, arc	a kéz, kar	a test	a láb
	védelmére			
5. *Bőrön át felszívódó és a bőrre ártalmas szerves vegyületek* (szerves oldószerek, zsírsorozat szénhidrogénjei és azok halogén vegyületei, aromás nitrovegyületek, benzol és homológjai, etilénoxid, dimetilszulfát, formaldehid, hidrochinon, kátrány és szurokgőzök, klór, bróm) (L: vegyipari óvórendszabály!)	sapka vagy kendő, arcvédő, védőszemüveg	hosszúszárú ipari gumikesztyű vagy műanyag védőkesztyű, cérnakesztyű, karvédő	gumikötény vagy műanyag borítású kötény, jól záródó sűrű szövésű védőruha, impregnált anyagból készült ruha	gumi vagy műanyagcsizma
6. *Bőrön át felszívódó gázok* (HCN, H_2S)	szűrőbetétes gumikámzsa	hosszúszárú ipari gumikesztyű, cérnakesztyű	nadrággal egybeszabott gumicsizma, gumikabát	
7. *Tűz és robbanásveszélyes gázok*			kétrészes munkaruha	gumitalpú bakancs, gumitalpú csizma
8. *Egyéb vegyianyagok*				
a) Növényvédő, rovarirtó és rágcsálók elleni szerek (Parathion, nikotin, higosan stb.)	vízhatlan széles karimájú kalap, védőszemüveg, gázálarc respirátor, kámzsa	hosszúszárú ipari gumikesztyű, cérnakesztyű	sűrű szövésű overall, gumikötény	gumicsizma
b) Ólomtetraetil, nitroglicerin	fehér gumikámzsa	fehér gumikesztyű, cérnakesztyű	teljes testet borító öltözet fehér gumiból, vászon alsóruha	fehér gumicsizma
III. POROK				
a) Szilikogén hatású porok (azbesztpor)	homokfúvó sisak, kolloid szűrőbetétes légzésvédő, sűrített levegővel működő légzésvédő, védőszemüveg		sűrű szövésű ruha (por ellen védő ruha)	
b) Mérgező hatású porok	védőálarc, respirátor, gázálarc, frisslevegős készülék	hosszúszárú ipari gumikesztyű	sűrű szövésű ruha	gumicsizma
c) Egyéb nem mérgező hatású porok	respirátor, fejvédő kámzsa, védőszemüveg		sűrű szövésű ruha (por ellen védő ruha)	

IV. BIOLÓGIAI HATÁSOK ÉS FERTŐZŐ ANYAGOK				
1. *Ipar- és mezőgazdaság* Fertőző anyagok kezelése vagy állati hullákkal dolgozó munkások, kísérleti állatokkal dolgozók, fertőző anyagokkal végzett munka	sapka, fejkendő, gumikámzsa, ponyvakámzsa	hosszúszárú ipari gumikesztyű vagy műanyagkesztyű, cérnakesztyű, vízhatlan anyagú karvédő	jól záródó, sűrű szövésű védőruha, alsónemű, gumi vagy műanyagkötény	gumicsizma vagy műanyagcsizma
2. *Egészségügy* *a)* Ember- és állategészségügyi gyógyító-megelőző munkák, gyógyszertári munkák	fehér vászonsapka, fityula vagy kendő, maszk	gumikesztyű, cérnakesztyű	fehér vászonköpeny és nadrág, kék vagy fehér vászonruha, kötény jól mosható fertőtleníthető anyagból	gumicsizma vagy műanyagcsizma
b) Emberen vagy állaton végrehajtott műtétek, műszeres kezelések, boncolás, fertőző anyagokkal végzett egészségügyi munka	fehér vászonsapka, fejkendő, maszk	hosszúszárú gumikesztyű, cérnakesztyű	fehér köpeny és nadrág, fehér vászoning, vízhatlan kötény	fehér gumisárcipő
c) Fertőtlenítés	fehér vászonsapka, fityula vagy kendő, maszk		fehér vászonköpeny és nadrág, kék vagy fehér vászonruha, kötény	gumicsizma vagy műanyagcsizma
d) Csecsemő- és gyermekgondozói munkák, óvónők, gyógypedagógiai intézmények, kisegítő osztályok és napköziotthonok tanárai és gyermekfelügyelői	fehér fityula vagy fejkendő, maszk		fehér köpeny, kötény	állófoglalkozásúaknak való cipő
e) Emberi és állati gyógyszerek, kötszerek és gyógyászati anyagok gyártása	fehér sapka, fityula, maszk	gumikesztyű, cérnakesztyű	fehér munkaköpeny, munkaruha, kötény	fehér gumisárcipő
V. KÖZEGÉSZSÉGÜGYI ÉRDEKBŐL JUTTATOTT VÉDŐÖLTÖZET				
1. Élelmiszeripari dolgozóknál, akik a feldolgozás során fertőzhetik az élelmiszereket, és ezáltal veszélyeztetik a fogyasztók egészségét	sapka, fityula, maszk	cérnakesztyű, gumikesztyű, lánckesztyű	munkaköpeny, munkaruha, kötény, lánckötény, melegmunkánál férfiak részére rövid vászonnadrág, trikóféleség	gumi vagy műanyagcsizma, melegmunkánál: fehér gumitalpú (torna) cipő, pékpapucs
2. Élelmiszerkereskedelemben, közellátásban dolgozóknál, akik munkájuk közben fertőzhetik az élelmiszereket	sapka, fityula vagy fejkendő	lánckesztyű, gumikesztyű, cérnakesztyű	munkaköpeny, munkaruha, kötény, speciális munkaruhák szakácskabát, vászonnadrág	csúszásgátlótalpú cipő

Az igazságügyminiszter 4/1967. (XII. 27.) I M számú

rendelete

a bíróság elé tartozó munkaügyi viták eljárási szabályairól

A Munka Törvénykönyve végrehajtásáról szóló 34/1967. (X. 8.) Korm. számú rendelet 109. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a munkaügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben a következőket rendelem:

1. §

A munkáltató és a dolgozó között a munkajogviszonnyal összefüggésben felmerült olyan jogvitákban, amelyek felülvizsgálati kérelem folytán bíróság elé vihetők, a Polgári Perrendtartásnak az első fokú eljárásra vonatkozó szabályait az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. §

(1) A felülvizsgálat a járásbíróság (kerületi bíróság, a továbbiakban: járásbíróság) hatáskörébe tartozik. Az eljárásra kizárólag annak a megyei bíróságnak a székhelyén levő járásbíróság illetékes, amely megye területén a megtámadott határozatot hozták. Budapest területén kizárólag a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el.

(2) A felülvizsgálati kérelem folytán indult bírósági eljárásban felperes az, aki a munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes előtt az eljárást kezdeményezte, alperes pedig az, aki ellen az eljárás indult.

3. §

(1) A felülvizsgálati kérelem kellékeire a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A járásbíróság hivatalból intézkedik a munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes előtt folyó eljárás iratainak beszerzéséről, ha a jogosult a felülvizsgálati kérelmet közvetlenül a járásbíróságnál nyújtotta be. A felülvizsgálati kérelem benyújtására megszabott határidőre ilyen esetben a kérelemnek a járásbírósághoz történő érkezése irányadó.

(3) A felülvizsgálati kérelem beadására megállapított határidő elmulasztása esetében a kimentés iránti kérelmet a járásbíróság az igazolásra vonatkozó szabályok szerint bírálja el.

4. §

(1) A tárgyalást — ha külön intézkedésre (előkészítés, hiánypótlás stb.) nincs szükség — legkésőbb a felülvizsgálati kérelemnek a bírósághoz érkezésétől számított tizenötödik napra ki kell tűzni.

(2) A felülvizsgálati kérelmet az ellenfél hozzájárulása nélkül is vissza lehet vonni. Visszavonás esetében a járásbíróság a pert megszünteti, és erről a határozatot hozó szervet is értesíti. A visszavonás esetén a felülvizsgálati kérelmet újból előterjeszteni nem lehet.

(3) A járásbíróság a felülvizsgálattal megtámadott határozat végrehajtását indokolt esetben hivatalból is felfüggesztheti.

(4) A járásbíróság a munkaügyi döntőbizottság (szolgálati felettes) által hozott határozat hiányait — ha erre mód van — a felülvizsgálati, illetve a végrehajtási eljárás során hivatalból pótolja.

5. §

(1) A szabályszerűen idézett felek távolmaradása a tárgyalás megtartását nem akadályozza. Ha azonban a járásbíróság a felek meghallgatását szükségesnek tartja, hivatalból új tárgyalást tűz ki.

(2) A járásbíróság az ügyet az iratok és — ha jelen vannak — a felek meghallgatása alapján bírálja el. Ha azonban a tényállást nem látja tisztázottnak, bizonyítást rendel el.

(3) Az eljárás szünetelésének nincs helye.

6. §

(1) A munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes előtti eljárás tárgyául szolgáló sérelemből származó igény érvényesítésének vagy felemelésének, illetőleg — a munkaügyi vita keretei között — a felülvizsgálati kérelem változtatásának a tárgyalás berekesztéséig helye van.

(2) Az alperes a határozat hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig a tárgyaláson elismert, illetőleg közokirattal bizonyított követelés alapján beszámítási kifogást terjeszthet elő.

(3) Viszontkereset előterjesztésének nincs helye.

7. §

A járásbíróság az ügy érdemében ítéletet, minden más esetben végzést hoz.

8. §

(1) A járásbíróság a megtámadott határozatot teljes egészében hatályon kívül helyezi, és a munkaügyi döntőbizottságot végzéssel új eljárásra utasítja, ha annak eljáró tanácsa nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy abban kizárt személy vett részt. Ha a munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes hatáskörét túllépve járt el, a határozatot a járásbíróság ebben a részében helyezi hatályon kívül.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetek kivételével a járásbíróság a munkaügyi döntőbizottságot nem utasíthatja újabb eljárásra.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a járásbíróság az ügy érdemében dönt, és a munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes határozatát egészben vagy részben megváltoztatja, illetőleg a felülvizsgálati kérelmet elutasítja. Ha a felek között egyezség jött létre, a járásbíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében a munkaügyi döntőbizottság, illetőleg a szolgálati felettes határozatát hatályon kívül helyezi.

(4) A panasz visszavonása esetében a járásbíróság a felülvizsgálati kérelemmel megtámadott határozatot hatályon kívül helyezi, és az eljárást megszünteti.

9. §

A járásbíróság ítélete, illetőleg végzése ellen nincs helye felebbezésnek.

10. §

(1) A járásbíróság ítélete, illetőleg az egyezséget jóváhagyó végzése ellen perújításnak helye nincs.

(2) Az új eljárás (Mt 65. §) kezdeményezése iránti kérelmet annál a járásbíróságnál kell benyújtani, amely a felülvizsgálati kérelem felől döntött, illetőleg, amelynek hatáskörébe tartozott volna a felülvizsgálati kérelem elbírálása.

(3) Az új eljárás iránt előterjesztett kérelemre a járásbíróság tárgyalást tűz ki, és ha az új eljárás feltételei fennállanak, az ügyet a kérelem korlátai között újból tárgyalja. Ha a döntéshez szükséges tényállás az iratok alapján megállapítható, a járásbíróság a korábbi határozatot hatályában fenntartja, illetőleg azt részben vagy egészben hatályon kívül helyezi, és a jogszabályoknak megfelelő új határozatot hoz, egyébként a munkaügyi döntőbizottságot új tárgyalás megtartására és új határozat hozatalára utasítja. Erre az utóbbira nem kerülhet sor, ha a korábbi határozatot a járásbíróság hozta.

(4) A járásbíróság az új eljárás kezdeményezése iránti kérelmet tárgyalás kitűzése nélkül, hivatalból elutasítja, ha azt három év elteltével terjesztették elő.

11. §

(1) A 9/1967. (X. 8.) Mü M számú rendelet 63. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott és a bíróság előtt 1968. január 1. napját megelőzően már megindított ügyre vonatkozó eljárásban a korábbi eljárási szabályok irányadók. A fellebbezés során történt hatályon kívül helyezés, illetőleg a törvényességi óvás eredményeként ilyen ügyekben elrendelt új eljárásra azonban már az Mt, valamint az Mt V szabályai irányadók.

(2) Azokban az ügyekben, amelyek a korábbi szabályok szerint bírósági hatáskörbe tartoztak, perújításnak nincs helye; ilyen esetben az új eljárás kezdeményezésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) Ha az (1) bekezdésben említett eljárás során hozott ítélet 1968. január 1. napját megelőzően emelkedett jogerőre, az Mt V 108. §-ában megjelölt három éves határidőt e rendelet hatálybalépésétől kell számítani.

12. §

Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit — a 11. §-ban foglalt kivétellel — a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell. Egyidejűleg a 3/1965. (II. 11.) I M számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Korom Mihály s. k.,
igazságügyminiszter

A pénzügyminiszter 36/1967. számú

rendelete

a házipénztári pénzkezelés szabályainak módosításáról

1. §

(1) Az 1/1964. (I. 24.) P M számú rendelet 31. §-ának (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Magyar Nemzeti Banknál és a Magyar Beruházási Banknál bankszámlával rendelkező gazdálkodó szervek házipénztárának készpénzállománya a napi pénztárzárlat után nem haladhatja meg a gazdálkodó szerv vezetője által megállapított összeget: a házipénztári keretet. A házipénztári kereten belül a gazdálkodó szerv vezetője határozza meg a bankszámlával nem rendelkező gyáregységeknél, telepeknél stb. a napi pénztárzárlat után házipénztárban tartható készpénzállomány összegét."

„(4) Azokat az összegeket (tételeket), amelyek a házipénztárban a napi pénztárzárlat után a megállapított keret megtartása szempontjából figyelmen kívül hagyhatók, a Bank irányelveinek figyelembevételével a gazdálkodó szerv vezetője állapítja meg."

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt rendelet 15. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a (4) bekezdése pedig hatályát veszti:

„(3) A gazdálkodó szerveknek (központjukhoz, hálózati szerveikhez stb.) a készpénzben befolyó bevételeket a házipénztárukba kell bevételezniük."

2. §

Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba

Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 76/1967. számú

határozata

az 1965-ben az Akadémiai Kiadó kiadásában megjelent kiadványok (könyv, lexikon, szak- és általános szótár) tartalmi, tudománypolitikai értékeléséről

(Elnökség, 1967. december 19.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség, a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottságnak, az Akadémiai Kiadónál 1965-ben megjelent könyvek tartalmi és tudománypolitikai értékeléséről szóló összefoglaló jelentésében kifejtett véleményét tájékoztatásként tudomásul veszi.

szükségesnek tartja a megjelent lési módjának további javítását. FB-t, hogy az elhangzott vita t foglalkozzék a megjelent művek javításával. Dolgozzon ki a jelen-renciáltabb módszert azon az alapon, len egyes művet több szempontból, nél részletesebben értékeljen. Tegyen et az értékelés pontozásos módszerének gozására. Az új értékelés módszerére vonat- részletes javaslatot terjessze az 1968. évi jusi elnökségi ülés elé.

Az Elnökség felhívja a KFB-t, hogy 1968. februárig dolgozza ki és terjessze az Elnökség elé a folyóratok tartalmi, tudománypolitikai értékelésének szempontjait.

Budapest, 1967. december 20.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 78/1967. számú

határozata

a „Nem-szilárdásványi Nyersanyagok Bizottsága" elnevezésének megváltoztatásáról

(Elnökség, 1967. december 19.)

Teljes szöveg

Az Elnökség a Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya előterjesztése alapján a „Nem-szilárdásványi Nyersanyagok Bizottsága" elnevezését „Kőolaj- Földgáz- és Víz-bányászati Tudományos Bizottság" elnevezésre változtatja.

Budapest, 1967. december 20.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Közlemények

Közlemény
a Magyar Tudományos Akadémia Hivatala központi szervei dolgozóinak pályázati eredményéről

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatala és Szakszervezeti Bizottsága 1967. július hóban pályázatot hirdetett olyan munkák elkészítésére, amelyek a Magyar Tudományos Akadémia feladatkörébe eső tudománypolitikai, tudományszervezési, igazgatási és finanszírozási feladatok korszerű ellátása érdekében növelik a központi és szakigazgatási szervek alkotó konstruktív közreműködését, valamint hozzájárulnak a Hivatal munkájának fejlesztéséhez, racionalizálásához és hatékonyságának növeléséhez.

A pályázaton a Magyar Tudományos Akadémia Hivatala központi szerveinek dolgozói vehettek részt. A beérkezett jeligés pályamunkákat felkért bírálóbizottság bírálta el.

A pályázaton részt vevő pályamunkákat, illetőleg azok szerzőit a bírálóbizottság az alábbi díjazásban részesítette:

Dr. Berkes Sándor, Kemény Kornélné, Rácz Hugóné, Sasvári Lászlóné, dr. Tarlós István:

„Tervezet az MTA felügyelete alá tartozó, valamint az Akadémia által támogatott kutatóhelyek új gazdálkodási rendjére"

c. kollektív pályamunkát 10000. — Ft, (a díj egyenlő arányban megosztva)

dr. Szöllősy László:

„A tudományos egyesületek felügyelete és irányítása"

c. pályamunkát 2000. — Ft.

Fogadóórák

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkárság

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.64895 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

05555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 2. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JANUÁR 31.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	2072/1967. (XII. 24.) Korm. határozat	Az egyetemi tanári munkakörrel kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről	13
	1001/1968. (I. 5.) Korm. határozat	A személyzeti munka továbbfejlesztéséről	14
Miniszteri rendeletek és utasítások	17/1967. (XII. 31.) Mü. M.	A külföldön munkát vállaló dolgozók munkaviszonyáról	18
	1/1968. (I. 11.) OMFB	A szocialista szervezetek között kutatási-fejlesztési tevékenységre létrejövő szerződések általános feltételeinek közzétételéről	19
	166/1967. (PK 39.) PM	A költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi ösztönzési rendszeréről	23
	167/1967. (PK 39.) PM	A házipénztári pénzkezelés egyes szabályainak módosításáról	26
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	27
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	27

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 2072/1967. (XII. 24.) számú

határozata

az egyetemi tanári munkakörrel kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány az egyetemi tanári munkakörrel kapcsolatos egyes kérdésekben — az egységes eljárás biztosítása érdekében — az alábbiakat határozza.

1. Egyetemi tanár munkaviszonyának — a Munka Törvénykönyve alkalmazásával történő — megszüntetésére az egyetem (egyetemi jellegű főiskola, a továbbiakban: egyetem) felett felügyeletet gyakorló miniszter előterjesztést tesz, ha az egyetemi tanár 70. életévét betöltötte. E rendelkezés alól a felügyeletet gyakorló miniszter indokolt esetben felmentést kérhet.

2. A nyugdíjban levő egyetemi tanár számára az egyetem a tudományos alkotó munka lehetőségét (kísérleti munkahely használata, segédszemélyzet, megbízás külön kutató feladat ellátására stb.) — az adott feltételeket mérlegelve — továbbra is biztosítja.

3. A Kormány — a felügyeletet gyakorló miniszter javaslatára — az egyetemi tanári cím használatát az egyetemi tanárnak engedélyezheti, ha e munkaviszony más fontos munkakörbe történő kinevezése folytán szűnt meg.

4. A tanszékvezetői megbízás időtartama az egyetemen legfeljebb 5 év, azonban a felügyeletet gyakorló miniszter a megbízást — határozott időre — ismételten is meghosszabbíthatja. Ha a tanszékvezetői megbízás lejár, és annak meghosszabbítására nem kerül sor, a felügyeletet gyakorló miniszter a tanszékvezetői megbízás elnyerésére — a rektor javaslatára — pályázat kiírását is engedélyezheti.

5. Az egyetemi tanári munkaviszony létesítésére, illetőleg megszüntetésére — a kivételesen indokolt esetektől eltekintve — az érdekelt miniszterek oly időpontban tegyenek előterjesztést, hogy a kinevezések július hó 1. napjával, a megszüntetések pedig június hó 30. napjával megtörténhessenek, és az előterjesztéseket a Kormány azonos időpontban tárgyalhassa.

6. Ez a határozat a közzététel napján lép hatályba, végrehajtásáról a művelődésügyi miniszter, az egészségügyi miniszterrel, valamint a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel egyetértésben gondoskodik.

Dr. Ajtai Miklós s. k.,
a Magyar Forradalmi
Munkás-Paraszt Kormány
elnökhelyettese

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1001/1968. (I. 5.) számú

határozata

a személyzeti munka továbbfejlesztéséről

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1050/1957. (V. 31.) számú határozata, valamint az ezt kiegészítő állami rendelkezések végrehajtásának eredményeként az elmúlt tíz év során megszűnt a személyzeti munka korábbi központosítottsága s az ezzel együttjáró felületes értékelési módszere és nehézkessége. Az állami személyzeti munkát általában a bizalom és az őszinteség jellemezte.

Az állami és gazdasági vezetők, valamint az újjáalakított személyzeti osztályok személyzeti munkájukban megfelelően érvényesítették a vezetők kiválasztásának szempontjait. A személyzeti munkában elért eredmények a gyors politikai konszolidáció, a gazdasági, kulturális téren elért fejlődés talaján születtek.

Az állami, gazdasági vezető posztokba került dolgozók az elmúlt időszak nehéz, bonyolult körülményei között is megállták a helyüket, sikeresen teljesítették a rájuk háruló feladatokat. Többségük politikailag szilárd, állhatatosan dolgozik a szocializmus építésének sikeréért, államhatalmunk erősítéséért. Nagyobb részük munka melletti tanulással megszerezte a munkaköréhez szükséges műveltséget, jelentősen gyarapodott vezetőkészségük. Mindezzel az állami személyzeti munka jelentős mértékben elősegítette politikai, társadalmi és gazdasági téren elért eredményeinket. Az állami és gazdasági vezetők összességükben alkalmasak az előttünk álló feladatok végrehajtására.

Az elmúlt tíz év általános tapasztalata, hogy nőtt a személyzeti munka, a személyzeti apparátus tekintélye, elismertté vált szükségessége és helye a szocializmust építő munkában.

Az elért eredmények mellett a vezetők kiválasztására vonatkozó elvek értelmezése az elmúlt időszakban nem volt egyöntetű, a gyakorlati végrehajtásban is hibák mutatkoztak. Ez összefügg azzal, hogy a személyzeti munka részletkérdései nem kerültek kidolgozásra, és nem volt kielégítő a személyzeti munka irányítása és ellenőrzése.

A szocializmus teljes felépítése feladatainak következetes végrehajtása, az új gazdasági mechanizmus bevezetése követelően írja elő az állami személyzeti munkában eddig elért eredmények megszilárdítását, s a tapasztalt hibák kiküszöbölését. Ez államrendünk további erősítésének egyik alapvető követelménye.

A feltárt hibák kijavítása, a társadalmunk előtt álló új feladatok megvalósítása, valamint a személyzeti munka továbbfejlesztése és korszerűsítése érdekében az állami személyzeti munka főbb tartalmi és módszerbeli kérdéseinek szabályozására a Kormány az alábbiakat határozza:

1. Az állami szervek előtt álló feladatok sikeres végrehajtásának fontos feltétele a vezetők kiválasztására vonatkozó elvek egyöntetű értelmezése és következetes végrehajtása. A gazdaságirányítás új rendszerének bevezetése is minden szinten fokozott követelményeket támaszt a vezető beosztásban dolgozókkal szemben. Ezért szükséges, hogy a személyzeti munka nagyobb szerepet, jelentőséget kapjon az állami vezetők és a személyzeti apparátusban dolgozók tevékenységében.

Az állami személyzeti munka tartalma és célja:

a) A népi demokratikus államrendnek, a szocializmus építésének alapvető követelménye, hogy az államapparátusban és a népgazdaság irányító posztjain a szocializmus ügyét meggyőződéssel szolgáló, a munkásosztály politikáját értő, azt végrehajtani képes és kész vezetők dolgozzanak.

A vezetői munkakörök betöltésénél a politikai, szakmai, vezetőkészségbeli követelmények szoros egységet alkotnak, egymás rovására nem helyezhetők előtérbe.

— A politikai követelmény elsősorban a népi demokratikus államrendszerünkhöz való hűséget, szocialista célkitűzéseink meggyőződéses szolgálatát és politikai felkészültséget jelent. Fontos követelmény, hogy a vezető a szocialista erkölcs normái szerint éljen, és olyan emberi tulajdonságokkal rendelkezzék, amelyek megóvják a hatalommal való visszaéléstől, az anyagi előnyök hajhászásától, családi, baráti érdekek előtérbe állításától, a durvaságtól, a szubjektivizmustól.

— A szakmai követelmény az adott szakterület ismeretét jelenti, ami nem azonosítható kizárólag az iskolai végzettséggel. Figyelembe kell venni az egyénileg szerzett tudást, a gyakorlati tapasztalatot is.

— A vezetőkészség követelményén azt kell érteni, hogy a vezető rendelkezzék megfelelő áttekintő készséggel, képes legyen meglátni és megérteni a társadalmi és gazdasági összefüggéseket, a fejlődés követelményeit. Tudjon emberekkel foglalkozni, munkatársait maga mögé felsorakoztatni, tevékenységüket összefogni és irányítani.

b) Továbbra is érvényesíteni kell azt az elvet, hogy vezetői tisztséget mindenki betölthet, aki a

vezető beosztással szemben támasztott fenti követelményeknek megfelel.

c) A személyzeti munka a vezetés szoros és elválaszthatatlan része. A vezető felelős az irányítása alatt álló szerv személyzeti munkájáért, továbbá a személyzeti munka alapelveinek és célkitűzéseinek maradéktalan megvalósításáért.

d) Az emberek megítélésének alapja végzett munkájuk és magatartásuk. A személyi kérdések eldöntésénél sokoldalú mérlegelésre van szükség. Azt, hogy egy funkcióra több jelölt közül kit nevezzenek ki, csak abból a szempontból szabad eldönteni, hogy ki a legalkalmasabb az adott munkakör betöltésére. Nem szabad megengedni, hogy a kiválasztásnál családi, baráti vagy egyéb kapcsolatok érvényesüljenek.

e) Az állami személyzeti munkában meg kell őrizni és tovább kell fejleszteni a bizalom, a nyíltság és az őszinteség légkörét. Jellemezze a személyzeti munkát a szocialista humanizmus. Fejleszteni, erősíteni kell a bírálatot; erélyesen kell fellépni a bírálat elfojtóival, megtorlóival szemben. Nem szabad megtűrni ugyanakkor a rágalmazást, az intrikát sem.

f) A személyi kérdések eldöntésével növelni kell az alsóbb szintű vezetők hatáskörét. Érvényesíteni kell azt az elvet, hogy minden dolgozó sorsáról ott döntsenek, ahol munkáját, magatartását legjobban ismerik és értékelni tudják.

g) A vezetők egyszemélyi felelősségének fokozása mellett a megalapozott döntés érdekében biztosítani kell, hogy a személyi kérdések eldöntése és a minősítések elkészítése előtt kérjék ki és vegyék figyelembe az illetékes társadalmi szervek véleményét.

h) A vezetői munkakörök betöltésénél az idős és tapasztalt dolgozók mellett bátran számításba kell venni a felkészült és tapasztalatokkal rendelkező fiatalokat, a nőket. Az erre alkalmas munkásoknak vezetői munkakörbe helyezésére a jövőben is törekedni kell.

2. Az államigazgatás egész területén, valamint a gazdasági irányító szerveknél, továbbá az intézményeknél és vállalatoknál egységes elvek szerint kell a személyzeti munkát végző részlegek szervezetét kialakítani. A személyzeti munkát végző apparátus dolgozóinak adminisztrációs feladatait csökkenteni kell; lehetőleg mentesíteni kell őket a személyzeti és oktatási munka körén kívül eső egyéb feladatok alól.

Személyzeti munkával csak megbízható, kipróbált, szocialista célkitűzéseinket meggyőződéssel szolgáló, politikailag képzett, nagy élettapasztalattal és emberismerettel rendelkező, a közéleti tevékenységben jártas, kifogástalan erkölcsi magatartású, az adott szakmai területen is kellő tájékozottsággal bíró munkatársat szabad megbízni.

A személyzeti osztály (előadó) a szerv vezetőjének közvetlen irányítása alatt áll.

a) A minisztériumokban és országos hatáskörű szerveknél (továbbiakban: minisztérium) a személyzeti apparátus szervezetét a miniszter; az országos hatáskörű szerv vezetője (továbbiakban: miniszter) állapítja meg. A Kormány ajánlja, hogy a minisztériumi apparátus személyzeti és oktatási feladatait általában egy szervezeten belül oldják meg. A személyzeti és munkaügyi feladatok csak kivételesen vonhatók össze egy szervezetbe.

b) A középszintű irányítószerveknél, valamint az 500 főn felüli létszámú és kiemelt népgazdasági jelentőségű vállalatoknál (üzemeknél, intézményeknél) általában személyzeti és oktatási osztályt (önálló csoportot) kell létrehozni, illetve — kivételesen önálló személyzeti előadót — kell alkalmazni. A munkaügyek intézését csak kivételesen lehet az osztály (önálló csoport, személyzeti előadó) hatáskörébe utalni akkor, ha az jelentős munkateher többletet nem okoz.

c) Az 500 főn aluli vállalatoknál, üzemeknél, valamint más szerveknél személyzeti és oktatási előadót kell alkalmazni. E dolgozót személyzeti és oktatási, munkaügyi feladatokon kívül más munkával csak kivételesen szabad megbízni.

Indokolt esetben ilyen helyeken is személyzeti és oktatási osztály szervezhető.

d) A megyei (fővárosi, megyei jogú városi) tanácsok végrehajtó bizottságainál személyzeti és oktatási osztályokat kell felállítani. A járási, járási jogú városi, városi (fővárosi) kerületi tanácsok végrehajtó bizottságainál, valamint a megyei és járási szintű tanácsok egyes szakigazgatási szerveinél — az alárendelt szervek számától függően, a szükségletnek megfelelően — személyzeti és oktatási csoportvezetőt (főelőadót) lehet beállítani. Ez azonban létszámemeléssel nem járhat, a szükséges létszámot átcsoportosítással kell biztosítani.

3. A személyzeti munka az állami és gazdasági vezető állandó, kiemelt jelentőségű feladata. A vezetése alatt álló szerv személyzeti munkáját tervszerű, céltudatos irányító és ellenőrző tevékenységgel kell segítenie. Ennek biztosítása érdekében:

a) A vezető személyében felelős azért, hogy a vezetése alatt álló szervnél az állami személyzeti munka céljai és alapelvei megvalósuljanak.

b) A személyzeti munkában a vezető egyik legfontosabb feladata a tervszerű utánpótlás biztosítása. A vezető munkája megítélésének egyik fő mércéje az, hogy tud-e megfelelő utánpótlást, fiatal vezetőket nevelni.

c) Köteles gondoskodni — oktatási, iskoláztatási tervekre támaszkodva — beosztottainak politikai, szakmai fejlődéséről. Ennek keretében az eddiginél nagyobb figyelmet kell fordítania munkatársai eszmei-politikai képzésére.

d) A vezető felelős a dolgozók minősítésének rendszeres elkészítéséért.

e) A vezetőnek döntése előtt minden személyzeti kérdésben a személyzeti osztály (előadó) véleményét meg kell hallgatnia.

f) Kötelessége, hogy rendszeresen irányítsa és ellenőrizze a vezetése alatt álló szerv személyzeti munkáját.

g) Feladata, hogy segítse a vezetése alá rendelt személyzeti osztály (előadó) munkája színvonalának emelését, biztosítsa azt, hogy a személyzeti osztály érdemi munkát végezzen, és gondoskodjon a személyzeti apparátus tervszerű képzéséről.

4. A személyzeti osztály (előadó) legfontosabb feladata a vezető személyzeti munkájának segítése. E feladatkörében:

a) A személyzeti ügyeket (kinevezés, leváltás, előléptetés, kitüntetés, külföldi kiküldetés stb.) döntésre előkészíti.

b) A vezető és irányító munkakörbe történő kinevezés előtt gondosan vizsgálja meg a vezető kiválasztása hármas, de egységes követelményének meglétét.

c) Szervezi a dolgozók továbbképzését, elkészíti az ezzel kapcsolatos oktatási-iskoláztatási terveket; gondoskodik azok végrehajtásáról.

d) Előkészíti a dolgozók minősítését, és jelen van a minősítések ismertetésénél.

e) A vezető megbízása alapján ellenőrizheti az alárendelt szervek vezetőinek személyzeti munkáját.

f) Kezeli a személyzeti anyagokat, gondoskodik azok folyamatos vezetéséről, kiegészítéséről.

g) A személyzeti vezetőt be kell vonni a szerv operatív vezetésébe. Ezen felül minden olyan tanácskozásra meg kell hívni, ahol személyzeti kérdésekről tárgyalnak.

h) A személyzeti vezető — a minisztériumok személyzeti vezetői kivételével — kinevezéséhez, alkalmazásához, illetőleg felmentéséhez ki kell kérni a közvetlen felettes szerv vezetőjének véleményét. A megyei szintű tanács végrehajtó bizottságoknál levő személyzeti és oktatási osztály vezetőjét, valamint a járási szintű végrehajtó bizottságoknál levő személyzeti és oktatási csoportvezetőt (főelőadót) a végrehajtó bizottság nevezi ki és menti fel.

5. A Kormány felhatalmazza a minisztereket, hogy a felügyeletük s irányításuk alatt álló szerveknél az egyes munkakörök betöltését meghatározott képesítéshez kössék. A képesítési rendszer kidolgozásánál az alábbi elveket kell betartani:

— A követelmények meghatározásánál kerülni kell a túlzásokat: a dolgozókkal szemben reális követelményeket kell támasztani.

— A képzést szolgáló rendelkezésekben megfelelő súlyt kell biztosítani az eszmei-politikai képzettség fontosságának.

— A képesítési rendszer meghatározásánál meg kell jelölni azt a szakmai gyakorlatot, amelynek birtokában a képesítéshez kötött munkakört betöltő dolgozó az előírt iskola elvégzése alól felmentést kaphat.

— Gondoskodni kell a vezető állást betöltők, illetve az erre alkalmasnak tartott dolgozók vezetői továbbképzéséről.

— A választott tisztségviselőknél a képesítési előírás a megválasztásnak nem előfeltétele. Törekedni kell azonban arra, hogy a megválasztott személy a választás után a szükséges szakmai ismereteket megszerezze.

— Ahol a korábbi képesítési előírások túlzott követelményeket támasztottak, a miniszterek és az országos hatáskörű szervek vezetői módosítsák a követelményeket, és csökkentsék az indokolatlanul képesítéshez kötött munkakörök számát.

— A meghatározott képesítési kellékek közül felső- vagy középfokú iskola elvégzésére a 40. életévét betöltött dolgozót általában kötelezni nem lehet. A miniszter egyes szakterületen ettől eltérően rendelkezhet.

6. A minősítés a dolgozó munkája, magatartása megítélésének alapvető dokumentuma, egyben a nevelésének fontos eszköze. A dolgozók minősítése a vezető feladata. A minősítés elkészítésénél meg kell hallgatni a társadalmi szervek és a személyzeti osztály (előadó) véleményét. Nagy létszámú szerveknél a vezető — az illetékes miniszter végrehajtási utasítása rendelkezései szerint — a minősítés jogát vezető állású beosztottaira átruházhatja. Ez azonban nem csökkenti a vezetőnek a minősítések helyességéért és időben való elkészítéséért fennálló felelősségét. A miniszternek végrehajtási utasítása alapján kell megállapítani azokat a vezető és érdemi ügyintézői munkaköröket, amelyekben a dolgozókról minősítést kell készíteni. A minősítésre kötelezett álláshelyek számát a lehetőségekhez mérten csökkenteni kell.

A minősítés egységes rendszerének biztosításához az alábbiak az irányadók:

a) A minősítés célja, hogy rendszeres időközönként értékelje a dolgozó munkáját, emberi, politikai magatartását, és elősegítse a dolgozó megfelelő fejlődését. A munkaviszonyt érintő lényeges kérdések elbírálásánál (előléptetés, kitüntetés, áthelyezés, munkaviszony megszüntetése stb.) a minősítést figyelembe kell venni.

b) A minősítés tartalmazza különösen:

— a dolgozó szocializmushoz való hűségét, társadalmi tevékenységét, politikai és szakmai továbbképzésben való részvételét,

— a dolgozó által végzett munka minőségét, munkateljesítményét, munkaterületének ismeretét, szakmai tudását,

— kötelességtudatát, szorgalmát, a munkatársaival és a felekkel szembeni, valamint a munkahelyén kívüli magatartását,

— a munkakörében kezdeményező készségét, önállóságát, felelősségvállalását.

A vezetői beosztást betöltő dolgozónál — a fentieken kívül — értékelni kell vezetőkészségét, nevelő munkáját, valamint azt, hogyan biztosítja a vezetői utánpótlást.

c) A minősítésnek útmutatást kell adnia a hibák kijavításának módjára és a dolgozó további fejlődésének irányára is.

d) A minősítésben csak kellően megalapozott tényállítás és értékítélet szerepelhet.

e) A minősítő feljegyzésben tett megállapításokat általánosításoktól mentesen, megfelelően indokolva kell elemezni.

f) A minősítést a dolgozóval közölni kell, és megfelelő időt kell biztosítani, hogy arra észrevételeket tegyen. Amennyiben a minősítés megállapításaiban a vezető és a minősített között nincs egyetértés, a személyzeti nyilvántartásba kerülő minősítésre a minősített észrevételeit fel kell venni.

A személyzeti nyilvántartásban csak olyan minősítések tarthatók, amelyeket a dolgozóval ismertettek, és ezt a dolgozó a minősítésében aláírásával igazolta. Ezért a vezető és a személyzeti osztály (előadó) egyaránt felelős.

Ha a dolgozó a minősítés aláírását megtagadja, ezt a körülményt kell a minősítésben feltüntetni.

A minősítést a nyilvántartásból kiadni nem szabad. A vezető azonban biztosítsa, hogy a dolgozó a róla készült minősítést szükség esetén megtekinthesse. Amennyiben a dolgozónak a minősítésre jogos érdekei védelmében van szüksége, arról annak a hatóságnak, hivatali szervnek vagy bíróságnak, amely előtt érdekét érvényesíteni kívánja, hivatalos megkeresésre másodpéldányt kell hivatalos iratként kiszolgáltatni.

g) A dolgozóról kinevezését, alkalmazását követő három éven belül alapminősítést, ezt követően pedig négy évenként kiegészítő minősítést kell készíteni. A kiegészítő minősítésben ki kell térni az előző minősítésben rögzített feladatok teljesítésének az értékelésére.

h) Az időszakonként esedékessé váló minősítési munka a vezetői beosztású dolgozók minősítésének elkészítésével kezdődjék.

i) A nyugdíjkorhatárt megelőző 5. évtől — kivéve ha a dolgozót magasabb beosztásba kívánják helyezni, illetve fel akarják menteni — minősítést (kiegészítő minősítést) nem kell készíteni.

j) A dolgozó áthelyezése esetén az új munkahelyre csak a személyzeti nyilvántartásban levő és a dolgozó által aláírt minősítés küldhető át.

7. Személyzeti nyilvántartás:

a) Minden állami szervnél a minősítésre kötelezett dolgozókról törzslapot és nyilvántartást kell vezetni. A törzslap mintáját az *1. számú melléklet*, a nyilvántartás anyagát a *2. számú melléklet* tartalmazza.

b) Állami üzemeknél, vállalatoknál és intézményeknél csak azokról kell törzslapot vezetni, akikre az illetékes miniszter ezt előírja.

c) Nem lehet törzslapot kiállítani azokról a dolgozókról, akikről minősítést sem kell készíteni. Ezekről az összes dolgozókra kötelezően előírt egyszerű nyilvántartást (nyilvántartólapot), a jelenlegi szabályozás értelmében, az eddigi formában tovább kell vezetni.

d) A törzslap adatainak valódiságát okmányokkal kell igazolni, és a törzslapra felvett adatokban előállott változásokat 8 napon belül a személyzeti osztályoknál be kell jelenteni. A személyi igazolványban szereplő adatokról más igazolást bekérni nem szabad.

A dolgozótól be lehet kérni életrajzot; az előző munkahelytől minősítést (jellemzést), a legfontosabb tényekre vonatkozó információt, de kerülni kell minden túlzást. Az ilyen anyagokat csak ellenőrzés után szabad a személyzeti nyilvántartásokban elhelyezni. Ennek elvégzéséért a szerv vezetője és a személyzeti osztály vezetője egyaránt felelős.

A személyzeti nyilvántartás anyagába illetéktelen személyek betekintését engedélyezni nem szabad.

A dolgozó munkahelye köteles kérni, a korábbi munkahely pedig köteles a dolgozó teljes személyzeti anyagát a megkeresésre az új munkahely rendelkezésére bocsátani.

8. Az állami személyzeti munkára vonatkozó alapelveket — a sajátosságok figyelembevétele mellett — alkalmazni kell a szövetkezetek, valamint az állampolgárok társulásai személyzeti munkájában is.

Ennek érdekében a Kormány felkéri a Kisipari Szövetkezetek Országos Szövetsége elnökét és a Szövetkezetek Országos Szövetsége elnökét, hogy a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket tegyék meg, a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsának elnökét, hogy segítse elő a feladatok megoldását.

9. Ez a határozat kihirdetése napján lép hatályba; egyidejűleg az 1950/1957. (V. 31.) Korm. számú határozat hatályát veszti. A határozat rendelkezéseit — amennyiben magasabb jogszabály eltérően nem rendelkezik — értelemszerűen alkalmazni kell a fegyveres testületekre is. A miniszterek a határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket 1968. április 30-ig adják ki.

A határozat nem érinti a fontos és bizalmas munkakörök betöltésére vonatkozó rendelkezések hatályát.

Fehér Lajos s. k.,
a Magyar Forradalmi
Munkás-Paraszt Kormány
elnökhelyettese

1. számú melléklet az 1001/1968. (I. 5.) Korm. számú határozathoz

Törzslap-minta

Név (előző, leánykori):

Születési hely és idő (év, hó, nap):

Jelenlegi lakása:

Személyi igazolványa száma:

Erkölcsi bizonyítványa száma és kelte:

Foglalkozása:

Családi állapota:

Házastárs neve (leánykori név is), születési helye és ideje (év, hó, nap), munkahelye:

Gyermekei neve és születési éve:

Anyja neve:

Apja neve, foglalkozása:

Szülők vagyoni állapota a felszabadulás előtt és után:

Saját vagyoni állapota a felszabadulás előtt és után:

Legmagasabb iskolai végzettsége, szakképzettsége, tudományos fokozata (oklevél kelte, száma):

Nyelvismerete (nyelvvizsga kelte és száma):

Katonai szolgálatot (munkaszolgálat, kisegítő szolgálat) mikor és hol teljesített:

Elért legmagasabb rendfokozata:

Polgári és katonai kitüntetései és adományozásuk ideje:

Melyik pártnak vagy tömegszervezetnek volt tagja:

Jelenlegi párt- és tömegszervezeti tagságának megnevezése és kelte:

Öthónapos vagy annál magasabb szintű párt- és tömegszervezeti iskolai végzettsége (az arról szóló bizonyítvány kelte és száma):

Volt-e saját maga vagy közös háztartásban élő családtagjai közül valaki büntetve:

Hatályos fegyelmi büntetése:

Mely munkaadónál milyen minőségben mettől meddig dolgozott:

Megjegyzések:

..... 196 .....

2. számú melléklet az 1001/1968. (I. 5.) Korm. számú határozathoz

A személyzeti nyilvántartás a következő anyagokból áll:

a) törzslap,

b) önéletrajz,

e) minősítés,

d) kitüntetés, dícséret vagy jutalmazást tartalmazó iratok,

e) kinevezések, felmentések, áthelyezéssel kapcsolatos határozatok,

f) hatályos fegyelmi határozatok,

g) azoknál a munkaköröknél, ahol ezt jogszabály előírja, erkölcsi bizonyítvány, illetőleg jogszabályokban előírt egyéb bizonyítvány,

h) a korábbi munkahelyen nyilvántartásba vett, a dolgozóra vonatkozó személyi anyagok,

i) esküokmány, az eskütételre kötelezett személyeknél.

Miniszteri rendeletek és ulasítások

A munkaügyi miniszter 17/1967. (XII. 31.) Mü M számú

rendelete

a külföldön munkát vállaló dolgozók munkaviszonyáról

1. §

(1) Ez a rendelet arra a magyar állampolgárra vonatkozik, aki az erre feljogosított szervtől kapott munkavállalási engedéllyel

a) nemzetközi szervezetnél rendelkezésre bocsátott munkakör betöltésére,

b) államközi egyezmény, illetőleg magyar állami és társadalmi szervek által kötött szerződések (megállapodások) végrehajtására,

c) szocialista országokkal munkaerő kooperációra kötött megállapodás végrehajtására,

d) vállalat vagy egyéb szerv által saját feladatai ellátása érdekében külföldi munkáltatónál tapasztalatcsere, szakmai ismeretek bővítése céljából

külföldön munkát vállal.

(2) E rendeletben foglaltakat kell alkalmazni az (1) bekezdés alapján munkát végző magyar állampolgár vele élő családtagjának munkavállalása esetében is.

2. §

(1) A külföldi munkavállalás alatt a belföldi munkaviszony szünetel.

(2) A külföldi munkavállalás időtartama a munkaviszonyhoz fűződő kedvezmények szempontjából belföldön munkában töltött időnek számít.

(3) A munkaviszonyban töltött idő számításánál figyelembe kell venni a munkavállalási engedéllyel külföldön munkaviszonyban töltött időt is.

3. §

(1) A dolgozó köteles a külföldi foglalkoztatása megszűntét követően a rendelkezésre álló utazási lehetőségek igénybevételével haladéktalanul hazatérni, és hazatérése után három napon — egy éven túli időn át külföldön tartózkodás esetén tizenöt napon — belül belföldi vállalatánál továbbfoglalkoztatás végett jelentkezni.

(2) Ha a külföldi munkavállalás időtartama előzetesen nem volt meghatározva, úgy annak befejezéséről és a visszatérés időpontjáról, mihelyt a dolgozó arról tudomást szerez, értesíteni tartozik belföldi vállalatát.

4. §

(1) A dolgozó a külföldi munkavállalása tartama alatt belföldi vállalatától munkabért nem kaphat. Ez alól indokolt esetben a belföldi munkavállalást engedélyező miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértésben kivételt tehet.

(2) Az (1) bekezdésben adott engedély alapján sem folyósítható több munkabér, mint a dolgozó hazai átlag keresetének 70 százaléka.

(3) Nem részesülhet a dolgozó a belföldi vállalattól egyéb — a tényleges munkavégzéssel összefüggő — juttatásban.

5. §

(1) Ez a rendelet 1968. január hó 1. napjával lép hatályba.

(2) E rendelet hatálya alá tartozó külföldön munkát vállaló dolgozók társadalombiztosításáról külön jogszabály rendelkezik.

(3) A Nemzetközi Koncertiroda, a Magyar Cirkusz- és Varieté Vállalat közreműködésével külföldön munkát vállaló előadóművészek, zenészek, artisták tekintetében külön jogszabály rendelkezik.

Veres József s. k.,
munkaügyi miniszter

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének 1/1968. [I. 11.] OMFB számú

rendelete

a szocialista szervezetek között kutatási-fejlesztési tevékenységre létrejövő szerződések általános feltételeinek közzétételéről

A vállalatok vállalkozási szerződéseiről szóló 44/1967. (XI. 5.) Korm. számú rendelet 42. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — az igazságügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem:

1. §

E rendelet *mellékleteként* közzéteszem a szocialista szervezetek között kutatási-fejlesztési tevékenységre létrejövő szerződések általános feltételeit.

2. §

(1) Az Általános feltételek hatálya kiterjed — tudományágra tekintet nélkül — a belföldi szocialista szervezetek között létrejövő mindazokra a szerződésekre, amelyek alap- és alkalmazott kutatási, illetőleg fejlesztési tevékenység végzésére, ilyen tevékenység eredményének bevezetésére (megvalósítására), továbbá kutatási-fejlesztési társulásra irányulnak.

(2) Az Általános feltételek alkalmazása szempontjából kutató-fejlesztő szervezetnek kell tekinteni minden olyan szocialista szervezetet (vállalatot, intézetet, intézményt, egyetemet vagy más kutatóhelyet), amely akár rendszeresen, akár esetenként kutató-fejlesztő tevékenységet végez.

(3) A kutató-fejlesztő szervezet által kötött, nem kutatásra-fejlesztésre irányuló szerződésekre a külön jogszabályok rendelkezései irányadók.

3. §

(1) Az Általános feltételek hatálya alá tartozó szerződésekre — a szerződő felek ellenkező megállapodása hiányában — e feltételek nyernek alkalmazást.

(2) A szerződő felek az Általános feltételektől a szerződésben eltérhetnek, és az egyes szerződésfajtákat vegyesen is alkalmazhatják.

(3) A kutatási-fejlesztési szerződésekkel kapcsolatos azokban a kérdésekben, amelyeket sem a felek szerződése, sem az Általános feltételek nem rendeznek — a szerződés tartalmától függően —, a vállalatok vállalkozási szerződéseire vonatkozó jogszabályok, a Polgári Törvénykönyvnek a tervszerződésekről, a megbízásról, illetőleg a polgári jogi társaságról szóló rendelkezései, továbbá a szerződések általános szabályai az irányadók.

4. §

Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba. A hatálybalépést megelőzően létrejött szerződésekre az Általános feltételek csak a felek kifejezett megállapodása alapján alkalmazhatók.

Kis Árpád s. k.,
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke

Melléklet az 1/1968. (I. 11.) OMFB számú rendelethez

A szocialista szervezetek között kutatási-fejlesztési tevékenységre létrejövő szerződések

ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

Ezeknek az Általános feltételeknek az a céljuk, hogy a kutatási-fejlesztési tevékenység végzésére irányuló szerződések legfontosabb jellegzetes feltételeinek rendszerbe foglalásával elősegítse az ilyen szerződések létrehozását.

Az Általános feltételek hatálya

1. Az Általános feltételek hatálya kiterjed — tudományágra tekintet nélkül — a belföldi szocialista szervezetek között létrejövő mindazokra a szerződésekre, amelyek alap- és alkalmazott kutatási, illetőleg fejlesztési tevékenység végzésére, ilyen tevékenység eredményének bevezetésére (megvalósítására), továbbá kutatási-fejlesztési társulásra irányulnak.

2. Az Általános feltételek alkalmazása szempontjából kutató-fejlesztő szervezetnek kell tekinteni minden olyan szocialista szervezetet (vállalatot, intézetet, intézményt, egyetemet vagy más kutatóhelyet), amely akár rendszeresen, akár esetenként kutató-fejlesztő tevékenységet végez.

3. Az Általános feltételek hatálya alá tartozó szerződésekre — a szerződő felek ellenkező megállapodása hiányában — e feltételek nyernek alkalmazást.

4. A kutatási-fejlesztési szerződésekkel kapcsolatos azokban a kérdésekben, amelyeket sem a felek szerződése, sem az Általános feltételek nem rendeznek — a szerződés tartalmától függően —, a vállalatok vállalkozási szerződéseire vonatkozó jogszabályok, a Polgári Törvénykönyvnek a tervszerződésekről, a megbízásról, illetőleg a polgári jogi társaságról szóló rendelkezései, továbbá a szerződések általános szabályai az irányadók.

A szerződések megkötése

5. A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó, írásbeli alakban történő kifejezésével jön létre.

6. Aki szerződés kötésére ajánlatot tesz, ahhoz — ha nyilatkozatában más határidőt nem jelöl meg — az ajánlatnak a másik félhez érkezésétől számított kilencven napig kötve marad.

7. A szerződést megelőző tárgyalások során és azokkal kapcsolatban végzett előzetes számítások, kísérletek stb. a szerződés létrejöttének megállapítására alapul nem szolgálhatnak. Az ilyen előzetes tevékenység végzéséért — kifejezett megállapodás hiányában — költségtérítés és díjazás nem jár.

8. A szerződéskötésre irányuló tárgyalások során bármelyik fél a tudomására jutott és jogi oltalomban részesíthető megoldás vagy módszer felhasználására, illetőleg harmadik személy tudomására hozására — erre vonatkozó megállapodás hiányában — nem jogosult. Az egyéb adatokat a felek szabadon felhasználhatják, kivéve, ha az érdekelt fél ezt megtiltja.

9. Az előzetes megállapodásokat, előszerződéseket a szerződésbe kell foglalni, vagy a szerződésben utalni kell arra, hogy azok közül a felek melyeket kívánnak érvényben tartani.

Jogviták eldöntése

10. Az Általános feltételek hatálya alá tartozó szerződésekben a felek a szerződésekkel kapcsolatos bármilyen vita eldöntésére kiköthetik választott bíróság eljárását.

I. FEJEZET

A kutatási-fejlesztési szerződés

A szerződés létrejötte

11. A szerződés a feleknek a lényeges feltételekben való megállapodásával jön létre. Lényeges feltételek: a kutatás-fejlesztés tárgyának, a teljesítési határidőnek, az ellenszolgáltatásnak, valamint a szerződéssel kapcsolatos, jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotások létrehozására és felhasználására vonatkozó feltételek meghatározása. A felek ezeken kívül más feltételeket is lényegesnek minősíthetnek (pl. a kezdési határidő megállapítását).

12. A kutatás-fejlesztés tárgyának meghatározása során a felek a szerződésben megállapítják — a tevékenység jellegének és szintjének megfelelően — azokat az eredményeket vagy célkitűzéseket (elsősorban alapkutatásoknál), amelyeknek elérésére irányuló tevékenységet végez a kutató-fejlesztő szervezet, illetőleg azokat az eredményeket, amelyeknek elérését kifejezetten vállalja.

A szerződés tárgyának meghatározása során a felek utalhatnak az ismert és kiindulásul szolgáló adatokra, így különösen az előző kutatások eredményeire, továbbá az elérni kívánt eredmény műszaki, gazdasági stb. jellemzőire. Ez utóbbiakkal kapcsolatban meg kell jelölni az eredmény felhasználásából adódó követelményeket, továbbá azokat a jogi oltalomban részesülő megoldásokat, amelyeket a kutató-fejlesztő szervezetnek tevékenysége során fel kell használnia. A megrendelő kikötheti, hogy ilyen megoldásokat egyáltalán nem vagy csak meghatározott korlátok között használhat fel a kutató-fejlesztő szervezet.

Amennyiben a szerződés tárgya megkívánja, az a szerződés mellékleteként, részletes tervtanulmányban is megfogalmazható. Ha a szerződéskötést előtanulmány kidolgozása előzte meg, a szerződés tárgyának meghatározásánál elegendő arra utalni.

13. A kutatási-fejlesztési szerződés határozatlan időre is köthető. A határozott időre kötött szerződést a felek a lejárat előtt közös megállapodással meghosszabbíthatják.

A felek jogai és kötelezettségei

14. A felek a szerződésben meghatározhatják a kutatási eredmény szolgáltatásának módját (tanulmány, dokumentáció, műszaki leírás, minta, prototípus, üzemi kísérlet stb.), továbbá azt, hogy mennyiben van szükség ezenkívül a lefolytatott kísérletek, számítások, általában a részeredmények ismertetésére, közlésére is.

15. A szerződés megkötése és teljesítése során a felek kötelesek megfelelően együttműködni. Ennek keretében minden olyan tényről, körülményről, amely a teljesítés szempontjából jelentős, egymást haladéktalanul kötelesek tájékoztatni. Különösen vonatkozik ez az olyan körülményekre, amelyek a teljesítést vagy annak időpontját veszélyeztetik, az eredményt bármilyen irányban befolyásolják, a szerződés szerinti díj túllépéséhez vezetnek (30. pont), vagy érdekmúlást eredményeznek.

16. A szerződés teljesítéséhez szükséges együttműködés módozatait és ütemezését a felek a szerződésben részletesen szabályozzák. A szerződésben a szükséghez képest megjelölik azokat a személyeket (név, beosztás, tudományos fokozat, képesítés, kutatási szakterület szerint), akik a kutató-fejlesztő

tevékenységben részt vesznek, vagy azt irányítják, továbbá azokat, akik jogosultak a felek képviseletében eljárni, és nyilatkozatokat tenni.

17. Az együttműködés során tett intézkedéseket, nyilatkozatokat a felek írásban rögzítik. Megállapodhatnak napló vezetésében is.

18. A felek a szükséghez képest rendelkeznek az együttműködési kötelezettség teljesítésével összefüggő költségek viselésének, illetőleg előlegezésének kérdéseiről. Eltérő megállapodás hiányában mindegyik fél viseli saját képviselőjének, alkalmazottjának ilyen jellegű költségeit.

19. Közreműködő (alvállalkozó) igénybevételére a kutató-fejlesztő szervezet az alábbiak szerint jogosult:

a) ha meghatározott eredmény szolgáltatását vállalta, a megrendelő hozzájárulása nélkül;

b) ha csak az eredmény elérésére irányuló tevékenység kifejtését vállalta, a megrendelő előzetes hozzájárulásával, feltéve, hogy az igénybe vett közreműködő tevékenysége is a szerződésben megjelölt kutatási-fejlesztési tevékenység.

20. A megrendelő köteles a kutató-fejlesztő szervezettől a szerződésben megjelölt szolgáltatást átvenni és részére a szerződésben kikötött díjat megfizetni.

21. A felek a szerződésben a megrendelő részéről nyújtandó közbenső szolgáltatásokat is meghatározzák, így az adatszolgáltatást, egyes részeredmények üzemi kipróbálását, annak ütemezését és módját, műszer, anyag vagy alkatrész rendelkezésre bocsátásának feltételeit, ideértve a kutatási-fejlesztési feladat teljesítéséhez szükséges állóeszközöknek a megrendelő részéről való átadását, illetőleg beszerzési költségei átutalásának időpontját.

Intézkedések a szellemi alkotásokkal kapcsolatos jogokról

22. A kutatási-fejlesztési szerződéssel kapcsolatban rendelkezésre bocsátott, jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotások felhasználásáról a szerződésben részletesen kell rendelkezni. Ennek hiányában:

a) ha a megrendelő a kutató-fejlesztő szervezetnek a szellemi alkotásért megfelelő ellenértéket szolgáltat, és a jogi oltalom megszerzésére saját nevében vállalkozik, a kutató-fejlesztő szervezet a szellemi alkotást csak saját belső tevékenységéhez használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti, és annak át nem adhatja; ilyen esetben a szellemi alkotás felett a megrendelő szabadon rendelkezik;

b) ha a megrendelő a szellemi alkotás feletti rendelkezés jogát nem köti ki, és azért ellenszolgáltatást sem nyújt, azt csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személlyel nem közölheti és annak át nem adhatja; ilyen esetben a szellemi alkotás felett a kutató-fejlesztő szervezet szabadon rendelkezik.

23. A szerződés alapján szolgáltatott tanulmány, zárójelentés stb. átadása — a kutatási-fejlesztési tevékenység jellegétől függően (különösen a társadalomtudományok területén végzett ilyen tevékenység esetén) — a szerzői jog átruházását nem foglalja magában. E vonatkozásban a szerzői jog szabályai az irányadók.

24. A kutató-fejlesztő szervezet a szolgáltatás teljesítésekor köteles megjelölni az azzal kapcsolatban felhasznált, jogi oltalomban részesülő szellemi oktatásokat, ideértve a jogi oltalom címzettjét, valamint területi és időbeli hatályát is.

A szerződés teljesítése

25. Ha a szolgáltatás természetéből vagy rendeltetéséből más nem következik, a teljesítés helye a megrendelő székhelye (telepe).

26. A felek a szerződésben meghatározzák az átadás-átvétel módját, különösen a szolgáltatás szerződésszerű minőségének ellenőrzését. Ennek során rendelkeznek arról, hogy az ellenőrzés milyen módon és eszközökkel történik, továbbá, hogy ezeket melyik fél köteles rendelkezésre bocsátani.

A felek a szolgáltatás szerződésszerűségének eldöntését megjelölt szakértőre vagy szakértő testületre (intézet, egyetem stb.) is bízhatják. Az ezzel kapcsolatos költségeket a megrendelő viseli.

27. A kutató-fejlesztő szervezet a szolgáltatást a szerződésben meghatározott határidő előtt is teljesítheti. Az előteljesítésről azonban köteles a megrendelőt megfelelő időben (pl. 15 nappal korábban) értesíteni.

Díjazás

28. A kutatási-fejlesztési tevékenységért járó díj mértékét és megállapításának módját a felek a szerződésben állapítják meg.

29. A díjban úgy is meg lehet állapodni, hogy az az elérni kívánt gazdasági eredményhez igazodjék. A díj vagy annak egy része az eredmény hányadában, akár egy összegben, akár részletekben, akár időszakosan visszatérő szolgáltatásokban is meghatározható.

A díjazás mértéke függővé tehető a teljesítési határidőtől és az esetleges előterjesztés (27. pont) időpontjától függően növekvő összegben is meghatározható. A díjazás mértéke függővé tehető továbbá a paraméterekkel kifejezett eredményektől is.

30. A megállapodás szerinti díjban figyelembe vehető a szerződés tárgyát alkotó kutatási-fejlesztési tevékenység területén a kutató-fejlesztő szervezet által a szerződéskötést megelőzően elért eredmény vagy eszközölt — nem beruházási jellegű — ráfordítás, illetve ezek megfelelő hányada, a kutatási-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatban ténylegesen felmerült költségek (munkabér és járulékai, anyag- és egyéb költségek), továbbá azok a pénzügyi kötelezettségek is, amelyeket a kutató-fejlesztő szervezet a szerződés teljesítése érdekében vállalt (pl. kapacitáslekötés költségei).

31. Ha a megállapodás szerint a díj kiszámítása kalkulációval történik, a felek a szerződésben meghatározzák a kalkuláció módját (pl. előkalkuláció, utókalkuláció, számítási irányelvek, kutatónap, mérnöknap stb.) és a díj előrelátható összegét. A ténylegesen fizetendő díj a megjelölt összeget legfeljebb 25%-kal haladhatja meg.

A kutató-fejlesztő szervezet — együttműködési kötelezettsége (15—18. pont) keretében — haladéktalanul köteles a megrendelőt arról is tájékoztatni, hogy a túllépés előreláthatólag milyen mértékű lesz.

32. A megrendelő a díjat a kutató-fejlesztő szervezet teljesítése után, számla benyújtása alapján köteles megfizetni. Ha a szerződés szerint a részteljesítés megengedett, a megrendelő a részteljesítéssel arányos díjat fizet.

33. A kutató-fejlesztő szervezet a megrendelőtől a pénzügyi fedezet előzetes biztosítását kérheti, ha a díjnak időben való megfizetése veszélyeztetve van, különösen azáltal, hogy

a) a megrendelőnek pénzügyi fedezethiány miatt a kutató-fejlesztő szervezettel szemben kiegyenlítetlen tartozása van, vagy

b) egy éven belül előfordult, hogy a megrendelő esedékes tartozását pénzügyi fedezet hiánya miatt kellő időben nem tudta kiegyenlíteni.

A fedezet biztosításáig a kutató-fejlesztő szervezet a szolgáltatást visszatarthatja. A fedezet biztosítására adott megfelelő határidő eredménytelen eltelte után a kutató-fejlesztő szervezet a szerződéstől elállhat.

Szerződések, szankciók

34. A felek nem kötelesek kötbér fizetésében megállapodni.

35. A szerződésszegéssel okozott kárt a kutató-fejlesztő szervezet az alábbiak szerint köteles megtéríteni:

a) ha meghatározott kutatási-fejlesztési eredmény szolgáltatását vállalta, kártérítési kötelezettsége a szerződésben kikötött díj összegéig terjedhet;

b) ha csak az eredmény elérésére irányuló tevékenység végzésére köteles, a kárnak csupán a szerződésben kikötött díjösszeg felét meg nem haladó részét kell megtérítenie.

36. A kutató-fejlesztő szervezet kártérítési kötelezettsége az elmaradt haszon megtérítésére nem terjed ki.

37. A 35—36. pontban megállapított korlátozások nem vonatkoznak arra az esetre, ha a kutató-fejlesztő szervezet szándékos vagy súlyosan gondatlan szerződésszegő magatartással, illetőleg bűncselekménnyel okozott kárt.

A szerződés módosítása és megszűnése

38. A felek a szerződést közös megállapodással bármikor módosíthatják, megszüntethetik vagy felbonthatják.

39. A felek a szerződést felmondhatják; a felmondásban közlik annak indokát. A felmondási idő hat hónap. Ez alatt a felek közösen rendezik a szerződés megszűnéséből adódó kérdéseket.

40. A szerződés megszűnése esetén a kutató-fejlesztő szervezet jogosult a szerződésben kikötött díjra, illetőleg annak arányos részére, kivéve, ha a megszűnés oka a kutató-fejlesztő szervezetnek felróható.

41. A kutató-fejlesztő szervezet a szerződés megszűnése esetén az addig végzett tevékenysége eredményét (részeredményt) a megrendelő rendelkezésére bocsátja. Ennek során a felek a 22—24. pontok megfelelő alkalmazásával rendezik a szellemi alkotásokkal kapcsolatos kérdéseket.

42. Ha a megrendelő a 41. pontban említett részeredményre nem tart igényt, s azt a kutató-fejlesztő szervezet harmadik személynek átadja, az ebből származó bevételből a megrendelőnek visszatéríti a 40. pont alapján kapott összeget.

Kiegészítő megállapodások

43. A kutató-fejlesztő szervezet kötelezettséget vállalhat arra, hogy a szolgáltatott megoldás gyakorlati felhasználásának megkönnyítése érdekében a megrendelő szakembereinek rendszeres tájékoztatásáról, a szükséghez képest betanításáról, oktatásáról gondoskodik.

44. Ha a kutatási-fejlesztési eredmény gyakorlati felhasználására a megrendelő harmadik személyekkel szerződéses kapcsolatot létesít, a kutató-fejlesztő szervezet vállalhatja az utóbbi szerződések gazdaságos teljesítése érdekében a harmadik szerződő félnél az oktatói, szakértői és ellenőrző tevékenység ellátását.

45. Ha a kutatási fejlesztési eredmény gyakorlati felhasználására a megrendelő a kutató-fejlesztő szervezettel köt szerződést (pl. a kifejlesztett prototípus gyártására, piackutatásra, vevőszolgálat ellátására stb.), az ilyen megállapodások a kutatási-fejlesztési szerződésbe is foglalhatók.

II. FEJEZET

Kutatási-fejlesztési eredmények bevezetésére és megvalósítására irányuló szerződések

46. A 47—51. pontban foglalt feltételek a kis- és nagyüzemi kísérleti tevékenységre, prototípus vagy mintakészülék előállítására, nullszéria legyártására és minden olyan tevékenységre létrejött szerződésekre vonatkoznak, amelyek kutatási-fejlesztési eredmények gyakorlati megvalósításának előkészítésére irányulnak.

E szerződésekre az I. fejezetben foglalt feltételek — az alábbi eltérésekkel és kiegészítésekkel — megfelelően irányadók.

47. Az e fejezet hatálya alá tartozó szerződésekben a kutató-fejlesztő szervezet meghatározott műszaki-gazdasági eredmény elérését vállalja. Ezekben a szerződésekben a felek meghatározzák a szerződési értéket is.

48. A szolgáltatás átadása-átvétele — ha a körülményekből más nem következik — a megrendelő üzemében, üzemi kipróbálás útján történik.

49. Amennyiben a kutató-fejlesztő szervezet a szerződésben vállalt eredményt nem tudja teljesíteni, díjat vagy költségei megtérítését nem követelheti.

50. A szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére vonatkozó korlátozás (36. pont) ezekre a szerződésekre nem nyer alkalmazást.

51. A szerződés megszűnése esetében a kutató-fejlesztő szervezet díjra vagy annak arányos részére csak akkor jogosult, ha a szerződést a megrendelő mondta fel.

III. FEJEZET

Kutatási-fejlesztési társulásra irányuló szerződések

52. Szocialista szervezetek megállapodhatnak, hogy a kutatás-fejlesztés területén meghatározott tevékenység végzése, ilyen tevékenység eredményének elérése vagy bevezetése (megvalósítása) érdekében együttműködnek, és az elért gazdasági eredményből közösen részesednek.

Nem vonatkozik ez a fejezet arra az esetre, amikor a kutató-fejlesztő szervezet több megrendelővel szemben ugyanabban a szerződésben vállal kutatási-fejlesztési kötelezettséget.

53. Társulásra irányuló szerződés köthető akár valamely feladat megoldására, akár meghatározott kutatási-fejlesztési területen tartós (határozott vagy határozatlan idejű) együttműködésre.

54. A társulási szerződés lényeges tartalma: a közös tevékenység tárgyának, az eredményben való részesedés és a teherviselés arányának a meghatározása, továbbá a közös tevékenységet irányító esetleges szervezet működési szabályainak megállapítása.

55. A szerződésben a felek megjelölik a megoldandó feladatot és az egyes szerződő felekre háruló feladatokat. Szabályozzák az együttműködés részleteit, a közlés, a tájékoztatás, az ellenőrzés módszereit, a teljesítési (végső és rész-) határidőket.

Ha a felek olyan bizottságot hoznak létre, amely a szerződéses feladatok összehangolására hivatott (kutatási-fejlesztési együttműködési bizottság), a szerződésben kijelölik ennek tagjait, megállapítják szervezeti-működési szabályait.

56. A szerződésben a felek meghatározzák azokat az eszközöket, ráfordításokat, továbbá azokat a már elért kutatási-fejlesztési eredményeket és létrehozott szellemi alkotásokat, amelyeket a felek a közös feladat végrehajtása érdekében egymásnak szolgáltatnak.

57. Tartós együttműködés esetében a szerződő felek meghatározzák a tevékenységre vonatkozó tájékoztató jelentések összeállításának időpontját és módját.

58. A szerződő felek szabályozzák a szerződés alapján rendelkezésre bocsátott, illetőleg a közös tevékenység során keletkezett, jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotások felhasználásának és nyilvánosságra hozatalának feltételeit. Az ilyen alkotásokkal összefüggő jogok a feleket közösen illetik meg.

59. A szerződés megszűnése esetében rendelkezni kell a közös tevékenység során elért eredményekről, különösen a jogi oltalomban rézsesíthető szellemi alkotásokkal való rendelkezés feltételeiről.

60. A társulási szerződésekre egyébként a 15—18., illetőleg a 38—42. pontokban foglalt feltételek megfelelően alkalmazást nyernek.

A pénzügyminiszter 166/1967. (PK 39.) P M számú

utasítása

a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi ösztönzési rendszeréről

A tudományos kutatómunka hatékonyságának növelése érdekében a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi ösztönzési rendszerét — a munkaügyi miniszterrel, az érdekelt miniszterekkel (országos hatáskörű szervek vezetőivel) és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben — a következőkben szabályozom:

I. Általános rendelkezések

1. §

(1) Az utasítás hatálya a kutatói tevékenységet ellátó költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyekre terjed ki.

(2) Az utasítás rendelkezéseinek alkalmazása szempontjából kutatóhelynek kell tekinteni

— a főhivatású kutatóintézeteket, valamint az önálló gazdasági egységként működő kutatólaboratóriumokat, kutatócsoportokat (a továbbiakban: kutatóintézet),

— azokat az egyéb intézményeket, amelyeknek a kutatás nem kizárólagos alapfeladata, vagy amelyek alapfeladatuk mellett kutatói tevékenységet is ellátnak (a továbbiakban: egyéb intézmény).

(3) Az utasítás 8—16. §-aiban, valamint a 18—20 §-aiban foglalt rendelkezések a felsőoktatási intézmények és klinikák szerződéses munkáira nem vonatkoznak.

2. §

A kutatóhely kutatói alaptevékenységére előirányzat a felügyeletet ellátó minisztériumok és költségvetési fejezetet képező országos hatáskörű szervek (a továbbiakban: minisztérium) költségvetésében — az előírt költséghelyi csoportosításnak megfelelően — a Tudományos intézetek és feladatok elnevezésű alágazat keretében kerül biztosításra.

3. §

A kutatóhely kutatási feladatait
— a kutatói alaptevékenységre megállapított költségvetési előirányzata és
— a megbízásos vagy megrendeléses munkák (a továbbiakban: szerződéses munkák) szerződés szerinti árbevétele
terhére végzi.

4. §

A kutatóhelynek a jelen utasításban nem szabályozott költségvetés-tervezési, -gazdálkodási, -nyilvántartási és -beszámolási feladataira a vonatkozó költségvetési rendelkezések az irányadók.

5. §

(1) A kutatóhely a kutatói alaptevékenysége, valamint a szerződéses munkák anyagi eszközeinek egységes kezelése érdekében — a (2) és (3) bekezdésben foglaltak szerint — költségvetési folyószámlarendszerben gazdálkodik.

(2) A kutatóintézet költségvetési folyószámlás szerv, bevételeit — bruttó elszámolás mellett — kiadásai teljesítésére közvetlenül felhasználhatja.

(3) Az egyéb intézmény a kutatói tevékenysége és az alapfeladata költségvetési előirányzatát együttesen is kezelheti. A szerződéses munkák pénzügyi lebonyolítása azonban ebben az esetben a folyószámlán történik.

(4) A költségvetési folyószámlának a Magyar Nemzeti Banknál történő megnyitása iránt a Pénzügyminisztérium intézkedik.

6. §

(1) A kutatóhely költségvetése a kutatói alaptevékenységével kapcsolatos feladatainak ellátására a minisztérium által megállapított kiadások és bevételek előirányzatát tartalmazza.

(2) A kutatóhely vezetője előirányzatfelhasználási hatáskörében — a kutatóhely költségvetésében megtervezett bevételek túlteljesítésével egyezően, valamint a szerződéses munkák ár- és egyéb bevétele erejéig — a bevételi és a kiadási előirányzatait év közben növelheti.

(3) A (2) bekezdés szerinti előirányzatmódosítás esetén figyelemmel kell lenni a 16. §-ban foglaltakra.

7. §

A kutatóhely a kutatói alaptevékenységére rendelkezésre álló pénzügyi eszközökből elért megtakarításokat (pénzmaradványt) — kivéve a feladatelmaradásokra jutó összeget — a következő évre átviheti, és azt a költségvetési szervekre vonatkozó általános előírásoknak megfelelően használhatja fel.

II. A szerződéses munkák vállalásának feltételei

8. §

(1) A kutatóhely vezetője a minisztérium által meghatározott alaptevékenységi feladatok teljesítése mellett, népgazdasági és ágazati kutatásokat koordináló országos hatáskörű szervektől, valamint vállalati és egyéb szervektől kutatási témákra és szolgáltatásokra szerződéses munkát vállalhat.

(2) A szerződéses munka vállalásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy

a) a vállalás tárgya a kutatóhely általános feladatkörének megfeleljen, és elvégzése ne akadályozza a kutatóhely alapítására vonatkozó jogszabályban — a kutatóhely szervezeti és működési szabályzatában — meghatározott tevékenység, valamint a minisztérium által jóváhagyott feladatok végrehajtását;

b) a vállalás teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek a kutatóhelyen belül rendelkezésre álljanak, illetve a vállalás kapcsán járó árbevételből megteremthetők legyenek.

(3) A miniszter a kutatóhelynél a szerződéses munkák vállalását — a (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak biztosítása érdekében — szüneteltetheti, illetve megtilthatja.

9. §

A kutatóhely a kutatási témákra és egyéb szolgáltatásokra vonatkozó összes megállapodásokat a megbízó (megrendelő) szervvel kutatási szerződésben rögzíti.

10. §

(1) A kutatási tevékenységért, illetve szolgáltatásokért járó ár (díj) tekintetében — amennyiben arra hatósági ármegállapítás nincs — a kutatóhely és a megbízó (megrendelő) szabadon állapodnak meg.

(2) A szerződéses munkák ellenértékeként járó árbevétel kialakításánál számolni kell azzal, hogy annak fedeznie kell a vállalással felmerülő összes költségeket, az állammal szembeni befizetési kötelezettségek összegét, valamint nyújtson lehetőséget anyagi érdekeltségi és fejlesztési célokat szolgáló alapok képzésére.

(3) Az árbevétel kialakítása során a szerződéses munka ráfordításait vagy azok egy részét az alaptevékenység költségvetési előirányzatára áthárítani nem szabad.

(4) A szerződéses munkák vállalása, illetve az azokkal létrehozott kapacitások fenntartása sem a tárgyévben, sem a következő években költségvetési többletigénnyel nem járhat.

11. §

(1) A szerződéses munka elvégzésére a kutatóhely állományába tartozó dolgozóval újabb munkaviszonyt létesíteni nem szabad.

(2) A kutatóhely állományába tartozó dolgozókkal el nem végeztethető feladatokra — az árbevétel terhére — dolgozókat lehet foglalkoztatni a 16. §-ban foglalt rendelkezések megtartásával.

(3) A kutatóhely a megbízó (megrendelő) szerv dolgozóját az árbevétel terhére díjszabásban nem részesítheti.

III. A szerződéses munkák pénzügyi lebonyolítási rendje

12. §

(1) A szerződéses munkák árbevételének kiegyenlítése a kutatói szerződés szerint, pénzügyi lebonyolítása a kutatóhely költségvetési folyószámláján, ráfordításainak és bevételeinek nyilvántartása pedig az alaptevékenységtől elkülönítetten történik.

(2) A költségvetési folyószámlára átutalt — szerződés szerinti — ár- és egyéb bevétel terhére kell elszámolni a szerződéses munkával felmerült minden költséget; így mindenekelőtt az árbevétel terhére foglalkoztatottak bérköltségeit és a tényleges egyéb ráfordításokat, valamint a (3) és (4) bekezdések szerinti befizetéseket.

(3) A szerződéses munka elszámolásakor a minisztériumnál nyitott „Kutatóhelyek szerződéses munkáinak befizetése" elnevezésű bevételi számlára

— az állammal szembeni befizetési kötelezettségként az árbevétel 10 százalékát,

— általános rezsiköltségként az árbevétel 5 százalékát kell átutalni.

(4) A minisztérium meghatározhatja, hogy felújítási hányadként milyen mértékű befizetést kell az árbavételből a Felújítási Alap számlára teljesíteni.

13. §

(1) A 12. § (2)—(4) bekezdéseiben említett ráfordításoknak a szerződéses munkák árbevételéből történő teljesítése után fennmaradó összeg a kutatóhely maradványa.

(2) Az (1) bekezdés szerinti maradványból

— 50 százalék részesedésre,

— 50 százalék intézetfejlesztésre fordítható a 18—20. §-okban foglaltak szerint.

(3) Ha a költségek a szerződés alapján befolyt árbevétel összegét meghaladják, a különbözetet az intézetfeljesztési célt szolgáló összegek terhére kell elszámolni. Ha a veszteségre ez sem nyújt fedezetet, a hiányt a részesedési célokra rendelkezésre álló összegekből kell kiegyenlíteni.

14. §

Hosszabb átfutású megbízások (megrendelések) esetén, amennyiben az egyes részmunkák határidejét és ellenértékét a szerződés rögzíti, a kutatóhely jogosult a megbízónak (megrendelőnek) részszámlát kiállítani és annak ellenértékét a szerződés szerint igényelni.

IV. Bérgazdálkodás

15. §

(1) A kutatóhely a minisztérium által a költségvetésben jóváhagyott éves béralappal gazdálkodik.

(2) A kutatóhely jóváhagyott béralapja a szerződéses munkák árbevételének a 16. §-ban meghatározott mértékéig előirányzatfelhasználási hatáskörben növelhető.

16. §

A szerződéses munkák árbevétele terhére foglalkoztatottak bérjellegű kiadásaira éves viszonylatban legfeljebb az árbevétel bérhányadának 70 százalékát lehet felhasználni. A bérhányad mértékét a kutatóhely eredeti költségvetésének kiadási összelőirányzata és a jóváhagyott béralap aránya határozza meg.

V. Anyagi ösztönzés (jutalmazás)

17. §

Az anyagi ösztönzés fokozására — a költségvetésben jóváhagyott béralap és a szerződéses munkák árbevétele terhére munkaviszonyban foglalkoztatottak béralapja után számítva — jutalmazási keret áll rendelkezésre. Jutalmazásra

— az A) Tudományos kutatók, valamint a B) Egyéb tudományos és műszaki alkalmazottak munkaköri csoportban foglalkoztatottak (911—912, 915—917, 921—931, 937—940, 954—957, 961—962 kulcsszámok valamelyikébe soroltak) éves alapbére és korpótléka együttes összegének 5 százaléka, továbbá

— a nem említett munkakörökben foglalkoztatottak éves alapbére és korpótléka együttes összegének egy százaléka

használható fel.

18. §

(1) A 13. § (2) bekezdése alapján részesedési célokra rendelkezésre álló összeg a munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók jutalmazására és a dolgozók külföldi tanulmányútjainak támogatására, tanulmányi ösztöndíjakra, tapasztalatcsere költségeire, tanfolyami költségek hozzájárulására, valamint kulturális és szociális kiadásokra használható fel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jutalmazásra a 17. §-ban említett jutalmazási kereten felül legfeljebb a kutatóhelynek — a 11. § (2) bekezdése szerint munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozók bérével növelt — éves béralapja 10 %-át szabad felhasználni.

(3) A minisztérium a (2) bekezdés szerint jutalmazásra fordítható hányadot kutatóhelyenként — a költségvetési évre előre — eltérő százalékban is meghatározhatja. Ebben az esetben a 10 százalékot intézettípusonként (kutatóinézet, egyéb intézmény) minisztériumi szinten kell betartani. A kutatóhelynél képződő részesedési összeget azonban kutatóhelyenként kell betartani.

(4) A kutatómunka hatékonyságának növelése érdekében — a már képződött részesedési összegek terhére — évközben is fizethető jutalom.

19. §

(1) A 17. és 18. §-ok alapján képzett jutalmazási kereteket összevontan kell kezelni.

(2) Az összevont jutalmazási keret terhére a felügyeleti szerv által kinevezett dolgozók jutalmát a kinevezésre jogosult, az egyéb dolgozók jutalmát pedig a kutatóhely vezetője állapítja meg.

(3) A személyenként kifizethető jutalomnak felső határa nincs.

(4) A jutalmazási keret fel nem használt része a következő évre jutalmazási célokra átvihető.

VI. Intézetfejlesztés

20. §

(1) Az intézetfejlesztési célokra rendelkezésre álló összegből kell elsősorban fedezni a szerződéses munkák esetleges veszteségeit. A fennmaradó összeget a kutatóhely saját kezdeményezésű kutatási témáinak dologi jellegű kiadásaira, valamint a kutatóhely állóeszközeinek korszerűsítésére és bővítésére használhatja fel.

(2) Bérjellegű kiadások az intézetfejlesztési célokra rendelkezésre álló összegből nem teljesíthetők.

VII. Állóeszköz- és anyaggazdálkodás

21. §

(1) A kutatóhely a kutatáshoz szükséges egyes állóeszközöket (gép, műszer) költségvetése terhére értékhatárra való tekintet nélkül szerezheti be.

(2) A feleslegessé váló anyagok és állóeszközök az általános szabályok szerint értékesíthetők. Az ebből befolyó ellenértéket a kutatóhely saját bevételként kezeli, és azt — előirányzatfelhasználási hatáskörben — anyagok és állóeszközök pótlására, korszerűsítésére használhatja fel.

VIII. A Magyar Tudományos Akadémia által nyújtott támogatás

22. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia költségvetési előirányzata terhére — kutatási feladatai keretében — támogathatja a kutatóhelyek alapkutatási tevékenységét.

(2) A Magyar Tudományos Akadémia által támogatott kutatóhelyek gazdálkodása az e támogatással kapcsolatosan külön megnyitott költségvetési folyószámlán történik.

(3) A támogatás tervezésének, gazdálkodásának és ellenőrzésének rendjét — az általános előírások és a jelen utasításban foglaltak figyelembevételével a pénzügyminiszterrel és a munkaügyi miniszterrel, valamint az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a Magyar Tudományos Akadémia elnöke szabályozza.

23. §

A Magyar Tudományos Akadémia a vállalati gazdálkodási rendben működő kutatóintézetek alapkutatásait — e kutatóintézetek felügyeletét ellátó minisztériummal történt megállapodás alapján — meghatározott feltételek mellett anyagi eszközökkel támogathatja.

IX. Vegyes rendelkezések

24. §

(1) A kutatóhely illetményadót és eszközlekötési járulékot nem fizet.

(2) A kutatóhely kutatási tevékenysége mentes a forgalmiadó-fizetési kötelezettség alól, ipari és szolgáltatói tevékenysége forgalmi adó kötelezettségére pedig az érvényes forgalmiadó-rendelkezések az irányadók.

25. §

A kutatóhely költségvetését — a jelen utasításnak megfelelően a fejezetszinten megállapított előirányzatokon belül — a minisztérium hagyja jóvá.

26. §

(1) Az utasításnak a szerződéses munkák pénzügyi lebonyolítására vonatkozó szabályait az 1968. január 1. napját követően elvállalt megbízásokra kell alkalmazni.

(2) A külső megbízások folyószámla 1967. évi végi pénzmaradványa és az ott képzett alapok az új egyesített költségvetési folyószámlára vihetők át.

27. §

(1) Ez az utasítás 1968. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a 128/1963. (PK 16.) PM számú utasítás, valamint a kutatóintézetek külső megbízásainak szabályozása tárgyában kiadott valamennyi rendelkezés hatályát veszti.

Dr. Garamvölgyi Károly s. k.,
a pénzügyminiszter helyettese

A pénzügyminiszter 167/1967. (PK. 39.) PM számú

utasítása

a házipénztári pénzkezelés egyes szabályainak módosításáról

1. §

(1) A 161/1961. (PK 29.) PM számú utasítás 2. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kisebb összegű napi bevételeket az (1) bekezdésben foglalt előírások megtartása mellett mindaddig, amíg azok összege az ezer forintot el nem éri, vagy a szerv vezetője által megállapított házipénztári keretet meg nem haladja, a pénztárban lehet

tartani, hetenként egyszer azonban összeghatárra való tekintet nélkül a bevételi számlára be kell fizetni."

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás 2. §-a (7) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A pénztárban a pénztárzárlat után csak a szerv vezetője által megállapított értékhatárt meg nem haladó készpénzösszeget szabad tartani. A többletet még a napi pénztárzárlat előtt a költségvetési szerv postai betétkönyvére, illetőleg bankszámlájára be kell fizetni."

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás 2. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(8) A pénztárban tartható készpénz szempontjából nem kell figyelembe venni az illetmény-kifizetések előkészítése céljára a költségvetési szerv vezetőjének engedélyével előző napon felvett és a következő munkanapon kifizetésre kerülő illetmények összegét. Az illetménykifizetések előtti napon gondoskodni kell a pénztárban levő készpénzkészlet fokozott biztonságáról.

A pénztár állományát a házipénztári pénzkészlet és a szerv költségvetési („K") betétkönyvében tartott pénzösszeg együttes összege képezi.

A pénztári zárlatkor a „K" betétkönyvben levő összeget és a pénztári készpénzállományt külön-külön tételben kell feltüntetni. A házipénztárban tartható készpénzösszeg keretének megállapításánál a „K" betétkönyv állományát figyelmen kívül kell hagyni.

A pénztárban jogszabály alapján átmenetileg, a bankszámlára továbbításig kezelt egyéb — idegen tulajdont képező — készpénzletétek értékét a költségvetési szerv vezetője által megállapított pénztári készpénzállomány meghatározásánál azonban figyelembe kell venni."

(4) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás 7. §-a (4) bekezdésének második és harmadik mondata hatályát veszti.

(5) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás 7. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(5) A dolgozó által fel nem vett, illetve a részére postautalványon el nem küldött munkabért a bérfizetés napján vissza kell vételezni a házipénztárba. Ha a kifizetőhelyeken a pénz biztonságos megőrzésének feltételei megvannak, az ügyviteli utasításban a szerv vezetője előírhatja, hogy a fel nem vett munkabéreket legkésőbb a bérfizetés napját követő második munkanapon kell a házipénztárba visszavételezni."

2. §

(1) A 105/1967. (PK 3.) P M számú utasítás melléklete 2. pontjának harmadik bekezdése hatályát veszti.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás melléklete 4. pontjának első bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„Pénzt elszámolásra a szerv dolgozóinak csak a költségvetési előírásokban meghatározott jogcímeken (pl. útielőleg, kisebb összegű beszerzésekre folyósított előleg) és csak olyan mértékben szabad kiadni, hogy az elszámolásra kiadott összeg ne haladja meg a megvalósítandó cél eléréséhez általában szükséges összeget."

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt utasítás melléklete 8. pontjának nyolcadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tanácsi szerv házipénztári készpénzállománya a napi pénztárzárlat után nem haladhatja meg a szerv vezetője által megállapított összeget (házipénztári keretet). A házipénztári keret megállapításánál figyelembe kell venni az egyes operatív gazdálkodást ellátó és pénzkezelést végző szakosztályoknál elszámolási kötelezettség mellett kezelt készpénzösszegeket is.

A pénztárban tartható készpénz szempontjából nem kell figyelembe venni az illetmény-kifizetések előkészítése céljára a költségvetési szerv vezetőjének engedélyével előző napon felvett és a következő munkanapon kifizetésre kerülő illetmények összegét. Az illetmény-kifizetések előtti napon gondoskodni kell a pénztárban levő készpénzkészlet fokozott biztonságáról.

A pénztár állományát a házipénztári pénzkészlet és a szerv költségvetési („K") betétkönyvében tartott pénzösszeg együttes összege képezi.

A pénztári zárlatkor a „K" betétkönyvben levő összeget és a pénztári készpénzállományt külön-külön tételben kell feltüntetni. A házipénztárban tartható készpénzösszeg keretének megállapításánál a „K" betétkönyv állományát figyelmen kívül kell hagyni.

A pénztárban jogszabály alapján átmenetileg, a bankszámlára továbbításig kezelt egyéb — idegen tulajdont képező — készpénzletétek értékét a költségvetési szerv vezetője által megállapított pénztári készpénzállomány meghatározásánál azonban figyelembe kell venni."

3. §

Ez az utasítás 1968. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Kardos Géza s. k.,
a pénzügyminiszter helyettese

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.64949 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

305.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 3. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. FEBRUÁR 16.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

TARTALOM

Személyi rész			30
Törvények, rendeletek, határozatok	3/1968. (I. 16.) Korm. rendelet	A társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról	30
Az Akadémia Elnökségének határozatai	1/1968. sz. határozat	A Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának a Nyelvtudományi Intézet munkájáról előterjesztett beszámolójáról	30
	3/1968. sz. határozat	Az 1968. évi közgyűlés előkészítéséről és a közgyűlési elnökségi beszámoló vázlatáról	31
	4/1968. sz. határozat	A közgazdaságtudományok tízéves fejlődéséről és helyzetéről	31
	5/1968. sz. határozat	A történettudományok helyzetéről, eredményeiről és feladatairól	32
	6/1968. sz. határozat	Az Atommag Kutató Intézet Neutronfizikai Osztályának megszüntetéséről	33
	7/1968. sz. határozat	Az Atommag Kutató Intézetben a Nukleáris Elektronikai Csoportnak Nukleáris Elektronikai Osztállyá történő átszervezéséről	33
	8/1968. sz. határozat	A Műszaki Mechanikai Akadémiai Tanszéki Munkaközösség, továbbá Anyagszerkezeti és Anyagvizsgálati Akadémiai Tanszéki Munkaközösség létesítéséről és az Építéstudományi Akadémiai Tanszéki Munkaközösség, valamint a Gépszerkezettani Akadémiai Tanszéki Munkaközösség átszervezéséről	33
	10/1968. sz. határozat	Donhoffer Szilárd levelező tagnak a Biológiai Tudományok Osztályából az Orvosi Tudományok Osztályába történő besorolásáról	33
Miniszteri rendeletek és utasítások	6/1968. (I. 30.) PM	A beruházási és az állóeszközfenntartási teljesítmények elszámolásáról	33
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztálya szervezetéhez tartozó Elméleti Technológiai Bizottság elnökének megbízásáról	35
		Tanszékek átszervezéséről	35
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	35
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	35

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa 60. születésnapja alkalmából, tudományos és tudományszervező munkája elismeréséül *Lissák Kálmán* Kossuth-díjas akadémikusnak, a Pécsi Orvostudományi Egyetem Élettani Intézet tanszékvezető egyetemi tanárnak a

MUNKAÉRDEMREND

arany fokozata

kitüntetést adományozta.

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 3/1968. (I. 16.) számú

rendelete

a társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról

1. §

(1) A társadalmi tulajdonnal való célszerű és takarékos gazdálkodás érdekében a kezelő szerv folyamatosan köteles gondoskodni a feladatainak ellátása szempontjából felesleges vagyontárgyak feltárásáról.

(2) A feleslegessé vált vagyontárgy tekintetében elsősorban annak a népgazdaság egyéb területén történő rendeltetésszerű hsznosítását kell megkísérelni.

(3) Ha a vagyontárgy hasznosítására nincs lehetőség, az selejtezhető.

2. §

A felesleges vagyontárgyak feltárása, hasznosítása és selejtezése — ha jogszabály eltérően nem rendelkezik — a kezelő szerv hatáskörébe tartozik.

3. §

A feleslegessé vált vagyontárgyak értékesítése térítés ellenében történik. Állóeszköz a jogszabályokban meghatározott esetekben állami szervek között térítés nélkül is átadható.

4. §

Társadalmi tulajdonban levő vagyontárgyat vagy annak alkotórészét, tartozékát, bontási termékét magánszemély részére az a szerv értékesíti, amelynek ilyen cikkek magánszemélyek számára történő értékesítése feladatkörébe tartozik. A kezelőszerv az ilyen vagyontárgyakat magánszemély részére közvetlenül akkor adhatja el, ha a tevékenységi kör szerinti kereskedelmi szerv a felajánlott cikket nem veszi át. Jogszabály a fentiektől eltérően is rendelkezhet.

5. §

A szocialista szervezetek felesleges vagyontárgyai hasznosításával és selejtezésével, a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásával, valamint az ehhez fűződő anyagi érdekeltséggel kapcsolatos végrehajtási szabályokat a pénzügyminiszter — az Országos Tervhivatal elnökével és az Országos Anyag- és Árhivatal elnökével egyetértésben — rendeletben állapítja meg.

6. §

Ez a rendelet 1968. január 1-én lép hatályba; egyidejűleg a 16/1963. (VII. 2.) Korm. számú és a 26/1964. (XI. 6.) Korm. számú rendelet hatályát veszti.

Fehér Lajos s. k.,
A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 1/1968. számú

határozata

a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának a Nyelvtudományi Intézet munkájáról előterjesztett beszámolójáról

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának előterjesztése, opponensek véleményezése és az elhangzott vita figyelembevételével elfogadja a Nyelvtudományi Intézet munkájáról előterjesztett beszámolóját. Elismeréssel állapítja meg, hogy az Intézet a kollektív munka hatékony szervezésével eredményesen dolgozott tudományos és tudománypolitikai céljai megvalósításán, a magyar nyelv alapvető corpusain, és mindinkább országos fontosságú szerepet tölt be az anyanyelvi kultúra fejlesztése terén.

2 Az Elnökség fontosnak tartja, hogy az Intézet a jövőben is központja legyen a magyar és finnugor nyelvészeti kutatásoknak. Emellett egyetért azzal, hogy az Intézet tudományos feladatának tekintse a nemzetközi nyelvészeti kutatások folyamatos számontartását, kritikai elemzését. Segítse elő a különböző nyelvészeti irányzatok megismertetését és az értékes, előrevivő tudományos eredményeknek a hazai nyelvészeti kutatásokban való felhasználását.

21 Egyetért azzal, hogy az általános nyelvészeti kutatások kifejlesztésének feltételeit mind elméleti-módszertani szempontból, mind a szervezés síkján a lehető legszélesebb bázison kell megteremteni, ezért az Intézet az egyetemek általános nyelvészeti- és modern filológiai tanszékeivel is építsen ki — az eddigieknél szorosabb és rendszeresebb — tudományos kapcsolatot.

3 Az Elnökség szükségesnek tartja, hogy a műszerezettség kifejlesztése nagyobb súlyt kapjon az Intézet munkájában. Felhívja az Osztályt, vizsgálja meg a kommunikatív kutatások — mindenekelőtt a fonetika — technikai felszereltségének helyzetét és a fejlesztés lehetőségeit, szükség szerint ezekre vonatkozó javaslatát terjessze az Elnökség elé.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 3/1968. számú

határozata

az 1968. évi közgyűlés előkészítéséről és a közgyűlési elnökségi beszámoló vázlatáról

(Elnökség, 1968. január 30.)

Nem teljes szöveg

1 Az Elnökség az 1968. évi közgyűlés elnökségi beszámolójának jellegét az alábbiak szerint állapítja meg:

11 Az elnökségi beszámoló két részből áll: *szóbeli* és *írásbeli* részből. A szóbeli és írásbeli rész együttesen képezi az Elnökség közgyűlési beszámolóját.

12 A *szóbeli* rész: a főtitkártól a közgyűlés nyilvános ülésén előterjesztendő tudománypolitikai beszámoló.

13 Az *írásbeli* rész: a tudományos osztályoknak az elmúlt év munkáját és eredményeit magában foglaló osztályvezetőségi beszámolók írásbeli anyaga és a központi hivatali szervek tevékenységéről és működéséről szóló írásbeli jelentés.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 4/1968. számú

határozata

a közgazdaságtudományok tízéves fejlődéséről és helyzetéről

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának „A közgazdaságtudományok tízéves fejlődéséről és helyzetéről" előterjesztett jelentését. Az elhangzott vita alapján az Elnökség megnyugtatónak tartja a közgazdaságtudományoknak az Osztály gondozásában az utóbbi években általánosan megélénkülő, gyorsuló fejlődését.

2 Mivel az említett kedvező fejlődés elsősorban a gazdasági vezetők és a tudomány képviselőinek az utolsó években mind szorosabbá váló együttműködésének és a tudomány területén kialakult szabad vita-légkörnek és széles körű vitáknak köszönhető, az Osztály törekedjék a jövőben is az elmélet és gyakorlat egyre szorosabb összeforrásának és a közgazdasági kérdések széles körű demokratikus megvitatásának biztosítására.

3 Igyekezzék az Osztály a Közgazdaságtudományi Bizottság útján elérni, hogy a közgazdasági kutatásokat — illetékes fórumok korábbi határozatának megfelelően — továbbra is elsősorban a következő két témakörre összpontosítsák: A tervezés tudományos megalapozása, különös tekintettel a magyar népgazdaság reálisan tervbe vehető optimális szerkezetének kialakítására; a népgazdaság vezetési és irányítási rendszerének tökéletesítése.

4 Törekedjék az Osztály arra, hogy az első témakörben a közeljövőben előtérbe kerüljön a népgazdaság középtávú és távlati tervezési problémáinak kutatása és megfelelően a statisztikai adatgyűjtés kiszélesítése, továbbá arra, hogy a tervezés tudományos megalapozásának emelésére megfelelő elektronikus számológép álljon rendelkezésre. A második témakörön belül irányítsa az Osztály a kutatásokat elsősorban az új mechanizmus alkalmazásából fakadó problémák megoldására, továbbá olyan területekre — ezek között ma első helyen a munka gazdaságtanát lehet említeni —, ahol a kutatási alap ma feltűnően szűk.

5 Mivel a szocializmus politikai gazdaságtana az elért eredmények ellenére is még sok problémával küzd, fejlesztésére különös gondot kell fordítani, szem előtt tartva a felsőfokú oktatás igényeit, továbbá az új mechanizmus által előtérbe állított kérdéseket, például az érték, az értéktörvény, a piac, a növekedés stb. problémáit, továbbá a törvények lehető kvantifikálását.

6 A kutatások körében megfelelő teret kell szentelni a nemzetközi együttműködés és ezen belül különösen a szocialista országokkal való együttműködés problémáinak. A szocialista országokban ma általánosan végbemenő mechanizmusreformokkal kapcsolatban törekedni kell a gazdasági kapcsolatok ezeknek megfelelő nemzetközi mechanizmusának kialakítására.

7 Mivel a népgazdaság közgazdasági kutatók iránti egyre növekvő igénye pillanatnyilag és a legközelebbi években is felülmúlja a meglevő kutatói létszámot és annak a közeljövőben lehetséges növelését, kívánatos, hogy az Osztály irányelveket dolgozzon ki a kutatás-fejlesztési igények rangsorolására és ezek káderellátására, figyelembe véve azokat a kereseti különbségeket, illetve

ezek kívánatos megváltoztatását is, melyek ma a megfelelő képzettségű közgazdászok számára kívánatosabbá teszik a gyakorlatban, mint a tudomány terén való elhelyezkedést.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 5/1968. számú

határozata

a történettudományok helyzetéről, eredményeiről és feladatairól

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a Filozófiai és Történettudományi Osztálynak a „Történettudományunk helyzetéről, eredményeiről és feladatairól" előterjesztett jelentését. Az elhangzott vita alapján elismerését fejezi ki az Osztálynak és a Történettudományi Bizottságnak a jelentés elkészítéséért és előterjesztéséért.

2 Megállapítja, hogy marxista történettudományunk az elmúlt évtizedben egészségesen fejlődött, jelentős eredményekkel gazdagodott, és egyre nagyobb feladatot vállalt népünk szocialista tudatának formálásában.

3 Történettudományunk látókörének további kiszélesítése, a provincializmus teljes kiküszöbölése céljából törekedni kell nemzeti történelmünk egyetemesebb szemléletű művelésére, a nemzetközi marxista és polgári szakirodalom átfogóbb és mélyebb tanulmányozására. Mindez feltételezi az egyetemes történelmi kutatások további kibontakoztatását, ami egyben előmozdítja a szovjet történészekkel, a nemzetközi marxista történettudománnyal való együttműködés szilárdítását, a polgári történetírás jelenkori irányzatainak rendszeres és következetes bírálatát, a történettudomány hozzájárulását a burzsoá ideológia elleni világméretű eszmei harc sikeréhez.

4 Erőfeszítéseket kell tenni a marxista történeti elmélet egyes fontos kérdéseinek további kidolgozására, korszerű, meggyőző kifejtésére — a marxista klasszikusok dogmatizmustól mentes tanulmányozásának fellendítésével —, kooperálva a filozófiai s egyéb tudományok művelőivel.

5 Fokozott figyelmet kell szentelni — tágabb és szűkebb értelemben egyaránt — a történettudomány módszertani kérdéseinek. Összegezni kell a legújabbkori történet kutatásának speciális metodikai tanulságait, a marxista összehasonlító módszer alkalmazásának eddigi tapasztalatait. Vizsgálat tárgyává kell tenni egyes történettudományi ágazatok sajátos módszerbeli problémáit, tisztázni pl. a kvantitatív módszerek történettudományi alkalmazásának elvi és technikai kérdéseit. Ilyen tárgyú tanulmányokkal hozzá kell járulni a marxista történettudomány módszertani kézikönyvének előkészítéséhez.

6 A gazdaság- és politikatörténeti, a munkásmozgalomtörténeti kutatások továbbvitele mellett és velük szoros kölcsönhatásban — egyben a társtudományok eredményeit gyümölcsöztetve — erőteljesen kell fejleszteni az ideológiatörténet, illetőleg általában a kultúrtörténet művelését — ideértve a historiográfiát és tudománytörténetet is.

7 Az Osztály és a Történettudományi Bizottság a tudományszervezés és koordinálás során törekedjék a periferikus jellegű témaválasztások kiküszöbölésére, erkölcsi és anyagi eszközökkel ösztönözzön elvi igényű, fundamentális jellegű feldolgozások, monográfiák írására, amelyek — az egyetemi történelmi tankönyvsorozat és a kétkötetes Magyarország története után — egyben megalapozzák nemzeti történelmünk újabb, 10 kötetre előirányzott összefoglalásának munkálatait is, ami egész történettudományunknak soron következő központi feladata.

8 A kutatási eredmények felhasználása, a történettudomány tudatformáló szerepének hatékonyabbá tétele érdekében az eddig bevált formák (Történelmi Társulat, TIT stb.) tökéletesítése mellett gondot kell fordítani a még kellőképpen el nem ért területek (Rádió, Televízió, ismeretterjesztő irodalom stb.) nyújtotta lehetőségek jobb kihasználására is.

9 Az Elnökség szükségesnek látja továbbá az iskolai történelemoktatás, a történetszemléleti nevelés helyzete, hatékonysága alakulásának figyelemmel kísérését és befolyásolását. E feladatok végrehajtásának biztosítása érdekében az Osztály mielőbb vizsgálja meg többek között egy jól szerkesztett ismeretterjesztő történelmi folyóirat megindításának lehetőségeit, és erre vonatkozóan terjesszen elő javaslatot március 31-ig.

10 Az Elnökség szükségesnek tartja, hogy történettudományunk társadalmi-szellemi életünk jelenségeire, problémáira, vitáira frissebben, rendszeresebben, szervezettebben reagáljon napisajtóban, folyóiratokban.

11. Mindezen feladatok eredményes megoldása érdekében az Osztály és a Történettudományi Bizottság tudományirányító, tudományszervező munkája során segítse elő a különböző intézményekben, egyetemi tanszékeken dolgozó történészek gyümölcsöző együttműködését, és fejlessze tovább az együttműködés formáit.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 6/1968. számú

határozata

az Atommag Kutató Intézet Neutronfizikai Osztályának megszüntetéséről

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

Az Elnökség a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának előterjesztésére hozzájárul az Atommag Kutató Intézet Neutronfizikai Osztályának — 1967. december 31-i hatállyal történő — megszüntetéséhez. Tudomásul veszi, hogy a gyorsneutronokkal létrehozott magreakciók vizsgálata témakörben a kutatások az Atommag Kutató Intézetben 1967. december 31-ével befejeződtek.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 7/1968. számú

határozata

az Atommag Kutató Intézetben a Nukleáris Elektronikai Csoportnak Nukleáris Elektronikai Osztállyá történő átszervezéséről

(Elnökség, 1968. január 30.

Teljes szöveg

Az Elnökség a Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya előterjesztése alapján jóváhagyólag tudomásul veszi az Atommag Kutató Intézetben a Nukleáris Elektronikai Csoportnak — 1968. január 1-i hatállyal — Nukleáris Elektronikai Osztállyá történt átszervezését.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 8/1968. számú

határozata

a Műszaki Mechanikai Akadémiai Tanszéki Munkaközösség, továbbá Anyagszerkezeti és Anyagvizsgálati Akadémiai Tanszéki Munkaközösség létesítéséről és az Építéstudományi Akadémiai Tanszéki Munkaközösség, valamint a Gépszerkezettani Akadémiai Tanszéki Munkaközösség átszervezéséről

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

Az Elnökség a Műszaki Tudományok Osztálya előterjesztése alapján hozzájárul a műszaki mechanikai és anyagszerkezeti és anyagvizsgálati egyetemi kutatások összefogása érdekében Műszaki Mechanikai Akadémiai Tanszéki Munkaközösség, továbbá Anyagszerkezeti és Anyagvizsgálati Akadémiai Tanszéki Munkaközösség létesítéséhez, valamint az új munkaközösségek szervezésével összefüggésben az Építéstudományi Akadémiai Tanszéki Munkaközösség és a Gépszerkezettani Akadémiai Tanszéki Munkaközösség átszervezéséhez. Az új munkaközösségek létesítése, illetőleg a meglevők átszervezése béralap és költségvetési változással nem járhat.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 10/1968. számú

határozata

Donhoffer Szilárd levelező tagnak a Biológiai Tudományok Osztályából az Orvosi Tudományok Osztályába történő besorolásáról

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

Az Elnökség — a Biológiai Tudományok Osztálya és az Orvosi Tudományok Osztálya egyetértése alapján — *Donhoffer Szilárd* levelező tagot az Akadémia Biológiai Tudományok Osztályából az Orvosi Tudományok Osztályába besorolja.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Miniszteri rendeletek és utasítások

A pénzügyminiszter 6/1968. (I. 30.) PM számú

rendelete

a beruházási és az állóeszközfenntartási teljesítmények elszámolásáról

A beruházások rendjéről szóló 38/1967. (X. 12.) Korm. számú rendelet 15. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem:

I. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az állami vállalatok, egyéb állami gazdálkodó szervezetek, szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervezetek, költségvetési szervek, vízgazdál-

kodási társulatok, társadalmi szervezetek, közös vállalatok beruházásainak és állóeszközfenntartásainak (karbantartás, felújítás) előkészítésével és megvalósításával összefüggő teljesítmények (tervezés, építés, szerelés, szállítás, saját vállalkozás stb.) elszámolására és az elszámolással kapcsolatos követelések kiegyenlítésére.

(2) Kisiparosok és magánszemélyek által végzett teljesítmények elszámolásánál a vonatkozó külön jogszabályokban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

2. §

(1) A szerződés alapján teljesítésre kötelezett a végzett teljesítményről az ellenszolgáltatás értékét is magában foglaló elszámolást köteles kiállítani. Az elszámolás számlával vagy részszámlával történik.

(2) Számlát kell kiállítani a szerződés teljes egészében történő teljesítéséről.

(3) A felek a szerződésben — e rendelet keretei között — részszámlával történő elszámolásban is megállapodhatnak. Szerződésszerű részteljesítés, továbbá e rendeletben előírt esetekben részszámla benyújtása kötelező.

3. §

(1) Az elszámolást úgy kell összeállítani, hogy a megrendelő a teljesítmény mennyiségét s a felszámított díjak összegét ellenőrizhesse.

(2) Az elvégzett munkát anyaggal növelt értékben kell az elszámolásba felvenni akkor is, ha az anyagot vagy annak egy részét a megrendelő bocsátotta a teljesítésre kötelezett rendelkezésére.

II. Az építési és technológiai szerelési munkák elszámolásának eltérő szabályai

4. §

(1) Az építőipari szervezeteknek (állami, tanácsi, és szövetkezeti építőipari vállalatok és építőipari szövetkezetek), valamint az építőipari részlegeknek (az állami szervek, a társadalmi szervezetek és a szövetkezetek szervezetében működő építőipari részlegek, illetőleg több szövetkezet közös vállalkozása) részszámlát kell kiállítaniuk — ha a szerződés tárgya több építmény megvalósítása — az egyes megvalósított építményekről, akár sor kerül külön átadásra, akár nem.

(2) Az (1) bekezdésben említett szervezetek — a megrendelővel kötött megállapodás alapján — részszámlát állíthatnak ki olyan építmény esetében is, melynek értéke a 8 millió forintot és a szerződés szerinti kivitelezési ideje az egy évet meghaladja, a költségvetésben meghatározott műszakilag elhatárolható, önállóan mérhető és 6 hónapos kivitelezési időtartamot meghaladó megvalósított szakaszról.

(3) Villamoshálózat szerelési munkáknál — ha a szerződés több vezeték megvalósítására vonatkozik — részszámla állítható ki az egyes, egyenként 500 000 Ft kiviteli értéket meghaladó, megvalósított vezetékekről.

(4) Az elszámolás szempontjából megvalósítottnak kell tekinteni azt az építményt, illetve megvalósítási szakaszt, amellyel kapcsolatban a költségvetésben szereplő összes munkák elvégzését az építtető elismerte.

5. §

(1) Az építőipari alvállalkozónak — a (2) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve — a generálkivitelezővel ugyanúgy kell elszámolnia, mint a generálkivitelezőnek a megrendelővel.

(2) Ha az alvállalkozási szerződés több építményre vonatkozik, az alvállalkozó a generálkivitelezővel elszámolhat akkor is, ha egy-egy építmény azonos munkanemhez tartozó valamennyi munkáját a költségvetési kiírásnak megfelelően elvégezte.

6. §

(1) Technológiai szerelési munkáknál a felek — a szerződésszerű részteljesítés esetét kivéve — 90 napnál rövidebb időközönként történő részszámlázásban nem állapodhatnak meg.

(2) Az (1) bekezdés szerint időközönként benyújtott részszámlában csak olyan munka ellenértékét szabad szerepeltetni, amely a költségvetés tételeiben foglaltaknak megfelelően kivitelezésre került.

(3) Átalányáron vállalt szerelések esetében a részszámlában a munkák készültségi fokának megfelelő összeg számolható el, ami azonban a vállalási összeg 90 százalékát nem haladhatja meg.

7. §

(1) Az elszámolást a bruttó elv szerint kell összeállítani, és az elvégzett teljesítmény értékéből a már érvényesített részszámlák alapján teljesített fizetések összegét le kell vonni.

(2) Építési munkára vonatkozó számlát, részszámlát a generálkivitelezőnek az építmény, megvalósítási szakasz elkészültét — átadás-átvétel esetében az eljárás befejezését — követő 25, az alvállalkozónak 15, a másodalvállalkozónak pedig 10 napon belül kell kiállítania.

(3) A technológiai szerelési munkára vonatkozó számlát, részszámlát a szerelő vállalatnak a teljesítést, részteljesítést, illetve az elszámolási időszakot követő 25, az alvállalkozónak 15 napon belül kell kiállítania.

(4) Az átadás-átvételi eljárás után elvégzett munkákról — az összes pótlást követő 10 napon belül — csak egy elszámolás állítható ki.

8. §

Az építési és technológiai szerelési munkák elszámolásához szükséges alapadatokat (elvégzett munkák mennyiségét, talajosztályozást, eltakart munkákat, anyag minőségváltozást stb.) a kivitelezés során az építési-szerelési naplóban (felmérési naplóban) — az erre vonatkozó külön jogszabályrendelkezései szerint — folyamatosan rögzíteni és ellenőrizni kell.

9. §

A tervezési munkák és a termékszállítás elszámolásának eltérő szabályai

(1) Tervezési szerződés teljesítésén alapuló részszámla csak műszakilag elhatárolható, önállóan felhasználható tervezés ellenértékének elszámolására irányulhat.

(2) Belföldi termék szállítása esetében részszámla befejezetlen és félkésztermék ellenértékének elszámolására nem irányulhat.

(3) Importból származó termék szállítására irányuló szerződés teljesítésével kapcsolatos elszámolásra a 32/1967. (IX. 23.) Korm. számú rendelet 28. §-ának előírásai érvényesek.

III. Vegyes rendelkezések

10. §

Saját vállalkozásban végzett munkák elszámolása

(1) A rendeletnek azokat a rendelkezéseit, amelyektől eltérésnek nincs helye, a saját vállalkozásban végzett beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő teljesítmények elszámolásánál is alkalmazni kell.

(2) A saját vállalkozásban rendszeresen végzett speciális építőipari munkáknál a beruházó és a Magyar Beruházási Bank e rendeletben foglaltaktól eltérő, rövidebb időközönként történő elszámolásban megállapodhat.

11. §

Mezőgazdasági nagyüzemek saját vállalkozásban végzett munkái elszámolásának eltérő szabályai

(1) A termelőszövetkezetek saját vállalkozásban végzett beruházási munkáit havonként részszámlával, illetőleg a befejezést követően számlával kell elszámolni. A beruházáshoz szükséges anyagok, szerkezetek, beépítésre kerülő gépek, technológiai és egyéb berendezések, valamint a szállítási költségek számláit azonnal be kell nyújtani.

(2) Az állami gazdaságok és az állami erdőgazdaságok saját vállalkozásban végzett beruházási munkáit ugyancsak havonként részszámlával, illetőleg a befejezést követően — a telepítéseknél az őszi értékelésnek megfelelő — számlával kell elszámolni. A havonkénti részszámlában kell a beruházáshoz szükséges anyagok, szerkezetek, beépítésre kerülő gépek, technológiai és egyéb berendezések, valamint a szállítások költségeit is elszámolni.

12. §

Beruházás lebonyolítási költségeinek elszámolása

A beruházási vállalat vagy a beruházás lebonyolításával megbízott szerv a beruházói feladatok ellátásáért járó díjat a szerződés teljesítésekor számolhatja el. Részelszámolásnak akkor van helye, ha a szerződő felek a szerződésben erre vonatkozólag megállapodtak, és meghatározták a részteljesítés feltételeként elvégzendő feladatokat, valamint az ezek ellenértékeként teljesítendő fizetések mértékét.

13. §

A követelések kiegyenlítése

A követelések kiegyenlítésénél az általános pénzforgalmi rendelkezéseket kell alkalmazni.

IV. Záró és átmeneti rendelkezések

14. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a már megkötött, de még nem teljesített szerződések alapján végzett teljesítmények elszámolásánál is alkalmazni kell. E szerződések alapján végzett teljesítmények elszámolásánál a 4. § (2) bekezdése szerinti részszámla állítható ki abban az esetben is, ha a szerződő felek ebben nem állapodtak meg.

Vályi Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke 3 évi időtartamra megbízta a Műszaki Tudományok Osztálya szervezetéhez tartozóan *Gillemot László* akadémikust, az Elméleti Technológiai Bizottság elnöki tisztének ellátásával.

Tanszékek átszervezése

A művelődésügyi miniszter — 1967. december 1-i hatállyal — a József Attila Tudományegyetem Természettudományi Karának Általános Állattani és Biológiai Tanszékét, valamint Állatrendszertani Tanszékét *Állatélettani Tanszékké*, illetőleg *Állatszervezettani és Állatrendszertani Tanszékké* szervezte át; az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karán pedig az Általános Állattani és Összehasonlító Bonctani Tanszék keretében működő Állatélettani Csoport önállósítása útján *Állatélettani Tanszéket* szervezett.

Dr. Polinszky Károly s. k.,
miniszterhelyettes

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 900 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.65031 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. FEBRUÁR 29.

TARTALOM

Miniszteri rendeletek és utasítások

7/1968. (II. 4.) PM — A társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról szóló 3/1968. (I. 16.) Korm. számú rendelet végrehajtásáról 37

107/1968. (PK 4.) PM — A költségvetési szervek gazdálkodási rendjéről 40

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 57

A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 57

Miniszteri rendeletek és utasítások

A pénzügyminiszter 7/1968. (II. 4.) PM számú

rendelete

a társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról szóló 3/1968. (I. 16.) Korm. számú rendelet végrehajtásáról

A 3/1968. (I. 16.) Korm számú rendelet 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján — az Országos Tervhivatal elnökével és az Országos Anyag- és Árhivatal elnökével egyetértésben — a következőket rendelem.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya az állami vállalatok, az egyéb állami gazdálkodó szervezetek, a trösztök, a szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervezetek, a költségvetési szervek, a társadalmi szervek és ezek vállalatai (a továbbiakban: gazdálkodó szervek) felesleges állóeszközeinek és felesleges készleteinek (a továbbiakban: felesleges vagyontárgyak) hasznosítására és selejtezésére, valamint hiányzó és megsemmisült vagyontárgyaik elszámolására terjed ki.

(2) Az állami költségvetési szervek, az állami költségvetés rendszere szerint gazdálkodó társadalmi szervek és tömegszervezetek, valamint egyéb szervek felesleges vagyontárgyainak hasznosítására és selejtezésére e rendelet 3—9. és 13. §-aiban foglaltak vonatkoznak. Egyéb tekintetben a felsorolt szervek a hasznosítási és selejtezési eljárás során a költségvetési szervek gazdálkodási rendszerére vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint kötelesek eljárni.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

a) a mezőgazdasági és a halászati termelőszövetkezetekre és ezek közös vállalkozásaira, az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetekre és a termelőszövetkezetek társadalmi szervezeteire;

b) a fegyveres testületekre;

c) iratok selejtezésére;

d) az építménynek nem minősülő ingatlanok (telkek stb.) hasznosítására.

2. §

A hasznosítás és selejtezés hatásköri, eljárási szabályai

(1) A felesleges vagyontárgyak hasznosítása, illetve selejtezése — amennyiben jogszabály kivételt nem tesz — a gazdálkodó szerv vezetőjének (a továbbiakban: igazgató) hatáskörébe tartozik.

(2) A trösztfelügyelete alá tartozó vállalatok esetében — ha az alapító levél másként nem rendelkezik — a felesleges vagyontárgyak hasznosítása, illetve selejtezése a trösztvezérigazgatójának hatáskörébe tartozik.

(3) Az igazgató az e rendeletben foglaltak figyelembevételével szabályozza:

a) a felesleges vagyontárgyak folyamatos feltárásának rendjét;

b) a feleslegessé válás ismérveit, általános feltételeit;

c) a hasznosítási és selejtezési eljárás lefolytatásáért és ellenőrzéséért felelős személyek jogait és feladatait;

d) a hasznosítási és selejtezési eljárás lefolytatásának, nyilvántartásának módját;

e) a hasznosítással összefüggő értékelés módját (értékesítési, készletrevételi ár meghatározása stb.).

3. §

A hasznosítás módjai

(1) Térítés ellenében a felesleges vagyontárgyak az állami vállalatok, egyéb állami gazdálkodó szervek, trösztök, szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervezetek, költségvetési szervek, társadalmi szervek és ezek vállalatai, valamint magánszemélyek (4. §) részére értékesíthetők. A térítés mértékében, az átadás időpontjában és a fizetés módjában — a fizetés idejére vonatkozó általános pénzforgalmi előírásoknak megfelelően — a felek szabadon állapodhatnak meg.

(2) Állóeszközök állami szervek között térítés nélkül is átadhatók a következő esetekben:

— vállalatok között az illetékes szerv külön jogszabályon alapuló intézkedésére;

— költségvetési szervek egymás közötti, illetve a vállalatok és a költségvetési szervek közötti állóeszköz átadásnál.

4. §

A felesleges vagyontárgyak értékesítése magánszemély részére

(1) Magánszemélyek részére a hírközlési eszközök és a forgalmi rendszámmal rendelkező járművek nem értékesíthetők.

(2) Magánszemély részére történő értékesítésnek minősül az eladás, ha az nem az 1. § (1) bekezdésben felsorolt szervek részére történt. Jelen rendelet tekintetében magánszemélynek számít a gazdálkodó szerv állományában levő munkavállaló is.

(3) Magánszemélynek történő eladás előfeltétele, hogy a felesleges vagyontárgyat a gazdálkodó szerv az értékesítést megelőzően a vagyontárgy pontos megnevezésének, mennyiségének, átadási árának és használhatósági fokának közlésével eladás céljából felajánlja a tevékenységi kör szerinti értékesítő szervnek.

(4) Ha az értékesítő szerv a felajánlott vagyontárgyat át kívánja venni, az ár tekintetében nyilatkozni köteles. Ha az értékesítő szerv által közölt ár a felajánló vállalatnak nem felel meg, vagy az értékesítő szerv a felajánlott vagyontárgy átvételéről írásban lemond, vagy a felajánló vállalat felhívására 30 napon belül nem válaszol, a felesleges vagyontárgy magánszemély részére közvetlenül is értékesíthető.

(5) Az igazgató köteles a magánszemélynek eladni kívánt felesleges vagyontárgyat — az eladási irányár, a termék mennyiségének és az értékesítés időpontjának megjelölésével — helyi vagy országos lapban meghirdetni és hirdetmény útján a gazdálkodó szerv dolgozóinak is tudomására hozni. A meghirdetést követő 15 nap után értékesíthető a felesleges vagyontárgy magánszemély részére. Azonos eladási feltételek esetén a gazdálkodó szerveket a magánszemélyekkel szemben előnyben kell részesíteni.

(6) Magánszemély részére történő értékesítés esetén az árat az igazgató vagy erre a feladatra általa kijelölt vezető állású dolgozó határozza meg. Ha az értékesítő szerv a (4) bekezdés szerint az átvételi ár tekintetében nyilatkozott, a felesleges vagyontárgy magánszemély részére csak azt meghaladó áron értékesíthető.

(7) Magánszemély részére történő értékesítés számlázási kötelezettség alá esik. A számlának az erre vonatkozó jogszabályokban foglalt kellékekkel kell rendelkeznie.

(8) Magánszemély részére felesleges vagyontárgyat csak azonnali készpénzfizetés ellenében lehet értékesíteni.

(9) Az (1)–(6) bekezdés rendelkezései nem vonatkoznak a gazdálkodó szerv nyílt árusítású kereskedelmi egységeiben értékesített felesleges vagyontárgyak eladására, ha azok a kereskedelmi egység értékesítési körébe tartoznak.

II. FEJEZET

EGYES VAGYONTÁRGYAK HASZNOSÍTÁSÁRA ÉS SELEJTEZÉSÉRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK

5. §

Építmények

Az építmények hasznosítására és selejtezésére e rendeletnek csak a pénzügyi rendelkezéseit (III. Fejezet) kell alkalmazni. A hasznosítás és selejtezés tekintetében külön jogszabályok intézkednek.

6. §

Nemesfém alapanyagú vagyontárgyak

(1) A nemesfém alapanyagú vagyontárgyak hasznosítása és selejtezése tekintetében a nemesfémtermékek gazdálkodási rendjének szabályozásáról szóló pénzügyminiszteri rendelet szerint kell eljárni.

(2) A palládium, rhodium és iridium tartalmú eszközök selejtezése esetén a selejtezett eszköz ritkafém anyagát a Labor Műszeripari Művek részére vételre fel kell ajánlani.

7. §

Ipari gyémánttartalmú eszközök

Az ipari gyémánttartalmú eszközök selejtezése esetén a selejtezett eszközök anyagát — sértetlen állapotban — a Szerszám- és Kisgép Értékesítő Vállalat által megnevezett begyűjtő vállalatnak kell vételre felajánlani.

8. §

Irodagépek selejtezése

(1) A lyukkártyarendszerű adatfeldolgozó gépek és az elektronikus számítógépek selejtezéséhez a Központi Statisztikai Hivatal (Ügyvitelgépesítési Felügyelet) hozzájárulása szükséges.

(2) A használt sokszorosítógépek értékesítése és selejtezése esetén az 1/1966. (VII. 31.) KGM számú rendelet előírásai szerint kell eljárni.

9. §

Egyéb különleges rendelkezések

E rendelet rendelkezéseit

a) a műemléknek, műszaki emléknek minősített vagyontárgyak;

b) a hatósági engedély vagy kötelezvény alapján üzemben, készenlétben tartott berendezések;

c) a különleges célokra szolgáló vagy különlegesnek (speciálisnak) minősített vagyontárgyak vonatkozásában a megfelelő jogszabályokban meghatározott előírások, engedélyezési és egyéb eljárás figyelembevételével kell alkalmazni.

III. FEJEZET

A HASZNOSÍTÁS ÉS SELEJTEZÉS PÉNZÜGYI SZABÁLYAI

10. §

Az állóeszközök hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A hiányzó, megsemmisült, értékesített vagy selejtezett állóeszközök nettó értékét az eredmény terhére kell elszámolni.

(2) Ha a (6) és (7) bekezdésben meghatározott bevételek együttes összege az eredmény terhére elszámolt nettó értéket — a mezőgazdasági nagyüzemek esetében az (5) bekezdés szerint az eredmény terhére elszámolt állami támogatás és a nettó érték együttes összegét — eléri vagy meghaladja, a bevétel a vállalatfejlesztési alapot illeti.

(3) Amennyiben a bevétel összege a (2) bekezdés szerint az eredmény terhére elszámolt összeget (összegeket) nem éri el, úgy a két összeg közötti különbözetet az állami költségvetés — illetve a tanács fejlesztési alapja vagy szövetkezeti kölcsönös támogatási alap — és a vállalatfejlesztési alap között olyan arányban kell megosztani, mint azt a gazdálkodó szerv számára az értékcsökkenési leírás pénzügyi elszámolására vonatkozó jogszabályok előírják. A befizetést az állami költségvetés (tanácsi fejlesztési alap vagy szövetkezeti kölcsönös támogatási alap) javára az elszámolást követő hónap 25-én kell teljesíteni.

(4) Az (1)—(3) bekezdés szerinti elszámolásoknál az állami gazdaságok állóeszközeinek nettó értékét a mezőgazdasági nagyüzemek jogszabályokban előírt állóeszköz bekerülési értéke alapulvételével kell kiszámítani.

(5) Az állami gazdaságok felesleges állóeszközeinek az 1028/1967. (IX. 8.) Korm. számú határozat hatálya alá nem tartozó gazdálkodó szerv részére történő értékesítésekor a beruházásra nyújtott állami támogatásnak — az eszköz elhasználódási fokának figyelembevételével számított — időarányos részét az átadó eredményének egyidejű terhelése mellett az állami költségvetésbe kell befizetni. Az állami gazdaságok felesleges állóeszközeinek más mezőgazdasági nagyüzem részére történő értékesítése alkalmával az állóeszköz nyilvántartott állami támogatását közölni kell, melyet az átvevő szerv ezen a címen vesz nyilvántartásba.

(6) Az állóeszköz értékesítésével összefüggő bevételeket a különféle bevételek között kell elszámolni.

(7) Az állóeszköz hasznosításával kapcsolatos visszanyereményeket a különféle bevételek között kell elszámolni. E tekintetben visszanyereménynek számít:

— a selejtezett állóeszközök hulladék értéke;

— a hiányzó állóeszközök miatt felelős személyek kártérítése;

— a selejtezett állóeszközökből kibontott alkotórészek, tartozékok, szerelvények értéke.

(8) A szállítás ágazatba tartozó gazdálkodó szervek nyomvonal jellegű állóeszközeinek hasznosításából származó visszanyeremények a gazdálkodó szerv vállalatfejlesztési alapját növelik.

(9) A selejtezett állóeszközökből kibontott alkotórészeket, tartozékokat, szerelvényeket és bontási anyagot a haszonanyagokra, illetve a hulladékokra érvényes forgalmi áron kell készletre venni és értékelni.

(10) A gazdálkodó szerv a selejtezett vagy értékesített állóeszköz leszerelése, illetve értékesítése során felmerült kiadásait költségei között köteles elszámolni.

(11) A térítés ellenében beszerzett használt állóeszközt a gazdálkodó szerv a szállítási, szerelési és üzembehelyezési költségekkel növelt beszerzési áron köteles felvenni az állóeszközök állományába.

(12) A térítés ellenében beszerzett használt állóeszközök értékcsökkenési leírási kulcsát az átvétel alkalmával az átvevő gazdálkodó szerv

szabadon állapíthatja meg, de a megállapított új kulcs nem lehet alacsonyabb a 30/1966. (Tg. É. 19.) OT—PM számú együttes utasításban az adott állóeszközre előírt kulcsnál.

(13) A térítés nélkül átadott használt állóeszközöknek az átadás időpontjában nyilvántartott bruttó értékét, nettó értékét, értékcsökkenését — állami gazdaságoknál más mezőgazdasági nagyüzem részére történő átadás esetén az átadott állóeszköz után nyilvántartott állami támogatás összegével is — az érvényes számviteli rendelkezéseknek megfelelően az átadó szerv köteles könyveiből kivezetni, és az átadó írásbeli tájékoztatása alapján az átvevő szerv köteles az állóeszközt azonos értékben nyilvántartásba venni.

(14) Az állóeszköz selejtezéssel, illetve értékesítéssel összefüggő költségeket (ráfordításokat), valamint bevételeket időbelileg elhatárolva elszámolni nem lehet.

(15) Az állóeszközök biztosításával összefüggő eljárás (selejtezés, bevételek elszámolása stb.) pénzügyi szabályait a biztosítási jogszabályok tartalmazzák.

11. §

A készletek hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A gazdálkodó szerv a készletek eladásából származó összegeket bevételként, a selejtezéssel vagy készletleértékeléssel összefüggő veszteségeit a számviteli előírásokban megszabott módon veszteségként köteles elszámolni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a belkereskedelmi ágazatba tartozó gazdálkodó szerveknek azokra a készletleértékelési veszteségeire, melyeket külön jogszabályok alapján a kockázati alap terhére számolnak el.

(3) A felesleges készletek hasznosításával, leértékelésével és selejtezésével összefüggő bevételeket, költségeket és veszteségeket időbelileg elhatárolva elszámolni nem lehet.

(4) A készletek biztosításával összefüggő eljárás (selejtezés, bevételek elszámolása stb.) pénzügyi szabályait a biztosítási jogszabályok tartalmazzák.

12. §

Jóléti vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A jóléti vagyontárgyak hasznosításával vagy selejtezésével összefüggő veszteségeket a jóléti alapok terhére, a költségeket és bevételeket pedig a részesedési alap terhére, illetve javára kell elszámolni.

(2) A jóléti vagyontárgyakat a gazdálkodó szervnél működő illetékes társadalmi szerv egyetértésével lehet hasznosítani, illetve selejtezni.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. §

(1) Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba, egyidejűleg a 15/1963. (Tg. É. 13.) OT—PM, a 4/1965. (Tg. É. 2.) OT—PM, a 13/1966. (Tg. É. 7.) OT—PM, a 25/1966. (Tg. É. 16.) OT—PM és a 8/1967. (Tg. É. 9.) OT—PM számú együttes utasítások, valamint az ezekkel kapcsolatban kiadott valamennyi egyéb rendelkezés hatályukat vesztik.

(2) Ez a rendelet a használaton kívüli állóeszközök és tartalékalkatrészek hasznosításának egyes átmeneti kérdéseit szabályozó 17/1967. (Tg. É. 16.) OT—PM számú és a 2006/1967. (I. 28.) Korm. számú határozat 4. pontjának végrehajtásáról szóló 15/1967. (NIM É. 16.) NIM—OT—PM számú együttes utasítás hatályát nem érinti.

Dr. Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

A pénzügyminiszter 107/1968. (PK 4.) PM számú

utasítása

a költségvetési szervek gazdálkodási rendjéről

A gazdaságirányító rendszer reformjának jellemző vonása, hogy fokozottan kívánja felhasználni az áru- és pénzviszonyokat a gazdaság központi irányításában és a gazdasági szervezetek gazdálkodásában is.

A gazdasági szervezetek jelentős részét — feladataikban, tevékenységükben, szervezetükben, gazdálkodásuk formájában és módszerében a vállalatoktól lényegesen eltérő — költségvetési szervek alkotják. E szervek — a közös társadalmi fogyasztás szervezetei — a piacon mint vásárlók jelennek meg, s a fizetőképes kereslet jelentős hányadát képezik. Ezzel hatást gyakorolnak a termelésre, de az árak alakulására is. Ugyanakkor a gazdaságban érvényesülő tendenciák befolyásolják a többségükben szociális, egészségügyi és kulturális jellegű költségvetési intézmények ellátásának színvonalát. Ezért szükséges, hogy a gazdaságirányítási reform keretében a költségvetési szervek területén olyan irányítási és gazdálkodási rendszer működjék, amely egyfelől kellő biztosítékot nyújt a központi akarat érvényesítéséhez, és egyidejűleg elősegíti e szervek önállóságának kibontakoztatását is; másfelől feltárja, hogy a gazdasági szabályozók hatásának összessége milyen változtatásokat igényel a közös társadalmi fogyasztás e területén a már elért ellátási színvonal szintentartása, illetőleg fejlesztése érdekében.

A költségvetési szervek irányítási és gazdálkodási rendszerének célkitűzései megvalósítása alapjául szolgáló irányelveket a 2024/1967. (V. 28.) Korm. számú határozat rögzítette.

E jogszabály annak megvalósítását szolgálja, hogy az idézett kormányhatározatban megfogalmazott közgazdasági célkitűzésekhez olyan jogi felépítmény álljon rendelkezésre, amely alkalmas a költségvetési szervek tervezési, gazdálkodási és információs rendszerének továbbfejlesztésére.

A költségvetési szervek önállóságának kibontakoztatását, a gazdálkodás hatékonyságának fokozását szolgálják az utasításban megfogalmazott rendelkezések. Ezek szerint:

Lényegesen megnő mind az irányító, mind a gazdálkodó szervek önállósága a *tervezés*ben. Az új tervezési gyakorlat nem ad részletes utasításokat és útmutatásokat a költségvetési javaslatok összeállításához, csak az összes pénzügyi lehetőséget behatároló irányszámot határozza meg minisztériumonként, megyei tanácsonként, és ezen belül a minisztériumok, valamint a megyei tanácsok teljesen önállóan, saját döntésüktől függően állapíthatják meg költségvetési előirányzataikat.

Új vonása a tervezés rendszerének az is, hogy az ágazati minisztériumok az ágazati irányítást a költségvetési tervezés során nem közvetlen utasításokkal, hanem szakmai irányelvek útján érvényesítik.

A minisztériumoknak és a megyei tanácsoknak költségvetési javaslataikat — a béralap kivételével — költségnem tagolás nélkül kell összeállítaniuk. Az előirányzatoknak költségnemenkénti tervezése csak az intézmények részletes költségvetési előirányzatainak megállapításánál szükséges.

A minisztériumok és a megyei tanácsok — a részükre megállapított költségvetési előirányzatok keretein belül, illetőleg a tanácsok költségvetési szabályozóinak figyelembevételével — saját hatáskörben szervezik meg az intézmények, illetőleg az alsóbb tanácsok részletes költségvetési előirányzatainak összeállítását.

Az utasítás lehetővé teszi, hogy a minisztériumok (országos hatáskörű szervek) és tanácsok a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek költségvetését — a gazdálkodó szervek által ellátott feladatok jellegétől függően — tervezési normatívák segítségével állapítsák meg.

Az új tervezési módszer alkalmazásával megszűnik mindaz a túlzott megkötöttség, amely eddig akadályozta a gazdálkodó intézmények önállóságának kibontakozását költségvetésük megállapításában. A Pénzügyminisztérium és az ágazati minisztériumok által korábban kiadott tervezési utasításban szereplő részletes irányelvek, valamint az elemi költségvetések összeállítását közvetve befolyásoló több száz norma helyett — egy feladatot tekintve — lényegében egyetlen kötelező mutatót kap az intézmény költségvetésének megállapításához.

A tervezés vázolt gyakorlata mellett lényegesen egyszerűbbé válik a költségvetések felülvizsgálata és letárgyalása, mert az irányító szerveknek csak az általuk megállapított tervezési normatívák betartását kell ellenőrizniük; az elemi költségvetések belső összetevőinek részletes vizsgálatára nincs szükség.

A normatív tervezés egyik fontos alapvonása a tervezés új rendszerének, de nem lehet általános elv, minthogy minden területen, minden feladat költségigényét nem lehet normatívákkal kifejezni. Azt, hogy hol lehet a normatív tervezést alkalmazni, az irányító szerveknek kell gondosan megvizsgálniuk. Az olyan költségvetési feladatoknál, amelyekre jellemző mutató nincs, és így nincs meg a normatív tervezés feltétele, a költségvetési előirányzatok összegszerű megállapításának gyakorlatát lehet fenntartani.

A gazdálkodó szervek *pénzellátását* a közvetlen irányító szervek végzik, és annak módszerét: a teljesítményen alapuló (normatív) finanszírozást vagy a költségvetési előirányzat negyedéves ütemezése szerinti pénzellátás rendszerét fakultatív alapon választják.

A költségvetés végrehajtása során az irányító költségvetési szervek a részükre jóváhagyott költségvetés keretein belül a korábbinál szélesebb körben gyakorolhatják *előirányzatmódosítási hatáskörüket;* ennek során csak a népgazdasági tervvel való kapcsolatot kifejező előirányzatok (pl. béralap) betartása kötelező.

Az önállóan gazdálkodó szervek *előirányzataik felhasználására vonatkozó hatáskör* a költségvetésük megállapításának új rendszerére és a gazdálkodás szükségleteinek zavartalan kielégítésére épül. Az általánosan érvényesülő elv az, hogy a gazdálkodó szerv a különböző feladataira normatívák útján képzett vagy összegszerűen megállapított kiadási előirányzatainak csak a fő összegét és ezen belül a béralapelőirányzatot köteles betartani. A költségvetési rovatok és tételek szerinti részletezését belső részletes gazdálkodási tervnek kell tekinteni, amelyet a gazdálkodó szerv maga határoz meg, s a költségvetés végrehajtása során ettől el is térhet. Ebből következik, hogy a gazdálkodó szervek részére a rovat- és tételrend — a béralap rovat kivételével — elsődlegesen csak kötelező elszámolási előírás.

A *bérgazdálkodásban* a béralap kerül a gazdálkodás előterébe, mert népgazdasági szempontból elsősorban a kiáramló vásárlóerő szabályozása szükséges. Az új bérgazdálkodási rendszerben a bérek előirányzása és folyósítása — a rugalmas gazdálkodás érdekében — a korábbi két rovattal szemben egy rovaton történik. Ez munkaerőgazdálkodási szempontból azt jelenti, hogy a gazdálkodó szervek dönthetnek abban, hogy állandó főfoglalkozású dolgozóval vagy ehelyett időszaki főfoglalkozású munkavállalókkal, illetőleg nem teljes napi munkaidővel foglalkoztatott dolgozókkal végeztetik el a feladatokat. A bér- és munkaerőgazdálkodásnak ez a módja azt is lehetővé teszi, hogy a szervek — béralapjuk betartása mellett — a feladatok jellegétől függően alacsonyabb átlagbérrel több létszámot, illetve magasabb átlagbérrel kevesebb létszámot is foglalkoztassanak, és tényleges béralapmegtakarításaikat — az utasítás előírásai szerint — jutalmazási célokra használhassák fel.

Az utasítás a költségvetési szerveknél bevezeti a *felújítási eszközök alapszerű kezelésének rendszerét.* Ez azt jelenti, hogy az irányító költségvetési szervek, illetőleg az általuk önálló felújítási alap képzésére jogosított gazdálkodó szervek felújítási eszközeiket általában állóeszközeik értékével arányosan — a Pénzügyminisztérium által megállapított kulcsok alapján — képezik, s annak felhasználásá-

ról összehangolt távlati felújítási és szanálási tervek útján gondoskodnak. A szervek a képzett felújítási eszközből a költségvetési év során fel nem használt hányadot felújítási alapjukba helyezhetik, s a felújítási alapban összegyűlt eszközök terhére az adott évre jóváhagyott költségvetési előirányzatokat — saját hatáskörükben — felemelhetik.

Az utasítás szerint a költségvetési szervek a rendelkezésükre bocsátott pénzügyi eszközökből a feladataik gazdaságosabb megoldása folytán keletkező *pénzmaradványai*kat a költségvetési éven túl is felhasználhatják. A pénzmaradvány felett az a szerv rendelkezhet, amelynél a pénzmaradvány keletkezett. A kiegyensúlyozott és rugalmas költségvetési gazdálkodás elősegítése azt kívánja, hogy az év közben felmerülő feladatok saját hatáskörben történő megoldása érdekében az irányító szervek és az intézmények felhasználható pénzmaradványukat tartalékként kezeljék.

A tartalék több irányú cél megvalósítását szolgálja. Mindenekelőtt a tartalékból kell biztosítani az előző évben vállalt kötelezettségek pénzügyi fedezetét. A tartalék további rendeltetése, hogy az az intézmények ellátási színvonalának javítását szolgálja, tehát gyakorlatilag a béreken és az egyéb személyi jellegű kiadásokon kívül minden más célra felhasználható. Kivétel az általános szabály alól a tényleges bérmegtakarítás, amely — a pénzmaradvány felülvizsgálata után — jutalmazási célokra fordítható.

Az irányító szervek tartalékaikat az előirányzatok átcsoportosítása útján használhatják fel, illetőleg bocsáthatják költségvetési szerveik rendelkezésére. Az önállóan gazdálkodó intézmények tartalékukat előirányzatfelhasználási hatáskörük gyakorlása útján vehetik igénybe, vagyis a felhasználás jellegének megfelelő költségvetési előirányzatokat saját hatáskörben felemelhetik.

A jogszabály biztosította lehetőségek csak akkor segíthetik elő a költségvetési szervek önállóságának kibontakozását és gazdálkodásuk hatékonyságának fokozását, ha az abban foglaltakat a szervek széles körben megértik és magukévá teszik.

Az eddig vázoltaknak megfelelően — a költségvetési szervek gazdálkodási rendjének reformjáról szóló 2024/1967. (V. 28.) Korm. számú határozat alapján — a költségvetési szervek gazdálkodási rendjét az alábbiakban szabályozom.

I.

Az utasítás hatálya

1. §

Az utasítás hatálya kiterjed a minisztériumokra, az önálló költségvetési fejezetet képező országos hatáskörű szervekre és valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szervre (költségvetési folyószámlás szervre), valamint az 1032/1967. (X. 12.) Korm. számú határozatban, illetve az annak végrehajtási utasítását képező 109/1968. (PK 4.) PM számú utasításban nem szabályozott kérdésekben a tanácsok végrehajtó bizottságaira és szakigazgatási szerveire, továbbá az állami költségvetés rendszere szerint gazdálkodó társadalmi és tömegszervezetekre és a költségvetési feladatok finanszírozására szolgáló alapokra.

2. §

Az utasításban foglaltaktól csak a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján szabad eltérni.

II.

Az állami költségvetés tagozódása és szerkezete

3. §

(1) Az állami költségvetés két fő részből áll. Ezek a következők:

a) a központi költségvetés,

b) a tanácsok költségvetése.

(2) A központi költségvetést a minisztériumok és az önálló fejezetet képező országos hatáskörű szervek, a Szakszervezetek Országos Tanácsa felügyelete alá tartozó Társadalombiztosítási Főigazgatóság és az Üdülési és Szanatóriumi Főigazgatóság (a továbbiakban: minisztérium) felügyelete alá tartozó költségvetési szervek előirányzatai és az állami vállalatok költségvetési kapcsolatainak ágazatok szerinti tagolt előirányzatai alkotják.

(3) A tanácsok költségvetése a tanácsok és a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek előirányzatait, illetve vállalataik költségvetési kapcsolatainak előirányzatait foglalja magában, és általában az államigazgatási területi beosztásnak megfelelően tagozódik.

4. §

Az állami költségvetés előirányzatainak szerkezete egyrészt a közvetlen felügyeletet, illetve az ágazati irányítást ellátó minisztériumok szerinti tagolással fejezetekből, másrészt a népgazdasági terv rendszerével összhangban ágazatokból, alágazatokból, költséghelyekből és rovatokból áll.

5. §

(1) A fejezet szerinti csoportosítás jelzi, hogy az állami költségvetésben előirányzott és a költségvetési törvényben kihirdetett bevételek beszedéséért, valamint a kiadások teljesítéséért, illetve az említettekkel kapcsolatos szakmai tevékenység irányításáért melyik minisztérium felelős.

(2) Az ágazati és alágazati csoportosítás áttekintést nyújt a népgazdaság egységes ágazati rendszerének megfelelően a költségvetési szervek előirányzatairól. Az ágazatok szerinti tagolás a költségvetés előirányzatainak az állami tevékenység fő területei szerinti csoportosítására szolgál. Az egyes ágazatokba sorolható előirányzatok az ágazathoz tartozó főbb feladatoknak megfelelően tagozódnak alágazatokra.

(3) A költséghely az állami költségvetés elemi szerkezeti egysége, és az alágazaton belül egy-egy feladat (feladatcsoport) előirányzatait foglalja magában.

6. §

(1) Az előirányzatoknak rovatok és tételek szerinti részletezése a bevételek, illetve kiadások közvetlen rendeltetését, célját és jellegét jelöli meg.

(2) A rovatok — az áttekinthetőség céljából — tételekre tagozódnak.

7. §

Az állami költségvetés szerkezeti rendjét és számjelrendszerét az utasítás 1. számú melléklete tartalmazza.

a) *A minisztériumok és a tanácsok költségvetéseinek szerkezete*

8. §

(1) A minisztériumok és tanácsok költségvetése az előirányzatokat költséghelyenként, valamint ezek előirányzatai alapján alágazatonként és ágazatonként tartalmazza.

(2) Egy-egy költséghely előirányzata bevételi előirányzatból és kiadási előirányzatból áll. A kiadási előirányzaton belül külön ki kell mutatni a béralap összegét.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt költségvetési előirányzatok a minisztériumok és tanácsok központilag kezelt feladatainak (pl. tartalék), továbbá a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek, illetve az ezek útján ellátott feladatok előirányzatait foglalják össze.

b) *A költségvetési szervek költségvetéseinek szerkezete*

9. §

(1) A költségvetési szervek költségvetése rovatokból, ezen belül tételekből áll. Amennyiben a szerv több költséghellyel összefüggő feladatot lát el, az előirányzatokat a 8. § (2) bekezdése szerinti részletezéssel költséghelyenként is meg kell állapítani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti részletezéstől csak a Pénzügyminisztérium hozzájárulásával lehet eltérni.

III.

A középtávú pénzügyi terv

10. §

(1) A közös társadalmi fogyasztás céljait szolgáló, elsősorban a szociális, egészségügyi és kulturális szervek működési és fenntartási kiadásainak meghatározására középtávú pénzügyi terv készül, amely a középtávú népgazdasági terv irányelvein alapul.

(2) A középtávú pénzügyi terv — évek szerint részletezve — meghatározza, hogy az adott időszakra a népgazdasági tervben kitűzött célok milyen mértékű pénzeszköz ráfordítást igényelnek, és a pénzellátás milyen forrásból történik.

(3) A középtávú pénzügyi terv a középtávú népgazdasági terv számítási anyaga, és az éves költségvetések összeállításának alapjául szolgál.

(4) A középtávú pénzügyi tervet — az Országos Tervhivatallal egyetértésben — az ágazati irányítást ellátó minisztériumokkal és a Szakszervezetek Országos Tanácsával együttműködve a Pénzügyminisztérium dolgozza ki.

11. §

(1) A középtávú pénzügyi terv — mint a költségvetési feladatok felsőszintű pénzügyi terve — egyrészt kiemelt feladatonként tartalmazza a fejlesztési célkitűzéseket és azok előirányzatait, másrészt magában foglalja a költségvetési szervek összes kiadásának, béralapjának, valamint bevételének előirányzatát a költségvetés szerkezeti rendjének megfelelő ágazati és alágazati részletezésben és területenként.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt kiemelt feladatok előirányzatai:

a) a társadalombiztosítás területén

— a társadalombiztosítás keretében ellátásra jogosult népesség növekedésének és

— a társadalombiztosítási rendszer továbbfejlesztésének, illetve e rendszer keretében nyújtott szolgáltatások (nyugdíj, családi pótlék, készpénzsegélyek stb.)
pénzügyi kihatásai;

b) az egészségügyi, szociális és kulturális intézmények a gazdasági feladatok és igazgatási szervek területén

— az intézmények hálózatának bővítésére jellemző főbb mutatókhoz (továbbiakban: feladatmutatók) kapcsolódó kiadási előirányzatok,

— az intézmények ellátási színvonalát javító intézkedések és azok pénzügyi kihatásai,

— a központi és tanácsi költségvetésből nyújtandó meghatározott rendeltetésű támogatások;

c) a tanácsok középtávú pénzügyi tervéhez kialakított költségvetési szabályozók.

IV.

Az éves költségvetés

12. §

A költségvetési feladatok éves előirányzatainak tervezése és jóváhagyása — a középtávú pénzügyi terv előirányzatait figyelembe véve — két ütemben történik.

13. §

A tervezés első ütemében a Pénzügyminisztérium a középtávú pénzügyi tervben szereplő előirányzatok alapján — a minisztériumokkal és a fővárosi, megyei, megyei jogú városi (a továbbiakban: megyei) tanácsokkal együttműködve — felső szinten alakítja ki a költségvetési javaslatát. Az ebben szereplő előirányzatokat a Kormány, illetve az Országgyűlés állapítja meg.

14. §

A tervezés második ütemében az első ütemben megállapított előirányzatok keretén belül, illetőleg a tanácsoknak a költségvetési szabályozók alapján kell összeállítaniuk a költségvetési szervek részletes költségvetési előirányzatait.

15. §

(1) A költségvetési szervek költségvetéseit az állami költségvetésnek az Országgyűlés által történő elfogadása után a minisztériumok és tanácsok saját hatáskörben hagyják jóvá.

(2) A költségvetési szervek gazdálkodásának alapja az (1) bekezdés szerint jóváhagyott költségvetési előirányzat.

a) *A minisztériumok és a megyei tanácsok költségvetési javaslatai*

16. §

(1) A minisztérumok és a megyei tanácsok költségvetési javaslataikat a tervezés első ütemében

— a népgazdasági terv irányelvei,

— a középtávú pénzügyi tervben az adott évre meghatározott előirányzatok,

— az Országos Tervhivatal és a Pénzügyminisztérium által az ágazati irányítást ellátó minisztériumok bevonásával kialakított feladatmutatók,

— a költségvetési szervek feladataira vonatkozó hatályos jogszabályok

alapján állították össze.

(2) A megyei tanácsok költségvetési javaslataik összeállítását az (1) bekezdésben foglaltakon kívül a középtávú pénzügyi terveik előirányzataira és az ágazati irányítást ellátó minisztériumok direktíváira alapozzák.

17. §

(1) A Pénzügyminisztérium a 16. § (1) bekezdésében meghatározott költségvetési javaslatok összeállításához — a Szakszervezetek Országos Tanácsa és az ágazati irányítást ellátó minisztérium egyidejű tájékoztatásával — közli:

a) a minisztériumokkal az éves kiadási előirányzataikat, ezen belül a béralap összegét, valamint az igazgatási kiadások és az igazgatási béralap összegét;

b) a megyei tanácsok végrehajtó bizottságaival az 1032/1967. (X. 12.) Korm. számú határozat 19. pontjában foglalt adatokat.

(2) A minisztériumok és a megyei tanácsok végrehajtó bizottságai költségvetési javaslataikat az (1) bekezdésben foglaltakra alapozva állítják össze.

aa) *A költséghelyek előirányzatainak tervezése általában*

18. §

(1) A költségvetési javaslatokat költséghelyek szerint kell összeállítani, költséghelyenként részletezve:

— a jellemző feladatmutató mennyiségének,

— a bevételek előirányzatának,

— a kiadások főösszegének,

— a béralapnak, valamint

— az állandó és időszaki főfoglalkozásúak állományának adatait.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt előirányzatokat alágazatonként és ágazatonként összesítve is meg kell határozni, külön a bruttó rendszerben működő költségvetési szervek, külön a költségvetési folyószámlás szervek költséghelyei alapján.

ab) *A felújítási alap és a felújítási alap kiegészítés elnevezésű költséghelyek előirányzatainak tervezése*

19. §

(1) A minisztériumoknak és a megyei tanácsoknak a felújítási alap elnevezésű költséghely előirányzatát az állóeszközállomány bruttó értékének arányában állóeszközcsoportonként (épületek, és építmények, berendezések és felszerelések, járművek) meghatározott felújítási kulcsok alapján kell megtervezniük.

(2) A felújítási kulcsokat a Pénzügyminisztérium — az Országos Tervhivatallal egyetértésben — határozza meg.

(3) A felújítási alap elnevezésű költséghely éves előirányzatát a legutóbbi évről rendelkezésre álló vagyonmérlegben szereplő állóeszközállomány bruttó értéke alapulvételével kell tervezni. A befejezetlen beruházások értéke után előirányzatot nem szabad tervezni még abban az esetben sem, ha az aktiválás időpontja és összege kellő pontossággal megállapítható. A tervezésnél nem vehető figyelembe azoknak az állóeszközöknek az értéke sem, amelyekkel kapcsolatban — a jogszabályi rendelkezések szerint — értékcsökkenést nem kell elszámolni.

(4) A Pénzügyminisztérium az éves költségvetési javaslatok tárgyalása során — a ténylegesen jelentkező szükségleteket mérlegelve — a felújítási alap elnevezésű költséghelynek a költségvetési javaslatban szereplő előirányzatait kiegészítheti.

b) *A költségvetési javaslatok felülvizsgálata*

20. §

A költségvetési javaslathoz indokolást kell csatolni, ami az előirányzat megítéléséhez szükséges számításokból és szöveges ismertetésből áll. Az indokolásban ismertetni kell:

— a tervezéshez alapul vett feladatmutatók záró- és átlagállományát, valamint az ezek egységére jutó előző évi előirányzatot és a javaslat összegét;

— a feladatmutatókkal meg nem határozható előirányzatok esetében a tervezett fejlesztéseket témánként és összegszerűen, továbbá

— az előző évi megállapított és a tervezett béralap számítási anyagát képező átlaglétszámot, valamint

— mindazokat az indokokat, amelyek az előirányzat felülbírálásához szükségesek.

21. §

(1) A minisztériumoknak és a megyei tanácsok végrehajtó bizottságainak költségvetési javaslataikat a Pénzügyminisztériumhoz kell benyújtaniuk.

(2) A minisztériumok és a megyei tanácsok költségvetési javaslatát a Pénzügyminisztérium vizsgálja felül és tárgyalja le az érdekeltekkel.

(3) A (2) bekezdés szerinti tárgyalás eredményeként a Pénzügyminisztérium írásban rögzíti

a) a minisztériumoknál

— a költségvetési javaslat bevételi és kiadási előirányzatának végösszegét és béralapját, valamint a tervezésnél alkalmazott, a szociális, egészségügyi és kulturális ellátásra jellemző feladatmutatók mennyiségét,

— az igazgatási kiadások előirányzatát és béralapját,

— a felújítási alap (felújítási alap kiegészítés) előirányzatát;

b) a megyei tanácsoknál

— az 1032/1967. (X. 12.) Korm. számú határozat 19. pontjában foglalt előirányzatokat és költségvetési szabályozókat.

(4) A (3) bekezdés szerinti előirányzatokból — az ott meghatározott jogcímeknek megfelelő részletezésben — tartalék képezhető.

c) *A költségvetési szervek részletes előirányzatainak összeállítása*

22. §

Részletes költségvetési előirányzatot tartozik készíteni minden önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, továbbá minden olyan szerv, amelynek a nem önállóan gazdálkodó költségvetési szervek költségvetésének összeállítása, illetve az ezekkel kapcsolatos gazdálkodási tevékenység a feladata.

23. §

Az előirányzatok összeállításánál — és a vonatkozó jogszabályi rendelkezésektől függően a gazdálkodás során is — kötelezően be kell tartani:

a) a béralapot, amelyet a 22. §-ban meghatározott szervek részére a felügyeleti szerv állapít meg;

b) az ellátottak és az alkalmazottak élelmezésével kapcsolatos normákat (a gazdálkodás során az ellátottak élelmezési normáit ± 5%-os eltéréssel);

c) a tételes normatív jogszabályi előírásokat.

24. §

(1) A költségvetési szervek előirányzatait a rovat- és tételrendnek megfelelő részletezéssel kell összeállítani.

(2) Azok a költségvetési szervek, melyek több költséghellyel kapcsolatos feladatot látnak el, bevételi és kiadási előirányzataikat költséghelyenként is feltüntetik egyösszegben, és ezen belül kimutatják a béralapot, továbbá az átlaglétszámot.

25. §

(1) A minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai szervezik meg a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek költségvetési előirányzatainak összeállítását és felülvizsgálatát.

(2) A költségvetési szervek vezetői határozzák meg — a jogszabályok rendelkezéseinek és az (1) bekezdés szerinti irányító szervek általános előírásainak betartásával — az előirányzatok összeállításához szükséges tervezési módszert, illetve a számítások részletezettségét, figyelemmel a költségvetési szerv által ellátott feladatokra és gazdálkodási tevékenységének sajátos körülményeire.

(3) A minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai az állami költségvetésnek az Országgyűlés által történő megállapításáig a felügyeletük alá tartozó költségvetési szerveik előirányzatait ideiglenes jelleggel állapítják meg.

d) *A részletes előirányzatok tervezésének módszere*

26. §

(1) A minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek részletes költségvetési előirányzatainak elkészítéséhez — azokon a területeken, ahol a feladatok feladatmutatókkal mérhetők — költséghelyenként tervezési normatívákat állapíthatnak meg.

(2) Tervezési normatíva az intézmények által ellátott egynemű feladatokra: a költséghelyekre legjellemzőbb feladatmutatók egy egységére jutó kiadási előirányzat évi összege, amelyen belül a bérelőirányzatot is meg kell állapítani.

(3) A minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai a felügyeletük alá tartozó egyes költségvetési szervek azonos jellegű költséghelyei számára — azok sajátos szervezetének, adottságainak, gazdálkodási körülményeinek figyelembevételével — egyedi (differenciált) tervezési normatívákat alkalmazhatnak.

(4) Ahol tervezési normatívák kialakítására nincs lehetőség, a minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai maguk határozzák meg, hogy a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek a részletes előirányzatok tervezését milyen módszerekkel végezzék.

(5) Felújítási előirányzatot csak azok a szervek tervezhetnek, amelyek részére a minisztériumok és a tanácsok végrehajtó bizottságai saját felújítási alap képzését engedélyezték. A felújítási előirányzatok tervezésénél az utasítás 19. §-ában foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni és a költségvetési szerveknek az erre szolgáló pénzügyi fedezetet a Fenntartási kiadás rovat Felújítási hányad tételén kell előirányozni. A több költséghellyel kapcsolatos feladatot ellátó költségvetési szerveknél a felújítási hányad előirányzatát költséghelyenként is ki kell mutatni.

27. §

A költségvetési szervek részletes költségvetési előirányzataikat a részükre megállapított feladatmutatók, tervezési normatívák, illetőleg előirányzatok betartásával állíthatják össze. Ennek keretén belül a költségvetési szervek teljesen önállóan maguk határozzák meg a részletes előirányzataikat, figyelemmel a 9. §-ban és a 23. §-ban foglalt előírásokra.

28. §

A részletes költségvetési előirányzatok normatív rendszerű tervezéséhez szükséges feladatmutatókat az utasítás Függeléke foglalja rendszerbe.

e) *Részletes előirányzatok jóváhagyása*

29. §

(1) Az éves költségvetési törvény kihirdetése után a minisztériumok és a tanácsok a költségvetési törvény alapján véglegesen jóváhagyják a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek részletes előirányzatait.

(2) A véglegesen jóváhagyott költségvetési előirányzatokról a minisztériumok és a megyei tanácsok végrehajtó bizottságai (az utóbbiak a megyei tanács összesített költségvetésére vonatkozóan) a Pénzügyminisztériumot tájékoztatni kötelesek. A tájékoztatásnak a 18. §-ban foglalt adatokra kell kiterjednie, emellett tartalmaznia kell ágazatonként összevontan a jóváhagyott költségvetés rovat és tétel előirányzatait is.

f) *Az éves költségvetés tervezésére vonatkozó utasítás*

30. §

(1) A Pénzügyminisztérium az utasítás rendelkezéseire alapozva minden évben utasítást ad ki a minisztériumok és a megyei tanácsok végrehajtó bizottságai részére költségvetési javaslataik, valamint a felügyeletük alá tartozó szervek részletes előirányzatainak összeállításához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti utasítás a népgazdasági tervben foglalt irányelvekre hívja fel a figyelmet, és rendelkezéseket tartalmaz egyes meghatározott rendeltetésű előirányzatok tervezéséről, közli a költségvetési javaslatok összeállításának határidőit, valamint ismerteti a tervezésnél használható formanyomtatványokat.

V.

A költségvetési előirányzatok évközi megváltoztatása

a) *A költségvetési előirányzatok saját hatáskörben történő megváltoztatásának általános szabályai*

31. §

(1) A költségvetési előirányzatok (továbbiakban: előirányzatok) évközi megváltoztatása a minisztériumok, valamint a tanácsok költségvetésében az előirányzatmódosítási, a felügyeletük alá tartozó költségvetési szerveknél az előirányzat felhasználására vonatkozó hatáskörben (továbbiakban: előirányzatfelhasználási hatáskör) történhet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatáskört meghaladó esetekben az előirányzat megváltoztatása az arra jogosult szervek által történő pótelőirányzat engedélyezésével lehetséges. A pótelőirányzat igénylésére vonatkozó kérelmet csak a (3) bekezdésben megjelölt általános feltételek figyelembevételével és csak rendkívül indokolt esetben szabad az engedélyezésre jogosult szervhez benyújtani. A kérelemben az igényelt pótelőirányzat indokolásának kifejtése mellett javaslatot kell tenni a pótelőirányzat ellensúlyozására: azonos összegű kiadási előirányzat zárolására, illetve bevételi előirányzat megállapítására. Ha a pótelőirányzat igénylése tervezési vagy gazdálkodási hiányosságok miatt válik szükségessé, akkor a kérelemben tájékoztatást kell adni a mulasztók felelősségrevonására megtett intézkedésekről is.

(3) Az előirányzatok megváltoztatása általában akkor engedélyezhető, ha

— a felmerült szükséglet kielégítése a minisztérium, a tanács, illetve a költségvetési szerv költségvetésébe tartozó feladat, és a költségvetés összeállításakor még nem is lehetett ismert, vagy ha

— év közben, az előirányzatok tervezésének alapjául szolgáló tényezők változásai miatt a költségvetésben megállapított előirányzatok a feladatok megvalósításához nem elegendők.

32. §

Az előirányzatok megváltoztatása nem eredményezheti olyan előirányzatok felemelését, amelyek növelését az adott évre kiadott költségvetési tervezési utasítás vagy valamely jogszabály megtiltja.

b) *A minisztériumok előirányzatmódosítási hatásköre*

3. §

(1) A minisztériumok előirányzatmódosítást hajthatnak végre

a) a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek előirányzatai között, valamint

b) a költségvetésben szereplő költséghelyek előirányzatai között.

(2) Előirányzatmódosítás a minisztérium felügyelete alá tartozó, bruttó módon finanszírozott költségvetési szerv és költségvetési folyószámlás szerv előirányzatai között csak akkor engedélyezhető, ha ennek következtében a minisztérium költségvetése kiadási előirányzatának főösszege nem emelkedik.

34 §

(1) A kiadási előirányzatok módosítása alatt a 33. §-ban meghatározott kiadási előirányzatok csökkentésével (zárolásával) ellensúlyozott olyan kiadási előirányzatemelés engedélyezését kell érteni, amely az utasítás rendelkezéseinek megfelelően történik.

(2) A bevételi előirányzatok módosítása alatt a 33. §-ban meghatározott bevételi előirányzatok csökkentésével ellensúlyozott olyan bevételi előirányzatemelés engedélyezését kell érteni, amely az utasítás rendelkezései szerint történik.

35 §

Az előirányzatmódosítást a miniszter, illetve az önálló költségvetési fejezetet képező országos hatáskörű szerv vezetője (továbbiakban: miniszter) rendelheti el. A miniszter az előirányzatmódosítás jogát az általa kijelölt személyekre átruházhatja.

36 §

(1) Az előirányzatmódosítás külön a kiadási előirányzatok között és külön a bevételi előirányzatok között értékhatárra való tekintet nélkül —

a (2) bekezdésben foglalt korlátozások figyelembevételével — engedélyezhető.

(2) Előirányzatmódosítással nem növelhető a minisztérium költségvetésének

— igazgatási ágazatba tartozó kiadási előirányzata,

— béralapja (ezen belül az igazgatási ágazat béralapja), továbbá

— a felújítási alap és a felújítási alap kiegészítés elnevezésű költséghely előirányzata.

(3) Az előirányzatmódosítás engedélyezésénél az előirányzatokat a 8. § (2) bekezdésben foglaltak szerint kell részletezni, és főösszegükre nézve költséghelyenként meg kell határozni azok negyedéves ütemezését is.

37. §

(1) A minisztérium felújítási alap és felújítási alap kiegészítés elnevezésű költséghelyeinek előirányzatait csak felújítási kiadási előirányzatok létesítésére lehet átcsoportosítani, részben a minisztérium költségvetése megfelelő költséghelyeire, részben pedig az előbbivel egyidejűleg a minisztérium felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél a költségvetésük megfelelő költséghelyén, illetve a Felújítás rovaton engedélyezett kiadási előirányzatemelés útján.

(2) A Magyar Nemzeti Banknál (a továbbiakban: Bank) vezetett minisztériumi felújítási alap bankszámlán kezelt pénzeszközök terhére csak felújítási kiadásokra engedélyezhető előirányzatmódosítás. Ebben az esetben a minisztérium költségvetése megfelelő költséghelyeinek kiadási előirányzatainál és ezzel egyidejűleg a minisztérium felügyelete alá tartozó érdekelt költségvetési szerv költségvetése megfelelő költséghelyein, illetve Felújítás rovatán kell kiadási előirányzatemelést engedélyezni. Az előirányzatmódosítás miatt a minisztérium felújítási alap és felújítási alap kiegészítés elnevezésű költséghelyeinek előirányzatait nem szabad megváltoztatni.

c) *A költségvetési szervek előirányzatfelhasználási hatásköre*

38. §

(1) A minisztériumok és a tanácsok felügyelete alá tartozó költségvetési szervek vezetői a kiadási előirányzatokra vonatkozóan előirányzatfelhasználási hatáskörrel rendelkeznek.

(2) Az előirányzatfelhasználási hatáskör a költségvetési szervek költségvetésében a kiadások főösszegének keretén belül a 32. §-ban és a 39. §-ban foglalt előírások betartásával történő gazdálkodási jogkört jelent.

(3) Az előirányzatfelhasználási hatáskör keretében a költségvetési szervek az előző évek pénzmaradványa terhére — a 77. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelő célokra — felemelhetik előirányzataikat.

39. §

(1) Az előirányzatfelhasználási hatáskörben teljesített kiadásokkal nem léphető túl a költségvetési szerv

— kiadási előirányzatának,

— béralap-előirányzatának,

— igazgatási ágazatba tartozó kiadási előirányzatainak, ezen belül a béralap-előirányzatnak,

— a feladataitól eltérő, esetenként külön meghatározott célokra engedélyezett előirányzatoknak, valamint

— a tételes normatív jogszabályi előírással meghatározott előirányzatának

éves főösszege.

(2) A költségvetési szerv a részére megállapított felújítási előirányzat terhére az előirányzatfelhasználási hatáskörében egyéb szükségleteire a gazdálkodás során kiadást nem teljesíthet.

40. §

A költségvetési folyószámlás szervekre vonatkozó külön jogszabályok alapján a költségvetési folyószámlás szervek a saját bevételeik túlteljesítése esetén a többlettel jogosultak saját hatáskörben kiadási előirányzataikat felemelni, bevételi előirányzataik azonos összegű felemelésével egyidejűleg.

41. §

(1) A saját felújítási alap képzésére jogosult költségvetési szerveknek jogukban áll az előirányzatfelhasználási hatáskörben a Banknál vezetett felújítási alap elnevezésű bankszámlájukon, illetőleg a tanácsok felügyelete alá tartozó költségvetési szervek operatív gazdálkodási céljait szolgáló bankszámláin kezelt pénzeszközök terhére a költségvetésük Felújítás rovatán előirányzatot biztosítani. Költésgvetési folyószámlás szervek esetében a bevételi előirányzat megfelelő összegű felemeléséről is gondoskodni kell.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezései szerint engedélyezett kiadási előirányzatnak a költségvetési év végéig igénybe nem vett hányadát a költségvetési szerv zárolni tartozik.

(3) Az éves költségvetési beszámolóban a Felújítás rovatnál a (2) bekezdés szerinti zárolás végrehajtása utáni kiadási előirányzatot kell kimutatni, amelynek összegszerűen a ténylegesen teljesített felújítási kiadásokkal meg kell egyeznie.

d) *Az előirányzatok megváltoztatásával összefüggő pénzfedezet biztosítása*

42. §

A minisztériumok a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek részére az előirányzatmódosítási hatáskörben engedélyezett előirányzat pénzfedezetéről a költségvetési számlán (költségvetési alszámlán) rendelkezésre álló eszközeik terhére gondoskodnak.

43. §

Az előirányzatmódosítás keretében a Banknál vezetett felújítási alap számlán levő pénzeszközök terhére engedélyezett felújítási előirányzatok pénzfedezetét e számláról történő átutalással kell biztosítani.

44. §

(1) A költségvetési szerveknek a részükre az előirányzatmódosítás keretében a Felújítás rovatban engedélyezett előirányzat pénzügyi fedezeteként rendelkezésre bocsátott összegből a költségvetési év végéig fel nem használt és kötelezettségvállalással le nem kötött részt át kell utalniuk felügyeleti szervüknek a Banknál vezetett felújítási alap elnevezésű számlájára.

(2) A saját felújítási alap létesítésére jogosult költségvetési szervek a 41. § (2) bekezdésében előírt zárolás összegével azonos összegű pénzeszközt tartoznak visszautalni a Banknál vezetett felújítási alap elnevezésű bankszámlájukra.

VI.

A minisztériumok és a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek költségvetésének pénzellátása

a) A minisztériumok költségvetésének pénzellátása

45. §

(1) A minisztériumok költségvetésének pénzellátásáról az állami költségvetés rendelkezésére álló bevételek alapján a Pénzügyminisztérium gondoskodik.

(2) A minisztériumok pénzszükségletének biztosítása érdekében a Pénzügyminisztérium a Banknál minisztériumonként vezetett költségvetési számlán (költségvetési alszámlákon) az I—III. negyedévben negyedévenként egy, a IV. negyedévben két alkalommal gazdálkodási keretet állapít meg.

(3) Az engedélyezett gazdálkodási keret csökkentése a gazdálkodási keret megfelelő összegű törlésével történhet.

46. §

(1) A gazdálkodási keretek I—III. negyedévi és a IV. negyedévi első részletének megállapítása a tárgynegyedévet megelőző hó 25-ig a tárgynegyedév első napja szerinti esedékességgel hivatalból történik a minisztérium költségvetése éves előirányzatai alapján. A gazdálkodási keretek IV. negyedévi második részletének rendelkezésre bocsátása előtt a minisztériumoknak igénylést kell benyújtaniuk a Pénzügyminisztériumhoz.

(2) A Pénzügyminisztérium az (1) bekezdés szerinti igénylést a rendelkezésre álló pénzforgalmi és egyéb (pl. a tervezett fejlesztések megvalósítására vonatkozó) információs adatok mérlegelésével letárgyalja, és ennek eredményétől függően intézkedik a gazdálkodási keretek IV. negyedévi második (kiegészítő) részletének megállapításáról.

b) A minisztériumok felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetéseinek pénzellátása

47. §

(1) A minisztérium a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek pénzellátásáról e szervek Banknál vezetett kiadási számlára történő javadalom átutalással gondoskodik.

(2) A minisztérium a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek pénzellátásáról vagy központosítva a minisztérium költségvetési számlája terhére, vagy szervezeti tagoltságának megfelelően az igazgatóságai, főosztályai, hivatalai költségvetési alszámlái terhére gondoskodik.

(3) A költségvetési alszámlák útján történő pénzellátás esetén a minisztérium határozza meg, hogy milyen költségvetési szervek előirányzatai kapcsolódnak pénzellátás szempontjából a költségvetési számlához, illetve az egyes költségvetési alszámlákhoz.

(4) A javadalmat olyan időközönként kell átutalni, hogy ezúton a költségvetési szerv pénzgazdálkodásának zavartalansága biztosítva legyen.

(5) A javadalmak összegének megállapítása — egy—egy költségvetési szerv részére — a minisztérium által követett gyakorlatnak megfelelően

— a teljesítményen alapuló finanszírozás rendszerében finanszírozási normatívák alkalmazásával vagy egyéb esetben

— a jóváhagyott költségvetés arányos hányada (negyedévi részletezése)

alapján történhet.

48. §

(1) A kapott javadalmakat a költségvetési szerv a részére jóváhagyott költségvetés éves kiadási előirányzatán belül, az előirányzatfelhasználási hatáskör betartásával veheti igénybe.

(2) A költségvetési év folyamán teljesített kiadásokból eredő — a költségvetési év végéig a bankszámlákon jóváírható — visszatérítések (előlegszámolások, illetve indokolatlan kifizetések rendező tételei) mint térítmények a teljesített kiadások összegét csökkentik.

(3) Az előző költségvetési évben teljesített kiadásokból származó — a pénzmaradvány megállapítását követően jelentkező — visszatérítéseket is térítményként kell elszámolni.

49. §

A költségvetési szervek pénzellátásához szükséges adatszolgáltatást, figyelemmel az alkalmazott finanszírozási rendszer követelményeire a minisztériumok saját hatáskörben állapítják meg.

50. §

(1) A költségvetési folyószámlás szervek bevételeiket a jóváhagyott költségvetésük alapján teljesíthető kiadásaikra — bruttó elszámolás mellett — közvetlenül felhasználhatják.

(2) A saját bevételek terhére kiadás közvetlenül csak akkor teljesíthető és számolható el, ha az tévesen vagy tartozatlanul beérkezett befizetések visszatérítésével, vagy rendezésével kapcsolatos.

51. §

(1) A költségvetési folyószámlás szervek pénzellátása vagy közvetlenül a költségvetési számláról (költségvetési alszámláról), vagy a támogatást nyújtó költségvetési szerv kiadási számlájáról történő javadalom átutalással történhet.

(2) A költségvetési támogatás címén átutalásra kerülő javadalom összegét a jóváhagyott költségvetés támogatási célokra szolgáló előirányzata alapján kell megállapítani.

52. §

A minisztériumok és a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek bankszámláinak rendszerére vonatkozó rendelkezéseket az utasítás 2. számú melléklete tartalmazza.

VII.

A költségvetési szervek gazdálkodása

A)

A költségvetési szervek bérgazdálkodása

a) *A béralap*

53. §

(1) A béralap a költségvetésben jóváhagyott bérelőirányzat.

(2) Az éves béralapba tartozik

a) az állandó és az időszaki főfoglalkozásúak alapbére, bérpótléka és prémiuma,

b) a részfoglalkozásúak alapbére és bérpótléka,

c) az állományba tartozók túlmunkadíja, óradíja és vizsgadíja,

d) a megbízási jogviszonyban ellátott munkák díja a (3) bekezdésben foglaltakat kivéve, a külső oktatók óradíja és vizsgadíja, továbbá az alkalmilag (elsősorban fizikai munkakörökben) foglalkoztatottak munkadíja, napszámbére.

(3) Nem tartozik az éves béralapba a szerzői, alkotói, szerkesztői, lektorálási díj, a vendégművész (ének-, zene-, tánc-, előadóművész) fellépési díja, a képviselők tiszteletdíja, a tudományos fokozatokért járó akadémiai tiszteletdíj, a költségtérítés jellegű tiszteletdíj, a keresettérítés, továbbá azok a díjazások, amelyeket az éves költségvetési előirányzatok összeállítására vonatkozó utasítás megjelöl.

b) *A bérgazdálkodási jogkör meghatározása*

54. §

A bérgazdálkodást összevontan vagy az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv szintjén az alábbiak szerint lehet megszervezni.

a) A minisztérium a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek vonatkozásában meghatározza azt, hogy a béralapgazdálkodást központilag a minisztérium szintjén, egyes szervekre összevontan, valamely kijelölt szerv szintjén vagy a gazdálkodó költségvetési szervnél valósítsák meg.

b) A tanácsok felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél a bérgazdálkodás hatáskörére a 109/1968. (PK 4.) PM számú utasításban foglaltak az irányadók.

55. §

Amennyiben a kinevezési és alkalmazási jogot a bérgazdálkodásra kijelölt szerv nem valamennyi munkakörben gyakorolja, a kinevezési és alkalmazási jogkört gyakorló szerv a kinevezéseknél és alkalmazásoknál a béralap betartása szempontjából csak a bérgazdálkodásra kijelölt szerv meghallgatásával járhat el.

c) *Bérgazdálkodás*

56. §

(1) A bérgazdálkodásra kijelölt szerv a saját béralapjának, valamint a bérgazdálkodás szempontjából hozzátartozó szervek részére jóváhagyott éves béralapnak a betartásával — az utasításban foglaltak figyelembevételével — önállóan gazdálkodik; a béralapból köteles — a béralap havi ütemezése mellett — a béralap-előirányzatba tartozó valamennyi bér- és bérjellegű járandóság folyósítását biztosítani; a béralap betartása céljából elsősorban a tartósan jelentkező kötelezettségeknek kell eleget tenni; az átlaglétszámmal szemben kevesebb, illetőleg több dolgozót foglalkoztathat; saját hatáskörben határozhatja meg — az 59. §-ban foglaltakra figyelemmel — az állandó és az időszaki főfoglalkozásúak, továbbá a részfoglalkozásúak számát és munkaköri összetételét, valamint a foglalkoztatás módját és formáját (határozatlan, határozott időre, napi teljes vagy nem teljes munkaidővel való alkalmazást).

(2) A bérgazdálkodásra kijelölt szerv az (1) bekezdésben foglaltak megvalósítása céljából, az éves béralap-előirányzat betartása mellett — az 53. § (2) bekezdésében ismertetett megoszlás tekintetében is — előirányzatfelhasználási hatáskörrel rendelkezik. Ebben a hatáskörben sem emelhető az igazgatási ágazat béralap-előirányzatának az összege.

57. §

(1) A bérgazdálkodásra kijelölt szerv a jóváhagyott béralapon belül

a) a tartós jelleggel felszabaduló béreket, illetőleg bérmegtakarítást, amely a bérszint emelésére biztosított összegből, továbbá a magasabb alapbér helyett alacsonyabb alapbérrel való alkalmazás révén, valamint a béralap megállapításánál számításba vett álláshelyek végleges hatályú megszüntetésével keletkezik,

— a bérrendszerből eredő folyamatos béremelkedés fedezetére,

— béremelésre,

— valamely pótlékra való jogosultság körének jogszabály szerint történő bővítésére vagy

— a 62. §-ban megjelölt módon a tárgyévben évközi jutalmazásra használhatja fel;

b) az *a)* pontban felsorolt, valamint a részfoglalkozásúak alapbéréből és bérpótlékaiból, továbbá túlmunkadíjakból és a megbízási, alkalmi munkák díjazásából felszabadult bérekből állandó vagy időszaki, továbbá részfoglalkozású alkalmazást szervezhet;

c) minden egyéb megtakarításból (ideértve az *a)* és *b)* pontokban megjelölt, továbbá a táppénzes állományban levők, a katonai szolgálatot teljesítők, a szülési vagy fizetés nélküli szabadságon levők esetében keletkező bérmegtakarításokat is) időszaki főfoglalkozású, valamint helyettesítési díjat, túlmunkadíjat, megbízási, illetőleg alkalmi díjat, továbbá a 63. § szabályai szerint jutalmat biztosíthat.

(2) A bérgazdálkodásra kijelölt szerv az (1) bekezdés szerint felszabadult béralapnak, illetőleg bérmegtakarításnak az ott említettnek megfelelő felhasználása esetében nem vállalhat olyan kötelezettséget, amely az év folyamán vagy azt követően a béralappal szemben többletet jelentene.

58. §

(1) Az éves béralap előirányzatát év közben a központi költségvetési szervek vonatkozásában a minisztérium, a tanácsi költségvetési szervek tekintetében a megyei tanács végrehajtó bizottsága, illetőleg átruházott hatáskörben a megyei tanács végrehajtó bizottságának pénzügyi osztálya az érdekelt szakigazgatási szerv bevonásával — a pénzügyi fedezetnek az előirányzatmódosítás keretében való egyidejű biztosítása mellett — az alábbiak szerint módosíthatja:

a) az éves béralap-előirányzat kiszámításánál figyelembe vett átlaglétszám, illetőleg a feladatmutatóval összefüggő átlaglétszám központilag elrendelt növelése vagy csökkentése esetén az érintett munkakörök tényleges átlagbérével (alapbér, bérpótlék, prémium, túlóradíj);

b) a központilag elrendelt (feladatmutatóval vagy átlaglétszám-változással össze nem függő) feladat vagy egyéb változás bérkülönbözetének összegével;

c) a bérszint emelésére fordítható összeggel, ha azt az összeget központilag irányozták elő.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt módosításokat a következő évi költségvetés összeállításánál is figyelembe kell venni.

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt szervek az (1) bekezdés *a)*—*c)* pontjaiban foglaltakon túlmenően az előirányzatmódosítás keretében emelhetik az érdekelt bérgazdálkodásra kijelölt szerv béralap-előirányzatát, ha a bérgazdálkodás során a betegség, szülés, katonai szolgálat, fizetés nélküli szabadság címén távollevők arányának a korábbi évek arányához képest történő csökkenése folytán vagy a távollevők helyettesítése miatt folyósított munkabérek kifizetése következtében a jóváhagyott béralap-előirányzat változtatásra szorul.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerint végrehajtott előirányzatmódosítás következtében nem emelkedhet a minisztérium és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek együttes béralapja (ezen belül az igazgatási ágazat béralap előirányzata), valamint a megyei tanács részére összevontan jóváhagyott béralap (ezen belül az igazgatási ágazat béralap előirányzata).

59. §

(1) A bérgazdálkodásra kijelölt szervnek a munkaerők foglalkoztatásánál az alábbiakra kell figyelemmel lennie:

a) a munkaerők számának csökkentése a feladatok kötelező ellátását nem zárhatja ki;

b) a feladatok növekedése esetén az azzal összefüggő többletlétszám béralap-előirányzatát az új feladatokat elrendelő szerv az 58. § (1) bekezdésében foglaltak alapján biztosítja, ha pedig a feladat csökken, akkor az ennek megfelelő béralap-különbözetet zárolni köteles.

c) az egészségügyi miniszter által meghatározott egészségügyi intézményeknél az orvosok és a középfokú szakképzettségű egészségügyi alkalmazottak álláshelyeinek száma, a művelődésügyi miniszter által meghatározott alsó- és középfokú oktatási intézményeknél a pedagógus képzettséget igénylő álláshelyek száma — a központi költségvetési szerveknél csak a felügyeletet ellátó minisztérium, a tanácsi költségvetési szerveknél pedig csak a felügyeletet gyakorló tanács végrehajtó bizottsága hozzájárulásával — csökkenthető;

d) az érvényben levő bérezési jogszabályok előírásait (besorolási feltételeket, a folyamatos előlépés rendjét stb.) kell alkalmazni;

e) az igazgatási ágazat béralap-előirányzata éves szinten nem emelhető.

(2) A felügyeletet ellátó minisztérium — az (1) bekezdésben foglaltakon felül — előírhatja, hogy a munkaerők számának állandó jelleggel való emelését vagy csökkentését a felügyeleti szervhez be kell jelenteni.

60. §

(1) A bérgazdálkodásra kijelölt szervek — a Mt. V. 36. §-ában foglaltakat figyelembe véve — engedélyezhetik, hogy a költségvetési szerv állományába tartozó dolgozó a munkakörébe nem tartozó munkát a munkaidején kívül az alkalmazó szerv részére megbízási jogviszonyban elvégezhesse, és az ezzel járó díjazást — függetlenül attól, hogy azt a szerv költségvetésében a béralapban vagy a különféle személyi kiadás között irányozták elő — kifizethessék.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben említett munka

a) szervezett szakmai továbbképzéssel összefüggésben végzett oktatásra vagy annak ellenőrzésére,

b) az oktatási intézményben óraadásra vagy vizsgáztatásra,

c) diákotthonban végzett nevelőtanári tevékenységre,

d) alkalmi fizikai munkára,

e) esetenkénti statisztikai összeírásra és ezzel összefüggő szakmánymunkára,

f) szerzői, alkotói, fordítói, lektorálási feladatok ellátására

irányult, annak ellenszolgáltatását korlátozás nélkül kell folyósítani.

(3) A (2) bekezdésben nem említett egyéb tevékenység esetében egy-egy dolgozó bére vagy díjazása negyedévenként nem haladhatja meg az állandó munkaköréből származó negyedévi keresetének húsz százalékát.

(4) Az (1)—(3) bekezdésekben foglaltak végrehajtása szempontjából önállóan gazdálkodó költségvetési szervnek kell tekinteni — a szerven belül — az egyes költséghelyeket, ha vezetőjük önálló alkalmazási jogkörrel rendelkezik.

61. §

A költségvetési szervnek az a dolgozója, aki a munkáltatója rendelkezése alapján más szervnél, vállalatnál, üzemnél köteles munkát — kirendelés alapján — végezni, az így elvégzett munkája után csak a saját munkáltató szervnél részesülhet munkabérben, kivéve, ha a saját munkáltatója a munkabér folyósítását — fizetés nélküli szabadság címén — szünetelteti, illetőleg a meghatározott külön díjazás, prémium, jutalom folyósítását érvényes jogszabály lehetővé teszi.

62. §

Az 57. § (1) bekezdésének *a)* pontjában foglaltak szerint fel nem használt bérösszegből képezhető jutalmat az Egyéb személyi kiadás rovatnak Állományba tartozók jutalma tételénél az esetben lehet biztosítani, ha a felszabadult bérösszeg a feladatok teljesítése mellett, az éves béralap-előirányzat betartásával jött létre.

63. §

Amennyiben az 57. § (1) bekezdésének *c)* pontjában megjelölt bérmegtakarítást évközben nem használják fel, úgy az az év végi pénzmaradvány részét képezi. Az ilyen bérmegtakarítást — a megbízási, illetőleg alkalmi munkák díjazására előirányzott összeget kivéve — a tárgyévet követő évben az Egyéb személyi kiadás rovatának Állományba tartozók jutalma tételénél — a feladatok teljesítése esetén — jutalmazásra lehet igénybe venni.

64. §

(1) A központi költségvetési szervek vonatkozásában a minisztérium, a tanácsi költségvetési szervek tekintetében a megyei tanács végrehajtó bizottsága köteles biztosítani, hogy a bérgazdálkodásra kijelölt szervnél az alábbi adatok rendelkezésre álljanak:

a) a tényleges bérfelhasználás, a Béralap rovat tételbontásának megfelelően,

b) az állandó főfoglalkozásúak tényleges létszáma,

c) az időszaki főfoglalkozásúak ténylegesen ledolgozott munkahónapjainak száma,

d) a részfoglalkozásúaknak a költségvetési szervek költségvetési beszámolójára vonatkozó rendelkezés alapján kiszámított átlaglétszáma.

(2) Külön munkaügyi statisztikai felmérés esetén egy időpontra vonatkozóan ki kell mutatni az állandó főfoglalkozásúak tényleges létszámát a vezetők, az ügyintézők, az ügyvitelt ellátók és a kisegítők közötti megoszlásban, valamint az említett csoportban dolgozók tényleges besorolás szerinti alapbérét és pótlékait.

65. §

A fővárosi, megyei, megyei jogú városi illetményhivatalok — más költségvetési szerv helyett — bérgazdálkodást nem folytathatnak. A bérfolyósítási tevékenységükkel összefüggő feladatokat a Pénzügyminisztérium külön szabályozza.

d) *A bérgazdálkodásra vonatkozó vegyes rendelkezések*

66. §

Olyan esetben, amikor a költségvetési szerv létszámát, valamely felsőbb állami szerv határozata alapján csökkenteni kell, az utasítás 57. § (1) bekezdésének *a)* pontjában foglaltak nem alkalmazhatók. Ilyen esetben a felszabaduló béralapot — a határozatban foglaltaktól függően — részben vagy egészben zárolni kell, s béremelésre csak felsőbb határozatban megszabott rész fordítható.

67. §

A bérgazdálkodási feladatok végrehajtása során az élet- és munkakörülményeket érintő kérdésekben a felügyeleti szervek és a gazdálkodásra kijelölt szervek az illetékes szakszervezetekkel egyetértésben intézkednek.

68. §

A kutatóintézetek (laboratóriumok, kutatócsoportok és kutatóhelyek), a közúti igazgatóságok, a vízügyi igazgatóságok, a színházak, a költségvetési üzemek, a külképviseletek és külkereskedelmi kirendeltségek, továbbá a fegyveres testületek bérgazdálkodását a pénzügyminiszter az érdekelt miniszterrel, a munkaügyi miniszterrel és a szakszervezeti szervekkel egyetértésben — az utasításban foglaltaktól eltérő módon — külön is szabályozhatja.

e) *Az átlagszám és a bérszint meghatározása*

69. §

(1) A költségvetési szerveknél a tényleges foglalkoztatás alakulásának vizsgálatánál az év végi záró, valamint az éves átlaglétszámra, a bérszintszámításoknál pedig az állandó és az időszaki főfoglalkozásúak átlaglétszámára, valamint ezt kiegészítve a részfoglalkozásúak átlaglétszámára is figyelemmel kell lenni.

(2) A költségvetési szerv átlagos bérszintjét az állandó és az időszaki főfoglalkozásúak alapbére, bérpótlékai, prémiuma és túlmunkadíja, valamint a részfoglalkozásúak alapbére és bérpótlékai

együttes összegének a költségvetési szervek költségvetési beszámolójára vonatkozó rendelkezések alapján kialakított átlaglétszámmal történő osztásával kell meghatározni. A bérszint-alakulás vizsgálatánál a Béralap rovat Megbízási díj tételén elszámolt összeget figyelmen kívül kell hagyni.

B)

A költségvetési szervek állóeszközeinek felújítási rendszere

a) *A költségvetési szervek állóeszközeinek felújítására rendelkezésre álló pénzügyi eszközök*

70. §

(1) A költségvetési szervek állóeszközeinek felújítására a felújítási alap képzésére jogosult szerveknél a felújítási alap és a felújítási alap kiegészítés elnevezésű költséghelyeken, illetve a Fenntartási kiadás rovat Felújítási hányad tételen megállapított előirányzatok fedezeteként rendelkezésre bocsátott pénzeszközök szolgálnak, az előirányzat-módosítási, illetve az előirányzatfelhasználási hatáskörben történő igénybevétel útján.

(2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzatok mértékét meghaladó felújítási szükségletek céljaira a 71. § (1) bekezdés szerinti — előző évekből származó — felújítási alapban kezelt pénzeszközöket kell igénybe venni az előirányzatmódosítási, illetve az előirányzatfelhasználási hatáskörben engedélyezett kiadási előirányzatemelés útján.

71. §

(1) A felújítások finanszírozására rendelkezésre álló pénzeszközöknek a tárgyévben igénybe nem vett hányadát — a 44. §-ban előírtak végrehajtásával — felújítási alapként kell kezelni.

(2) A felújítási alap pénzeszközeivel a felújítási alap képzésére jogosult költségvetési szervek az utasítás előírásainak megfelelően rendelkeznek.

b) *A felújítási szükségletek felmérése és a felújítások pénzügyi lebonyolítása*

72. §

(1) A felújítási alap képzésére jogosult költségvetési szervek középtávú felújítási terveket készítenek, amelyeken belül meghatározzák az egyes évek felújítási programját. A középtávú terveket össze kell hangolni az adott terület szanálási és selejtezési programjával.

(2) Az állóeszközállomány döntő részét képező épületek, építmények felújítását a felújítási ciklusidők figyelembevételével kell tervezni. A felújítási terv kialakítása előtt az épületeket, építményeket főbb épületcsoportonként (igazgatási, egészségügyi, jóléti épületek, iskolák stb.) a megfelelő felújítási ciklusidőbe kell sorolni. A felújításoknak az adott tervidőszak egyes éveire való tervezését az épületek felújítási ciklusideje és ezen belül a besorolás idején meglevő állaga dönti el.

(3) A tervidőszakban felújításra számbajöhető épületek felújítási költségeire vonatkozóan költségbecslést kell készíteni. Azokat az épületeket, építményeket, amelyeknek felújítási költségigénye a bruttó érték 75%-át meghaladná, felújításra kijelölni nem gazdaságos; célszerűbb helyettük új épületek létesítésére javaslatot tenni. Az épületek állagának felmérése alapján készített rangsorolás, valamint a költségbecslések alapján kell elkészíteni az épületek, építmények középtávú és azon belül éves felújítási tervét.

(4) A berendezések, felszerelések, valamint a járművek használhatósági állapotát és felújítási szükségletét a jellegüknek legjobban megfelelő módszerrel kell felmérni és a középtávú felújítási tervbe beilleszteni.

73. §

A középtávú felújítási tervben az adott évre megtervezett felújítások finanszírozására a 70. § szerinti pénzeszközök szolgálnak. E pénzeszközök képezik a pénzügyi fedezetét az olyan felújítási szükségletek kielégítésének is, amelyek a középtávú felújítási tervben nem szerepelnek, de teljesítésüket egyéb körülmények indokolják.

74. §

A Felújítás rovaton csak a költségvetési szervek felújításainak körébe tartozó kiadások számolhatók el.

C)

Év végi pénzmaradványok felhasználása

75. §

(1) A költségvetési szervek a rendelkezésükre bocsátott pénzügyi eszközökből a feladataik gazdaságosabb megoldása folytán keletkező pénzmaradványukat — az utasításban foglaltak figyelembevételével — a költségvetési éven túl is felhasználhatják.

(2) A 76. § előírásai szerint módosított pénzmaradvány felett az a költségvetési szerv, illetőleg a pénzellátási tevékenységet végző az a finanszírozó szerv rendelkezik, amelynél a pénzmaradvány keletkezett.

(3) A pénzügyi eszközök a költségvetési szerveket a költségvetésükben meghatározott feladatok teljesítésének arányában illetik meg.

(4) Pénzmaradványnak kell tekinteni — az (5) bekezdésben foglaltak kivételével — azt az összeget, amely a (3) bekezdés alapján rendelkezésre bocsátott pénzügyi eszközökből a gazdálkodás eredményeként a költségvetési év lezárása után fennmaradt.

(5) Nem tekinthető pénzmaradványnak

— a tanácsoknál az évközben hozott központi intézkedések következményeként elérhető bevétel,

— a központi szerveknél a vállalati pénzgazdálkodás lebonyolítására, valamint a költségvetési szervek működési bevételeinek beszedésére szolgáló bankszámlák maradványa.

(6) A pénzmaradványról a költségvetési szerveknek — az éves költségvetési beszámoló keretében — be kell számolniuk.

(7) A költségvetési szervek év végi pénzmaradványát a finanszírozó szervek felülvizsgálják és a 76. §-ban foglalt jogcímeken módosíthatják.

(8) A Pénzügyminisztérium a minisztériumok és a megyei tanácsok pénzmaradványát indokolt esetben felülvizsgálhatja. A Pénzügyminisztérium felülvizsgálata a költségvetési szervek pénzmaradványaira általában nem terjed ki.

76. §

(1) Az év végi pénzmaradványt a 75. § (7) bekezdés szerint végrehajtható felülvizsgálat során az alábbi jogcímeken lehet módosítani.

a) A költségvetési szervek pénzmaradványát növelni kell a normatívák alkalmazásával történő pénzellátás esetén, ha a tényleges teljesítményi mutatók az év végéig rendelkezésre bocsátott pénzeszközök kiegészítését teszik szükségessé.

b) A költségvetési szervek pénzmaradványát csökkenteni kell

— a normatívák alkalmazásával történő finanszírozás esetén, ha a tényleges teljesítményi mutatók az év végéig rendelkezésre bocsátott pénzeszközök elvonását indokolják;

— a gazdasági érdekeket sértő intézkedések, illetőleg mulasztások, az ellátás színvonalának rontása vagy a meg nem valósított külön feladatok következtében keletkezett pénzmaradvány összegével és

— a kötelezettségekkel nem terhelt pénzmaradvány erejéig a tervezési munkájuk fogyatékosságai miatt engedélyezett előirányzatmódosítások finanszírozására rendelkezésre bocsátott összegekkel.

(2) A Pénzügyminisztérium a 75. § (8) bekezdésében meghatározott felülvizsgálata során a minisztériumoknál a tervezett időpontnál később vagy egyáltalán meg nem valósított feladatok finanszírozására rendelkezésre bocsátott összegeket elvonhatja.

77. §

(1) A kiegyensúlyozott és rugalmas költségvetési gazdálkodás elősegítése, az év közben felmerülő feladatok saját hatáskörben történő megoldása érdekében a költségvetési szervek és a finanszírozó szervek felhasználható pénzmaradványukat tartalékként kezelik.

(2) A költségvetési szerveknél tartalékból kell fedezetet biztosítani az általuk az előző évben vállalt kötelezettségek rendezésére.

(3) A tartalék további rendeltetése, hogy az a költségvetési szerv ellátási színvonalának javítását szolgálja.

(4) A tartalék bérekre és egyéb személyi jellegű kiadások fedezésére — kivéve a jutalmazásra fordítható előző évi bérmegtakarítást — nem használható fel.

(5) Az előző évi bérmegtakarítás — az 57. § (1) bekezdésének *c)* pontjában, valamint a 63. §-ban foglaltak figyelembevételével — jutalmazásra fordítható. Ebből jutalmazhatók az év végi pénzmaradványt eredményező megtakarítások elérésében kimagasló teljesítményt felmutató dolgozók, illetőleg az eszközök további takarékos és hatékony felhasználásának biztosítása érdekében céljutalmak tűzhetők ki.

D)

A költségvetési szervek gazdálkodási tevékenységének lebonyolítása

a) *Kötelezettségvállalás*

78. §

(1) Kötelezettségvállalás olyan intézkedés, amely — a költségvetés végrehajtása céljából és a költségvetési szerv feladatainak ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében — a jóváhagyott kiadási előirányzat terhére vagy az általa kezelt egyéb pénzeszközök (letétek) vonatkozásában fizetési vagy más teljesítési kötelezettséggel jár.

(2) Kötelezettséget a költségvetési szervek vezetői, illetve az általuk megbízott személyek vállalhatnak.

(3) A kötelezettségvállalás előtt meg kell győződni arról, hogy a kötelezettség teljesítésére a jóváhagyott költségvetés fel nem használt kiadási előirányzata biztosítja-e a szükséges fedezetet, és az egyéb teljesítési kötelezettség előfeltételei fennállanak-e.

(4) A kötelezettségvállalásra jogosult e jog gyakorlásáért, illetve más személyek jogosulatlan kötelezettségvállalásaiért, amennyiben az a kellő ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának a következménye — a cselekmény jellegétől függően —, fegyelmileg, anyagilag és büntetőjogilag felelős.

(5) A kötelezettségvállalás csak írásban történhet, és azt a kötelezettségvállalónak alá kell írnia, és a szerv gazdasági vezetőjének vagy az általa kijelölt dolgozónak kell ellenjegyeznie.

b) *Bevételek előírása, kivetése*

79. §

(1) A bevételi előirányzat a költségvetési szerv bevétel beszedési kötelezettségét határozza meg. A költségvetés bevételi előirányzatának teljesítése érdekében a fizetési kötelezettséget a befizetők terhére névreszólóan kell megállapítani (előírni, kivetni).

(2) Bevételt előírni csak a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezések alapján szabad.

(3) Bevételek előírásának elrendelésére a követelés megállapítására felhatalmazott személyek jogosultak. A követelés megállapításának joga a kötelezettségvállalás jogával rendelkezőt, illetve általa e jogkörrel megbízott személyt illeti meg. A követelések elengedésére (törlésére) — a jogszabály alapján — csak a meghatározott körben és mértékben az arra felhatalmazott személy jogosult.

c) *Érvényesítés, utalványozás*

80. §

(1) Kiadások teljesítésének, bevételek beszedésének elrendelése előtt meg kell vizsgálni — a vonatkozó okmányok alapján — a kiadás (bevétel) jogosságát, összegszerűségét és az előírt alaki követelmények betartását.

(2) A jogosság és összegszerűség vizsgálata során meg kell állapítani, hogy a kedvezményezettet előzetes kötelezettségvállalás, jogszabály vagy egyéb intézkedés alapján megilleti-e a teljesített szállítás, szolgáltatás, munka vagy egyéb indokok alapján a fizetendő összeg.

(3) A vizsgálat során meg kell állapítani, hogy kiadás esetében a kiadási előirányzat, illetve a kifizetés teljesítéséhez szükséges pénzeszköz (egyéb eszköz) rendelkezésre áll-e, befizetés esetében a bevételi előírás megtörtént-e.

(4) Az (1)—(3) bekezdésben foglalt rendelkezések szerinti teendők ellátásának — az érvényesítésnek — megtörténtét az okmányokra vezetett és az érvényesítést végző aláírásával ellátott záradékkal kell igazolni. A záradéknak az „érvényesítve" megjelölés mellett a megállapított összeget kell tartalmaznia, feltüntetve azt a rovatot (tételt), illetve költséghelyet, amelyre a teljesítést el kell számolni.

(5) Érvényesítési feladatokat csak pénzügyi szakképesítéssel rendelkező dolgozó — ahol erre lehetőség nincs, a munkaköri feladatai meghatározása kapcsán ezzel megbízott dolgozó — láthat el. Szükség esetén az érvényesítés előtt szakértő véleményét is meg kell hallgatni.

81. §

(1) Utalványozás alatt kiadások vagy bevételek teljesítésének elrendelését kell érteni.

(2) Az utalványozási jog gyakorlására a költségvetési szerv vezetője, illetve az általa meghatározott személy(ek) jogosultak.

(3) A költségvetés kiadási előirányzata terhére kiadást utalványozni csak jogszabály, teljesített szállítás, szolgáltatás, végzett munka alapján; bevétel befizetését (beszedését) elrendelni csak jogszabály alapján szabad.

82. §

(1) Az utalványozás csak a vonatkozó okmányokra vezetett vagy külön írásbeli rendelkezés útján történhet.

(2) Az utalványozási rendelkezést az utalványozásra jogosultnak sajátkezű aláírásával kell ellátnia. A külön utalványozási rendelkezésnek a kifizetésre (átutalásra, kiutalásra) vonatkozó felhívás mellett, tartalmaznia kell a rendelkezést végrehajtó megnevezését, a kiadás jogcímét, a kedvezményezett megnevezését, a fizetés időpontját és módját, a költségvetésnek a kiadás elszámolására szolgáló rovata (tétele), költséghelye megjelölését és a keltezést.

(3) A vonatkozó okmányra vezetett utalványozási rendelkezés esetén az okmánynak és az utalványozási rendelkezésnek együtt kell tartalmaznia a (2) bekezdésben foglaltakat.

83. §

(1) Az utalványozási rendelkezés ellenjegyzésére — a költségvetési szervre a felügyeleti szerv által megállapított ügyrend előírásaitól függően — a költségvetési szerv gazdasági vezetője vagy kijelölt dolgozója jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerint ellenjegyzésre jogosultnak az utalványozási rendelkezést „az ellenjegyzés utasításra történt" záradékkal kell ellátnia akkor, ha az jogszabály előírásaival ellentétes. E záradék feltüntetésének elmulasztása esetén a jogszabály előírásaival ellentétes utalványozás következményeiért az ellenjegyzőt az utalványozásra jogosulttal azonos felelősség terheli.

(3) Az utasításra történő ellenjegyzésről az ellenjegyzőnek a költségvetési szerv pénzellátását végző szerv pénzügyi részlege részére írásban bejelentést kell tennie, és e bejelentésről az utalványozásra jogosultat egyidejűleg tájékoztatnia kell.

VIII.

A költségvetési szervek gazdálkodási és pénzügyi szervezete

a) *A gazdálkodási és pénzügyi szervezet és feladatai*

84. §

(1) A minisztériumok és tanácsok felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél a szakfeladatok végrehajtásával kapcsolatos gazdálkodási és pénzügyi teendőket a költségvetési osztály, főkönyvelőség, gazdasági igazgatóság, pénzügyi osztály, gazdasági csoport, gondnokság stb. (a továbbiakban: gazdasági szervezet) látja el.

(2) A költségvetési szerv gazdasági szervezetének általánosítható feladatai

— a költségvetési javaslat elkészítésére;

— a költségvetés végrehajtásának elősegítése érdekében a pénzügyi fegyelem betartásához, a pénzügyi kötelezettségek teljesítéséhez és a követelések érvényesítéséhez szükséges gazdálkodási és pénzügyi intézkedések megtételére;

— a költségvetési szerv kezelésében levő állami vagyon megóvására;

— a bérgazdálkodás lebonyolítására;

— a pénz- és egyéb eszközgazdálkodás lebonyolítására;

— a számvitel, az ezzel kapcsolatos ügyvitel, a bizonylati rendszer és a bizonylati fegyelem megszervezésére, valamint a bizonylatok megőrzésére;

— a számvitel és egyéb nyilvántartások naprakész állapotban vezetésére;

— a belső ellenőrzésre és

— a felsőbb szervek részére az előírt információs adatszolgáltatás (beszámolók) összeállítására terjednek ki.

(3) A gazdasági szervezet ügyrendjének megállapításánál, esetleg szervezeti egységként történő elkülönítéssel, el kell határolni azokat a feladatokat, amelyek a gazdálkodás lebonyolításának

pénzügyi feltételeit határozzák meg, így: a költségvetés végrehajtásának, a bérgazdálkodás szabályainak, a pénzügyi fegyelem betartásának, a pénzügyi kötelezettségek teljesítésének és a követelések érvényesítésének figyelemmel kísérését, a számviteli és bizonylati rend megszervezését, a könyvvitel vezetését és a belső ellenőrzést.

(4) A gazdasági szervezet szervezeti felépítését és részletes feladatait — a jogszabályi előírások betartásával — a felügyeleti szerv határozza meg.

b) *A költségvetési szerv gazdasági vezetőjének jogállása*

85. §

(1) A költségvetési szerv gazdasági szervezetének vezetője a gazdasági vezető, aki a költségvetési szerv működésével összefüggő gazdálkodási és pénzügyi feladatok tekintetében a költségvetési szerv vezetőjének helyettese, és a feladatait e vezető közvetlen irányítása és ellenőrzése mellett látja el.

(2) A gazdasági vezető kinevezése, alapbérének megállapítása és megváltoztatása, elbocsátása és jutalmazása — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a költségvetési szerv vezetőjének kinevezésére jogosult felsőbb szerv hatáskörébe tartozik.

(3) A gazdasági vezető közvetlenül irányítja és ellenőrzi a költségvetési szervnél gazdálkodási és pénzügyi feladatokat ellátó valamennyi szervezeti egység munkáját. A hatáskörébe tartozó ügyekben e szervezeti egységekre kötelező gazdálkodási és pénzügyi intézkedésekre jogosult.

(4) A felügyeleti szervnek a költségvetési szervnél meg kell határoznia és a szervezeti szabályzatban (ügyrendben) rögzítenie kell azt a munkakört, amelynek betöltőjét gazdasági vezetőnek kell tekinteni. A költségvetési szerv szervezeti felépítését — a jogszabályi előírások figyelembevételével — úgy kell megalkotni, hogy valamennyi gazdálkodási és pénzügyi feladatot ellátó szervezeti egység közvetlenül vagy a gazdálkodási és pénzügyi feladatok tekintetében a gazdasági vezető irányítása alá tartozzék.

(5) A gazdasági szervezet felépítésénél — a 84. § (3) bekezdésben foglaltak biztosítására — a pénzügyi feladatokat ellátó dolgozók munkáját úgy kell megszervezni, hogy azok lehetőleg külön szervezeti egységben és ügyrendileg kijelölt felelős vezető (főkönyvelő) irányításával működjenek. E szervezeti egység vezetője a gazdasági vezető irányítása alá tartozik.

(6) A gazdasági vezető előzetes tudomása nélkül — a költségvetési szerv ügyrendjétől függően ellenjegyzése nélkül — a költségvetési szervet terhelő gazdasági kihatású kötelezettség nem vállalható, és gazdasági kihatással járó, valamint a költségvetési szerv kezelésében levő eszközöket érintő intézkedés nem tehető.

c) *A gazdasági vezető feladata*

86. §

(1) A gazdasági vezető általános feladata:

— a költségvetési szerv feladatainak eredményes és gazdaságos megoldásához szükséges gazdálkodási feltételek meghatározása és a biztosításuk érdekében előírt intézkedések megtétele,

— a költségvetési szerv rendelkezésére álló eszközök megőrzéséhez, rendeltetésszerű és gazdaságos felhasználásukhoz szükséges intézkedések megtétele,

— a költségvetési szerv gazdálkodási és pénzügyi feladataira vonatkozó jogszabályok és intézkedések előírásainak érvényesítése,

— a gazdálkodási és pénzügyi feladatok végrehajtásának — a jogszabályi előírások szerinti — ellenőrzése.

(2) A gazdasági vezető részletes feladatait a 84. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a felügyeleti szerv határozza meg.

d) *A gazdasági vezető felelőssége*

87. §

(1) A gazdasági vezető felelős a 86. §-ban előírt feladatok ellátásáért. A gazdasági vezető felelőssége a költségvetési szerv vezetőjének, valamint az egyes ügyekért felelős dolgozóinak felelősségét nem érinti.

(2) A gazdasági vezető mentesül a felelősség alól, ha az elkövetett szabálytalanságért vagy mulasztásért személyes hiba nem terheli, feltéve, ha azt nem a megkívánható mértékű és feladatát képező ellenőrzés elmulasztása tette lehetővé, és tudomásul vétele után a szükséges intézkedéseket kellő időben megtette.

e) *Pénzügyi szakképesítés*

88. §

(1) A költségvetési szervek gazdálkodási és pénzügyi feladatainak ellátásához, azok felelős vezetéséhez, irányításához és ellenőrzéséhez pénzügyi szakképesítés szükséges.

(2) A miniszter, a megyei tanács végrehajtó bizottságának elnöke a pénzügyminiszterrel egyetértésben állapítja meg azokat a munkaköröket, amelyek betöltéséhez pénzügyi szakképesítésre van szükség. Ilyen munkaköröket csak az tölthet be, aki pénzügyi szakképesítéssel rendelkezik. Az, akit pénzügyi szakképesítéshez kötött munkakörben foglalkoztatnak, köteles azt meghatározott időn belül megszerezni.

(3) A pénzügyi szakképesítés megszerzéséhez szükséges oktatás és képzés, továbbá a szakképesítés igazolása rendjéről külön jogszabály intézkedik.

IX.

A költségvetési szervek információs adatszolgáltatási kötelezettsége

89. §

(1) A költségvetési szervek információs adatszolgáltatási (továbbiakban: adatszolgáltatási) kötelezettsége rendszeresen ismétlődő vagy esetenkénti (külön elrendelt) lehet.

(2) A rendszeres adatszolgáltatást a költségvetés tervezéséhez és a gazdálkodás során a költségvetés végrehajtásáról kell készíteni.

90. §

Az adatszolgáltatás során közölt adatok valódiságáért a költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője együttesen felelős.

91. §

(1) A költségvetés tervezésekor szükséges adatszolgáltatás célja az állami költségvetés összeállításának előkészítése, a tervezett előirányzatok realitása helyes megítélésének elősegítése, a közületi fogyasztás felmérése, az ellátottsági színvonal és annak költségviszonyai alakulása figyelemmel kísérése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás a költségvetés szerkezeti rendszerére épül.

(3) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás megszervezéséről és lebonyolításáról a pénzügyminiszter az éves költségvetés összeállításáról szóló utasításban és szükség esetén külön intézkedik.

92. §

(1) A költségvetési szerveknek költségvetési beszámolót (a továbbiakban: beszámoló) kell készíteniük.

(2) A beszámoló célja a költségvetésben előírt feladatok végrehajtásának rendszeres összefoglalása, a rendelkezésre bocsátott eszközökkel való gazdálkodás áttekintése; a közületi fogyasztás tényleges alakulásának elemzése az egyes költségvetési feladatok teljesítésével kapcsolatos ráfordítások felmérése útján.

(3) A költségvetési szervek beszámolóinak tartalmát, az adatok részletezettségét a (4) bekezdésben említett formanyomtatványok szerinti részletezettségen túlmenően a szerv gazdálkodási feladatitól, költségvetési volumenétől függően a felügyeleti szervek differenciáltan állapítják meg; a beszámolókhoz csatolt szöveges indokolás készítésének előírásától eltekinthetnek.

(4) A beszámolót évente kétszer — félévenként — a Pénzügyminisztérium által kiadott formanyomtatványon kell elkészíteni.

93. §

(1) A minisztériumok és a tanácsok beszámolói tartalmazzák saját költségvetésük és a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek költségvetésének összesített gazdálkodási adatait.

(2) A minisztériumok és tanácsok beszámolási kötelezettségének tartalma az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően:

a) a minisztériumok és tanácsok költségvetéséről költséghelyenként

— az I. és II. félévben a kiadás (ebből béralap) és a bevétel eredeti előirányzata, az előirányzat-módosítási hatáskörben engedélyezett előirányzat-változások,

— az I. félévben a felhasználás (a tanácsoknál kiadás), a béralap és bevétel, a II. félévben a felhasználás és kiadás (a tanácsnál kiadás), ebből a béralap és a felújítás, továbbá a bevétel,

— az I. és II. félévben az átlaglétszám;

b) a minisztériumok és tanácsok felügyelete alá tartozó költségvetési szervek rovatok (tételek) szerint részletezett költségvetéséről

— az I. félévben a béralap rovat tételeire elszámolt kiadások és felhasználások ágazatonként összesített adatai,

— a II. félévben a Béralap rovat tételeire és a többi rovatra (kiemelt tételekre) elszámolt kiadások és felhasználások ágazatonként összesített adatai, továbbá

— a II. félévben az állóeszközök, készletek, pénzügyi eszközök és forrásaik összesített adatai (Mérleg);

c) az I. és II. félévben a feladatmutatók záró- és átlagmennyisége és a feladatmutatók egységére jutó tervezett és tényleges ráfordítás;

d) az I. és II. félévben a gazdálkodás értékelése (szöveges indokolás).

94. §

(1) A minisztériumok és a tanácsok a beszámolókat

— szintetikus és analitikus számviteli és

— statisztikai nyilvántartásaik, továbbá

— a felügyeletük alá tartozó szervek beszámolói alapján állítják össze.

(2) A minisztériumok és a tanácsok a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervek beszámolóinak adatait ellenőrzik és elemzik. Szükség esetén a költségvetésben előírt feladatok tervszerű végrehajtása érdekében intézkedéseket tesznek.

95. §

A minisztériumok és a megyei tanácsok beszámolóikat — a Pénzügyminisztérium által kiadott formanyomtatványokon — a Pénzügyminisztérium részére három példányban küldik meg, az I. félévre vonatkozóan augusztus 15-ig, az egész évre vonatkozóan a következő év március 1-ig.

X.

Vegyes rendelkezések

96. §

(1) Ez az utasítás 1968. január 1. napjával lép hatályba.

(2) Egyidejűleg hatályukat vesztik az utasítás 3. számú mellékletében felsorolt jogszabályok.

97. §

(1) Az utasítás rendelkezései közül a költségvetési szervek felújításaira vonatkozó előírások nem vonatkoznak az utak, a hidak és a vízügyi létesítmények felújítására, valamint a tanácsi lakáshelyreállítási tevékenységre.

(2) A fegyveres testületek állóeszközei felújításának rendjét a pénzügyminiszter az illetékes miniszterekkel egyetértésben állapítja meg.

98. §

Az utasítás 53—69. §-ainak a bérgazdálkodással összefüggő elvi kérdéseiben a pénzügyminiszter a munkaügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben jár el.

99. §

Az utasítás 63. §-ában, valamint 75—77. §-aiban foglaltak a fegyveres testületekre, a Szakszervezetek Országos Tanácsa Társadalombiztosítási Főigazgatóság szolgáltatási kiadásaira, továbbá a költségvetési folyószámlás szervekre nem terjednek ki. E szerveknek a takarékos gazdálkodásban való érdekeltségi rendszerét — működési, szervezeti, finanszírozási és gazdálkodási sajátosságaiknak megfelelően — a pénzügyminiszter az illetékes miniszterekkel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben állapítja meg.

Sulyok Béla s. k.,
a pénzügyminiszter első helyettese

Megjegyzés: az Akadémiai Közlöny nem közli az utasításban hivatkozott mellékleteket, azokat a Pénzügyi Közlöny 1968. év február 14-én megjelent 4. száma tartalmazza.

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. -- A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.65150 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

05.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 5. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. MÁRCIUS 23.

TARTALOM

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

Személyi rész 62

Az Akadémia Elnökségének határozatai	2/1968. sz. határozat	A társadalomtudományi kutatómunka koordinálásának és irányításának egyes kérdéseiről	62
	11/1968. sz. határozat	A hároméves kutatástervezési rendszer tapasztalatairól és a beszámolás rendjének javaslatáról	62
	12/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia hároméves tanácskozási tervéről	62
	16/1968. sz. határozat	A megjelent művek tudományos és tudománypolitikai értékelésének új módjáról	66
	17/1968. sz. határozat	A folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelésének módjáról	70
	21/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia Állategészségügyi Kutató Intézetében az eddig szervezett osztálytagozódás megszüntetéséről és kutatócsoportok (témakollektívák) szervezéséről	72
A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság határozatai	2/1968. KFB	A kész kézirat fogalmának meghatározásáról	72
	4/1968. KFB	A társadalomtudományi intézetek könyvkiadási tevékenységéről	72
Az Akadémia elnökének utasítása	1/1968. MTA (A. K. 5.)	Az idegen nyelvtudás anyagi elismeréséről	73
Miniszteri rendeletek és utasítások	8/1968. (II. 17.) PM	Az állami vállalatok felszámolásáról	76
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya szervezetéhez tartozó Munkatudományi Bizottság elnökének megbízásáról	78
		A Magyar Tudományos Akadémia Atommag Kutató Intézete pályázati hirdetményéről	78
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	78
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	78

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa 80. születésnapja alkalmából, tudományos és tudományszervező munkássága elismeréséül *Korach Mór* Kossuth-díjas akadémikusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Kémiai Kutató Intézete tudományos tanácsadójának a

MUNKA ÉRDEMREND
arany fokozata

kitüntetést adományozta.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 2/1968. számú

határozata

a társadalomtudományi kutatómunka koordinálásának és irányításának egyes kérdéseiről

(Elnökség, 1968. január 30.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a társadalomtudományi kutatómunka koordinálásának és irányításának egyes kérdéseiről előterjesztett jelentést. Megállapítja, hogy a jelentésben foglalt javaslatok irányt mutatnak a társadalomtudományi kutatómunka előrehaladására, irányításának továbbfejlesztésére és a társadalomtudományi kutatások országos irányítása terén az Akadémia felelősségének érvényesítésére.

2 Az Elnökség felhívja *Pach Zsigmond Pál* elnökségi tagot és a társadalomtudományi osztályok titkárait, hogy a társadalomtudományi kutatómunka további koordinálását és irányítását az előterjesztés irányelveinek figyelembevételével végezzék.

Budapest, 1968. február 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 11/1968. számú

határozata

a hároméves kutatástervezési rendszer tapasztalatairól és a beszámolás rendjének javaslatáról

(Elnökség, 1968. február 27.)

Nem teljes szöveg

1 Az Elnökség elfogadja a Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődésügyi Minisztérium együttes előterjesztését a hároméves kutatástervezési rendszer tapasztalatairól és a hároméves időszakra vonatkozó beszámolás rendjéről.

2 Az Elnökség felhívja a főtitkárt, hogy az előterjesztésben kifejtett elvek alapján dolgozza ki a kísérletként bevezetett hároméves kutatástervezési rendszernek megfelelő beszámolási rendről szóló — a Magyar Tudományos Akadémia elnökének a művelődésügyi miniszterrel egyetértésben kiadandó — együttes utasítását.

Budapest, 1968. február 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 12/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia hároméves tanácskozási tervéről

(Elnökség, 1968. február 27.)

Teljes szöveg

Az Elnökség a Magyar Tudományos Akadémia 1969—1971. évi tanácskozási tervével kapcsolatban a következőket határozza:

1 Hozzájárul a határozat *mellékletében* felsorolt 75 tudományos tanácskozás megrendezéséhez, és felhívja a főtitkárt, hogy a tudományos osztályokkal való tárgyalás alapján úgy alakítsa ki az 1969. évi rendezvényekre fordított költségvetési támogatás végösszegét, hogy az a 800 000,—Ft-ot ne haladja meg.

2 Az Elnökség felhívja az Orvosi Tudományok Osztályát, hogy a kiemelkedő jelentőségű orvostudományi kongresszusokat is tervezze meg, függetlenül attól, hogy azok járnak-e költségkihatással.

Budapest, 1968. február 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Melléklet az Elnökség 12/1968. sz. határozatához

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA HÁROMÉVES TANÁCSKOZÁSI TERVE

1969–1971.

Sorszám		A rendezvény elnevezése	Teljes kvetés Ft	MTA támogatás Ft	Összes résztv.	Külf. résztv.
		I. OSZTÁLY				
1969. év						
1.	B	„A szimbolizmus Kelet-Európában" értekezlet	5 000	5 000	16	6
2.	B	Névtudományi konferencia	10 000	7 000	58	8
		II. OSZTÁLY				
3.	B	Történész konferencia a Magyar Tanácsköztársaság 50. évfordulója alkalmából	30 000	30 000	220	20
4.	A	CIHA XXII. Nemzetközi Művészettörténeti Konferenciája	370 000	76 000	1000	800
		III. OSZTÁLY				
5.	A	IUPAP XI. Nemzetközi Kozmikus Sugárzási Konferencia	183 500	20 000	350	320
6.	B	Számítástechnikai Kollokvium és „A számítástechnika tudományos problémái" c. többoldalú együttműködési téma bizottságának 1969. évi rendes ülése	30 000	30 000	90	40
7.	B	Konstruktív függvénytan és alkalmazása a numerikus módszerek területén témakörű kollokvium	43 800	10 000	60	30
		IV. OSZTÁLY				
8.	A	EUCARPIA Kukorica és Cirok Szekciójának ülése	20 000	20 000	90	60
		VI. OSZTÁLY				
9.	B	„Műanyagok felhasználása az építőiparban" szimpózium	270 000	2 000	400	200
10.	A	CIGRÉ 19. sz. Bizottság ülése	20 000	10 000	30	20
11.	B	Úthálózatfejlesztési konferencia	20 000	2 000	240	40
12.	B	Technikatörténeti Ankét	2 000	2 000	105	5
13.	B	Áramlástechnikai Konferencia	58 000	30 000	110	40
14.	A	„Határállapot és biztonsági tényező szerepe a korszerű tervezésben" szimpózium	38 000	10 000	70	30
15.	B	Félvezető heteroátmenetek és rétegszerkezetek fizikája és kémiája szimpózium	300 000	25 000	400	300
		VII. OSZTÁLY				
16.	A	IUPAC Makromolekuláris Szimpózium	1 043 000	80 000	1200	1000
		VIII. OSZTÁLY				
17.	D	Autoradiográfiás kerekasztal konferencia	4 000	3 000	20	–
18.	D	Magyar Biokémiai Társaság IV. Vándorgyűlése	13 500	6 000	150	–
19.	B	„Információ tárolás a központi idegrendszerben" szimpózium	13 000	6 000	35	15
		IX. OSZTÁLY				
20.	B	Kollokvium a technológiai és gyártmányfejlesztés gazdaságosság-vizsgálatának kérdéseiről	30 000	10 000	40	20
21.	B	„Az iparosodás szociológiai következményei különböző társadalmi rendszerű országokban" szimpózium	50 000	30 000	55	25
22.	B	Szocialista országok kriminológiai konferenciája	10 000	10 000	30	15
		X. OSZTÁLY				
23.	B	Szocialista országok ózonműszer összehasonlítás és ózonszimpóziuma	26 000	26 000	24	20
24.	A	Kárpát-Balkáni Földtani Asszociáció IX. Kongresszusa	400 000	100 000	430	230
		ELNÖKSÉG				
25.	B	Szocialista országok tudományos akadémiáinak 6. értekezlete	300 000	300 000	60	50
		1969. év összesen	3 289 800	850 000	5283	3294
	A	UNESCO Matematikai Tanfolyam	276 400	253 400	15	15
		Összesen	3 566 200	1 103 400	5298	3309

Sorszám		A rendezvény elnevezése	Teljes kvetés Ft	MTA támogatás Ft	Összes résztv.	Külf. résztv.
1970. év						
		I. OSZTÁLY				
1.	B	„Az Osztrák–Magyar Monarchia irodalma (1867–1918.)" konferencia	30 000	26 300	60	30
2.	B	„Az automatizálás szerepe a nyelvtudományban" konferencia	25 000	15 000	60	30
3.	B	A keleteurópai felvilágosodás sajátosságai szimpózium	10 000	10 000	33	8
		II. OSZTÁLY				
4.	B	Történész konferencia hazánk felszabadulásának 25. évfordulója alkalmából	36 000	36 000	220	20
5.	B	Filozófiai konferencia	15 800	15 800	35	15
6.	B	„A Középdunamedence népeinek története a VI–X. században" konferencia	15 000	15 000	37	17
7.	B	A Magyar Pszichológiai Tudományos Társaság kerekasztal konferenciája	10 000	10 000	34	14
8.	B	Konferencia a történelemtanítás szakmódszertana köréből	14 000	3 000	212	12
		III. OSZTÁLY				
9.	A	„IUPAP Magszerkezet vizsgálata neutronokkal" szimpózium	80 000	35 000	210	180
10.	B	VI. Napfizikai Szimpózium	10 000	10 000	100	80
11.	B	Formula vezérlésű és címnélküli számológépek tárgykörű kollokvium	20 000	10 000	35	15
		IV. OSZTÁLY				
12.	B	„A gazdasági állatok fertőző betegségei" munkaértekezlet	50 000	50 000	60	20
13.	B	A talaj szerves anyagainak átalakulása, lebomlása szimpózium	50 000	20 000	80	30
14.	B	„A növénykórtan modern kérdései" konferencia	30 000	20 000	80	40
		VI. OSZTÁLY				
15.	B	„A forgácslapgyártás elméleti kérdései" szimpózium	10 000	2 000	56	6
16.	B	IV. Mikrohullámú Összeköttetések kollokvium	180 000	25 000	400	160
17.	B	„A városépítés és az építéstechnika összefüggései" konferencia	80 000	15 000	215	15
18.	B	Ivó- és ipari víztisztítási konferencia	2 000	2 000	235	35
19.	B	„A vasút rekonstrukciója és az automatika" kollokvium	15 000	2 000	280	30
20.	A	IV. Magyar Automatizálási Kollokvium	74 000	10 000	320	20
21.	B	Tudományos fűtési, szellőztetési, klimatizálási és egészségügyi berendezésekkel kapcsolatos konferencia	260 000	2 000	500	200
22.	A	ICID 18. Végrehajtótanácsi ülése	170 000	50 000	300	100
		VIII. OSZTÁLY				
23.	A	European Tissue Culture Club ülése	40 000	16 000	80	60
24.	D	A Magyar Biofizikai Társaság VI. Vándorgyűlése	10 000	5 000	100	–
25.	D	A Magyar Biológiai Társaság IX. Vándorgyűlése	20 000	10 000	250	–
26.	B	Növények evolúciógenetikája szimpózium	25 000	15 000	50	20
27.	A	SIL Dunakutató Munkaközösségének rendes évi konferenciája	35 000	15 000	65	50
28.	B	Biomassza mérési módszerek tanfolyam	40 000	40 000	30	20
		IX. OSZTÁLY				
29.	B	Munkaértekezlet az igazgatástudomány kérdéseiről	20 000	20 000	45	20
30.	B	„Új irányzatok a polgári gazdaságtanban" konferencia	65 200	65 200	47	27
31.	B	Harmadik Állóeszközgazdálkodási Konferencia	180 000	30 000	268	68
32.	B	Demográfiai szimpózium	35 000	25 000	95	45
		X. OSZTÁLY				
33.	B	Jubileumi ülésszak az Országos Meteorológiai Intézet 100 éves fennállása alkalmából	200 000	30 000	400	200
34.	B	„A bauxit és mangánérc bányászatának és előkészítésének perspektívái századunk utolsó évtizedeiben" konferencia	350 000	100 000	140	40
		1970. év összesen	2 207 000	755 300	5132	1627

Sorszám		A rendezvény elnevezése	Teljes kvetés Ft	MTA támogatás Ft	Összes résztv.	Külf. résztv.
1971. év		I. OSZTÁLY				
1.	B	„A 20. századi komparatisztika kérdései" szimpózium ..	23 000	23 000	43	6
		II. OSZTÁLY				
2.	B	„A kvantifikációs módszerek alkalmazása a történettudományban" konferencia	10 000	10 000	50	10
3.	A	Institut International de Philosophie közgyűlése	20 000	20 000	70	50
4.	B	Konferencia az üzemtörténetírás tárgyköréből	10 000	10 000	105	5
5.	B	Magyar Pszichológiai Tudományos Társaság III. Nagygyűlése	12 000	12 000	410	10
		III. OSZTÁLY				
6.	B	III. Magyar Matematikai Kongresszus	400 000	50 000	700	500
		VI. OSZTÁLY				
7.	B	II. Félvezetőeszközök vizsgálati módszerei szimpózium .	200 000	40 000	410	150
8.	A	CIGRÉ XIII. sz. Bizottsági ülése	20 000	20 000	60	50
9.	A	7. Nemzetközi Akusztikai Konferencia	2 000 000	70 000	1650	1400
10.	B	4. Budapesti Talajmechanikai és Alapozási Konferencia	300 000	40 000	550	250
11.	B	„Anyagok, szerkezetek és gépek dinamikája" konferencia	120 000	30 000	250	100
		VII. OSZTÁLY				
12.	A	IUPAC Szénhidrátkémiai Szimpózium	200 000	50 000	100	80
		VIII. OSZTÁLY				
13.	B	Talajzoológiai módszertani problémák tanfolyam	50 000	50 000	30	20
14.	A	Neurovegetatív szimpózium	50 000	50 000	140	100
15.	B	„Fehérjék az egészséges és beteg növényben" szimpózium	20 000	10 000	55	30
		IX. OSZTÁLY				
16.	B	Munkaértekezlet a szocialista országok közötti gazdasági kapcsolatok jogi kérdéseiről	15 000	15 000	40	15
		1971. év összesen	3 450 000	500 000	4663	2776

Megjegyzés: A Nemzetközi rendezvény
B Rendezvény külföldiek részvételével
C Két ország közötti rendezvény
D Hazai rendezvény

RÉSZTVEVŐK SZERINTI ÖSSZESÍTÉS

Osztály	Belföldi résztv. fő	Külföldi résztv. fő	MTA vendég fő
1969. év			
I.	60	14	5
II.	400	820	24
III.	110	390	5
IV.	30	60	–
VI.	720	635	13
VII.	200	1000	10
VIII.	190	15	–
IX.	65	60	10
X.	204	250	3
Elnökség	10	50	50
Összesen:	1989	3294	120

Osztály	Belföldi résztv. fő	Külföldi résztv. fő	MTA vendég fő
1970. év			
I.	85	68	4
II.	460	78	10
III.	70	275	–
IV.	130	90	20
VI.	1740	566	5
VIII.	425	150	–
IX.	295	160	27
X.	300	240	–
Összesen:	3505	1627	66

Osztály	Belföldi résztv. fő	Külföldi résztv. fő	MTA vendég fő
1971. év			
I.	37	6	–
II.	560	75	5
III.	200	500	–
VI.	970	1950	25
VII.	20	80	–
VIII.	75	150	–
IX.	25	15	–
Összesen:	1887	2776	30

Az MTA Elnöksége 16/1968. számú

határozata

a megjelent művek tudományos és tudománypolitikai értékelésének új módjáról

(Elnökség, 1968. február 27.)

Teljes szöveg

1 A tudományos osztályok a tudományos bizottságok bevonásával a megjelent művek értékelésénél az *1. számú melléklet* szerint, a műfajonként kidolgozott szempontokat vegyék figyelembe.

11 E szempontok figyelembevételével a tudományos osztályok a művek értékelésének az alábbi módjai között választhatnak:

111 Az osztályvezetőség a megjelent művek közül kiemeli a valamilyen szempontból kiváló vagy kifogásolható műveket, művenként a 1. sz. melléklet szerinti, műfajonként kidolgozott szempontok szerint értékeli azokat, és árnyaltan megindokolja, hogy melyik művet, milyen szempontok alapján sorolta a kiváló, illetőleg a kifogásolható művek közé. Mellékletként felsorolja a többi megjelent művet szövegszerűen összefoglalva az ez utóbbiakról kialakult véleményt is.

112 Az osztályvezetőség a megjelent műveket az 1. sz. mellékletben felsorolt, műfajonként kidolgozott szempontok szerint rangsorolja, és a rangsorolást indokolja.

113 Az osztályvezetőség a megjelent műveket a tudományos bizottságok *2. sz. melléklet* szerinti pontozása alapján értékelje.

2 Az osztályvezetőségek az 1966-ban megjelent művek tudományos és tudománypolitikai értékeléséhez a KFB által javasolt három módszer közül — kísérletként — a számukra legmegfelelőbbet választhatják.

3 A tudományos osztályok az 1966-ban megjelent művek értékelését 1968. október 30-ig a KFB-nak küldjék meg.

Budapest, 1968. február 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

1. sz. melléklet az Elnökség 16/1968. sz. határozatához

Az értékelés szempontjai

Monográfiák tanulmánykötetek

1 *A mű témaválasztása*

Ebben a pontban veendő figyelembe vajon:

11 korszerű-e e témát most ily módon feldolgozni

12 milyen jelentőségű a téma kulturális, általános vagy speciális tudományos művelődés szempontjából

13 filozófiai, politikai szempontból helyes és korszerű-e a téma felvetése

14 népgazdasági jelentősége és aktualitása?

2 *A mű új tudományos eredményei*

Ebben a pontban veendő figyelembe:

21 a mű tudományos színvonala a nemzetközi helyzethez viszonyítottan

22 az újaknak állított eredmények valóban újak-e, helyes kritikával helyezte-e be szerző munkáját meglevő ismeretek hátterébe

23 a megjelent recenziók e vonatkozású megállapításai

24 a tudományág fejlődése szempontjából döntően új eredmények vannak-e

25 mennyiben helyes szerző saját értékelése eredményei súlyáról

26 közvetlen gyakorlati felhasználásra alkalmas jelentősebb eredmény.

3 *A mű méretezése*

Ebben a pontban kell megvizsgálni, hogy vajon szerző:

31 helyesen mérlegelte-e a mű egész méretét és belső arányait

32 lényegesen túllépi-e (vagy lemarad) a szükséges szöveg- és dokumentációs keretet (-től)

33 beosztása áttekinthető-e, értelemszerű-e?

4 *A mű metodikai színvonala*

Itt értékelendők:

41 az alkalmazott módszerek és kivitelük korszerűsége

42 a kísérletek vagy vizsgálatok megfelelő tervezése (túl sok vagy túl kevés, tervszerűtlenül egymás után végrehajtott vizsgálat)

43 a módszerek és az eredmények helyes kritikai értékelése és statisztikai feldolgozás, kontrollok

44 nem von-e szerző a módszerek alapján megengedhetetlen következtetéseket?

5 *A mű dokumentációs színvonala*

Ebben a pontban értékelendők:

51 táblázatok áttekinthetősége és belőlük az eredmények statisztikai értékelése rekonstruálható-e

52 görbék és diagramok színvonala, áttekinthetősége, indokoltsága, meggyőző erejük

53 egyéb ábrák minősége, demonstratív és meggyőző volta, indokoltsága, takarékossági szempontok figyelembevétele

54 az ábrák (táblázatok, görbék stb.) jelzései és az ábramagyarázat önmagáért beszélő (self-explanatory) volta, amit a modern tudományos könyvkiadás magasra értékel. (Modern tudományos könyvben a szövegből minél több információt az ábramagyarázatba kell átvinni, mert ott célszerűbben és könnyebben fellelhetően jelentkezik. Szövegben jelentős megtakarítást jelent (1. 6. pontban is.)

6 *Alaki színvonal*

Ebben a pontban veendő figyelembe:

61 a mű stílusa, világos okfejtése

62 szükségtelen és a gondolatmenetet megszakító kitérések, hosszadalmas vagy emocionális színezetű vita, más szerzőkkel szembeni udvariatlanság

63 idegen nyelvezet

64 a citált irodalom indokoltsága, fontos és különösen a jelentősebb hazai irodalom figyelembevétele, az irodalmi jegyzék pontossága és áttekinthetősége.

Kézikönyvek

(Ide sorolandó minden összefoglaló jellegű tudományos mű, amely nem elsősorban saját vizsgálatokat közöl: magasabb szintű tankönyvek, speciális továbbképző, metodikai művek stb.)

1 *A mű témaválasztása*

11 korszerű-e a tudományág fejlődése szempontjából

12 jelentősége általános kulturális vagy szaktudományi szempontból

13 filozófiai, esetleg politikai jelentősége

14 népgazdasági jelentősége.

2 *A mű tudományos értéke*

21 a nemzetközi irodalom hasonló jellegű újabb műveihez viszonyítva

22 szerkezetének áttekinthetősége a szerkesztési elvek konzekvens végrehajtása

23 az anyag reprezentációjának világossága, logikája, az adatok pontossága

24 a célkitűzéseknek megfelelően az anyag teljessége (esetleges felesleges adatokkal való feltöltése)

25 az általános következtetések és megállapítások értéke

26 jelent-e a mű közvetlen segítséget a gyakorlatban?

3 *A mű méretezése*

Ebben a pontban kell megvizsgálni, hogy vajon szerző:

31 helyesen mérlegelte-e a mű egész méretét és belső arányait

32 lényegesen túllépi-e (vagy lemarad) a szükséges szöveg- és dokumentációs keretet (-től)

33 beosztása áttekinthető-e, értelemszerű-e?

4 *A mű metodikai nevelő értéke*

41 a leírt vagy javasolt módszerek korszerűek-e

42 figyelmeztet és nevel-e a kísérletek célszerű tervezésére

43 utal-e a módszerek helyes kritikájára, statisztikai értékelés szükségszerűségére, megfelelő kontrollok fontosságára

44 megengedhetetlen következtetések.

5 *A mű dokumentációs színvonala*

Ebben a pontban értékelendők:

51 táblázatok áttekinthetősége és belőlük az eredmények statisztikai értékelése rekonstruálható-e

52 görbék és diagramok színvonala, áttekinthetősége, indokoltsága, meggyőző erejük

53 egyéb ábrák minősége, demonstratív és meggyőző volta, indokoltsága, takarékossági szempontok figyelembevétele

54 ábrák (táblázatok, görbék stb.) jelzései és az ábramagyarázat önmagáért beszélő (self-explanatory) volta, amit a modern tudományos könyvkiadás magasra értékel. (Modern tudományos könyvben a szövegből minél több információt az ábramagyarázatba kell átvinni, mert ott célszerűbben és könnyebben fellelhetően jelentkezik. Szövegben jelentős megtakarítást jelent.)

6 *Alaki színvonala*

Ebben a pontban veendő figyelembe:

61 a mű stílusa, világos okfejtése

62 szükségtelen és a gondolatmenetet megszakító kitérések, hosszadalmas vagy emocionális színezetű vita, más szerzőkkel szembeni udvariatlanság.

Fordítások

(Idegen nyelvről magyarra)

1 *A mű témaválasztása*, a fordítás megjelentetésének indokoltsága

11 tudományos továbbképzés szempontjából volt-e indokolt

12 szemléletének újszerűsége indokolta-e a lefordítását?

2 *A fordítás megjelenésekor a mű korszerűsége*

Nagyon fontos e kérdőpont gondos mérlegelése, mert fordításoknak a fordítás időpontjára való elavultsága — elsősorban a 11 pont esetében — a legfőbb veszély.

3 *A fordítás pontossága és magyar nyelvezete*

Külön veendő figyelembe:

31 a fordítás szövegrésze

32 az ábrák és ábramagyarázatok elfogadható minőségű és pontos visszaadása

33 az irodalmi jegyzék pontossága.

Forráskiadás, anyagközlés

1 *a kiadás indokoltsága*

2 *az anyag kiválasztása*

3 *az eredeti szöveg hitelessége*

4 *a jegyzetek tudományos színvonala.*

Szövegkritikai kiadás

1 *az eredeti szövegek hitelessége*

2 *a filológiai jegyzetek pontossága és tömörsége*

3 *a feldolgozás helyessége és mélysége.*

Klasszikusok kétnyelvű kiadása

1 *a mű kiadásának indokoltsága*

2 *az eredeti szöveg hitelessége*

3 *a fordítás művészi színvonala*

4 *a bevezető tanulmány tudományos színvonala.*

Bibliográfia

1 *A kiadás indokoltsága és korszerűsége*
11 szükséges volt-e ilyen tárgyból bibliográfiát készíteni
12 célszerűen választották-e meg a bibliográfia által feldolgozott időszakot
13 időszerű volt-e a bibliográfia megjelentetése?
2 *A bibliográfia szerkezete*
3 *Az adatok pontossága és teljessége*
4 *Az annotáció világos és tömör volta.*

Tudományos atlasz

1 *Az atlasz célkitűzéseinek helyessége*
11 helyes-e a méretezés az egész anyag tekintetében
12 helyesek-e a belső arányok
13 célszerű-e a célkitűzés?
2 *Az ábrák szakmai és művészi színvonala*
21 kellő gazdaságossággal foglalja-e össze a szerző az anyagot. Szerényebb vagy igényesebb ábrázolási technikával nem lehetett volna-e többet nyújtani
22 a legjobb és legáttekinthetőbb módot találja-e meg a szerző az adatok prezentálására
23 nincs-e az anyag elaprózva vagy ellenkezőleg túlságosan összevonva
24 önmagukért beszélnek-e a képek
25 korszerű, modern benyomást tesz-e a mű?
3 *A közölt adatok precizitása*
4 *Jelölési rendszer, ábramagyarázatok*
41 konzekvens, célszerű, áttekinthető-e a jelzési rendszer
42 elég tömörek, önmagukban magyarázók-e az ábrafeliratok?
5 *Bevezető tanulmány, jegyzetek, magyarázatok színvonala és indokoltsága*

Kongresszusi anyag

1 *A cikkanyag tudományos színvonala*
Ebben külön veendő figyelembe:
11 a külföldi részvevők által beadott előadáskéziratok színvonala (jelzi, hogy jól válogatták-e meg a meghívásokat)
12 a hazai szerzők által beadott előadásszövegek színvonala (jelzi, hogy a szerkesztő tudta-e előzőleg és utólag befolyásolni a kongresszusra hozott anyagot).
2 *Szerkesztési elvek egységessége*
3 *A vitaanyag tömör, de informatív visszaadása*
(A vitaanyagot csak jó kongresszusvezetéssel és sikeres kongresszusról lehet összegyűjteni.)
4 *A kiadvány nyelvi színvonala*
5 *A megjelentetés indokoltsága*
6 *A kongresszus időpontja és az anyag megjelentetése között eltelt idő*

Szótárak

(Tudományos és általános)

1 *A szótár célkitűzése és címszókészlete közötti arány helyessége*
11 elvileg
12 az adott célkitűzésen belül mennyire teljes (esetleg túlzott) a címszókészlet.
2 *A hangjelölés tudományos módszere*
3 *Az alaktani tájékoztatás foka és értéke*
4 *A feldolgozott frazeológia terjedelme és aránya*

Lexikonok

1 *A lexikon célkitűzéseinek indokoltsága és terjedelme* (arányosságuk)
2 *A szerkesztés egységessége*
21 a cikkek tematikai kiválasztása
22 terjedelmük arányossága
23 az utalások áttekinthetősége és pontossága.
3 *Az adott információk színvonala*
31 alkalmazkodik-e az érdekelt olvasórétegheż
32 az adott definíciók tudományos igényessége, informatív volta és pontossága (van-e definíció a cikkekben, nem semmitmondó körülírások-e inkább)
33 tudományosan helyesek és korszerűek-e a cikkek
34 a lényeget emelik-e ki a cikkek?
4 *A cikkek stílusa*
41 kellőképpen tömör-e a fogalmazás
42 eléggé világos, könnyen érthető-e?

---

2. sz. melléklet az Elnökség 16/1968. sz. határozatához

Az értékelés pontozásos alternatívájának szabályai

1 A pontozásos értékelés a tudományos bizottságokban történik, a bizottság minden tagjának részvételével. A pontozás véleményes előterjesztés alapján ejtendő meg, titkos eljárással.
11 Az Osztályvezetőség az osztálytitkár javaslatára állapítja meg, hogy melyik (esetleg nem is az osztályhoz tartozó) tudományos bizottság illetékes az értékelésre. Kétely esetén két tudományos bizottság is felkérhető.
12 A tudományos bizottság elnöke az értékelendő munkát kiadja egy bírálónak, és egy hónapon belül írásos jelentést kér. Az írásos véleményt a bíráló nevének említése nélkül — saját átfogalmazásban — ismerteti a tudományos bizottságban.
13 A tudományos bizottság tagjai, akik két héttel az ülés előtt megkapták a művet és a róla megjelent recenziókat és lektori véleményeket betekintésre (pl. körözéssel, ha nincs elég példány), megvitatják a tudományos bizottság elnöke által előterjesztett véleményt.

14 Az előkészített pontozási űrlapok alapján az elnök elrendeli a titkos pontozást, miután a vitát egy-két mondattal összefoglalta, rámutatva esetleg az előterjesztett írásos vélemény gyenge vagy hibás pontjaira is.

2 Az 1. sz. melléklet szerinti részletes szempontok vonatkozásában adható pontszámok: (Az alábbiakban — a rövidség kedvéért — csupán a főbb szempontok alapján adható maximális pontszámokat tüntettük fel, azonban ezek odaítélésénél az 1. sz. mellékletben szereplő részletes szempontokat kell figyelembe venni.)

Monográfiák, tanulmánykötetek

1 A mű témaválasztása ..... 10 pont
2 A mű új tudományos eredményei .... 20 pont
(Közvetlen gyakorlati felhasználásra alkalmas jelentősebb eredmény egymaga 10 pontot jelentsen. A tudományág fejlődése szempontjából döntően új eredmények vannak-e. 10 ponton felül csak e kérdés megnyugtatóan pozitív megválaszolása esetén adandó.)
3 A mű méretezése ..... 5 pont
4 A mű metodikai színvonala ..... 10 pont
[Nem von-e le a szerző a módszerek alapján megengedhetetlen következtetéseket? Ez súlyosan értékelendő és negatív pontszámmal büntetendő (maximum 10-ig), ilyenkor ezek más szempontokra adott pontszámokból vonandók le.]
5 A mű dokumentációs színvonala ..... 7 pont
[Az ábrák (táblázatok, görbék stb.) jelzései és az ábramagyarázat önmagáért beszélő (self-explanatory) volta, amit a modern tudományos könyvkiadás magasra értékel. Hiánya büntető (negatív) pontokkal megtorlandó.]
6 Alaki színvonal ..... 5 pont
(Szükségtelen és a gondolatmenetet megszakító kitérések, hosszadalmas vagy emocionális színezetű vita, más szerzőkkel szembeni udvariatlanság: büntetőpontok)

Kézikönyvek

(Ide sorolandó minden összefoglaló jellegű tudományos mű, amely nem elsősorban saját vizsgálatokat közöl: magasabb szintű tankönyvek, speciális továbbképző, metodikai művek stb.)

1 A mű témaválasztása ..... 10 pont
2 A mű tudományos értéke ..... 20 pont
(jelentős gyakorlati szempont egymagában 10 pont)
3 A mű méretezése ..... 5 pont
4 A mű metodikai nevelő értéke ..... 10 pont
5 A mű dokumentációs színvonala ..... 7 pont
(Az ábrák (táblázatok, görbék stb.) jelzései és az ábramagyarázat önmagáért beszélő (self-explanatory) volta, amit a modern tudományos könyvkiadás magasra értékel. Hiánya büntető (negatív) pontokkal megtorlandó.)
6 Alaki színvonal ..... 5 pont
(Szükségtelen és a gondolatmenetet megszakító kitérések, hosszadalmas vagy emocionális színezetű vita, más szerzőkkel szembeni udvariatlanság: büntetőpontok.)

Fordítások

(Idegen nyelvről magyarra)

1 A mű témaválasztása, a fordítás megjelentetésének indokoltsága ..... 10 pont
2 A fordítás megjelenésekor a mű korszerűsége ..... 10 pont
3 A fordítás pontossága és magyar nyelvezete ..... 10 pont

Forráskiadás, anyagközlés

1 A kiadás indokoltsága ..... 10 pont
2 Az anyag kiválasztása ..... 10 pont
3 Az eredeti szöveg hitelessége ..... 10 pont
4 A jegyzetek tudományos színvonala .. 10 pont

Szövegkritikai kiadás

1 Az eredeti szövegek hitelessége ..... 15 pont
2 A filológiai jegyzetek pontossága .... 15 pont
3 A feldolgozás helyessége és mélysége 15 pont

Klasszikusok kétnyelvű kiadása

1 A mű kiadásának indokoltsága ..... 15 pont
2 Az eredeti szöveg hitelessége ..... 5 pont
3 A fordítás művészi színvonala ..... 15 pont
4 A bevezető tanulmány tudományos színvonala ..... 10 pont

Bibliográfia

1 A kiadás indokoltsága és korszerűsége 5 pont
2 A bibliográfia szerkezete ..... 5 pont
3 Az adatok pontossága és teljessége .. 5 pont
4 Az annotáció világos és tömör volta 3 pont

Tudományos atlasz

1 Az atlasz célkitűzéseinek helyessége ... 5 pont
2 Az ábrák szakmai és művészi színvonala 20 pont
3 A közölt adatok precizitása ..... 10 pont
4 Jelölési rendszer, ábramagyarázatok .. 10 pont
5 Bevezető tanulmány, jegyzetek, magyarázatok színvonala és indokoltsága 5 pont

Kongresszusi anyag

1 A cikkanyag tudományos színvonala 10 pont
2 Szerkesztési elvek egységessége ..... 5 pont

3 A vitaanyag tömör, de informatív visszaadása ..... 15 pont
(A vitaanyagot csak jó kongresszusvezetéssel és sikeres kongresszusról lehet összegyűjteni. Kongresszusi kiadványoknál ez a legnagyobb érték, ezt az eredményt aránylag magas pontszámmal kell jutalmazni.)
4 A nyelv színvonala ..... 5 pont
5 A megjelentetés indokolt volta ..... 5 pont
6 A kongresszus időpontja és az anyag megjelentetése között eltelt idő .... 7 pont

Szótárak

(Tudományos és általános)

1 A szótár célkitűzése és címszókészlete közötti arány helyessége ..... 20 pont
2 A hangjelölés tudományos módszere . 5 pont
3 Az alaktani tájékoztatás foka és értéke 5 pont
4 A feldolgozott frazeológia terjedelme és aránya ..... 10 pont

Lexikonok

1 A lexikon célkitűzéseinek indokoltsága és terjedelme (arányosságuk) ..... 10 pont
2 A szerkesztés egységessége ..... 20 pont
3 Az adott információk színvonala ..... 20 pont
4 A cikkek stílusa ..... 10 pont

Pontozási értékskála és a pontszámok összehasonlító értékelése

1 Az egy-egy szempontra rendelkezésre álló összpontszám úgy használandó értékelésre, hogy
11 0— 25% adandó kifejezetten gyenge értékelés esetében
12 50% adandó közepes értékítéletre
13 75— 90% jó értékítéletre
14 100% csak kiemelkedő megítélés esetén.

2 *Büntető pontok:*

21 Negatív pontszám adható az esetben, ha a mű szerzője, ill. szerkesztője súlyosan vét a tudományos adatközlés és adatértékelés, tudományos logika, tudományos tisztesség [irodalmi hivatkozás etikája (ezen belül a pontosság), prioritás elismerése] elfogadott elveivel szemben.

22 Általában nem adható több negatív előjelű pont, mint az illető értékelési szempontra rendelkezésre álló pontok száma.

23 Negatív előjelű pontokat az összes pontszámból kell levonásba hozni.

24 Ha negatív előjelű pontszámok nem izolált esetként fordulnak elő — amikor a legtöbb esetben a legalacsonyabb pontszámú űrlappal ez úgyis kiesik az értékelésből —, a tudományos bizottság értékelési jegyzőkönyvében ezt észrevételezni kell. Az Elnöknek utalnia kell arra, hogy a pontozást megelőző vitában felmerült-e, és ha igen, konkréten milyen súlyos kifogás a mű ellen. A pontozást megelőző vita és a pontozás eredménye közötti nagyobb diszkrepancia módot fog adni az Osztályoknak, hogy a tudományos bizottságaik felelősségteljes vagy felelőtlen működéséről meggyőződhessenek.

3 A munka értékelését az illető műfajban adható maximális pontszám és a nyert átlagos pontszám aránya (%-ban kifejezve) adja meg.

4 A pontozási űrlapok alapján a Bizottság elnöke és titkára még ott a nyílt ülésen összegezi, enunciálja és jegyzőkönyvbe véteti az eredményt.

41 Az összegezés azzal kezdődik, hogy minden űrlap pontszámát külön-külön összegezik, és a legmagasabb, illetve a legalacsonyabb pontszámú űrlapot az elnök aláírásával érvénytelenítik. Ha két vagy több űrlap azonos legalacsonyabb vagy legmagasabb pontszámú, ezekből az elnök egyet érvénytelenít, éspedig azt, amely a leglényegesebb szempontokra adta meg a legmagasabb vagy legalacsonyabb pontszámot.

42 A mű összértékelését a nyert összes pontszám jelzi, osztva az érvényes űrlapok (= jelenlevő bizottsági tagok — 2) számával.

43 A pontozásokat összesítő jegyzőkönyvben azonban szerepelnie kell az egyes szempontokra adott pontok átlagának, s ezt a jegyzőkönyvnek észrevételeznie kell (pl. a mű tartalmi szempontból nem nyert magas értékelést, de annál inkább lehet kiemelni a dokumentációját stb.).

5 A tudományos bizottság az értékelő ülés jegyzőkönyvét az osztályvezetőséghez terjeszti fel.

6 Az osztályvezetőség az ülésre meghívott tudományos bizottsági elnökök és titkárok jelenlétében megvitatja az értékeléseket és dönt arról, hogy vajon elfogadja-e az értékeléseket, vagy azokat csak módosító észrevételeivel terjeszti elő a KFB-nek. Az eredeti tudományos bizottsági pontozási jegyzőkönyvnek a KFB-hez megküldött előterjesztésben szerepelnie kell. A KFB az osztályvezetőségek értékelését összegezi, és észrevételeivel, megjegyzéseivel az Elnökség elé terjeszti.

Az MTA Elnöksége 17/1968. számú

határozata

a folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelésének módjáról

(Elnökség, 1968. február 27.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a KFB-nak a folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelésére vonatkozó javaslatával egyetért, és az alábbiakat határozza:

2 Az értékelés az Akadémiai Kiadónál megjelenő folyóiratokra vonatkozik, kivételt képeznek az Akadémiai Kiadó saját keretében bérmunkaként kiadott folyóiratai. (Ez utóbbiak: a Periodica Polytechnikák; a Haematológia, a Therapia Hungaricák; a Journal of Radioanalytical Chemistry.)

3 A folyóiratokat — a rendszeres figyelemmel kísérésen kívül — 5 évenként összefoglalóan értékelni kell. Az értékelés azokra a teljes kötetekre, ill. évfolyamokra vonatkozik, amelyek a beszámolást megelőző 5 év alatt jelentek meg. (Pl. 1968-ban az 1963-tól megjelent évfolyamokat kell értékelni.)

31 Amennyiben egyes folyóiratokból a beszámolás időszakában töredék kötet, ill. évfolyam jelent meg, az értékelésnél — a naptári évtől függetlenül — a teljes kötetet, ill. évfolyamot kell értékelni.

4 A folyóiratok tudománypolitikai, tudományos értékelésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

41 *Az Acták és Acta jellegű Studiák*

411 tudományos és ideológiai színvonala;
412 a magyar és külföldi szerzőktől megjelent tanulmányok aránya;
413 a fordítások színvonala;
414 a folyóiratszámok ütemes, rendszeres megjelenése;
415 külföldi referáló lapokban történő referálása.

42 *Az Osztályközlemények* hasábjain

421 tükröződött-e az illetékes tudományos osztály tudománypolitikai tevékenysége;
422 megjelentek-e rendszeresen egy-egy tudományág legújabb hazai és külföldi eredményeit összefoglaló cikkek;
423 a tudományos osztályhoz tartozó tudományágak számára használható elvi és módszertani cikkek?
424 Milyen a könyvismertetések kritikai színvonala?
425 Milyen a folyóirat ideológiai és szakmai színvonala?

43 *A magyar nyelvű szakfolyóiratok* profilja kialakult-e?

431 Szervezetten és folyamatosan elősegítik-e a tudományág tudománypolitikai célkitűzéseit, az illetékes tudományág fejlesztését, ill. tükrözik-e az adott tudományág speciális helyzetét?
432 Milyen a folyóirat ideológiai és szakmai színvonala?
433 Megfelelő-e az arány, a folyóirat egyes kötetein és évfolyamain belül, a publikációs műfajok között?
434 A cikkek, tanulmányok szerzőinek köre és felkészültsége.
435 A társadalomtudományi folyóiratok

4351 milyen módon és milyen módszerrel érvényesítik, ill. használják fel a párt művelődéspolitikai irányelveit;
4352 elősegítik-e az aktuális ideológiai problémák megoldását? (Pl. fellépés a hibás ideológiai nézetek ellen, a pozitivista szemléletmód ellen, reagálás az ideológiailag káros nézetekre.)

5 A szerkesztőbizottság a folyóirat szerkesztését milyen módszerrel végzi? (Pl. a felelős szerkesztő, a főszerkesztő, a szerkesztőbizottság elnöke biztosítja-e a kollektív munkát?)

51 A szerzők a tanulmányokat, cikkeket saját kezdeményezésük alapján, kutatási tervük folyamatos eredményeiként vagy a szerkesztőbizottság rendelésére készítik-e el?

52 A felelős szerkesztő és a technikai szerkesztő hogyan biztosítja a folyóirat ütemes, rendszeres megjelentetését, a lapzárta betartását?

6 A folyóiratok előállításával kapcsolatos észrevételek.

7 Az egyes folyóiratok értékelésével figyelembe veendő egyéb szempontok (pl. mely rovatok feleslegesek, milyen rovatokra lenne szükség).

8 A tudományos osztályok milyen módszerrel és milyen rendszeresen foglalkoznak a folyóiratokkal?

9 A tudományos osztályok a tudományos bizottságok véleménye alapján — a folyóiratok folyamatos figyelemmel kísérése mellett — a folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelését a KFB, ill. az Elnökség számára 5 évenként végezzék el. Első alkalommal 1968-ban — szeptember 30-ig — a KFB-nek küldjék meg. A A KFB novemberben az osztályok értékelését megjegyzéseivel és észrevételeivel az Elnökség elé terjeszti.

10 Meg kell vizsgálni, hogy a magyar nyelvű szakfolyóiratok megjelentetését valóságos társadalmi szükséglet indokolja-e. E vizsgálat során át kell tekinteni, hogy a folyóiratok megindítása az 1967 december 31. közötti időben hogyan alakult az egyes folyóiratok példányszáma, az előfizetések száma (ez utóbbin belül az egyéni előfizetések száma) és az egyes folyóiratok ráfizetése.

101 Az Akadémiai Kiadó folyó év április 30-ig bocsássa a tudományos osztályok rendelkezésére a magyar nyelvű szakfolyóiratok példányszámának, előfizetői számának és ráfizetésének alakulásáról szóló kimutatását.

11 Az idegen nyelvű folyóirataink vonatkozóan ismét megvizsgálandó a szakosítás szükségessége, mennyiben kell az egyes tudományágakban erőteljesen kialakult specializációt a folyóirat-kiadásban is figyelembe venni.

12 Egyes társulati folyóiratok szerkesztőségei és az Akadémiai Kiadó közötti együttműködés során

azonos jogoknak és kötelességeknek kell érvényesülniük, mint az egyéb folyóiratok szerkesztőségei és az Akadémiai Kiadó között.

121 A KFB Titkársága tegye meg a szükséges intézkedéseket a társulati folyóiratok szerkesztőségei és az Akadémiai Kiadó közötti vitás kérdésekben.

Budapest, 1968. február 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 21/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia Állategészségügyi Kutató Intézetében az eddig szervezett osztálytagozódás megszüntetéséről és kutatócsoportok (témakollektívák) szervezéséről

(Elnökség, 1968. február 27.)

Teljes szöveg

Az Elnökség az Agrártudományok Osztályának előterjesztésére hozzájárul

1 az Állategészségügyi Kutató Intézetben a mikrobiológiai, kórélettani és parazitológiai osztályok megszüntetéséhez, továbbá ahhoz, hogy

2 az Intézet a 27/1964. számú elnökségi határozattal kiemelt „A nagyüzemi állattartás állategészségügyi feltételei" c. főfeladat témáinak komplex megoldásához legalkalmasabb témakollektívákban szervezze meg a munkát.

Budapest, 1968. február 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság határozatai

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság 2/1968. KFB számú.

határozata

a kész kézirat fogalmának meghatározásáról

(KFB, 1968. február 21.)

Teljes szöveg

1 A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság — különös tekintettel a könyvkiadási tervek készítésére — a kész kézirat fogalmát az alábbiakban határozza meg:

11 A tudományos osztály szempontjából akkor kész a kézirat, ha a szerző a teljes kéziratot (irodalmi apparátussal, ábrákkal stb. együtt) elkészítette és átadta a tudományos osztálynak, ill. a kiadónak.

12 A kiadó szempontjából akkor kész a kézirat, ha a kéziratot lektorálták, és a szerző a lektori vélemények alapján a kéziratot átdolgozta.

13 Nyomdakész a kézirat akkor, ha a kéziratot a kiadóban megszerkesztették, tipografizálták, tehát szedésre átadható a nyomdának.

Budapest, 1968. február 23.

Erdey-Grúz Tibor s. k.,
a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság elnöke

A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság 4/1968. KFB számú

határozata

a társadalomtudományi intézetek könyvkiadási tevékenységéről

(KFB, 1968. február 21.)

Teljes szöveg

1 A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság megvizsgálja a könyvkiadási tervek készítésével és a lektorálással kapcsolatos tapasztalatokat. Amennyiben szükséges a 10/1964. sz. elnöki utasítás módosítására az Elnökségnek javaslatot terjeszt elő.

2 A KFB megvizsgálja és elősegíti, hogy az Akadémiai Kiadó a kiadási volumen növelése érdekében (második, ill. többszörös kiadás) a korszerű sokszorosítási eljáráshoz szükséges gépi berendezést beszerezhesse. A kiadványok jellegét azonban nem az előállítás technikája szabja meg.

3 Az Akadémiai Kiadó az eddigieknél jobb becsléssel próbálja a példányszámokat megállapítani. Gondoskodjék arról, hogy azokba a magyar nyelvű társadalomtudományi munkákba, amelyek külföldre kerülnek, a műről készült idegen nyelvű rezümék külön lapon a könyvbe be legyenek helyezve. A rezümé szövegét a szerző készíti el, és az osztályvezetőség hagyja jóvá.

4 Az Akadémiai Kiadó közölje az intézetekkel, hogy az intézetek saját kiadásában megjelenő intézeti kiadványok bizományi terjesztését milyen feltételek mellett vállalja.

5 Az Akadémiai Kiadó a művek külföldi terjesztésével kapcsolatos észrevételeket közölje a Kultúra Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalattal.

6 A KFB-nek a társadalomtudományi intézetek könyvkiadási tevékenységével kapcsolatos határozatait az I., II. és IX. osztályok osztályvezetőségének meg kell küldenie, kiegészítve a KFB alábbi tematikai ajánlásával. A KFB a társadalomtudományi osztályok figyelmét felhívja arra — mivel a kutatási tervek vonatkozásában meg van erre a lehetőség —, hogy az alább említett témákat az illetékes osztály, ill. intézet a kutatási tervébe vegye fel:

61 a nyelvtudományban az általános nyelvészet köréből és a modern nyelvészeti irányzatok területéről (pl. nyelvstruktúra, matematikai nyelvészet, nyelvlélektan stb.);

62 az irodalomtudományban irodalomelméleti kérdésekről, a modern filológiából, a XX. század magyar irodalmából;

63 a zenetudományban a zeneesztétikából vett témákat.

64 A filozófiai területről elméleti jellegű nagyobb feldolgozásokat és társadalmunk átalakulásának filozófiai problémáit feldolgozó monográfiákat kellene kiadni.

65 Történettudományi könyvkiadásunkban Magyarország története nagy monografikus feldolgozásának megjelentetésén kívül elő kellene segíteni hazánk szocialista fejlődésével foglalkozó munkák, továbbá társadalomtörténeti, nemzetiségtörténeti és művelődéstörténeti munkák kiadását is.

66 Magyarország régészeti és művészettörténeti topográfiájának megjelentetését folytatni kell.

67 A marxista pszichológia elméleti, elvi kérdéseivel foglalkozó műveken kívül a pszichológia nálunk jelenleg kialakuló ágaiból (pl. munkalélektan, szociálpszichológia stb.) is jelenjenek meg munkák.

68 A közgazdaságtudományban a szocialista gazdaság elvi, alapvető problémáit feldolgozó munkák megjelentetése kívánatos.

69 A jogelméleti munkák további kiadása mellett helyes lenne a büntetőjog, a munkajog, az államigazgatási jog, a pénzügyi jog és a polgári eljárásjog elvi kérdéseit feldolgozó művek kiadása is.

Budapest, 1968. február 23-án

Erdey-Grúz Tibor s. k.,
a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 1/1968. MTA (A. K. 5.) számú

utasítása

az idegen nyelvtudás anyagi elismeréséről

A munkaügyi miniszter 110/1964. (9) Mü. M. számú és a 106/1966. (3) Mü. M. számú utasításának végrehajtására az idegen nyelvtudás anyagi elismeréséről — a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben — az alábbi utasítást adom ki:

Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia (továbbiakban: Akadémia) központi és szakigazgatási szervei, valamint a felügyelete alá tartozó valamennyi költségvetési szerv és támogatott kutatóhely (továbbiakban: intézmény) akadémiai állományú dolgozóira.

I. Rész

1. §

(1) Nyelvtudási pótlékot *kell* engedélyezni azoknak az idegen nyelvtudással rendelkező dolgozóknak, akik olyan munkakört töltenek be, amelyben az idegen nyelv rendszeres használata nélkülözhetetlen.

(2) Nyelvtudási pótlékot *lehet* engedélyezni azoknak a dolgozóknak, akik olyan munkakört töltenek be, amelyben az idegen nyelv rendszeres használata hasznos. A hasznos nyelvtudás alapbérben is elismerhető.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alkalmazása szempontjából *nem lehet rendszeresnek tekinteni* az olyan idegen nyelvhasználatot, amely a munkakör ellátásánál ugyan naponta, de *a munkaidőnek csak kis részében merül fel.*

2. §

(1) Az utasítás *1. sz. melléklete* tartalmazza azokat a munkaköröket, amelyekben foglalkoztatott dolgozókat *első és további* idegen nyelv tudása és *rendszeres használata* esetén nyelvtudási pótlék *illeti meg.* Nyelvtudási pótlék nem illeti meg azokat az 1. sz. melléklet *c)* pontjában felsorolt munkakört betöltő dolgozókat, akiknek idegen nyelvtudását alapbérük megállapításánál figyelembe vették és azt a kinevezéskor írásban rögzítették.

(2) Az utasítás *2. sz. mellékletében* felsorolt munkakörökben egy idegen nyelv tudása alkalmazási feltétel. Ezeknek a dolgozóknak *csak a második, valamint további* idegen nyelv tudásáért és *rendszeres használatáért lehet* nyelvtudási pótlékot engedélyezni. Ilyen esetben az első idegen nyelv anyagi elismerését az alapbér mindenkor magában foglalja. *Alkalmazási feltételként* olyan idegen nyelvet *kell előírni,* amelynek ismerete nélkül a munkakörrel kapcsolatos *feladatok nem láthatók el.* Új dolgozóval a munkaviszony létesítése előtt közölni kell az alkalmazási feltételként előírt idegen nyelvet.

(3) Az utasítás *3. sz. melléklete* sorolja fel a tudományos kutatói, illetve vezetői munkaköröket, melyekben *csak a második, valamint további* idegen nyelv tudásáért és *rendszeres használatáért lehet* nyelvtudási pótlékot megállapítani.

(4) Az utasítás *4. sz. mellékletében* részletezett munkakörökben, amelyekben a nyelvtudás hasznos, de a rendszeres használat nem szükséges, a *nyelvtudás kizárólag az alapbérben ismerhető el.*

(5) Az utasítás 1—3. sz. mellékleteiben nem szabályozott esetekben nyelvtudási pótlékot megállapítani és folyósítani nem szabad.

3. §

(1) *A jelen utasítás megjelenése előtt engedélyezett nyelvtudási pótlékokat felül kell vizsgálni* és ennek az utasításnak megfelelően újra kell megál-

lapítani. A nyelvtudási pótlék újbóli elbírálásánál, valamint új alkalmazásnál az intézmény vezetője köteles meghatározni az 1., illetőleg 3. sz. mellékletben feltüntetett munkaköröknél azt vagy azokat az idegen nyelveket, amelyek nélkül a napi munka nem végezhető el.

Ugyancsak *köteles meghatározni* az intézmény vezetője azt is, hogy a dolgozó idegen nyelvtudása közül *melyiket tekinti első idegen nyelvtudásnak.* Ennek meghatározásánál *a nyelvhasználat gyakoriságát kell szem előtt tartani.*

Csak olyan idegen nyelv minősíthető *rendszeresen használt idegen nyelvnek,* amelyet *a tudományág szempontjából* nemzetközileg elismert *szakmai nyelvnek* tekintenek (mivel a szakirodalom elsősorban ezen a nyelven található meg), és a nemzetközi konferenciák, kongresszusok ezen a nyelven folynak. *Rendszeresen használt* idegen nyelvnek minősíthető az a nyelv is, amelynek ismerete a dolgozó *kutatási témája kidolgozásához nélkülözhetetlen.*

(2) Abban az esetben, ha az idegen nyelv rendszeres használatának szükségessége — a kutatási témától függően — egy *meghatározott időszakban áll fenn,* úgy a nyelvtudási pótlékot csak erre az időtartamra szabad engedélyezni.

(3) *Nem ismerhető el* külön-külön idegen nyelvtudásnak a pótlék megállapítása szempontjából a *rokon nyelvek* ismerete és használata (pl. cseh és szlovák, ukrán és orosz, szerb és horvát stb.).

II. Rész

4. §

(1) A nyelvtudási *pótlék megállapításához* a 6/1965. (VII. 16.) M. M. sz. rendelet alapján rendszeresített *közép- vagy felsőfokú nyelvtudást igazoló bizonyítvány* vagy azzal egyenértékű igazolás szükséges.

(2) A nyelvtudási pótlékot *az intézmény vezetője,* illetőleg az intézmény vezetőjének és *helyettesének* nyelvpótlékát a felügyeletet ellátó tudományos osztály *osztálytitkára* engedélyezi. Az Akadémia *Könyvtára* igazgatójának és helyettesének nyelvtudási pótlékát *az elnök engedélyezi.*

Támogatott kutatóhelyeknél a pótlék megállapítására vonatkozó javaslatot a támogatott kutatóhely vezetője terjeszti elő engedélyezés végett a felügyeletet ellátó tudományos osztályhoz. A nyelvtudási pótlékot a tudományos osztály osztálytitkára engedélyezi.

(3) A pótlék mértéke

A pótlékolt nyelv	A nyelvtudási pótlék összege középfokon	felsőfokon
Első	140 Ft/hónap	260 Ft/hónap
Második	140 Ft/hónap	260 Ft/hónap
Harmadik	100 Ft/hónap	200 Ft/hónap

Amennyiben *a fix összegben* meghatározott nyelvtudási pótlék összege a 110/1964. (9.) Mü. M. számú utasítás 4. pontjában előírt *százalékos mérték alsó határának megfelelő összeget nem éri el,* úgy a dolgozó részére a nyelvtudási pótlékot az *alsó határ szerinti mértékben* kell meghatározni.

A dolgozó részére *legfeljebb három idegen nyelv* tudása és rendszeres használata esetén szabad pótlékot megállapítani a (4) bekezdésben előírt rendelkezés betartásával.

(4) *Harmadik idegen nyelvtudás után pótlék* csak *akkor* engedélyezhető, ha a három idegen nyelv közül *az egyik az orosz nyelv.* Ilyen esetben az első, nem pótlékolható nyelvtudást is tekintetbe kell venni, tehát kutató már a második nyelvpótlékot — a harmadik nyelv tudása alapján — is csak akkor kaphatja meg, ha orosz nyelvtudással is rendelkezik. Ezt a rendelkezést nem lehet alkalmazni az utasítás 2. számú melléklete *a—c* pontjában foglalt vezetői és ügyintézői munkakört betöltő dolgozók esetében, mivel ezekben a munkakörökben a meghatározott idegen nyelv(-ek) tudása kötelező.

(5) A nyelvvizsga eredményes letételét igazoló bizonyítvánnyal egyenértékű igazolásnak felel meg az 1950. évi december hó 31. napját követően:

a) hazai vagy külföldi egyetemen (főiskolán) élő idegen nyelvből szerzett tanári oklevél az illető nyelv,

b) A Budapesti Egyetemi Orosz Intézetben vagy a Lenin Intézetben szerzett végbizonyítvány az orosz nyelv,

c) a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem külkereskedelmi szakán, nemzetközi ismeretek szakán, valamint a közlekedési szakán vagy a Felsőfokú Külkereskedelmi Szakiskola idegen nyelvi levelezői szakán valamely idegen nyelvből letett szigorlat, illetőleg államvizsga az illető nyelv,

d) Az Idegen Nyelvek Főiskoláján, illetőleg a budapesti Eötvös Loránd Tudomány Egyetem Bölcsészettudományi Kara mellett működő Idegen nyelvek esti tanfolyamán szerzett végbizonyítvány (a nyelvvizsga eredményes letételét igazoló bizonyítvány) az illető nyelv,

e) az Eötvös Loránd Tudomány Egyetem Bölcsészettudományi Kara mellett működő Idegen nyelvek esti tanfolyamán a második évfolyam záróvizsgája, valamint a Felsőfokú Külkereskedelmi Szakiskola áruforgalmi szakán valamely idegen nyelvből letett szigorlat, mindkét esetben az illető nyelv,

f) a Külkereskedelmi Akadémián letett nyelvvizsga az illető nyelv,

g) valamely külföldi közép- vagy felsőfokú oktatási intézményben szerzett végzettség az illető oktatási intézmény oktatási nyelve,

h) valamely külföldi egyetemen (főiskolán) aspiránsképzéssel elnyert tudományos fokozatról szóló hivatalos igazolás a vizsgáztatás nyelve,

i) a Művelődésügyi Minisztérium Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya által kiállított tolmács igazolvány az illető nyelv tudása igazolására.

Az *a)—d)* bekezdésekben megjelölt esetekben jeles vagy jó eredmény esetén felsőfokú, közepes vagy elégséges eredmény esetén középfokú;

e) bekezdésben említett esetben jeles vagy jó eredmény esetén középfokú;

f) bekezdésben említett esetben középfokú;

g) — *i)* bekezdésekben megjelölt esetekben pedig felsőfokú nyelvvizsgával egyenértékűnek kell az igazolást elfogadni.

III. Rész

5. §

(1) A nyelvtudási pótlékot a jelen utasítás hatálybalépése után megszerzett vizsgabizonyítvány alapján a nyelvtudást igazoló bizonyítvány *bemutatását követő hó 1. napjától* lehet megállapítani és folyósítani.

(2) A 3. § (1) bekezdésében, illetőleg a (3) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján hozott döntések ellen *panasznak vagy jogorvoslatnak helye nincs.*

(3) A nyelvtudási pótlék folyósítását *be kell szüntetni,* ha a dolgozó *munkaköre megváltozik,* illetőleg a nyelvtudás tényleges *rendszeres használata szükségtelenné válik.* Ebben az esetben a pótlék folyósítását azzal a hónappal kell megszüntetni, amely hónaptól a dolgozó nem látja el a pótlékra jogosító munkakört.

(4) A személyi fizetésben részesülőknél a személyi fizetés kifejezi az idegen nyelvek használatának anyagi elismerését is, ezért a személyi fizetésben részesülő dolgozó részére nyelvtudási pótlék nem engedélyezhető.

IV. Rész

6. §

Az utasítás alapján *nyelvtudási pótlék* — annak éves költségkihatásának figyelembevételével — csak az intézmény mindenkori éves költségvetésében *jóváhagyott* — bérszintfejlesztéssel növelt — *béralapja terhére engedélyezhető.* Támogatott kutatóhelyeknél a nyelvtudási pótlékot a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztálytitkára az osztály részére megállapított éves béralap terhére engedélyezi.

7. §

(1) Az utasítás *1.—2. számú mellékletében* felsorolt munkakörökben foglalkoztatott dolgozók részére a felülvizsgálat során a jelen utasítás szerint kell megállapítani a nyelvtudási pótlékot, kivéve ha az idegen nyelv(-ek) ismeretét az 1. sz. melléklet *c.)* pontjában felsorolt munkakört betöltő dolgozók alapbére megállapításánál már figyelembe vették. Amennyiben a dolgozónak a korábbi nyelvtudási pótléka magasabb összegű volt, úgy a különbséget ezekben a munkakörökben *alapbérben kell elismerni.*

(2) A 3. § (1) bekezdésében elrendelt felülvizsgálat során a 3. számú mellékletben felsorolt munkakört betöltők nyelvtudási pótlék(-ok) összege helyett a jelen utasítás szerinti nyelvtudási pótlékot kell megállapítani. Amennyiben a dolgozónak a felülvizsgálat során meghatározott nyelvek alapján járó nyelvpótléka a fix tételek alkalmazása miatt csökken, úgy a különbségnek a kinevezésre jogosult által indokoltnak minősített részét a kinevezésre jogosult az alapbérben ismeri el.

V. Rész

8. §

(1) Az utasítás 1968. március hó 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban — az új pótlékok megállapítása tekintetében — 1968. január 1-től alkalmazni kell. *1968. március hó 1. napjától* kizárólag az *utasítás alapján lehet nyelvtudási pótlékot megállapítani* és folyósítani.

(2) A jelen utasítás szerint felülvizsgált és engedélyezett nyelvpótlék fedezetéhez szükséges keretet a Terv- és Pénzügyi Titkárság folyó évi március 10-ig külön rendelkezésre bocsátja.

(3) A felülvizsgálat során a nem az intézmény vezetőjének kinevezési hatáskörébe tartozó dolgozó vonatkozásában akkor kell előterjesztést tenni — jóváhagyás végett — a felügyeletet ellátó tudományos osztályhoz, ha a dolgozó alapbérében változás következik be.

(4) Az intézmény vezetőjének és helyettesének nyelvpótlékát a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztálytitkára vizsgálja felül és állapítja meg az intézet béralapjának terhére.

(5) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a 4/1966. MTA (A. K. 7.) számú elnöki utasítás hatályát veszti.

Budapest, 1968. március 1.

Rusznyák István s. k.,
elnök

1. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének *1/1968. MTA (A. K. 5.) számú utasításához*

Az utasítás 2. § (1) bekezdése szerinti munkakörök, amelyekben az első és további idegen nyelv tudásáért és rendszeres használatáért nyelvtudási pótlékot kell engedélyezni:

a) A kutatóintézetekben (kutatóhelyeken)
- könyvtárosi,
- idegen nyelvű szöveg leírásával foglalkozó titkárnői vagy gép- és gyorsírói munkakörökben;

az MTA Könyvtárában
- osztályvezetői, osztályvezetőhelyettesi, könyvtári csoportvezetői, továbbá
- tudományos főmunkatársi, tudományos munkatársi, főkönyvtárosi, könyvtáros I. munkakörökben;

b) a hivatali apparátusban
- a tudományos osztályokon az olyan munkakörben, amely munkakört betöltő dolgozó a nemzetközi kapcsolatok ügyeit intézi, és az osztály irányítása alá tartozó tudományág valamelyikének megfelelő felsőfokú iskolai végzettséggel, illetve szakképesítéssel rendelkezik, és szakelőadói feladatot is ellát;

c) a központi szolgáltató szervekben, amennyiben az alapbérben nem került elismerésre
- az akadémiai import és műszercsere feladatok lebonyolításával foglalkozó,
- a könyvtárosi munkakörben,
- idegen nyelvű szöveg leírásával foglalkozó titkárnői vagy gyors- és gépírói munkakörben.

2. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének *1/1968. MTA (A. K. 5.) számú utasításához*

Az utasítás 2. § (2) bekezdése szerinti munkakörök, amelyekben az egy idegen nyelv tudása alkalmazási feltétel, a második és további idegen nyelv tudásáért és rendszeres használatáért azonban lehet nyelvtudási pótlékot engedélyezni:

a) — a kutatóintézetekben (kutatóhelyeken),
- fordítói, dokumentátori munkakörben;

b) a hivatali apparátusban
- a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának osztályvezetői és osztályvezetőhelyettesi, továbbá ügyintézői munkaköreiben,
- tudományos osztályokon a nemzetközi kapcsolatok ügyeivel foglalkozó dolgozók munkaköreiben;

c) a központi szolgáltató szervekben
- fordítói, dokumentátori munkakörben.

3. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének *1/1968. MTA (A.K.5.) számú utasításához*

Az utasítás 2. § (3) bekezdése szerinti munkakörök, amelyekben csak a második és további idegen nyelv tudásáért és rendszeres használatáért lehet nyelvtudási pótlékot engedélyezni:

a) a kutatóintézetekben (kutatóhelyeken)
- igazgatói, igazgatóhelyettesi,
- tudományos főosztályvezetői,
- tudományos osztályvezetői,
- tudományos tanácsadói,
- tudományos csoportvezetői,
- tudományos főmunkatársi,
- tudományos munkatársi,
- tudományos segédmunkatársi,
- gyakornoki I és ösztöndíjas tudományos gyakornoki munkakörben,

b) az MTA Könyvtárában
- igazgatói, igazgatóhelyettesi munkakörben.

4. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének *1/1968. MTA (A. K. 5.) számú utasításához*

Az utasítás 2. § (4) bekezdése szerinti munkakörök, amelyekben az idegen nyelvtudás hasznos, de rendszeresen nem szükséges a munkakör ellátásához, és a nyelvtudás kizárólag alapbérben ismerhető el:

a kutatóintézetekben (kutatóhelyeken)
a hivatali apparátusban
a központi szolgáltató szervekben
- az I. (vezetők) II. (ügyintézők) és a III. (ügyvitelt ellátók) állománycsoportjába tartozó és az 1—3. számú mellékletben fel nem sorolt munkakörökben.

Miniszteri rendeletek és utasítások

A pénzügyminiszter 8/1968. (II. 17.) PM számú

rendelete

az állami vállalatok felszámolásáról

Az állami vállalatról szóló 11/1967. (V. 13.) Korm. számú rendelet 21. §-a (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az állami vállalatok felszámolásának részletes szabályait a következők szerint állapítom meg.

I. A felszámolás elrendelése

1. §

(1) Az alapító szerv a vállalatot felszámolás útján határozattal megszüntetheti, ha

a) a vállalat tevékenységére a népgazdaságnak nincsen szüksége;

b) a vállalat gazdaságos működése nem biztosítható.

(2) Alapító szerven a vállalat felett felügyeletet gyakorló szervet kell érteni.

(3) Ha az alapító szerv nem azonos az ágazati miniszterrel, az ágazati miniszter véleményét is ki kell előzetesen kérni.

2. §

(1) A felszámolás elrendeléséhez a pénzügyminiszter hozzájárulása szükséges.

(2) A pénzügyminiszterhez a hozzájárulás tárgyában intézett átiratban közölni kell a felszámolás elrendelésének okát, a vállalat vagyoni helyzetét, és meg kell nevezni a kijelölendő felszámolót.

(3) A pénzügyminiszter — a Pénzintézeti Központ útján — döntése előtt a felszámolandó vállalatnál vizsgálatot tarthat.

(4) Ha a felszámoló nem a Pénzintézeti Központ, a felszámolást a Pénzintézeti Központ ellenőrzi.

3. §

(1) A felszámolást elrendelő határozatban az alapító szerv felszámolót jelöl ki, és az igazgatót a vállalat vezetése alól egyidejűleg felmenti. A határozatban meg kell jelölni a felszámolás hatályának kezdetét is. A vállalat igazgatója köteles a vállalatot leltár, mérleg és eredménykimutatás alapján jegyzőkönyvvel a felszámolónak átadni.

(2) Felszámoló jogi személy is lehet. Az igazgató felszámolóként nem nevezhető ki.

4. §

A felszámolás elrendeléséről értesíteni kell:

a) a vállalatot,

b) a kijelölt felszámolót,

c) a pénzügyminisztert,

d) az 1. § (3) bekezdése esetén az ágazati minisztert,

e) a 2. § (4) bekezdése esetén a Pénzintézeti Központot,

f) a vállalati törzskönyvet vezető szervet, és ha a vállalat a cégjegyzékbe is be van jegyezve, a cégbíróságot is,

g) a vállalat bankszámláját vezető pénzintézetet.

II. A felszámolás lebonyolítása

5. §

A felszámolást az 1955. évi 21. számú tvr. (Vht.) 211/B. — 221/F. §-aiban, valamint a 211/G. §-ának (1)—(2) és (4) bekezdésében foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával kell lebonyolítani az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

6. §

(1) A felszámoló a felszámolás alatt álló vállalat elnevezését „f. a." toldattal és saját aláírásával használja. Az eljárás során minden esetben a felszámolás kifejezést kell használni.

(2) A hitelezők felhívására vonatkozó hirdetményt a Pénzügyi Közlönyben is közzé kell tenni.

(3) A felszámolási mérleg tervezetét a hitelező a felszámolónál megtekintheti.

7. §.

(1) A követelések kiegyenlítése után esetleg fennmaradó tiszta vagyon felől az alapító szerv a pénzügyminiszterrel egyetértésben határoz.

(2) Ha az eljárás befejezése után újabb vagyon kerül elő, a felszámolási eljárást újabb felszámoló kijelölése nélkül a Pénzintézeti Központ bonyolítja le.

8. §

(1) A vállalat akkor szűnik meg, amikor a vállalatot az alapító szervek a felszámolás befejezéséről szóló határozata alapján a vállalati törzskönyvből törlik.

(2) Ha a vállalat a cégjegyzékbe is be volt jegyezve, a felszámolás befejezésével a vállalatot a cégjegyzékből is törölni kell.

(3) A felszámolás befejezésével a vállalat jogutód nélkül szűnik meg.

(4) A munkaviszonyból származó, illetve baleseti kártérítés címén járó és a felszámolás során ki nem elégített követelések rendezése a Pénzintézeti Központ útján történik.

(5) A felszámolás befejezésekor a felszámoló zárójelentést készít. A felszámoló részére a felmentvényt a zárójelentés alapján a felszámolás befejezéséről szóló határozatban a pénzügyminiszterrel egyetértésben az alapító szerv adja meg.

III. A Pénzintézeti Központ ellenőrzési tevékenysége

9. §

(1) Amennyiben a Pénzintézeti Központ a felszámolást ellenőrzi [2. § (4) bekezdés], köteles a felszámoló működését a szakszerűség, a határidők, a felszámolási ütemterv és költségelőirányzat betartása és az állami vagyon védelme szempontjából ellenőrizni.

(2) Ha a Pénzintézeti Központ megállapítása szerint a felszámoló működése során nem tartja be a jogszabályi előírásokat és a kapott utasításokat, vagy tevékenysége a népgazdaság, illetőleg a vállalat érdekeit sérti, a Pénzintézeti Központ köteles erről az alapító szervet és a Pénzügyminisztériumot értesíteni és a felszámoló felmentésére, valamint új felszámoló kijelölésére javaslatot tenni.

10. §

(1) A felszámoló köteles a Pénzintézeti Központnak a kívánt adatokat, üzleti könyveket és iratokat rendelkezésére bocsátani, felvilágosítást adni, továbbá a felszámolási mérleg egy példányát megküldeni.

(2) A felszámolás befejezésével a felszámolónak a zárójelentést a felszámolási mérleggel együtt a Pénzintézeti Központ véleményével kiegészítve az alapító szervhez és a Pénzügyminisztériumhoz kell felterjesztenie.

11. §

A Pénzintézeti Központ ellenőrzési tevékenységével kapcsolatban felmerült költségeket a vállalat köteles a felszámolási költségek között megtéríteni.

IV. Vegyes rendelkezések

12. §

A felszámolt vállalat könyveit és iratait a Pénzintézeti Központnak kell átadni, amely azokat a vonatkozó rendelkezések szerint, de legalább öt évig köteles megőrizni.

13. §

(1) E rendeletet a trösztök felszámolására értelemszerűen alkalmazni kell.

(2) Tröszt keretében működő vállalat felszámolása esetén — amennyiben a vállalat vagyona a hitelezők teljes kielégítésére nem elegendő — a tröszt a vállalat tartozásaiért kezesként felel.

14. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba; ezzel egyidejűleg a 127/1956. (PK 13.) PM számú utasítás 4—13. §-ai hatályukat vesztik.

(2) A rendelet hatálya alá tartozó felszámolásokra a 4247/1949. (IX. 22.) MT számú rendelet nem alkalmazható.

Dr. Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke három évi időtartamra megbízta az Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya szervezetéhez tartozóan *Weltner Andort*, az állam- és jogtudományok doktorát a Munkatudományi Bizottság elnöki tisztének ellátásával.

25.308/1968.

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

Az MTA Atommag Kutató Intézete (Debrecen, Bem-tér 18/c) pályázatot hirdet egy tudományos osztályvezetői állásra. A kinevezendő osztályvezető fogja ellátni az intézet Nukleáris Elektronikai Osztályának vezetését. Az állás elnyeréséhez tudományos fokozat, legalább 10 évi önálló, elsősorban a nukleáris elektronika területén kifejtett, tudományos és fejlesztő munka és ezen a területen végzett nemzetközi szakirodalmi tevékenység szükséges.

Az intézet a kinevezendő osztályvezetőtől helybenlakást követel meg. A pályázónak erre vonatkozóan nyilatkoznia kell. Ideköltözéséhez az intézet a rendeletben előírt költözködési illetményt biztosítja. A pályázó a szolgálati helyre való költözése megtörténtéig csak határozott időre (1 évre) szóló kinevezést kap.

A pályázathoz csatolni kell:

1. egyetemi végzettséget igazoló okiratot,
2. tudományos fokozatra vonatkozó okiratot,
3. a pályázó eddigi működésének leírását,
4. a pályázó tudományos munkáinak felsorolását,
5. önéletrajzot,
6. az ideköltözésre vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázatokat az MTA Atommag Kutató Intézet igazgatójához kell legkésőbb *1968. március 31.-ig* benyújtani. A kinevezésről a Magyar Tudományos Akadémia Matematikai és Fizikai Tudományok Osztályának osztálytitkára dönt.

A besorolási illetmény tekintetében a 127/1967. (23). Mü.M. számú utasítás, illetve az ennek tárgyában kiadás alatt levő MTA Elnökségi utasításban foglaltak az irányadók.

Debrecen, 1968. február 23.

Szalay Sándor s. k.,
intézeti igazgató

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest, V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 900 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 148,– Ft.

68.65222 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

305.555:1

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 6. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA HIVATALA

BUDAPEST, 1968. ÁPRILIS 3.

TARTALOM

Az Akadémia elnökének utasítása	2/1968. MTA (A. K. 6.)	A 127/1967. (23.) Mü. M. számú utasítás végrehajtásáról	81
Miniszteri rendeletek	10/1968. (III. 16.) PM	Az állami és társadalmi szervek biztosítási szerződéseiről, valamint a költségvetési szervek kárrendezéséről	85
	2/1968. (III. 17.) MM	A kiadói szerződések és az írói tevékenységgel kapcsolatos egyes szerződések feltételeiről szóló 4/1964. (XI. 26.) MM számú rendelet módosításáról	85
	7/1968. (II. 4.) PM	A társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról szóló 3/1968. (I. 16.) Korm. számú rendelet végrehajtásáról	86
Közlemények		A Pécsi Orvostudományi Egyetem pályázati hirdetményei	89
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	90
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	90

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 2/1968. MTA. (A. K. 6.) számú

utasítása

a 127/1967. (23.) Mü. M. számú utasítás végrehajtásáról

A kutatóintézetek dolgozói alapbérének és egyes munkaügyi kérdéseinek szabályozására vonatkozó munkaügyi miniszteri utasítás (a továbbiakban: Mü. M. Ut.) végrehajtására az alábbi utasítást adom ki.

1. §

(1) A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alá tartozó, a Mü. M. Ut. 1/a pontjának megfelelő intézeteket a jelen utasítás *1. sz. melléklete*, az 1/b pontja szerinti intézményeket a *2. sz. melléklete*, valamint a 2 pontja szerinti egyéb szerveket a *3. sz. melléklete* tartalmaza.

(2) Az utasítás *4. sz. melléklete* tünteti fel az utasításban meghatározott munkakörök kulcsszámát és megnevezését.

2. §

A Mü. M. Ut. 4/b pontjának alkalmazása szempontjából a kutatómunka jellegének megfelelő egyetemi végzettséggel rendelkező dolgozó besorolható a 928, illetőleg a 929 kulcsszámú munkakörbe.

3. §

A Mü. M. Ut. 5. pontja alapján az alábbiakat rendelem el:

(1) A 911–912, 915, 916, 921, 923 kulcsszámú munkakörök bármelyikébe csak tudományos fokozattal rendelkező dolgozót lehet besorolni.

(2) A 912 „Igazgatóhelyettes" munkakörbe besoroltak létszáma nem lehet több, mint a jóváhagyott szervezeti szabályzatban rendszeresített igazgatóhelyettesi álláshelyek száma.

(3) Az igazgatóhelyettest határozott időre, legfeljebb öt évi időtartamra kell kinevezni. Az igazgatóhelyettesi kinevezés további öt-öt évre

MAGYAR TUDOMÁNYOS

többször is meghosszabbítható. Amennyiben az igazgatóhelyettes kinevezésének hatályát nem hosszabbítják meg és nem sorolják be más vezető munkakörbe, úgy határozatlan időre szóló tudományos főmunkatársi kinevezést kell részére biztosítani.

(4) A tudományos főosztályvezetői munkakörbe
— határozatlan időre szóló tudományos osztályvezetői munkakörből határozatlan időtartamra
— minden egyéb munkakörből vagy az intézménynél első alkalommal történő alkalmazásnál öt évi határozott időtartamra történő kinevezéssel kell a dolgozót alkalmazni. Az öt év elteltével a tudományos főosztályvezető munkaviszonyát a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztályvezetőségének — az igazgató meghallgatásával történt — döntése alapján, határozatlan időtartamú munkaviszonnyá kell átalakítani vagy ebben a munkakörben, vagy tudományos felkészültségének megfelelő más munkakörben.

(5) A tudományos osztályvezetőt első alkalommal öt évi meghatározott időre kell kinevezni. A határozott idő elteltével a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztályvezetősége az igazgató meghallgatásával dönt az osztályvezető munkaviszonyának határozatlan időre szóló munkaviszonnyá történő átalakításáról vagy más, megfelelő munkakörbe való átsorolásáról.

(6) A tudományos csoportvezető — a konkrét feladattól függően — legfeljebb öt évi időtartamra nevezhető ki. A határozott idő elteltével a dolgozót végzett munkájának megfelelően újból be kell sorolni, vagy csoportvezetői besorolását ugyancsak meghatározott időre — esetenként legfeljebb további öt évre — meg lehet hosszabbítani.

(7) A 913 és 914 kulcsszámú munkakörben a dolgozó besorolásához államháztartási könyvelői vizsgát kell megkívánni, ha a dolgozó felsőfokú iskolai végzettségét nem a Közgazdasági Egyetemen vagy a Számviteli Főiskolán szerezte meg. Ha a dolgozó felsőfokú iskolai végzettséggel nem rendelkezik, akkor a 913 kulcsszámú munkakörbe történő besoroláshoz okleveles könyvvizsgálói képesítés, a 914 kulcsszámú munkakörbe történő besoroláshoz felsőfokú államháztartási vizsga, a 918 kulcsszámú munkakörbe való besoroláshoz pedig államháztartási könyvelői vizsga szükséges.

(8) A (7) bekezdésben felsorolt munkakörök valamelyikébe való besorolásnál az intézet költségvetési és beruházási előirányzatának nagyságrendjét, szervezeti tagoltságát, a gazdasági és szervezési feladatok mennyiségét, differenciáltságát, valamint bonyolultsági fokát kell figyelembe venni.

(9) A 922 kulcsszámú munkakörbe csak „Tudományos tanácsadó" sorolható. A besorolás előfeltétele legalább a tudományok doktora fokozat.

(10) A 923 kulcsszámú munkakörbe a kutatási témán önállóan dolgozó — az egyéb besorolási feltételeknek megfelelő — tudományos dolgozó akkor is besorolható, ha feladatát beosztott(ak) nélkül látja el, és nem végez tudományos irányító munkát.

(11) Tudományos segédmunkatársként azt a dolgozót, aki az egyetem vagy főiskola elvégzése után munkaviszonyba még nem lépett, illetőleg a munkaviszonyban töltött ideje 36 hónapot még nem ért el, ennek az időszaknak az elteltéig csak határozott időre szóló munkaviszonyban szabad alkalmazni. Ilyen esetben a munkaviszonyt kinevezéssel lehet létrehozni, de a kinevezési okmányon fel kell tüntetni a meghatározott időre szóló alkalmazás időtartamát.

(12) A 36 hónapi gyakorlati idő elteltével a dolgozót a 924 kulcsszámú „Tudományos munkatárs"-i munkakörbe lehet átsorolni, feltéve hogy önálló alkotó tudományos munkára alkalmas, és egy élő idegen nyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsgát tett, illetve azzal egyenértékű igazolása van nyelvtudásáról.

(13) Ha a 36 hónapi gyakorlati idő elteltével a tudományos segédmunkatárs további alkalmazására nem kerülhet sor, erről a dolgozót a meghatározott idő leteltét 60 nappal megelőzően írásban kell értesíteni.

(14) Amennyiben a dolgozónak a (12) bekezdésben meghatározott átsorolása a 36 hónapi gyakorlati idő elteltével még nem vált indokolttá, továbbra is a 925 „Tudományos segédmunkatárs"- i munkakörben maradhat. Ilyen esetben a dolgozó munkaviszonya határozott időre szóló alkalmazással további legfeljebb 24 hónappal meghosszabbítható.

(15) A tudományos segédmunkatársat 60 hónapi gyakorlati idő elteltével át kell sorolni, illetőleg munkaviszonyát az alábbi feltételek mellett meg kell szüntetni.
Az önálló tudományos kutatói munkára alkalmas, egy élő idegen nyelvből legalább középfokú nyelvvizsgával rendelkező dolgozót „Tudományos munkatárs"-sá, azt a dolgozót pedig akitől önálló és alkotó tudományos munka nem várható, vagy nyelvvizsgával nem rendelkezik, de az intézet tovább kívánja foglalkoztatni, a 929 kulcsszámú „Tudományos ügyintéző II." munkakörbe kell sorolni.
Ha a tudományos segédmunkatárs szakmai tudását és a gyakorlati idő alatt szerzett tapasztalatát az intézet a továbbiakban nem tudja hasznosítani, úgy munkaviszonyát meg kell szüntetni, és a dolgozót erről a határozott idő leteltét 60 nappal megelőzően írásban kell értesíteni.

(16) Új dolgozó tudományos munkatársi, csoportvezetői, főmunkatársi és kutató munkát irányító vezető munkakörben 40 év felett csak akkor alkalmazható, ha legalább egy élő idegen nyelvből állami nyelvvizsgával, illetve azzal egyenértékű igazolással rendelkezik; 40 év alatt az új dolgozótól pedig az alkalmazástól

számított 3 éven belül legalább középfokon egy élő idegen nyelvből nyelvvizsgát kell megkívánni. Az említett munkakörökbe már besorolt dolgozóknál a részükre a nyelvvizsga letételére korábban kiadott határidő az irányadó.

(17) A 934 kulcsszámú „Könyvtáros I." munkakörbe az a könyvtárosi teendőket önállóan ellátó dolgozó sorolható, aki az intézet szaktudományágának irodalmát jól ismeri, önálló tájékoztató tevékenységre képes.
A 934—935 kulcsszámú munkakörnél előírt szakképesítésen a középfokú könyvtárosi tanfolyamot kell érteni.

(18) A 936 kulcsszámú „Idegen nyelvű dokumentátor", „Fordító" munkakörbe való besorolás feltétele egy élő idegen nyelvből legalább középfokú szinten letett nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány.
Az intézet vezetője a fordító feladataként meghatározhatja az intézet külföldre szóló levelezésének, valamint a tudományos dolgozók tanulmányainak idegen nyelvre és a külföldi szakirodalom magyar nyelvre történő fordítását, ezen kívül a különféle rendezvények szakmai anyagának idegen nyelvre vagy magyarra való fordítását.

(19) A 918 kulcsszámú munkakörbe a gazdasági (munkaügyi, pénzügyi, beruházási stb.) osztályvezetőn kívül besorolható az az adminisztratív osztályvezető, aki az intézet szervezeti szabályzatában jóváhagyott adminisztratív osztály, részleg (személyzeti, könyvtári, dokumentációs stb.) munkáját vezeti.

4. §

A Mü. M. Ut. 7. pontjában foglaltak tekintetében az Akadémia elnökének a Munka Törvénykönyve végrehajtási utasítására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

5. §

A 128/1960. (19.) Mü. M. számú utasítás érvényben levő rendelkezéseinek végrehajtásáról külön intézkedem.

6. §

(1) Az utasítás hatálybalépésekor már alkalmazásban levő dolgozót, ha a munkakörére előírt iskolai végzettséggel nem rendelkezik, olyannak kell tekinteni, mint aki az iskolai végzettség alól felmentést kapott.

(2) Az utasítással kötelezően előírt szakképesítést, amennyiben a dolgozó azzal nem rendelkezik, az utasítás hatálybalépésétől számított három éven belül meg kell szereznie.

(3) Új dolgozót csak a munkakörére előírt iskolai végzettséggel és szakképesítéssel szabad alkalmazni.

(4) Indokolt esetben — egyedi elbírálás alapján — az intézmény vezetőjének javaslatára az MTA főtitkára a (2) illetőleg (3) bekezdésben foglaltak alól, valamint a 3. § (1) bekezdésben előírt tudományos fokozat alól felmentést adhat. Az utasítás hatálybalépése előtt a szakképesítés alól adott felmentések továbbra is hatályban maradnak.

7. §

A telefonközpontot kezelő portást a 967. kulcsszámú „Kisegítő III" munkakörbe kell besorolni. Munkabérét a törvényes munkaidőnél hosszabb munkaidővel történő foglalkoztatása esetén — a munkakörre megállapított bértétel alapulvételével — a napi munkaidő arányában kell meghatározni.

8. §

(1) Jelen utasítás hatálya alá tartozó dolgozók besorolás szerinti alapbérét az intézet költségvetésében jóváhagyott éves béralap terhére kell megállapítani.

(2) Az Akadémia elnöke, főtitkára, osztálytitkára kinevezési hatáskörébe utalt dolgozók besorolására az intézet vezetőjének csak abban az esetben kell előterjesztést tennie, ha az érintett dolgozó munkaköre vagy alapbére megváltozik, illetőleg határozott időre szóló kinevezést kell kapnia.

A Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetőjének kinevezési hatáskörébe utalt dolgozókra vonatkozó javaslatot a besorolási szempontok érvényesítése érdekében minden esetben fel kell terjeszteni.

A javaslatot a jelen utasítás megjelenését követő 10 napon belül kell a felügyeletet ellátó tudományos osztályhoz eljuttatni.

9. §

Az utasítás hatálybalépésekor már alkalmazásban levő igazgatóhelyettesek, főosztályvezetők és osztályvezetők tekintetében az előírt 5 évet 1968. január hó 1-től kell számítani.

10. §

Ezen utasítás közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit visszamenőleg 1968. január hó 1-től kell alkalmazni.

Budapest, 1968. március 14.

Rusznyák István s. k.,
elnök

---

1. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 2/1968. MTA (A. K. 6) sz. utasításához

Az Akadémia felügyelete alá tartozó önálló kutatóintézetek, laboratóriumok, csoportok:

Afro-Ázsiai Kutató Központ
Állam- és Jogtudományi Intézet
Állategészségügyi Kutató Intézet
Atommagkutató Intézet
Bartók Archívum
Biokémiai Intézet
Biológiai Kutató Intézet
Botanikai Kutató Intézet
Csillagvizsgáló Intézet
Dunántúli Tudományos Intézet
Elméleti Fizikai Kutató Csoport
Filozófiai Intézet
Földrajztudományi Kutató Intézet
Genetikai Intézet
Geodéziai és Geofizikai Kutató Laboratórium

Geokémiai Kutató Laboratórium
Ipargazdaságtani Kutató Csoport
Irodalomtörténeti Intézet
Izotóp Intézet
Kémiai Szerkezeti Kutató Laboratórium
Kísérleti Orvostudományi Kutató Intézet
Közgazdaságtudományi Intézet
Központi Fizikai Kutató Intézet
Központi Kémiai Kutató Intézet
Matematikai Kutató Intézet
Mezőgazdasági Kutató Intézet
Mikrobiológiai Kutató Csoport
Műszaki Fizikai Kutató Intézet
Műszaki Kémiai Kutató Intézet
Napfizikai Obszervatórium
Néprajzi Kutató Csoport
Népzenekutató Csoport
Nyelvtudományi Intézet
Olajbányászati Kutató Laboratórium
Országos Meteorológiai Intézet
Pszichológiai Intézet
Régészeti Intézet
Számítástechnikai Központ
Szociológiai Kutató Csoport
Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet
Történettudományi Intézet

---

2. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 2/1968. MTA (A. K. 6.) számú utasításához

Az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények:

Műszerügyi Szolgálat
Elektronikus Fejlesztési Kísérleti Műszergyártó Üzem
Magyar Nyelvtudományi Társaság
Magyar Irodalomtörténeti Társaság
Magyar Néprajzi Társaság
Ókortudományi Társaság
Magyar Történelmi Társulat
Magyar Régészeti, Művészettörténeti és Éremtani Társulat
Magyar Parazitológusok Társasága
Magyar Biológiai Társaság
Magyar Biofizikai Társaság
Magyar Biokémiai Társaság
Magyar Közgazdasági Társaság
Magyar Földrajzi Társaság
Magyar Pszichológiai Társaság
Szegedi Akadémiai Bizottság

---

3. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 2/1968. MTA (A. K. 6.) számú utasításához

A más főhatóság felügyelete alá tartozó akadémiai támogatott kutatóhelyek, valamint az Akadémia felügyelete alá tartozó egyéb szervek:

Akadémia által támogatott tanszéki és egyéb kutatóhelyek (akadémiai állományú dolgozói)
Biológiai Kutató Intézet Étkezdéje
Mezőgazdasági Kutató Intézet Étkezdéje
MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet Kísérleti Telepek

4. sz. melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 2/1968. MTA (A. K. 6.) sz. utasításához

A 127/1967. (23) Mü. M számú utasításban meghatározott munkakörök

A munkakör	
kulcsszáma	megnevezése
911	Igazgató
912	Igazgatóhelyettes
913	Gazdasági igazgatóhelyettes
914	Főkönyvelő Gazdasági vezető I.
915	Tudományos főosztályvezető
916	Tudományos osztályvezető
917	Műszaki osztályvezető
918	Adminisztratív osztályvezető Gazdasági osztályvezető Gazdasági vezető II.
921	Tudományos csoportvezető
922	Tudományos, műszaki, gazdasági tanácsadó
923	Tudományos főmunkatárs (Vezető kutató)
924	Tudományos munkatárs (Kutató)
925	Tudományos segédmunkatárs (Segédkutató)
926	Kiemelt mérnök
927	Kiemelt közgazdász
928	Tudományos ügyintéző I. Műszaki ügyintéző I.
929	Tudományos ügyintéző II. Műszaki ügyintéző II.
930	Műszaki ügyintéző III.
931	Műszaki ügyintéző IV.
932	Gazdasági ügyintéző I.
933	Gazdasági ügyintéző II.
934	Könyvtáros I.
935	Könyvtáros II.
936	Idegen nyelvű dokumentátor Fordító
937	Üzemvezető I. Építésvezető I.
938	Üzemvezető II. Építésvezető II.
939	Művezető I.
940	Művezető II.
951	Adminisztratív ügyviteli dolgozó I.
952	Adminisztratív ügyviteli dolgozó II.
953	Adminisztratív ügyviteli dolgozó III.
954	Laboráns I. Asszisztens I. Kutatási segéderő I.
955	Laboráns II. Asszisztens II. Kutatási segéderő II.
956	Laboráns III. Asszisztens III. Kutatási segéderő III.
957	Laboráns IV. Asszisztens IV. Kutatási segéderő IV.
961	Kísérleti munkán dolgozó szakmunkás I.
962	Kísérleti munkán dolgozó szakmunkás II.
963	Betanított munkás
964	Segédmunkás
965	Kisegítő I. Karbantartó szakmunkás
966	Kisegítő II.
967	Kisegítő III.
968	Kisegítő IV.
969	Őr, Portás
970	Gépkocsivezető

Miniszteri rendeletek

A pénzügyminiszter 10/1968. (III. 16.) PM számú

rendelete

az állami és társadalmi szervek biztosítási szerződéseiről, valamint a költségvetési szervek kárrendezéséről

Az állami szervek biztosítási szerződéseiről szóló 11/1968. (III. 3.) Korm. számú rendelet 1. §-ának (2), 2. §-ának (2), valamint 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem.

Az állami és társadalmi szervek biztosítása

1. §

(1) A 11/1968. (III. 3.) Korm. számú rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján vagyonbiztosítási szerződéseket is köthetnek: az állami vállalatok, a trösztök, a közös vállalatok [11/1967. (V. 13.) Korm. számú rendelet], továbbá a társadalmi szervek vállalati formában gazdálkodó szervezetei, valamint a nemzetközi együttműködés keretében létesült, hazai telephelyű, magyar állami érdekeltségű közös vállalkozások és a magyar állami érdekeltségű kereskedelmi társaságok (a továbbiakban együtt: vállalatok).

(2) Nem köthetnek vagyonbiztosítási szerződést az állami költségvetési szervek — ideértve a költségvetési folyószámlás szerveket és költségvetési üzemeket is —, valamint az állami költségvetés rendszere szerint gazdálkodó társadalmi szervezetek.

2. §

(1) Azok a vállalatok, amelyek fejlesztési alapot képeznek, a biztosítási díjakat — az állami gazdaságok és erdőgazdaságok kivételével — ennek terhére kötelesek fizetni. Azok a vállalatok, amelyek fejlesztési alapot nem képeznek, valamint az állami gazdaságok és erdőgazdaságok a biztosítási díjakat eredményük terhére számolják el.

(2) A biztosított vagyontárgyakban bekövetkezett kár (veszteség) és helyreállítási költség a vállalat eredményét terheli.

(3) A biztosított állóeszközökben a biztosítás körébe tartozó káresemények folytán bekövetkező, javítással gazdaságosan helyre nem állítható kár esetén a megsemmisült vagy selejtezett állóeszköz nettó értékének teljes összegét a vállalat eredménye terhére fejlesztési alapjába helyezheti.

(4) A biztosítási kártérítéseket, a biztosítással összefüggő költségtérítéseket és egyéb, a biztosítással kapcsolatos bevételeket a vállalatok bevételeik között tartoznak elszámolni.

(5) A nem biztosított vagyontárgyban keletkezett károkat a vagyontárgyak értékelésére, selejtezésére, valamint a megsemmisült vagyontárgyak elszámolására vonatkozó jogszabályok szerint kell pénzügyileg rendezni.

A költségvetési szervek kárrendezése

3. §

Az állami szervek kárainak rendezéséről szóló 155/1962. (PK 30.) PM számú utasítás rendelkezéseit kizárólag a költségvetési szervekre [1. § (2) bekezdés] kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

4. §

(1) E rendelet 1968. április 1. napján lép hatályba. Egyidejűleg hatályukat vesztik az állami szervek kárainak rendezéséről szóló 155/1962. (PK 30.) PM számú utasítást kiegészítő 146/1963. (PK 36.) PM számú utasítás, továbbá az állami gazdaságok elemi kárainak rendezéséről szóló 158/1962. (PK 30.) PM és a Földművelésügyi Minisztérium egyes intézményeinek mezőgazdasági üzemeiben keletkezett elemi károk megállapításáról szóló 130/1964. (PK 23.) PM számú utasítások.

(2) Az 1968. április hó 1. napját megelőzően bekövetkezett káresetekben — eltérő szerződési megállapodás hiányában — a korábbi jogszabályokban foglalt rendelkezések szerint kell eljárni.

(3) Ez a rendelet nem érinti a sugárzási károk megtérítésének szabályait [10/1964. (V. 7.) Korm. számú, 1/1964. (V. 7.) Eü. M. számú rendeletek, 129/1964. (PK 22.) PM számú utasítás].

Dr. Garamvölgyi Károly s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

A művelődésügyi miniszter 2/1968. (III. 17.) MM számú

rendelete

a kiadói szerződések és az írói tevékenységgel kapcsolatos egyes szerződések feltételeiről szóló 4/1964. (XI. 26.) MM számú rendelet módosításáról

1. §

A 4/1964. (XI. 26.) számú rendelet 2. §-a (2) bekezdésének utolsó mondatát — az Országos Anyag- és Árhivatal elnökével egyetértésben — a következők szerint módosítom:

„A jogdíjtáblázatban meghatározott díjtétel felső határának megfelelő szerzői jogdíjat csak kiemelkedő színvonalú művek esetén szabad megállapítani".

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Ilku Pál s. k.,
művelődésügyi miniszter

A pénzügyminiszter 7/1968. (II. 4.) PM számú

rendelete

a társadalmi tulajdonban levő felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és selejtezéséről, valamint a hiányzó és megsemmisült vagyontárgyak elszámolásáról szóló 3/1968. (I. 16.) Korm. számú rendelet végrehajtásáról

A 3/1968. (I. 16.) Korm. számú rendelet 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján — az Országos Tervhivatal elnökével és az Országos Anyag- és Árhivatal elnökével egyetértésben — a következőket rendelem.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya az állami vállalatok, az egyéb állami gazdálkodó szervezetek, a trösztök, a szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervezetek, a költségvetési szervek, a társadalmi szervek és ezek vállalatai (a továbbiakban: gazdálkodó szervek) felesleges állóeszközeinek és felesleges készleteinek (a továbbiakban: felesleges vagyontárgyak) hasznosítására és selejtezésére, valamint hiányzó és megsemmisült vagyontárgyaik elszámolására terjed ki.

(2) Az állami költségvetési szervek, az állami költségvetés rendszere szerint gazdálkodó társadalmi szervek és tömegszervezetek, valamint egyéb szervek felesleges vagyontárgyainak hasznosítására és selejtezésére e rendelet 3—9. és 13. §-aiban foglaltak vonatkoznak. Egyéb tekintetben a felsorolt szervek a hasznosítási és selejtezési eljárás során a költségvetési szervek gazdálkodási rendszerére vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint kötelesek eljárni.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

a) a mezőgazdasági és a halászati termelőszövetkezetekre és ezek közös vállalkozásaira, az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetekre és a termelőszövetkezetek társadalmi szervezeteire;

b) a fegyveres testületekre;

c) iratok selejtezésére;

d) az építménynek nem minősülő ingatlanok (telkek stb.) hasznosítására.

2. §

A hasznosítás és selejtezés hatásköri, eljárási szabályai

(1) A felesleges vagyontárgyak hasznosítása, illetve selejtezése — amennyiben jogszabály kivételt nem tesz — a gazdálkodó szerv vezetőjének (a továbbiakban: igazgató) hatáskörébe tartozik.

(2) A tröszt felügyelete alá tartozó vállalatok esetében — ha az alapító levél másként nem rendelkezik — a felesleges vagyontárgyak hasznosítása, illetve selejtezése a tröszt vezérigazgatójának hatáskörébe tartozik.

(3) Az igazgató az e rendeletben foglaltak figyelembevételével szabályozza:

a) a felesleges vagyontárgyak folyamatos feltárásának rendjét;

b) a feleslegessé válás ismérveit, általános feltételeit;

c) a hasznosítási és selejtezési eljárás lefolytatásáért és ellenőrzéséért felelős személyek jogait és feladatait;

d) a hasznosítási és selejtezési eljárás lefolytatásának, nyilvántartásának módját;

e) a hasznosítással összefüggő értékelés módját (értékesítési, készletrevételi ár meghatározása stb.).

3. §

A hasznosítás módjai

(1) Térítés ellenében a felesleges vagyontárgyak az állami vállalatok, egyéb állami gazdálkodó szervek, trösztök, szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervezetek, költségvetési szervek, társadalmi szervek és ezek vállalatai, valamint magánszemélyek (4. §) részére értékesíthetők. A térítés mértékében, az átadás időpontjában és a fizetés módjában — a fizetés idejére vonatkozó általános pénzforgalmi előírásoknak megfelelően — a felek szabadon állapodhatnak meg.

(2) Állóeszközök állami szervek között térítés nélkül is átadhatók a következő esetekben:

— vállalatok között az illetékes szerv külön jogszabályon alapuló intézkedésére;

— költségvetési szervek egymás közötti, illetve a vállalatok és a költségvetési szervek közötti állóeszköz átadásnál.

4. §

A felesleges vagyontárgyak értékesítése magánszemély részére

(1) Magánszemélyek részére a hírközlési eszközök és a forgalmi rendszámmal rendelkező járművek nem értékesíthetők.

(2) Magánszemély részére történő értékesítésnek minősül az eladás, ha az nem az 1. § (1) bekezdésben felsorolt szervek részére történt. Jelen rendelet tekintetében magánszeménynek számít a gazdálkodó szerv állományában levő munkavállaló is.

(3) Magánszemélynek történő eladás előfeltétele, hogy a felesleges vagyontárgyat a gazdálkodó szerv az értékesítést megelőzően a vagyontárgy pontos megnevezésének, mennyiségének, átadási árának és használhatósági fokának közlésével eladás céljából felajánlja a tevékenységi kör szerinti értékesítő szervnek.

(4) Ha az értékesítő szerv a felajánlott vagyontárgyat át kívánja venni, az ár tekintetében nyilatkozni köteles. Ha az értékesítő szerv által közölt ár a felajánló vállalatnak nem felel meg, vagy az értékesítő szerv a felajánlott vagyontárgy átvételéről írásban lemond, vagy a felajánló vállalat felhívására 30 napon belül nem válaszol, a felesleges vagyontárgy magánszemély részére közvetlenül is értékesíthető.

(5) Az igazgató köteles a magánszemélynek eladni kívánt felesleges vagyontárgyat — az eladási irányár, a termék mennyiségének és az értékesítés időpontjának megjelölésével — helyi vagy országos lapban meghirdetni és hirdetmény útján a gazdálkodó szerv dolgozóinak is tudomására hozni. A meghirdetést követő 15 nap után értékesíthető a felesleges vagyontárgy magánszemély részére. Azonos eladási feltételek esetén a gazdálkodó szerveket a magánszemélyekkel szemben előnyben kell részesíteni.

(6) Magánszemély részére történő értékesítés esetén az árat az igazgató vagy erre a feladatra általa kijelölt vezető állású dolgozó határozza meg. Ha az értékesítő szerv a (4) bekezdés szerint az átvételi ár tekintetében nyilatkozott, a felesleges vagyontárgy magánszemély részére csak azt meghaladó áron értékesíthető.

(7) Magánszemély részére történő értékesítés számlázási kötelezettség alá esik. A számlának az erre vonatkozó jogszabályokban foglalt kellékekkel kell rendelkeznie.

(8) Magánszemély részére felesleges vagyontárgyat csak azonnali készpénzfizetés ellenében lehet értékesítenie.

(9) Az (1)—(6) bekezdés rendelkezései nem vonatkoznak a gazdálkodó szerv nyíltárusítási kereskedelmi egységeiben értékesített felesleges vagyontárgyak eladására, ha azok a kereskedelmi egység értékesítési körébe tartoznak.

II. FEJEZET

EGYES VAGYONTÁRGYAK HASZNOSÍTÁSÁRA ÉS SELEJTEZÉSÉRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK

5. §

Építmények

Az építmények hasznosítására és selejtezésére e rendeletnek csak a pénzügyi rendelkezéseit (III. Fejezet) kell alkalmazni. A hasznosítás és selejtezés tekintetében külön jogszabályok intézkednek.

6. §

Nemesfém alapanyagú vagyontárgyak

(1) A nemesfém alapanyagú vagyontárgyak hasznosítása és selejtezése tekintetében a nemesfémtermékek gazdálkodási rendjének szabályozásáról szóló pénzügyminiszteri rendelet szerint kell eljárni.

(2) A palládium, rhodium és iridium tartalmú eszközök selejtezése esetén a selejtezett eszköz ritkafém anyagát a Labor Műszeripari Művek részére vételre fel kell ajánlani.

7. §

Ipari gyémánttartalmú eszközök

Az ipari gyémánttartalmú eszközök selejtezése esetén a selejtezett eszközök anyagát — sértetlen állapotban — a Szerszám- és Kisgép Értékesítő Vállalat által megnevezett begyűjtő vállalatnak kell vételre felajánlani.

8. §

Irodagépek selejtezése

(1) A lyukkártyarendszerű adatfeldolgozó gépek és az elektronikus számítógépek selejtezéséhez a Központi Statisztikai Hivatal (Ügyvitelgépesítési Felügyelet) hozzájárulása szükséges.

(2) A használt sokszorosítógépek értékesítése és selejtezése esetén az 1/1966. (VII. 31.) KGM számú rendelet előírásai szerint kell eljárni.

9. §

Egyéb különleges rendelkezések

E rendelet rendelkezéseit

a) a műemléknek, műszaki emléknek minősített vagyontárgyak;

b) a hatósági engedély vagy kötelezvény alapján üzemben, készenlétben tartott berendezések;

c) a különleges célokra szolgáló, vagy különlegesnek (speciálisnak) minősített vagyontárgyak

vonatkozásában a megfelelő jogszabályokban meghatározott előírások, engedélyezési és egyéb eljárás figyelembevételével kell alkalmazni.

III. FEJEZET

A HASZNOSÍTÁS ÉS SELEJTEZÉS PÉNZÜGYI SZABÁLYAI

10. §

Az állóeszközök hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A hiányzó, megsemmisült, értékesített vagy selejtezett állóeszközök nettó értékét az eredmény terhére kell elszámolni.

(2) Ha a (6) és (7) bekezdésben meghatározott bevételek együttes összege az eredmény terhére elszámolt nettó értéket — a mezőgazdasági nagyüzemek esetében az (5) bekezdés szerint az eredmény terhére elszámolt állami támogatás és a nettó érték együttes összegét — eléri vagy meghaladja, a bevétel a vállalatfejlesztési alapot illeti.

(3) Amennyiben a bevétel összege a (2) bekezdés szerint az eredmény terhére elszámolt összeget (összegeket) nem éri el, úgy a két összeg közötti különbözetet az állami költségvetés — illetve a tanács fejlesztési alapja vagy szövetkezeti kölcsönös támogatási alap — és a vállalatfejlesztési alap között olyan arányban kell megosztani, mint azt a gazdálkodó szerv számára az értékcsökkenési leírás pénzügyi elszámolására vonatkozó jogszabályok előírják. A befizetést az állami költségvetés (tanácsi fejlesztési alap vagy szövetkezeti kölcsönös támogatási alap) javára az elszámolást követő hónap 25-én kell teljesíteni.

(4) Az (1)—(3) bekezdés szerinti elszámolásoknál az állami gazdaságok állóeszközeinek nettó értékét a mezőgazdasági nagyüzemek jogszabályokban előírt állóeszköz bekerülési értéke alapulvételével kell kiszámítani.

(5) Az állami gazdaságok felesleges állóeszközeinek az 1028/1967. (IX. 8.) Korm. számú határozat hatálya alá nem tartozó gazdálkodó szerv részére történő értékesítésekor a beruházásra nyújtott állami támogatásnak — az eszköz elhasználódási fokának figyelembevételével számított — időarányos részét az átadó eredményének egyidejű terhelése mellett az állami költségvetésbe kell befizetni. Az állami gazdaságok felesleges állóeszközeinek más mezőgazdasági nagyüzem részére történő értékesítése alkalmával az állóeszköz nyilvántartott állami támogatását közölni kell, melyet az átvevő szerv ezen a címen vesz nyilvántartásba.

(6) Az állóeszköz értékesítésével összefüggő bevételeket a különféle bevételek között kell elszámolni.

(7) Az állóeszköz hasznosításával kapcsolatos visszanyereményeket a különféle bevételek között kell elszámolni. E tekintetben visszanyereménynek számít:

— a selejtezett állóeszközök hulladék értéke;

— a hiányzó állóeszközök miatt felelős személyek kártérítése;

— a selejtezett állóeszközökből kibontott alkotórészek, tartozékok, szerelvények értéke.

(8) A szállítás ágazatba tartozó gazdálkodó szervek nyomvonal jellegű állóeszközeinek hasznosításából származó visszanyeremények a gazdálkodó szerv vállalatfejlesztési alapját növelik.

(9) A selejtezett állóeszközökből kibontott alkotórészeket, tartozékokat, szerelvényeket és bontási anyagot a haszonanyagokra, illetve a hulladékokra érvényes forgalmi áron kell készletre venni és értékelni.

(10) A gazdálkodó szerv a selejtezett vagy értékesített állóeszköz leszerelése, illetve értékesítése során felmerült kiadásait költségei között köteles elszámolni.

(11) A térítés ellenében beszerzett használt állóeszközt a gazdálkodó szerv a szállítási, szerelési és üzembehelyezési költségekkel növelt beszerzési áron köteles felvenni az állóeszközök állományába.

(12) A térítés ellenében beszerzett használt állóeszközök értékcsökkenési leírási kulcsát az átvétel alkalmával az átvevő gazdálkodó szerv szabadon állapíthatja meg, de a megállapított új kulcs nem lehet alacsonyabb a 30/1966. (Tg. É 19.) OT—PM számú együttes utasításban az adott állóeszközre előírt kulcsnál.

(13) A térítés nélkül átadott használt állóeszközöknek az átadás időpontjában nyilvántartott bruttó értékét, nettó értékét, értékcsökkenését — állami gazdaságoknál más mezőgazdasági nagyüzem részére történő átadás esetén az átadott állóeszköz után nyilvántartott állami támogatás összegét is — az érvényes számviteli rendelkezéseknek megfelelően az átadó szerv köteles könyveiből kivezetni, és az átadó írásbeli tájékoztatása alapján az átvevő szerv köteles az állóeszközt azonos értékben nyilvántartásba venni.

(14) Az állóeszköz-selejtezéssel, illetve-értékesítéssel összefüggő költségeket (ráfordításokat), valamint bevételeket időbelileg elhatárolva elszámolni nem lehet.

(15) Az állóeszközök biztosításával összefüggő eljárás (selejtezés, bevételek elszámolása stb.) pénzügyi szabályait a biztosítási jogszabályok tartalmazzák.

11. §

A készletek hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A gazdálkodó szerv a készletek eladásából származó összegeket bevételként, a selejtezéssel vagy készletleértékeléssel összefüggő veszteségeit a számviteli előírásokban megszabott módon veszteségként köteles elszámolni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a belkereskedelmi ágazatba tartozó gazdálkodó szerveknek azokra a készletleértékelési veszteségeire, melyeket külön jogszabályok alapján a kockázati alap terhére számolnak el.

(3) A felesleges készletek hasznosításával, leértékelésével és selejtezésével összefüggő bevételeket, költségeket és veszteségeket időbelileg elhatárolva elszámolni nem lehet.

(4) A készletek biztosításával összefüggő eljárás (selejtezés, bevételek elszámolása stb.) pénzügyi szabályait a biztosítási jogszabályok tartalmazzák.

12. §

Jóléti vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének pénzügyi szabályai

(1) A jóléti vagyontárgyak hasznosításával vagy selejtezésével összefüggő veszteségeket a jóléti alapok terhére, a költségeket és bevételeket pedig a részesedési alap terhére, illetve javára kell elszámolni.

(2) A jóléti vagyontárgyakat a gazdálkodó szervnél működő illetékes társadalmi szerv egyetértésével lehet hasznosítani, illetve selejtezni.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. §

(1) Ez a rendelet 1968. január 1. napján lép hatályba, egyidejűleg a 15/1963. (Tg. É. 13.) OT—PM, a 4/1965. (Tg. É. 2.) OT—PM, a 13/1966. (Tg. É. 7.) OT—PM, a 25/1966. (Tg.É. 16.) OT—PM és a 8/1967. (Tg. É. 9.) OT—PM számú együttes utasítások, valamint az ezekkel kapcsolatban kiadott valamennyi egyéb rendelkezés hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a használaton kívüli állóeszközök és tartalékalkatrészek hasznosításának egyes átmeneti kérdéseit szabályozó 17/1967. (Tg. É. 16.) OT—PM számú és a 2006/1967. (I. 28.) Korm. számú határozat 4. pontjának végrehajtásáról szóló 15/1967. (NIM É. 16.) NIM—OT—PM számú együttes utasítás hatályát nem érinti.

Dr. Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

Közlemények

Pécsi Orvostudományi Egyetem Rektori Hivatala

Pályázati hirdetmény

A Pécsi Orvostudományi Egyetem pályázatot hirdet az Anatómiai Intézetnél szervezett 5002 ksz. egyetemi docensi állásra. A pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a pályázó, aki az ember anatómiájának, szövet- és fejlődéstanának elméleti és gyakorlati oktatásában, valamint a kísérletes neuroendokrinológia művelésében hosszabb gyakorlattal rendelkezik.

A pályázati kérelmet a hirdetménynek az Egészségügyi Közlönyben való közzétételétől számított négy héten belül kell benyújtani a Pécsi Orvostudományi Egyetem Rektori Hivatalához (Pécs, Rákóczi út 80.).

A pályázati kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a pályázó munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét;

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését, az általa írt közlemények felsorolását, tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait;

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz csatolni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) orvosdoktori oklevelet és a tudományos fokozatot tanúsító oklevelet, illetőleg hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt,

e) tudományos közlemények egy-egy különlenyomatát.

Pécs, 1968. március 13.

Dr. Boros Béla s. k.,
rektor

Pécsi Orvostudományi Egyetem Rektori Hivatala

Pályázati hirdetmény

A Pécsi Orvostudományi Egyetem pályázatot hirdet a Gyógyszertani Intézetnél megüresedett 5002 ksz. egyetemi docensi állásra. A kinevezendő docens feladata az intézet igazgatójának útmutatása alapján a tanszék ügyvitelében való részvétel, az egyetemi hallgatók elméleti és gyakorlati oktatásában, a vizsgáztatásban való közreműködés, valamint tudományos munka végzése. A pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a pályázó, aki a farmakológia területén, különös tekintettel a gyógyszermetabolizmus vizsgálati módszerére kellő jártassággal rendelkezik.

A pályázati kérelmet a hirdetménynek az Egészségügyi Közlönyben való közzétételétől számított négy héten belül kell benyújtani a Pécsi Orvostudományi Egyetem Rektori Hivatalához (Pécs, Rákóczi út 80.).

A pályázati kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a pályázó munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét;

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését, az általa írt közlemények felsorolását, tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait;

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz csatolni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) orvosdoktori oklevelet és a tudományos fokozatot tanúsító oklevelet, illetőleg hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt,

e) tudományos közlemények egy-egy különlenyomatát.

Pécs, 1968. március 13.

Dr. Boros Béla s. k.,
rektor

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.65330 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

05333

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 7. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. ÁPRILIS 24.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	1007/1968. (III. 24.) Korm. határozat	A Minisztertanács hatáskörébe tartozó egyes kinevezési jogkörök gyakorlásáról	93
	1008/1968. (III. 24.) Korm. határozat	Az egyetemi tanárok kinevezéséről	96
Az Akadémia Elnökségének határozatai	27/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia 1967. évi sajtó- és propagandamunkájáról, valamint az 1968. évi munkatervéről	97
	28/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi kapcsolatai további kiszélesítésének és elmélyítésének lehetőségeiről és módszereiről	98
	32/1968. sz. határozat	Új műveknek a könyvkiadási kerettervbe való felvételéről	98
	33/1968. sz. határozat	Az 1969. évi könyvkiadási terv elkészítésének elvi szempontjairól és az ívkeretek felosztásáról	99
Miniszteri rendeletek	12/1968. (III. 25.) PM	A saját vállalkozásban végzett beruházások teljesítményértékének megállapításáról	99
Közlemények		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetemen egyetemi tanári állásra	100
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem egyetemi docensi állására	101
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Gépészmérnöki Karán egyetemi docensi állások betöltésére	101
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetemen agrometeorológiai egyetemi docensi álláshely betöltésére	102
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	102
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	102

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1007/1968. (III. 24.) számú

határozata

a Minisztertanács hatáskörébe tartozó egyes kinevezési jogkörök gyakorlásáról

I.

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány nevezi ki:

1. a Varsói Szerződés Politikai Tanácskozó Testületében a Magyar Népköztársaság képviselőjét;

2. a Gazdasági Bizottság,
a Honvédelmi Bizottság és
a Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Bizottsága elnökét és tagjait;

3. — a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsában a Magyar Népköztársaság állandó képviselőjét és helyettesét,

— a Duna Bizottságban a Magyar Népköztársaság állandó képviselőjét,

— a Nemzetközi Gazdasági Együttműködési Bank Tanácsának magyar tagjait,

— az Állami- és Kossuth-díj Bizottság elnökét, elnökhelyetteseit, titkárát és tagjait,

— a kétoldalú gazdasági együttműködési kormánybizottságok magyar tagozatainak elnökeit,

— a kétoldalú műszaki-tudományos együttműködési bizottságok elnökeit,

— a Tudományos Minősítő Bizottság elnökét, titkárát és tagjait,

— az Országos Idegenforgalmi Tanács elnökét, titkárát és tagjait,

4. a miniszterek első helyetteseit és a miniszterhelyetteseket,

5. — az Állami Egyházügyi Hivatal elnökét és elnökhelyetteseit,

— a Központi Gazdasági Döntőbizottság elnökét,

— a Központi Statisztikai Hivatal elnökét és elnökhelyetteseit,

— a Központi Földtani Hivatal elnökét,

— a Kulturális Kapcsolatok Intézete elnökét, ügyvezető elnökét és elnökhelyetteseit, valamint az ügyvezető elnökség elnökét,

— a Magyar Nemzeti Bank elnökét, első elnökhelyettesét,

— a Magyar Szabványügyi Hivatal elnökét,

— a Magyar Rádió és Televízió elnökét,

— a Magyar Távirati Iroda vezérigazgatóját,

— az Országos Anyag- és Árhivatal elnökét és elnökhelyettesét,

— az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökhelyetteseit,

— az Országos Vízügyi Hivatal elnökét,

— az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőség elnökét,

— az Országos Mérésügyi Hivatal elnökét,

— az Országos Találmányi Hivatal elnökét,

— az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökét,

— a külképviseleti hatóságok állandó ügyvivőit,

— a Munkásőrség országos parancsnokát,

— a Néphadsereg vezérkari főnökét,

— az egyetemek (egyetemi jellegű főiskolák) rektorait,

— a Minisztertanács Titkársága, a Minisztertanács Tanácsszervek Osztálya, a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatala, a Gazdasági Bizottság Titkársága, a Honvédelmi Bizottság Titkársága, a Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Titkársága és a Minisztertanács Személyügyi Titkársága vezetőjét.

6. A Minisztertanács erősíti meg tisztségükben a Magyar Tudományos Akadémia alelnökévé és főtitkárává megválasztott személyeket.

7. A KGST titkárhelyettesének kinevezéséhez, illetve a szervezetben történő alkalmazásához és felmentéséhez a Minisztertanács előzetes jóváhagyása szükséges.

8. A Minisztertanács hagyja jóvá a megyei (fővárosi, megyei jogú városi) tanács végrehajtó bizottsága elnökének, elnökhelyetteseinek és titkárának megválasztását és visszahívását.

9. A Minisztertanács nevezi ki a nemzetközi szervezetek mellett szervezett állandó magyar képviselet miniszteri vagy miniszterhelyettesi rangban levő vezetőjét, amennyiben kinevezése nem az Elnöki Tanács hatáskörébe tartozik.

10. A 32/1964. (XII. 13.) Korm. számú rendelet 93. §-a és 94. §-ának (3) bekezdése, az 1003/1962. (I. 27.) Korm. számú határozat II/7. pontja, az 1013/1964. (V. 4.) Korm. számú határozat 3. és 7. pontja, az 1024/1967. (VIII. 8.) Korm. számú határozat 3/c. pontja, az 1034/1967. (X. 19.) Korm. számú határozat, a 2055/1960. (VIII. 30.) Korm. számú határozat 3. pontja, a 2204/1955. (IX. 10.) MT számú határozat 3. pontja, a 2004/1960. (I. 6.) Korm. számú határozat 3. pontja, a 2016/1967. (IV. 22.) Korm számú határozat 2. pontja fentieknek megfelelően módosul.

II.

A Minisztertanács az alább felsorolt tisztségek betöltését az itt megjelölt bizottság, miniszter, illetve országos hatáskörű szervek vezetőinek hatáskörébe utalja.

1. *A Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatok Bizottsága nevezi ki:*

— a kétoldalú gazdasági együttműködési bizottságok magyar tagozatainak tagjait és titkárait,

— a kétoldalú műszaki-tudományos együttműködési bizottságok magyar tagozatainak tagjait és titkárait,

— a KGST ágazati állandó bizottságai magyar tagozatainak — az állandó kormánybizottságoknak — elnökeit, tagjait és titkárait,

— a Magyar—Szovjet Timföld Egyezmény végrehajtására alakult Kormánybizottság tagjait és titkárát. A Kormánybizottság elnöke hivatalból a a nehézipari miniszter.

— az INTERMETALL Tanácsa magyar tagjait,

— az AGROMAS Magyar—Bolgár Társaság Igazgatótanácsa magyar tagozatának elnökét és tagjait,

— az INTRANSZMAS Magyar—Bolgár Társaság Igazgatótanácsa magyar tagozatának elnökét és tagjait,

— az NGKB előzetes jóváhagyása szükséges magyar állampolgároknak a KGST Titkársága osztályvezetői, osztályvezető helyettesei, irodavezetői, a KGST közös intézményei, valamint a szocialista országok által létrehozott közös gazdasági célú intézmények vezetői és vezető helyettesei kinevezéséhez, illetve e szervezetekben történő alkalmazásához és felmentéséhez. Az erre vonatkozó előterjesztést a Magyar Népköztársaság KGST-beli képviselője terjeszti az NGKB elé.

2. *A belügyminiszter nevezi ki:*

— a Határőrség országos parancsnokát,

— a BM Karhatalom országos parancsnokát,

— a Belügyminisztérium fegyveres és rendészeti testületeinek ezredeseit,

— a határügyi kérdések rendezésére létrehozott kétoldalú bizottságok magyar tagozatának elnökeit és tagjait.

3. *A honvédelmi miniszter nevezi ki:*

— a Néphadsereg fegyvernemi főnökeit,

— a Néphadsereg szolgálati ág főnökeit,

— a hadsereg-parancsnokokat,

— a Néphadsereg ezredeseit,

— a Magyar Honvédelmi Szövetség főtitkárát.

4. *Az egészségügyi miniszter nevezi ki:*

— a Cseh—Magyar Egészségügyi Vegyesbizottság magyar tagozatának elnökét, tagjait és titkárát.

5. *Az igazságügyminiszter nevezi ki:*

— a Büntetésvégrehajtás országos parancsnokát és ezredeseit,

— az 1954. évi II. törvény 19. és 27. §-ainak életbelépéséig a járásbíróság (városi, városi kerületi bíróság) és a megyei (fővárosi) bíróság elnökét,

— a katonai bíróságok elnökét a honvédelmi miniszterrel egyetértésben,

— a Központi Gazdasági Döntőbizottság elnökhelyetteseit.

6. *A kohó- és gépipari miniszter nevezi ki:*

— a Csapágyipari Együttműködési Szervezetben a Magyar Népköztársaság állandó képviselőjét a külügyminiszterrel egyetértésben.

7. *A közlekedés- és postaügyi miniszter nevezi ki:*

— a MÁV vezérigazgatóját,

— a Közös Tehervagonpark (OPW) Tanácsának magyar tagját.

8. *A külkereskedelmi miniszter a külügyminiszterrel egyetértésben nevezi ki:*

— a külképviseletek kereskedelmi osztályainak vezetőit.

9. *A külügyminiszter nevezi ki:*

— a Magyar—Osztrák Vegyesbizottság magyar tagozatának elnökét és tagjait,

— a külföldön élő magyarok ügyeivel foglalkozó bizottság tagjait és titkárát. A Bizottság elnöke hivatalból a külügyminiszter.

10. *A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter nevezi ki:*

— a FAO Magyar Nemzeti Bizottsága elnökét, tagjait és főtitkárát,

— az Országos Vadgazdálkodási és Vadászati Tanács elnökét és tagjait.

11. A *művelődésügyi miniszter nevezi ki:*

— a Magyar—Finn Vegyesbizottság magyar albizottságának elnökét, tagjait és titkárát,

— a Magyar—Szovjet Kormányközi Kulturális Együttműködési Bizottság helyettes elnökét, tagjait és titkárát, a külügyminiszterrel egyetértésben. A Bizottság elnöke hivatalból a művelődésügyi miniszter.

12. *A nehézipari miniszter nevezi ki:*

— a Központi Földtani Hivatal elnökhelyetteseit,

— az Országos Ásványvagyon Bizottság tagjait. A Bizottság elnöke hivatalból a Központi Földtani Hivatal elnöke,

— a Hazai Ritkafém-kutatás Kérdéseivel Foglalkozó Bizottság tagjait. A Bizottság elnöke hivatalból a Központi Földtani Hivatal elnöke,

— a Prágai Központi Tehereloszto (CDU) Tanácsának magyar tagjait.

13. *A pénzügyminiszter nevezi ki:*

— a Vám- és Pénzügyőrség ezredeseit.

14. *A Központi Statisztikai Hivatal elnöke nevezi ki:*

— a Gazdaságkutató Intézet vezetőjét és tanácsadó bizottságának tagjait.

15. *A Magyar Nemzeti Bank elnöke nevezi ki a Kormány megbízásából:*

— a Magyar Nemzeti Bank elnökhelyetteseit.

16. *A Magyar Tudományos Akadémia elnöke nevezi ki:*

— az akadémiai tudományos intézetek vezetőit.

17. *A Népköztársaság legfőbb ügyésze nevezi ki:*

— az Országos Kriminalisztikai Intézet igazgatóját.

18. *Az Országos Anyag- és Árhivatal elnöke nevezi ki:*

— az Állami Termékgazdálkodási Igazgatóság vezetőjét.

19. *Az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőség elnöke nevezi ki:*

— az Országos Bányaműszaki Felügyelőség elnökhelyetteseit.

20. *Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke nevezi ki:*

— a Magyar Szabványügyi Hivatal elnökhelyetteseit,

— az Országos Mérésügyi Hivatal elnökhelyetteseit,

— az Országos Találmányi Hivatal elnökhelyetteseit,

— az Űrkutatási Kormánybizottság tagjait és titkárát.

A Kormánybizottság elnöke hivatalból az OMFB elnöke.

— az Országos Atomenergia Bizottság tagjait és titkárát.

A Bizottság elnöke hivatalból az OMFB elnöke.

Az OMFB elnöke a külügyminiszterrel egyetértésben nevezi ki:

— a Magyar Népköztársaságnak a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (Bécs) mellett működő állandó képviselete vezetőjét,

— a Dubnai Egyesített Atomkutató Intézet kormánymegbízottját.

21. *Az Országos Vízügyi Hivatal elnöke nevezi ki a Kormány megbízásából:*

— az Országos Vízügyi Hivatal elnökhelyetteseit.

Az Országos Vízgazdálkodási Bizottság elnöke hivatalból az OVH elnöke; tagjai hivatalból az egészségügyi miniszter, az építésügyi és városfejlesztési miniszter, a honvédelmi miniszter, a közlekedés- és postaügyi miniszter, a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter, a nehézipari miniszter és az Országos Tervhivatal elnöke által kijelölt egy-egy miniszterhelyettes, továbbá a Minisztertanács Tanácsszervek Osztálya vezetője, az OVH egy elnökhelyettese. A Bizottság elnökhelyettesét, többi tagjait és titkárát az OVH elnöke nevezi ki.

22. A minisztériumok alapkutatást végző kutatóintézeteinek vezetőit a miniszter a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének meghallgatásával nevezi ki. Egyéb kutatóintézetek vezetői kinevezésének rendjét a miniszter szabályozza.

23. A főiskolák igazgatóit a felügyeletet gyakorló miniszter (országos hatáskörű szerv vezetője) bízza meg.

24. A Hitelpolitikai Tanács elnöke hivatalból a Magyar Nemzeti Bank elnöke, tagjait annak a szervnek a vezetője nevezi ki — a Tanács elnökével egyetértésben —, aki a tagot delegálja.

25. Az egyetemi tanárok kinevezésének rendjét az 1008/1968. (III. 24.) Korm. számú határozat szabályozza.

III.

1. A jelen határozattal kinevezésre feljogosított szerv vezetője kinevezési jogköre gyakorlásánál mindenkor a szóban levő szerv tekintetében érdekelt miniszter véleményét köteles megkérni. A miniszter más minisztérium munkatársát valamely bizottságba csak az illetékes miniszter előzetes hozzájárulásával nevezheti ki.

2. Mindazon tisztségek tekintetében, amelyekre nézve a Minisztertanács kinevezési jogát jelen határozattal átruházta, a jog gyakorlására felhatalmazott szerv vezetőjét az adott bizottságban vagy tisztségre a Kormány által korábban kinevezett személyek felmentésének joga is megilleti.

3. Azon tisztségek tekintetében, amelyekre nézve a kinevezési jog gyakorlását a jelen határozatot megelőzően a miniszter, valamely kormánybizottság vagy országos hatáskörű szerv vezetője gyakorolta, a kinevezési jog természetszerűleg e szervek vezetőit továbbra is megilleti.

Fehér Lajos s. k.,
a Magyar Forradalmi
Munkás-Paraszt Kormány
elnökhelyettese

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1008/1968. (III. 24.) számú

határozata

az egyetemi tanárok kinevezéséről

1. A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány a kinevezési jogkörét egyetemi tanár tekintetében az egyetem és egyetemi jellegű főiskola (a továbbiakban: egyetem) felügyeletét ellátó miniszter útján gyakorolja.

2. A miniszter az egyetemi tanárt pályázati eljárás lefolytatása után, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének meghallgatásával, valamint az oktatás tárgya szerint elsősorban érdekelt miniszternek a meghallgatásával nevezi ki. Ha az egyetem nem a művelődésügyi miniszter felügyelete alatt áll, a kinevezéshez a művelődésügyi miniszter véleményét is meg kell hallgatni.

3. A pályázati eljárás rendjét a művelődésügyi miniszter az egyetemek felett felügyeletet gyakorló miniszterekkel egyetértésben rendelettel állapítja meg. Ennek során biztosítani kell, hogy a pályázaton résztvevőket az egyetem véleményezze és rangsorolja.

4. Az egyetemi tanár munkaviszonyának megszüntetése az egyetem felügyeletét ellátó miniszter kizárólagos hatáskörébe tartozik.

5. Ez a határozat közzétételének napján lép hatályba.

Fehér Lajos s. k.,
a Magyar Forradalmi
Munkás-Paraszt Kormány
elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 27/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia 1967. évi sajtó- és propagandamunkájáról, valamint az 1968. évi munkatervéről

(Elnökség, 1968. március 26.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a Magyar Tudományos Akadémia 1967. évi sajtó- és propagandamunkájáról, valamint az 1968. évi munkatervéről előterjesztett tájékoztatót, és a következőket határozza.

11 1968-ban intenzívebbé kell tenni az Akadémiának az intézményekkel kapcsolatos sajtó- és propaganda tevékenységét. Szükséges, hogy e munkában az eddiginél is aktívabb szerepet vállaljanak a vezető testületek tagjai.

12 Az Elnökség időszerű határozatai alapján az Akadémia egésze szempontjából fontos egy-egy elvi cikkhez javaslat a Népszabadság, illetőleg a Magyar Nemzet számára.

13 Az osztálytitkárokkal és a szaktitkárokkal folytatott megbeszélés alapján tematikai javaslatokat kell készíteni a sajtó számára, amelyeket ajánlásképpen el kell juttatni a szerkesztőségekhez.

14 Az Akadémia elnökségi, valamint osztályvezetőségi és bizottsági üléseinek egy-egy fontosabb napirendi pontjáról, azok határozatairól, továbbá egyes disszertációs vitákról, külföldi látogatókról vagy jelentős műről célszerű tájékoztatót készíteni egyes lapok, illetőleg a rádió, a TV vagy az MTI számára.

15 Az Elnökség a külföldi és a hazai propaganda céljából szükségesnek tartja két kis kézikönyv megjelentetését. Az egyik idegen nyelvű (orosz, angol, francia, német) kiadvány legyen, hasonlóan az 1958-ban megjelent kiadványhoz. Egy magyar nyelvű anyag pedig a Korunk Tudománya sorozatban jelenjék meg a Magyar Tudományos Akadémiáról. Kívánatos továbbá, hogy az Akadémia intézetei propaganda céljából képekkel illusztrált magyar és idegen nyelvű kiadványt jelentessenek meg intézetükről.

16 Az Elnökség az Akadémia tagjainak bibliográfiájával kapcsolatban szükségesnek tartja, hogy

161 az egyes tudományos osztályok tagjaik tudományos munkáiról évenként állítsanak össze bibliográfiát, és azt az Osztályközleményben jelentessék meg;

162 az új levelező tagokról megválasztásuk után bibliográfiával és fényképpel ellátott ismertető jelenjék meg ugyancsak az Osztályközleményekben;

163 a múlt magyar tudósairól (pl. Eötvös Loránd, Bánki Donát, Kandó Kálmán, Korányi Sándor, Schoepf-Merey Ágoston, Bókay János, Riesz Frigyes, Hutÿra Ferenc, 'Sigmond Elek, Horváth János, Molnár Erik, Szabó József stb.) bibliográfiával ellátott 2—3 íves kis könyv jelenjen meg, munkájukat értékelve és belehelyezve a tudomány általános fejlődésébe. A sorozat első könyve Eötvös Lorándról — halálának 50. évfordulója alkalmából — jelenjen meg. A sorozat főszerkesztőjére az MTA sajtó- és propaganda ügyeinek elvi irányításával megbízott elnökségi tag tegyen javaslatot az Elnökségnek. A tanulmány szerkesztőjét az osztálytitkár jelölje ki. A bibliográfia összeállítója az Akadémiai Könyvtár legyen;

164 a Magyar Tudományos Akadémia tagjainak képcsarnokát a Magyar Tudomány c. folyóirat folyamatosan közölje;

165 az akadémikusok halála után célszerű munkájukról az Osztályközleményekben összefoglaló értékelést megjelentetni.

17 Fel kell kérni a TV-t, hogy a Biológiai Kutató Telep létesítésének egyes fázisairól készítsen filmet úgy, hogy a Telep elkészültével ezekből összefüggő filmet lehessen készíteni.

2 Az Akadémia sajtó- és propaganda munkájának további javítása érdekében az év elején megszervezett intézeti információs hálózatot segíteni és ösztönözni kell. Ennek érdekében

21 meg kell szervezni az újságíróknak egy-egy budapesti, illetőleg vidéki akadémiai intézetben teendő csoportos látogatását;

22 az Újságíró Szövetségben megalakult tudománynépszerűsítő újságírói tagozat klubjait fel kell használni az újságírók informálására az egy-egy akadémiai tudományos osztály tudományági eredményeiről való tájékoztatásra.

3 A tudománynak az Akadémiával kapcsolatos népszerűsítése érdekében elnöki jutalom adható. A jutalmazásra az Akadémia sajtó- és propaganda ügyeinek elvi irányításával megbízott elnökségi tag tesz javaslatot.

Budapest, 1968. március 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 28/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia nemzetközi kapcsolatai további kiszélesítésének és elmélyítésének lehetőségeiről és módszereiről

(Elnökség, 1968. március 26.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a nemzetközi kapcsolatok további kiszélesítésének és elmélyítésének lehetőségeire és módszereire tett előterjesztést tudomásul veszi.

2 Felkéri a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságát, hogy dolgozza ki a szocialista országokkal való egyezményes rendszer továbbfejlesztésének lehetőségeit, s erre vonatkozóan tegyen részletes előterjesztést az Elnökségnek.

3 Utasítja a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályát, hogy igyekezzék egyezményeinkben és munkaterveinkben az említett és az NKB által kidolgozandó anyagban rögzített elemeknek a munkatervekbe és egyezményekbe való iktatására törekedni.

4 Az NKO foglalkozzék behatóan egy, a mainál modernebb együttműködési egyezmény-forma kidolgozásán, s ez irányban alkalmilag folytasson megbeszéléseket a baráti Akadémiák megfelelő szerveivel.

5 A tudományos osztályok igyekezzenek több tervszerűséget, jobb kiválasztást, nagyobb hatékonyságot biztosítani a nyugati tanulmányútra kijelölendők kiválasztásánál.

6 Az NKO igyekezzék fejleszteni együttműködését a Kulturális Kapcsolatok Intézetével és a megfelelő külügyi szervekkel az eredményesebb tudományos külpolitika érdekében: javaslatok összehangolása, súlyponti kérdések kialakítása a tudományos tervekhez kapcsolódóan, ösztöndíjak odaítélése e szempontok alapján stb. Egyben fokozni kell az aktivitást a külföldi tudományos szervek irányában is: tárgyalások, levelezés kezdeményezése megfelelő külföldi szervekkel, új ösztöndíjlehetőségek felkutatása, a közvetlen megállapodások hálózatának bővítése stb., mindenkor szem előtt tartva a nemzetközi kapcsolatokra érvényben levő tudománypolitikai irányelveket.

Budapest, 1968. március 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 32/1968. számú

határozata

új műveknek a könyvkiadási kerettervbe való felvételéről

(Elnökség, 1968. március 26.)

Teljes szöveg

Az Elnökség, a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javaslata alapján, új műveknek a könyvkiadási kerettervbe való felvételével kapcsolatban az alábbiakat határozza.

1 Új műveknek a könyvkiadási kerettervbe való felvétele a tudományos osztályok egyre intenzívebb és tervszerűbb tudománypolitikai tevékenységévé váljék. Az új művek tervbevételénél ne csak az osztályhoz beérkezett konkrét javaslatok felett döntsenek, hanem az Akadémiai Kiadó, ill. a saját kezdeményezésükre a különböző szempontból jelentős témák feldolgozására adjanak megbízást.

2 Az új műveknek a könyvkiadási kerettervbe való felvételekor

21 előtérbe kell helyezni az ideológiai szempontból fontos, korunk kérdéseivel foglalkozó témájú műveket (filozófia, szociológia, esztétika, etika, közgazdaságtudomány), a korban, ill. problematikában hozzánk közeleső témájú műveket (történettudomány, irodalomtörténet, zene és művészettörténet); elvi, elméleti vagy kísérleti alapkutatások eredményeit összefoglaló munkákat, különös tekintettel a matematikára, fizikára, kémiára, biológiára és általában a szintetizáló, összefoglaló, standard műveket;

22 tartózkodni kell az indokolatlanul általános témájú és című cikkgyűjtemények megjelentetésétől, a protokoll kiadványoktól, a periferikus témájú művektől, a provincializmustól. Amellett, hogy csak idegen nyelven kiadható, szűk szakmai kört érintő specializált témájú művek kiadását továbbra is vállaljuk, tartózkodni kell — különösen a társadalomtudományoknál — az ún. résztémák indokolatlan terjedelmes feldolgozásaitól. Ezeket a munkákat folyóiratcikkekben, ill. kismonográfia sorozatokban lehet kiadni. Az adatközlő munkák (anyagközlés, forráskiadás), a katalogizáló munkák és a monográfiák között helyes arányt kell kialakítani.

3 A tudományos osztályok jelöljék ki azokat a tudományágakat, ill. témákat, amelyekből a jelenlegi körülmények között (távlati könyvkiadási terv; intézetekben készülő munkák; a bel- és külföldi szakkörök, a könyvkereskedelem stb. figyelembevételével) a könyvkiadási kerettervet ki kellene egészíteni. A könyvkiadás szempontjából fontos tudományterületeket, ill. témákat — ahol szükséges — a kutatóintézetek, csoportok, támogatott tanszékek a kutatási tervük kialakításakor vegyék figyelembe.

4 A könyvkiadási tevékenység tervszerűbbé tétele érdekében a tudományos osztályok igyekezzenek a tudósok figyelmét olyan témákra ráirányítani, amelyekből monográfiák, kézikönyvek megjelentetése kívánatos. A figyelem felkeltésére használják fel a közgyűlési osztálytitkári beszámolókat és egyéb hasonló alkalmakat. Témák megírására pályázatokat is meghirdethetnek.

5 Az Akadémiai Kiadó azon művek szerzőinek, akik a tudományos osztályok által fontosnak ítélt témájú művek megírására vállalkoznak, a KFB jóváhagyásával — az illetékes tudományos

osztály véleményét is figyelembe véve — szerzői ívenként 1800,— Ft honoráriumot fizethet.

51 Az Akadémiai Kiadó dolgozza ki, milyen feltételek mellett biztosítja a szerzőknek — akik kéziratukat a szerződésben rögzített határidő előtt, ill. a negyedik negyedévben adják le a kiadónak — kéziratuk szokásosnál gyorsabb megjelentetését.

6 A tudományos osztályok az új művek kerettervbe való felvételének bizottsági előkészítése során a tervszerűség fokozása érdekében indokolt esetekben a honoráriummal járó véleményeztetést vegyék igénybe. Az Akadémiai Kiadó a véleményeztetés honorálására a tudományos osztályoknak biztosítson keretet.

61 A véleményező feladata, hogy a kézirat vagy a részletes szinopszis alapján nyilatkozzék arról, hogy a mű témája, ill. színvonala indokolja-e, hogy a tudományos osztály a művet könyvkiadási kerettervébe felvegye. A véleményezésre az illetékes osztálytitkár kéri fel valamelyik tudományos bizottsági tagot, akinek a referálása alapján alakítja ki a tudományos bizottság a véleményét.

7 Az Elnökség egyetért azzal, hogy az alapos, részletes szakmai lektori véleményt az Akadémiai Kiadó, az illetékes osztálytitkár javaslata alapján, az eddigieknél nagyobb összegű prémiumban részesítse.

8 A tudományos osztályok, könyvkiadási kerettervükbe, éves könyvívkeretük mintegy kétszeresének megfelelő mennyiségű új művet vegyenek fel. A tudományos bizottságoknak az új művekre vonatkozó javaslatait f. év *szeptember 1-ig* vitassák meg, és tájékoztatásként — a részletes szinopszissal együtt — a KFB-nek küldjék meg.

Budapest, 1968. március 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 33/1968. számú

határozata

az 1969. évi könyvkiadási terv elkészítésének elvi szempontjairól és az ívkeretek felosztásáról

(Elnökség, 1968. március 26.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a tudományos osztályok részére 1969. évre az 1968. évi könyv ívkeretekkel azonos ívkeretet határoz meg. Eszerint a tudományos osztályok ívkerete az alábbiak szerint oszlik meg:

	Szerzői ívben
Az Elnökség könyvívkerete	160
I. Osztály	950
II. „	1060
III. „	170
IV. „	400
V. „	400
VI. „	290
VII. „	160
VIII. „	200
IX. „	260
X. „	190
Összesen:	4240

11 Az Elnökség az Akadémiai Kiadó számára ívkeretet nem állapít meg, hanem a Kiadóra bízza, hogy milyen mennyiségű kiadványt jelentet meg.

2 Amennyiben valamely tudományos osztály az Elnökség által jóváhagyott ívkeretet 1969-ben előreláthatólag nem használja fel, és annak felhasználására más osztállyal sem egyezett meg, a felhasználatlan ívkeretet legkésőbb 1969. július 1-ig közöljék a KFB-vel. A KFB a felajánlott ívkereteket a szükségletnek megfelelően átcsoportosítja.

3 Az Elnökség felhívja a tudományos osztályokat arra, hogy a kiadásra kerülő művek megfelelő szakmai, ideológiai színvonalára különös figyelmet fordítsanak.

Budapest, 1968. március 28.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Miniszteri rendelet

A pénzügyminiszter 12/1968. (III. 25.) PM számú

rendelete

a saját vállalkozásban végzett beruházások teljesítményértékének megállapításáról

A saját vállalkozásban végzett beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő teljesítmények értékelésének szabályait — az Országos Anyag- és Árhivatal elnökével, valamint az érdekelt miniszterekkel (országos hatáskörű szervek vezetőivel) egyetértésben — az alábbiak szerint állapítom meg:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — az állami vállalatok, közös vállalatok, társadalmi szervezetek vállalatai,

egyéb állami gazdálkodó szervek, szövetkezetek, szövetkezeti vállalatok, egyéb szövetkezeti szervek, központi költségvetési szervek, vízgazdálkodási társulatok és társadalmi szervezetek (a továbbiakban: beruházók) által saját vállalkozásban végzett beruházási teljesítményekre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki az állami gazdaságok, az állami erdőgazdaságok, a mezőgazdasági termelőszövetkezetek, a halászati termelőszövetkezetek, az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetek és a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa, valamint a termelőszövetkezetek egyéb társadalmi szervezetei által saját vállalkozásban végzett beruházási tevékenységre.

2. §

A rendelet alkalmazása szempontjából saját vállalkozásban végzett beruházásnak tekintendő mindaz a tevékenység, melyet az 1. §-ban meghatározott szervek mint beruházók — a beruházások rendjéről szóló 38/1967. (X. 12.) Korm. számú, illetve az ennek végrehajtásáról szóló 1/1967. (XI. 17.) OT—PM számú rendeletben meghatározott pénzügyi források terhére — saját állományú dolgozóikkal (tagjaikkal) végeznek. Közös beruházás esetén saját vállalkozásnak tekintendő, ha a közös beruházásban részt vevő szerződő felek (vagy azok egyike) végzik a kivitelezést.

3. §

(1) A 6/1968. (I. 30.) PM számú rendelet 10. §-ában foglaltak alapján a bankhoz benyújtott elszámolásban a saját vállalkozásban végzett beruházások (termékek, teljesítmények) értékét az árhatóság előírása szerint kell megállapítani.

(2) Ha a saját vállalkozásban végzett beruházások értékelésére árhatósági előírás nincs, akkor a saját vállalkozásban készült

a) rögzített (fix) hatósági árral rendelkező termékeket (teljesítményeket) az árhatóság által megállapított áron;

b) legmagasabb (maximált) vagy hatósági megkötések figyelembevételével kialakított árformába tartozó termékeket (teljesítményeket) legalább az ágazati számlakeret előírásai szerint számított tényleges szűkített önköltségi és az időszaki fel nem osztott költségek arányos részének együttes összegében, de legfeljebb a vonatkozó előírások alapján meghatározott legmagasabb áron;

c) szabad árformába sorolt termékeket (teljesítményeket) legalább az ágazati számlakeret előírásai szerint számított tényleges szűkített önköltség és az időszaki fel nem osztott költségek arányos részének együttes összegében

kell az elszámolásba felvenni.

(3) Az időszaki fel nem osztott költségek arányos részét a tárgyidőszakot megelőző évben fel nem osztott összes költség és az értékesítésre elszámolt összes szűkített önköltség hányadosa alapján kell meghatározni. Ha az 1967. évi fel nem osztható költségek az 1968. évi költség-szerkezetben nem állnak rendelkezésre, az időszaki fel nem osztható költségek arányos részét az 1968. év már eltelt időszakának adatai alapján kell megállapítani.

(4) Az (1)—(3) bekezdésben foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni a saját vállalkozásban végzett tervezési, építési és szerelési teljesítmények elszámolásánál is.

4. §.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban az 1968. január 1. napja után benyújtott elszámolásoknál is alkalmazni kell.

Dr. Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

Közlemények

AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM, GÖDÖLLŐ

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetemen egyetemi tanári állásra

Az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kara pályázatot hirdet az Agrárgazdaságtani Tanszéken egyetemi tanári állás betöltésére. Pályázhatnak azok az Agrártudományi Egyetemet vagy más egyetemet végzett szakemberek, akik a tárgykörben hosszabb oktatói tapasztalattal, gyakorlattal és megfelelő tudományos munkássággal rendelkeznek.

A kinevezett egyetemi tanár feladata lesz az Agrárgazdaságtan terveiben előírt előadások megtartása, a gyakorlatok megtervezése, irányítása és ellenőrzése, valamint a nevelő- és a tudományos munkában való részvétel.

A betöltendő állás után a 169/1960. (M. K. 19/A) MM számú utasításban közölt egyetemi tanári illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. március 13.

Dr. Pethő György s. k.,
egyet. tanár, rektorhelyettes

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetem egyetemi docensi állására

Az Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet a Mezőgazdaságtudományi Kar Üzemtani Tanszékére egyetemi docensi állásra.

A kinevezett docens feladata a Tanszék oktató-, nevelő- és tudományos kutatómunkájában történő részvétel, nevezetesen

— üzemtani előadások tartása,

— üzemtani gyakorlatok vezetése és irányítása,

— az elméleti és gyakorlati oktatási anyag kidolgozásában és továbbfejlesztésében önálló alkotó jellegű részvétel,

— a Tanszék tudományos munkájában önálló és irányító jellegű részvétel.

A felsorolt követelmények biztosítása érdekében az állás elnyeréséhez szükséges előfeltételek az egyéb követelmények mellett:

— a mezőgazdaságtudományi kandidátusi fokozat,

— hosszabb időn át folytatott eredményes oktató-nevelőmunka,

— az üzemtan tárgykörében végzett és publikált önálló eredményes kutatómunka.

A betöltendő állás után a 169/1960. (M. K. 19/A) MM számú utasításban közölt egyetemi docensi illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetését és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató-munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. március 13.

Dr. Pethő György s. k.,
egyet. tanár, rektorhelyettes

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Gépészmérnöki Karán egyetemi docensi állások betöltésére

Az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdasági Gépészmérnöki Kara pályázatot hirdet az alábbi állásokra:

A Mezőgazdasági Gépek Üzemeltetése Tanszéken, valamint a Mechanika Tanszéken 1—1 egyetemi docensi állás betöltésére.

A kinevezett docensek feladata lesz a felsorolt tanszékek tárgyköréből előadások tartása, a nevelő és tudományos kutató munkában való részvétel.

Pályázhatnak azok az egyetemet végzett szakemberek, akik a fenti tanszékek tárgyköreiben hosszabb oktatói tapasztalattal, gyakorlattal és megfelelő tudományos munkássággal rendelkeznek.

A kinevezésre kerülő személyek illetménye a 169/1960. (M. K. 19/A) MM számú utasításban az egyetemi docensi nomenklatúra szerint meghatározott bérösszeg.

A pályázók a pályázatokat az Agrártudományi Egyetem Rektorához címezve (Gödöllő) küldjék be.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázó tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. március 14.

Dr. Pethő György s. k.,
egyet. tanár, rektorhelyettes

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetemen agrometeorológiai egyetemi docensi álláshely betöltésére

Az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kara pályázatot hirdet a Földművelés- és Növénytermesztéstani Tanszék állományába tartozó agrometeorológiai egyetemi docensi álláshely betöltésére.

A kinevezendő docens feladata a tanszék oktatói és nevelői munkájában az agrometeorológiai tárgy előadása, a gyakorlatok vezetésének irányítása és hidrometeorológiai szakszeminárium vezetése. Közre kell működnie a tanszéken folyó tudományos munkában és részt vennie a tanszék konzultációs feladataiban.

A betöltendő állás után a 169/1960. (MK. 19/A) MM számú utasításban közölt egyetemi docensi illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. március 13.

Dr. Pethő György s. k.,
egyet. tanár, rektorhelyettes

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetés számla: 05 915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.65431 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 8. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. MÁJUS 7.

TARTALOM

Személyi rész 105

Törvények, rendeletek, határozatok — 15/1968. (IV. 6.) Korm. rendelet — A magánkisipart érintő egyes kérdésekről 106

Miniszteri rendeletek — 5/1968. (IV. 6.) ÉVM — Az építési szerződés alapfeltételeinek közzétételéről 106

Közlemények — 201.693/1968. — A Magyar Tudományos Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkárságának közleménye a kutatóintézeti könyvtárosok, dokumentátorok nyelvtudási pótlékáról .. 112

86—1584/1968. — A Pécsi Orvostudományi Egyetem Rektori Hivatalának pályázati hirdetménye egyetemi docensi állás betöltésére 112

423/1968. — Az Állatorvostudományi Egyetem Rektori Hivatalának pályázata egyetemi tanári állás betöltésére 113

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 113

A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 113

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa hazánk felszabadulásának 23. évfordulója alkalmából, eredményes munkájuk elismeréséül

Pál Lénárd Kossuth-díjasnak, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjának, a Központi Fizikai Kutató Intézet I. igazgatóhelyettesének,

Szökefalvi-Nagy Béla Kossuth-díjas akadémikusnak, a József Attila Tudományegyetem Bolyai Intézete tanszékvezető egyetemi tanárának a

MUNKA ÉRDEMREND

arany fokozata,

Borka Józsefnek, a Magyar Tudományos Akadémia Automatizálási Kutató Intézete tudományos munkatársának,

Földiák Gábornak, a kémiai tudományok doktorának, a Magyar Tudományos Akadémia Izotóp Intézete igazgatóhelyettesének,

Gergely György kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Fizikai Kutató Intézete tudományos osztályvezetőjének,

Illés László kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézete tudományos munkatársának,

Jemnitz János kandidátusnak, a Történettudományi Intézet tudományos munkatársának,

Keleti Tamásnak, a biológiai tudományok doktorának, a Magyar Tudományos Akadémia Biokémiai Intézete tudományos főmunkatársának,

Láng István kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Biológiai Tudományok Osztálya szaktitkárának,

Manga János kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Néprajzi Kutató Csoportja tudományos munkatársának,

Sági Mártonnak, a Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézete tudományos munkatársának,

Somló Jánosnak, a Magyar Tudományos Akadémia Automatizálási Kutató Intézete tudományos munkatársának,

Székyné, dr. Fux Vilma kandidátusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Közettan—Geokémiai Tanszéke egyetemi docensének,

Toldi Ferenc kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Állam- és Jogtudományi Intézete tudományos főmunkatársának a

MUNKA ÉRDEMREND

ezüst fokozata,

Tóth Imrének, a Magyar Tudományos Akadémia Központi Fizikai Kutató Intézete Számítástechnikai Osztálya vezetőjének,

Zobor Ervinnek, a Magyar Tudományos Akadémia Központi Fizikai Kutató Intézete Reaktorautomatikai Csoportja vezetőjének,

Dreher Sándornénak, a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézete ügyintézőjének,

Elter Jánosnak, a Magyar Tudományos Akadémia Csillagvizsgáló Intézete műszaki vezetőjének

Ruzsás Lajos kandidátusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Dunántúli Tudományos Intézete tudományos főmunkatársának és

Szigetvári Istvánnénak, a Magyar Tudományos Akadémia Jóléti Csoportja előadójának a

MUNKA ÉRDEMREND

bronz fokozata

kitüntetést adományozta.

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 15/1968. (IV. 6.) számú

rendelete

a magánkisipart érintő egyes kérdésekről

1. §

(1) A kisiparos építőipari karbantartó és felújító munka esetén negyedévenként legfeljebb 50 000 Ft, minden más kisipari tevékenység esetén negyedévenként legfeljebb 100 000 Ft értékű megrendelést vállalhat állami vállalatoktól, trösztöktől, egyesülésektől, közös vállalatoktól, szövetkezetektől, szövetkezetek szervezeteitől, szövetkezeti vállalatoktól, társadalmi szervezetektől, ezek vállalataitól, illetve költségvetési szervektől.

(2) A szerződési érték megállapításánál az anyagértéket figyelembe kell venni akkor is, ha az anyagot vagy annak egy részét a megrendelő bocsátja a kisiparos rendelkezésére.

(3) Az (1) bekezdés nem vonatkozik arra az esetre, ha a külkereskedelmi vállalat vagy a Kisipari Exportra Termeltető Iroda (KETI) közvetlen export céljára rendelt árut a kisiparostól.

(4) Az áru vagy szolgáltatás ellenértékét a megrendelő akkor fizetheti ki a kisiparosnak, ha az igazolja, hogy sem adótartozása, sem társadalombiztosítási tartozása nincs.

(5) Az 1/1960. (I. 1.) Korm. számú rendelet, a 18/1963. (VII. 24.) Korm. számú rendelet, valamint az 1/1963. (XI. 6.) Kip M—PM számú együttes rendelet hatályát veszti.

2. §

A mezőgazdasági termelőszövetkezetekről szóló 1967. évi III. törvény végrehajtására kiadott 35/1967. (X. 11.) Korm. számú rendelet 92. §-a a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A vezetőség írásbeli hozzájárulásával — építőipari tevékenység kivételével — a termelőszövetkezet más tagja is végezhet saját felelősségére és saját számlájára szolgáltató jellegű ipari munkát, ha az ehhez szükséges iparjogosítványt megszerzi."

3. §

Az árszabályozásról szóló 56/1967. (XII. 19.) Korm. számú rendelet 21. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az illetékes I. fokú árhatóság határozata ellen fellebbezésnek nincs helye. [1957. évi IV. törvény 47. § a) pont.] A határozatot mind a kivetés jogalapja, mind összegszerűsége tekintetében bíróság előtt keresettel meg lehet támadni. [1957. évi IV. törvény 55. § (1) bekezdés; 1957. évi 58. számú tvr. 5 §.] Az államigazgatási határozat nem jelent ármegállapítást."

4. §

A szabó- és fehérneműkészítő kisiparosok vásározó tevékenységéről szóló 28/1958. (IV. 12.) Korm. számú rendelet hatályát veszti.

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép életbe.

Fehér Lajos s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

Miniszteri rendeletek

Az építésügyi és városfejlesztési miniszter 5/1968. (IV. 6.) ÉVM számú

rendelete

az építési szerződés alapfeltételeinek közzétételéről

1. §

A közlekedés- és postaügyi miniszterrel egyetértésben az építési szerződés alapfeltételeit (a továbbiakban: Alapfeltételek) a rendelet *mellékleteként* megállapítom és közzéteszem.

2. §

(1) Az Alapfeltételek hatálya az állami vállalatok, trösztök, egyesülések, közös vállalatok, szövetkezetek, szövetkezetek szervezetei (ideértve a mezőgazdasági szövetkezetek társulásait is), szövetkezeti vállalatok, társadalmi szervezetek, ezek vállalatai, költségvetési szervek, valamint a vízgazdálkodási társulatok között építési-szerelési munkára létrejövő építési vállalkozási szerződésekre terjed ki.

(2) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az Alapfeltételek rendelkezéseit kell alkalmazni a lakóházjavítási munkára létrejövő szerződésekre, valamint azokra a szerződésekre is, amelyek tárgya építési műszaki fejlesztési feladat megoldása (kísérleti építkezés stb.).

(3) Az Alapfeltételek hatálya a 10 000 Ft-ot meg nem haladó értékű építési-szerelési munkára kötött szerződésekre csak a felek megállapodása esetén terjed ki. Ilyen megállapodás nélkül e szerződésekre a Polgári Törvénykönyv XXXIV. fejezetének szabályai az irányadók [44/1967. (XI. 5.) Korm. számú rendelet 36. § (2) bekezdése].

(4) A felek erre irányuló megállapodása esetében az Alapfeltételek rendelkezései a roncskiemelési munkára kötött szerződésekre is vonatkoznak.

3. §

Azokban a kérdésekben, amelyeket az Alapfeltételek nem szabályoznak, a vállalatok vállalkozási szerződéséről szóló 44/1967. (XI. 5.) Korm. számú rendeletet, valamint a Polgári Törvénykönyv XXXV. fejezetét és általános rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. §

(1) Ez a rendelet 1968. január hó 1. napján lép hatályba. Hatálybalépése az 1967. december hó 31. napjáig megkötött szerződéseket nem érinti; rendelkezéseit a hatálybalépése és kihirdetése között megkötött, de még nem teljesített szerződésekre is alkalmazni kell.

(2) A felek megállapodhatnak abban, hogy az 1967. december hó 31. napja előtt kötött, de még nem teljesített szerződésekre e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Kifizetett pénzt visszakövetelni vagy határozat megváltoztatását kérni e rendelet alapján nem lehet.

(4) A 2/1963. (VI. 30.) É M számú rendelettel közzétett Építőipari Kivitelezési Szabályzat általános rendelkezései (Általános feltételek) hatályukat vesztik.

Bondor József s. k.,
építésügyi és városfejlesztési miniszter

Melléklet az 5/1968. (IV. 6.) É V M számú rendelethez

AZ ÉPÍTÉSI SZERZŐDÉS ALAPFELTÉTELEI

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) Az építési szerződés alapfeltételeinek (a továbbiakban: Alapfeltételek) alkalmazása szempontjából:

a) az *építési szerződés* olyan vállalkozási kötelem, amelynek alapján a vállalkozó (a kivitelező, a generálkivitelező, az alvállalkozó) köteles építési-szerelési munkával elérhető eredményt szolgáltatni — a megrendelő (az építtető, alvállalkozás esetében pedig a generálkivitelező) köteles a szolgáltatást átvenni és a díjat megfizetni;

b) építési-szerelési munka: minden olyan tevékenység, amelynek közvetlen célja új épület, műtárgy és más építmény létrehozása, a meglevőnek lebontása, újjáépítése, bővítése, illetve terjedelmének (kapacitásának) növelése, átalakítása (korszerűsítése), áthelyezése, fenntartása, tatarozása és javítása.

(2) Ha az Alapfeltételek másként nem rendelkeznek, alvállalkozás esetében megrendelőn a generálkivitelezőt, vállalkozón pedig az alvállalkozót kell érteni.

II. A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE

2. §

A szerződés megkötésének általános szabályai

(1) Az építési szerződés annak a felek által történt aláírásával, illetve az ajánlat (szerződéstervezet) elfogadásával vagy a megrendelés igazolásával jön létre.

(2) A szerződés abban az időpontban jön létre, amikor a felek a szerződés-tervezetet aláírják, illetve amikor az előző bekezdésben megjelölt válasz-nyilatkozat a másik félhez érkezik.

(3) Szerződéskötési kötelezettség hiányában az alvállalkozó szerződési nyilatkozatához hatvan napig marad kötve.

(4) Ha a megrendelő ajánlattételi felszólításában közli, hogy több vállalkozótól kért ajánlatot, és egyben megjelöli az ajánlatok elbírálásának időpontját is (ún. versenytárgyalás), a vállalkozó az ennek alapján adott ajánlathoz a megrendelő által közölt elbírálási időpontot követő harminc napig kötve marad.

3. §

Szerződéskötési kötelezettség

(1) Ha a vállalkozót szerződéskötési kötelezettség terheli, az építési szerződés az alábbi (2)—(6) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően jön létre.

(2) A szerződés megkötését a kivitelezési tervdokumentációnak (műszaki tervnek, műleírásnak, költségvetésnek stb.) jogszabályban előírt példányszámban való megküldésével és a szükséges egyéb adatok közlésével a megrendelő köteles kezdeményezni.

(3) A szerződési nyilatkozat megtételére nyitva álló határidő a vállalkozó részére a kivitelezési tervdokumentáció kézhezvételétől számított 45 nap, az alvállalkozó részére pedig 21 nap. A megrendelő az ajánlatra, szerződés-tervezetre annak kézhezvételétől számított 30 napon belül, a generálkivitelező pedig az alvállalkozó ajánlatára, szerződés-tervezetére 75 napon belül válaszolhat hatályosan.

(4) Az egységárakra vagy építményárakra az előző bekezdésben meghatározott határidőkön belül köteles a vállalkozó észrevételt, illetve a megrendelő ellenészrevételt tenni. E határidők elmulasztása esetén a felek az egységárakat, építményárakat később nem kifogásolhatják. Az építési-szerelési munkák árkialakításának részletes szabályait az árszabályozó rendelkezések állapítják meg.

(5) Ha a felek fokozatos tervszolgáltatásban állapodnak meg (4. §), az egységárakra vagy építményárakra észrevétel, illetve ellenészrevétel — az előző bekezdésekben meghatározott határidőkben és jogkövetkezmények mellett — a fokozathoz tartozó összes terv és költségvetés szolgáltatása után tehető meg.

(6) Ha az időben elküldött szerződési nyilatkozatok eltérnek egymástól, a felek kötelesek a vélemények egyeztetését megkísérelni. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a vállalkozó (alvállalkozás esetében a generálkivitelező) köteles a vitát a véleményeltérést tartalmazó nyilatkozat elküldésétől, illetve hozzáérkezésétől számított harminc nap alatt a döntőbizottság vagy a szerződésből eredő vita eldöntésére egyébként hatáskörrel rendelkező más szerv elé terjeszteni. Ha ezt elmulasztja, a szerződés a másik fél nyilatkozatában foglalt tartalommal jön létre.

III. A SZERZŐDÉS TARTALMA

4. §

Fokozatos tervszolgáltatás

(1) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a kivitelezési tervdokumentáció tartalmában, valamint a fokozatos tervszolgáltatásban, ennek fokozataiban és határidőiben a felek állapodnak meg.

(2) Fokozatos tervszolgáltatás esetében a vállalkozói díjat az építési-szerelési munka egészére vonatkozó költségelőirányzat alapján kell — tájékoztató jelleggel — meghatározni.

5. §

Célszerűbb műszaki megoldás ellenértéke

A vállalkozó által a tervezői költségelőirányzat határán belül javasolt célszerűbb műszaki megoldással érintett szerkezet vagy munkarész ellenértékében a felek megállapodhatnak; és ennek során az ármaximáló rendelkezéseket figyelmen kívül hagyhatják.

6. §

A munkahely rendelkezésre bocsátása

(1) A felek a szerződésben megállapodhatnak, hogy

a) a megrendelő a munkahelyet több ütemben adja át,

b) a munkahely egyidőben több vállalkozó munkavégzésének helyeként szolgál,

c) a munkahely a megrendelőnek vagy harmadik személynek üzemeltetési vagy használati célját is szolgálja.

(2) Eltérő megállapodás hiányában a megrendelő — a (3) bekezdésben említett kivételtől eltekintve — a teljes munkahelyet köteles a vállalkozó kizárólagos rendelkezésére bocsátani.

(3) Ha a generálkivitelező és az alvállalkozó nem állapodnak meg a teljes munkahely egyszerre történő átadásában, a generálkivitelező a munkahelynek csak a szerződésben meghatározott, illetve a munka megkezdéséhez szükséges részét köteles átadni. Ha a szerződés a munkahely további részeinek átadására ütemezést nem tartalmaz, és abban a munkahely átadásakor sem állapodtak meg, a munkahelyet folyamatosan kell rendelkezésre bocsátani.

7. §

Az átadási tervdokumentáció megerősítése kötbér kikötésével

Ha jogszabály az átadási tervdokumentáció szolgáltatásának késedelméhez súlyosabb jogkövetkezményt nem fűz, az átadási tervdokumentáció késedelmes vagy nem megfelelő szolgáltatása, illetve szolgáltatásának elmulasztása esetére a felek kötbért köthetnek ki. A felek a szerződésben megállapodhatnak abban is, hogy az átadási tervdokumentáció és az előírt minőségi bizonylatok a szerződésnek olyan kellékei, amelyek hiányában a megrendelő a felajánlott szolgáltatás átvételét megtagadhatja.

IV. EGYÜTTMŰKÖDÉS — JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

8. §

A munkahelyátadás általános szabályai

(1) A megrendelő a munkahelyet az építési-szerelési munka végzésére alkalmas állapotban köteles a vállalkozónak átadni.

(2) A munkahely az építési-szerelési munka végzésére akkor alkalmas, ha állapota a szerződés teljesítését nem gátolja.

(3) A munkahely alkalmas állapotban történő átadásához tartozik a kitűzött alappontok átadása (10. §), valamint a munka megkezdéséhez szükséges azoknak az engedélyeknek az átadása, amelyeket a megrendelőnek kell megszereznie.

(4) A megrendelő felelős azért, hogy a vállalkozó részére átadott munkahely tekintetében harmadik személy ne érvényesíthessen olyan jogos igényt, amely az építési-szerelési munka végzését akadályozza.

(5) Ha a munkahely munkavégzésre alkalmas állapotában változás áll be, a vállalkozó köteles azt a megrendelőnek bejelenteni. A bejelentés késedelme esetében az akadályoztatásból eredő jogok csak a bejelentés időpontjától kezdve érvényesíthetők.

9. §

A munkahely átadása

(1) A munkahelyet a szerződésben meghatározott időpontban és módon kell átadni.

(2) A munkahely átvételét meg lehet tagadni, ha

a) a munkahely állapota az építési-szerelési munka végzésére alkalmatlan, vagy

b) a munkahelyen a munkavégzésnek egyéb tartósnak mutatkozó akadálya van, kivéve, ha ennek elhárítása jogszabály vagy a szerződés alapján a vállalkozó feladata.

(3) A feleknek a munkahely átadásáról jegyzőkönyvet kell felvenniük vagy az átadás megtörténtét az építési naplóban kell rögzíteniük.

10. §

Alappontok kitűzése, őrzése

(1) A megrendelő a kitűzéshez és a felméréshez szükséges magassági és vízszintes alappontokat és azok jegyzékét legkésőbb a munkahely átadásakor köteles a vállalkozó részére átadni.

(2) Ha az építési-szerelési munka végzéséhez további alappontok, valamint telek határpontok helyszíni kitűzése szükséges, a kitűzésről a megrendelőnek megfelelő időn belül kell gondoskodnia.

(3) Az alappontok alapján a részletes kitűzéseket a vállalkozónak kell végrehajtania és az alappontok megőrzéséről gondoskodnia.

11. §

A munkahely elkerítése

A munkahely előírt elkerítéséről, elzárásáról, a munkahelyen az előírt figyelmeztető jelzések elhelyezéséről a vállalkozónak kell gondoskodnia.

12. §

Az együttműködés elvei

(1) A feleknek minden olyan intézkedést meg kell tenniük, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

(2) A felek már a szerződés megkötése előtt is kötelesek együttműködni és kölcsönösen tájékoztatni egymást tapasztalataikról, valamint a szerződést érintő lényeges körülményekről.

13. §

Ellenőrzési és tájékoztatási kötelezettség

(1) A megrendelő a munka végzését bármikor megtekintheti; a szerződésben meghatározott időközben — legalább azonban 15 naponként — köteles ellenőrizni, hogy a kivitelezés a terveknek és a költségvetésnek megfelelően történt-e. Észrevételeit köteles az építési naplóba bejegyezni.

(2) A felek kötelesek egymást naplóbejegyzéssel értesíteni azokról a tudomásukra jutott körülményekről, amelyek a szerződésen alapuló kölcsönös kötelezettségeknek kellő időpontban vagy a szerződés feltételei szerinti teljesítését veszélyeztetik.

(3) A megrendelő ellenőrzési kötelezettségének teljesítése az építési-szerelési munka végzését nem akadályozhatja. A vállalkozó köteles a megrendelő számára az ellenőrzést lehetővé tenni és az ahhoz szükséges adatokat és felvilágosítást megadni.

(4) Ezektől a rendelkezésektől a felek nem térhetnek el.

(5) A naplóvezetés és naplóbejegyzés szabályait külön jogszabály állapítja meg.

14. §

A felek képviselete

(1) A megrendelő köteles az építési-szerelési munka helyszíni műszaki ellenőrzésével képviselőt meghatalmazni. A műszaki ellenőrzés körébe tartozó teendők ellátásával több képviselő is megbízható.

(2) A vállalkozó helyszíni képviselője az építésvezető; ha meghatalmazásának körét nem terjesztik ki, arra a 3/1967. (IV. 28.) ÉM számú rendelet rendelkezései az irányadók.

(3) A felek képviselőik nevét és azok meghatalmazásának körét legkésőbb a munkahely átadásakor kötelesek egymással írásban közölni.

(4) Ezektől a rendelkezésektől a felek nem térhetnek el.

15. §

A megrendelő utasítása

(1) Szükség esetén a tervekre magyarázatot, illetve a kivitelezésre utasítást a vállalkozó is kérhet a megrendelőtől.

(2) A kivitelezés során szükségessé vált tervmódosításról a megrendelőnek a tőle elvárható időn belül kell gondoskodnia.

16. §

Eltakarásra kerülő munkarészek ellenőrzése

(1) Az eltakarásra kerülő, később kibontás nélkül nem vizsgálható munkarészeket elfedés előtt a megrendelő mennyiségileg és minőségileg ellenőrizheti.

(2) A vállalkozónak a szerződésben meghatározott, ennek hiányában pedig valamennyi eltakarásra kerülő munkarész elfedéséről oly módon kell a megrendelőt értesítenie, hogy arról az megfelelő időben tudomást szerezhessen.

(3) Elfedés előtt az építési (felmérési) naplóban rögzíteni kell a munkarész mennyiségi adatait és a megrendelőnek a minőséggel kapcsolatban tett észrevételeit, továbbá a vállalkozó ellenészrevételeit.

(4) Ha a megrendelő a vállalkozó értesítése ellenére nem jelenik meg, a vállalkozónak ezt a tényt, valamint az elfedett munkarész mennyiségi és minőségi adatait a naplóban rögzítenie kell.

(5) Ha a megrendelő — a szabályszerű értesítés ellenére — az eltakarásra kerülő munkarészt elfedés előtt nem ellenőrzi, annak későbbi ellenőrzését csak a vállalkozó ebből eredő (bontási stb.) költségének megtérítése mellett igényelheti.

17. §

Élet- és vagyonbiztonság megóvása

(1) A vállalkozó az építési-szerelési munkát úgy köteles negszervezni és végezni, hogy az az életet, testi épséget vagy egészséget, valamint a vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse.

(2) Közvetlenül fenyegető veszély esetén a vállalkozó köteles annak elhárítása végett haladéktalanul intézkedni.

18. §

A munkavédelem biztosítása

(1) A vállalkozó részére átadott munkahelynek az átadás időpontjában munkavédelmi szempontból való megfelelő állapotát a megrendelőnek kell biztosítania. A munkahely átadása után a munkavédelem megszervezése, az óvórendszabályok és egészségügyi előírások betartása a vállalkozó kötelessége.

(2) Üzem közben végzett munka esetében a vállalkozó dolgozóinak — a nem építőipari üzemre vonatkozó — különleges óvórendszabályokra való kioktatása, az esetleges védőfelszerelések (védőöltözet stb.) rendelkezésre bocsátása a megrendelő feladata.

19. §

A tűzvédelmi előírások betartása

(1) A tűzrendészeti hatóság által a munkahelyre vonatkozóan hozott tűzrendészeti határozat végrehajtása a vállalkozó feladata.

(2) A vállalkozó kötelessége, hogy a munkahelyen a tűzvédelmi berendezések állapotának az előírásoknak megfelelő megóvásáról, ellenőrzéséről és karbantartásáról gondoskodjék.

(3) Üzem közben végzett munka esetén az üzem tűzvédelméről a megrendelőnek kell gondoskodnia. Ez nem érinti a vállalkozónak a saját munkájával összefüggő tűzvédelmi előírások betartásáért fennálló felelősségét.

(4) Ha a munkahely kizárólag az alvállalkozó rendelkezésére áll, az (1)—(3) bekezdésekben meghatározott vállalkozói kötelezettségek őt terhelik.

V. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

20. §

Többletmunka, pótmunka

(1) A többletmunka (a kivitelezési tervdokumentációban szereplő, de a költségvetésbe egyáltalán nem vagy nem kellő mértékben felvett munka) elvégzését a vállalkozó — a szükséghez képest a szerződés módosításával — nem tagadhatja meg.

(2) A szerződésben kikötött vállalkozói díjat a többletmunka miatt módosítani kell, ha a többletmunka ellenértékére a költségvetéssel szemben elért megtakarítás, illetőleg a tartalékkeret fedezetet nem nyújt. Ez a rendelkezés nem vonatkozik azokra a munkákra, amelyeknél a felek átalányárban állapodtak meg, vagy a vállalkozó a többletmunkák ellenértékének érvényesítéséről lemondott [44/1967. (ÁT 1968. 1.) ÉVM—ÁH számú utasítás 25. §-ának (4) és (5) bekezdése].

(3) Pótmunka (a kivitelezési tervdokumentációban nem szereplő munka) elvégzésére a vállalkozó csak a szerződés módosítása vagy újabb szerződés alapján köteles.

VI. A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE

21. §

A teljesítés alapelvei

Az építési-szerelési munkát a szerződés (a kivitelezési tervdokumentáció), a jogszabályok, az Építőipari Kivitelezési Szabályzat kivitelezési előírásai, az egyéb műszaki előírások, a szabványok, valamint a hatósági engedélyek feltételei szerint kell kivitelezni.

22. §

A szolgáltatás oszthatósága

(1) Ha a felek a szerződésben az építési-szerelési munka egyes részeinek átadás-átvételében megállapodnak, a szolgáltatást oszthatónak kell tekinteni.

(2) Ha a szolgáltatás osztható, a megrendelő részteljesítést is köteles elfogadni, kivéve, ha a részteljesítést a szerződésben kizárta, vagy az lényeges érdekét sérti (Ptk. 285. §).

23. §

Átadás-átvételi eljárás

(1) A vállalkozó az átadás-átvétel időpontjáról a megrendelőt legalább 15 nappal előbb köteles értesíteni; a kitűzött időpont azonban a szerződésben meghatározott teljesítési időpontot, illetve teljesítési határidő kezdetét csak a megrendelő beleegyezésével előzheti meg.

(2) A megrendelő a vállalkozó által kitűzött időpontban köteles az átadás-átvételi eljárás lefolytatása céljából a munkahelyen megjelenni és az eljárásra a jogszabályokban megjelölt szerveket meghívni. A generálkivitelezőnek kell meghívnia azokat az alvállalkozókat, akiknek az eljáráson való jelenléte szükséges.

(3) A meghívottak távolmaradása az eljárás lefolytatásának nem akadálya.

(4) A feleknek az átadás-átvétel megkezdésekor a szerződésszerű teljesítés elbírálásához szükséges iratokat (átadási tervdokumentáció, építési napló és annak mellékletei, ellenőrző mérések és egyéb minőségvizsgálati eredmények stb.) egymás rendelkezésére kell bocsátaniuk.

(5) A megrendelőnek az átvétel során meg kell vizsgálnia, hogy a szolgáltatás a törvényes vagy a szerződésben meghatározott tulajdonságoknak megfelel-e, és erről a vállalkozóval, valamint a megjelent alvállalkozókkal jegyzőkönyvet kell felvennie. A távollevő alvállalkozók részére a jegyzőkönyvet vagy annak kivonatát a generálkivitelező köteles megküldeni.

(6) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a hibákat, a hibákra eső költségvetési összeget, a megrendelő által érvényesíteni kívánt szavatossági igények megjelölését, valamint a vállalkozó (alvállalkozó) előbbiekkel kapcsolatos nyilatkozatait.

(7) Ha a felajánlott szolgáltatást a megrendelő nem fogadja el — a hibák megnevezésének és költségvetési értékének feltüntetésével —, ennek okát kell megjelölni.

(8) A felek — az előző bekezdésekben foglaltaktól eltérő — egyszerűsített átadás-átvételben is megállapodhatnak.

24. §

Alvállalkozói munkák átadása

(1) Az alvállalkozó az alvállalkozói munkák átadásának időpontjáról a generálkivitelezőt legalább három nappal előbb köteles értesíteni; ez az időpont azonban a szerződésben meghatározott teljesítési időpontot, illetve teljesítési határidő kezdetét csak a generálkivitelező beleegyezésével előzheti meg.

(2) A felek megállapodhatnak abban is, hogy a generálkivitelező az alvállalkozói munkát a megrendelő részére történő generálkivitelezői teljesítéssel egyidőben veszi át.

25. §

Átadási tervdokumentáció

(1) A kivitelezési tervdokumentációból a vállalkozó olyan példányt köteles a megrendelőnek átadni, amelyen a terv és a kivitelezett állapot közötti eltéréseket feltüntette, vagy igazolta, hogy a kivitelezés a terv szerint történt (átadási tervdokumentáció).

(2) Ha a vállalkozó az átadási tervdokumentációt a megrendelő felszólítása ellenére sem szolgáltatja, a megrendelő jogosult azt a vállalkozó költségére elkészíteni (elkészíttetni).

26. §

Átvételi kötelezettség jelentéktelen hibák esetén

Nem szolgálhatnak az átvétel megtagadásának okául a szolgáltatás olyan jelentéktelen hibái, amelyek sem önmagukban, sem más hibákkal összefüggésben, illetve a kijavításukkal járó munkák folytán a rendeltetésszerű használatot nem akadályozzák.

27. §

Előzetes átadás

(1) Ha a felek a szerződésben abban állapodnak meg, hogy a vállalkozó az építési-szerelési munka egyes részeit — nem részteljesítésként — az átadás-átvétel előtt a megrendelőnek átadja, a feleknek az előzetes átadáskori állapotot jegyzőkönyvben kell rögzíteniük.

(2) A jegyzőkönyvnek a vállalkozó által az előzetes átadásig elvégzett munkák megnevezését, mennyiségét és az esetleges hibákat kell tartalmaznia. A jegyzőkönyv az építési napló melléklete.

(3) Az előzetes átadással az átvett munkarésszel kapcsolatban a kárveszély a megrendelőre átszáll.

(4) Ha a felek megállapodása alapján a megrendelő az előzetesen átvett munkarészt az átadás-átvétel előtt a vállalkozónak visszaadja, az (1)—(3) bekezdésekben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(5) A szolgáltatás teljesítés előtti birtokbavétele esetében — előzetes átadásban való megállapodás hiányában — a kárveszély a megrendelőre átszáll.

VII. SZERZŐDÉSSZEGÉS

28. §

Késedelem

(1) A vállalkozó késedelembe esik, ha átadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget. Határidőben teljesít a vállakozó, ha az átadás a szerződésben előírt határidőn belül vagy határnapon megkezdődött, feltéve, hogy a megrendelő a szolgáltatást átvette.

(2) A megrendelő késedelembe esik, ha átvételi kötelezettségét időben nem teljesíti; ideértve azt is, ha a vállalkozó a szolgáltatást megfelelő időben ajánlja fel, és a megrendelő az átvételt időben nem kezdi meg, vagy megkezdi ugyan, de azt nem végzi folyamatosan.

29. §

Kijavítás

(1) Ha a hibás szolgáltatás az átadáskor a rendeltetésszerű használatra alkalmas, és a hiba aránytalanul nagy költség nélkül kijavítható, a megren-

delő szavatossági igényként csak a munka kijavítását követelheti.

(2) A vállalkozó a kijavítás elvégzéséről a megrendelőt értesíti. A megrendelő az értesítés kézhezvételétől számított 5 napon belül köteles a kijavított munkát átvenni és az átvételt írásbeli nyilatkozattal elismerni.

(3) A szerződésszerűen kijavított munkával kapcsolatos átvételi kötelezettség megszegésének következményeire a 28. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

30. §

Díjleszállítás

(1) Ha a hibát egyáltalán nem vagy csak aránytalanul nagy költséggel lehet kijavítani, feltéve hogy a javítás elmaradása a szolgáltatást a rendeltetésszerű használatra nem teszi alkalmatlanná, a megrendelő — szavatossági jogként — csak díjleszállítást igényelhet.

(2) A megrendelőt a díjleszállítás akkor is megilleti, ha a munka a hiba kijavítása után is csökkent mértékű marad.

31. §

Elállás

(1) Ha a szolgáltatást hibája az átadáskor a rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná teszi, és a hiba megfelelően nem javítható ki, a megrendelő a szerződéstől elállhat.

(2) A vállalkozó ilyen esetben a munka újból való elvégzését felajánlhatja; a megrendelő azonban ezt a vállalkozóval szemben szavatossági jogként nem érvényesítheti.

32. §

A szavatossági jog elévülése

(1) A szavatossági jogok elévülési ideje az építési-szerelési munkáknál az átadás-átvételi eljárás befejezésétől számított egy év, illetve alkalmatlanság esetén három év.

(2) A generálkivitelező az alvállalkozó ellen az előző bekezdésben megállapított határidő alatt, illetve ennek lejárta esetén attól a naptól számított 30 napon belül támaszthat szavatossági igényeket, amelyen tudomására jut, hogy a megrendelő igényét a döntőbizottság (a bíróság) előtt érvényesítette.

33. §

A kötbér alapja és mértéke

(1) A kötbér alapja:

a) átadási, illetve átvételi késedelem vagy közbenső intézkedés, illetve adatszolgáltatás késedelme vagy elmaradása esetén a szolgáltatás (részteljesítés esetén a részszolgáltatás) ellenértéke,

b) hibás teljesítés esetében a szolgáltatás hibás részének, illetőleg a hiba miatt rendeltetésszerűen nem használható részének értéke,

c) nem teljesítés, lehetetlenülés (meghiúsulás) esetében a szolgáltatás ellenértéke.

(2) Átadás, illetve átvételi késedelem esetén a kötbér mértéke:

— a késedelem első hónapjában napi egynyolcad ezrelék (1/8‰),

— második hónapjában napi egynegyed ezrelék (1/4‰),

— a késedelem harmadik hónapjától kezdve napi fél ezrelék (1/2‰), legfeljebb azonban összesen 8%.

(3) A felek a szerződésben kiköthetik, hogy az átadási késedelem első 30 napja kötbérmentes.

Közlemények

A Magyar Tudományos Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkárságának 201.693/1968. számú

közleménye

a kutatóintézeti könyvtárosok, dokumentátorok nyelvtudási pótlékáról

A kutatóintézeti könyvtárosok, dokumentátorok nyelvtudási pótlékával kapcsolatban — az egységes eljárás biztosítása érdekében — az MTA Terv- és Pénzügyi Titkársága az alábbi tájékoztatást adja:

Az 1/1968. MTA (A. K. 5.) számú elnöki utasítás *1. számú melléklete* a) pontjában feltüntetett könyvtárosi, valamint a *2. számú melléklete* a) pontjában feltüntetett dokumentátori munkakörbe tartozó dolgozónak kell tekinteni az utasítás végrehajtása szempontjából a könyvtári, dokumentátori osztály vezetőjét, valamint az önálló és beosztott könyvtárosokat, dokumentátorokat tekintet nélkül a munkaköri besorolásukra (adminisztratív osztályvezető, könyvtáros I., könyvtáros II., dokumentátor).

Budapest, 1968. április 11.

Dr. Csipka László s. k.,
főosztályvezető h.

Pécsi Orvostudományi Egyetem
Rektori Hivatala
86—1584/1968.

Pályázati hirdetmény

A Pécsi Orvostudományi Egyetem pályázatot hirdet a Biofizikai Intézetnél szervezett 5002 ksz. egyetemi docensi állásra. A pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a pályázó, aki a biofizikai oktatás területén többéves gyakorlattal rendelkezik, továbbá, aki a sugárbiofizika és izotóp alkalmazás tudományterületét évek óta eredményesen műveli.

A pályázati kérelmet a hirdetménynek az Egészségügyi Közlönyben való közzétételétől számított 4 héten belül kell benyújtani a Rektori Hivatalhoz (Pécs, Rákóczi út 80.).

A pályázati kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a pályázó munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését, az általa írt közlemények felsorolását, tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz csatolni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) egyetemi oklevelet és a tudományos fokozatot tanúsító oklevelet, illetőleg hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt,

e) tudományos közlemények egy-egy különlenyomatát.

Pécs, 1968. április 6

Dr. Boros Béla s. k.,
rektor

Állatorvostudományi Egyetem
Rektori Hivatala
423/1968.

Pályázat egyetemi tanári állásra

Az Állatorvostudományi Egyetem pályázatot hirdet a Kémiai Tanszéken egyetemi tanári állás betöltésére. A pályázattal kapcsolatos részletes tudnivalókat a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítő 1968. évi 12. száma tartalmazza.

Pályázhatnak azok az egyetemi végzettségű és tudományos minősítéssel rendelkező szakemberek, akik a tárgykörben hosszabb oktatói tapasztalattal és gyakorlattal, valamint megfelelő tudományos munkássággal rendelkeznek.

A kinevezett egyetemi tanár feladata lesz a kémiai tantervben előírt előadások megtartása, a gyakorlatok megszervezése, irányítása és ellenőrzése, valamint a nevelő és tudományos munkában való részvétel.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást az Egyetem Személyzeti Osztálya (Bp. VII., Landler Jenő u. 2.) ad.

Dr. B. Kovács András s. k.,
egyetemi tanár, rektor

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken 13—14* óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön 14—16* óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

305.555 MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 9. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. MÁJUS 21.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	1015/1968. (IV. 30.) Korm. határozat	A Tudományos Minősítő Bizottság tagjának felmentéséről, illetőleg kinevezéséről	115
Az Akadémia elnökének utasítása	3/1968. MTA (A. K. 9.)	A Munka Törvénykönyve és a 34/1967. (X. 8.) Korm. számú rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról	115
Miniszteri rendeletek	3/1968. (IV. 22.) OMFB	A műszaki kutatások nyilvántartási rendszerének kialakításáról	130
Közlemények	R—186/1968	Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetemen tanszékvezető egyetemi tanári állásra	134
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	134
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	134

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1015/1968. (IV. 30.) számú

határozata

a Tudományos Minősitő Bizottság tagjának felmentéséről, illetőleg kinevezéséről

1. A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány *dr. Vedres Istvánt* a Tudományos Minősítő Bizottságban viselt tagsági tiszte alól felmenti, és egyben az Egészségügyi Minisztérium képviselőjeként *dr. Farádi Lászlót*, az egészségügyi miniszter első helyettesét a Tudományos Minősítő Bizottság tagjává kinevezi.

2. Ez a határozat kihirdetése napján lép hatályba. Az 1029/1967. (IX. 17.) Korm. számú határozat 2. pontja ennek megfelelően módosul.

Dr. Ajtai Miklós s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú

utasítása

a Munka Törvénykönyve és a 34/1967. (X. 8.) Korm. számú rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény (a továbbiakban Mt.) és az Mt. végrehajtásáról szóló 34/1967. (X. 8.) Korm. számú rendelet (a továbbiakban: Mt. V.), valamint az ehhez kapcsolódó egyéb munkaügyi jogszabályok egyes rendelkezéseinek az Akadémia, továbbá a felügyelete alá tartozó költségvetési rendszerben gazdálkodó intézményeknél való alkalmazására a Közalkalmazottak Szakszervezetével egyetértésben, az utasítás 19. § (2) bekezdését illetően a munkaügyi miniszterrel egyetértésben, az alábbi utasítást (a továbbiakban: V. U.) adom ki.

Az utasítás hatálya

V. U. 1. §

(1) Az utasítás hatálya kiterjed

a) a Magyar Tudományos Akadémia központi és szakigazgatási szerveire (a továbbiakban: Akadémia),

b) az Akadémia felügyelete alá tartozó, költségvetési rendszerben gazdálkodó kutató intézményekre, egyéb gazdálkodó szervekre (a továbbiakban: intézmények), illetőleg ezek dolgozóira, valamint az Akadémia által támogatott, más főhatóság felügyelete alá tartozó (pl. tanszéki) kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozóira.

(2) Az Akadémia felügyelete alá tartozó vállalatok dolgozói tekintetében az illetékes szakminisztérium végrehajtási utasításában foglaltakat kell alkalmazni, az Akadémia által kiadott külön rendelkezések figyelembevételével.

A munkaviszonyra vonatkozó szabályok

V. U. 2. §

(Az Mt. V. 3. § (4) bekezdéséhez)

Az Akadémia és a felügyelete alá tartozó, költségvetési rendszerben gazdálkodó intézmények vonatkozásában mindazokban a kérdésekben, amelyeket a Munka Törvénykönyve és végrehajtási rendeletei szerint a kollektív szerződésben kell szabályozni, a jelen utasításban foglaltak az irányadók.

A szakszervezetnek a törvénykönyvvel kapcsolatos jogai

V. U. 3. §

(Az Mt. 13—14. §-ához)

(1) Az Akadémia központi és szakigazgatási szerveinek szakszervezeti bizottsága — az Akadémia elnöke álláspontjának ismeretében — határozza meg a dolgozói részére központilag előirányzott szociális kiadások (üdülők és bölcsődék fenntartása stb.) felhasználásának módját.

(2) Az Akadémia központi és szakigazgatási szervei, valamint az intézmények szakszervezeti bizottsága az intézmény vezetőjének előzetes meghallgatásával dönt a fizetési előleg és a segélykeret felhasználásáról.

Az intézményeknél a vezető véleményének előzetes kikérése után a szakszervezeti bizottság határozza meg — a vonatkozó rendelkezések alapján képzett részesedési alapból — a szociális és kulturális célra igénybe vehető keretek felhasználási módját.

Az Akadémia által támogatott, más főhatóság felügyelete alá tartozó kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozói részére a fizetési előleget és a segélyt — a kutatóhely vezetőjének előzetes meghallgatásával — az illetékes szakszervezeti bizottság határozatának figyelembevételével az Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkársága a központilag biztosított költségvetési előirányzat terhére folyósítja.

(3) A Közalkalmazottak Szakszervezetének illetékes bizottságával (országos, megyei, budapesti, helyi) egyetértésben kell szabályozni a képesítési előírásokat, a továbbképzés, a minősítés, a munkaértekezletek és a munkaruha juttatás rendszerét, a jutalmazás, a bérszíntfejlesztési keret felhasználásának elveit, továbbá a dolgozók nagyobb csoportjának élet- és munkakörülményeit érintő változásokat és átszervezéseket, valamint az intézmény munkarendjét.

(4) Kifogást az intézmény szakszervezeti bizottsága tehet, ha az intézkedésre az intézmény vezetője jogosult.

Az intézmény felügyeletét ellátó tudományos osztály, illetőleg egyéb szakigazgatási szerv intézkedése ellen — az intézkedéssel érintett intézmény szakszervezeti bizottsága kezdeményezésére vagy önállóan is — a Közalkalmazottak Szakszervezete megyei (budapesti) bizottsága tehet kifogást.

Az Akadémia által kiadott utasítások vonatkozásában a Közalkalmazottak Szakszervezete elnöksége tehet kifogást.

A dolgozók nagyobb csoportját érintő — igazgatói hatáskörben elrendelt — intézkedéssel kapcsolatban tett kifogást az intézmény vezetője a felügyeletet ellátó tudományos osztálynak küldi meg, s egyben megindokolja az intézkedés szükségességét. A tudományos osztály osztálytitkára a kifogásolt intézkedést a Közalkalmazottak Szakszervezete megyei (budapesti) bizottságával együtt bírálja el.

V. U. 4. §

(Mt. 22. §-hoz és az Mt. V. 16., ill. 118. és 120. §-hoz)

(1) Kinevezéssel keletkezik a munkaviszonya — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — az Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmény, valamint az Akadémia által támogatott, más főhatóság felügyelete alá tartozó, akadémiai álláshelyet betöltő dolgozói közül a vezetői, ügyintézői és ügyviteli állománycsoportba tartozó munkakört betöltő dolgozóknak. Ugyancsak kinevezés útján jön létre az akadémiai álláshelyet betöltő, másodállásban foglalkoztatott dolgozó munkaviszonya.

(2) Szerződéssel keletkezik a munkaviszonya a dolgozónak

— kisegítő állománycsoportban,

— az üdülőknél,

— minden állománycsoportban ideiglenes jellegű — legfeljebb 6 hónapig terjedő — alkalmazás, valamint

— mellékfoglalkozás esetén.

V. U. 5. §

(1) A dolgozók kinevezésére, illetve alkalmazására — tekintet nélkül a munkaviszony jellegére — (másodállás, mellékfoglalkozás, részfoglalkozás is) az utasítás *1. számú mellékletében* feltüntetett vezetők jogosultak, az ott részletezett jogkörrel.

(2) Intézményekben a tudományos főosztályvezető, tudományos osztályvezető, tudományos csoportvezető, tudományos tanácsadó és tudományos főmunkatárs kinevezésénél, továbbá az Akadémia központi és szakigazgatási szervei dolgozóinak alkalmazásánál előzetesen az Akadémia Személyzeti Osztályának véleményét ki kell kérni.

(3) Az Akadémia által támogatott kutatóhelyeken szervezett akadémiai kutató állásokra történő kinevezéseknél a kutatóhely vezetőjének (tanszékvezetőnek) az egyetem állami és illetékes társadalmi szerveivel előzetesen egyeztetni kell az osztálytitkárhoz felterjesztett kinevezési javaslatot.

(4) Szerződéssel történő alkalmazás esetén a szerződést az utasítás *2. számú melléklete* szerinti minta felhasználásával írásba kell foglalni.

(5) Az üdülővezetők tekintetében a (4) bekezdésben említett szerződésmintát a 117/1966. (6—7.) Mü. M. számú utasításban közölt irányelvek figyelembevételével kell alkalmazni.

A munkaviszony

V. U. 6. §

(Mt. 20. § (3) bekezdéséhez és az Mt. 22. § (2) bekezdéséhez)

A kinevezési okiratnak, valamint a munkaszerződésnek tartalmaznia kell a dolgozó munkakörét és annak kulcsszámát, munkahelyét, személyi alapbérét, korpótlékának százalékát és összegét, valamint az ennek alapjául vett munkaviszonyban töltött időt.

V. U. 7. §

(Mt. V. 13. §-ához)

Az intézmény dolgozójának külföldi munkavállalása esetén a 17/1967. (XII. 31.) Mü. M. rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

V. U. 8. §

Mezőgazdasági jellegű időszaki munkára alkalmazott dolgozó munkaszerződésére — ha a dolgozó a hét meghatározott napjain végez munkát — a meghatározott időre szóló munkaviszony szabályait kell alkalmazni.

V. U. 9. §

(Mt. V. 19. §-ához, valamint az 5/1967. (X. 8.) Mü. M. sz. rendelet 8—12. §-ához)

(1) A munkaviszonyban töltött idő beszámítása az intézmény vezetője, támogatott kutatóhelyeknél foglalkoztatott akadémiai állományú dolgozók esetében a felügyeletet ellátó tudományos osztály jogkörébe tartozik. A munkaviszonyban töltött idő beszámítására az 5/1967. (X. 8.) Mü. M. számú rendelet 8—12, §-aiban, valamint a 14/1967. (XI. 9.) Mü. M. számú rendelet 16—17. §-aiban foglalt rendelkezések az irányadók, az alábbiak figyelembevételével:

(2) A munkaviszonyban töltött időt pótszabadság és korpótlék szempontjából figyelembe kell venni.

(3) A másutt munkaviszonyban eltöltött munkaidőt a dolgozónak — a munkaviszonyba lépésétől számított 3 hónapon belül — hitelt érdemlően igazolnia kell. Igazolásul elfogadható a munkaviszony fennállását bizonyító bármely eredeti okirat vagy annak hiteles másolata (munkaszerződés, munkakönyv, kinevezési okirat, működési szolgálati bizonyítvány stb.), a társadalombiztosítási jogosultság igazolása céljából a társadalombiztosítási szervek (volt OTI, MABI, OTBA, SZTK stb. jelenleg megyei társadalombiztosítási igazgatóságok) által kiállított eredeti okirat vagy bizonyítvány.

Eredeti okirat hiányában a munkaviszonyt igazolhatja az intézmény jogutódja, illetőleg az intézmény feladatait átvevő intézmény is.

(4) A másutt munkaviszonyban töltött idő beszámítása folytán megállapított szolgálati idő kezdő időpontját a dolgozó illetményszámfejtő lapjára fel kell jegyezni. A szolgálat kezdő időpontja mellett fel kell tüntetni a beszámítást elrendelő ügyirat számát is.

V. U. 10. §

(Mt. 23. § (2) bekezdéséhez)

Próbaidőt lehet kikötni mindazokban az esetekben, amelyekben a munkaviszony szerződéssel jön létre. A próbaidőt 30 napban kell meghatározni.

V. U. 11. §

(Mt. 25. § (2) bekezdéséhez és Mt. V. 24. §-ához)

Áthelyezésnek minősül, ha a dolgozót intézményen belül besorolását is érintő más munkakörbe, munkabérváltozással járó más feladatkörbe vagy más telephelyre, illetőleg más munkáltatóhoz helyezik át. A más munkáltatóhoz való áthelyezés csak a dolgozó hozzájárulásával történhet.

V. U. 12. §

(Mt. 26. § (3) bekezdéséhez)

(1) Az Mt. 26. § (3) bekezdésében megjelölt dolgozónak kell tekinteni azt, aki az intézménynél 10 éve megszakítás nélkül munkaviszonyban áll, vagy ez idő alatt munkahelyváltoztatásai áthelyezéssel — a fegyelmivel történt áthelyezés esetét kivéve — történtek. A rendelkezés nem vonatkoztatható arra a dolgozóra, aki három éven belül fegyelmi vagy fegyelmi eljáráson kívüli büntetést kapott.

(2) Az öregségi teljes nyugdíjra jogosult dolgozóra a felmondást tiltó és korlátozó rendelkezés nem terjed ki.

V. U. 13. §

(Mt. V. 26. § d.) pontjához)

A felmondási tilalom szempontjából tartósan külföldi szolgálatot teljesítő dolgozónak azt kell tekinteni, akinek a kiküldetése, illetőleg tanulmányútja legalább 1 évi időtartamú.

V. U. 14. §

(Mt. V. 27. § (2) bekezdéséhez)

Ha az Akadémia központi és szakigazgatási szerveinél, illetőleg a felügyelete alá tartozó intézmények valamelyikénél van olyan munkakör, amelynek ellátására az Mt. V. 27. § (1) bekezdésében említett dolgozó alkalmas, úgy azt fel kell ajánlani részére, és munkaviszonyát csak akkor lehet megszüntetni, ha az áthelyezést a dolgozó nem fogadja el.

V. U. 15. §

(Mt. 27. §-hoz, az Mt. V. 29. §-ához és az Mt. V. 30. §-ához)

(1) A felmondási idő tartama

a) a vezetők állománycsoportjában a munkaviszony első 10 évében 3 hónap, amely minden további megkezdett 10 évi munkaviszony után további 1—1 hónappal növekszik, de a hat hónapot nem haladhatja meg;

b) az ügyintézők állománycsoportjában a munkaviszony első 10 évében 2 hónap, amely minden további megkezdett 10 évi munkaviszony után további 1—1 hónappal növekszik, de az öt hónapot nem haladhatja meg;

c) az ügyvitelt ellátók állománycsoportjában a munkaviszony első 10 évében 1 hónap, amely minden további megkezdett 10 évi munkaviszony után további 1—1 hónappal növekszik, de a négy hónapot nem haladhatja meg;

d) a kisegítők állománycsoportjában a munkaviszony első 10 évében két hét, 10 évi munkaviszonyban töltött idő után 1 hónap, amely minden további betöltött 10 évi munkaviszony után 1—1 hónappal növekszik, de a három hónapot nem haladhatja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott felmondási idő magában foglalja az Mt. V. 29. és az Mt. V. 113. § (3) bekezdése alapján járó felmondási időt is.

(3) Az intézmény részéről történő felmondás esetén a kötelező felmentés tartama:

a) egy hónapnál kevesebb felmondási idő esetén 15 naptári nap,

b) egy hónapos felmondási idő esetén 18 naptári nap,

c) két hónapos felmondási idő esetén 21 naptári nap,

d) három hónapos felmondási idő esetén 24 naptári nap,

e) négy hónapos vagy annál hosszabb felmondási idő esetén 30 naptári nap.

(4) A dolgozó — elhelyezkedése érdekében — kérheti a felmentési idő egy részének töredék munkanapban való kiadását. Az így kiadott munkaidőt össze kell adni, s a felmentés időtartamába be kell számítani, amely ilyen esetben sem haladhatja meg a (3) bekezdésben szabályozott naptári napok számát.

(5) Ha az öregségi nyugdíjra jogot szerzett dolgozó munkaviszonyát az intézmény meg kívánja szüntetni, ilyen esetben a munkaviszonyt a felmondási idő figyelembevételével a hónap utolsó napjával kell megszüntetni.

(6) A munkaviszony módosítására, illetve megszüntetésére — ide értve az áthelyezés esetét is — a kinevezési jogkört gyakorló vezető jogosult.

V. U. 16. §

(Mt. V. 31. § (1) bekezdéséhez)

(1) A tudományos intézmények és az Akadémia által támogatott kutatóhelyek tudományos vezetői és kutatói munkakörben foglalkoztatott dolgozóinak munkaviszonyát nyugdíjazás címén meg kell szüntetni, ha

— az Akadémia rendes és levelező tagjai, valamint a tudományok doktora fokozattal rendelkező dolgozók 70. életévüket;

— a tudományok kandidátusai, valamint a fokozattal nem rendelkező tudományos dolgozók 65. életévüket betöltötték.

A munkaviszonynak nyugdíjazás folytán történt megszűnése esetén a kutató kérésére — amennyiben a kutatómunka folytatása ezt indokolttá teszi — biztosítani kell a kutatómunkához szükséges feltételeket, és ezért a nyugdíjazott kutató díjazásban részesíthető.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés alól — kivételesen indokolt esetben meghatározott időre — az Akadémia Elnöksége az illetékes tudományos osztály vezetőségének javaslata alapján felmentést adhat.

V. U. 17. §

(Mt. V. 34. §-ához)

(1) A mellékfoglalkozású munkaviszonyt a *3. számú melléklet* szerint írásban kell létesíteni.

(2) Az Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmények dolgozói másodállást vagy mellékfoglalkozást a kinevezésre illetékes vezető engedélyével vállalhatnak. Ez vonatkozik a személyi fizetésben részesülő dolgozókra is.

(3) A két érdekelt munkáltató a második vagy további munkaviszony létesítésére vonatkozó engedély megadásánál köteles azt is írásban megállapítani, hogy a második vagy további munka-

viszony másodállásnak vagy mellékfoglalkozásnak minősül-e. A megállapodást a *4., illetőleg az 5. számú melléklet* szerint kell elkészíteni.

(4) Az egészségre ártalmas vagy veszélyes munka miatt csökkentett munkaidőben (heti 36—42 órában) foglalkoztatott vagy e címen pótlékban részesülő dolgozó azonos jellegű munkára másodállást vagy mellékfoglalkozást kivételesen is csak az első munkaviszonya szerinti munkáltató közvetlen felügyeleti szerve vezetőjének előzetes engedélyével vállalhat.

Nincs szükség a felügyeleti szerv engedélyére a dolgozó ilyen jellegű második munkaviszonyának vállalásához, ha az alkalmazás 1 hónapot meg nem haladó időtartamú helyettesítés, továbbá ha nem egészségre ártalmas vagy veszélyes munkakör betöltése céljából szükséges.

(5) Az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményekben foglalkoztatott tudományos dolgozóval másik akadémiai intézmény nem létesíthet második munkaviszonyt (másodállást, mellékfoglalkozást).

A tudományos dolgozó külső munkatársként azonban közreműködhet más akadémiai intézmény tudományos munkájában a 2/1964. MTA (A. K. 2.) számú elnöki utasítás szabályai szerint.

(6) Teljes munkaidővel foglalkoztatott dolgozó második munkaviszonyban ugyancsak a munkakörre előírt munkaidőt igénylő másodállás vállalása esetén további munkaviszonyt nem létesíthet. A dolgozó további munkaviszonyt akkor sem létesíthet, ha a második teljes munkaidőt igénylő munkaviszonya részben másodállásnak, részben mellékfoglalkozásnak minősül.

(7) A törvényesnél rövidebb munkaidővel foglalkoztatott dolgozónál az összes munkaviszonyban teljesíthető munkaidő

— heti 36 órás munkaidővel foglalkoztatott dolgozó esetén havi 225 óra,

— heti 42 órás munkaidővel foglalkoztatott dolgozó esetén havi 262 óra

lehet.

V. U. 18. §

(Mt. V. 35. § (1) és (2) bekezdéséhez)

Az Mt. V. 35. § (1) bekezdésében foglalt korlátozás nem vonatkozik az ügyviteli és a kisegítői állománycsoportba tartozó munkakörökben foglalkoztatott dolgozókra.

Munkavégzés

V. U. 19. §

(Mt. V. 37. § (1) bekezdéséhez)

(1) Az utasítás hatálya alá tartozó dolgozók — a (2) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve — állandó munkahelyükön kötelesek munkát végezni.

(2) A kutatóintézetekben foglalkoztatott tudományos dolgozók munkaidőbeosztását az intézmény vezetője az intézet szervezeti szabályzatában és ügyrendjében határozza meg oly módon, ahogy az a munka jellegének legjobban megfelel. Az intézmény nyivántartást köteles vezetni arról, hogy a tudományos dolgozók a munkahelyükön kívül kutatási tevékenységüket rendszeresen hol végzik.

A támogatott tanszéki és egyéb kutatóhelyeken foglalkoztatott tudományos kutatók munkavégzésének rendjét és munkaidőbeosztását — a támogatott gazdálkodó szerv munkarendjével és munkaidejével összhangban — a tanszékvezető (a kutatóhely vezetője), munkaközösség esetén a munkaközösség vezetőjével egyetértésben állapítja meg.

(3) Az intézmény a munkabér, illetve táppénz folyósítása végett köteles ellenőrizni a dolgozónak a munkahelyen való megjelenését és nyilvántartást vezetni, amely név szerint feltünteti, hogy a dolgozó milyen címen nem végez munkát. (Pl. rendes szabadság, rendkívüli szabadság, fizetés nélküli szabadság, betegség vagy egyéb okból.)

Munkaidő és pihenőidő

V. U. 20. §

(Mt. V. 43. § (3) bekezdéséhez)

(1) Heti 36 óra a munkaideje annak a dolgozónak, aki munkáját rendszeresen, naponta 3 óránál hosszabb ideig röntgen- vagy rádioaktív sugárártalomnak kitett munkahelyen végzi, és a közvetlen sugárártalom nem küszöbölhető ki.

(2) Heti 42 óra a munkaideje az üvegcsiszoló, üvegfeldolgozó munkakörben foglalkoztatott dolgozónak, ha napi munkaidejének legalább felét rendszeresen egészségi ártalomnak kitett munkakörben tölti.

Napi 1 órával lehet csökkenteni azoknak a dolgozóknak a munkaidejét, akik az említett munkakörben foglalkoztatott dolgozókkal közös légtérben dolgoznak, feltéve hogy

a) a közös légtér őket is egészségártalomnak teszi ki, s ennek hatását más módon elhárítani nem lehet;

b) és munkaidejüknek legalább felét a közös légtérben töltik.

(3) Az intézmény meghatározhatja az őrszolgálatot teljesítő dolgozók munkaidejét felemelt óraszámmal, az intézményre vonatkozó bérutasítás figyelembevételével.

V. U. 21. §

(Mt. 39. §-ához)

(1) A túlmunkát, valamint a heti pihenőnapon és a munkaszüneti napon végzendő munkát az elkerülhetetlenül szükséges mértékre kell korlátozni. Túlmunkavégzést elrendelni minden esetben csak

túlórabizonylattal szabad. A csökkentett munkaidővel vagy egészségi ártalomnak kitett munkahelyeken foglalkoztatott dolgozó — elemi csapás vagy balesetelhárítás kivételével — túlmunkát nem végezhet.

(2) A túlmunkáért pótlék nélküli díjazás a kisegítő állománycsoportba tartozó dolgozókat illeti meg; a dolgozó kérésére a végzett munka ellenértékeként szabadidőt lehet adni.

(3) Az ügyvitelt ellátó állománycsoportba tartozó dolgozóknak általában a túlmunkáért azzal azonos tartamú szabadidőt kell biztosítani. A szabadidőt a túlmunka elvégzését követő 30 napon belül kell a dolgozó részére kiadni. Az intézmény vezetője a havonta 8 óráig terjedő túlmunkáért díjazást is megállapíthat.

(4) Ha a dolgozót a szabadidő igénybevétele előtt más intézményhez helyezik át, a szabadidőt az új intézménynél kell kiadni, ha a dolgozó az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményhez kerül áthelyezésre.

(5) Ha a túlmunkáért járó szabadidőt a dolgozó betegség, tartalékos katonai szolgálat, külföldi kiküldetés vagy egyéb rendkívüli ok miatt nem vehette igénybe, akkor azt az akadályoztatás megszűnésétől számított 30 napon belül kell részére biztosítani.

(6) Az ügyintézők állománycsoportjába tartozó munkakört betöltő dolgozók részére a heti pihenőnapon és a munkaszüneti napon végzett munkáért azt követően harminc napon belül a munkaidő tartamával azonos mértékű szabadidőt kell biztosítani. A szabadidő kiadásával kapcsolatban ilyen esetben is alkalmazni kell az (5) bekezdésben foglaltakat.

V. U. 22. §

(1) A túlmunka ellenértékeként évi hat munkanap szabadidő-átalány illeti meg az Akadémia elnöke, főtitkára, szaktitkárai, Elnökségi Titkárság vezetője, a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője, önálló osztályvezetők, az intézmények vezetője mellé beosztott, ügyviteli állománycsoportba tartozó dolgozót.

(2) Ha az ügyintézői állománycsoportba tartozó dolgozó rendszeresen jelentős mértékű túlmunkát végez, részére a szerv vezetője hat munkanapig terjedő szabadidő-átalányt állapíthat meg.

(3) Az ügyintézői állománycsoportba tartozó dolgozó részére engedélyezhető szabadidő-átalány feltételeinél az előző évben végzett túlmunkát és a napi munkaidőt meghaladó mértékű kiküldetésben töltött időt is figyelembe kell venni.

V. U. 23. §

(Mt. V. 51. § (1) bekezdéséhez)

(1) Egészségre ártalmas munkakör ellátása miatt pótszabadság — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — nem engedélyezhető.

(2) A 6/1967. (X. 8.) Mü. M. számú rendelet 12. §-a alapján a radioaktív sugárártalomnak kitett munkahelyen töltött szolgálati idő tartamától függően, az Mt. V. 55. § (1) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően számított, évenként legfeljebb 24 munkanap pótszabadságot kell biztosítani:

— ionizáló sugárzást kibocsátó radioaktív sugárforrással, valamint készülékkel (pl. izotópos műszerekkel, elektronmikroszkóppal stb.) dolgozóknak;

— 1 millicurie-t meghaladó zárt gammasugárforrással, illetve ezzel egyenértékű sugárhatást kiváltó radioizotóppal dolgozóknak;

— továbbá azoknak a dolgozóknak, akik folytonosan ki vannak téve annak, hogy radioaktiv anyag a szervezetükbe jusson azáltal, hogy 5 mikrocurie-nál több vagy 60 napnál hosszabb felezési idejű, a szervezetben halmozódó radioizotóppal dolgoznak.

(3) A szabadság megilleti a dolgozót abban az esetben is, ha munkaidejét csökkentették.

V. U. 24. §

(Mt. V. 52. § (2) bekezdéséhez, valamint a 14/1967. (XI. 9.) Mü. M. számú rendelet 11. és 12. §-ához)

(1) A tudományos kutatók részére biztosított pótszabadságon felül azon a címen, hogy ezek a dolgozók oktatási munkával is foglalkoznak, további pótszabadság nem engedélyezhető.

A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező kezdő tudományos szakembert — ideértve az ösztöndíjast is — évi hat munkanap pótszabadság illeti meg.

(2) A 14/1967. (XI. 9.) Mü. M. számú rendelet 12. § b.) pontja szerint kell — a tudományos munkakört betöltő dolgozók kivételével — a munkaköri pótszabadság mértékét megállapítani

— kutatóintézetek, kutatócsoportok, kutató laboratóriumok, az Akadémia által támogatott kutatóhelyek,

— MTA Könyvtára,

— Műszerügyi Szolgálat, Kutatási Ellátási Szolgálat,

— tudományos egyesületek (társaságok),

— jóléti intézmények (MTA Bölcsőde, Üdülők), valamint a

— Tudós Klub

dolgozói részére.

A b) pont alkalmazása szempontjából a 913 ksz. munkakörbe besorolt dolgozót a vezető helyettesének, a 916 és 918 ksz. munkakörbe besorolt gazdasági vezetőt pedig osztályvezetőnek kell tekinteni.

V. U. 25. §

(Mt. V. 54. §-ához)

(1) A kinevezési jogkörrel rendelkező vezető évi hat munkanap jutalomszabadságot engedélyezhet a tartósan kimagasló teljesítményt nyújtó dolgozó

részére. A hat munkanapon felüli jutalomszabadságot az Akadémia főtitkára engedélyezi az intézmény vezetőjének javaslatára.

(2) Az adományozás évében tizenkét munkanap jutalomszabadság jár a kormánykitüntetésben részesült dolgozónak.

V. U. 26. §
(Mt. V. 56. §-ához)

(1) A dolgozó részére járó rendes szabadság igénybevétele időpontjának engedélyezésére jogosultak körét az utasítás *6. számú melléklete* tünteti fel.

(2) A tárgyévben munkatorlódás vagy halaszthatatlan feladatok ellátása miatt ki nem vett szabadságot az akadály megszűnését követő 30 napon belül, de legkésőbb a következő év március hó 31. napjáig, míg betegség, szülési szabadság, tartalékos katonai szolgálat, illetőleg tartós külföldi tanulmányút esetén ennek megszüntétől számított 30 napon belül kell kiadni.

V. U. 27. §
(Mt. 43. §-ához)

(1) A kinevezési hatáskörrel felruházott vezető évi hat munkanap rendkívüli szabadságot és három hónapig terjedhető fizetés nélküli szabadságot engedélyezhet a dolgozó kérésére. Az Akadémia által támogatott, más főhatóság felügyelete alá tartozó kutatóhelyek akadémiai álllományú dolgozójának — kérelmére — a három hónapot meg nem haladó idejű fizetés nélküli szabadságot a kutatóhely vezetője jogosult engedélyezni. Ezen túlmenően a rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezése az Akadémia főtitkárának hatáskörébe tartozik.

(2) Az Mt. V. 57. § (2) bekezdésében és az Mt. V. 59. §-ában meghatározott fizetés nélküli szabadságot

— az Akadémia központi és szakigazgatási szerveinél az osztályvezető,

— intézményeknél az igazgató,

— támogatott kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozói részére a kutatóhely vezetője,

— tudományos társaságoknál a szaktitkár

engedélyezi.

V. U. 28. §
(Mt. V. 60. §-ához)

A továbbtanuló dolgozók részére járó kedvezményeket 1968. január 1. napjától kezdve a 15/1967. (XI. 18.) Mü. M. számú rendeletben foglaltak szerint kell megállapítani.

A munka díjazása
és a dolgozó részére járó egyéb juttatások

V. U. 29. §
(Mt. V. 61. § (1) és (2) bekezdéséhez)

(1) Személyi alapbéren a dolgozó besorolása szerinti alapbérének vagy személyi fizetésének a korpótlékkal növelt összegét kell érteni.

(2) A személyi fizetés engedélyezése az *1. számú mellékletben* felsorolt, kinevezési jogkörrel rendelkező vezetők hatáskörébe tartozik.

(3) Személyi fizetés megállapítása minden esetben az intézmény mindenkori éves költségvetésében jóváhagyott béralapja terhére történhet.

(4) A személyi fizetés megállapítása során az erre vonatkozó javaslatot előzetes hozzájárulás céljából az MTA Személyzeti Osztályának minden esetben meg kell küldeni.

(5) A személyi fizetésben részesülők száma — akár az intézmény vezetője, akár a felügyeleti szerv engedélyezi a személyi fizetést — az intézmény költségvetésében rögzített állandó főfoglalkozásúak átlaglétszámának 10%-át nem haladhatja meg.

V. U. 30. §

(1) A fertőzési, veszélyességi, sugárártalmi pótlékot — kivéve az „A" típusú izotóp laboratóriumok dolgozói sugárártalmi pótlékát — a területileg illetékes Közegészségügyi és Járványügyi Állomás előzetes javaslata alapján az intézmény vezetője engedélyezi.

(2) Ugyancsak az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik a melegségi és rakodási pótlék engedélyezése. A központi gépkocsiszolgálatnál a rakodási pótlék engedélyezése az Akadémia Elnökségi Titkársága vezetőjének hatáskörébe tartozik.

(3) Az említett pótlékok engedélyezése a támogatott kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozói részére a felügyeletet ellátó tudományos osztály jogkörébe tartozik.

(4) Az „A" típusú izotóp laboratóriumokban dolgozók részére a sugárártalmi pótlékot az Akadémia — az Egészségügyi Minisztériummal egyetértésben — engedélyezi.

(5) Az (1)—(4) bekezdés szerint engedélyezhető fertőzési, veszélyességi, sugárártalmi, melegségi, rakodási pótlékot mind az intézmény, mind a kutatóhely tekintetében a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyott béralap terhére lehet megállapítani.

(6) A fertőzési, veszélyességi, sugárártalmi pótlékot

— aspiráns részére a TMB Titkársága vezetője,

— ösztöndíjas tudományos gyakornok részére — az illetékes tudományos osztály javaslata alapján — az MTA Személyzeti Osztálya vezetője engedélyezi. A pótlék a jóváhagyott költségvetési előirányzatot terheli.

(7) A nyelvtudási pótlék engedélyezéséről külön jogszabály intézkedik.

V. U. 31. §

(Mt. 48. § (2) bekezdéséhez)

(1) Jubileumi jutalom jár annak a dolgozónak is, akinek a 33/1964. (XII. 18.) Korm. sz. rendelet 18. §-ának (3) bekezdése alapján 1965. évi január hó 1. napján

— legalább 15 évi folyamatos munkaviszonya volt, 1968. évben

— legalább 10 évi folyamatos munkaviszonya volt, 1969. évben,

— 10 évnél kevesebb folyamatos munkaviszonya volt, 1970. évben.

ha egyébként a munkaviszonyban töltött összes ideje a 25., illetőleg a 40. évet eléri.

(2) Jubileumi jutalom engedélyezhető annak a dolgozónak is, aki az (1) bekezdésben foglalt feltétellel nem rendelkezik, de munkaviszonyban töltött ideje a 25, 40, illetve 50 évet eléri. Ilyen esetben csak a költségvetésben elért megtakarítás terhére fizethető a jubileumi jutalom.

(3) A méltányossági alapon megállapított és kifizetett jubileumi jutalom után újabb jubileumi jutalom — az egyébként érvényes rendelkezések szerint — engedélyezhető.

(4) A jubileumi jutalom címén kifizetett összeget a dolgozó munkakönyvébe be kell jegyezni, feltüntetve azt, hogy mikor kapta.

V. U. 32. §

(Mt. V. 73. § (1) bekezdéséhez)

Az intézmény vezetője — a szakszervezeti bizottsággal egyetértésben — az Akadémia által kiadott iránymunkaköri jegyzék alapján állapítja meg a költségvetésben jóváhagyott előirányzat figyelembevételével azokat a munkaköröket, amelyekben munkaruha adható, továbbá a munkaruhaféleségeket, valamint azoknak kihordási idejét. Indokolt esetben az intézmény vezetője — a szakszervezeti bizottság javaslatára — az iránymunkaköri jegyzékben foglaltaktól a ruhaféleségek és a kihordási idő tekintetében eltérhet.

V. U. 33. §

(Mt. V. 75. § (2) bekezdéséhez)

A védőétel és védőital juttatásra való jogosultságot az intézmény vezetője — a szakszervezeti bizottsággal egyetértésben — a 8200-11(1954) Eü. K. 23./Eü. M. számú utasításban foglalt rendelkezések alapján határozza meg.

Fegyelmi felelősség

V. U. 34. §

(Mt. 56. § (1) bekezdéséhez)

(1) A fegyelmi jogkört az *1. számú mellékletben* közölt kinevezési hatáskörrel felruházott vezető gyakorolja. Ezt a jogkörét az intézmény vezető állású dolgozójára átruházhatja.

(2) Ha az alacsonyabb beosztású dolgozó magasabb vezetőállású dolgozóval együtt követ el fegyelmi vétséget, a magasabb vezetőállású dolgozó fegyelmi hatósága kiszabhat fegyelmi büntetést az alacsonyabb beosztású dolgozóval szemben is. Az alacsonyabb beosztású dolgozó ez ellen ugyanúgy élhet jogorvoslattal, mintha a fegyelmi határozatot az intézmény vezetője vagy az arra egyébként jogosult vezető hozta volna.

(3) A fegyelmi eljárás elrendelését és az állástól való felfüggesztést a dolgozóval írásban kell közölni.

V. U. 35. §

(Mt. V. 92. § (3) bekezdéséhez)

Ha az állásától felfüggesztett dolgozó munkát (pl. betegség, letartóztatás vagy egyéb okból) egyébként nem végezhetne úgy munkabért a felfüggesztés időtartamára nem kaphat.

V. U. 36. §

(Mt. V. 95. § (1) bekezdés b) pontjához)

(1) Kártérítési felelősség szempontjából felelős beosztású dolgozónak kell tekinteni a V.U. 39. §-ában felsorolt magasabb vezető állást betöltő dolgozón kívül a gazdasági vezetőt, a főosztályvezetőt, az osztályvezetőt, az osztályvezető helyettest, csoportvezetőt, általában a gazdálkodást, vagyonkezelést önállóan ellátó vagy az anyagi kihatással járó intézkedési (kiadványozási, utalványozási) jogkörrel rendelkező ügyintézőt, szociális létesítmény vezetőjét és a gondnokot.

(2) Az Akadémia által támogatott más főhatóság felügyelete alá tartozó kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozói anyagi felelősségre vonásának — a Munka Törvénykönyvén alapuló — munkáltatói jogkörét a munkahely szerinti egyetem rektora (dékánja) gyakorolja. A rektor ezt a jogkört a beosztott egyetemi vezetőkre is átruházhatja.

(3) A (2) bekezdésben említett hatáskör nem érinti az Akadémia intézkedését a dolgozó fegyelmi eljárás alá vonásáról.

A munkaügyi viták eldöntése

V. U. 37. §

(Mt. V. 102. § (1) bekezdéséhez)

(1) Ha az akadémiai intézménynél szakszervezeti szerv nem működik, a munkaügyi vitában elsőfokon a járási, illetőleg fővárosi kerületi tanács közös munkaügyi döntőbizottsága az illetékes.

(2) A támogatott kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozóinak munkaügyi vitáiban a munkahely szerint illetékes munkaügyi döntőbizottság jár el.

(3) A kutatómunkával összefüggő, minden olyan vitás kérdésben, amely munkaügyi vita tárgyát nem képezheti, az érdekeltek panasszal fordulhatnak az illetékes tudományos osztály vezetőségéhez, illetőleg az osztályvezetőség döntése ellen az Akadémia Elnökségéhez.

V. U. 38. §

(Mt. V. 102. § (3) bekezdéséhez)

(1) Az intézmény vezetőjének a munkaügyi döntőbizottság ügyviteli teendőinek zavartalan ellátása érdekében esetenként adminisztrátort kell biztosítania.

(2) Az intézmény vezetője az intézménynél létesített munkaügyi döntőbizottság(ok) működését tartozik elősegíteni, minden esetben biztosítania kell az adminisztrációs és anyagi feltételeket, képviselőjét a tárgyaláskor kellő időben ki kell jelölnie és álláspontjáról tájékoztatnia kell.

Vezető állású dolgozókra vonatkozó eltérő rendelkezések

V. U. 39. §

(Mt. V. 111. § (2) bekezdéséhez)

Magasabb vezető állást betöltő dolgozók az Akadémia központi és szakigazgatási szerveinek vezetői, valamint az intézmények igazgatója és igazgatóhelyettese.

Vegyes rendelkezések

V. U. 40. §

(1) A V. U. 16. § (1) bekezdésében elrendelt, a nyugdíjazással kapcsolatos rendelkezések végrehajtását az utasítás hatálybalépésétől kell megkezdeni, és azt 1969. december 31-ig be kell fejezni, kivéve ha az Akadémia Elnöksége a dolgozó nyugdíjazásától eltekintett.

(2) Az utasításban szabályozott szabadidőátalány, valamint a szabadság kiadása tekintetében a 6/1967. (X. 8.) Mü. M. sz. rendelet 14. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

Záró rendelkezések

V. U. 41. §

(1) Ez az utasítás közzétételé alapján lép hatályba, és rendelkezéseit 1968. január hó 1-től kell alkalmazni.

(2) Egyidejűleg hatályukat vesztik

— a Munka Törvénykönyve és végrehajtásáról szóló 1/1954. MTA. (A. K. 3.) számú elnöki utasításnak még hatályban levő rendelkezései,

— a Munka Törvénykönyve módosításával kapcsolatos rendelkezések végrehajtásáról szóló 3/1965. MTA. (A. K. 10.) számú elnöki utasítás, valamint az ezt módosító utasítások: 11/1966. MTA. (A. K. 10.) számú elnöki utasítás és a 3/1967. MTA (A. K. 3.) számú elnöki utasítás,

— egyes egészségre ártalmas munkakörökben foglalkoztatott dolgozók munkaidejéről szóló 13/1961. MTA (A. K. 13.) számú elnöki utasítás a költségvetési szervek dolgozói tekintetében,

— a túlmunka egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 7/1963. MTA (A. K. 10.) számú elnöki utasítás,

— az akadémiai intézményeknél igazgatói hatáskörben megállapítható személyi fizetésekre vonatkozó rendelkezések végrehajtásáról szóló 4/1964. MTA (A. K. 3.) számú elnöki utasítás,

— az akadémiai ügyintézés egyszerűsítéséről szóló 1/1965. MTA (A. K. 8.) számú elnöki utasításnak a 12—14, 16., 38—43. számú pontjai, továbbá az utasítás 1—2. számú melléklete kivéve a vállalatok dolgozóira vonatkozó kinevezési hatáskört és a rendes szabadság engedélyezésére jogosultak körének meghatározását, valamint az utasítást módosító 6/1967. MTA (A. K. 15.) számú utasítás.

Budapest, 1968. április 25.

Rusznyák István s. k.,
elnök

1. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

A kinevezési, alkalmazási jogkör szabályozása

Az állás megjelölése	A kinevezésre, alkalmazásra jogosult
a) *a kutatóintézetekben* (kutatóhelyeken)	
igazgató (kutatóhely vezetője)	elnök
igazgatóhelyettes, tudományos tanácsadó	főtitkár
gazdasági igazgatóhelyettes gazdasági vezető I., II. gazdasági osztályvezető	TPT vezetője
tudományos főosztályvezető osztályvezető tudományos csoportvezető főmunkatárs	osztálytitkár (tanszéki kutatóhelyeken a tanszékvezetőnek az egyetemi helyi szervekkel egyeztetett javaslata alapján), az Akadémia Könyvtáránál a főtitkár
az intézet többi dolgozója	gazgató, a tanszéki kutatóhelyeken az osztálytitkár (az egyetemi szervekkel egyetértésben)
b) *a hivatali apparátusban*	
Elnökségi Titkárság vezetője TPT vezetője Személyzeti Osztály vezetője TMB Titkárság vezetője NKO vezetője	elnök
vezetői kategória	főtitkár
ügyintézők ügyviteli alkalmazottak kisegítő állománycsoportba tartozók	Elnökségi Titkárság vezetője
c) *a központi szolgáltató szervekben*	
vezető	főtitkár
vezetőhelyettes, gazdasági vezető, osztályvezető	TPT vezetője
egyéb dolgozók	a szolgáltató szerv vezetője
d) *a tudományos társaságokban*	
állandó főfoglalkozású dolgozók	szaktitkár
e) *a jóléti intézményekben*	
üdülővezető, bölcsődevezető	a Szociális Bizottság elnöke a TPT vezetőjének előzetes hozzájárulásával
az üdülő többi dolgozója	üdülővezető
a bölcsőde többi dolgozója	bölcsődevezető

2. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

Munkaszerződés

a kisegítő állománycsoportba tartozó dolgozókkal, valamint a hat hónapig terjedő határozott időre alkalmazott dolgozókkal

Az Akadémia..... és ..... dolgozó

(lakik: .....városban .....utca, út .....szám

alatt; személyi igazolványának száma:.....) munkaszerződést köt az alábbi feltételek szerint:

1. Alkalmazom a fent megnevezett dolgozót .....év .....hó .....napjától .....kulcsszámú ..... megnevezésű munkakörben.

Munkaideje havi ..... munkaóra. Alapfizetése havi ..... Ft.

Korpótléka .....%, összege .....Ft. A korpótlék szempontjából figyelembe vett munkaviszony kezdete: 19..... év ..... hó ..... nap.

2. A munkaviszony a munkába lépés napjával kezdődik, és határozatlan, illetőleg ..... ideig tart.*

3. A dolgozó köteles a munkaviszony tartama alatt a rábízott munkát a legjobb tudása szerint, felettesei utasításának megfelelően elvégezni, a társadalmi tulajdont megvédeni, a kötelező munkarendet megtartani. Károkozás vagy a munkafegyelem megszegése esetén felelősséggel tartozik.

4. Ezt a szerződést közös megegyezéssel vagy felmondás útján lehet felbontani.* A felmondási idő .... A határozott időre szóló alkalmazással létrehozott munkaviszony felmondás nélkül megszűnik a határozott idő elteltével.*

5. A szerződő felek 30 nap próbaidőt kötnek ki, vagy próbaidőt nem kötnek ki.*

6. A munkaviszony egyéb kérdéseire a Munka Törvénykönyvét és végrehajtási szabályait, valamint ezzel kapcsolatban a Magyar Tudományos Akadémia elnöke által kiadott utasításban foglaltakat kell alkalmazni.

7 A munkaviszony alapján felmerült viták eldöntése az illetékes munkaügyi döntőbizottság hatáskörébe tartozik.

..... év ..... hó ..... napján.

....

alkalmazásra jogosult vezető dolgozó

A munkaszerződést két példányban kell kiállítani, melyből az eredeti példányt a dolgozó kapja.

* Nem kívánt rész törlendő.

3. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

Munkaszerződés

a mellékfoglalkozásban alkalmazott dolgozókkal

A Magyar Tudományos Akadémia ..... (intézmény megnevezése) és ..... dolgozó budapesti (..... ker. ..... út, utca, ...hsz.) lakós munkaszerződést köt az alábbi feltételekkel:

1. A munkaviszony 196.....hó .....-tól 196..... hó .....-ig tart.
A munkaviszony a határozott idő elteltével a Munka Törvénykönyve 28. §-a alapján felmondás nélkül megszűnik.

2. A dolgozónak az intézménynél betöltött munkaköre .....
Munkaideje ..... napokon ..... órától .....
óráig tart; heti ..... órát tesz ki.

3. Munkaszerződésből folyó kötelezettségét ..... (osztályon, csoporton) belül köteles végezni ..... (név) irányításával. Munkakörének részletezése: .....

4. A dolgozó főfoglalkozás szerinti munkahelyén a munkaidő naponta ..... órától ..... óráig tart, tehát a két munkaidő teljes egészében elkülönül egymástól (mellékfoglalkozás).

Munkabérét ..... kulcsszámú munkakör bértétele határai között, heti 48 órás munkaidő figyelembevételével havi ..... Ft-ban állapítom meg.
Minthogy heti ..... munkaórát köteles dolgozni, ezért a megállapított munkabérének időarányos része havi... ..... Ft.

5. Havi teljesítményéről a dolgozó munkanaplót köteles vezetni. A munka teljesítését a munka irányításával megbízott dolgozó köteles igazolni. A munkaszerződésből a dolgozót megillető munkabér számfejtésére és kifizetésére csak az igazolt munkanapló alapján kiállított bizonylat átadása után kerülhet sor.
A munkabér havonta egyszer, utólag, a hónap 2. illetőleg 5. napján esedékes.

6. E munkaszerződésből folyó jogokra és kötelezettségekre nézve egyébként a Munka Törvénykönyve és annak végrehajtás, rendelete az irányadó.

7. A munkaszerződésben foglaltakat tudomásul vesszük és aláírjuk.

..... 196.....

....

(munkavállaló) munkáltató

4. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

Főfoglalkozású dolgozó részére másodállás, mellékfoglalkozás engedélyezése

..... (név) ..... (munkakör) részére az Mt. 32. §, illetőleg az Mt. V. 34. § (1) bekezdése alapján engedélyezem, hogy 196..... hó 1-től a .....-nál (másodállás, mellékfoglalkozás szerint illetékes munkahely megnevezése) másodállást, mellékfoglalkozást vállaljon mint ..... (munkakör), havi .....Ft személyi alapbérért. Személyi alapbéren az alapbér és alapbér jellegű pótlék együttes összegét kell érteni. A közölt személyi alapbérben, valamint a munkaviszonyban beálló változásról értesítést kérek.

Főfoglalkozásában munkaideje naponként ..... órától ..... óráig tart.

Tudomásul veszem, hogy másodállású, mellékfoglalkozású munkakörét ..... napokon ..... (mettől meddig) látja el.

Közlöm, hogy nevezett főfoglalkozású munkaviszonyában havi ..... Ft alapbérben és ..... Ft korpótlékban részesül, azaz személyi alapbérének együttes összege .....Ft.

Nevezett további munkaviszonyai az alábbiak:

.....-nál (intézmény megnevezése) .....
(munkaköre) másodállásban, mellékfoglalkozásban személyi alapbére havi .....Ft.

Ez az engedély határozatlan időre, illetőleg .....-tól .....-ig szól.

..... 196 .....

.....

engedélyező

Az űrlapon a nem kívánt rész törlendő!

5. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

Az MTA-nál másodállásban, mellékfoglalkozásban foglalkoztatott dolgozóktól kell bekérni

Másodállás, mellékfoglalkozás engedélyezése

..... (név) ..... (munkakör) részére az Mt. 32. §, illetőleg az Mt. V. 34. § (1) bekezdése alapján engedélyezem, hogy 196..... .....hó 1-től .....-nál (másodállás, mellékfoglalkozás szerint illetékes munkahely megnevezése) másodállást, mellékfoglalkozást vállaljon mint ..... (munkakör) havi .....Ft személyi alapbérért. A személyi alapbér az alapbért és az alapbér jellegű pótlékot foglalja magában; másodállás esetén ennek ötven százaléka ..... Ft fizethető ki.

Főfoglalkozású munkaideje naponként ..... órától ..... óráig tart.

Tudomásul veszem, hogy másodállású, mellékfoglalkozású munkakörét ..... napokon ..... látja el.

Közlöm, hogy főfoglalkozású munkaviszonyában havi .....Ft alapbérben és .....Ft korpótlékban, ...Ft egyéb alapbér jellegű pótlékban (pl. gyógyítási pótlék, tanszékvezetői pótlék, dékáni pótlék stb.) részesül, azaz személyi alapbérének együttes összege .....Ft.

Nevezett további munkaviszonyai az alábbiak:

.....-nál (intézmény megnevezése) .....

..... (munkaköre) másodállásban, mellékfoglalkozásban, személyi alapbére havi .....Ft.

Ez az engedély határozatlan időre, illetőleg ..... szól.

..... 196 .....

.....

engedélyező

(Az űrlapon a nem kívánt rész törlendő)

Megjegyzés: Amennyiben ez az engedély határozatlan időre szól, de a dolgozót a második munkaviszonyban határozott időre alkalmazták, annak meghosszabbítása esetén a főfoglalkozás szerinti munkahelyét értesíteni kell.

6. számú melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) számú utasításához

Rendes szabadság (jogszabály alapján járó rendes, szülési, tanulmányi stb. szabadság) engedélyezésének szabályozása.

Az állás megjelölése:	Engedélyező:
a) *a kutatóintézetekben* (kutatóhelyeken)	
igazgató (kutatóhely vezetője)	osztálytitkár; az akadémiai Könyvtárnál a főtitkárhelyettes
az intézet, ill. kutatóhely többi dolgozója	igazgató, a kutatóhely vezetője
b) *a hivatali apparátusban*	
a központi részlegek vezetői	főtitkár
szaktitkárok	Elnökségi Titkárság vezetője (osztálytitkárral egyetértésben)
vezető beosztásúak és igazgatási dolgozók	illetékes főosztályvezető, osztályvezető
c) *a központi szolgáltató szervekben*	
vezető	TPT vezetője
többi dolgozó	a szolgáltató szerv vezetője
d) *a tudományos társaságokban*	
állandó- és részfoglalkozású dolgozók	a társaság főtitkára
e) *a jóléti intézményekben*	
üdülővezető, bölcsődevezető	a Jóléti Csoport vezetője
többi dolgozó	az üdülővezető, ill. bölcsődevezető

Miniszteri rendeletek

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének 3/1968. (IV. 22.) OMFB számú

rendelete

a műszaki kutatások nyilvántartási rendszerének kialakításáról

Az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben a műszaki kutatások nyilvántartási rendszerének kialakítására a következőket rendelem el.

1. §

A hazai műszaki kutatásokra vonatkozó tematikai információt a műszaki kutatásokkal foglalkozó intézetek, vállalatok, egyetemek s a műszaki kutatással is foglalkozó más szervek bejelentései alapján készített nyilvántartásokra kell alapozni

2. §

(1) A műszaki kutatással foglalkozó, illetőleg egyéb tevékenységük mellett műszaki kutatási megbízásokkal rendelkező bejelentésre kötelezett vállalati-, valamint vállalati gazdálkodási rend szerint működő és a költségvetésből gazdálkodó intézetek, vállalatok, egyetemek és egyéb szervek (a továbbiakban: kutatóhelyek) felsorolását az *1. számú melléklet* tartalmazza.

(2) A bejelentésre kötelezett kutatóhelyek körét — szükség esetén — az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság (OMFB) elnöke, a felügyeletet gyakorló szerv vezetőjével egyetértésben, módosíthatja.

3. §

A kutatóhelyek a bejelentéseket a *2. számú mellékletben* feltüntetett, felügyeleti szervük szerint illetékes kutatásnyilvántartó szervhez és az országos kutatásnyilvántartó szervhez, az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központhoz (továbbiakban: OMKDK) a 4—6. és 8. § rendelkezései szerint, az OMKDK által kiadott bejelentőlapokon levő módszertani útmutató figyelembevételével tartoznak beküldeni. Az OMKDK az országos kutatásnyilvántartási feladatok mellett, azokon a területeken, ahol a felügyeleti szerv kutatásnyilvántartó szervet nem jelölt ki, részükre átmenetileg kutatásnyilvántartó feladatokat is ellát.

4. §

(1) A kutatóhelyek a (2) bekezdés alattiak figyelembevételével, minden olyan saját kezdeményezésű és rendelésre történő műszaki kutatásról tartoznak bejelentést tenni, melyek kutatási költsége, illetve előirányzata a 100 000 Ft-ot meghaladja.

(2) A Magyar Tudományos Akadémia, az Egészségügyi Minisztérium és a Művelődésügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó költségvetésből gazdálkodó kutatóhelyek, csupán azokról a rendelésre (megbízásra) végzett kutatásokról tartoznak bejelentést tenni, melyek költségelőirányzata, illetőleg költsége a 100 000 Ft-t meghaladja. E kutatóhelyeknek a rendelet alapján tehát nem kell bejelentést tenniük azokról a kutatásokról, amelyekre a kutatóhely felügyeleti szerve a kutatóhely költségvetésében fedezetet biztosított.

5. §

(1) A kutatóhelyeknek a kutatás megkezdéséről a *3. számú melléklet* szerint, továbbá a kutatás befejezéséről, a *4. számú melléklet szerint* kell bejelentést tenniük 2 példányban az illetékes kutatásnyilvántartó szervhez, valamint 2 példányban az országos kutatásnyilvántartás számára az OMKDK-hoz.

(2) A bejelentéseket a kutatás megrendelésének visszaigazolásától, illetve a saját kutatás megkezdésétől, valamint a befejezéstől számított 30 napon belül kell megtenni.

(3) Honvédelmi, népgazdaságvédelmi vagy egyéb államtitokvédelmi okok miatt, a megrendelő, illetve a megbízást adó állami szerv felügyeletét ellátó miniszter, (országos hatáskörű szerv vezetője) engedélyezheti, hogy a kutatásról bejelentést tenni nem kell.

6. §

(1) A kutatásnyilvántartó szervek (2. számú melléklet) tartoznak a bejelentéseket — az OMKDK által kiadott bejelentőlapokon levő módszertani útmutató szerint — nyilvántartásba venni, feldolgozni és a bejelentés minősítésétől függően, a nyilvántartásba való betekintést lehetővé tenni, illetve rendelésre — a felek mágállapodását képező térítés ellenében — további tájékoztatást szolgáltatni.

(2) A szigorúan titkosnak minősített kutatásokról szóló bejelentéseket az államtitok védelméről érvényben levő jogszabályoknak megfelelően kell kezelni. Az ily módon minősített bejelentésekbe a kutatásnyilvántartó szerveknél azok a személyek tekinthetnek be, akiknek a miniszter, illetve országos hatáskörű szerv vezetője által megbízott személy a betekintésre írásbeli felhatalmazást adott.

(3) Az államtitok védelméről szóló jogszabályok körébe nem tartozó bejelentésekre a rendelő szerv, illetőleg a kutatóhely vezetője, gazdasági (üzleti) okok miatt zárt kezelést írhat elő. A zártan kezelt bejelentésekbe a kutatásnyilvántartó szerv csak az erre írásban meghatalmazott személyeknek biztosíthat betekintést. Ilyen meghatalmazást a zárt kezelést előíró szerv vezetője, illetve vezetői együttesen, valamint a megrendelő szerint illetékes miniszter (országos hatáskörű szerv vezetője), illetve az OMFB elnöke adhat. A kutatásnyilvántartó szerv a zártan kezelt bejelentésekbe történt betekintésről nyilvántartást köteles vezetni.

7. §

Fenti rendelkezések nem érintik a minisztériumok (országos hatáskörű szervek) által a műszaki kutatások nyilvántartásával kapcsolatosan elrendelt vagy elrendelendő — a jelen rendelkezéseket kiegészítő és azoknak ellent nem mondó — rendszeres vagy egyedi adatszolgáltatást.

8. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1968. január 1-től kezdődően kell alkalmazni.

(2) Az 1968. január 1. előtt megkezdett kutatások közül azokat, amelyek 1968. első negyedében befejezést nem nyertek, 1968. május 31-ig „folyamatban levő kutatás" megjelöléssel kell a 3. számú melléklet szerinti lapon bejelenteni.

(3) Az 1967. december 31-én folyamatban levő, tehát az 1968. évre átnyúló kutatások közül azokat, amelyek az első negyedévben befejeződtek, 30 napon belül a 4. számú melléklet szerinti lapon kell bejelenteni.

Kiss Árpád s. k.,
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnöke

1. számú melléklet a 3/1968. (IV. 22.) O M F B számú rendelethez

A műszaki kutatások bejelentésére kötelezett szervek (kutatóhelyek) felügyeleti szervek szerint

(Részleges közlés)

Magyar Tudományos Akadémia

1. Állategészségügyi Intézet, Budapest
2. Automatizálási Kutató Intézet, Budapest
3. Biológiai Kutató Intézet, Tihany
4. Geodéziai Kutató Laboratórium, Sopron
5. Geofizikai Kutató Laboratórium, Sopron
6. Geokémiai Kutató Laboratórium, Budapest
7. Izotóp Intézet, Budapest
8. Központi Fizikai Kutató Intézet, Budapest
9. Központi Kémiai Kutató Intézet, Budapest
10. Kémiai Szerkezeti Kutató Laboratórium, Budapest
11. Matematikai Kutató Intézet, Budapest
12. Mezőgazdasági Kutató Intézet, Martonvásár
13. Mikrobiológiai Kutató Csoport, Budapest
14. Műszaki Fizikai Kutató Intézet, Budapest
15. Műszaki Kémiai Kutató Intézet, Budapest
16. Olajbányászati Kutató Laboratórium, Miskolc
17. Számítástechnikai Központ, Budapest
18. Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézet, Budapest

2. számú melléklet a 3/1968. (IV. 22.) O M F B számú rendelethez

Műszaki Kutatásnyilvántartó szervek

I.

Illetékes műszaki kutatásnyilvántartó szerv megnevezése és címe	A feltüntetett kutatásnyilvántartó szervekhez a következő felügyeleti szervek alá tartozó kutatóhelyeknek kell bejelentést tenniük
É V M Építésügyi Tájékoztatási Központ, Budapest, VII., Hársfa utca 21.	Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium
K G M Műszaki Tudományos Tájékoztató Intézet, Budapest, V., Guszev utca 25.	Kohó- és Gépipari Minisztérium
Könnyűipari Minisztérium Műszaki Könyvtára, Budapest, II., Fő utca 68.	Könnyűipari Minisztérium
Vasúti Tudományos Kutató Intézet, Budapest, VIII., Múzeum utca 11.	Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium — Vasúti Főosztály
Autóközlekedési Tudományos Kutató Intézet, Budapest, VIII., Csokonai utca 8.	Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium — Közúti Főosztály
Postakísérleti Intézet, Budapest, IX., Zombori utca 2.	Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium — Posta Főosztály
Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Kutatási Szolgálati Központ, Budapest, V., Kossuth Lajos tér 11.	Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium
NIM Műszaki Dokumentációs és Fordító Iroda, Budapest, VI., Munkácsy Mihály utca 16.	Nehézipari Minisztérium
Vízügyi Műszaki Tájékoztató Iroda, Budapest, V., Vigadó tér 3.	Országos Vízügyi Hivatal
Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ, Budapest, VIII., Reviczky utca 6.	A fentiekben fel nem sorolt minisztériumok és országos hatáskörű szervek (saját kutatásnyilvántartó szerv kijelöléséig).

II.

Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ, Budapest, VIII., Reviczky utca 6.	Országos műszaki kutatásnyilvántartó szerv.

3. számú melléklet a 3/1968. (IV. 22.) O M F B számú rendelethez

.....
a kutatóhely megnevezése és címe

.....
iktatószám a kutatóhelyen

.....
a kutatásnyilvántartó szerv

Nem a bejelentő tölti ki!
..... a kutatásnyilvántartó szerv iktató száma
..... nyilvántartási kódszám

BEJELENTŐ LAP

a műszaki kutatás megkezdéséről

1.

Minősítés
nyílt zártan kezelendő szigorúan titkos
A nem kívánt törlendő!

ETO jelzetek: .....

2. A kutatóhelyen történő azonosításra használt jelzőszám: .....

3. A kutatási téma megnevezése: .....

4. A kutatási téma rövid ismertetése: .....

5. A kutatás célja: .....

6. Szerződéses kutatás esetén a szerződő (megbízó) fél megnevezése és címe (saját kutatás esetén annak feltüntetése): .....

7. Valamely kutatási célprogramban szereplő kutatási téma esetén a célprogram megnevezése: .....

8. A kutatás befejezésének tervezett éve, illetve a szerződés (megbízás) szerinti befejezési határidő (év) .....

9. A kutatási téma felelőse: .....

10. Megjegyzés: .....

Kelt: .....

.....
a kutatóhely vezetője

4. számú melléklet a 3/1968. (IV. 22.) O M F B számú rendelethez

.....
a kutatóhely megnevezése és címe

.....
iktatószám a kutatóhelyen

.....
a megkezdés bejelentésének iktatószáma

.....
a kutatásnyilvántartó szerv

Nem a bejelentő tölti ki!
..... a kutatásnyilvántartó szerv iktató száma
..... a megkezdés bejelentésének iktatószáma
..... a nyilvántartási kódszám

BEJELENTŐ LAP
a műszaki kutatás befejezéséről

Minősítés:
nyílt bizalmas titkos
A nem kívánt törlendő!

A) ETO jelzetek: .....
.....

B) Tárgyszavak: .....
.....

2. A kutatóhelyen történő azonosításra használt jelzőszám: .....

3. A kutatási téma megnevezése: .....

4. Az eredmény rövid ismertetése: .....

5. Szerződéses kutatás esetén a szerződő (megbízó) fél megnevezése és címe (saját kutatás esetén annak feltüntetése):
.....

6. Valamely kutatási célprogramban szereplő kutatási téma esetén a célprogram megnevezése: .....
.....

7. A kutatás megkezdésének időpontja: .....
A kutatás befejezésének időpontja: .....

8. A kutatási téma felelőse: .....

9. A csatolt dokumentumok (mellékletek, publikációk) felsorolása: .....
.....

10. A témával kapcsolatosan megjelent, de nem csatolt publikációk felsorolása: .....
.....

11. Megjegyzés: .....
.....

Kelt: .....

.....
a kutatóhely vezetője

Közlemények

Agrártudományi Egyetem, Gödöllő

R—186/1968

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

az Agrártudományi Egyetemen tanszékvezető egyetemi tanári állásra

Az Agrártudományi Egyetem a Mezőgazdasági- és Élelmezésügyi Értesítő 1968. február 14-i (XIX. 4.) számában közzétett, a Mezőgazdasági Gépészmérnöki Kar Fizika Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanári álláshelyére vonatkozó pályázati felhívásban meghatározott pályázati határidőt

1968. május hó 25-ig meghosszabbítja.

A kinevezett tanszékvezető egyetemi tanár feladata lesz a fizika tárgyköréből előadások tartása a Mezőgazdasági Gépészmérnöki- és a Mezőgazdaságtudományi Karon, illetve a tanszéki oktató, nevelő- és kutatómunkával kapcsolatos feladatok irányítása.

A tanszéki munka irányítása során a mezőgazdasági gépészmérnök és mezőgazdasági mérnökhallgatók részére előírt szaktárgyak megalapozását messzemenően figyelembe kell venni.

Pályázhatnak azok az egyetemi végzettségű és tudományos minősítéssel rendelkező szakemberek, akik kellő szakmai és lehetőleg hosszabb oktatási tapasztalattal, továbbá megfelelő tudományos munkássággal rendelkeznek. Előnyben részesülnek azok a pályázók, akiknek eddigi tevékenysége a mezőgazdasággal, illetve mezőgépészettel kapcsolatban állt.

A kinevezésre kerülő személy illetménye a 169/1960 (M. K. 19) A./MM. számú utasításban az egyetemi tanári nomenklatúrára meghatározott bérösszeg.

A pályázók a pályázatokat az Agrártudományi Egyetem rektorához címezve (Gödöllő, Agrártudományi Egyetem) nyújtsák be.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását és fizetését,
— a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését,
— kutatói és tudományos tevékenységét (a megjelent könyvek, tanulmányok felsorolásával, megjelölve, hogy azok hol és mikor jelentek meg),
— tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvismeretét, külföldi tanulmányútjait,
— a pályázat elnyerése esetén tudományos és oktató munkájára vonatkozó terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes életrajzot két példányban,
— a szakképzettséget, tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,
— az Egyetem Személyzeti Osztályától beszerzett és géppel kitöltött törzslapot.

A pályázók további tájékoztatást és törzslapo- Budapest, XI., Villányi út 29. sz. alatt (Mg. Gépészmérnöki Kar Dékáni Hivatalának kirendeltsége) is kaphatnak.

Gödöllő, 1968. április 25.

Dr. Pethő György s. k.

rektorhelyettes

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.65593 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

05.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 10. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. MÁJUS 31.

TARTALOM

Személyi rész 135

Az Akadémia Elnökségének határozatai — 35/1968. sz. határozat — A Kémiai Tudományok Osztálya Vezetőségének a Központi Kémiai Kutató Intézet munkájáról szóló beszámolójáról 138

Miniszteri rendeletek és utasítások — 15/1968. (V. 10.) PM — Az állami vállalatok és szövetkezetek mérlegkészítési kötelezettségéről 138

110/1968. (8) Mü. M. — A lyukkártyarendszerű és elektronikus gépi adatfeldolgozó munkakörökben foglalkoztatottak munkabérének megállapításáról 140

Közlemények — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 143

A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 143

Személyi rész

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége

Benedikt Ottó akadémikusnak, a Magyar Tudományos Akadémia Automatizálási Kutató Intézete igazgatójának, tudományos és példaadó közéleti munkássága, valamint a magyar automatizálási kutatás megszervezésében és irányításában kifejtett kimagasló tevékenysége elismeréséül

akadémiai aranyérmet

adományozott.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége

a kiemelkedő tudományos eredmények elismeréséül az ez évi közgyűlésen kiosztotta az 1968. évi *akadémiai díjakat.*

Az akadémiai díj I. fokozatában és a vele járó 12 000 Ft-os díjazásban részesült:

Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya

Kertész Andor, a matematikai tudományok doktora, a KLTE Algebrai Tanszékének tv. egyetemi tanára:

Mind a lineáris egyenletrendszerek általános elméletével, mind a modulusok elméletével kapcsolatban az utóbbi tíz esztendőben elért fontos eredményeiért.

Kertész Andortól származik a lineáris egyenletrendszerek klasszikus elméletének kiterjesztése előbb a félig egyszerű gyűrűkre, majd még általánosabban a modulusokra. Másik igen termékeny gondolata az a nagysikerű elv, hogy a gyűrűk és a velük, mint operátortartománnyal ellátott modulusok kölcsönhatásukban tekintendők. Ez a több évi kutatási tapasztalatból leszűrt elv többszörös alkalmazást ért el. Szintén ki kell emelni a gyűrű radikáljairól szóló vizsgálatait, amelyek ezt a sokat tárgyalt kérdést is előre tudták vinni. A modulusok és gyűrűk elméletének világszerte elismert élvonalbeli kutatója. (Akadémiai Kiadó, 1967. német nyelvű monográfia.)

Agrártudományok Osztálya

Matolcsy György, a kémiai tudományok kandidátusa, a Növényvédelmi Kutató Intézet tudományos főmunkatársa:

Az új növényvédőszerek szintézise és a növényvédőszerek kémiája terén elért kimagasló eredményeiért. A gyakorlatnak átadott eredményei közül jelentősebbek az alábbiak:

Kidolgozta a kloramino-triazin alapú gyomirtószerek új gazdaságos előállítási módszerét. (Az import megtakarításból adódó devizahozam évente 1,2 millió forint.)

A triazin származékok egy új kémiai reakciójának felfedezésével lehetővé tette merkaptótriazin alapú gyomirtószerek — Merkazin és Ametrin — hazai gyártásának megindítását. Deviza megtakarításban 120 ezer dollárt jelent.

Kidolgozta a Malathion típusú, emberre nem mérgező mezőgazdasági rovarölőszert.

Orvosi Tudományok Osztálya

Kovács Kálmán, az orvostudományok doktora, a SZOTE I. sz. Belklinika egyetemi docence:

A kísérletes adenohypophysis és mellékvese necrosis előidézéséért.

Megállapította, hogy az antiheparin hatású, mastocyta dysruptiót, s így histamin és serotonin felszabadulást okozó hexadimethrin bromid adásával patkányokban adenohypophysis necrosis idézhető elő.

Eredményeiről több közleményben beszámolt, és több kongresszuson előadást tartott. Vizsgálati eredményeit megerősítették.

Műszaki Tudományok Osztálya

Menyhárd István, a műszaki tudományok doktora, c. egyetemi tanár, a Budapesti Városépítési Tervező Vállalat szaktanácsadója:

A héjszerkezetek területén jelentős új kutatási eredményeket ért el, a gyakorlatban is jól alkalmazható megoldást dolgozott ki az elliptikus parabolid membrán erőinek számítására, és hajlított dongahéjak vizsgálatára közelítő módszert javasolt. Több évtizedes gyakorlati és elméleti munkássága eredményeit „Héjszerkezetek" c. munkájában foglalta össze, lengyel és német nyelvű kiadása előkészítés alatt van.

Kémiai Tudományok Osztálya

Imre Lajos, a kémiai tudományok doktora, a KLTE Fizikai Kémiai Tanszékének tv. egyetemi tanára:

A radiokémiai kutatás meghonosítása terén végzett úttörő munkájáért, valamint az izotópféleségek hazai termelésének megindításában kifejtett jelentős tevékenységéért.

Az adszorpció és kicserélődési reakciók vizsgálatára vonatkozó eredmények alapján új, radioaktív-kinetikus felületmeghatározási módszert dolgozott ki. Kiemelkedőek és világszerte elismertek a hordozómentes radioaktív készítmények előállítására vonatkozó elméleti vizsgálatai, melyek eredményeképpen számos — gyakorlati szempontból igen fontos — radioaktív izotóp hordozómentes állapotban való elkülönítését sikerült megoldania.

Biológiai Tudományok Osztálya

Halász Béla, az orvostudományok kandidátusa, a POTE Anatómiai Intézet adjunktusa:

Az irodalomban ma már Halász-féle hypophysiotroph areának nevezett hypothalamus terület felfedezése, pontos körülhatárolása és funkciós kapacitásának megállapítása terén az elmúlt 5 év alatt elért kimagasló experimentális endokrinológiai eredményeiért, melyeket számos publikációban ismertetett.

Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya

Erdős Péter, a közgazdaságtudományok doktora, a Közgazdaságtudományi Intézet tudományos osztályvezetője:

„Adalékok a mai tőkés pénz, a konjunktúra ingadozások és a gazdasági válságok elméletéhez" c. könyvéért. (Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1966. a könyv alapja Erdős Péter doktori disszertációja.)

Műve közel 10 év elmélyült kutatásait foglalja össze. Pozitív tételek formájában dolgozza ki a kapitalizmus rövidtávú jelenségeinek gazdaságtanát. Mind a pénzelméletet, mind az újratermelési elméletet lényeges, új s nem egyszer a régieknek látszólag ellentmondó tételekkel gazdagítja a megváltozott gazdasági körülményekre való alkalmazás folyamán.

Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya

Alpár Gyula, a műszaki tudományok kandidátusa, a Geodéziai Kutató Laboratórium tudományos osztályvezetője:

A geodéziai műszerek alapkutatása terén elért eredményeiért.

Az egyes geodéziai műszercsaládok jelleg-értékeinek kialakításával lehetőséget biztosított mind a világpiacon ismert különböző gyártmányok objektív összehasonlító értékelésére, mind pedig a hazai gyártmányok teljesítőképességeinek fokozására, a gyártástechnológiák folyamatos ellenőrzése útján. Eljárása kedvező hatást gyakorolt a geodéziai műszerexportunkra, s elnyerte a Nemzetközi Geométer Szövetség londoni konferenciájának elismerését.

Az akadémiai díj II. fokozatában és a vele járó 8000 Ft-os díjazásban részesült:

Nyelv és Irodalomtudományok Osztálya

O. Nagy Gábor, a nyelvészeti tudományok kandidátusa, a Nyelvtudományi Intézet tudományos főmunkatársa:

„Magyar szólások és közmondások" c. munkájáért. (Gondolat Kiadó, 1966.)

A mű mind anyagában, mind felépítésében egészen újszerű és tudományos igényű. A mintegy 20 ezer szólást, közmondást tartalmazó mű anyagát

elsősorban a köznyelvben is használatos nyelvi fordulatok képezik. A könyv hasznos forrása a nyelvtudomány, a művelődéstörténet, a néprajz és más tudományágak művelőinek, valamint a magyar nyelv, a magyar művelődés iránt érdeklődő nagyobb olvasóközönségnek is.

Varga József, az irodalomtudományok kandidátusa, az Irodalomtörténeti Intézet tudományos munkatársa:

„Ady Endre élete" c. monográfiájáért. (Magvető Kiadó, 1966.)

A könyv érdeme, hogy elsőként összegezi mindazt az újat, melyet a marxista irodalomkutatás hozott az Ady értékeléssel kapcsolatban. A mű módszertanilag is figyelemre méltó. A szerző, ha némely helyen vitathatóan is, vállalkozott a szintetizáló áttekintésre, és egy teljes Ady-portréval gazdagította az Ady-irodalmat.

Filozófiai és Történettudományi Osztály

Székely Endréné, a neveléstudományok kandidátusa, a BME Pedagógiai Tanszékének tv. docense és *Szokolszky István*, a BME Pedagógiai Tanszékének volt docense:

„Didaktika" c. egyetemi tankönyvükért. (Tankönyvkiadó, 1967.)

A szerzők pedagógiai tapasztalatait, sokéves gyakorlati tevékenységre épülő elméleti általánosításait, szilárd marxista bázison nyugvó tudományos eredményeit foglalja össze a tankönyv. A munka komoly előrelépést jelent a magyar neveléstudomány területén azáltal, hogy a kommunista nevelés cél- és feladatrendszerébe ágyazza a didaktikát, számottevő haladást ér el a szakterület feladatainak korszerű értelmezésében és azok megvalósításában. A szerzők a didaktikát a tanulás modern elméleteire építik, olyan munkát írtak, amely „általános" és „konkrét" egyszerre, méghozzá konkrét a legkidolgozatlanabb terület, a munkaoktatás, a szakoktatás vonatkozásában is. A pedagógiai közvélemény marxista neveléstudományunk egyik jelentős alkotásának tartja.

Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya

Keszthelyi Lajos, a fizikai tudományok doktora, a KFKI Laboratóriumának vezetője 6000,— Ft

Dési István, a KFKI tudományos munkatársa 5000,— Ft

Pócs Lajos, a KFKI tudományos munkatársa és 5000,— Ft

Demeter István, a KFKI tudományos munkatársa 4000,— Ft

Az atommagok gerjesztett állapota mágneses nyomatékának a mérése és a Mössbauer-effektus alkalmazása terén elért nemzetközileg is elismert eredményeikért.

A mágneses nyomatékok mérésénél elsőként használták fel a vastartalmú ötvözetekben az atommagok helyén levő nagy mágneses teret. A módszert ezek után világszerte sikerrel alkalmazták hasonló mérések elvégzésére. A Mössbauer-effektus terén hazánkban megvalósították a vizsgálatokhoz szükséges technikát, és ezt különböző szilárdtestfizikai problémák megoldásában használták. A vizsgálatok közül kiemelkedik a különböző vassók lefagyasztott vizes oldatában talált fázisátalakulás-jelenség. Mindkét területen folytatott vizsgálataik eredményéről számos publikáció jelent meg, és több előadást tartottak nemzetközi konferenciákon.

Agrártudományok Osztálya

Lomniczi Béla, az Állategészségügyi Kutató Intézet tudományos munkatársa:

A virológiai kutatómunkában elért figyelemreméltó eredményeiért.

Elsőként számolt be egy hazánkban korábban ismeretlen, nagy gazdasági jelentőségű vírusbetegség, a fertőző bronchitisz előfordulásáról, majd rendszeres vizsgálatokat folytatott, melyekkel felmérte e betegség hazai elterjedésének és kártételének mértékét. Részt vesz a KGST országok virológiai munkacsoportjának munkájában.

Műszaki Tudományok Osztálya

Tasnádi Csaba, az MTA Kalórikus-Gépészeti Munkaközösség tudományos munkatársa:

A modern hőtechnika egyik alapvető jelentőségű területén, a hőcserélőkészülékek fejlesztése terén kifejtett önálló és egyre sikeresebb tudományos tevékenységéért, mely szabadalmakban, új típusú hőcserélők kialakításában és a meglevő nagyteljesítményű, ún. apróbordás hőcserélők tökéletesítésében realizálódott. A kísérleti gyártás folyamatban van, a tökéletesített apróbordás felület kísérleti darabjai elkészültek, és a mérések Tasnádi Csaba állításait igazolták.

Gazdasági- és Jogtudományok Osztálya

Mádl Ferenc, az állam- és jogtudományok kandidátusa, az MTA IX. Osztályának főelőadója, az Állam- és Jogtudományi Intézet külső munkatársa:

„A deliktuális felelősség a társadalom és a jog fejlődésének történetében" c. könyvéért. (Akadémiai Kiadó, 1964. a könyv Mádl Ferenc kandidátusi disszertációja alapján készült.)

A mű tárgya a jogellenes magatartásért való felelősség problematikája; az anyagi kártalanítás különböző formái egyrészről, a társadalmilag és jogilag elvárható magatartásra való nevelés különböző eszközei másrészről, ami a szocialista jog, különösen pedig a szocialista polgári jog egyik központi kérdése. A munka a problémakör történeti szintézisének megkísérlése mellett a szocialista felelősségi jog fejlődésének törvényszerűségeit is feltárja.

A szerző megállapításait széles körű történeti összehasonlító anyagra, továbbá megfelelő társadalmi, gazdasági és jogpolitikai elemzésekre alapítja.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 35/1968. számú

határozata

a Kémiai Tudományok Osztálya Vezetőségének a Központi Kémiai Kutató Intézet munkájáról szóló beszámolójáról

(Elnökség, 1968. április 30.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a Kémiai Tudományok Osztálya Vezetőségének jelentését az elhangzott vita figyelembevételével elfogadja.

2 Megállapítja, hogy az Intézet az eredeti tudományos célkitűzések irányában végezte munkáját, és korszerű szinten a fizikai kémia, valamint a szerves kémia egyes területeinek tudományos központjává vált. Országos jelentőségű szerepet tölt be az anyagszerkezeti kutatás (röntgendiffrakció molekulaspektroszkópia és radiospektroszkópia), a polimerizáció kinetika, valamint a szerves kémiai reakciómechanizmusok kutatásában. A katalíziskutatást illetően az Intézet az elektródkatalízis területén már eddig is a kutatás országos bázisa, és a legjobb úton halad, hogy ugyanezt a szénhidrogén katalízis területén is elérje. Ezekért az eredményekért az Elnökség elismerését fejezi ki.

3 Az Elnökség tudomásul veszi, hogy

31 a szerves kémia kiemelt ágazatai közül a már említett szerves reakciómechanizmus és sztereokémiai kutatás (elméleti szerves kémia), továbbá a petrolkémiai kutatás egy része már most is az Intézetben folyik, míg az ugyancsak kiemelt peptid kémiai kutatás a fejlesztés során az Intézetbe fog kerülni azáltal, hogy a Peptidkémiai Kutató Csoport be fog olvadni az Intézetbe, továbbá

32 az Intézet nem tekinti központi feladatának a magkémiai kutatásokat, miután ezen a területen működik az Izotóp Intézet.

4 Az Elnökség egyetért az Intézet beruházásának előterjesztett ütemtervével, az Osztályvezetőség határozatával előirányzott fejlesztési létszámarányokkal és a tematikai fejlesztésre vonatkozóan a jelentésben előadott irányelvekkel.

5 Az Intézet a jövőben helyezzen nagyobb súlyt külső kapcsolatai koncepciózusabbá és szervezettebbé tételére. Törekedjék arra, hogy a tudományos továbbképzés bázisává váljék. Ennek érdekében

51 saját keretein belül biztosítson lehetőséget a szakembereknek az intézeti munkában — néhány évi részvétel útján — való továbbképzésére;

52 igyekezzék bekapcsolódni és segítséget nyújtani a Műszaki Egyetem, valamint az Eötvös Loránd Tudományegyetem átlagon felüli képességű, legtehetségesebb hallgatói képzésének a befejezéséhez (speciális laboratóriumi munkák, szakdolgozatok elkészítése stb.).

Budapest, 1968. május 3.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Miniszteri rendeletek és utasítások

A pénzügyminiszter 15/1968. (V. 10.) PM számú

rendelete

az állami vállalatok és szövetkezetek mérlegkészítési kötelezettségéről

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az önállóan gazdálkodó állami vállalatokra, a trösztökre, az állami vállalatok által létrehozott önállóan gazdálkodó szervekre (egyesülésekre stb.), valamint a társadalmi szervezetek vállalataira; továbbá a kisipari szövetkezetekre, a mezőgazdasági és halászati termelőszövetkezetekre, valamint az általános fogyasztási és értékesítő szövetkezetekre, az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetekre és az önálló jogi személyként működő hegyközségekre, a vízgazdálkodási társulatokra, a szövetkezetek társulásából létrehozott önállóan gazdálkodó szervekre, az önállóan gazdálkodó szövetkezeti szövetségekre és központokra, valamint a szövetkezeti vállalatokra (a továbbiakban: vállalatok).

Mérlegkészítési kötelezettség

2. §

(1) A vállalatok az év utolsó napjával és évközben (a továbbiakban: mérlegkészítés időpontja) könyvviteli mérleget és eredménykimutatást (a továbbiakban: mérleg) kötelesek készíteni.

(2) A mérleg a vállalat eszközeinek és forrásainak a mérlegkészítés időpontjában meglevő állománya értékét, az eredménykimutatás — a mérleggel egyezően, a tárgyidőszakra vonatkozóan — a gazdasági tevékenység pénzügyi (gazdasági) eredményét tartalmazza.

(3) Az évzáró mérleget a szabályszerűen végrehajtott leltározás alapján helyesbített, bizonylatokkal alátámasztott és ellenőrzött könyvviteli nyilvántartások és az évre vonatkozó zárókimutatás alapján kell elkészíteni.

(4) Az évközi mérleget az egyeztetett könyvviteli nyilvántartások és az időszakra vonatkozó zárókimutatás alapján kell elkészíteni.

Leltározás

3. §

A vállalatok a kezelésükbe vagy tartós és ingyenes használatukba adott, illetőleg tulajdonukat képező eszközöket (aktívákat), valamint azok forrásait (passzívákat), továbbá a birtokukban levő idegen eszközöket e rendelet *mellékletében* meghatározott időpontban (időszakban) és módon leltározni és annak alapján leltárt készíteni kötelesek. A *mellékletet* a Pénzügyi Közlönyben kell közzé tenni.

Értékelés

4. §

(1) Az eszközöket és azok forrásait (az aktív és passzív vagyonrészeket, valamint az alapokat) az évzáró mérlegben a rendelet mellékletében foglalt előírások szerint, az évközi mérlegben pedig könyvszerinti értékben kell értékelni.

(2) A készleteket csak akkor szabad a rendelet mellékletében meghatározott áron (szűkített önköltségen) értékelni, ha azok a vonatkozó előírásoknak (szabvány, szállítási feltételek, szakmai előírások stb.) és eredeti rendeltetésüknek megfelelnek. Attól az időponttól kezdődően, amikor a vállalat megállapítja, hogy valamely készlet értékéből vagy használhatóságából vesztett, az ilyen készletet a teljes értékű készletek előírásszerű árának (szűkített önköltségének) megfelelő hányadában (csökkentett áron, csökkentett szűkített önköltségen) kell értékelni.

(3) Ha a vállalat az állóeszközök vagy készletek egy részét kiselejtezte, de a kiselejtezett eszközök bármely okból a mérlegkészítés időpontjában még a vállalat kezelésében, illetőleg tulajdonában vannak, azokat a mérlegben hulladék-, illetve haszonanyagáron kell szerepeltetni. Ugyanez vonatkozik az állóeszközök selejtezésénél visszamaradó bontási anyagokra is.

A mérleg bizonylati alátámasztása

5. §

(1) Az évzáró mérleg bizonylatai a leltározás során helyesbített analitikus nyilvántartásokkal számszerűen egyező főkönyvi számlák, illetve az azok alapján készített zárókimutatás.

(2) Az évzáró mérleg bizonylati alátámasztásaként, az előző bekezdésben foglaltakon kívül, legalább a következőket kell megőrizni:

a) leltározási szabályzat és leltározási ütemterv,

b) a leltározás szabályszerű végrehajtását igazoló bizonylatok (leltárfelvételi jegyek, ívek és összesítők),

c) a leltározás ellenőrzése során készített feljegyzések,

d) a befejezetlen termelésről, úton levő árukról stb. felvett leltárak,

e) az adósok és hitelezők, valamint munkavállalói tartozások egyeztetett és tisztázott, az év végi fordulónappal készített leltára (a tartozásokat és követeléseket vállalatonként, illetve név szerint tartalmazó kivonata),

f) az értékelésnél használt árdokumentációk,

g) az átmenő aktívák és passzívák értékének meghatározását tartalmazó bizonylatok (számítások),

h) az állóeszközök alapja és a használatba vett állóeszközök nettó értéke közötti különbözet részletezését tartalmazó kimutatás.

A mérleg megállapítása

6. §

(1) Az állami és szövetkezeti vállalatok mérlegét az igazgató, a szövetkezetek és az önálló hegyközségek mérlegét a köz- (küldött) gyűlés, a vízgazdálkodási társulatok mérlegét a taggyűlés állapítja meg.

(2) Az évzáró mérleg szabályszerűségét és az éves pénzügyi (gazdasági) eredmény forintösszegének helyességét az igazgató (elnök, a szövetkezeti szerv vezetője) és a vállalat számviteli rendjéért felelős vezető (gazdasági igazgató, igazgató-főkönyvelő, főkönyvelő) aláírásukkal igazolják.

(3) A mérleget a felülvizsgálatban részt vett szakértőnek is alá kell írnia. A mezőgazdasági és halászati termelőszövetkezetek mérlegét a szövetkezet ellenőrző bizottsága köteles záradékolni.

(4) A vállalati gazdálkodás éves pénzügyi (gazdasági) eredményéből csak a szabályszerűen elkészített és a vállalat igazgatója (szövetkezeteknél a közgyűlés, küldött gyűlés, vízgazdálkodási társulatoknál a taggyűlés) által megállapított mérleg alapján szabad alapokat képezni.

A mérleg ellenőrzése

7. §

(1) A megállapított évzáró mérleget, a hozzá kapcsolódó eredménykimutatást, leltárakat (leltári bizonylatokat) és egyéb kimutatásokat a pénzügyi revízióra illetékes szerv — a mérlegmegállapítás időpontjától függetlenül — a mérlegvalódiság szempontjából megvizsgálja.

(2) Ha a pénzügyi revízióra illetékes szerv a vizsgálat eredményeképpen az évzáró mérleget vagy az eredménykimutatást nem tartja szabályszerűnek, a vállalatot államigazgatási eljárás keretében határozattal felhívja, hogy a szükséges helyesbítéseket végezze el.

Felelősség a mérleg valódiságáért

8. §

(1) A vállalat magasabb vezető állású dolgozói felelősek a rendeletben és mellékletében foglaltak szabályszerű — a szakmai és a vállalati sajátosságoknak megfelelő — végrehajtásáért. A végrehajtás során biztosítani kell a társadalmi tulajdon védelmét és a mérlegvalódiság elvének érvényesítését.

(2) Ha a pénzügyi revízióra illetékes szerv vizsgálata során a vállalat számviteli rendjét illető hiányosságokat, a mérleg és a könyvelés, valamint az analitikus nyilvántartás adatai között eltérést állapít meg, a cselekmény súlyától függően fegyelmi vagy büntetőjogi felelősségre vonást kezdeményez.

(3) Aki a mérlegben és az azt kiegészítő kimutatásokban szándékosan a valóságnak meg nem felelő adatokat tüntet fel, a Btk. 227. §-ának (1) bekezdése szerint bűntettet követ el.

Vegyes rendelkezések

9. §

(1) A mérleget és az eredménykimutatást, továbbá ezek mellékleteit, valamint a rendelet 5. §-ában felsorolt bizonylatokat a vállalatoknak 10 évig meg kell őrizniük.

(2) Az átszervezéssel megszűnt vállalatok okmányait a jogutód vállalat köteles megőrizni.

(3) Az újonnan alakuló vállalatok megalakulásuk alkalmával — az alakulástól számított hatvan napon belül — nyitóleltárt és nyitómérleget kötelesek készíteni.

(4) Az átszervezéssel (összevonás, beolvasztás, egyesülés, megosztás, szétválás) megszűnő vállalatok a megszűnés napjával leltárt, zárómérleget, eredménykimutatást és zárójelentést tartoznak készíteni és azt — a mezőgazdasági és halászati szövetkezetek kivételével — az alapító szervhez (kisipari, valamint általános fogyasztási és értékesítő szövetkezetnél az illetékes Szövetséghez) felterjeszteni. A beolvadó vállalat mérlegének felülvizsgált adatait a beolvasztó vállalat köteles az eszközei és forrásai (aktív és passzív vagyonrészei, valamint alapjai) közé felvenni, a beolvadó vállalat eredményét mérlegében külön tételben feltüntetni.

(5) Az újonnan alakuló, továbbá az átszervezéssel megszűnő vállalatok mérlegkészítési kötelezettségére a rendeletben foglaltakon túlmenően a vonatkozó utasítások rendelkezései az irányadók.

(6) A részvénytársasági és korlátolt felelősségű társasági formában működő vállalatok (közös vállalatok stb.) a rendeletet értelemszerűen alkalmazzák, azzal az eltéréssel, hogy az alapokat a megfelelő tőke (tartalék-) részekre bontják fel.

(7) A vállalat az általa alkalmazott értékelési módot — leltározási szabályzatában — a rendelet megjelenését követő 90 napon belül meghatározni köteles.

(8) A vállalatok a rendelet mellékletében foglaltak alapján meghatározott leltározási időpontoktól és módoktól, valamint értékelési előírásoktól csak a Pénzügyminisztérium engedélyével térhetnek el. Az engedélyek kiadása előtt a Pénzügyminisztérium — a szükséghez képest — az ágazati minisztérium (országos hatáskörű felügyeleti szerv) véleményét kikéri.

Mérlegbeszámoló

10. §

(1) A vállalatok évközi és évzáró mérlegbeszámolót kötelesek készíteni. Mind az évközi, mind az évzáró mérlegbeszámoló

— mérlegből és azt kiegészítő mellékletekből,

— eredménykimutatásból és mellékleteiből,

— a költségek alakulását tartalmazó kimutatásokból,

— a Pénzügyminisztérium által elrendelt külön adatszolgáltatást tartalmazó kimutatásokból áll.

(2) A mérlegbeszámolót a vállalat könyvelése és a zárókimutatás, illetőleg az azok alapjául szolgáló bizonylatok (feljegyzések) adatai alapján kell elkészíteni.

(3) A mérlegbeszámolót a Pénzügyminisztérium által a Központi Statisztikai Hivatal egyetértésével kiadott nyomtatványok felhasználásával kell elkészíteni. A mérlegbeszámoló kötelező mellékleteinek — beleértve a szakmai mellékleteket is — kitöltési módját — a Központi Statisztikai Hivatallal egyetértésben — a Pénzügyminisztérium szabályozza.

(4) A vállalat a mérlegbeszámolót a megállapított határidőn belül köteles szabályszerűen elkészíteni és az illetékes szerveknek megküldeni. A mérlegbeszámolók elkészítésének (beküldésének) határidejét a Pénzügyminisztérium állapítja meg.

(5) A mérlegbeszámolót a vállalat számviteli rendjéért felelős vezető készíti el, és az igazgatóval (a szövetkezet elnökével, a szövetkezeti szerv vezetőjével) együtt írja alá. A mérlegbeszámolóban foglalt adatok valódiságáért mindketten felelősek.

Hatálybalépés

11. §

(1) Ez a rendelet 1968. január 1. napjával lép hatályba. A rendeletben foglalt előírásokat első ízben az 1968. évi évközi és évzáró mérlegek készítésénél kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat vesztő utasítások felsorolását a melléklet tartalmazza.

(3) A pénzintézetekre a rendelet irányelveinek figyelembevételével kiadott külön jogszabály intézkedik.

Dr. Kardos Géza s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

A munkaügyi miniszter és a Központi Statisztikai Hivatal elnöke 110/1968. (8) Mü. M. sz.

együttes utasítása

a lyukkártyarendszerű és elektronikus gépi adatfeldolgozó munkakörökben foglalkoztatottak munkabérének megállapításáról

A Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben az alábbi utasítást adjuk ki:

1. Az utasítás hatálya a lyukkártya- vagy elektronikus rendszerű gépi adatfeldolgozó egységgel (osztály, csoport) rendelkező, a vállalati alkalma-

zották munkaköri bértáblázatairól szóló 132/1961. (23—24) Mü. M. számú utasítást alkalmazó vállalatokra terjed ki. Előírásait az idézett utasítás hatálya alá nem tartozó szervek, intézmények gépi adatfeldolgozó egységeinél a 4. pont szerint kell érvényesíteni.

2. A gépi adatfeldolgozó munkakörökben foglalkoztatottak személyi alapbérét — állománycsoporti besorolásuktól függetlenül — az utasítás melléklete alapján kell megállapítani. Az utasítás hatálya alá tartozó dolgozókat legkésőbb a hatályba lépést követő második hónap végéig kell új besorolásukról értesíteni. Az átsorolás az érintettek alapbér-csökkenését nem vonhatja maga után.

3. A jelen utasításban nem szabályozott besorolási kérdésekben a 132/1961. (23—24) Mü. M. számú utasítás az irányadó.

4. A 132/1961. (23—24) Mü. M. számú utasítás hatálya alá nem tartozó intézményeknél (költségvetési szervek, MÁV, pénzintézetek stb.) a gépi adatfeldolgozói munkakörben dolgozókat az intézményre érvényes bérrendszer alapján oly módon kell besorolni, hogy a megállapított személyi alapbérek (beleszámítva a munkaviszonyban töltött időtől függően emelkedő bér-részt is) általában feleljenek meg a jelen utasítás mellékletében előírt bértételeknek.

5. Ez az utasítás az 1968. év április hó 1. napján lép hatályba. Alkalmazása alól a felügyeletet gyakorló miniszter a Központi Statisztikai Hivatal elnökével egyetértésben felmentést adhat. Jelen utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a lyukkártyarendszerű adatfeldolgozói munkakörben dolgozók bérezéséről szóló — 124/1965. (20—21) Mü. M. számú együttes utasítással módosított és kiegészített — 120/1962. (13) Mü. M. számú együttes utasítás hatályát veszti.

Péter György s. k.,
a Központi Statisztikai Hivatal elnöke

Veres József s. k.,
munkaügyi miniszter

Melléklet a 110/1968. (8) Mü. M. számú utasításhoz

A) Munkaköri bértáblázat

A munkakör száma	A munkakör megnevezése	Bértétel Ft
1.	Műszakvezető I.	2200—3500
2.	Műszakvezető II.	1800—3100
3.	Műszakvezető III.	1300—2500
4.	Műszaki munkavezető I.	2300—3500
5.	Műszaki munkavezető II.	2200—3300
6.	Műszaki munkavezető III.	1600—2800
7.	Kiemelt szervező	2200—3500
8.	Számítástechnikai ügyintéző I.	1800—3100
9.	Számítástechnikai ügyintéző II.	1600—2850
10.	Számítástechnikai ügyintéző III.	1300—2500
11.	Számítástechnikai ügyintéző IV.	1000—2200
12.	Gépkezelő I.	1500—2500
13.	Gépkezelő II.	1300—2200
14.	Gépkezelő III.	1100—2000
15.	Gépkezelő IV.	900—1300
16.	Üzemeltető technikus I.	1500—2800
17.	Üzemeltető technikus II.	1100—2300

B) Munkaköri besorolási feltételek

A munkakör száma, megnevezése	Besorolási feltételek (Szakmai képesítések a C) pont alatti sorszámokkal jelölve)
1. *Műszakvezető I.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a több műszakban dolgozó gépi adatfeldolgozó állomás termelési részlegeinek összevont irányítóját (főműszak vezetőjét), ha felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább 8 évi gyakorlattal vagy középfokú iskolai végzettséggel és legalább 13 évi gyakorlattal, továbbá mindkét esetben, ha az 1—6. jelű szakképesítések valamelyikével rendelkezik.
2. *Műszakvezető II.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a főműszakvezetőt, aki az 1. kategória szerinti gyakorlati idővel nem rendelkezik, az ott előírt iskolai végzettséggel és szakmai képesítéssel azonban igen. Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a műszakvezetőt is, aki legalább két részleg munkáját irányítja, ha felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább 4 évi gyakorlattal vagy középfokú iskolai végzettséggel és legalább 8 évi gyakorlattal, továbbá mindkét esetben az 1—6. jelű szakmai képesítések valamelyikével rendelkezik.
3. *Műszakvezető III.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a több részleget irányító műszakvezetőt, aki a 2. kategória szerinti gyakorlattal nem rendelkezik, az ott előírt iskolai végzettséggel és szakmai képesítéssel azonban igen. Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a műszak- vagy csoportvezetőt is, aki a gépi adatfeldolgozó állomás egy részlegének munkáját irányítja, ha a 7., vagy 8. jelű — vagy annál magasabb szintű — szakmai képesítéssel rendelkezik.
4. *Műszaki munkavezető I.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a 6 éves gyakorlattal rendelkező mérnököt, aki az elektronikus számoló berendezések műszaki fejlesztését, műszaki ellátását irányítja, és a 11. jelű szakmai képesítéssel rendelkezik.
5. *Műszaki munkavezető II.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni az adatfeldolgozó gépek javítását, karbantartását és üzemeltetését végző csoport vezetőjét, ha mérnöki vagy szaktechnikusi oklevéllel és legalább 5 évi gyakorlattal, középfokú iskolai végzettséggel és 8 évi gyakorlattal, továbbá

A munkakör száma, megnevezése	Besorolási feltételek (Szakmai képesítések a C) pont alatti sorszámokkal jelölve)
	a) elektronikus adatfeldolgozó gépek esetén a 11. vagy 12. jelű szakmai képesítéssel, *b)* lyukkártyarendszerű gépcsoport esetén a 13. jelű szakmai képesítéssel rendelkezik.
6. *Műszaki munkavezető III.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni az adatfeldolgozó gépek javítását, karbantartását és üzemeltetését végző csoport vezetőjét, ha az 5. kategória szerinti gyakorlattal nem rendelkezik, az ott előírt iskolai végzettséggel és szakmai képesítéssel azonban igen.
7. *Kiemelt szervező*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a gépi adatfeldolgozás minden területén azt a vezető- vagy önálló szervezőt, aki egyetemi végzettséggel vagy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel és legalább 12 éves gyakorlattal, továbbá az 1—3. jelű szakmai képesítések valamelyikével rendelkezik.
8. *Számítástechnikai ügyintéző I.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a gépi adatfeldolgozás területén foglalkoztatott *a)* szervezőt, *b)* programozót, *c)* modellező matematikust ha egyetemi (főiskolai) végzettséggel, illetve okleveles könyvvizsgálói képesítéssel és legalább 8 évi gyakorlattal vagy középfokú iskolai végzettséggel és legalább 13 évi gyakorlattal, továbbá — az *a)* és *b)* munkakörben az 1—5. jelű szakmai képesítések valamelyikével, — a *c)* munkakörben felsőfokú iskolai végzettség esetén két programnyelv igazolt ismeretével, középfokú iskolai végzettség esetén a 4. jelű szakmai képesítéssel rendelkezik.
9. *Számítástechnikai ügyintéző II.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a gépi adatfeldolgozás területén foglalkoztatott *a)* szervezőt, *b)* programozót, *c)* modellező matematikust, ha a 8. kategóriában előírt szakmai képesítéssel, továbbá egyetemi (főiskolai) végzettséggel, illetve okleveles könyvvizsgálói képesítéssel és legalább 5 éves, középfokú iskolai végzettséggel és legalább 8 éves gyakorlattal rendelkezik.
10. *Számítástechnikai ügyintéző III.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a gépi adatfeldolgozás területén foglalkoztatott *a)* szervezőt, *b)* programozót, *c)* modellező matematikust, *d)* tábla-ellenőrt, *e)* gépi adatfeldolgozási szakismeretet kívánó minden egyéb ügyintézői munkakört betöltő dolgozót, ha — *a—c)* munkaköröknél egyetemi (főiskolai) végzettséggel, illetve okleveles könyvvizsgálói képesítéssel és legalább 2 éves gyakorlattal vagy középfokú iskolai végzettséggel és legalább 5 éves gyakorlattal, továbbá a 8. kategória betöltéséhez előírt szakmai képesítéssel rendelkezik; — *d—e)* munkaköröknél az 1—5. jelű szakmai képesítéssel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.
11. *Számítástechnikai ügyintéző IV.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a 10. kategória szerinti iskolai végzettséggel rendelkező, gyakorlati idejét letöltött ügyintézőt, ha az ott előírt gyakorlati idővel vagy szakmai képesítéssel nem rendelkezik.
12. *Gépkezelő I.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni az elektronikus gépi adatfeldolgozás területén foglalkoztatott konzolost (operátort), ha középiskolai végzettséggel és 5 évet meghaladó szakmai gyakorlattal, továbbá a 7. vagy 8. jelű szakmai képesítéssel rendelkezik.
13. *Gépkezelő II.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni *a)* a 12. kategóriában előírt gyakorlati idő hiánya miatt oda be nem sorolható konzolost (operátort), *b)* azt a táblakapcsolót és gépkezelőt, aki — a 7. vagy 8. jelű szakmai képesítéssel és 5 évet meghaladó szakmai gyakorlattal, — a 9. jelű szakmai képesítéssel és 6 évet meghaladó szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A munkakör száma, megnevezése	Besorolási feltételek (Szakmai képesítések a C) pont alatti sorszámokkal jelölve)
14. *Gépkezelő III.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni azt a — táblakapcsolót és gépkezelőt, — ellenőrző-lyukasztót, lyukkártya-lyukasztót, — program-lyukasztót, — lyukszalag-lyukasztót, aki a 9. jelű szakmai képesítéssel és legalább 2 év szakmai gyakorlattal, illetve a 10. jelű szakmai képesítéssel és legalább 4 év szakmai gyakorlattal rendelkezik, a rábízott gép kezelését önállóan ellátja.
15. *Gépkezelő IV.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a 13—14. kategória besorolási feltételével nem rendelkező kezdő gépkezelőket, illetve lyukasztókat.
16. *Üzemeltető technikus I.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni az adatfeldolgozó gépek műszaki üzemeltetését, karbantartó, javító munkáit önállóan ellátó mérnököt, felsőfokú technikust, valamint középiskolai végzettséggel és a 12—14. jelű szakmai képesítések valamelyikével rendelkező dolgozókat, ha felsőfokú iskolai végzettség esetén legalább 2 éves, középiskolai végzettség és az említett szakképesítés esetén legalább 4 éves, szakmunkás képesítés esetén legalább 8 éves gyakorlattal rendelkeznek.
17. *Üzemeltető technikus II.*	Ebbe a kategóriába kell besorolni a 16. kategóriába nem sorolható, az adatfeldolgozó gépek műszaki üzemeltetését, karbantartását és javítását végző dolgozókat.

C) Szakmai képesítések

Szám	Megnevezés
1.	Adatfeldolgozási rendszerszervező
2.	Ügyvitelgépesítési szervező
3.	Lyukkártyaszervező
4.	Elektronikus számológép programozó
5.	Lyukkártya programozó
6.	Műszakvezető
7.	Elektronikus számológép-kezelő
8.	Gépkezelő III.
9.	Gépkezelő II.
10.	Gépkezelő I.
11.	Elektronikus számológép (központi egység, kapcsolt és önálló perifériák) műszaki tanfolyam
12.	Elektronikus számológép műszerész
13.	Lyukkártyagép műszerész
14.	Irodagép műszerész

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden hétfőn* 13—15 óráig — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős : Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni : 61 257, közületi : 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla : 05,915,111-46, MNB egyszámlaszám : 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon : 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.65669 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető : Bernát György

05.555
MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 11. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JÚNIUS 15.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	1968. évi 6. tvr.	A Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szerzői jogok kölcsönös védelme tárgyában Budapesten 1967. évi november hó 17. napján létrejött egyezmény kihirdetéséről	145
	20/1968. (V. 21.) Korm. rendelet	A családi pótlékról szóló 16/1966. (VI. 1.) Korm. számú rendelet módosításáról	146
Az Akadémia Elnökségének határozatai	40/1968. sz. határozat	A műszaki mechanika helyzetéről és fejlesztésének módjairól	148
	42/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt működő tudományos egyesületek irányításáról	149
	44/1968. sz. határozat	Az 1968. évi közgyűlés határozatai végleges szövegének megállapításáról és egyes kérdésekkel kapcsolatban kialakított álláspontok összegezéséről	149
	47/1968. sz. határozat	A Közgazdasági Szemle c. folyóirat matematikai közgazdasági mellékletének megjelentetéséről	151
SZOT-szabályzat	1/1968. (V. 21.) SZOT	A családi pótlékról szóló 16/1966. (VI. 1.) Korm. sz. rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 2/1966. (VI. 1.) SZOT számú szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról	151
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	156
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	156

Jogszabályok

A Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1968. évi 6. számú

törvényerejű rendelete

a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szerzői jogok kölcsönös védelme tárgyában Budapesten 1967. évi november hó 17. napján létrejött egyezmény kihirdetéséről

1. §. A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szerzői jogok kölcsönös védelme tárgyában Budapesten, az 1967. évi november hó 17. napján létrejött egyezményt e törvényerejű rendelettel kihirdeti.

2. §. Az 1. §-ban említett egyezmény magyar nyelvű szövege a következő:

„EGYEZMÉNY

a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szerzői jogok kölcsönös védelméről

A Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének Kormánya

attól a törekvéstől vezetve, hogy a tudományos, irodalmi és művészeti művek felhasználásával továbbfejlesszék együttműködésüket a kulturális értékek kölcsönös cseréje terén és

felismerve annak szükségességét, hogy megállapítsák a szerzői jogok kölcsönös védelmének szabályait és feltételeit,

elhatározták ennek az Egyezménynek a megkötését, és ebből a célból meghatalmazottaikká kinevezték

a Magyar Népköztársaság Kormánya *Ilku Pál* művelődésügyi minisztert,

A Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének Kormánya *Sz. K. Romanovszkijt*, a Szovjetunió Minisztertanácsa mellett működő Külföldi Kulturális Kapcsolatok Állami Bizottságának elnökét,

akik a jó és kellő alakban talált meghatalmazásaik kicserélése után az alábbiakban állapodtak meg:

1. cikk

A Szerződő Felek

a) szorgalmazzák a másik Szerződő Fél állampolgárai tudományos, irodalmi és művészeti műveinek kiadását;

b) szorgalmazzák továbbá, hogy a saját országuk színházai, zenekarai, zenei együttesei és szólistái a másik Szerződő Fél állampolgárai által alkotott színpadi és zenei műveket műsorukba felvegyék.

2. cikk

A Szerződő Felek elismerik a másik Szerződő Fél területén először nyilvánosságra hozott (kiadott vagy nyilvánosan előadott) tudományos, irodalmi és művészeti művekre vonatkozólag a másik Szerződő Fél azon állampolgárainak szerzői jogait, akiknek a Magyar Népköztársaság vagy a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége területén van állandó lakhelyük, és e jogok védelmét ugyanolyan feltételek mellett biztosítják, mint amilyeneket jogszabályaik saját állampolgáraik tekintetében megállapítanak.

A ki nem adott művek nyilvánosságra hozatalára, ha ez a két országban egyidejűleg, illetve először a másik Szerződő Fél területén történik, akkor kerülhet sor, ha a Szerződő Felek illetékes szervei ebben megegyeztek.

3. cikk

Az Egyezmény hatálya alá eső művek magyar és szovjet szerzőinek jogutódait megillető oltalmi idő tizenöt év, amit a szerző elhalálozása évének január 1. napjától kell számítani.

4. cikk

Az Egyezmény szerinti jogdíjak csak abban az országban esnek adó alá, ahol a jogdíj a jogosult részére kifizetésre kerül.

5. cikk

A szerzői jogdíjak elszámolása annak az államnak a pénznemében történik, ahol a művet felhasználták.

6. cikk

Az Egyezmény alapján oltalom alatt álló műveknek az egyik Szerződő Fél területén való felhasználásáért nem kell szerzői jogdíjat fizetni olyan esetekben, amikor ennek a Félnek az állampolgárait műveiknek a másik Szerződő Fél területén ugyanilyen módon történő felhasználásáért sem illeti meg szerzői jogdíj.

7. cikk

Az Egyezményben foglaltak gyakorlati végrehajtása a Szerződő Felek Szerzői Jogvédő Hivatalainak a feladata. A két Hivatal e célból megállapodást köt, amelyben szabályozza az Egyezmény alapján védelme alatt álló művek felhasználásához szükséges jogok átengedésével, valamint az állampolgárok szerzői jogainak védelmében való együttműködésükkel kapcsolatos kérdéseket, szabályozza továbbá a szerzőket megillető jogdíjak kifizetését és a kölcsönös elszámolás rendszerét.

8. cikk

Az Egyezmény hatálya kiterjed az oltalom alatt álló műveknek az Egyezmény hatályba lépése után történő mindennemű felhasználására.

9. cikk

Ez az Egyezmény nem érinti a Szerződő Feleknek más nemzetközi egyezményből eredő kötelezettségeit.

10. cikk

Ezt az Egyezményt három évre kötötték; az Egyezmény 1968. január 1. napján lép hatályba.

Készült Budapesten 1967. november 17. napján, 2—2 példányban, mindegyik magyar és orosz nyelven azzal, hogy mindkét szöveg azonos érvényű.

A Magyar Népköztársaság Kormánya felhatalmazása alapján	a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének Kormánya felhatalmazása alapján
Ilku Pál s. k.	*Sz. K. Romanovszkij* s. k.“

3. §. Ez a törvényerejű rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1968. évi január hó 1. napjától kell alkalmazni. Végrehajtásáról a művelődésügyi miniszter gondoskodik.

Losonczi Pál s. k., a Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke	*Cseterki Lajos* s. k., a Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

---

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 20/1968. (V. 21.) számú

rendelete

a családi pótlékról szóló 16/1966. (VI. 1.) Korm. számú rendelet módosításáról

1. §

A 16/1966. (VI. 1.) Korm. számú rendelet (a továbbiakban: R.)1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §. E rendelet hatálya kiterjed:

a) a munkaviszonyban álló dolgozókra;

b) a mezőgazdasági és a halászati termelőszövetkezeti tagokra;

c) az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetek tagjaira;

d) a fegyveres erők, továbbá a fegyveres és rendészeti testületek (a továbbiakban: fegyveres testületek) hivatásos és továbbszolgáló állományába tartozó tagjaira és nyugállományú tagjaira;

e) a kisipari szövetkezeti tagokra;

f) a bedolgozói munkaviszonyban álló dolgozókra;

g) az öregségi vagy rokkantsági nyugdíjasokra;

h) a felsőoktatási intézmények társadalmi tanulmányi ösztöndíjban részesülő hallgatóira;

i) az utolsó éves szakmunkástanulókra."

2. §

(1) A R. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyedülálló dolgozó, továbbá az a vak dolgozó, akinek házastársa (élettársa) is vak, egy gyermek után is jogosult családi pótlékra."

(2) A R. 2. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*a)* tizenhatodik életévét nem töltötte be és testi vagy szellemi fogyatkozása vagy olyan betegsége miatt, amely legalább egy éve tart vagy egy év alatt előreláthatólag nem szűnik meg, állandó ápolásra vagy felügyeletre szorul;"

3. §

A R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §. Nem jár családi pótlék a dolgozónak — a 2. § (2) bekezdésében említett egyedülálló, illetőleg vak dolgozó kivételével — az árvaellátásban részesülő gyermeke után."

4. §

A R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §. A családi pótlék a dolgozónak munkaviszonya megszűnését követően is jár arra az időre, amíg

a) katonai szolgálatot teljesít vagy az illetékes felügyeleti szerv megbízásából külföldön ösztöndíjjal tanulmányokat folytat, vagy állami-, szövetkezeti-, társadalmi szerv által rendezett egész napos iskolán (tanfolyamon, edzőtáborban) vesz részt, feltéve, hogy a felsorolt körülmények bekövetkezésének hónapjában vagy a megelőző hónapban családi pótlékra igényt adó munkaviszonyban állt:

b) táppénzben vagy terhességi-gyermekágyi segélyben részesül."

5. §

(1) A R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. § (2) bekezdésében említett egyedülálló, illetőleg vak dolgozónak egy gyermeke után havi 140 forint, két gyermeke után havi 340 forint, ennél több gyermeke után pedig az (1) bekezdésben megjelölt összegű családi pótlék jár."

(2) A R. 10. §-a (3) bekezdésében a „fogyatkozásban" szó után „illetőleg betegségben" szavakat kell felvenni.

6. §

A R. III. fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„III. A MEZŐGAZDASÁGI ÉS A HALÁSZATI TERMELŐSZÖVETKEZETI, VALAMINT AZ EGYSZERŰBB MEZŐGAZDASÁGI SZÖVETKEZETI TAGOK CSALÁDI PÓTLÉKA."

7. §

A R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„16. §. (1) Családi pótlékra jogosult az a termelőszövetkezeti tag, aki az előző naptári évben, ha férfi, legalább 120, ha pedig nő, legalább 80 munkanapot dolgozott a közös munkában.

(2) Az a termelőszövetkezeti tag, aki az előző naptári évben 120 (nő 80) napnál kevesebb munkanapot dolgozott, családi pótlékra a teljesített munkanapok arányában a következő naptári év első napjától számítva annyi hónapra jogosult, ahányszor 10 (nő 7) munkanapot dolgozott a közös munkában.

(3) A közös munkában töltött napok számítására vonatkozó részletes szabályokat a SZOT — a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel egyetértésben és a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa főtitkára véleményének meghallgatásával — szabályzattal állapítja meg."

8. §

A R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„19. § (1) A termelőszövetkezeti tagnak egy naptári hónapra járó családi pótlék összege a következő:

két gyermek után összesen	200,— Ft,
három gyermek után összesen	360,— Ft,
minden további gyermek után gyermekenként további	120, — Ft.

(2) A termelőszövetkezet egyedülálló tagjának és annak a vak termelőszövetkezeti tagnak, akinek házastársa (élettársa) is vak, egy gyermeke után

havi 120 forint, két gyermeke után havi 240 forint, ennél több gyermeke után pedig az (1) bekezdésben megjelölt összegű családi pótlék jár.

(3) A 2. § (3) bekezdésében megjelölt fogyatkozásban, illetőleg betegségben szenvedő egy gyermek után a termelőszövetkezeti tagnak havi 120 forint családi pótlék jár. Annak a termelőszövetkezeti tagnak, aki két gyermek után jogosult családi pótlékra, és ezek közül egyik gyermeke vagy pedig mindkét gyermeke a 2. § (3) bekezdésében megjelölt fogyatkozásban, illetőleg betegségben szenved, a két gyermek után havi 240 forint családi pótlék jár. Három vagy több gyermek után a termelőszövetkezeti tagot minden esetben az (1) bekezdésben megjelölt összegű családi pótlék illeti meg."

9. §

A R. kiegészül a következő 19/A. §-sal:

„19/A. §. (1) A termelőszövetkezeti tagokra vonatkozó rendelkezések szerinti feltételekkel és mértékben családi pótlékra jogosult az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetnek (termelőszövetkezeti csoportnak, szakszövetkezetnek, termelői szakcsoportnak, hegyközségnek) a tagja is, feltéve, ha a jogosultság megállapításához szükséges, közös munkában eltöltött munkanapok alatt a 71/1955. (XII. 31.) MT számú rendelet 63/A. §-a alapján kötött megállapodás értelmében betegségi ellátásra jogosult volt.

(2) Ennek a rendeletnek a termelőszövetkezetekre és azok tagjaira vonatkozó rendelkezéseit — az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével — az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetekre és azok tagjaira is megfelelően alkalmazni kell."

10. §

A R. 20. §-ának *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* a kötelező betegségi biztosítás hatálya alá tartozó bedolgozói munkaviszonyban álló dolgozók;"

11. §

A R. 28. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Kivételes méltánylást érdemlő esetben az illetékes társadalombiztosítási bizottság (albizottság) a megtérítést — ideértve a dolgozót terhelő megtérítést is (14. §) — elengedheti, illetőleg mérsékelheti. Az elengedés, illetőleg mérséklés kérdésében bírói eljárásnak helye nincs."

12. §

A R. 30. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külföldön szolgálatot teljesítő, valamint az erre feljogosított szervtől kapott munkavállalási engedély alapján külföldön munkát vállaló dolgozók családi pótlékáról külön jogszabályok rendelkeznek; ezek hatályát a jelen rendelet nem érinti."

13. §

A R. 32. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„32. §. (1) A családi pótlékkal kapcsolatban a dolgozók és a családi pótlékot megállapító és folyósító szervek között felmerülő vitás ügyekben a szakszervezeti szervek, illetőleg a szövetkezeteknek a SZOT-tal egyetértésben kijelölt szervei járnak el. Ezeknek a szerveknek hatáskörét és illetékességét, továbbá a jogorvoslati eljárás szabályait a SZOT szabályzattal állapítja meg. E szervek határozata ellen — a (2) bekezdésben meghatározott ügyeket kivéve — bírói eljárásnak helye nincs.

(2) Ha a társadalombiztosítási bizottság (annak albizottsága) a dolgozót a jogtalanul felvett családi pótlék megtérítésére a 14. § (3) bekezdése alapján kötelezi, az erről szóló határozat ellen a dolgozó 15 napon belül keresettel fordulhat a határozatot kibocsátó társadalombiztosítási bizottság (annak albizottsága) székhelye szerint illetékes járásbírósághoz (Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz)."

14. §

Ez a rendelet 1968. július 1. napján lép hatályba.

Fehér Lajos s. k.,
A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 40/1968. számú

határozata

a műszaki mechanika helyzetéről és fejlesztésének módjairól

(Elnökség, 1968. május 28.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a műszaki mechanika tudományág jelenlegi helyzetéről és fejlesztéséről előterjesztett jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

2 Fontosnak ítélve a műszaki mechanika fejlesztését, felhívja az Elnökség a Műszaki Tudományok Osztályát, tegye részletes vizsgálat tárgyává

2.1 hogy a következő években mennyiben valósítható meg a fejlesztés a Műszaki Mechanikai Tanszéki Munkaközösség keretében, figyelembe véve ennek folyamatban levő, valamint később előirányzandó bővítését;

2.2 hogy mennyiben van meg a lehetősége a későbbiekben felállítandó Műszaki Mechanikai Kutató Intézet vezető munkaköreinek egyedüli főállásként való betöltésére;

2.3 milyen érvek szólnak az intézet budapesti telepítése mellett, különösen figyelembe véve a Miskolcra, mint egyetemi centrumba telepítés lehetőségeit.

A vizsgálat következtetéseiről f. év december 31-ig tegyen az Osztály jelentést az Elnökségnek.

Budapest, 1968. május 29.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 42/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia felügyelete alatt működő tudományos egyesületek irányításáról

(Elnökség, 1968. május 28.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi az Akadémia felügyelete alatt működő tudományos egyesületek irányításáról előterjesztett tájékoztató jelentést.

2 Felhívja Jánossy Lajos alelnököt, mint az Elnökségnek az egyesületek felügyeletével megbízott tagját, hogy a jelentés szellemében továbbiakban is tartson kapcsolatot az Akadémia felügyelete alá tartozó egyesületekkel, a MTESz-el és a MOTESz-el, illetőleg e vonatkozásban az érintett akadémiai tudományos osztályokkal. E vonatkozásban kifejtett tevékenységéről időnként tegyen jelentést az Elnökségnek.

Budapest, 1968. máj. 29.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 44/1968. számú

határozata

az 1968. évi közgyűlés határozatai végleges szövegének megállapításáról és egyes kérdésekkel kapcsolatban kialakított álláspontok összegezéséről

(Elnökség, 1968. május 28.)

Teljes szöveg

Az Elnökség az 1968. évi közgyűlés határozatainak szövegét az alábbiak szerint hagyja jóvá.

I.

A közgyűlés jóváhagyóan tudomásul veszi az Elnökség 1968. évi beszámolóját és az 1967. évi közgyűlés határozatainak végrehajtásáról szóló előterjesztést.

II.

1 A közgyűlés mgállapítja, hogy az Akadémia tudományos kutatási munkája, tudománypolitikai és tudományszervező tevékenysége az 1967. évi közgyűlés óta eltelt időszakban eredményes volt. A gazdasági mechanizmus reformja a tudomány számára is előnyös változásokat készített elő, új lehetőségeket tárt fel, amelyeknek a kutatómunkát serkentő hatása nagyobb mértékben a következő években bontakozik ki.

III.

2 A közgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy az 1969. évi közgyűlésig terjedő időszakban elsősorban a következő fontosabb problémák megvizsgálását tűzze napirendre, és munkálkodjék azok megvalósításán.

21 Az Akadémia tudománypolitikai irányító tevékenysége alapvető elvének érvényesítéseként változatlanul feladat az új gazdasági mechanizmussal összhangban álló tudománypolitika kidolgozása, korszerű tudományirányítási rendszer kialakítása. Kívánatos, hogy az Akadémia testületi szervein, tagjain és szervezetén keresztül aktívan vegyen részt a tudományos kutatások irányításának az új gazdasági mechanizmus szellemében történő továbbfejlesztésére irányuló munkálatokban.

22 Tovább kell folytatni az erőfeszítéseket arra, hogy az Akadémiának az alapkutatásokért és az alkalmazott tudományok körében folytatott elvi jellegű kutatásokért való országos felelőssége konkrétabban érvényesüljön az alapkutatás távlati programjának kidolgozása, valamint a szocialista építés közvetlenebbül aktuális feladataihoz szükséges elvi kutatásoknak, eredményeik realizálásának elősegítése által is. E tevékenység során a jelenleginél szorosabb és szervezettebb kapcsolatokat kell kiépíteni a kutatóintézeteket és egyetemeket irányító szakminisztériumokkal.

23 Az Akadémiának kezdeményezően kell részt vennie az új országos távlati tudományos kutatási tervek kidolgozásában. Fokozni kell az Akadémia szervezett közreműködését annak meghatározásában, hogy mely területeken indokolt részletes fejlesztési koncepciók kidolgozása, tovább növelni az akadémiai kutatóhelyek közreműködését, a koncepciók megvalósításához szükséges kutatómunkában.

24 Folytatni kell az erőfeszítéseket az alap- és alkalmazott kutatások helyes arányainak kimunkálására, valamint arra, hogy kialakuljanak az optimális arányok egyrészt a legfontosabb problémakörökre való koncentrálás, másrészt a tudományok széles körű művelése között.

241 A tudományos osztályok fordítsanak nagyobb gondot a tudományágak közötti együttműködés, ill. a komplex jellegű kutatások előmozdítására. Különös súlyt kell helyezni a biológia, a fizika és a kémia tudományterületek közötti kapcsolatok szervezett kialakítására.

25 Továbbra is folytatni kell az egyes tudományterületek fejlődéséről szóló elemzések és fejlesztési javaslatok elnökségi értékelését.

26 Biztosítani kell azoknak a tudománypolitikai elveknek az érvényesítését, amelyeket az Elnökség a filozófiai-, történettudományi-, közgazdaságtudományi-, nyelvtudományi- és az experimentális biológiai kutatások helyzetének értékeléséről szóló határozatában juttatott kifejezésre. A szocialista társadalom és gazdaság belső működésének teljesebb megismerésére, valamint a szocialista tudat kialakítására és fejlesztésére irányuló kutatásokat — a többi társadalmi összefüggéseket feltáró egyéb kutatásokat is figyelembe véve — az eddigieknél intenzívebben kell folytatni.

27 A természettudományokban elsősorban olyan problémakörök kutatását kell megkezdeni, ill. az eddigieknél nagyobb intenzitással folytatni, amelyek az ipari és a mezőgazdasági termelés előirányzott fejlesztéséhez a legtöbb segítséget nyújtják. Keresni kell annak módjait, hogy miként segíthetik az Akadémia intézményei a tematika kiválasztása tekintetében azokat a szerveket, amelyek az ipari kutatóintézeteknek alapkutatási megbízásokat adnak.

28 A kutatásszervezési tevékenység körében

281 felül kell vizsgálni a kutatóintézetek tudományos munkáinak fő irányait, fő arányait és jellegét, valamint az intézetek szervezeti felépítését. A vizsgálat által elő kell segíteni, hogy az intézetek lépést tarthassanak a változó körülményekkel és optimálisan mozdítsák elő a társadalmi fejlődést. A vizsgálatot a következő közgyűlésig terjedő időszakban meg kell kezdeni.

282 Ki kell alakítani az Akadémia területén az új kutatástervezési és beszámolási rendszert, és tovább kell fejleszteni az akadémiai intézmények gazdálkodási rendszerét.

29 Az Akadémiának továbbra is fontos feladata a tudományos káderek kiválasztása, nevelése és továbbképzése.

291 A magas színvonalú kutatógárda kialakítása érdekében fokozott gonddal kell irányítani a kutatóintézetekben folyó kádermunkát. A kutatóhelyi kádernevelést jobban kell összehangolni a káderfejlesztési tervekkel és a kutatómunka szükségleteivel, az e területre érvényes új rendelkezések szellemének megfelelően.

291.1 1970-ig felül kell vizsgálni azt az elnökségi határozatot, amely szerint a kutatóintézeti igazgatók kinevezése határozatlan időre szól, és újra mérlegelni kell a határozott időtartamra szóló kinevezést.

292 Biztosítani kell, hogy az intézetek az eddiginél nagyobb mértékben és aktívabban vegyenek részt magas színvonalú tudományos szakemberek más intézmények részére való nevelésében, tudományos továbbképzésében.

292.1 Az Akadémia mérje fel, hogy melyek azok az intézetek, ahol lehetőség van egyetemet végzett szakemberek tudományos továbbképzésére vállalatok vagy egyéb nem akadémiai munkahelyek költségén. Intézetenként meg kell állapítani a tudományos továbbképzésben részesíthetők számát, valamint a továbbképzés időtartamát (1 — 3 év). Ezen felmérés után tájékoztassa az Akadémia az érdekelt minisztériumokat a továbbképzés lehetőségéről, továbbá arról, hogy egyes szakterületeken hány gyakorlati szakember továbbképzését vállalja.

292.2 Tovább kell erősíteni a felső oktatás és a tudományos kutatómunka kapcsolatát. Ennek érdekében lehetővé kell tenni, hogy egyetemi oktatók határozott ideig a tudományos kutatóintézetekben, a tudományos kutatók viszont a felsőoktatásban dolgozhassanak.

292.3 Lehetővé kell tenni a középiskolai tanárok bekapcsolódását a tudományos kutatómunkába. Meg kell vizsgálni, milyen módon lehet megvalósítani, hogy pl. a tehetséges, kutatómunkára alkalmas középiskolai tanár meghatározott időre megfelelő ösztöndíjban részesüljön, és ezáltal bekapcsolódhasson valamelyik akadémiai intézet kutatásaiba.

293 Nagyobb figyelmet kell fordítani a kutatóhelyek munka- és kutatásszervezési kérdéseire. Szélesebb teret kell engedni a kutatóintézetekben és a kutatóintézetek között az egy-egy problémakör megoldására alkalmas kutatókollektívák kialakítására, időleges tematikai kutatócsoportok létesítésére. Ilyen kutatói kollektívák megalakítására különösen olyan kérdésekben van szükség, amelyek interdiszciplináris megközelítést kívánnak. A tematikai kutatócsoportokba fokozottabban kell bevonni külső munkatársakat. A külső munkatársi rendszerrel is segíteni kell azt a törekvést, hogy a kutatóintézetek tudományterületük tényleges elvi-, ideológiai-, módszertani központjaivá váljanak.

IV.

3 A közgyűlés zárt ülésén felvetett egyes kérdésekkel kapcsolatban az Elnökség a *Függelék*-ben összegezi a közgyűlés álláspontját, amelyet jövőbeli tevékenysége során irányadónak tekint.

FÜGGELÉK

az MTA Elnöksége 44/1968. sz. határozatához

1 A közgyűlés fontosnak tartotta az intézeti külső munkatársi rendszer szélesebb körű érvényesítését, elősegítve ezáltal is a kutatóintézetek szervezeti kötöttségeinek feloldását. Az intézetek kezdeményezőbben járjanak el, hogy a gyakorlati életben dolgozó szakemberek — saját elhatározásuk alapján — az elméleti és kísérleti alapkutatások-

ban, illetőleg az alkalmazott tudományok körében az intézeti munkához kapcsolódva tudományos ismereteiket továbbfejleszthessék. Ez egyben az intézetek szellemi kapacitásának bővítésére is lehetőséget nyújt, többek között azáltal is, hogy az intézetek tudományos tervükben szereplő témák irányítására az intézettel munkaviszonyban nem álló, megfelelő tudományos felkészültséggel rendelkező szakembereknek adnak megbízást.

2 A közgyűlés a gyors társadalmi haladás, a termelés egyre növekvő igényei és a fejlődés meggyorsítása érdekében szükségesnek tartotta az interdiszciplináris kapcsolatok széles körű továbbfejlesztését, kiterjesztését és szükség szerint ennek szervezeti módon való előmozdítását.

3 A közgyűlés hangsúlyozta, hogy az intézetek műszerbeszerzéseik során gondoskodjanak a műszerek kezelésére és üzemeltetésére alkalmas szakemberek kiképzéséről oly módon, hogy a szükséges szakemberek a műszerek leszállításával egyidőben rendelkezésre álljanak. Fokozni kell a nagy műszerek kihasználását.

4 A közgyűlés fontosnak tartotta, hogy az intézetekben behatóbban foglalkozzanak a tudományos kutatás módszertani kérdéseivel. Ajánlotta az Elnökségnek a kutatások módszertanával foglalkozó kézikönyvek kiadását.

5 A közgyűlés az Elnökség figyelmébe ajánlja annak a mérlegelését, hogy a tudományos élet irányításának, szervezetének és igazgatásának a továbbfejlesztése érdekében folyó munka megfelelő stádiumában nem volna-e indokolt e tárgyban az Akadémián egy széles körű ankétot szervezni.

Budapest, 1968. május 29.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 47/1968. számú

határozata

a Közgazdasági Szemle c. folyóirat matematikai közgazdasági mellékletének megjelentetéséről

(Elnökség, 1968. május 28.)

Teljes szöveg

Az Elnökség tudomásul veszi a KFB azon határozatát, amely szerint a Közgazdasági Szemle c. folyóirat évi 20 B/5-ös ívterjedelmű matematikai-közgazdasági melléklettel egészül ki, mivel a matematikai-közgazdasági témák kidolgozása és megjelentetése népgazdasági szempontból jelentős. A melléklet megjelenés semmilyen vonatkozásban nem érintheti a többi folyóiratokat.

Budapest, 1968. május 29.

Rusznyák István s. k.,
elnök

SZOT-szabályzat

A Szakszervezetek Országos Tanácsának 1/1968. (V. 21.) SZOT számú

szabályzata

a családi pótlékról szóló 16/1966. (VI. 1.) Korm. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 2/1966. (VI. 1.) SZOT számú szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról

A Szakszervezetek Országos Tanácsa a 16/1966. (VI. 1.) Korm. számú rendeletben kapott felhatalmazás alapján a 2/1967. (III. 25.) SZOT számú, illetőleg a 7/1967. (X. 22.) SZOT számú szabályzatokkal módosított 2/1966. (VI. 1.) SZOT számú szabályzat (a továbbiakban: Sz.) egyes rendelkezéseit — a pénzügyminiszterrel, a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel, a munkaügyi miniszterrel és a művelődésügyi miniszterrel egyetértésben, valamint a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa főtitkárának, a Szövetkezetek Országos Szövetsége elnökének és a Kisipari Szövetkezetek Országos Szövetsége elnökének meghallgatásával — a következők szerint módosítja.

1. §

A Sz. 2. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. §. (1) A családi pótlékra jogosultság szempontjából eltartott az a gyermek, aki a dolgozó háztartásában él, abban az esetben is, ha a gyermeket bölcsődében, óvodában vagy napközi otthonban helyezte el.

(2) A dolgozó által eltartottnak kell tekinteni azt a gyermeket is, akit nevelőotthonban, általános iskolai, illetőleg középiskolai diákotthonban, egészségügyi-, csecsemő- vagy gyermekotthonban, gyógypedagógiai intézetben, szociális intézetben vagy magánszemélynél (rokonnál) helyezett el, vagy akit bírói ítélet alapján helyeztek el a dolgozó háztartásán kívül, és a dolgozó az eltartás költségeihez legalább az erre a gyermekre eső családi pótlékot elérő összeggel járul hozzá. A hozzájárulás összegébe a magánszemélyeknél (rokonnál) elhelyezett gyermek eltartására bírói ítélet vagy bírói egyezség alapján fizetett tartásdíj összegét is be kell számítani.

(3) Ha a dolgozó a gyermek eltartásához természetbeni juttatással (élelmezés stb.) járul hozzá, a hozzájárulás összegébe annak pénzértékét is be kell számítani. Amennyiben a dolgozó a gyermek teljes ruházati ellátásáról gondoskodik, ezt a hozzájárulást a gyermekre eső családi pótlékot elérő összegű hozzájárulásnak kell tekinteni, még abban az esetben is, ha a dolgozó a gyermek eltartásához pénzösszeggel vagy természetbeni juttatással nem járul hozzá.

(4) A (2) és (3) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazásánál

a) egy gyermek után járó családi pótlék megállapításához legalább havi 140 forintot;

b) két gyermek után havi 300 forint összegben járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 150—150 forintot;

havi 340 forint összegben járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 170—170 forintot;

c) kettőnél több gyermek után járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 170—170 forintot,

kell az egy gyermekre eső családi pótlék öszegét elérő hozzájárulásnak tekinteni.

(5) A dolgozó által eltartottnak kell tekinteni a testvért (mostohatestvért) abban az esetben is, ha az a szülőkkel él egy háztartásban, de a szülők a gyermek eltartására képtelenek, és a testvér eltartásáról a dolgozó gondoskodik.

(6) Ha az (1)—(3), illetőleg az (5) bekezdésben említett gyermeket kórházi (gyógyintézeti) ápolásba veszik, a gyermeket az ápolási idő tartama alatt is eltartottnak kell tekinteni."

2. §

A Sz. 3. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. §. (1) Nem lehet a dolgozó által eltartottnak tekinteni a szakmunkás tanulóotthonban elhelyezett gyermeket, függetlenül attól, hogy akár a dolgozó, akár a tanuló az otthonban történő elhelyezésért fizet-e térítést.

(2) Nem lehet a dolgozó által eltartottnak tekinteni azt a gyermeket sem, akit állami gondozásba vettek, és a dolgozó háztartásán kívül helyeztek el."

3. §

A Sz. 4. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. §. (1) Egyedülállónak kell tekinteni azt a dolgozót:

a) aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él;

b) akinek férje sorkatonai szolgálatot teljesít;

c) akinek házastársa:

— letartóztatásban van;

— szabadságvesztés büntetését tölti;

— felsőoktatási intézmény nappali tagozatának hallgatója;

— testi vagy szellemi fogyatkozása vagy betegsége miatt előreláthatólag legalább hat hónapon át teljesen munkaképtelen;

— nyugellátásban részesül;

— bíróság által elrendelt kényszergyógykezelésben részesül és keresete (jövedelme) vagy nyugellátása a havi 500 forintot nem haladja meg;

d) aki házastársával ugyanabban a lakásban lakik, azonban

— a házasság felbontása iránt bírói eljárás van folyamatban;

— az életközösség megszüntetése miatt bírói ítélet (bírói egyezség) alapján házastársa részére vagy a házastársánál levő gyermekük után tartásdíjat fizet, vagy házastársától saját részére vagy a nála levő gyermekük után tartásdíjban részesül.

(2) Nem lehet egyedülállónak tekinteni azt a dolgozót, akinek élettársa van mindaddig, amíg az együttélés fennáll. Az (1) bekezdés rendelkezéseit azonban az élettársra is megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdés *c)* pontja rendelkezéseinek alkalmazásánál a hadigondozási pénzellátást és egyéb szociális ellátásokat, valamint a földjáradékot figyelmen kívül kell hagyni.

(4) A R. 2. § (2) bekezdésének alkalmazásánál vaknak azt a személyt kell tekinteni, aki a munkaképességét látásának csökkenése miatt legalább kétharmad részben elvesztette."

4. §

(1) A Sz. 10. §-a (1) bekezdésének *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*g)* amelyeken a dolgozó nő, illetőleg az egyedülálló dolgozó férfi gyermekének gondozása vagy beteg gyermekének otthoni ápolása címén a Munka Törvénykönyvének, illetőleg végrehajtási rendeletének vonatkozó rendelkezése alapján engedélyezett fizetés nélküli szabadságon volt;"

(2) A Sz. 10. § (1) bekezdésének *k)* és *l)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*k)* amelyeken a dolgozó katonai szolgálatot teljesített;

l) amelyeken a dolgozó az illetékes felügyeleti szerv megbízásából külföldön ösztöndíjjal tanulmányokat folytatott, vagy állami, társadalmi, szövetkezeti szerv által rendezett egésznapos iskolán (tanfolyamon, edzőtáborban) vett részt;"

(3) A Sz. 10. §-a (1) bekezdése kiegészül a következő *m)* ponttal:

„*m)* amelyeken a dolgozó népi ülnöki tennivalókat lát el."

(4) A Sz. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *b)* és *d)* pontjaiban említett munkanapok abban az esetben is munkában töltött napoknak számítanak, ha azok a munkaviszony megszűnése utáni időre esnek. Munkában töltött napoknak számítanak az (1) bekezdés *k)* és *l)* pontjaiban említett azok a munkanapok is, amelyek a munkaviszony megszűnése utáni időre esnek, ha a dolgozó az említett pontokban felsorolt körülmények bekövetkezésének hónapjában vagy a megelőző hónapban családi pótlékra igényt adó munkaviszonyban állt."

5. §

A Sz. 11. §-ának bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a dolgozó munkaviszonyba lépésének hónapjában munkaviszonyában (munkaviszonyaiban) a családi pótlékra igényt adó tizennyolc munkában töltött napot (vagy 144 munkában töltött

órát) nem szerezte meg, de munkaviszonya előtt ugyanabban a naptári hónapban mezőgazdasági termelőszövetkezetnek volt a tagja, tagsága azonban megszűnt, a naptári hónapon belül mezőgazdasági termelőszövetkezeti tagként eltöltött napokat a munkaviszonyában munkában töltött napokhoz hozzá kell számítani."

6. §

A Sz. 12. §-ának (2)—(4) bekezdésében „a 10. § (1) bekezdésének *b)—i)*, illetőleg *k)—l)* pontjaiban" hivatkozás „a 10. § (1) bekezdésének *a)—i)*, illetőleg *k)—m)* pontjaiban" szavakra változik.

7. §

A Sz. 15. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„15. §. (1) Családi pótlékra igényt adó munkaviszonyban álló dolgozónak azt kell tekinteni, aki a katonai szolgálatra bevonulás, a felügyeleti szerv megbízásából külföldön ösztöndíjjal folytatott tanulmány vagy az egésznapos tanfolyam megkezdésének hónapjában vagy a megelőző hónapban a családi pótlékra jogosultság szempontjából a munkaidőre és a munkavégzésre előírt feltételeknek megfelelt, tekintet nélkül arra, hogy erre a hónapra kapott-e családi pótlékot.

(2) A R. 7. §-a *b)* pontjának a terhességi-gyermekágyi segéllyel kapcsolatos rendelkezését az egységes anyasági segélyre jogosult nőre is alkalmazni kell."

8. §

A Sz. 17. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) Ha az együttélő szülők mindketten jogosultak családi pótlékra, az apa jogán kell a családi pótlékot megállapítani. Az anya jogán a családi pótlékot akkor lehet megállapítani, ha egyedülállónak kell tekinteni (4. §), és ezen a címen magasabb összegű családi pótlékra jogosult, mint amennyi az apát saját jogán megilletné. Az anya jogán kell a családi pótlékot megállapítani abban az esetben is, ha az apa gyermekeiről már legalább két hónapja nem gondoskodik.

(2) Ha az együttélő szülők közül az apa családi pótlékra nem jogosult, az anya jogán kell a családi pótlékot megállapítani, ha egyedülállónak kell tekinteni (4. §), vagy ha az apa gyermekeiről már legalább két hónapja nem gondoskodik."

9. §

(1) A Sz. 18. §-ának (1) bekezdésében „a 2. § (5)—(6) bekezdésében" hivatkozás „a 2. § (2)—(4) bekezdésében" szavakra változik.

(2) A Sz. 18. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kereset vagy jövedelem megállapításánál a hadigondozási pénzellátást és egyéb szociális ellátásokat, valamint a földjáradékot figyelmen kívül kell hagyni."

10. §

A Sz. 20. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20. §. (1) Arra a dolgozóra, aki két gyermek után jogosult családi pótlékra, és ezek közül az egyik gyermeke vagy pedig mindkét gyermeke a R. 2. § (3) bekezdésében megjelölt fogyatkozásban, illetőleg betegségben szenved, és mindkét gyermeket vagy az egyik gyermeket a dolgozó háztartásán kívül helyezték el, a R. 10. §-ának rendelkezéseit a következők szerint kell alkalmazni: Annak a dolgozónak, aki a gyermek, illetőleg a gyermekek után gyermekenként legalább havi 170—170 forintot elérő hozzájárulást fizet, havi 340 forint, annak a dolgozónak pedig, aki gyermekenként havi 170—170 forintnál kevesebb,de gyermekenként legalább havi 150—150 forintot elérő hozzájárulást fizet, havi 300 forint családi pótlék jár. Ezt a rendelkezést a R. 2. §-ának (2) bekezdésében említett egyedülálló és vak dolgozóra is megfelelően alkalmazni kell.

(2) Ha a dolgozónak több — a R. 4. §-ának hatálya alá eső — gyermeke van, de nem mindegyik gyermekét lehet általa eltartottnak tekinteni, az általa eltartott gyermekek után járó családi pótlék összegét az összes gyermekek számának megfelelő családi pótléknak az általa eltartott gyermekekre eső arányos részében kell megállapítani. Az összes gyermek számának megállapításánál a R. 4. §-ának hatálya alá eső gyermekek közül azokat a gyermekeket kell figyelembe venni, akik a dolgozó háztartásában élnek, vagy akiket a dolgozó háztartásán kívül helyeztek el (ideértve az állami gondozásban levő gyermekeket is), és a gyermek eltartásához a dolgozó hozzájárulást fizet. Az összes gyermek számának megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni azt a gyermeket, akit a dolgozó háztartásán kívül helyeztek el, és a gyermek eltartásához a dolgozó egyáltalán nem járul hozzá, továbbá a szakmunkás tanulóotthonban elhelyezett gyermeket, attól függetlenül, hogy akár a dolgozó, akár a tanuló az otthonban történő elhelyezésért fizet-e térítést.

(3) A (2) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a gyermek árvaellátásban részesül, és a dolgozó utána a R. 5. §-ának rendelkezése szerint családi pótlékra nem jogosult.

(4) Ha a családi pótlék az anya jogán a 17. § rendelkezései alapján azon a címen jár, hogy az apa gyermekeiről már legalább két hónapja nem gondoskodik, a családi pótlék összegét a R. 10. § (1) és (3) bekezdésének, illetőleg az (1) bekezdésnek rendelkezései szerint kell megállapítani."

11. §

A Sz. 21. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„21. §. (1) A dolgozó arra a hónapra, amelyben egyedülállóvá válik, vagy egyedülállósága megszűnik — a (2) bekezdésben említett kivétellel —, az egyedülálló dolgozóra vonatkozó rendelkezések alkalmazásával jogosult családi pótlékra.

(2) Nem lehet az (1) bekezdés rendelkezése alapján családi pótlékot megállapítani az egyedülállóvá válás hónapjára abban az esetben, ha a jogosultság az általános szabályok alkalmazásával egyébként is fennáll. Erre a hónapra a családi pótlék annak a dolgozónak jár, aki arra egyébként is jogosult.

(3) Az (1) és (2) bekezdések rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a családi pótlékot a 17. §, illetőleg a 18. § rendelkezései alapján az anya jogán vagy az apa jogán az anya részére kell megállapítani."

12. §

A Sz. 25. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, a jelenlegi rendelkezés pedig (1) bekezdésre változik.

„(2) Nem lehet a dolgozót a R. 14. §-ának rendelkezése alapján az általa felvett családi pótlék visszafizetésére kötelezni abban az esetben sem, ha házastársával az együttélést megszüntette, a gyermekek a különélő szülő háztartásába kerültek, és az utóbbi szülőt a gyermekek után a családi pótlék saját jogán vagy a 18. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a másik szülő jogán megilletné, azonban azt nem igényelte, és a családi pótlékot a másik szülőtől megkapta."

13. §

A Sz. 27. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„27. §. A 2. § (2) és (3) bekezdés rendelkezéseinek termelőszövetkezeti tagra alkalmazásánál

a) egy gyermek után járó családi pótlék megállapításához legalább havi 120 forintot:

b) két gyermek után havi 200 forint összegben járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 100—100 forintot,

havi 240 forint összegben járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 120—120 forintot;

c) kettőnél több gyermek után járó családi pótlék megállapításához gyermekenként legalább havi 120—120 forintot

kell az egy gyermekre eső családi pótlék összegét elérő hozzájárulásnak tekinteni."

14. §

A Sz. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. §. Ha a családi pótlékra jogosultság a 18. § (3)—(5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján munkaviszonyban álló szülő jogán áll fenn, a családi pótlékra jogosultság feltételeivel nem rendelkező másik szülő részére a nála levő közös gyermek (gyermekek) után a családi pótlék összegét a munkaviszonyban álló dolgozókat megillető mértékben kell megállapítani akkor is, ha ez a szülő termelőszövetkezet tagja."

15. §

A Sz. 34. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„34. §. (1) Arra a termelőszövetkezeti tagra, aki két gyermek után jogosult családi pótlékra, és ezek közül az egyik gyermeke vagy pedig mindkét gyermeke a R. 2. § (3) bekezdésében megjelölt fogyatkozásban, illetőleg betegségben szenved, és mindkét gyermeket vagy egyik gyermeket a dolgozó háztartásán kívül helyezték el, a R. 19. §-ának rendelkezéseit a következők szerint kell alkalmazni. Annak a termelőszövetkezeti tagnak, aki a gyermek, illetőleg a gyermekek után gyermekenként legalább havi 120—120 forintot elérő hozzájárulást fizet, havi 240 forint, annak a termelőszövetkezeti tagnak pedig, aki gyermekenként havi 120—120 forintnál kevesebb, de gyermekenként legalább havi 100—100 forintot elérő hozzájárulást fizet, havi 200 forint családi pótlék jár. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell arra a termelőszövetkezeti tagra is, aki egyedülálló, illetőleg arra a vak termelőszövetkezeti tagra is, akinek házastársa (élettársa) is vak.

(2) Ha a családi pótlék a termelőszövetkezeti tag anya jogán a 17. § rendelkezései alapján azon a címen jár, hogy az apa gyermekeiről már legalább két hónapja nem gondoskodik, a családi pótlék összegét a R. 19. § (1) és (3) bekezdésének, illetőleg az (1) bekezdésnek rendelkezései szerint kell megállapítani."

16. §

A Sz. kiegészül a következő 34/A. §-sal:

„34/A. §. E szabályzatnak a termelőszövetkezetekre és azok tagjaira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezetekre és azok tagjaira is."

17. §

A Sz. 35. §-ának (2) bekezdéséből az „illetőleg otthon dolgozó", (5) bekezdéséből pedig az „(otthon dolgozó)" szavak elmaradnak.

18. §

A Sz. 37. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem jogosult családi pótlékra mint nyugdíjas, aki kivételes ellátásban, illetőleg hatvanhét százalékot el nem érő munkaképességcsökkenés alapján megállapított baleseti járadékban részesül."

19. §

A Sz. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. §. A nyugdíj alapján folyósított és jogtalanul felvett családi pótlék visszafizetésére, elengedésére, illetőleg mérséklésére a nyugdíjjogszabályoknak a jogtalanul felvett nyugdíj visszafizetésére, elengedésére, illetőleg mérséklésére vonatkozó rendelkezései az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a jogtalanul felvett családi pótlék visszafizetésén felül a nyugdíjast térítés fizetésére kötelezni nem lehet."

20. §

A Sz. 44. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„44. §. (1) Az a munkáltató, aki rendszeresen legalább száz betegség esetére biztosított dolgozót foglalkoztat, a családi pótlék megállapításának és folyósításának ügyviteli feladatait ellátni köteles.

(2) Az a munkáltató, aki rendszeresen száznál kevesebb betegség esetére biztosított dolgozót foglalkoztat, továbbá a termelőszövetkezet és az egyszerűbb mezőgazdasági szövetkezet a családi pótlék megállapításának és folyósításának ügyviteli feladatait abban az esetben látja el, ha erre vonatkozólag az illetékes társadalombiztosítási igazgatósággal vagy kirendeltségével megállapodást létesít.

(3) A SZOT Társadalombiztosítási Főigazgatósága felhatalmazást kap arra, hogy indokolt esetekben az (1) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása alól mentesítést adjon."

21. §

A Sz. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §. A kisipari szövetkezetek — betegség esetére biztosított tagjainak, illetőleg munkaviszonyban álló dolgozóinak számára tekintet nélkül — kötelesek a tagok és a munkaviszonyban álló dolgozók családi pótléka megállapításának és folyósításának ügyviteli feladatait ellátni."

22. §

A Sz. 50. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, a jelenlegi rendelkezés pedig (1) bekezdésre változik.

„(2) Ha a családi pótlékot a 47. § (2) bekezdésében, illetőleg a 48. §-ban felsorolt valamennyi szerv helyett tévedésből a társadalombiztosítási igazgatóság (kirendeltsége) vagy az ellenőrzése alá tartozó családi pótlékot megállapító és folyósító munkáltató (szövetkezet) állapította meg és folyósította, illetőleg azt az említett szervek helyett a 47. § (2) bekezdésében vagy a 48. §-ban felsorolt valamely szerv állapította meg és folyósította, a kifizetett családi pótlék összegét a kifizető szerv részére megtéríteni nem kell."

23. §

A Sz. 53. §-ának (6) bekezdésében az „állami gondozóintézetben" szavak „szociális intézetben" szavakra változnak, (9) bekezdéséből pedig a „kijelölt egészségügyi intézetben" szavak elmaradnak.

24. §

A Sz. 61. §-a (3) bekezdésének *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*b)* azt, hogy a dolgozó tizenhatodik életévét betöltött gyermekénél az iskolai tanulmányok folytatását, a szakmunkás tanulóviszony fennállását, testi vagy szellemi fogyatkozás vagy betegség fennállását, illetőleg a tizennégy éven felüli, de tizenhatodik életévét még be nem töltött gyermekek eltartását megfelelően igazolta-e és mely időpontban;

c) az egyedülálló dolgozó, illetőleg az anya jogán történő folyósítás esetében azt, hogy a jogosultság feltételeinek igazolása megtörtént-e és mely időpontban. A gyermek vérszerinti apjának (ha a gyermeket az anya nevére anyakönyvezték az anyának) születési évét, hónapját és napját, az anya jogán történő folyósítás esetében is fel kell tüntetni."

25. §

A Sz. 70. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„70. §. (1) A dolgozó a családi pótlékot megállapító és folyósító munkáltatónak a családi pótlékra vonatkozó intézkedése ellen annak közlését követő tizenöt napon belül a munkáltatónál működő társadalombiztosítási tanácshoz szólalhat fel.

(2) A dolgozó, illetőleg a munkáltató a társadalombiztosítási tanács határozata ellen annak közlését követő tizenöt napon belül az illetékes társadalombiztosítási bizottsághoz (annak albizottságához) fellebbezhet.

(3) Ha az (1) bekezdésben említett munkáltatónál társadalombiztosítási tanács nem működik, a dolgozó a munkáltatónak a családi pótlékra vonatkozó intézkedése ellen annak közlését követő tizenöt napon belül az illetékes társadalombiztosítási bizottsághoz (annak albizottságához) szólalhat fel."

26. §

A Sz. 70/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70/A. §. A 70. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a családi pótlékot illetményszámfejtő szerv állapítja meg és folyósítja."

27. §

A Sz. 70/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70/B. §. A 70. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a dolgozó részére a családi pótlékot a 48. §-ban megjelölt valamely szerv állapítja meg és folyósítja, azzal az eltéréssel, hogy társadalombiztosítási bizottság (annak albizottsága) helyett a Vasutasok Szakszervezete illetékes területi bizottságának társadalombiztosítási bizottságát kell érteni."

28. §

A Sz. 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. §. A családi pótlékot megállapító és folyósító kisipari szövetkezetnek a családi pótlékra vonatkozó intézkedése ellen a szövetkezet tagja és munkaviszonyban álló dolgozója annak közlését követő tizenöt napon belül az illetékes társadalombiztosítási bizottsághoz (annak albizottságához) szólalhat fel."

29. §

A Sz. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. §. A családi pótlékot megállapító és folyósító társadalombiztosítási igazgatóságnak, illetőleg kirendeltségnek a családi pótlékra vonatkozó intézkedése ellen a dolgozó annak közlését követő tizenöt napon belül az illetékes társadalombiztosítási bizottsághoz (annak albizottságához) szólalhat fel."

30. §

A Sz. kiegészül a következő 72/A. §-sal:

„72/A. §. A 70/A., a 70/B., a 71. és a 72. §-okban említett jogorvoslati szervek létszámára, összetételére, illetékességére és eljárására vonatkozólag a 71/1955. (XII. 31.) MT számú rendeletnek, a 16/1964. (VII. 19.) Korm. számú rendeletnek, a 6/1955. (XII. 31.) SZOT számú szabályzatnak és a 2/1964. (VII. 19.) SZOT számú szabályzatnak e kérdéseket szabályozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni."

31. §

A Sz. 75. §-ának (2) bekezdésében „a 70/B. § (2) bekezdésében" hivatkozás „a 70/B. §-ban" szavakra változik.

32. §

Ez a szabályzat 1968. július hó 1. napján lép hatályba.

Gáspár Sándor s. k.,
a Szakszervezetek Országos Tanácsának főtitkára

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15[30] óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.65752 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

305.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 12. SZÁM

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JÚNIUS 28.

TARTALOM

Személyi rész		157
Törvények, rendeletek, határozatok	1968. évi 15. tvr.	Politikai Főiskola létesítéséről ... 157
	1968. évi 16. tvr.	Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskola létesítéséről ... 158
Az Akadémia elnökének utasítása	4/1968. MTA—MM (A. K. 12.)	Háromeves kutatási beszámoló jelentés készítéséről ... 158
Miniszteri utasítás	131/1968. (M. K. 11.) MM	A tudományos és szakkönyvtárak gyűjtőköréről, valamint a szakirodalom beszerzésében való együttműködésükről ... 160
Közlemények	20/2315/1968.	A Magyar Tudományos Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkárságának tájékoztatója a második állásból és mellékfoglalkozásból származó munkabér adóztatásáról ... 168
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról ... 168
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról ... 168

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa

60. születésnapja alkalmából, tudományos és tudományszervező tevékenysége elismeréséül

Zólyomi Bálint Kossuth-díjasnak,

a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagjának, a Magyar Tudományos Akadémia Botanikai Kutató Intézete igazgatójának a

MUNKA ÉRDEMREND

arany fokozata

kitüntetést adományozta.

Jogszabályok

A Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1968. évi 15. számú

törvényerejű rendelete

Politikai Főiskola létesítéséről

1. §. Az 1968/69. tanévvel „A Magyar Szocialista Munkáspárt Politikai Főiskolája" (a továbbiakban: Főiskola) elnevezéssel egyetemi jellegű főiskolát kell létesíteni.

2. §. A Főiskola feladata, hogy a társadalmi élet különböző területén vezetői munkakörök betöltéséhez szükséges egyetemi szintű politikai kép-

zést nyújtson. A Főiskola — az általános elméleti és politikai képzés mellett — gazdaságpolitikai, propagandista-tanári, kultúrpolitikai és más szükséges tárgykörű tagozatokon — a gyakorlati feladatok követelményeinek megfelelően — kiegészítő képzést is biztosít. A Főiskola a vezető munkakört betöltők részére általános továbbképző tanfolyamokat rendez. Feladataihoz tartozik meghatározott tárgykörben külön tanfolyamok rendezése is.

3. §. A Főiskola felügyeletét a Magyar Szocialista Munkáspárt Központi Bizottsága, illetőleg az általa kijelölt szerve gyakorolja.

4. §. Ez a törvényerejű rendelet kihirdetése napján lép hatályba, végrehajtásáról a Minisztertanács gondoskodik.

Losonczi Pál s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke

Cseterki Lajos s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

A Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1968. évi 16. számú

törvényerejű rendelete

Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskola létesítéséről

1. §. Győrben a művelődésügyi miniszter közvetlen felügyelete alatt működő Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskolát (továbbikban: Főiskola) kell létesíteni.

2. §. A Főiskola feladata a közlekedés-, a közlekedés-építés, a járműgyártás és távközlés területén a műszaki üzemeltetés, a forgalomirányítás és a gyártás részegységeinek irányítására alkalmas szakemberek képzése.

3. §. A tanulmányok befejezését követően sikeres államvizsgát tett hallgatók a végzettségük szakirányát feltüntető üzemmérnöki oklevelet kapnak.

4. §. A Főiskola karokra tagozódik. A Főiskolán működő karokat a Minisztertanács állapítja meg.

5. §. (1) A Főiskolát a főigazgató vezeti, a karok élén igazgatók állnak.

(2) A művelődésügyi miniszter a főigazgatót, a főigazgató helyettesét és az igazgatókat, a képzésben érdekelt miniszterek véleményének meghallgatásával — a Főiskola oktatói közül — 3 évi időtartamra bízza meg. A megbízás meghosszabbítható.

6. §. Ez a törvényerejű rendelet kihirdetése napján lép hatályba, végrehajtásáról a Minisztertanács gondoskodik.

Losonczi Pál s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke

Cseterki Lajos s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és a művelődésügyi miniszternek 4/1968. MTA—MM (A.K. 12.) számú

együttes utasítása

hároméves kutatási beszámoló jelentés készítéséről

A 2/1966. MTA (A. K. 4.) számú együttes utasítással az 1966—1968. évi időszakra kísérletként bevezetett hároméves tervezésnek megfelelő kutatási beszámolás rendjét az alábbiak szerint szabályozzuk:

Általános rendelkezések

1. §

A hároméves tervek teljesítéséről 1968 október 31-ig mindazoknak a kutatóhelyeknek (kutatóintézetek, kutatócsoportok, kutatólaboratóriumok, tanszéki kutatóhelyek, támogatott kutatóhelyek) be kell számolniuk, amelyek a 2/1966 MTA (A. K.4.) számú együttes utasítás alapján hároméves kutatási terv készítésére voltak kötelezve.

2. §

A hároméves kutatási beszámoló kettős célt szolgál:

a) a beszámolónak képet kell adnia arról, hogy a kutatási tervekben kitűzött eredeti vagy módosított célok milyen mértékben valósultak meg, és hogy a három év alatt milyen fontosabb kutatási eredményeket értek el;

b) a beszámolónak egyben útmutatást is kell adnia a következő tervidőszakra kidolgozandó kutatási tervek fő vonalainak kialakításához.

A kutatóhelyek feladatai a beszámolókkal kapcsolatban

3. §

(1) A hároméves beszámoló két részből áll: tematikai és működési beszámolóból.

(2) *A tematikai beszámoló*nak az alábbi kérdéscsoportokat kell felölelnie:

a) általános részében, a hároméves terv tematikai tagolásával megegyezően, témacsoportonként kell értékelnie a tervben foglalt célkitűzések megvalósulását, valamint az eredeti célkitűzések helyességét, az esetleges tervmódosítások indokoltságát, és regisztrálnia kell a három év alatt elért kiemelkedő újszerű tudományos eredményeket, továbbá számot kell adnia a gyakorlatilag hasznosítható eredmények sorsáról;

b) elkülönítve kell beszámolnia az akadémiai kiemelt kutatási területekből a kutatóhelyen művelt témák eredményeiről;

c) javaslatot kell tennie a következő tervidőszakra reálisan tervezhető témacsoportokra.

(3) *A működési beszámoló*nak az alábbi kérdéscsoportokra kell kiterjednie:

a) általános részében ismertetnie és értékelnie kell — a hároméves időszakra összeállított statisztikai adatokkal illusztrálva — a kutatóhely hároméves működését (a kutatóhely létszámának, kutatási ráfordításának, állóeszköz állományának hároméves fejlődését; a kutatók szakmai és ideológiai fejlődését; a kutatóhely tudományos publikációs tevékenységének alakulását; a kutatóhely belső munkaszervezésének fejlődését; a kutatóhely és az irányító szerv közötti kapcsolat alakulását, az akadémiai tudományos bizottságokkal való együttműködést, az intézeti tudományos tanács tevékenységét; a kutatóhely külső kapcsolatait; a kutatóhely nemzetközi kapcsolatainak alakulását; a kutatóhelynek a gyakorlattal való kapcsolatát);

b) a beszámolónak ki kell terjednie arra, hogy a kutatóhely vezetője a beszámolási időszak alatt hogyan gazdálkodott a rendelkezésére álló munkaerőkkel és munkaeszközökkel, továbbá meg kell kísérelnie annak bemutatását, hogy a hároméves kutatási ráfordításokból mennyi jutott az egyes témacsoportokra, főleg a kiemelt kutatási területek témacsoportjaira;

c) a beszámolónak irányszámokat is kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy a következő tervidőszakban milyen munkaerő- és eszköz-ráfordítással kívánatos a javasolt témacsoportokat művelni.

4. §.

A hároméves beszámolóban ki kell térni arra is, hogy a kísérletképpen bevezetett akadémiai hároméves tervezési rendszert, annak célkitűzéseit, metodikáját, szerkezetét és utasításait, valamint a tervtanulmányok rendszerét a kutatóhely vezetője hogyan értékeli és milyen módosításokat javasol.

Az akadémiai tudományos osztályok feladatai a beszámolással kapcsolatban

5. §

(1) A kutatóhelyek beszámolóját az illetékes tudományos osztályok tudományos bizottságaik útján, opponensek felkérésével s az érdekelt hivatali, párt- és szakszervezeti felelősök bevonásával a hároméves tervek elbírálásához hasonló módon — a 6. §-ban foglalt igények figyelembevételével — értékelik.

(2) A kutatóhelyek tematikai beszámolóinak értékelését ajánlatos oly módon elvégezni, hogy a kutatóhelyek tematikai beszámolóit az osztályvezetőség a tudományos bizottságok profilja szerint felbontva adja ki az illetékes tudományos bizottságnak véleményezésre, majd ezt követően egy ún. visszacsoportosítás után értékelik egy-egy kutatóhely egészének a tudományos munkáját.

(3) Az osztályok véleményükről írásban tájékoztatják a kutatóhely vezetőjét, tanszéki kutatóhelyek esetében pedig a felsőoktatási intézmény vezetőjét is.

6. §

A kutatóhelyek beszámolói alapján a tudományos osztályok 1968. december 31-ig összefoglaló jelentést készítenek az Akadémia Elnöksége, illetve az egyetemi kutatásokra vonatkozóan a Művelődésügyi Minisztérium számára. A jelentésben elsősorban az alábbiakra kell kitérni:

a) az elért kutatási eredmények megfeleltek-e a hároméves kutatási tervek eredeti vagy módosított céljainak;

b) milyen a kutatóhelyek tudományos munkájának színvonala;

c) milyen eredményeket tart az Osztály kiemelkedőnek;

d) az Akadémia által kiemelt kutatási területek kellő súllyal szerepeltek-e a kutatóhelyek munkájában;

e) a kutatásra rendelkezésre bocsátott munkaerők és eszközök biztosították-e a kutatóhely rendeltetésszerű működését;

f) hogyan valósultak meg a hazai és a külföldi együttműködésből adódó lehetőségek a kutatóhelyek tevékenységében, és milyen mértékben teljesültek a nemzetközi egyezményekben vállalt kötelezettségek;

g) milyen irányban célszerű a kutatóhelyek munkáját a következő tervidőszakban továbbfejleszteni, illetőleg a kutatóhelyek profiljában, kutatási tervében milyen változtatások kívánatosak;

h) hogyan értékelik az Osztályhoz tartozó kutatóhelyek hároméves működését;

A Művelődésügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó kutatóhelyek hároméves beszámolóival kapcsolatos eljárás

7. §.

(1) A Művelődésügyi Minisztérium felügyelete alatt működő kutatóhelyek 3 éves beszámolója két részből áll: tematikai és működési beszámolóból.

(2) A főhivatású kutatóhelyek beszámolójának összeállítására a 3. § (2) és (3) bekezdése vonatkozik.

(3) A tematikai beszámolót a nem főhivatású tanszéki és múzeumi kutatóhelyek a 3. § (2) kezdésének *a*) és *c*) pontja szerint készítik el.

(4) A nem főhivatású egyetemi, főiskolai, könyvtári és múzeumi kutatóhelyek által készítendő működési beszámolónak az alábbi kérdéscsoportokra kell kiterjednie:

a) általános részben ismertetnie és értékelnie kell — a hároméves időszakra összeállított statisztikai adatokkal illusztrálva — a kutatóhely hároméves kutatási tevékenységét (kutatási ráfordításának, tudományos publikációs tevékenységének, a kutató intézetekkel és a gyakorlattal való kapcsolatainak, valamint a nemzetközi kapcsolatainak alakulását);

b) a beszámolónak meg kell kísérelnie annak bemutatását, hogy a hároméves kutatási ráfordítások hogyan oszlottak meg az egyes témacsoportokra.

(5) Az egyetemeknek és főiskoláknak a tanszéki beszámolók, valamint a központi nyilvántartási adatok felhasználásával összesített beszámolót kell készíteniük az intézmény hároméves tudományos működéséről. Ebben az általános beszámolóban ismertetni és értékelni kell a tudományos publikációs tevékenységet, az intézmény belső kutatási irányító tevékenységét, a kutatások felső irányításának problémáit, az MTA osztályaival való együttműködést, a hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatokat.

(6) A kutatóhelyek részletes, valamint az intézmények összefoglaló beszámolóit 2 példányban az intézmény vezetője (rektor, igazgató, múzeumi főigazgató) terjeszti fel a Művelődésügyi Minisztérium illetékes (fő)osztályára.

Vegyes és záró rendelkezések

8. §

(1) A kutatási beszámoló jelentések készítéséről szóló 10/1966. MTA—MM (A. K. 14.) számú együttes utasítás rendelkezései — a 6. § (2) és (3) bek., a 8. § (2) bek. és a 13. § (1) bek. kivételével — továbbra is hatályban maradnak.

(2) A 10/1966. MTA—MM (A. K. 14.) együttes utasításban a koordináló bizottságokra vonatkozóan előírtakat értelemszerűen kell alkalmazni a koordinálás feladatait ellátó akadémiai tudományos bizottságokra.

(3) Az Akadémia tudományos osztályai felhatalmazást kapnak arra, hogy az 1968. évi éves beszámolót a hároméves beszámolóval egy időben, egy előterjesztésben, de a hároméves beszámolótól elkülönítve kérjék be a kutatóhelyek vezetőitől.

Budapest, 1968. május 31.

Rusznyák István s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

Ilku Pál s. k.,
művelődésügyi miniszter

Miniszteri utasítások

A művelődésügyi miniszter 131/1968. (M. K. 11.) MM számú

utasítása

a tudományos és szakkönyvtárak gyűjtőköréről, valamint a szakirodalom beszerzésében való együttműködésükről

A könyvtárügyről szóló 1018/1956. (III. 9.) Mt. h. számú határozat 5., 23. és 34. pontjában foglalt felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben — a következőket rendelem:

I.

A tudományos és a szakkönyvtárak gyűjtőköre

1. A tudományos és a szakkönyvtárak (a továbbiakban: könyvtárak) gyűjtőkörüket tekintve

a) általános gyűjtőkörű országos jellegű tudományos könyvtárak,

b) országos jellegű tudományos szakkönyvtárak,

c) tudományági szakkönyvtárak,

d) helyi jellegű (vállalati, intézményi, hivatali) szakkönyvtárak

lehetnek.

2. Általános gyűjtőkörű országos jellegű tudományos könyvtárak:

— a Magyar Tudományos Akadémia Központi Könyvtára,

— az Országos Széchényi Könyvtár,

— az Eötvös Loránd Tudományegyetem Központi Könyvtára,

— a József Attila Tudományegyetem Központi Könyvtára,

— a Kossuth Lajos Tudományegyetem Központi Könyvtára,

— a Pécsi Tudományegyetem Központi Könyvtára.

A felsorolt könyvtárak — az Országos Széchényi Könyvtár kivételével — egyrészt a fenntartó (működtető) szerv (intézmény) feladatainak ellátását segítő szakirodalmat, másrészt azokat a referensz műveket gyűjtik, amelyek az egyéb tudományterületek, illetve népgazdasági ágak (a továbbiakban: szakterületek) vonatkozásában kifejtett tájékoztatási tevékenységükhöz szükségesek, különös tekintettel a határterületi kutatások igényeire.

Az Országos Széchényi Könyvtár az 1018/1956. (III. 9.) Mt. h. számú határozat 18. pontjában meghatározott kiadványokat, továbbá azon referensz műveket gyűjti, amelyek a nemzeti könyvtári feladatok ellátásához szükségesek.

3. A művelődésügyi miniszter által kijelölt országos jellegű tudományos szakkönyvtárak egy-egy

szakterület irodalmát gyűjtik, és ellátják a 13. pontban meghatározott feladatokat.

4. A tudományági szakkönyvtárak valamely szakterület meghatározott részterületének irodalmát, gyűjtik, és ellátják az utasítás 14. és 16. pontjában foglalt feladatokat. Ha a szakterületen országos jellegű tudományos szakkönyvtár nem működik, annak irodalmát tudományági szakkönyvtár(ak) gyűjti(k).

Tudományági szakkönyvtárként a művelődésügyi miniszter által kijelölt könyvtár működhet, feltéve, hogy — napi teljes munkaidőben foglalkoztatott könyvtárosa van.

— dokumentumállományát a fenntartó (működtető), illetőleg a felügyeletét ellátó szervének feladataihoz igazodóan rendszeresen gyarapítja és katalógus(ok)ban feltárja,

— dokumentumállományát eredetiben vagy másolatban helyben olvasásra, illetőleg kölcsönzés vagy könyvtárközi kölcsönzés útján az ország érdekelt szakembereinek rendelkezésére bocsátja.

5. Helyi jellegű szakkönyvtárak: a vállalatok, a hivatalok és az intézmények könyvtárai, ideértve az oktatási intézmények tanszéki és intézeti könyvtárait is. A helyi jellegű szakkönyvtárak a fenntartó (működtető) szervük által igényelt szakirodalmat gyűjtik.

6. Az állományától és a gyűjtőkörétől függően

a) az általános gyűjtőkörű országos jellegű tudományos könyvtár országos jellegű tudományos szakkönyvtárként vagy tudományági szakkönyvtárként,

b) az országos jellegű tudományos szakkönyvtár tudományági szakkönyvtárként
is működhet.

7. Az egyes szakterületek irodalmának gyűjtésére kijelölt országos jellegű tudományos szakkönyvtárakat, valamint a tudományági szakkönyvtárakat az utasítás 1. számú melléklete tartalmazza.

II.

A könyvtárak együttműködése

8. Az egyes népgazdasági ágak, az állami irányítás, a tudományos kutatás és a társadalmi tevékenység más területei szakirodalmi ellátottságának a gazdaságosság szempontjai érvényrejuttatásával történő biztosítása érdekében a könyvtáraknak együtt kell működniük a szakirodalom beszerzésében.

9. A könyvtáraknak az állományuk gyarapítását
— hálózaton belüli és
— országosan, hálózatközi
együttműködés keretében kell megvalósítaniuk.

10. A hálózatba szervezett könyvtáraknak — a fenntartó (működtető) szervük szakirodalmi igényeinek kielégítését szolgáló — hálózaton belüli állománygyarapítási együttműködését a hálózati központ (alközpontok esetén az alközpontok) szervezi(k).

11. Az országos jellegű tudományos és a tudományági szakkönyvtáraknak az egy-egy szakterület szakirodalommal való országos ellátását célzó — hálózati hovatartozástól független — együttműködését kooperációs körök keretében kell folytatniuk.

A kooperációs körök tevékenységét az országos jellegű tudományos szakkönyvtárak irányítják, működésüket a Művelődésügyi Minisztérium ellenőrzi.

A kooperációs köröket és azok gyűjtési területének megjelölését az utasítás 2. számú melléklete tartalmazza.

III.

A kooperációs körbe tartozó könyvtárak feladatai

12. A kooperációs körbe tartozó könyvtárak

a) vizsgálják és elemzik az egyes szakterületek szakirodalommal való ellátottságát, ide értve a külföldi szakirodalom beszerzése arányainak alakulását,

b) megosztják a feladatokat a szakirodalom beszerzésében (tartalom, dokumentumtípus, megjelenési hely, a beszerzés módja stb. szerint) és a gyűjtési feladataikkal összhangban egyeztetik megrendeléseiket,

c) figyelemmel kísérik a külföldön kiadott szakirodalom alakulását és fejlődése irányait,

d) segítik egymást és az arra igényt tartó helyi jellegű szakkönyvtárakat, az állománygyarapítási tevékenységben (a beszerzendő szakirodalom figyelése, állománygyarapítási segédeszközök összeállítása stb.),

e) javaslatokat dolgoznak ki az egyes szakterületek szakirodalmi ellátásának fejlesztésére,

f) tanulmányozzák a könyvtárközi együttműködés további lehetőségeit (pl. a szakirodalom kooperációs feltárása stb.), és arra vonatkozóan javaslatokat dolgoznak ki.

13. A kooperációs kör tevékenységéért felelős országos jellegű tudományos szakkönyvtár a 12. pontban foglalt feladatok megvalósítása céljából

a) bizottságot szervez, amelynek tagjait a kooperációs körbe tartozó tudományági szakkönyvtárak vezetői jelölik ki olyképpen, hogy minden könyvtár egy-egy bizottsági taggal legyen képviselve,

b) megállapítja a bizottság teendőit és gondoskodik azok elvégzéséről.

c) rendszeresen tájékoztatja a Művelődésügyi Minisztériumot a kooperációs kör munkájáról, és felterjeszti a kidolgozott javaslatokat,

d) a szakterület szakirodalommal való ellátásának biztosítása céljából fejleszti reprográfiai kapacitását,

e) a könyvtárakat fenntartó (működtető) szervekkel egyetértésben javaslatot tesz a Művelődésügyi Minisztériumnak tudományági szakkönyvtárak kijelölésére.

Ha a kooperációs körbe több országos jellegű tudományos szakkönyvtár tartozik, az *a)—e)* alatti feladatokat egymás között megosztva látják el.

14. A kooperációs körbe tartozó tudományági szakkönyvtárak.

a) rendszeresen tájékoztatják egymást gyűjtőkörükről, illetőleg gyűjtési irányaikról,

b) ellátják a kooperációs kör tagjai által kialakított munkamegosztás keretében elvállalt feladatokat, és azok teljesítéséről az országos jellegű tudományos szakkönyvtár által szervezett bizottságnak rendszeresen beszámolnak.

15. További országos jellegű tudományos szakkönyvtárak és tudományági szakkönyvtárak kijelöléséről, valamint a hálózatközi együttműködésüket biztosító kooperációs körök kialakításáról a művelődésügyi miniszter — a könyvtárak irányítását ellátó miniszterekkel, illetőleg országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben — gondoskodik.

IV.

Vegyes rendelkezések

16. Azokon a szakterületeken, ahol kooperációs kör, illetőleg országos jellegű tudományos szakkönyvtár nem működik, a tudományági szakkönyvtáraknak kell a szakterületen működő könyvtárak gyűjtési tevékenységét figyelemmel kísérniük, velük együttműködést kialakítaniuk és kooperációs kör létesítésére — a létesítés feltételeinek fennforgása esetén — a Művelődésügyi Minisztériumnak javaslatot tenniük.

17. Azon intézmények (könyvtárak), amelyek nem vesznek részt a gyűjtési kooperációban, de számukra valamely kooperációs kör tevékenysége érdekkel bír, képviseltethetik magukat az adott kooperációs kör megbeszélésein.

18. A műszaki tudományok és a műszaki fejlesztés, valamint a mezőgazdaság és erdőgazdaság szakterületeinek szakirodalmi ellátására irányuló állománygyarapítási együttműködés módozatait 1969. év folyamán külön intézkedéssel kell megállapítani. Az intézkedésig az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ, valamint a Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára a műszaki tudományok, a Károlyi Mihály Országos Mezőgazdasági Könyvtár pedig a mezőgazdasági tudományok országos jellegű tudományos szakkönyvtáraként működik, továbbá a Nehézipari Műszaki Egyetem Központi Könyvtára a bányászat és a kohászat, az Erdészeti és Faipari Egyetem Könyvtára az erdészet, a Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Könyvtára a kertészet és szőlészet, az Állatorvostudományi Egyetem Könyvtára az állatorvostudomány tudományági szakkönyvtáraként működik.

19. A kooperációs körökbe (lásd 2. sz. melléklet) tartozó könyvtárak állománygyarapítási együttműködése során kialakított munkamegosztás részleteiről az Országos Széchényi Könyvtár Könyvtártudományi és Módszertani Központja — 1968. június 30-ig — külön tájékoztatót ad ki.

20. Ez az utasítás a közzététel napján lép hatályba, egyidejűleg a 143/1961. (M. K. 16.) MM számú utasítással kiegészített 164/1958. (M. K. 15.) MM számú utasítás hatályát veszti.

Molnár János s. k.,
miniszterhelyettes

1. sz. melléklet a 131/1968. (M. K. 11.) MM számú utasításhoz

Országos jellegű tudományos szakkönyvtárak és tudományági szakkönyvtárak*

A könyvtár neve	Népgazdasági ág, illetve tudományterület	
	országos jellegű tudományos szakkönyvtára	tudományági szakkönyvtára
1	2	3
Agrárgazdasági Kutatóintézet Könyvtára		Közgazdaságtudomány
Agrártudományi Egyetem Könyvtára		Biológia Kémia Közgazdaságtudomány
Állatorvostudományi Egyetem Könyvtára		Biológia
Belkereskedelmi Kutatóintézet Könyvtára		Közgazdaságtudomány
Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára	Fizika Matematika	Kémia Neveléstudomány
Budapesti Orvostudományi Egyetem Könyvtára		Biológia Kémia Orvostudomány
Debreceni Orvostudományi Egyetem Könyvtára		Biológia Orvostudomány

* A mellékletekben csak a szakterületek felsorolása szerepel. A szakterületen belüli részletes gyűjtési munkamegosztást a külön kiadvány tartalmazza. (Ld. az utasítás 19. pontját.)

1	2	3
Eötvös Loránd Tudományegyetem Központi Könyvtára	Filozófia Lélektan Történelem, egyetemes Középkor Újkor Vallástudomány és tudományos ateizmus	Neveléstudomány Nyelv- és irodalomtudomány Nyelv- és irodalomtudomány, magyar Statisztika Történelem, magyar
Eötvös Loránd Tudományegyetem Jogtudományi Kar Könyvtára		Állam- és jogtudomány
Eötvös Loránd Tudományegyetem Matematikai Intézet Könyvtára		Matematika
Eötvös Loránd Tudományegyetem Történeti Tanszékek Könyvtára		Történelem, egyetemes Középkor Újkor Legújabb kor Történelem, magyar
Felsőfokú Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakiskola Könyvtára		Közgazdaságtudomány
Fővárosi László Kórház Könyvtára		Orvostudomány
Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Szociológia	
Heim Pál Gyermekkórház és Poliklinika Könyvtára		Orvostudomány
Iparművészeti Múzeum Könyvtára		Képzőművészetek
József Attila Tudományegyetem Központi Könyvtára	Biológia Matematika	Állam- és jogtudomány Kémia Nyelv- és irodalomtudomány Nyelv- és irodalomtudomány, magyar Történelem, egyetemes Legújabb kor Történelem, magyar
Károlyi Mihály Országos Mezőgazdasági Könyvtár		Biológia Kémia Közgazdaságtudomány
Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Könyvtára		Biológia
Konjunktúra- és Piackutató Intézet Könyvtára		Közgazdaságtudomány Statisztika
Kossuth Lajos Tudományegyetem Központi Könyvtára		Kémia Nyelv- és irodalomtudomány Nyelv- és irodalomtudomány, magyar Történelem, egyetemes Ókor Legújabb kor Történelem, magyar
Kossuth Lajos Tudományegyetem Matematikai Intézet Könyvtára		Matematika
Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára	Statisztika	Közgazdaságtudomány Matematika Szociológia
Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola Könyvtára		Zeneművészet
Magyar Állami Földtani Intézet Könyvtára		Biológia Geológia
Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum Könyvtára		Filmművészet
Magyar Írók Könyvtára		Nyelv- és irodalomtudomány, magyar
Magyar Nemzeti Bank Szakkönyvtára		Közgazdaságtudomány
Magyar Nemzeti Múzeum Történeti Múzeum Régészeti Könyvtára		Muzeológia Történelem, egyetemes Ókor Történelem, magyar
Magyar Szocialista Munkáspárt, Párttörténeti Intézet Könyvtára		Történelem, egyetemes Legújabb kor Történelem, magyar

1	2	3
Magyar Testnevelési Főiskola Könyvtára		Testnevelés, sport
Magyar Tudományos Akadémia Központi Könyvtára	Biológia*	Matematika
	Nyelv- és irodalomtudomány	Nyelv- és irodalomtudomány, magyar
	Történelem, egyetemes Ókor	Történelem, egyetemes Középkor
	Tudománypolitika, a tudományos munka szervezése	Történelem, magyar
Magyar Tudományos Akadémia Állam- és Jogtudományi Intézet Könyvtára		Állam- és jogtudomány
Atommag Kutatóintézet Könyvtára		Fizika
Biokémiai Intézet Könyvtára		Biológia
Biológiai Kutatóintézet Könyvtára		Biológia
Csillagvizsgáló Intézet Könyvtára		Csillagászat
Filozófiai Intézet Könyvtára		Filozófia
Genetikai Kutatóintézet Könyvtára		Biológia
Irodalomtörténeti Intézet Eötvös Könyvtára		Nyelv- és irodalomtudomány
		Nyelv- és irodalomtudomány, magyar
Magyar Tudományos Akadémia Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet Könyvtára		Biológia
Közgazdaságtudományi Intézet Könyvtára		Közgazdaságtudomány
		Statisztika
Központi Fizikai Kutatóintézet Könyvtára		Fizika
Központi Kémiai Kutatóintézet Könyvtára		Kémia
Matematikai Kutatóintézet Könyvtára		Matematika
Mezőgazdasági Kutatóintézet Könyvtára		Biológia
Műszaki Fizikai Kutatóintézet Könyvtára		Fizika
Nyelvtudományi Intézet Könyvtára		Nyelv- és irodalomtudomány
		Nyelv- és irodalomtudomány, magyar
Pszichológiai Intézet Könyvtára		Lélektan
Régészeti Intézet Könyvtára		Történelem, egyetemes Ókor
Számítástechnikai Központ Könyvtára		Matematika
Magyar Tudományos Akadémia Szociológiai Kutatóintézet Könyvtára		Szociológia
Történettudományi Intézet Könyvtára		Történelem, egyetemes Újkor
		Legújabb kor
		Történelem, magyar
Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára	Közgazdaságtudomány	Matematika
		Statisztika
		Szociológia
		Történelem, egyetemes Legújabb kor
Nehézipari Műszaki Egyetem Központi Könyvtára		Kémia
		Matematika
Népművelési Intézet Könyvtára		Népművelés
Néprajzi Múzeum Könyvtára		Néprajz
Országgyűlési Könyvtár	Állam- és jogtudomány	Közgazdaságtudomány
	Történelem, egyetemes Legújabb kor	Szociológia
		Történelem, egyetemes Újkor
		Történelem, magyar
Országos Ideg- és Elmegyógyintézet Könyvtára		Orvostudomány
Országos Korányi TBC Intézet Könyvtára		Orvostudomány
Országos Közegészségügyi Intézet Könyvtára		Orvostudomány
Országos Meteorológiai Intézet Könyvtára		Meteorológia

* A Magyar Tudományos Akadémia Biológiai Kutató Telepe (Szeged) működésének megindulásáig.

1	2	3
Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ		Fizika Kémia Közgazdaságtudomány Matematika
Országos Onkológiai Intézet Könyvtára		Orvostudomány
Országos Orvostudományi Könyvtár és Dokumentációs Központ	Orvostudomány	
Országos Pedagógiai Intézet Könyvtára		Neveléstudomány
Országos Pedagógiai Könyvtár	Neveléstudomány	Lélektan
Országos Reuma- és Fürdőügyi Intézet Könyvtára		Orvostudomány
Országos Széchényi Könyvtár	Nyelv- és irodalomtudomány, magyar Történelem, magyar	Könyvtárügy, bibliográfia, dokumentáció
Országos Tervhivatal Könyvtára		Közgazdaságtudomány Statisztika
Országos Traumatológiai Intézet Könyvtára		Orvostudomány
Pécsi Egyetemi Központi Könyvtár		Állam- és jogtudomány
Pécsi Orvostudományi Egyetem Könyvtára		Biológia Kémia Orvostudomány
Szegedi Orvostudományi Egyetem Könyvtára		Biológia Kémia Orvostudomány
Szépművészeti Múzeum Könyvtára		Képzőművészetek
Színháztudományi Intézet Könyvtára		Színházművészet
Szövetkezeti Kutató és Dokumentációs Iroda Könyvtára		Közgazdaságtudomány Szociológia
Természettudományi Múzeum Könyvtára		Biológia
Veszprémi Vegyipari Egyetem Könyvtára	Kémia	Fizika

2. sz. melléklet a 131/1968. (M. K. 11.) MM számú utasításhoz

Az országos szakirodalmi ellátás könyvtári kooperációs körei[1]

Népgazdasági ág, ill. tudományterület	Országos jellegű tudományos szakkönyvtár	Tudományági szakkönyvtár
1	2	3
Állam- és jogtudomány	Országgyűlési Könyvtár	ELTE[2] Jogtudományi Kar Könyvtára JATE[3] Központi Könyvtára MTA[4] Állam- és Jogtudományi Intézet Könyvtára Pécsi Egyetemi Központi Könyvtár
Biológia	JATE Központi Könyvtára	Agrártudományi Egyetem Könyvtára Állatorvostudományi Egyetem Könyvtára
	MTA Központi Könyvtára[5]	Budapesti Orvostudományi Egyetem Könyvtára Debreceni Orvostudományi Egyetem Könyvtára Károlyi Mihály Országos Mezőgazdasági Könyvtár Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Könyvtára Magyar Állami Földtani Intézet Könyvtára MTA Biokémiai Intézet Könyvtára MTA Biológiai Kutatóintézet Könyvtára MTA Genetikai Kutatóintézet Könyvtára MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet Könyvtára MTA Mezőgazdasági Kutatóintézet Könyvtára Pécsi Orvostudományi Egyetem Könyvtára Szegedi Orvostudományi Egyetem Könyvtára Természettudományi Múzeum Könyvtára

[1] Ahol országos jellegű tudományos szakkönyvtár, illetve kooperációs kör nem működik, a melléklet a szakterület irodalmát gyűjtő tudományági szakkönyvtárat tünteti fel.
[2] Eötvös Loránd Tudományegyetem
[3] József Attila Tudományegyetem
[4] Magyar Tudományos Akadémia
[5] A Magyar Tudományos Akadémia Biológiai Kutató Telepe (Szeged) működésének megindulásáig.

1	2	3
Csillagászat		MTA Csillagvizsgáló Intézet Könyvtára
Filozófia	ELTE Központi Könyvtára	MTA Filozófiai Intézet Könyvtára
Fizika	Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára	MTA Atommag Kutatóintézet Könyvtára MTA Központi Fizikai Kutatóintézet Könyvtára MTA Műszaki Fizikai Kutatóintézet Könyvtára Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ Veszprémi Vegyipari Egyetem Könyvtára
Geológia		Magyar Állami Földtani Intézet Könyvtára
Kémia	Veszprémi Vegyipari Egyetem Könyvtára	Agrártudományi Egyetem Könyvtára Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára Budapesti Orvostudományi Egyetem Könyvtára JATE Központi Könyvtára Károlyi Mihály Országos Mezőgazdasági Könyvtár KLTE[1] Központi Könyvtára MTA Központi Kémiai Kutatóintézet Könyvtára Nehézipari Műszaki Egyetem Központi Könyvtára Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ Pécsi Orvostudományi Egyetem Könyvtára Szegedi Orvostudományi Egyetem Könyvtára
Könyvtárügy, bibliográfia, dokumentáció		Országos Széchényi Könyvtár
Közgazdaságtudomány	Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára	Agrárgazdasági Kutatóintézet Könyvtára Agrártudományi Egyetem Könyvtára Belkereskedelmi Kutatóintézet Könyvtára Felsőfokú Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakiskola Könyvtára Károlyi Mihály Országos Mezőgazdasági Könyvtár Konjunktúra- és Piackutató Intézet Könyvtára Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára Magyar Nemzeti Bank Szakkönyvtára MTA Közgazdaságtudományi Intézet Könyvtára Országgyűlési Könyvtár Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ Országos Tervhivatal Könyvtára Szövetkezeti Kutató és Dokumentációs Iroda Könyvtára
Lélektan	ELTE Központi Könyvtára	MTA Pszichológiai Intézet Könyvtára Országos Pedagógiai Könyvtár
Matematika	Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára JATE Központi Könyvtára	ELTE Matematikai Intézet Könyvtára KLTE Matematikai Intézet Könyvtára Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára MTA Központi Könyvtára MTA Matematikai Kutatóintézet Könyvtára MTA Számítástechnikai Központ Könyvtára Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára Nehézipari Műszaki Egyetem Központi Könyvtára Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
Meteorológia		Országos Meteorológiai Intézet Könyvtára
Muzeológia		Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Múzeum Régészeti Könyvtára
Művészetek Filmművészet		Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum Könyvtára
Képzőművészetek		Iparművészeti Múzeum Könyvtára Szépművészeti Múzeum Könyvtára
Színházművészet		Színháztudományi Intézet Könyvtára
Zeneművészet		Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola Könyvtára
Népművelés		Népművelési Intézet Könyvtára
Néprajz		Néprajzi Múzeum Könyvtára
Neveléstudomány	Országos Pedagógiai Könyvtár	Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára ELTE Központi Könyvtára Országos Pedagógiai Intézet Könyvtára
Nyelv- is irodalomtudomány	MTA Központi Könyvtára	ELTE Központi Könyvtára JATE Központi Könyvtára KLTE Központi Könyvtára MTA Irodalomtörténeti Intézet Eötvös Könyvtára MTA Nyelvtudományi Intézet Könyvtára

[1] Kossuth Lajos Tudományegyetem

1	2	3
Nyelv- és irodalomtudomány, magyar	Országos Széchényi Könyvtár	ELTE Központi Könyvtára JATE Központi Könyvtára KLTE Központi Könyvtára Magyar Írók Könyvtára MTA Irodalomtörténeti Intézet Eötvös Könyvtára MTA Központi Könyvtára MTA Nyelvtudományi Intézet Könyvtára
Orvostudomány	Országos Orvostudományi Könyvtár és Dokumentációs Központ (könyvtári bázisa: Budapesti Orvostudományi Egyetem Könyvtára)	Budapesti Orvostudományi Egyetem Könyvtára Debreceni Orvostudományi Egyetem Könyvtára Fővárosi László Kórház Könyvtára Heim Pál Gyermekkórház és Poliklinika Könyvtára Országos Ideg- és Elmegyógyintézet Könyvtára Országos Korányi TBC Intézet Könyvtára Országos Közegészségügyi Intézet Könyvtára Országos Onkológiai Intézet Könyvtára Országos Reuma- és Fürdőügyi Intézet Könyvtára Országos Traumatológiai Intézet Könyvtára Pécsi Orvostudományi Egyetem Könyvtára Szegedi Orvostudományi Egyetem Könyvtára
Statisztika	Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára	ELTE Központi Könyvtára Konjunktúra- és Piackutató Intézet Könyvtára MTA Közgazdaságtudományi Intézet Könyvtára Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára Országos Tervhivatal Könyvtára
Szociológia	Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára MTA Szociológiai Kutatóintézet Könyvtára Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára Országgyűlési Könyvtár Szövetkezeti Kutató és Dokumentációs Iroda Könyvtára
Testnevelés, sport		Magyar Testnevelési Főiskola Könyvtára
Történelem, egyetemes Ókor	MTA Központi Könyvtára	KLTE Központi Könyvtára Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Múzeum Régészeti Könyvtára MTA Régészeti Intézet Könyvtára
Középkor	ELTE Központi Könyvtára	ELTE Történeti Tanszékek Könyvtára MTA Központi Könyvtára
Újkor	ELTE Központi Könyvtára	ELTE Történeti Tanszékek Könyvtára MTA Történettudományi Intézet Könyvtára Országgyűlési Könyvtár
Legújabb kor	Országgyűlési Könyvtár	ELTE Történeti Tanszékek Könyvtára JATE Központi Könyvtára KLTE Központi Könyvtára Magyar Szocialista Munkáspárt, Párttörténeti Intézet Könyvtára MTA Történettudományi Intézet Könyvtára Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Központi Könyvtára
Történelem, magyar	Országos Széchényi Könyvtár	ELTE Központi Könyvtára ELTE Történeti Tanszékek Könyvtára JATE Központi Könyvtára KLTE Központi Könyvtára Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Múzeum Régészeti Könyvtára Magyar Szocialista Munkáspárt, Párttörténeti Intézet Könyvtára MTA Központi Könyvtára MTA Történettudományi Intézet Könyvtára Országgyűlési Könyvtár
Tudománypolitika, a tudományos munka szervezése	MTA Központi Könyvtára	
Vallástudomány és tudományos ateizmus	ELTE Központi Könyvtára	

Közlemények

Magyar Tudományos Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkárság

202.315/1968.

Tájékoztató

a második állásból és mellékfoglalkozásból származó munkabér adóztatásáról

Az Akadémiai Közlöny 1966. évi 7. számában közzétett tájékoztató; II. részének módosításaként az MTA Terv- és Pénzügyi Titkársága — az egységes eljárás biztosítása érdekében — az alábbiakat közli:

A 15/1967. (XI. 24.) PM számú rendelet 18 §-ának (3) bekezdése szerint azoknak az adóalanyoknak a terhére, akik az általános jövedelemadót állandó adótétel (adókulcs) alkalmazásával kötelesek fizetni, községfejlesztési hozzájárulást kivetni nem kell. E rendelkezésnek megfelelően tehát a másodállást, mellékfoglalkozást betöltő dolgozónak munkabéréből 1968. január hó 1-től kezdődően a 10%-os mértékű jövedelemadón felül községfejlesztési hozzájárulást levonni nem szabad.

Budapest, 1968. június 5.

Dr. Bozsó Ernő s. k.,
főosztályvezető

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben—fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.65820 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

305.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 13. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JÚLIUS 25.

TARTALOM

Az Akadémia elnökének utasításai
5/1968. MTA (A. K. 13.) A külföldi hivatalos szervekkel és képviselőikkel való érintkezés szabályozásáról 169
6/1968. MTA (A. K. 13.) A Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmények személyzeti munkájáról 169

Közlemények
Az Agrártudományi Egyetem pályázati felhívása az Egyetem Mezőgazdaságtudományi Karán egyetemi adjunktusi állás betöltésére 185
A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 185
A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 185

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasításai

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 5/1968. MTA (A. K. 13.) számú

utasítása

a külföldi hivatalos szervekkel és képviselőikkel való érintkezés szabályozásáról

(Az érdekeltek közvetlenül kapták meg.)

*

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 6/1968. MTA (A. K. 13.) számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmények személyzeti munkájáról

A személyzeti munka továbbfejlesztéséről szóló 1001/1968 (I. 5.) Korm. sz. határozat 9. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Magyar Tudományos Akadémia központi szerveinél és a felügyelete alá tartozó intézményeknél a személyzeti munka korszerűsítése érdekében az alábbi végrehajtási utasítást adom ki.

I.

A személyzeti munka irányelvei

1. A személyzeti munka a vezetés szoros és elválaszthatatlan része, ezért a személyzeti munka felelős irányítója az intézmény vezetője. Személyzeti ügyekben a döntés és a határozatok meghozatala — a jogszabályok és egyéb kötelező erejű felsőbb szabályozások keretei között — a vezető joga és kötelessége, ennek megfelelően felelős az irányítása alatt álló intézmény személyzeti munkájáért, a személyzeti munka alapelveinek és célkitűzéseinek maradéktalan megvalósításáért.

2. A Magyar Tudományos Akadémián (a továbbiakban: Akadémia) a személyzeti munka legfelsőbb irányítója az Akadémia elnöke. Az elnök e jogkörét a főtitkárra és a személyzeti ügykört ellátó főtitkárhelyettesre ruházhatja át, vagy velük együtt gyakorolhatja.

A személyzeti ügyek előkészítő, szervező, véleményező és adminisztrációs munkáját a vezető irányításával a személyzeti osztály, csoport, személyzeti felelős vagy személyzeti megbízott a továbbiakban: személyzeti szerv látja el. A vezetőnek döntés előtt minden személyzeti kérdésben ki kell kérnie a személyzeti szerv véleményét.

A szükséges tájékozottság, illetőleg a személyzeti kérdésekben való véleménynyilvánítás érdekében biztosítani kell a személyzeti szerv képviselőjének részvételét az intézeti vezetői tanácskozásokon.

A személyzeti szerv a vezetőnek a személyzeti ügyekben hozott olyan döntésével kapcsolatban, amely megítélése szerint a vonatkozó jogszabályoknak és káderpolitikai irányelveknek nem

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

felel meg, köteles ellenvéleményt nyilvánítani, és jogosult ellenvéleményéről a felettes szerv vezetőjét tájékoztatni. Az ellenvéleménynek azonban halasztó hatálya nincs.

A személyzeti szerv a személyzeti ügyek előkészítése során köteles megismerni az illetékes párt- és szakszervezeti szervek álláspontját.

A munkaügyek intézését csak akkor lehet a személyzeti szerv hatáskörébe utalni, ha az nem akadályozza a személyzeti munka ellátását.

II.

A személyzeti munka szervezete és végzése a Magyar Tudományos Akadémián

3. Az Akadémia központi személyzeti szerve az MTA Személyzeti Osztálya. A Személyzeti Osztály munkáját a főtitkár, illetőleg a személyzeti ügykört ellátó főtitkárhelyettes irányítja.

Az MTA Személyzeti Osztálya saját hatáskörében a következő feladatokat látja el:

a) előkészíti az Akadémia egészét érintő személyzeti vonatkozású határozatokat és azok végrehajtását, jelentést tesz az ilyen intézkedések végrehajtása során szerzett tapasztalatokról;

b) véleményezi és döntésre előkészíti az elnök, a főtitkár, az osztálytitkárok, az Elnökségi Titkárság, továbbá a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője hatáskörébe tartozó kinevezési, áthelyezési, előléptetési (átsorolási), kitüntetési, elbocsátási és jutalmazási javaslatokat, ill. határozatokat;

c) előkészíti a dolgozók minősítését és gondoskodik annak lebonyolításáról, részt vesz a minősítések során hozott határozatok és az azokból adódó teendők végrehajtásának ellenőrzésében;

d) kezeli az elnök, a főitkár, az osztálytitkárok, az Akadémia intézményei vezetőinek, valamint az Akadémia központi és szakigazgatási szervei vezetőinek hatáskörébe tartozó minősítéseket;

e) vezeti az Akadémia rendes és levelező tagjainak, a tudományok doktorainak, továbbá az Akadémia felügyelete alá tartozó intézmények, valamint az Akadémia központi és szakigazgatási szervei dolgozóinak központi nyilvántartását, és feldolgozza a személyzeti munkával kapcsolatos statisztikai adatokat, kimutatást vezet az állami nyelvvizsgákról, valamint a külföldi tanulmányutakról stb.;

f) szervezi a dolgozók továbbképzését, ellenőrzi az állami oktatásban részt vevők előmenetelét és eredményeit;

g) előkészíti az osztályvezetőségek javaslatai alapján az Akadémia rendes, levelező és tiszteleti tagjainak választását;

h) véleményt nyilvánít a külföldi kiküldetések vagy kiutazások engedélyezésével kapcsolatban;

i) javaslatot tesz a külföldi utakkal kapcsolatos szabadságok idejének megállapítására, illetőleg a hazai illetmények folyósításának engedélyezésére;

j) előkészíti és javaslatot tesz az akadémiai tudományos ösztöndíjas gyakornoki helyek elosztására;

k) figyelemmel kíséri az Akadémia külföldi ösztöndíjasainak tanulmányi eredményeit, és tanulmányaik befejezése után gondoskodik munkába állításukról;

l) előkészíti döntésre a TMB határozatai ellen az Akadémia elnökéhez benyújtott fellebbezéseket;

m) közreműködik az elnökségi, valamint a tudományos osztályok szakbizottságai összetételének kialakításában, vezetőinek kijelölésében;

n) előkészíti véleményezésre az illetékes minisztériumok által megküldött egyetemi tanári és docensi állások betöltésére vonatkozó pályázatokat;

o) véleményezi a tudományos osztályok javaslata alapján — az egyetemek által megküldött — akadémiai tudományos dolgozókra vonatkozó címzetes egyetemi tanári és docensi javaslatokat;

p) kapcsolatot tart külső szervekkel személyzeti kérdésekben;

r) az Akadémia Jóléti Csoportjának kérésére véleményt nyilvánít a dolgozók szociális ügyeiben;

s) bűncselekmény vagy fegyelmi vétség esetén javaslatot tesz a szükséges eljárásra;

t) véleményt nyilvánít — az illetékes szaktitkárság meghallgatása után — az Akadémia állományába tartozók aspiránsfelvételi és tudományos minősítéssel kapcsolatos kérelmei, valamint az Akadémia állományába kerülő végzős ösztöndíjas aspiránsokra vonatkozó elosztási javaslatokra.

4. A Személyzeti Osztálynak különösen fontos feladata a fontos és bizalmas munkakörökkel kapcsolatos személyzeti teendők ellátása. Ezek különösen a következők:

a) fontos és bizalmas munkakörbe történő kinevezéshez a szükséges adatokat beszerzi, a felterjesztést elkészíti és jóváhagyásra továbbítja az illetékes szervhez;

b) ezen munkakörök betöltése esetén akkor is véleményt nyilvánít, ha ezek a munkakörök nem tartoznak az elnök, a főtitkár, az osztálytitkárok vagy a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetőjének kinevezési hatáskörébe.

5. Az Akadémia központi és szakigazgatási szervei vonatkozásában a személyzeti munka irányítója az Elnökségi Titkárság vezetője. A személyzeti ügyekkel kapcsolatos előkészítő, szervező és véleményező munkát az Akadémia Személyzeti Osztálya látja el.

6. Az Akadémia tudományos osztályai tevékenységi körében a személyzeti munka felelős irányítója az illetékes osztálytitkár. Az osztálytitkár a személyzeti munkát — a szaktitkár bevonásával — az Akadémia Személyzeti Osztályának közreműködésével végzi.

III.

Személyzeti munka végzése az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményekben

7. Az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményekben (kutatóintézet, kutatócsoport, kutatólaboratórium, vállalat stb.) a személyzeti munka felelős irányítója az igazgató (vezető). Személyzeti ügyekben a döntés és a határozatok meghozatala — a jogszabályok és egyéb felsőbb rendelkezések keretei között — az igazgató joga és kötelessége, ennek megfelelően felelős a vezetése alá tartozó intézet személyzeti munkájáért. Az igazgató irányítja az intézmény keretében működő személyzeti szerv munkáját.

Az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményekben a szükséghez képest (az intézmény dolgozóinak létszámától függően) létrehozott személyzeti szervek működnek.

Az intézmények személyzeti szervei látják el a személyzeti munkával összefüggő mindazon feladatokat, amelyek a vezető jogaival, kötelezettségeivel és intézkedéseivel kapcsolatban felmerülnek.

8. Önálló személyzeti osztállyal vagy csoporttal rendelkező akadémiai intézmények a személyzeti munkát a hatályos rendelkezéseknek és akadémiai állásfoglalásoknak megfelelően önálló hatáskörben végzik azzal, hogy az Akadémia egészére vagy az intézetre kialakított káderpolitikai irányelveket, határozatokat kötelesek a maguk területén végrehajtani.

Az akadémiai állásfoglalást igénylő (aspiráltúra, fontos és bizalmas munkakör stb.) személyzeti ügyekben kötelesek az MTA Személyzeti Osztályát megkeresni.

Az elnök, a főtitkár, az osztálytitkár és a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője kinevezési hatáskörébe tartozó vezető beosztású dolgozók kinevezése, előléptetése, kitüntetése, áthelyezése, valamint munkaviszony megszüntetése (elbocsátás) esetén előzetesen ki kell kérni az MTA Személyzeti Osztályának véleményét, és tájékoztatni kell a személyzeti nyilvántartással kapcsolatos változásról.

A személyzeti munka végzéséhez szükséges adatokat — megkeresésére — az MTA Személyzeti Osztályának rendelkezésére kell bocsátani.

Az önálló személyzeti osztály vagy csoport vezetőjének kinevezéséhez, áthelyezéséhez, illetőleg felmentéséhez ki kell kérni a közvetlen felügyeletet gyakorló szerv vezetőjének és az MTA Személyzeti Osztályának véleményét.

9. Önálló személyzeti osztállyal vagy csoporttal nem rendelkező intézményben a személyzeti ügyek előkészítő, szervező, véleményező és adminisztratív munkáját az igazgató irányításával a személyzeti felelős vagy személyzeti megbízott végzi. A személyzeti felelőst vagy megbízottat — az MTA Személyzeti Osztályának egyetértésével — az igazgató bízza meg, illetőleg menti fel.

A személyzeti felelősök feladatukat főhivatásként látják el; őket személyzeti, oktatási és munkaügyi feladatokon kívül más munkával csak kivételesen lehet megbízni.

A személyzeti megbízottak munkájukat munkaköri kötelezettségként munkaidejükben egyéb feladataik mellett látják el.

A személyzeti felelősök és megbízottak kötelesek a személyzeti munkáról tájékoztatni az MTA Személyzeti Osztályát, vele szoros kapcsolatot tartani, és a személyzeti munkával összefüggő központi rendelkezéseket végrehajtani.

Amennyiben az MTA Személyzeti Osztályának az intézetek személyzeti munkájával kapcsolatban észrevétele vagy javaslata merül fel, úgy erről az intézet vezetőjét, illetőleg az illetékes osztálytitkárt tájékoztatja.

Az MTA Személyzeti Osztálya az intézetek igazgatói vagy személyzeti felelősei, megbízottai megkeresésére személyzeti ügyekben köteles véleményt nyilvánítani.

Az Akadémia intézményeiben a személyzeti felelős vagy személyzeti megbízott a következő feladatokat látja el:

a) az intézet munkájához szükséges káderutánpótlás tervszerű biztosítása érdekében felméri az intézet káderszükségletét, és javaslatot tesz az igazgatónak a káderfejlesztés megvalósításának módozataira;

b) javaslatot tesz az intézeti dolgozók szakmai továbbképzésére, és biztosítja az ehhez szükséges szervezeti kereteket;

c) előkészíti a személyzeti minősítéseket és részt vesz annak lebonyolításában, feladata a minősítések során hozott határozatok, valamint az azokból adódó teendők végrehajtásának ellenőrzése;

d) véleményezi az igazgatói hatáskörbe tartozó kinevezési, előléptetési, áthelyezési, elbocsátási, kitüntetési, jutalmazási javaslatokat, illetőleg határozatokat;

e) ellenőrzi az állami oktatásban részt vevők (vizsgák letételére kötelezettek) tanulmányi előmenetelét;

f) felfekteti a törzslap kitöltésére kötelezettek törzslapját, azt folyamatosan vezeti, a törzslap kitöltésére nem köteles többi dolgozó életrajzát beszerzi és azt megőrzi.

g) feldolgozza a személyzeti munkával kapcsolatos statisztikai adatokat, és külön kívánságra erről az MTA Személyzeti Osztályát is tájékoztatja;

h) az intézmény személyi állományában bekövetkezett változásokat az ún. „Évi változásjelentés" c. nyomtatványon minden hónapban köteles jelenteni az MTA Személyzeti Osztályának. A jelentéshez mellékelni kell az új alkalmazottak személyi anyagát, kilépésnél pedig a munkaviszonyt megszüntető határozat másolati példányát;

i) személyzeti kérdésekben kapcsolatot tart az MTA Személyzeti Osztályával vagy más szervekkel;

j) figyelemmel kíséri a dolgozók szociális körülményeit;

k) személyzeti szempontból véleményt nyilvánít a külföldi tanulmányutak vagy kiutazások engedélyezésével kapcsolatban;

l) bűncselekmény vagy fegyelmi vétség esetén javaslatot tesz az eljárás megindítására;

m) kezdeményezi a fontos és bizalmas munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások megindítását.

IV.

Személyzeti nyilvántartás

10. A személyzeti nyilvántartás a következő anyagokból áll:

a) törzslap

b) önéletrajz

c) kinevezések, áthelyezési, felmentési határozatok

d) minősítés

e) kitüntetést, jutalmazást vagy dicséretet tartalmazó iratok

f) külföldi kiküldetésre vonatkozó határozatok

g) bírósági ítéletek vagy határozatok

h) erkölcsi bizonyítvány, illetőleg jogszabályokban előírt egyéb bizonyítvány azoknál a munkaköröknél, ahol ezt a jogszabály előírja

i) a korábbi munkahelyen nyilvántartásba vett, a dolgozóra vonatkozó személyzeti anyagok.

11. A személyi nyilvántartás alapokmányai a törzslap, a személyi minősítési lap és az önéletrajz.

a) A törzslap adatainak valódiságát okmányokkal kell igazolni, és a törzslapra felvett adatokban előállott változásokat 8 napon belül jelenteni kell az intézmények személyzeti megbízottainak, akik a szükséges változásokat bejegyzik a törzslapra, és minden naptári év végén a változásokról tájékoztatják az MTA Személyzeti Osztályát.

b) Az önálló személyzeti osztállyal rendelkező intézményeknek csak az elnök, főtitkár, osztálytitkár és a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője kinevezési hatáskörébe tartozókról kell a törzslapon bekövetkezett változásokat az MTA Személyzeti Osztályával közölniük, a többi dolgozó esetében saját hatáskörben járnak el.

c) A dolgozótól be lehet kérni életrajzot, az előző munkahelytől minősítést (jellemzést) és a legfontosabb tényekre vonatkozó információt. Az ilyen anyagokat csak ellenőrzés után szabad a személyzeti nyilvántartásokban elhelyezni. Ennek elvégzéséért az intézmény vezetője és személyzeti szerve egyaránt felelős.

12. Törzslapot az alábbiakról kell felfektetni és vezetni:

a) az Akadémia rendes és levelező tagjairól, a tudományok doktorairól, az elnök, a főtitkár, az osztálytitkár és a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője kinevezési hatáskörébe tartozó intézeti, vállalati dolgozókról, az Akadémia állományában levő tanszéki tudományos és ügyintéző munkakört betöltő, továbbá az Akadémia központi és szakigazgatási szerveiben az összes ügyintéző és ennél magasabb munkakört ellátó dolgozókról. A felsoroltak törzslapját az Akadémia Személyzeti Osztálya fekteti fel és kezeli. Ezenkívül az MTA Személyzeti Osztálya kezeli és őrzi az intézmények törzslap kiállítására kötelezett dolgozóiról készített törzslapok beküldött másodpéldányát is.

b) A kutatóintézeteknél a tudományos munkakört betöltő dolgozókról (ideértve a tudományos gyakornokokat is), továbbá az ügyintézőkről törzslapot kell vezetni, amit az intézmény személyzeti szerve állít ki. A törzslap kitöltésére kötelezettekről a törzslapot két példányban kell elkészíteni, és a másolati példányt az Akadémia Személyzeti Osztályának kell megküldeni.

c) A vállalatoknál törzslapot kell vezetni a vezető állású és az igazgató által megjelölt dolgozókról, amit a vállalat személyzeti szerve készít el.

d) Az előző pontokban fel nem sorolt dolgozókról törzslapot felfektetni nem lehet, róluk az összes dolgozókra bevezetett egyszerű nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás csak a legszükségesebb adatokra terjedjen ki, azok hitelességét és megbízhatóságát azonban éppúgy ellenőrizni kell, mint a törzslap adatait. A 6 hónapot meg nem haladó határozott időre alkalmazott dolgozókról, valamint a nyugdíjas minőségben foglalkoztatottakról személyzeti nyilvántartást nem kell vezetni.

e) A személyzeti anyag nem nyilvános, illetéktelen személyek betekintését engedélyezni nem szabad.

f) Saját személyzeti anyagát mindenki bármikor megtekintheti.

V.

Személyi minősítés

13. A minősítés a dolgozó munkája, magatartása megítélésének alapvető dokumentuma, egyben nevelésének egyik fontos eszköze.

a) A minősítés célja, hogy rendszeres időközönként értékelje a dolgozó munkáját, emberi, politikai magatartását, és elősegítse fejlődését.

b) A minősítésnek ki kell terjednie a dolgozó képzettségére szakmai képességére, politikai magatartására és a munkájával kapcsolatos minden lényeges tulajdonságára. A minősítés során meg kellálla pítani a dolgozó alkalmasságát, és meg kell határozni a dolgozóval szemben felállított követelményeket, valamint a fejlődéshez szükséges feltételeket.

c) A vezetői beosztást betöltő dolgozónál — az előző pontban felsoroltakon kívül — értékelni kell vezetőkészségét, nevelő munkáját, valamint azt, hogyan biztosítja a vezetői utánpótlást.

d) A minősítésben csak kellően megalapozott tény és tárgyilagos értékítélet szerepelhet.

e) A minősítést az érintett dolgozóval ismertetni kell, és megfelelő időt kell biztosítani arra, hogy a reá vonatkozó megállapításokra észrevételt

tegyen. Amennyiben a minősítés megállapításaiban a minősítő és a minősített között nincs egyetértés, a személyzeti nyilvántartásba kerülő minősítésre a minősített észrevételeit fel kell venni. A minősítést a dolgozóval alá kell iratni. A személyzeti nyilvántartásban csak olyan minősítések tarthatók, amelyeket a dolgozóval ismertettek, és ezt a dolgozó a minősítésben aláírásával igazolta. Ezért a vezető és a személyzeti szerv egyaránt felelős.

f) Ha a dolgozó a minősítés aláírását megtagadja, ezt a körülményt a minősítésben fel kell tüntetni.

g) A minősítést a dolgozó részére kiadni nem szabad. A személyzeti vezetőnek azonban biztosítania kell, hogy a dolgozó a róla készült minősítést bármikor megtekinthesse. Amennyiben a dolgozónak a minősítésre jogos érdekeinek védelmével kapcsolatban van szüksége, arról a hatóságnak, hivatali szervnek vagy bíróságnak, amely előtt érdekét érvényesíteni kívánja, hivatalos megkeresésre hivatalos iratként másodpéldányt kell küldeni.

14. Az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményeknél, vállalatoknál és az Akadémia központi és szakigazgatási szerveinél minősíteni kell minden vezető, tudományos és főelőadói beosztású dolgozót, ideértve a másodállásra kinevezetteket is.

15. Az Akadémia rendes és levelező tagjait csak abban az esetben kell minősíteni, ha az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményekben dolgoznak.

16. A 15—16. pontban felsorolt dolgozókról kinevezésüket, alkalmazásukat követő 3 éven belül alapminősítést, ezt követően pedig 4 évenként kiegészítő minősítést kell készíteni. A kiegészítő minősítésben ki kell térni az előző minősítésben rögzített feladatok teljesítésének értékelésére. Az alap- és kiegészítő minősítést legkésőbb a minősítés elkészítésére előírt idő elteltét követő év január 31-éig kell elkészíteni.

17. A tudományos intézmények tudományos munkakört betöltő vezetőinek és kutatóinak minősítését az erre a célra rendszeresített Személyi Minősítő Lap szerint kell elvégezni.

18. A tudományos intézményekben, vállalatoknál és az Alkadémia központi és szakigazgatási szerveiben dolgozó adminisztratív vezetők és érdemi ügyintézők minősítésére a külön erre a célra rendszeresített Személyi Minősítő Lapot kell alkalmazni.

19. Előléptetésnél, áthelyezésnél, elbocsátásnál kiegészítő minősítést kell készíteni, és azt az új munkahely vezetőjének rendelkezésére kell bocsátani.

20. A dolgozó áthelyezése esetén az új munkahelyre csak a személyzeti nyilvántartásban levő és a dolgozó által aláírt minősítés küldhető el.

21. Az Akadémia tudományos intézményeiben a 4 évenként készített kiegészítő minősítés mellett a vezetőket, valamint a kutatókat évenként be kell számoltatni végzett munkájukról, az erre a célra rendszeresített, évenként kitöltött, a nyilvántartásban elhelyezett munkalap segítségével. A munkalap egy példányát az MTA Személyzeti Osztályának kell megküldeni.

22. A nyugdíjkorhatárt megelőző 5 évtől — kivéve, ha a dolgozót magasabb beosztásba kívánják helyezni, illetőleg fel akarják menteni — minősítést nem kell készíteni.

23. Az időszakonként esedékessé váló minősítést a vezetői beosztású dolgozók minősítésének elkészítésével kell kezdeni.

24. A minősítésért minden esetben az intézmény vezetője a felelős. A minősítésnél figyelembe kell venni a társadalmi és a személyzeti szervek véleményét. A társadalmi és a személyzeti szervek aláírásukkal igazolják, hogy részt vettek a minősítésben.

25. A minősítés a szerv vezetőjének feladata az alábbiak szerint.

a) A főtitkár minősíti az Akadémia Elnökségi Titkárságának és Terv- és Pénzügyi Titkárságának vezetőjét; az illetékes főtitkárhelyettesek véleményezése alapján a Személyzeti Osztálynak és a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának vezetőjét; az érdekelt osztálytitkár és az Elnökségi Titkárság vezetőjének véleményezése alapján a szaktitkárokat, továbbá a KFB Titkárság és a Jóléti Csoport vezetőjét; a Tudományos Minősítő Bizottság titkára véleményének figyelembevételével pedig a TMB Titkárságának vezetőjét. A főtitkár minősíti még a fentieken kívül az MTA Könyvtárának igazgatóját és helyettesét, valamint az Akadémia Tudományszervezési Csoportjának vezetőjét is.

b) Az osztálytitkár minősíti az akadémiai intézmények vezetőit és helyetteseit, fokozatukra való tekintet nélkül. Az intézmények vezetőinek minősítésében a személyzeti ügykört ellátó főtitkárhelyettes vesz részt.

c) Az Akadémia központi szakigazgatási szerveinél az Elnökségi Titkárság vezetője minősíti a Gazdasági Hivatal és a Gépkocsi Szolgálat vezetőjét, valamint az Elnökségi Titkárság beosztottjait; a Terv- és Pénzügyi Titkárságnak, a Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának és a Személyzeti Osztálynak a vezetője, valamint a Tudományos Minősítő Bizottság titkára — a Titkárság vezetőjének közreműködésével — a vezetésük alatt álló osztályok dolgozóit; a szaktitkárok pedig a szaktitkárságok beosztott dolgozóit minősítik. A Tudományszervezési Csoport vezetője, a Gazdasági Hivatal vezetője, a Jóléti Csoport vezetője és a Gépkocsi Szolgálat vezetője saját beosztottjaikat minősítik.

d) az Akadémia felügyelete alá tartozó intézményeknél az intézmény vezetője minősíti a főosztályvezetőket, az osztályvezetőket, az osztályvezető-helyetteseket és a tudományos tanácsadókat, továbbá — a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetőjének véleménye alapján — a gazdasági igazgatóhelyetteseket és a gazdasági vezetőket. A főosztályvezetők a csoportvezetőket (amennyiben nincs főosztályvezető, úgy az igazgató) minősítik. Az

osztályvezetők és csoportvezetők az osztály, illetőleg a csoport beosztottjait minősítik;

e) a vállalatok, valamint a központi szolgáltató szervek azon dolgozóit, akiknek kinevezése az elnök vagy a főtitkár hatáskörébe tartozik, a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetője véleményének meghallgatásával a főtitkár minősíti, míg a vállalat egyéb beosztottjainak minősítése a vállalat vezetőjének hatáskörébe tartozik;

f) az MTA tanszéki kutatócsoportjainak és munkaközösségeinek dolgozóit — az egyetemi társadalmi és személyzeti szerv közreműködésével — az illetékes tanszék vezetője minősíti;

g) a tudományos intézmények, az MTA Könyvtára, a Kutatási Ellátási Szolgálat, a Műszerügyi Szolgálat vezetőinek, kutatóinak, valamint érdemi ügyintéző beosztású dolgozóinak, továbbá a vállalatok azon vezetőinek Személyi Minősítő Lapját, akiknek kinevezése az elnök vagy a főtitkár hatáskörébe tartozik, két példányban kell kiállítani, és a másodpéldányt az MTA Személyzeti Osztályának kell megküldeni;

h) a vezetők és a tudományos tanácsadók minősítését a minősítettel való közlés előtt meg kell küldeni a kinevezőnek, hogy a minősítést megismerhesse.

VI.

A kinevezésekkel kapcsolatos eljárás

26. A kinevezésre jogosultak körét az Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 5.) számú utasítása határozza meg. A személyzeti szerv az egyes kinevezésekkel kapcsolatban köteles az illetékes párt- és szakszervezeti szervek álláspontját beszerezni, és ezt a vezetővel közölni.

27. Az egyetemeken akadémiai kutatói állásokat csak az egyetemek illetékes vezetőinek előzetes egyetértésével lehet betölteni.

28. Az Akadémiánál a tudományos osztályok hatáskörébe tartozó kinevezésre, áthelyezésre, elbocsátásra vagy előléptetésre vonatkozó határozatokat a szaktitkárság, az elnök, főtitkár hatáskörébe tartozókat a Terv- és Pénzügyi Titkárság, az Akadémia központi és szakigazgatási szervére vonatkozóakat pedig a Gazdasági Hivatal készíti elő.

29. A kinevezések, előléptetések, áthelyezések és elbocsátások előkészítése során az arra illetékes gazdasági szervvel (gazdasági vezető) igazoltatni kell, hogy a tervezett intézkedésnek a létszám- és bérgazdálkodásra vonatkozó rendelkezések, továbbá munkajogi előírások szempontjából nincs akadálya.

30. A fontos és bizalmas munkakörök betöltéséhez a Minisztertanács Személyügyi Titkárságának hozzájárulása szükséges. A fontos és bizalmas munkakörök jegyzékét az MTA Személyzeti Osztálya kezeli. Ennek megfelelően a fontos és bizalmas munkakörökre vonatkozó rendelkezések megtartása az MTA Személyzeti Osztályának feladata.

VII.

Külföldi kiküldetésekkel kapcsolatos személyzeti feladatok

31. A kiküldetéssel kapcsolatos személyzeti eljárás szabályai a következők:

a) a szerv vezetője a kiküldetésre vagy kiutazás engedélyezésére irányuló javaslatát az illetékes személyzeti szerv véleményezését figyelembe véve teszi meg;

b) az intézetek, ill. az akadémiai bizottságok vezetőitől érkezett javaslatokkal kapcsolatban az osztályvezetőség az MTA Személyzeti Osztályának meghallgatásával foglal állást;

c) hosszabb nyugati tanulmányutak esetében minden alkalommal ki kell kérni az MTA Személyzeti Osztályának véleményét;

d) ha az egyetemi állományban levő dolgozók kiküldetéséhez vagy kiutazásának engedélyezéséhez minisztériumi hozzájárulás is szükséges, annak beszerzéséről az illetékes egyetem rektora útján a tudományos osztályok gondoskodnak;

e) ha a kiküldetési vagy kiutazási engedélyre vonatkozó javaslat az Akadémia felügyelete alá tartozó vállalat, valamint a központi szolgáltató szervek körében merül fel, a javaslatot a vállalat igazgatója az Akadémia Terv- és Pénzügyi Titkárságának vezetőjéhez terjeszti elő, és a kiutazás vagy kiküldetés engedélyezése kérdésében az Akadémia főtitkára határoz. Az MTA Személyzeti Osztályának véleménye ilyen esetben is kikérendő.

VIII.

Vegyes és záró rendelkezések

32. Ezen utasítás alapján az Akadémia, illetőleg a felügyelete alá tartozó valamennyi intézmény minden minősítésre kötelezett dolgozójáról 1969. január 31-ig alapminősítést kell készíteni.

33. Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba. Egyidejűleg a személyzeti munka végzéséről és a személyi minősítésről szóló 6/1968. MTA (A. K. 7.), 2/1959. MTA (A. K. 5.), 4/1960. MTA (A. K. 4.), 14/1961. MTA (A. K. 14.) sz. elnöki utasítás, valamint az 1/1965. MTA (A. K. 8.) sz. elnöki utasítás 15., 17. és 18. pontja, valamint a 136/1965. MTA (A. K. 6.) sz. elnöki határozat hatályukat vesztik.

Budapest, 1968. június 13.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Mellékletek a Magyar Tudományos Akadémia elnökének 6/1968. MTA (A. K. 13.) számú utasításához.

Intézet ..... Osztály .....
Tanszék Csoport

TÖRZSLAP

Név (előző, leánykori): .....

Születési hely és idő:

..... év ..... hó ..... nap

Lakcím (telefonszám): .....

Személyi igazolvány száma: .....

Munkaviszonya:
főfoglalkozású .....
másodállású .....

Belépés kelte: .....

Beosztása: .....

Kinevezés, átsorolás kelte: .....

Erkölcsi bizonyítvány száma, kelte, kiállító hatóság megnevezése: .....

Családi állapota: .....

Házastárs neve: .....
Születési helye: .....
ideje: .....

Házastárs munkahelye: .....
beosztása: .....

Gyermekei neve és születési éve: .....

Anyja neve: .....

Apja neve: .....
foglalkozása: .....

Szülők vagyoni állapota

a felszabadulás előtt: .....

és után: .....

Saját vagyoni állapota

a felszabadulás előtt: .....

és után: .....

Legmagasabb iskolai végzettsége:
(egyetem, főiskola, szak megnevezése) .....

Oklevél kelte, száma: .....

Szűkebb szakterülete: .....

Tanult mestersége, szakképzettsége, egyéb képzettsége: .....

Tudományos fokozata: (elnyerés dátuma)	Egyetemi doktori címe: (elnyerés dátuma)

Idegen nyelv ismerete:	Nyelvvizsgát tett:
olvas, fordít	középfokon
	felsőfokon
beszél	diploma szerzés keretében
idegenre fordít	
	aspirantúra keretében
előadó képes	

Öthónapos vagy annál magasabb szintű párt- és tömegszervezeti iskolai végzettsége (az arról szóló bizonyítvány kelte és száma)

Pártfőiskola (Pártiskola):

Marxizmus-Leninizmus Esti Egyetem:

Egyéb:

Katonai szolgálatot (munkaszolgálatot, kisegítő szolgálatot) mikor és hol teljesített:

Elért legmagasabb rendfokozata:

Munkásőrség tagja:

Előző főfoglalkozású munkahelyei:	milyen minőségben	mettől—meddig dolgozott

Hol van másodállása vagy főfoglalkozása, illetve mellékfoglalkozása:

Végez-e rendszeres oktatói munkát, ha igen hol?

MSZMP tag-e, illetve milyen társadalmi szervezet tagja; mióta:

.....

.....

.....

Volt-e saját maga vagy közös háztartásban élő családtagjai közül valaki büntetve; ha igen mikor és miért? (Rehabilitáció, kegyelem vagy közkegyelem esetén nem kell kitölteni.)

.....

.....

.....

.....

Hatályos fegyelmi büntetése:

.....

.....

Milyen katonai és polgári kitüntetései vannak, azok kelte:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Megjegyzés:

(Változások bejegyzése esetén fel kell tüntetni — milyen okmány alapján, ki végezte a javítást)

.....

Kelt .....

.....

saját kezű aláírás

Intézet: ..... Osztály: .....

MUNKALAP

1. Név: .....
(előző, asszonyoknál leánykori név is)

2. Anyja neve: ..... 3. Születési éve: .....

4. A tárgyévben megjelent tanulmányok stb. címei és megjelenési helyei: (A munka jellegének megjelölésével, pl. tudományos, elvi, módszertani, népszerűsítő, egyetemi jegyzet, találmány, szabadalom stb.)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Az elkészült és kiadott munkáról hol jelentek meg ismertető cikkek?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Milyen munkája van elkészületlen, és az milyen szakaszban van? (anyaggyűjtő, kísérleti stb.)

.....

.....

.....

7. Milyen tudományos jellegű hazai összejövetelen tartott előadást, korreferátumot, beszámolót stb.

.....

.....

.....

.....

8. Milyen külföldi rendezvényen vett részt, tartott-e ott előadást, korreferátumot, hozzászólást?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. Hányszor kérték fel TMB opponensnek az elmúlt évben?

.....

10. Végzett-e lektorálási, illetve szerkesztési tevékenységet az elmúlt évben?

.....

.....

11. Milyen szakmai, politikai (egyéb) tanfolyamon vesz részt?

12. Részt vett-e szerződéses munkában az elmúlt évben? — milyen eredménnyel?

13. Végez-e szakértői tevékenységet (munkahely megnevezése)?

14. Vállalt-e a tárgyévben másodállást, mellékfoglalkozást? (Ha igen, milyen minőségben, mely munkahelyen?)

15. Megszüntetett-e a tárgyévben másodállást, mellékfoglalkozást?

16. Vállalt-e az elmúlt évben oktatómunkát?

17. Végzett-e szakmai-ideológiai jellegű tanfolyamot, szemináriumot? (Ha igen, hol?)

18. Milyen társadalmi tevékenységet fejtett ki?

Kelt: .....

.....
a kutató aláírása

.....
részlegvezető láttamozása

Intézet ..... Osztály .....

SZEMÉLYI MINŐSÍTÉSI LAP

(Intézeti vezetők és tudományos kutatók részére)

1. Név: .....
(Előző, asszonyoknál leánykori név is)

2. Anyja neve: ..... 3. Születési éve: .....

4. A vezetéssel kapcsolatos képességek és személyes tulajdonságok:
(Az irányítása alatt álló intézet, főosztály, osztály, csoport helyzete alapján. Ezt a pontot csak a vezetőbeosztásúakról — igazgató, igazgatóhelyettes, főosztályvezető, osztályvezető, osztályvezetőhelyettes, csoportvezető — kell kitölteni)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. A kutatómunkával kapcsolatos képességek, hiányosságok és személyi tulajdonságok:

.....

.....

.....

.....

6. Várható-e további tudományos fejlődés:

.....

7. Vezetői készséggel rendelkezik-e, előreláthatóan mennyi idő múlva lesz ilyen feladatra érett?

.....

.....

8 Milyen munkaterületen tudna a jelenleginél produktívabb munkát végezni?

.....

.....

9. Társadalmi, politikai aktivitása:

.....

10. Mennyire vette ki részét a szakterületén folyó vitákból?

.....

.....

11. Milyen tudománynépszerűsítő és ismertető tevékenységet fejtett ki?

.....

.....

.....

12. Külföldi szakmai kiküldetései miben segítik elő kutatómunkáját, szakmai fejlődését?

.....

.....

.....

.....

.....

13. Az előző minősítés óta megjelent tudományos munkák címe, megjelenési helye és terjedelme:

14. A felsorolt tudományos munkák jellege, elvi, módszertani, kísérleti, gyakorlati jelentősége:

15. A tudományos munkák értékelése:

16. A minősített további fejlődését elősegítő ajánlások:

a) Nyelvtanulás

b) Speciális tanfolyam elvégzése

c) Marxizmus-Leninizmus Esti Egyetem elvégzése

d) Egyetemi doktori cím megszerzése

e) Tudományos fokozat megszerzése

f) Külföldi tanulmányút (célja, időpontja)

g) Belföldi tanulmányút (célja, időpontja)

h) Új kutatási feladat, téma kitűzése

j) Oktatómunkával történő megbízás

k) Cserekutatóként az egyetemre helyezni

n) Egyéb

17. A minősített további fejlődését elősegítő intézkedésekből megvalósult:

.....

.....

.....

18. Nem valósult meg:

.....

.....

19. A megvalósulás elmaradásának okai:

.....

.....

.....

.....

.....

A minősítés	Kelte	Igazgató	Munkahelyi vezető	Személyzeti megbízott	Párttitk., ill. Pártbiz.
Alapminősítés:					
Kiegészítő minősítés:					

20. A minősített megjegyzései:

.....

.....

.....

.....

.....

Kelt .....

.....

a minősített aláírása

Munkahely: ..... Osztály: .....

SZEMÉLYI MINŐSÍTÉSI LAP

(Az MTA központi és szakigazgatási szerveiben, valamint az Akadémia intézményeiben adminisztratív vezetői és érdemi ügyintézői munkakört betöltő dolgozók részére)

.....

név, asszonyoknál leánykori név is

1. Anyja neve: ..... 2. Születési éve: .....

3. A vezetéssel kapcsolatos képességek és személyes tulajdonságok (Ezt a pontot csak a vezető beosztásúakról kell kitölteni):

.....

.....

.....

.....

.....

4. A munkával kapcsolatos képességek, hiányosságok:

.....

.....

.....

.....

5. A munkával kapcsolatos személyi tulajdonságok:

.....

.....

6. Munkája színvonalában várható-e további fejlődés?

.....

7. Milyen munkaterületen tudna a jelenleginél produktívabb munkát végezni?

.....

.....

.....

8. Milyen párt vagy tömegszervezeti funkciót tölt be?

.....

.....

9. Milyen társadalmi, közéleti tevékenységet fejt ki?

.....

.....

.....

10. Milyen külföldi tanulmányúton (kongresszuson, konferencián, munkaértekezleten, tapasztalatcserén stb.) vett részt? Mikor, milyen céiból, milyen minőségben, kinek a költségén?

.....

.....

.....

.....

.....

11. A minősített további fejlődését elősegítő feltételek és intézkedések:

a) Nyelvtanulás .....

b) Egyetem elvégzése .....

c) Érettségi megszerzése .....

d) Speciális tanfolyam elvégzése .....

e) Marxizmus-Leninizmus Esti Egyetem elvégzése .....

f) Egyéb .....

.....

.....

.....

12. A minősített további fejlődését elősegítő intézkedésekből megvalósult:

.....

.....

.....

13. Nem valósult meg:

.....

.....

.....

.....

14. A megvalósulás elmaradásának okai:

.....

.....

.....

.....

A minősítés	Kelte	Munkahely-vezető	Személyzeti Oszt., ill. szem. megbiz.	Párttitkár, pártbizalmi
Alap:				
Kiegészítés:				

15. A minősített megjegyzései:

.....

.....

.....

.....

Kelt .....

.....

a minősített aláírása

Közlemények

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Karán egyetemi adjunktusi állás betöltésére

Az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kara pályázatot hirdet az Állattenyésztéstani Tanszéken betöltésre kerülő egyetemi adjunktusi álláshelyre.

A kinevezendő adjunktus feladata a tanszék oktató-nevelő és kutatómunkájában való részvétel. Vezeti az Állattenyésztéstani Tanszék mesterséges termékenyítési laboratóriumát. Ellátja az Állattenyésztéstani Tanszék oktatási, kísérleti és bemutató telepeinek állatorvosi felügyeletét.

A pályázónak állatorvosi képesítéssel kell rendelkeznie.

A betöltendő állás után a 169/1960. (MK. 19/A) MM. sz. utasításban közölt egyetemi adjunktusi illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét.
— A pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését.
— A pályázónak a tudományos és oktatómunkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot,
— a szakképzettséget és egyéb képzettséget igazoló oklevelet vagy hiteles másolatát,
— a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,
— hatósági, erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. július 1.

Dr. Pethő György
rektorhelyettes

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.65933 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

05555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 14. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. JÚLIUS 31.

TARTALOM

Személyi rész		187
Törvények, rendeletek, határozatok	1020/1968. (VI. 19.) Korm. határozat	Magyar állampolgároknak külföldi tanintézetekben folytatandó tanulmányairól 188
	1022/1968. (VII. 16.) Korm. határozat	Szabó Zoltán akadémikus, egyetemi tanárnak a Tudományos Minősítő Bizottságban viselt tagsága alóli felmentéséről 188
Az Akadémia Elnökségének határozatai	49/1968. sz. határozat	Az Elnökség 1968/1969. évi munkatervéről 188
	50/1968. sz. határozat	Az 1969. évi közgyűlés időpontjának meghatározásáról 190
	57/1968. sz. határozat	A Pécsi Orvostudományi Egyetem Élettani Intézete keretében „Idegélettani Akadémiai Tanszéki Kutató Csoport" létesítéséről 190
Az Akadémia elnökének utasítása	7/1968. MTA—MM (A. K. 14.)	A kutatóhelyi hároméves kutatási terv készítéséről 190
Miniszteri rendeletek és utasítások	40/1968. (MÉM. É. 22.) MÉM	„Fleischmann Rudolf" emlékplakett alapításáról 195
	5/1968. (VII. 12.) Eü M	A VI. Magyar Gyógyszerkönyv hatálybaléptetéséről, valamint a gyógyszerek előállításával, minőségi követelményeivel és forgalomba hozatalával kapcsolatos egyes rendelkezésekről 195
Közlemények	TMB. 145—275/1968.	Pályázati felhívás az 1969. évi belföldi és külföldi aspirantúrára 197
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézeténél tudományos munkatársi állásokra 198
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézeténél gyakornoki állás betöltésére 199
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 199
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 199

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa nyugállományba vonulása alkalmából több évtizedes eredményes munkássága elismeréséül *dr. Markos György*nek, a földrajztudományok doktorának, a Magyar Tudományos Akadémia Földrajztudományi Kutató Intézete tudományos főmunkatársának a

MUNKA ÉRDEMREND

arany fokozata

kitüntetést adományozta.

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1020/1968. (VI. 19.) számú

határozata

magyar állampolgároknak külföldi tanintézetekben folytatandó tanulmányairól

1. Magyar állampolgár külföldi tanintézetben csak engedéllyel folytathat tanulmányokat. Az engedélyt az ilyen célra igényelt útlevél kiadása, illetőleg meghosszabbítása iránti kérelemhez csatolni kell.

2. Nincs szükség engedélyre, ha külföldi tanulmányokra valamely belföldi szerv közreműködésével adományozott ösztöndíj alapján vagy annak következtében kerül sor, hogy a magyar állampolgár a szülőjének (eltartójának) tartós hivatalos kiküldetése vagy a 17/1967. (XII. 31.) Mü M számú rendelet 1. §-ában megjelölt célból engedélyezett külföldi munkavállalása folytán utazik külföldre. Ilyen esetekben a megfelelő igazolást kell az útlevél kérelemhez mellékelni. A szülő (eltartó) visszarendelése esetén, annak kívánságára, a megkezdett tanulmányok külföldön való befejezése engedélyezhető. Az e pont alapján végzett tanulmányokat egyébként engedéllyel folytatott tanulmányoknak kell tekinteni.

Az előző bekezdésben biztosított mentesség a külföldön szolgálatot teljesítő szülő (eltartó) gyermekét csak abban az esetben illeti meg, ha tanulmányait abban az országban végzi, ahol szülője (eltartója) szolgálatot teljesít.

3. Külföldi tanintézetben csak felsőfokú tanulmányok folytatása engedélyezhető. Az engedélyt a választott külföldi szaknak megfelelő magyar felsőoktatási intézmény felett felügyeletet gyakorló miniszter, illetőleg országos hatáskörű szerv vezetője a művelődésügyi miniszterrel egyetértésben adhatja meg. Olyan külföldi szak esetében, amelynek megfelelő magyar felsőoktatási intézmény nem működik, az engedély megadása a művelődésügyi miniszter hatáskörébe tartozik.

4. A felsőfokú tanulmányoknak külföldi tanintézetben folytatása akkor engedélyezhető, ha

a) a kérelmező a felsőfokú tanulmányokra való alkalmasságáról a választott külföldi szaknak megfelelő vagy ahhoz hasonló hazai tanintézetben tett eredményes felvételi vizsgán bizonyságot tett, továbbá

b) igazolja, hogy külföldön tanulmányai teljes időtartamára, azok zavartalan folytatásához szükséges anyagi feltételek a hatályos devizarendelkezésekkel összhangban biztosítottak,

c) a választott szak oktatása hazai felsőoktatási intézményben nem folyik, vagy annak oktatása a külföldi tanintézetben magasabb színvonalú, a népgazdaságban az adott szakon végzett szakemberre szükség van, és ezt az illetékes szakminiszter is igazolja.

d) a kérelmező büntetlen előéletű, illetőleg erkölcsileg és politikailag megbízható.

A külföldi tanulmányok engedélyezésére irányuló kérelmet az engedély megadására illetékes miniszterhez (országos hatáskörű szerv vezetőjéhez) kell benyújtani. A kérelem kapcsán a fenti feltételeket igazolni kell.

5. Ez a határozat kihirdetése napján lép hatályba, végrehajtásáról az érdekelt miniszterek és országos hatáskörű szervek vezetői gondoskodnak.

Fock Jenő s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnöke

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1022/1968. (VII. 16.) számú

határozata

Szabó Zoltán akadémikus, egyetemi tanárnak a Tudományos Minősítő Bizottságban viselt tagsága alóli felmentéséről

1. A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány *Szabó Zoltán* akadémikust, egyetemi tanárt a Tudományos Minősítő Bizottságban viselt tagsága alól, saját kérelmére felmenti.

2. Ez a határozat közzététele napján lép hatályba, az 1029/1967. (IX. 17.) számú kormányhatározat 2. pontja ennek megfelelően módosul.

Dr. Ajtai Miklós s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 49/1968. számú

határozata

az Elnökség 1968/1969. évi munkatervéről

(Elnökség, 1968. június 25.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökségnek a következő közgyűlésig terjedő időszakra szóló legfontosabb feladatai — a közgyűlés határozatai alapján — a következők:

11 kezdeményező hozzájárulás az új gazdasági mechanizmussal összhangban álló tudománypolitika és az országos távlati tudományos tervek kidolgozásához, korszerű tudományirányítási rendszer kialakítása, az alap- és elvi

jellegű alkalmazott kutatások irányítása, valamint az alapkutatás távlati programjának kidolgozása terén szervezett kapcsolatok biztosítása a kutatóintézetekkel és az egyetemeket irányító minisztériumokkal;

12 az alap- és alkalmazott kutatások helyes arányainak kimunkálása, a tudományágak közötti együttműködés biztosítása, az Akadémia területén új kutatás-tervezési és beszámolási rendszer bevezetése, az akadémiai intézmények gazdálkodási rendszerének továbbfejlesztése;

13 a természettudományokban olyan problémakörök kutatásának megjelölése, amelyek az ipari és mezőgazdasági termelés előirányzott fejlesztéséhez a legtöbb segítséget nyújtják;

14 az időszerűen legfontosabb tudományágak és kiemelt kutatások helyzetének további elemzése és a fejlesztési javaslatok elbírálása, valamint a kutatóintézetek működésének értékelése a folyamatos felülvizsgálatok alapján — a 41/1968. eln. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően — az illetékes elnökségi tag javaslatára;

15 a tudományos káderek kiválasztásával, nevelésével és továbbképzésével kapcsolatos feladatok ellátása: a magas színvonalú kutatógárda kialakítása érdekében teendő intézkedések, a tudományos szakemberek kutatóintézeti továbbképzése, a felsőoktatás és a tudományos kutatómunka szervezett kapcsolatainak biztosítása, a középiskolai tanárok bekapcsolódása a tudományos kutatómunkába, a kutató kollektívák és a külső munkatársi rendszer kialakítása.

2 Az Elnökség felhívja a főtitkárt, hogy az előbbi pontban körvonalazott problémáknak teljes összefüggésükben történő feltárására — a megoldásra irányuló elemző tanulmányok kidolgozására — és a megoldási módszerek kimunkálására tegye meg a szükséges intézkedéseket.

21 Az elért eredményekről, ill. a felmerült problémákról időnként adjon tájékoztatást, ill. a megvitatásra és állásfoglalásra már érett javaslatokat megfelelő időpontban terjessze az Elnökség elé.

22 Az Elnökség felhívja a főtitkárt, hogy a közgyűlés határozatában foglalt tudománypolitikai és tudományszervezési feladatok megvalósítása érdekében az Akadémia tagjainak, intézményeinek és apparátusának az előkészítésbe való bevonásán kívül a tudománypolitikát kialakító és a kutatásokat irányító Akadémián kívüli szervekkel is működjék együtt. A leglényegesebb kérdésekben az állásfoglalás kialakítását szükség esetén előzze meg összesülés vagy szűkebb szakmai tanácskozás.

3 Az Elnökség naptári munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

Budapest, 1968. június 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Melléklet az MTA Elnökségének 49/1968. számú határozatához

1968.

SZEPTEMBER

1. Beszámoló a „Vezetői Tanács" koordinációs tevékenységéről.
2. Tájékoztató a tudományos osztályok által a könyvkiadási kerettervbe felvett új művekről.
3. A Magyar Tudományos Akadémia és egyes szocialista országok tudományos akadémiái között létrejött 1969—1970. évi tudományos együttműködési munkaterv tematikájának előzetes jóváhagyása és a konkrét egyezmények jóváhagyása.

OKTÓBER

1. Javaslat kiemelkedő művek jutalmazására (1968. évi nívódíj).
2. Jelentés az Akadémiának az 1968. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron való részvételéről és javaslat az 1969. évi akadémiai kiállítás elvi kérdéseire.
3. Az akadémiai közvélemény kutatásának korszerű módszerei.

NOVEMBER

1. Előterjesztés a régészet helyzetéről, eredményeiről és feladatairól.
2. Folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelése.
3. A Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi tudományos rendezvény terve.
4. Beszámoló a nagy értékű egyedi műszerek gazdaságos kihasználásában elért eredményekről.
5. Az Akadémia negyedik 5 éves beruházási tervének előirányzataira vonatkozó javaslat.

DECEMBER

1. Az 1966-ban megjelent kiadványok tartalmi és tudománypolitikai értékelése.
2. Az MTA 1969. évi költségvetéséről, beruházási tervéről és az új alkalmazásokra szolgáló bérkeret felosztásáról.

1969.

JANUÁR

1. A műszaki mechanika fejlesztése, kutatóintézet létesítése és telepítése.
2. Az 1969. évi közgyűlés előkészítése és a közgyűlési elnökségi beszámoló vázlata.

FEBRUÁR

1. Jelentés a Magyar Tudományos Akadémia 1968. évi nemzetközi tevékenységéről (tájékoztatásul szétküldeni).
2. Az Elnökség 1969. évi közgyűlési beszámolója.

3. Az akadémiai aranyérem és díjak odaítélésére vonatkozó javaslat kialakítására bizottság kijelölése.

MÁRCIUS

1. Jelentés az Akadémiai Kiadó 1968. évi tervteljesítésének számszerű adatairól.
2. Javaslat az 1970. évi könyvkiadási terv elvi szempontjaira és az ívkeretek felosztására.
3. Az 1969. évi közgyűlés elnökségi beszámolója.
4. Az 1969. évi közgyűlés előkészítése.
5. Az 1969. évi akadémiai aranyérem és díjak odaítélése.

ÁPRILIS

1. Előterjesztés a földrajztudomány helyzetéről, eredményeiről és feladatairól.
2. Beszámoló az 1968. évben elvégzett alapminősítésekről.
3. Az 1969. évi közgyűlés elnökségi beszámolójának határozati javaslata.

MÁJUS

1. A IV. és V. Osztály jelentése az alkalmazott biológiai kutatások helyzetéről.
2. Beszámoló az orvosi tudományok helyzetéről.

JÚNIUS

1. Javaslat a hazai elektronikus számológép ellátás problémáinak rendezésére.

Az MTA Elnöksége 50/1968. számú

határozata

az 1969. évi közgyűlés időpontjának meghatározásáról

(Elnökség, 1968. június 25.)

Teljes szöveg

Az Elnökség elhatározza, hogy a Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi közgyűlését 1969. május 5—7. időpontban tartja. Az 1969. évi közgyűlés keretében új rendes, levelező és tiszteleti tagok választására, ill. az osztályülések keretében tudományos előadások tartására nem kerül sor.

Budapest, 1968. június 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 57/1968. számú

határozata

a Pécsi Orvostudományi Egyetem Élettani Intézete keretében „Idegélettani Akadémiai Tanszéki Kutató Csoport" létesítéséről

(Elnökség, 1968. június 25.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség hozzájárul ahhoz, hogy az Orvosi Tudományok Osztálya a Pécsi Orvostudományi Egyetem Élettani Intézete keretében — 1969. január hó 1-i hatállyal — Idegélettani Akadémiai Tanszéki Kutató Csoportot létesítsen.

2 A kutatócsoport mint tanszéki kutatóhely az Orvosi Tudományok Osztálya szervezetéhez tartozik.

21 Az Elnökség jóváhagyja, hogy a kutatócsoport vezetésével dr. Lissák Kálmán egyetemi tanár, akadémikus bizassék meg.

3 A tanszéki kutatócsoport szervezésének végrehajtásáért az Orvosi Tudományok Osztálya osztálytitkára felelős.

Budapest, 1968. június 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasításai

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és a művelődésügyi miniszternek 7/1968. MTA—MM (A. K. 14.) számú

együttes utasítása

a kutatóhelyi hároméves kutatási terv készítéséről

A Magyar Tudományos Akadémia elnöke és a művelődésügyi miniszter az 1010/1967. (V. 28.) Korm. sz. határozat 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján — az 1966—1968. évek időszakára kísérletképpen bevezetett hároméves tervezési rend kedvező tapasztalatait figyelembe véve — és annak szerves folytatásaként — az 1969—1971. évek időszakára ismét hároméves kutatási terv készítését rendelik el. A kutatóhely hároméves kutatási terve a tervidőszakra érvényes kutatási tematika dokumentuma, a kutatómunka irányításának egyik eszköze, amely mellett érvényesülnie kell az időszerű szaktudományi és tudománypolitikai kérdések közvetlen megvitatásának, továbbá az irányítás más (pl. közgazdasági) módjainak is.

Általános szabályok

1. §

(1) Az 1969—1971. évekre a kutatóhelyeken hároméves kutatási tervet kell készíteni.

(2) A tervkészítés kötelezettsége kiterjed a Magyar Tudományos Akadémia és a Művelődésügyi Minisztérium (a továbbiakban: Akadémia, illetőleg Minisztérium) felügyelete és tudományos irányítása alá tartozó valamennyi kutatóhelyre: a kutatóintézetekre (ide értve az önálló kutatólaboratóriumokat és az önálló kutatócsoportokat is), a tanszéki kutatóhelyekre (egyetemi vagy főiskolai tanszék, tanszéki kutatócsoport, több tanszék kutatásait összefogó munkaközösség), a támogatott egyéb kutatóhelyekre (akadémiai vagy minisztériumi kutatási támogatásban részesülő vállalatok, gazdaságok, múzeumok, könyvtárak, levéltárak stb.).

2. §

(1) A hároméves kutatási terv kidolgozása során — a korábbi tervperiódusban szerzett tapasztalatokon kívül — érvényesíteni kell a vonatkozó párt- és kormányhatározatokat, az Akadémia, illetőleg a Minisztérium tudománypolitikai célkitűzéseit, az irányító szervek (a továbbiakban irányító szerven akadémiai kutatóhelyek esetében a tudományos osztályt, a Minisztérium felügyelete alatt álló tanszéki kutatóhelyek esetében az egyetem rektorát, illetőleg a főiskola igazgatóját, egyéb kutatóhelyek esetében pedig a Minisztérium illetékes főosztályát kell érteni) javaslatait, fejlesztési koncepcióit, továbbá az egyes tudományterületek, tudományágazatok, kutatóhelyek értékeléséről és fejlesztéséről szóló határozatait.

(2) Különös gondot kell fordítani arra, hogy a kutatóhelyi tervben helyet kapjanak a társadalmi fejlődést, különösképpen a tudományos és technikai haladást segítő kutatások, a kiemelt akadémiai kutatások, a felsőbb szervek, illetőleg az Akadémia tudományos bizottságainak ajánlásai, valamint a nemzetközi egyezményekben vállalt kötelezettségekből fakadó tennivalók.

A terv tartalma és szerkezete

3. §

(1) A kutatóhely hároméves tervében — a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével — azokat a kutatási célkitűzéseket kell megfogalmazni, amelyeket a kutatóhely lehetőségeinek és a már kialakult kutatási irányainak mérlegelése alapján a kutatóhely vezetője az indokolt társadalmi igények kielégítése, továbbá szakterületének fejlesztése érdekében szükségesnek tart.

(2) A kutatóhely hároméves terve a kutatási tematikából és az alábbi (4) és (5) bekezdésben megjelölt mellékletekből áll.

(3) A kutatási tematikában a kutatóhely — több évre reálisan tervezhető — kutatási célkitűzéseit kell témák csoportjában összefogottan megfogalmazni. A témák csoportja egy-egy kutatási célkitűzés megjelölésére szolgáló tematikai egység, amelyre alapozva lehet megfogalmazni a konkrét kutatási témákat.

(4) A tervidőszakban induló minden új, témák csoportjában összefogott kutatási célkitűzést részletesen indokolni kell. E szöveges indoklás a terv csatolt melléklete. A tervperiódusnál hosszabb távú, nagyobb anyagi és szellemi erőket igénylő új — a témák csoportjában összefogott — célkitűzések esetében szöveges indokolásban (tervtanulmányban) meg kell fogalmazni a kutatás célját, a vonatkozó korábbi kutatások eredményeit, a kutatás alapjául szolgáló esetleges hipotéziseket, elgondolásokat, hozzávetőlegesen a kutatás személyi és anyagi igényeit, valamint a várható kutatási eredmény hazai hasznosításának reális lehetőségeit.

(5) Fejlesztési igény esetén a kutatóhelyi hároméves terv gazdasági megalapozottságának megítéléséhez tájékoztatásul mellékelni kell a tervhez a kutatóhely vezetője által készített összeállítást (összlétszám, ebből kutatói és segéderői létszám; költségvetési ellátmány, ebből béralap; mindegyik az 1968. évi tényszám, ill. az 1971-re tervezett szint szerint).

A terv kidolgozásával kapcsolatos feladatok

4. §

(1) A kutatóhely vezetője a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével készíti, illetőleg készítteti el a tervjavaslatot.

(2) A hároméves terv javaslatát kutatóhelyi munkaértekezleten meg kell vitatni. Ha a kutatóhelynek tudományos tanácsa van, a javaslatot ezzel is véleményeztetni kell.

(3) A hároméves tervet a kutatóhely vezetője állapítja meg, és az aláírásával hatályossá válik.

(4) A kutatóhely vezetője gondoskodik a kutatási terv végrehajtásához szükséges szervezési intézkedésekről.

(5) A kutatóhely hároméves tervét a 3. §-ban foglaltak szerinti összeállításban 2 példányban készíti el. Tervének egyik példányát 1968. október 31-ig, az 1966—68. évek időszakára érvényes hároméves terv teljesítéséről szóló beszámolóval (lásd a 4/1968. MTA—MM (A. K. 12.) sz. együttes utasítást a hároméves kutatási beszámoló jelentés készítéséről) egyidejűleg saját illetékes irányító szervéhez továbbítja.

A terv felülvizsgálata

5. §

(1) Az irányító szervek kutatóhelyeik hároméves terveit az akadémiai tudományos bizottságok véleményének kikérésével felülvizsgálják. Kivételt képeznek a múzeumok, amelyeknél a tudományos bizottságok véleményének kikérése nélkül vizsgálják felül az irányító szervek a kutatóhely hároméves tervét.

(2) Az irányító szervek a hozzájuk beérkezett kutatóhelyi terveket véleményezésre legkésőbb 1968. november 15-ig juttatják el az illetékes akadémiai tudományos bizottsághoz.

6. §

(1) A tudományos bizottságok a kutatóhelyi tervek véleményezésére opponenseket kérnek fel. Az opponensek észrevételeinek megismerése és az esetleg szükséges helyszíni vagy egyéb tájékozódás után a kutatóhelyi terveket — a (2) bekezdésben megjelölt szempontok figyelembevételével — véleményezik.

(2) A tudományos bizottsági véleményezés során vizsgálni kell, hogy a terv megfelelően irányul-e a hatályos tudománypolitikai célkitűzések megoldására, összhangban van-e a vonatkozó párt- és kormányhatározatokkal, ill. az irányító szerv döntéseivel.

(3) A kutatóhelyi tervek bizottsági tárgyalására meg kell hívni a kutatóhely vezetőjét, a kutatóhelyi társadalmi szervek képviselőit, a Minisztérium

által irányított kutatóhelyek esetében pedig az irányító szerv képviselőjét.

(4) A tudományos bizottságok kialakított álláspontjukról az illetékes irányító szervet — az akadémiai kutatóhelyek esetében az illetékes tudományos osztályt, minisztériumi kutatóhelyek esetében pedig azok illetékes irányító szervét — 1969. március 31-ig írásban tájékoztatják.

7. §

(1) Az irányító szerv vezetője a tudományos bizottságok állásfoglalásának ismeretében hozza meg a kutatóhelyi tervek felülvizsgálatával kapcsolatos döntéseit, és a felülvizsgálat eredményéről — észrevételeiről, illetőleg ajánlásairól — 1969. április 30-ig írásban köteles értesíteni a kutatóhely vezetőjét.

(2) A kutatóhely vezetője az irányító szerv észrevételei alapján egyetértése esetén módosítja a tervet. Ha az észrevételekkel, illetőleg ajánlásokkal nem ért egyet, és a tervet nem módosítja, akkor ennek indokairól tartozik jelentést tenni az irányító szervnek. Az irányító szerv a kutatóhely vezetőjének jelentését figyelembe véve dönt arról, hogy észrevételeit fenntartja-e vagy eláll azoktól. Ha módosító javaslatait fenntartja, akkor a főfelügyeleti szerv vezetőjének döntését kéri.

(3) A kutatóhelyek hároméves tervének felülvizsgálata után az irányító szervek vezetői 1969. május 31-ig jelentést tesznek az MTA elnökének, illetőleg a miniszternek a kutatóhelyek tervével és a tervkészítéssel összefüggő tapasztalatokról.

8. §

(1) Az irányító szerv befolyását a kutatóhely tervére, illetőleg annak végrehajtására a rendelkezésére álló különböző gazdasági és egyéb szabályozó eszközök révén is érvényesíti (kutatási feladatok létszámmal, anyagi eszközökkel történő kiemelése, költségvetés elbírálása, beruházás biztosítása, időszakos beszámoltatás, személyzeti jogkör gyakorlása stb.).

(2) Az irányító szerv vezetőjének jogában áll a kutatóhelyek rendelkezésére bocsátott létszám-, illetőleg anyagi keretek bizonyos hányadának felhasználását az általa megjelölt konkrét feladatok teljesítéséhez kötni.

Vegyes rendelkezések

9. §

(1) A kutatóhelyi hároméves terv minden — a témák csoportjában összefogott — tematikai egységéről az utasítás *melléklete* szerint két példányban „Nyilvántartási lap"-ot kell kitölteni. A nyilvántartási lap egyik példányát a kutatóhelyen őrzik, másik példányát (a minisztériumi kutatóhelyek esetében is) az illetékes tudományos osztály szaktitkárságára kell a tervekkel egyidejűleg beküldeni.

(2) A nyilvántartási lap adatait a kutatóhely vezetője minden naptári év végén a kutatás előrehaladásának megfelelően kiegészíti, és a változtatásokról tájékoztatja a másodpéldányt kezelő szervet. Év közben befejeződő vagy meginduló kutatás esetén a nyilvántartási lap lezárásáról vagy új lap felfektetéséről ugyancsak a kutatóhely vezetője gondoskodik, és ezt jelenti a másodpéldányt nyilvántartó helynek is.

(3) A nyilvántartó helyek kötelesek a tervet és mellékleteit, továbbá a nyilvántartási lapokat áttekinthető módon kezelni és lehetővé tenni, hogy az arra illetékesek azokba betekinthessenek, illetőleg azok alapján elemzéseket, felméréseket stb. végezhessenek.

10. §

A kutatóhelyek kötelesek belső használatukra a hároméves tervre alapozott éves munkatervet készíteni és ennek mellékleteként témánként igényeiknek megfelelő témalapot is csatolni. Új témalapot csak az induló új témákról kell felfektetni, de a témalapon a változtatásokat folyamatosan, évente kell feltüntetni. Az éves tervkészítés rendjét és módját a kutatóhely vezetője határozza meg. E tervet felülvizsgálatra nem kell benyújtani, de azt az illetékes felügyeleti szerv megtekintheti.

11. §

Az utasításban foglaltakon túlmenően az irányító szervek saját hatáskörükben további tervezési előírásokat adhatnak, ha ez egy-egy terület speciális helyzete és követelményei miatt indokolt.

12. §

Az utasításban jelzett kiemelt akadémiai kutatások a következők:

1. „A szocialista tudat kialakítására és fejlesztésére irányuló kutatások"

2. „A szilárd testek kutatása"

3. „A nagyüzemi állattartás egészségügyi feltételei"

4. „Az automatikai kutatások, továbbá a kibernetika és alkalmazásának fejlesztése"

5. „Szerves kémiai kutatások"

6. „A molekuláris biológia hazai kifejlesztése"

7. „A szocialista gazdasági irányítás fejlesztését szolgáló kutatások"

8. „Az ország természeti erőforrásainak kutatása és feltárása"

13. §

(1) A kutatóhelyi hároméves terv teljesítéséről az 1971. év negyedik negyedében az MTA elnökének és a művelődésügyi miniszternek a 4/1968. MTA—MM (A. K. 12.) sz. együttes utasításában foglaltaknak megfelelően kell beszámolni.

(2) Ez az utasítás kihirdetése napján lép hatályba, és egyidejűleg a 2/1966. MTA—MM (A. K. 4.) sz. együttes utasítás hatályát veszti.

Budapest, 1968. július 8.

Rusznyák István s. k.,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

Ilku Pál s. k.,
művelődésügyi miniszter

Melléklet a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és a művelődésügyi miniszternek 7/1968. MTA—MM (A. K. 14.) számú együttes utasításához

NYILVÁNTARTÁSI LAP*

(kitöltendő a témák minden egyes csoportjában összefogott kutatási fő célkitűzésekről.)

Főfelügyeleti szerv (MTA ill. Műv. Min.):

Irányító szerv [akadémiai tudományos osztály, egyetem, főiskola, ill. egyéb kutatóhely esetében az illetékes minisztérium (fő) osztály] megnevezése és címe:

Kutatóhely (intézet, tanszéki kutatóhely, egyéb kutatóhely) megnevezése és címe:

1. A témák csoportjának kutatóhelyi sorszáma és megnevezése:
   Kiemelt akadémiai kutatási terület esetén a nyolc közül melyikhez tartozik:
   Kutatásának kezdete: év; tervezett befejezése: év

2. A témák csoportjának célkitűzése:

3. A tervezett évenkénti rész-célkitűzés: (évente töltendő ki)
   1969. évi rész-célkitűzés:
   1970. évi rész-célkitűzés:
   1971. évi rész-célkitűzés:

4. A témák csoportjába tartozó témák megnevezése:

   .....

   .....

   .....

   .....

5. A témák csoportjában dolgozó munkaerők:

	kutatók száma:	segéderők száma:
1968. (tény)		
1969.		
1970.		
1971.		

6. A témák csoportjának közvetlen bér- és anyagköltsége:

	bérköltség:	anyagköltség:	együtt:
1968. évben (tény):			
1969. évben:			
1970. évben:			
1971. évben:			
Hároméves tervidőszakban összesen:			

(A költségadatokat becslés alapján, ±25%-os hibahatárok között lehet megadni.)

* A Nyilvántartási lapról egységes formanyomtatvány készül. Az érdekelt kutatóhelyek e nyomtatványt — igényeiknek megfelelő példányszámban — 1968. szeptember 1. és 15. között vehetik át az MTA illetékes tudományos osztályának szaktitkárságán. A Művelődésügyi Minisztérium irányítása alá tartozó kutatóhelyek esetében a Minisztérium illetékes főosztálya juttatja el e nyomtatványokat az intézményekhez.

7. A témák csoportjának tervezett finanszírozási forrása:

a) az irányító szervtől kapott normál költségvetési ellátmány,

b) az irányító szervtől kapott konkrét célfinanszírozás,

c) szerződéses megbízás,

d) árbevételekből képzett saját alapok.

(A megfelelő aláhúzandó, vegyes finanszírozás esetén az arányok megjelölésével.)

8. A kutatásban együttműködő hazai kutatóhelyek megnevezése:

9. A kutatás nemzetközi együttműködés keretében folyik-e? Igen — nem (a megfelelő aláhúzandó). Ha igen, mely országok, mely intézményeivel, milyen egyezmény alapján:

10. A várható kutatási eredmény:

A) megjelenési formája:
(könyv, folyóirat, találmány, szabadalom, termék, műszaki dokumentáció stb.)

b) várható felhasználási területe:
(tudományágazat, népgazdasági ágazat, oktatás, stb.)

Kelt, 19..... hó, nap.

A kitöltésért felelős: Jóváhagyom:

(a témák e csoportja felelősének aláírása) (a kutatóhely vezetőjének aláírása)

beosztása:

tudományos fokozata:

11. A témák csoportjának kutatásában történt előrehaladás évenkénti ismertetése, esetleges módosítások és indokolásuk:

1969. év végén:

.....

1970. év végén:

.....

1971. év végén:

.....

12. A témák csoportjának lezárásával kapcsolatos megjegyzések:

A lezárás időpontja:

(a témák e csoportja felelősének aláírása) (a kutatóhely vezetőjének aláírása)

Miniszteri rendeletek és utasítások

A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter 40/1968. (MÉM. É. 22.) MÉM számú

utasítása

„Fleischmann Rudolf" emlékplakett alapításáról

A Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyetértésben a következő utasítást adom ki:

1. Fleischmann Rudolf, a legeredményesebb magyar növénynemesítő emlékére, a hazai növénynemesítők munkájának erkölcsi elismeréséül „Fleischmann Rudolf" emlékplakettet alapítok.

2. A „Fleischmann Rudolf" emlékplakettet a növénynemesítés terén kiemelkedő értékű gyakorlati és elméleti munkát végző hazai növénynemesítők részére adományozom.

3. Az emlékplakett adományozására a Mezőgazdasági Minősítő Tanács tesz javaslatot; átadása ünnepélyes keretek között történik.

4. Az emlékplakett bronzból készül, kerek, 80 mm átmérőjű, 4 mm vastag; egyik oldalán Fleischmann Rudolf domborművű arcképe, alatta 1879—1950, felette „Fleischmann Rudolf emlékplakett" körirattal; a másik oldalán, mikroszkópon keresztül fektetett búzakalász dombormű „Kiváló Magyar Növénynemesítő Munkáért" körirattal.

Az emlékplakett díszdoboza 10×14 cm nagyságú, világosbarna színű borítással, belül világoskék selyemmel bélelt.

5. Az emlékplakett adományozásának részletes feltételeit külön állapítom meg. Az adományozás előkészítésével, a kitüntetett növénynemesítők nyilvántartásával (az emlékplakett gondozása) kapcsolatos feladatokat az Országos Mezőgazdasági Fajtakísérleti Intézet látja el.

6. Az emlékplakettel kitüntetett növénynemesítők nevét, az adományozás indokait a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni.

7. Az emlékplakett gondozásának pénzügyi fedezetét az Országos Mezőgazdasági Fajtakísérleti Intézet költségvetésében kell biztosítani.

8. Ez az utasítás közzétételének napján lép hatályba.

Dr. Gergely István s. k.,
miniszterhelyettes

Az egészségügyi miniszter 5/1968. (VII. 12.) Eü M számú

rendelete

a VI. Magyar Gyógyszerkönyv hatálybaléptetéséről, valamint a gyógyszerek előállításával, minőségi követelményeivel és forgalomba hozatalával kapcsolatos egyes rendelkezésekről

Az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a következőket rendelem:

A VI. Magyar Gyógyszerkönyv hatálybaléptetésével kapcsolatos rendelkezések

1. §

(1) A VI. kiadású Magyar Gyógyszerkönyv (Pharmacopoea Hungarica editio VI.) a pótlásaiban és e rendelet *mellékletében* foglalt módosításokkal, valamint kiegészítésekkel 1968. évi július hó 15. napján lép hatályba.

(2) A VI. Magyar Gyógyszerkönyv II. kötetének 12.,165., 195.,238., 244., 246., 248., és 327. cikkelyei hatálybalépésének napját külön rendelet állapítja meg.

2. §

Az V. Magyar Gyógyszerkönyvnek megfelelő gyógyszerek meglevő készletei 1968. évi július hó 15. napja után, az Országos Közegészségügyi Intézet által hozott határozatoknak [8. § (2) bek.] megfelelő gyógyszerek meglevő készletei pedig 1969. évi január hó 1. napja után is forgalomba hozhatók, illetőleg felhasználhatók.

3. §

A gyógyszerek előállításával, forgalomba hozatalával foglalkozó vállalatok, intézetek és laboratóriumok, továbbá a közforgalmú és intézeti gyógyszertárak, valamint az intézeti gyógyszerraktárak kötelesek a VI. Magyar Gyógyszerkönyvet az e rendelet hatálybalépése napjától számított harminc napon belül a szükséges példányszámban beszerezni.

A gyógyszerek előállításával, minőségi követelményeivel és forgalomba hozatalával kapcsolatos rendelkezések

4. §

(1) A VI. Magyar Gyógyszerkönyvbe felvett gyógyszerek előállítása (elkészítése), minősége, tárolása, rendelése és forgalomba hozatala (kiadása) tekintetében az említett Gyógyszerkönyvben megállapított rendelkezések kötelezők.

(2) A VI. Magyar Gyógyszerkönyvbe fel nem vett, de előző kiadású Magyar Gyógyszerkönyvbe (Gyógyszerkönyvekbe) felvett gyógyszer előállítására (elkészítésére), minőségére — eltérő rendelkezések hiányában — abban a Magyar Gyógyszerkönyvben megállapított rendelkezések az irányadók, amelybe a gyógyszer utoljára fel volt véve.

(3) Az embergyógyászatban használatos törzskönyvezett gyógyszerkészítmények előállítására, összetételére, minőségére, tárolására és forgalomba hozatalára a VI. Magyar Gyógyszerkönyvben megállapított irányelvek, valamint a törzskönyvezéssel kapcsolatban meghatározott rendelkezések, a gyógytápszerek előállítására, összetételére, minőségére, tárolására és forgalomba hozatalára pedig a gyógytápszer törzskönyvezésével kapcsolatban megállapított rendelkezések az irányadók.

(4) A VI. Magyar Gyógyszerkönyvbe vagy valamely előző kiadású Magyar Gyógyszerkönyvbe fel nem vett és nem törzskönyvezett gyógyszerek

tekintetében az Országos Gyógyszerészeti Intézetről szóló 2/1962. (III. 22). Eü M számú rendeletnek — az 5/1967. (XII. 3.) EüM számú rendelettel megállapított — 2. §-a az irányadó.

(5) Indokolt esetben külföldről olyan gyógyszer is behozható, amely az Egészségügyi Minisztérium által megjelölt valamelyik külföldi gyógyszerkönyvben megállapított rendelkezéseknek felel meg.

5. §

(1) Az egészségügyi miniszter által kijelölt intézet a Magyar Gyógyszerkönyvbe felvett gyógyszernek a Gyógyszerkönyvben megállapított összetételét és minőségi követelményeit, valamint az emberorvoslásban használatos törzskönyvezett gyógyszerkészítményeknek és a gyógytápszereknek a törzskönyvezésükkel kapcsolatban megállapított követelményeket — az előállító vállalat javaslatára, illetve annak meghallgatásával — módosíthatja.

(2) Az egészségügyi miniszter által kijelölt intézet indokolt esetben a Magyar Gyógyszerkönyvben, illetőleg a törzskönyvezéssel kapcsolatban megállapított követelményektől eltérő minőségben előállított (elkészített) gyógyszer (gyógyszerkészítmény, gyógytápszer) forgalomba hozatalát (kiadását) engedélyezheti.

6. §

(1) Az egészségügyi miniszter által kijelölt intézet (5. §) az Egészségügyi Közlönyben közzétett határozattal a vonatkozó Magyar Gyógyszerkönyvben [4. § (1) bek. és (2) bek.] meghatározott vizsgálati eljárást módosíthatja. A vizsgálati eljárás módosítása során meg kell vizsgálni a minőségi követelmény módosításának szükségességét is.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott módosítás engedélyezése előtt az intézetnek be kell kérnie az „Egészségügyi Minisztérium és a Magyar Tudományos Akadémia Gyógyszerészeti és Gyógyszerkönyvi Bizottsága" véleményét.

(3) A gyógyszer minőségi ellenőrzésénél a vonatkozó Magyar Gyógyszerkönyvben [4. § (1) és (2) bek.], illetőleg az intézet által határozattal megállapított vizsgálati eljárás [(1) bek.] helyett más vizsgálati eljárás is alkalmazható. Vitás esetben azonban a Magyar Gyógyszerkönyvben, illetőleg az intézet határozatában megállapított vizsgálati eljárással kapott eredmény az irányadó.

7. §

Az állatorvoslásban használatos gyógyszerek, állattápszerek, diagnosztikai és szerobakteriológiai készítmények előállítására, összetételére, minőségére, tárolására és forgalomba hozatalára, valamint az állatorvoslásban használatos gyógyszerek, állattápszerek, diagnosztikai és szerobakteriológiai készítmények külföldről történő behozatalára, ellenőrzésére, tárolására és forgalomba hozatalára a VI. Magyar Gyógyszerkönyvben megállapított rendelkezések, valamint az 5/1962. (II. 7.) FM számú rendelettel kiadott „Állategészségügyi Szabályzat" vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Hatálybalépő rendelkezés

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A gyógyszerek és sebészeti kötözőszerek előállításával, tárolásával és forgalomba hozatalával kapcsolatos egyes rendelkezésekről szóló 4/1959. (VIII. 25.) Eü M számú rendelet, valamint az említett rendelet módosítása tárgyában kiadott 2/1961. (V. 7.) Eü M számú rendelet 2. §-a és ez utóbbi rendelet végrehajtásáról szóló 19/1961. (Eü K. 10.) Eü M számú utasítás 1968. évi július hó 15. napjával, az Országos Közegészségügyi Intézet által az 1/1954. (XII. 29.) Eü M és a 4/1959. (VIII. 25.) Eü M számú rendeletben foglalt felhatalmazás alapján kiadott és még hatályos határozatok — ellenkező rendelkezés hiányában — 1969. évi január hó 1. napjával hatályukat vesztik.

Dr. Szabó Zoltán s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet az 5/1968. (VII. 12.) Eü M számú rendelethez

A VI. Magyar Gyógyszerkönyv módosítása és kiegészítése

1. A VI. Magyar Gyógyszerkönyv I. kötetének 61. oldalán „A gyógyszerek felhasználásának időtartama" című fejezet ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A galenusi készítményeket — ha a vonatkozó cikkelyek más rendelkezést nem tartalmaznak — 5 év után teljes vizsgálattal ellenőrizzük, és ennek eredményétől függően a készleteket megújítjuk, vagy az eltarthatóság idejét egy alkalommal legfeljebb 5 évre meghosszabbítjuk. A zsíradékokból és az illóolajokból a készleteket — ha a vonatkozó cikkelyek más rendelkezést nem tartalmaznak — 5 év után megújítjuk."

2. A VI. Magyar Gyógyszerkönyv I. kötetének 222. oldalán az „A) Általános rész a) Általános tudnivalók" című fejezete az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Azokban az esetekben, amikor a VI. Magyar Gyógyszerkönyv bizonyos adatok meghatározásánál az „általában" kifejezést alkalmazza, a meghatározott adatokat tájékoztató jellegűnek kell tekinteni. Az egyes monográfiák és törzskönyvezési feltételek ezektől eltérő adatokat is tartalmazhatnak."

3. A VI. Magyar Gyógyszerkönyv I. kötetének 223. oldalán a hatodik bekezdés az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„E készítmények minősítése tekintetében az országos Gyógyszerészeti Intézet által kiadott — mindenkor hatályos — Minősítési Szabályzatban foglaltak az irányadók."

Közlemények

TMB. 145—275/1968.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

az 1969. évi belföldi és külföldi aspirantúrára

I.

A Tudományos Minősítő Bizottság pályázatot hirdet az 1969. évi szeptember 1-én kezdődő, az 1963. évi 19. Tvr-ben szabályozott belföldi és külföldi ösztöndíjas és levelező aspirantúrára. A felvétel során — eredményes felvételi vizsga esetén — előnyben részesülnek azok, akik a II. fejezetben felsorolt tudományszakokra pályáznak.

1. Aspirantúrára azok a 35 évnél nem idősebb szakemberek pályázhatnak, akik az egyetemi oklevél megszerzésétől számítva legalább 3 év szakmai gyakorlattal és kezdeti tudományos munkássággal rendelkeznek.

Külföldi aspirantúrához ösztöndíjas aspirantúra esetén középfokú, levelező aspirantúra esetén felsőfokú állami nyelvvizsga vagy ezeknek megfelelő nyelvismeret igazolása szükséges.

2. Külföldi aspirantúrára pályázni lehet a Bolgár Népköztársaságba, a Csehszlovák Szocialista Köztársaságba, a Lengyel Népköztársaságba, a Német Demokratikus Köztársaságba és a Szovjetunióba.

3. A pályázók szakmai és ideológiai ismeretekből felvételi vizsgát tesznek.

4. Az ösztöndíjas aspiránsok tanulmányi ideje 3., a levelezőké 4 év. Az aspiránsok az előírt tanulmányok befejezése és a tudományos értekezésük megvédése után elnyerik a „tudományok kandidátusa" tudományos fokozatot.

5. A pályázati kérelmet a munkahely vezetőjének, személyzeti vezetőjének és pártszervezeti titkárának véleményével ellátva, a felügyeletet gyakorló főhatóság személyzeti osztályán keresztül, 1968. szeptember 15-ig kell a Tudományos Minősítő Bizottsághoz benyújtani.

A kérelemnek a következő adatokat kell tartalmaznia:

a) a választott tudományszakot, a témát és annak indokolását,

b) az aspirantúra formáját, külföldi aspirantúra esetén az országot és intézetet, ahová a pályázás történik.

A kérelemhez az alábbi iratokat kell csatolni:

a) részletes önéletrajz (külföldi aspirantúrához 1 példány magyar, 1 példány idegen nyelvű),

b) egyetemi oklevél másolata (lehet fotokópia is),

c) A választott téma kutatásának részletes tematikai terve (külföldi aspirantúra esetén idegen nyelven is 3 példányban),

d) eddig megjelent tudományos publikációk jegyzéke,

e) a pályázathoz rendszeresített kérdőív kitöltve (ezeket a TMB Titkárságán és a főhatóságok személyzeti osztályán lehet beszerezni),

f) az utolsó személyzeti minősítés másolata,

g) esetleges egyéb igazolások.

6. A határidő után beadott vagy nem kellően felszerelt kérelmeket a Tudományos Minősítő Bizottság nem veszi figyelembe.

7. A Tudományos Minősítő Bizottság a pályázat eredményéről 1969. márciusában értesíti az érdekelteket.

II.

A pályázatok elbírálása során az alábbi tudományszakokra pályázók részesülnek előnyben (zárójelben jelezve, ahol külföldi pályázat is lehetséges).

1. TERMÉSZETTUDOMÁNYOK

Matematika

Differenciál és integrál-egyenletek (CsSzK, SzU)
Matematikai gépek és programozások (LNK, SzU)
Valószínűségszámítás és matematikai statisztika (CsSzK, SzU)
Operációkutatás(SzU)

Fizika

Korszerű félvezető fizika (CsSzK, NDK, SzU)
Különleges fémek és ötvözetek fizikája (CsSzK, NDK, SzU)
Alacsony hőmérsékletek fizikája (CsSzK, NDK, SzU)

Biológia

Mikrobiológia (CsSzK, LNK)
Biokémia
Biofizika (SzU)
Biometria
Növényélettan (SzU)
Növénygenetika
Állatgenetika

Kémia

Szerves és szervetlen vegyipari műveletek
Gyógyszerkémia és technológia
Ásványolaj és földgáz kémiája és technológiája (NDK, SzU)

Földtudományok

Műszaki földtan
Kőolajföldtan
Kőolajbányászat

2. ORVOSTUDOMÁNYOK

Ideg-, szív- és gyermeksebészet (NDK, SzU)
Szervtranszplantáció elméleti és gyakorlati kérdései (SzU)
Immunológia
Daganatkutatás
Gyógyszer- és méregtan (experimentális és klinikai)
Orvosi sugárbiológia
Dietetika

3. AGRÁRTUDOMÁNYOK

Burgonyanemesítés (SzU, LNK)
Ipari növények nemesítése és termesztése
Csonthéjas gyümölcsök nemesítése és termesztése
Takarmányozástan, különös tekintettel a takarmánygyártás technológiájára
Állathigiénia
Sertéstenyésztés
Méhészet
Haltenyésztés
Mezőgazdasági gépészet (NDK, CsSzK)
Erdőhasználat
Élelmiszeripari gazdaságtan

4. MŰSZAKI TUDOMÁNYOK

Gépészet

Műszaki mechanika (LNK, SzU)
Méréstan (NDK, SzU)
Közúti közlekedési eszközök fejlesztése

Kohászat

Képlékeny alakítás (CsSzK, SzU)
Folyamatos acélnemesítő eljárások (CsSzK, SzU)
Mágneses anyagok gyártási technológiája
Ritkafémek előállítása és feldolgozása

Energetika

Félvezetők erősáramú alkalmazása (SzU)
Energiagazdálkodás (SzU)
Tüzeléstechnika (SzU)
Villamosgépek, készülékek (SzU)
Atomenergetika (SzU)

Híradástechnika, automatika

Digitális technika (NDK, SzU)
Folyamszabályozás (SzU)
Ügyvitelautomatizálás, információfeldolgozás (NDK)
Hiradástechnikai és automatikai építőelemek fejlesztése és gyártási technológiája

Építészet

Mechanika (statika, szilárdságtan) (SzU)
Épületszerkezetek (SzU)

Közlekedéstudomány

Útépítés, közúti forgalomtechnika (NDK)
Közlekedésgazdaságtan (NDK)

5. TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK

Nyelvtudomány

Magyar nyelvtudomány
Jelentéstan
Földrajzi névkutatás
A 16. század nyelve
Nyelvjáráskutatás
Általános szlavisztika

Irodalomtudomány

Mai magyar irodalom
20. századi irodalom
18. századi magyar irodalom
Szovjet és orosz irodalom

Közgazdaságtudomány

A szocializmus politikai gazdaságtana
Pénzelmélet
Népgazdasági alapok kihasználásának hatékonysága
Matematikai módszerek közgazdasági alkalmazása (SzU)

Állam- és Jogtudomány

Nemzetközi magánjog
Pénzügyi jog
Állam- és jogelmélet
Államigazgatási jog
Munkajog
Kriminológia (SzU)

Történelemtudomány

Gazdaságtörténet
Egyetemes és magyar művelődéstörténet

Művészettörténet

20. századi magyar szocialista művészet

Neveléstudomány

Didaktika (SzU)
Neveléselmélet (SzU)

Filozófia

Logika
Esztétika (SzU)
Szociológia (CsSzK, SzU)

Pszichológia

Munkapszichológia (SzU)

Budapest, 1968. július

TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG

Pályázati felhívás

Az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézeténél tudományos munkatársi állásokra

Az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézete pályázatot hirdet a Pedagógiai Tanszéken két tudományos munkatársi állás betöltésére.

Kutatási területek: általános, — nevelés és munkalélektan, logikai, pedagógiai szociológia, programozott oktatás, az algoritmusok alkalmazhatósága a mezőgazdasági szakoktatásban.

Pályázhatnak azok az egyetemet végzett szakemberek, akik a fenti kutatási területek művelésére megfelelő felkészültséggel rendelkeznek. A

pályázatban meg kell jelölni, hogy kinevezés esetén a pályázó mely területen (területeken) kívánja a kutató munkát végezni.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Tanárképző Intézet Igazgatósága nyújt.

Betöltendő állások után 127/1957. M. K. 23. számban közölt 924 kulcsszámú állásra megszabott illetmény jár.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását és illetményét

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését.

c) tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútját.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot

b) szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. július 12.

Dr. Pethő György s. k.,
egyetemi tanár,
rektorhelyettes

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézeténél gyakornoki állás betöltésére

Az Agrártudományi Egyetem Tanárképző Intézete pályázatot hirdet egy gyakornoki állás betöltésére a Pedagógiai Tanszékre.

Pályázhatnak azok az egyetemet végzett személyek, akik a Tudományegyetemen végezték tanulmányaikat a pedagógiai-biológiai szakon.

A kinevezett gyakornok feladata lesz pedagógiai gyakorlatok és szemináriumok vezetése, a Tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájában való részvétel és a tanszékvezető által meghatározott feladatok ellátása.

A pályázatot a hirdetmény megjelölésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Tanárképző Intézet Igazgatósága nyújt.

A betöltendő állás után a 169/1960. (M. K. 19/A) MM számú utasításban közölt Egyetemi gyakornoki illetmény jár.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását és illetményét.

b) a pályázó tudományos és kutató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot

b) szakképzettséget tanúsító oklevél hiteles másolatát

c) felsőfokú intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. július 12.

Dr. Pethő György s. k.,
egyetemi tanár,
rektorhelyettes

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál* a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 1000 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.66042 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 15. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. SZEPTEMBER 3.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	1023/1968. (VIII. 6.) Korm. határozat	A Tudományos és Felsőoktatási Tanács megszűnéséről és feladatainak ellátásáról szóló 1010/1967. (V. 28.) Korm. számú határozat módosításáról 203
Miniszteri rendeletek és utasítások	5/1968. (VII. 27.) MM	Az egyetemi tanári állás betöltésével kapcsolatos pályázati eljárásról 203
	203/1968. (M. K. 16.) MM—PM	A felsőoktatási intézmények által végzett szerződéses munkák vállalásáról és pénzügyi elszámolásának szabályozásáról 204
Közlemények		Közlemény a levelező aspiránsok szabadságának megállapításáról 207
		A Magyar Tudományos Akadémia Pszichológiai Intézetének pályázati hirdetménye 207
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 208
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 208

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 1023/1968. (VIII. 6.) számú

határozata

a Tudományos és Felsőoktatási Tanács megszűnéséről és feladatainak ellátásáról szóló 1010/1967. (V. 28.) Korm. számú határozat módosításáról

1. Az 1010/1967. (V. 28.) Korm. számú határozat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. A Külkereskedelmi Banknál a tanulmányi munkautak fedezetére rendelkezésre álló devizakeretek felhasználásával kapcsolatban a Tudományos és Felsőoktatási Tanács eddigi feladatait, az érdekelt miniszterek bevonásával a Kulturális Kapcsolatok Intézetének elnöke látja el. A szakemberek továbbképzését szolgáló e tanulmányi munkautak tapasztalatainak összegyűjtése és értékelése a Kulturális Kapcsolatok Intézete elnökének feladata."

2. Ez a határozat kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Ajtai Miklós s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnökhelyettese

Miniszteri rendeletek és utasítások

A művelődésügyi miniszter 5/1968. (VII. 27.) MM számú

rendelete

az egyetemi tanári állás betöltésével kapcsolatos pályázati eljárásról

Az egyetemi tanárok kinevezéséről szóló 1008/1968. (III. 24.) Korm. számú határozat 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a pályázati eljárást az egészségügyi miniszterrel, továbbá a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel, valamint a Pedagógusok Szakszervezetével egyetértésben az alábbiak szerint szabályozom.

1. §

(1) Egyetemi tanári állás betöltésére az egyetem és az egyetemi jellegű főiskola (a továbbiakban: egyetemek) köteles pályázatot hirdetni.

(2) A pályázati hirdetményt a felügyeleti szerv hivatalos lapjában, az Akadémiai Közlönyben és a Művelődésügyi Közlönyben kell közzétenni.

(3) A pályázati kérelem benyújtásának határideje a pályázati hirdetmény közzétételétől számított 4 hét. A határidőt a pályázati hirdetménynek a felügyeleti szerv hivatalos lapjában történt közzététele napjától kell számítani.

2. §

A pályázati hirdetményben a betöltendő munkakör és a feladatok megjelölésén felül az állással, a pályázati kérelem tartalmával, a csatolandó mellékletekkel és a pályázati kérelem benyújtásával kapcsolatos minden olyan lényeges körülményt ismertetni kell, amely a pályázók tájékoztatására szükséges.

3. §

A pályázati kérelmeket előkészítő bizottság véleményezi, majd a kari és az egyetemi tanács értékeli. A pályázati kérelmeket az egyetem vezetője a kari, illetőleg az egyetemi tanács állásfoglalásának ismertetésével — több pályázó esetén az alkalmassági sorrend megállapításával — terjeszti fel az egyetem felett felügyeletet gyakorló miniszterhez. Az egyetem vezetője a megállapított alkalmassági sorrendről a pályázókat írásban értesíti.

4. §

(1) Az állás betöltése előtt a miniszter a pályázati kérelmekkel kapcsolatban véleményt kér a Magyar Tudományos Akadémia elnökétől, valamint az oktatás tárgya szerint elsősorban érdekelt minisztertől, illetőleg országos hatáskörű szerv vezetőjétől. Ha az egyetem nem a művelődésügyi miniszter felügyelete alatt áll, az állás betöltése előtt a művelődésügyi minisztert meg kell hallgatni.

(2) Az oktatás tárgya szerint elsősorban érdekelt minisztert, illetőleg országos hatáskörű szerv vezetőjét a rendelet *melléklete* jelöli meg.

5. §

A pályázati kérelmek elbírálása során minden egyes megfelelően felszerelt pályázati kérelemmel érdemben kell foglalkozni. Az egyetem vezetője — a miniszter döntése után — a pályázókat köteles pályázatuk eredményéről írásban értesíteni.

6. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Polinszky Károly s. k.,
művelődésügyi miniszterhelyettes

Melléklet az 5/1968. (VII. 27.) MM számú rendelethez

A rendelet 4. §-ában említett elsősorban érdekelt miniszter:

A) a művelődésügyi miniszter felügyelete alá tartozó egyetemeken

a) a műszaki egyetemek szaktanszékeire vonatkozóan a kohó- és gépipari, a nehézipari, a könnyűipari, valamint az építésügyi és városfejlesztési miniszter;

b) A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem szaktanszékeire az Országos Tervhivatal elnöke; jogi tanszékeire az igazságügyminiszter;

c) a tudományegyetemek állam- és jogtudományi karainak szaktanszékeire az igazságügyminiszter;

B) a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter felügyelete alá tartozó egyetemeken

a) a jogi tanszékekre az igazságügyminiszter;

b) a bútor- és épületasztalosipari ágazatokat oktató tanszékekre a könnyűipari, valamint az építésügyi és városfejlesztési miniszter.

A művelődésügyi miniszter és a pénzügyminiszter 203/1968. (M. K. 16.) MM—PM számú

együttes utasítása

a felsőoktatási intézmények által végzett szerződéses munkák vállalásáról és pénzügyi elszámolásának szabályozásáról

A felsőoktatási intézmények által végzett szerződéses munkák vállalásának és pénzügyi elszámolásának rendjét — a munkaügyi miniszterrel, az érdekelt miniszterekkel (országos hatáskörű szervek vezetőivel), a Szakszervezetek Országos Tanácsával és a Pedagógusok Szakszervezetével egyetértésben — a következőkben szabályozzuk:

Általános rendelkezések

1. §

(1) Az utasítás hatálya az egyetemek, az egyetemi jellegű főiskolák, a főiskolák, a felsőfokú technikumok és felsőfokú szakiskolák (a továbbiakban: felsőoktatási intézmények) szerződéses munkáira terjed ki.

(2) Szerződéses munka, melyet a felsőoktatási intézmény állami, társadalmi vagy szövetkezeti szervvel kötött szerződés alapján végez.

A szerződéses munka elvállalása

2. §

(1) A felsőoktatási intézmény részére szerződéses munkát az intézmény vezetője vállalhat. Az intézmény vezetője ezt a jogkörét, valamint a szerződéses munkákkal kapcsolatos egyéb, az utasításban biztosított jogkörét helyettesére vagy az intézmény más, vezető beosztású dolgozójára átruházhatja. Azt, hogy a munkát az intézmény melyik szervezeti egysége (tanszék, műhely), végzi el, a szervezeti egység vezetőjének meghallgatásával az intézmény vezetője határozza meg.

(2) A felsőoktatási intézmény szerződéses munkája az is, amelyet a megbízó felkérésére, az intézmény vezetőjének meghatalmazása alapján az intézmény dolgozója vállal, ha a munka elvégzése az intézmény felszerelésének használatával vagy dolgozójának közreműködésével jár. Ilyen szerződéses munkára vonatkozó felkérést (ajánlatot) az érdekelt dolgozó köteles a felsőoktatási intézmény vezetőjének írásban bejelenteni, és a munka vállalására csak meghatalmazása esetén kötheti meg a szerződést.

(3) Szerződéses munka csak az alábbi feltételek együttes fennállása esetén vállalható:
A szerződéses munka:

a) megfelel az intézményben folyó képzés és tudományos munka szakirányának,

b) elvégzése nem akadályozza az intézmény oktató-nevelő és tudományos munkájának megfelelő színvonalon való ellátását,

c) magas színvonalú széles körű tudományos előkészítést igényel, vagy elősegíti az oktatók szakmai, tudományos és pedagógiai fejlődését, illetőleg segítséget nyújt a hallgatók elméleti és gyakorlati képzéséhez.

d) személyi feltételei (szellemi kapacitás) az intézményen belül túlnyomórészt, tárgyi feltételei pedig teljes egészükben rendelkezésre állnak, illetve a munkával kapcsolatos árbevételből megteremthetők.

(4) A (3) bekezdésben felsorolt feltételek alól — abban az esetben, ha a megbízás teljesítését különleges népgazdasági érdekek indokolják — a felsőoktatási intézmény felett felügyeletet gyakorló miniszter (országos hatáskörű szerv vezetője) — a továbbiakban miniszter — felmentést adhat.

(5) A miniszter a felsőoktatási intézménynél vagy egyes tanszékeknél a szerződéses munkák vállalását — a (3) bekezdés *b)* pontjában foglaltak biztosítása érdekében — szüneteltetheti, illetve megtilthatja.

3. §

A szerződéses munka teljesítése során kidolgozott találmány szolgálati találmánynak minősül. A találmánnyal kapcsolatos szabadalmi igényről a felsőoktatási intézmény és a megbízó egymás irányában a szerződésben rendelkezhetnek. Megállapodás hiányában az új eljárás vagy új termék kidolgozására irányuló megbízás teljesítéseként létrejött szolgálati találmányra a szabadalmat elsősorban a megbízó igényelheti.
Ha pedig a találmány — tárgyára tekintettel — a megbízás teljesítése körén kívül esik, vagy a megbízó a találmányra nem tart igényt, a szabadalmat a felsőoktatási intézmény igényelheti.

4. §

Szerződéses munkára a megbízó szervvel írásbeli szerződést kell kötni. A szerződést a felsőoktatási intézmény részéről az intézmény vezetője írhatja alá. A szerződés, a feladat különbözősége szerint általában kutatási-fejlesztési szerződés [1/1968. (I. 11.) OMFB sz. r.], tervezési szerződés, vállalkozási szerződés [44/1967. (XI. 5.) Korm. sz. r.], illetőleg megbízási szerződés (Ptk 474—483. §) lehet.

5. §

(1) A szerződéses munka díjazása tekintetében — amennyiben arra hatósági áralkalmazási kötelezettség előírva nincs — a megbízó és a felsőoktatási intézmény szabadon állapodnak meg.

(2) A megbízó köteles közölni, ha a vállalás díjazására hatósági áralkalmazási kötelezettség van előírva. A hatósági ár alkalmazását a szerződésben kell rögzíteni.

(3) A szerződéses munkák ellenértékeként járó díjazás (a továbbiakban: árbevétel) kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy annak fedeznie kell:

a) a vállalással kapcsolatban felmerülő összes költségeket,
aa) a közvetlen ráfordításokat (8. §),
ab) a közvetett ráfordításokat (általános rezsiköltség [7. § (3) bek.],

b) az állammal szembeni befizetési kötelezettséget [7. § (3) bek.].

(4) Az árbevételnek a (3) bekezdésben foglalt ráfordításokon túlmenően biztosítania kell az anyagi érdekeltségi és fejlesztési célokat szolgáló alapok képzését [11. § (2) bek.].

(5) Az árbevétel kialakítása során a szerződéses munka ráfordításait vagy azok egy részét a felsőoktatási intézmény költségvetési előirányzatára áthárítani nem szabad.

(6) A szerződéses munkák vállalása, illetve a vállalás teljesítése során létrehozott kapacitások fenntartása sem a tárgyévben, sem a következő években költségvetési többletigénnyel nem járhat.

(7) A szerződéses munka teljesítéséről a felsőoktatási intézmény a megbízó részére számlát köteles adni.

A szerződéses munka teljesítésében részt vevő külső munkatársak

6. §

(1) A felsőoktatási intézmény állományába tartozó dolgozókkal el nem végezhető feladatokra, az árbevétel terhére — munkaviszonyban vagy megbízási jogviszony keretében — külső munkatársakat is lehet foglalkoztatni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szempontjából a Magyar Tudományos Akadémia létszámába tartozó, de a szerződéses munkát teljesítő felsőoktatási intézmény valamely tanszékén szolgálatot teljesítő dolgozó nem minősül külső munkatársnak, tehát a szerződéses munkában való részvétele esetén a felsőoktatási intézmény dolgozójával azonos elbírálás alá esik. Ezzel szemben az aspiránsokat, valamint a felsőoktatási intézmény hallgatóit külső munkatársaknak kell tekinteni.

(3) Munkaviszonyban álló külső munkatárs a szerződéses munkában csak a munkáltató (aspiránsok esetében a Tudományos Minősítő Bizottság) esetenkénti, pontosan meghatározott munka elvégzésére jogosító írásbeli hozzájárulásával foglalkoztatható.

(4) A megbízó szerv dolgozója a szerződéses munkában való részvételért a felsőoktatási intézmény részéről sem az árbevétel, sem egyéb forrás terhére díjazásban nem részesülhet.

A szerződéses munkák pénzügyi lebonyolítási rendje

7. §

(1) A szerződéses munkák pénzügyi lebonyolítása a Magyar Nemzeti Banknál felsőoktatási intézményenként nyitott költségvetési folyószámlán történik. A megbízó szervnek e folyószámlára kell átutalnia az 5. § (7) bekezdése szerint kiállított számla ellenértékét.

(2) A költségvetési folyószámlára átutalt összeg — a felsőoktatási intézmény árbevétele — terhére kell elszámolni az állammal szembeni befizetési kötelezettségeket, valamint a szerződéses munkával kapcsolatban felmerült minden közvetlen és közvetett ráfordítást.

(3) A szerződéses munka elszámolásakor az állammal szembeni befizetési kötelezettségként át kell utalni az illetékes adóigazgatási szervhez az esetleges forgalmi adót, majd a felügyeleti minisztériumnál nyitott „Felsőoktatási intézmények szerződéses munkáinak befizetése" elnevezésű bevételi számlára a teljes árbevétel 10%-át, továbbá általános rezsiköltségként a teljes árbevétel 5%-át.

8. §

Közvetlen ráfordításként (készkiadásként) kell elszámolni a szerződéses munka teljesítésével kapcsolatban foglalkoztatott külső munkatársak díjazását, ennek járulékait vagy közterheit, továbbá a beszerzett eszközök és anyagok értékét, a kiküldetési költségeket és a különböző szolgáltatások költségeit, valamint az egyéb tényleges közvetlen költségeket.

9. §

A minisztérium meghatározhatja, hogy felújítási hányadként milyen mértékű befizetést kell az árbevételből a Felújítási Alap számlára teljesíteni.

10. §

Hosszabb átfutási megbízások esetén, amennyiben az egyes részmunkák határidejét és ellenértékét a szerződés rögzíti, a felsőoktatási intézmény jogosult a megbízónak részszámlát kiállítani és annak ellenértékét a szerződés szerint igényelni.

11. §

(1) A 7. §, a 8. §, valamint 9. § szerinti kiadások elszámolása után az árbevételből fennmaradó összeget — pénzmaradványt — anyagi érdekeltségi és fejlesztési célokra kell fordítani.

(2) A pénzmaradványból — a szakszervezettel egyetértésben megállapított elvek alapján — szerződéses munkánként
— jutalmazási (részesedési) alapot,
— kulturális és szociális alapot,
— fejlesztési alapot
kell képezni.

(3) A pénzmaradványból az egyes alapok képzésére fordítható összegek mértékének meghatározásánál a végzett munka jellegét, mennyiségét és minőségét kell figyelembe venni. A jutalmazási alap képzésére azonban legfeljebb 70%, a fejlesztési alap képzésére pedig legalább 20% használható fel. A miniszter a fejlesztési alap mértékét ettől eltérően is megszabhatja.

12. §

(1) A jutalmazási alap a szerződéses munka teljesítésében részt vett dolgozók munkaköri kötelezettségeit meghaladó tevékenységének jutalmazására szolgál.

(2) A jutalmazási alap legalább 90%-át azon dolgozók jutalmazására kell fordítani, akik a szerződéses munka teljesítésében közvetlenül részt vettek.

(3) A jutalmazási alapnak a (2) bekezdés szerinti hányada után fennmaradó összegéből azon dolgozókat lehet jutalmazni, akik a szerződéses munkák teljesítését közvetve segítik (a szerződéses munkában közvetlenül részt nem vevő tanszéki dolgozók, az adminisztratív lebonyolítást végző dolgozók).

(4) A jutalmazási alapból folyósítandó jutalmak személyenkénti megoszlását az elvégzett munka minőségének és mennyiségének alapján — az érdekelt szervezeti egység vezetőjének javaslatára a szakszervezettel egyetértésben kialakított elvek alapján — a felsőoktatási intézmény vezetője állapítja meg.

(5) Az intézmény vezetője, valamint a karok vezetői a szerződéses munka teljesítésében való közvetlen részvétel esetén az (1), (2) és (4) bekezdésben foglaltak alapján részesülnek jutalomban.

(6) A (3) bekezdésben foglaltak alapján az intézmény vezetőjét csak a miniszter részesítheti jutalomban, a karok vezetőinek, valamint az intézmény gazdasági vezetőjének a jutalmazásához — az intézmény vezetőjének javaslata alapján — a miniszter előzetes hozzájárulása szükséges.

(7) A tanszékvezetők és témavezetők irányító és ellenőrző tevékenysége jutalmazásának mértékét a megbízások jellege alapján a jutalmazási alap százalékában — a szakszervezettel egyetértésben kialakított elvek alapján — a felsőoktatási intézmény vezetője állapítja meg.

(8) A személyenként kifizethető jutalomnak felső határa nincs.

(9) A jutalmazási alap terhére kifizetett jutalmak után az érvényben levő rendeletek alapján a munkavállalót terhelő nyugdíjjárulékot kell levonni.

13. §

(1) A kulturális és szociális alap a dolgozók és a hallgatók érdekeit szolgáló jóléti, kulturális és

sportintézmények kiadásaihoz való hozzájárulásra, külföldi tanulmányutak támogatására, oktatói tanulmányi ösztöndíjakra, tapasztalatcsere költségeire, tanfolyami költségek hozzájárulására, külföldi vendégek fogadásával kapcsolatos költségekre, valamint egyéb szociális és kulturális kiadásokra használható fel.

(2) A kulturális és szociális alap felhasználására éves programot kell készíteni, amit — a szakszervezettel és a KISZ Bizottsággal egyetértésben — a felsőoktatási intézmény vezetője hagy jóvá.

14. §

(1) A fejlesztési alap a felsőoktatási intézmény feladatait elősegítő beszerzésekre, szolgáltatásokra, felújításokra és beruházásokra használható fel.

(2) A fejlesztési alap terhére a felsőoktatási intézmény állóeszközöket (gép, műszer) értékhatár nélkül közvetlenül szerezhet be.

(3) A fejlesztési alap terhére béralapba tartozó kiadást teljesíteni, továbbá jutalmat fizetni nem szabad.

(4) A fejlesztési alap felhasználására — a várható árbevétel alapján — éves programot kell készíteni. Ezt a felsőoktatási intézmény tanácsa véleményének meghallgatásával az intézmény vezetője hagyja jóvá.

15. §

A szerződéses munkák jelen utasításban nem szabályozott gazdálkodási, nyilvántartási és beszámolási feladataira a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó általános rendelkezések az irányadók.

A szerződéses munkák számvitelét külön utasítás szabályozza.

16. §

Az építéstervezési tevékenységre vonatkozó különleges rendelkezések

(1) A felsőoktatási intézmények építéstervezési munkát az építésügyi és városfejlesztési miniszter által kiadott, az építéstervezési jogosultságra és a tervezési szerződések alapfeltételeire vonatkozó rendelkezések keretei között vállalhatnak.

(2) Az utasítás alkalmazása szempontjából építéstervezési munkának minősül a területrendezéstervezés (regionális-, város- és községrendezés) valamint a tervezői művezetés is.

(3) Építéstervezési tevékenységet kizárólag a felsőoktatási intézmény állományába tartozó dolgozók végezhetnek. Ebből a szempontból állományba tartozó dolgozóknak minősülnek a 6. § (1) bekezdése alapján az árbevétel terhére állandó főfoglalkozású munkaviszonyban alkalmazott dolgozók is.

17. §

Vegyes rendelkezések

(1) Az utasítás 1968. évi szeptember hó 1. napjával lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után kötött szerződésekre kell alkalmazni.

(2) Az utasítás hatálybalépése előtt kötött szerződéseket 1969. évi június hó 30-ig a korábban hatályos rendeletek szerint kell kezelni és elszámolni. Ha az érvényben levő szerződés alapján a teljesítés időpontja ennél későbbi, a szerződést a jelen utasítás rendelkezéseinek megfelelően kell módosítani.

(3) Az utasítás végrehajtásáról a felsőoktatási intézmények vezetői — dolgozók élet- és munkakörülményeit érintő kérdésekben a szakszervezeti bizottsággal egyetértésben — gondoskodnak. Ennek keretén belül részletes intézményi szabályzatot dolgoznak ki, melynek tartalmaznia kell az ügyrendet, munkarendet, pénzügyi lebonyolítás rendjét, nyilvántartás szabályait stb.

A szabályzat kidolgozásához a miniszter az intézmény sajátosságainak megfelelő szempontokat adhat.

(4) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg, illetve a folyamatban levő szerződéses munkák tekintetében 1969. évi június hó 30. napjával az egyetemek és főiskolák által végzett külső megbízások szabályozásáról szóló 5/1958. (XI. 7.) MM számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 191/1958. (M. K. 23.) MM számú utasítás, valamint az ennek kiegészítése és magyarázata tárgyában kiadott valamennyi rendelkezés hatályát veszti.

Faluvégi Lajos s. k., pénzügyminiszterhelyettes — *Dr. Polinszky Károly* s. k., művelődésügyi miniszterhelyettes

Közlemények

Közlemény

a levelező aspiránsok szabadságának megállapításáról.

A tudományos minősítésről és a tudományos fokozatokról szóló 7/1966. MTA. (A.K. 9.) sz. elnöki utasítás hatálybalépését követően jelent meg az új Munka Törvénykönyve. Az új Mt. rendelkezései szerint 1968. január hó 1-től a dolgozónak az őt megillető rendes (alap- és pót-)szabadságon felül jár a tanulmányi szabadság.

Ennek megfelelően a belföldi és külföldi levelező aspiránsok a kandidátusi vizsgákra és az értekezés elkészítésére, megvédésére való felkészülés céljából a 7/1966. MTA (A. K. 9.) sz. elnöki utasítás 8. § (10) bekezdésében meghatározott rendkívüli tanulmányi szabadságra a számukra egyébként évenként járó alap- és pótszabadságon felül jogosultak.

Budapest, 1968. augusztus 1.

Erdey-Grúz Tibor s. k.,
főtitkár

Pályázati hirdetmény

A Magyar Tudományos Akadémia Pszichológiai Intézete (Budapest VI., Szondy utca 83—85) pályázatot hirdet egy tudományos segédkutatói állás betöltésére a Szociálpszichológiai Csoporthoz.

Pályázhatnak azok az egyetemet végzett szakemberek, akik az Eötvös Loránd Tudományegyetem Lélektani szakán pszichológus diplomát szereztek.

A segédkutató feladata a csoportvezetője által meghatározott munkák elvégzése és a Csoport tudományos munkájában való részvétel.

A pályázatot, ezen hirdetmény közzétételétől számított 4 héten belül kell az Intézet igazgatójának címére (Budapest VI., Szondy utca 83—85.) benyújtani.

Dr. Bartha Lajos s. k.,
intézeti igazgató

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál* a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon 111-010. Csekkbefizetési számla: 05,915,111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.66166 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

305555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 16. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. SZEPTEMBER 20.

TARTALOM

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

Személyi rész 209

Törvények, rendeletek, határozatok — 1968. évi 25. tvr. Kertészeti Egyetem létesítéséről 209

Az Akadémia főtitkárának utasítása — 8/1968. MTA (A. K. 16.) A szerződéses (megrendeléses) munkák vállalásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról 210

Miniszteri rendeletek és utasítások — 23/1968. (IX. 4.) P M A beruházási járulékról 213

172/1968. (M. K. 17.) M M Az országos múzeumok szakfelügyeleti jogáról 213

Közlemények — A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 214

A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 214

Személyi rész

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa

70. születésnapja alkalmából, több évtizedes irodalmi munkássága elismeréséül *Kardos László* Kossuth-díjas akadémikusnak, az Eötvös Loránd Tudományegyetem tanszékvezető egyetemi tanárának a

MUNKA ÉRDEMREND

arany fokozata

kitüntetést adományozta.

Jogszabályok

A Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1968. évi 25. számú

törvényerejű rendelete

Kertészeti Egyetem létesítéséről

1. § (1) A Kertészeti és Szőlészeti Főiskolát egyetemmé kell átszervezni.

(2) Az egyetem neve: Kertészeti Egyetem.

(3) A Kertészeti Egyetem az 1968/69. tanévben kezdi meg működését.

2. § A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter közvetlen felügyelete alatt álló Kertészeti Egyetem

a) 5 éves képzési idővel okl. mérnöki,

b) 3 éves képzési idővel üzemmérnöki képesítést adhat.

3. § Ez a törvényerejű rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezései folytán az 1962. évi 22. számú törvényerejű rendelet 19. §-ának (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklete megfelelően módosul. E törvényerejű rendelet végrehajtásáról a Minisztertanács a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter valamint a művelődésügyi miniszter útján gondoskodik.

Losonczi Pál s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke

Cseterki Lajos s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 8/1968. MTA. (A.K. 16.) számú

végrehajtási utasítása

a szerződéses (megrendeléses) munkák vállalásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról

A tudományos kutatómunka hatékonyságának és a gyakorlati élettel való kapcsolatának növelése, az elért tudományos eredményeknek a népgazdaság érdekében történő felhasználása, valamint a kutatási kapacitások fokozottabb kihasználása, és az anyagi erőforrások bővítése szükségessé teszi, hogy a kutatóhelyek a feladatkörükbe tartozó alapkutatási tevékenységükön felül profiljuknak megfelelő egyéb kutatásokat is végezzenek. Ennek egyik célravezető módja, ha a kutatóhelyek — alapkutatási feladataik maradéktalan ellátása mellett — országos hatáskörű szervektől, valamint vállalati és egyéb szervektől kapott megbízások alapján kutatási témák kidolgozását, és egyéb tudományos szolgáltatások végzését is elvállalják. Erre az eddigieknél nagyobb lehetőséget nyújtanak a gazdálkodási reform során kiadott új rendelkezések, amelyek a szerződéses munkákat vállaló kutatóhelyek részére az anyagi érdekeltséget is biztosítják.

A főhivatású kutatóhelyek által 1968. január hó 1. napját követően elvállalt szerződéses munkák (megbízások és megrendelések) pénzügyi lebonyolításáról a költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodásáról kiadott 166/1967. (PK. 39.) PM számú pénzügyminiszteri utasítás (a továbbiakban: utasítás) rendelkezik.

A hivatkozott utasítás rendelkezéseinek egységes értelmezése és alkalmazása érdekében a szerződéses munkák vállalásának és pénzügyi lebonyolításának egyes kérdéseit az alábbiak szerint szabályozom:

1. Szerződéses munka vállalható, ha

a) a vállalás tárgya az intézet általános feladatkörének (profiljának) megfelel,

b) a vállalás teljesítése olyan kutató, tervező, vagy kivitelező munkát igényel, amely gazdaságosan kutatóintézetekben oldható meg,

c) a vállalás teljesítéséhez szükséges személyi feltételek az intézeten belül túlnyomórészt, a tárgyi feltételek pedig nagy egészében rendelkezésre állnak, illetőleg a vállalás kapcsán járó árbevételből megteremthetők,

d) a fenti feltételek fennállása esetén is csak abban az esetben, ha a vállalás hátrányosan nem befolyásolja az intézet kutatási terveiben jóváhagyott feladatok végrehajtását.

2. Szerződéses munka vállalása esetén a megrendelővel (megbízóval) minden esetben írásos szerződést kell kötni, amelyet a kutatóintézet részéről az igazgató, vagy az aláírásra felhatalmazott megbízottja ír alá.

3. A szerződések megkötésénél az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének 1/1968. (I.11.) OMFB számú rendeletében, illetőleg annak mellékletében foglaltak az irányadók azzal, hogy a szerződő felek ellenkező megállapodása hiányában a hivatkozott rendeletben közölt feltételeket kell figyelembe venni. Hosszabb átfutási időtartamú megbízások (megrendelések) esetén helyes és szükséges a részteljesítések, illetőleg részszámlázások lehetőségét a szerződésben biztosítani.

4. Amennyiben a szerződéses munkák ellenértékének meghatározása — hatóságilag megállapított ár hiányában — szabad megállapodás alapján történik, árvetésre és annak dokumentálására a kutatóintézet nem kötelezhető. A megrendelő (megbízó) azonban kikötheti, hogy a szerződéses munka ellenértékét előzetes kalkuláció alapján állapítsák meg. Ebben az esetben a kalkuláció módját és az ellenérték előrelátható összegét a kutatási szerződésben meg kell határozni; a tényleg fizetendő díj az így meghatározott összeget legfeljebb 25%-kal haladhatja meg.

5. A szerződésben kikötött, vagy csak belső használatra készült elő- és utókalkulációban az általános rezsiköltséget úgy kell megállapítani, hogy az magában foglalja a 7. pontban foglalt befizetési kötelezettségek összegét. A 8. pont szerint befizetendő és az árbevétel 2%-ában megállapított felújítási hányadot amortizációs költségként kell kimutatni.

6. A szerződéses munkákkal kapcsolatosan kalkulált alábbi költségeket nem kell az árbevétel terhére elszámolni még abban az esetben sem, ha ezek a megrendelőnek (megbízónak) a szerződésben kikötött árban felszámításra kerültek. Ezek a költségek

a) a kutatóintézet saját állományába tartozó dolgozói által munkaviszonyban végzett munka ellenértéke (munkabére),

b) az általános rezsiköltségnek a 7. pont szerinti befizetések után fennmaradó része, valamint

c) az amortizációnak a 8. pont szerinti befizetését (a felújítási hányadot) meghaladó része.

A fenti költségek a szerződéses munkák intézeti eredményét növelik és — az amortizációs többlet kivételével — a részesedési, és az intézetfejlesztési alapok között kerülnek felosztásra. Az amortizációs költségeknél a 9. pontban foglaltak szerint kell eljárni.

7. A szerződéses munkák ellenértékeként befizetett árbevétel

— 10%-át az állammal szembeni befizetési kötelezettségként,

— 5%-át pedig általános rezsiköltségként

a szerződéses ár, illetőleg a részszámla kiegyenlítését követő öt napon belül át kell utalni az Akadémia „MTA Kutatóhelyek szerződéses munkáinak befizetése" elnevezésű 100 146—70 számú bevételi számlájára.

8. A szerződéses munkák vállalásával kapcsolatban befizetendő felújítási hányad mértékét egységesen az árbevétel 2%-ában állapítom meg, mely

összeget ugyancsak a szerződéses ár, illetőleg a részszámla kiegyenlítését követő 5 napon belül kell a „Magyar Tudományos Akadémia, felújítási alapszámla" elnevezésű 122 006—70 sz. számlára átutalni.

9. A megrendelőnek (megbízónak) amortizációként felszámított költségből azt a részt, amely meghaladja az árbevétel 2%-ában megállapított és befizetendő felújítási hányadot, a kutatóintézet teljes egészében közvetlenül intézetfejlesztésre (kutatási eszközök karbantartására, pótlására) fordíthatja. Ez részesedési alap képzésére nem szolgálhat.

10. A szerződéses munkák árbevétele terhére foglalkoztatottak bérjellegű kiadásaira fordítható összeg számítási módját a melléklet szemlélteti.

11. A részesedési alapból jutalmazásra rendelkezésre álló összegből az alább felsorolt vezetőállású dolgozók a következők szerint jutalmazhatók:

a) A kutatóintézet igazgatójának, igazgatóhelyettesének (-helyetteseinek) és tudományos tanácsadójának (tanácsadóinak), valamint gazdasági vezetőjének (igazgatóhelyettesének) jutalmát — az utóbbinál az MTA Terv- és Pénzügyi Titkársága vezetőjének bevonásával — a felügyeletet ellátó tudományos osztály egyidejűleg a következők szerint állapítja meg és engedélyezi. Az említett személyek részére ezen a címen kifizethető jutalmak együttes összegét a részesedési alapból képzett teljes jutalmazási keret százalékában kell megállapítani és az nem haladhatja meg az alábbi táblázat szerinti felső határokat.

Ha a részesedési alapból képzett teljes jutalmazási keret						A felügyeleti szerv jutalmazási jogkörébe tartozó dolgozók részére maximálisan kifizethető					
100 000 Ft-nál nem több											15%
101 000 Ft-tól		200 000 Ft-ig		15 000 Ft		és a	100 000	Ft-on felüli rész			14%-a
201 000	,,	300 000	,,	29 000	,,	,, ,,	200 000	,,	,,	,,	13%-a
301 000	,,	400 000	,,	42 000	,,	,, ,,	300 000	,,	,,	,,	12%-a
401 000	,,	600 000	,,	54 000	,,	,, ,,	400 000	,,	,,	,,	10%-a
601 000	,,	800 000	,,	74 000	,,	,, ,,	600 000	,,	,,	,,	8%-a
801 000	,,	1 000 000	,,	90 000	,,	,, ,,	800 000	,,	,,	,,	6%-a
1 000 000	,,	1 500 000	,,	102 000	,,	,, ,,	1 000 000	,,	,,	,,	4%-a
1 500 000	,,	felett		122 000	,,	,, ,,	1 500 000	,,	,,	,,	2%-a

Az érintett vezető állású dolgozók jutalmazására a fenti táblázat alapján megállapított összkereten belül az egyes személyek részére kifizethető jutalmak összegét eme összkeret meghatározott százalékában (pl. igazgató 30%, 2 igazgatóhelyettes egyenként 25%, gazdasági vezető 20% = összkeret 100%) kell intézetenként évente egyszer megállapítani.

b) Ha az érintett dolgozók közül egyesek az általános irányításon kívül bizonyos szerződéses munkákban jelentős konkrét tevékenységet is kifejtenek, ezért a tevékenységükért a fenti jutalmazáson felül — a részesedési alapból képzett teljes jutalmazási keret terhére — külön jutalomban is részesíthetők. Ennek összegét az intézet igazgatójánál a szóban forgó szerződéses munka (munkák) eredménye és a ténylegesen végzett munka mérlegelése alapján az intézet társadalmi szervei vezetőinek, valamint az intézet — az adott konkrét munkában részt nem vevő — vezetőinek véleménye alapján a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztálytitkára állapítja meg és engedélyezi. A többi vezető állású dolgozó külön jutalmazása és annak összege tekintetében az intézet igazgatója dönt.

c) Amennyiben a felsorolt vezető állású dolgozók valamelyike a fizetett évi rendes szabadságán felül egyfolytában 30 napot meghaladóan nem vesz részt az intézet munkájában (30 napot meghaladó külföldi út, betegség stb.) a részére egyébként járó jutalom összegét a távollét idejének arányában csökkenteni kell, és ez a különbözet a távollétében őt helyettesítő dolgozót illeti meg.

d) A fentiekben nem említett dolgozók jutalmazásánál — mind a költségvetésben jóváhagyott, mind a részesedési alapból képzett jutalomkeret esetében — az erre vonatkozóan külön kiadott akadémiai utasítás szerint kell eljárni.

12. A szerződéses munkák árbevételéből az év végén jelentkező pénzmaradványokat a kutatási alaptevékenységből származó pénzmaradványoktól el kell különíteni és azok teljes egészükben átvihetők a következő évre.

13. A 12. pont szerinti pénzmaradványokat tartalékként kell kezelni és felhasználásuk során a szerződéses munkákra vonatkozó rendelkezések szerint kell eljárni.

14. A szerződéses munkák vállalására és pénzügyi lebonyolítására vonatkozó rendelkezések az Akadémia felügyelete alá tartozó kutatóintézetek által más akadémiai kutatóhely (ideértve az Akadémia által támogatott tanszéki és egyéb kutatóhelyeket is) részére végzett munka esetében nem alkalmazhatók. Ezeket a munkákat általában a tudományos együttműködés keretében kell elvégezni, műszeres szolgáltatás esetén pedig az Akadémia által jóváhagyott önköltséget kell a munkát igénylő kutatóhelynek a szolgáltatást nyújtó kutatóhely részére megtéríteni, ami térítményként számolandó el.

15. Amennyiben valamelyik akadémiai kutatóintézet a saját maga által vállalt szerződéses mun-

kájának teljesítéséhez kívánja igénybe venni egy másik akadémiai kutatóintézet munkáját, az ezzel kapcsolatos megbízás (megrendelés) az utóbbi kutatóintézet (alvállalkozó) szempontjából is szerződéses munkának tekintendő, és az idevonatkozó rendelkezések szerint kell eljárni. Ebben az esetben a megbízó (megrendelő) kutatóintézet a munka ellenértékét a saját árbevételéből egyenlíti ki és a saját szerződéses munkája költségeként kell elszámolnia.

16. Az 1968. január hó 1. napját megelőzően kötött szerződésekben elvállalt és az 1968. évre áthúzódó, vagy ebben az évben teljesítendő ún. külső megbízásos munkák pénzügyi lebonyolításánál továbbra is a szerződés megkötésekor érvényben levő és az intézetre jóváhagyott rendelkezések szerint kell eljárni azzal, hogy az árbevételből az állami költségvetést illető hányadot *további intézkedésig befizetni nem kell* és ezeket az összegeket fel nem használható bevételként kell az intézet folyószámláján kezelni. E hányaddal, valamint a költségvetési előirányzatoknak a szerződéses munkák következtében szükségessé váló módosításával kapcsolatos eljárásokról — a PM erre vonatkozó állásfoglalása után — az MTA Terv- és Pénzügyi Titkársága külön intézkedik.

17. A jelen szabályozással egyidejűleg a szerződéses (megrendeléses) munkák vállalásával kapcsolatban a 201 225/1968. szám alatt kiadott ideiglenes szabályozás érvényét veszti.

Budapest, 1968. szept. 11.

Erdey-Grúz Tibor s. k.,
főtitkár

Melléklet a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 8/1968. MTA (A. K. 16.) számú végrehajtási utasításához

I.

A kutatóintézet jóváhagyott alapköltségvetésének éves kiadási előirányzata 5 000 000 Ft,
ebből a béralapelőirányzat (01 rovat) 2 500 000 „

a bérhányad $\frac{2\,500\,000 \times 100}{5\,000\,000} = 50\%$, amelynek

felhasználható 70%-a $\frac{50 \times 70}{100}$ 35%-nak felel meg.

A kutatóintézet az év folyamán két szerződéses munkát vállal 1 000 000 Ft, illetőleg 500 000 Ft összegben.

a) A szerződésben kikötött, illetőleg befolyt árbevétel összege 1 000 000 Ft,

ennek bérhányada (50%) $\frac{1\,000\,000 \times 50}{1\,000} =$

$= 500\,000$ Ft, amelynek 70%-a $\frac{500\,000 \times 70}{100} =$

$= 350\,000$ Ft használható fel bérjellegű kiadásokra.

b) A szerződésben kikötött, illetőleg befolyt árbevétel összege 500 000 Ft,

ennek bérhányada (50%) $\frac{500\,000 \times 50}{100} = 250\,000$ „

amelynek 70%-a $\frac{250\,000 \times 70}{100} = 175\,000$ „

használható fel bérjellegű kiadásokra.

A két munkánál tehát együttesen *525 000 Ft* használható fel bérjellegű kiadásokra úgy, hogy amennyiben az első munka bérköltsége csak 300 000 Ft-ot tenne ki, a másik munkánál erre a célra felhasználható összeg maximálisan 225 000 Ft-ra emelhető.

Amennyiben a második munka a tárgyévet követően nyerne befejezést, a két évben együttesen kifizetett bérjellegű kiadások nem haladhatják meg az erre a munkára eső és a fentiek szerint megállapított mértéket.

II.

A kutatóintézet jóváhagyott alapköltségvetésének éves kiadási előirányzata 1 000 000 Ft,
ebből a béralapelőirányzat 430 000 „

a bérhányad $\frac{430\,000 \times 100}{1\,000\,000} = 43\%$, amelynek fel-

használható 70%-a $\frac{43 \times 70}{100}$ 31,1%-nak felel meg.

A kutatóintézet által vállalt két szerződéses munka értéke 500 000 Ft, illetőleg 100 000 Ft.

a) A szerződésben kikötött, ill. befolyt árbevétel 500 000 Ft,

ennek bérhányada (43%) $\frac{500\,000 \times 43}{100} = 215\,000$ „,

amelynek 70%-a $\frac{215\,000 \times 70}{100} = 150\,500$ „

használható fel bérjellegű kiadásokra.

b) A szerződésben kikötött, illetőleg befolyt árbevétel összege 100 000 Ft,

ennek bérhányada (43%) $\frac{100\,000 \times 43}{100} = 43\,000$ „,

amelynek 70%-a $\frac{43\,000 \times 70}{100} = 30\,100$ „

használható fel bérjellegű kiadásokra.

A két munkánál bérjellegű kiadásokra felhasználható rész együttes összege *180 600 Ft*, amelyre vonatkozóan az I. részben szereplő megjegyzések az irányadók.

Miniszteri rendeletek és utasítások

pénzügyminiszter 23/1968. (IX. 4.) PM számú

rendelete

a beruházási járulékról

A beruházások rendjéről szóló 1/1967. (XI. 17.) OT—PM számú együttes rendelet 13. §-ának (4) bekezdésében előírt beruházási járulék fizetési kötelezettséget — az Országos Tervhivatal elnökével egyetértésben — az alábbiak szerint szabályozom.

1. §

A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed azokra a beruházásokra, amelyek üzemeltetője állami vállalat, tröszt, közös vállalat, a vállalati gazdálkodási rend szerint működő egyéb szerv, kisipari és háziipari termelőszövetkezet, általános fogyasztási és értékesítő szövetkezet, szövetkezeti vállalat (a továbbiakban együtt: vállalat) és finanszírozásuk egészben vagy részben költségvetési juttatásból, állami kölcsönből történik.

(2) Nem vonatkoznak a rendelet előírásai a tanácsok fejlesztési alapjából és a központi műszaki fejlesztési alapból megvalósuló beruházásokra, továbbá az állami gazdasági, az állami erdőgazdasági és a mezőgazdasági termelőszövetkezeti beruházások rendjéről szóló 1/1967. (XII. 1.) OT—PM—MÉM számú együttes rendelet hatálya alá tartozó, valamint az ipari ártámogatás igénybevételével megvalósuló beruházásokra.

2. §

A beruházási járulék számítási alapja

(1) A beruházási járulékot a befejezetlen (üzembe nem helyezett) beruházásokkal kapcsolatban teljesített folyósítások tárgynegyedévi nyitó és záró állománya számtani átlagából számított érték alapulvételével kell kiszámítani. A járulék kiszámításának alapját csökkenteni kell az állami telkek egyszeri igénybevételi díja címén kifizetett összeggel.

(2) A részben költségvetési forrásból (költségvetési juttatásból, állami kölcsönből), részben pedig a vállalat fejlesztési alapjából megvalósított beruházásoknál a beruházási járulékot csak az igénybe vett költségvetési források után kell téríteni. E beruházásoknál a beruházási járulék számítási alapját a fejlesztési alapból finanszírozott hányad arányában csökkenteni kell.

(3) A beruházások előkészítésével kapcsolatos költségek (tanulmány, beruházási javaslat, beruházási program, tervpályázat költségei, szakértői díjak stb.) a beruházási járulék kiszámításának alapját az egyedi nagyberuházások, illetve a célcsoportba tartozó egyes beruházások engedélyokirata kiállításának napjától növelik.

(4) A célcsoportos állami beruházások összevont beruházási javaslatának elkészítése miatt felmerülő — célcsoportos állami beruházások költségvetési juttatásából fedezett — költségek mentesek a beruházási járulék fizetési kötelezettség alól.

3. §

A beruházási járulék mértéke

A beruházási járulék mértéke évi 5%.

4. §

A beruházási járulék elszámolása

(1) A beruházási járulékot a beruházást finanszírozó pénzintézet utólag számítja fel a 2. §-ban meghatározott összeg után. A járulék összegéről a pénzintézet a vállalatot a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig értesíti. A pénzintézet értesítésében szereplő járulékösszeggel kapcsolatban a vállalat az értesítés keltétől számított 15 napon belül észrevételt tehet. Vita esetén a pénzügyminiszter dönt.

(2) A beruházási járulékot — a beruházás befejezetlen állományát növelő tételként — negyedévenként utólag a vonatkozó beruházási felvétszámlával szemben kell elszámolni.

(3) A beruházási járuléknak az egyes állóeszközök aktivált értékére történő felosztása a vállalat feladata.

(4) A beruházási járulék könyvviteli elszámolásával kapcsolatban az ágazati számlakeret előírásait kell alkalmazni.

5. §

Hatálybalépés

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba; előírásait a folyamatban levő beruházásokra 1968. január 1. napjától kezdődően kell alkalmazni azzal, hogy a már esedékessé vált beruházási járulékot — a 4. § értelemszerű alkalmazásával — 1968. III. negyedév végén kell elszámolni.

Madarasi Attila s. k.,
pénzügyminiszterhelyettes

A művelődésügyi miniszter 172/1968. (M. K. 17.) MM számú

utasítása

az országos múzeumok szakfelügyeleti jogáról

Az 1963. évi 9. számú törvényerejű rendelet 5. §-a (1) bekezdésében és 21. §-a (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a Minisztertanács

Tanácsszervek Osztálya vezetőjével egyetértésben — az országos múzeumok szakfelügyeleti jogkörét az alábbiakban állapítom meg:

1. Annak érdekében, hogy a megyei múzeumi szervezetbe tartozó múzeumok szakmai munkája szervesen és összehangoltan illeszkedjék az ország múzeumainak tevékenységébe, e múzeumok munkája felett az országos múzeumok saját szakterületükön, a Központi Múzeumi Igazgatóság pedig restaurálási és állagmegóvási kérdésekben — átruházott hatáskörben — szakfelügyeletet gyakorolnak. A szakfelügyelet célja egyes múzeumi tudományos szakágak tevékenységének rendszeres vizsgálata, segítségnyújtás e kérdésekben a tanácsi irányítószervek számára, valamint tanácsadás a múzeumokban folyó szakmai munka színvonalának emelése érdekében.

2. A szakfelügyeletet gyakorló országos múzeum:

— irányítja a tudományos- és muzeológiai feladatok tervezését,

— összehangolja a tudományos feldolgozó tevékenységet az országos kutatási tervekkel,

— gondoskodik a feltáró, gyűjtőmunka összehangolásáról és módszereinek kialakításáról,

— elemzi a népművelő-kiállító tevékenységet,

— ellenőrzi a belső muzeológiai feladatok (nyilvántartás, restaurálás, raktározás, állagmegóvás, biztonsági kérdések stb.) ellátását,

— véleményezi a 10 000 Ft értéket meghaladó egyedi tárgyvásárlás indokoltságát,

— közreműködik a szakmai továbbképzés tervezésében,

— részt vesz a múzeumi információs tevékenységben.

3. A szakfelügyelet gyakorlása során szerzett tapasztalatokat az országos múzeum főigazgatója, illetőleg a Központi Múzeumi Igazgatóság vezetője értékeli, az értékelést és az esetleges intézkedések javaslatát a Művelődésügyi Minisztériumnak megküldi.

4. A művelődésügyi miniszter az 1023/1967. (VIII. 8.) Korm. sz. határozatban előírt módon intézkedik a felügyeleti észrevételben felvetett kérdésekben.

5. Ez az utasítás közzététele napján lép hatályba.

Molnár János s. k.,
miniszterhelyettes

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15,30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon: 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.66286 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

305.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 17. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA HIVATALA

BUDAPEST, 1968. OKTÓBER 18.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	34/1968. (IX. 21.) Korm. rendelet	A külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosításáról 215
Az Akadémia Elnökségének határozata	62/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi tudományos tanácskozási tervének módosításáról és az 1970. évi részletes tanácskozási tervéről 217
	64/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia vállalatainak irányításáról 222
	65/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémián szervezendő közvéleménykutatásról 222
	66/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézete elnevezésének megváltoztatásáról 222
	68/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémián alkalmazásban álló akadémiai tagok, illetőleg az igazgatók és igazgatóhelyettesek jutalmazásáról 223
	69/1968. sz. határozat	A nyugat-dunántúli üdülőterület regionális rendezési tervének végrehajtására koordináló bizottság létrehívásáról 223
Az Akadémia elnökének és főtitkárának utasítása	9/1968. MTA (A. K. 17.)	A Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézete elnevezésének megváltoztatásáról 223
	10/1968. MTA (A. K. 17.)	A költségvetési jutalomkerettel kapcsolatos jutalmazási hatáskör szabályozásáról 224
Miniszteri rendeletek és utasítások	2/1968. (IX. 19.) OT—PM	A beruházási jellegű építési-szerelési munkák pénzügyi fedezetének igazolásáról 224
	7/1968. (IX. 18.) MM	Az egyetemek és főiskolák által végzett külső megbízások szabályozásáról szóló 5/1958. (XI. 7.) MM számú rendelet hatályon kívül helyezéséről 225
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 225
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 225

Jogszabályok

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 34/1968. (IX. 21.) számú

rendelete

a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosításáról

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosítása tárgyában a következőket rendeli.

1. §

(1) Ez a rendelet arra a magyar állampolgárra vonatkozik, aki az erre feljogosított szervtől kapott munkavállalási engedéllyel

a) nemzetközi szervezetnél rendelkezésre bocsátott munkakör betöltésére,

b) államközi egyezmény, illetőleg magyar állami és társadalmi szervek által kötött szerződések (megállapodások) végrehajtására,

MAGYAR

c) szocialista országokkal munkaerő kooperációra kötött megállapodás végrehajtására,

d) vállalat vagy egyéb szerv által saját feladatai ellátása érdekében külföldi munkáltatónál tapasztalatcsere, szakmai ismeretek bővítése céljából külföldön munkát vállal (a továbbiakban: munkavállaló).

(2) E rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a munkavállaló vele élő családtagjának munkavállalása esetén is.

(3) Arra a magyar állampolgárra, aki olyan államban vállal munkát, amellyel a magyar államnak szociálpolitikai egyezménye van, az egyezményben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

2. §

A betegségi biztosítás a munkavállalóra — akár munkaviszonyban áll belföldön, akár nem — külföldi munkavállalásának tartama alatt kiterjed.

3. §

(1) A munkavállaló és külföldön tartózkodó családtagja a külföldi tartózkodás alatt a betegségi biztosítás szolgáltatásai közül anyasági segélyre, valamint temetési segélyre jogosult, éspedig ugyanolyan mértékben, mint a belföldön munkaviszonyban álló dolgozó, illetőleg ennek családtagja; orvosi gyógykezelés, gyógyszer, kötszer, gyógyfürdő, gyógyvíz, gyógyászati segédeszköz, műfog, műfogsor igénybevétele, valamint kórházi ápolás esetében — ideértve a műtéti költségeket is — a felmerült költségek 85%-át kell a munkavállaló részére megtéríteni. Az említett mértéken felüli összeg megtérítését a munkavállaló nem követelheti.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt szolgáltatások a munkavállalót, illetőleg családtagját a külföldi tartózkodás alatt csak abban az esetben illetik meg, ha — a külképviseleti hatóság igazolása szerint — a munkavállaló a külföldi jogszabályok alapján nem esik betegségi biztosítási kötelezettség alá, illetőleg ott önkéntes betegségi biztosításban való részvételre lehetőség nincs.

(3) Az igazoltan igénybe vett szolgáltatások költségeit forintban kell megtéríteni.

4. §

A munkavállaló és családtagja Magyarországon tartózkodása alatt ugyanazokra a betegségi biztosítási szolgáltatásokra, ugyanolyan feltételekkel és mértékben jogosult, mint a belföldön munkaviszonyban álló dolgozó és ennek családtagja.

5. §

A külföldi munkavállalással összefüggésben keletkezett baleset, illetőleg betegség üzemi balesetnek, illetőleg foglalkozási betegségnek nem minősül.

6. §

A munkavállaló a külföldi munkavállalás tartama alatt családi pótlékra nem jogosult.

7. §

A munkavállaló és családtagja a betegségi biztosítási szolgáltatásokra — az egyéb feltételek fennállása esetén is — csak akkor jogosult, ha legalább az igénymegnyílás napját megelőző három naptári hónapnál korábban esedékessé vált járulékot legkésőbb az igénymegnyílás napjáig befizette.

8. §

(1) A külföldi munkavállalás 1967. december 31-ét követő az a tartama, amelyre a munkavállaló az előírt járulékot megfizette — a dolgozók társadalombiztosítási nyugdíjáról szóló jogszabályok szerinti — szolgálati időnek számít.

(2) A szolgálati idő számításánál figyelembe kell venni a magyar állampolgárnak az erre feljogosított szerv engedélyével az ország felszabadulásától 1967. december 31-ig terjedő időben

a) nemzetközi szervezetnél (ENSZ stb.) vagy

b) államközi egyezmény, illetve magyar külkereskedelmi szervek által kötött szerződés végrehajtásaként idegen állami vagy egyéb intézménynél fennállott külföldi munkavállalásának tartamát is.

(3) A (2) bekezdésben említett külföldi munkavállalás 1963. március 17-ét megelőző tartama szolgálati időnek akkor számít, ha a dolgozó

a) az engedélyező szervnek a külügyminiszterrel egyetértésben adott igazolásával bizonyítja, hogy külföldi munkavállalása a (2) bekezdés hatálya alá tartozik, továbbá

b) külföldi munkavállalást megelőzően belföldön betegségi biztosításra kötelezett munkaviszonyban állott és

c) a nyugdíj megállapításakor Magyarország területén lakik.

9. §

(1) Az a munkavállaló, aki belföldön munkaviszonyban áll, kisipari szövetkezeti tag vagy bedolgozó, külföldi munkavállalásának tartama alatt a 67/1958. (XII. 24.) Korm. számú rendelet 73. §-ának (1) bekezdésében meghatározott nyugdíjjárulékot köteles fizetni.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó munkavállaló külföldi munkavállalásának tartamára havi 2000 forint 21 százalékát köteles járulékként fizetni. Ez a járulék a nyugdíjjárulékot is magában foglalja.

(3) A munkavállaló az (1), illetőleg a (2) bekezdésben megállapított fizetési kötelezettségét a külföldi munkabérének (munkadíjának) megfelelő devizában (valutában) köteles havonta teljesíteni.

10. §

(1) Ez a rendelet 1969. évi január hó 1. napján lép hatályba. A rendelet végrehajtásával és alkalmazásával kapcsolatos kérdéseket a SZOT — a munkaügyi miniszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben — szabályozza.

(2) Felhatalmazást kap a SZOT arra, hogy a Nemzetközi Koncertiroda, illetőleg a Magyar Cirkusz- és Varieté Vállalat közreműködésével külföldön munkát vállaló előadóművészek, zenészek és artisták társadalombiztosításával kapcsolatos kérdéseket — a munkaügyi miniszterrel, a pénzügyminiszterrel és a külügyminiszterrel egyetértésben — külön szabályozza.

Fock Jenő s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 62/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi tudományos tanácskozási tervének módosításáról és az 1970. évi részletes tanácskozási tervéről

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

Az Elnökség a Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi tudományos tanácskozási tervének módosításával és az 1970. évi részletes tanácskozási tervével kapcsolatban a következőket határozza:

Hozzájárul az *1. sz. mellékletben* szereplő 1969. évi tudományos tanácskozások megtartásához, továbbá előzetes hozzájárulást ad az 1970. évi és a *2. sz. mellékletben* felvett tanácskozások megrendezéséhez.

Budapest, 1968. szeptember 25.

Rusznyák István s. k.,
elnök

1. sz. melléklet az Elnökség 62/1968. sz. határozatához

A Magyar Tudományos Akadémia 1969. évi tudományos tanácskozási terve

Sorszám	Hely és időpont	A rendezvény megnevezése	A külf. részvevők száma	Az MTA vendége	A belföldi részvevők száma	Az egész költségvetés	Ebből az MTA támogatása
		MTA Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya					
1.	Budapest január 27.	Emlékülés Ady Endre halálának 50. évfordulója alkalmából	—	—	500	4 300	4 300
2.	Budapest április 14—19.	„A XX. századi világirodalom fő áramlatai" konferencia	10	8	20	33 720	33 720
3.	Budapest május 28—30.	„A szóhagyomány törvényszerűsége" konferencia	20	4	10	22 000	22 000
4.	Budapest szept. 5—8.	„Az Osztrák—Magyar Monarchia irodalma (1867—1918)" konferencia	6	6	30	30 000	26 300
5.	Budapest október 24—27.	Névtudományi konferencia	8	3	50	13 000	7 000
		MTA Filozófiai és Történettudományi Osztálya					
6.	Budapest március 17—19.	Történész konf. a Magyar Tanácsközt. 50. évfordulója alkalmából	20	8	200	30 000	30 000
7.	Budapest szept. 15—20.	A CIHA XXII. nemzetközi művészettörténeti konferenciája	650	16	140	588 500	76 000
8.	Budapest október 6—10.	Történelemtanítási szimpózium	35	—	90	10 000	10 000
		MTA Matematikai és Fizikai Tudományok Osztálya					
9.	Budapest május 5—12.	„Konstruktív függvénytan és alkalmazása a numerikus módszerek területén" kollokvium	15	—	20	10 000	10 000
10.	Budapest május 27—jún. 3.	„Számítástechnikai kollokvium és a számítástechnika tudományos problémái" c. együttműködési témabizottság 1969. évi rendes ülése	35	—	50	29 600	29 600
11.	Budapest aug. 25—szept. 5.	IUPAP (International Union of Pure and Applied Physics) XI. nemzetk. kozmikus sugárzási konferencia	350	—	30	250 000	20 000
		MTA Agrártudományi Osztálya					
12.	Budapest—Martonvásár szept. 2—5.	EUCARPIA (Európai Növénynemesítő Kutatók Egyesülete) kukorica-cirok szekciójának 5. nemzetközi értekezlete	80	—	20	50 000	20 000

Sor-szám	Hely és időpont	A rendezvény megnevezése	A külf. részvevők száma	Az MTA vendége	A belföldi részvevők száma	Az egész költségvetés	Ebből az MTA támogatása
		MTA Műszaki Tudományok Osztálya					
13.	Budapest április 21—25.	A CIGRÉ (Conférence Internationale des Grands Réseaux Électriques) 19. sz. munkabizottságának ülése	15	—	15	10 000	10 000
14.	Balatonszéplak május 23—26.	V. Kohászati anyagvizsgálati napok	70	—	150	125 200	2 000
15.	Budapest szept. 15—19.	Az ICOM 17. sz. bizottságának kongresszusa	35	—	150	30 000	2 000
16.	Budapest október 14—17.	Áramlástechnikai konferencia	70	—	40	58 000	30 000
		MTA Kémiai Tudományok Osztálya					
17.	Budapest szept. 3—10.	Az IUPAC (Nemzetk. Elméleti és Alkalm. Kémiai Unió) makromolekuláris szimpóziuma	1000	10	200	1 500 000	80 000
		MTA Biológiai Tudományok Osztálya					
18.	Budapest április 15—18.	Magyar Biokémiai Társaság IV. Vándorgyűlése	—	—	130	13 500	6 000
19.	Budapest szept. 8—9.	Autoradiográfiás kerekasztal konferencia	—	—	20	4 000	3 000
20.	Tihany szept. 15—20.	„Információtárolás a központi idegrendszerben" szimpózium	15	—	25	10 800	6 000
		MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya					
21.	Budapest március 24—29.	Kollokvium a technológiai és gyártmányfejlesztés gazdaságosságvizsgálatának kérdéseiről	20	—	20	30 000	10 000
22.	Siófok szept. 29— okt. 3.	„Az iparosodás szociológiai következményei különböző társadalmi rendszerű országokban" konferencia	20	4	30	34 600	30 000
23.	Budapest okt. 28— nov. 2.	Szocialista országok kriminológiai munkaértekezlete	15	—	15	10 000	10 000
24.	Balatonvilágos október 3—8.	„A szocialista gazdaságirányítás módszereinek tökéletesítése" konferencia	30	—	15	30 000	26 250
		MTA Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya					
25.	Siófok május 10—31.	Ózonmérő műszerek összehasonlítása és ózonszimpózium	20	—	4	26 000	26 000
26.	Budapest szept. 11—19.	A Kárpát-Balkáni Földtani Asszociáció IX. kongresszusa	120	—	50	114 000	50 000
		MTA Elnöksége					
27.	Budapest szept. 10—20.	A szocialista országok akadémiáinak 6. értekezlete	50	50	10	300 000	300 000
28.	Budapest 1968. okt. 15— 1969. ápr. 15.	UNESCO matematikai tanfolyam	12	10	—	225 400	225 400

2. sz. melléklet az Elnökség 62/1968. sz. határozatához

A Magyar Tudományos Akadémia 1970. évi tudományos tanácskozási terve

Sor-szám	Hely és időpont	A rendezvény megnevezése	A külf. részvevők száma	Az MTA vendége	A belföldi részvevők száma	A költségvetés összege	Ebből az MTA támogatása	A rendező szerv
		MTA Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya						
1.	Budapest március 27—29. (3 nap)	„A kelet-európai felvilágosodás sajátosságai" konf. Az 1972-ben megrendezendő, a magyar felvilágosodás kezdetének 200. évfordulóját ünneplő nemzetközi kongresszus előkészítése	7	4	25	10 000	10 000	MTA Modern Filológiai Bizottsága és MTA Irodalomtört. Intézete
2.	Budapest október 15—18. (3 nap)	„Az automatizálás szerepe a nyelvtudományban" konferencia. A modern számítógépes módszerek felhasználása a nyelvtudományi munkákban	30	—	30	25 000	15 000	MTA Számítástechn. Központ
		MTA Filozófiai és Történettudományi Osztálya						
3.	Budapest március (4 nap)	Történész konferencia hazánk felszabadulásának 25. évfordulója alkalmából. A felszabadulás történetének tudományos vizsgálata	40	10	200	36 000	36 000	Magyar Történelmi Társulat
4.	Mátrafüred április (3 nap)	A Magyar Pszichológiai Tudományos Társaság kerekasztal konferenciája. A beszéd és a pszichikum fejlődése	14	—	20	20 000	10 000	Magyar Pszichológiai Tudományos Társ.
5.	Budapest április 22—28. (6 nap)	„A Közép-Duna-medence népeinek története a VI—X. században." Régészeti periodizációs és etnikai kérdések a VI—X. században	17	—	20	15 000	15 000	MTA Régészeti Intézet
6.	Budapest november 10—14. (4 nap)	Filozófiai konferencia. A tudományos megismerés törvényszerű fejlődése	15	4	20	15 800	15 800	MTA Filozófiai Intézete
7.	Budapest augusztus 23—31. (8 nap)	„Az IUPAP magszerkezet vizsgálata neutronokkal" tárgyú szimpóziuma. Az alacsony energiájú magfizika egy speciális területe	150	—	30	90 000	10 000	IUPAP, esetleg a bécsi Nemzetközi Atomenergia Ügynökség és az MTA Közp. Fiz. Kut. Intézete
8.	Debrecen szeptember 2—7. (5 nap)	Napfizikai szimpózium. Napfizika és a napfizikával összefüggő magnetohidrodinamika	80	—	10	10 000	10 000	MTA Napfizikai Obszervatórium
9.	Tihany szeptember 2—7. (5 nap)	Formulavezérlésű és cím nélküli számológépek tárgykörű kollokvium. Digitális matematikai gépek külső és belső nyelvének egymáshoz való közelítésére vonatkozó vizsgálatok	15	—	20	20 000	10 000	Matematikai Logika és Automaták elm. foglalk. tanszéki kutatócsoport
		MTA Agrártudományok Osztálya						
10.	Budapest június (4 nap)	„A gazdasági állatok fertőző betegségei" munkaértekezlet. A sertések emésztőszervi betegségeivel kapcsolatos kutatási eredmények megvitatása és a nemzetközi együttműködés időszerű kérdései	20	20	40	50 000	50 000	MTA Állategészségügyi Kutató Int.
11.	Budapest május (5 nap)	„A talaj szerves anyagainak átalakulása, lebomlása" szimpózium. A talajba kerülő növényi maradványok, valamint különböző kémiai preparátumok (herbicid, insectid és fungicid anyagok) mikrobiológiai átalakulásának megvitatása	30	—	50	50 000	20 000	MTA Talajtani és Agrokémiai Kut. Intézete

Sorszám	Hely és időpont	A rendezvény megnevezése	A külf. részvevők száma	Az MTA vendége	A belföldi részvevők száma	A költségvetés összege	Ebből az MTA támogatása	A rendező szerv
12.	Budapest október 6—9. (4 nap)	„A növénykórtan modern kérdései" konferencia. a) Hiperszenzitiv reakció mechanizmusa a virus baktériumos és gombabetegségek körében. b) A szisztematikus fungicidek és anticiotikumok hatásmódja c) A növényvédelem cönológiai alapjai	40	—	40	30 000	20 000	MTA Növényvédelmi Bizottsága és a MÉM Növényvéd. Kutató Intézete
		MTA Műszaki Tudományok Osztálya						
13.	Budapest április 6—12. (6 nap)	Tudományos fűtési, szellőzési, klimatizálási és egészségügyi berendezésekkel kapcsolatos konferencia. A szellőzés és klímatechnika területének elméleti kérdései	200	—	300	260 000	2 000	Az MTA Építéstud. Bizottsága és MTESZ Építőipari Tudományos Egy.
14.	Sopron április 18—20. (2 nap) —	„A forgácslapgyártás elméleti kérdései" konferencia. A faforgácsok előállítására szolgáló szerszámok műszaki paramétereinek meghatározása, a forgácslapok prészárási idejének rövidítése, a forgácslapok felületkezelési lehetőségei és az eljárás automatizálása témában végzett kutatómunka ismertetése és megvitatása	6	—	50	10 000	2 000	MTA Szál- és Rosttechnol. Bizottsága és Erdészeti és Faipari Egyetem
15.	Budapest április 23—30. (7 nap)	ICID (Nemzetközi Öntözési és Vízrend. Szöv.) regionális konferenciája. Az árvédekezésben, belvízrendezésben, folyószabályozásban, valamint öntözésben elért eredmények megtárgyalása	100	—	200	170 000	50 000	ICID Magyar Nemz. Bizottsága
16.	Budapest április 20—25. (6 nap)	IV. Mikrohullámú összeköttetések kollokvium. A rádióösszeköttetésekkel kapcsolatos elméleti és műszaki kérdések megvitatása	160	2	240	180 000	25 000	MTESZ Híradástechn. Tud. Egyes.
17.	Budapest október (6 nap)	„Félvezető heteroátmenetek és rétegszerkezetek fizikája és kémiája" szimpózium. Új félvezető struktúrák fizikája és technológiája	300	10	100	300 000	25 000	MTA Műszaki Fizikai Kut. Int., Eötvös L. Fizikai Társulat és Híradástechn. Tud. Egy.
18.	Budapest október 2—4. (2 nap)	„A városépítés és az építéstechnika összefüggései" konferencia. A városépítés és az építési technika összefüggései témakörben végzett kutatások ismertetése, megvitatása és az elért eredmények és feladatok összegezése	15	—	200	80 000	15 000	MTA Településtudományi Bizottság
19.	Budapest október 8—12. (4 nap)	„A vasút rekonstrukciója és az automatizálás" szimpózium. A vasutak pálya-, jármű- és biztosítóberendezéseinek, valamint üzemének rekonstrukciójával kapcsolatos műszaki és gazdasági kérdések megvitatása	30	3	250	15 000	2 000	MTA Közlekedéstud. Bizottsága és Közlekedéstudom. Egyesület
20.	Budapest október 13—14. (2 nap)	„Ivóvíz- és ipari víz-tisztítás" konferencia. Ivóvíz- és ipari víz-tisztítás technológiai problémái	35	—	200	2 000	2 000	MTA Vízgazdálkodási Bizottság
21.	Budapest október 20. (1 nap)	Technikatörténeti ankét. A technikatörténet művelésének időszerű kérdései	5	—	100	2 000	2 000	MTA Műszaki Tudománytört. Biz.
22.	Budapest október 21—25. (4 nap)	Úthálózat-fejlesztési konferencia. Az úthálózat tervszerű fejlesztésének alapelvei	40	3	200	20 000	2 000	MTA Közlektud. Bizottsága és Közlektud. Egyes.
23.	Budapest október 25—29. (4 nap)	IV. Magyar automatizálási kollokv. Az automatizálás terén elért hazai eredmények megvitatása	20	3	300	74 000	10 000	MTA Automatizálási Kut. Int., IFAC Magy. Nemz. Biz. és Automat. Tud. Egyes.

Sor-szám	Hely és időpont	A rendezvény megnevezése	A külf. részvevők száma	Az MTA vendége	A belföldi részvevők száma	A költségvetés összege	Ebből az MTA támogatása	A rendező szerv
		MTA Biológiai Tudományok Osztálya						
24.	Budapest április (4 nap)	Az European Tissue Culture Club ülése. Magyarország szövettenyésztéssel kapcsolatos vizsgálatainak metodikai és kísérleti beszámolója	60	—	20	40 000	16 000	BOTE Szövet- és Fejlődéstani Int.
25.	Budapest május (3 nap)	Magyar Biofizikai Társaság VI. Vándorgyűlése. A hazai biofizikai kutatások eredményeinek ismertetése	—	—	100	10 000	5 000	Magyar Biofizikai Társaság
26.	Budapest május (3 nap)	Magyar Biológiai Társaság IX. Vándorgyűlése. Még meg nem határozott témában	—	—	250	20 000	10 000	Magyar Biológiai Társaság
27.	Tihany május (6 nap)	Növények evolúciógenetikája szimp. Természetes növénypopulációk evolúciós változásainak elemzése	20	—	30	25 000	15 000	MTA Genetikai Intézete
28.	Budapest szeptember (10 nap)	SIL (Societas Internationalis Limnologiae) Dunakutató Munkaközösségének rendes évi konferenciája. A dunai államok beszámolói előző évi kutatásaikról, a SIL 10 éves kutatási tervéből az illető évre időszerű kérdések megvitatása	50	—	15	35 000	15 000	MTA Dunakutató Állomása
29.	Tihany szeptember (7 nap)	„Biomassza mérési módszerek" tanfolyam. A primer és szekunder produkció vizsgálati módszereinek ismertetése, azaz a fitomassza, valamint a növényevő és ragadozó állatok tömegének mérése. Bemutatásra kerül a sztyepprét, a kaszálórét és a lombhullató erdő életközössége	20	—	10	40 000	40 000	MTA Botanikai Kut. Int. és MTA Talajzool. Kutatócsop.
		MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya						
30.	Budapest szeptember 14—19. (5 nap)	III. Állóeszközgazdálkodási konferencia. A gazdasági hatékonyság mérésének és növelésének korszerű módszerei az iparban	68	—	200	180 000	30 000	MTA Ipargazdaságtani Kutatócsop.
31.	Budapest szeptember 29—október 3. (4 nap)	„Új irányzatok a polgári gazdaságtanban" konferencia. Új irányzatok a polgári gazdaságtanban és azok összefüggései a kapitalista országok gazdasági problémáival és gazdaságpolitikájával	27	27	20	65 200	65 200	MTA Közgazdtud. Intézet
32.	Budapest november 5—8. (3 nap)	Demográfiai szimpózium. A kutatási eredmények egyeztetése és megvitatása	45	—	50	35 000	25 000	MTA Demográfiai Bizottsága
33.	Budapest (5 nap)	Munkaértekezlet az igazgatástudományok kérdéseiről. Szervezéselmélet és államigazgatástudomány	20	—	25	20 000	20 000	MTA Állam- és Jogtud. Intézete
		MTA Föld- és Bányászati Tudományok Osztálya						
34.	Budapest (6 nap)	„A bauxit- és mangánérc bányászatának és előkészítésének perspektívái századunk utolsó évtizedeiben" konferencia. A lehetséges technikai megoldások tudományos színvonalú értékelése	40	3	100	350 000	50 000	MTA Bányászati Tud. Bizottsága, Nehézip. Műsz. Egy., Orsz. Magyar Bányászati és Koh. Egyes.

Az MTA Elnöksége 64/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia vállalatainak irányításáról

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

1. Az Elnökség az akadémiai vállalatok irányítására a következőket határozza:

11. Az Akadémia vezető szerveinek (Elnökség, elnök, főtitkár) hatáskörébe tartozik a vállalatok alapítása, profiljának meghatározása, átszervezése, megszüntetése, szanálásának elrendelése, a hatáskörükbe tartozó vezető állású dolgozók kinevezése, díjazásuk és jutalmazásuk mértékének eldöntése.

12. Az ezzel összefüggő központi adminisztratív feladatokat a szakmai irányító szervek közreműködésével a Terv- és Pénzügyi Titkárság látja el. Feladatkörébe tartozik a külső szervekkel (OT, PM, MBB, KKm. ágazati minisztériumok stb.) való érintkezés, az általános érvényű rendelkezések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések kezdeményezése, részvétel a vállalatok tevékenységének átfogó értékelésében, a miniszteri hatáskörbe tartozó intézkedések előkészítése.

2. A vállalatok szakmai irányítását az Akadémiai Kiadó és az Akadémiai Nyomda tekintetében a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság, a Kutatási Eszközöket Kivitelező Vállalat tekintetében a Műszerügyi Bizottság, az MTA Mezőgazdasági Kutató Intézetének Gazdasága tekintetében az Agrártudományok Osztálya látja el.

21. A szakmai irányító szervek feladata a vállalatoknál mindenkor rendelkezésre álló gazdasági lehetőségek mérlegelése alapján a tudománypolitikai célok meghatározása és megvalósulásuk ellenőrzése.

3. Az Elnökség felhívja a főtitkárt, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat, illetőleg az előterjesztésben foglaltak végrehajtására tegye meg.

31. A 124/1961. sz. elnökségi határozat hatályát veszti.

Budapest, 1968. szeptember 26.

Rusznyák István s. k.
elnök

Az MTA Elnöksége 65/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémián szervezendő közvéleménykutatásról

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

1. Az Elnökség elhatározza, hogy szervezési és irányítási munkájának további javítása céljából az Akadémia tagjai és intézményeinek tudományos dolgozói körében közvéleménykutatást szervez.

2. Az akadémiai közvéleménykutatás ezúttal a következő fő kérdésekre terjedjen ki, úgy megfogalmazva, hogy a válaszok kvantitatíve feldolgozhatók legyenek:

— Az Akadémia társadalmi szerepének, országos jellegű tevékenységének ismerete és javaslatok e tevékenység továbbfejlesztésére.

— Az Akadémiára ruházott országos funkciók (tudományos minősítés, a kutatások egy részének országos koordinálása, könyv- és folyóiratkiadás, társaságok irányítása, nemzetközi kapcsolatok ápolása) ellátása.

— Az Akadémia irányítási rendszerében a tervezés, gazdasági szabályozók szerepe, az irányító szervek és az irányítottak közötti kapcsolatok.

— Az Akadémia vezető szervei által az utóbbi időben hozott egyes fontosabb döntésekről vélemény (személyzeti munkáról, munkaköri besorolásról, nyelvtudási pótlékokról).

3. Felhatalmazza a főtitkárt, hogy a közvéleménykutatás megszervezésével és lebonyolításával — a kérdőíveknek a 2. pontban foglalt szempontok alapján való megfogalmazásával — az MTA Szociológiai Kutató Csoportját bízza meg. A kérdőíveket kiküldés előtt jóváhagyás céljából a főtitkár terjessze az Elnökség elé.

4. A felmérésre 1969. első felében kerüljön sor. A közvéleménykutatás eredményéről a főtitkár 1969. második felében jelentés és tanulmány formájában számoljon be az Elnökségnek.

Budapest, 1968. szeptember 26.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 66/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézete elnevezésének megváltoztatásáról

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

1. Az Elnökség — a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának előterjesztése alapján — hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézetének elnevezése, 1968. október hó 1-től kezdődően Irodalomtudományi Intézet elnevezésre változzon. A névváltoztatás nem járhat az Intézetben eddig művelt hagyományos kutatások csökkentésével, illetőleg visszafejlesztésével.

2. Az Elnökség felkéri az Akadémia elnökét, hogy az Intézet elnevezésének megváltoztatását elnöki utasítással is szabályozza.

Budapest, 1968. szeptember 26.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 68/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia alkalmazásában álló akadémiai tagok, illetőleg az igazgatók és igazgatóhelyettesek jutalmazásáról

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

1. Az Elnökség úgy határoz, hogy

11. az Akadémia intézményeinél alkalmazásban álló akadémiai tagok munkájuk alapján ugyanúgy jutalomban részesíthetők, mint ahogyan a kutatóhelyek többi dolgozói;

12. Akadémiai Díjban és elnöki jutalomban akadémiai tagok továbbra sem részesülhetnek.

2. Az igazgatók jutalmazása — az illetékes tudományos osztály osztálytitkára javaslata alapján — az elnök hatáskörébe tartozik, az igazgatóhelyettesek jutalmát az igazgató javaslata alapján a felügyeletet ellátó osztály osztálytitkára engedélyezi;

21. a jutalmazási keret biztosítása úgy történik, hogy a kutatóhelyek jutalomkeretének lebontása előtt, az igazgatók és igazgatóhelyettesek évi személyi alapbére alapján számított (5%) összeg központi kezelésbe kerül, s a jutalmazásra jogosultak diszpozíciója alapján történik a felhasználása;

22. az igazgató, igazgatóhelyettesek jutalmazása évenként egyszer történik, 3000—6000 Ft összeggel;

23. minthogy a jutalomkeretek 1968-ra már a kutatóhelyek rendelkezésére lettek bocsátva, a jutalmak fentiek szerinti odaítélése első alkalommal 1969-ben történhet.

Budapest, 1968. szeptember 26.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 69/1968. számú

határozata

a nyugat-dunántúli üdülőterület regionális rendezési tervének végrehajtására koordináló-bizottság létrehívásáról

(Elnökség, 1968. szept. 24.)

Teljes szöveg

1. Az Elnökség a nyugat-dunántúli üdülőterület regionális rendezési tervének végrehajtására kiadott 2051/1967. (IX. 17.) sz. Korm. határozat 7. pontja alapján a Fertő tó különleges természeti adottságainak tudományos kutatására és a feltárás népgazdasági hasznosítására, az egyes kutatási szakágazatok koordináló szerveként bizottságot létesít.

A bizottság *elnökévé:*

Szesztay Károlyt, a műsz. tud. doktorát, a VITUKI Hidrometeorológiai Osztályának vezetőjét.

Tagjaivá:

Bakács Tibort, az orvostud. doktorát, az OKI főigazgatóját;

Berczik Árpádot, a biológiai tud. kandidátusát, Dunakutató Állomás;

Kisházi Péter bányakutató mérnököt, Bányászati Kutató Intézet, Sopron;

Lászlóffy Woldemárt, a műszaki tudományok doktorát, a VITUKI főosztályvezetőjét;

Pichler János főmérnököt, Dunai és Tiszai Vízi Nagylétesítmények Irodája;

Schulhoff Ödönt, az orvostudományok kandidátusát, Balneológiai Intézet;

Somogyi Sándor kandidátust, MTA Földrajzkutató Intézet;

Tóth Jánost, a biológiai tudományok kandidátusát, Dunakutató Állomás;

Varga János egy. tanárt, a mezőgazd. tud. kandidátusát, Mosonmagyaróvári Agrártud. Főiskola

megválasztja.

2 Az Elnökség felkéri a Bizottság elnökét, hogy munkájuk során tartsanak kapcsolatot a Győr-Sopron megyei tanács végrehajtó bizottságának elnökével és az érintett szakágazatok felett felügyeletet gyakorló szervek vezetőivel.

Budapest, 1968. szeptember 26.

Rusznyák István s. k.,
elnök

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtitkárának utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 9/1968. MTA (A.K.17.) számú

utasítása

a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézete elnevezésének megváltoztatásáról

1. A Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtörténeti Intézetének elnevezése 1968. október 1-től

Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtudományi Intézete

elnevezésre változik.

2. Az Irodalomtörténeti Intézet elnevezésének megváltoztatása nem járhat az Intézetben eddig művelt hagyományos tematika csökkentésével.

3. Ez az utasítás 1968. október 1-én lép hatályba.

Budapest, 1968. szeptember 25.

Rusznyák István s. k.,
elnök

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 10/1968. MTA (A.K.17.) számú

utasítása

a költségvetési jutalomkerettel kapcsolatos jutalmazási hatáskör szabályozásáról

A költségvetési gazdálkodási rend szerint működő kutatóhelyek gazdálkodási és anyagi ösztönzési rendszeréről szóló 166/1967. (PK. 39.) PM. sz. utasítás 19. §-a (2) bekezdésének végrehajtásaként a dolgozók jutalmazására vonatkozó hatáskört az alábbiak szerint szabályozom:

1. A kutatóintézet—laboratórium—csoport (a továbbiakban: intézet) igazgatójának jutalmazását az illetékes tudományos osztály osztálytitkárának javaslata alapján az elnök gyakorolja.

2. Az intézet igazgatóhelyettesének jutalmát — az igazgató javaslata alapján — a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztálytitkára engedélyezi.

3. Az intézet gazdasági igazgatóhelyettesének (gazdasági vezetőjének) jutalmazása — az igazgató javaslata alapján — a Terv- és Pénzügyi Titkárság vezetőjének hatáskörébe tartozik.

4. Az 1—3. pontban nem említett dolgozók jutalmát mind a költségvetésben jóváhagyott jutalomkeret, mind a részesedési alapból képzett jutalomkeret terhére — az utóbbinál a tudományos tanácsadókat kivéve — az igazgató engedélyezi.

5. Az Akadémia által támogatott, más főhatóság felügyelete alá tartozó kutatóhelyek akadémiai állományú dolgozóinak jutalmát — a kutatóhely vezetőjének javaslata alapján — a felügyeletet ellátó tudományos osztály osztálytitkára engedélyezi az osztály részére biztosított jutalmazási keretből.

6. Ez a szabályozás nem érinti a szerződéses (megrendeléses) munkák vállalásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 8/1968. (A.K. 16.) MTA főtitkári végrehajtási utasításban foglalt anyagi ösztönzés előírásait.

7. Fenti szabályozás 1969. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1968. október 1.

Erdey-Grúz Tibor s. k.,
főtitkár

Miniszteri rendeletek és utasítások

Az Országos Tervhivatal elnöke és a pénzügyminiszter 2/1968. (IX. 19.) OT—PM számú

együttes rendelete

a beruházási jellegű építési-szerelési munkák pénzügyi fedezetének igazolásáról

A 32/1968. (IX. 19.) Korm. számú rendelet 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az építésügyi és városfejlesztési miniszterrel, valamint a Magyar Nemzeti Bank elnökével egyetértésben az alábbiakat rendeljük:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az állami vállalatok, az egyéb állami gazdálkodó szervezetek, a kisipari és háziipari termelőszövetkezetek, az általános fogyasztási és értékesítő szövetkezetek, a szövetkezeti vállalatok, a költségvetési szervek, a vízgazdálkodási társulatok és a társadalmi szervezetek (a továbbiakban együtt: beruházók) beruházási jellegű építési-szerelési munkáira.

(2) Nem vonatkoznak a rendelet előírásai a mezőgazdasági üzemek kedvezményeinek és támogatásainak rendszeréről szóló 2/1967. (XII. 22.) PM—MÉM számú együttes rendelet hatálya alá tartozó beruházók olyan beruházásaira, amelyekkel kapcsolatban az ártámogatás előfeltétele a beruházást finanszírozó pénzintézet nyilatkozata az ártámogatáson felüli pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról. Az említett nyilatkozat helyettesíti a jelen rendelet 2. §-a szerinti fedezetigazolást.

2. §

(1) Az 1. §-ban meghatározott 500 000 Ft összeghatárt meghaladó vállalkozási szerződés megkötése (módosítása) előtt a vállalkozó a beruházótól igazolást köteles kérni a pénzügyi fedezet biztosítására vonatkozóan, a beruházó pedig köteles a pénzintézet erre vonatkozó igazolását (a továbbiakban: fedezetigazolás) szolgáltatni.

(2) A pénzintézet fedezetigazolást akkor ad, ha

a) állami beruházásoknál a jogszabályokban és a bankszámlaszerződésben meghatározott folyósítási feltételek fennállanak;

b) hosszúlejáratú fejlesztési hitelből és konkrét fejlesztésre engedélyezett középlejáratú hitelből megvalósuló vállalati beruházásoknál a hitelszerződést megkötötték;

c) a *b)* pontban nem említett, vállalati (szövetkezeti) beruházásoknál a beruházó a pénzügyi fedezetet a (4) bekezdés szerint leköti.

A pénzintézet a fedezetigazolás kiadásáról vagy megtagadásáról az erre vonatkozó megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles a beruházót értesíteni.

(3) A részben saját pénzügyi forrásból megvalósuló állami beruházásoknál a beruházások rendjéről szóló 1/1967. (XI. 17.) OT—PM számú együttes rendelet 13. § (2) bekezdés *c)* pontjában előírt, a saját források rendelkezésre bocsátásának negyedéves ütemeire vonatkozó megállapodást e rendelet hatálya alá tartozó építési-szerelési munkák vonatkozásában a műszaki teljesítéshez igazodóan kell megkötni.

(4) A pénzintézet fedezetigazolást a (2) bekezdés *c)* pontjában meghatározott beruházásoknál a hitelképes beruházó részére abban az esetben ad ki, ha a beruházó a fejlesztési alapja javára folyamatosan elszámolható értékcsökkenési leírást a negyedéves műszaki teljesítésekhez igazodóan előre leköti, függetlenül attól, hogy a teljesítmények elszámolására milyen időpontban kerülhet sor.

(5) Ha a beruházót a bankszámlaszerződés kötelezi a vállalkozási szerződés bejelentésére, a pénzintézetnek a szerződés előjegyzésére vonatkozó

értesítésében szereplő vállalati összeget kell a korábban kiadott fedezetigazolásban közölt összeggel szemben érvényesnek tekinteni. Ezért — a pénzügyi fedezet kétszeres lekötésének elkerülése érdekében — a szerződés bejelentésekor a pénzintézet a fedezetigazolást egyidejűleg törli.

(6) Tanácsi fejlesztési alapból megvalósuló beruházásoknál a pénzintézet a fedezetigazolást az Országos Tervhivatal és a Pénzügyminisztérium által jelen rendeletben foglaltak figyelembevételével kiadandó külön rendelkezés alapján adja ki.

3. §

A saját vállalkozásban megvalósuló beruházások közül az 500 000 Ft-ot meghaladó értékű építmény kivitelezése csak akkor kezdhető meg, ha a beruházó annak pénzügyi fedezetét a pénzintézetnél e rendeletben a vállalatba adott munkákra előírtak szerint leköti.

4. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba; rendelkezéseit az 1968. év szeptember hó 30. után megkötendő szerződésekre, az ezt követő időpontban kezdődő saját vállalkozásban végzett munkákra, a folyamatban levő vállalatba adott vagy saját vállalkozásban végzett munkák közül pedig az 1969. évre átmenőkre kell alkalmazni.

Párdi Imre s. k.,
az Országos Tervhivatal elnöke

Dr. Garamvölgyi Károly s. k.,
a pénzügyminiszter első helyettese

A művelődésügyi miniszter 7/1968. (IX. 18.) MM számú

rendelete

az egyetemek és főiskolák által végzett külső megbízások szabályozásáról szóló 5/1958. (XI. 7.) MM számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Az egészségügyi miniszterrel, az építésügyi és városfejlesztési miniszterrel, a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszterrel, valamint a pénzügyminiszterrel egyetértésben az alábbiakat rendelem:

1. §

Az egyetemek és főiskolák által végzett külső megbízások szabályozásáról szóló 5/1958. (XI. 7.) MM számú rendelet az 1969. évi június hó 30. napjával hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Polinszky Károly s. k.,
művelődésügyi miniszterhelyettes

Közlemények

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon: 111-010. Csekkbefizetési számla: 05915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.66411 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKA

305.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 18. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1968. NOVEMBER 20.

TARTALOM

Az Akadémia Elnökségének határozatai	70/1968. sz. határozat	A közgazdasági kutatóhelyek Vezetői Tanácsának koordinációs tevékenységéről	228
	71/1968. sz. határozat	Az Akadémiának az 1968. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron való részvételéről és az 1969. évi akadémiai kiállítás elvi kérdéseiről	228
	72/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló jubileumi kötet kiadásáról és az Akadémia történetének megírásáról hozott elnökségi határozat végrehajtásáról	228
	73/1968. sz. határozat	A Magyar Tudományos Akadémia Műszerügyi szolgálatáról	229
	75/1968. sz. határozat	Az akadémiai folyóiratokban megjelenő cikkek szerzői honoráriumával való gazdálkodás fakultatív bevezetéséről	229
	76/1968. sz. határozat	A Tudományszervezési Csoport önálló akadémiai intézménnyé történő átszervezéséről	230
Az Akadémia elnökének utasítása	11/1968. MTA (A. K. 18.)	A Tudományszervezési Csoport létesítéséről	231
Miniszteri utasítás	180/1968. (M. K. 20.) MM	A Kiadói Főigazgatóság mellett Tanácsadó Bizottság létesítéséről	231
Közlemények		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar Állatélettani és Állategészségtani Tanszékén egyetemi adjunktusi állás betöltésére	231
		Pályázati felhívás az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar Idegennyelvű Lektorátusára nyelvtanári állás betöltésére	231
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról	232
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról	232
		Helyesbítés	232

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 70/1968. számú

határozata

a közgazdasági kutatóhelyek Vezetői Tanácsának koordinációs tevékenységéről

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának jelentése alapján megállapítja, hogy a Közgazdaságtudományi Bizottság albizottságaként működő Vezetői Tanács, 1966 közepén történt megalakulása óta hasznos működést fejtett ki.

11 Kívánatosnak tartja azonban, hogy a Tanács, szoros együttműködésben a tudománypolitikai albizottságokkal, — amelyek ugyancsak a Közgazdaságtudományi Bizottság albizottságai — fokozza munkájának intenzitását és emelje színvonalát. Irányítsa a Közgazdaságtudományi Bizottság- és ezen keresztül szükség esetén az Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának vagy Elnökségének figyelmét azokra a területekre vagy problémakörökre, ahol a terület, illetve problémakör különös fontossága vagy kutatásának viszonylagos elmaradottsága következtében nagyobb erők koncentrálása látszik indokoltnak.

12 Az Elnökség a Vezetői Tanácsnak jelenlegi szervezeti formájában való működését eredményesnek ítéli. Az új szervezeti forma hatékonysága érdekében felhívja a Gazdaság- és Jogtudományok Osztályát, hogy a továbbiakban is különös gonddal kísérje figyelemmel a Vezetői Tanács működését.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 71/1968. számú

határozata

Az Akadémiának az 1968. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron való részvételéről és az 1969. évi akadémiai kiállítás elvi kérdéseiről

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a Kiállítási Bizottságnak az 1968. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron megrendezett akadémiai kiállításról előterjesztett jelentését.

2 Az Elnökség szükségesnek tartja az 1969. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron bemutatásra kerülő akadémiai kiállítás vezérmotívumának meghatározását. Ezért felhívja a Kiállítási Bizottság elnökét, hogy — a vitában elhangzott javaslatok figyelembevételével — a kiállítás tartalmára, a tartalomnak megfelelő bemutatás módszerére alakítson ki több alternatív javaslatot, és azt döntés céljából terjessze az Elnökség november havi ülésére. A javaslatok kialakításánál támaszkodjék akadémikusok, intézetek, továbbá az Akadémia tudományos osztályai ötletére, elgondolására és véleményére.

21 Az Elnökség felhívja az akadémiai intézetek igazgatóit és a tudományos osztályok titkárait, hogy az akadémiai kiállítás vezérmotívumának helyes kialakítása érdekében javaslataikkal segítsék a Kiállítási Bizottság elnökét.

22 Az Akadémiai Kiadó könyvanyagát az 1969. évi akadémiai kiállításon is be kell mutatni.

3 Az 1969. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron rendezendő akadémiai kiállítás költsége az 500 000,— Ft-ot nem haladhatja meg.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 72/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló jubileumi kötet kiadásáról és az Akadémia történetének megírásáról hozott elnökségi határozat végrehajtásáról

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi, hogy hazánk felszabadulásának 25, és a Magyar Tudományos Akadémia újjászervezésének 20. évfordulója alkalmából 1969-ben kiadásra tervbe vett jubileumi tanulmánykötet — megfelelő előkészítés hiánya miatt — nem jelenhet meg.

11 Az Elnökség úgy határoz, hogy a tanulmánykötet helyett a Magyar Tudomány folyóiratnak az Akadémia újjászervezésének 20., ill. hazánk felszabadításának 25. évfordulója alkalmából — esetleg külön-külön — kibővített ünnepi száma jelenjék meg. Az ünnepi szám tudománytörténeti, valamint tudománypolitikai cikkekben emlékezzék meg a jubiláris évfordulókról.

12 Felkéri *Mátrai László* akadémikust, hogy *Erdei Ferenc* akadémikussal, a Magyar Tudomány folyóirat főszerkesztőjével alakítson ki javaslatot a folyóirat ünnepi számában közzéteendő cikkek megírására.

2 Az Elnökség változatlanul szükségesnek és időszerűnek tartja a Magyar Tudományos Akadémia egész történetének megírását. Ezért megerősíti a 119/1966. számú határozatnak idevonatkozó azt

a rendelkezését, mely szerint a mű a Történettudományi Intézet gondozásában készüljön el, és a Magyar Tudományos Akadémia alapításának 150. évfordulóján, 1975-ben jelenjék meg. Az Akadémiai Könyvtár gondozásában és kiadásában megjelenő „Adattár az Akadémia történetéhez" kiadvány sorozatot úgy kell elkészíteni, hogy az az Akadémia történetének megírásához időben rendelkezésre álljon.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 73/1968. számú

határozata

a Magyar Tudományos Akadémia Műszerügyi Szolgálatáról

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a Műszerügyi Szolgálatról készült előterjesztés alapján szükségesnek tartja az MTA Műszerügyi Szolgálata gazdaságos és az akadémiai kutatóhelyek érdekeit is kellően szolgáló működése feltételeinek biztosítását.

2 Felhatalmazza a Főtitkárt, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint szükséges intézkedéseket tegye meg, és a IV. ötéves terv időszakában az Országos Tervhivatal által az Akadémia területére meghatározott amortizációs hányadnak megfelelő mértékben, a Műszerügyi Szolgálat műszerállománya értékének arányában biztosítsa a Műszerügyi Szolgálat részére szükséges beruházási keretet, a következők figyelembevételével:

21 a kölcsönzési díjakból az akadémiai kutatóhelyek részesüljenek 50%-os kedvezményben;

22 az akadémiai kutatóhelyeken jelenleg használatban levő műszereket felül kell vizsgálni, és a jellegüknél fogva változó helyű kölcsönzésre nem alkalmas műszereket 1969. június 30-ig könyvjóváírással át kell adni az azokat használó akadémiai kutatóhelyeknek;

23 a Műszerügyi Bizottság alakítson ki olyan műszerbeszerzési politikát, mely kizárja a jellegüknél fogva változó helyű kölcsönzésre nem alkalmas műszerek beszerzését, és elsőbbséget biztosít az akadémiai kutatóhelyek részére szükséges műszerek beszerzésének;

24 a Műszerügyi Szolgálat igyekezzen elérni, hogy a szolgáltatásait igénybe vevő nem akadémiai szervek, illetőleg azok főhatóságai is járuljanak hozzá műszerállományának fenntartásához, illetőleg fejlesztéséhez;

25 a Műszerügyi Szolgálat az amortizációs hányadon felül az Akadémia beruházási keretéből más beruházási juttatásban nem részesülhet;

26 a Műszerügyi Bizottság egy év tapasztalatai alapján tegyen jelentést az új szabályozás eredményéről és szükség esetén javaslatot az indokoltnak mutatkozó változtatásokra.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 75/1968. számú

határozata

az akadémiai folyóiratokban megjelenő cikkek szerzői honoráriumával való gazdálkodás fakultatív bevezetéséről

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség — a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság előterjesztése alapján — az akadémiai folyóiratokban megjelenő cikkek szerzői honoráriumával való gazdálkodással kapcsolatban az alábbiakat határozza:

2 Az akadémiai folyóiratokban megjelenő cikkek tömörségének előmozdítására az illetékes osztályvezetőség jóváhagyásával a felelős szerkesztőnek joga van a kötetenként változatlan összeggel rendelkezésre álló szerzői honoráriumból a szerzőket — a terjedelem szerinti díjazás helyett — a cikk jellege és a lektori vélemény alapján, saját elbírálása szerinti összeggel honorálni. Kívánatos, hogy a könyvekről megjelenő kritikák — terjedelmüktől függetlenül — az eddiginél magasabb összegű honoráriumban részesüljenek.

3 Az illetékes tudományos osztály titkára közölje a kiadóval, hogy mely folyóiratoknál hagyta jóvá a jelenlegi terjedelem szerinti honorálás megváltoztatását.

4 Az Akadémiai Kiadó a 3. pont szerint kijelölt folyóiratok számára az eddigi szabályok szerint biztosított szerzői honoráriumkeretet kötetenként bocsássa a felelős főszerkesztő rendelkezésére. Az Akadémiai Kiadó a felelős főszerkesztő utasításai alapján utalja ki a szerzői honoráriumokat a szerzőknek.

5 A Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság 1969. május 1-ig a kiemelkedő recenziók, könyvkritikák szerzőinek jutalmazására dolgozzon ki javaslatot.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 76/1968. számú

határozata

a Tudományszervezési Csoport önálló akadémiai intézménnyé történő átszervezéséről

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség, a jelenleg az Állam- és Jogtudományi Intézet keretében működő Tudományszervezési Csoportot — 1969. január 1-i hatállyal — az MTA Tudományszervezési Csoportja elnevezéssel önálló akadémiai intézménnyé szervezi át.

2 A Tudományszervezési Csoport fő feladata:

21 Az Akadémia vezető szervei hatáskörébe tartozó tudománypolitikai és tudományszervezési elhatározások előkészítésében való részvétel, tudományos módszerekkel készült elemzések, összeállítások, tanulmányok stb. révén.

22 Az Akadémia és a tudományos kutatómunka más irányító szerveinek közös érdekeit szolgáló tudománypolitikai és tudományszervezési kérdésekben ajánlások, javaslatok kidolgozása, információk szolgáltatása; más országos főhatóságokkal való együttműködés előmozdítása.

23 Elvi és módszertani kutatások a tudományszervezés (kutatásgazdaságtan) problémakörében.

3 A Csoport felett a közvetlen felügyeletet a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára gyakorolja.

4 A Csoport élén az Akadémia elnöke által kinevezett igazgató áll. A Csoport többi dolgozójának kinevezésére (alkalmazás, megbízás) az Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) sz. utasításában foglaltak az irányadók.

5 A Csoport költségvetésileg önállóan gazdálkodó szerv; személyi és dologi szükségleteinek fedezetéről a Magyar Tudományos Akadémia költségvetésében kell gondoskodni. A Csoport létesítése sem költségvetési, sem helyiségbeli többletigénnyel nem jár.

6 A Csoport szervezetét és feladatkörének részletes szabályait — az igazgató előterjesztésére — a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára állapítja meg.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének utasítása

A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 11/1968. MTA (A. K. 18.) számú

utasítása

a Tudományszervezési Csoport létesítéséről

1 A Magyar Tudományos Akadémia tudománypolitikai és tudományszervezési döntései előkészítésében való közreműködés, valamint a tudománypolitikai és tudományszervezési kutatások tudományos bázisának megalapozása céljából 1969. január 1-ével önálló Tudományszervezési Csoportot kell létesíteni.

A csoport elnevezése: Magyar Tudományos Akadémia Tudományszervezési Csoportja (továbbiakban: Csoport). Székhelye: Budapest.

2 A Csoport feladatai:

a) az Akadémia vezető szervei hatáskörébe tartozó tudománypolitikai és tudományszervezési elhatározások előkészítésében való részvétel, tudományos módszerekkel készült elemzések, összeállítások, tanulmányok stb. révén;

b) az Akadémia, és a tudományos kutatómunka más irányító szerveinek közös érdekeit szolgáló tudománypolitikai és tudományszervezési kérdésekben ajánlások, javaslatok kidolgozása, információk szolgáltatása; más országos főhatóságokkal való együttműködés előmozdítása;

c) elvi és módszertani kutatások a tudományszervezés (kutatásgazdaságtan) problémakörében.

3 A Csoport élén az Akadémia elnöke által kinevezett igazgató áll. A Csoport többi dolgozójának kinevezésére (alkalmazás, megbízás) az Akadémia elnökének 3/1968. MTA (A. K. 9.) sz. utasításában foglaltak az irányadók.

4 A Csoport költségvetésileg önállóan gazdálkodó szerv; személyi és dologi szükségleteinek fedezetéről a Magyar Tudományos Akadémia költségvetésében kell gondoskodni.

5 A Csoport szervezetét és feladatkörének részletes szabályait — az igazgató előterjesztésére — a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára állapítja meg.

6 A Csoport felett a közvetlen felügyeletet a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára gyakorolja.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Miniszteri utasítás

A művelődésügyi miniszter 180/1968. (MK. 20.) MM számú

utasítása

a Kiadói Főigazgatóság mellett Tanácsadó Bizottság létesítéséről

1. A könyvkiadás és könyvterjesztés irányításában — tanácsadó és véleményező szervként — Tanácsadó Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) segíti a Kiadói Főigazgatóság vezetőjét.

2. A Bizottság a könyvkiadók tevékenységének értékelésére, valamint az éves és távlati tematikai terveik megvilágítása mellett véleményt nyilvánít a Kiadói Főigazgatóság feladatával kapcsolatos minden eléje terjesztett kérdésben.

3. A Bizottság elnöke a Kiadói Főigazgatóság vezetője, tagjai a Bizottság munkájában való részvételre felkért szakemberek.

4. A Bizottság működési feltételeinek biztosításáról a Kiadói Főigazgatóság vezetője gondoskodik, ügyrendjét a Bizottság maga állapítja meg.

5. Ez az utasítás a közzététel napján lép hatályba.

Molnár János s. k.,
miniszterhelyettes

Közlemények

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar Állatélettani és Állategészségtani Tanszékén egyetemi adjunktusi állás betöltésére.

Az Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet a Mezőgazdaságtudományi Kar Állatélettani és Állategészségtani Tanszéken egyetemi állás betöltésére.

Pályázhatnak azok az állatorvosok, akik állategészségtan és élettan tárgykörben oktatói tapasztalatokkal, gyakorlattal és megfelelő tudományos munkássággal rendelkeznek.

A kinevezett adjunktus feladata lesz a tanszék által előírt gyakorlatok vezetése, irányítása, valamint a nevelő és tudományos munkában való részvétel.

A betöltendő állás után a 169/1960. MK. 19/A/MM sz. utasításban közölt egyetemi adjunktusi illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. október 11.

Dr. Kiss Albert s. k.,
rektor

Pályázati felhívás

az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar Idegennyelvű Lektorátusára nyelvtanári állás betöltésére.

Az Agrártudományi Egyetem pályázatot hirdet a Mezőgazdaságtudományi Kar Idegennyelvű Lektorátuson betöltendő orosz—német nyelvtanári állásra.

A kinevezendő nyelvtanár feladata lesz a nyelvi órák ellátása, továbbá a tananyag korszerűsítésével járó alkotó munka.

A betöltendő állás után a 169/1960. MK. 19/A/MM sz. utasításban közölt nyelvtanári illetmény jár.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,

b) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, ezek között

— oktatói tudományos munkájának részletes ismertetését,

— az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg,

— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,

c) a pályázónak a tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

a) részletes önéletrajzot,

b) a szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát,

c) a felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot,

d) hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Gödöllő, 1968. október 11.

Dr. Kiss Albert s. k.,
rektor

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

Helyesbítés

A Magyar Tudományos Akadémia és a felügyelete alá tartozó intézmények személyzeti munkájáról szóló 6/1968. MTA (A. K. 13.) számú utasítás 33. §-ában a hatályon kívül helyezett utasítások között szerepel az 1/1965. MTA (A. K. 8.) számú utasítás 15. pontja.

Az 1/1965. MTA (A. K. 8.) számú utasítás 15. pontja leírói hiba folytán került a hatályon kívül helyezett rendelkezések közé, így a hivatkozott utasítás 15. pontja továbbra is érvényben marad.

Budapest, 1968. október 10.

Elnökségi Titkárság

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 800 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.*
Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon: 111-010. Csekkbefizetési számla: 05915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612.
Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.66589 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

305.555
MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 19. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA HIVATALA

BUDAPEST, 1968. DECEMBER 16.

TARTALOM

Az Akadémia Elnökségének határozatai	74/1968. sz. határozat	A kiadói nívódíj 1968. évi odaítéléséről 235
	79/1968. sz. határozat	Az 1969. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron rendezendő akadémiai kiállítás szerkezetéről 236
	80/1968. sz. határozat	Az osztályok által kiadható speciális kutatási megbízásokról 236
	81/1968. sz. határozat	A Művészettörténeti Dokumentációs Központnak az Akadémia felügyelete alá helyezéséről és önálló akadémiai intézménnyé történő átszervezéséről 237
	84/1968. sz. határozat	A III., VI., VII., VIII. és X. Osztályhoz tartozó főhivatású akadémiai intézetek tevékenységét felülvizsgáló bizottságok személyi összetételéről 237
Miniszteri rendelet és SZOT szabályzat	5/1968. (XI. 12.) Mü M	Az év végére eső heti pihenőnapok áthelyezéséről ... 239
	8/1968. (XI. 26.) SZOT	A külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosításáról szóló 34/1968. (IX. 21.) számú kormányrendelet végrehajtásáról 239
Közlemények		A Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézete pályázati hirdetményéről 241
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórájáról 241
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórájáról 241

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 74/1968. számú

határozata

a kiadói nívódíj 1968. évi odaítéléséről

(Elnökség, 1968. október 29.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség, a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy az Akadémiai Kiadó 1968-ban a következő művek szerzőit az alábbi nettó Ft összegű nívódíjban részesítse:

11 *Rédey László:* The Theory of Finitely Generated Commutative Semigroups (1965) ..... 20 000 Ft

12 *Tamás Lajos:* Etymologisch-historisches Wörterbuch der ungarischen Elemente im Rumänischen (1966) ..... 15 000 Ft

13 *Soó Rezső:* A magyar flóra és vegetáció rendszertani és növényföldrajzi kézikönyve I. (1964) ..... 15 000 Ft

14 *I. Tóth Zoltán:* Magyarok és románok (1966) ..... 10 000 Ft

15 *id. Kováts Ferenc:* Die Toxomykose der Lunge (1965) ..... 10 000 Ft

16 *Szabó Dezső:* Medical Colour Photomycrography (1966) ..... 10 000 Ft

17 *Backhaus Richard:* Immundiffusion und Immunelektrophoresis (1966) ..... 10 000 Ft

18 *Kézdy Árpád:* Stabilizált földutak (1967) ..... 10 000 Ft

19 *Szentpéteri István:* A közvetlen demokrácia fejlődési irányai (1965) 10 000 Ft

20 *Sárfalvi Béla:* A mezőgazdasági népesség csökkenése Magyarországon (1965) ..... 10 000 Ft

2 Az Elnökség a kiadói nívódíjak odaítéléséről szóló 100/1964. sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

21 a több kötetből álló művek egyes köteteit a kiadói nívódíjra vonatkozó általános feltételeken túlmenően akkor lehet nívódíjban részesíteni, ha a kötet vagy kötetek

211 zárt egészet alkotnak, mintegy önálló műnek tekinthetők;

212 ha nemzetközi vonatkozásban jelentős új eredményt adnak akár tartalmilag, akár módszerben,
és

213 ha akadémiai díjban vagy jutalomban még nem részesültek.

Budapest, 1968. október 30.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 79/1968. számú

határozata

az 1969. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron rendezendő akadémiai kiállítás szerkezetéről

(Elnökség, 1968. november 26.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség úgy határoz, hogy az 1969. évi Budapesti Nemzetközi Vásáron rendezendő akadémiai kiállítást „Az Akadémia az ország szolgálatában 1965-től 1968-ig" szerkezettel kell megrendezni és bemutatni.

11 A kiállításon be kell mutatni a tudományos osztályoknak, illetőleg az irányításuk alá tartozó intézményeknek ezen idő alatt megvalósult kutatási eredményeit, az akadémiai szabadalmakat, továbbá az Akadémiai Kiadó és a KUTESZ reprezentatív anyagát.

12 Törekedni kell arra, hogy a megvalósult akadémiai kutatási eredmények az iparral együttműködve kerüljenek bemutatásra oly módon, hogy az ipar csatlakozzék az akadémiai pavilon kiállítási anyagához, és — ott ahol lehet — az Akadémia, kutatási eredményei révén vegyen részt az ipari pavilonok bemutatásain.

Budapest, 1968. november 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 80/1968. számú

határozata

az osztályok által kiadható speciális kutatási megbízásokról

(Elnökség, 1968. november 26.)

Teljes szöveg

1 Törekedni kell arra, hogy tudománypolitikai szempontból olyan fontos témák kidolgozása is tervszerűen megtörténjék, amelyek eredményeként elkészült kéziratok kiadásának időpontja nem határozható meg.

2 Az 1 pontba tartozó témák kijelölése az osztályvezetőség hatáskörébe tartozik. A tudományos osztályok osztályvezetőségei az illetékes intézetek javaslatait is kikérve, dolgozzák ki, és az intézeti hároméves kutatási tervek mindenkori felülvizsgálatakor közöljék az illetékes intézettel azokat a témákat, amelyre az osztályvezetőség az intézetnek kutatási megbízást ad.

3 Az osztályvezetőség által kijelölt témák feldolgozására az intézet igazgatója — az osztályvezetőséggel egyetértésben — akár az intézet valamelyik munkatársának, akár külső szakembernek írásban megbízást ad. A megbízásban közölni kell, hogy az intézet által elfogadott kéziratért a kutató milyen összegű díjat kap.

31 A kéziratért kifizethető díjat a várható terjedelem figyelembevételével a tudományos művekért kifizethető ívhonorárium alapján egy összegben kell megállapítani.

4 A Terv- és Pénzügyi Titkárság 1970-től kezdődően évenként — további intézkedésig — 100 000 Ft-ot tartalékoljon és központilag kezeljen a kutatási megbízás alapján készülő kéziratok díjazására.

41 Az intézet igazgatója a megbízás kiadása előtt közölje a Terv- és Pénzügyi Titkársággal, hogy a meghatározott időpontra elkészülő kéziratra, milyen összegű díjazás szükséges a megbízás végrehajtására.

42 A díj kifizetése a kézirat elfogadása esetén az intézet igazgatójának diszpozíciója alapján, az intézeten keresztül történik. A jövedelemadó levonása a kifizetőhely feladata.

5 Az intézet köteles az elkészült kéziratot 5 példányban az Akadémiai Könyvtár Kézirattárában, indokolt esetben zárt anyagként, elhelyezni. Zárt letét esetén az illetékes tudományos osztály engedélyével lehet a kéziratba betekinteni.

6 A kézirat későbbi kiadását az osztályvezetőség — időszerűvé válása esetén — a szerzővel egyetértésben engedélyezheti. Amennyiben a kéziratot egy későbbi időpontban valamelyik kiadóvállalat megjelenteti, a szerző a kiadótól kapott szerzői honoráriumból köteles az Akadémiától kapott díjat az Akadémia részére visszatéríteni.

Budapest, 1968. november 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 81/1968. számú

határozata

a Művészettörténeti Dokumentációs Központnak az Akadémia felügyelete alá helyezéséről és önálló akadémiai intézménnyé történő átszervezéséről

(Elnökség, 1968. november 26.)

Teljes szöveg

Az Elnökség tudomásul veszi, hogy a Művelődésügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó Művészettörténeti Dokumentációs Központ — 1969. január 1-i hatállyal — az Akadémia irányítása alá kerül. Megbízza a főtitkárt, hogy a Művészettörténeti Dokumentációs Központ önálló akadémiai intézménnyé történő átszervezéséhez kérje ki a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány előzetes állásfoglalását.

Budapest, 1968. november 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Az MTA Elnöksége 84/1968. számú

határozata

a III., VI., VII., VIII. és X. Osztályhoz tartozó főhivatású akadémiai intézetek tevékenységét felülvizsgáló bizottságok személyi összetételéről

(Elnökség, 1968. november 26.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség elfogadja Jánossy Lajos alelnöknek a III., VI., VII, és X., továbbá Straub F. Brunó alelnöknek a VIII. Osztályhoz tartozó főhivatású akadémiai intézetek tevékenységét felülvizsgáló bizottságok személyi összetételére előterjesztett javaslatát.

11 A felülvizsgáló bizottságok személyi összetétele — intézetenként — a következő:

Műszaki Fizikai Kutató Intézet

Elnök: Verő József akadémikus, egyetemi tanár

Tagok: Erdey-Grúz Tibor akadémikus, egyetemi tanár
Barta István levelező tag, egyetemi tanár
Pál Lénárd levelező tag, igazgatóhelyettes
Dallos András, a műszaki tudományok doktora, laborvezető (TÁKI)

Automatizálási Kutató Intézet

Elnök: Jánossy Lajos akadémikus, igazgató

Tagok: Polinszky Károly levelező tag, igazgató
Heller László akadémikus, egyetemi tanár
Tarján Rezső, a műszaki tudományok doktora, főosztályvezető (OMFB)
Náray Zsolt, a fizikai tudományok kandidátusa, igazgatóhelyettes

Geodéziai és Geofizikai Kutató Laboratóriumok (Sopron)

Elnök: Kónya Albert levelező tag, egyetemi tanár,

Tagok: Hazay István levelező tag, egyetemi tanár
Egyed László levelező tag, egyetemi tanár
Joó István, a műszaki tud. kandidátusa, főosztályvezető (OFTH)
Müller Pál, a föld- és ásványtani tud. kandidátusa, igazgató (ELGI)

Geokémiai Kutató Laboratórium

Elnök: Straub F. Brunó akadémikus, egyetemi tanár

Tagok: Erdey László akadémikus, egyetemi tanár
Pantó Gábor levelező tag, egyetemi tanár
Takács Pál, a kémiai tudományok kandidátusa, osztályvezető (BKI)

Földrajztudományi Kutatóintézet

Elnök: Pach Zsigmond Pál levelező tag, igazgató

Tagok: Fülöp József levelező tag, a Központi Földtani Hivatal elnöke
Stefanovits Pál, a mezőgazdasági tudományok doktora, egyetemi tanár
Lovász György, a földrajztudományok kandidátusa, tudományos főmunkatárs
Boross Ferenc, a földrajztudományok kandidátusa, OT főelőadó

Olajbányászati Kutató Laboratórium

Elnök: Freund Mihály akadémikus, igazgató

Tagok: Bán Ákos, a műszaki tudományok kandidátusa, vezérigazgatóhelyettes, (OKGT)
Kassai Lajos igazgatóhelyettes (OGIL)

Csillagvizsgáló Intézet és Napfizikai Obszervatórium

Elnök: Egyed László levelező tag, egyetemi tanár

Tagok: Dési Frigyes, a műszaki tudományok doktora, igazgató
Abonyi Iván, a fizikai tudományok kandidátusa, tudományos főmunkatárs

Atommagkutató Intézet (Debrecen)

Elnök: Kovács István akadémikus, egyetemi tanár

Tagok: Nagy Károly levelező tag, egyetemi tanár
Marx György, a fizikai tudományok doktora, egyetemi tanár

Vámos Tibor, a műszaki tudományok doktora, igazgatóhelyettes
Veres Árpád, a fizikai tudományok kandidátusa, igazgatóhelyettes
Nagy László, a fizikai tudományok kandidátusa, főosztályvezető

Elméleti Fizikai Kutatócsoport

Elnök: Jánossy Lajos akadémikus, igazgató

Tagok: Pócsik György, a fizikai tudományok doktora, egyetemi docens
Marx György, a fizikai tudományok doktora, egyetemi tanár
Vasvári Béla, a fizikai tudományok kandidátusa, tudományos főmunkatárs

Matematikai Kutatóintézet

Elnök: Rapcsák András levelező tag, egyetemi tanár

Tagok: Hajós György akadémikus, egyetemi tanár
Szőkefalvi-Nagy Béla akadémikus, egyetemi tanár
Gáspár Rezső, a fizikai tudományok doktora, egyetemi tanár
Pergel József, a matematikai tudományok kandidátusa, tudományos munkatárs
Csákány Béla, a matematikai tudományok kandidátusa, egyetemi docens

Műszaki Kémiai Kutatóintézet

Elnök: Gillemot László akadémikus, egyetemi tanár

Tagok: Szabó Zoltán akadémikus, egyetemi tanár
Holló János levelező tag, egyetemi tanár
Lengyel Tamás, a kémiai tudományok doktora, tudományos osztályvezető
Benedek Pál, a kémiai tudományok doktora, egyetemi tanár
Pallai Iván, a kémiai tudományok kandidátusa, tudományos osztályvezető

Izotóp Intézet

Elnök: Straub F. Brunó akadémikus, egyetemi tanár, igazgató

Tagok: Vas Károly levelező tag, igazgató
Szalay Sándor akadémikus, igazgató
Gál Dezső, a kémiai tudományok doktora, egyetemi tanár
Dobos János, a kémiai tudományok kandidátusa, tudományos főmunkatárs
Nagy László, a fizikai tudományok kandidátusa, főosztályvezető
Nagy Lajos György, a kémiai tudományok kandidátusa, egyetemi docens

Kémiai Szerkezeti Kutató Laboratórium

Elnök: Szigeti György akadémikus, igazgató

Tagok: Varsányi György, a kémiai tudományok doktora, egyetemi tanár
Burger Kálmán, a kémiai tudományok doktora, egyetemi tanár
Wolfram Ervin, a kémiai tudományok doktora, egyetemi tanár
Szabó Elek, a kémiai tudományok kandidátusa, mb. főosztályvezető

Biokémiai Intézet

Elnök: Vas Károly levelező tag, igazgató

Tagok: Nagy Ferenc levelező tag, igazgatóhelyettes
Horváth István, a biológiai tudományok kandidátusa, igazgatóhelyettes
Both György, a biológiai tudományok kandidátusa, egyetemi tanár

Genetikai Intézet

Elnök: Láng Géza levelező tag, egyetemi tanár

Tagok: Horn Artur akadémikus, tv. egyetemi tanár
Mészöly Gyula levelező tag, igazgató
Kozma Pál levelező tag, rektor, tv. egyetemi tanár

Biológiai Kutatóintézet

Elnök: Lissák Kálmán akadémikus, egyetemi tanár

Tagok: Kaszab Zoltán, levelező tag, tud. osztályvezető
Ádám György, biológiai tudományok doktora, egyetemi tanár

Botanikai Kutató Intézet

Elnök: Somos András akadémikus, tv. egyetemi tanár

Tagok: Ubrizsy Gábor levelező tag, igazgató
Tétényi Péter, a biológiai tudományok doktora, igazgató
Terpó András, a biológiai tudományok kandidátusa, egyetemi docens

2 Az Izotóp Intézet, a Biokémiai Intézet és a Genetikai Intézet felülvizsgáló bizottságának tagjait egy-egy orvos taggal, a Biológiai Kutató Intézet tagjait pedig egy kémikus taggal ki kell egészíteni. Az Elnökség tudomásul veszi, hogy a Számítástechnikai Központ felülvizsgálatára egyelőre nem kerül sor.

3 Az Elnökség felkéri az Akadémia elnökét, hogy a felülvizsgáló bizottságok elnökeinek és tagjainak a megbízást adja ki.

Budapest, 1968. november 27.

Rusznyák István s. k.,
elnök

Miniszteri rendelet és SZOT szabályzat

A munkaügyi miniszter 5/1968. (XI. 12.) Mü M számú

rendelete

az év végére eső heti pihenőnapok áthelyezéséről

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 34/1967. (X. 8.) M T számú rendeletben kapott felhatalmazás alapján a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben a következőket rendelem:

1. §

(1) A dolgozók pihenésének megfelelőbb biztosítása és a termelőberendezések jobb kihasználása érdekében az 1968. évben a heti pihenőnapot december 22-e helyett 24-én és december 29. helyett december 31-én kell kiadni. Ennek megfelelően az áthelyezett pihenőnapok előtti munkanapokon (december 23-án és 30-án) kell a szombati munkaidőbeosztást alkalmazni, illetőleg a munkaidőbeosztás szerint szombatra eső szabadnapot kiadni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az év végi munkaidőbeosztást nem szabad megváltoztatni (pl. az erre az időszakra eső munkaidő előzetes ledolgozásával).

(3) A nyílt árusítású üzletek nyitvatartási idejének az áthelyezett pihenőnapoknak megfelelő szabályozásáról a megyei (fővárosi, megyei jogú városi) tanácsok végrehajtó bizottságai intézkednek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezései nem érintik a megszakítás nélkül (folyamatosan) működő vállalatokat, illetőleg munkahelyeket, valamint az építőipari, építőanyagipari és a kommunális-szolgáltató vállalatok azon munkahelyeit, ahol idénymunkarendet alkalmaznak.

Veres József s. k.,
munkaügyi miniszter

A Szakszervezetek Országos Tanácsának 8/1968 (XI. 26.) SZOT számú

szabályzata

a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosításáról szóló 34/1968. (IX. 21.) számú kormányrendelet végrehajtásáról

A Szakszervezetek Országos Tanácsa a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok társadalombiztosításáról szóló 34/1968. (IX. 21.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a rendelet végrehajtásával és alkalmazásával kapcsolatos kérdéseket — a munkaügyi miniszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következők szerint szabályozza.

1. §

(1) A betegségi biztosítás készpénzszolgáltatásai közül táppénzre, terhességi- gyermekágyi segélyre, valamint útiköltség térítésre a munkavállaló, illetve családtagja külföldi tartózkodása alatt nem jogosult.

(2) Az anyasági segély összegének megállapításánál a háromszori terhességi orvosi vizsgálaton történt részvételt igazoltatni nem kell. Az anyasági segélyt olyan összegben kell folyósítani, amilyen összegű anyasági segély a háromszori terhességi orvosi vizsgálaton történt részvétel igazolása esetében jár.

(3) Gyógyszerre, kötszerre, gyógyfürdőre, gyógyvízre, valamint gyógyászati segédeszközre a munkavállaló, illetve családtagja jogosultságát csak abban az esetben lehet elismerni, ha a szolgáltatások igénybevétele orvosi rendelvény alapján történt.

(4) Az anyasági segély, a családtag elhalálozása esetén járó temetési segély, tolókocsi és hallókészülék igénylésénél az előzetes biztosítási időt a munkavállalónak igazolnia kell.

(5) Műfogra, műfogsorra jogosultságot csak abban az esetben lehet elismerni, ha a munkavállaló, illetve családtagja legalább 90 napon át külföldön tartózkodott. A javításra való jogosultságot azonban minden esetben el kell ismerni.

(6) A szolgáltatások költségeit akkor is az R. 3. §-ának (1) bekezdésében megállapított mértékben kell téríteni, ha azokért belföldön eltérő mértékben kellene térítést fizetni, vagy azok térítésmentesen járnának. Ugyancsak ebben a mértékben kell térítést fizetni a műfog, műfogsor költségeiért is.

2. §

(1) A külföldi tartózkodás alatti szülés esetén járó anyasági, illetve halál esetén járó temetési segély folyósítására, valamint az igénybe vett betegségi biztosítási szolgáltatások költségeinek megtérítésére a SZOT Társadalombiztosítási Főigazgatóságának Budapesti Igazgatósága (a továbbiakban: Budapesti Igazgatóság) illetékes.

(2) Az anyasági és a temetési segélyt a munkavállalónak hivatalos anyakönyvi kivonat (értesítő) alapján kell igényelnie. A munkavállalónak az egyéb szolgáltatások megtérítéséhez csatolnia kell a szolgáltatásra vonatkozó orvosi igazolást, a szolgáltatás igénybevételét, a szolgáltatás pontos megjelölését és a költségek kifizetését igazoló számlát. Mindezek csak eredeti példányban fogadhatók el. Az anyasági és temetési segély igénylésénél, továbbá az egyéb szolgáltatások költségének megtérítésénél az R. 9. §-ának (1) bekezdésében említett munkavállalónak közölnie kell belföldi munkáltatója nevét és címét.

(3) A Budapesti Igazgatóság az igényt elsősorban jogszerűség szempontjából bírálja el. Ha az igény jogszerűség szempontjából elismerhető, meg kell vizsgálni, hogy a szolgáltatás költsége külföldi viszonylatban nem túlzott-e. Ebben az esetben a szolgáltatási költséget a Budapesti Igazgatóság csupán az általa elfogadható összeg erejéig térítheti meg. Vita esetén a Pénzügyminisztérium Nemzetközi Pénzügyek Főosztályának véleménye irányadó.

(4) A megtérítés összegét a külföldi pénznemnek pótlékolt árfolyama, illetőleg rubel elszámolási viszonylatban a nem kereskedelmi árfolyam alapján kell forintban a munkavállaló részére kiutalni.

3. §

(1) A munkavállaló táppénzt, terhességi- gyermekágyi segélyt csak Magyarországon való tartózkodása tartamára kaphat. Amennyiben keresőképtelensége külföldi tartózkodása alatt kezdődött, keresőképtelensége első napjának a hazatérés napját kell tekinteni.

(2) Az a munkavállaló, aki belföldön munkaviszonyban áll, kisipari szövetkezeti tag vagy bedolgozó, keresőképtelensége esetén táppénzt, terhességi- gyermekágyi segélyt a külföldi munkavállalást közvetlenül megelőző három hónap alatt elért (megállapított) munkabére (munkadíja) napi átlaga alapján kap.

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem eső munkavállaló havi 2000 Ft alapulvételével az előre megállapított havi munkabérben részesülőkre irányadó szabályok szerint kap táppénzt és terhességi gyermekágyi segélyt.

(4) A táppénzjogosultság időtartama, a 75%-os táppénzhez szükséges időtartam megállapítása, valamint a szolgáltatásokra való jogosultság elbírálása szempontjából az R. szerint betegségi biztosításban töltött időt munkaviszonyként kell figyelembe venni.

(5) Az a munkavállaló, aki belföldön munkaviszonyban áll, kisipari szövetkezeti tag vagy bedolgozó, Magyarországon tartózkodása alatt táppénzt, terhességi- gyermekágyi segélyt, valamint a betegségi biztosítás egyéb szolgáltatásait a munkáltató (kisipari szövetkezet) székhelye szerint illetékes társadalombiztosítási igazgatóságtól (kirendeltségtől), illetőleg kifizetőhelytől, az egyéb munkavállaló pedig a Budapesti Igazgatóságtól, illetőleg megbízása alapján a lakóhelye szerint illetékes társadalombiztosítási igazgatóságtól (kirendeltségtől) kapja.

(6) Nem jogosult táppénzre, terhességi- gyermekágyi segélyre az a munkavállaló, aki a külföldi állam szabályai szerint magyarországi tartózkodása alatt táppénzben, terhességi- gyermekágyi segélyben vagy munkabérben (munkadíjban) részesül.

4. §

(1) Az R. 9. §-ának (1) bekezdésében megjelölt munkavállalót terhelő nyugdíjjárulék alapja a belföldi munkáltatótól (kisipari szövetkezettől) kapott utolsó három teljes havi munkabér (munkadíj) egy hónapra eső átlaga.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt nyugdíjjárulékot a belföldi munkáltató (kisipari szövetkezet) köteles a munkavállaló terhére — a 6/1955. (XII. 31.) SZOT számú szabályzat 133. §-ában meghatározott járulékokkal együtt — befizetni, a munkavállaló pedig a belföldi munkáltató (kisipari szövetkezet) MNB számlájára devizában (valutában) átutalni.

(3) Ha a munkavállaló külföldi munkavállalásának tartama alatt belföldi vállalatától munkabért kap, és a munkabér az (1), illetőleg (2) bekezdés szerint megállapítható járulékalap összegénél több, a munkavállaló, és a munkáltató az őt terhelő nyugdíjjárulékot, illetve járulékot ennek a bérnek az alapulvételével köteles fizetni. A munkavállaló a nyugdíjjárulékot ebben az esetben is devizában (valutában) köteles átutalni.

5. §

(1) Az R. 9. §-ának (2) bekezdésében megjelölt munkavállaló az őt terhelő havi 420 Ft összegű járulékot a Budapesti Igazgatóság 130.038—70 számú számlájára köteles devizában (valutában) átutalni.

(2) Az (1) bekezdésbe tartozó munkavállalót a külföldi munkavállalást engedélyező szerv köteles a külföldi munkavállalás megkezdését követő 15 napon belül a Budapesti Igazgatóságnál bejelenteni. A külföldi munkavállalás megszűnését, ezt követő 15 napon belül, a munkavállaló köteles a Budapesti Igazgatóságnál bejelenteni. A Budapesti Igazgatóság a dolgozóról munkaviszony-nyilvántartó lapot állít ki, amelyre feljegyzi a külföldi munkavállalás kezdő és befejező napját.

6. §

A nyugellátás alapját képező munkabérátlag kiszámításánál az irányadó időszak 1963. március 16-át követő minden olyan naptári napját is figyelembe kell venni, amely az R. rendelkezései szerint szolgálati időnek számít. Munkabérként erre az időre azt az összeget kell figyelembe venni, amely után a nyugdíjjárulékot, illetve a járulékot levonták.

7. §

Az R. és e szabályzat végrehajtásánál — eltérő rendelkezés hiányában — a dolgozók betegségi biztosításáról és a dolgozók társadalombiztosítási nyugdíjáról szóló jogszabályok rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

8. §

Ez a szabályzat 1969. évi január 1. napján lép hatályba.

Gáspár Sándor s. k.,
a Szakszervezetek Országos Tanácsának főtitkára

Közlemények

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézete pályázatot hirdet kutatói állások (tudományos főmunkatárs, tudományos munkatárs és tudományos segédmunkatárs) betöltésére.

Kutatási területek: A népgazdasági tervezés tudományos megalapozását célzó kutatások (matematikai és nem-matematikai módszerek). A gazdasági mechanizmus továbbfejlesztésére irányuló kutatások (árak, vállalati jövedelemszabályozás és anyagi érdekeltség, a beruházás rendszere, a vállalatok helyzete és működése). A nemzetközi gazdasági együttműködés tudományos megalapozására irányuló kutatások, elsősorban a KGST országok közti együttműködés.

Pályázhatnak azok az egyetemet végzett szakemberek, akik a fenti kutatási területek műveléséhez megfelelő felkészültséggel rendelkeznek. Az állás elnyeréséhez legalább három évi közgazdasági tapasztalat szükséges; nyelvismerettel rendelkezők előnyben részesülnek. A pályázatban meg kell jelölni, hogy kinevezés esetén a pályázó mely területen kívánja a kutatómunkát végezni.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell az Intézet igazgatójának címezve benyújtani.

A betöltendő állások után a 127/1967/23. Mü. M. sz. utasításban a tudományos főmunkatárs, tudományos munkatárs, illetve a tudományos segédmunkatárs részére megállapított illetmény jár.

A pályázathoz részletes önéletrajzot kell mellékelni. Közölni kell:

a) a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását és illetményét;

b) tudományos fokozatát és idegen nyelvismeretét;

c) a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, továbbá tudományos és kutatómunkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

Budapest, 1968. november 15.

Friss István s. k.,
igazgató

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság
Titkársága

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. – A szerkesztésért felelős : a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. – Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója – 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61257, közületi: 61066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon: 111-010. Csekkbefizetési számla: 05915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,– Ft.

68.66733 Akadémiai Nyomda, Budapest – Felelős vezető: Bernát György

05.555

XVII. (1968.) ÉVFOLYAM 20. SZÁM

Akadémiai Közlöny

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:
A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
HIVATALA

BUDAPEST, 1969. JANUÁR 6.

TARTALOM

Törvények, rendeletek, határozatok	1968. évi 33. tvr.	A számvitel rendjéről	243
	48/1968. (XII. 18.) Korm. rendelet	A dolgozók társadalombiztosítási nyugdíjáról szóló 67/1958. (XII. 24.) számú kormányrendelet módosításáról és kiegészítéséről	246
Az Akadémia Elnökségének határozatai	86/1968. sz. határozat	A kritikai könyvismertetések megjelentetésének és színvonaluk emelésének elősegítéséről	247
	87/1968. sz. határozat	Az akadémiai folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékeléséről (1963—1967)	248
	88/1968. sz. határozat	Az 1966-ban az Akadémiai Kiadó kiadásában megjelent kiadványok (könyv, lexikon, szak- és általános szótár, tudományos atlasz) tudományos és tudománypolitikai értékeléséről	248
	89/1968. sz. határozat	A nagy értékű egyedi műszerek kihasználásáról	249
Közlemények		Az Agrártudományi Egyetem pályázati felhívása	249
		Az Erdészeti és Faipari Egyetem pályázati felhívásai	249
		A Nehézipari Műszaki Egyetem pályázati hirdetménye	251
		A Szegedi Orvostudományi Egyetem pályázati hirdetményei	251
		A Budapesti Műszaki Egyetem pályázati hirdetményei	252
		A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának fogadóórája	254
		A Tudományos Minősítő Bizottság elnökének és titkárának fogadóórája	254

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége az Akadémia tagjainak, a tudományos testületek és intézmények valamennyi dolgozójának boldog új esztendőt kíván

Jogszabályok

A Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1968. évi 33. számú

törvényerejű rendelete

a számvitel rendjéről

A számvitel társadalmi és gazdasági hatékonyságának növelése, a számviteli fegyelem fokozása és a társadalmi tulajdon védelmének megerősítése érdekében a Népgazdaság Elnöki Tanácsa az alábbi törvényerejű rendeletet alkotta:

Általános rendelkezések

A törvényerejű rendelet hatálya

1. § (1) A törvényerejű rendelet hatálya kiterjed:

a) az állami vállalatokra, a szövetkezetekre és az egyéb szocialista gazdasági szervezetekre (a továbbiakban: vállalatok);

b) a költségvetési szervekre [az *a)*—*b)* alattiak együtt: gazdálkodó szervek].

(2) A pénzügyminiszter a törvényerejű rendelet egyes rendelkezéseinek hatályát gazdasági tevékenységet folytató egyéb jogi személyekre is kiterjesztheti.

Könyvviteli nyilvántartások

Könyvviteli kötelezettség

2. § (1) A gazdálkodó szervek kötelesek a reájuk bízott társadalmi vagyonról és gazdasági műveleteikről olyan könyvviteli nyilvántartást vezetni, amely az aktív és passzív vagyonrészekben (az eszközökben és forrásokban) bekövetkezett változásokat a valóságnak megfelelően, folyamatosan, áttekinthetően és naprakészen tartalmazza.

(2) A könyvviteli nyilvántartást olyan rendszerben és rendben kell vezetni, hogy az megfeleljen a pénzügyminiszter előírásainak.

A könyvviteli nyilvántartások rendje

3. § (1) A könyvviteli nyilvántartásokban az adatokat — bármilyen ügyviteli technika alkalmazásával — idősorrendben, olvasható és időtálló módon, megszakítás és kihagyás nélkül úgy kell rögzíteni, hogy azok teljessége és pontossága bármikor megállapítható legyen.

(2) A könyvviteli nyilvántartásokat magyar nyelven és a Magyar Népköztársaság pénzértékében kell vezetni. A külföldi követeléseket és tartozásokat külföldi pénznemben is nyilván kell tartani.

(3) A könyvviteli nyilvántartásokba csak szabályszerűen kiállított bizonylat alapján szabad adatokat bejegyezni.

(4) A könyvviteli nyilvántartásokat minden naptári év utolsó napjával le kell zárni.

Bizonylati rend

4. § (1) A gazdasági műveleteket megtörténtük után haladéktalanul, de legkésőbb a könyvviteli nyilvántartásokba való bejegyzés előtt a valóságnak megfelelően bizonylatokon kell rögzíteni.

(2) Könyvviteli bizonylat minden olyan okmány, feljegyzés vagy gépi berendezéssel készített kimutatás, amely a gazdasági művelet megtörténtét és hatásának értékét, illetve mennyiségi adatait ellenőrizhetően igazolja.

Költségelszámolás és önköltségszámítás

5. § A gazdálkodó szerveknek gondoskodniuk kell a költségek folyamatos elszámolását biztosító olyan költségelszámolási rend kialakításáról, amely lehetővé teszi a termékek (szolgáltatások, teljesítmények) önköltségének (költségalakulásának) kiszámítását, valamint a népgazdasági szintű számítások elkészítését.

Leltárkészítési kötelezettség

6. § A gazdálkodó szervek kötelesek összes vagyonukat (aktív és passzív vagyonrészeiket), továbbá a birtokukban levő idegen eszközöket meghatározott időpontban (időszakban) és módon leltározni, értékelni és ennek alapján leltárt készíteni.

A vállalatok mérlegkészítési kötelezettsége

Mérleg

7. § (1) A vállalatok kötelesek a naptári év utolsó napjával vagyoni helyzetükről és gazdasági tevékenységük eredményéről (nyereségükről vagy veszteségükről), a szabályszerűen végrehajtott leltározás alapján helyesbített bizonylatokkal alátámasztott és ellenőrzött könyvviteli nyilvántartásaikból mérleget és eredménykimutatást készíteni.

(2) A mérlegnek — a mérlegkészítés időpontjában — a vállalat vagyoni helyzetét, az eredménykimutatásnak — a mérleggel egyezően — az elszámolási időszak realizált pénzügyi (gazdasági) eredményét a valóságnak megfelelően kell kimutatnia.

(3) A mérlegnek tartalmaznia kell a vállalat teljes vagyonát, tehát az összes aktív és passzív vagyonrészek értékét.

(4) Az egymást követő időszakok mérlegének számszerűleg kapcsolódniuk kell egymáshoz.

(5) Az újonnan alakuló vállalatok megalakulásuk időpontjával nyitóleltárt és nyitómérleget, a felszámoló, megszűnő vállalatok megszűnésük időpontjával záróleltárt és zárómérleget kötelesek készíteni.

A mérleg megállapítása

8. § (1) A mérleget a vállalat igazgatója, szövetkezeteknél a közgyűlés, közös vállalatoknál az arra illetékes vállalati szerv állapítja meg.

(2) A mérleget a vállalat igazgatója (a szövetkezet elnöke, illetve vezetője) és a vállalat számviteli rendjéért felelős vezetője köteles aláírni. Ha a vállalat a mérleg felülvizsgálatával független szakértőt bízott meg, a mérleget a szakértőnek is alá kell írnia.

(3) A mezőgazdasági és halászati termelőszövetkezetek éves mérlegét (zárszámadását) a szövetkezet ellenőrző bizottsága záradékolni köteles.

(4) Ha a vállalatnál felügyelő bizottság működik, a mérleggel kapcsolatos megállapításait — az éves mérleg alapján végzett átfogó értékelése során — a jegyzőkönyvben köteles rögzíteni.

(5) A megállapított mérleget az arra illetékes pénzügyi hatóság ellenőrzi; a hatóság határozattal elrendelheti, hogy a vállalat a mérleg, illetve a könyvviteli nyilvántartások szabálytalansága következtében szükséges helyesbítéseket a könyvviteli nyilvántartásokon a jogerős határozat mérlegidőszakában hajtsa végre.

A mérleg letétbe helyezése

9. § (1) A megállapított mérleg és eredménykimutatás eredeti példányát a vállalat köteles az illetékes pénzügyi hatóságnál letétbe helyezni.

(2) Az a vállalat, amelyet a cégjegyzékbe bevezettek, a mérleg- és eredménykimutatás egy aláírt példányát a cégbíróságnál is köteles letétbe helyezni.

A mérleg nyilvánossága

10. § (1) A vállalat köteles a megállapított mérlegről dolgozóit tájékoztatni és a mérleg megtekintését mindenki számára lehetővé tenni, aki jogos érdekét igazolja; nem akadályozhatja meg a vállalat, hogy a felügyeleti és ellenőrző szervek, valamint az arra illetékes társadalmi szervek a mérleget megtekintsék.

(2) A pénzügyminiszter elrendelheti meghatározott mérlegadatok nyilvánosságra hozatalát, illetve az (1) bekezdésben meghatározott nyilvánosságot az államtitok védelme érdekében korlátozhatja.

A vállalatok mérlegbeszámoló készítési kötelezettsége

11. § (1) A vállalatok évzáró mérlegbeszámolót (zárszámadást) és évközi beszámolót kötelesek készíteni.

(2) A szabályszerűen összeállított mérlegbeszámolót (beszámolókat) az előírt határidőben és formában a rendelkezésekben megjelölt szerveknek kell megküldeni.

(3) A mérlegbeszámolóban (a beszámolókban) foglalt adatokkal kapcsolatban az illetékes szervek részére minden felvilágosítást meg kell adni.

A költségvetési szervek beszámoló (mérleg) készítési kötelezettsége

12. §. (1) A költségvetési szerveknek költségvetési beszámolót (mérleget) kell készíteniük. A beszámoló rendszerét és gyakoriságát, ide értve az újonnan létesített, valamint a megszüntetett költségvetési szervek mérlegkészítési kötelezettségét is, a pénzügyminiszter állapítja meg.

(2) A beszámolót (mérleget) a költségvetési szerv vezetője és a számvitel rendjéért felelős gazdasági vezető (főkönyvelő) írja alá.

Felelősség a számviteli rendért

13. § (1) A gazdálkodó szerveknél a számvitel rendjének irányításáért, megfelelő szakképesítéssel rendelkező, felelős személyt kell kinevezni, illetve megbízni.

(2) A számviteli rend kialakításáért a könyvvitelre vonatkozó előírások megtartásáért, a mérleg szabályszerűségéért, a mérleg és a mérlegbeszámolóban foglalt adatok valódiságáért a gazdálkodó szerv vezetője (igazgató, elnök stb.) és a gazdálkodó szerv számviteli rendjét irányító személy együttesen felelős.

(3) A számviteli rend megsértése esetén a (2) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a részvénytársaságoknál és korlátolt felelősségű társaságoknál szervezett felügyelő bizottságok tagjai az anyagi felelősségről szóló (munkajogi, termelőszövetkezeti jogi, polgári jogi stb.) jogszabályok alapján felelnek, és a büntetőjog szabályai szerint, továbbá fegyelmileg és szabálysértés miatt is felelősségre vonhatók. E rendelkezés nem érinti az adómegrövidítés miatt alkalmazható jogkövetkezményeket.

14. §. Ha a vállalat számviteli rendje a törvényes követelményeket nem elégíti ki, és a hiányosságokat a pénzügyi hatóság felhívására nem szünteti meg, a pénzügyi hatóság a vállalat költségére szakértővel elkészíttetheti a számadásokat és a mérleget.

A számvitel irányításának rendje

15. § (1) A népgazdaság egységes számviteli rendjének kialakítása és irányítása a pénzügyminiszter feladata.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján a pénzügyminiszter

— meghatározza a népgazdaság egységes számviteli rendjének tartalmát és formáját; kiadja a gazdálkodó szervek számviteli rendjét szabályozó, egységes alapelveken felépülő számlakereteket;

— meghatározza a költségelszámolás és az önköltségszámítás, valamint a kalkulációk rendjét;

— megállapítja a bizonylati rend irányelveit és szabályait;

— meghatározza a leltározás, a leltár, az értékelés, a mérleg- és eredménykimutatás készítésének szabályait.

(3) A pénzügyminiszter — a Központi Statisztikai Hivatal elnökével egyetértésben — meghatározza és szabályozza a számviteli információ, a mérlegbeszámolók (beszámolók) és a pénzügyi folyamatokkal kapcsolatos adatszolgáltatás rendszerét; biztosítja fogalmi és tartalmi azonosságukat.

(4) A számviteli rendelkezések megtartását a pénzügyminiszter a gazdálkodó szerveknél ellenőrzi.

Vegyes és záró rendelkezések

16. § A könyvviteli bizonylatokat 5 évig, a mérlegeket és az eredménykimutatásokat, valamint azok mellékleteit (a mérlegbeszámolókat) és az alátámasztásukra szolgáló bizonylatokat 10 évig kell megőrizni. Egyes bizonylatok megőrzésének határidejét a pénzügyminiszter ettől eltérően is szabályozhatja.

17. § A kisiparosok és a magánkereskedők, valamint az egyéb önálló tevékenységet folytató magánszemélyek az adóügyi rendelkezésekben előírt könyvviteli nyilvántartásokat kötelesek vezetni.

18. § A számvitel rendjére vonatkozó pénzügyminiszteri rendelkezések keretein belül, illetve azok figyelembevételével, a gazdálkodó szervek saját hatáskörben kötelesek gondoskodni a számviteli rend kialakításáról.

19. § (1) Ez a törvényerejű rendelet 1969. évi január 1. napjával lép hatályba.

(2) A törvényerejű rendelet végrehajtásáról a Kormány a pénzügyminiszter útján gondoskodik.

(3) A jelen törvényerejű rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a *mellékletben* felsorolt jogszabályok hatályukat vesztik.

Losonczi Pál s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke

Cseterki Lajos s. k.,
a Népköztársaság Elnöki Tanácsának titkára

Melléklet az 1968. évi 33. számú törvényerejű rendelethez

Hatályukat vesztő jogszabályok

1875. XXXVII. tv. Kereskedelmi törvény, 25. §. második bekezdés, 26. § első bekezdés, 27. §, 30. §.

1930. V. tv. A korlátolt felelősségű társaságokról 56. §, 58. §.

1200/1948. (II. 20.) Korm. számú rendelet. A kereskedelmi könyvek vezetése, az egységes kereskedelmi számlakeret bevezetése és a számlázási kötelezettség kiterjesztése

1. §, 3. §, 6. §, (1) a, c, d, e, (2), (3) bekezdései.

1018/1951. (VI. 17.) számú minisztertanácsi határozat

A mérlegbeszámolókról

1049/1952. (XI. 28.) számú minisztertanácsi határozat

A költségvetési előirányzat alapján gazdálkodó szervek, intézmények és intézetek kötelező leltározásáról és számvitelének átszervezéséről

38/1953. (VII. 23.) MT számú rendelet
A vállalati számvitel rendjéről és annak irányításáról
500/2/1953. MT számú határozat
A számviteli és statisztikai munka egyszerűsítése
2092/33/1954. MT számú határozat
A könyvviteli és statisztikai munka egyszerűsítése.

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 48/1968. (XII. 18.) számú

rendelete

a dolgozók társadalombiztosítási nyugdíjáról szóló 67/1958. (XII. 24.) számú kormányrendelet módosításáról és kiegészítéséről

A Magyar Forradalmi Munkár-Paraszt Kormány a dolgozók társadalombiztosítási nyugdíjáról szóló 1958. évi 40. számú törvényerejű rendeletben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §

A 67/1958. (XII. 24.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Rny.) 65. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Rny. 65. § (1) A munkaviszonyban álló öregségi vagy rokkantsági nyugdíjas nyugdíját minden naptári év első napjától mindaddig korlátozás nélkül folyósítani kell, amíg munkabére — a naptári év folyamán a — 6000 forintot nem haladja meg. Ha a nyugdíj folyósítását keresőfoglalkozás miatt vagy egyéb okból szüneteltetni kell, a 6000 forint keretösszeg annyiszor 500 forinttal csökken, ahány naptári hónapra a nyugdíj folyósítását szüneteltetni kellett.

(2) Az öregségi nyugdíj folyósítását szüneteltetni kell arra a naptári hónapra, amelyben a munkaviszonyban álló öregségi nyugdíjas munkabére a naptári év folyamán az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeget meghaladja, továbbá a naptári év ezt követő minden olyan hónapjára, amelyre munkabér illeti meg.

(3) A rokkantsági nyugdíj egyharmadát — üzemi baleset vagy foglalkozási betegség alapján megállapított rokkantsági nyugdíj felét — kell folyósítani arra a naptári hónapra, amelyben a munkaviszonyban álló rokkantsági nyugdíjas munkabére a naptári év folyamán az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeget meghaladja, továbbá a naptári év ezt követő minden olyan hónapjára, amelyre munkabér illeti meg. Ilyen esetben a rokkantság fokára tekintet nélkül a III. csoportba tartozó rokkant részére járó nyugdíj megfelelő hányadát lehet folyósítani.

(4) Az (1)—(3) bekezdés rendelkezéseit a nyugdíjazás naptári évére azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a keretösszeg annyiszor 500 forinttal kisebb, ahány naptári hónap a nyugdíjazás naptári évében a nyugdíj megállapításáig már eltelt."

2. §

Az Rny. 90. §-ának (1) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

Rny. 90. § (1) Rendbírságot köteles fizetni az a munkáltató, aki

„*e)* öregségi vagy rokkantsági nyugdíjast, illetőleg kivételes nyugellátásban részesülő személyt nyugdíjas-nyilvántartólap nélkül foglalkoztat, a nyugdíjas-nyilvántartólapot az előírt határidőn belül nem állítja ki, azt nem az előírt rendelkezések szerint vezeti, vagy arra a valóságnak meg nem felelő adatokat jegyez fel."

3. §

Az Rny. 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rny. 113. § A Tny. hatálybalépése előtt érvényben volt jogszabályok alapján megállapított nyugellátásokat a Tny. alapján megállapított nyugellátások folyósítására vonatkozó rendelkezések szerint kell folyósítani. A részletes szabályokat, valamint a kivételeket a Szakszervezetek Országos Tanácsa a munkaügyi miniszterrel egyetértésben szabályzattal állapítja meg."

4. §

(1) Az Rny. 116. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 12.260/1945. (1946. I. 17.) M E számú rendelet, valamint a 6800/1948. (VI. 27.) számú kormányrendelet alapján megállapított nyugellátásban részesülők közül azok, akik az 1959. január 1-étől fennálló munkaviszonyuk vagy keresőfoglalkozásuk miatt huszonöt százalékos nyugdíjemelést még nem kaptak, nyugellátásuk ilyen mértékű felemelésére jogosultak annak a hónapnak az első napjától, amelytől a felemelt nyugellátás folyósítható."

(2) Az Rny. 116. §-ának (5)—(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdésben megjelölt jogszabályok, valamint a 12 260/1945. (1946. I. 17.) M E számú rendelet szerint megállapított nyugellátásban részesülők közül azok, akik az 1959. január 1-étől fennálló munkaviszonyuk vagy keresőfoglalkozásuk miatt nyugdíjpótlékot még nem kaptak, nyugdíjpótlékra, valamint a nyugdíjpótlékkal kiegészített nyugellátás felemelésére annak a hónapnak az első napjától jogosultak, amelytől a felemelt nyugellátás folyósítható."

5. §

Az Rny. 118. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem lehet felemelni azokat az 1954 évi 28. számú törvényerejű rendelet alapján megállapított öregségi és rokkantsági nyugdíjakat, amelyek folyósítása az 1959. január 1-e óta fennálló keresőfoglalkozás miatt szünetel. Ezeket a nyugellátásokat annak a hónapnak első napjától lehet az (1) bekezdés rendelkezései szerint felemelni, amelytől a nyugellátás folyósíthatóvá válik."

6. §

Az Rny. 136. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Rny. 136. § (1) Az a munkáltató, aki öregségi vagy rokkantsági nyugdíjast, illetőleg kivételes nyugellátásban részesülő személyt munkaviszony keretében foglalkoztat, vagy egyébként díjazás

ellenében munka végzésével bíz meg, köteles az erre a célra rendszeresített nyilvántartólapot (nyugdíjas-nyilvántartólapot) naptári évenként kiállítani és erről a nyugellátást folyósító szervet értesíteni. Nyugdíjas-nyilvántartólap nélkül öregségi és rokkantsági nyugdíjast, illetőleg kivételes nyugellátásban részesülő személyt foglalkoztatni nem lehet.

(2) Ha a nyugdíjasról a naptári éven belül egynél több nyugdíjas-nyilvántartólapot állítottak ki, a nyugellátás folyósítását, a második nyugdíjas-nyilvántartólap kiállításáról szóló munkáltatói értesítésnek a nyugellátást folyósító szervhez beérkezését követő legközelebbi esedékes időpontjától, szüneteltetni és erről a nyugdíjast értesíteni kell. A nyugellátást a nyugdíjas kérelmére abban az esetben lehet újból — legkorábban azonban a kérelem benyújtását megelőző harmadik hónap első napjától — folyósítani, ha igazolja, hogy folyósítást kizáró ok nem áll fenn.

(3) A nyugellátásban részesülő személy köteles a nyugellátást folyósító szervhez bejelenteni minden olyan tényt vagy adatot — kivéve a nyugdíjas-nyilvántartólapra feljegyzett adatokat —, amely a nyugellátásra jogosultságot vagy a nyugellátás folyósítását érinti.

(4) A nyugdíjas-nyilvántartólap kiállítására, vezetésére és a nyugellátást folyósító szervhez megküldésére, valamint a bejelentési kötelezettségre vonatkozó részletes szabályokat a Szakszervezetek Országos Tanácsa a munkaügyi miniszterrel egyetértésben állapítja meg. A Szakszervezetek Országos Tanácsa — a munkaügyi miniszterrel egyetértésben — meghatározott időpontra vonatkozólag általános bejelentési kötelezettséget is előírhat."

7. §

Ez a rendelet 1969. január 1-én lép hatályba; egyidejűleg az Rny. 114. §-a hatályát veszti.

Fock Jenő s. k.,
a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnöke

A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének határozatai

Az MTA Elnöksége 86/1968. számú

határozata

a kritikai könyvismertetések megjelentetésének és színvonaluk emelésének elősegítéséről

(Elnökség, 1968. december 17.)

Teljes szöveg

Az Elnökség megállapítja, hogy ismételt erőfeszítések és általános társadalmi-politikai fejlődésünk ellenére tudományos életünk szükséges fejlődésének még mindig lassítója a kritikai szellem elégtelensége. Bár néhány szakterületen nyilt és egészséges tudományos viták bontakoztak ki (például a közgazdaságtudomány, a szociológia és történettudomány terén), továbbá amellett, hogy egyes esetekben megjelent tudományos munkák bírálatában is éles és felelősségteljes kritikai megítélés nyilvánul meg, egész tudományos életünkben nagyobb területen érvényesül a semmitmondó méltatásokra, a szubjektív érdekeltségből folyó megalkuvásra és a viták elkerülésére való hajlam. Különösen a megjelenő tudományos könyvek kritikája tekintetében nem kielégítő a helyzet.

Tudományos közéletünk e szektorának továbbfejlesztése érdekében az Elnökség felhívja az Akadémia minden illetékes szervét és testületét, különösen az osztályvezetőségeket és az akadémiai folyóiratok szerkesztőit, hogy ne törődjenek bele ebbe a sokféle okból kialakult helyzetbe, hanem tudományos lelkiismeretüknek és szocialista társadalmunk iránt érzett felelősségüknek megfelelően újból és újból küzdjenek a kritikai szellem lanyhasága ellen. Állhatatosan törekedjenek arra, hogy minden szubjektív érdekeltség ellenére jusson érvényre a kritikai meggyőződés, s e téren fáradhatatlanul tegyenek kezdeményező lépéseket.

Az Elnökség meg van győződve arról, hogy e téren a példamutatás és olyan tudományos morál kialakítása a döntő tényező, amely visszaszorítja a megalkuvás és az alkalmazkodás szellemét. Emellett azonban egyes konkrét szervezési és ösztönző intézkedések megtételét is szükségesnek tartja.

Ezért a következőket hagtározza.

1 Az akadémiai folyóiratok szerkesztőségei az Akadémiai Kiadóval együttműködve az eddigieknél több akadémiai kiadványról jelentessenek meg kritikai ismertetéseket, és gondoskodjanak arról, hogy a Kiadótól érkezett sajtópéldányokból a kritika elkészítője azt a művet, amelyről kritikát írt, saját tulajdonába kapja meg.

2 Az Elnökség ajánlja az Acták szerkesztőbizottságainak, hogy a folyóirat hasábjain a magyar nyelven megjelent tudományos könyvekről is tegyenek közzé kritikai ismertetéseket.

3 Az osztálytitkárok — a felelős szerkesztővel egyetértésben — szükség esetén személyesen kérjenek fel tudósokat kritikai ismertetések megírására.

4 Idegen nyelven megjelent könyveink kritikai ismertetésére a szerkesztőségek igyekezzenek külföldi szakembereket is felkérni. Az Akadémia a szocialista akadémiákkal kötött egyezmények előkészítésével kapcsolatban tegyen javaslatot az együttműködésnek erre a formájára is.

5 A kritikai ismertetéssel azok a szakemberek is megbízhatók, akik az illető mű lektorai voltak. A kritikai ismertetésért járó honoráriumot a lektori honorárium nem érinti.

6 Az akadémiai folyóiratok szerkesztőségeit arra is felhívja az Elnökség, hogy semmitmondó könyvismertetéseknek ne adjanak helyet hasábjaikon.

7 Elő kell segíteni kritikai ismertetéseknek, mint tudományos műfajnak a megbecsülését. Ennek érdekében akadémiai folyóiratok foglalkozzanak a kritikai műfaj módszereivel és moráljának a kérdéseivel. Az e téren elért teljesítményeket jelentőségüknek megfelelően méltassák.

8 Az Elnökség felhívja a tudományos osztályok figyelmét arra, hogy folyóirataikban magyar szerző tudományos művéről megjelent, kiemelke-

dő könyv-kritikai ismertetések szerzőit – függetlenül attól, hogy a művet melyik magyar kiadó adta ki – prémiumban részesítsék. Ajánlja, hogy az osztályvezetőségi beszámolók a jó kritikai ismertetéseket rendszeresen emeljék ki.

9 Az Elnökség úgy határoz, hogy a jövőben kritikai ismertetések is részesíthetők 1000–3000 Ft. összegű nívódíjban. Felhívja a tudományos osztályokat és a KFB-t, hogy a nívódíjra vonatkozó javaslatukban legyenek figyelemmel a magyar szerzőktől, Magyarországon, magyar vagy idegen nyelven kiadott, tudományos művekről készült, s akadémiai folyóiratban megjelent kritikai ismertetésekre. Nívódíjban azok a kritikai ismertetések részesíthetők, amelyek nem korábban, mint a díj odaítélését megelőző naptári évben jelentek meg.

10 A tudományos osztályok a kritikai ismertetésekre vonatkozó nívódíj-javaslatukat — megjelölve a kritika megjelenésének pontos helyét — a KFB-nek, a könyv-nívódíjra vonatkozó javaslatokkal egyidejűleg, minden év szeptember 30-ig küldjék meg.

11 Azok a kritikai ismertetések, amelyek osztályprémiumban részesültek, nívódíjban nem részesíthetők.

Budapest, 1968. december 20.

Ligeti Lajos s. k.,
akadémikus, alelnök

Az MTA Elnöksége 87/1968. számú

határozata

az akadémiai folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékeléséről (1963—1967)

(Elnökség, 1968. december 17.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a KFB jelentését a tudományos folyóiratok értékeléséről tudomásul veszi, és a tudományos osztályoknak, valamint a tudományos bizottságoknak az 1963–1967 között megjelent akadémiai folyóiratok tudományos, tudománypolitikai értékelésének alapos munkájáért elismerését fejezi ki.

2 Az akadémiai folyóiratok szakmai és ideológiai színvonalának további javítása érdekében az alábbiakat határozza:

21 Az Elnökség nem helyesli azt, hogy egyes Acták csak angol nyelven jelenjenek meg; az Acták publicitásának növelése érdekében lehet arra törekedni, hogy a tanulmányok többsége az adott tudományok szempontjából legalkalmasabb idegen nyelven jelenjék meg.

22 Azokon a tudományterületeken, ahol ez indokolt (pl. társadalomtudományok) az Acták szerkesztőségei törekedjenek arra, hogy egy-egy téma köré csoportosított tervszerűen megkomponált számokat is jelentessenek meg.

23 Az Osztályközlemények szerkesztőségei folyamatosan jelentessenek meg hazai és nemzetközi legújabb tudományos eredményeket összefoglaló cikkeket, elvi, módszertani tanulmányokat, a társadalomtudományi Osztályközlemények az eddigieknél több ideológiai jelentőségű cikket.

24 Az Osztályközleményekben a tudományok kandidátusa és doktora disszertációs vitákról szóló beszámolók ne legyenek formálisak, hanem tükrözzék mindazokat a tudományos, szakmai problémákat, vitatott kérdéseket, amelyek a diszszertáció témájával kapcsolatban felmerültek.

25 Az Osztályközlemények szerkesztőbizottságai az eddigieknél tudatosabb tudománypolitika érvényesítéseként szélesebb körben kérjenek fel szakembereket fontos témájú cikkek megírására.

26 Az Elnökség ajánlja a rokon tudományterületek tudományos osztályainak, hogy folyóirataikat szakmai, tudományos, ideológiai, tudománypolitikai szempontból időnként együttes ülések keretében vitassák meg.

3 Az Elnökség felhívja a KFB-t, tegyen lépéseket a Művelődésügyi Minisztériumnál annak érdekében, hogy az iskolák számára előfizetésre ajánlott folyóiratok közé az eddigieken kívül vegye fel: a Magyar Nyelv, Magyar Pedagógia, Történelmi Szemle, Magyar Pszichológiai Szemle, Irodalomtörténet és Ethnografia című folyóiratokat is.

4 Az Elnökség felhívja a KFB-t, ill. az Akadémiai Kiadót, hogy a fordító utánpótlás képzésére, ill. továbbképzésére vonatkozóan részletes javaslatot terjesszen elő.

5 Az Elnökség felhívja a KFB-t, ill. az Akadémiai Kiadót, hogy az Osztályközlemények és a magyar nyelvű szakfolyóiratok belföldi propagandáját, terjesztését vizsgálja meg, és tegyen intézkedéseket a terjesztés megjavítására.

6 Az Elnökség a folyóiratok felelős szerkesztőinek eredményes munkájukért köszönetét fejezi ki.

Budapest, 1968. december 19.

Ligeti Lajos s. k.,
akadémikus, alelnök

Az MTA Elnöksége 88/1968. számú

határozata

az 1966-ban az Akadémiai Kiadó kiadásában megjelent kiadványok (könyv, lexikon, szak- és általános szótár, tudományos atlasz) tudományos és tudománypolitikai értékeléséről

(Elnökség, 1968. december 17.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség a Könyv- és Folyóiratkiadó Bizottságnak, az Akadémiai Kiadónál 1966-ban megjelent könyvek szakmai, tudománypolitikai értékeléséről szóló összefoglaló jelentését tájékoztatásként tudomásul veszi.

2 Az Elnökség megállapítja, hogy az egyes művekről készült szöveges értékelések az Elnökség által megadott műfaji szempontok figyelembevétele következtében a korábbi értékelésekhez viszonyítva árnyaltabbak részletesebbek.

Budapest, 1968. december 19.

Ligeti Lajos s. k.,
akadémikus, alelnök

Az MTA Elnöksége 89/1968. számú

határozata

a nagy értékű egyedi műszerek kihasználásáról

(Elnökség, 1968. december 17.)

Teljes szöveg

1 Az Elnökség tudomásul veszi a nagy értékű műszerek kihasználásáról előterjesztett tájékoztatást.

2 A nagy értékű műszerek akadémiai keretből való beszerzésének jobb koordinálása és a műszerek gazdaságos kihasználásának elősegítése érdekében az Elnökség megbízza a Műszerügyi Bizottságot:

21 eljárási javaslat kidolgozásával arra vonatkozóan, hogy a Műszerügyi Bizottság — az Akadémia tudományos osztályai döntési jogát nem korlátozva — véleményező és koordináló tevékenységével folyamatosan segítse a tudományos osztályokat egymás tudományterületét is támogató, illetve kiegészítő műszerpark kiépítésében;

Határidő: 1969. május 31.

22 az akadémiai kutatóintézetek nagy műszereire vonatkozó nyilvántartás felülvizsgálatával, napra kész állapotba hozásával, valamint ezen nagy műszerek jegyzékének valamennyi kutatóhelyhez való eljuttatásával;

Határidő: 1969. szeptember 30.

23 javaslat kidolgozásával az akadémiai kutatóhelyek egymás közötti nagyműszeres szolgáltatása optimális módjaira vonatkozóan az amortizáció problémáját is figyelembe véve.

Határidő: 1969. december 31.

Budapest, 1968. december 19.

Ligeti Lajos s. k.,
akadémikus, alelnök

Közlemények

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Karán egyetemi tanársegédi állás betöltésére

Az Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kara pályázatot hirdet a Kertészeti Tanszékre tanársegédi álláshelyre.

A kinevezendő tanársegéd feladata a gyakorlati oktatásban és a tanszék kutatómunkájában való részvétel.

A pályázónak kertészmérnöki képesítéssel kell rendelkeznie.

A betöltendő állás után a 169/1960. M M. számú utasításban közölt egyetemi tanársegédi illetmény jár.

A felvételnél előnyben részesülnek azok, akik üzemi gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázatot a hirdetmény megjelenésétől számított 4 héten belül kell Gödöllőn, az Egyetem Rektorának címezve benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást a Személyzeti Osztály nyújt.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

— a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és illetményét,
— a pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését,
— oktató és tudományos munkájának részletes ismertetését,
— az általa írt könyvek, tanulmányok felsorolását, megjelölve hogy azok mikor és hol jelentek meg,
— tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait,
— pályázónak a tudományos és oktatómunkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

— részletes önéletrajzot,
— a szakképzettséget és egyéb képzettséget igazoló oklevelet, vagy hiteles másolatát,
— hatósági erkölcsi bizonyítványt,
— felsőoktatási intézménytől beszerzett és kitöltött törzslapot.

Gödöllő, 1968. november 11.

Dr. Kiss Albert s. k.,
rektor

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Erdészeti és Faipari Egyetem pályázatot hirdet az Erdőmérnöki Kar Erdővédelemtani tanszékén nyugdíjazás folytán betöltésre kerülő 5001 kulcs számú tanszékvezető egyetemi tanári álláshelyre.

A tanszékvezető egyetemi tanár feladata a tanszéken előadásra kerülő Erdészeti állattan, Erdészeti növénykórtan, Erdővédelemtan és Faanyagvédelemtan című tantárgyak előadása, a tanszéki oktató-nevelő és kutató munka irányítása és ellenőrzése, illetve végzése, vizsgáztatás, jegyzetek és tankönyvek írása, általában a tanszék vezetése.

A betöltésre kerülő álláshely után a 169/1960. M.M. számú együttes utasításban megállapított illetmény jár.

A pályázati kérelmet az előírt mellékletekkel együtt a pályázati felhívásnak a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben történt közzétételét követő 4 héten belül kell benyújtani az egyetem Rektori Hivatalába. Pályázhatnak azok az okleveles erdőmérnökök, akik legalább tízéves oktatói munkássággal és a tudományos kandidátusi fokozattal rendelkeznek.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást az egyetem Rektori Hivatala vagy az Erdőmérnöki Kar Dékáni Hivatala ad. (Tel: Sopron 11—00.)

A pályázatban meg kell jelölni:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését.

2. A pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését. Ezek között az oktató-nevelő és kutató munkájának részletes ismertetését, az általa írt könyvek, jegyzetek, tanulmányok, szakcikkek felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg.
3. Tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait.
4. A pályázó kutató oktató és nevelő munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

1. Részletes önéletrajzot. 2. A szakképzettséget, illetőleg tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát. 3. Az egyetemünktől beszerzett pontosan kitöltött és aláírt törzslapot. 4. Hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Sopron, 1968. december hó 5-én.

Dr. Pankotai Gábor s. k.,
tanszékvezető egyetemi tanár rektor

—

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Erdészeti és Faipari Egyetem pályázatot hirdet az Erdőmérnöki Kar Erdővédelemtani tanszékén betöltésre kerülő 5004 kulcsszámú egyetemi tanársegédi álláshelyre.

A tanársegéd feladata a tanszékvezető irányítása és utasítása szerint a tanszéken előadásra kerülő tantárgyak (Erdészeti állattan, Erdészeti növénykórtan, Erdővédelemtan) gyakorlatainak vezetése, a tanszék oktató-nevelő és kutató munkájában való részvétel.

A betöltésre kerülő álláshely után a 169/1960. M. M. számú utasításban megállapított illetmény jár.

A pályázati kérelmet az előírt mellékletekkel együtt a pályázati felhívásnak a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben történt közzétételét követő 4 héten belül kell benyújtani az Egyetem Rektori Hivatalába. Pályázhatnak azok az okleveles erdőmérnökök, akik legalább hároméves erdőgazdaságnál eltöltött gyakorlattal rendelkeznek. Azonos feltételek mellett előnyben részesülnek az idegen nyelvtudással (orosz, angol) rendelkező pályázók.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad az egyetem Rektori Hivatala vagy az Erdőmérnöki Kar Dékáni Hivatala. (Tel: Sopron. 11—00.)

A pályázatban meg kell jelölni:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését;
2. A pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményeinek részletes ismertetését, az általa írt szakcikkek, tanulmányok stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg;
3. Esetleges tudományos fokozatát, kitüntetéseit és idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait;
4. A pályázó tudományos, oktató-nevelő munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

1. Részletes önéletrajzot, 2. A szakképzettséget, tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát, 3. Az egyetemünktől beszerzett pontosan kitöltött és aláírt törzslapot, 4. Hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Sopron, 1968. december hó 5-én.

Dr. Pankotai Gábor s. k.,
tanszékvezető egyetemi tanár rektor

—

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Erdészeti és Faipari Egyetem pályázatot hirdet az Erdőmérnöki Kar Erdőműveléstani tanszékén betöltésre kerülő 5002 kulcszámú egyetemi docensi álláshelyre.

Az egyetemi docens feladata a tanszékvezető irányítása és utasítása szerint az Erdőműveléstan című tantárgy egyes fejezeteinek előadása, a tantárgyi gyakorlatok vezetése, illetve abban való részvétel, a tanszék oktató-nevelő és kutató munkájában való részvétel.

A betöltésre kerülő álláshely után a 169/1960. M.M. számú együttes utasításban megállapított illetmény jár.

A pályázati kérelmet az előírt mellékletekkel együtt a pályázati felhívásnak a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben történt közzétételét követő 4 héten belül kell benyújtani az egyetem Rektori Hivatalába. Pályázhatnak azok az okleveles erdőmérnökök, akik legalább ötéves oktatói munkásséggal rendelkeznek és kandidátusi tudományos fokozatuk van.

A pályázattal kapcsolatos részletes felvilágosítást az egyetem Rektori Hivatala vagy az Erdőmérnöki Kar Dékáni Hivatala ad. (Tel: Sopron 11—00.)

A pályázatban meg kell jelölni:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését.
2. A pályázó eddigi szakmai munkájának és munkája eredményének részletes ismertetését. Ezek között oktató-nevelő, kutató munkájának részletes ismertetését, az általa írt jegyzetek, tanulmányok, szakcikkek stb. felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg.
3. Tudományos fokozatát, kitüntetéseit, idegen nyelvismeretét, jelentősebb külföldi tanulmányútjait.
4. A pályázó kutató, oktató és nevelő munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

1. Részletes önéletrajzot, 2. A szakképzettséget, tudományos fokozatot tanúsító oklevelek hiteles másolatát, 3. Az egyetemünktől beszerzett, pontosan kitöltött és aláírt törzslapot, 4. Hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Sopron, 1968. december hó 5-én.

Dr. Pankotai Gábor s. k.,
tanszékvezetői egyetemi tanár rektor

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

A Nehézipari Műszaki Egyetem pályázatot hirdet a

Bányamérnöki Karhoz tartozó

Bányagéptani Tanszéken egy 5002. ksz. egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata lesz előadások és gyakorlatok tartása a jövesztő- és rakodógépek témakörben, elsősorban a külfejtési gépek oktatása, valamint a Tanszék által kiadott konstrukciós feladatok elékészítése és irányítása, ugyanúgy, mint a vonatkozó diplomatervek irányítása is.

Kohómérnöki Karhoz tartozó

Kohógéptani és Képlékenyalakítástani Tanszéken egy 5002. ksz. egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata a Képlékenyalakítástan (hengerlés) c. tárgy előadásának ellátása, gyakorlatainak irányítása, valamint a Tanszék oktató-nevelő és tudományos kutatómunkájában való magasszintű részvétel.

Szervetlen és Elemző kémiai Tanszéken egy 5002. ksz. egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata a Tanszék által oktatott tárgyak előadásában és a Tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájában való magasszintű részvétel.

Gépészmérnöki Karhoz tartozó

Gépelemek Tanszékén egy 5002. ksz. egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata a tanszékvezető meghatározása alapján a Gépelemek c. tantárgy előadása, gyakorlatok vezetése, a tanszéki tudományos kutatómunka szervezésében és irányításában való részvétel.

A pályázatot a Művelődésügyi Közlönyben való közzétételtől számított 4 héten belül kell az illetékes kar dékáni hivatalához benyújtani.

A pályázati kérelemben feltüntetendő adatokra és csatolandó mellékletekre vonatkozóan a Művelődésügyi Közlöny 1968. évi augusztus 15-i számában megjelent 170/1968. M. M. sz. utasítás 7. és 8. pontja nyújt tájékoztatást.

Miskolc, 1968. december 10.

Dr. Zambó János s. k.,
rektor

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

A Szegedi Orvostudományi Egyetem rektora pályázatot hirdet az I. sz. Sebészeti klinikán nem tanszékvezető egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő tanár feladata a tanszékvezető egyetemi tanár irányítása alatt a Klinika oktatómunkájában és a szakorvosképzésben való részvétel, valamint a pneumologia művelése.

A pályázónak sebész-, mellkassebész-, és tüdőgyógyász szakvizsgával kell rendelkeznie.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését.
2. Eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek részletes ismertetését.
3. Tudományos oktatómunkájának részletes ismertetését.
4. A pályázó által írt könyvek és tanulmányok pontos felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg.
5. Tudományos fokozatának, kitüntetésének, idegen nyelvismeretének és jelentősebb külföldi tanulmányútjainak megjelölését.
6. A pályázó tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

1. Részletes önéletrajzot két példányban.
2. Az oklevelek hiteles másolatát.
3. Születési anyakönyvi kivonatot.
4. A pályázattal kapcsolatban az intézménytől beszerzett, pontosan kitöltött törzslapot.
5. A lakóhely szerint illetékes rendőrkapitányságtól beszerzett erkölcsi bizonyítványt.

A pályázati kérelmeket a felsorolt mellékletekkel együtt a pályázat közzétételétől számított négy héten belül kell benyújtani a Szegedi Orvostudományi Egyetem rektori hivatalához (Szeged, Dugonics tér 13.)

Dr. Tóth Károly s. k.,
rektor

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

A Szegedi Orvostudományi Egyetem rektora pályázatot hirdet a Szemészeti klinikán megüresedő tanszékvezető egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a tanszékvezetés, a tanszék oktató-, nevelő-, valamint tudományos munkájának az irányítása. Az állás elnyeréséhez tudományos fokozat szükséges.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell:

1. A pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, besorolását és fizetését.
2. Eddigi szakmai munkájának és a munka eredményeinek részletes ismertetését.
3. Tudományos oktatómunkájának részletes ismertetését.
4. A pályázó által írt könyvek és tanulmányok pontos felsorolását, megjelölve, hogy azok mikor és hol jelentek meg.
5. Tudományos fokozatának, kitüntetésének, idegen nyelvismeretének és jelentősebb külföldi tanulmányútjainak megjelölését.
6. A pályázó tudományos és oktató munkájára vonatkozó jövőbeni terveit.

A pályázathoz mellékelni kell:

1. Részletes önéletrajzot két példányban.
2. Az oklevelek hiteles másolatát.
3. Születési anyakönyvi kivonatot.
4. A pályázattal kapcsolatban az intézménytől beszerzett, pontosan kitöltött törzslapot.
5. A lakóhely szerinti illetékes rendőrkapitányságtól beszerzett erkölcsi bizonyítványt.

A pályázati kérelmet a felsorolt mellékeletekkel együtt a pályázat közzétételétől számított négy hé-

ten belül kell benyújtani a Szegedi Orvostudományi Egyetem rektori hivatalához (Szeged, Dugonics tér 13.)

Dr. Tóth Károly s. k.,
rektor

Pályázati hirdetmény

a BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM

pályázatot hirdet:

A Központi tanszéken:

A Politikai Gazdaságtan I. tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő docens feladata a Villamosmérnöki Karon a Politikai Gazdaságtan alaptanfolyam előadásainak megtartása és egy, a kar jellegéhez alkalmazott speciális kollégium tartása.

A Filozófia tanszéken 1 egyetemi docensi állásra
A kinevezendő docens feladata a Filozófia alaptanfolyamon előadások tartása és egy speciálkollégium vezetése, a Filozófia oktatási, tartalmi és szervezeti irányítása, az oktatásnak a kari jelleghez való alkalmazása, különös tekintettel a meginduló speciálkollégiumra.

Az Építőmérnöki Karon:

Mechanika tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata a Mechanika című tárgy előadása, gyakorlatainak irányítása meghatározott tagozat és szak számára; a szakmérnöki tagozaton egyes Mechanikai, közelebbről Képlékenységtani tantárgy előadása.

A Vízépítési tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata elsősorban a Vízfolyások című tárgy előadása és a tanszék által oktatott többi tárgyak oktatásában való közreműködés. Részt kell vennie a tanszék kutató és tudományos munkájában.

A Vízépítési tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő egyetemi docens feladata a tanszék által oktatott tárgyak oktatásában való közreműködés, elsősorban a szerkezetépítő szakon oktatott Vízépítéstan és mélyépítési ismeretek című tantárgyak oktatása és gyakorlatainak irányítása.

A Magasépítési tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő egyetemi docens feladata, előadások tartása az Épületszerkezetek tantárgyból, a tárgy rajztermi gyakorlati munkájának megtervezése, előkészítése és irányítása, valamint részvétel az Épülettervezés tárgy gyakorlati munkáinak vezetésében.

A Kísérleti Fizika tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő egyetemi docens feladata a tanszék által ellátott különböző karok, ill. szakok egyikén a nappali- esti és levelező hallgatók számára előadások tartása és a labóratóriumi gyakorlatok tervezése és irányítása.

A Gépészmérnöki Karon:

A Vízgépek tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata a tanszékvezető szükségszerű helyettesítése, beleértve a tanszék oktató- nevelő és tudományos munkájának irányítását, az órarendi és fakultatív előadások tartását Áramlástechnikai gépek és vízgépek tárgykörében.

A Finommechanika-Optika tanszéken egyetemi docensi állásra
A kinevezendő egyetemi docens feladata a Finommechanikai technológia című tárgy önálló művelése és a tárgy oktatásának irányítása. Ennek keretén belül előadások megtartása, a szerkesztési gyakorlatok anyagának összeállítása, laboratóriumi mérési gyakorlatok anyagának összeállítása, a gyakorlatot vezető beosztott oktatók irányításával. Továbbá a Finommechanikai technológia válogatott fejezetei című fakultatív tárgy anyagának összeállítása és előadása.

A Kalorikus Gépek tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő docens feladata a Hűtőtechnika témakörben tanterv szerinti és speciális előadások megtartása, a gyakorlati oktatásban és kutatási munkában való részvétel. A témakör fejlesztése, az alkalmazási és szabályozási területen. El kell látnia a tanszék oktatási felelősi teendőit.

A Műszaki Mechanika tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.
A kinevezendő docens feladata a Statika, Szilárdságtan, Kinematika, Kinetika, Műszaki lengéstan című tárgyak oktatásában gyakorlatok vezetése. A Képlékenységtan című tárgyból előadások (fakultatív és szakmérnöki) tartása.

A Vegyészmérnöki Karon:

A Vegyipari Géptan tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata a Gépelemek-Géptan című tárgy előadásainak tartása és fejlesztése a szervezés és biológiai ipari vegyészmérnökképzés igényeinek figyelembevételével.

A Vegyipari Műveletek tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata a Vegyipari Szabályozástechnika című tárgy előadásainak tartása, a tárgy anyagának önálló továbbfejlesztése, laboratóriumi és számolási gyakorlatainak irányítása. Ezenkívül szükség szerint részvétel a Vegyipari műveletek című tárgy előadásainak megtartásában.

Az Élelmiszerkémia tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.
A kinevezendő egyetemi tanár feladata, előadások tartása Biokémia, Élelmiszerkémia és technológia, Élelmiszerkolloidika és reológia tárgyakból. A fenti tárgyak, valamint ezek gyakorlatainak önálló továbbfejlesztése, a tanszékvezető helyettesítése.

A III. Matematika tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájának irányítása és ellenőrzése.

A rendes, továbbá fakultatív jellegű speciális előadások tartása, amelyeken a tudományos kutató-munkára készülő vegyészmérnökök korszerű matematikai alapismereteket szereznek.

A tanszék oktatási, tudományos profiljának olyan fejlesztése, amely figyelembe veszi a Vegyészmérnöki Kar oktató és tudományos munkájának igényeit.

A Kémiai Technológia tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Közlekedésmérnöki Kar Kémiai technológia oktatásának állandó fejlesztése, előadások tartása. Vegyészmérnöki hallgatók gyakorlatainak vezetése, a gyakorlatok folyamatos korszerűsítése, elsősorban az elektronmikroszkópia röntgenográfia és termonaalitika technológiai vizsgálatokra való felhasználásával.

A tanszéki szerkezetkutató csoport vezetése.

Az Általános és Analitikai Kémia tanszékre 2 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docensek feladata a tanszékvezető beosztása szerint a tanszék mindenkori programjában szereplő előadások és gyakorlatok egy részének továbbfejlesztése és irányítása.

Feladatuk a Műszeres analitikai gyakorlati oktatás modern formáinak továbbfejlesztése. Kutatási területen szükséges a Szerves kémiai analízis. Rádióanalízis és Tudománytörténeti témák alkotó továbbfejlesztése.

A Szerves Kémiai Technológiai Intézet keretében szervezendő Textilkémiai és Technológiai Tanszékre 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a könnyű vegyipar valamennyi ágának kémiai és kémiai technológiai feladatával összefüggő előadások és gyakorlatok szervezése és fejlesztése mind a nappali, mind az esti okleveles vegyészmérnökképzés üzemmérnökképzés területén. Feladata a tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájának irányítása a könnyűvegyipar valamennyi ágában felmerülő vegyész-szakmérnökképzés szervezése és vezetése.

Az Építészmérnöki Karon:

A Lakóépülettervezési tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a tárggyal kapcsolatos tervezési gyakorlatok megszervezése, irányítása, a nappali tagozat több évfolyamán, illetőleg az e témakörben dolgozó oktatók oktatási tevékenységének irányító összefogása.

A diplomafeladatok kiadása és konzultálása.

A Szilárdságtani és Tartószerkezetek tanszékre 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata az esti hallgatók számára Statika és Szilárdságtan tárgyak előadásainak ellátása. Részvétel a tanszék kutató munkájában, a felületszerkezetek (lemezművek) területén.

Az Épületszerkezetek tanszékre 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata előadások tartása épületszerkezeti témakörben, különös tekintettel az épületfizikai és szerkezettervezési problémákra, továbbá épületszerkezeti gyakorlatok irányítása és ellenőrzése.

A Középülettervezési tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Középülettervezés című tárgy egyes fejezeteiről szóló előadások megtartása, valamint a nappali és esti tagozat magasabb évfolyamain folyó tervezési gyakorlatok irányítása.

A Villamosmérnöki Karon:

A Vezeték hiradástechnikai tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a tanszék profiljához tartozó Vezetékes távközlés, valamint Konstrukció és technológia tárgyak előadása. A tanszékhez tartozó tanulóköri gyakorlatok és laboratóriumi mérések kidolgozása és megszervezése.

A Villamoskari Matematika tanszékre 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a programban megjelölt tárgyak előadása, a gyakorlatok és szemináriumok irányítása, valamint a tanszéki kutatómunka témáinak irányítása.

Elektroncsövek és félvezetők tanszékre 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata a Félvezetőtechnikával kapcsolatos tárgyak állandó továbbfejlesztése, előadások tartása, gyakorlatok irányítása.

Műszer- és Méréstechnika tanszéken 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő egyetemi docens feladata a Digitális rendszertechnika I. és Digitális rendszertechnika II. című tárgyak anyagának továbbfejlesztése, a tárgyak gyakorlati anyagának kidolgozása, az előadások megtartása. Feladata a tanszéki digitális csoport oktató és tudományos munkájának irányítása.

A Villamosgépek tanszékre 1 egyetemi docensi állásra.

A kinevezendő docens feladata a Villamosgépek üzemeltetése című tantárgy előadásainak megtartása, a tárgy jegyzetének megírása, a tárgyhoz tartozó laboratóriumi gyakorlatok megszervezése és irányítása.

A Közlekedésmérnöki Karon:

A Közlekedésvillamossági tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata előadások tartása, Elektrotechnika, Villamos hajtások és Számítógépek című tárgyakból, az ehhez tartozó új jegyzetek kidolgozása, a laboratóriumi és tantermi gyakorlatok anyagának kidolgozása és oktatásának irányítása.

Feladata a Közlekedési automatika és a Vasútvillamosítás terén folyó oktató és tudományos munka továbbfejlesztése.

A Közlekedésüzemi tanszéken 1 egyetemi tanári állásra.

A kinevezendő egyetemi tanár feladata a vasúti, állomási és autoközlekedési üzemtan című tantárgyak művelése, fejlesztése, erre a területre tartozó előadások megtartása, a tananyag jegyzetek, esetleg tankönyvek formájában való kidolgozása, illetve fejlesztése. A tárggyal kapcsolatos gyakorlatok tartalmi és módszertani fejlesztése, ezek oktatásának irányítása.

A meghirdetett állásokra kinevezendő oktatóknak több éves szakmai oktatási és ipari gyakorlattal, valamint a beosztásnak megfelelő képesítéssel és tudományos fokozattal kell rendelkezniük.

A vezető oktatói szinten részt kell venniük a tanszékeken folyó eszmei, politikai, nevelő tevékenységben és rendelkezniük kell az ehhez szükséges ideológiai világnézeti felkészültséggel.

A kinevezendő oktatók részletes feladatait az oktató-nevelő és tudományos munkára vonatkozóan a tanszékvezető határozza meg.

A pályázattal kapcsolatos részletes tudnivalókat a Művelődésügyi Közlöny 1968. évi 3. száma tartalmazza.

A pályázatokat a közzétételtől számított 4 héten belül az előírt mellékletekkel az illetékes kar dékánjához kell benyújtani.

Budapest, 1968. XII. 6.

Dr. Csáki Frigyes s. k.,
rektor

FOGADÓÓRÁK

A Magyar Tudományos Akadémia főtitkára *minden kedden* 14—15.30 óra között — bármilyen természetű ügyben — fogadóórát tart. A Magyar Tudományos Akadémia tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

Elnökségi Titkárság

Tolnai Gábor akadémikus, a Tudományos Minősítő Bizottság elnöke minden *pénteken* 13—14 óráig, *Tétényi Pál*, a kémiai tudományok doktora, a Tudományos Minősítő Bizottság titkára pedig minden *csütörtökön* 14—16 óráig tart fogadóórát.

Tudományos Minősítő Bizottság Titkársága

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

Index: 25.105

AKADÉMIAI KÖZLÖNY, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja. Megjelenik rendszerint havonta kétszer. — A szerkesztésért felelős: a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségi Titkárságának vezetője.

Kiadja: Az Akadémiai Kiadó, Budapest V., Alkotmány u. 21. — Felelős: Bernát György, az Akadémiai Kiadó igazgatója — 850 példány

A kiadvány előfizethető a POSTA KÖZPONTI HÍRLAPIRODÁNÁL, Budapest V., József nádor tér 1. és *bármely postahivatalban.* Csekkszámlaszám egyéni: 61 257, közületi: 61 066, MNB egyszámlaszám: 8.
Előfizethető és példányonként megvásárolható az AKADÉMIAI KIADÓ-nál, Budapest V., Alkotmány u. 21. Telefon: 111-010. Csekkbefizetési számla: 05 915, 111-46, MNB egyszámlaszám: 46; az AKADÉMIAI KÖNYVESBOLTBAN: Budapest V., Váci u. 22., telefon: 185-612. Előfizetési díj egy évre: 48,— Ft.

68.66830 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György