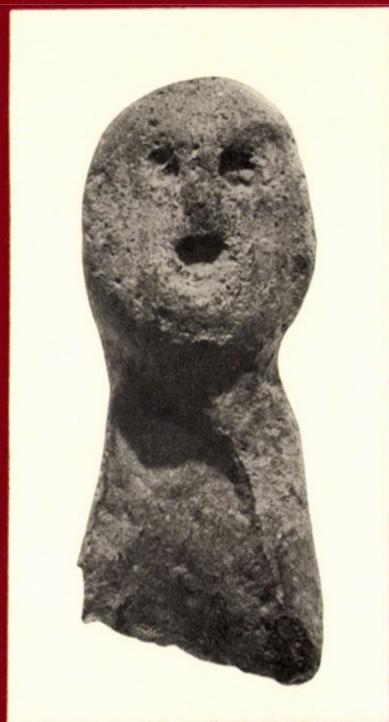
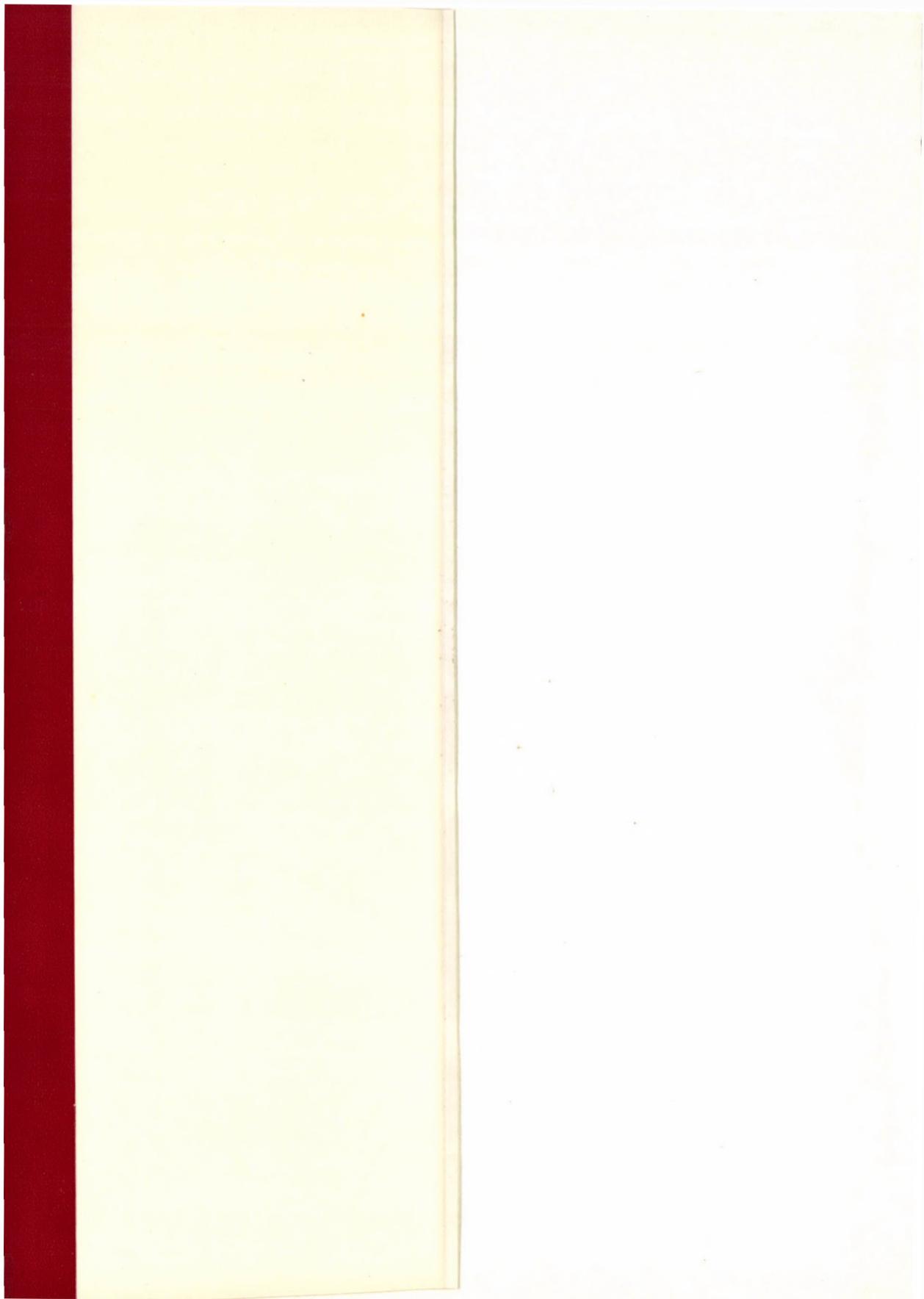


ARCHÄOLOGISCHES  
INSTITUT  
DER UNGARISCHEN  
AKADEMIE DER  
WISSENSCHAFTEN  
ARCHÄOLOGISCHE  
FORSCHUNGEN 1969





ARCHÄOLOGISCHE FORSCHUNGEN 1969

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA RÉGÉSZETI INTÉZETÉNEK  
KÖZLEMÉNYEI 2

MITTEILUNGEN DES ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS DER  
UNGARISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN 2

© Archäologisches Institut der UAW

Vertrieb von Tauschexemplaren durch die  
Bibliothek des Archäologischen Instituts der UAW  
Budapest I., Üri u. 49

714937 MTA KESZ Sokszorosító. F. v.: Szabó Gyula

**Archäologisches Institut  
der Ungarischen Akademie der Wissenschaften**

**ARCHÄOLOGISCHE  
FORSCHUNGEN  
1969**

Budapest  
1971

Herausgegeben von  
**L. Castiglione**

Zusammengestellt von

**A. Salamon**

**L. Török**

Übersetzt von Márta Pusztai

Umschlag: Gy. Varga  
Umschlagphoto: L. Sugár  
Am Umschlag: Tonidol  
aus Aszód

Alle Rechte vorbehalten

**LÁSZLÓ GEREVICH**

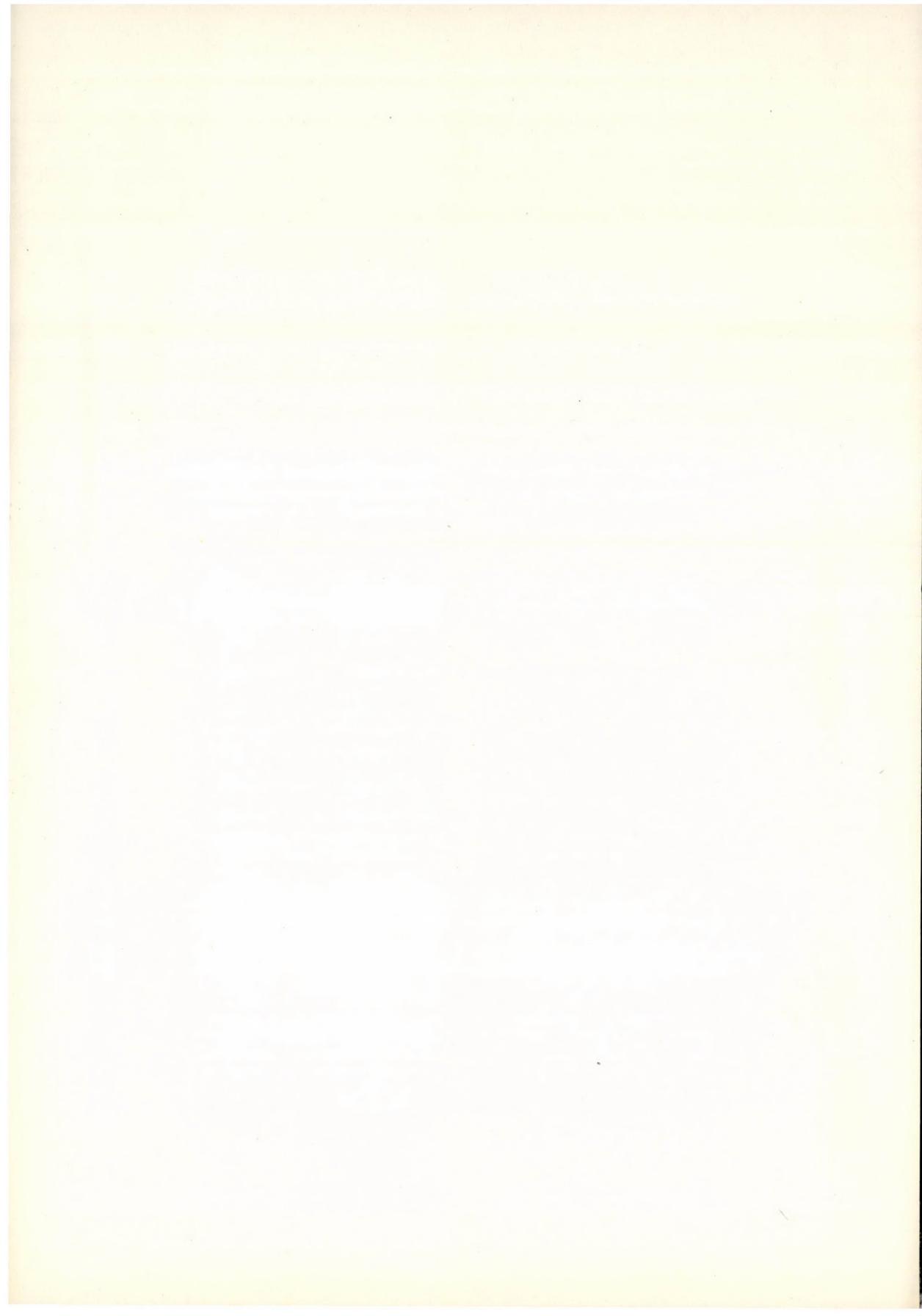
DEM DIREKTOR DES ARCHAOLOGISCHEN INSTITUTS

VON SEINEN KOLLEGEN

FREUNDE UND

SCHÜLER

ZUM SECHSZIGSTEN GEBURTSTAG GEWIDMET



## INHALT

Wissenschaftliche Mitarbeiter des Instituts .....	7
Verzeichnis der Veröffentlichungen des Instituts .....	9
Abkürzungen .....	11
N. Kalicz: Siedlung und Gräber der Lengyel-Kultur in Aszód (Jahresbericht 1969) .....	15
I. Torma: Neolithische Siedlung und Gräberfeld, kupferzeitliche Siedlung, bronzezeitliche Siedlung in Pári-Altacker (Vorbericht) .....	27
I. Torma: Das Gräberfeld von Szakály aus der mittleren Bronzezeit (Bericht) .....	35
I. Ecsedy: Eine neue Hügelbestattung der „Grubengrab“-Kultur (Kupferzeit — Frühbronzezeit) in Dévaványa (Vorbericht) .....	45
E. Patek: Eine Ansiedlung der frühen Gáva-Kultur und ein Sarmatengrab in Füzesgyarmat (Bericht) .....	51
D. Gabler: Römerzeitliche Villa in Szakony-Békástó (Bericht) .....	57
L. Török: Fragment eines spätantiken roten Tongefäßes mit Stempelverzierung aus Nubien und dessen Problemenkreis (terra sigillata chiara D aus dem 7. Jh.?) .....	87
I. Lengyel: Bestimmung des einstigen Inhalts des Gefäßes aus Abdallah Nirqi (Nubien) .....	99
I. Kiszely: Anthropologische Untersuchung der frühvölkerwanderungszeitlichen Skelettfunde mit künstlich deformierten Schädeln von Letkés .....	103
I. Skoflek, V. Árendás: Botanische Untersuchung der aus den kaiserzeitlichen Siedlungen stammenden Lehmewurfe (Methode und Ergebnisse) .....	119
<b>Ausgrabungen</b>	
Urgeschichte .....	133
Pannonia Provincia .....	136
Kaiserzeitliches Barbaricum .....	140
Völkerwanderungszeit — Frühmittelalter .....	140
Ungarisches Mittelalter .....	142
<b>Bibliographie</b>	
Theorie, Methodik, Wissenschaftsgeschichte, Denkmalschutz, wissenschaftliches Leben .....	149
Archäologische Topographie .....	149
Urgeschichte .....	150
Altertum .....	155
Pannonia Provincia .....	157
Kaiserzeitliches Barbaricum .....	159
Völkerwanderungszeit — Frühmittelalter (Ausland) .....	159
Völkerwanderungszeit — Frühmittelalter (Ungarn) .....	160
Ungarisches Mittelalter .....	162
Ethnographie .....	163
Anthropologie .....	163
Archäobiologie .....	165
Archäochemie .....	166
Populärwissenschaftliche Arbeiten .....	167
<b>Register</b>	
Namen- und Ortsregister .....	171
Archäologische bzw. historische Perioden, Kulturen, Völker .....	173
<b>Verzeichnis der Tafeln</b> .....	175
<b>Tafeln</b>	



## WISSENSCHAFTLICHE MITARBEITER DES INSTITUTS

(31. 12. 1969.)

László **Gerevich** Direktor  
László **Castiglione**  
Stellvertretender Direktor  
Kornél **Bakay**  
László **Barkóczy**  
Ida **Bognár-Kutzián**  
György **Duma**  
István **Erdélyi**  
Dénes **Gabler**  
Imre **Holl**  
Nándor **Kalicz**  
István **Kiszely**  
Erzsébet **Patek**  
Mihály **Párducz**  
Ágnes **Salamon**  
Eugenia **Szimonova**  
István **Torma**  
László **Török**

Praktikant:

István **Ecsedy**

Freie Mitarbeiter:

Nándor **Fettich**  
Imre **Lengyel**  
László **Nagy**  
László **Papp**



## VERZEICHNIS DER VERÖFFENTLICHUNGEN DES INSTITUTS

Régészeti Tanulmányok (Archäologische Studien). Ung. Ser.

Red. **Gerevich, L.**

**Szőke, B.:** A honfoglaló és koraárpádkori magyarság régészeti emlékei (Die archäologischen Denkmäler des landnehmenden und des frühárpádenzeitlichen Ungartums). Budapest 1962. 118 S. 15 Taf. RégészetiTan 1.

**Fehér, G.—Éry, K.—Kralovánszky, A.:** A Középduna-medence magyar honfoglalás- és koraárpádkori sírleletei. Leletkataszter. (Die Grabfunde der ungarischen Landnahmezeit und Árpádenzeit im Mitteldonaubecken. Fundkataster.) Budapest 1962. 99 S. RégészetiTan 2.

**Gábori, M.:** A késői paleolitikum Magyarországon (Das Spätpaleolithikum in Ungarn). Budapest 1964. 85 S. 19 Taf. RégészetiTan 3.

Studia Archaeologica. Fremdspr. Ser.

Red.: **Gerevich, L.**

**Párducz, M.:** Die ethnischen Probleme der Hunnenzeit in Ungarn. Budapest 1963. 82 S. 11 Abb. 12 Taf. 2 Beil. StudiaArch 1.

**Kalicz, N.:** Die Pécelér (Badener) Kultur und Anatolien. Budapest 1963. 101 S. 7 Taf. 11 Abb. StudiaArch 2.

**Fettich, N.:** Das awarenzeitliche Gräberfeld von Pilismarót-Basaharc. Budapest 1965. 152 S. 197 Abb. 26 Taf. 4 Beil. StudiaArch 3.

**Holl, I.:** Mittelalterliche Funde aus einem Brunnen von Buda. Budapest 1966. 91 S. 77 Abb. StudiaArch 4.

Magyarország Régészeti Topográfiája (Archäologische Topographie Ungarns).

Hrsg.: **Gerevich, L.**

**Bakay, K.—Kalicz, N.—Sági, K.:** Veszprém megye régészeti topográfiája. A keszthelyi és tapolcai járás (Die archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Die Kreise Keszthely und Tapolca). Red.: **Sági, K.** Budapest 1966. 266 S. 42 Taf. 9 Beil. Magyarország Régészeti Topográfiája 1.

**Éri, I.—Kelemen, M.—Németh, P.—Torma, I.:** Veszprém megye régészeti topográfiája. Veszprémi járás. (Die archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Kreis Veszprém. Archäologische Topographie Ungarns 2.) Red.: **Éri, I.** Budapest 1969. 340 S., 50 Taf. 11 Beil. Magyarország Régészeti Topográfiája 2.

Mitteilungen des Archäologischen Institutes der Ungarischen Akademie der Wissenschaften 1 (1970) Zehn Jahre archäologische Forschung 1958—1968. Zusammengestellt v. **L. Castiglione** und **Á. Salamon**



## ABKÜRZUNGEN

ActaAntSzeged	Acta Antiqua et Archaeologica Univ. Szegediensis
ActaArchHung	Acta Archaeologica Acad. Scient. Hung.
ActesCongrIntern	Actes du VI <sup>e</sup> Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques Prague 21—27 août 1966
AlbaRegia	Alba Regia Székesfehérvár
AnnHistBp	Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis Sectio Historica
AnTan	Antik Tanulmányok — Studia Antiqua
AnthrAnz	Anthropologischer Anzeiger, München
AnthropKözl	Anthropologiai Közlemények
ArchAustr	Archaeologia Austriaca
ArchÉrt	Archaeologiai Értesítő
ArchHung	Archaeologia Hungarica Ser.
ArchivAnthr	Archiv für Anthropologie, Göttingen
Arrabona	Arrabona. Les Annales du Musée de Győr
AszódiMuzFüz	Aszódi Múzeumi Füzetek
BAntBeschav	Bulletin van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de Antieke Beschaving te's Gravenhage
BayVBll	Bayerische Vorgeschichtsblätter
BerRGK	Deutsches Archäologisches Institut. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission
BJb	Bonner Jahrbücher
BotKözl	Botanikai Közlemények
BpR	Budapest Régiségei
BurgForsch	Burgenländische Forschungen
DACL	F. Cabrol—H. Leclercq: Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie. Paris 1924—38.
DissPann	Dissertationes Pannonicae Ser.
DolgSzeged	Dolgozatok a Szegedi Tudományegyetem Régiség-tudományi Intézetéből
ÉlTud	Élet és Tudomány
ESA	Eurasia Septentrionalis Antiqua

FolArch	Folia Archaeologica
FortschrGebRöntg	Fortschritte auf dem Gebiete der Röntgenstrahlen, Stuttgart
HOME	A Miskolci Hermann Ottó Múzeum Évkönyve
IGAIMK	Iswestia Gosudarstwennoj Akademii Istorii Materialnoj Kultury
JAMPhysAnthr	American Journal of Physical Anthropology
JbCarn	Carnuntum Jahrbuch
JbZMusMainz	Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Mainz
JRS	Journal of Roman Studies
KS	Kratkie Soobščenija Instituta Istorii Materialnoj Kultury, Moskau—Leningrad
MagyTud	Magyar Tudomány
MDIAthen	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Athen
MDIK	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo
MIA	Materialy i Issledovanija po Archeologii SSSR
MittArchInst	Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften
MKAS	Międzynarodowy kongres archeologii słowiańskiej Warszawa 14—18. IX. 1965. Wrocław—Warszawa— Kraków 1969.
MMezőMKözl	Magyar Mezőgazdasági Múzeum Közleményei
MRT	Magyarország Régészeti Topográfiája
NyírMÉ	Nyíregyházi Jósza András Múzeum Évkönyve
PécsiMÉ	A Pécsi Janus Pannonius Múzeum Évkönyve
PWRE	Pauly-Wissowa Realencyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft
RAC	Reallexikon für Antike und Christentum
RevHistRel	Revue de l'Histoire des Religions, Paris
RGF	Römisch-Germanische Forschungen
RivAntr	Rivista di Antropologia
RivItEp	Rivista Italiana di Epigrafia

SA	Sovetskaja Archeologija Moskau—Leningrad
SE	Sovetskaja Ethnografija
SlovArch	Archaeologica Slovaca Fontes Ser.
SSz	Soproni Szemle
StudArch	Studia Archaeologica Ser.
StZ	Studijné Zvesti
SympBadenNitra	Symposium über die Entstehung und Chronologie der Badener Kultur. Nitra—Malé Vozokany. 8—11. Dezember 1969
SympBiolHung	Symposia Biologica Hungarica, Budapest
SzegediMÉ	A Szegedi Móra Ferenc Múzeum Évkönyve
VeszpmÉ	A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei
WAB	Wissenschaftliche Arbeiten aus Burgenland
WZHU	Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin
ZschMorphAnthr	Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie, Stuttgart
Ao.	Aufbewahrungsort
ArchInst	Archäologisches Institut der UAW
Mitarb.	Mitarbeiter
Rez.	Rezension
UngNatMus	Ungarisches Nationalmuseum
engl.	englisch
frz.	französisch
russ.	russisch
ung.	ungarisch



N. Kalicz

## SIEDLUNG UND GRÄBER DER LENGYEL-KULTUR IN ASZÓD

(Jahresbericht 1969)

Die Probegrabungen in den Jahren 1960 und 1961 ermöglichten den Charakter des Fundortes zu bestimmen. Die weitere Ausgrabung an derselben bedeutsamen Fundstelle der Lengyel-Kultur im Jahre 1966 erbrachte neuere Angaben zur Erkenntnis der Siedlungsverhältnisse und der Bestattungen. Das reiche Fundmaterial erweiterte unsere Kenntnisse über den Nachlass der Lengyel-Kultur. Die Grösse der freigelegten Flächen kam an das 700 m<sup>2</sup> nahe.<sup>1</sup>

Im Jahre 1969 setzte ich dieselben Forschungen im Rahmen des Institutsplans fort. Der Zweck der Ausgrabungen war, das System der Bestattungen und die Beziehungen der Gräber zur Ansiedlung aufzuklären. Deshalb liess ich meine Grabungsschnitte an die weiteste zusammenhängende Fläche der früheren Ausgrabungen anschliessen. So konnte ich eine 40×40 m 1600 m<sup>2</sup> freigelegte Fläche erreichen. Von der nordöstlichen Ecke dieses Quadrats ausgehend liess ich einen 100×2 m Graben ziehen, den man an mehreren Stellen verbreitern musste. So wurde uns von diesem wichtigen Fundort eine Fläche von etwa 2100 m<sup>2</sup> bekannt, mitgerechnet die 1969 freigelegte Fläche von 1600 m<sup>2</sup> (Taf. 1). Im Verhältnis zu den früheren Ausgrabungen ist es beträchtlich. Beachtet man jedoch, dass die Ausdehnung des Fundortes eine Fläche von 200 000 m<sup>2</sup> recht übersteigt (Taf. 1), so sieht man, dass die Grabungen bisher nicht einmal 1% der Gesamtfläche des Fundortes umfassten. Die Freilegung dieser verhältnismässig nicht grossen Fläche ermöglicht doch neue bedeutende Schlussfolgerungen auf das Ganze der Lengyel-Kultur.

Den im Jahre 1969 bestehenden Möglichkeiten entsprechend, legte ich immer 4 m breite und abwechselnd 20—40 m lange Schnitte frei. Die Erscheinungen dieser Schnitte liessen sich zwar immer gut beobachten, aber es war nicht möglich, eine grössere Fläche, die den Erfordernissen am besten entsprochen hätte, auf einmal freizulegen und offen zu halten.

MittArchInst 2 (1971) Budapest

1969 konnten wir samt dem an die grosse Grabungsfläche angeschlossenen 100 m langen Graben einen 140 m langen zusammenhängenden Teil des Fundortschnittes (Gesamtlänge des Fundortes etwa 700 m) erkennen.

Die Ausgrabungen fanden in der Nähe der Ostseite des Fundortes statt. Die Dicke der Humusschicht wechselt sich von 70 bis 100 cm. Diese ist nicht gleich der Dicke der Kulturschicht, die recht gering ist, kaum tiefer als 35—40 cm. In diesem Niveau entdeckte ich im Laufe der früheren Ausgrabungen die Grundrisse der Häuser. Aus diesem Niveau eröffneten sich auch die Gruben, deren Umrisse sich nur im Unterboden abzeichneten, in der oberen Humusschicht zeigte das massenhafte Vorkommen der Funde die Stelle der Gruben.

Auf Ansiedlungerscheinungen wiesen 1969 nur die Gruben hin; im Laufe der früheren Ausgrabungen beobachtete ich jedoch auch Reste von vier abgebrannten Lehmhütten und zwei Öfen. Die Form der Gruben liess sich genau nicht bestimmen, da sich ihre Umrisse im Unterboden nur in einer Tiefe von 70—90 cm abzeichneten. Diese Umrisse sind nicht der sich in einer Tiefe von 30—40 cm zeigenden Form der Gruben gleich. Der obere Teil der Gruben ist immer umfangreicher als ihr unterer Teil. Das bezeugen vor allem die Funde aus der Humusschicht. Ein Beispiel dafür ist das Teilstück der Ausgrabungsfläche auf der Tafel 2, wo die Grube  $\alpha$  des Blocks XXII im Unterboden in drei kleinere Gruben zerfiel, während etwas höher die Funde, sogar auch über den Gräbern 42—43, eine zusammenhängende einheitliche Schicht bildeten. In einigen Fällen blieb die Form der Grube unbestimmbar, weil der untere Teil der Grube den Unterboden nicht erreichte, während das in einer kleinen Stelle geballte Fundmaterial zweifellos auf eine Grube hinweist. Das Fundmaterial entsprach nämlich immer dem charakteristischen Material anderer Gruben.

Die Form und das Ausmass der Gruben zeigten eine reiche Vielfalt.

a) Grosse unregelmässige Grubensysteme aus mehreren Teilen. Ihre Tiefe schwankte von 100 bis 200 cm und sie enthielten immer viel Fundmaterial. Solche entdeckte ich verhältnismässig wenig. Ihre gemeinsame Eigentümlichkeit besteht darin, dass ihre Längsachse in NW-SO Richtung liegt.

b) Kleinere oder grössere, kreisförmige, ovale oder quadratische Gruben mit bestimmten Umrissen. In diesen fanden sich entweder viele Funde oder in einigen Fällen kamen daraus bloss vereinzelte Funde zum Vorschein.

c) Zumeist kleine, kreisförmige oder rechteckige Gruben (mit einem Durchmesser von 40—100 cm) mit unbedeutenden Lehmewurfstücken oder Scherben. Diese sind praktisch ausnahmslos als fundlose anzusehen.

Was die Bestimmung dieser Gruben betrifft, sind wir vorläufig bloss auf Vermutungen angewiesen. Ein Teil von ihnen entstand gewiss zum Zwecke der Lehm- und Erdegewinnung, weil die Errichtung und Ausbesserung der Häuser sehr viel Lehm und Erde benötigte. In diese Gruben warf man dann verschiedene Lebensmittel- und Ansiedlungsabfälle hinein. In manchen Fällen traten aber brauchbare, sogar unversehrte Stein- und Knochengeräte aus den Gruben zum Vorschein, die kaum als Abfälle gelten können.

Eine gewisse Anzahl der Gruben, die gar keine Funde ergaben, ordnete sich in eine Reihe an, als ob sie grosse Säulenstellen gewesen wären. In den freigelegten Schnitten konnten wir jedoch keine bestimmte Pfostenlochrreihe beobachten.

Eine Grube enthielt eine grosse Menge verschiedener Tierknochen in einer dicken Schicht; die Knochen kamen nach gleichzeitigem Verbrauch in die Grube, wahrscheinlich als Reste irgendeines Schmauses der Gemeinschaft. In einigen anderen Gruben beobachtete ich ähnliches.

Es kam manchmal vor, dass der Stirnbein des Urs zusammen mit den Hornzapfen in die Grube gelegt wurde. Um einen solchen Urshornzapfen herum stiess ich auf die Bruchstücke eines viereckigen Altars mit durchbrochenem Untergestell.

Das Konservieren des aus den Siedlungsobjekten in grosser Menge hervorgetretenen Fundgutes ist noch nicht beendet. Auch das Untersuchen der Tierknochen ist noch im Gange.

1969 legte ich 80 Gräber frei. Dadurch erreichte die Zahl der freigelegten Gräber 109. Die im Zuge der früheren Ausgrabungen gefundenen Gräber zeigten in ihrer Anordnung, Orientierung und Legungsweise gar kein System. Die Grundzüge eines Systems begannen sich doch 1969 anzuzeichnen.

Es wurde klar, dass die Gräber und die Siedlungsobjekte auf der gleichen Stelle liegen (Taf. 2). An der ganzen Oberfläche des Fundortes kommen Siedlungerscheinungen und Gräber vor. In manchen Fällen schnitt das Grab die Grube durch oder umgekehrt. Für das letzterwähnte sprechen die Denkmäler der durch die Gruben vernichteten Gräber in der Aufschüttungserde unter den Abfällen. Es musste also ein bestimmter Zeitraum zwischen den Gräbern und den Gruben, die an Ort und Stelle angelegt wurden, vergangen sein. Unter jedem, im Laufe der früheren Ausgrabungen freigelegten Haus befanden sich aufge-

schüttete Gruben, ja auch auf Gräber stiess ich in einigen Fällen unter den Hausfundamenten.<sup>2</sup>

In der Orientierung der Gräber zeigte sich gleichfalls eine Regelmässigkeit, insofern sich zwei Hauptrichtungen beobachten liessen. Die Achse der meisten Gräber (68%) war SO-NW gerichtet, und viel weniger Gräber lagen in der anderen, der SW-NO Richtung (32%). Geringe Abweichungen von den beiden Hauptrichtungen kommen freilich vor. Innerhalb der Hauptrichtungen war die Legung nicht einheitlich. Innerhalb der SO-NW Hauptrichtung lag 63% der Skelette mit dem Schädel nach SO und 37% mit dem Schädel nach NW gerichtet. In den viel wenigeren Gräbern der SW-NO Hauptrichtung lag 87% der Skelette mit dem Schädel nach SW und bloss 13% mit dem Schädel nach NO gerichtet. 95% der Skelette war auf der rechten Seite und nur 8% auf der linken Seite gelegt.

Von den Beziehungen der Gräber zueinander liegt immer noch kein klares Bild vor. Auf der freigelegten Fläche ist die Anordnung der Gräber ungleichmässig. Stellenweise sind die Gräber gruppiert, anderswo finden sich grössere gräberfreie Flächen. Klar abgesonderte Gräbergruppen waren bisher nicht wahrzunehmen. An manchen Stellen beobachtete ich aber schon Gräberreihen. Die Gräberreihen ziehen sich der NO-SW Richtung nach.

Die Erforschung der Gräberzusammenhänge erfordert eine noch grösser angelegte Freilegung, die wenigstens 10% des gesamten Fundortes umfassen sollte. Anhand der bisherigen Ausgrabungen und der an verschiedenen Stellen des Fundortes aufgefundenen Gräber kann man vermuten, dass im Falle einer vollständigen Freilegung mit etwa 10 000 Gräbern zu rechnen wäre.

Es verdient auch Beachtung, dass ein Teil der Gräber an der freigelegten Fläche durch das Pflügen gestört oder vernichtet wurde; andere dagegen durch gleichzeitige Gruben zerstört wurden. Einige Gräber wurden durch skythenzeitliche Gruben gestört.

Die Tiefe der Gräber bewegt sich zwischen 30 und 160 cm. Es ist deshalb nicht erstaunlich, dass das Pflügen einige Gräber störte. Vielleicht kann das kein blosser Zufall sein, dass die bedeutsamsten Funde aus Gräbern mit einer Tiefe von 120—160 cm ans Tageslicht kamen.

In den 80 Gräbern befanden sich 75 Skelett-, 3 Brand- und 2 symbolische Bestattungen.

Als grösste Überraschung gilt das Erscheinen der Brandgräber (z.B. Taf. 3.4—5). Alle drei sind Brandschüttungsbestattungen und es ist für alle drei charakteristisch, dass man sehr wenig gebrannte Knochen ins

Grab legte. Das früheste bestätigte Vorkommen der Brandbestattungen in Ungarn gelang uns im Laufe der Ausgrabungen in Aszód i.J. 1969 zu beobachten. Zunächst Ungarns kamen in der südwestlichen Slowakei in der Lužianky-Gruppe, eingeordnet in die frühere Stufe der Lengyel-Kultur, Brandbestattungen vor.<sup>3</sup> Darauf folgend sind uns Brandgräber in Ungarn nur aus der ausgehenden mittleren Kupferzeit bekannt.<sup>4</sup> Ausser den Funden liefert auch der Auftritt dieses Ritus einen Anhaltspunkt für die Chronologie der Gräber von Aszód. Die nahe beieinander aufgefundenen drei Brandgräber lagen gleicherweise in einer geringeren (30—45 cm) Tiefe. Die Beigaben wurden in einem sehr kleinen Raum zusammengepfercht, d.h. man höhlt für sie kleine Grabgruben aus. Zwei Erscheinungen des Brandbestattungsritus sind hier zu erwähnen. In einem Grab befanden sich die Perlen in gebranntem Zustand; mit der Verstorbenen wurden auch ihre Schmuckstücke verbrannt. In dem anderen Brandgrab lag die durchbohrte Steinaxt entzweigebrochen (Taf. 3.4). In diesem Fall handelte es sich um das Zerbrechen irgendeines Gebrauchsgegenstandes des Verstorbenen, also um eine allgemein verbreitete Sitte in den verschiedenen Perioden der Urzeit; besonders über das Zerbrechen von Gefässen liegen Angaben vor.

Im Jahre 1969 wurden auch zwei symbolische Gräber gefunden; sie enthielten weder Skelette noch gebrannte Knochen, obwohl die Grabgruben von gewöhnlicher Form und gewöhnlichem Ausmass waren. In beiden Gräbern streute man Ockerfarbe an die dem Körper entsprechende Stelle und man legte die Gefässe an die Stelle, die vermutlich den Kopf bezeichnete. Ich fand es bei beiden Gräbern auffallend, dass Steinaxt und Perlen, bzw. Armring aus Seemuscheln beieinander lagen, obwohl Steinnäxte bzw. Perlen und Armringe in den Skelettgräbern auffallenderweise Beigaben von Männer- bzw. von Frauengräbern waren und die beiden sich miteinander nicht vermischten (Taf. 3.2).

Anthropologisch wurden die Skelettgräber noch nicht bearbeitet. Der Charakter der Skelette und der Beigaben ermöglichte jedoch oft das Geschlecht und die Altersgruppe zu bestimmen (Taf. 3.1,3). Die Anzahl der Kinderskelette unter 10 Jahren war hoch (26 von 75 Skeletten). Um die bisher freigelegten bedeutsamsten Männer- und Frauengräber fand ich 7 Kindergräber.

Von den kaum angehockten Beinen bis zu den fast bis zum Kinn hinaufgezogenen Knien kamen 1969 alle Formen der Hockerstellung vor. In einigen Fällen beobachtete ich Skelette in Rückenlage, doch mit seitlich aufgezogenen Beinen; die Arme eines solchen Skeletts lagen sogar in „Orans“-Stellung an beiden Seiten des Brustkorbes. Es liess sich hie

und da beobachten, dass Mann und Frau beieinander bestattet wurden; in manchen Fällen lagen sogar zwei Frauen neben einem Mann.

Die Gräber schnitten einander niemals durch, aber in einigen Fällen überdeckten sie sich gänzlich oder zum Teil. In einem Grab befanden sich die Skelette zweier Erwachsenen in gleicher Grube, umgekehrt gerichtet übereinander.

Von 80 Gräber waren 18 ohne Beigaben. Die meisten Gräber enthielten Gefässbeigaben. Die Zahl der je in ein Grab gelegten Gefässe bewegte sich zwischen 1 und 7. Sieben Gefässe wurden in drei Gräbern gefunden. Zwei von diesen (Grab 100 und 101) enthielten die bedeutendsten Bestattungen der Ausgrabung des Jahres 1969. Die Gefässe wurden oft mit abwärts gerichteter Mündung ins Grab gelegt.

Ausser Gefässen bestanden die Beigaben der Männergräber aus Steinaxten (Taf. 6.8,10), Steinklingen, marmorner Keule (bloss in einem Grab), Eberkiefer (Taf. 3.3) und Hauerplatten (Taf. 6.9). Von den insgesamt 109 freigelegten Gräbern fanden sich in zweien Keulenkopf, in dreien Eberkiefer und in zweien Anhänger aus Hauerplatte. Im bedeutendsten Männergrab lagen ausser 7 Gefässen eine Steinaxt, ein marmorner Keulenkopf, zwei Eberkiefer und zwei Hauerplatten.

Der Brauch Eber- oder Schweinskiefer und Hauerplatte als Beigaben ins Grab zu legen, begann sich zu dieser Zeit im Karpatenbecken zu verbreiten:<sup>5</sup> man kann sein allgemeineres Erscheinen im frühkupferzeitlichen Gräberfeld von Tiszapolgár beobachten.<sup>6</sup>

Die Funde aus den Frauengräbern sind, ausser Gefässen, nach Form und Mass verschiedene Perlen aus Kalkstein oder Seemuschel, ferner aus Seemuschel hergestellte Anhänger und Armringe (Taf. 6.1—4,6).

In mehreren Frauengräbern beobachtete ich, dass die Perlen auf beiden Seiten neben den Schläfen lagen; man trug sie vermutlich in das Haar eingeflochten. Ausserdem traf ich Perlen am Hals und um die Hüfte der Frauenskelette. Das bedeutsamste Frauengrab (Nr. 101) enthielt ausser den 7 Gefässen mehrere Perlenschnüre und zwei Armringe aus Seemuschel.

Aus den bereits erwähnten zwei bedeutendsten Gräbern (Männergrab 100 und Frauengrab 101) stammt die den Ritus betreffende Beobachtung, dass im Männergrab die eine Hauerplatte und im daneben liegenden Frauengrab der eine Armring aus Seemuschel zerbrochen in die Füllerde geworfen wurde.

In vielen Männer-, Frauen- und Kindergräbern zeigte sich die Verwendung der Ockerfarbe in dem Bestattungsritus. Die Ockerfarbe befand sich entweder im Gefäss, oder man kann ihre Spuren an gewissen Teilen

des Skeletts, besonders an dem Schädel, an den Unterarmen und den Unterbeinen beobachten. Das gilt bei den zeitgenössischen Bestattungen als ein allgemeiner Brauch, dessen Antezedenzen bis in die Körös-Kultur zurückgehen.

Aus einem einzigen Grab kam Kupfer zum Vorschein. Bruchstücke eines oxidierten Armringes fanden sich im Grab 52. Dieses Grab war jünger als das von ihm zum Teil überdeckte Grab 50; die Funde beider Gräber stimmen jedoch völlig überein. Aus dem jüngeren Grab wurden gleichfalls Gefässe mit spiralen eingeritzten Mustern und rot- und gelb-bemalte Gefässe gehoben.

Zu den Funden der Gruben gehören ausser zahlreichen Tierknochen viele Scherben, Stein-, Knochen- und Geweihgeräte bzw. ihre Bruchstücke. Die Funde der Gräber und der Gruben unterschieden sich im allgemeinen nicht. Eine Abweichung zeigte sich nur darin, dass in Gräber meistens kleine Gefässe gelegt wurden, aus den Gruben kamen dagegen auch Scherben grösserer Gefässe zum Vorschein.

Die keramischen Denkmäler der Gräber und diejenigen der Gruben vertreten gleicherweise die ältere Phase der Lengyel-Kultur (Taf. 4 und 5). In Unkenntnis des vollständigen Fundmaterials kann man nicht mehr behaupten, als dass die bisherigen Funde und Beobachtungen eine feinere Gliederung der Chronologie nicht ermöglichen.<sup>7</sup> Eine derartige Gliederung wird man erst in der Kenntnis des bisher geborgenen ganzen Fundstoffes wagen können.

Das Formenreichtum der Gefässe nahm in Verhältnis zu den früheren Ausgrabungen wesentlich nicht zu.

Jetzt ermangelten auch die Gräber die Gefässe mit geritzter und bemalter Verzierung nicht mehr. Viele Gräber ergaben derartige. Die Ritzverzierungen bestehen aus Spiralen oder meandroiden Linien bzw. aus 2—3 senkrechten und schrägen parallelaufenden Linien, die sich zusammentreffen. Die Flächen zwischen den eingeritzten Parallelen sind manchmal durch rote Bemalung ausgefüllt. Die Häufigkeit der eingeritzten Muster solcher Art ist auch in anderen Gebieten ein charakteristisches Zeichen für den früheren Abschnitt der Lengyel-Kultur (Taf. 5.3,5,6).<sup>8</sup>

Die eingestochene Verzierung aus einem Grab könnte auf die Beziehungen zur Stichbandkeramik hinweisen, obwohl die Gefässform den Charakter der Lengyel-Kultur trägt. Die „Stichbandverzierung“ kam bisher nur in der südwestlichen Slowakei vor.<sup>9</sup> Zur Zeit ist ihr entferntestes Vorkommen von Aszód bekannt (Taf. 4.4).

Die Bemalung der Gefässe erschien sowohl in der Ansiedlung wie auch in den Gräbern oft. Am häufigsten zeigte sich die rote Bemalung. Entweder bedeckte die rote Farbe die ganze Oberfläche oder verzierte sie als Mustergebilde die Gefässe. Manchmal benutzte man sie als Grundfarbe zu der seltener vorkommenden weissen oder gelben Bemalung. Ab und zu ergänzten einander die rot bzw. weiss oder gelb bemalten Muster.

Auch die schwarze Bemalung war keine Seltenheit. In einem Grab fand ich ein kleines schwarzbemaltes Gefäss mit Röhrenfuss. Eine Anzahl von ähnlichen schwarzbemalten Scherben traten auch aus den Gruben ans Tageslicht.

In jeder Grube war auch die Keramik der Theiss-Kultur vertreten. Gefässe mit umgekehrt kegelstumpfförmigem, zylindrischem und viereckigem Körper (Taf. 5.2), bzw. ihre Scherben waren die häufigsten. Sie sind immer gelb oder ziegelrot, mit eingeritzter Meanderverzierung. Auch das Bruchstück eines kleinen Fussgefässes zeigt das charakteristische eingeritzte Theissmuster.

Auf die Beziehung der Ansiedlung von Aszód zu der Theiss-Kultur deutet u.a. der in sehr fragmentarischem Zustand geborgene Altar mit viereckigem durchbrochenem Untergestell und mit beckenartigem (?) Oberteil, gleichfalls mit charakteristischem Theissmuster. In der Umgebung von Hódmezővásárhely kamen in einer Siedlung der Theiss-Kultur zahlreiche derartige Altäre auch aus Häusern zum Vorschein.<sup>10</sup>

Plastik wurde i.J. 1969 selten gefunden. Zwei Idolbruchstücke (z.B. Taf. 6.5), ferner verhältnismässig viele Fussbruchstücke von sitzenden oder stehenden menschlichen Figuren gehören zu den figürlichen Darstellungen. Diese ergänzt ein Bruchstück aus einem menschenförmigen Gefäss, das einen erhobenen Arm darstellt. Volle Exemplare dieser Art sind aus der Frühphase der Lengyel-Kultur von der südwestlichen Slowakei bekannt.<sup>11</sup>

Der Tierplastik begegneten wir 1969 häufiger; sie erscheint jedoch in keiner selbständigen Form, sondern als Deckelgriff (Taf. 6.7); diese laufen entweder in einen Tierkopf aus, oder ahmen auch den Körper des Tieres nach. Im letzten Fall knüpften sie sich mit ihren Füssen an den Deckel an. Sie stellen zumeist einen Hund dar.

Die grosse Menge der Knochengeräte besteht vor allem aus Ahlen, Glättbeinen und seltener aus durchbohrten Nadeln. Einige Knochengeräte sind wegen ihrer charakteristischen Form beachtenswert. Diese sind flache Knochengeräte mit einer spitzen und einer runden Endung. An der einen Seite steht daraus in der Nähe der sich verbreitenden Endung ein knopfartiger Fortsatz hervor. Ihre Bestimmung ist vorläufig

nicht bekannt. Ähnliche Stücke sind aus der älteren Periode der mährischen bemalten Keramik bekannt.<sup>12</sup>

Unter den Geweihgeräten sind die zylindrischen, in der Mitte durchbohrten Werkzeuge mit einer stumpfen und einer spitzen oder flachen Endung am meisten vertreten. Sie lagen gebrochen oder abgewetzt in grosser Anzahl in den Gruben.

Unter den Funden aus den Gruben sind noch die roten Eisenoxydklumpen und die Reibsteine mit Eisenoxydspuren zu erwähnen. Mit Hilfe dieser zermahlte man die roten Eisenoxydclumpen zu Pulver und so verwendete man sie zum Bemalen der Gefässe, sowie bei den Bestattungen.

Die in den Frauengräbern gefundenen Perlen sind scheiben-, prismen- oder tönnchenförmig; aber seltener auch knopfenförmig, an der Rückseite durchbohrt (Taf. 6.2—4); zumeist aus Seemuschel, jedoch auch aus Kalkstein erzeugt. 30% der Gräber enthielt Perlen. Die Perlen zeigten sich in verschiedener Anzahl, in manchen Gräbern lagen bloss einige Stücke, in anderen auch drei Schnüre. Es ist zu beachten, dass sich in den fast 400 Gräbern der Lengyel-Kultur in Zengővárkony verschwindend geringe Perlenbeigaben befanden. Die Anzahl der in den bis 1969 freigelegten 109 Gräbern von Aszód geborgenen Perlen übertrifft mehrfach die Zahl der Perlenbeigaben der Gräber in Zengővárkony. Das lässt sich u.a. dadurch erklären, dass unser Fundort in der Nähe des Weges des Seemuschelhandels lag.<sup>13</sup> Die Perlen und andere Schmuckstücke aus Seemuschel sind meistens aus den der Theiss entlang freigelegten gleichaltrigen Gräbern (Kökénydomb, Kisköre usw.) bekannt.<sup>14</sup> In der Ansiedlung von Csóka wurden mehrere Hunderte Perlen dieser Art in einem Gefäss gefunden.<sup>15</sup> Zwischen den Perlenfunden von Aszód und denjenigen der Theissgegend besteht auch eine typologische Verwandtschaft, die besonders bei den knopfartigen, an der Rückseite durchbohrten Perlen dieser Art massgebend sein dürfte.

Die Ergebnisse der Ausgrabungen i.J. 1969 überzeugten mich davon, dass sich das Fundmaterial von Aszód trotz seiner mehrfachen inneren Stratigraphie nicht in typologische Phasen zerlegen lässt. Das ganze zur Zeit vorliegende Material vertritt die Frühphase der Lengyel-Kultur. In vielen Fällen erfuhren wir wiederholt, dass in den Grubenfunden die rote, gelbe, weisse und schwarze Bemalung samt den eingeritzten spiralen meandroiden Verzierungen und der charakteristischen Keramik der Theiss-Kultur zusammen erscheint. Auch die Funde der Skelett-, Brand- und symbolischen Bestattungen sind einheitlich und entsprechen den Denkmälern der Siedlung.

Vorläufig sind wir weder in Aszód noch in den Fundorten Westungarns in der Lage, die Lengyel-Kultur in der Weise zu gliedern, wie dies die Ergebnisse der tschechoslowakischen Forschung ermöglichen. Darin offenbaren sich vielleicht abweichende Tendenzen der lokalen Entwicklung.

Man kann anhand der bereits vorliegenden Angaben feststellen, dass in Aszód verhältnismässig kurze Zeit (während der ersten Hälfte der Lebensdauer der Lengyel-Kultur) gleichzeitig eine sehr zahlreiche Gemeinschaft lebte. Es wäre die weitere systematische Erforschung dieser Ansiedlung und des Gräberfeldes wünschenswert, da man aufgrund dessen ausser dem Fundmaterial ein weiteres ausgezeichnetes Quellenmaterial zur Lösung der historischen Probleme der hier ansässigen Gemeinschaft, ja auch anderer verwandter Gemeinschaften erwarten darf.

#### Anmerkungen

- 1 N. Kalicz, Kőkori telep Aszódon (Eine steinzeitliche Ansiedlung in Aszód). *AszódiMúzFüz* 3 (1967) 33—47. *Ders.*, Einige Probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. *ŠtZ* 17 (1969) 177—205; *Ders.*, Über die Probleme der Beziehung der Theiss- und der Lengyel-Kultur. *Acta ArchHung* 22 (1970) 18—23; *Ders.*, *MittArchInst* 1 (1970) 93—96.
- 2 *MittArchInst* 1 (1970) Taf. 1.
- 3 B. Novotný, The Lužianky Group and the Beginnings of Painted Pottery in Slovakia. Bratislava 1962. 221.
- 4 P. Patay, Das kupferzeitliche Gräberfeld von Fényeslitke. *NyirMÉ* 11 (1968) 48, 58; N. Kalicz, Über die chronologische Stellung der Balaton-Gruppe in Ungarn. *SympBadenNitra* (Manuskript).
- 5 J. Dombay, Die Siedlung und das Gräberfeld in Zengővárkony. *ArchHung* 37. Budapest 1960. 198, 199, 231. Taf. XCVI.1—3.
- 6 I. Bognár-Kutzián, The Copper Age Cemetery of Tiszapolgár-Basatanya. *ArchHung* 42. Budapest 1963. 309—310, 382—384.
- 7 I. Bognár-Kutzián, A Contribution to the Chronology of the Lengyel-Culture. *SbornikPraha* 20 (1966) 67—69; N. Kalicz, Einige Probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. *ŠtZ* 17 (1969) 198—201.
- 8 A. Točík — J. Lichardus, Ältere Phase der slowakisch-mährischen bemalten Keramik in der Südwestslowakei. *PamArch* 57 (1966) 85—87; V. Podborsky, Die mährische bemalte Keramik. *ZprávyCSAV* 12 (1970) 24, Taf. 4—6.
- 9 A. Točík — J. Lichardus, op. cit. 88, Abb. 6,14.

- 10 *J. Banner*, Die neolithische Ansiedlung von Kókénydomb. DolgSzeged 6 (1930) Taf. XXXI. unten, umgekehrt; *J. Banner — J. Korek*, Les campagnes IV et V des fouilles pratiquées à Kókénydomb de Hódmezővásárhely. ArchÉrt 76 (1949) Taf. IV.4.
- 11 *J. Lichardus — S. Siska*, Rettungsgrabung auf Gräberfeld und Siedlung der Lengyel-Kultur in Svodin im Jahre 1965. SlovArch 18 (1970) Abb. 1, Abb. 3—4, Abb. 17 und die farbige Beilage.
- 12 *V. Podborsky*, op. cit. Taf. 11. 167.
- 13 *N. Kalicz*, Hauptprobleme der Stein- und Kupferzeit im Komitat Heves (Zusammenfassung). Dolgozatok Heves megye múltjából. Eger 1970. 5—14, 15, 16.
- 14 *J. Banner*, op. cit. Taf. 3. 8—10.
- 15 *Ders.*, The Neolithic Settlement on the Kremenýák Hill at Csóka. ActaArchHung 12 (1960) Taf. LV, LVI.

#### Verzeichnis der Tafeln

1. Landkarte von Aszód, mit der angenommenen Ausbreitung des Fundortes. — Das 1960—1969 freigelegte Gebiet
2. Die Blocks XXII. und XXV. mit Gräber und Grubenabschnitten
3. 1. Frauengrab  
2. Symbolische Bestattung  
3. Männergrab  
4—5. Brandbestattungen
4. Eingeritzte bemalte und unverzierte Gefässe aus den Gräbern und der Siedlung
5. Eingeritzte und unverzierte Gefässe aus den Gräbern und der Siedlung
6. Muschelschmuckstücke, Steingeräte aus den Gräbern und Bruchstücke von Tonfiguren aus der Siedlung



## I. Torma

### NEOLITHISCHE SIEDLUNG UND GRÄBERFELD, KUPFERZEITLICHE SIEDLUNG, BRONZEZEITLICHE SIEDLUNG IN PÁRI-ALTACKER

(Vorbericht)

Der Fundort wurde im Herbst 1961 im Laufe jener Geländebegehungen entdeckt, die zu einer Diplomarbeit über die urzeitlichen Siedlungen im Kapos- und Koppány-Tal nötig waren. Er liegt mit einem Umfang von 200×300 m nördlich vom Dorf auf einer 15—20 m hohen, sanft abfallenden Terrasse des rechten Ufers des Flusses Koppány. An der erodierten lössigen Oberfläche verraten dunkle Flecke, Tierknochen und Scherben die einstige Siedlung.

Es wurde im Herbst 1968 auf dem südlichen und nördlichen Rand, sowie im mittleren Teil des Fundortes durch 14 O-W gerichtete 10×3 m, bzw. 10×4 m Abschnitte eine insgesamt 460 m<sup>2</sup> grosse Fläche freigelegt. Die Freilegung ergab 43 Gruben, ein Haus und 9 Gräber. Die freigelegte Fläche ist weniger als 1% des ganzen Fundortes. Das Fundgut umfasst folgende Kulturen: transdanubische Linearbandkeramik, Zseliz-Gruppe, Lengyel-Kultur, Boleráz-Gruppe der Baden-(Pécel-)Kultur, Kisapostag-Kultur, transdanubische inkrustierte Keramik, Urnenfelder-kultur.

#### *Funde der transdanubischen Linearbandkeramik und der Zseliz-Gruppe*

kamen in den in der Mitte des Fundortes freigelegten Abschnitten und an der Oberfläche in der Umgebung derselben Abschnitte zum Vorschein. Der Grossteil der Scherben lag in den die Funde der übrigen Perioden enthaltenden 1—3 Spatenstichen; von den Gruben befand sich bloss in zweien (Grube 14 und 22) linienverzierte Keramik.

*Grube 14:* Die nördliche kleinere Hälfte der im Abschnitt VII befindlichen, annähernd kreisförmigen Grube mit einem Durchmesser von 240 cm liegt im nicht freigelegten Teil; ihre Tiefe beträgt 190 cm, die

Wände sind senkrecht, der Boden der Grube ist waagrecht. In ihrer hellbraunen Erde befanden sich einige Tierknochen, Lehmbewurf, Bruchstücke eines linienverzierten Gefässes (Taf. 7.11), mit Nägeleindrücken verzierte Wandscherben, einige mit pflanzlichem Stoff gemagerte Scherben aus einem dickwandigen Gefäss grossen Umfangs (Inv. Nr.: 71.8.1—4).<sup>1</sup> Auf dem Boden der Grube lag in einer Dicke von 4—5 cm etwa 3—4 kg verkohltes Getreide. Die Mehrheit der Getreidesamen ist nach Bestimmung von Frau B. Hartványi (Ung. Museum für Agrikultur, Budapest) *triticum dicoccum*, nur einige Körner gehören zur Art des einkörnigen Weizens, *triticum monococcum*.

*Grube 22:* Die nördliche und die südliche Seite der an der Grenze der Abschnitte XI und XII liegenden, 4,5—5 m breiten, 240—260 cm tiefen Grube endet in einem nicht freigelegten Teil. In der Grube lagen in einer Tiefe von 70 cm zahlreiche durchgebrannte Lehmbewurfstücke in sekundärer Lage vor. Es gab unter den von unterschiedlichen Tiefen stammenden Scherben linienverzierte (Taf. 7.8—10; Taf. 8.3,4,6) und notenkopfverzierte (Taf. 8.2) Bruchstücke von kugelschnittförmigen Gefässen; zylindrische Halsbruchstücke mit parallelen Linien und senkrechten Einschnitten (Taf. 8.7,9); mit Buckeln und Nägeleindrücken verzierte Scherben von kleineren und grösseren Gefässen (Taf. 8.4,8); (Inv. Nr. 71.9.1—20).

*Abschnitt VII, 1—3 Spatenstiche:* Rand- und Wandscherben von dünnwandigen grauen, bzw. dunkelgrauen kugelschnittförmigen Gefässen aus feingeschlämmten Material mit eingeritzter Linienverzierung (Taf. 7.2) und senkrechten Einschnitten, die die Linien unterbrechen (Taf. 7.6); Scherben eines Gefässes mit Röhrenfuss (Inv.Nr.: 71.1.1—4).

*Abschnitt IX, 1—3 Spatenstiche:* linienverzierte Scherben kugelschnittförmiger Gefässe (Taf. 7.1); ähnlich verzierte Scherbe mit Röhrenfuss und mit eingeritztem Muster und roter Bemalung verzierte Gefässcherbe; Wandbruchstück mit Buckeln (Inv.Nr.: 71.2.1—7).

*Abschnitt XI, 1—3 Spatenstiche:* linienverzierte Bruchstücke dünnwandiger und mit Nägeleindrücken verzierte Scherben dickwandiger Gefässe (Taf. 7.7); (Inv.Nr.: 71.4.1—4).

*Abschnitt XII, 1—6 Spatenstiche:* mit bogigen und eingeschnittenen Linien verzierte Scherben (Taf. 7.5), buckelverzierte Wandscherbe und der Rest eines Röhrenfusses mit dreieckigem Durchbruch (Inv.Nr.: 71.5.1, 6.1—3,7.1—2).

Das geringe Fundgut legt keine weitreichenden Schlüsse nahe. Die Keramik von der Siedlung von Pári fügt sich in die Linienkeramik Westungarns gut ein. Auch die frühesten Stücke stammen aus der späten Peri-

ode der älteren Linienkeramik. Trotz der Scherben älteren Charakters aus der Grube 22 (Taf. 7.8—10) datieren die Scherbe mit Notenkopfverzierung (Taf. 8.2), sowie die Scherben mit Verzierung des Typus Zseliz (Taf. 8.7,10) das Objekt in die Zeit der Entstehung der Zseliz-Gruppe.

### *Objekte und Funde der Lengyel-Kultur*

bilden die entscheidende Mehrheit; dazu gehören 35 Gruben, ein Haus und 8 Gräber. N. Kalicz nahm die Bearbeitung des Fundstoffes der Lengyel-Kultur vor.

Das abgestampfte, an einer Fläche von  $4 \times 1,3$  m dick durchgebrannte Fussbodenniveau des Hauses Nr. 1 zeigte sich in der Tiefe von 110 cm; es waren hier mehrere kleinere und einige grössere Pfostenlöcher sichtbar. Der Grundriss des bloss zum Teil freigelegten Hauses war nicht zu klären. Die verfärbten Flecke der Gruben von verschiedenem Ausmass und verschiedener Form erschienen in der Tiefe von 50—90 cm; ihre Tiefe bewegte sich zwischen 90 und 215 cm. Häufig kamen umfangreiche Grubenkomplexe zum Vorschein. Die Mehrzahl der Gruben enthielt viele Scherben und Tierknochen; etwas weniger geglättete und abgesplitterte Steingeräte, Knochen- und Geweihwerkzeuge.

Auf dem Gebiet der Siedlung waren die Gräber zerstreut angelegt. Ein Teil von ihnen ist jünger als die Siedlungsobjekte, andere dagegen älter als diese; dafür spricht die Tatsache, dass mehrere Gräber beim Ausheben der Gruben zerstört wurden. In den Gräbern mit verschiedener, sich zwischen 75 und 235 cm bewegender Tiefe lagen die Skelette in Hockerstellung an der rechten oder linken Seite mit wechselvoller Orientierung (W-O, O-W, S-N). Zwei Gräber waren ohne Beigaben, in den übrigen fanden sich 1—6 Gefässe, im Grab 2 lagen auch noch Muschelperlen und ein entzweigebrochener Ring (Taf. 9.3—10). Hier soll das zweifellos aus einer recht späteren Zeit stammende Grab Nr. 1 ohne Beigaben mit einem N-S gerichteten, gestreckten Skelett erwähnt werden.

Das Fundgut scheint trotz der mehrfachen Stratigraphie (zwischen den Gräbern und den Siedlungsobjekten) homogen und mit demjenigen der übrigen grossen Siedlungen der Lengyel-Kultur in Westungarn (Lengyel, Zengővárkony) identisch zu sein. Am häufigsten wiederholen sich die hohen Schüsseln mit Röhrenfuss, die „pilzenförmigen“ Gefässe mit engem Hals, verschiedene Schüsseln, „Büttengefässe“, Tonlöffel und Bruchstücke von solchen. Neben der häufigsten Rotbemalung kommen die gelben und weissen Bemalungen seltener vor; spärlich vertreten ist auch die eingeritzte Verzierung.

### *Scherben der Kupferzeit*

fanden sich an der Oberfläche des Fundortes überall, in der Tiefe von 1—3 Spatenstichen erschienen sie auch beinahe in jedem Abschnitt. Ausserdem enthielten auch die Gruben 13, 16, 20, 21 solche. Ein Teil der an der Oberfläche gesammelten Scherben<sup>1a</sup> und eine Auswahl der freigelegten Fundstücke<sup>2</sup> wurde bereits veröffentlicht, und die Bearbeitung des ganzen Fundgutes ist im Gange.<sup>3</sup> Daher fassen wir hier die Ergebnisse der Freilegung bloss kurz zusammen. Die an der Innenseite kannelierten, an der Aussenseite mit Zickzacklinien verzierten Schüsseln mit trichterförmigem Hals oder mit Kugelschnittform, kannelierte verschiedene Nöpfe mit Subkutanhenkeln, gerippte Töpfe mit Fischgrätmuster verziert oder mit roher Oberfläche zeigen enge Beziehungen zu den Funden der Boleráz-Gruppe der Baden-Kultur. Unserer Ansicht nach sind die Funde von Pári, samt den ihnen entsprechenden Funden von Fonyód, in die letzte Periode der Boleráz-Gruppe zu setzen. Das homogene Fundgut bezeugt das Dasein einer weit ausgedehnten, aber verhältnismässig kurzlebigen Siedlung.

### *Funde aus der Bronzezeit*

kamen vor allem im östlichen, höherliegenden Teil des Fundortes zum Vorschein.

Spuren der *Kisapostag-Kultur* erschienen nur in der oberen gemischten Schicht in der Tiefe von 1—3 Spatenstichen.

*Abschnitt III:* Scherbe einer trichterhalsigen Urne mit breitem Wickelschnurinkrustationsbett (Taf. 10.12); Wandscherben von Töpfen mit Besenstrichmuster und parallelen Linienbündeln verziert (Inv.Nr.: 71.84.1—3).

*Abschnitt V.:* Mit Besenstrichmuster verzierte Wand- und Randbruchstücke trichterhalsiger Töpfe (Taf. 10.4); Scherben eines ähnlichen Topfes mit senkrechten parallelen Linienbündeln verziert; Wandteil einer Urne (?) mit Spuren von zickzack-ingedrücktem Inkrustationsbett (Inv.Nr.: 71.86.1—3).

*Abschnitt VI:* Scherbe eines trichterhalsigen Henkeltopfes mit Wickelschnurverzierung am Hals und Henkel (Taf. 10.1); Scherben von Töpfen mit Besenstrichmuster bzw. parallelen Linienbündeln verziert (Inv.Nr.: 71.87.1—4).

*Abschnitt IX:* Mit Besenstrichmuster verzierte Wandscherbe, und eine Scherbe mit in breitem Band eingedrückten Inkrustationsbett (Inv. Nr.: 71.90.1—2).

*Abschnitt X:* Scherben mit Besenstrichmuster verziert (Inv.Nr.: 71.91.3).

*Abschnitt XI:* Scherben von trichterhalsigen Näpfen mit Wickelschnurinkrustationsbett (vgl. Taf. 10.3); Urnenbruchstücke mit senkrechter, paralleler und waagerechter Wellenlinienverzierung (Taf. 10.13); Scherben von trichterhalsigen Töpfen mit parallelen Linienbündeln (Taf. 10.15) verziert, unter dem Rand mit zickzack-eingedrücktem Inkrustationsbett (Inv.Nr.: 71.92.1—9).

Oberflächenfunde: Bruchstücke von trichterhalsigen Näpfen und grösseren Gefässen mit Wickelschnur- (Taf. 10.2) und Wickelschnurinkrustationsbetten verziert (Taf. 10.3,5—7); Urnenhenkel mit eingedrücktem Inkrustationsbett (Taf. 10.10); Scherbe von trichterhalsigem Henkeltopf mit Wickelschnurinkrustationsbett (Taf. 10.9); Scherben mit Besenstrichmotiven (Taf. 10.8.11) und parallelen Linienbündeln (Taf. 10.14) von Töpfen, Topfscherben; aus einer Gefässwand geschnittener Ring (Inv. Nr.: 71.83.1—10).

Die innere Gliederung der Kisapostag-Kultur wurde durch die Strigraphie von Balatonyörök ermöglicht.<sup>4</sup> Unter den Funden von Pári befanden sich sowohl für die ältere Periode bezeichnende, mit Wickelschnur- oder Besenstrich-Motiven verzierte Scherben (Taf. 10.1,2,4,8,11) wie auch Bruchstücke von den zur jüngeren Periode gehörigen Gefässen mit Wickelschnurinkrustationsbett und parallelen Linienbündeln verziert (Taf. 10.3,5,7,13,14,15). An einigen trichterhalsigen Gefässen wurde das Inkrustationsbett durch die Eindrückung dickerer Wickelschnüre ausgebildet (Taf. 10.6,9,12). Diese Verzierungsweise kommt in Balatonyörök nicht vor, aber man begegnet ihr an mehreren Fundorten (Balatonakali, Regöly u.a.), an denen die letzte Phase der Kisapostag-Kultur bzw. die früheste Periode der transdanubischen inkrustierten Keramik erscheint.<sup>5</sup>

*Transdanubische inkrustierte Keramik* kam ausser der gemischten Schicht auch in zwei Gruben des Abschnitts VI vor.

*Grube 11:* Die kreisförmige Grube mit einem Durchmesser von 150 cm wurde in 30 cm Tiefe durch Lehmewurfstücke, die die ganze Oberfläche der Grube ausfüllten, gezeichnet. In dem insgesamt 60 cm tiefen Objekt lagen einige Scherben: Bruchstück einer trichterhalsigen Urne mit breitem Inkrustationsband (Taf. 11.6); Urnenhenkel (Taf. 11.8), Scherbe eines mit parallelen Linienbündeln verzierten, trichterhalsigen Topfes (Inv.Nr.: 71.88.1—3).

*Grube 12:* In der 110 cm tiefen Grube mit einem Durchmesser von 70—80 cm befand sich aschenhaltige, graue Erde, darin Bruchstücke von manchen dünnwandigen Krügen mit glasierter Oberfläche (Taf. 11.11—

13); Rand- (Taf. 11.7) und Wandscherben (Taf. 11.9) trichterförmiger Urnen; Rand einer kugelschnittförmigen Schüssel (Taf. 11.10); kleiner Topf (Taf. 11.14); Scherben grösserer Töpfe mit parallelen Linienbündeln verziert (Inv.Nr.: 71.89.1—12).

*Abschnitt IV*, 1—3 Spatenstiche: zwischen zwei Parallelen mit schrägen Einschnitten verzierte Scherbe (Inv.Nr.: 71.85.2).

*Abschnitt VI*, 1—3 Spatenstiche: Urnen- und Krugbruchstücke mit eingeritzter Linien- und Inkrustationsverzierung (Inv.Nr.: 71.87.5—7).

*Abschnitt X*, 1—2 Spatenstiche: Scherben einer inkrustierten Urne (?) und eines ähnlichen Kruges (Taf. 11.4); (Inv.Nr.: 71.91.1—2).

*Abschnitt XI*, 1—2 Spatenstiche: Scherbe einer inkrustierten Urne (Taf. 11.5); (Inv.Nr.: 71.92.9).

*Oberflächenfunde*: Inkrustierte Wand- und Randscherben kleiner Krüge, und Scherben von Urnen mit Trichterhals (Taf. 11.1—3 vgl. Taf. 11.8), Topfscherben (Inv.Nr.: 71.83.11—21).

Die besonders bezeichnenden Stücke des Fundortes, die Scherben von Krügen und Schüsseln, ein Teil der Urnenbruchstücke (Taf. 11.3,4, 10—14) gehören sowohl der Form wie auch der Verzierung nach eindeutig zur Nordgruppe der inkrustierten Keramik. Die in breiten Bändern angeordneten Inkrustationen sind zwar für die Südgruppe charakteristisch, aber dieselbe kommen auch an den Urnen der Nordgruppe, sowohl unter dem Rand wie auch am Bauch des Gefässes häufig vor (z.B. Grab 38 von Mosonszentmiklós—Jánosházapuszta; Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky Gasse)<sup>6</sup>. Die ähnlich verzierten Gefässe von Pári (Taf. 11.1,2,5,7) lassen sich auch an die Nordgruppe binden. Fundstücke der Südgruppe kamen auf unserem Fundort nicht vor.

Die Anwesenheit der Nordgruppe in Pári lässt zwei Deutungen zu. I. Bóna hält die in den Kapos- und Siótälern und ihrer Umgebung, auf dem Gebiet der südtransdanubischen Gruppe auftretenden Funde für den Nachlass der in der letzte Phase der mittleren Bronzezeit vor dem Angriff der Bevölkerung der Hügelgräberkultur flüchtenden Nordgruppe.<sup>7</sup> Die Grenze des Verbreitungsgebietes der Südgruppe in NW und W Richtung lässt sich klar festsetzen: die Fundorte Simontornya, Magyarkeszi, Tamási, Kocsola und Döbrököz bezeichnen die Grenzlinien nördlich vom Mecsek-Gebirge.<sup>8</sup> Westlich davon kennen wir bloss ein bis zwei Gefässe südlicher Prägung in den Fundorten der nördlichen Gruppe.<sup>9</sup> Der grössere Nordteil des Komitats Somogy samt den oberen Strecken der Sió-, Kopány- und Kapostälern gehört zur Nordgruppe der inkrustierten Keramik Westungarns.<sup>10</sup> Pári liegt an der obenerwähnten Grenzlinie; darum ist es wahrscheinlich, dass Pári samt den Fundorten Felsőnyék<sup>11</sup>, Magyar-

keszi—Gubarci-tető<sup>12</sup> zu den südöstlichsten Siedlungen des ursprünglichen Niederlassungsgebietes der Nordgruppe gehörte.

Die am SO Rand des Fundortes zum Vorschein gekommenen Gefäßscherben mit geglättetem Rand und Turbanschlingen deuten auf eine flüchtige Niederlassung der spätbronzezeitlichen Urnenfelderkultur.

#### Anmerkungen

- 1 Das Fundmaterial ist im Museum zu Szekszárd inventarisiert.
- 1a *I. Torma*, Beiträge zur Verbreitung der Boleráz-Gruppe der Badener Kultur in Ungarn. *VeszpMÉ* 8 (1969) 97. Abb. 6. 1—19, Abb. 7. 1—13.
- 2 *I. Torma*, Die Boleráz-Gruppe in Ungarn. *ŠtZ* 19 (1971) (Im Druck).
- 3 *I. Torma*, A Bolerázi csoport telepe Pári határában (Ansiedlung der Boleráz-Gruppe in Pári) (Manuskript).
- 4 *I. Torma*, A kisapostagi kultúra telepe Balatonyörökön (Die Siedlung der Kisapostag-Kultur in Balatonyörök). *VeszpMÉ* 11 (1971) (Im Druck).
- 5 Zur Untersuchung der Probleme der Übergangsfunde vgl. *I. Torma*, Korabronzkori sír Balatonakalin (Das frühbronzezeitliche Grab von Balatonakali). *VeszpMÉ* 11 (1971) (Im Druck).
- 6 *A. Uzsoki*, Bronzkori temető Mosonszentmiklós—Jánosházapusztán (Bronzezeitliches Gräberfeld in Mosonszentmiklós—Jánosházapuszta). *Arrabona* 5 (1963) Taf. III. 2,5.; *I. Éri*, (Hrsg.) *MRT* Bd 2. Taf. 8.2.
- 7 *I. Bóna*, Geschichte der frühen und mittleren Bronzezeit in Ungarn und im Mittleren Donaauraum. *AnnHistBp* 3 (1961) 18.
- 8 *P. Patay*, Frühbronzezeitliche Kulturen in Ungarn. *DissPann* 13. Budapest 1938. 103, Plan XIV; *I. Torma*, A Kapos- és Koppányvölgy őskori lelőhelyei (Urzeitliche Fundorte in den Kapos- und Koppánytälern). 1964. (Diplomarbeit, Manuskript).
- 9 Taszár, Buzsák: *P. Patay*, op. cit. 103.
- 10 *P. Patay*, op. cit. Plan IX; *B. Draveczky*, Somogy megye régészeti képeskönyve (Archäologisches Bilderbuch des Komitats Somogy). Kaposvár 1970. 43, Plan 3, Taf. XIX—XXIV.
- 11 *P. Patay*, op. cit. 103.
- 12 *I. Torma*, A Kapos- és Koppányvölgy őskori lelőhelyei. *Passim*.

## Verzeichnis der Tafeln

7. Neolithische (linienverzierte) Scherben
8. Neolithische (linienverzierte) Scherben aus dem Grab 22
9. 1. Lageplan  
2. Grab 5 (Lengyel-Kultur)  
3—10. Funde aus dem Grab 2 (Lengyel-Kultur)
10. Funde der Kisapostag-Kultur
11. Funde der inkrustierten Keramik

## I. Torma

### DAS GRÄBERFELD VON SZAKÁLY AUS DER MITTLEREN BRONZEZEIT

(Bericht)

In der Wand der Lehmgrube (Téglaégető), geöffnet an der Nordseite des 8—10 m hohen Lössrückens am Südufer des in den Fluss Kapos mündenden Baches, beobachteten wir 1961 urzeitliche Eingrabungen. Von diesem Ort 200 m SW entfernt kamen bei der Errichtung der Schweinmästerei der LPG 1969 bronzezeitliche Funde (Taf. 12.2) zum Vorschein. Im Zuge der Rettungsgrabung legten wir auf dem Gebiet Téglaégető 5 Gruben, 1 Ofen und Graben (Taf. 12.1), auf dem Gebiet der Schweinmästerei (Gehöft der LPG) 6 Gräber aus der mittleren Bronzezeit (Taf. 14.1) frei.

#### *Neolithische Funde*

Die in die frühere Periode der linienverzierten Keramik einzureihenden Scherben lagen in den Abschnitten IV—VII in einer Tiefe von 1—3 Spatenstichen und in den gestörten Gruben im NO Teil der Schweinmästerei.

*Abschnitt IV:* Scherbe eines kugelschnittförmigen, dünnwandigen, schwarzen Gefäßes (Taf. 13.4), Scherbe eines schwarzen Gefäßes mit Rohrfuss (Taf. 13.7) und eines rötlichbraunen, mit eingeschnittenen Linien und Fingereindrücken verzierten Gefäßes aus mit Spreu gemagertem Stoff (Taf. 13.5) (Inv. Nr.: 71.151.1—3).<sup>1</sup>

*Abschnitt V:* Mit Buckeln und Nageleindrücken verzierte (Taf. 13.1), bogenlinienverzierte (Taf. 13.3) und buckelhenkelige (Taf. 13.2) braune bzw. schwarze Scherben; Bruchstück eines kugelschnittförmigen Gefäßes mit rauher Oberfläche, mit runden Buckeln und Fingereindrücken verziert (Inv.Nr.: 71.152—4).

*Abschnitt VI:* Scherben eines kugelschnittförmigen Gefäßes ohne Verzierung (Inv.Nr.: 71.153.1).

*Abschnitt VII:* Linienverziertes Bruchstück eines dünnwandigen Gefäßes, Scherben rötlichbrauner, dickwandiger Gefäße mit eingeritzter Verzierung (Taf. 13.10,11), buckelverzierte Wandscherbe (vgl. Taf. 13.8), braune Scherbe, die Oberfläche mit Nageleindrücken verziert (Taf. 13.6); (Inv.Nr.: 71.155.1—3).

*Funde aus den gestörten Gruben:* Mit Buckeln und Fingereindrücken verzierte Scherben kugelschnittförmiger Gefäße (Taf. 13.8,9); (Inv.Nr.: 71.155.1—3).

### *Kupferzeitliche Funde*

Im *Abschnitt IV* fanden sich in 25 cm Tiefe im Humus 3 braune, gutgebrannte Gefäße. Neben dem kegelstumpfförmigen Becher (Taf. 12.3), dem doppelkegelstumpfförmigen kleinen Krug (Taf. 13.4) und der mit der Mündung abwärts gerichteten doppelkegelstumpfförmigen Schüssel mit vier Henkeln (Taf. 13.5) lag kein Begleitfund. Der Fundkomplex lässt sich auf die Zeit der mittelkupferzeitlichen Balaton-Gruppe datieren (Inv. Nr.: 71.156.1—3).

### *Bronzezeitliche Funde*

In den beim Gebiet Tégláégető freigelegten Abschnitten kamen in einer Tiefe von 1—3 Spatenstichen einige mit parallelen Linienbündeln verzierte Topfscherben an den Tag (Inv.Nr.: 71.157.1—4). Von den Gruben lassen sich 2 und 3 in diese Periode einreihen; das Zeitalter der Gruben 1,4,5 ist — in Ermangelung von Funden — unbestimmbar.

*Grube 2:* Der grössere Teil der ursprünglich kreisförmigen, 100 cm tiefen Grube wurde abgebaut; in dem erhalten gebliebenen Teil lagen inkrustierte Scherben eines braunen Gefäßes mit trichterförmigem Hals (Taf. 18.1) und die Scherbe eines mit parallelen Linienbündeln verzierten Topfes (Inv.Nr.: 71.158.1—2).

*Grube 3:* In der 100 cm tiefen, runden Grube mit einem Durchmesser von 130 cm fanden sich bloss einige mit parallelen Linienbündeln verzierte Scherben (Inv.Nr.: 71.159.1—2).

*Ofen 1:* Ein Drittel des Ofens wurde im Zuge der Erdgewinnung abgebaut, der obere Teil des Gewölbes durch den Pflug vernichtet. Der erhalten gebliebene untere Teil des gut durchgebrannten Gewölbes erschien in einer Tiefe von 45 cm. Der Boden des ovalen, etwa 140 cm

langen Ofens lag in der Tiefe von 60 cm. Ihre Datierung wird durch die Wandscherbe eines Bechers von Kisapostag gesichert (Inv.Nr.: 71.160.1).

Hier soll die in den Abschnitten VI, VII freigelegte, in Rechtwinkel gebeugte, 110—140 cm breite und 120—140 cm tiefe Grube (Taf. 12.1), in deren schwarzer Erde sich einige neolithische und bronzezeitliche Scherben fanden, erwähnt werden. Es ist jedoch nicht ausgeschlossen, dass sie aus einer viel späteren Zeit entstammen.

Auf dem sich dem SW Rand anschliessenden Gebiet wurde die Bodendecke von einer Fläche von 150×150 m bis zu einer Tiefe von 50—80 cm vor dem Bau der Schweinmästerei abgetragen; die Grundgruben der Gebäude 80—100 cm tief von der so erreichten Oberfläche eingetieft. Die Funde kamen zum Teil im Laufe des Geländehobelns, zum Teil aus den Grundgruben zum Vorschein. Auf dem durch die Grundgruben und verschiedenen Baugruben zerschnittenen Gelände legten wir unsere Abschnitte frei, um die erhalten gebliebenen Gräber zu retten und das Gräberfeld umzugrenzen (Abschnitte I—III).

*Grab 1:* Das unter der abgehobelten Oberfläche 10 cm tief liegende Grab wurde beim Ausheben der Grundgraben zerstört; bloss einige Scherben eines stark profilierten Bechers und das Bruchstück eines mit parallelen Linienbündeln verzierten Topfes mit trichterförmigem Hals blieben an der ursprünglichen Stelle. Die herausgeworfenen Scherben waren Bruchstücke von zwei-drei weiteren Bechern, tonnenförmigen Gefässen. Von den Bauarbeitern erhielten wir einen grauen Becher (Taf. 17.1) der angeblich aus diesem Grab entstammte (Inv.Nr.: 71.161.1).

*Grab 2:* Es lag unmittelbar unter der durch den Erdhobel abgetragenen Zone. Die um die Asche gelegten 5 Gefässe: Topf, Becher u.a. zerfielen in winzige Teile (Inv.Nr.: 71.162.1—4).

*Grab 3:* Bloss der unterste Teil des Grabes blieb erhalten, darin lagen das Bruchstück eines formlosen Bronzegegenstandes (Ring?) und einige winzige Scherben (Inv.Nr.: 71.163.1—2).

*Grab 4* (Taf. 14.4): Unter der abgehobelten Oberfläche 10 cm tief zeichnete sich eine ovale 140×120 cm Grabgrube ab. In der Mitte der Grabgrube lagen kalzinierte Knochen in NO-SW Richtung gelegt und von annähernd in rechteckiger Form angeordneten Gefässen umgeben (Gefässe 1—12). Der Erddruck zerschlug die schlecht gebrannten hellbraunen und braunen Gefässe; die am Rand des Grabes angebrachten Gefässe 13—16 kamen in fragmentarischem Zustand ins Grab (Inv.Nr.: 71.164.1—16). Die Beschreibung der Gefässe: 1: Tonnenförmiges Gefäss mit zwei Griffen, inkrustierter und eingekämmter Verzierung (Taf. 14.2). — 2: Gedrückt kugelförmiges Gefäss mit bogenförmig ausladendem Hals, senk-

recht durchgebohrten Griffen und inkrustierter Verzierung (Taf. 14.5). — 3: Inkrustierter Unterteil eines gedrückt kugelförmigen Bechers mit Trichterhals (Taf. 13.2). — 4: Rand- und Wandbruchstücke eines tonnenförmigen Gefäßes (für die Hals- und Schulterverzierung s. Taf. 19. Abb. 4, am Bauch eingekämmte Verzierung). — 5: Gedrückt kugelförmiger, doppelhenkeliger Becher, inkrustiert (Taf. 15.5). — 6: Stark profilierter, inkrustierter Becher mit ausladendem Rand (Taf. 15.6). — 7: Randscherbe eines Gefäßes mit trichterförmigem Hals, ähnlich geziert wie das Gefäß 5. — 8: Doppelhenkeliger Topf mit doppelkegelförmigem Leib, trichterförmigem Hals, inkrustierter und eingekämmter Verzierung; der Rand weitgehend ergänzt (Taf. 14.3). — 9: Tonnenförmiges Gefäß; Form und Verzierung dem Gefäß 1 ähnlich. — 10—11: Stark profilierter Becher mit ausladendem Rand, inkrustiert (Taf. 15.1—3). — 12: Verkehrt kegeltumpfförmige, ovale doppelhenkelige Schüssel, inkrustiert, stark ergänzt (Taf. 15.7). — 13: Mit parallelen Linienbündeln verzierte Scherben eines dickwandigen grossen Topfes. — 14: Randscherben eines ähnlichen Topfes, aber mit dünnerer Wand. — 15: Tonnenförmiges Gefäß mit inkrustierter und eingekämmter Verzierung. Deformiert, stark ergänzt (Taf. 15.4). — 16: Wandscherbe eines inkrustierten Bechers.

*Grab 5* (Taf. 14.5): 5 cm tief unter der abgehobelten Oberfläche lagen die Gefässe, zum Teil über die gebrannten Knochen gestellt. Die braunen bzw. dunkelbraunen schwach gebrannten Gefässe 1—6 wurden durch den Erddruck zerstört; die Gefässe 6 und 7 kamen schon als Fragmente ins Grab (Inv.Nr.: 71.165.1—8).

1: Doppelhenkeliges Gefäß mit trichterförmigem Hals, inkrustierter und eingekämmter Verzierung; der untere Teil stark ergänzt (Taf. 14.1. — 2: Tonnenförmiges Gefäß, stark ergänzt (ebenso wie Gefäß 5). — 3: Tonnenförmiges Gefäß mit inkrustierter und eingekämmter Verzierung (Taf. 17.3). — 4: Urne mit trichterförmigem Hals, inkrustierter und eingekämmter Verzierung; stark ergänzt (Taf. 17.6). — 5: Tonnenförmiges Gefäß mit inkrustierter und eingekämmter Verzierung (Taf. 16.4). — 6: Sehr dünnwandiger, inkrustierter Henkelbecher mit trichterförmigem Hals, gedrückt kugelförmigem Leib; stark ergänzt (Taf. 16.7). — 8: Bodenscherbe eines sehr dickwandigen Topfes.

*Grab 6*: Das durch den Erdhobel zerstörte Grab enthielt bloss einige kalzinierte Knochen und Scherben von 9—10 Gefässen (Taf. 16.2,3); (Inv. Nr.: 71.166.1—9).

Von I. Britanszky (wohnhaft in Szakály) erhielten wir 5 Gefässe und Scherben von weiteren 5 Gefässen, auf die er bei der Abgrabung der Schweinmästerei in einem Haufen stiess; wahrscheinlich gehörten die röt-

lichbraunen, gut gebrannten Gefässe einem Grab an (Inv.Nr.: 71.167. 1—10). — 1: Tonnenförmiges Gefäss mit inkrustierter und eingekämmter Verzierung (Taf. 19.4). — 2: Inkrustierter Becher mit kugeligem Leib, trichterförmigem Hals (Taf. 19.2). — 3: Stark profilierter Becher mit ausladendem Rand, inkrustiert (Taf. 19.5). — 4: Stark profilierter, inkrustierter Becher mit zylindrischem Hals (Taf. 17.7). — 5: Inkrustierter Becher mit S-Profil (Taf. 17.4). — 6—9: Scherben von stark profilierten Bechern, inkrustiert (Taf. 17.5). — 10: Kleines inkrustiertes Hängegefäss mit ovalem Querschnitt (Taf. 19.1/a-b).

Die aus der ausgehobenen Erde gesammelten Scherben (einen Teil davon erhielten wir von F. Hegedüs, wohnhaft in Regöly) stammen aus weiteren Gräbern (Inv.Nr.: 71.168.1—19). Die bedeutenderen Stücke waren: 1: Tonnenförmiges Gefäss mit Inkrustation und waagrecht herumlaufenden Linienbündeln verziert (Taf. 18.5). — 2: Inkrustierte Scherben von tonnenförmigen Gefässen. — 3: Scherbe eines grossen Gefässes mit trichterförmigem Hals; Hals und Henkel mit eingedrücktem Inkrustationsbett (Taf. 17.3). — 4: Topfscherben mit Inkrustation und Linienbündeln verziert (Taf. 15.3). — 5: Henkelbruchstück einer Urne mit eingedrücktem Inkrustationsbett (Taf. 17.2). — 6: Wandscherben von verschiedenen Urnen mit eingedrücktem Inkrustationsbett und waagrecht herumlaufenden Linienbündeln (Taf. 18.4). — 7: Urnenwand mit breiten inkrustierten Bändern verziert (Taf. 19.3). — 8: Wandscherbe eines sehr dünnwandigen, inkrustierten Bechers (Taf. 18.2). — 9: Bodenscherbe eines sog. Eierbechers.

Es liegen, leider, gar keine Angaben darüber vor, wieviele Gräber durch die Erdarbeiten vernichtet wurden. Im Laufe unserer Rettungsgrabungen kamen nur auf einer sehr kleinen Fläche Gräber zum Vorschein. In den Abschnitten I und III befanden sich keine Gräber. Das Gräberfeld dürfte auch ursprünglich nicht gross gewesen sein.

*Die Beigaben der Brandschüttungsgräber:* Urnen, tonnenförmige Gefässe, Töpfe, doppelhenkelige Gefässe, Becher gehören ihrer Form und Verzierung nach zu den charakteristischen häufigen Typen der Südgruppe der transdanubischen inkrustierten Keramik. Die in der Nordgruppe beliebten Schüsseln fehlen in der Südgruppe völlig. Die ovale Schüssel des Grabes 4 von Szakály lässt sich dagegen — wegen ihrer breiten Bandverzierung mit inkrustierter Zahnschnittornamentik — eindeutig der Südgruppe zurechnen (Taf. 15.7). Das kleine Gefäss mit spitzem Boden und Aufhängeloch (Taf. 19.1a-b) steht gleichfalls ohne Parallelen da; seiner Verzierung nach gehört es der Südgruppe an. Einigermaßen ähnliche Stücke teilte M. Wosinsky aus unbekanntem Fundort im

Komitat Tolna mit.<sup>1</sup> Gleichfalls in der Nordgruppe kommt der Becher mit S-Profil oft vor (Taf. 17.4); Stücke, die auch in der Verzierung mit denjenigen von Szakály übereinstimmen, sind u.a. aus Tokod und Tószeg bekannt.<sup>2</sup> Das Bruchstück des Eierbechers kann man zweifellos mit der Nordgruppe verbinden. Schade, dass die Stücke des nördlichen Typus, die für die Untersuchung der Beziehungen der beiden Gruppen zueinander ausschlaggebend wären, nicht aus geschlossenen Fundkomplexen entstammen.

Obwohl die überwiegende Mehrzahl der Funde von Szakály der südwestungarischen Gruppe angehört, sind bestimmte Formen- und Verzierungsunterschiede innerhalb der Keramik zu beobachten. Der Becher des Typus von Kisapostag aus Grab 5, wie auch die gleichfalls frühbronzezeitliche Form bewahrende Urne und der doppelhenkelige Topf und die tonnenförmigen Gefäße waren mit breitem, gewöhnlich am Rand gezähntem oder zackigem inkrustiertem Bandmuster verziert (Taf. 14.1,6 und 17.6). Um das Inkrustationsbett hervorzubringen, drückte man das Ende eines breiten, flachen Gegenstandes ein. Einer ähnlichen Technik begegnet man an den Scherben des Grabes 6, unter denen man die Bruchstücke des Bechers des Typus von Kisapostag (Taf. 14.3) wiedererkennt. Diese Technik kehrt bei den Randscherben aus der Grube 2 (Taf. 18.1) und bei einem Teil der Streufunde (Taf. 18.3—5) erneut zurück. Auf den stark profilierten Bechern und anderen Gefäßen des Grabes 4 (Taf. 15. 1—7 und 16.5) zeigt sich eine andere Verzierung: das breite Inkrustationsbett wurde zumeist durch starke Einglättung erwirkt; die Zahnung ist hier seltener. Charakteristisch sind die dicht nebeneinander eingeritzten waagerechten, bzw. senkrechten Inkrustationsbetten, die mit Netzmuster ausgefüllten stehenden oder hängenden Dreiecke, die kreis- oder W-förmigen, ferner waagrecht gerichteten Gittermuster. Es fällt die aus verschiedenen Elementen kombinierte, überladene Verzierung auf. Ähnliche Gefäße fanden sich in den Gräbern 1 und 2 (Taf. 17.4—5), sowie unter den von I. Britanszky übergebenen Gefäßen (Taf. 17.4,5;19.1,2,4,5) und den Streufunden (Taf. 19.3).

Diese Abweichungen deuten zweifellos auf zeitliche Unterschiede. Unserer Ansicht nach ist Grab 5 älter als Grab 4. Die innere Chronologie der südlichen Gruppe der inkrustierten Keramik ist noch nicht ausgearbeitet und das Gräberfeld von Szakály ist allein zur Lösung dieser Aufgabe gewiss nicht ausreichend, die Untersuchung der Beziehungen dieser beiden Gräber zueinander kann uns doch zur Lösung der Frage näher bringen.

Das am meisten archaische Stück des Grabes 5 ist der Becher (Taf. 16.6), dessen Form die Hinterlassenschaft der Kisapostag-Kultur bewahrt; ihre Wickelschnurtechnik zeigt sich jedoch bloss am Henkel. Stücke ähnlicher Art kommen in Siedlungen von Szentlőrinc<sup>3</sup> und Regöly—Fűzfás<sup>4</sup> vor, die einen Übergang von der Kisapostag-Kultur zur transdanubischen inkrustierten Keramik bilden. Die übrigen Gefässe des Grabes bezeugen eine nahe Verwandtschaft mit den Gräbern des Gräberfeldes dieser Kultur in Bonyhád, wo Urnen ähnlicher Form und zum Teil mit ähnlicher Verzierung,<sup>5</sup> doppelhenkelige Töpfe,<sup>6</sup> tonnenförmige Gefässe<sup>7</sup> gleichfalls vertreten sind. Die übrigen Gefässe des Gräberfeldes von Bonyhád wurden mit der gleichen Verzierungstechnik hergestellt, doch mit dem Unterschied, dass neben dem eingedrückten Inkrustationsbett auch das breite Wickelschnurinkrustationsbett vorkommt.<sup>8</sup> Die stark profilierten Becher kamen nur in 4—5 Gräbern zum Vorschein; doch ihre Verzierung steht derjenigen der übrigen Gefässe nahe.<sup>9</sup> Aus der Einheitlichkeit der Keramik des Gräberfeldes von Bonyhád schliesst J. Csalog darauf, dass das Gräberfeld nur kurze Zeit benutzt wurde.<sup>10</sup> Man darf seine Vermutung auch damit noch ergänzen, dass das Gräberfeld von Bonyhád auf die frühe Periode der südlichen Gruppe der inkrustierten Keramik zu datieren ist. Ausser der Anwesenheit der Formen und Verzierungen von Kisapostag wird diese Ansicht auch durch den gemischten Bestattungsritus (8 Urnen-, 15 Brandschüttungsgräber) erhärtet; die Urnengräber deuten auf die Kisapostag-Kultur hin.

In die frühe Periode der inkrustierten Keramik gehört die Mehrzahl des eigentlichen Fundgutes aus den 5 Brandschüttungsgräbern von Alsónyék,<sup>11</sup> der Fund aus der Umgebung von Dombóvár,<sup>12</sup> von Pécs-Makáralja,<sup>13</sup> die Gräber 1 und 3 von Szajk Téglagyár,<sup>14</sup> die Gräber von Szebény-Farkaslik<sup>15</sup> und noch viele unveröffentlichte Streufunde von Decs-Újberekpuszta, Gyönk-Szabatonpuszta, Kocsola Dombóvári Strasse, Szekszárd Alsóvárosi temető, Szekszárd Gesztenyes-hegytető.

Parallelbeispiele zu den (unserer Ansicht nach) jüngeren Funde von Szakály (Taf. 15.1—7; 17.1,4,5) findet man an zahlreichen Fundorten der Komitate Tolna und Baranya, darunter auch in geschlossenen Gräberkomplexen; wie Szekszárd, Keszőhidegkút,<sup>16</sup> Lengyel,<sup>17</sup> Kölesd,<sup>18</sup> Sióagárd-Siótöltés,<sup>19</sup> Bóly-Kossuth Tsz csibetelep,<sup>20</sup> Csúza, Gräber 1,4,5,<sup>21</sup> Keskend (=Kozarac, Jugoslawien),<sup>22</sup> Márok-Réteszölő, Gräber 1—3,<sup>23</sup> Pélmonostor (=Beli Manastir, Jugoslawien),<sup>24</sup> Siklós-Téglagyár, Gräber 1—4.<sup>25</sup> Diese Fundkomplexe lassen sich der jüngeren Phase der südlichen Gruppe der inkrustierten Keramik hinzurechnen.

Die Unterschiede zwischen der älteren und der jüngeren Phase der inkrustierten Keramik Südtransdanubiens ergeben sich aus der inneren Entwicklung; jede spätere Form und Verzierung ist von den früheren abzuleiten, und es sind auch Übergangsformen bekannt.

Die Aufklärung der inneren Chronologie bringt uns zur Lösung des Ursprungs der Südgruppe der inkrustierten Keramik in Westungarn näher. Die südtransdanubische Gruppe wird ihrem Wesen nach seit F. Tompa von der frühbronzezeitlichen Kultur abgeleitet; dabei gibt man jedoch einen kleineren oder grösseren Einfluss der Kisapostag-Kultur meistens zu.<sup>26</sup> Das Entstehen der südlichen Gruppe stellt auch der Ansicht von G. Bándi nach ein Ergebnis des Verschmelzungs Vorgangs der alteingesessenen frühbronzezeitlichen Zók-Somogyvári-Gruppe mit der von Norden eingewanderten Bevölkerung der inkrustierten Wickelschnurkeramik (eigentlich Kisapostag-Kultur) dar.<sup>27</sup> Die als Beweise für die Herleitung von Zók angeführten stark profilierten Becher und die überladene, barokkartige Verzierung<sup>28</sup> stammen, unseres Erachtens, gerade aus der späteren Lebensphase der Gruppe; sie dürfen also bei der Ermittlung des Ursprungs nicht mitgerechnet werden. Die Funde der frühen Periode weisen viele gemeinsame Wesenszüge mit der Kisapostag-Kultur auf; darum wird man die südliche Gruppe der inkrustierten Keramik eher als eine Weiterentwicklung der Kisapostag-Kultur auffassen dürfen.<sup>29</sup>

Vom Gebiet der südtransdanubischen Gruppe liegt uns ein ziemlich dürftiges glaubwürdiges Fundgut vor. Die Aufgabe, die gegenwärtig nur auf typologischen Untersuchungen beruhende innere Gliederung der Südgruppe mit stratigraphischen Angaben zu unterstützen und zu verfeinern, harret weiterer Forschungen; vor allem muss man weitere Freilegungen abwarten.

Die auf dem Gebiet Tégláégető im Abschnitt VII liegenden, zur *Urnfelderkultur* gehörigen einigen Bruchstücke<sup>30</sup> weisen auf eine flüchtige spätbronzezeitliche und die einigen scheidengedrehten Wand- und Bodenscherben im Abschnitt VI auf eine *späteisenzeitliche* Siedlung hin.

#### Anmerkungen

- 1 Das Fundmaterial ist im Museum zu Szekszárd inventarisiert.
- 1a M. Wosinsky, *Az őskor mészbetétes díszű agyagművészége* (Die inkrustierte Keramik der Urzeit). Budapest 1904. Taf. L. 1,3.
- 2 M. Wosinsky, op.cit. Taf. LXXI.4; P. Patay, *Frühbronzezeitliche Kulturen in Ungarn*. DissPann 13. Budapest 1938. Taf. VIII.6.

- 3 G. Bándi, A dél-dunántúli mészbetétes edények népe kultúrájának elterjedése és eredete (The Extension and Origin of the Incrusted Pottery Culture in Southern Transdanubia). Dunántúli Dolgozatok 4. (Hrsg. von dem Janus Pannonius-Museum). Pécs 1967. Taf. II. 3,6; Taf. III. 12.
- 4 Grube 21. I. Torma, unveröffentlichte Ausgrabung.
- 5 J. Csalog, Bronzkori temető és újabbbkőkori lakótelepnyomok Bonyhád határában (A Cemetery of the Bronze Age and Traces of a Neolithic Dwelling Settlement in the Precincts of Bonyhád). ArchÉrt 1942. Taf. VII. 1a; Taf. VIII. 4d u.a.
- 6 Op. cit. Taf. VIII. 4a—c.
- 7 Op. cit. Taf. XI. 13a, b u.a.
- 8 Op. cit. Taf. XI. 14c, 15b u.a.
- 9 Op. cit. Taf. XII. 18c, 19f—h.
- 10 Op. cit. 127.
- 11 M. Wosinsky, op. cit. Taf. LX, LXI.
- 12 Op. cit. Taf. LXII. 1—10.
- 13 G. Bándi — Zs. K. Zoffmann, Középső bronzkori hamvasztásos temetők Baranyában (Brandgräberfelder der Mittelbronzezeit im Komitat Baranya). PécsiMÉ 1966. Taf. XI. 4.
- 14 Op. cit. Taf. XIV. 1—8; Taf. XV. 1, 2.
- 15 Op. cit. Taf. XV. 3—5.
- 16 M. Wosinsky, op. cit. Taf. LVI. 1—4; Taf. LXIII. 1—3.
- 17 Op. cit. Taf. XXX (die zwei Gefässe unten).
- 18 Op. cit. Taf. XVIII (mit Ausnahme der Scherbe rechts in der 2. Reihe).
- 19 Balogh Ádám Museum zu Szekszárd: Inv.Nr.60.110.
- 20 G. Bándi — Zs. K. Zoffmann, op. cit. Taf. III. 2—6.
- 21 Op. cit. Taf. IV. 1—4; Taf. VI. 2, 3, 6.
- 22 E. Spajić, An Account of the Bronze Age Finds from Kozarac. Osječki zbornik 5 (1956) Taf. VI, IX.
- 23 G. Bándi — Zs. K. Zoffmann, op. cit. Taf. VIII. 2—8; Taf. IX. 1—8; Taf. X. 1—8.
- 24 Op. cit. Taf. XI. 7; Zd. Vinski — K. Gasparini, Ausgrabung prähistorischer Siedlungsgruben in Beli Manastir. Osječki zbornik 5 (1956) Taf. IX.
- 25 G. Bándi — Zs. K. Zoffmann, op. cit. Taf. XII. 3—8; Taf. XIII. 1—7.
- 26 Zusammenfassung der Forschungsgeschichte: G. Bándi, op. cit. 26, 27.

- 27 Op. cit. 27.
- 28 A. *Mozsolics*, A dunántúli bronzkor kialakulása (Zur Entwicklung der Bronzezeit in Westungarn). Vasi Szemle 4 (1937) 238; J. *Csalog*, op. cit. 131.
- 29 Zur Untersuchung des Überganges zwischen den beiden Kulturen vgl. I. *Torma*, Korabronzkori sír Balatonakalin (Das frühbronzezeitliche Grab von Balatonakali). VeszpmÉ 11 (1971) (im Druck).
- 30 Siehe E. *Patek*, Die Urnenfelderkultur in Transdanubien. ArchHung 44. Budapest 1969. Taf. CXXXVI. 3.

#### Verzeichnis der Tafeln

12. 1. Grundriss der Abschnitte V—VII  
2. Plan des Fundortes  
3—5. Kupferzeitliche Funde
13. Neolithische Funde
14. 1. Grundriss der Abschnitte II—III mit bronzezeitlichen Gräbern  
2, 3. Beigaben des Grabes 6  
4. Grab 4  
5. Grab 5
15. 1—7. Beigaben des Grabes 6
16. 1, 4, 6, 7. Beigaben des Grabes 5  
2, 3. Beigaben des Grabes 4  
5. Gefäß aus dem Grab 4
17. 1. Gefäß aus dem Grab 1  
2, 4, 5, 7. Streufunde aus der Bronzezeit
18. 1. Bronzezeitliche Funde aus der Grube 2  
2—5. Streufunde aus der Bronzezeit
19. 1—5. Streufunde

## I. Ecsedy

### EINE NEUE HÜGELBESTATTUNG DER „GRUBENGRAB“-KULTUR (KUPFERZEIT-FRÜHBRONZEZEIT) IN DÉVAVÁNYA

(Vorbericht)

Es wurden im Rahmen der Vorbereitungsarbeiten der Archäologischen Topographie des Komitats Békés im August 1969 im Fundort Barcélalom, bei Dévaványa Grabungen vorgenommen (Taf. 20.5). Der Hügel Barcélalom ist ein künstlicher Kurgan mit einem Durchmesser von etwa 70 m; es bildet das höchste Glied des in der Nähe des Dorfes liegenden Hügelfeldes. Der Zweck der Grabung war durch die Freilegung der zentralen Bestattung des Hügels neuere Angaben über den Ursprung des Hügelfeldes zu bekommen.<sup>1</sup>

Die ursprüngliche relative Höhe des Hügels dürfte sich etwa auf 6 m belaufen haben; aber eine genaue Festlegung war nicht mehr möglich, da ein grosser Teil der Hügelmasse abgetragen wurde. Die grösste relative Höhe des Hügels beträgt heute 530 cm; der zentrale Teil und die östliche Hälfte des Hügels war zur Zeit der Ausgrabung ein nur 255 cm hoher Rumpf. Die genaue Bestimmung des Zentrums wurde durch den Betonpfahl ermöglicht, der den in das niedrigere Niveau abgesenkten trigonometrischen Punkt bezeichnete (Taf. 20.1).

Da wir nur einen sehr kleinen Teil von der Masse des Kurgans zu entfernen vermochten, steckten wir den Abschnitt I an die O-Seite der in der N-S Richtung durch das Zentrum des Hügels festgesetzten Achse anschliessend ab (Taf. 20.2).

Im Zuge der Freilegung des Abschnittes I kamen keine Funde zum Vorschein. Im Horizont der einstigen ursprünglichen Oberfläche zeigten sich im SO Teil des Abschnittes die Spuren eines in einem unregelmässigen Fleck mit Kalk dick eingeschütteten und dadurch gleichsam gelöschten Feuers. Der Durchmesser des Flecks betrug in N-S Richtung 70 cm, in O-W Richtung 98 cm (Taf. 20.2). Die in etwa 3—5 cm Dicke durchgebrannte Erde und die daran in ganz kleiner Menge befindliche Holzkohle deuten darauf, dass das Feuer hier nur einmal und kurze Zeit

brannte. Die Dicke der Kalkschicht belief sich auf dem ganzen Fleck auf 8—10 mm.

Die an den östlichen und westlichen Wänden des Abschnitts beobachtete Schichtung zeigt die ersten zwei Phasen des Hügelaufbaus klar (Taf. 20.3). Man kann auf diese Weise feststellen, dass der Kurgan zuerst auf eine Relativhöhe von 210 cm aufgehäuft, dann nach Ablauf von einigen Jahren die weitere Aufschüttung errichtet wurde. (Der vermutliche Zeitraum zwischen den beiden Bauperioden war zur Entstehung des auf der Zeichnung dargestellten, auch Vegetationsspuren zeigenden Gehhorizontes unbedingt nötig.)

Auf dem Gebiet des Abschnittes II legten wir die in den erst aufgehäuften kleinen Hügel nachträglich eingetieftete Bestattung frei.

Unter dem erwähnten Bodenniveau, also in der Aufhäufung des ersten Hügels war auf einer unregelmässig kreisförmigen Fläche der einheitlich dunkelbraune Humus mit gelben, von dem Unterboden her rührenden Körnern, Krumen reichlich durchsetzt. Es war schon damals klar, dass man es hier mit einer einstigen, wahrscheinlich schon vor der späteren Aufhäufung entstandenen Eingrabung zu rechnen hat, die die erste Aufschüttung und den Urhumus durchbrechend auch in diese ungestörte gelbe Lehmschicht hinabgedrungen war (Taf. 20.4).

Auf dem Horizont des Urhumus, in einer Tiefe von 252 cm vom heutigen höchsten Punkt des Hügels gerechnet, kamen auf der ganzen Fläche des eingetieften Schachtes die Reste des die einstige ursprüngliche Oberfläche bedeckenden organischen Stoffes zum Vorschein. Nach der Säuberung der Oberfläche entfaltete sich eine unregelmässig kreisförmige weisse (mit Kalk bemalte?) Bastdecke, die in der Mitte in die viereckige Grabgrube hineinstürzte, bzw. hineinhing (Taf. 21.1). Bei den Rändern der Grabgrube erschien ein grellweisser Rahmen an der Oberfläche der Bastdecke. In der Nähe der Grubenecken brechen drei Löcher mit einem Durchmesser von je 4,5 cm die übrigens ungestörte Bastdeckenschicht durch. Beim Abbau könnte man zwei dicht übereinander liegende Bastdeckenflächen beobachten. Die drei Pfahllöcher brechen die untere Deckenfläche durch, die obere Bastdeckenschicht fanden wir in die Öffnung leicht hineingesenkt unversehrt auf.

Die Bastdeckenschicht schliesst an den W und S Rändern nicht waagrecht, sondern mit einem sich aufbiegenden, an die Wände des eingetieften Schachtes anschmiegenden Saum ab (Taf. 20.4 und 21.1).

Nach der Entfernung der Bastdecke und der darunter befindlichen 30 cm dicken Humusschicht zeigte sich ein O-W gerichteter, viereckiger, sich von dem hellgelben Unterboden scharf abhebender Grabfleck. Aus-

mass: 157×100 cm. Die Tiefe betrug von der einstigen Oberfläche (erkennbar durch den Horizont der Bastdecke) gerechnet 90 cm. Das W-O gerichtete Skelett lag am Rücken, die Beine waren ursprünglich beim Knie aufgezogen, später links umgestürzt. Das linke Knie wankelte sich, zur N-Seite des Grabes gedrückt, an. Die Arme lagen gestreckt neben dem Rumpf. An der abgeglätteten Grabsohle beobachteten wir sehr dünne braune Mulme, die Spuren vom Unterbett. Der Schädel lag auf einem 3 cm hohen Erdpolster. Die einzige Beigabe war eine nordwestlich des Schultergelenks aufgefundenen Ockerkrume (Taf. 21.2). Nach den Untersuchungen von I. Kiszely war der Verstorbene ein etwa 171 cm hoher, 48 Jahre alter Mann von robustem Wuchs. Schädelindex: 70, mit starker Glabella und kräftiger Gestalt. Es gehört zum protoeuropiden Kreis.

Die freigelegte Bestattung gehört ihrem Ritus nach dem Kreis der in Dévaványa und Hortobágy beobachteten Grubengrabkurgane an. Die Grundbestattung des Hügels ist jedoch nicht von dieser Art, da es sich hier, wie die Beobachtungen von Aufbau des Hügels zeigen, um ein eingetieftes sog. Stufengrab handelt. Die Bestattung lässt sich folgendermassen rekonstruieren:

In der Nähe des Zentrums des da stehenden etwa 2 m hohen Kurgans drang man mit Hilfe eines unregelmässigen 360 cm breiten Schachtes bis zur ursprünglichen Oberfläche hinab. In die Mitte des gereinigten Schachtes tiefte man die Grabgrube ein. Über dem Grab schlug man ein vorläufiges Mattenzelt auf, das bei den Ecken des Grabes unterstützt wurde. Nach dem der Verstorbene ins Grab gelegt und die Kult-handlung beendet wurde, wurden die Stützen des Zeltdaches entfernt. Diese Erklärung lässt sich aus den Beobachtungen der Pfahllöcher ableiten. Schliesslich wurde die aus der Grabgrube und dem Schacht gewonnene Erde wieder zurückgeschüttet.

In dem beschriebenen Grab sollen wir also nicht die Grubenbestattung der ersten Aufhäufung des in mehreren Abschnitten aufgeschütteten Kurgans erblicken. In der Nähe der vermutlich ersten Grundbestattung, die im Laufe der begrenzten Freilegung nicht entdeckt werden konnte, wurde das vorgeführte Grab eingetieft. Mit dem nicht freigelegten frühesten Grab mag der im Abschnitt I wahrgenommene, mit Kalk begossene Brandfleck zusammenhängen. Alle Einzelheiten der geschilderten Bestattung entsprechen dem wohlbekanntem Ritus der Grubengrabkultur. Ein allgemeiner Wesenszug der Bestattungen dieser Kultur besteht darin, dass die Grabkonstruktion ein Wohnhaus (Zelt, Hütte) oder einen Wagen symbolisiert bzw. nachahmt. Ausser dem Mat-

tenzelt von Barcé zeigt diesen Wesenszug auch die in Balmazújváros-Kárhözotthalom freigelegte Grabkonstruktion eindeutig.

Die ähnlichen Grabformen und Orientierungen sprechen für enge Beziehungen der beiden Bestattungen.<sup>2</sup> Rykow legte beim Unterlauf der Wolga eine Grubengrabbestattung frei, bei der er die Spuren von einem über dem Verstorbenen aufgeschlagenen Mattenzelt und danach diejenigen einer Holzbekleidung beobachtete.<sup>3</sup> Auf demselben Gebiet deckte er Bestattungen dieser Art auf, in denen das Grab von sich nach einem Mittelpunkt neigenden Pfahlöchern umgeben war.<sup>4</sup> Häufig wurden Gräber mit Schilf und Matte bedeckt, oder wurden Matten als Unterbett verwendet.<sup>5</sup> Auf diese Reste eines über dem Verstorbenen ausgespannten Mattenzeltes stoss Gorodtzwow in einem Kurgan bei Spakowka, — hier waren die Wände und der Boden des Grabes auch mit Matte bedeckt. Als eine Analogie zu dem um das Grab herum beobachteten grellweissen Rahmen ist der hier innerhalb des Grabes um das Skelett herum mit gelber Farbe gezeichnete Rahmen aufzufassen.<sup>6</sup> Die Reste von der das Grab und die Grabstufe bedeckenden Matte kamen von dem Fundort Storoschewaia Mogila am Rechtufer des Dnjepr zum Vorschein. Die hier geborgenen Bestattungen sind ihrer Grabform, Grabkonstruktion und Orientierung nach unmittelbare Analogien zu dem im Hügel Barcé freigelegten Grab.<sup>7</sup>

Es ist von besonderem Belang, dass die westorientierten Gräber, deren Bau, wie die oben angeführten Beispiele zeigen, genaue Entsprechungen aufweisen, innerhalb des Bereiches der Grubengrabkultur einen eng zusammenhängenden, sich gut abzeichnenden Komplex zu vertreten scheinen.<sup>8</sup>

Melentjew wurde darauf aufmerksam, dass beim Unterlauf des Dons die westgerichteten Gräber eine entscheidende Mehrheit bilden.<sup>9</sup> Auf dieser Gegend wurden viele Bestattungen freigelegt, deren Orientierung, ja auch ihre Beigaben und die einzelnen Elemente ihrer Grabkonstruktion mit den Bestattungen jenseits der Theiss übereinstimmen. Man begegnet diesen im Vorraum des Asowischen Meeres, in der Krim, auf der unteren und der mittleren Dnjeprgegend, in der Moldau und Oltenien gleichermassen. Dieser Raum ist auch das hauptsächliche Verbreitungsgebiet der Stufenbestattungen, die jenseits der Theiss gewöhnlich vorkommen.<sup>10</sup> Die meisten Bestattungen lassen sich aufgrund der Hammerkopfnadeln und anhand der Gräberstratigraphie in die spätere Periode dieser Kultur setzen.<sup>11</sup> In dieser Periode lastete der Druck von Norden und Osten seitens der Katakombenkultur auf den Stämmen der Grubengrabkultur besonders schwer und dadurch ge-

drängt trat die Bevölkerung der Grubengrabkultur mit erhöhter Angriffslust der an der Westgrenze seines Raumes befindlichen Usatowo-Kultur entgegen.<sup>12</sup> Es scheint, dass diese relative Chronologie auch durch die in der II. Schicht der Ansiedlung von Mihailowka gehobenen Usatowo-Scherben erhärtet wird. Danilenko setzt den Durchbruch der Stämme der Grubengräberkultur nach dem Gebiet des Unterlaufs der Donau und Bulgariens in das ausgehende III. Jahrtausend.<sup>13</sup> Aufgrund der angeführten Analogien mag sich auch ihre Erscheinung jenseits der Theiss an dieses Ereignis binden. Die Klärung der Umstände und des Charakters ihrer Wanderung harret weiterer Forschungen.

### Anmerkungen

- 1 Am Ende des vorigen Jahrhunderts wurden die Grubengräberbestattungen von Dévaványa-Templomdomb freigelegt. P. Frenyó, A dévaványai Templomdomb feltárásáról (Über die Freilegungen in Dévaványa-Templomdomb). Manuskript 1887; N. Kalicz, Die Frühbronzezeit in Nordostungarn. ArchHung 45. Budapest 1968 16—17.
- 2 J. Csalog, A balmazújvárosi Kárhozotthalom feltárása (Freilegungen in Balmazújváros-Kárhozotthalom). FolArch 6 (1954) 39—42. Abb. 6 und 7.
- 3 L. S. Rykow, Die Chwalinsker Kultur. ESA 1 (1927) 68—69.
- 4 L. S. Rykow, Pogrebenija w schalaszach. Is istorii dokapitalistscheskich formazii. Isd. IGAIMK 1933 203.
- 5 A. M. Leskow, Raskopki kurganow na juge Hersonschtschinii i nekotorye woprosy istorii wremen bronsowogo weka Sewernogo Pritschernomorja. Pamjatniki epochi bronsy Sewernogo Pritschernomorja. Moskau 1967 11; O. A. Kriwzowa — Grakowa, Pogrebenija bronsowogo weka i predskifskogo wremeni na Nikopolskom kurganom pole. MIA 115 (1962) 9.
- 6 W. A. Gorodzow, Resultaty archeologitscheskich issledowanii w Bachmutskom uesde Jekaterinoslawskoj gubernii. 1901. Trudy XII. Arch. Sjesda. Moskau 1903. I 319.
- 7 A. I. Terenoschkin, Skifskaja dneprowskaja prawobereschnaja ekspedizija. KS 37 (1951) 117—118.
- 8 G. I. Smirnowa, Raskopki kurganow u sel Kruglik i Dolinjani na Bukowine. Arch. Sbornik 10 (1968) Leningrad 22.
- 9 A. N. Melentjew, Pogrebenija epochi bronsy w Sadone. KS 115 (1969) 55.

- 10 *N. M. Schmaglij — I. T. Tschernakow*, Raskopki kurganow epochi bronsy w Tatarbunskom rajone Odesskoj oblasti w 1965. SA 1970. 116.
- 11 Vgl. *A. N. Melentjew*, a.a.O. *Ders.*, Kurgany epochi bronsy pod Nowotscherkasskom w 1962 KS 116 (1966) 103.
- 12 *V. G. Zbenovich*, Chronology and Cultural Relations of the Usatowo Group in the USSR. SympBaden Nitra 1969. 9.
- 13 *W. N. Danilenko*, Neolit Ukrainy. Kiew 1969. 227.

#### Verzeichnis der Tafeln

20.
  1. Der west-östliche Durchschnitt des Grabhügels
  2. Lageplan der Ausgrabung
  3. Die Schichten der östlichen Wand im Block I
  4. Nord-östlicher Durchschnitt des Blocks II
  5. Lageplan
21.
  1. Der Grab, mit Resten des Mattenzeltes
  2. Der Grab nach der Aufdeckung des Mattenzeltes

**E. Patek**

**EINE SIEDLUNG DER FRÜHEN GÁVA-KULTUR UND EIN SARMATENGRAB  
IN FÜZESGYARMAT**

(Bericht)

Die im Rahmen der Arbeiten der Ungarischen Archäologischen Topographie durchgeführten Geländebegehungen im Komitat Békés ergaben Oberflächenfunde, die auf urzeitliche Siedlungen hinweisen.<sup>1</sup> Unter diesen befinden sich nur verhältnismässig wenig Funde aus der Spätbronzezeit, besonders im Vergleich zu den neolithischen Siedlungen, die auf diesem Gebiet in sehr grosser Anzahl vorkommen. Aus der Spätbronzezeit (Reinecke BD-HB) kennt die Fachliteratur von Komitat Békés vor allem Streufunde, deren Anzahl jedoch viel geringer ist, als z.B. die Menge der HA Funde von Komitat Csongrád. Darum nahmen wir eine Probegrabung im Bezirk Szeghalom bei einer durch die Oberflächenfunde bezeichneten Ansiedlung der HA Periode vor, um Zeit und Charakter des Fundortes zu bestimmen. Unsere Wahl fiel auf den Fundort Füzesyarmat—Tengeri Zug.<sup>2</sup>

Das Gebiet gehört zum einstigen Moorland von Sárrét. Es ist eine Flutgegend, die früher in Regenzeiten von den Gewässern der Landschaft Sárrét in solchem Masse überschwemmt wurde, dass der Verkehr in der Umgebung des Fundortes auch im vorigen Jahrhundert noch im grössten Teil des Jahres nur mit Kahn möglich war. Vermutlich erklärt die geschilderte geographische Lage des Fundortes, wenigstens zum Teil, dass auf diesem Ort während der HA Periode bloss eine einschichtige Ansiedlung und wie unsere Grabung zeigte, mit spärlicher Bevölkerung vorhanden war. Die freigelegten Objekte lagen in einem fast 1 km langen Abschnitt. Der Fundort zieht sich, der Bewertung der topographischen Lage nach, dem niedrigen Ufer eines flachen Flussbettes (vielleicht von einem einstigen Zweig des Flusses Berettyó) entlang. Von den geborgenen Funden bieten vor allem die keramischen Bruchstücke aufschlussreiche Angaben zur Klärung der Chronologie der Ansiedlung und ihrer Kulturzugehörigkeit. Der Grund für den schlechten Zustand der gehobenen Funde liegt

**MittArchInst 2 (1971) Budapest**

vermutlich in den stätigen Überschwemmungen. Für eine Siedlung sprechen in erster Linie die in grosser Anzahl vorgekommenen Lehmwurfstücke mit Rutenabdrücken, die in kleinen (etwa 20×20 cm) Flecken erscheinenden Estrichteile aus Lehm. Ausser einer Menge Tierknochen ist das Fundgut sehr ärmlich; ja von den Tongegenständen blieben nur Scherben erhalten. Diesen Fund ergänzten noch Mahlsteinstücke und einige kleine Bronzebruchstücke (Reif, Nadelschaft). 1969 erforschten wir im Laufe der Grabungen in 5 Abschnitten eine Fläche von insgesamt 285 m<sup>2</sup>, in einer Tiefe von etwa 2 m. Wir legten 8 Gruben (Nr. 1—3, 5—9) frei, fanden in drei Stellen einen grossen Gefässhaufen zusammen mit Tierknochen (Stellen Nr. 4,10,11).

Der Inhalt der Gruben: Lehmwurfstücke mit Rutenabdrücken, gebrannte Lehmstücke, viele Tierknochen, Reibsteinbruchstücke, Scherben aus der HA Periode, besonders aus ihrer ersten Hälfte; Bronzereif und Nadelschaftfragmente.

Unter den Gefäss-Scherben (Taf. 22.) sind die schwarzkannelierten Stücke, die Scherben mit Rillenbuckel-Verzierung, das dreieckig durchbrochene Halsbruchstück von einem Tongefäss, die mit Schrägglätten verzierte Schüsselscherbe, die Topfbruchstücke mit Buckeln und Fingerindrücken verziert, die doppelkegelförmigen Gefäss-Stücke zu erwähnen.

Besonders beachtenswert ist die Grube Nr. 9. Tiefe 160 cm, nach unten leicht verbreitert (Taf. 23.). Vom westlichen unteren Teil zieht sich eine kleinere Grube weiter hinaus. Da fand sich ein Hundeskelett, es lag in einer Tiefe von 140 cm unter der Oberfläche auf einer 3—5 cm dicken Holzkohlenschicht. Unter dem Hundeskelett war die Einsickerung einer 8—10 cm starken gelben Füllerschicht wahrzunehmen, darunter lag eine Anzahl winziger durchbohrter Pastaperlen. Da sehr viele von diesen nur in Bruchstücken erhalten blieben, lässt sich ihre genaue Zahl nicht bestimmen; sie dürfte annähernd 100—120 Stücke betragen. Um aus ihrer Lage zu schliessen, dürften sie eine dreimal herumgedrehte Schnur gebildet haben.

Unter den Perlen borgen wir die Scherbe einer Schüssel, deren Rand mit Schrägglätten verziert war. Die Perlen lagen ursprünglich in der Schüssel und ihre Anordnung legt den Gedanken nahe, dass sie wohl mit dem Hund zusammenhängen.

Über ähnliches Denkmal aus dieser Epoche und von diesem Gebiet liegt kein Bericht vor. Diese Erscheinung hat auf alle Fälle als eine bedeutsame Angabe für das Kultleben der Gáva-Kultur zu gelten, aber ihre

Bewertung geht über den Rahmen unseres gegenwärtigen Grabungsberichtes hinaus.

Aufgrund der Scherben ist die Ansiedlung von Füzesyarmat in die Gáva-Kultur, chronologisch in die erste Hälfte der HA zu setzen. Im Fundgut, wie auch unter den Denkmälern der Gáva-Kultur gewöhnlich, sind auch Typen vertreten, die auf dem Gebiet anderer Kulturen, so z.B. auf dem der Urnenfelderkultur gleichfalls üblich waren. Solche sind z.B. die Töpfe, die Schüsseln mit Schrägglättenverzierung. Dabei enthalten die Gruben von Füzesyarmat auch doppelkegelförmige Gefäßformen (sog. Pseudovillanovaformen<sup>3)</sup>, die in erster Linie für die östlichen Gebiete des Karpatenbeckens bezeichnend, aber vereinzelt auch westlich von der Donau in der Urnenfelderkultur vertreten sind. Die topographischen Forschungen in den letzten Jahren sammelten Oberflächenspuren mehrerer Ansiedlungen von einer ähnlichen Kultur im Komitat Békés zusammen.

Da diese Materialsammlung noch im Gange ist und ihre Ergebnisse im Band: Topographie des Komitats Békés durch solche, die an der topographischen Forschung teilnahmen, veröffentlicht werden, behandeln wir diese hier nicht. Das bescheidene Material der von uns freigelegten Ansiedlung erwähnend wollen wir lediglich darauf hinweisen, dass die Spuren der Niederlassung der Gáva-Kultur ausser den Ansiedlungsgebieten in Nordostungarn und auf der südlichen Tiefebene auch in der Berettyó-Gegend vorhanden sind.

Das Fundmaterial des Karpatenbeckens spricht dafür, dass sich die Ostgrenze der ungarischen Urnenfelderkultur annähernd in der Linie des Flusses Galga und des Donau-Theiss-Zwischenstromlandes ziehen liesse. Den östlichen Teil des Karpatenbeckens füllt in der HA Periode — vom Norden nach Süden zu — das Fundgut der Kyjatice-,<sup>4</sup> der Gáva-,<sup>5</sup> der Réci(=Réty)-,<sup>6</sup> der Pécska(=Pecica)-, der späten Vattina-,<sup>7</sup> der Lubovác-Zuto Brdo-Kultur<sup>8</sup> aus. Diese Benennungen bürgerten sich im Zuge der Forschung während einer längeren Zeitspanne ein und werden immer noch recht inkonsequent mit der Bezeichnung „Kultur“ oder „Gruppe“ benutzt. Ihre relative chronologische Stellung lässt sich mit ziemlicher Sicherheit bestimmen. Ihre Beziehungen zu den Gebieten östlich und südlich der Karpaten stehen ausser Zweifel, so auch die Beziehungen der Gáva-Kultur der Tiefebene z.B. zu der die nordthrakischen Gebiete beherrschenden Noa III-Kultur.<sup>9</sup> Es findet sich eine Anzahl von Gegenstandsformen, die zum Gemeingut der erwähnten Kulturen des östlichen Karpatenbeckens und Südosteuropas gehören. Im Keramikmaterial ist unter diesen Formen die Pseudo-Protovillanovaform allgemein bekannt,

deren eine Variante auch als „Gávaform“ bezeichnet wird. Ein Wesenszug der obenerwähnten osteuropäischen Kultur ist, dass die einzelnen Gegenstandsformen (z.B. der genannte Gefässtypus) jahrhundertlang fortleben.

So die späteren, sich weiterentwickelnden Exemplare der hier angeführten doppelkegelförmigen Urnen sind auch für die präskythischen<sup>10</sup> und skythischen<sup>11</sup> Fundkomplexe aus Ostungarn und Osteuropa kennzeichnend.

Um noch einmal auf das Fundmaterial von Füzesyarmat zurückzukommen, wollen wir noch erwähnen, dass im Schnitt 3 auch ein Sarmatengrab freigelegt wurde (Taf. 23. Grab Nr. 1). Dieses S-W gerichtete Skelett (mit dem Schädel nach S) gestreckt lag etwas gegen die rechte Seite geneigt. Auf der rechten Schulter findet sich eine Bronzefibel mit umgeschlagenem Fuss, beim linken Arm ein stark oxidiertes Eisenmesser, unter dem Schambein der Rest einer Eisenschnalle, beim linken Fuss eine graue Schale in Scherben. Das Grab wurde auf das 3. Jahrhundert u.Z. datiert.

#### Anmerkungen

- 1 Die Bände der Archäologischen Topographie Ungarns über Komitat Békés werden von dem Archäologischen Institut der UAW und der Verwaltung der Museen des Komitats Békés gemeinsam bearbeitet. Herausgeber der Bände über Komitat Békés: *K. Bakay*. Zum grossen Teil verrichtete er auch die vorbereitenden Arbeiten unter der Mitwirkung von *I. Ecsedy*, *I. Juhász* und *L. Horváth*. Für das freundliche Überlassen ihrer Angaben bin ich ihnen zu Dank verpflichtet.
- 2 Die Kosten der Grabungen übernahm die Verwaltung der Museen des Komitats Békés. Für diese Hilfe spreche ich dem Direktor der Museen *L. Dér* auch hier meinen verbindlichen Dank aus.
- 3 Zu ihrer zusammenfassenden Erörterung s.: *St. Foltiny*, Zum Problem der sogenannten „Pseudo-Protovillanovaurnen“. Roma 1968, mit dem früheren Schrifttum.
- 4 *J. Paulik*, Beitrag zur Problematik der mittelslowakischen jüngeren Bronzezeit. *Sbornik Brno* 2 (1962) 113-; das Erscheinen der *Kyjaticer-Kultur in Ungarn* wird von *T. Kemenczei* bearbeitet (im Druck).
- 5 Von den Werken über die Gáva-Kultur in Ostungarn sollen hier erwähnt werden: *A. Mozsolics*, Archäologische Beiträge zur Geschichte der grossen Wanderung. *Acta ArchHung* 8 (1958) 120—121; *Dies.*, Der

- Tumulus von Nyírkálász—Gyulaháza. *ActaArchHung* 12 (1960) 123; zur Rolle dieser Kultur im Fundmaterial der südlichen Tiefebene s. *O. Trogmayer*, Beiträge zur Spätbronzezeit. *ActaArchHung* 15 (1963) 104—106; zur Rolle der Kultur in Nordungarn s. *T. Kemenczei*, Adatok Észak-Magyarország későbronzkori történetéhez (Beiträge zur spätbronzezeitlichen Geschichte Nordungarns) *ArchÉrt* 90 (1963) 186; *Ders.*, Újabb bronzleletek Borsod megyéből (Neuere Bronzefunde im Komitat Borsod). *HOMÉ* 8 (1969) 39—40; *T. Kovács*, Das kulturelle Bild der mittleren und oberen Theissgegend in der Spätbronzezeit *ActaAntSzeged* 10 (1966) 73; zur charakteristischen Urnenform der Kultur zusammenfassend mit umfassenden literarischen Angaben s. *St. Foltiny*, op. cit. 339—348.
- 6 *Z. Székely*, Așezări din prima vîrstă s fierului în sudetul Transilvaniei. Brașov 1966. *Ders.*, Nouvelles données sur la chronologie de l'âge du fer (époque du Hallstatt) en Transylvanie. *ActesCongrIntern* 1966. 735—738.
- 7 Über diese Gruppe und ihre chronologischen Parallelen jüngst: *A. Mozsolics*, Der Bronzefund von Ópályi. *ActaArchHung* 15 (1963) 82—; *O. Trogmayer*, op. cit. 104—106; *D. Berciu*, Neue Forschungsergebnisse zur Vorgeschichte Rumäniens. *Antiquitas* II. 4. Bonn 1966. 42—47; *St. Foltiny*, op. cit. 348—358.
- 8 *M. V. Garasanin*, Neolithikum und Bronzezeit in Serbien und Makedonien. *BerRGK* 39 (1938) 82—89.
- 9 *D. Berciu*, op. cit. Anm. 7, 48.
- 10 *E. Patek*, Präskeythische Gräber in Ostungarn. *SzegediMÉ* 1967. 106; eingehender dazu: Vortrag von *E. Patek*, in Smolenice (Tschechoslowakei) auf dem Symposium zum Problem der jüngeren Hallstattzeit, Sept. 1970.
- 11 *M. Párducz*, Bronz-, szkíta-, La Tène- és germánkori temető Hódmezővásárhely—Kishomokon (Ein Gräberfeld in Hódmezővásárhely—Kishomok aus der Bronze-, Skythen-, La Tène- und Germanenzeit). *DolgSzeged* 16 (1940) 92—93.

## Verzeichnis der Tafeln

22. 1. Lageplan  
 2. Lageplan der Ausgrabungen  
 3. Grube aus der späten Bronzezeit  
 4. Sarmatisches Grab
23. Scherbenbruchstücke aus der Siedlung



**D. Gabler**

**RÖMERZEITLICHE VILLA IN SZAKONY—BÉKÁSTÓ**

(Bericht)

*I. Fundort und Fundgeschichte*

Der in die Mauer der Mühle von Gyalóka (Komitat Győr-Sopron, Bezirk Sopron, verwaltungsmässig der Gemeinde Szakony angegliedert) eingebaute römische Grabstein<sup>1</sup> (und ebenso auch ein anderes Steindenkmäl,<sup>2</sup> aufbewahrt seit geraumer Zeit gleichfalls in Gyalóka) beschäftigt bereits seit langem die Forscher der Geschichte der römischen Besetzung.<sup>3</sup> Die beiden Grabsteine verewigen nämlich das Andenken aktiver Soldaten, die sich unabhängig von ihrer Einheit nicht bewegen dürften; ihr Lagerort, der in das zweite Viertel des 1. Jahrhunderts zu setzen ist, müsste also irgendwo in der Nähe liegen. Die Fundumstände der Grabsteine sind bisher, leider, nicht geklärt; bloss soviel ist bekannt, dass die Stele mit Reliefdarstellung um das Jahr 1822 in die Mauer der am Ufer der Rabnitz stehenden Mühle eingebaut und von hier 1967 in das Museum von Sopron hinübergeführt wurde. V. Récsey, der die Steindenkmäler der Umgebung von Sopron veröffentlicht hatte, behauptete, dass die Steine nicht in Gyalóka, sondern davon etwa 5 km entfernt, in Peresznye zum Vorschein gekommen waren.<sup>4</sup> Wir sind heute nicht mehr imstande, die auf mündliche Mitteilungen zurückgehenden Angaben zu überprüfen; auf alle Fälle kamen die Steindenkmäler in dieser Gegend zum Vorschein (Taf. 24).<sup>5</sup>

Es schien also den Forschern verlockend, in den römerzeitlichen Resten, die sich in der Nähe (kaum 1,5 km entfernt von der bereits erwähnten Mühle) auf einer kleinen, 200×200 m Umfang erreichenden Erhöhung fanden, die Spuren des gesuchten Lagers zu vermuten. Der Fundort liegt zwischen Szakony und Gyalóka, westlich von der diese Dörfer verbindenden Strasse, in unmittelbarer Nachbarschaft der Bé-kástó genannten Sümpfe des in die Rabnitz mündenden Bächleins (Abb. 1a). Obwohl schon A. Radnóti sich gegen diese Gleichsetzung äusserte,<sup>6</sup>

**MittArchInst 2 (1971) Budapest**

dennoch kam Békástó, als von Gyalóka 10—12 km entfernt in der Gemarkung von Újkér erneut ein Grabstein eines Reitersoldaten aus dem 1. Jahrhundert gefunden wurde,<sup>7</sup> bei der Bestimmung der Stelle des Lagers aus der Zeit des Tiberius—Claudius wieder in Betracht.<sup>8</sup> So erfolgte im Herbst 1962 eine kleinere Probegrabung unter der Leitung von G. Alföldy. Man glaubte — seinem Bericht nach — „mit grosser Wahrscheinlichkeit behaupten zu dürfen, dass man in der Tat das Lager entdeckte. Die zu dem Lehmgebäude mit Steingrundmauer parallel laufende, freistehende Lehmwand und der Graben dürften kaum etwas anderes, als das Verteidigungssystem des römischen Lagers gewesen sein“.<sup>9</sup> Heute weiss man bereits, dass das aufgefundene Gebäude mit dem von uns freigelegten Villagegebäude identisch ist. Auch A. Radnóti erblickte eine Villa in den an der Oberfläche sichtbaren Resten, und ebenso Gy. Nováki,<sup>10</sup> der ausser der Villa auch früh-árpádenzeitliche Funde sowie auf Eisenschmelzen hinweisende Denkmäler erwähnt.<sup>11</sup> Ebenso vermutet auch E. Thomas eine Villa auf dem Fundort, und sie macht in ihrer Arbeit auf Spuren aufmerksam, die den Grundriss eines grösseren Gebäudes verraten.<sup>12</sup> In demselben Sinne erwähnt diese Reste auch A. Ohrenberger,<sup>13</sup> der bemerkt, dass man mit ähnlichen Villen, wie die burgenländischen, auch im Komitat Győr-Sopron zu rechnen hätte; der leere Raum auf der Karte verrät nur die Lückenhaftigkeit der Forschung.

Die Durchforschung des Fundortes versprach also in mancher Hinsicht nützlich zu werden. Man hatte zunächst zu entscheiden, ob es sich in der Tat ein Lager auf der kleinen Erhöhung an der Rabnitz befand; dann wollten wir auch zur Erforschung der Villen im westlichen Pannonien mit einer der ersten Freilegungen in Ungarn beitragen. Ferner waren auch die früheren Angaben über das Eisenschmelzen bzw. die auf eine prähistorische Siedlung hinweisenden Spuren keineswegs belanglos.

So kam unsere Ausgrabung von 23. April bis 16. Mai 1969 an die Reihe.

## *II. Zur Grabung i.J. 1969*

Da im Zuge der früheren Forschungen der Gedanke auftauchte, ob auf der Erhöhung Békástó sich nicht ein Lager befand, hatte die Freilegung vor allem diese Vermutung zu bekräftigen oder zu widerlegen.<sup>14</sup> Zu diesem Zweck schnitten wir den Hügel mit Suchgraben aus drei (annähernd aus S, W, und O) Richtungen (Gräber 1, 2, 3) durch.

Jeder Graben ging vom Tiefpunkt des Abhanges aus, um das vermutliche Vallumsystem durchzuschneiden. In allen Gräben erreichten wir bald den Boden der etwa 50—70 cm dicken Humusschicht; an der Grenze der Lehmschicht schoss überall das Grundwasser hervor; deswegen verlängerten wir die Gräben mehrmahls nach dem Hügel zu (jede der Verlängerungen a, b, c, d, e beträgt  $10 \times 10$  m). Es erwies sich im Laufe der Freilegung, dass *das gesuchte römische Lager keineswegs auf der Erhöhung bei Békástó gelegen sein durfte*; anstatt dessen fanden wir im Zuge unserer Forschungen manche bedeutenden archäologischen Objekte (Taf. 25/A).

Der Graben 1a berührte einen kleinen Eisenschmelzofen, den wir mit Hilfe eines sich den östlichen Teil des Grabens anschliessenden Schnittes mit einer Grösse von  $1,5 \times 1$  m ganz aufdeckten.

Im Graben 1d nahmen wir in einer etwa 0,5 m Tiefe von der Oberfläche gerechnet einen rötlich gefärbten, recht tiefdringenden Lehmfleck wahr. Das zahlreiche Vorkommen der ur- und römerzeitlichen Scherben sprach dafür, dass sich hier der Lehmschutt eines Stampfbauhauses, ähnlich wie im Graben 1e während einer Eingrabung unbekanntem Ursprungs in einer vielleicht späteren Zeit als die Römerzeit mit Humus vermischt haben dürfte. Der Lehmewurfschutt dürfte nahe der Oberfläche unter der Einwirkung der Bodenfeuchtigkeit zerfallen sein, nur seine Farbe wies auf durchgebrannten Lehm.

Der Graben 1e schnitt in einer Tiefe von 60—70 cm eine Schuttschicht aus Lehmewurf durch; dann legten wir mit Hilfe eines sich an die Ostseite anschliessenden Schnittes in einer Grösse von  $3,4 \times 4$  m, bzw. eines sich an die Ostseite anschliessenden Schnittes von  $2 \times 2$  m das zum Vorschein gekommene Objekt frei. Der Schutt aus gut gebranntem Lehmewurf mit Zweig- bzw. Rutenabdrücken bedeckte eine leicht umgrenzbare Fläche in einer Dicke von 20—30 cm. Das obere Niveau der Schicht liegt an den Rändern 65—70 cm, um die Mitte 80—90 cm tief. Die regelmässigen Ränder lassen auf ein etwa  $6 \times 2,6$  m grosses, rechteckiges, leicht in den Boden eingetieftes Haus mit lehmeworfenen Wänden schliessen, dessen Längsseiten durch Pfosten befestigt gewesen sein mögen. Die Stellen dieser Holzsäulen darf man vielleicht in den Flecken von unregelmässigem Umriss und einem Durchmesser von  $20 \times 30$  cm, die sich (etwa drei in Abständen von 80—100 cm) am Nordrand des Hauses befanden, vermuten. Es war nicht möglich, von diesen Flecken einen Schnitt zu bereiten, infolge der Nähe des Grundwassers. Ja auch ihre Umrisse wurden in der humushaltigen Aufschüttung bloss durch den völligen Mangel an Schutt von Lehmewurf

verraten (Taf. 26.5). Im Schutt entdeckten wir viele Scherben früheisenzeitlicher Gefässe, und unmittelbar über der Schuttschicht lagen wenige Bruchstücke römischer Keramik. Im Fundgut (Taf. 26.1—4) befanden sich ausser der Keramik der Hallstatt AB Perioden auch Gefäss-Scherben von Kalenderberg-Typus, die in die Hallstatt C Periode zu setzen sind; für die Zeit des Hauses waren diese bestimmend. Den Schutt aus Lehmewurf durchschnitten wir an seinem östlichen Teil mit einem etwa 2 m langen Graben. Im Schnitt dieses Grabens beobachteten wir, dass der Schutthorizont an den Rändern nach oben hält, der Schutt dürfte also in eine leichte Eintiefung hineingefallen sein. Der Boden der Schicht war beinahe waagrecht, das Bodenniveau dürfte also geebnet worden sein; nur um die Mitte befand sich eine leichte Eintiefung. Unter dem Niveau des Gebäudes zeigte sich eine dünne Brandschicht, auf ein früheres Gebäude oder eine Erneuerung des Hauses deutende Spuren kamen nicht zum Vorschein (Taf. 26.5). Der Unterboden lag hier 150 cm tief. Den Graben 1 zogen wir insgesamt in eine Länge von etwa 60 cm hinaus. In dem nördlichen Ende beobachteten wir eine ähnliche Schuttzone aus Lehmewurf, etwa 6—7 m von der anderen entfernt; also diese letztere haben wir nicht mehr freigelegt.

*Den Graben 3* zogen wir an der Ostseite zwischen Szakony und Gyalóka her. Seine Länge betrug diesmal insgesamt 30 m. Mit Hilfe des Grabens 3a schnitten wir eine kaum eingetiefte Grube mit leicht gewölbtem Boden durch; man darf diesen Boden aufgrund der darin befindlichen Gefäss-Scherben (ohne besonderes Gepräge) als urzeitlich bezeichnen. Die Füllung der Grube bestand die ganze Länge entlang aus Humus; Keramik und Tierknochen kamen vom Boden zum Vorschein. Die Tiefe der Grube beläuft sich von der Oberfläche gerechnet auf 110 cm, ihre Breite insgesamt auf 210 cm. Obwohl wir die Bestimmung der Grube (Abfall-? Wohngrube?) mit Hilfe eines Schnittes nicht genau zu klären vermochten, setzten wir — um die Möglichkeit einer fossa mit Befriedigung auszuschliessen — parallel zum Graben 3 (20 m davon entfernt) *den Graben 5* fest. Damit schnitten wir wieder neue Gruben durch, die derjenigen des Grabens 3 ähnlich waren. Römerzeitliche Gefäss-Scherben erschienen auch auf der Oberfläche kaum, in dem Graben fehlten sie fast völlig.

*Den Graben 2* zogen wir von der Seite an der Rabnitz her, dann schnitten wir im Zuge der Verlängerungen den westlichen Hügelteil in einer Länge von 70 m durch. Die Tegulae, Scherben und die mit Mörtel bezogenen Steinbruchstücke an der Oberfläche wiesen schon darauf hin, dass man es hier mit einem grösserem Gebäude zu tun hat. Un da dieser

Graben die Vermutung, dass auf dem Hügel einst ein Lager hätte bestehen können, endgültig beseitigte, legten wir in einem weiteren Abschnitt der Grabungen dieses Gebäude frei. Die Einteilung des Südteiles der Villa klärten wir mit Hilfe der Gräben 2—2a, b, c, d, e auf.

Im Inneren des Gebäudes fanden sich ausser den Spuren der ausgehobenen Mauer keine anderen Objekte.

Mit Hilfe der Gräben 4—4a, b, c suchten wir nach der nördlichen Abschlussmauer des Gebäudes, dabei wollten wir auch die innere Einteilung des Baues klarstellen. Nach der SO Ecke des Gebäudes suchten wir unter Berücksichtigung der Richtungen der früher schon aufgefundenen Abschlussmauern in den Abschnitten 6—6b—c.

Im Abschnitt 7 nahmen wir wahr, dass der im Graben 2c erscheinende Mauerstumpf nur ein Zubau mit unbekannter Bestimmung war. Innerhalb des Gebäudes beobachteten wir eine gelbe Lehmschicht (Fussbodenniveau?), die stellenweise — etwa Pfostenlöcher bezeichnend — trichterförmig nach unten hielt. Nach der W Abschlussmauer der Villa schürften wir mit Hilfe der zum Graben 2 parallelen Gräben 8 bzw. 8a. So erreichten wir den Rand einer kleinen hervorspringenden Terasse. Ausserhalb der Mauer erschienen in einer grossen Werkgrube die rötlichen Flecke zweier weiteren Eisenschmelzöfen, von denen wir den an der Westseite liegenden aufdeckten.

Im Graben 8c fand sich keine weitere Mauer, aber es kam eine rechteckige, ursprünglich offenbar in den Boden eingetiefte Badewanne mit Kalkmörtel verklebt zum Vorschein. Der Boden und die Seiten waren mit tegulae befestigt. Sie dürfte vermutlich gewerblichen Zwecken gedient haben.<sup>15</sup>

Beim Zusammentreffen der von Graben 2d sich nach Norden abzweigenden längsseitigen Trennungswand und der Querwand des Grabens 4 steckten wir den Abschnitt 10 ab. Alle Mauern waren da ausgehoben.

Mit Abschnitt 11 bestimmten wir die NO Ecke. Die Abschlussmauern waren auch hier überall entfernt; von den Hypokaustensäulchen des Eckraums fanden sich weitere Stücke.

Der Graben 12 schnitt wieder die inneren Trennungswände durch.

Der Graben 13 blieb fruchtlos.

Im Schnitt 14 stiessen wir auf die NW Ecke der Villa. Die ausgehobene Mauer hört an der SW Seite auf, vielleicht dürfte hier der Eingang gewesen sein (?).

Im Schnitt 15 versuchten wir die Grenze des südlichen grossen Raumes, ferner die Einzelheiten der Einteilung der Villa aufzuklären. Auch

hier trafen wir auf ausgehobene Mauern. Der Abschnitt bewies, dass wir uns immer noch im Inneren des Gebäudes befinden, d.h. dass die mit dem Graben durchgeschnittene W Abschlusswand weitergeht, westlich der erwähnten Mauerspuren kam nämlich ein Teil eines gut gebauten Ziegelfussbodens zum Vorschein.

### *III. Beschreibung des Villengebäudes*

Im Laufe der Grabungen bemühten wir uns die Ausdehnung und die innere Einrichtung der Villa möglichst vollständig aufzuklären. Deshalb wählten wir die Freilegung mit Hilfe von Suchgräben und höchstens zur Ermittlung der Maueranschlüsse, der Ecken steckten wir kleinere Abschnitte mit einem Ausmass von  $2 \times 2$ ,  $2 \times 3$  m ab. Aber dennoch waren wir zum Teil infolge der Grösse der Villa, des stark zerstörten Zustandes der Einzelheiten und zum Teil infolge der Erschöpfung der für diese Freilegung bestimmten Kostenanschläges nicht imstande den Grundriss des Gebäudes in allen ihren Einzelheiten aufzuklären. Die Angaben der Suchgräben sind noch mit den Höhenverhältnissen der Oberfläche, bzw. mit den sichtbaren Schutt- und anderen Siedlungsspuren zu ergänzen.

Die Villa nahm den obersten Teil des Hügels ein, ihre Längsachse war annähernd NW-SO orientiert. Die Form ist einem Rechteck ziemlich ähnlich (Taf. 25/B), obwohl die Mauern dem Zeugnisse der Abschnitte 11 und 14 nach nicht überall einen genauen rechten Winkel bildeten. Die SW Seite ist, wie die Abschnitte 6a—c erwiesen, etwas länger die sich anreihenden Räume konnten wir jedoch nicht freilegen. Es blieb gleichfalls die Bestimmung der Ausladungsstelle der O Abschlussmauer (der Nordteil ist auch hier schmaler) eine unaufgeklärte Frage. Die Gesamtlänge des Gebäudes beträgt 35,9 m bzw. an der Ostseite 40,3 m, die Breite 20,4 m bzw. an der Südseite 28,8 m.<sup>16</sup> (Für die Vermessung der Villa möchte ich hier E. Egyed danken.) Die Abschnitte 11 und 14 und die Gräben 2 und 8, sowie das Fehlen von Oberflächenspuren auf den Gebieten die ausserhalb dieser lagen, und der steile Fall des Hügels schliessen die Möglichkeit aus, dass das Gebäude oder die Gebäude von allen Seiten von Mauern umgeben gewesen waren, wie auch die Annahme des Bestehens von Eckrisaliten an den drei (NO, NW, SW) Ecken der Villa. Aus gleichen Gründen kann keine Apsis an der N und der S Seite vermutet werden. Ausser den Abschlussmauern schnitten wir 10 innere Trennungswände durch und stellten die Reihe der südwestlichen Räum-

lichkeiten im grossen und ganzen klar. An der Südseite reihten sich grössere Räume an, im Nordflügel folgen dafür die Trennungswände dichter aufeinander. (Im SW Teil ist die Grösse dreier Räumlichkeiten ganz geklärt — der Reihe nach von W nach O, bzw. von S nach N:  $7,8 \times 12$  m,  $12 \times 12$  m,  $12 \times 9,6$  m und  $5,6 \times 5,6$  m.) In der NW Ecke vermochten wir zwei Räume zu bestimmen (ihre Grössen sind:  $9,8 \times 6,3$  m, bzw.  $6 \times 5,8$  m); so ist die Anzahl der vollständig freigelegten Räumlichkeiten insgesamt 6. Die Längsseite der von den Gräben 12a und 4a, sowie von den Gräben 12b und 4b bestimmten Mauern blieb unbekannt. (An der Südseite dürfte vielleicht ein Raum in einer Grösse von  $6,3 \times 12$  m gewesen sein; der Abstand zwischen den beiden Querwänden beträgt auf der Nordseite 4,8 m.) Auf der Nordseite ist noch der Grundriss jener länglichen Räumlichkeit mehr oder weniger bekannt, deren Wände mit den Gräben 4c, 8b und 4b bestimmt wurden; ihre Grösse:  $14,1 \times 4,8$  m. Die beiden Wände des Grabens 8b dürften vermutlich einen längeren Hausflur umschlossen haben. Ungelöst ist die Frage der von den Mauern der Querseite umschlossenen Räume. Die Enge der inneren Einteilung erlaubt es nicht, hier einen zentralen Hof oder einen Grundriss mit Peristyl zu vermuten. Man wird also unser Gebäude hypothetisch zum Typus der Korridorvillen hinzurechnen, was jedoch weiterer Bekräftigung bedarf.

*Die Mauern* der Villa wurden zumeist ausgehoben; wir konnten die oben angeführten Einzelheiten des Grundrisses nur aufgrund der nach dem Ausheben erhalten gebliebenen Spuren bestimmen. Aber das Ausheben der Mauern ermöglichte uns doch nicht, die Technik der Mauerung oder die Erkenntnis der etwaigen Zubauten in der Frage der Periodisierung der Villa zu Hilfe zu rufen. Gebäudemauern fanden sich nur in den Abschnitten 2c und 7, ferner in den Gräben 4a, 4b, 12a—b. Die Stärke der aus Sandstein gebauten Mauern betrug 60—65 cm; nur die Breite des Fundamentgrabens der Abschlussmauer im Graben 2f war schmaler als 50 cm. Auch die Grundrisseinteilung dieses Teiles weicht von den im Ganzen beobachteten Erscheinungen ab, so ist es nicht ausgeschlossen, dass es sich hier um einen späteren Zubau handelt. Es wäre freilich voreilig mit Sicherheit so zu schliessen, da die unterschiedliche Dicke der Mauern auch bei zeitgleichen Bauten keine Seltenheit ist. Die Mauern zeigten sich im allgemeinen in einer Tiefe von 30—40 cm; der Grund lag in einer Tiefe von 72 bzw. 98 cm je nach der Vernichtung der Oberfläche. Die N Teile sind im allgemeinen durch das Pflügen stärker als die übrigen angeschabt; es ist also kein Wunder, dass hier bloss die Spuren von ausgehobenen Mauern zu beobachten waren. Die Mauern wurden aus un-

regelmässigen Sandsteinen in Mauerung opus incertum ausgeführt. Zur Grundlegung verwendete man eine mit gelblichem Sand stark durchsetzte Kiesschicht in einer Dicke von einigen cm. Oft bildete diese Schicht die einzige Spur für die Richtung der einstigen Mauern. Die Sandsteinstücke bettete man in Mörtel ein, der stellenweise auch die Seiten überdeckt. An der Nordseite der Mauer des Abschnittes 7 liess sich auch der Sockel beobachten; dieser entspricht seinem Niveau nach der Höhe einer gelblichen Lehmschicht (Fussbodenniveau?). Demnach ist die Tiefe des einstigen Fundamentgrabens etwa 40 cm. Im Westteil des Abschnittes zeigte sich auch eine 15 cm hohe an Mörtel reichere aufgehende Mauer. Die kleine Ausladung im Graben 2c — Abschnitt 7 (Unterstützungsmauer?) wurde der S Abschlussmauer der Villa hinzugebaut; den Zubau zeigt deutlich die Ziegelvermauerung zwischen den beiden Mauerabschnitten bzw. die kleine Lücke zwischen ihnen. Der Beweggrund des Zubaues ist einstweilen nicht bekannt. Im zugebauten Teil wurden auch die Ziegel gemörtelt, dieser Umstand mag für die Datierung wesentlich sein. Zwischen dem im Graben 2e erhalten gebliebenen Fussbodenniveau und dem Boden des Fundamentgrabens der ausgehobenen Mauer betrug der Abstand kaum 20 cm; die Mauer wurde also beinahe an die Oberfläche gebaut. Zwischen der Gründung des Grabens 4 und dem hier beobachteten Fussbodenniveau aus rötlichem abgestampftem Lehm nahmen wir einen Unterschied von 34 cm wahr; die Mauer hatte also keine tiefe Grundlage. Da die Mauern nicht in ihrer vollen Länge freigelegt wurden, konnten wir nirgends einen Eingangsteil oder eine Schwelle sicher feststellen. Das Pflügen zerstörte die Villa stark, auch die zur Bedachung verwendeten tegulae und imbrices kamen in klein-zerstossenem, zersplittertem Zustand zum Vorschein. Sie erschienen im Raum der Villa verhältnismässig spärlich, mit Ausnahme der grossen Räumlichkeit im S, deren Ecke der Abschnitt 10 durchschnitt. Das ermöglicht jedoch die Annahme, dass auch die kleineren Räume mit Dachziegeln bedeckt waren. Auf Tragbalken können die längeren Eisennägel bzw. die stärkere Brandschicht im Abschnitt 10 hindeuten. Wandgemälde oder Wandbewurf kam nirgends zum Vorschein.

Im Inneren der Villa zerstörte das Pflügen auch die Schichten. Die Ansiedlungsschichten zeigten sich in der humushaltigen Aufschüttung; der Schutt des römerzeitlichen Gebäudes erschien im allgemeinen in der oberen 50 cm Zone, darunter lagen nur die Grundmauern bzw. die an prähistorischen Scherben reiche Humusschicht. Im Graben 4 beobachteten wir eine lockere rötliche Lehmschicht mit wenig urzeitlicher Kera-

mik, während oben die Schicht von einem im Kies eingestampften römischen Estrich abgeschlossen war (Taf. 24/B).

Das Fussbodenniveau des Gebäudes wurde grösstenteils vernichtet; erhalten gebliebene Einzelteile kamen an einigen Stellen in Flecken zum Vorschein:

1) im Graben 2e deutet ein dünner Kalkstreifen auf das Fussbodenniveau; darunter fanden wir nur prähistorische Keramikbruchstücke.

2) Im Nordteil des Grabens 4 erreichten wir von der Oberfläche 50 cm entfernt das schon erwähnte römerzeitliche Fussbodenniveau, das dem grossen Raum angehört haben dürfte. Darüber liessen sich stellenweise vom Brand verursachte Verfärbungen mit Holzkohle sehen, darin Tegula- und Imbrex-Bruchstücke in gebranntem Zustand. Fundgut fand sich auch hier nur oberhalb des Fussbodenniveaus.

3) Westlich vom grossen Raum kam auf dem angrenzenden Gebiet das Fleckchen eines Ziegelfussbodens aus einer Tiefe von 40—50 cm zum Vorschein. Da im Graben 2e sich auf dem von den gleichen Mauern begrenzten Gebiet in einer Tiefe von 55 cm ein Kalkfussboden zeigte, darf man vermuten, dass sich auf dem Gebiet zwischen dem Graben 2e und dem Abschnitt 15 eine Trennungswand zog, vielleicht in der Fortsetzungslinie des Grabens 12; die beiden verschiedenen Fussböden verraten also wohl die Bodenausbildung verschiedener Räume. Die Grösse der Fussbodenziegel im Raum mit Ziegelfussboden ist 28×14 cm.

4) Im Graben 8b in der NW Eckräumlichkeit stiessen wir auf ein kleines Stück von einem harten kalkigen Fussbodenniveau, auf dem mehrere viereckige 18×18 cm grosse Ziegel lagen. Die gemörtelten Ziegel gehörten wahrscheinlich dem Hypokaustum an. Wir fanden sie hier schon in sekundärer Verwendung. Im Graben 8c wurden einige deltoidförmige Fussbodenziegel ausserhalb des Gebäudes gehoben; sie dürften ursprünglich in einer der NW Räumlichkeiten gelegen haben. Im Abschnitt 6c kam ein Terrazzofussbodenrest an die südliche Abschlussmauer ange-mörtelt zum Vorschein. Seine Oberfläche war abgeglättet. Er senkt sich stark nach W, so blieb er vom Pflügen verschont.

### *Der Grundriss der Villa*

Die Freilegung der beschriebenen Villa ist noch nicht abgeschlossen. Manche Probleme blieben ungelöst, darunter auch solche, die den Grundriss betreffen. Dieser Umstand ermahnt zur Vorsicht, wenn man den Typus der Villa und ihre Bestimmung klarstellen und Parallele zu ihrem

Grundriss suchen will. Es geht aus der Beschreibung hervor, dass einige charakteristische annonische Villentypen bei der Bestimmung der Stelle des Gebäudes von Szakony zweifellos ausser acht gelassen werden können. Es kann z. B. der Typus, charakterisiert durch die um einen zentralen Hof herum gebauten Räumlichkeiten, oder das Gebäude mit Eckkrisaliten nicht in Betracht kommen; am ehesten kann man an eine Variante der villa rustica mit Hausflur denken. Diese Form der Villen kommt besonders in den nördlichen Provinzen häufig vor.<sup>17</sup> In Britannia ist das „corridor house“ einer der häufigsten Grundrissformen.<sup>18</sup> Diese Annahme könnte nur durch weitere Ausgrabungen erhärtet werden. Es ist uns noch nicht gelungen, die Stelle des charakteristischen Hausflures zu bestimmen; vielleicht dürfte man irgendwo gegen die mittlere schmalere Räumlichkeit nach ihm suchen, da diese Achse das Gebäude im voraus in zwei Teile gliederte; nördlich davon fanden sich kleinere, südlich dagegen geräumigere, grössere Räume. Grösse und Anordnung des Gebäudes und der Räume stimmen mit den Korridorvillen in Britannien im grossen und ganzen überein;<sup>19</sup> bei diesen sind die grossen äusseren Trakte „indicating clearly the function of the establishment as a farm“.<sup>20</sup>

Der Villentypus mit Mittelkorridor verbreitete sich auch in Pannonien; seine Analogien kommen auch im westlichen Teil der Provinz vor; ein solches ist (allerdings in kleinerem Ausmass) z. B. das Wohnhaus von Winden am See; seine Orientierung, seine Grössenverhältnisse können mit der bzw. mit denjenigen der Villa von Szakony verglichen werden.<sup>21</sup> Das Ausmass der Villa, die geringere Breite des einen Flügels des rechteckigen Gebäudes erinnert an die Villa von Túskevár.<sup>22</sup> Die angeführte Beispiele sind in das 3—4. Jahrhundert zu datieren, bzw. bei diesen Gebäuden ist ihr spätrömischer Ursprung von Belang. Obwohl die Korridorvillen gewöhnlich auf das 3—4. Jahrhundert deuten, können die Kennzeichen des Grundrisses die Zeit des Baues und der Benützung der Villa doch nicht bestimmen.<sup>23</sup> Was die Frage der Datierung betrifft, sollte man zuerst die Perioden der Villa, ihre verschiedenen Umbauten klarstellen; aber dies ermöglichen uns — wie bereits erwähnt — die ausgehobenen Mauern der Villa und ihre vom Pflügen vernichteten Schichten gar nicht. Die beobachteten Fussbodenniveaus bezeugen überall, dass das Gebäude einschichtig war; nur die schmalere Mauer bei der SW Ecke könnte auf einen evtl. späteren Zubau hinweisen. Bei der Lösung der Chronologieprobleme können wir uns lediglich an das Fundgut stützen, dabei vor allem an die Funde, die sich mit dem Fussbodenniveau, also mit den Schichten verbinden lassen.

## Die Datierung der Villa

Bei der Datierung der Villa müssen wir uns auf verhältnismässig wenig Funde stützen. Auch diese lassen sich in zwei Gruppen einteilen: 1. wir beschreiben gesondert die Stücke, die sich zu einer Schicht binden lassen und gesondert die, 2. die in der mit dem Pflug mehrfach umgeworfenen Schuttschicht oder in dem zurückgeschütteten Graben der ausgehobenen Mauern zum Vorschein kamen. Im Gebiet des Hügels hoben wir zwar noch zahlreiche Bruchstücke von Keramik und anderen Gegenständen, ja es kamen auch in der oberen Humusschicht unserer Gräben römische Funde zum Vorschein, aber wir dürfen diese mit der Villa doch nicht verbinden; wir wollen diese letzteren Gegenstände von dem Material der Villa gesondert erörtern.

Bei der Datierung des Gebäudes kommt das folgende Material unmittelbar in Betracht:

I. Graben 4 — Brandschicht über dem abgestampften Fussbodenniveau, 40—50 cm.

### Keramik

#### Vorratsgefässe

1) Rand- und Wandscherben eines schwarzen, an der Innenseite gräulich-braunen, schlecht gebrannten, mit Kies gemagerten Vorratsgefässes; Mündung ausladend, Rand stark profiliert. Am Bauchteil Besenmuster. Dm der Mündung etwa 23 cm<sup>24</sup> (Taf. 28. 1).

2) Randscherbe von einem gut gebrannten, hellgrauen Topf ähnlichen Typus wie das vorherwähnte. Ausmass wie oben (Taf. 28. 2).

Vorratsgefässe von diesem Typus kamen auf dem ganzen Gebiet der Villa vor, und von ähnlichen Gefässen berichtet Schörgendorfer aus Burgenland. Seiner Meinung nach ist das Verbreitungsgebiet dieser Gegenstände die Umgebung von Eisenstadt,<sup>25</sup> ihre Zeit dürfte das 3—4. Jahrhundert gewesen sein. Ähnliche dolia veröffentlichte B. Saria aus dem Material der Villa von Winden am See<sup>26</sup> und er datierte diese alle in das 4. Jahrhundert.

II. Im Abschnitt 6c über dem Terrazzofussboden zeigten sich in einer Tiefe von 15 cm die folgenden Funde:

*Keramik**Glasierte Keramik*

- 3) Eine kleine 3×2 cm grosse Seitenscherbe eines braunglasierten Gefässes.
- 4) Kleine Scherbe einer braunglasierten Reibschüssel, Aussenwand rotgebrannt, Wanddicke gering.

*Graue Hauskeramik*

- 5) Schwarze, feinkörnige, an der Innenseite dunkelgraue Schüssel. Unterteil ganz leicht gestreckt, Seite gewölbt, Rand nach innen geneigt. An dem gegen die Mitte hin sich verdünnenden Boden Spuren von Scheibendrehen. Dm: 15 cm, H: 4 cm, BDm: 8,6 cm (Taf. 28. 6).

Die schwarzen Gefässe mit eingezogenem Rand aus körnigem Material sind im 4. Jahrhundert auf Pannoniens Gebiet durch zahlreiche Varianten vertreten.<sup>27</sup> Unsere Schüssel weicht zum Teil durch ihre Wandausbildung zum Teil durch ihre Körnung von diesen ab, ihre Analogie ist aus Carnuntum bekannt<sup>82</sup> (3—4. Jahrhundert).

- 6) Bodenscherbe von einem aussen schwärzlich-grauen, innen rotgebrannten Topf aus mit Sand und kleinen Kiesen gemagertem Ton. BDm: 8,1 cm (Taf. 28. 7).
- 7) Wandscherbe eines graugebrannten Topfes aus körnigem Stoff, waagrecht mit Besenmuster verziert.
- 8) Mit Rille gegliederter Bandhenkel eines körnigen schwarzen Kruges. Flach, sich an den Gefässkörper beinahe senkrecht anschliessend. Br: 2,1 bzw. 1,1 cm (Taf. 27. 7).

Aufgrund der glasierten Keramik ist die Terrazzoräumlichkeit in das 4. Jahrhundert zu datieren.

III. Auf dem Gebiet des Abschnittes 10, in der NO Ecke der südlichen grossen Räumlichkeit erschien eine dickere (25—30 cm) Schuttschicht, die aus kleinem Steingrus bzw. Mörtel bestand. Auf dem Boden der Schicht (abgestampftes Fussbodenniveau?) lagen zahlreiche abgefallene Ziegel- und Imbrexbruchstücke in einer starken Brandschicht.

Funde:

*Münzen*

1) Kleine Bronzemünze des Constantius II. (351—354) AE/3 DN CON-STAN-TIUS PF AVG/FEL TEMP-REPARATIO

Mz \_\_\_\_\_ FH 3 LRBC 1603—4.

ASIRM

2) Kleine Bronzemünze des Valens (367—375) AE/3 [DN VALEN]-S PF AVG/SECURITAS REI PUBLICAE

Mz \_\_\_\_\_ RIC 121 24,b. Abgewetzt, stark beschädigt.

RSECUNDA

3) Kleine Bronzemünze des Valentianus I. AE/3 DN VALENTINI-ANUS PF AVG/SECURITAS REI PUBLICAE

Mz \_\_\_\_\_ RIC 147 15,a. Abgenützte Münze. Ausgabejahr 368.<sup>29</sup>

D

\*ASISC

*Keramik*

*Glasierte Keramik*

9) Waagrecht ausladender Rand von einer braunglasierten Schüssel. Kante senkrecht abgeschnitten. Rötlich rosafarbig gebrannt, die glasierte Oberfläche ist bei der Randkante mit einer kleinen Rille, weiter drinnen mit einer auf dem Rand senkrechten Einkerbung verziert. Die Einkerbung breitet sich in der Mitte aus. RBr: etwa 23 cm (Taf. 27. 2).

Ähnliche glasierte Schüsseln veröffentlichte E. Thomas von TÁC,<sup>30</sup> J. Dombay aus dem Grab 3 des Gräberfeldes II. von Zengővárkony, aber die Musterung dieser letzteren Schüsseln hebt sich von derjenigen der unsrigen ab. Auch die Stücke von Carnuntum ergeben keine genaue Analogie.<sup>31</sup> Das Material von Zengővárkony weist schon darauf hin, dass ein Teil dieser Typen in die zweite Hälfte des 4. Jahrhunderts zu datieren ist.

10) Mündungs- und Halsbruchstück eines grünglasierten Kruges. MDm: 4,7 cm.

Die nahen Analogien des Kruges kennen wir aus Intercisa<sup>32</sup> und Ságvár;<sup>33</sup> den Krug aus dem Grab 68 des Gräberfeldes XXII von Intercisa datiert gleichfalls die Münze des Valentinianus (Taf. 27. 1).

11) Hals- und Mündungsbruchstück eines grauen Kruges aus körnigem Stoff mit dem Anlauf des abgebrochenen Henkels. An dem senkrechten Rand und der Schulter oben ist eine eingetiefte waagerechte Linie sichtbar (Taf. 28. 2). MDm: etwa 13,5 cm.

Seine in der Villa von Widen am See gehobene Analogie ist laut B. Saria in das 4. Jahrhundert zu setzen.<sup>34</sup>

12) Bodenscherbe eines schwarzgebrannten, minderwertigen Topfes aus körnigem Stoff mit waagrechttem Kammstrichmuster an der Seite. BDm: 9,5 cm (Taf. 28.8).

13) Bodenteil eines braungebrannten Gefässes mit Fussring; an der Innenseite Spuren von orangeroter Bemalung. BDm: 7,4 cm (Taf. 28.8).

### *Metallgegenstände, Eisennagel*

Ein Teil der Funde kam in gebranntem Zustand zum Vorschein und eine Münze war ganz abgewetzt; für Bestimmung ungeeignet.

IV. Obwohl das Verhältnis der im Graben 8c gehobenen Wanne zu der Villa stratigraphisch unbekannt ist, man wird doch annehmen dürfen, dass sie irgendwann zur Ausrüstung des Gebäudes gehörte.

### *Keramik*

#### *Glasierte Keramik*

14) Wandscherbe eines gelblichbraunen Gefässes aus rötlichem Stoff.

15) Scherbe eines weissüberzogenen, braunglasierten Gefässes aus rötlichem Stoff mit Drehspuren im Inneren.

#### *Hauskeramik*

16) Wandscherben eines schwarzen, stellenweise gelbgebrannten Vorratsgefässes aus körnigem, bröckeligem Stoff. Sein Typus stimmt mit den Stücken 1—2 überein; er weicht von diesen nur insofern ab, dass um die senkrecht abgeschnittene Aussenseite des Randes herum eine eingeschnittene Linie läuft.<sup>35</sup> Dm: etwa 24,5 cm (Taf. 28.3).

17) Bruchstücke eines grösseren, hellgrauen Vorratsgefässes mit Kammstrichmuster an der Seite.

18) Bodenteil eines grauen Kruges aus körnigem Stoff, die Innenseite weisslich mit Spuren von Scheibendrehen. BDM: 7,4 cm (Taf. 28.11).

19) Griffteil eines Deckels. Schwarz, aus körnigem Stoff. Dm: 2,2 cm (Taf. 28.4).

20) Scherbe von Öllampe. Bräunlichgrau, aussen und innen gebrannt (Taf. 28.5).

Die glasierte Keramik, sowie die Vorratsgefässe des 4. Jahrhunderts setzen das Objekt in die wichtigste Lebensperiode der Villa, in das 4. Jahrhundert.

Das oben angeführte Material: die Münzen, die glasierte Keramik, bzw. die einzelnen, besonders auf Burgenlands Gebiet verbreiteten Keramikformen weisen eindeutig auf das 4. Jahrhundert hin. Darum kann man das Zugrundegehen des Gebäudes keineswegs auf die Zeit vor 375 datieren. Gleichzeitig wollen wir die Vermutung wagen, dass die Villa vielleicht erst Jahrzehnte nach 375 zu leben aufhörte. Obwohl das besprochene Fundgut überall über den Fussbeodenniveaus zum Vorschein trat — und sollte so bloss die Vernichtung des Gebäudes bezeichnen — wollen wir doch die Beobachtung nachdrücklich betonen, dass auf dem Gebiet der Villa überall nur eine römerzeitliche Schicht festzustellen war. So datieren das Fundgut und die Eigentümlichkeiten des Grundrisses das Gebäude eindeutig in das 4. Jahrhundert, möglicherweise in das letzte Drittel des 3. Jahrhunderts.

### *Streufunde*

#### *Auf dem Gebiet der Villa geborgenes Fundmaterial*

Obwohl das im weiteren zu besprechende Material von seinem stratigraphischen Zusammenhang getrennt zum Vorschein kam, kann es in seiner Gesamtheit doch Hinweise inbezug auf das Leben und die Zeitfolge der Villa enthalten. Das Material beschreiben wir je nach Fundgruppen:

### *Münzen*

1) Kleine Bronzemünze des Constantinus (AE/3), geprägt 320  
 CONSTAN-TINUS AVG/ DN CONSTANTINI MAX AVG —  
 im Kranz VOT/XX Mz ASIS RIC VII. 443 a 148  
 Graben 2f 140 cm Eintiefung.

*Keramik**Terra sigillata*

- 21) Bodenscherbe aus einem Gefäss der Form Drag. 37 (Taf. 27.8). Zwischen waagerechten und glatten Linien ein aus grossen Rosetten bestehender Fries (Knorr 1919 Textb. 12, Taf. 13,6 Bassico, 54,39 Medillus, ders. 1952 Taf. 38 T) Reliefeinzelheiten über dem Abschlusskranz. Dunkelrote, stellenweise abgesprungene Glasur mit glänzender Oberfläche und rosafarbiger Bruchfläche. (S. G. Müller, Das Lagerdorf Butzbach, Limesforschungen 5 (Berlin 1968), Taf. 4,76.) La Graufesenque — aus der Zeit des Domitianus. Graben 4a, im Schutt neben der Mauer.
- 22) Wandscherben einer Schlüssel der Form Drag. 37. Abschnitt 6, Schutt —30 cm.
- 23) Wandscherbe einer Schüssel der Form Drag. 31 aus rötlichem, ziegelartigem Stoff, mit glänzender Oberfläche. 2. Jahrhundert.<sup>36</sup> Abschnitt 7, innerhalb der Mauerecke, über dem Lehmewurf, —30 cm.

*Glasierte Keramik**1. Reibschüsseln*

- 24) Scherbe einer rötlichen, innen braunen glasierten Reibschüssel (Taf. 27.4). RBr: 3,4 cm, RDm: etwa 38 cm. Mitte des Grabens 8b, Schutt.
- 25) Randscherbe einer braunen glasierten Reibschüssel (Taf. 27.5). Streufund vom Gebiet der Villa
- 26) Randscherbe einer braunen glasierten Reibschüssel mit äusserer Gliederung<sup>37</sup> (Taf. 27.6).
- 27) Bodenscherbe einer braunen glasierten Reibschüssel mit ziegelartigfarbiger Bruchfläche. Aussen und innen glasiert. BDm: etwa 13 cm. Eingrabung des Grabens 2e, —90—100 cm.
- 28) Wandscherbe einer braunen glasierten Reibschüssel mit rosafarbiger Bruchfläche. An der äusseren Oberfläche zeigt sich die Glasur nur in Flecken. Graben 8b, Schutt —30—40 cm.

Reibschüsseln mit Metallglasur kamen an mehreren Stellen zum Vorschein — sowohl ihre Glasur wie auch ihre Randausbildung weist zahlreiche Varianten auf. Ihr Material ist gewöhnlich ziegelrot. Glasierte Reibschüsseln erscheinen in den pannonischen Siedlungen im 4. Jahrhundert,<sup>38</sup> sie fehlen jedoch auch im Fundgut der Villen Innenpannoniens nicht.<sup>39</sup>

## 2. Glasierte Krüge

29) Boden eines ziegelroten, ganz abgewetzten, braunglasierten Kruges mit Drehspuren innen. BDm: 4,2 cm (Taf. 18.14). Graben 6b, Schutt —40 cm.

30) Wandscherbe eines dünnwandigen, glänzenden, braunglasierten Kruges aus rötlichem Material (K. Póczy, Intercisa, XVIII; 264 (Taf. 28.13). Graben 6b, Schutt —40 cm.

31) Wandscherbe eines gelblichbraunen glasierten Gefäßes. Graben 6b, Westteil, Schutt —40 cm.

32) Glasierter Unterteil eines Kruges. BDm: 5 cm (Taf. 27.3). Graben 2a, eingrabungartige Störung —90—100 cm.

## Rohfarbige Keramik

### 1. Reibschüssel

33) Seitenstück einer rohfarbigen Reibschüssel mit rosafarbiger Bruchfläche, Kieselung abgewetzt, sekundär gebrannter Rand.<sup>40</sup> H: 11 cm, Dm: etwa 36 cm, RBr: 3,5 cm (Taf. 28.22). Graben 2c, Schutt der ausgehobenen Mauer —40—50 cm.

Diese Art Reibschüsseln waren seit dem 2. Jahrhundert allgemein verbreitet.<sup>41</sup>

### 2. Krüge

34) Bodenteil eines hellgelben, rosagefärbten, feingeschlämmten, einhenkeligen Kruges. Unten eine herumlaufende Rille. Auf der Innenseite sind deutlich die Spuren der Scheibendrehung sichtbar.<sup>42</sup> BDm: 9,8 cm (Taf. 29.8). Graben 13, Humus —40 cm.

35) Rötlichgelber, gutgeschlämmter Krugboden mit Drehspuren. Der Boden ragt auf der Innenseite umboartig hervor. Der Standing ist rundlich.<sup>43</sup> BDm: 8,1 cm (Taf. 28.25). Graben 4a, Humus —20 cm.

Diese Variante der einhenkeligen, rohfarbigen Krüge änderte sich während des 1. und 2. Jahrhunderts kaum, einzelne Typen von ihm erscheinen auch am Anfang des 3. Jahrhunderts.<sup>44</sup>

Das Erscheinen der Typen der rohfarbigen Keramik aus dem 2. Jahrhundert weist — selbst in einer so geringen Menge — mit den Terra

Sigillaten darauf hin, dass auf dem Gebiete des Gebäudes oder in seiner Nähe seit dem 2. Jahrhundert mit Ansiedlungsobjekten zu rechnen ist. Die sekundäre Lage der Keramikbruchstücke ermöglicht es jedoch nicht, dass man auch diese Funde mit der Periodisierung der Villa in Zusammenhang bringen könnte.

### *Bemalte Keramik*

36) Scherbe eines innen braunlichen, ziegelrotgebrannten (sog. Soldaten-) Tellers mit gewölbter Seite und eingezogenem Rand — stellenweise mit Bemalungsspuren. Unter dem Rand waagrecht, einglätungsartig bearbeitet.<sup>45</sup> H: 4,8 cm, MDm: etwa 18,4 cm (Taf. 28.23). Graben 13, Humus —40 cm.

Eine kleinere hellgraue Schüssel ähnlicher Form teilte É. Bónis aus Halimba mit.<sup>46</sup> Eine in Salurn gefundene Parallele zu diesem Stück setzt R. Noll in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts,<sup>47</sup> der Typus lebt aber noch im 4. Jahrhundert weiter.<sup>48</sup> 2—3. Jahrhundert.

### *Hauskeramik*

#### *1. Graue Hauskeramik mit glatter Wand*

37) Seitenbruchstück einer Reibschüssel mit feiner Kieselung; Aussen-seite waagrecht geglättet. Der Kragen abgebrochen. MDm: 16,4 cm. Graben 13, Humus —40 cm.

38) Mit Rille geteilter Bandhenkel eines grauen, gutgeschlammten Kruges. Br: 2,8 cm (Taf. 29.11). Graben 4a, humushaltiger Schutt —20 cm.

39) Scherbe einer hellgrauen, gutgeschlammten Schüssel mit eingezogenem Rand.<sup>49</sup> 2—3. Jahrhundert (Taf. 28.24). Graben 8c, Humus —20 cm.

40) Boden einer flachen Schüssel. Hellgrau, gutgeschlammmt, unten mit Kreisen verziert. BDm: 20 cm (Taf. 28.27). Graben 13, Humus —40 cm.

#### *2. Hauskeramik aus grauem bzw. schwarzem-körnigem Stoff*

##### *a) Vorratsgefässe*

Die grossen Vorratsgefässe, deren breiter Rand mit Rillen gegliedert und deren Wände mit Wellenlinien bzw. Kammstrichmuster geziert waren, verbreiteten sich in der frühen Kaiserzeit auf dem ganzen Gebiet

des Reiches in weitem Kreis.<sup>50</sup> Es erhob sich jedoch die Frage, ob diese Vorratsgefässtypen, die auch auf dem Gebiet der spätrömischen Villen erscheinen,<sup>51</sup> wirklich nur in dem Zeitraum zwischen 80 und 150 u. Z. hergestellt wurden?<sup>52</sup>

41) Randbruchstück eines dunkelgrauen Vorratsgefäßes. Der Rand ist von vier herumlaufenden Rillen gegliedert, der Hals mit waagerechten, regelmässigen Rillen versehen. Bruchfläche dunkelgrau — an der Innenseite in einem schmalen Streifen rot (Taf. 28.20). Abschnitt 7 — über dem Lehmewurf —30 cm.

42) Randscherbe eines bräunlichgrauen Vorratsgefäßes. Der Rand durch fünf herumlaufenden Furchen gegliedert,<sup>53</sup> der Hals mit regelmässiger waagerechter Rille, der Bauch mit Kammstrichmuster verziert. Bruchfläche gräulich. Dm: 21 cm (Taf. 28.19). Abschnitt 7, innerhalb der Wandecke, Lehmewurf —30 cm.

43) Seitenbruchstück eines hellgrauen Vorratsgefäßes mit Besenmuster (Taf. 28.21). Graben 6b, Schutt —40 cm.

44) Halsteil eines hellgrauen Vorratsgefäßes mit Kammstrich. Graben 6b Schutt —40 cm.

#### b) Schüsseln

45) Scherbe einer schwärzlichgrauen Schüssel aus körnigem Stoff mit schräg ausladendem Boden und senkrechter Wand. Ein kleiner Rand auf der Aussenseite.<sup>54</sup> Dm: etwa 24 cm (Taf. 28.17). Mitte des Grabens 2f, Schutt —40 cm.

K. Póczy datiert diesen Schüsseltypus in das 2. bzw. in den Anfang des 3. Jahrhunderts. Dieselbe Schüsselform war auch im Fundgut der Villa von Winden am See vorhanden.<sup>55</sup>

#### c) Krüge

46) Bodenscherben von einem hellgrauen Krug aus körnigem Stoff — innen mit Spuren von Scheibendrehung. BDm: 5,6 cm (Taf. 28.26). Mitte des Grabens 2d, Schutt —40 cm.

47) Bogenförmig geneigter zylindrischer Krughenkel. Gelblichgrau, leicht körnig. Dm: 9,8 cm (Taf. 29.15). Graben 2f, Humus —30 cm.

48) Bogenförmig geneigter zylindrischer Krughenkel, schwärzlichgrau, körniger Stoff. Dm: 8,5 cm (K. Póczy, Intercisa II, Taf. XVII,17) (Taf. 29.12). Graben 2f, Humus —30 cm.

- 49) Scherbe eines hellgrauen, durch eine Furche zweigeteilten Bandhenkels eines Kruges aus körnigem Stoff (Taf. 29.14). Graben 4a, Humus mit Schutt —20 cm.
- 50) Bogenförmig geneigter, durch eine Furche zweigeteilter Bandhenkel eines Kruges. Schwärzlichgrau, körnig (Taf. 29.17). Graben 6b, Schutt —40 cm.
- 51) Flacher, durch eine Furche zweigeteilter Bandhenkel eines Kruges, leicht geschweift. Hellgrau, stark körnig (Taf. 29.13). Graben 6b, Schutt —40 cm.
- 52) Durch eine Furche zweigeteilter Bandhenkel eines Kruges. Dunkelgrau, körnig (Taf. 29.16). Graben 8c, Humus —20 cm.
- 53) Scherbe des Oberteils eines grauen Kruges mit körniger Oberfläche und zweigeteiltem Rand. Dm: etwa 11 cm (Taf. 29.9). Graben 8b, Schutt —30—40 cm.

#### *d) Urnenartige Vorratsgefäße*

Oben wurden die schwarzen oder grauen urnenartigen, am Bauchteil mit Kammstrichmuster verzierten Gefäße mit schräg ausladendem Rand und stark profilierter Kante bereits besprochen, die aus dem Horizont über den Fussbodenniveaus ans Tageslicht traten. Diese Keramikart, die auf Burgenlands Gebiet oft vorkommt,<sup>56</sup> lässt sich in das 3—4. Jahrhundert datieren.

- 54) Randscherbe eines schwarzen, mit Kammstrichmuster verzierten Vorratsgefäßes aus körnigem Material. RDm: etwa 21 cm (Taf. 29.6). Graben 4a, humushaltiger Schutt —20 cm.
- 55) Randscherbe eines schwärzlichgrauen, am Hals aussen mit waagerechten Rillen verzierten Gefäßes aus körnigem Stoff. RDm: etwa 21 cm (Taf. 29.7). Mitte des Grabens 2d, Schutt —40 cm.

#### *e) Dünnwandige Gefäße mit waagerecht ausladenden Rändern*

Zu dieser Gruppe gehören die Gefäße mit ungefähr eiförmigem Körper, eventuell gerilltem Hals, waagerecht ausladendem Rand dreieckigen Querschnittes. Ihre Analogien sind aus dem 2. Jahrhundert bekannt,<sup>57</sup> sind auch im Fundgut der Villa von Winden am See vorhanden.<sup>58</sup>

56) Schwarzes Gefäß mit waagrecht ausladendem Rand aus körnigem Stoff, am Hals befinden sich zwei waagrecht herumlaufende Linien, innen eine solche. RDm: etwa 18 cm (Taf. 28.18). Abschnitt 7, innerhalb der Mauerecke, über dem Lehmewurf —30 cm.

57) Scherbe eines grauen Gefäßes aus körnigem Stoff mit schräg ausladendem, waagrecht geschnittenem Rand (Taf. 29.5). Graben 8c, Humus —20 cm.

58) Scherbe eines schwarzen Gefäßes mit körniger Oberfläche und abgerundetem Rand. An den Kanten des Randes je ein herumlaufender Einschnitt, am Hals eine leichte dreifache Rille. Stoff grau. RDm: etwa 17,4 cm (Taf. 28.16). Graben 4a, neben der Mauer.

#### f) Töpfe

59) Bodenscherbe eines schwärzlichgrauen Gefäßes aus körnigem Stoff mit Spuren von Scheibendrehung. BDm: etwa 10,6 cm (Taf. 29.10). Graben 4a, humushaltiger Schutt —20 cm.

60) Scherbe eines schwarzen Gefäßes aus körnigem Stoff mit senkrechtem Rand. Auf der Aussenseite des Randes läuft eine eingeschnittene Linie herum. MDm: 20 cm (Taf. 29.1). Graben 6b, Westteil —40 cm.

61) Gefäßrand von ähnlichem Typus wie das vorige. MDm: 10,2 cm (Taf. 29.2). Graben 6b, Westteil —40 cm.

#### g) Deckel

62) Randscherbe eines schwarzen körnigen Deckels mit Spuren von Scheibendrehung.<sup>59</sup> Dm: etwa 21,2 cm. Graben 13, Humus —40 cm.

63) Schwarzer, feinkörniger Topfrand.<sup>60</sup> Dm: etwa 14,4 cm (Taf. 29.4). Graben 6b, Westteil, Schutt —40 cm.

64) Randscherbe eines hellgrauen Topfes aus körnigem Stoff. Der senkrechte Rand ist in der Mitte geteilt (Taf. 29.3). Graben 4a, Humus.

65) Wand eines schwarzen, waagrecht mit Besenmuster verzierten, topfartigen Gefäßes. Die Oberfläche ist innen dunkelgrau. Graben 6b, Westteil, Schutt —40 cm.

66) Schwarzer Gefäßrand aus körnigem Material (Taf. 28.15). Abschnitt 6, Schutt —30 cm.

67) Grauer, körniger Topfboden, innen mit Spuren von Scheibendrehung. Graben 6b, Westteil, Schutt —40 cm.

*Metallgegenstände*

1) Aussen gegliederte, aus zwei Kegelstümpfen aufgebaute *Bronzeschelle* mit ringförmigem Halter versehen. Halterglied und Schelle in einem Stück gegossen. Der Oberteil von Gebrauch abgewetzt. In der Mitte sind zwei, am unteren Teil eine herumlaufende Linie zu sehen. Der dünne Eisenzweigdraht des Kuppels wurde durch das bei der Spitze befindlichen Loch durchgezogen, dass an die Aussenseite der Schelle zur Befestigung angehängt. H: 4,5 cm, Dm: 4,6 cm. Graben 4a, Humus —20 cm.

2) Nagelkopf aus Bronzeblech. In der Mitte rundlich aufgetrieben, am Rand flach, bei der runden Spitze ist ein Loch zu sehen.<sup>61</sup> Dm: 4,9 cm. Graben 2f, Humus —30 cm.

Überblickt man das Fundgut, so kann man feststellen, dass darin die verschiedenen Arten der Hauskeramik am zahlreichsten vertreten sind: Reibschüsseln, Vorratsgefäße, Kochgefäße, die für eine Zeitbestimmung weniger geeignet sind.

Aber es geht daraus, trotz des verhältnismässig ungeprägten Fundgutes, dennoch hervor, dass neben den zumeist spätrömischen Münzen und Keramiktypen auch die Scherben der frühen und mittleren kaiserzeitlichen Keramik (Terra Sigillata, rohfarbige Reibschüsseln, Krüge, bemalte Schüsseln) — wenn auch in geringer Anzahl — erscheinen. All diese deuten darauf hin, dass man es auf der Anhöhe neben Békástó seit dem 2. Jahrhundert mit einer Ansiedlung zu rechnen hat. Ob das Villengebäude selbst oder seine einzelnen Teile in das 2. Jahrhundert zu datieren wären, ist eine Frage, die vor der vollen Beendigung der Freilegungen befriedigend nicht beantwortet werden kann. Das spärliche Vorkommen der früheren Typen (kaum 20% des Fundgutes), sowie die zum Vorschein gekommenen Fussbodenniveaus sprechen eher dafür, dass die Villa in dem 3. Jahrhundert erbaut worden und ihre Blütezeit in das 4. Jahrhundert gefallen sein dürfte.

*IV. Streufunde aus der Umgebung der Villa*

In der unmittelbaren Nähe des oben beschriebenen Gebäudes, ferner in den Gräben, mit denen wir nach dem Lager suchten, enthielt die Humusschicht zahlreiche Keramik- und Metallbruchstücke. Wir haben zwar kein Recht, diese mit der Villa zu verbinden, aber dennoch liefern diese Angaben zur Erforschung der vermutlichen Ansiedlung, die auf der Anhöhe neben Békástó gelegen war.

*Münze*

Kleine Bronzemünze des Constantius II (346—54) AE/3 [DN?]

CONSTAN-TIUS PF AUG/ FEL TEMP REPARATIO

Mz \_\_\_\_\_ ? abgewetzt

\*SISC

Graben 1d, Humus —20 cm.

*Keramik**Terra sigillata*

a) Seitenbruchstück einer Sigillata der Form Drag. 37 mit Teilstück eines springenden Panthers (Ri-Fi 44/a). Matt, ziegelrot, Bruchfläche rosafarbig (Taf. 27.9). Rheinzabern-Reginus I ? Antonius Pius — Marcus Aurelius.

b) Randscherbe einer Sigillata der Form Drag. 36 mit Blätter- bzw. Stäbchenverzierung in Barbotineweise (M. v. Groller, RLiÖ 11 (1910) 47, fig. 21/2). Unter dem Rand ist ein kleiner herumlaufender Kragen angebracht. Rotglasiert, Bruchfläche rosafarbig, abgenützt (Taf. 27.11). Ostgallische Werkstatt oder die von Rheinzabern. Zweite Hälfte des 2. — erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

c) Seitenbruchstück einer Reibschüssel der Form Drag. 43 mit Barbotineverzierung (Taf. 27.10). Rotglasiert mit Abtönungen, abgenützt. Bruchfläche lilarot.<sup>62</sup> Rheinzabern.

Zweite Hälfte des 2. — erste Hälfte des 3. Jahrhunderts.

*Bemalte Keramik*

d) Scherbe eines hellen, terrakottafarbigem, aussen rotbemalten Gefäßes mit Rädchenverzierung.<sup>62</sup> 2—3. Jahrhundert.

*Graue oder schwarze Keramik aus körnigem Stoff*

e) Schwarze, körnige, fast waagrecht ausladende Urne mit je zwei herumlaufenden Linien an der Kante, am Hals laufen ebenfalls zwei eingetiefte Linienverzierung herum. 2. Jahrhundert.<sup>63</sup>

f) Der vorhin erwähnten ähnliche dunkelgraue Urne ohne eingeschnittene Linie.<sup>64</sup>

Ausser diesen zeigten sich an der Oberfläche zahlreiche Scherben von Reibschüsseln, Deckeln, Vorratsgefässen und Töpfen.

### *Metallgegenstände*

*Silberne Omegafibel.* Der Querschnitt entspricht einem auf die Kante gestellten Viereck. Am einen Ende des Knebels befindet sich ein plattgehämmerter Draht, der über den Schnallenleib gebogen wurde. Die Kanten des Schnallenleibes wurden gleichfalls plattgehämmert und nach hinten gerollt.<sup>65</sup> Dm: 4,8 bzw. 4,4 cm.

Beim Überblicken des eben erwähnten Fundgutes überzeugten wir uns nochmals davon, dass der Pflug ein charakteristisches Ansiedlungsmaterial, das sich in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts, ja vielmehr in das 3—4. Jahrhundert setzen lässt, zum Vorschein brachte. Es fehlt aber das Fundgut, das in das 1. Jahrhundert bzw. in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren wäre.

### *Glasfunde*

Bruchstück des Bandhenkels eines Kruges mit grünlichem Anflug und abgenützten Furchen. Br: 3,5 cm.

### *V. Eisenschmelzöfen*

Im Laufe der Freilegungen stiessen wir an zwei Stellen auf Reste von Öfen, die ihrem Typus nach den von Gy. Nováki beschriebenen Eisenschmelzöfen entsprechen. Eisenschlacke kam bereits im Zuge der Geländebegehungen von Gy. Nováki auf dem Fundort zum Vorschein.<sup>66</sup>

#### *Ofen Nr. 1*

Der bei der Erweiterung des Grabens 1 freigelegte Ofen dürfte im Verhältnis zum ursprünglichen Bodenniveau eingetieft worden sein. Bloss der Unterteil ist erhalten geblieben; diese zeigte eine etwa 3—4 mm starke, sich von dem schwarzen Humus klar abzeichnende, rotgebrannte Lehmschicht mit ovalem Grundriss, in deren Innerem ein hel-

lerer, aschenfarbiger Fleck sichtbar wurde. Ausmass des Unterteiles: 45×30 cm. Den durch den Ofen gezogenen, N-S gerichteten Schnitt nach neigte sich der Boden des Ofens leicht abwärts, verengte sich um die Mitte, und es fand sich auf dem Boden 1—2 cm dicke schwarze Schlackenschicht. Funde zeigten sich weder im Ofen noch in seinem Umkreis; an der Oberfläche lagen Eisenklumpen. Die erhalten gebliebene Dicke betrug 28—29 cm.

### *Ofen Nr. 2*

Im Graben 8a schnitten wir eine Grube in einer Länge von etwa 5 m durch. Darin erschienen 45 cm von der Oberfläche die Spuren auch von zwei verschiedenen Öfen. Weder den Grundriss der Werkgrube noch denjenigen den Öfen vermochten wir völlig zu klären, da der für die Freilegung der Villa bestimmte Betrag dies nicht mehr ermöglichte. Der Durchmesser des an der Nordseite freigelegten, in Draufsicht rundlichen Teils beträgt 68 cm. Wie beim Ofen Nr. 1 zeigte sein Schnitt nur den Unterteil des Ofens; der Mündungsteil fehlte (Taf. 24/C). H: 35 cm. Auf das einstige Gewölbe deutete lediglich die oben angelagerte lockere Humuszone. Der Kleiboden des Unterteiles war auch hier in einer Dicke von 5—6 cm rotgebrannt, im Inneren weisen Lehmewurfstücke auf das eingestürzte Gewölbe. Unmittelbar auf dem Unterteil lag einige cm dicke Aschenschicht. Die 17 cm hoch über dem Unterteil waagrecht liegende Eisenschmelze zeigte wahrscheinlich den Unterteil der Brustöffnung. In der Nähe dieser Werkgrube wurde im Graben 12b ein Blasrohr aus Lehm (Taf. 27.12) mit verschlacktem Mundstück (L: 5,3 cm; Br: 2,8 cm) gehoben. Obwohl an den beiden Seiten der heutigen ungarisch-österreichischen Landesgrenze kommt ein reiches, auf Eisenschmelzen deutendes Fundgut vor,<sup>67</sup> ist der Typus der Öfen von Szakony nicht mit den Öfen Westungarns, sondern mit den Öfen aus Nordostungarn verwandt. In Ermangelung der Funde können wir die Eisenschmelzöfen mit Gewissheit nicht datieren. In der Werkgrube lag unmittelbar unter dem Ofen Nr. 2 die Scherbe eines römischen Gefässes, die Grube kann also nicht urzeitlich gewesen sein. Anhand der Analogien können wir vor allem an das 11—12. Jahrhundert denken.<sup>68</sup>

### *Zusammenfassung*

Die Ergebnisse der Ausgrabung in Szakony lassen sich im folgenden zusammenfassen:

1) Das von den Grabsteinen von Gyalóka angedeutete Lager konnte nicht auf der Anhöhe bei Békástó gelegen sein.

2) Obwohl im Fundort ausser den Scherben der Linearkeramik auch Fundgut aus der Kupferzeit vorhanden war,<sup>69</sup> dürfte das Gebiet nur in der frühen Eisenzeit dichter bewohnt gewesen sein; die Ansiedlung der Hallstattperiode C bezeugen ein freigelegter und zwei sich in Spuren zeigende Häuser, sowie eine Anzahl von Gruben.<sup>70</sup>

3) Im 2. Jahrhundert u.Z. dürfte eine kleinere römische Ansiedlung hier entstanden sein; die Blütezeit der an der Westseite des Hügels errichteten Villa lässt sich in das 4. Jahrhundert setzen. Die allen Prunkes bare Villa könnte dem Fundgut nach von wirtschaftlichem Belang gewesen sein, vielleicht als Zentrum eines Latifundiums.

4) Die Analogien der beiden freigelegten Eisenschmelzöfen wiesen auf das 11—12. Jahrhundert hin.

#### Anmerkungen

- 1 CIL III 4227
- 2 CIL III 4228
- 3 *W. Wagner*, Dislokationen der Auxiliarformationen von Augustus bis Gallienus. Berlin 1938. 57; *K. Kraft*, Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau. Diss. Bernenses I 3, Bern 1951. 156; *A. Mócsy*, Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkriegen. Budapest 1959. 45.
- 4 *V. Récsy*, Sopron ókori neve (Soprons Name im Altertum). Sopron 1887. 69.
- 5 *G. Alföldy*, Kiadatlan feliratok a soproni Liszt Ferenc Múzeumban (Unveröffentlichte Inschriften im Liszt Ferenc Museum zu Sopron). SSz 15 (1961) 352.
- 6 *E. Csatkai — D. Dercsényi*, Sopron és környéke műemlékei. Magyarország Műemléki Topográfiája (Denkmäler von Sopron und Umgebung. Denkmälertopographie Ungarns) II. Budapest 1956. 28.
- 7 *G. Alföldy*, Epigraphica, RivItEp 26 (1965) 86.
- 8 *G. Alföldy*, Római feliratos kő Újkérről (Römischer Inschriftenstein aus Újkér). SSz 19 (1965) 248.
- 9 MNM Rég. Adattár XI. 145/1964.
- 10 *Gy. Nováki*, Überreste des Eisenhüttenwesens in Westungarn. WAB (Festschrift Barb) 35 (1966) 190.

- 11 *Ders.*, Archäologische Denkmäler der Eisenverhüttung in Nordostungarn aus dem X—XII. Jh. *ActaArchHung* 21 (1969) 331.
- 12 *E. Thomas*, Römische Villen in Pannonien. Budapest 1964. (=Thomas, Römische Villen) 297.
- 13 *A. Ohrenberger*, Edith B. Thomas: Römische Villen in Pannonien. Beiträge zur pannonischen Siedlungsgeschichte. Budapest 1964. Besprechung und Ergänzung. *WAB* (Festschrift Barb) 36 (1966) 618.
- 14 Vgl. Anm. 9.
- 15 Ähnliche Wannen finden sich oft auf dem Gebiet römischer Villen. Vgl. *J. Fitz*, Gorsium. Második jelentés a táci római település feltárásáról. 1960. (Gorsium. Zweiter Bericht über die Ausgrabungen in der römischen Siedlung bei TÁC. 1960.) *AlbaRegia* 2—3 (1961—62) [1963] 143, Taf. XXXIX, 1—6.
- 16 Die von G. Alföldy angegebenen Masse (in der Zeichnung): 20×17 m beziehen sich nicht auf das Ganze, sondern nur einen Teil der Villa.
- 17 *A. W. van Buren*, *PWRE* II. 16 (1958) 2146.
- 18 *R. C. Collingwood* — *I. Richmond*, *The Archaeology of Roman Britain*. Kent 1969. 135.
- 19 Vgl. Brading-Isle of Wight, *Collingwood-Richmond*, a.a.O. 138.
- 20 *Dies.*, Das Fundgut: Mühlstein, Reibschüsseln, Vorratsgefäße weisen auch im Falle der Villa von Szakony darauf hin.
- 21 *B. Saria*, Der römische Gutshof von Winden am See. *BurgForsch* 13 (1951) 48.
- 22 *Á. Kiss*, A túskevári római telep 1962—63. évi feltárása (Die römische Kolonie von Túskevár). *VeszpmÉ* 6 (1967) 37.
- 23 *A. F. Berry*, The Dating of Romano-British Houses. *JRS* 41 (1951) 31.
- 24 *K. Schörgendorfer*, Die römerzeitliche Keramik der Ostalpenländer. Brunn—München—Wien 1942, Taf. 34, 423 und 436.
- 25 A.a.O. 109.
- 26 *B. Saria*, a.a.O. 43, Taf. XIII, 25c.
- 27 *K. Póczy*, Keramik. *Intercisa* II. *ArchHung* 36, Budapest 1957. (=Póczy, *Intercisa*) 84.; *R. Noll*, Der römische Kindersarkophag von Ebergassing. *WAB* (Festschrift Barb) 35 (1966) 47.
- 28 *R. M. Swoboda-Milenović*, Ausgrabungen in der Zivilstadt Carnuntum 1955. *JbCarn* 1 (1955) 47.
- 29 *V. Lányi*, The Coinage of Valentinian I in Siscia. *ActaArchHung* 21 (1969) 34.
- 30 *Thomas*, Römische Villen. Taf. CCVI.

- 31 G. Reinfuss, Die Keramik der Jahre 1953/54. JbCarn 6 (1960) [1962] 83.
- 32 Póczy, Intercisa 73, Abb. 46, Taf. 103c.
- 33 A. Burger, The Late Roman Cemetery at Ságvár. ActaArchHung 18 (1966) fig. 83.
- 34 B. Saria, A.a.O. Taf. XIV, 36b.
- 35 A. o. O. Taf. XIII, 25c.
- 36 F. Oswald — D. Pryce, Introduction to the Study of TS. London 1920. Pl. XLVI.
- 37 Thomas, Römische Villen. Taf. CLVI. Pomáz-Lugi-Flur.
- 38 TÁC — Thomas, Die römerzeitliche Villa von TÁC-Fövénypuszta. ActaArchHung 6 (1955) (=Thomas, TÁC); Póczy, Intercisa 72; G. Reinfuss, Grabung 1957. JbCarn 3 (1957) 31.
- 39 TÁC — Thomas, TÁC Taf. LI; Zs. Bánki, Villa II von TÁC. AlbaRegia 4—5 (1963/64) [1965] 107; Komló-Mecsekjános — A. Burger, Római-kori villa maradványai Komló határában (Die Reste der Villa aus der Römerzeit in der Umgebung von Komló). PécsiMÉ (1967) Taf. V,1—2, 6—10; Túskevár — Á. Kiss, A.a.O. 37—.
- 40 L. Barkóczi — É. Bónis, Das frühromische Lager und Wohnsiedlung von Adony (Vetus Salina). ActaArchHung 4 (1954) Abb. 25, 12.
- 41 Thomas, TÁC 106.
- 42 É. Bónis, Die kaiserzeitliche Keramik von Pannonien. DissPann II 20. Budapest 1942. Taf. XIX.
- 43 L. Barkóczi — É. Bónis, A.a.O. Abb. 26, 10.
- 44 Póczy, Intercisa 43.
- 45 A.a.O. Abb. 38, Taf. 1a.
- 46 É. Bónis, Römerzeitliche Gräber in Halimba. FolArch 12 (1960) Abb. 25,1.
- 47 R. Noll, Das römerzeitliche Gräberfeld von Salurn. Innsbruck 1963. Taf. 3.
- 48 Póczy, Intercisa 81.
- 49 A.a.O. 45, Abb. 38, Taf. 1.
- 50 L. Barkóczi — É. Bónis, A.a.O. 151; Thomas, TÁC 116; G. Reinfuss, Die Keramik der Jahre 1958/59. JbCarn 5 (1959) [1961] 97, Abb 4,6.
- 51 B. Saria, A.a.O. 43; Zs. Bánki, A.a.O. 105, Abb. 3,13.
- 52 L. Nagy, A középkori Kelenföld (Tabán) római-kori hagyatéka (Die Reste des mittelalterlichen Kelenföld (Tabán) aus der Römerzeit). BpR 13 (1943) 447—462.
- 53 Die nächste Parallele dazu: Thomas, Römische Villen Taf. CLV.

- 54 K. Póczy, Római épületek Óbudán a Kiscelli u. 10. sz. alatt (Römische Gebäude von Óbuda, Kiscelli-Str. Nr. 10). BpR 16 (1955) 62, Abb. 53.
- 55 B. Saria, A.a.O. Taf. IX,2.
- 56 K. Schörgendorfer, A.a.O. 423, St. Margarethen, 436, Zeiselmauer.
- 57 A.a.O. 211.
- 58 B. Saria, A.a.O. Taf. XIII, 24b—d.
- 59 Thomas, Tác. Abb. 4,34.
- 60 Eine Analogie dazu aus dem 4. Jahrhundert: Winden am See, vgl. B. Saria, A.a.O. Taf. XV,49.
- 61 A. Radnóti, Möbel- und Kästchenbeschläge, Schlösser und Schüssel. Intercisa II, ArchHung 36 Budapest 1957. 327, Kat. 17, Abb. 87, Taf. LVII,3.
- 62 Póczy, Intercisa 41.
- 63 L. Barkóczi — É. Bónis, A.a.O. Abb. 20,15; U. Trink, Fundbericht, Palastruine 1957. JbCarn 3 (1957) Abb. 2,42.
- 64 L. Barkóczi — É. Bónis, A.a.O. Abb. 22,6.
- 65 Zu dieser Frage vgl. A. Salamon, Gebrauchsgegenstände und Werkzeuge aus Eisen. Intercisa II. ArchHung 36 Budapest 1957. 366–, 98,3. Diese Fibeln waren im 3—4. Jahrhundert den Limes entlang und im Inneren der Provinz weitverbreitet. Die Stücke aus dem 4. Jahrhundert kamen oft aus Kindergräbern zum Vorschein. Vgl. A. Burger, Későrómai sírok Halimbán (Spätromische Gräber in Halimba). FolArch 19 (1968) 92. Dies. Late Roman Cemetery at Ságvár. ActaArchHung 18 (1966) 103.
- 66 Gy. Nováki, ActaArchHung 21 (1969) 331.
- 67 G. Heckenast — Gy. Nováki — G. Vastagh — F. Zoltay, A magyarországi vaskohászat története a korai középkorban (Geschichte des Hüttenwesens in Ungarn im frühen Mittelalter) Budapest 1968. 18.
- 68 A.a.O. 66.
- 69 Vgl. Anm. 9.
- 70 Das urzeitliche Fundgut wurde durch N. Kalicz, E. Patek und I. Torma bestimmt; ich danke ihnen für ihre Hilfe.

#### Verzeichnis der Tafeln

#### 24. A. Fundort und Umgebung

B. Schnitt des Grabens 4 (W-Seite) — Schichten im Inneren des Villagebäudes

- C. Schnitt des Ofens Nr. 2
25. A. Grundriss der römerzeitlichen Villa von Szakony—Békástó  
B. Lageplan der Ausgrabung Szakony—Békástó
26. 1—4. Funde aus dem früheisenzeitlichen Haus  
5. Streufund des früheisenzeitlichen Hauses
- 27—29. Funde aus der römerzeitlichen Villa

L. Török

**FRAGMENT EINES SPÄTANTIKEN ROTEN TONGEFÄSSES MIT  
STEMPELVERZIERUNG AUS NUBIEN UND DESSEN PROBLEMKREIS  
(TERRA SIGILLATA CHIARA D AUS DEM 7. JH. ?)**

Im Rahmen des internationalen Unternehmens zur Rettung der archäologischen Denkmäler Nubiens hat eine ungarische Expedition<sup>1</sup> i.J. 1964 im ägyptischen Nubien 4 km nördlich von Abu Simbel in einem Fundort, bekannt als Abdallah Nirqi, am linken Ufer des Nils eine Stadt der christlichen Zeit freigelegt.<sup>2</sup> Die Ausgrabung — obzwar keineswegs die grösste der internationalen Investigation in Nubien — hat zur Erforschung der nubischen Kultur des 5—12. Jahrhunderts mit wertvollen Angaben beigetragen. Diese bewirkten infolge der Beziehungen zwischen dem Städtebau und den Kleinfunden besonders gute Ergebnisse bei der Periodisierung des christlichen Nubiens. Diesmal wollen wir ein einziges Bruchstück aus dem Keramikfund des Grabungsmaterials, dessen monographische Bearbeitung in Vorbereitung ist,<sup>3</sup> herausheben; dieses Bruchstück soll uns jedoch zu Schlüssen führen, die über das nubische Kulturgebiet hinausreichen.

Das zur Besprechung vorgelegte keramische Fundstück ist ein Streufund von der Oberfläche, ein Wandstück aus einem mittelgrossen, scheibengedrehten Gefäss (Taf 30.1). Dicke 7—8 mm, die grössten Masse der Scherbe sind B: 6,5 cm; H: 7,0 cm. Das Erzeugnis ist gelblich-hellziegelrot, fein geschlämmt, besonders fein porös, gut gebrannt, innen ohne Überzug, aussen mit dünnem, mittelziegelrotem und poliertem Überzug. Die daran ersichtliche Verzierung besteht aus eingestempelten Motiven; eine Vogelfigur (ein Fuss, der Schwanz und der untere Teil eines der ausgebreiteten Flügel) und Einzelheiten des Unterteiles einer Säule mit einfacher Basis sind zu entnehmen. Die eingedrückten Stempel sind besonders plastisch. Bei der Einstempelung musste die Gefässwand vor Deformierung geschützt werden, deswegen hat man sie während des Eindrückens der Stempel in den weichen Ton von innen mit der Hand gestützt. Dafür sprechen die unebene Oberfläche der Innenseite und die daran befindlichen Fingerabdrücke. Als Überrest vom einstigen Inhalt

des Gefässes sieht man eine angebrannte Schicht auf der Innenfläche der Wand. Zu jener bedeutenden Angabe, die sich aus der Analyse einer aus dieser Schicht genommenen Probe ergibt, wollen wir noch zurückkommen (die Einzelheiten der Analyse enthält der beigefügte Bericht I. Lengyels, s. S. 99).

Die einstige Verzierung des Gefässes lässt sich anhand einiger Analogien wiederherstellen. Im Laufe der von Prof. K. Michalowski geleiteten Ausgrabungen in Faras wurden zwei Scherben von ähnlicher Erzeugung und mit ähnlicher Verzierung geborgen. An dem dem Stil nach näher stehenden Stück<sup>4</sup> (Taf. 30.2), — das aber zweifellos mit Hilfe einer anderen Stempelgarnitur bearbeitet wurde, — waren gleichfalls die Schwanzfeder eines Vogels, daneben ein Säulensockel und rechts von der Säule ein in seinem Ausmass dem Vogel entsprechendes Flechtmotiv zu sehen; darunter zwischen eingeritzten Linien ein Band ohne Stempelung, der an dem Stück von Faras deutlich erkennbar, aber möglicherweise auch an unserem Exemplar mit einem (weiss?) bemalten Flechtfries ausgefüllt war. Auf dem anderen Bruchstück von Faras<sup>5</sup> (Taf. 30.3) ist eine stark stilisierte Vogelfigur mit einem Kreuz am Kopf eingestempelt angebracht, und darüber zieht sich ein gleichfalls eingestempelter Fries. Das ganze Ziersystem der Gefässwand zu rekonstruieren ermöglichten uns doch nicht die Analyse der Keramikfunde, sondern die Bruchstücke des roten Sandsteinfrieses aus der Apsis der ersten Kathedrale von Faras<sup>6</sup> (Taf. 30.4). Am Apsisfries von Faras steht zwischen zwei Säulen mit Kompositkapitel je ein Vogel, der dem Anzeichen nach mit der Vogelfigur am Bruchstück von Abdallah Nirqi vollkommen übereinstimmt. Auch diese Vögel tragen ein Kreuz am Kopf und links von ihnen steht je ein niedriger Altar. Den figuralen Friesband schliesst unten eine Wellenranke mit Weinblättern ab.<sup>7</sup>

Die durch das kleine Bruchstück gestellten Fragen sind die folgenden:

- 1) die ursprüngliche Form des Gefässes und seine Bestimmung;
- 2) die Beziehungen und die Bedeutung der Verzierung;
- 3) Zeit und Ort der Erzeugung;
- 4) Ursprung und Bedeutung des von ihm vertretenen Erzeugungstypes im Kreise der ägyptischen spätantiken—frühchristlichen Keramik.

1) Die Grösse des Bruchstückes ermöglicht zwar keine genaue Rekonstruktion, soviel ist jedoch gewiss, dass sich das Gefäss nach unten zu verengt, übrigens aber „gebaucht“ und von einem verhältnismässig grossen Durchmesser (über 20 cm) war. Seine Dicke macht es im Lichte der zeitgenössischen ägyptischen und nubischen Gefässtypen unwahrscheinlich, dass es hochwändig gewesen wäre. Es mag eher breit,

schüsselartig gewesen sein (in der Art der Sigillataform Drag. 37).<sup>8</sup> Für die Wahrscheinlichkeit einer schüsselartigen Form spricht auch die Angabe, die sich aus der Analyse seines einstigen Inhalts ergibt. I. Lengyel hat nämlich nachgewiesen, dass unser Scherbenstück aus einem zum Räuchern gebrauchten Gefäss entstammt. Versucht man jedoch das Bruchstück zu einem Räuchergefäss zu ergänzen, so muss man die Analogien unter den Räuchergefässen mit Schüsselform suchen.<sup>9</sup> Die in der frühchristlichen Zeit bzw. Koptenzeit üblichen sonstigen Formen der Räuchergefäss aus Metall (Bronze) eigneten sich nicht für Töpferwaren.<sup>10</sup> Zwischen den Bronzeräuchergefässen, die hier in Form und Verzierungs-system als Vorbild gedient haben dürften, und dem ergänzten Fund von Abdallah Nirqi besteht bloss ein einziger Unterschied, den wir vorläufig nicht zu erklären vermögen: der Durchmesser des Gefässes übertrifft nämlich den gewöhnlichen 10—13 cm Durchmesser der Bronze-exemplare.<sup>11</sup> Es ist nicht wahrscheinlich, dass das Gefäss nur in sekundärer Verwendung zum Räuchern benutzt gewesen wäre, da seine Verzierung, der sakrale Charakter dieser und seine verhältnismässig kostbare und seltene Erzeugungsweise dagegen sprechen. Die Gefässwand ist von innen nach aussen stark durchgebrannt, ein untrügliches Zeichen dafür, dass das Instrument lange im Gebrauch war.

Die Bewertung der Schlussfolgerungen, die sich aus der chemischen Zusammensetzung des einstigen Räuchermittels ergeben, liegt ausserhalb unseres Themenkreises. Aber wir möchten dennoch bemerken, dass der Rauch des *opiumhaltigen Materials* eine berauschende Wirkung hat.<sup>12</sup>

2) Schon während der Rekonstruktionsarbeit zeigten sich sehr wichtige Analogien zur Verzierung des Gefässes, nämlich zwei Scherben und ein Apsisfries aus Stein; alle drei aus Faras. Die Motive bzw. Motivreihen an diesen Stücken sind im wesentlichen dieselben: Vogelfiguren (und Altäre) zwischen Säulen. Das Kreuz am Kopf der Vögel, die Altäre und nicht zuletzt die Stelle ihrer Anbringung weisen auf einen sakralen Inhalt hin. Das ist ausschlaggebend sowohl für die Bestimmung der Vogelfigur wie auch für die Forschung nach dem Stilkreis, aus dem die Verzierung entstammt.<sup>13</sup> Prof. Michalowski bestimmte die Vögel sowohl an den Scherben wie auch an dem Fries als Tauben.<sup>14</sup> Die Taube hatte zwar in der frühchristlichen Symbolik in der Tat eine grosse Bedeutung,<sup>15</sup> aber man wird hier doch an einem anderen Vogel denken müssen, nachdem diese Form unter den allgemein verbreiteten Taubendarstellungen nicht vorkommt.<sup>16</sup> Unser Vogel kann, auch schon wegen der Form der Darstellung und ihrer Entsprechungen, nur ein Adler sein. Die zu den Vogeldarstellungen von Faras und Abdallah Nirqi analogen Adlerfiguren

sind nicht selten.<sup>17</sup> Ihre Form und der triumphale Charakter des Inhalts sind von kaiserzeitlichen Vorgängern bedingt. Die Rolle der früher für den Boten des Zeus bzw. des Jupiters gehaltenen Adlerfiguren war als *signum legionis* bekannt;<sup>18</sup> ebenso behielt sie ihre triumphale Rolle in der kaiserzeitlichen Symbolik<sup>19</sup> und auch in der Vorstellung bzw. Darstellung der Apotheose.<sup>20</sup> Hier wollen wir aus dem umfangreichen Kreis der antiken Adlerdarstellungen bloss die ägyptischen hervorheben. Den vor der Rückseite der Münzen der Ptolemäer bekannten Zeus-Adler<sup>21</sup> möchte ich ausser acht lassen und anstatt dessen ein bekanntes Steindenkmal aus der Kaiserzeit<sup>22</sup> erwähnen, dessen Bestimmung sich kaum erklären lässt und das wegen seiner triumphalen Darstellungen (Adlerfiguren, *imago clipeata*) möglicherweise einen sepulkralen Charakter hat. Das Fortleben der wohl am meisten verbreiteten Form der Adlerdarstellungen aus der Kaiserzeit, der Form mit Charakterzügen des *signum legionis*, enthält vermutlich die Muster einiger spätantiken-präkoptischen Stoffe.<sup>23</sup> Die Bedeutung der christlichen Darstellung liegt in dem bewussten Zusammenschmelzen der zwei wichtigsten kaiserzeitlichen Sinngehalte: in der Verflechtung des Sieges, des ewigen Sieges und der damit verbundenen christianisierten Apotheose.<sup>24</sup> Diesen Gedanken drücken die Adlerdarstellungen der altchristlichen Sarkophage aus.<sup>25</sup> Die Entscheidung der Frage, ob die koptische Grabsteinplastik die Adlerfigur von den kaiserzeitlichen Abzeichen oder eher von der Sarkophagplastik übernahm, gehört nicht mehr zur Sache. Es ist jedoch vom Gesichtspunkt unseres Themas aus besonders beachtenswert, dass die gewöhnlichste Verzierung einer bedeutenden Gruppe der Stelen von Oberägypten, genauer von Erment, eine symbolische Darstellung ist, die der Adlerfigur von Abdallah Nirqi bzw. von Faras entspricht. Den grössten Teil dieser Stelen setzte D. Zuntz im Laufe einer überzeugenden Analyse in das 7. Jahrhundert.<sup>26</sup> Die Verzierung der früheren, mehr klassisch geformten Stelen zeigt eine nähere Ähnlichkeit mit den Verzierungen der Denkmäler von Abdallah Nirqi<sup>27</sup> und von Faras,<sup>28</sup> während eine Gruppe mit mehr stilisiert gemeisselter Verzierung, die vielleicht auch auf eine andere Zeit zu setzen ist,<sup>29</sup> auf die mehr stilisierten Verzierungen der Scherben von Faras hinweist (Taf. 30.3).<sup>30</sup>

3) Mit der Erweiterung des Analogiekreises haben wir schon halbwegs die Antwort auf die Frage gegeben, wo der Herstellungsort unserer Funde zu suchen sei. Um eine eindeutige Bestimmung zu ermöglichen, müssen wir auch auf die Frage der Datierung eingehen. Die Fundumstände von Abdallah Nirqi sind für die Datierung ungeeignet und was die analogen Scherben betrifft, erfuhren wir aus den Veröffentlichungen

der Ausgrabungen von Faras, leider, bloss im allgemeinen, dass sie mit der „I<sup>e</sup> époque chrétienne“ zu verbinden sind.<sup>31</sup> Einen näheren Anhaltspunkt bietet dagegen der steinerne Apsisfries, der laut der baugeschichtlichen Rekonstruktion der ersten Kathedrale in den Jahren vor 630 erbaut worden sein dürfte.<sup>32</sup> Diese Datierung entspricht genau der von D. Zuntz vorgeschlagenen Datierung der Stelen von Erment. Zugleich stimmt sie mit der Datierung der roten ägyptischen Tonware (besonders aus dem Kreis der Samian Ware) überein, die ihrer Erzeugung nach engere Beziehungen zu den Scherben mit Adlerdarstellungen zeigen.<sup>33</sup> Die Erzeugungsbeziehungen zu den unverzierten, zweifellos in Ägypten hergestellten Samian Ware<sup>34</sup> liefern ausser den bisher erwähnten stilistisch-ikonographischen Bestätigungen neue Beweise zur Bekräftigung unserer Hypothese, nach der die in Abdallah Nirqi und Faras gefundenen Scherben in Ägypten am Anfang des 7. Jahrhunderts hergestellt wurden. Ein weiteres schwerwiegendes — wenn auch auf den ersten Anblick indirektes — Argument erhalten wir für diese Annahme durch den Überblick der Gruppen von „terra sigillata chiara C, D“ bzw. der Waren „Late Roman B—D“ aus dem 5—7. Jahrhundert. Was ihre Charakteristik anbelangt, entspricht das Herstellen im allgemeinen demjenigen der Scherben von Abdallah Nirqi;<sup>35</sup> die Verzierung bietet dagegen weder in Motiven noch im Stil hier wie auch dort keine ernst zu nehmende Analogie.<sup>36</sup> Eben aus diesem Grunde müssen wir um die Beziehung der Scherbe von Abdallah Nirqi zu den verwandten spätantiken Erzeugnissen bestimmen zu können, eine Frage stellen, die in der Fachliteratur als mehr oder weniger im negativen Sinne abgeschlossen gilt: hat man denn eigentlich in Ägypten Waren von der Eigenart der „terra sigillata chiara D“ oder der „Late Roman B—D“ erzeugt?

4) Drei Stück Gefäss-Scherben sind grundsätzlich zu wenig, um aus ihnen allein auf die Laufbahn eines ganzen Warentypus zu schliessen. Darum möchten wir das folgende als Hypothese darlegen.

K. Kübler<sup>37</sup> und in einer Zeit auch F. O. Waage<sup>38</sup> waren der Meinung, dass die Late Roman Waren mit eingestempelter Verzierung zum Teil in Ägypten hergestellt wurden. Waage hat später seine Ansicht geändert und versetzte die Herkunft der betreffenden Waren (inbegriffen natürlich auch die Waren Late Roman A) nach Nordafrika.<sup>39</sup> Schliesslich hat J. W. Salomonson unsere Kenntnisse über die Waren „terra sigillata chiara C und D“ in zwei grundsätzlichen Abhandlungen zusammengefasst und wesentlich weiterentwickelt. Er hat auch mit eingehender Beweisführung bestätigt, dass die Waren ausschliesslich in Nordafrika erzeugt worden sind.<sup>40</sup> Doch zeigen sich zwischen dem von F. O.

Waage bearbeiteten und dem von J. W. Salomonson gesammelten Material methodisch nicht zu vernachlässigende Unterschiede: Waage und Kübler beschäftigten sich mit Gebrauchsgefäßen, Salomonson dagegen mit einer Warensorte besonderer Bestimmung, die gewissermassen eine keramische Variante der spätantiken *decennalia*- und *vicennalia*-Geschenke darstellt;<sup>41</sup> und die deshalb zumeist mit keiner für die Keramik bezeichnenden Verzierung versehen sind. Die Gefäße von Abdallah Nirqi und Faras sondern sich, weniger ihres Gebrauches als eher ihrer Verzierungsart wegen, von der „Late Roman Tableware B—D“ ab, die auch noch im 7—8. Jahrhundert nachweisbar ist.<sup>42</sup> Für das Bewerten dieser sollen eher die Kriterien des von J. W. Salomonson bearbeiteten Materials dienen. J. W. Salomonsons Datierung nach hörte das Herstellen der Waren „terra sigillata chiara D“ mit besonderer Bestimmung um das Jahr 439 (Karthagos Eroberung durch die Vandalen) auf<sup>43</sup> (diese Datierung gilt übrigens seiner Ansicht nach auch für die in Technik und Stil anders zu beurteilenden Waren „terra sigillata chiara C“).<sup>44</sup> Schon wegen der historisch-archäologisch und stilistisch-ikonographisch sehr glaubhaften Epochengrenze dürfen sich also die nubischen Funde an die nordafrikanischen Waren nicht anschliessen. Diese Tatsache beweist wieder einmal die ägyptische Provenienz unserer Scherben. Was soll diese Tatsache angesichts Salomonsons Feststellungen bedeuten? Erstens, dass das Herstellen des unter dem Sammelbegriff „terra sigillata chiara D“ zusammengefassten Warentypus um die Mitte des 5. Jahrhunderts herum nicht aufhörte. Die Herstellung der nicht für den Alltagsgebrauch bestimmten, sigillataartigen, spätantiken Keramik, mit betont plastischen eingestempelten Verzierungen, siedelte im Gegenteil von der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts ab nach Ägypten hinüber, wo sie noch am Anfang des 7. Jahrhunderts mit Bestimmtheit nachweisbar ist. Im Zusammenhang mit dieser Tatsache können wir uns vielleicht eine rein hypothetische Frage erlauben: sollten wir eigentlich nicht den Ursprung einiger noch in eine frühere Zeit als die Mitte des 5. Jahrhunderts datierten Schüsseln der Gruppe „terra sigillata chiara D“ überprüfen? Genauer denke ich hier an diejenige Stücke, die mit Szenen aus der Kindheit des Achilles (bzw. mit anderen Achilles-Szenen) verziert sind.<sup>45</sup> Den Anlass zur Überprüfung könnte die Wiederaufnahme einer Streitfrage bieten, die J. W. Salomonson einmal gleichfalls abgeschlossen hatte. K. Weitzmann kam nämlich im Laufe einer Analyse spätantiker Darstellungen der Kindheit des Achilles zum Ergebnis, dass einst gegen das 4. Jahrhundert eine ägyptische (in Alexandrien verfasste) griechische „Achilleis“ gegeben haben musste; sonst wäre es nicht zu erklären,

warum stellen gewisse spätantike Kunstgegenstände (meistens eben die angeführten Keramikstücke) konsequent solche Szenen aus der Kindheit des Achilles dar, die Statius in seinem lateinischen Werk *nicht* erwähnt.<sup>46</sup> Diesem philologisch glaubwürdigen Gedanken Weitzmanns kann zwar Salomonsons einwandfreie Beweisführung gegenübergestellt werden.<sup>47</sup> Weiss man jedoch — im Gegensatz zu Salomonson, — dass der besprochene Erzeugungstypus später auch in Ägypten vorkommt, so erscheint die Sache in einer anderen Beleuchtung. Und nachdem aus dem 6. und 7. Jahrhundert unzweifelhafte Spuren dafür vorliegen, dass sich das Herstellen der nordafrikanische Vorbilder aus Metall nachahmenden Keramik mit eingestempelter Verzierung nach Ägypten versetzte, so darf man vielleicht vermuten, dass die ersten Anzeichen für die Übernahme des Herstellens eben in diesen, mit Achilles-Szenen verzierten Schüsseln zu erblicken sind. Beweise für diese Hypothese gibt es noch nicht. Es fehlt uns sowohl an der archäologischen Evidenz ägyptischer Fundorte der mit Achilles-Szenen verzierten Keramik wie auch an Beweisen für die Kontinuität in der Zeit zwischen Mitte des 5. und Anfang des 7. Jahrhunderts. Aber bis dahin, bis das nötige Material zur Unterstützung dieser Hypothese gefunden wird, darf man darauf hinweisen, dass sich die mit Achilles verbundenen Stücke innerhalb der von J. W. Salomonson analysierten Keramik stilistisch wahrnehmbar abheben. Ihr Stil ist klassischer und detaillierter als derjenige der übrigen; und während der grösste Teil des Fundmaterials stilistische Parallelen zu der Reliefverzierung und der Anlagetechnik der Gruppe „terra sigillata chiara C“ aufweist, erscheint die Verbindung mit dem Metallvorbild an den ersteren viel klarer. Das drückt sich ebenso in der genaueren Nachahmung der Relieftchnik der Metallstücke wie in der aus der Nachahmung des nachträglichen Ziselierens stammenden reichen Einritzungen (und auch in der reichlichen Verwendung von kleinen Stempeln bei den Detailverzierungen) aus. Da der heutige Stand unserer Kenntnisse über die Spezifika der alexandrinischen spätantiken Kunst keine weiterführenden Schlüsse nahelegt, möchte ich doch darauf hinweisen, dass die Ähnlichkeiten, die zwischen dem Stil der Verzierung der Achilles-Szenen darstellenden und einiger (damit verbindbaren) anderen Stücke<sup>48</sup> der Gruppe „terra sigillata chiara D“ und dem der in Berlin aufbewahrten Silberschüssel von Karnak<sup>49</sup> bestehen, nicht zu vernachlässigen sind. Ohne mich auf eine weitere Analyse einzulassen, möchte ich noch die Möglichkeit hervorheben, dass einige der Szenen aus der Kindheit des Achilles — sich manchmal nicht so sehr auf Achilles sondern eher auf

Dionysos beziehend — schon vor und nach der Mitte des 5. Jahrhunderts in einem spezifisch ägyptischen Charakter erscheinen, wenigstens was ihre Verbreitung anbelangt.<sup>50</sup>

#### Anmerkungen

- 1 Mitglieder der Expedition der Ungarischen Akademie der Wissenschaften unter der Leitung von *L. Castiglione* waren: *L. Barkóczi*, *Á. Salamon* (Arch. Inst. UAW), *E. Varga* (Kunsthist. Mus.), *L. Kákosy* (L. Eötvös Univ., Lehrstuhl f. Ägyptologie), *Gy. Hajnóczi* (Techn. Univ. zu Budapest, Lehrstuhl f. Architekturgeschichte).
- 2 *L. Castiglione*, Abdallah Nirqi 1964. Az MTA núbiai expedíciójának ásatása (Die Ausgrabungen der Expedition der UAW), MagyTud 1965 467—488; *L. Castiglione*, Abdallah Nirqi. En aval Abou Simbel fouilles de sauvetage d'une ville de l'ancienne Nubie chrétienne. *Archaeologia* (Paris) 18 (1967) 14—9; *MittArchInst* 1 (1970) 55.
- 3 Red.: *L. Castiglione*. Archäologische Freilegung: *L. Barkóczi* — *Á. Salamon*. Keramik, Wandmalereien, Stadtgeschichte: *L. Török*. Bestattungen: *L. Kákosy*. Baugeschichte: *Gy. Hajnóczi*. Ägyptologische Fragen: *E. Varga*.
- 4 *K. Michalowski*, Faras. Fouilles polonaises 1961—1962. Warszawa 1965 (=Faras 1961—1962). Liste d'objets chrétiennes 205, p. 129. Pl. LI/6.
- 5 *K. Michalowski*, Faras. Fouilles polonaises 1961. Warszawa 1962 (=Faras 1961). Liste d'objets chrét. 19. p. 163, fig. 105.
- 6 *Faras 1961*, Liste 5. 152, fig. 89.
- 7 *Faras 1961*, Liste 4. 152, fig. 88.
- 8 *H. Dragendorff*, Zur Terrasigillataindustrie im Griechenland, Kleinasien, Südrussland und Ägypten. *BJb CI* (1897) fig. 37.
- 9 *J. Strzygowski*, Koptische Kunst. *Cat. Gén. Mus. Caire. Vienne* 1904. Nr. 9109, 9110, 9111, 9113, 9114, 281—83. Taf. XXXII; *Early Christian and Byzantine Art*. The Baltimore Museum of Art. Baltimore 1947. *Cat. Nos.* 271, 281, 67, 69. *Pls.* XLIII, XLI; *J. D. Cooney*, Late Egyptian and Coptic Art. Brooklyn Museum 1943. *Pls.* 31, 34.
- 10 Frühchristliches Räuchergefäß aus Ton: *L. Molins* — *A. Laurent*, Notes sur une basilique chrétienne découverte á Habjeb-el-Aioun (Tunisie). *Bull. Arch. du Comité des Trav. Hist.* 1894. 293. Für die Räucher im allgemeinen: *H. Leclercq*, „Encensoir“ in *DACL V/1*, col. 25; *G. Sauer*, „Räucherwerk“ in *B. Reicke* — *L. Rost*, *Bibl.-hist.*

- Handwörterb. II. Göttingen 1966. col. 1555—7. Über die Räucher in den kultischen Gebräuchen der vorchristlichen Zeit in Ägypten: *H. Bonnet*, Die Bedeutung der Raucherei im ägypt. Kult. Zschr. für äg. Sprache und Altertumskunde 67 20—8; *H. Bonnet*, „Räucherei“ in Reallex. äg. Religionsgesch. Berlin 1952. 624—6; Im ägyptischen christlichen Kult: *Cyrrill von Alexandrien*, PG LXXVII. col. 137; *W. Riedel* — *W. E. Crum*, The Canons of Athanasius of Alexandria. London 1904. 72; *G. Graf*, Über den Gebrauch des Weihrauchs bei den Kopten. *Ehrengabe . . . dem Prinzen Johann Georg . . .* Freiburg-Breisgau 1920. 223—32.
- 11 S. die angeführten Exemplare in Anm. 9.
  - 12 Dieser Gebrauch lässt sich, aller Wahrscheinlichkeit nach, auf antike Antezendenzien zurückführen; vgl. *Apuleius*, *Metam.* XI. 23. Mit Rauschmitteln hervorgerufene Extase erwähnt bei der Beschreibung des Isis-Mysteriums *F. Cumont*, Die orientalischen Religionen im röm. Heidentum,<sup>4</sup> Stuttgart 1959. 27, n. 17; ferner: *F. Cumont*, *Recherches sur le sybolisme funéraire des Romains*. Paris 1966. 110, n. 1 (freundlicherweise lenkte Herr *I. Tóth* meine Aufmerksamkeit auf die letztere Angabe).
  - 13 Für die Verbindungen der Steinmetzarbeiten von Faras und der oberägyptischen koptischen Kunst besonders auf der Insel Philae und ihrer Umgebung: *L. Török*, Late Meroitic Elements in the Coptic Art of Upper Egypt. *ActaArchHung* 23 (1971).
  - 14 *Faras 1961* 152, 163; *Faras 1961—1962* 129; *Faras*. Ausstellungskatalog. Berlin, Staatliche Museen. Berlin o.J. Kat. Nr. 34, 120 mit Abb.
  - 15 *J. P. Kirsch*, „Colombe“ in *DACL* III/2. col. 2198—2231.
  - 16 *DACL* III/2. figs. 3107—35.
  - 17 *W. Richter*, „Adler“ in *D. kl. Pauly*, col. 66—7; *T. Hölscher*, *Victoria Romana*. Mainz 1967. 24, 31, 100f, 113.
  - 18 *A. R. Neumann*, „Aquila“ in *D. kl. Pauly*, col. 478.
  - 19 Cf. *T. Hölscher*, op. cit., loc. cit.
  - 20 *Artemidorus*, *Onirocriticon libri V*. ed. R. A. Pack Leipzig 1963. II; *Herodiani hist. lib. viii*. ed. K. Stavenhagen Leipzig 1922. IV. 2. xi; *Dio Cassius* LVI 42, LXXV 5; *F. Cumont*, L'aigle funéraire des Syriens et l'apothéose des empereurs. *RevHistRel* 1910.
  - 21 *J. N. Svoronos*, *TA NOMISMATA TOY KPATOYΣ TΩN ΠTO-ΛEMAIΩN*. Athen 1904. passim; *A. Alföldi*, Insignien und Tracht der römischen Kaiser. *RM* 50 (1935) 112ff; *H. Möbius*, Alexandria und

- Rom. Bayr. Akad. Wiss. Phil.-hist. Kl. Abh. Neue Folge Heft 59. München 1964. 25.
- 22 W. E. Crum, Coptic monuments. Cat. Gén. Mus. Caire. Cairo 1902 (=Crum). No. 8624. 131, Pl. XXXVIII. D. Zuntz, Koptische Grabstelen. Ihre zeitliche und örtliche Einordnung. MDIK 2 (1932) (=Zuntz) 33. Die Datierung in das 7. Jahrhundert ist ganz un begründet.
- 23 Paris, Louvre. P. du Bourguet, Die Kopten. Baden-Baden 1967. Abb. S. 103. (Eine irrtümliche Deutung: „... ein vermutlich iranisches Motiv...“ S. 107); O. Wulff — W. F. Volbach, Spätantike und koptische Stoffe aus ägyptischen Grabfunden. Berlin 1926. Nr. 9134. 50, Taf. 76; Moskau Puschkin-Museum, Inv. Nr. 6779. R. Shurinova: Coptic Textiles. Moscow o.J. 111.
- 24 H. Schrade, Zur Ikonographie der Himmelfahrt Christi. VortrBibl Warb 13 (1930) 66—190; Th. Schneider — E. Stemplinger, „Adler“ in RAC col. 92; L. Réau, Iconographie de l'art chrétien I. Paris 1955. 85—6.
- 25 F. Gerke, Der Sarkophag des Iunius Bassus. Berlin 1936. 8.
- 26 Zuntz 22—38.
- 27 Faras 1961—1962. Liste 205.
- 28 Strzygowski, op. cit. Kat. 7368; Crum 8658, 136, Pl. XLV; Zuntz 33.
- 29 Crum 8636, 133, Pl. XL; Zuntz 33; Crum 8651, 135, Pl. XLIII; Zuntz loc. cit.: Crum 8637, 133, Pl. XLI — Zuntz loc. cit.; Crum 8660, 137, Pl. XLV; Crum 8668, 138, Pl. XLVI; Kairo, Kopt. Mus. Inv. 8659; Boston, Museum of Fine Arts: zwei Stelen, s. M. Cramer, Archäologische u. epigraphische Klassifikation koptischer Denkmäler. Wiesbaden 1957. 2, 10, Abb. 1, 14.
- 30 Faras 1961 Liste 19.
- 31 Faras, 1961, Faras 1961—1962 loc. cit.
- 32 K. Michalowski, Faras, die Kathedrale aus dem Wüstensand. Benziger Verl. 1967. 61.
- 33 Über die Samian Ware in Ägypten und Nubien zusammenfassend: H. E. Winlock — W. E. Crum — H. G. Evelyn White, The Monastery of Epiphanius at Thebes. I. New York 1926. 98—103; W. Y. Adams, An Introductory Classification of Christian Nubian Pottery. Kush 10 (1962) 272.
- 34 H. E. Winlock — W. E. Crum — H. G. Evelyn White, op. cit. 98ff.
- 35 F. O. Waage, Hellenistic and Roman Tableware. Antioch-on-the-Orontes IV. Princeton 1943. (=Waage, 1943) 40 f.

- 36 Waage, 1943 figs. 30—36; K. Kübler, Spätantike Stempelkeramik. MDIAthen 56 (1931) Taf. XIX—XXVI usw.
- 37 K. Kübler, Spätantike Stempelkeramik 75—86.
- 38 F. O. Waage, The Roman and Byzantine Pottery (Excavations in the Athenian agora). *Hesperia* II (1933) 294f.
- 39 Waage, 1943 45—7.
- 40 J. W. Salomonson, Late-Roman Earthenware with Relief Decoration Found in Northern Africa and Egypt. *Oudheidkundige Mededelingen* 43 (1962) (=Salomonson, Earthenware) 53—95.; *Id.* Spätromische rote Tonware mit Reliefverzierungen aus nordafrikanischen Werkstätten. *BAntBeschav* 44 (1969) Separ. 1—109 (=Salomonson, Rote Tonware).
- 41 W. Grünhagen, Der Schatzfund von Gross-Bodungen. *RGF* 21' (1954) 17f; E. Cruickshank, „Largizione” in *Encycl. dell'arte antica*, Roma 1961. col. 478f; Salomonson, Earthenware 53—4; *Id.*, Rote Tonware 7—13.
- 42 Waage, 1943 56—7.
- 43 Salomonson, Earthenware\* 89—90; *Id.*, Rote Tonware 14.
- 44 *Id.*, Rote Tonware 14 und passim.
- 45 Salomonson, Earthenware Pl. XXIV/2; XXV/1; XXVII/1,3: aus Ägypten; XXVII/2: von unbekanntem nordafrikanischen Fundort; XXVIII/1,2,3: aus Carthago.
- 46 K. Weitzmann, *Greek Mythology in Byzantine Art*. Princeton 1951. 19ff; *Id.*, *Ancient Book Illumination*. Cambridge/Mass. 1959. 54—9.
- 47 Salomonson, Earthenware 80—1.
- 48 Salomonson, Earthenware Pl. XIX/1,3; XX/1; XXIV/1; XXVI/1b, 2a.
- 49 A. Adriani, *Divagazioni intorno ad una coppa paesistica del Museo di Alessandria*. Roma 1959. 18, Tav. XXV/71.
- 50 Wir wollen in der nahen Zukunft die Analyse der ikonographischen Ähnlichkeit zwischen den Darstellungen der Kindheit des Achilles und der Geburt und Erziehung des Dionysos in der präkoptischen Kunst; wie auch die Untersuchung über die Ursprünge des vielbestrittenen Reliefs „Das Baden Christi” (Kairo, Kopt. Mus. Inv. Nr. 8009) unternehmen, um die von A. Hermann, *JbAChr* 10 (1967) festgestellten Beziehungen zu ergänzen.

#### Verzeichnis der Tafeln

30. 1. Abdallah Nirqi (Nubien)  
2—4. Faras (Nubien)



## I. Lengyel

### BESTIMMUNG DES EINSTIGEN INHALTS DES GEFÄSSES AUS ABDALLAH NIRQI (NUBIEN)

Die innere Oberfläche der Gefäß-Scherbe (Taf. 30.1) ist in einer Schichtdicke von 0,05—0,10 cm von einem stark anhaftenden, dunkelbraunen, für „verkocht“ erscheinenden, amorphen Stoff bedeckt. Mir wurde die Aufgabe zuteil, diesen Stoff chemisch zu analysieren und seinem Inhalt nach zu bestimmen.

Die an der Innenfläche des Gefäßes anhaftende Masse lässt sich in zwei Komponenten mit verschiedenem Schmelzpunkt und abweichenden Lösungseigenschaften isolieren:

	I.:	II.:
Schmelzpunkt	110—120 °C	260—280 °C
Siedepunkt	180—185 °C	—
Lösungsverhältnisse:		
in Wasser (auf 20 °C)	nicht	25 <sup>100</sup>
in Äthylalkohol	unbeschränkt	etwas
in Äther	unbeschränkt	etwas
in Essigsäure	etwas	nicht
in Chloroform	kaum	kaum

I. Aus der äthylalkoholischen bzw. ätherischen Lösungen des die Innenfläche des Gefäßes bedeckenden Stoffes bleibt — nach der Verdünnung des Lösungsmittels — ein hellgelbes, flüssiges Material mit bezeichnend aromatischen Geruch und ölartigem Charakter zurück. Sein Molekulargewicht ergibt einen Wert von 136,5. Demgemäss steht es dem Molekulargewicht des 3-Terpinens; 1,3-p-Methadiens (6938), bzw. des Terpinolens; 1,4 (8)-p-Methadiens (6941) am nächsten (das Molekulargewicht beider beträgt 136,23) (*L. Mázor: Szerveskémi analitikai kézikönyv* [Handbuch der organisch-chemischen Analytik] Budapest

1966). Aufgrund seiner Lösungsverhältnisse erwies sich dieses Material eindeutig als Terpinolen. Man kann über diesen Stoff — anhand der Angaben der Fachliteratur — aussagen, dass er eine vom Paramenthen ableitbare Art des Monoterpens ist, das einen Bestandteil des ätherischen Öls der *Cupressus macrocarpa* sowie des Öls des Korianders bildet. Seine Gesamtformel heisst:  $C_{10}H_{16}$ .

II. Die in Äthylalkohol bzw. Äther unlösbare andere Komponente des die Innenfläche des Gefässes bedeckenden Stoffes lässt sich in zwei weitere Komponente auflösen: 1) Ein in heissem Wasser trüb lösendes (4%), gräulichbraunes, amorphes, duftschweres Pulver. Seine wässrige Lösung gibt mit formaldehydhaltiger, konzentrierter Schwäfelsäure eine violette Farbenreaktion, von eisenchloridhaltiger Ferricyankalilösung färbt es sich blau. Vom Kalliumbijdodat trennt es Metalljod ab. Aus seiner mit Natronlauge alkalisierten (ph 12,2) wässrigen Lösung lässt sich mit Isobutylalkohol ein sich nadelförmig kristallisierender Stoff isolieren, der aufgrund seiner obenerwähnten Eigenschaften mit der Hauptalkaloidkomponente des *Opiums*, dem *Morphium* zu identifizieren ist. Ausser der jetzt erwähnten chemischen Reaktionen bestätigen auch die Eigentümlichkeiten der zweiten Komponente diese Feststellung. — 2) Diese Komponente ist ein in Benzol gut lösbarer, sich rhombisch kristallisierender Stoff mit einem Molekulargewicht von 254,1 g. Wie die analytische Reaktion beweist, erscheint er in unserem Fall in Form des Salzes des Kalziums als II/2 Komponente des die Innenfläche des Gefässes beziehenden Stoffes. Nach alledem ist dieser Stoff eine Art von Mekonsäure, mit der sich die in dem Milchsaft der Mohnköpfe befindlichen Opiumalkaloide chemisch verbinden.

Man darf aufgrund des „verkokten“ Charakters des Stoffes und der Ergebnisse der obenerwähnten Untersuchungen annehmen, dass *im Gefäss einst die Mischung des ätherischen Öls einer Zypressengewächsart und des aus dem Milchsaft der unreifen Mohnköpfe bereiteten „Mohnkuchens“ verbrannt wurde.*

Den anhaftenden Stoff von der inneren Oberfläche des Gefässes entfernt, erschien an der freigewordenen Oberfläche ein Bild von Fingerabdrücken. Über diese ergab *L. Tolnay*, Medizinische Universität zu Budapest, Gerichtsmedizinisches Institut, einen daktyloskopischen Befund und ein Gutachten, wie folgt:

Auf der gewölbten Oberfläche der dreieckigen Tonscherbe ist auf einer Fläche von  $2,5 \times 2$  cm ein für die Hautleisten (Krausenfasern) bezeichnender Abdruck zu sehen; die Krausenfasern ordnen sich um einen

zwiebelblattförmig flachen Bogen übereinander an; darunter lässt sich keine Deltabildung beobachten.

Gutachten: Der Abdruck dürfte mit „Wahrscheinlichkeit“ einem menschlichen Fingerabdruck entsprechen; das Muster ist das sog. flachbogige Bild (archese) bzw. ein solcher Typus, d.h. die „einfachste“ Bildfigur.



## I. Kiszely

### ANTHROPOLOGISCHE UNTERSUCHUNG DER FRÜHVÖLKERWANDERUNGSZEITLICHEN SKELETTFUNDE MIT KÜNSTLICH DEFORMIERTEN SCHÄDELN VON LETKÉS

#### *Einleitung*

In Letkés (Komitat Nógrád) förderte L. Papp im Sommer 1965 einen Fundkomplex bestehend aus drei Skeletten zu Tage.<sup>1</sup> Dieser Beitrag versucht eine anthropologische Beschreibung des frühvölkerwanderungszeitlichen Fundkomplexes. Nachdem es eines der grössten Probleme der Frühvölkerwanderungszeit gerade die Trennung der lokalen Bevölkerung von den östlichen Germanen, den westlichen Germanen und den hunnischen ethnischen Elementen bildet, ist es besonders wichtig, dass die eingehende Beschreibung des aus authentischen Ausgrabungen stammenden Fundgutes den weiteren Untersuchungen zur Verfügung gestellt werde. Die Veröffentlichung eben dieses Fundkomplexes ist umso notwendiger, da alle drei Funde je einen deformierten Schädel erhalten und die Frage der künstlichen Schädeldeformation ist ein Grundproblem der Völkerwanderungszeit in Europa.

#### *Anthropologische Beschreibung der Skelettfunde*

*Grab Nr. 1.* (Taf. 31.) Guterhaltener Schädel mit Kiefer, sowie guterhaltene unversehrte Skelettknochen. Die Parietalseite des Schädels ist sekundär angebrochen. *Frau*, Lebensalter etwa 28 Jahre, Gestalt bei Lebzeiten nach Bachs Tabelle<sup>2</sup> gerechnet: 162 cm. Alle Nähte des Schädels sind an ihrer exokraniellen Oberfläche geöffnet, Zahnabnutzungsgrade nach Körber:<sup>3</sup> bei den Eckzähnen 2, bei den Molaren und Prämolaren 2—3, die das 25. und 30. Lebensjahr wahrscheinlich machen. Die Facies symphysialis pubis zeigt Grad 1 in der Einteilung nach Harsányi — Nemeskéri,<sup>4</sup> was auf ein Alter von 26 Jahren hinweist; die Verknöcherungslinie Epiphysis-diaphysis ist an den Langknochen noch ersichtlich. Der Schädel ist in geringem Masse plagiokephal, was sich

nicht nur in den verschiedenen Entwicklungsgraden der Scheitelbeine, sondern auch in der Asymmetrie der paarigen Knochen äussert. Der rechte Processus mastoideus ist klein, der linke Processus mastoideus dagegen lang und schmal; ein Foramen parietale befindet sich nur an der rechten Seite; in der Pteriongegend befindet sich ein Os epipterium nur an der linken Seite, rechts kommt eine breite Sutura sphenoparietalis vor. Abweichend sind auch die Nahtknochen der beiden Seiten (Ossa Wormiana): rechts finden sich 10, links nur 5. Die Bezahnung ist unversehrt, gesund, leichte Prodenie, die dritten Molaren sind an den beiden Kiefern schon ausgewachsen. Auffindbar sind die für die mongolide Grossrasse sehr charakteristischen, schaufelförmigen ersten oberen Schneidezähne, sowie das bis zur Wurzelzone reichende Zahnschmalzmehr der oberen Prämolare. Die Skelettknochen sind gesund, gut entwickelt. Gestalt ist grazil; die Clavicula hat eine glatte Oberfläche, die Oberflächen der Muskelansätze an der Scapula, dem Humerus und Femur sind glatt; der Grund dafür ist, ausser dem weiblichen Geschlecht und der Jugend, auch die Zugehörigkeit zur mongoliden Grossrasse. Eine leichte Rechtshändigkeit ist wahrzunehmen. An beiden Händen fällt die zum Teil vererbte zum Teil durch rhythmische einseitige Arbeit erworbene kräftige Fossa olecrani perforatio humeri auf.

*Grab. Nr. 2. (Taf. 32.)* Guterhaltener Schädel mit Kiefer, vollzählige guterhaltene Skelettknochen. *Mann*, um das *Lebensjahr 25* herum. Gestalt hoch; Körperhöhe aufgrund der Langknochen nach Breitingers Tabelle<sup>5</sup> gerechnet: 173 cm. Alle Nähte des Schädels sind an der exokraniellen Oberfläche geöffnet, Zahnabnutzungsgrad nach Körper: 2, der dem 25—30 Lebensjahr entspricht. Die Facies symphysialis pelvis befindet sich im Stand 1, die proximale ephiphysis-trabekuläre Struktur des Humeri und Femoris ist konsistent. Die sekundären Geschlechtsmerkmale sind ausdrücklich männlich; die Glabella ausgeprägt, der Processus mastoideus breit, das Corpus mandibulae kräftig, der Unterkieferwinkel seitlich stark hervorstehend, die Lineae nuchae ausgeprägt usw. Links Anlage des Processus frontalis ossis temp. in der Pteriongegend; rechts breite Sutura sphenoparietalis. Der Lambdanaht entlang zahlreiche Nahtknochen: rechts 4, links 5. Die Bezahnung ist unversehrt, die dritten Molaren am Unterkiefer sind schon ausgewachsen, am oberen noch nicht. Schwache Prodenie und Psalidontie. Das Knochenwerk ist dünn, aber die Oberflächen der Muskelansätze kräftig; die Incisura major pelvis recht eng. Der rechte Humerus ist um 11 mm länger als der linke; grösser ist die Torsion der rechten Hand (torsio humeri) und grösser auch der Durchmesser der Diaphysis humeri. Zugleich sind das Femur und die

Tibia links entwickelter; dies fällt besonders an dem Index cnicicus auf (Tabelle 1). Am Femur befindet sich ein Trochanter tertius und eine kräftige Fossa hypotrochanterica. Die übrigen beiderseitigen Skelettknochen weisen eine kräftige Asymetrie auf.

*Grab Nr. 3.* (Taf. 33.) Die gebrochene, sehr schlecht erhaltene Kalotte und Skelettknochen eines *Mädchens* um das 6. *Lebensjahr*. Vom Hirnschädel sind nur die einzelnen Knochen der parietalen und occipitalen Region unversehrt; guterhalten sind noch der Kiefer, sowie die Diaphysen der Langknochen. Die Oberfläche der Langknochen zeigt rachitische Sequester. Am Unterkiefer neben den je 5 ausgewachsenen Milchzähnen sind die zwei mittleren bleibenden Schneidezähne, wie auch der erste bleibende Mahlzahn schon ersichtlich. Die aufgrund der Langknochen gerechnete Gestalt zu Lebzeiten betrug 114 cm, was auch der Höhe eines heutigen 6-jährigen Kindes entspricht. Ihr Geschlecht machen die schon im Kindesalter bestehenden sekundären Geschlechtsmerkmale, vor allem der Glabella-Höcker und die Glattheit des Hinterhauptteiles wahrscheinlich. Die chemische Untersuchungen von I. Lengyel sprechen für das weibliche Geschlecht.

#### *Taxonomische Analyse*

*Grab Nr. 1.* Dieser Fund ist von besonderem Belang, weil das Skelett zweifellos zum Menschentypus der mongoliden Grossrasse gehört. Die künstliche Schädeldeformierung veränderte zwar die ursprüngliche Form, aber der Schädel steht seiner Gestalt seinen Hauptmerkmalen nach doch dem Baikaltypus am nächsten und ähnelt sehr den Schädeln der Gräber 16 und 53 von Mosonszentjános.<sup>6</sup> Als deformierter Schädel mongoloiden Charakters zeigt er Beziehungen zu den „nordo-mongoloiden“ Funden von Szekszárd,<sup>7</sup> den „nordmongoloiden“ von Gyöngyösapáti<sup>8</sup> und den „europo-mongoloiden“ von Szirmabesenyő.<sup>9</sup> Die ursprüngliche Form des Schädels dürfte etwas länger als die gegenwärtige gewesen sein, aber er ist auch als solcher dolichokran (Tabelle 4) mit Index 73, 74. An dem sekundär ziemlich niedrigen Schädel ist der Hinterhauptteil kräftig „hervorquellend“. Der Mittelteil des Gesichts ist breit, hoch, die Stirn und auch die Nasenwurzel breit. Vom klassischen Baikaltypus abweichend ist der Körperbau kräftiger, höher, der Kiefer weniger entwickelt. Dieselbe Deformationsweise mit nahe ähnlichem Typuscharakter kommt bei einem Teil der Funde im Talastal (Kirgisien),<sup>10</sup> dem Grab 3 von Wien, Salvatorgasse,<sup>11</sup> sowie in Polkovice<sup>12</sup> vor. Einen recht ähnlichen Fund mit nicht deformierter Form teilte Lenhossék<sup>13</sup> mit

*Grab Nr. 2.* Dieser Typus dürfte aller Wahrscheinlichkeit nach nordisch gewesen sein. Trotz der Deformierung sind die Elemente des nordischen Typus gut erkennbar: hohe Gestalt, langer Hirn- und Gesichtschädel, hoher—mittelhoher Kieferkörper, schmale, hohe Apertura piriformis usw. Zahlreiche, zu diesem Typus gehörige deformierte Schädel kommen im Karpatenbecken zum Vorschein; dabei gehörten die Funde bisher ausschliesslich zum weiblichen Geschlecht. Solche sind z. B. das Grab 35 von Vyškov,<sup>14</sup> Grab 35 von Hács—Béndekpuszta,<sup>15</sup> Grab 1 von Wien, Salvatorgasse, Mariahilfer-Gürtel, von Polkovice, von Velatice,<sup>16</sup> die Schädel der Gräber von Soponya,<sup>17</sup> die Funde von Regöly,<sup>18</sup> von Adorjánpuszta,<sup>19</sup> sowie ein beträchtlicher Teil der sarmatischen Funde mit deformiertem Schädel aus dem 3. Jahrhundert, gehoben in Tirgšor. Die ethnische Zugehörigkeit spricht im Falle des Grabes Nr. 1. also gegen das hunnische Ethnikum, während das Grab Nr. 2. eher das quadische, herulische, gotische Ethnikum wahrscheinlich macht. Wegen der topographischen Lage des Fundortes können die übrigen „schädeldeformierenden“ Völker<sup>20</sup> der Frühvölkerwanderungszeit, wie die Gepiden, Langobarden, Franken, Thüringer u.a. kaum in Betracht kommen.

*Grab Nr. 3.* Der Typus und die Art der Deformierung lassen sich infolge des fragmentarischen Zustandes nicht bestimmen. Die Bedeutung des Fundes liegt darin, dass er aus demselben dreifachen Komplex entstammt, wie die vorhin erwähnten beiden, dass es sich um das Grab eines Kindes handelt, in dem der Schädel gewiss deformiert ist. Man hat es also mit einem Volk zu tun, das die Sitte der Schädeldeformierung im Falle beider Geschlechter übte, ja den Kopf der Kinder abband. Die Wölbungen dieser Schädelteile, sowie die osteoporotischen Gebiete neben den Verbänden bezeugen gleichermassen, dass eine Schädeldeformierung durch Bandage vorliegt. Der Familienzusammenhang ist freilich keineswegs erwiesen; er ist nur wahrscheinlich. Man beobachtet allerdings zahlreiche Variationen (erbliche Variationen) sowohl am Schädel des Mannes (Nr. 2), wie auch am Schädel des Kindes (Nr. 3). Es fallen besonders die Nahtknochenanomalien in der Lambdanaht, sowie in der Gegend des Angulus occipitalis vorkommenden osteoporotischen Teile des Os parietale usw. auf.

#### *Art und Weise sowie Grad der Schädeldeformierung*

Es gibt zur Bezeichnung der Art und Weise sowie des Grades der Schädeldeformierung keine endgültige und einheitliche Nomenklatur; Hrdlička — Imbelloni<sup>21</sup> unterscheiden aufgrund der Formen der an in-

dianischen Schädeln vorgenommenen Deformationen; Eickstedt unterscheidet dagegen nach den Deformationsmitteln.<sup>22</sup> Die am besten verwendbare Einteilung schlug der IX. Internationale Anthropologische und Prähistorische Kongress<sup>23</sup> vor. Dieser Nomenklatur nach ist die Art und Weise der Deformierung der Schädel aus den Gräbern Nr. 1 und Nr. 2 von Letkés: *einfache Stirn- oder Frontaldeformation*. Hrdlička — Imbelloni benennen diese Form als *zirkuläre Deformation* oder *Deformation des Typus Aimara* oder als die „pseudozirkuläre“ Variante dieser Deformierung. Was nun die Durchführung dieser Deformierung anbelangt, es gibt zahlreiche Ansichten; die Meinungen der Verfasser gehen darüber auseinander. Die doppelte, auch über den Kieferbein verlaufene Bandage (Meinung von Stloukal) wie die mit einem Stirnpolster verbundene (die Meinung von Belassi<sup>24</sup>) sind weniger wahrscheinlich. Es handelt sich hier höchstwahrscheinlich um eine einfache zirkuläre Bandage um die Stirn und um das Hinterhaupt herum. Von dieser Bandage hat man — zwar nicht zwangsmässig — über der Bregmagegend eine Abzweigung geführt, um den Druck zu verteilen. Die ursprüngliche Form beider erwachsenen Schädel war dolicho-, also länglich. Den postbregmatischen Teil erklärt der Typuscharakter selbst. Das leichte „Hervorquellen“ der Stirn lässt sich als Rekompensationswirkung der abschnürenden Stirnbandage auffassen (Taf. 34). Die auffallend ausbauschende occipitale Squama im Falle des Grabes Nr. 1. erklärt sich aus dem von unten her wirkenden kräftigen Druck. Der flache Teil der Basis occipitalis sowie die osteoporotischen Teile des Kindeschädels bezeugen die einfache Stirn- und Hinterhauptbandage.

Über den *Grad* der Deformation (künstlichen Schädelgestaltung) sind die Kategoriensysteme noch widerspruchsvoller

1) Deformationsindex bei Oetteking — Žirov<sup>25</sup>

$$\frac{\text{basion — antibasion Linie} \times 100}{\text{glabella — inion Linie}}$$

Das beläuft sich im Falle des Schädels Nr. 1 auf 94,3 (makrokran), im Falle des Schädels Nr. 2 auf 100,2 (hypermakrokran), die beiden Schädel sind also zu den Deformationen von mittelgrossem Ausmass zu rechnen.

2) Ginsburg<sup>26</sup> bestimmt den Grad der Deformation mit Hilfe absoluter Masse; sein Kategoriensystem beruht auf dem Abstand zwischen basion und antibasion. Das beträgt bei den beiden Schädeln von Letkés 138 mm, was gleichfalls der Mittelkategorie entspricht.

3) Oetteking<sup>27</sup> bestimmt den Grad der künstlichen Schädeldeformation bzw. ihre Richtung auch mit Hilfe von Winkel. Dieser von der basion-antibasion Achse und der deutschen Waagerechte gebildete Winkel beläuft sich im Falle beider Funde von Letkés auf 73°.

4) Falkenburger<sup>28</sup> bezeichnet die künstliche Schädeldeformation durch die folgenden Masse:

	Im Grab Nr. 1.	Im Grab Nr. 2.
Der von der glabella-lambda-Linie und der bregma-basion-Linie gebildete Winkel	83°	86°
Der von der prosthion-bregma-Linie und der nasion-basion-Linie gebildete Winkel	95°	98°
Der von der nasion-basion-Linie und der bregma-lambda-Linie gebildete Winkel	2°	1°

Weitere Deformationsindizes stellten Björk,<sup>29</sup> Pankow,<sup>30</sup> Berghoff,<sup>31</sup> Kummer,<sup>32</sup> MacNeill und Newton<sup>33</sup> und andere auf. Ihre Methoden weisen jedoch zum Teil auf die infolge der Deformation entstandenen Formveränderungen des Schädels hin, und zum Teil begründen sie sich mit Messpunkten und anatomischen Formeln, deren Einführung in die historische Anthropologie unser Messverfahren zwecklos komplizierter machen würde. Nach den Methoden der vier erwähnten Verfasser fallen die zwei untersuchten Schädel in die Deformationen mittleren Ausmasses.

### *Zusammenfassung*

Von Letkés (Nordungarn) kamen drei zusammenhängende Skelettfunde mit künstlich deformierten Schädeln zum Vorschein. Es handelt sich also hier um ein Volk, bei dem sich die Sitte der Schädeldeformierung nicht nur auf die Frauen, sondern auch auf die Männer, ja auch auf die Kinder erstreckte. Die Hinzugehörigkeit des Schädels von Grab

Nr. 1. zu der mongoliden Grossrasse, sowie die ausländischen Funde ähnlicher Art legen die Vermutung nahe, dass die drei Grabfunde einem Volk des 4—5. Jahrhundert angehörten.

#### Anmerkungen

- 1 Ich bin dem Archäologen *L. Papp*, der mir bei der Ausgrabung ermöglichte, die Funde an Ort und Stelle zu besichtigen und dieselben mir zu anthropologischen Untersuchungen überliess, zu Dank verpflichtet.
- 2 *H. Bach*, Zur Berechnung der Körperhöhe aus den langen Gliedermassenknochen weiblicher Skelette. *AnthrAnz* 29 (1965) 12—21.
- 3 *E. Körber*, Abrasion und Artikulationsbewegung. *DeutscheZahnärztlicheZschr* 12 (1957) 1486—1490.
- 4 *J. Nemeskéri* — *L. Harsányi*, A csontvázleletek életkorának meghatározási módszereiről és azok alkalmazhatóságáról (Zu den Bestimmungsmethoden des Alters der Skelette und ihre Anwendbarkeit). *Az MTA Biol. Csop. Közleményei* 1 (1959) 115—164.
- 5 *E. Breitingner*, Zur Berechnung der Körperhöhe aus den langen Gliedermassenknochen. *AnthrAnz* 14 (1938) 249—274.
- 6 *L. Bartucz*, A magyar ember. *Magyar Föld — Magyar Faj* (Der Ungar. Ungarischer Boden — Ungarische Rasse). Budapest 1939. 474, 477.
- 7 *L. Bartucz*, A szekszárdi hunkori sír torzított koponyájának antropológiai vizsgálata (Anthropologische Untersuchung des deformierten Schädels von Szekszárd aus der Hunnenzeit). *DissPann* II/10 (1938) 8—19.
- 8 *J. Nemeskéri*, A gyöngyösapáti hunkori sír torzított koponyájának antropológiai vizsgálata (Anthropologische Untersuchung des künstlich deformierten Schädels aus dem Hunnengrab von Gyöngyösapáti). *ArchÉrt* 5—6 (1944—45) 303—307.
- 9 *J. Nemeskéri*, An Anthropological Examination of Recent Macrocephalic Finds. *ActaArchHung* 2 (1952) 223—233.
- 10 *V. Ginsburg* — *E. Žirov*, Antropologitscheskie materialy is Kenkol'skogo katakombnogo mogilnika v doline r. Talasch Kirgiskoj SSR. *Sbornik Museja Antropologii i Etnografii*. 10 (1949) 213—265.
- 11 *H. Pacher*, Anthropologischer Befund von Wien-Salvatorgasse (langobardisch). In: *A. Neumann*, Spital und Bad des Legionarlagers Vindobona. *JbZMusMainz* 12 (1965) 117—126.

- 12 *A. Lorenzová*, Pathologische und artifizielle Schädeldeformation aus der Völkerwanderungszeit. Spisy vydávané Přírodovědeckou fakulty university v Brně 397 (1958) 317—387.
- 13 *J. Lenhossék*, A Szeged-öthalmi ásátásokról (Über die Ausgrabungen von Szeged-Öthalom). 1882. 69—138.
- 14 *M. Stloukal*, Künstlich deformierte Schädel von Vyškov. AnthrAnz 29 (1965) 255—260.
- 15 *P. Lipták*, Germanische Skelettreste von Hács-Béndekpuszta aus dem 5. Jh. u.Z. ActaArchHung 13 (1961) 231—246.
- 16 *A. Lorenzová*, op. cit. 1—397.
- 17 *I. Bóna*, Ausgrabung. Nicht veröffentlicht.
- 18 *I. Hankó*, Koranépvándorlaskori gazdag női sir embertani anyagának ismertetése (The Anthropological Examination of a Rich Female Find of Regöly from the Early Migration Period). AnthropolKözl 12 (1968) 125—140.
- 19 Im Druck.
- 20 *Gh. Diaconu*, Tirgisor necropola din secole III—IV. e. n. București 1965. Den anthropologischen Stoff von 20 Gräbern aus der ersten Periode (3. Jahrhundert), von denen 10 (50%) deformierte Schädel enthielt, bearbeitete *D. Nicolaescu-Plopșor*. Das Material wurde noch nicht veröffentlicht. Die hier erwähnten Angaben stammen aus der freundlichen mündlichen Mitteilung von *D. Nicolaescu-Plopșor*. Aufgrund seiner langobardenzeitlichen Untersuchungen ist der Autor der Ansicht, dass die Schädeldeformierung bei den Langobarden keine Sitte war. Die deformierten Schädel von Wien-Salvatorgasse, von Nikitsch, Kranj usw. rühren von Goten, die mit den Langobarden in Verbindung standen.
- 21 *I. Imbelloni*, Deformaciones internacionales del craneo en Sud America. RevMuseo La Plata 28 (1925) 320—340.
- 22 *E. Eickstedt*, Die Forschung am Menschen. Stuttgart 1959. 1011—1024.
- 23 *J. Dingwall*, Artificial Cranial Deformation. London 1931.
- 24 *P. Bellasi*, La deformazione cranica medioevale in Italia: Contributo antropologico allo studio del problema delle invasioni barbariche. RivAnt 49 (1962) 25—81.
- 25 *E. Žirov*, Ob iskusstvennoj deformacii golovy. KS 8 (1940) 81—88; *B. Oettking*, Declination of the Pars Basilaris in Normal and Artificially Deformed Skulls. Indian Notes and Monographs 27 (1924) 1—25.
- 26 Vgl. Anm. 15 und 25.

- 27 Vgl. Anm. 25.
- 28 *F. Falkenburger*, Diagraphische Untersuchungen an normalen und deformierten Rassenschädeln. *ArchivAnthr* 40 (1913) 1—81.
- 29 *A. Björk*, The Face in Profile. *Svensk. Tandläkare-Tidskr.* 40 No. 5 B (1947).
- 30 *G. Pankow*, Untersuchungen über die Schädelbasisknickung beim Menschen. *Zschr.menschl.Vererbl-Konst.* 9 (1948) 69—139.
- 31 *W. Bergerhoff*, Messungen von Winkeln und Strecken am Röntgenbild des Schädels. *FortschrGebRöntg* 77 (1952) 62—73; *W. Bergerhoff*, Wachstum und Bauplan des Schädels im Röntgenbild. *Fortschr GebRöntg* 79 (1953) 745—760; *W. Gergerhoff*, Metrische Untersuchungen an der Basis des Skelettschädels. *FortschrGebRöntg* 82 (1955) 579—586.
- 32 *B. Kummer*, Untersuchungen über die Entwicklung der Schädelform des Menschen und einiger Anthropoiden. *AbhExaktBiol* H 3 Berlin 1953.
- 33 *R. McNeill — G. Newton*, Cranial Base Morphology in Association with Intertional Cranial Vault Deformation. *JAmPhysAnthr* 23 (1965) 241—253; *H. Helmuth*, Über den Bau des menschlichen Schädels bei künstlicher Deformation. *ZschrMorphAnthrop* 62 (1970) 30—49.

#### Verzeichnis der Tafeln

31. Grab Nr. 1. von Letkés. Der deformierte Schädel einer zum Bajkaltypus gehörigen Frau im Alter um das 28. Lebensjahr, im 4 Normen. Deformationsweise: einfache Stirndeformation
32. Grab Nr. 2. von Letkés. Der deformierte Schädel eines zum nordischen Typus gehörigen Mannes im Alter um das 25. Lebensjahr, in 4 Normen. Deformationsweise: einfache Stirndeformation
33. Grab Nr. 3. von Letkés. Schädelteile eines Mädchens im Alter um das 6. Lebensjahr. Oben: gut ersichtlich ist rechts die infolge der Bandage entstandene Scheitelbeinhohlheit. Unten: ein Teil der Linkenseite der Lambdanaht. Gut ersichtlich ist die osteoporotische Knochenoberfläche an der Stelle der Unterbindung, an der Tabula externa. Infolge des Druckes entstanden zahlreiche Nahtknochen (*Ossa Wormiana*), an der Stelle der Bandage befindet sich eine kräftig entwickelte osteoporotische Substanz. Die Nahtknochen und die Osteoporose sind ähnlich wie diejenigen am Schädel des Männergrabes Nr. 2.

34. Die dem Typuscharakter entsprechenden rekonstruierten wahrscheinlichen ursprünglichen Formen der deformierten Schädel aus den Gräbern Nr. 1. und 2. von Letkés. Der Grad der Deformation in beiden Fällen ist mittelmässig

## 1. Tabelle

**Die Schädelmasse der Skelette von Letkés  
aus der Frühvölkerwanderungszeit**

Martin- zahl		Grab Nr. 2	Grab Nr. 1
		○	○
1	Grösste Schädellänge	179	173
2	Schädellänge	165	164
3	Glabella-Lambda-Länge	173	172
5	Länge der Schädelbasis	100	95
7	Länge des Foramen magnum	31	35
8	Grösste Schädelbreite	132	140
9	Mindeste Stirnbreite	96	87
10	Grösste Strinbreite	116	119
11	Biaurikuläre Breite	130	121
12	Grösste Hinterhauptbreite	123	110
13	Grösste Warzenfortsatzbreite	107	108
17	Höhe des Hirnschädels	136	147
20	Porion-Bregma-Höhe	117	119
23	Horizontaler Umkreis des Schädels (über die Glabella)	497	488
24	Schädelquerbogen am Schädeldach (po—po)	309	330
25	Sagittaler Schädelbogen	367	380
26	Mediansagittaler Strinbogen	123	125
27	Mediansagittaler Scheitelbeinbogen	120	125
28	Mediansagittaler Hinterhauptsbogen	124	130
29	Mediansagittale Stirnsehne	118	115
30	Mediansagittale Scheitelbeinsehne	107	111
31/1	Mediansagittal-occipitale Sehne	87	77
32/1	Nasion-Bregma-Winkel	46°	56°
32/2	Glabella-Bregma-Winkel	48°	58°
33/1	Lambda-Inion-Winkel	103°	97°
22/a	Kalottehöhe (senkrecht auf gl—i)	110	113
40	Gesichtsschädellänge	102	92
42	Untergesichtshöhe	118	112
43	Obergesichtsbreite	114	112
44	Orbita-Breite	97	94

Martin- zahl		Grab Nr. 1	Grab Nr. 2
		○	○
45	Gesichtsbreite	136	133
46	Mittelgesichtsbreite	100	95
47	Gesichtshöhe	123	118
48	Obergesichtshöhe	74	72
50	Nasenzurzelbreite	27	22
51	Orbita-Breite	36	36
52	Orbita-Höhe	34	32
54	Nasenbreite	25	19
55	Höhe der Apertura piriformis	55	48
60	Maxilloalveolare Länge	60	58
61	Maxilloalveolare Breite	66	56
62	Länge des Gaumenbeins	54	49
63	Breite des Gaumenbeins	37	36
65	Condylus-Abstand	123	119
66	Unterkiefersbreite	89	97
68	Unterkieferslänge	108	114
69	Vorsprung des Kinnes	6	13
70/a	Höhe des Kinnes	70	69
71/a	Mindeste Kinnbreite	31	32
79	Kinnwinkel	121°	126°
79/1	Breite der Incisura mandibulae	21	25

## 2. Tabelle

**Skelettknochenmasse der Skelette von Letkés  
aus der Frühvölkerwanderungszeit**

Martin- zahl		Grab Nr. 1.		Grab Nr. 2.	
		rechts	○ links	rechts	○ links
1	Clavicula, grösste Länge	154	149	—	—
6	Clavicula, Umkreis in der Mitte	33	32	38	—
1	Scapula, Länge	93		—	
1	Humerus, Länge	303	300	354	345
4	Humerus, dist. epiphys. Breite	55	54	62	60
5	Humerus, max. Durchm. d. Diaphysis	21	20	22	19

Martin- zahl		Grab Nr. 1.		Grab Nr. 2.	
		rechts	○ links	rechts	○ links
6	Humerus, min. Durchm. d. Diaphysis	17	16	18	19
7	Humerus, mind. Umkreis d. Diaphysis	62	58	67	62
9	Humerus, max. Durchm. d. Caput humeri	40	39	48	46
1	Radius, grösste Länge	230	228	265	260
4	Radius, transv. Durchm. d. Diaphysis	14	14	15	14
5	Radius, sagitt. Durchm. d. Diaphysis	11	10	12	10
1	Ulna, grösste Länge	—	—	—	271
13	Ulna, transv. Durchm. d. Diaphysis	17	17	15	14
14	Ulna, dorsoventr. Durchm. d. Diaphysis	14	14	13	12
1	Os sacrum, vordere Bogenlänge	99		107	
2	Os sacrum, vordere gerade Länge	110		119	
5	Os sacrum, vordere schräge Breite	117		117	
1	Pelvis, Höhe	206		220	
2	Pelvis, intercristale Durchm.	153		157	
23	Pelvis, sagitt. Durch. d. kleinen Beckens	92		94	
24	Pelvis, transv. Durchm. d. kleinen Beckens	132		128	
1	Femur, grösste Länge	430	425	473	475
6	Femur, sagitt. Durchm. d. Diaphysis	27	26	27	26
7	Femur, transv. Durchm. d. Diaphysis	24	25	27	27
9	Femur, transv. Durchm. im oberen Drittel	31	30	32	31
10	Femur, sagitt. Durchm. im oberen Drittel	25	24	28	27
19	Femur, sagitt. Durchm. d. Caput fem.	42	42	50	50
29	Femur, Collo-Diaphysis-Winkel	128°	128°	126°	126°

Martin- zahl		Grab Nr. 1.		Grab Nr. 2.	
		rechts	links	rechts	links
1	Tibia, ganze Länge	350	350	—	378
8/a	Tibia, sagitt. Durchm. d. For. nutr.	30	29	33	33
9/a	Tibia, transv. Durchm. d. For. nutr.	22	22	20	21

## 3. Tabelle

**Indices der Skelette von Letkés  
aus der Frühvölkerwanderungszeit**

Martin- zahl		Grab Nr. 1.		Grab Nr. 2.	
		rechts	links	rechts	links
8/1	Länge-Breite-Index	○	○		
17/1	Länge-Höhe-Index	73,74		80,92	
18/8	Breite-Höhe-Index	75,98		84,97	
9/10	Quer-Stirn-Index	103,03		105,00	
9/8	Transversal-frontoparietaler Index	82,76		73,11	
27/26	Sagittal-frontoparietaler Index	72,72		62,14	
29/26	Sagittal-frontaler Index	97,56		100,00	
47/45	Morphologischer Gesichtsinde	97,56		92,00	
48/45	Obergesichtsindex	90,44		88,72	
52/51	Augenhöhlenindex	54,44		54,14	
54/55	Nasenhöhlenindex	94,44		88,88	
50/44	Interorbitaler Index	45,45		39,58	
63/62	Gaumenindex	27,84		23,40	
61/60	Maxillo-alveolarer Index	68,52		73,47	
—	Gesichtsprofilwinkel (in-pr.-deutsche Waagerechte)	83°		86°	
		rechts	links	rechts	links
6/1	Clavicula-robusticitas-Index	21,43	21,48	—	—
6/5	Humerus, Diaphysis-Transversalindex	80,95	80,00	81,82	100,00
	Humerus, Diaphysis-Längstquerindex	20,46	19,33	19,42	17,97
13/14	Ulna, Platolnie-Index	121,43	121,43	115,40	116,66
5/2	Os sacrum, Länge-Breite-Index	106,36		98,32	
1/2	Pelvis, Länge-Höhe-Index	134,64		140,13	
23/24	Pelvis, Eingangsindex	69,69		73,43	
6/7	Femur, Pilasterindex (Robustizität)	112,50	104,00	100,00	—
10/9	Femur, Platmerindex	80,65	80,00	87,50	—
9a/8a	Tibia, Cnemicus-Index	73,33	75,86	60,60	63,63

**Anatomische Variationen der Skelette von Letkés  
aus der Frühvölkerwanderungszeit**

	Grab Nr. 1. ○	Grab Nr. 2. ○
Grundform d. Schädels n. Sergi	birsoïd	birsoïd
Gesicht	phaenoprosop	phaenoprosop
Jochbogen	phaenozyg	phaenozyg
Stirnform	schmal	schmal
Entwicklungsstand d. Stirn	flach	flach
Genick	curvooccip.	curvooccip.
Variationen d. Pteriongegend	os epiptericum	processus front oss. temp.-Anlage
Nasengerüst	flach	leicht vorspr.
Entwicklungsstand d. Proc. mastoideus n. Martin	3	3
Entwicklungsstand d. Glabella n. Broca	2	2
Tubera parietalia	schwach entw.	schwach entw.
Mediankurve d. Nasengerüstes n. Virchow	5	1
Kinnform n. Eickstedt	3	3
Profil d. knöchigen Nasenrückens	konkav	konvex-konkav
Grundform d. Schädels in Rücksicht	bombenform	bombenform
Höhe d. Lambdapunktes	hoch	mittelmässig
Entwicklungsstand d. protuberantia occipitalis externa n. Martin	1	1
Entwicklungsstand d. Hinterhauptschuppe	unentwickelt	mittelmässig entwickelt
Ossa suturarum (Wormiana)	s : 5, d : 10	3 : 4, d : 3
Entwicklungsstand d. Arcus superciliaris n. Martin	1	2
Entwicklungsstand d. Tuber frontale	unentw.	unentw.
Form d. Orbita	rundlich	oblong
Entwicklungsstand d. Jochgegend	schwach vor- springend	mittelmässig
Form d. Nasalia n. Hovorka	1	6
Gedrückttheit d. Nasenwurzel	stark gedrückt	mitt. gedrückt
Vorsprung d. Nasenbeine	schwach vorspr.	stark vorspr.
Form d. Apertura piriformis	bauchig	schmal
Unterkante d. Apertura piriformis n. Hovorka	anthropin	anthropin
Spinae nasalis anterior n. Broca	2	4
Fossa canina	ausgefüllt	mitteltief
Form d. Zahnbogens	U-förmig	U-förmig
Form d. Sutura palatina transversa	gerade	gerade
Tiefe d. Gaumens	mittelmässig	mittelmässig

	Grab Nr. 1.	Grab Nr. 2.
	○	○
Biss-Stellung der Zähne	labidontia	psalidontia
Stellung d. Schneidezähne	schw. prodenia	schw. prodenia
Form d. oberen Incisivi	schaufelförmig	schaufelförmig
Grösse d. Zähne	mesodont	mesodont
Form d. Foramen magnum	rund	oval
Form d. Akromion n. Vallois	2	3
Form d. Incisura scapulae n. Oliver	2	4
Querschnitt d. Diaphysis humeri n. Hrdlička	4	4
Querschnitt d. Diaphysis radii n. Hrdlička	3	3
Querschnitt d. Diaphysis ulnae n. Hrdlička	3	2
Basalität d. Kreuzbeine n. Radlauer	homobasale	hypobasale
Grösse d. Fossa hypotrochanterica	mittelmässig	klein
Querschnitt d. Duaphysis femoris n. Hrdlička	3	3
Querschnitt d. Diaphysis femoris n. Manouvrier	3	3
Querschnitt d. Diaphysis tibiae n. Hrdlička	5	6
Querschnitt d. Diaphysis fibulae n. Hrdlička	2	4



I. Skoflek — V. Árendás

**BOTANISCHE UNTERSUCHUNG DER AUS DEN KAISERZEITLICHEN  
SIEDLUNGEN STAMMENDEN LEHMBEWURFE  
(METHODE UND ERGEBNISSE)**

*Vorwort*

Der Zweck der archäologischen Forschungen ist mit Hilfe des freigelegten Fundgutes und der im Zuge der Ausgrabungen beobachteten Erscheinungen das einstige Leben: den Menschen und seine Umwelt zu rekonstruieren. Ein Element der Umwelt ist das Pflanzenreich, das aus der natürlichen Pflanzenumgebung und aus den von Menschen angebauten Pflanzen besteht. Damit befassen sich jedoch die archäologischen Veröffentlichungen meistens überhaupt nicht. Im Laufe der Ausgrabungen traten Früchte oder sonstige Pflanzenreste zutage. Es gilt dabei als ein ganz seltener Sonderfall, wenn irgendein archäologischer Gegenstand die Form des Stengels, des Blattes oder der Blüte bewahrte. Diese pflanzlichen Funde können doch nicht nur sehr bedeutende Erläuterungen — unmittelbare oder mittelbare Informationen — zur Rekonstruktion des Alltagslebens erteilen, sondern zum Entwurf der gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Struktur einer grösseren Landschaft beitragen.

Von dieser grundsätzlichen Überlegung ausgehend suchte ich während meiner Siedlungsfreilegungen nach einer ständigen botanischen „Informationsbasis“, die ich in den zumeist durchgebrannt erhalten gebliebenen Lehmewurfen der Häuser, Gruben und Öfen erblickte. Der Lehmewurf wurde schon bei seiner Bereitung mit Pflanzenstoff vermengt, bzw. kam beim Bewerfen mit Ästen, Zweigen oder Laub in Berührung. Deshalb sammelte ich seit 1960 die Lehmewurfe systematisch und zwar möglicherweise je nach den Schichten und Objekten. Als ich im Jahre 1964 das Naturwissenschaftliche Laboratorium des Archäologischen Instituts organisiert habe, gab sich die Gelegenheit, als sich der ausgezeichnete Kenner der in den Kalksteinen des Süßwassers aufgelagerten Pflanzenabdrücke, I. Skoflek bereit erklärte, diese Lehmreste mit ähnlicher Methode zu erfassen.

**MittArchInst 2 (1971) Budapest**

Seine Methode und die bisher erreichten Ergebnisse veröffentlicht er mit der Botanikerin V. Árendás im folgenden Beitrag. Die Methode lässt sich bereichern: aus den Abdrücken kann man für die Untersuchungen, Studien bedeutsame Musterreihen bereiten; die Untersuchungen von Fall zu Fall mit Pollenuntersuchungen ergänzen. Die ersten Ergebnisse der Pollenuntersuchungen erwarten wir eben von Frau Dozentin M. Járαι — Komlódi.

Unserer Ansicht nach wäre es wichtig, wenn die Lehmbeurfe von *jeder Ausgrabung* — in ähnlicher Weise wie die archäologischen Funde dokumentiert — *in Museen aufbewahrt würden*. Das systematische Sammeln und die Untersuchung der Lehmbeurfe mag unserer Ansicht nach den auch bei uns gut deihenden archeobotanischen Forschungen einen kräftigen Schwung geben. Das von fast allen Siedlungsfreilegungen erfassbare Untersuchungsmaterial sichert eine beinahe unerschöpfliche Information-Basis aus denen sich die botanische Karte jeder archäologischen Epoche und jeder Landschaft entwerfen lässt.

A. Salamon

Im Laufe der archäologischen Freilegungen kommen oft Lehmstücke zum Vorschein, deren Oberfläche und Innere viele Pflanzeneinschlüsse bzw. Pflanzenabdrücke enthält.<sup>1</sup> Diese sich bietende Gelegenheit brachte den Archäologen und uns auf den Gedanken, durch die Erfassung und Bearbeitung der Lehmbeurfe über die pflanzliche Umwelt der einstigen Ansiedlung je mehr Angaben zusammentzutragen. Zuerst untersuchten wir die aus der kaiserzeitlichen Siedlung von Arka stammenden Lehmstücke. Ausser der Bestimmung von über zwanzig Pflanzenarten konnten wir manche Beobachtungen beschreiben, die auch zur archäologischen Forschung mit nützlichen Angaben beitragen. Bei der Ausarbeitung unserer Methode strebten wir ein einfaches und möglicherweise schnelles Verfahren zur botanischen Untersuchung der verbrannten oder gebrannten Lehmstücke an. Nach der Schilderung der Anfangsschritte<sup>2</sup> fassen wir die Ergebnisse von fünf Jahren in dem folgenden zusammen.

### *Methode*

Bisher untersuchten wir verbrannte oder gebrannte Lehmstücke, die zur Pollenanalyse ungeeignet waren.<sup>3</sup> In einem Fall versuchten wir auch die Abdrücke keramischer Bruchstücke zu untersuchen.<sup>4</sup> Die in die Lehmstücke gleichmässig eingemischten Pflanzenteile brennen unter dem Ein-

fluss des Brennens aus und ihre negativen Abdrücke bewahren ihre Formen. Das Vermögen der Funde die Einzelheiten zu bewahren, hängt, wie wir erfuhren, von der Grösse der Lehmkörner ab. Die Pflanzenfunde sind immer bruchstückhaft und nur die Abdrücke der mehr oder weniger unversehrten Samen oder Früchte sind neben den seltenen Abdrücken der Laubblätter bestimmbar. Auch die Abdrücke einer vollständigen Ähre oder Rispe bleiben nur selten erhalten.<sup>5</sup> Die Bestimmung der Abdrücke von Einblattkeimern gilt noch als problematisch. Bei den Ausgrabungen traten Lehmstücke in grosser Menge zutage. Ihre Bearbeitung braucht deshalb viel Zeit. Wir halten es also für ausreichend, von den Lehmstücken je einer Schicht oder eines Objekts nur sog. repräsentative Untersuchungen vorzunehmen, da die als Magerungsmittel verwendeten Pflanzen in den Lehm gleichmässig hineingemischt wurden. Von den ausgewählten Stücken lohnt es sich ein Stück eingehend, die übrigen dabei nur zum Vergleich zu untersuchen.<sup>6</sup> Die Grösse der auf den Lehmstücken befindlichen Abdrücke bewegt sich zwischen 0,5 und 5 mm, deshalb müssten wir uns auch um die Erleichterung der weiteren Identifizierung und des späteren Rücksuchens kümmern. Zu diesem Zweck brachten wir auf Kunststoffplatten eine 1×1 cm netzartige Einteilung an und bezeichneten die einzelnen Felder schachbrettartig.<sup>7</sup> In der Mitte der quadratnetzförmig eingeteilten Platte läuft eine Strichellinie, oben mit X und unten mit O bezeichnet, durch (Taf. 35). Auch an dem Lehmbewurfstück wird X und O angeführt. Zur Bezeichnung der Rückseite des Stückes dienten die Buchstaben Y und O. Enthalten auch die Seiten des Stückes Untersuchungsobjekte, bezeichnen wir die Seiten z.B. E — OST, G — SÜD (Taf. 35). Die Untersuchungen nahmen wir mit Hilfe einer Lupe, dann eines Stereomikroskops vor. Die Bestimmung gelang nur dann mit Sicherheit, wenn sich der Samen oder die Frucht nicht nur eindrückte, sondern vom Lehm ganz umgeben war. Den sichtbaren Teil der nach dem Ausbrennen des organischen Stückes restlichen Höhle zeichneten wir ab, dann den Lehm stufenweise abbauend (Taf. 36), bereiteten wir eine Zeichnungsreihe. Diese Zeichnungen samt den genauen Massangaben lieferten meist ausreichenden Stoff zur Bestimmung. Diese Methode lässt sich durch Kunststoffabgüsse vervollständigen, da es nicht die „negative“ Höhle ist, die identifiziert werden soll. Durch die geschilderte Methode lassen sich Abdrücke von Früchten, Spreublättchen oder Blätter bestimmen, bzw. von den Modellen der Abdrücke eine Sammlung zum Vergleichen zusammenstellen. Zur Zeit ist die Identifizierung der Blätter, der Halmenabdrücke und -querschnitte der Einblattkeimer noch ungelöst.

Diese könnte man — wenn die Grösse der Lehmkörner es ermöglicht — durch Epidermisuntersuchungen bestimmen. Untersuchungen dieser Art an Lehmstücken nahmen weder wir noch andere in Ungarn vor.

### Ergebnisse

Aus dem untersuchten Fundgut von vier Fundorten<sup>8</sup> erhielten wir mit Hilfe der eben geschilderten Methode die folgenden Ergebnisse:

#### GYMNOSPERMATOPHYTA — CONIFEROPSIDA

##### Abietaceae

Cf. *Pinus silvestris* L.

Von den Abdrücken ihrer Doppelnadeln sind drei Paare nebeneinander ersichtlich. Die Querschnitte der Nadeln sind halbkreisförmig, so lassen sie sich mit den Blättern der *P. silvestris* gleichsetzen. Die Bractea sieht man auf keinem der Nadelpaare.

#### ANGIOSPERMATOPHYTA — DICOTYLEDONOPSIDA

##### Fabaceae

*Vicia tetrasperma* SCHREE

Ein Teil der Hülsenfrucht mit drei rundlichen Samen ist am Abdruck zu sehen. Der Hülsenfruchtteil ist 11,2 mm lang und 2,8 mm breit. Eine so winzige Hülsenfrucht hat nur die *V. tetrasperma* und die *V. lathyroides*. (Möglicherweise kann man mit dem *Astragalus austriacus* rechnen!) Mit den rezenten Früchten vergleichend ähnelt sie der *Vicia tetrasperma* am ehesten.

##### Leguminosae

Der Durchmesser der Samen beträgt 2,5 mm, sie haben einen kleinen Nabel. In Seitenansicht sind sie linsenartig plattgedrückt. Da die Beschaffenheiten der Oberfläche (rauh, glatt, Farbe) nicht zu ermittelt sind, bleiben nur die Familienmerkmale gewiss. Sie stehen drei Arten nahe (*Genista pilosa*, *Cytisus nigricans*, *Ononis spinosa*), ihre nähere Bestimmung ist aus dem erwähnten Grunde ungewiss.

##### Tiliaceae

Cf. *Tilia* sp.

Die sekundären und tertiären Adern des Abdrucks eines Blattbruchstückes entsprechen denjenigen des Lindenblattes.

##### Oleaceae

Cf. *Fraxinus* sp.

Aufgrund der Benennung zweier Blätterbruchstücke.

##### Plantaginaceae

*Plantago* sp.

Ein Blattabschnitt mit Adern, die für den Wegerich bezeichnend sind.

Polygonaceae

*Rumex conglomeratus* Murr.

Die Abdrücke seiner Samen nehmen wir wahr. Länge: 2,1 mm, Breite: 1,7 mm.

Betulaceae

*Coryllus avellana* L.

Der Abdruck seiner Blätter ist in etwas gedrehter Lage ersichtlich. Der Rand des Blattes ist nur an einer Stelle deutlich zu sehen.

*Alnus* sp. (*Corylus* sp.)

Anhand der bruchstückhaften Blätterabdrücke lässt sich die Art genau nicht bestimmen.

Fagaceae

*Quercus* cf. *Robur* L.

Aus dem Einfügungswinkel der Blattadern und den Lappenresten kann man auf die Eiche schliessen. Die Bestimmung als „Sommereiche“ ist ungewiss, weil man anhand der tertiären Adern die *Qu. robur* von der *Qu. petraea* nicht unterscheiden kann.

Cf. *Fagus* sp.

Der Rindenabdruck ist für die Buche bezeichnend, fast ganz glatt mit quergerichteten Erhöhungen.

Laubblätter

Die unbestimmbaren, bruchstückhaftigen Laubblätter reihten wir in diese Gruppe ein.

Blättchen (*Euphrasia* sp.)

Das Blättchen ist ein 4,4 mm langer, etwa 2 mm breiter Blattabschnitt. Eine nähere Bestimmung erlaubt sein schlechtes Erhalten nicht.

Zweigabdrücke

Abdrücke von Baumzweigen verschiedener Dicke

MONOCOTYLEDONOPSIDA

Juncaceae

*Juncus articulatus* L.

Die Abdrücke der Früchte sind 1,8 mm lang und 0,8 mm breit. Viele finden sich davon auf einer Fläche von einigen cm<sup>2</sup>.

*Juncus compressus* JACQ.

Der Abdruck der Kapsel ist 4 mm lang und 1,2 mm breit. Das eine Ende etwas spitzig, das andere abgerundet.

*Juncus bufonius* L.

Der Samen ist 0,5 mm lang und 0,3 mm breit, mit kennzeichnender Spitze an einem Ende.

## Cyperaceae

*Bolboschoenus maritimus* (L.) PALLA.

Abdrücke mancher Früchte und Früchtenbruchstücke befinden sich nebeneinander. Ihre Länge beträgt 2,9 mm, ihre Breite 1,8 mm.

*Carex panicea* L.

Fruchtabdruck eines 5 mm langen und 1,5 mm breiten dreikantigen Eichelchens.

*Carex distans* L. — *Carex vulpina* L.

Die Fruchtabdrücke kommen häufig vor, ihre Länge beträgt samt dem Schlauch 3—4 mm, die Breite 2,4 mm. Der Schnabel des halberhabenen kantigen Schlauches ist verschwommen. So dürften die Abdrücke zu einer oder beiden Arten gehören.

Cf. *Carex flava* L.

Der Schlauch verjüngt sich an beiden Seiten, Länge 3 mm.

Cf. *Carex cf. riparia* CURT.

Die Länge der Eichelchen mit Schlauchrest beträgt 2—3 mm.

*Carex ct. hirta* L.

Der Abdruck des Schlauches ist 6,3 mm lang, 2,4 mm breit, fein gefurcht, die Spitze ausgerandet.

*Carex ct. divisa*

Der Schlauchabschnitt ist 3 mm lang, mit kennzeichnender Form, 1,6 mm breit, fein gefurcht.

*Carex* sp.

Die Blattabdrücke kommen häufig vor.

Cyperaceae — Gramineae

Die Blattabdrücke sind voneinander nicht unterscheidbar.

## Gramineae

*Bromus* sp.

Die Caryopsis ist 2,8 mm lang, 1,5 mm breit, mit zwei Blattrippen.

*Festuca cf. rubra*

Das Korn mit Spreublättchen ist 5,8 mm lang, 1,6 mm breit, von schmaler Spiessform.

*Poa palustris* L.

Die Frucht ist 2,4 mm lang, 1,4 mm breit, mit Spreublättchenstücken daran.

*Agrostis alba* L.

Das Korn mit Spreublättchen und drei Furchen ist 1,5 mm lang, 0,4 mm breit.

*Baldingera arundinacea* (L.) DUM.

Die Caryopsis ist 3 mm lang, 1 mm breit, spießförmig, etwas plattgedrückt.

*Setaria* cf. *italica* (L.) BEAUV.

Die Abdrücke der nackten Körner sind 1,9—2 mm lang, 0,8 mm breit, eliptisch.

*Agropyros* sp.

5,7—6 mm lange, 1,7—2 mm breite Kornfrüchte.

*Panicum miliaceum* L.

Stengelabdruck, 5—6 mm breit, charakteristisch haarig.

*Triticum dicoccum* SCHRANK

Die Kornfrüchte des Emmers sind 8—9 mm lang, 3,2—4 mm breit. Eines der Enden ist dicker, auf der Frucht zieht sich eine Furche.

*Triticum* sp. (*dicoccum*?)

Das Spreublättchen ist 7,4 mm lang, mit annehmbar bruchstückhafter Granne 14 mm. Breite 3 mm. Die Kornfrüchte sind 5—5,4 mm lang und 2,3—2,4 mm breit.

*Triticum* sp.

Samenabschnitt mit Spreublättchenbruchstück.

*Secale* cf. *silvestre* HOST.

9 mm lange und 2,6—3 mm breite Frucht mit Furche an der einen Seite.  
Gramineae

Unter diesen Sammelnamen reichten wir die sehr häufigen Blätter- und Stielabdrücke unterschiedlicher Grösse ein.

Spreublättchenbruchstücke (indet.)

Früchte (indet.)

In Ermangelung kennzeichnender Merkmale sind sie unbestimmbar.

Zeichenerklärung: ○ den Landschaftscharakter bestimmende Pflanze  
× Kulturpflanze  
□ auch zum Ernähren verwendbare Pflanze

Art	Arka	Garadna	Szilvás-várad	Zalkod
○ 1. <i>Agropyron</i> sp.	Frucht			
○ 2. Cf. <i>Agrostis alba</i>	Frucht			
3. <i>Alnus</i> sp. ( <i>Corylus</i> ?)	Blatt			
4. Zweigabdruck	+			
○ 5. <i>Baldingera arundinacea</i>	Frucht			

	Art	Arka	Garadna	Szilvász- várad	Zalkod
○	6. <i>Bolboschoenus maritimus</i>	Frucht			
○	7. <i>Bromus</i> sp.	Frucht			
○	8. Cf. <i>Carex flava</i>				Schlauch
○	9. Cf. <i>Carex hirta</i>		Schlauch		
○	10. <i>Carex distans-vulpina</i>	Schlauch			
○	11. <i>Carex divisa</i>		Schlauch		
○	12. <i>Carex panicea</i>	Frucht			
○	13. <i>Carex riparia</i>			Früchte	
○	14. <i>Carex</i> sp.	Blatt		Blatt	
□	15. <i>Coryllus avellana</i>	Blatt			
○	16. Cyperaceae	Blatt		Blatt	
○	17. Cyperaceae-Gramineae	Blatt			
○	18. Cf. <i>Fagus</i> sp.			Rind	
○	19. <i>Festuca</i> cf. <i>rubra</i>		Spreu- blättchen		
○	20. <i>Fraxinus</i> sp.	Blatt	Korn		
○	21. Gramineae	Blatt	Blatt	Blatt	Blatt, Stiel
○	22. <i>Juncus articulatus</i>	Frucht			
○	23. <i>Juncus bufonius</i>	Samen			
○	24. <i>Juncus compressus</i>	Hülse			
○	25. Zweikeimblättriges Blatt	Blatt		Blatt	
×	26. Leguminosae		Samen		
○	27. Cf. <i>Melica nutans</i>		Frucht		
×	28. <i>Panicum miliaceum</i>	Blatt	Frucht		
○	29. <i>Phragmites communis</i>		Stengel		
○	30. Cf. <i>Phleum phleoides</i>		Spreu- blättchen		
○	31. Cf. <i>Pinus silvestris</i>	Nadel			
○	32. <i>Plantago</i> sp.			Blatt	
○	33. <i>Poa palustris</i>				Frucht
○	34. <i>Quercus</i> sp. ( <i>robur</i> )	Blatt		Blatt	
○	35. <i>Rumex conglomeratus</i>	Samen			
×	36. <i>Secale silvestre</i>		Frucht		Frucht
×	37. <i>Setaria</i> cf. <i>italica</i>	Frucht			
	38. Stengelquerschnitt			Stengel	
	39. Fruchtbruchstücke	+			
	40. <i>Tilia</i> sp.	Blatt			
×	41. <i>Triticum dicoccum</i>		Frucht	Frucht	
×	42. <i>Triticum</i> sp.			Frucht	
○	43. <i>Typha latifolia</i>		Blatt		
□	44. <i>Vicia tetrasperma</i>		Frucht		
	45. Unbestimmbare	Spreu- blättchen	Bruch- stücke		

## Die Bewertung der Botanischen Ergebnisse

Aus Ungarn wurden bisher von der Jungsteinzeit bis zum ungarischen Mittelalter 166 Pflanzenarten beschrieben.<sup>9</sup> Davon zählt die Zusammenstellung in der Römerzeit aus den Gebieten ausserhalb Pannoniens bloss 16 Arten auf. Diese Angaben ergänzen unsere bisherigen schon mit 36 Arten. Diese Arten passen aufgrund ihrer Klimaansprüche in das anhand der Pollenanalyse angenommene Vegetationsbild, das Ungarn in den 1—4. Jahrhunderten gezeigt haben dürfte, hinein. Das Entwerfen der Klimakurven unter Berücksichtigung der abweichenden geographischen Lagen und der Höhenunterschiede bildet die nächste Aufgabe unserer Forschung.

Als wichtig ist der Kiefernadelabdruck im Fundgut von Arka zu beurteilen, da dieser Fund die Frage der Alteingesessenheit der Kiefer in Nordungarn anschnitt.

Die unten folgenden Ergebnisse unserer Untersuchungen tragen auch zu der archäologischen Bearbeitung mit wertvollen Angaben bei:

1. Dies aus den botanischen Angaben entworfene Landschaft: so z.B. der Talquerschnitt von Arka, der zugleich ein Beweis für die Verlässlichkeit der botanischen Angaben ist.<sup>10</sup>

2. Angaben über die Kulturpflanzen und ihrer prozentualen Verteilung.

3. Andere Pflanzen, als die Kulturpflanzen, die zur Ernährung geeignet sind.

4. Folgerung auf den Benützungsgrad des Siedlungsortes aus der Grösse der betretenen Pflanzenvereine.

5. Aus den Vegetationsperioden der Pflanzen können wir auf die Jahreszeit der Herstellung des Objektes schliessen.

6. Auf das Baumaterial der Häuser: Holz, Rute oder z. B. Rohrgeflecht. In Garadna wurden die zwischen Ruten geklemmten und belehnten Röhre ohne Geflecht mit Matten bedeckt.

7. Ein nicht zu vernachlässigender Umstand ist, das bei der eingehenden Untersuchung gar nichts übersehen werden kann; so stiessen wir z. B. auch auf einen Textilabdruck.

## Anmerkungen

- 1 K. Sági — M. Frech', A régészeti növénytan alapelemei és néhány módszertani kérdése (Anfangsgründe der archäologischen Botanik und einige methodische Fragen). Múzeumi Módszertani Útmutató

- Füzetek 5, 1966. In ihrem wertvollen und Aufmerksamkeit erregenden Werk erklärten die Verfasser: „um die Rettung dieser (Lehmbewurfe) und ihre Untersuchung kümmerte sich bis zum heutigen Tag niemand“. Eine grundlegende Zusammenfassung der archäologischen Samen- und Frucht-funde in Ungarn erschien gleichfalls jüngst. Ihre Verfasser erklären darin, dass „die Untersuchungsmethode für die in den Lehmbewürfen häufigen Samen-, Stengel- oder Blätterreste, bzw. ihre Abdrücke noch nicht ganz ausgearbeitet ist“. *B. Hartyányi — Gy. Nováki — Á. Patay*, MMEzöMKözl 1967—68. 5—84; im Lehmbewurf erkannten die Abdrücke von drei Arten *Gy. Gazdapusztai*, ArchÉrt 84 (1957) 6, 10—11 und *J. Csalog*, Acta ArchHung 9 (1958) 95—114; Getreidefrüchte identifizierte *J. Dombay*, Die Siedlung und das Gräberfeld in Zengővárkony ArchHung 37 (1960) 203, 117; mit Hilfe der Pollenanalyse der Lehmbewürfe aus der keltischen Siedlung in Gellérthegey erkannte 11 Gattungen oder Familien *E. Vadász*, FöldtKözl 100 (1970) 396.
- 2 *I. Skoflek — V. Árendás*, BotKözl 56 (1969) 57—63.
  - 3 Arka (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén): *Á. Salamon*, MittArchInst 1 (1970) 140; Szilvásvár (Kom. Heves): *Dies.*, ebd. 142; Garadna: *Dies.*, ebd. 141 und *Gy. Török*, FolArch 12 (1960) 160—171.
  - 4 Zalkod (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén): *Á. Salamon*, ebd. 143. Zu botanischen Bestimmungen aus Keramik vgl. *M. Hops*, JbMusMainz 4 (1957) 1—22; *Ders.*, ebd. 12 (1965) 183—184.
  - 5 *J. Csalog*, op. cit.
  - 6 Die eingehende Untersuchung auf einer Fläche von 1 cm<sup>2</sup> dauert ungefähr 3 Stunden lang.
  - 7 Anfangs benützten wir Blätter mit Einteilung von 5×5 cm, die spätere Identifizierung ist jedoch mit Hilfe einer kleineren Einteilung viel leichter.
  - 8 Vgl. Anm. 1, 3 und 4.
  - 9 *B. Hartyányi — Gy. Nováki — P. Patay*, op. cit.
  - 10 *I. Skoflek — V. Árendás*, op. cit. 62, Abb. 3.

#### Verzeichnis der Tafeln

35. a. Oberfläche „A“ des Lehmbewurfstückes
- b. Oberfläche „B“ des Lehmbewurfstückes
- c. Die Quadratnetzformige Einteilung an der Oberfläche „A“ (Das Zeichen „X“ der Einteilung auf der Kunststoffplatte legen wir

genau auf das ähnliche Zeichen „O“ auf dem Lehmstück an der Linie liegend. Mit Hilfe dieser Einteilung — durch die auf der Abbildung befindlichen Bezeichnung — kann jeder Abdruck, wie winzig er auch sei, rückgesucht werden. Auch für die Bezeichnung der *an den Seiten* der Lehmstücke befindlichen Abdrücke gibt die Abbildung Beispiele)

36. a, d. Im Zuge des Abbaus gefertigte Zeichnungsreihe auf Millimeterpapier entworfen
- c. Das „Summieren“ der Einzelzeichnungen ergibt ein Schichtlichtlinienbild
- b. Querschnitt
- e. Bei den asymmetrischen Abdrücken ist das Querschnittbild mit Kunststoffabgüssen zu kombinieren



## AUSGRABUNGEN

Der Kopf der Grabungsberichte enthält die folgenden Angaben:  
Ort der Ausgrabung: Gemeinde, nähere Ortsbestimmung (Komitat und Kreis).

Charakter der Epoche und des Objektes, Jahr der Ausgrabung.  
Amtlicher Kurzbericht in der Zeitschrift ArchÉrt oder RégFüz. Eventuelle ausführlichere Publikationen.

Die Berichte wurden von den Leitern der Ausgrabungen geschrieben.

Die Abkürzungen der Zeitschriften s. im Abkürzungenverzeichnis.  
Fundkarte s. Taf. 51.



## URGESCHICHTE

1. **Aszód**, Papiföldek (Kom. Pest, Kr. Aszód)  
Gräber und Gruben der Lengyel-Kultur, Siedlung der Theiss-Kultur, Skythenzeitliche Siedlungsreste; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 304—306.  
S. oben S. 15—25.  
(Ao.: ArchInst)  
*N. Kalicz*
  
2. **Bakonyszücs**, Százhalom (Kom. Veszprém, Kr. Zirc)  
Spätbronzezeitliches Hügelgräberfeld; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 306,  
E. Patek, ActaArchHung 22 (1970) 41—49.  
(Ao.: Museum, Veszprém)  
*E. Patek*
  
3. **Dévaványa**, Bárcéhalom (Kom. Békés, Kr. Szeghalom)  
Kupfer-, frühbronzezeitlicher Kurgan; 1969. S. oben S. 45—50.  
(Ao.: Museum, Gyula)  
*I. Ecsedy*
  
4. **Füzesgyarmat**, Tengeri-Zug (Kom. Békés, Kr. Szeghalom)  
Früheisenzeitliche Siedlung, sarmatisches Grab; 1969; RégFüz 23  
(1970) 6. S. oben S. 51—55.  
(Ao.: ArchInst)  
*E. Patek*
  
5. **Pári**, Altacker (Kom. Tolna, Kr. Tamási)  
Neolithische Siedlung und neolithisches Gräberfeld, kupfer- und  
bronzezeitliche Siedlung; 1968; ArchÉrt 96 (1969) 253, I. Torma, Die  
Boleraz-Gruppe in Ungarn. SympBadenNitra 1969. 27 S. (vervielfältigt) S. oben S. 27—34.  
(Ao.: Museum Szekszárd)  
*I. Torma*
  
6. **Pilismarót**, Basaharc (Kom. Komárom, Kr. Dorog)  
Kupferzeitliches Gräberfeld, keltenezeitliche Siedlung; 1969; ArchÉrt  
97 (1970) 307; I. Torma, Die Boleráz-Gruppe in Ungarn. SympBaden  
Nitra 1969. 27 S. (vervielfältigt)

Als Fortsetzung der 1967 begonnenen Freilegungen des kupferzeitlichen Gräberfeldes forschten wir 1969 eine Fläche von 330 m<sup>2</sup> durch. Im Zuge der Forschung deckten wir 25 kupferzeitliche Gräber und 9 keltische Gruben auf. Dadurch erhöhte sich die Anzahl der freigelegten Gräber auf 60; es harren noch 50—60 weitere Gräber der Freilegung. Früher gelang es die O und NW Ränder des Gräberfeldes zu bestimmen, jetzt klärten wir auch die S und OW Grenzen auf.

Die 1969 freigelegten Gräber sind den früheren ähnlich. Die kupferzeitlichen Gräber wurden an der einstigen Oberfläche angelegt, aber sie fanden sich jetzt infolge der starken Bodenauffüllung in einer Tiefe von 140—180 cm vor. Alle waren Brandgräber, die Asche lag in 24 Gräbern am Boden, in einem in einer Schüssel. Die gebrannten Knochen wurden zumeist 1—5, mit abwärts gerichteten Schüsseln bedeckt. Ausserdem legte man einen Krug oder einen Becher ins Grab. Statt Schüsseln fanden sich in manchen Gräbern Töpfe oder doppelhenkelige gerippte oder mit Buckeln verzierte Gefässe. Dabei gab es ein Grab auch ohne Beigaben. Aus einigen Gräbern wurden bloss winzige Scherben gehoben; in diesen Fällen dürften die Gefässe schon bei der Bestattung in fragmentarischem Zustand ins Grab gelegt worden sein. Von den aus den charakteristischen Typen der Boleráz-Gruppe bestehenden Gefässbeigaben heben sich der Tonlöffel des Grabes 387 und der als Tierfigur ausgebildete Gefässhenkel aus dem Grab 364, in dem sich übrigens auch noch zwei Spinnwirtel befanden, hervor. Über 21 Gräbern wurde ein kleiner Steinhügel errichtet. Es fiel uns in mehreren Fällen auf, dass man auf den Scheitel des Hügels oder daneben je ein Gefäss legte. Im Grab 403 lagen am Rand des Hügels die Reste eines Hundeskeletts.

Die beim Rand des Gräberfeldes bzw. unter dem Grab 390 gehobenen, mit Furchenstich verzierten Scherben bezeugen die Anwesenheit der der Boleráz-Gruppe unmittelbar vorangehenden Bevölkerung.

Unter der heutigen Oberfläche in einer Tiefe von etwa 50 cm erscheinen die für die Oberfläche der Keltenzeit bezeichnenden zerstreuten Scherben. In der Tiefe von 80—90 cm kamen spätkeltische Scherben, einige Tierknochen, ein Eisennagel, ein Eisenmesser und eine Bronzefibel, ferner ein fragmentarischer Mühlstein zum Vorschein.

(Ao.: ArchInst) Taf. 40.

7. **Szakály**, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG (Kom. Tolna, Kr. Tamási)  
Neolithische, kupferzeitliche, bronzzeitliche, spätbronzezeitliche und keltische Siedlung, bronzzeitliches Gräberfeld; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 307. S. S. 35—44  
(Ao.: Museum Szekszárd)

*I. Torma*

**Szakony**, Békástó siehe 11.

8. **Szeghalom**, Kovácshalom (Kom. Békés, Kr. Szeghalom)  
Neolithischer Tell, Gräber; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 307.  
Im Laufe der vorbereitenden Arbeiten der Archäologischen Topographie des Komitats Békés wurden Ausgrabungen in diesem aus der Literatur gut bekannten Fundort (vgl. ArchÉrt 25 (1905) 66—70 und 33 (1913) 37—52, 123—142) vorgenommen.

Südlich von Szeghalom am linken Ufer des Flusses Sebes-Körös steht einer der Hügel der Flur genannt Kistula-Körös: Kovácsdomb oder Kovácshalom. Der Hügel war einst vom Wasser umgeben. Es wurden, da die Ausgrabung von informativer Art war, auf der höchsten Fläche des Hügels drei je 21,8 m<sup>2</sup> Abschnitte freigelegt. Ausser den Abschnitten schnitten wir mit vier 45 m langen Forschungsgraben den Hügel in N-S Richtung durch.

Es kamen im Zuge der Ausgrabungen Reste zweier Häuser mit Öfen, 6 Gräber mit Hockerskeletten und mehrere Tausende Funde, vor allem Keramik und Tierknochen zum Vorschein.

Auf die Spuren des 1. Hauses stiessen wir im S—Teil des Abschnittes I in der Tiefe von 60 cm. Die Längsachse des rechteckigen Gebäudes ist NW-SO gedichtet; Ausmass: 373×210 cm. Der ursprünglich gewölbte Ofen stand in der NW Ecke des Hauses.

Die Spuren des 2. Hauses fanden wir im Graben 1 in der Tiefe von 93 cm. Der Ofen mit aufgehendem Mauerwerk blieb in ausgezeichnetem Zustand erhalten.

Die freigelegten Gräber enthielten ohne Ausnahme Hockerskelette. Die Anzahl der Beigaben war gering, Gefässbeigabe lag nur im Kindergrab 2. Es ist die Sitte der Ockerbemalung, die wir bei drei Bestattungen beobachteten, besonders hervorzuheben.

Im Abschnitt I erreichten wir die unberührte gewachsene Erde, die in einer Tiefe von beinahe 4 m anfang. Die zahlreichen Siedlungsschichten liessen sich gut voneinander trennen. Am tiefsten Grund

des Abschnittes stiessen wir auf verkohlte Holzbalken, die zu irgendeinem Pfahlbau gehört haben dürften.

Man darf aufgrund des Fundgutes behaupten, dass in der Ursiedlung von Kovácsdomb in den obersten Schichten Funde von Tiszapolgár, darunter Denkmäler der Theiss-Herpály-Kultur, ferner diejenigen der Szilmeg- und Szakálhát-Gruppe mit wenigen Scherben der Zseliz- und Bükk-Kultur vorlagen. Ein Fundgut der Kőrös-Kultur kam nicht zum Vorschein.

(Ao.: Museum, Gyula) Taf. 37—39.

An den Grabungen nahmen L. Horváth und I. Ecsedy teil.

*K. Bakay*

#### **PANNONIA PROVINCIA**

##### **9. Győr, Széchenyi tér (Kom. Győr-Sopron)**

Canabae eines römischen Lagers; mittelalterliche Siedlung; 1968—1969; ArchÉrt 96 (1969) 256; 97 (1970) 310.

Es wurde im nordwestlichen Viertel des Platzes Széchenyi in Győr, in einem zentralen Teil der einstigen canabae von Arrabona die 1968 begonnene Freilegung fortgesetzt. Im Zuge der Grabungen eröffneten wir insgesamt sechs Abschnitte, zwei davon mit einem Ausmass von 3×5 m. Die Abschnittsreihe schloss sich an die Südseite der früher schon freigelegten Fläche an. Wie im vorigen Jahr, eröffneten wir unter einer, stellenweise unter zwei modernen Aufschüttungen eine Schicht aus dem 18. Jahrhundert, aus der der Graben eines tiefer liegenden, durch mit Jahreszahl gestempelte Ziegel datierbaren Kanals auslief. Darunter fand sich eine gelbe, lehmhaltige, durch Eisenklumpen charakterisierbare Schicht, deren Entstehen sich vermutlich mit dem Umbauten der Festung im 16—18. Jahrhundert verbinden lässt. Ausser dem Kanal stiessen wir auf keine bedeutenden, tiefdringenden Eingrabungen, und wir erhielten überall im allgemeinen eine geschlossene Schichtreihe. In der Tiefe von 110—120 cm kamen wir erneut auf einen harten, kieselhaltigen Gehorizont, dessen Ursprung in das 13. Jahrhundert zu legen ist. Der kiesige Horizont dürfte die Pflasterung des mittelalterlichen Marktplatzes gewesen sein. Es wurde, wie man schon früher beobachtet hatte, dieser Horizont zurückgeschnitten; unmittelbar darunter kamen verstümmelt vier Herde bzw. Öfen, ausserdem zahlreiche Pfostenlöcher zum

Vorschein. Die Herde wurden in die Erde eingetieft; ihr Boden wurde mit Ziegeln oder Steinen ausgelegt und gelehmt. Fast alle enthielten in der Asche Kochkessel und Tierknochen. Die Reihe der Pfostenlöcher zeigte nur stellenweise eine regelmässige, grundrissartige Anordnung. Um die Tiefe von 140 cm erreichten wir überall die römische Schicht. Es wurde überall der Anschluss der früher aufgedeckten Grundmauern gefunden; ja es gelang uns, auch den Zusammenhang der im Laufe der Ausgrabung 1949—50 freigelegten römischen Mauer zu klären. Jedes zum Vorschein gebrachte Mauerstück lässt sich mit einem grösseren, zusammenhängenden Gebäude verbinden, dessen Grundmauern in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts, möglicherweise während Hadrians Regierungszeit errichtet sein dürften. Zu ihren gemeinsamen Eigentümlichkeiten gehören die besonders seichte, aus breit gelegten Steinen und Kieseln bestehende Gründung, aus flachen Sandsteinen aufgeführte Mauern, zu denen ursprünglich aufgehende Mauern wahrscheinlich aus Lehm, kamen. Von der früheren Gründung aufwärts gerechnet um 50—60 cm höher stiessen wir auf eine weitere Kieselgründung und über diesen zweiten Sockel kamen die in opus spicatum-Technik aufgezogenen Mauern zum Vorschein. Unter dem oberen Sockel lag überall eine gebrannte Zone mit Lehmewurfstücken, in der sich in die Mitte des 2. Jahrhunderts zu setzende Sigillaten von Lezoux und Münzen der Faustina min. befanden; aus der darüber liegenden Schicht kamen dagegen neben der Münze des Commodus Gefässe von Rheinzabern ans Tageslicht. Das Entstehen der Lehmewurfschicht lässt sich also mit den Verwüstungen der Markomannenkriege in Zusammenhang bringen; demzufolge ist die spätere Periode der Mauern in das ausgehende 2. oder in das beginnende 3. Jahrhundert zu setzen. Auf dem den Markomannenkriegen unmittelbar vorangehenden Fussbodenniveau stand im östlichen Teil des Gebäudes ein aus Lehmziegeln gebauter, rechteckiger Ofen mit einer Glutzange an der Stirnseite. Die Wände des Ofens waren mit Lehmputz versehen. Sein Feuerraum wurde nicht vorgefunden; er lag vermutlich höher; der Oberteil des Ofens wurde jedoch, wie die obere Ziegelreihe beweist, nach der Planierung der Lehmewurfschicht zurückgeschnitten. Neben dem Ofen auf dem gleichen Fussbodenniveau lagen zahlreiche Eisengegenstände von unbekannter Bestimmung und eine eingeschüttete Schlackengrube, die die Vermutung nahelegt, dass man es hier mit einer Schmiedewerkstatt (?) zu tun hat. In derselben Räumlichkeit fanden wir die Plinthe eines reichprofilierten Altars aus Sandstein

auf. Im Inneren des Gebäudes nahmen wir noch zwei weitere, dem Anfang des 2. Jahrhunderts vorangehende Schichten wahr, bevor wir die gewachsene Erde erreicht hätten. Ausserhalb der Mauern bestehen die oberen Schichten aus bestreutem Kiesel mit Humus durchsetzt, von denen zahlreiche glasierte Keramikstücke ans Tageslicht kamen. Unter diesen folgte ein O-W gerichteter, länglicher, sich an das Gebäude schliessender Streifen mit Lehmewurfstücken und darunter mit einer Brandschicht bzw. verkohlten Holzbalken. Die Holzbalken dürften vermutlich zur Gründung gedient haben; sie kamen nämlich unter dem Gehhorizont hervor und waren auf Kiesel gegründet. Dieses Gebäude mit Wallerwänden erschien schon oberhalb des Sockels der in opus spicatum-Technik aufgezogenen Mauer und lässt sich aufgrund des Fundgutes in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts setzen. Aus dem Lehmewurfschutt kamen zahlreiche deformierte, zusammengeschmolzene Glasbruchstücke zum Vorschein. Unter dem Gebäude schnitten wir wieder Kieselschichten durch; dann erreichten wir eine lehmige, Lehmewurf- und Ziegelbruchstücke enthaltende Schicht einige m von der Steinmauer entfernt; dieses Gebäude, in dessen Innere sich mächtige Pfostenlöcher mit verkohlten Holzresten reihten, dürfte wahrscheinlich aus Holz errichtet, dann gelehmt worden sein. Die Ränder des 5 m breiten Gebäudes bezeichnete ein regelmässiger, 20 cm breiter Streifen, sein Schnitt legt den Gedanken nahe, dass auch dieser ein Balken, der zur Gründung des Hauses diente, gewesen sein mag. Zeitlich folge dieses Gebäude um nicht viel der früheren Periode der Mauern; es ist aufgrund der darunter und darüber hervorgetretenen Sigillaten von Bannasac und Münzen des Traians gleichfalls in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts zu datieren. Nach einer Tiefe von 3 m zeigten sich wiederum Kieselschichten, die vielleicht zur Gestaltung des Strassenniveaus gedient haben dürften. Um 450 cm tief deckten wir die Spuren von Holzhäusern auf der Oberfläche einer starken Schlammschicht auf. Die Holzfasern deuten auf N-S gerichtete Holzbalken. Die Holzhäuser erreichten wir zwar auf einer kleinen Fläche und so konnten wir ihren Grundriss nicht aufklären, aber ihr Zeitalter lässt sich aufgrund der Sigillaten der Pogegegend und der norditalischen Gläser in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts setzen. Das Holzhaus wurde einmal erneuert; seine Schicht war wieder einmal durch einen mit Schlamm gemischten braunen, holzkohlhaltigen Streifen gezeichnet. Den unteren Grund erreichten wir in einer Tiefe von 520 cm; ein urzeitliches Fundgut kam im Zuge der Freilegungen 1969 wieder

nicht zum Vorschein. Die Fortsetzung des 1949—50 freigelegten Gräberfeldes aus dem ausgehenden 4. und dem 5. Jahrhundert trat auch diesmal nicht zutage, insgesamt stiessen wir auf ein Grab durchgeschnitten vom Kanal des 18. Jahrhunderts. Das Grab war W-O gerichtet.

(Ao.: Museum, Győr) Taf. 41.

An den Ausgrabungsarbeiten nahmen M. Albecker, P. Tomka, sowie die Studenten J. Bodó und B. Szöke teil.

*D. Gabler*

**10. Kemenesszentpéter, Pagony** (Kom. Veszprém, Kr. Pápa)

Römerzeitliche Strasse und Hügelgräber; 1969; MRT Bd 4, Taf. 24,1—4, Fundort 3715—7.

Auf der Ebene am Rechtsufer der Rába zieht sich in annähernd W-O Richtung ein etwa 5 km langer, 4—5 km breiter, 0,8 m hoher Damm, der sich einer Strecke der römerzeitlichen Strasse zwischen Savaria und Arrabona gleichsetzen lässt. Der Strassendamm wurde, wie es unser Durchschnitt zeigt, aus dem an der Stelle vorhandenen Schotter errichtet, die Strasse selber hatte keine Steinbekleidung.

Südlich der Strasse 20 m entfernt ist ein 0,7 m hoher, stark abgetragener Hügel mit einem Durchmesser von 14—15 m sichtbar, den wir im Sommer 1969 freilegten. Um die Mitte des Hügels stand in einer seichten Grube eine Urne. Die Bronze- und Eisenbruchstücke der halbgebrannten Beigaben wurden auf die ursprüngliche Oberfläche und über die Urne in einem Kreis mit einem etwa 150 cm Durchmesser gelegt. Die dunkelgraue Urne mit gerillter Wand und senkrechtem Mündungsrand, ferner die Henkelbruchstücke der Krüge datieren das Grab in die Wende des 1. zum 2. Jahrhundert.

Östlich des alleinstehenden Hügels 200 m entfernt, gleichfalls südlich der römerzeitlichen Strasse beobachteten wir auf dem recht buschigen, von Bäumen bewachsenen Gebiet drei Hügel. Von den dreien 0,8—1,5 m hohen Hügeln mit einem 10—15 m Durchmesser legten wir zweie frei, aber in der Erde der Hügel fanden wir bloss einige zerbrochene urzeitliche Scherben ohne Prägung in sekundärer Lage vor.

(Ao.: Museum, Pápa)

*S. Palágyi  
I. Torma*

11. **Szakony, Békástó** (Kom. Győr, Kr. Sopron)  
Früheisenzeitliche Siedlung, römische Villa; 1969; ArchÉrt 97 (1970)  
31. S. oben S. 57—86.  
(Ao.: Museum, Győr)

*D. Gabler*

#### KAISERZEITLICHES BARBARICUM

**Füzesgyarmat** s. 4.

#### VÖLKERWANDERUNGSZEIT — FRÜHMITTELALTER

12. **Káptalantóti, Bodók** (Kom. Veszprém, Kr. Tapolca)  
Frühawarisches Gräberfeld; 1969; RégFüz 23 (1970) 50.

Es wurden im SO des Dorfes auf dem Hügelzug beim Fuss des Tóti-Berges in der Bodók genannten Flur 1967 awarenzeitliche Gräber gestört. Im Ort des Vorkommens der in das Balaton-Museum zu Keszthely eingebrachten Funde (Eisenbügel mit langer Öse, dreifügelige Pfeilspitzen, Gürtelbeschläge aus Silberplatten) nahmen wir auf Kosten des UngNatMus Rettungsgrabungen vor. Die Rettungsgrabung ergab in diesem Jahr 13 Gräber.

Die Gräber waren — mit Ausnahme des Pferdegrabes 8 — W-O gerichtet. Die Gräber 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10 in der genau entsprechenden Richtung ausgehoben; die Gräber 5, 11, 12 und 13 lagen von den übrigen etwas abweichend; aber die Grube des Pferdegrabes 8 lag SW-NO orientiert. Im allgemeinen waren die Gräber 160 cm tief, die seichtesten waren die Kindergräber (110 cm); dabei übertrafen einige die Tiefe von 2 m. Die Verstorbenen wurden in den Gräbern 1 und 2 in sorgsam beschlagenen Särgen bestattet; die Grabgruben hatten jedoch keine Bänke; dagegen waren die Gräber 3, 4, 5, 12 und 13 mit Bänken versehen. Die übrigen waren einfache Erdgräber ohne beschlagene Särge. Alle 13 Gräber waren gestört bzw. ausgeplündert. Ausgeplündert waren 11 Gräber, 2 nur gestört (die Gräber 7, 9); die Schädel lagen von ihren ursprünglichen Stellen weggerückt, aber die Beigaben blieben meistens an ihren Stellen.

In den Gräbern fanden wir die folgenden bezeichnenden Beigabentypen: massive, gegossene silberne und bronzene Gürtelschnallen, Riemenzungen aus Silberblech und quadratische Gürtelbeschläge

aus Blech, aus Bronze gegossene Speichenscheiben, Tonwirtel, Nadelbehälter aus Knochen, Eisenmesser, gepresste Pferdegeschirrzieren aus vergoldetem Silber, darunter auch sog. Pferdegeschirrzieren mit Quastenmuster, Holzeimer mit Silberblechreifen. Ein Tongefäß lag aber nur in einem Grab vor.

Aufgrund alldessen lassen sich die freigelegten Gräber in das 7—8. Jahrhundert u. Z. setzen.

(Ao.: ArchInst; Museum Keszthely) Taf. 42.

K. Bakay

### 13. Toponár (Kom. Somogy, Kr. Kaposvár)

Awarisches Gräberfeld; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 314.

1969 setzten wir die Freilegung des awarischen Gräberfeldes von Toponár fort. Zu den 1968 aufgedeckten 55 Gräbern kamen noch weitere 93 Bestattungen hinzu. Was den Bestattungsritus anbelangt, waren die Ergebnisse der neuen Freilegung denjenigen der früheren ähnlich. Bei der Orientierung der Gräber herrschte die Richtung SW vor. Nur ein Grab war W-O gerichtet (Grab 133). In einem Teil der rechteckigen Grabgruben mit abgerundeten Ecken lagen die Skelette zwischen Bretterresten (in Sarg). Diese waren die tiefsten Gräber des Gräberfeldes. Störungen nahmen wir etwa bei einem Drittel der Gräber wahr. Wir erfuhren, das die Gräber auf der Oberfläche des Bodens zur Zeit der Plünderung noch gut zu sehen waren; der Umriss der Gräber selbst blieb von der Ausplünderung unberührt. In fünf Gräbern fehlte selbst der Schädel, in zweien fanden wir die zurückgeworfene Unterkiefer auf. Die Störung berührte vor allem die Gegend des Beckens, Brustkorbes und Schädels, also den Raum, wo die die Kleidung ergänzenden wertvollsten Gegenstände lagen.

Von den für den Bestattungsritus kennzeichnenden Beigaben fanden wir Tongefäße bloss in einigen Gräbern, aus der Füllung ein bis zwei Gräber kamen *Gefäß-Scherben* zum Vorschein. Auch Speisegaben kamen nur vereinzelt vor; im Grab 95 lag ein Pferdeschulterbein, im Grab 134 ein Schafsskelett. Eine bezeichnende Beigabe der Männergräber war das *Eisenmesser*; den Gürtel hielt die *Eisenschnalle* zusammen. Die Reste einer Gürtelgarnitur beobachteten wir in diesem Jahr in 4 Gräbern, von denen drei gestört waren. Den Gürtel des im Grab 119 bestatteten Mannes verzierte eine aus 29 Stücken bestehende bronzene Beschlaggruppe.

Die Beschreibung des Grabes 119 (Taf. 49)

Mann. Der Flecken des Grabes beträgt 119 cm, das Skelett erschien in einer Tiefe von 195 cm. L: 250 cm, Br: 75—70 cm. Richtung SW. Skelett in gestreckter Rückenlage, Schädel nach rechts neigend. Das Skelett ist fragmentarisch, unvollkommen. In einer Tiefe von 180—183 cm lagen an beiden Seiten, unmittelbar neben dem Skelett Bretterreste. Dicke der Bretter 4 cm. In der Beckengegend fanden sich 29 unversehrte, gegossene Bronzebeschläge mit Ledergurtresten. Unter dem rechten Brett ein Eisenmesser.

Die Frauengräber waren gleichfalls arm an Trachtgegenständen. Nur einige Gräber enthielten Ohrringe, zumeist ein Stück bei der rechten bzw. linken Seite des Schädels. Ähnlicherweise enthielten nur wenige Gräber Perlenschnuren; Bronzeschellen fanden sich in Gräbern 108 und 134; Spinnwirtel im Grab 136; Nadelhalter aus Bein im Grab 100.

Die im Zuge der Ausgrabungen des spätaawarenzeitlichen Gräberfeldes von Toponár zutage getretenen Gräber sind in das 8—9. Jahrhundert zu datieren; aufgrund der Funde der reich ausgestatteten Gräber dürfen wir nach Analogien im Fundgut der mährischen, österreichischen und jugoslawischen Gräberfelder gleicher Zeit suchen.

(Ao.: ArchInst) Taf. 43, 44.

An der Ausgrabung nahm der Anthropologe S. Wenger Teil.

*E. Szimonova*

#### UNGARISCHES MITTELALTER

Győr, Széchenyi-tér, siehe 9.

14. **Ipolytölgyes**, Szentmárton-dűlő (Kom. Pest, Kr. Szob)  
Árpádenzeitliches Dorf und mittelalterliche Kirche mit Gräberfeld;  
1969; ArchÉrt 97 (1970) 317.

7—800 m NO vom Ort des heidnischen Gräberfeldes aus dem 10—11. Jahrhundert in Letkés-Tégláégető (vgl. MittArchInst 1 (1970) 157—158) stiessen wir 1969 auf eine árpádenzeitliche und mittelalterliche Siedlung sowie auf die zugehörige Kirche. Im Zuge der einmonatlichen Plangrabung legten wir die Grundmauern der Kirche, 45 + etwa 40 Gräber des Gräberfeldes um die Kirche herum frei; auch vom Gebiet des Dorfes wurde uns eine Fläche von 245 m<sup>2</sup> bekannt.

Die Grundmauern der Kirche reichen bis zum gelben Lössuntergrund in eine Tiefe von 110 cm hinab. Die Breite der Grundmauern betrug 95—120 cm. Das Fundament wurde aus Bruchstein in Schichten in Mörterverband angelegt.

Die Hauptachse der N orientierten Kirche weicht von der O-W Richtung um 26° nach N ab. Der Eingang war an der Westseite, die Lichtweite des quadratischen Chors belief sich auf 3×3 m, diejenige des Schiffes auf 7,4×4,8 m. Ursprünglich war das Innere der Kirche mit Putz verkleidet und bemalt. Die Kirche hatte bloss einen abgestampften Fussboden, der anlässlich der Bestattungen im Schiff mehrmals durchgeschnitten wurde. Im Kirchenschiff legten wir in diesem Jahr die Überreste von 6 Bestattungen frei.

Die Gräber des Gräberfeldes rund um die Kirche richteten sich gänzlich nach der Kirche; die Grundmauern schnitten kein Grab durch. Die Bestattungen stammen aus dem Zeitraum zwischen dem 12. und dem 16. Jahrhundert. Dies bezeugen nicht nur trachtengeschichtliche Denkmäler (Jungferkränze, Jungfergürtel, Haarreife, Ringe, Spornen usw.), sondern auch die zutage geförderten Münzen, von denen die früheste aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts, während die späteste (1969 gehobene) aus der Regierungszeit des Königs Albert stammt (15. Jahrhundert). Von den zu den Gräbern nicht zu bindenden Funden heben sich eine aus Knochen geschnitzte Madonnastatue und ein Bruchstück eines Corpus aus Ton hervor.

Die Bauzeit der Kirche lässt sich in die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts setzen.

Auf dem Gebiet des árpádenzeitlichen Dorfes legten wir zwei freistehende Öfen, eine Eisenschmelzgrube und die Reste einer freien Feuerstelle mit Windschutz frei. Die Mehrzahl der Fundstücke besteht aus Keramik; es gibt jedoch auch Metall- und Knochengegenstände.

(Ao.: Museum, Szob) Taf. 45—47.

*K. Bakay*

**15. Pilisszentkereszt, Klostrom (Kom. Pest, Kr. Szentendre)**  
Mittelalterliches Kloster; 1969; ArchÉrt 79 (1970) 320.

Das Archäologische Institut unternahm 1967 im Pilis-Gebirge das neben der die beiden Hauptstädte des mittelalterlichen Ungarns, Esztergom und Óbuda verbindenden Strasse liegende, umfangreiche Ruinenfeld freizulegen. Die charakteristischen Kunstformen der im

vorigen Jahrhundert erfassten Steindenkmäler verrieten Baulichkeiten aus dem 12. Jahrhundert und aus der Zeit um 1200; es wurde also über jeden Zweifel festgestellt, dass es sich hier um die Ruinen der Zisterzienser-Abtei von Pilis handeln muss, trotz der Prozessakten des 18. Jahrhunderts, nach welchen diese Baulichkeiten mit dem im ausgehenden 13. Jahrhundert errichteten Paulinerkloster identisch sein sollten.

Die Forschung bezweckte das Freilegen des Kulturzentrums, das während des ausgehenden 12. und des 13. Jahrhunderts im Bereich sowohl der Politik wie auch der Wirtschaft, der Kultur und der Kunst eine so bedeutende Rolle gespielt hatte. Die Forschung setzte das jetzt bereits zielbewusste Programm fort: die Aufdeckung der massgebenden Zentren des Landes, die Ermittlung der Ausgangspunkte der historischen Kulturprozesse in Raum und Zeit, um schliesslich ihren lückenlosen Ablauf zu rekonstruieren. Das Kloster liegt 18 km von Esztergom und 30 km von Óbuda entfernt, neben der die beiden Hauptstädte verbindenden Strasse; der Zeitpunkt seiner Errichtung fällt in die Zeit vor den Bauten in Óbuda und Pannonhalma, also in die Zeit des ersten Erscheinens der Gotik; die Reinheit seiner Kunstformen lässt durchaus ein Schlüsseldenkmal vermuten.

Die dreijährige Freilegungskampagne, obwohl dadurch höchstens 20% der vorgesehenen Arbeiten verrichtet wurde, schnitt bereits den Hauptteil der Probleme an und löste sogar einige von denselben. Dieses Kloster, das grösste von den bekannten Klöstern in Ungarn, ist auch eines der regelmässigsten. Die volle Länge der Kirche kommt an 60 m heran; sie gehört, gleich wie die im Jura bestehende Kirche der Zisterzienser-Abtei von Acey, ihres Stammhauses, zu dem verbreiteten Typus mit Chorquadrat und vier Nebenkappen. Im ersten Bauwerk lassen sich drei Perioden klar genug annähern. Die Pfeiler, das Gewölbe, die Kapitelle und das eine Tor lassen sich leicht rekonstruieren; was aber vielleicht noch bemerkenswerter und in Europa eine seltene Erscheinung ist, ist der ursprüngliche Zustand der Klosterbauten, deren Mauern im allgemeinen bis einer Höhe von 1,5—2 m erhalten blieben. In einem besonders guten Zustand befinden sich die technischen Einrichtungen des Klosters, das Wasserversorgungssystem und die Kanäle. Ausser den kunstgewerblichen Gegenständen der Kleinfunde dürfen die zumeist gut datierbaren landwirtschaftlichen Geräte ein reges Interesse erwecken. Die Freilegung der Werkstätte und der Mühlen kam noch nicht an die Reihe, nur eine

Felduntersuchung konnte durchgeführt werden. Nicht zahlreich, aber desto bedeutsamer ist das gemeisselte Steinmaterial, besonders die wenigen Statuenbruchstücke, deren Kunstformen samt den dazugehörigen übrigen Steinplastiken verraten, dass sie Teile eines Grabdenkmals sind und den Höhepunkt der ungarischen Kunstdenkmäler vor der Mitte des 13. Jahrhunderts bedeuten.

All dies berechtigt schon im Zuge der Grabungen die Behauptung, dass das sich der besonderen Gunst des Königs erfreuende Kloster im Bereich der Wirtschaft, der Technik und der Kunst eine herrschende Rolle innehatte. Auch seine politische Rolle erweckte Aufmerksamkeit. Das Kloster zeigte sich nämlich als ein Befürworter der französischen Politik in der Frage der Kreuzzüge, da Frankreichs nahöstliche Eroberungen von der strategischen Lage Ungarns nicht unabhängig waren; ja auch die lateinische Partei und das Entstehen eines lateinischen Kaisertums in Byzanz waren von Ungarn her gesehen nicht gleichgültig, obwohl Ungarn zu dieser Zeit mit den Handelsinteressen Venedigs nicht wetteifern konnte. Dieses Kloster übte also Einfluss auf die Politik aus, beginnend mit dem von Byzanz nach Frankreich zeigenden Richtungswechsel des Königs Béla III., bis zum Kreuzzug des Königs András II., zu dessen Verwirklichung den nötigen Geldbetrag Imre gerade in der Abtei von Pilis deponierte. Auf seinem Kreuzzug begleiteten den König András II. auch die Mönche von Pilis. Der Abt des Klosters von Pilis nahm an dem Abschaffen der Klöster griechischer Zeremonie teil.

Diese wenigen Beispiele erinnern an die historische Einheit der verschiedenen Aspekte der Forschung, die allein eine möglicherweise anders gerichtete Folge — in unserem Fall die hervorragende wirtschaftliche und kulturelle Rolle des Klosters — zu erklären vermag.

Ausser der erwähnten wichtigen historischen Rolle sprachen auch etliche Steindenkmäler aus dem 11. Jahrhundert für die Ausgrabungen, von denen die Aufklärung der früheren Geschichte dieses Gebietes zu erwarten ist. Die Denkmäler erklärte unsere Geschichtsschreibung durch das Vorhandensein eines einstigen königlichen Jagdschlusses.

Obwohl die Ausgrabungen, die in der Zeit nach hinten vorwärts dringen, diese Epoche noch nicht beleuchtet hatten, dürfen wir aus der Funktion mehrerer in sekundärer Verwendung aufgefundenen Steindenkmäler eher auf eine Kirche, ja auf ein Kloster schliessen. Der Zisterzienser-Abtei ging, dem Anschein nach, ein Benediktinerkloster voran, worauf auch die ursprünglichen Aufzeichnungen der

Zisterzienser hinweisen. Diese Epoche verwendete und bearbeitete zu ihren Zwecken noch reichlicher das Baumaterial der nahen römischen Denkmäler. Da die unterste Schicht des nach der Vorgesichte suchenden Probegrabens Fundgut aus dem 9—10. Jahrhundert enthielt, versprechen die Anfänge der Siedlung noch manche Überraschungen.

(Ao.: ArchInst) Taf. 48, 49.

L. Gerevich

**16. Sümeg, Sarvaly (Kom. Veszprém, Kr. Tapolca)**

Mittelalterliches Dorf; 1969; ArchÉrt 97 (1970) 321.

In der Waldung von Sarvaly, genannt „Templomsűrú“, 6 km SSO entfernt von Sümeg begannen wir 1969 systematische Ausgrabungen. Auf einen Fundort wiesen Angaben der Materialsammlung und der Geländebegehung im Laufe der topographischen Arbeiten hin (Bakay K. — Kalicz N. — Sági K. Veszprém megye régészeti topográfiája. Devecseri és sümegi járás.) (Archäologische Topographie des Komitates Veszprém. Kreise: Devecser und Sümeg.) Budapest 1970. Fundort 54/32).

Von den an der Oberfläche beobachteten Siedlungsspuren legten wir zwei Häuser völlig und zwei zum Teil frei. Alle vier waren rechteckig, von verhältnismässig kleinem Ausmass, mit halb in den Boden eingetiefter Lösung. Ursprünglich bestanden sie aus einer einzigen ungeteilten grösseren Räumlichkeit, zu der bei der Ecke angebrachten Tür führte ein fallender Abstieg. Das eine Haus wurde später — vielleicht sogleich nach der Vernichtung der Ansiedlung — durch eine zeitweilige Wand in zwei kleinere Teile geteilt. Die hochstehenden Mauerreste der Kirche (Länge 13,5 m) waren von einem Schutthaufen völlig verdeckt; an der Nordseite des Chorquadrats deckten wir den Anschluss des Schiffes und des Chors durch einen Abschnitt auf. Die Reste der die Kirche umgebenden Zaunmauer legten wir völlig frei.

Das aus den Häusern im Zuge der Grabungen gehobene Fundmaterial besteht vorzüglich aus Keramik des 15—16. Jahrhunderts, vor allem aus einfachen Haushaltsgefässen. Aber die Kirche des Dorfes wurde, ihrem Grundriss nach, noch in der Árpádenzeit errichtet; andere Spuren und Fundstücke der frühen Siedlung traten noch nicht zutage. Die Freilegung wird fortgesetzt. (Gemeinsame Ausgrabung des ArchInst und des UngNatMus.)

(Ao.: UngNatMus) Taf. 50.

N. Parádi

I. Holl

## **BIBLIOGRAPHIE**



**THEORIE, METHODIK, WISSENSCHAFTSGESCHICHTE, DENKMALSCHUTZ,  
WISSENSCHAFTLICHES LEBEN**

1. **Bader, N. O. — Erdélyi, I. — Ranow, W. A.:** László Vértes. Nekrolog. SA 1969. 316—317.

**ARCHÄOLOGISCHE TOPOGRAPHIE**

2. **Holl, I.:** A magyar régészeti topográfia középkori részének feldolgozási szempontjai (Richtlinien zur Bearbeitung des mittelalterlichen Teiles der Archäologischen Topographie Ungarns). ArchÉrt 92 (1965) 71—72.

Veröffentlichungsprobleme des Denkmalmaterials, der siedlungsgeschichtlichen Angaben, der Archivalien aus dem 11—17. Jahrhunderten.

3. **Kalicz, N.:** Heves megye régészeti emlékei I. Őskor. Magyarország Műemléki Topográfiája VII. Heves megye műemlékei. (Archäologische Denkmäler des Komitats Heves. I. Urzeit. Denkmaltopographie Ungarns VII. Denkmäler des Komitats Heves). Budapest 1969. 15—39.

Nach dem Anführen so gut wie aller urzeitlichen Fundorte des Komitats Heves werden die wichtigsten urgeschichtlichen Probleme der Gegend erörtert. Auf diesem verhältnismässig kleinen Gebiet verflechten sich mehrere geographische Landschaften und so wurde es auch in der Urzeit eine Berührungsfläche verschiedener Kulturen und Gruppen. Demgemäss erscheinen hier die bedeutenden historischen und chronologischen Probleme schärfer ausgeprägt. Die Zusammenfassung geht auch darauf ein.

4. **Patek, E.:** K. Bakay, N. Kalicz, K. Sági: Veszprém megye régészeti topográfiája. Keszthelyi és tapolcai járás. Magyarország Régészeti Topográfiája I. (Archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Kreise Keszthely und Tapolca. Archäologische Topographie Ungarns I). Hrsg.: L. Gerevich, Red.: K. Sági. Akadémiai Kiadó. Budapest 1966. 221 S. 49 Textabbildungen, 60 Gemeindegarten, 42 Tafeln, 8 Kartenbeilagen. **Rez.:** ActaArchHung 21 (1961) 380—383.
5. **Éri, I. — Kelemen, M. — Németh, P. — Torma, I.:** Veszprém megye régészeti topográfiája. Veszprémi járás. Magyarország Régészeti To-

pográfiája 2. (Archäologische Topographie des Komitats Veszprém. Kreis Veszprém. Archäologische Topographie Ungarns 2.). Hrsg.: L. Gerevich, Red.: I. Éri. Akadémiai Kiadó. Budapest 1969. 340 S. 50 Taf. 11 Beilagen.

Der Band behandelt die Fundorte von 55 Gemeinden des Komitats Veszprém von der Urzeit bis zum Ende der Türkenzeit. Die auf die Vollständigkeit bedachte Erfassung der musealen und literarischen Angaben und die das ganze Gebiet umfassenden Geländebegehungen ermöglichten die Angaben von 721 Fundorten in diesem Band zu vereinigen. Die verschiedenen urzeitlichen Funde kamen in 562, die römischen in 208, die völkerwanderungs- und landnahmezeitlichen in 99, die árpádenzeitlichen und spätmittelalterlichen Funde in 309 Fundorten zum Vorschein. Die Beschreibung der Fundorte enthält die wichtigeren Literaturstellen, die kurze Schilderung des Fundgutes, die musealen Angaben und Anführungen aus den mittelalterlichen Urkunden. Die Lage der Fundorte ist auf Gemeindekarten im Mass-Stab 1 : 50 000 eingetragen. Die Fundorte je eines Zeitalters fassen farbige Landkarten im Mass-Stab 1 : 100 000 zusammen. Der Band wird mit Zeichnungen der bedeutsamen Fundtypen, Lichtbildern der Fundorte, Funde und alter Landkarten, den Grundrissen der Gebäude, Burgwälle, Hügelgräber verschiedenen Zeitalters, ihren Vermessungen und Ausgrabungszeichnungen ergänzt.

#### URGESCHICHTE

6. **Bognár-Kutzián, I.:** Prehistoric Relations between Hungary and the Balkans. L'Ethnogenèse des peuples Balkaniques. Académie Bulgare des Sciences. Plovdiv 1969. 24 S.

Aufgrund einer zusammenfassenden Schilderung der Beziehungen zwischen den beiden Regionen bewertet die Verfasserin die bisher wenig bekannten Zusammenhänge und Chronologie der Szakálhát-Gruppe, der Lasinja-, der Gumelnița- und der Salcuța-Kulturen. Die Möglichkeiten, die die Vinča-Kultur und besonders ihre neuen Funde in sich bergen, werden hervorgehoben. Ebenso wird die Bedeutung der die Frühbronzezeit auf dem Balkan einleitenden Ereignisse im Karpatenbecken erörtert. Aus dem Karpatenbecken wurden zu dieser Zeit kreuzschneidige Äxte nach dem Nordbalkan geliefert, also nach einem Gebiet, das früher selbst den frühesten metallurgischen Zentren Europas angehörte. Die Tätigkeit dieser

nordbalkanischen Werkstätte dürfte man infolge der unruhigen Ereignisse des frühbronzezeitlichen Balkans eingestellt haben. Nach einem Überblick der Beziehungen zwischen den beiden Regionen in der Bronzezeit und in der frühen Eisenzeit erwägt die Verfasserin die Möglichkeiten, die die alten und neuen Funde Südgriechenlands, Mazedoniens und Thraziens für die absolute Datierung der La Tène-Phasen Mitteleuropas bieten.

7. **Bognár-Kutzián, I.:** The Relationship between the Bodrogkeresztúr and the Baden Cultures. SympBadenNitra 1969. 17 S.

Die Verfasserin bringt ihre Forschungsergebnisse zur Entwicklung, laut denen die Salcuța und Lasinja-Kulturen im Karpatenbecken zur mittleren Kupferzeit eine bedeutende Rolle gespielt hatten. Diese Ergebnisse ermöglichten ihr die Bodrogkeresztúr-Kultur mit Hilfe dieser Kulturen in eine frühe und in eine späte Phase zu teilen und zur Schlussfolgerung zu kommen, dass die Baden-Kultur nicht unmittelbar auf die Bodrogkeresztúr-Kultur folgen konnte; in der Zeitspanne zwischen der mittleren und späten Kupferzeit spielten sich bisher kaum erforschte Ereignisse im östlichen Karpatenbecken ab. Die beweglichen Geschehnisse auf dem Nordbalkan trieben die Salcuța-Bevölkerung von dem südlichen und dem nördlichen Streifen ihres Siedlungsgebietes fort. Ihre Funde erscheinen im Karpatenbecken und schliessen sich an die Bodrogkeresztúr-Kultur in dem Horizont an, in dem diese auch durch den Einfluss der Lasinja-Kultur erreicht wird, d. h. in der späten B-Phase. Der auf der Salcuța-Bevölkerung lastende Druck verstärkte sich später, die Wellen der verdrängten Bevölkerung bahnten sich Wege nach Westen und Norden, machten der Vorherrschaft der Bodrogkeresztúr-Kultur ein Ende und brachten im Karpatenbecken selbständige Siedlungen zustande. Von den Ursachen, die die Ereignisse hervorriefen, scheinen die bedeutendsten die Gestaltung der Bronzezeit auf der Balkanhalbinsel und der Vordrang jener von den Steppen aufbrechenden Stämme der Kurgan-Kultur gewesen sein, die im östlichen Karpatenbecken auch unmittelbar auftraten. Verfasserin untersucht die Rolle der Gruppen der Baden-Kultur im Karpatenbecken, ihre chronologische Aufeinanderfolge und ihre Beziehungen zu den geschilderten Ereignissen.

8. **Bognár-Kutzián, I.:** Probleme der mittleren Kupferzeit im Karpatenbecken. ŠtZ 17 (1969) 31—60; vgl. MittArchInst 1 (1970) 29.
- 8a. **Kalicz, N.:** Einige Probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. ŠtZ 17 (1969) 117—205; vgl. MittArchInst 1 (1970) 29.

9. **Kalicz, N.:** Über die chronologische Stellung der Balaton-Gruppe in Ungarn. SympBadenNitra 1969. 14 S. (Vervielfältigt)

Der Verfasser bespricht die Denkmäler der von ihm entdeckten Balaton-Gruppe, ihre territorialen und chronologischen Gruppen und Typen. Er untermauert die Selbständigkeit der Gruppe und stellt fest, dass die Balaton-Gruppe ein Komplex ist, der sich in die Zeit zwischen der spätneolithischen Balaton-Gruppe und der spätkupferzeitlichen Boleráz-Gruppe setzen lässt. Ihre erste Phase fällt im Alter mit der Ludanice-Gruppe und mit der ersten Phase der Bodrogkeresztúr-Gruppe zusammen. Dem entsprechend breitete sie sich nicht auf den nordöstlichen Teil Transdanubiens aus. In ihrem Denkmalgut sind die keramischen Elemente des Nordbalkans (die späte Vinča-Pločnik-Kultur) stark vertreten. Die II. und III. Phase folgen der Ludanice-Gruppe und sind mit der zweiten Phase der Bodrogkeresztúr-Gruppe gleich alt. Ausser Transdanubien verbreitete sie sich auch auf den früheren Gebiet der Ludanice-Gruppe, in der Slowakei (Furchenstichkeramik). Ihre keramischen Denkmäler enthielten auch viele westliche Elemente, die sich mit dem Kupferhandel des Alpengebiets verbinden lassen.

Die Keramik der Balaton-Gruppe verrät auch die Erbschaft der Lengyel-Kultur. Dem Komplex der Balaton-Gruppe steht die jugoslawische Lasinja-Kultur am nächsten (im Wesen sind die beiden gleich). Die chronologische Gliederung der Lasinja-Kultur ist aufgrund der Chronologie der Balaton-Gruppe möglich.

Der Verfasser bestimmt die chronologischen Parallelen der Balaton-Gruppe zu den Funden von Retz, zu den Mondsee-, Münchshöfen-, Jordansmühle- und anderen Kulturen.

Die Boleráz-Gruppe soll, nach der Meinung des Verfassers, jünger als jede Phase der Balaton-Gruppe und selbst als die jüngste Phase der Bodrogkeresztúr-Gruppe sein. In ihrem Entstehen wirkte samt anderen südlichen Elementen auch die Balaton-Gruppe mit.

10. **Kalicz, N.:** A rézkori balatoni csoport Veszprém megyében (Die kupferzeitliche Balaton-Gruppe im Komitat Veszprém). VeszpmÉ 8 (1969) 83—90. Auszug: deutsch 90; frz. 91; russ. 91.

Kurze Schilderung der als Ergebnis der topographischen Forschungen jüngst entdeckten Balaton-Gruppe, die sich in die Zeit zwischen der spätneolithischen Lengyel-Kultur und der spätkupferzeitlichen Boleráz-Gruppe setzen lässt. Dann folgt die Beschreibung der Denkmäler und der innerhalb des Fundgutes bemerkbaren drei typologischen Gruppen, die zugleich als chronologische Gruppen gel-

ten. Bei der Anführung der Denkmäler der Balaton-Gruppe werden auch die vom Balkan gekommenen südlichen und die von der Alpen-  
gegend stammenden westlichen Einflüsse hervorgehoben. Die besten  
Parallelen zur Balaton-Gruppe sind die Lasinja-Kultur und das  
Fundgut vom Kanzianberg-Villach-Typus.

11. **Kalicz, N.:** Magyarország legrégebbi öntőminta lelete (Der älteste  
Gussformfund Ungarns). *AszódiMuzFüz.* 4 (1968) 81—90.

Im Laufe der Probegrabung von Domony, östlich von Budapest,  
nahm der Verfasser die geringeren Siedlungsspuren der Makó-Gruppe  
der frühbronzeitlichen Zók-Kultur wahr. Der bemerkenswerte Fund  
ist ein Halbbruchstück von einer Gussform aus Ton, die zum Gie-  
ssen von Äxten diente: der älteste Fund dieser Art in Ungarn. Der  
Verfasser veröffentlicht auch die das Gussformfragment begleitenden  
keramischen Denkmäler und bespricht einige chronologische und  
historische Fragen der Makó-Gruppe.

12. **Kalicz, N.:** Óskor. Balaton Múzeum. Keszthely. Vezető a kiállításához  
(Urzeit. Balaton-Museum zu Keszthely. Führer durch die Aus-  
stellung). Keszthely 1969. 23—48.

Der Führer durch die archäologische Ausstellung des Museums  
zu Keszthely schliesst mit einer Zusammenfassung der neuesten Gra-  
bungs- und Forschungsergebnisse in Bezug auf die Urzeit der Ba-  
latongegend.

13. **Laczus, G. — Párducz, M.:** The Scythian Age Cemetery at Vámos-  
mikola. *ActaArchHung.* 21 (1969) 217—226.

Der Beitrag schildert 56 Gräber aus der Skythenzeit, von denen  
etwa die Hälfte Brand- und die andere Hälfte Skelettenbestattungen  
sind. Auch wegen des Steinpackung-(Hügel-?)charakters ist das  
Gräberfeld bemerkenswert.

14. **Patek, E.:** F. R. Herrmann: Die Funde der Urnenfelderkultur in  
Mittel- und Südhessen. RGF 27. Berlin 1966. Textband 209 S. 11  
Abb., Tafelband 216 Tafeln. **Rez.:** *ArchÉrt* 96 (1969) 271—273.

**Párducz, M.** siehe 13.

15. **Párducz, M.:** The Chronological and Cultural Position of the Scythian  
Age Cemetery at Vámosmikola. *ActaArchHung* 2 (1969) 22—234.

Die Bedeutung des Gräberfeldes wird einerseits von seiner sich  
in der Keramik zeigenden Beziehung zu Olbia, andererseits von seinem  
auf eine örtliche Bevölkerung deutenden Fundgut (z.B. eine zwei-  
schneidige Miniatur-Streitaxt aus Eisen) betont. Die Analogien der  
Bestattungssitte der Steinpackung finden sich einerseits bei der Skyth-  
engruppe von Westpodolien, andererseits (in beschränktem Masse) in

den Gräbern des Gräberfeldes thrakischen Charakters in Ferigile. Verfasser vergleicht die Bestattungssitten der grösseren Gräberfelder der skythenzeitlichen Gruppe auf der Ungarischen Tiefebene (Szentcsanak-Vekerzug, Tápiószéle, die beiden Gräberfelder von Hetény-Chotin) mit dem Ritus des Gräberfeldes von Vámosmikola.

16. **Torma, I.:** A veszprém megyei régészeti topográfiai kutatások őskori vonatkozású eredményeiről (Über die vorgeschichtlichen Ergebnisse der archäologischen Topographie auf dem Gebiet des Komitats Veszprém.) *Veszprém* 8 (1969) 75—81. Auszug: deutsch 81; frz. 82; russ. 82.

Die topographischen Forschungen erhöhten die Anzahl der urzeitlichen Fundorte im Komitat Veszprém in beträchtlichem Masse, besonders auf den früher weniger durchforschten Gebieten. Ausserdem trugen sie zur Entdeckung neuer archäologischer Gruppen oder zu ihrer neuen Beleuchtung (Balaton-Gruppe, Boleráz-Gruppe, eine Anzahl von spätbronzezeitlichen Hügelgräbern im Gebirge Bakony u.a.) bei. Die siedlungsgeographischen- und historischen Angaben übertreffen die Bedeutung der zahlenmässigen Ergebnisse. In der Urzeit blieb das Gebirge Bakony von den meisten Völkern unbewohnt, erst in der späten Bronzezeit kam es zu einer wirklich dichten Besiedlung. Die Anordnung der Siedlungen hängt mit der Lebensweise der Bevölkerung, der Bodendecke, der Pflanzenwelt, dem Klima usw. zusammen. Die Untersuchung dieser Umstände harret weiterer Forschungen.

17. **Torma, I.:** Die Boleráz-Gruppe in Ungarn. *SympBadenNitra* 1969. 27 S. (Vervielfältigt).

Eine Zusammenfassung der Ergebnisse der Forschung nach der Boleráz-Gruppe in Ungarn. Sie befasst sich mit ihrem Verbreitungsgebiet und legt die Ergebnisse des Aufdeckens des Gräberfeldes von Pilismarót-Basaharc dar. Aufgrund der im Fundmaterial beobachteten typologischen Unterschiede lassen sich innerhalb der Boleráz-Gruppe drei Stufen abgrenzen; die jüngste darunter ist die durch die Funde von Fonyód charakterisierte Stufe. Zur Klärung der Chronologie untersucht der Verfasser die Beziehungen der Boleráz-Gruppe zur Bodrogkeresztúr-Kultur und diejenige der Balaton-Gruppe zur Furchenstichkeramik. Im Entstehen der Boleráz-Gruppe wirkten mehrere Komponenten (südöstliche Elemente, regional verschiedene örtliche Vorläufer — Balaton-Gruppe, Ludanice-Gruppe, Furchenstichkeramik, Trichterbecherkultur) mit.

18. **Torma, I.:** Adatok a bádén (péceli) kultúra bolerázi csoportjának magyarországi elterjedéséhez (Beiträge zur Verbreitung der Boleráz-

Gruppe der Baden(Pécel)-Kultur in Ungarn). *VeszmÉ* 8 (1969) 91—106. Auszug: deutsch 107; frz. 107; russ. 108.

Die Erfassung des ungarischen Fundgutes der von den slowakischen und tschechischen Forschern abgesonderten Boleráz-Gruppe bezeugte, dass dem Verbreitungsgebiet dieser Gruppe auch Westungarn organisch angehört hatte. Die Mehrzahl der bearbeiteten 100 Fundorte war Ansiedlung, die Funde wurden an der Oberfläche gesammelt. Laut typologischen Analysen stimmen die Funde Westungarns mit denjenigen aus der Slowakei überein. Der Verfasser reiht auch die Funde von Fonyód, die E. F. Neustupný als eine Sondergruppe beurteilt, in die Boleráz-Gruppe ein. Die Boleráz-Gruppe soll die älteste Phase der Baden-Kultur sein und zwischen der Boleráz-Gruppe und der Bodrogkeresztúr-Kultur soll eine partielle Gleichzeitigkeit bestehen. Die vorliegenden Angaben bieten ausreichende Grundlage zur Lösung des Ursprungs dieser Gruppe.

#### ALBERTUM

19. **Castiglione, L.:** Egy ércműves sírköve. A rómaikori egyiptomi sírsztélék értelmezéséhez (Grabstein eines Kupferschmiedes. Zur Deutung der römerzeitlichen ägyptischen Grabsteine). *AnTan* 16 (1969) 54—65.

Ungarische Ausgabe des unter dem nächsten Titel besprochenen Beitrages.

20. **Castiglione, L.:** Stele eines Kupferschmiedes. Zur Deutung der römerzeitlichen ägyptischen Grabsteine. *MDIK* 24 (1969) 78—86.

Publikation eines römerzeitlichen ägyptischen Grabsteines, den der Verfasser im Auftrag des Kunsthistorischen Museums zu Budapest kaufte. Der in der Inschrift genannte Apollodoros „chalkeus“ ist an dem zur Gruppe der Stelen von Terenuthis gehörenden Stein in Orantenstellung, doch in seiner gehobenen rechten Hand einen Hammer haltend dargestellt. Die Orantenstellung war — wenigstens in dem römerzeitlichen Ägypten — das Symbol der Frömmigkeit und der Unschuld, und sie wurde, wie es zu beobachten ist, zumeist zur Darstellung von jung Verstorbenen oder von Kindern angewendet. Eben dieser Umstand bietet die Erklärung, dass man in den fertig gekauften Grabstein nachträglich einen zu dieser Stellung übrigens gar nicht passenden Hammer meisselte. Von den Darstellungen der zahlreichen bekannten Stelen von Terenuthis ist diese die einzige mit

einem für ein Handwerk bezeichnenden Attribut. Wir müssen also daran denken, dass damit eben die allgemeine, auf Minderjährigkeit verweisende Deutung der Orantenstellung ausgeglichen werden sollte.

21. **Castiglione, L.:** Szent lábnyomok Indiában és a görög-római világban (Heilige Fuss-Stapfen in Indien und in der griechisch-römischen Welt). *AnTan* 16 (1969) 153—166.

Der auf dem IX. Internationalen Kongress für klassische Archäologie (Damaskus 1969) gehaltene Vortrag schneidet die Frage an, was für eine Beziehung wohl zwischen dem Brauch der Darbietung grosser Motivsteinplatten mit Fuss-Stapfen- und Sohlendarstellungen in Indien und demjenigen im hellenistischen Mittelmeerraum bestehen haben konnte. Die auf beiden Gebieten fast gleichzeitig auftretende Motivart verkörpert einen der Form nach verwandten und dem Inhalt nach identischen Gedanken; sie symbolisiert nämlich das Erscheinen von übermenschlichen Wesen, ihre Anwesenheit. Die Vergleichung des Denkmalgutes und der religionsgeschichtlichen Beziehungen beider Gebiete macht die Wechselwirkung sehr wahrscheinlich. Aufgrund der chronologischen, topographischen und gesellschaftlichen Aspekte scheint es sich um eine echte historische Verbindung zu handeln, die zwischen Indien und der griechisch-römischen Welt durch die Handelsbeziehungen vor allem durch Ägyptens Vermittlung entstand. Alle Zeichen sprechen dafür, dass den Vorrang die indischen Fuss-Stapfen Buddhas haben, deren Beispiel das Wiedererleben der auch im Mittelmeerraum einheimischen Fuss-Stapfensymbolik und die Entwicklung des waagerechten, steinplattenförmigen Motivtypus hervorrief.

22. **Castiglione, L.:** Az ókor legnagyobb épüethelyreállítási akciója (Die grösstangelegte Wiederherstellungsaktion von Bauwerken im Altertum). *Műemlékvédelem* 13 (1969) 65—70.

In den *Res Gestae Divi Augusti*, Cap. 20 wird erwähnt, dass der Princeps 28 v.u.Z. in Rom 82 ältere Tempeln instandsetzen liess. Neben dieser grandiosen Wiederherstellungsaktion verschwindet jeder andere bekannte Renovierungs- und Umbaufall des Altertums. Die Verfügung des Augustus lässt sich mit der allgemeinen Zielsetzung seiner Politik, mit der Ideologie des Prinzipats erklären. Aber wenig Aufmerksamkeit widmete man bisher der Frage, in welchem Masse diese grossangelegte Neubautätigkeit, die nur einen Teil, wenn auch den bedeutendsten der ähnlichen Renovierungen des Augustus bildet, die Entwicklung der römischen Architektur beeinflusst haben

dürfte. Alle Zeichen sprechen dafür, dass die massenhafte Wiederherstellung alter Bauten nicht allein auf die Kunstbetrachtung des augustäischen Zeitalters sondern auch auf die Fachtätigkeit und den Formenschatz der Baumeister und Steinmetzen bedeutsam einwirkte und zum Entstehen des klassizistischen Stils der frühen Kaiserzeit beitrug.

23. **Castiglione, L.:** G. Kleiner: Die Ruinen von Milet. Berlin 1968.  
 Rez.: ArchÉrt 96 (1969) 275—276.
24. **Török, L.:** Adatok a VI—VII. századi kopt kőfaragóművészet ikonográfiájához (Zur Ikonographie der koptischen Steinmetzkunst in den 6. und 7. Jahrhunderten). AnTan 16 (1969) 167—194.

Zwei koptische Steinmetzwerke (Kairo, Koptisches Museum, Inv. Nr. 8011 und 8002—42994) führten zur Analyse zweier wichtiger Probleme der Ikonographie der koptischen Kunst: 1) Aus der ikonographischen Vorgeschichte der koptischen *Reiterheiligen* hebt der Verfasser zwei miteinander zusammenhängende Elemente der römischen kaiserzeitlichen Imperator-Symbolik heraus: die „virtus augusti“ und den „adventus augusti“. Die Entstehungsgeschichte der ikonographischen Konvention versucht er in den Rahmen der kunstgestaltenden Kräfte des spätantiken und frühchristlichen Ägyptens hineinzustellen. 2) Dem Meister des besprochenen Steinmetzwerkes spricht er ein eine *Nilszene* darstellendes Friesbruchstück zu. Ausser der ikonographischen Analyse dieses Stückes untersucht der Verfasser die Steinmetzwerke, die mit diesen beiden Arbeiten in Werkstattverbindung stehen, und er grenzt durch die Zusammenstellung einer in Zeit und Raum, sowie der ikonographischen Eigenart nach zusammenhängenden Denkmalgruppe einen um die Wende des 6. zum 7. Jahrhundert entstehenden Stilkreis mit Zentrum von Akhmim um.

#### PANNONIA PROVINCIA

25. **Barkóczy, L.:** Merkurflaschen mit Bodenstempel im Ungarischen Nationalmuseum. FolArch 2 (1969) 47—52.

Drei Merkurflaschen mit Bodenstempel werden besprochen. Der Ausführung und den Bodenstempeln nach schliessen sich alle drei Stücke den Analogien aus Gallien und Germanien an, woher sie auf Handelsweg nach Pannonien kamen. Es lässt sich unter Berücksichtigung anderer pannonischer Glasfunde ihre Zeit in die zweite Hälfte des 2. und in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts legen.

26. **Gabler, D.:** Scarbantia és környékének kőplasztikai emlékei (Stone Plastic Finds at Scarbantia and in its Surroundings). Arrabona 11 (1969) 5—56. Auszug: englisch: 56—57.

Veröffentlichung der steinplastischen Denkmäler von Sopron (Scarbantia) und seiner Umgebung in katalogartiger Bearbeitung. Eine forschungsgeschichtliche Einleitung folgt die Beschreibung 51 Steindenkmäler, von denen 4 noch unveröffentlicht waren. Die Angaben über die einzelnen Stücke beziehen sich auf die Fundumstände, die Beschreibung, die Auflösung der Inschriften, die Datierung, sowie auf die Literatur. Das Material enthält ausser 5 Statuen (u. a. die berühmte Trias von Capitolium) Votivaltäre, Reliefs, und Grabstelen. Unter den Altären befinden sich solche zu Ehren des Jupiter, der Isis, des Silvanus und Mercurius errichtete Denkmäler; die die Hauptmasse des Fundgutes ausmachenden Stelen deuten auf die Soldaten der ersten Auxiliareinheiten (ala Pannoniorum, ala Scubolorum, ala Hispanorum) hin; so lassen sich die meisten Stücke der wertvollen Sammlung in das 1. bzw. in das beginnende 2. Jahrhundert datieren.

27. **Gabler, D.:** Újabb feliratos kőemlék Ács-Vaspusztáról (Ein neues Steindenkmal mit Inschrift aus Ács-Vaspuszta). ArchÉrt 96 (1969) 199—205. Auszug: deutsch 205—206.

Es kam im Zuge der Freilegung des Militärlagers von Ács-Vaspuszta (Ad Statuas) der Zumauerung der porta principalis dextra der Leib und der abacus eines umfangreichen, in sekundärer Verwendung eingebauten Altars zum Vorschein. Den dem Jupiter zugeeigneten Altar errichtete Cla.(?) Pacatanus, der Präfekt der cohors I. Thracum c. R. zu Ehren des Septimius Severus — wahrscheinlich i. J. 201. Die Errichtung des Steindenkmals mit bemerkenswerter Darstellung (von Mars und Victoria an den Seiten) hängt wahrscheinlich mit dem Besuch des Septimius Severus im Jahre 202 zusammen.

28. **Gabler, D.:** Tabula Imperii Romani — L 34 Budapest. Aquincum-Sarmizegetusa-Sirmium. Zusammengestellt von S. Soproni. Budapest 1968. **Rez.:** ActaArchHung 21 (1969) 394—395.
29. **Gabler, D.:** Novaesium II. H. Schönberger — H. G. Simon: Die mittelkaiserzeitlichen Terra Sigillata von Neuss. — Mercedes Vegas: Die römischen Lampen von Neuss. Limesforschungen 7. Berlin 1967. 127. S. Abb. 21. Taf. 26. **Rez.:** BayVBll 34 (1969) 217—218.
30. **Salamon, Á.:** Spätromische gestempelte Gefässe aus Intercisa. Fol Arch 20 (1969) 53—62.

Die Verfasserin grenzt aus Anlass eines in Intercisa gehobenen Tongefäßes eine neue spätrömische Keramikgruppe mit Stempelverzierung um. Die Analogien der Gefäße weisen nach Gebieten Daziens und ausserhalb Pannoniens hin. Die Tatsache jedoch, dass diese Verzierungsweise auch an der glasierten Keramik aufzufinden ist, bezeugt, dass es sich nicht um Handelswaren sondern um Erzeugnisse der spätrömischen Töpferei handelt.

31. **Sellye, I.:** Recueil des bronzes ajourés de Pannonie faits par les maîtres celtiques à l'époque de l'Empire Romain. *Latomus* 103 (1969) Bruxelles. (Hommage à Marcel Renard) 518—541.

Die Verfasserin wählt von dem Fundgut der durchbrochenen Metallarbeiten aus Pannonien, Dazien und dem Gebiet zwischen Donau und Theiss, deren Anzahl auf etwa 1000 beläuft, 29 halbfertige bzw. abfällige Stücke aus, die nachweisbar nicht dem Import entstammen. Von diesen Fundstücken ausgehend versucht sie die Charakteristik der Bronzekunst und ihre Beziehung zum Import zu entwerfen. Das Fundgut trägt sie auf eine Verbreitungskarte ein, die die Herstellungs- und Handelsverhältnisse gut überblicken lässt.

#### KAISERZEITLICHES BARBARICUM

32. **Salamon, Á.:** A. R. Rangs-Borching: Das Urnengräberfeld von Hornbek in Holstein. Neumünster 1963. *Offa Bücher* 18, 154 S. 129 Taf. **Rez.:** *ArchÉrt* 96 (1969) 138—139.
33. **Salamon, Á.:** Kaiserzeitliches Fundmaterial aus Nord- und Ostungarn. *Klio* 51 (1969) 325—327.

Verfasserin bespricht ihre Forschungsgesichtspunkte und ihre bisherige Tätigkeit in diesem Themenkreis. Sie führt die Ergebnisse dreier ihrer Siedlungsfreilegungen, die für das Ethnikum und die Chronologie bedeutendes Fundgut lieferten, vor.

#### VÖLKERWANDERUNGSZEIT — FRÜHMITTELALTER (AUSLAND)

34. **Erdélyi, I. — Ojtozi, E. — Gening, V. F.:** Das Gräberfeld von Newolino. *ArchHung* 46 (1969) 98 S. 26 Abb. CI. Taf. und 3 Beil.

Veröffentlichung eines der führenden Fundorte der Lomowatowo-Kultur, des Gräberfeldes in der Nähe des Dorfes Newolino, Perm-Gebiet, aufgrund des in Leningrad bzw. Perm aufbewahrten Fundgutes. Es ist die erste gemeinsame sowjet—ungarische archäo-

logische Publikation. Das Fundgut der früheren Ausgrabungen des sowjetischen Archäologen A. W. Schmidt wurde samt dem Material der ergänzenden Freilegungen von W. F. Gening dadurch mitgeteilt. Vom Gräberfeld wurden insgesamt 82 Gräber geborgen. Laut den Münzfunden bestattete sich dort im 7—8. Jahrhundert ein Volk, das vermutlich ein Vorgänger des Komi-Volkes war. Ausser der Veröffentlichung des Gräberfeldes enthält der Band die Schilderung der Handelswege in der Kamagegend und die kurze Beschreibung der Lomowatowo-Kultur.

35. **Erdélyi, I. — Gumilew, L. N.:** A nomád világ egysége és sokrétűsége (Einheit und Mannigfaltigkeit der Nomadenwelt). *ArchÉrt* 96 (1969) 54—61. Auszug: russ. 62.

Text des im Archäologischen Institut im November 1967 gehaltenen Vortrags. Die Verfasser erörterten die Bestimmung der Lebensform der Reiternomaden, die Beziehungen der Reiternomaden und der sesshaften Völker zueinander. Als ein Beispiel dafür untersuchen sie den Charakter der Saltowo-Maiaskoie-Kultur.

36. **Erdélyi, I. — Gumilew, L. N.:** Iedinstwo i rasnoobrasie stepnoi kulturi Iewrasii w srednie weka. *Narody Asii i Afriki* 3 (1969) 78—87.

Der russische Originaltext des vorangehenden Beitrags mit geringer Abweichung.

37. **Erdélyi, I.:** Steppe — Klima — Völkerwanderung. *SzegediMÉ* 2 (1969) 139—145.

Deutsche Übertragung des auf der V. Archäologischen Konferenz der Tiefebene im April 1968 gehaltenen Vortrags. Zusammenhang der nasse Luftmassen tragenden Zyklonen mit der Niederschlagsstärke der verschiedenen Pflanzenzonen. Die Indices dieser sind die Wasserspiegelschwankungen der grossen Wassersammelbecken: des Kaspischen und Aralsees. Der Wechsel der niederschlagsreichen und der trockenen klimatischen Perioden und die Wanderungen der Reitervölker stehen in Korrelation miteinander. Die Studie beruht vor allem auf der Konzeption des sowjetischen Historikers L. N. Gumilew.

#### VÖLKERWANDERUNGSZEIT — FRÜHMITTELALTER (UNGARN)

38. **Erdélyi, I. — Németh, P.:** A várpalota-gimnáziumi avar temető (Das awarische Gräberfeld von Várpalota-Gimnázium). *VeszpmÉ* 8 (1969) 167—197. Auszug: deutsch, frz., russ., 198.

Die Veröffentlichung 235 freigelegter Gräber, die von acht Archäologen 1935—1963 geborgen wurden. Die Verfasser teilen die Grabbeschreibungen, die Fotobilder der Funde und einzelne Grabbezeichnungen sowie einen Gräberfeldplan mit. Das Gräberfeld wurde im 7. Jahrhundert benützt, es kam dort auch eine Bronzemünze des Heraklios zum Vorschein. Einige Gräber stammen aus dem 10. Jahrhundert. Die Hälfte des Gräberfeldes wurde vernichtet bzw. mag unter Gebäuden noch unberührt liegen. Pferdegräber, Fünfknopffibeln, Bronzekessel sind die bemerkenswerten Funde. Es hängt mit dem langobardischen Gräberfeld von Várpalota nicht zusammen.

39. **Erdélyi, I.:** Türk rovásírásos avar felirat Környéről (Awarische Inschrift in türkischer Runenschrift aus Környe). *AnTan* 16 (1969) 209—210.

Mitteilung einer annehmbar als Inschrift dienenden Zeichenreihe, die in die den Griffteil eines Bogens bedeckenden Knochenplatte im 7. Jahrhundert eingeritzt wurde.

40. **Erdélyi, I.:** Forschungen auf awarenzeitlichen Siedlungen I. *MKAS* Warszawa 1965 T. III. Warszawa 1969. 163—175.

Der Verfasser bespricht kurz die Ergebnisse seiner 1962 begonnenen Geländebegehungen in Ostungarn mit den Zeichnungen der einzelnen Keramikfunden und die Anfangsergebnisse der Ausgrabungen einer Dorfsiedlung aus dem 9—10. Jahrhundert in der Gemarkung von Gergelyugornya (Szabolcs-Szatmár). Er zählt die Angaben über die Spuren der aus der Literatur bekannten und der noch unveröffentlichten awarenzeitlichen Siedlungen mit Literaturhinweisen auf.

41. **Salamon, Á.:** M. Párducz: Die ethnischen Probleme der Hunnenzeit in Ungarn. *StudArch* 1 (1963) 63 S. 12 Taf. 3 Beil. **Rez.:** *ArchÉrt* 96 (1969) 133—134.

42. **Salamon, Á.:** Népvándorláskori temetők Szekszárd-Palánkon (Völkerwanderungszeitliche Gräberfelder in Szekszárd-Palánk). Szekszárd 1968. 19 S. A szekszárdi Balogh Ádám Múzeum Füzetei 9. Auszug: deutsch 9—10.

Kurze Darstellung und Bewertung der völkerwanderungszeitlichen Freilegungen in Palánkpuszta bei Szekszárd im Jahre 1957—60. Ausser der hunnenzeitlichen Gräbergruppe und dem awarischen Gräberfeld werden auch die im Laufe der Ausgrabung zum Vorschein gekommenen urzeitlichen Gräber, sowie die mittelalterlichen Siedlungsspuren behandelt.

- 42/a. **Salamon, Á.:** Über die ethnischen und historischen Beziehungen des Gräberfeldes von Környe (VI. Jh.). *ActaArchHung* 21 (1969) 273—297.

Die Verfasserin gibt im ersten Teil ihrer Abhandlung die kurze Darlegung des Begräbnisritus und des archäologischen Fundmaterials die das Gräberfeld charakterisiert. Im zweiten Teil werden die historischen Umstände, unter welchen die Bevölkerung von Környe lebte und begraben wurde, skizziert. Die Verfasserin, untersuchend die ethnischen Zusammenhänge der Bestatteten, durchblickt alle jene ethnischen Gruppen, welche — in ihrer bisher bekannten archäologischen Hinterlassenschaft — dem Fundmaterial von Környe ähnlich sind: nämlich spätantik-byzantinische Denkmäler; die Denkmäler der Langobarden in Pannonien sowie in Norditalien; das frühawarische und spätgepidische Fundmaterial. Aufgrund des Charakters des Gräberfeldes (die grosse Zahl der Männergräber mit Waffen und Heterogenität des Fundgutes) die Verfasserin vermutet, dass das Gräberfeld von Környe zu einer in Pannonien stationierenden Söldnertruppe gehören sollte. Die Anwesenheit dieser Gruppe war mit der Situation von Byzanz in der Zeit nach Theoderichs Tode; und mit Justinians Vorstoss in Norditalien in Zusammenhang.

#### UNGARISCHES MITTELALTER

43. **Bakay, K.:** Vitahozzászólás Székesfehérvár kialakulásának kérdéséhez (Diskussionsbeitrag zur Frage der Ausgestaltung von Székesfehérvár). *Történelmi Szemle* 1 (1969) 117—122.

Anlässlich der Besprechung des Bandes „Székesfehérvár Évszázadai“ (Jahrhunderte von Székesfehérvár) fügte der Verfasser an die Geschichte der Entwicklung von Székesfehérvár einige ergänzende und berichtigende Angaben hinzu.

44. **Holl, I.:** Sopron városfalai (Soproner Stadtmauer). *SSz* 22 (1968) 289—302. Auszug: deutsch 302.

Obwohl in Ungarn die Historiker die ausführlichen Monographien der mittelalterlichen Städte meistens schon in der zweiten Hälfte des vergangenen Jahrhunderts fertiggestellt hatten, unterblieb doch die gründliche Bearbeitung der Stadtgeschichte von Sopron; aus dem reichen Kunstdenkmalgut der Stadt erweckten nur die kirchlichen Denkmäler die Aufmerksamkeit. Diesen Umstand kann vielleicht zugeschrieben werden, dass die Reste der profanen Baukunst, darunter auch die damals noch in 80 % bestehenden Stadt-

mauern und Tore wenig Beachtung erhielten. Die Denkmäler der profanen Baukunst erhielten erst am Anfang der fünfziger Jahre die gebührende Wertschätzung und seit dem Jahre 1959 ist auch die systematische Ausgrabung der Stadtmauern im Gange. Ihre Ergebnisse [ArchÉrt 94 (1967) 155—183, 95 (1968) 188—204, 98 (1971)] ermöglichten eine eingehende Auslegung der Angaben der Urkunden und Archive und sie trugen wertvolles auch zur Denkmalpflege bei.

45. **Holl, I.:** A középkori kerámia kutatásának legújabb eredményei Csehszlovákiában (Die neuesten Ergebnisse der Forschung der mittelalterlichen Keramik in der Tschechoslowakei). ArchÉrt 96 (1969) 247—249.

Besprechung der letzten Forschungen.

#### ETHNOGRAPHIE

46. **Erdélyi, I.:** Obsor žurnala „Ethnographia” Vengerskogo etnografitscheskogo obschtschestwa sa 1959—1968 gg. SE 5 (1969) 149—156.  
Übersicht über 10 Jahrgänge der Zeitschrift der Ungarischen Ethnographischen Gesellschaft nach Themengruppen geordnet.

#### ANTHROPOLOGIE

47. **Kiszely, I.:** Derivatographic Research of Subfossile Bones. Szegedi MÉ 2 (1969) 217—224.

Der Beitrag enthält den Vortrag, gehalten auf dem Archäologischen Kongress zu Szeged, in dem die Anwendbarkeit der derivatographischen Untersuchungen in der Archäologie zusammengefasst wird. Der Verfasser macht die Archäologen darauf aufmerksam, dass diese Untersuchung die Beziehungen des Knochenmaterials innerhalb eines Gräberfeldes aufzuklären ermöglicht.

48. **Kiszely, I.:** Derivatographische Untersuchungen an subfossilem Knochenmaterial. WZHU Math.-Nat. R. 18 (1969) 981—987.

Der Beitrag enthält den in Wernigerode gehaltenen Vortrag des Verfassers. Mit Hilfe der Derivatogrammen kann man aus einem Knochenmaterial ein analytisches Bild entwerfen, das zahlreiche Fragen beantworten kann. Der Beitrag fasst die Kurve der in Anionen und Kationen zerlegten Ausbrennungsmasse, die zur Auswertung der aus Knochen hergestellten Derivatogramme unbedingt nötig ist, zusammen.

49. **Kiszely, I.:** Anthropological Examination of a Nubian Premature Infant. *Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia* 99 (1969) 79—84.

Im Zuge der Ausgrabungen des Archäologischen Instituts der UAW in Nubien kamen aus einer Amphora die Knochen eines Säuglings zum Vorschein. Der Verfasser bezeugte durch vergleichende morphologische und histologische Untersuchung der heutigen 5—9 monatigen Embryonen, dass der aufgefundene Säugling das Alter des ausgetragenen Embryos nicht erreicht hatte, dass sein Alter in den 7. embryonalen Monat zu setzen sei.

50. **Kiszely, I. — Kiszely, Ildikó:** Esame antropologico degli scheletri longobardi di Brescia. *Natura Bresciana, Annuario del Museo Civico di Storia Naturale di Brescia* 5 (1969) 125—153.

Der Beitrag als Teilveröffentlichung einer grösseren Arbeit enthält die ausführliche, datenmittelnde Beschreibung des anthropologischen Materials von 5 reichen langobardischen Gräbern, freigelegt in Brescia (San Salvatore). Neben den für die Langobarden (die in der Tat germanischen Ursprungs sind) kennzeichnenden anthropologischen Merkmale sind nunmehr auch die atlantisch-mediterranischen Merkmale, die die örtliche römische Bevölkerung charakterisierten, nachweisbar. Den Vergleich stellen die Verfasser mit Hilfe der klassischen Methode der Anthropologie, vor allem mit Hilfe der Taxonomie. Abschliessend werden auch einige pathologische Regelwidrigkeiten aufgezählt.

51. **Kiszely, I. — Katona, F.:** Operationen am Foramen occipitale magnum bei ungarischen Schädeln aus dem 10. Jahrhundert. *Zschr MorphAnthr* 60 (1969) 289—296.

Die Verfasser geben eine kurze medizinisch-chirurgische Beschreibung von den ersten vier in Ungarn zum Vorschein gekommenen, künstlich verstümmelten Foramina occipitalia magna aus dem 10. Jahrhundert. Der Beweggrund dieses merkwürdigen Brauches ist noch unbekannt; der Ursprung ist aller Wahrscheinlichkeit nach im Osten zu suchen. Die Verfasser beschränkten sich ausschliesslich auf die Beschreibung der Tatsachen, die Zusammenhänge sollen in einem folgenden Beitrag gesucht werden.

52. **Kiszely, I. — Dávid, P.:** Absolute Altersbestimmung subfossiler Knochen auf derivatographischem Weg. *ZschrMorphAnthr* 60 (1969) 297—304.

Die Verfasser untersuchten Knochenmaterial mit Hilfe des Derivatogrammes. Aufgrund der aus archäologisch gut bestimmten Fundorten stammenden Derivatogramme rechneten sie die zeitpro-

portionale hyperbolische Resultatskurve in eine Gerade um, dann stellten sie eine mathematische Formel zur absoluten Altersbestimmung aus dem Derivatogramm subfossilen Knochenmaterials auf.

53. **Kiszely, I. — Scaglioni, A.:** Lo sviluppo antropologico del sepolcreto longobardo (barbaro) di Testona. Accademia Toscana di Firenze e Lettere „La Columbaria” 34 (1969) 247—277.

Das zugängliche und authentisch belegbare Knochenmaterial des langobardischen Gräberfeldes bei Turin wird nach der Methode der klassischen Anthropologie bearbeitet. Die Publikation ist Teil eines grösseren zusammenfassenden Werkes; dadurch wird auch ihr datenvermittelnder Charakter bestimmt. Das anthropologische Material des Gräberfeldes wird nach taxonomischem Verfahren mit dem Material zum Teil anderer italienischer zum Teil mitteleuropäischer Gräberfelder verglichen.

#### ARCHÄOBIOLOGIE

54. **Lengyel, I.:** A Comparative Electrophoretic Examination of Recent and Fossil Human Bone Proteins. *SympBiolHung* 9 (1969) 117—123.

Eine methodologische Studie der Fragen der papierelektrophoretischen Untersuchung des Knocheneiweiss-Stoffes und der Identifizierbarkeit der einzelnen Eiweiss-Stoff-Fraktionen.

Im Mittelpunkt stehen die „in loco” durchführbaren Färbeverfahren, die mit den einzelnen Fraktionen der übergelaufenen Eiweisse eine spezifische Reaktion ergeben und die auch auf dem Streifen durchzuführen sind. Der Verfasser untersuchte mit Hilfe dieser Färbeverfahren die Eiweisse der in verschiedenen Dekompositionsphasen befindlichen Knochen.

55. **Lengyel, I.:** Bestimmung der Geschlechtszugehörigkeit im Laboratorium. *WZHU Math.-Nat. R.* 18 (1969) 977—979.

Es wird das eine Verfahren zur Bestimmung der Geschlechtszugehörigkeit mit Labormethoden, die Bestimmung des Zitratgehaltes des Knochengewebes behandelt. Der Verfasser erörtert die prinzipiellen Grundlagen des Verfahrens, gibt eine Übersicht über die Literatur und die Ergebnisse der eigenen Untersuchungen. Er bespricht das Bewerten des Verfahrens mit frischem und fossilem Knochenmaterial, vergleicht die Ergebnisse der morphologischen und der laboratorischen Geschlechtsbestimmungen und gibt die bisher bekannten Fehlerquellen des Laborverfahrens an.

56. **Lengyel, I.:** Ripartizione dei gruppi sanguigni nel sepolcreto longobardo di Testona. in: *Note antropologiche sul' sepolcreto longobardo di Testona*. Ed.: L. S. Olschki, Firenze 1969, 279—283.

Der Verfasser bestimmte nach der Fluoreszenz-Antitest- und nach der Absorbionsmethode an 28 Knochenmustern aus dem langobardischen Gräberfeld von Testona die Blutgruppen.

Von den beiden Methoden sind die Ergebnisse der Fluoreszenz-Antitest-Methode die verlässlichere; in statistischer Hinsicht weist das durch diese Methode bestimmte serologische Profil einen realen Wert auf.

Die Ergebnisse seiner Blutgruppenbestimmungen an den Knochenmaterialien aus dem langobardischen Gräberfeld von Testona, Italien, und aus dem von Szentendre, Ungarn, zeigen, dass kein Unterschied zwischen den beiden untersuchten Völkern hinsichtlich ihres serologischen Charakters besteht.

57. **Lengyel, I.:** Resumo sôbre 1455 classificações de grupos sangüíneos prehistóricos. *RevCirSPaulo* 1969, 35: 319—323.

Der Verfasser nahm an Knochenmusterreihen, die aus verschiedenen vorgeschichtlichen Zeitaltern und aus verschiedenen europäischen Gräberfeldern stammten, Blutgruppenbestimmungen vor. Der Zweck, den er mit der Untersuchung verfolgte, war aufzuklären, ob man mit Hilfe der veränderten Variante der Fluoreszenz-Antitest-Methode statistisch bewertbare und auch biologisch real erscheinende Ergebnisse erzielen könnte. Die Blutgruppenverteilung und die Genfrequenz der in den einzelnen Gräberfeldern Bestatteten innerhalb des ABO-Systems analysierend, forscht der Verfasser nach den Zusammenhängen zwischen der Bewertbarkeit des serologischen Charakters der untersuchten Serien und der Anzahl der Fälle und der Dekomposition der untersuchten Knochengewebe.

#### ARCHÄOCHEMIE

58. **Duma, Gy. — Lengyel, I.:** Fluoreszenzanalytische Untersuchungen aus bluthaltigem Ton hergestellter vorzeitlicher Gefässe. *ArchAustr* 45 (1969) 1—16.

Im Laufe der laboratorischen Untersuchungen waren Spuren auch der Hämkomponente im Material von früheisenzeitlichen Tongefässen mit Hilfe der fluoreszenzanalytischen Untersuchung sicher nachweisbar. Die Versuche bezeugen, dass die Tone im rohen und

im gebrannten Zustand die verschiedenen Verbindungen mit Porphyringerippe verraten, die Russe und die Kohlen unter ähnlichen Verhältnissen eine negative Reaktion ergeben. Es gelang nachzuweisen, dass der sich im Material der urzeitlichen Gefässe zeigende Häminhalt von dem bei der Herstellung dem Ton beigemengten Blutstoff stammt. Die fluoreszenzanalytischen Kontrolluntersuchungen unter laboratorischen Verhältnissen mit dem Stoff der aus Blutstoff enthaltenden Ton hergestellten Gefässe ergaben Resultate, die denjenigen der mit urzeitlichem Tonmaterial durchgeführten Untersuchungen vollkommen entsprechen.

#### POPULÄRWISSENSCHAFTLICHE ARBEITEN

59. **Castiglione, L.:** Kis mitológia. Bevezetés; I. Zeusz és szerelmei; II. Apollón és Artemisz; III. Az eleusiszi miszteriumok; IV. Pallas Athéné (Kleine Mythologie, Einleitung; I. Zeus und seine Lieben; II. Apollon und Artemis; III. Die eleusinischen Mysterien; IV. Pallas Athene). *ÉlTud* 1969 2114, 2133, 2184—2189, 2288—2298, 2383—2389, 2474—2479.

60. **Kalicz, N. — Schreiber, R.** Ótezeréves istenképek Budapest határában (Fünftausendjährige Götterbilder in der Gemarkung von Budapest). *Budapest (Zschr der Hauptstadt)* 7 (1969) Heft 9, 85—87.

Die Verfasser schildern das aus Bruchstücken rekonstruierte Gefäss mit Doppelantlitz, das im Zuge der neuen Ausgrabungen in der Siedlung der Zseliz-Kultur von Békásmegyér zum Vorschein gekommen war. Anschliessend beschreiben sie auch die übrigen bisher unveröffentlichten Bruchstücke mit Antlitzdarstellung. Bisher ist nur eine einzige Parallele zum Gefäss mit Doppelantlitz bekannt, nämlich dasjenige von Vinča aus einer gleichaltrigen Schicht.

61. **Kiszely, I.:** Sírok, csontok, emberek (Gräber, Knochen, Menschen). Gondolat Kiadó. Budapest 1969. 428 S.

Die Arbeit hat einen populärwissenschaftlichen Charakter. Es enthält die kurzgefasste Arbeitsmethode der historischen Anthropologie, insofern sie mit der Archäologie zusammenhängt, teilt alle Angaben mit, die der Archäologe zu seiner Arbeit braucht, damit er einerseits in Abwesenheit des Anthropologen einige leichtere Fragen selbst lösen, andererseits die anthropologischen Publikationen auslegen und verwenden kann. Die im Buch erörterten Fragen: absolute Zeitbestimmung, Lebensalterbestimmung, Bestimmung der Ge-

schlechtszugehörigkeit, Typenbestimmung, Trepanationen, Schädeldeformationen, Krankheiten und als Anhang der kurze Auszug der metrischen Anthropologie. Die Arbeit lenkt in den einzelnen Abschnitten die Aufmerksamkeit auf die neuen chemisch-serologisch-histologischen Verfahren, deren Verwendung im Bereich der historischen Anthropologie sich immer mehr verbreitet.

## REGISTER

Die laufenden Nummern der Grabungsberichte  
sind in **fetter**, die der Bibliographie in gewöhn-  
licher Schriftart gedruckt



## NAMEN- UND ORTSREGISTER

- Acey 15  
 Ács — Vaspuszta 27  
 Ad Statuas s. Ács — Vaspuszta  
 Ägypten 20, 24  
 Ägypten, in der römischen Zeit 20  
 Akhmim 24  
 Albecker, M. 9  
 Albert, König v. Ungarn 14  
 Alpengebiet 9, 10  
 András II., König v. Ungarn 15  
 Apollodoros 20  
 Apollon 59  
 Aquincum 28  
 Aralsee 37  
 Arrabona 9, 10  
 Artemis 59  
 Aszód 1  
 Augustus 22  
  
 Bader, O. N. 1  
 Bakay, K. 8, 12, 14, 16, 4, 43  
 Bakony-Gebirge 16  
 Bakonyszücs 2  
 Balatongegend 12  
 Balkan 6, 10  
 Balkan-Halbinsel 8  
 Bannasac 9  
 Barkóczi, L. 25  
 Békásmegyer s. Budapest  
 Béla III. König v. Ungarn 15  
 Bodó, J. 9  
 Bognár-Kutzián, I. 6, 7, 8  
 Brescia 50  
 Budapest 60  
 Buddha 21  
 Byzanz 15  
  
 Castiglione, L. 19, 20, 21, 22, 23, 59  
 Chotin s. Hetény  
 Cla(udius) Pacatanus 24  
  
 Dacia 30, 31  
 Damaskus 21  
 Dávid, P. 52  
 Dévaványa 3  
 Domony 11  
  
 Donau 31  
 Duma, Gy. 58  
  
 Ecsedy, I. 3, 8  
 Eleusis 59  
 Erdélyi, I. 1, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40  
 Éri, I. 5  
 Esztergom 15  
 Eurasia 36  
  
 Ferigile 15  
 Fonyód 17, 18  
 Frankreich 15  
 Füzesgyarmat 4  
  
 Gabler, D. 9, 11, 26, 27, 28, 29  
 Gallien 25  
 Gening, V. F. 34  
 Gerevich, L. 15, 4, 5  
 Gergelyiugornya 40  
 Germanien 25  
 Gumilew, L. N. 35, 36, 37  
 Győr 9  
  
 Herrmann, F. R. 14  
 Hetény 15  
 Heves, Kom. 3  
 Holl, I. 16, 2, 44, 45  
 Hornbek 32  
 Horváth, I. 8  
  
 Indien 21  
 Intercisa 30  
 Ipolytölgyes 14  
 Isis 26  
 Italien 56  
  
 Jupiter 26, 27  
 Jura 15  
  
 Kairo 24  
 Kalicz, N. 1, 16, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 60  
 Kamagegend 34  
 Káptalantóti 12  
 Karpatenbecken 6, 7, 8  
 Katona, F. 51

- Kelemen, M. 5  
 Kemenesszentpéter 10  
 Keszthely 12, 12  
 Keszthely, Kreis 4  
 Kiszely, I. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 61  
 Kiszely, Ildikó 50  
 Kleiner, G. 23  
 Környe 39, 42a
- Laczus, G. 14  
 Lengyel, I. 54, 55, 56, 57, 58  
 Leningrad 34  
 Letkés 14  
 Lezoux 9
- Mazedonien 6  
 Mars 27  
 Mercurius 26  
 Milet 23  
 Mitteleuropa 6  
 Mittel-Hessen 13  
 Mittelmeerraum 21
- Németh, P. 5  
 Neustupný, E. F. 18  
 Newolino 34  
 Nordbalkan 6, 8, 9  
 Nordungarn 33  
 Novaesium 29  
 Nubien 49
- Óbuda 15  
 Ojtozi, E. 34  
 Olbia 15  
 Ostungarn 33, 40
- Palágyi, S. 10  
 Pallas Athene 59  
 Pannonhalma 15  
 Pannonien 25, 30, 31  
 Parádi, N. 16  
 Párducz, M. 14, 15, 41  
 Pári 5  
 Patek, E. 2, 4, 4, 13  
 Perm 34  
 Permgebiet 34  
 Pilis, Zisterzienserabtei 15  
 Pilis-Gebirge 15
- Pilismarót-Basaharc, 6, 17  
 Pilisszentkereszt 15  
 Pogegend 9
- Rába 10  
 Rangs-Bordings, A. R. 32  
 Ranow, W. A. 1  
 Renard, M. 31  
 Retz 9  
 Rheinzabern 9  
 Rom 22
- Sági, K. 16, 4  
 Salamon, Á. 30, 32, 33, 41, 42, 42a  
 Sarmizegetusa 28  
 Savaria 10  
 Scaglioni, A. 53  
 Scarabantia 26  
 Schmidt, A. W. 34  
 Schönberger, H. 29  
 Schreiber, R. 60  
 Sebes-Körös 8  
 Sellye, I. 31  
 Septimius Severus 27  
 Silvanus 26  
 Simon, G. 29  
 Sirmium 28  
 Slowakei 9, 18  
 Sopron 26, 44  
 Soproni, S. 28  
 Südgriechenland 6  
 Süd-Hessen 13  
 Sümeg 16
- Szakály 7  
 Szakony 11  
 Szeged 47  
 Szeghalom 8  
 Székesfehérvár 43  
 Szekszárd-Palánk 42  
 Szentendre 56  
 Szentés-Vekerzug 15  
 Szimonova, E. 13  
 Szőke, B. 9
- Tápíószele 15  
 Tapolca, Kreis 4  
 Terenuthis 20  
 Testona 53, 56

- Theiss 31  
 Thrazien 6  
 Tiszapolgár 8  
 Tomka, P. 9  
 Torma, I. 5, 6, 7, 10, 5, 16, 17, 18, 38  
 Török, L. 24  
 Toponár 13  
 Tóti-Berg 12  
 Transdanubien 9  
 Tschechoslowakei 45  
 Turin 53
- Ungarn 5, 6, 15, 4, 9, 11, 18, 41, 44, 51  
 Ungarische Tiefebene 15
- Vámosmikola 14, 15  
 Várpalota, Gymnasium 38  
 Venedig 15  
 Vértes, L. 1  
 Veszprém, Kom. 4, 5, 10, 16  
 Veszprém, Kreis 5  
 Victoria 27  
 Vinča 60
- Wenger, S. 13  
 Westpodolien 15  
 Westungarn 18
- Zeus 59

### ARCHÄOLOGISCHE BZW. HISTORISCHE PERIODEN, KULTUREN, VÖLKER

- Árpádenzeit 14, 16, 5  
 Augustus, Zeitalter v. 22  
 Awarenzeit 12, 13, 38, 39, 40, 42
- Baden-Kultur 8, 18  
 Balaton-Gruppe 9, 10, 16, 17  
 Bodrogkeresztúr-Kultur 8, 9, 17, 18  
 Boleráz-Gruppe 6, 9, 10, 16, 17, 18  
 Bronzezeit 5, 7, 6, 8  
 Bükk-Kultur 8
- Frühawarenzeit 12, 42a  
 Frühbronzezeit 3, 6  
 Frühchristliche Kunst (in Ägypten) 24  
 Früheisenzeit 4, 11
- Gepiden 42a  
 Gotik 15  
 Gumelnița-Kultur 6
- Hadrian, Zeitalter v. 9  
 Hunnenzeit 41, 42
- Jordansmühle-Kultur 9
- Kanzianberg-Willach-Kultur 10  
 Keltenzeit 6, 7  
 Komi (Volk) 34  
 Koptische Kunst 24  
 Körös-Kultur 8
- Kupferzeit 3, 5, 6, 7, 10  
 Kupferzeit, mittlere 7, 8  
 Kupferzeit, spätere 8, 9, 10  
 Kurgan-Kultur 8
- Landnahmezeit (ungarische) 5  
 Langobarden 42a, 50, 53, 56  
 Lasinja-Kultur 6, 8, 9, 10  
 La Tène 6  
 Lengyel-Kultur 1, 8a, 9, 10  
 Lomowatow-Kultur 34  
 Ludanice-Gruppe 9, 17
- Makó-Gruppe 11  
 Mittelalter, ausländische 45  
 Mittelalter, ungarische 9, 14, 15, 16, 2,  
 42, 44, 51  
 Mondsee-Kultur 9  
 Münchshöfen-Kultur 9
- Neolith 5, 7, 9  
 Neolith, spät- 9
- Reiternomaden 35  
 Reitervölker 37  
 Römerzeit 9, 10, 11, 5  
 Römerzeit in Ägypten 19, 20  
 Römische Kaiserzeit 24, 31, 33  
 Römische Kaiserzeit, frühe 22  
 Römische Kaiserzeit, mittlere 29  
 Runenschrift, türkische 39

Salcuța-Kultur 6, 8  
Saltowo-Maiaskoje-Kultur 35  
Sarmatenzeit 4  
Skythenzeit 1, 14, 15  
Spätawarenzeit 13  
Spätbronzezeit 2, 7, 16  
Spätkeltisch 6  
Spätmittelalter 5  
Szakállhát-Gruppe 8, 6  
Szilmege-Gruppe 8  
  
Theiss-Kultur 1  
Theiss-Herpály-Kultur 8

Trichterbecher-Kultur 17  
Türkenzeit 5  
  
Urnenfelder-Kultur 13  
Urgeschichte 6  
Urzeit 9, 10, 3, 5, 6, 12, 16, 42, 58  
  
Vinča-Kultur 6  
Vinča-Pločnik-Kultur 9  
Völkerwanderungszeit 5, 42, 42a  
  
Zók-Kultur 11  
Zseliz-Kultur 8, 60

**VERZEICHNIS DER TAFELN**



1. **Aszód, Papiföldek 1**  
Landkarte von Aszód, mit der angenommenen Ausbreitung des Fundortes. — Das 1960—1969 freigelegte Gebiet.
2. **Aszód, Papiföldek 1**  
Die Blocks XXII und XXIV mit Gräber und Grabenabschnitten.
3. **Aszód, Papiföldek 1**
  1. Frauengrab
  2. Symbolische Bestattung
  3. Männergrab
  - 4—5. Brandbestattungen
4. **Aszód, Papiföldek 1**  
Eingeritzte, bemalte und unverzierte Gefäße aus den Gräbern und der Siedlung.
5. **Aszód, Papiföldek 1**  
Eingeritzte und unverzierte Gefäße aus den Gräbern und der Siedlung.
6. **Aszód, Papiföldek 1**  
Muschelschmuckstücke, Steingeräte aus den Gräbern und Bruchstücke von Tonstatuetten aus der Siedlung.
7. **Pári, Altacker 5**  
Neolithische (linienverzierte) Scherben
8. **Pári, Altacker 5**  
Neolithische (linienverzierte) Scherben aus dem Grab 22
9. **Pári, Altacker 5**
  1. Lageplan
  2. Zeichnung des Grabes 5 (Lengyel-Kultur)
  - 3—10. Funde aus dem Grab 2 (Lengyel-Kultur)
10. **Pári, Altacker 5**  
Funde der Kisapostag-Kultur
11. **Pári, Altacker 5**  
Funde der inkrustierten Keramik
12. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**
  1. Grundriss der Abschnitte V—VII.
  2. Plan des Fundortes
  - 3—5. Kupferzeitliche Funde
13. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**  
Neolithische Funde
14. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**
  1. Grundriss der Abschnitte II—III mit bronzezeitlichen Gräbern
  - 2, 3. Beigaben des Grabes 4
  4. Grab 4
  5. Grab 5
15. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**  
1—7. Beigaben des Grabes 6
16. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**
  - 1, 4, 6, 7. Beigaben des Grabes 5
  - 2, 3. Beigaben des Grabes 6
  5. Gefäß aus dem Grab 4
17. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**
  1. Gefäß aus dem Grab 1
  - 2, 4, 5, 7. Streufunde aus der Bronzezeit
18. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**
  1. Bronzezeitliche Funde aus der Grube 2
  - 2—5. Streufunde aus der Bronzezeit
19. **Szakály, Ziegelbrennerei und Meierhof der LPG 7**  
1—5. Streufunde
20. **Dévaványa, Bárcéhalom 3**
  1. Der west-östliche Durchschnitt des Grabhügels mit dem Schnitt der Ausgrabung
  2. Lageplan der Ausgrabung
  3. Die Schichten der östlichen Wand in dem I. Block
  4. Nord-östlicher Durchschnitt des Blocks II
  5. Lageplan
21. **Dévaványa, Bárcéhalom 3**
  1. Der Grab, mit Resten des Mattenzeltes
  2. Der Grab nach der Aufdeckung des Mattenzeltes
22. **Füzesgyarmat, Tengeri-Zug 4**
  1. Lageplan

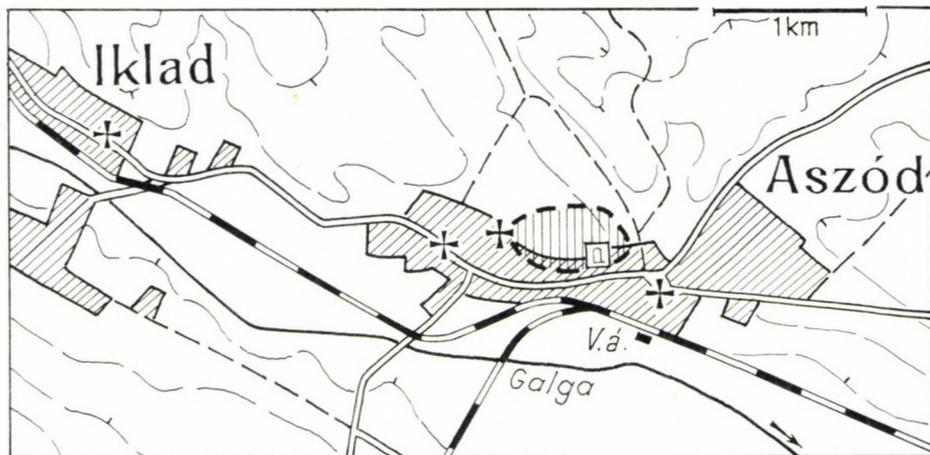
2. Lageplan der Ausgrabungen
3. Grube aus der späten Bronzezeit
4. Sarmatisches Grab
23. **Füzesgyarmat, Tengeri-Zug 4**  
Scherbenbruchstücke aus der Siedlung
24. **Szakony, Békástó 11**  
A. Fundort und Umgebung  
B. Schnitt des Grabens 4 (W-Seite)  
— Schichten im Inneren des Villagebäudes  
C. Schnitt des Ofens Nr. 2
25. **Szakony, Békástó 11**  
A. Grundriss der römischen Villa von Szakony-Békástó  
B. Lageplan der Ausgrabung Szakony-Békástó
26. **Szakony, Békástó 11**  
1—4. Funde aus dem früheisenzeitlichen Haus  
5. Grundriss des früheisenzeitlichen Hauses
27. **Szakony, Békástó 11**  
Funde aus der römischen Villa
28. **Szakony, Békástó 11**  
Funde aus der römischen Villa
29. **Szakony, Békástó 11**  
Funde aus der römischen Villa
30. 1. Abdallah Nirqi (Nubien)  
2—4. Faras (Nubien)
31. Grab Nr. 1. von Letkés. Der deformierte Schädel einer zum Baikaltypus gehörigen Frau im Alter um das 28. Lebensjahr, im 4. Normen. Deformationsweise: einfache Stirndeformation.
32. Grab Nr. 2. von Letkés. Der deformierte Schädel eines zum nordischen Typus gehörigen Mannes im Alter um das 25. Lebensjahr, im 4. Normen. Deformationsweise: einfache Stirndeformation.
33. Grab Nr. 3. von Letkés. Schädelteile eines Mädchens im Alter um das 6. Lebensjahr. Oben: gut ersichtlich ist rechts die infolge der Bandage entstandene Scheitelbeinhohlheit. Unten: ein Teil der linken Seite der Lambdanaht. Gut ersichtlich ist die osteoporotische Knochenoberfläche an der Stelle der Unterbindung, an der Tabula externa. Infolge des Druckes entstanden zahlreiche Nahtknochen (Ossa Wormiana), an der Stelle der Bandage befindet sich eine kräftig entwickelte osteoporotische Substanz. Die Nahtknochen und die Osteoporose sind ähnlich wie diejenigen am Schädel des Männergrabes Nr. 2.
34. Die dem Typuscharakter entsprechend rekonstruierten wahrscheinlichen ursprünglichen Formen der deformierten Schädel aus den Gräbern Nr. 1 und 2 von Letkés. Der Grad der Deformation in beiden Fällen ist mittelmässig.
35. a. Oberfläche „A“ des Lehmbewurfstückes  
b. Oberfläche „B“ des Lehmbewurfstückes  
c. Die Quadratnetzformige Einteilung an der Oberfläche „A“ (Das Zeichen „X“ der Einteilung auf der Kunststoffplatte legen wir genau auf das ähnliche Zeichen des Lehmstückes, geachtet darauf, dass das Zeichen „O“ auf dem Lehmstück an der Linie liege. Mit Hilfe dieser Einteilung — durch die auf der Abbildung befindlichen Bezeichnung — kann jeder Abdruck, wie winzig er auch sei, rückgesucht werden. Auch für die Bezeichnung der *an den Seiten* der Lehmstücke befindlichen Abdrücke gibt die Abbildung Beispiele.)
36. a, d. Im Zuge des Abbaus gefertigte Zeichnungsreihe auf Millimeterpapier entworfen  
c. Das „Summieren“ der Einzelzeichnungen ergibt ein Schichtlichtlinienbild

- b. Querschnitt  
 e. Bei den asymmetrischen Abdrücken ist das Querschnittbild mit Kunststoffabgüssen zu kombinieren
37. **Szeghalom**, Kovácshalom 8  
 1. Haus mit Ofen  
 2. Lageplan  
 3. Lageplan der Ausgrabung (1—4: Forschungsgraben, I—III: Abschnitte)
38. **Szeghalom**, Kovácshalom 8  
 Profil des Abschnittes I.
39. **Szeghalom**, Kovácshalom 8  
 Gräber 1, 2. und 5. Perlenschnur aus Grab 1, Gefäß aus Grab 2.
40. **Pilismarót**, Basaharc 6  
 Funde im Grab 358.
41. **Győr**, Széchenyi tér 9  
 1. Lageplan  
 2. Lageplan der Ausgrabung
42. **Káptalantóti**, Bodók 12  
 Lageplan; Abschnitt aus dem Grab 5 und die Beigaben
43. **Toponár 13**  
 Grab 143. und Lageplan
44. **Toponár 13**  
 Grab 119. und Beigaben aus dem Grab
45. **Ipolytölgyes**, Szentmárton-dűlő 14  
 1. Lageplan  
 2. Gräberfeld und Kirche  
 3. Mittelalterliche silberne Gürtelverzierung aus dem Gräberfeld
46. **Ipolytölgyes**, Szentmárton-dűlő 14  
 Grab 56. aus dem Gräberfeld Letkés I., und Gefäßscherben aus dem Grab 12.
47. **Ipolytölgyes**, Szentmárton-dűlő 14  
 Grabfunde aus dem Gräberfeld von Letkés I.
48. **Pilisszentkereszt**, Klostrom 15  
 Lageplan
49. **Pilisszentkereszt**, Klostrom 15  
 Funde aus der Klosterkirche
50. **Sümeg**, Sarvaly 16  
 Lageplan
51. Fundkarte



**TAFELN**

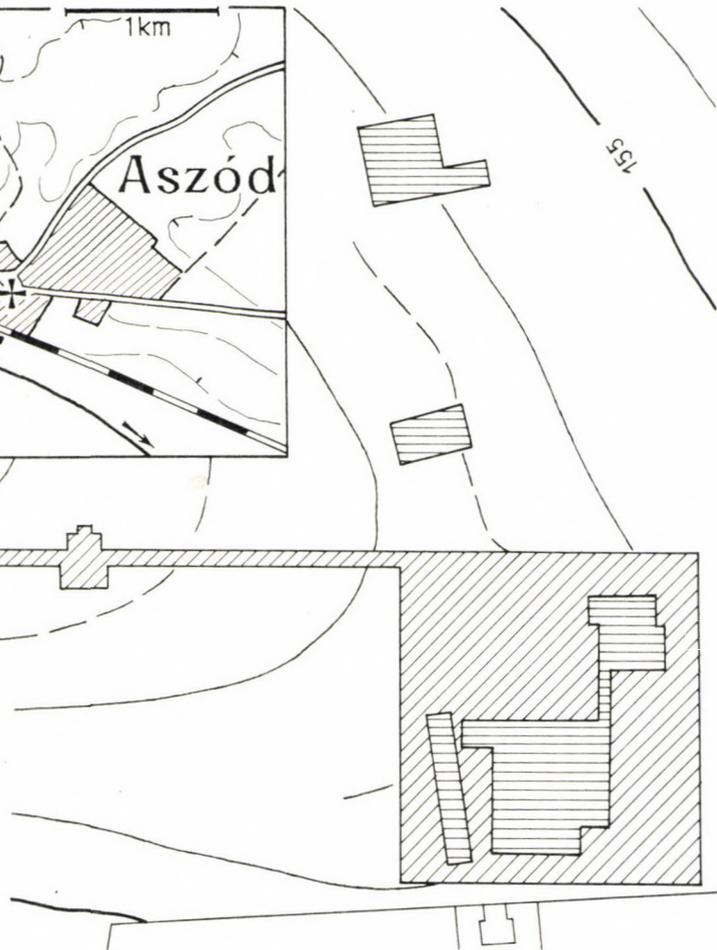




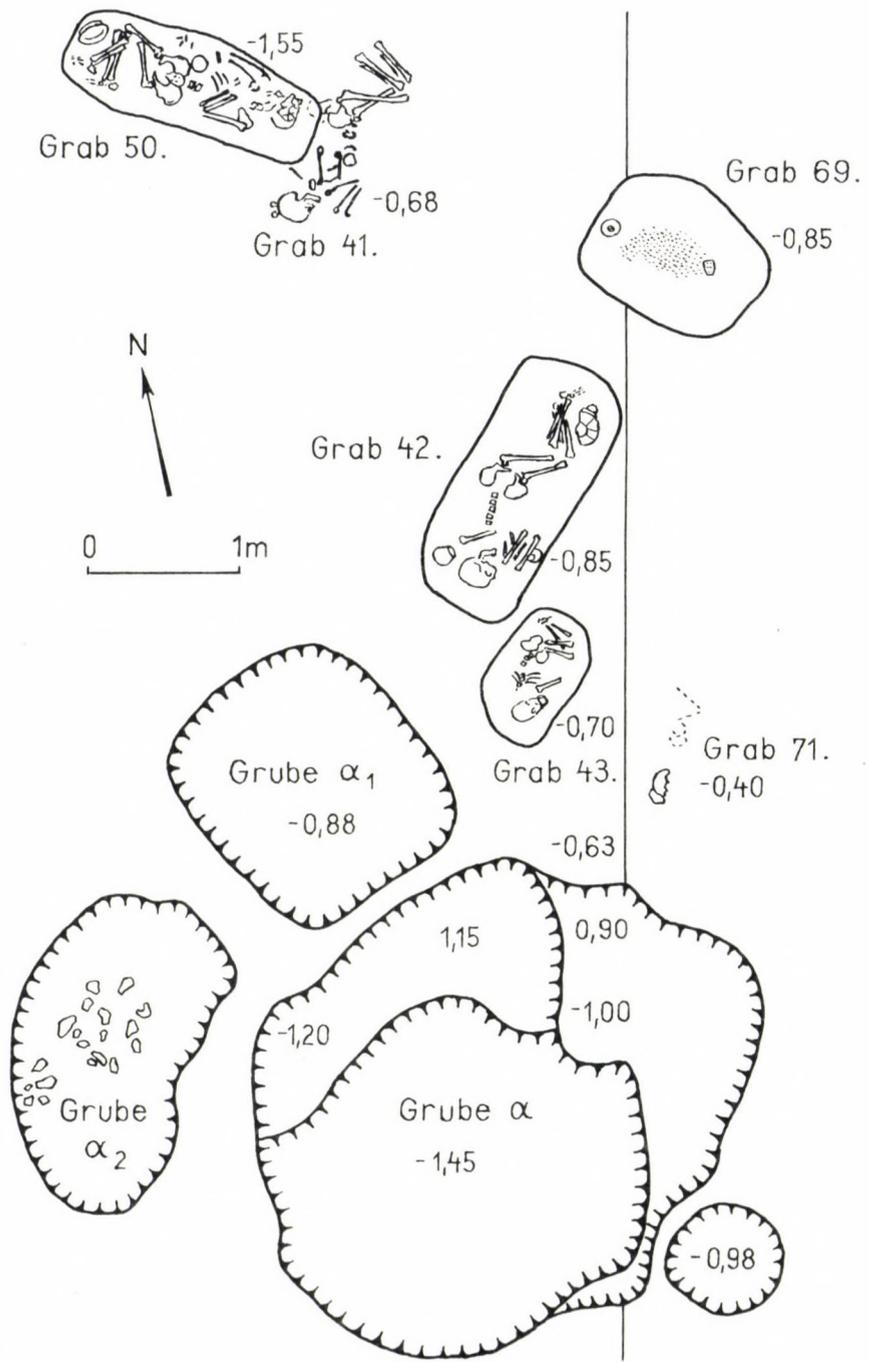
0 30 m

▨ Ausgrabungen im Jahr 1960, 1961 und 1966

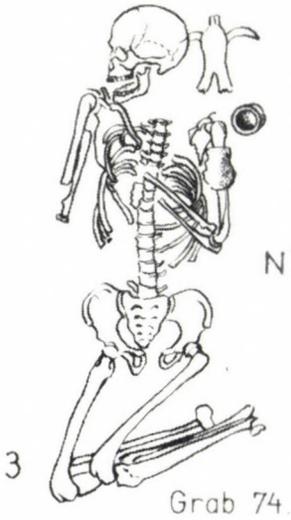
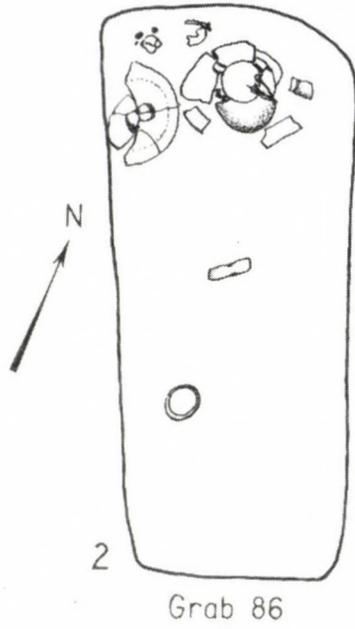
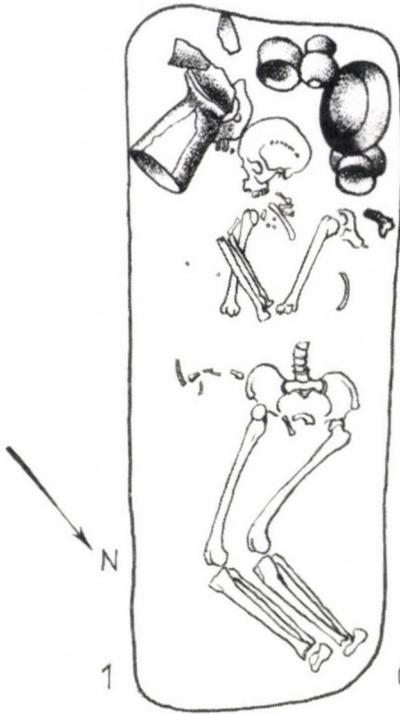
▧ Ausgrabungen im Jahr 1969





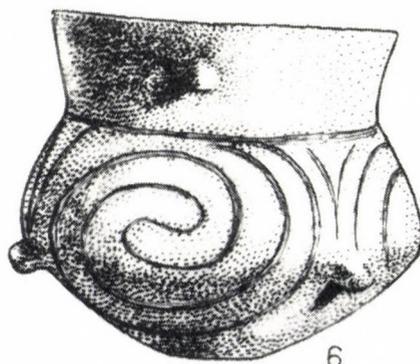
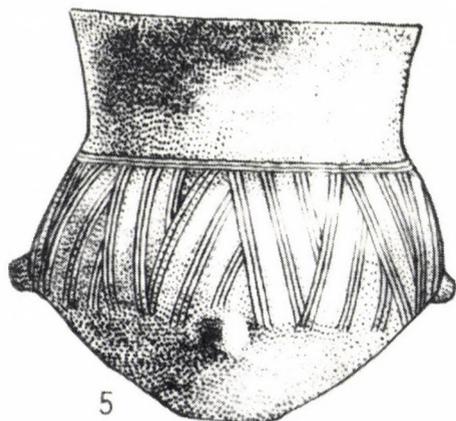
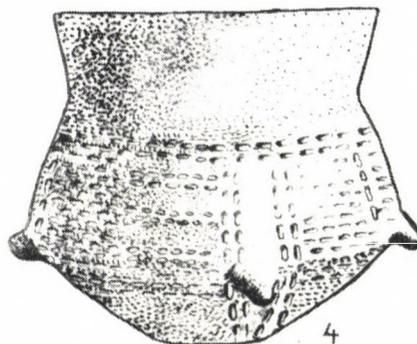
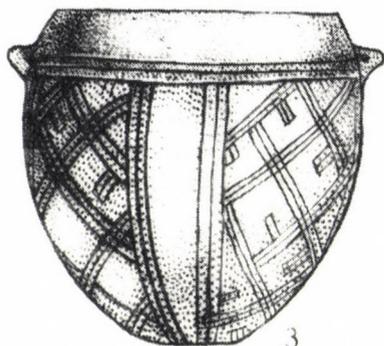
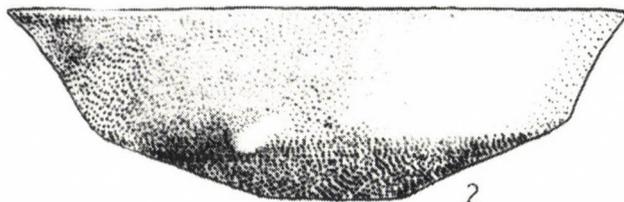
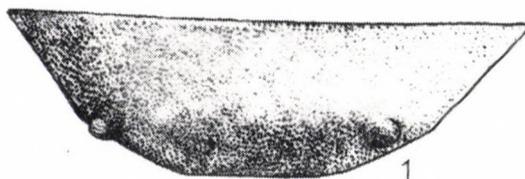






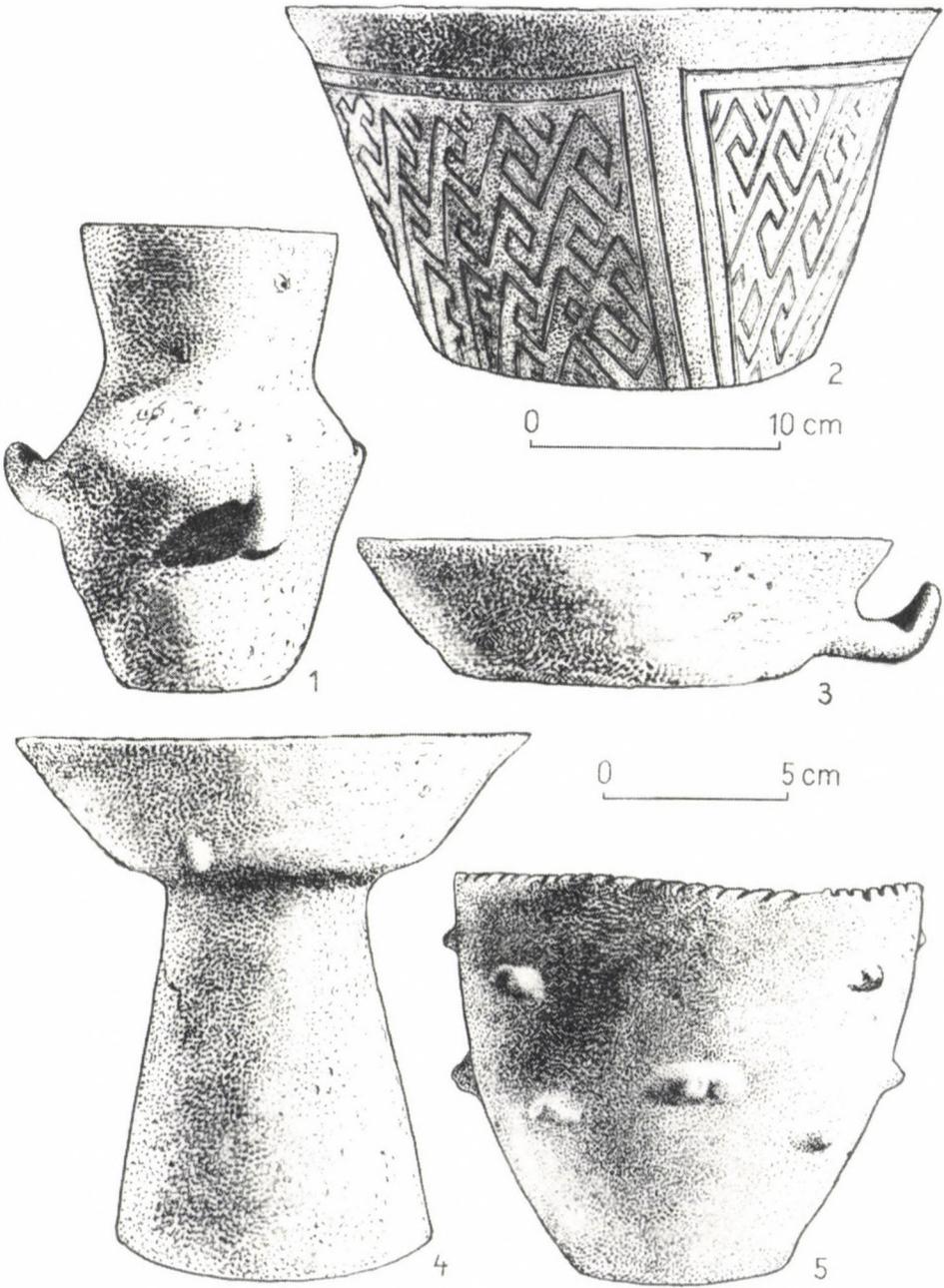
0 50 CM



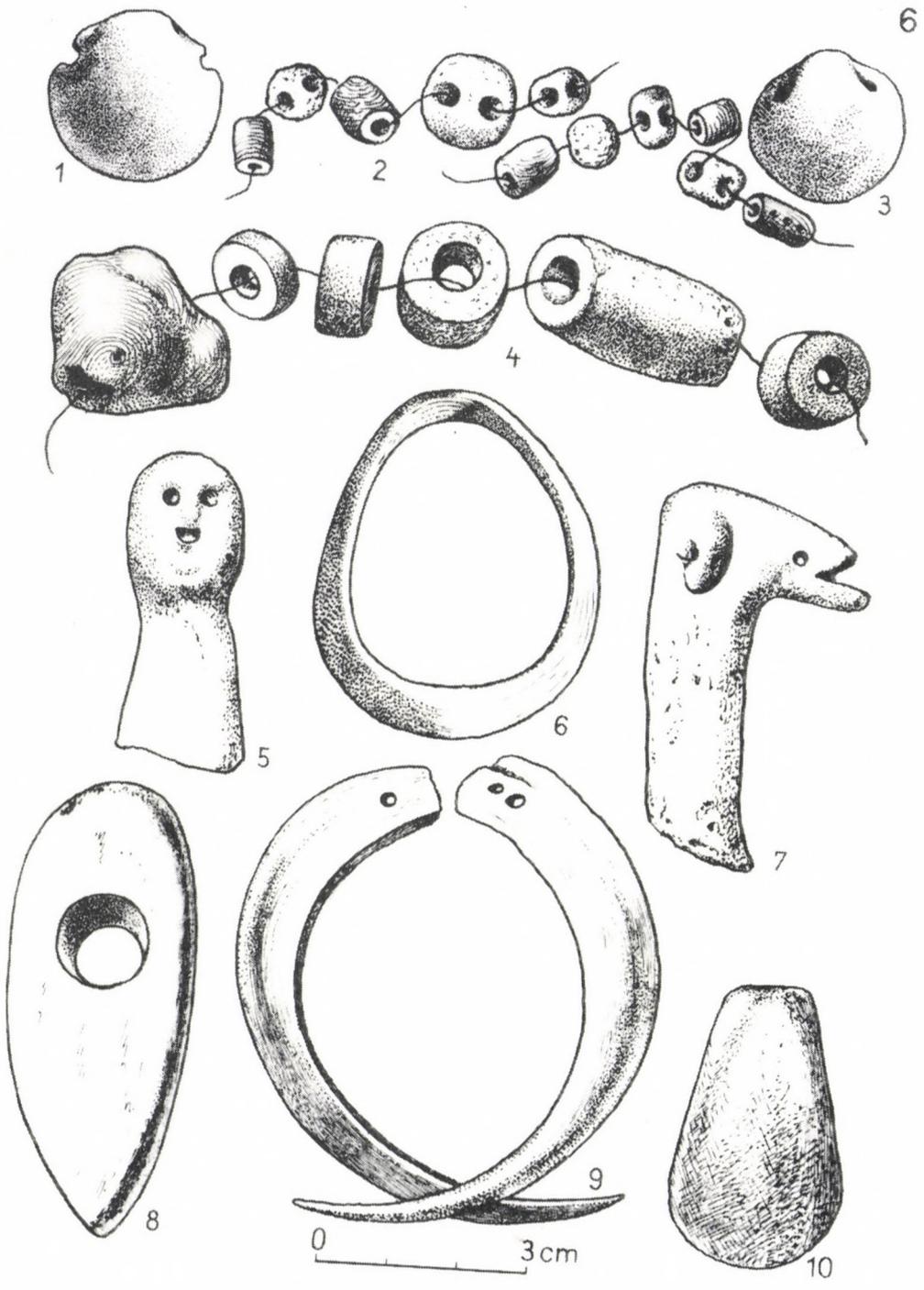


0 5cm

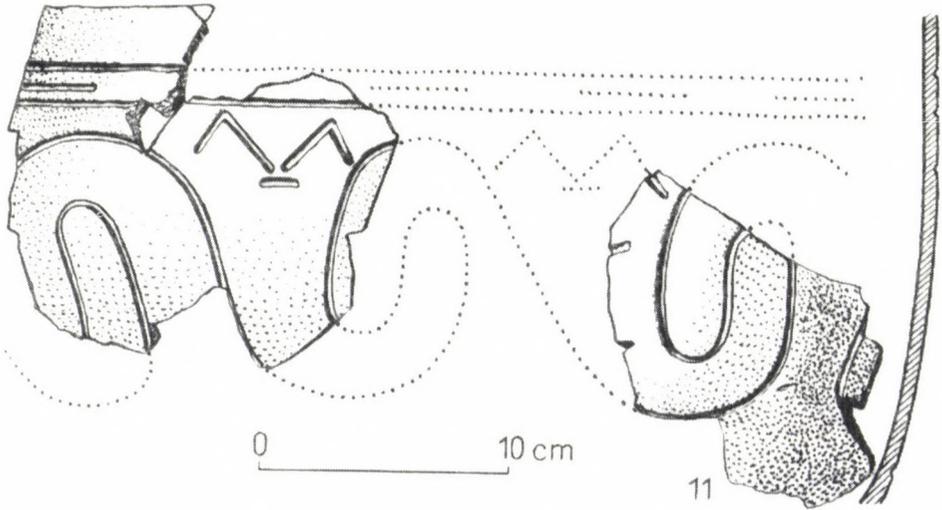
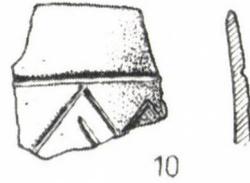
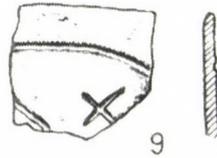
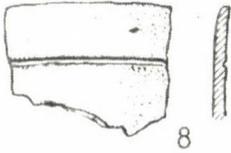
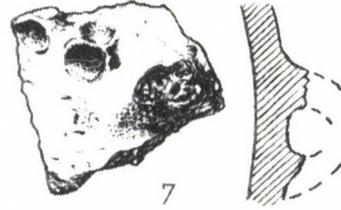
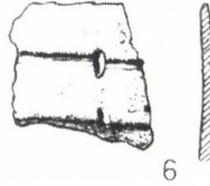
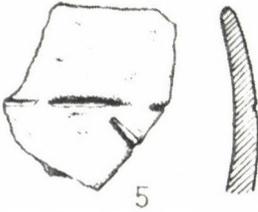
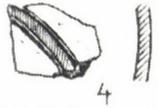
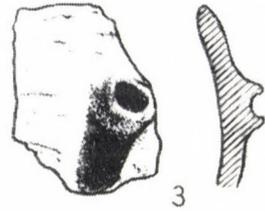
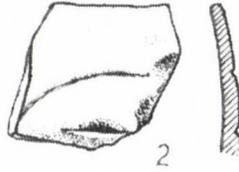
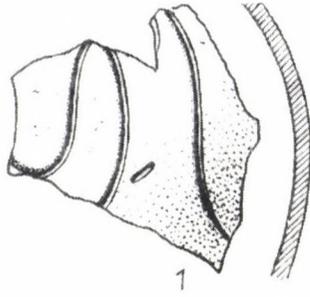




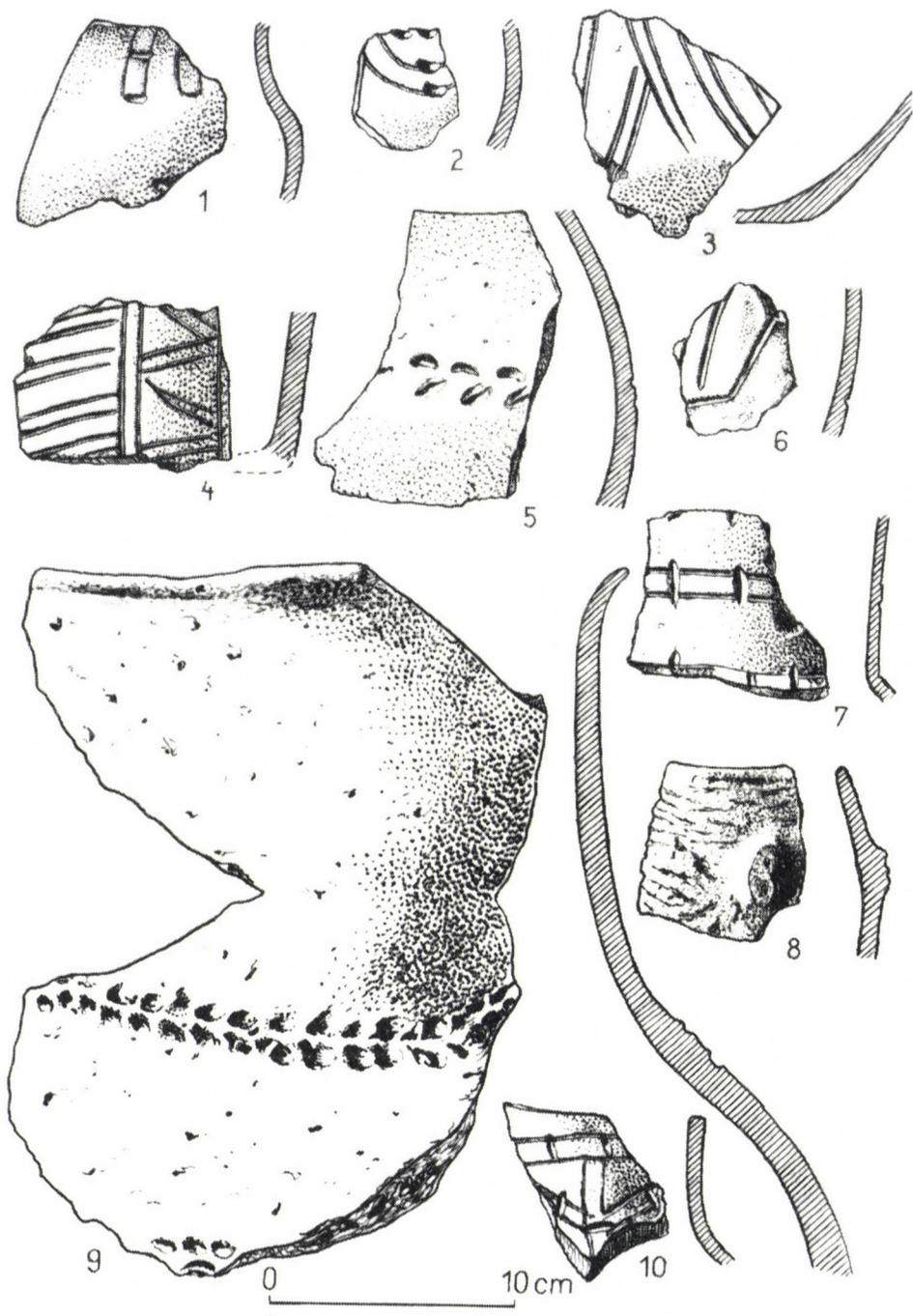




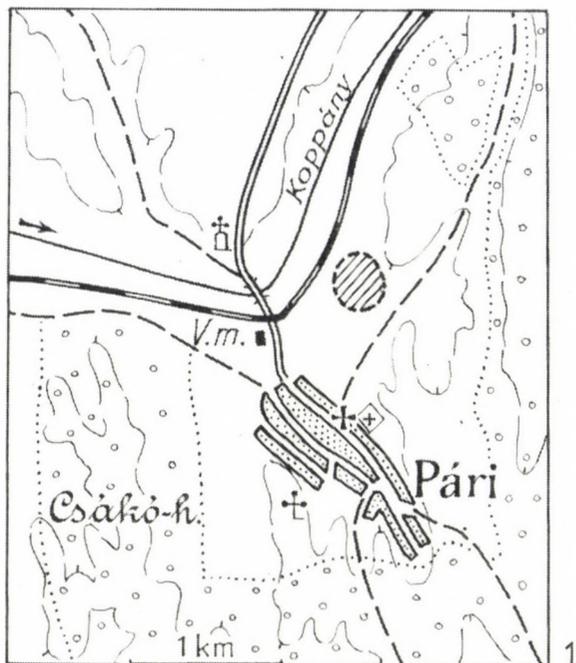




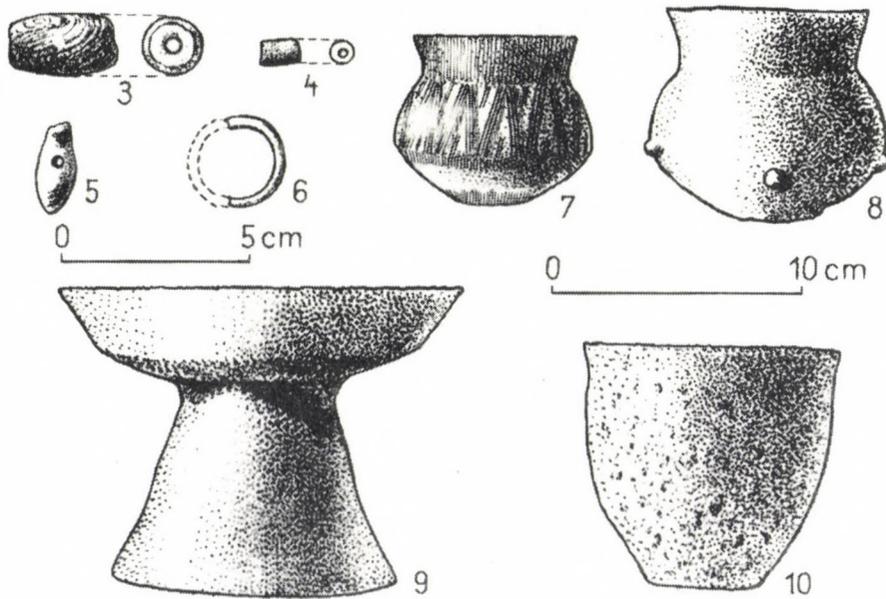
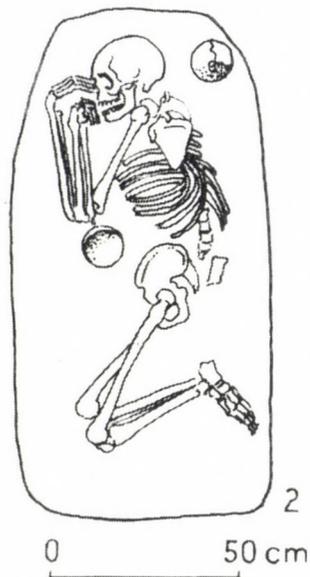




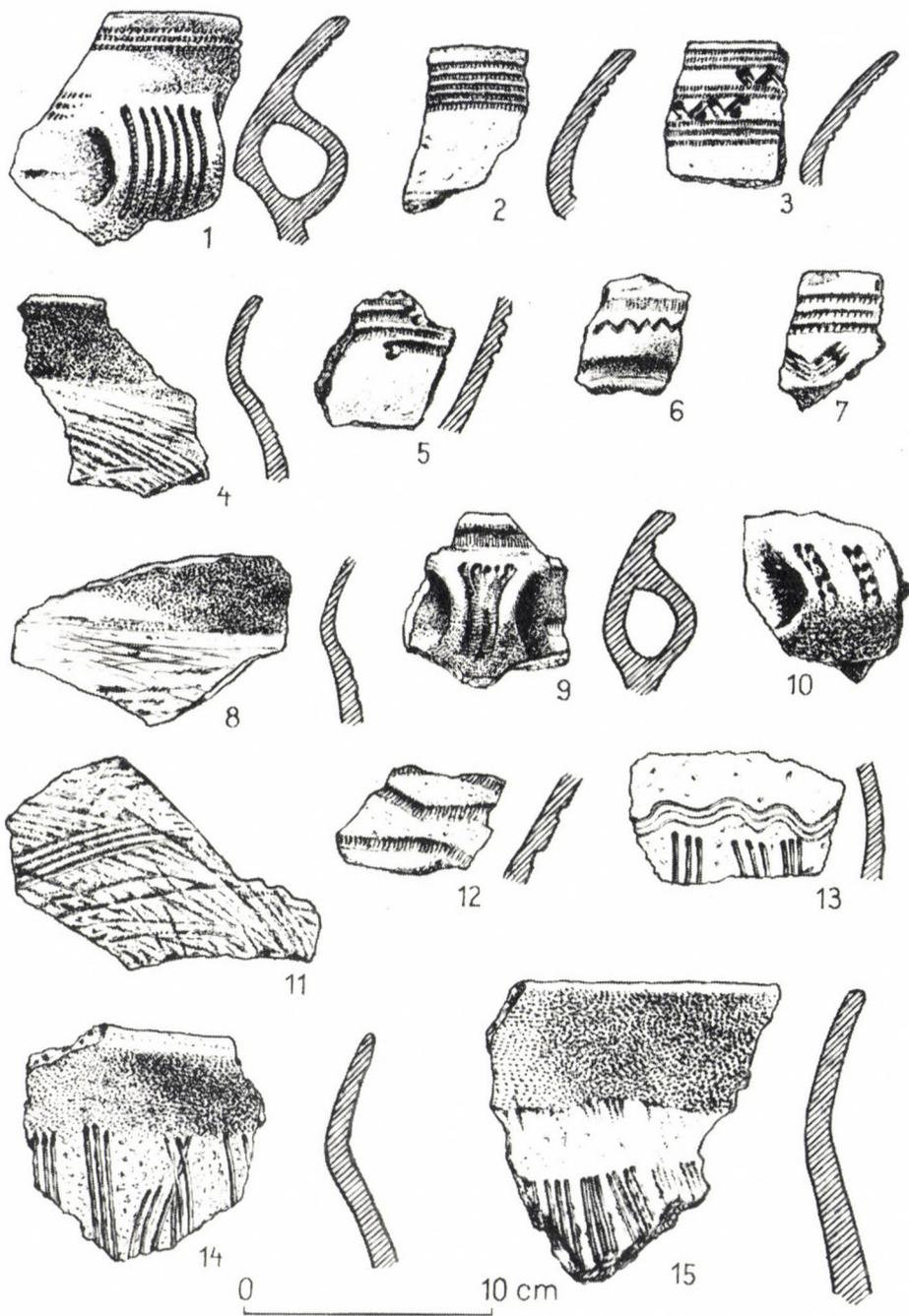




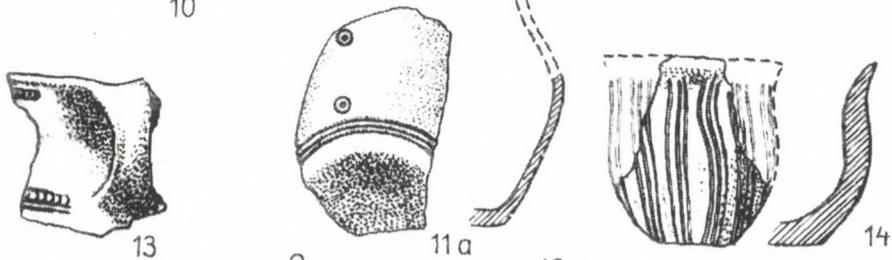
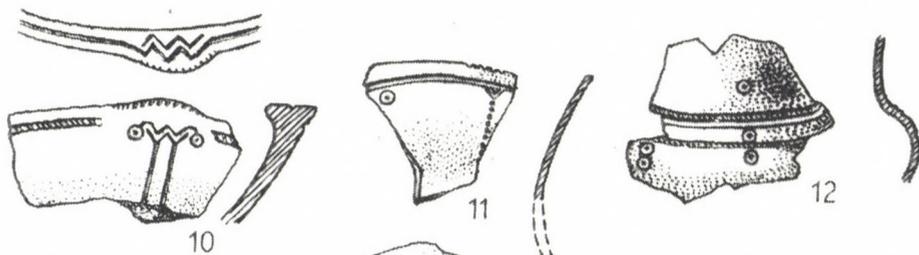
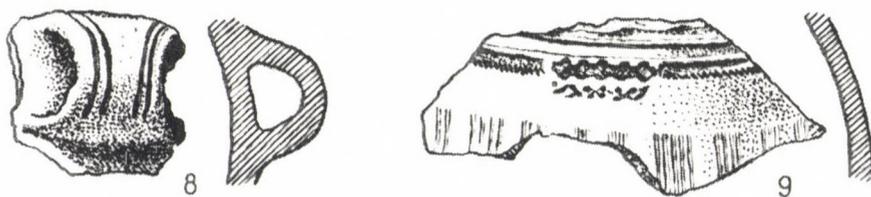
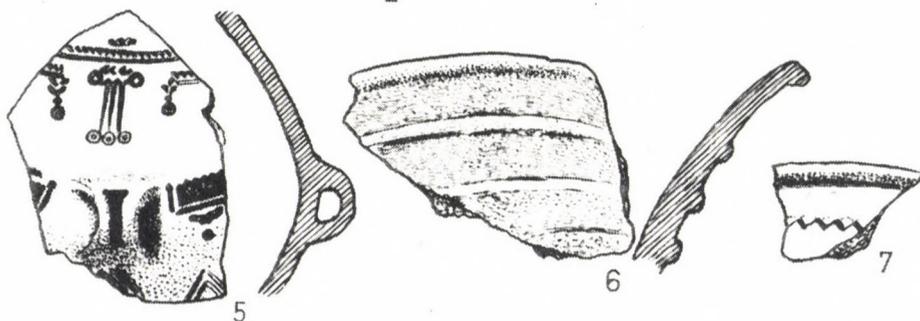
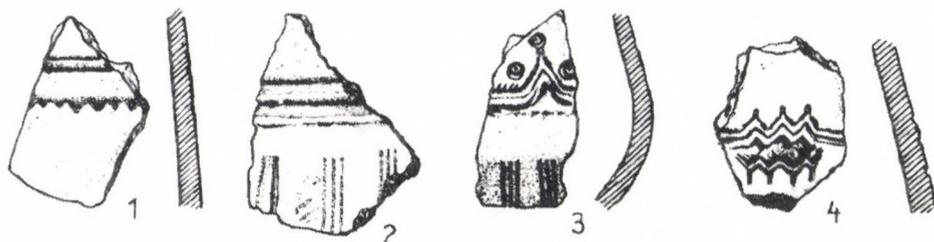
Grab 5





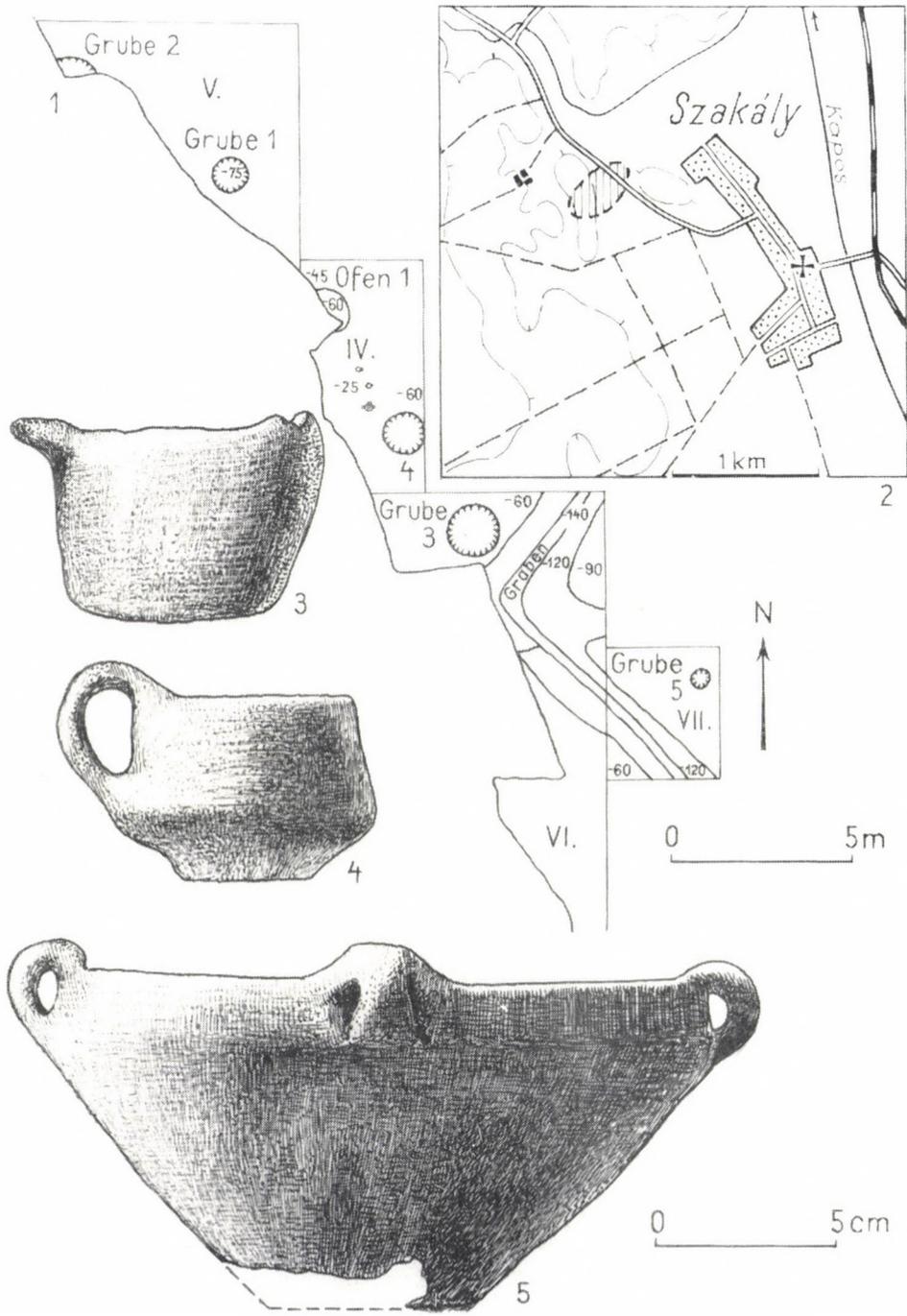






0 10 cm

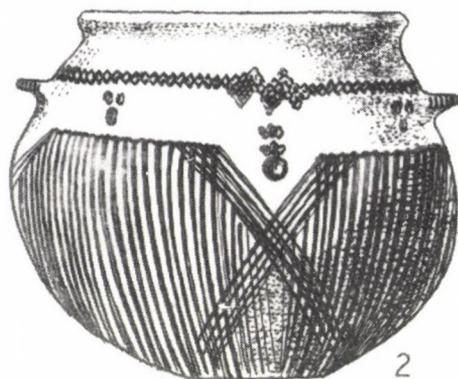
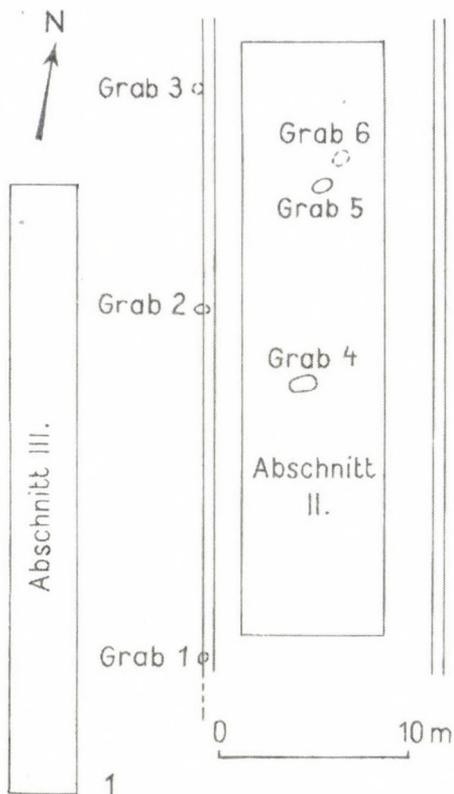






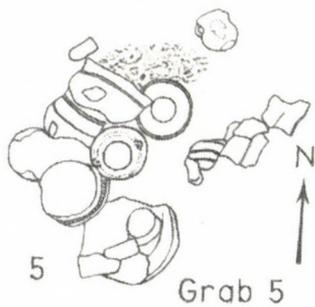
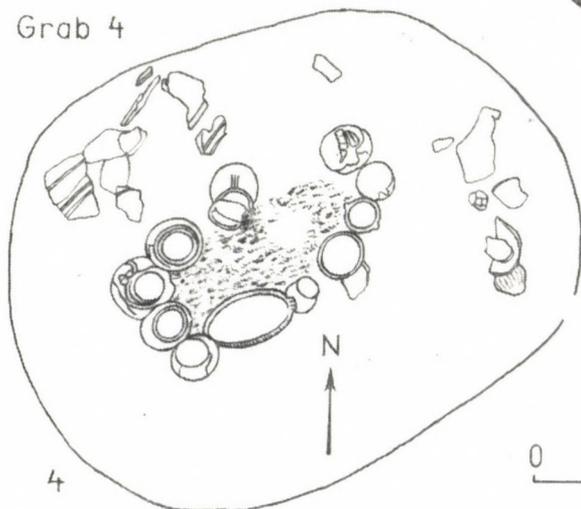






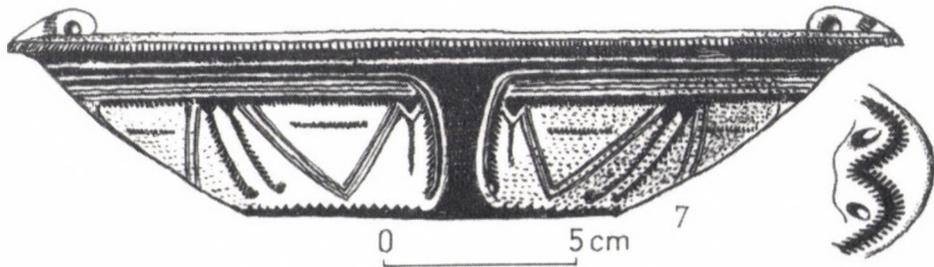
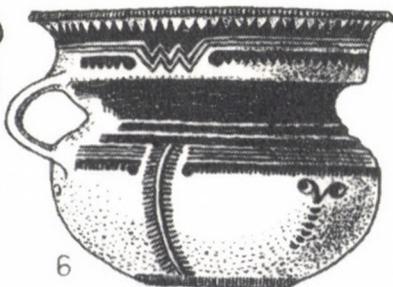
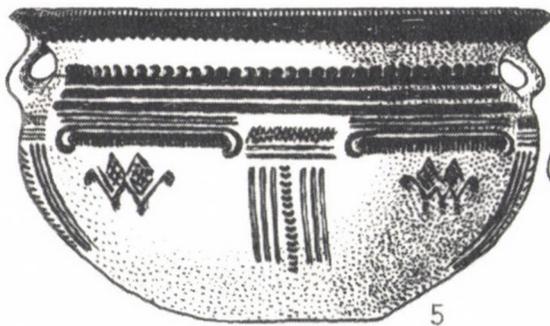
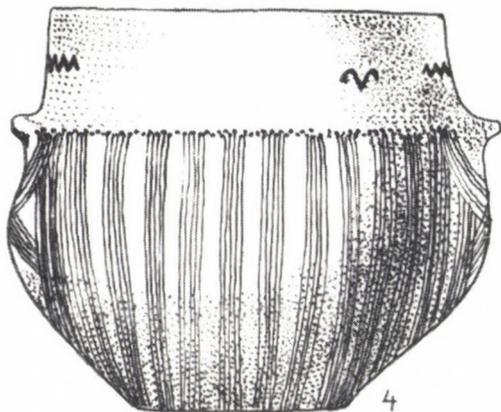
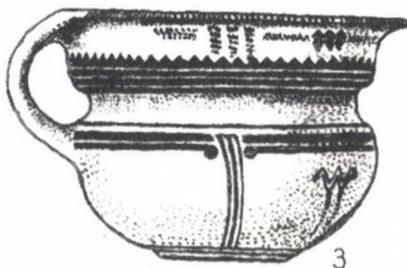
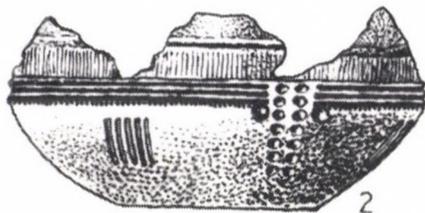
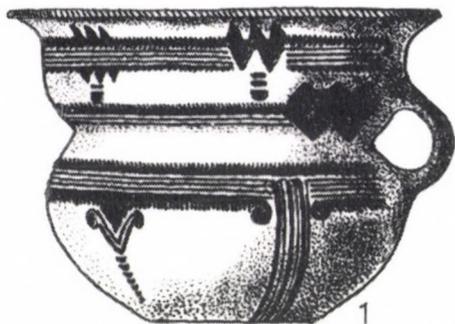
0 5 cm

Grab 4

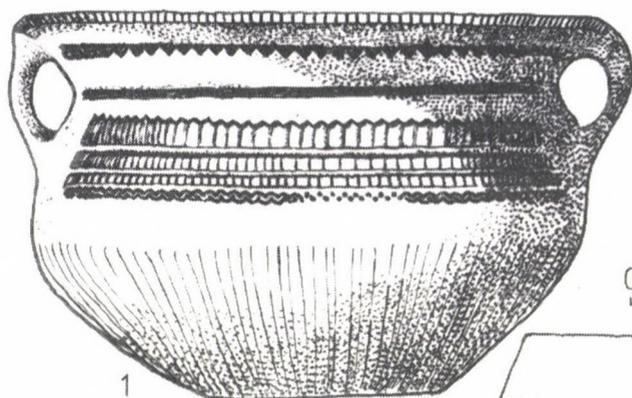


0 50 cm

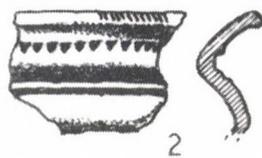






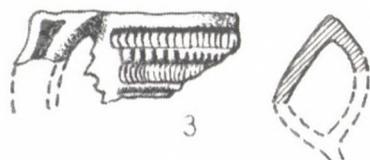


1

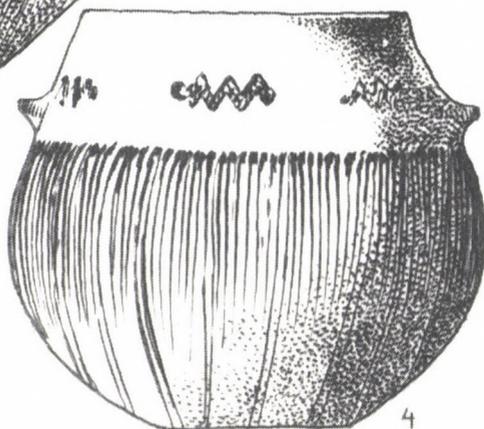


2

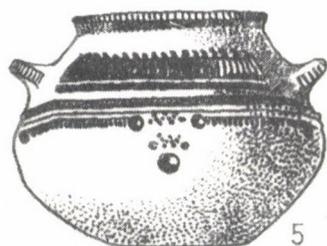
0 5cm



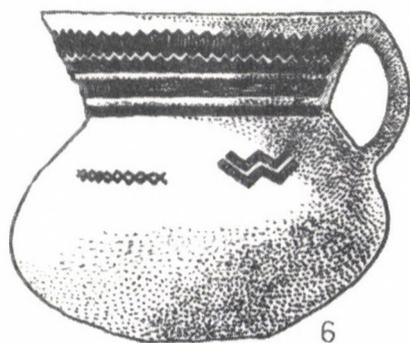
3



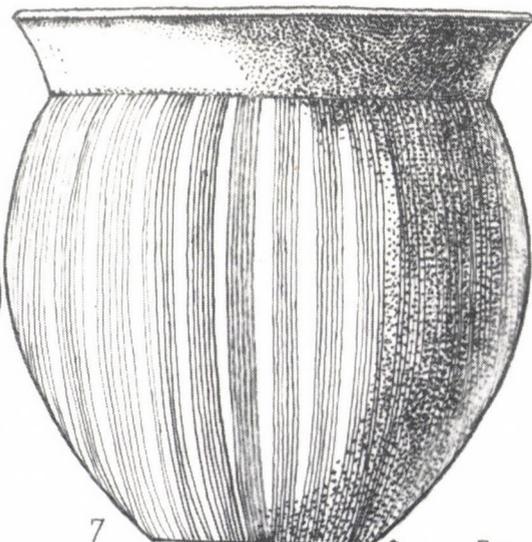
4



5



6



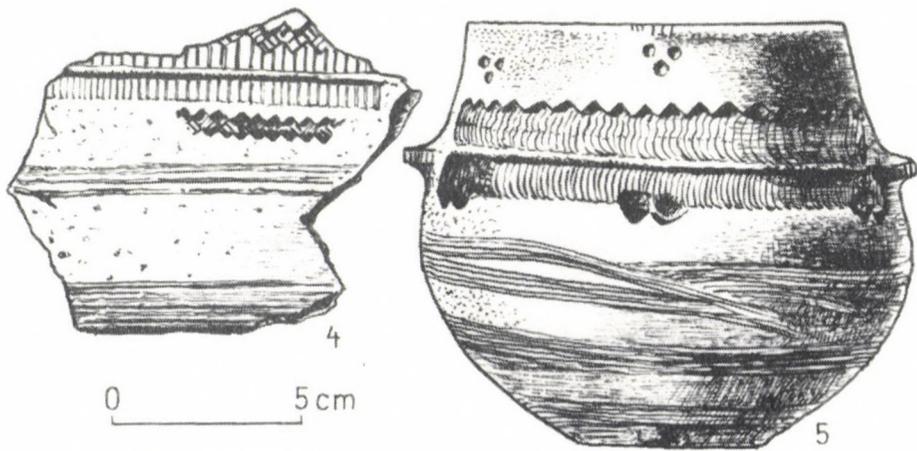
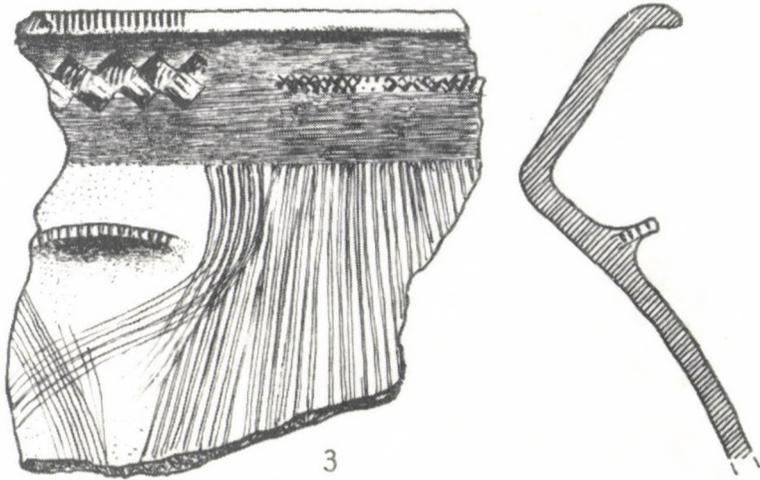
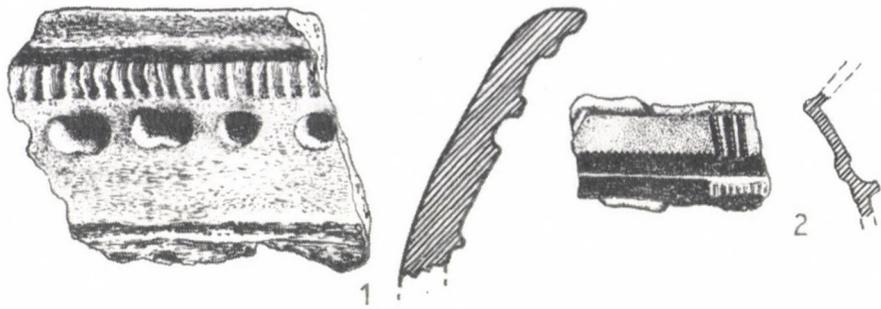
7

0 5cm

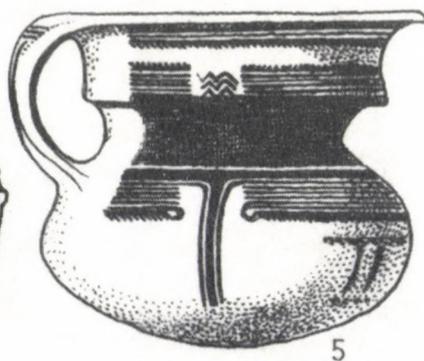
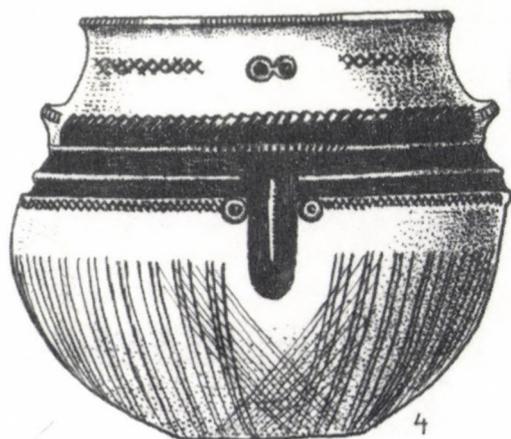
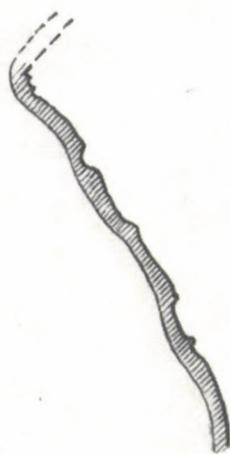
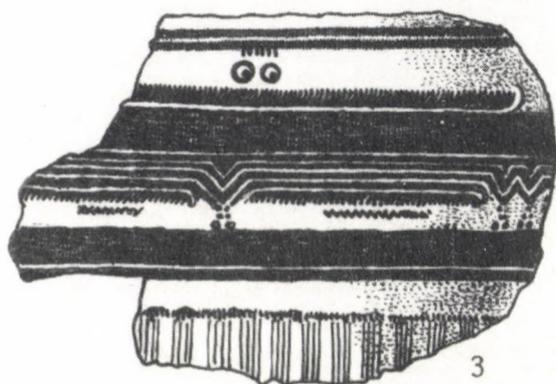
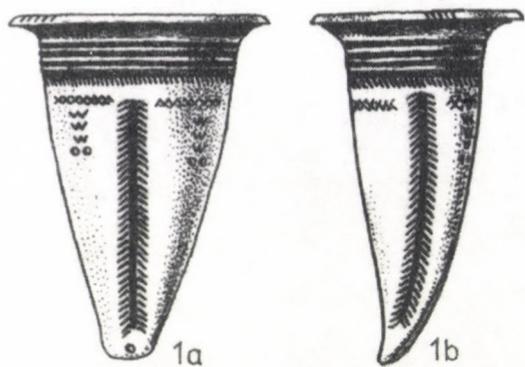






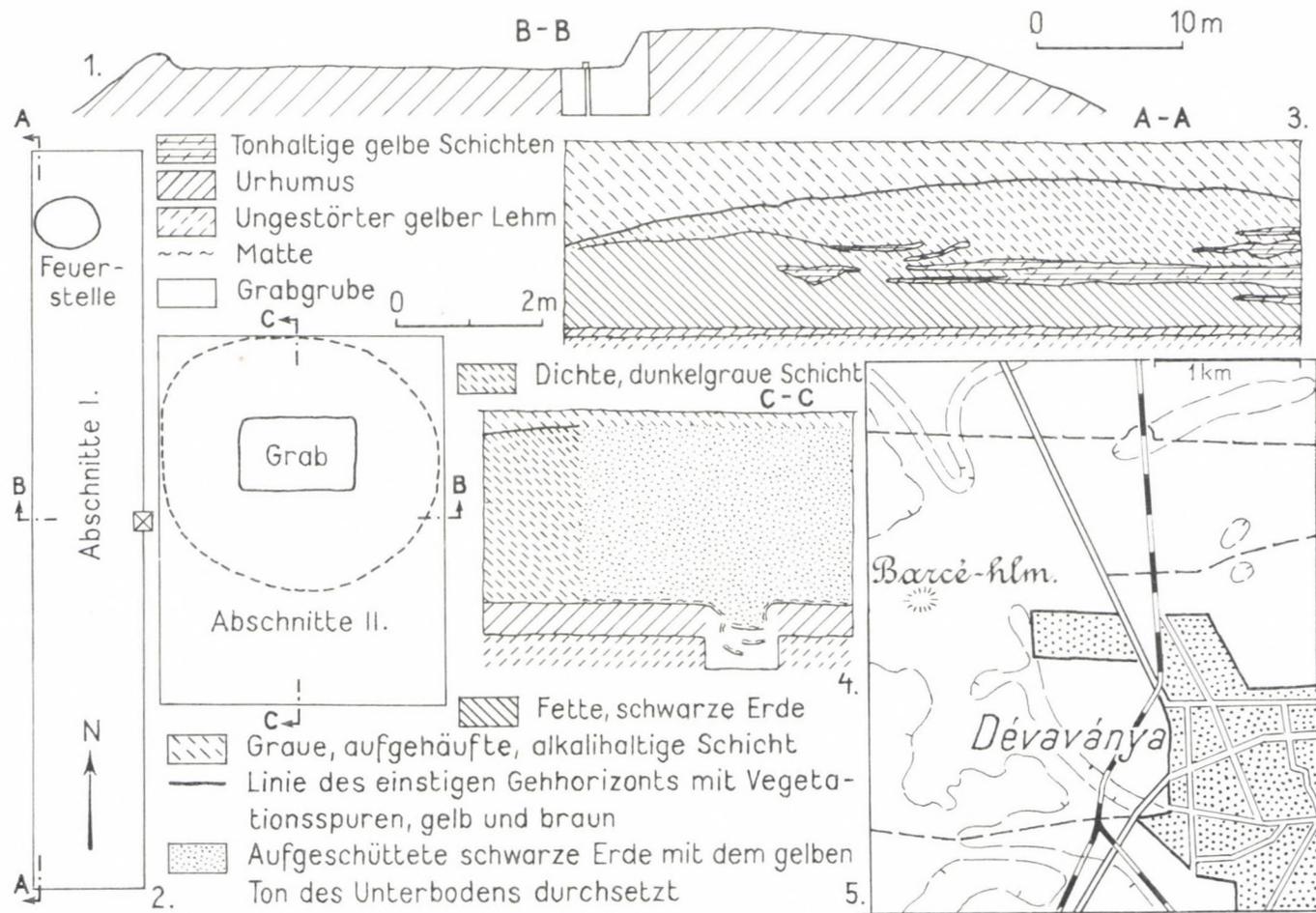




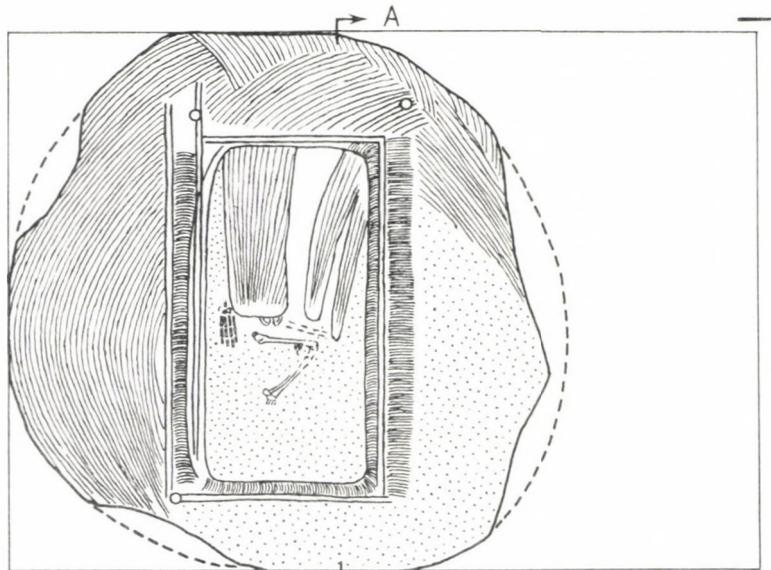


0 5cm

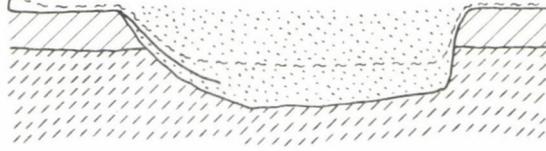




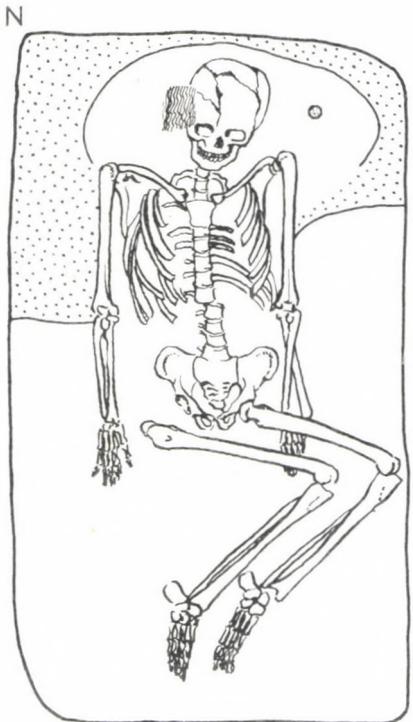




- Pfostenloch
- ▨ Ungestörte Oberfläche
- ◻ Schlecht erhaltene Oberfläche

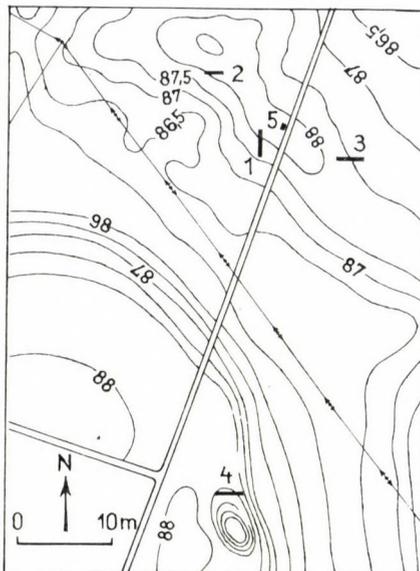
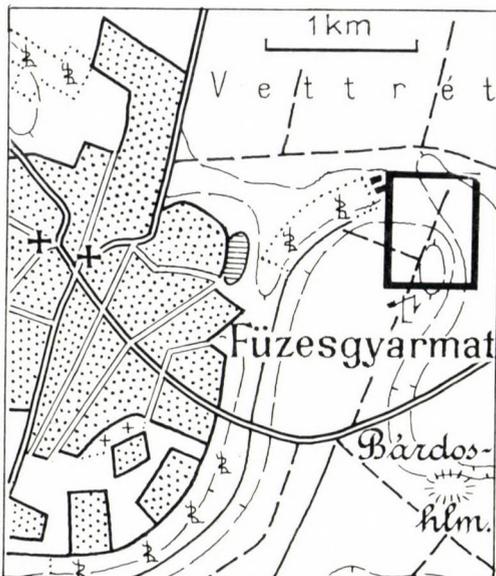


- ▨ Urhumus
- ▨ Grave, aufgehäuften, alkalihaltige Schicht

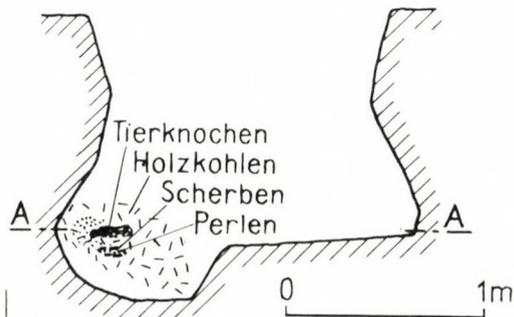
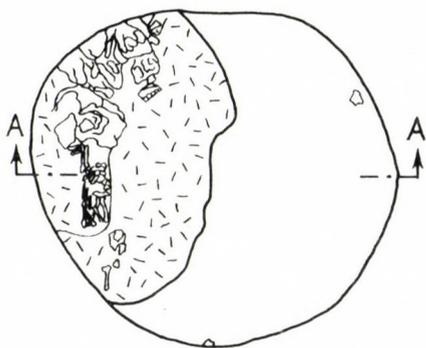


- ▨ Matte
- Ockerkrumm
- ◻ Aufgeschüttete, schwarze Erde mit dem gelben Ton des Unterbodens durchsetzt
- ~ ~ ~ Matte

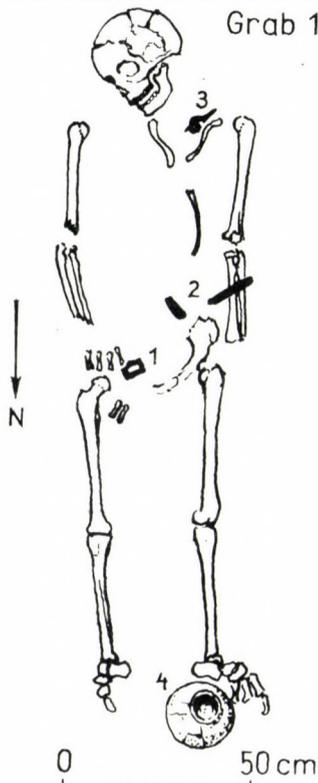




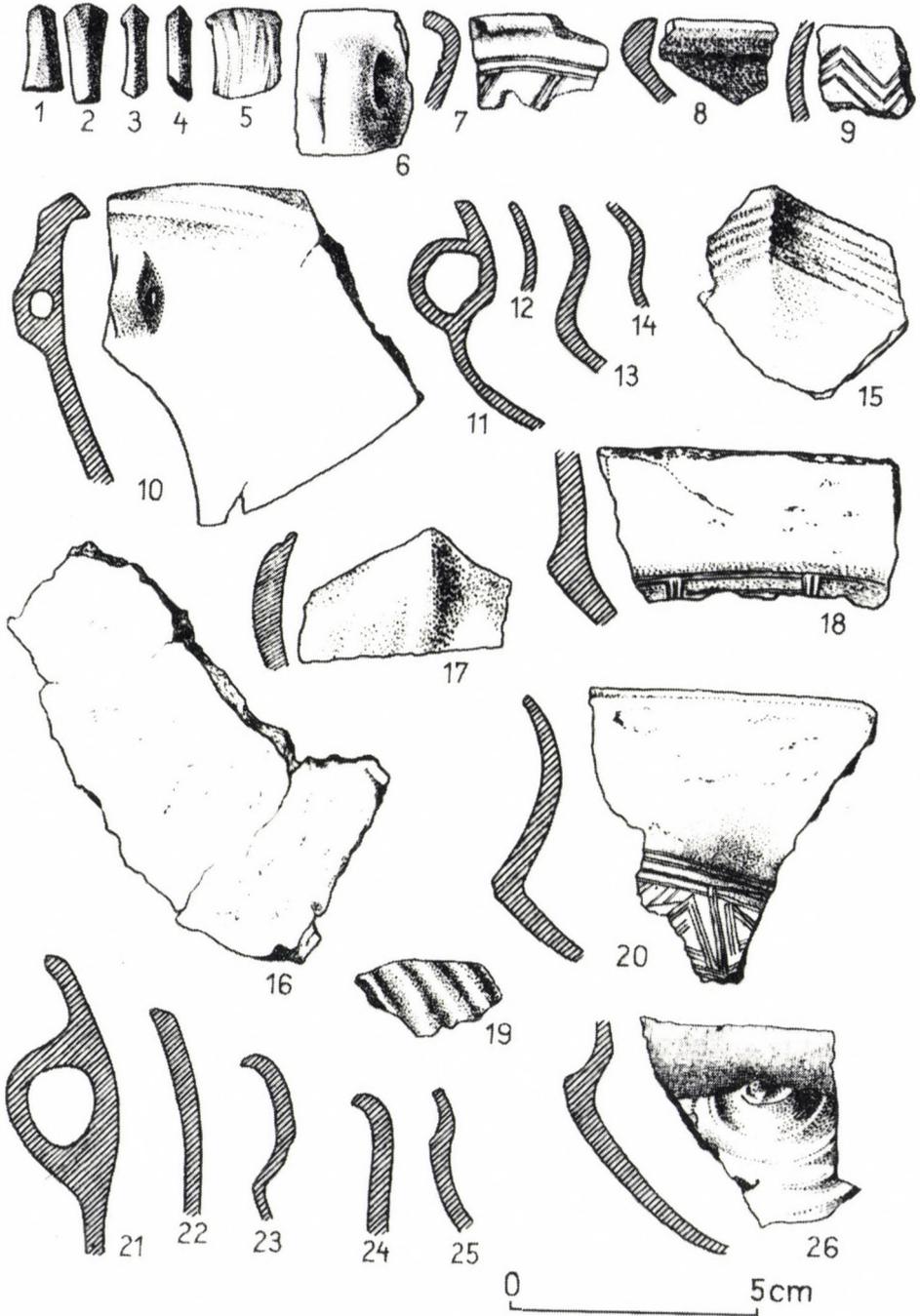
Grube 9



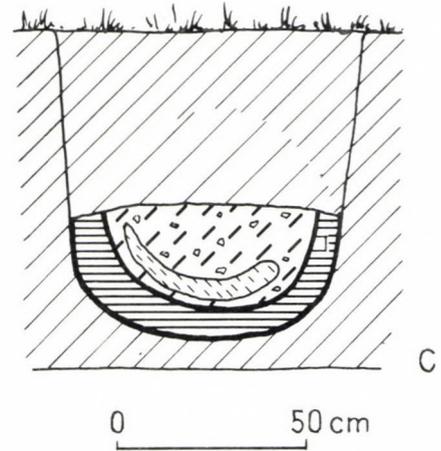
Grab 1



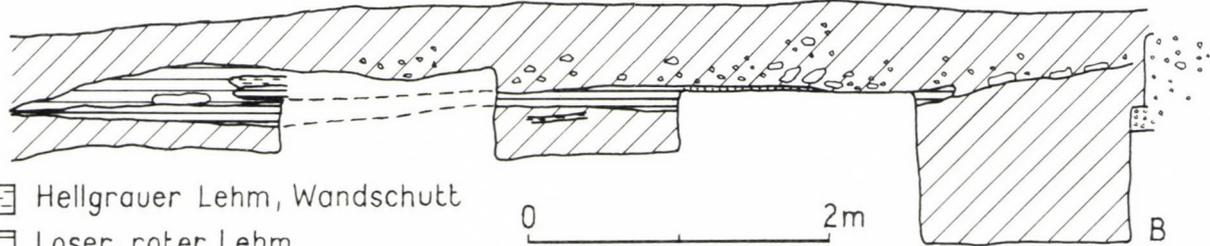








-  Humus
-  Die Sohle eines Schmelzofens
-  Eingestürzter Ofen, Asche

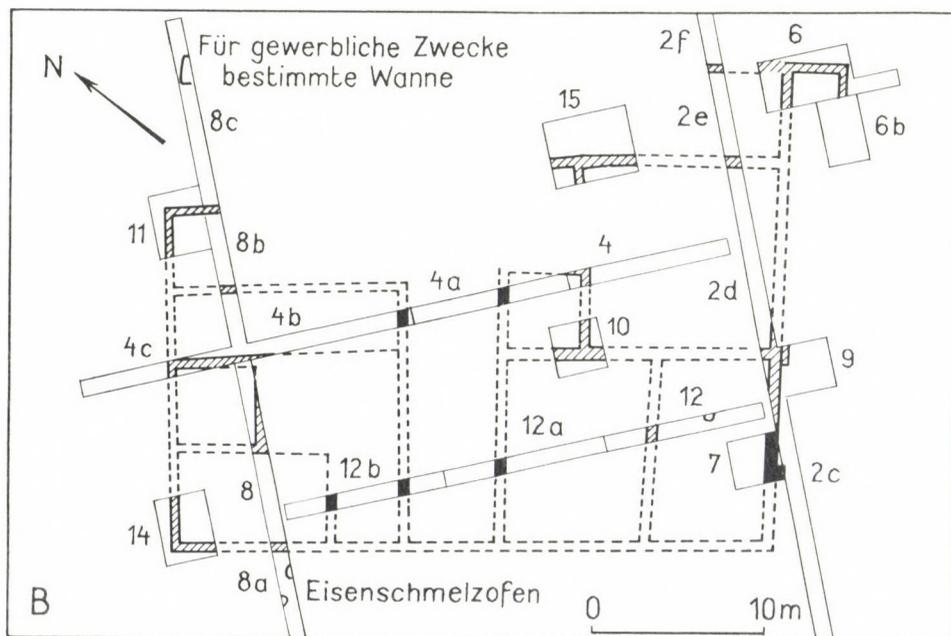
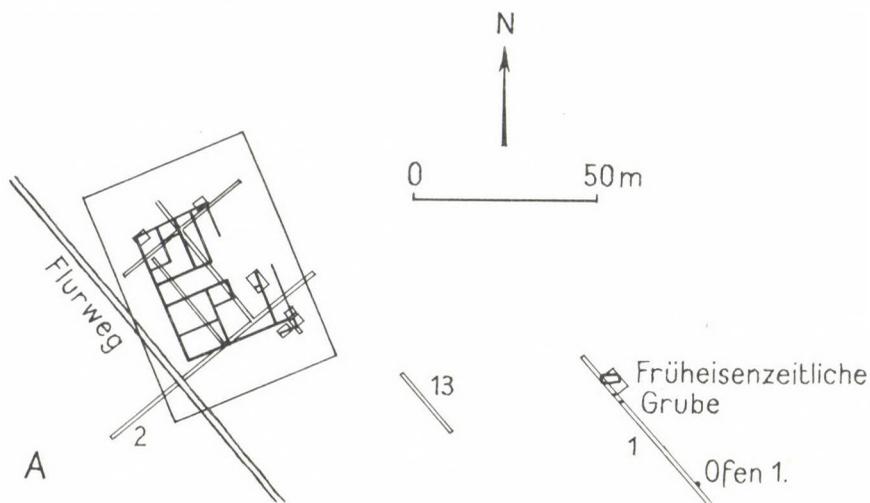


- 1/a  Hellgrauer Lehm, Wandschutt
- 2/a  Loser, roter Lehm
- 3/a  Kalkfussboden

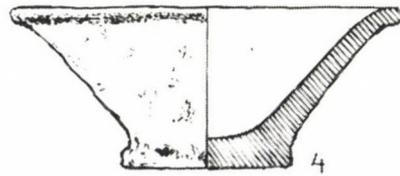
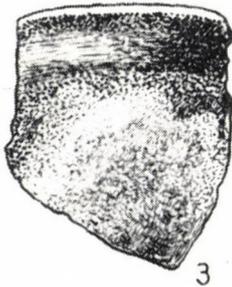
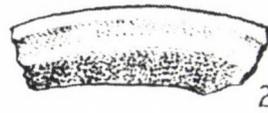
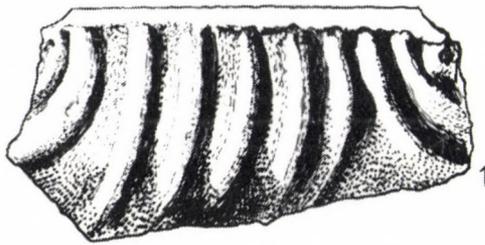


-  Ausgehobene Mauer
-  Erhalten gebliebene Mauer
-  Angenommene Mauer

-  5
-  3
- Früheisenzeitliche Grube







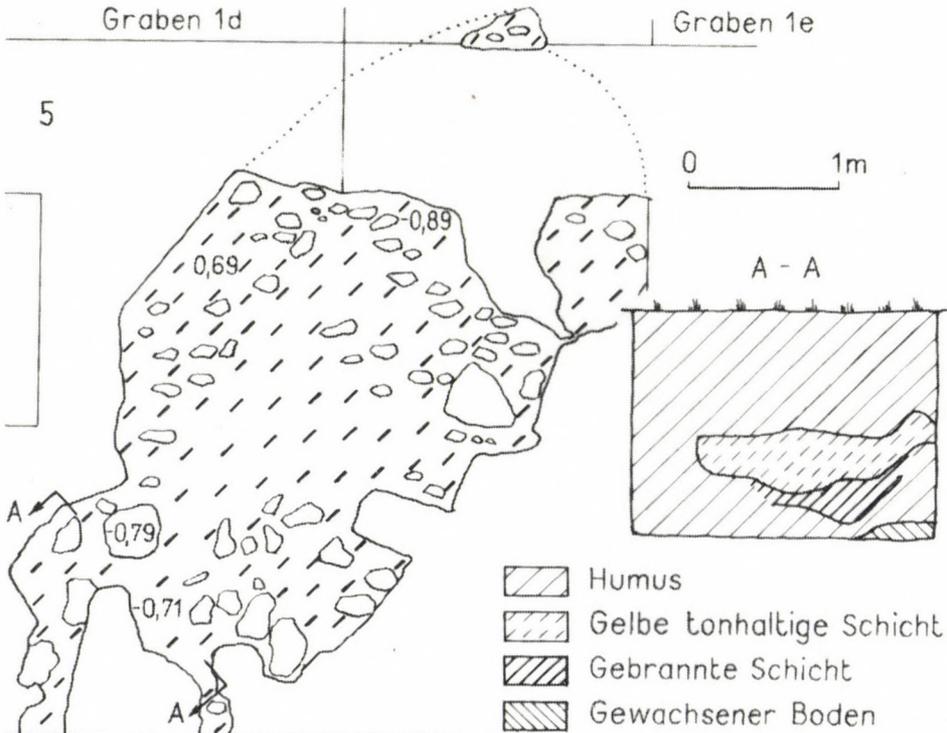
0 5cm

Graben 1d

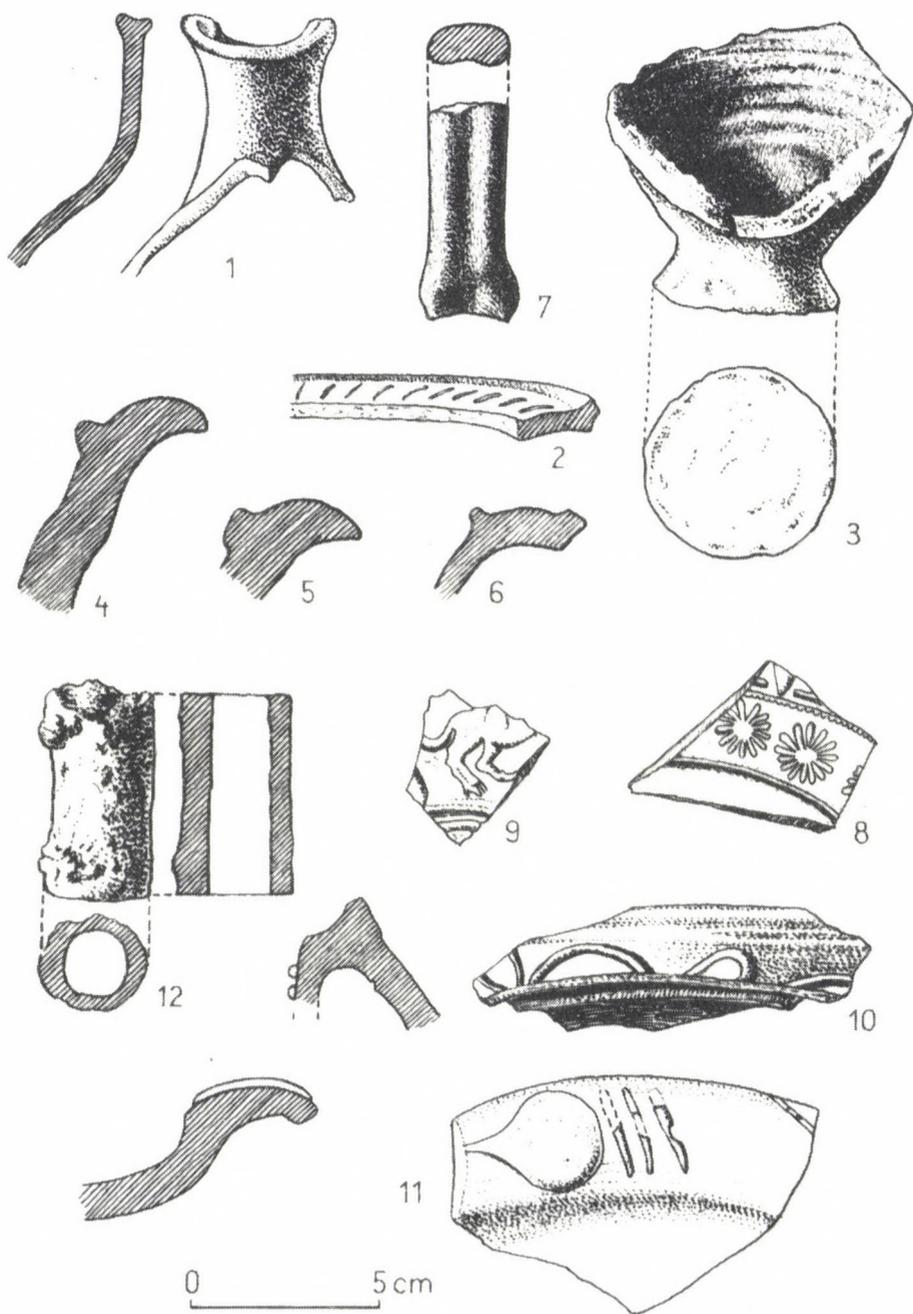
Graben 1e

5

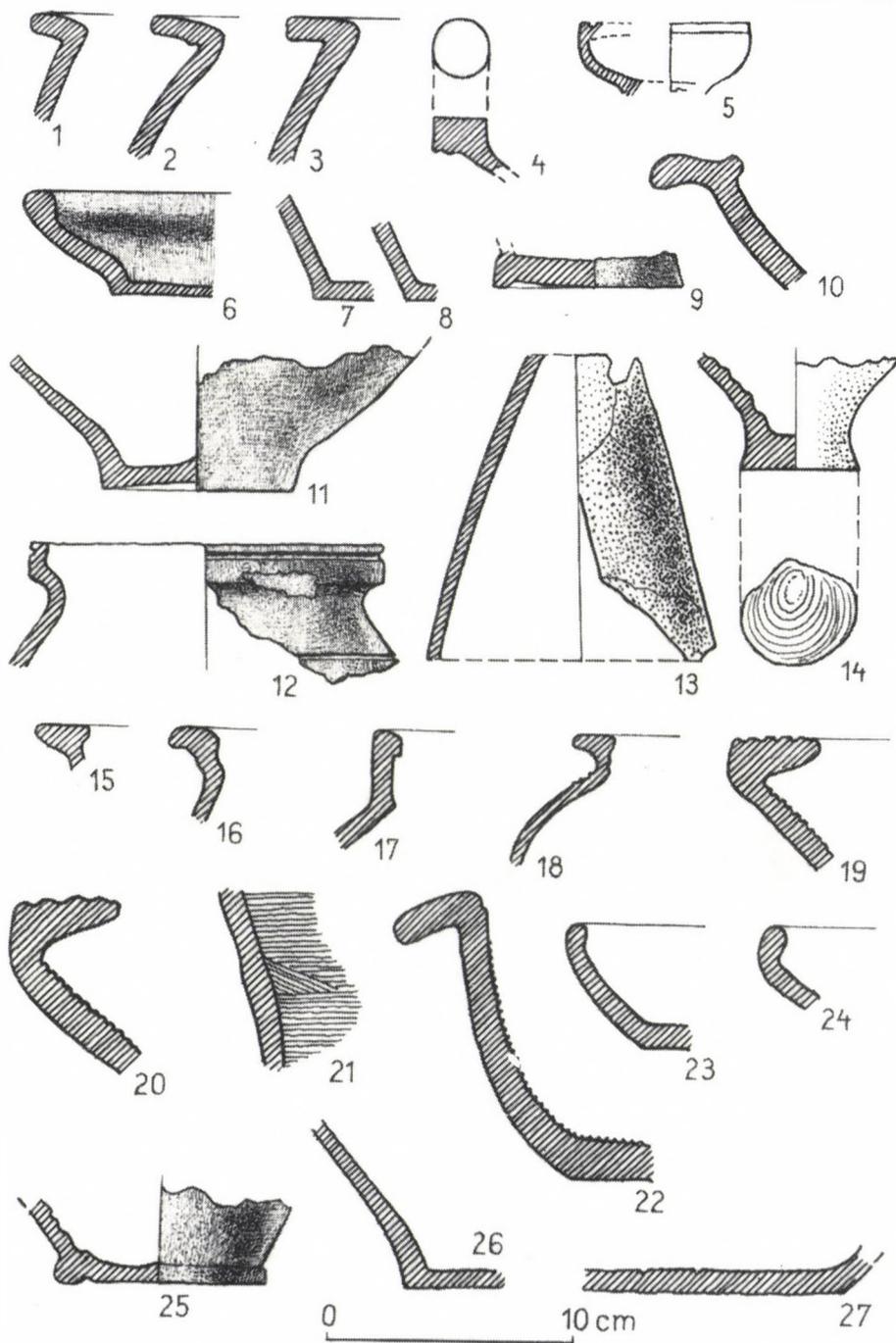
0 1m



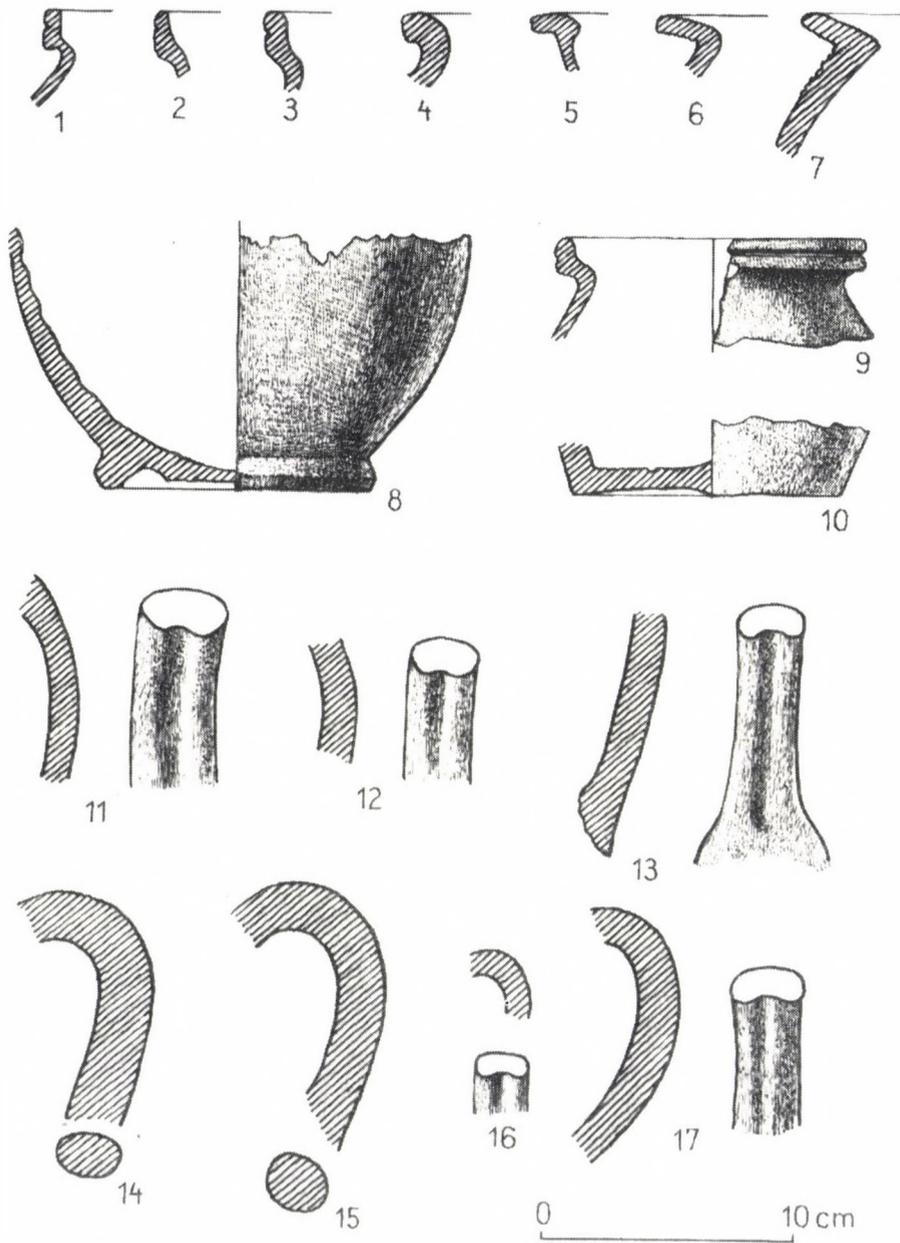




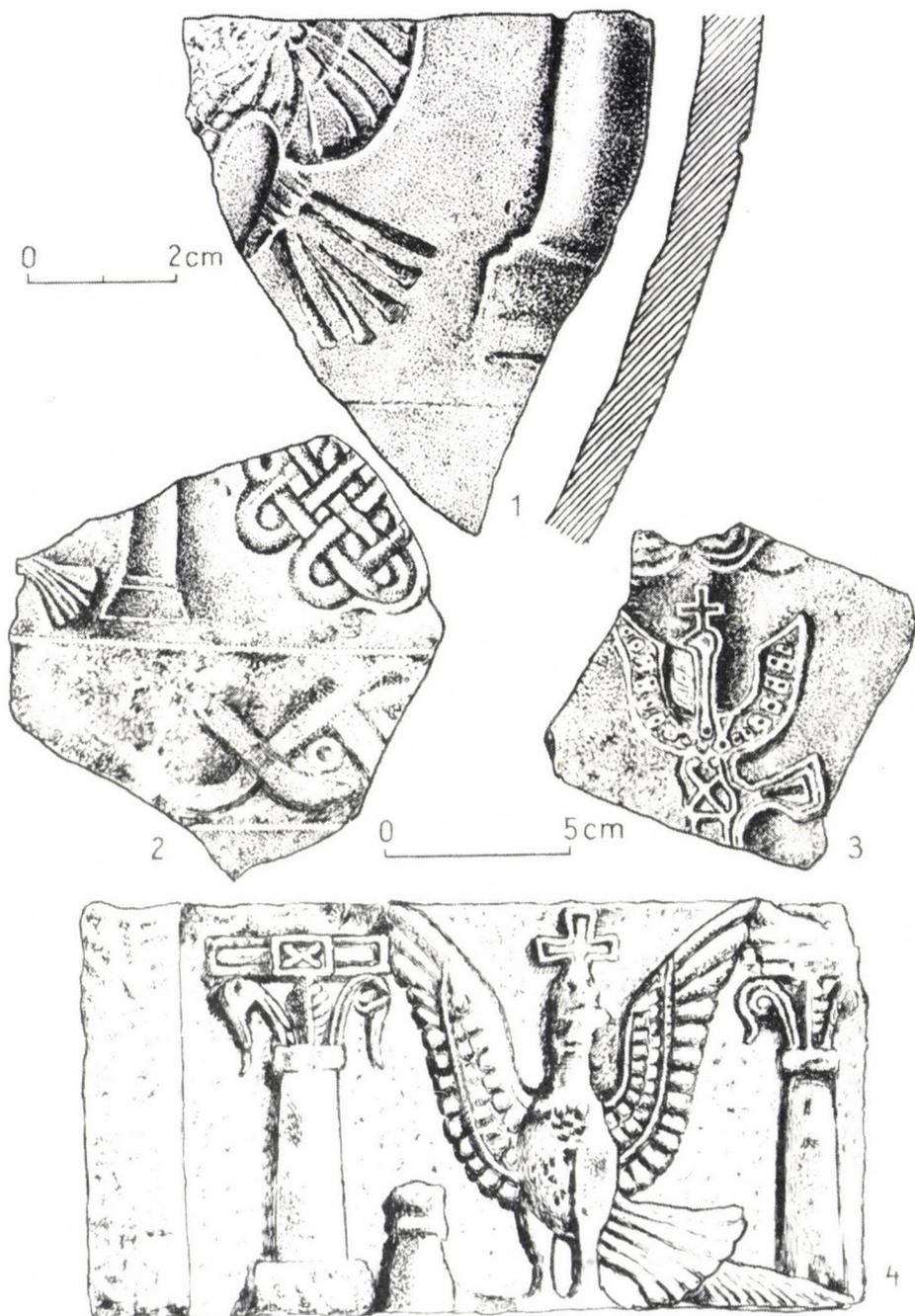




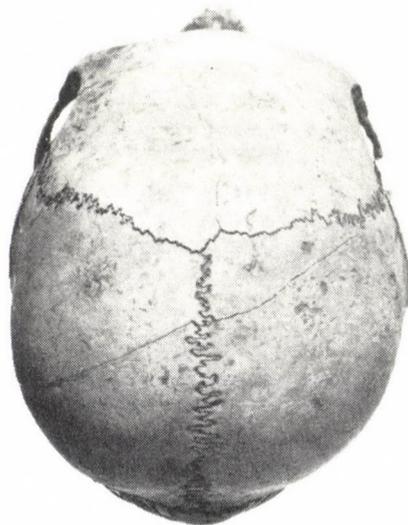
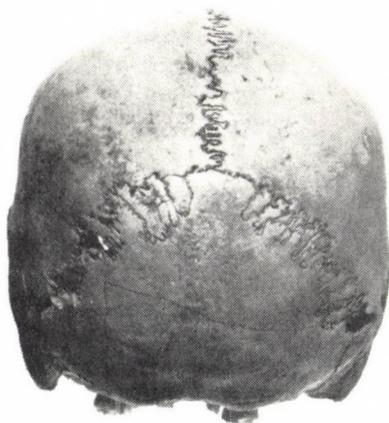
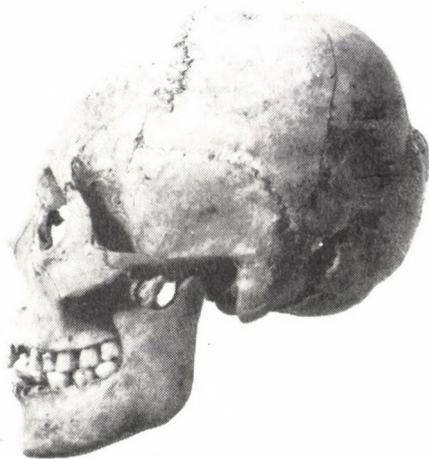
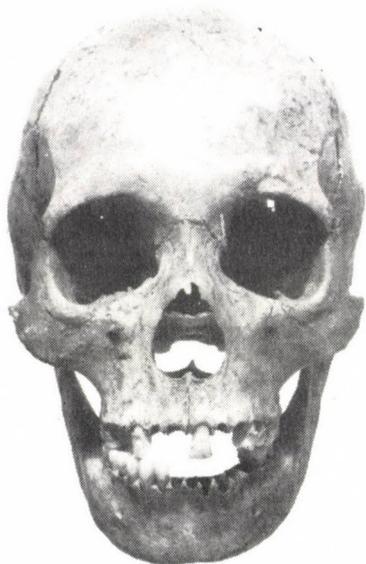




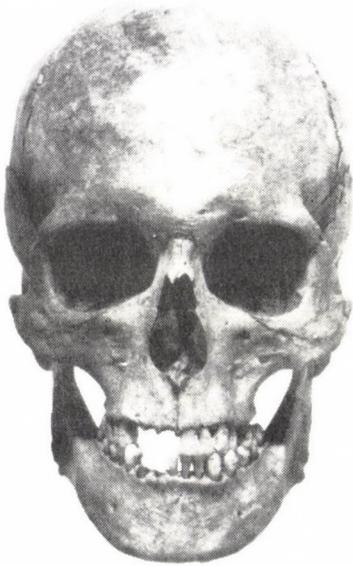




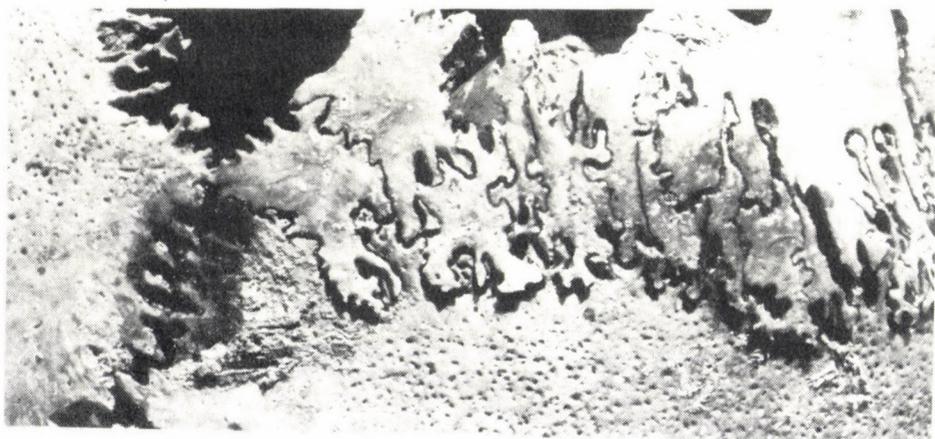
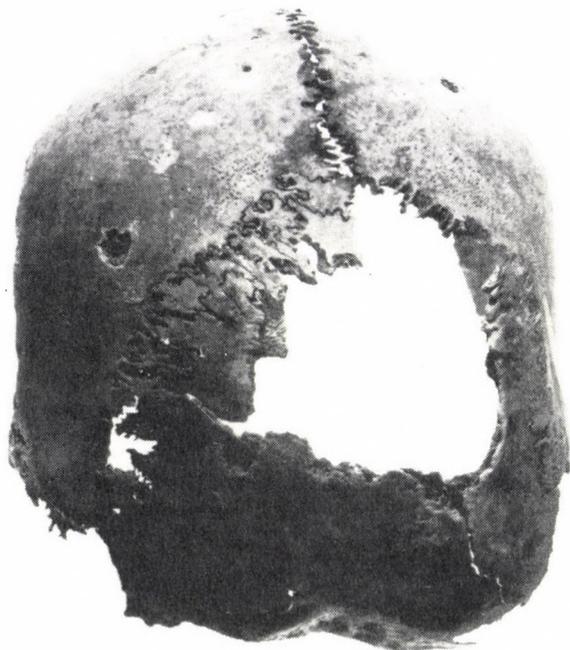




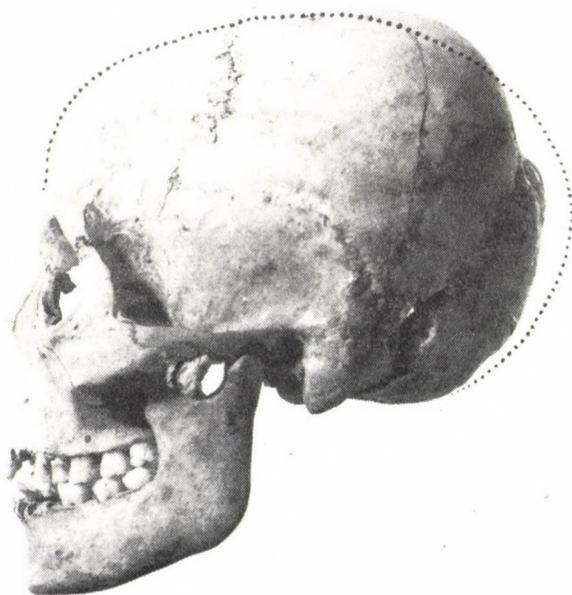
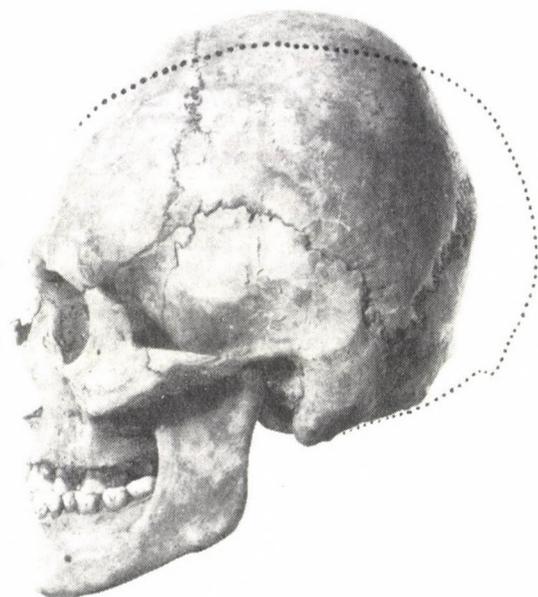




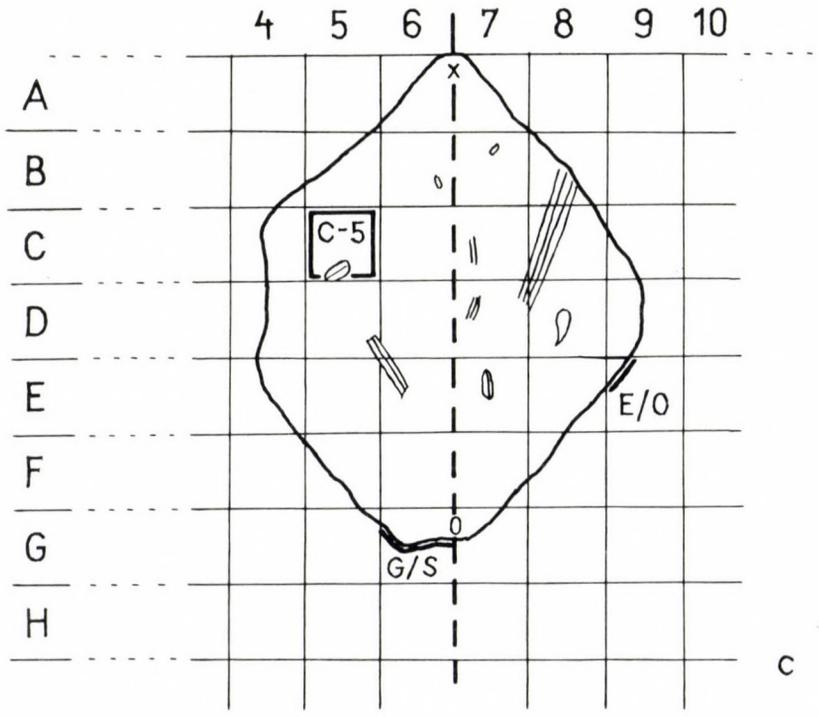
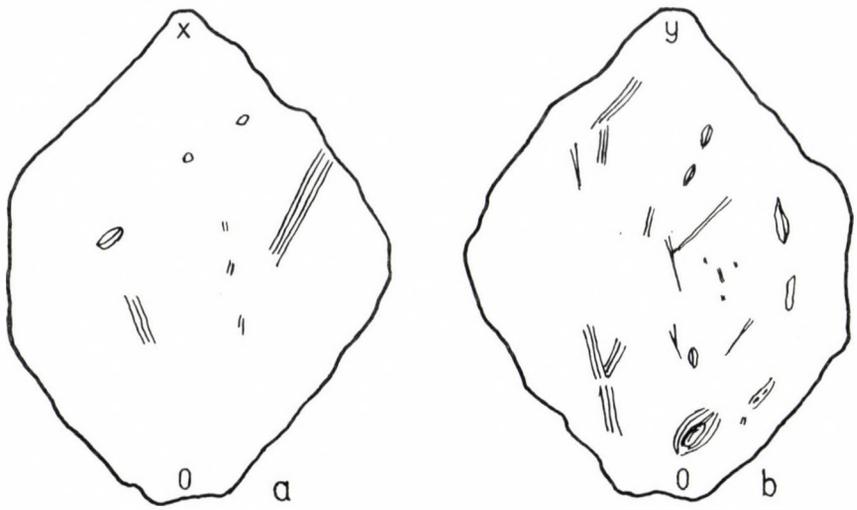






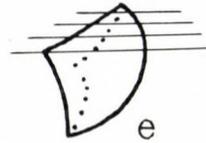
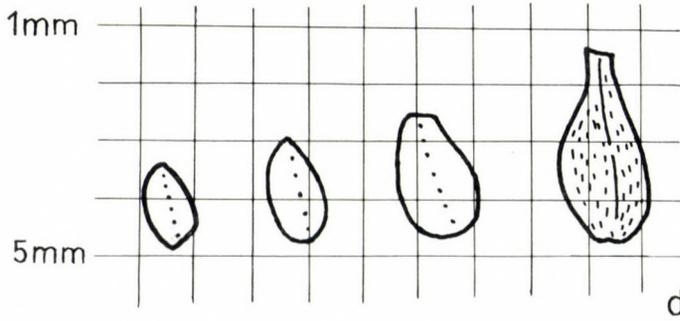
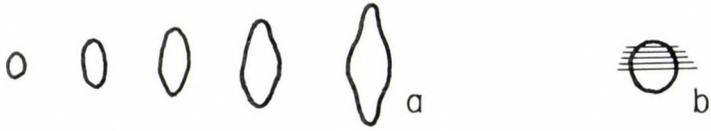




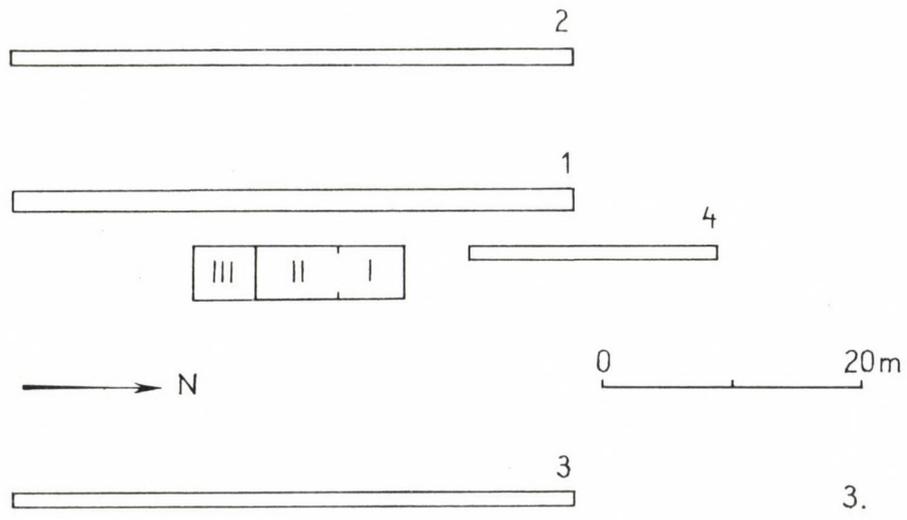
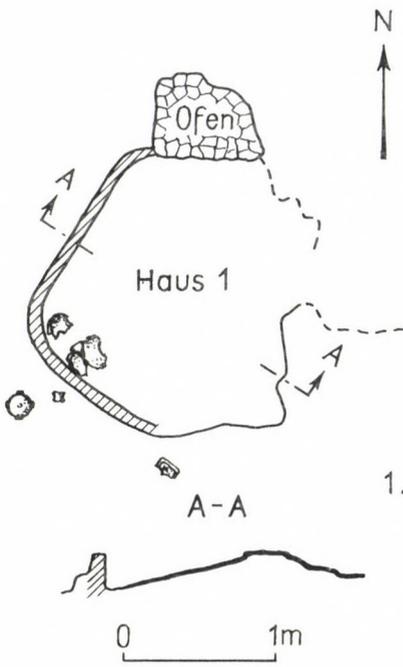


c

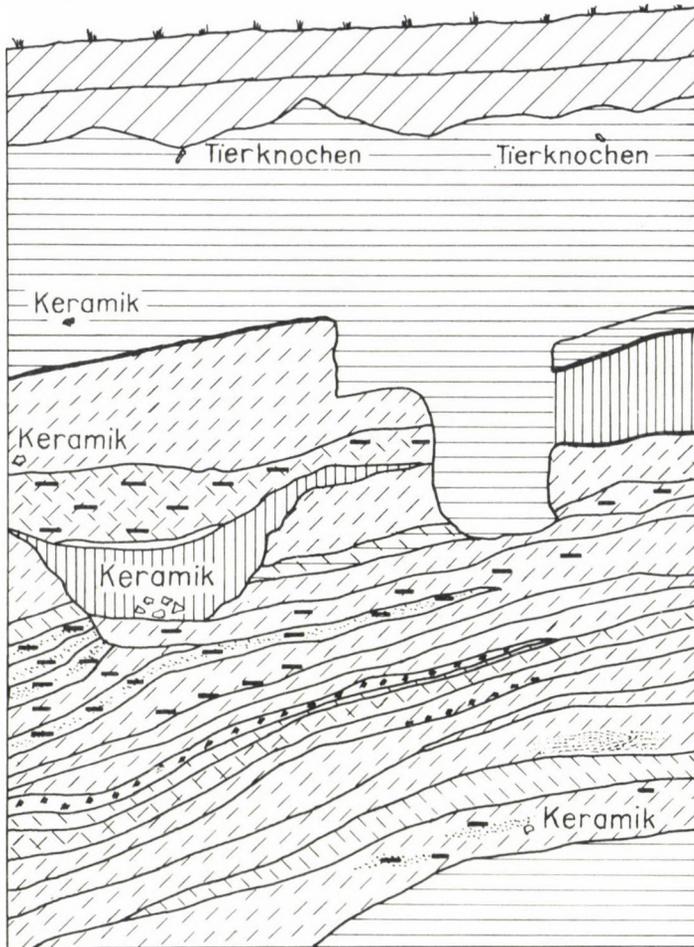






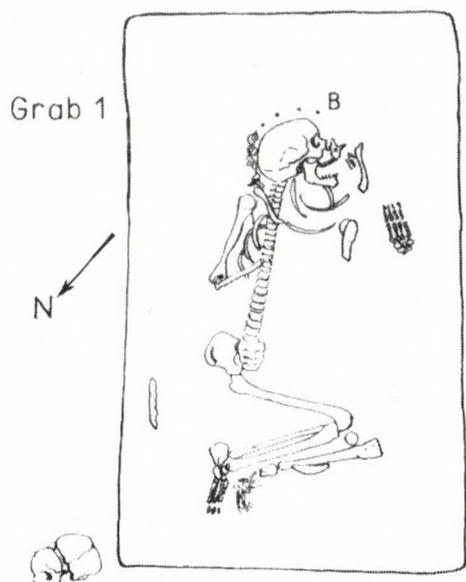




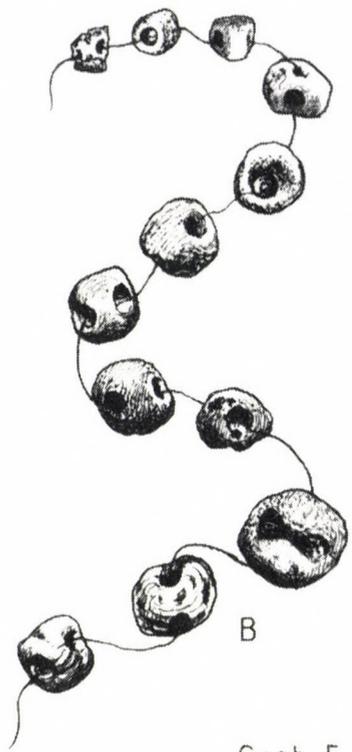
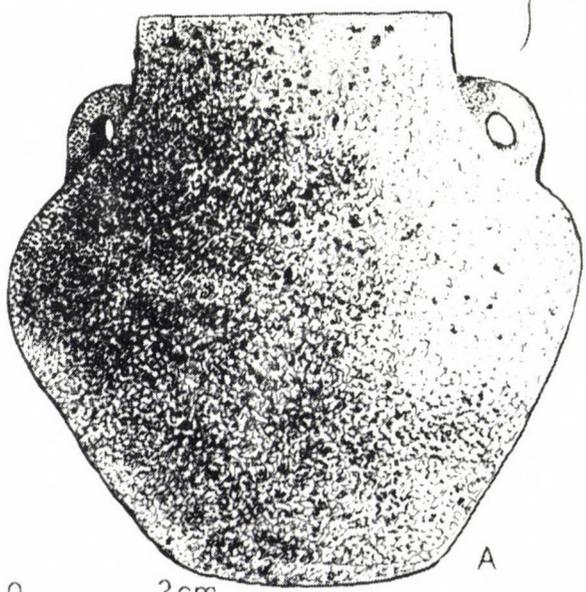


-  Einfüllung  
 Gemischter Humus  
 Alkaliboden  
 Schlammige, tonhaltige gemischte Schicht  
 Graue, tonhaltige Schicht  
 Gelbe, tonhaltige Schicht  
 Gelbgraue, tonhaltige Schicht  
 Lehmbewurf  
 Holzkohle, Asche
- 0 2m

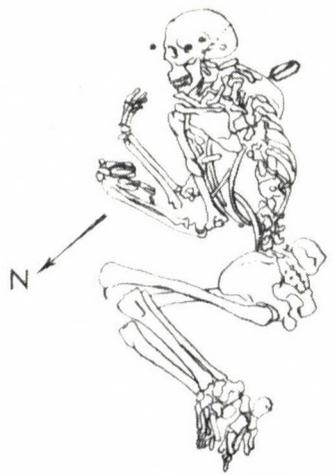




Grab 2

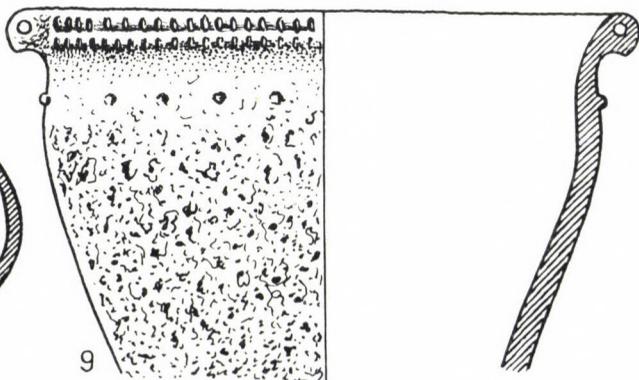
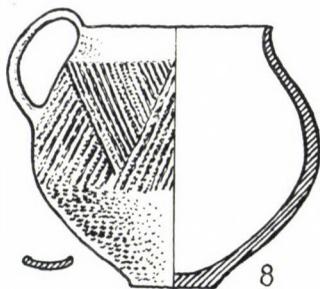
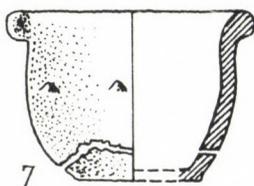
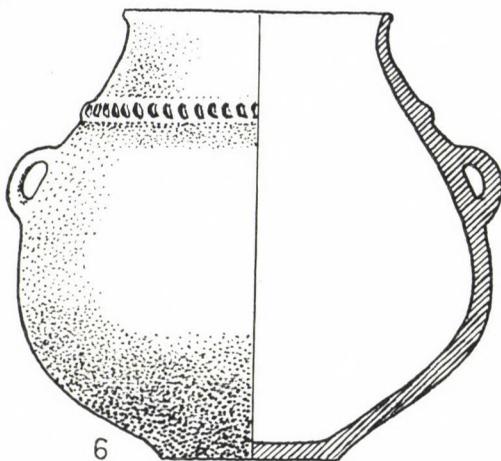
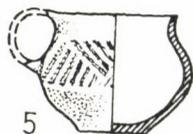
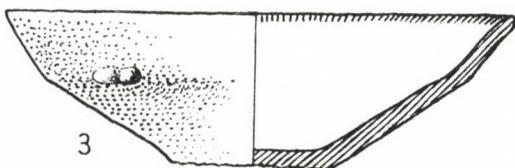
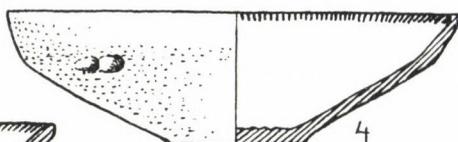
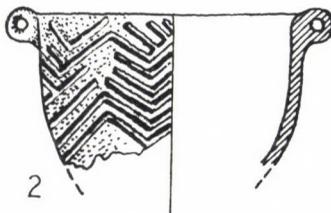
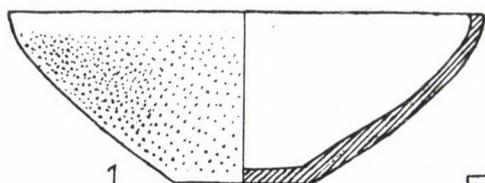


Grab 5

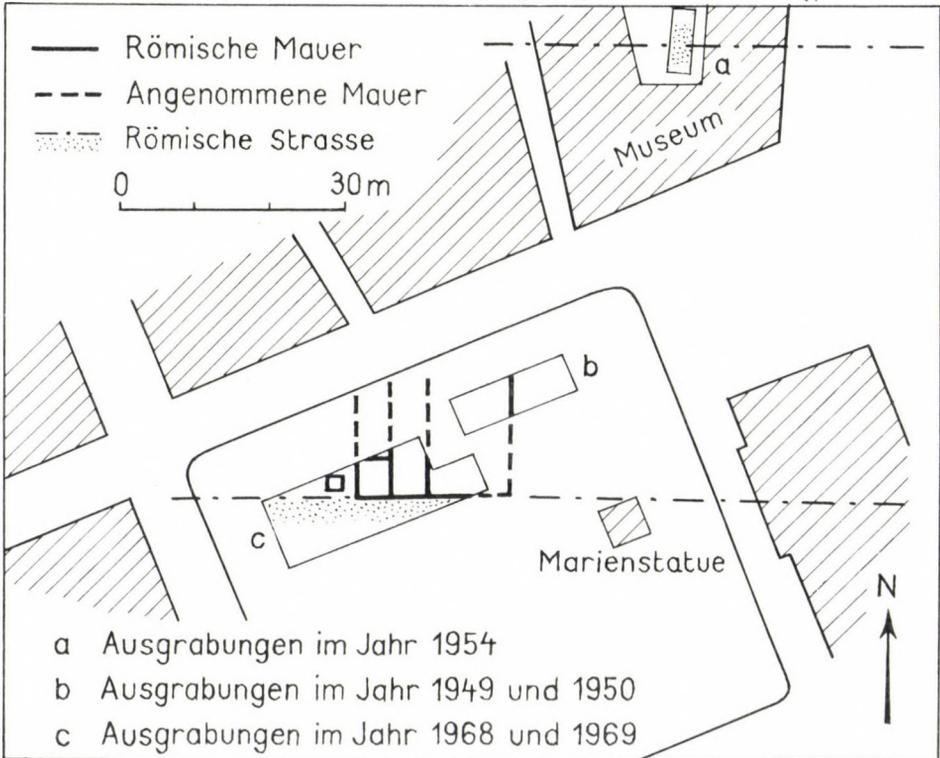




0 10 cm

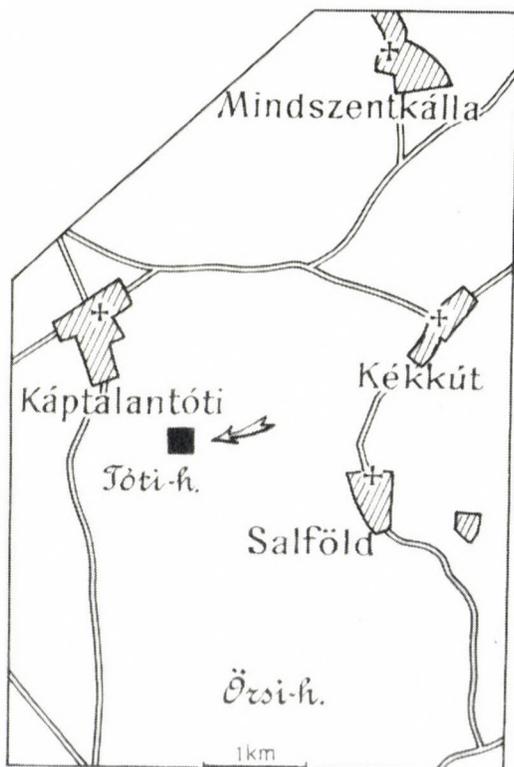
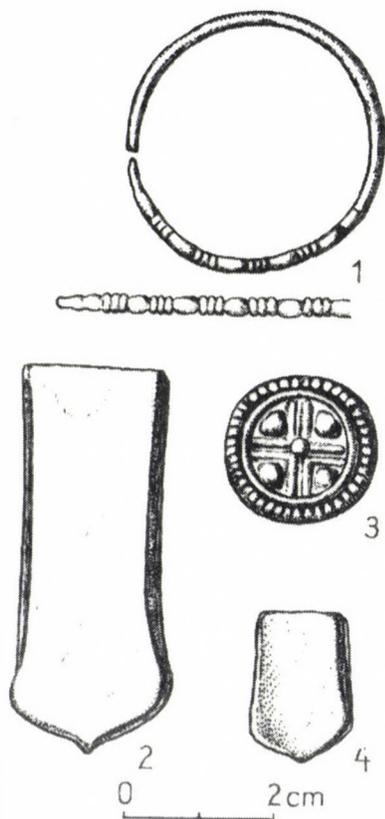
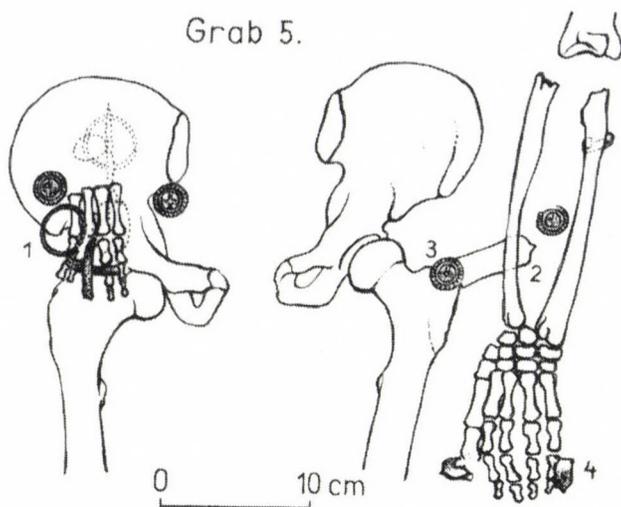




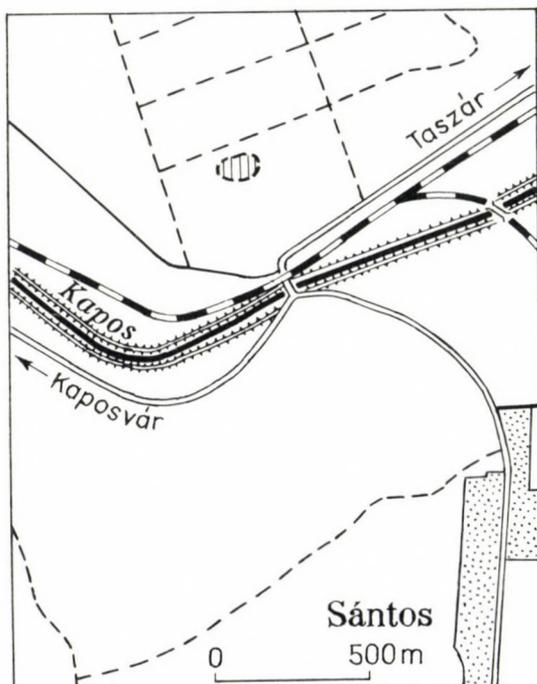
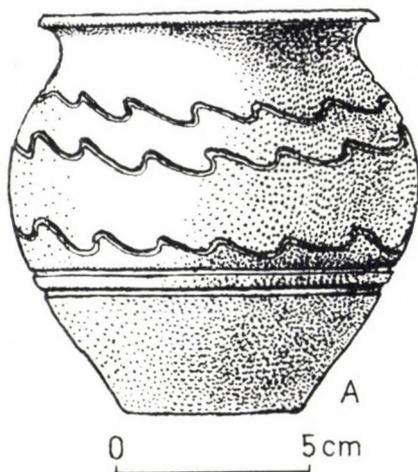
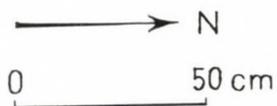
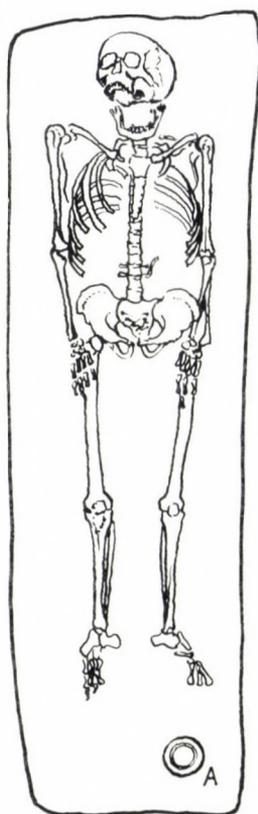




Grab 5.

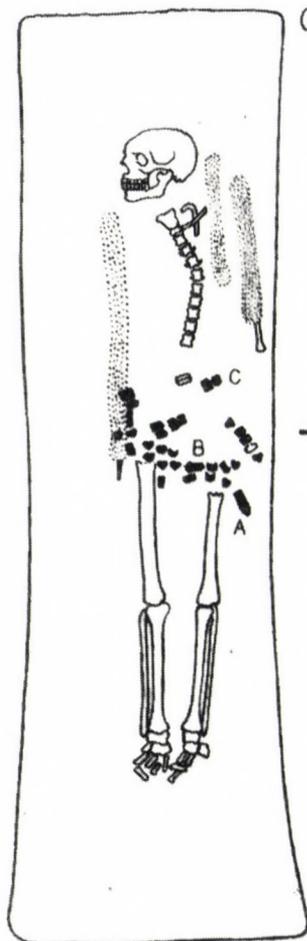








Grab 119.



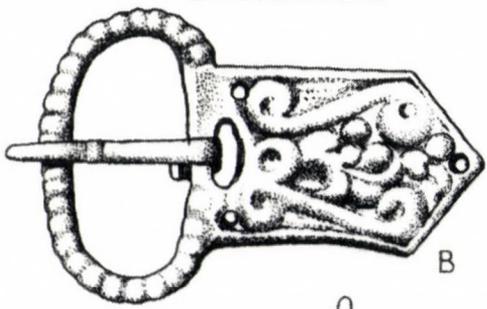
N

Balkenrest

0 50 CM



A



B

0 3 CM



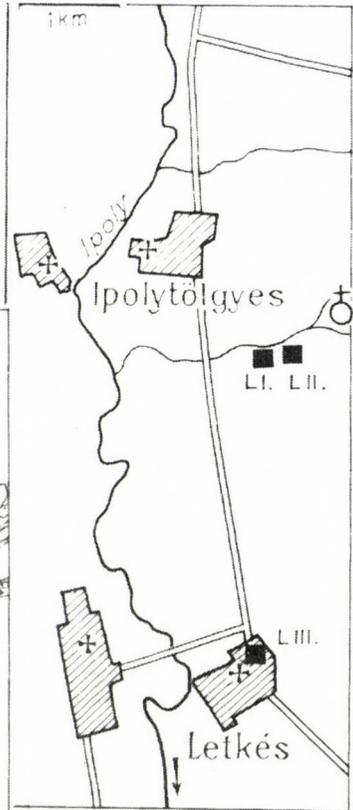
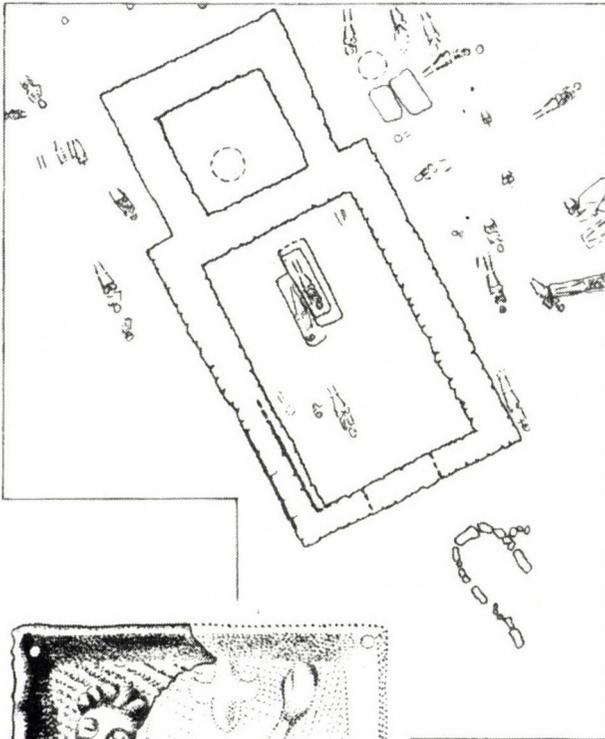
C



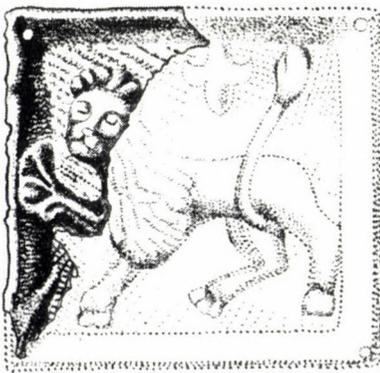


N ←

0 5m



1



0 3 cm

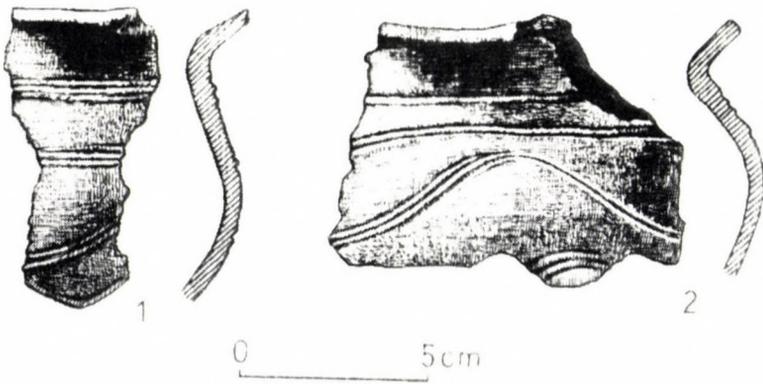
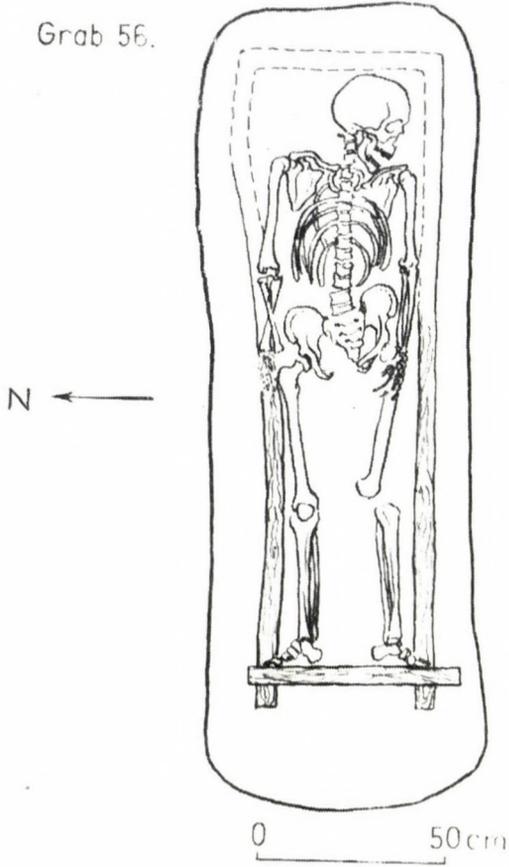
3



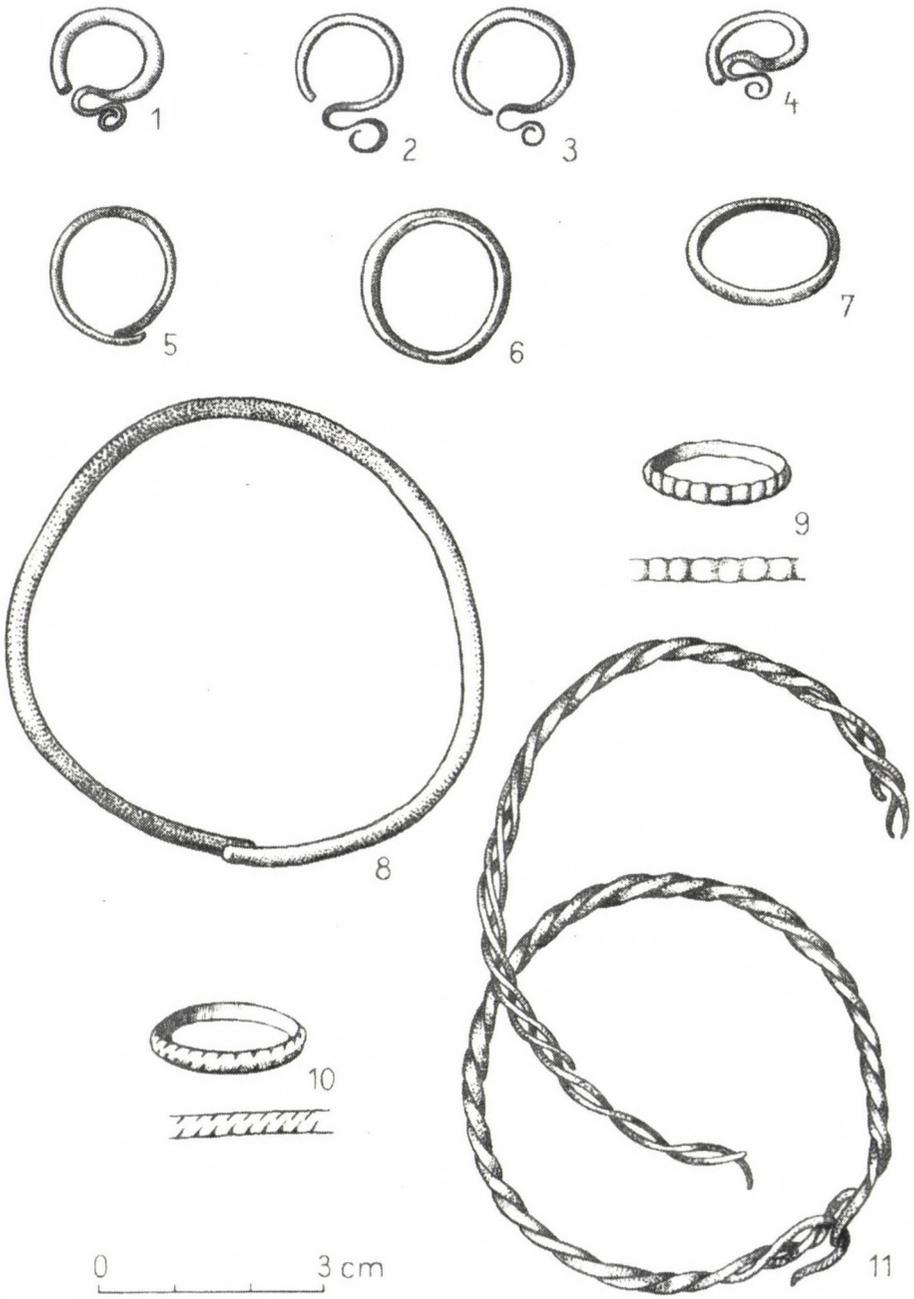
2



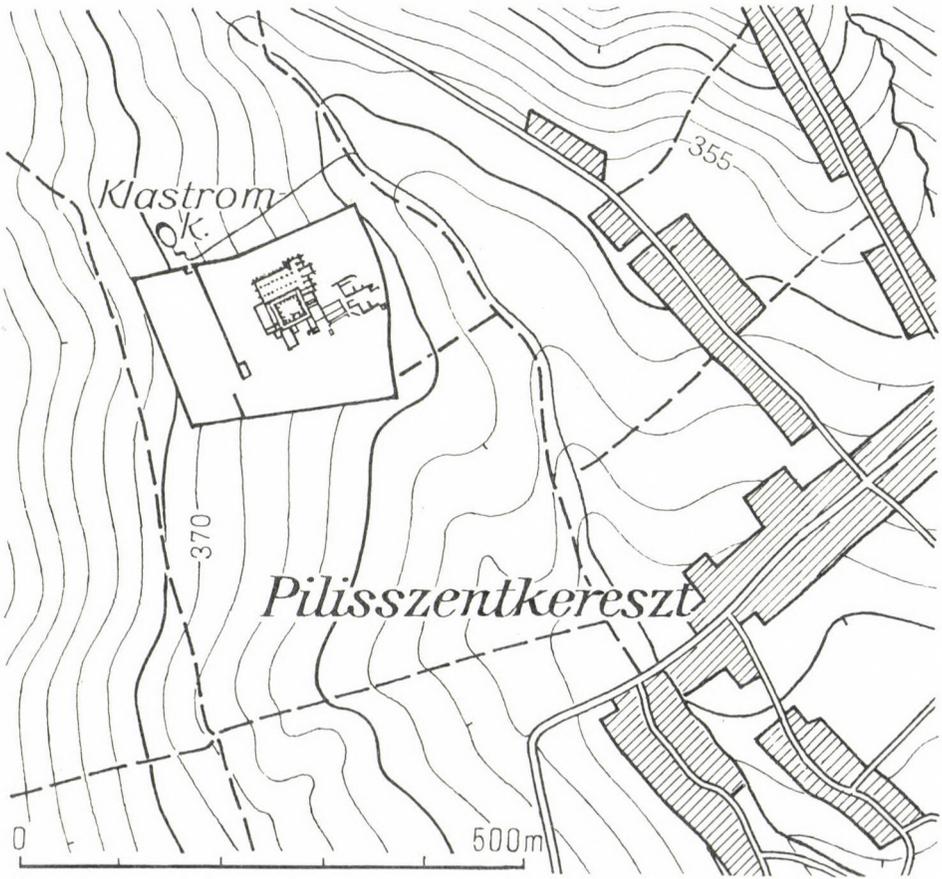
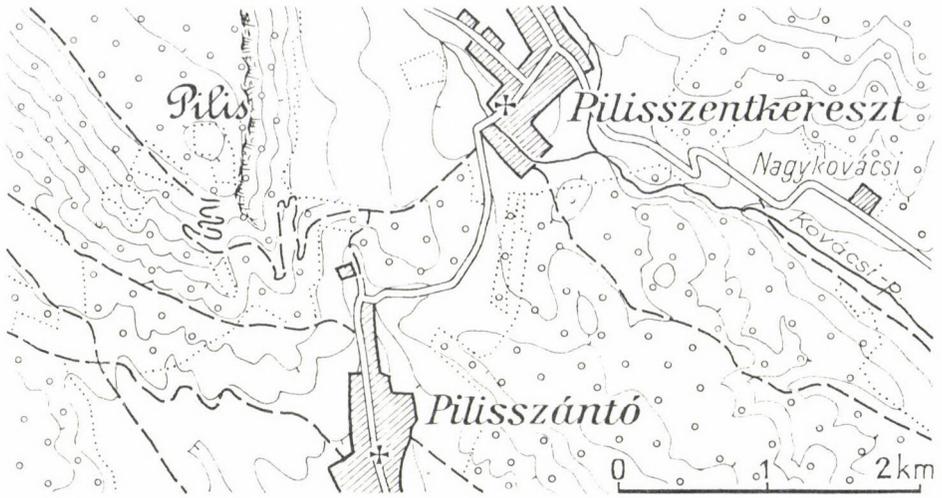
Grab 56.



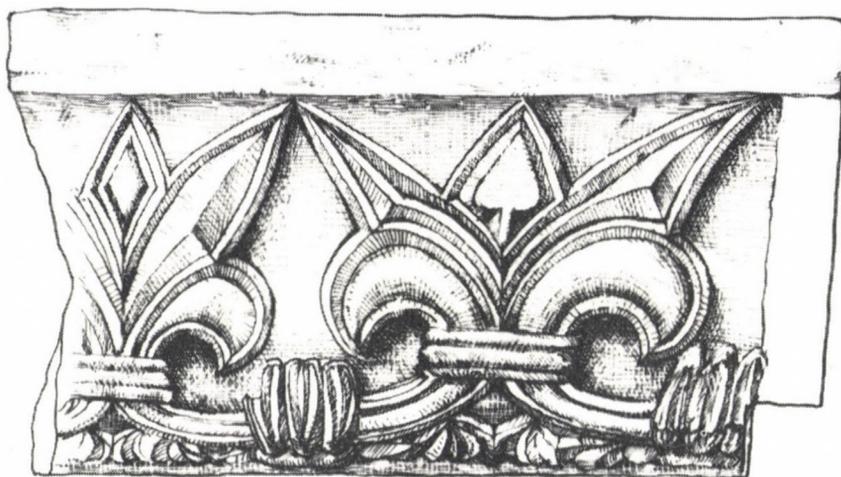




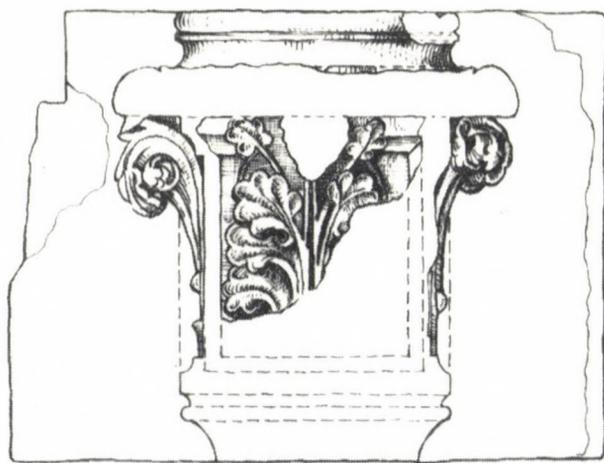








0 10 cm



0 30 cm



