

A

TISZÁNINENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1893. ÁPRIL. 25—27-ÉN MISKOLCZON TARTOTT

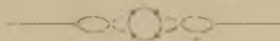
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

A TISZÁNINENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

JEGYZŐI KARA.



SÁROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld Béla, az ev. ref. főiskola betűivel.

1893.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1893-dik évi
ápril. hó 25—27. napjain Miskolczon tartott tavaszi
közgyűlésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1893. ápril. hó 25—27. nap-
jain, Miskolczon tartotta meg tavaszi közgyűlését, *Kun Bertalan*
püspök és báró *Vay Béla*, mint hivatalkor szerint legidősebb egyház-
megyei gondnok elnöksége mellett.

Jelen voltak, mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: *Idrányi Ferencz, Fűzy János* papi;
Szentimrey Gyula és *Csoma István* világi tanácsbírák, *Oláh Péter* egy-
házmegyei főjegyző.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: *Bornemisza József* esperes; báró
Vay Béla gondnok; *Tóth Dániel, Nagy Ignác, Makláró Károly* papi és
Lengyel Sámuel, Molnár Bertalan, Bárczay Miklós világi tanácsbírák.

Az alsózempléni egyházmegyéből: *Kopré Ferencz* esperes; *Meczner*
Béla gondnok; *Bodollay József* és *Tóth Lajos* papi; *Meczner András*
és *Pilissy Ferdinánd* világi tanácsbírák; *Kónya András* egyházi, *Debreceni*
Bertalan világi főjegyzők.

A felsőborsodi egyházmegyéből: *Debreceni Gábor* esperes; *Ragályi*
Béla gondnok; *Szokol József* és *Svingor József* papi, *Székrenyessy Ár-
pád* és *Miklós Ödön* világi tanácsbírák.

A felsőzempléni egyházmegyéből: *Bernáth Elemér* gondnok, *Sárkány*
Imre papi, *Boronkay Károly, Dókus Ernő, Szemere Géza* világi tanácsbí-
rák; *Gyarmathy Soma* és *Ujj István* jegyzők.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál* esperes; *Farkas Ábrahám*
gondnok; *Terhes Pál, Csabay Pál* papi; *Bornemisza István, Sárközy Gyula*,
báró *Nyáry Sándor* világi tanácsbírák, *Kovács László* főjegyző.

A tornai egyházmegyéből: *Gyarmathy József* esperes; *Naményi*
Pál világi és *Kaposi György* papi tanácsbírák.

Az ungi egyházmegyéből: *Szabó Endre* esperes; *Kovács Károly* gondnok; id. *Virágh József*, *Szabó József* papi; *Bernáth Zoltán*, *Felföldy Ödön* és *Köröskényi Elek* világi tanácsbírák; *Homoky Antal* főjegyző.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: *Zombory Gedő*, *Radácsi György*, *Kérészy Barna* egyháziak; *Mocsáry Lajos*, *Lévay József*, *Meczner József* világiak.

A sárospataki főiskola részéről: *Fejes István* egyházi, *Dókus Gyula* világi gondnokok, *Szinyei Gerzson*, *Kérészy István* gimnáziumi igazgató.

A miskolczi főgimnázium részéről: *Halmy Gyula* igazgató.

A rimaszombati főgimnázium részéről: *Bodor István* igazgató.

Mint Jegyzők: *Debreceni Bertalan*, mint helyettesített jegyző, dr. *Kovács Gábor* világi fő-, *Antalfy László* egyházi aljegyző.

1. Elnöklő püspök úr buzgó imában kérvén az isteni kegyelem áldásait s vezérlő bölcsességét egyházunk javát és felvirágoztatását czélzó tanácskozásainkra, a nagy számmal megjelent tagok üdvözlése mellett:

a közgyűlést megnyitja.

2. Minthogy szeretve tisztelt főgondnokunk *báró Vay Miklós* ő excellentiája gyűlésünkön meg nem jelenhetett: elnöklő püspök úr felkéri a hivatalorra legidősebb gondnokot: *báró Vay Bélát*, egyházi törvényeink értelmében a társelnöki szék elfoglalására,

ki is azt a közgyűlés szíves üdvözlése mellett elfoglalja.

3. A képviselők megbízó leveleik alapján igazoltattak.

4. Elnöklő püspök úr jelenti, hogy *Kálniczky János* és *Véress Sámuel* esperesek, *Comáromy László*, *Lukó Géza* gondnokok, *Dr. Lengyel Endre* egyházkerületi tanácsbíró, *Mitrovics Gyula* egyházkerületi főjegyző, *Bárczay Ödön*, *Vécsey József* egyházmegyei tanácsbírók és *Szalay József* világi aljegyző részint betegség, részint más halaszthatatlan teendők miatt nem jelenhettek meg.

Tudomásúl vétetik, és minthogy a közgyűlésnek igen sok tárgya van, Debreczeni Bertalan főiskolai jogigazgató, alsözempléni egyházmegyei főjegyző a jegyzői teendőkben való segítségre felkéretik, ki is a közgyűlés bizalmának engedve, a jegyzői széket elfoglalja:

5. Elnöklő püspök úr olvasta fel ezután az 1892. egyházi évről szóló jelentését, mely a következő:

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

Huszonhétedik évi jelentésemet van szerencsém ez alkalommal a főtiszteletű egyházkerületi gyűlés előtt bemutatni. Minden jelentésemben igyekeztem híven számot adni arról, hogy kormányzásom alatt miként folytak évenként egyházkerületünk közigazgatási s közoktatási s mindennemű más ügyei, melyek ennek jólétére és felvirágzására vonatkoztak. Sok és nagyfontosságú dolgok fordultak elő ezen jelentékeny, több mint egy negyedszázadra terjedő idő alatt, melyek édes magyar hazánkat,

társadalmi életünket s magyar protestáns Sionunkat is közelről érintették, úgy hogy évi jelentéseimbe, a szorosan egyházi életünket érdeklő dolgokon kívül mindig fűzhettem be oly közérdekű tárgyakat, eseményeket, melyekkel azokat érdekesebbé, hatásosabbakká tennem, mintegy megfűszereznem többnyire sikerült.

Hivataloskodásom elsőbb éveire estek ugyanis azon nevezetes idők, midőn édes hazánk, majdnem két évtizeden át önkényesen leigázva tartott alkotmányos szabadságát visszanyerte s a magyar felelős kormány az állam vezetését annyi lelkesítő remény és kilátás közt kezébe vette. Ezen időre esett még életrehozása azon nevezetes törvényeknek, melyek által hazai népnevelésünk s középiskolai közoktatásunk ügyei, az elsőbb az 1868: XXXVIII; az utóbbi az 1883: XXX. t. cz. által szabályoztatván, közoktatási autonóm rendszerünket sokban módosították. Ezen időre esett megalkotása az 1868 évi LIII t. cz. nek, mely a törvényesen bevett vallásfelekezetek viszonyosságát az 1848 XX. t. cz. alapján addig is szabályozta, míg azoknak egyenjogúsága törvény által biztosítottatik. Különösen ez utóbbi vallásügyi törvény bölcs és szerencsés alkotása a magyar parlamentnek, mely az áttérést, vegyes házasságok mikénti megkötésének, a réginél biztosabb és méltányosabb módját állapította meg, s az ezen házasságból születendő gyermekek vallásos nevelése iránt, a szülék vallásának nem szerint való követését rendelte el; mondom, különösen ezen törvények bő anyagot, gyakran érdekes tárgyakat szolgáltatnak arra, hogy évi jelentéseimet élénkebb szellemben, több reményt és örömet ígérő hangon szerkeszsem, mert az említett törvény békés viszonyokat, egyházipolitikai életünk egén szép napokat ígért.

Fájdalom! ezen vidámabb kedélyre hangoló érzésnek a római kath. klérusnak újabb időben kifejtett türelmetlensége véget vetett. Tudjuk és fájjaljuk mindnyájan azokat a fanatikus mozgalmakat, a melyek már majdnem két év óta folynak hazánkban az interconfessionalis viszonyok felzavarására. Oly időben, midőn senki sem gyanította, sőt a hazafiasnak hirdetett nagy érdemű klérusról lehetetlennek hitte, hogy kulturharczot támaszson: előidézte azt egy másodrendű kérdésben, az elkresztelési vitás ügyben mind nagyobb tért foglalt visszaélések meggátolására kiadott miniszteri rendelet miatt; alkalmas ürügynek találván ezt arra, hogy kiadja a hangot a két testvér protestáns hitfelekezet védelmére s megnyugtatóására szolgáló 1868. LIII t. cz. megváltoztatására is, mint a melynek végrehajtása sérti a klérus lelki ismeretét. És azóta foly a kulturharcz fanatikus dühvel ellenünk,

sőt nemcsak ellenünk, hanem az ezen harczot, szabadelvű intézmények behozatalával lecsendesíteni ígért államkormány ellen is.

Ez röviden, mintegy dióhéjba foglalva mai nap a tényállás *főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!* mely miatt nem hogy örömmre hangolva nem lehetünk, sőt folytonos nyugtalanságra s aggodalomra van méltó okunk. Ezen aggodalom kifejezésével találkozunk egy idő óta protestáns egyházi lapjainkban s egyes folyóiratokban, gyűléseinkben, sőt egyes magán beszélgetéseinkben is. Különösen azon kérdés gyakori felvetésében nyer ezen nyugtalanság erős kifejezést: «mi az oka annak, hogy ev. ref. egyházunk előjárói, kormányzó testületei, némán, hallgatagon nézik ezen kulturharcz tovafejlődését? s nem tesznek semmi lépést arra nézve, hogy országos törvények által biztosított jogaink csönkölést ne szenvedjenek ezen harcz által; sőt ebből, a már többször, az 1868. LIII t. cz.-ben is megígért egyenjogúság áldásaival hogyan térjünk ki? Mi az oka, hogy eddig sem zsinati üléseinkben, sem legközelebb tartott konventünkön ev. ref. egyházunk egyeteme e kulturharczban határozott állást nem foglalt?»

Hogy mennyire jogosultak ezen aggodalmak, azt ezen jelentésem keretében elbírálni nem czélom, tanácskozásunk folyamán lesz alkalmunk ez iránt nyilatkozni, a mennyiben erre nézve két egyházból is adatott be figyelmeztető előterjesztés. Itt csak annyit kívánok megjegyezni, hogy ezen kérdések sem a zsinat, sem a konvent figyelmén kívül nem maradtak, — mindkettő foglalkozott ezen kérdésekkel, de czélszerűnek egyik sem találta időnapelőtti felvételét azon keztyűnek, melyet a római kath. elbizakodott klérus nem csak előnkbe, de a felvetett egyházpolitikai kérdések elintézésére nézve szabadelvű irányt követő államkormány elébe is könnyelműleg odadobott. Sem a zsinat, sem a konvent fel nem tehetette azt az egyházpolitikai kérdésekben kifejtett és higgadtan ítélő közvéleményről, hogy ez meg ne legyen győződve arról, hogy az ev. ref. egyház, ha hallgat is egyideig, s határozott állást nem foglal is el a klérus által provokált kulturharczban; az alkalmas időben, midőn szükségesnek látja, jogai védelmére ne tömörüljön, s más irányt kövessen, mint azon szabadelvű irányt, melyen az egyházpolitikai kérdéseknek leendő megoldása, mind az állam jólétét, békéjét, hatalmi állást, mind az egymás mellett élő hitfelekezetek egyetértését, szabad fejlődését, békés együttlakozását legjobban biztosítja.

Ezeket véltem szükségesnek felemlíteni a zsinat s konvent némi mentségére. Egyébiránt egyházkerületünket legkevésbé nyugtalaníthatja, vagyis legkevésbé tehát szemrehányást a miatt

magának, hogy egyházegyetemünk határozott állást még ma sem foglalt a római kath. klérus által megindított kulturharczczal szemben, mivel egyházkerületünk a maga álláspontját még múlt évi szeptember hóban tartott gyűlésén határozottan tormulázta s azt a zsinathoz, harmadik ülészakájában be is terjesztette; ennél határozottabb állást ma sem foglalhatunk. — Sőt arról is megvagyok győződve, hogy egyetemes egyházunk eddigi nyugodt s békés megtartása nem hogy nem ártott ügyünknek, s a kulturharcz helyes irányban leendő befejezésre káros befolyással nemcsak, hogy nem volt; de sőt biztosította a protestantizmus részére, a nemzet j'zan, felvilágosodott részének teljes jóakarátát s így bízhatunk abban, hogy mint máskor is hasonló nehéz helyzetben, úgy most is, bármikor kerüljön ez az ügy szőnyegre, azon bölcs és hazafias politikát fogja népünk követni, hogy azok ellen fogja fordítani az igazság fegyvereit, a kik nem a hazának, mely nekik gazdag kenyeret ad, jólétét, békéjét tartják első sorban szemök előtt, hanem a pápai hatalom restaurálását forgatják elméjükben s e cél elérésére a haza nyugal-mát, békés fejlődését sem ártallják áldozatul vinni.

De nem időzöm tovább e szomorú képnél, hanem szét tekintek saját egyházunk tereénümán, hol talán nagyobb csend is van, mint ilyen lázas időben lennie kellene? De hadd legyen csend és béke köztünk; a csend és béke béketúrásra tanít bennünket, a béketúrás pedig elébb utóbb meghozza a maga jó gyümölcseit, mint meghozta számunkra századokon keresztül. E megnyugtató gondolattal kezdem azért rövid vonásokban előadni azt, a mi tulajdonképen évi jelentésem keretébe tartozik.

Egyházkerületünkben a valláserkölcsi élet képe, melyhez az esperesi évi jelentések szolgáltatták a vonásokat, örömmel tölti el lelkünket. Ha vannak is jelenségek, melyek talán pillanatra megzavarják örömmünket, általában mégis elmondhatjuk minden dicsekedés nélkül, hogy gyülekezeteinkben lehetőleg mindenek ékesen és szép renddel folynak. — Az egyházi előljárók gondos vigyázása, dicséretes ébersége egyrésztől, — a hívek, az egyháztagek buzgósága, áldozatkészsége másrésztől, megtermették ez évben is jó gyümölcseiket, úgy hogy joggal beszélhetünk szellemi úgy, mint anyagi gyarapodásról. Talán a fenforgó s még mindig kísértő felekezeti közti mozgalmak okozták azt, hogy a mi hitsorsosaink is erősebb protestáns öntudatra ébredtek s a hovatarozás érzete fokozott mértékben fogant meg szívökben. Az idők kedvező jele bizonynyal az, hogy a protestáns közzsellelem ébresztésére jelenleg több körülmények hatnak. A protestáns Irodalmi Társaság a már megindított népies kiadásaival szé-

pen egyengeti számunkra az útat, a baj csak az, hogy a protestáns szegénység benső hatását itt is éreznünk kell. Nem a buzgóságon, de anyagi erőnk csekély voltán múlik, hogy nevezett társaságot nem támogatjuk úgy, a mint méltó volna reá, nem olyan mértékben, hogy kitűzött üdvös célját minden nehézségek nélkül könnyen elérhetné. Sok szüksége van ev. ref. egyházunknak s így nem csoda, ha elébb a hozzá legközelebb álló, legégetőbb sebeket próbálja orvosolni. — S hogy ezt tőle telhetőleg teszi, hogy az áldozatkészségben nem fáradt meg a mi népünk, fényesen mutatja egyházkerületünk aranykönyve, melynek lapjaira ez évben is közel 130,000 frt van bejegyezve, mint olyan, mely részint építkezés, részint kegyes adakozás czímen folyt be egyházaink pénztárába. Az áldozatkészség illetén nyilvánulása, míg egy részről teljes elismerést érdemel, másrésztől azon meggyőződésre jogosít, hogy protestáns egyházunk folytonos haladásba küzdve bár, de bízva-bízhatunk. S hogy nem vagyunk egészen magunkra hagyatva, mutatja egyfelől azon körülmény, hogy legközelebbi őszi gyűlésünk óta is 7 egyházunk (a szomotor vécsi, a h. kaki, a györkei, a b. keresztúri, a szentesi, radványi és gálszécsi) részesült összesen 640 frt legfelsőbb segélyben, mely forráshoz, tapasztalás szerint — bizalommal járulhatnak szegény sorsú egyházaink ezután is. Ugyancsak ilyen külsegély számba megy az állam segélytöbblet is, mely kerületünkben 861 frt 54 krt tett ki a múlt év folyamán mely teljes reménység szerint a közeljövőben is emelkedni fog.

A mi ezek után a közalapi segélyezéseket illeti, e téren is lassan bár, de mindig több több szükségét pótol egyházkerületünk. Legközelebbi konventünk «egyszermindenkori segély» czímen egyházaknak 2320, — lelkészeknek 1210, missiói célra 3200 frtot szavazott meg. Ezeken kívül a lelkészi javadalmak emelésére az újabban megszavazott rudóbányai és ábrányi egyházzal immár 27 egyház részesül évi 1606 frt 50 kr tőkesegély kamatban s mintegy 19 egyház, a legközelebb felvett zempléni, m. izsépi és kis-ráti egyházakat is beleértve, 1125 frt építkezési tőkesegély kamatban, mely 23,700 frt tőkének felel meg, s ehhez hozzáadva a lelkészi javadalom emelésére adott kamatok tőkéjét, 45,900 frtot, e két czímen egyházkerületünk által élvezett közalapi segély tőkéje 69,600 frt. Innen magyarázható ki az a sokak előtt feltűnő körülmény, hogy az évi, egyszermindenkori segély évről-évre kevesbbedik.

Ugyancsak az esperesi évi jelentések alapján jó véleményt formálhatunk iskolaügyünk állapotáról. A tankötelesek azon száma, mely oktatásban nem részesül, folyvást kevesbbedik. Ismétlő is-

kolák mind nagyobb számban állíttatván fel, az idejárom növekedékek száma gyarapodik. Az újonnan épült iskolák korszerűen s lehetőleg a paedagogia követelményeinek megfelelően vannak berendezve. Népinevelésünk nem kevés hátrányára szolgál az a ma napság is fenszorgó sajnós körülmény, hogy több tanítói állás — a javadalom csekélyisége miatt — betöltetlen, s e miatt az országos törvény inteniójával ellenkező lelkésztanítói állomásokot kell szerveznünk, vagy pedig tanítói oklevéllel nem bíró egyéneket kell iskoláinkban alkalmaznunk, — a mi miatt aztán tanfelügyelők, megyei közigazgatási bizottság, sőt maga a kormány is kifogásokat tesznek s az illetők eltávolíttatását rendelik el.

A közalapi járulékokat az egyes egyházmegyék az esperesi jelentések szerint, de a konventen előterjesztett titkári jelentés szerint is pontosan befizették. Sajnos jelenségnek tünt fel azonban folyó évi konventünk előtt azon körülmény, hogy az egyházkerületek évi járulékaik, melyek az egyházi közalap megállapításakor felajánlottak, — évről évre kevesbednek. Legközelebbi zsinatunk szükségesnek látta ez ügyben intézkedni s egy, a kerületeknek szóló határozatban gondoskodott is arról, hogy a közalap fokozatos gyarapodását gátló ezen körülmény lehetőleg elenyésztesse. Kötelességem szerint egyházkerületünk statisztikai viszonyairól is számot kellene adnom. Miután azonban e téren az esperesi jelentések nem szolgáltatnak elegendő s így biztos adatokat, kénytelen vagyok statisztikai pontos kimutatás helyett csupán arra szorítkozni, hogy egy dologra kérjem fel a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés figyelmét. Egyházkerületi névtárunk immár három éves s így sok hibás adattal van tele, pedig úgy a kultuszminisztérium, mint az országos statisztikai hivatal sokszor fordul adatokért hivatalomhoz, mit csak akkor teljesíthetnék biztosan, ha minden évben pontos névtár állana rendelkezésemre. Kérem azért a főtiszteletű egyházkerület sürgős intézkedését.

A mi az egyes egyházmegyékben történt adakozásokat és építkezéseket illeti, azok a következők voltak:

I. Az abarúji egyházmegyében:

A d a k o z á s o k.

Aszulón Kállay Jánosné az egyháznak 19 frt 40 krt; Farkas Zsuzsánna végrendeletileg 10 frtot; Maurer Gusztáv úr orgona alapra 5 frtot adományoztak.

Szent-István-Baksán Buza János sárospataki tanár úr az egyháznak ajándékozta az őt illető legelő területet, a melynek értéke 50 frt; ennek az egyház nevére leendő átíratására 5 frtot adott. A lelkész 4 frt 76 krt.

Baktán Bassó József főgondnok úr a lelkészlak javításakor a tornác kiburkolásához 600 darab téglát adományozott. Kovács István lelkész a paplak ablakait és ajtóit befestette 8 frt költséggel, s a lakószobába szükséges kályha csövekért 2 frt 10 krt a sajátjából fizetett. Kovács Istvánné, Nagy Vilma asszony idejövetele alkalmával az úrasztalára egy általa készített kendőt ajándékozott 3 frt értékben.

Bárczán a hívek Isten dicsőségére 2 frtot adtak.

Bátorban toronyórára adakoztak: Vendégi Gábor úr 5 frt; Szent-Imrey György úr 5 frt. Az egyházi előljáróság által e célra rendezett bálból bejött 6 frt 50 kr.

Beretnek Szalay Antal ur iskolai célra 5 frtot adományozott.

Beszterben a hívek Isten dicsőségére adakoztak 115 frtot.

Bogdányban a hívek önkéntes adományából összegyűlt 76 frt 30 kr. Némethy Gábor főgondnok úr az egyháznak 25 frtot, — az aratási vizsga alkalmával pedig a jobb tanulók között való kiosztás végett, részint készpénzben, részint könyvekben és tanszerekben 10 frt értékig adományozott. Dobza László a. csáji lakos 2 frtot; Szabó István ifjú legény Amerikából 10 frtot, f.-mislyei illetőségű Kovács János Amerikából 5 frtot küldött. Jakab István g.-bogdányi lakos Amerikában gyűjtött az egyház részére 59 frt 50 krt. Nagy Szaláncz községe az iskolának egy vaskályhát ajándékozott. Az iskola tantermet méltóságos gróf Forgách István kipadoztatta 50 frt költséggel.

Bózsván Ficker József úr, római kath. vallású, az egyháznak 11 frtot ajándékozott.

Böödön a hívek Isten dicsőségére 55 frtot és egy amerikai dollárt ajándékoztak.

Gibárton Naményi Lajos úr a tanítói lakon levő ól építéséhez 9 darab gerendát 18 frt értékben ajándékozott.

Csányban a hívek 30 frt 80 krt adakoztak Isten dicsőségére. Fekete Albert főgondnok úr, mint már két megelőző évben, úgy a múlt esztendőben is az úrvacsorájához bort adott.

Csenyétén Abosi Istvánné, szül. Széll Borbála az úrasztalára adott egy arany rojtos szövet kendőt. Néhai Abosi Zsuzsánna ugyan e célra egy sajátkezűleg készített terítőt. Tóth Jánosné F.-Gagyból egy fekete kázmír kendőt.

Czéczen Szentmiklós Bertalan, Bárczán lakó egyháztág 50 frtot adományozott egy magtári helyiség átalakítására.

Devesernek O császári és királyi apostoli Felsége 100 frtot adományozott iskolai célra.

Fonyban a szószekre és papszékre Bánóczy József és neje, szül. Kvang Borbála 30 frt értékű terítőt adtak.

F.-Fügödön Liszkay Bénéjmin alsó fügödi földbirtokos az egyház részére, a lelkészi alap növelésére 100 frtot adományozott.

Gönczön Cs. Tóth János múlt évi 100 frtos admányát kiegészítette 120 frtra, mely összegért az egyház egy márvány úrasztalát készíttetett. Harang alapra adakoztak: Egy nő 5 frt; Molnár Erzsébet ref. hajadon leány Amerikából küldött 2 frtot.

G.-Ruszkán az egyház hívei a templom nagyobb mérvű kijavítására adakoztak 367 frt 50 krt. Ezen felül ajándékoztak: Patay Sámuelné és Patay Etelka úrnők 20 frt; Gőz József 10 frt, Fűzy András 5 frt, Tóth János 6 frt, Kozma Mihály 25 frt, Mészáros János 5 frt, Lengyel András 7 frt, Nyitray Pál 10 frt, Szanyi Mihály 5 frt, Kovács István 5 frt, Mészáros Dániel 5 frt, Fűzy Pál 20 frt, Mészáros István 3 frt, Fűzy Andrásné 10 frt, Nyitray János 10 frt, Ruszkay Péter 5 frt; Boldizsár György új szószéket készíttetett 6 frt; Szilágyi Andrásné a szószékre vett 15 frt értékű szőnyeget. Boldizsár Ferencz és János testvérek Amerikából 80 frtot küldtek márvány úrasztalára. Az építkezésnél 78 szekeres és 163 gyalog napszámot dolgoztak a hívek.

Györkén a hívek Isten dicsőségére 55 frt 52 krt adakoztak; O császári és királyi apostoli Felsége a györkei iskolának 80 frtot adományozott; a nagyméltóságú m. kir. kultusz miniszter úr az iskolát új tanszerekkel látta el.

Felső-Csájbán a hívek Isten dicsőségére 14 frt 44 krt adakoztak.

Kázmárkon Petus István katonai elszállásolási díjból felmaradt 6 frt összeget az egyháznak ajándékozta.

Kajatalán az egyház hívei az évi szokásos úrvacsorai bor vásárlása céljából eszközölt kivetés mellett ez évben Isten dicsőségére 42 frt 90 krt raktak össze. Kajatai Jánosné, szül. Tóth Sára asszony az úrasztalára egy finom szövésű damasz kendőt ajándékozott.

Kassán az egyház javára következő hagyományok történtek: néhai Koncz János 200 frt; néhai Palcho Bulcsu Borbála 100 frt. Koczányi Béla könyvkereskedő úr elhunyt édes anyja, Ko-

czányi Lajosné, szül. Maurer Vilma úrnő emlékére 110 frtot adományozott. Az egyháztagek önkéntes adója 685 frt 50 kr, a perselypénz 84 frt 49 kr volt.

F.-Kércsnek Horánszky Nándor országgyűlési képviselő úr az iskola szükségeinek tedezésére 64 frtot gyűjtött, a mely összeg az iskola belső berendezésére fordíttatott. Kiss József Amerikában 160 frtot gyűjtött. A lelkész 21 frt 50 krt adott.

Nagy-Kinizsnek néhai Baksi István, volt n. kinizsi lakos az egyház szükségei fedezésére 100 frtot hagyományozott.

Korlátan adakoztak: Nagyságos Gábriel János kassai lakos 100 frt; ifj. Pócs András Amerikában gyűjtött a templom kijavítására 61 dollárt, azaz 145 frt 20 krt. Ezen adományhoz járultak: Pócs András 22 dollár, id. Balogh Dániel 10 d. 20 czent. Mészáros Sándor 2 d., Draskóczy Pál 4 d., Petro János 1 d., Draskóczy Péter 8 d., Takács Pál 5 d., Balog János 1 d., Kuruc János 2 d. 30 c., Nagy József 1 d., Nagy Ferencz 2 d., Képes István 50 c., Váradi József 1 d., Nagy László 1 d. Mercz József gyűjtése Amerikában: Mercz József és neje 5 d., alsó Baski János 5 d., Nagy Ferencz 5 d., Veres Mihály 2 d., Szaniszló Mihály 30 c., Koscsó János 1 d., Bene Ferencz 25 c., Hodos József 5 d., Vereb István 1 d., Ricu György 50 c., összesen 25 d. 5 c., = 59 frt 60 kr; Mercz Lajos gyűjtése Amerikában: Mercz Lajos 4 d., Czakó Juliánna 4 d., Hunyor István 2 d., Gál János 2 d., Gulyás József 50 c., Gajdos János 2 d., Takács Zsuzsánna 2 d., Pecsénye István 4 d., Horváth János 4 d., alsómérai Pecsénye István 1 d., Klein Sámuel 3 d., Jakcsi András 1 d., Matern Pál 1 d. összesen: 30 d., 50 c. = 74 frt. Baski Juliánna és Iérje Amerikából 10 frtot, Kanócz József, János és Pál testvérek 30 frtot küldtek. — Kijvetés szerint a templom építésre az egyház tagjai 353 frt 34 krt; Meczner József úr 200; Téglássy András és József urak 200 frtot; ezen felül építési többlet fedezésére 143 frt 14 krt adtak. Téglássy Rózsa és Boró kisasszonyok egy selyemmel sajátkezüleg hímzett sötétkék posztó terítőt ajándékoztak a szószékre, melynek közepére az 5-ik Zsoltár 8-ik vers eme szavai is ki vannak varrva: «A te jóvoltodnak sokaságába bízván megyek be a te házádba és könyörgök a te szent templomodban a te félelmedben.»

Kupán a templomra tett ajánlatból a múlt évben befizettek: Kutas János 5 frt, Simon Katalin 10 frt, Beke József 5 frt, Kiss Jánosné 1 frt, Bakó János 5 frt, Kóti József 7 frt, Lengyel János 9 frt, Gubás István 4 frt, Kovács Gábor 10 frt, Nagy Józsefné 3 frt, Rácz István 3 frt, Simon Dániel 10 frt, Tóth Lajos 1 frt.

F.-Lánczon Szent-Imrey György úr templom építési költségek fedezésére 50 frtot; néhai Bogoly András lelkész özvegye szintén a templom építésre 27 frt 50 krt adtak.

A.-Lánczon Szent-Imrey György úr, buzitai lakos az iskolára 50 frtot, Sziklai Ede szintén ezen célra 20 frtot adományozott.

Buzitán Isten dicsőségére adakoztak: Dudás János 1 frt, Szücs Andrásné 1 frt, gulyás Árvai János 50 krt.

Restén Tóth Imre egyháztág az úrasztali bornak egy porcelán korsót adományozott 3 frt értékben: Szoboszlai Gyula tanító 1 frt 88 kr becskár díjat az egyháznak adományozott.

A. MÉRÁNAK Zichy Rezső grófné ő méltósága 100 frtot adományozott.

Nádasdon az egyház hívei a feltört közös legelőből a birtokok után esedékes illetéket 62 frt 83 krt Isten dicsősége címen az egyháznak ajándékozták. Bartók Jánosné szül. Kadúk Mária az úrasztalára egy pamút abroszt adományozott, melynek értéke 2 frt; özv Kadúk Jánosné, szül. Lucskay Mária a szószékre egy enyves vászon terítőt adott 2 frt értékben.

Nagyidán Isten dicsőségére adakoztak: Kiss Mária 1 frt, Bene Jánosné 1 frt, Bátorfi Istvánné 1 frt, ifj. Bene Mihály 2 frt, Landorcsáji András 1 frt, Bene Andrásné 2 frt, Restei Jánosné 1 frt, Tóth Mihályné 2 frt, ifj. Kardos János 1 frt, id. Bene Mihályné 1 frt, Bene Mihály ifj. legény Amerikából 1 frt, Rontó Erzsébet 2 frt.

Tornyos-Németiben a templom rendbehozására adakoztak: ifj. Czakó Jánosné 5 frt, ifj. Sontra Pálné 2 frt, Bajúsz Józsefné 16 frt, Horváth István 5 frt, Horváth Jánosné 10 frt, Sontra Pál 33 frt, Bajúsz András 5 frt, felső Czakó Jánosné 5 frt, Czakó András Amerikában gyűjtött 115 frtot; Czakó Istvánné 3 frt, Horváth János olasz-lisztkai lakos 10 frt Horváth Mihályné 2 frt, Kerekes János csécsi lelkész és neje 7 frt, Bajúsz István 5 frt, Czakó István csécsi lakos 2 frt, Tóth András 5 frt, Grünstein Sámuel 10 frt, Grünfeld Hermann 3 frt, Zahler Adolf 2 frt, a migléczi leányegyház hívei 5 frt 54 kr, Fürjész Péter 5 frt, Nagy András perényi lakos 20 frt, Tóth Albert lelkész 189¹/₂ iskolai évi tanításáért az őt illető díjat 300 frt, Horváth Pál 16 frt. A h. németi fiókegyház hívei 18 frt 50 kr, Molnár Józsefné szül. Halmi Borbála asszony, szurdoki lakos 5 frt, Varga Istvánné szurdoki lakos 5 frt, Horváth Erzsébet szurdoki lakos 5 frt, Horváth János és neje Hangácsi Mária egy szürke porosz gránit úrasztalát vas állványon és reá egy meggyzsin bársony terítőt vett 67 frtéért. Ezen kívül Tóth Albert lelkész úr

leánya, Borbála egy sajátkezűleg készített fehér, horgolt czérna terítőt, — és Sontra Pálné szül. Czakó Katalin egy bordó színű bársony ezüst rojtú terítőt adományozott a szószékre. Nagy Andrásné, Sontra Zsuzsánna az úrasztalára egy lág szín selyem kendőt adományozott. A székek aljának kipadozását, javítását, a templomi ablakok beállítását csaknem egészen helybeli tanító úr, Komjáthy Mihály maga teljesítette.

Csurgón a tanítói lak kipadozására Adler Ferencz ongai lakos 10 frt büntetéspént adományozott.

Pamlényban Pamlényi Andrásné szül. Papp Anna úrnő úrasztala beszerzésére 40 frtot adott.

Pányokban Molnár Imre jelenleg Amerikában lakó, pányoki illetőségű hitsorsosunk egy úrasztali kannát ajándékozott a pányoki leányegyháznak, melynek értéke körülbelől 20 frt.

Péderben Dobi Miklósné szül. Lucskai Juliánna péderi születésű, jelenben szalonnai lakos, az egyháznak egy mintázott nagy damasz abroszt ajándékozott úrasztali terítőül; értéke 3—4 frt; A lelkész a kert kerítését az udvar felőli udvaron és egy pinceszét saját költségén készíttetett 15 frt költséggel.

Radványnak Ő császári és királyi apostoli Felsége 100 frtot volt kegyes segélyképen adományozni.

Pálházán Tóth József Amerikában elhalt új ember emlékére édes anyja egy meggy színű úrasztali terítőt adományozott mintegy 10 frt értékben.

Rásonyban Csorba József 3 frtot, Csorba Péterné 1 frt, Szabó István 1 frt iskolaéptéskor tett ajánlatot befizettek.

Regmeczen Horváth András Amerikából Isten dicsőségére 1 frtot küldött.

Szalán a hívek a templom kimeszelésére 16 frtot adtak.

Nagy-Szalánczon a hívek Isten dicsőségére adományoztak 36 frt 75 krt; méltóságos gróf Forgách István iskolai célokra 22 frtot adományozott. Némethy Gábor kassai lakos, ügyvéd, az aratási vizsga alkalmával a jó igyekezetű gyermekek jutalmazására 6 frtot adott. A községi bíró 5 frt bírságpénzt az egyház részére adományozott.

Szántón Csajka János és neje egy bársony terítőt adtak a szószékre 20 frt értékben.

Szászfán Ragályi Józsefné szül. Zitás Klára asszony részéről úrasztali felszerelvényre 16 frt 12 kr adományoztatott. Kertész Dániel gondnok egy válúnak való fát 5 frt értékben adományozott.

Szemerén Isten dicsőségére adakoztak: Farkas Borbála 5 frtot, Molnár János 10 frtot, néhai Lasztóczy Jánosné 1 frtot. Az úrasztalára Molnár Jánosné egy selyem kendőt 5 frt értékben, Kovács Klára hajadon egy batiszt virágos kendőt 1 frt értékben adtak.

Litkán Vendéggy Gábor Vendégiből 10 frtot, Darvas Ferencz úr Felső-Gagyból 5 frtot, Kádár János és neje 5 frtot adtak Isten dicsőségére. Kardos Erzsébet hajadon az úrasztalára egy virágos kendőt adott 1 frt értékben.

Szezsiben Gócs Gábor úr az egyházi alap számára 300 frtot adott; ugyanezen célra az úrvacsorával első ízben élni kívánó növendékek 3 frtot adtak, özv. Balázs Istvánné 1 frt 50 krt adott.

Szesztán Özv. Rác, — Hatházy Mihályné az anyaegyháznak magtár építésre 150 frtot adott, Rác Béla úr úrvacsorai kenyérre 1 frtot adott, Abosi János Amerikából az úrasztalára egy kis kendőt küldött 1 frt 40 kr értékűt.

Komároczban Rác, — Hatházy Mihályné 4 frtot, Jakab Márton 1 frtot, Varga Pál 2 frtot, Özv. Büdös Andrásné 1 frtot adtak, Preso Mihály Amerikából küldött 2 frtot.

Szikszón Sipos Pálné szül. Budai Emma úrnő 12 iskolás leány gyermeket felruházott, gróf Hunyadi Lászlóné szül. gról Csáky Sarolta a szegények részére 5 frtot adományozott. Sipos Pálné szül. Budai Emma úrnő egy értékes veres bársony úrasztali terítőt ajándékozott.

Szinán az iskola építésre adtak a hívek körüljárás útján 8 frtot; birtok aránylagos kivetés folytán 340 frtot, Patay Sámuelné ő nagysága 20 frtot. Ő császári és királyi apostoli Fellege 100 frtot legkegyelmesebben adományozott.

Pető-Szinyén Isten dicsőségére a hívek 28 frt 78 krt adtak. Méltóságos gróf Forgách Sándor a parókhia kerítéséhez 30 drb fát adott 45 frt értékben. Jurcsó János böödi lakos a Szinye patakánál elbontott hídból egy rakás fát adományozott 10 frt értékben, legifj. Geczi András Amerikából a karácsonyi communióhoz kenyeret és bort adott 1 frt értékben. Méltóságos gróf Forgách Sándor a tanítói fizetés javítására 30 frtot adott.

Kemenczén a hívek 7 frt 47 krt adtak Isten dicsőségére. Méltóságos gróf Forgách Sándor a tanítói fizetés javítására 50 frtot adott.

Szkároson Binda Mária Amerikából az úrasztalára egy kis kendőt és a szószékre egy terítőt küldött 3 frt értékben, Molnár János szintén Amerikából az egyház szükségének fedezésére 2 frtot küldött; mislyei lakos, Jobbágy Erzsébet, Isten dicsőségére 1 frtot adományozott.

Szurdokon Kovács János Isten dicsőségére 10 frtot, Pajkos József 10 frtot, Csáji János Amerikából 2 frtot, Molnár József Amerikából 5 frtot, a helybeli énekkar adományozott 20 frtot, Dezső József Amerikából 10 frtot, Bacsó János 5 frt, a községi előljárátság büntetéspénzt 3 frtot. Úrasztali kenyérrel és borral látták el az egyházat: Muszi János gondnok két ízben, Tapa József, tdő. özv. Molnár Józsefné asszony, Urbán Györgyné, Fürjész András egyházi, ki még egy kést is ajándékozott az úrasztali kenyér felszeléséhez.

Telkibányán a templom és torony előállítására a gyülekezett tagjai 3542 frtig lettek megadóztatva. Ez összegből befolyt ez ideig 2548 frt 59 kr. Az építkezéshez járultak: a közbirtokosság 2514 frt ajándékával, Fúzy Jánosné a gönczi ref. lelkész neje 3 frt, méltóságos gróf Vallis-Somogyi Ilona úrnő 300 frt, Király András 5 frt, Menyhért József G. 15 frt, Menyhért János 10 frt, Mecsei Mihály és András testvérek Amerikából 20 frt, Guttman Dávid 3 frt, ifj. Kovács István 20 frt, Virtsafter Adolf 1 frt, Gross Sámuel 2 frt, Born Brúnó 10 frt, Barta Andor 6 frt, Halkovszky András 2 frt, Kedves András 2 frt, Kvancz János 5 frt, Bányai János 10 frt, k. Csomó János és neje 10 frt önkéntes adományokkal. Egyesek még 5 frt 95 krt adományoztak. A szószékre Koncsol János és neje Menyhért Zsuzsánna egy igen ékes, arany himzéssel ellátott bársony terítőt ajándékozott, melynek értéke 60 frtot tesz ki. Ugyancsak a templom építéséhez méltóságos gróf Taffe Eduárd úr 200 frt értékű követ adományozott.

Zsudányban a püspöki hivataltól Lehoczky Gyula vasúti ör házassági akadály alól való felmentéseért 10 frtot kapott az egyház; a járási szolgabíró 4 frt büntetéspénzt adott. Közhirdetés útján begyűlt az egyház részére 19 frt 4 kr, Kormos Ferencz, az egyház főgondnoka 1 frtot adott az egyház szükségére.

Vadászon Frenkel Bertalan úr iskolai célra 1 frt 50 krt adományozott.

Vajkóczon a hívek Isten dicsőségére adtak 39 frt 84 krt; ezenkívül az egyház adósságainak törlesztésére 100 frtot raktak össze.

Vilmányban az énekkar a tanítói lakszobába egy 12 frtos kályhát vett.

Vilyban Dúcs András, hardicsai szöletésű s Amerikában levő férfiú Isten dicsőségére 5 frtot ajándékozott; vitányi lakos, Bacsa Jánosné szül. Kazár Anna az úrasztalára egy 3 frt értékű selyemkendőt ajándékozott.

Építkezések.

Baktán az egyházi épületeken 42 frt értékű javítás tétetett
Beszterben az egyházi épületek 25 lrt költséggel kijavítattak.

Bogdányban a tanterem czélszerű iskolai padokkal láttatott el 32 frt értékben.

Gibárton a tanítói lakon egy új istálló épült 70 frt 60 kr költséggel.

Csányban a lelkészlak tetőzete részben megjavíttatott 80 frt költséggel.

Csécshen az egyház összes épületei körül levő vályog falak kijavíttattak, kivakoltattak, körülbelől 60 frt költséggel. Ezen kívül néhány ölnyi deszkakerítés is készíttetett.

Csenyétén új lelkészlak építtetett 200 frt költséggel.

Csobádon az egyházi épületek 140 frt költséggel kijavíttattak.

Devecserben az iskolai tanterem tetőzete és bútorzata kijavíttatott 100 frt költséggel.

Gönczön az egyház 290 frtba került kútat készíttetett az iskolakertben.

G.-Ruszkán a templomon nagyobb mérvű javítás tétetett, nevezetesen belső fala egészen újból vakoltatott s a mennyezettel együtt díszesen kifestetett, talaja emeltetett s lapos kövekkel kirakatott, egészen új székekkel láttatott el. Az összes építési költség 686 frt 27 kr. Ezen kívül a lelkészi és tanítói lakon építkezési költség volt 218 frt 54 kr.

Hejczén az iskola tetőzete leégvén, egészen újonnan építtetett 200 frt költséggel.

Kérben a lelkészlak tetőzete 85 frt költséggel javíttatott, egy melléképület 25 frt költséggel készíttetett.

Kis-Kinizsen a templomtetőt újra zsindeleyezték és a tanítói lakon istállót és szekérszint készíttetek 385 forint 69 krajczár költséggel.

Korlátón a templomtetőzet egészen újíttatott, a lelkészlakon tornác készíttetett, a kerítések mindenfélé kijavíttattak és zsindeleylyel befedettek, a tanítói lakon új pincze készíttetett. Mind ez az egyház híveinek nagymérvű közmunkáján felül 1858 frt 68 krba került.

F.-Lánczon a lelkészlak hátulsó része újból zsindeleyeztetett 110 frt költséggel.

Nagyidán az iskolai székek és ablakok javíttattak, a lelkész-

lak kerítései rendbeszedettek és új kapu készítettet. Mindezen javítások 74 frt költséget vettek igénybe.

T.-Németi az ezelőtt 4 évvel hatóságilag bezárt templomát teljesen kijavíttatta és az a múlt év október 30-án rendeltetésének visszaadatott. A templomjavítás csaknem 1200 frtba került. A tanítói lak és iskola új zsuppal fedetett, a tanítói lak körül mintegy 30 öl hosszú palánk kerítés készítettet, a két utóbbi építkezés körülbelül 110 frtba került.

Péderben a parókhia kerítése, csűr és az istálló javíttatott 10 frt költséggel.

Radványban mintegy 60 frt költséggel a templom tornyának tetőzetét rendbe hozták.

N.-Szalánczon a templomtető újra festetett és az iskola javíttatott 127 frt 64 kr költséggel.

Szántón az iskola és egyik bérház 100 frt költséggel javíttatott.

Litkán egészen új templom épült 1800 frt értékben, földje portland czementtel kiöntve, falai kifestvék.

H.-Szentandráson az egyházi épületek 122 frt 57 kr költséggel javíttattak.

Sesztán a lelkészlak körül 51 öl, a tanítói lak körül 16 öl új deszka kerítés huzátott. A templom hasadózott falai kijavíttattak s meszeltettek, a lelkészlakon új sütő kemencze rakatott, a konyhában sparhedt készítettet, a lelkészlak kis szobáján külső és belső ablak készítettet, ugyancsak ide egy pléh kályha vásároltatott, az összes költség 120 frt 14 kr.

Szikszón az egyház 321 frt 12 kr értékig az épületben javítást tett.

Szinán a már szűknek bizonyult tanterem helyett külön álló tanterem építtetett, kő és vályogból, zsendely tetővel, a melynek még belső berendezése hiányzik.

P.-Szinyén a paplakon 56 m. hosszú kerítés, a tanítói lak és iskola megett 15. m. hosszú védkorlát készítettet 21 frt 95 kr értékben.

Szurdokon a lelkészi telken építtetett vályogfalból, szalmatetővel csűr, istálló, szekérszín 150 frt költséggel, az ács munkát a hívek magok végezték.

Petriben a tanítói lakon új sütőkemenczét építtettek, a sparhedre vaslapok vétettek, az iskola belől kivakoltatott 10 frt 60. kr költséggel.

Telkibányán a régi templom megújíttatott, egészen új tetővel láttatott el s elébe egy csinos tornyot építtettek. Az építési költség 8263 frt 55 kr.

Tomoron a lelkészlak 550 frt költséggel teljesen rendbe hozatott, a hívek az összes munkát végezték.

Vadászon az egyház épületeinek javítására 500 forint fordítottatott.

Vilmányban a parókhia tetőzetének északi és nyugoti oldala újra zsindelyeztetett 250 frt költséggel.

Vilyban az egyházi épületek jó rendbe hozatalára 50 frt költetett.

Vizsolyban a templom tetőzete javítottatott 150 forint költséggel.

Az alsóborsodi egyházmegyében.

Adakozások:

T.-Tarjánban orgona bővítésre a hívek gyűjtöttek 48 frtot. Ugyanott Nagy Sándor toronyablakra 25 frtot ajándékozott; a polgári község pedig iskolai czélokra évenként 25 frtot ad.

T.-Oszláron a hívek harangra 115 frt 20 krt adományoztak.

Eger-Lövön Kállay Francziska római kath. vallású postamester-nő, a szószékre 20 frt értékű szőnyeget; Kovács Katalin budapesti lakos, az úrasztalára 20 frt értékű terítőt; Atkári Sámuelné sz. Pásztor Zsuzsánna egy díszes selyemkendőt.

T.-Valkon egyesek 64 frtot adományoztak.

Dorogmán orgona-alapra Gaszner Károly jegyző 3, Prókátor Kálmán 3, Halász József lelkész 3 frtot adtak.

Ároktőn Diószegi Gábor, az egyház részére 10 frtot ajándékozott.

T.-Kesziben egy nyári multság az egyháznak 15 forintot jövedelmezett.

Gelej nemes községe az egyháznak egy 1000 frtos regale díjkötvényt ajándékozott.

Vattán Giczey Miklós lelkész úr templomablak nagyobbításra 20, orgona-javításra szintén 20 frtot, Kocsis József gazda 12 frt értékű szószéki szőnyeget, báró Seckendorf Ármin földesúr templom toronyépítéshez 150 frtot, Radvánszky-Szepessy Katalin úrnő 75 frtot, Dvinka János 30 frtot, Sturmán György orsz. gyűl. képviselő 30 frtot, Csorba Péter 40 frtot, Zádori György 50 frtot, Pataki Árpád úr, római kath. vallású bérlő 48 frtot, Id. Zádori István 100 frtot, Tasnádi József 50 frtot, Budai János 20 frtot, Giczey Gyula kir. táblai bíró 100 frtot. Dr. Giczey Kálmán 50 frtot, Varga András 20 frtot, Kis István 20 frtot,

egyes hívek 812 frt 6okrt adtak. A szekeresek 584 fuvart, gyalog emberek 96 napi ingyenes munkát.

M.-Keresztesen tek. Lengyel Sámuel tanácsbíró úr az alsó-borsodi papi özvegy-árvatár javára 100 frtot, a miskolci leánynevelő intézet részére 65 frtot, Berecz Imre és neje Gomba Klára, az úrasztalához szükséges bor beszerzésére 200 forintot, Berecz György gondnok és neje Mátyási Juliánna 100 frtot alapítottak, utóbbiak oly feltétellel, hogy alapítványuk 50 évig tőkésítették s akkor kamatai szegény iskolás gyermekek felségelésére fordíttassanak.

Harsányban özv. Szabó Pálné egy pulpitust készíttetett 15 frttal; Illyés János lelkész pedig a paplak javításához 35 frttal járult.

Kis-Győrben a községi előjáróság orgona-alapra 37 frt 19 krt adott; a közigazdaság egyházi szükségletre 31 frt 23 krt, Bordás Istvánné 5 frtot, Alencsik János 3 frtot, Csenge Károlyné a szószékre egy diszes selyemhúzatot adományoztak.

Geszten a polgári község az egyházi épületek tűzbiztosítására 18 frt, azonkívül a büntetés-pénzből még 6 frtot, egyesek még 3 frt 50 krt és 1 véka gabonát ajándékoztak.

Cserépfaluban br. Vay Elemér főgondnok ur 105 frtot és egyesek 30 frtot adományoztak.

Zsérczen egyesek adakoztak 2 frt 20 krt.

Abrányban Menyhárt Andrásné egy vaslábakon álló márvány úrasztalát — s arra egy diszes terítőt, a szószékre pedig aranyrojtjal szegélyezett bársony takarót készíttetett 200 forint értékben.

Emődön egyesek 8 frtot adományoztak; Szabó Sándorné szül. Csiszár Eszter pedig az úrasztalára egy értékes kendőt.

Alsó-Zsolczán mltgs báró Vay Béla gondnok úr 300 frtot alapított oly célból, hogy annak csak kamatai fordíttassanak az egyház szükségeinek fedezésére. Vattay Istvánné szül. Fickel Erzsébet úrnő, az úrasztalára egy értékes terítőt, Novy Vilmos róm. kath. vallású gazdatiszt egy értékes úrasztali kelyhet ajándékoztak.

Miskolczon a miskolci takarékpénztár, a főgimnáziumi tanári díjnövelési alapra 200 frtot, a takarékgylet a tanári nyugdíjra 100 frtot, ref. elemi iskolai célokra 50 frtot, Debreczeny Imre és neje Nagy Zsuzsánna 100 frttal, a miskolci hitelbank a tanári nyugdíjalapra 25 frtot, eleni iskolák javára szintén 25 frtot ajándékoztak.

Építkezések:

*T.-Oszlár*on egy istálló 232 frt; egy harang állvány 65 forintba került.

Igricziben új lelkészlak építtetett 2903 frt 01 krral.

T.-Nána épített egy palakővel fedett magtárt 1800 forint költséggel.

Poroszló a templomot körülkerítette 250 frt kiadással; az iskola udvarán kútat készíttetett 150 frtért; a tanítói lakásokat újjátta 450 frt költséggel; melléképületeket 500 frttal.

Ároktó egy iskolát építtetett 1500 frttal; melléképületekre költött 500 frtot.

*M.-Csáth*on a templomban új karzat készíttetett 1300 frt értékben. Iskola csengetyűje 26 frtba került.

Geszt tanítói lakot emelt 300 frtért.

Vatta templomot javított 2787 frt 45 frt kiadással.

Hartány lelkészlakot javíttatott 240 frt költséggel.

Zsércz paplakot épített 2757 frt 25 kr kiadással.

Maklár torony-templom javításra kiadott 150 frtot.

Az alsózempléni ref. egyházmegyébe.

Adakozások.

Kis-Dobsza. Grosz Antal izr. bérlő 300 frtot adott az egyház szükségleteire.

Csanálos. Lipták Andrásné róm. kath. nő a templomépítési alaphoz 12 frttal járult.

Kak. Vajas Mihályné, szül. Krulla Erzsébet a templom újjáalakítására 50 frtot, Erdős Sámuel ugyane célra 20 frtot adott, Sisári Gyuláné, szül. körösladányi Nadányi Terézia úrnő a tanítói lak építéséhez 10 frtot, a harangodi tanítói kör a tanítói lak kipadozására 29 frtot, iskolai székekre Szentesi-Szigmond úr 10 frtot, Orosz Elemér úr 1 frtot s az ifjúság tavaszi mulatsága jövedelméből 1 frt 40 krt adományozott, a tanítói lak fedéséhez tiszt. idősb Olajos Pál úr 10 frt értékben 100 kéve zsúpot adott. Az egyház javára adakoztak még Erdős Sámuel 1 frtot, Dézsi István 2 frtot, Molnár János 20 krt, a közalapból nyert 30 frt segély is az iskola építésére fordíttatott.

Sajó-Hidvég. Özv. Barna Istvánné Salamon Juliánna asszony az úrasztalára egy bordó bársony aranyrojtú terítőt és arra egy fehérrojtú muselin takarót ajándékozott 20 frt értékben, özvegy Kis Jánosné, Kis Rebeka asszony a lelkési templomszék elejére

egy bordó bársony takarót 10, frt értékben, Tóth Vilma, Tóth Lajos lelkész úr leánya, az úrasztalára confirmáltatása emlékeül ajándékozott egy sajátkezűleg arannyal és selyemmel himzett buzavirág, levél és kalászokkal díszített, közepén arany fonallal himzett „Uram taníts minket imádkozni“ körül arany csipkével ellátott crémszínű moár terítőt 60 frt értékre véve fel. A templom székekre kivetett pénzből befizettek múlt évben tőkében 122 frtot, kamatban 105 frt 78 krt.

Kesznyéten. Schwarcz Bertalan izr. bérlő iskolai czélokra 55 frtot adott.

Harkány. A templom s kerítése ujítására kivetett összegből begyűlt 556 frt 15 kr.

Szada. Lelkészözvegy Kovács Jánosné szül. Balogh Zsuzsanna asszony szegény egyházuk részére 3 frtot adományozott.

Legyés-Bénye. Krupla Mihály az egyház javára 20 forintot adott.

Ond. lelkész, — tanító nemlétében, — az iskolai növendékek ideiglenes tanításáért járuló 68 frt tandíjat az egyháznak felajánlotta. Adományoztak még ezenkívül 21 frtot.

Golop. Nagyméltóságú báró Vay Miklós ő excellentiája múlt évben is 50 frttal segélyezte az egyházat. Br. Vay Sándor egyházi főgondnok 25 éves házassága emlékére egy régi díszmű arany pohárral gazdagította az egyház úrasztali készleteit.

Tállya több rendbeli adományban részesült: Ő felsége apostoli királyunk kegyadománya 100 frt, Váradi Szabó Miklós 104 frt, Bártfai Szabó József ezredes 144 frtot, Bernát Béla képviselő 100 frtot, Dr. Szabó Gyula 267 frtot, Mura György 42 frt 50 krt, Kovács Gábor 33 frtot, özvegy Kovács Ferenczné 50 frtot, Kovács Ferencz 5 frtot, Farkas Julianna 5 frtot, id. Hubai Sándor 2 frt 50 krt, ifj. Hubai Sándor 2 frt 50 krt, Hán Sámuel 2 frt 50 krt, Balsai Sándor 2 frt 50 krt, Kovács József 2 frt 25 krt, Fapu János 1 frt 25 krt adományoztak. Közperselypénz volt 35 frt. (Ez összesen 909 forint).

Zombor. Teleki László főgondnok úr, egy nála rendezett multság alkalmával az egyház javára 42 frtot gyűjtött.

Tarcal. A torony díszkarba hozása költségeinek fedezésére 211 frtot adakoztak.

Pthrügy. Templom és torony újjá alakítására, a templomi női székek önkénytes megadóztatásából befolyt múlt évben 1542 frt. Hét búzgó nő egyetértőleg közös költséggel 90 frt értékű szószerk terítőt készíttetett. Lévai Mihály aczélból készült, zománczott kannát adományozott úrasztali készletül 12 frt értékben.

Más felekezettű idegenek is adakoztak itt az egyház javára; u. m. gróf Volkenstein Ozvald bodrogkeresztúri birtokos 56 frtot, Róth Sámuel 20 frtot, Lichtschein Dezső 15 frtot, Fränkel Jenő 10 frtot.

Takta-Kenez. A szükségelt építkezésekre kivetett hátralékból befolyt 92 frt.

Tisza-Ladány. Jótékony czélra a lelkész adományozott 14 frtot, s egy bál jövedelmeül szintén 14 frtot vettek be.

Tisza-Tokaj. Lux Andrásné 10 frtot, tokaj-hegyalljai takarékpénztár 10 frtot, özv. Nánási Oláh Miklósné 81 frt 68 krt, Vecsei Oláh Miklós 40 frtot, Dienes Barna 10 frtot, Káposztás János főgondnok 100 frtot, özv. Matkovics Albertné 200 frtot adományoztak. Nánási Oláh Miklósné végrendeleti hagyománya 200 frt (Összesen 651 frt 68 kr).

Kenézlő. Farkas Ferencz róm. kath. vallású földbirtokos templom javításra 100 frtot adott.

Vís. Bartha János kesznyéteni tanító 10 frtot, Bartha József lelkész 20 frtot, s egy névtelen 1 frt 35 krt adományozott.

Vámosújfalú. A zemplénmegyei közművelődési egylet 300 frttal segítette, egyesek 2 frt 30 krt adtak.

Erdőbénye. Egy Miskolczon, a szegények házában élő özv. nő: Fekete Károlyné torony-alapra 25 frtot küldött. Perselypénz volt 23 frt 40 kr; a ref. ifjabból alakult énekkar által rendezett bál tiszta jövedelme 70 frtban iskolai alapra lett felajánlva.

Sima. Egy Amerikába kivándorlott egyén, Kovács Pál, összegyűjtött 35 frt 60 krt.

Tolcsva. Egy szegény sorsú cseléd leány egy 4 frt értékű úrasztali terítőt ajándékozott.

Petrahó. Az építkezésekre kivetett összegből befizetve lett 3025 frt.

Sárospatak. Az egyház javára rendezett bál 350 frtot jövedelmezett. Egy Amerikába költözött egyén 2 frtot küldött az egyháznak.

Vajdácská. Persely-pénzben 10 frt, s külön adományul 1 frt folyt be.

Bereczki. Hudák János 5 frtot adományozott.

Nagy-Kövesd. Szőlő munkával s repcze ledolgozásával összesen 322 frt 70 krt kerestek.

Szomotor. Harcsa János Isten dicsőségére 5 frtot,

Nagy-Géresben ugyanily czímen 2 frtot.

Vékén 53 frt 74 krt adományoztak. Az új iskola építési költségeihez a zemplénmegyei közművelődési alapból 400 frtot

nyertek, s a szórványban lakó hívek ugyan ahoz kivetés útján 300 frttal járultak, s egy istálló építéséhez is magok között 123 frt 58 krt gyűjtöttek.

Szentes. O Felsége apostoli királyunk kegyadománya 100 frt, Isten dicsőségére egyesek 16 frtot adtak. *Király-Helmecz* ily czímen 14 frtot, *Lelesz-Pólyán* 9 frtot, *Lelesz* 24 frt 80 krt, *Bacska* 56 frtot, *Ag-Csevnő* 5 frt 50 krt, *Perbenyik* 57 frtot. *Kis-Géres* 30 frtot, *Agárd* 58 frtot gyűjtött, melyhez Barati Ferencz és Barati Sámuel 10—10 frttal járultak.

Kis-Tárkány repcze aratással az egyház részére 81 frt 85 krt keresett.

Czigánd. A lelkész neje, szül. Lábas Amália egy önkészítette nagyon díszes s értékes úrasztali kendőt ajándékozott az egyháznak. A leleszi premontrei rend főnöke, Argalács Mark úr, az erdőből kiválasztva 3 db. élőfát, mintegy 60 frt értékben adományozott.

Ricse. A község vagyona jövedelméből az egyház 110 frttal segélyeztetett, Isten dicsőségére a hívek itt 23 frt 10 krt, *Láczán* ily czímen 39 frtot adományoztak, főgondnok Diószegi Pál úr 15 szál deszkát ajándékozott az egyháznak.

Rozvány. Részint önkéntes ajánlat, részint közkereset útján 650 frtot gyűjtöttek a hívek az egyháznak.

Örös. id. Pál Albert Isten dicsőségére 10 frtot adományozott. *Páczin* ugyanily czímen 28 frtot, perselypénzben 19 frtot gyűjtött.

Karcsa perselypénze 16 frt 7 kr volt, egyesek 50 frtot adományoztak.

Luka. Közadakozásból az egyház javára 29 frt foly be.

Szomotor. O Felsége apostoli királyunk kegyadományaként 100 frtot nyert.

E p í t k e z é s e k :

Gesztely a tanítói lakon megkívánt melléképületek jó karba hozására 750 frtot fordított.

Kak. Az iskolájára tett építkezési kiadása 271 frt.

Sóstófalva. Az iskola s melletti épületeinek tűzvész okozta romjaiból lett kiépíttetése 553 került.

Kis-Dobsza egyházkerületi kölcsön tartozásából 200 frtot törlesztett s építkezési felmaradt adósságát is 289 frttal lerótt.

Tisza-Lúcz a lelkészi laknál egy egyházi magtárt és színt építtetett 401 frt kiadással.

Harkány. Temploma kimeszeltetése s kőkerítésének rendbehozása 510 frtba került.

Legyes-Bénye a lelkész laknál istállót építtetett a faanyagért fizetett 86 frt 44 kr kiadással.

Szerencs építkezésekre múlt évben 692 frt 99 krt költött.

Ónd építkezési javításokra 350 frtot adott ki.

Tarcsal. A torony és iskola teljes rendbe hozása 1717 frt 3 kr költségbe került.

Péthegy díszes temploma tornyára s teljes berendezésére 5300 frtot költött.

Takta-Kenez újból épült, s a kor kívánalmainak megfelelő iskolájára eddigi kiadása 1300 frt.

Csobaj építkezésekre múlt évben 93 frt 84 krt fordított.

Tisza-Tokaj. A tanítói lakon egy egészen új szoba s kisebb-nagyobb javítások tétettek 200 frt költséggel.

Kenézlő temploma 150 frt értékig javíttatott.

Sárospatakon a templomtető 500 frt kiadással csatornával lett ellátva.

Nagy-Kövesd egyházkerületi 251 frt 26 kr adósságát, melyen földbirtokot vett, kifizette.

Véke 863 frt 93 kr értékig díszes új iskolát, 123 frt 58 kr költséggel új istállót építtetett.

Szentes a tanítói laknál 106 frt 98 kr értékig istállót építtetett, a lelkészi s tanítói lakra három darab vaskályhát vett 38 frt 95 krajczárért.

Kis-Géres 70 frt költséggel egy sertés ólat épített, s a parókiát kerítéssel körülvette.

Király-Helmecz a tanítói lakot 210 frt kiadással rendbe hozta.

Lelesz 5 mm. 70 kgr. súlyú harangot öntetvén, 560 frt árából 250 frtot kifizetett.

Czigánd. A templom szélvihar lerontotta tetőzetének helyrehozása 210 frtba, a kőfalazat 110 frtba került.

Rozvány az iskolát, tanítói lakot és a templom tornyát kijavíttatta mintegy 750 frt értékig.

Örös az egyházkerulettől kölcsönzött 1000 frt adósságból 400 frtot törlesztett.

Karcsa a tanítói lakon konyhát is állítván be, szobáit kipadoztatta, s az iskolát is átalakíttatta mintegy 300 frt költséggel; a lelkész lakon egy harmadik szobát építtetett, s egyházkerületi adósságát 700 frtig végleg törlesztett.

Luka a főiskolának 100 frt tartozását befizette, s egyházkerületi adósságából is 100 frtot törlesztett.

A felsőborsodi egyházmegyében.

Adkozások.

Parasznyán Rácz Lukács 10 frt, Molnár Pál 1 frt. id. Berzi Ferencz 5 frt, Rácz Pál 5 frt, Botos József lelkész 12 frt 90 kr, Tóth Mihályné 4 frt, G. Tóth István 1 frt, Deák János 10 frt, Erős Mihály 2 frt, összesen 51 frt 90 kr. Rácz Károly és neje a templomi szószékre egy 10 frt értékű piros bársony díszes takarót vettek. Bőte Mihály és Kádas István az úrasztalára egy-egy alkalommal kenyeret adtak.

Lászlófalán az egyház szükségleteire a hvektől beszedetett 73 frt.

Szentpéteren Lévay József borsodmegyei főjegyző úr a húsvéti ünnepek alkalmával, az úrasztalának szent kenyérral való ellátására 50 frtot ajándékozott; ugyanő egy lilakék színű, fehér atlaszszal bélelt, arany rojttal és szülei nevével behimzett 130 frt értékű díszes úrasztali terítőt adományozott. Antónyi János presbyter a karácsonyi úrvacsoráláskor szükséges kenyér beszerzésére 50 frtot ajánlott fel. Néhai Lévay Péter és neje Dobai Szabó Juliánna végrendeletileg a szentpéteri fi- és leányiskolának külön-külön 100—100 frtot hagyományozott jó tanuló szegény gyermekek jutalmazására.

Alacskán egyházi célra a lelkész 1 frt 60 krt adományozott.

Barczikán Isten dicsőségére egy magát megnevezni nem akaró egyháztag 1 frtot adott.

Berentén az úrasztalához szükségelt kenyeret és bort nagys. Szepesy Gyula úr ajándékozta.

Bábonyon az úrasztalára kenyeret a presbyterium tagjai, bort pedig 3 ízben Elek József lelkész, Kis Józsefné és Berecz András adományoztak

Vadnán Svingor József lelkész neje az úrasztalára 2 darab 5 frt értékű kendőt, Varga János 1 frtot, nagys. Hamvay Aladár úr az egyházmegyei gyűlés ellátására egy hordó bort adott 40 frt értékben.

Velezden Mihály Józsefné, G. Jobbágy Andrásné, Nagy Sámuel, Szabon Istvánné, Szabon Juliánna, Rákos Józsefné és ifj. Szabó Lajos 1—1 frtot, összesen 7 frtot adományoztak. Ugyanitt a helybeli énekkar a tanítói lakra ablakokat csináltatott 32 frt értékben s az egyház iránt való szeretetét és ragaszkodását már többször azzal mutatta meg az énekkar, hogy fennállása óta, az egyház szükségei fedezésére, saját vagyonából mintegy 1300 frtot adott.

Mályinkában Csermely Zsófia 1 frtot,

Tardonán tek. Reisz Adolf úr családjának női tagjai az úrasztalára, szószékre és papszékre 50 frt értékű díszes terítőket ajándékoztak

Visnyón egyházi czélokra tek. Latinák Vilmos úr 12 frtot, Fónagy Pál Andrásné 1 frtot, iskolai czélokra Latinák Vilmos úr 3 frtot adott.

Szilváson Berecz Sándorné 1 frt, özv. Boros Péterné 1 frtot, ifj. László Lajos és neje 4 frtot, Géczy Juliánna Molnár A. Józsefné 1 frt, ifj. Varró G. József 1 frtot, összesen 9 frtot adtak Isten dicsőségére, gróf Erdődy Rudolfné ő nagym. pedig vallásfelekezeti különbség nélkül évenként 12 gyermeket lát el ruházattal.

Dédesben egyesek 1 frt 05 krt, a lelkész 5 frtot,

Tapolcsánban egyesek 2 frtot adtak egyházi czélokra.

Nekésényben nagym. gr. Erdődy Rudolf úr az egyház javára 1000 drb téglát, ngs Sturmman Lénárd úr 10 frtot, az egyház tagjai összesen 9 frt 60 krt adtak.

Nagy Barczán Csíkász Illés a szószékre 9 frt értékű díszes terítőt adott.

Szalonnán Petro Istvánné 2 frt, Remenyik Lajosné 3 frt, Szabó Irma 2 frt, Kolos Istvánné 3 frt, Szabó Ferencz úr 3 frtot ajándékoztak.

Meszesen Csabai János gondnok egy Amerikában készült enyves vászon kendőt ajándékozott úrasztali terítőül.

Rakacza-Szenden Lassú János gondnok 4 év óta 2 véka buzát ad az úrasztalára szükséges kenyérnek; Kertész János és neje Amerikában elhunyt fiok Kertész József emlékére az úrasztalára és lelkészi székre 10 frt értékű szőnyeget ajándékoztak; ifjú Molnár József az úrasztalára 5 communiciohoz kenyeret és bort 8 frt értékben adományozott.

Szent-Jakabon ifj. Lassú András Amerikából egy alkalommal az úrasztalát kenyérrel és borral ellátta, Demeter János Amerikából 5 frtot küldött.

Szakácsiban Madarász Jánosné 50 krt, Fekete Sámuelné, Bogoly Jánosné, Kecskeméti Jánosné 1—1 frtot, Bencze András 60 krt ajándékoztak, a nt. egyházmegye a Baldácsi alapból 35 frtot. Nagy Sándor lelkész lakását kataszteri mérnöki lakúl által engedte és a házbér czímen neki járó 65 frtból, a lelkészlak 2 szobáját és a tantermet kipadoztatta.

Lakon a polgári község a regale-bérlet többletből 180 frt 80 krt ajándékozott az egyháznak.

Hangácsan Szomjas Aladárné ő nagysága az úrasztalára szükséges kenyeret és bort egyszersmindenkorra megajánlotta.

Dávid József lelkész az egyház szükségeire 25 frtot adott. A lelkész felhívására önkéntes adakozás folytán begyűlt a harangra 202 frt, ezen kívül egyes kegyes jóttevők 111 frtot adományoztak.

Nyomáron főt. Püspök úr dispensatioért 10 frt ajándékozott iskolai czélokra.

Boldván Szathmáry Király Pál úr 5 frtot ajándékozott az úrasztali borszükséglet fedezésére. Özvegy Cselényi Istvánné az úrasztalára kenyeret egész éven adott. Özv. Lovász Jánosné 3 kendőt 28 frt értékben.

Zilizen Oláh János Amerikából 2 frtot küldött.

D.-Horvátban özv. Lenkey Pálné asszony 1 frtot,

F.-Nyarádon egy valaki 1 frtot,

F.-Kelecsényben egyesek 1 frt 80 krt, a hívek önkéntes adakozás útján 42 frt 70 krt, a lelkész 2 frtot adtak. Nagys. Ragályi Gyula úr a lelkészlak előtti hídhöz ajándékozott mintegy 25 frt értékű fát. Házassági akadály alóli felmentési díjból főt. püspök úr adott 100 frtot.

Rudóbányán egyesek 22 frt 19 krt s ugyanitt az énekkar tagjai önkéntes adakozásból 25 frton egy kisszerű fisharmoniumot vásároltak.

Szuhogyon egyesek 18 frt 72 krt.

Szendró-Ládon Rőcsei József 5 frtot, Kelemen András 5 frtot, ifj. Joó János 5 frtot, ifj. Joó Lajos 5 frtot, ifj. S. Veres István 10 frtot küldtek Amerikából.

Ládbesenyőn Szabó Pál 50 frt 40 kr, Nagy Ferencz 25 frt 25 kr, Fileki Ferencz 43 frt 80 kr, Gajdos Mihály és György testvérek 20 frt, Gajdos Zsuzsánna 5 frtot, összesen 134 frt 45 krt küldtek Amerikából.

Balajton tiszt. Simon Józsefné asszony az úrasztalára egy diszes és értékes terítőt ajándékozott.

Borsodon Amerikából küldött: Kókai Sámuel 5 frtot, Horváth János 1 frtot, Kövér István úr büntetéspénzt adott az egyháznak 2 frt 50 krt. Iskolaépítésre az egyháztagnak önkéntes ajánlat útján adtak 158 frt 20 krt, mely összeghez nagys. Szekrényesy Árpád úr 30 frttal, a lelkész 8 frttal járult. Iskolaépítésre kapott az egyház a Nagy Gedeon alaptól 40 frtot.

Edelényben főtisztt. Püspök úr házassági akadály alól való felmentési díjból 10 frtot, Turcsányi János Amerikából 2 frtot. Az úrasztalára kenyeret és bort 2 ízben a lelkész, 2 ízben Terhes Lajos úr, egy alkalomra Fazekas István, egy alkalomra Zs. Tóth István ajándékozott.

Finke a főt. és mélt. Conventtől 800 frt tőkés segélyt kapott, mely az iskolaépítésre teljesen felhasználott.

Építkezések.

Radistyánban a templomtetőnek nagyobb fele újból fedetett 274 frt értékig, a lelkészi s tanítói lakásokra 7 darab külső ablak készítettett 34 frtéért.

Barczikán az iskolát padokkal látta el az egyház s kideszkáztatta 50. frt költséggel. Magyarország térképét megvette 4 frt 75 kr erejéig.

Kazinczon az iskolánál egy melléképület emeltetett 91 frt 4 kr erejéig.

Ecsegen a lelkész a paplakot 40 frt erejéig saját költségén kifestette, az egyház a lelkészlak udvarán 93 frt 89 költséggel faragott kőből új kútat csináltatott.

Nekésény a parochiát javíttatta 185 frt erejéig; ezenkívül a hívek mellette 150 frt értékű munkát teljesítettek.

Finke iskolát épített 828 frt értékben.

Kazán a paplakon 22 öl kosszú deszkakerítés húzatott 60 frt értékben.

D.-Horváton az iskola-épület kívül-belől újonnan vakolatott 40 frt értékben.

F.-Nyárádon az iskola szinte kívül-belől újonnan vakolatott, a paplak kerítése kijavíttatott s új zsindeyyel fedetett be 93 frt 42 kr erejéig.

F.-Kelecsényben a lelkészlak előtt új híd készült 54 frt értékben, a paplakon a kerítés javíttatott 11 frt, az iskolába új székek készítették 39 forint 97 kr értékben, a lelkészlakra 27 frtéért új kályha vétetett.

Szuhogyon a tanítói lak bepadoztatott 42 frt 72 kr értékben, templom, torony kijavíttatott 37 frt értékben.

Szendrő-Lád egyházi épületeit kijavíttatta 223 frt értékben.

Borsodon új iskola épült 950 frt értékben; ezenkívül az egyháztagnok mintegy 150 frt értékű munkát teljesítettek.

Edelényben a tanítói lak 31 frtéért kipadoztatott, a lelkészlakon a belső udvar deszkakerítéssel vétetett körül 70 forint értékben.

Szalonnán az egyházi épületek javíttak 180 frt értékig. Urasztalára és felszerelésre kiadott 104 frtot.

Abodon egyházi építkezésekre 133 frt,

Szakácsiban egyházi építkezésekre 77 frt adatott ki, a lelkészlak 2 szobája kipadoztatott.

Hangácson egyházi épületek javítására 422 frt, két új harang beszerzésére 500 frt, összesen 922 frt fordíttatott.

Nyomáron 282 frt,

Boldván 80 frt fordíttatott egyházi építkezésekre.

A felsőzempléni egyházmegyében.

Adakozások.

Legenyén Dókus Ernő ur neje, szül. Ragályi Ilona ő méltósága, a papi szószéket sajátkezüleg himzett bordeaux színű bársony terítővel ékesítette be.

S.-A.-Ujhelyben, Szunyogi Dezső kir. mérnök ur neje szül. Sponer Angella ő nagysága, az úrasztalára diszes terítőt ajándékozott.

Deregyőben 23 frt 50 krt, *Bándócson* 85 frt 57 krt, *Vásárhelyen* 44 frt 95 krt, *Málczán* 22 frtot, *Aburán* 10 frtot, *Tussán* 57 frt 70 krt, *Hardicsán* 59 frtot, *Szürnyegen* 45 frtot, *Zemplénben* 16 frtot adakoztak a hivek Isten dicsőségére.

A *szürnyegi* egyház részére Amerikában többek 385 frt 50 krt, a *legenyei* egyháznak, szintén Amerikában, Magyar Tamás, Kuti György 110 frtot, ifj. Kovács Antal 72 frtot, Magyar Imre 67 frtot gyűjtöttek, Boldizsár Imre pedig 5 frtot ajándékozott a templomnak.

Badzás-Ujlakon Szarka Györgyné 1 forintot, Szakál Béres János 2 frt, Lajos Gergely Mihály és János testvérek Amerikából 5 frt, Hornyák István 2 frt, garanyi legid. Vargaestók János 1 frt, garanyi özv. Estu Mihályné 1 frt, János András 4 frt, özv. Lajos Andrásné 1 frt, zsellér Hornyák János áldozati borra 1 frt, Lajos István 3 frt, Vinczlér János 2 frt és a katetrára egy zöld és piros virágú kendőt, szürnyegi lakos Deme Mihályné 1 frt, özv. Lajos Mihályné áldozati borra 60 kr, Lajos János 2 frt, hardicsai lakos Tudja Jánosné a katetrára egy fehér színű virágos kendőt, Hornyák Mihály huszár 2 frt, utszai Lajos Mihály és fia Amerikából 4 frt, ifj. Hornyák János Amerikából 2 frt, özv. Hornyák Istvánné 1 frt, Hornyák Mária a katetrára sajátkezüleg szőtt kendőt, özv. Peti Mária áldozati borra 1 frt, Vaj-neth József r. kath. 1 frt, Szakál Mihály 3 frt, utszai Hornyák János Amerikából 1 frt, Szakál Ségá Mária 1 frt, Varga Mihály és fia János Amerikából 1—1 frt, ifj. Szakál Ségá János Amerikából 2 frt, szürnyegi Béres Mihály 1 frt, Kocsis Erzsébet 1 frt, Lajos András 1 frt, garanyi György András 1 frt, Korosz András 1 frt, Tóth János és neje Szakál Mária 4 frt, id. Lajos János Amerikából 1 frt, özv. Tóth Istvánné 1 frtot adakoztak; Sütő András 7 frtot, Garanyban elhalt özv. Szabó Mihályné Tóth Erzsébet 10 frtot hagyományoztak.

Garanyban Kovács János és neje Samu Mária hardicsai lakosok 53 frt 50 kr értékű, *Szürnyegen* ugyancsak 60 forint

értékű igen díszes urasztali áldozati kelyhet, Tóth Erzsébet végrendeletileg 10 frtot, Rektorik Mihályné 1 frtot, id. Juhász János egyházi 1 frt, Szakál János huszár 2 frt, Kovács Mihályné 1 frt, Szakál Zsuzsánna 1 frt, Stefán Mihály 1 frt, Vargaestók Mihály gondnok 1 frt, özv. Berta Andrásné 1 frt, Stefán Zsuzsánna 1 frt, Vargaestók János 1 frt, özv. Estu Mihályné 1 frt, Katona Béres István Amerikából 5 frt, id. Szakál István 50 kr, özv. Béres Mihályné 2 frt, Kovács János 1 frt, Béres János Amerikából 2 frt, Gáspár András 1 frt id. Béres János 1 frt, Kolozsváry Sámuel ur neje Fejes Mária 1 frt, Kolozsváry Rózsa 1 frt, Kolozsváry Etelka és Mariska testvérek a papi szószéket sajátkezüleg készített díszes terítéssel vonták be; Vargaestók József 1 frt, Estu András 1 frt, szürnyegi Estu János Amerikából 1 frt, Vargaestók András 2 frt, Béres Mihály és András testvérek Amerikából 6 frt, Kolozsváry István Amerikából 5 frt, Csanyi Mihály 1 frt, Halász János Amerikából 1 frt, Vargapál Mihály és József testvérek Amerikából 4 frt, ifj. Tóth István Amerikából 4 frt, özv. Szabó Jánosné 2 frt, ifj. Toronyi János Amerikából 2 frt, Tomko Mária r. kath. 1 frt, kisztei Ruszka Jánosné 1 frt, Szabó Borbála 1 frt, bodrogi Béres Mihályné 1 frt, Nagy Mihályné 1 frt, Tóth János Amerikából, Béres János 1 frt, Estu András 1 frt, Szakál István Amerikából 1 frt, Nagy Zsuzsánna 1 frt, ifj. Reskó Mihály 1 frt, Mester Mihály 1 frt, ifj. Béres János Amerikából 5 frt, özv. Varga Istvánné 1 frt, Vajda János 1 frt, Halász András Amerikából 1 frt, ifj. Vargaestók János Amerikából 1 frt, özv. Vargapál Mihályné 2 frt, Hajtó János 1 frt, özv. Vargapál Istvánné 1 frt, ifj. Béres János 2 frt, Vargapál András Amerikából 2 frt, imregi Tóth János Amerikából 1 frt, ifj. Juhász János 1 frt, Vargapál Mihály 1 frt, özv. Kájel Gyuláné 2 frt, Béres András 1 frt, ifj. Kovács Mihály 1 frt, Bokura István 1 frt, Vargaestók Mihály 1 frt, Szakál György és István testvérek Amerikából 4 frt, Varkondi Pál 1 frt, Valyovszky István 60 kr, Varga György András Amerikából 1 frt, id. Tóth István 1 frt, id. Resko Mihály 1 frt, Béres András 50 kr, Hajtó Zsuzsánna 1 frt, Toronyi Zsuzsánna Amerikából 2 frt, Tronkos Borbála 1 frt, Vargaestók György 2 frt, Halász Mihály 1 frt, Hajtó Mihály 1 frt, Páricsi András 1 frt, kőnázi Vargapál János 1 frt, alsó Vargapál András és János 1—1 frt, ifj. Samu András 1 frt, Juhász György 1 frt, Tussai Zsuzsánna 1 frt, id. Szakál István 1 frt, ifj. Szabó Mihályné 1 frt, legid. Vargaestók János 1 frt, Bakura Mihály, 1 frt, Bakura György 1 frt, Kosztrub Erzsébet 50 kr, ujlaki Estu Erzsébet 1 frt, Koba János 1 frt, ifj. Béres András Amerikából 1 frtot, Hajtó Béres István 1 frtot

adakoztak Isten dicsőségére; Hornyák János 50 frtot, Juhász Mihály és Páricsi János pedig 57 frtot gyűjtött Amerikában a bodzás ujlaki és garanyi társegyház részére.

Kiszteben gróf Vay Tihamér ur ő méltósága a templom kertéséhez 30 frt értékű oszlopfát, Varga Mihály 2 frt, özvegy Varga Mihályné 1 frt, Varga István és János 1—1 frt, Dóczi Mihály és János 1—1 frt, Ruszkai Mihály 2 frt, Deme András és János 1—1 frt, Krajnyik János 1 frt, Peti János 1 frt, Kiszti Imre és János 1—1 frt, Inak Mihály 1 frtot adakoztak a templomra.

Gálszécsben templom építésre a hivek 365 frtot, Ó császári kir. Felsége 100 frtot.

Kolbásán a templom kijavításához a hivek, a természetben teljesített munkán felül 114 frt 20 krral járultak; Szilágyi Bertalan csendőr százados ur, a papi szék feldiszítésére 20 frt értékű terítőt. Kövér Mária Isten dicsőségére 1 frtot, nagykázmeri lakos Rácz József 2 frtot, Tóth István 2 frt 50 krt, gróf Berthold Lászlóné ő méltósága kezelő tisztje, Oroszi Péter pedig 10 frt értékű homokot ajándékozott a templomhoz.

Kazsuban Izsépy Vilmos ur 40 frtot, Pilissy László ur 15 frtot ajánlottak fel évenként a lelkészi fizetés és egyházfentartási kiadások fedezésére, míg majd az egyház jövő sorsa felett másnemű intézkedés fog bekövetkezni.

Magyar-Izsépbén Kiss Andrásné a papi széket szép terítővel, Badi János az úrasztalát diszes kendővel ajándékozták meg; továbbá Polyácsko Jánosné a templom részére egy énekes könyvet, Maliczki András 3 frt, Egres község 50 krt, Rácz József és György 11 frt, Kása Dániel 1 frt, Pásztor János 2 frt, Badi János 1 frt, Rási András 2 frt, Gáspár György 1 frt, Hutka András 2 frt, Horváth András 1 frt, Kuzmicski András 1 frt, Varga János 2 frt, Rabatin András 1 frt, Varga Mihály 1 forintot adakoztak Isten dicsőségére.

Cselejbén a templom részére Búdi András Amerikában 40 forintot;

Bánóczon ifj. Reviczky Imre ur r. kath. az egyháznak 20 forintot;

Abarán Rezes Jánosné a templomnak 12 frt értékű urasztali terítőt ajándékoztak.

Ladmóczon Hatvani Gizella a katetrát sajátkezüleg készített diszes bordó bársony terítéssel díszítette be.

Építkezések:

Gálszécs megrepesztett templomát 1167 frt 27 kr. költséggel kijavíttatta, a rozszant padlás helyett új gerendázattal, stukatur menyezetet épített, orgonáját rendbe hozatta, a katetrát szürke márványszinre festette, s templomjavítási kölcsönéből 220 frtot törlesztett.

Bodzás-Ujlak a papi lak és gazdasági épületek rendbe hozására 89 frtot költött, iskoláját, tanítói lakát 268 frttal zszindely tető alá vétette.

Garany templomát és az ezt környező kőfalat 400 forint költséggel újra zszindelyeztette, a templom menyezet felső részét bedeszkaztatta.

Miglécz új iskolát, tanítói lakot, kamarát, istállót épített 1230 frt kiadással.

Kiszte templomát deszka palánkkal vette körül.

Magyar-Izsép 24 frtot, *Lasztócz* 2 frt 68 krt költött apróbb épületjavításokra.

Hardicsa 104 frt 12 krt fordított az iskola kijavítására, 15 frtot vaskályha vásárlásra.

Kazsu a papi lak egy részét újra zszindelyeztette 85 forint kiadással.

Borsi 155 forint értékű haranglábat épített.

Kishári templomépítési adósságából 100 frtot törlesztett.

Szürnyeg 700 frt egyházkerületi tartozását kifizette.

Kolbásán 401 forint 72 kr költetett el a templom rendbe hozására.

Zemplén paróchiája egy részének bezszindelyezésére 150 forintot költött.

Tussa a papi magtárt 59 frt 31 krig rendbe hozatta.

Nagytoronya a paplak bezszindelyezésére s falainak kijavítására 200 frtot adott ki.

A gömöri egyházmegyében.

Adakozások.

Horkán szószéki terítőre a helybeli vadásztársaság adott 6 frtot, ugyanerre *Dusza Lajos* 2 frtot, *Dusza Sándor* emlékére alapítványul létesítettett 7 f. 69 kr, id. *Dusza Andrásné* 1 frtot adott. *Dusza Teréz* és *Erzsébet* az úrasztalára egy selyem kendőt adományoztak.

Vigtelkén Csefo Józsefné Bodnár Sára egy szép selyem kendőt adott az úrasztalára.

Pelsőczön Lukács János és neje Szűcs Judit 100 frt alapítványt tettek.

Lekenyében a Kerepesi örökösök szintén 100 f. alapítványt tettek az ottani ev. ref. tanító fizetésének javítására.

Kövecsesen Lukács Béla főgondnok a tanító óljához szükséges téglát fél áron adta.

Naprágyban rőcsei lakos Sulyok Rudolfné egy 200 f. értékű díszes terítőt adott az úrasztalára.

Tornallyán Hámos László főispán édes anyjának elhunya alkalmából 100 frtot adott az egyháznak, a takarékpénztár 40 frtot, három egyháztagnak 3 frtot, a Kovács László házassági fölmentvényi díja 10 f. szintén az egyháznak adatott, többen adtak kenyeret és bort az úrasztalára.

Rimaszécsben építkezésekre s Isten dicsőségére a hívek 42 f. 21 krt raktak össze.

Zádorházán 2 frtot. *Iványiban* 9 frtot, *Czakóban* 3 f. 50 krt adtak az egyháztagnak. Rimaszécsben B. Boros Jánosné Barát Juliánna az úrasztalára egy díszes edényt készíttetett.

Bátkában Mács Benedek bátkai és Derencsényi József rakottási gondnokok 10—10 frtot, Fáy István és Farkas Zoltán 5—5 frtot adományoztak az egyház szükségére; minden úrvacsorával élő személyre 10—10 kr vettetett az egyház javára.

Zubogyon a Ragályi Gyula házassági dispensatiójának díját, 50 frtot az egyház kapta.

Alsó-Szuhán a hívek a templom kijavítására 124 frtot raktak össze. Isten dicsőségére Angyal Mihályné 2 frtot adott.

Zádorfalván Dusza Lajos lelkész 3 hold erdőt ajándékozott az egyháznak.

Szuhafőn a hívek 65 frtig megadóztatták magukat az egyház szükségéinek fedezésére, a lelkész, Keresztúry Károly egy évig ingyen tanítván az iskolát, a 250 f. tanítói díjat az egyház oltárára tette le.

Putnokon b. e. Balogh Béla volt lelkész végrendeletileg 20 hold földet és 500 frtot hagyományozott az egyháznak, 1000 frtot az egyházmegyei gyámoldának és 400 frtot a serkei egyháznak; e hagyatékot az illető örökösök az özvegy halála után veszik át.

Martonfalán Csikó Jánosné Hubay Zsuzsánna egy fekete szelű kendőt adott az úrasztalára, a hívek 497 f. 50 kr készpénzzel és 339 f. értékű közmunkával járultak a torony építéshez.

Harmacson az iskola építésre gyűjtetett a megyében 215 f. 75 kr, Isten dicsőségére adott Boros István rimaszécsi lakos 5 frtot, Rácz Juliánna pedig egy 15 f. értékű terítőt ajándékozott az úrasztalára.

Simoniban Isten dicsőségére gyűlt 20 f. *Darmyán* pedig 10 f.

Serkében Isten dicsőségére adakoztak a hívek 12 frtot. Draskóczi László főszolgabíró ajánlott az úrasztalára évenként 35 liter bort és 4 kenyeret.

Felednek király Őfelsége adományozott 100 frtot, a Szilassy árvák 10 frtot, a kaszinó 10 frtot, Voticzky János vendéglős 5 frtot.

G-Kisfaludban Isten dicsőségére adatott 1 f. 40 kr, *Szűtorban* 2 frt 60 kr, *Bellényben* 4 frt, Molnár József főgondnok a három ünnepi úrvacsorához bort adott.

U.-Panyiton Ő Felsége a király iskola építésre adott 100 frtot, Isten dicsőségére 5 frtot adtak.

Tamásiban 5 f. 47 kr gyűlt. Hovanecz József gazdatiszt egy úrasztali korsót ajándékozott.

Zeherjén 8 f. 40 kr, *Pokorágyon* 21 f. 81 kr gyűlt Isten dicsőségére.

Jánosiban orgonára adakoztak Pálkovács Miklós és neje 100 frtot, Győry Aranka 50 frtot, a község a templom melletti kerítésre adott 100 frtot, Isten dicsőségére gyűlt Jánosiban 29 f. *Pálfalában* 14 frt.

Rimaszombatban Baksay István főgondnok adott 35 frtot, Szabó József algondnoki tisztelet díját 50 frtot visszaajándékozta úgy, mint a múlt években.

Balagon Isten dicsőségére adakoztak a hívek 145 f. 34 krt. Poznán Juliánna az úrasztalára ajándékozott egy himzett fehér kendőt.

Zeherjének és Pokorágyinak adományozott király Ő Felsége 100—100 frtot.

E p í t k e z é s e k.

Vályban a paróchia melletti kőkerítések 55 frt költséggel rendbehozattak.

G.-Szkároson a torony teteje 93 frt költséggel kijavíttatott, a paplak 75 frtba került, vízcsatornával láttatott el.

Pelsőczön a paplak javítására 190 frt fordíttatott.

Kövecsesen a tanítói ól három fala téglából emeltetett fel.

Tornallyán a papi s tanítói — egy testben lévő — melléképület 195 frt kiadással újonnan zsindelezetett.

Runyában az iskola mellett ól építtetett s a kerítés rendbe hozott 82 frt költséggel.

Rimaszécsben a lelkész lakon egy pincze épült, mely 145 frtba került; a templom kimeszeltetett, a templomi székek befestettek 71 frt kiadással.

Radnótnban a paplakon javítás történt 181 frt 17 kr erejéig. *Aggtelken* ugyancsak a paplak 58 frt költséggel javított.

Imolán a paróchia körül 100 frt, a cserép-gyár körül 60 frt értékű javítás végeztetett.

Alsó-Szuhán a paplak és iskola 148 frt költséggel kijavított.

Zádorfalván a paplak és iskola rendbehozása 210 frt kiadás mellett eszközöltetett.

Martonfalán új torony épült s a templom alaposan renováltatott, s ez építkezésre 2727 frt fordítottatott.

Harmaczon egy tágas tanterem építettetett 748 frt költséggel, az építendő torony anyagai részben beszerezettek.

Simonyiban 56 frt, *Darnyán* 115 frt fordítottatott az egyházi és iskolai épületek javítására.

Szűtorban diszes és szilárd lelkészlak építettetett, mely 2073 frtba került, a torony újonnan zsindelezetett 381 f. költséggel.

Jánosiban a templom körül kerítettetett 106 frt. költséggel.

Pálfalán a tanterem czélszerű kibővítésére 600 frtot adott ki.

Rimaszombatban az orgona kijavítása 275 frt költséggel eszközöltetett.

A tornai egyházmegyében.

Adakozások:

Szinben Ráduly András 5 frtot, Kovács Endre lelkész 20 frtot, Hermann János 1 frt, Gál Lajos 50 krt ajándékoztak az egyháznak.

Szőgligetnek Jakab András Amerikából 10 frtot küldött, ifj. Simko István 30 krt adott.

Perkúpnán Isten dicsőségére egyesek 2 frt 50 krt, *Varbóczon* 1 frt 60 krt, *Szöllős-Ardóban* 4 frtot adtak. Ugyanitt az iskolára történt kivetésből 54 frt folyt be.

Égerszögön Tóth Istvánné Bátori Zsuzsánna 6 frt 33 krért úrasztali terítőt csináltatott, a szószék feldíszítésére az asszonyok 14 frt 40 krt raktak össze.

Kánón a gyülekezet nő tagjai a szószéket és az úrasztalát 18 frt 77 kr értékű vörös bársony terítővel látták el. A confirmándusok *Sziliczen* 7 frt 10 krt, *Borzován* 3 frtot adtak Isten dicsőségére. *Barkán* ugyane célra egyesek 17 frtot adtak.

Görgönck Fehér János 2 frtot, Elek Juliánna 1 frtot küldött Amerikából, Icsó András pedig az úrasztalára ajándékozott egy abroszt és két kis kendőt.

Körtvélyesnek Zsebik Ferencz Amerikából 1 frtot küldött, Jámbor Ábrahámné 1 frtot adott.

*Almás*on Isten dicsőségére 7 frt 20 kr gyűlt össze, ugyan e célra gyűlt *Jablonczán* 14 frt, *Szádellőben* 2 frt.

Az *áji* egyháznak Amerikában élő hitsorsosaink 100 frtot gyűjtöttek templom-építésre, ugyan e célra a kibocsátott kére-
veken befolyt 140 frt. Isten dicsőségére *Komjátiban* 10 frt. 30 krt. *Szilason* 11 frtot adtak egyesek,

Nádaskán Benes Istvánné egy díszes úrasztali terítőt aján-
dékozott.

Vendégiben Thúróczy Gyula és neje 30 frtot, a cofirman-
dusok 2 frt 40 krt s Korcsmáros István egy úrasztali kendőre
4 frtot adományoztak.

Zsarnó az egyházkerülettől 14 frt 71 krt kapott, Koós
József úr szegény tanulók részére tankönyvre 3 frt 50 krt adott.

Torna-Újfaluban Csik Péter János és neje Szabó Erzsébet
230 frt értékű harangot öntettek. Gr. Hadik Barkóczy Endre
országgyűlési képviselő 50 frtot ajándékozott, Péter Károly
Amerikában élő hitsorsosunk a szószerkekre és az úrasztalára 30
frtért terítőt készíttetett, a nők 28 frtot gyűjtöttek maguk közt
úrasztalára.

Építkezések.

Szin-Petriben a paplakon csúrt építettek 300 frt költséggel.

Szinben a tanítói lak egyik szobája kideszkáztatott 25 frt,
a lelkészlak fedélzete javíttatott 46 frt 30 kr költséggel.

Szögligeten a templomtető javíttatott 110 frt 94 kr költséggel.

Perkupán a tanítói lakon 25 frt,

Szöllős-Ardón az iskolánál 210 frt értékig építkeztek.

Égerszög épületekre 204 frt 35 krt,

Jósvafő a tanítói lak melléképületeire 65 frtot,

Szilicze az új iskola átalakítása és berendezésére 300 frtot
költött.

Kánó az iskolánál eszközölt javításokat 70 frt 68 kr költséggel.

Barka pincze tetőt javíttatott 12 frtért.

Körtvélyes 80 frtot költött építkezésre.

Jabloncza 40 frt,

Áj 80 frt értékig eszközölt javításokat az iskolánál.

Szilás templomát kőkerítéssel vétette körül 217 f. költséggel.

Vendégi kert kerítést csináltatott a paplakon 52 frtért.

*Torna-Újfal*u tornyát, templomát megújította, belől dísze-
sen kifestette 600 frt költséggel.

Az ungi egyházmegyében.

Adakozások.

Sziirtében Katkó János egyháztág elhalván, házat és $\frac{1}{8}$ -ad telekalja földjét végrendeletileg az egyházra hagyományozta. Isten dicsőségére adakoztak: Ujvári Johanna, Meskó Jánosné 2 frt, Terestényi Dániel 1 frt, Varga Lajos 1 frt 50 kr, Szabó Ignác 1 frt, Varga Juliánna 1 frt, Szakács János r. kath. 1 frt, Borsó Eszter 1 frt, Varga Ferencz Amerikából 9 frt 50 kr, Bazilo Andrásné 50 kr, Kovács Juliánna 1 frt, Dancs Juliánna 2 frt, Palkó Jánosné 1 frt, Szanyiszló István 1 frt, Mikula János Amerikából 10 frt, összesen 34 frt.

Kis-Ráthban Isten dicsőségére adakoztak: Danyi Andrásné, Balog Erzsébet 1 frt, Danyi Sándor 2 frt, Danyi Kálmán 2 frt, Husz Sándor 2 frt, id. Fábíán Ferenczné 1 frt, Szopó Jánosné 2 frt, Ádám Józsefné 1 frt, Ádám Ferenczné 1 frt, Fábíán Jánosné 1 frt, Nagy Istvánné 1 frt, Demes Erzsébet 1 frt, Demes Györgyné 50 kr, özv. Kovács Józsefné 1 frt, Illár József 1 frt, Illár Józsefné 1 frt, Illár Ferencz 2 frt, Fábíán Mária 1 frt, id. Demes József Amerikából, özv. Dancs Józsefné 1 frt, Jakubát Jánosné 1 frt, Hajdu Jánosné Amerikából 5 frt, Borsó Juliánna 1 frt, Fábíán József Amerikából 5 frt, Fábíán Józsefné 1 frt, özv. Illár Istvánné 50 kr, Illár Borbála 50 kr, Jakubát Juliánna Amerikából 2 frt, Ádám Istvánné 1 frt, özv. Szopó Ferenczné 1 frt, Hajdú József 1 frt, Hajdú József Amerikából 2 frt, Hajdú István Amerikából 2 frt, Hajdú Józsefné 1 frt, Illár Jánosné 1 frt, Dancs Mihály 1 frt, Német József 1 frt, özv. Illár Istvánné 1 frt, összesen 55 kr.

Nagy-Gejőczben Isten dicsőségére adakoztak: Csengery Jenő tanító 5 frt, Kára Péter 1 frt, Kára Éva, Varga Péterné 1 frt, öreg Kára Péterné 1 frt, Jenei Ilka 1 frt, Kis Béres Erzsébet Amerikából 5 frt, Bliska Józsefné Amerikából 3 frt, legifj. Varga Péter Amerikából 2 frt, Gere György Amerikából 3 frt, N. N. 1 frt, Jenei Péter 1 frt, Györke József 1 frt, Szaniszló András 2 frt, legifj. Varga József 2 frt, Vig István 1 frt, N. N. 1 frt, Szalontai Istvánné 1 frt, Klatzik György 1 frt, özv. Kára Sándorné 5 frt, Szanyi János 1 frt, Gere Józsefné 1 frt, Béres Józsefné 1 frt, özv. Szalontai Istvánné 1 frt, Péter György 1 frt, Balla András 1 frt, Kára Varga Sándor 1 frt, Kára Sándor 1 frt, Szaniszló Györgyné r. kath. 1 frt, Jenei Ilka 1 frt, Kára József 1 frt, Béres József Amerikából 5 frt, Kára Varga Sándor 1 frt, Kára Ádám Amerikából 2 frt, Béres Péterné 1 frt, Szi-

geti Ignáczné 1 frt, Jenei Mária 1 frt, Molnár József 1 frt, Kára Sándor József 1 frt, Kára Imréné 1 frt, Simon Andrásné 1 frt, özv. Bálint Andrásné 1 frt, Kára Péter 1 frt, Jenei Péter 1 frt, Béres Péter 1 frt, Tót Mihály Amerikából 2 frt, Vég János 1 forint, Györke Jánosné 1 frt, Kára Sándor János 1 frt, Jenei József 1 frt, Vargá Ádám 1 frt, Bálint Jánosné 1 frt, Klatzik György 1 frt, Kára György Amerikából 5 frt, Ur József Amerikából 3 frt, összesen 88 frt.

P.-Helmeczen Isten dicsőségére adakoztak: id. Literáti Sándorné 2 frt, Gortvay István 1 frt, Várady László 1 frt, Rompa István 2 frt, Kozma László 2 frt, Német Istvánné 2 frt, Köszörü Károlyné 10 frt, Amerikából többen 16 frt, Gortvay Péter 1 frt, összesen 38 frt. Ifj. Köszörü Károlyné és Sándor Mária ajándékoztak az úr asztalára egy szövetből való terítőt, Balog Ferencz pedig egy úrasztali czintányért.

Ungváron Plotényi Nándor a szegény iskolások részére adományozott 4 frtot, Varga András a templomra 3 forintot. Isten dicsőségére adakoztak: özv. Kovács Mihályné szürnyegi lakos 50 kr, Klatzik Mihály porosztói lakos 50 kr, összesen 8 frtot.

Tarnóczon Isten dicsőségére Balázs János 2 frt, Nagy Ferenczné 40 kr, Ráti János Amerikából 2 frt, Péntek Sándor Amerikából 10 frt, Meskó János Eőr-Darmáról 1 frt, Szücs Ferencz Eőr-Darmáról 1 frt, Korpa György 50 kr, Szabó János 1 frt, Tóbiás János 40 kr, összesen 16 frt 30 kr, Demes Miklós Amerikából küldött a szószékre 4 frt értékű terítőt.

Salamonban Isten dicsőségére Balog Lajos 1 forint, Lázár Mihály 2 frt, ifj. Berta Károly gondnok 4 frt, Szanyi István 2 frt, id. Berta Péterné, Orosz Juliánna 2 frt, Györy László Amerikából 6 frt, Bernát Ferencz 1 forint, Bernát Ferenczné, Nagy Zsuzsánna 1 frt 40 kr, Kántor Péterné Kovács Zsófia 5 forint, Berta András Amerikából 5 frt, ifj. Berta József 2 frt, Györi Károly 2 frt, özv. Balog Istvánné, Vasa Mária 1 frt 30 kr, Mészáros György 2 frt 50 kr, Kovács Péterné, Kántor Juliánna 1 frt, Galambos Mihályné, Balog Sára 2 frt, ifj. Györi János 1 frt, Somogyi Károlyné, Kovács Terézia 1 frt, Kovács Károly Amerikából 5 frt, Demes József Amerikából 5 frt, Balog Ferenczné, Bernát Mária 1 frt, ifj. Berta Ferencz 2 frt, Szabó Ferenczné, Kovács Lujza 1 frt, Galambos Ferencz Amerikából 3 frt, Tolvaj János Amerikából 3 frt, Kovács Rákhel, Tolvaj Károlyné 1 frt, Szabó Sándorné, Kosztyo Erzsébet 1 frt, özv. Balog Jánosné, Farkas Mária 1 frt 30 kr, összesen 64 frt 50 kr

Záhonyban Isten dicsőségére ifj. Béres Lajosné 2 frt, özv. Bacskai Istvánné 2 frt, Bacskai István 2 frt, Mező Jánosné 1

frt, ifj. Bogár István Amerikából 5 frt, Fazikas Józsefné 2 frt, Czető István 1 frt, Pokol Elek, összesen 16 frt.

Csapanban Garai Ignác, izraelita, vasúti vendéglős az úrasztalára egész éven bort adott, értéke: 14 frt, a hivek közül többen egy fuvarozás bérét az egyháznak adták: 42 frt, Bacskay Sámuel lelkész a papi funduson épült iskolához fát adott, értéke: 50 frt. Isten dicsőségére adakoztak: Kacsur József Amerikából 5 frt, Antal Ignác 5 frt, Szabó János 2 frt, Szanyi Imréné 1 frt, Pásztor Jánosné 1 frt, id. Molnár Istvánné 1 frt, Kazinczi Andrásné 2 frt, Kun Sándorné 2 frt, Bernát Ferencz 1 frt, id. Antal Ferenczné 1 frt, Fodor Istvánné 1 frt 50 kr, Kojcsa Istvánné 1 frt, Sebők János 1 frt, Toronyi Juliánna 1 frt, Kertész Józsefné 1 frt, Sebők Erzsébet 1 frt, Szamai Péterné 1 frt, Révész Józsefné 1 frt, Hegedüs Sándor 1 frt, Hegedüs Ferencz 1 frt, Gyüre Mihályné 1 frt, ifj. Kazinczi Károlyné 1 frt, továbbá szent edényekre: Gábris Mihály vasúti hivatalnok és neje egy aranyat, értéke 5 forint 60 kr, Gyüre Ferenczné 1 frt, Szamai Péterné 2 frt, Gyüre Józsefné 1 frt, Gyüre Mihályné 1 frt, özv. Hegedüs Józsefné 1 frt, Kabai Erzsébet 1 forint, Kazinczi Ferenczné 1 frt, ifj. Kun Józsefné 1 forint, Balog Jánosné 50 kr, Molnár Sámuelné 1 frt, Badó Istvánné 1 frt, Révész Ferenczné 1 frt, Beregszászi Ferenczné 1 frt, Popovics Istvánné 1 frt, Kazinczi Józsefné 1 frt, Hegedüs Károlyné 1 frt, id. Toronyi Józsefné 5 frt, Halász Józsefné 1 frt, özv. Kojcsa Andrásné 1 frt, Pásztor Jánosné 2 frt, Toronyi Sándorné 1 frt, Eszenyi Imréné 1 frt, Nagy Jánosné 2 frt, ifj. Kojcsa Józsefné 1 frt, Toronyi Józsefné 2 frt, Pandi Jánosné 1 frt, Halász Péterné 1 forint, ifj. Sebők Józsefné 5 frt, összesen 78 frt 60 kr.

Ásványban Matolay Pál, jelenleg k. gejőczy tanító, az ásványi temetőben nyugovó neje emlékére az egyháznak egy szép 50 kilogr. súlyú harangot öntetett, ilyen felirással: Matolay Pálné Gyüre Mária emlékére öntették férje és gyermekei, értéke 110 forint. Isten dicsőségére adakoztak: N. Kovács Ferencz 50 kr. Sebők András 1 frt, Sebők József 1 forint, ifj. Badó Józsefné 1 frt, K. Varga Ferencz 1 frt, K. Sebők István 50 kr, Kádas János 1 frt, Kertész János 50 kr, M. Kovács Ferenczné 1 frt, Kovács Mihályné 60 kr, Kádas Ferencz 1 frt, Sebők Ferencz 1 forint, Badó Eszter 50 kr, Malomka Zsuzsánna 50 kr, Jakubát Ferenczné 1 frt, Orosz Veron 50 kr, Balog Eszter 50 kr, Badó János 1 frt, Malomka Erzsébet 50 kr, Pócsik Józsefné 50 kr, Kálai Veron 50 kr, Orosz József 1 forint, Pócsik Honor 50 kr, N. Kovács János 50 kr, Varga Péter 50 kr, Kovács Fáni 1 forint, Kovács József 1 frt, K. Kovács Imréné 50 kr, Malomka Elek 50 kr,

M. Lovács Ferenczné 1 frt, ifj. Badó Józsefné 3 frt, Varga János 1 frt, Kádas Károly 1 frt, összesen 37 frt 60 kr.

Eszenyben a templom és megingott torony kiépítésére a régi nidas tulajdonosok összesen 1200 frtot, néhai Kovács Ferencz végrendeleti hagyományául Kádas József 100 frtot, S. Kovács Péter 50 frt, Horthy Elek 10 frt, Badrevicz Ferencz r. kath. 10 frtot adományoztak, Ur Józsefné, Danos Juliánna egy fehér földü csipkés terítőt 5 frt értékben, Badó Juliánna, özv. Bán Józsefné egy vörös földü sekete csipkével diszitett terítőt 5 frt értékben adományozott, a lelkési család pedig a szószéket és a papszéket aranyrojtal diszitett meggy színű plusz szövettel vonatta be, értéke 25 frt.

Ágteleken özv. ifj. Badó Jánosné az úrvacsorai borra több alkalomra ajándékozott 10 frt 50 krt, Bán Miklósné Patai Eszter a szószékre egy sötét kék színű ripsz takarót, Fülep Jánosné pedig az ur asztalára szintén egy sötétkék színű aranyrojtos terítőt ajándékozott.

N.-Dobronyban Szanyi Mária n.-dobronyi születésű, Pusztamacson szolgáló nő egy 60 frt értékű, meggy szín alapu, selyemmel himzett arany rojtos szószék terítőt, özv. Szanyi Péter Mária az úr asztalára egy 1 frt 60 kr értékű, zöld színű selyem kendőt és Pógyor Marcella 2 úrasztali porcellán kancsót adott, értéke 8 frt.

K.-Dobronyban urasztali. alapra Komonyi Gyula 2 frt 50 kr, id. Komonyi István 5 frt, Tót Ferencz 50 kr, Solymos Andrásné 5 frt, Ur Boriska 1 frt. Várady Erzsébet 50 kr, Bálint Zsuzsánna 20 kr, Komonyi Verus 1 forint, Molnár Borbála 50 kr, Komonyi D. István 20 kr, Kübling Ida 50 kr, Gyorkovics Károlyné 5 frt, Ur M. Péterné 2 frt, Sütő N. Lajos 4 frt, Ur Piroska első úrvacsorálása emlékére a szószéket piros selyem takaróval, értéke 7 frt; a szószék koronáját és papszéket szintén piros selyem takaróval Molnár Józsefné vonatta be; értéke 10 frt, Ádám Mária r. kath. leány egy csinált virág koszorút ajándékozott a szószékre, értéke 5 frt.

Nyarádban B. Kovács József Amerikából 2 frt, B. Kovács Ferencz 2 frt, Persely Istvánné 2 frt. Szallár József 2 frt, Hajdu József 3 frt, Juhász János 1 frt, Kovács Péter 1 frt, Nagy Zsuzsánna 2 frt, Máté Zsuzsánna 2 frt, Serfőző János 1 frt, Kecs-keméthy Etelka 1 frt, Hajdu József 2 frt, Horvát Péter 1 frt, Horvát János 2 frt, id. Fodor József 2 frt, Horvát Gábor 1 frt, Dobos Erzsébet 1 frt, Tóbiás György 2 frt. Kovács István 1 frt, Asztalos István 2 frt, Szajkó Istvánné 1 frt, Demjén István 5 f. néh. Hornyák Józsefné sz. Hajdu Juliánna templomra 50 f. = 92 f.

Szelmenczen Nagy István 1 frt, Varga István 1 frt, Gilányi György 50 kr.

Ptruksán ifj. Gábor János 1 frt, ifj. Gilányi György 1 frt, Magyar János 50 kr, Kis Jánosné 50 kr, Jakab György 1 frt, Marics Ferenczné 1 frt, Kis F. György 1 frt, Marics Gy. Péter 1 frt, id. Marics György 1 frt, Tokár Istvánné 1 frt, Takács György 1 frt, Tót Péter 2 frt, id. Huszti Jánosné 60 kr, Simon Péter 1 frt, Pásztor Györgyné 2 frt, özv. Tót Jánosné 1 frt, id. Gilányi György 1 frt, Jakab Márton 1 frt, ifj. Tót Istvánné 1 frt, Jakab András 1 frt, P. Jakab Jánosné 1 frt, Jakab J. János 1 frt, Csóka Mária 2 frt, ifj. Marics György 1 frt, ifj. Gilányi György 1 frt, Gilányi Mártonné 1 frt, ifj. Tót Istvánné 1 frt.

Palágyban Takács György 2 frt, Pallai Erzsébet 1 forint, Péter Varga János 2 frt, Vig János 1 frt, özv. Kis Jánosné 1 frt, Gilányi György 50 kr, K. Varga István 1 frt, Takács Jánosné 1 frt, özv. Varga Ferenczné 1 frt, özv. Varga Sámuelné 1 frt, P. Urbán János 1 frt, Takács Gáborné 1 frt, Takács János 2 frt, K. Urbán György 5 frt, P. Varga István 2 frt, id. Nagy István 2 frt, Urbán István 1 frt, ör. Szanyi János 1 frt, özv. Balog Istvánné 1 frt, özv. Varga Jánosné 1 frt, Varga József 2 frt, Mészáros Jánosné 1 frt, Szanyi Györgyné 1 frt, Varga János 2 frt, Nagy György 1 frt, özv. Balog Istvánné 1 forint, Nagy István 1 frt.

Pallóban Domonyi Juliánna 1 frtot, Köröskényi István 1 frtot, Laskodi István 2 frtot, Bódi József 1 frtot, Smajda János és Sámuel 2 frtot, ifj. Bódi János 1 frtot, Kis Bódi János 1 frtot, Kovács György 2 frtot, Kenyhercz Istvánné 1 frtot.

Bátfán Simon János 5 frtot, Geszti Józsefné Nyisztor Mária a szószékre 4 frt értékű kék posztót, Sutka Istvánné Gönczy Boriska az úrasztalára egy jutta szövet terítőt és két kis selyem kendőt tett, értéke 5 frt.

Vajkócz Mátyóczon Zsíró Lajos 6 frtot, Jászai Mihály 5 frtot, Zsíró Istvánné 1 frtot, Felföldi Ödön 33 frtot, Galgóczy László 14 frt 22 krt, Vályi Kálmán 6 frt 85 krt, Haraszthy Antal 5 frt 30 krt, id. Szűcs Károly 9 frt 70 krt, ifj. Szűcs Károly 99 krt, Szentimrey Dániel 13 frtot, Tárczi István 2 frt 85 krt, Köröskényi János 3 frt 85 krt, Varjasi Sándor 2 frt 50 krt, Riczko Antal 1 frtot, Fekesházy Sándor 2 frt 85 krt, Györe Mihály 2 frt 50 krt,

Szeretván Isten dicsőségére egyesek adtak 18 frt 20 krt, Iski Anna kontra egy 8 frt értékű ezüst poharat, Iski Mária Gazdocska Mihályné egy selyem kendőt az úrasztalára.

Pályinban Isten dicsőségére egyesek adakoztak 139 f. 50 krt,
Sólymoson 39 frtot,

Lucskán 95 frtot, orgonára adakoztak 565 frt 88¹/₂ krt,
 Szobránczról egyesek 165 frt 86 krt.

Reviscsén egyesek adakoztak 105 frtot, lelkészné az aratási, Hudák Mihály egyházi a húsveti és szüreti communióhoz adták a szükséges kenyeret, Hura Mária egy veres kék földű kendőt 2 frt, Olcsváry Józsefné egy violaszín kendőt 4 frt 40 kr és Rapács Mihály egy kék színű kendőt adtak az úrasztalára.

S.-Pólyánkán egyesek adakoztak 13 frt 77 krt, Stépán Gábor 25 frtot, Mijócsik Pál egy kendőt az úrasztalára értéke 2 frt.

Jenkén egyesek adakoztak 137 frt 68 krt, Tomcsányi Gyula a hat communióhoz szükséges bort és kenyeret adta.

Zaharban egyesek adtak 72 frt 5 krt,

Bezóben 80 frtot,

Pinkócson 14 frtot, Póti Mihályné egy 3 frt értékű piros selyem kendőt vett az úrasztalára.

Cseppelyben Kemecsei Szabó Istvánné 20 frtot, a lelkész a paplakon levő szobákat 20 frt költséggel kifestette.

Kaposon adakoztak Amerikából Búza István 2 frtot, Beregi Sándor 4 frtot, Magyar István 5 frtot, Hajtó András 2 frtot, Gyüre Erzsébet 5 frtot, Gyüre Sándor 5 frtot, Pellei István 5 frtot, özv. Simon Józsefné fia Károly 5 frtot, Búza Erzsébet 6 frtot, Szabó Pál 5 frtot, Asztalos István 3 frtot; itthon adakoztak Pap József 1 frtot, özv. Pap Jánosné szül. Eszterhaji Erzsébet 2 frtot.

Vajánban Isten dicsőségére Amerikából Szallár Mihály 1 frtot, Resán János 1 frtot, Nagy Mihály 1 frtot, Végső József 1 frtot, Szallár Mária 1 frtot, ifj. Varga Imre 1 frtot, Kiss Mária 1 frtot, Móricz Mihály 2 frtot, Czinke István 2 frtot, Kaszonyi János 1 frtot. Gyüre János-Péterné fia 5 frtot, Mutko József 1 frtot, Kocsis Ferencz 1 frtot, Szallár János 1 frtot, Gyüre Mihály 1 frtot, Erdélyi György 1 frtot, ifj. Gyüre István 1 frtot. Ugyancsak Amerikából orgona alapra adakoztak Balázs István 12 frt 20 krt, Gyüre János 12 frt 20 krt, Varga János 12 frt 20 krt, Erdélyi Péter 12 frt 20 krt, Varga József 12 frt 20 krt, Varga Mihály 12 frt 20 krt, ifj. Gyüre István 12 frt 20 krt, Varga Ferencz 12 frt 20 krt, Gyüre K. Péter 12 frt 20 krt, Resán Miklós 7 frt 14 krt. Kovács Péter 12 frt 20 krt, Serfőző András 15 frt 20 krt, Balázs András 12 frt 20 krt, Végső József 2 frt 50 krt, Gyüre János 2 frt 50 krt, Horvát Gábor 5 frtot, ifj. Varga Imre 10 frtot, Gyüre M. János 10 frtot, Kanász Zsuzsánna 4 frt 50 krt, Resán Juliánna 4 frt 50 krt, Szallár Mária 5 frtot,

Kis Mária 5 frtot, Móricz János 10 frtot, Móricz Mihály 8 frtot, Mutko József 10 frtot, vajáni Resán János 12 frt 20 krt, F. Molnár Mihály 2 frt 36 krt, Varga Péter 4 frt 77 krt, Kovács József 4 frt 77 krt, Kovács Mihály 4 frt 77 krt, Szanyi Imre 2 frt 50 krt, Kocsis András 1 frt 25 krt, Vojtko János 1 frt 25 krt, deregnyői Szabó Mihály 2 frt 50 krt, Szabó István 1 frt 25 krt, Kalán János 2 frt 50 krt, Kalán Péter 2 frt 50 krt, bécsi Szabó Mihály 2 frt 50 krt, Gyöngyösi István 1 frt 25 krt, lelesz-pólyáni lakosok.

Iskébén Amerikából adakoztak Nagy Sípos Jánosné 1 frtot, Gyüre István 1 frtot, Popé Ádám János 5 frtot.

Beésben a politikai község az egyháznak 179 frt 23 krt, Dudás István egy jutta szövet úrasztali terítőt vett, értéke 5 frt, ifj. Fekete Mihály Amerikából 2 frtot, Kalán Jánosné 50 krt.

Csicserben Szarvas István 2 frtot, Szemán András 1 frtot és egy úrasztali kötött fehér kendőt, értéke 1 frt 50 kr, Szűcs István 2 frtot, Kovács József 1 frt 50 krt.

Mogyoróson Hornyák Pálné az úrasztalára egy kávé színnű rojtos kendőt vett, értéke 1 frt 40 kr.

Mokcsában Balog Péter Amerikából 5 frtot, Böszörményi Dániel itthon 1 frtot, Tóbiás Mihály bíró büntetés pénzt 4 frtot.

É p í t k e z é s e k.

Kis-Ráthban a tanítói funduson istálló építtetett, értéke 386 forint.

Kis-Gejőczben új iskola építtetett 1224 frt 94 kr értékben, a természetben adott suvar s napszám értéke 400 frt.

Salamonban a paplakon javítás tétel, értéke 42 frt 10 kr.

Záhonyban a paplak bezsindelyeztetett, értéke 163 frt.

Csapban a papi belhelyen új istálló épült 260 frt költséggel és a lelkészlak fele befedtetett 65 frt kiadással.

Eszenyben a templom pléhvel fedetett, a torony ankerekkel megerősítetett, a templom kívülről vakoltatott, meszeltetett, belől fenyő és tölgyből új székek készíttetek, a két karzat s a falak kifestettek, aranyozva, új koronával látatott el, értéke 2500 frt.

Szalókán a paplakot bezsindelyezték, értéke 190 frt.

N.-Dobronyban az iskola és tanítói lak zsindelylyel befedtetett, értéke 218 frt 12 kr.

K.-Dobronyban a tanítói lakon kút építtetett s az istálló padlásoltatott, értéke 149 frt.

Szelenczen istálló építtetett, értéke 280 frt.

Nyarádban a lelkész udvarán 105 méter rács s 26 méter deszka kerítés s kapuk készítették, értéke 87 frt 09 kr.

Ptruksán tanítói lak zszindelyezése s egyéb javítás értéke 324 frt 55 kr

Gállocsban templom s paplak fedetett, értéke egy kőkúttal 410 frt.

Palágyban a tanítói lakon levő istálló megnagyobbított s a papi és tanítói földek a kellő sánczokkal elláttattak, értéke 102 frt.

Pallóban tanítói lak s iskolajavításra kiadatott 218 frt 38 kr, ezen összeg kivetésből folyt be.

Sólymoson az iskolában új padok készítették s a tanítói szobába egy új kályha szereztetett, értéke 59 frt.

Reviscsén a templom belseje kijavított, a templomtér bekerített, a paplak kívül belől meszeltetett, a tanítói lak és iskola kipadlóztatott s kimeszeltetett, értéke 588 frt.

Lucskán orgonát építettek, értéke 529 frt 50 kr.

S.-Pólyánkán a tanterem kipadlóztatott, a tanítói belhely deszkakerítéssel körülvéttetett, értéke 65 frt.

Jenkén az iskola reparáltatása, kipadozás, új padok és ablakok készíttetése történt meg, értéke 146 frt.

Bezöben a lelkész lak elé egy folyosó készíttetett, a papi s tanítói lak teljesen bevégeztetett, a melléképületek tető alá húztak, berendeztettek, a magtár befedtetett és két vasajtóval elláttatott, értéke 1020 frt.

Pinkócson az iskolaterem kipadlóztatott, értéke 50 frt.

Viszokán iskolaépítésre szétvetettek a hivek 700 frtot.

Ásványban a tanítói lak falazata revonáltatott 52 frt 24 kr értékben.

Fájó érzéssel szövöm be jelentésem sorai közé azon szomorú körülményt, hogy a halál ez évben is megkövetelte közülünk a maga áldozatait. Elhunytak az abauji egyházmegyéből: Iván János bődi lelkész, tanácsbíró; az alsó-zempléniből: Olajos Pál gesztelyi és Zitás István szadai lelkész; a gömöriből Lengyel Ferencz uza-panyiti, Balogh Béla nyugalmazott putnoki lelkész és Simon Ábrahám tanító, ki előbb otrokocsi lelkész volt; az ungi egyházmegyéből: Pazar József szelmenczi lelkész, a felső-borsodiból Tóth Menyhért kápolnai lelkész, Farkas József szentpéteri leánytanító; a tornaiból Vladár József színi lelkész; a felső-zempléniből Lengyel József kis-azari lelkész. Mindnyájan hiven munkálkodtak az Úr szőlőjében, érdemesekké tették magukat arra, hogy emléküket jegyzőkönyvünkben megörökítsük.

Ezek után a saját ügykörömbe eső dolgokról kell röviden megemlékezni. Hivatalomban a múlt év lefolyása alatt 2280 ügydarab fordult meg s nyert kellő időben megfelelő elintéztést. Nagy számmal voltak az ügydarabok között miniszteri leiratok, egyházi, iskolai, katonai s házassági ügyekben. Harminczegy esetben eszközöltem ki rokon, — vagy sógorjegyesek számára a házasságuk létesítéséhez szükséges legfelsőbb királyi felmentvényt és pedig díjmentesen 13, díjfizetés mellett 18 esetben. Azon egyházak, melyeknek iskolai célra ezen fölmentvényi díjak adtak, a következők: T. Harkány 10 frt, Ptruksa 10 frt, Kelecsény 100 frt, Zubogy 50 frt, Galócs 10 frt, Edelény 10 frt, Teresztene 10 frt, Nöszvaj 10 frt, Szentes 10 frt, Ungvár 10 frt, A. Vadász 10 frt, Tárkány 10 frt, Tornallya 10 frt, Vatta 10 frt, Kassa 15 frt, F. Regmecz 10 frt, Kis-Dobrony 10 frt, T. Nána 10 frt, Miskolci leánynövelde 20 frt, összesen 335 frt.

Az egyházkerületi pénzügyi választmány ez évben is eljárt híven megbízatásában, több ülésben intézkedett a befolyt pénzek szabályszerű elhelyezéséről s oly szerencsével, hogy mai napság a pénztintézetekben csekély kamatra ideiglenesen elhelyezett összegek is 6⁰/₀-ra adtak ki. A számvevő szék az 1892 évi számadások megvizsgálását még január hóban megejtván, a pénztárt az új pénztárnok kezelése alá adta. A számvevőszék jegyzőkönyve a gyűlés eleibe fog terjesztetni.

Szintén terjedelmes jelentést fog beadni az egyházkerületi leánynöveldei igazgató választmány is, az építkezési költségekről, az e célra a főt. egyházkerületi pénztárból törlesztési kölcsönre adott 18,000 frtról, pénzügyi állásáról, s jövő évi költségvetéséről, s a nevelő intézet szellemi állásáról.

Folytonos figyelmem tárgyát képezte a Fonciére biztosító intézettel kötött tűzkárbiztosítási ügy is. Tudomást szereztem a tűzkáresetek mikénti kielégítéséről. 1892 évben 13 tüzeset volt 2441 frt. 50 kr. kártérítéssel; nagyobb tűzvész — hála istennek — nem fordult elő.

Jelentést kellene tennem még felsőbb tanintézeteink állapotáról, de mivel több hónapon át tartott betegségem miatt azokat ez iskolai évben meg nem látogathattam, közvetlen ismereteim azokról nincsenek; közvetve azonban, az igazgatóságokkal történt hivatalos érintkezés alapján mindenik tanintézetről megnyugtató jelentést tehetek. Az iskolai közoktatásügy háborítlanul folyt mindenik tanintézetben; úgy a tanár urak, mint a növendékek igyekeztek hivatásuknak eleget tenni; némely tanárt ugyan huzamos betegség miatt többször kellett helyettesíteni, de erről gondoskodva volt s így a tanítás fennakadás nélkül folyt.

Ezeket tartottam ez idő szerint előterjeszteni. Egyébiránt egyházi közigazgatási, közoktatási ügyeink állásáról sok tekintetben még világosabb képet formálhat magának a főt. közgyűlés azon üggyiratokból, melyek a gyűlés folyama alatt elő fognak terjeszteni.

Magamat továbbra is a főt. egyházkerületi közgyűlés kegyességébe ajánlom.

Tudomásúl vétetett.

6. Mult évi május hó 3—4-én Miskolczon tartott egyházkerületi közgyűlésünk 38 jegyzőkönyvi határozatának e) pontja alatt felhivatván az egyházmegyék esperesei arra, hogy az egyházakban az egyházlátogatók által készíttessék el azon kimutatásokat, melyek úgy a sárospataki, mint más protestáns iskolák supplikánsainak adott évi összegeket biztosan magokban foglalják: az egyházmegyék jelentéseiket jelen gyűlésünkre beterjesztették. Ugyanezen tárgyban olvastatott az alsó-zempléni egyházmegye azon indítványa, hogy mivel a supplikáció terheiben az egyházak nem vagyონosságuk arányában vettek részt: a megváltás fejében a sárospataki főiskolának nyújtandó segélynek az egyházak anyagi ereje szerint leendő arányos megosztásával az egyházmegyék bizassanak meg. A gömöri egyházmegyének — szintén e tárgyban benyújtott — javaslata szerint, hogy a supplikáció nyoma végképen el ne vesszen, kívánatos lenne, ha az e czimen évenként begyülemdő összeg $\frac{1}{3}$ ad része az egyházkerületi közgyűlés által egy a főiskolai tanári kar által kijelölendő kitünően végzett theologus ifjunak adatnék hazai vagy külföldi egyetemek látogatására.

Egyházkerületi közgyűlésünk, mielőtt e fontos ügyben végleg határozná, a supplikációról szóló összes kimutatásokat a fentebb jelzett két indítvánnyal együtt, véleményadás céljából a sárospataki főiskola igazgató-tanácsához teszi át, jelentése bevaratván.

A felső-zempléni egyházmegye pedig, mely ezen kimutatásokat még be nem küldte, azoknak elkészíttetésére és a főiskolai igazgató-tanácsához mielőbbi beküldésére utasíttatik.

7. Mult évi szept. 18—21-én Miskolczon tartott közgyűlésünk 43 sz. a. határozatával utasíttatott az ungi egyházmegye, hogy az ungvári egyház és Laky József tanító között a néhai

Diószeghi Dánielné által hagyományozott alapítványból járó 62 frt 50 krnyi követelés helyes vagy helytelen voltának megítélhetése céljából szerezze be a hagyománylevél másolatát: nevezett egyházmegye ezen okmányt az ezen ügyben beadott felebvezésekkel együtt fölterjeszti.

Közgyűlésünk, mivel a becsatolt hagyománylevélből meggyőződött arról, hogy a Laky József tanító által ezen alapítvány kamatjaiból követelt 62 frt 50 krnyi jövedelem őt jogosan és méltányosan illeti: az ungvári egyházat azon kérelmével, hogy Laky Józseftől ezen alapítvány kamatai vonassanak el, elútasítja; de nem teljesítheti Laky Józsefnek azon kérelmét sem, hogy ezen évi 62 frt 50 kr. kamatjaival együtt a Diószeghi Dánielné alapítványának az ungvári egyház részére való megnyitától, 1873-tól tétessék részére folyóvá; hanem helyben hagyja az ungi egyházmegyének e tárgyban, 1892. szept. 1-én, Gálócsban tartott közgyűlésén hozott azon határozatát, mely szerint ezen alapítványnak az ungvári „*ének-lész-orgonászt*“ illető $\frac{1}{4}$ rész jövedelme a panasz beadásától 1891. jan. 1-től számítva fizetessék ki kamat nélkül ez év folyamán Laky Józsefnek, jövedőre természetesen évenként válván az összeg részére esedékessé és az ungvári egyház utasítatik, hogy ezen jövedelem a Laky József díjlevelébe is beirassék.

8. A jelenleg országszerte közérdeklődés anyagát képező egyházpolitikai kérdések tárgyában az alsó zempléni egyházmegye a következő indítványt terjeszti egyházkerületi közgyűlésünk elé: »Mondja ki az egyházkerületi közgyűlés, hogy szükségesnek tartja azt, miszerint ev. ref. egyházunk a jelenleg az egész országot izgatottságban tartó egyházpolitikai kérdésekben nyilatkozzék és kifejtse ezen egyházunkat a legközelebről érdeklő kérdésekben álláspontját és miután ezt az országos közzsínat, valamint a zsinat együtt nem létében az ev. ref. egyház egyetemét képviselő egyetemes konvent akkor még nem tehetette: szükségesnek látja, hogy ezen kérdésekben az egyházi törvény által is fenntartott autonóm jogánál fogva a maga részéről nyilatkozzék; azért tehát míg a kormányt szabadelvű reformjaiért üdvözli, a kötelező polgári házasságot, állami anyakönyvezést és a zsidó vallás reczepcióját, mint szabadelvű intézkedéseket még

nem tartja olyanoknak, a melyek a vallásfelekezetek viszonságáról rendelkező 1868. 53. t. c. 12. §-át nélkülözhetővé és szükségtelessé tennék, azért ezen törvénycikk fentartásához még az idézett reformok behozatala esetén is ragaszkodik mindaddig, míg az 1848. 20. t. cz. 2. §-ában minden vallásfelekezetre kimondott tökéletes egyenlőség és viszonság elve megvalósítható lesz.»

Ugyanezen tárgyban az abauji egyházmegye felterjesztett javaslata az, hogy »egyházkerületünk a magasabb egyházi kormányzatnál hasson oda, hogy az ország közvéleményét jelenleg foglalkoztató egyházpolitikai kérdésekkel szemben határozott álláspontra helyezkedve, egyházunk egyetemének jogos követeléseit körvonaloztassanak és addig is, míg az 1848. XX. t. cz. szellemében a vallás egyenlőség eszméje megvalósítható lenne: az 1868. évi 53. t. cz. 12. §-ának rendelkezései fenntartassanak és érvényesíttessenek.«

Ezen indítványok alapján Mocsáry Lajos egyházkerületi tanácsbíró a következő javaslatot teszi: »Kérje fel egyházkerületünk a képviselőházat, hogy az egyházpolitikai törvényeket akként alkossa meg, hogy a polgári anyakönyvelés, kötelező polgári házasság, a zsidó vallás recepcziója és a vallásszabadság minél nagyobb mérvben megvalósítása mellett az 1868. LIII. t. cz. és különösen annak 12. §-a fenntartassék. Kéressenek fel továbbá az összes protestáns egyházkerületek arra, hogy hasonló értelemben forduljanak a képviselőházhoz.«

Ugyanezen tárgyban Fejes István egyházkerületi tanácsbíró a következő határozati javaslatot ajánlja elfogadásra: »Miután egyházkerületünk múlt évi szept. hóban tartott közgyűlésében elvileg hasonló értelemben már nyilatkozott, midőn kimondotta, hogy az 1868. évi LIII. törvény megváltoztatásába csak az előzetes kérdések megoldása mellett, tehát épen az 1848. XX. t. cz. 2. és 3. §-aiban kifejezett egyenjogúság megvalósítása után nyugodhatnék bele, még pedig a kötelező polgári házasság és általános vallásszabadság életbeléptetésével: ugyanazért ezen álláspontjához képest úgy az alsó-zempléni, mint az abauji egyházmegyék előterjesztését helyeslő tudomásul veszi, annak kijelentésével, mely szerint hazánk törvényhozásától bizalommal várja, hogy úgy az 1848-iki, mint az 1868-iki törvények szabadelvű hagyományához hiven oldandja meg az említett kérdéseket. Egyébiránt a további lépések megtételét egyházkerületünk a dolgok fejleményétől teszi függővé.«

Beható és ev. ref. egyházunk egész alkotmányát megvilágító vita után egyházkerületi

közgyűlésünk Mocsáry Lajos indítványa alapján határozatilag kimondja, hogy bár a kormányt a kötelező polgári házasság, az állami anyakönyvvezetés és a zsidó vallás reczepciója, mint kétségkívül szabadelvű reformoknak programjába való felvételéért szívesen üdvözlí, mindezek mellett azonban az 1868. LIII. t.-cikket és különösen annak 12. §-át továbbra is fenntartani kívánja és felirat útján is kéri a kormányt, hogy az egyházpolitikai törvényjavaslatokat akként alkossa meg, hogy a czélbavett reformok mellett ezen 1868. 53. t.-cz különösen annak 12. §-a teljes épségben továbbra is fentartassék.

A felirat szövege a következő:

Nagyméltóságú m. kir. miniszterelnök úr!

A magyarországi ev. reformált vallású egyház tisztáninneri kerülete mai alólirott napon, Miskolczon tartott közgyűlésében elhatározta, hogy a jelenleg országszerte közérdeklődés tárgyát képező s valóban úgy állami, mint társadalmi és egyházigazgatási ügyeink gyökeres módosítására irányzott egyházpolitikai kérdések tárgyában Nagyméltóságodhoz s általa a m. kir. kormányhoz tiszteletteljes feliratot intéz. Midőn ezen közgyűlési határozatnak jelenleg eleget tenni óhajtunk: előre is ki kelle nyilatkoztatnunk, hogy annak megtevésére bennünket nem a kormány egyházpolitikai programjában inaugurált szabadelvű reformok elleni állásfoglalás sarkal, sőt ellenkezőleg a legőszintébb bizalommal, reményteljes várakozással, ev. ref. egyházunknak őseinkről reánk szállott igaz szabadelvűségével, a legjobbat várva tekintünk ezen, a kormány által programul kitűzött egyházpolitikai reformok megvalósítása elé; de mindamellert szükségét látjuk annak, hogy a kormány és a törvényhozás kellőleg tájékozva legyenek azoknak felfogása és óhajtása felől, kik valamely fennforgó fontos kérdés eldöntésénél különösen és nagymértékben vannak érdekelve; szükségesnek tartjuk különösen azért, mert úgy látjuk, hogy bizonyos homály, sőt félreértés uralkodik arra nézve, hogy a hazai protestánsok a szőnyegen levő egyházpolitikai program legfontosabb részéről az 1868. LIII. t.-cz. módosításáról miként gondolkodnak.

A protestantizmus és az igaz szabadelvűség eleitől fogva egy úton haladnak; azért nincs kifogásunk ellene, ha az állam az elkereszteléseknél előforduló törvénysértésnek a polgári anya-

könyvezés behozásával akar véget vetni; szívesen látjuk, ha a házassági jog kellő rendezése céljából — a mihez való jogát készségesen elismerjük — beakarja hozni a kötelező polgári házasságot; a méltányosság követelményének tartjuk, hogy a zsidó vallásnak még alakilag hiányzó recepcziója megtörténjék; a szabadelvűség követelményének tekintjük, hogy a vallásszabadság a lehető legtökéletesebben megvalósíttassék: ellenben súlyos aggodalommal látnánk, ha ezen reformokkal kapcsolatosan az 1868. évi 53. t.-cz. módosítása, főként ezen törvény 12. §-ának eltörlése lenne célbavéve.

Epen ezen pont az, mely tiszáninneri egyházkerületi közgyűlésünk előtt ezen egyházunkra és a felekezetek közti viszonyok rendezésére oly sarkalatos törvénynek, az 1868. évi 53. t.-cziknek teljes épségben való további fentartására nézve nagyméltóságú miniszterelnök urhoz intézett ezen tiszteletteljes feliratunk legfontosabb okát képezi.

Mi ezen törvénynek változatlan fentartásához a kormány által célbavett s általunk is szívesen üdvözölt egyházpolitikai reformok törvénytényé válása esetén is szilárdan ragaszkodunk, mert ebben látjuk a vallási béke háboríttatlan fentartásának egyik legerősebb támaszát. Ezen törvénynek eltörlése felforgatná hazánkban a felekezetközi viszonyoknak azon rendezését, mely százados küzdelmek után ezen törvény által nyert végleges megállapodást, mely a vegyes házassági controversiák alapos megszüntetésével oltalmat biztosít egyházunk részére is. Oly országban pedig, mint a miénk, a hol oly nagy számban fordulnak elő vegyes házasságok, különösen szükséges, hogy azon felekezeti súrlódás és viszály, melyekre a vegyes házasságok oly bő alkalmat adnak, az azon házasságból származott gyermekek vallásbeli hovatartozásának törvény által való megállapítása által megszüntessék, s annak a sajnos állapotnak, hogy számtalan családnak kebelében állandóan napirenden tartassék a felekezeti viszálykodás, esetleg a lélekhalászás, — eleje vétessék.

Midőn ezen 1868. 53 t.-c. változatlan fentartását óhajtjuk, nem véljük, hogy ellenkezésbe jönnénk a vallásszabadságról nyilvánított saját nézetünkkel, mert a szőnyegen levő egyházpolitikai program a róm. kath. vallásnak ez országban élvezett hatalmi állását nem is érinti, és ezen minden hatalommal rendelkező egyház ellenében a többi gyengébb felekezeteket védelem nélkül hagyni, s a felekezetek közti viszonyokat rendező törvényt megbolygatni nem lehet célja az ország békés fejlődését igazán akaró kormánynak; de nem hiszszük azt sem, hogy a szabadságnak, tehát a vallásszabadságnak követelménye

volna az, hogy a vegyes házasságból született gyermekek válásának megállapításánál az állam teljesen érintetlenül hagyja a szülőknek úgynevezett természetes jogát; sőt azt hisszük, hogy épen itt áll az, hogy »summum jus, summa injuria,« mert midőn különböző felekezetekhez tartozó szülők vannak arra hívva, hogy gyermekeik vallási nevelése iránt megállapodásra jussanak, nem egyes honpolgár személyes szabadságáról, hanem két félnek jogáról és ellentétes érdekéről van szó, oly összeütközésről, mely elintézést igényel és lehet-e gondolni jobb módját az elintezésnek, mintha a törvény állít fel egy állandó normát, melyet tudva és akarva fogad el mindenki, midőn vegyes házasságra lép.

Nagyméltóságú Miniszterelnök úr! Azon erős meggyőződésben, hogy ev. ref. egyházkerületünk közgyűlésének ezen őszinte véleménynyilvánítása a szőnyegen levő egyházpolitikai kérdésekben az eszmék tisztázását csak elősegítheti, s a kormányt hazánk békességének s jólétének előmozdítására irányuló tevékenységében kívánságainkról, irányeszméinkről tájékoztatja, így csak jóra vezethet; ezen felterjesztésünket azon tiszteletteljes kijelentéssel rekesztjük be, hogy bizalommal fogadja ugyan egyházkerületünk a kormánynak az egyházpolitikai téren kilátásba helyezett szabadelvű intézkedéseit; de ezek mellett kérjük, hogy az országgyűlés elé terjesztendő törvényjavaslatait akként méltóztatssék megalkotni, hogy a célbavett reformok mellett az 1868. LIII. t.-c., főleg annak 12. §-a teljes épségében továbbra is fentartassék.

Mely tiszteletteljes felterjesztésünk mellett vagyunk Miskolczon, 1893. ápril. 26-án, nagyméltóságú Miniszterelnök úr alázatos szolgálói: a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület közgyűlése, különösen annak nevében *Kun Bertalan* püspök, mint egyházi elnök, báró *Vay Béla* gondnok, világi elnök.

9. A múlt évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 25. számú pontjára vonatkozólag betérjeszti az alsózempléni egyházmegye selyő évi tavaszi közgyűlésében 25. szám alatt hozott határozatával a hernádnémetii egyház és gróf Zichy Rezsóné, szül. Péchy Jakobina grófnő között kötött s előzőleg már elvileg jóváhagyott, a hernádnémetii 5. számú telekkönyvben foglalt belsőség és épületek megvásárlásáról szóló adásvevési szerződést megerősítés végett.

Ezen szerződés közgyűlésünk által megerősítettetik, s a jóváhagyási záradék rávezettetni rendeltetik.

10. Ugyanazon jegyzőkönyv 35. számú pontjára vonatkozólag jelenti püspökünk, hogy a diósgyőri m. kir. vas és aczélgyár igazgatósága és Varbó község közbirtokosai és földtulajdonosai között létrejött, s az említett jegyzőkönyvben a varbói egyház részéről megerősített jogügyletről felvett szerződés bemutatván, azt jóváhagyási záradékkal ellátta.

Tudomásúl vétetik.

11. Olvastatott a főiskolai igazgató-tanács 1893. évi január 23—27 napjain tartott üléseiben felvett jegyzőkönyve, melynek

a) 5. pontjában az 1892. évi számadások állítatnak össze, ezek szerint

Bevétel volt a közpénztárban	127096	frt	96	kr.
Kiadás	111369	frt	95	kr.

Pénztári maradék :	15727	frt	01	kr.
------------------------------	-------	-----	----	-----

Bevétel volt a tápintézeti pénztárban	13452	frt	85	kr.
Kiadás	15277	frt	50	kr.

Hiány :	1824	frt	65	kr.
-------------------	------	-----	----	-----

Bevétel volt tehát a két pénztárban

együtt	140549	frt	81	kr.
Kiadás	126647	frt	45	kr.

A pénztármaradék tehát :	13902	frt	36	kr.
------------------------------------	-------	-----	----	-----

Az igazgató-tanács a pénztári számadásokat helyeseknek találván, Soltész Ferencz pénztárnokot az 1892. évi számadás terhe alól, az azokban foglalt tételekre, hű és pontos működésének teljes elismerése mellett fölmenti.

Egyházkerületünk az igazgató-tanács jelentését tudomásúl vevén, Soltész Ferencz pénztárnoknak megadja az 1892. évi számadások terhe alól való felmentvényt.

b) A 6. pontban a főiskola tőkéinek állása az 1892. év végén következőleg mutattatik ki:

Az 1892. év végén volt 293326 frt 80 kr tőke összesen a három pénztárban, tehát kevesebb az 1893. év végén megvolt 305168 frt 68 kr-nál 11841 frt 88 kr-nal, az 1892. évre elrendelt tőkésítésnél vagyis 315935 frt 36 kr-nál pedig kevesebb 22608 56 kr-nal. Azonban a közpénztári tőkéből levonandó a theologiai tanárak helyrehozására egyházkerületi engedélylyel

elköltött 2376 frt, továbbá a Tamaska Erzsébet vitaliciuma megváltására kifizetett 1000 frt. Összesen 3376 frt és így a tulajdonképeni tőkehiány 19232 frt 56 kr. Ezzel szemben van a fennebbi pont szerint 13902 frt 36 kr készpénz, mint pénztári maradvány, melynek egészben való tőkésítését az igazgató-tanács elrendelte; hiányzik tehát a tőkéből 5330 frt 20 kr, a mi főkép annak tulajdonítandó, hogy a múlt év folyamán az Emödy Dániel özvegye részére kiutalványozott 1800 frt, a Zsindely István özvegye részére kiutalványozott 1400 frt, és a Kun Pál özvegye részére kiutalványozott 1600 frt kegydíjjal s az Orbán József részére kiutalványozott 1000 frt nyugdíjjal — összesen 5800 frttal — oly nagy mérvű személyes kiadások merültek fel, melyek a rendes bevételekkel fedezhetők nem voltak. Minthogy az 5330 frt 20 kr az összes pénztári maradék tőkésítése által sem pótolható helyre, s minthogy előreláthatólag a jelen év is tetemes deficittel fog végződni: az igazgató-tanács fedezeti alap hiányában az 5330 frt 20 krnyi hiánynak a tőkéből való leírását ajánlja.

Minthogy egyházkerületünk ezen hiányt más képen, mint az ajánlott módon jelenleg fedezni nem képes, minthogy továbbá ezen hiány teljesen a rendkívüli szükségletek folytán állott elő, ebből tehát a deficit állandó voltára következtetni nem lehet: megengedi ezen 5330 frt 20 kr hiánynak a tőkéből való leírását, utasítja azonban az igazgató-tanácsot, hogy ezen elköltött tőkét, mihelyt az iskola viszonyai megengedik, állítsa vissza.

c) A vagyonmérleg az 1892. év végén a következőkben állítatik össze és terjesztetik fel:

Az ingatlanok összes értéke	430920 frt.
Az ingó vagyon	315819 frt 48 kr.

A jövedelmező vagyon összes értéke :	746739 frt 48 kr.
--------------------------------------	-------------------

Teher : Kötelezettségek tőkéje	41713 frt 33 kr.
--	------------------

A Fehérlő törlesztési terhe	352 frt 88 kr.
---------------------------------------	----------------

Összes teher :	42066 frt 21 kr.
----------------	------------------

A tiszta vagyon tehát	704673 frt 27 kr.
---------------------------------	-------------------

Az 1891. évben volt a tiszta vagyon	702669 frt 92 kr.
-------------------------------------	-------------------

Különbség: 1892-ben több	2003 frt 35 krral.
------------------------------------	--------------------

A könyvnyomda, daczára annak, hogy jövedelmet hajt, a vagyon mérlegbe mindeddig be nem illesztetett; megbizta ennél-

fogva az igazgató-tanács a gazdasági választmányt, hogy a könyvnyomda értékét az évi haszonbér alapján megbecsülvén, az eredményt a jövő évi vagyონmérlegbe illessze be, továbbá a könyvraktár és a könyvkiadói üzlet jövedelmezőségéről is terjessen be annak idején 10 évi átlag alapján jelentést.

Az igazgató-tanács jelentése tudomásul vétetik, intézkedései jóváhagyatnak.

d) A 8. pontban az 1882. évre előírányzott bevételek és kiadások összehasonlítottván a tényleges bevételekkel és kiadásokkal, a következő eredmény állapítottat meg:

Bevétel: eredmény volt	79274 frt 32 kr.
előírányzat	77675 frt 19 kr.
<hr/>	
Az eredmény tehát több	1599 frt 13 krral.
Kiadás: az előírányzat volt	83508 frt 94 kr.
eredmény	76903 frt 78 kr. •
<hr/>	

Az eredmény tehát kevesebb 6605 frt 16 krral.

A fennebbi zárszámadásra vonatkozólag az igazgató-tanács a következőket terjeszti elő:

A tényleges bevételek közül a visszafizetett 46391 frt 90 kr kölcsöntőke és 1510 frt 74 kr új alapítvány, valamint a kiadások közül a kölcsönadott 34466 frt 17. kr tőke nem vétett figyelembe, miután eme tételek a rendes költségvetés keretébe nem tartoznak.

A bevételek között tandij czímén tényleg 1203 frt 45 krral több folyt be az előírányzott összegnél, miután egyházkerületünk a gimnáziumi növendékek tandiját fölemelte s ezek már a mult év szeptembertől a magasabb tandíjat fizették. Az egyházkerület által kezelt tőkék után ellenben 415 frttal volt kevesebb az eredmény az előírányzatnál, a mire egyházkerületünk figyelmét az ig. tanács felhívja.

A kiadásoknál az előírányzat és a tényleges eredmény között mutatkozó eltérések a következőkben indokoltatnak: A személyi járandóságok czíménél a többlet a fennebb 6 jegyzőkönyvi pont alatt említett rendkívüli kiadásokból ered. A könyvkiadói üzlet és nyomdánál 932 frt 1 krral több összeg adatott ki, miután a mult évben több könyv kiadása vált szükségessé. Ez azonban tulajdonképen tőke befektetés, miután ezek fedezve vannak a könyvraktár értékében, mely jelenleg 23623 frt 8 krt képvisel. A tőkésítésre előírányzott 8151 frt 17 kr az 1892. évi 13902 frt 36 kr pénztári maradékból csak részben lesz fedezhető, a mennyiben a 6. jegyzőkönyvi pont alatt közölt kimutatás szerint még akkor is, ha az egész pénztári marad-

vány az elköltött tőkék helyreépítésére fordítatik 5330 frt 20 kr tökehiány fog mutatkozni. A palakötetőzet költségei törlesztésére előirányzott összeg már a tavaszi közgyűlés 38 sz. pontjában töröltetett, a theologiai lak helyreállítására kiadott összeg pedig a múlt évi költségvetésbe azért nem felvéve, mivel azt egyházkerületünk az 1882. évi tavaszi közgyűlésében rendelte el.

Az igazgató tanács előterjesztése tudomásul vétetik, az egyházkerület által kezelt tőkéknél mutatkozó 415 frt különbözetre megjegyztetik, hogy a Vay-Mocsáry alapítványból a megállapított 7000 frt elküldetett, a Teleky Szent-Szeremley alapítványnak azonban összes befolyó kamatai illetvén a főiskolát, a múlt évben a kamatokból kevesebb összeg folyt be, az elmaradott kamat-különbség tehát a jövő évi küldemény összegét fogja emelni.

e) A 9-ik pontban az 1893. évi költségvetés állapított meg, melynek főösszegei a következők:

Bevételre előirányoztatott	81495 frt 35 kr.
Kiadásra	86529 frt 85 kr.

Hiány: 5034 frt 50 kr.

A költségvetés egyes tételeit az igazgató-tanács indokolván: előterjeszti, hogy a költségvetésben mutatkozó hiányt, mely az újabban felmerült s a következő pontokban elősorolandó rendkívüli személyi kiadásokkal még tetemesen fog növekedni, megtakarításokkal mérsékelni nem lehet. A megzavart pénzügyi egyensúly helyreállítása végett az ig. tanács 1892. évi januári ülészakájában javaslatba hozott módok közül az egyik a tandíj emelés végrehajtatott, a másik t. i. a szupplikációs segély megváltása még eddig nem történt meg, fölkéri ennél fogva egyházkerületünket, hogy az egyházmegyéék által múlt évi tavaszi közgyűlésünk 38. sz. jegyzőkönyvi határozata alapján be-terjesztett kimutatásokat tegye át az igazgató-tanács-hoz, hogy a szupplikációs segély megváltásának módozataira nézve mielőbb megtehesse javaslatát. — De ha ez a segély már a folyó évben megváltatnék is s ezzel a jövedelem szaporodnék is, a hiány még akkor sem lévén eloszlatható: kénytelen az igazgató-tanács a hiánynak a tőkékből való fedezhetését kérni.

Közgyűlésünk a beterjesztett költségvetést jóváhagyja, a hiány fedezéséről pedig a következő pontokban elősorolandó rendkívüli személyi kiadások megállapítása után fog intézkedni.

f) A 10. pontban a múlt évben meghalt Molnár Lajos elhunytáról emlékezvén meg az ő érdemeit méltányolja.

Egyházkerületünk fájdalmas részvétének ad kifejezést, a Molnár Lajos tanár elhalálozása folytán családját és a főiskolát ért veszteség felett. Molnár Lajos tanárt egyházkerületünk pontos, kötelességét hiven teljesítő, lelkiismeretes tanárnak, magasabb ambícióval bíró, szakképzett munkásnak ismerte fel, azért érdemeit jelen jegyzőkönyvében örökíti meg.

g) A 11. pontban pártolólág terjeszti fel az igazgató-tanács az özv. Molnár Lajosné folyamodványát, melyben férje egy évi fizetésének kegydíjúl leendő megadását és kiutalványoztatását kéri.

Közgyűlésünk a hasonló esetekben követett szokásnak megfelelőleg, özv. Molnár Lajosné részére, férje egy évi fizetését vagyis 1400 frtot, az 1893. ápril 1-től 1894. márczius 31-ig terjedő egy évre, évnegyedes részletekben kiadatni rendeli.

h) A 12. pontban elismerését fejezvé ki dr. Szánthó Gyula, dr. Ballagi Géza és dr. Bartha Béla tanároknak, hogy Kun Béla tanár társukat betegsége alatt, az 1892/3. isk. év első felében helyettesítették: részükre egyenként 100 frt tiszteletdíj megszárazását indítványozza.

A fennebb megnevezett tanárok részére 100—100 frt tiszteletdíj megszavaztatik.

i) A 13. pontban jelenti, hogy Tarnóczy Tivadar tanár súlyosan mngbetegedvén, a III. osztályban Maklár Pap Miklós, a IV. és V. osztályban Kiss Zsigmond th. segédtanár, a VI. és VII. osztályban Szívos Mihály, a VIII. osztályban Csontos József által helyettesített. És minthogy ez a helyettesítés az egész évre történt, javasolja, hogy a helyettesítő tanárok részére 700 forint tiszteletdíj szavaztassék meg s ez közöttük az adott órák száma száma szerint osztassék fel.

Az igazgató tanács javaslata elfogadtatván, a 700 frt tiszteletdíj megszavaztatik s az igazgató-tanács az az intézkedése, hogy ez közöttük óra számuk arányában a gimnáziumi szék által osztassék el, — jóváhagyatik.

k) A 14. pontban jelenti, hogy az akadémián a legújabb kor történetének előadásával Csontos József gimnáziumi helyettes tanárt bizta meg; kéri hogy részére a szokásos tiszteletdíj kiutalványoztassék.

Az igazgató-tanács intézkedése helyben hagyatik és Csontos József h. tanárnak a legújabb kor történetének az akadémián való előadásáért a szokásos 200 frt tiszteletdíj kiutalványoztatik.

l) A 15 pontban jelenti, hogy az 1892-ik évben elrendelte, hogy a pénztári okmányok és értékek elkülöníttessenek s ezekhez új leltárak és iratjegyzékek készíttessenek. Ezen munkálat teljesítésével a gazd. vál. dr. Szánthó Gyula ellenőrt és Debreceni Bertalan jogigazgatót bizta meg. Ezen munkálat pontosan elkészülvén, a nagy és fáradságos munkáért dr. Szánthó Gyulának és Debreceni Bertalannak 100—100 frtöt szavazott meg.

Az igazgató-tanács eljárása helyeslő tudomásul vétetik, s a megszavazott 100—100 forint kiutalványoztatik.

m) A 16. pontban összegezvén a fennebbi pontokban megszavazott összegeket, kéri, hogy ezen 2800 frt rendkívüli kiadás a költségvetésbe fölvétessék és ezen összeg, valamint a 9. pont alatti költségvetésben feltüntetett 5034 frt hiány a tőke alapból fedeztessék.

Egyházkerületünk sajnálattal veszi tudomásul, hogy a főiskola jelen évi költségelőirányzata ily nagy: összesen 7334 frtot tevő hiányt tüntet elő; mindazáltal, miután belátja azt, hogy hiány nem a helytelen gazdálkodás, hanem a nagymértékű elemi csapások, továbbá a tanári karban előfordult halálozások folytán az özvegyeknek nyújtott kegydíjak és az előállott nagyobb mérvet öltött helyettesítések eredménye; miután kilátás van arra, hogy a főiskola jövedelmei rövid időn fokozhatók lesznek, és miután a költségvetés tekintélyes része rendkívüli kiadás, a mely már a jövő évre meg fog szünni, így a deficit nem leendő állandó: a költségvetésnek a fennebb megszavazott összegekkel való pótlását, megengedvén, jögot ad arra az igazgató tanácsnak, hogy a hiányt a tőke-alapból fedezze, azonban azon kijelentéssel, hogy az ekként elköltendő összeg, mihelyt az iskola viszonyai megengedik visszaállítandó lesz.

n) A 17. pontban előterjeszti az igazgató-tanács, hogy miután a megbetegedett tanárok helyettesítése különösen az újabb időben súlyos terhet rótt a főiskola pénztárára, részint ebből a szempontból, részint azért, hogy az egyes esetekben egyöntetűen járhasson el: megbizta a köziskolai széket, hogy a he-

lyettesítés föltételeire, módozataira, időtartamára, s a helyettesek jutalmazására vonatkozólag rendszeres szabályzatot készítsen, s azt az igazgató-tanács júniusi ülészakára terjessze be.

Az igazgató-tanács intézkedése helyeslő tudomásul vétetik.

o) A 18. pont XXVI alpontjában beterjeszti a tiszaladányi birtok egyik vevője Oreskovics Lajossal kötött adásvevési szerződést jóváhagyás végett.

A szerződés jóváhagyatik s a megerősítési záradékkal elláttatni rendeltetik.

p) A 24. pontban újólag felterjeszti a Fodor Istvánnal és nejével a Magyar Istvánné és társai ellen folytatott per folyamán, árverésen megvett ház eladására vonatkozólag kötött szerződést jóváhagyás végett.

A fölterjesztésben előadottakból egyházkerületünk bővebb információt nyervén az ügy állásáról: a felterjesztett adásvevési szerződést megerősíti s a jóváhagyási záradékkal elláttatni rendeli.

q) A 27. pontban felterjeszti Ellend József folyamodványát, melyben kéri, hogy a mennyiségtani tanszéken, melyet a jelen évben mint helyettes tanár tölt be, helyettes tanári minőségben még egy évig alkalmaztassék.

Tekintettel arra, hogy Ellend József példás szorgalommal és lelkiismeretesen tölti be kötelességét: megengedi egyházkerületünk, hogy a mennyiségtani tanszék a jelen alkalommal még ne töltsék be szabályszerű pályázat útján rendes tanárral, hanem azon a jövő iskolai évre Ellend József helyettes tanári minőségben meghagyassék.

r) A 20. pontban felterjeszti elfogadás végett a gazdasági választmány azon indítványát, hogy tekintettel arra, miszerint a tőkék rohamosan fizettetnek vissza, a kamatláb alá szállása folytán: az 5000 frtot meghaladó nagyobb kölcsönök 5% kamatra legyenek elhelyezhetők.

Egyházkerületünk megengedi a főisk. gazd. választmánynak, hogy az 5000 frtot meghaladó kölcsöntőkét 5% kamatra helyezhesse el.

s) A 32. pontban fölterjeszti az igazgató-tanács a főiskolai tápintézetnek, a köziskolai szék által az újabb viszonyoknak megfelelőleg átalakított alapszabályait, kitüntetvén jegyzőkönyvében azon módosításokat, melyeket a köziskolai szék tervezetén tett.

Ezen tápintézeti alapszabályok a köziskolai szék által beadott javaslatban foglalt és az igazgató-tanács által némely pontjaiban módosított változtatásokkal, az igazgató tanács módosításainak helyeslése mellett, jóváhagyatik és kijavított szövegében való kinyomatása elrendeltetik.

A 34. pontban jelenti, hogy a gazdasági választmány azon indítványát, miszerint a tápintézetbe való felvételek ezután a tápintézet részére külön megállapítandó költségvetés alapján történjenek, már az előbbeni pont tárgyalása alkalmával magáévá tette az által, hogy a tápintézeti alapszabályok 6. §-át akként módosította, miszerint az ingyenes helyekre annyi ifjú vehető fel, a mennyinek ellátási költségei a tápintézeti alap költségvetésileg megállapított jövedelméből fedezhetők, hogy így elháríttassék az a kellemetlen körülmény, hogy a tápintézet kiadásai a főiskolának különben is nagyon igénybe vett közpénztárára nehezedjenek, mint az a múlt évben is történt, melyben a közpénztár 1824 frt 60 kr erejéig viselte a tápintézeti pénztár terheit. Megbízta ennél fogva a gazdasági választmányt, hogy ezen-túl az igazgató tanács juniusi ülészakára mindig terjessze elő a tápintézet költségvetését.

Helyeslő tudomásul vétetik.

t) A 35. pontban előterjeszti, hogy miután a főiskola a Fráter Sándor ellen haszonbérletből való kimozdítás iránt folyó pert megnyerte és Fráter Sándor köteles az általa eddig haszonbérelt birtokot 1893. szept. 30-án elhagyni: a birtok ideiglenes hasznosítására nézve úgy intézkedett, hogy azt azon négy évig, a míg a Fráter Sándor alhaszonbérelőjének a szerződése lejár, Kun Mátyás és Groák Sándor alhaszonbérelőknék összesen 17424 frtért haszonbérbe adta; fölterjeszti az erről kiállított szerződéseket.

Ezzel kapcsolatban olvastatott az igazgató-tanács 1893. ápril. 25-én a jelen közgyűlésünk folyama alatt tartott ülése jegyzőkönyvének 8. számú pontja, melyben előterjeszti, hogy több vencesellői lakos újabban azt az ajánlatot tette, hogy ők hajlandók a főiskola györgyarlói birtokát 12 évre, évi 20,000 frtért, Fráter Sándorné pedig ugyanezen birtokot szintén 12 évre a Kun Mátyás és Groák Sándorral kötött szerződésben foglalt összegért haszonbérbe venni. Az igazgató tanács azonban ezen kérvényeket, miután a szerződést már megkötötte, figyelembe nem veheti.

Tekintettel arra, hogy a Kun Mátyás és a Groák Sándor ígéreténél magasabb ígéret is tételt, s így valószínű, hogy magasabb haszonbért

is el lehet érni: közgyűlésünk a betervezett haszonbéri szerződéseket nem erősíti meg, hanem utasítja az igazgató tanácsot, hogy a györgyartlói birtoknak az 1893. október 1-től számított 12 évre nyilvános árverés útján leendő haszonbérbe adását sürgősen készíttesse elő oly módon, hogy a folyó évi június végére e célból összehívandó rendkívüli egyházkerületi közgyűlésen már a végleges haszonbéri szerződés is megköthető legyen.

u) Az 58. pontban felterjeszti Tatár Balázs kolozsvári egyetemi III éves bölcsészethallgató folyamodványát, melyben tanulmányai folytatásáért némi segílyt kér.

Tatár Balázs részére, tanulmányai folytatása céljából, a hollandi pénztárból, 100 frt segíly utalványoztatik.

12. Olvastatott az igazgató tanács Miskolczon 1893. április 25-én a jelen közgyűlés folyama alatt tartott ülésében felvett jegyzőkönyvének 2. számú pontja, melyben a tanári kar ajánlata folytán javasolja, hogy egyházkerületünk a Molnár Lajos halálával megüresedett tanszék betöltése felől csak a jövő évben intézkedvén, a jövő iskolai évre azt még Csontos József helyettes tanárral töltsse be.

Tekintettel arra, hogy Csontos József főiskolánkban volt jeles növendéke, tanári állását, mint helyettes tanár kiváló szorgalommal és pædagogiai ügyességgel tölti be; tekintettel továbbá a főiskola anyagi helyzetére is: Csontos Józsefet, helyettes tanári minőségben, a jelenleg általa betöltött tanszéken még a jövő iskolai évre is meghagyja a fizetését az igazgató-tanács ajánlatára, a jelenleg élvezett lakás és fűtés megszüntetésével 800 frtban állapítja meg.

13. Ugyanazon jegyzőkönyv 4. számú pontjában magáévá teszi az igazgató tanács, a gazdasági választmány 1893. márcz. 15-én 3. sz. alatt hozott határozatában foglalt azon indítványait, hogy a főiskola Istvánházi pusztai birtokára a nemzeti színház javára bekebelezett 8333 frt 33 $\frac{1}{3}$ kr, a moldva-oláhországi missió javára bekebelezett 16,667 frt 66 $\frac{2}{3}$ kr és a pesti papnövelde javára bekebelezett 16,666 frt 66 $\frac{2}{3}$ kr tőkét a főiskola fizesse ki, azért, mert a kamatláb leszállása folytán most már 6^o -kal kamatozó tartozást megtartani nem czélszerű; főképen

pedig azért, hogy az istvánházi puszta telekjegyzőkönyvi viszonyai rendeztessenek s a birtok egy esetleges birtok-vásárlás alkalmára hitelképesse tétessék.

Egyházkerületünk megengedi, hogy a főiskola ezen tőkétet kifizethesse s ennek végrehajtására a gazdasági választmányt utasítja.

14. Ugyanazon jegyzőkönyvben 5. sz. alatt felterjeszti az igazgató-tanács a főiskola és Nemes Ferencz között, még az 1875. évben megtartott önkéntes árverésen eladott pincze adásvételét tárgyazó szerződést jóváhagyás végett.

Az adásvételi szerződés jóváhagyatik és a megerősítési záradék rávezettetik.

15. Ugyanazon jegyzőkönyv *b)* számú pontjában felterjeszti a Fráter Sándorné szül: Jármí Irén kérvényét, melyben az iránt folyamodik, hogy miután a néhai férje Fráter Sándor és a főiskola között fennállott haszonbéri szerződés bíróilag megszüntetett és ő ezen birtokban tetemes veszteséget szenvedett: a főiskola ossza meg kiskorú gyermekeivel a birtok új bérbeadása által előállott jövedelem többletet; de egyszersmind magáévá teszi a gazdasági választmány 1893. április 19 én felvett jegyzőkönyvének 3. sz. pontjában előterjesztett azon indítványát, hogy halassza el egyházkerületünk ezen ügyben való érdemleges határozata meghozatalát a jövő őszi közgyűlésre, a mely idő alatt a még vita tárgyát képező kérdések bíróilag lebonyolítottván, a gazdasági választmány részletes kimutatást fog készíteni a leszámolásról és kitünteti, hogy szenvedett-e a főiskola veszteséget és mennyit a Fráter Sándor elleni perben? sőt ezen felül megbizta a gazdasági választmányt azzal is, hogy ne csak az indítványban előadott peres kérdésekre terjeszkedjék ki, hanem az ott jelzettekön kívül az egész haszonbérleti ügyet felölelvén, mutassa ki, hogy van-e és micsoda vesztesége a főiskolának a miatt, hogy Fráter Sándor a szerződés egyik vagy másik pontját meg nem tartotta, egyik vagy másik szerződési kötelezettségét elhanyagolta? tovább mutassa ki azt is, hogy micsoda jövedelmi többletet élvezett Fráter Sándor ezen birtok albérbe adása folytán, utasítván a gazdasági választmányt, hogy minderről jelentését az igazgató-tanács szeptemberi üléseire adja be.

Egyházkerületünk elfogadja az igazgató-tanács véleményét és a jelen kérvényben való érdemleges határozat hozatalát az őszi egyházkerületi gyűlés napi rendjére tűzi ki, utasítván az igazgató-tanácsot, hogy

akkorra ezen ügyet a határozatában foglalt adatokkal felszerelve, terjeszse fel egyházkerületünkre.

16. Olvastatott az egyházkerületi számvevőszék jegyzőkönyve, melynek 2, 10, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 33, 34, 45, 54, 73, 75, 76, 77, 78, 79 pontjaiban az egyházkerület különböző pénztárainak számadásai terjesztetnek elő, a mint következők:

a) Közigazgatási pénztár.

Bevétel.

1. Mult évi maradvány	333 frt	26 ⁷ / ₁₀	kr.
2. Visszafizetett tőke	4011 frt	50	kr.
3. Kamatok	2806 frt	75	kr.
4. Hirdetésekből	913 frt	01	kr.
5. Jegyzőkönyvek árából	219 frt	25	kr.
6. Tűzkár biztosítási pénztárból	2657 frt	01 ⁷ / ₁₀	kr.
7. Vegyesekből	70 frt	69 ⁸ / ₁₀	kr.

Összesen: 10921 frt 49 kr.

Kiadás.

1. Kikölcsönözöttetett	5550 frt	—	kr.
2. Tiszti fizetések	2922 frt	90	kr.
3. Napidíjak	429 frt	55	kr.
4. Vegyesekre	787 frt	—	kr.

Összes kiadás: 9684 frt 45 kr.

A tár állása.

1. Kint levő tőke	41219 frt	35	kr.
2. Kamat hátralék	3197 frt	45	kr.
3. Pénztári maradvány	1237 frt	04	kr.

Összesen: 45053 frt 84 kr.

1891 végén volt: 42870 frt 37⁵/₁₀ kr.

Szaporodás: 2783 frt 46⁵/₁₀ kr,

mely onnan ered, hogy az 1891 évi apadás 2567 frt 01⁵/₁₀ kr a tűzkár biztosítási pénztárból helyre pótoltatott.

b) Püspöki hivatalt illető pénztár.

1. Bevétel	2944	frt	52	kr.
2. Kiadás	3833	frt	42	kr.
3. Túlkiadás	888	frt	91	kr.
4. Kint levő tőke	17758	frt	95	kr.
5. Kamat hátralék	905	frt	68	kr.
6. A tár állása	17775	frt	72	kr.

c) Főleányneveldei pénztár.

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	448	frt	92 ⁸ / ₁₀	kr.
2. Visszaízetett tőke	70	frt	—	kr.
3. Kamatok	556	frt	28	kr.
4. Ajánlatokból	84	frt	11	kr.
5. Államsegélyből	3000	frt	—	kr.
6. Tandijakból	3116	frt	—	kr.
7. Tűzkárbiztosításból	148	frt	47	kr.
8. Kölcsönvétetett	7267	frt	34	kr.
9. Vegyesekből	691	frt	— ² / ₁₀	kr.
Összes bevétel:	15382	frt	13	kr.

Kiadás:

1. Fizetésekre	4475	frt	—	kr.
2. Felszerelésekre	587	frt	30	kr.
3. Építkezésekre	8500	frt	—	kr.
4. Vegyesekre	1742	frt	34	kr.
Összes kiadás:	15204	frt	64	kr.

A tár állása:

1. Kintlévő tőke	7735	frt	—	kr.
2. Kamathátralék	506	frt	41	kr.
3. Pénztári maradvány	177	frt	49	kr.
Összesen:	8418	frt	90	kr.
Tartozás	12881	frt	24	kr.
Fedezetlen tartozás	4462	frt	34	kr.

d) Tűzkárbiztosítási pénztár.

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	1099	frt 99	kr.
2. Visszafizetett tőke	310	frt —	kr.
3. Kamatokból	1269	frt 79	kr.
4. Biztosítási díjakból	7783	frt 83	kr.
5. Kölcsön vétetett	6000	frt —	kr.
Összes bevétel:	16463	frt 61	kr.

Kiadás:

1. Biztosítási díjakban	7213	frt 99	kr.
2. Tiszti fizetések	210	frt —	kr.
3. Vegyesekre	8740	frt 02	kr.
Összes kiadás:	16164	frt 01	kr.

A tár állása.

1. Kint lévő tőke	24400	frt 48	kr.
2. Kamathátralék	1310	frt 58	kr.
3. Pénztári maradvány	299	frt 60	kr.
4. Biztosítási díjhátralék	4254	frt 55	kr.

Összesen: 30265 frt 21 kr,
melyből levonva a tartozást 10507 frtot

lesz a valódi állás 19758 frt 21 kr.
1891 végén volt 25084 frt 75⁹/₁₀ kr.

apadás: 5326 frt 54⁹/₁₀ kr,

melynek oka az, hogy a zsinati költségek ezen tárból fedeztettek.

e) Lekenyei iskolát illető alap pénztár.

1. Bevétel	80	frt 10	kr.
2. Kiadás	46	frt 47	kr.
3. Pénztári maradvány	33	frt 63	kr.
4. Kint lévő tőke	1000	frt —	kr.
5. Kamathátralék	49	frt 97	kr.
6. A tár állása	1083	frt 60	kr.

f) Vitéz József-féle alap pénztár.

1. Bevétel	366 frt 94	kr.
2. Kiadás	180 frt —	kr.
<hr/>		
3. Pénztári maradvány	186 frt 94	kr.
4. Kint lévő tőke	2186 frt 10	kr.
5. Kamathátralék	117 frt 72	kr.
<hr/>		
6. A tár állása	2490 frt 76	kr.

g) Gróf Vay József-féle alap pénztár.

1. Bevétel	149 frt 96	kr.
2. Kiadás	123 frt 07	kr.
<hr/>		
3. Pénztári maradvány	26 frt 89	kr.
4. Kint lévő tőke	1680 frt —	kr.
5. Kamathátralék	132 frt 22	kr.
<hr/>		
6. A tár állása	1839 frt 11	kr.

h) Szentpétery-féle alapítvány pénztár.

1. Bevétel	33 frt 99	kr.
2. Kiadás	24 frt 10	kr.
<hr/>		
3. Pénztári maradvány	9 frt 89	kr.
4. Kint levő tőke	200 frt —	kr.
5. Kamathátralék	16 frt —	kr.
6. A tár állása	225 frt 89	kr.

i) Teleky-Szentes-Szeremley-alap pénztár.

Bevétel:

1. Múlt évi maradvány	476 frt 73	kr.
2. Visszafizetett tőke	560 frt —	kr.
3. Kamatok	1011 frt 03	kr.
<hr/>		
Összes bevétel:	2047 frt 76	kr.

Kiadás:

1. Kikölcsönözött	550 frt —	kr.
2. Patakra küldött	910 frt —	kr.
<hr/>		
Összesen:	1460 frt —	kr.

A tár állása:

1. Kint levő tőke	16636 frt 51	kr.
2. Kamathátrálék	821 frt 94	kr.
3. Pénztári maradvány	587 frt 76	kr.
Összesen:	18046 frt 21	kr.

*j) Vay-Mocsáry-alap pénztár.**Bevétel:*

1. Múlt évi maradvány	5179 frt 08	kr.
2. Visszafizetett tőke	17971 frt 04	kr.
3. Kamatokból	14260 frt 48	kr.
Összes bevétel:	37710 frt 60	kr.

Kiadás:

1. Kikölcsönözöttetett	28450 frt —	kr.
2. Patakra küldetett	7000 frt —	kr.
3. Tiszti fizetésekre	715 frt —	kr.
4. Vegyesekre	334 frt 47	kr.
Összes kiadás:	36499 frt 57	kr.

A tár állása:

1. Kint lévő tőke	249012 frt 74	kr.
2. Kamathátrálék	11847 frt 87	kr.
3. Pénztári maradvány	1211 frt 03	kr.
Összesen:	262071 frt 64	kr.
1891. végén volt	254261 frt 23 ¹ / ₁₀	kr.
szaporodás	7810 frt 40 ⁹ / ₁₀	kr.

k) Zsoldos Endréné alapítványa.

1. Bevétel	2000 frt —	kr.
2. Kiadás	2000 frt —	kr.
3. Pénztári maradvány	semmi.	
4. Kint lévő tőke	2000 frt —	kr.
5. Kamathátrálék	36 frt 05	kr.
6. A tár állása	2036 frt 05	kr.

l) Papi özvegyárva tár.

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	8760	frt	55 ⁵ / ₁₀	kr.
2. Visszafizetett tőke	21969	frt	08	kr.
3. Kamatokból	9852	frt	08	kr.
4. Részvények után	1712	frt	92	kr.
5. Vegyesekből	503	frt	83 ⁵ / ₁₀	kr.
Összes bevétel:	42789	frt	47	kr.

Kiadás:

1. Kikölcsönözöttetett	36562	frt	34	kr.
2. Özvegyeknek és árváknak	5295	frt	70	kr.
3. Tiszti fizetésekre	346	frt	66	kr.
4. Vegyesekre	120	frt	40	kr.
Összes kiadás:	42325	frt	10	kr.

A tár állása:

1. Kint lévő tőke	151554	frt	74	kr.
2. Kamathátrálék	5972	frt	08	kr.
3. Pénztári maradvány	437	frt	37	kr.
Összesen:	158000	frt	19	kr.
1891. végén volt	151746	frt	66	kr.
Szaporodás:	6253	frt	53	kr.

m) A 44. pontban jelenti a pénzügyi választmány, hogy a papi özvegyárva-tár állása megengedi az évi osztalék felemelését, ennélfogva az 1893/4 évtől kezdve az évi osztalékot

az IV. osztályban	60	forintra
a II. »	40	»
a III. »	20	»
a IV. »	10	»

emelte.

Tudomásul vétetik s ezen intézkedés jóváhagyatik.

n) Szüksök tára.

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	376	frt	08 ⁵ / ₁₀	kr.
2. Visszafizetett tőke	6452	frt	—	kr.
3. Kamatokból	2319	frt	80	kr.
4. Segélypénzekből	214	frt	73	kr.
5. Vegyesekből	180	frt	—	kr.

Összes bevétel: 10042 frt 68 kr.

Kiadás:

1. Kikölcsönözött	7030	frt	—	kr.
2. Szüksöknek	432	frt	42	kr.
3. Segélyezetteknek	1738	frt	30	kr.
4. Vegyesekre	398	frt	11	kr.

Összes kiadás: 9598 frt 83 kr.

A tár állása:

1. Kint lévő tőke	41118	frt	50	kr.
2. Kamathátrálék	2123	frt	97	kr.
3. Pénztári maradvány	443	frt	85	kr.

Összesen: 43686 frt 32 kr.

1891. év végén volt 43077 frt 66⁵/₁₀ kr.

Szaporodás. 608 frt 65⁵/₁₀ kr.

ny) Hollandi gyámtár.

Bevétel:

1. Mult évi maradvány	1117	frt	19	kr.
2. Visszafizetett tőke	6305	frt	79	kr.
3. Kamatokból	3174	frt	81	kr.

Összes bevétel: 10597 frt 79 kr.

Kiadás:

1. Kikölcsönözött	8840	frt	—	kr.
2. Segélyezetteknek	1290	frt	10	kr.
3. Vegyesekre	321	frt	34	kr.
	<hr/>			
Összes kiadás:	10441	frt	44	kr.

A tár állása:

1. Kint lévő tőke	59104	frt	91	kr.
2. Kamathátrálék	2884	frt	50	kr.
3. Pénztári maradvány	146	frt	31	kr.
	<hr/>			
Összesen:	62135	frt	76	kr.
1891. végén volt	60097	frt	48 ⁵ / ₁₀	kr.
	<hr/>			
Szaporodás:	2038	frt	27 ⁵ / ₁₀	kr.

o) Beretky Fialka alap pénztár.

1. Bevétel	254	frt	20	kr.
2. Kiadás	251	frt	96	kr.
	<hr/>			
3. Pénztári maradvány	2	frt	24	kr.
4. Kint lévő tőke	2980	frt	—	kr.
5. Kamathátrálék	77	frt	53	kr.
	<hr/>			
6. A tár állása	3059	frt	77	kr.

p) özv. Kiss Józsefné alapítványa.

1. Bevétel	289	frt	21	kr.
2. Kiadás	288	frt	—	kr.
	<hr/>			
3. Pénztári maradvány	1	frt	21	kr.
4. Kint lévő tőke	1100	frt	—	kr.
5. Kamathátrálék	73	frt	85	kr.
	<hr/>			
6. A tár állása	1175	frt	06	kr.

q) Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alapítvány.

1. Bevétel	2779	frt	07	kr.
2. Kiadás	2739	frt	75	kr.
	<hr/>			
3. Pénztári maradvány	39	frt	32	kr.

4. Kint lévő tőke	22060 frt —	kr.
5. Kamathátrálék	1116 frt —	kr.
6. A tár állása	23215 frt 73	kr.

r) Megyasszay-féle alapítvány.

1. Bevétel	8 frt 91	kr.
2. Kiadás	8 frt —	kr.
3. Pénztári maradvány	— frt 91	kr.
4. Kint lévő tőke	100 frt —	kr.
5. Kamathátrálék	7 frt 45	kr.
6. A tár állása	108 frt 36	kr.

s) Alamizsna pénzek.

1. Bevétel	627 frt 45	kr.
2. Kiadás	627 frt 45	kr.
3. Pénztári maradvány	semmi.	

t) Püspöki jubileumi pénztár.

1. Bevétel	3673 frt 28	kr.
2. Kiadás és pedig:		
α) sárospataki főiskola tápinté-		
zete javára tett 1000 frtos alapítvány	1020 frt —	kr.
β) a miskolczi ref. főgimnázium		
tápintézete javára tett 1000 forintos		
alapítvány	1020 frt —	kr.
γ) a rimaszombati főgimnázium		
tápintézete javára tett 800 forin-		
tos alapítvány	816 frt —	kr.
δ) a miskolczi ref. főleánynö-		
velde javára tett alapítvány	585 frt 10	kr.
ε) album költség	230 frt —	kr.
η) posta költség	2 frt 18	kr.

u) A 80. pontban, miután a megvizsgált pénztárakra vonatkozó számadások úgy bevételeik, mint kiadásaira nézve helyeseknek és okmányokkal igazoltaknak találtattak, javaslatba hozza a pénzügyi választmány, hogy dr. Kovács Gábor helyettes egyházkerületi pénztárnoknak, az 1892. évi számadások terhe alól a fel mentvény megadassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk ezen jelentés alapján, dr. Kovács Gábor helyettes pénztárnoknak, — buzgó működéséért elismerésének kifejezése mellett, — az 1892. évi számadások terhe alól, a számadásokban előforduló tételekre nézve a felmentvényt megadja.

v) Ugyancsak a 80. pontban jelenti a pénzügyi választmány, hogy a Pataky Sándor egyházkerületi pénztárnok által 1893. jan. 1-től vezetett pénztári napló vizsgálat alá vétetvén, az 1893. évi január 19-én kellett lenni a pénztárban 16220 frt 53 kr-nak, mely összeg készpénzben felolvastatván, a pénztár rendben találtatott.

Tudomásul vétetik.

x) Ugyanazon pontban néhai Bakos Antal volt egyházkerületi pénztárnokkal, illetőleg örökösivel szemben megállapított, hogy az örökösök javára esnek a következő összegek:

a) a nagy-bárczai ref. egyház által befizetett s tévedésből el nem könyvelt összeg	162 frt 30	kr.
b) az özv. Mislej Károlyné részére kiadott s el nem könyvelt 1891/2 papi özvegy-árva-tári illetmény	54 frt —	kr.
Összesen:	216 frt 30	kr.
Ellenben megtérítendő alkalmak:		
a) a gróf Vay József-féle alap-pénztárnál a folyó évre át nem hozott pénztári maradvány	16 frt —	kr.
b) a torna-kápolnai ref. egyház által befizetett s tévedésből el nem könyvelt	37 frt 87	kr.
c) A tűzkárbiztosítási pénztárnál tévesen bevezetett biztosítási díj kiadás különbözet	96 frt 78	kr.
d) Kőrössy István által befizetett s tévedésből el nem könyvelt tőke törlesztés	10 frt —	kr.
Összesen:	160 frt 65	kr,
melyet levonván az örökösök javára szolgáló	216 frt 30	krból
kifizetendő lesz részükre	55 frt 30	kr.

Utasítottatott tehát Pataky Sándor egyházkerületi pénztárnok, hogy a dr. Kovács Gábor helyettes egyházkerületi pénztárnoktól a fenti cílmen átvett 108 frt 43 krból Molnár Bertalan miskolczi lakos, mint néhai Bakos Antal végrendeleti végrehajtója kezéhez fizessen ki 55 frt 65 krt; s azután a felmaradó 52 frt 78 krból és az özv. Misley Károlyné 1892/3 évi papi özvegy-árva tári illetménye 54 frtból, összesen tehát 106 frt 78 krból Kőrösy István alacskai ref. lelkész hollandi tári tartozásának faragására fordítson 10 forintot, a tűzkár-biztosítási pénztár javára könyveljen el 96 frt 78 krt

Összesen: 100 78 krt.

A pénztárnoki óvadékképen letett s 2000 frtról szóló pénzügyintézeti betétkönyvek, a hiányzó eredeti könyvek, a hiányzó eredeti kötvények, u. m.:

a) özv. Szemere Jánosné-féle 269 frt 29 kr.

b) „ „ „ „ 840 frt — kr.

c) Pál János-féle 300 frtos

kötvények biztosítékául egyelőre visszatartattak.

Tudomásúl vétetik.

y) Ugyanazon pontban felhatalmazást kér a pénzügyi választmány arra, hogy miután a nagymértékben megváltozott viszonyok s a pénz rendkívüli olcsósága miatt az eddigi kamatlábak többé fenn nem tarthatók: a kölcsönök kamatlábát a fennforgó viszonyok és körülmények figyelembe vételével, legjobb belátása szerint határozhassa meg, úgy azonban, hogy a legalacsonyabb kamatláb 6% legyen.

Egyházkerületünk a kamatok ily módon való leszállításába beleegyezik és felhatalmazza a pénzügyi választmányt, hogy a kölcsönadandó tőkék kamatait legjobb belátása szerint állapíthassa meg úgy, hogy a legalacsonyabb kamatláb 6% legyen.

17. Az egyházkerületi számvevőszék jegyzőkönyvének tárgyalása folyamán indítványozza az egyházkerületi pénztárnok, hogy miután a papi özvegy-árvatár szabályai a jelenlegi viszonyoknak meg nem felelnek: egyházkerületünk azok czélszerű átdolgozásáról intézkedjék.

Közgyűlésünk megbizsa az egyházkerületi pénztárnokot, hogy ezen tár szabályai átalakítására

vonatkozó tervezetet készítse el és terjessze fel megbirálás végett a pénzügyi választmányhoz.

18. Olvastatott a nagym. vallás- és közoktatásügyi minisztérium 1892. decz. 19-én 45,294. sz. a. a szikszói három éves rektorság megszüntetése tárgyában püspöki hivatalunkhoz intézett leírata, melyben kívánja, hogy a szikszói helv. hitv. iskolánál dívó hároméves rektorságnak Márk Imre jelenlegi rektor működési idejének lejártával multhatatlanul leendő megszüntetése iránt intézkedjék és erről a minisztert értesítse.

Elnöklő püspökünk felkéretik, hogy a szikszói egyházat ezen ügyben a hivatkozott miniszteri leírat értelmében teendő mulaszthatatlan intézkedésre sürgősen figyelmeztesse.

19. Ugyanazon minisztérium f. é. január 29-én 56964 sz. a. leíratában tudatja, hogy a h.-búdi iskola felekezeti jellegének megtartása iránt 1892. szept. 18—21-én tartott közgyűlésünkől tett felterjesztésünk alapján az ügyet befejezettnek tekinti s az iskola községi jellegűvé változtatása ügyében folyamodó Putnoky Ákost erről megfelelően értesíttetni kéri.

Az értesítés elnökiileg megtörténvén, a leírat tudomásul vétetett.

20. Ugyanazon minisztérium mult év október 12-én 36,975 sz. a. megengedi, hogy Kocsis János h.-búdi ideiglenes tanító a sárospataki állami tanítóképezdében az 1894/5 tanév végén tanképesítő vizsgálatra bocsáttassék, és ez alkalomból egyszersmind felkéri püspökünket arra, hogy főpásztori hatalmának egész súlyjával hasson oda, hogy a főhatóságs alá tartozó elemi népiskolákban működő oklevél nélküli ideiglenes tanítók minél hamarabb és mentől tömegesebben éljenek azon jogukkal, hogy a tanképesítő oklevelet legalább magánúton megszerezzék.

Az egyházmegyék esperesei, valamint a lelkesek felkéretnek, hogy a mennyire csak lehet, az ideiglenes tanítókat oklevél szerzésére ösztönözzék.

21. Olvastattak a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak püspöki hivatalunkhoz érkezett következő leíratai:

a) 1892. október 8-áról 41,990 sz. a. tudatja, hogy a rima-zombati főgimnáziumnál Vozáry Gyula eltávoztával megüresült

tanszékre Papszász Gyula végzett tanárjelöltet az iskolai év tartamára, helyettes tanárul elfogadja.

b) 1892. okt. 8-áról 38,166 sz. a. tudatja, hogy a váczai kath. főgimnáziumot nyilvánossági és érettségi vizsga tarthatási joggal ez évre felruhazza.

c) 1892. okt. 24-ről 43,496 sz. a. tudatja, hogy a középiskolával biró városokban, melyeknek közelében fürdőhely van, a tanulóság számára kész mérsékelt árú vasuti menetjegyeket engedélyezni.

d) 1892. okt. 25-ről 47,230 sz. a. tudatja, hogy a Lipszében 1877—79-ben megjelent Pütz-féle Grundriss Geographie und Geschichte der altern, mittlern und neueren Zeit cz. művet a tanintézetekből kitiltotta.

e) 1892. nov. 17-ről 21,442 sz. a. elrendeli, hogy a magyar alkotmány és jogtörténet ezentúl a jogi I. alapvizsgálaton az európai jogtörténettel egyenlő terjedelemben kérdeztessék.

f) 1892. nov. 17-ről 44,238 sz. a. értesít, hogy a hajdú-nánási ev. ref. gimnázium 5. és 6. osztályainak ez évre a nyilvánossági jogot megadta.

g) 1892. nov. 19-ről 30,157 sz. a. az iskoláknak járvány idején való bezáratására vonatkozó körrendeletét küldi meg, s kéri, hogy utasíttassanak az iskolaszékek, hogy a törvényhatóságok bezárást elrendelő végzéseit késedelem nélkül megtétesenek.

h) 1882. nov. 22-én 49,308 sz. a. megküldi az állami kisededővő intézetek számára szükséges könyvek és tanszerek jegyzékét.

i) 1892. nov. 21-ről 53,239 sz. a. a kisededővőkben használandó felvételi naplók és jegyzékek mintáit küldi meg egyöntetű eljárás végett.

j) 1892. nov. 21-ről 53,240 sz. a. az iskola köteles gyermekek egyöntetű összeírása tárgyában küld utasítást.

k) 1892. nov. 12-ről 49,463 sz. a. tudatja, hogy az anyakönyvi kivonatok, családi értesítők és lelkészi bizonyítványok, melyek a telekkönyvi betétek szerkesztése alkalmával a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése céljából kiállítatnak: bélyegmentesek.

l) 1893. január 12-ről 49,363 sz. a. kéri, hogy utasíttassanak a lelkészek, miszerint a katonai özvegyek és árvák elhalálózását az illető községi hatóságnak lehetőleg azonnal jelentsék.

m) 1893. márcz. 19-én 639 sz. a. tudatja, hogy a budapesti Röser-féle magán gimnázium I. és II. osztályának a nyilvánossági jogot ez évre megadta.

n) 1893. márcz. 23-án 699 sz. a. megküldi a magyar tanulók második országos tornaversenyének programját.

o) 1893. márcz. 23-án 9071 sz. a. tudatja, hogy a nagy-károlyi kath. főgimnáziumnak 7. és 8. osztályaira nyilvánossági és érettségi vizsga tarthatási jogot adott.

p) 1893. február 15-ről 7353 sz. a. tudatja, hogy mivel a classica nyelvek tanárai részére egy f. é. jun. 20-án kezdődő s négy hétre terjedő görögországi utazást tervez és ezen útra az állami középiskolákból 8 egyént jelölt ki, felszólítja egyházkerületünket is, hogy saját tanintézetéből küldjön ezen útra ily szaktanárt s azt kellőleg segítse. Ezen utazásban való részvételt az egyetemes konvent f. év márcz. 14—20-án Budapesten tartott üléseiben szintén ajánlja egyházkerületünknek, s a netalán kijelölendő tanárok neveinek idejében a miniszterhez való felterjesztését kívánja.

Mindezen leiratok részint elintézve, részint körözve levén, itt tudomásul vétettek.

22. Olvastatott a vallás- és közoktatási minisztériumnak 55,218 sz. a. püspöki hivatalunkhoz intézett leírata, melyben múlt évi tavaszi gyűlésünknek a visi lelkésztanitóság ügyében tett felterjesztésére vonatkozólag arról értesít, miszerint megengedi, hogy a visi tanítói állomás az ottani lelkészi állomással ideiglenesen egyesíttessék, míg az önálló tanítói állomás kellő javadalmasítása biztosítható nem lesz.

Tudomásul vétetik.

23. A vallás- és közoktatási minisztérium múlt évi őszi közgyűlésünk 22. sz. határozata értelmében tett felterjesztésünk folytán értesíti püspöki hivatalunkat, hogy a tolcsvai iskola államosítását csak azon esetben teheti megfontolás tárgyává, ha az érdekeltek részéről a szükséges tantervek díjtalanul rendelkezésre bocsáttatnak s a ref. hitközség felekezeti iskolájának összes ingatlan vagyonát legalább használatra átadja s a község az 5 % iskolai adót megajánlja. A tárgyalások megindítása iránt Zemplénum megye közig. bizottságát egyidejűleg utasította.

Ezen leirat — miután vonatkozó tartalma az illető egyházzal püspök úr által közöltetett — tudomásul vétetik. Az alsózempléni egyházmegye felhívatik az ügy további fejlődésének különösen oly irányban való figyelemben tartására, hogy a megkötendő szerződésben a hitfelekezetünk részére fentartandó jogok kellően biztosíttassanak.

24. Elnöklő püspökiink jelenti az ezen tárgyban hozzá leküldött vallás- és közoktatásügyi miniszter leíratainak becsatolása mellett, hogy I. Ferencz József apostoli királyunk, ő felsége, legmagasabb magánpénztárából, a gálszécsi egyháznak temploma helyreállttatására, 1892. nov. 11-én 100 frt; a radványi egyháznak temploma és iskolája újra építésére, 1892. nov. 11-én 100 frtot; a szentesi egyháznak templomépítésre, 1892. okt. 22-én 100 frtot, a bodrogkeresztúri egyháznak iskolaépítési czélokra, 1892. decz. 24-én 80 frtot; a hernádkaki egyháznak iskolaépítésre, 1893. febr. 27-én 100 frtot; a szomotor-vécsi egyháznak lelkészlaka újra építésére, 1893. jan. 26-án 100 frtot méltóztatott, legkegyelmesebben engedélyezni.

Felséges királyunk ezen kegyadományai a leghálásabb szívvvel fogadtatnak.

25. Olvastatott a kereskedelemügyi m. kir. miniszternek f. évi február hóban, 14 sz. a. kelt körlevele, melyben felszólítja egyházi főhatóságunkat, hogy a magyar nemzet ezredéves fennállása emlékére 1896-ban rendezendő orsz. kiállítás sikerre juttatása czéljából figyelmeztesse a lelkipásztorokat ezen ezredéves kiállítás nagy jelentőségére, hogy főleg a fiatal nemzedékben a millenium alkalmából a nemzeti mult hagyományai iránti kegyeletet ébresztgessék.

Mindnyájan szivesen óhajtván ezen nagy-szerű nemzeti vállalkozás sikerét előmozdítani, a lelkészek felhivatnak, hogy körükben a nemes ügy iránti buzgóságot, érdeklődést élesztgessék.

26. Olvastatott a nm. pénzügyminisztériumnak 68,862. sz. leírata, melyben az ungi egyházmegyében levő csicseri, vajáni, k. geóczy, cseppelyi, jenkei, pályini n. szeretvai egyházaknak mult őszi közgyűlésünk 44. sz. határozata értelmében felterjesztett kérelme folytán engedélyezte regale-kártalanítási kötményezett kötvényeik forgalomképes értékpapirokkal leendő kicserélését, s ez irányban az illető m. k. adóhivatalokat utasította.

Ezen miniszteri leírat, püspökiink azon jelentésével együtt, hogy az illető egyházak a megfelelő eljárásra már utasítottak, tudomásúl vétetik.

27. Olvastatott az egyetemes convent f. é. márc. 14—20. napjain Budapesten tartott gyűlésének a f. nyárádi vallássérelmi ügyben hozott határozata, mely szerint a convent, bár a jelen esetben a vallásügyi sérelmet minden kétséget kizárólag fenfor-

gónak látja, mindazáltal azon okon, mert a kormány — köztudomásúlag — épen ez időszerint olyantörvényhozási alkotások létesítésére törekszik, a melyek eredményükben a hasonló sérelmek orvoslására is czéloznak, most egyelőre felfüggeszti e sérelmi ügyben valamely lépésnek megtételét.

Tudomásúl vétetik.

28. Olvastatott az egyetemes conventnek Budapesten f. é. márcz. 14—20 napjain tartott üléseiben a mindkét protestáns vallású hivek számára, közös erővel, Barlangligeten építendő imaház ügyében hozott azon határozata, mely szerint az e tárgyban felterjesztett megkeresés egyházkerületünk elnökségéhez tétetik át oly czélból, hogy egyházkerületünk a tiszai ág. hitv. egyházkerülettel együttesen kísérelje meg a nemes cél valósíthatására vezető utakat és módokat

Közgyűlésünk e tárgyban az ág. hitv. egyházkerület elnökségével, illetőleg megbizottaival tartandó közös értekezletre, püspökünk elnöklete alatt Fejes István egyházkerületi tanácsbíró és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok megbizottakat küldi ki, fölkérvén, hogy a szóban levő célra részünkről igénybevehető forrásokat megjelölni s ezekről és a közös értekezletnek a megvalósítás módozataira nézve létrejövendő megállapodásairól egyházkerületünknek jelentést tenni sziveskedjenek.

29. Ugyancsak az egyetemes convent, ugyanazon üléseiben, a bodrog-olaszii egyháznak vizáradás által megrongált temploma és paplakja kijavítása czéljából tett felterjesztése folytán, tekintettel a nevezett egyház rendkívüli körülményeire, kivételesen megengedi, hogy házankénti országos könyöradomány gyűjtés végett kérelme a belügyminiszteriumhoz felterjesztessék.

Püspök úr felkéretik, hogy nevezett egyháznak a kérvény felterjesztése iránt utasítást adni, s kérelmének sikerét a belügyminisztériumnál eszközölni sziveskedjék.

30. Olvastatott az egyházkerületi főleánynövelde felügyelő bizottságának következő jelentése:

»A főtiszteletű egyházkerület kegyessége, leánynevelésünk fontos érdekeiért meghozott áldozatai, a lankadatlan munkásság és lelkesedés — mely nélkül nincs élet, nincs előhaladás, —

lehetővé tették, hogy intézetünk új épületei az 1892. év szept. 1-re befejeztettek s a közhasználatnak átadottak. Az erről szóló részletezőbb jelentést van szerencsénk . alatt csatolni.

Az iskolai évet szeptember 12-én ünnepélyesen megnyitottuk. Az ünnepélyességet nevelte az, hogy főtiszteletű méltóságos Kun Bertalan püspök úr s több vidéki szülő megtisztelte jelenlétével intézetünket. Mult tavaszi közgyűlésünk határozata szerint a segédnevelőnői állásra Baló Adél, intézetünk egykori jeles növendéke hivatott el, ki teljesen betöltve hivatását szeptember óta dicséretes buzgalommal működik.

1892. szept. 12-ig a 4 felső osztályba 141 növendék iratott be. Ezek közül kettő családi körülmények miatt meg nem jelent, egy évközben elhagyta az intézetet. Tényleg 138 növendék látogatta iskolánkat s ez a létszám mai napig meg van.

A növendékek közül református 75; ág. hitv. 28; róm. kath. 10; izraelita 21.

Osztály szerint az I-ső osztályba beiratott 34; a II-ikba 46; a III-dikba 34; a IV-dikbe 27.

Egész tandíjszítő: 127; féltandíjszítő: 2; teljesen tandíjmentes: 9.

A tandíjból bevett jövedelem I. félévben beiratással 1710 frt; II-ik félévben 1566 frt. Összesen 3276 frt, a mely összeg mult tavaszi közgyűlésünkre beadott költségvetésünk idevonatkozó tételét 776 frttal haladja meg.

Intézetünk létszámát, mint már a megelőző években, úgy az 1892/93-dik iskolai évben is az internátus emelte oly magasra. Az internátusba 69 jelentkező közül fölvetetett 53. A fölvetett növendékek közül kettő meg nem jelent, egy évközben eltávozott. Tényleg az internátusban van 50 növendék. Ezek közül ref. 37; ág. hitv.: 9; róm. kath.: 9; izraelita: 1. Tiszán-inneni ref. egyházkerületünkből van 19; a tiszántúli ref. egyházkerületből 9; a dunáninnyi ref. egyházkerületből 6; a dunántúli ref. egyházkerületből 4; az erdélyi ref. egyházkerületből 2; a tiszai ág. h. egyházkerületből 9. — A lelkészek gyermekeinek száma 21.

Az internátus növendékei közül teljes ellátási díjt fizet 48; feldíjat 2.

150 forintos ellátási díjt fizet 18; 200 frtos díjat 30; 75 frtos díjat 2.

Az internátus évi bevétele a 75 frtot fizető 2 növendéktől 150 frt; a 150 forintot fizető 18 növendéktől 2700 frt; a 200 frtot fizető 30 növendéktől 6000 frt. — Ez összegekhez hozzáadván az évközben eltávozott növendék 75 frt félévi díját, az

internátus évi bevétele összesen 8925 frt, mely összeg a múlt tavaszi közgyűlésünkre beadott idevonatkozó tételt 225 forinttal haladja meg.

Kiadásunk 8371 frt. Ez a tétel is 225 frttal haladja meg múlt tavaszi közgyűlésünkhöz beadott költségvetésünk idevonatkozó tételét.

Maradvány 604 frt.

Itt kell felterjesztenünk a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez azon javaslatunkat, hogy tekintettel a jótéteményre a melyet intézetünk internátusa a lelkiismeretes berendezéssel nyújt; tekintettel a tetemes kiadásra, Miskolcz drága piaczára, méltóztassék elhatározni, hogy a 150 frtos ellátási díj jótéteményében, a jövő 1893/94-ik iskolai évtől kezdve, csakis saját egyházkerületünk református lelkészeinek, tanárai és tanítóinak gyermekei részesülnek.

Főtiszt. egyházkerületünk kegyes gondoskodásába ajánljuk az internátusnak betegek számára épült helyiségét. — E célra már a gyógyszerzártári számlák két évi 20% a s egy nemes lelkű úrnő Páll Gyuláné ő nsga 10 frt adományából két ágyat, két kisebb szekrényt, egy asztalt, egy ruhaszekrényt szereztünk; de ez kevés. Szükségünk van még 4 ágyra, négy kisebb asztalra, egy szekrényre, 2 fürdő kádra, a fürdő szobában, a melyekben a járványos betegek megfürödjenek.

A jótékonyság szelleme is fölkereste intézetünket.

Első sorban főtisztelendő méltóságos Kun Bertalan püspök úr 500 frtos alapítványát kell megemlíteni, ki ezt az összeget a jubiláris alapból ajándékozta intézetünknek.

Felügyelő bizottságunk a mily kegyelettel őzri főpásztorunk jubileumának emlékét, oly örömteljes halával fogadta az egész egyházkerület részéről az ő nevére összegyűjtött alapból iskolánk javára tett alapítványát, s úgy véli, hogy azt leghelyesebben, legméltóbban úgy értékesíti, ha azt az összeget mindaddig kamatoztatja, míg az legalább egy növendéknek, egyházkerületünk valamely szegényebb sorsú lelkésze szorgalmas, jó magaviseletű leánykájának internátusi féldíját fedezheti. Ez lenne az internatus legelső s méltán kegyelettel őrzött alapítványa.

Második sorban tekintetes Kun Kálmán nyugalmazott törvényszéki bíró úrnak, mint felügyelő bizottságunk egyik buzgó lelkes tagjának áldozatkészségéről kell jelentésünket megtenni. Ő egy korábbi ígérétehez hiven. a leánynevelő intézet udvarát saját költségén rendeztette oly módon, hogy az egyházkerület udvartelkével az egyház telkének udvarát egy színvonalra vé-

tette; az ez által szükségessé vált földmunkálat, majd a nagymennyiségű kavics és troszka hordása, ezeknek széthordása, elterítése, leveretése munkadíját nemcsak kifizette; hanem a szinvalozás által szükségessé vált vízvezető csatornák s a járda és kapualja burkolatának költségeit, összesen több mint 300 frttal fedezte. Ugyanő, mihelyt a tavasz enyhébb napjai beköszöntöttek, az intézet udvarára 15 drb már több éves gesztenye-és 25 ertyő ákácztát ültetett.

Boldog emlékü Bakos Antal volt egyházkerületi pénztáros úr, intézetünk iránt táplált jóindulatának adta bizonyosságát, midőn végrendeletileg annak 200 frtot hagyott. Felügyelő bizottságunk kegyelettel adózik elhunyt jeles pénztárosa emlékének s az általa hagyott összeget alapítványként kívánja kezeltetni.

Méltóságos báró Vay Béla főispán úr, az alsó-borsodi egyházmegye nagyérdemű főgondnoka 50, tekintetes Lengyel Sámuel egyházkerületi tanácsbíró úr 60 frtot tevő zsinati napidijaikat szintén leánynevelő intézetünk céljaira ajánlották fel. Felügyelő bizottságunk jól tudja, hogy mily értékű napjainkban világi pártfogó uraink megemlékezése, áldozatkészsége. Jól tudja, hogy mivel tartozik nekik, a kik mindenütt ott vannak, a hol az egyház és iskola érdeke kívánja s hálás köszönetét fejezi ki a nemes lelkű adományozóknak.

Végül egy 100 forintos adományról kell megemlékeznünk, melyet Kinszky Károly ur, intézetünkben már évek óta tanító tánczmester, tett az ujonnan épült nagy terem diszes kifestésére. Ez az összeg az e célra az építési költségvetés szerint intézetünket illető 60 frttal egyházkerületi pénztáros által külön kezeltetik. — Mély tisztelettel kérjük a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, hogy ezt még oly összeggel kegyeskedjék kiegészíteni, a mely a már meglevő 160 frttal együtt lehetővé tegye, hogy nagytermünket ugy az egyházkerületi gyűlésekhez, mint minden ünnepélyes alkalomhoz méltóan kifestethessük.

Közgyűlésünk a bizottságnak ezen kimerítő jelentését öröndetes tudomásúl veszi. A benfoglalt javaslatokat helyesléssel fogadván, azoknak alapján határozatilag kimondja:

a) hogy a 150 frtos ellátási díj kedvezményében, a jövő 1893/4 ik iskolai évtől kezdve, csak a tiszáninneri egyházkerület kebelében működő ref. lelkészek, tanárok és tanítók gyermekei részesülhetnek.

b) hogy a püspökünk ur jubiláris alapítványa (500 frt.) évenkénti kamatainak tőkési-

tése által, oly összegre növelendő, a melynek kamatai majdan egy szegényebb sorsú ref. lelkész szorgalmas és jómagaviseletű leánykájának internátusi féldíját fedezendik.

Végül a mennyiben a jelentés oly újabb, nagybecsű adományokat sorol fel, melyek az adakozók emelkedett lelkiületének s a nőnevelés ügye, közelebről intézetünk iránt való nemes buzgalmának fénylő bizonyosságai, s melyek egyházkerületünket is a legmelegebb hálára kötelezik: ennélfogva a nemeslelkű adományozóknak — névszerint Kun Bertalan püspök, — Kun Kálmán, báró Vay Béla, Lengyel Sámuel és Kinszky Károly uraknak egyházkerületünk e helyen is hálás köszönetét nyilváníttja, — míg intézetünket hagyományá által is áldozatkészen szerető volt pénztárnokunk jótékony szellemére az ég jutalmazó áldását kéri.

31. A fennebbi jelentéssel kapcsolatban olvastatott Pataky Sándor egyházkerületi pénztárnok előterjesztése a főleánynövelde vagyoni állása tárgyában, melyben előadja, hogy miután az építkezés befejezést nyert s az erre fordított költségek összes nagysága tudva van: szükségessé vált az intézet vagyoni helyzetének végleges rendezése, hogy az egyházkerület által építkezési költségekre engedélyezett 18000 frt, 32 év alatt törlesztendő kölcsön ügye foganatosíttassék. — Jelenti, hogy általa e pénzművelet a képen vitetett keresztül, hogy a 18000 forint 6⁰/₁₀ os törlesztési kölcsön a Vay-Mocsáry alapból felvétellett; s ebből mindenekelőtt a főleánynövelde építkezésre fölvevett s az egyházkerület különböző pénztárainál levő tartozásai kiegyenlítetttek; az építési vállalkozónak még fennállott követelése kifizettetett, s helyrepótoltattak — 300 frt híján — mindazon alapok és alapítványok, melyek időközönként az építkezésre fölhasználtak.

Az építkezési költségekre kifizettetett a vállalkozónak szerződésileg kötelezett 25,000 frtja, a részére megállapított munkatöbbleti díj 392 frt s a vállalkozási munkákon kívül eszközölt betonjárda burkolatért 307 frt 65 kr; tehát összesen 25,699 frt 65 kr.

A helyrepótlandó alapok és alapítványok összege volt 9515 frt 20 kr; tényleg azonban kevesebb vagy is 9215 frt 20 kr pótoltatott helyre, a mennyiben 300 frt már fedezetet nem talált.

Az intézeti alapok és alapítványok összege ez idő szerint 9920 frt 30 kr.

Végül e jelentéssel kapcsolatban beterjesztetett a főleánynevelde és az internátus 1893/4-ik évre szerkesztett költség előirányzata a következőkben:

A leánynövelde előirányzata:

Bevétel . . .	7717 frt 10 kr.
Kiadás . . .	6878 frt 81 kr.
Maradvány:	298 frt 09 kr.

Az internatus előirányzata:

Bevétel . . .	8850 frt — kr.
Kiadás . . .	8372 frt 90 kr.
Maradvány:	477 frt 10 kr.

A jelentés helyeslő tudomásul vétetvén, a pénztárnok felhivatik az alapítványok jelzett 300 frt hiányának — a lehetőség szerint — mielőbbi visszatérítésére. — A költségvetési előirányzat — mind a leánynöveldét mind az internátust illetőleg — jóváhagyatik s megállapíttatik.

32. Az abauji egyházmegye 1893. márcz. 21—23. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 46. sz. pontjában engedélyt ad a makranczi fiók egyháznak, hogy a makranczi egyház tulajdonát képező, a szepsi-makranczi lelkész haszonélvezetében levő puszta-beltelket eladhassa s a befolyó vételáron, valamint ugyan ezen célra szolgáló, takarékpénztárba helyezett 400 frton külbirtokot vásárolhasson, mely külsőség a makranczi egyház nevére telekkönyveztetvén, továbbra is a szepsi-makranczi lelkész jövedelmének alapját képezze.

Egyházkerületünk megengedi az egyházmegye ajánlatára, hogy a kérdéses puszta beltelek eladásék és vételáran, valamint a takarékpénztárba helyezett tőkén külsőség vásároltassék, utasítván az egyházmegyét, hogy a megkötendő szerződéseket annak idején mutassa be.

33. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 77. számú pontjában pártolólág terjeszti fel a szászfai egyháztanács folyamodványát, melyben a krasznik-vajdai hártárban fekvő 23 holdat tevő és jelenleg semmi jövedelmet nem

hajtó erdő eladhatását kérelmezik, oly célból, hogy a befolyó összegből az egyháznak egyházkerületünknel levő tartozása kifizetessék, a fenmaradó összeget pedig gyümölcsözőleg elhelyeztetvén, annak kamatait, az egyház évi rendes kiadásai fedezésére fordíthassák.

Egyházkerületünk az egyházmegye ajánlatára az eladást engedélyezi, utasítja azonban az egyházmegyét, hogy annak idején az adásvételi szerződést jóváhagyás végett terjeszse fel.

34. Az abauji egyházmegye f. é. márcz. 21—23-án Gönczön tartott közgyűléséből pártolólág terjeszti föl Füzy János egyházmegyei levéltáros azon kérését, hogy a megerősített díjlevelek az abauji egyházmegyei levéltár részére egy-egy példányban szintén megküldessenek.

Kérelme nem teljesíthető, mert a rendszeren 3—3 példányban beküldött díjlevelekből a megerősítés után egy az egyházkerületi levéltárba tétetik, egy az esperesi hivatalnak, egy pedig az illető egyháznak szokott visszaküldetni, ha azonban az illető egyházak 4—4 példányt küldenek be, az esperesi hivatalhoz visszaküldendő három példányból fog egy-egy az egyházmegyei levéltárnak is jutni.

35. Az abauji egyházmegye f. é. márcz. 21—23. napjain Gönczön tartott közgyűlésének 8. sz. jkvi pontjában tudatja, hogy Hallgató János egyházmegyei aljegyzővé, Idrányi Barna egyházmegyei dékánná választatott.

Tudomásúl vétetik.

36. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 9. és 10. sz. jkv pontjaiban Szobonya Istvánnak györkei lelkészszé, Tarjáni Bélának pányi tanstóvá történt megválasztatását és megerősíttetését jelenti.

Tudomásúl vétetik.

37. Az alsóborsodi egyházmegye 1893. ápril 10—11. napjain tartott közgyűlése 28-ik pontjában felterjeszti Kovács Károly egri missiói lelkész jelentését, az egri ev. ref. egyház 1892. beléletéről, felterjeszti továbbá ugyanezen missiói lelkész folyamodványát, melyben a missiói 350 frt évi segélynek 500 frtra leendő fölemelését kieszközölni kéri.

Egyházkerületünk a missiói lelkész évi jelentését a missióügyi bizottsághoz áttévén, újabban is melegen ajánlja az egri missió-lelkészi állomást az egyetemes convent figyelmébe és kéri, hogy az eddig megszavazott 350 frt segély, tekintettel ezen lelkészi állomás exponált helyzetére; tekintettel továbbá arra, hogy a lelkész különböző iskolákban a — kimutatás szerint — 82 növendéket részesít vallásoktatásban: 500 frtra felemeltessék. Addig, is azonban, míg ezt a missió alapból kieszközölni lehetne, fölhívja az egyházmegyét, hogy a hiányzó 150 frtot, az egyházmegye részére kiadott segélyből pótolja; de elvárja az egri egyház híveitől is, hogy önerejükből is munkálni fognak a lelkész fizetésének javításán.

38. Az alsóborsodi egyházmegye f. é. ápril: 11—12. napjain, H. Csabán tartott közgyűlésének 19. sz. jegyzőkönyvi pontjában előadván, hogy az 1891. évi XLIII. t. cz. rendelkezése szerint iskoláinkban minden tanköteles gyermek után, a tanítói nyugdíj intézet részére, »hozzájárulási illeték« czímen 15 kr levén kiróva, ennek beszédese az iskolaszékek kötelességévé van téve: azon indítványt terjeszti elő, hogy egyházkerületünk a felsőbb hatóságoknál teendő lépéseivel odahatni igyekezzék, hogy ez újabb teher a különben is nagy áldozatokra utalt szülék vállairól levéssék, vagy a mennyiben a már érvényben levő törvény hatályaon kívül helyezése lehető nem volna, ezen illeték beszédésének kötelezettsége az iskolaszékekről a polgári előjárásgra ruháztassék át. Ugyan ebben az értelemben a felsóborsodi egyházmegye f. e. ápril 11—12. napjain Szilváson tartott közgyűléséből — szintén felterjesztést intéz egyházkerületünkhöz.

Közgyűlésünk a nevezett egyházmegyék fel szólalását méltányosnak találja; mert a maga részéről sem tartja az iskolaszékek hivatásával összeférőnek a pénzbeszedési kötelezettséget s e mellett valóban sajnosnak s alig indokolhatónak tűnik fel, hogy midőn a tanítói nyugdíjintézet céljaira — köztudomás szerint — oly nagy mennyiségű pénzösszeg áll a közoktatási kormány rendelkezése alatt, miszerint egyházaink már az évenkénti nyugdíj-illetékek fizetése alóli felmentetés reményét jogosan táplálhatták: ugyanakkor e czímen az egyháztagokra újabb teher rovatik ki.

Ezeknél fogva a nevezett két egyházmegye fölterjesztését egyházkerületünk azon kéréssel ajánlja az egyetemes convent figyelmébe, hogy az országos törvényhozásnál méltóztassék lépéseket tenni az iránt, hogy egyrészről a tanköteles gyermekek szülőire ujabban kirovott ezen teher megszüntetessék, — másrészről egyházaink a nyugdíjintézetet illető évenkénti befizetések kötelezettsége alól is felmentessenek.

39. Az alsó-borsodi egyházmegye f. évi ápril 11—12 napjain H.-Csabán tartott közgyűlésének 27. számú jegyzőkönyvi pontjában előadván, hogy iskoláinkban a tanítás sikerét szerfelett nehezíti az a körülmény, hogy a sárospataki nyomda termékei más nyomdák kiadványainál magasabb árúak és így a szegényebb sorsúak által nehezen szerezhetőek be a tankönyvek: azon indítványt terjeszti elő, hogy a főiskolai nyomdából kikerült tankönyvek — lehetőleg — olcsóbb áron bocsáttassanak forgalomba.

Ezen indítvány beható megfontolás s javaslattétel céljából a gazdasági választmánynak adatik ki, jelentése őszi közgyűlésünkre bevértván.

40. Ugyanazon egyházmegye 1891. április 8—9 napjain Ládházán tartott közgyűlésének 13. sz. határozatában a filloxera által sujtott helyeken, az egyházi hivatalnokok részére díjlevélileg biztosított mustjárandóságok megváltási árát itcénként 6 krban állapítja meg, kijelentvén, hogy a megváltásra nézve korábban létrejött közös megegyezés e határozat által nem érintik.

Egyházkerületünk az alsó borsodi egyházmegyének ezen határozatát tudomásul veszi, jóvá hagyja s megerősíti.

41. Ugyanazon egyházmegye f. év ápril 11—12 napjain H.-Csabán tartott közgyűléséből jelenti, hogy Fekete József átányi lelkész egyházmegyei tanácsbíróvá választatott.

Tudomásul vétetik.

42. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlésének 12. sz. jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy Horváth József t. valki, Kalas Barna geleji tanítóvá megerősített; ifj. Kenyeres Pál

— oklevél szerzés feltétele mellett — vattai tanítóul alkalmaztatott.

Tudomásul vétetik.

44. Az alsózempléni egyházmegye 1893. évi ápril 11—12. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 26. sz. pontjában pártolólág terjeszti fel az erdőbényei egyház, mint vevő és Burger Sámuel s Fuchs Sámuel, mint eladók között kötött adásvételi szerződést, melyben az egyház egy iskola helyiségnek alkalmas s a templom tőszomszédságában lévő beltelket vásárolt.

Ezen adásvételi szerződés az egyházmegye ajánlatára jóváhagyatik s a megerősítési záradék rávezettetni határoztatik.

45. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 27. sz. pontjában pártolólág terjeszti fel a tállyai egyház azon kérvényét, melyben 269 frt 91 kr egyházkerületi tartozása kamatainak elengedését kéri.

Ezen kérvény elintézés végett a pénzügyi választmányhoz tétetik át.

46. Az alsózempléni egyházmegye folyó évi ápril. 11—12. napjain. Sárospatakon tartott közgyűléséből felkéri egyházkerületünket, hogy miután tanítóink állami nyugdíj-illetékének megállapításánál a díjlevélben kimutatott összeg a vallás- és közoktatásügyi minisztérium közegei által kántori és tanítói fizetés címén két részre szokott osztatni és nyugdíj-alapúl csupán a tanítói fizetés címén feltüntetett összeg fogadtatik el, s ez által tanítóinkra a nyugdíjaztatás alkalmával igen jelentékeny hátrányok származnak: kérje meg a konventet, hogy világosítsa fel a nm. vallás- és közoktatási minisztériumot a felől, hogy nálunk, a mi ev. ref. egyházainkban kántor-tanítói hivatalok nincsenek, ilyeneket egyházi törvénykönyvünk sem ismer, hanem vannak általában tanítói s csekély számmal, külön kántori állomásaink s természetes, hogy tanítóink kötelességei közé tartozik legtöbb helyen az egyházi ének tanítása, vezetése is, de ezen teendőkért a stólán kívül külön díjazásban nem részesülnek; minthogy tehát a tanítói díjlevelekben a kántori fizetés el sem különíthető: a fizetés ketté választása sem lehet igazságos és ekként tanítóink megkárosíttatnak.

Egyházkerületi közgyűlésünk az alsózempléni egyházmegye ezen méltányos és jogos óhajtásához képest, felkéri az egyetemes konventet, hogy be-

folyása egész súlyjával hasson oda, hogy tanítóink a fentírt érzékeny károsodástól megkíméltesenek.

47. Az alsózempléni egyházmegye f. évi április 11—12 napjain Sárospatakon tartott közgyűlésének 20 sz. jegyzőkönyvi pontjában jelenti, hogy a karádi egyházban, 400 frt évi fizetéssel, második tanítói állomás szerveztetett, az új tanító lakásául az eddigi tanító lakása jelöltetvén ki. Az első tanító fizetése akként rendeztetett, hogy a természetbeni javadalmazás helyett 750 frt évi fizetés és ideiglenesen — t. i. új alkalmas lakás építéséig — évi 50 frt lakbér biztosított. Az egyházmegye az ez ügyben létre jött s Zemplén megye közigazgatási bizottsága által már jóváhagyott egyességet — azon hozzáadással, hogy mindkét tanító fizetése évnegyedes részletekben előlegesen fizetessék — jóváhagyta s végmege erősítés céljából egyházkerületünkhöz felterjeszti.

A felterjesztett egyességlevél, — az egyházmegye által tett hozzáadással, közgyűlésünk részéről is jóváhagyatik. A mennyiben pedig a beállott változások folytán mindkét tanítói állomásra nézve új díjlevél kiállítása szükséges, felhivatik az egyházmegye, hogy ez irányban intézkedjék s az egyesség értelmében kiállítandó díjleveleket egyházkerületünkhöz kellő számú példányokban terjessze fel.

48. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon jegyzőkönyvének 21. sz. pontjában tudatja, hogy gróf Bombelles Lajos úr azon kötelező nyilatkozatot tette, miszerint a karádi iskola tőzsomzédságában levő belsőséget és az azon levő lakházat ajándéképen a karádi ev. ref. egyházköztség örök tulajdonába bocsátja azon kikötéssel, hogy ezen belhely és épület kizárólag a közoktatás céljaira — illetőleg tanítói lakul legyen használható.

Ezen nagybecsű adományról egyházkerületünk benső örömmel értesül s kedves kötelességet teljesít, midőn azért a nemes lelkű adományozónak hálás elismerést és köszönetet nyilvánít, óhajtván, hogy a nevelés oltárára hozott nemes áldozata egyházunk és nemzetünk javára, a kegyes adományozónak lelki örömére, áldásosan gyümölcsözzék.

49. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon jegyzőkönyvének 22. sz. pontjában elismeréssel említi fel Bencsik István főszolgabírónak az említett ajándék kieszközlése és az egész ügy sikeres keresztülvitele körül tett közreműködését.

Nevezett főszolgabírónak az iskolaiügy iránt való hazafias buzgalmaért s ezen ügy érdekében tett szives fáradozásaiért egyházkerületünk is elismerő köszönetét fejezi ki.

50. Ugyanazon egyházmegye mult 1892. évi aug. 30—31. napjain tartott közgyűlésének 30. sz. határozatával Kereszturi Zsigmondné kisgéresi lelkészözvegyet Miskolczi József lelkész — illetve a k.géresi egyház ellen, 72 drb oltvány árának megtérítése iránt támasztott követelésével elutasította; ezen határozat ellen nevezett lelkész nő felebbezést adván be, az alsózempléni egyházmegye felterjeszti az e tárgyra vonatkozó iratokat.

Mint hogy folyamodónak a kereset alatt levő s a lelkészi kert tartozékát képező fákhöz való joga a papi javadalom élvezetének lejártával megszünt: kérelme nem teljesítetik; hanem az egyházmegye határozata megerősítetik.

51. A felsőborsodi egyházmegye folyó évi ápril 11—12. napjain tartott közgyűlésében 3. sz. a. hozott határozatában előterjeszti, hogy egyházkerületünk 1883. évi nyári közgyűlése 6. jegyzőkönyvi pontjában, az áttérési esetek egyöntetű anyakönyvezése végett, egy megállapított mintázat kinyomatása és az egyházmegyékhez való kiküldése határozottatott el; ezen mintázat azonban az egyházmegyéhez ki nem küldetett és minthogy e tekintetben az egyöntetű eljárás nagyon szükséges, felkéri egyházkerületünket a kérdéses nyomtatvány megküldésére.

Az áttérési esetek anyakönyvezéséhez szükséges nyomtatványok a sárospataki főiskolánál raktáron vannak és onnan megszerezhetők. Ezen fölterjesztésből azonban az tűnven ki, hogy az áttérési esetek anyakönyvezését az egyházak nem kellő pontossággal teljesítik, utasítja egyházkerületünk az egyházak lelkészeit, hogy az áttérési eseteket, a kiadott minták szerint pontosan anyakönyvezzék és megbizza az egyházmegyék espereseit, hogy az egyházlátogatás által kísértessék figyelemmel, hogy a lelkészek ezen határozatnak mennyiben tesznek eleget.

52. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 9. számú pontjában előterjesztést tesz a sajtó iváncok lelkész-tanítói állomás szomorú helyzetéről, mely állomás 821 frtra felszámított jövedelméből Rozgonyi József nyug. lelkész 200 frt nyugdíjt élvez. Sarudi László rendes lelkésztanító Budapesten tébolydában van, Dakó Lajos segédlelkész pedig állomásáról eltávozik. Előadja az egyházmegye, hogy miután Rozgonyi József a neki biztosított 200 frtból Sarudi László részére 40 frt segélyt felajánlott: az állomás betöltésére nézve úgy intézkedett, hogy oda Ferenczi Ferencz borsodi segédlelkészt, 400 frt fizetés mellett berendelte, a többi összegből elégtételt ki Rozgonyi József nyugdíja, míg a felmaradó rész Sarudi László lelkészt illetendi; de ezenkívül kéri az egyházmegye, hogy tekintve az áldozatkész kis egyház évek óta tartó szomorú helyzetét és a beteg lelkész gyógyítására fordított és ezután is fordítandó összeg nagyságát egyházkerületünk az eddig nyújtott 60 frt segélyt 100 frtra emelje.

Ezen ügy tárgyalásánál jelenti püspökünk, hogy az ő excellentiája főgondnokunk és püspökünk közbenjárására Sarudi László lelkész-tanító valószínűleg ingyenes helyre fog felvétetni az országos tébolydában.

Püspökünk ezen jelentése alapján a segély felemelése kérdésében addig, míg Sarudi László fölvételi ügye el nem dől: érdemleges határozatot nem hoz; hanem a maga részéről is fölkéri püspökünket, hogy a többször nevezett beteg lelkésznek az országos tébolydában ingyenes helyen való felvételét befolyásával elősegíteni sziveskedjék.

53. Olvastatott a felsőborsodi egyházmegye folyó évi április 11—12. napjain Szilváson tartott közgyűlésének 53. sz. határozata, melyben az újabb időben megszűnt egyházkerületi névtár kiadására kéri egyházkerületünket.

Ezzel kapcsolatban olvastatott a gömöri egyházmegye folyó évi ápr. 11-én Rimaszécsen tartott közgyűlésének 23. sz. jegyzőkönyvi kivonata, melyben nevezett egyházmegye szintén az egyházkerületi névtár kiadása és az egyházkerületi gyűlések jegyzőkönyveinek gyorsabb kinyomatása és szétküldése iránt kéri egyházkerületünk intézkedését.

Főtiszt. püspök úr felkéretik, hogy jövőre a jegyzőkönyvek kellő időben leendő megjelenése céljából elnököleg intézkedjék; a névtárt illetőleg pedig — bevértván egyházkerületi főjegyzőknek arra vonatkozó felvilágosítása, hogy mely nehéz-

ségek hátráltatják annak kiadását? ehez képest fog egyházkerületünk intézkedni.

54. A felsőborsodi egyházmegye f. év április 11—12. napjain Szilváson tartott közgyűlésének 55. sz. jegyzőkönyvi pontjában arra kéri egyházkerületünket, hogy tavaszi egyházkerületi gyűléseink — az 1890-ik évi tavaszi gyűlés határozata szerint — lehetőleg május első felében tartassanak.

Minthogy ezen gyűlések idejének kitűzésénél a tavaszi évszakra eső ünnepeink s ezeken kívül más, szintén figyelmet érdemlő körülmények is szem előtt tartandók: az e részben való intézkedés az eddigi szokás szerint az elnökség belátására bizatik.

55. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésének 6. sz. jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy Szügyi Lászlót egy év alatt leendő oklevél szerzés feltétele mellett, a szilvási tanítói állomáson, egy évre, ideiglenesen megerősítette.

Tudomásúl vétetik.

56. A felsőzempléni egyházmegye f. évi ápril 5-én S. A.-Ujhelyben tartott közgyűléséből pártolólág terjeszti fel Böszörményi Károly volt málczai lelkész özvegyének azon kérelmét, hogy miután férje 1892. ápr. 23 án halt el, és e miatt a folyó évi ápril 25 étől eső kegyév jövedelmétől a törvény szigorú alkalmazása mellett teljesen elesnék: kéri, hogy a málczai lelkészi hivatalt illető úgy külső jövedelem fele, mint a lakás felerészésének hasznélvezete kegyév czímén 1894. ápril 24-ig neki adományoztassék.

Közgyűlésünk folyamodó kérését a felső zempléni egyházmegye ajánlatára megadja és az 1893. év ápril 25 től eső egy évi jövedelem, valamint a lelkészlak felének hasznélvezetét, kegyév czímén, kivételesen neki adományozza.

57. A felső-zempléni egyházmegye f. évi április 5-én Sátoralja Ujhelyben tartott közgyűlésének 5. sz. jegyzőkönyvi pontjában Sárkány Imre gálszécsi lelkésznek egyházmegyei tanácsbíróvá történt választatását jelenti.

Tudomásúl vétetik.

58. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből jenteli, hogy Kis Tamás málczai lélkészül, továbbá Homonnay Bertalan nagybárii — Kun József csernahói, Nyitrai József bánóczi tanítókül megerősítetttek; Bohácsi Kálmán pedig az egyházmegyébe bekebeleztetett.

Tudomásúl vétetik.

59. A gömöri egyházmegye Rimaszécsen 1893. ápr. 11-én tartott közgyűlésében 15. sz. a. hozott határozatában tudatja, hogy a lekenyei tanítóság feltartására nézve az ág. evangélikusokkal kötött egyezés daczára annak, hogy az egyház és egyházmegye mindent elkövetett annak fenntartása mellett, az ágostai esperesség magatartása miatt végleg felbomlott. Ennélfogva kénytelen volt a lekenyei egyházban a tanítóságot újra felállítani, kéri ezen intézkedése jóváhagyását s a tanító részére 50 frt állandó segélyt megszavazását.

Egyházkerületünk az egyházmegye ezen jelentését sajnos tudomásúl veszi, és miután meggyőződött arról, hogy az eddig fennállott testvéries viszony, az ágostai esperesség magatartása miatt továbbra fenn nem tartható, az egyesség felbontásába beleegyezését adja, s erről a tiszai ágostai testvér egyházkerületet értesíteni rendeli, egyszersmind a lekenyei tanító részére 50 forint segélyt megszavaz a jelen évre a szükölködők tárából, igérvén, hogy a szükséghez képest ezen tanítóságot továbbra is segélyezni fogja.

60. A gömöri egyházmegye tavaszi közgyűlése jegyzőkönyvének 48 sz. a. hozott határozatában megengedettetni kéri, hogy a naprágyi egyház a naprágyi 66 sz. tkvben foglalt belsőségét és házát, melynek jövedelmét az épület fenntartás költségei jórészben felemésztették, — 550 frtért eladhassa.

Egyházkerületünk az eladást engedélyezi; utasítja azonban az egyházmegyét, hogy annak idején az adásvételi szerződést a jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett, mutassa be.

61. A gömöri egyházmegye 1893. április 11-én Rimaszécsen tartott közgyűléséből felkéri egyházkerületünket, hogy mivel a jelenleg használt, Vadai és Paulinyi által irt »Ismétlő iskolások tankönyvét« hézagossága és a gyermekek értelmi körének

meg nem felelő nyelvezete miatt nem találja alkalmasnak, a sárospataki irodalmi kör útján egy használhatóbb ilyenmü tankönyv iratását minélelőbb eszközöltesse.

Ezen indítvány elfogadtatván, a sárospataki irodalmi kör az ismétlő iskolások részéről használandó ilyenmü tankönyv megíratására ezennel felhivatik.

62. A gömöri egyházmegye f. évi ápril 11-én Rimaszécsben tartott közgyűlésének 47. sz. jegyzőkönyvi pontjával felterjeszti a naprágyi egyház kérvényét, melyben ezen egyház megüresedett lelkészi hivatala jövedelmének a szűkösi tárt illető $\frac{1}{4}$ ed részét saját céljaira kéri, mely kérelmet azonban az egyházmegye, tekintettel ezen egyház kedvező viszonyaira, nem talált teljesíthetőnek.

Közgyűlésünk a gömöri egyházmegye határozatát jóváhagyván, utasítja a naprágyi egyházat, hogy a megállapított 150 frtot a szűkösi tárba mielőbb fizesse be.

63. Ugyanazon egyházmegye; ugyanazon közgyűlésének 41. sz. jegyzőkönyvi pontjával jóváhagyás végett felterjeszti a dubicsányi csekély népességű és vagyontalan leány-egyháznak községi iskola felállítása céljából kiállított nyilatkozatát, melyben ezen leány-egyház iskolaépületeit, a tulajdonjog fentartása mellett, átengedi a közs. iskola használatára, kikötvén, hogy a községi iskolaszék mindig csak ev. ref. vallású tanítót tarthat.

Egyházkerületünk, a gömöri egyházmegye ajánlata folytán beleegyezik abba, hogy a dubicsányi ev. ref. iskola községivé alakíttassék át, s a beterjesztett nyilatkozatra a jóváhagyási zára dékot rávezettetni határozza.

64. Ugyanazon egyházmegye, ugyanazon közgyűléséből a következő lelkészi és tanítói változásokat jelenti be: Uzapanyitra Szűk Gyula, Naprágyba Molnár József rendes lelkészekül, — Jénébe Ruszkai István, Naprágyba Tömöl Andor, Mihályfalvára Fekete György, Putnokra Szőledi János rendes, — Rágályra Makkai János, Trizsbe Beke László ideiglenes tanítókül megőrsítetttek.

Tudomásul vétetik.

65. A tornai egyházmegye 1893. ápril 5—6. napjain tartott közgyűlése 38. sz. pontjában előadja, hogy Szabados László égerszögi s. lelkészt, bár a gömöri egyházmegyében töltött 5 hónapi időről az esperesi hivataltól elbocsátó levelet felmutatni nem tudott, a mennyiben az, az időközben történt változása miatt a gömöri egyházmegye esperese által megtagadtatott, az egyházmegyébe, azon esetre, ha ezen idő alatti működése, törvényes kifogás alá nem esik, segédlelkészül bekebelezte. Minthogy a s. lelkészek változására és azoknak egyik egyházmegye kebeléből, a másik egyházmegyébe való átlépésére szabályaink nincsenek: kéri, hogy ez ügyben egyházkerületünk érdemleges határozatot hozzon s a gömöri egyházmegye esperesét, az említett segédlelkész hiányzó bizonyítványának kiadására utasítsa.

Az egyházi behivatalnokok változására vonatkozólag általános, tehát a segédlelkészeket is kötelező szabály lévén az, hogy az egyházi hivatalnokok változásának határideje ápril 24-ik napja, a gömöri egyházmegye esperese helyesen járt el akkor, midőn az egyházmegyéből időközben eltávozott Szabados Lászlónak az elbocsátó levelet ki nem adta. Minthogy azonban a gömöri egyhm. esperese Szabados L. visszarendelését nem kívánja: ezen indokból az egyházmegye azon intézkedése, hogy a nevezett s. lelkészt bekebelezte, jóváhagyatik.

66. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlése jegyzőkönyvének 51. számú határozatában pártolólág terjeszti fel az égerszögi egyház és Ungár Dávid s neje között kötött adásvételi szerződést jóváhagyás végett, mely szerződés szerint a nevezett egyház eddig korcsmának használt házát és belsőségét 1000. frtért eladta.

A bemutatott adásvételi szerződés az egyházmegye ajánlata folytán megerősítették s a jóváhagyási záradék rávezettetni határoztatik.

67. Olvastatott a tornai egyházmegye I. év április 5—6 napjain Szöllős Ardóban tartott közgyűlésének 36. számú s a perkupai lelkészi állomást illető határozata. Ezen egyház ugyanis oly sajnós és rendkívüli körülmények közé jutott, hogy megválasztott lelkésze Mészáros Lajos, mielőtt lelkészi állomását elfoglalhatta volna, súlyos elmebaja miatt lelkészi hivatal viselésére képtelenné lett, úgy hogy őt a budapesti orsz. tébolydába kellett elhelyezni, melynek igazgatóságától vett értesülés szerint javulása nem is várható. — Ily körülmények között az egyház a

lelkészi állomásnak újabb választás által leendő betölthetéseért folyamodott az egyházmegyéhez; ezen kérelmét az egyházmegye a zsinati törvények 181. §-ra hivatkozással megtagadta; de másrészről azon esetre, hogy ha egyházkerületünk a szerencsétlen lelkész család részére a perkupai papijövedelem felerészének megfelelő kegydíjat biztosítana, beleegyezését jelenti ki, hogy a nevezett egyháznak új lelkészválasztás engedtessek. — A perkupai egyház e határozat ellen egyházkerületünkhöz intézett fel-folyamodásában a lelkészválasztás megengedését kéri.

Egyházkerületünk a tornai egyházmegyének azon intézkedését, miszerint a perkupai egyháznak az újabb lelkészválasztást meg nem engedte, — mint egyházi törvényeink világos és félre-magyarázhatlan értelméből folyó eljárást — helyesli és megerősíti; mert nevezett lelkész a perkupai egyháznak törvényesen megválasztott és megerősített lelkésze levén, mindamellett hogy ottani hivataloskodását meg nem kezdte, a lelkészi állomás be van töltve, s a lelkészválasztás törvényszerű alkalmá hiányzik. — A lelkészi teendők további ellátása végett a tornai egyházmegye utasítatik, hogy e papi állomásra helyettes lelkészt rendeljen be, annyiival inkább, mivel ezen törvény és közsokás szerint való eljárással az egyház valláserkölcsei érdekei veszélyeztetve egyáltalán nincsenek; másrészről az elmebeteg lelkész feljavulása teljesen kizártnak nem tekinthető. — A helyettesítés ideje alatt a papi jövedelem és lakás felerészben a lelkész-családot, felerészben pedig a működő helyettes lelkészt illeti; önként értetvén, hogy a lelkész-család elszálltásáról a perkupai egyház köteles gondoskodni.

68. A tornai egyházmegye f. év április 5—6 napjain Szőlős-Ardóban tartott gyűlésének 12. sz. jegyzőkönyvi pontjában előadván a barka-lucskai egyházak népnevelési viszonyainak tartathatatlan állapotát, kéri, hogy a magyarok községei végpontján levő ezen két egyházunkat, mint hálás missziói telepet, ajánlja egyházkerületünk a convent figyelmébe.

Az egyetemes conventnek útasítása levén az egyházkerületekhez, hogy újabb missziói telepek fölállításától lehetőleg tartózkodjanak: közgyűlésünk ezáltal a kért felterjesz-

tést: hanem utasítja a tornai egyházmegyét, hogy a lucskai egyházban a már meglevő iskolai alapnak és a hívek remélhető áldozatkészségének felhasználásával igyekezzék tanítói állomást szervezni. — E célra egyházkerületünk 50 frt. évi segélyt ad, feljogosítván az egyházmegyét, hogy ha a hívek részéről méltányolható hozzájárulást tapasztal: e segélyösszeget a tanítói díjlevélbe befoglalhassa.

69. Az ungi egyházmegye 1893. ápril 11—12. napjain tartott közgyűlése jegyzőkönyvéből, a kaposi egyház képviselőinek a határozat kihirdetésekor bejelentett felebbeszésük folytán, felterjeszti azon határozatát, a melyben megváltoztatja a kaposi egyház presbitériumának azt az intézkedését, a melyben a közös legelő területől szolgáló erdő eladott fája árából vásárolt legelő területről a lelkész és tanító marháit kitiltotta, mely intézkedés megváltoztatásával kimondja, hogy ezen vásárolt területen való legeltetés joga, a birtokukban levő telkek arányában, a lelkészt és tanítót is megilleti.

Az egyházmegye ezen határozata helyben hagyatik, mert a nagykaposi presbitérium 1893. ápril 9-én tartott gyűlésében 1. sz. a. hozott határozatában maga elismeri, hogy a nagykaposi határban a tagosításkor, a lelkészi és tanítói telek után erdő és legelő illetőség adatott ki; továbbá, hogy a tagosítási kimérés óta, a lelkész és tanító, ezen a közösben kiadott erdő és legelő területüknek haszonélvezetében vannak; elismeri továbbá, hogy ezen közös erdőn és legelőn eladott fa árából vásároltatott, a kérdéses legelő, tehát annak vételárába a lelkész és tanító erdő illetőségén lévő fa értéke is betudatott; ennél fogva a lelkészt és tanítót, mint közös tulajdonos társakat, a vett legelő használata birtokuk arányában jogs érint megilleti.

70. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon jegyzőkönyvéből felterjeszti a minaji egyház építkezésből származott adóssága tisztázására vonatkozó határozatát, melyben előadatik, hogy az egyházmegye, a minai egyháznak, építkezésekből származott 1039 frt 26 krt tevő adóssága kifizetését magára vállalta, azon föltétel alatt, hogy az egyház tagjai, ezen összeg törlesztése fejében, annak 2⁰/₁₀-tőlíját, évenként az egyházmegye pénztárába, mind-

addig befizetik, míg ezen összeg törlesztve lesz. Bemutatja jóváhagyás végett a minjai egyház presbiteriumának 1892. május 15-én és közgyűlésének ugyanazon évi deczember 15-én hozott határozatait, melyekben az egyház magát az egyházmegye kívánalmának teljesítésére kötelezi, azzal a megjegyzéssel, hogy ha a konventtől megígért tőkés-segélyt megnyeri, ez azonnal ezen adósság törlesztésére lesz fordítandó.

Az ungi egyházmegye intézkedése helyeseltetvén, a minjai egyház presbiteriumának és egyházközségi közgyűlésének bemutatott határozatait jóváhagyatnak.

71. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből felterjeszti Herczeg Károly nagy-szeretvai lakos és birtokos fölebbezését, melyben megváltoztatni kéri az egyházmegyének 1892. szeptember 1-én tartott közgyűlésében 63 sz. alatt hozott azon határozatát, melyben az egyházmegye őt, a nagy-szeretvai templomban általa követelt ugynevezett »Kása«-féle templom-szék használatától eltiltja, és a szeretvai presbiterium 1887. április 17-én hozott határozatát hagyja helyben. Ennek megváltoztatása mellett, kéri, hogy egyházkerületünk ugyanazon egyház presbiteriumának 1892. augusztus 20-ikán hozott azon határozatát hagyja helyben, a melyben »visszatérve 1884. évben hozott végzéséhez Herczeg Károlyt a Kása-féle székbe olyan joggal, mint az a Szilágyi és Bartófi családok által birtokoltatik, behelyezi azon keresztyénies elv mellett, hogy a ki utól megy és nem fér a székbe, ülni fog oda, a hol üres helyet lát.«

Egyházkerületünk az egyházmegye határozatát megváltoztatván, a szeretvai egyház presbiteriumának 1892. aug. 20-án 1. sz. a. hozott határozatát hagyja helyben.

72. Az ungvári egyház tanítói lakul és iskolahelyiségül szolgáló épületében egy tágas szobát éveken keresztül segédtanítói lakásul használt, s most ezt segédlelkészi lakássá óhajtotta tenni, azonban Laky József tanító ezen rendelkezés ellenére a kérdéses szobát magának követelvén, kérelemmel fordult az ungi egyházmegyéhez. Az ungi egyházmegye, az ügy megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése alapján, f. é. ápril 11—12-én Kis-Gejőczben tartott közgyűlésében, azon indokolással, hogy ha az egyház a kérdéses szobát segédlelkészi lakásul elfoglalja, a tanítónak abból semmi kára nem lehet, mert mikor ő, ezelőtt 17 évvel tanítóvá választatott, a kérdéses szoba segédtanítói lakás

volt, tehát igényt hozzá most sem formálhat: a tanítót kérésével elutasította. Laky József ezen határozat ellen felebbezést jelentett be.

Közgyűlésünk az ügy kellő megvitatása után az ungi egyházmegyének ez ügyben hozott fentebbi határozatát megváltoztatván, kimondja, hogy a kérdéses szoba bírása a tanítót, Laky Józsefet illeti épen azért, mert ha segédtanító lakásául szolgált, annak tanítói működéseért adatott lakásul, később a s.-lelkész is épen tanítói munkálkodásáért vehette azt igénybe; de mióta a segédtanítóság megszűnt: Laky József tanító a segédtanítói teendők végzésére, a délutáni tanítások ellátására is köteleztetett, tehát jogosan maradt birtokában a segédtanító által élvezett lakásnak. A segédlelkész különben is a lelkész segítségére van rendelve mint ilyenek lehetőleg a paplakon kell laknia s úgy a békeséges lakozás, mint a tanító nagy családja indokolják s kívánatosná teszik ezen határozat érvényesülését.

73. Az ungi egyházmegye f. é. ápril 11—12-én Kis-Geőczben tartott közgyűléséből pártolólág terjeszti fel az ásványi leányegyháznak azon kérését, hogy mivel az ezen idő szerint sentartott előkönyörgői állás sem a népoktatás előbbvitelében, sem erkölcsi hatás tekintetében nem hozta meg a kívánt eredményt, kéri néhány év előtt megszüntetett lelkész tanítósága újra visszaállíthatását és az ezen állomás alapjául szolgáló lelkésztanítói díjlevél megerősítését.

Tekintve nevezett leányegyház nehéz körülményeit, kérése megadatik s a lelkész-tanítói díjlevél megerősítettik. A minisztérium idevonatkozó rendeleténél fogva azonban a jelenlegi előkönyörgő állásnak lelkész-tanítóivá leendő átváltoztatása jóváhagyás céljából a nm. vallás- és közoktatásügyi miniszter úrhoz fölterjeszteni határoztatik.

74. Az ungi egyházmegye, f. évi április 11—12 napjain K. Geőczben tartott közgyűléséből, püspökünknek a tarnóczi iskolai tanterem rendbehozását illető útasításai következtében tudatja, hogy a bejelentett hiányok részben nem torognak fen, részben pedig az egyházmegye által nyujtandó segély útján lesznek pótlandók.

Tudomásúl vétetik.

75. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből az egyházmegye tulajdonát képező P. Horváth Mária alapítványról jelenti, hogy a múlt évi bevétel 13.753 frt 62 kr, a kiadás 0821 frt 51 kr; pénztári maradvány 5732 frt 11 kr volt. Az alapítvány jelenlegi állása 87,125 frt 02 kr.

Tudomásúl vétetik.

76. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből jelenti, hogy múlt évi tavaszi egyházkerületi gyűlésünk 8. számú határozata értelmében a pályini lelkészt, szavazatok be nem adása miatt 4 frt birság befizetésére kötelezte; ellenben a tarcóci lelkészt a büntetés alól felmentette, miután ez a szavazatok kellő időben történt beadását igazolta.

Tudomásúl vétetik.

77. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésének 19. számú jegyzőkönyvi pontjában az egyházmegyében megejtett tisztujtás eredményéről tesz jelentést, mely szerint Szabó Endre esperessé, Kovách Károly egyházmegyei gondnokká, Szabó József, Magyar József, Hegedűs Sámuel, Ábrahám István egyházi, Felföldi Ödön, Köröskényi Elek, Bernáth Zoltán, Mokcsay Béla, Horváth Dezső, Kormos Béla világi tanácsbírókká, Homoky Antal fő, Németh Péter és Magyar Bertalan aljegyzőkké, Fekésházy Miklós világi jegyzővé, Hegyi György egyházmegyei ügyészszé, id. Virágh József egyházmegyei pénztárnokká választottak.

Örvendetes tudomásúl vétetik.

78. Az ungi egyházmegye f. é. ápril. 11—12. napjain Kis-Geőczben tartott közgyűlésének 17. sz. jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy Magyar Bertalan nagy-dobronyi, Kozma József szelmenczi lelkészszé választatott; továbbá a kereszti leányegyházba Sóltész Kálmán, a csapi egyházba Szabó Béla, a kis-dobronyiba Pap Lajos, a pallóiba Magyar Pál rendes tanítókká, Szalókára Perjéssy Kálmán, Jenkére Mészáros József ideiglenes tanítókká megválasztottak s megerősítettek.

Tudomásúl vétetik.

79. Az ungi egyházmegye f. é. ápril 11—12. napjain Kis-Geőczben tartott közgyűlésének 17. sz. jegyzőkönyvi kivonatával a palágyi egyháznak műépítészeti becszel bíró temploma kijavítására nyerendő segélyért a vallás- és közoktatási minisztériumhoz intézett kérvényét terjeszti fel.

Püspöki hivatalunk ezen kérvénynek illető helyre leendő felterjesztésére felkéretik.

80. A szilvási egyház presbitériuma, a Molnár József szilvási egyháztág kölcsön ügyében, a felsőborsodi egyházmegye határozata ellen felfolyamodik.

Közgyűlésünk a felfolyamodást visszautasítja, mert eltekintve attól, hogy a kérvényben még csak meg sincs jelölve az az egyházmegyei határozat, a mely ellen az egyház felfolyamodással él és a mely alól Molnár Józsefet felmentetni kéri, nem volt tárgyalás alá vehető a felfolyamodás, mivel az az 1890. évi tavaszi közgyűlés 67. sz. pontjában foglalt és félre nem magyarázható szabály ellenére, nem az egyházmegye elnökségénél lett benyújtva és nem ez által lett az ügyiratokkal felterjesztve.

81. A nádasdi egyház beadott kérvényében panaszolja, hogy a folyó évi ápril 3-án a lelkészlakot a hozzátartozó melléképületekkel együtt a tűzvész teljesen elpusztította. A felépítés kiadásai 950 frtra rúgnak, biztosítási összeget 500 frtot kaptak, így a fedezetlen hiány még 400 frt. Minthogy az egyház csekély számú hívei teljes vagyoni erőik megfeszítésével csak most fejezték be templomuk építését s ebből származott tartozásukat csak a múlt 1892. évben fizették ki, újabb áldozatokra nem képesek, kérnek tehát 400 frt segélyt.

Egyházkerületünk a tűzvész által sújtott kis egyház felsegélésére, a tűzkár-biztosítási pénztárból 100 frtot utalványoz, egyszersmind felhivatni határozza egyházkerületünk egyházait, hogy könyöradományaikkal járuljanak ezen igyekező kis egyház felsegéléséhez.

82. Ifj. Mitrovics Gyula- IV. éves tanárjelölt Budapesten, a folyó iskolai év végén leteendő tudori vizsgálatai után a művészet remekeinek, mint végzett tanulmányai tárgyainak bővebb megismerhetése végett külföldi, különösen francia és olaszországi útra óhajtván menni, egyházkerületünk anyagi támogatását kéri.

Közgyűlésünk szíves készséggel járúl főiskolánk ezen mindnyájunk által ismert, szép jövőt ígérő volt növendékének célbavett ezen útazása anyagi támogatásához és részére a Vay-Mocsáry

pénztárból 300 frt segélyt szavaz meg; remélvén hogy szerzendő ismereteit annak idején ev. ref. tanügyünk érdekében fogja érvényesíteni.

83. Olvastatott főtiszt. Kun Bertalan püspök úr következő jelentése:

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

A szalonnai nagy malom, melynek egy negyedrésze a főt. egyházkerület tulajdona s a püspöki hivatal részére jövedelmez, a megelőző években, különösen az 1890—91. években az árvizek által megrongáltatván, sőt a malom mellett volt istállótól, szekérszintől megfosztatván, oly állapotba jutott, hogy haszonbérbe csak oly föltétel alatt lehetett kiadni, ha a birtokosság a malmot s az árvíz által elpusztított épületeket helyreállítja. Ily kényszerhelyzetben a birtokosság megpróbálta előbb a malom örök áron való eladását, de oly csekély ár ígértetett érte, hogy félárát sem tette azon tőkének, mely a haszonbéri összegnek megfelel, így az eladás nem sikerült. A birtokosság tehát a malom helyreállítását határozta el és annak építéséhez hozzá is fogott 1892. év nyarán; magát a malmot, istállót és szekérszint 1529 frt 50 kr kiadással helyre is állította, úgy hogy maga az istálló és szekérszint erős kőalapon építettvén: 380 frt 50 krba került; a kiadás többi része pedig 1149 frt a malom úgy külső, mint belső szerkezetének teljes jókarba állítására fordított: úgyannyira, hogy a malom örlő része most már egészen jó állapotban van; a kendertörő és a vízgát kijavítása kíván még némi csekélyebb költséget, mely munka május és június hóban lesz eszközlendő.

A fennebb kitett 1529 frt 50 kr költségből a malom $\frac{1}{4}$ -ed vagyis $\frac{4}{16}$ része után esik a főtiszt. egyházkerületre 382 frt 38 kr; minthogy az ily nagyobb építkezési költségeket, melyek több évre kiható építkezésekre adatnak ki, s a bérleti szerződésben a bérlő terhére ki nem köthetők, eleitől fogva kegyes volt a főtiszteletű egyházkerület viselni: kérem ezen építkezési összeget ez alkalommal is az egyházkerület valamelyik pénztárára utalványozni. Tisztelettel vagyok 1893. ápril 24.én. K. B.

A püspök úr jelentése tudomásul vétetvén, a szalonnai malom helyreállításának költségeiből egyházkerületünket terhelő 382 frt 38 kr

összeg tűzkárbiztosítási pénztárunkra utalványoztatik s utasíttatik Pataky Sándor pénztárnok azon összeg kifizetésére.

84. Megerősítés végett felterjesztettek a következő díjlevelek:

a) A gömöri egyházmegye f. év ápril 11—12-én Rimaszécsben tartott közgyűléséből felterjeszti a szuhafői papi és tanítói; az uzapanyiti papi; az alsó-szuhai lelkészi és tanítói; s a putnoki két egyenlő és rendes tanítói díjleveleket.

b) Az abauji egyházmegye felterjeszti f. é. márcz. 21—23-án Gönczön tartott közgyűléséből a felső és alsó-lánczi tanítói, a kéri tanítói, a nádasi lelkészi és tanítói díjleveleket.

c) Az alsózempléni egyházmegye 1. évi ápril 11—12-én Sárospatakon tartott közgyűléséből felterjeszti a pthrügyi lelkészi és tanítói díjleveleket.

d) Az ungi egyházmegye f. évi április 11—12-én Kis-Geőczben tartott közgyűléséből felterjeszti a veskóczi leány egyház tanítói díjlevelét.

Mindezen díjlevelek a régiekhez képest többnyire bizonyos mértékű fizetésemelést foglalván magukban, megerősíttetnek, egy-egy példányuk az egyházkerületi levéltár részére visszatartatván, — két-két példány az esperesi hivatalokhoz visszaküldetni határoztatik.

85. Elnöklő püspök úr az 1892. évről szóló államsegély kiosztásáról készített kimutatásokat beterjesztvén, jelenti, hogy a kiosztott segélyekről szóló hivatalos nyugták a nm. vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz terjesztettek fel.

Helyeslő tudomásul vétetett.

86. Olvastatott Márkus László cs. és k. nyug. kat. lelkésznek Triesztben 1891. szept. 2-án kelt s egyházkerületünkhöz intézett azon előterjesztése, melyben tudatja, hogy ő a trieszti ref. egyháznak 6000 frtot adott át államkötvényekben, oly célból, hogy halála után (levonván a levonandókat) ezen összeg mindaddig gyümölcsöztessék, míg olyan tókére nem növi ki magát, melynek kamatjából egy olasz nemzetiségű lelkész évi fizetése fedezhető, kikötvén azonban, hogyha az itteni két prot. egyház egyesülni találna, akkor a tőke megszaporodott kamatjaival együtt a tisztánbeli ref. egyházkerület birtokába menjen át. Ezen előterjeszt-

téssel kapcsolatban megküldi egyházkerületünknek a trieszti ref. egyháznak átadott alapítványlevél másolatát.

Közgyűlésünk ismervén a nevezett lelkésznek — már egy régebben tett s egyházkerületünknel letéteményezett alapítványából is — emelkedett gondolkozását s egyházkerületünk iránt nemesen érző rokonszenvét: ez újabban tett alapítványt szíves köszönettel elfogadja. Az ide beterjesztett alapítványi iratok egyházkerületi levéltárunkba helyzetnek el s az ezekben feltételezett s egyházkerületünk jogainak megnyiltára vonatkozó körülmények kellő figyelemben tartásával püspöki hivatal megbizatik: e mellett a jelen alapítvány a nevezett lelkésznek előbbi alapítványával együtt a tőkék könyvében évről-évre kitüntetendő lesz, mire a pénztárnok ezen határozat közlésével felhívatik.

87. Debreczeni Bertalan főiskolai jogigazgató jelenti, hogy őt egyházkerületünk még az 1891. évi június 25-én Sárospatakon tartott közgyűlésének 16. sz. határozatával megbizta és felhatalmazta arra, hogy a sárospataki főiskolát a Németh István tábornok alapítványa ügyében tartandó érdekeltségi értekezleten képviselje, azonban ez értekezlet mindezideg össze nem hivatott.

Egyházkerületi közgyűlésünk a nevezett jogigazgató előterjesztésével egyértelműleg kívánatosnak tartván ezen főiskolánkat is érdeklő s oly régóta húzódó alapítványi ügynek végleges tisztázását: elnöklő püspökünket megbizta, hogy a dunamelléki egyházkerület főtiszt. püspökét kérje föl arra, hogy ezen érdekeltségi értekezletet összehívni szíveskedjék,

88. Elnöklő püspökünk tudatja, hogy SzászKároly dunamelléki püspök úr, megküldvén egyházkerületünk részére a debreczeni két fakultásra az adományok, alapítványok és évjáradékok gyűjtésére szolgáló nyomtatványokat, azok az egyes egyházaknak — a hozzájuk püspöki hivatalunk részéről is intézett buzdító felhívás mellett — már kiküldettek.

Közgyűlésünk püspök úrnak ezen jelentését tudomásul veszi s a két fakultás ügyét az egyházak, lelkészek és buzgó hivek pártoló figyelmébe ezúttal is ajánlja, felhívván az egyházak az ado-

mányoknak az utasítás értelmében leendő gyűjtése és beküldésére.

89. Az egyházkerületi tanügyi bizottság f. év ápril 24-én tartott ülésének 2. számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy mielőtt a Dezső Lajos által készített s szakfériak által megbírált tanterv ügyében végmegállapodásra jutna: óhajtja meghallgatni — már csak az alkotmányos formák megtartása szempontjából is — az egyházmegyék véleményét; arra kéri tehát közgyűlésünket, hogy az egyházmegyéket e tanterv feletti vélemény-nyilvánításra hívja fel.

Egyházkerületünk a bizottság előterjesztését elfogadván, felhívja az egyházmegyéket, hogy e tantervre nézve, mely a Sárospataki Lapok f. é. január 30-iki és következő számaiban közöltetett, — tanügyi bizottságaik közbejöttével mondjanak véleményt, s azt a jövő évi tavaszi közgyűlésünk előtt legalább egy hónappal az egyházkerületi tanügyi bizottság előadójához küldjék be.

90. Az alsózempléni egyházmegye id. Olajos Pál gesztelyi és id. Zitás István takta-szadai lelkész és egyházmegyei tanácsbírónak, — a felsőzempléni egyházmegye Lengyel József kis-azari lelkésznek, — s az ungi egyházmegye Pazar József nagy-szelenczi lelkésznek elhunytát tudatja.

Fájdalommal veszi tudomásul egyházkerületünk az anyaszentegyház e hű és buzgó munkásainak elhunytát, s emléköket jegyzőkönyvében kegyelettel örökíti meg.

91. Soltész Nagy Teréz, néhai Kovács Ferencz gagy-bátori lelkész özvegye, nyomasztó helyzetére hivatkozva, egyházkerületinktől, valamely rendelkezés alatti pénztárból segélyt kér.

Kérelmével az abauji egyházmegye segélyosztó bizottságához utasítatik.

92. Miklós Gergely budapesti I. kerületi állami tanítóképezdei tanár a népiskolák 5. és 6. osztálya számára irt Természettan és Vegytan cz. művének iskoláinkban tankönyvül való engedélyezését s bevételét kéri.

Tüzetesebb megbírálás céljából a sárospataki főiskolai Irodalmi Kör-nek adatik ki,

93. Szilágyi Sándor, a báró Baldácsy Antal alapítványának ügyésze beterjeszti az 1892. évről szóló ügyészi jelentését. Tudomásúl szolgál.

94. Kenessy Béla, az Országos Közalap jegyzője az 1891. évi esperesi főtabellák hitelesített másolatát egyházkerületi levéltárunk számára megküldi.

Á levéltárba helyezettetni határoztatik.

95. Múlt évi őszi közgyűlésünk 70. sz. határozatával egy bizottságot küldvén ki a végett, hogy adjon javaslatot a lelkészi beigtatás legegyszerűbb módjára nézve: e bizottság beterjesztett munkálatában javasolja, hogy mondja ki egyházkerületünk

1 ször. Hogy az 1883-ban Ungváron hozott idevonatkozó határozatát (9. p. VI.) lényegében fentartja. E határozat s illetőleg szabályrendelet szerint minden lelkészi beigtatásnál az esperes vagy ennek megbízottja volt hivatva szerepelni s szerepe főleg a presbitériumra s ebben a vagyon átadás ellenőrzésére szoritkozott. Ohajtandó, hogy jövőre is így legyen, azzal a különbséggel azonban, hogy — egyházalkotmányunknak megfelelőbben — ezentúl ne az esperesre s illetőleg megbízottjára ruháztassék ez a jog és kötelesség, hanem az egyházmegye elnökségére, tehát az esperesre és egyházmegyei gondnokra, illetőleg ezek megbízottaira.

2-szor. Hogy kivételt képeznek e szabály alól az oly esetek, mikor segédlelkészek igtatandók be rendes lelkészekül. Ilyenkor az egyházmegyei képviselők közül az esperes illetőleg megbízottja tényleges templomi szolgálatra is kötelezendő. Teendője volna, hogy a már beköszönt ifjú lelkészt szeretettel ajánlja a gyülekezet hajlamaiba s néhány szóval a gyülekezetet megáldja. Ez az ajánlat és megáldás csak az úrasztala mellett történhetik és nem a katedrában, mivel ez már kívül esik az istenitisztelet keretén s annak lényegéhez egyáltalán nem tartozik.

Templomkulcs, biblia, kehely stb. átadása s más ily különlegességek még az ifjú lelkészek beigtatásánál sem engedhetők meg, a kik a templomi szolgálatra, a kehely s biblia használatára már különben is megkapták az exmissiót.

Egyházkerületi közgyűlésünk a bizottság ezen javaslatát egészben elfogadja és határozati erőre emeli s annak kijelentésével, hogy e szabályzat az egyházkerületi jegyzőkönyv közzétételével azonnal hatályba lép, az egyházmegyéket megfelelő eljárásra utasítja.

96. A közhirdetésre ajánlott intézetek és egyházak következőleg foglaltatnak jegyzőkönybe:

1. Az egyházkerületi közigazgatási pénztár 6 communio alkalmával.
2. Papi özvegy árvatár.
3. Az egyházi közalap a reformacio emlékünnepén.
4. Sárospataki főiskola 2 úrnapon.
5. Sárospataki tanári nyugdíjintézet.
6. Sárospataki tápintézet.
7. Miskolczi lyceum.
8. Miskolczi lyceumi tápintézet.
9. Rimaszombati gimnázium.
10. Egyházkerületi főleánynevelde.
11. Szegény egyházakban szolgáló lelkészek és tanítók.
12. Váczi siketnémák intézete.
13. Elmebetegék intézete.
14. Moldva-oláhországi missió.
15. Bozsvai,
16. Bistei,
17. Fonyi,
18. Krasznik-vajdai,
19. Mályi,
20. Bábai,
21. Aranyosi,
22. Ábrányi,
23. Migléczi,
24. M.-Jesztrebi,
25. Bodzás Ujlaki,
26. M.-Izsépi,
27. Szalóki,
28. Berzéki,
29. Zombori,
30. Leleszi,
31. Vékei,
32. Jablonczai,
33. Színi,
34. Borzovai,
35. Szádellői,
36. Ládbesenyői,
37. Ózdi,
38. Rudóbányai,
39. Kis-Geőczi,
40. Csapi,

41. Ásványi,
42. Galócsi,
43. Ágteleki,
44. Abauj-Nádasdi egyházak.

97. Őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvéből véletlenül kimaradván annak jelzése, hogy ezen gyűlésünket Miskolczon a tornai egyházmegye tartotta meg:

ezen hiány jelen jegyzőkönyvben pótolatik, s a tornai egyházmegyének előzékeny kötelességteljesítéseért köszönet szavaztatik.

98. Olvastatott a nm. vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak azon leírata, melyben felhivja püspöki hivatalunkat, hogy mivel — tudomása szerint — a sárospataki főgimnáziumban a rendes tanárok száma nincs annyi, mint a mennyit a törvény kíván: a jelenleg helyettes tanári állomásoknak minélelőbb rendes tanárokkal leendő betöltéséről intézkedjék.

Ezen leírat felvilágosítás czéljából a sárospataki főiskola igazgató-tanácsának adatik ki, hogy beadandó jelentése alapján elnöklő püspökünk e tárgyban az illető minisztériumhoz megfelelő felterjesztést tehessen.

99. Mindezen jegyzőkönyvi pontozatok meghitelesítettek.

Törvényszéki ügyek.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszékének Miskolczon
1893. ápril 26 án tartott ülésében felvett jegyzőkönyve.

I.

1- A rudóbányai lelkész és volt gondnok fegyelmi ügye.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, báró Vay Béla egyházmegyei gondnok elnökök. Bornemisza József, Kopré Ferencz, Nagy Pál, Szabó Endre, Gyarmathy József eszperesek, Bernáth Elemér, Kovách Károly gondnokok, Fejes István, Zombori Gedő, Kérészy Barna és Radácsi György egyházi; Léway József világi egyházkerületi tanácsbírák mint szavazó bírók; Dr Kovács Gábor, mint jegyző.

A bírák páros számmal lévén, Radácsi György, mint hivatalosra legítjabb bíró, nem szavazott.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint főlebbviteli bíróság az Antal György rudóbányai lelkész és Papp János rudóbányai volt egyházgondnok ellen Veres Gergely László és társai által beadott panaszok alapján indított fegyelmi ügyet, melyben a felsőborsodi egyházmegye törvényszéke f. évi ápril 11-én Szilváson tartott bírósági ülésében panaszlottakat az ellenök 19 pontban beadott vádak alól bizonyítékok hiánya, illetőleg elégtelensége alapján felmentette ugyan, de az egyházi kivetések eszközlése és elszámolása körül a vizsgálat által kiderített rendtelenségek és szabálytalanságok miatt az egyházi törvény 246. §-a b) pontja értelmében *feddésre* ítélte: a felek felebbezése folytán vizsgálat alá vevén abban következőleg

ítélt:

Az első bíróságnak fenti keletű ítélete helyben hagyatik s megerősítettik és Papp Jánosra nézve azzal egészítették ki, hogy a bevételzett, de el nem számolt 34 frt 90 krt az egyház pénz-

tárába az egyházi törvény 179. §-a értelmében visszafizetni köteleztetik.

Indító okok:

A megtartott vizsgálat alkalmával a panaszlók által beadott vádlevél 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 pontjai alatt felsorolt vádak a panaszlottak tagadásával szemben semmivel sem igazoltattak, azért azok következményei alól panaszlottak felmentendők voltak; ellenben a vizsgálat során kiderülvén, hogy a különböző kivetések és elszámolások körül az egyházi törvénybe ütköző rendetlenségek és szabálytalanságok követték el: azért panaszlottak ellen az egyházi törvény 146. §-a b) pontjában körülírt feddést kellett alkalmazni.

A vádlevél 4, 8, 14, 15 pontjait illetőleg, mely Papp János gondnoki számadásait érinti, az elrendelt vizsgálat és pótvizsgálat kiderítvén, hogy a különféle egyházi czélokra beszédett 34 frt 00 kr általa annak idején sem kiadási okmányokkal nem igazoltatott, sem hitelesen el nem számolta tott; ezen összegnek visszafizetésében őt elkellett marasztalni.

Költség nem lévén, annak megállapítása szükségesnek nem mutatkozott.

Ezen ítélet úgy a személyesen jelen volt panaszlók, mint a panaszlott Antal Gy. lelkész megbízottja, valamint Papp János előtt az elnökség által élő szóval kihirdettetett.

Kelt mint fent.

Br. Vay Béla,
e. m. gondnok, világi elnök.

Kun Bertalan,
jűspök, bíróság, egyházi elnök.

Dr. Kovács Gábor,
jegyző.

II.

2. A lasztoméri lelkész fegyelmi ügye.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, báró Vay Béla egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Debreczeni Gábor, Köpré Ferencz, Nagy Pál, Szabó Endre, Gyarmathy József esperesek; Kovách Károly, Ragályi Béla egyházmegyei gondnokok; Fejes István, Zombory Gedő, Kérészy Barna, Radácsi György egyházi, Léway József v. tanácsbírák, mint bírósági tagok, dr. Kovács Gábor mint jegyző.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint felebbviteli bíróság, az Ujlaky János lasztoméri lelkész ellen, Szemere Géza és társai lasztoméri lakosok által beadott két rendbeli panaszlevél alapján indított fegyelmi ügyet, melyben a felső-zempléni egyházmegye törvényszéke, i. é. ápril 5-én, S.-A.-Uj helyben tartott bírósági ülésében panaszlottat az ellene emelt 18. pontban előadott vád közül az 5-ik pont alattiban vétkesnek találván, őt az egyházi törvény 246. §-a c) pontjának alkalmazásával az egyházmegyei árvtár javára befizetendő 50 forint pénzbírságra ítélte: a panaszlók felebbezése folytán vizsgálat alá vévén, abban következőleg

ítélt:

A felső-zempléni egyházmegyei törvényszék ezen ügyben hozott fentebb idézett ítéletének azon része, mely Ujlaky János lasztoméri lelkészt az ellene emelt 17 vádpont közül 16 alól felmenti, helyben hagyatik s megerősíttetik; az a része azonban, mely őt az 5. sz. a. vádpontban vétkesnek találja, az egyházi törvény 307. §-a alapján megsemmisíttetik és ellene a további eljárás megszüntettetik.

Indító okok:

Mínthogy a megejtett vizsgálat folyamán a két rendbeli panaszlevélben felhozott 17 vádpont közül 16, részint a felmutatott ellenbizonyítványok, részint az eskü alatt kihallgatott tanúk vallomásai

alapján megczáfoltatott vagy eléggé nem bizonyítottatott, tehát azok következményei alól panaszolt lelkészt fel kellett menteni.

Mivel pedig az 5. pont alatt beigazolt vád, melyben panaszolt vétkesnek találtatott és a melyért a felsőzempléni egyházmegye törvényszéke által 50 frt pénzbírságra ítéltetett: az 1889 ik évben történt; az egyházi törvény 307. § a pedig világosan mondja, hogy »a fegyelmi eljárás meg nem indítható, s ha megindíttatott, beszüntetendő azon esetben, ha az intés és fedéssel büntetendő cselekmények és mulasztások elkövetése s illetőleg megtörténte után a feljelentésig 6 hó; a pénz bírsággal fenytendő esetekben egy év telt el,« — a panaszolt lelkészt a felső-zempléni egyházmegye törvényszéke által reá szabott pénzbírságban elmarasztaló ítélete alól fel kellett menteni és ellene a további eljárást be kellett szüntetni.

Költség felszámítva nem levén, megállapítására szükség nem volt.

Ezen ítélet a panaszlók képviselője Szemere Géza lasztoméri lakos előtt elnökileg kihirdetetett.

Kelt mint fent.

Br. Vay Béla,
e. m. gondnok világi elnök.

Kun Bertalan,
püspök s bírósági egyházi elnök.

Dr. Kovács Gábor,
jegyző

III.

A csomonyai lelkész-választási ügy.

Jelenvoltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, báró Vay Béla egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Debreceni Gábor, Bornemisza József, Nagy Pál, Kopré Ferencz, Gyarmathy József esperesek, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, Zombory Gedő, Kérészy Barna, Radácsi György egyházkerületi papi és Lévay József világi tanácsbírák, mint bírósági tagok, dr. Kovács Gábor mint jegyző.

A bírák páros számmal lévén: Radácsi György, hivatalkorra legfiatalabb bíró nem szavazott.

Egyházkerületi törvényszékünk, mint felebbviteli bíróság, a Csomonyán mult 1892. év november 22-én megejtett lelkészválasztás ellen Hadar József és társai csomonyai lakosok által »korteskedés« címén emelt panaszlevél alapján indított legyelmi ügyet, melyben az ungi egyházmegye törvényszéke f. é. ápril 10-én Kis-Geóczben tartott bírósági ülésében azon ítéletet hozta, hogy »a csomonyai lelkészválasztás helyben hagyatik s az ez irányban beadott panasz elvettetik, illetve visszautasítottatik és panaszlók a felmerült költségekben elmarasztaltatnak«; vizsgálat alá vevén következőleg

ítelt:

Az ungi egyházmegyének fentebb idézett s a csomonyai lelkészválasztást helyben hagyó ítélete megváltoztattatik és a lelkészválasztás az egyházi törvény 213. §-a első részében foglalt határozatnál fogva megsemmisítettik; az eddig jelöltek között új választás rendeltetik el, de Földi János, Tóth Miklós, Sas Ferencz, Hadar Ferencz, Bíró Salamon, Földi Sámuel, Hadar Sámuel, Tóth József, Hadar Gábor, Sas Márton az új választásnál szavazati jogaikból kizáratnak.

Az egyházmegyei ítéletnek a felmerült költségekre vonatkozó része ezek szerint szintén megváltoztattatik s annak fizetése alól panaszlók felmentetnek.

Indító okok:

A vizsgálat nyomán teljesen bebizonyítottatik, hogy a lelkészválasztást megelőzőleg a választók között korteskedés történt, mely a választás erkölcsi jellegére, a megválasztott lelkésznek hívei között lehető békés és áldásos működésére a jövőben is bénító hatást gyakorolhatna; a választás tisztaságának lehető megóvása céljából tehát az egyházi törvény 213. §-a alapján meg kellett azt semmisíteni.

Minthogy a vizsgálati jegzőkönyvekből önmaguk beismerése által világosan igazoltatik az,

hogy Földi János, Tóth Miklós, Sas Ferencz, Hadar Ferencz, Biró Salamon, Földi Sámuel, Hadar Sámuel, Tóth József, Hadar Gábor, Sas Márton, szavazataikért pénzt fogadtak el: a 213 t. e) pontja értelmében csak mint legenyhébb büntetést kellett ellenök az új választásnál a szavazatból való kizárást alkalmazni.

Mivel a vizsgálat nem tudta kideríteni, hogy a korteskedés és lélekvásárlás a megválasztott lelkész tudtával történt volna, sőt az új lelkészválasztásnál a jelöltek sorából kizárni nem lehetett.

Ezen ítélet a megválasztott lelkész Németh Péter előtt elnökileg azonnal kihirdettetett.

Kelt mint fent.

Br. Vay Béla,

e. m. gondnok világi elnök.

Kun Bertalan,

püspök, bírósági egyh. elnök.

Dr. Kovács Gábor,

jegyző.

Jegyzették: *Dr. Kovács Gábor* egyházkerületi világi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 34, 46, 56, 61, 72, 73, 82, 83, 84, 85, 92, 93, 94, 97, 98, 99. és 1, 2, 3. törvényszéki pontokat.

Debreczeni Bertalan főiskolai jogigazgató felkért helyettes jegyző a 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 32, 33, 37, 44, 45, 51, 52, 59, 60, 65, 66, 69, 70, 71, 80, 81. pontot.

Antalfy László egyházkerületi egyházi aljegyző a 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 62, 63, 64, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96. pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. A világi elnöki hely betöltése.
3. A képviselők igazolása.
4. Hiányzó gyűléstagok s jegyzők.
5. Püspöki évi jelentés.
6. Az egyházmegyék jelentései a supplikátó ügyében.
7. Az ungvári egyházat illető Diószeghi Dánielné alapítvány ügye.
8. Határozat és felirat az egyházpolitikai kérdésben.
9. Hernád-némethi egyház adás-vételi ügye.
10. A varbói egyház adás-vételi ügye.
11. A sárospataki főiskolai igazgató-tanács felterjesztései.
12. Csontos József főiskolai helyettes tanár jövőre is meghagyatik.
13. A főiskolai gazdasági választmány felhatalmazást nyer a moldva-oláhországi missió kölcsöne kifizetésére.
14. A főiskola és Nemes Ferencz adás-vevési ügye.
15. Fráter Sándorné kérvénye.
16. Egyházkerületi számvevőszék felterjesztései.
17. A papi özvegy-árvatár alapszabályainak czélszerűbb átdolgozásával Pataky Sándor pénztáros megbizatik.
18. A vallás- és közoktatásügyi miniszterium leirata a szikszói tanítóság ügyében.
19. Ugyanannak leirata a hernád-büdi iskolaügyben.
20. Ugyanannak leirata a hernád büdi tanító ügyében.
21. Ugyanannak többrendbeli leirata.
22. Ugyanannak leirata a visi lelkész-tanítóság ügyében.
23. Ugyanannak leirata a tolcsvai iskola államosítása ügyében.
24. Ó felsége kegyes adományai.
25. A kereskedelemügyi miniszterium leirata az 1896 évi orsz. kiállítás ügyében.
26. A pénzügyminiszterium leirata a regale kártalanítási kötvények kicserélése tárgyában.

27. Egyetemes konvent határozata a vallásszérelmi ügyekben.
28. Ugyanannak határozata a barlangligeti templom ügyében.
29. Ugyanannak határozata a bodrog-olaszi egyház ügyében.
30. Egyházkerületi leánynevelő intézet felügyelő bizottságának jelentése.
31. Pataky Sándor egyházkerületi pénztárnok jelentése a leánynevelő intézet vagyoni állásáról s költségvetéséről.
32. Az abauji egyházmegye felterjesztése a makranczi fiókegyház adás vétele ügyében.
33. Ugyanazon egyházmegye felterjesztése a szászfai egyház adásvétele ügyében.
34. Füzy János abauji levéltárnok kérése.
35. Abauji egyházmegyei hivatalnokok választása.
36. Abauji lelkész és tanító változások.
37. Az alsóborsodi egyházmegye felterjesztése az egri missiói egyház állandó segélyezése tárgyában.
38. A tanítói nyugdíjra minden tanuló által fizetett 15 kr lehető elengedhetése tárgyában.
39. A sárospataki kiadású népiskolai könyvek olcsóbbá tétele tárgyában.
40. A must fizetésnek pénzre való átváltoztatása.
41. Alsóborsodi egyházmegyei hivatalnokok választása.
42. Tanítói változások az alsóborsodi egyházmegyében.
43. Somodi János lelkész kérelme.
44. Az erdő-bényei egyház adásvételi ügye.
45. Tállyai egyház kérvénye.
46. Az alsózempléni egyházmegye felterjesztése a tanítói egész fizetéseknek nyugdíjalapul elfogadása ügyében.
47. A karádi új tanítóság telállítása.
48. Gróf Bombelles adománya a karádi iskola javára.
49. Bencsik István főszolgabíró tevékenysége a karádi iskola ügyében.
50. Keresztúry Zsigmondné özv. lelkészné kérvénye.
51. Az áttérési esetek egyenlő anyakönyvezése.
52. A sajtó-ivánkai lelkész tanítóság ügye.
53. A névtár és jegyzőkönyvek gyorsabb kiadásának ügye.
54. A tavaszi gyűlés-k ideje.
55. Tanítói változások a gömöri egyházmegyében.
56. Böszörményi Károlyné özv. lelkészné kérvénye.
57. Egyházmegyei hivatalnokok választása F.-Zemplénben.
58. Egyházi hivatalnokok változásai F.-Zemplénben.
59. A lekenyei tanítóság ügye.
60. Naprágyi egyház adás-vételi ügye.

61. Az ismétlő iskolások tankönyve megírására az Irodalmi kör felhivatik.
62. A naprágyi lelkész 150 frt szükösi pénztári illetőség befizetésére köteleztetik.
63. Dubicsány iskoláját községivé változtatja.
64. Tanítói változások Gömörben.
65. Szabados László segédlelkész ügyében határozat.
66. Égerszögi egyház adás vételi ügye.
67. Határozat a perkupai lelkészi állomás ügyében.
68. Barka-lucskai missió ügye.
69. Kaposi egyház legelő-illetőségében hozott határozat.
70. Minaji egyház tartozásának kifizetése.
71. Herczeg Károly nagy-szeretvai lakos templomszék pere.
72. Laky József ungvári tanító lakásügye.
73. Ásványi leányegyház lelkész-tanítóságának ügye.
74. A tarnóczi iskola tantermének rendbehozása.
75. Az ungmegyei Horváth Mária-alap állása.
76. A pályini lelkész szavazat nem adásáért 4 frtra büntetik.
77. Az ungi egyházmegyei tisztújítás eredménye.
78. Ungi lelkészi és tanítói változások.
79. A palágyi egyház régi templomának restaurálása.
80. Molnár József szilvási lakos kölcsönügye.
81. A nádasdi egyház segélyt kér.
82. Ifj. Mitrovics Gyula tanárjelölt kérvénye.
83. Elnöki jelentés a szalonnai malom ügyében.
84. Megerősítés végett küldött díjlevelek.
85. Elnöki jelentés az 1892 évi államsegély kiosztásáról.
86. Márkus László nyugalmazott katonai lelkész alapítványa.
87. Debreczeni Bertalan jogigazgató jelentése a Németh táborok alapítványa ügyében.
88. A debreczeni két fakultás alapjára való gyűjtés.
89. A tanügyi bizottság jelentése a tanterv ügyében.
90. Lelkész halálozások bejelentétek.
91. Kovács Ferenczné, özv. lelkészné kérvénye.
92. Miklós Gergely tanítóképezdei tanár kérelme.
93. Szilágyi Sándor ügyész jelentése a b. Baldácsi alapról.
94. Kenessey Béla a közalapról szóló főtabellák másolatait megküldi.
95. A lelkészi beigtatás módja.
96. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
97. Az őszi közgyűlést 1892-ben Miskolczon a tornai egyházmegye tartotta.

98. Miniszteri leírat a sárospataki főgimnázium rendes tanárai létszámára vonatkozólag.
99. Ezen jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

Törvényszéki ügyek.

1. A rudóbányai lelkész és gondnok ügye.
 2. Ujlaky János lasztoméri lelkész ügye.
 3. A csomonyai lelkész-választás.
-

Betűrendes tárgymutató

arra, hogy mely jegyzőkönyvi pontok mely bizottságokat, testületeket
vagy egyeseket illetnek.

- Ásványi leányegyház 73.
- Böszörményi Károlynét 56.
- B.-Olaszi egyház 29.
- Csontos Józsefet 12.
- Debreczeni Bertalant 87.
- Erdőbényei egyház 44.
- Egri egyház 37.
- Egerszögi egyház 66.
- Esperesi hivatalokat 25, 95, 96.
- Főiskolai igazgató tanácsot 11, 14, 39, 98.
- „ irodalmi kört 61, 92.
- „ gazdasági választmányt 13.
- Fráter Sándornét 15.
- Füzy Jánost 34.
- Hernád-Németii egyház 9.
- Herczeg Károlyt 71.
- Kaposi egyház 76.
- Karádi egyház 47.
- Keresztúry Zsigmondnét 50.
- Kocsis Jánost 20.
- Kovács Ferencznét 91.
- Dr Kovács Gábort 16.
- Laky Józsefet 7, 72.
- Leánynevelői felügyelő-bizottságot 30.
- Lekenyei egyház 59.
- Makranczi egyház 32.
- Márkus Lászlót 86.
- Miklós Gergelyt 92.
- Ifj. Mitrovics Gyulát 82.
- Molnár Józsefet 80.
- Minaji egyház 70.

- Nádasdi egyházat 81.
Naprágyi egyházat 60, 62.
Nemes Ferenczet 14.
Németh Pétert törvényszéki 3.
Pályini lelkészt 76.
Pataky Sándort 16, 17, 31; 83, 86.
Pénzügyi választmányt 45.
Perkupati egyházat 67.
Rudóbányai lelkészt törvényszéki 1.
Sajó-ivánkai lelkészt 52.
Somodi Jánost 43.
Szabados Lászlót 65.
Szászfai egyházat 33.
Tállyai egyházat 45.
Tarnóczi egyházat 74
Tolesvai egyházat 23.
Tornai egyházmegyét 97.
Varbói egyházat 10.
Visi leányegyházat 22.
Ujlaky Jánost törvényszéki 2.
Ungvári egyházat 7, 72.
Ungi egyházmegyét 75.
-