

A

TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1890. ÉVI DECZEMBER HÓ 2-án MISKOLCZON TARTOTT RENDKIVÜLI
ÉS 1891. ÉVI ÁPRILIS HÓ 28—30. NAPJAIN

MISKOLCZON TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

MITROVICS GYULA,

egyházkerületi egyházi főjegyző.



SÁROSPATAK.

Nyomtatta Steinfeld B., az ev. ref. főiskola betűivel.

1891.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1890-dik évi december 2-án, Miskolczon tartott rendkívüli közgyűlésének

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1890. szeptember 16—18-ik napjain tartott közgyűlésben 32. szám alatt hozott határozata alapján, *Kun Bertalan*, püspök és *Vay Béla*, báró egyházmegyei gondnok elnöklete alatt rendkívüli közgyűlést tartott.

Jelen voltak mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: *Komáromy László*, egyházmegyei gondnok; *Idrányi Ferenc* és *Antalfy László* tanácsbírák.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: *Bornemisza József*, esperes; *Vay Béla* báró egyházmegyei gondnok és *Tóth Dániel*, tanácsbíró.

A felsőborsodi egyházmegyéből: *Debreczeni Gábor*, esperes; *Ragdlyi Béla*, egyházmegyei gondnok.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál*, esperes.

A tornai egyházmegyéből: *Vajányi Lajos*, esperes.

Az ungi egyházmegyéből: *Szabó Endre* esperes; *Virág József*, tanácsbíró.

A felsőzempléni egyházmegyéből: *Kálniczky János*, esperes; *Dókus Gyula*, tanácsbíró; *Gyarmathy Soma*, főjegyző.

Az alsózempléni egyházmegyéből: *Kopré Ferenc*, esperes; *Meczner Béla*, egyházmegyei gondnok.

Mint jegyző: *Debreceni Bertalan*, világi főjegyző.

1. Elnöklő püspökünk előterjesztvén azt, hogy egyházkerületünk folyó 1890. évi őszi közgyűlésének 32. számú jegyzőkönyvi pontjában úgy intézkedett, hogy a közalaphól való tőkés-segélyezés tárgyában egyházkerületünk által, az egyetemes konventhez felterjesztett, onnan azonban visszaküldött és az egyházmegyéknek kiadott munkálatok rendkívüli közgyűlésben fognak felülvizsgálatni, s egyszersmind ez lesz hivatva a domesztikai segélykérvényeket is felülbírálni: ezen rendkívüli közgyűlést a mai napra összehívta, s azt a megjelent egyházmegyei képviselők szíves üdvözlése mellett:

megnyitja.

2. Világi elnök helyettesítésének lévén szüksége:

világi elnökül *br. Vay Béla* alsó-borsodi egyházmegyei gondnok, mint a jelenlévők között legidősebb egyházmegyei gondnok kéretett fel, a ki is társelnöki székét a közgyűlés szíves üdvözlése mellett elfoglalta.

3. Olvastatott *Debreceni Bertalan* világi főjegyzőnek a tőkés-segélyezés tárgyában készített, s az 1890. évi őszi egyházkerületi közgyűlés 32. számú határozata folytán neki előadás végett kiadott munkálatokról szerkesztett következő jelentése:

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

Folyó évi őszi közgyűlésünk 32. számú határozatában azon megbízását nyertem, hogy a tőkés-segélyezések tárgyában készült egyházmegyei munkálatokat, valamint a szükségletek fogyasztását célzó egyéb egyházmegyei előterjesztéseket, a mint azok az egyetemes konvent folyó évi közgyűlése jegyzőkönyvének 91 ik pontja alapján az egyházmegyék által újólág felterjesztettek, összegezsem, s a jelen rendkívüli közgyűlésen előadjam.

Ezen megbízatásomhoz képest, van szerencsém jelentésemet a következőkben terjeszteni elő:

Az egyházmegyék a múlt évben beterjesztett munkálataikat úgy szólván minden nagyobb változás nélkül terjesztették fel újólág.

Az alsó-borsodi egyházmegye ismét nem terjesztett fel semmiféle munkálatot, míg ellenben az ungi egyházmegye, mely a múlt évben tudvalevőleg a tőkés-segélyezés elve ellen nyilatkozván: semmiféle munkálatot sem adott, most — eltérve ezen merev álláspontjától — felterjeszté az *A.* mintájú rovatos íven az építkezési célból tőkés-segélyért folyamodó egyházait és a *B. IV.* mintájú rovatos íven a tőkés-segélyezés útján feljavítandó lelkészi állomásait, a *B. I., II.* és *III.* mintájú rovatos ívekre vonatkozólag azonban ismét nem nyilatkozik.

Ezek előre bocsátása után vizsgáljuk az egyes rovatos íveket:

I.

Az *A.* mintájú rovatos íven építkezési stb. célokra tőkés-segélyért folyamodnak:

A) Az abauji egyházmegyéből.

1. *Kupa*, templomépítésre. Szükséglete 4335 frt 53 kr. Kértek a bejelentő ív szerint 1000 frtot; felajánlották annak $1\frac{1}{2}\%$ törlesztését, kérték a közalaptól az 5% kamatot.

2. *Szemere*, templomépítésre. Szükséglete 3000 frt, kért 2000 frtot, felajánlotta a kamat felét és a törlesztés felét. Kérte a közalaptól a kamat felét és a törlesztés felét.

Megjegyeztetik, hogy ezen két egyház a konventi jegyzőkönyv 86. számú pontja szerint, tőkés-segélyben részesítettett és pedig *Kupa*, mely egyház a bejelentő ív szerint 1000 frtot kért, 1500 frt tőkének 75 frt évi járulékát kapta; *Szemere* pedig kérelme szerint, 65 frt évi járulékot nyert.

3. *Kér*, templomépítésből származó adósság törlesztésére 600 frtot kér, felajánlja 100 frt törlesztését; kéri a közalaptól a 600 frt 5% kamatát és 500 frt törlesztési részletét.

B) A felsőborsodi egyházmegyéből.

1. *A dédes-tapolcsányi* egyház, új paplak építésre kér 2000 frtot; szükséglete 2000 frt.

2. *A meszesi* egyház, templom, paplak és iskola építésre kér 2500 frtot; szükséglete 2500 frt.

3. *A rudo-bányai* egyház, templom, paplak újból építésére kér 3000 frtot; szükséglete 3000 frt.

4. *A laki* egyház, templom újításra, új iskola építésre kér 1500 frtot; szükséglete 1500 frt.

5. *A martonyi* egyház, iskola és tanító lak építésre kér 1000 frtot; szükséglete 1800 frt.

6. *A finkei* egyház, templom javítás és iskola építésre kér 1200 frtot; szükséglete 1200 frt.

7. *A szendrő-ládi* egyház, építésből származott adósság törlesztésére kér 3000 frtot.

Mindenik egyház felajánlja a szabályszerű $1\frac{1}{2}\%$ törlesztést és kéri a közalaptól az 5% kamatot.

Az egyházmegye újabban hozott határozata szerint első sürgősségi sorrendben ajánlja a dédes-tapolcsányi, meszesi, rudo-bányai,

laki, martonyi és finkei egyházakat, második sürgősségi sorrendben a szendrő-ládi egyházat.

Megjegyeztetik, hogy a martonyi, laki, dédesi, meszesi és finkei egyházak ugyanazon konventi jegyzőkönyv szerint, tőkés-segélyben részesítettek; még pedig a martonyi a kért egész összegnek, a laki 1500 frt helyett 1000 frtnak, a dédes-tapolcsányi 2000 frt helyett 1500 frtnak, a meszesi 2500 frt helyett 1000 frtnak, a finkei 1200 frt helyett 800 frtnak 5% kamatát nyerte.

C) A gömöri egyházmegyéből.

1. A *dubicsányi*,
2. A *felső-kálosai*,
3. A *pokorági*,
4. A *runyai*,
5. A *tornallyai*,
6. A *zádorháza*i,
7. A *zeherjei*,
8. A *putnoki* egyházak folyamodtak tőkés segélyért.

Mindezen egyházak részesítették a fennebb idézett konventi határozat szerint tőkés segélyben.

Az esperes úr előterjesztése szerint, tőkés-segélyezésre előjegyzendők volnának a *feledi*, *szűtori*, *uzapanyiti*, *rimaszécsi*, *gicei*, *vígteleki*, *kőrösi*, *sajó-keszti*, *recskei*, *keleméri*, *alsó-szuha*i és *imolai* egyházak. Ezek azonban a jelentő íveket nem terjesztették be.

D) A tornai egyházmegyéből.

Az A) jegyű rovatos ívre kérvény nem adatott be.

E) Az ungi egyházmegyéből.

1. A *vajáni* egyház, templom, paplak, iskola építésből származott adósság törlesztésre 1595 frt szükséglettel szemben kér 1300 frtot.

2. A *csapi* egyház, templom és iskola építésből származott adósság kifizetésére, 2500 frt szükséglettel szemben kér 2300 frtot.

3. A *nagy-szeretvai* egyház, templom javításra 3500 frt szükséglettel szemben kér 2000 frtot.

4. A *jenkei* egyház, templomépítésre 9000 frt szükségletéből kér 5000 frtot.

5. A *minaji* egyház, építkezés és földvételeből származott 4000 frt adósság törlesztésére kér 4000 frtot.

6. A *veskői* egyház, templomépítésre 6000 frt szükséglettel szemben kér 3000 frtot.

7. *A vajkóci* egyház, templom és paplak javításra 3000 frt szükséglettel szemben kér 2000 frtot.

8. *A kis-ráthi* egyház paplak, iskola építés és földbirtok vételéből származott 2000 frt tartozás törlesztésére kér 2000 frtot.

Ezen egyházakat az egyházmegye első sürgősségi sorrendben ajánlja.

9. *Az iskei* egyház, templom építésre 6000 frt szükségletéből kér 2000 frtot.

Ezen egyházat az egyházmegye nem ajánlja, mivel építkezése nem sürgős.

Mindezen egyházak — a minaji egyház kivételével, mely helyett az egyházmegye 195 frt fizetésére kötelezte magát, s mely ennél fogva csak 65 frtot kér a közalaptól — felajánlják a szabályszerű $1\frac{1}{2}\%$ -ot, s kérnek a közalaptól 5% kamatot.

F) Az alsözempléni egyházmegyéből.

Az *A)* mintájú rovatos ívek nem terjesztettek fel.

G) A felsözempléni egyházmegyéből.

1. *A magyar-izsépi* egyház lelkészlak építésre és templom javításra, 3700 frt szükséglettel szemben kér 2800 frtot

2. *A homonnai* missió egyház, templomépítésből származott adósság törlesztésére és paplak építésére kér 2000 frtot.

3. *A zempléni* egyház, adósság kifizetésére, iskola és paplak építésre kér 2700 frtot.

4. *A kolbásai* egyház, templom javításra és paplak építésre, 1600 frt szükséglettel szemben kér 1200 frtot.

5. *A deregnyői* egyház, új paplak építésre 3000 frt szükséglettel szemben kér 1000 frtot.

6. *A szőlöskei* egyház, templomjavításra kér 400 frtot.

7. *A ladmóczi* egyház, lelkészlak építésre kér 1000 frtot.

Mindenik egyház felajánlja a szabályszerű $1\frac{1}{2}\%$ tőketörlesztést és kéri az 5% kamatot.

Az egyházmegye mind a hét egyházat első sürgősségi sorrendben ajánlja.

II.

A *B)* I. mintájú rovatos íven a lelkészi javadalmak társítás útján javítandóknak jeleztetnek :

A) *Az abauji egyházmegyében társítandók :*

1. *Céce Vizsolylyal,*

2. *Fony Hejcével,*

3. *Szászfa Krasznik-Vajda és Büttlössel,*

4. *Csány Zsadány*nal.

5. *H.-Szkáros Nádasddal*,

Mindezekben a jelentési ívek rendben vannak, s a szükséges díjlevél-másolatokkal el vannak azok látva.

B) *A tornai egyházmegyében társítandó a szin-petrii egyház a jósa*főivel.

Megjegyeztetik, hogy a társítást mindkét egyház ellenzi ugyan, azonban az egyházmegye célirányosnak tartja azt.

C) *A felsőzempléni egyházmegyében társítandó:*

1. *Gercsely Kazsuval*,
2. *Kisbári Csernahóval*,
3. *Légenye Kis- és Nagy-Toronyával*,
4. *Abara Nagy-Ráskával*,
5. *Gálszécs Kis-Azarral*.

D) *Az alsózempléni egyházmegyében társítandó:*

1. *H.-Mád Zomborral*,
2. *Tolcsva Vámosujfaluval*,
3. *Golop Monokkal*,
4. *Szerencs Legyes-Bényével*,
5. *K.-Helmec Perbenyikkal*.

III.

A *B. II.* mintájú rovatos íven a lelkészi és tanítói hivatal egyesítése útján javítandó.

A) *A tornai egyházmegyében.*

1. *A szádellői, áj, udvarnoki, egyház*,
2. *A jabloncai egyház*.

B) *A felsőzempléni egyházmegyében.*

1. *A nagyráskai egyház*,
2. *A kis-azari egyház*.

Az egyházmegye azonban a lelkészi és tanítói állomás egyesítését elvileg nem ajánlja, inkább ezen két egyház társítását hozza javaslatba.

IV.

A *B. III.* mintájú rovatos ívet egyik egyházmegye sem terjeszti fel.

V.

A B) II. mintájú rovatos íven a lelkészi javadalmak tőkés-segélyezés útján leendő felsegélését kérik a következő egyházak:

A) Az abauji egyházmegyéből.

1. *Beszter*, a lelkészi javadalom pénzürtéke 360 frt 7 kr, kér 5000 frtot, annak kamatait és törlesztési részleteit. Kapott a közalaphól 2000 frt tőkének megfelelő 100 frtot.
2. *Pető-Szinye*, l. j. 380 frt 50 kr, kér 4400 frtot, annak kamatait és törlesztési részleteit. Kapott 2000 frtnak megfelelő 100 frtot.
3. *Garbóc-Bogdány*, l. j. 464 frt 50 kr, kér 3000 frtot ennek kamatait s törlesztési részleteit.
4. *Bózsva*, l. j. 485 frt, kér 1000 frtot, fizeti annak $1\frac{1}{2}\%$ -át.
5. *Csenyété*, l. j. 378 frt $87\frac{1}{2}$ kr; az egyházmegye 3500 frtra ajánlotta oly módon, hogy a törlesztést fizesse. Kapott a közalaptól 2500 frtnak megfelelő 125 frtot.
6. *Korlátárka*, l. j. 466 frt 50 kr, kér 3000 frtot fizet $1\frac{1}{2}\%$ -el.
7. *Nagyida, Buzinka*, l. j. 400 frt, kér 4000 frtot, felajánl 100 frtot, kér 100 frt segélyt. A törlesztési hányadról nem emlékezik meg. Kapott a közalaphól 1500 frtnak megfelelő 75 frtot.
8. *Radvány*, l. j. 200 frt, kért 500 frtot, felajánlja ennek törlesztését; az egyházmegye 4000 frtra ajánlta. Kapott a közalaptól 3000 frtnak megfelelő 150 frtot.
9. *Péder-Jánok*, l. j. 626 frt 58 kr, kér 3500 frtot, felajánja ennek törlesztését; az egyházmegye 2000 frtra ajánlja.
10. *Pusztafalu*, l. j. 391 frt, kér 1000 frtot, fizet $1\frac{1}{2}\%$ -et; a közalaphól 1000 frtnak megfelelő 50 frtot kapott.
11. *Pamlény*, l. j. 387 frt, kér 4250 frtot, kapott a közalaphól 1400 frtnak megfelelő 70 frtot.
12. *Fuló-Kéres*, l. j. 240 frt, szükséglet 7000 frt, kapott a közalaphól 3000 frtnak megfelelő 150 frtot.
13. *Csécs-Pány*, l. j. 429 frt 70 kr, szükséglet 3500 frt, kapott 500 frtnak megfelelő 25 frtot.
14. *Rázsony-Berencs*, l. j. 347 frt, szükséglet 5000 frt, kapott a közalaphól 2000 frtnak megfelelő 100 frtot.

B) A felsőborsodi egyházmegyéből.

1. A *szakácsii* egyház, l. j. 625 frt 60 kr, kér 5500 frtot
2. A *meszesi* egyház, l. j. 352 frt, kér 5000 frtot, részesített 2000 frtnak megfelelő 100 frt segélyben.

3. A *hegymegi* egyház, l. j. 501 frt 60 kr, kér 2000 frtot.
4. A *rakacca-szendi* egyház, l. j. 656 frt 69 kr, kér 5000 frtot.
5. A *martonyi* egyház, l. j. 506 frt 70 kr, kér 2000 frtot.
6. A *ruda-bányai* egyház, l. j. 499 frt 85 kr, kér 2000 frtot.
7. A *nekézseni* egyház, l. j. 501 frt, kér 2000 frtot.
8. A *mályinkai* egyház, l. j. 504 frt 16 kr, kér 2000 frtot.

Mindegyik egyház felajánlja a törlesztési $1\frac{1}{2}\%$ -et, s kéri a közalaptól a tőke 5% -es kamatát.

Az egyházmegye folyó évi augusztus 28-án 8. szám alatt hozott határozatával első sürgősségi sorrendben a szakácsii, meszesi, rakacca-szendi, hegymegi és rudabányai egyházakat, második sürgősségi sorrendben pedig a nekézseni és mályinkai egyházakat terjeszti fel.

A szakácsii egyházra vonatkozólag ugyanezen egyházmegye ugyanazon napon tartott közgyűléséből egy memorandumot terjesztett fel őszi közgyűlésünkre. Ezen memorandum a főtiszteletű egyházkerület említett őszi közgyűlésének 61. számú határozata értelmében a rovatos ívekhez csatoltatni, azokkal együtt a jelen rendkívüli közgyűlésen elbíráltatni, s az egyetemes konventhez felterjesztetni rendeltetvén, itt van helye, hogy azt a felsőborsodi egyházmegye munkálatának kiegészítése gyanánt előterjeszszem.

Midőn a szakácsii díjlevél a főtiszteletű egyházkerület által 1880-ban megerősítettett, a lelkésztanító részére a fizetés fixuma megállapított, a szakácsii egyház híveinek 7 telek volt birtokukban, s a fizető gazdák száma 28-ra, az általuk bírt ingatlan vagyon $4\frac{2}{3}$ telekre olvadt le. Ha már most a föld jövedelmének levonása után a hívek terhére eső 438 frt, a hívek kezén lévő $4\frac{2}{8}$ telek arányában elosztatnék, illetőleg azokon behajtatnék, egy telekre több, mint 100 frt teher esnék. A hívek azonban ezen terhet fizetni nem képesek, rajtok az be sem hajtható, s azok azon arányban fizetik a lelkésztanítót, a mily arányban a díjlevél megalkotásakor fizették. Így a becsatalt táblás kimutatás szerint a lelkész-tanító részére megállapított 625 frt 60 krból 163 frt hiányzik. Ezért kérte az egyház tőkés-segélyben való részesítését, melyet úgy az egyházmegye, mint az egyházkerület figyelemre méltatott úgyannyira, hogy a Szakácsi egyházat első helyen terjesztette fel. Kéri az egyházmegye, hogy ezen lelkész-tanítói állomás 150 frtnak megfelelő tőkés-segélyben részesíttessék.

C) A gömöri egyházmegyéből.

1. *Gicz*, l. j. 497 frt, kér 1000 frtot, kérvén annak kamatát és törlesztési részletét.

2. *Horka*, l. j. 493 frt 12 kr, kér 6000 frtot, felajánlja az $1\frac{1}{2}\%$ törlesztést.

3. *Hubó*, l. j. 339 frt 49 kr, kér 1000 frtot, felajánlja az $1\frac{1}{2}\%$ törlesztést, kapott a közalaptól 2000 frtnak megfelelő 100 frt segélyt.

4. *Martonfala*, l. j. 524 frt, kér 2000 frtot, felajánlja a törlesztésből 8 frtot, kéri a kamatokat és a törlesztés többi részletét a közalaptól.

5. *Kálosa*, l. j. 327 frt, kér 3000 frtot, felajánlja az $1\frac{1}{2}\%$ törlesztést, kapott a közalaptól 2400 frtnak megfelelő 120 frtot.

D) A tornai egyházmegyéből.

1. *Szin, Szögliget, Dobódel*, l. j. pénzürtéke 540 frt, kér 1200 frtot (*Szögliget* részére úgy a lelkészi, mint a tanítói javadalom emelésére 5000 frtot) mit visel az egyház? nincs kitűntetve.

2. *Barka-Lucska*, l. j. 342 frt 60 kr, a javadalom javítására szükséges tőke 5000 frt, ebből előlegez az egyház 1000 frtot, s felajánlja ezen 1000 frt $1\frac{1}{2}\%$ -jét, kér 4000 frtot (*Lucskának* tanító állomás szervezésére 6000 frtot). Kapott a közalaptól 2000 frtnak megfelelő 100 frtot.

3. *Bódva-Lenke, Becskeháza*, l. j. 312 frt, kér 5680 frtot. Kapott a közalaptól 3000 frtnak megfelelő 150 frtot.

4. *Zsarnó, Tornaújfalú*, l. j. 333 frt 85 kr, kér 5320 frtot. Kapott a közalaptól 2600 frtnak megfelelő 130 frtot.

5. *Bodva-Vendégi, Hidvég-Ardó*, l. j. 451 frt, kér 2980 frtot.

6. *Komjáti, Szilas, Nádaska*, l. j. 492 frt 72 kr, kér 2180 frtot.

7. *Szőlős-Ardó, Teresztene, Kápolna*, l. j. 550 frt, kér 1000 frtot.

Mindezen egyházak, hogy a törlesztési részleteket viselik-e és mennyiben, nincs kitűntetve a rovatos ívben.

E) Az ungi egyházmegyéből.

1. *Gálocs*, l. j. 334 frt 70 kr, kér 4306 frtot.

2. *Vajkóc*, l. j. 341 frt 88 kr, kér 4168 frt 40 krt.

3. *K.-Ráth*, l. j. 376 frt 47 kr, kér 3470 frt 60 krt.

4. *H.-Helmec*, l. j. 431 frt 33 kr, kér 2373 frt 40 krt.

5. *Nagy-Szeretva*, l. j. 506 frt 85 kr, kér 863 frtot.

6. *K.-Geőc*, l. j. 515 frt 35 kr, kér 693 frtot.

7. *Cseppel*, l. j. 522 frt 97 kr, kér 540 frtot.

8. *Iske*, l. j. 539 frt 24 kr, kér 215 frt 20 krt.

Mindezen tőkék $1\frac{1}{2}\%$ -es törlesztésére az egyházmegye kötelezi magát, kéri a konventtől az 5% -es kamatokat.

F) Az alsózempléni egyházmegyéből.

1. *Mád*, l. j. 563 frt, kér 2740 frtot.

2. *Tolesva*, l. j. 554 frt, kér 5100 frtot. Kapott a közalaptól 1000 frtnak megfelelő 50 frtot.

3. *Bodrog-Keresztúr*, l. j. 526 frt, kér 3500 frtot.
 4. *Hotyka*, l. j. 416 frt, kér 3350 frtot. Kapott a közalaptól 1000 frtnak megfelelő 50 frtot.
 5. *Berecki*, l. j. 643 frt 40 kr, kér 2500 frtot.
 6. *Tállya*, l. j. 753 frt, kér az állomás fentartására 10,000 frtot.
- Mindenik egyház felajánlja a tőke 1½%-ét.

Az egyházmegye 1890. évi augusztus 27—28. napjain tartott közgyűlésében az első sorban segélyezendő egyházakat sorolja fel a következőkben; u. m. Vámosújfalú, Berzék, Erdő-Horváti, Kenézlő, Monok, N.-Kövesd, Zombor, Vis, Perbenyik, Golop, Legyes-Bénye, Bodrog-Olaszi, Szerencs, Petrahó, K.-Helmec, Mád, Csobaj, Kak, Ond, Bacska. Másodszorban segélyezendő állomásoknak jelzi az agárdi, lukai, t.-ladányi, k.-dobszai, szomotor-vécsi, k.-kövesdi, szadai, o-lisztkai, k.-géresi, takta-kenézi, örösi, gesztelyi, vajdácskai, tokaji, báji, semlyéni, phtrügyi és e.-bényei egyházakat. Ezeket azonban e rovatos ívbe nem foglalta be.

G) A felsőzempléni egyházmegyéből.

1. *B. Ujlak*, l. j. 549 frt 5 kr, kér 1000 frtot.
2. *Magyar-Jesztreb*, l. j. 526 frt 90 kr, kér 1500 frtot.
3. *Zemplén*, l. j. 489 frt, kér 2225 frtot.
4. *Gercsely*, l. j. 389 frt, kér 4220 frtot, azonban a B) I. rovatos íven Kazsuval való társításra is ajánlatik.
5. *Hardicsa*, l. j. 517 frt, kér 1500 frtot.
6. *Kazsu*, l. j. 348 frt, kér 5025 frtot. B) I. íven Gercselylyel társítandó.
7. *Kis-Azar*, l. j. 298 frt 92 kr, kér 6000 frtot. B) I. rovatos íven Gálszéccsel társítandó.
8. *Magyar-Izsép*, l. j. 436 frt 15 kr, kér 3000 frtot. 1000 frtnak megfelelő 50 frt tőkés segélyben részesült.
9. *Lasztóc*, l. j. 394 frt, kér 4100 frt. B) I. rovatos íven Mihalyival való társításra van felterjesztve.
10. *Gálszécs*, l. j. 465 frt 66 kr, kér 2700 frtot. B. I. rovatos íven a Kis-Azarral való társításra ajánlatik.
11. *Migléc*, l. j. 552 frt, kér 1000 frtot.
12. *Ladmóc*, l. j. 491 frt, kér 2000 frtot.
13. *Kolbása*, l. j. 389 frt 60 kr, kér 4200 frtot. A közalaptól 2000 frtnak megfelelő 100 frtban részesítettett.
14. *Szőlöske*, l. j. 535 frt 50 kr, kér 1300 frtot. A közalap-2000 frtnak megfelelő 100 frtban részesítettett.
15. *Mihalyi*, l. j. 433 frt 49 kr, kér 3300 frtot. B) I. rovatos íven Lasztóccal való társításra terveztetik.

16. *Nagy-Toronya*, l. j. 324 frt 40 kr, kér 5300 frtot, B) I. rovatos íven Legenyéhez való csatolása tervezetik.

17. *Kis-Bári*, l. j. 452 frt, kér 3000 frtot. B) I. rovatos íven a Csernahóhoz való csatolás által segített fel.

18. *Csernahó*, l. j. 521 frt, kér 1500 frtot. Kis-Báriveral egyetendő.

19. *Legenye*, l. j. 392 frt, kér 4100 frtot. B) I. rovatos íven a Nagy-Toronya hozzacsatolása általleendő felsegélése hozatik javaslatba.

20. *Kis-Ráska*, l. j. 500 frt, kér 2000 frtot.

21. *Nagy-Ráska*, l. j. 418 frt 36 kr, kér 3500 frtot. B) I. rovatos íven Abarával való társításra lett felterjesztve.

22. *Málca*, l. j. 450 frt, kér 3000 frtot. 1000 frtnak megfelelő tőkés-segélyben részesítettett.

23. *Bánóc*, l. j. 506 frt 95 kr, kér 1820 frtot.

Mindezen egyházak felajánlják az $1\frac{1}{2}\%$ törlesztést.

Az egyházmegyének folyó 1890. évi augusztus 26-án, Szőlőkén tartott közgyűlése jegyzőkönyve szerint, az első sorban segélyezendők osztályába felvette az egyházmegye a zempléni, ladmóci, kisráskai, bánóci, magyar-jesztrebi egyházak lelkészi állomásait, második sorban segélyezendőknek jelzi a migléci egyház lelkészi állomását; hogy a többi 16 milyen sürgősségi sorrendben segélyeztessék, arról nem intézkedik.

VI.

Az előadottak szerint az A) rovatos íven építkezési, s ezzel kapcsolatos célokra tőkés-segélyt kérnek az egyházak.

1. Abaujban	7935 frt 53 kr.
2. Felső-Borsodban	14200 frt — kr.
3. Gömörben	17700 frt — kr.
4. Ungban	23600 frt — kr.
5. Felső-Zemplénben	4100 frt — kr.

Összesen: 74535 frt 53 kr.

A B) IV. rovatos íven a lelkészi állomás felsegélésére tőkés-segélyt kérnek.

1. Abaujban	49600 frt — kr.
2. Felső-Borsodban	25500 frt — kr.
3. Gömörben	13000 frt — kr.
4. Tornában	23360 frt — kr.
5. Ungban	16623 frt 60 kr.
6. Alsó-Zemplénben	27190 frt — kr.
7. Felső-Zemplénben	67290 frt — kr.

Összesen: 222563 frt 60 kr.

A mihez hozzáadva a fennebbi . 74535 frt 53 krt.

Összesen: 297099 frt 13 krt.

kérnek egyházaink, a minek 5⁰/₀-os kamata 14854 frt 95⁶/₁₀ krt tenne.

Ebből azonban levonva a már felsegélyt egyházaink és lelkészi állomásaink által igényelt 112500 frtot, még mindig 185599 frt 13 krt tesz egyházkerületünknek ezen rovatos ívekben kimutatott tőkészükséglete, melynek évi 5⁰/₀ kamata 9279 frt 95⁶/₁₀ kr.

Ezen jelentés előterjesztése után olvastatott a zempléni egyházmegyébe kebelezett petrahói egyház kérvénye, melyben tekintettel arra, hogy a folyó évi angusztus 24 és 25-én pusztított tűzvész az egyházat összes épületeitől megfosztotta, 2000 frt tőkés-segélyt kér, továbbá az alsóborsodi egyházmegyébe kebelezett ladházai egyház kérvénye, melyben építésből származott 1600 frt adóssága törlesztésére ily összegű tőkés-segélyért folyamodik.

Az előterjesztett jelentés és a felolvasott kérvényekre az egyházkerületi közgyűlés a következő határozatokat hozta.

1. Úgy a petrahói, mint a ladházai egyház kérvénye, noha azok a rovatos ívbe bevezetve nincsenek: elfogadtatik. Az előbbeni azért, mert az a tűzvész, mely úgyszólván az egész községet elhamvasztván, az egyházat minden épületétől megfosztotta, oly időben dühöngött, a midőn már a rovatos ívek be voltak terjesztve, a másodikat pedig azért, mert a ladházai egyház egyetlen folyamodó az alsóborsodi egyházmegyéből, mely egyházmegye pedig egyházkerületünk mindenik egyházmegyéje között a legnagyobb összeggel járul a domesztikához.

2. Az egyetemes konvent folyó évi közgyűlésének 86. számú határozata szerint a kupai, szemerei, martonyii, laki, dédes-tapolcsányi, meszesi, finkei, dubicsányi, f.-kálósai a.-pokorági, runyai, tornallyai, zádorházai, zeherjei és putnoki egyházak; továbbá a beszteri, pető-szinyei, csenyétei, nagyidai, radványi, pusztafalui, pamlényi, fülő-kéresi, csécs-pányi, rázsonyberencsi, tolcsvai, hotykai, meszesi, magyar izsépi, kolbásai, szőlőskei, málcai, hubói, kálósai, barka-lucskai, bódva-lenkei, zsarnói lelkészi állomások már feljegítettvén, ezek jelenleg mellőztetnek.

3. Ezek folytán első sürgősségi sorrendben ajánl-

tatnak a vajáni, a csapi, a nagy-szeretvai, a rudabányai, a vajkóci, kéri, ládházai, petrahói, kolbásai, zempléni, magyar-izsépi, veskóci, homonnai, jenkei, minaji, kis-ráthi, ladmóci, szőlőskei, deregnyői egyházak; második sürgősségi sorrendben pedig a szend-ládi és iskei egyházak.

4. Ambár a konventi határozat szerint, az egyházak csak első és második sürgősségi sorrendben ajánlandók, mindazáltal felkéri egyházkerületünk a főtisztelendő egyetemes konventet, hogy az itt elősorolt egyházakat a fennebb előadott sorrendben segítyezze.

5. A *B*) I. mintájú rovatos ívekre vonatkozólag elfogadja egyházkerületünk az abauji, tornai, f.-zempléni és a.-zempléni egyházmegyék ajánlatát és az említett rovatos íven megjelölt egyházakat társítás útján kívánja felségíteni. Elfogadja továbbá a *B*) II. mintájú rovatos íven a lelkészi és tanítói hivatal egyesítése útján javítandó lelkészi állomásokra vonatkozólag a tornai és f.-zempléni egyházmegyék ajánlatát.

Mint hogy azonban úgy a társítás, mint a lelkészi és tanítói hivatal egyesítésének egyik vagy másik lelkész, illetve a tanító-állomás üresedésbe jötte esetén eszközölhető addig is, míg ez foganatosítható lenne, felkéri egyházkerületünk a főtisztelendő konventet, hogy tekintetbe véve azon körülményt, miszerint ezek a legszegényebb egyházaink, s ezen lelkészi állomások vannak a legkevésbé javadalmaszva, ezeket, esetről-esetre időleges segélyben részesíteni méltóztassék.

6. Egyházkerületünk a szakácsii egyház helyzetét és viszonyait ismerve, ajánlotta ezen egyház lelkésztanítói állomását a mult évben a legelső sorban tőkés segélyre.

Az egyházmegye által beterjesztett emlékiratból még inkább meggyőződött arról, hogy ezen egyház lelkésztanítói állomása egyedül csak segélyezéssel tartható fenn; továbbá tudatával bír annak, hogy a szakácsii, különben is leányegyházzal bíró és a tótság szélében, orosz községek szomszédságában fekvő kis egyháznak, mint anyaegyháznak fentartása egyrésztől vallásfelekezeti, de másrésztől nemzetiségi érdek is; felkéri a főtiszteletű egyetemes konventet, hogy a

szakácsii egyház lelkésztanítói állomását legalább 3000 frtnak megfelelő 150 frt tőkés-segélyben részesíteni méltóztassék.

7. A többi tőkés-segélyre felterjesztett lelkészi állmások egyrészlől a már felsegítettek, másrészlől pedig a *B)* I. és *B)* II. rovatos íven ajánlottak mellözésével tőkés-segélyre egyházkerületünk által első sürgösségi sorrendben ajánltnak.

4. Püspökünk jelenti, hogy a tőkés-segélyben részesített egyházak közül már több jelentkezett a segélyösszeg felvétele végett. Minthogy azonban az egyházkerület által használt azon kötelezvény minták, melyekre az egyházkerület kölcsönei kiadatni szoktak, ezen ügyletre nem használhatók, s azokat több egyház aláírni vonakodott, szükséges a felveendő összegekre vonatkozó kötvényminta megállapítása.

Közgyűlésünk a tőkés segélyt nyert egyházak részléről kiállítandó kötvény szövegét a következőleg állapította meg:

Kötelezvény.

..... egyházmegyében kebelezett
 ev. ref. egyház a főtiszteletű ev. ref. egyetemes konventnek,
 1890. évi ápril hó 15—23. napjain Budapesten tartott közgyűlésében, 86. sz. a. hozott határozata szerint a
 célra frt tőkés segélyben részesítettvén, alúfrottak, mint a egyház presbitériuma, ezen egyház nevében elismerjük, hogy mi a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1890. évi szept. 16—17 napjain Sárospatakon tartott közgyűlésében 30. sz. a. hozott határozata alapján, ugyanazon főtiszteletű egyházkerület pénztárából frtot, azaz frtot o. é., mint tőkés-segélyösszeget a fennebb megjelölt célra felvettünk, a következő feltételek alatt:

1. Kötelezettséget vállalunk arra nézve saját személyünkben és egyetemlegesén, hogy a felvett tőkeösszeg az egyház által az egyetemes konvent idézett határozatában foglalt és fennebb is körülírt célra fog felhasználtatni és abból más célra egy krajcár sem fordítatik. Ennélfogva úgy az egyház-törvény 28. §. rendelkezvén részint, mint a jelen kötelezvényünk erejénél fogva kötelesek leszünk a fennebb megjelölt célra vonatkozó számadásainkat kellő okmányokkal felszerelve, a nagytiszteletű egyházmegye útján felülvizsgálás és meggyőződés szerzés végett, a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés elé terjeszteni.

2. Lekötelezzük az egyház közönségét és annak mindenkorú presbitériumát, hogy ezen frt tőkének $1\frac{1}{2}\%$ -át, mint törlesztési százalékot, tehát frt krt, azaz frt . . krt minden évi hó . . . napján az egyházkerület pénztárába Miskolcra, vagy ott a hol a pénztár kezeltetni fog, mától számított 32, azaz 32 esztendeig, minden évben előlegesen be fogja fizetni és ekként a kiadott tőkét a konventi tervezet szerint visszaállítani.

3. Ezen egy és fél százalék pontos befizetéséért addig míg az egyházban a presbiteri tisztet viseljük, mi magunk alólírtak, ezen tisztünk megszűnte után pedig hivatalutódaink, az egyházitörvény rendeletéhez képest, személyes és egyetemleges felelőséggel tartozunk, illetve hivatalutódaink fognak tartozni.

4. Ha a kezünkhöz kapott tőkét nem a fennebb kitűzött célra fordítanánk, joga lesz a főtiszteletű egyházkerületnek azt, vagy annak azon részét, mely nem a kitűzött célra fordított, tőlünk, illetve hivatalutódainktól visszakövetelni, ha azonban az a mondott célra fog fordíttatni: azon esetben a tőke tőlünk vissza nem vehető.

5. Ha az $1\frac{1}{2}\%$ törlesztési részletét a kitűzött határidőre be nem fizetné az egyház, joga lesz a főtiszteletű egyházkerületnek ezen törlesztési részleteket rajtunk, illetve hivatalutódainkon esetleg per útján is behajtani, s a hátrálékban maradt részlet után 6% késedelmi kamatot számítani.

6. Úgy a 4. mint az 5. pont meg nem tartása esetén a főtiszteletű egyházkerület bíróságot szabadon választ s kikötetik a sommás per-út.

7. A jelen okirat bélyegét, ezen jogügyletből eredő mindennemű díjakat és illetékeket, ide értve a nyugták bélyegét is, az adós egyház tartozik fizetni.

8. Megjegyeztetik, hogy az általunk felvett tőke 5% kamatát az ev. ref. közalap fedezi, s ennél fogva az egyházat kamat címén semmi sem terheli.

5. Felmerült azon kérdés, vajjon az egyes egyházaknak kiadott tőkék után, általuk törlesztésül befizetendő $1\frac{1}{2}\%$ -os összegek takarékpénztárilag kezeltesse-e, vagy pedig azok a többi pénztárak tőkepénzeivel együtt adassanak-e ki esetleg magasabb kamatra.

Ezen kérdésben való végleges határozathozatal a jövő évi tavaszi közgyűlés napirendjére tűzetik ki. Minthogy azonban közgyűlésünk azon nézetben van, hogy a tőke visszaállítása csak úgy lesz lehetséges, ha a befizetendő évi törlesztési részletek pontosan tőkésíttetnek és azok legalább 5% -es kamatozás és

felvévenkénti tőkésítés mellett növekednek, felkéri püspökünket, hogy a miskolci pénzintézeteknél járjon végére annak, melyik intézettel lehetne ezen tőkék elhelyezésére legelőnyösebben kötni. Addig is utasítatik az egyházkerületi pénztárnok, hogy a befolyandó törlesztési részleteket minden egyházra nézve, külön nyitandó betétkönyvre, takarékpénztárba helyezze el.

6. Az egyetemes konvent, folyó évi közgyűlésében, 91 szám alatt hozott határozata folytán az alsóborsodi, felsőborsodi, gömöri, tornai, alsózempléni és felsőzempléni egyházmegyék esperesei betérjésztik a IV. és III. osztályú egyházak lajstromát.

Ezen lajstromok az egyetemes konventre felterjesztetni rendeltetnek. Az abauji egyházmegye esperese pedig utasítatik, hogy a hiányzó lajstromot sürgősen terjeszsze be püspöki hivatalunkhoz.

7. Tárgyalás alá vétettek a domesztikai kérvények.

Kértek az egyházak és pedig:

1. Az abauji egyházmegyéből	14 egyház	8400 frtot.
2. Az alsóborsodi egyházmegyéből	5 »	3400 »
3. A felsőborsodi »	7 »	2720 »
4. A gömöri »	18 »	7300 »
5. A tornai »	5 »	1800 »
6. Az ungi »	8 »	2800 »
7. Az alsózempléni »	15 »	7330 »
8. A felsőzempléni »	7 »	3830 »

Összesen : 37580 frtot.

Kértek a lelkészek és pedig:

1. Az abauji egyházmegyéből	4 lelkész	1050 frtot.
2. Az alsóborsodi »	4 »	950 »
3. A felsőborsodi »	7 »	1120 »
4. A gömöri »	7 »	1250 »
5. A tornai »	4 »	800 »
6. Az ungi »	7 »	1600 »
7. Az alsózempléni »	11 »	3050 »
8. A felsőzempléni »	5 »	1050 »

Összesen : 10870 frtot.

Ajánlatnak az egyházmegyék által az egyházak:

1. Az abauji egyházmegyéből	13 egyház	4300 frtra.
2. Az alsóborsodi »	5 »	3400 »
3. A felsőborsodi »	7 »	850 »

Atvitel; 8550 frt.

	Áthozat:	8550 frt.
4. A gömöri egyházmegyétől	18 egyház	2700 frtra.
5. A tornai »	5 »	1600 »
6. Az ungi »	8 »	2800 »
7. Az alsózempléni »	15 »	4126 »
8. A felsőzempléni »	7 »	3400 »

Összesen: 23176 frtra.

Ajánlatnak az egyházmegyék által a lelkészek:

1. Az abauji egyházmegyéből	4 lelkész	850 frtra.
2. Az alsóborsodi »	4 »	650 »
3. A felsőborsodi »	7 »	830 »
4. A gömöri »	6 »	700 »
5. A tornai »	4 »	800 »
6. Az ungi »	7 »	1100 »
7. Az alsózempléni »	11 »	2250 »
8. A felsőzempléni »	5 »	950 »

Összesen: 8130 frtra.

Folyamodók kérvényeire egyházkerületünk a következő határozatot hozta:

I. Az abauji egyházmegye.

1. *Az abauj-csécsi* egyház. Az építkezés elkerülhetetlen lévén, tekintettel a hívek csekély számára azon feltétellel, hogy a hívek is meghozzák áldozatukat, ajánlatik 100 frt segélyre.

2. *Felső- és alsócécei* egyház. A kérvényben előterjesztett célra tekintettel a hívek áldozatkészségére, 200 frt segélyre ajánlatik.

3. *A garbóc-bogdányi* egyház a közalaphból már 400 frttal segélyeztetvén, 400 frt adósságát önerején is kifizetheti, azért annyival kevésbbé ajánlatik, mivel a hívek magok semmi áldozatot sem ajánlanak fel.

4. *Az alsó-hutkai* egyház. A kért építkezési célra, tekintetbe véve a hívek csekély számát és szegénységét, 200 frt segélyre ajánlatik.

5. *A felső-lánci* egyház. Templom építésre, tekintetbe véve a hívek csekély számát és szegénységét 300 frt segélyre ajánlatik.

6. *A litkai* egyház. Templom építésre, tekintve a hívek igen csekély számát, azonban oly feltétel alatt, hogy a hívek is hozzák meg áldozataikat, 200 frt segélyre ajánlatik.

7. *A nádasdi* egyház. Templom építésből származó adóssága törlesztésére, tekintve a hívek csekély számát, szegénységét, s azon körülményt, hogy a templomépítésnél tetemes áldozatot hozott, 100 frt segélyre ajánlatik.

8. *A pamlényi* egyház. Templom- és lelkészlak javításra figyelembe véve a hívek csekély számát és szegénységét, 100 frt segélyre ajánltatik.

9. *A péderi* egyház. Csekély építkezését önerején is képes lévén előállítani, szegényebb folyamodókra való tekintettel, annyi- val inkább nem ajánltatik, mert a kérvényből nem tűnik ki, hogy a hívek is meghozzák áldozatukat.

10. *A restei* egyház. Költségvetése nem lévén, nem ajánltatik.

11. *A szalai* egyház. Az építkezés halaszthatatlan lévén, azon feltétellel, hogy az előirányozottnál nagyobb összeggel járul- nak ahoz, 100 frt segélyre ajánltatik.

12. *A tornyos-németi* egyház. Tekintve, hogy templomuk hatóságilag bezáratott, s hogy a csekély számú hívek úgy szól- ván vagyontalanok, ámbár már több ízben részesült segélyben, 100 frt segélyre ajánltatik.

13. *A h.-zsáddnyi* egyház. Igen csekély szükségletét ön- erején is fedezheti: nem ajánltatik.

14. *Az abauj-vajkóci* egyház. Költségvetése nincs, adós- ságát pedig önmaga is fedezheti. Már az előző években tetemes segélyben részesült. Nem ajánltatik.

II. Az alsóborsodi egyházmegye.

1. *A dorogmai* egyház. Templomát mulhatlanúl javítani kell. Tekintettel a hívek áldozatkészségére és az 1888. és 1889. években szenvedett káraikra: 200 frt segélyre ajánltatik.

2. *Az egri* egyház. Temploma tetőzetének helyreállítása elkerülhetetlen. Tekintetbe véve az egyház kivételes helyzetét, a mely szerint egy nagy érseki városban, mint missiói központ minden áron fentartandó: 600 frt segélyre ajánltatik.

3. *A harsányi* egyház. Tekintettel a hívek nagymérvű áldozataira, s jelenleg is felajánlott áldozatkészségére, a nagy kiadást igénylő új templom építésre, 500 frt segélyre ajánltatik.

4. *A hevesi* egyház. Építkezése szükséges lévén, a csekély népességű és egy nagyobb katolikus városba ékelt gyülekezet, 100 frt segélyre ajánltatik.

5. *A m.-csáthi* egyház. Bár egyike a népes gyülekezetnek, mindazáltal tekintve, hogy az utóbbi 6 év alatt 16000 frtot fordított építkezésre, s hogy a váratlanul ért csapás miatt elő- állott, s 22000 frtot meghaladó építkezését önerején előállítani nem képes: 1000 frt segélyre ajánltatik.

III. A felsőborsodi egyházmegye.

1. *A bábonyi* egyház. Tekintetbe véve a hívek áldozatkészségét, ajánltatik 100 frt segélyre.

2. *A k-barcai* egyház. Tűz által egyházi épületeiben tetemes kárt szenvedvén, figyelembe véve, hogy a phylloxera pusztításai folytán, a nép nagyon elszegényedett, 150 frt segélyre ajánltatik.

3. *A damaki* egyház. Költségvetése nem lévén előterjesztve, nem ajánlható.

4. *A sajó-kazai* egyház. Tekintetbe véve, hogy adóssága a nagymérvű építkezésből származik, 100 frt segélyre ajánltatik.

5. *A s.-kazinci* egyház. Bár az egyház elég népes, mindazáltal tekintetbe véve, hogy adóssága egy egészen újonnan épült, díszes iskola építéséből származott, ajánltatik 100 frtra.

6. *A szendrőládi* egyház. Tekintve, hogy a hívek önerejükben lelkészlakot, iskolát építettek, hogy tanítói állomást szerveztek, 100 frt segélyre ajánltatik.

7. *A zilizi* egyház. Tekintve a hívek korlátolt anyagi helyzetét és eddig hozott nagymérvű áldozatait, 200 frt segélyre ajánltatik.

IV. A gömöri egyházmegye.

1. *Az alsó-pokorágyi* egyház. Tőkés-segélyben részesülvén, nem ajánltaik.

2. *A bellényi* egyház. Csekély építkezését önerején is előállíthatja, nem ajánltatik.

3. *A beretkei* egyház. Az egyház rendkívül csekély számú hívekből állván, építkezését önerején el nem végezheti. Ajánltatik 100 frt segélyre.

4. *A dubicsányi* egyház. Tőkés-segélylyel felsegítettvén, nem ajánltatik.

5. *A feledi* egyház. Tekintettel a hívek áldozatkészségére, továbbá, hogy nagy egyházi terheket viselnek, 200 frt segélyre ajánltatik.

6. *A hubói* egyház. Figyelembe véve, hogy az egyház építkezésre már sokat áldozott, s hogy a hívek tetemes egyházi terhet viselnek, s különben is szegények, 100 frt segélyre ajánltatik.

7. *A jénei* egyház. A csekély népességű kis egyház tetemes építkezését önerején meg nem bírván, 100 frt segélyre ajánltatik.

8. *A f.-kállosai* egyház. Tőkés segélyt nyert, nem ajánltatik.

9. *A körösi* egyház. A csekély népességű s terméketlen vidéken fekvő kis leányegyház iskoláját önerején felépíteni nem képes, 100 frt segélyre ajánltatik.

10. *A putnoki* egyház. Tőkés-segélylyel felsegítettett, nem ajánltatik.

11. *A ragályi* egyház. Tekintve a hívek szegénységét, s a múltban tanusított áldozatkészségüket, 100 frt segélyre ajánltatik.

12. *A rimaszécsi* egyház. Tekintve a hívek szegénységét, ajánltatik 200 frt segélyre.

13. *A s.-keszti* egyház. Ezen csekély népességű, nagy egyházi terhet viselő egyház, önerején még kisebbszerű építkezését sem bírja fedezni, ajánltatik 100 frt segélyre.

14. *A susai* egyház. A hívek nagyon szegények és nagy egyházi terhet viselnek, nagyobb költséggel járó építkezésük terheit meg nem bírják, ajánltatik 100 frt segélyre.

15. *A szűtori* egyház. Nagymérvű építkezése szükséges. A hívek szegények, ezen okból 100 frt segélyre ajánltatik.

16. *A tornallyai* egyház tőkés-segélylyel felsegítettett, nem ajánltatik.

17. *A zádorháza*i egyház. Tőkés segélyt nyert, nem ajánltatik.

18. *Az uzapanyiti* egyház. A hívek igen szegények lévén, adósságtörlesztésre 200 frt segélyre ajánltatik.

V. A tornai egyházmegye.

1. *Az áji* egyház. Temploma építését a csekély népességű kis egyház az eddig nyert segélylyel sem lévén képes bevégezni, figyelembe véve a hívek szegénységét és nagymérvű áldozatait is, 400 frt segélyre ajánltatik.

2. *A szögligeti* egyház. A csekély népességű egyház a kérvényében jelzett építkezési célra, figyelembe véve a hívek szegénységét is, 100 frt segélyre ajánltatik.

3. *A szini* egyház. A kérvényben jelzett építkezési célra, figyelembe véve a hívek szegénységét, 200 frt segélyre ajánltatik.

4. *A szinpetrii* egyház. Tekintetbe véve, hogy a tűzvész miatt tetemes kárt szenvedett, tekintetbe véve a hívek szegénységét, 150 frt segélyre ajánltatik.

5. *A zsarnói* egyház. Figyelembe véve a hívek áldozatkészségét és szegénységét, építkezésből származott adóssága törlesztésére 100 frt segélyre ajánltatik.

VI. Az ungi egyházmegye.

1. *A beési* egyház. A templom és lelkészlak helyreállítására. Tekintettel arra, hogy a folyó évi augusztus 4-én dühöngőt, tűzvész alkalmával nemcsak az egyház szenvedett nagyobb kárt, hanem a hívek is jó részben megégték, 400 frt segélyre ajánltatik.

2. *A csapi* egyház. A község kitelepítettett a vízáradások miatt, ennél fogva minden épületeik újra építendőek voltak, ajánlatik 200 frt segélyre.

3. *A csepelyi* egyház. Tekintettel a hívek csekély számára, ajánlatik 200 frtra.

4. *A k.-h.-helmei* egyház. Tekintetbe véve a hívek csekély számát és szegénységét, s hogy nagy egyházi terhet viselnek, ajánlatik 100 frtra.

5. *A minaji* egyház. Miután a missió-alapból segélyeztetik, de tőkés-segélyre is felvétellett, e helyen nem nyerhet segélyt.

6. *A kistróti* egyház. Adóssága paplak építésből származván, tekintettel a hívek áldozatkészségére, 150 frt segélyre ajánlatik.

7. *A n. szeretvai* egyház. Régi temploma kijavítására, tekintve a hívek szegénységét, 100 frt segélyre ajánlatik.

8. *A záhonyi* egyház. Tekintetbe véve az építkezésre fordítandó összeg nagyságát, azon figyelmeztetéssel, hogy a hívek is hozzák meg áldozatukat, ajánlatik 100 frt segélyre.

VII. Az alsözempléni egyházmegye.

1. *A bacsikai* egyház. Építkezésből származott adóssága törlesztésére, figyelembe véve, hogy újabb építkezést kell teljesítenie, ajánlatik 150 frtra.

2. *A báji* egyház. Tekintetbe véve a hívek áldozatkészségét, ajánlatik 200 frt segélyre.

3. *A bodrog-keresztúri* egyház. Tekintetbe véve azon körülményt, hogy a csekély számú gyülekezet az építkezés tetemes költségét meg nem bírja, 200 frt segélyre ajánlatik.

4. *A csobajai* egyház. A kért építkezési célra, tekintve a hívek szegénységét, 100 frt segélyre ajánlatik.

5. *Az erdő-horvátii* egyház. Csekély építkezését önerején is megbírja, nem ajánlatik.

6. *A hernád-kaki* egyház. Tekintettel a hívek szegénységére, s arra, hogy a múlt évben új paplakot építettek, tekintettel a jelen célra felajánlott áldozataikra, ajánlatik 200 frt segélyre.

7. *A monoki* egyház. Ezen erős katholikusság között élő, igen csekély népességű kis egyház, elkerülhetetlen építkezése költségeinek részbeni fedezésére 200 frt segélyre ajánlatik.

8. *A leleszi* egyház. Ezen csekély népességű, s katolikusok közé ékelt szegény leányegyház, építkezésből származott adósságát önerején kifizetni képes nem lévén, 300 frt segélyre ajánlatik.

9. *A petrahói* egyház. A folyó évben a templom kivételével minden egyházi épülete megégett, ezenfelül az egész község újszólván teljesen elpusztult a tűz által, 400 frt segélyre ajánltatik.

10. *A pthrügyi* egyház. Tekintettel a híveknek az iskola-építés körül kifejtett nagymérvű áldozataira, s hogy új építkezése ismét tetemes áldozatot igényel, 300 frt segélyre ajánltatik.

11. *A sajó-hídvégi* egyház. Szegényebb folyamodókra való tekintettel, nem ajánltatik.

11. *A szomotor-vécsi* egyház. Tekintve, hogy építkezés folytán nagy adósságba keveredett és újra kénytelen építkezni, 200 frt segélyre ajánltatik.

13. *A vajdácskai* egyház. Adósság törlesztésére oly feltétellel, hogy a hívek is hozzák meg áldozatukat, 100 frt segélyre ajánltatik.

14. *A vámosújfalusi* egyház. Tekintettel a hívek szegénységére és víz által szenvedett karaira, 200 frt segélyre ajánltatik.

15. *A vési* egyház. Tekintetbe véve a hívek csekély számát és szegénységét, 150 frt segélyre ajánltatik.

VIII. A felsőzempléni egyházmegye.

1. *A b.-szögi* egyház. Csekély számú hívei az építkezést önerején meg nem bírván, 300 frt segélyre ajánltatik.

2. *A deregnyői* egyház. Paplak-építésre, figyelembe véve a hívek áldozatkészségét, ajánltatik 300 frt segélyre.

3. *A homonnai* missió-egyház. Tekintettel a hívek csekély számára s a már teljesített nagymérvű építkezésekre, 400 frt segélyre ajánltatik.

4. *A ladmóci* egyház. Figyelembe véve a hívek szegénységét, már megkezdett építkezésük befejezhetőse céljából, 150 frt segélyre ajánltatik.

5. *A mihályi* egyház. Tekintve a hívek igen csekély számát és szegénységét, 300 frt segélyre ajánltatik.

6. *A nagy-ráskai* egyház. Tekintettel azon körülményre, hogy ezen egyház tót vidék szélén védgátja a magyarságnak, s hogy az általa tervezett építkezési célra tetemes áldozatot hoz, 100 frt segélyre ajánltatik.

7. *A zempléni* egyház. Nagy építkezéséből származott tetemes adóssága törlesztésére, 400 frt segélyre ajánltatik.

IX. Az abauji egyházmegye.

1. *Fodor Pál* vilmányi lelkész. Agg korára, csekély fizetésére, hosszas betegségére, s az egyházi közpályán teljesített hosszas szolgálataira való tekintettel 250 frt segélyre ajánltatik.

2. *Frenczel Bertalan* szemerei lelkész. Tekintettel csekély fizetésére, 200 frt segélyre ajánltatik.

3. *Kis József* hejcei lelkész. Csekély fizetésére, szenvedett káraitra és hosszas betegségére való tekintetből, 300 frt segélyre ajánltatik.

4. *Kőrösi István* krasznik-vajdai lelkész. Csekély fizetése miatt öreg korára, s hosszas hivataloskodására való tekintettel, 100 frt segélyre ajánltatik.

X. Az alsóborsodi egyházmegye.

1. *Ágoston Sándor* lőrincfalvai lelkész-tanító. Tekintettel előéletére, nem ajánltatik.

2. *Kerekes Károly* n.-bikki lelkész. Tekintetbe véve azon körülményt, hogy az egyházkerület szabályrendelete értelmében csak félfizetést élvezett, tekintettel nagy családjára is, 200 frt segélyre ajánltatik.

3. *Simon János* hevesi lelkész. Tekintettel arra, hogy az egyházkerületi szabály szerint jövedelme felét elődje özvegye élvezte, tekintettel fizetésének csekély voltára, 200 frt segélyre ajánltatik.

4. *Somodi János* h.-bábai lelkész. Csekély fizetése s népes családjára való tekintettel, 150 frt segélyre ajánltatik.

XI. A felsőborsodi egyházmegye.

1. *Demeter János* martonyii lelkész. Igen csekély fizetését, népes családját és hosszas betegeskedését tekintetbe véve, 100 frt segélyre ajánltatik.

2. *Eperjesy Ferenc* mályinkai lelkész. Nagy családjára és igen csekély fizetésére való tekintettel, 100 frt segélyre ajánltatik.

3. *Kazai Géza* laki lelkész. Az egyházkerületi szabályrendelet értelmében fizetése felét elődje özvegye élvezi. Az ózdi missió egyházból választatván Lakra, a hol fizetéséhez földbirtok sem tartozott, Lakon pedig az őszi vetés elődje örökösévé lévén, a jelen évben fizetése csak a tavaszvetés feléből és a hívek által fizetett szemes élet feléből áll. E miatt 150 frt segélyre ajánltatik.

4. *Nagy Sándor* szakácsii lelkész. Csekély fizetésére, mely a hívek számának és elszegényedésének következtében rendkívül alá szállott és népes családjára való tekintettel, 150 frt segélyre ajánltatik.

5. *Rácz András* tardonai lelkész. Öregségére és csekély fizetésére való tekintettel, figyelembe véve, hogy mint egyház-

megyei tanácsbíró hosszú időn keresztül szolgálta a közügyet, 100 frt segélyre ajánltatik.

6. *Reho János* s. kazai lelkész, figyelembe véve azon körülményt, hogy csekély jövedelméből 80 frtot nyugdíjra kell évek óta fizetnie, ezen nyugdíj kifizethetése végett 80 frtra ajánltatik.

7. *Tóth János* nagybarcai lelkész. Tűzvész folytán tetemes kárt szenvedvén, 100 frt segélyre ajánltatik.

XII. A gömöri egyházmegye.

1. *Bartók János* gortva-kisfaludi lelkész. Csekély fizetésére, s előhaladott korára való tekintettel, 100 frt segélyre ajánltatik.

2. *Kovács Frigyes* gicei lelkész. Szegényebb folyamodókra való tekintettel, nem ajánltatik.

3. *Mészáros József* beretkei lelkész. Elköltözött az egyházkerületből.

4. *Réthy József* kálosai lelkész. Agg korára, igen csekély fizetésére és hosszas közszolgálata alatt szerzett érdemeire való tekintettel, 100 frt segélyre ajánltatik.

5. *Seres József* martonfalvai lelkész. Fizetéssel ellátott egyházi hivatalt nyervén, szegényebb folyamodókra való tekintettel nem ajánltatik.

6. *Túry Sándor* hubói lelkész. Tőkés-segélyt nyert, nem ajánltatik.

7. *Vajáni János* páskaházai lévita. Igen csekély fizetése és nagy családja lévén, 100 frt segélyre ajánltatik.

XIII. A tornai egyházmegye.

1. *Imre István* szinpetrii lelkész. Csekély fizetésére előhaladott korára, s hosszan tartó betegeskedésére való tekintetből, 150 frt segélyre ajánltatik.

2. *Kaposi György* jabloncai lelkész. Népes családjára és csekély fizetésére való tekintettel, 200 frt segélyre ajánltatik.

3. *Péter József* szőlős-ardói lelkész. Csekély díjazásából gyermekeit iskoláztatni nem képes. Szembetegsége gyógyíttatása is tetemes költségbe került, ajánltatik 150 frtra.

4. *Ragályi Géza* szádellői lelkész. Igen csekély fizetéséből nagyon népes családját eltartani és gyermekeit neveltetni nem képes, ajánltatik 200 frtra.

XIV. Az ungi egyházmegye.

1. *Benedek János* f.-reviscei lelkész. Figyelembe véve magas életkorát, nagy családját, neje betegeskedését és szenvedett kárait, ajánltatik 100 frtra.

2. *Hegedűs Sámuel* bajánháza lelkész. Csekély lelkészi jövedelme miatt, 100 frt segélyre ajánltatik.

3. *Morvai József* k.-ráthi lelkész. Igen csekély jövedelmére és nagy családjára való tekintettel, ajánltatik 100 frtra.

4. *Nagy Sándor* k.-dobronyi lelkész. Bár még fiatal ember, tekintettel arra, hogy az egyházkerületi határozat értelmében fél jövedelmét elődje özvegyének kellett adnia, ajánltatik 100 forintra.

5. *Pazar István* iskei lelkész. Csekély fizetésére és nagy családjára való tekintettel, ajánltatik 150 frtra.

6. *Ráski Endre* vajkőc-mátyóci lelkész. 85 éves agg korát tekintve, figyelembe véve, hogy neje világtalan, hogy káplánt kell tartania, hogy fizetése igen csekély, ajánltatik 100 frtra.

7. id. *Szakai István* n.-szeretvai lelkész. Igen csekély fizetését, népes családját és szenvedett kárait tekintetbe véve, ajánltatik 100 frt segélyre.

XV. Az alsózempléni egyházmegye.

1. *Bacsikai Károly* nagy-kövesdi lelkész. Csekély fizetését tekintve 150 frt segélyre ajánltatik.

2. *Körösi György* nagy-géresi lelkész. Figyelembe véve, hogy a múlt évben megégett, s e miatt igen nagy kára van, 300 frt segélyre ajánltatik.

3. *Kovács János* vámosujfalusi lelkész. Csekély fizetése van. Agg kora s lábbetegsége miatt lelkésztanítói hivatalát nem folytathatja. E miatt káplánt kell tartania, ajánltatik 150 frtra.

4. *Kun Miklós* monoki lelkész. Csekély fizetését, nagy családját és szenvedett kárait tekintve, ajánltatik 100 frt segélyre.

5. *Lábos István* petrahói lelkész. A folyó évi augusztus 25-én minden ingósága megégett. Hívei is megégték; így úgyszólván semmi jövedelmet sem kap, ajánltatik 350 frtra.

6. *Nagy Károly* legyes-bényei lelkész. Csekély jövedelméből nemcsak saját családját, hanem a vasút által elgázolt Osváth István volt simonyii lelkész nejét és 4 árváját is tartja, ajánltatik 200 frtra.

7. *Nagy Károly* szomotor-vécsi lelkész. Tekintettel csekély fizetésére és nagy családjára, ajánltatik 200 frtra.

8. *Rácz Ábrahám* csobaji lelkész. Csekély fizetése és nagy családjára való tekintettel, ajánltatik 150 frtra.

9. *Sallai Sándor* erdő-horvátii lelkész. Igen csekély jövedelmű egyházban működik. Szembetegsége miatt alig lát valamit. Ámbár csaknem minden évben ajánlva lett, domesztikai segélyben még sohasem részesült, ajánltatik 250 frtra.

10. *Székely László* leányvári lévita. Igen csekély fizetését és hosszas betegségét tekintve, ajánlatik 100 frtra.

11. *Verebélyi József* bacskai lelkész. Szenvedett kárait, nagy családját és csekély fizetését tekintve, ajánlatik 100 frtra.

XVI. A felsőzempléni egyházmegye.

1. *Babarék Dániel* a.-ráskai lelkész. Csekély fizetését. számos tagból álló családját tekintve, ajánlatik 150 frt segélyre.

2. *Erdélyi Sándor* magyar-jesztrebi lelkész. Nagy családjára, csekély fizetésére és szenvedett káira való tekintettel, ajánlatik 150 frt segélyre.

3. *Kálniczky János* mihalyii lelkész. Igen csekély fizetését s a közügyek terén tetemes szolgálatait figyelembe véve, ajánlatik 150 frtra.

4. *Szegő Bénéjmin* zempléni lelkész. Figyelembe véve csekély fizetését, nagy családját és szenvedett kárait, ajánlatik 200 frt segélyre.

5. *Ujj István* ladmóci lelkész. Csekély fizetéséből népes családját fentartani nem képes, ajánlatik 200 frt segélyre.

Jegyzette :

Debreczeni Bertalan,

egyházkerületi világi főjegyző.