

A TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

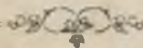
1887. június hó 27-ik napján

SÁROSPATAKON TARTOTT NYÁRI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

MITROVICS GYULA,
EGYHÁZKERÜLETI EGYHÁZI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK.

NYOMTATTA STEINFELD BÉLA, A REF. FŐISKOLA BETŪIVEL.

1887.

A tiszáninneri evang. ref. egyházkerület 1887. évi június hó
27-ik napján Sárospatakon tartott nyári közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1887-ik évi június hó 27-ik napján, Sárospatakon tartotta meg nyári közgyűlését, *Kun Bertalan*, püspök és *Ragályi György*, felsőborsodi egyházmegyei, mint hivatalkorra legidősebb gondnok elnöksége alatt.

Jelen voltak mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: *Fodor Pál*, esperes; *Veress Sámuel*, *Idrányi Ferenc*, papi; *Bárczay Ödön*, *Meczner József*, *Juhász Mihály*, világi tanácsbírák; *Antalfy László*, főjegyző.

Az alsőborsodi egyházmegyéből: *Bornemisza József*, esperes; *Tóth Dániel*, *Maklár Károly*, papi tanácsbírák.

Az alsózempléni egyházmegyéből: *Kopré Ferenc*, esperes; *Meczner Béla*, egyházmegyei gondnok; *Tóth Lajos*, papi; *Bódogh Károly*, *Szinyci Gerzson*, világi tanácsbírák.

A felsőborsodi egyházmegyéből: *Debreczeni Gábor*, esperes; *Ragályi György*, egyházmegyei gondnok; *Szakal József*, papi tanácsbíró; *Székrenyesy Árpád*, jegyző.

A felsőzempléni egyházmegyéből: *Kálniczky János*, esperes; *Dudás Lajos*, papi; *Dókus Gyula*, *Dókus Ernő*, világi tanácsbírák; *Gyarmathy Soma*, aljegyző.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál*, esperes; *Csüder Károly*, egyházmegyei gondnok; *Terhes Pál*, aljegyző.

A tornai egyházmegyéből: *Vajányi Lajos*, esperes; *Lükő Géza*, egyházmegyei gondnok; *Kapossy György*, egyházmegyei tanácsbíró.

Az ungi egyházmegyéből: *Makay Dániel*, esperes; *Kovács Károly*, egyházmegyei gondnok; *Virágh József*, papi; *Bernáth Zoltán*, világi tanácsbírák; *Szabó Endre*, főjegyző.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: *Béki Sámuel*, *Zombory Gedő*, *Dr Lengyel Endre*.

A sárospataki főiskola részéről: *Fejes István*, főiskolai egyházi aligondnok; *Nagy Gusztáv*, akadémiai, *Molnár Lajos*, gimnáziumi igazgató; *Zsindely István*, főiskolai gazdasági választmányi elnök.

Jegyzőktől: *Mitrovics Gyula*, egyházi; *Debreczeni Bertalan*, világi fő-; *Kérészy Barna*, egyházi aljegyző.

1. Elnöklő *püspök* úr szívből fakadó, buzgó imában kérvén isten lelkének segítő kegyelmét köztanácskozá-sunkra, s ennek végeztével szívesen üdvözölvén a szépszámmal egybegyűlt gyűlési tagokat:
a tanácskozást megnyitottnak jelentette ki.
2. Amidőn is, szeretve tisztelt főgondnokunk ő Excellentiájához, gátló körülményei miatt, nem lehetvén sze-rencsénk, első sorban a világi elnöki hely betöltése váltott szükségessé.
Erre *Ragályi György*, mint hivatalkor szerint legidősebb egyházmegyei gondnok kéretvén fel, helyét a gyűlés tagjainak szíves üdvözlete között foglalta el.
3. A gyűlésre küldött képviselők megbízó-levelei felolvastatván:
Azok igazoltattak.
4. Ennek alkalmából az elnökség jelentette, hogy *Bernáth Elemér*, felsőzempléni egyházmegyei gondnok és *Dr Kovács Gábor*, egyházkerületi világi aljegyző hivatalos elfoglaltatásuk, *Mocsáry Lajos*, egyházkerületi világi tanácsbíró pedig egészségi állapota miatt, a gyűlésen meg nem jelenhettek.
Tudomásul vétetik.
5. Ez évi tavaszi közgyűlésünk 9. számú jegyzőkönyvi pontjának értelmében, a betöltetlenül levő egyház-kerületi egyházi tanácsbírói állásra *Radácsi György* és *Orémus Dániel* jelöltetvén ki: erre vonatkozólag püspök úr jelentette, hogy a jelöltséget *Radácsi György* nem fogadta el.
Ezen körülménynél fogva a betöltetlenül levő egyházkerületi egyházi tanácsbírói állásra egészen új szavazat rendeltetik el s a szavazatok beadásának idejéül legközelebbi őszi közgyűlésünk tüzetik ki.
6. Ugyanazon közgyűlésünk 11. számú jegyzőkönyvi pontjának alapján, püspöki hivatalunk jelentette, hogy az egyházkerületi elnökség, a sárospataki jogakadémia érdekében, egyházi és világi hitfeleinkhez elkül-dötte azon felhívást és buzdító szöveget, melynek szerkesztésével megbízva valának.
Köszönettel tudomásul vétetik.
7. Ugyanazon közgyűlésünk 38. számú jegyzőkönyvében, ígéretet tevén arra nézve, hogy a tervbevett «Pro-testáns Irodalmi Társaság» létesítése és felvirágoztatása érdekében mindennemű, tőle kitelhető erkölcsi és anyagi áldozatot kész meghozni, hogy ez irányban tett ígéretét beváltsa:
Egyházkerületünk egyhangúlag elhatározta, hogy a szóban levő Irodalmi Társaság pártoló tagjai közzé lép és pedig oly módon, hogy mindaddig, míg a Társaság fennáll, egy 500 frtos alapítványnak fogja megfelelő évi kamatját fizetni; ezenkívül e helyen is meg-újítja püspöki hivatalunknak körlevelében már közzétett azon lelkes és buzdító felhívását, hogy úgy az egyházmegyék, mint egyesek, igyekezzenek minél többen, tehetségükhöz képest előmozdítani ez oly szép célú és egyháztársadalmi életünkre nézve nagyjelentő-ségű társaság érdekeit.
8. Ugyanazon közgyűlésünk 57. számú jegyzőkönyvi pontjában, az egyházkerületi missioi bizottság, egy, a missioi ügy célszerű vezetésére vonatkozó szabályzat készítésével levén megbízva: annak elnöke jelenti, hogy a kívánt tervezet, az idő rövidege és az e tekintetben szükséges adatok hiányos volta miatt, nem volt elkészíthető, legközelebbi őszi közgyűlésünkre azonban be fog adatni.
Tudomásul vétetik s a tervezet jövő őszi közgyűlésünkre bevaratik.
9. Ugyanazon közgyűlésünk, 63. számú jegyzőkönyvi pontjában, a sárospataki főiskolai theologiai tanári kar s a főiskolai igazgató-tanács, a theologiai vizsgák szabályzatának elkészítésére hivatván fel: az igazgató-tanács, folyó évi június hó 23-án tartott ülésének 12-ik számú jegyzőkönyvi felterjesztésében, erre vonat-

közölg tudatja, hogy a theologiai tanári kar beadta munkálatát; miután azonban ezen munkálat bővebb széttekintést kíván, az igazgató-tanács pedig, az idő rövidsége miatt, nem bocsátkozhatott annak tüzetesebb átvizsgálásába, ezen oknál fogva a munkálatot a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez azon kéréssel teszi át, hogy, amennyiben annak egy pontja, t. i. a theologiai segédtanár alkalmazására vonatkozó, sürgős intézkedést kíván, arra nézve már most határozzon az egyházkerület; egyebekre nézve pedig a munkálatot, újabb átnézés végett, adja ki az igazgató-tanácsnak.

Az igazgató-tanács indítványához képest, egyházkerületünk a szóban forgó munkálatot, bővebb tanulmányozás végett, átteszi az igazgató-tanácsnak; jelentését, erre vonatkozólag, közelebi őszi közgyűlésünkre beavárva. A mi pedig a nélkülözhetetlennek feltüntetett theologiai segédtanári állomás betöltését illeti, arra vonatkozólag egyházkerületünk akképen intézkedik, hogy megbízza az igazgató-tanácsot, melyszerint a jelen évre megerősített, főiskolai költségvetés keretén belől, a fennálló rendszabályok idővontakozó intézkedéseinek figyelembevételével, gondoskodják a szükséges segédtanári állomásnak a következő iskolai évre való betöltéséről, későbbi feladatául tüzetvén ki az, hogy az állomás rendszeresítésére nézve, a mutatkozó szükséghez és körülményekhez képest, javaslatát majd annak idejében felterjeszse.

- 10.** Ugyanezen ügygyel összeköttetésben, ugyanazon közgyűlésünk 74. számú jegyzőkönyvi pontjában, a theologiai tanári kar azzal bízott meg, hogy adjon véleményes javaslatot a sárospataki főiskola IV. éves hittanhallgatóinak egyházkerületi közgyűlésünk elé nyújtott azon folyamodványára vonatkozólag, a melyben kéri, hogy rájuk nézve terjesztessék ki már a conventnek a lelkészi vizsgára vonatkozólag készített szabályzatának azon intézkedése, melyszerint a bekebelezési vizsga után, egy év múlva, a második képesítési vizsga is letehető. E tekintetben a theologiai tanári kar azon indítványt terjeszti elő, hogy az illető folyamodók kérelme, egészen természetes levén az, méltányosságai szempontok miatt is teljesíthető.

A theologiai tanári kar indítványa elfogadtatván, egyházkerületünk megengedi, hogy mindazok, a kik a jelen évben tettek bekebelezési vizsgát egyházkerületi vizsgáló-bizottságunk előtt, azok a második képesítési vizsgát egy év múlva tehessék le.

- 11.** Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 59. pontja szerint egy bizottság neveztetett ki, hogy a családkönyvek szükséges voltának és azok általános kötelezett vezetésének kérdésében, a convent által tett kezdeményezés folytán, közgyűlésünk elé véleményes jelentést terjesztszen. Azonban a küldöttség az egyházak minden irányú életviszonyainak figyelembe vételét és gondos tanulmányozását igénylő ily nagyfontosságú munkálatával a közbejött idő rövidsége miatt, készen nem lehetvén, annak benyújtását őszi közgyűlésünkre kéri halasztatni.

A bizottságnak a halasztás, az említett iudokok alapján megadatik.

- 12.** Elnöklő püspökünk, a folyó év tavaszán Miskolcon tartott közgyűlésünk jegyzőkönyvének 92. pontjában azzal bízott meg, hogy az ev. ref. abauj-vajkóci egyház templomának használatára nézve az ág. ev. hívek által évek óta folytatott sajnálatos viszálykodás békés kiegyenlíthetése végett, habár a nevezett egyházunk részéről eddig megkísérlett legméltányosabb ilynemű megoldás sem vezetett célhoz, a tiszai ág. ev. egyházkerület püspökénél kísérelje meg a további lépéseket. Ennek folytán püspökünk jelenti, hogy megbízatásában eljár, de választ még mindeddig rem kapott.

Püspökünk eljárása tudomásul vétetik s a majdan nyerendő válasznak egyházkerületi közgyűlésünkkel való közlésére felkéretik.

- 13.** Olvasatott a felsőborsodi egyházmegyében Nekézsen székhelylyel alakított missio-kör végleges szervezésére és az ahoz csatolni óhajtott Ozd, Várkony, Center és Sajó-Németi községek, és Bánszállás bányatelepnek a héthi egyházhoz való viszonya megvizsgálására, s a felsőborsodi és gömöri egyházmegyék

között e tárgyban fölmerült vitás kérdés elintézésére, tavaszi közgyűlésünk 114. számú határozatában kiküldött vegyes bizottság jegyzőkönyve.

Ezen jegyzőkönyvben előterjesztetik, hogy a felsőborsodi egyházmegye küldöttsége a gömöri egyházmegye küldöttsége által előterjesztett adatokból meggyőződött arról, hogy a fennebb említett községek, az ott élő ev. ref. vallású hívek kérelmére és kívánságából, még az 1873. évben a gömöri egyházmegyéhez tartozó héthi egyházhoz csatoltattak, és azóta folytonosan ezen egyházhoz tartoznak, s ezen egyház lelkésze és tanítója szolgálatával élván, ennek fizetéséhez díjlevélileg kötelezett évi illetményen járulnak.

Ezzel szemben azonban a gömöri egyházmegye küldöttsége viszont elismerte azt, hogy a felsőborsodi egyházmegye által jelenleg kezdeményezett tágabb körű missio-telep létesítése, úgy anyaszentegyházunk, mint a missio-körbe beosztani szándékolt községekben szétszórva élő ref. vallású híveink érdekében üdvös és kívánatos, továbbá, hogy a missio óhajtott célja csak azon esetben lesz elérhető, feladata csak azon esetben lesz sikeresen megoldható, ha a missio-kör székhelyéül Ozd fog kijelöltetni. Ennélfogva tekintettel arra, hogy a körbe beosztott községek nagy része, úgy a nekézseni, mint a héthi, vagy bármely más anya-egyháztól oly távol van, hogy lehetetlennek látszik, miszerint akár az egyik, akár a másik lelkész, a tőle kívánt s a missio természetéből folyó egyházi szolgálatokat pontosan teljesíteni és a missio feladatát sikeresen megoldani képes legyen: a kiküldött vegyes bizottság azt látja célszerűnek, hogy a missio-kör úgy alakíttassék, miszerint az Ozd székhellyel — mely község, helyesebben az ozdi gyártelep, a hol egyébként is legtöbb hívünk van, ily székhelynek legalkalmasabb — külön leányegyházzá alakuljon, s ezen leányegyház vezetése és lelki gondozása érdekében, Ozdon egy vándor-kápláni állomás rendszeresíttessék, mely esetben a gömöri egyházmegye *felekezeti magasabb érdekeink szempontjából kész az ozdi, várkonyi, bánsszállási, centeri és sajó-németii fiók-egyházakról lemondani.*

Mindez azonban csak úgy lesz keresztülvihető, ha a főtiszteletű convent a felsőborsodi egyházmegye által már előzőleg heterjesztett és a hívek létszámának bemutatásával s egyéb szükséges adatokkal kellőleg indokolt fölterjesztésében kérelmezett 500 frt állandó segélyt megadja.

Mindezek előterjesztése után indítványozza a bizottság, hogy mondja ki egyházkerületünk:

1-ször, «hogy a nekézseni missio-körbe beosztott összes községekből alakíttassék egy leányegyház, Ozd székhellyel;

2-szor, hogy ezen, illetéknépen alakított egyház vezetésére, rendszeresíttessék Ozdon egy vándor-kápláni állomás;

3-szor, hogy intéztessék kérelem a főtiszteletű és méltóságos conventhez az iránt, hogy azon évi 500 frt domesticai állandó segélyt, a mely e célra már eddig is kéretett, tegye folyóvá, mert e segély nélkül a tervbe vett missioi telep nem létesíthető;

4-szer, hogy a folyóvá teendő 500 frt segély, s a hívek megállapítandó évi járuléka képezze az ozdi vándor-káplán fizetését;

5-ször, hogy egyházkerületi segély alapján kárpótoltassék a héthi lelkész és tanító a tőlük elveendő filiális egyházaktól általuk eddig húzott, díjlevélileg kötelezett fizetésért;

6-szor, hogy mindaddig, míg ez intézkedések életbe léptetve nem lesznek, tartassék fel a jelenlegi állapot.»

Közgyűlésünk a kiküldött vegyes bizottság jegyzőkönyvében foglalt és fennebb részletezett indítványokat elfogadja, és határozatilag kimondja, miszerint a nekézseni missio-körbe beosztott összes községekből, Ozd székhellyel, a felsőborsodi egyházmegyében és ennek felügyelete alatt, egy leányegyház fog alakíttatni, és ennek vezetésére egy vándor-kápláni állomás fog rendszeresíttetni. Ennek eszközölhetése végett felkéri a főtiszteletű egyetemes conventet, hogy a múlt 1886. évi őszi közgyűlésünk 48. számú határozatában már kérelmezett 500 frt állandó segélyt a missio-alapból, egész összegében folyóvá tenni méltóztassék, amennyiben ezen összeg nélkül a tervbe vett missio-telep nem létesíthető;

a kimutatott nagy területen idegen vallásúak, jelesen római katolikusok között szétszórva élő tekintélyes számú híveink lelki gondozása s az ev. ref. egyháznak való megtartása pedig ily missio-telep fölállítását nemcsak célszerűnek, de elkerülhetetlennek tünteti fel, mely 500 frt és a hívek által fizetendő évi járulékok fogják képezni annakidején az ozdi vándor-káplán fizetését.

Ha ezen kérelem teljesítetik, s ezzel a missio végleg szerveztetik: a héthi lelkész a tőle elveendő fiók-egyházaktól eddig húzott jövedelmeért, a héthi egyházban való hivataloskodása idő tartamára, egyházkerületünk pénztárából évi 60 frttal kárpótoltatik.

Míg e tekintetben a convent végleg nem határoz: a jelenlegi állapot fentartatni rendeltetik.

14. Olvastatott *Tóth Sámuel*, conventi jegyzőnek püspöki hivatalunkhoz intézett levele, melyben tudatja, hogy az egyetemes névtár elkészült, s *Hornyánszky Viktor*, bizományossal a megállapodás abban történt, hogy egyházkerületünk részére 349 fizetéses példány küldessék 2 frt 40 kr-ával. Elnöklő püspökünk egyzsersmind-jelenti, hogy az említett számú példányok Hornyánszky által hivatalához már tényleg el is küldettek, mégpedig azon felhívással, hogy azoknak igen jelentékeny összeget tevő összes ára azonnal fizetessék ki.

Egyházkerületi közgyűlésünk megbízta püspöki hivatalunkat, hogy a szóbanforgó névtárból minden egyházmegyébe annyi példányt küldjön, amennyi az egyházak száma; felhíván az espereseket arra, hogy gondoskodjanak azoknak részint az egyházak, részint a lelkészek által való megvételéről. Minthogy pedig egyházkerületünk úgy a példányok árát rendkívül magasnak, mint a fizetési feltételt is igen terhelőnek tartja: felkéri püspök urat arra is, hogy érintkezésbe tevén magát Tóth Sámuel conventi jegyzővel, szerezzen felvilágosítást a netalán Hornyánszkyval e tekintetben kötött szerződés feltételeiről, s ha ezen felvilágosítás alapján arról győződnek meg, hogy azon összeg, melynek kifizetése ily előlegesen kéretik, a névtár nyomtatási költségeinek fedezése végett szükséges, azon esetben a szóban forgó összegnek felét fizetesse ki.

15. Bemutattatott egyházkerületünk lelkészvizsgáló-bizottságának a jelen évben megtartott vizsgákra vonatkozó jegyzőkönyve. Ennek adatai szerint a bekebelezési és lelkészképesítési vizsgák folyó évi június 19—25. napjain tartattak meg Sárospatakon, *Kun Bertalan*, püspök és *Kovács Károly*, ungi egyházmegyei gondnok elnöksége alatt. Bekebelezési vizsgát tettek összesen 22-en. És pedig ezek közül *jeles 7, jó 4*, a többi *kielégítő* osztályzattal. 1 egy tantárgyból pótvizsgára utasított; 1 pedig készületlennek találtatván, egy évre visszavetett. Ezenkívül 1 egy tantárgyból pótvizsgát tett. Lelkészképesítési vizsgát tettek 22-en. Ezek közül *kitűnően* képesített 6, *kielégítő* 16. A tanjegyeket illetőleg, jóváhagyás végett, jelenti a bizottság, hogy a bekebelezési vizsgát tevőknél már a convent által megállapított tanjegyeket alkalmazta, mert ezt az átmeneti intézkedések tették szükségessé.

A vizgátevők neve és képesítettsége a következő:

I. Első vizsgát tettek:

Pap József, *jó*; Nagy Lajos, *kielégítő*; Varga Zsigmond, *kielégítő*; Gönczy István, *kielégítő*; Bíró Mihály, *kielégítő*; Kádár János, *jeles*; Gondol Kálmán, *jó*; Szabó Zsigmond, *jó*; Sütő Károly, *jó*; Fejes Béla, *kielégítő*; Béky János, *kielégítő*, egy tantárgy ismétlése mellett; Szakal Károly, *jeles*; Szabó Zoltán, *kielégítő*; Zoványi Jenő, *jeles*; Osváth Zoltán, *jeles*; Székely Imre, *jeles*; Warga Dezső, *jeles*; Kovács István, *jeles*; Ambrus János, *jó*; Zsindely Jenő, *kielégítő*; Gavallér János, *kielégítő* osztályzattal. Bartha József, az «Egyháztörténet»-ből javítván, abból *jó* osztályzatot nyert. Kovács Endre egy évre visszautasított.

II. Második vizsgát tettek:

Kalas József, *kellő*; Gulyás Benő, *kitűnő*; Gecse Géza, *kellő*; Kovács Mihály, *kellő*; Bársony György, *kellő*; Kazay Géza, *kitűnő*; Veress János, *kellő*; Vaizer Károly, *kitűnő*; Szabó Kálmán, *kellő*; Somogyi József, *kellő*; Lábos István, *kellő*; Szabados László, *kellő*; Szöllősy József, *kitűnő*; Tudja Mihály, *kitűnő*; Kézy András, *kellő*; Szabó András, *kellő*; Horváth György, *kitűnő*; Hubay József, *kellő*; Batta József, *kellő*; Miskolczy József, *kellő*; Tóth Kálmán, *kellő*; Bíró János, *kellő* képesítettséggel.

Tudomásul vétetik s a vizsgáló-bizottságnak a tanjegyekre vonatkozó eljárása helybenhagyatik.

16. Tavaszi közgyűlésünk 42. számú határozatával, a közalaphoz intézett segélykérvények megvizsgálására kiküldött bizottság beadta jelentését.

Ezen jelentés szerint, folyamodtak egyházkerületünkből, az egyházak 41924 frt, a lelkészek 11550 forint segélyért. Az egyházmegyék által ajánlottak az egyházak 19630 forint, a lelkészek 7050 frt segélyre

Ezen kérelmek és illetve ajánlatok, az egyházmegyék között a következőleg oszoltak meg:

Abaujból kértek az egyházak 16,670 frtot; a lelkészek 3150 frtot, összesen 19,820 frtot.

Az egyházmegye ajánlotta az egyházakat 4400 frtra, a lelkészeket 1050 frtra, összesen 5450 frtra.

Alsóborsodból kért egy egyház 500 frtot, a lelkészek 650 frtot. Ajánlottak az egyházmegye által, a folyamodó egyház 500 frtra, a lelkészek 600 frtra, összesen 1100 frtra.

Alsözemplémből kértek az egyházak 4934 frtot, a lelkészek 2150 frtot, összesen 7084 frtot. Ajánlottak az egyházak 2650 frtra, a lelkészek 1350 frtra, összesen 4000 frtra.

Felsőborsodból kértek az egyházak 6034 frtot, a lelkészek 400 frtot, összesen 6434 frtot. Ajánlottak az egyházak 1750 frtra, a lelkészek 200 frtra, összesen 1950 frtra.

Felsőzemlénből kértek az egyházak 6426 frtot, a lelkészek 2150 frtot, összesen 8576 frtot. Ajánlottak az egyházak 5480 frtra, a lelkészek 1750 frtra, összesen 6290 frtra.

Gömörből kértek az egyházak 3760 frtot, a lelkészek 1000 frtot, összesen 4760 forintot. Ajánlottak az egyházak 2100 frtra, a lelkészek 500 frtra, összesen 2600 frtra.

Tornából kértek az egyházak 1700 frtot, a lelkészek 1100 frtot, összesen 2800 forintot. Ajánlottak az egyházak 1400 frtra, a lelkészek 900 frtra, összesen 2300 frtra.

Ungból kértek az egyházak 1900 frtot, a lelkészek 950 frtot, összesen 2850 frtot. Ajánlottak az egyházak 1550 frtra, a lelkészek 700 frtra, összesen 2250 frtra.

Közgyűlésünk a segélyért folyamodók kérvényeit beható vizsgálat alá vétén, az egyházmegyék és a kiküldött bizottság véleményének figyelembevételével, a folyamodó egyházak részére 12300 frtot, a folyamodó lelkészek részére pedig 5950 frtot, összesen tehát 18,250 frt segélyt hoz javaslatba, s az egyes folyamodókat következőleg ajánlja segélyezésre.

I. Az abauji egyházmegyéből:

A) E g y h á z a k :

1. *Az abauj-baktai* egyház, veszélyes temploma és tornya kijavítására, tekintetbe véve különösen az egyház híveit ért nagymérvű elemi csapásokat, ajánltatik . . . 300 frtra.
2. *Az abauj-szántói* egyház építkezése halaszthatatlan lévén, figyelemmel a hívek által eddig hozott tekintélyes áldozatokra, ajánltatik 200 frtra.
3. *Az abauj-szemerei* egyház, minthogy repedezett temploma életveszélyes, a hívek csekély számára való tekintettel, ajánltatik 400 frtra.
4. *Az alsó-kemenicei* egyház költségvetése a kérvényben előterjesztve és az egyházmegye által megerősítve nem lévén, nem ajánltatik.

5. *A bereti* egyház, templomépítésre, tekintetbe véve, hogy az egyházat, tűzvész miatt, tetemes kár érte, ajánltatik 200 frtra.
6. *A beszteri* egyház költségvetése nem lévén az egyházmegye által megerősítve, nem ajánltatik.
7. *A csenyétei* egyház, a kérvényben előadott építkezési célra, tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik 100 frtra.
8. *A deteki* fiók-egyház építkezése még halasztható lévén, nem ajánltatik.
9. *A felső-kázmárki* egyház építkezése még halasztható lévén, ez idő szerint nem ajánltatik.
10. *A fuló-kércsi* egyház, építkezési célra, figyelembe véve, hogy úgy az egyházat, mint a híveket a gyakori árvíz miatt tetemes kár érte, ajánltatik 200 frtra.
11. *A garbóc-bogdányi* egyház, egyedül templomjavításra, tekintetbe véve a hívek csekély számát, szegénységét és áldozatkészségét, ajánltatik 200 frtra.
12. *A gibárti* leányegyház, a kért építkezési célra, tekintve a hívek csekély számát, ajánltatik 200 frtra.
13. *A hernád-szkárosi* egyház, költségvetése egyházmegyeileg megerősítve nem lévén, de meg ugyanezen célra a múlt évben is segélyeztetvén, nem ajánltatik.
14. *A hernád-zsadányi* egyház költségvetése egyházmegyeileg megerősítve nem lévén, de építkezésére múlt évben is segélyeztetvén, nem ajánltatik.
15. *A kupai* egyház ódon temploma hatóságilag bezáratván, annak újra építése elkerülhetetlen, tekintve a hívek igen csekély számát és szegénységét, bár a múlt évben is segélyeztetett, mindazáltal ajánltatik 600 frtra.
16. *A kajatai* egyház költségvetése megerősítve nem lévén, de a tervezett építkezést önerején is előállíthatván, szegényebb folyamodókra való tekintetből, nem ajánltatik.
17. *A nagy-bozsvai* egyház, adósságát részletekben önerején is törlesztheti, nem ajánltatik.
18. *A nagyidai* egyház költségvetése előterjesztve nem lévén, nem ajánltatik.
19. *A nagy-kéri* egyház építkezése még halasztható lévén, ez idő szerint nem ajánltatik.
20. *A pányoki* egyház, tekintve, hogy tőkepénzzel is rendelkezik, tartozását önerején is képes fedezni, nem ajánltatik.
21. *A pető-szinyei* egyház költségvetése elő nem terjesztetvén, közigazgatási célra pedig a közalap segélyt nem nyújtván, annyival kevésbbé ajánltatik, mert azon állítása, mintha kiadásai felülmulnák bevételeit, a múlt évi zárszámadás eredményével ellenkezik.
22. *A rásonyi* egyház építkezése elkerülhetetlen lévén, tekintettel a gyülekezet tagjait ért jégkárra, s az általuk viselt súlyos egyházi terhekre, ajánltatik 100 frtra.
23. *A szalai* egyház költségvetése megerősítve nincs, de meg építkezése halasztható is lévén, nem ajánltatik.
24. *A szászfai* egyház, kérvényének az egyházmegye által lett tárgyalása óta templomán kívül minden épülete leégvén, ezen elemi csapás miatt építkezési célra ajánltatik 300 frtra.
25. *A vizsolyi* egyház történeti nevezetességü, régi temploma kijavítására, tekintve a hívek csekély számát és az őket árvíz miatt ért elemi csapásokat, ajánltatik 300 frtra.

Összesen 3100 frtra.

B) Lelkészek :

1. <i>Borbély József</i> , szászfai lelkész, a múlt évben szenvedett jég-kárára tekintettel, de főleg azon okból, mivel a kérvénynek egyházmegyei tárgyalása után dühöngött tűzvész alkalmával igen tetemes kárt szenvedett, ajánltatik	300 frtra.
2. <i>Frenczel Bertalan</i> , csekély díjazású nagy-bozsvai lelkész, anyagi káaira tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
3. <i>Fürjész Jenő</i> , pető-szinyei lelkész, csekély díjazására és nyomasztó anyagi viszonyaira való tekintettel, ajánltatik	50 frtra.
4. <i>Kállay Miklós</i> , bereti lelkész, csekély fizetése miatt, szenvedett káaira is tekintettel, ajánltatik	50 frtra.
5. <i>Karla Gábor</i> , radványi lelkész, rendkívül csekély fizetése pótlására, tekintve, hogy fekvő birtokát elvesztette, ajánltatik	100 frtra.
6. <i>Kovács Károly</i> , nagy-idai lelkész, figyelembe véve agg korát s csekély díjazását, ajánltatik.	100 frtra.
7. <i>Kövér József</i> , kupai lelkész, agg korára s nagy családjára való tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
8. <i>Nemes Lajos</i> , k.-vágási lelkész, szegényebb folyamodókra való tekintetből nem ajánltatik.	
9. <i>Novák Lajos</i> , abauj-baktai lelkész, csekély díjazása, szenvedett kárai és különösen gyermeke gyógyíttatása miatt ajánltatik	150 frtra.
10. <i>Pédery Ferenc</i> , h.-szkárosi lelkész, múlt évben is segélyezettvén, szegényebb folyamodókra való tekintetből, nem ajánltatik.	
11. <i>Sütő Károly</i> , mérai lelkész, időközben elhalt.	
12. <i>Szaniszló Pál</i> , f.-novaji lelkész, csekély díjazása és népes családja miatt ajánltatik	100 frtra.
13. <i>Szuhai Sándor</i> , csobádi lelkész, bár igen csekély díjazással bír, mindazáltal múlt évben segélyezettvén, nem ajánltatik.	
14. <i>Szilva István</i> , rásony-berencsi lelkész, csekély díjazása s népes családja és szenvedett káaira tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
15. <i>Tatár Mihály</i> , csenyétei lelkész, szegényebb folyamodókra való tekintetből ez idő szerint nem ajánltatik.	
16. <i>Ujj János</i> , korláti lelkész, súlyos betegségét és múlt évben szenvedett kárait tekintetbe véve, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	1250 frtra.

II. Az alsóborsodi egyházmegyéből :

A) Egyház :

1. <i>A lád-házai</i> egyház, templomépítésre felvett tartozása törlesztésére, tekintettel eddig hozott nagyobb áldozataira, tekintettel továbbá arra, hogy ezen egyházmegyéből csupán ezen egyetlen egyház terjesztetett fel segélyezés végett, ajánltatik	500 frtra.
Összesen	500 frtra.

B) Lelkészek :

1. *Apostol Bertalan*, egri lelkész, minthogy az egri egyház csak a folyó évben lett anyaegyházzá emelve; minthogy egy nagyobb, leginkább római katolikus felekezetű érseki városban a lelkész missiot teljesít, de azonfelül a vidékben szét-

szórva élő híveink összegyűjtése is az ő feladata, ajánltatik 500 frtra.
 s egyszersmind utasíttatik az alsóborsodi egyházmegye, hogy az Eger vidékén szét-
 szórva élő híveink lelki gondozása céljából missio-kört alakítson, és e részben a
 conventi szabályzatban előírt módon szerkesztendő munkálatát mielőbb terjeszsze
 fel egyházkerületünkre, a minek megtörténte után az egri lelkész a missio-alapból
 leendő segélyre fog ajánltatni.

2. *Varga János*, felső-ábrányi lelkész csekély jövedelmére s betegeskedésére
 való tekintettel, ajánltatik 100 frtra.
 Összesen 600 frtra.

III. Az alsózempléni egyházmegyéből:

A) Egyházak:

1. Az *alsó-bereckii* egyház, templomépítési célra, tekintve a hívek csekély
 számát, szegénységét s a szenvedett elemi csapásokat, ajánltatik 300 frtra.

2. A *bodrog-olaszii* egyház a tervezett épület-javítást önerején is képes lévén
 előállítani, nem ajánltatik.

3. A *csandósi* egyház, tekintve azon körülményt, hogy a Hernád folyó áradásai
 miatt más helyre települvén a község, ott kénytelenek a hívek új templomot építeni,
 ajánltatik 500 frtra.

4. A *harkányi* egyház építkezése még halasztható, de a nagyszámú hívek azt
 jórészen önerejükön is előállíthatják, nem ajánltatik.

5. A *hernád-kaki* egyház a hívek szegénysége miatt, bár az előadott célra a
 közalapból már 100 frt segélyt nyert, újabban ajánltatik 100 frtra.

6. A *h.-mádi* egyház, templom- és paplaképítésre felvett tartozása törlesztésére,
 tekintve a híveket ért elemi csapásokat, ajánltatik 100 frtra.

7. Az *ondi* egyház építkezése még halasztható, önerején is előállítható, nem
 ajánltatik.

8. A *pávinci* egyház tűzvész által rombadőlt egyházi épületei felépíthetésére
 felvett tartozása törlesztésére, ajánltatik 400 frtra.

9. A *simai* leányegyház a kért építkezésre, tekintve, hogy iskolája a polgári
 hatóság által bezáratott, s hogy a nép csekély számú és szegény, ajánltatik . . . 300 frtra.

Összesen 1700 frtra.

B) Lelkészek:

1. *Abaházy József*, olasz-lisztkai lelkész, tekintve népes családját és szenvedett
 kárait, ajánltatik 100 frtra.

2. *Bagdy István*, vísi lelkész, agg korára, csekély fizetésére, és szenvedett
 káraitra tekintettel, ajánltatik 100 frtra.

3. *Czigányi János*, agárdi lelkész, tekintve, hogy szeme világát veszté, s a
 kérvény beadása után a szél ütötte meg, s így teljesen tehetetlen, ajánltatik . . . 200 frtra.

4. *Kovács János*, vámos-újfalusi lelkész, tekintve agg korát, mely miatt segédet
 kénytelen tartani, nagy családját és csekély jövedelmét, ajánltatik 200 frtra.

5. *Kun Miklós*, monoki lelkész, tekintve, hogy csekély jövedelméből 3 éven
 keresztül a volt lelkész nyugdíját kellett fizetnie, ajánltatik 100 frtra.

6. *Sallay Sándor*, erdőhorvátii lelkész, csekély fizetését s szenvedett kárait
 tekintetbe véve, ajánltatik 100 frtra.

7. <i>Szántay István</i> , berzéki lelkész, nagyobb szükségben lévő folyamodókra való tekintettel, figyelembe véve, hogy a közalapról már segélyt kapott, nem ajánltatik.	
8. <i>Szánthó István</i> , hodrog-olaszi lelkész, tekintettel a szenvedett elemi csapásokra, ajánltatik	100 frtra.
9. <i>Zitás Bertalan</i> , h.-kaki lelkész, jövedelmének csekély volta miatt, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	1000 frtra.

IV. A felsőborsodi egyházmegyéből:

A) Egyházak:

1. Az <i>abodi</i> leányegyház, a kért építkezési célra, tekintve a hívek csekély számát, szegénységét és különösen azt, hogy idegen vallású és nemzetiségű lakosok között nemzetiségi missiot teljesít, ajánltatik	300 frtra.
2. Az <i>alacsikai</i> egyház a kért építkezési célra, tekintettel a hívek szegénységére, ajánltatik	100 frtra.
3. A <i>bánhorváti</i> egyház, rozszant temploma kijavítására, tekintetbe véve, hogy az egyháznak semmi vagyona nincs, s az egyház rendes szükségei is a hívek áldozatkészségéből fedeztetnek, ajánltatik	150 frtra.
4. A <i>berentei</i> egyház paplaképítési célra, tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik	150 frtra.
5. A <i>damaki</i> egyház, a kért építkezési célra, figyelembevve az egyház szegénységét és szenvedett kárait, ajánltatik	100 frtra.
6. A <i>dédesi</i> egyház lelkészlaka használhatatlan lévén, a hívek szegénységére tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
7. A <i>dövényi</i> leányegyház, a kért építkezések halaszthatatlanok, a nép csekély számú és szegény, ajánltatik	100 frtra.
8. A <i>hegymegi</i> egyház, miután ugyanezen célra a közalapról a múlt évben segélyeztetett, nem ajánltatik.	
9. A <i>kápolnai</i> egyház, tekintetbe véve a hívek szegénységét, s a szenvedett nagymérvű elemi csapásait, a kért építkezési célra ajánltatik	100 frtra.
10. A <i>ládbesenyői</i> egyház ugyanezen célra a közalapról a múlt évben segélyeztetvén, nem ajánltatik.	
11. A <i>mályinkai</i> egyház költségvetése szabálytalan, ennél fogva nem ajánltatik.	
12. A <i>nekézseni</i> egyház kérvénye a szabályoknak meg nem felel, nem ajánltatik.	
13. A <i>sajó-ivánkai</i> egyház, tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik	150 frtra.
14. A <i>szakácsii</i> egyház igen csekély népességű, és igen nagy egyházi terheket viselő szegény hívekből állván, paplaképítésből felmaradt adósságuk törlesztésére ajánltatik	100 frtra.
15. A <i>szilvási</i> egyház, a néhai gr. Keglevich Miklós által épített temploma kupolája leszakadással fenyegetvén, annak újra építésére ajánltatik	150 frtra.
16. A <i>sajó-vadnai</i> egyház, tekintve eddig hozott nagy áldozatait, s hogy a jelen évben épen lelkészlakot épít, iskolaépítésre, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	1600 frtra.

B) Lelkészek :

1. <i>Ónodi István</i> , meszesi lelkész, népes családjára, csekély fizetésére és agg korára való tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
2. <i>Simon Károly</i> , szilvási lelkész, a mult évben szenvedett tüzkára miatt ajánltatik	100 frtra.
Összesen	200 frtra.

V. A felsőzempléni egyházmegyéből:

A) Egyházak :

1. A <i>bodzás-újlaki</i> egyház temploma hatóságilag bezáratván, multhatatlanul újra építendő. Tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik . . .	500 frtra.
2. A <i>csarnahói</i> egyház, adóssága törlesztésére, tekintetbe véve a hívek szegénységét, ajánltatik	100 frtra.
3. A <i>kazsui</i> egyház építkezése halaszthatatlan, tekintetbe véve, hogy az összes lélekszám csak 44-ből áll, ajánltatik	100 frtra.
4. A <i>kisztei</i> leányegyház templomépítési célra, tekintve a hívek rendkívül csekély számát és szegénységét, ajánltatik	100 frtra.
5. A <i>legenyei</i> egyház csekélyebb építkezését önerején is képes lévén teljesíteni, ez idő szerint nem ajánltatik.	
6. A <i>ladmoci</i> egyház, temploma kijavítására, tekintetbe véve a hívek nagy szegénységét, eddigi szép áldozataikat s a szenvedett súlyos csapásokat, ajánltatik	300 frtra.
7. A <i>magyar-izségi</i> egyház építkezése még halasztható, nem ajánltatik.	
8. A <i>morvai</i> leányegyház építkezése még halasztható, csekély adósságát pedig önerején is képes fedezni, nem ajánltatik.	
9. A <i>nagy-kázméri</i> leányegyház régi templomának kijavítása elkerülhetlen lévén, tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik	100 frtra.
10. A <i>nagy-ráskai</i> egyház szabályszerű költségvetése a kérvényben előterjesztve nem lévén, nem ajánltatik.	
11. A <i>szalóki</i> leányegyház, szegényebb folyamodókra való tekintettel, nem ajánltatik.	
12. A <i>szürnyegi</i> leányegyház, templomépítésre felvett kölcsönből még fennálló adóssága törlesztésére, tekintettel eddig hozott szép áldozataira, ajánltatik . . .	200 frtra.
13. A <i>tussai</i> egyház, templomépítésre, tekintve a hívek szegénységét és áldozatkészségét, ajánltatik	200 frtra.
Összesen	1600 frtra.

B) Lelkészek :

1. <i>Babarek Dániel</i> , nagy-ráskai lelkész, csekély fizetésére, nagy családjára való tekintettel, ajánltatik	150 frtra.
2. <i>Bálint József</i> , abarai nyugalmazott lelkész, tekintve egészségi állapotát, s hogy a különben is csekély jövedelmű hivatal féljövödelméből kell élnie, figyelembe véve a közügyek terén szerzett érdemeit is, ajánltatik	200 frtra.
3. <i>Dudás Lajos</i> , kazsui lelkész, csekély fizetésére, agg korára, betegségére és egyháza néptelenségére tekintettel, figyelembe véve azonban, hogy még eddig minden évben részesült segélyben, ajánltatik	50 frtra.

4. <i>Hutka József</i> , bánóci lelkész, szegényebb folyamodókra való tekintetből, ez alkalommal nem ajánltatik.	
5. <i>Kálniczky János</i> , mihályi lelkész, csekély fizetésére tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
6. <i>Kis József</i> , magyar-izsépi lelkész, agg korára és betegségére, mely miatt káplánt kénytelen tartani, tekintettel, ajánltatik	50 frtra.
7. <i>Stefán Mihály</i> , csarnahói lelkész, több ízben tűzkárok által sújtatván, tekintettel nagy családjára, ajánltatik	100 frtra.
8. <i>Szombathy Antal</i> , kolbásai lelkész, figyelembe véve, hogy jövedelme folytonosan kevesbedik, s hogy földbirtoka alig használható, ajánltatik	100 frtra.
9. <i>Sztankovics Lajos</i> , kis-bárii lelkész, igen csekély fizetésére s nagy családjára való tekintetből ajánltatik	200 frtra.
10. <i>Persenszky János</i> , nagy-toronyai lelkész, agg korára s nagy családjára való tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
11. <i>Ujj István</i> , ladmoci lelkész, figyelembe véve nagy családját s a szenvedett elemi csapásokat, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	1150 frtra.

VI. A gömöri egyházmegyéből:

A) Egyházak :

1. A <i>berzétei egyház</i> , figyelembe véve, hogy építkezése elkerülhetetlen, a hívek szegények s az egyház a végvidéken mindenesetre fentartandó, ajánltatik . . .	500 frtra.
2. A <i>gömör-szkárosi egyház</i> , nem lévén indokolva, hogy tartozása miből származott, ez idő szerint nem ajánltatik.	
3. A <i>kőrösi leányegyház</i> , figyelembe véve a hívek csekély számát és szegénységét, templom-építési célra ajánltatik	100 frtra.
4. A <i>poszobai egyház</i> , templomépítésre, figyelembe véve a hívek túlterheltségét és eddigi áldozataikat, ajánltatik	100 frtra.
5. A <i>rozsnói leányegyház</i> , miután közigazgatási célra a közalaphól segélyt adni nem lehet, ha az egyház önálló akar lenni, arra a híveknek áldozatokat kell hoznia: figyelembe véve, hogy még minden évben nyert a közalaphól segélyt, ezen alkalommal és a kért címen nem ajánltatik.	
6. A <i>runyai egyház</i> , iskolaépítésre, tekintve, hogy az eddigi építkezések alatt kimerült, ajánltatik	300 frtra.
7. A <i>szuhafői egyház</i> melléképületeit önerején is képes lévén felépíteni, nem ajánltatik.	
8. A <i>trizsi leány-egyház</i> , templomjavításra, tekintve a hívek csekély számát és szegénységét, ajánltatik	100 frtra.
9. Az <i>uza-pauyiti egyház</i> , templomépítésből eredt adóssága törlesztésére, tekintve a hívek szegénységét, ajánltatik	200 frtra.
10. A <i>zubogyi egyház</i> , tekintve, hogy paplaka lakhatatlan s a hívek szegények, ajánltatik	300 frtra.
Összesen	1600 frtra.

B) Lelkészek :

1. <i>Bartók János</i> , gortva-kisfaludi lelkész, agg korára s népes családjára való tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
---	------------

2. <i>Czinjéri Barna</i> , sajtó-keszti lelkész, figyelembe véve csekély díjazását és népes családját, ajánltatik	100 frtra.
3. <i>Kupai Dénes</i> , runyai lelkész, a családjában előfordult számos betegségi és halálesetet és elemi kárait tekintetbe véve, ajánltatik	100 frtra.
4. <i>Seres József</i> , martonfalvai lelkész, csekély fizetését, népes családját, szenvedett kárait és az egyház gondozása körül elért sikereit figyelembe véve, ajánltatik	150 frtra.
5. <i>Vajányi János</i> , páskaházai levita mult évben segélyezettvén, nem ajánltatik.	
Összesen	450 frtra.

VII. A tornai egyházmegyéből:

A) Egyházak:

1. Az <i>almási</i> egyház, a kérvényben előadott építkezésre — tekintve a hívek szegénységét és eddig hozott szép áldozataikat — ajánltatik	300 frtra.
2. A <i>borzovai</i> egyház, építkezését saját erejéből előállítani képes nem lévén, ajánltatik	150 frtra.
3. A <i>komjátii</i> egyház, a hívek csekély számára és szegénységére való tekintettel, ajánltatik	300 frtra.
4. A <i>szöllős-ardói</i> egyház, tekintve a hívek szegénységét, az építkezést önerején előállítani képes nem lévén, ajánltatik	150 frtra.
5. A <i>torna-újfalusi</i> egyház, nagyobb mérvű építkezésből felmaradt tartozása törlesztésére, figyelembe véve a hívek szegénységét, ajánltatik	200 frtra.
Összesen	1100 frtra.

B) Lelkészek:

1. <i>Ardai Janka Dániel</i> , zsarnói lelkész, fizetésének csekély volta miatt — tekintettel agg korára s nagy családjára — ajánltatik	100 frtra.
2. <i>Imre István</i> , szinpetrii lelkész, tekintve, hogy hívei elszegényedtek s fizetése csekély, ajánltatik	100 frtra.
3. <i>Kapossy György</i> , jabloncai lelkész, csekély fizetése miatt, tekintettel nagy családjára, ajánltatik	100 frtra.
4. <i>Péter József</i> , szöllős-ardói lelkész, csekély fizetése miatt, nagy családját s hosszas betegeskedését figyelembe véve, ajánltatik	100 frtra.
5. <i>Ragályi Géza</i> , szádellői lelkész, csekély fizetése miatt, figyelembe véve népes családját, ajánltatik	100 frtra.
6. <i>Simon Andor</i> , barkai lelkész, csekély fizetése miatt, figyelembe véve népes családját, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	600 frtra.

VIII. Az ungi egyházmegyéből:

A) Egyházak:

1. Az <i>ásványi</i> leányegyház, templomépítésre, azon megjegyzéssel, hogy adóhát-rálék törlesztésére segély nem adható, tekintve a hívek szegénységét, ajánltatik	150 frtra.
2. A <i>korlát-h.-helmei</i> egyház, a hívek szegénységére való tekintettel, paplak-építésre, ajánltatik	500 frtra.
3. A <i>minaji</i> egyház, tekintetbe véve, hogy ezen egyház a missio-alapból segélyezettetik, e helyen nem ajánltatik, hanem kérvénye a missio-bizottsághoz lesz átteendő.	

4. A <i>solymosi</i> egyház, tekintve hívei kevés számát, s hogy idegen vallásfelekezetek és nemzetiség közé van élelve, ajánltatik	150 frtra.
5. A <i>sáros-pojánkai</i> leányegyház, nemzetiségi missiot teljesítvén, tekintettel a hívek áldozatkészségére, ajánltatik	300 frtra.
Összesen	1100 frtra.

B) Lelkészek :

1. <i>Benedek János</i> , felső-reviscei lelkész, csekély díjazását, magas életkorát, nagy családját és szenvedett kárait tekintve, ajánltatik	100 frtra.
2. <i>Fürjész István</i> , szürthei lelkész, veszélyes betegségét, mely miatt káplánt tartani kénytelen, és csekély fizetését figyelembe véve, ajánltatik	100 frtra.
3. <i>Magyar Bertalan</i> , nagy-kaposi lelkész, úgy folyamodó, mint hívei összes termését a jég elvervén, így a folyó évben fizetésre nem számíthatván, ajánltatik	200 frtra.
4. <i>Pazar István</i> , iskei lelkész, népes családját és csekély fizetését tekintetbe véve, ajánltatik	100 frtra.
5. <i>Id. Szakal István</i> , nagy-szeretvai lelkész, csekély díjazását, nagy családját és szenvedett kárait tekintve, ajánltatik	100 frtra.
6. <i>Vágó István</i> , gálóczi lelkész, igen csekély fizetésére tekintettel, ajánltatik	100 frtra.
Összesen	700 frtra.

17. Ő császári és apostoli királyi Felsege, a folyó év ápril 24-ről, 16,382. szám alatt kelt miniszteri leírat szerint, a *csarnahói* ev. ref. egyháznak; ugyanakkor 16,383. szám alatt kelt miniszteri leírat szerint, az *abauj-szántói* ev. ref. egyháznak és végre a folyó év május 6-án, 18,093. szám alatt kelt miniszteri leírat szerint, a *f.-kércsi* ev. ref. egyháznak iskolaépítési célokra, legmagasabb magánpénztárából, egyenkint 100—100 forintot legkegyelmesebben adományozni méltóztatott.

A királyi kegyesség eme legmagasabb adományai hódoló tisztelettel fogadtatnak.

18. Olvastatott a nagyméltóságú vallás- és közoktatási magyar királyi minisztériumnak folyó évi március 19-én, 644. elnöki szám alatt püspöki hivatalunkhoz intézett levele, melyben az egyházi hivatalnokok utasítatnak, hogy magánfelekhez küldendő hivatalos levelek közül csak a közszolgálat érdekében keletkezetteket lássák el, «Hivatalból, közszolgálati ügyben, portómentes» megjelöléssel; egyéb oly hivatalos levelekre pedig, melyek a címzett fél magán érdekében küldetnek, «Hivatalból, portóköteles» megjegyzést alkalmazzanak, mely utóbbi levelek pótdíj-, esetleg, ha ajánlva adatnának fel, ajánlati díj nélkül, egyszerű portóval, 20 gramm súlyig 5 krajcár, azonfelül 250 grammig 10 krajcárral fognak megrovatni, mely kézbesítés alkalmával a címzettől szedetik be.

Egyszersmind felhívja az egyházi hivatalnokok figyelmét, hogy a közszolgálat érdekében magánfelekhez küldött hivatalos levelek borítékára a «Hivatalból, közszolgálati ügyben, portómentes» megjelölést annyivalinkább ne mulasztják el kitenni, mert a megjegyzés hiányossága vagy elhagyása a levél megdíjazását vonja maga után, s ha címzett a portót nem fizeti le, állítván, hogy a levél tartalmánál fogva portómentes és ezt a borítékban levő írattal beigazolja, úgy a levél tartalma neki díjmentesen kiadatik, az esedékes portó pedig, a boríték alapján, azon hatóságtól vagy közegtől hajtatik be, mely a portómentes kezeléshez megkívántató megjegyzést alkalmazni elmulasztotta.

Végül felhívja az egyházi hivatalnokok figyelmét arra, hogy a postai szabályok értelmében az, a ki portóköteles levelet helytelenül, portómentes megjelöléssel ad postára, büntetés alá eső áthágást követ el.

19. Ugyanazon minisztérium, folyó év március 18-ról, 10988. szám alatt, püspökünk által a lelkészeket utasíttatni kéri, hogy valamely nem tényleges állományú egyén elhalálózása esetében a szükséges halotti bizonylatokat hivatalból és díj nélkül a községi előljáróságnak kiszolgáltatni kötelesek.

20. Ugyanazon minisztérium, folyó év ápril 15-ről, 10,034. szám alatt kelt leíratában, a hazai összes iskolák használatából kitiltott következő művek címét tudatja:
1. Florentiu M. C. által szerkesztett «Notiuni de Istoria Romaniloru (Bukareszt)» című tankönyv.
 2. A «Mapa Europei de C. N. Remnicénu si edata de Georgie Joanidu librariulu Bukuresciu» című térkép.
 3. A «Spike iz isztorije Srpszke, (Panzsevo, 1885.),» azaz «Képek a szerb történelemből, (Pancsova, 1885.)» című tankönyv.
 4. A «Zemlja na Kojoj Zsivimo, (Veotra azs, 1886.),» azaz «A föld, melyen élünk (Nándor-fehérvár, 1886.)»

21. Ugyanazon minisztérium, folyó év ápril 28-ról, 17,503. szám alatt kelt leíratában, az egyházkerületünket illető évi államsegély kiutalványozását tudatja.

22. Ugyanazon minisztérium, folyó év május 20-ról, 18,511. szám alatt kelt leíratában tudatja, hogy *Eördögk Dezső*, szepesmegyei kir. tanfelügyelőségi tollnokot, egyelőre ideiglenes minőségben, kir. segédtanfelügyelővé nevezte ki.

Mindezen miniszteri leíratok püspökünk által már körözve lévén, tudomásul vétetnek.

23. A főiskolai igazgató-tanács, folyó évi június 25. napján tartott ülésének 12. sz. jegyzőkönyvi pontjában, pártolólággal terjeszti fel *Kun István*, főiskolai háznagynak, állomásán való végleges megerősítésére és fizetésének felebbemelésére vonatkozó folyamodványát és ajánlja, hogy nevezett háznagy hivatalában állandósítván, jelenlegi fizetése 200 forinttal kiegészítetvén, 600 forintra emeltessék.

Egyházkerületünk, *Kun István* háznagyot hivatalában véglegesen megerősíti; évi fizetését 600 forintban állapítja meg, magáévá tevén az igazgató-tanácsnak, erre vonatkozólag tett nyilatkozatát is, mely szerint ezen összeget a háznagy díjazásául teljesen elégnék tartván, annak a jövőben bármi címen lehető felemeléséhez nem fog hozzájárulni s ennél fogva a természetben való lakás vagy annak megfelelő házbérfizetést sem adhatja meg.

24. Ugyanazon igazgató-tanács, ugyanazon ülésének 11. számú jegyzőkönyvében, pártolólággal terjeszti fel *Székely György*, budapesti III. éves bölcsészettanhallgatónak s főiskolánk gimnáziuma volt kitűnő növendékének kérelmét, melyszerint 100 forint segélyért esedezik, abból a célból, hogy különösen a műveltség és művészetek történetében való magasabb kiképzése végett, Európa nagyobb műgyűjteményeit meglátogathassa, ígérvén, hogy alkalomadtán készséggel ajánlja fel szolgálatait főiskolánk javára.

Folyamodó kérelme teljességgel, s tekintve a nemes célt, részére a kért 100 forint segély utalványoztatik.

25. Ugyanazon igazgató-tanács, ugyanazon ülésének 7. számú jegyzőkönyvi pontjában tudatja, hogy a sárospataki főiskola gimnáziumi igazgatójává, a következő 3 évre, titkos szavazattal, a tanári kar által ajánlott egyének közül, *Kérészy Istvánt* választotta meg.

Tudomásul vétetik.

26. Olvasatott az igazgató-tanács folyó év és hó 25-én tartott ülése jegyzőkönyvének a Balla Athanázios-féle alapítványra vonatkozólag, 4-ik pontban felterjesztett jelentése, melyszerint az ez ügyben tüzetes nyomozattal megbízott köziskolai széktől nyert értesülés szerint, Balla Athanázios, orosz udvari tanácsos, 1814. december 1-én kelt végrendeletében oly intézkedést tett, hogy a Dadányi Naummal és Moszka Naummal folytatott két rendbeli peréből bejövendő összeg, mely 70,000 o. é. frtra rúgott, biztos helyen kamatoztatván, vagy jövedelmező földbirtokba fektetve: a kamat jövedelmét $\frac{3}{4}$ részben a sárospataki, debreceni és pozsonyi prot. főiskolák kapják egyenlően, a 4-ik rész pedig csatoltassék azon 50,000 v. c.

frt kamatjához, mely Schuller János György váltó-üzletében Bécsben 2½ és 2% mellett volt elhelyezve. A nevezett iskoláktól pedig hagyománya fejében azt kívánja, hogy *rokonait vagy hitsorsosait, kik oda tanulás végett mennek, ne csak szívesen fogadják és segítsék, ha arra szükségük van, hanem úgy vezessék és gondozzák, hogy céljukat elérjék.* Azt is kívánja, hogy a nevezett iskolákban a görög nyelv tanára évenként 100 v. c. frt fizetési pótlékot kapjon.

A főiskolák részére hagyott alapítványhoz azonban csakis peres úton lehetett hozzájutni, s így a Moszka Naum elleni 40,000 v. c. frt kedvezőtlen ítélet folytán elveszett és csak a Dadányi Naum elleni követelést lehetett bírói úton érvényesíteni, mely összeg 30,000 v. c. frtot tett. Ez összeg négy részre osztván, jutott belőle egynek-egynek 7500 v. c. frt, mely összeget főiskolánk is két részletben 1830-ban s 1834-ben megkapott. Hogy mi oknál fogva történt eltérés a végrendelet azon intézkedésétől, hogy a hagyományos főiskolák a tőkének csak kamatját húzták volna, kinyomozható nem volt.

Kétségtelen tehát, hogy főiskolánkban van egy 7500 v. c. frtot, vagyis 3150 o. é. frtot tevő, Balla Athanázius-féle alapítvány, de kétséssé válik az alapítvány természete azért, mert a hagyományozó végrendeletében csak mint óhajtást fejezi ki, hogy *„rokonait vagy hitsorsosait, kik oda tanulás végett mennek, ne csak szívesen fogadják és segítsék, ha szükségük van rá, hanem úgy vezessék és gondozzák, hogy céljukat elérjék“*; másrészt a végrendelet utolsó része még nehezebbé teszi az alapítvány természete felett való eligazodást, amennyiben a pertől nyerendő tőke kamatjának ¼-ét a Schuller váltóháznál elhelyezett 50,000 v. c. frt kamatjával együtt, minden kétséget kizáró módon, tanuló rokonai és hitsorsosai tartására kívánja fordíttatni; ez összeg hollétéről és kezeléséről azonban főiskolánknak tudomása nincs.

Ezen alapítványra vonatkozólag 1862-ben a helytartó-tanács 76270. számú megkeresésére a gazdasági választmány ekképen felelt be: «a sárospataki ref. collegiumban a görög nem egyesült tanuló ifjúság részére ösztöndíj-alapítvány nem létezik. Méltóságos Balla Athanázius, orosz udvari tanácsos hagyományozott ugyan 1814. december 1-én kelt végrendeletében a sárospataki collegiumnak is 7500 váltó frtot, de ő azt a protestáns iskolák iránti hálából és azért hagyományozta, hogy kamatjából a görög nyelv tanárának évenként 100 frt fizetessék és végre, hogy az ő atyafiai és hitsorsosait ne csak szívesen lássák, hanem úgy vezessék, hogy céljukat elérjék. Ennek mindezeideig eleget is tett az igazgatóság, sőt a kinek szüksége volt rá, segítette is.»

Mindezen előadottakból az alapítvány természete iránt eligazodni nem lehet. Azonban egyházkerületünk, 1834. évi október 2-án tartott közgyűlési jegyzőkönyvében, a kérdéses alapítványról, annak természetéről, rendeltetéséről tájékoztató, következő határozatot hozta: «Miután bejelentetett, hogy az alapítvány másik fele is átszolgáltatót és így az egész hagyomány 7500 váltó c. forintot tesz: elhatároztatott, hogy annak intereséből, néhai Testator úr célja szerint, mint eddig, úgy ezentúl is, 100 váltó forint a görög nyelv tanítójának honoráriumul fog szolgálni; 120 forint pedig a tisztelt néhai Úr egy vagy két Atyjafiainak, kik talán Sárospataki főiskolánkban fognak tanulni, vagy ezeknek nemlétében más, nem egyesült görög-szertartású ifjúnak, vagy ifjakkak, ki, vagy kik magukat erre érdemesíteni fogják, felsegélésökre lesznek szolgálndók.»

Ezen jelentés alapján az igazgató-tanács, ámbár meggyőződött arról, hogy a boldogemlékezetű hagyományozó által, a protestáns iskolák iránt való hálája jeléül, sárospataki főiskolánknak végrendeletileg hagyományozott összeget ösztöndíj-alap gyanánt nem tekintheti, mindazáltal a hagyományozó emlékének kegyelettel leendő megőrzése szempontjából javasolja, hogy Balla Athanázius, orosz udvari tanácsos nevével kapcsolatban két ösztöndíj alapíttassék, melyeknek egyike alapítványi tápintézet, másika pedig 60 forintban állapíttassék meg, melyeknek élvezésében a néhai Balla Athanáziussal rokonságban levő, vagy más görög-keleti vallású, szegény és szorgalmas tanuló részesíttessék, s azon esetben, ha a főtiszteletű egyházkerület ezen két ösztöndíj alapítását kimondaná, engedélyezze egyszersmind, hogy ezen két ösztöndíj 120 forintnyi összegben, a lefolyt iskolai évben ez iránt kérelmező *Blazsován Döme, IV.*

éves és *Terfaloga Dávid*, I. éves joghallgatóknak egyenlő részben kiadható legyen, ha különben igazolni fogják, hogy az ösztöndíj elnyerésére megkívántató kellékekkel bírnak.

A mi a köziskolai szék azon javaslatát illeti, hogy a végrendelet szerint a görög nyelv tanárának alapított évi 100 váltó forint jövőre szintén adassék ki: az igazgató-tanács a maga részéről e véleményhez nem járúl, minthogy a tanári fizetések a közel multban rendszeresítették, s minthogy az sem lenne megállapítható, hogy ez alapítvány tulajdonképen a görög nyelvnek melyik tanárát illetné.

Egyházkerületi közgyűlésünk, a Balla Athanázius végrendeletére nézve előadottakból arról győződött meg, hogy a sárospataki főiskola által e végrendelet folytán nyert 7500 váltó c. forint ösztöndíj-alapot nem képezhet ugyan, mindazáltal a végrendelező azon óhaját tartva szem előtt, hogy ez összeg kamatjából azon görög nem egyesült vallású ifjak, kik erre reá szorúlnak, némi segélyben részesüljenek, a maga részéről is szívesen járúl az igazgató-tanács azon javaslatához, hogy az alap kamatjából a sárospataki főiskolában tanuló szegénysorsú és szorgalmas görög nem egyesült vallású ifjak részére két ösztöndíj alapíttassék, mégpedig az egyik tápintézeti ingyenes hely, a másik pedig évi 40 o. ért. forint készpénz; minthogy a 7500 váltó c. forintnak felvehető évi kamatja, ha abból először a görög nyelv tanárának hagyományozott évi 100 o. ért. forint levonatik, sem több, sem nagyobb ösztöndíjat nem biztosít.

Ez ösztöndíjért az 188⁶/₇-ik iskolai évre folyamodó *Blazsován Döme*, IV. éves és *Terfaloga Dávid*, I. éves joghallgatók részére, ha az ösztöndíj elnyerhetéséhez kötött feltételeket az igazgató-tanács előtt a maguk részéről igazolandják, 50—50 forint kiadatni rendeltetik.

A köziskolai szék azon javaslatához, hogy a görög nyelv tanárának a hagyományozott 100 váltó c. frt rendes fizetésén felül jövőre kiadassék, egyházkerületi közgyűlésünk szintén nem járúl, minthogy a tanári fizetések, egy évvel ezelőtt, mindennemű külön alapítványok bevonásával és beszámításával, rendszeresítették, s így az ezelőtt bármikor tett alapítványok jövedelme egyes tanároknak rendes fizetésén felül külön díjazásul nem szolgálhat.

27. Olvastatott a *dr Heiszler József*, dombrádi ev. ref. lelkész által már régebben egyházkerületünkhez intézett s az igazgató-tanács útján leendő véleményezés végett a gazdasági választmányhoz áttett, több rendbeli kérelmet tartalmazó folyamodványára nézve, az igazgató-tanács folyó év és hó 25-én tartott ülése jegyzőkönyvének 8. számú kivonata, melyszerint Heiszler József említett folyamodványában azt panaszolván, hogy az ellene adósságai miatt lejáratott perek folytán 52 frt perköltség rajta kétszeresen hajtattott be, ez összegnek visszatérítését s egyszersmind annak kijelentését kéri, hogyha az eltévedt 318 forintos kötvénye bármikor előkerülne is, minthogy az már ki van fizetve, érvénytelennek nyilváníttassék. Kéri továbbá, hogy miután az egyházkerületünk által családja részére 1863-ban szervezett életbiztosítási ügy lebonyolításánál a Kun Dániel hanyagsága miatt tetemes kárt szenvedett, amennyiben a főiskola nevezett jogigazgatója a díjak fizetésének megszüntetése után egy év alatt, a püspöki hivataltól nyert utasítás dacára sem tevén meg a biztosító-intézetnél a lépéseket az iránt, hogy a már befizetett összegnek a szerződésben biztosított hányada az ő családja részére visszatéríttessék, ez nagyrészen elveszett: gondoskodjék egyházkerületünk e szenvedett veszteségének helyreépítéséről. Kéri végül, hogy «A magyar egyházi reformatio történetének vázolata» című tankönyve 1873-ban az ő tudta és beleegyezése nélkül másodízben is kiadatván, a szabályzat szerint őt illető 76 forintnyi írói díj részére küldessék meg.

A panaszló lelkész e kérelmeire nézve az igazgató-tanács a gazdasági választmány útján felvilágosítást szerezvén, jelenti, hogy a nevezett lelkész ellen nem egy per folytatott, mint ő állítja, hanem a főiskolánál levő okmányok tanúsága szerint, kettő; az egyik Sátoralja-Ujhelyben, a másik Nyíregyházán s a perek bírói egyezséggel végeztetvén be, tőle jogtalanul a legcsekélyebb összeg sem követeltetett, annálkevésbé fizettetett be a főiskolai pénztárba.

A mi Heiszler Józsefnek az 1000 forintos életbiztosítási ügyben szenvedett károsodását illeti : amennyiben az egyházkerület a biztosítási díjak fizetését mindjárt 1869-ben, a midőn említett panaszos tanári állását elhagyta, beszüntette s ezt illetőnek tudomására adta és mert a befizetésről szóló díjnyugták is az eltávozott tanár birtokában voltak; főleg pedig azon körülménynél fogva, hogy, mint jelen kérvényében is előadja, a befizetett díjak $\frac{1}{3}$ -ának visszatérítése iránt csak 1872-ben s így nem a díjak fizetésének megszüntetése után azonnal, hanem csak három év múlva tette meg a lépéseket, az ezen ügyben szenvedett veszteségét csak is önmagának tulajdoníthatván, a főiskola részéről kártérítésre igényt nem tarthat.

Végül: «A magyar egyházi reformatio történetének vázlata» című tankönyvének II-ik kiadásáért őt illető szerzői díj a tiszti-könyv hiteles tanúsága szerint, részére még 1873-ban, 76 forintnyi összegben kifizettetvén, ezen követelése is alaptalan, melynek folytán az igazgató-tanács folyamodó lelkészt mindhárom rendbeli kérelmével elutasítandónak véleményezi. A tévedésben levő 318 forintos kötvényre nézve azonban, a mely hiány nélkül ki van fizetve, kimondandónak véli az igazgató-tanács, hogy az semmisnek nyilváníttassék.

Az igazgató-tanács előterjesztése minden részletében helyesnek találtatván, annak, a Heiszler József kérvényére vonatkozó javaslata egész terjedelmében elfogadtatik és határozati erőre emeltetik.

28. Alkalmilag felemlítettvén, hogy a főiskolai közvizsgákat bezáró vasárnapon szokásos ünnepélyességekre vonatkozólag, kívánatos volna valamely rendezési elveket megállapítani:

Ez ügy a főiskolai tanári kar- és igazgató-tanácsra bízatik.

29. Szóba jöven, hogy egy rendszeresen kezelt levéltár szervezése régóta érzett szükséglet a főiskolánál:

Az igazgató-tanács megbízatik, hogy adjon részletesen kidolgozott javaslatot arra nézve, mily módozatok mellett lehetne a főiskolánál legcélszerűbben felállítani egy rendszeres levéltárat, melyben úgy a főiskolát, mint az egyházkerületet érdeklő okmányok elhelyeztetnének és a célnak megfelelően kezeltetnének.

30. A főiskolai jogigazgató betérjeszti megerősítés végett a főiskolai igazgató-tanács határozata értelmében a főiskola és Fuchs Ábrahám között, a tolcsvai 235. számú telekjegyzőkönyvben foglalt szőlő eladására, valamint szintén a főiskola és Nagy Gusztáv között a sárospataki 499. számú telekjegyzőkönyvben jegyzett szőlőre vonatkozólag keletkezett adás-vételi szerződéseket.

Mindkét szerződés jóváhagyatván, a megerősítési záradék rávezettetni határoztatik.

31. Ugyancsak a főiskolai jogigazgató betérjeszti megerősítés végett a főiskola györgytarlói birtokán, a karádi zsilipesatorna partján, töltésőr-lakhely céljára, a «Bodrogközi Tiszaszabályozó-társulat» által kisajátított 400 □ öl területnek, katasztrális holdankint 120 frtban egyezségileg megállapított érték mellett lett átvételéről szóló jegyzőkönyvet, térrajzot és mérnöki kiszámítást.

Ezen jogügylet a főiskola részéről jóváhagyatik, s a megerősítési záradék úgy a jegyzőkönyvre, mint a térrajzra és mérnöki kiszámításra rávezettetni rendeltetik.

32. Olvastatott a Baldácsy-alapítvány ügyében, a magyarországi protestáns egyházkerületek meghatalmazottai által, 1887. évi május 22-én Budapesten tartott közgyűlésben felvett jegyzőkönyv, melynek

a) 12. pontjában meghívza a közgyűlés az igazgatóságot, hogy a Heves-, Szolnok- és Jászvidéki Tisza- és belvízszabályozó, és a középtiszai ármentesítő-társulatnál visszatérített adóból a Baldácsy-féle birtokra jutott összegek felett, a báró Baldácsy Antal örökösei és az alapítvány között felmerült vitás kérdést az örökösökkel egyezségileg rendezze, s felhatalmazza az igazgatóságot az egyezségnek általa elfogadhatónak találandó módon és értelemben való megkötésére.

Tudomásúl vétetik.

b) A 15. pontban tárgyalja az igazgatóságnak az 1886. évre szóló számadását, mely szerint:

Bevétel volt	51,622 frt 51 kr.
Kiadás volt	16,379 frt 89 kr.
Illetőleg a kerületek részére kiosztott	22,000 frt — kr
hozzáadásával	38,379 frt 89 kr.
Így az 1886. év végén pénztármaradvány volt	13,242 frt 42 kr.

c) A 16. pontban megállapítja az 1887. évi költségelőirányzatot, mely szerint:

Bevételre előirányoztatott	56,249 frt 40 kr.
Kiadásra »	16,251 frt 30 kr.

Így az 1887. év végén bevételi többletül előirányoztatott 40,043 frt 10 kr.

d) A 17. pontban az igazgatóság indítványa alapján a következő határozatokat hozta:

a) «Tekintettel arra, hogy a jövedelemből való kiosztás megkezdett, az 1883. évi közgyűlés jegyzőkönyvének 6. pontjában foglalt határozat módosításával, határozottassék meg az ott elvben elmondott tőkésítés keresztülvitele.»

β) «Mondassék ki, hogy azon hányad, mely a tiszta jövedelemből évenként tőkésítettik, valamint az, hogy a tőkésített összegek jövedelme is tőkésítették-e, időről-időre fog megállapíttatni, s hogy ezen hányad egyelőre 5%-ban határozottatik meg akkép, hogy kamatai nem tőkésítettnek.»

γ) «Kezdessék meg ez alapon az 1887. évi bevételre nézve a tőkésítés, s ennél fogva e címen az 1887. évi költségelőirányzat szerint mutatkozó 40,043 frt 10 kr bevételi többletből irányoztassék elő 2002 frt 10 kr.»

Tudomásul vétetik.

e) A 18. pontban az igazgatóság javaslata alapján elhatározta, hogy az 1887. évben 27,500 frt fordítottassék a kerületek részére való felosztásra, és pedig akkép, hogy fizettessék ki minden kerület részére, a mult évekről áthozott tetemesebb maradványra való tekintettel, pótlólag s egyszerre 500 frt; az 1887. évi jövedelemből jutó osztalék gyanánt pedig két egyenlő részletben 2000 frt; a mi aztán ezeknek kifizetése s a tőkésítendő összeg levonása után fenmaradt, irányoztassék elő, mint 1888-ra átviendő pénztári maradvány.

Tudomásul vétetik.

33. Előterjesztetik az 1886. évi államsegély kiosztásáról való kimutatás, és jelenti ennek kapcsán püspökünk, hogy annak másik példánya, a szükséges nyugtákkal felszerelve, a vallás- és közoktatásügyi magy. kir. minisztériumhoz fölterjesztett.

Tudomásul vétetik.

34. A kassai kir. járásbírótság, ⁴⁰⁸⁶/p.₈₈₇ számú végzése kapcsában, átteszi *Kovács Sámuel*, volt nagy-szalánci ev. ref. lelkész végrendeletét, melyszerint nevezett örökhatyó összes abauj-szántói és hernád-büdi ingatlan vagyonát az abauji egyházmegye két- vagy eshetőleg több ev. ref. vallású lelkész-özvegyére hagyta, Komjáthy Eszter, özv. Kovács Lászlóné alapítvány címen, mely alapítvány kezelését, a 12 pontban felsorolt feltételek megtartása mellett, az abauji egyházmegye esperesére és pénztárnokára bizza, olymódon, hogy ha ezen alapítvány nem kijelölt célja szerint, s nem a feltételeknek megfelelőleg kezeltetnék: egyházkerületünket bizza meg három évre annak kezelésével, s ha aztán az ismételten nem a kitűzött célra fordíttatnék: az kétfelé osztassék, s felerészben az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye lelkész-özvegyeire; felerészben a sárospataki főiskola tápintézetére szálljon, ahol is annak jövedelméből évenként egy vagy több abaujmegyei lelkész-árva részesüljön a tápintézet jótéteményében.

Egyházkerületünket ezen alapítvány csak másodsorban érdekelvén, annak el- vagy el nem fogadása fölött csak akkor határozhat, ha e tárgyban már az elsősorban érdekelt

abauji egyházmegye határozott. Utasítja azért egyházkerületünk az abauji egyházmegyét, hogy tegyen jelentést arra nézve, hogy elfogadja-e ezen alapítvány kezelését, s ha igen, miként kívánja azt életbeléptetni. Addig, míg ezen jelentés beérkezik, a végrendelet levéltárunkba tétetni rendeltetik.

35. Egyházkerületünk ismételve megújítja azon határozatát,

miszerint az egyházak lelkészei egyházuk történetét írják meg, utasítván a lelkészek, hogy ezen munkálatukat, amennyiben még be nem terjesztették, legkésőbb tavaszi közgyűlésünkre, az esperesi hivatalok útján, felelősség terhe alatt, beadni kötelességüknek ismerjék.

36. Olvastatott *Rácz Lajos*, főiskolai szénior folyamodványa, melyben előadván, hogy különösen bölcsészeti és nyelvészeti tanulmányozás végett óhajtván a külföldi egyetemekre menni, ebből a célból valami nagyobb segélyért esedezik.

Egyházkerületünk szívesen akarván segédkezet nyújtani a folyamodónak szép törekvéseiben, részére külön 200 frt segélyt utalványoz s ezenfelül megengedi, hogy az úgynevezett Bärzi-féle alapítványnak is élvezhesse egy évi kamatát.

37. Olvastatott *Zsindely István*, főiskolai gazdasági választmányi elnöknek felterjesztése, melyben egyrészt hivatkozván a kormányzati rendszabályokba, legközelebbi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk által beillesztett azon intézkedésre, melyszerint: «elnökét a gazdasági választmány hármaskijelölése és az igazgatótanács ajánlatára, hat évre választja az egyházkerület képviselői közgyűlése»; másrészt előadván azt, hogy ő az 1883. évi őszén, közvetlen az egyházkerületi közgyűlés által választatott: kéri, hogy a gazdasági választmányi elnöki hely töltsék be most már az újabb szabályok értelmében.

Rendszabályainknak visszaható ereje nem lévén s Zsindely Istvánnak eddig fennálló intézkedéseink értelmében kiszabott hivatali ideje még le nem járván, e tekintetben való intézkedésre nincsen szükség.

38. Az alsóborsodi egyházmegye, folyó évi április 12—13. napjain tartott közgyűlésének 35. számú jegyzőkönyvi pontjának kíséretében, felterjeszti a miskolci főgimnáziumnak, általa átnézett és helybenhagyott «Fegyelmi szabályait.»

Tudomásúl vétetik és megerősítettik.

39. Az alsóborsodi ev. ref. egyházmegye, 1887. évi április 12-ik és 13-ik napjain tartott közgyűlésében, 34. szám alatt hozott határozatával felterjeszti a miskolci elemi fitanítók új díjleveleit, melyek szerint mind a négy fitanító fizetése készpénzben 600 forintban és a tagosítás alkalmával legelő-illetőségül nyert két hold föld használatában állapíttatik meg.

Mindezen díjlevelek az egyházmegye ajánlatára megerősítettnek.

40. Olvastatott *Battu József*, kéri lelkész folyamodványa, melyben a budapesti királyi műegyetemen tanuló ref. ifjak részére alapított Horváth Mária alapítvány egyikét, négy éven át Sárospatakon tanult, később aztán a gimnáziumot Iglón jeles eredménnyel végeztet fiaának, jelenleg a budapesti műegyetem III-ad éves hallgatója Battu Kálmánnak, az 1887/8. iskolai évre adományoztatni kéri.

Ambár ezen kérvény az alapítvány-levél azon föltételének, melyszerint az Sárospatakon végzett ifjúnak engedélyezhető, meg nem felel; mindazáltal az pályázati folyamodványúl elfogadtatik és fölhatalmaztatik a főiskolai igazgató-tanács, hogy azon esetben, ha a kitűzendő pályázati határidőben olyan pályázó, a ki az alapítvány-levél minden feltételeinek megfelelő, nem jelentkeznék: a kérvényben előadott okokra való tekintettel, folyamodót

az alapítvány-levél értelmében ezen ösztöndíjnak egy évre leendő elnyerése végett kivételesen ajánlatba hozhassa azon esetre, ha az alapítvány-levél egyéb feltételei az igazgatótanács előtt kellőleg igazoltatni fognak.

41. *Makay Endre* volt esomonyai lelkész árvái, beadott folyamodványukban előadják, hogy hirtelen halállal kimult édes atyjuk 7 kiskorú gyermekét és szélhűdés következtében eszméletlenül fekvő nejét zavart anyagi viszonyok közt hagyta hátra, és ezenfelül a községben kiütött tűzvész alkalmával a helység többi épületeivel együtt a parokhiális magtár is megégyvén, ebben összes élelmi készleteik és a temetés alkalmával odazárt ruhaneműik is elhamvadtak, s így ők a legnagyobb inségbe jutottak; kéri azért, hogy részükre még egy évi kegyév engedélyeztessék.

Ezen, különben is az egyházmegye mellőzésével beadott folyamodványban előterjesztett kérelem fennálló szabályainkba ütköztvén: nem teljesíthető.

Közgyűlésünk azonban enyhíteni óhajtván folyamodó család nyomorán, a hollandi, avagy esetleg a szűkölködők tárából részükre 100 frt segélyt utalványoz; egyszersmind felhívja az ungi egyházmegye figyelmét ezen nyomorba jutott családra a végből, hogy a rendelkezésére álló egyik vagy másik pénztárból szintén nyújtson részükre megfelelő segélyt.

42. *Czigányi János*, agárdi lelkész, püspökünkhöz intézett kérvényében — igazolván az egyházkerületnél lévő 200 frt kölcsöntökéje után a multa nézve a kamatok kifizetését — kérelmezi, hogy azon indokból, mivel szemének operációja igen nagy költségesítésbe került, másik szeme is veszélyeztetve van, de meg egész jobb oldalát a szél ütötte meg, s végtagjait megbénította: engedtetnék el jövő évi kamata s tőke-tartozásának legalább fele.

Egyházkerületünk tőkepénzeit el nem engedheti, hanem átteszi ezen kérvényt az alsózempléni egyházmegyéhez a végett, hogy a rendelkezésére álló valamelyik pénztárból folyamodót, tekintettel súlyos viszonyaira, segélyben részesítse.

43. *Beregszászy István*, aszalói tanító, beadott folyamodványában panaszolja, hogy tekintettel a becsatolt orvosi bizonyítvánnyal igazolt nagymérvű tüdő-bajára, kénytelen lévén tanítói állomásáról lemondani: midőn szolgálati idejéről bizonyítványt kért, Ráczevy Károly, aszalói lelkész előbb azt megtagadta, majd olyan bizonyítványt állított ki részére, a melyben őt felebbvalóival szemben tiszteletlen magaviselettel vádolja.

Minthogy e miatt az egyházmegyei elnökségnél sem kapott elégtételt, kéri, hogy tekintettel arra, miszerint ő tiszteletlenséggel alaptalanul vádoltatik; miszerint e miatt, vagy bármi más ok miatt ellene fegyelmi eljárás sohasem volt; miszerint többrendbeli és becsatolt bizonyítványaival igazolja azt, hogy magát mindig feddhetlenül viselte és mint kitűnő tanító volt ismeretes: utasíttassék az aszalói lelkész és presbyterium, törvényes és méltányos bizonyítvány *azonnal való* kiállítására, nehogy a jövő évre szóló pályázati határidők lejárván, ő e miatt állás nélkül maradjon.

Köteles lévén az egyház presbyteriuma, a tőle önkaratából távozó hivatalnokának szabályszerű bizonyítványt kiállítani és nem lévén joga a bizonyítványba olyan dolgokat hozni be, és illetve távozó hivatalnokát olyan dolgokkal gyanúsítani, a melyekért az illető fegyelmileg fenytve nem volt: ezen kérvény oly utasítással tétetik át az abauji egyházmegye espereséhez, hogy saját hatáskörében intézkedjék, miszerint folyamodónak az aszalói egyházban teljesített működéséről törvényes bizonyítvány állíttassék ki.

44. A Szondy-Kenessey alapítvány kamatai

ez évre az abauji egyházmegyének adatnak ki, a kiadatni szokott összegből felmaradó összeg a jelen évben is az egyházkerületi közigazgatási pénztár gyarapítására fordíttatni rendeltetik.

45. Az alsózempléni egyházmegye felterjeszti a folyó évi tavaszi közgyűlésében felvett jegyzőkönyvét.
Tudomásúl vétetik, s a beterjesztett jegyzőkönyv megőrzés végett levéltárunkba tétetni határoztatik.
46. Folyó évi őszi közgyűlésünk az alsóborsodi egyházmegyébe következőképpen:
Annak helyéül, az egyházmegye fölterjesztése alapján, a miskolci egyház tüzetik ki.
47. A közhirdetésre felvett egyházak közé, a tavaszi közgyűlésünk 139. pontjában foglaltak pótlásául, felvétetnek: a felsőzempléni egyházmegyéből: a zempléni, hardicsai és szögi egyházak és ezek szerint — tekintettel a fennebb idézett 139. pontra — a hirdetendő testületek és egyházak következőleg vétetnek jegyzőkönyvbe:
1. A közigazgatási pénztár 6 communicio alkalmával.
 2. Papi özvegy-árvatár.
 3. Sárospataki főiskola 2 úrnapon.
 4. Miskolci lyceum házankénti megkeresés útján is.
 5. Marosvásárhelyi és székely-udvarhelyi iskolák egy úrnapon.
 6. Egyházmegyei pénztár.
 7. Váci siket-némák intézete.
 8. Elmebetegek intézete.
 9. Pesti ref. theologiai intézet.
 10. Máramaroszigeti iskola.
 11. Rimaszombati gimnázium.
 12. Szegény egyházakban szolgáló lelkészek és tanítók.
 13. Moldva-oláhországi missio.
 14. Egyházkerületi főleánynevelde.
 15. Sárospataki tápintézet.
 16. Miskolci lyceumi tápintézet.
 17. Sárospataki tanári nyugdíjintézet.
 18. A felső-kázmárki egyház.
 19. A fuló-kércsi egyház.
 20. A csányi egyház.
 21. Az alsó-hutkai egyház.
 22. Az ábrányi egyház.
 23. A mályi egyház.
 24. A zombori egyház.
 25. A vámos-újfalusi egyház.
 26. A baeszkai egyház.
 27. A damaki egyház.
 28. A szendrő-ládi egyház.
 29. A majomi egyház.
 30. A kőrösi egyház.
 31. A kálosai egyház.
 32. A csoltói egyház.
 33. A jabloncai egyház.
 34. A zsarnói egyház.
 35. A torna-újfalusi egyház.
 36. A szeretvai egyház.

37. A gálóczi egyház.
38. Az ágteleki egyház.
39. A veskóci egyház.
40. A zempléni egyház.
41. A hardicsai egyház.
42. A szögi egyház.

48. Mindezen jegyzőkönyvi pontok
meghitelesítették.

Jegyzettek: Mitrovics Gyula, egyházkerületi egyházi főjegyző, az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 23, 24, 25, 28, 36, 37, 38, 48. pontot.

Debreczeni Bertalan, egyházkerületi világi főjegyző, a 13, 16, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47. pontot.

Kérészy Barna, egyházkerületi egyházi aljegyző, a 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 29. pontot.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

1. A gyűlés megnyitása.
2. A világi társelnöki hely betöltése.
3. A képviselők igazoltatnak.
4. Az elmaradt tagok igazolása.
5. Az egyházkerületi egyházi tanácsbírói hely betöltésére új szavazat rendeltetik.
6. Jelentés a jogakadémia ügyében közzétett elnöki felhívásról.
7. Egyházkerületünk a «Protestáns Irodalmi Társaság» pártoló tagjai közzé lép.
8. A missioi bizottság dolgozata őszi közgyűlésünkre bevértatik.
9. A theologiai vizsgákra vonatkozó javaslat.
10. A sárospataki végzett hittanhallgatók kérvénye.
11. A bizottság jelentése a «Családkönyvek» tárgyában bevértatik.
12. A püspöki hivatal jelentése, az abauj-vajkóci egyház templomhasználati vitásügyében.
13. A nekézseni székhelylyel alakítandó missioi kör.
14. Az egyetemes «Névtár» elárusítása.
15. Jelentés a lelkészsképesítési vizsgákról.
16. Domesztikai kérvények és ajánlatok.
- 17–22. Miniszteri leíratok.
23. A főiskolai háznagy állandósítása.
24. Székely Györgynek 100 forint segély adatik.
25. Kérészy István gimnáziumi igazgatóvá történt megválasztatása megerősítettik.
26. Intézkedés a Balla Athanázium-féle alapítvány ügyében.
27. Dr. Heiszler József kérvénye.
28. Intézkedés az iskolai évfűző-ünnepélyekre vonatkozólag.
29. A főiskolai levéltár rendezése.
30. A főiskola és Fuchs Ábrahám s Nagy Gusztáv adásrevési szerződésai megerősítettnek.
31. A györgyarlói jogügylet megerősítettik.
32. A Baldácsy-alapítvány.

33. Püspöki jelentés az 1886. évi államszegély kiosztásáról.
34. Kovács Sámuel alapítványa.
35. Az egyházak története jövő tavaszi közgyűlésünk idejéig beadandó.
36. Rác Lajosnak kérelme teljesítettik.
37. Zsindely István előterjesztése.
38. A miskolci gimnázium «Fegyelmi szabályai.»
39. A miskolci egyházban az elemi fitanítók új díjlevele.
40. Batta József, kéri lelkész folyamodványa.
41. Makay Endre volt lelkész árváinak kérelme.
42. Czigányi János, agárdi lelkész kérvénye.
43. Beregszászy István, tanító folyamodványa.
46. A Szondy-Kenessey alapítvány kamatai.
45. Az alsózempléni egyházmegye tavaszi közgyűlésének jegyzőkönyve levéltárba tétetik.
46. Közlebbi őszi közgyűlésünk megtartásának helye.
47. Közhirdetésre felvétettek.
48. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Betűrendes tárgymutató

arra, hogy mely határozatok mely hivatalokat, testületeket vagy egyeseket illetnek.

- A**bauji egyházmegyét 34., 44.
 Abauji esperest 43.
 Alsóhorsodi egyházmegyét 38., 46.
 Alsózempléni egyházmegyét 42.
Batta Józsefet 40.
 Beregszászy Istvánt 43.
 Czigányi Jánost 42.
 Domesztikai segélyt kérő egyházakat s lelkészeket 16.
 Egyházakat általában 5.
 Egyházmegyéket általában 7.
 Espereseket általában 5., 14.
 Felsőhorsodi egyházmegyét 13.
 Főiskolai igazgató-tanácsot 9., 28., 29., 40.
 Főiskolai tanári kart 28.
 Gömöri egyházmegyét 13.
 Heiszler Józsefet 27.
 Kun Istvánt 23.
 Lelkészeket általában 18., 35., 47.
 Makay Endre árváit 41.
 Miskolci egyházat 36.
 Püspöki hivatalt 8., 12., 14.
 Rác Lajost 36.
 Székely Györgyöt 24.
 Ungi egyházmegyét 91.
 Zsindely Istvánt 37.