

A TISZÁNINNENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1881. évi szeptember hó 20—21-ik napjain

MISKOLCON TARTOTT ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

BÁLINT JÓZSEF,

EGYHÁZKERÜLETI FŐJEGYZŐ.

SÁROSPATAK.

NYOMTATTA STEINFELD BÉLA, A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

1881.

**A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület 1881. évi szeptember hó 20—21-ik napjain
Miskolcon tartott őszi közgyűlésének**

JEGYZŐKÖNYVE.

A tiszáninneni ev. ref. egyházkerület, 1881. évi szeptember hó 20—21-ik napjain, Miskolcon tartotta meg őszi közgyűlését — *Kun Bertalan* szuperintendens és idősb báró *Vay Miklós* főgondnok elnöklete alatt — az egyházmegyék s tanintézetek képviselői és több buzgó egyházi és világi tagok jelenlétében s közreműködése mellett.

Jelen voltak mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: Fodor Pál, esperes; *Veress Sámuel*, *Idrányi Ferenc*, papi; *Teleky Péter*, világi tanácsbírák.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: Prágay Lajos, esperes; báró *Vay Béla*, segédgondnok; *Bornemisza József*, *Futó Sámuel*, papi; *Dr. Bódogh Albert*, világi tanácsbírák; *Tóth Dániel*, egyházmegyei főjegyző.

A gömöri egyházmegyéből: Nagy Pál, esperes; *Szentpétery Sámuel*, papi; *Csider Károly* és *Lőrinczy Endre*, világi tanácsbírák; *Kovács László*, egyházmegyei főjegyző.

Az alsózempléni egyházmegyéből: Kopré Ferenc, esperes; ifjabb báró *Vay Miklós*, segédgondnok; *Terhes Barna*, papi; *Bódogh Károly*, világi tanácsbírák.

A felsőborsodi egyházmegyéből: Debreczeni Gábor, esperes; *Ragályi György*, segédgondnok; *Szakai József*, papi; *Losonczy Károly*, világi tanácsbírák.

Az ungi egyházmegyéből: Szabó András, esperes; *Kovács Károly*, mint segédgondnoki helyettes; *Makay Dániel*, papi tanácsbíró; *Orémus Dániel*, egyházmegyei főjegyző.

A tornai egyházmegyéből: Lovass Sámuel, esperes; *Csiszár István*, világi tanácsbíró; *Kapossy György*, egyházmegyei főjegyző.

A felsőzempléni egyházmegyéből: Laky András, esperes.

A sárospataki főiskola részéről: Prágay Lajos, egyházi algondnok; *Bokor József*, akadémiai, *Maklári P. Miklós*, gimnáziumi igazgatók; *Zsindely István*, gazdasági választmányi elnök.

A miskolci gimnázium részéről: az egész tanári kar.

Az egyházkerületi főleánynevelde részéről: Tóth Pál, igazgató-tanár.

Jegyzőkül: Bálint József, egyházkerületi fő-, *Mitrovics Gyula*, al-, *Debreczeni Bertalan*, világi jegyzők.

Ezeken kívül több egyházi és világi férfiak és hallgatók.

1. Elnök szuperintendens úr buzgó imában kérvén Isten segedelmét köztanácskozásunkra s majd
2. Világi főgondnokunk is fölhíván a közfigyelmet, különösebben a közelgő egyetemes zsinathoz előkészítő s épen ez alkalommal már véglegesen tárgyalandó igen fontos ügyekre:
a közgyűlés megnyitottak nyilvánított.

3. A képviselők megbízó-levelei
igazoltaknak tekintettek.

4. Ugyancsak elnök szuperintendens úr, a közgyűlés személyzetének lehető kiegészítése céljából, jelentvén, hogy a gömöri egyházmegye e folyó évi szeptember 6-ik napján Tornallyán tartott közgyűlése jegyzőkönyvének ide fölterjesztett határozata értelmében, az ott megürült esperesi hivatalra legközelebb Nagy Pál tornallyai lelkészt s egyházmegyei tanácsbirót választotta el; szükségesnek látná azért, hogy az elválasztott esperes hivatalos esküje letételére s széke elfoglalására ezennel fölhivatnék. Mire

az elválasztott esperes, az elnöki fölhívás folytán, esperesi esküjét legott ünnepelesen letévén: a közgyűlésnek elnökileg is tolmácsolt szívélyes üdvözlete mellett esperesi székét tanácsasztalunknál elfoglalta.

5. A folyó évi junius hó 27—28-ik napjain Sárospatakon tartott nyári közgyűlésünk jegyzőkönyve 20. pontjára vonatkozólag, a magyarországi ref. egyház folyó évi március hó 8—14-ik napjain Budapesten tartott egyetemes konventje jegyzőkönyvének 108. száma alatt, az 1879. évi debreceni konvent jegyzőkönyve 30., továbbá 35. d) és k) pontjaiban megállapított javaslatai között, az országos ref. egyház segélyalap tervezete egyházkerületünkkel is közöltetvén, s majd a fenn jelzett jegyzőkönyvi pont alatt az egyházmegyékhez oly utasítással adatván ki, hogy a legközelebb tartandó egyházmegyei gyűléseken vegyék tárgyalás alá s az iránti véleményeiket jelen gyűlésünkre adják be; e vélemények ennek következtében beterjesztettek. Mely vélemények egybevetéséből

A) elsőben is a konvent által javaslatba hozott lelkészi özvegyeket s árvákat segélyező pénztár létrehozására nézve kitűzött azon kérdésre: „Valjon följánlják e az egyházkerületek a központi pénztár részére hasonló tőkéknek a lelkészek számaránya szerint esendő részét, amennyiben nincs minden egyházkerületnek ilyen lelkész-özvegyeket s árvákat segélyező pénztára, hajlandók volnának e az országos államsegély pénztárából meghatározott arány szerint egyszer mindenkorra utalványozandó összeggel ezen közpénztár tőkéhez járulni?“

Továbbá: azon javaslatra, hogy „kerestessenek meg a kerületek, oda utasítani esereiket, hogy az alapszabályok szerint, minden lelkész által fizetendő 2 frt. illetéket már az 1881-ik évre beszedjék és a kinevezendő választmány pénztárnokának az év végéig beküldjék:“

az elsőre nézve az egyházmegyék véleménye abban összpontosúl, hogy hasonló célú tőkéiket a központi pénztárba beolvasztani, valamint az államsegély pénztárából meghatározott arány szerint a tervezett egyetemes papi és tanítói nyugdíjintézet közpénztári tőkéhez járulni nem hajlandók;

a másodikra nézve: a minden lelkésztől kívánt 2 frt. illetéknek kötelezőleg leendő befizetése iránti javaslatot a többség elfogadja.

B) Az országos domesztikát illetőleg, hogy az adakozás oly mérvű legyen, miszerint abból a 2 milliónyi ref. lakosság után az 54000 frt. jövedelem kikerülhessen, az erre lélekszám után kiszámított 3 kr. fizetését az egyházmegyék többsége szintén elfogadja.

Ezen általános megállapodások mellett, a konvent által javaslatba hozott egyházi segélyalap tervezetének mindkét részére nézve, azok egyes pontjainak részletes áttekintése után, az egyházmegyéknek azokra tett módosító véleményei olvastattak föl, jelesen:

A) A papi özvegy-árvatárt vagy nyudíjintézetet illetőleg következő két módosítás tétetett:

1. A 6-ik §-ra nézve: A segélyjogosultság akként értelmezendő, hogy a ki erkölcsi fogyatkozása miatt mozdittatik el hivatalától, az csak családja s gyermekei címén részesülhet a segélyben.

2. A 10-ik §-ra nézve: a fogyatkozottság kifejezés helyett szolgálatképtelenség teendő.

B) Az országos domesztikát illetőleg:

1. A 17. és 18-ik §-ok kihagyandók s azok helyett mások készítendők.

2. A 21-ik §-ra nézve: a lelkészi fizetés minimumául 600 frt., vagy a helyi körülmények szerint ez összegnek megfelelő másnemű díjazás álljon.

3. A 23-ik §. a lelkészek segélykérő folyamodását illető javaslatokról, minden alpontjaival; valamint:

4. A 24-ik §. is, a misszióban működő lelkészekre vonatkozólag, kihagyandók.

5. A 25-ik §-ban az esperesi uton helyett egyházmegyei hatóság útján teendő.

6. A 28-ik §., mely a központi választmány által az 5 kerületből beérkezett kérvények osztályozásáról szól, kihagyandó.

7. A 29-ik §-ban az esperesek helyett szintén az egyházmegye teendő.

Az itt nem idézett s módosítás alá nem jött pontok úgy az özvegy-árvatári, mint az országos segélyalapra vonatkozóak, maradnak a szöveg szerint.

Egyházkerületünk bár nem titkolhatja el a fölötti méltó sajnálatát, hogy a célbavett segélyalapok létrehozásánál legnagyobb részben épen az egyházak s azok hívei és belhivatalnokai vannak terhelve és hogy a teherviselési arány sincs a tervezetben az igazság és méltányosság követelményeinek megfelelően megállapítva és mégis épen ezen egyházak hívei és belhivatalnokai azok, kik ez iránt — a kellő idő is hiányozván — nem hallgattattak ki s így azt mondhatni, hogy róluk, nélkülök lön a tervezett országos segélyalapok megteremtésénél áldozaterejük és készségeik számításba véve, mely körülmény, a kivitel nehézségeit tekintve, féltő, hogy a kívánt sikert is kockáztatandja: mindamellett, eltekintve egyházkerületünk mindezen kedvezőtlen előzményektől, s belátva ezen országos segélyalapok bármely megfeszített áldozattal lehető létrehozásának, minden irányból kiáltó s már elodáztatlan szükségét; tekintve tehát csupán a magasztos cél szentségét és üdvös voltát: a tervezetet — melynek azonban némi hiányai újabb átdolgozás útján leendő kiigazításra várnak — a fennebbi kisebb-nagyobb módosításokkal elfogadja, azon hozzátevással, hogy az egyházkerületeknek, illetőleg az egyházmegyéknek tetszésökre s szabadságukra hagyassék, hogy ezen a domesztikai alapra lélekszám szerint kiszámított 3 kros kulcs szerint reájuk eső átalány-illetékek kivetésének s beszolgáltatásának eszközeiről és módjairól, a helyi és anyagi viszonyokhoz képest, belátásuk szerint, saját körükben, lehető legcélszerűbben intézkedhessenek. Ezek után megvárja az egyházkerület, zsinati képviselőitől azt is, hogy ez ügy tárgyalása esetében és alkalmával, a fennebb kifejezett nézetek szellemében fogják egyházkerületünk s illetőleg az egyetemes egyháznak jól felfogott érdekeit képviselni.

Mely határozatunknak a zsinati elnökséghez a zsinatot 10 nappal megelőzőleg leendő eljuttatásával szuperintendensi hivatalunk bizatik meg.

6. Az országos egyházi segélyalap tárgyalása alkalmával szóba jövéen, hogy e célra, egyesek által, már a megelőző időkben is történtek ajánlatok, melyek állítólag a sárospataki főiskola pénztárába

helyeztettek volna el, s melyek, hogy az országos egyházi segélyalap létrejövése esetére, annak idejében rendeltetésük helyére fordíthatassanak, szükség, hogy nyilvántartásba helyeztessenek.

E célból főiskolai gazdasági választmány megbíztatik, hogy a főiskolai pénztári számadásokból nyomozza ki, vajjon folytak-e be oda e cím alatt ily ajánlatok, s mutattassék ki, hogy azon ajánlatok vagy alapítványok és netalán azóta esedékes kamataik befolytak-e, s hova és mire fordítottak; hogy mindezek kellő világosságra jövéen, annak idejében saját céljaikra fordíthatassanak.

7. Ugyancsak e folyó évi Sárospatakon tartott nyári közgyűlésünk 4. számú jegyzőkönyvi pontjának *b)* alatt hozott határozatában, az Antalfi-féle sikkasztási ügyre vonatkozólag, az okmányok és ez ügyben hozott határozatok átvizsgálása, továbbá a Katona Zsigmond s a sárospataki népbank vagy ennek hivatalnokai ellen esetleg megindítandó perre vonatkozólag a véleményes jelentés egy szak-küldöttségre bízván:

E jelentés legközelebbi tavaszi közgyűlésünkre bevéáratik.

8. Ugyanazon jegyzőkönyv, ugyanazon száma *d)* pontjában, mind a sárospataki főiskolai gazdasági választmány, mind az egyházkerületi pénztárnok által beadatott s az egyházkerületi küldöttek ellátására és napi díjaira vonatkozó kimutatás összehasonlítása, a főiskola anyagi ügyeinek megvizsgálására kiküldött bizottságnak tétetvén feladatául:

A bizottságnak ez ügyben kívánt jelentése legközelebbi tavaszi közgyűlésünkre bevéáratik.

9. Ugyanazon közgyűlésünk 5. számú jegyzőkönyvi határozatában, ismételten arra hívta fel az abauji egyházmegyét, hogy terjeszsen elő tüzetes kimutatást arról, hogy mi okok idézhették elő a szántói egyháznak azon szánalmas anyagi elsüllyedését, melyről egyházkerületünk oly fájdalmasan vett tudomást, s egyszersmind módozatokat is ajánljon arra nézve, hogy mikép lehetne a nevezett egyház megrendült, már-már végromláshoz közeledő helyzetét orvosolni? Az abauji egyházmegye megbízatásának eleget tett s folyó évi augusztus hó 30—31-én Göncön tartott közgyűlésének 26. számú jegyzőkönyvi felterjesztésében, az egész szántói ügy tüzetes tanulmányozására általa kiküldött bizottság jelentése alapján tudatja, hogy a szóban forgó egyház nagymérvű adósságának keletkezése, mint azt a kötvények is mutatják, azon évekre viheto vissza, midőn az egyház tűzvész által szenvedett pusztulást, s a midőn saját erejéből nem volt képes a rommá lett épületeket újra felépíteni, mely anyagi csapáshoz járult aztán az egyháztagok nagyrészének elszegényedése, az ezzel járó fizetési kötelezettség nem teljesítése, valamint részben a meglevő vagyon hűtlen kezelése, részben pedig a gondatlan költsékezés s az egyház hiveinél megkivántató vallásos buzgóság aláhanatása, sőt eléggé nem kárhóztatható hanyagsága. A dolgok jelenlegi helyzetében, az egyház megmentésére nem lát, maga részéről, más módozatot, mint azt, ha egyházkerületünk teljesíti a szántói egyház azon kérelmét, melyszerint az elfogadhassa a Patay Sámuel ottani főgondnok azon ajánlatát, melynélfogva ő a lelkészi s tanítói földek azon részeért, mely az ő birtokának szomszédságában van, a réten kívül, vételár fejében, kész 7000 frtot fizetni, s ha ajánlata elfogadtatik, ezenkívül az egyháznak az egyházkerületnél levő tartozásából azonnal letörleszt 3000 frtot; föltétlenül kívánván az egyházmegye ezen eladási ajánlata mellett határozatilag kimondani, hogy a szándékolt eladás csakis akkor történhetik meg, ha az egyház azon helyzetben lesz, hogy az eladott földek helyett más, alkalmas, az előbbi földeknek megfelelő mennyiségű és minőségű földet vehet, s ha a föld eladásának és vételének egészben való keresztülvitele az egyházmegye felügyelete s közelebről az egész ügy lebonyolítása végett kinevezett egyházmegyei küldöttség közreműködése mellett fog megtörténni.

Egyházkerületünk, a midőn nem mulaszthatja el, hogy kifejezést ne adjon azon fájdalmas megdöbbenésének, melyet benne a szántói egyház ilymért s ilyen okok miatt keletkezett alásúlyedése keltett, az egyházmegye által felhozott indokok alapján, megengedi, hogy a szántói egyház, a Patay Sámuel ajánlatát elfogadhassa s a lelkészi és tanítói földeket nevezett főgondnoknak összesen 10,000 forintért haladéktalanul eladja, oly kikötéssel azonban, hogy a vételárból 3000 forint azonnal az egyházkerület pénztárába fizetessék le a szántói egyház itt levő adósságainak törlesztésére, 7000 forintért pedig az eladott földeknek megfelelő mennyiségű és jóminőségű birtok vásároltassék, a papi és tanítói jövedelemnek kellő biztosítására s az egész eladási és vételi ügylet csakis az abauji egyházmegye, illetőleg az általa e célból kinevezett küldöttség szigorú felügyelete és helybenhagyása mellett hajtható végre, mely egyházmegye aztán egyházkerületünk elé terjesztendi ez egész ügy bevezetésére és kiegyenlítésére vonatkozó tüzetes jelentését. Míg a célbavett s most engedélyezett eladási és vásárlási ügy egyébiránt keresztülvihető lenne, köteleztetik a szántói egyház, hogy a földek eladási árát takarékpénztárilag kamatoztassa, s arról az egyházmegyének pontosan számoljon; megengedtetvén részére az is, hogy a lelkészi hivatalt három évre helyettes által tölthesse be.

10. Ugyanazon közgyűlésünk 16. számú jegyzőkönyvi pontjában a tanügyi bizottság kéretvén fel arra, hogy adjon véleményes jelentést azon munkálatra nézve, melyet a tiszántúli egyházkerület a Debrecenben tervezett s majdan felállítandó protestáns egyetem, illetőleg tanárképezde létrehozása tárgyában készített: e bizottság, fölterjesztett jegyzőkönyvi másolatában jelenti, hogy ezen messzeható tervezettel szemben azon elvi álláspontot foglalja el, melyszerint mindenekelőtt meghirándó, vajjon a tervezetben kifejtett indokok figyelembevételével mellett is, kell-e, szükséges-e ez idő szerint, egy úgyszólván külön ref. felekezeti egyetemet szerveznünk addig, míg gyülekezeteink tetemes része, anyagi segélyalap híján, a népiskolai nevelés és oktatás szükségleteinek kellő mérvű fedezésére is képtelennek érzi magát? Vajjon kell-e, szükséges-e a felsőbb oktatás ilyen közös rendezésébe s összpontosításába bocsátkoznunk, mielőtt az ennek alapjául szolgáló közélettanodák szervezetének kérdése megoldva nincs, s egyáltalában nem tudható, vajjon e célra meg fogjuk-e nyerhetni az állam segélyét? Tanügyi bizottság meg van győződve, hogy az államkormány nem halaszthatja messzire a magasabb nevelés-oktatás ügyének rendezését is, melynek megelőzése részünkről nagyon bizonytalan esélyekkel járhat, mert lehető, hogy az állami intézkedések bennünket úgy is túlszárnyalnak, vagy megtörténhetik, hogy megkísérlett erőfeszítéseink nem egy tekintetben feleslegessé válnak.

A mi különösen a kérdés anyagi oldalát illeti — melyszerint, az erdélyit a számításból kihagyva, a többi négy egyházkerület által közösen viselendő 29,300 forintban előirányzott évi költségcsükséglet fedezéséhez, a mi egyházkerületünk a népességi aránykules szerint a dunamellékivel egyenlően $\frac{5}{20}$ részben, tehát évenként 7325 forinttal járulna — nem habozik ezúttal kijelenteni, hogy az ily súlyos anyagi áldozatot követelő nagyszabású tervezet gyakorlati kivihetőségét egyházkerületünk részéről ez idő szerint elháríthatlan nehézségekbe ütközönek látja, s a mai stádiumában, szerintünk is eléggé meg nem érlelt ügy gyakorlati kivitelének módozatai felett kívánt bizottsági tárgyalásokba bocsátkozni időelőttinek tartja, annyivalinkább pedig, ha tekintetbe vesszük azon lényeges körülményt, hogy a domestica kérdését, melylyel egyházi és iskolai ügyeink mindenestre kívánatos rendezésének lehetősége a legszorosabban összefügg, még az egybeülendő zsinatnak kell megoldania.

Egyébiránt, tekintettel azon nehézségekre, melyek a tiszántúli egyházkerület által hozzájárulás végett közölt tervezet kivihetőségének a testvéregyházkerületek részéről úgy elvi, mint anyagi téren útjába állhatnak: tanügyi bizottság nem késik a főtiszteletű egyházkerületnek hatha-

tósan ajánlani jóeleve annak határozatilag leendő kimondását, hogy azon esetben, ha a zsinat e kérdést fölvetné s e tekintetben valami megállapodásra jutna is, ne emelkedhessék az mindjárt törvényerőre, hanem előbb az egyházkerületekhez tétessék át az ügy s érdemlegesen csak az itt kifejtendő vélemények alapján tárgyalathassék.

Jelen tanügyi bizottsági ülésben, az iskolai évkezdet alkalmából, egyéb hivatalos teendőkkel elhalmozott tanári kar kevés számban lévén képviselve, hogy ezen kiváló érdekű ügyre vonatkozólag elvi álláspontját, nézetét bővebben kifejtenie még egyházkerületi közgyűlésünkig alkalma lehessen, ezen jegyzőkönyvi pont, a tiszántúli tervezet kapcsán, a főiskolai összes tanári karral, a tanügyi bizottsági elnökség útján, közlendőnek határozatott.

Egyházkerületünk a tanügyi bizottság által e nagyfontosságú ügyben kifejtett nézeteket és elveket minden részletében magáévá teszi, s megválasztott zsinati képviselőit fölkéri, hogyha talán ez ügy megbeszélése a legközelebbi zsinaton előkerülne, egyházkerületünk felfogását ily irányban képviseljék. Elvárja egyébiránt, hogy a sárospataki főiskolai tanári kar, melyhez e munkálat a tanügyi bizottság által tétetett át, jövő közgyűlésünkre szintén beadja ezen munkálatra vonatkozó véleményes jelentését.

- 11.** Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 26-ik pontjára vonatkozólag, a felsőborsodi egyházmegye korábbi őszi közgyűlésünk 38. számú jegyzőkönyvi pontjában, a tervbe vett lelkészi igató-könyvek mintázatát kéri megküldetni.

E lelkészi igató-könyvek mintáját szuperintendens úr, megbízatásához képest, már átnézvén, intézkedni fog, hogy a rovatos ívek kinyomassanak s használat végett az egyházak lelkészeinek megküldessenek.

- 12.** Ugyanazon közgyűlésünk 11. számú jegyzőkönyvi pontját illetőleg, olvastatott az alsózempléni egyházmegye folyó évi őszi közgyűlésében 29. szám alatt kelt felterjesztvénye, melyben tavaszi gyűlésünk 48. számú határozatára vonatkozólag, a harkányi időtöltő lelkész, Bagdi István jövedelméről részletes kimutatást terjeszt elő.

Ezen kimutatás szerint a harkányi időtöltő jövedelme 575 forintban mutatván ki, ennek a szűkölködők pénztárát illető fele 287 frt. 50 krajcárban állapítatik meg, utasítván az alsózempléni egyházmegye, hogy ezen összeg felét az illető időtöltő lelkésszel az említett pénztárba fizettesse be, másik felét pedig a harkányi egyháznak adja át, mely összeg ezen egyháznak az iskola felszerelésére adományoztatik.

- 13.** Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 8-ik száma alatt, a felsőzempléni egyházmegye ismételtén utasítva lévén, hogy a szőlőskői egyházban elsikkadt anyakönyv újból lehető kiállítása iránt intézkedjék, s erről jelentését terjeszse be:

Amenyiben a kívánt jelentés ez alkalomra sem terjesztetett be, az jövő tavaszi gyűlésünkre okvetlenül és mindenestre bevaratik.

- 14.** Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 9-ik pontjára nézve olvastatott a Tolcsvai Nagy Gedeon-féle 20,000 forintos alapítvány mikénti felhasználására nézve, a folyó évi tavaszi közgyűlés 81. szám alatt hozott határozatában javaslatával megbizott küldöttség jelentése, melyben indítványozza a küldöttség, hogy miután a 20,000 forint, a végrendelet értelmében, az egyházkerület szűkölködő egyházainak felsegélésére, a kiváló szorgalmat és tehetséget tanusító néptanítók és tanulók jutalmazására, a lelkészek s tanítók szükségben sinlődő özvegyei és árvái gyámolítására alapított: az évenkénti 1200 forintot tevő kamatok két egyenlő részre osztván, 600 forint a szűkölködő egyházak, lelkészi s tanítói özvegyek és árvák segélyezésére, 600 forint pedig a jeles néptanítók s tanulók jutalmazására fordíttassék.

Az első 600 forintból segélyeztesék minden évben 12 egyház 40—40 frttal, s ugyanannyi özvegy, illetve árva 10—10 forinttal; a másik 600 forintból jutalmazassék évenként 24 tanító 20—20 forinttal; a felmaradó 120 forint pedig a tehetséges és szorgalmas tanulóknak belátás szerint leendő jutalmazása céljából, az egyházmegyének adassék ki.

Hogy pedig a segélyezésben, illetve jutalmazásban, az egyházmegyék igazságos arányban részesüljenek, javasolja a következő kulcs elfogadását:

Sorszám	Egyházmegye	Özvegy, illetve árva	Egyház	Tanító	Készpénz a tanulók jutalmazására
1.	Abauj	2	2	4	20 forint
2.	Alsóborsod .	1	1	4	20 „
3.	Felsőborsod .	2	2	3	15 „
4.	Alsózemlén.	2	2	4	20 „
5.	Felsőzemlén	1	1	2	10 „
6.	Gömör . . .	2	2	3	15 „
7.	Torna	1	1	2	10 „
8.	Ung	1	1	2	10 „
	Összesen .	12	12	24	120 forint

A kezelés és kiosztás miként leendő eszközlésére nézve, javasolja a küldöttség, hogy az alapítvány az egyházkerületi dékán által, számadás terhe mellett, külön tárként kezeltesék, a segély-, illetve jutalommegszavazás, a tavaszi közgyűlés alkalmával, az egyházkerületi segélyosztó bizottság által, az egyházmegyék javaslatai alapján, maga a kiosztás pedig az egyházkerületi dékán által, az egyházmegyei dékánok útján eszközöltessék, ide nem értve a tanulók jutalmazására szánt összegeket, melyeknek mikénti felhasználása teljesen az egyházmegyékre bíztnék.

Minthogy pedig a végrendelet értelmében a vattai egyház 200 frt. kamatának megfelelő összeggel évenként segélyezendő: javaslatot terjeszt elő a küldöttség ezen 200 frt. kamatának miként leendő előállítására is. Indítványozza továbbá, hogy mivel a múlt évi jövedelem sem lett még felosztva, a fennebb jelzett kulcs szerint a jelen évben mindkét évi jövedelem osztassék fel.

Egyházkerületünk ezen javaslatot a kezelésre, felosztás-kulcsra és módozataira nézve egész terjedelmében elfogadja és határozati erőre emeli. A múlt évi jövedelemre és a vattai egyháznak fizetendő segélyre pedig úgy intézkedik, hogy a múlt évre befolyt és ki nem osztott jövedelmet egészben, a tőke gyarapítására, a tőkéhez csatolja s ebből 200 forintot úgy kezel, mint a vattai egyháznak fizetendő segély tőkéjét, a felmaradó összeget pedig mintegy tartaléktőkéül tartja fel azon célból, hogy ezen tár jövedelméül előirányzott 1200 frt. még az esetben is kiosztható legyen, ha a kamatok esetleg pontosan be nem folynának, mely 1000 forint ennél fogva takarékpénztárba tétetni rendeltetik.

Végre a javaslatban előterjesztett indítvány folytán elhatározza közgyűlésünk, hogy jövőre az államsegély, a hollandi és szükölködők tárából való segélyösszegek kiosztására nézve is a fennebb elfogadott módozatokat fogja alkalmazni.

15. Ezzel kapcsolatban olvastatott Engel Adolf gyöngyösi lakos, mint az ecsédi 37. és 194. számú telekjegyzőkönyvekben foglalt ingatlanok vevője által, a tolcsvai Nagy Gedeon-féle 20.000 forintos alapítvány átvállalásáról elfogadott kötelezvény, mely kötvény a nevezett alapító örökösével 1880. évi tavaszi közgyűlésünk 112. számú határozata értelmében kötött egyességnak megfelelően:

az tudomásul vétetik s a pénztári hivatalnál letétetni határoztatik.

16. Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyve 17. pontjára vonatkozólag, elnök szuperintendens úr bemutatja a magyarországi egyetemes ref. egyház énekügyi bizottságának folyó évi július 5. és 6-ik napjain Kolozsváron megtartott ülése jegyzőkönyvét, melyszerint nevezett bizottság, az új énekes-könyvnek általa javaslatba hozott újabb berendezését, több pontozatokban kifejezett nézetei nyilvánítása mellett, az érdeklődő közönség bírálata alá bocsátja.

Egyházkerületünk az új énekes-könyv ezen bemutatott új berendezése tervezetének részletes megbirálásába ez alkalommal nem bocsátkozhatván: erre nézve akként intézkedik, hogy az 1877. évi június 25—27. napjain Sárospatakon tartott közgyűlése jegyzőkönyve 17. száma alatt, egyházkerületünk részéről alakított énekügyi bizottsághoz, Fejes István elnöklete alatt kinevezett Fekete Károly, Szinyei Gerzson, Terhes Barna és Ivánka Sámuel tagokat ilyenekül megerősítvén: ezek az 1880. évi tavaszi közgyűlés jegyzőkönyve 15. száma alatt, a központi énekügyi bizottságba ujlag kinevezett Szentpétery Sámuel, Fejes István és Fekete Károly tagokkal egyesülten s Orbán József tanárral bővitve, mint egyesült énekügyi biztosok ugyancsak Fejes István elnöklete alatt kiküldetnek azon utasítással, hogy saját körükben is, a mikor annak szüksége mutatkozik, de esetleg a központi bizottsággal is egyesülten, annak elnöke fölhívására összegyűlvén a legutóbb Kolozsváron tartott egyetemes énekügyi bizottság jegyzőkönyvében megállapított nézetekhez alkalmazkodva, igyekezzenek az énekügyben történt vagy történendő megállapodásaiknak a zsinati képviselő útján érvényt szerezni és megszentelést eszközölni.

Különben az egyetemes énekügyi bizottság rendes tagjaiul Fejes István, Szinyei Gerzson, Szentpétery Sámuel, Fekete Károly, póttagul pedig Ivánka Sámuel továbbra is maradnak.

17. Az alsózempléni egyházmegye, a folyó évi tavaszi közgyűlésünk 94. szám alatt jegyzett határozatára vonatkozólag őszi közgyűlésében 18. szám alatt hozott határozatával jelenti, hogy Székely Józsefné és a sárai leányegyház között a kiegyezést megkísérelte, azonban az nem sikerült; a fennebb nevezett leányegyház ezen az ő tőkét képező s jótállóval is biztosított követelését, saját megkárosítása nélkül, el nem engedheti. Ennélfogva utasította is ügyészét, hogy ezen összeget az adóson, esetleg a jótállón hajtsa be.

Az egyházmegye ezen jelentése tudomásul vétetik s határozata helybenhagyatik.

18. A nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztérium, folyó évi július hó 23-ról 19,752. szám alatt kelt leiratában tudatja, hogy Dr. Schneider Oszkár által szerkesztett s Gönczy Pál és Hunfalvy János által magyar nyelvre fordított „Képes Atlaszt“, az országos tanszer-muzeum állandó bizottságának véleménye alapján, elemi és polgári iskolák, tanító- és tanítónő-képezdek, továbbá közép-tanodák használatára, mint a leíró földrajzhoz szükséges kitűnő eszközt, kiválóan ajánlja.

Tudomásul vétetik s az illető tanférjak s intézetek figyelmébe ajánljatik.

19. Ugyanazon minisztérium megküldötte a műemlékek fenntartásáról alkotott 1881. évi XXXIX. törvénycikknek egy példányát.

E törvénycikk minket is közelről érdekelvén, mihez tartás és figyelembe való vétel végett itt közöltetnek kivonatban főbb pontjai:

Műemlék elnevezés alatt értetik a földben vagy a földszinén levő minden olyan építmény és tartozéka, mely történeti vagy művészeti emlék becsével bír. A ki ilyen építményt felfedez, tartozik azt az építmény helyének községi előjáróságánál azonnal bejelenteni s a bejelentés idejétől számított 60 napig érintetlenül hagyni. Ha az illető minisztérium által fenntartandónak nyilvánított műemlék valamely vallásfelekezet egyházának tulajdonát képezi, de azt az illető tulajdonos épségben fenn nem tarthatná, a vallás- és közoktatásügyi miniszter annak fenntartását vagy stilszerű helyreállítását elrendelheti és végrehajthatja. Megszűnik a vallásfelekezetek egyházainak fenntartásra vonatkozó kötelezettsége, ha a műemléket képező és isteni

tiszteletre használt templom vagy kápolnára nézve az illető egyház a vallás- és közoktatásügyi miniszternek bejelenti, hogy a műemléket isteni tiszteletre többé nem használja és egyébként is fenntartani nem akarja. Ha a tulajdonos ezen bejelentést megtette, a minisztérium vagy feljogosítja őt szabadrendelkezésre, vagy elrendeli a műemlék kisajátítását; ezen utóbbi esetben azonban tartozik a tulajdonos a műemléket a kisajátítási eljárás befejezéseig érintetlenül hagyni. Az, aki a művészeti emlék becsével bíró építményt és tartozékát felfedezte, de a bejelentést, a felfedezés napjától számítandó 8 nap alatt megtenni elmulasztotta, 5—100 frtig terjedő bírságban marasztaltatik el. Aki a fenntartandónak nyilvánított műemléket vagy ennek tartozékát önhatalmulag ledönti, rongálja, vagy ledöntését elrendeli vagy megengedi, 50—500 frtig terjedhető bírságban marasztalandó el.

- 20.** A magyar királyi igazságügyi minisztérium, 18,531. szám alatt közli a kalocsai, marosvásárhelyi, tordai, trencsényi kir. törvényszékek, a hajdú-böszörményi-hátszegi, kisvárdai, nagyenyedi és szászrégeni kir. járásbíróóságok, mint telekkönyvi hatóságok által kibocsátott hirdetményt, ezen bíróságok területéhez tartozó némely községek új telekkönyvének közzététele tárgyában.

Tudomásul vétetik.

- 21.** Ugyancsak a vallás- és közoktatásügyi minisztérium 72^{sz.} számú leiratában, a hatóságok és közhivatalnokok által kiállított vagy hitelesített okiratok hitelesítése iránt, a német birodalommal kötött s az 1880. XXXVI-ik törvényekben foglalt államszerződés végrehajtása tárgyában, a miniszterelnök által kibocsátott azon rendeletet közli, melyben a német birodalom és a német szövetséges államok azon hatóságainak jegyzéke hozatik tudomásra, a mely hatóságok által kiállított vagy hitelesített okiratoknak további hitelesítése nem szükséges.

Tudomásul vétetik.

- 22.** Ugyanazon minisztérium tudatja, hogy az 1881. évi államsegély, 7000 frt. utalványoztatott.

Miután ezen összeg elnökségünk által már felvétellett: a leirat tudomásul vétetik.

- 23.** Ezzel kapcsolatban megvizsgáltatott a múlt évi államsegély kiosztásáról vezetett számadás: mely már a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz az okmányokkal együtt felterjesztve lévén, tudomásul vétetik.

- 24.** Ezen miniszteri intézkedések kapcsán olvastatott az ungi egyházmegyének 1881. évi őszi közgyűlésében 13. szám alatt kelt jegyzőkönyvben foglalt kérelme, melyben az anyaegyházaktól távol eső leányegyházakban létező állami vagy községi népiskolákba, a vallásoktatás céljából kiutazó lelkészek fuvardíját, az illető minisztériumnál kieszközöltetni kéri.

Ezen kérelem egyházkerületük által méltányosnak találtatván, megbizatik szuperintendensünk, hogy annak kieszközölése végett a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumnál a szükséges lépéseket tegye meg.

- 25.** Ugyancsak a magyar királyi vallás- és közoktatási minisztérium Budapesten, folyó évi június hó 30-ik napján, 12196-ik szám alatt kelt intézkedésében, előre bocsátván, hogy amennyiben a népoktatás nehéz és fontos feladatai megoldásában a népiskolai tanítókat nemcsak a törvényhozás tekintette kiváló fontos tényezőknek, hanem a népoktatási törvényt megelőzőleg már maga az egyház nagy súlyt fektetett azok nevelésére és tanítására, sőt az egyház állandóan oda törekedett, hogy tanítóik a gyakorlati téren is megszerezhessék a nevelés- és tanításbeli jártasságot, s hogy éppen ezért, most már mind a nemzet kormánya, mind az egyház főhatósága, folyton oda töre-

kesznek s e végre rendelt közegek által állandóan arra munkálnak, hogy a hivatali alkalmazásba levő tanítók művelődése is folytonosan előhaladhasson.

És e törekvések egyik célszerű eszközének tartatik már, a tanítóknak egyletekbe állása vidékenként, úgy lévén arról meggyőződve majdnem mindenki, hogy ők is a kölcsönös érintkezés alkalmával eszközölhető eszme csere segítségével javíthatják a tanítás módjait és útjait.

E célok elérését nevezett minisztérium maga részéről csak úgy látja biztosíthatónak, ha az ily egyleti munkálkodáshoz saját alantás közegei közül, a szükséges irányadás céljából, oly férfiakat küldene ki, kik hivataluknál fogva épen az ily útbaigazításokra vannak hivatva, érte a tanfelügyelőket, kikhez e cél előmozdítása szempontjából, egy másolatban ide rekesztett körrendeletet is menesztett, s egyszersmind tekintettel arra, hogy amennyiben a szóban forgó ügy az egyház érdekeit is oly közélről érinti; értesíti nevezett minisztérium szuperintendensi hivatalunkat, hogy ily tanítói egyletek képviselőiből jónak látta folyó évi augusztus hó 12-re egy országos tanítói gyűlést összehívni; kérvén a hatósága alatt álló tanítói egyleteket oda utasítani, hogy ezen országos közgyűlésre a kitűzött napra és helyre képviselőiket beküldeni el ne mulasztják.

26. Ugyanazon minisztérium Budapesten, folyó évi augusztus hó 17-ről 23736. szám alatt kelt intézvényében, a magyar királyi honvédelmi minisztérium átiratára hivatkozva, értesít, hogy a tetteles szolgálatban elhunyt s a legénységi állományhoz tartozó honvédek temetésénél szükséges koporsó beszerzésére s egyéb kisebb költségekre, a kincstár terhére a honvédségi illetékszabályzat szerint számítható 3 frt. keves lévén a lelkészek és kántorok díjai fedezésére: nehogy az illető elhalt honvéd, vagyontalansága miatt, egyházi szertartás nélkül temetessék el, utasíttatni kéri a lelkész-kedő papságot, hogy ily esetben a temetési egyházi szertartásokat díjfizetés nélkül teljesítsék.

27. Ugyanazon minisztérium, folyó évi juliushó 1-jén Budapesten, 14403. szám alatt kelt intézvényében, a hadmentességi díj ügyében szükséges anyakönyvi kivonatok bélyegmentesen kívánt kiállítására nézve, szintén utasíttatni kéri az anyakönyvezető lelkészeket, miszerint azok a hadmentességi díj-ügyekben, akár hivatalosan, akár a felek által kívánt anyakönyvi kivonatok bélyeg- s díjmentesen állítsák ki, s esetről esetre a kivonatokra azt, hogy t. i. hadmentességi díjügyben bélyegmentes, a netalán előfordulható visszaélések megakadályozása tekintetéből, felelősség terhe alatt, pontosan jegyezzék föl.

Mindezen miniszteri intézvények már a szuperintendensi hivatal útján körözve lévén: tudomásul vétetnek.

28. Szuperintendensi hivatalunk afelől értesít, hogy a vallás- és közoktatási minisztériumhoz kérdést intézett az iránt, hogy minő feltételek mellett küldetnek meg a „törvénytár“ azon példányai, melyekre az említett minisztérium már egy előbbi leiratában felhívta az egyházkerület figyelmét, s kérelmére azon felvilágosítást nyerte, hogy miután az említett hivatalos kiadványból befolyó jövedelem az államkincstárt illeti: az csak ívenkénti 8 kr. fizetés mellett küldhető meg.

Egyházkerületünknek, ily feltételek mellett, nem lévén módjában nagyobb számú megrendelést tenni: a „törvénytárból“ csupán egy példányt kíván megszerezni szuperintendensi hivatalunk részére.

29. Dunántúli szuperintendens, Papp Gábor, a Somogy megye székhelyén, Kaposváron alakulóban levő egyház részére segélyeszközlésre kérvén föl szuperintendensi hivatalunkat: nevezett egyház a közhirdetések közzé még ez év folyamára fölvétetni határozottatott.

30. A tiszántúli egyházkerület, folyó évi május hó 2—7-ik napjain Debrecenben tartott közgyűlése jegyzőkönyvéből s névtárából több példányt küldvén egyházkerületünk részére: viszont egyházkerületünk jegyzőkönyveit 16 cserepéldányban kéri maga részére beküldetni.

A küldemény szives köszönettel fogadtatik, s a kért 16 cserepéldánynak jegyzőkönyveinkből időnként a tisztelt egyházkerület részére leendő megküldésével az egyházkerületi jegyzői hivatal bizatik meg.

- 31.** A dunamelléki és erdélyi testvéregyházkerületek jegyzőkönyveiket, valamint a dunamelléki és tiszántúli egyházkerületek névtáraikat szintén megküldvén:

A testvéregyházkerületek ezen küldeményei köszönettel tudomásul vétetnek s levéltárunkba helyeztetni határozatnak.

- 32.** Olvastatott az egyházkerület által választandó zsinati képviselők igazolására kiküldött központi választmány, folyó évi szeptember 10. napján, Miskolcon tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melyben előadja, hogy egyházmegyéinkben a zsinatra a következők választattak meg rendes és pótképviselőkül, névszerint:

1. *Az abauji egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Béky Sámuel, kassai ref. lelkész; világi részről: Teleky Péter, egyházmegyei tanácsbíró. b) Póttagokül, egyházi részről: Varga József, szikszói lelkész; világi részről: Meczner József, egyházmegyei tanácsbíró.

2. *Az alsóborsodi egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Prágay Lajos, esperes; világi részről: Báró Vay Béla, segédgondnok. b) Póttagokül, egyházi részről: Édes Ábrahám, sályi lelkész s egyházmegyei tanácsbíró és Tóth Dániel miskolci lelkész s egyházmegyei főjegyzőközt szűkebb választás lesz; világi részről: Dr. Bódogh Albert, egyházmegyei tanácsbíró.

3. *Az alsözempléni egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Kopré Ferenc, esperes; világi részről: Hegedűs László, főiskolai algondnok. b) Póttagokül, egyházi részről: Terhes Barna, sárospataki lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi részről: Dr. Lengyel Endre, egyházmegyei tanácsbíró.

4. *A felsőborsodi egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Debreczeni Gábor, esperes; világi részről: Ragályi György, segédgondnok. b) Póttagokül, egyházi részről: Tóth Menyhért, kápolnai lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi részről: Fekete József, egyházmegyei tanácsbíró.

5. *A felsözempléni egyházmegyében:* a) egyházi rendes taggá: Fejes István, sátoralja-ujhelyi lelkész; b) világi póttaggá: Dókus Ernő.

6. *A gömöri egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Szentpétery Sámuel, pelsüci lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi részről: Csider Károly, egyházmegyei tanácsbíró. b) Póttagokül, egyházi részről: Török József, volt esperes s balogi lelkész; világi részről még választás alatt van.

7. *A tornai egyházmegyében:* a) világi rendes taggá: Lükő Géza, segédgondnok; b) egyházi póttaggá: Vajányi Lajos, percupai lelkész s egyházmegyei tanácsbíró.

8. *Az ungi egyházmegyében:* a) rendes tagokül, egyházi részről: Makay Dániel, ungvári lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi részről: Kovács Károly, egyházmegyei tanácsbíró. b) Póttagokül, egyházi részről: Orémusz Dániel, salamoni lelkész s egyházmegyei tanácsbíró; világi részről: Gyöngyösi Pál, egyházmegyei tanácsbíró.

Az egyházmegyék részéről törvényesen megválasztottnak bejelentett s fentebb megnevezett zsinati képviselők valamennyien igazoltatván, részökre a megbízó-levél kiadatni határoztatott; a még hiányzó póttagok igazolása iránt a választás bejelentése után fog intézkedés tétetni.

Ezek után a sárospataki ref. főiskola, a miskolci ref. főgimnázium és a rimaszombati egyesült protestáns gimnázium tanárai részéről beadott szavazatok bontattak fel s számoltattak össze, minekfolytán kitünt, hogy a beérkezett 31 szavazatból kapott, a) a rendes tagságra:

Mitrovics Gyula, sárospataki főiskolai tanár, 26; Kérészy István, sárospataki főiskolai tanár, 9; Szinyei Gerzson, sárospataki főiskolai tanár, 5; Baksay István, rimaszombati gimnáziumi tanár, 5 szavazatot. *b)* A póttagságra: Kun Pál, miskolci gimnáziumi tanár, 13; Baksay István, rimaszombati gimnáziumi tanár, 10; Szinyei Gerzson, sárospataki főiskolai tanár, 9; Bokor József, sárospataki főiskolai tanár, 8 szavazatot; a többi szavazatok megoszlottak, és így az érvényes választáshoz szükséges általános többséget csak Mitrovics Gyula nyerte el.

A szavazás eredményéhez képest, Mitrovics Gyula, az egyházkerület kebelében fennálló tanintézetek részéről, rendes zsinati képviselőül megválasztottnak kijelentetett s részére a megbízólevél kiadatni határoztatott, míg a másik rendes tagságra, a legtöbb szavazatot nyert Kérészy István, Szinyei Gerzson és Baksay István közt, a két póttagságra pedig a legtöbb szavazatot nyert Kun Pál, Baksay István, Szinyei Gerzson és Bokor József közt szűkebb választás rendeltetett el, s annak haladéktalan megejtésére az illető tanintézetek igazgatóságai felhívtak.

A megbízó-levelek alakja és szövege iránti javaslatlattétel Bizony Ákos, egyházkerületi ügyész s központi választmányi jegyző bízott meg.

- 33.** Ugyanezen választmány elnöksége jelenti, hogy az egyházkerületi fő- és középiskolák részéről megtörtént második szavazás eredménye az, hogy második rendes képviselőül 20 szavazattal Szinyei Gerzson, sárospataki tanár, egyik pótképviselőül pedig, 27 szavazattal, Kun Pál, miskolci tanár választattak meg. A második póttagságra még most sem levén meg a kívánt általános többség: újabb választás lesz elrendelendő Baksay István és Bokor József tanárok között.

Az igazoló választmány jelentése tudomásul vétetik, egyszersmind a választmány elnöksége fölkéretik, hogy miután Bokor József tanár, a kijelöléstől való visszalépését jelentette ki, az iskolák részéről választandó egy pótképviselő helyre Baksay István tanárt jelölje ki, s mellette még a Bokor József visszalépése által megüresedett hely szabad választás, illetőleg szavazás alá esik, s a szavazati joggal bíró tanári testületeket ily értelemben hívja fel az újabb szavazásra.

- 34.** Ugyanazon igazoló választmány bemutatja a zsinati képviselők megbízó-levele alakja és szövege iránti javaslatlattételét.

Egyházkerületünk az első szám alatt bemutatott szövegezést fogadja el s megbízza az igazoló választmányt, hogy a megválasztott képviselők igazoló-levelének kiállítása és kézhezszolgáltatása felől majdan intézkedjék.

- 35.** Szuperintendensi hivatalunk az iránt keresvén meg a tiszántúli egyházkerület szuperintendensét, hogy szorgalmazná az egyházkerületében levő azon egyházakat, a melyek a sárospataki főiskola részére bizonyos évi összeget ajánlottak meg, de azzal hátrálékban vannak: a testvéregyházkerület szuperintendensi hivatala válaszában tudatja, hogy a szorgalmazás megtörtént; minthogy azonban több egyház úgy nyilatkozott, hogy az ajánlattételre nem emlékezik, kívánatos lenne, ha a főiskolai pénztári hivatal utasíttatnék, hogy állítsa ki s küldje meg az illető egyházaknak ajánlati levelét, s ily módon világosítsa fel azokat kötelezettségük természete és tartozásuk mennyisége felől.

A főiskolai gazdasági választmány már ily értelemben megtevén a szükséges intézkedést, újabb utasításra ez idő szerint nincs szükség. Lehetetlen azonban, hogy a tiszántúli egyházkerület főtisztelendő püspökének e helyen is ki ne fejezzük legmélyebb köszönetünket azon szíveségért, melylyel ügyünket támogatni kegyeskedett.

- 36.** Olvasatott az egyetemcske conventnek folyó évi március 8—14. napjain tartott közgyűlésében felvett jegyzőkönyve 100. és 106-ik pontja, melyekben felhívás intéztetik az egyházkerületekhez, hogy az egyházi bíraskodásra vonatkozó s hatáskörükben gyakorlott eljárási szabályokat tárgyalás alapjául a zsinatra terjeszszék be.

Egyházkerületünknek az anyagi peres kérdések eldöntésénél gyakorolt bírói eljárásra vonatkozó eljárási szabályai nem lévén, s az ily bírói teendők esetről-esetre mind az egyházmegyéken, mind az egyházkerületen a szokásos jog alapján döntvén el, ily szabályok fel nem terjeszthetők.

37. Elnök szuperintendens úr bemutatja a tiszántúli egyházkerület által „A vasárnapügy külföldön és hazánkban” cím alatt egyházkerületünknek is megküldött jelentését és javaslatát az iránt, hogy micsoda út-mód lenne követendő, hogy a vasárnap megünneplése biztosíttassék.

Egyházkerületünk a közlött javaslatot nagy érdeklődéssel s szives köszönettel fogadván, addig is, míg legközelebbi közgyűlésében a fontos tárgyat tüzetes tanácskozás alá venné, s annak szellemében maga részéről is behatóbban intézkednék: utasítja az egyházmegyéket, illetőleg azok espereseit, hogy kormányzatuk körében kövessenek el mindent a vasárnapok komoly megünneplésére; különösen a lelkészeknek tételvén szigorú kötelességökké, hogy e célra minden erőlszi hatásukat lehetőleg fölhasználni igyekezzenek, míg másrésről a vasárnapok komoly megünneplésére vonatkozó legújabb törvény áthágását, az illető hatósági közegeknek minden egyes esetekben, annyiszor-mennyiszor följelenteni el ne mulasztják.

38. A felsőzempléni egyházmegye, folyó évi augusztus hó 10-ik napján Miglészen tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 23. sz. alatt jelenti Soltész Gyula kistráskai lelkész azon sérelmes panaszát, hogy a hegyii római kath. orgonista, dacára nevezett lelkész tiltakozásának, kistráskai lakos, Király János, ref. vallásu János nevű fiát eltemette s ezt, mint ilyet, Bugyis János, hegyii róm. kath. lelkész, be is anyakönyvezte. Valamint:

hogy néhai Kanócz János, szintén kistráskai lakos, ref. vallásu apának, vegyes házasságból született 12 éves János nevű fiát, ugyancsak Bugyis János, hegyii római kath. lelkész, a róm. kath. vallás hitelveiben oktatta és meg is áldoztatta. Kéri ehez képest e kettős vallássérelmi ügyet orvosoltatni.

Szuperintendens úr megbíztatik, hogy az ilynemű sérelmi ügyek orvoslása módjára hozott egyházkerületi határozatunk értelmében, az illető minisztériumhoz ez ügyet terjeszse föl.

39. Az alsózempléni egyházmegye, 1881. évi szeptember hó 6-ik napján, Sárospatakon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 27-ik száma alatt, vonatkozással a folyó évi nyári egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 23-ik szám alatt kelt határozatára előterjeszti, hogy az agárdi lelkész, Rácz Ábrahám s némely hallgatói közt kifejtett, s már itt fellebbezésileg tárgyalt vizsályos ügy folytán, az egyházmegye által megejtett szigorú nyomozásból kitűnően az, hogy Nagy Pál ottani lakos és egyházgondnok volt legnagyobb részben okozója a kikeseredett vizsálynak, őt tehát mint ilyet, gondnoki és egyháztanácsosi hivatalától elmozdította, s két évi idő tartamra — büntetésül — választói jogától is megfosztotta; valamint, hogy az egyháznak hasztalanul okozott 22 frt. 44 kr. költségekben is elmarasztalta.

Jóváhagyó tudomásul vétetik.

40. A felsőborsodi egyházmegye, folyó évi szeptember hó 4-ik napján D.-Horváton tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 36-ik száma alatt előterjesztvén, hogy az egyházmegye a folyó évi nyári egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 35. száma alatt kelt határozatában, a nála hátralékban levő képezdei kamatok befizetésére lévén utasítva, e tekintetben kéri az egyházkerületet, hogy a követelt hátralékokat — ha ugyan vannak — az illető hátralékos egyházakon, a főiskola ügyésze által hajtassa be.

A főiskolai gazdasági választmány utasittatik, hogy a képezdei kamathátrálékokat mutassa ki az illető esperesnek, ki azokat a számadó könyvekből az egyházlátogatás útján kiderítettén, számitsa össze s az illető hátrálékos egyházak ellenében, azoknak mint világos egyházi tartozásoknak, egyszerű megyei közigazgatási úton lehető behajtását eszközölje.

- 41.** Ugyanazon egyházmegye, az egyházkerületi főleánynövelde alapjára az egyes egyházak által tett ajánlatokról szóló, kötelező okmányokat beadván:

Amennyiben ez oly kötelező okmányok, a felsőborsodi és alsózempléni egyházmegyéken kívül, a többi egyházmegyéből még be nem adattak: mindazok ezennel fölhivatalnak, hogy az ily okmányokat legfeljebb jövő tavaszi közgyűlésünkig, szuperintendensi hivatalunk közvetítése mellett, az egyházkerületi világi pénztárnoki hivatalhoz szolgáltatassák be.

- 42.** Ugyanazon egyházmegye, azon közgyűléséből, a legutóbb alkalmazott tanítók névsorát terjeszté föl, jelesen:

Kovács János, a felsőborsodi egyházmegye tanképesítő bizottságától tanítói oklevelet nyert — elébb szentpéteri segédtanító — a hangácsi egyházban;

Ifjabb Nagy Sándor, okleveles képezdei növendék, a kazai egyházban, véglegesen megerősítették.

Jakab István, III-ik osztálybeli képezdész pedig, a szendrő-ládi egyházban ideiglenesen alkalmaztatott.

- 43.** Ugyanazon egyházmegyének az iránt tett jelentése, hogy zsinati képviselőkül megválasztott elnökei helyett, a zsinat tartamára helyettes elnökökül Rácz Endre és Fekete Józsefet bízta meg:

Tudomásul vétetik.

- 44.** Ugyanazon egyházmegye, azon gyűléséből, pártolólág terjeszti fel a balajti egyház azon kérését, melyszerint az 362 □ öl területű beltelkének eladását megengedtetni kéri.

Az eladás, a kérelemben előterjesztett okokból, megengedtetik s a jóváhagyási záradék a bemutatott szerződésre rávezettetni rendeltetik.

- 45.** Az abauji egyházmegye esperese jelentést tesz a Hernád által nagy mérvben megrongált nagykinizsi egyház ügyében a megye részéről tett óvintézkedésekről, bemutatván mellékletekben a szakértők által fölvetett tervrajzjavaslatot és költségvetéseket:

Megnyugtató tudomásul vétetvén, a majdan végrehajtandó műveletekről teendő jelentés az esperesi hivataltól, annak idejében, beváratik.

- 46.** Ugyanazon egyházmegye, folyó évi őszi közgyűléséből, a 25. jegyzőkönyvi sz. alatt, a léh-berencsi leányegyház ügyét, valamint ezen ügyben még 1881. április 5—7. napjain tartott közgyűlésében 76. sz. alatt hozott azon határozatot is fölterjeszti, melyben a léhi leányegyházat elutasította abbéli kérelmével, hogy a rásonyi anyaegyházról, hova a berencsi egyházzal együtt az 1873. évben csatoltatott, elválasztassék s a hozzá közelebb fekvő kázmárki egyházzal csatoltassék, a mely ez által képessé tétetnék arra, hogy az anyaegyházak sorában felmaradjon.

Egyházkerületünk szükségesnek látja, hogy a kázmárki egyház az anyaegyházak közt fentartassék, de ezen egyház előnyével a rásonyi egyházat sem akarja létalapjától megfosztani: azért feloldja az abauji egyházmegye fentérintett határozatát és odautasítja az egyházmegyét, hogy állapítsa meg mind a kázmárki, mind a rásonyi-, léh-berencsi egyház lelkesi hivatalának jövedelmét; terjeszse be mindkét lelkes

chártáját; igyekezzék kipuhatolni, amennyiben lehetséges, a léhieek által érintett Monoki Erzsébet-féle alapítvány jogi természetét, s ha lehetséges, ezen alapítványról szóló alapítvány-levelet előszerezni, azt is terjeszse egyházkerületünk elé; mely adatok beérkezte után fog egyházkerületünk ez érdemben határozni.

- 47.** A tornai egyházmegye, folyó évi július 18-án Körtvélyesen tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 3-ik száma alatt jelentvén Lükő Géza segédgondnokának ujjalag történt megválasztását, s e hivatalnak a megválasztott által ujjalag 3 évre történt elfogadását:

Örvendetes tudomásúl vétetik.

- 48.** Ugyanazon egyházmegye a Szondi-Kenessey alapítványra a komjátii egyházat ajánlja.

Tudomásúl vétetik s a segély a komjátii egyháznak kiadatik.

- 49.** A gömöri egyházmegye, folyó évi szeptember 6-án Tornallyán tartott gyűlése jegyzőkönyvének 23. száma alatt, a radnóti tanítói díjlevelet 3 példányban megerősítés végett megküldvén:

Megerősített s az illető példányok illető helyeikre megküldetni határozottak.

- 50.** Ugyanazon egyházmegye, azon közgyűlésének 3. számú jegyzőkönyvi pontjában, tudatja, hogy a segédgondnoki állásra, az egyházmegyék szavazattöbbségével, Ragályi Gyula úr választatott meg.

Midőn e választást egyházkerületünk a legnagyobb örömmel veszi tudomásúl, egyszerűen szívesen kívánja, hogy az erélyéről, buzgóságáról előttünk annyira jóemlékezetű segédgondnok úr sokáig működhessek, mindnyájunk örömére, egyszerű, de mégis díszes hivatalában.

- 51.** Ugyanazon egyházmegye tudatja, hogy az egyházmegyei dékáni hivatalra Réthy József, egyházmegyei tanácsbíró választatott meg.

Tudomásúl vétetik.

- 52.** Az ungi egyházmegye, őszi gyűlésében, 37. szám alatt jegyzett határozatában, az ágteleki egyház és Györke András között a Bánborosi Nagy Mária által ezen egyháznak hagyományozott fél belfundus elárusítása iránt létrejött adásvételi jogügyletet kéri megerősíteni.

Ezen eladás helybenhagyatik; azonban, mivel az adásvevési szerződés beterveztve nem lett, utasittatik az egyházmegye, hogy ezen jogügyletről kiállított adásvételi szerződést, megerősítési záradékkal leendő ellátás végett, szuperintendensi hivatalunkhoz terjeszse be.

- 53.** Az alsózempléni egyházmegye, folyó évi szeptember hó 6. napján Sárospatakon tartott közgyűlése jegyzőkönyve 12. száma alatt, a következő pálnapi főiskolai szamvevőszékre képviselőül Dr. Lengyel Endrét nevezvén ki:

Tudomásúl vétetik.

- 54.** Olvastatott a sárospataki főiskola tanügyi bizottságának folyó évi július hó 2-ik napján tartott ülésének 11-ik számú jegyzőkönyvi fölterjesztése, melyben ajánlja, hogy az egyházkerület szólítsa fel hathatósan a lelkészeket, tanítókat s általában az egyházi előljárókat, hogy az eddiginél buzgóbb áldozatra hívják fel a híveket a főiskolai tápintézet, e páratlan jótékonyságu intézmény segélyezésére, hogy így tápintézetünk nemes feladatának a mai nehezebb viszonyok között is, eleget tehessen.

Egyházkerületünk úgy, mint a nagy közönség is, meglevén győződve a felől, hogy a tápintézetben, annak minél szélesebb körü áldásában áll sárospataki főiskolánk

egyik kiváló ereje, s tapasztalván másfelől, hogy ez intézeti ágra való adakozások egyházkerületünkben igen meggyérültek, úgy, hogy e tekintetben nemcsak a nagy közönség, de magok a tanítató szülék s annak áldásaiban részesült hitsorsosok részéről sem mutatkozik a méltán várható áldozatkészség: felhivatnak a lelkészek és egyházi előljárók, hogy mindent kövessenek el híveik körében, arra nézve, hogy tápintézetünket buzgóságukkal és áldozatkészségükkel az eddiginél nagyobb mérvben öleljék fel; különösebben is ajánlhatván e célból figyelmökbe a házankénti megkeresés, a midőn a kevésbé vagyonos is járulhat, legalább terménybeli adományozása által, e kiváló fontosságu intézmény feltartásához és fejlesztéséhez.

55. Ugyanazon tanügyi bizottság, ugyanazon közgyűlése 12-ik számú jegyzőkönyvi pontjában, ajánlólag terjeszti fel Kiss Elek, sárospataki főiskolai tornatanitónak abbéli kérelmét, melyszerint eddig élvezett tápintézeti ellátása, megfelelő, mérsékelt mennyiségű kosztpénzre változtattassék át.

Egyházkerületünk figyelembe véve a tanügyi bizottságnak ajánlott mellett felhozott indokait, Kiss Elek tornatanitónak kifogástalan magaviseletét és a tornászat terén kifejtett szakértelmét s buzgóságát: kérelmét teljesíti s élelmezési díj fejében részére évenkénti 150 forintot utalványoz.

56. Maklári Pap Miklós, a sárospataki főiskolának ez évi gimnáziumi igazgatója, beterjeszti a gimnáziumra vonatkozó ez évi főbb adatokat, melyek szerint: augusztus 30—31-ik napjain a javító és pótvizsgálatok a szokott rendben és kellő szigorúsággal megtartattak; a felvételi vizsgálatok, beírások szeptember hó első napjain megtörténvén, 6-án az iskolai év ünnepélyes istenitisztelettel megnyitott, s részint a kiszabott rendes időig, részint később, kellő igazolás mellett, beíratott a gimnáziumba összesen 139 új növendék, s ezekkel együtt a gimnáziumi összes létszám 559.

Mindezen adatok tudomásul vétettek.

57. Olvastatott a főiskolai gazdasági választmányi elnök előterjesztése, melyben

I-szor előadja, hogy a tápintézet fenmaradása és virágzása a főiskola népességével szoros összefüggésben van, ugyanezt pedig jelenlegi helyiségében, tekintve népességét s egyéb a jelenlésben felsorolt körülményeket, továbbra célszerűen elhelyezni nem lehet, sőt a tápintézet konyhájának kéménye a könyvtár falépcsője mellett vezetvén el, azt ezen jelenlegi helyiségben megtartani veszélyes is: ennél fogva célszerűnek találta a gazdasági választmány, hogy ezen tápintézet helyiségéül Kolos Dánielnének a főiskola szomszédjában fekvő s a tápintézet helyiségéül igen könnyen átídomítható háza, 5000 frt. vételárért megvásároltassék, mely vételárat, a tápintézet pénztára, pár év alatt könnyen visszafizethetné a főiskolának.

Mielőtt egyházkerületünk ezen ügyben határozatot hozna, szükségesnek találja, hogy az előterjesztésben felhozott indokok bővebb vizsgálat alá vétessenek, s vizsgálattassék meg, ha vajon szükséges-e a tápintézet ezen áthelyezése, alkalmas-e a megvenni szándékolt épület a tápintézet helyiségéül, s miként volna annak vételára fedezhető? Azért ezen ügyet átteszi a főiskolai számvevőszékre, utasítván ezen bizottságát, hogy a célba vett vétel minden lehető körülményeit vegye vizsgálat alá s tegyen arról jövő gyűlésünkre jelentést.

II-szor jelenti, hogy a költségelőirányzatba peres előlegekre felvett 500 frt. kevésnek bizonyulván be, jogigazgató még 500 frt. előleg engedélyezését kérte; gazdasági választmány azonban nem érezte magát jogosítottnak arra, hogy az előirányzaton túlmenjen. Megjegyzi egyébiránt, hogy ily nagy összeg a magtári tartozások behajtására szükséges, s hogy a függő perekben

fekvő tetemes összeg a választmány egyik bizottságánál elszámolás alatt van, s így annak állásáról a választmány ez alkalommal még határozott jelentést nem tehet.

Egyházkerületünk ezen folytonosan megújuló előlegügyre vonatkozólag, folyó évi tavaszi gyűlésünkben, 11. szám alatt, már határozván: utasítja a gazdasági választmányt, hogy ezen határozatnak megfelelően járjon el; utasítja egyszersmind arra is, hogy a magtári perek és követelések állásáról, mely követelések épenúgy aláesnek azon szabálynak, hogy a gazdasági választmány engedélye nélkül perbe nem vonhatók, szerezzen kimerítő tudomást s intézkedjék, hogy azokra, a melyek bármi okból behajthatatlanokká lettek, költség ne fordíttassék.

58. Bemutattatik a sárospataki állami tanítóképezde, valamint a rimaszombati egyesült gimnázium értesítője.

Tudomásúl szolgál.

59. Olvastatott a Kovács János vámos-újfalusi lelkész folyamodványa, melyben panaszolja, hogy adóhátráléka, a tagosítás folytán egyszerre kivetett adószaporodás miatt, tőkében 309 frt. 71 kr-ra s járulékokban 79 frt. 76 kr-ra rúgott, s ezért az ő vagyona lett lefoglalva; ennél fogva ennek letörlesztésére egyrészt segílyt kér, másrészt kéri, hogy ezen tetemes összeg, vagy legalább ennek egy része elengedéseért való kérelme, a nagyméltóságú pénzügyminisztériumhoz pártolólág terjesztessék fel.

Egyházkerületünk Kovács János lelkésznek, ezen adóhátráléka törlesztéseül, 150 forintot szavaz meg segíly gyanánt, oly feltétellel azonban, hogy jövendőre a tagosítás folytán nyert földek után járó adót pontosan fizesse, nehogy az adóhátrálékok ismét ily magas összegre emelkedjenek, a melyek, hogy mind az egyház, mind a lelkészi hivatal földjei után oly tetemes összegre szaporodtak fel, mint a milyen összegben az a kérvényben jelezve van, annak részben nevezett lelkész mulasztása is előidézője.

A fennmaradott hátrálék elengedése iránti kérelme pártolólág terjesztetik fel a nagyméltóságú pénzügyminisztériumhoz.

60. A borsii leányegyház azon kérése, hogy az egyházkerulettől kölcsönvett 300 frt. tőkéje után járó kamat 8%-ról 6%-ra szállíttassék le:

a pénzügyi választmányhoz tétetik át.

61. A pálházai leányegyház építkezési célra 150 forint kölcsönért folyamodik s arra az abauji egy-megye által ajánltatik; nemkülönbén Kovács János, vámos-újfalusi lelkész, 300 frt. kölcsönt kér. Mindkét kérelem a pénzügyi választmányhoz tétetik át.

62. Államsegélyt kér az abauj-szántói egyház.

63. Államsegélyt vagy bármely tárból segílyt kérnek és arra az alsózempléni egyházmegye által ajánltatik: Rác Ábrahám, agárdi lelkész; Kovács János, vámos-újfalusi lelkész; Szoboszlai Dániel, simai tanító; Szinyei András, volt lukai lelkész özvegye; a vékei leányegyház; Török József, volt berzéki lelkész özvegye és Borcsik Gábor, volt semjéni lelkész özvegye.

64. Bármely tárból segílyt kérnek és arra ajánltatik: a dobronyi, tűz által károsult egyház, lelkész és tanító; Kovács Jánosné, volt tanító özvegye; Veress Sámuel, szesztai, jég által károsult lelkész és Kertész Lajos, szesztai tanító; Literáti Lajos, csécsi lelkész; Szunyoghy Mihály, hivatal nélküli

tanító; a szádellői, zsarnói, boldva-lenkei és körtvélyesi egyházak; Demeter Lajos, barkai tanító; Lőrinczi Istvánné, özvegy tanítóné; az alacsikai egyház és Kállai Miklós, bereti lelkész.

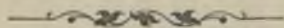
Mindezen kérelmek a segélyosztó küldöttséghez tételnek át.

65. A felsőzempléni egyházmegyéből, a templomi közhirdetésre ajánlott tárgyak közül, az építkező b.-u jla ki anya- és im re gi leányegyházak a tavaszi gyűlés jegyzőkönyvéből tévedésből kimaradván : most pótlólag még ez évre a közhirdetési tárgyak közé fölvetetnek.
66. Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítették.

Jegyzették: *Bálint József*, egyházkerületi főjegyző, az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 13, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 53, 65;

Mitrovics Gyula, egyházkerületi aljegyző, a 7, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 28, 32, 33, 34, 35, 50, 51, 54, 55, 56;

Debreczeni Bertalan, egyházkerületi világi jegyző, a 12, 14, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 31, 36, 44, 46, 48, 52, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64-ik pontokat.



A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

1. Elnök szuperintendens úr imával kezdi meg a gyűlést.
2. Főgodnok úr, elnöki beszédében a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.
3. A képviselők megbízó-levelei igazolatnak.
4. A gömöri elválasztott esperes esküjét leteszi.
5. Az országos segélyalapok tervezetére az egyházmegyékből a vélemények beadatnak.
6. A domesztikára régebben tett ajánlatok a főiskolai pénztári számadásokból kikeresendők.
7. Az Antalfi-féle sikkasztási ügyben az illető küldöttség jelentése bevaratik.
8. Az egyházkerületi küldöttek ellátási költségei és napi dijaira vonatkozó jelentés a bizottságtól szintén sürgettetik.
9. A szántói ügyben az illető abauji egyházmegye által jelentés tétetik.
10. A Debrecenben föllállítandónak tervezett prot. egyetem ügyében a tanügyi bizottság véleményes jelentése beterjesztetik.
11. A felsőborsodi egyházmegye kéri a lelkészi iktató-könyvek mintázatát ismertetésül megküldetni a lelkészeknek.
12. A harkányi időtöltő lelkész jövedelmének részletes kimutatása fölterjesztetik.
13. A felsőzempléni egyházmegyének a szállóskei elsikkadt anyakönyv ügyéről teendő jelentése sürgettetik.
14. A Nagy Gedeon-féle 20,000 frt. alapítvány mikénti fölhasználásáról küldöttség véleményes jelentést tesz.
15. Ugyanezen ügyben az Engel Adolf-fal kötött egyességről jelentés tétetik.
16. Az egyetemes énekügyben intézkedések tétetnek.
17. Az alsózempléni egyházmegye jelentése a sárai egyház és Székely Józsefnő között fenforgó ügyben.
18. A magyar kir. vallás- és közoktatási minisztérium a Schneider Oszkár által szerkesztett „Képes Átlás“-t az iskolák részére ajánlja.
19. Ugyanazon minisztérium a műemlékek föntartására alkotott törvények egy példányát közli.
20. A magyar kir. igazságügyminisztérium a kalocsai, marosvásárhelyi sat. kir. járásbiróságok, mint telekkönyvi hatóságok által kibocsátott hirdetményt közli.
21. Ugyancsak a vallás- és közoktatási minisztérium által, a német szövetséges államok azon hatóságainak jegyzéke hozatik tudomásra, mely hatóságok által kiállított vagy hitelesített okmányoknak további hitelesítése szükségtelen.
22. Ugyancsak az 1881 évi 7000 frt. államsegély kiutalványozását tudatja.
23. Ezzel kapcsolatban a múlt évi államsegély kiosztásáról is a számadás megvizsgáltatott.
24. Ugyanezen intézvények kapcsában az ungi egyházmegye az állami iskolákba vallástanítás végett kiútagzó lelkészek fuvardíját kieszközöltetni kéri.
25. Ugyancsak a vallás- és közoktatási minisztérium az országos tanítói gyűlésre képviselőket kíván a tanítók közül küldetni.
26. Ugyanazon minisztérium a tetteges szolgálatban elhunyt s a legénységi állományhoz tartozó honvédek temetése iránt intézkedik.
27. Ugyanazon minisztérium a hadmentességi díjügyben bélyegmentesen kívánja az anyakönyvi kivonatok kiadatni.
28. Szuperintendens úr jelentése a minisztérium által ajánlott Törvénytár megküldetése ügyében.
29. A dunántúli egyházkerület a kaposvári alakuló egyház részére segélyeszközletést kér.
30. A tiszántúli egyházkerület jegyzőkönyvét, s névtárának több példányát megküldi.
31. Szintén így az erdélyi s a dunamelléki kerületek.
32. A zsinati képviselők igazolására kiküldött bizottság jelentése előterjesztetik.
33. Ugyanazon bizottság jelentést tesz a fő- és középiskolák zsinati képviselőinek választatásáról.
34. Ugyanazon igazoló bizottság bemutatja a megbízó-levelek alakja és szövege iránti javaslatát.

35. A tiszántúli szuperintendens jelentése, az azon egyházkerületben levő némely egyházaknak a sárospataki főiskola részére évenként tett ajánlataik mibenléte iránt.
36. Az egyetemes convent jegyzőkönyvének azon pontja terjesztetik elő, melyben az, az egyházkerületektől az egyházi biráskodásnál saját körükben gyakorlott eljárások szabályainak a zsinatra leendő fölterjesztését kívánja.
37. A tiszántúli egyházkerület a vasárnapok megünneplése ügyében javaslatot közöl.
38. A felsőzempléni egyházmegye kétféle vallássérelmi esetet terjeszt föl orvoslás végett.
39. Az alsózempléni egyházmegye az agárdi ügyben tett eljárásáról jelentést tesz.
40. A felsőborsodi egyházmegye a képezdei tartozások behajtására nézve előterjeszti véleményes jelentését.
41. Ugyanazon egyházmegye az egyházkerületi főleánynevelőre tett ajánlatokról a kötelező okmányokat benyújtja.
42. „ „ a kebelében legutóbb alkalmazott tanítók névsorát közli.
43. „ „ jelentése az iránt, hogy zsinati képviselőkké választott elnökeket a zsinat tartamára kikkel helyettesíté.
44. „ „ a balajti egyház kérelmét beltelkének eladhatása iránt pártolólá terjeszti föl.
45. Az abauji egyházmegye jelenti a nagy-kinizsi egyház ügyében, hogy a Hernád rongálása ellen azon megye közigazgatási hatósága óvó intézkedéseket tett.
46. Ugyanazon egyházmegye a kázmárki, léh-berencsi és rásonyi egyházak közötti eddigi viszonyt szabályoztatni kívánja.
47. Tornai segédgondnokká, Lükő Géza ismételt megválasztása bejelentetik.
48. Ugyanazon egyházmegye a Szondy-Kenessey alapítványra a komjátii egyházat ajánlja.
49. A gömőri egyházmegye a radnóti tanítói díjlevelet megerősítés végett 3 példányban felterjeszti.
50. Ugyanazon egyházmegye jelenti, hogy segédgondnokává Ragályi Gyulát választotta.
51. Ugyanazon egyházmegye Réthy Józsefnek dékánná választatását jelenti.
52. Az ungi egyházmegye az ágteleki egyház és Györke András között, bizonyos belhelyiség elárusítása iránt létrejött adásvevési jogügyletet kéri megerősíttetni.
53. Az alsózempléni egyházmegye a következő pálnapi főiskolai számvevői székre dr. Lengyel Endrét nevezi ki.
54. A tanügyi bizottság javasolja, hogy a lelkészek, a főiskolai tápintézet javára, nagyobb mérvű adakozás eszközésére szólíttassanak föl.
55. Ugyanazon tanügyi bizottság Kiss Elek főiskolai tornatanító részére, az eddigi tápintézeti ellátatásának megfelelő díjt kér határozni.
56. Maklári P. Miklós főiskolai gimn. igazgató jelentése a gimnázium állásáról.
57. A főiskolai gazdasági választmányi elnök javaslata:
 - I. A tápintézet részére más alkalmas helyiség megszerzése.
 - II. A jogigazgató azon kívánságát illetőleg, hogy a peres előlegekre fölvev 500 frthoz még 500 frt. adassék ki.
58. Bemutattnak a sárospataki államképezde, valamint a rimaszombati egyesült protestáns gimnázium értesítői.
59. Kovács János, vámos-ujfalusi lelkész, nagy összeg adóhátráléka törlesztésére egyrészt segílyt kér, másrészt annak egy része elengedését a minisztériumnál eszközöltetni kéri.
60. A borsii leányegyház, 300 frt. tőketartozása 8^o/_o kamatjának 6^o/_o-ra leszállíttatását kérelmezi.
61. A pálházai leányegyház építkezésre 150 frt.; Kovács János, vámos-ujfalusi lelkész pedig 300 frt. kölcsönt kérnek.
62. Államsegélyt kér az abauj-szántói egyház.
63. Bármely tárból segílyt kérnek.
64. Bármely tárból segílyt kérnek s arra ajánltnak is.
65. A felsőzempléni b.-ujlaki anya és imregi leányegyházak közhirdetésre felvétettek.
66. A jegyzőkönyv meghitelesíttetik.

Betűrendes tárgymutató

arra, hogy mely határozatok mely testületeket, bizottságokat vagy egyeseket illetnek.

- Abauji egyházmegyét 45.
 Abauji esperest 9., 46.
 Alsózempléni egyházmegyét 12.
 Bernáth Elemér felsózempléni segédgondnokot 7., 8.
 Bizony Ákos egyházkerületi ügyészt 7., 8.
 Egyházmegyéket általában 13., 19., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 29., 41.
 Egyházkerületi világi pénztárnoki hivatalt 15.
 Egyházkerületi pénzügyi bizottságot 60., 61.
 Egyházkerületi jegyzői hivatalt 30.
 Espereseket általában 37., 54.
 Fekete Károly alsóborsodi egyházmegyei tanácsbirót 16.
 Felsőborsodi egyházmegyét 44.
 Felsőborsodi esperest 40.
 Felsőzempléni egyházmegyét 13., 65.
 Fejes István sátoralja-ujhelyi lelkészt 16.
 Főgondnoki hivatalt 5.
 Főiskolai gazdasági választmányt 6., 40., 55., 57—II.
 Főiskolai tanári kart 10.
 Főiskolai számvevőszéket 57—I.
 Ivánka Sámuel főiskolai énektanárt 16.
 Kiss Elek főiskolai tornatanitót 55.
 Kovács Károly ungi egyházmegyei tanácsbirót 7., 8.
 Kovács János vámos-ujfalusi lelkészt 89.
 Lelkészeket általában 26., 27., 37., 54.
 Orbán József főiskolai akadémiai tanárt 16.
 Ragályi Gyula gömöri segédgondnokot 7., 8., 50.
 Szántói egyházat 9.
 Segélyosztó bizottságot 62., 63., 64.
 Szentpétery Sámuel gömöri egyházmegyei tanácsbirót 16.
 Szinyei Gerzson akadémiai tanárt 16.
 Szuperintendensi hivatalt 5., 11., 24., 38.
 Tanintézetek igazgatói hivatalait általában 18.
 Teleky Péter abauji egyházmegyei világi tanácsbirót 7., 8.
 Tiszántúli szuperintendensi hivatalt 35.
 Tornai egyházmegyét 48.
 Ungi egyházmegyét 52.
 Zsinati képviselőket igazoló központi bizottságot 34.
 Zsinati képviselőket 5., 10., 32., 33.