

NN 1828

A TISZÁNINNENI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET

1913. MÁJUS HÓ 20—21. NAP-
JAIN MISKOLCZON TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

RADÁCSI GYÖRGY
EGYHÁZKERÜLETI LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

137. SZÁM.



SÁROSPATAK.

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

1913.



A Tiszáninneri ref. Egyházkerület 1913. évi tavaszi közgyűlését május hó 20. és 21. napjain Miskolcon tartotta meg Vadászy Pál felsőborsodi esperes, helyettes püspök és Dókus Ernő főgondnok elnöklete alatt.

Jelenvoltak:

Az abauji egyházmegyéből: Révész Kálmán esperes, Meczner József gondnok, Oláh Péter, Idrányi Barna, Cziaki Endre lelkészi, Csoma József, Kóczán György világi részről.

Az alsóborsodi egyházmegyéből: Dr. Tüdös István esperes, Br. Vay Elemér gondnok, Bodolay István, Halász József, Gaál Ferenc lelkészi, Bónis Bertalan, Papszász Lajos, Dr. Nagy Ferenc világi részről.

A felsőborsodi egyházmegyéből: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla gondnok, Svingor József, Botos József, Dávid József lelkészi, Bárczay László, Bónis Aladár, Dr. Ambrus István, világi részről.

A gömöri egyházmegyéből: Csabay Pál esperes, Bornemisza László gondnok, Ruzskay Gyula, Sághy Sándor, Réthy Andor lelkészi, Farkas Géza, Diószeghy Dezső, Bornemisza Elemér világi részről.

A tornai egyházmegyéből: Ragályi Géza esperes, Kádár Kálmán gondnok, Arday Janka Dániel, Tóth Kálmán lelkészi, Dr. Óváry Pál világi részről.

Az ungi egyházmegyéből: Szűcs István esperes, Minay István h. gondnok, Pataky Pál, Komjáthy Gábor, Tóth Lajos lelkészi, Szilágyi Sándor, Szabó Zoltán világi részről.

Az alsózepléni egyházmegyéből. Bálint Dezső esperes, Meczner Béla gondnok, Hézsér Emil, Zitás Bertalan, Horváth János lelkészi, Kóczán Miklós, Dr. Kovács Gábor világi részről.

A felsőzepléni egyházmegyéből: Hutka József es László gondnok, Virág József, Szeghő Benő, Tomory Pál lel Lajos, Thuránszky Tihamér, Bernáth Béla világi részről.

Mint egyházkerületi tanácsbírák : Zombory Gedő, Kérészy Barna, Radácsi György, Szuhay Benedek, Czinke István, Szent-Imrey Gyula, Dókus Gyula, Szalay László.

A Sárospataki főiskola képviseletében : Révész Kálmán lelkészi, Dókus Gyula világi gondnok, Novák Lajos, Csontos József, Dr. Buza László tanárképviselek.

A miskolci főgimnázium részéről : Csorba György igazgató.

A rimaszombati egyesült főgimnázium részéről : Dr. Veress Samu tanár.

Mint az egyházkerületi felsőbb leányiskola képviselője : Dombó László igazgató.

Mint egyházkerületi jegyzők : Radácsi György lelkészi fő-, Dr. Puky Endre világi fő-, Péter Mihály, Fodor György lelkészi al-, Dr. Mitrovics Gyula, Dr. Kérészy Barna világi aljegyzők.

Mint tanító-képviselek : Fogarassy Jenő, Becske Bálint, Göcz Ferenc, Gagyai Károly tanítók.

Mint egyházkerületi ügyész : Bizony Ákos főügyész.

Mint egyházkerületi pénztárnok : Dr. Kovács Gábor.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Elnöklő főgondnok mély sajnálkozással értesíti egyh. ker. közgyűlésünket arról a fájdalmas bizonyosságról, amely szerint szeretve-tisztelt püspökünket a jelen közgyűlésünkön — orvosi tilalom miatt — nélkülöznünk kell. — Üres helyének elfoglalására Vadászy Pál, hivatalkor szerint legidősebb esprest kéri fel,

ki is a püspöki széket kötelességszerűen elfoglalja s buzgó imádságban kéri anyaszentegyházunkra a bölcsesség, kegyelem és békesség lelkének kitöltetését a következőkben:

Nagy Isten, jó Atyánk! Ki bölcs törvények szerint igazgatod úgy a természeti, mint a szellemi és erkölcsi világot, szent tisztelettel borulunk le előtted ez ünnepélyes alkalommal e szent falak között, hogy reformált egyházunk és iskoláink oltára körül összegyülekezve, építgessük, javítgassuk ezeknek az idők viharai által megrongált falait és hogy midőn azt hisszük, hogy kiáltásunktól távol van a segedelem, tehozzád folyamodjunk oltalomért, segedelemért, mint a gyermek a jó édes atyához. Te nálad van a kegyelem és irgalmasság, melynek áldásaiban mindazokat részelteted, kik tehozzád hitők, reményők és szeretetők karjaival ragaszkodnak, „szívöket előtted megalázzák, dicsőségedet másra nem ruházzák“.

Összegyülekeztünk szent érdekeink szolgálatára, hogy ki-ki az ő tehetsége szerint szolgálja a szent ügyet, melynek szolgálatára vállalkozott. Összegyülekeztünk, hogy egymást segítve, egymást kölcsönösen gyámolítva védelmezzük protestáns, közelebb reformált szent Sionunk magasztos érdekeit, hogy annak falain diadalt ne vehessen a leselkedő ármány, a protestantizmus szabad levegőjében felburjánzott szabadosság, a másokat lenéző hitközöny és a jövőt egykedvűleg, sőt kárörömmel váró hitetlenség. Ihlesd meg szánkat és szívünket, hogy az egytető békeség és szeretet szent érzéseivel tanácskozhassunk, munkálkodhassunk most is. Áraszd ki ránk lelki testi áldásodat, kegyelmedet; áraszd ki a mi gyülekezeteinkre, azok híveire,

lelkészeire, áraszd ki iskoláinkra, ezekben a tanítványokra, tanítókra, áraszd ki szeretett magyar hazánkra, hogy annak polgárai a vallásfelekezeti szűk korlátain felül-emelkedve, terjesszék és virágoztassák a te szent országot, az erény, az igazság, a békesség, de mindenekfelett a szeretet szent országát e földön. Amen.

Elnöklő főgondnok indítványára a közgyűlés a h. püspök imádságát jegyzőkönyvbe vétetni rendeli.

2. Elnöklő főgondnok a közgyűlés megjelent tagjait szívélyes Istenhozottal üdvözölvén, a közgyűlést megnyitja s egyházi életünk változatos, nem ritkán biztató, majd aggodalomkeltő folyásából elvont tapasztalait, részint tájékoztatás, részint tanácsolás végett a következőkben ismerteti:

Egyházi törvényeink akként rendelkeznek, hogy minden tíz évben zsinatot kell tartanunk. A törvény tárgyalása alkalmával többen voltunk azon felfogásban, hogy a zsinattartás ne legyen időhöz kötve, hanem a szükség s az egyházkerületek kívánságához képest tartassék, de a többség más nézetén lévén, ennek deferálnunk kellett.

Meggyőződéseim ma sem változott, sőt a tapasztaltak folytán megerősödött s ha lehetne, készséggel járulnék hozzá, hogy a zsinat megtartásának ideje néhány évvel kitolassék, amely időhaladék az ügynek mindenestre nagy hasznára lenne. De a törvény rendelkezése, annak módosítása nélkül, se meg nem változtatható, se meg nem kerülhető, pedig ennek rendelkezése szerint az előbbi zsinat képviselőinek tíz évre szóló mandátuma 1914-ben lejár, s így bizonyos folytonossági hiány állana elő, amit igen indokolt lenne lehetőleg elkerülnünk.

Az egyetemes konvent és egyházkerületünk múlt évi rendelkezése folytán, egyházmegyéink tárgyalták és beterjesztették a törvények módosítására vonatkozó javaslataikat. Sok komoly, megszívlelendő, üdvös eszme van az ajánlott módosítások között, de természetesen sok olyan is, melyek egyes intézményeinket alapjokban rendítenék meg, vagy amelyeknél anyagi és erkölcsi erőink nem vétettek kellő figyelembe s így ezek valószínűleg csak a kegyes kívánságok és nem a végrehajtandó törvények szakaszai közé lesznek beiktathatók.

A javasolt módosítások mutatják, hogy a törvény életbeléptetése óta lefolyt hat év még nem volt eléggé hosszú idő arra, hogy a törvény hatása, hiányai kellőleg mérlegelhetők lennének, de mutatják azt is, hogy — az eddigi tapasztalatok szerint — gyökeres módosításokra szükség nincs s hogy az összeülendő zsinatnak aligha lesz alkalma új, szerves alkotásokkal, hanem csak a meglévők javításával, tatarozásával foglalkozni.

Mindenesetre szükséges lesz, hogy a kérdésekkel egyesek és testületek, különösen a nyilvánosság organumai továbbra is behatóan foglalkozzanak, hogy az eszmecsérék után törvényeink javítása annál eredményesebb lehessen.

Az anyagiak terén a lefolyt félévet két nevezetes esemény teszi emlékezetessé: a tőkesegélyekként kiosztandó két millió és a lelkészek korpótléka.

A lapok közléseiből már tudni méltóztatnak, hogy az egyetemes Konvent, a vallás- és közoktatásügyi miniszter úr által az egyházi adó csökkentésére most legutóbb adott 400,000 koronából, két millió tőkének megfelelő, évenkénti 100,000 korona kamatsegély kiosztását rendelte el.

Az én nézetem szerint összes segélyezési módjaink között a legeredményesebb, a legáldásosabb a tőkesegélyezés, mert egyszerre nagyobb összeget adván az egyházak rendelkezésére, nagyobb célok érhetők el általa s terhes megadóztatásoktól, drága kölcsönöktől menti meg az egyház tagjait.

Csak aki figyelemmel kíséri, hogy mily nagy eredményeket voltunk képesek elérni az eddigi 23 év alatt 3.412,000 kor. tőkének megfelelő 170,600 K kamatsegéllyel, az képes megítélni, hogy mit fog jelenteni, ha — az eddigi rendszeres segélyezésen kívül — most egyszerre két millió segélyben részesítjük 500 egyházunkat, melyből egyházkerületünknek körülbelül 300,000 korona jut, s kapjuk ezt anélkül, hogy ebből reánk más kötelezettség származzék, mint elfogulatlanul megbírálni az igazi, a megerőltetés nélkül másként nem fedezhető szükség helyét, mérvét és örködni, hogy az becsületesen arra a célra használtassék fel, amelyre kérve és adva lett.

Amint püspök úr öméltósága már a múlt évben előre jelezte, a lelkészeink korpótlékára vonatkozó ígéret megvalósulást nyert. Lévén ez a fizetésjavításnak egyik indirekt módja, sokan úgy óhajtották, hogy ezen pótlékban csak a kisebb, az 1600, legfeljebb 2400 korona fizetést élvező lelkészek részesíttessenek s ha az állam

anyagi ereje ennél többet enged, úgy inkább egyházi törvényeinknek a minimális lelkészi fizetésre vonatkozó dispositiói nyerjenek teljesülést. A kormány bölcsesége azonban másként döntött, mert úgy találta az osztó igazsággal megegyeztethetőnek, hogy az öt, tíz és több évi szolgálat egyformán jutalmazandó, ha 1600 koronát vagy a legmagasabb javadalmat élvező lelkésztől van szó. Nem tagadom, hogy én magam is első sorban a kis fizetésű lelkészekre óhajtottam a fizetésjavítást korlátozni, de örömmel fogadok egyházam részére a magyar államtól minden fillért, mely nincs más téren ellenszolgáltatáshoz, különösen önkormányzatunk csorbitásához kötve.

De, ha örömmel fogadom is egyházam anyagi gyarodását, erősbödését, melyet tehetségem szerint magam is minden téren munkálni, előmozdítani igyekezem, méltóztassanak nekem megbocsátani, hogy minden ilyen alkalommal, amikor egy-egy újabb szállal fűzi magához az állam egyházunkat, vagy hozzuk magunkat tőle újabb függő viszonyba, egy-egy újabb aggodalom veszi hatalmába az én lelkemet. Alkalmat vettem magamnak betekintést nyerni azon összegekbe, melyeket a magyar református egyház az államkincstárból igényelhet évenként. Mellőzöm azon beruházási államszegélyt, melyet református középiskoláink, internátusaink kaptak, mert ez már ki lévén fizetve, mondandóim támogatására nem szolgálhat most, legfeljebb a kamat és törlesztési összeg jöhetne számításba.

[Itt számszerűleg felsorolta azokat az összegeket, melyekre az 1913-ik év folyamán igényünk van: az 1848.: XX. t.-c. részbeni végrehajtása címén, — továbbá a lelkészek fizetésére és korpótlékára, — jogakadémiai, felsőbb leánytanodai, középiskolai, tanítóképző-intézeti tanárok fizetésekiegészítésére, — középiskolák fenntartására, — egyházkerületek segélyezésére, — tandíj kárpótlásra, — országos ref. közalapra, — káplántartásra, — internátusokra, — rendkívüli segélyekre, — Nagypénteki református társaság részére stb., majd így folytatja:]

Pedig a tulajdonképeni, a nagyobb szükségleteinknek még összeírásához se kezdettünk, miután a hagyományos egyet-nemértés miatt, még azokat a kérdéseket, még azokat az űrlapokat se voltunk képesek tíz év alatt elkészíteni, melyek ezen szükségleteink összeírásánál bázisul szolgálhatnának.

Hát ha számításba vesszük ezt a mindenestre tekintélyes évi dotációt, mely nagy részben csak a mindenkori kormány és tör-

vényhozás jóakaratótól függ s törvénnyel csak részben van biztosítva és meggondoljuk, hogy jöhet idő, mikor a magyar állam ezt nem lesz képes, vagy nem fogja akarni részben, vagy egészben rendelkezésünkre bocsátani: — lehetetlen aggodalommal nem gondolnunk arra, hogy összes intézményeink, melyek ezen államsegélyre vannak alapítva, össze fognak omlani.

Pedig az igények oly rohamosan fokozódnak államkincstárunkkal szemben, különösen katonai kiadásaink oly óriási emelkedést mutatnak, hogy nem lehetetlen azon helyzet bekövetkezése, amikor a szükséges és nélkülözhetlen kiadások között fog kelleni válogatnia s nem tudható, hogy a viszonyok alakulása s az emberek ítélete mily kiadási tételeket fog a nélkülözhetőek közé sorozni.

Azzal pedig ne áltassuk magunkat, hogy rendszer változással, katonai terheink csökkenése által egyéb szükségleteink könnyebb kielégítést foghatnak nyerni.

Ez hiú ábránd, mert változnak bármiként viszonyaink, személyekben, irányokban, ezen igények lejjebb szállani nem fognak és kielégítésök elől senki ki nem térhet, mert bármily tiszteletreméltó a német protestáns lelkészi kar állásfoglalása, alighanem a nagy német birodalom kancellárjának van igaza, ki az imént hirdette milliárdos új katonai követelése betérjesztése alkalmával, hogy csak azon nemzetek bírnak létjogosúltsággal, amelyek vállalai a fokozódó vér és pénzáldozatok alatt össze nem roskadnak.

Mi azt az eshetőséget, melyet előbb említettem, összetett kézzel be nem várhatjuk. Utódaink átkát vonnánk magunkra és érdemelnénk ki, ha tétlenségünkkel csupán romokat hagynánk reájok.

Igénytelen nézetem szerint, két irányban kell a biztosítékot s a segítséget keresnünk: az államnál és önmagunknál. Nekiünk kötelességünk mindkét protestáns egyház küszöbén álló zsinatával kapcsolatban mindent elkövetni, hogy részünkre az általam előbb felsorolt államsegélynek és ezután kimutatandó szükségleteinknek megfelelő tőke, állami kölcsön útján kiadassék vagy lekötessék.

De másrészt kötelességünk magunknak is áldozatot hozni és pedig, véleményem szerint leghelyesebben egy az országos közalap mintájára szervezendő egyetemes egyházfenntartási alap létesítése által. Talán én vagyok az utolsó azok között, kik egyházainkra, híveinkre újabb terhet rakni akarnak, de nem lehet

haboznom akkor s nem habozhat egyházam egyetlen hű fia sem, mikor egyházi intézményeinket kell biztos alapokra helyeznünk, mikor azok fennmaradása válik kétségessé.

Haladjunk az elődeink által kijelölt nyomon, kiknek bölcsesége megteremtette az országos közalapot, mely fennállása óta milliommokkal segítette egyházainkat, lelkészeinket s mégis milliókat volt képes megtakarítani; hogyné gyarapodnék rohamosan egyházfenntartási alapunk, mikor annak összes bevételeit tőkésíthetnénk. És e tekintetben jelen helyzetünk a lehető legelőnyösebb, mert ezen adó nagy részét képesek vagyunk az államra áthárítani. — Amint u. i. tudni méltóztatnak, gyakorlatunk megengedi, hogy hasonló kiadások, melyek bár a hívek számaránya szerint vettnek ki, az egyházközségek által fizetendők be s mint ilyenek, az egyházi adó csökkentésnél beszámíthatók és kártalaníthatók. Ez idő szerint közel 1800 egyházunk részesül az adócsökkentés kedvezményében, melyekért tehát az adóalap viselné ezen terhet s a többiekénél önmaguktól függ, hogy azt szintén az adóalapra hárítsák, melynek kedvező helyzete könnyen elbírná ezen újabb megterheltetést is.

Ha tehát azok, amiket így vázlatosan elmondani szerencsém volt, a főt. egyh. ker. közgyűlés helyeslésével találkozunk, úgy bátor leszek alkalmas helyen, vagy a zsinati ügyek tárgyalása alkalmával ez irányban konkrét javaslatot tenni. S ha az eszme a többi egyh. kerületéknél nem találkozna visszhangra, úgy létesítsünk önmagunk, egyházkerületünk, egyházmegyéink, egyházaink körében egyházfenntartási alapot s ha másként nem lehet, fegyverkezzünk szerényebb keretekben a fenyegető, a bekövetkező veszedelem ellen.

Egyházkerületi közgyűlés a küszöb előtt álló zsinat időszerűtlenségéről, a 2 milliós koronányi tőkesegélyről, a lelkészi korpótlékokról, az államsegély növekedése folytán esetleg beállható rendkívüli s egyházunkat netalán alapjaiban megmozgató véletlenségekről a mélyen látó vezér bölcseségével tájékoztató elnöki megnyitó beszédet hálás elismeréssel veszi tudomásul s miután főgondnok ő méltósága jövődöbeli biztos fennmaradásunk egyik főeszköze gyanánt egy állami vagy egyházi közsegélylyel, vagy

ilyenek meg nem nyerhetése esetén a saját erőnkkel alkotandó egyházfentartási tőke gyűjtését látja elengedhetetlen szükségnek s egy ilyen intézmény előkészítésére magát lekötelve felajánlotta, egyh. ker. közgyűlés tisztelettel s a legszebb reménységgel felkéri őt a mentő nagy eszme megvalósításának kitervezésére s egyh. ker. közgyűlésünk előtt leendő megismertetésére.

3. A püspöki iroda által a közgyűlés tagjainak névsora beterjesztetvén, az felolvasatott

s a megjelentek a gyűlés folyamára igazoltaknak minősítettek s Lévy József egyházkerületi tanácsbíró, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok bejelentett elmaradása tudomásul vétetett.

4. Elnöklő főgondnok felhívására lelkészi főjegyző felolvasta a püspök évi jelentését, amely tárgyi és formai szépségeivel s igazságaival, egyházi s iskolai életünk egy évi eseményeinek magasabb szempontok alá helyezett birálatával és irányító szellemével felemelő hatást gyakorolt közgyűlésünkre s egész terjedelmében a következő:

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Az isteni gondviselés iránt hálás szívvel teszem meg a mult egyházi évről szóló, immár harmadik püspöki jelentésemet. Rövid három év hamar elröppent felettem; de az én koromban sok idő már ennyi is és a munkakör fontosságához mérve, becses volt annak rám nézve minden napja, a melyek közül egy sem mult el anélkül, hogy egyházunk ügyeiért valamit nem cselekedtem volna. A munkálkodhatásért adok hálát az én jószágos Istenemnek!

De hálás vagyok én az emberek iránt is. Azok iránt, akik korlátozott munkaerőm mellett gyengeségeimet elnézték és támogatással segítségemre voltak közügyeink intézésében. Az egyházmegyék, azokban az esperes és gondnok urak; az egyházak, azokban a lelkészek és előljárók; az iskolák tanítói, tanárai és kormányzói; együtt az egész egyházkerület közönsége, fogadják a leg-

melegebb köszönetemet a mult évben velem éreztetett kegyességükért és támogatásukért. Ami sikert így együttes munkával elérhettünk, legyen az mindenkinek közös dicsősége, mindenek felett pedig egyházunk közjava.

Hálámat fejezem ki mindenekfelett legközvetlenebb munka és segítőtársam, a főgondnok úr öméltósága iránt. Ő a mi ügyeinknek a legbuzgóbb őrállója. Ő tartja biztos kezében mindazokat a dolgokat, amiket mozgatni, sürgetni kell. Fáradhatatlan eljárásainak köszönhetjük legtöbb dolgainknak bölcs elintézését. Előtte nincs kicsiny, még az egyesek ügye sem, ha valakivel jót tehet, és nincs nehéz és fáradságos dolog, ha az egyházunk javára szolgál. Hálásan köszönöm öméltóságának azt az általam mindennap látott fáradhatatlan munkásságot és köszöntöm öméltóságát egyházkerületünk nevében azzal a hő óhajtasommal, hogy az isteni gondviselés gyógyítsa be a mult évben kapott sajtó sebet. Isten áldása és kegyelme legyen szeretett főgondnokunkkal, hogy tisztánbenteni egyházkerületünk hosszú időn át érezhesse az ő bölcs vezérlésének áldásait!

Püspöki jelentésem kezdetén megemlékezem arról, hogy a vallás és egyház ügyei és érdekei, amelyeknek mi is szolgálatában állunk, ma is fokozott mértékben foglalkoztatják mindenütt, az egész művelt világon az emberi lelkeket. A XX. század evolucionális eszméivel, amelyek az erkölcsi világrendet más alapokra törekésznek terelni, élénk küzdelmet folytatnak a hitélet őrállói és pedig nemcsak a katolikus államokban, hanem a protestáns nagy központokban is, nem is siker nélkül, mert szó sincs róla, hogy a vallás immár csődbe jutott volna, amit sokan fennen hirdetnek; sőt inkább a tünetek azt mutatják, hogy a templomok erősen megállják a mai idők ostromait. Kétségkívül, a protestáns világnézet az, amely e küzdelemben, a gondolat és lelkiismeret szabadságának hatalmas fegyvereivel leginkább vezethet győzelemre, úgy hogy nemcsak a nagy protestáns népek, hanem nagy katolikus tömegekben csekély számú protestánsok nagy sikereket érnek el a vallásos élet terén. A francia protestánsok mondják, hogy ők félmillió lélekszámmal erős befolyást képesek gyakorolni 38 millió katolikkal szemben. Ránk nézve mindenesetre a protestántizmusnak ez a hathatós ereje a legkedvesebb dolog, mert ez a mi hitbéli öntudatunkat is erősíti, annál inkább, mert az utóbbi években már nem vagyunk elszigetelve külföldi hittestvéreinktől, sőt lelki kapcsolatban állunk velük, amelyeknek megszilárdítása állandó folyamatban van. Igen értékes ránk nézve ez a kapcsolat, amelynek ápolásáért köszönetünk

illeti úgy azokat a derék külföldi hitrokonainkat, akik szóval és írásban ismertetésekkel közölnek rólunk, mint azokat a hazai lelkes társainkat, akik nem szünnék meg abban a nemes munkában, hogy a megtalált összeköttetést javunkra fordítsák.

Ebben a viszonyban nem hallgathatom el azonban azon meggyőződésemet, hogy a magyarországi reformátusok értékelése nem mondható minden tekintetben tájékozottnak és tárgyilagosnak. Ugy látszik ugyanis, hogy külföldi hitrokonaink bizonyos elfogultsággal voltak eltelve, amikor ujabban velünk megismerkedtek. Magyarország általában rosszul volt előttük színezve. Ennélfogva ők azt hitték, hogy itt a reformátusok is közel állanak a barbársághoz. Hitték rólunk, hogy mi a többek közt az alkohol martalécai vagyunk és népünk a műveltség igen alantas fokán áll. Büneinket is nagyobbaknak gondolták, mint az európai népek hasonló büneit és a balkánsorban képzeltek mindnyájunkat. Tápot adtak az ilyen véleménynek a hazai panaszok és feljajdulások is, amelyek viszont a külföldi állapotokat tévesen mérlegelve, azokat gyakran magas szintre állították a mi inferioritásunkkal szemben. A külföldiek meglepetve tapasztalták, hogy ezek az értékelések ugyan tévesek, de mégis látszik, hogy elfogultságukból még ma is sok fenmaradt.

Anélkül, hogy az önteltség hibájába esnénk, én beismerem ugyan a magyarországi reformátusok sok fogyatkozását, amelyek helyzetünkkel és viszonyainkkal kapcsolatosak; azonban figyelemmel kísérve a külföldi protestáns népek életét és állapotát is, a mi református népünket, társadalmunkat mégsem látom oly nagy inferioritásban, amint azt némelyek vélik. A magyar ref. nép általában iskolázott, ahol szórványosan nem az, az az állam mulasztása. Falusi népünk értelmiségi foka kiállja a versenyt bármely néppel. A reformátusok művelt társadalma mindinkább megközelíti az európai színvonalat. Lelkészeink képzése emelkedő. Tanítóink ma már mind minősítettek. Nagy előnyünk, hogy alsó és felsőbb iskolákkal magunk rendelkezünk. Népünk nagy köre, az alantasabb salakok kivételével, távol áll attól az alkoholizmustól, amely a külföldön pusztít. Büneink nekünk is csak azok, amelyek másutt is uralkodnak. A meggazdagodás, a fényűzés, a túlzott élvezetek. Sőt, ha azt tekintjük, hogy a külföld nagy városaiban, a halmozott lakosság mellett a rossz életmód együtt jár a nagy bűnökkel, mi e tekintetben szerencsésebbek vagyunk falvainkkal, kisebb igényű és egyszerűbb városainkkal, amelyek közül csak Budapest emelkedik ki ref. népünkre nézve is nagyobb veszélyekkel.

Ebben az általam így ismert helyzetben nem látom szükségét a magunk tulságos lekicsinylésének, de az elbizakodottságnak sem. Az lesz a helyes, amit cselekedni megkezdettünk. Az evangélium erőivel haladjunk előre. A külföld nagy és szép példáit varázsoljuk magunk elé, de nemzeti sajátosságainkat ne tévesszük szemünk elől, s mint magyar reformátusok illeszkedjünk bele külföldi hitrokonaink harcvonalába, hogy velük együtt harcoljunk meg mi is a mai idők nagy erkölcsi és hitéleti harcait.

Az elmúlt 1912-ik év jó reménységgel biztat, hogy ez a munkánk, amelyet ma belmissiónak neveznek, de ami tulajdonképpen nem más, mint a kura pasztorálisnak a mai idők viszonyai szerint való gyakorlása, — rendszeres és helyes irányu folyamatot fog venni. A tiszántúli nagy egyh.-ker. e részben már meg is hozta a maga irányító szabályait, miként a mi egyh. kerületünk is. Jelentős dolog volt az ORLE. által rendezett belmissziói kurzus is. Azon alkalommal Baltazár Dezső püspök ural én is érintkezésbe léptem s felkértem őt, igyekezzék oda hatni, hogy a belmisszió tulzó hajtásai gyökeret ne verhessenek. Az események mutatták, hogy az eszmék tisztázása szükséges volt és hogy mindenek felett szükséges volt az egyházmegyei lelkészi egyesületek vezérletét és ellenőrzését biztosítani. Egyébiránt a mi lelkészegyesületeink, javaslataikat beterjesztvén, közgyűlésünknek módja lesz ez ügygel behatóan foglalkozni.

Ami országos helyzetünket illeti, az a mult évben nem igen változott. Az erős katolikus irányzat az állami kormányzatban is maradt a régi állapotban, sőt újabb sérelmül mutatkozott az, hogy legutóbb a vallás- és közoktatásügyi minisztérium politikai államtitkári állása is katolikus egyénnel töltetett be. Időközben azonban ez megszűnt és nagy megnyugvást keltett a protestáns körökben a kultuszminisztériumban történt újabb fordulat. Kétségtelen, hogy erre nagy szükségünk is volt, mert eltekintve a szabadelvűség hanyatlásától, a mi érdekeink mindenestre megkövetelik azt, hogy legyen a minisztérium vezető állásában oly egyén, aki egyházi és iskolai ügyeinket ne csak felületesen, hanem alaposan ismerje. Mai nap igen sok vonalon vagyunk összekötve a kultuszminisztériummal, szükséges azért, hogy a bizalom teljes legyen az állami és egyházi kormányzat között. Örülök, hogy úgy Dr. Jankovich Béla kultuszminiszter, mint Benedek Sándor államtitkár urakat, teljes bizalommal üdvözölhettem a kultusz-kormány élén.

Egyetemes egyházunk ügyeinek fejlődése egyébként most már

teljesen az államhoz való viszonylatunktól függ. A különböző államsegélyek folytán alig vagyunk képesek többé akár egyházaink, akár iskoláink érdekében a független és önálló cselekvésre. Új lelkeszi állást szervezni nem tudunk államsegély nélkül. E részben a kongrua megállapításával, amelyet legujabban felette megszorít a kormány, legyőzhetetlen akadályaink merülnek fel. Új tanítói állásaink többnyire 100 koronás hozzájárulásunk mellett szerveztetnek; az építkezések azonban nagy terheket rónak az egyházakra, amelyek ily címen eddig segélyhez nem juthattak. A fedezetlen szükségletek emelik mind magasabbra részint a tőkesegélyek igénybevételét, részint pedig az adócsökkentés után való újabb és újabb segélykéréseket. Végeredményben, más alakban, ez is államsegély, amely ha kimerül, haladásunk megakad, mert nehéz dolog az önáldozatra visszatéríteni népünket. Még a káplántartás is államsegélyen alapul. Erre nézve meg kell jegyezmem, hogy itt aligha tultengésbe nem jutottunk azért, hogy sokkal több lett a munkaképtelenség miatt segélyre szorult lelkesz, mint valaha volt. Alsózepléni egyházmegyénkben pl. most 14 segédlelkész van, negyede a lelkeszeknek. Nem fog ebből baj származni? Ha a nyugdíjtörvény életbe lép, az a sok segédlelkész, akik nem kívánnak 10—12 évig káplánkodni; és az a sok egyház, ahol munkaképtelennek mondott lelkesz szolgál, nem fog-e nyugtalankodni addig, míg a lelkesz nyugdíjba nem megy, akár akar, akár nem? A vég az lesz, hogy munkaképtelenség címén sem kápláni kongrua, sem káplán nem fog adadni. A vallásoktatás terén még így sem tudunk boldogúlni, mert ebből a célból még külön államsegélyhez nem juthattunk, közalapunk pedig 50 évvel megkésétt arra, hogy itt segítségünkre lehessen.

Ily helyzetünkben úgy reánk, mint az államra valóban az volna már a legüdvösebb, ha az 1848. t.-c. alapján véglegesen rendeztetnének viszonyaink. Az állam is hadd tudná, mi a terhe velünk szemben, mi is hadd intéznénk aztán dolgainkat megmaradt autonómiánk habár korlátoltabb jogkörében is nagyobb biztossággal, mint most.

Egyébként el kell ismernünk, hogy az állam az európai súlyos viszonyok között is, a midőn a mind nagyobb mérvű fegyverkezés mindent elnyelni látszik, ismételten nagyobb mérvű költségeket fordított a kultúra céljaira is. Így a tanítók magasabb fizetésjavításban részesültek, ami kiterjed a mi tanítóinkra is. A lelkeszek is hozzájutottak végre javadalmuk emelkedéséhez a korpótlék alakjában, amely 5 és 10 évi szolgálat után az 1913-ik évre már folyósított

is. Sajnos azonban, hogy teljes megnyugvást a kormánynak egyik intézkedése sem hozott létre. Tanítóink még mindég sérelemnek tartják, hogy nem egyenlő elbánásban részesültek az állami tanítókkal. A lelkészek is fájlalják, hogy egyfelől az 1912-ik évre visszamenőleg ígért korpótlék elmaradt, másfelől pedig még a korpótlékos fizetésjavítás mellett is 600 koronával kevesebb lenne a törvényünkben megszabott javadalmuk. Az a remény kecsegteti mégis a lelkéket, hogy ez a különbség családi pótlék címén fog kiegyenlítettetni, amit csak úgy lehet biztosítani, ha a miniszter által a korpótlék rendezésére nézve legújabban kilátásba helyezett törvényjavaslat velünk is közöltetni fog és így mi is módot és alkalmat nyerünk a lelkészek érdekeinek lehető megvédelmzésére, amire eddig alkalmunk sem nyílt, mert a korpótlék iránt sem a konvent, sem a közös protestáns bizottság a kormánnyal nem is tárgyalhatott.

A korpótlékos rendszeren azonban, amint látom, a közhangulat miatt is, változtatni többé már alig lehetséges. Az én egyéni véleményem, mely ezt a rendszert sok okból hibáztatja, ma már hiábavaló. Talán elszigetelt is. Nekem ugyanis az az álláspontom, hogy már a kezdő, fiatal lelkészek oly fizetést élvezhessenek, amely nekik nyugalmas életet biztosít. Nem szeretem, ha az ifjú emberek munka- és életkedve a nagy küzdelemben letörik. Örömet küzdöttem volna ezen meggyőződésémet, de ez most már a jövő dolga lesz. Talán talán a jövő meghozza azt is, amit a ma nem teljesíthetett. Ebben a reményben fel is hívom úgy a lelkészeket, mint a tanítókat, hogy ha bár tovább is küzdenek a jobb jövőért, ez a küzdelemük maradjon mindig méltóságos és tisztességes. Az egyház és vallás szolgálai a szegénységben is legyenek nemesek.

Egyházkerületünk kebelében a vallásos és egyházi élet általánosságban elég éber és munkás. Sokat olvasok itt-ott a lelkészek iránt való tiszteletlenségről, e miatt a nép vádolásáról; olvasok a lelkészek semmittevéséről, sokszor épen maguktól a lelkészekről; azonban nekem arról egyházkerületünkben tapasztalatom nincs, hogy egy kötelességtudó, a néppel jól bánó lelkészt népünk bárhol is ne becsülne; arról sincs tudomásom, hogy lelkészeink télenek volnának, mert a mozgalmas egyházi élet mindinkább azt mutatja, hogy a lelkészek legtöbb helyen jó vezérek és a mai kor szükségait felismerve, úgy az egyházak szellemi, mint anyagi ügyeiben élénk tevékenységet fejtenek ki. Igaz, némelyek panaszojják a közigazgatás terheit, de hát ki végezze ezeket is, ha nem a lelkészek? A mi kisebb népességű egyházainkban ilyen panaszoknak jogosultsága

nincs is. Tanítóinkról is csak elvétve hallok panaszt, hogy az egyházhoz nem ragaszkodnak a régi hűséggel. De ezen panaszokat is meg kellene szüntetniök magoknak a tanítói egyesületeknek. Nekünk tanítóink vallásos buzgóságára nagyobb szükségünk van ma, mint bármikor volt. Iskoláinkat éppen azért védelmezzük, hogy tanítóinkat szívvel, lélekkel a magunkéinak mondhassuk. E helyen is kérem azért őket, hogy tekintsék magukat az egyház testéhez tartozóknak és a gyülekezetek, főleg az ifjúság lelki építésében legyenek tevékenyek, munkatársai a lelkészeknek. Egyébként örömemet fejezem ki amiatt, hogy a tiszántúli egyházkerületnek az a határozata, amely főképp az ottani tanítók mozgalmá folytán az összes elemi iskolák államosítását mondta ki s amely határozat a konventre is felterjesztetett, de a konvent által mellőztetett, a mi tanítóink körében semmi mozgalmat nem támasztott. Államosítást nekünk kívánunk, egyértelmű dolog volna azzal, hogy nagy egyházaink kivételével, egyházaink nagyobb tömegét a végpusztulásnak szolgáltatassuk ki. A szeparáció, mai államjogi viszonyunkban, minket állítana a legnagyobb válság elé.

Mindazokat az ügyeket, amelyek egyházkerületünket a kormánnyal és az egyetemes konventtel szemben érdeklik, amelyek az újabb időben mindinkább szaporodnak, pontosan és kellő időben elvégeztem. A soknemű pénzsegélyeket, megérkezésük után, tekintettel a várományosokra, fokozott munkaerő alkalmazásával is, azonnal szétküldtettem. A számadásokat felterjesztettem. Egyházkerületünk határozatainak végrehajtásáról gondoskodtam. A tőke-segélyekre nézve, a kiküldött bizottság munkálatát felterjesztettem. Sajnos, nagy redukcióval kellett élnünk, mert így is alig remélhető, hogy az 5 évi ciklus alatt igényeink kielégítést nyerjenek.

Egyházkerületi pénztárunk hasonlóan nagy erőfeszítéssel végezte a halmozódó ügyeket. Köszönet érte azoknak a hű munkásoknak, akiknek ügybuzgalma állandó és lankadatlan. Az ez évi számvizsgálatban gyengélkedésem miatt én magam nem vehettem részt, azt szokott fáradhatatlanságával és mindenre kiterjedő figyelmével főgondnok úr őméltósága teljesítette. Egyébként megnyugvással jelenthetem, hogy a pénzügyi eredmény, a volt nagyobb hiányhoz képest, javulást mutat és erre az évre már csak mintegy 3000 korona hiány irányoztatott elő, de remélni lehet, hogy ez részint a gazdálkodás folytán, részint azért is, mert a Baldácsy-alapítvány 1000 koronával ismét emelkedett, csökkenni, vagyis enyészni fog, sőt mivel a közigazgatási államsegély 7000 koro-

nával nagyobb lett, némi maradvány is rendelkezésére fog állani az egyházkerületnek. Felette szükséges is, hogy az egyházkerület rendelkezessék valami alappal, mert amiatt, hogy a nemrég felemelt államsegélyt teljesen az egyházmegyéknek utalta ki, a hollandi tárjövedelmét pedig a lelkészek nyugdíjsegélyére kötötte le, maga abba a helyzetbe jutott, hogy a legkisebb segélyt sem képes megadni semminemű célra. Ez a tehetetlen állapot ellenkezik az egyházkerület méltóságával.

Iskolai ügyeinkre térve át, az elmúlt évben kiválóan foglalkoztatta egyházkerületünket a sárospataki főiskola. Itt a jogakadémia a lét és nemlét kérdése elé állított. Egyházkerületünk a fentartás és küzdelem mellett döntött és azokat a közvetlen akadályokat, amelyek a létszámcsökkenést nagy mértékben előidézték, igyekezett elhárítani. Világos, hogy ez nem gyökeres biztosítása a jogakadémia virágzásának, de mégis megállapíthatjuk azt a tényt, hogy intézkedéseink folytán az 1912—13. évi létszám a múlt évinek kétszeresére, 94-re emelkedett fel. A debreceni jogakadémia létszáma alig néhányal több, ami arra mutat, hogy a vidékre nézve kisváros és nagy város között nincs különbség, mert kisvárosi (máramarosszigeti, eperjesi, sárospataki) jogakadémiák létszám tekintetében a nagy Debrecent aránylag túlszárnyalják. Nagy vesztesége volt jogakadémiánknak a dr. Finkey Ferenc eltávozása, akinek érdemeit méltán örökítettük meg jegyzőkönyvünkben. Elvesztettük az ifjú Csiky Kálmánt is, aki egyetemi magántanári minősítését megszerezvén, éppen csak hogy beléphetett a rendes tanárok sorába, hogy így végezze be reményteljes életét. Sok hézag maradt így a tanári állásokban, amelyeket most már ki kell pótolnunk.

Theologiai akadémiánk létszáma is emelkedett 84-ig, úgy, hogy nekünk ezidőszerint nincs aggodalmunk a lelkészképzésre nézve. Belkörüleg zavarólag hatott az ifjúság körében a belmisszió félreértése, amely fenytékeket is vont maga után, mivel a tanári testület nem engedhette meg azt, hogy az 3 irányítása nélkül szervezzen egyesületeket az ifjúság. Főgimnáziumunk létszáma azonban ebben az évben is csökkent, mégpedig 30-al, amint azt megyénként is kimutatta az igazgató. A csökkenés oka főképpen a polgári iskolák szaporodása és az is, hogy a sárospataki neveltetés sem oly olcsó többé, mint volt; arra pedig több ízben rámutattam, hogyha Sárospatak a nevelést megdrágítja, úgy kisvárosi léténél fogva még nagyobb mértékben fogja növendékeit elveszteni.

Az internátus esetleges szervezésénél és a tápintézet drágításánál ezek a szempontok nem tévesztendőek szem elől, a midőn tény az, hogy az utóbbi 5—6 év alatt 100-ra szökkent fel tanulóink számának csökkenése. A nevelés nivóját, kétség nélkül, emelnünk kell, de vigyázzunk, mert ha egyuttal megdrágítjuk, a szülők inkább fogják keresni az olcsóbb, habár alacsony színvonalú iskolákat. Főgimnáziumunk ekkép úgy a tervbe vett internátussal, mint az újabb építkezéssel, nagy változások és küzdelmek előtt áll anélkül, hogy pénzügyi egyensúlyunkat helyreállíthattuk volna, amiben gátol az, hogy az 50 ezer koronában meghatározott államsegélyünk még csak 8 ezer koronában utaltatott ki, dacára annak, hogy a kormány nagyobb mérvű segélyezést ígért meg, amit főgondnok úr öméltóságával állandóan sürgettünk is, de kieszközölni mindeddig nem bírtunk. Ebben tovább is fáradunk és ha gimnáziumi államsegélyünk legalább is 30 ezer koronára emelkedik, akkor lehet csak egyensúlyunk biztosságban azonkörülmény folytán is, hogy theológiai akadémiánk is 12 ezer korona államsegélyt fog kapni.

Miskolci felsőbb leányiskolánk fejlődése a mult évben is előhaladt. Rajztermei újlag felszereltettek; a természetrajzi szertár felszerelése mintaszerű. Az intézet tanulóinak létszáma teljes. Sajnos, hogy ezen virágzó intézetünk még mindig anyagi nehézségekkel küzd. A nyugdíjilletékek és a csatornázási munkálatok 14 ezer koronával terhelték meg pénztárunkat. Ezt a terhet növelni fogja az intézet szomszédos telkének mostani megvásárlása is mintegy 20 ezer koronával. Terheink fedezésére 15 ezer korona államsegélyt kértünk, de felterjesztésünkre ezideig még válasz nem érkezett. Egyházkerületünk őszi közgyűlésében elhatározta azt is, hogy az egyházakhoz fordul bizonyos évi segély megajánlása végett. Bizonyára ez lesz az utolsó menedékünk a hiányok pótlására nézve, azonban kívánatos volna, ha ezt elkerülhetnénk, vagy az által, hogy az államsegélyt sürgetni fogjuk tovább is, vagy pedig az által, ha közigazgatási államsegélyünk fokozásával egyházkerületi pénztárunk abba a helyzetbe juthatna, hogy a hiányokat magunk fedezhetnénk.

A miskolci főgimnázium hasonlóan erőteljesen fejlődik. Itt ismét egy új párhuzamos osztály állítatott fel, amelyre 3000 korona külön államsegély adatott. A tanulók létszáma 419, kevéssel kisebb, mint Sárospatakon.

A tanulók Miskolcon csak felerészben reformátusok. A tanárok lakbére szabályszerűen rendeztetett, de eképen az intézetnek 4—5000

korona fedezeti hiánya van, amit elenyésztetni mindaddig nem képes, míg az újabb államsegély magasabb összegben nem folyósítatik. Az intézet előjárósága sürgette is ezt, de eddig sikertelenül.

A rimaszombati főgimnázium 533 tanulóval kezdte meg jelen tanévi működését. Itt az I. osztályból 10 jelentkezőt vissza kellett utasítani, mert az államsegély csekély fokozatu kiutalása miatt parallel osztályt szervezni nem lehetett. Mindenütt ez a bajunk. Kétezer koronás évi kiutalásokkal nem lehet a tényleges szükségleteket kielégíteniünk. Ez az oka Rimaszombatban annak is, hogy a tanári lakbérek még most sincsenek szabályozva. Jelentékenyen emelte az intézetet a második klasszikai tanszék felállítása.

A nem felekezetünkhöz tartozó középfoku iskolák vallásoktatásának kérdésében egy lépéssel tovább haladtunk, amennyiben egyetemes konventünk, az adatok beszerzése után, érdekeinknek megfelelő felterjesztést intézett a kormányhoz a katechetikai állások szervezése iránt. Egyházkerületünkben Eger, Eperjes, Kassa, Miskolc, Sátoraljaujhely, Ungvár, Rozsnyó és Dobsina együtt jelöltettek meg önálló vallástanári helyekül.

Népiskoláinknál haladás tapasztalható. Az iskolába nem jártak száma ismét csökkent. Az iskolába jártak 98·11 százalékával szemben csak 1·89 százalék a nem jártak száma. Elenyészően csekély szám. A tanítók száma 456., lelkésztanító már csak 5 volt, nem okleveles tanító csak 14, akik ideiglenesek. A tantermek száma 475, amelyekből 77 nem szabályszerű. Ezeknek pótlása folyamatban van. Gyengének csak 5 iskola jelentetik. Egy iskola államosított. A törzskönyvek és végbizonyítványok az iskolák részére szétküldettek. A tanítói és ifjúsági könyvtárak szervezése megkezdett. Ez az intézményünk a népnevelésre jelentős befolyással lesz. A hiányos tantermek építésére nézve, a melyeket a miniszter ur folytonosan sürget, de eddig e célra államsegélyt nem adott, most már örömmel jelenthetem, hogy csak épen a napokban kaptam több rendbeli leiratot, a melyekben a miniszter ur több-kevesebb segélyt utalt ki iskolai építési célokra. Itt is hát további könnyebbülés remélhető az építkezésekkel megterhelt egyházakra nézve.

Az esperesi jelentések minden tekintetben elég kedvezőek. Az a feltevés, amelyet a múlt évben a gömői esetekből kifolyólag érintettem, hogy t. i. az istentiszteletek kivált hétköznapiakon elhanyagoltatnának, nem nyert beigazolást, mert az esperes urak szoros vizsgálat után azt közlik, hogy a lelkészek megfelelnek

kötelességüknek és az istentiszteletet mindenkor megtartják. A templomgyakorlók száma ennél fogva nem is csökken, sőt ünnepeken szaporodik. Az úrvacsorával élők száma ma is nagy; kereszteléseknél, esketéseknél, temetéseknél mindenütt igénybe veszik az egyházi szolgálatokat. A valláserkölcsei élet ébrentartásánál a lelkesek őrt állanak és a belmissziói munkákat megindították, a melyeknek gyakorlására különböző vallási mozgalmak is sürgetik őket, a midőn sok helyütt védekezniök kell részint az élők kereszténység tévedéseivel, részint a baptisták térítéseivel szemben. Reményünk lehet arra, hogy mindezekkel megküzdének lelkészeink, amint azt az alsóborsodi esperes különösen is kiemeli, ahol már több helyen sikerült a baptista terjeszkedésnek gátat vetni, így Tiszapalkonyán, Szederkényben. A baptista térítések most Tornában szaporodtak, főleg Jabloncán, Egerszögben és Szinben. Ungban úgy vannak, mint voltak. Egyebütt még nincsenek panaszok; de a panaszokban jelentős körülmény az, hogy több helyen egyházunk számottevő, hitbuzgó tagjai is lettek baptistákká.

A reverzálisok, áttérések és kitérések statisztikája a jelentések szerint most sem kedvezőtlen, bár azt hiszem, most is hiányos. Felsőborsod és Gömör nélkül, ahonnan adatok nem érkeztek, áttértek hozzánk 85-en, kitértek 101-en. Reverzálisan adtak javunkra 145-en, kárunkra 103-an. Itt Miskolc vezet 26 javunkra adott több reverzálissal.

Az építkezések a múlt évben is nagy mérvűek voltak, de az adakozások sem csökkentek. Egy millió koronánál többet tesz ki ez a két cím. Ezek a nagy anyagi áldozatok mutatják népünk hitbuzgóságát. *Gömörben* Rimaszombat 15000 kor., Aggtelek 8000, Putnok 6800 kor. erejéig építkeztek. *Abaujából* a nagyobb összegű építkezések: Garbócbogdány 29000 kor., Györke 28000 kor., Abaujvár 10000 kor., Hernádsadány 5800 kor., Gibárt 5000 korona. *Alsóborsodból* Mezőkeresztes 44000 kor., Ujlőrincfalva 10000 kor., Ónod 7600 kor., Miskolc 7400 kor., Cserépfalu 8000 kor., Ároktő 7000 kor., Alsószolca 14870 korona nagyobb építkezéssel emelkednek ki. Hálával kell itt ujólag megemlékeznem báró Vay Elemér ömértóságáról, aki Alsószolcán a paplakot teljesen a maga költségén építtette fel. Jegyezzük fel ezt a nemes cselekedetet is a Vayak emléklapjára. *Felsőzemlénből* Vásárhely 17000 kor., Hardsicsa 12400 kor., Szürnyeg 14000 kor., Tussa 5600 kor. erejéig iskolákat építettek. Ezeknek a részben tót egyházaknak ismételt építkezései mutatják felsővidéki hitsorsosaink rendkívüli áldozat-

készségét. *Alsózemplénből* Vámosujfalu 25000 kor költséggel épített új templomot, Tokaj 12700 kor. költséggel paplakot, Mád 20000 koronával templomát javította, Csobaj 19000 koronával iskolát, Tiszaladány 9800 koronával templomot, iskolát, Pácin 5700 kor. val paplakot; Cigánd 10000 kor. iskolát, Lelesz 8000 koronával templomot, Karos 15000 koronával iskolát, Nagyrozvágy, mint legnagyobb építkező 40000 koronával templomot építtetett. *Tornában* nagyobb építkezések: Komjáti 8200 kor., Méhész 7700 kor., Kápolna 10000 kor., Teresztene 6400 kor., Almás 7700 korona. *Felsőborsodban* nagyobb építkezések: Boldván templomujításra 17400 kor., Sajókazán 17300, Nekézsenyben 10500, Mályinkán 9700, Rakacaszenden paplakra 6400, Sajószentpéteren építkezésre 5000 koronát fordítottak. *Ungban* Magasréven 23381 kor. költséggel, Solymoson 12000 korona költséggel templomot, Záhonyban 10000 koronával új lelkészlakot, Tiszaásványban 12000 koronával, Nagygejőcben 6500 koronával iskolát építettek, Bezőn orgonára, harangra 5000 koronát fordítottak. Ezen felül több egyház építkezett tetemesebb összeg erejéig, amint az a részletes kimutatásban elő fog sorolni.

Az összes építkezések egyházmegyénként:

1. Abauj	---	---	---	---	---	96897 K
2. Alsóborsod	---	---	---	---	---	119646 „
3. Alsózemplén	---	---	---	---	---	197000 „
4. Felsőborsod	---	---	---	---	---	94352 „
5. Felsőzemplén	---	---	---	---	---	44861 „
6. Gömör	---	---	---	---	---	117866 „
7. Torna	---	---	---	---	---	52315 „
8. Ung	---	---	---	---	---	107322 „

Összesen: 830259 K

Az adakozások egyházmegyénként:

1. Abauj	---	---	---	---	---	50412 K
2. Alsóborsod	---	---	---	---	---	44286 „
3. Alsózemplén	---	---	---	---	---	36000 „
4. Felsőborsod	---	---	---	---	---	---
5. Felsőzemplén	---	---	---	---	---	10280 „
6. Gömör	---	---	---	---	---	11081 „
7. Torna	---	---	---	---	---	3519 „
8. Ung	---	---	---	---	---	20945 „

Összesen: 176523 K

Ugy az építkezések, mint az adakozások részletes kimutatását jelentésemhez csatolom.

Közéletünk eseményei közül ezuttal mellőzöm azokat, amelyekről már őszi közgyűlésünk alkalmával megemlékeztünk. Azóta történt jelentékenyebb események: Nagy Dezső konventi tag és konventi ügyész váratlan halála, akiben egyetemes egyházunk egy munkás és hitbuzgó tagját veszítette el. Nagy érdeme az V-ik cikk szerkesztése, amely némely gyakorlati hiánya mellett is, egyik rendszeres törvényünk. Emléke legyen áldott!

Ág. evang. testvéreink elveszítették Laszkáry Gyula dunán-inneni felügyelőt, régi hű szolgáját az egyháznak. Az egyházkerület gyászában mi is osztoztunk. De viszont osztoztunk örömlükben is, amidőn a megüresült felügyelői állást Beniczky Árpáddal betöltötték, akit május 7-én igtattak be hivatalába. Veszteségeink közé számítom a felekezetünkhöz nem tartozott, de minket mindamelllett sokszor és sok adományban részesített gróf Andrassy Dénest is. Erről a nagy emberről, akit a jótékonyág magasztalt fel, hálával kell nekünk is megemlékeznünk. Legyen áldott emlékezete közöttünk is. Dicsérjék őt a könnyek, amelyeket letörölt s az alkotások, amelyekhez keresztyéni indulattal hozzájárult!

A lelkészek közül elhaltak: Bogárdy Dániel ujcsanálosi, Csontó Károly sajóecsegi, Beszterczey Béla alsóbereckii, Batta György rimasimonyii lelkészek, Kovács Lajos málcái káplántanító és Veres Tamás ongai nyugalmazott agg lelkész. A tanítók közül: Szikszay Béla vilyi, Csoma Károly kupai tanítók hunytak el; több eset hozzám nem jelentetett be. Az elköltözöttek emléke legyen áldott közöttünk!

Ezzel zárom püspöki jelentésemet, még csak azt az örvendetes eseményt emelve ki, hogy br. Vay Elemér alsóborsodi egyházmegyei gondnok úr öméltóságát, a király öfelsége a Szent Istvánrend középkeresztjével tüntette ki. Ebből az alkalomból jól esik üdvözlőnöm öméltóságát egyházkerületünk közönsége nevében is, mert senki sem ismeri jobban, mint mi az ő zajtalan, de áldásos működését, amely egyházi életünkben az ő család erős hitére és vallásos buzgóságára vall. Isten tartsa meg öméltóságát egyházunk javára és büszkeségére!

Ezzel a főtiszteletű közgyűlést még egyszer melegen üdvözölve s magamat szeretettel szeretetükbe zárva, jelentésemet bevezetem.

Sátoraljaujhely, 1913. május 16.

Fejes István
ref. püspök.

I. Abaúji egyházmegye.

A) Adakozások.

Aszaló. Özv. Csontos Józsefné adományozott az egyház részére 200 kor.-t, melynek csak kamatai költethők el. Néh. Kállai Jánosné végrendeletileg hagyott az egyházra 16 kor.-t.

Felsődobsza. Fövényesy Kornél földbirtokos adott az egyháznak egy Wertheim-szekrényt 150 kor. értékben.

Hernádszentandrás. Eperjesi Jánosné Isten dicsőségére adott 6 kor.-t.

Kiskinizs. Jantner István földbirtokos a templomba egy új orgonát állíttatott 1790 kor. értékben. Nagy Imre 30 kor. Kis Györgyné harangalapa 3 kor.-t adományoztak.

Nagykinizs. Várady Gézané szül. Fövényesy Margit úrnő fűzesabonyi lakos adományozott zöld bársonyból 1 drb. úrasztali, 1 drb. szószék- és 1 drb. papszék terítőt.

Onga. Az egyház részére adakoztak: Ifj. Berecz János 2, Id. Pap András 2, Demkó Lajosné 6, Kóczán Györgyné 9, Bárczay Zoltán földbirtokos 25 kor.-t. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Darvas Béla, Bárczay Zoltán, Kóczán György földbirtokosok, Kovács István lelkész, Váradi György, Hódi János.

Szalán egyházi épületek javítására 253 kor.-t gyűjtöttek. Takács János Amerikában és a lelkész 30 kor.-t. Kocsis József szendi lakos gyermekei 10 kor.-t.

Felsőmérán Dienes Barnáné, szül. Matusz Róza úrnő adott orgona-alapra 100 kor.-t s gyűjtött ugyane célra 40 kor.-t. — özv. Matusz Lajosné Matusz Lajos-féle alapítványhoz adott 50 kor.-t.

Szenden Büdi Andrásné a szószékre egy diszes takarót adott 15 kor. értékben.

Hernádsadány. Isten dicsőségére és a templom renoválására adakoztak: Bartók András 3, Juhász Istvánné szül. Vanczák Mária 10, özv. Rigó Istvánné 4, id. Bartók János 5, özv. Juhász Andrásné 26 30, id. özv. Végh Andrásné 30, Fodor Bartók György 27-76, Balogh Mihály 20, Fekete György gondnok 67-52, Balogh János 8 64, Bartók János 25, id. Bartók György 25, Varga István s neje Fekete Mária 24 36, Juhász István (Amerikából) 5, Kovács

Mihály 20, Gergely Mihály 38·26, Libertko Jánosné 2, Müller József 10, özv. Rigó Jánosné 27·36, Juhász János (Amerikából) 10, özv. Végh Andrásné 85, Vanczák Pál 40, Bartók Katalin 10, Szabó János 41, id. Bartók János 49·72, Bartók Pál 38·10, Bartók György 44·10. Végh György 26·52 Fekete János 200, Binda Jánosné Csúri Mária 10, Csúri József 100, özv. Bartók Györgyné 5, Binda János 5, ifj. Fekete Pál 30, özv. Szabó Józsefné 21·74, Fodor József 10, Varga János 25. Egyesek templomszenteléskor 133, Perselyben : 93·80, Összesen 1367·18 korona.

Abaujvár. Isten dicsőségére s templomrenoválásra önkéntes és kivetett adakozás összege 6594 kor. 82 fill.

Pányok. Isten dicsőségére 228 kor. 08 fill.

Göncruszka. Isten dicsőségére 77 kor. 50 fill.

Gönc. Isten dicsőségére 142 kor. 60 fill.

Zsujta. Isten dicsőségére és persely 150 kor. 10 fill. Rendkívüli egyházi adóból 551 kor. 10 fill.

Nádasd. Isten dicsőségére és persely 42 kor. 28 fill.

Eszkáros. Isten dicsőségére 10 kor.

Hernádcsány. Isten dicsőségére és persely 191 kor.

Pálházán a Hitelszövetkezet 300 kor.

Kovácsvágáson Pap Dánielné szül. Bodnár Zsuzsánna 2 drb. urv. kelyhet 200 kor. értékben.

Vilyban egyesek 190 kor.

Telkibányán Gróf Kolloridó Melz iskolára 100 kor.-t.

Füzérradványon egyesek 93 kor. 20 fill.-t.

Füzéren Fejti István s György 40 kor.-t.

Felsőregmecen egyesek 30 kor.-t.

Füzérkajátán egyesek 10 kor.-t.

Bistén egyesek 10 kor.-t.

Nyiriben úrv. kenyeret s bort adtak a hivek.

Nagybózsván úrv. kenyeret s bort adtak a hivek.

Nagyszalánc. Isten dicsőségére a hivek 443 kor. 81 fill.-t adományoztak.

Garbócbogdány. Isten dicsőségére a hivek 340, rendkívüli egyházi adó cimén 788 kor.-t adományoztak. Kiss Lajos lelkész 100 kor.-t, ifj. Peres János és neje Senyo Anna elhalt kis leányuk emlékére egy ezüst keresztelő készletet és egy vörösbárony himzett úrasztali terítőt ajándékoztak 250 kor. értékben.

Alsóhútká. A hivek adománya Isten dicsőségére 184 kor. 40 fill., rendkívüli adó cimén 404 kor.

Petőszinye. A hivek adománya Isten dicsőségére 148 kor. 10 fill., úrvacsorai kenyérre és borra egyesek 5 izben 18 kor. 65 fill.-t adakoztak.

Alsókemence. Isten dicsőségére 142, úrvacsorai jegyekre 8 kor 80 fill.-t adakoztak a hivek.

Magyarböd. Isten dicsőségére 303 kor. 40 fill.-t.

Kassa. Néhai özv. Fleischer Gusztávné 1000 kor.-t adományozott egyházi adójának örökös fedezésére, Pál Imre elhunyt neje emlékére 50, néhai Bassó Bertalan emlékére családja 500 és özv. Davidko Istvánné 400 kor.-t adományoztak.

Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Szabó Károly és neje, Benedek János, Herdiczky Géza, Szémann Józsefné, Harsányi Gusztáv és Renner Jánosné.

Eperjes. Az eperjesi takarékpénztár 1000 kor.-t adományozott, melyet évenként 100—100 koronájával folyósít; dr. Mosánszky Titusz és neje Tardy Amália 1000 kor.-t, Kende István budapesti főreálisk. rajztanár egy olajfestményt adományozott, mely az egyháznak 300 kor.-t jövedelmezett. Egyesek adománya 219 kor.

Tarcavajkóc. Isten dicsőségére a hivek adománya 286 kor, 80 fill. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Boczkó Györgyné Rabatin Anna, Kocsis György és fia Kocsis János, Milyo Istvánné és felső Makó István és neje.

Beszter. A hivek összes adománya 1485 kor. 61 fill.

Bárca. A hivek Isten dicsőségére 258 kor.-t adakoztak.

Györke. Pethő István és neje Medve Anna templomépítésre 500 kor.-t, márványúrasztalát s erre szép himzésű bordó plüss terítőt adományoztak 500 kor. értékben. Vitéz István és neje Vályik Mária 500 kor.-t és a szószéket készítették 500 kor. értékben. Vályik K. István 559, Vályik K. János 536, Pethő Vályik János 410, Gévra András 362, Dudás Varga András 356, a. Vályik János 312, Csemno István 309, Bulyko András 307, özv. Vályik Györgyné 309, Kurucz Miklós 215, id. Vitéz M. György 208, Varga Györgyné özv. 205, özv. Vitéz Jánosné 200, f. Vitéz János 205, Majoros András 312, Peres György 315, Vitéz János Rr 298, Vitéz György Rr 291, Balla István 265, Balla József 240, Miklós István 211, ifj. V. Vitéz György 198, Csemno András 199, Stecz Imre 189 Balla János 184, Czako András 166, Varga Imre 145, Bocskorás András Forgács 150, Bulyko József 133, ifj. Bocskorás János 122, özv. Sipos Jánosné 123, Nagy János és Vitéz Borbála 130, Vajda Laczkó András 125, Mató János, Hertneki Anna 126, Mató János

Vajda Borbála 121, Majoros György 128, Árendás Imre zsellér 109, Ferko István zsell. 110, Ander András 113, Bödi János 108, Bocskorás András, Varga Erzsébet zsell. 125, Fenár János 104, Ceranko András 105, Végső Bulyko András 104, Vereb András 83, Nagy János, Vitéz Zsuzsánna 79, Cider András 79, Builla János 79, ifj. Pető András Bocskorás 77, Erlebachné Vitéz Erzsébet 93, Gazso János 75, Mihók György 84, özv. Bulyko Andrásné 80, id. Bocskorás János 80, özv. Bocskorás Istvánné 72, Uhrinyák György 62, Závodnyik János 63, ifj. Vitéz M. György 68, Laczko András Ádám 52, Zsoldos György 52, Vitéz János, Nagy Erzsébet 45, Varga András 44, Mrohalyné Varga Mária 40, Uhrinyák Andrásné 47, Obsitos János 42, Vályik Imre 40, Cs. Vitéz János 41, Bocskorás Györgyné Gamzár 45, özv. Bocskorás Andrásné 41, Krupas János 60, Hreha Jánosné 42, özv. Gédra Imréné 41, özv. Majoros Mihályné 51, Gédra Imre 37, Kemény István 26, Majoros János 20, Turuczka János 20, Jakab András 20, Bocskorás Dóczy János 15, Lukács Györgyné 10, Rakovszky György min.tan.100, Rakovszky Endre 100, özv. Rakovszky Györgyné 50, Rakovszky Mária 10, Alexander Simon 20, Liebermann Vilmos 10, Eriebach János 15, Juhász András 10, Balázsy Sándor 20, Sipos Bertalan Kassa 20, ifj. Gédra Imre 20, Kiss Lajos g.-bogdányi lelkész 10, Dr. Benson Róbert Kassa 10, Vass Ádámné Alsókemence 10, Cséplő György Abaszéplak 10, Medve József 10, Kovács Hreha János 12, Pócs György Felsőcsáj 10, Jakab Andrásné Vitéz Borbála 10, Vályik György, Nagy János és Majoros Mihály Amerikában élő hiveink gyűjtöttek és küldtek 769 kor.-t, Bombár András és Magyar Borbála (Magyarböd) Amerikában gyűjtöttek 101 kor. 64 fill.-t. Templomszentelés alkalmával a helybeli s vidéki hivek adományaiból összegyűlt 702 kor. Zsoldos Mária, Gdorin Györgyné 2 drb. fehér csipkekendőt küldött Amerikából az úrasztalára. Szobonya Margit tanítónő a szószékre egy bordó plüss saját kézi himzésével ellátott takarót ajándékozott, Szobonya István lelkész a templomépítésre 1000 kor.-t.

Az úrvacsorai jegyeket mind a 6 alkalommal Pethő István és neje Medve Anna adományozták.

Felsőcsáj. Az úrvacsorai jegyeket az egyház hivei adományozták. Isten dicsőségére adtak a hivek 258 kor. 50 fill.-t. Pócs Mária és Zsuzsánna konf. növendékek a szószékre egy plüss takarót, id. Pócs Andrásné Makó Mária ehhez egy virágkoszorút ajándékoztak.

Vizsoly. Isten dicsőségére az egyház tagjai 246 kor. 68 fill.-t adományoztak.

Alsó—felsőcéce. Építkezésre és Isten dicsőségére az egyház hívei 380 kor. t adományoztak.

Alpár. Isten dicsőségére az egyház hívei 140 kor.-t adományoztak.

Bodókőujfalu. Az egyház hívei Isten dicsőségére 20 kor.-t adományoztak.

Hernádbüd. Az egyház hívei Isten dicsőségére 56 kor. 50 fill.-t adományoztak.

Gibárt. Az egyház hívei iskola és tanítói lakás-építésre 2680 kor. 30 fill.-t adományoztak.

Nagyida. Isten dicsőségére a hívek 574 kor. 74 fillért, úrvacsorai jegyekre 44 kor.-t a felserdült leányok szószék és úrasztala terítőt készítettek 77 kor. 44 fill. értékben. Egyházfentartási alapra a hívek 43 koronát, perselybe 135 kor. 15 fillért.

Szeszta. Orgona-alapra a hívek adakoztak 226 kor. 10 fillért, Dienes István Amerikából egy úrasztali terítőre 120 koronát.

Komaróc. Harangalapra a hívek 40 koronát.

Csécs. Özv. Szaniszló Istvánné 5 kor. Úrvacsorai kenyeret a hívek, bort állandóan özv. Gömöry Lászlóné adott.

Pány. A templomra: Gy. Komjádi János 200 kor., Gy. Komjádi Ferenc 100 kor., Szántó József 40 kor., Komjádi Imre 40 kor., Koncz György 20 kor., felső Komjádi József és Nagy Komjádi József úrasztalát készítették 129 kor. értékben.

Péder. Gróf Andrássy Dénes templomra 300 kor.-t., Domokos János Amerikában gyűjtött 185 kor.-t., Verba András és neje Nehéz Erzsébet 20 kor.-t., özv. Dora Istvánné 10 kor.-t., Szitás Erzsébet az úrasztalára egy maga szőtte kis lilaszin rojtos terítőt.

Szepsi. Egyházfentartási alapra a csizmadia ipartársulat 120 kor.-t. Ezüst keresztelőkészletre Csögér Miklós 10 kor.-t., özv. id. Bábás Mártonné 2 koronát, a konfirmandusok 10 kor.-t. Az úrvacsorához szükséges kenyeret a presbytérium tagjai adják.

Alsólánc. Az úrvacsorai kenyeret a hívek adják.

Buzita. A hívek egy 800 korona értékű harmóniumot állítottak fel a templomba.

Hernádszurdok. Az úrvacsorai jegyeket a hívek adják.

Hernádpetri. Istendicsőségére: Bona Péter 30 kor., Bona Pál 6 kor., Jencsók István 5 kor., Bona Mihály 2 kor., Halász András 20 kor., Halász Kis János 10 kor., Kis József 10 kor., Molnár

Istvánné 20 kor., Acsai István 10 kor., Halász János 20 kor. Szabó Bálint 10 kor., Bona István 10 kor., Bona Erzsébet 2 koronát.

Hidasnémeti. Turóczi József egy úrasztalát 220 kor. értékben. Urvacsorai kenyeret ifj. Fürjész András gondnok, bort Dobozy Pál 6—6 alkalommal.

Tornyosnémeti. Horvát Jánosné 20 kor., Oravec Klára 10 kor. értékben egy-egy úrasztali terítőt küldtek Amerikából.

Miglécnémeti. Az úrasztalára kenyeret 6 alkalommal Szilvási András.

Abaujszina. Uj harangra Amerikában gyűjtött: Sontra Péter 200 kor., Pusztai András 72 kor. 50 fill., Sivák György 175 kor., két Makó József 650 kor., ifj. Berta András 112 koronát.

Uj orgona alapra egyesek 45 kor.-t. Az urvacsorai jegyeket 3 alkalommal Teleky László úr, egyéb alkalomkor a hivek sorrendben.

Pérenyben. A hivek 40⁰/₀-os önkéntes adóba 249 korona 62 fillért.

Bakta. Az urvacsorai jegyeket a hivek adják.

Beret. Néhai özv. Kádas Sámuelné az iskolás gyermekek jutalmazására 100 kor. alapítványt tett. Az egyház hivei új orgonára 1502 kor. 40 fillért adományoztak.

Detek. Thóbiás Ferenc 90 kor. ajándékozott.

Kázsmárk. Özv. Újj Józsefné s Újj Lajosné a lelkészlakon egyik szoba átalakítására 145 kor., az egyház hivei az úrasztalára kenyeret és bort adtak.

Szikszó. Néh. Gagyai János az egyháznak 1000 koronát hagyományozott. Isten dicsőségére begyűlt 222 kor. 22 fill.

Alsóvadász. Magyar Jánosné szül. Soltész Zsuzsánna az úrasztalára egy fehér abroszt adott. Urasztali pohárra egyesek 7 kor. 20 fillért.

Tomor. Az egyház hivei 1305 kor. 47 fillért adományoztak.

Kupa. Isten dicsőségére a hivektől begyűlt 74 korona 85 fillér.

Az adakozások összes értéke: 50412 kor. 10 fillér.

B) Építkezések, beruházások.

Aszaló. Templomra, iskolára, paróchiára 186 kor. 60 fillér.

Csobád. Templomra 39 kor. 60 fill. Iskolára 295 kor. 58 fill. Paplakra 12 kor.

Abaujvecser. Templomra 4 kor. 50 fill. Iskolára 180 kor. 64 fill.

Felsődobsza. Iskolára 51 kor 70 fill., lelkészlakra 1460 kor. 57 fillér.

Hernádszentandrás. Lelkészlakra 268 kor. 4 fill.

Kiskinizs. Templom kibővítettet s új orgona állítottatott fel 3490 kor. 60 fill. költséggel. Iskolára 43 kor. 78 fill.

Nagykinizs. Templomra 125 korona 06 fillér, iskolára 441 korona.

Onga. Egyházi építkezések összege: 1183 kor. 43 fill.

Szentistvánbaksa. Iskolára és lelkészlakra 210 kor. 94 fill.

Szászfűn. Építkezésekre, javításokra 1197 korona 32 fillért fordítottak.

Szenden. Templomot renováltak 1369 kor. 93 fill.

Szalán. 789 kor. 61 fillért.

F. Mérán. Bérházára 555 kor. 94 fillért.

Felsőnovaj. Egyh. épít. 363 kor. 67 fill.

Hernádsadány. Templomrenoválásra 5866 kor. 20 fill.

Abaujvár. Templomrenoválás és kisebb javításokra 10398 kor. 46 fill.

Pányok. Tanítói lak építésére 3785 kor. 94 fill.

Vilmány. Kisebb javításokra 248 kor. 92 fill.

Gönc. Kisebb javításokra 739 kor. 81 fill.

Zsujta. Kisebb javításokra 301 kor. 43 fill.

Abaujnádasd. Kisebb javításokra 70 korona.

Eszkáros. Kisebb javításokra 18 kor. 34 fill.

Hernádsány. Kisebb javításokra 328 kor. 10 fill.

Telkibánya. Iskola s lelkészlak renoválása 4509 korona 08 fillér.

Felsőregmec. Lelkészlak renoválása 1670 kor.

Füzérradvány. Egyházi épületek renoválása 674 kor. 42 fill.

Nyiri. Iskola s egyházi épületek renoválására 470 korona 30 fillér.

Füzérkajata. Kisebb javításokra 293 kor. 52 fill.

Biste. Kisebb javításokra 266 kor. 25 fill.

Nagybózsva. Kisebb javításokra 194 kor. 62 fill.

Vily. Kisebb javításokra 113 kor.

Füzér. Kisebb javításokra 122 kor. 68 fill.

Pusztafalu. Kisebb javításokra 35 kor.

Kovácsvágás. Kisebb javításokra 120 kor. 98 fill.

Nagyszalánc. Apróbb javításokra 629 kor. 95 fill.

Garbócbogdány. Templom és lelkészlak befedésére 2978 kor. 41 fill.

Alsóhutka. Tanítói lakás és iskola tetőzetére 1378 korona 38 fillér.

Györke. Templomépítésre 2798 korona 99 fillér. Orgonára 2925 korona.

Felsőcsáj. Apróbb javításokra 223 kor. 15 fill.

Petőszinye. Apróbb javításokra 142 kor. 94 fill.

Alsókemence. Apróbb javításokra 159 kor. 25 fill.

Magyarböd. Apróbb javításokra 532 kor. 80 fill.

Kassa. Kisebb javításokra 1200 kor.

Tarcavajkóc. Kisebb javításokra 147 kor. 76 fill.

Beszter. Kisebb javításokra 156 kor. 30 fill.

Bárca. Kisebb javításokra 84 kor. 50 fill.

Fony. Javítások 25 kor. 76 fill.

Korlát. Javítások 173 kor. 14 fill.

Alsó-Felsőcéce. Paplak és iskolára 310 kor. 45 fill.

Abaujkér. Javítások 50 kor.

Alpár. Javítások 20 kor.

Szántó. Egyházi épületekre 335 kor. 64 fill.

Hernádbüd. Javításokra 113 kor. 50 fill.

Pere. Javításokra 120 kor. 48 fill.

Gibárt. Tanítói lakás és iskolaépítésre 5065 kor. 65 fill.

Nagyida. A templom és paróchia előtt vaskerítés és vaskapu 641 kor. 24 fill.

Abujszina. Templomra : 268 kor. 58 fill., paróchiára 170 korona, összesen : 438 kor. 58 fill.

Hernádszurdok. Kisebb javításokra 61 kor. 72 fill.

Tornyosnémeti. Tanítólak 185 kor. 10 fill., paróchia 158 korona, összesen 343 kor. 10 fill.

Hidasnémeti. Templomra 238 kor. 24. fill.

Miglécnémeti. Tanítólak s templomra 194 kor. 64 fill.

Buzita. Templomjavításra 143 kor. 28 fill.

Felsőlánc. Kisebb javításokra 40 kor. 50 fill.

Alsólánc. Kisebb javításokra 70 kor. 80 fill.

Reste. Tanítólak s iskolára 32 kor. 90 fill.

Péder. Lelkészlakra 105 kor.

Szepsi. Lelkészlakon javítások 432 kor. 12 fill.

Csécs. Apróbb javításokra 147 kor. 49 fill.

Pány. Új templom-építésre 1604 kor. 80 fill.

Szeszta. Iskolára: 661 kor. 35 fill., paróchiára 70 kor. 85 fill., összesen 732 kor 20 fill.

Komáróc. Javításokra 10 kor. 66 fill.

Bakta. Új iskolához könyagért 363 kor. 36 fill., templomra 3 kor. 84 fill., lelkészlakra 18 kor. 92 fill.

Beret. Orgonára 1600 kor., templomra, iskolára 47 kor. 84 fill., lelkészlakra 11 kor. 68 fill.

Rásony. Tanítói lakás javítására 910 kor. 12 fill., a lelkészlakon levő magtár javítására 200 kor.

Szárazberencs. Templomra 168 kor. 40 fill.

Szikszó. Egyházi épületekre 1277 kor. 71 fill.

Rázmárk. Iskolára s lelkészlakra 299 kor. 92 fillér.

Alsóvadász. Javításokra 624 kor.

Tomor. Templomra 60 kor., iskolára 116 kor. 84 fill., lelkészlakra 37 kor. 90 fill.

Kupa. Templomra 233 kor. 68 fill., iskolára 12 kor. 34 fill., lelkészlakra 5 kor. 52 fill.

Selyeb. Javításokra 252 kor. 26 fill.

Az építkezések és beruházások összege: 96,837 korona 42 fillér.

II. Alsóborsodi egyházmegye.

A) Adakozások.

Alsószolcán. Báró Vay Elemér paróchia építésére adott 14870 kor., Báró Vay Elemér közszükségletre 91 kor. 36 fillért, Baksa Lajos közszükségletre 10 kor., Szegények és szegény iskolás gyermekek karácsonyfájára adakoztak: Báró Vay Elemér 25 kor., Hitelszövetkezet 50 kor., Községi pénztár 12 kor., Gyűjtés útján a községi lakosok 54 kor., Szatmáry K. Domokos 4 kor., Munk testvérek 4 kor., Maksa Lajos hitelszöv. igazg. jutalékból 44 kor. Urvaesorai jegyeket adományoztak: Báró Vay Elemér 3, Gróf Vay Tihámér örökösei 2 alkalommal.

Ároktőn. Urvaesorai kenyeret és bort adományoztak 78 korona értékben.

Átányon. Urvaesorai kenyeret a hívek adakoztak 24 kor., Pappszász Lajos urvaesorai kenyérre s borra 100 kor., Puky Miklósné urvaesorai borra 30 kor., Ötvös Gábor szegények részére 5 koronát.

Borsodgeszten. Isten dicsőségére adakoztak: Nyitrai Istvánné

szül. Bordás Mária 300 kor., Lengyel József miskolci lakos orgonára 30 kor., Nagy István miskolci lakos orgonára 15 kor., Szombati Lajos miskolci lakos orgonára 10 kor., Lábos Bertalan orgonára 100., Polgári községtől tűzbiztosításra 36 kor., Nyitrai András r. orgonára 10 kor., Cseh Pál, B. Nagy Sándor, Éliás Andrásné, A. Cseh József, Sólyom Sándor, Éliás József, Nagy József, Vályi Nagy János 2—2 kor., Boncsér Márton 1 kor. Urvasorai jegyekre: Nyitrai Józsefné 7·20, Balogh András 11·20, Karucka Gábor 7·20, Éliás Sámuel 11·20, Vályi Nagy János 11·20, A. Cseh József 11·20 korona.

Borsodharsányban. Kiss György János a szószekre terítőt esnáltatott 70 kor. és mutató táblát 20 kor. értékben. Az orgonára adakoztak: Szívós Károlyné 2 kor., Rácz Kálmánné 2 kor., Valko József 20 kor., Kollát János 5 kor., Garai József 4 kor., Kiss Makai János 3 kor., Kiss Sámuel 2 kor., Tóth Béla miskolci lelkész 10 kor., Szabó Sámuel 10 kor., Balázs István 3 kor., Szabó Józsefné 2 kor., Juhász Dániel 3 kor., P. Székely János 3 kor., Szabó József 10 kor., Pap Józsefné 4 kor., Kiss Péter 3 kor., Valko Jánosné 3 kor., Bärezi Sándorné 10 kor., Garai Andrásné 7 kor., Juhász Ferencné 5 kor., Juhász József Miskolcra 10 kor., Kalassai Károly 2 kor., Kiss Péterné M. 5 kor., Lukács János 4 kor., Kiss Dániel 10 koronát. Urvasorai kenyeret adtak: Dolinka Jánosné, Lukács Mihályné, Szabó Sándor, Berei András, Dolinka János, P. Balázs Lajos, Bärezi Sándorné; bort adtak: B. Székely András, Lukács Lajosné 1—1 alkalommal.

Böcsön. Urvasorai jegyekre: Szatmári Mihály és felesége 15 kor., Gyükér János és felesége 10 kor., özv. Homolya Jánosné 5 kor. Urvasorai jegyeket adtak: Dudás Lajos és felesége kenyeret és bort, Dudás István és felesége kenyeret és bort, Kis Mihály és felesége kenyeret és bort, Orosz István és felesége bort, Lippai József és felesége bort, Várallyai Piroska egy nagy arany himzésű fehér selyem úrasztali terítőt 290 kor. értékben, Balázs Józsefné Kovács Julianna egy bordó plüss úrasztali terítőt 36 korona értékben adtak.

Bükkaranyoson. Az 1912. évben vett új harangra adakoztak: Hegedüs Lajos 10 kor., Cseh Sándor 2 kor., K. Tóth Lajos 2 kor., Bodó József 1 kor., Cs. Érsók Béni 2 kor., Bordás Károly 2 kor., Csécsi Barna 1 kor., Ifj. Érsók András 2 kor., Érsók Gábor 4 kor., özv. Bodó Jánosné 2 kor., Ifj. Székely András 1 kor., özv. Meeser Bülintné 1 kor., Zeichner Dávid, Zeichner Béla 2—2 kor., Réti Flórene 10 kor., özv. Réti Józsefné 2 kor., Teleki János 10 kor., Debreceny Barnáné 2 kor., Fodor Jenő 5 kor., Kakuk András, Meeser Gyula, K. Érsók István, Meeser Károly 2—2 kor., Kis Eszter 1 kor.,

Ifj. Sándor József, Csáti Mihály 2—2 kor., Fodor Józsefné 1 kor., Gonda József, Kiss Sándor, Meeser István, Meeser Mihály, özv. Tóbiás Andrásné 2—2 kor., Meeser Lajos 1 kor., Csáti Gyula 2 kor., K. Tóth András 5 kor., Szabó Béni, K. Tóth János 2—2 kor., Faragó József 1 kor., Csáti Dániel 2 kor., Székely Gyula 10 kor., Gacsó István 2 kor., Diószegi Gyula 1 kor., Bodó Károly 1 kor. 20 fillért, özv. Süti Józsefné 1 kor. 20 fillért, Id. Süti János 1 kor., Bordás Lajos 4 kor., K. Tóth József 3 kor., Csáti András 1 kor., Székely Gábor 2 kor., özv. Ónodi Györgyné 3 kor., Diószegi István 2 kor., Kohányi Gyula 10 kor., Bodó Béni 1 kor., Kovács Mihály 4 kor., Bodó Imre, Garai János, Cs. Érsók Sámuel 1—1 kor., Pikhely Károly 2 kor., Id. Szepsi János, Teleki József 1—1 kor., Varga János, A. Székely András 2—2 kor., Albert János 1 kor., Révész András 2 kor., Lecső József 1 kor., K. Érsók József 2 kor., Juhász Bertalan, Tanda József, Tanda András 1—1 kor., Gergely Lajos 1 kor. 60 fill., Id. Kakuk János 1 kor., Keeskés Bertalan 2 kor., Ifj. Süti János, Víg Mihály, ifj. Kakuk János, Ifj. Süti András, Révész János 1—1 kor., Koronka Sándor, Botkó János 2—2 kor., Keeskés József, ifj. Kakuk József 1—1 kor., Kohányi Barna 10 kor., Id. Kakuk Mihály 2 kor., Rádai Lajos 1 kor., K. Tóth Bálint 5 kor., Mauritz Árpád 20 kor., K. Tóth Sándor, özv. Süti Istvánné 2—2 kor., Ónodi Sándor 10 kor., J. Székely András 8 kor., Kohányi András 6 kor., Kovács József, Zeichner Lajos 2—2 kor., Csáti János 1 kor., A. Nagy Józsefné, Ifj. Szepsi János, Csécsi Dániel, Székely Balázs 2—2 kor., Sebő Józsefné 1 kor., V. Érsók Károly 2 kor., Csécsi Sándor 5 kor., Érsók Ferencné 1 kor., Id. Csécsi János 2 kor., Székely Bertalan, Kovács András 3—3 kor., P. Csáti Bálint 10 kor., Kis Benjámín 1 kor., P. Érsók József és fia 4 kor., Cs. Érsók József, Pallai István, Ifj. Bordás András, Bodó Sándor 2—2 kor., Süti István 5 kor., Teleki Béni 2 kor., Bordás Imre és fia 4 kor., Ifj. Sebő József 1 kor., Csécsi Gyula, Szabó József, Botkó Lajos, Csáti Károly, K. Bodó János, Csáti Sámuel 2—2 kor., Faragó Lajosné 1 kor. — Orgonára adakoztak: Török Berta 2 kor., Mauritz Árpád 20 kor., Balezár Gizella 1 kor., Debreczeny Elemér 5 kor., özv. Debreczeny Barnáné 6 kor., Érsók András 2 kor., Ifj. Bodó József, Csécsi Sándor 1—1 kor. — Az úrasztalát ellátták az 1912. évben: Kakuk Ágnes kenyérral, Kohányi András borral, A. Székely András kenyérral, Ifj. Érsók János borral, Kohányi Barna kétszer kenyérral, egyszer borral, Debreczeny Barnáné kenyérral, Kovács András borral, Tóbiás Andrásné kenyérral és borral.

Bükkzsércen. Urvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Hák Pál, Madarász Sámuel, Marton András, Vasas Sándor, Vadászi András

és a lelkész. Isten dicsőségére adakoztak: Konfirmandus növendékek 16 kor. 20 fill.-t, Poczik Pál Amerikából 10 kor.-t, V. Papp Jánosné 1 kor.-t, Papp Zsuzsánna 80 fill.-t, egyes hivektől adott gabona értéke 4 kor. 50 fill. Összesen 32 kor. 50 fill.-t.

Cserépfaluban. a) Urvaesorai jegyeket adtak: Kósik Lajos útbíró kenyeret, özv. Novák Sándorné bort, Derda István presbyter, Kerékgyártó János presbyter kenyeret és bort; Virág András kenyeret, Korik János bort; Gönczi István kenyeret, özv. Mogyoróssy Imréné r. kath. úrnő bort, összesen 84 kor. értékben. b) Isten dicsőségére: Virág András, Kovács György és Tari Tóth Erzsébet 2—2 kor.-t, összesen 6 kor.-t. c) Egyházi épület-fentartási alapra: Pósa Péter lelkész 50 kor.-t, Kósik János gondnok 20 kor.-t, G. Kósik Jánosné: Boldizsár Mária 10 kor.-t, Virág Lajosné: Móré Eszter 2 kor.-t, Kerékgyártó János presbyter 20 kor.-t, G. Kósik István 10 kor.-t, özv. Moto Andrásné: Erdős Erzsébet 2 kor.-t, utbíró Kósik István presb. 20 kor.-t, Kis Virág Mihály 10 kor.-t, Erdős Károlyné: Derda Klára 10 kor.-t, B. Derda István presbyter 20 kor.-t, Hák Sándorné: Gönczi Juliánna 5 kor.-t, F. Derda István presbyter 20 kor.-t, konfirmált gyermekek 21 kor. 90 fill.-t, összesen 200 kor. 90 fill.-t. d) Perselypénz 31 kor. 93 fill. e) Iskolai célra a ref. énekkar 80 kor.-t. f) Nagy Gyula munkácsi kir. közjegyző kenyérosztó tálcát 76 kor. értékben. Összes adományok összege 498 kor. 88 fill., azaz: négyszázkilencvennyolc kor. 88 fill.

Diósgyőrben. Urvaesorai alapra adtak: Eperjessy Paulin 10 kor., Molnár Gyula 10 kor., Debreczeny Mihályné 4 kor., Nemes Juliánna 4 kor., ifj. Vas András 4 kor., Kis Sándor 3 kor., Görtsön Lajos 3 kor., Szücs Istvánné 3 kor., Kis Mihály 3 kor., özv. Szücs Istvánné, id. Kázor János, V. Tóth János, Vass Pál, Ujlaky Bálint, özv. Eggerszögi Istvánné, Debreczeny József, id. Rózsa Sándor, özv. Szilágyi Jánosné 2—2 kor., Szakos Györgyné 3 kor., Fehér István, Kis Istvánné, özv. Szurmai Istvánné, Szunyogh János, Frigyk József 2—2 kor., ifj. Nemes Gergely, özv. Handki Józsefné, Baresi János, File János, V. Tóth Mihály, Székely Andrásné, Nagy Jánosné, Mesticski András, Eggerszögi Istvánné, özv. Baresi Istvánné, Kázor István, özv. Székely Jánosné, özv. László Istvánné, özv. Szilágyi Imréné, Füredi Károlyné, ifj. Szücs István, özv. Deme Andrásné, Cs. Varga Pál, özv. Pléh Mihályné, Hajdu Gáspár, Székely István, özv. László Istvánné, ifj. Eggerszögi István, F. Varga Pál, özv. Réj Józsefné, Varga Józsefné, id. Szücs Sándorné, Baresi Andrásné, Kovács István 1—1 kor., Frigyk Sándor 60 fill., Mészáros Sámuel 40 fill., összesen 105 kor. —

Isten dicsőségére adakoztak: Kupay Dénes 6 kor., File János 2 kor., összesen 8 kor. — Kenyeret adtak: Frigyk József, ifj. László András, özv. Kis Pálné, Kozsvald Imréné, Varga András, Papp István. — Bort adtak: Éles Géza, Marsalkó Endre, ifj. László András, Kis András.

Diósgyőr-vasgyárban. Pénzadományok, ajándékozott tárgyak és urvacsorai jegyek összes értéke 280 kor. 84 fill.

Eger. Egyházi közszükségletre adakoztak 59 kor. 90 fill. Urvacsorai jegyeket adományoztak: Dr. Lipesev Péter, Tóth Istvánné, Bajczér Miklós, özv. Szentniklóssy Ödönné, Tóth Agoston, Orosz Kálmán. Szegények segélyezésére adakoztak 73 kor. 83 fill. Templom-építésre adakoztak 1355 kor.-t.

Egerlövő. Az urvacsorához kenyeret és bort adakoztak a hívők 45 kor. értékben.

Emőd. Kósa Károly és neje Borza Juliánna 20 kor. alapítványt iskolai célra. Tóth Sándor egy drb. pénzszekrényt csináltatott 40 kor. értékben. Nagy Lajos lelkész és neje 100 kor. alapítványt tett iskolai célokra, ebből befizetett a f. évben 20 kor. Urvacsorai jegyeket adtak: Kósa Lászlóné kenyeret és bort, Tóth Sámuel kenyeret és bort, Tóth B. Lajos kenyeret, Rózsa Sándor kenyeret és bort, Kiss Lajos kenyeret és bort. Borza János kenyeret és bort, Hammer Jánosné kenyeret és bort, összesen 60 kor. értékben. Összes adományok 140 kor.

Felsőábrányban. Urvacsorai jegyeket adományoztak: Novák József, Vályi Nagy Károly, id. Balassa Sándor, Menyhárt Lajos, Menyhárt András, Ráczkevi István.

Gelej. Urvacsorai kenyeret ajándékoztak: özv. Pásztor Sámuelné, özv. Erős Mihályné, özv. Pásztor Károlyné, Pásztor Károly f. Egri Kis Tamás, Tóth András, Pásztor Sándor, Kékedi Lajos, Jóczik Márton, Harangi Sándor urasztali ezüst tányért és kelyhet ajándékozott 88 kor. értékben. Az összes adakozás 108 kor.

Hejőbába. Urvacsorai jegyeket adtak: Tóth Mihály presbyter, Ns. Bay Barnabás főgondnok, Molnár József gondnok, Ns. Bay Barnabás főgondnok, Borsodi János presbyter, Ns. Bay Barnabás főgondnok 50 kor. értékben.

Hejőcsaba. Pénzadomány orgonára egyesektől 349 kor. Urvacsorai jegyek értéke 36 kor., összesen 385 kor.

Hejőpapiban. Urvacsorai jegyeket adtak: Veres Imre, Veres Juliánna, Csiszár Elek, Szabó Bertalan lelkész, Tóth Benedek, Szilvássy István. Anyakönyvi adományt adtak: Kis Antónia 10 koronát,

Halász Erzsébet 1 kor., Dakács Zsófia 1 kor., Szabó Bertalan lelkész ur 40 kor., Schütze László az orgona alapra 1 kor. Nyilas Zsanét végrendeletileg hagyományozott 11 hold földet.

Hejőszalontán. Zámorszki Józsefné adott egy selyem kendőt az Urasztalára. Bizony György 4 kor. Isten dicsőségére, Kiss Bertalan s a presbyterek adtak kenyeret és bort az Urasztalára. A rozs magtárra adtak: Danes László, Kovács András, Gönczi Pál, Répás József, Varga György id., Tóth Károly id., Gönczi Bertalan, Kis József, Prófét Sámuel, Gönczi Imre, Barancsi László ifj., Tóth Lászlóné, Danes Lajos h., Keckés Gábor, Kovács Károly, Bucz Mihály id., Varga Ferenc ifj., Hanyicz János, Tóth Bálint, Vereb János, Tóth Károly ifj., Berecz Erzsébet, Bucz János, Koneczvak Károlyné, Tóth György, Bodnár Bálint, Kardos Mihály, összesen 29 és $\frac{1}{2}$ vékát.

Heves. Az 1912. évi adakozás összege 64 kor.

Igrici. Orgona-alapra adakoztak 2360 kor.-t. Egyházfentartási alapítványra hagyott néhai Nyilas Sándorné 200 kor.-t. Isten dicsőségére adott Antalfi Lászlóné 3 kor.-t. Urvaesorai kenyeret és bort ajándékoztak: Berecz Károly, Szilvási Lajos, Veres Barna, Nagy Ferenc, Kovács Elek és Gere József. Összes adakozás 2611 kor.

Kisgyőrben. Urvaesorai célokra adakoztak: ifj. j. Bihary János kenyérre 4 kor., id. Bihary gy. Károly 10 kor., özv. Fegyverneki Jánosné 4 kor. d. Bordás Károly 22 l., ifj. Horváth g. József egyházfi 11 l., özv. Bihary m. Józsefné 11 l., Dienes Károly 11 l., Török gy. József gondnok 11 l. bort. ifj. Bihary Jánosné a papszékre egy kék bársonyterítőt készített 8 kor. értékben. A szállótulajdonosok közül: Dienes Károly, e. Éles János, id. Bihary gy. Károly, a. Pap Lajos, u. Barsi Sámuel, Bihary gy. János, id. Lengyel Károly, Faragó Lajos, Barsi Lajos, gy. Barsi Sámuel, b. Bihary Sámuel, u. Barsi József, id. Ceglédi Mihály, özv. Bordás Józsefné, özv. Geröcs Józsefné, özv. Bihary m. Józsefné összesen 71 liter mustot adományoztak. Ezen adakozások pénzbeli értéke 96 kor. 40 fillér. — Templomrenoválási alapra: id. Bihari gy. János presbyter 2 kor., v. Kiss János 3 kor., egy névtelen adakozó 4 kor., Faragó Lajos presbyter 10 kor., Garad József 20 kor., összesen 39 kor. — A Kálvineum javára: a konfirmandus gyermekek 16 kor., egy táncmulatság tiszta jövedelméből 73 kor. 90 fill. összesen 89 kor. 90 fill. — Az Isten-dicsősége alapra: özv. Geröcs Józsefné, s. Czeglédi Lajos, s. Czeglédi István, Csáti Jánosné, és Sz. Szabó Istvánné 1—1 kor.-t. l. Csenge Istvánné 1 kor. 80 fill., Kékedi Sámuel, ifj. Horváth Sámuel, u. Barsi Sámuel, gyuresi Bihary János, Kun Imre bíró, id. Ceglédi

Márton, v. Kiss János és özv. Bordás Istvánné 2—2 kor.-t, Barsi Lajos 5 kor., k. Bihary Istvánné néhai édesanyja emlékére 10 kor., összesen 37 kor. 80 fill. adományoztak. — Az orgona-alapra: k. Bihary József 2 kor., a községi bírótól 3 kor., p. Barsi Károly 5 kor., néhai Pásztor Dániel presbyter 100 kor. és 1 drb. Magyar-vereskeresztgyuleti sorsjegyet 36 kor. értékben, összesen 146 kor., adakozások végösszege 461 kor. 01 fillér

Kistokajban. Egyház-szükség fedezésére közösen többek adománya 290 kor., özv. Várady Sándorné, Barna János, Szécsy Ferenc, B. Szalánczy Sándor, özv. Bernáth Sámuelné egy-egy alkalommal urvacsorai kenyeret s bort adtak 38 kor. 60 fill. értékben.

Ládházán. Urvacsorai jegyeket adtak: Dankó István, Rásonyi Papp István, Dálnoki Béla, Szabó Dániel, Paksi Miklós gondnok, Nagy István, összesen 36 kor. értékben.

Mályiban. Urvacsorai jegyeket adományoztak: Mészáros Barna és neje, id. Bánrévi Mihály és neje, Járdánházy Lajos és Mészáros Lajos, összesen 36 kor. értékben.

Maklár. A Mocsáry-családtól urvacsorai kenyér és bor értéke 30 kor.

Andornak. A Mocsáry-családtól urvacsorai kenyér és bor érteke 20 kor.

Mezőcsát. Varga István nagykőrösi tanító alapítványt tett, V. Nagy Ferenc és neje Ferenczy Juliánna párbér és egyh.-adó megváltásra alapítványul 100 kor.-t. Urvacsorai jegyeket adtak: Szabó Lajos, Berecz János és Balázsi Kis János. Az összes adakozás 232 kor.

Mezőkeresztes. Berecz Károlyné templom fenntartási alapra adott 200 kor. Gyurkó András párbér megváltási alapítványra adott 200 kor.-t. Urvacsorai jegyeket adtak: Fekete János, Vályi Nagy Károly, Laczkó Tóth Márton, Bertók Károly igazgató-tanító, Szabó András lelkész, Dövényi Pál és Huszty Béla 133 kor. 20 fill. értékben. Összes adomány 533 kor. 20 fill.

Mezőnagy Mihály. Isten dicsőségére adott özv. Aranyf Lajosné 20 kor.-t. Urvacsorai jegy ket adtak a hívek 30 kor. értékben. Összes adakozás 50 kor.

Miskolc. Urvacsorai jegyeket adtak: Török Pál, Szabó József, Imre András, Szepessy János, Balogh János, özv. Vadnay Lipótné, Pilez József, Lőrincz Imre, Guba Pál, Izsó István, Dr. Rácz György, Rácz János, Dr. Fodor Pál, özv. Sonkoly Pálné, özv. Szathmáry Józsefné, H. Tóth János, özv. Lázár Jánosné, Vadnai György, özv. Barta Józsefné, Csík Dániel, Lember Sámuel, özv. Kun Jánosné, Kutassy György,

Géczy József, özv. Kardos Istvánné, Szabó István özv. Forray Istvánné, Gubás Ferenc, Tóth Béla, Dr. Tóth Dániel, Dr. Tüdös István. Urvacsorai jegyek alapítványára 40 kor.-t adott Kenyeressy Erzsébet. Urvacsorai sina angol ezüst poharat ajándékozott Lossonezy István és neje Szepessy Piroska. Az avasi templomra az adakozás 2400 kor. volt. A Kossuth-utcai templom fűtési alapjára adakoztak 340 kor.-t. Az Egyházi-értesítő alapítványra adakoztak 413 kor.-t.

Nemesbikken. Urvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Tóth Gábor és neje, Mihály Károly és neje; Horváth János és neje, Ocsády Károly és neje 50 kor. Az énekkar egy 8. változatu harmóniumot vett 300 kor. értékben.

Noszvajon. Isten dicsőségére adakoztak: Kis Károly 2 kor., N. N. 5 kor., N. N. 4 kor. Özv. Benke Miklósné, Kalo Zsuzsánna végrendeletileg hagyományozott az egyháznak 50 kor.-t. Nagys. Gallasy István r. kath. földbirtokos ur az egész évi urvacsorai alkalmakhoz adott 60 liter bort. Az orgona-alap növelésére adakoztak az egyház tagjai 160 kor. 10 fill.

Ónodon adakoztak: Vályi Nagy István 20 kor., Tresánszky István (ág. hitv.) 6 kor. Urvacsorai jegyeket adtak: L. Nagy Zsuzsánna, Gyükér Jánosné, Csecskedi István, Bojtár Jánosné, Priskó Pálné, Valkó Lászlóné (róm. kath.), Bene József, Csecskedi István, Vályi Nagy István lelkész. Összesen 99 kor. 40 fill.

Poroszló. Urasztalára kenyeret adtak: Oláh János, Oláh Imre, Botos András, ifj Cifra István, Oláh András. Kenyeret és bort: Tóth Miklósné. Bort: Gaál Ferenc, Sárándy Lajos, Pósa Béla (85 kor. értékben.) Iskolai alapra a Hitelszövetkezet 20 kor., Könyvtárra a polg. község 20 kor., Konfirmandusok 19 kor. 20 fill., özv. Zsolczay Ferenéné 10 kor. Összesen 69 kor. 20 fill. Kenyérre és borra term. 85 kor. Összesen 154 kor. 20 fill.

Szjókereztúrban. Urvacsorai szent jegyeket: F. Tóth József, Zsirka Andrásné és Ortó Józsefné, Kovács Tamás, Onga Lajos, Bogdányi József lelkész 9 kor. Összesen 44 kor. értékben.

Sályban. Adakoztak templom kerítés alapra: Tóth Lajosné 6 kor., Varga János 5 kor., Ács József 11 kor., Dóra József 5 kor., Farkas Károly 10 kor., Erdély József 10 kor., Molnár János 10 kor., Seres József 10 kor. Egyházfentartási alapra: Szakács Pál lelkész ajánlata 8% kamattal évenként 20—20 korona hozzájárulással, míg 100 kor. lesz 50 kor., Gardig József 4 kor., Farkas Károly 10 kor. Különféle adományok: Pap Juliánna lelkészi székek kifestése 9 kor., Lelkész két szoba kivakolása és stukaturozása 220 kor. Egyesek a szőlőbe dol-

goztak 10 kor., Fuvarok 15 kor., Urvacsorai jegyekre 72 kor., Mizser András a konfirmáltak részére 15 drb. bibliát 4 kor. 50 fill.

Tibolddarócon. Énekkar adománya 73 kor. 12 fill, Mészáros Erzsébet 2 kor., Bók Antal és neje Gál Julianna 10 kor., Dósa János és neje 6 kor., özv. Gál Istvánné 10 kor., Dósa Antal 7 kor., Bottlik István ur kenyeret és bort adott öt izben 32 kor. értékben, Farkas Pál tanító egy izben 6 kor. értékben.

Szirmán. Urvacsorai jegyekre történt adományok összege 36 kor.

Tiszadorogmán. Halászy József lelkész 5 kor. Urvacsorai jegyeket adtak a hívek 18 kor. értékben. Papp Ferencné urasztali terítőt ajándékozott 10 kor. értékben. Összes adakozás 33 kor.

Tiszakesziben. A polgári község iskolai jutalomkönyvekre adott 16 kort. Urvacsorai jegyeket adtak: Deák Gyula, Dobozy Dániel, Juhász János, Komjáthy Sámuel, Papp József és Tornallyai József. Összes adakozás 88 kor.

Tiszánána. Egyházak segélyezésére 367 kor. 66 fill.-t. Országos gyermekvédő szanatóriumnak 20 kor. 12 fill.-t, Miskolci leánynöveldére 40 kor. 22 fill.-t. Lelkész a tartalékalapra 100 kor.-t. Urvacsorai jegyek 32 kor. Összesen 560 kor.

Tiszaoszláron. 1. Urvacsorai kenyeret és bort adtak: Csíszár Béla lelkész, Kardos László, Serki Gábor gondnok, Pásztor Béni, Kiss Kálmán, Seres József, Renócs Sándor, Renócs György, Kiss Gergely, Lükő József N. ifj. 2. Isten dicsőségére adakoztak a gyülekezeti tagok: 109 kor. 70 fill.-t.

Tiszapalkonyán úrvacsorai jegyeket adtak: Kapitány István, Ispán Jánosné, Pásztor István, ifj. T. Varga János, Szőke Balint, Szabó András, D. Nagy András, Kardos Sándor. Az orgona-alapra többen 172 kor.-t. A templom földjének kövezésére többen 24 kor 40 fillt, s az olvasó-egylet a templomot körülkerítette 241 kor. 06 fill. értékben. Összes adakozás 491 kor. 26 fill.

Tiszaszederkényben úrvacsorai jegyeket adtak: Turóczy János, Alsó Filep János, Topa Mihály, Sinkovics János, Kúti Pál, Kovács Károly tanító. A polgári község adománya: 20 kor.

Tiszatarján. Somodi János és neje: Borsós Erzsébet egy harangot öntettek 665 kor. értékben. A zenekar egyh. szertartási alapra adott 5 kor.-t. Konfirmált gyermekek ajándéka 21 kor. 10 fill. Özv. Szabó Józsefné (r. kath. vall.) 6 kort. — Urvacsorai jegyeket adtak: Molnár József, B. Nagy Lajos, Ujj Péter, Somodi Sándor, Cs. Nagy Pál, Berezi Bertalan és özv. Édes Vincéné. Az összes adomány 769 kor. 10 fill.

Tiszavalk. A hívek adakozásának összege 260 kor.

Ujlőrinczfalva. Úrvacsorához kenyeret a hívek felváltva adakoztak 12 kor. értékben. Nagy József adománya 4 kor. Iskolaépítésnél teljesített fuvar- és közmunka értéke 1067 kor. 64 fill. Egyesek adománya 4 kor. 10 fill. Összesen 1087 kor. 74 fill.

Vattán úrvacsorai jeleket adományoztak: id. Kocsis József, Dolinka János, Zádori István, Piskóty János, Zádori György, Tasnádi Lajos.

B) Építkezések.

Alsószolcán. Lelkészlak épült 14870 kor. Tanítói lakon pincecsinálás 266 kor. Összesen 15136 kor.

Ároklő. 7723 kor. 54 fill. erejéig építkezett.

Átány. A lelkészlakot új eternittetővel látta el, új csatornákat készíttetett 2483 kor. 26 fill. összegért.

Böcsön. 1. Templomkerítés javítottatott 450 kor., 2. káplánlakás javítottatott 400 kor., 3. az iskoláknál betonmunka végeztetett 500 kor. költséggel. Építkezések összes költsége 1350 kor.

Cserépfaluban. Lelkészlak' renovációjára 1527 kor. 61 fill. — Tanácterem és lelkészi lak építésére 6708 kor. 58 fill. Összesen 8236 kor. 19 fill.

Egerlövő. Iskola és paróchia javítására 503 kor. 76 fill.-t költött.

Emődön a paplak és iskola renovációjára fordítottatott 1234 kor. 95 fill.

Gelej. 160 kor.-ból eszközöltetett épületjavításokat.

Hejőpapi. 3063 kor. 30 fill. erejéig építkezett.

Igrici. 390 kor. erejéig építkezett.

Kisgyőr. Iskola és tanítói-lak tetőzésére 119 kor.-t, egyéb épület javítására 345 kor. 53 fill.-t. Összesen 464 kor. 53 fill.-t fordított.

Kistokaj lelkészlak renovációjára és melléképületekre 365 kor.-t költött.

Mezőcsát 1462 kor. 30 fill -ig építkezett.

Mezőkeresztes új lelkészlakot s ennek melléképületeit emeltet 44002 kor. 10 fill.-nyi költséggel

Miskolc. Építkezésekre fordított 7168 kor. 66 fill.-t.

Nemesbikk. 667 kor. 57 fill.-t fordított' épületeire.

Ónodon. Templomra 285 kor. Iskolára 207 kor. 98 fill. Lelkészlak s melléképületekre 274 kor. 50 fill. Összesen 767 kor. 48 fill.

Poroszló. Építkezésre 756 kor. 76 fill.-t fordított.

Sajókeresztúr. A templomi kőkerítést 1200 kor. értékben kijavította.

Sály. Tanítói lakhoz tartozó istálló fedésére 194 kor.-t költött.

Tibold-daróc. Templomra 110 kor.-t, iskolára 95 kor.-t. Összesen 205 kor.-t költött.

Tiszadorogma. 136 kor. 26 fill.-nyi építkezést végzett.

Tiszakeszi. 656 kor. t fordított építkezésre.

Tiszapalkonyán. Orgona állíttatott 3250 kor.-ért. A templom földje cementlapoztatott 159 kor. 20 fill.-ért. A templom környéke körülkerített 241 kor. 06 fill.-ért. A templom környéke parkíroztatott 37 kor. ért. Az iskolaudvaron egy drótkerítés 80 kor.-ért. Összesen 3767 kor. 26 fill.

Tizsaszederkényben. Orgona javítás, hangolás 300 kor. Egyházi magtár deszkázata 200 kor.

Tizsatarján. 540 kor. erejéig építkezett.

Tizsavalk. A templomot újjátta 1870 kor. költséggel.

Ujlőrincfalva. Iskolát és tanítói lakást épített 9024 kor. ért. Lelkészlakot javított 1500 kor. értékben. Összesen 10524 kor. ért.

Vatta. Iskolára 260 kor.-t, parókhiára 210 kor.-t. Összesen 470 kor.-t költött.

III. Felsőborsodi egyházmegye.

I. Adakozások.

Sajókápolna. Urvacsorai kenyeret és bort adtak 1—1 alkalommal Lehotay János, özv. Tóth Györgyné, Szikszay József, Szuhay Benedek lelkész és özv. Madarász Lászlóné.

Sajólászlófalva. Szabó János és Vadnay Lajos 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak az urvacsorához, Madarász József 1-szer bort, Tardi Pál és Tardi Mihály 1—1 alkalommal kenyeret adtak. Csontos András Isten dicsőségére 2 kor. 50 fill., Sziogyártó Ferenczné szül. Oltvány Eszter ev. vall. egy díszes urvacsorai fatányért ajándékozott a ref. egyháznak 10 kor. ért.

Alacska. G. Almási Lászlóné az urasztalára egy díszes terítőt ajándékozott 14 kor. értékben.

Berente. Balla József, Köntös József, Balla Ferenc, Patkó Józsefné, Özv. Pogány Károlyné és Berentés János urvacsorai kenyeret és bort adományoztak. Szokolai Józsefné 150 kor.-át.

Sajókazinc. Bende György 1 alkalommal kenyeret és bort adott az urvacsorához.

Radostyán. Az úrasztalát kenyérrel a presbitérium látta el, míg bort Vladár József nyug. lelkész adott. Ifj. Bencs Károlyne egy keresztelő ezüst poharat adott 22 kor. értékben.

Sajószentpéter. Szabó Pál 5 kor., Kőrösi Juliánna 5 kor., Gyenes József 10 kor., Megyasszay Erzsébet 5 kor., K. Egre József 16 kor. Urvacsorai kenyeret adtak Lossonczy Jenő, Szabó György, H. Egre Jánosné és Csitko József.

Kondó. M. Tóth János kenyeret és bort; Pócsik István, Vadnai Lajos, H. Pócsik József József 1—1 alkalommal bort, Kiss József 1 szer kenyeret adott az úrasztalára.

Parasznya. Az úrasztalára kenyeret 5 alkalommal a presbitérium tagjai, egyszer Tóth Benjámín kenyeret adományoztak. Deák János egyszer bort adott. Botos József építkezési célra 26 kor. 90 fill.-t adott. Összes adakozás: 49 kor. 22 fill.

Vurbó. Az úrasztalára kenyeret öt alkalommal a presbitérium tagjai, egyszer pedig özv. Bak Jánosné adományoztak.

Szilvásvár. Molnár Albert 2, Boros u. Józsefné 2, A Molnár Józsefné 4, Boros József 2, özv. Varró Jánosné 2, Fónyay Czankó Lajos 5, ifj. Brassó Zsigmond 4, ifj. Pap István 4, özv. Anga Lajosné 2, Boros Jánosné 4, Sütő János 2, Berecz Sándor 5, Brassó Gézőné 2, Dallos Józsefné 4, Doczik Andrásné 2, Csáki Lajos 2, Varga Jánosné 5, Thurzó Gabriella 5, Málnás Albert 5, Bóta Martonné 5, Csiba András 5, Tóbei Vince 5, Varga József 4, Csíra Lászlóné 2 kor. Kenyeret egy ízben Varró Márton és bort 1 ízben Grünbaum Ábrahám adományoztak. Építkezéshez fa és téglá anyagot lovag Wessely Károly róm. kath. földbirtokos mintegy 200 kor. értékben; iskola fűtésre 16 m. fát, és 10 kor. értékű taneszközt ögróf Pallavicziny Alfonz adományoztak.

Nagyvisnyó. N. N. 1606, özv. Boros Mátyásné 3, Borbély Lajos orsz. gyűlési képviselő 50 kor., Anga Zsófia 1, Kis István 4, özv. Huszár Istvánné 3, özv. Tózsér Istvánné 2, Czákó F. László 2, özv. Kis Józsefné 2, ögróf Pallavicziny Alfonz az iskoláknak 16 m. tűzfát és tanszereket 68 kor értékben.

Nekézsen. Tóth Lajosné kenyeret és bort, Kis Tóth Lajos, Rigó Lajos, Gömöri István, Anga Józsefné, Négyessy Miklós kenyeret az úrasztalára 1—1 ízben, Rigó András 1, Konkoly Gyula 1, Lukács Lajos 2, Varró Imre 1, Dédesi Gyula 1, Buday József 1, Nagy Dániel 5, Anga József 2, Bakó Eszter 1,

Buday Józsefné 1, Zsarnay Mihály 20, Orosi Lajos 10, Tóth János gondnok 25, Négyessi Miklós 10, Szabó Zsigmondné 3, Berci Istvánné 2, Lukács Gáborné 5, Ujj Tózsa András 2, ifj. Tóth Lajos 2·40, özv. Tóth Lajosné úrasztali terítőt 20 kor. értékben, Anga Eszter egy bársony terítőt 16 kor. értékben. Borbély Lajos orsz. gyűlési képviselő 100 kor.-át adományozott.

Dédes: Egyesek Isten dicsőségére adakoztak 73·20 kor. és az úrasztalát a presbitérium látta el kenyérrel mindenkor és egy alkalommal borral.

Bántapolcsány. Egyesek Isten dicsőségére 18·40 kor.-át adományoztak, az úrasztalát kenyérrel a presbitérium látta el mindenkor és nagy alkalommal borral is.

Mályinka. Lossonczy Gyula 100, Pataky János lelkész 50, Pál Zsigmond 30, N. N. 4, N. N. 2. Andrassy Györgyné 2, Kulcsár Mihályné 1, Kulcsár Istvánné egy pirosbársony szőszék terítőt 100 kor. értékben. Úrasztalát kenyérrel és borral Kiss András, L. Kulcsár Lajos, Kulcsár Zsigmond, Pál János, Pál József, kenyérrel özv. m. Mihály Istvánné, borral Pataky János lelkész 1—1 izben látták el.

Tardona. Czifra László 4, Kiss Lajos 10, Árvay Lászlóné 2, özv. Kónya Jánosné 2 kor.-át adományoztak.

Bánfalva: Kenyeret és bort Vladár Ervin főgondnok 5 izben kenyeret, Tussay János bort, Szabó István id. 1—1 izben adományoztak. Szűcs Ilona egy úrasztali terítőt.

Bánhorvát. Pocik Juliánna 1, Bakos Józsefné 1, N. N. 1 kor. át adományoztak, kenyeret az úrasztalára 5 izben a presbitérium, 1 izben S. Harnóczy Erzsébet, bort pedig 1 izben Berentes József adományoztak.

Nagybarca. A hivek egy 3000 kor. szép orgonát állítottak fel részint régebbi az 1912. évi adakozásból; 5 alkalommal kenyeret a presbitérium szolgáltatott az úrasztalához.

Sajóvelezd. Borbély Lajos orsz. gyűl. képviselő 200, Hebrony József 100 korona értékben, Fövényessy Béla a tanítói lakon egy szobát kifestetett 20 K értékben, ugyanő a tanítói lakon levő folyosó üvegfalához 65 kor.-val, a fogyasztási szövetkezet pedig 25 kor.-val járult. Presbitérium úrvacsorához kenyeret és bort 29 kor. értékben szolgáltatott, egyesek Isten dicsőségére 48 kor.-at adományoztak, az e. m. gyűlésre szintén egyesek 85 kor. értékű élelmi szert adományoztak.

Ládbessenyő. Úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Nagy

Ferenc 2 esetben, Szabó József, Tóth József, Tóth István, Horváth Lajos 1—1 ízben.

Balajt. Hivek orgonára 2860 kor., Koós Pál orgona alapra 50 kor., Ragályi Béla minden alkalommal úrasztalára kenyeret és bort, a paróchiális könyvtárnak könyveket, énekkar harmónium-alapra 20 kor.

Borsod. Úrvacsorához kenyeret és bort Kovács György és neje és Domonkos Zsuzsánna 1—1 alkalommal, ifj. Koós József 1 alkalommal.

Edelény. Isten dicsőségére özv. Fazekas Istvánné 2 kor., özv. Csapó Istvánné 3 kor., özv. Tóth Pálné 3 kor., Amerikából 10 kor. Úrvacsorához kenyeret és bort Róth István, Berentés József, Balog Sándor, Kelemen János, Fazekas Sándor és István.

Finke. Isten dicsőségére Várnay Gyula 3 kor., Kenyeret és bort Bence János, Szendi András, Rozman István.

Szendrőlád: Kenyeret G. Nagy János, B. Rőcei Tamás, Joó Mihály, ifj. Joó Károly 2, Sveroles István 1—1 alkalommal. Bort Rőcei János gondnok, Rőcei Tamás, Rőcei János, Sveroles András, ifj. Joó Károly és Sveroles István.

Szendrő. Kapci Lidia Amerikából 20 kor. Gyenes Istvánné a szószékre egy bársony terítőt készített. Az urvacsorához kenyeret és bort Hajdu Jánosné és Miskolci Tamás 1—1 ízben. Becskey Károlyné, Kéraj Dániel, id. Szántai András és Pap Károlyné kenyeret 1—1 ízben, Gombkötő Károly bort 1 ízben.

Tornaszentjakab. Molnár Bertalan Amerikában gyűjtött 100 kor., ifj. Gönczy István 2 kor. Isten dicsőségére.

Meszes: Úrvacsorához részben kenyeret, részben bort Konyha Imre, Hodossy Gyuláné, Nagy Mihály, özv. Szegő Andrásné, Szegő János, Zsóry István, özv. Keresztesi Józsefné, Czidon Terézia és Andó Tamás (laki birtokos) és neje.

Abod. Isten dicsőségére Gyárfás Sámuel 10 kor., Bródy Gyula 20 kor., Úrvacsorához kenyeret Kis János, Kis György, Kiss József, Veress József, Borz András, Gyöngyösi János. Bort id. Benedek László, Jakab Mariska.

Templomépítési alapra adtak a hivek: 103 kor. 67 fill.-t. Kis Lajos gyűjtött Amerikában 106 kor. 50 fill. Bodi János 10 kor.

Martonyi. Ifj. Kis József 150 kor., ifj. Palár János 80 kor. Amerikából, Egyháztág 12 kor., özv. Cziáki Károlyné 5 kor., Kádár István 5 kor., Tóth Jánosné 5 kor., Konfirmandusok 8 kor., kenyeret Bak Sándor, Kis Terézia, Szakaly János, Gyarmati Mik-

lós, Balog Mihály presbiterek. Lelkész egy izben kenyeret és bort.

Szalonna. Beregszászi Istvánné 40 kor., Kis Jánosné 20 kor., Szabó Károlyné 20 kor., Lengyel Jánosné 4 kor., Farkas Andor 3 kor., Győri Józsefné 3 kor., Lelkész 30 kor., 2 drb. történelmi képet ajándékozott Szabó Ferenc 6 kor. értékben.

Hangács. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Simon István, Kopcsi József, Buday Pál, Kerekes András, Bujdosó Juliánna, Borbély Klára.

Damak. Az úrasztalát kenyérrel a presbiterek látták el. Egy-egy alkalommal bort Bujdosó Józsefné és Sándor Gyula adtak.

Hegymeg. Kenyeret és bort adtak: Szisztai János, Szabó Sámuel, özv. Tamás Józsefné, Csizmadia Józsefné, özv. Kókai Lajosné, Pap Károly 10 kor., Kovács János 1 kor., Egyházmegyei segély 39 kor.

Lak. Kenyeret a presbiterek adtak.

Szakácsi. Isten dicsőségére: Almási András 7 kor., Kiss Miklós 2 kor. Besze Istvánné 5 kor., Almási József és Mária 10 kor., Molnár Józsefné 5 kor. Kenyeret és bort adtak: Somogyi János, Kis Lajos, ifj. Kis József, Bagoly Pál, Vajda János, Almási Sámuel.

Bábony. Az urasztalára kenyeret és bort adtak: Várady Sámuel, özv. Tékes Ferenczné, Sebők János, Kovács István és Tóth József.

Sajóecseg. özv. Csontó Károlyné urasszony orgona alapra 300 kor. Az úrasztalára kenyeret és bort: Vataj Lajos, Fazekas József, Vaji Kovács Sámuel, Kaszai János

Sajóvámos. Urvacsorai jegyekre: Porcsalmi Sámuel 5 kor., Lenkei Lajos 19 kor., Lakatos József 12 kor., Herceg Odeschalchy Gyuláné 12 kor., Isten dicsőségére Herczeg Odeschalchy Gyuláné 544 kor.

Bóldva. Kocsis Istvánné a szószékre diszes terítőt 50 kor. értékben. Kenyeret és bort adtak Szabó Lajos, Bizony Miklós, N. Szepessy Kálmán, K. Gyuricsko István, Komjáti András, Lőrincz Józsefné.

Ziliz. Az urasztalára kenyeret az egyház hívei adtak sorban.

Nyomár. Az urasztalát kenyérrel és borral ellátták: Adorján István, Bacsó István, Bosnyák Erzsébet, Kis István, id. Kulcsár István, ifj. Kulcsár István, Kós István, Lukács István, Molnár István.

Disznóshorvát. Réti János 10 kor., Rákos István 10 kor.,

Csillag István 5 kor., Dusza Lajosné 1 kor., Vizes János Amerikából 5 kor., Hubay Lajosné 4 kor., Sziráky István és József 4—4 kor. Urvacsorai kenyeret a presbiterek adtak.

Ózd. Ózdi ker. fogyasztási szövetkezet 50 kor.-t, Zsarnay Mihály 10 kor. Urvacsorai kenyeret és bort pedig a presbiterium tagjai adományoztak.

Vadna. Urvacsorai kenyeret és bort K. Válint István, Szabon György, Varga Gábor; urvacsorai kenyeret Varga Pál, Kazai János, Kismarton István adományoztak.

Barcika. Urvacsorai kenyeret a presbiterium tagjai adtak, borral pedig az egyház szőlője látja el az úrasztalt.

Sajókaza. A putnoki hitelbank sajókazai fiókja szegények segélyezésére 20 kor.-t. Az egyházi énekkar 100 kor.-t., Sajókazai hitelszövetkezet 20 kor.-t. Urvacsorai kenyeret Simon Pál jegyző, id. Nagy István, Török János, Bukó János, Sáfrán András, Diószeghy Zoltán 1—1 ízben. Bort Báró Radvánszky-család 5 ízben, Bartha Gyula lelkész 1 ízben, Sáfrán Józsefné úrasztali terítőt 5 kor. értékben.

Sajóivánka. Urvacsorai kenyeret a presbiterium tagjai; bort pedig minden alkalommal Nagyméltóságú özv. Tisza Kálmánné adományozott.

Felsőnyárad. Urvacsorai kenyér és bor árát a Csik Dániel—Csik Ádámné nevére tett 500 koronás alapítványnak kamata fedezi, 1 ízben a Szarka Pálné 100 koronás alapítványnak kamatából fedezte az egyház. Egy ízben kenyeret Karla Mihályné s egy ízben bort lelkész neje adományozott.

Dövény. Templom-javításra adakoztak a következők: Sztári János 1 kor., Sztári Ignác 20 fill., Doro Lajos 50 fill., Gyökér János 2 kor., Dudás István 1 kor., Sztári Ferenc 1 kor., Dudás Andriás 30 fill., Dicházi László 20 fill., Dudás Mihály 2 korona, Skinta Mihály 1 kor., Bencsik István 40 fill., Hunyák András 2 kor., Hunyák Lajosné 1 kor., Buri István 1 kor. 80. fill., Huhák István 1 kor., Huhák Soltész András 1 kor., Sztári József 1 kor., Sztári Antal 1 kor., Lipták János 1 kor., Gyökér Gyula 1 kor., Schön Ignácné 1 kor., Schön Sándor 1 kor., Schön Ignác 2 kor., Huhák András 2 kor., Huhák Andrásné 2 kor., leánya 1 kor., fia 1 kor., Buri Lajos 1 kor., Huhák Jánosné 10 kor., Köves Gáborné 2 kor., Bolvári Gellértné öz. 5 kor., Gyömbér Erzsébet 2 kor., Sztári Miklós 2 kor., Fóris Györgyné 10 kor., Urbán József 10 kor. Összesen 81 kor. 60 fill., azaz nyolcvanegy korona

hatvan fillér. Isten dicsőségére: Fóris Ferenc 1 kor., Kocsis István 1 kor., Csapó János 1 kor., Urbán József 1 kor., Demeter Erzsébet 1 kor., Majoros Juliánna 1 kor., özv. Hegedűs Mihályné 3 kor., Majoros Jánosné 2 kor., Fóris Mihály 2 kor., Huhák János 15 kor., Belég Jánosné 2 kor., Fóris János 3 kor., Munták Pál 5 kor., Huhák Istvánné 4 kor., Majoros Lajos 5 korona. Összesen 47 korona.

Felsőkelecsény. Imsi Józsefné 5 kor., Désill György, Veres János 2—2 kor., Nagy Sándor 20 kor., Szabó József 1 kor., H. Ando István 2 kor., Imsi István 3 kor. Urvacsorai kenyeret és bort egyízben özv. Ragályi Gyuláné úrnő adott. Kenyérrel a hívek látják el az úrasztalát.

Rudabánya. Politikai község 188 kor. 75 fill. „Rudabánya“ és vidéke fogyasztási szövetkezete 110 kor.-t. Urvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Dr. Székely József 2 ízben, 1 alkalommal Kolozs Jenő kjegyző és neje és Németh Imre. Jancsinák Bertalan ifj. egy díszes kivitelű úrasztali kelyhet adományozott 100 kor. értékben. Vincze Jánosné szül. Dienes Zsuzsanna Amerikából egy díszes úrasztali terítőt és 5 koronát, Dobi Dániel Amerikából 10 koronát.

Szuhogy. ldb. Fóris Mihály és neje egy díszes kivitelű úrasztalai poharat ajándékozott 100 kor. értékben. Orgona építési költségbe ujabban adtak a hívek 163 kor. 80 fillért, a szuhogyi hitelszövetkezet 100 koronát.

II. Építkezések.

Sajókápolna 574 kor.

Sajólászlófalva 100 kor.

Alacska 317 kor.

Sajókazinc 144 kor. 71 fill.

Sajószentpéter 5200 kor.

Kondó 623 kor.

Varbó 935 kor. 75 fill.

Szilvásvár lelkészlak-ujítás 2500 kor.

Nekézsen templom és lelkészlak 10517 kor. 01 fill.

Mályinka templomra 9701 kor. 06 fill

Sajóvelezd templomra, iskolára, lelkészlakra 2000 kor.

Ládbessenyő templom renoválás 296 kor.

Balajt orgona 2800 kor.

- Edelény* 3117 kor. 78 fill.
Finke új iskola 3845 kor. 20 fill.
Szendrőlád 800 kor.
Rakacaszend paplak 6414 kor. 08 fill.
Meszes 500 kor.
Abod 85 kor. 44 fill.
Martonyi 236 kor.
Damak lelkészi pince a lelkész költségén.
Lak javítások 250 kor.
Bábony csürfedés 580 kor.
Sajóecseg javításokra 583 kor.
Sajóvámos iskolaépület és melléképületeire 1380 kor.
Boldva templomát renováltatta 17430 kor.
Ziliz lelkészlakfestés, kútcsináltatás 800 kor.
Nyomár két új harangot öntetett 1060 kor.
Disznóshorvát 200 kor.
Ózd 600 kor.
Vadna 912 kor.
Barcika 1316 kor.
Sajókaza 17300 kor.
Sajóivánka 150 kor. 60 fill.
Felsőkelecsény 131 kor. 20 fill.
Rudabánya 624 kor 31 fill.
Szuhogy 266 kor. 50 fill.
Dövény 3000 kor.
 Összesen 94352 kor. 04 fill.

IV. Gömöri egyházmegye.

Adakozások, építkezések.

Rimaszombat. A tornyot magasabbra emeltette, szépítette 15.110 kor. költséggel. A szeretet adományaihoz járultak: Samarjai János főgondnok 20 kor., özv. Bánhidya Istvánné 50 kor., Cseh István 25 kor. 40 fill., özv. Danyi Istvánné az úrvacsorához 3 kenyér, özv. Jánosdeák Andrásné úrvacsorái jegyekre 10 kor., Sütő István a szegényeknek 20 kor., Főző Lajosné egy értékes úrasztali terítőt, Szabó Béla Budapestről 20 kor., Mikó István 5 koronával, Varga István pedig 100 kor. gondnoki fizetését vissza ajándékozta.

Mezőtelekes. Az iskoláját 556 kor. 51 fillérrel rendbehozatta. Isten dicsőségére is adakoztak: Dudás József gondnok az úrasztalára egy ezüst poharat 48 kor. értékben, br. Hámos László 100 kor., Samarjai János 20 kor. iskolai célokra, a rimaszombati egyház 20 kor., Czinke István lelkész 10 kor., Kovács József 10 kor. s ezenkívül egyesek 31 koronát.

Jánosi, Rimapálfala. Templomot javított 160 kor. költséggel. Isten dicsőségére Jánosiban 400 kor. 20 fillér gyűlt össze, melyhez özv. Kinczig Ferencné róm. kath. vallású földbirtokosnő 100 kor., Benke Bálintné úrnő pedig 50 koronával járult, mely az építendő torony-tető költségeire lesz fordítandó.

Rimapálfalván Isten dicsőségére 71 kor. gyűlt. A Jánosi egyház engedélyt kér, hogy használaton kívüli két régi ezüst-poharát egy ezüst kenyérosztó tányért, a tulajdonjog feltartásával, megőrzés végett, a gömörmegyei múzeumnak átadhassa.

G. Kisfalud. Feled. Épület javításokra 211 kor. 43 fillért fordítanak. Nagy építkezések előtt áll. Új templomot s lelkészi lakot akar építeni. Keresgeti minden módon a könyörületes szíveket. Erős akaratral s nem kevés áldozattal minden meglehet! Isten dicsőségére 29 korona folyt be, ezen kívül a templom építésére önkéntes ajánlattal 300 kor.

Feled épület-javításokra kiadott 275 kor. 97 fill. Isten dicsőségére gyűlt 33 kor., ezenkívül a gyülekezet női tagjai egy keresztes edényt ajándékoztak 84 kor. értékben.

Serke. Régi sajátos stílú tornyát újból fedette nem csekély izgalmak között. Ma már átesett rajta 3231. kor. költséggel. Isten dicsőségére 182 kor. 52 fill.-t adtak, ezenkívül Gömöri Olivérné szül. Maróti Margit úrnő, két szegény gyermeket téli ruhával felruházott.

Rima, Simonyi, Darnya. Az anyaegyház építkezésekre fordított 415 kor. Kegyes szívek adománya 99 kor. 2 fill. Az úrasztalá mindkét helyen a presbiterek tartják el kenyérrel és borral.

Darnyán épületeket javítanak 588 kor. 85 fill. A kegyes adományok összege 48 kor. Ezenkívül Zsófi Mihályné szül. Jánosi Zsuzsánna egy 80 kor. értékű plüs bársonyterítőt ajándékozott az úrasztalára.

Harmacz. A torony építéséből folyó hullamok még most sem simultak el, sőt az egyház Hegedüs János ellen pert indított, mert a torony gombját nem a szerződésben kikötött mérték szerint s régi rossz anyagból készítette s ezáltal, mivel új gombot kellett csináltatni, az egyházat 1367 kor. újabb kiadással terhelte meg.

Kegyess adomány 77 kor., ezenkívül Bárti Aladár az aratási úrvacsorához kenyeret és bort ajándékozott. — Most újabban iskolaépítés előtt áll.

Nemesmartonfala. Az iskola udvarán kútat építettek 176 kor. 78 fillér költséggel.

Kegyess adományok összege 67 kor. 56 fill.

Szutor, Bellény. Épület javítására fordítottak 201 kor. 21 fill. Isten dicsőségére gyűlt Szutorban 18 kor., Bellényben 12 kor. Méltóságos Farkas Géza főgondnok úr adott 10 koronát.

Balog. Építkezési költsége 1827 kor. 19 fill. Sok kiadással kútat ás, de vizet nem talál, — a kitaró munka azonban remélhetőleg meghozza a kívánt eredményt.

Isten dicsőségére gyűlt 319 kor. 52 fill. Vétárius Borbála az úrasztali poharak alá egy kendőt ajándékozott. A tanügyi kormány új iskola építésére kényszeríti s az egyház sok jóakarattal, annak eleget tenni óhajt.

U. Panyit, Balogtamási. Épületek javítására kiadtak U. Panyiton 379 kor. 77. fill. Balogtamásiban pedig 158 kor. 35 fill. Isten dicsőségére gyűlt U. Panyiton 13 kor. Balogtamásiban 15 kor. 88 fill.

Zeherje, Pokorágy. Zeherje építkezett 330 kor. 59 fill. költséggel. Pokorágy pedig 318 kor. 25 fillérral. Isten dicsőségére gyűlt Zeherjén 49 kor. 35 fill., Pokorágyon pedig 61 kor. 86 fill. Id. Bende Jánosné szül. Hegedüs Apollonia a szószéket piros bársony plüs takaróval látta el.

Rozsnyó. Épületek javítására fordítottak 333 kor 74 fill. A buzgó lelkész meg tudta itt alakítani a prot. iparos egyesületet. Ezzel sok szívet meglehet menteni s a lázongó, egyházellenes törekvéseket lecsendesíteni. Az áldozattételre is készek voltak az egyház tagjai.

Berzété, Berzétékörös, Rozsnyórudna. Berzété épületeit javította 274 kor. 92 fill. költséggel. Berzété-Körös 1591 kor. 66 fillérral tornyát újíttotta.

(Az áldozatkészség itt is megnyilatkozott, de hogy kik által s mily összegben, írva nincs). Isten dicsőségére gyűlt 42 kor. 60 fill.

Szalócz, Vigtelke. Szalócz javításokra költött 363 kor 29 fill. Vigtelke 31 kor. 14 fillért. Szombati Pál az úrasztalához kenyeret és bort adott egy alkalommal, — az éneklő kar pedig karácsonykor bort.

Pelsőcz. Mint ritka eseményt feljegyezzük, hogy itt egy izraelita vallású férfi, ünnepélyes istenitisztelet keretében meg-

kereszteltetett. — Építkezésekre költött 3403 kor. 38 fill. Kegyes adományok összege 438 kor. 3 fill.

Vály, Mihályfala. A felsővályi templom és toronyra költöttek 1556 kor. 74 fill., a mihályfalai toronyra pedig 278 kor. 23 fill. Itt új harangok is öntettek. Az iskolát 248 kor. 16 fill. javíttatták.

Adományok összege 260 kor. 81 fill. Ehhez járultak a következők: Mikó Gáspár 20 kor., Kálvineumra a vályi műkedvelő ifjúság 40 kor., Mikó Pál és neje 20 kor., Katona Ráfael 4 kor., Balajti László Amerikából 20 kor., ifj. Óvári Pál 4 kor., Bodon István 4 kor. A mihályfalai feloszlott községi dalkör harangszerzésre 122 kor., Beélik Ivánné úrnő a pünkösdi kommuniohoz 2 kenyeret és 20 liter bort. Lelkész és presbiterek az úrvacsorához kenyeret és Marko Pál 12 liter bort adott. — A Tornalljai Takarékpénztár mind a két iskolának tanszerekre 20—20 kor. Mihályfala nehezen mozdul. A templom építésére oly régóta ösztönöztük már, de minden marad a régiben.

Alsókállosa. Épület javításra kiadtak 472 kor. 56 fill. Iskoláját építeni kell s mivel kevés rá a pénze, segílyt kér. Az adakozásból összegyűlt 397 kor. 25 fill. Több adományok: A Tornalyai Takarékpénztár az iskola részére 20 kor. Koleszár András végrendeletileg hagyományozott az egyháznak 100 kor-t. Gazda János Amerikában gyűjtött 271 kor. 25 fillért, ugyancsak Amerikában gyűjtött Varga Gyula 700 koronát s a pénzt a Tornaljai Takarékpénztárba elhelyezte, de a betéti könyvet nem akarja kiadni, mert az összeg a felsőkállosai egyház nevére íratott. — Ez ügyben az egyházmegye intézkedését kéri. Máté László sem a pénzzel, sem a gyűjtőívvvel nem számolt be.

Szabó Pál Józsefné és leányai egy bordó-bársony arannyal himzett úrasztali kendőt ajándékoztak.

Sz.-Káros, Kisvisnyó, Felfalu, Alsófalú, Rás. Építkezésre fordítottak: Sz.-Káros 313 kor. 18 fill. Közös egyház 31 kor. 59 fill. Kisvisnyó 11 kor. 76 fill. Alsófalú 409 kor. 28 fill. Rás 13.101 kor. 70 fill.

Adományok: Szkároson Potrec Rozália egy sajátkezüleg készített értékes kendőt ajándékozott az úrasztalára. A régi iskola építésére adtak: Beélik Iván 40 kor., Dapsy Béla főgondnok 20 kor., a Tornaljai takarékpénztár mind a négy iskolának 20—20 koronát tanszerek beszerzésére.

Beje, Otrokocs, Zsór, Óldalfala. Az építkezések a következő értéket képviselték: Bejében 310 kor. 68 fill. Óldalfalán 14 kor.

14 fill. Otrókocsban 718 kor. 57 fill. Zsórban 48 kor 74 fill. Múlt évi adakozások összege Bejében 100 kor. 2 fill. Óldalfalán 9 kor 50 fill. Otrókocsban 45 kor. 10 fill.

Beretke, Lekenye, Csoltó. Épületeket javítottak Beretkén 104 kor. 97 fill., Csoltón — '68 kor. költséggel. Lekenye új iskolát épít 10.263 kor. 27 fill. költséggel. Ez iskola építése, mely körül Dusza János lelkészársunk nagy elismeréssel fáradozik, sok zavarnak és felháborodásnak lett az okozója, mert a fellázított népnek egyre azt beszéltek, hogy az iskolaépítés minden vagyonukat elsöpri s e miatt többen egyházukat elhagyták. Ma már azonban kezdik szégyelleni magokat s az a nyolc egyén mielőbb visszatér.

Baj itt az is, hogy Csoltón a róm. kath. iskolába, Lekenyén pedig az ág. ev. iskolába jár néhány gyermek, kiknek ref. vallás-oktatásáról senki sem gondoskodik.

Beretkén özv. Timár Józsefné az úrasztalára piros bársony terítőt ajándékozott. (Értéke 60 kor). Ezen kívül az adományok összege 77 kor. 89 fill. Lekenyén 69 kor. 54 fill., Csoltón 2 kor. Beretke iskolaépítés előtt áll.

Gicze, Gömörnánás, Mikolcsány. Gicze épületeit rendezgette 694 kor. 11 fill. költséggel. Az ilyen tatarozásokban csak elforgácsolódik az egyház jövedelme s a gyökeres és kívánatos parochia építésre mi sem marad, pedig ezt kellene már munkába venni, egyesült erős akarattal. Gömörnánás építkezési költsége 216 kor. 33 fill.

Kegyess adományok: Nagyságos Fáy Árpád úr, a már régebben megajánlt 24 méter fát, ez évben is kiszolgáltatta s az úrasztalához szükséges bort mind a hat alkalommal adta az úrasztalára.

Gömörnánáson Dono Somkuti Andrásné egy 14 kor. értékű selyem kendőt adott az úrasztalára. — A mikolcsányiak még most is tervezgetnek, de az eddig beszerzett, rosszúl égett téglá beépítésétől el levén tiltva, templomának építése évről-évre marad.

Özörény. A múlt évben orgonát állított templomába s azok jó része kegyess adományokból telt ki. Múlt évi adományok összege 3745 kor. 85 fill.

Az egyház pénztökéje helyben van kihelyezve. A presbiterium felelőssé teendő, minden elveszett fillérről.

Egyházi adó miatt forrong s lázadozik a gyülekezet egy része. Az ügy megvizsgálására bizottságot küldtem.

Púskaháza. Az egyházközség építkezéseinek összege 1078 kor. 78 fill., az adományok összege 51 kor. 81 fill.

Lelkész panasolja, hogy az ifjak a vasárnapi felmaradásnál

illetlenül viselkednek s emiatt a vallásoktatás is vajmi kevés eredményt mutat. Ilyen dolognál a presbiterium legyen segítségére a lelkésznek.

Naprágy. Az elmúlt évben begyűlt adományok összege 271 kor. 8 fill. Ezenkívül az úrasztalát a szentjegyekkel kegyes hívek látták el minden alkalommal.

Az iskola udvarán egy kútát csinálták s ennek s egyéb javításoknak költsége 507 kor. 92 fillerre ment. A birtok eladással még mind ezideig sincsenek rendben, amennyiben a vevők kis-korúak s a nevökre iródás nehezen megy.

Kövecses, Sajórecske, Sajószentkirály. Épületeik jó rendben vannak s így a múlt évben még javítgatni sem kellett.

A kegyes adományok a következők: Kövecsesen: Kovács Jánosné, Pásztor Mária 5 kor., Tar Jánosné, Pásztor Zsófia 5 kor., Barta Zsófia úrvacsorai borra 4 kor., Szabó Gusztáv és neje egy úrvacsorai alkalomra kenyeret és bort adtak.

Recskén: Gál Gyula, Bíró Lajos egy-egy alkalommal úrvacsorai kenyeret.

Szentkirályon: Ligárt Balázs, Kasza Erzsébet és Mária az úrasztalára egy-egy alkalommal kenyeret ajándékozott.

Sajókeszi, Sajólenke. S.-Kesziben az iskolára költöttek 881 kor. 40 fillért, tanszerekre 69 kor. 98 fillért.

Sajólenke felépítette templomát. Régi idők szép reménye vált valóra s ma már leszámítva némi templomszéki izetlenségeket, — boldogan imádkozhatik, az el fel-helyheztetett szép kis templomában. 18.000 korona építési költségből egy jó összeget kölcsön által fedeztek, de ez a jól vezetett s jó akaratú nép ettől a tehertől is mihamar megszabadul.

Az új templomra gyűlt adományok összege 755 kor. 80 fill. Kesziben pedig adakoztak saját szükségleteikre 124 kor. 81 fill.

Hubó. Isten dicsőségére gyűlt 11 kor. 60 fill. Ezen kívül kenyeret minden alkalommal adtak az úrasztalára.

Iskola építés előtt állanak s ez évben, ha az Isten velök lesz, meg is építik azt.

Tornalja, Sajókirályi. Az iskolaudvaron melléképület épült, amely több más javításokkal együtt 800 kor. értéket képvisel.

A kegyes adományok összege Tornalján 102 kor. s 77 kor. perselypénz. Az adományokhoz járult a Tornaljai Takarékpénztár 50 koronával, 20 koronát pedig Amerikából Koncz József küldött.

Királyiban adományoztak 147 koronát. Ebből 100 korona a

Vilner Józsefné adománya, 30 korona pedig az özv. Kossuth Ferdinándné úrasszonyé. Ugyancsak itt Mocsi Miklósné úrasszony egy kehely-alapra 100 koronát ajándékozott.

Runya. Kegyes adományok összege 826 kor. Ezt az összeget Zsoldos Árpád gyűjtötte, orgona alapra. A vihar és idő által megromgált tornyának javításához kezd. Debuisset pridem. Tanítójuk Bárti Lajos időközben elment, esperesi elbocsátó nélkül. Most kéri az elbocsátót, de csak abban az esetben vagyok hajlandó kiadni, ha erre az egyházmegyétől meghatalmazást nyerek.

Hanva, Csiz, Sajólénártfala. Hanván épületek javítására költöttek 1120 kor.-t. Csizben 3926 kor. 68 fill.-t, Lénártfalán 1181 kor. 32 fill.-t. Kegyes adományok: Hanván 68 kor. 74 fill., Lénártfalán 61 kor. 80 fill., Csizben 109 kor. 67 fill. Ezekon kívül Csizben dr. Pazár Andor iskola felszerelési alapra adományozott 500 koronát.

Rimaszécs, Jéne, Susa, Zádorháza. Ebben az egyházban az erős kezű, folyton építő lelkész, néh. Vattay László mindeneket jó renben hagyott s így a múlt évben építkezésre semmit sem költöttek. Isten dicsőségére gyűlt Rimaszécsben 47 kor., Zádorházán 8 kor., Susán 6 kor., Jénében 4 korona. Ezen kívül iskolai célokra adott a Rimaszécsi Takarékpénztár a rimaszécsi egyháznak 100 kor.-t. A Fogyasztási Szövetkezet pedig 25 koronát.

A susai gondnok nem ismeri be, hogy a Takarékpénztár részvényei után járó 120 kor.-t Vattay László volt lelkészöktől felvette volna. Mivel azonban az eredeti gondnoki naplót nem mutatta fel, annak felmutatására utasítandó.

Balogiványi, Czakó. Balogiványi a toronytetőt igazította 169 kor. 22 fillér költséggel, egyéb épületeire pedig 348 kor. 16 fillért költött. Czakó készül a temploma építéséhez s már a múlt évben 1220 korona értékű téglát veretett. Isten dicsőségére Balogiványi adott 36 kor., Czakó pedig 42 koronát.

Nemesradnót. Új iskolaépítés előtt állanak. Fundusvételre s anyagokra kiadtak 1551 kor. 98 fillért, a paróchiára pedig 322 kor. 63 fillért. Az adományok összege 77 korona. Varga Pálné Zeller Terézia egy fehér úrasztali abroszt ajándékozott 15 korona értékben az egyháznak. A „vasárnapi munkaszünetet a hívek nem tartják meg!” Így van a visitáció jegyzőkönyvében.

Bátka, Rakottyás. Épületei renben és jókarban vannak s így azokra a múlt évben semmit sem költöttek. A hívek az úrvacsorához kenyeret és bort adtak. Ezenkívül Isten dicsőségére is ada-

koztak 60 kor. 82 fillért. Az „Egyházfentartási alap“ létesítését elhatározta s e célra a pénztári maradványból 200 kor.-t takarékpénztárba helyezett s mindaddig, míg az adócsökkentési segílyt kapja az egyház, évenként a fenti célra legalább 50 koronát tőkésíteni fog.

Zsip, Dulháza, Balogujfalu. A lelkészlakot 1583 kor. 18 fillérrel javította. Most újabban pedig iskoláját fogja építeni. Zsiben ez idő szerint a lelkész van megbízva az iskolás növendékek tanításával, mivel alkalmas pályázó a tanév elején nem jelentkezett. Az adományok összege 298 kor., melyben gróf Andrassy Dénes öméltóságának 200 koronás adománya is bent foglaltatik.

Alsószuha. Templomát, iskoláját s paróchiáját javította 1994 kor. 13 fillér költséggel. Kegyes adományok a következők: Hubay Lajos lelkész 200 kor., az egyháztagek a templom kitéglázására 178 kor. 52 fillért. Tóth Pál leányai Lidia és Zsuzsanna 60 kor. értékű teritőt a kórusra. Hubay Lajos lelkész jelenti, hogy ha az Isten életének kedvez, 1913. január 1-től számítva öt évi szövetekezeti tiszteletdíját 1000 koronára kiegészítendő alapítványra adja. Mely alapítvány célját s kezelési feltételeit később fogja meghatározni, hogy milyen egyházi érdekeket szolgáljon. Ez a lelkész-társunk már az uram-uramnál tovább megy s áldozataival is dicsőíti az Istent.

Putnok, Dobicsány. Egyházi épületeinek egy részét bérházakká kellett átalakítani. Kántora részére a régi tanítói lakást újonnan rendezi be. S mindez került 6816 kor. 68 fillér költségbé. Kegyes adományok: özv. Szentpéteri Sámuelné 20 kor., özv. Szkárosy Gusztávné 20 kor., Farkas Gyuláné 10 kor., Kálniczky Endre 10 kor., Ref. női társaság 6 koronát. Fridl György leánya, Malvin egy kenyérosztó ezüst tányért ajándékozott, mintegy 180 korona értékben.

Héth. Épületek javítására fordítottak 443 kor. 92 fillért. Isten dicsőségére gyűlt 15 kor. Ezenkívül lelkész 60 kor. költséggel az ajtókat és ablakramákat a paplakon kifestette, az úrasztalára két ízben kenyeret és bort adott. Ugyancsak Szekeres Károly kenyeret, özv. Tóth Lajosné kenyeret ajándékozott az úrasztalára. — Elvéttve a sírokat kivilágítják.

Zádorfala. A paróchián melléképületeket építettek. Ez és több javítás 2712 kor. 49 fillérbe került. Az építkezéshez Dusza Lajos lelkész 20 gerendát adott 200 kor. értékben. Egyéb adományok 27 kor. 54 fillérre mentek. Most a tanügyi kormány kényszeríti az

új iskola építésére. Ennek a bajával küzd, mert oly nagy teher nehezedik a nép vállára, hogy annak elviseléséhez sok jóakarát és nagy anyagi áldozat szükséges. Tétovázva állanak a nagy munka előtt, mert ujabban egy második tanítói állás szervezésére s így egy második iskola építésére is kényszerítettnek. Tájékozatlanságukban a nagyot. Egyházmegyétől várnak segítséget.

Szuhafő. 484 kor. 17 fillér költséggel épületeit javítgatta. Helyben ugyan semmit sem adtak a múlt évben Isten dicsőségére, de a Tornalljai Takarékpénztár 20 kor. küldött iskolai szükségletekre.

Kelemér, Gömörszöllős. Gömörszöllős 251 kor. 01 fillér költséggel épületeit javítgatta. Kuhin János keleméri születésű szegedi ipariskolai művezető 50 koronát adott az egyháznak, özv. Diószeghy Zsigmondné úrnő pedig ez évben is, amint évek hosszú során, az úrasztalát kenyérrel és borral ellátta. A múlt évi összes adományok összege Kelemérben 104 kor. 68 fillér. Gömörszöllősön pedig 22 kor. 40 fillér.

Ragály, Trizs. Ragályon az iskolára költöttek 57 kor. 30 fillért. Isten dicsőségére adakoztak Trizsben: özv. Ragályi Pálné 5 kor., özv. Veres Jánosné 5 kor., Br. Ragályi Balassa Ferenc egy fehér selyem terítőt ajándékozott az úrasztalára 50 kor. értékben. A székperek lassanként lecsendesednek. Trizs is iskolát épít.

Zubogy. Javítgattak 258 kor. 91 fillér költséggel. Egyéb említésre méltó az egyházból nincs.

Imola. Építkezési költségük 207 kor. 86 fillér. Adósságokból nem törlesztettek, de a kamatot pontosan fizeti. Adományok: Lenkey Krisztina 5 kor., Lenkey Ádám és neje kenyeret, Orbán K. és neje bort ajándékoztak a pünkösti communióhoz.

Aggtelek. A múlt évben iskolát épített 8081 kor. 23 fillér költséggel. Adományok: özv. Cziaki Károlyné 5 kor., a Rozsnyói takarékpénztár pelsőci fiókja 10 kor., özv. dr. Szabó Gyuláné 5 kor., Varnay László az iskolaépítéshez 5 mm. meszet s két szekér mészport ajándékozott. A barlang-perselyben gyűlt 21 kor. 80 fillér.

Adakozások összege: 11081 kor. 31 fillér.

Építkezésekre fordított: 117866 kor. 56 fillér.

V. A tornai ref. egyházmegyében.

Adakozások:

Áj. Ifj. Kulcsár János 5 kor., Hajdú András (szádelői) 10 kor., Keller Istvánné szül. Bábás Lidia 4 kor., Hajdu Mihály 10 kor., Ando Sándor 5 kor. 40 fill., Ando Jánosné 4 kor., Hajdu András (áji) 5 kor., Kulcsár Béla confirm. 1 kor., összesen 44 kor. 40 fill.

Becskeháza. Gazso Gál Józsefné 2 kor.-t és 1 drb. urasztali kendőt, 1 drb. bibliát, Nemesik Zsigmondné 10 kor., Ifjúság által rendezett bál összege 13 kor. 16 fill., Székely Mária 2 kor. összesen 27 kor. 16 fill.

Bódvalenke. Péter Ferencné 10 kor., Samu Gyula 2 kor., Miskolczy Ilona 1 kor., összesen 13 kor.

Bódvavendégi. Szilassi János 2 kor., Zsóka Julianna 2 kor., G. Balázs Ferenc 2 kor., Balázs Lidia 2 kor., Ieso Mihályné (Nádaska) 1 kor., Perselypézn 15 kor. 01 fill., összesen 24 kor. 01 fill.

Hidvégardó. Perselypézn 23 kor. 32 fill., Cséplő István 2 kor., Zsóka József 2 kor., özv. Dula Ferencné kenyeret és bort 5 kor. értékben, összesen 32 kor. 32 fill.

Jablonca. Perselypézn 10 kor. 58 fill., Sebő István 2 kor., Amerikai honfitársaink gyűjtése (gyűjtötte: Kovács Mihály) 150 kor., Közhirdetési segély 43 kor. 91 fill., Bojdovics Jánosné (Galicia) 2 kor., Bazin János (Amerika) 10 kor., Sárogy István 5 kor., özv. Török Ferencné szül. Sárogy Julianna 5 kor., Urasztali kenyeret adtak: Baraxa Lajos lelkész, Kovács András gondnok, Ieso András, Kovács Dániel presbyterek; Jóna István, Mátyus Lajos egyháziak 12 kor. értékben, összesen 240 kor. 49 fill.

Komjáti. Az ágéntialis és egyházi persely tartalma 8 kor. 71 fill. Maksa József dombrádi, Sz. Gyenes Dániel (Amerika), Takács István, Gyuró János, Gyuró Terézia hajadon, Péter József szőlősardói lelkész, Hermán Jánosné (Becskeháza), Lengyel Miklósné (B.-Lenke) 2—2 kor., Darnai Józsefné, özv. Maksa Andrásné (Szilas), özv. Parti Andrásné, Maksa József, özv. Szakal Jánosné, Gyuró Jánosné és fia János 1—1 kor., özv. Doszpoly Józsefné 70 fill., Darnai János, István és neje (Amerika) 10 kor., néhai Gyuró János hagyatéka „Torony-alap“-ra 20 kor., Doszpoly Lajos amerikai gyűjtése 320 kor., ifj. Toboz János amerikai gyűjtése 107 kor. 50 fill. Az egyház nő-tagjai urasztalára keresztelő készletre, urasztali abroszokra és kendőkre maguk között gyűjtöttek 306 kor.-t, templomszenteléskor perselypézn 14 kor. 26 fill.

Egyházmegyei segély 50 kor, összesen 860 kor. 17 fill. Ezen kívül Tóth Margitka szószék-terítőt ajándékozott 25 kor. értékben. Urasztalára: id. Toboz János, Maksa István, ifj. Toboz Jánosné, Pongrácz Jenőné úrnő, Nagy Istvánné és Takács István kenyeret, Pongrácz Jenőné úrnő és Gyuró András egy-egy ízben bort adományoztak.

Bódvaszilás. Agentiális és egyházi persely tartalma 7 kor. 24 fill. Bálint János, Bolló András, Bolló Mihály, Szilasi József (Amerika), özv. Szilasi Józsefné 2—2 kor., Arday István, Szabó Ferenc, Lőrincz Erzsébet és Farkas Borbála konfirmált növendékek 1—1 kor., összesen 21 kor. 24 fill. Tökesegety nyert 2000 kor.-t. Urasztalára: Jobbágy János, Gyenes Béni, Parti István, Darnai János és özv. Kovács Józsefné egy-egy ízben kenyeret és bort adományoztak.

Körtvélyes. Áldozati kenyeret adtak: Beller Péter, Páll Dániel, Tamás Péter, Fejerez István, Lengyel Borbála 10 kor. értékben, Perselypénz 7 kor. 26 fill., Deli Ferenc gyűjtése Amerikában 300 kor., Die Dániel gyűjtése 170 kor., legatus fizetésre adakoztak 14 kor. 49 fill., az új szőlő megmunkálására 203 kor. 40 fill., a harangozó fizetésébe 56 kor., összesen 755 kor., 15 fill. gróf Andrássy Géza 3·8 köbméter tölgyfát 48 kor. értékben.

Méhész. Urasztalára Papp József, Seregély József, Molnár István egy-egy ízben kenyeret és bort ajándékoztak, Papp József 10 kor., Seregély József 10 kor., Szabó Dániel amerikai gyűjtése 35 kor., id. Korcsináros József 10 kor., Balázs Ferenc amerikai gyűjtése 135 kor., volt úrbéresek 35 kor. 70 fill., Perselypénz 7 kor. 17 fill., összesen 242 kor. 87 fill.

Szádalmás. Poruban István és Szanyi Károly egy-egy ízben kenyeret és bort adtak 16 kor. értékben, özv. Pogány Jánosné 6 kor., özv. Inre Istvánné 6 kor., Fekete Istvánné 5 kor., Hanesz Klára 1 kor., ifj. Farkas János 4 kor., Simon Pálné 1 kor., Kelecsényi István 1 kor., Sebő Jánosné 2 kor., Gáll Péter 2 kor., özv. Szanyi Károlyné 2 kor., Szabó Józsefné 3 kor., Balázs Mihályné 1 kor., Szemerád Mátyás 3 kor., Hanesz Istvánné 1 kor., id. Kelecsényi Ferenc 1 kor., Farkas István és neje 2 kor., Kelecsényi András 1 kor., összesen 58 kor. Szőlőmunkára önként felajánlottak a hívek 114 kor.-t. Perselypénz 10 kor. 56 fill.

Szádélő. Kádár Lajos 10 kor., Hajdú András 10 kor., ifj. Józsa Lajos 10 kor., Páll János konf. 2 kor. és Józsa Lajos konf. 3 kor., összesen 35 kor.

Tornagörgő. Perselypénz 59 kor. 12 fill., id. Körtvély István 62 kor., özv. Bartók Pálné 30 kor., Nagy Lajos 10 kor., ifj. Körtvély

József 5 kor., Tegdes Istvánné 1 kor., Gyarmathy Ferenc 3 kor., összesen 170 kor. 12 fill.

Tornaújfalu. PerselypéNZ 8 kor. 20 fill., Soltész József (Amerika) 10 kor., Balázs Jánosné 10 kor., Bakti János 7 kor., összesen 35 kor. 20 fill.

Zsarnó. PerselypéNZ 22 kor. 96 fill., Virágvasárnapi perselypéNZ 38 fill., Gyűléstartásra az egyh megyei alából 200 kor., Péter Mária (Amerika) 10 kor., ifj. Csik József (Amerika) 10 kor., Gusztáv Adolf-egyletre perselypéNZ 50 fill., özv. Kerekes Mihályné 4 kor., a tornaújfalu-i egyház gyűléstartásra 37 kor. 32 fill., reform. emlékünnepe lyi perselypéNZ 22 fill., Arday Dániel lelkész 5 kor., Csik Pál (Amerika) 30 kor., összesen 320 kor. 38 fill. Dr. Óváry Pál tanácsbíró egy hordó bort 80 kor. értékben adott a gyűlésre.

Barka. Balogh Ferencné 2 kor., Laczó László könyöradományt gyűjtött 69 kor. 61 fill., Kádár Ferenc könyöradományt gyűjtött 100 kor., Szanyi Gyuláné 3 kor., Tóth Lajos urvacsorai kenyérré és borra, 8 kor., özv. Oláh Miklósné urvacsorai kenyérré és borra 10 kor., Gőrgői Lajosné 5 kor., Tamás József 2 kor., PerselypéNZ 6 kor., összesen 205 kor. 61 fill.

Lucska. Meczenzéfi polgármester 10 kor., Közre h ir detési segély 43 kor. 91 fill., Baldácsi-alából segély 50 kor., összesen 103 kor. 91 fill.

Szilice. Isten dicsőségére: Mezei Illés 12 kor., Fekete Lajosné urvacsorai kenyérré 3 kor., Konfirmándus gyermekek 27 kor. 80 fill., Mezei Illés 5 kor., Mezei Lidia 5 kor., összesen 52 kor. 80 fill.

Szádvár bors a. Konfirmándus gyermekek 9 kor. 60 fill.

Színpetri. Özv. Simon Istvánné 7 kor., Tar Etelka és Gazda Margit 1—1 kor., összesen 9 kor. Özv. Simon Istvánné egy ezüst urasztali kehelyt 60 kor. értékben.

Égerszög. F. Kovács Mihály 40 fill., Rakittyán Jánosné 1 kor., Pethő Györgyné 4 kor., özv. Biró Józsefné 2 kor., F. Tóth István 20 kor., összesen 27 kor. 40 fill.

Kánó. Tornaljai takaré k 20 kor., Domonkos Gergelyné 2 kor., Veress János 40 fill., ifj. Benedek János 20 fill., ifj. V Kovács Pál 2 kor., Herczeg Jánosné 1 kor., Doszpoly Péter 40 fill. 1911-iki perselypéNZ 6 kor., összesen 32 kor.

Teresztene. PerselypéNZ 58 fill.

Szöllősardó. 38 kor. 44 fill. perselypéNZ és egyesektől.

Kápolna. PerselypéNZ 1 kor. 60 fill.

Perkupa. Az urasztalára kenyeret adtak: Szegő Márton, Pető László, Pető Benjám in. Kenyeret és bort adtak: Kukoró János, Gál

János, Gál István, Nagy István egy bortartó faedényt, Fodor György lelkész a templomkertbe díszfákat 24 kor. értékben. Egy koronát adtak: Kádár Bálintné, Nagy András, Nagy Zsuzsánna, özv. Petro Jánosné, Szabados Mária, ifj. A. Pető József, A. Pető Mária, ifj. Gál Lajos, Szegő Anna, A. Pető Lajos, A. Gál Borbála, Faluszkai Jánosné, A. Szegő Borbála, Szegő Terézia, Faluszkai András, Faluszkai Erzsébet, Faluszkai Borbála, összesen 17 kor., 2 kor.-t adtak: Martonyi János, Mészáros Lajos, Pető Györgyné, Szekeres Anna, Nagy József, összesen 10 kor., 3 kor.-t adtak: ifj. Gál István, Boza Istvánné, ifj. Pető Pál, összesen 9 kor., 5 kor.-t adtak: Mészáros Béni, özv. Dely Dávidné, Pető Johanna, Gál Lajos, Juhász Mária, Juhász Borbála, összesen 30 kor., 6 kor.-t adtak: néhai Vido Mihály örökösei, 10 kor.-t Nagy István és neje, 20 kor.-t Szegő János és neje. Isten dicsőségére adakoztak pénzben összesen 132 kor. 34 fillért.

Szin. Izsó László 10 kor., Perselypézn 11 kor. 98 fill., összesen 21 kor. 98 fill.

Varbóc. Urasztalára kenyeret adtak: Tar István, özv. Tar Jánosné, Molnár Pál. Kenyeret és bort adtak: Mészáros Imre, Sz. Molnár István, id. Tar István. Többen 12 kor. 80 fill., id. Tar István, Marussi István, ifj. Molnár János 1—1 kor., özv. Hango Zsigmondné 1 kor. 20 fill., ifj. Mészáros Zsigmond és neje 1 kor. 20 fill., Nagy Gáspárné 2 kor., Mato Irma 2 kor. 40 fill., ifj. Tar István Amerikából 5 kor., Perselypézn 3 kor. 57 fill., összesen 31 kor. 17 fill.

Jósvafő. Az ifjúság két ízben béli jövedelméből 54 kor. 12 fill., Gál Ferencné 80 fill., Veszeloovszkij Józsefné 1 kor., Egy valaki 3 kor., Egy valaki 1 kor., Bak Sári 1 kor., Marek Zsiga 1 kor., Parjányi Margit 1 kor., Arдай András 1 kor., Gergely Margit 1 kor., Tóth László 60 fill., Garan István 10 fill., Simon János 40 fill., Egy ker. társnőnk 1 kor., Egy másik 2 kor., Lipták János 3 kor., Czafik István Amerikából 4 kor., Egy valaki 2 kor., Virágvasárnapi persely 1 kor., Perselypézn 12 kor. 65 fill., összesen 91 kor. 97 fill. Urasztalára: Marek Istvánné kenyeret, Pap János és neje bort, Arдай András bort, özv. Bak Istvánné egy fehér urasztali terítőt.

B) Építkezések:

Szilice. Épületek fenntartására, iskolai melléképület és tanterem javítására összesen 6¼ kor. 03 fill.

Szádvárborosa. Épületek fenntartására az iskolai épületek körülkerítésére összesen 717 kor. 68 fill.

Szinpetri. 125 kor. 56 fill.

Égerszög. 42 kor. 08 fill.

Kánó. Iskola építettet s épületek fenntartására 3311 kor. 73 fill.

Szöllőssardó. 1775 kor. 32 fill. iskolaépítési teher törlesztésére.

Teresztene. 6462 kor. 36 fill. értékben iskola építettet.

Kápolna. 10207 kor. értékben iskola építettet.

Perkupa. 285 kor. 01 fill.

Varbóc. 195 kor. 57 fill.

Szin. 506 kor. 18 fill.

Szögliget. 136 kor. 52 fill.

Jósvafő. 85 kor. 55 fill.

Aj	---	---	---	---	---	15 K 68 f.
Barka	---	---	---	---	---	565 „ 94 „
Beckeháza	---	---	---	---	---	167 „ 45 „
Bódvalenke	---	---	---	---	---	308 „ 49 „
Bódvaszilás	---	---	---	---	---	770 „ 51 „
Bódvavendégi	---	---	---	---	---	8 „ 50 „
Hidvégardó	---	---	---	---	---	31 „ 64 „
Jablonca	---	---	---	---	---	3106 „ 07 „
Komjáti	---	---	---	---	---	8234 „ 66 „
Körtvélyes	---	---	---	---	---	678 „ 42 „
Lueska	---	---	---	---	---	734 „ 64 „
Méhész	---	---	---	---	---	7179 „ 08 „
Szádalmás	---	---	---	---	---	5787 „ 57 „
Szadelő	---	---	---	---	---	30 „ 22 „
Tornagörgő	---	---	---	---	---	2379 „ 92 „
Tornaújfalú	---	---	---	---	---	376 „ 60 „
Zsarnó	---	---	---	---	---	99 „ 48 „

VI. Az ungi egyházmegyében.

A) Adakozások.

Csap. Isten dicsőségére: Fülep Piroska 2 kor., Ádám Kálmán 2 kor., ifj. Kazinczi Sándor 7 kor., özv. Sebők Jánosné 2 kor., Kántor Ferencné 2 kor., Kazinczi Piroska 2 kor., Balla Andrásné 2 kor., Hohn Emilné 3 kor., Molnár Sámuel 1 kor., Teőke Miklósné 5 kor., Mártha Sámuel 2 kor., Kovács János 2 kor., Szanyi György 2 kor., Varga Etelka 3 kor., Hegedűs Józsefné 4

kor., Nagy I. Károlyné 2 kor., özv. Kertész Mihályné 1 kor., Kazinczi Ferencné 2 kor., Kazinczy Ferenc 2 kor., özv. Juhász Jánosné 2 kor., Kun Ida 2 kor.. id. Hegedűs Sándor 2 kor., Hegedűs Róza 2 kor., Széles Ferencné 2 kor., Balogh Jánosné 2 kor., Kun Sándorné 2 kor., özv. Popovics Pálné 2 kor., Hegedűs József 4 kor., özv. Sebők Józsefné 2 kor., id. Doronyi József 4 kor., Nagy Róza, Pap Károlyné, Illés Piroska, Illés Károlyné, id. Kazinczi Károlyné, Bodó Ignáczné, Popovics Sándor 2—2 kor., Pap István 5 kor., Juhász Imre 5 kor.. Desman Alajos 10 kor. Isten dicsőségére összesen 108 kor. Perselypénzből összesen 133 kor. — Toronyórára adakoztak: Filep Piroska 1 kor., Ádám Kálmán 2 kor., Bereczki Józsefné 4 kor., Mártha Sámuel 2 kor., Vargha Etelka 2 kor., Ungvári Béla 4 kor., Csóka Sándor 2 kor., Ifj Hegedűs Mihály 2 kor., Széles Ferencné 2 kor. Toronyórára összesen 21 kor. — Úrvacsorához adakoztak: Bacskay Sámuelné 6 alkalommal kenyeret, Juhász Sándor 4 alkalommal bort. Adakozás összesen 262 kor.

Csongor. Sándor Mihály úrasztali terítőt 20 kor. értékben, Sass Károly templom-alapra 5 kor., Tamási Ferenc templom-alapra 3 drb. részvény 900 kor., Tamási Ferenc Kálvineumra 100 kor., Sándor Mihály Kálvineumra 1 kor., Sándor József Kálvineumra 2 kor., R. Tamás Andrásné 2 kor., összes adomány 1030 kor.

Kisdobrony. Isten dicsőségére: özv. Solymos Andrásné 25 kor., Ur Kálmán 5 kor., Komonyi Aladár 5 kor., Solymos Ferenc 5 kor., Ujvári Borbála 2 kor., Szigeti János 6 kor., özv. Nagy Lajosné 2 kor., Nagy Dezső 2 kor., Komonyi Jolán 2 kor., Ur Albert 2 kor., Komonyi Lajos 12 kor.. Tóbiás János 6 kor., Nagy Miklós 4 kor., Ur Borbála 10 kor., Molnár Juliánna 40 kor., Máthé Ida lelkészné 52 kor., Ur László 8 kor., Torma Károly 8 kor., Komonyi Miklós 8 kor., Nagy Sándor lelkész 36 kor., összes adomány 240 kor.

A *nagydobronyi* egyházban Isten dicsőségére egyesek 2123 kor. 44 fill.

Az *ágtelki* egyházban Isten dicsőségére 27 kor.

A *szalóki* egyházban Isten dicsőségére 20 kor.

Az *eszényi* egyházban Isten dicsőségére 53 kor.

A *tiszaásványi* egyházban Isten dicsőségére 269 kor. 16 fill.

Tiszasalamon. Isten dicsőségére: Balogh Sándor (Amerika) 10 kor., Karsa Istvánné 4 kor., özv. Balogh Józsefné 2 kor., id. Győri Károly 10 kor., Babják Istvánné 2 kor., Antocs József (Ame-

rika) 5 kor., Szabó Pálné 2 kor., Kántor Péterné 4 kor., Galambos Ferencné 5 kor., Berta Gyula (Amerika) 5 kor., ifj. Berta Péterné 2 kor., Balogh Mihályné 3 kor., Kántor Ilona 2 kor., Balogh Veronika 3 kor., Győri Jolán 2 kor., Kántor Péterné 2 kor., ifj. Kovács Gyula (Amerika) 4 kor., ifj. Kovács Sándor (Amerika) 4 kor., ifj. Berta Istvánné 2 kor., összesen 73 kor. — Orgonára : Dobos Ferencné 8 kor., Kertész Istvánné 6 kor., Tomori Erzsébet (Amerika) 5 kor., Gáspár Sándor (Amerikában gyűjtött) 420 kor., Kosztyu János (Amerikában gyűjtött) 70 kor., összesen 509 kor. Templomi adakozás 36 kor. 11 fill., Galambos Ferencné katedrára terítőt 150 kor. értékben, összes adakozás 768 kor. 11 fill.

Korláthelmecc. Isten dicsőségére : özv. Kocsis Endréné 4 kor., Korláth Elek 10 kor., ifj. Tóbiás Ferenc 5 kor., Tóbiás András 5 kor., ifj. Dancs László 5 kor., Árkosi Antal 3 kor., ifj. Tóth János 10 kor., özv. Fegyverneki Jánosné 20 kor., Daku Sándor 3 kor., Munkácsy Ferenc 5 kor., özv. Ónody Lajosné 4 kor., Balogh Ferencné női alapra 10 kor., összesen 84 kor.

Kisgejőc. Isten dicsőségére : Benkő Ferenc 20 kor., Benkő Erzsébet, özv. Homoki Gáborné 10—10 kor., Döringer Ádám 8 kor., összesen 48 kor. — Nagy Jánosné sz. Ladányi Borbála ajándékozott az Úr asztalára egy világos kék selyem kendőt arany rojttal 22 kor. értékben és egy fehér batiszt kendőt 4 kor. értékben., özv. Ritók Laj sné sz. Ladányi Juliánna ajándékozott az Úr asztalára egy fehér damasz abroszt 7 kor. értékben és egy rózsaszín selyem terítőt aranyozott rojttal 7 kor. értékben, összes adakozás 88 kor.

Szürte. Isten dicsőségére : Varga Dénesné 2 kor., Szepő Lajos 10 kor., Márta Balázs 3 kor., Béres János és Huszti Erzsébet 2 kor., Fazekas János 2 kor., Tóbiás Sára özv. Kovács Jánosné 2 kor., Böszörményi István 10 kor., ifj. Katkó Ferenc 5 kor., Toronyi Mária 5 kor., Illár Jánosné 2 kor., Szűcs Istvánné 2 kor., Sándor Mária 4 kor., Varga Dénes 10 kor., ifj. Bozsó István 5 kor., Nagy István 2 kor., Huszti István 3 kor., Dinda György 5 kor., Ocsvay Dénes 15 kor., Ocsvay Julia 10 kor., Kovács István 10 kor., Kovács Istvánné 3 kor., Bozsó Juliánna 2 kor., Pál Mihályné 2 kor., Nene Sándorné 2 kor., Huszti Erzsébet 3 kor., Kovács István és neje 20 kor., Illár János 10 kor., Nagy Istvánné 2 kor., összesen 153 kor.

A nagygejőci egyházban Isten dicsőségére egyesek 714 kor. 26 fill.

A *kisráti* egyházban Isten dicsőségére egyesek 128 kor.

A *záhonyi* egyházban Isten dicsőségére egyesek 250 kor. 70 fill.

A *botfalvai* egyházban Isten dicsőségére egyesek 19 kor.

Az *ungtarnóci* egyházban Isten dicsőségére egyesek 63 kor. 91 fillér.

A *minaji* egyházban Isten dicsőségére egyesek 71 kor.

Ungvár. Egyházi építkezésekre gyűlt adományok: Szabó Lajos 96 kor., Dancs Menyhért 50 kor., Györke Kálmánné Balla Zsuzsánna 50 kor., N. N. 20 kor., Balla Mihályné 20 kor., Molnár Ferencné 20 kor., Morvay Gyula 20 kor., Csécsi Nagy Juliánna 15 kor., Turi Nagy Sándor, Marczinák Mihály máv. főkalauz, Kun József, Dr. Nagy Béla, Csáthy János, Csáthy Lajos, Balla György, Balog Mária 10—10 kor., Valyuska Mihályné 8 kor., Gulácsi Zsuzsánna 7 kor., Béres Lajos 7 kor., özv. Éles Istvánné 4 kor., Magics Sándor, Ötvös András, Tárczi Antal, Arday István 5—5 kor., Kassai József, Lengyel János, Punykó Andrásné, néh. Böszörményi Gyula, Dr. Rácz Dezső 4—4 kor., Riczó Jánosné 3 kor., Molnár Gábor, özv. Kis L. Istvánné, Ujlaki János, Szanyi György 2—2 kor., Zahari nők adománya 2 kor. 70 fill., Magura János 2 kor., Kotorá Mihály 1 kor., Bályi Mihályné 1 kor., özv. Nyisztor Ferencné 2 kor., özv. Kovács Pálné 1 kor., összes adakozás 457 kor. 70 fill., perselypénz 253 kor. 30 fill., összesen 711 korona.

A *bezői* egyházban Isten dicsőségére egyesek 458 kor.. orgona-alapra adomány 1702 kor., összesen 2160 kor.

A *zahari* egyházban Isten dicsőségére egyesek 399-70 kor.

Az *ungpinkóci* „ „ „ „ 67-40 „

A *bátfai* „ „ „ „ 17-80 „

A *pallói* „ „ „ „ 62— „

A *palágyi* „ „ „ „ 365-51 „

A *nagyszelmenci* „ „ „ „ 221.74 „

A *szirénfalvai* egyházban Isten dicsőségére adomány 180 kor.

Az *ungnyarádi* egyházban Isten dicsőségére egyesek adománya 415 kor. 78 fill.

Gálocs. Isten dicsőségére adomány: Orémus Lászlóné 5 kor., Bodnár Andrásné 4 kor., Tóth István 2 kor., Tóth János 2 kor., Pápay Elekné 5 kor., Ruzska István 2 kor., Béres Sándor 2 kor., összesen 22 kor. Perselypénzből begyűlt 43 kor. 02 fill., összes adomány 65 kor. 02 fill.

A *nagykaposi* egyházban Isten dicsőségére egyesek 267 kor.

A *csicseri* egyházban Isten dicsőségére 98 kor. 55 fill.-t

A *bési* egyházban Isten dicsőségére 32 kor.-t.

Az *iskei* egyházban Isten dicsőségére 65 kor. 85 fill.-t.

A *vajáni* egyházban Isten dicsőségére 23 kor.-t.

A *mokcsakerézi* egyházban Isten dicsőségére 80 kor.-t.

Az *ungmogyorósi* egyházban Isten dicsőségére 48 kor. 80 fill.-t.

Vajkócz—Mátyócz. Isten dicsőségére adomány: Köröskényi István pallói lakos 25 kor., Lakk Sándor 2 kor., perselypénz 20 kor. 30 fill., Nagy Gézáné ref. lelkészné két drb. alpacca ezüst urvacsorai kenyérosztó tárgyért 50 kor. értékben, összesen 97 kor. 30 fill.

Az *ungcseppeli* egyházban Isten dicsőségére 55 kor.

A *veskóci* egyházban Isten dicsőségére 27 kor. 40 fill.

Bajánháza. Templomépítési alapra adakoztak: Kontra János 50 kor.-t, Vinyai István 100 kor.-t, Palotai Józsefné 5 kor.-t, ifj. Szalay György 10 kor.-t, Juhász Ambrus 10 kor.-t, Szalai István 10 kor.-t, Nyisztor Imre 10 kor.-t, Kovács Jánosné 10 kor.-t, összesen 205 kor.-t, Isten dicsőségére 78 kor. 20 fill.-t, összes adakozás 283 kor. 20 fill.

Magasrév. Templomépítési alapra adakoztak: Hresán Mihály 120 kor.-t, Szabó Andrásné 100 kor.-t, Kontra Mihályné 200 kor.-t, Kontra Pál János 200 kor.-t, ifj. Soltész Mihály Janó 50 kor.-t, Soltész Mihály 50 kor.-t, Hresán András 100 kor.-t, Nagy Kontra János 200 kor.-t, Kontra Mihály 300 kor.-t, Belyesik Kontra Mihály 200 kor.-t, id. Hinem Mihály 400 kor.-t, Kontra András 50 kor.-t, id. Kontra Pál 200 kor.-t, Ilykó István 100 kor.-t, Kontra György 400 kor.-t, Soltész János 100 kor.-t, Soltész János Janó 100 kor.-t, Verbonki György 100 kor.-t, Soltész János Póti 50 kor.-t, Soltész János Palyó 30 kor.-t, Kontra András 200 kor.-t, Kontra Mihály 160 kor.-t, összesen 3410 kor. — fill.-t. Isten dicsőségére 486 kor. 14 fill.-t, összes adakozás 3896 kor. 14 fill.

A *pályini* egyház Isten dicsőségére 163 kor. 40 fill.-t, úrasztali boros korsóra 9 kor.-t, úrvacsorai kenyér és borra 35 kor. 01 fill.-t, perselypénz 18 kor. 76 fill. A szószékre terített Vircsik Pálné, Vircsik Jánosné, Bacsó Jánosné 20 kor. 64 fill., terített a lelkész székére Bacsó Jánosné 11 kor. 22 fill. értékben, összes adakozás 258 kor. 03 fill.

A *nagyszeretvai* egyházban egyesek Isten dicsőségére 64 kor.-t.

A *vámoslucskai* egyházban egyesek Isten dicsőségére 328 kor.-t.

Solymosi egyházban egyesek Isten dicsőségére 104 kor. 18 fill.-t,

templomalapra : Ozronyik Mihály gyűjtése Amerikában 800 kor., Kudrócs János gyűjtése Amerikában 730 kor. 21 fill., Marczyinyik János 113 kor 25 fill.-t, özv. Baji Patay Gyuláné adománya 100 kor., Tomócsik Pál 50 kor. t, id. Tomócsik Mihály 50 kor.-t, ifj. Tomócsik Mihály 50 kor.-t, Nagy Pálné 25 kor t, Knyeyszó Mihály 25 kor.-t, Géczy György 20 kor.-t, Mráz János 10 kor. t, Iski János 10 kor.-t, összes adakozás 2087 kor. 64 fill.

A *felsőőrcei* egyházban egyesek Isten dicsőségére 410 kor. 02 fill.-t.

A *sárosmezői* egyházban egyesek Isten dicsőségére 231 kor. 60 fill. t.

A *keresztli* egyházban egyesek Isten dicsőségére 147 kor.-t.

A *jenkei* egyházban egyesek Isten dicsőségére 291 kor. 09 fill.-t.

Az *eszényi* egyház lelkész-alapjára Dr. Szabó József budapesti ügyvéd adományozott 1122 kor. 86 fill.-t.

Az ungi egyházmegyében összes adakozás 20945 kor. 82 fill.

B) **Építkezések**

Csap javításokra 1033 kor.-t.

Szalóka javításokra 297 kor. 01 fill.-t.

Tiszadgtelek iskolát és tanítói lakot épített 11976 kor. 10 fill.-ért.

Kisdobrony javításokra 260 kor.-t.

Nagydobrony templomra, iskolára 5117 kor. 78 fill.-t.

Csongor melléképületekre 988 kor. 45 fill.-t.

Korláthelmec javításokra 100 kor.-t.

Nagygejőc iskolára 6566 kor. 82 fill.-t.

Kisráti vaskerítésre 5804 kor.-t.

Szürte javításokra 218 kor. 23 fill.-t.

Tiszasalamon melléképületekre 1847 kor. 97 fill.-t.

Záhony új lelkészlakot épített 10.000 kor.ért.

Botfalva iskolára 4160 kor. 68 fill.-t.

Ungtarnóc melléképületekre 1210 kor. 14 fill.-t.

Minaj javításokra 147 kor. t

Ungvár javításokra 460 kor. 34 fill.-t.

Bező orgona és harangra 5000 kor.-t.

Zahar melléképületekre 1678 kor. 80 fill.-t.

Palló melléképületekre 288 kor. 55 fill.-t.
Gálocs melléképületekre 762 kor. 72 fill.-t.
Palágy melléképületekre 511 kor. 16 fill.-t.
Ungnyarád javításokra 331 kor. 90 fill.-t.
Nagyszelmenc javításokra 120 kor. 88 fill.-t.
Nagykapos melléképületekre 1235 kor. 46 fill.-t.
Csicser javításokra 159 kor. 30 fill.-t.
Vaján javításokra 1200 kor.
Ungmogyorós melléképületekre 1835 kor. 90 fill.-t.
Magasrév templomot épített 23381 kor. 06 fill.-ért.
Vajkóc—Mátyóc melléképületekre 44 kor. 76 fill.-t.
Ungcsepely javításokra 150 kor.-t.
Nagyszeretva templomfedésre 1449 kor.-t.
Vámoslucska javításokra 420 kor.-t.
Solymos templomot épített 12275 kor.ért.
Kereszt iskolára és melléképületekre 2512 kor.-t.
Jenke iskolára és lelkészlakra 3778 kor. 70 fill.-t.
 Összesen 107.322 kor. 71 fill.

VII. Alsözempléni egyházmegye.

A) Adakozások.

Sárospatak. Herczeg Windisch-Graetz Lajos szegények részére 110 kor.-t. Szegedi József számadó Isten dicsőségére 10, Sárospataki Veres Kereszt Egylet 72, Sárospataki Takarékpénztár 40, Dr. Katona Mihály 10 kor.-t. Hatszori úrvacsorához kenyeret és bort adományoztak: Hodossy Béla, Ref. főiskola, Buza-család, Katona György, Maklári Papp Miklós, Dr. Finkey Ferenc, Dr. Rácz Lajos 84 kor. értékben. Ref. nőegylet ételek s készpénzben 250 kor.-t. Arday Lajos alapítványban 100 kor.-t. Összesen 676 kor.

Semjén. Isten dicsőségére: Géressi János 2 kor.-t, Tóth Ferenc János 4, Sipos István 3, özv. Diák Istvánné 6, Fazekas Albert 5, Pongó Veron 1, S. Tóth Ferenc 4, Csizmadia Tóth István 2, Dobos István 4, Borcsik Ferenc 4, Vécsei Deák János 2, Tóth Tamás István 4, Géressi Bertalan Amerikából 4, Kovács János 2, Szendi Albert 2, Tóth Tamás Albert 4, Sipos Imre 4, P. Veress Ferenc 2, Veress István 2, Tóth József g. k. 2, G. Tóth Sándorné 2, Géressi András 2, ifj. Dobos István (Amerika) 2, Veress Fe-

renc (Amerika) 2, Szendi József (Amerika) 3, Illés László 2, Király Sándor 2, ifj. Géressi István 4, Borbély József 2, Géressi Albert 2, Illés Róza 3, Hami Gyula 2, Király Albert 3, Pásztor Eszter 2. Hozdek Istvánné 3, H. Tóth Sándor 2, Tóth Imre bocskai 2, Sipos Andrásné úrasztali terítőt 32 kor., Veress Zsófia 3, Illés Péter asztalos egy perselytartót 20 kor., Tóth József g. k. úrasztali terítőt 12 kor. és urvacsorához bort 6 kor értékben, ugyanő a papszékre bársony terítőt 18 kor. értékben. Összesen 196 kor.

Prügy. Hiteleszövetkezet 100 kor.-t. Különféle cimeken 22 kor., Lelkész adománya 10, Perselypénz 57.46 kor. Összesen 189.46 kor.

Golop. Lakatos Károly 20, Elek Lajos 10, Község előljárósága 20, Gecsey Péter tarcali lelkész 300, Báró Vay Ödön orgonára 1800 kor.-t. Összesen 2150 kor.

Mezőzombor. Pusztai Imre 50 kor.-t, Zsiros Pálné 20, Danikó János 10, Képes Gáspár 20, Hudák János 2, Tóth István 16, Benke István 50, Tóth Józsefné 6, Tóth Sándor 6, özv. Ványai Gyuláné 30, Jánosi István 20, özv. Molnár Józsefné 10, Dendel Mihály 3, Mándoki János gyűjtése Amerikából 160, Semsei Kálmán 100 kor.-t. Összesen 503 kor.

Szerencs. özv. Boros Józsefné, Kovács Mihály, Dr. Kovács Gábor, Tóth Péter, özv. Molnár Istvánné, Molnár István urvacsorai jegyekben 60 kor.

Csobaj. Varga Bálintné végrendeletileg 200 kort.-t hagyott az egyháznak.

Hernádnémeti. Pocsai Józsefné 100 kor.-t, Község 95 kor.-t. Urasztali jegyekben idb. Bárdos István, özv. Tóth Jánosné, Bereczki János, Tóth Kálmán 16 kor.-t. Összesen 211 kor.

Gesztely. Minden urvacsorához kenyeret és bort ad Kóczán Miklós főgondnok 84 kor. évi értékben. Isten dicsőségére Vincze Józsefné 10 kor.-t. Összesen 94 kor.

Sajóhidvég. Urasztali kenyeret és bort vagy annak értékében pénzt adományoztak: Pásztor József, Pozsgai Mihály, Csege János, Boncsér Dániel, Ternyik Mihály, Szendrei András, Ref. énekkar 88 kor. 20 fill. értékben. Összesen 88 kor. 20 fill.

Taktaharkány. Különféle cimeken, mint kegyes adomány begyűlt az egyház buzgó tagjaitól 5530 kor. 78 fill.

Legyesbénye. Isten dicsőségére: Emődi Andrásné 4 kor.-t, N. N 2, s a következő konfirmándusok: Csere Zsófi, Rácz Sárka, Emődi Juliánna, Domonkos József, Váradi János, Bathó Erzsébet, Nagy Eszter 1—1 kor.-t, Balogh Borbála 40 fill.-t. Jutalom könyvre:

Zalai Andor 10 kor.-t. Gyermekes karácsonyfájára Zalai Andor 10, Jenei Miklós 2, Czecz András 2, Szegények részére lelkész 5, Botka István 2, Csathó József 5, egyesek 5 kor. t. Urasztali jegyekben Lápis János, özv. Jenei Józsefné, Csécsi Gábor, Nagy Adolf, özv. Tóth Andrásné 60 kor.-t. Összesen 114 kor. 40 fill

Berzék. Turi Sámuel, Tóth Ferenc, Molnár Ida, Kovács Imre urasztali kenyeret és bort 32 kor. értékben. Kovács Piroska urasztali terítő kendőt 20 kor. értékben. Összesen 52 kor.

Hernádkak. özv. Sisári Gyuláné 40, Simon András 10, Molnár Zsófia hagyatéka 50, Kóczán Miklós 100, Török István 10, könyöradomány gyűjtés 291 kor 67 fill. Összesen 501 kor. 67 fill.

Erdőhorváti. Tóth Ferenc r. k. földmives Amerikából küldött 50 kor.-t.

Vajdáccka. Kiss Istvánné 2, Kecskés János 3, Várad Mihály 1, Csordás János 8, ifj. Várad András 10, Fodor Andrásné 1, Kiss Jánosné 4, Nagyméltóságú gróf Zichy János vallás- és közoktatásügyi miniszter úr magánadománya 500, perselypénz 125 kor. 99 fill. Összesen 655 kor. 99 fill.

Bodrogolaszi. ifj. Bodnár Mihály s neje 30, Gyana József 20, özv. Hegyesi Györgyné 5 kor.-t. Összesen 55 kor.

Örös. Juhász Gábor 10, ifj. Kovács Ferenc 10, ifj. Kasko Imre 5, özv. Mokri Jánosné 5 kor.-t. Összesen 30 kor.

Luka. Magyar Sára 15, idb. Béni János 5, Nagy András 5, ifj. Tóth Mihály 5, Csomós Ferencné 4, ifj. Csomós József 10, Zs. Varga András 2, Fedor Mihály 2, Szendi István 2, Lebó János g. kath. 1, Bányácski János 2, Tóth Lajos 10, Magyar András 10, Fodor Mária 5, Barnóczki Pálné 1, összesen 79 kor.

Tarcal. Sasi Szabó József és neje kemecsei lakosok egy márvány urasztalát csináltattak 150 kor. értékben. Tóth József az urasztalát körülkerítette 300 kor. értékben. Dafko Istvánné urasztalára terítőt adományozott 10 kor. értékben. Illés István és neje szószékre és papi katedrara takarót adományoztak 25 kor. értékben. Barkai Sámuelné keresztelő edényre csipke kendőt 10 kor. értékben. Gecsey Péter lelkész, urasztali ezüst kancsót 250 kor. értékben. Szilágyi Károlyné hagyatéka 1000 kor. Összesen 1745 kor.

Sóstófalva. Hám Bódog körjegyző imaház-alapra adományozott 50 kor.-t.

Sajókesznyéten. Ivó Simon girincsi lakos orgona-alapra 10 kor.-t.

Királyhelme. Liszka Irén 5, özv. Fekete Péterné 5, Csordás Mária 5, Rác Ferenc 2, Kulcsár István 5, Kovács János 10, Széli

Ferenc 5, Kovács Juliánna 2, Kovács Zs. Gyula 5, Dakó János 5, Jakab Pálné 2, Szabó Ferenc 1, Lénárt István 10, Sáros István 6, Kovács Jánosné 2, Dócs István 5, Kósik Sándor 5, Halász Sándor 2, özv. Horváth Jánosné 1, özv. Répási Istvánné 20, Kovács Eszter 4 kor.-t. Összesen 106 kor.

Perbenyik Kosztyu Erzsébet 6, Sáros István 4, Máthé Gyula 4, Sáros István és neje 14, Filep János Gábor 11, Péli Ferencné 6, Pirigyi Ferenc és neje 4, Sohajda András 2, Máthé János 6, Kiss Józsefné 4, Borsos Menyhért 6, Kendi István 6, ifj. Szabó János 10, Sáros Zsófi 4, özv. Dávid Józsefné 1, Kendi Albert 12, Andrásko János és neje 5, Szabó Péter 4, Fülöp Gábor és Ferenc 10, özv. Sáros Ferencné 2, Sáros János 4, Fülep János 5, Fülep Menyhért 2, Illés István 2, ifj. Sáros János 15, Berta Eszter 3, Sáros Mihály 4, Réh Anna 2, Kovács Andrásné 2, özv. Szatmári Menyhértné 2, Szabó Eszter 2, Tóth János 4, özv. Csáki Antalné 1, Fülep István 2, Kendi Gábor 4, Szabó István és neje 6, idb. Diószegi Balázné 2, Diószegi János 2, ifj. Sáros János 2, ifj. Czető István 5, Fülep Ilona 2, Fülep Mária 5, Hajdú János 5, Kendi Imréné 4, Illés Ferenc 4, perselypénz 68 kor. 58 fill. Összesen 280 kor. 58 fill.

Karos. G. Tóth János 3, L. Székely János 5, Hajós Károly mérnök 40, ifj. Seres Ferenc 3, Kondor János 2, Tóth András 5, Batta János 6, Marincsák Jánosné 4, Kuti Ferenc 2, Kulcsár Ferenc 10, Kulcsár Áron 5, Rajna József 5 kor.-t. Összesen 90 kor.

Ricse. Ifj. Kelemen Sándor 10, Vécsi János 4, Iski P. József 4, Kocsi M. István 4, Szabó Albertné 2, Községi előljáróság 260, Fodor Lászlóné 2, Vécsi Károly alsó 4, Fekete Gábor 4, Nagy Kelemen József 4, Kocsi József cicu 350, Varga József 150, Horváth Borbála 2, Sipos József 4, Vécsi János 4, Körmöndi Béla 5, Szabó András 2, Hozdik Károly 2, Kudrác János 4, Dudás Istvánné 7, Jáger János 4, Kelemen Eszter 4, Balázs Bertalan 5, Balázs Mária 2, Szuhai István 5, Szuhai János 5, Gál István 2, Almási József 2, Körmöndi Sándor 3, Pásztor Péter gör. kath. 5, Körmöndi Istvánné 2, Vécsi S. Károly 2, V. Deák János 4, D. Körmöndi Albert 2, Körmöndi Józsefné 4, Körmöndi P. János 2, Lőrincz János 5, Sipos János 2, V. Deák István 5, Varga Ferenc 10, Körmöndi Istvánné gub. 5, Kocsi F. Károly 2 kor.-t. Összesen 15760 kor.

Tokaj. A tokajhegyaljai takarékpénztár 20, Tokajvidéki kereskedelmi és gazdasági bank 10, Kistokaji ref. hazasok 118,

Kocsa Sámuelné 5, özv. Császár Pálné 15, özv. Sári Bálintné 10, Kovács Andrásné 3, id. Erdős Sámuelné 8, id. Erdős Sámuel 10, Lakatos József 20, özv. Erdős Ferencné 4, Karácsonyi gyűjtés 32-24, Popcsák György 10, ifj. Földesi Gábor 10, Tokaj város 200, perselypénz 215 kor. A hivek által teljesített munka értéke 211, özv. Szilágyi Károlyné hagyománya 1025-25, Szkodacsek Zsuzsanna hagyománya 400, id. Prágay Aurél és neje ezüst kenyértartó urvacsorához értéke 50, Komáromy Károly r. kath. egy ezüst urasztali kelyhet 100 kor. Összesen 2476 kor.-49 fill.

Karcsa. Horváth Jánosné, Kovács Albert, Bányácsi József 2—2, Czető Menyhért 3, Sugár Jánosné 1, Laczkó Józsefné 1, Gergely Rozália 2, Dakos Pál fiuk (Amerika) 5, Bók József, Horváth Imre, ősz Váradi József (Amerika), Vajda Ferenc közép, Ardó János ifj. (Amerika), Lénárt István, Harcsa Andrásné, Bálint János, Dakos Ferenc, Dudás János, Szabó M. János, Gy. Nagy István 2—2, Dakos István (Amerika) 4, özv. Szabó Ferencné 1, Séra Ferenc 4, Balázs András 1, Dakos János V. 3, Dakos János ifj. 2, Vajda József ifj. rózsza 3, Tóth István 2, Baba Károly 2, id. Szabadka Jánosné 1, özv. Nagypéter Jánosné, Benedek András, Demeter István, Kovács Albert, ősz Váradi József (Amerika), Sugár János 2—2, özv. Bacskó József 1, özv. Nagy Istvánné (Amerika) 2 kor.-t. Összesen 80 kor.

Bacska. Cseh Ferencné Megyesi Zsófia Amerikából, Kaskó Jánosné Vaszi Erzsébet, Szajkó Istvánné, Majoros Benő 2—2, Pandi Eszter Amerikából 9 koronát, Czető Istvánné 2 koronát. Pandi István 4, Csonka Lajos Amerikából 20, Dajka János, Szabó Sándor, Pandi Istvánné, Sohajda István 2—2, Csorba Eszter 3, Dajka János Nagyrozvágyi lakos 2, Szakál Lajosné 4, Cseh Ferencné Pandi Juliánna Amerikából 4, Pandi Jánosné Megyeri Juliánna Amerikából 10, Tóth Ferenc Amerikából 8, Kosztyu Sándor Amerikából 5, Megyesi Lajosné Dohányos Juliánna 20, Cseh Sándor Amerikából, Batyáni Kovács János, Pandi István ifj. Czető Lajosné, Kulcsár Istvánné, Pandi János Amerikából 2—2, ifj. Abaházi János Amerikából 4, ifj. Czombos András, Czető Sándor, ifj. Abaházi János Amerikából, Palágyi Lajosné Eszenyi Róza Amerikából, Dajka Józsefné 2—2, Pandi Györgyné Kosztyu Erzsébet Amerikából 8, ifj. Szőke Csonka János Amerikából 9, Kosztyu György Amerikából 4, Csorba Péterné 4, Megyeri Lajos Amerikából 5, Dohányos Ilona Amerikából 2, Batyáni Dohányos István 1, Filep Mihályné, Pandi György Istvánné, Király Lajos 2—2,

Katkó Istvánné Dohányos Mária (Amerika) 4, ifj. Aszonyi Istvánné 5, Cseh István, ifj. Jáger Kosztyu József, Sunter Kosztyu János, Csorba András, Bartók Erzsébet Amerikából, Csorba László Amerikából 2—2, Pandi István és neje Amerikából 7, Pirigy Lajos Amerikából 5, Cseh Anna Csorba Jánosné Amerikából 5, ifj. Cseh István és neje Amerikából 4 kor.-t. Évi adakozás összege 214 kor.

Tiszaladány. Községi pénztár 325 kor., Gróf Szirmay Ottó r. kath. 300, Szunyas Gusztáv 40, Dr. Báji Patay József 100 kor.-t. Perselypénz 19 kor., Vevőtársaság adománya 768 kor. 98 fill. Összesen 1552 kor. 98 fill.

Kenézlő. Urvacsorai kenyeret és bort adtak: Nyiri István, Tóth Gábor, Reho Imre, Berei Ferenc, Papp Ferenc, Berei József 6—6 kor. értékben Összesen 36 kor.

Kistárkány. Ifj. Pap László és neje 4, Sohajda István 10, özv. Dobos Pálné 10 Nagy András 5, Csáki József 3, özv. Jáger Istvánné 2, Szilágyi András 6, Csonka Menyhért 5, Molnár István 2, Marikovszky György 5, Urbán Jánosné 2, Horváth Károlyné 1, Fazekas Ferenc 2, Szalontai József 10 kor.-t. Összesen 67 kor.

Ágcsernő. Tóth Ferenc 2, Béres Károly 2, Váradi Andrásné 4, Tomori Erzsébet 5, Fazekas István 4, Pándi Jánosné 10, Kas Elek 2, Czető Sándorné 2, Berta József 10, Bakuta Bertalan 2, Szabó István 4, Tóth Kálmánné 10, Galambos Gyula 10, Szanyi József 4, Berta Juliánna 5, ifj. Tomori István 2 kor.-t. Összesen 78 kor.

Nagygyéres. Illés József 25, Várady József 20, Román Bertalan 10, Veres István és neje Borsos Berta 246, Bábás János és neje Györy Ágnes 435 kor.-t. Összesen 736 kor.

Csobaj. Varga Bálintné végrendeletileg 200 kor.

Kiskövesd. Különféle címeken: ifj. Tóth János és neje 3, Kiss Gábor 6, A. Szabó János 5, Máthé János és Zsuzsánna 10, Benkő Áron 5, Lóvi Jánosné és gyermekei 10, Bányácski József és neje 10, A. Szabó Erzsébet 6, Balogh Mihály 2, Varga András 2, ifj. Bányácski József 5, ifj. A. Csatlós József és neje 1, Kassai István 3, gyermeke 3, Kulcsár András és neje 10, Kiss József leánya Zsuzsánna 10, ifj. Tóth János két leánya 2, Máthé János és Zsuzsánna 10, Murin Mihály 15, Mahati Erzsébet és Mária 4, Horváth Győző nagykövesdi telkész 5, Iván Gyula 5, ifj. Karászi Dániel 6, Karászi Benő 10, Magyar László 5, Auspicz Hermanné 1, Bányácski Eszter 2, Szűcs Sándor 1, Lukács Béla 10, Balla Lajos 1, Rácz Béla 0.40, Szabó Sándorné 2, Morokutti Lajos 1, Görög Ferenc 2, Máté József 16, Benkő Erzsébet és Matild 10, Frankó János 5,

Virtsafter Herman 3, báljövedelem 36 60, f. Szabó János és leánya Borbála 5, Stark Mór 3, Goldstein Ignác 24, Csatári Gábor és Polgár István 10, A. Szabó Ferenc két leánya 4, N. N. 10, Bari István két fia és Kulcsár János 6, ifj. Bányácsi József 5, ifj. Á. Csatlós József három gyermeke 9, Kerékgyártó Imre 2, Kulcsár András három gyermeke 3, f. Máthé József két gyermeke 4, Murin Mihály 10, Machati Károly öt gyermeke 12 kor.-t., perselypénz 29 kor. 37 fill. Összesen 341 kor. 97 fill.

Pácin. Isten dicsőségére többen 331 kor., perselypénz 116 kor. Építkezésre az egész egyházközség 10695 kor. 21 fill. Összesen 11172 kor. 21 fill.

Kisrosvágy. Ifj. Tóth Sándor 2, Balla Károlyné 4, özv. Tóth Ferencné 2, özv. Nagy HOGYA Jánosné 1, Illés Mária 2, Kiss Lajosné 2, Balogh Ferenc 1, Pásztor Juliánna 2, Szemán Józsefné 2, Molnár István 2, id. Tóth Sándor 4, özv. Bene Jánosné 1, Czető Erzsébet 4, Pásztor József 2, Lakatos József 2, ifj. Tóth János 10, Sipos Erzsébet 5, Szánthóni Ferenc 2, HOGYA Györgyné 2, Puskás Lajos 2, ifj. Tóth Sándor 2, Sipos János 2 kor.-t. Összesen 58 kor.

Cigánd. Molnár Antal 1, ifj. Fülep János 2, György János 2, Oláh Pál 2, Gecse János 2, Kovács Sándor 2, Bodnár János 2, Nagy József 2, Fodor József 2, id. Fodor M. János 2, Fábíán József 2, Nagy Tóth József 1, Oláh P. József 1, Csáki István 1, özv. Dócs Józsefné 1, Terjék József 2, Dócs P. József 1, Vég Balla Dániel 2, Fülep János 1, Tóth Pál 2, Szabó Lajos 4, Bodnár József 1, Aros Károly 1, Halász István 2, Kovács Albert 2, Szalontay János 2, Szűcs János 2, Fodor János 1, Tóth István 2, Szuhai András 2, Bodnár János 1, Terjék József 2, Dócs Mihály 1, Fodor József 1, özv. Harsányi Károlyné 2, Timári Mihály 2, Fodor József 2, Oláh G. Sándor 2, Janka Béláné 2, Gál Miklós 2, Fodor Julianna és Zsuzsánna 10, Somody Józsefné, Ölbey Erzsébet 2, Kertész Miklós 1, Dócs József 1, Barabás János 1, Téglás József 1, Oláh G. István 2, Mátyás Gyula 1, Nagy Károly 1, Fodor Dániel 1, Nagy T. István 1, Fábíán Dániel 1, Nagy T. Péter 5, özv. Balla Sándorné 2, Balla Gergely 1, Végső Dániel 1, Dócs István 1, Fodor József 2, özv. Harsányi Károlyné házanépe 2, Harsányi Sándor 2, Oláh István 2, Munkácsi József 4, Timári Mihály 1, Nagy Károlyné 1, Kelemen János 3, Német Istvánné 1, Csáki István 1, Balla Miklós 1, Gál M. József 1, ifj. Oláh János 1, Dócs József 1, Nagy M. István 1, Batta Mihály 2, Balla Sándor 1, Tóth József 2, Fábíán József 2, ifj. Vajda Sándor 2, Fodor János 2, Bodnár István 1,

Német Péter 1, Timári Mihály 1, Tóthi Erzsébet 5, Tóth L. József 1, Bodnár Sándor 2, Fodor M. János 5, Nagy József 5, Gubán János 2, Gál M. Dániel 2, özv. Dócs Mihályné 3, Boros család 5, Kiss Gál István 10, Terjék József urasztali kancsó 52, Tóth Dániel és családja marvány urasztalát 300, Tóth Józsefné urasztali kendőt 64, Kertész Miklós 4, Gál M. József 10, Csáki Károly 5, Oláh József 50, Fodor József 2, Terjék család 4, Pikó József 10, özv. Dócsné 4, Csáki István 2, Balla Miklós 5, néhai Balog Sándor családja 4, Oláh Károly 5, Tóth István 2, néhai Oláh Jánosné családja 10, néhai Bubik György neje 3, Csáki Károly 5, Timári István özvegye 6, Fábíán Ferenc 5, Német Mihály 5, Dócs Péter 10, Dócs F. István 10, Gál M. Dániel 5, özv. Ternyei Istvánné gyermekei 10, id. Berta András 1, ifj. Sándor József 2, Pikó József 5, Fülep István 5, özv. Nagy Dánielné 5, Oláh Károly 5, Munkácsi József 1, Fodor Dániel 5, Oláh Menyhértne fia János 10, Oláh Károly 5, Kovács István 2, Kovács Albert 5, Fábíán József 2, Fodor István t. bíró 5, Ref. egyházi énekkar 50, Terjék József presb. 3, Varga István ny. cs. őrmester 5, Gál Miklós 3, Sohajda Dániel 1 kor.-t. Összesen 728 kor.

Tiszakarád. Nagyházi Mihályné 2, id. Fábíán Károly 5, id. Batta György 10, Kazup István 10, Kántor Andrásné 5, Fábíán Károly és neje 5, Csombók János 3, Nagyházi Jánosné 5, Tóth Béniné 3, id. Nagyházi István és neje 5, özv. Batta Istók Bálintné és fia Dániel 8, Urbéres gazda-közönség 10, Dócs Károlyné 2, Dócs István 5, Kántor András és neje 10 kor.-t. Összesen 88 kor.

Zemplénagárd. K. Szabó András 10, Szatmári Menyhért 20, Nemes János 2, Fodor Károly 10, Kosztyi Ferenc 10, Oláh József g. k. 3, Lábás Bertalan 5, Nagy Gizella 8, Labosko Imréné 2, Farkas János 10, Molnár Ida 5, Lippai Lajos 4, özv. Tárcki Menyhértne 10, Szabó István 4, ifj. Tóth József 10, V. Tóth József 20, Molnár Péterné 5, Tóth Zsófia 20, Kovács János 2, özv. Szabó Istvánné 4 kor.-t. Összesen 164 kor.

Vámosujfalu. Tomori Lajos 20, Sipos Kálmán 100, Tóth István 100, f. Vinnai Pál 55, Kovács Ferenc 50, Német János 60, Molnár Ferenc 50, Kovács Márton 20, Sarkadi Pál 40, özv. Darabos Istvánné 20, Bodnár Ferenc József 100, özv. Tóth Jánosné 20, Sarkadi Mihály 20, Béno István 50, ifj. Tóth Gyula 20, Sipos Bertalan 50, Tóth Ferenc 20, Jadróczki Bertalan 20, özv. Csoma Jánosné 10, A. Vinnai Pál 50, özv. Bodnár Lajosné 50, Reiner László 50, özv. Sipos Miklósné 40, Ambrusko Györgyné 25, Sipos

Gyula 100, ifj. Sipos József 12, Druga Jánosné 10, ifj. Béno Mihály 50, Koncsol István 50, Cserged Ferenc 100, Darabos Pálné 50, Koncsol Dánielné 40, özv. Olcsvári Gyuláné 30, Vinnai Istvánné 50, Lukács Miklósné 10, B. Sipos István 30, Tóth Lajos 100, Tomori Miklós 100, Szikszai Ferencné 10, Sipos Ádám 20, özv. Sipos Imréné 10, Koscsó Pál 50, Tóth Miklós 10, Sarkadi József 60, Jadróczy Károlyné 20, Sipos G. Józsefné 20, Felszegi Pál 100, Tóth Mihályné 30, a. Bodnár Ferencné 20, Bodó Bertalan r. kath. 10, Szánthó István 20, Szabó István 20, Ismeretlenül maradni akaró 20, Halász Ferenc 12, Menyhért András 10, Sajgó György 5, Berei Istvánné 6, Berei Ferenc 10, Kecskeméti István 5, Kovács Péter 2, Ambruskó Károlyné 2, özv. Krucsai Józsefné 5, Vámosujfalusi jegyzői hiv. 12, Nespeier Ferenc 5, Nespeier Ilona 5, Karácsonyi Istvánné 20, Kovács Sándor 10, Csipkés János 10, özv. Krucsai Jánosné 10, özv. Balog Jánosné 50, Balsai Ferenc 10, Bakos András 10, Csengeri Károly 10, Kocsis Mihály 2, Kecskeméti József 10, Kecskeméti Sándor 10, Miskolczi Juliánna 6, Greiner János 10, Novák Ferenc 10, Kecskeméti Mihály 10, Princz Lajos izr. 10 kor.-t. Amerikából Kovács Gyula 25, Tomori Ferenc, Tomori István, Tomori Árpád 480, Iski Károly 287·50, Borsos Gábor 460, id. Richvalszki Károly 140 kor.-t. Sipos Gusztáv és neje Tóth Lidia egy harangot öntettek 1168 kor., Nagy József és Borsos Lidia szószéket és terítőt adtak 268 kor., Koscsó Pál és neje Béno Erzsébet Urasztalát, terítőt 320 kor., Tóth István és neje Hagymási Lidia vasrács kerítést a templom előtt 280 kor., Sarkadi Józsefné Sz. Kovács Terézia Urasztali fehér abroszt 10 kor., Muraközi Erzsike, Zsuzsika, Mariska testvérek két fehér és egy krém azsuros Urasztali terítőt 25 kor., Köröskényi Istvánné Sz. Kapitány Izabella egy ezüst keresztes kannát, lavourral együtt 90 kor., összesen 2161 kor. Összesen 5990 kor. 50 fill.

Révleányvár. Kántor Gyula 2, gy. Barati András 2. ifj. Jene Ferenc és neje 3, Filep János 2, Dámocsi Menyhéterné 3, Szűcs Jánosné 2, Biró István 2, Jene Ferenc 2, Barati Lidi 5, Háda Tamás 3, Filep Gyula 2, Varga István 2, Barati Zsófi 2, Kántor Juliánna 4, Katona Ferenc 2, Tóth István 2, Gáncsos Andrásné 5, Kós János 3, Barati Péter 2, Béres Zsófi 5, ifj. Dámocsi András 1, Felföldi János és neje 4, ifj. Deák Ferenc 2, Iski Antal és neje 2, Iski János 2, Vécsi András 2, Barati Lidi 5, Sohajda Lajosné 2, Iski András 2, Dámocsi Menyhéterné 3, özv. Diák Andrásné 2, Kántor Gyula és neje 5, id. Tóth János 2, Sohajda Ferenc 2, Sohajda

Gyula 2, D. Fodor János 4, Barati Jánosné 4, Fodor Lajos 5, Kis István 2, Galambos Ferencné 2, Varga István 2, Barati György 2, Béres István 2, K. Barati János 2, Rivó Mihályné 2, id. Dámoci András 2, Barati István 2, Tóth István 2, Deák János 8 kor.-t
Összesen 134 kor.

Lelesz. Czompoly József 6, Kiss Sándor 4, Palágyi Juliánna 4, Helmeczi Erzsébet 5, Kovács István 2, Szűcs Ilona 2, Szabó András 4, Boros István 5, Megyesi Erzsébet 10, Kovács Imre 2, Kiss László 2, P. Miklós Gyula 10, ör. Pat. Szűcs Mihály 16, özv. Megyesi Istvánné 14, Kovács János (Kaponya) 5, Csonka Erzsébet 2, P. Szűcs Antalné 2, ifj. Balázs Gábor 2, Szabó András 4, Kovács Erzsébet 4, Binó Mihályné 2, Mihály József 4, P. Mihály Lajos 2, Kovács Erzsébet 4, Kovács Sándor tagi 3, Czető István 2, P. Miklós Zsófi 2, ifj. P. Szűcs Mihályné 2, P. Szűcs Antal 75 kor.-t. Összesen 201 kor.

Nagyrosvágy. Lizák Jánosné 2, Smajda Erzsébet 5, Farkas József 2, Kovács Borbála 2, Daróczy Albert és neje Léhi Terézia 5, Deák István 2, Lékó János 10, Ádám Zsuzsánna 2, Nagy Gy. Sándor 5, Marczy József 2, ifj. Kovács Albert 2, Smajda József 2, Hegedűs József 4, ifj. Kovács Albert 2, Berta József 2, id. Cseh István 5, ifj. Barcsik József 4, Harcsa Bertalan 3, özv. Harcsa Gáborné 3, id. Kovács Albert 2, ifj. Balla József 2, Cseh Albert 2, Pataki Borbála 2, özv. Pásztor Józsefné 4, Daróczy A.-né Léhi Terézia 2, Betónia Gyuláné 2, Berta István 4, öreg Mihók István 3, Daróczy Albert nős Fótok Eszterrel 4, ifj. Vicziczko István 2, Lizák Jánosné 2, Bálint Jánosné 2, Rozgonyi Mihály 2, Izsik István 2, Lakatos József 2, Tóth Mihályné 2, Marczy Józsefné 2, özv. Petro Jánosné 2, Tóth Lajos 2, ifj. Cseh Ferenc 2, Almási József 1, Pásztor Istvánné 4, öreg Mihók István 2, Ujlaki József és neje 2, Magyar András 2, Betónia Gyula és neje 3, Szabó István pácini lakos 2, Dargó István 20, Pongó István 5, Balla József 2, P. Sipos István és neje Kovács Zsuzsánna 5, Pataki Jánosné n. h. 2, Daróczy János falusi 10, Balla Lajos örösi lakos 10, Szerdi Mihály 10, Janka Károly 100, Jancsó János és neje Léhi Mária 20, Pataki Ferenc 50, Berta János 10, Aranyosi János és neje 4, Balohás Albert 10, Pócsik József és neje és özv. Pócsik Józsefné 6, Szerdi Mihályné 4, Ádám Mihályné 2, Dajka János 10, F. Pálóczy András és neje (Pácin) 10, Puskás Lajos 5, id. Molnár Lajos 2, Molnár Pál 2, Janka Károlyné 5, ifj. Daróczy Ferenc 5, Ujlaki Ferenc 3, özv. Gazsi Istvánné 4, Petro János 2,

Záboly János 5, Záboly Gyula 50, Ujlaki Sándor 2, neje Harcsa Erzsébet 2, id. Harcsa Ferenc 2, Kohán Ferencné 2, id. Nagy Gy. Ferencné 2, id. Horsik Ferencné 2. Nagyrozvágy és Vidéke Hitel-szövetkezet 100, Szerdi András és Kovács Borbála 2, Cseh Albertné 1, ifj. Horsik Ferenc 2, Daróczy Albertné szül. Léhi Terézia 2, Lőrincz János és neje Iski Katalin 10, Hogyá Mihályné szül. Borsos Zsófia 4, Balobás Ferenc és fia Bertalan 10, Záboly János 5, Balobás János és neje Daróczy Borbála 5, Daróczy Jánosné szül. Tótok Zsuzsánna 5, Pataki István 50, öz. Harcsa Gáborné és fia Bertalan 5, Bálint János és neje 4, Barati Györgyné 2, Oszlánszki Sándor 10, Pataki Jánosné 2, ifj. Nagy Gy. Ferenc 5, id. Mády Józsefné szül. Juhász Borbála 20, ifj. Barcsik József és neje Nagy Juliánna 6, Illés József 3, Nagyrozvágyi Fogy. és Ért. Szöv. 100, Daróczy Albert nős Léhi Teréziával 5, id. Kovács Albert 3, Marczai Józsefné 2 Bacskai Mihály és neje 4, Pitunyák István és neje 5, Király Andrásné 3, ifj. Pataki Sándor 4, Balla Ferenc 3, neje Ujlaki Zsuzsánna 2, ifj. Vicziczko István 2, Ádám István róm. kath. nőtlen ifju 5, Balobás Istvánné 2, Jencsó János 5, neje Léhi Mária 5, Illés Ferenc 3, illés Ferencné 2, id. Berta Ferenc 10, Berta János 10, Záboly János 3, Panczner Paulina róm. kath. 5, Ujlaki Gábor és neje 10, Tótok Ferenc 2, Biri István 4, öz. Perge Józsefné 4, Vicziczko János 5, Balobás Tamás 10, Hutták József g. kath. 3, Szabó József 15, Szabó Bertalan 5, Mády Ferenc 5, Jeremiás Ferenc 10, Janka Károly és családja 33, Balla János kirozvágyi lakos 2, id. Miklós Béla 40, Szeghy Elemérné urnó 60, Pataki János nagygéresi lakos 5, Sipos András és neje 10, Lizák Jánosné 2, Aranyosi István 3, öz. Gazsi Istvánné 10. Bálint János 2, Varga György ispán és neje 10, Izsik István 2, öz. Harcsa Gáborné és fia Bertalan 4, Balobás Albert 10, Petro János 5, Tóth Mihályné 2, id. Jeremiás Jánosné 2, Nagy Lajos és neje Sipos Zsófia 10, Nagy Imre (Örös) 2, öz. Petro Jánosné 2, Tóth Lajosné 2, Kurucz József és neje 2, Dajka János 10, Balla Bertalan 5, Derczó János g. kath. 2, Bányász János g. kath. 10, ifj. Cseh István 19, Betonia Gyula 2, Ádám Zsuzsánna 4, Szabó Sándor 10, ifj. Gazsi Ferenc 2, neje Harcsa Klára 2, öz. Harcsa Gáborné 2, Harcsa Bertalan 2, Daróczy Albertné, Léhi Terézia 2, ifj. Nagy Ferenc 2, Horváth Jánosné 2, Barati Györgyné 4, Jeremiás József 5, ifj. Balobás Ferenc 10, öz. Soltész Pálné 20 kor., összesen 1350 kor.

Kisgéres. Bacskai Mihály 3, öz. Erdei Jánosné 2, Kis Tóth András 2, Kovács István 3, Kovács János 2, Rác András (ka-

rakóvő) 2, Eszenyi István (béres) 2, ifj. Eszenyi András 2, Rác
 István (kerti) 2, Kis Pap Albert 2, Radi János (Amerikából) 2,
 Bacskai János és neje (Am-ból) 5, ifj. Rác András 2, Péter Já-
 nos 2, Balog Albert 2, özv. Kovács Jánosné jó emlékére gyer-
 mekei 5, Kovács F. József 2, Dócs Lidia (Am-ból) 2, Kovács F.
 András 2, Géresi András 2, Kovács Imre n.-géresi lakos (Am-ból)
 5, Ferencz István (kupec) 2, Kis Berta János 2, Kovács János
 (zuga) 2, Balasi András 2, Papp Mihály 5, Kis Tóth László 4,
 Radi Pál János 2, Bacskai István kis leánya jó eml. 2, Radi Já-
 nos 2, Miklós András (bodrovő) 2, Bertu András 2, Berta János
 (nagy) 2, Pap Ferencz Mihály 2, Szabó Mihály 2, Berta István 2,
 ifj. Eszenyi András 3, ifj. Dócs András 2, Kis Tóth István kis
 leánya jó eml. 2, ifj. Géresi János (Am-ból) 5, Kovács András
 (karcsaparti) 2, Kendi Pálné n.-géresi lakos 3, Bacskai Mihály
 István 4, özv. Kovács Mihályné 2, Miklós András (bodré) 2, ifj.
 Bacskai András kis leánya eml. 2, ifj. Rádi János kis leánya jó
 eml. 2, Horosz József (viktortanya) 5, özv. Bacskai Andrásné 2,
 Dócs Mihály (nagy) 2, Bacskai Eszter (Am-ból) 4, Fodor Gábor
 3, Berta László 2, Simon András (Am-ból) 5, Simon Andrásné
 (Am-ból) 5, Eszenyi Rozália (Am-ból) 2, Zs. Kovács Istvánné (Am-
 ból) 4, Kovács F. András 2, Kovács András (peti) 2, Pallai Ist-
 ván 2, Dócs István (béresvő) 2, özv. Rác Andrásné 2, Bacskai
 János (Am-ból) 5, Kovács János (mita) 2, ifj. Radi Pál János
 (Am-ból) 3, özv. Miklós Jánosné 2, Miklós István (dinnye) 2,
 Kovács Eszter (Am-ból) 2, Nagy János 5, Miklós András (gond-
 nok) 5, Eszenyi Mihály 2, Nagy Miklós István (Am-ból) 2, ifj.
 Berta József (Am-ból) 20, öreg Berta József 2, Bacskai István (biris)
 3, Iski Péter 3, Radi András 2, Kosztyu Ferenc 2, Litka József
 2, Filep Imre 2 ifj. Eszenyi András 2, Ferencz Mihály 2, Nagy
 Sándor 3, Ónodi István 2, Pap János 2, özv. Dócs Istvánné férje
 jó eml. 5, Kovács András (karakó) 2, Miklós Borbála (Am-ból) 4,
 Radi János (volt biró) 2, Pataki János (n.-géresi lakos) 2, Répássy
 András (kir.-helmezi lakos) 5, Berta István kisleánya jó eml. 2,
 ifj. Dócs János (karcsaparti) 2, Gyura János 5, Rác István (kerti)
 10, Kovács István (karcsaparti) 6, Kertész József és neje 10,
 Bacskai Albert (Am-ból) 5, Berta András (huszár) 2, Kovács János
 (mita) 2, Nagy János 3, Kovács Imre n.-géresi l. (Am-ból) 5, Ko-
 vács F. József 2, Nagy Ferenc 2, Pap István 2, Géresi László
 (Am-ból) 5, Király István 2, Dócs István béres (Am-ból) 4, Dócs
 F. András és neje (Am-ból) 4, Dócs István s neje (Am-ból) 10,

Kovács János Ep. 4, Gyura István 2, id. Géresi István 3, Eszenyi Pál (viktortanya) 2, Illés János (czakó) 2, ifj. Eszenyi András 3, Kovács András (mita Am-ból) 2, Kis Kovács Lea, (Am-ból) 2, Nagy Sándor (Am-ból) 2, ifj. Kovács István (amti) 2, özv. Illés J. Istvánné 2, Radi Pál (Am-ból) 2, id. Kovács János (tári) 2, özv. Kovács Jánosné 2, Berta András (Am-ból) 3, ifj. Radi János (Am-ból) 3, Kovács István (kisbandi) 2, Berta István (pikor) 2, Bacskai István (Am-ból) 4, Miklós Borbála (Am-ból) 4, Dócs Ferenc (Am-ból) 3, Pallai János 2, Berta András kis leánya jó eml. 2, Bacskai András 2, Géresi József és neje (Am-ból) 4, özv. Radi Jánosné férje jó eml. 4, Ferencz Istvánné Varanai J. eml. 2. Rácz Erzsébet édes anyja jó eml. 4, Varga Károlyné Bacskai J. 3, Kovács András (peti) 2, Balog Albertné (egy dollárt) 5, Miklós János (nagy) 2, Kovács F. Andrásné férje jó eml. 4, Fodor Lidia (Am-ból) 5, Nagy Sándorné kis fia jó eml. 2, Géresi Mihály 4, Dócs Lidia (Am-ból) 2, Géresi József és neje (Am-ból) 4, Miklós József (dinnye) 2, Máté István m. bold. fia eml. 2. ifj. Kovács István (sári) 2, Nagy Sándor (Am-ból) 5, Ádám Lidia (Am-ból) 2, Fodor Lidia (Am-ból) 5, Eszenyi István (béres) 2, özv. Ferencz Istvánné 2, Kovács F. András 2, Dócs István (marci vő) 2, Kovács András (peti) 2, ifj. Kovács János (sári) 2, ifj. Kovács István (am-ból) 5, Kovács András (mita) 5, Április 28 án egyesektől 57, Nagy Sándor m. bold. kislánya eml. 5, Pallai Péter 2. Kis Berta János 2, ifj. Miklós József 2, Kosztyu Ferenc 2, Kovács András 2, Bacskai Ferencné 2, özv. Kovács Andrásné atyja jó eml. 5, Harsányi János n.-rosvágyi lakos 4. Rácz István (kisszemű) 4, ifj. Eszenyi Istvánné 2, özv. Miklós Mihályné férje jó eml. 4, özv. Dócs Istvánné 2 kor., Szabó Mihály, Rácz János, Gyura János. Pallai János, Moldás András, Kis Tóth János urasztali kenyér és bort 30 kor, Varga Károlyné Bacskai Juliánna urasztali terítőt 15 kor. értékben, összes adomány 645 kor.

Láca. Ifj. Móricz Károly 2, Sohajda József 5, N. Móricz Mihály 10, N. Kovács János 3, Jentrebi Zsófia 2, özv. Simon Péterné 5, K. Jentrebi István 3, Kovács István 2, özv. Móricz Mihályné 5, Illés Balázs 2, Fazekas Sándor 10, Sohajda Ferencz 3, özv. Jentrebi Jánosné 2, id. Sohajda József 4, Sohajda Károly 3, Ballók M. László 2, id. Pásztor Lajos 10, és ennek neje egy kendőt az úrasztalára, Móricz F. István 5, Pásztor Sándor 2, ifj. Pirigyi Mihály 2, Tóth Istvánné. 2, ifj. Kovács Károly 2, Tóth Gábor 2, ifj. Sohajda László 3, Móricz T. Balázs 5. Pásztor

Mihály 5, Tóth Sándor 3, özv. Móricz T. Ferenczné 2, özv. Boros Andrásné 2, néh. özv. Jentrebi Jánosné szül. Ballók Zsuzsánna hagyatékából 50, Móricz F. István 5, özv. Fülöp Balázsne 5, Tóth Bálintné 2, ifj. Kovács Károly 2, ifj. Tóth Lajos István 4, Sohajda Béla 5, Móricz T. Gyula 5, ifj. Kovács László 10, Móricz T. István 5, id. Tóth L. István 4, Bengi József 2, Illés Balázs 2, Móricz T. Albert 5, Pirigyi Sándor 2, Ballók M. László 4, Pirigyi Lajosné 2, Sohajda Ferencz 2, N. Móricz Sándor 4, N. Móricz Mihály 2, Hegedűs Ferenczné 4, *Amerikában* élő egyháztalagok közül: Cecse Ferenczné 2, Sohajda Ferencz 5, ifj. Kovács János 5, Téglás Lidia 5, B. Móricz Gyula 5, ifj. Kovács János 4, Sohajda Balázs 4, B. Sohajda István 5, Fazekas Károly 5, Fülöp János 5 kor.-t, összesen 279 kor.

Id. Pásztor Lajos és neje Dudás Zsuzsánna szószék takarót 250 kor. értékben. Összesen 529 kor.

Az 1912. évi önkéntes adakozás összege 40 653 kor.

B) Építkezések, beruházások.

Tokaj. Paplak s iskolaépületre költött 12.734 kor.-t.

Bodrogkeresztur. Parókhia javításra 700 kor.-t.

Erdőbénye. Tanítói lakot épített 7000 kor.

Vámosujfalu. Új templom s tornyot épített 25.000 kor.

Kenező. Egyházi épületekre 559 kor.-t költött.

Viss. Iskolára költött 216 kor.-t.

Bodroghalász. Egyházi épületekre 722 kor.-t.

Sárospatak. Az egyházi épületek javítására 900 kor.-t.

Hernádnémeti. Iskola, paplak-javításra 400 kor.-t.

Gesztely. Paplakjavításra 500 kor.-t.

Ujcsanólos. Egyházi épületek javítására 362 kor.-t.

Sóstófalva. Tanítólakra 51 kor.-t.

Sajóhidvég. Iskolára 300 kor.-t.

Taktaszada Egyházi épületek javítására 114 kor.-t

Sajókesznyéten. Javításokra 900 kor.-t.

Taktaharkány. Egyházi épületek javítására 1474 kor.-t.

Lelesz. Templomát újjáltatta 8000 kor.

Alsóbereczki. Templom javításra 3200 kor.-t.

Nagykövesd. Templom javításra 600 kor.-t.

Kiskövesd. Iskolát újjáltatott 4000 kor.

Királyhelmez. Tanítói lakot javítottatta, körülikerítettette 2300 kor.

Kistárkány. Iskola s paplakra 1000 kor.-t.
Kisgéres. A vihar által megtépett toronytetőt újíttatta 2500 kor.
Tállya. Paplakra költött 883 kor.-t.
Tarcal. Egyházi épületeit javíttatta 445 kor.
Mezőzombor. Paplakra költött 100 kor.-t.
Mád. Templom s tornyát átalakíttatta 20.500 kor.
Szerencs. Építkezési kiadása 1465 kor.
Ónd. Káplánlakot építtetett 1800 kor.
Csobaj. Új iskolát épített 19.000 kor.
Tiszaladány. Templomát bővítette, iskoláját javíttatta 9897 kor.
Lácza. Templom s torony javításra 640 kor.-t.
Páczin. Paplak építésre 5777 kor.-t
Czigánd. Egy új iskolát épített 10.099 kor.
Örös. Templom belsejének rendezésére 1963 kor.-t.
Karád. Különféle javításokra 165 kor.-t.
Luka. Parokhiális melléképületekre 4852 kor.-t.
Nagyrosvágy. Új templomot épített 40.125 kor.
Karos. Új iskolára 15.600 kor.-t.
 Az összes építkezések értéke 197.355 korona.

VIII. A felsőzempléni egyházmegyében.

A) Adakozások:

Abarán. Isten dicsőségére adakoztak 13 kor. 30 fill., és közadakozás útján beszereztekegy urasztali kannát és tányért 240 kor. értékben.

Alsómihályiban. Isten dicsőségére adtak 40 kor.

Bánócon. 188 kor. 68 fill.

Vásárhelyen. 468 kor. 50 fill. Ebből egy magát megnevezni nem akaró 349 koronát adott.

Morván. Isten dicsőségére adtak 27 kor. 90 fill. Szemján Jánosné egy fehér vászon urasztali terítőt 10 kor. értékben, Jánosko Pálné szintén ilyet 10 kor. értékben, Furda Györgyné egy selyem kehelyterítőt 5 kor. értékben.

Bodzásujlakon. Isten dicsőségére befolyt 178 kor.

Garanyban. 194 kor., Amerikából küldtek 735 kor.

Csarnahón. 43 kor. adtak Isten dicsőségére.

Szalókon. 60 koronát.

Gálszécsen. Isten dicsőségére adtak 90 kor. Ezenkívül ifj. Hoch Gáborné keresztelő készletet 50 kor. értékben, Kassay Lajos halála esetére 1500 koronát hagyományozott. Ebből 1000 kor. harangozói lakra s 500 kor. oly formán, hogy 1000 kor.-ra növeltessék s kamataiból részünkre reversalist adó házastársak segíeyztessenek, vagy a belmissio ügye mozdittassék elő.

Gerselyben. Isten dicsőségére adtak 25 kor.

Kisztén. 39 koronát.

Hardicsán. Isten dicsőségére 233 kor.

Kazsuban. 11 koronát.

Kisazarban. 242 koronát.

Kisbáriban. 1 kor. 30 fill.

Nagybáriban. 124 kor. 34 fill.

Kisráskán. 6 koronát.

Hegyiben. 27 koronát adtak Isten dicsőségére. Csörgő György 240 kor. értékben egy koronát csináltatott a szószékre.

Kolbásán. Isten dicsőségére befolyt 39 kor.

Ladamócon. 10 kor. 06 fill

Lasztócson. 50 koronát.

Legenyén. 120 koronát.

Lasztomérban. 307 koronát.

M.-Izsépen. Isten dicsőségére 76 kor., önkéntes egyházi adóiban 202 kor.

Cselejben. Isten dicsőségére adakoztak 31 kor.

M.-Sason 35 kor.

Imregen. 181 kor. 40 fill.

Szürnyegen. 173 kor. Amerikából küldtek 735 kor.

Málcán. Isten dicsőségére 123 kor. 30 fill.

Miglészen. 163 kor.

Nagyráskán. 163 kor.

Nagytoronyán. 42 kor.

Kistoronyán. 22 kor.

Sátoraljaujhelyen. 2760 kor. 10 fill.

Szólóskén. 16 kor.

Szerdahelyen. 51 kor.

Tussán. 376 kor. 71 fill.

Zemplénben. 102 kor. adtak Isten dicsőségére.

Összesen : 10,280 kor. 49 fill.

B) **Építkezések :**

Abarán. A melléképületek javítására és kerítésre költöttek 300 koronát.

Bánócon. Az apróbb javítások belekerültek 333 kor. 27 fill.

Vásárhelyen. Az iskola javítására költöttek 1734 kor.

Morván. Apróbb javításokra 30 kor.

Csarnahón. A lelkészlak javítására 635 kor. 89 fill.

Deregyón. Iskolára és lelkészlakra 210 kor.

Szalókon. Az iskolára és melléképületekre 193 kor. 44 fill.

Gálszécsen. Az iskolára, tanítólakra és lelkészlakra 367 kor. 46 fillér.

Hardicsán. Iskola és tanítóilak építettett 12,400 kor.

Kazsuban. A templomot és tornyot betonnal vakoltatták 1300 kor. költséggel.

Kolbásán. A tanítói lakásra költöttek 377 kor.

Lasztócon. A melléképületekre 270 kor.

Cselejben. A templomot javították 2400 kor.

Szürnyegen. Iskolát építettek és a templomot javították 14,040 kor.

Málcán. A templomot javították 11,170 kor.

N.-Ráskán. Az iskolát és a melléképületeket javították 200 kor.

Szőlőskén. A parochiára költöttek 300 kor.

Tussa. Iskolai tantermet épített 5600 kor.

Összesen : 44,861 kor. 06 fillér.

Egyházkerületi közgyűlés elnöklő főgondnok indítványára a püspöki jelentésre s annak egyes részletei alapján a következő határozatokat hozza :

a) A jelentést egész terjedelmében hálás elismeréssel igtatja jegyzőkönyvébe s püspök úrnak közgyűlésünkről való kényszerült elmáradása felett mély sajnálatát fejezi ki s mielőbbi teljes felgyógyulásához Istennek megsegítő kegyelmét kéri.

b) Dr. Nagy Dezső egyetemes konventi ügyész, országos nevű ügyvéd és jogász elhunytát, mint aki különösen Egyh. törvényünk V. cikkelyének megalkotásával maradandóbb em-

léket emelt magának egyházunk történetében s közéleti szereplésével is öregbítette ref. egyházunk országos tisztességét, méltó tisztelettel igtatja jkvébe.

c) Ág. ev. hitv. testvéreink dunáninnyi egyházkerületének a *Laszkary Gyula* felügyelő elvesztése feletti fájdmában őszinte testvéri részvétellel osztozódik s a boldogult kiváló vezérférfiú porainak áldó kegyelettel kíván örök békességet s lelkének égi megjutalmazást.

d) Ugyancsak dunáninnyi ág. ev. hitv. testvéreinket megüresedett felügyelői állásuknak *Beniczky Árpád* felügyelőül történt, szélesebb körökben is szerencsésnek tartott betöltése alkalmából atyafiúi meleg szeretettel és jó kívánataival köszönti.

e) Gr. *Andrássy Dénesnek*, a nagy emberbarátnak, a jótékonyságban fáradhatatlan főurnak halálát egyházkerületi közgyűlésünk a saját nagy veszteségének is tekinti s már itt e földön nemes és nagy tettei által megdicsőült nevét hódoló emlékezettel írja be saját történetébe s dicsőíti a Gondviselést, a miért általa nemzetünkön s különféle egyházainkon és felekezeteinken a krisztusi szeretet lelkét megbecsülhetetlen áldásként szétárasztotta s őt magát a földi érdekeken felülemelkedett mintaképpé magasztosította.

f) Az év folyamán egyházunk szolgálatából kidőlt lelkészek s tanítók emlékezetét kegyelettel igtatja jkvébe s az áldozatokban követendő példaképen előljárt egyéneknek, kicsinyeknek és nagyoknak forró köszönetét nyilvánítja.

5. Egyh. ker. főgondnok Főtiszt. püspök úr helyett és megbízásából jelenti, hogy püspök úr a Kálvineumra 400 koronás alapítványt fizetett be az egyházkerületi pénztárba. Ezzel egyidejűleg felkéri lelkésztársait, hogy miután egyházkerületünkben már több egyházmegyének mindenik lelkésze megajánlotta a 100 koronát, tegyék ezt azok is, a kik eddig

még nem tettek ajánlatot. — A 100 koronát fizessék be vagy az orsz. ref. lelk. egyesület pénztárába, vagy ha nekik úgy tetszik, az egyházkerületi pénztárba. — Egyházkerületi pénztárunk a befizetéseket részletekben is elfogadja és nyilvántartja.

Egyházkerületi főgondnok jelenti, hogy b. e. Kun Bertalan püspök úr hagyatékában az egyházkerület hivatalos pecsétnyomó nem találtatván, most azon ferde helyzetben van az egyh. ker. elnöksége, hogy az egyházkerületi nevében kiadott iratokat kénytelen a püspöki és főgondnoki pecséttel ellátni, ami nem felel meg sem szervezetünknek, sem a törvénynek, mert nem érvényesíti, nem domborítja ki kellőleg legfőbb szervünket, az egyházkerületet, hanem úgy tünteti fel, mintha azt a püspöki és főgondnoki hivatal helyettesitené: ezért javasolja, hogy méltóztassék megbízni az elnökséget, egy egyházkerületi hivatalos pecsétnyomó beszerzésére.

Egyházkerületi közgyűlés a Kálvineum felkarolását az ügy érdemeért is s kinek-kinek az egyéni s családi érdekeire való tekintettel is, készségesen ajánlja lelkészeinek s általában egész egyháztársadalmunknak munkás szeretetébe s a hivatalos pecsét megrendelését helyesséssel veszi tudomásul.

6. Ugyancsak elnöklő főgondnok — tekintettel a tárgysorozatban felsorolt nagyobb számú bírósági ügyekre

felhívja a bíróság összes tagjait a d. u. 3¹/₂ órakor kezdődő bírósági ülésen való megjelenésre.

7. Dókus Ernő főgondnok a múlt gyűlésünkön kifejezett szívbeli részvétünkért hálás köszönetét írásilag nyilvánítja.

Tudomásul szolgál.

8. Az egyházkerületi szavazatbontó bizottság 1912. dec. 7-iki ülésében felvett jkvével jelenti hogy egyházkerületünk rimaszombati tanár-képviselőjéül a beérkezett 369 érvényes szavazatból 349 szavazattal *Dr. Veress Samu* rimaszombati tanár, főgimnáziumi zsinati pótképviselőül a kebelbeli gimn. tanárok 34 szavazatából 19 szavazattal *Csorba György* mis-

kolci főgimn. igazgató választatott meg. A damaki egyházközség a rimaszombati tanár-képviselőre nem küldött szavazatot.

Egyházkerületi közgyűlés a jkvi jelentést tudomásul veszi s *Dr. Veress Samu* rimaszombati tanárt a rimaszombati főgimnázium egyh. ker. képviselőjéül, *Csorba György* miskolci főgimn. igazgatót a kebelbeli főgimnáziumok zsinati pótképviselőjéül jelenti ki s mindkettőjüket teljes bizodalommal üdvözli.

A f.-borsodi egyházmegyét a damaki egyházközséggel szemben a szabályszerű eljárásra felhívja.

9. Egyházi törvénykönyvünk I. t.-c. 62. § ának *d)* és *e)* pontjai szerint a theologiai, bölcsészeti és jogakadémiák, gimnáziumok s felsőbb leányiskolák tanárai közül *5 évenként s intézetenként az anya-, társ- és missziói egyházközségek presbyteriumai által* egy-egy képviselő választatik (*d*), *négy tanító* szintén az egyházközségek presbyteriumai által, utóbbiak azonban viszonylagos szótöbbséggel (*e*). A törvény emez utasítása értelmében a nevezett tanár- és tanító képviselők megválasztására egyházkerületünkben most kerül a sor, miért is

felhívja az egyh. ker. közgyűlés az anya-, társ- és missziói egyházközségek presbyteriumait, hogy: 1. egy theol. és bölcsészeti (a kettő együtt); 2. egy jogakadémiai; 3. egy sárospataki; 4. egy miskolci; 5. egy rimaszombati főgimnáziumi; 6. egy felsőbb leányiskolai képviselőre s 7. négy néptanítóra f. év július végéig adják be szavazataikat saját esperesi hivatalaikhoz. Az esperesek által a püspöki hivatalhoz beküldendő szavazatok felbontása s esetleg a szükséges újabb szavazás elrendelése a szavazatbontó bizottság feladata.

~~10.~~ A római jogi tanszék betöltésével kapcsolatban olvastatik a főisk. igazgató-tanács 1913. május 19. 2. sz. következő jegyzőkönyve:

2. Az akadémiai szék folyó évi május hó 7-én tartott üléséből jelenti, hogy a jogakadémiai pályázat alá bocsátott római jogi tanszékre a pályázati hirdetésben megállapított határidőig a következő kilenc pályázó jelentkezett:

Dr. Andrasovszky Béla, Göiniczbánya r. tan. város jogügyi tanácsnoka, ág. ev. vallásu, 27 éves. Gimnáziumi tanulmányait Miskolcon, Sárospatakon és Iglón folytatta, utóbbi helyen szerzett tiszta jeles érettségi bizonyítványt. A jogot Eperjesen és Budapesten végezte, egyhangu első, kitüntetéses második alapvizsgát tett; indexe szorgalomról, jeles kollokviumról tanuskodik. Jogi doktorátusa van. 3 évig ügyvédjelöltösködött, jelenleg szülővárosában városi tanácsnok. Hadmentességi díjat fizet. Állítása szerint tökéletesen tud németül. Irodalmi működése nincs. Kérvényéből és életrajzi vázlatából a protestáns egyházi és iskolaügy iránti ragaszkodás olvasható ki. Szolgálati és szigorlati bizonyítványt nem csatol.

Dr. Borbély Zoltán, hátszegi kir. járásbirósági jegyző, 33 éves, nős, reform. vall., tart. honvéd-hadnagy. Közép iskoláit Lőcsén és Kolozsvárt végezte. Előadja, hogy Kolozsvárt 4 év előtt elvégezte a természettudományi szakot, tanári alapvizsgát tett s absolutoriumot nyert, amiről szóló bizonyítványait azonban nem csatolja. Ezután elvégezte a jogot is s 1908-ban jogi doktorrá avattatott, 1905. óta bírósági joggyakornok, majd jegyző, gyakorlati birói vizsgát tett. Jogfilozófiai tanulmányokkal foglalkozik, melynek bizonyosságául csatolja „A jogérték elmélete“ c. 1910-ben megjelent, 154 lapra terjedő jogbölcseleti tanulmányát. Beszél és ír németül. Minősítési táblázata elsőrendű. Szigorlati bizonyítványokat nem csatol.

Dr. Fejes János, siklósi, baranyamegyei szolgabíró, reform. vall., 35 éves, nős. Szegény szülei nem taníttathatván őt, mint jegyzői irnok magánuton maga erejéből végezte a gimnáziumot s ugyanugy végezte el Budapesten a jogot s tette le a jogtud. és államtud. államvizsgát. Már mint tb. szolgabíró szerzett jogi doktorátust. 1909. óta megválasztott szolgabíró Baranyamegyében. 1913-ban ügyvédi vizsgát tett. A felsőbaranyai ref. egyházmegyének aljegyzője és mint a csatolt levelezés és ujságtudósítás igazolja, az egyháznak buzgó és érdemes szolgálója. Csa-

tolt okmányai bizonyosságot szolgáltatnak a mellett, amit életrajzi vázlatában önmagáról ír: „Szerénységgel bár, de önérzetesen hivatkozom arra, hogy elméleti képesítésemnek az iskolába az étellel való nehéz küzdés és a hivatali pályán érvényesülésre törekvés mellett jutottam el. A bemutatott 4 diplomát tisztán a magam erejéből szereztem meg.“ Irodalmi készségének az igazolására több vezércikket csatol, egy 85 lap terjedelmű tanulmányt „Közigazgatási szervezeti reformkérdések“ címmel, továbbá általa tartott szabad előadásokról közöl laptudósításokat. Állítása szerint a latin-, német- és francia nyelvet elég jól bírja. Szigorlati bizonyítványokat nem csatol.

Dr. Horváth Zoltán, szikszói kir. járásbirósági jegyző, reform. vall., 29 éves, nőtlen, hadmentességi díjat fizet. Miskolcon tett jeles érettségét. Jogi tanulmányainak 3 első évét Debrecenben végezte s Kolozsvárt fejezte be. Itt tett doktorátust. 1909-ben bírói vizsgát tett kitűnő eredménnyel s a szikszói vezető járásbíró által kiadott bizonyítvány szorgalmáról s jeles képzettségéről tanuskodik. Irodalmi munkássága nincs. Tud németül és kissé franciául. Szigorlati bizonyítványokat nem csatol.

Dr. Keresztessy Sándor, miskolci ügyvédjelölt pályázatát beadta, de utóbb kérvényében azt írja, hogy ha Dr. Buday Ákos vagy Dr. Osváth Gyula beadták pályázatukat, akkor ő a magáét visszavonja, mert magánál érdemesebb és hivatottabb egyénnel nem veheti fel a versenyt. Így pályázata visszavontnak tekintendő.

Dr. Osváth Gyula, sárospataki jogakad. helyettes tanár, ref. vall., 26 éves, nőtlen, hadmentességi díjat fizet. Rozsnyón tett jeles érettségét. Jogi tanulmányait a sárospataki jogakadémián és a bpesti tudományegyetemen végezte. Egy alapvizsgát kitüntetéssel, többi vizsgáját részint egyhangulag, részint szótöbbséggel tette. 1908-ban jogtudor, ügyvédjelöltösködött, 1910-ben kiegészítő államtud. doktorátust tesz. 1910. márc.—aug. hónapokban a heidelbergi egyetemen római jogot tanulmányoz, 1910/11. és 1911/12. tanévekben a közigazg. jog- és statisztika hely. tanára jogakadémiánkon, 1912/13. isk. évben pedig a római jog hely. tanára ugyanitt, 1912-ben levéltárosi kezelői szakvizsgát tesz s ennek alapján Mosonmegye

levéltárosává nevezetik ki, mely állásáról a tanári kar tiltakozó fellépésére, t. i. hogy valaki tanársága mellett thszi szolgálatba álljon — lemondott. Tud latinul, németül és franciául. Irodalmi készségének igazolására csatolja „Római jogi dolgozatok“ c. füzetét, „A vármegyei autonomia kifejlődése“ c. tanulmányát s hivatkozik lapokban megjelent kisebb cikkeire.

Dr. Rosnyay Dávid, kolozsvári ügyvédjelölt, ref. vall., 23 éves, nőtlen, hadmentességi díjat fizet. Érettségit a kolozsvári ref. főgimnáziumban tett jó eredménnyel. Állandóan tevékeny részt vett a szemináriumi munkálkodásban és praktikumokban. Állami ösztöndíjat élvezett. Az Erdélyi Pártfogó Egyesület előbb jegyzőjévé, majd titkárává választotta, a miniszter a fiatalkoruak felügyelő hatóságának tagjává nevezte ki. 1910-ben egy félévet a berlini egyetemen töltött, hol buzgó szemináriumi tevékenységet folytatott. Ugyanez évben Német- és Franciaországban a fiatalkoruak kriminalitása elleni küzdelmet tanulmányozta s erről az Erdélyi Múzeum Egyesület Jogi szakosztályában és a N. B. E. magyar csoportjában tartott felolvasásában számol be; 1912. szept. óta jogi doktor, szigoratait kitüntetéssel tette le. Az 1912/13. évre nyert 2000 kor. állami ösztöndíj segélyével jelenleg Berlinben tartózkodik, hol Liszt és Goldschmidt szemináriumában dolgozik. Tud németül és franciául. Irodalmi készségének bizonyosságául csatol több részint önállóan megjelent büntetőjogi tanulmányt, részint jogi szaklapokban megjelent kisebb dolgozatokat.

Dr. Sztéhló Zoltán, eperjesi lakos, ág. ev. vall., 24 éves, nőtlen, tart. tűzér-zászlós. A gimnáziumot Eperjesen végezte. Ugyanitt kezdte, majd Budapesten végezte be jogi tanulmányait, hol 1911-ben doktorrá avattatott. 1911-ben a berlini egyetemen, majd a münchenin folytatott főleg római jogi tanulmányokat, szorgalmasan részt vett a jogi szemináriumokban. Irodalmi készségének bizonyosságául csatolja a „Görög papyrus-végrendeletek alaki sajátosságai“ c. tanulmányát s egy német nyelven irt s külön lenyomatban is megjelent kisebb jogi dolgozatát. Tud latinul, németül és franciául. Szigorlati és orvosi bizonyítványt nem csatol. Jelenleg Eperjesen tartózkodik,

hol római jogi és papirologiai tanulmányokkal foglalkozik. *Dr. Vajna Elemér*, nyárádszeredai lakos, ref. vall., 37 éves. Érettségét a sepsiszentgyörgyi Székely Mikó-kollégiumban tett. Jogi tanulmányait Kecskeméten, Budapesten és Kolozsvárt folytatta. Letette a két első jogtud. szigorlatot, melynek egyikének tárgya a római jog; harmadik jogtud. szigorlatot nem tett s így ez idő szerint nincs meg a pályázat által megkívánt jogi doktorátusa. Államtud. doktorátusa van. Több ízben járt külföldön s hospitált a bécsi, gráci, genfi és zürichi egyetemeken. Irodalmi készségének igazolásául több kisebb jogi tanulmányt s jogi újságcikket, továbbá napi lapokban megjelent különféle tárgyú cikkeket csatol, melyekből kitűnően inkább publicisztikai tevékenységet fejt ki. Németül tud, orvosi bizonyítványt nem csatol.

XX
A jog- és államtudományi kar megállapítván, hogy a kiírt pályázat úgy a pályázók száma, mint azok minősítése tekintetében teljesen sikerültnek tekinthető, szavazattöbbséggel a pályázók közül a római jogi tanszékre első sorban *dr. Osváth Gyulát* a római jog ezidőszerinti helyettes tanárát ajánlja megválasztásra, ki már 3 év óta működik helyettes jogtanárként jogakadémiánkon s kit a kar legutóbb is egyedül terjesztett fel helyettes jogtanárként alkalmaztatás céljából a római jogi tanszékre. A jog- és államtudományi kar ezzel kapcsolatban jelenti, hogy *dr. Vajna Elemér* kivételével a pályázat feltételeinek a többi pályázó is mind megfelelt, akik közül *Borbély Zoltán*, *Horváth Zoltán*, *Rosnyai Dávid* és *Sztéhlo Zoltán* doktorokat kiváló bizonyítványaik alapján szintén megválasztásra ajánlja.)

Az akadémiai széknek a pályázat alá bocsátott római jogi tanszékre való jelölő tanácskozása folyamán a jog- és államtudományi kar fenti javaslatával szemben a következő két indítvány tétetett: 1. A megüresedett római jogi tanszékre első helyen és egyenlő rangsorral *dr. Fejes János*, *dr. Rosnyai Dávid* és *dr. Sztéhlo Zoltán* jelöltessenek s második helyen és szintén egyenlő rangsorral *Borbély Zoltán*, *Horváth Zoltán* és *Osváth Gyula* drok 2. A pályázók közül a tudományos és egyéni értékükkel legkiválóbbak egyenlő helyen ajánltassanak.

Az akadémiai szék, elnöki szavazattal, a szavazásra első sorban feltett jog- és államtudományi kari javaslatot fogadta el, mely ellen azonban öt tanár, mint az akadémiai szék többsége tiltakozását jelentette ki, minthogy a szavaztatási sorrend nem engedte az akadémiai szék akaratát érvényesülni, a mennyiben, véleményük szerint, az indítványok felett a szavazás helyes sorrendjének megállapítása esetén a jog- és államtudományi kar javaslatával szemben előterjesztett, fentebbi 1. sz. indítvány emelkedett volna akadémiai széki határozattá. Ez az öt akadémiai széki tag azért kijelentette, hogy az 1. sz. indítványt fentartják s mint különvéleményt az igazgatótanács elé terjesztik.

Ezekkel kapcsolatban a világi gondnok jelenti, hogy *Nagy Béla* theologiai akadémiai tanár az igazgató-tanács-hoz s ennek útján a főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűléshez intézett beadványában azt javasolja, hogy a jogi oktatás országos reformjának elkövetkezéséig a jogi akadémiánkon megüresedett tanszékek ne töltsenek be állandó, illetőleg véglegesen megválasztott tanárokkal. *Nagy Béla* theologiai tanár e beadványát a világi gondnok a jogi kar dékánjának adta ki észrevételezés szempontjából, kinek is idevonatkozó előterjesztését a világi gondnok az igazgató-tanácsnak bemutatja.

Jelenti egyuttal az akadémiai igazgató azt is, hogy dr. *Fejes János* és dr. *Keresztessy Sándor* pályázók kérvényüket időközben visszavonták.

X Az igazgató-tanács (*Nagy Béla* amaz indítványának érdemi tárgyalásába nem bocsátkozhatik, melyben a jogakadémián megüresedett tanszékek ez időszerint be nem töltését javasolja, minthogy a főtiszteletű Egyházkerület 1912. évi őszi Közgyűlésének 62. számú jkvi határozatában kimondotta, illetőleg a felhatalmazást arra megadta, hogy a jogakadémián a helyettes tanári tanszékek lehetőleg már az 1910. évi tavaszi Egyházkerületi Közgyűlés által végleges tanerőkkel betöltsenek.)

XX A pályázat alá bocsátott római jogi tanszékre nyilván rendkívüli jogtanári minőségben való megválasztásra, a jog- és államtudományi kar, valamint az akadémiai szék véleményének mérlegelése után, *egyhangulag dr. Osváth Gyula* helyettes jogakadémiai tanárt hozza javaslatba a főtisztelű Egyházkerületi Közgyűlésnek, azzal az indítvánnyal kapcsolatban, hogy a megválasztandó megválasztása után azonnal a nyilván rendkívüli jogakadémiai tanár jogainak élvezetébe lépjen, illetménye azonban e minőségében csak folyó évi szeptember hó 1-től tétessék folyóvá.

Dr. Borbély Zoltán, dr. Horváth Zoltán, dr. Rosnyai Dávid, s dr. Sztéhlo Zoltán és dr. Andrasovszky Béla folyamodványát pedig a főtisztelű Egyházkerületi Közgyűléshez felterjeszti, azzal a megjegyzéssel kapcsolatban, hogy a két utóbbi pályázó ág. ev. vallásu

XX A titkos szavazás elrendeltetvén, beadatott összesen 74 szavazat, melyből Osváth Gyula dr.-ra 46, Horváth Zoltán dr.-ra 28 esvén, *Osváth Gyula* dr. a sárospataki főiskola jogakadémiáján a római jog ny. rk. tanárává választatik azzal, hogy az egyetemi magántanári habilitatiót négy év alatt megszerezni köteles s ennek igazolása után pályázat mellőzésével ny. rendes tanárrá lép elő. Rendkívüli tanári jogainak megválasztott azonnal élvezetébe lép, illetményeit azonban csak 1913. szept. 1-től élvezheti.

11. Olvastatik ugyanazon igazgató-tanács u. ülésének 3. sz. következő jegyzőkönyvi felterjesztése :

3. A jog és államtudományi kar május hó 3-án tartott üléséből, szavazattöbbséggel, azt a javaslatát terjeszti elő, hogy — tekintettel az 1912. évi őszi Egyház-

kerületi Közgyűlés 62. sz. határozatára, amelyben a helyettes tanárokkal ellátott tanszékeknek végleges tanerőkkel már a tavaszi Egyházkerületi Közgyűlésen való ellátását kimondta, — dr. *Geröcz Kálmán* helyettes jogakadémiai tanár a büntetőjog jogbölcészeti tanszékre nyilvános rendkívüli tanári minőségben erősíttessék meg azzal a feltétellel, hogyha három év alatt az egyetemi magántanári képesítést meg nem szerezné, állása megüresedettnek fog tekintetni. A kar e javaslatát indokolja azzal, hogy dr. *Geröcz Kálmán* kiváló elméleti és gyakorlati szaktudásával és büntetőjogi irodalmi munkásságával teljes mértékben bebizonyította ez állásra való hivatottságát s egyuttal azzal is, hogy egyetemi magántanári képesítése érdekében kérvényét az illetékes helyre már benyújtotta. A kar e határozatával szemben dr. *Trócsányi József* és dr. *Buza László* ny. r. jogtanárok azt az átlalok megindokolt, különvéleményüket terjesztették az akadémiai szék elé, hogy a büntetőjogi tanszék betöltésének kérdése vétessék le a napirendről s az üresedésben levő jogi katedrák betöltése tárgyában az igazgató-tanács júniusi ülése elé terjesztessék javaslat.

Az akadémiai szék beható vita után szavazatossággal a különvéleményben felhozott indokok alapján, a különvéleményt fogadta el és felhívta a jogi kart, hogy az üresedésben levő jogi tanszékek betöltése ügyében, az akadémiai szék útján, terjesszen a júniusi igazgató-tanácsi ülés elé javaslatot. Az akadémiai szék e döntésével szemben olvastatik *Rohoska József*, dr. *Rácz Lajos*, dr. *Illyefalvi V. Géza*, *Novák Lajos* és dr. *Szabó Sándor* külön felterjesztése, amelyben részletes indokolással kapcsolatban a jog- és államtudományi kar javaslatát ajánlják elfogadásra a főiskolai igazgató-tanácsnak.

Az igazgató-tanács a jog- és államtudományi kar, valamint az akadémiai szék előterjesztésének s a benyújtott különvéleménynek, illetőleg külön előterjesztésnek beható mérlegelése és letárgyalása után, *egyhangulag* azt a javaslatát terjeszti a főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés elé,

hogy dr. *Geröcz Kálmán* helyettes jogtanárt, pályázat mellőzésével, jogakadémiai nyilv. rendkívüli tanárnak megválasztani méltóztassék oly módon, hogy nevezett megválasztása után a nyilv. rendkívüli jogtanár jogainak élvezetébe lépjen, illetménye azonban e minőségében csak folyó évi szeptember hó 1-től folyósíttassék.

Egyházkerületi közgyűlésünk igazgató-tanács javaslatának elfogadásával, *Geröcz Kálmánt* a spataki főiskola jogakadémiáján a büntetőjog és jogbölcsészet ny. rendkívüli tanárává egyhangúlag megválasztja, azzal, hogy rendkívüli tanári jogainak azonnal élvezetébe lép, kivéven az ez után járó javadalmat, melynek esedékessége 1913. szept. 1 vel kezdődik. Megválasztott tanár négy év leforgása alatt köteles a magántanári habilitáció megszerzését igazolni, melynek megtörténte után, választás mellőzésével ny. rendes tanárrá lép elő.

12. Bemutattatott a br. Baldácsy-féle prot. alapítvány ügyvivőjének, illetve az alapítv. igazgatóságnak az alapítványi közgyűlés elé terjesztett 1912. évi jelentése, amelynek értelmében kerületünk meghatalmazottainak három évi megbízása a múlt év végén lejárt.

Közgyűlésünk egyházkerületünk részéről meghatalmazottakul az 1913—1915. évekre, mint rendes tagokat újból Fejes István főtiszt. püspök és Ragályi Béla egyh.-m. gondnok, mint póttagot Dókus Ernő egyh.-ker. főgondnok urakat küldi ki s erről úgy őket, valamint az alapítványi igazgatóság elnökét értesíti.

13. Múlt évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk a 4-ik pont alatt hozott határozattal a vasárnapi és hétköznapi istenitiszteletekre vonatkozólag felhívta az egyházmegyéket, hogy vizsgálják meg szorgosan s egyházközségenként, hol nem tartatnak meg a szokásos istenitiszteletek s miért s részleges

jelentésüknek s az esetleg szükségesnek mutatkozó javaslataiknak mostani közgyűlésünkre való beadására is felhivattak.

E felhívásra három egyházmegye adott be jelentést: a f.-zempléni, az ungi és az alsózempléni.

Egyházkerületünk közgyűlése a jelentést nem tett egyházmegyéket őszi közgyűlésünkre való jelentésadásra ismételten felhivja.

14. 1912. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 16. sz. határozatában felhívta a sárospataki főiskolai igazgatótanácsot, hogy Zoványi J. alkalmaztatása tárgyában egyházkerületi közgyűlésünk elé terjesszen javaslatot. A főiskolai igazgatótanács 1912. szeptemberi ülésének 7. sz. határozatával a tanári kart szólította fel javaslat tételére. A *theologiai kar* 1913. feb. 22. üléséből annak a meggyőződésének ad kifejezést, hogy „a Zoványi Jenő theol. tanáruul való alkalmazása a) személyi okból nem kívánatos; b) tanügyi szempontból nem szükséges; c) a lelkésznevelés szempontjából pedig egyenesen lehetetlen.“ Az *akadémiai szék* 1913. márc. 12-én hat szavazattal három ellenében a *theologiai kar* javaslatát fogadta el s terjesztette fel az igazgatótanácshoz. Ezzel szemben azonban a *kisebbség*, névszerint Novák Lajos, Illyefalvi Vitéz Géza dr., Szabó Sándor dr., Rohoska József, azt javasolják, hogy Zoványi Jenő theol. tanárt a theol. oktatás szempontjából oly szükségessé vált magyar prot. irodalomtörténeti és magyar prot. egyháztörténeti tanszékre és a vele összekapcsolandó főiskolai főkönyvtárnok-ságra alkalmazni méltóztassék. Végül a *főiskolai igazgatótanács* azt a javaslatát terjeszti az egyházkerületi közgyűlés elé, hogy Zoványi Jenő teljes tanári fizetésével szabadságoltassék. Az *alsó-borsodi egyházmegye* pedig tavaszi közgyűlésének 67. sz. határozatával tiltakozik az igazgatótanács ama határozata ellen, amellyel „jogerős bírói ítéletet akar lehetlenné tenni,“ de tiltakozik azért is, mert a főiskola anyagi helyzete nem engedi meg, hogy szolgálatában munkaképes egyén szabadságoltassék.

Mitrovics Gyula mint előadó, következő határozati javaslatot nyújtja be: Egyházkerületi közgyűlésünk tekintettel arra, hogy az Egyetemes Konvent rendes bírósága 16/1912. sz. jogerős ítéletével Zoványi Jenőt az ellene emelt vád és követ-

kez ményei alól felmentette; tekintettel továbbá arra, hogy ezzel ránézve a státus quo ante állapotát állította vissza; tekintettel végül arra, hogy az ítéletben implicite meglévő rehabilitáció teljességében nemcsak anyagi, de erkölcsi jogainak a teljes visszaállítása befoglaltatik, ehhez pedig egy tanárnál a tanári működés joga és kötelessége is föltétlenül hozzá tartozik, anélkül hogy a konventi bíróság ítélete helyességének és időszerségének bírálatába bocsátkoznék, aminek jogerős bírói ítélettel szemben semmi helye nincs: egyházkerületi közgyűlésünk a konventi rendes bíróság ítéletének haladéknélküli végrehajtását elrendeli. Ehhez képest az akadémiai szék kisebbségi véleményének elfogadásával közgyűlésünk kimondja, hogy Zoványi Jenő theol. tanárt a theol. oktatás szempontjából oly szükségessé vált magyar prot. irodalomtörténeti és magyar prot. egyháztörténeti tárgyak előadására és a Horváth Cyril eltávozása óta üresen álló és azóta állandóan helyettes által betöltött főkönyvtárnokságra alkalmazza. Kimondja egyszersmind közgyűlésünk, hogy ezzel az ügyet a maga részéről befejezettnek tekinti.

Ezzel szemben *Dókus Gyula* főiskolai vil. gondnok határozati javaslata a következő: Egyházkerületi közgyűlés, tekintettel arra, hogy a konventi bíróság második, jogerős ítélete következtében theol. akadémiánkon két rendes tanár áll az egyháztörténeti szakban rendelkezésre, kimondja, hogy a két tanerő tényleges tanári működése idejére az egyháztörténeti tanszéket ketté választja; *Marton János* főtárgyául az egyetemes egyháztörténetet, *Zoványi Jenő* főtárgyául a magyar prot. egyház- és irodalomtörténetet jelöli ki s a theol. szakot felhívja, hogy az 1913/4 iskolai évre már e megállapodásnak megfelelőleg állapítsa meg az előadandó tárgyakat és az órarendet.

Előadó határozati javaslatát visszavonván, a szavazás, az igazgatótanács és *Dókus Gyula* vil. gondnok határozati javaslata felett, *Meczner Béla* indítványára névszerint rendeltetik el, azok, akik az igazgatótanács javaslatát fogadják el igennel, akik a *Dókus Gyula* határozati javaslatát kívánják elfogadni, nemmel szavazván.

Igennel szavaztak összesen 51-en. Névszerint: *Puky Endre*, *Fodor György*, *Kérészy Barna*, *Czinke István*, *Szent-Imrey Gyula*, *Szalay László*.

Buza László, Csontos József, Veress Samu, Becske Bálint, Gööz Ferenc, Gagyí Károly, Mezner József, Csoma József, Bónis Bertalan, Papp-Szász Lajos, Bálint Dezső, Meczner Béla, Zitás Bertalan, Horváth János, Kóczán Miklós, Kovács Gábor, Vadász Pál, Ragályi Béla, Svingor József, Botos József, Dávid József, Bárczay László, Ambruzs István, Hutka József, Virág József, Szeghő Benő, Tomory Pál, Nemes Lajos, Thuránszky Tihamér, Csabay Pál, Bornemissza László, Ruskay Gyula, Sággy Sándor, Farkas Géza, Bornemissza Elemér, Kádár Kálmán, Arday Janka Dániel, Tóth Kálmán, Szűcs István, Pataki Pál, Komjáthy Gábor, Tóth Lajos, Szilágyi Sándor, Szabó Zoltán, Minay István.

Nemmel szavaztak: 21-en. Névszerint: Mitrovics Gyula, Péter Mihály, Zombory Gedő, Szűthay Benedek, Dókus Gyula, Novák Lajos, Domby László, Fogarassy Jenő, Révész Kálmán, Oláh Péter, Idrányi Barna, Cziáky Endre, Tüdős István dr., Vay Elemér br., Bodolay István, Halász József, Gaál Ferenc, Hézser Emil, Diószeghy Dezső, Ragályi Géza, Óváry Pál.

Szavazattöbbséggel igazgatótanács javaslata elfogadtatván, egyházkerületi közgyűlésünk kimondja, hogy Zoványi Jenő teljes tanári fizetéssel szabadságotlatik.

15. Révész Kálmán, Dókus Gyula főiskolai gondnokok és Bizony Ákos e. ker. ügyész. a múlt 1912. évi tavaszi közgyűlés 16. sz. a. hozott határozatában nyert megbízatásuk folytán jelentik, hogy Zoványi Jenő főiskolai tanárral érintkezésbe léptek s 1910. évi július 1-től az újított perbeli konventi bírósági ítélet meghozataláig elmaradt fizetésére vonatkozólag megállapodásra jutni igyekeztek; miután azonban Zoványi Jenő a kérdéses időszakra eső tanári fizetésen felül, — melyből csupán a Budapest fő- és székváros pénztárából húzott levéltárnoki fizetést és a főiskolai nyugdíjintézeti járulékot volt hajlandó leszámítani, — az elmaradt fizetés utáni késedelmi kamatokat, két izbeni költözködési költséget és lakbér-

különbözetet is vett követelésbe, a tárgyalás eredményre nem vezetett.

Egyházkerületi közgyűlés a jelentésben felhívott határozatának meghozatala alkalmával is abban a meggyőződésben volt, hogy Zoványi Jenőt a két konventi ítélet kelte közötti időre vonatkozólag tanári javadalmazás címén legfeljebb az az összeg illelheti meg, mely a helyettesítési költségek levonása után felmarad; ebben a meggyőződésben van ma is, miután lehetetlennek tartja azt, hogy az állásától jogerős fegyelmi bírósági ítélettel elmozdított tisztviselőnek több joga lenne, mint annak, aki az eljárás folyamán állásától felfüggesztetett, de a tárgyalás befejezése után ítéletileg felmentetett, már pedig az E. T. V. t.-c. 134 §-a értelmében a felfüggesztett tisztviselő helyettesítésének költségei a felfüggesztett javadalmából fedezhetők.

Ezen meggyőződésének dacára hajlandó volt és hajlandó most is egyházkerületi közgyűlés elmenni az engedékenység végső határáig abból a célból, hogy ennek az áldatlan ügynek valahára vége szakíttassék s a főiskola, sőt egész egyházkerületünk békéjét veszélyeztető pereskedések megszűnjenek, Zoványi Jenő követelését azonban mi is túlzottnak s ez okból elfogadhatatlannak találjuk s utasítjuk főiskolai igazgatótanácsot, hívja fel Zoványi Jenőt nyilatkozattételre az iránt, hajlandó-e az időközi kamatok, költözködési költségek, és házbérekülönbözet címén támasztott követelésétől elállani s megelégedni azon összeg kifizetésével, mely a fővárostól élvezett javadalmazásának és a főiskolai nyugdíjintézeti járuléknak levonása után a kérdéses időre eső tanári fizetéséből felmarad? Ha igen, úgy ezt az összeget folyósítsa részére a főiskolai pénztárból, ellenkező esetben számítassa ki, mennyire rúg az az összeg, mely a Zoványi Jenő helyettesítése, illetve tanszékének betöltése folytán terhelte a főiskolai pénztárt, s

az ennek levonása után felmaradó összeget helyeztesse bírói leletbe.

Ezen határozatunkról Zoványi Jenő főiskolai tanár is jegyzőkönyvi kivonaton értesítettik.

16. 1912 évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 22-ik sz. határozata értelmében a püspök úr felkérte a magyar tudományos akadémia elnökségét a Tompa Budapesten felállítandó szobrának létesítése érdekében szükséges mozgalom megindítására. Az akadémiai elnökség nevében Heinrich Gusztáv főtitkár 499. sz. alatt november 5-én kelt levelében püspök úrnak figyelmébe ajánlja, hogy a szóbanforgó kérdéssel a kezdeményezés a Kisfaludy-Társaságot illeti meg, mivel a Kisfaludy-Társaság ezt az eszmét már évekkel ezelőtt megpendítette. Egyébiránt a gondolatot örömmel üdvözölve, a mozgalom megindulása esetén készséggel ajánlja fel az akadémia támogatását. — Püspök úr, eme levéltől indítatva, most már Beöthy Zsolthoz, a Kisfaludy-Társaság elnökéhez s a Tompa-szobor eszmélyének egyik lelkes kezdeményezőjéhez fordult.

Egyházkerületi közgyűlésünk püspök ur intézkedéseit helyeslőleg veszi tudomásúl, a továbbiakra nézve pedig bevárja a Kisfaludy-Társaság feleletét.

17. Olvastatott a miskolczi felsőbb leányiskola vallás-tanítási kézikönyvei ügyében kiküldött bizottság következő jegyzőkönyve:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett az 1912. évi tavaszi egyh. ker. közgyűlés 32. b. számú határozatával kiküldött bizottság — Miskolczon, 1913. évi május hó 19-én tartott — gyűlésében.

Jelen voltak: Czinke István elnöklete alatt Csik Dániel, Dombay László, Komjáthy Gábor és Réz László; ez utóbbi ugyis, mint előadó-jegyző.

Harsányi István hivatalos elfoglaltságával mentette ki távolmaradását.

Elnök üdvözlőlvén a bizottságot, előadja, hogy az 1912. évi tavaszi egy egyh. ker. közgyűlés 32. b. számú határozatával megbizta bizottságunkat azzal, hogy a miskolci felsőbb leányiskola vallástanítási anyagának kiválasztására, beosztására és a használandó tankönyvekre nézve készítsen javaslatot. Hogy pedig bizottságunk e megbízatásának mentől jobban megfelelhessen, felkérte Domby László f. l. isk. igazgatót javaslat készítésére, Réz Lászlót előadói teendők teljesítésére, aki szintén készített külön javaslatot.

Réz László előadó ismertette mindkét javaslatot.

Javaslat,

a felsőbb leányiskolai vallástanítók anyagának beosztására nézve.

A felsőbb leányiskolai vallástanítás célja az, hogy a növendékek — az evangyéliumi keresztyénség benső tartalmát elsajátítván, arra való képességet és hajlandóságot nyerjenek, hogy kikerülvén az életbe, a családban, a társadalomban, az egyházban és az államban, mint határozott krisztusi jellemű egyéniségek, egyházas életet éljenek és a szeretet munkáinak gyakorlásában, öntudatosan és örömmel vegyenek részt.

Igy fogva fel a célt, a vallástanítás anyagának kiválasztására és beosztására a következő javaslatot terjesztem elő:

I. osztály. Tanítási anyag: Az ószövetségi kijelentés Izrael életében.

Cél: ószövetségi élet- és jellemképekben az Isten országa gondolata történetének szemléltetése, tekintettel annak feltűntetésére is, hogy miképen készítette elő az isteni gondviselés a világ megváltójának eljövételét.

II. osztály. Tanítási anyag: Az ujszövetségi kijelentés Jézus életében.

Cél: megismertetni a növendékeket Jézus életének, cselekedeteinek, tanításainak színes, dramatikus szemléltetésében a keresztyénség valláserkölcsei igazságaival, különös tekintettel arra, hogy Jézus a megígért megváltó.

III. osztály. Tanítási anyag: A keresztyén egyház

története, jellemző kor- és életrajzokban, különös tekintettel a magyar prot. egyház történetére.

Czél: Hithősök kiváló férfiak és nők jellemképeiben az ős keresztyén, a középkori és a reformátori eszményképek megrajzolása, ez által keresztyén valláserkölcsei érzelmek ébresztése s annak a feltüntetése, hogy a Jézus által megállapított Isten országa miképen terjedt el és valószínűleg meg a földön.

IV. osztály. Tanítási anyag: Református egyházunk tanítása a hitről és az erkölcsi életről (Hit és erkölcstan), megismertelve istentiszteletünk és szervezetünk főbb eleveit is.

Czél: A református keresztyén valláserkölcsei tudat megerősítése.

V. osztály. Tanítási anyag: A keresztyén egyház összefoglaló története, különös tekintettel a magyar prot. egyház történetére.

Czél: Kimutatása annak, hogy az evangyéliumi keresztyénségnek minő hatása van az egyénre, a családra, a társadalomra, az államokra, a közművelődésre és a szeretet-intézményekre.

VI. osztály. Tanítási anyag: A főbb vallásalakok rövid ismertetése után, az evangyéliumi keresztyén élet- és világnézet alapvonalai — apologetikus szellemben olvasókönyv alapján.

Czél: határozott és a magok meggyőződését megvédő tudó krisztusi jellemű egyéniségek képzése.

A felsőbb leányiskola főcélja művelt honleányok nevelése, kik a társadalomnak kovászai legyenek az életben. Ezt a célt kell, véleményem szerint, szolgálni ez iskolában a mi vallástanításunknak is, természetesen oly szellemben, hogy a tiszta evangyéliumi keresztyénség eszméitől és életelveitől áthatva, hagyják el a növendékek az iskolát.

Ami a vallástanításunk anyagára vonatkozólag, mondhatni, véglegesen leszűrt elv az, hogy az nem lehet tisztán se történeti, se fogalmi, hanem mind a kettő. Nagyobb mértékben a történeti, mert ennek a képző s nevelő ereje nagyobb. A fogalmi anyag tulajdonképpen a

történeti anyag leszűrt igazságainak összefoglalása, mint fokozat szerepel vallástanításunkban.

A felsőbb leányiskola vallásoktatásának a tanítási anyag kiválasztása és beosztása szempontjából. két — önálló egészet alkotó részre kell felosztania. Ezt a gyakorlati élet teszi szükségessé. Ugyanis: a négy alsó osztály elvégzése után a növendékek egyrésze, különböző okokból és célszavakkal, kimaradnak az iskolából (a két felső osztály létszáma aránylag csekély), — ezeknek is befejezett egészet kell adnunk. De viszont a két felső osztályban is csak úgy lehet sikeres vallásoktatásunk, ha az is befejezett egész. Ime már az előadottakból is kitetszik, hogy az egyik résznek az I—IV. osztályt, a másik résznek az V—VI. osztályt gondolom.

Tervezetem, illetve javaslatom szerint mind a két rész megkapná a befejezett egész anyagot: a történetit és fogalmiit.

Vallástanításunknak a középfejta iskolákban a bibliai anyagon kell felépülnie. Vallástanításunknak ez a fundamentuma. E fundamentumnak erősnek kell lennie. Éppen ezért a bibliai anyagot én két évre (I—II-oszt.) kívánom beosztani a felsőbb leányiskolában is. Ehből az anyagból nyerheti a növendék ügyes vezetés és alkalmas kézikönyv segítségével azt a vallásos érzést, azt a vallásos kedélyhangulatot, mely kívánatos, hogy végig kísérje egész életén. Ez az anyag az, mely a gyermek kedélyvilágához leginkább hozzáillik. Vallástanítói tapasztalataim azt bizonyítják, hogy a gyermekek a bibliai anyag iránt nagy fogékonysággal és nagy előszeretettel viseltetnek.

A bibliai anyagnak egész természetes folytatása az egyháztörténet. Tulajdonképpen a bibliai anyagot is minősíthetjük történeti anyagnak. Így a hol a II. oszt. elhagyja, ott folytatja a III. oszt. Vagyis a III-ik osztálynak természetesen azzal az intézménnyel kell foglalkoznia, amely a Jézus által megállapított istenországa elterjesztését és megerősítését szolgálja. De amellet, hogy az egyháztörténeti anyag természetesen követi a bibliai anyagot, még az is indokolja az egyháztörténeti anyagnak az alsó osztályok valamelyikébe — szerintem a III. osztályba — való felvételét, hogy ha valamelyik növendék a IV-ik

osztály elvégzése után elhagyja a felsőbb leányiskolát (pedig az V—VI. osztályok növendékei a statisztikai kimutatók szerint együtt véve sincsenek annyian, mint a IV. oszt. növendékei), az is ismeretkört nyerjen. — Ha pedig az alsó osztályokba nem illesztjük be az egyháztörténeti anyagot, a vallásos képzés s nevelés a felsőbb osztályokba nem kerülő növendékekre hiányos volna. Nem rendszeres egyháztörténetre gondolok ez osztályokban, hanem élet és jellemképekre, mert ez illik ez osztály növendékeinek értelmi fokához és kedélyvilágához.

A IV-ik osztályfoglalkozónék aztán, javaslatom szerint, vallásitanításunk ugynevezhető fogalmi anyagával; hit- és erkölcstannal. Eddig ez anyag két iskolai esztendő (III. IV. oszt.) munkája volt. De elmaradt ennek fejében az egyháztörténet, ami nehezebbé is tette a hit- és erkölcstan anyagi feldolgozását. A hit- és erkölcstan — ügyes vezetés és alkalmas tankönyv segítségével, megfelelő történeti előismeretekkel elvégezhető eredményesen egy iskolai év alatt. Mert tulajdonképen — megfelelő történeti ismeretek után — összefoglalásról van szó a hit- és erkölcstan tanításával. De azért is egy évre kell, véleményem szerint, különösen a leány iskolában, ez anyagot beosztani, mert nem lehet célunk elméleti anyaggal terhelni a növendékek elméjét. Vallásos hangulatot, egyház szeretetet, krisztusi érzelmeket kell ébreszteni a gyermekek lélkében, nem pedig elméletekkel felszerelni. Mert nem az elmélet, de az érzelem hajt a jónak, nemesnek cselekvésére. Amennyi hittani és erkölcstani elmélet szükséges az egyházas öntudat megszilárdításához, annyi egy év alatt gondos vezetéssel elsajátítható a növendékekkel.

Az V. osztálylyal megkezdődik vallásitanításunk második része. E fokon is a tanítás anyagának történetinek és fogalminak kell lennie. Minthogy azonban a felsőbb leányiskolában e részre csak 2 év esik, a kétféle anyag feldolgozására egyenlő idő esik. E fokon tulajdonképen ismétlésről s e közben bővítésről s rendszerezésről lehet szó.

Ezért az V. osztály vallásitanítási anyaga természet-szerűleg történeti; még pedig, véleményem szerint, főszóly fektetendő a reformáció történetére s itt is arra, hogy

specialiter a magyarországi egyházi reformáció milyen hatásokat eredményezett. Elismerem, hogy kívánatos volna a rendszeres egyháztörténetet bővebben tárgyalni a felsőbb leányiskolában is, mint amilyen mértékben egy év alatt tárgyalható; de mivel ez iskola csak hat osztályu, meg kell elégednünk az egyháztörténet egy évfolyamon való tárgyalásával, mert e fokon is szükség van okvetlenül fogalmi anyag tárgyalására is.

Így: kívánatosnak vélem, hogy a VI. osztály anyaga az ev. keresztyén élet és világnézet alapvonalai legyenek. Ez az anyag az, amely betetőzi vallástanításunkat. A felsőbb leányiskola növendékeinek lelkiszemei előtt, mielőtt elbagynák az iskolát, fél kell tárnunk az élet perspektíváját. Ez anyag segítségével módunk van meggyőzni a növendékeket arról, hogy az ember vallásos érzete nem csak arra való, hogy annak hatása alatt egy szerves, vallásos intézménynek tagja legyen, hanem e vallásos érzet megnyilvánulásában álljon előttünk. S itt már módunk van arra is, hogy megismerhetvén a különböző vallásos irányokat, a magunkét erős meggyőződéssé érleljük növendékeink lelkében. Úgy vagyok meggyőződve, hogy ez anyag ki nem maradhat felsőbb leányiskolai tanításunkból, mert ez lesz a koronája az iskolában vallástanításunknak.

Megjegyzem, hogy alkalmas tankönyvekről is szükséges gondoskodni — a IV alsó osztály és a VI. osztály számára. Az V. oszt. számára találhatunk alkalmas tankönyvet. Ha a polgári leányiskolák számára is elfogadtatnék a felsőbb leányiskola négy alsó osztálya számára javasolt anyagtannak beosztása, az esetben új tankönyvek íratása anyagi nehézségekbe sem ütköznék.

Végül kötelességszerűleg jelzem, hogy e javaslatom megkészítésénél használtam dr. Ravasz László munkálatait (Egyet. konv. 1911. évi tar. gyűl. jk. S. melléklete,) az ág. h. ev. Egyet. tanügyi bizottság által megállapított tantervet; figyelemmel voltam a ma használt tananyag-beosztásokra és hitoktatási tapasztalataimra.

Javaslatomat ajánlva a bizottság szíves figyelmébe, Vagyok Rozsnyón, 1913. május 4.

mély tisztelettel:

Réz László
ref. lelkész.

A bizottság egyhangulag elfogadja a Réz László által összeállított javaslatot azzal a módosítással, hogy az I—II. osztály számára javasolt anyaghoz hozzáveendő az egyháztörténetből, mint természetes folytatása az újszövetségi történetnek az őskeresztység története is, a Nagy Konstantin koráig, hogy ekként a III. o. anyaga a rendelkezésre álló egy év alatt bővebben legyen tárgyalható. A VI. o. számára javasolt anyag pedig olvasókönyv alapján dolgoztassék fel.

Amenyiben bizottságunk javaslata elfogadatik, további javaslatunk a használandó tankönyvekre nézve a következő:

Szükségét látjuk annak, hogy az I., II., III., IV. és VI. osztályok számára haladéktalanul új tankönyvek készíttessenek, az V. o. számára pedig a Gergely K. és S. Szabó József-féle egyháztörténet jelöltessék meg.

Addig pedig, míg az új tantervek el nem készülnek, javasolja bizottságunk, hogy:

az I. II. o. számára jelöltessék ki a Hamar István-féle kézikönyv;

a III. o. számára jelöltessék ki a Gergely K.-féle kis egyháztörténet;

a IV. o. számára jelöltessék ki a már fentebb jelzett egyháztörténet;

a VI. o. számára kijelölendő kézikönyv ezidő szerint nem lévén, míg az új el nem készül, a vallástanár a szentírás olvasása alapján nyujtsa a javaslatban megjelölt ismeret-anyagot.

Köteles tisztelettel megjegyezzük, hogy azért volt kénytelen bizottságunk a sárospataki Irodalmi kör kiadásait figyelmen kívül hagyni a tankönyvek kiválasztásánál, mert különösen leányiskolai vallástanítási célokra a kör kiadásában megjelent kézikönyvek közt egyet sem talált alkalmasnak s megfelelőnek.

Egyházkerületünk közgyűlése a bizottság javaslatát egész terjedelmében elfogadja, egyúttal azonban felhívja a sárospataki Irodalmi kört feleletadásra a tekintetben, hogy lehetők-e tartaná-e s mily módzatok mellett, a bizottság

javaslatában megjelölt tankönyvek kiadását? Az Irodalmi kör válasza őszi egyházkerületi közgyűlésükre bevérik.

18. Egyetemes konventünk elnökségének 3078 1911. sz. hivatalos átiratára egyházkerületünk 1912. tavaszi közgyűlésének 81. jkvi pontjával az egyházmegyék espereseit feleletadásra szólította fel arra nézve, hogy a templomi jelek a főhatósági rendelkezéseknek megfelelően a meghatározott napokon és célokra kellő felhívás mellett kitétetnek-e s hogyan számoltatnak el? Az egyházlátogatóság jelentésére támaszkodva, az abauji, alsóborsodi, alsözempléni, felsőborsodi s felsözempléni egyházmegyék esperesei jelentik, hogy a templomi jelek a meghatározott napokon és célokra kellő felhívás mellett kitétetnek s a begyűlt adományok az egyházmegyei pénztárnok vagy dékán utján rendeltetési helyükre küldetnek.

Egyházkerületünk megnyugvással veszi tudomásul a jelentéseket s az egyházmegyék espereseitől még bevárandó jelentések beérkezése után idevonatkozó jelentését az egyetemes konventre felterjeszti.

19. 1912. évi tavaszi jkvünk 85. pontja — a közelgő zsinat alkalmából — felhívta az egyházmegyéket s a kebelbeli főgimnáziumok, főiskola s felsőbb leányiskolák igazgatóit az Egyházi törvény módosítását, pótlását célzó észrevételeiknek jelen közgyűlésünk elé való felterjesztésére. A felhívásnak az egyházmegyék nagyobb részben meg is feleltek, de az iskoláktól semmiféle észrevétel nem érkezett.

Egyházkerületi közgyűlés az Egyházi törvénykönyvre felkivánt észrevételek beadására újabb határidőül f. év augusztus 1-ét tűzi ki, egyúttal kimondja, hogy az összes beérkezett észrevételek, ja aslatok a saját előkészítő bizottságunkhoz tételnekát tanyulmányozás végett s azok az őszi egyházkerületi közgyűlésen a bizottság jelentése nyomán fognak érdemileg letárgyalatni.

20. Püspöki hivatalunk — múlt évi tavaszi közgyűlésünk 185. sz. határozata értelmében — jelenti, hogy az „Országos Gyermekszanatorium-Egyesület“ javára befolyt idáig:

1. Az alsóborsodi egyházmegyéből	---	132 K 73 f.
2. A gömöri	”	76 ” 82 ”
3. A f.-zempléni	”	34 ” 02 ”
4. A tornai	”	3 ” 21 ”
5. Az a.-zempléni	”	24 ” 40 ”
6. Az ungi egyházmegyéből	---	47 ” 04 ”
Összesen:	---	318 K 22 f.

Javasolja, hogy ez összegből 100—100 koronájával három alapítvány tétessék, 18 kor. 22 fill. pedig további külön adományként küldessék meg az Országos Gyermekszanatorium Egyesületnek.

Egyházkerület a jelentést tisztelettel tudomásul veszi, a jókedvű adakozóknak elismerését nyilvánítja s a püspöki hivatal javaslatát az összegnek alapítványi célra való fordítására nézve elfogadja, úgy azonban, hogy a még várható összegekből annyi alapítványi összeg kerekítendő ki, a mennyi telik, a felüleg aztán külön adományként küldessék fel. Az összeg felküldésére egyh.-ker. közgyűlés a püspöki hivatalt kéri fel.

21. A konfirmatioi káté ügyében jelenti lelk. főjegyző, hogy a tervezett összegegyeztetés eddig nem történhetett meg s kéri erre nézve a határidő meghosszabbítását.

Egyházkerületi közgyűlés a konfirmatioi kátéra vonatkozólag újabb határidőül a f. évi őszi közgyűlés idejét tűzi ki.

22. Az alsóborsodi egyházmegye tudomásul vétel végett jelenti közgyűlésünknek, hogy a diósgyőri-vasgyári egyház részére főgondnok ur öméltósága kegyes közbenjárása folytán az évi 400 korona államsegély 800 koronára felemeltetett s hogy a lelkészlakás felépítéséig a m. kir. pénzügyminisztérium

118441/912. sz. rendeletével a leendő lelkész számára három szobából és mellékhelyiségekből álló lakás adatott a gyártelepen. Egyidejűleg felterjeszti a presbiterium és egyházi közgyűlés által kiállított lelkészi díjlevelet 4 példányban.

Egyházkerületi közgyűlésünk az alsóborsodi egyházmegye jelentését örvendetes tudomásul veszi, a beterjesztett díjleveleket megerősíti s annak egy példányát az egyházkerületi irattárban helyezi el, egy példányát az egyházmegye, a többi példányát pedig az illetékes egyház részére visszaküldi s ezzel egyidejűleg utasítja az alsóborsodi egyházmegye esperesét, hogy a lelkészi állás betöltésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

23. Mult évi őszi egyházkerületi közgyűlésünk 22-ik számú határozatával, miután elvi megállapodásra jutott a belmissio formáira és az egyházkerületi lelkészértekezlet felállítására vonatkozólag, kimondva az előbbire nézve, hogy az egyházmegyék minden egyes gyülekezetre nézve lelkészértekezleteiken állapítsák meg az illetékes lelkész s a presbiterium véleményének kikérése mellett a folytatható s folytatandó belmissiói munkát, — az ügyet azzal a felhívással tette le a lelkészértekezletekhez, hogy a javaslattal legközelebbi közgyűléseiken foglalkozzanak.

E felhívásra három egyházmegye adott be véleményes javaslatot, a f.-zempléni, a felsőborsodi és a tornai. Az alső-zempléni esperes jelenti, hogy az ügyet a lelkészértekezlethez tette le.

Egyházkerületi közgyűlésünk, bevárván az egyházmegyék jelentését, a belmissio ügyében az őszi egyházkerületi gyűlésen fog határozni.

24. Egyházkerületi lelkészi főjegyző jelenti, hogy a Dr. Finkey Ferenc volt egyh. ker. világi aljegyző által készített *Szabályrendeletek gyűjteménye* című mű elhagyta a sajtót. Terjedelme 23 iv, közbül tiszta lapokkal. Az egyházkerületi elnökség beleegyezésével fekete félvásznon kötéssel

aranyfelírásu sarokkal vannak a példányok ellátva 500 példányig s a 600 példány nyomatási, kötési és szétküldési ára 2134 K. Egy bekötött példány ára 4 K. 80 fill. A szétküldést a főiskolai nyomda már megkezdte.

Egyházkerületi közgyűlés a *Szabályrendelet gyűjteményének* elkészülését örömmel veszi tudomásul s Dr. Finkey Ferenc volt egyh. ker. aljegyzőnek a kész munkáért ismételten köszönetét nyilvánítja.

25. Mult évi őszi közgyűlésünk 30. sz. határozatával felhívta az alsó, a felsőzempléni és az ungi egyházmegyéket, hogy a homonnai, bodrogszentesi, bacskai, minaji, jenkei, vámoslucskai missziói lelkészek fizetésének, a mult évi tavaszi közgyűlésünk 38. pontjában kilátásba helyezett rendezése ügyében szerezzék be, illetőleg készíttessék el a nevezett lelkészek díjleveleit, vagy azok új tervezetét s ezeket megfelelő átnézés végett véleményes jelentéssel terjesszék fel egyházkerületi közgyűlésünkhöz.

A felsorolt egyházak közül csak 2 egyház, a homonnai és a bodrogszentesi adta be a lelkészi díjlevél-tervezetet. A homonnainak, — a missioi segély be nem számítása folytán, 577 kor. 55 fill., a bodrogszentesinek 429 kor. 82 fill. kongruára volna még jogosultsága 1600 kor. fizetésig.

Egyházkerületünk közgyűlése a homonnai és bodrogszentesi missziói lelkészek díjlevéltervezetét véleményadás végett a kongruabizottságnak adja ki, jelentését az őszi közgyűlésre bevárván, az ungi és alsózempléni egyházmegyéket a bacskai, minaji, jenkei, vámoslucskai missioi lelkészek díjlevéltervezetének elkészítésére s a tervezeteknek őszi közgyűlésünkre való beadására ismételten felhívja.

26. Múlt évi őszi közgyűlésünk 31. sz. határozatára való utalással a tiszai ág. hitv. ev. püspök ur 606. sz. átiratában arról értesít, hogy a feketehegyi közös prot. imaház egyenlő használata dolgában a tiszai ág. hitv. ev. egyh.-ker. határozatát

még nem közölheti, mivel annak közgyűlése csak szept. havában fog megtartatni.

Ezzel kapcsolatban főt. püspökünk bemutatja a merényi ág. hitv. ev. lelkésznek 74. sz. alatt hozzá intézett iratát, mely szerint az imaház már felépült, csak a belső berendezés van még hátra, úgy hogy az imaház felavatása a fürdővendégek múlt évi értekezletének óhajához képest ez évi július 20-án megtörténhetik.

Közgyűlésünk mindezen közléseket addig is, míg a tiszai ág. hitv. ev. egyh. ker. egybehangzó határozatát megkapja, tudomásul veszi, miután az elvi intézkedéseket a maga részéről előlídezett határozatában már megtette.

Egyuttal felkéri a püspök urat, hogy az imaház felavatásán kerületünk képviselőjéről gondoskodják.

27. Olvastatott az Országos Közalapi tőkesegélyért, egyszersmindenkori segélyért és a Gusztáv Adolf alapítványból nyerendő segélyért beadott kérvények tárgyalására és érdemleges elintézésére kiküldött egyházkerületi bizottság következő jegyzőkönyve az 1912. nov. 18-án Sátoraljaujhelyben tartott üléséről:

„Az országos közalapi tőkesegély, egyszersmindenkori segély és a Gusztáv Adolf alapítványtól nyerendő segélyért beadott kérvények tárgyalására és érdemleges elintézésére kiküldött egyházkerületi bizottság 1912. évi nov. 18-án Sátoraljaujhelyben tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelenvoltak: Fejes István püspök és Dókus Ernő egyházkerületi főgondnok elnöke alatt Radácsi György és Dókus Gyula egyházkerületi tanácsbírák, bizottsági tagok, Lengyel István püspöki titkár, jegyzőkönyvvezető.

1. Az egyetemes konvent f. évi 80/2 sz. a. hozott határozatával az 1913—1917-ik évekre a tőkesegélyek új sorozatát nyitván meg, felhívta az egyházkerületeket az egyházak kérvényeinek betérjesztésére, irányadóul jelöl-

vén meg, hogy ezen idő alatt körülbelől 37500 kor. lesz kiosztható, mely 750000 kor. tőkének felel meg.

Ezen kulcs szerint a tiszánineni egyházkerületre, mely a f. évben 16000 kor. tőkének megfelelő 800 kor. segélyben részesült, öt év alatt 80000 koronának megfelelő 4000 kor. kamatsegély jutna.

Az egyes egyházmegyék a) alatt mellékelt részletes kimutatás alapján a következő tőkesegély összegeket kérték: Abauj 99500 kor.-t, Alsóborsod 90600 kor.-t, Alsózemplén 44000 kor.-t, Felsőborsod 100000 kor.-t, Felsőzemplén 25000 kor.-t, Gömör 60000 kor.-t, Torna 24000 kor.-t, Ung 8000 kor.-t, összesen 451100 kor.-t, miután az ungi esperes jelentése szerint a szürtei és felsőröcsei egyházközség ez idő szerint tőkesegélyt igénybevenni nem kíván.

A kérvények meghirálására és elintézésére kiküldött egyházkerületi bizottság mindenek előtt felhívta az egyes egyházmegyék élén álló espereseket az iránti javaslatlétre, hogy az ajánlatba hozott egyházközségek közül melyek lennének ez idő szerint mellőzhetők s melyeknek igénye lejjebb szállítható, nehogy a bizottság a viszonyok nem ismerése miatt tévesen legye meg javaslatát az egyetemes konventhez és állapítsa meg a kielégítés sorrendjét.

Ezen felhívásra az abauji egyhm. esperese, ki a legméltányosabbnak azt tartaná, ha a tőkesegély-ajánlatok az egyházközségek számával hozatnának arányba, egyházmegyéjéből a következő egyházközségeket s a következő sorrendben kéri tőkesegélyre felterjeszteni. Az I. sorozatban: Detek 2000 kor., Abaujnádasd 3000 kor., Fony 4000 kor., Györke 4000 kor., Tomor 3000 kor., Alsóhutka 2000 kor. II. sorozatban: Nagybózsva 2000 kor., Gibárt 2000 kor., Szentistvánbaksa 3000 kor., Szala 2000 kor., Hernádsadány 3000 kor., Nagyszalánc 2000 kor., Zsujta 2000 kor., összesen 34000 kor.

Az alsóborsodi egyhm. esperesének javaslata szerint, az I. sorozatban: Ujlőrincfalva 5000 kor., Tiszadorogna 2000 kor., Sály 6000 kor., Hejőcsaba 4000 kor., Tiboldaróc 4000 kor. II. sorozatban: Mályi 1000 kor., Sajó-

keresztur 1000 kor., Bükkaranyos 4000 kor., Cserépfalu 4000 kor., összesen 36000 kor.

Az alsózempléni egyházm. esperese az I. sorozatba Kiskövesdet, Nagygyérest, Nagyrosványot, a II. sorozatba Pácint, Tiszatokajt ajánlja s az egyes egyházközségekben az egyházmegyei közgyűlés által javasolt összegek (Kiskövesd 15000 kor., Nagygyéres 5000 kor., Nagyrosvány 6000 kor., Pácint 8000 kor., Tiszatokaj 10000 kor., összesen 44000 kor.) reductioját az egyházkerületi küldött-ségre bizza.

A felsőborsodi egyhm. esperese a következő egyházközségeket és összegeket hozza javaslatba: Az I. sorozatban: Sajóivánka 4500 kor., Berente 3000 kor., Radosnyán 6000 kor., Nyomár 3000 kor., Finke 1000 kor., Szendrölád 4000 kor., Nekézseny 3000 kor., Felsőnyárad 4000 kor. A II. sorozatban: Edelény 1000 kor., Rakacaszend 2000 kor., Felsőkelecsény 1500 kor., Abod 4000 kor., Ziliz 3000 kor., Szalonna 2000 kor., Sajóvelezd 2000 kor., összesen 44000 kor.

A felsőzempléni egyhm. esperese a következő egyházközségeket és összegeket javasolja: Az I. sorozatban: Kisazar 3000 kor., Nagytoronya 2500 kor., Kisbári 2000 kor., Kistoronya 2500 kor., Lasztóc 2000 kor. A II. sorozatban: Kiszte 1000 kor., Legenye 1000 kor., összesen 14000 kor.

A gömöri egyhm. esperese ajánlja az I. sorozatban: Gortvakisfalud 4000 kor., Lekenye 2000 kor., Rakottyás 500 kor., Runya 500 kor., Tornalja 2000 kor., Trizs 2000 kor. A II. sorozatban: Beje 2000 kor., Imola 1000 kor., Oldalfala 1000 kor., Sajólenke 2000 kor., Zádorfala 2000 kor., összesen 19000 kor.

A tornai egyhm. esperese első helyen ajánlja Méhézt, melynél az egyhm. 7000 kor.-t, és Szögligetet, melynél 3000 kor. t javasol az egyhm.-i közgyűlés. Szerinte ráférne még a segítség Jabloncára, mely 5000 kor.-ra, valamint Tereszténre is, mely a II. sorozatban 4000 kor.-ra ajánltatott az egyhm. által. Összesen 19000 kor.

Az ungi egyhm. esperese felszólítva nem lett, miután onnan csupán a nagydobronyi egyházközség lett 6000

kor.-ra és a mokcsakerészi egyházközség a II. sorozatban 2000 kor. segélyre ajánlva, vagyis összesen 8000 kor.

Tekintettel egyházkerületünk rendkívül nagy szükségletére, eltérőleg az egyetemes konvent által kilátásba helyezett 80000 koronától, bizottságunk 157000 kor. töke-segélyt kér az egyetemes konvent által öt év alatt kiutal-tatni, mely összegből az egyházközségek számát véve aránykulcsul, egy-egy egyházmegyére a következő összeg esnék: Abaujra 31311 kor., Alsóborsodra 20286 kor., Alsózemplénre 26901 kor., Felsőborsodra 21609 kor., Felsőzemplénre 12789 kor., Gömörre 19845 kor., Tor-nára 7056 kor., Ungra 17199 kor.

Felterjesztendő tehát Abaujból I. sorozat: Detek 2000 kor., Abaujnádasd 3000 kor., Fony 4000 kor., Györke 4000 kor., Tomor 3000 kor., Alsóhutka 2000 kor. II. sorozat: Nagybozsva 2000 kor., Gibárt 2000 kor., Szent-istvánbaksa 3000 kor., Szala 2000 kor., Hernádsadány 3000 kor., Nagyszalanc 2000 kor., Zsujta 2000 kor.

Alsóborsod I. sorozat: Ujlőrincfalva (teher 17130·75 kor., lélekszám 165. Esik egy lélekre 105 kor. teher) 4000 kor., Tiszadorogma (t. 21242·90 kor., l. 959 — 22·15 kor.) 2000 kor., Sály (t. 24017 kor., l. 942 — 25·49) 3000 kor., Hejőcsaba (t. 19550·46 kor., l. 1000. — 19·55) 3000 kor., Tibolddaróc (t. 19700 kor., l. 530 — 37·17) 3000 kor., Borsodharsány (t. 12000 kor., l. 716 — 16·76) 2000 kor. II. sorozat: Mályi (t. 5000 kor., l. 168 — 30) 1000 kor., Bükkaranyos (t. 10000 kor., l. 614 — 16·28) 2000 kor., Cserépfalu (t. 18253·20 kor., l. 2079 — 8·78) 2000 kor. Sajókeresztur segélyre fel nem terjeszthető, tekintet-tel nagyobb szükségben levő egyházközségekre, miután összes terhe 2600 kor. és hívei száma 599.

Alsózemplén I. sorozat: Kiskövesd (t. 15660·78, l. 536 — 29·40) 6000 kor., Nagygéres (t. 37566·90, l. 676 — 55·57) 5000 kor., Nagyrosvány (t. 3000, l. 798 — 37·60) 6000 kor. II. sorozat: Pácin (t. 29600, l. 1200 — 24·66) 4000 kor., Tiszatökaj (t. 19750, l. 1175 — 16·80) 5000 kor.

Felsőborsod I. sorozat: Sajóivánka (t. 10037·44, l. 205 — 48·96) 2000 kor., Berente (t. 14000, l. 150 — 93·33) 2000 kor., Radostyán (t. 38542·62, l. 543 — 70·98)

4000 kor., Nyomár (t. 11000, l. 214 — 51·40) 2000 kor., Szendrőlád (t. 27206, l. 299 — 91) 4000 kor., Felsőnyárad (t. 17357, l. 484 — 35·86) 2000 kor. II. sorozat: Rakacaszend (t. 7160, l. 70 — 162·28) 2000 kor., Abod (t. 25105·44, l. 114 — 220·22) 3000 kor., Ziliz (t. 54600, l. 448 — 121·87) 3000 kor., Szalonna (t. 40400, l. 445 — 90·80) 2000 kor.

Tekintettel nagyobb szükségben levő egyházakra, segélyre fel nem terjeszthetők: Finke, melynek terhe 3600 kor. és hívei száma 152; Nekézsén, melynek terhe 7853 kor. és hívei száma 476; Edelény, melynek terhe 4000 kor. és hívei száma 361; Felsőkelecsény, melynek terhe 4690·37 kor. és hívei száma 302; Sajóvelezd, melynek terhe 12000 kor. és hívei száma 740.

Felsőzemplén I. sorozat: Kisazar 3000 kor., Nagytoronya 2500 kor., Kisbári 2000 kor., Kistoronya 2500 kor., Lasztóc 2000 kor. II. sorozat: Kiszte 1000 kor.

Legénye tökesegélyre, tekintettel nagyobb szükségben levő egyházakra, fel nem terjeszthető, miután nem új lelkészlak építésére kér 5000 kor. tökesegélyt, de javításra, holott köztudomás szerint a lelkészlak most lett új fedéllel ellátva és kijavítva.

Gömör I. sorozat: Gortvakisfalud 4000 kor., Lekenye 2000 kor., Rakottyás 500 kor., Runya 500 kor., Tornalja 2000 kor., Trizs 2000 kor. II. sorozat: Belye 2000 kor., Imola 1000 kor., Oldalfala 1000 kor., Sajólenke 2000 kor., Zádorfala 2000 kor.

Torna I. sorozat: Méhész (t. 19000, l. 91 — 208·80) 6000 kor., Szögliget (t. 6600, l. 184 — 35·87) 2000 kor., II. sorozat: Teresztenye (t. 6346·40, l. 153 — 41·48) 1000 kor., Jablonca, tekintettel a nagyobb szükségben levő egyházakra, tökesegélyre fel nem terjeszthető, miután összes terhe 6800 kor. és hívei száma 503.

Ung I. sorozat: Nagydobrony 6000 kor. II. sorozat: Mokcsakerész 2000 kor.

Első sorozat.

1. Detek	---	---	---	---	2000 kor.
2. Ujlőrincfalva	—	---	---	---	4000 „

3. Kiskövesd	---	---	---	---	6000	kor.
4. Sajóivánka	---	---	---	---	2000	"
5. Kisazar	---	---	---	---	3000	"
6. Gortvakisfalud	---	---	---	---	4000	"
7. Méhész	---	---	---	---	6000	"
8. Nagydobrony	---	---	---	---	6000	"
9. Tiszadorogma	---	---	---	---	2000	"
10. Nagygéres	---	---	---	---	5000	"
11. Berente	---	---	---	---	2000	"
12. Nagytoronya	---	---	---	---	2500	"
13. Lekenye	---	---	---	---	2000	"
14. Szögliget	---	---	---	---	2000	"
15. Abaujnémet	---	---	---	---	3000	"
16. Nagyzsvány	---	---	---	---	6000	"
17. Radostyán	---	---	---	---	4000	"
18. Kisbári	---	---	---	---	2000	"
19. Rakottyás	---	---	---	---	500	"
20. Fony	---	---	---	---	4000	"
21. Sály	---	---	---	---	3000	"
22. Nyomár	---	---	---	---	2000	"
23. Kistoronya	---	---	---	---	2500	"
24. Runya	---	---	---	---	500	"
25. Györke	---	---	---	---	4000	"
26. Hejőcsaba	---	---	---	---	3000	"
27. Lasztóc	---	---	---	---	2000	"
28. Tornalja	---	---	---	---	2000	"
29. Tomor	---	---	---	---	3000	"
30. Tibolddaróc	---	---	---	---	3000	"
31. Szendrőlád	---	---	---	---	4000	"
32. Trizs	---	---	---	---	2000	"
33. Alsóhutka	---	---	---	---	2000	"
34. Borsodharsány	---	---	---	---	2000	"
35. Felsőnyárad	---	---	---	---	2000	"
Összesen	---	---	---	---	105000	kor.

Második sorozat.

1. Teresztenye	---	---	---	---	1000	kor.
2. Mokcsakerész	---	---	---	---	2000	"

3. Nagybozsva	---	---	---	---	2000	kor.
4. Mályi	---	---	---	---	1000	”
5. Pácin	---	---	---	---	4000	”
6. Rakacaszend	---	---	---	---	2000	”
7. Kiszte	---	---	---	---	1000	”
8. Beje	---	---	---	---	2000	”
9. Gibárt	---	---	---	---	2000	”
10. Bükkaranyos	---	---	---	---	2000	”
11. Tiszatokaj	---	---	---	---	5000	”
12. Abod	---	---	---	---	3000	”
13. Imola	---	---	---	---	1000	”
14. Cserépfalu	---	---	---	---	2000	”
15. Ziliz	---	---	---	---	3000	”
16. Oldalfala	---	---	---	---	1000	”
17. Szentistvánbaksa	---	---	---	---	3000	”
18. Szalonna	---	---	---	---	2000	”
19. Sajólenke	---	---	---	---	2000	”
20. Szala	---	---	---	---	2000	”
21. Zádorfala	---	---	---	---	2000	”
22. Hernádszadány	---	---	---	---	3000	”
23. Nagyszalánc	---	---	---	---	2000	”
24. Zsujta	---	---	---	---	2000	”
Összesen	---	---	---	---	52000	kor.

vagyis az I. sorozatban 105000 kor., a II. ban 52000 kor. kéretik.

2. Bizottság tárgyalás alá vette a közalapi egyszerűsmindenkori segélyekért beadott kérvényeket, melyeket a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés elbírálás és érdemleges elintézés végett szintén ezen egyházkerületi bizottsághoz tett át.

Egyes egyházmegyéből a $\frac{1}{2}$ alatt mellékelt részletes kimutatásban foglalt egyházközségek folyamodtak, melyek közül legnehezebb viszonyok között vannak:

Abod	---	---	terhe 25105 K, hive 114, egy hívére esik 220-22 K
Méhész	---	”	19000 ” ” 91, ” ” ” 208-80 ”
Tornakápolna	---	”	10800 ” ” 136, ” ” ” 80- ”
Komjáti	---	”	10806 ” ” 192, ” ” ” 56- ”

Petőszinye	---	"	6136	"	"	150,	"	"	"	41.—	"
Sajóivánka	---	"	10037	"	"	205,	"	"	"	49.—	"
Beretke	---	"	5597	"	"	140,	"	"	"	40.—	"
Szin	---	"	20312	"	"	559,	"	"	"	36'34	"
Gercsely	---	"	2200	"	"	62,	"	"	"	35'50	"
Magasrév	---	"	7480	"	"	250,	"	"	"	30.—	"
Mályi	---	"	5000	"	"	168,	"	"	"	30.—	"
Alsóberecki	---	"	6000	"	"	324,	"	"	"	18'50	"
Garbócbogdány	"	"	1517	"	"	109,	"	"	"	15.—	"
Tiszatokaj	---	"	17500	"	"	1175,	"	"	"	15.—	"
Kisdobrony	---	"	11500	"	"	856,	"	"	"	14'60	"
Szögliget	---	"	2600	"	"	184,	"	"	"	14.—	"
Felsőregmec	---	"	2000	"	"	157,	"	"	"	13.—	"
Lelesz	---	"	2000	"	"	180,	"	"	"	11.—	"

A többi egyházközségekben a teherből egy-egy egyháztagra öt koronánál kisebb összeg esik.

Abod, Méhész, Sajóivánka, Mályi, Tiszatokaj, Szögliget tőkés-segélyre lévén felterjesztve, egyszersmindenkori segélyre nem ajánlható.

Ezek szerint egyszersmindenkori segélyre a bizottság a következő egyházközségeket ajánlja: 1200 kor. segélyre Tornakápolna vagy Komjáti. — 1000 kor. segélyre Komjáti vagy Petőszinye. — 600 kor. segélyre Petőszinye vagy Beretke. — 500 kor. segélyre Beretke vagy Szin. — Kisebbségi segélyekre Szin, Gercsely, Magasrév, Alsóberecki, Garbócbogdány, Kisdobrony, Felsőregmec és Lelesz.

3. Ugyancsak tárgyalta a bizottság a Gusztáv Adolffalapítvány évenkénti segélyeért beérkezett következő kérévényeket:

a) Mályi, amely a templomtetőzet, fedélzet és mennyezet ujonnan való építésére, a falazat renoválására kér 1000 kor. segélyt, miután összes kiadásai 5000 koronát fognak kitenni, amelyből azonban 1000 koronára nincs fedezete.

b) Bükkaranyos, ahol a templom, iskola, lelkész és tanítói lak teteje javításra szorul, mely 3470 kor. költséget fog okozni s melyre 3000 kor. fedezete nincs.

c) Hejőszalonta, amely tanszerekre 100 kor. segélyt kér.

d) Alsóberecki, mely templom és lelkészlak javítására

kér segélyt, anélkül, hogy kimutatnák az össz- és a fedezetlen szükségletet.

e) Abod, amely roskadozó temploma újraépítésére kér segélyt, a szükségelt összeg kimutatása nélkül.

f) Kisbári, amely 3100 korona adósság törlesztésére kéri a segélyt.

g) Méhész, amely templom, torony renoválására s iskolai melléképületek emelésére kéri a segélyt, melyből 14000 kor. nincs fedezve.

h) Eger, amely egy erős róm. kath. érseki székhely, s a melynél így különös fontossággal bír, hogy 120000 koronára tervezett templomát mielőbb felépítse, amelyre ez idő szerint 67988·15 kor. alapja van.

i) Rozsnyó, hasonlóan egy nagyon erős róm. kath. püspöki székhely s ezenkívül tót ajkú vidék központja. Templomépítésből származott adóssága még 3040 kor., s ezenkívül 180 kor. kamatot köteles fizetni tőkesegélye után. — Ezekon kívül rendkívül nagy horderővel bírna egy orgonista-bitoktatói állás szervezése s e célra állandó évi segély biztosítása.

j) Homonna, missziói egyházközség, mely öt politikai járás területén élő református híveket gondoz egy teljesen tót anyanyelvű vidéken s annak központján. — 70000 koronába került temploma építési költségeiből még most is 5000 kor. terbe van s ezenkívül a f. évben 1120 kor. költséggel fog kelleni kijavítani a templom fedelét, melyre a teljesen kimerült hívek semmit nem áldozhatnak. Ez okból 300 kor. évi állandó segélyt kérnek.

Bizottság a Lükkaranyosi és hejőszalontai egyházközségek kérvényeinek tárgyalását mellőzi, miután ezek az illető egyházmegye által nem ajánlottak, — a mályi, abodi, kisbárii, méhész egyházközségek kerelmét ezuttal mellőzendőnek találta, miután ezek épületek javítására kérik a segélyt, mely cél más alapok forrásaiból is kielégíthető s mely indokból mind a négy egyházközség a jelen alkalommal tőkesegélyre lett ajánlva. — Az alsóbereckii egyházközség

kérvényét szintén mellőzendőnek találta, miután templom és lelkészlak javítására kérte a segílyt, de nem mutatta ki e címen felmerült szükségletét s különösen azt, hogy hívei nem képesek viselni a reájok háramló terheket.

Tekintetbe véve tehát úgy a Gusztáv Adolf-alapítványi egyesület azon intentióját, hogy egyes egyházközségeknek hosszabb ideig nyújtandó állandó segéllyel kívánja azokat felemelni és megerősíteni, másrészt azon különösen nagy fontossággal bíró helyzetet, melyben az Egerben, Rozsnyón, Homonnán rendkívüli áldozatok árán létesített három fiatal egyházközségünk van, ezeket tartja a legméltóbbaknak arra, hogy a Gusztáv Adolf-alapítványi egyesület által állandó segélyben részesíttessenek.

Kmf.

Dókus Ernő,
egyházkerületi főgondnok.

Fejes István,
püspök.

Egyházkerületi közgyűlés a bizottság munkáját köszönettel fogadva, egész terjedelmében jegyzőkönyvébe igtatja, egyszersmind tudomásul veszi, hogy a bizottsági jkv, mint az egyházkerület felterjesztése, az egyetemes konvent f. évi áprilisi gyűlésére felküldetett s ott már érdemileg tárgyalatott is.

28. Elnöklő főgondnok jelenti, hogy a sárospataki főgimnáziumi internátus segélyezése végett a konventi ülések folyama alatt egyházkerületünk konventi tagjaival a vallás- és közoktatásügyi miniszternél és államtitkárnál megjelent s a sárospataki főiskola történelmi nagy multjának és jelenlegi kulturális hivatásának kiemelésével s egyházkerületünk kérvényének átadásával mindkét vezérférfit jóakarátát kérte főiskolánk iránt s mindkét részről reményre jogosító biztatá-

sokat nyert feleletül. Jelenti továbbá, hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszter május 3-án kelt s püspököinkhöz intézett levelében azt az értesítést közölte, hogy az internátus segélyezése végett felterjesztett kérvényünket a debreceni kir. tankerületi főigazgatónak adta ki véleményes jelentéstétel végett.

Egyházkerületi közgyűlés a jelentést megnyugvással veszi tudomásul, a küldöttségnek köszönetét nyilvánítja, egyuttal pedig felkéri mind az egyházkerületi, mind a főiskolai igazgatótanács elnökséget, hogy a segély kieszközlése végett teljes buzgóságukat és befolyásukat érvényesíteni méltóztassanak.

29. 1912. őszi egyházkerületi közgyűlésünk 69. sz. határozatában felhívta az egyházmegyéket annak a kérdésnek tanulmányozására, nem volna-e, avagy mily mértékben volna lehetséges, hogy egyházkerületünkbe kebelezett minden egyh. község a miskolci felsőbb leányiskola számára lehetőleg már az 1913. évtől kezdődőleg bizonyos összeget állandó évi segélyként költségvetésébe beillesszen. Az abauji egyházmegye e felhívás alapján kimondta, hogy minden egyházközség már a f. évtől kezdve legalább a suplicationalis váltságnak megfelelő összeget köteles erre a célra költségvetésébe beilleszteni. A felsőzempléni egyházmegyéből esperes felhívására Bánóc, Vásárhely, Cselej, Gálszécs, Kisazar, Kisbári, Kacsó, Ladamóc, Lasztóc, Miglész, Magyarizsép, Nagybári, Tusa, Sátoraljaujhely, Szöllőske 5—5, Hardicsa 6 koronát ajánlott meg évi segélyképen s az egyházmegye közgyűlése a többit is adakozásra szólította fel. Az ungi egyházmegye esperese felszólította állandó évi segély nyújtására az egyházközségeket. Alsóborsod a suplicationális váltságnak megfelelő összeget nem ajánlhat fel, mert azt eddig nem csak a gyülekezetek, hanem a lelkészek is fizették, hanem tíz évre megajánl a gyülekezetek részéről évi 509 koronát s óhajtja, hogy a kerület összes gyülekezetei hasonló módon járjanak el; a befolyó összegek azonban első sorban az 1912-ben kölcsön vett tőkének kamataira fordíttassanak, a fenmaradó összegből pedig internátusi alapítvány létesíttessék. A felsőborsodi egyházmegye a tehetősebb egyházakat évi segélynyújtásra szólítja fel, de kötelező megadóztató határozatot nem hoz.

Ugyszintén a tornai egyházmegye sem tartaná helyes dolognak az egyházak újabb állandó megterhelését. Végül az alsózempléni egyházmegye, miután nem rég tetemes összeget adott erre a célra, újabb adománnyal a felsőbb leányiskola támogatására nem jöhet, készséggel aláveti azonban magát az egyházkerület bármely esetleges határozatának.

Egyházkerületi közgyűlésünk az egyházmegyék ajánlatát örömmel veszi tudomásul. Ahol pedig az meg nem történt volna, eszereket felhívja, hogy az ajánlatokat őszi közgyűlésünkre jelentsék be.

30. Az alsózempléni egyházmegye jóváhagyás végett felterjeszti a tarcali egyházközség 2 rendbeli haszonbéri szerződését, melyek szerint az egyház a lelkészi földeket a lelkész beleegyezésével 6 egymásután következő évre összesen 2456 K évi bérért bérbeadja úgy, hogy ez a haszonbéri szerződés netaláni lelkészváltás esetén az új lelkészt kötelezze.

Közgyűlésünk a lelkész hozzájárulásával kötött haszonbéri szerződéseket jóváhagyja.

31. Az alsózempléni egyházmegye — a m. évi őszi egyh. ker. közgy. 145. sz. határozatának megfelelően — bemutatja 4 egyező példányban a Gecsey Péter tarcali lelkész által az ottani egyházmegyebeli papleányok kiházásítására tett 4000 koronás alapítványról kiállított alapító oklevelet.

Közgyűlésünk a bemutatott alapító leveleket megerősíti, azokat ilyen értelmű záradékkal el látja, közülök egyet saját levéltára részére visszatart, a többi 3 példányt pedig az alább elrendelt pótlás megtörténte után további eljárás végett az egyházmegyének visszaadja.

Felhívja egyben az esperest, hogy a főt. püspök úrnak jelentse be, milyen értékekben (készpénzben) s hol van az alapítványi tőke elhelyezve? s főt. püspök urat megbízza, hogy ezt a megerősítési záradékba foglalja.

32. A főiskolai igazgató-tanács f. évi áprilisi jkvnek 7-ik pontjában fájó részvétellel tudatja dr. *Csiky Kálmán* sárospataki jogtanárnak a múlt év december 10 én történt elhunytát, érdemeit meleg elismeréssel igtatva jegyzőkönyvébe.

Egyházkerületi közgyűlés a tanári pálya iránt eszményiesen érző s a tanári kötelességeit magasabb mértékkel mérlegelő s irodalmi munkásságával már rövid pályafutása alatt is nagy reményekre jogosító ifjú tanár korai kidöltét a maga részéről is mély sajnálattal veszi tudomásul s azt a sárospataki főiskolára s egyházkerületünkre is fájdalmas veszteségnek tekintvén, áldások között őrzi emlékét.

33. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 8-ik pontjában jelentést tesz — a köziskolai szék felterjesztése alapján — özv *alsócsernátoni Csiky Kálmánné* urnő ama kegyeletes tényéről, amely szerint elhunyt szeretett fia könyvtárát a sárospataki főiskolának ajánlotta fel, azzal a kéréssel, hogy az mint elhunyt fia nevére bejegyzett adomány fogadtassék el.

Egyházkerületi közgyűlés mély tisztelettel a sebzett szívű édes anya gyásza iránt, a mely panaszos siralom helyett nemes áldozattal kívánja a feledhetetlen fia emlékezetét fentartani, — az ajándékot a kikötött célra, a maga részéről is hálás köszönettel fogadja.

34. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 10-ik pontjával jelenti, hogy a köziskolai szék felterjesztése szerint a *zenetanulók jutalmazásának alapja* 1911. dec. 31-ig számított kamatával s az 1912-ben rendezett műkedvelői előadás jövedelmével 532 K 10 fillérre emelkedett.

Egyházkerületi közgyűlés a jelentést örvendetes tudomásul veszi.

35. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 11-ik pontjával elfogadás és megerősítés

végezt felterjeszti a sárospataki jog- és államtudományi, illetőleg akadémiai szék előterjesztését, amely — hivatkozással a vallás- és közoktatásügyi miniszter 1912. évi 174,300. sz. körrendeletére s tekintettel az országos egyöntetűség kívánatosságára — a *vizsgadíjak felemelését* tartja szükségesnek, miért is a jog- és államtudományi kar tanulmányi és vizsgálati rendszabályainak 59. §-át az 1913—14. iskolai év kezdetétől a következőképen tartja megállapítandónak:

„Vizsgálati díj az alapvizsgáknál 33 korona, az államvizsgáknál 80 korona. Pótvizsgálati díj: alapvizsgáknál 16 kor, államvizsgáknál 40 kor. Vizsgaismétlés esetén az egész vizsgadíj újra fizetendő.

Azok, akik miniszteri engedélylyel tesznek oly vizsgálatot, melyet a fentebbi szabályok szerint nem a sárospataki jog- és államtudományi karnál kellett volna tenniök, a fenti díjaknak *kétszeresét* fizetik, mely összegből 10 korona a dékánt, 4 korona pedig a jogi szemináriumi könyvtárt illeti meg.“

Az 59. §. 3. 4. és 5-ik bekezdése változatlan marad.

Egyházkerületi közgyűlés a főiskolai igazgató-tanács javaslatára a jog- és államtudományi karnak, illetőleg az akadémiai széknek az alap és államvizsgálatok díjának felemelésére vonatkozó előterjesztését elfogadja, a jog- és államtudományi kar tanulmányi és vizsgálati rendszabályainak 59. §-át az ajánlott értelemben megváltoztatja s a változtatást az 1913—14-ik iskolai évvel kezdődő hatálylyal megerősíti.

36. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 16-ik pontjával elfogadásra ajánlja egyházkerületi közgyűlésünknek azt a javaslatát, amely szerint a *főiskolai internátus*, amennyiben kezdettől fogva nem tudott megfelelni a hozzá fűzött reményeknek, — a jövő iskolai évtől kezdve szüntettessék meg.

Egyházkerületi közgyűlés sajnálattal veszi tudomásul, hogy ez a főiskolánk erősítésére s a jobbmodu családok gyermekeinek otthona gyanánt tervezett intézmény már a próbaévek

alatt sem birt kellő vonzó erőt gyakorolni: — a szomorú kényszerűség előtt meghajlik s a főiskolai igazgató-tanácsnak az internátus megszüntetését ajánló javaslatát elfogadja, egyszerűen pedig felhívja, hogy az internátusi lakás miként leendő felhasználására nézve őszi közgyűlésünkre véleményes javaslatot terjesszen be.

37. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 19. sz. pontjában, meleg köszönetének kifejezése mellett tesz jelentést Dr. Buza László sárospataki jogakadémiai tanárnak arról a boldog emlékű édes atya emlékét hálás kegyelettel örökítő tényről, amely szerint édes atyjának könyvtárát (539 könyvet és füzetet) a főiskolai könyvtárnak ajándékozta.

Egyházkerületi közgyűlés ebben az ajándékozási tényben a boldog emlékű Buza János lelkének, a főiskolára nézve áldásos életének folytatását látván, azt egyfelől kegyeletes emlékezettel, másfelől a legteljesebb elismeréssel fogadja és méltányolja.

38. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 24. sz. határozatában jelenti, hogy a főiskolai gazdasági választmány a konvent által kért vagyongkimutatást 1912. december 31-ről elkészítette s felterjesztette, amihez kiegészítésül kívánta a gazdasági választmánytól a theol. akadémiára az 1912. év folyamán fordított kiadások jegyzékét is — a konventre leendő felterjesztés végett.

Egyházkerületi közgyűlés a jelentést tudomásul veszi s a főiskola vagyongkimutatását a jelzett pótlékkal kiegészítve, legközelebbi gyűlésére elvárja.

39. Ugyancsak a főiskolai igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 25. sz. határozatával előzetes tudomásvételre jelenti, hogy az egyetemes konvent 95—1912. sz. határozatának megfelelően, a betervezett részleges tanulmányi és

fegyelmi rendszabályok stb. helyett a konventi határozatban megkívánt egységes rendtartási szabályzatot mjelébb készítse el s terjessze fel az igazgatótanács juniusi ülésére.

Egyházkerületi közgyűlés az előzetes jelentést helyesléssel veszi tudomásul s a jelzet munkálatot legközelebbi közgyűlésére elvárja

40. A sárospataki főiskolai igazgató-tanács 1913. évi. áprilisi jegyzőkönyvének 26. sz. határozatával örvendetesen vévén tudomásul a gimn. tanári karnak azt a jelentését, amely szerint a vallás- és közoktatásügyi miniszterium a főgimnázium részére ivlámpával felszerelt vetítógépet ajándékozott, — amely a főiskola más intézeti ágainak is rendelkezésére fog szolgálni — felkéri az egyházkerületi közgyűlést, hogy a becses ajándékért a vallás- és közoktatásügyi miniszternek méltóztassék köszönetet nyilvánítani.

Egyházkerületi közgyűlés a Nagym. Vallás- és Közokt. Miniszter úrnak a sárospataki főgimnázium részére kegyesen adományozott vetítógépért és ivlámpáért mély tisztelettel mond köszönetet.

41. Ugyanaz az igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 36. sz. határozatával jelenti, hogy a főiskolai gazdasági választmány a könyvraktárt és nyomdát a volt felügyelőtől, Maklár Pap Miklóstól átvette s az új felügyelőnek hivatalosan átadta. 58 db. 18 kor. 08 fillér értékű ABC hiányától eltekintve, mindent meg- és rendben talált. A hiány a volt nyomdászt terhelné, de a minek pótlását a gazd. választmány szakbizottsága nem tartja követelendőnek, minthogy az más nyomtatványok fölös példányaival bőven fedezve van. A könyvraktár leltári értékét 86,696 korona 57 fillérben, a nyomdát 144,249 korona 14 fillérben állapítja meg s gazdasági választmány véleményezése alapján Maklár Pap Miklós volt könyvraktár és nyomdafelügyelőt felmentésre ajánlja.

Egyházkerületi közgyűlés a gazd. vál. és igazgató-tanács egyetértő javaslata alapján a

könyvraktár és nyomda átvételét, átadását s értékelését tudomásul veszi s Maklárly P. Miklós volt nyomda és könyvraktár felügyelőnek a felmentvényt megadja.

42. Ugyancsak az igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 37. sz. felterjesztésével érdemileg méltányolja *Maklárly Pap Miklós* volt nyomda és könyvraktár-felügyelő 25 évre terjedő buzgó, lelkes s a főiskola odaadó szeretetétől irányított munkásságát, csekély javadalmaztatása mellett is páratlan szorgalmát, türelmét és a neki is kijutott kellemetlenségek között is emelt lélekkel való forgolódását; — érdemeit jegyzőkönyvébe igtalja s munkásságának a gazd. választmány által javasolt anyagi jutalmaztatását júniusi ülésében leendő tárgyalásra tüzi ki s erről egyházkerületi közgyűlésünket értesíti.

Egyházkerületi közgyűlésünk mindig örvendve látta Maklárly Pap Miklóst úgy is, mint tanárt, úgy is mint nyomda és könyvraktár felügyelőt a főiskola szolgálatában. Úgy ismerte, mint akit munkásságában magasabb szenvedelmek irányítanak s a bizalmi szolgálatot tanítványai iránt tanusított atyai szeretetével s a tudomány megbecsülésével tudta értékessé s megbecsülhetetlenné tenni. Mindennek hálás elismerésével s nyugalmi éveire való jó kívánataival, áldások között írja be nevét a sárospataki főiskola hű szolgálóinak sorozatába s a főiskolai igazgató-tanácsnak az ő megjutalmaztatására vonatkozó jelentését legközelebbi közgyűlésünkre szívesen elvárja.

43. Ugyanaz az igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 38. sz. határozatával tudomásul vevén a főisk. gazd. választmánynak a tápintézeti alapítványok jogutódainak megkereséséről s a megkeresés eredményéről szóló felterjesztését (mult évi őszi egyh.-ker. gyűlés 44. sz. pont) jelenti, hogy a megkeresett jogutódok közül *Br. Vay Elemér* úr az édes atyja alapítványát 2000 koronával kiegészítette, *Bornemisza Elemér* ur a Ragályi György-alapítvány kiegészítésére szíves hajlandó-

ságát okmányyszerűen kifejezte, a többi megkeresettek nagyobb részben hozzájárultak az alapítványi tőke kamatainak a javadalmasok által való kiegészítéséhez vagy nem is válaszoltak, kivéve *Kóczán Miklós* alsőzemléni egyházmegyei tanácsbíró urat, aki a holdog emlékezetű édes anyja, „*Puky Franciska*“ nevén álló alapítványt a gazdasági választmány utólagos jelentése szerint a főiskolai pénztárba személyesen befizetett 2000 korona összeggel szintén kiegészítette. Javasolja igazgató-tanács, méltóztassék az egyházkerületi közgyűlés határozatilag kimondani, hogy

„ha valamelyik főiskolai tanuló az 1913—14 isk. évtől kezdve oly tápintézeti alapítványra vétetik fel, amelynek 4000 koronánál kisebb tőkéje egy-egy ingyenes tápintézeti hely fentartásának költségeit nem fedezi — amennyiben az alapítványt igénybe veszi — az alapítványi tőke kamatait egy ingyenes tápintézeti hely fentartására szükséges összegig kipótolni tartozik.“

Egyházkerületi közgyűlés, tekintettel arra, hogy a főiskola nagylelkű jóltevői a tápintézeti alapítványaikkal a főiskolának csak javát és nem kárát kívánták szolgálni, a 4000 koronánál kisebb tőkéjű alapítványok pedig a mostani viszonyok között már a tápintézeti tőke romlását idézik elő, ha azokért egészen ingyenes ellátás biztosítatik s tekintettel arra is, hogy még a 4000 koronás alapítványokat is 5⁰/₀-kal kell kamatoztatni, hogy egy ingyenes hely költségét fedezhessék s végül tekintettel arra, hogy a mai viszonyok között a tápintézeti élelmezés mértéke egészségi szempontok és a fokozódó igények miatt alább nem szállítható: — az igazgató-tanács javaslatát a tápintézeti alapítványokra elfogadja s meghatalmazza a főiskola igazgató tanácsát a 4000 koronánál kisebb összegű alapítványok kamatainak a javadalmasok által leendő kiegészítésére.

Br. Vay Elemér és Kóczán Miklós uraknak kegyeletes és a főiskola szegényei iránt szere-

tetteljes tényükért illetőleg Bornemisza Elemér úrnak kötelezvény jellegű ígéréteért hálás elismerését nyilvánítja.

44. Ugyanaz az igazgató-tanács ugyanazon jegyzőkönyvének 48. sz. pontjával jelenti, hogy *Szivos Mihály* főiskolai pénztári ellenőr testi gyöngékedése miatt f. év július 1-től kezdve állásától megválni szándékozik, azt a kegyet kérvén, hogy egy évi fizetését végkielégítés címén folyósítani méltóztassák, amire őt az igazgató-tanács a legmelegebb elismerések között ajánlja.

Egyházkerületi közgyűlés megilletődéssel értesül arról, hogy Szivos Mihályt testi gyengeség kényszeríti pontosan és hiven betöltött s nagy munkaerőt igénylő hivatalának elhagyására. Az igazgató-tanács bensőséges elismeréséhez készséggel csatolja egyházkerületi közgyűlésünk a magáét s a 11 éven át különben is csekélyen javadalmazott hű sáfárnak végkielégítés gyanánt egy évi fizetését őszinte áldáskívánások között folyósítani rendeli s nyugalmi éveire Istennek segítő, felemelő kegyelmét kéri.

45. A főiskolai igazgató-tanács f. év április 3—4. tartott üléséből 55. sz. a betérjeszti az 1912. évről szóló *zárószámadását*. E szerint volt:

Bevétel:

1. A közpénztárnál	---	---	---	---	499663 K 88 f.
2. A tápintézeti és ösztöndíjpénztárnál	---				78992 „ 93 „
3. A Mudrány- és internátusi pénztárnál					31226 „ 29 „
4. A theol. tanári nyugdíjalap pénztárnál					13735 „ 98 „
5. Az új Vay—Mocsáry-alap pénztárnál					7669 „ 84 „
Összesen:	---				631288 K 92 f.

Kiadás:

1. A közpénztárnál --- --- --- ---	450394 K 39 f.
2. A tápintézeti és ösztöndíjpénztárnál...	112143 „ 51 „
3. A Mudrány- és internátusi pénztárnál...	25167 „ 94 „
4. A theol. nyugdíjalap pénztárnál ---	2928 „ 32 „
5. Az új Vay---Mocsáry-alap pénztárnál...	10350 „ 08 „
Összesen: ---	<hr/> 600984 K 24 f.
 Az öt pénztár bevétele --- --- --- ---	 631288 K 92 f,
Az öt pénztár kiadása --- --- --- ---	<hr/> 600984 „ 24 „
 Különbözet, mint pénztári maradvány ---	 30304 K 68 f.

Igazgató-tanács Szinyei Gerzson pénztárnoknak és Szivos Mihály ellenőrnek a felmentvény megadását javasolja.

A számadásokkal kapcsolatban előadó jelenti, hogy az ismertetett és az igazgató-tanács jegyzőkönyvében részletesen közzétett számadás pusztán csak a *forgalmi kimutatást* tartalmazza és nincs elég téve 1912 évi tavaszi közgyűlésünk 66. sz. határozatának, mely a forgalmi kimutatás mellett *jövedelem-költség eredmény-számla* készítését is elrendeli. Ezzel kapcsolatban a gazdasági választmány elnöke jelenti, hogy a főiskolai pénztár megfáradt ellenőre állásáról visszavonulván, kérte a rá nézve újszerű munka alól felmentését; jelzi azonban, hogy jövőre szakértő ellenőr alkalmazásával a pénztár abban a helyzetben lesz, hogy a közgyűlés eme határozatának eleget tehet.

Közgyűlésünk utasítja a főiskolai pénztári hivatalt, hogy a *jövedelem-költség eredmény-kimutatást* jövőben a zárószámadáshoz mindig mellékelje. Ezzel az utasítással az igazgató-tanács jelentését közgyűlésünk tudomásul veszi s Szinyei Gerzson főiskolai pénztárnoknak és Szivos Mihály ellenőrnek lelkiismeretes és buzgó munkásságukért elismerését fejezi ki s őket a a számadásokban feltüntetett tételekre nézve az 1912. évi számadások terhe alól felmenti.

46. U. a. igazgató-tanács u. üléséből 56. sz. a. felterjeszti az előirányzott bevételek és kiadások összehasonlítását a tényleges bevételekkel és kiadásokkal. E szerint volt:

I. A közpénztárnál:

Bevétel:

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	203110 K 63 f.
Előirányzott	---	---	---	---	296553 „ 25 „
Összesen:	---	---	---	---	<u>499663 K 88 f.</u>

Kiadás:

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	181282 K 02 f.
Előirányzott	---	---	---	---	269112 „ 37 „
Összesen:	---	---	---	---	<u>450394 K 39 f.</u>

Összes bevétel	---	---	---	---	499663 K 88 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	450394 „ 39 „
Pénztári maradvány	---	---	---	---	<u>49269 K 49 f.</u>

II. Tápintézeti pénztárnál:

Bevétel:

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	8159 K 58 f.
Előirányzott	---	---	---	---	70833 „ 35 „
Összesen:	---	---	---	---	<u>78992 K 93 f.</u>

Kiadás:

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	6000 K 26 f.
Előirányzott	---	---	---	---	106143 „ 25 „
Összesen:	---	---	---	---	<u>112143 K 51 f.</u>

Összes bevétel	---	---	---	---	78992 K 93 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	112143 „ 51 „
Hiány	---	---	---	---	<u>33150 K 58 f.</u>

III. Theol. tanári nyugdíjalap :

Bevétel :

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	700 K — f.
Előirányzott	---	---	---	---	13035 „ 98 „
Összesen :	---	---	---	---	<u>13735 K 98 f.</u>

Kiadás:

Előirányzaton kívül (tőkésítés	---	---	---	---	29 K 96 f.
Előirányzott	---	---	---	---	2898 „ 36 „
Összesen :	---	---	---	---	<u>2928 K 32 f.</u>

Összes bevétel	---	---	---	---	13735 K 98 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	<u>2928 „ 32 „</u>
Pénztári maradvány	---	---	---	---	10807 K 66 f.

IV. Uj Vay—Mocsáry-alap:

Bevétel:

Előirányzaton kívül	---	---	---	---	71 K 48 f.
Előirányzott	---	---	---	---	7598 „ 36 „
Összesen :	---	---	---	---	<u>7669 K 84 f.</u>

Kiadás:

Előirányzott	---	---	---	---	03 K — f.
Előirányzaton kívüli	---	---	---	---	10347 „ 08 „
Összesen :	---	---	---	---	<u>10350 K 08 f.</u>

Összes bevétel	---	---	---	---	7669 K 84 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	<u>10350 „ 08 „</u>
Hiány	---	---	---	---	2680 K 24 f.

mely túltőkésítésből állott elő.

V. Mudrány-birtok és internátus

Bevétel :

Előirányzott	---	---	---	---	28214 K 64 f.
Előirányzaton kívül	---	---	---	---	3011 „ 65 „
Összesen :	---	---	---	---	<u>31226 K 29 f</u>

Kiadás :

Előirányzott	---	---	---	---	25167 K 64 f.
Előirányzaton kívül	---	---	---	---	— „ — „
Összesen	---	---	---	---	<u>25167 K 94 f.</u>
Összes bevétel	---	---	---	---	31226 K 29 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	<u>25167 „ 94 „</u>
Pénztári maradvány	---	---	---	---	6058 K 35 f.

Egyházkerületi közgyűlésünk az összehasonlító kimutatást a felterjesztett magyarzatokkal együtt tudomásul veszi.

47. U. a. igazgató-tanács u. a. üléséből 57. sz. a. be-
terjeszti 1912. év végéről a főiskola vagyoni állapotáról szóló
kimutatást. E szerint:

Összes kihelyezett tőke 1912. év végén :

I. Közpénztárnál	---	---	---	415752 K 93 f.
II. Tápintézeti és ösztöndíjpenz- tárnál	---	---	---	168945 „ 44 „
III. Theol. nyugdíjpenztárnál	---	---	---	48857 „ 72 „
IV. Uj Vay—Mocsáry-alapnál	---	---	---	<u>103596 „ 80 „</u>
Összesen :	---	---	---	737152 K 89 f.
Több a kamatozó tőke	---	---	---	53733 K 49 f.
Összes kihelyezetlen tőke	---	---	---	106202 „ 20 „-rel.

Vagyon-mérleg :

Összes ingatlan vagyon... ---	2051332 K 80 f.
Összes ingó vagyon --- ---	1829353 „ 22 „
Jövedelmező összes ingó és in- gatlan vagyon --- --- ---	<u>3880686 K 02 f.</u>
Ebből levonva a terhet, mely kitesz --- --- --- ---	602693 K 11 f.
Marad tiszta vagyon 1912. végén	3277992 „ 91 „
Az 1911-nél több --- --- ---	82985 K 18 f.-rel.

Egyházkerületi közgyűlésünk a bemutatott vagyonkimutatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

48. U. a. igazgató-tanács u. a. ülésének 58. sz. határozatával felterjeszti a főiskola 1914. évi költségvetését, melynek főbb adatai a következők :

I. Közpénztárnál :

Előirányzott bevétel --- ---	246926 K 95 f.
Előirányzott kiadás --- ---	279210 „ 18 „
Mutatkozó hiány: ---	<u>32283 K 23 f.</u>

II. Tápintézeti és ösztöndíj pénztárnál :

Előirányzott bevétel --- ---	73251 K — f.
Előirányzott kiadás --- ---	103542 „ 06 „
Mutatkozó hiány: ---	<u>30291 K 06 f.</u>

Igazgató-tanács jelentése szerint eme hiány fedezése a Mudrány-birtok jövedelméből lesz remélhető.

III. Theol. tanári nyugdíjalapnál :

Előirányzott bevétel --- ---	16940 K 66 f.
Előirányzott kiadás --- ---	2898 „ 36 „
Mutatkozó fölösleg: ---	<u>14042 K 30 f.</u>

IV. Uj Vay—Mocsáry-alapnál :

Előirányzott bevétel	---	---	6896 K 08 f.
Előirányzott kiadás	---	---	74 „ 65 „
Tőkésítésre előirányzott felesleg			<hr/> 6821 K 43 f.

V. Mudrány-birtok- és internátusnál :

Előirányzott bevétel	---	---	66066 K 25 f.
Előirányzott kiadás	---	---	26133 „ 03 „
Előirányzott maradék			<hr/> 39933 K 22 f.

A végösszegeiben ismertetett eme költségvetésekre *Mitrovics Gyula* vil. aljegyző következő határozati javaslat elfogadását ajánlja: „Egyházkerületi közgyűlésünk a főiskola egész 1913. évi költségvetését, nevezetesen I. a közpénztár, II. tápintézeti és nyugdíjpénztár, III. theol. tanári nyugdíjalap, IV. uj Vay—Mocsáry-alap, V. Mudrány-birtok és internátus költségvetését jóváhagyja a következő utasításokkal: 1. Jövőben a tőketermészetű bevételek és kiadások a jövedelem és költségtermészetű bevételektől és kiadásoktól külön kezelendők. 2. Jövőben a költségvetésbe csakis jövedelemszerű, tehát csakis a bérletekből, kamatokból, osztalékokból és járadékokból befolyt pénztári maradványösszegek vétessenek fel. 3. Ha valamelyik alap számadási vagy költségvetési hiányának megszüntetése céljából a másik alap támogatására szorul, mint jelenben is és már évek óta a tápintézeti pénztár a Mudrány-birtok és internátus-alap jövedelmeire, az az összeg, melyet a felesleggel rendelkező alap nyújt, a segélyt nyújtó alap költségvetésének és számadásának „kiadása“ és a segélyezési alap „bevételi“ rovatában állandóan végig vezetessék. 4. Utasítja közgyűlésünk a főiskolai igazgató-tanácsot, hogy a konviktusi díjak megállapításáról gondoskodjék, mely alkalmas legyen a konviktusi pénztár állandó egyensúlyának biztosítására, tekintetbe véve azonban azt az összeget is, mely a Mudrány-birtok és internátusi alapból, eddigi tiszta jövedelmeinek megfelelő évi átlagban, a tápintézet évi állandó támogatására, a konviktusi pénztár „jövedelem“ rovatának állandó tételül előirányozható.“

Ezzel szemben *Révész Kálmán* főisk. papi gondnok a dolog természeténél fogva nem látná helyén valónak ilyen alapos megfontolást kívánó dologban elhangzó indítványok egyszeri hallásra való elfogadását, a költségvetéseknek egyszerű tudomásul vételét javasolja azzal, hogy *Mitrovics Gyula* előadó javaslata az igazgató-tanács figyelmébe ajánltassék. Ehez indítványozó is hozzájárul. Viszont *Kérészy Barna* a felvetett indítványok teljes mellőzésével a költségvetések egyszerű jóváhagyását javasolja. Ez utóbbi elfogadtatván, egyh.-kerületi

közgyűlésünk a főiskola 1913. költségvetését, nevezetesen I. a közpénztár, II. tápintézeti pénztár, III. theol. tanári nyugdíjalap, IV. új Vay—Mocsáry-alap, V. Mudrány-birtok és internátus költségvetését, tekintettel arra, hogy szakértő pénztári ellenőr alkalmazásával és a könyvelési rendszer változtatásával jövő évben a költségvetés körül szükségesnek mutatkozó reformok akadálytalanul megvalósíthatók, — elfogadja.

49. Ugyanaz az ig.-tanács u.-azon jkvének 64. sz. pontjában javasolja, hogy az ak. ifjuságnak 489 K 81 fillér tőke-tartozása, amely összesen a zenetanulás céljaira szolgáló harmoniumok vásároltattak, — töröltessék.

Egyházkerületi közgyűlés, miután a harmonium-tanulás a theol. ifjakra nézve kötelezővé tétetett s így a harmoniumoknak, mint taneszközöknek beszerzése a főiskola kötelessége, a 489 kor. 81 fillér törlésére vonatkozó ig.-tanácsi javaslatot elfogadja s a törlést elrendeli azzal az utasítással, hogy a harmoniumok ezentúl a főiskola vagyonaként kezelendők.

50. Ugyancsak a főisk. ig.-tanács u.-azon jkvének 65. sz. pontjával szintén törlésre ajánlja azokat a kamathátralékokat, amelyek bizonyos u. n. képezdei tőketartozások után — noha a tőke már teljesen befizettetett — még máig is követelésekpen vezetettek a főiskola tőkekönyveiben.

Egyh.-ker. közgyűlés — tekintettel már e tárgyban hozott korábbi határozatára is — a befizetett képezdei tőketartozások után fennálló hátrálékos kamatok törlését megengedi, a törölt összegre nézve az ig.-tanács további jelentését bevárván.

51. Ugyanaz az igazgató-tanács f. év áprilisi jkvének 27. sz. határozatával jelenti, hogy a püspöki hivatal útján a főgimn. igazgató megkapta a főgimnázium államsegélyére vonatkozó szerződés két példányát, amelyek közül egyik a sárospataki főgimnázium, a másik a tiszáninneri ref. egyházkerület tulajdona. Az igazgató mindkét példányt a főiskolai és egyházkerületi levéltárba helyezte el.

Tudomásul szolgál.

52. Meczner Béla dr. főisk. ny. rk. jogtanár — tekintettel főleg a rendkívüli politikai helyzet miatt bekövetkezett hosszas katonai szolgálatára, — egyet. magántanári habilitációjának megszerzésére két évi halasztást kér. A főisk. igazgató-tanács 1913. máj. 19-én 4. sz. a. hozott határozatával a kért halasztás megadását javasolja.

Egyházkerületünk Meczner Béla dr. spataki ny. rk. jogtanárnak az egyetemi m.-tanári habilitáció megszerzésére az utóbb kitűzött határidőn túl újabb két évi halasztást ad.

53. A sárospataki főisk. főgimnáziumi tanári kara azt kéri, hogy a tanári szolgálati szabályzat 34. §. 1) pontjának az összes szolgálatban lévő tanárookra való kiterjesztésével a korpótlékoknál a h.-tanári évek mindenkinek egyformán beszámíttassanak. Az igazgató-tanács a kérelmet, mint méltányost, teljesítésre ajánlja.

Egyházkerületi közgyűléstünk — tekintettel a kérelem méltányosságára, — azt teljesíti, kimondván, hogy f. év jan. 1-től a korpótlék

megállapításánál a helyettes tanári évek mindenkinél egyformán beszámíttassanak.

Utasítja ellenben a főiskolai pénztárt, hogy a fizetést az igazgató-tanács elé felterjesztett kimutatás szerint eszközölje.

54. A főiskolai igazgató-tanács f. év április hó 3—4-én tartott rendes üléséből 67. sz. a. jelenti, hogy az igazgató-tanács tagjainak hat évre szóló megbízatása ez év folyamán lejár s ezért felhívja közgyűlésünk figyelmét az új választás megejtésére.

Egyházkerületi közgyűlésünk őszintén méltányolja azokat a nagy szolgálatoakat, amelyeket a főiskolai igazgató-tanács tagjai egyenként és összesen nehéz időkben és fontos ügyekben végeztek a főiskola körül. Azért elismerésének és hálás köszönetének jegyzőkönyvileg ad kifejezést. Épen e meggyőződése miatt a főiskola ügyeinek kormányzatát ma sem tudná kiválóbb kezekbe tenni s ezért 1913. jul. elsejétől kezdődő újabb hat évre közfelkiáltással és egyhangulag újból az eddigieket, névszerint papi részről: *Bálint Dezsőt, Csabay Pált, Kovács Bélát, Ruszkay Gyulát, Szücs Istvánt és Vadászy Pált*; világi részről pedig: *Bernáth Aladárt, Bernáth Zoltánt, Csoma Józsefet, Meczner Bélát, Ragályi Bélát és Szent-Imrey Gyulát* választja meg a főiskolai igazgató-tanács rendes tagjaiul. Egyuttal felhívja közgyűlésünk a főiskolai közisk. széket és a gazdasági választmányt is saját képviselőinek a megválasztására.

55. Főiskolai igazgató-tanács f. évi máj. 19. 8. sz. a. kelt határozatával jelenti, hogy a gazdasági választmány megbízása letelt. Megválasztásra ajánlja az eddigieket, u. m. Kiss Sándor dr.-t, Kovácsi Sándort és Riszdorfer Józsefet.

Közgyűlésünk Kiss Sándor dr.-t, Kovácsy Sándort és Riszdorfer Józsefet eddigi buzgó működésük hálás elismerése mellett a főisk.

gazdasági választmány tagjaiul 1913. jul. 1-től számított újabb hat évre ismét megválasztja és felkéri. Egyszersmind felhívja a főisk. köziskolai széket hogy a gazdasági választmányba képviselőit szintén válassza meg.

56. Főisk. igazgató tanács u. a. üléséből 9. sz. a. jelenti, hogy Radácsi György gazd. vál. elnök megbízása is lejárt. Kiváló érdemeinek elismerésével ajánlja újból megválasztását.

Egyh.-ker. közgyűlésünk a maga részéről is mélyen érzi, milyen kiváló szolgálatokat teljesít Radácsi György a főisk. anyagi érdekei körül is. Azért amidőn neki köszönetét és hálás elismerését jegyzőkönyvileg is kifejezésre juttatja, őt a főisk. gazdasági választmány elnökének 1913. jul. 1-től számított újabb 6 évre teljes bizalommal megválasztja.

57. Olvastatik a miskolci ref. főgimn. igazgatójának következő jelentése:

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

A miskolczi ref. főgimnázium tanári kara a jelen tanév folyamán a tanulók és az osztályok számának megfelelő teljes létszámban és kellő szorgalommal végezte az ifjuság tanítását, gondozását és nevelését. E munkásság menete és terjedelme nemcsak megfelelt azoknak az utasításoknak és követelményeknek, melyeket törvényeink s rendszabályaink előírnak, a tanári kar buzgósága és ambíciója nemcsak betöltötte az előirt teendők kereteit, hanem azokat sok tekintetben jóval túlhaladta. És a tanári kar működését sem betegség, vagy egyéb okok miatti megszakítások nem zavarták, sem a tanulók igyekezetének hiánya, vagy járványos betegségek nem gátolták. — Utóbbiak csak szórványosan fordultak elő, míg más miskolci iskolákban járványok miatt hetekig szünetelt a tanítás.

Működésünk eredményéről az évvégi számbavételek

alkalmával lehet ugyan szerezni pontosabb tájékoztatást, de előjáróságunk s ellenőrző hatóságaink már az év folyamán is meggyőződést kerestek és találtak az *iskolai munka sikeréről*. *Igazgató tanácsunk tagjai havonként felváltva* végezték a főgimnáziumi tanítások látogatását. Az állami felügyelet gyakorlása pedig 1912. dec. 7. 8. 9-ik napjain történt Géresi Kálmán tank. kir. főigazgató által, aki iskolánkban helyes munkásságot és teljes rendet talált.

A tanári kar működése kiterjedt *szabadoktatási tanításokban*, vallásos felolvasásokban és közművelődési előadásokban való részvételre is. Így *szabadegyetemi tanítást végeztek: Balla József, Soós Mihály, Porcs Kálmán, Szabó Andor*; vallásos felolvasást tartottak: *Bihary Ferenc, Csik Dániel*; népszerű főiskolai előadásokat tartottak: *Csorba György, Porcs Kálmán*; társadalomtudományi előadást: *Csorba György, Vértesy Sándor*.

A tanuló ifjuság a maga önképző és szakegyleteiben eleven munkásságot folytatott és énekkari szerepléssel, valamint gyakori szavalatokkal működött közre a ref. egyházi vallásos estélyeken.

Mindezek a körülmények alkalmasak arra, hogy ebben tartsák az iskola iránt a városi közönség érdeklődését és azt a szeretetét, amely az iskola intézményei javára történt adományokkal ez évben is szépen megnyilatkozott. Így említésre méltók a Miskolczi Takarékpénztár 500 koronás, a Borsodmiskolci Gőzimalom 200 koronás, a Borsodmiskolczi Hitelbank 100 koronás, a Borsodmegyei Takarékpénztár 50 koronás, a Miskolczi Kereskedelmi és Gazdasági Bank 30 koronás adományai stb.

Viszont igazgató tanácsunk méltánylással nézi a tanári kar működését és például készséggel elismerte a *családi pótlékokra* való igényjogosultságát; csupán a folyósítást volt kénytelen az iskola *anyagi állapotának megjavulásától tenni függővé*.

Az állam is elismerést érdemlő módon jött az iskola támogatására. *Egy második parallel osztály fentartására az 1913. évre is kiutalt 3000 K rendkívüli államsegélyt. A rendes államsegély azonban csak 2000 koronával emelkedett, s jelenlegi 38000 K évi összegével nem ele-*

gendő a kiadások teljes fedezésére. Így az 1912. évi számadás is kölcsönből fedezett *2358 K tulkiadással záródik*. Ilymódon nincs remény a bevételek és kiadások egyensúlyának mielőbbi helyreállítására, annyival kevésbbé, mert a főgimnázium csatornázási és vízvezetéki munkálatai több ezer korona nem várt kiadást, igényelnek s az egyház nem képes és nem hajlandó a meglévő 800 korona iskolai segély felemelésére.

Oly iskolánkat érdeklő ügyek közül, melyek jelenleg függőben állanak, megemlítem a következőket:

Allamsegély szerződésünket a közokt. kormány még mindig *nem írta alá*.

Főgimnasiunmi *internátusunk* építési államsegélyének kérdése *stagnál azóta*, mióta egyházunk egy tisztelgő küldöttségének kérésére a közoktatásiügyi miniszter a tárgyalások megindítását megígérte.

Fentartó egyházunk az iskolai alapokból 32000 K-t kölcsönvett. Tisztelettel kérjük és várjuk a főtisztelotű egyházkerületi közgyűlés döntését a kölcsönvétel okirati formájának ügyében, t. i. hogy *kötvény állítandó-e* ki a kölcsönről, *vagy nem?*

Az egyházi törvények *revíziójának* kérdésében tanári karunk inkább óhajtja az iskolai képviseltek *választásánál* és a *fegyelmi hatóságok* meghatározásánál a *régebbi állapotok* helyreállítását.

A nyugdíjtörvény revíziójánál aggodalommal tart attól, hogy a *remélhető előnyöket* a ref. tanárságnak is a szolgálati idő felemelésével *kell megfizetnie*.

Végül alázattal kérem, hogy miután legujabban három, 1—1 évre választott, s a nyugdíjintézetbe nem is tartozó helyettes tanárunk után meg nem okolható módon jelentékeny (*1100 K-nyi*) *nyugdíjilletéket* rótt ki és hajtott be főgimnáziumunktól a vallás- és közoktatásügyi minisztérium, méltóztassék *e sérelem orvoslása végett a a nm. miniszter urhoz felterjesztést tenni*.

Jelentésem és javaslataim elfogadását kérve a főtisztelotű egyházkerületi közgyűléstől, vagyok
kitünő tisztelettel

Miskolcz, 1913. máj. 5.

Csorba György
igazgató.

Egyházker. közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul az iskolai munka zavartalan folyását, a tanári kar részvételét a szabad oktatási intézmények működésében, új parallel osztály felállításához 3000 K rendkívüli államsegély kiutalványozását. Hálásan mond köszönetet egyházkerületi közgyűlésünk a maga részéről is a Miskolczi Takarékpénztárnak 500, a Borsod-Miskolczi Gőzmalomnak 200, a Borsod-Miskolcz Hitelbanknak 100, a Borsodmegyei Takarékpénztárnak 50, a Miskolczi Kereskedelmi és Gazdasági Banknak 30 koronás adományáért. Az igazgató-tanács elnökségét felkéri egyházkerületi közgyűlésünk, szorgalmazza a kormánynál a felemelt államsegély érdekében kötött szerződés aláírását, a felemelt államsegély gyorsabb folyósítását és az internátusi építkezési segély tárgyában kedvező felelet adását.

58. Olvastatik a rimaszombati egyesült protestáns főgimnázium igazgatójának következő jelentése :

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés !

A vezetésem alatt álló rimaszombati egyesült prot. főgimnázium 1912—13 ik tanévének fontosabb mozzanatairól van szerencsém a következő tiszteletteljes jelentést tenni :

A mult iskolai év végén nyugdíjba lépés folytán megüresedett történelem-latin tanszékre igazgató tanácsunk *Fábián* Vilmos sepsiszentgyörgyi helyettes tanárt választotta meg rendes tanárrá, az áthelyezés folytán megüresült rajztanári tanszékét pedig a Nm. V. és K. Miniszter ur *Holéczy* Miklós nyiregyházi polg. is. tanárral töltötte be. Ugyanezen alkalommal gondoskodás történt a már előbb szervezett s költségvetésileg biztosított második class. phil. tanszék betöltéséről is, s erre — egyelőre helyettes tanári minőségben *Dr. Rochlitz* Zoltán okleveles tanárjelölt neveztetett ki ugyancsak a Min. által. Ez idő szerint tehát főgimnáziumunkban — rendkívüli tárgyak tanítóin

kivül — 16 rendes tanerő működik, kik körül, a paritas szigorú megtartásával, 8 reformatus és 8 ág. h. ev. vallású s a kormánnyal kötött szerződés alapján kilenc a fentartó testület által választott, hét a Miniszterium által kinevezett tanár.

Ekként a két prot. felekezet testvéri egyesülésének szellemében s az állammal kötött szerződés feltételei szerint berendezkedve kezdtük meg folyó évi pedagógiai munkásságunkat, melynek törvényes menetét nem zavarta meg semmi oly mozzanat, melyről jelentést kellene tennem. Tanulóink egészségi állapota kitünő volt s erkölcsi magaviselet tekintetében sem adtak okot a törvények szigorubb szakaszainak alkalmazására. A tantárgyak anyaga az előirt terjedelemben elvégeztetett, az iskolai körök és egyesületek tanári ellenőrzés mellett szabályszerűen működtek s munkásságuk eredményéről három ízben rendezett nyilvános ünnepélyeken adtak számot. A tanári kar tagjai közül a folyó évben Dr. Veress Samu igazgató tartott népszerű felolvasást a görög és római műemlékekről.

A kir. tanker. főigazgató 1913. március havában látogatta meg tanintézetünket s úgy a tanulmányokban tett előmenetel, mint az igazgatás helyessége és az ügykezelés pontossága felett elismerését nyilvánította.

Az intézet anyagi tekintelben nagyon lassan bontakozik ki a kedvezőtlen körülményekből. Igaz ugyan, hogy az állam a folyó évre is kiutalványozta azt a 2000 korona többletet, mellyel az évi fenntartási segélyt 50000 koronára óhajtja kiegészíteni, de némi aggodalmat kelt azon körülmény, hogy szerződésünk, melyet a két prot. felekezet összes egyházi forumai jóváhagytak, a Miniszterium részéről még maig sem részesült megerősítésben s így fennáll annak lehetősége, hogy a fokozatosan súlyosodó pénzügyi viszonyok következtében, törvényesen kiállított szerződés hiánya miatt, az új segélytöbbletektől elesünk, holott fokozatosan emelkedő többletek nélkül az iskola fentartása lehetetlen. Ily körülmények között jelen igazgatói jelentésemben igazgató tanácsunk azon tiszteletteljes kérelmét tolmácsolom, hogy a Főt. Egyh. ker. közgyűlés kegyeskedjék megtenni a lépéseket arra, hogy

főgimnáziumunk fentartási segélye jogérvényes szerződés által biztosítottak. E biztosítás megszerzését az teszi feltétlenül szükségessé, hogy a második class. phil. tanszék betöltését — melyre szerződésileg kötelezve voltunk — csakis a felemelt s fokozatosan kiegészítendő állami dotáció terhére eszközölhetjük. De szükséges azon oknál fogva is, hogy a tanári lakbérek az egyházi- és állami törvények által megkívánt módon végre megfelelően rendeztessenek.

Sajnálattal kellett tudomásul vennünk azt, hogy az általunk kért 38000 korona beruházási segély — melyre annak idején a Miniszterium részéről biztatást nyertünk — az 1913-ik évi állami költségvetésbe nem volt beilleszthető. Tekintve azonban azt, hogy a városi vízvezetési és csatorna-hálózat kiépítése folytán oly kényszerkiadásokra vagyunk kötelezve, melyeket rendes bevételinkből fedezni nem tudunk: a Miniszteriumhoz e tárgyban intézett kérelmünket megújítottuk abban a reményben, hogy kényszer-helyzetünk folytán a Nm. Miniszterium az általunk kért beruházási segélyt az 1914-ik évre ki fogja utalványozni.

Tisztelettel jelentem, hogy a folyó évi érettségi vizsgálatokra 43 tanuló (41 teljes, 2 javító) jelentkezett s a szóbeli vizsgálat június 23—28 napjaira tűzött ki. A vizsgáló bizottság elnökekül Nt. Csabay Pál gömöri esperes, a kormány képviselőjéül Dr. Gerőcz Kálmán sárospataki jogakadémiai tanár küldetett ki.

Végül tisztelettel bejelentve, hogy tanintézetünkben a folyó iskolai évben az 1912. évi tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvének 32 §. ban megállapított vallásitanítási kézikönyvek használatnak: mély tisztelettel vagyok

Rimaszombat, 1913. május hó 1-én.

A Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlésnek

alázatos szolgája

Dr. Veress Samu

főgimn. igazgató

Az iskolai munka zavartalan folyamáról, valamint a tanszékek betöltéséről szóló jelentést közgyűlésünk megnyugvással veszi tudomásul. A felemelt államsegélyt biztosító szerződésnek a kormány részéről való mielőbbi megerősítését maga is óhajtván és szükségesnek tartván, felkéri az elnökséget, hogy azt a minisztériumban szorgalmazni s a már egyszer kilátásba helyezett 38000 K beruházási segély biztosítását megsürgetni méltóztassék.

59. Olvastatik a felsőbb leányiskola felügyelő bizottságának következő jelentése:

Főliszteleü Egyházkerületi Közgyűlés.

Felsőbb leányiskolánk életének legközelebbi jelentés-tételünk óta felmerült jelentősebb mozzanatairól a következőkben óhajtunk beszámolni:

Az iskolai munka ez évben nem folyhatott zavartalanul. Okt. 30-án két internátusi növendékünk vörhenybe esett s emiatt a városi hatóság *iskolánkat nov. 14-ig bezáratta*. Több megbetegedés nem történt, a beteg növendékeknél a vörheny enyhén folyt le, s gyors és teljes gyógyulással végződött, így aztán nov. 14-én iskolánkat újra megnyithattuk s azóta a tanítási munka zavartalanul folyik s a kétheti kényszerszünet mulasztásai teljesen pótolva vannak.

A tanári kar iskolai munkássága mellett — mint az előző években — úgy ez év folyamán is élénk tevékenységet fejtett ki az *iskolán kívüli u. n. szabadoktatás* terén. A Borsod-Miskolczi Közművelődési Egylet III. Szabad Egyetemi tanfolyamán dr. Arthauer Gizella 4 előadást tartott Goethe életéről és költészetéről, Péter Pál egyik előadója volt a helybeli munkásgimnáziumnak, Dombó László pedig a ref. egyház egyik vallásos estején tartott felolvasást.

Mint örvendetes dolgot jelentjük, hogy a vallás és közokt. minisztérium *Péter Pál* fizetését 1913. évi febr. 10-én 158243. sz. rendeletével 1912. március 1-től kezdődőleg 1600 kor. *fizetés kiegészítéssel* 3600 koronára emelte. Ez ennál inkább örvendetes tény, mert a minisztérium

azzal, hogy a fizetési kiegészítést visszamenőleg is kiűtalta, világos bizonyosságát adta annak, hogy a nem állami felsőbb leányiskolai tanárok fizetését az időpontra nézve is teljesen egyenlővé óhajtja tenni a velök egyenlő szolgálati idejű állami tanárok fizetésével.

Tisztelettel javasoljuk, hogy a már két év óta helyettes tanárral betöltött természettan-mennyiségtani tanszékre méltóztassék 1913. szept. 1-től kezdődő hatállyal *rendes tanárrá Domokos György okleveles helyettes tanárt választani meg*, aki már 2 év óta működik e tanszéken hivatása iránti meleg szeretettel, komoly buzgósággal s folyton fokozódó tanári ügyességgel, s aki, ha állandóan iskolánkhoz lesz csatolva, a jövőben bizonyára még fokozottabb mértékben igyekszik egész tevékenységét és jóakarátát felsőbb leányiskolánk tanügyének javára szentelni. Rendes tanársága 1913. szept. 1-én kezdődne, valamint a korpótlékra való jogosultsága is; fizetése lenne az egyházkerulettől 2000 kor. törzsfizetés, 800 kor. lakásbér, 5 ízben 200—200 korona ötödéves korpótlék s az 1911. évi 143000 sz. körrendelettel biztosított állami fizetési kiegészítés; jogos és kötelezett tagja lenne az 1894. XXVII. t.-c. alkotta Országos Tanári Nyugdíjintézetnek; jogait és köteleseit részletesen az 1909-ben egyházkerületünk által megállapított Szolgálati Szabályzat írja elő.

Sajnálattal jelentjük, hogy felsőbb leányiskolánk tanárainak az Orsz. Ref. Tanáregyesület Elnöksége által kért *családi pótléket* iskolánk nehéz anyagi viszonyai miatt nem adhattuk meg.

Iskolánk anyagi ügyeire térve át, tisztelettel jelentjük, hogy a *városi segély* iránt benyújtott kérvényünket, miután a városi tanács azt nem terjesztette volna pártolólag a közgyűlés elé, a főtiszteletű és méltóságos elnökség útasítására visszavettük. Az *államsegély* megnyerése végett a minisztériumhoz benyújtott kérvényünkre pedig ezideig még válasz nem érkezett.

Tisztelettel kérjük, hogy a múlt évi őszi egyh. ker. közgyűlés elé heterjesztett s a jegyzőkönyvbe 69. sz. a. fel is vett 1913. évi *költségvetési tervezetünk jóváhagyási záradékát jegyzőkönyvbe iktatni méltóztassék.*

Jelentjük, hogy a *csatornázási és vízvezetéki munká-*

latok intézetünkben okt havában *bevégeződtek*; a szennyes víz csatorna a városi csatorna-hálózatba még a múlt év októberében bekötetett, a városi vízvezeték bekapcsolása a napokban fog megtörténni. A csatornázási és vízvezetési terveket *Pazar István* úr, a városi vízművek igazgatója díjtalanul készítette el és az összes munkálatokat ő maga személyesen volt szíves ellenőrizni.

A csatornázás alatt *udvarunk* teljesen tönkre menvén, szükségessé vált ennek a *rendezése*; miért is erre a célra irányoztuk elő a Horváth Lajos alapítvány ez évi kamatát s ebből a rendezés munkálatait már meg is kezdtük.

A végleges rendezést lehetővé teszi az a körülmény, hogy az *iskolánk keleti szomszédságában levő két utcára nyíló telket* tulajdonosai iskolánknak megvételre felajánlották. E telek megszerzését okvetlenül szükségesnek tartjuk s e tárgyban külön, indokolt felterjesztést intéztünk a főt. egyházkerületi közgyűléshez, s kérjük javaslatunknak elfogadását.

Midőn még megemlítjük, hogy a *Miskolci Takarékpénztár*, miként az előző években, úgy mostan is *100 K.-t adományozott* iskolánknak, úgy hisszük, be is számoltunk iskolánk életének minden jelentősebb mozzanatáról.

Jelentésünket tudomásvételre, javaslatainkat elfogadásra ajánlva s iskolánkat továbbra is a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés atyai jóindulatába ajánlva, maradtunk a főtiszt. Egyházkerületi Közgyűlésnek

Miskolcz, 1913. ápr.

alázatos szolgálói

a ref felsőbb leányiskola felügyelőbizottsága s annak nevében:

Domby László,
igazgató. f. ü. b. jegyző.

Dr. Tüdös István,
felügyelő biz. tag, h. elnök.

Egyházkerületi közgyűlésünk örömmel értesül arról, hogy a felsőbb leányiskola tanári kara Miskolcz kulturális közéletében is hasznos érvényesülésre törekszik, valamint a Péter Pál magasabb fizetési fokozatba való előléptetéséről.

Ellenben sajnálkozással veszi tudomásul, hogy Miskolcz városa évi segítséggel felsőbb leányiskolánkat nem támogathatja és hogy a családi pótlék az intézet költségvetésébe nem illeszthető be. Megnyugvással veszi az intézet bekapcsolását a városi csatorna és vízvezetékhalózatba s ezzel kapcsolatban a díjmentesen végzett munkálatokért Pazár István úrnak, a városi vízművek igazgatójának meleg köszönetet mond. Az udvar parkszerű rendezését a Horváth Lajos-alap kamataiból örömmel veszi tudomásul. Domokos Györgyöt a mennyiségtudomány s physika rendes tanárának megválasztja azzal, hogy rendes tanári szolgálata 1913. szept. 1-től kezdődik és a szolgálati szabályzatban megállapított óraszám kötelezettsége mellett. Javadalmazása az egyházkerületi pénztártól évi 2000 kor. törzsfizetés, 800 kor. lakáspénz, öt ízben 200—200 kor. ötödéves korpótlék és az 1911. évi 143000. sz. min. rendeletben megállapított állami fizetéskiegészítés. Az 1894. XXVII. t.-c. értelmében az állami nyugdíjintézetnek jogos és kötelezett tagja. Korpótlékigénye 1913. szept. 1 től számíttatik.

Őszi közgyűlésünk a 69 sz. jkönyvi pontjában bemutatott folyó évi költségvetést közgyűlésünk jóváhagyási záradékkal látja el, végül hálás köszönetet mond a Miskolczi Takarékpénztárnak újabb 100 koronás adományáért.

60. Előadó bemutatja a miskolci ref. felsőbb leányiskola felügyelőbizottságának és az egyh.-ker. pénzügyi választmánya folyó év május 2-án tartott együttes ülésének jegyzőkönyvét, amelyben hivatkozással tavalyi őszi közgyűlésünk 69. sz. határozatára, a mintegy 7000 koronát kitevő egyházkerületi államsegélyből 4000 koronával javasolja a felsőbb leányiskola által élvezett egyházkerületi segély felemelését.

Egyházkerületi közgyűlésünk, tekintettel a felsőbb leányiskola költségvetésében állandóan

mutakozó pénztári hiányra ; tekintettel a növekvő szükségletekre ; tekintettel továbbá arra, hogy Miskolcz városa az állandó segélyezéstől elzárkózik, a kért segélyt megadja s annak kiutalására évnegyedes utólagos részletekben az egyházkerületi pénztárt utasítja, azonban kizárólag csak addig, míg azt az államsegély megnyerése nélkülözhetővé nem teszi.

61. Az egyh. ker. számvevőszék bemutatja a Miskolcon f. évi márc. 3. és következő napjain felvett jegyzőkönyvet az egyh. ker. pénztárnok 1912. évi számadásainak a pénzügyi választmány közreműködésével történt megvizsgálásáról a következőkben :

Számvevőszéki jegyzőkönyv.

Felvetetett Miskolcon, 1913. évi márc. hó 3-án és következő napjain a tiszánineni ref. egyházkerület számvevőszéke és pénzügyi választmánya részéről megtartott együttes ülés alkalmából a Dr. Kovács Gábor egyházkerületi pénztárnok által kezelt alapítványi s egyéb pénztárak 1912. évi bevételeiről és kiadásairól szóló számadások megvizsgálása tárgyában.

Jelenvoltak :

A számvevőszék részéről : Dókus Ernő egyházkerületi főgondnok, számvevőszéki elnök, Idrányi Barna nagyszalánci lelkész, abauji egyházmegyei tanácsbíró és Ragályi Béla felsőborsodi egyházmegyei gondnok, számvevőszéki tagok.

A pénzügyi választmány részéről : Porcs János nyug. főgimn. tanár, a p. ü. választmány h. elnöke, Bizony Ákos egyh.-ker. ügyész, Dr. Tüdös István alsó-borsodi esperes, Sólyom Gyula egyházmegyei tanácsbíró, pénzügyi választmányi tagok és Dr. Regéczy József egyh.-ker. alügyész, mint jegyzőkönyvvezető.

1. Dókus Ernő főgondnok, számvevőszéki elnök 1913. évi márc. hó 3-án d. e. 10 órakor az ülést megnyitván, bejelenti, hogy Fejes István püspök és Vadász Pál felső-

borsodi esperes elmaradásukat kimentették azzal, hogy a számvevőszéki ülésen betegségük miatt nem jelenhettek meg.

Ezek után az elnöklő főgondnok felhívja egyh.-ker. pénztárnokot az 1912. évi számadások előterjesztésére.

Dr. Kovács Gábor egyh. ker. pénztárnok ezen felhívás folytán előterjeszti megvizsgálás végett az 1912. évi pénztári fő- és részletes szaknaplókat a reájuk vonatkozó tökekönnyekkel, kötvényekkel, leltárakkal, segédkönyvekkel, és bevételeket, illetve kiadásokat igazoló okmányokkal együtt, melyeknek tüzetes és szakszerű megvizsgálása a következő sorrendben és eredménnyel fogatosítatott :

2. I. Vay—Mocsáry-alapítvány A)

Bevétel.

1. Múlt évi pénztári maradvány	8041·84 K
2. Visszafizetett tőke --- --- ---	68270·02 „
3. Kamatok és késedelmi kamatokból --- --- ---	27534·97 „
Összes bevétel ---	<u>103846·83 K</u>

Kiadás.

1. Kikölcsönözött --- --- ---	66628·--- K
2. Főiskolának elküldött --- ---	27600 --- „
3. Tiszti fizetésekre --- --- ---	954·--- „
Összes kiadás ---	<u>95182·--- K</u>

A tár állása.

1. Kint levő tőke --- --- ---	451363·62 K
2. Kamathátralék --- --- ---	23189·76 „
3. Pénztári maradvány --- --- ---	8664·83 „
Összesen ---	<u>483218·21 K</u>
1911. végén volt --- --- ---	<u>482271·83 K</u>
szaporodás --- --- --- ---	947·17 K

3. Ezen tárra vonatkozólag a következő észrevételek merültek fel s vétettek jegyzőkönyvbe:

1. Lukács József	---	---	---	25.—	K
2. Borsodi egyház	---	---	---	100.—	„
3. Kazay Sándor	---	---	---	96.—	„

töketartozását az idén visszafizetvén, a kötvények nekik kiadattak.

4. Vay—Mocsáry-alapítvány B)

Bevétel.

1. Múlt évi pénztári maradvány	14643·87	K
2. Visszafizetett tőke	48325·03	„
3. Kamatok és késedelmi kamatokból	18579·90	„
Összes bevétel	81548·80	K

Kiadás.

1. Kikölcsönöztetett	76395·49	K
2. Tiszti fizetésekre	476.—	„
Összes kiadás	76871·49	K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	351338·38	K
2. Kamathátrálék	7366·80	„
3. Pénztári maradvány	4677·31	„
Összesen	363382·49	K
1911. végén volt	344864·90	K
szaporodás	18517·59	K

5. III. Teleky—Szeremley-alapítvány.

Bevétel.

1. Múlt évi pénztári maradvány	760·91	K
2. Visszafizetett tőke	5013·40	„
3. Kamatok és késedelmi kamatokból	2427·87	„
Összes bevétel	8202·18	K

Kiadás.

1. Kikölcsönözöttetett	---	---	---	4700	—	K
2. Főiskolának elküldetett	---	---	---	2160	—	„
Összes kiadás	---	---	---	6860	—	K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	---	---	---	35782	·20	K
2. Kamathátrálék	---	---	---	1489	·23	„
3. Pénztári maradvány	---	---	---	1342	·18	„
Összesen	---	---	---	38613	·61	K
1911. év végén volt	---	---	---	38499	·23	K
szaporodás	---	---	---	114	·38	K

6. Ezen tárra vonatkozólag a következő észrevételek merültek fel s a következő határozatok hozattak:

1. Ujlaky Vilma lelkészárva 17 kor. 20 fill. tőketartozása és kamatai törlésre ajánlatnak, miután nevezett adós teljesen vagyontalan.

2. Varga Imre 540 kor. tőketartozása a folyó évben kifizettetvén, kötvénye kiadatott.

7. IV. Lelkészi özvegy-árva gyámintézet.**Bevétel.**

1. Múlt évi pénztári maradvány		1237	·89	K		
2. Visszafizetett tőke	---	---	---	80572	·37	„
3. Kamatok és késedelmi kamatokból	---	---	---	27217	·68	„
4. Tagdíjak és hirdetések	---	---	---	3271	·74	„
Összes bevétel	---	---	---	123435	·68	K

Kiadás.

1. Kikölcsönözöttetett	---	---	---	94560	—	K
2. Özvegyeknek és árváknak	---	---	---	26715	—	„
3. Tiszti fizetések	---	---	---	560	—	„
Összes kiadás	---	---	---	121835	—	K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	---	---	---	444360'—	K
2. Kamathátralék	---	---	---	19632'18	"
3. Pénztári maradvány	---	---	---	1600'68	"
				<hr/>	
Összesen	---	---	---	465592'86	K
1911. végén volt	---	---	---	462062'51	K
szaporodás	---	---	---	3530'35	K

8. Ezen tárra vonatkozólag a következő észrevételek merültek fel s vétettek jegyzőkönyvbe:

1. Mózes Lure	---	---	---	50'—	K
2. Kalas Fülöp	---	---	---	2000'—	"
3. Gyurkó Gyuláné	---	---	---	1000'—	"

tőketartozásukat a folyó évben visszafizetvén, kötvényeik nekik kiadattak.

9. V. Közigazgatási pénztár.**Bevétel**

1. Múlt évi pénztári maradvány		10185'07	K
2. Visszafizetett tőkék	---	113504'07	"
3. Kamatok és késedelmi kamatokból	---	45085'08	"
4. Államsegély	---	76742'—	"
5. Tűzkárbiztosítási díjak	---	17048'24	"
6. Egyházmegyék járulékai	---	2639'23	"
7. Jegyzőkönyvek árából	---	1634'50	"
8. Parochiális könyvtárra	---	3560'—	"
9. Konventi segélyek	---	58222'01	"
10. Báró Baldácsy-alap jövedelméből	---	14000'—	"
11. Tanári fizetéskiegészítés	---	42800'—	"
12. Szondy—Kenessy-alapítvány	---	400'—	"
13. Kezelésre beadott tőkék	---	29950'—	"
14. Közhirdetésből	---	970'—	"
15. Gusztáv Adolfegylet adománya	---	936'—	"
16. Tökéssegélyes kölcsönök 1 ⁰ / ₀ -a egyházaktól	---	730'—	"
17. Vegyes bevételek	---	1302'48	"
		<hr/>	
Összes bevétel	---	419709'65	K

Kiadás.

1. Kikölcsönöztetett	---	---	---	157940.—	K
2. Tiszti fizetések	---	---	---	31836·64	"
3. Kezelt tőkék kamatja	---	---	---	11534·89	"
4. Napidíjak és utiköltségek	---	---	---	3720·13	"
5. Államsegélyből egyházmegyéknek	---	---	---	30400.—	"
6. Államsegély leányiskolának	---	---	---	21300.—	"
7. Államsegély főiskolának	---	---	---	4000.—	"
8. Baldácsy-alapból egyházmegyéknek	---	---	---	6666·66	"
9. Baldácsy-alapból egri és rozsnői lelkészeknek	---	---	---	2000.—	"
10. Vallástanító lelkészeknek	---	---	---	5110.—	"
11. Patakyné kegydíja	---	---	---	1000.—	"
12. Pesti magyar kereskedelmi banknak	---	---	---	14581·94	"
13. Tüzkárbiztosítási díjra	---	---	---	13707·36	"
14. Paróchiális könyvtárra	---	---	---	3560.—	"
15. Konventi segélyek	---	---	---	58222·01	"
16. Tanári fizetés-kiegészítésre	---	---	---	42800.—	"
17. Főiskolának új Vay Mocsáry-alapítványra	---	---	---	1000.—	"
18. Sajtóirodának	---	---	---	400.—	"
19. Sárospataki Lapoknak	---	---	---	600.—	"
20. Jegyzőkönyvek nyomtatása	---	---	---	1996·47	"
21. Közhirdetési pénzek	---	---	---	970·87	"
22. Püspöki és pénztári szolgálata	---	---	---	750.—	"
23. Protestáns irodalmi társaság tagdíja	---	---	---	50.—	"
24. Gusztáv Adolf-egylet segélye	---	---	---	936.—	"
25. Tőkesegélyes kölcsönök 1 ⁰ / ₀ -a a Földhitelintézetnek	---	---	---	450.—	"
26. Ózdi egyház tőkéje	---	---	---	441·47	"
27. Vegyes kiadások	---	---	---	1564·76	"
Összes kiadás	---	---	---	417539·20	K
ha levonjuk a	---	---	---	419709·65	K
bevételeből a	---	---	---	417539·20	K
kiadást, pénztári maradvány	---	---	---	2170·45	K

Összehasonlítva az 1912. évi eredményt az 1912. évi előirányzattal, azt látjuk, hogy a 419709 K 65 f. bevételből leütve a 255597 K 25 f. átmeneti tételt, lesz 164112 K 40 f. valóságos bevétel; elő volt irányozva 164000 K, több tehát az eredmény 112 K 40 fillérrel, mely összeg ily költségvetésnél szóba sem jöhet.

Az előirányzott kiadás volt 163500 K, a tényleges kiadás 417539·20 K, melyből szintén leütendők az átmeneti kiadások 260339·48 K., úgy hogy valóságos kiadás csak 157199·72 K, vagyis kevesebb az előirányzott kiadásnál 6300·38 K-val, minek oka az, hogy a kezelt tőkék kamatja címén elő volt irányozva 18456·— K, ki lett fizetve 11534·89 K, vagyis kevesebb 6921·11 K-val, az ezenkívül mutatkozó különbség egyéb tételekre oszlik meg.

A tár állása.

1. Kint levő tőke	---	---	780572·26 K
2. Kamathátrálék	---	---	20771·38 „
3. Előlegezett tűzkárbiztosítási díj	---	---	13707·36 „
4. Pénztári maradvány	---	---	2170 45 „
Összesen	---	---	<u>817221·45 K</u>
levonva a tartozást	---	---	<u>676215·18 K</u>
lesz a valódi állás	---	---	141006·27 „
1911. év végén volt	---	---	<u>138300·09 „</u>
szaporodás	---	---	2706·18 K

10. Ezen tárra vonatkozólag a következő észrevételek merültek fel s vétettek jegyzőkönyvbe :

1. Kormosdacser Flórián	---	---	500·— K
2. Székely Miklós	---	---	1000·— „
3. Ruzskay Lajos	---	---	150·— „
4. Spisák János	---	---	200·— „
5. Ruzskay Lajos és Pál	---	---	330·— „
6. K. Mészáros József	---	---	2000·— „

tartozása a folyó évben visszafizettetvén, a kötvények nekik kiadattak.

7. Az ungi egyházmegye által fizetett szavazat-bírsággal kapcsolatban utasítatik egyházkerületi pénztárnok, hogy az egyházkerületi közgyűlés által megbírságolt egyházakat tartsa nyilván s a mennyiben a bírságpénzek idejében az egyes egyházak által be nem fizettetnének, erről a pénzügyi választmánynak tegyen jelentést.

11. VI. Szükösi—Hollandi pénztár.

Bevétel.

1. Múlt évi pénztári maradvány	12864·75 K
2. Visszafizetett tőke	27711·59 „
3. Kamatok és késedelmi kamatokból	17212·02 „
4. Egyházmegyéből	472·23 „
5. Féllelkészi jövedelem	4186·95 „
Összes bevétel	62447·54 K

Kiadás.

1. Kikölcsönöztetett	23357·40 K
2. Egyházmegyéknek	960·— „
3. Felsőbb leányiskolának	3000·— „
4. Sárospataki tápintézetnek	2234·— „
5. Sárospataki theologusoknak	1008·— „
6. Prinsterer-alapítvány kamata	120·— „
7. Lelkészi belépési járulék	20075·31 „
8. Törlesztési járulék	6681·91 „
9. Állandó segélyek	1440·— „
10. Tiszti fizetés	560·— „
11. Egyházmegyéknek	472·23 „
12. Vegyes kiadások	122·— „
Összes kiadás	60030·90 K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	276144·65 K
2. Kamathátrálék	10645·41 „
3. Pénztári maradvány	2416·64 „
Összesen	289206·70 K

tartozás	---	---	---	---	---	97465·10 K
marad tiszta érték	---	---	---	---	---	191741·60 K
1911. év végén volt	---	---	---	---	---	20585·12 K
apadás	---	---	---	---	---	13843·52 K

12 Ezen tárra vonatkozólag a következő észrevételek merültek föl s vétettek jegyzőkönyvbe:

1. Baksi Pál	---	---	---	---	244·— K
2. Kalas Fülöp	---	---	---	---	2000·— K

tőketartozása a folyó évben kifizettetvén, kötvényeik nekik kiadattak.

3. A Prinsterer-alapítvány kamatai címén ezen tárból évenként 120 K fizettetett a sárospataki főiskolának egy tanuló tápintézeti ellátására.

Miután az 1912. őszi egyh. ker. közgyűlés 41. sz. határozatával egy tanuló tápintézeti ellátási költségét 4000 K 4^o/_o kamatjában, vagyis 160 koronában állapította meg, javasoljuk, hogy az eddig fizetett 120 K 160 K-ra emeltessek fel.

13. VII. Tolcsvay Nagy Gedeon-alapítvány.

Bevétel.

1. Múlt évi pénztári maradvány	1613·64 K
2. Visszafizetett tőke	13669·— „
3. Kamatok és késedelmi kamatok	3189·73 „
Összes bevétel	18472·37 K

Kiadás.

1. Kikölcsönöztetett	16048·— K
2. Egyházmegyéknek	2400·— „
Összes kiadás	18448·— K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	---	---	---	61134.—	K
2. Kamathátralék	---	---	---	2481·87	„
3. Pénztári maradvány	---	---	---	24·37	„
Összesen	---	---	---	63640·24	K
1911. végén volt	---	---	---	62501·13	K
szaporodás	---	---	---	1139·11	K

14. VIII. Felsőbb leányiskolai pénztár.**Bevétel.**

1. Visszafizetett tőke	---	---	---	8200.—	K
2. Kamatok és késedelmi kamatok	---	---	---	1857·57	„
3. Tandíj és beiratási díj	---	---	---	11708.—	„
4. Internátus jövedelme	---	---	---	6901·92	„
5. Festészeti tanfolyam tandijából	---	---	---	1020.—	„
6. Államsegély	---	---	---	21300.—	„
7. Szükösy—Hollandi tárból	---	---	---	3000.—	„
8. Miskolc város segélye	---	---	---	2000.—	„
9. Alsózempléni egyházmegye 2000 K alapítványának 4 ⁰ / ₀ kamata	---	---	---	80.—	„
10. Nyugdíjjárulék	---	---	---	1182.—	„
11. Vegyes bevételek	---	---	---	307·43	„
12. Kölcsönből	---	---	---	7429·49	„
Összes bevétel	---	---	---	65006·41	K

Kiadás.

1. Kikölcsönözött	---	---	---	8735.—	K
2. Személyi járandóságok	---	---	---	18075·50	„
3. Dologi kiadások	---	---	---	10931·86	„
4. Csatornázásért	---	---	---	2500.—	„
5. Nyugdíj illetékre	---	---	---	10344·09	„
6. Tőkésítésre és ösztöndíjakra	---	---	---	567·67	„
7. Tartozások törlesztésére	---	---	---	12032·61	„
8. Vegyes kiadások	---	---	---	182·88	„
Összes kiadás	---	---	---	63369·61	K

A tár állása.

1. Kint levő tőke	---	---	---	31525	—	K
2. Kamathátrálék	---	---	---	1059	69	„
3. Pénztári maradvány	---	---	---	1636	80	„
Összesen	---	---	---	34221	49	K
4. Tartozás	---	---	---	185365	10	K
marad teher	---	---	---	151143	61	K
1911. év végén volt	---	---	---	149108	16	K
szaporodott a teher	---	---	---	2035	45	K

val, minek oka a csatornázásra fizetett 2500 K és a nyugdíjáruléokra 8058·53 K rendkívüli kiadás.

15. IX. Általános határozatok.

1. Mindezen pénztárakra vonatkozó számadások úgy bevételi, mint kiadási tételeikre nézve helyeseknek s a szükséghez képest okmányokkal is igazoltaknak találtatván, Dr. Kovács Gábor egyh. ker. pénztárnok az 1912. évi számadások terhe alól az azokban foglalt tételekre vonatkozólag leendő felmentését egyh. ker. számvevőszék ezennel javaslatba hozza s egyszersmind buzgó és szakavatott működéséért elismerését és köszönetét jegyzőkönyvileg is kifejezi.

2. A folyó 1913. évi pénztári napló lezáratván és a bevételi s kiadási rovatok összegeztetvén, kitűnt, hogy a f. évi

bevétel volt	---	---	---	282905	13	K
melyből levonva a kiadást	---	---	---	259829	69	K
kellett lenni a pénztárban	---	---	---	23075	44	K

nak, mely összeg hiánytalanul meglevőnek találtatott.

3. Ezek után tárgyalás alá vette az egyh. ker. számvevőszék az egyh. ker. pénzügyi választmány által előterjesztett s ezen jegyzőkönyvhöz ./· --- 2 ./· a. csatolt 1913. évi költségeloirányzatokat s azokat a közigazgatási pénztár kiadási tételeiben t t azon módosítással, hogy a kezelt tőkék kamatjára előirányzott 11850 K 21350 K-ra s így a

kiadások végösszege 168124 66 K-ra helyesbítetett, a maga részéről is elfogadta s az egyh. ker. közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Előirányoztatik tehát a közigazgatási pénz.-nál 1913. évre

bevétel	---	---	---	---	---	164197 40 K
kiadás	---	---	---	---	---	<u>168124 66 K</u>
s így kitesz a hiány	---	---	---	---	---	3927 26 K t.

A többi pénztárak költségelőirányzatai szorosban a reájuk vonatkozó közgyűlési határozatok értelmében lévén összeállítva s az előbbi évitől mindössze annyi eltérés lévén, hogy a Szükösi—Hollandi tár kiadási tételei között a Prinsterer-alapítvány kamatai címén a főiskolának eddig fizetni szokott 120 K emelkedik 160 K-ra, amely emelést az illető tár számadásánál indokoltuk, azoknak változatlan elfogadását javasoljuk.

16. A számadások vizsgálata befejeztetvén, az ülést elnöklő főgondnok márc 5-én, délután 6 órakor berekesztette.

Kmf.

jegyezte

Dr. Regéczy József

egyh. ker. alügyész.

Közgyűlésünk a bemutatott jegyzőkönyvben foglaltakat összesen és pontonként tudomásul veszi, az abban jelzett intézkedésekhez hozzájárul és a tett javaslatokat határozattá emeli.

Az egyh.-ker. pénztárnoknak, Kovács Gábornak buzgó és szakavatott működéseért elismerését nyilvánítja s őt az 1912. évre vonatkozólag a további számadástétel kötelezettsége alól fölmenti. Köszönetet mond a számvevőszéknek és pénzügyi választmánynak a nagyon lelkiismeretes és fáradhatatlan működéseért, melylyel tisztét ezuttal is teljesítette.

Felhívja ez alkalommal közgyűlésünk az egyh. ker. pénztárnokát, hogy azon egyh. községek tartozását, amelyek a ker. pénztárból vett kölcsöneiket pontosan nem törlesztik, további

intézkedés végett a püspök urnak jelentse be.

Arra is utasítja őt, hogy az államsegélyből a tanintézetünk részére kiadásra és bevételre veendő összegeket a jövőben ne mint eddig, „államsegély“ címén, hanem „egyh. ker. segély“ elnevezéssel számolja el, mivel ezen tanintézetek nem az államtól, hanem a kerülettől, illetve a kerület útján nyerik a szóban levő segélyösszegeket, a melyek tehát reájuk nézve nem, hanem csupán az egyh. kerületre nézve bírnak az államsegély jellegével.

Végül megjegyzi közgyűlésünk, hogy a jkönyv V. 10. pont 7, VI. 12. VI. p. 3. és IX. 15. p. IX. 3. tételéről, a napirend más pontjai alatt külön-külön intézkedik s felkéri a számvevőszéket, hogy jövőben a költségvetésre vonatkozó jelentését a számadásokra vonatkozó résztől elkülönítve, külön jkönyv alakjában tegye meg.

62. A számvevőszék felülvizsgálván a pénztári választmány által beterjesztett 1913. évi költségelőirányzatot, azt a következőkben mutatja be:

1. Költségelőirányzat a közigazgatási pénztár részére az 1913-ik évre.

I. Szükséglet:

	Múlt évi eredmény.	1913-ra előirányzat.
1. A betett tőkék és alapítványok után 5%-ban	11850.—	21350.—
2. Kun Bertalan 10.000 K. tőkéje után 6%-ban	600.—	600.—
3. A Pesti Keresk. Bank kölcsön törlesztési részleteiben	14581.—	14581.—
4. A betett tőkék 1912. évre ki nem vett 5% kamatjában	—	1747.—
5. Az államsegélyből:		
a) az egyházmegyéknek	30400.—	30400.—
b) a főiskolának	4000.—	4000.—

c) a miskolci felsőbb leányiskolának ...	21300.—	21300.—
d) az egri lelkésznek ...	1000.—	1000.—
e) a rozsnyói lelkésznek ...	1000.—	1000.—
6. Közigazgatási tisztviselőknek ...		
a) püspöki tiszteletdíjra ...	10000.—	10000.—
b) 8 esperes tiszteletdíjában ...	12800.—	12800.—
c) kerületi fő- és aljegyzőknek ...	1886.—	2320.—
d) egyházmegyei főjegyzőknek ...	800.—	800.—
e) fő- és alügyésznek ezen tárból ...	1000.—	1000.—
f) pénztárnoknak ezen tárból ...	1450.—	1450.—
g) levéltárnok tiszteletdíja ...	400.—	400.—
h) püspöki titkár fizetése és lakbére ...	3400.—	3400.—
i) tanügyi előadó tiszteletdíja ...	100.—	100.—
7. Vallástanító lelkészeknek :		
a) a sátoraljaújhelyinek ...	3000.—	3000.—
b) a kassai vallástanító lelkésznek ...	350.—	350.—
c) az ungvári vallástanító lelkésznek ...	600.—	600.—
d) a sárospataki főiskola II. vall. tan.	300.—	300.—
e) az eperjesi vallástanító lelkésznek ...	300.—	300.—
f) a dobsinai polg. isk. vallástanítónak	100.—	100.—
g) a lácai lelkésznek tanyai tanításért ...	100.—	100.—
h) a kemencei előkönyörgőnek ...	200.—	200.—
8. A Tátrában időző lelkésznek ...	160.—	160.—
9. Kegydíjban Pataki Sándorné részére ...	1000.—	1000.—
10. Uti- és napi díjakban gyűlésezések alkal-		
mával ...	2872.—	3000.—
11. Egyetemes tanügyi bizottság költségeire	107.—	300.—
12. Tűzkárbiztosítási előlegre 1914. májusig		
fizetve ...	13707.—	14000.—
13. Konventi tagok költségeire ...	741.—	750.—
14. Paróchialis könyvtárért az Általános Ta-		
karékpénztárnak ...	3560.—	3560.—
15. A prot. sajtóirodának ...	400.—	400.—
16. A sárospataki ref. lapok évi segélyében	600.—	600.—
17. A prot. irodalmi társulat évi tagdíjában	50.—	50.—
18. A báró Baldácsy-alapból az egyházmeg-		
gyéknek ...	6666.66	6666.66
19. A Szondy—Kenessey-alapból egy szegény		
egyházra ...	400.—	400.—
20. Jegyzőkönyv, irodai szükséglet ...	1996.47	2000.—

21. Közhirdetési összegek intézetek és egyházak részére	970·87	1000·—
22. Vegyes kiadások, postadíjak, biztosítás stb	999·43	1200·—
23. Püspöki szolgáló bére 600, pénztári bejáró 240	750 —	840 —
Előirányzott szükséglet:	— —	168124 66

II. Fedezet:

	Múlt évi eredmény.	1913-ra előirányzat
1. A kiadott tőkék kamatjából	45085·08	45000·—
2. Régi és új államsegélyből	76742·—	76742·—
3. Az egyházmegyéktől:		
a) tűzkárbiztosítási díjban	17048·24	17929·45
b) a közigazgatási tár részére	2639·23	2731·45
c) paróchiális könyvtárra	3560·—	3560·—
d) Jegyzőkönyvek árában	1634·50	1634·50
4. A báró Baldácsy-alapítvány jövedelmében	14000·—	14000·—
5. Közhirdetésből az egyházak és intézetek részére	970·—	1000·—
6. Szondy—Kenessey-alap kamatjából a pápai főgimn. igazgatónak	400·—	400·—
7. Vegyes bevételek	1200·—	1200·—
Előirányzott fedezet:	—·—	164197·40

2. Költségelőirányzat a Vay—Mocsáry I. tár részére az 1913. évre.

I. Kiadás.

1. A sárospataki főiskolának az 1907. évi tavaszi közgyűlés 23. sz. határozata szerint 460000 korona 6% kamatja kiadandó	27600·—
2. Tiszti fizetésekre ezen tárból	954·—
Szükséglet:	28554·—

I. Bevétel.

1. A kölcsön kiadott tőkék kamatjában	27000·—
2. 1912. évi pénztári maradvány kamatjában	1700·—
Fedezet:	28700·—

3. Költségelőirányzat a Vay—Mocsáry II. tár részére az 1913. évre.

I. Kiadás.

1. A bejövő kamat tőkésítése	--- --- --- --- ---	18000.—
2. Tiszti fizetésre e tárból	--- --- --- --- ---	476.—
Összesen :	---	18476.—

II. Bevétel.

1. A kölcsön tőke kamatjában remélhető	--- --- ---	18517.—
--	-------------	---------

4. Költségelőirányzat a Gr. Teleky—Szeremley—Szentés alapítványi tár részére.

Kiadás.

1. A sárospataki főiskolának az 1907. évi tavaszi közgyűlés 23. sz. a. határozata szerint 3600 korona tőke 6% kamata	--- --- --- --- ---	2160.—
--	---------------------	--------

Bevétel.

1. A kölcsön adott tőke és pénztári maradvány kamataiból	--- --- --- --- ---	2160.—
--	---------------------	--------

5. Költségelőirányzat a tolcsvai Nagy Gedeon tár részére.

I. Kiadás.

1. Az alap kamataiból a nyolc egyházmegyének	---	2400.—
--	-----	--------

II. Bevétel.

1. A kölcsön kint levő tőke kamatjában	--- --- ---	3668.—
--	-------------	--------

6. Költségelőirányzat a papi özvegy-árvatár részére az 1913. évre.

I. Szükséglet.

1. A nyolc egyházmegyében élő 199 özvegy és árva • segélyezésére	26115.—
2. Tiszti fizetések pótlására e tárból	560.—
Összesen:	27275.—

II. Fedezet.

1. A kölcsön adott tőke kamatjából	26661.—
2. Tagsági díjakból (392 tag után) és hirdetésből	3271.—
Összesen:	29932.—

7. Költségelőirányzat a Hollandi tár részére az 1913. évre.

I. Szükséglet.

1. A nyolc egyházmegyének évi segélyben	960.—
2. Az egyházmegyéknek vissza a szűkölködők részére gyűjtött	472.—
3. A sárospataki főiskolai tápintézetnek segély	2234.—
4. A sárospataki főiskolai hittanhallgatók tandíjpótléka	1008.—
5. Az itt kezelt Prinsterer-alap évi kamatja a főiskolának	160.—
6. A miskolci ref. felsőbb leányiskolának évi segélyben	3000.—
7. A lelkészi nyugdíjintézetre felvett kölcsön törlesztésére	6682.—
8. Tiszti fizetésre ezen tárból	560.—
9. Segélyezésre: a) múlt évben ki nem vett segélyekre 280 K, b) Mályi 100 K, c) Mályi tanító 100 K, d) Tóth Pál özvegye 200 K, e) Barkai lelkész 80 K, f) Egri énektanító 100 K, g) Bózs-vai lelkész 100 K, h) Lekenyei tanító 200 K, i) Ágoston Sándor 300 K, j) Terhes Barnáné 60 K, k) Giovannini Gabriella ezen tárból 200 K, l) Lucskai tanító 100 K, m) Beszteri lelkész 100 K, n) Heőhába 80 K. Összesen	2000.—
10. Rendkívüli segélyre	300.—
Összes szükséglet:	17376.—

II. Fedezet.

1. A kiadott kölcsön kamatjából	17000.—
2. Az egyházmegyék által beadott szűkölködői illetmény	472 —
3. Féllelkészi jövedelemből Bezö egyháztól	593.—
4. Eszenyből	1061 80
Összes fedezet:	19126 80

Közgyűlésünk a bemutatott költségvetést egész terjedelmében elfogadja és megállapítja.

63. A pénzügyi választmány az egyh. ker. pénztár kezeléséről szóló szabályrendelet 13. §. 5. pontjára utalva, betérjeszti az esperesek által a m. év folyamán az egyh. ker. pénztárból kapott mindennemű összegekről s azok hováfordításáról betérjesztett számadásokra vonatkozó következő jelentését :

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!

Az egyházmegyék részéről az esperesek által az egyh. ker. pénztárból kapott összegekről betérjesztett számadásokat a pénztári szabályrendelet 13. §. 5. pontja értelmében tisztelettel alulírott pénzügyi választmány megvizsgálván, annak eredményéről következőben számolunk be :

A kapott összegekről pontosan és rendesen csak az abauji s alsóborsodi esperesek számoltak el, míg a többi 6 egyházmegyéből a számadásokban a következő szabálytalanságok állapítottak meg:

1. Az alsózempléni egyházmegye kapott 5285 kor. 66 fillért s csupán 2662 kor. 79 fillérről számol, tehát nem számolt el 2622 kor. 87 fillérről, amely összeg a régi államsegély összegének felel meg; de az elszámolt 2662 kor. 79 fillérről sem számol el külön-külön hanem együttesen, azonban ezen együttes számadásból is megállapítható, hogy a kapott összegeket sem rendeltésszerűen használta fel; ugyanis adott 3 tanítónak 140 koronát, holott a Tolcsvay Nagy Gedeon alapból kapott 400 koronából 4 tanítónak 40—40 koronát, tehát össze-

sen 160 koronát kellett volna adnia. Az elszámolt összegek nagy részét özvegyeknek osztotta ki segélyül, holott csak a Tolcsvay Nagy Gedeon alapból kellett volna adni két egyháznak 80—80 koronát s a báró Baldácsy alapítványból kapott összeg egy részét is egyháznak kellett volna segélyül adnia s e helyett adott két egyháznak 100—100 koronát.

2. A felső-borsodi egyházmegye a 3691 kor. 48 fill. államsegélyről nem számolt el.

3. A felső-zempléni egyházmegye által beküldött számadásból s az ahoz csatolt nyugtákból megállapítatik, hogy a 3691 kor. 48 fill. államsegélyről egyáltalában nem számol, a többi címeken kapott összegek közül csak a Szükösi—Hollandi tárból kapott 120 kor.-t fordította a rendeltetési helyére, míg a báró Baldácsy-alapból kapott 809 kor. 52 fillért és a Nagy Gedeon alapítvány jövedelméből kapott 200 koronát elszámolja ugyan, de a becsatolt nyugtákból megállapíthatólag ezen összegeket nem a rendeltetési helyükre fordította. Ugyanis az 1911. évi őszi egyh. ker. közgyűlés 23. sz. jkvi határozata szerint a Baldácsy alapítványból kapott összegeket az egyházmegyék pusztuló egyházak megmentésére, inséges egyházak segélyezésére, az építkező egyházak gyámolítására, csekélyebb fizetésű lelkészek javadalmasására, lelkészi özvegyek és árvák segélyezésére tartoznak fordítani; a felső-zempléni egyházmegye pedig a báró Baldácsy alapból kapott 809 kor. 52 fillérből csak 259 kor. 72 fillért adott szegény egyházak és lelkészi özvegyek segélyezésére, míg 550 koronát 6 egyháznak hitoktatásra és fuvardijra adott.

A Tolcsvay Nagy Gedeon alapítvány jövedelméből kapott 200 koronából, a felsőzempléni egyházmegye iskolai jutalomkönyvekre 40 kor. 16 fillért, egyházmegyei könyv- és levéltárnok tiszteletdíjára 29 kor. 84 fill., egyházmegyei gyűlési napidijra 20 koronát, tanügyi bizottsági elnök tiszteletdíjára 100 koronát, egyházmegyei könyvtári könyvek bekötésére 10 koronát adott, holott az egyh. ker. közgyűlés rendelkezése szerint (1903. tavaszi 23.) egy szegény egyháznak 80 kor.-t, egy lelkész vagy tanító özvegy vagy árvának 20 kor.-t, két kiváló

szorgalmu tanitónak 40—40 kor.-t, tanulók jutalmazására 20 kor.-t kellett volna adnia.

4. A gömöri egyházmegye az államsegélyből kapott 3691 kor. 48 fillérről egyáltalán nem számolt el, az egyéb címeken kapott 1279 kor. 52 fillérről elszámolt ugyan, de nem a különböző címeken kapott összegekről külön-külön. Megállapítható azonban a számadásból, hogy a báró Baldácsy alapból kapott összegből az egyházmegyei lelkészi gyámintézet 200 kor.-t, az egyházmegyei tanítói gyámintézet 100 kor.-t kapott, holott ezen összegnek más a rendeltetése. Megállapítható a számadásból az is, hogy a Tolcsvay Nagy Gedeon alapból kapott 350 kor. sem fordítottatott rendeltetési helyére, mert ezen összegből kapni kellett volna két egyháznak 80—80 kor.-t, két özvegy vagy árvának 20—20 kor.-t, három kiváló szorgalmu tanitónak 40—40 kor.-t, tanulóknak jutalmul 30 kor.-t, kapott pedig egy tanító 40 kor.-t, egy 30 kor. t, jutalomkönyvekre pedig semmi sem fordítottatott; egyházak kaptak ugyan 420 kor. segélyt, de egynek kivételével valamennyi kevesebbet kapott 80 koronánál, mint a mennyit magából a Tolcsvay Nagy Gedeon alapból kellett volna kapnia.

5. A tornai egyházmegye az államsegélyből kapott 2605 kor. 68 fillérről nem számolt.

6. Az ungi egyházmegye az államsegélyből kapott 3691 kor. 48 fillérről nem számolt.

Mely jelentésünk után tisztelettel maradunk a Főtiszteletű Egyházkerületi közgyűlésnek

Miskolcon, 1913. márc. 1-én.

alázatos szolgálai
az egyházkerületi pénzügyi választmány nevében

Porcs János
h. elnök.

Dr. Regéczy József
jegyző, egyh. ker. alügyész.

Közgyűlésünk az alapos és beható vizsgálatról tanuskodó jelentést elismeréssel veszi tudomásul s annak egész tartalmát magáévá teszi. Ehez képest az abauji és alsóborsodi ki-

vételével utasítja az összes többi espereseket, hogy jövőben az államsegélyről is részletesen számoljanak el a püspök urhoz beterjesztendő évi számadásaikban, ugyszintén figyelmezteti őket arra is, hogy mindazon észrevételekhez, a melyeket a pénzügyi választmánynak a jelen közgyűlés jkönyvében egész tejedelemben beiktatott jelentése a kapott összegek szabatos elszámolása és rendeltetésszerű felhasználása tekintetében elősorol, ezentul szigoruan alkalmazkodjanak.

64. A miskolci ref. felsőbb leányiskola felügyelő bizottsága f. évi márc. hó 10-én tartott ülésében elhatározta, hogy a leányiskola telke mellett fekvő Palóczy-utcai 15. és Fazekas u. 20. sz. telkeket a leányiskola részére megvásárolni javasolja 21,000 kor. vételárért. Indokolja ennek a területszerzésnek szükségét és célszerűségét azzal, hogy ekként a Fazekas-utca felé is kijáratot nyerünk, a mi által a szén-, fa, szemét-fuvarozás, továbbá a betegszobákkal való közlekedés és az emeletes főépület és a tornaterem közt felgyülemlő csapadékvíz elvezetése a főbejárat elkerülésével a hátsó kijáraton történhetik, ezen felül pedig játszóteret is lehetne biztosítani a növendékek részére. Mindezen fontos egészségi, biztonsági és szépészeti tekintetek annál is inkább javalják a szóban lévő telkek megvételét, mert az összesen 504 □ öl területért a helybeli forgalmi árakhoz viszonyitva a 21.000 kor. vételár nem magas, másrészt pedig a telkek Palóczy utcai része kb. 140 □ öl esetleg értékesíthető, vagy építkezésre felhasználható.

A tulajdonosok Vadnai Györgyné sz. Izsó Zsuzsánna és B. Szabó Istvánné sz. Izsó Borbála már aláírták az őket szerződésre kötelező ajánlatot, illetve nyilatkozatot.

A pénzügyi vál. ezzel kapcsolatban javaslatot tett a vételár fedezése iránt.

Közgyűlésünk az előadottakra való tekintettel elhatározta, hogy a szóban lévő ingatlanokat a miskolci felsőbb leányiskola részére 21,000 kor. vételárért megveszi s megbizza a

ker. főügyészt, hogy a szokásos feltételeket tartalmazó adásvételi szerződést készítse el s a tulajdonosokkal irassa alá, ugyanannak kerületünk részéről való aláírására pedig az elnökséget felhatalmazza, illetve megbizza.

A vételár fedezetére nézve elfogadva a pénzvál. javaslatát, elhatározza közgyűlésünk, hogy az a felsőbb leányiskola pénztárában kezelt alapítványokból fizettesék ki s annak $5\% = 1050$ kor. a leányiskola költségvetésében a kiadások közé pótlólag vétessék be.

Miután pedig a leányiskolának feltétlenül csak a telek Fazekas-utcai részére van szüksége, közgyűlésünk megbizza a leányiskola felügyelő bizottságát, hogy a Palóczy-utcai résznek előnyös árért való eladását eszközölje.

Végül felhívja a pénzügyi választmányt, hogy a vételár céljaira igénybe vett alapítványok tőkeösszegének visszapótlása iránt kellő időben tegyen előterjesztést.

Erről a ker. főügyész, a pénzügyi választmány, a felsőbb leányiskola felügyelő bizottsága és az eladók értesíttetnek.

65. M. évi őszi közgyűlésünk 44. sz. határozatára való hivatkozással a sárospataki főiskolai gazd. vál. elnöke megkereste a pénzügyi választmányt, hogy a Prinsterer-alapítvány kamatai címén a Szükösi—Hollandi tárból a főiskolának eddig fizetett évi 120 korona emeltessék fel 200 koronára.

A pénzügyi választmány beterjeszti erről szóló javaslatát.

Közgyűlésünk a bemutatott egykorú alapítási iratokból, közelebről egyh. kerületünk 1864. évi ápr. 26-ikán hozott 5. számú közgyűlési határozatából meggyőződván arról, hogy az egyh. kerület a Prinsterer alapítvány létesítésével egy főiskolai tanuló tápintézeti ellátásának fedezését célozta, ezért is a Szükösi-Hollandi tárból a Prinsterer-alapítvány kamatai címén a főiskolának járó összeget 120 koronára

ról évi kettőszáz koronára emeli fel, hogy ebből egy tanuló tápintézeti ellátása teljesen fedezve legyen.

Utasítja tehát az egyhk. pénztárnokot, hogy a kifizetést már a f. évre nézve ily összegben teljesítse.

Erről a főiskolai gazd. vál. elnöke is a bemutatott 4 db. eredeti okirat visszaadása mellett értesítettik.

66. A pénz. vál. bejelenti, hogy az egyh. ker. pénztár követelésének biztosítása céljából a f. évi ápr. 1-én megtartott árverésen megvette dr. Szántó Gyula sárospataki házát 18850 koronáért.

Közgyűlésünk a jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi és felhatalmazza a pénzügyi választmányt, hogy a házat előnyös árért az egyh. k. közgyűlés jóváhagyásának előleges kikérése nélkül szabad kézből eladhassa.

67/a. Egyetemes konvent 42/1913. jkőnyv sz. a. értesíti az egyházkerületeket, hogy a rendkívüli egyházi adó csökkentésére kapott államsegélyből évenként 100,000 koronát nélkülözhetvén, az 1913. évtől kezdődőleg 32 éven át évenként 100,000 koronát utalványoz tőkeamat-segélyekre, azon kikötéssel, hogy ezen 100,000 korona terhére csak oly egyházközségek részesíthetők tőkeamat-segélyben, melyek rendes szükségleteiket az egyházi III. t.-c. 13. §-ban előírt minimális adózást kimerítették, melyek az adósságaikra vagy építkezéseikre szükséges rendkívüli adózással túlterhelve lennének.

Egyúttal felhívta az egyházkerületeket, hogy a tőkeamat-segélyeknek megfelelő tőkék mikénti felhasználásáról az illető egyházközségektől okmányolt számadást kívánjanak.

Egyetemes konvent 127/1913. jkőnyvi sz. a. kimondotta, hogy az 1913—1917. évi ciklusra első helyen 148 egyház részére kért 41400 koronából, második helyen 116 egyház részére kért 72756 K-ból ezúttal csak 6500 K-t szavaz meg a következőknek : Szentendre 2000 K., Erzsébetfalva 400 K., Balatonhenye 800 kor., Detek 100 K., Ujlőrincfalva 200 K., Kiskövesd 300 kor., Sajóivánka 150 kor., Rakottyás 25 kor., Runya 25

kor., Békéscsaba 800 kor., Munkács 500 kor., Avasujváros 250 kor., Feketeerdő 100 kor., Pósfalva 300 kor., Marosgombás 400 kor., Gyerővásárhely 100 kor., Magyarnádas 50 kor. A többi kérvények visszaadása mellett, felhívta az egyh. kerületeket, hogy kívánják be a 42/1913. sz. határozattal megszavazott 100,000 koronából tőkeamat-segélyt igénybe venni kívánó egyházak kérvényeit és ezeket a most visszaadott kérvényekkel összesítve, együttesen bírálják el s a szokott I. és II. helyen való sorozás mellett, ajánlataikat a folyó 1913. évi december 1-ig terjesszék fel, külön csoportban összeírva az említett 100,000 korona terhére s külön a tőkeamat-segélyezésekre évenként a közalapi költségvetés szerint fordítható összeg terhére kielégítendő kérvényeket.

Egyházkerületi gyűlés, az egyetemes konvent határozatának tudomásul vétele mellett felhívja az egyházmegyéket, hogy

1. a 100,000 koronás évenkénti kamatsegélynek megfelelő segyszerre kiosztandó 2.000 000 korona tőkés-segélyért csak azon egyházak folyamodhatnak, illetőleg csak azoknak kérelme vehető figyelembe, melyek a rendes szükségleteikre az egyházi III. t.-c. 13. §-ban előirt minimális adózást kimerítették s melyek az adósságaikra vagy építkezéseikre szükséges rendkívüli adózással túlterhelve lennének. Ezen segélynél is a rendes tőkéssegély-kérvény-ürlapok használandók s azon körülmény, hogy a minimális adózást kimerítették, egyházmegyeileg hitelesített évi számadással igazolandó.

2. az 1914—1918-ik években kiosztandó rendes tőkéssegélyért új kérvények is adhatók be s ezek az 1913—1917-ik évekre beadott, de még ki nem elégitett és visszaküldött kérvényekkel összesítve, együtt bírálандók el s a szokott módon I. és II. sorozatba osztandók be.

3. a kérvények az egyházmegyék őszi gyűlésén tárgyalatván, soron kívül, azonnal felterjesztendő a püspöki hivatalhoz, hogy az 1912. évi őszi közgyűlés 34. jkőnyvi sz. a. kikül-

dött bizottság által tárgyalatván és előkészítettvén, az őszi egyh.-ker. gyűlésen tárgyalhatók és f. évi dec. 1-ig az egyetemes konventhez felterjeszthetők legyenek.

4. a tőkekamat segélyeknek megfelelő tőkék mikénti felhasználásáról az illető egyházközségektől okmányolt számadás veendő be és terjesztendő fel az egyházkerületre.

67/b. 41—1913. sz. jkvi határozatában, a közalap végrehajtó bizottság jelentése alapján, felhívja a tőkekamat segélyben részesített összes egyházközségeket, hogy a folyó évi január havában szétküldött kimutatások helyett a jövő év január végéig terjesszenek fel egyházkerületük útján a konventtől veendő új nyomtatványon az egyetemes konventhez, a kerületi egyházi hatóság vagy pénzügyintézet láttamozásával ellátott új jelentést arról, hogy a részükre megszavazott tőkekamat-segély alapján a kölcsönt mikor, mily összegben, hány éves és mily kamatlábú annuitás mellett honnan vették fel s mennyi 1913. dec. 31-én a kölcsönből még fennálló tőketartozásuk.

Egyh.-ker. közgyűlés az esperesi hivatalokat hívja fel, hogy a tőkekamat-segélyben részesült egyházközségeket az egyet. konvent által kívánt jelentésük megtételére szorgalmazzák, egyuttal pedig, hogy az eredmény felől egyházkerületünket értesítsék.

67/c. Az egyetemes konvent elnöksége 1912. okt. 19-iki 6929. sz. átiratával értesíti püspöki hivatalunkat, hogy a vallás-és közokt. minisztérium ő cs. és apostoli kir. Felségének 1912. okt. 6-án kelt elhatározásából kifolyólag a sárospataki ref. főgimnázium segélyezésére vonatkozó szerződést elfogadta s azt püspöki hivatalunkhoz két megerősített példányban további inté'kedés végett megküldte, egy példány a minisztérium, egy a konvent részére előzetesen lefoglaltatván. A püspöki hivatal jelentése szerint a visszaérkezett 2 példány 1912. dec. 6-án a főiskolai és egy.-ker. levéltárban helyeztetett el.

Egyh.-ker. közgyűlés a sárospataki főgimn. államsegély szerződésnek megerősítettését s a

megerősített példányok elhelyezését tisztelettel tudomásul veszi.

67/d. Olvastatott az egyetemes konvent elnökségének f. év febr. 24-én Budapestről egyházkerületünk püspökéhez intézett 1149. sz. következő felkérése:

„Amerikai egyházmegyéink részéről panasz érkezett hozzánk, hogy egyes hazai egyházközségek amerikai egyházközségeinket állandóan gyűjtésekkel zaklatják, továbbá, hogy egyes élelmes honfitársaink hazai egyházközségek nevében sarcolják amerikai híveinket a saját céljaikra.

Hogy e visszaélésnek elejét vegyük, elrendeltük, hogy amerikai egyházközségeink a jövőben a hazai egyházközségek részéről csak oly adakozásra vagy gyűjtésre való felhívásokat vegyenek figyelembe, melyeknek kiküldésére a konventi elnökség előzetes engedélyt adott.

Tisztelettel kérjük Méltóságodat, hogy ezen rendelkezésünket az egyházkerület lelkészeivel alkalmas formában közölni méltóztassék“.

Egyh.-ker. közgyűlés a felkérésnek úgy vél legméltóbban megfelelni, hogy azt egész terjedelmében jkvébe iktatja s arra a lelkészek s egyházközségek figyelmét hathatósan felhívja.

67/e. 30—1913. sz. határozatában a *jubileumi Kálvin alapot* illetőleg felhívja egyet. konvent a tiszáninneri egyh.-kerületet, hogy — miután az e tárgyban felküldött püspöki jelentések közül a tiszáninneri hiányzik — egyházkerületünk szinte tegye meg jelentését s az e célra netalán begyűlt összeget a Magyar Földhitelintézethez küldje be.

Egyh.-ker. közgyűlés a felhívást a püspöki hivatalnak adja ki.

67/f. 34 —1913. sz. jkvi pontjában közli egyetemes konvent a saját elnökségének a különböző államsegély s azoknak különböző címek szerinti szétosztásáról szóló jelentését, a mely szerint a közigazgatási alapot illető segélyből egyh.-kerületünket — az elfogadott kiosztási kulcs szerint — 36000 kor. jutalék illeti, tehát 9 ezer koronával több, mint idáig.

Egyh.-ker. közgyűlés a jelentést örvendetesen veszi tudomásul.

67/g. Egyetemes konventünk 35—1913. sz. határozata szerint az 1913. évi állami költségvetésben a ref. egyház segélyezése címén az előző évvel szemben 62810 kor. többlet van felvéve, a mely összeggel „*a ref. egyháznak oly, már évek óta mutatkozó szükségleteit kívánja fedezni, melyeket ellátni a két egyház a saját erejéből nem képes és amelyeknek fedezéséről a tárca-költségvetés egyéb forrásainak igénybe vételével gondoskodni a miniszternek módjában nem állott*“. Az így indokolt segély az egyházkerületek elnökségeinek felterjesztése nyomán és a konventi elnökség beavatkozására a konventi elnökséghez az egyházkerületek között leendő egyenlő megosztás kikötésével kiutaltatott s abból püspöki hivatalunk jelentése szerint az egyházkerületünkre eső 12562 kor. püspöki hivatalunkhoz megküldetett s közgyűlésünk rendelkezésére vár.

Egyh.-ker. közgyűlés a 12562 koronát, mint a theol. akadémia céljára szolgáló összeget a sárospataki főiskola pénztárába utalja.

67/h. 39—1913. sz. határozatával értesíti egyet. konvent az egyházkerületeket, hogy az intézményes káplántartás dolgában a jövő évi gyűlésében fog határozni.

Tudomásul szolgál.

67/i. Egyetemes konvent elnöksége 1068 1913. számú átiratával értesíti püspöki hivatalunkat arról, hogy az Egyetemes Névtárnak 1913-tól való kiadására a szerkesztő csak a tartalom jelentékeny megrövidítése mellett vállalkozhatik s s akkor is csak úgy, ha az egyházközségek, tanintézetek és egyházi hivatalok részére legalább 2200 példánynak az eddigi 3 korona árban való átvétele biztosítottatik, amiből egyházkerületünkre 400 példány esnék 1200 korona értékben.

A püspökök és főgondnokok f. év ápr. 22. diki értekezlete a tartalom megrövidítéséhez hozzájárult s kívánatos szerinte, hogy az egyet. névtár az 1910. évi népszámlálás eredmé-

nyeinek közzétételeire lehetőleg ez évben, azontul pedig 2, esetleg 3 évenként kiadassék.

Egyházkerületi közgyűlés az egyetemes névtár 400 példányának 1200 korona áron való megvásárlására nem vállalkozhatik, a maga részéről a jövőre nézve elegendőnek tartja, ha az egyetemes névtár 10 évenkénti időszakban adatik ki, s e véleményéről az egyetemes konventet tisztelettel értesíti.

67/k. 48—1913. jkvi pontjával közli egyetemes konvent az egyet. énekügyi bizottság jegyzőkönyvét, amely a teljes munkaterv feltűntetése mellett felhívja az egyházkerületeket, hogy a 2000 példányban kinyomatandó s az összes egyházközségeknek megküldendő próbaénekes könyvről véleményeiket a jövő évi konventre terjesszék fel, továbbá, hogy a költségeket a szokott konventi kulcs arányában küldjék be az egyetemes konvent közigazgatási pénztárába.

Egyházkerületi közgyűlés mind a jelentést, mind a felhívást tudomásul veszi s az egyházkerületi énekügyi bizottságot, az egyházmegyéket a próbaénekeskönyvről véleményadásra szólítja fel s kimondja, hogy annak idején, ha az énekeskönyv címén reá eső kötelezettségről hivatalos értesítést nyer, annak törlesztéséről a kívánt módon gondoskodni fog.

67/l. Egyetemes konvent f. évi gyűlésének 50. számú jkvi pontjával értesíti egyházkerületünket, hogy a püspöki javadalom államsegély útján való rendezésére a kívánt lépéseket megtette, a köz. prot. bizottságot kérvén a segély kieszközlésére. Felhívja egyersmind az egyh. kerületeket, hogy addig is, míg a kérdésnek ily irányu elintézése megtörténhetnék, az egyh. kerületek a saját hatáskörükben törekedjenek annak ideiglenes rendezésére.

Egyh. ker. közgyűlés az értesítést és felhívást tisztelettel tudomásul veszi.

67/m. 93—1913 sz. határozatával kimondja egyetemes konvent, hogy a lelkészeknek az állam által adott korpótlék a nyugdíjsegélyhez hozzászámítandó, mihelyt az törvényhozási uton, intézményesen biztosítatik s továbbá, hogy e korpótlékok után a 2 százalék fentartási járulék a tagok által fizetendő.

Tudomásul szolgál.

67/n. 94—1913. sz. határozatával értesíti egyetemes konvent az egyházkerületeket, hogy a kegyeleti időre nézve — az E. T. II. t. c. 75. §-ának több oldalról kívánt értelmezését illetőleg — mindaddig, míg a zsinat annak általános kötelező magyarázatáról nem gondoskodik, az illetékes egyházkerületek szabályzata az irányadó.

Tudomásul szolgál.

67/o. Az egyetemes konvent f. évi 207. sz. a. határozatával felhívni rendelte az egyházi hatóságok és tisztviselők figyelmét az érvényben levő portómentességi szabályok megtartására s különösen arra, hogy a hivatalos leveleket ne a tisztviselők nevére, hanem az általuk viselt hivatalnak cimezzék, miután a kereskedelemügyi miniszter urnak 1912. évi dec. 7-ről 78605. sz. a. kelt leirata szerint „minden egyházi hivatal jogosítva van portómentesen levelezni vallási, anyakönyvi, iskolai és ugy személyi, mint dologi vonatkozásokban felmerülő egyházkormányzati és igazgatási ügyekben egymással és a feltétlenül portómentes hatóságokkal, hivatalokkal és közegekkel. Aki ezt bár jóhiszeműleg megszegi, az postadíjat és két korona büntetést fizet.

Tudomásul szolgál s az érdekeltek figyelmébe ajánltatik.

68. A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1913. jan. 6 án kelt intézvényében értesíti a püspök urat, hogy 155956/1912. sz. rendeletében az állami középiskolák tanulóifjuságát eltiltotta az iskolán kívül alakult sportegyesületekben való működéstől, ellenben felhívta az igazgatókat, hogy a harmadik osztálytól fölfelé növendékeik számára testgyakorló köröket alakítsanak. Hasonló intézkedésre kéri fel püspök urat.

Egyházkerületi közgyűlésünk a kebelbeli középiskolák tanárkarait az idézett miniszteri rendelethez való alkalmazkodásra utasítja, egyzersmind felhívja a torna-kör megalapítására ott, ahol az idáig még nem szerveztetett s abban különösen a lövészeti gyakorlatok intenzív működésére.

69. A vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium hozzájárulás és hasonló intézkedés végett megküldi a püspöki hivatalnak 145388/1912. számú, a tanfelügyelőségekhez küldött rendeletét.

Egyházkerületi közgyűlésünk a miniszter intenióit magáévá tévén, utasítja a presbiteriumokat, hogy az önkéntesi szolgálatra bevonult tanítók helyettesítéséről az idézett miniszteri rendelet második pontja értelmében az illetőnek terhére gondoskodjanak, szolgálati viszonyukból folyó minden más joguknak épségben tartásával. Ennek végrehajtása érdekében közgyűlésünk püspök urat felkéri, hogy a vallás- és közoktatásügyi minisztert keresse meg egy olyan rendelet kibocsátása végett, amely a tanítók állami fizetésekiegészítéséből a helyettesítési díjak lekötését az egyház javára lehetővé teszi.

70. A vallás- és közoktatásügyi miniszter az államsegélyes iskolák által eszközölt beszerzésekről és beruházásokról szóló részletes kimutatásra 4835/1912. elnöki sz. alatt részletes utasítást közöl.

Püspök urat felkéri közgyűlésünk a szükséges intézkedés megtételére.

71. A vallás- és közoktatásügyi min. megküldötte püspök urnak 1912. nov. 23 án 26303. sz. alatt kelt s a tanfelügyelőségekhez címzett rendeletét, melyben az iskolás növendékeknek temetési szertartásokon alkalmatlan időben való részvételét egészségi okokból tilalmazza.

Tudomásul vételik.

72. A vallás- és közoktatásügyi min püspök urnak megküldötte az 1913. jan. 31-én 17897 sz. alatt kelt s a vármegyei és városi törvényhatóságokhoz intézett rendeletét. Felhívja a püspök ur figyelmét annak első és második pontjára, melyekben utasítások foglaltatnak az iskolaszékek számára a tanítói fizetés-kiegészítések mielőbbi kiutalványozásának biztosítása érdekében.

Közgyűlésünk felkéri püspök urat a szükséges intézkedés megtételére.

73. A vallás- és közoktatásügyi miniszter. 1912. dec. 23-án 88697. sz. rendeletében úgy intézkedik, hogy az elemi iskolai bizonyítványokon az illető iskolának a pecsétje alkalmaztassék, amelynek körirata az 1898. IV. t. c. 5. §-ának megfelelően. Püspök úr a nevezett rendeletet végrehajtás végett másolatban közölte az esperesekkel.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

74 a. Az egyes egyházmegyék a következő lelkészi és tanítói változásokat jelentették be:

a) a gömöri egyházmegyében rimaszécsi lelkésszé választott és az egyházmegyébe beerősített Csizsár Imre, a tanítók közül Simon Gábor Felsővályra, Ignéczy Béla Runyára.

b) a tornai egyházmegyében a lelkészek közül: Kóródy Andor Bódvavendégibe; a tanítók közül Thomayer Giza Ájba, Debreczeni Gábor Becskeházára.

c) az alsözempléni egyházmegyében a lelkészek közül: Novák Lajos Szadára, Kőrössy György Ujcsanánosra, Solymossy József Makkoshotykára; a tanítók, illetve tanítónők közül: Bartha Lajos Vissre, Kozma Dezső Tolcsvára, Orosz József Nagyrozvágyra, Bocsor József Szomotorra, Kovács Mária Megyaszóra.

d) a felsözempléni egyházmegyében a lelkészek közül: Kerekes Kálmán N.-Toronyára; a tanítók közül: Máthé János Tusára.

Mindezen választások és beerősítések az egyházmegyék jelentése alapján tudomásul szolgálnak.

74/b. Az egyes egyházmegyékben egyházi tisztviselőkké választottak:

a) a gömöri egyházmegyében lelkészi főjegyzővé választott Réthy Andor balogi lelkész.

b) a felsőzempléni egyházmegyében világi főjegyzővé Bernáth Béla, világi aljegyzővé Somody József.

c) a felsőborsodiban dr. Ambrus István ügyésszé.

Egyházkerületünk közgyűlése eme választásokat tudomásul vevén, a megválasztottakra Isten minden áldását kéri.

75. Megerősítés végett a következő díjlevelek terjesztettek fel egyházkerületi közgyűlésünkre:

Abaujból: az abaujvári kántortanítói díjlevél 3 példányban.

Alsóborsodból: a mezőnagymihályi kántortanítói díjlevél 4 példányban; az ónodi 2-ik tanítói díjlevél 4 példányban; a tiszakeszii lelkészi díjlevél 4 példányban; a tiszakeszii első orgonista kántortanítói 4 példányban; a tiszakeszii második orgonista kántortanítói 4 példányban; a tiszakeszii leánytanítói 4 példányban.

Alsózemplénből: a bereckii lelkészi új díjlevél 3 példányban; a nagyrosványi kántortanítói 4 példányban s ugyancsak a második tanítói 4 példányban; a sajókesznyéteni 2-ik tanítói 3 példányban.

Felsőborsodból: a sajóivánkai ujonnan szervezett kántortanítói díjlevél 3 példányban.

Felsőzemplénből: a nagytoronyai lelkészi díjlevél 4 példányban; a tusai tanítói 5 példányban.

Ungból: a tiszaaágteleki kántortanítói díjlevél 4 példányban.

Egyházkerületünk a felterjesztett díjlevelek közül az abaujvári, mezőnagymihályi, tiszakeszii, nagyrosványi, sajóivánkai, nagytoronyai, tusai, tiszaaágteleki tanítói, illetve lelkészi díjleveleket

megerősíti s egy-egy példányukat az egyházkerületi irattárban elhelyezi, egy-egy példányt az egyházmegyék számára, a többi példányt az illetékes egyházak részére visszaküldi.

Az ónodi második tanítói díjlevél közgyűlési határozattal leendő felszerelés végett; — a bereckii s kesznyéteni díjlevelek az egyházmegyei határozat reávezetése végett visszaküldetnek.

76. Az abauji egyházmegye pártolólág terjeszti fel a szikszói egyházközség 2 rendbeli adás-vételi szerződését, melyek szerint az egyház a szikszói 1793. sz. tjkönyvben 474 hrszám alatt foglalt belhelyét Türk Zsigmond és Deli Józsefnének 2000 koronáért-, a szikszói 46. sz. tjkönyvben 532 hrszám alatt felvett épülethelyét Glancz Imrének 1000 koronáért eladta.

Nevezett egyházmegye ugyancsak pártolólág terjeszti fel a szikszói egyház ama kapcsolatos kérését, hogy a fenti eladásokból befolyó vételárat, visszatérítés kötelezettsége mellett, egyházi épületeinek halaszthatatlan renoválására felhasználhassa.

Kerületi közgyűlésünk, az adás-vétel tárgyát képező ingatlanság előzetes tehermentesítésének kikötése mellett, mindkét szerződést megerősíti s engedélyezi, hogy a 3000 kor. vételár a legszükségesebb építkezésekre felhasználtassék, úgy azonban, hogy az egyház e 3000 koronát elkölt-hetetlen tőke gyanánt való kezelés céljából 10 év alatt egyenlő részletekben visszafizesse.

77. Az alsóborsodi egyházmegye megerősítés végett felterjeszti, az ároktői egyház adás-vételi szerződését, mely szerint az egyházközség az ároktői 134 sz. betétben A. I. l. sor 621 hrszámmal jelölt ingatlanságnak 621/1 hrszámmal jelölt 85 □-öl kiterjedésű részét védgát építése céljából Ároktő községnek 255 koronáért eladta.

Egyházkerületi közgyűlésünk a bemutatott s Borsodvármegye által már jóváhagyott és záradékolt adás-vételi szerződést megerősíti azzal

a kikötéssel, hogy a belyó vételár elkölthetetlen tőke gyanánt kezelendő.

78. Az alsóborsodi egyházmegye megerősítés végett felterjeszti az átányi egyházközség adás-vételi szerződését, mely szerint az átányi 1129 sz. tjkönyvben A. I. sor. 1332 hrszám alatt foglalt, 755 □-öl kiterjedésű kert fele részét az egyház temető céljára 1057 koronáért megvásárolta.

Az egyházmegye ajánlata alapján a bemutatott adás-vételi szerződés megerősítettik

79. Az alsóborsodi egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a cserépfalusi egyházközség adás-vételi szerződését, mely szerint az egyházközség a lelkész javadalmazását képező s a cserépfalusi 140 sz. tjkönyvben A. I. 2. sor 206 hrszám alatt foglalt, 181 □-öl kiterjedésű kertet Derda Istvánnénak 400 koronáért eladta.

Egyházkerületi közgyűlésünk a felterjesztő egyházmegye ajánlata alapján az eladást jóváhagyja s a beterjesztett szerződést megerősíti azzal a kijelentéssel, hogy a vételár elkölthetetlen tőke gyanánt a mindenkori lelkész javára gyümölcsöztetendő.

80. Az alsóborsodi egyházmegye pártolólággal terjeszti fel a cserépfalusi egyházközségnek az iránti kérelmét, hogy iskola építés céljaira 15000 kor. előleges kölcsönt vehessen fel arra az időre, míg egyházkerületünk pénztárából fenti kölcsönösszeg folyósítható.

Kerületi közgyűlésünk a felterjesztő egyházmegye ajánlata folytán a cserépfalusi egyházközség kérelmét teljesíti, mégis azzal a kikötéssel, hogy a kölcsön-ügylet, megkötés előtt, felülbírálat végett, az alsóborsodi egyházmegye esperesével közlendő.

81. Az alsóborsodi egyházmegye megerősítés végett felterjeszti az egerlövői egyházközség adás-vételi szerződését,

mely szerint az egyház az egerlövői 596 sz. tjkönyvben A. I. rend. 208 hrszám alatt foglalt ingatlanát 2050 kor. árban Bata Ferencnek és nejének eladta.

Az egyházmegye ajánlata alapján a kért eladás jóváhagyatik, a bemutatott szerződés megerősítettik azzal a kijelentéssel, hogy a vétel tárgyát kizárólag az egerlövői 596 sz. tjkönyvben A. I. rend. 208 hrszám alatt foglalt ingatlan-ság képezi s hogy az eladási ár elidegeníthetetlen tőke gyanánt kezelendő s annak évi kamata a lelkész javadalmazására fordítandó.

82. Az alsóborsodi egyházmegye pártolólag terjeszti fel a mályi egyházközség az iránti kérelmét, hogy a templomtető újrafedési költségeinek fedezésére az egyházkerületi pénztárból 5000 kor. kölcsönt vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlés a mályi egyházközség kérelmét teljesíti s az iratokat az egyházkerületi pénzügyi választmányhoz átteszi.

83. Az alsóborsodi egyházmegye jóváhagyás végett pártolólag terjeszti fel a miskolci egyházközség azon intézkedését, hogy 1913. évi február hó 21-én tartott birói árverésen miskolczi 4699, 2519, 9353 sz. tjkönyvekben A. I-; I-; I. rend 4262 ; 4263 és 4264 hrszám alatt felvett s az egyház tulajdonát képező Bathó-féle telket és épületet körülvevő ingatlan-ságot 48000 korona vételáron megvette, mely vételárba 16000 koronát a Bathó-alapból már ki is fizetett, míg a hiányzó 32000 koronát a miskolci ref főgimnázium pénztárából ideiglenesen felvett kölcsönrel fedezte.

Egyházkerületi közgyűlésünk a biróilag is jogerőssé vált ingatlan vételét és a vételár kifizetéséhez szükséges kölcsön felvételét jóváhagyja, egyben utasítja nevezett egyházat, hogy a 32000 koronás kölcsönről állítson ki szabályszerű kötelezvényt s a hitelező főgimnázium pénztárának adja át.

84. Az alsóborsodi egyházmegye pártolólág terjeszti fel a mezőkeresztesi egyház kérvényét, melyben az egyházközség a lelkészlak átalakításához szükséges 7000 koronának kölcsönkénti felvételére engedélyt kér s eddigi 6%-os rendkívüli egyházi adójának 10%-ra való felemelését s ezen kívül 2 korona családfői rendkívüli egyházadó-szedésnek engedélyezését, illetve ezen kivetési kulcs megerősítését kéri.

Tekintettel arra, hogy nevezett egyházmegye esperese a gyűlés folyama alatt e kérvény elintézése közben azt jelentette, hogy a mezőkeresztesi egyház a lelkész-lak átalakítási szándékáról lemondott, egyházkerületi közgyűlésünk az iratokat, érdemi határozat mellőzésével, folyamodó egyháznak visszaadja.

85. Az alsóborsodi egyházmegye pártolólág terjeszti fel a mezőnagy Mihályi egyházközség azon kérelmét, hogy elodázhatlan lelkészlak építésére az egyházkerületi pénztárból 25000 korona kölcsönt vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlésünk a fölterjesztő egyházmegye ajánlata alapján a kért kölcsönt engedélyezi, az ügylet megkötése végett az iratokat egyházkerületünk pénzügyi választmányához átteszi.

86. Az alsóborsodi egyházmegye ajánlólág terjeszti fel a tibolddaróci egyházközség három rendbeli kérvényét. — Az egyikben megerősíteni kéri a Halassy Józseffel kötött vételi szerződést, mely szerint az egyházközség a tibolddaróci 527. sz. tjkvben A. I. rend. 97. hrszám alatt foglalt belsőséget a rajta levő házzal együtt 10000 koronáért megvásárolta; a másodikban a telek vételárának kifizetésére az egyházkerületi pénztártól 9000 K kölcsönt kér, mely kölcsönt akként szándékozik visszafizetni, hogy 5 éven keresztül minden egyháztagra az állami adója 30 százalékát; páronkint pedig 4 koronát vet ki rendkívüli egyházadóként s az így befolyt összeget e kölcsön visszafizetésére fordítja; a harmadikban e rendkívüli egyházi adó kivetési kulcsának a megerősítését kéri.

Egyházkerületi közgyűlés az alsóborsodi egyházmegye ajánlata alapján a tibolddaróci egyházközség mindhárom kérelmét teljesíti s a kölcsönügylet megkötése végett az iratokat a pénzügyi választmányhoz átteszi.

87. Az alsózempléni egyházmegye pártolólag terjeszti fel a kiskövesdi egyházközség az iránti kérelmét, hogy a „Nagykövesdi és Vidéke Hitelszövetkezet“-nél levő 5000 koronás és a „Sátoraljaiújheiyi Népbank“-nál levő 3000 koronás váltókölcsönének convertálására az egyházkerületi pénztártól a már meglevő 12000 koronán felül további 8000 korona kölcsönt vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlésünk a felajánlott készfizetői kezességek mellett a kérelmet teljesíti s a kölcsönügylet megkötése végett az iratokat átteszi az egyházkerület pénzügyi választmányához.

88. Az alsózempléni egyházmegye f. évi tavaszi közgyűlése megerősítés végett felterjeszti a tokaji egyház adás-vételi szerződését, mely szerint az egyház a tokaji 948. sz. betétben 2377. hrszám alatt foglalt 2 kat. hold 305. □ öl kiterjedésű ingatlanát Zámbó Lászlónak és nejének 600 koronáért eladta.

A felterjesztő egyházmegye ajánlata alapján közgyűlésünk az eladást jóváhagyja s a bemutatott szerződést megerősíti, azzal a kikötéssel, hogy a vételár elkölthetetlen tőke gyanánt kezelendő.

89. A felsőborsodi egyházmegye jóváhagyás végett pártolólag terjeszti fel a damaki egyházközség kérvényét, melyben a templom átalakítására vonatkozó tervet és költségvetést jóváhagyni, az átalakítási és orgona építési szerződést megerősíteni; egyben a mintegy 20000 K. körüli építkezés költségeiből hiányzó 10000 K. fedezésére az egyház ingatlanaira leendő zálogjogi bekebelezés mellett törlesztéses kölcsön felvételének az engedélyezését kéri.

Egyházkerületi közgyűlésünk készséggel méltányolja a damaki egyházközség lelkészének buzgóságát és tagjainak áldozatkészségét, miért is a felterjesztett átalakítási tervet és költségvetés tudomásul veszi, az átalakítási és orgona építési szerződést megerősíti.

A 10000 K. törlesztéses kölcsön felvételét pedig, tekintettel arra a körülményre, hogy az egyház felterjesztése szerint, az egyházi számadásokban 1200 K. van beállítva a felveendő törlesztéses kölcsön annuitásainak törlesztésére, mely összeg a felveendő 10000 K törlesztéses kölcsön évi rátáinak kifizetésére elegendőnek látszik, — kerületi közgyűlésünk engedélyezi.

90. A felsőborsodi egyházmegye ajánlólag terjeszti fel az edelényi egyházközség azon kérelmét, hogy a tanítói lakással egy fedél alatt levő iskolai épület átalakítására vonatkozó terv és költségvetés jóváhagyassék, s a 6659 K építési költségből 4659 K. rendkívüli egyházi adóként családi és állami adó arányában a hivekre vettessék ki, végre, hogy az esetre, ha e kivetett összeg kellő időre be nem folyna, az egyházkerületi pénztárból 4000 K kölcsönt vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlésünk az államépítészeti hivatal által felülbirált tervet és költségvetést jóváhagyja, egyben kérelmező egyház részére a felterjesztendő kivetési kulcs szabályszerű megerősítése esetén 4659 K. erejéig rendkívüli egyházi adókivetést engedélyez.

Az esetre pedig, ha e kivetett összeg kellő időre be nem folyna az egyház pénztárába, közgyűlésünk engedélyezi, hogy nevezett egyház a kerületi pénztárból átmenetileg 4000 K kölcsönt vehessen fel.

91. A felsőzempléni egyházmegye f. évi tavaszi közgyűlése pártolólag terjeszti fel a csarnahói egyházközség az iránti kérelmét, hogy a tanítói lak építkezési költségeinek fedezésére az egyházkerületi pénztárból 4000 koronát kölcsönképen vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlés a felsőzempléni egyházmegye ajánlata alapján a kérelmet teljesíti s a kölcsön-ügylet megkötése végett az iratokat átteszi az egyházkerületi pénzügyi válsztmányhoz.

92. A gömöri egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a feledi egyház adás-vételi szerződését, mely szerint az egyházközség eladta a feledi 22. sz. tjkvben 30 hrszám alatt felvett ingatlanság 30—2 hrszámmal jelölt 183 □ öl kiterjedésű részét; továbbá a feledi. 259 sz. tjkvben 1 sor. 568/31 hrszám alatt felvett 29 □ öl beltelket Klein Sámuel és neje Singer Matild feledi lakosoknak 22000 K vételárért. További kérése nevezett egyháznak, hogy a múlt évi őszi kerületi közgyűlésünk 115 sz. jkvi pontjában jóváhagyott és megerősített telekvételből kifolyólag fennálló tartozásának törlesztésére egyházkerületi pénztárunktól 14000 K. kölcsönt vehessen fel.

Egyházkerületi közgyűlésünk a felterjesztő egyházmegye ajánlata alapján a feledi egyház adásvételi szerződését megerősíti. A 14000 K kölcsön felvétele tárgyában azonban csak az egyházmegye által kiküldött, Czinke István és Lukács Géza tanácsbírákbl álló bizottság jelentése alapján eszközölt egyházmegyei határozat felterjesztése után hozhat érdemi határozatot.

93. A gömöri egyházmegye pártolólág terjeszti fel a kisvisnyó-felsőfalusi egyházközség azon kérelmét, hogy roska-dozó iskolájának felépítési költségeiből még hiányzó 8000 koronát az egyházkerületi pénztárból kölcsön vehesse.

Miután a felterjesztéshez a kérelmező egyház folyamodványa presbiteri határozattal felszerelve nincs, egyházkerületi közgyűlésünk utasítja a gömöri egyházmegye esperesét, hogy felterjesztését a szükséges határozattal ellátva, őszi közgyűlésünkhöz ujólag terjessze fel.

94. A gömöri egyházmegye pártolólág terjeszti fel a putnoki egyházközség az iránti kérvényét, hogy a Putnok város

területén levő mintegy 700 ölet tevő belsőség, melynek az egyház társtulajdonosa eladassék s az e tárgyban Wattay Vilmával kötött adás-vételi szerződés egyházkerületünk részéről megerősíttessék.

Egyházkerületi közgyűlésünk, felterjesztő egyházmegye ajánlata alapján a putnoki egyház adás-vételi szerződését, — melyet Wattay Vilmával 100 kor. vételáron kötött — megerősíti.

95. A gömöri egyházmegye pártolólág terjeszti fel a rimaszombati egyházközség adás-vételi szerződését, mely szerint az egyház a rimaszombati 667. sz. tjkvben 1986 hrszám alatt foglalt ingatlanból a csatolt térrajz szerint 1986/b. hrszámmal jelölt 1000 □ öl kiterjedésű ingatlanságát Rimaszombat városának 2000 koronáért eladta.

Kerületi közgyűlésünk a rimaszombati egyházközség által eszközölt eladást jóváhagyja, a bemutatott szerződést és vázrajzot megerősíti azzal, hogy a vételár elkölthetetlen tőke gyanánt kezelendő.

96. A gömöri egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a rozsnyó-rudnai egyházközségnek adás vételi szerződését, mely szerint az egyházközség a tulajdonát képező s a Rudna község 43. sz. tjkvben A 2. és 5 rendszám; 239 és 240 hrszám alatt felvett összesen 7 k. hold 200 □ öl kiterjedésű ingatlanát a Magy. kir. kincstárnak 5300 koronáért eladta.

Miután a kérelemhez presbyteri határozat mellékelve nincs s ennek hiányát a kiküldött egyházmegyei biztosok jelentése nem pótolhatja; egyházkerületi közgyűlésünk utasítja nevezett egyházat, hogy kérvényét kellőleg felszerelve, őszi közgyűlésünkhöz terjessze fel.

97. A tornai egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a szini egyházközség adás vételi szerződését, mely szerint az egyházközség a lelkeszi javadalomhoz tartozó dobódéli 800

□ öl kiterjedésű földbirtokát 800 koronáért Takács Mihályné, sz. Gregoczki Anna dobodéli lakosnak eladta

Miután a bemutatott adás-vételi szerződésbe, az eladás tárgyát képező ingatlanság tkvi száma és helyrajzi száma feltűntetve nincs, s miután a kérelemhez presbyteri határozat nem mellékeltetett; közgyűlésünk utasítja nevezett egyházmegye esperesét, hogy a hiányt pótolja s kérvényét, kellőleg felszerelve, őszi közgyűlésünkhöz terjessze fel.

98. A tornai egyházmegye megerősítés végett felterjeszti a szinpetrii egyházközség adásvételi szerződését, mely szerint az egyházközség a tulajdonát képező s a szinpetrii 22. sz. tjkvben 24 hrszám alatt felvett régi iskola-telkét 1600 K vételáron eladta.

Miután a kérvény kellőleg felszerelve nincs, egyházkerületi közgyűlésünk a tornai egyházmegye esperesét utasítja, hogy a kérvényt, a vonatkozó presbyteri határozattal is felszerelve, őszi közgyűlésünkhöz újólá terjessze fel.

99. Az ungi egyházmegye jóváhagyás végett felterjeszti a korláthelmeci egyházközség által a lelkészi fundus mellett levő üres telekre újjonnan építeni szándékolt iskola és tanítói lak költségvetését s pártolólá terjesszi fel az egyházközség az iránti kérelmét, hogy az építkezés költségeinek részbeni fedezésére a korláthelmeci 13 sz. tjkvben A 1 2 és 4 rend. sz. alatt foglalt 604 öl, illetve 3 hold 1297 öl kiterjedésű ingatlanát eladhassa s az egyházmegye és hivek segítségével, illetve adományá után fedezetlen maradt 9—10000 kor. építkezési költséget törlesztéses kölcsönként vehesse fel, melyet a hivekre leendő kivetés útján előálló összegből fizessen vissza.

Egyházkerületi közgyűlés az ungi egyházmegye ajánlata és az építészeti bizottság javaslata alapján a lelkészi fundus mellett levő üres telekre építendő iskola és tanítói lak terv- és

költségvetését a szakvéleményben feltüntetett módozatok mellett jóváhagyja, a korláthelmeci 13 sz. tjkvben A I 2 és 4 rend szám alatt foglalt ingatlanság eladását s a kölcsön felvételét annak a kijelentésével megengedi, hogy az adás-vételi szerződések, az aláírandó kötelezvény és a kivetési kulcs megerősítés végett közgyűlésünkhöz felterjesztendő.

100. Az ungi egyházmegye megerősítés végett felterjeszti az ungtarnóci egyházközség két rendbeli adás-vételi szerződését, melyek szerint az egyházközség Gencsi Ferenc és ifj. Gencsi Ferenctől a botfalvai 305 sz. tjkvben felvett s a lelkészi csűrös kert tőszomszédságában levő 128 hrszámú ingatlanból 128/1 hrszámmal jelölt 320 □ öl területű ingatlanságot, továbbá a botfalvai 313 sz. tjkvben 129/1/7 hrsz. ingatlanból a 129/1/7/1 hrszámmal jelölt 186 □ öl kiterjedésű ingatlanságot 1593 kor. 90 fillérért a lelkész használatára megvásárolta; a botfalvai 232 és 63 sz. tjkvben felvett 1203 □ öl kiterjedésű ingatlanságát pedig Orosz István és neje Somogyi Piroskának 2000 koronáért eladta.

Kerületi közgyűlésünk az illetékes esperest utasítja, hogy az ungtarnóci ref. egyház lelkészétől szerezzen be oly értelmű nyilatkozatot, miszerint a jóváhagyni kért eladáshoz és vételhez a maga részéről is hozzájárul s a beállott változásból kifolyólag kártérítési igényt nem támaszt. Ily értelmű nyilatkozat kiállítása és bemutatása esetén közgyűlésünk az ungtarnóci egyházközség mindkét adás-vételi szerződését megerősíti azzal a kikötéssel, hogy az eladási és vételár közötti 406 kor. 10 fillér különbözet a lelkész javára elkölthetetlen tőke gyanánt gyümölcsötetendő.

101. A közreghirdetendő egyházak közé leendő felvételre hat egyházmegye teszi meg a maga ajánlatát.

Felvételnek a következő egyházak: Hejőszalonta, Mályi, Berente, Abod, Alsómihályi, Vásárhely, Beretke, Lekenye, Teresztenye, Mész, Tiszaásvány, Vajkóc.

102. Káplántartási díjainak s káplánjaik részére a fizetékieskiegészítő államsegélynek megállapítását kérik:

1. Németh Péter csongori lelkész, orvosilag igazolt állandó gyógyíthatatlan betegsége miatt, mely őt a papi teendők végzésére teljesen alkalmatlanná teszi. Szolgálatképtelenségét egyházmegyéje is megállapította.

2. Kiss Károly runyai lelkész, orvosilag igazolt veseloból eredő nehéz légzése, fulladása miatt, melyek képtelenné teszik a lelkészi szolgálat végzésére. Szolgálatképtelenségét egyházmegyéje is megállapította.

3. Botos József paraszniai lelkész 66 éves kora, neurastheniás alapon kifejlődött fejszaggasatásai és szédülései folytán, melyek miatt képtelen a lelkészi szolgálatok teljesítésére. Szolgálatképtelenségét egyházmegyéje is megállapította.

4. Svingor József vadnai lelkész 65 éves korára, orvosilag igazolt betegségére, melyek miatt lelkészi hivatásának gyakorlására időszakonként teljesen képtelenné válik. Szolgálatképtelenségét egyházmegyéje is megállapította.

Egyházkerületi közgyűlésünk az egyházmegyei határozatok és a csatolt orvosi bizonyítványok alapján 1. Németh Péter csongori, 2. Kiss Károly runyai, 3. Botos József paraszniai, 4. Svingor József vadnai lelkészeket szolgálatképtelennek jelenti ki s egyuttal káplántartási igényöket megállapítja.

103. *Révész Imre*, kolozsvári theologiai helyettes tanár, f. év. ápr. 9-én kelt kérvényével engedélyt kért egyházkerületünk püspökétől, mint a theol. magántanári szakbizottság elnökétől, hogy az *egyháztörténelmi tudományok szakcsoportjából theol. magántanári vizsgálat* tehessen. A szakbizottság elnöke által közgyűlésünk elé terjesztett kérvényében okmányokkal igazolta a magántanári vizsgálatához való jogosultságát s azt is, hogy írásbeli dolgozatát „*A tudományos egy-*

háztörténetírás“ cím alatt 20 példányban beküldte, amit a szakbizottság elnöke igazol.

Egyházkerületi közgyűlés a saját theol. magántanári szakbizottságát a Révész Imre kolozsvári theol. helyettes tanár theol. magántanári vizsgálatának szabályszerű felvételére meghatalmazza.

104. *Csatáry Jenő* szatmári lakos, volt sárospataki theol. akadémiai hallgató, aki theol. pályáját alapvizsgájának nem sikerülése miatt még 1907-ben elhagyta s azóta, mint már feleséges ember, tisztos alkalmaztatásban apósa oldalán működik, — egyházkerületünkhöz f. évi ápril. 30-diki kelettel írott kérvényében azért esedezik, hogy alapvizsgájának ismételt megkísérlésével bocsássa őt egyházkerületünk vissza a theol. pályára, amely az ő egyéni hite és meggyőződése szerint egyedül tudná őt nyugodt és boldog jövővel megajándékozni.

Püspöki hivatalunk a folyamodványt a sárospataki theol. akadémiai karhoz tette át véleményezés végett, amely f. évi május 8-iki ülésében a következő határozatot hozta :

„Bár folyamodó kérvénye egy, a theol. tudományok és a lelkészi pálya iránt szinte rajongó lelkesedéssel el-telt egyén lelkének megnyilatkozása, de — mivel fo-lyamodó már két izben is sikertelenül próbálkozott a theol. alapvizsga letételével s utóbbi vizsgájakor, sza-bályaink értelmében, a theol. tanfolyam további hallga-tásától eltiltatott s mivel ezt a tilalmat jelenlegi vizs-gálati rendünk 20. §-a is fentartja: sajnálattal ugyan, de kénytelen kijelenteni a kar, hogy folyamodó alapvizs-gálatra bocsátását a maga részéről nem javasolja.“

Egyházkerületi közgyűlés Csatáry Jenő ké-relmét — tekintettel a folyamodványában tükr-öződő mélységes vágyakozásra a theol., illető-leg lelkészi pálya után — s abban a remény-ben, hogy a folyamodó a lelkészi pályán a maga nemes lelkesedését közhaszonnal érvényesítheti

— kegyelemképen teljesíti azzal a megjegyzéssel azonban, hogy alapvizsgáját — netaláni sikertelenség esetén — többé nem ismétélheti.

105. Boócz Kálmán, tiszaladányi rendkívüli s.-lelkész, aki 1884-ben született s a kolozsvári theol. fakultástól 1910 jun. 21-én kapott végbizonyítványt, de már előbb, 1909. jul. 1-től 1910. jul. 1-ig Somkeréken, 1910. jul. 1-től szept. 16-ig Kolozsváron, ezután pedig a dunántúli egyházkerületben Dudaron és Papkesziben működött mint rendkívüli s. lelkész s a dunántúli püspök elbocsátó bizonyítványa szerint (1913. jan. 17-én) az 1-ső lelkészképesítő vizsgálatra kellő időben jelentkezett, arról azonban igazolt betegsége miatt elmaradt, amiért is „végbizonyítványa a jövő vizsgák határidejéig érvényesített” s 1-ső lelkészi vizsgájának más egyházkerületben való letehetésére is engedélyt nyert, — 1913. március 25-én kelt folyamodványában azt kéri egyh.-ker. közgyűlésünktől, hogy mint már kebelbeli rendkívüli s. lelkész az 1-ső lelkészi vizsgálatra legközelebb a mi egyházkerületünk vizsgáló bizottsága elé állhasson s írásbeli dolgozatának beküldésére határidőt nyerhessen.

Egyházkerületi közgyűlés, miután a folyamodó végbizonyítványának a törvényes határidőn túli érvényesítése hivatalosan megtörtént s ő a dunántúli püspök urtól más egyházkerületben való vizsgálatételre feljogosítottatott s most már egyházkerületünk kebelében szolgál, — a kért engedélyt a folyamodónak megadja s a lelkészi vizsgálat idejére s az írásbeli dolgozat beadására nézve a lelkészképesítő vizsgálati bizottság elnökségéhez utasítja.

106. A gömöri egyházmegye az eredményesebb tanítás megkönnyítése céljából szükségesnek látná, ha az elemi I., II. osztály számára az új Tanterv és Utasítás értelmében valástani vezérkönyv készítették. Ugyanez irányban az Irodalmi kör is kérdést intéz egyházkerületünkhöz, hogy kívánja-e a vezérkönyv készítését s miután kiadása nagyon költséges, fedezi-e a könyv kiadási költségeit?

Azzal tétetik át az egyházkerület tanügyi bizottságához, hogy e kérdésre javaslatát terjessze be őszi egyházkerületi közgyűlésünkre.

107. A dunántúli ref. egyházkerület püspöke, püspökünkhöz 1577/1913. sz. alatt intézett átiratával s a dunántúli egyh.-ker. közgyűlés 95/1913. sz. határozatának melléklésével javasolja egyházkerületünknek, hogy az énekes könyv nyomtatására vonatkozó szerződést a Hornyánszky céggel szemben mondja fel, tekintettel különösen arra, hogyha időközben új énekeskönyv kiadásában állapodnék meg a magyarországi egyetemes református egyház, ne legyen annak akadály a mi szerződésünknek hosszabb időre való kiterjedése.

Egyházkerületi közgyűlés az egyetemes egyházi érdek szempontjából, amely a közös énekes könyv általános használatát teszi kívánatossá, az ajánlatot köszönettel fogadja s felhatalmazza az elnökséget, hogy a Hornyánszky-céggel fennálló szerződést az énekes könyv nyomtatására nézve f. évi jul. 1-én mondja fel s a további nyomtatása végett a társegyházkerületekkel való közösség fentartása mellett új szerződést köthessen s esetleg a szerződés megkötését a dunántúli egyházkerület püspökére átruházhassa.

108. A m. kir. földmivelési miniszter a keszthelyi gazd. akadémia (volt Georgicon) egy ref. vallásu hallgatójának segélyezése céljából Vitéz József által még 1816-ban tett 1000 frt (jelenleg 4996 kor. 53 fill.) alapítvány rendezését, illetve azt kívánja, hogy arról alapító oklevél állíttassék ki.

Ennek folytán az egyh.-ker. főügyész bemutatja az alapító oklevél tervezetét.

Közgyűlésünk a beírt tervezetet elfogadja, az alapító okira ennek megfelelő szöveggel kiállítja s annak egyik példányát visszatartván, további egy-egy példányát tudomás végett a földmivelési miniszter urhoz felterjeszti és a keszthelyi m. kir. gazdasági akadémia igazgatóságának megküldi.

109. Előadó bemutatja *Lengyel István* püspöki titkár folyamodványát, melyben a ma érvényben lévő 2600 korona törzsfizetés, 800 K. lakásbér és 200 K. korpótlékból álló fizetésének felemelését kéri, tekintettel a városi élet költségesebb voltára és tekintettel arra, hogy a kongruával és állami korpótlékkal ma már akármelyik falusi lelkészi állomás jövedelme többre rug. *Lengyel István* kérvényével kapcsolatban olvastatik püspök úr javaslata, amely szerint a püspöki titkár törzsfizetése állapíttassék meg 3200 koronában s lakáspénze 800 koronában, és öt 200—200 koronás korpótlékban addig, amíg az állami korpótlék részére kieszközölhető lesz. Ha az bekövetkezik, a 600 K., mellyel jelenlegi fizetése 3200 K.-ra felemeltetett, tőle megvonatván, törzsfizetése a mai 2600 koronára állíttatik vissza kerületi korpótlékának is megvonásával.

Egyházkerületi közgyűlésünk ily értelemben határoz, utasítván a kerületi pénztárt a 600 koronának folyó év július 1-étől esedékes előleges részletekben előbbi fizetésével együttes kiszolgáltatására.

110. *Pap József*, sátoraljaujhelyi hitoktató-lelkész, fizetésének korszerű és a városi megélhetési viszonyokhoz mért rendezését kéri, hivatkozván arra, hogy csak így lehetséges az ilyen fontos posztókban alkalmazott egyének állandó megmaradása, mert máskülönben bármelyik falusi lelkészi állás is bővebb és nyugodtabb megélhetést biztosít. *Pap József* kérvényével kapcsolatban előadó jegyző bemutatja főtiszteletű püspök úr javaslatát, amely elfogadtván,

közgyűlésünk kimondja, hogy addig is, míg mult őszi közgyűlésünk 131. sz. pontja értelmében kerületünkben a vallástanító lelkészi állások véglegesen szerveztnének, *Pap József* javadalmát lakbér címén 200 koronával emeli s utasítja az egyházkerületi pénztárt ennek f. év jul. 1-étől negyedévi előleges részletekben kifizetésére. Tekintettel továbbá arra a körülményre, hogy az evangélikus hitoktató a piarista főgimnáziumban két óráért 200 K. óradíjban

részesül, mintegy nyolc növendék után, a kormány részéről, közgyűlésünk felkéri püspök urat: írjon fel a vall. és közokt.-ügyi miniszterhez, hogy a mi ref. hitoktatónk heti nyolc órája után is az óradíjat megfelelő 800 koronában állapítsa meg s utalványozza.

111. Püspök úr az egyetemes konvent által készített új egyházközségi vagyonelemtári nyomtatványt elküldötte minden egyházmegyéhez s felhívta őket, hogy tekintve a kitöltés nehézségeit, a végrehajtás módozatainak megállapítása végett közgyűléseiken foglalkozzanak ez ügygyel s véleményes javaslatokat terjesszék fel az egyh.-kerületi közgyűlésre.

Abauj az egyöntetű eljárás biztosítása céljából szükségesnek tartja, hogy az egyházkerület is adjon ki a maga részéről utasítást s ennek alapján a jövő évi egyházlátogatóság közbejöttével s felügyelete alatt készíttessék el a vagyonelemtár.

Alsóborsod szövevényesnek s e miatt kitöltését sok nehézséggel járónak tartja s fél, hogy kitöltéséből sok zavar és félreértés származik. Ezért ajánlja az 1912. tavaszi egyházmegyei gyűlés által elfogadott íveket, melyeket az Ingóságok, Hasznos jogok s Teher-lapok jelzésű ivekkel s összesítési rovattal kellene kibővíteni.

Felsőzemplén az ívek kitöltésére a lelkészeket azzal utasította, hogy akinek a kitöltésnél kételyei s aggályai merülnének fel, keresse fel Virág József papi tanácsbíró.

Ung a konvent által készített füzeteket az eddigi vagyonelemtári ivекnél alkalmasabbnak tartja. S hogy teljesen megbízható legyen, a vagyonelemtárt a számvevőszéki előadók által a helyszínén tölteti ki s a számvevőszék felülbírálása után terjeszti megerősítés végett a közgyűlés elé.

A vagyonelemtári nyomtatványok kitöltése az egyes egyházmegyék belkörü intézkedéséhez tartozván, egyházkerületünk a kitöltés mikéntjére nézve kötelező utasítást nem ad. Hanem a maga részéről a jó rend és ellenőrizhetőség szempontjából szükségesnek látná, ha az épületeknél levő jegyzetirovatba beiratnék, mivel van fedve az épület? A földeknél pedig, miután

sok helyen még a lelkészi, tanítói s egyházi föld nem tagbirtok, hanem különböző dűlőkben különböző helyrajzi s telekkönyvi szám alatt fekvő kisebb-nagyobb parcellák összege s az ennek feltüntetésére szolgáló két lap, 46 rovat sok egyházközségben kevés, helyesebb volna, ha az utasítástól előzőleg az ilyen helyeken az egy vagy szomszédos dűlőkben fekvő s ugyanazon haszonélvező tulajdonát képező, egymáshoz közel álló telekkönyvi számok alatt felvett földek s azok területe csoportosíttatnék. Az ingók számára 7 évre szóló 3 lap, 69 rovat kevés. Ezért pl. a harangok, klenódiumok, használatból kiment régiségek mindenike egy-egy sorba vezetettnek be; — külön-külön csak a műtörténelmi becscsel és művészi értékkel bíró tárgyak.

Az ellenőrzésre nézve az lenne helyes, ha az egyes lelkészek által kitöltött vagyonelejtárt az egyházmegyék a legközelebbi egyházlátogatóság által felülvizsgáltatnák; még pedig oly helyeken, hol a régi leltár megvan, a kettő összehasonlítása, ahol nincs, ott az egyház által előre megszerzendő kataszteri birtokívekkel való összehasonlítás által. Az ingók az egyház és iskola ingóságairól régebben felvett leltárokkal; a tőkepénzek, alapok, alapítványok a gondnoki számadásokkal hasonlíttatnának össze. Az így felülbirált vagyonelejtár a presbiteri gyűlésben felolvastatván, kérdés teendő a presbiterekhez: „az ingók és ingatlanok közül nem maradt-e ki valami a vagyonelejtárból?

A felülvizsgált vagyonelejtár az egyházmegyékhez felterjesztendő s azok helybenhagyása után vezesse rá minden egyházmegyében az esperes helybenhagyását s ezután töltendő ki a másodpéldány.

A felügyeletet az egyházmegye évről-évre az egyházlátogatóság által végeztetné, mikor a vizsgálat megejtését igazoló záradék, a vagyonelejtár végéhez ragasztandó félív papírra az egy-

házlátogatóság által reávezetendő s a fogyás és növekedés az egyházmegyére fölterjesztendő.

Az alsóborsodi egyházmegye által beterjesztett vagyonleltári ívek is jók. Hibája az, hogy külön ívekből áll s nincs összefűzve s az ingóságoknak, hasznos jogoknak, tehernek s összesítésnek nincs lapja.

Egyházkerületünk e javaslatot hozzászólás végett az egyházmegyékhez leteszi s véleményüket őszi közgyűlésünkre bevárja.

112. Az alsóborsodi egyházmegye 1912. szeptember 2-án Miskolcon tartott őszi közgyűlése határozatából és azon egyházmegye közönsége nevében dr. Tüdős István esperes kérvénnyel fordul az országgyűléshez, amelyben élénken ecsetelve azon bajokat, amelyek káros hatással vannak a vallásos és erkölcsi életre abból folyólag, hogy a vasárnap csak ipari munkaszünnapnak van nyilvánítva s a korcsmák nyitva tartanak, kéri a képviselőházat annak a kimondására, hogy a kormány minél előbb készítsen törvényjavaslatot az általános munkaszünet, illetőleg úgy a vásár, mint az ünnepnapokra vonatkozólag s míg ez megtörténnék, a m. kir. belügyminiszterium 125000/1912. évi rendeletét, mely a vasárnapot a vármegyei tiszviselőkre nézve szünnapnak nyilvánítja, — minden minisztérium alkalmazza; végül, hogy a kereskedelmi miniszter addig is gondoskodjék a pénzügyminiszterrel együtt a korcsmák kellő időre való bezárásáról; egyúttal az ügyhöz való hozzájárulásra az egyházmegyéket is felkéri.

Ez ügyre vonatkozó határozatát felterjeszti egyházkerületünkhöz 4 egyházmegye, az abauji, az alsózempléni, az ungi, a felsőzempléni, — mind a 4 egyházmegye mélyen átérzve a kérvényben felsoroltak igazságát, a feliratot készséggel pártolja.

Egyházkerületünk közgyűlése maga is tudatában lévén azon kimondhatlan kárnak, mely egész magyar társadalmunk szellemi, erkölcsi vallási életét sujtja az által, hogy a vásár- és ünnepnapok, mintha nem is keresztyén állam volnánk, törvény szerint általános szünnapoknak nem tekintetnek s azokon a korcsmák nyitva

vannak: az alsóborsodi egyházmegye kérvényében felsoroltakat magáénak vallja; a felirathoz teljes örömmel hozzájárul.

113. A f.-borsodi és ungi egyházmegyék megerősítés végett beterjesztik az egyházmegyéjük számára készült építési szabályrendeletet.

Egyházkerületünk közgyűlése mind a felsőborsodi, mind az ungi egyházmegyék építési szabályrendeletét általában véve helyeseknek tartja, de miután mindkét szabályrendelet csak azon építkezések engedélyezését utalja az egyházmegyei közgyűlés körébe, melyek a 2000 koronát meghaladják: tekintve, hogy az egyházközségek tulajdonát képező, valamint az egyházi hivatalnokok és alkalmazottak javadalmául szolgáló ingó és ingatlan javak kezeléséről szóló egyházkerületi szabályrendeletünkben már az 500 koronán felüli építkezések is az egyházmegyék elbírálása alá utaltatnak, utasítatnak nevezett egyházmegyék, hogy szabályrendeleteket ehhez képest módosítsák s ily feltétel alatt erősíti meg azokat egyházkerületünk.

114. Az abauji egyházmegye felterjeszti a sáros—szepesi misszió kettéválasztása tárgyában készített véleményes javaslatát.

Kiadatik a missziói bizottság előadójának az őszi egyh.-ker. közgyűlésen leendő ismeretetés végett.

115. Az abauji egyházmegye pártolólág terjeszti fel egyházkerületünkhöz a kassai egyházközség azon kérését, hogy a presbytériumot a választásoknál ezentúl 2 (kettő) szavazat illesse meg, tekintettel az E. T. I. t.-c. 14. §. i) pontjára s arra, hogy a kassai egyházközség lélekszáma a legutóbbi népszámlálás szerint 3591.

Egyházkerületünk közgyűlése helyesnek is mervén el a kassai egyháznak az abauji egy-

házmegye által is pártolt kérését: határozatilag kimondja, hogy a kassai egyház presbiteriumát a választásoknál ezentúl 2 (kettő) szavazat illeti meg.

116. Az abauji egyházmegye Kassán, ápril. 15—16. napjain tartott tavaszi közgyűléséből felterjeszti azon határozatát, hogy tekintettel az 1907-ik évi őszi egyházkerületi közgyűlés 32. sz. határozatára, mely az egyházlátogatások idejének megállapítását az egyes egyházmegyékre bízta, — az egyházlátogatók ismételt és indokolt panaszára az egyházlátogatások végső határidejéül ápril. 15-ét állapította meg. Egyuttal kéri egyházkerületünket, méltóztassék kimondani, hogy a tavaszi egyházkerületi közgyűlés június hó 1-nél előbb sohase tartassék meg.

Egyházkerületünk közgyűlése, miután már egy ízben határozatilag kimondotta, hogy az egyházlátogatások idejének megállapítását az egyes egyházmegyékre bizza, — az abauji egyházmegyének erre vonatkozó határozatát tudomásul veszi; ami a tavaszi egyházkerületi közgyűlés idejére vonatkozó kérelmét illeti, tekintve, hogy egyházkerületünk közgyűlése semmi lényegesebb okot nem lát fenforogni arra nézve, hogy a tavaszi egyházkerületi közgyűlések június hó 1-nél előbb tartassanak meg: felkéri elnökségét, hogy tavaszi közgyűlésünket június 1-nél előbbre kitűzni ne méltóztassék.

117. Az abauji egyházmegye Kassán tartott jelen évi tavaszi közgyűlésében 10. sz. a. határozatával Tóth Kálmán abaujnádasdi lelkészt hosszabb gyógykezelési igénylő betegsége miatt 1914. június 30-ig szabadságolta, javadalmának megállapítását az egyházmegyei közigazgatási bizottságra bízván; az esperest pedig megbízta, hogy a lelkészi hivatal ellátásáról lehetőleg káplán berendelése által gondoskodjék; ha azonban Tóth Kálmán lelkész egészségét és szolgálatképességét addig is visszanyerné s ezt Abaujtona vármegye tiszti főorvosa és a füzéri járás tiszti orvosa által kiadott

egybehangzó bizonyítványával igazolja, a szolgálat folytatására s teljes javadalmának élvezetébe bocsátandó.

E határozat ellen Tóth Kálmán lelkész egyházkerületünk közgyűléséhez felebbezést adott be.

Egyházkerületünk közgyűlése meggyőződven arról, hogy Tóth Kálmán abaujnádasdi lelkésznek az abauji egyházmegye által 1914. június hó 30-ig történt szabadságolása az abaujnádasdi egyház, sőt a Tóth Kálmán jól felfogott érdekében történt, Tóth Kálmán felebbezésének elutasításával az abauji egyházmegye határozatát megerősíti.

118. Az alsóborsodi egyházmegye folyó évi tavaszi közgyűlésének 12 ik számú határozatában aggodalmasnak mondja az „élő keresztyén“ ifjúsági mozgalmak ügyének a sárospataki főiskola körében consilium abeundi útján való elintézését.

Egyházkerületi közgyűlésünk az alsóborsodi egyházmegye véleményét, erre vonatkozó jegyzőkönyvi kivonatának áttételével, a sárospataki főiskola akad. székének figyelmébe ajánlja.

119. Az alsóborsodi egyházmegye tavaszi közgyűlésének 45. sz. határozatával arra kéri az egyházkerületet, hogy eszközölje ki a konventnél az adócsökkentési segélyek előleges kiszolgáltatását.

Mivel az adócsökkentési segélyt az állam is félév folyamán folyósítja, annak előleges kiutalása érdekében kerületünk ebben a tárgyban felterjesztéssel nem élhet.

120. Az alsóborsodi egyházmegye folyó évi tavaszi közgyűlésének 61. számú határozatával elfogulatlan vizsgálóbiztos kieszközlését kéri az egrí angol kisasszonyok leánynevelő intézetében és az ugyanottani cisztercita-rendű főgimnáziumban elkövetett több rendbeli vallássérelmi ügy elintézésére.

Egyházkerületi közgyűlésünk az ügyet Tóth István egri lelkészhez visszateszi azzal, hogy az egyes ismeretes eseteket aktaszerűleg igazolva, jelentse be főtiszt. püspök úrnak szabályszerű eljárás végett.

121. Az alsóborsodi egyházmegye tavaszi közgyűlésének 18-ik számú határozatával jelenti, hogy az újlőrincfalvi állami elemi iskolában katolikus jellegű imádságot mondatnak a gyermekekkel.

Közgyűlésünk felhívja az alsóborsodi egyházmegye esperesét: állapítsa meg, mily mértékben tekinthetők a gyermekeknek tanított imádságok kath. felekezeti színezetűeknek s amennyiben a panasz jogosultnak mutatkozik, felhívja az alsóborsodi esperest, hogy a borsodvármegyei tanfelügyelő útján iparkodjék az ügyet békésen elintéztetni s eljárásának eredményéről legközelebbi közgyűlésünkön jelentést tegyen.

122. Az egri református egyház körében, mióta iskoláját államosította, az énekvezéri teendőkkel Fekete János állami elemi iskolai tanító volt megbízva. Nevezett tanító tartós gyengélkedésére hivatkozva, szeptember elsejéig tiszteletdíjának megtartásával szabadságolását kéri. Az iratokból kivehetőleg szabadságolása iránti kérvénye tanítói hivatása körében is folyamatban van. Azonban tanítói teendőit ez idő szerint el látja. Az állítólagos orvosi vélemény szerint, melyet azonban okmányilag nem igazolt, egészségére veszedelmes volna mindkét hivatás betöltésével járó túlnagy elfoglaltatás. Saját beadványából az is kitűnik, hogy az állami szolgálatban helyettesítését csak saját költségére remélheti ez idő szerint, míg a kántori teendőben való helyettesítést az egyház terhére kéri. Mivel idáig az egyház presbiteriuma Fekete János énekvezérrel ügyét rendezni nem tudta, az alsóborsodi egyházmegyét arra kérte, hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumot bírja rá közbelépésével az énekvezéri teendők ellátásáról való gondoskodásra, amely panaszos egyház felfogása szerint az egri ref. elemi iskola államosításából folyó kötelessége. Az alsóborsodi egyházmegye mielőtt a miniszteriumnál a maga

részéről a közbenjárást időszerűnek és szükségesnek tartaná, felhívta az egri egyházat, hogy énekvezérével az ügyet Heves-vármegye kir. tanfelügyelője útján próbálja rendezni. Az egyházmegye eme végzését az egri egyház presbiteriuma megfelelőbbézi.

Közgyűlésünk a felebbezést, amely az egyházmegye egyének közbenszóló intézkedés jellegével bíró határozata ellen irányul, visszaútasítja, mert az ügy rendezésének elhatározott megkísérlése magának az ügynek befejezését még nem jelenti.

123. A miskolci református egyház jelenti, hogy az állami elemi iskolákkal szemben a versenyképesség biztosítására kénytelen volt saját elemi iskoláiban is az egyhuzamban való tanítást behozni. Ennek azonban az a kikerülhetetlen következménye, hogy az állami elemi iskolákban mintegy 25—30 vallásórát, melyet eddig szintén tanítók tartottak meg, a jövő iskolai évtől kezdődőleg a segédlelkészek között kell szétosztani. Viszont e miatt abból az 54 heti órából, amennyiről kell a középiskolai vallásoktatás körében gondoskodnunk, nem felekezetünkhöz tartozó intézetekben és a saját felsőbb leányiskolánkban, alig felét lesznek képesek a segédlelkészek ellátni, miután így szabad idejük legnagyobb részét az elemi iskolák vallásoktatása fogja lekötöni. Ezért a jelentés szerint a miskolci egyház már a legközelebbi 1913—14. iskolai évben sem lesz abban a helyzetben, hogy a más felekezetű középiskolákban vallásoktatásról a rendelkezésére álló erővel gondoskodhassék, ezzel őszi közgyűlésünk 73/c. sz. határozatának eleget tehesen. Előadó indítványozza, hogy a sürgős szükségnek engedve, addig is, amíg a középiskolai vallásoktatás kérdését egyházkerületi közgyűlésünk véglegesen rendezhetné, a felemelt államszegély terhére 2000 kor. javadalommal közgyűlésünk vallásitanítói segédlelkészi állást szervezzen.

Egyházkerületi közgyűlésünk a kérdést javaslatlattelre a pénzügyi választmányhoz és a felsőbb leányiskola felügyelő bizottságához teszi át. A pénzügyi választmányt arra hívja fel: mondjon véleményt, egyházkerületi pénztárunk megbírja e az előadó által javasolt 2000 kor. újabb

kiadást; a felügyelő bizottságot pedig arra : nem volna-e lehető, esetleg mily módon, a kérdésnek megoldása a felsőbb leányiskolai vallástanítással kapcsolatban. Javasataikat a pénzügyi választmány és felügyelő bizottság egyházkerületünk őszi közgyűlésére nyújtsák be. A miskolci egyházat egyben közgyűlésünk bizalommal felkéri, hogy a vallástanításról addig is, saját hatáskörében gondoskodják.

124. Az alsóborsodi egyházmegye esperese 317—1913. szám alatt pártolólágg terjeszti fel Simon Ernő mezőkeresztesi s.-lelkész azon kérését, hogy a mezőkövesdi kir. kath. főgimnáziumban teljesített vallástanításért részére az állam által megállapított félévenként 100 s az egyházmegye által megszavazott 50 korona tiszteletdíjat az egyházkerület a maga részéről is pótolja ki még 50 koronával.

Egyházkerületi közgyűlésünk tekintettel arra, hogy az 1912. évi tavaszi közgyűlésünk 157. sz. határozata értelmében már akkor kilátásba helyezte a mezőkövesdi vallástanítás költségeihez való hozzájárulását, Simon Ernő segédlelkésznek 50 korona segélyt utalványoz a folyó iskolai évre s az egyházkerületi pénztárt felhívja ennek kifizetésére.

125. Az alsözempléni egyházmegye a Hajduböszörményben építendő Kálvineum számára építkezési segélyt kér.

Miután köztudomású, hogy ily célra felhasználható semmiféle alapja vagy jövedelme nincs egyházkerületünknek, az alsözempléni egyházmegye kérését nem teljesítheti. Annak idejében azonban az egyházkerület kálvineumi bizottságát utasítani fogja, hogy az árvák neveltetési segélyéhez való mikénti hozzájárulásunkra nézve javaslatot terjesszen elő.

126. Az alsózempléni egyházmegye jelenti, hogy a prűgyi ref. egyház egyházfentartási alap címen akarja kezelni azon 2159 koronát, melyet a prűgyi hitelszövetkezetről tett le s ezt gyarapítani akarja azon adományokkal, melyek nem határozottan kifejezett célokra adatnak s a pénztári maradványoknak a presbyterium által évről-évre meghatározandó hányadával s 50 évig az alapítványhoz nem nyúl.

Egyházkerületünk örömmel üdvözli a prűgyi ref. egyház követésre méltó cselekedetét. A 4 példányban betérjesztett presbyteri s közgyűlési határozatot a maga részéről is helybenhagyja.

127. Az alsózempléni egyházmegye jelentést tesz azon mozgalomról, mely a szomatori ref. egyház által fentartott iskola községivé vagy államivá tételére megindult s tekintve, hogy 30 család tartja fenn az iskolát s a megköthető szerződésben biztosítaná, hogy az iskola tanítója mindig ref. vallású legyen, aki méltányos díjazásért a kántori teendőket is tartoznék végezni — az iskola átengedéséhez hozzájárul.

Egyházkerületünk, mint már több alkalommal is kifejezte, nem szívesen látja iskoláink átengedését, — de tekintve az iskolafentartó egyház szegénységét, tagjainak csekély számát, a megindult mozgalmat tudomásul veszi.

128. Néhai Bogárdi Dániel, volt csanálói lelkész özvegye, kinek férje 1912. szeptemberében halt el, a kegyeleti évről reá kiterjesztését kérte az alsózempléni egyházmegyétől. Az alsózempléni egyházmegye azonban 1913. ápril. 21-én hozott közgyűlési határozatával az E. T. II. t.-c. 75. §-ra hivatkozva, kérelmét nem teljesítette, ezért felebbezéssel él.

Miután egyetemes konventünk 1913. ápril. 23—26. napján tartott ülésében a nyugdíjintézet végrehajtó bizottságot utasította, hogy a kegyeleti évről nézve az illetékes egyházkerületek szabályzatát tartsa irányadónak mindaddig, míg a zsinat a II. t.-c. 75. §-ának általános

kötelező magyarázatáról nem gondoskodik: egyh. kerületünk a segílyezésre még mindig nagyon reászorúlt lelkész-özvegyek sorsán segíteni óhajtván, kimondja, hogy a zsinat újabb intézkedéseig a lelkész-özvegyek kegyeleti évét szabályozó 1890. 38. sz. tavaszi közgyűlési határozatát továbbra is érvényben tartja s ennek belartására az illetékes egyházmegyék espereseinek figyelmét felhívja. Özv. Bogárdi Dánielné kérvényét ily értelemben való foganatosítás céljából az alsözempléni egyházmegye esperesi hivatalához átteszti.

129. A felsőborsodi egyházmegye pártolólág terjeszti fel az abodi egyházköztség az iránti kérelmét, hogy az egyház több százados, összeomlással fenyegető templomára, szegénységére, idegen ajkú és felekezetű gyülekezetek közé ékelt voltára tőkesegey iránti kérvénye az első sorba helyeztessék.

Kerületi közgyűlésünk nevezett egyház kérvényét azzal az utasítással adja vissza, hogy az az illetékes esperesi hivatal által kijelölendő úton és módon, ujjólág terjesztessék fel közgyűlésünkhöz.

130. A felsözempléni egyházmegye a zemplénavarmegyei kir. tanfelügyelő azon eljárása ellen emeli fel szavát és kér orvoslatot, hogy akkor, amikor a hegyii róm. kath. lelkész kérésére a nagyráskai ref. egyház presbytériuma vallástánítási célra nem engedte át iskoláját s a róm. kath. lelkész felhívására a kassai megyéspüspök a kir. tanfelügyelőtől orvoslatot kért, ez az 1868. 38. t. c. 4. §-ra hivatkozva, fölszólította a lelkészt, hogy az ottani ref. iskolába járó róm. kath. gyermekek hitoktatását ne akadályozza, mert ellenkező esetben kénytelen lesz a vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz jelentést tenni s egyben intézkedni fog, hogy a nagyráskai ref. iskola államsegélyét további intézkedésig a nagymihályi m. kir. adóhivatal ki ne fizesse. E fenyegetés után a presbytérium nem akadályozta többé a vallástánítás megkezdését. A kir. tanfelügyelő eljárását a felsözempléni egyházmegye sé-

relmesnek látja, mert az iskolát a ref. egyház a más vallásfelekezetűek hozzájárulása nélkül tartja fenn. Az 1907. XXVII. t.-c és az ehhez kiadott utasításban egy szó sincs arról, hogy a felekezeti iskolának a másik vallásfelekezet vallástanítási céljaira át nem engedése az államsegély megvonását vonhatná maga után s aztán mindennapos eset, hogy a róm. kath. egyház a saját iskolájában nem engedi meg, hogy ott a protestáns növendékek a maguk vallástanítója által oktattassanak s ennek igazolására beterjeszti az erdőtarcsai esetet, hol a róm. kath. iskolát községi pótagóból tartják fenn s a protestáns vallástanítónak még sem engedte meg a róm. kath. plebános, még a tanfelügyelő s miniszter felhívására sem, hogy abban a kath. iskolában vallást tanítson. Egyben erősségül idézi a közoktatásügyi miniszter leiratát e tárgyban: *„hogy nem kényszeríthető egyik felekezet sem arra, hogy a másik vallásfelekezet gyermekeinek a hittanításra helyet adjon át“* s csatolja a kir. tanfelügyelő levelét s kéri, hogy törvényhozásilag biztosíttassék az iskoláknak vallástanítási célra leendő átengedése.

Egyházkerületünk a vallásfelekezetek közötti viszonyosságot fel akarván tartani, kívánja, hogy a vallástanításnál egy vallásfelekezet se vessen gátat a másik törekvése elé, mert ezt a nemzet és állam sanyli meg. Ezért a nagyráskai ref. iskolaszéket utasítja, hogy iskolájában a róm. kath. vallású tanulók vallásoktatását ne akadályozza.

Egyúttal felir az Egyetemes Konventhez oiy törvényhozási intézkedés kieszközlése végett, mely a felekezeti iskolákat kölcsönösen kötelezné a tantermeknek vallástanítási célra leendő átengedésére.

A zemplénavármegyei kir. tanfelügyelő eljárásában azonban egyházkerületünk is zaklatást, megfélemlítést s önkormányzattal bíró iskoláink, felettes hatóságainak fel sem vevését látván, a kir. tanfelügyelő levelét s az összes iratokat püspökünkhöz teszi át, az általa leghelyesebbnek gondolt intézkedések megtétele végett.

131. A nagykázméri egyházközség kéri, hogy a *Rácz Ádám* féle 1000 koronás alapítványát az egyházkerületi pénztárban helyezhesse el.

Egyházkerületi közgyűlésünk a nagykázméri egyháznak kérését készséggel teljesíti.

132. A felsőzempléni egyházmegye illetékes elbirálás céljából felterjeszti a csarnahói lelkész azon kérelmét, hogy a jogtanári állásra való szavazat be nem adása miatt terhére kirótt pénzbírság töröltessék, mert a szavazat beadási határidejét tartalmazó értesítés a rossz postaközlekedés miatt elkészenetlen érkezett a lelkészi hivatalhoz.

Közgyűlésünk a csarnahói egyház lelkészének kérelmét teljesíti.

133. A felsőzempléni egyházmegye felterjeszti az alsó-mihályi egyháznak, az iskola és tanítói lakás építésére vonatkozó határozatait, melyek szerint átadja a mostani iskolát, tanítói lakást az egész belhellyel együtt a politikai községnek, hogy azon a maga költségén 2 iskolát és tanítói lakást építhessen, a következő kikötések mellett:

a) az átengedett helyhez a községnek örök használati joga legyen mindaddig, míg ez a telek és a rajta levő épületek oktatási célra fognak használatni, de ha a község bármi okból a ref. hitközségtől iskolai tekintetben elszakadna: akkor a ref. hitközség a politikai községnek, az általa emelt épületek értékét, — az építkezés alkalmával foganatosított leszámolást véve alapúl, az elszakadás idejében történendő értékelés szerint — megteríteni köteles.

b) a ref. hitközség által átadott belsőség és a jelenleg rajta levő épületek ellenértéke fejében az alkalmazott 2 tanító közül egyiknek mindig ref. vallásúnak kell lennie s mint ilyen, megfelelő díjazás mellett az összes református kántori teendőket köteles legyen ellátni.

c) hogy a politikai község az új iskolát csakis az egyház által felajánlott telken építi fel.

Egyházkerületi közgyűlésünk az alsómihályi egyháznak az iskolai belhely és épületek átengedésére vonatkozó határozatait tudomásul veszi, utasítja azonban nevezettegyházat, miszerint a kötendő szerződésbe az a) — c) alatt tett kikötéseken felül, okvetlenül vegye fel külön pontként azt a további kikötést, hogy az esetre, ha a község által felállítandó iskola államosíttatnék, a község kártérítés kötelezettsége mellett köteles az egyház kikötéseinek az állammal szemben is érvényt szerezni.

A majd megkötött szerződés jóváhagyás és megerősítés végett kerületi közgyűlésünkhöz felterjesztendő.

134. A felsőzempléni egyházmegye jelenti, hogy a szürnyegi s imregi egyházak és a tanítók között a tandíjkárpótlási összeg elosztása tárgyában az egyezség létrejött, mely szerint Karakó Ferenc szürnyegi, valamint Zolnai Gergely imregi tanítónak mindaddig, míg mostani helyükön, mint tanítók működni fognak és mindaddig, míg a mai segélyeket akár az állam, akár a konvent az egyház részére teljes egészükben utalni fogja, Karakó Ferenc-nek 80 koronát, Zolnai Gergely-nek 50 koronát fog fizetni személyi pótlék címén.

Egyházkerületi közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi s a létrejött egyezséget jóváhagyja.

135. A felsőzempléni egyházmegye jelenti, hogy a missiói bizottság már egészen megalakított s tagjai Hutka József esperes és Dókus László egyh. m. gondnok kettős elnöklete alatt Péter Mihály egyh. m. papi főjegyző, Bernáth Aladár és Nemes Sándor egyh. m. világi tanácsbírák.

Egyházkerületi közgyűlésünk a felsőzempléni egyházmegye jelentését tudomásul veszi.

136. A felsőzempléni egyházmegye jelenti, hogy az egyházmegyei nyugdíj-bizottság tagjai: Hutka József esperes, Dókus

László egyh. m. gondnok, Dókus Gyula, Bernáth Aladár, Kádár János, Péter Mihály és Tudja Mihály.

Tudomásul szolgál.

137. A gömöri egyházmegye arra kéri egyh.-kerületünket, hogy hívna fel a többi egyházkerületeket is oly szabályrendelet alkotására, mely szerint iskolai év közben esperesi elbocsátó bizonyítvány nélkül valahol már alkalmazásban levő tanítót ne engedjenek megválasztani s alkalmazni, mert az évközben történt változás a tanügyre nagyon káros.

Egyházkerületünk e kérdést egyetemlegesen a zsinat által vélvén szabályozhatónak, miután e kérdés a zsinat tárgyai közé felvételre már ajánlva van, azt az egyházkerületi zsinati tárgyakat előkészítő bizottsághoz átteszi.

138. A gömöri egyházmegye 1913. április 15-én Putnokon tartott tavaszi közgyűlése 84. sz. határozatával bejelenti, hogy a zádorfalui lelkész az özv. Batta Bálintné, szül. Deme Zsuzsanna elhalálozásával élvezetébe jutott azon rét, szántó, erdő, legelőből, összesen 30 hold 393 □-öl ingatlanból álló hagyománynak, melyet néhai Batta Bálint zádorfalusi lelkész végrendeletileg hagyományozott a mindenkori zádorfalusi lelkész jobb ellátására. S kegyelettel s áldással emlékezve a nemes adományozóról, egyuttal a zádorfalusi egyház azon kérésére, hogy az ingatlanok jövedelmei mindenkor díjlevelen kívül biztosíttassanak a lelkésznek, a boldog emlékü hagyományozó nemes intencióit véve figyelembe, kimondja az egyházmegye, hogy a hagyományok hasznélvezete — a díjlevelbe be nem számítva — képezzék a mindenkori zádorfalusi lelkészek jövedelmét; azon kérdésére az egyháznak, hogy ki tartozik az ingatlanok utáni adót fizetni, a lelkész-e vagy az egyház, úgy határozott az egyházmegye, hogy mindig a hasznélvező lelkész.

Egyházkerületünk közgyűlése maga is kegyelettel emlékezvén meg néhai Batta Bálint volt zádorfalusi lelkész szép lélekre valló cselekedetéről, a gömöri egyházmegyének azon hatá-

rozatát, hogy a hagyomány haszonélvezete díjlevelen kívül biztosítsák a mindenkori zádorfalui lelkész részére és hogy az ingatlanok utáni adók a lelkész által fizetendők, megerősíti.

139. A tornai egyházmegye f. évi tavaszi közgyűlése 16. sz. határozatában kéri, hogy a kerület emelje fel szavát a Bálint János szendrői, korábban bódvavendégi segédlelkész ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben a felsőborsodi egyházmegye bíróság által 769/12. sz. alatt meghozott fegyelmi ítéleten „áthúzódó gyanúsító hang ellen“. Mert az ítéletből — szerinte — az olvasható ki, hogy a tornai ref. egyházmegye Bálint János segédlelkészt meg akarta téveszteni.

Közgyűlésünk az egyházi alkotmány értelmében önálló hatáskörrel felruházott egyházmegyei bíróság jogerős ítéletének felülbírálatába nem bocsátkozhatik s így ez ügyben további lépés szükségét annál kevésbé látja, mert nincsen a legkisebb oka sem feltételezni, hogy a felsőborsodi egyházmegye bíróságát ítélete meghozatalánál, a tornai egyházmegye mint törvényes egyházkormányzati szervezet ellenében bármiféle meggyanúsítási szándék vezette volna.

140. A tornai egyh. m. 30. sz. határozatával pártolólág terjeszti fel a hidvégardói egyház abbéli kérelmét, hogy az egyh. kerületnél iskolaépítésből kifolyólag fennálló 3000 kor. tőketartozásának kifizetésére felhasználhassa a Papp család nevét viselő alapítvány 3000 kor. tőkéjét.

Az alapítvány visszapótlását évi 120 koronával eszközölné a minek fedezetére szolgálna az egyh. kerületnél kamatpótlásra eddig is fizetett 30 kor. a fennmaradó 90 kor. pedig perselypénzből, adományokból és rendkívüli kivetés útján fedeztetnék. Az évi 120 kor. aztán magánosoknál kölcsönképen 8% mellett elhelyeztetnék mindaddig, míg kamatos kamataival együtt a 3000 kor. alapítvány vissza lenne pótolva, a mit az egyház 14 év alatt elérni remél.

Az alapítvány felhasználásába Papp János hidvégardói lakos, mint az alapítvány tevő. család „vagyonának s jogainak egyedüli örököse“ beleegyezett.

Közgyűlésünk mielőtt ez ügyben érdemileg határozna, felhívja az egyh. ker. főügyészét az iratok kiadása mellett, hogy jogi véleményét az őszi közgyűlés elé terjessze.

141. Az ungi egyházmegye jelentést tesz arról, hogy a Szondy—Kenessey alapítvány 400 kor. kamatát, mely az 1911. évi őszi egyházkerületi közgyűlés 53 sz. határozata szerint az 1912. évre ezen egyházmegye valamelyik szegény egyházát illeti, — a nagygejőci egyháznak adta.

Tudomásul szolgál.

142. Az ungi egyházmegye betereszti a Horváth Mária és Simon alapról szóló 1912. évi kimutatását s tekintettel az 1912. évi egyházkerületi őszi közgyűlés 75 sz. határozatra, az alapról összehasonlító kimutatást is ad. E szerint bevétele volt a múlt évben 35,348 kor., kiadása 23,312 kor. 64 fill. Maradvány 12,035 kor. 36 fill. A tár állása 1. Kihelyezett tőke 174,644 kor. 84 fill. 2. Pénzmaradvány 12,035 kor. 36 fill. 3. Kamathátralék 4.009 kor. 79 fill. 1912. dec. 31-én összesen 190,689 kor. 99 fill. 1911. dec. 31-én volt 188,894 kor. 72 fill. Szaporodás 1795 kor. 27 fillér.

Tudomásul szolgál.

143. Az ungi egyházmegye betereszti az egyházlátogatók jegyzőkönyveit az állami és községi elemi népiskolába járó ref. gyermekek vallás és énektanításáról.

Miután a nem felekezetünkhöz tartozó elemi népiskolákba járó ref. gyermekek megvizsgálása az iskolalátogatók feladatát képezi s jelentősök a fokozatos elbírálás után ugyis az egyházkerület elé szokott kerülni : egyházkerületünk közgyűlése az ungi egyházmegyét ilyen külön jelentésadástól felmenti s utasítja, hogy ezen iskolákat ezentul az iskolalátogatók által vizsgáltassa meg s jelentését a szokott módon az őszi egyházkerületi gyűlésre adja be.

144. A budapesti egyetemen tanuló prot. ifjuság ugynevezett „Bethlen Gábor“ köre tudvalevőleg vallásos, protestáns és erkölcsi irányban vezeti s anyagi támogatásban is részesíti az egyetemen tanuló prot. ifjainkat: kéri egyházkerületünket bizonyos évi állandó segély megszavazására.

A nemes munkát végző „Bethlen Gábor kör“ eme kérvénye véleményadás végett áttétetik a pénzügyi választmányhoz.

145. Szécsényi Istvánné, özv. ref. tanítóné, akinek férje hosszú időn keresztül tiszáninneri egyházkerületünkben működött, mint kántor-tanító, némi segélypénz megszavazása iránt folyamodik egyházkerületünkhöz. Kérvényében felemlíti, hogy nagyon szegény, adósságokkal küzd s három kiskorú gyermeket kell neveltetnie az igen csekély országos tanítói gyám-pénzből.

A kérvény véleményadás végett kiadatik az e. ker. pénzügyi választmánynak.

146. Özv. Gyarmathy Sománé lelkészné a néhai férje után maradt egyházkerületi tartozás elengedését, vagy ha ez nem volna lehetséges, azt kéri, hogy mostani súlyos helyzetére való tekintetből a szokásos törlesztést özvegyi díjából, melyre igen rá van szorulva, — levonni ne méltóztassék.

E kérvény véleményadás végett kiadatik az egyházkerületi pénzügyi választmánynak.

147. Az őszi egyházkerületi közgyűlés minden második évben az egyházmegye által tartatván, helyének meghatározása a tavaszi közgyűlés feladata. Jelenlegi viszonyainkra való tekintettel kéri elnöklő főgondnok, hogy az őszi gyűlés helyének meghatározását bizza az egyh. ker. közgyűlés az egyházkerület elnökségére.

Egyh. ker. közgyűlés az őszi közgyűlés helyének és idejének meghatározását az elnökségre bizza.

148. A tárgysorozat kimerítettén, elnöklő főgondnok meleg köszönetét fejezi ki a gyűlés tagjainak buzgó kitartásáért, a közgyűlést — a tagoknak az elnökség iránt Révész Kálmán esperes által tolmácsolt hálája és lelkes elismerése mellett — bezárja s a még hitelesítetlen határozatok hitelesítésére a holnapi nap reggeli 8 óráját tűzi ki.

149. A még hitelesítetlen határozatok felolvastatván hitelesítették.

Miskolc, 1913 május 22.

Dókus Ernő

e. k. főgondnok.

Révész Kálmán

h. püspök.

Radácsi György

lelkészi főjegyző.

Fodor György

lelkészi

Dr. Kérészy Barna *Dr. Mitrovics Gyula*

világi aljegyzők.

Szuhay Benedek

e. ker. tanácsbíró.

II. Birósági ügyek.

I.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvéetett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak 1913. május hó 20-ik napján Miskolcon tartott ülésében.

Jelenvannak: Vadászy Pál esperes, mint püspökhelyettes, Dókus Ernő főgondnok elnöklete alatt Bálint Dezső, Csabay Pál, Hutka József, Ragályi Géza, Dr. Tüdös István esperesek; Meczner Béla, Meczner József, Dókus László, Br. Vay Elemér egyházmegyei gondnokok; Czinke István, Dókus Gyula, Kérészy Barna egyházkerületi tanácsbírák, Fodor György egyházkerületi aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A tárgyalást Dókus Ernő világi elnök vezeti.

Előadó: Szuhay Benedek.

Tárgy: A sárosrőcsei társegyház felebbezése az ungi egyházmegye közigazgatási bíróságának azon ítélete ellen, melyben a panaszos társegyházat azon kérelmével, hogy a felsőrőcsei anyaegyház iskola-építési költségéhez semmivel ne járuljon — elutasította.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő semmiségi eset nem forog fenn, sem a felek részéről érdekelt-ségi kifogás nem emeltetett, így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Elnök felhívására előadó előszóval ismerteti az ügyet, felolvasva az ungi egyházmegye közigazgatási bíróságának 1913. ápril. hó 21. napján Ungváron e tárgyban hozott ítéletét, mely a sárosrőcsei társegyházat a felsőrőcsei iskolaépítés hozzájárulása ellen beadott felebbezésével elutasítja. Ezen ítélet ellen a sárosrőcsei társegyház felebbezését bejelentette. Erre a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bírósága zárt ülésben egyhangulag meghozza következő

ítéletét:

Az ungi egyházmegye közigazgatási bíróságának e tárgyban hozott ítélete indokainál fogva helybenhagyatik.

Kmf.

Dókus Ernő

főgondnok, világi elnök.

Vadászy Pál

esperes, egyh. elnök.

Fodor György.

jegyzőkönyvvezető.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak Miskolcon 1913. május hó 20-ik napján tartott ülésében.

Jelenvannak: Vadászy Pál esperes, mint püspökhelyettes és Dókus Ernő főgondnok elnöklete alatt Révész Kálmán, Ragályi Géza, Csabay Pál, Hutka József esperesek; Ragályi Béla, Meczner József, Dókus László egyházmegyei gondnokok; Czinke István, Dókus Gyula, Szuhay Benedek egyh. ker. tanácsbírák, Fodor György egyh. ker. aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A tárgyalást Dókus Ernő világi elnök vezeti.

Előadó: Szalay László.

Tárgy: Pinczés Gábor és társainak felebbezése a felsőábrányi lelkészválasztást megerősítő alsóborsodi egyházmegyei közigazgatási bírósági ítélet ellen.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy érdekeltségi eset nincs s a bíróság szabályszerűen megalakult. Felhívja előadót az ügy ismertetésére, aki előszóval ismerteti az ügyet s felolvassa az alsóborsodi egyházmegye közigazgatási bíróságának Miskolcon 1913. ápril. 24-ik napján e tárgyban hozott ítéletét, mely a felebbezéssel megtámadott felsőábrányi lelkészválasztást megerősíti. Ezen ítélet ellen Pinczés Gábor és társai felsőábrányi lakosok felebbeztek. Erre a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bírósága zárt ülésben egyhangulag a következő

ítéletet

hozta :

Az alsóborsodi egyházmegye közigazgatási bíróságának e tárgyban hozott ítélete indokainál fogva helybenhagyatik.

Kmf.

Dókus Ernő

főgondnok, világi elnök.

Vadászy Pál

esperes, egyh. elnök.

Fodor György

jegyzőkönyvvezető.

III.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvételett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak 1913. május hó 20 ik napján Miskolcon tartott ülésében.

Jelenvannak: Vadászy Pál esperes, mint püspökhelyettes, Dókus Ernő főgondnok elnöklete alatt: Ragályi Géza, Csabay Pál, Bálint Dezső, Dr. Tüdös István esperesek; Ragályi Béla, Meczner Béla, Meczner József, Br. Vay Elemér egyházmegyei gondnokok; Kérészy Barna, Szuhay Benedek, Czinke István egyházkerületi tanácsbírák, Fodor György egyh. ker. aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A tárgyalást Dókus Ernő világi elnök vezeti.

Előadó: Czinke István.

Tárgy: Bornemisza István ladamóci lelkész és Kormos Gerő ladamóci tanító felebbezése az egyházközség részéről igényelt s a felsőzempléni egyházmegye közigazgatási bírósága által elutasított vízszolgáltatási kívánalom ügyében.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő semmiségi eset nem forog fenn, sem a felek részéről érdekelt-ségi kifogás nem emeltetett, így a bíróság szabályszerűen megalkult.

Elnök felhívására előadó előszóval ismerteti az ügyet s felolvassa a felsőzempléni egyh. megyének 1913. ápril. hó 29-én Sátoraljaujhelyben e tárgyban hozott ítéletét, mely Bornemisza István lelkészt és Kormos Gerő tanítót azon kérelmével, hogy az egyház mindkettőjüknek vízszolgáltatás címén 50—50 kor.-t adjon — elutasította azon alapon, mivel díjlevelükben nincs meg az egyháznak vízszolgáltatási kötelezettsége s az 1913. január 1-én életbelépett szabályrendelet pedig épségben tartja az azelőtt kötött szerződéseket. Ezen ítélet ellen panaszosok felebbezésüket beadták. Erre a tiszáninnyi ref. egyházkerület közigazgatási birósága zárt ülésben egyhangulag meghozta a következő

ítéletét :

A felsőzempléni egyházmegye közigazgatási biróságának e tárgyban hozott ítéletét az egyh.-kerület közigazgatási birósága, mint felelőviteli biróság megváltoztatja s kötelezi a ladamóci egyházat, hogy úgy a lelkésznek, mint a tanítónak évenként 50—50 korona vízhasználati váltságot fizessen.

Indokok :

A felsőzempléni egyházmegye közigazgatási birósága a szabályrendelet átmeneti intézkedését nem magyarázta és értelmezte helyesen, mert ott a szerződés alatt nem díjlevél, hanem a díjlevelen kívül kötött külön egyezség vagy szerződés értendő. Milyen szerződés pedig nincs. Hogy a díjlevelben nincs határozottan kifejezve a kut vagy vízhasználat, semmit sem bizonyít, mert alig van olyan díjlevél, melyben ez határozottan ki van fejezve; már pedig a legrégebbi gyakorlat szerint is az egyháznak vízszolgáltatási kötelezettsége a belső hivatalnokokkal szemben mindig meg volt s amikor az egyház belső hivatalnokai számára díjlevél szerint a vízhasználatról tartozik gondoskodni: az alkalmas szó alatt az egyháznak vizzel való ellátása is értendő.

Kmf.

Dókus Ernő

főgondnok, világi elnök.

Vadász Pál

esperes, egyh. elnök.

Fodor György
jegyzőkönyvvezető.

IV.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak Miskolcon 1913. május 20-án tartott üléséből.

Jelenvannak: Vadászy Pál legidősebb esperes és Dókus Ernő főgondnok (tárgyalást vezető) kettős elnöklete alatt: Ragályi Géza, Csabay Pál, Hutka József, Bálint Dezső, Révész Kálmán esperesek; Meczner József, Meczner Béla, Br. Vay Elemér, Ragályi Béla, Dókus László egyházmegyei gondnokok; Szuhay Benedek, Kérészy Barna, Dókus Gyula egyházkerületi tanácsbírák, Péter Mihály egyházkerületi aljegyző. Előadó Dr. Tüdös István esperes.

Tárgy: Varga Károly korláthelmeci lelkész felebbezése a Nagy Sándor ungi tanácsbíró ellen beadott panaszát elutasító egyházmegyei közigazgatási bírósági végzés ellen.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő érdekeltiségi eset nem forog fenn, sem a felek részéről érdekeltiségi kifogás nem emeltetett. Így a bíróság szabályszerűen megalkult.

Előadó ismerteti az ügyet s felolvassa az ungi egyházmegye időszaki tanácsának, mint közigazgatási bíróságnak, Ungváron 1913. február 14-én tartott ülésében e tárgyban hozott végzését, a mely szerint nevezett bíróság a Varga Károly korláthelmeci lelkész által Nagy Sándor tanácsbíró ellen beadott panasz tárgyában az esperesnek 1913. január 8-án 47—1913. sz. a. hozott elutasító végzését, mert a panasz bírósági eljárásra nem alkalmas, sem tartalmánál, sem kérelmi részénél fogva, indokainál fogva helybenhagyta.

Ez ítélet ellen Varga Károly korláthelmeci lelkész felebbezést jelentett be a tiszáninneri egyházkerület közigazgatási bíróságához.

Mire a tiszáninneri egyházkerület közigazgatási bírósága a zárt ülésben egyhangulag hozott s nyílt ülésben kihirdetett következő

végzést

hozta :

Az ungi egyházmegye közigazgatási bíróságának ez ügyben hozott végzése indokainál fogva helybenhagyatik.

Kmf.

Dókus Ernő

e. k. főgondnok

Vadászy Pál

esperes,

a bíróság h. egyh. elnöke.

Péter Mihály

e. k. aljegyző, bírósági jegyző.

V.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak Miskolcon 1913. május 20-án tartott üléséből.

Jelenvannak: Vadászy Pál legidősebb esperes és Dókus Ernő főgondnok (tárgyalást vezető) kettős elnöklete alatt: Csabay Pál, Szücs István, Bálint Dezső, Ragályi Géza esperesek, Meczner Béla, Ragályi Béla, Bornemisza László, Dókus László egyházmegyei gondnokok, Szuhay Benedek, Czinke István, Kérészy Barna, Dókus Gyula egyházkerületi tanácsbírák, Péter Mihály egyházkerületi aljegyző. Előadó: Hutka József esperes.

Tárgy: Tóth Kálmán abaujnádasdi lelkész felebbezése a javadalmasát megállapító abauji egyházmegyei közigazgatási bírósági ítélet ellen.

Tárgyalást vezető elnök az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembeveendő érdekelttségi eset fenn nem forog, sem a felek részéről érdekelttségi kifogás nem emeltetett. Így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Előadó ismerteti az ügyet, majd felolvassa az abauji egyházmegye közigazgatási bíróságának Kassán, 1913. ápril. hó 15-ik napján tartott ülésében e tárgyban hozott ítéletét, mely szerint Tóth Kálmán abaujnádasdi, tartósan szabadságolt lelkész a 2296 kor. 60 fillérben megállapított lelkészi jövedelemből 1912. október 1-től 1913. évi május hó 1-ig a helyettesítési költségek, adók és hivatalos illetékek levonása után megmaradó aránylagos rész, 1913. május 1-től további intézkedésig, ha segédlelkész alkalmaztatik, havi 100 (egyszáz), évi 1200 (egyezerkettőszáz) korona utólagosan, havi részletekben kiadandó fizetés és évi 100 (egyszáz) korona lakbér, — ha pedig segédlelkész nem lesz alkalmazva, az 1913. május 1. előtti időre megállapított javadalom illeti meg. Az indokolás szerint a Tóth Kálmán lelkész javára megállapított összeg az ő megélhetésére elegendő fedezetet nyújt; a lelkészi jövedelem többi része a segédlelkész javadalmazására, amennyiben önálló háztartásra van utalva, föltétlenül szükséges, a helyettesítési költségek, adók, hivatalos illetékeknek a lelkészi javadalom terhére történő kifizetése a dolog természetéből önként következik; a különben is nagyon szűk lelkészi lakás a szabadságolt lelkész s a segédlelkész között meg nem osztható.

Ez ítélet ellen Tóth Kálmán abaujnádasdi lelkész felebezést jelentett be a tiszáninneni egyházkerület közigazgatási bíróságához.

Mire a tiszáninneni egyházkerület közigazgatási bírósága zárt ülésben egyhangulag hozott s nyílt ülésben kihirdetett következő

ítéletet

hozta :

Az abauji egyházmegye közigazgatási bíróságának e tárgyban hozott ítélete indokainál fogva helybenhagyatik.

Kmf.

Dókus Ernő
e. k. főgondnok.

Vadász Pál
esperes,
a bíróság h. e. elnöke.

Péter Mihály
e. ker. aljegyző, bírósági jegyző.

VI.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a tiszáninneni ref. egyházkerület fegyelmi bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak Miskolcon, 1913. május hó 20-án tartott üléséből.

Jelenn vannak: Vadászy Pál legidősebb esperes és Dókus Ernő főgondnok (tárgyalást vezető) kettős elnöklete alatt: Ragályi Géza, Csabay Pál, Szücs István, dr. Tüdös István eseperek, Bornemisza László, br. Vay Elemér, Meczner József, Meczner Béla egyházmegyei gondnokok, Czinke István, Szuhay Benedek, Kérészy Barna egyházkerületi tanácsbírák, Péter Mihály egyházkerületi aljegyző. Előadó: Révész Kálmán esperes.

Tárgy: Kozma Dezső szöllőskei tanító felebbezése a szöllőskei egyházból időközben való távozása miatt hozott ítélet ellen.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést meguyitván, megállapítja, hogy a jelenlévő bírák ellen sem hivatalból figyelembeveendő érdekeltségi eset fenn nem forog, sem a felek részéről érdekeltségi kifogás nem emeltetett. Így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Ezután előadó ismerteti az ügyet, majd felolvassa a felsőzempléni egyházmegye fegyelmi bíróságának Sátoraljaujhelyen, 1913. ápril. hó 29-én tartott ülésében e tárgyban hozott ítéletét, amely szerint nevezett bíróság Kozma Dezső szöllőskei tanítót, amiért állását az egyházkerületi szabályrendelet ellenére időközben s esperesi elbocsátó nélkül elhagyta s a tolcsvai tanítói állást elfoglalta, az E. T. V. t.-c. 34. §-a 1. és 2-ik pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, ugyanazon t.-c. 35. §-a 2. pontja szerint, rosszalásra ítélte. Egyuttal megkereste az alsózempléni egyházmegyét az iránt, hogy vonja kérdőre a tolcsvai lelkész, mint iskolaszéki elnököt, hogy miért alkalmazta Kozma Dezső tanítót elbocsátó nélkül s ezt a főt. egyházkerületnek ellenőrzés gyakorolhatása végett bejelentette.

Az ítélet ellen Kozma Dezső tanító felebbezést jelentett be a tiszáninneni ref. egyházkerület fegyelmi bíróságához. Erre a tiszáninneni ref. egyházkerület fegyelmi bírósága zárt ülésben egyhangúlag hozott s nyílt ülésben kihirdetett következő

ítéletet

hozta :

A felsőzempléni egyházmegye fegyelmi bírósága ítéletének első része, mely szerint Kozma Dezső az E. T. V. t.-c. 34. §. 1. és 2-ik pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, azon t.-c. 35. §. 2. pontja értelmében rosszalásra ítéltetett, — indokainál fogva helybenhagyatik.

Az ítélet második részét azonban, mely a tolcsvai lelkésznek az alsőzempléni egyházmegye általi kérdőre vonását illeti, — az egyházkerületi bíróság megváltoztatja és az egyházkerület elnökségére bizza, hogy ez ügyben a netalán szükséges eljárást hozza folyamatba.

Indokok :

Az ítélet második részét meg kellett változtatni s a további eljárást az E. T. V. t.-c. 42. §. c) pontja szerint az egyházkerületi közgyűlés elnökségére kellett bízni.

Kmf.

Dókus Ernő

e. k. főgondnok.

*Vadászy Pál*esperes,
a bíróság h. e. elnöke.*Péter Mihály*

e. ker. aljegyző, bírósági jegyző.

VII.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a tiszáninneri ref. egyházkerület fegyelmi bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak Miskolcon 1913. május hó 20-án tartott üléséből.

Jelenvannak : Vadászy Pál legidősebb esperes és Dókus Ernő főgondnok (tárgyalást vezető) kettős elnöklete alatt : Ragályi Géza, Csabay Pál, Hutka József, Bálint Dezső, Révész

Kálmán esperesek. Meczner József, Meczner Béla, Ragályi Béla, Dókus László egyházmegyei gondnokok, Szuhay Benedek, Kérészy Barna, Dókus Gyula e.-ker. tanácsbírák, Péter Mihály egyházkerületi aljegyző. Előadó: dr. Tüdös István esperes.

Tárgy: Varga Károly korláthelmeci lelkész fegyelmi ügye.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő érdekeltégi eset fenn nem forog, sem a felek részéről érdekeltégi kifogás nem emeltetett. Így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Előadó ismerteti az ügyet, majd felolvassa az ungi egyházmegye fegyelmi bíróságának Ungváron, 1913. február hó 14-ik napján tartott ülésében e tárgyban hozott ítéletét, mely szerint nevezett bíróság Varga Károly korláthelmeci lelkészt az ifj. Köszörü István és társai által beadott panasz folytán az E. T. V. t.-c. 34. §-ának 1., 3., 7. pontjaiba ütköző fegyelmi vétség elkövetésében vétkesnek mondja ki és az E. T. V. t.-c. 35. §-a b) pontja alapján feddésre ítélte s 100 korona költségben elmarasztalta s egyszersmind az ítélet hiteles kiadványát a jogerőre emelkedése után a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel közölni rendelte.

Ez ítélet ellen Varga Károly korláthelmeci lelkész felebezést jelentett be a tiszáninneri egyházkerület fegyelmi bíróságához.

Erre a tiszáninneri egyházkerület fegyelmi bírósága zárt ülésben egyhangulag hozott s nyílt ülésben kihirdetett következő

ítéletet

hozta:

Az ungi egyházmegye fegyelmi bírósága ítéletének első része, mely Varga Károly korláthelmeci lelkészt az E. T. V. t.-c. 34. §-ának 1., 3., 7. pontjaiba ütköző vétség elkövetésében vétkesnek mondta ki és az E. T. V. t.-c. 35. §. b) pontja alapján feddésre ítélte s 100 korona költségben elmarasztalta, — indokainál fogva helyben-

hagyatík. Az ítélet második részét azonban, mely az ítéletet a jogerőre emelkedés után a vallás- és közoktatási miniszterrel rendeli közölni, megváltoztatja egyházkerületi bíróságunk s kimondja, hogy az ítéletnek a miniszterrel való közlése mellőztetik.

Indokok:

Az ítélet első részét helyes indokainál fogva helyben kellett hagyni, második részét azonban meg kellett változtatni, mert az ítéletnek a vallás- és közoktatási miniszterrel való közlésére semmi ok sem látszott fenforogni.

Kmf.

Dókus Ernő
e. k. főgondnok.

Vadászy Pál
esperes,
a bíróság h. e. elnöke.

Péter Mihály
e. ker. aljegyző, bírósági jegyző.

VIII.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bíróságának, mint felebbviteli bíróságnak 1913. május hó 20-ik napján Miskolcon tartott ülésében.

Jelenvannak: Ragályi Géza esperes, mint püspökhelyettes, Dókus Ernő főgondnok elnöklete alatt: Csabay Pál, Bálint Dezső, Dr. Tüdös István esperesek. Meczner József, Meczner Béla, Br. Vay Elemér egyházmegyei gondnokok. Kérészy Barna, Szuhay Benedek, Czinke István egyházkerületi tanácsbírák. Fodor György egyházkerületi aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A tárgyalást Dókus Ernő világi elnök vezeti.

Előadó: Szücs István.

Tárgy : Bárdos István sajlószlófalvai lelkész felebbezése a felsőzempléni egyházmegye közigazgatási bíróságának Zalányi György vásárhelyi tanítót felmentő ítélete ellen.

Tárgyalást vezető elnök, az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő semmisségi eset nem forog fenn, sem a felek részéről érdekelt-ségi kifogás nem emeltetett, így a bíróság szabályszerűen megalkult.

Elnök felhívására előadó előszóval ismerteti az ügyet, felolvassa a felsőzempléni egyházmegye közigazgatási bíróságának Sátoraljaujhelyben 1913. ápril. hó 29-ik napján e tárgyban hozott ítéletét, mely szerint Bárdos István sajlószlófalvai lelkész panaszára Zalányi György vásárhelyi tanító ellen 71 kor. 74 fill. választási és szállítási költség visszatérítése iránt megindított egyházmegyei közig. bírósági perben panaszost követelésével elutasítja s egyben panaszos ellen az egyházkerülettől megtorlást kér ennek népiskolai szabályrendeletünkbe ütköző tette miatt. Ezen ítélet ellen Bárdos István sajlószlófalvai lelkész felebbezett. Erre a tiszáninneri ref. egyházkerület közigazgatási bírósága zárt ülésben egyhangulag következőképen

ítélt :

A felsőzempléni egyházmegye közigazgatási bíróságának a 71 kor. 74 fill. választási költség visszatérítését elutasító ítélete indokainál fogva helybenhagyatik. A Bárdos István sajlószlófalvai lelkész ellen emelt panasz a vonatkozó levéllel elbírálás céljából a tiszáninneri ref. egyházkerület püspöki hivatalához áttétetik. A bírósági ügyre vonatkozó többi összes irat a felsőzempléni egyházmegyéhez küldetik, hogy Zalányi György vásárhelyi tanító ellen a fegyelmi eljárást indítsa meg.

Indokok :

Bárdos István sajlószlófalvai lelkész levelében szabályrendeleteink kijátszásának a törvényeink iránti tisz-

teletlenségnek ismérvei feltalálhatók. Zalányi György vásárhelyi tanító ellen fegyelmi azért indítandó, mert iskoláját felettes hatósága engedelmé nélkül elhagyta s eljárásában s cselekedetében az V. t.-c. 34. §. A) 1., 2., 3. pontjában foglalt vétségek ismérvei feltalálhatók.

Kmf.

Dókus Ernő

főgondnok, világi elnök.

Ragályi Géza

esperes, h. egyházi elnök.

Fodor György

jegyzőkönyvvezető.

TÁRGYMUTATÓ.

Jelenvoltak névsora --- --- --- --- --- --- --- 3—4 l.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Vadászy P. h. püspök imádsága.
2. Főgondnok megnyitó beszéde s egyházfentartási tőkegyűjtési tervre való felkérése.
3. A megjelent gyűlési tagok és az elmaradtak igazolása.
4. Püspök évi jelentése, mellékletei s a jelentésben foglalt indítványokra hozott határozatok.
5. Püspöki alapítvány a Kálvineumra s felhívás a lelkészekhez stb. a Kálvineum javára; hivatalos pecsét az egyh.-ker. részére.
6. A bírósági ülés idejének kitűzése.
7. Dókus Ernő főgondnok köszönete az egyh. ker. részvéteért.
8. Dr. Veress Samu egyh. ker. képviselővé, Csorba György zsinati tanári pótképviselővé választása, a damaki egyh. község egy szavazatának elmaradása.
9. Egyházkerületi tanári és tanítói képviselőkre szavazás elrendelése július végéig terjedő határidővel.
10. A sárospataki jogakadémiai római jogi tanszékre hirdett pályázat eredménye, Dr. Osváth Gyulának rendkívüli tanárrá választása.
11. Dr. Geröcz Kálmán helyettes jogtanárnak rendkívüli jogtanárrá választása a büntetőjogi tanszékre.
12. A Baldácsy-bizottság tagjainak ismételt megválasztása.
13. Egyházmegyék jelentése a vasárnapi és hétköznapi istentiszteletek megtartása tárgyában. Öt egyházmegye jelentésének ismételt bekívánása.

14. A főiskolai igazgató-tanács javaslatára Zoványi Jenő theol. tanár szabadságoltatása teljes tanári fizetéssel.
15. A főisk. gondnokság s egyh. ker. ügyész jelentése a Zoványi Jenő követeléseire nézve s az egyh. ker. közgyűlés határozata e tárgyban.
16. A Tompa budapesti szobra ügyének a Kisfaludy Társasághoz való utalása.
17. Bizottsági vélemény a felsőbb leányiskola vallástanítása, tanterve és vallási tankönyvei tárgyában s a Sárospataki Irodalmi Körnek a tankönyvek előállítására végett való megkeresése.
18. Esperesek jelentése a templomi jelek tárgyában s az elmaradt jelentések megsűrgetése.
- X 19. Egyházmegyék felterjesztései az Egyh. törvényekre (zsinati tárgyak) a zsinatelőkészítő bizottsághoz tételnek.
20. A gyermekszanatoriumra begyűlt összegekről való rendelkezés.
21. A konfirmációi káté ügye az őszi gyűlésre halasztatik.
22. A diósgyőri vasgyári fiókegyházközség anyásítása s utasítás a lelkészi állás betöltésére.
23. Egyházmegyék jelentései a belmissio formáira s az egyházkerületi lelkészértekezlet felállítására. A jelentést nem küldött egyházmegyék megsűrgetése.
24. A Dr. Finkey F. által összeállított „Szabályrendeletek gyűjteménye“ című mű elkészültéről és áráról.
25. Alsó, felsőzempléni és ungi egyházmegyei jelentések a missziói lelkészek fizetésének rendezéséről; a kongrua-bizottság s az ungi és alsózempléni egyházmegyék további teendői e tárgyban.
26. A feketehegyi prot. templom felépítése s intézkedés a felavatásra nézve.
27. Egyházkerületi bizottsági munkálat és jelentés a töke, egyszersmindenkori és Gusztáv Adolf segélyekről, azok hovatartozásáról.
28. Jelentés a sárospataki főgimnáziumi internátus államsegélye ügyében történt lépésekről s a további teendők meghatározása.
29. Az egyházkerületi felsőbb leányiskola újabb segélyezéséről az egyházmegyék jelentései s az esperesek további fölhívása e tárgyban.

30. A tarcali egyházközség lelkészi földjeinek bérbeadása.
31. Gecsey Péter tarcali lelkész papeleányok kiházítására tett 4000 koronás alapítványáról kiállított oklevél jóváhagyása.
32. Dr. Csiky Kálmán elhunyt, érdemeinek örökítése.
33. Csiky Kálmánné urnő b. e. fiának könyvtárát a főiskolának ajándékozza.
34. A zenetanulók jutalmazásának alapjáról főisk. igazgatótanácsai jelentés.
35. A sárospataki jogakadémiai vizsgadíjak rendezése, felemelése az 1913—14-dik évtől.
36. A sárospataki főiskolai eddigi internátus megszüntetése s további sorsának az őszi közgyűlésre való bejelentése.
37. Dr. Buza László jogtanár édes atyja könyvtárát a főiskolának ajándékozza. Az ajándék elfogadása, megköszönése.
38. A főiskola vagyonskimutatása s ennek a theol. akadémiai költségvetéssel való kiegészítése.
39. A sárospataki akadémiai egységes rendtartási szabályok az igazgató-tanács f. évi júniusi ülésére felterjesztendők.
40. A sárospataki főgimnázium részére a vallás- és közokt. miniszterium által ajándékozott vetítő gépért stb. hálás köszönet.
41. Igazgató-tanácsi jelentés a nyomda és könyvraktárnak Maklár P. M.-tól való átvételéről s felmentvény az ő részére.
42. Maklár P. M. nyugalomba vonult nyomda és könyvraktárfelügyelő érdemeinek elismerése, örökítése.
43. Jelentés a sárospataki főiskolai tápintézeti alapítványok jogutódainál tett kísérletekről s Br. Vay Elemér, Bornemisza Elemér és Kóczán Miklós tényleges, illetőleg ígéretbeli adományairól s a 4000 koronára ki nem egészített alapítványok további sorsáról.
44. Szivos Mihály főiskolai pénztári ellenőr nyugalomba vonulása, kegydíjazása, érdemeinek örökítése.
45. A főiskolai pénztár zárszámadásai, Szinyei G. pénztárnok és Szivos M. ellenőr felmentése.
46. A főisk. pénztári bevételek és kiadások összehasonlító kimutatásának tud. vétele.
47. A főiskolai vagyonskimutatás tud. vétele.
48. A főiskola 1914. évi költségvetésének elfogadása.

49. A harmoniumokra felvett kölcsönösszegnek a főiskola terhére való átírása.
50. A képezdei befizetett tőkék kamatainak törlése.
51. A spataki főgimn. államsegélyszerződés levéltárba helyezése.
52. Meczner Béla spataki jogtanár egyetemi magántanári habilitatiojának megszerzésére újabb határidő.
53. A spataki főgimn. tanárok helyettes tanári éveinek beszámítása.
54. A főiskolai igazgató-tanácsnak újabb 6 évre való megválasztása.
55. A gazd. választmányba külső tagokul az eddigiek ismét megválasztatnak.
56. Gazd. választmányi elnök ismételt megválasztása.
57. A miskolci főgimnáziumi igazgató évi jelentése s ez alapon az intézet jóltevőinek köszönet s az államsegélyszerződés aláírásának s az államsegély felemelésének sürgetése.
58. A rimaszombati egyesült főgimn. igazgatójának jelentése s ez alapon az államsegélyszerződés megerősítésének s a beruházási államsegélynek megsürgetése.
59. Az egyh.-ker. felsőbb leányiskola felügyelő-bizottságának jelentése s ez alapon Pazár Istvánnak köszönet, Domokos György mennyiségtudományi és physikai tanárnak rendes tanárrá választása, a f. évi költségvetés jóváhagyása s a Miskolci Tkptnak köszönet 100 koronás adományáért
60. Az egyh.-ker. felsőbb leányiskola évi segélyének 4000 koronával való felemelése — feltételesen.
61. Az egyh.-ker. számvevőszék jkve s Kovács Gábor pénztárnok felmentése s neki s a számvevőszéknek és pénzügyi választmánynak köszönet s felhívás a pénztárnok és számvevőszék némely teendőire nézve.
62. Az egyh.-ker. pénztárak 1913. évi költségvetéseinek elfogadása.
63. Az e. k. pénzügyi választmány jelentése az egyházmegyei segélyösszegekről beterjesztett esperesi számadások megvizsgálásáról s további utasítások az esperesek számára.
64. Az egyh.-ker. felsőbb leányiskola telekvásárlásának jóváhagyása s ezzel kapcsolatos utasítások.

65. A főiskolai *Prinsterer alapítvány* évi kamatának 200 koronára való felemelése.
66. A Dr. Szánthó Gyula spataki házának elárvereztetése s ez egyh.-ker. részére való megvásárlása ; utasítás az eladására nézve.
- 67/a. Az egyetemes alapból tőkekamat-segélyekre megszavazott évi 100,000 koronából való részesedés módja, feltételei.
- 67/b. A tőkekamat-segély alapján felvett kölcsönök kimutatásának hivatalos módja.
- 67/c. A sárospataki főgimn. államsegély-szerződésnek a konvent útján való megküldése.
- 67/d. Az Amerikában való segélygyűjtés engedélyezésének módja.
- 67/e. A jubileumi Kálvin-alapra esetleg újabban begyűlt összeg felküldésének megsürgetése.
- 67/f. A közigazgatási államsegély-összeg felemelése.
- 67/g. A theol. akadémiák állami segélyezése.
- 67/h. Értesítés az intézményes káplántartás dolgában hozandó határozat elhalasztásáról.
- 67/i. Az egyetemes névtár 1913. évi kiadásának feltételes s a névtárnak mily időközökben való nyomtatása.
- 67/k. Az egyetemes énekügyi bizottság felhívása a készülő próbaénekeskönyv megbírálására s költségeinek fedezésére nézve.
- 67/l. A püspöki javadalomnak államsegély útján és saját hatáskörünkben való rendezése.
- 67/m. A lelkészi korpótléknak a nyugdíjsegélyhez való hozzászámítása s a korpótlék utáni 2^o/_o-nak az érdekelt felek által való fizetése.
- 67/n. A kegyeleti időre nézve az egyh.-kerületek szabályzatának érvényben maradása.
- 67/o. A portómentességi szabályok megtartására való felsőbb figyelmeztetés.
68. A vall.- és közokt. miniszter tilalma az iskolán kívül alakult sportegyesületekben való működés ellen s testgyakorló körök alakítására való felhívás.
69. Ugyanaz a miniszter az önkéntesi szolgálatra bevonult tanítók helyettesítéséről s a helyettesi díjaknak az egyház javára való lekötése, illetőleg a lekötés biztosítása.

70. Ugyanaz az államsegélyes iskolákat utasítja a beszerzések és beruházások kimutatására.
71. Az iskolás gyermekek eltiltása a temetési szertartásokban való részvételtől — rossz időben.
72. A tanítói fizetés kiegészítés kiutalványozásának biztosítása.
73. Az elemi iskolai bizonyítványoknak hivatalos pecséttel való ellátása.
- 74/a Lelkészi és tanítói változások tud. vétele.
- 74/b Egyházi tisztviselők választásának tud. vétele.
75. Megerősítésre felterjesztett díjlevelek.
76. A szikszói egyházközség adásvételi ügye.
77. Az ároktői egyházközség adásvételi ügye.
78. Az átányi egyházközség adásvételi ügye.
79. A cserépfalusi egyházközség adásvételi ügye.
80. A cserépfalusi egyházközség kölcsön-ügye.
81. Az egerlövői egyházközség adásvételi ügye.
82. A mályi egyházközség kölcsön-ügye.
83. A miskolci egyházközség birtokszerzési és kölcsön-ügye.
84. A mezőkeresztesi egyházközség kölcsön-ügye.
85. A mezőnagymihályi egyházközség kölcsön-ügye.
86. A tibolddaróci egyházközség adásvételi és kölcsönzési ügye.
87. A kiskövesdi egyházközség kölcsön-convertálási ügye.
88. A tokaji egyházközség adásvételi ügye.
89. A damaki egyházközség építkezési és kölcsönzési ügye.
90. Az edelényi egyházközség építkezési és kölcsönzési ügye.
91. A csarnahói egyházközség építkezési kölcsöne.
92. A feledi egyházközség adásvételi és kölcsönzési ügye.
93. A kisvisnyói egyházközség kölcsönzési ügye.
94. A putnoki egyházközség adásvételi ügye.
95. A rimaszombati egyházközség adásvételi ügye.
96. A rozsnyó—rudnai egyházközség adásvételi ügye.
97. A szini egyházközség adásvételi ügye.
98. A szinpetrii egyházközség adásvételi ügye.
99. A korláthelmeci egyházközség építkezési, adásvételi és kölcsönzési ügye.
100. Az ungtarnóci egyházközség adásvételi ügye.
101. A közhirdetésre felvett egyházközségek.
102. Kaplántartási segélyre ajánlottak.
103. Révész Imre kolozsvári theol. helyettes tanár theol. magántanári vizsgálatra felvétele.

104. Csatáry Jenőnek theol. alapvizsgálatra bocsátása.
105. Boocz Kálmán I. lelkészi vizsgálatra való felvétele.
106. Népiskolai vallástani vezérkönyvek készítesenek-e?
- X 107. Az énekeskönyv kiadásának felmondása.
108. A Vitéz József-féle alapítvány alapító levelei.
109. Lengyel I. püspöki titkár fizetésének emelése.
110. Papp József sátoraljaújhelyi vallástanító-lelkész fizetésének emelése.
111. Egyházmegyék az új vagyoneleltári-ív kitöltéséről.
112. Egyházmegyei felterjesztések a vasárnapi munkaszünet érdekében s az egyházkerület felirata e tárgyban.
113. Felsőborsodi és ungi egyházmegyei építési szabályrendeletek megerősítése.
114. A sárosszepesi misszió ketté választása.
115. A kassai egyházközségnek 2 szavazatra való jogosítása.
116. Az egyházlátogatás és a tavaszi egyházkerületi gyűlés idejének meghatározása.
116. Az egyházlátogatás idejének megállapítása az egyházmegyékre bizatik, de a tavaszi egyh. ker. közgyűlés június 1-nél elébb nem tartható.
117. A Tóth Kálmán abaujnádasdi lelkész szabadságolását kimondó e. m. határozat megerősítettik.
118. Az alsó-borsodi e. m. felterjesztése a sárospataki „élő keresztyén ifjak“ ügyében a sárospataki theol. tanári kar figyelmébe ajánltatik.
119. U. a. egyházmegye felterjesztése az adócsökkentési segélynek félévenként előleges kiutalása tárgyában mellőztetik.
120. Ugyanazon e. m. felterjesztése az egi vallássérelmi ügyben a helyi lelkészhez pótlás végett visszatétetik.
121. Ugyanazon egyházmegye felterjesztése a sarudi vallássérelmi ügyben pótlás és további eljárás végett visszatétetik.
122. Az egi lelkész felebbezése az énekvezéri állás tárgyában mellőztetik.
123. A miskolci egyháztanács felterjesztése a nem felekezeti köztartozó középiskolák és a felsőbb leányiskola vallástanításának ellátása tárgyában az e. ker. pénzügyi választmányhoz és a felsőbb leányiskola választmányához tétetik át.

124. Simon Ernő mezőkövesdi hitoktató 50 kor. segélyt kap.
125. Az alsó-zempléni e. m. a hajduböszörményi Kálvineum számára építkezési segélyt kér, ami nem teljesíthető, az e. k. kálvineumi bizottság az árvák neveltetési segélyére nézve adjon javaslatot.
126. A ptrügyi e. közs. egyházfentartási-alap létesítése örvendetes tudomásul szolgál.
127. A szomotori ref. iskola államosítási mozgalmait egyházkerületi közgyűlés tudomásul veszi.
128. Özv. Bogárdi Dánielné kérvénye a kegyeleti évre nézve az egyh.-ker. szabályzat szerinti eljárás végett az alsó-zempléni espereshez tétetik.
129. Az abodi egyházközség tőkesegély kérvénye az illetékes espereshez utasíttatik.
130. A nagyráskai ref. egyházközség ne akadályozza saját iskolájában a róm. kath. gyermekek vallásoktatását. E tárgyban e. k. felír az Egyetemes Konventhez s püspökét felkéri a zemplénmegyei kir. tanfelügyelő beavatkozásának felülvizsgálására.
131. A nagykázméri egyházközség 1000 koronás tőkét az egyházkerületi pénztár kezelésre elfogadhatja.
132. A csarnahói egyházközségnek a szavazat be nem adása miatt terhére rótt bírság elengedtetik.
133. Az alsómihályi egyházközség iskolájának a politikai község részére való átengedése tudomásul étetik, a kötendő szerződés felterjesztendő.
134. A szürnyegi és imregi tanítók egyezsége a tandíjkárpótlási összeg elosztására nézve jóváhagyatik.
135. A felsőzempléni egyházmegyei missiói bizottság megalakulása tudomásul vétetik.
136. Ugyanazon egyházmegyei nyugdíj-bizottságának megalakulása tudomásul szolgál.
137. A gömöri egyházmegye felterjesztése a tanítók évközi változásának megakadályozása tárgyában a zsinati tárgyak közé soroztatik.
138. Néhai Batta Bálint alapítványa a zádorfalui lelkész díjlevelébe be nem számítható, adóját azonban a lelkész fizeti.
139. A tornai egyházmegye felterjesztése a felsőborsodi egyházmegyei bíróság bizonyos ítélete ellen félreértésen alapulván, tárgytalan.

140. A hídvégardói egyházközség kérvénye a Papp-féle alapítványi tőke felhasználása ügyében az egyházkerületi főügyésznek adatik ki jogi véleményre.
141. Az ungi egyházmegye jelentése a Szondy—Kenessey-alapítvány 1911. évi kamatának hova fordításáról.
142. Ugyanaz az egyházmegye jelenti a Horváth Mária és Simon-alapítvány évi állását.
143. Ugyanazon egyházmegye jelentést tesz az állami elemi iskolai vallás- és énektanításról.
144. A budapesti Bethlen Gábor kör állandó segély iránti kérvénye a pénzügyi választmányhoz tétetik.
145. Özv. Széchenyi Istvánné tanítónő kérvénye ugyanoda.
146. Özv. Gyarmathy Sománé adósság-elengedése iránti kérvénye szintén.
147. Az őszi egyházkerületi közgyűlés helyének és idejének megállapítása az elnökségre bízatik.
148. A közgyűlés berekesztése.
149. A jegyzőkönyv hitelesítése.

II. Birósági ügyek.

- I. A Sárosrócsei társegyház felebbezése az ungi egyházmegye közigi bir. ítélete ellen.
- II Pinczés Gábor és társainak felebbezése a felsőábrányi lelkészválasztást megerősítő e.-m. bir. ítélet ellen.
- III. Bornemisza István ladamóci lelkész és Kormos Gerő ladamóci tanító felebbezése a f.-zempléni egyházmegyei bíróság ítélete ellen.
- IV. Varga Károly korláthelmeci lelkész felebbezése a Nagy S. ellen beadott panaszát elutasító e.-m. végzés ellen.
- V. Tóth Kálmán abaujnédasdi lelkész felebbezése a javadalmazását megállapító abauji e.-m. bir. ítélet ellen.
- VI. Kozma Dezső szöllőskei tanító felebbezése az időközben való távozása miatt ellene hozott ítélet ellen.
- VII. Varga Károly korláthelmeci lelkész fegyelmi ügye.
- VIII. Bárdos István sajlóslófalvi lelkész felebbezése a felső-zempléni e.-m bíróságnak Zalányi György vásárhelyi tanítót felmentő ítélete ellen.

Az egyes pontokat jegyzették:

• *Radácsi György* 1—9, 19, 20, 21, 24, 27, 28, 32—44, 49—51, 67 a—o., 103—105, 107, 114, 147—149.

Puky Endre 12, 26, 30, 31, 61—66, 108, 139, 140.

Péter Mihály 13, 17, 23, 25, 74 a. b., 102, 112, 113, 115—117, 138, 141—146 Bir. IV, V, VI, VII

Fodor György 18, 75, 101, 106, 111, 125—128, 130, 137, Bir. I, II, III, VIII.

Dr. Mitrovics Gyula 10, 11, 14, 15, 16, 29, 45—48, 52—60, 68—73, 109, 110, 118—124.

Dr. Kérészy Barna 22, 76—100, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136.

Betűsoros névmutató.

- Abauji egyházmegye** 13, 20, 112, 114, 115, 116, 117. **Bír. V.**
Abodi e. k. 121.
Alsóborsodi egyházmegye 13, 22, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85,
 86, 111, 112, 118, 119, 120, 121, 122, 124. **Bír. II.**
Alsómihályi e. k. 133.
Alsózempléni egyházmegye 30, 31, 87, 88, 112, 125, 126,
 127, 128. **Bír. VI.**
Andrasovszky Béla 10.
Andrássy Dénes gr. utódai 4. e.
Baldácsy bizottság elnöksége 12.
Bálint Dezső 54.
Bálint János 139.
Bárdos István Bír. VIII.
Bernáth Aladár 54.
Bernáth Zoltán 54.
 „Bethlen Gábor-Kör“ 144.
Bizony Ákos 15, 64, 108, 140.
Bodrogszentesi lelkész 25.
Bogárdy Dánielné 128.
Boócz Kálmán 105.
Borbély Zoltán dr. 10.
Bornemisza Elemér 43.
Bornemisza István Bír. III.
Borsodmegyei Takarékpénztár 57.
Borsod—Miskolci gőzmalom 57.
Borsod—Miskolci Hitelbank 57.
Botos József 102.
B. Szabó Istvánné Izsó Borbála 64.
Buza László dr. 37.
Csabay Pál 54.

- Csarnahói e. k. 91, 132.
 Csatáry Jenő 104.
 Cserépfalusi e. k. 79, 80.
 Csiky Kálmán dr. † 32.
 Csiky Kálmánné 33.
 Csoma József 54.
 Csorba György 8, 57.
 Damak e. k. 8, 89.
 Diósgyőr-vasgyári e. k. 22.
 Dókus Ernő főgondnok 2, 5, 7, 12, 27, 28, 58, 64, 116, 147.
 Dókus Gyula 14, 15, 28.
 Domokos György 59.
 Dunáninneri ág. ev. hitv. egyh. ker. 4/c), d).
 Edelényi e. k. 90.
 Egerlövői e. k. 81.
 Egri e. k. 120, 122.
 Egyetemes Konvent 67/a), b), c), d), e), f), g), h), i), k),
 l), m), n), o).
 Egyházkerületi felsőbb leányiskola 17, 29, 59, 60, 64.
 Egyházkerületi pénztár 60, 64, 65, 109, 110, 123, 124, 131.
 Egyházkerületi pénzügyi választmány 60, 61, 63, 64, 65, 66,
 123, 144, 145, 146.
 Egyházker. énekügyi bizottság 67/k).
 Egyházkerületi tanügyi bizottság 106.
 Egyházkerületi számvevőszék 61, 62.
 Egyházközségek általában 2, 4, 9, 21, 27, 67/a), 67/b), d),
 i), m), n), o), 69, 71, 72, 73, 74/a), b), 101.
 Egyházmegyék általában 13, 20, 23, 27, 29, 67/a), d), h), i),
 k), m), n), o), 69, 71, 72, 73, 74/a), b); 101, 111,
 116, 128.
 Egyszersmindenkori konventi segélyért folyamodó egyház-
 községek 27.
 Esperesek általában 2, 4, 9, 13, 18, 19, 23, 24, 27, 29, 63,
 67/a), 67/b), 67/d), 67/h), k), m), n), o), 69, 71, 73, 74/a),
 b), 101, 111, 116, 128.
 Fejes István püspök 4, 5, 9, 12, 16, 20, 26, 27, 28, 31, 40,
 41, 42, 58, 61, 63, 64, 67/e), k), l), m), n), o); 68, 69,
 70, 72, 73, 103, 107, 108, 111, 112, 116, 125, 130,
 147. Bír. VI.
 Feledi e. k. 92.

Felsőborsodi egyházmegye 8, 13, 20, 89, 90, 113, 129, 139,
Felsőzempléni e. m. 91, 112, 130, 131, 132, 133, 134, 135,
136. Bir. III, VI, VIII.

Finkey Ferenc dr. 24.

Földművelésügyi miniszterium 108.

Függő tárgyak 2, 13, 15, 16, 17, 21, 25, 29, 36, 38, 39, 42,
67/a), 67/b)/k), 93, 96, 97, 98, 99, 100, 106, 111, 113,
123, 133, 140, 143.

Gecsey Péter 31.

Gömöri egyházmegye és esperes 13, 18, 92, 93, 94, 95, 96,
106, 137, 138.

Gusztáv Adolf-segélyért folyamodó e. községek 27.

Gyarmathy Sománé özv. 146.

Hídvégardói e. k. 140.

Homonnai lelkész 25.

Hornyánszky Viktor 107.

Horváth Zoltán dr. 10.

Imregi e. k. 134.

Káplántartás államsegélyre ajánlott lelkészek 102.

Karakó Ferenc 134.

Kassai e. k. 115.

Kérészy Barna 48.

Keszthelyi gazd. akad. igazg. 108.

Kiskövesdi e. k. 87.

Kiss Károly 102.

Kiss Sándor dr. 55.

Kisvisnyó-felsőfalusi e. k. 93.

Kóczán Miklós 43.

Kongrua-bizottság 25.

Korláthelmeci e. k. 99

Kormos Gerő Bir. III.

Kozma Dezső Bir. VI.

Kovács Béla 54.

Kovács Gábor dr. 61.

Kovácsy Sándor 55.

Köszörű István ifj. Bir. VII.

Közhirdetésre ajánlott egyházközségek 101.

Ladamóci e. k. Bir. III.

Lelkészek általában 2, 4, 5, 9, 24, 67/a), b), d), h), i), k),
m), n), o); 69, 71, 72, 73, 74/a).

- Lelkészvizsgáló bizottság elnöksége 105.
Lengyel István 109.
Maklár Pap Miklós 41, 42.
Mályi e. k. 82.
Meczner Béla 54.
Meczner Béla dr. 52.
Mezőkeresztesi e. k. 84.
Mezőnagymihályi e. k. 85.
Miskolci e. k. 83, 123.
Miskolci Kereskedelmi és Gazd. Bank 57.
Miskolci ref. főgimnázium és előljárósága 19, 57, 67/o, 68, 83.
Miskolci Takarékpénztár 57, 59.
Mitrovics Gyula dr. 14, 48.
Nagy Béla 10.
Nagy Dezső dr. utódai 4/b.
Nagykázméri e. k. 131.
Nagyráskai e. k. 130.
Nagy Sándor Bir. IV.
Németh Péter 102.
Novák Lajos (id.) 21.
Osváth Gyula dr. 10.
Pap József 110.
Pazár István 59.
Péter Mihály 114.
Pinczés Gábor Bir. II.
Porcs János 63.
Prügyi e. k. 126.
Putnoki e. k. 94.
Radácsi György 56.
Ragályi Béla 12, 54.
Regéczy József dr. 63.
Réz László 17.
Révész Imre 103.
Révész Kálmán 15, 28, 48.
Rimaszombati e. k. 95.
Rimaszombati főgimnázium és előljárósága 19, 58, 67 o. 68.
Riszdorfer József 55.
Rosnyó-rudnaia e. k. 96.
Ruszkay Gyula 54.

- Sárospataki főisk. igazg. tanács 10, 11, 14, 15, 28, 34, 35, 36, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 67/e
- Sárospataki főisk. főgimnáziuma 19, 53, 67 c, o, 68.
- Sárospataki főisk. jogakadémia 10, 19, 35.
- Sárospataki főisk. gazdasági választmány 38, 55, 56, 65.
- Sárospataki főisk. pénztár 10, 11, 45, 49, 50, 53, 65, 67 g.
- Sárospataki főisk. theol. akadémia 14, 19, 39, 67 g., 104, 118.
- Sárospataki Irodalmi Kör 17.
- Sárorszócsei e. k. Bir. I.
- Simon Ernő 124.
- Szavazat-bontó bizottság 9.
- Széchényi Istvánné özv. 145.
- Szent-Imrey Gyula 54.
- Szini e. k. 97.
- Szinpetrii e. k. 98.
- Szinyei Gerzson 45.
- Szivos Mihály 44, 45.
- Szomotori e. k. 127.
- Szűcs István 54.
- Szürnyegi e. k. 134.
- Svingor József 102.
- Tanárok általában 9.
- Tanítók általában 2, 4, 9, 67 o., 69, 71, 72, 73, 74 a., b.
- Tarcali e. k. 30.
- Theol. magántanári vizsgáló bizottság 103.
- Tibolddaróci e. k. 86.
- Tiszai ág. ev. püspöki hivatal 26.
- Tokaji e. k. 88.
- Tolcsvai lelkész Bir. VI.
- Tornai egyházmegye és esperes 13, 18, 97, 98, 139, 140.
- Tóth Kálmán 117, Bir. V.
- Tökesegegyért folyamodó e. k. 27, 67 a., 67 b.
- Ujlőrincfalvai e. k. 121.
- Ungi egyházmegye és esperes 18, 99, 100, 112, 113, 141, 142, 143, Bir. I, IV, VII.
- Ungtarnóci e. k. 100.
- Vadászy Pál 1, 54.
- Vadnay Györgyné, Izsó Zsuzsánna 64.
- Vallás és közokt. miniszterium 40.
- Vargha Károly Bir. IV, VII.

Vay Elemér br. 43.

Veress Samu dr. 8.

Zádorfalui e. k. 138.

Zalányi György Bir. VIII.

Zolnai Gergely 134.

Zoványi Jenő 14, 15.

Zsinatelőkészítő bizottság 19, 137.
