

A

TISZÁNINENI EV. REF. EGYHÁZKERÜLET

1895 MÁJUS HÓ 7—8. NAPJAIN

MISKOLCON TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZÖKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

MITROVICUS GYULA.

egyházkerületi egyházi főjegyző.



SÁROSPATAK.

NYOMTATTA STEINFELD JENŐ, AZ EV. REF. FŐISKOLA BETŪIVEL,
1895.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1895-ik évi május hó 7—8-ik napjain, Miskolcon tartott közgyűlésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület 1895. évi május hó 7—8. napjain, Miskolcon tartotta meg tavaszi közgyűlését, *Kun Bertalan*, püspök és *br. Vay Béla*, főgondnok elnöksége alatt.

Jelen voltak, mint képviselők:

Az abauji egyházmegyéből: *Antalfy László* esperes; *Idrányi Ferenc*, *Kovács Béla* egyházi, *Szentimrey Gyula*, *Csoma István*, *Csoma József* világi tanácsbírák; *Oláh Péter* főjegyző.

Az alsó-borsodi egyházmegyéből: *Tóth Dániel* esperes; *Lengyel Sámuel* egyházmegyei gondnok; *Maklár Károly*, *Nagy Ignác*, *Sólyom Gyula* egyházi, *Bárczay Miklós*, *Molnár Bertalan*, *Vay Elemér* világi tanácsbírák.

Az alsó-zempléni egyházmegyéből: *Keresztúry József* egyházi, *Pilissy Ferdinánd*, *Debreczeni Bertalan* világi tanácsbírák; *Kónya András* főjegyző.

A felső-borsodi egyházmegyéből: *Vadász Pál* esperes; *Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok; *Svingor József*, *Csizmadia Jenő* egyházi, *Szekrényessy Árpád*, *Vladár Ervin* világi tanácsbírák.

A felső-zempléni egyházmegyéből: *Fejes István* esperes; *Bernáth Elemér* egyházmegyei gondnok; *Sárkány Imre*, *Ujj István* egyházi tanácsbírák; *Gyarmathy Soma* főjegyző.

A gömöri egyházmegyéből: *Nagy Pál* esperes; *Farkas Ábrahám* egyházmegyei gondnok; *Csabay Pál*, *Ruszkay Gyula* egyházi, *Bornemissza István*, *Sárközy Gyula* világi tanácsbírák; *Kovács László* főjegyző.

A tornai egyházmegyéből: *Gyarmathy József* esperes; *Vécsey József* egyházmegyei gondnok; *Kapossy György*, *Arday Dániel* egyházi, *Naményi Pál* világi tanácsbírák.

Az ungi egyházmegyéből: *Szabó Endre* esperes; *Kovách Károly* egyházmegyei gondnok; *Virágh József*, *Szabó József* egyházi tanácsbírák.

Mint egyházkerületi tanácsbírák: *Zombory Gedő*, *Radácsi György*, *Kérészy Barna*, *Lévay József*, *Mocsáry Lajos*, *Meczner József*.

A sárospataki főiskola részéről: *Dókus Gyula* világi al gondnok; *dr. Finkey József* akadémiai és *Szinyei Endre* gimnáziumi igazgató.

A rimaszombati gimnázium részéről: *Bodor István* igazgató.

Mint jegyzők: *Mitrovics Gyula* egyházi fő-, *Dr. Kovács Gábor* világi fő-, *Czinke István* egyházi al- és *Szalay László* világi aljegyző.

1. Főtisztelendő püspök úr buzgó imában kérvén istennek segítő kegyelmét és áldását köztanácskozásunk nagy fontosságú ügyeire és azoknak anyaszentegyházunkat építő elintézésére, s ezután báró Vay Béla főgondnokunk szívesen üdvözölvén egyházkerületünk megjelent tagjait:

A közgyűlést megnyitottnak jelentette ki.

2. A képviselők megbízó levelei felolvasottaknak tekintetvén:
Azok, ennek alapján igazoltattak.

3. Ennek alkalmából az elnökség jelentette, hogy Meczner Béla, az alsó-zempléni egyházmegye gondnoka, betegsége miatt, tanácskozásunkban az alkalommal rész nem vehet.

Részvétünk nyilvánítása mellett, tudomásul vétetik.

4. Főtisztelendő püspök úr olvasta fel, ezek után, egyházkerületünk egy évi egyházi és iskolai életének hű és minden részletére kiterjedő s az elvont tanulságokból levont irányadó tanácsokkal egybekötött jelentését:

A melyért egyházkerületünk halas elismerését fejezvé ki, azt egész terjedelmében, a következőkben jegyzőkönyvében közölni határozta:

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

A végére jutott egyházi év, melynek eseményeiről ez alkalommal beszámolni kívánok, mind egyházkerületünkre, mind egyetemes ev. ref. egyházunkra nézve, különösen két oknál fogva lett nevezetessé egyháztörténelmünk keretében. Egyik fontos ok az, hogy a már két év óta felszínre emelkedett, s oly nagy hullámokat felvert s küzdelmeket okozott egyházpolitikai kérdésekben, melyek még most sem értek véget s folyvást nyugtalanságban tartják nemzetünket, egyetemes ref. egyházunk állandóan és kitartólag szabadelvű álláspontot foglalt el s foglal el ma is, daczára annak, hogy a szabadelvűség követelményeinek áldozatot kellett hoznia, törvény biztosította jogaiból.

A másik fontos ok, mely ez egyházi évet történelmi nevezetességüvé teszi az, hogy zsinati módosított törvényeinket, melyeknek előnyös és hasznos voltát már eddig is tapasztaljuk,

ezen egyházi évben léptettük életbe. Mult tavaszi közgyűlésünkben intézkedtünk ugyan már a törvények életbeléptetését közvetlen érintő módokról s utasításokról. Azonban vannak még mindkét irányban teendőink, hogy a fontos s egyházunk életében korszakot alkotó mindkét esemény teljes mértékben árássa reánk s egyházunkra az azokból méltán reményelhető áldásait. Ki kell tartanunk például a küzdelemben, mely az egyházpolitikai kérdések teljes befejezéséből, megoldásából még reánk várnak; célszerű intézkedéseket kell tennünk egyházi életünk körén belől arra, hogy a megváltozott viszonyokhoz képest, melyeket az életbe léptetendő polgári házasság, polgári anyakönyvvezetés, az 1868. évi LIII. t.-cikk eltörlései s a többi, ezekkel összeköttetésben álló s okvetlen bekövetkezendő változások előteremtének; minő eljárást, módokat, utakat kövessünk, hogy az új intézményekhez alkalmazkodva, azok egyházunk javára, felvirágoztatására szolgáljanak. Célszerű, sőt mellőzhetlen dolognak tartom e célra azt, hogy kettőztetett figyelmet, gondot fordítsunk egyházunkban a vallásos erkölcsi élet fejlesztésére, — híveink közt a vallásukhoz való ragaszkodás, áldozatkészség s vallásos intézményeik iránti rokonszenv, általában az egyházi tagsággal együttjáró kötelességek érzetének ébresztésére. Emeljük e célok elérhetése végett népiskoláinkban, tudományos tanintézetekben az újabb időkben nem eléggé gondozott s más tudományok tanítása mellett észrevehetőleg hanyatlott vallás tanítást. Hozzuk meg erre az anyagi áldozatot mindenütt saját felekezeti iskoláinkban — s más tanintézetekben, melyekben hitfelekezetünkhöz tartozó növendékek járnak; ne szenvedjen a vallásos nevelés sehol fogyatkozást közöttünk a miatt, hogy nincs eléggé gondoskodva a vallásos nevelésről; ezen intézkedésekkel elejét fogjuk venni, azon mindinkább terjedező káros felfogásnak — melynek a modern paedagógusok szeretnének közhitelt szerezni t. i., hogy tudományos tanintézetekben a vallástanítás csak mellékes dolog, fődolog itt a tudományos oktatás s ily nézetek folytán történik aztán az, hogy a mai oktatási tantervek keretébe alig vétetik fel vallástanításra, hetenkint 1—2 óránál. A vallásos nevelés, oktatásnak iskoláinkban helyre állításával el fogjuk érni azt, hogy nevelünk oly vallásos nemzedéket, mely a beállott újabb viszonyok közt az ultramontán törekvéseknek ellenünk irányzott törekvéseit, ostromait bátran kiállja s az 1868-ik 53. t.-cz. módosításából reánk háromolható hátrányokat lehető legalsóbb fokra fogja leszállítani, vagy teljesen ellensúlyozni.

Hanem ezen fontos cél elérésére szükségesnek tartom még

azt is, hogy lelkészeink szakszerű nevelésére, kiképzésére is több gondot fordítsunk.

A rövid nap bekövetkezendő új viszonyok új, vagy legalább eddig kellő mérvben nem gyakorolt köteleességeket szabnak lelkészeink elé. Bensőbb viszonyba kell ezentúlra lépniök híveikkel, fel kell ismerniök a belmissio terén rájuk váró fontos teendőket, őrállomásokként kell tekinteniök hivatalukat, melyeken híveiknek nemcsak benső, vallásos erkölcsi életök fejlesztésében kell munkálkodniök, de fel kell vigyázniök arra is, hogy a térítgetések csábjai ellen védve legyenek, így híveink létszáma se apadjon, sem a vallásos közöny, sem az áttérések, sem a folytonosan nagy mértékben növekvő vegyes házasságok által.

Hogy pedig ezen fontos hivatásuknak eleget tehessenek lelkészeink, a lelkészképző-intézeteinket úgy kell berendezni, hogy azokban az e célra szükséges gyakorlati képzettséget is megszerezhessék. Szükséges lesz azért, hogy a már tervezett 5-ik theologiai tanszék is mielőbb beállíttassék, ha lehet, már a jövő iskolai évre. Hála Istennek, erre az alap készen van, a supplicationalis jövedelemnek az egyházmegyék által elvállalt biztosításában.

A mi a polgári házasság s anyakönyvek vezetése által szükségesképpen bekövetkező új viszonyokat illeti, az ezek által a lelkészi hivatal körében előidézendett eljárásra szükséges utasítások javaslatba hozása végett, a főtiszt. konvent egy bizottságot küldött ki s ezen bizottság jövő ősszel tartandó konventünkre beadván javaslatát, az egyöntetű eljárás itt fog megállapíttatni. A konvent ezen célszerű intézkedéseit örömmel vehetjük tudomásul.

A másik, ezen lefolyt egyházi évet történetileg nevezetessé tevő esemény, módosított zsinati törvényeinknek életbeléptetése. Fontos dolog egyházunkra nézve, hogy miként fognak ezek érvényesülni a gyakorlati életben? hogy haszonnal érvényesüljenek, erre nézve ismét fontos kérdés, hogy miképpen léptetnek életbe? Életbeléptetnünk kell azokat kétségen kívül azoknak tartalma és szelleme szerint. Tartalmát előnkbe szabja annak szövegezése; de mivel minden, emberek által hozott törvény lehet hézagos és nem minden részleteiben világos, és így a mi törvényeink is lehetnek ilyenek, szükséges, hogy azoknak szelleme az azokban észlelhető intentiök szolgáljanak azoknak végrehajtásánál irányadóként. Ezen eljárásnál pedig kérlelhetlenül szükséges, hogy arról legyünk meggyőződve, hogy azokat a legtisztább szándék egyházunk boldogítására, felvirágoztatására

célzó, legnemesebb törekvés hozta létre. Fődolog tehát, hogy azoknak életbeléptetésénél mindnyájunkat ezen meggyőződés, felfogás, egyetértő közreműködés vezéreljen, mert ily egyetértő működésre soha nagyobb szükségünk nem volt, mint épen a mai, egyházunkra nézve válságos időben. Axioma gyanánt fogadhatjuk el Bentheim, a nagy törvénytudós nyilatkozatát, *„hogy minden törvényt, az az iránt egyetértő megnyugvás tehet legáldásosabbá.”*

Léptessük életbe azért egyházi törvényeinket mi is ezen meggyőződéssel, hódoljunk meg azoknak teljes tisztelettel és engedelmességgel. Eltérő nézeteinket egyesítsék az azok iránti egyetértő megnyugvás és szeretet, azon tántoríthatlan meggyőződés és szellem, hogy a hézagos törvény is jobb, mint a törvényen kívüli lét, mint az annak hitelét, igazságos voltát megingató bizonytalanság és habozás. Hajtsuk végre azokat szigorú igazságszeretettel, részrehajlatlansággal. Bizonyval vannak törvényeinkben olyanok, melyeknek szigorú végrehajtását, nemcsak a jörend fentartása, hanem egyházunk puritán szelleme, magának, mint erkölcsi testületnek értéke, tisztasága s az ennek kormányzása, építése körül forgolódo, abban munkálkodó egyének tisztessége, feddhetlen jellemük követeli. Csak egyet említek fel ezen törvények közül. Ez a lelkészválasztási törvény, melynek az új törvényeinkben lehető szigorítását a választásoknál elharapódzott tisztességtelen korteskedés tette szükségessé, és hogy e törvény szigorú végrehajtását, egyházunk java, a lelkészi kar tisztessége, tekintélye s az áldásos munka körében becsülettel való megállhatása tesz szükségessé, azt hiszem, hogy ezt közülünk senki kétségbe nem vonhatja.

Törvényeink életbeléptetése ugyan már egy évvel ezelőtt kimondatott, de némely, erre vonatkozó intézkedések megtétele, szabályrendeletek alkotása ezen gyűlésünkre halasztatott. Nevezetesen, a 98—100. §-ok alapján a szegények, árvák segélyezése, az egyházak osztályozása, a lelkészek minősítése s választási jogosultságok iránti intézkedés; 241. §. szerint, a vagyonskönyv, leltár készítése, a felekezeti iskoláinkon kívül tanuló növendékek vallásos oktatásáról, a gimnáziumi oktatásra való felügyeletrőli gondoskodás s az állam küldötteivel szemben a főfelügyelet gyakorlása szempontjából, az eljárás módozata; mindezek a jelen gyűlésre beadott javaslatok alapján fognak elintéztetni s ezek által teljesen befejeztetik az egyházi törvények életbeléptetésének fontos munkája.

Attérek ezek után egyházkerületünk belügyeire s örömmel

jelentem, hogy egyházunk beléletére is — ha nagy eseményekben gazdag nem volt is — a lefolyt év, de általában kedvezőnek mondható, a mennyiben minden irányban az egyházi és iskolai életnek haladása volt észlelhető. A vallásos, erkölcsi életre, az egyházi rendtartásra, valamint népnevelési ügyeinkre nézve, megnyugtató értesítések jöttek be az egyházmegyéből.

Hogy megnyugtató volt ránk nézve a lefolyt év, azt statisztikai adatokkal is igazolom:

1. Egyházkerületünk népességére nézve a születési és halálozási esetek számaránya szaporodást mutat. A születési esetek száma 9715. A halálozási eseteké 7484. A szaporodás 2231. Az összes lélekszám egyházkerületünkben 240,115.

2. Házasság kötött 1956 tiszta és 483 vegyes, összesen 2439. 81% tiszta, 19% vegyes.

3. Hitvallást tett 4637 egyén, fi 2331, nő 2306.

4. Áttérési eset 105, kitérés 73, szaporodás 32.

A népesedési arány tehát emelkedett. De haladást tüntetnek fel egyházkerületünkben az egyházi rendtartásra, a vallásos buzgóság emelkedésére nézve is az áldozatkészségnek azon nyilvánulásai, melyek jótékony célokra, építkezésekre bejelentve lettek. Ezek általánosan fognak jegyzőkönyvünkbe felvételni, itt azonban például és buzdításul egyes jelentékenyebb adakozásokat felemlíték: Rimaszombatban Plikta Nagy János hagyományozott az egyháznak egy 13,000 frt értékű házat, Miskolcon az avasi régi templomban felállítandó nagy orgonára néhai Kovács János özvegye, Heer Erzsébet asszony 3700 frtot, ugyanezen célra Kun Kálmán presbiter s nyugalmazott törvényszéki bíró 2400 frtot. Legnagyobb alapítvány, melyet sárospataki főiskolánkra n. Mudrony András volt buzgó s emelkedett szellemű hitsorsosunk tett, ki vagyonának igen tekintélyes részét, körülbelül 50,000 frt értékben végrendeletileg főiskolánkra hagyta. Áldás az elhunytak nemes hamvaira!

Építkezésekre, melyek közt egy egészen új templom, három torony, öt orgona, három új harang, öt paplak és hat iskola-ház foglalnak helyt, adakozás útján 56,466 frt 76 kr, kivetés útján 92,465 frt, összesen 148,931 frt 76 kr folyt be. Új alapítvány iskolai s egyházi célra, a fentebb említett nagyobb adományokon kívül, tétett 3594 frt értékben. Tőkepenze egyházkerületünk összes egyházainak 590,151 frt 85 kr, mely összeggel szemben teher 185,665 frt.

Az adakozások és építkezések részletes kimutatása a következő:

I. Az abauji egyházmegyében.

Adakozások.

G.-Bátorban az új tanító hozatalára Vendégi Gábor főgondnok úr 6 frtot.

Pamlényban Pamlényi Gy. főgondnok egyházi közszükségekre 5 frtot, templom ujitáshoz a hívek 100 frtot.

Csenyétén özv. Budai Istvánné sz. Tinta Klára egy fekete posztó s arannyal rojtozott úrasztali terítőt 17 frt értékben.

Litkán Kardos András Isten dicsőségére 5 frtot.

F.-Kércsen Fűrjész András és neje Gazsi Borbála az úrasztalára egy abroszt és két kis kendőt 10 frt értékben adományozott; a lelkész a patak meder tisztításához 7 frt 29 krral járult.

Szenden Bornyik Jánosné sz. Gilányi Zsuzsánna az úrasztalára egy veres pamuttal kivarrott fehér abroszt 4 frt értékben, Szűcs Pálné sz. Gáspár Borbála egy kathedra-takarót 10 frt értékben.

Szalán Balog Antal garadnai körjegyző egyházi célra 11 frtot, Beke Bertalan egy itató-válúnak való fát 4 frt értékben.

Devecserben Csoma József főgondnok évenkénti ajánlatát, 10 forintot.

Mérán a lelkész a parochián való építkezéshez 180 frtos adományyal járult.

Gönc-Ruszkán egyházi célra Paraj Mihályné 10 frtot, Soltész Dezsőné 6 frtot, Szőledi Jánosné 5 frtot, Bodzás Mihály 2 frtot, Bazsó Györgyné 1 frtot.

Cécén a templom építésre adakoztak: a kassai ref. egyház 2 frtot, a vajkóczi 2 frt 40 krt, a gönci 12 frt 55 krt, a rimaszombati 5 frtot, a korláti 11 frt 25 krt, a kajatai 1 frtot, az abaujvári 3 frtot, a pányoki 1 frtot, id. Kiss Lajos lelkész 1 frtot, a nyirii egyház 60 krt, a cécei egyház hívei közül négyen 15 frt 50 krt.

H.-Büdön Isten dicsőségére Kecskés Jánosné, sz. Komáromy Erzsébet, kéri lakos, 20 frtot, Komjáti András, szentandrásii lakos, 5 frtot.

Sz.-I.-Baksán Sipos Juliánna, férjezett Fövenyessy Antalné templomépítési alapra 50 frtot, Buza János sárospataki tanár, az iskolás gyermekek között kiosztás végett a Prot. Irod. Társ. népies kiadványaiból 30 darabot.

Szántón Horváth Mihályné, azelőtt Patay Sámuelné úrnő úrvacsorai használatra egy ezüst s belől aranyozott kelyhet.

Korláton Meczner József úr, szokott buzgóságából, 50 frtot,

Téglássy András úr 18 frtot adományozott, Takács Mária egy kék csikos fehér abroszt és egy koszorút az úrasztalára; Knogler Sámuel az újbori vacsorához bort, a karácsonihoz pedig kenyeret és bort.

Vizsolyba Spisák György jelenleg Amerikában levő egyháztag a vizsolyi templom javára 176 frt általa gyűjtött adományt küldött.

Vilmányban az énekkar az iskola részére Abaúj-Tornamegyé térképét 3 frt értékben megvette.

Hejcéen Kiss József lelkész neje, sz. Ujj Katalin egy, az urvacsorai szent edények betakarására szolgáló díszes terítőt adományozott, melyet az adományozó nagy gonddal végzett sajátkezű himzése ékesít.

Göncön a harang-alapra Fazekas István 8 frt 19 krt; a csizmadia ipartársulat ref. tagjai 5 frtot; egy nevét elhallgató 5 frtot; Vilyi István és neje 5 frtot adott, Pap Juliánna hajdon Amerikából, 10 frtot küldött. Az egyházi előjáróság az egyik tanítói állomás jövedelmét 50 frttal emelte, miáltal a két állomás javadalma egyenlővé lett; a temetési stólat is, annak felemelése által korszerűen rendezte.

Baktán néhai Fazekas Pál hagyományozott az egyház javára 200 frtot, egy nyári multság jövedelméből a lelkészlak javítására 41 frt jött be.

Kázmárkon templom és iskola javításra Petus István községi bíró 50 frtot, Czeglédi András, Budai András, Jakab József vasúti ör, Weisz József f.-kázmárki, Weisz József a.-kázmárki korcsmáros 1—1 frtot, Barcsák Józsefné és Sándor Pálné 50—50 krt, Köteles Istvánné 20 krt és Beke József, büntetéspénzt, 4 frtot adományozott.

Rásonyban Kőszegi Gábor az iskolára 5 téli ablakot készíttetett 25 frt költséggel.

Alsó-Vadászon Frenkel Bertalan egyházi célra 2 frtot adott.

Szikszón özv. Sipos Pálné, sz. Buday Emma úrnő 20 szegény iskolás leánykát ruhával látott el. Gagyai János algondnok a karácsoni urvacsorához saját termésű bort adományozott 5 frt értékben, Major József ongai jegyző pedig a pünköshti urvacsorához adott bort 10 frt értékűt. Vitéz Viktor mérái birtokos az iskolára 10 frtot, Gutman Dávid helybeli lakos 10 forintot; a helybeli hitelintézet 5 frtot adományozott szintén iskolai célra.

Ongán Décsey Istvánné, sz. Juhász Zsófia végrendeletileg hagyott az egyháznak egy házat belsőseggel, körülbelől 1000

frt értékben; a templomra Jónás Imre 5 frtot, Tőzsér Juliánna 2 frt, Hódi József 5 frtot adott. Csorba János tanító 8 frt értékű vaskályhát vett a tanítói lakba.

Csobádon Szuhay Sándor lelkész neje, sz. Halmy Zsófia az úrasztalára egy aranyrojtal szegélyezett bársony terítőt adományozott 15 frt értékben. Major Istvánné, sz. Körtvélyesi Anna a szószékre egy fekete selyem rojtal szegett sötét zöld posztó terítőt adott 20 frt értékűt. A haranglábnak vaslemezzel fedezésére Major István 5 frt, Szuhay Sándor 5 frt, Kovács József 1 frt, Csorba József 1 frt, Csontos József 1 frt, Csontos János 1 frt, Bodó István 1 frt, Kis István 1 frt. Soós István 50 kr., özv. Béky Jánosné 1 frt, özv. Rádely Árpádné 1 frt, Szalai András 1 frt, Kovács István 1 frt, Boros István 1 frt, Nemes Géza 2 frt, özv. Gömöri Jánosné 1 frt, Cseh Mária 50 kr, Szendrey Jánosné 50 kr, özv. Rádely Jánosné 1 frt 50 kr, Kérészi Józsefné 1 frt 50 kr, Csorba István dobszai lakos 2 frtot adományoztak.

Nagy-Idán Isten dicsőségére Landor Csáji András 1 frt., a leányok 3 frt, Gulyás Csáji Erzsébet 1 frt, Csáji Istvánné 5 frt, Kis Jánosné 1 frt, Varga János 1 frt, Kis Mária 2 frt, Rontó Pálné 2 frt, Balogh Pál 1 frt, Lehotai Pál 1 frt, Szaniszló András 1 frt, Restei Jánosné 3 frt, Kis Csáji János 2 frt, Dancsné Kovács Adél 2 frtot. Az úrasztalára kenyér és borra adakoztak: Kis Csáji István 3 frt, Restei Jánosné 4 frt, özv. Buczkó Jánosné 3 frtot. Ezenkívül Buczkó András egy márvány úrasztalra 100 frtot adományozott, mely már a templomban fel is állíttatott.

Szesztán Isten dicsőségére adakoztak: Rácz Béla úr egy köből rozstot, özv. Büdös Andrásné 1 frtot, özv. Szaniszló Mihályné 1 frtot, id. Büdös Pál 4 frtot adományozott.

Szepsiben a confirmált növendékek az egyházi alapra 6 frtot adtak.

Buzitán a templomujtás költségeihez az egyház tagjai birtokaránylagos kivetés útján 250 frittal járultak. Szentimrey Gellértné, Szontag Agnes úrnő egy arannyal átszegélyezett bordó atlasz úrasztali terítőt sajátkezü hímzéssel, 30 frt értékben, ugyancsak ő egy úrasztalát és egy szószéket 30 frt értékben; Gönczi Pálné gobelin úrasztali terítőt, K. Kovács Mihályné, Kundra Józsefné és Arkai Mária s Demko Kovács Istvánné egy-egy úrasztali terítőt, Dula Péter 5 frtot Vajáni Borbála, Gulyás János 5 frtot, Fazekas Zsuzsánna 10 frtot, Resteről Gazsi István 2 frtot, Szilvász András 3 frtot, Szitás

József 2 frtot, Bernáth János 2 frtot, Nagy-Idáról Varga György 5 frtot, Dózsa Aladár 50 krt, Arday Pál 7 frtot adományoztak.

Szurdokon özv. Halmy Istvánné, sz. Jászay Borbála úrnő templom-alapként 50 frtot adományozott. Isten dicsőségére a nők 29 frt 82 krt, a telkibányai község-építkezéshez 5 ööl követ ajándékoztak.

Tornyos-Németiben Isten dicsőségére Berta János szinai lakos 1 frt 50 krt, Cakó Zsuzsanna, férj. Bortnyák Mihályné 10 frt, Cakó, szül. Molnár Klára 4 frtot, ugyanő aranyrojtal szegélyezett oliv bársony úrasztali terítéket és egy keresztelő edény betakarására szolgáló terítőt adományozott.

Miglécen Isten dicsőségére Molnár Pálné 1 frt adott.

Györkén Isten dicsőségére adakoztak a hívek 57 frt 50 krt. Iskolaépítésre 460 frtot, ugyancsak az új iskolaépítéshez gr. Forgács István 40 frt értékű gerendát, Liebman Aron 10 frt értékű követ, gr. Károlyi László 50 frtot ajándékoztak.

F.-Csáiban Isten dicsőségére 36 frt 80 krt adtak.

N.-Szaláncon a hívek Isten dicsőségére 36 frtot adományoztak, Balázs István, uradalmi ellenőr, az általa behajtott erdőkihágási büntetéspénzt, 10 frtot, az iskola javára ajándékozta.

G.-Bogdányban a hívek 49 frt 17 krt, a hutkai leányegyház hívei pedig 23 frt 2 krt adományoztak. Kovács Istvánné, sz. Szabó Erzsébet a papszékre egy, maga által szőtt, díszes terítőt adott, 3 frt értékben.

Pető-Szinyén a hívek 34 frt 25 krt, ifj. Horváth Györgyné, sz. Varga Borbála, egy önszötte úrasztali terítéket, 4 frt értékben, gr. Forgács Kálmánné az iskolás gyermekek jutalmazására 25 frt értékű tárgyakat, néhai gr. Forgács Sándor örököse a tanítónak 30 frtot adott a magyar nyelv sikeres tanításáért. Ugyanők a kerítéshez szükséges 20 frt értékű fát ajándékoztak.

Kemencén a hívek Isten dicsőségére 7 frt 50 krt, gr. Forgács Sándorné az iskolás gyermekeknek 25 frt értékű ajándékot adott, a tanító részére pedig a magyar nyelv sikeres tanításáért 50 frt.

Bödőben Isten dicsőségére 80 frtot adtak a hívek.

Beszterben Isten dicsőségére 88 frtot adtak a hívek.

Vajkócon Isten dicsőségére a hívek 34 frt 63 krt adományoztak, adósságtörlesztésre pedig 131 frt erejéig megadóztatták magukat.

Kassán az egyház javára 700 frtot adományoztak. Az egyháznak 1894 március 25-én tartott harmadfél százados jubileuma alkalmából az egyház tagjai egy úrasztali kehelyre 250 frt 60

krt adakoztak, mely összeg nemcsak a kehely költségét fedezte, de lehetővé tette az ünnepély emlékkönyvének kiadását.

Bárcán az egyház hívei Isten dicsőségére 25 frtot adtak.

Csányban a hívektől Isten dicsőségére 15 frt 60 kr jött be, a lelkész a kerítéshez 21 frt értékű fát ajándékozott.

Zsadányban a hívektől 5 frt jött be Isten dicsőségére.

Székároson az egyháznak Lucskay Andrásné 50 krt adott.

Nádasdon a hívek kerítésre és a lelkészlakon történt újjátásra 61 frt 64 krt. Isten dicsőségére 13 frt 10 krt adtak, Kaduk János egy 4 frt értékű úrasztali terítőt adott, Vajcsik István pedig Amerikából egy 2 frt értékű úrasztali terítőt küldött.

Pusztafaluban a hívek a templom fedéséhez és harangvételre 283 frt 65 krt adtak össze kivetés útján.

Kajátán a hívek úrvacsorai borra 18 frt 50 krt adtak, Kajati Györgyné 5 frtot, Csomó Istvánné, Amerikában élő, szintén 5 frtot adományoztak.

Csécshen Kadai István, körjegyző, 2 frt adománnyal, Gömör László vályoganyaggal, a lelkész 3 frttal járult a lelkészlak javításához.

Bistén az iskola javára a közigazgatási szolgabíró 16 frt bírságpénzt rendelt.

Radványban a templom menyezetére Makó András egy koszorút adott.

Vilyban Budai István és neje, Varga Erzsébet egy úrasztali terítőt ajándékoztak.

K.-Vágáson Koncsol Józsefné az úrasztalára egy vászonterítőt, a közbirtokosság pedig az egyháznak 208 frtot adományozott.

Nyíriben az iskolának a cultus miniszter két térképet és természetrajzi ábrákat adott. A lelkész saját költségén egy 30 frtba került méhest építtetett s azt tulajdonjogilag az egyháznak ajándékozta.

Telki-Bányán az úrbéres közönség saját erdejéből eladott ölfá árát, 1047 frt 6 krt, az egyháznak adományozta.

Építkezések.

G.-Bátorban a parochialis cselédház újból zsindelezetett 130 frt költséggel.

Pamlényban a templom tetőzete újjátatott, a fuvarozáson kívül, 134 frt 50 kr költséggel.

Szemerén szintén a templomtető zsindelezetett 233 frt értékben.

Fügödön a paplak új zsindelettel látogatott el, mely, a hívek által teljesített fuvarozáson kívül, 200 frtba került.

F.-Mérán a templomra 5 új ablak készítettett 40 frt értékben, a lelkész saját költségén egy szekérszint, sertésolat és hizlalót építettett 180 frt költséggel, a tanítói udvaron az egyház építettett egy pincét 40 frt értékben.

G.-Ruszkán a templom és iskola ujítására 266 frt 1 kr fordítottatott.

H.-Büdön a tanító két szobája 38 frt költséggel kideszkázottatott.

Gibárton a templom tűzfalát az egyház 26 frt 10 kr költséggel ankerasztatta s bevakoltatta.

F.-Dobszán a templom alja betonirozva lett 96 frt költséggel, a tanítói udvaron apróbb gazdasági épületek készítettettek 70 frt költséggel.

Sz.-I. Baksán a parochia és iskola fedélzete 100 frt értékben javítottatott.

Szántón az iskola udvarán egy kútat túratott az egyház 38 frt 60 kr költséggel.

Fonyban új torony építettett 235 frt költséggel.

Hejcéen a parochialis épület hátsó részét az egyház 110 frt költséggel befedette.

Göncön a parochia, templom és iskola körül 148 frt értékig történtek javítások, a példánykertben 36 frt 47 kr befektetést tett az egyház.

Baktán a lelkészlakon a régi pitvar szobává alakítottatott, üvegajtóval és padlóval látogatott el 41 frt költséggel.

Rásonyban a templom, lelkészi és tanítói lak körül javításokra 25 frt 84 kr fordítottatott.

Berencsen a templom deszkakerítése 5 frt 68 krral javítottatott.

Selyeben az iskola és tanítói lak tetőzete újból fedetett, utóbbi kideszkázottatott s vas kályhával látogatott el, a melléképületek újítottak 270 frt 52 kr költséggel.

Alsó-Vadászon a parochiaudvar kerítésénél és az iskoláknál 400 frt költséggel javítások tétettek, a kipusztult egyházi szőlő újraépítésére 125 frt fordítottatott.

Ongán a tanítói lakon meleg konyha készítettett és az előszoba kipadoztatott.

Aszalón a kipusztult szőlőkből 1000 □-ölnyi terület amerikai szőlőoltványokkal beépítettett, mely munkálat folytattatik.

Kis-Kinizsen új lelkészlak építettett, a hívek által teljesített munkán kívül, 2057 frt kiadással, a tanítói udvaron, a régi

lelkészlakból kikerült faanyag felhasználásával, egy szénarakodó építetett 20 frt költséggel.

Csobádon a kis torony egészen kőből építetett s vaslemezzel befedetett, a templomtető vaslemeze újból festetett, a lelkészlakon 5 m. hosszú csatorna készítettett, mindezek 228 frt 48 krba kerültek. A lelkészi udvaron 3 öl mélységű kút készítettett 35 frt 25 kr költséggel.

Szesztán az egyház magtári épülete 20 frt költséggel újonnan vakoltatott.

Csécshen a lelkészlak 64 frt 34 kr erejéig kijavítottatott.

Pányban a tanítói lak udvarán kút készítettett, a hívek munkáján kívül, 10 frt költséggel.

Péderben az egyházi épületek 44 frt 89 kr erejéig javítottatottak.

Láncon a lelkészlakon 70 frt költséggel kerítést csináltatott az egyház.

Szurdokon a lelkészi udvaron 40 frt költséggel 20 öl kőfal húzatott.

Miglécen az egyházi épületeknél 60 frt értékig javítások tétettek.

T.-Németiben az egyház 50 frtnyi javítást eszközölt. A h.-németii leányegyház pedig a templom tetőzetét 30 frt költséggel befestette.

Szinán a templom 250 frt költséggel újból zsindelezetett, a lelkészlak tetőzete újítottatott, a kerítések javítottatottak.

Györkén az egyház alapjában új iskolát s tanítói lakot és melléképületeket építetett, mely a hívek által teljesített munkán kívül, 1400 frtba került.

Szaláncon az egyházi épületek javítására 227 frt 71 kr fordítottatott.

Böödben a parochia előszobájába díszes kályha állítottatott be 33 frt értékben, az épületek körül 60 frt erejéig javítások tétettek.

Beszterben a templom tetőzete 195 frt erejéig javítottatott, az építendő iskolához 117 frt 94 kr értékű anyag szereztetett be.

Vajkócon a tanítói lakon egy rakodót építettek a hívek, mely, a munkán kívül, 100 frtba került.

Zsadányban a lelkészlakon 35 öl sövénykerítés készítettett 8 frt 80 kr értékben.

Nádasdon a lelkészlak szobájába kályhát vett az egyház 26 frt 11 kr kiadással.

Pálházán a torony újonnan fedetett 22 frt költséggel.

Nyíriben a lelkészlakon méhes építetett 30 frt értékben.

Zsujtán a tanteremben beton talaj készítettett.

II. Az alsó-borsodi egyházmegyében.

Adakozások.

Kis-Győrben a múlt évben orgona alapúl feltüntetett 39 frt 4 kr, ma már 83 frt 87 kr, mely ez évben 44 frt 83 krral, egyesek adakozásából növekedett. Bordás Istvánné, Bazsi Zsuzsanna asszony 2 frtot adományozott az egyháznak.

Geszten Szőlősi Béla, Bonczér József 1—1 frtot, a községi előljáróság 5 frtot adományozott s az egyházi épületek biztosítására 17 frt 93 krt a polgári község adományozott.

Sályban Tóth Józsefné, Kovács Mária asszony adományozott az úrasztalára egy nagy fekete selyem kendőt, melynek értéke: 8 frt.

Darócon nagys. Szalay Elekné úrnő az új magtár építéséhez 60 frt értékű fa-nyaggal járult. Az egyház közszükségletei czéljára az egyházi énekkar 11 frtot, Németi Simon 2 frtot, Gőz Józsefné, Koós Erzsébet 1 frtot adományoztak.

Felső Ábrányban az egyház részére adományoztak Pandula Józsefné 2 frtot, Idrányi József 3 frtot, Bródy Vilmos 1 frtot.

Cserépfaluban adományoztak az egyháznak: Mizser Eszter 1 frt, Csávás Sándor 24 kr, Húvelyes Péter, Jakab István 1—1 frt, Jakab András 50 kr, Erdős Zsuzsanna 1 frt, Kerekgyártó János 50 kr, ifj. Dezda István, ifj. Dezda Istvánné, Mizser Erzsébet 1—1 frt, Csávás András 50 kr, Boldizsár Sára 50 kr, Csávás Sándor 10 kr. Az egyházlátogatási presbyteri gyűlés alkalmával Tóth István gondnok 10 frtot adományozott az egyház közszükségleteinek fedezésére.

Zsércen isten dicsőségére adakoztak: id. Vasas Benedekné, id. Tóth Pálné, id. Hák Pálné 1—1 frt; a hitben megerősített növendékek: 6 frt 5 krt.

Egerben adományoztak az egyház részére: Kovács Károly lelkész, Lipcsei Péter 25—25 frt, Zsivora Samu 10 frt, dr. Filippi Ödön 2 frt 50 kr, L. Farkas Kálmán 2 frt 50, Lajos György 2 frt 50 kr, Bonis József 5 frt, Böszörményi Sándor 2 frt 50 kr, Alföldi Károly, Lajos András 1—1 frt, Okos Béni 1 frt 50 kr, Tóth Ágoston 1 frt, özv. Veszter Imréné, Farkas Lajosné 5—5 frt, Osváth Lidia 1 frt, Szrog István 2 frt, Spánik Mihályné 1 frt 50 kr, Osvárt Gyula 3 frt, György János 1 frt 50 kr, György Jánosné, Nagy Béla, Nagy Béláné 1—1 frt, Hajdú Róza, Vécsi László, Koncz Lajos 2—2 frt, Nyusztai Béla, Mártha Ilona, özv. Kovács Antalné 50—50 kr, Tóth Erzsébet 1 frt, Peskó Ferenczné 40 kr, Berzy László,

Süveg Józsefné, Süveg József 1—1 frt, Nagy Vilma 5 kr, Bajczer Miklós, Bajczer Miklósné 50—50 kr, Nagy János és neje, Tahi Márton 1—1 frt, Czérna Mátyásné 1 frt 50 kr, Buza Endre 2 frt 50 kr, Neubauer József, Neubauer Piroska, 50—50, Bánhidi Gyuláné 1 frt, Boros Mari, Szabó Juliánna, Demeter István 50—50 kr, Böszörményi Sándorné 1 frt, Csík Imréné, Csík Imre 5—5 frt, Csík József 2 frt 50 kr, ifj Csík Imre 2 frt 50 kr, Hunyor Sámuel 2 frt 50 kr, Pintér Józsefné 15 kr, Balogi Aladárné 1 frt, Kusza Gedeon 50 kr, Mátrai Sándorné, Konderla Gyula, Riha Mártonné 1—1 frt, Riha Erzsike, 50 kr, Kurucz Zsófia 10 kr, Kabos Lajos 1 frt, Szentkirályi Ödön, Szentkirályi Irén 2—2 frt, Innász Lajos 1 frt, Horváth Lajosné 50 kr, Biró István 1 frt, Potoczky Zoltán 50 kr, Varrók László 5 frt, N. N. 50 frt Draskóczy Istvánné 1 frt 50 kr, Nánási Imre 10 frt, Jakab István 50 kr, Hambrús Tamás 1 frt, összesen: 231 frt 20 kr, Gazdik Ferencz Budapestről 4 frt 50 kr. A 6. úrvacsorázási alkalommal szükséges kenyeret és bort Csík Imréné, Kecskeméti János, Gyulai Pálné, Spánik Mihályné, Lipcsei Péter és Varrók László egyháztagek adományozzák évenként; ugyane célra adományozott Zsivora Sámuel 5 frtot.

Tisza-Nánán Nagy Sándor és neje egy 50 frt értékű úrasztali terítőt készíttetett.

Poroszlón kegyes adakozók voltak: Gombás Juliánna, édes atyja emlékére 50 frtot alapított; Hajdú Imre gondnok 10 frt 50 kr s családja az újkori kommunióhoz kenyeret és bort adott; a községi előljáróság a toronyóra költségeihez 148 frt 45 kr. Kerekes József lelkész a lelkészlak javításához 160 frttal járult.

Tisza-Valkon kegyes adományaikkal az „Isten dicsősége“ című alapítványhoz hozzájárultak a t.-valki énekkar 30 frt 11 krral, Szűcs Sámuelné úrnő és Szűcs Luise k. a. 2—2 frttal, Tóbiás Erzsike és Tóbiás Juliska k. a. egy hímezett úrasztali terítőt és egy selyemhímzésű keresztelő kendőt készítettek, 30 frt értékben.

Dorogmán Halász József lelkész 20 frtot, Kupai Ferenc, 1 frt 70 krt, Ehrhard Lipót róm. kath. birtokos 5 frtot ajánlékoztak az egyháznak.

Tisza-Kesziben jótékony célú adományképen Tek. Szabó Ignác úr, leánya, Erzsike nevében 70 frt értékű templomi szószéktakarót készíttetett, Deák Gyula, Karácsondy József, Komjáthy Sámuel, Fekete Gyula, Gyöngyössy József, Nagy Gedeon, Fodor József urak 4—4 frt értékű ingyen munkát teljesítettek, Rosenberg Vilmos egy fekete zászlót ajándékozott az egyháznak.

Mező-Csáthon a mező-csáthi takarékpénztár 30, Ronga Juliánna 1 frtot adott, Rácz Györgyné 5 frtot hagyományozott az egyháznak.

Gelejen Tóth Sámuel lelkész és neje egy úrasztalát készíttetett 150 frtért, az énekkar a renovált templomba, a lelkész számára széket csináltatott 92 frt 10 kr. értékben, ugyancsak az énekkar az orgona igazítása és fentartása költségeinek fedezésére 70 frtos alapítványt tett. A templom építésre geleji születésű, jelenleg t.-tarjáni lakos, Szuka Tamás 5 frtot adott.

Egerlövön Mélt. Szathmáry Király Pálné úrnő az egyházmegyei gyűlés tartásra 1 hordó bort, 8 liter szilvoriumot adott, később egy gazdag díszítésű úrasztali terítőt s egy ezüst keresztelési készletet, arannyal bevonva adományozott.

Szederkényben Filep Jánosné, szül. Balogh Mária asszony egy díszes szőnyeget ajándékozott a templom számára az úrasztala környékére.

Tisza-Oszláron Kis József és neje Lovász Ágnes 200 frtos alapítványt tettek úgy, hogy az 100 évig, 1995-ig kamatos kamataival tőkésítettven, a lelkész jövedelmének gyarapítására fordíttassék.

Tisza-Tarjában az orgonára gyűjtött alap ez évben 80 frt 10 krra emelkedett, ehhez járultak: Lengyel Zsuzsanna 50 kr, Szabó Sándor 1, Szabó Jolán 1, Idb. Kis István 1, Czeglédi Gerzson 5, K. Nagy János 6, özv. Fekete Jaczko Erzsébet 1 forinttal.

Heő Bábán orgona-alap címen 90 frtot ajánlottak az egyházhívek.

Heő-Papiban Ngs. Melczer Géza, orsz. gyűl. képviselő úr iskolai célokra adományozott 30 frtot. Egy iskolai multság jövedelmezett iskolai felszerelésekre 11 frt 50 krt. Vizsolyi Dániel úrvacsorai kenyérre adott 1 frtot. Asztalos Ferenc lelkész részint úrvacsorai borra, részint pedig a lelkész lakot körítő csatornára adott 8 frtot.

Igriciben kegyes adakozásokat tettek: Csiszár István, Berecz Károly és Marczinkó György egyháztagek, kik az úrvacsorákat kenyérrel és borral ellátták 4—4 frt értékben.

Heő Szalontán Bársony György lelkész a lelkészlak építésére 50 frtot, az ifjúság pedig toronygomb aranyozásra 25 frt bái jövedelmet ajándékozott.

Emődön az iskola javára adott a község 5 frtot, az úrasztalához szükséges kenyérre 2—2 frtot adtak: Piskóty János, Nagy Sándor, Rózsa Sándor, Borza Jánosné és Bódogh Tamás lelkész.

K.-Tokajban toronyépítésre, a birtokaránylagos kivetésen túl, adakoztak: Ráczkevi Istvánné 72 frt 23 krt Szathmáry Mária

úrhölgy 75 frt 2 krt. Dr. Ráczkevi József úr 26, Szatmáry József úr 50, Szúcs Sámuelné úrnő 20, Varjassy Ferenc úr r. hath. 10, tiszt. Ráczkevy Károly aszalói lelkész úr 10, Kremmer János úr róm. kath. 10, Apostol Pálné úrnő 10 frtot.

Miskolcon tett kegyes adakozások: A gimnáziumnak adott: a miskolci takarékpénztár 100 frtot, a miskolci takarékegyelet 100 frtot, a borsod-miskolci hitel-bank 25 frtot. Elemi iskolai célokra adott: a miskolci takarékegyelet 50 frtot, a borsod-miskolci hitel-bank 20 frtot, a szegény menháznak Janovics Mártonné 50 frtot vegrendelethez hagyományozott, az avasi templomba vezető lépcső jókarban tartására özv. Szepessi Józsefné. szül. Áfra Zsuzsánna asszony végrendeletileg 231 frt 91 krt hagyományozott, néhai Debreceny Imre és neje Nagy Zsuzsánna közös végrendeletben az egyháznak hagyták vagyonuk nagy részét. A hagyomány a nő halála után jut az egyház kezébe. A folyó 1895-ik év folyamán készített egy 16 változasú orgonát özv. Kovács Jánosné, szül. Heer Erzsébet úrnő 3700 frt. költséggel, ugyanazon templomban az orgona alá díszes kart építtetett tek. Kun Kálmán úr 2400 frt költséggel.

Sajó-Keresztúrbán mélt. Mikóls Ödön államtitkár úr közbenjárása folytán a m. kir. kincstár adott az egyháznak építési anyagul tölgyfákat és 2 (két) kemence meszet, 400 frt értékben, az országos közalap adott 100 frtot, tiszt. Vattay István alsó-zsolcai lelkész úr adott 25 frtot, Kapusi Lajos Amerikában gyűjtött 100 frtot, Ó cs. és kir. ap. felsége magánpénztárából adott 100 frtot, Maklár Károly és neje Pác Erzsébet egy márvány úrasztalát készíttettek 50 frt értékben, Maklár Károlyné, Vittner Gyuláné, Tury Józsefné és Főcs Lajosné úrnők egy arannyal kivarott díszes úrasztali terítőt ajándékoztak 48 frt értékben, Gadóczi Sámuel és neje, L. Nagy Klára a lelkészi szék könyöklőjére egy aranyrojtos terítőt adtak 14 frt értékben, Fekete János és neje, K. Nagy Borbála a szószékre készíttettek egy 65 frt értékű aranyrojtos kivarott posztó terítőt, Maklár Károly, lelkész, a lelkészi lak szobáit kifestette 24 frtért, Idb. Czecz Józsefné, szül. Czecz Juliánna 10 frtot adott. Építkezéseknél az egyháztagok 1265 szekeres és 600 kézi napszámot takarítottak meg saját munkájuk által az egyháznak

Építkezések.

Kis-Győr lelkész-lakot építtetett 3100 frt költséggel.

Sályban a lelkész-lak mellék épületeivel együtt zsindelylél újra fedetett 400 frtnyi költséggel.

A *cserépfalusi* egyház magtári helyiségét 420 frt költséggel tanítói lakká alakította át s az iskolát 80 frt költséggel bezsindelyeztette.

Zsércen építkezett az egyház 80 frt erejéig.

Vattán a tanítói lakás javíttatott 100 frt költséggel.

A *harsányi* egyház, a futó gomba által megsemmisített templomi székei helyett újakat készíttetett s a templom alja kibetoniroztatott 140 frt költséggel.

Tisza-Nánán a templomot belőlről egészen megújította, új felszereléssel látta el és egy díszes, új orgonát állíttatott be az egyház, összesen mintegy 9000 frt költséggel.

Poroszlón az egyház templomát renováltatta, új palatetővel látta el, tornyát újra festette, a lelkészlakot kifestette, új toronyórát állíttatott be 4235 frt 56 kr kiadással.

Dorogmán az egyház hívei, kivetés útján, 2400 frt költséggel egy két tanteremmel bíró iskolaépületet emeltek.

A *tisza-keszti* egyház a templomi karba székeket csináltatott, magtárt fedetett 326 frt értékben, két kőkútát csináltatott 165 frt költséggel.

Gelejen az egyház templomát és tornyát renoválta, a toronyba új toronyórát, a templomba új, díszes orgonát állíttatott, melyekre összesen 21,076 frt 98 krt adott ki.

Ónodban 480 frt költséggel a tanítói lakon istálló és kamara építtetett.

Szederkényben a templom díszes kerítéssel vétetett körül 180 frt költséggel.

Heő-Bábán új torony építtetett, valamint a templom is kijavíttatott s kerítéssel körülvétetett, mintegy 3000 frt költséggel.

Heő-Papiban az egyház a kornak megfelelő, díszes leányiskolát építtetett, mely belső felszerelésével együtt, 1865 frt 75 krba került.

Igriciben építkezésre s illetőleg az egyházi épületek javítására 180 frt fordíttatott.

Heő-Szalontán lelkészlak építtetett, a torony horganyozott cinklemezzel fedetett be, a mely építkezések, a már készletben levő anyagokon és a hívek által teljesített nagyszámú fuvarokon kívül, 2390 frtba kerültek. Ezen kívül a lelkész- és tanítói udvar kerítéssel vétetett körül 230 frt 60 kr költséggel.

Emőd templomát díszes rácskerítéssel vette körül 195 frt költséggel. Haranglábat állíttatott be 58 frtért.

Mályi 160 frtot fordított temploma javítására.

Kis-Tokajon az egyház horganylemezzel fedett toronytetőt

csináltatott 1050 frtért, templomát javíttatta és meszeltette 300 frt költséggel.

Szirma a tanítói lak udvarán egy istálló építtetett 457 frt költséggel.

Sajó-Keresztúr leégett templomát, tornyát újra építtette, belső felszereléssel ellátta 9300 frt költséggel, új lelkészlakot építtetett 2100 frtért.

Miskolcon az egyház a felső papszeri parochiát újra építtette 7757 frt értékben, a szirma-útcai iskolánál építkezett 200 frtig.

III. A felső-borsodi egyházmegyében.

Adakozások.

Szakácsiban Isten dicsőségére Fekete Sámuelné 1 frt, Almási Sámuel, Szarka István, Almási Mária, Bence Andrásné, Németh Istvánné, id. Almási Istvánné, Bogoly Pál 50—50 krt, Fekete Sámuelné, K. Kovács Jánosné, Almási Györgyné, Almási Miklósné, Kecskeméti Istvánné, ifj. Almási Andrásné az úri szent vacsorához egy-egy alkalommal kenyeret adtak.

Hegymegen Tóth Miklós egyházi célra 15 frtot.

Zilizen a lelkész az egyháznak 90 frt 68 krt.

Bóldván nagys. Turcsány Julia úrnő az úrasztalára és szószékre egy értékes terítőt, özv. Cselényi Istvánné egész éven át az úrasztalához kenyeret adott.

Vámoson Lakatos Józsefné 3 frt, Porcsalmi Sámuel, Lenkei Károly, id. Járdánházi Gábor és az énekkar az úrvacsorához egy-egy alkalommal kenyeret adtak.

Szalonnán Szabó Ferenc, körjegyző, Borsodmegye térképét az iskolának adta.

Meszesen Ónodi Vilma az úrasztalára egy díszes, himzett kendőt.

Abodon özv. Kis János egy szép szövettakarót, Puskás Ferencné egy díszes, himzett kendőt adtak az úrasztalára.

R.-Szenden Kertész János, Juhász Andrásné egy-egy alkalommal úrvacsorai kenyeret, Kis József, F. Jakab István egyszer kenyeret és bort adtak, özv. Csabai Józsefné egyszer kenyeret, Kratkóczi Jánosné a borra 1 frtot adtak, Jakab István, debrétei lakos, 2, Jakab József 1 koronát adott, Lassú János az úrvacsorai kenyérhez évenként 2 véka búzát ad.

Edelényben Krajnyák Józsefné 2, Tóth Pálné 1 frt, egyesek 2 frt 80 krt adtak.

Borsodon néh. Szakal László lelkész hátrálék fizetéséből

67 frt 45 kr, nagys. Szekrényessy Árpád úr az úrvacsorához kenyeret, nagys. Bárczay László úr 8 l. bort, egy alkalommal Dako Lajos, lelkész, kenyeret és bort adott.

Balajton Mocskos József és János testvérek, Amerikából, egyházi célra 10 frtot küldtek.

Lád-Besenyőn Horváth Jánosné 5 frtot.

*Szendrő Lád*on Nagy József új szőlőjének első terméséből az úrasztalára 7 l. bort, Joó István 50, Almási Lajos 30 frtot, a csúrhöz 30 frt értékű zsúpot adott.

Szendrőben a lelkész 25 frtot adott építkezésekre.

Szuhogyon özv. Kubuk Istvánné, sz. Fülel Mária egy úrasztalt készíttetett 19 frt értékben s azt egy 5 frt értékű terítővel látta el.

D.-Horváthon B. Radvánszky B. úr a toronyépítéshez 2000 db téglát, 500 hordó homokot 40 frt értékben.

F.-Kelecsényben az egyház részére Brezina Pál 50 frtot adott.

Mályinkában Mihály Lőrincné 20, Kulcsár Józsefné 1, Csermely Zsófia 1, Csermely Mihályné 1, Závori József 1, összesen 24 frtot adtak.

Tardonán Anga Judit az úrasztalára 2 selyem kendőt.

Visnyőn nagys. Sturman Lénárt úr 10, tek. Latinák Vilmos úr 10, lelkész 4 frt, tanító 2 frt 50 krt.

Szilváson többen 24 frt 50 krt.

Dédesben egyesek 3 frt 10 krt.

Nyekésenben Tóth Jánosné 3, Gömöri Márton 1 frt, egyesek a harangra 68 frt 9 krt adtak.

*Bánhorvát*on egyesek 1 frt 20 krt.

Velezden többen 7 frt.

Vadnán id. Varga János 2, a lelkész 8 frt.

Ózdon a hívek 11 frt 50 krt, Kolosi István 2 frt, Lenkei József 50 krt adtak. A presbiterek kenyeret és bort.

Bábonyon özv. Kos Jánosné az egyháznak 200 frtot hagyományozott, Király János 9 frtot. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak: Király Andras, Cselényi József, Mikó József, özv. Kos Józsefné, Berecz András, Lakatos Borbála

Kondón nagys. Bolváry Gellértné, r. kath., harangra 15 frt, a hívek építkezési célokra 378 frt 25 krt.

Parasznyán X. 55 krt, az énekkar 50 frt, a presbiterium úrasztali kenyeret ad.

Berentén a lelkész a múlt évi tandíjt, 34 frtot, az egyháznak adta.

Alacskán a lelkész 30 frt, Kis Miksa jegyző és a. Pal András úrasztali bort egyszer.

Szentpéteren főtiszt. püspök úr 10 frt dispensationalis díjat küldött az iskolának.

Kápolnán Vladár József, radistyáni lelkész, 1 frt 92 krt, Kohn Dávid, izr., 3 frt, Baumöhl Ábrahám, izr., 1 frt 50 krt, Szuhay B., lelkész, 4 frt 25 krt adtak az egyháznak. Az iskolai költségek fedezésére kivettetett 300 frt, közmunkába lerovatott 11 frt, a templomjavítás és toronyépítés költségeire 17 egyházttag és a lelkész 100—100 frtot. Mélt. Miklós Ödön főgondnok úr az államtól 600 frt értékű, a rimamurány-salgótarjáni vasmű-intézetől 230 frt értékű építési anyagot eszközölt ki.

Ecegen Nagy Józsefné egy úrasztali terítőt, Papszász János két selyem terítőt ajándékoztak. Úrasztali kenyeret adtak: Vattay Lajos, id. Papszász Pál, ifj. Bodnár János, Nagy József, Cs. Vataj János, ez utóbbi két, a többi egy alkalommal, Váradi Károly és Cs. Vataj János egyszer bort. Mészáros Bálint egy 50 frtos Northon-féle kútat adott át az iskola használatára.

Varbón Juhász Márton 5 frtot adott az egyháznak, Kis János, tanító, 25 frt 72 krral a tanítói lak konyháját kitégláztatta.

F.-Barcikán a presbyterium látja el az úrasztalát kenyérrrel

Építkezések.

Bábonyon 100 frt a tanítói lakon.

Kondón a lelkészi és tanítói lakon 298 frt 16 kr.

Parasznyán 24 öl kerítés a paplakon, új kút a tanítói udvaron 48 frt.

Ivánkában 140 frt a lelkészlakon.

Kazincon 395 frt a lelkészlakon.

Alacskán ugyanarra 113 frt.

Szentpéteren 262 frt.

Kápolnán a tanítói lakon 375 frt.

Barcikán a lelkészlak melléképületeire 698 frt.

Bánfalván a templom újra fedetett egy része került 143 frtba.

Mályinkában a lelkészlak javítása 65 frtba került.

Visnyón a paplakon a csűr javítása és a malom költség 495 frt.

Szilváson a templomhoz vezető út bekerítettett 40 frt értékkel.

Bánhorváton az iskola és tanítói lak javítottatott 761 frt 19 kr értékben.

Barcán a paplakon a csűr felépítettett 300 frtból.

Velezd az iskolára és tanítói lak javítására 572 frtot költött.

Vadna a parochialis melléképületeket javítottatta 700 frt értékig.

Borsod a paplak javítására 500 frtot.

Lád a paplakon egy csűr építésére 122 frt.

D.-Horváth az egyházi épületek javítására 150 frtot fordított.

Zilizen 16 frt.

Szalonnán templom, lelkészi és tanítói lak körül 200 frt értékig történt építkezés.

IV. Az alsó-zempléni egyházmegyében.

Adakozások.

Legyes-Bényén Potoczki Ilona, férjezett Jenci Józsefné úrnő, egy sajátkezüleg készített diszes úrasztali terítőt adományozott 100 frt értékben.

Megyasszón Deréki Gyuláné, szül. br. Györfi Ilona úrnő szinte sajátkezüleg készített úrasztali terítővel 120 frt értékben gazdagítá az egyházat. Nagy Zsigmond és Balogh Miklós presbyterek áldozati kenyér-készlettel látták el az úrasztalát. Gombos István és Ledányi István 2—2 frtot ajánlottak fel Isten dicsőségére.

Csanáloson id. Német János és Molnár Pál együtt 2 frt 50 krt adtak.

Hernád Németiben Kóczán Miklós t. b. úr orgona-alapra 100, ugyanezen célra egy majális 40 s egy bál 90 frtot jövedelmezett. Nagy Sándor országgyűlési képviselő templomépitéshez 50 frttal járult s iskolai tanulóknak 6 drb. könyvet ajándékozott. A gyülekezet nő tagjai a lelkész nejének vezetése alatt úrasztali és szószéki terítőkre összeszedtek 240 frtot. Ehez a vidékről hozzájárultak Bódogh Ida, férjezett Katona Györgyné Sárospatakról 5, ugyanonnan Tarczal János róm. kath. 5 s Gecsei Péter tarcali lelkész úr szinte 5 frttal.

Takta-Harkányban ifj. Bodnár István 1, Tóth Károly 5 frtot adott.

Takta-Szadán Mezei Józsefné, özv. Kovács Jánosné 2—2 frtot adott Isten dicsőségére.

Ondon Kresz János 10, Szendi Jánosné 1 frtot adományozott.

Golopon egy bál jövedelme 5 frt 15 kr. az egyház céljaira ajánltatott.

Tályán építkezésre és a szőlőépítésre összesen 603 frt gyűlt be az egyes egyháztagoktól. Részletesen is kimutatva az adományozásokat: Bartók Jánosné 203 frt 80 kr, dr. Szabó Gyula 66 frt 90 kr, özv. Szabó Józsefné 90 frt 50 kr, Ilava György 64 frt 10 kr, Bernáth Béla 26 frt 70 kr, Kovácsi Gábor 17, N. Szabó János 12, Györi István 7, N. N. 9 frt

80 kr, Kovács Ferencné 10 frt 40 kr, ifj. Kovács József 6 frt 40 kr, ifj. Hubai Sándor 4, id. Hubai Sándor 2, Barcsay Sándor 3 frt 70 kr, id. Házi Sámuel 1 frt 60 kr, Galgóczi Ödön 3 frt, id. Tapa János 1 frt 50 kr, Mura Mihály 2 frt, PácZ Jánosné 2 frt, Szendrei József 1 frt 70 kr, id. Tapa István 2 frt 50 kr, Siffman János 1, Barcsai Zsigmondné 2 frt, id. Toldi István 1 frt 50 kr, ifj. Toldi István 2 frt, Balogh Ferdinánd 1 frt 50 kr, Argyelán Dezső 2 frt 50 kr, Kiss János 1, Bodó János 1, Gönczi János 1, Kiss Ferenc 1 frt, Bodó Károly 1 frt 50 kr, Bejczy Györgyné 1 frt 50 kr, ifj. Tapa István 50 kr, Bodó Kálmánné 50 kr, Oláh József 1, Fügei András 1, Ivánka Simonné 1, Szabó Sámuel 1, Szabó Lajos 1, Sárosi László 1, Szabó József 1 frt, Szabó Istvánné 50 kr, Bodó Ferdinánd 50 kr, Szatmári Ferdinánd 1, Béli Józsefné 1, Kammakher Dánielné 1 frt 50 kr, Nagy Sámuel 50 kr, Veres Lajos 70 kr, Merczi Sándor 50 kr, Kelemen Gábor 50 kr, Szatmári Pál 1, Bodó István 1 frt, Szabó Ferenc 90 kr, Hermeli Sámuelné 1 frt 50 kr, Bíró Boldizsár 50 kr, Biskup Mihály 70 kr, Házi Károly 50 kr, Kelemen József 50 kr, Szabó István 70 kr, Juhász Béla 2 frt 10 kr, Merczi Sámuel 50 kr, Juhász Andrásné 1, Bajtai Mihályné 1, RácZ Gáborné 1 frt, Szekeres Mihályné 50 kr, Krajnyák Jánosné 50 kr, Maklári Mihályné 1 frt, Barcsai Jánosné 20 kr, Bodnár Sámuelné 20 kr, Magyar Gáborné 20 kr, Bodó Mihály 40 kr, Bodra Károlyné 1 frt, Mikola Jánosné 20 kr, Zathureczky Ervin 4 frt, Botka Géza 5 frt, Sponer Gusztávné 1 frt, Sponer Sándor 2 frt, Bakó Sándorné 50 kr, Szathmári Sándor 50 kr, Bernát Lajosné 1 frt, Sveczko Sámuelné 50 kr, Szabó Lajos 20 kr, Izsépi Ferenc 20 kr. A szőlővesszők árából is már 349 frt volt a bevétele.

Zomboron a járási főszolgabíró büntetéspénzből 3 frtot ajánlott az egyháznak.

Takta-Kenézén Lakatos Károlyné, szül. Berecz Rozália a szószékre egy piros bársony terítőt adott. A tiszaszabályozó társulat által 1888-ban kisajátítot földért fizetett hátrálékos kamata 23 frt; Kovács János lelkész az egyháznak adományozta. Más hitvallású hívek az iskolaépítéshez 11 frt 43 krt adományoztak. A község a vadászati bérletből évenként 40 frtot ajánl fel az egyháznak.

Pthrégyön az építkezésre kivetett összegből befolyt 730 frt 80 kr; Töpler Sándor uradalmi tisztartó 1 frt 60 krt adományozott. A vallás- és közoktatásügyi miniszterium iskolai tanszereket ajándékozott 50 frt értékben.

Csobajon Baranyi Ádám róm. kath. egyén neje, Jakabfalvi Jolán emlékére a templom kőfala kijavítására 100 frtot ajánlott. A csobaj Nagy András-féle alap helyreállítására eszközölt kivetésből befolyt 169 frt.

Tisza-Ladányban Margitai Ferenc gazdatiszt az iskola-javításra 5 frtot adott.

Mádon egyházi közalaphól 100 frt, államsegélyből 45 frt, Kaliczky István főgondnok a jankőföld vételarából eredt s a lelkész által 8 éven át fizetendő 400 frt adósság törlesztését kamataival együtt magára vállalta.

Karcsán Isten dicsőségére 33 frt 50 kr, s közsegélyben 15 frt 20 krt adakoztak.

Páczinban perselypénzben 21 frt 77 kr, Isten dicsőségére 56 frtot gyűjtöttek.

Karoson Székely Józsefné, szül. Gecse Sára és Gecse Istvánné, Székely Borbála az Úrasztalára 31 frt értékű bársony terítőt készítettek, közmunka repcearatással 200 frtot szereztek. Isten dicsősége címen 20 frt, közperselyben 12 frtot adakoztak. Hangácsi Ferenc gondnok, a toronyra egy gombot 20 frt értékben önköltségén készíttetett. Ő felsége apostoli királyunk kegyadományából is az egyház 100 frttal, s a közalaphól 44 frt 77 krral segítéztetett.

Luka közmunkával a gyülekezet tagjai 5—5 frt kerestek.

Karád egyesek 3 frt 25 krt, közperselyben pedig 2 frt 2 krt adakoztak.

Cigánd isten dicsőségére 144 frtot.

Ricse e címen 13 frt.

Selyem 6 frt.

Rozvagy 70 frt 50 krt adtak s itt közmunkával is 54 frt 94 krt szereztek az egyháznak.

Lácán isten dicsőségére 42 frt s közperselyben 12 frt 45 krt adakoztak.

Perbenyik Sohajda János, Filep Gábor és Péli Ferencz a mintegy 30 frtba került templom festést ingyen teljesítették. — Isten dicsőségére egyesek 47 frt.

Leányvárt ily címen 18 frt.

Agárdon pedig 23 frtot adakoztak. Barathi Samuel főgondnok a templom újjáalakítására kivetett összegén kívül 100 frtot adtak.

Tárkányban Kanta Sándor róm. kath. hitv. 25 frt, dr. Zsidai Dániel 10 frtot, egyesek 5 frtot adakoztak.

Ágcsernőben egyesek 16 frt 50 kr.

Bacsikában 83 frtot adományoztak, közperselyben 10 frt 17 krt gyűjtöttek.

Leleszen Medgyesi István Amerikából egyházszükségeit 22 frt 50 kr küldött, egyesek 19 frt 50 krt adakoztak perselypénzben pedig 12 frt 30 krral számoltak be.

Lelesz-Polyánban isten dicsőségére 7 frtot.

Király-Helmeczen 21 frt 30 kr adtak, Pauliczky Ferencz takaréktári pénztárnok r. kath. 25 frtot adományozott az egyháznak.

Szentesen egyesek adományozásából 4 frtot, közperselyben 9 frtot gyűjtöttek. Főtisztelendő püspök úr iskolai felszerelésre 10 frtot kegyeskedett adományozni.

Véken isten dicsőségére 36 frt 41 kr.

Kis-Géresben 35 frtot adakoztak.

Szomotoron báró Józsika Sámuel úr 75 frt, Futó János Béjből 1 frt, Kis Ujlakból szintén egy valaki 1 frtot adott az egyháznak; közalapi segélyül 50 frt, az államsegély osztalékából 25 frtot nyertek.

Nagy-Kövesden közmunkával 219 frt 50 krt szereztek az egyháznak, egyesek 15 frtot adományoztak, s id. Nagy András neje Szendi Erzsébet 8 frt értékű úrasztali terítőt ajándékozott.

Berekeiben perselypénzül gyűlt 5 frt 37 kr, felső-berecki lakos Sütő Péter az úrasztalára és szószékre 8 frt értékű terítőt adott.

Vajdácskán isten dicsőségére özv. Magyar Mihályné 10 frtot s egyesek 7 frtot adtak; az egyháztagok közmunkával 435 frtot szereztek az egyház javára.

Sárospatakon özv. Doktor Gáborné elhunyt leánya Doktor Mária, Tárczi Sándorné emlékére 100 frtot adományozott az egyháznak. — A templom újjáalakítására tett adományok jövőre jönnek elszámolás alá.

Hogykán a közművelődési egyesülettől iskolai célokra 300 frtot kapott.

Bodrog-Olasziban Hagymási Bertalan 20 frtot adott az egyház javára. Könyöradomány címen 214 frt 70 krt gyűjtöttek.

Tolcsván Kolozsvári István lelkész iskolai célra 50 frtot adományozott; egyesek ünnepi adakozása 8 frt 30 kr.

Visen Baktai Andrásné templom építésre 15 frt, Biki Istvánné, 5 frt adott.

Erdőbényén az egyházi közalaphól iskolai célra 100 frtot nyert, Selyben József 2 frt, Szabó István 5 frt községi előjáróság büntetés pénzéből 1 frt, ifjusági bál jövedelméből 9 frt. Néhai Visolyi Jánosné 50 frtot adtak.

Bodrog-Keresztúron államsegélyből 25 frt osztalékot kapott s melléképületeinek javítására fordítandja.

Tisza-Tokajban a lelkész által kibocsátott felhívás folytán úrvacsorai borkészletre egyesek adtak 17 frt 10 krt, Tokaj-hegyaljai takarékpénztár adománya 10 frt, Kassai János egyháztágé 10 frt, Kudász Kálmánné 2 frt, Horvát Lajosné 7 frt, Kozlik Istvánné 1 frt.

Tarcalon a templom újjáalakítása költségei fedezésére mult évben 305 frt folyt be a az egyház pénztárába.

Építkezések.

Agárd építkezése mult évben mintegy 1300 frtba került.

Leányvár temploma újjáalakítására 1416 frtot adott ki.

Tárkány temploma teljes díszkarba hozására 6500 frtot költött.

Karcsa a tanító részére magtárt építettek 332 frt 37 kr.

Karos Templom, iskola, tanítólak s magtár építetett 1062 frt 31 kr kiadással.

Luka egy magtár építetett 174 frt 36 kr kiadással. — Az ötszázhusz forintba került templom és toronyújjítási költség-ből felerészben 260 frtra törlesztetett.

Cigánd régi paplaka helyére a kor igényeinek megfelelő cinkezett pléhvel fedett egészen új, díszes paplakot építetett 4002 frt költséggel.

Láca tűzvész elhamvasztotta tanítói lakát cserépszindelylyel iskolai tantermét cinkezett lemezzel fedetvén 1344 frtba került.

Harkány egy kilenc változatú új orgonával diszítette templomát 1300 frt értékben.

Szada a lelkész részére célszerű új magtárt építetett.

Kesznyéten egyházkerületi adósságából 100 frtot,

Kiss-Dobsza pedig 310 frtot törlesztett.

Ónd a tanítói laknál leégett melléképület újra építetett, a templom és iskolakert kerítése ujítottva 245 frt.

Golop a paplak és iskolatető kijavított mintegy 130 frt kiadással.

Tállya templomát, tornyát kijavította s újra meszeltette 399 frt. — Az egyház egyik szőlője egészen be lett ültetve és negyedrészen kész oltványnyal is el van látva. A lelkész szőlője és $\frac{2}{3}$ részben be van ültetve. — Szőlő építési munkára 232 frt 12 krt költöttek. A torony óra is kijavított 159 frt 36 kr értékben.

Takta-Kenéz a lelkész laknál új istálló építtetett, egyházkerületi adósságból 400 frtot törlesztett.

Phtrügy a paplak udvarán egy kutat ásattak 98 frt 92 kr költséggel.

Bájon a tanítóilak udvarán ásatot kút 85 frtba került.

Csobajon a paplak tetőzete egészen s az istálló egyik oldala újból zsindelezetett 406 frt költséggel. A paplak s az iskola-ház az utca felől deszkakerítéssel láttatott el. A templom kőfal kerítése is díszesen megújított 230 frt 80 kr kiadással.

Tisza Ladányon az iskola épület kijavítására 270 frtot adtak ki.

Mádon a templom és torony javítási építkezése 200 frt értéket képvisel, szőlőinek kiépítését és a hívek ingyen megajánlott napi munkáinak igénybevételével munkába vette.

Erdőbényén a régi iskola tanítói lakká lett, az átalakítása 250 frt költséggel. — Az új iskola előtt díszes kerítés készíttetett 66 frt — s a lelkész-lakon a csűr teteje kijavított 62 frt kiadással.

Erdő-Horvátiban a Bogoly adományozta épület 181 frt költséggel kijavítván, a lelkésznek lakásul által is adatott.

V. A felső-zempléni egyházmegyében.

Adakozások.

Hardicsán a villám által megrongált torony helyreállítására a hívek kivetés útján 761, ugyan e célra a Fonciere pesti biztosító-társulat 120, a zemplénumegyei közművelődési egyesület az iskola kijavítására 200 frtot adományoztak.

A magyar-izsépi és társ-egyház hívei a paplak építésére, az általuk végzett mindennemű építési anyag összehordásán kívül, 400 frtot adakoztak.

Gercselyben 5 frt, *Kiszteben* 11 frt 50 kr, *Abarán* 23 frt, *Nagy-Ráskán* 16 frt 50 kr, *Kis-Ráskán* 1 frt 50 kr, *Szalókon* 69 frt 63 kr, *Deregyőben* 12 frt, *Lasztomérban* 40 frt 79 kr, *Vásárhelyen* 121 frt 66 kr és külön a templom építésére 2945 frt 83 kr, *Bánócon* 53 frt 71 krt ajándékoztak az egyháznak offera címen.

Málcán nagys. Stépán Gábor úr 25, Stépán Vince és Stépán Borbála úrnő 60, özv. Bernáth Dánielné 3 frt és egy vas kályha, Szőke Mariska 12, Kovács Pál 5 frttal járultak az egyház és iskola felsegéléséhez.

Ladmocon Hatvani Gizella 20 frt értékű, aranyos hímzéssel ékített, piros bársony, Kiss Mihály 8 frt értékű úrasztali terítőt ajándékoztak az egyháznak.

Szöllőskén özv. Bajusz Jánosné 2 frt, Gecse Erzsébet, Tóth Jánosné a szószékre egy terítőt 10 frt értékben, Csorosz Józsefné és Kovács Mihályné, Tóth Erzsébet a papszékre díszes terítőt adtak.

Borsiban özv. Kása Mihályné, Csuzi Erzsébet 5, Tóth Andrásné, Kása Erzsébet 8 frt, ifj. Kása Jánosné, Molnár Zsuzsánna 5 frt értékű úrasztali terítőt adományoztak.

Szerdahelyen Vereb János 2 frtot adott a templomra, özv. Bajusz Jánosné, Varzily Erzsébet 20 frt értékű díszes terítővel az úrasztalát, Ondo Ferenc 15 frt értékű terítővel a szószéket ékesítették be.

Zemplénben Csizmadia János és neje, Csatlós Erzsébet 2, Boók Istvánné, Molnár Juliánna 1, ifj. Tóth Jánosné 1, Korosz Juliánna 1, Tóth Mihály 1, Lipán Juliánna 1, Lipán Mária 1, Vajda János 5, Lipán József 1 frtot adakoztak Isten dicsőségére.

Magyar-Jesztreben tek. Boronkay Károly úr a paplak kijavítására 20, özv. Sarudi Istvánné 1 frtot ajándékoztak.

Imregen Kovácpál Zsuzsánna 50, Csörgő István 50, Pásztor Mária 50, Pásztor István 50 kr, id. Kanóc János 1, Nagy János 1, a községi előjáróság 1 frttal járultak a templom szükségéhez.

Szürnyegen Tóth András, Kacsó J. János, ifj. Kovács János, Gönci György, ifj. Bodák István, id. Tasonyi János, Estu János, Horosz Mihály, Gönci András, Tussai István 1—1 frtot, Valyiszko Mária, Balog Györgyné, Kovácpál András, Kovács Erzsébet, Gönci Erzsébet, André Jánosné, Tóth Andrásné, id. Tasonyi János, Mato István, ifj. Bodák Mihályné 50—50 krt, Jeso András, Kacso István 2—2 frtot ajándékoztak az egyháznak.

Kolbásán Tóth Mihályné, Kanzely Anna sajtkezűleg szőtt, színes pamut mintás úrasztali terítőt, Zeher Mihály, ifj. Dudás Mihály, Zcher Mihályné, özv. Székely Istvánné 1—1 frt, Jakab János, vasúti őr, 2 frt, Kövér János, özv. Száraz Jánosné 50—50 krt adtak Isten dicsőségére.

Legenyén Kovács László és Kovács Veronka 1—1 frt, Tóth József Amerikából 5 frtot küldött a templom részére.

Csernahón Kása János 5 frtot adott az iskolának.

Bodzás-Ujlakon Isten dicsőségére adakoztak: uszakai Hornyák Mihály 1, Lajos Bocán Mihály, Amerika, 2, Szoták Mihály, Amerika, 2, Varga János, Amerika, 3, Lajos István és neje, Balla Borbála 4, ifj. Hornyák János 1, Csonka Mária 1, Lajos Fónoz Anna 1, ifj. Lajos András, Amerika, 2, Hornyák István 1, Utszai Lajos Mihály 2, Lajos Kis András 2, özv. Csonka Andrásné 3, özv. Tóth Istvánné 1, Gyarmathy Sománé 2, Szakál Mihály

2, id. Szakál Ségá János 1, Lajos János 2, Fónoz András 2, Kovács Szarka Erzsébet 1, Katona Mihály, Amerika, 1, Hornyák György, Amerika, 2, Szoták Mihályné 1, Tóth János 1, Szakál Béres János 1, özv. Hornyák Istvánné 1, Polyák Mihály, r. kath., 1, a községi bíró 1 frtot.

A zemplénavarmegyei magyar nyelvet és népnevelést terjesztő egyesület Molnár István bodzás-ujlaki tanítót 50 frttal jutalmazta.

Garanyban Isten dicsőségére ajándékoztak: Juhász János, egyházfi, 1, Szakál József, Amerika, 2, Nagy Mihály, g. kath., 1, Samu Béres János 3, Samu Katalin 2, ifj. Estu András 1, Vajda János 1, ifj. Béres János 1 frt, özv. Vargapál Istvánné 1 frt 50 kr, özv. Béres Mihályné 1 frt, id. Toronyi János 50 kr, Béres István 2, Stefán Mihály 1, Stefán Zsuzsánna 1, Hajtóbéres István 1, Tóth János, Amerika, 1, Vargaestók Mihály 1, Bakura Mihály 1, Szakál István 1, özv. Estu Mihályné 1, özv. Vargaestók Györgyné 2, Kakas Erzsébet 1, özv. Szabó Jánosné 2, Mester András, Amerika, 1, Tóth István, Amerika, 2, özv. Vargaestók Andrásné 1, Varkondi Pál 1, Kovács Jánosné 1, Benedek János, Gálszécs, 1, Karaszói Vargapál János 1, Hajtó Zsuzsánna 1, özv. Vargapál Mihályné 2, Kovács Mihály 1, Berta Andrásné 1, ifj. Juhász János 1, Lukács Mihály, Amerika, 1, özv. Varga Istvánné 1, Bakura István 1, Halász András 1 frt, Valyóvszki István 60 kr, Páricsi András 1, bodr. Béres Mihály 1, Vargapál Mihály 1, Kolozsváry Etelka 2, Kőházi Vargapál János 1, ifj. Samubakura András 1, legid. Vargaestók János 1 Béres Zsuzsánna, Amerika, 2 frt 50 kr, Hajtó János 1, Kis Béres Mihály, Amerika, 2, Vargapál András 1, ifj. Samu András 1, Toronyi János és András testvérek Amerikából 6, id. Vargapál János 1, Hajtó Mihály 1, Vargaestók József 1 frt, ifj. Risko Mihály 60 kr, Bakura György 1, Szabó Mihály 2, községi bíró büntetésből 2 frtot.

Építkezések.

Vásárhely diszes templomot és tornyot épített cink pléhlemezzel 13,050 frt kiadással, 311 kilogrammos harangot öntetett 589 frt értékben.

Bánóc a tanító részére deszkapalánkos, szalmafedelű csűr és a falu közepén levő kis harang alá harangláb készült 148 frt 52 kr költséggel, a paplak és iskola körül tett apróbb javításokra 27 frt 23 krt költött.

Múlcán az iskola és tanítói lak teljesen rendbe hozatott s palánkkerítéssel vétetett körül. Az érdem nagys. Stépán Gábor

urat illeti, Stépán Vincze úr és Stépán Borbála testvérek a templomban levő orgonát 60 frt kiadással kijavíttatták.

Kiszte templom tornyát bezindelyeztette és befedette 85 frtért.

Hardicsa villámsujtott tornyát 735 frt költséggel rendbe hozatta, iskoláját kijavíttatta.

Gálszécs adósságából 100 frtot törlesztett.

Kis-Azar az idő viharai által megrongált templomának kiújítására 705 frt 38 krt költött.

Magyar-Izsép régi rozszant patics falu pap laka helyett egészen új és díszes papi lakot építtetett 1751 frt 52 kr kiadással.

Kolbása elavult és roskatag paróchiáját a konventtől nyert 100 frt rendkívüli segélylyel egy kis időre megmentette a szét-dülés veszedelmétől, ezenfelül a papi funduson 50 frt kiadással kutat ásatott.

Mihályiban a papi kert stahétli kerítéssel vétetett körül, a mely 48 frt kiadást vett igénybe.

Nagy Bári a tanítói lakást egy új szobával bővítette, az egész tanítói lakást új ajtókkal és ablakokkal látta el, a tanító szobáját kideszkáztatta 160 frt költséggel.

Bodzás-Ujlakon apróbb épület javításokra 47 frtot költött az egyház.

Abara a pap lakot egy szobával bővítette 72 frt 37 kr kiadással.

Szalók a templom rendbehozására 27 frt 7 krt költött.

Morva a tanítói melléképületeket részben megreparálta, részben bővítette 160 frt 85 kr kiadással.

VI. A gömöri egyházmegyében.

Adakozások.

U.-Panyiton Túrós Istvánné, szül. Sebők Juliánna egy fekete kendőt adott az úrasztalára, Lengyel Jolán szintén egy fekete kendőt ajándékozott a papszékre.

Tamásiban Bán János egyházi egy boros korsót ajándékozott az úrasztalára, melynek értéke 3 frt.

Balogon Isten dicsőségére gyűlt 278 frt 46 kr, a hívek ingyen munkájának értéke 250 frtnak felel meg. Az úrasztalára Poznan Jánosné, Tóth Borbála egy szép kendőt ajándékozott.

Szutorban Isten dicsőségére gyűlt 15 frt.

Simoniban Gáka Bacso István egy bársony terítővel látta el a szószéket és papszéket; Bód Mártonné Bód Katalin egy

úrasztali kendőt ajándékozott. Isten dicsőségére 22 frt gyűlt össze.

Darnyán özv. Kovács Mária az úrasztalára egy terítőt adott. Isten dicsőségére 20 frt gyűlt össze.

Serkében a hívek Isten dicsőségére 69 frtot hordtak össze.

G.-Kisfaludban Kusza Istvánné Vince Lidia az úrasztalára egy fekete kendőt ajándékozott.

Jánosiban Isten dicsőségére gyűlt 29 frt 40 kr. Ragályi Török Sára az orgonára adott 50 frtot, ugyan e célra gyűlt egyesektől 14 frt 50 kr, Czipák István presbiter a papi s tanítói fizetési alapra hagyományozott 50 frtot, Bódi Mária hajadon leány az úrasztalára egy színes terítőt ajándékozott.

Pálfalában Isten dicsőségére gyűlt 6 frt, a női közönség a templomi székek és falak kifestésére 164 frtot adományozott, Kovács Pálné Varga Erzsébet elhunyt fia emlékére egy értékes bibliát vett szószéki használatra.

Rimaszombatban Plikta Nagy János egyetértve néhai nejével s gyermekeivel, egy 13,500 frt értékű házat hagyományozott az egyháznak, Szabó József algondnok most is, mint mindig, az egyháznak ajándékozta 50 frt gondnoki honoráriumát, Szabó Béla mininiszteri osztálytanácsos, most is, mint a múlt években 13 frtot küldött az egyháznak, Baksai István főgondnok a múlt évben is 20 frtot adott az úrasztali kenyérre és borra.

Kövecsesen Lukács Béla az egyház feledhetetlen főgondnoka ez idő szerint is 23 frt 50 krt küldött az úrasztali bor két évi váltáságra.

S.-Kesziben Uj Lajos rimaszombati polgár az egyház javára 10 frtot, Uj Pál Imréné pedig 1 frtot adott.

Tornallyán Fischer Gyula ág. ev. postamester a toronyra 100 frtot, a helybeli takarékpénztár pedig 40 frtot adományozott, az ezeken felüli kegyes adományok összege az 1000 frtot meghaladja.

A *Királyi* leányegyház a Szondy-Kenessey-alapítványból 133 frtot, a tornallyai takarékpénztártól pedig 10 frtot kapott. A segély gyűjtés eredménye 200 frt.

Runyában a tornallyai takarékpénztár az iskolának 10 frtot adományozott.

Hamván Harnócz András lénártfalvi egyháztag egyháznak 20 frtot adott. *Csíz* községe az egyháznak 157 frtot adományozott.

Rimaszécsben Isten dicsőségére gyűlt 38 frt, az úrasztalára

Barát Péterné és leánya Boros Andrásné egy arany rojttal ékített és szegélyezett bársony terítőt ajándékoztak.

Iványiban Isten dicsőségére gyűlt 21 frt, alsó Nagy János volt gondnok neje Mács Rozália az úrasztalára egy arany rojttal ékített és szegélyezett bársony terítőt, Tóth Miklós neje Csomós Juliánna az úrasztalára egy abroszt, ugyanott Bolyó Kálmán neje Ligárt Jusztin egy úrasztali kenyérszelő kést ajándékoztak.

Zádorházán Betes Antal és neje a szószékre egy ezüst rojttal ékesített posztó terítőt, ugyanott az úrasztalára Betes Sándor és neje egy ezüst rojttal ékesített posztó terítőt ajándékoztak.

Czakóban Csótó Lajos gondnok neje Gérec Juliánna a szószékre egy arany rojttal ékesített fekete posztó terítőt adományozott.

Radnóthban kegyes adományok összege 8 frt 50 kr.

Zsipben a confirmált növendékektől Isten dicsőségére gyűlt 6 frt 81 kr.

Ujfaluban a nők Isten dicsőségére 19 frt 60 krt, a zsipi és dulházi nők a toronygombra 34 frt 10 krt adományoztak.

Bátkában Isten dicsőségére gyűlt 25 frt 86 kr. Varga Antal lelkész az építkezésre adott 28 frtot.

Berzétén iskola építésre gyűlt a hívektől 85 frt 49 kr, a vármegyében eszközölt segély gyűjtésből 120 frt 30 kr.

Körös a Baldácsi-alapból kapott 20 frtot, a gr. Andrassy Dénes adománya 250 frt a Kós Jánosé 1 frt, másoké 18 frt.

Szalóczi az itt építendő iskolához 30 köb öl darázskövet adott gr. Andrassy Géza, ugyanő a vígteleki új iskola felszerelésére 100 frtot adományozott, a Tolcsvai Nagy G.-alapból pedig ezen leányegyház 20 frt segélyt nyert, Sonkoly József szalóczi tanító énekkart alakított, mely kegyes adományokból s tagsági díjakból 70 frt alaptőkét gyűjtött.

Berethén Isten dicsőségére gyűlt 2 frt.

Horkán Márkó József helybeli ág. ev. földbirtokos adományozott az egyháznak 40 frtot, Dusza Béla 7 frtot, a Baldácsi-alapból nyert 30 frtot, a közalapól 100 frtot.

Gicén az énekkar az egyháznak ajándékozott 145 frtot, a Jólsván lakó hívek 15 frtot, a jolsvai takarékpénztár 5 frtot, Ruzsa János 1 frtot, az egyházmegye 100 frtot adományozott,

G.-Szkároson Isten dicsőségére gyűlt 36 frt 75 kr.

Alsó-Faluban Isten dicsőségére gyűlt 15 frt 25 kr.

Rásban Isten dicsőségére gyűlt 6 frt 35 kr.

Felfaluban Isten dicsőségére gyűlt 3 frt.

Visnyón Isten dicsőségére gyűlt 5 frt 50 kr.

Bejében Isten dicsőségére gyűlt 2 frt, az énekkar 142 frt 60 krt adott az orgonára.

Otrokocsban Isten dicsőségére gyűlt 5 frt.

Zsórban Isten dicsőségére gyűlt 2 frt.

Kálosán Isten dicsőségére gyűlt 3 frt 50 kr, a hollandi tárból kapott 15 frtot, a megyeszerte való segélygyűjtésből kapott 199 frt 40 krt.

Héthben A hívek közt egy új harangra gyűlt 219 frt 50 kr, az úrasztalát kegyes buzgó hívek látták el kenyérrrel s borral.

Kelemérben a megalkotandó magtár tőkéjének gyarapítására özv. Szodorai Sándorné szül. Tothfalusi Paulina Nagy-Károlyban lakó úri nő adományozott 100 frtot. Tóth Sámuel poszobai tanító az úrasztalára egy fekete kendőt ajándékozott.

Szuhafőn a hívek új iskolai székek beállítására 40 frt 70 krt adtak össze, Diószeghy Zsigmond főgondnok az egyház szükségeinek pótlására 29 frtot adott.

A.-Szuhan Hubay Lajos lelkész a múlt iskolai évben ingyen tanította az iskolát, a 340 frtra ment tanítói jövedelmet az egyháznak ajándékozta.

Építkezések.

U.-Panyiton a paplak 87 frt 50 kr. kiadással díszes karba hozatott.

Tamásiban 36 frt fordított a tanítói konyha rendbe hozatalára.

Balogon a villám által megrongált torony rendbe hozatott s villámhárítóval ellátatott 956 frt 79 krk öltéssel. A szeke-res és napszámos munkákat a hívek ingyen végezték, e munka értéke 250 frtnak felel meg.

Szútorban az iskola körül 260 frtba került építkezés történt.

Harmaczon a templomi székek alja 74 frt 11 kr költséggel kideszkáztatott.

A.-Simoni Darnyával egyesült egyházban 110 frt erejéig építkezés történt.

Serke építkezésre 65 frtot költött.

Pálfalában a templomot 649 frt 75 kr. költséggel alaposan renoválták.

Jánosiban az egyházi lakra költöttek 160 frtot.

Naprágy temploma rendbe hozására s új toronytetőre az ingyen munkán kívül 800 frtot költött.

A szentkirályi templomtető 18 frt költséggel kijavított, a kövecsesi az isk. árnyékszéknek építésére 31 frt fordított.

Tornallyán a torony építés még nincs befejezve, de kora tavasszal befejeztetik. Eddig az építkezésre 1650 frt költetett, az iskolára pedig 88 frt.

Királyiban felépült a díszes új iskola, s az egész fundus körülvétetett deszka s léczkerítéssel. Az építkezés 3448 frtba került.

Lénártfalán a közös harangból 40 frttal kifizették a katholicusokat.

Rimaszécsben a paplak udvarán új kutat ástak 120 frtért

Zádorházán új iskolát építettek, mely 2080 frtba került a 360 frt értékű közmunkákon kívül.

Zsípben a régi torony újból építettett 386 frt költséggel.

Ujfalú egy 150 $\frac{4}{9}$ súlyú harangot öntetett 282 frtért.

Bátkában a parochialis csűr és istálló újból építésére 223 frt adatott ki.

Körösben a tanítói ól új tetővel látatott el 66 frtért.

Pelsőczön a fiiskolában a tanterem mozgó padokkal és új teli ablakokkal látatott el 259 frt kiadással.

Beretkén a lelkész udvarán egy ól épült, mely 48 frt 71 krba került, ide nem számítva az ingyen teljesített szekeres és kézi napszámokat.

A lekenyei iskola körül 40 frt erejéig terjedő javítás eszközöztetett.

Horkán a tanterem kibővítettett s célszerű padokkal ellátott 194 frt kiadással.

Giczen a templom bezindelyezettett 245 frt kiadással, a paplak új tetőzet alá vétetett 167 frt költséggel, az iskolánál 39 frt értékű reparáció történt.

G.-Szkároson 46 frt 54 kr. az iskola javítására fordított.

Bejében az iskola javítására 44 frt, a paróchiára 28 frt fordított, a templomba orgona állíttatott 200 frt, ennek beállítási költsége 17 frt volt.

Otrokocs az iskola reparációjára 33 frtot költött.

Kálosán a lelkész lakon lévő ól kiigazítása 90 frtba került.

A mihályfalusi iskola udvarán istálló építettett, 246 frt költséggel.

Putnokon az iskola és tanítói lak tetejének rendbehozása 122 frtba került.

Dubicsányban a tanítói lak mellé 212 frt költséggel istálló építettett.

Héthben egy új harang öntetett, melynek sulya 150 kilo, ára 219 frt 50 kr,

Szuhafőn a tanterembe célszerű ülő padok állítottak 40 frt 70 kr költséggel.

Zádorfalán a tanterem kijavítására 178 frtot fordított.

Alsó-Szuhán a paplak 337 frt 27 krral kőoszlopos rácsozott kerítéssel körül kerítettett, ezen építés mellett a szekeres és kézi munkákat a hívek ingyen teljesítették.

Zuboggyon a paplak udvarán egy új csűr épült, mely 340 frt 97 krba került, a tanterembe 51 frt költséggel új mozgatható székek állítottak be.

VII. A tornai egyházmegyében.

Adakozások.

Komjátiban Isten dicsőségére adakoztak: Darnai Béni Amerikából 2, Darnai András Amerikából 1, Samu Borbála Amerikából 1, nádasdi Pozsga István Amerikából 1 frt, Sándor Julia Amerikából 50, Gyúró János 80, Gyúró István 30, Darnai József 90, Székely András 30, Parti András 20 kr. Összesen 8 frt. Az úrvacsorájához szükséges kenyeret a hívek adták.

Szilason Isten dicsőségére egyesek 4 frtot adtak. Az úrvacsorájához szükséges kenyeret a hívek adták.

B.-Lenkén az úrvacsorájához szükséges kenyeret a hívek adták.

Becskeházán Gál István a templomi szószékre egy terítőt ajándékozott 5 frt értékben.

B.-Vendégiben a confirmándusok 1 frt 50 krt raktak össze Isten dicsőségére.

Hv.-Ardóban egyesek 1 frtot adtak Isten dicsőségére.

Zsarnón az úrvacsorai bor beszerzésére Csík János és Mártha Lajos 2—2 frtot adtak.

Szádellőben Isten dicsőségére Farkas Erzsébet 5, Túri János 2, Pál Bálint 5, özv. Szabó Istvánné 2, Túri József 2, özv. Béres Jánosné 1, ifj. Pál János 1, Varga József 5, Kádár István 5, a lelkész 2 frt. Összesen 30 frtot adakoztak.

Ajban Isten dicsőségére Bábás Márton 1, Andó István 2, ifj. Kulcsár János 3, Farkas János és Szanyi Erzsébet Amerikából 5 frt; tehát összesen 11 frtot adományoztak.

Görgön Isten dicsőségére Soltész István Amerikából hazajött hitsorsosunk 5 frtot és egy úrasztali terítőt. Nagy István Amerikából 1 frt, Kulcsár Jánosné 5 frtot, Balázs János, Rác-

halmi Károly s Bartók Ferencz pedig az úrasztalára kenyeret adtak.

Méhészen Elek Györgyné egy úrasztali terítőt, Veres József Isten dicsőségére 5 frtot adtak.

Barkán Isten dicsőségére Szanyi István 1, özv. Szabó Andrásné 2, id. Fehér János 1, özv. Szabó Józsefné 1, Olajos József 5, ifj. Fehér János 1, Szabó Mihály 1 frt, Szanyi Dániel 50 kr, Körtvély József 1, Fehér Bertalan 1, Szanyi József 2, Gallai Lajos 5, Fazekas Dávid Amerikából 1, Farkas József 1 frt, összesen 23 frt 50 krt adtak.

Almászon Isten dicsőségére egyesek 4 frt 20 krt adtak, valamint az úrvacsorai kenyeret is a hívek adományozták.

Körtvélyesen özv. Sebő Istvánné az úrasztalára egy terítőt ajándékozott 3 frt értékben. Az úrvacsorai kenyeret a hívek adták.

Jabloncán Isten dicsőségére Jakab János 6, Cseh Dániel 1, Iván Beke János 1, Nagy János 1, Cseh István 1, Beke János (kis) 1, J. Cseh János 1 frt 49 krt; tehát összesen 12 frt 30 krt adtak.

Szilicén 15 frtot adtak a confirmándusok Isten dicsőségére.

Borzován 5 frt 50 krt adtak a confirmándusok Isten dicsőségére.

Szinben Poruczli Dániel 5 frtot adományozott az egyháznak, ugyanott Gedeon Jenő róm. kath. földbirtokos 2 frt bírságpénzt.

Perkupán Isten dicsőségére egyesek 1 frt 20 krt adtak, a közokt. miniszter 40 frt értékű szemléleti képet adott az iskolának; az iskolai könyvtár részére Szabados László h. lelkész és ifj. Farkas Gyula kassai tanuló ifjú 2—2 könyvet ajándékoztak.

Varbócon egyesek 1 frt 50 krt adtak Isten dicsőségére, Recski Zsigmond a szószéket 10 frt értékű bársony huzattal látta el, Vido Terézia pedig egy úrasztali terítőt ajándékozott.

Szöllős-Ardóban egyesek 3 frt 80 krt adtak Isten dicsőségére, ugyanott Gedeon Dezső róm. kath. földbirtokos az iskolába kályhának 7 frt értékű téglát ajándékozott, a cultusz miniszter pedig az iskolának 40 frt értékű szemléleti képet küldött.

Égerszögön Isten dicsőségére 95 krt adtak, Pozsgai István pedig egyszeri úrasztali bort adott 2 frt 80 kr értékben.

Építkezések.

Sziláson kisebb javítások történtek a templom és iskolánál 22 frt 40 kr. erejéig.

B. Lókén kisebb építkezések történtek 45 frt 79 kr. erejéig.

Becskeházán 42 frt 62 kr erejéig,
Hidvég-Ardóban 12 frt 96 kr erejéig,
Görgön a tanítói laknál kisebb javítások eszközöltettek
 24 frt 25 kr értékben.

Lucska iskola átalakításra költött 326 frt 87 krt.

Szin a lelkészlakon építkezésre 28 frt 95 krt.

Szögliget templom tetőzet javítására 44 frt 20 krt.

Jósvafő egyházi épületek javítására 49 frt 09 krt.

Körtvélyes ugyanily célra 22 frtot fordított.

Almás 90 frt adósságot törlesztett.

Perkupán a pap lakra egy kályhát vettek 22 frtért, ugyanott a gyülekezet tagjai a lelkészi csűrös kert körül 20 öl kőfalat készítették 100 frt értékben.

Szádellőben a gyülekezet tagjai az iskola körül rácskerítést csináltattak saját költségükön, mintegy 30 frt értékben.

Szilice két új tantermet s egy tanítói szobát építtetett, mintegy 170 frt értékben; ezenkívül az építkezés körül a hívek mintegy 300 frt értékű szekeres és kézi munkát teljesítettek.

Egerszög építkezésre fordított 13 frt 60 krt.

Kánó ugyanily célra 35 frt 89 krt költött.

Szőlős-Ardó a lelkészlakon folyosót csináltatott 8 frt költséggel, a szükséges fát és fuvart a hívek adták, ugyanott takaréknő konyha készítettett.

Teresztene a tanítói lak melléképületeire költött 12 frt 36 krt.

Kápolna a tanítói lakon takaréknő konyhát építtetett 4 frt költséggel.

Zsarnó egyházi épületek javítására 38 frt 24 krt, adósság törlesztésére 64 frt 99 krt fordított.

Torna-Ujfalu a tanterem berendezéséhez 27 frt értékű anyagot szerzett.

Borzona 100 frt adósságot törlesztett.

VIII. Az ungi egyházmegyében.

Adakozások.

Salamonban Isten dicsőségére adakoztak: Tolvaly Istvánné, sz. Kiss Eszter, Daday Endréné, Demes Józsefné, sz. Kovács Fanni, Tolvaly Károly, Laskody János, ifj. Tolvaly Károlyné 1—1 frtot, Pataky József 2, Szaniszló István, Győri Lászlóné, sz. Tolvaly Rebeka, Legeza János, id. Berta Ferenc 1—1 frtot, Kiss Jánosné, Ballók Eszter 5. id. Kovács Józsefné, sz. Bálint Terézia 1, Bacskai János Amerikából 5, Balogh Pál Ameriká-

ból 3, Kántor Péterné, sz. Kovács Zsófia 2, Demes Józsefné, sz. Kovács Fáni 1, ifj. Kovács Józsefné, sz. Pokol Eszter 2, ifj. Tolvaly Károlyné, sz. Kovács Rákhel 1, Balogh Albert 1 frtot. Összesen 33 frtot.

Záhonyban Porosztószky Mihály róm. kath. vallású 1 frtot.

Csapon 38 egyén összesen 55 frt 60 krt adott.

Eszenyben néhai. k. Molnár Veron után testvére József 5, Kádas Józsefné, sz. Kovács Juliánna 2, Kun Mihályné, sz. Patai Erzsébet 5 frtot.

Szalóka a községi képviselőtestülettől 120 frtot kapott.

Ágteleken Sándor Józsefné, sz. Györke Borbála 1, Koss Gyula 4, Legeza Borbála 4 frt 90 kr, Hidi Miklós 2 frt 50 kr. Szathmári István 2 frt, összesen 12 frt 40 kr. Az úrvacsorához a kenyeret Györke János adta.

K.-Dobronyban Gyurkovics Károlyné Amerikából 5 frt, Bálint György 50 kr, Nagy Ödön ifjú 2 frt, Komonyi Miklós 5 frt 24 krt.

N.-Dobronyban a polgári község a régi alaphól kifolyólag 10,000 frt, Striz Gyula Isten dicsőségére 40 frt, Hidi János és neje k. m. Szanyi Erzsébet 2 frt 50 krt, Ráti Ferencné, sz. Varga Erzsébet 1 frt, Pinte Józsefné az úrasztalára zöld selyem, Badó Sámuelné vörös alapú, kék virágú kendőt adtak. Előbbi 1 frt, utóbbi 1 frt 20 kr értékben.

Szalóknán magtár alakult 12 köből gabonával.

Nagy-Szeretván 21 frt 50 kr, *Solymoson* 36 frt, *Lucskán* 69 frt 8 kr, *Reviscsén* 81 frt 25 kr, *Bezöben* 66 frt, *Pinkócon* 15 frt, *Jenkén* 94 frt 63 kr, *Pályinban* 74 frt 41 kr és kivetés címén 347 frt 80 kr.

Kapason Simon Lászlóné 2, Bara Zsigmond és Ferenc, Amerikából, 10, Eszterhai Károly 5, Pap Sándor, Eszterhai Károly és Géczy József orgona-alapra együttesen 40 frtot, ugyancsak e célra tek. László Kálmánné gyűjtött 19 frt 10 krt.

Csicserben Vargovics József 1, Debreczeni József 1, Kaszonyi József, Amerikából, 3 frtot, Bodnár Mihály Amerikából küldött 3 frt értékű, zöld színű, kivarrott posztó kendőt az úrasztalára.

Béésen Szabó Juliánna, Amerikából 2 frt, Kalari Jánosné 50 kr, Fekete Erzsébet, Kis Józsefné az úrasztalára egy fehér földű, sárga és piros széllal, fehér rojttal díszített selyem kendőt adományozott.

Vajánban Amerikából orgonára 526 frt, Kocsis Ferenc 1, Gyüre Mária 1, Kovács Ferenc 1, Szallár Erzsébet 1, Katona Mária 1, Ráti Erzsébet 1, Sós Dániel 1, Gyüre Miklós Borbála 1, Molnár

Miklós 1, Gyüre Mihály 1, Fagyas János 1, Nagy József 1, Gacsala János 1, Molnár Erzsébet 2 frtot, mind Amerikából.

Mogyoróson Szíjártó József, Amerikából, 5, Pápay Ferenc, Ungvárról, 2 frtot.

Mokszán Balog Katalin, Herbács Gyuláné a szószékre egy búzavirág színű, zöld selyem rojttal szegélyezett úrasztali terítőt adományozott.

Bajánházán Szalai György Amerikából, 62 frt 66 kr, Visnyai István 50, Soltész András 40 kr, Filip István, Amerikából, 1, Filep Julis 1 frt, birságpénzből 1 frt 17 kr, Szalai István 50, Nagy Mari 50, Bilcsák János 40, Kontra Pál János 40, Kontra András 40, Kontra György 40, Kontra János 40, id. Soltész Mihály 40, Verbovszki János 40, Hiszem Mihály 50, Bernát János 50, Kontra Mihály 40, Kontra Pál Mihály 40, Kontra Pál János 40, Kontra István 40, Ilko György 30, Hrezsán Mihály 40, Szalai György 40, Bilcsik János 40, Soltész Mihály 50, Nagy György 40, Szemács Györgyné 50, Kontra János 40, Kontra Pál János 40, Közép Nagy János 50, id. Kontra György 40, Verbovszki János 40, Soltész András 50, Kontra Pál Mihály 40, Bilcsik János 40, Kontra János 40, Nagy János 50, Mezei K. János 80, Szalai Juli 40, Nagy Teri 40, Nyisztor Ferencné 50, Kontra Mária 40 kr, Kontra Mihály 2 frt, Bernát János 50, Hrezsán György 40, Szabados György 40, Marics Ferenc 50, Hrezsán Mihály 40, Nyisztor János 50, Soltész János 40, Móré Lajos 50 krt.

Pályinban Isten dicsőségére a következő egyének adakoztak: Kristók András Amerikából, Gerberi Dániel Amerikából, Özv. Huszthy Józsefné, Beretői Vircsik András, ifj. Krajnyik János Amerikából, ifj. Magyar János, Ihnát Imre, Orosz János, Pénzes Dániel, ifj. Zvodár János Amerikából, Lehotai Sándor Amerikából, Egri Sándor Amerikából, Varjassy János, Olcsváry János, Gyurócsik Mihály, Az úrbéres gazdák fiai cántalásból, Kóczela András, Cseresnyószky Zsuzsánna, Egri István Amerikából, Szabóvik Borbála 1—1 frtot; L. id. Vircsik János, Egri László Amerikából, id. Balogh József, Hudár Pál, Smarzsik János 2—2 frtot; Deák Bertalan szolgabíró, Polyák Mihály 3—3 frtot; Pivárnyik András Amerikából 6 frtot, Vircsik János Mihály fia 2 frt 25 krt; Kuzsma János Amerikából, Pavlyina György, Ondócsik Mihály, 1 frt 50—1 frt 50 krt; Balogh Teréz és férje Kortés János 1 frt 80 krt, Özv. Varjassy Jánosné 1 frt 20 krt, Balogh László 1 frt 60 krt; id. Krajnyik János, Özv. Egri Józsefné 90—90 krt; Vásárhelyi Károly, Beretői

Vircsik Ilona 80—80 krt; M. Vircsik János 70 krt, Özv. Péntes Jánosné, Vircsik György, Özv. B. Volyócsik Jánosné, Vásárhelyi Zsófia, Ircha János, Magyar Pál, Szabóvik András, Beniczky István, Volyócsik Mihály Pál, Szilágyi József, Szilágyi Karolina, Póti György özvegye, Egri Pál József, Özv. Magyar Mihályné, Dióssi Ferencz, Gyöngyössy Gyuláné, A nemesek fiai cántálásból 50—50 krt; Szilágyi Lajos, Özv. Miklós Andrásné, Pap Miklós Mihály, Köröskényi Józsefné, Balogh János végső, Balogh János, László fia, Polyák János, Balogh György, Beretői Vircsik Mihály, Szilágyi Sándorné, Lehotay Pál, Kovács János, ifj. Volyócsik Mihály 40—40 krt; Balogh János Imre, id. Kállai Mihály, Valyó Mihály, Berta Zsuzsanna, Egri János Fábrián, Egri Dániel 30—30 krt; Vircsik András guna, Sáró Pál Lasztomérból, Beretői Vircsik György, Beretői Vircsik János, Hancsár Pál özvegye, özv. Tomócsik Jánosné 20—20 krt; Póti Mária 26 krt.

Nagy-Gejőcben Isten dicsőségére adakoztak a következők: Béres Péter Amerikából, Kára András Amerikából 5, Ifj. Kára Tóbiás József Amerikából, Kára Estók Józsefné, Szigeti Ignác másod ízben Amerikából, Ur József Amerikából, Varga Lajos, Blizko házaspár Amerikából 2 frtot, Varga Mihály, Ö. özv. Kára Péterné, Gerék Andrásné, Kára Varga Sándor, Bodnár Ferenc, Béres József, Kára József, Szaniszló István Amerikából, Ifj. Varga József Amerikából, Kára Péter, Kára Varga Sándorné, Kára Imréné, Balla András, Ifj. Jenei József, Kára Sándor József, Béres József, Szabó Eszter, Balla Jánosné, Kára Vas Péterné, Id. Vig Jánosné, Györke Jánosné, Kára Imre, Kára Péter, Vig Istvánné, Kára Varga Sándorné, Bálint Péter, Ifj. Szalontai Istvánné, Ifj. Kára Györgyné, Ifj. Györke Józsefné, Béres József császlóci, Szigeti Ignácné, Balla Jánosné, Molnár János, Bálint Andrásné, Kára Varga Sándorné, Kára Ádám Homoki Ferencné, Ifj. Györke József, Kára Ferencné, Egy magát meg nevezni nem engedő, Legifj. Varga József, 1—1 frtot, összesen 65 forint. Az egyház 1894 december 19-én felbontott perselyében találtatott 26 frt 90 kr. A lelkészi kertben fonatott sövényért, lelkészi csűr egy része zsupolásaért, iskolai szerekért kiadás 25 frt.

Nyarában Isten dicsőségére adakoztak: Kelény János 2 frtot, Nagy János, Köblös Ferencz, Horváth Gábor, id. Fodor József, ifj. Tóbiás Ferencz, ifj. Fodor József, M. Kovács József, Horváth Péter, Tóbiás Erzsébet, M. Kovács János 1—1 forintot, összesen 12 forintot.

Pallóban Isten dicsőségére egyesek 7 forintot.

Gállocsban Sutka István 3 frtot és Buszka Bertalan 1 frtot.

Palágyban Isten dicsőségére adakoztak: Pallai István, Varga Sándor 2 frt 50 krt, Urbán István, Kis József, Ballagó István, Varga István gondnok 2—2 frtot, Balog Istvánné 1 frt 50 krt, Szanyi János, Nagy Juliánna, ifj. Nagy János, Koleszár Mihályné, Urbán Györgyné, Pallai János, Varga Istvánné, H. Varga István 1—1 frtot, összesen 22 frt 25 krt.

Szelmenczen Isten dicsőségére egyesek 7 frtot adtak.

Ptruksán ugyancsak Isten dicsőségére egyesek 22 frt 30 krt adományoztak.

Szürtheben Katkó Józsefné 5 frt, Lakatos Gábor római kath. 1 frt, Fazekas Jánosné 1 frt, ifj. Katkó János 2 frt, Huszti István 2 frt, Varga Ferenc Amerika 5 frt, Porosztoszki Józsefné 1 frtot és az úrasztalára egy kendőt ajándékozott, összesen 17 frt.

K.-Ráth Hajdu Juliánna az egyház szükségleteire adományoztak 28 frt 76 krt Borsó Mária és Palotai Mária bársonyból készült s aranyozott rojttal ellátott takarót vettek a szószékre.

K.-Gejőcben Balog Antal 1 frt, Szakal Istvánné 2 frt, Gerő Jánosné 1 frt, Fazekas Lajos 1 frt, összesen 5 frt.

N.-Gejőcben egyesek adakoztak 65 frtot.

P.-Helmeben egyesek adakoztak 17 frtot. Korláth Péterné római kath. vallású az úrasztalára 1 kendőt.

Minajon Lukács István 1 frt, Bolyza Mária 1 frt, Lekó Péter 1 frt, összesen 3 frt.

Ungváron Böszörményi Antal Kerecsenyből 2 frt, Popovics János és Poncsaki János 2—2 frt, Demkó Ferenc és ifj. Kovács Pálné 1 frt összesen 8 frt és az egyháznak egy nő tagja egy alamizna asztalt készítettett, templomi használatra, bársonytakaróval, ládácskával.

Asványban Isten dicsőségére adakoztak: Macinka Sándorné, Kádas János 1—1 frt, Varga János 1 frt 50 kr, Kertész f. János 50 kr. m. Kovács János 1 frt, özv. Sebők Istvánné 50 kr, Kádas Ferenczné 2 frt, Balog Eszter 50 kr, n. Kovács Ferenc, Sebők Mihály, Lakatos Istvánné, Malomka Gábor, Malomka István 1—1 frt. Szallár Jánosné, ifj. Imre István 50—50 kr, Erdő János 1 frt 50 kr, Varga Péter, Badó Gábor 50—50 kr, Kádas Ferenc Amerikából 2 frt, Tóth Mihály 1 frt, k. Kovács Imréné, ifj. Badó Józsefné, özv. Kertész m. Jánosné leánya, Fábian Veron hajadon, Badó Jánosné 50—50 kr. Malomka János. n. Kovács Jánosné, Sebők Juliánna, Sebők András 1—1 frt, Kertész Mihályné 50 kr. Összesen 26 frt 50 kr.

Építkezések.

Csapon a lelkészlak két oldala egészen újból fedetett, s a templom tetőzetén javítás tétetett.

Eszenyben egy 11 m. h. 6 m. sz. kőalpra vályogfalból pléhhel fedett, alúl pinczével ellátott kettős magtár építettett, a lelkész és egyház részére 300 frt költséggel. A lelkészlak 1894 és aug. hó 30-án leégvén: újból fedetett 659 frt 75 kr. költséggel. Erre a biztosító intézettől 628 frtot nyert. A kézi és igás munkát mindkét építésnél az egyház végezte.

Kis-Dobronyban a templom új kerítéssel vétetett körül; a lelkész és tanító fundusán a mellék épületek javítottak 243 frt 36 kr költséggel.

Ágteleken a templomház vaspléhhel fedetett 398 frt 29 kr költséggel; az iskolatetőzete javítottatott 63 frt 42 kr erejéig.

Nagy-Dobronyban két új harang öntetett 4 és 8 mmáza sulyban 2150 frtért, a papi és tanítói lakon a csűrök újból zsindeleyeztettek 726 frt költséggel s az iskola belseje újból rendeztetett 100 frt erejéig.

Csomonyán egy 9 $\frac{1}{2}$ m. h. 3 m. sz. fa sertésól építettett zsindeleyestetővel 100 frt költséggel.

Asványban tek. Szalánczy Bertalan eszenyi földbirtokos úr a toronyhoz megerősítés végett támaszúl 4 db. tölgyfát ajándékozott 10 frt értékben.

K.-Ráthon a templom betoniroztatott 200 frt, egy kő kút csináltatott 50 frt, a tanító szobája padoztatott és árnyékszék készült 60 frt költséggel összesen 310 frt.

K.-Gejőcön az iskolalakon egy új istálló épült zsindeleytetővel kőalpra 168 frt 68 kr.

N.-Gejőc apró reperálásokat teljesített 25 frtért.

Tarnócon templom, iskola és lelkészlak javítottatott 80 frt 68 kr értékben.

Botfalva a templomtetőt javítottatta, egy bérházát zsúpoltatta, valamint a tanítólakon az istállót 50 frtért. Összesen 634 frt 36 kr.

Nyárádban a tanítói belsőségen kő alapra, vájogból, zsindeley tetővel egy 8 mr. hosszú és 5 mr. széles istálló építetett 202 frt 65 kr. költséggel.

Vajkócson az istálló falát a lelkészi belsőségen újra padlásolták és zsindeleylyel befedték 180 frt költséggel.

Bátfán a paróchiális csűr renováltatott 98 frt 88 kr kiadással.

Pallóban a régi rozszant állapotban levő s a feltűnésig izléstelen tanítói lak és iskola a kor kívánalmainak megfelelő kényelemmel s csinnal kiújítottatott, a konyha és kamara cél-

szerűen átalakított, 2 kémény újból épített, az egész épület vak gerendára zsindeley tetővel befedtetett s széles oszlopos tornáccal ellátott, a hívek által teljesített 100 forint értékű gyalog munka és fuvarozáson kívül 716 frt 93 kr költséggel.

A palágyi egyház a lelkészi belsőségen új csúrt épített 350 frt kiadással, melyhez Palágy-Komoróc polgári képviselő testülete a szükségelt faanyagot saját erdejéből adományozta, értéke 160 forint.

Selmecen a templomot zsindeleylyel újra befedték s a paplakot kívül-belől vakoltatta 162 frt 26 kr kiadással.

Csepely. A leégett egyházi lakot zsindeleytető alá vették 71 frt 70 kr. költséggel.

Kapason a lelkészi fundushoz tartozó kertet palánkkerítéssel vették körül, mely 54 frtba került, továbbá az iskola falát megrenoválták 18 frt költséggel.

Beésen a tanítói funduson egy jó kőkutató csináltattak, mely a hozzá szükséges felszerelésekkel 32 frt 75 krba került.

Vaján. A templomba egy új orgonát vásároltak 900 frt értékben.

Mokcsa templomát és tornyát kirenováltatta 123 frt 50 kr költséggel, továbbá a lelkészi funduson egy magtárt épített kőalpra, vályogfalból zsindeleytetővel, mely 271 frt 42 krba került.

*Bajánháza*n a templom s a paplak újra vakoltatott s a paplak újra ablakokkal látott el 70 frt költséggel.

N. Szeretva paplakot fedett s csúrt javított 250 frt költséggel.

Pályin iskolát bővített 171 frt 67 kr. költséggel.

Sáros-Polyánka csúrt és sertés-ólat épített 159 frt 62 kr. költséggel.

* * *

Magtárakban van 9911 köböl 2 véka éiet. Ugyane célra pénzértékben 43 165 frt 10 $\frac{1}{2}$ kr.

Az ezen egyházi közterhek viselésénél kimutatott tekintélyes összegekben, benfoglaltattak azon segélypénzek, melyek különböző forrásokból folytak be az egyes egyházak pénztáraikba.

Először az Ő Felsége apostoli királyunk által magánpénztárából adott legmagasb segélyt említem fel. Ilyen a felsőzempléni egyházmegyében levő vásárhelyi új templom építésére adományozott 100 frt, valamint a sajtó-kereszturi templomépítésre adományozott 100 frt. A vallás- és közoktatási minisz-

térium az Ungmegyében levő Palágy község műemlékszerű templom restaurálásához járult 250 frttal.

Rokonsági és sógorsági viszonyok esetén kötött házassági dispensatiók díjából bejött 120 frt, mely összeg azon egyház-községben levő iskolák részére osztatott, melyben az összekelendő jegyesek laknak. Nevezetesen a héti iskolának adatott 10 frt, a garanyinak 10 frt, a hamvainak 10 frt, rudóbányainak 10 frt, sajó-szentpéterinek 10 frt, pallóinak 10 frt, beszterinek 10 frt, ásványinak 10 frt, baksainak 15 frt, aszalóinak 15 frt, szentesinek 10 frt.

A Szondy-Kenessey alapítványból a királyi egyháznak adatott 133 frt. Ugyanebből az egyházkerületi közigazgatási pénztárba adatott 67 frt.

A rendes évi államsegélyből, mely 7861 frt 54 krt tett, a sárospataki főiskolának adatott 2000 frt. Az egyházkerületi leánynevelőnek 3000 frt. Az egyházmegyék közt különböző segélyezésekre kiosztott 2861 frt 54 kr. s ezen összegnek időközi kamata 57 frt 20 kr.

A b. Baldácsy alapból az illeték 2500 frt az illető czélokra osztatott ki.

A Tolcsvay Nagy Gedeon alapból kiosztott 1200 frt. Az egyházker. szükösi pénztárból kiosztott 320 frt. A hollandi pénztárból 640 frt. Összesen a kiosztott segélypénzek tesznek 13,224 frt 54 krt.

Fel kell említenem ezek után, az egyházi közalap iránt tartozó kötelességeink miként történt teljesítését s azon segélyösszeget, melyben egyházkerületünk egyházai s lelkészei részesültek.

Egyházkerületünk egyházközségei a közalap iránti kötelességeiket ez évben is pontosan teljesítették, hátrálékunk alig 2—3 ‰. Egyházkerületünk a konvent elismerése szerint is legpontosabb fizető. Talán ezt tudva, panaszkodnak némelyek az iránt, hogy az általunk befizetett összeg, nem áll arányban azon összeggel, melyet évenként segélyül nyerünk? Ezek megnyugtatósa végett kimutatom azt, részletenkint, hogy a múlt évre minő segély jutott nekünk osztályrészül.

| | |
|--|------------------------|
| 1. A lelkészi fizetések tőke-segély gyűjtés alapján leendő biztosítása címen | |
| 27 egyházban kapnak, évenként | 1606 frt 50 krt |
| 2. Építkezési tőke-segély-képzés alapján | 1125 „ — „ |
| 3. Tíz missiói és körlelkészi állomás díjazására kapnak évenként | 3200 „ — „ |
| Átvitel. | <u>5931 frt 50 kr.</u> |

| | |
|--|------------------------|
| Áthozat | 5931 frt 50 kr. |
| 4. Egyházak segélyezésére évenként, egyszermindenkorra | 2990 „ „ |
| 5. Lelkészek egyszerismindenkorra, szinte évenként | 1175 „ — „ |
| 6. Rendkívüli segély adatott mult évben 8 legszegényebb egyháznak . . . | 880 „ — „ |
| Összesen | <u>11076 frt 50 kr</u> |

Összehasonlítva ezen összeget az általunk évenként a köz-
alpra fizetett összeggel, kitűnik, hogy évenként legalább ezer
frttal többet kapunk vissza, mint a mit befizetünk. Nyugtassa
meg ezen kijelentésem a kételkedőket.

Az eddig előadottak egyházunk anyagi és szellemi hala-
dásáról tesznek bizonyosságot. De haladást mutatnak az iskolai
és nevelési ügyünkről észlelhető statisztikai adatok is. Iskola-
köteles növendék volt a mult évben fi 15155, nő 14121, össze-
sen 29276. Iskolába járt fi 14282, nő 13252, összesen 27534,
tehát 94 %. Ismétlő iskolaköteles volt fi 4533, nő 4495 összesen
9028. Ismétlő iskolába járt fi 3446, nő 3392, összesen 6838,
75%. Ezen adatokat összehasonlítva a mult évekkel, kitűnik,
hogy az iskolába járók száma szaporodott s hogy a szülők is mind-
inkább felfogják gyermekeik iskoláztatásának szükséges voltát.

A tanítók szorgalmáról, s hivataluk fontos voltának helyesb
felfogásáról tanuskodnak az esperes urak által e tárgyra nézve
beadott hivatalos jelentések is. Nagy hátránya azonban népok-
tatási ügyünk gyorsabb előhaladásának a tanítók hiánya. E
hiány oly nyomasztólag hat népnevelésünkre, hogy több egy-
házban szünetel e miatt a tanítás, és még oly tanítói állomások
is, melyeknek segélyezésére a minisztérium már utalványozta
a segélyösszegeket a tanítók hiánya miatt be nem tölthetők.
Ily tanítói állomások pedig már szép számmal vannak. Eddig-
elé a közoktatási minisztérium 18 tanítói állomásnál rendelte
el a 400 forintra való felemelést 33 tanítói állásnál pedig a
300 frtra leendő emelést s az ezekhez szükséges pótló össze-
geket már utalványozta is. Hanem nagy baj az, hogy a fize-
tések pótlására kiutalványozott segélyeket a minisztérium csak
oklevéllel bíró tanítókhoz köti, ilyen tanítók pedig vajmi keve-
sen vannak. Mi fog történni a nem okleveles tanítókkal, máig
sem tudjuk.

Hogy az okleveles tanítók számát nevelhessük, erről min-
denesetre gondoskodnunk kell. Két módot vagyok bátor erre
nézve javaslatba hozni.

Első az, hogy felíratunkban kérjük fel a nagyméltóságú vallás- és közoktatási miniszter urat arra, hogy nagyobb számban vétethessenek fel a növendékek a képezdékbe, különösen a sárospataki államképezdébe. A második mód lenne az, hogy egyházkerületünk is alapítana stipendiumokat a sárospataki tanítóképezdében és azokra maga ajánlana növendékeket; alapúl szolgálnának ezen stipendiumokra, azon 50 frtos segélyek, melyekkel most pótoljuk a szegényebb jövedelmű tanítók fizetését az egyházkerületi szűkösi s hollandi pénztárakból. Ezen pótlékokat, ha ezek beszámítottak, a tanítói fizetések államilag felemelt összegébe, kérjük azoknak az eddigi kötelezettség alóli felmentését. Ezen összeg, melyet ily célra kiadunk, kitesz körülbelül 878 forintot, ezen összeget ezer forintra felemelve, 15 növendéket évenként kitarthatnánk a sárospataki tanítóképezdében. Ajánlom e mód figyelembe vételét a főtiszteletű egyházkerületnek.

Népoktatási ügyeink után, magasabb tudományos oktatásunk ügyéről szólok röviden, mely 3 középiskolában, sárospataki akadémiánkban — ide számítva a Miskolczon létező magasabb leánynevelő intézetünket is — eszközöltetik.

Említett tanintézeteinkben, a szakszerű és törvényeinkre alapított felügyelet alatt, az egyházi főhatóságok által bevett tanrendszer alapján folynak a tanítások, a fegyelem ily törvények szerint tartatik fel; általában az iskolai rendtartás a törvényeinkben megállapított módon történik. Zsinati törvényeink alapján ugyan a gymn. rendtartás s fegyelmi szabályok megállapítása az egyházkerületek belkörü intézkedéseinek tartatván fel, mult évi tavaszi gyűlésünk utasította középiskoláink igazgatóságait, hogy a mennyiben iskolai kormányzati szabályaink a zsinati törvények szerint módosítást, kiegészítést igényelnének, a módosított szabályokat egyházkerületünknek, a felügyelet gyakorolhatása végett mutassák be. Ezen határozat értelmében a miskolci gymnázium ezen kormányzati szabályokat be is adta: sárospataki főisk. igazgatóságunk ezen szabályok átnézését, a főiskolai legközelebb tartott igazgatótanács alkalmával, a folyó év szeptemberben tartandó ülésére halasztotta. Ezen igazgatótanács, a főiskola mult évi számadásai megvizsgálatván, — az erről szóló jegyzőkönyv s abban a ft. egyházkerületi gyűlés elébe tartozó tárgyak betérjesztettek s tárgyalás alá jönnek. Miskolci és rimaszombati gymnáziumainkra nézve nevezetes körülmény az, hogy új gymn. épületek építése iránt a nméltóságú minisztériumnál lépések tételtek, a fentartó testületek részéről.

Számadásról lévén szó, van szerencsém jelenteni azt is, hogy egyházkerületünk mult évi számadásai is megvizsgálatván azok helyeseknek találtattak s azokról szóló jegyzőkönyvek szinte beterjesztetnek. Örömmel jelenthetem, hogy még a mult évben is sikerült befolyt pénzeinket, szabályaink szerint, kellő biztosítás mellett s a megállapított kamatláb szerint kikölcsönözni.

Közoktatási és nevelési ügykörünkből, három monumentális alkotás emelkedik ki e lefolyt év emlékéül, tanárainknak az állami tanári nyugdíjintézetbe való bevétele — néptanítóink fizetésének, állami segély által való felemelése — és a korpótlékok behozatala. Erős reménnyel várhatjuk ft. egyházkerület, hogy e hármas intézkedés, jótékony hatással leend, általános nevelési és közoktatási ügyeink emelkedésére.

Befejezhetném, ft. egyházkerületi közgyűlés, az előadottakban bennünket méltán megnyugtató érzésekre hangoló jelentésemet, de mellőzhetlen kötelességem s a kegyelet érzése is parancsolja, hogy a nyereség mellett veszteségeink számláját is, bár fájó szívvel bemutassam.

Nem emlékezem rá, hogy folyt volna le év püspökségemnek isten jóvoltából 29. évre terjedt ideje alatt annyi és oly súlyos veszteséggel, mint a minőt ez évben szenvedtünk, legjobbjaink, legbuzgóbbjaink elvesztésével.

Első sorban kell emlékeznem azon veszteségről, mely egyetemes egyházunkat, közelebb egyházkerületünket volt feledhetlen főgondnokunk, báró Vay Miklós halálával sújtotta. Nem volt ugyan halála váratlan az élet oly magasra emelkedett korában, mint az övé volt, de a jókat, igazakat, a sokaság közül nagy szellemökkel, haza és egyház iránti változhatatlan szeretetökkel kiemelkedett embereket elveszíténünk mindig fájdalmas és lesújtó; ily érzések közt kísértük őt, a halhatatlant, őseihez örök álomra. Ily magas életkorban kísértük sírba Roffi Borbély Lászlót, ki a maga idejében, mint a gömöri egyházmegye gondnoka, egyházunk buzgó oszlop embere volt; legközelebb Pappszász Györgyöt, az alsó-borsodi egyházmegye tanácsbíráját. Az egyházi férfiak közül is megdöbbenő számmal vette ki adóját közülünk a kérélnthetetlen halál. Kiszakasztotta lelkészi karunkból véletlenül a tiszta szív, a nemes jellem példányképét, Bornemisza Kovács Józsefet, mező-keresztési lelkészt s alsó-borsodi esperest, midőn esperesi, buzgósággal viselt hivataláról lemondván, nyugalmat keresett. Őt követték ezen egyházmegyéből Asztalos Ferenc heőpapi, Nagy Ferenc eger-lövői lelkészek, mindketten buzgó sáfárai

Isten beszédének s a lelkészi kötelességeknek. Abaujmegye lelkészi karából Fodor Pál vilmányi lelkész s hosszú időn át e megye buzgó s vidám kedélyű esperese, őt követték Szádeczky Sámuel pusztafalusi s Kövér József kupai, mindketten szép vénséget ért lelkészek, kitartók az agg életkor terheinek viselésében és béketűrők az Úr próbáló kezei alatt. A tornai egyházmegyéből Imre István szin-petrii lelkészt. A felső-borsodi egyházmegye Soltész Sándor sajó-vámosi lelkészt vesztette el, fájdalom, még munkabíró korában, hőn csüngött rajta, mint hű pásztoron, szerető gyülekezete; a halál őt sem kímélte. A gömöri egyházmegyében Réthy József kálosai lelkész s egyházmegyei pénztárnok, Lenkei Pál imolai lelkész a szenvedés sok tűzpróbáin átküzdött szolgálói voltak az urnak. Terhes Pál rimaszombati volt lelkész, munkabíró férfi korába szállt véletlenül sírba, mindhárom lelkészt méltán gyászolják egyházaik, egyházmegyéjük és mi is mindnyájan, kik őket ismertük. Végre nt. Kopré Ferencet kell fájó érzéssel felemlítenem, a tiszalúci egyház példás szelidségű lelkészt s a nt. alsózempléni egyházmegye ritka kormányzótehetséggel kitűnt esperesét, kit csak párnappal ezelőtt kísért sírjába egyháza, s az egyházmegyéből koporsójához összegyűlt nagy közönség. Áldás hamvaira, ezen jobb életre költözött atyánkfainak!

A tanítói karból is kivette a halál a maga áldozatait. Rozgonyi Lajos gelei, Pap Dániel radistyáni, Kohut Ferenc kondói, Mártha János nyirii, Lisznyai Elek f.-reviscei, Kertész János eszenyi, Palóczy József gesztelyi, Horkay József legyebényei, hivatásuk terén mind buzgó volt tanítók haltak el a múlt évben, az egyházak, a családok s tanítványaik méltán gyászolják, e volt hű munkásait is a közügyeknek.

Ezek után nyugodt önérzettel jelentvén ki, főt. egyházkerületi közgyűlés azt, hogy a közigazgatás és kormányzat terén, ez évben is teljes erőmmel igyekeztem eleget tenni kötelességemnek s minden ügyet a maga idejében, köztörvényeik szerint intéztem el, — magamat a főtiszteletű egyházkerület kegyességébe, szeretetébe ajánlom.

5. Múlt évi őszi egyházkerületi közgyűlésünk, intézkedvén az egy egyházkerületi, egyházi és egy világi tanácsbírói és az egyházi aljegyzői hivatal betöltése iránt, az ezekre vonatkozó szavazatok felbontására, egyházkerületünk elnöksége által kinevezett bizottság, a szavazatok eredményeként jelentette, hogy egyházkerületi egyházi tanácsbíróvá, a szavazatok több-

sége szerint, Idrányi Ferencz, világi tanácsbíróvá Debreczeni Bertalan, egyházkerületi egyházi aljegyzővé pedig Czinke István választották meg.

A kik esküjüket ünnepélyesen letevén, hivatalukat az elnökség és közgyűlésünk tagjainak szíves üdvözlése mellett foglalták el.

6. Fejes István, főiskolai egyházi aligondnok és egyházkerületi egyházi tanácsbíró, főtisztelendő püspök úrhoz intézett levelében tudatta, hogy a felső-zempléni egyházmegye esperesévé választatván meg, az egyházkerületi tanácsbíróságról lemond.

Amidőn egyházkerületünk e lemondás bejelentését tudomásul veszi, szíves örömmel üdvözlí Fejes Istvánt újabb szép és nagyfontosságú hivatalában s kész elismerését fejezvé ki e helyen is egyházi és iskolai ügyeink közérdekei körül tanúsított fáradhatatlan buzgalmaért és áldozatkész szolgálataiért, az ekként megüresedett egyházkerületi egyházi tanácsbírói állás betöltését elrendeli, a szavazatok beadásának idejeül ez évi őszi közgyűlésünk alkalmát tűzvé ki.

7. Olvastatott dr. Lengyel Endrének, főtisztelendő püspök úrhoz intézett levele, amelyben, hivatkozván életpályájának még hátra lehető rövid idejére, az egyházkerületi tanácsbírói és főiskolai igazgató-tanácsosi állásáról való lemondását jelenti be.

Egyházkerületünk, amidőn sajnálattal fogadja dr. Lengyel Endrének ez elhatározását, a legnagyobb elismerését és köszönetét fejezi ki, azon odaadó és sok tekintetben példányszerű buzgalmaért, a melyet hosszú évek során át tanúsított, sokoldalú áldásos tevékenysége által, úgy egyházi, mint különöbben is sárospataki főiskolánk ügyeinek előmozdítása és felvirágoztatása körül, kijelentvén, hogy, bár hivatalos megbízatásától, az említett ok miatt visszalép, egyházkerületünk, mindemellett is, épen az iránta érzett tisztelet és bizodalomnál fogva, jövőre is mindenkor szívesen látja tanácskozó testületének sorában.

Az ily módon megüresedett egyházkerületi világi tanácsbírói hely betöltését egyébiránt egy-

házköriületünk ezennel elrendeli s a szavazatok beadásának határidejeül ez évi őszi közgyűlésünk alkalmát tűzi ki.

8. Múlt évi közgyűlésünk 5. számú jegyzőkönyvi pontjának határozata szerint, egyházkerületünk Csontos József, sárospataki főiskolai gimnáziumi helyettes tanárt, azon feltétel mellett hagyta meg ez állásán s azon feltétel teljesítéséhez kötötte rendes tanárrá leendő megerősítését, ha tanári oklevelét megszerzi és bemutatja. Erre vonatkozólag, az igazgató-tanács elnöksége jelenti, hogy Csontos József e feltételeknek eleget tett s egyszersmind bemutatja tanári okleveléről szóló bizonyítványát is.

Egyházkerületünk Csontos Józsefet, ennek alapján, rendes gimnáziumi tanári állásán megerősíti s rendes tanári fizetését ez évi szeptember hó első napjától számítva, ezennel utalványozza.

9. Múlt évi őszi közgyűlésünk 11. számú jegyzőkönyvi határozatával, a sárospataki jogakadémia állami segélyezésére vonatkozó indítvány a sárospataki főiskolai tanári kar és igazgató-tanács-hoz tétetvén át, véleményadás végett, erre vonatkozólag, az igazgató-tanács, ez év januárius havában tartott üléseinek 33. számú jegyzőkönyvi felterjesztésében jelenti, hogy magáévá tette a köziskolai szék azon felfogását, a mely szerint a tett indítványt sem jogi, sem czélszerűségi szempontból nem tartja elfogadhatónak s épen azért addig, míg a felsőbb oktatás ügye a törvényhozás által nem rendeztetik, a jogakadémia részére államsegély kérését maga részéről sem ajánlja.

Az igazgató-tanács jelentése tudomásúl vétetik.

10. Múlt évi őszi közgyűlésünk 22. számú jegyzőkönyvi pontjában javaslatot kíván a sárospataki theologiai tanári kartól a theologiai tanárok részére, egyházkerületünk által adandó nyugdíj ügyében.

A mennyiben ezen javaslat ez idő szerint elkészíthető még nem volt, az legközelebbi őszi közgyűlésünkre beváratik.

11. Ugyancsak múlt évi őszi közgyűlésünk 25. számú jegyzőkönyvi határozatával megbízta a sárospataki theologiai tanári kart, hogy az igazgató-tanács útján és annak hozzá-

járulásával az 5-ik theologiai tanszék miként leendő szervezésére vonatkozólag tegyen javaslatot jelen közgyűlésünkre. Ezt illetőleg, élő szóval jelentetett, hogy e javaslat több nehézségnek és körülménynek figyelembe való vétele miatt, eddig nem volt elkészíthető.

Egyházkerületünk épen a theologiai oktatás érdekéből, nem akarván tovább nélkülözni az 5-ik theologiai tanszéket, annak már a legközelebbi iskolai évben való betöltését ezennel elrendeli, s e célból megbízza a sárospataki theologiai tanári kart, hogy az igazgató-tanáccsal egyetértve állapítsa meg ez új tanszék előadandó tantárgyait s hirdesse ki a pályázatot, oly időhatárral, hogy a szokásos eljárás szerint, a pályázók közül, ajánlatot is tehessen, egyházkerületünknek a megválasztás iránt, a mely ez évi őszi közgyűlésünkön fog megtörténni.

12. Múlt évi őszi közgyűlésünk 34. számú jegyzőkönyvi pontjában az egyházi főjegyző bízta meg az egyházmegyei gyűlések előtt teendő tanítói esküforma szövegezésével, ez eskü mintát főjegyző bemutatván:

A népiskolai tanítók esküjéül a következő formát állapítja meg:

Én, N. N. esküszöm az egy élő Istenre, a ki Atya, Fiú, Szentlélek, hogy mint a tisztán-
 inneni ev. ref. egyházkerülethez tartozó N. N. egyház tanítója, mindazon kötelességeket, a melyek egyházi törvényeink szerint tisztemhez tartoznak, híven és lelkiismeretesen teljesítem. A gondjaimra bízott gyermekeket, az ismeretekben és jó erkölcsökben szorgalmasan tanítom és nevelem. Egyházi felsőségem iránt, mindenekben kellő tisztelettel és engedelmességgel viseltetem s egész életemet s magamviseletét, evangéliumi szent vallásunkkal és Isten törvényeivel megegyezőleg folytatom, hogy így a gyülekezet tagjainak és tanítványaimnak, a szent élet követésében jó példájok lehessenek.

Isten engem úgy segítjen!

13. A múlt évi április hóban tartott konvent 69. számú

pontjában tudatja, hogy a nem felekezetünkbeli középiskolába járó ev. ref. vallású növendékek vallásos oktatása költségeinek fedezése tekintetében, az egyházkerületek előterjesztése alapján az intézkedést magának tartja fel.

Egyházkerületünk felhívja az espereseket, hogy az e tekintetben szükséges kimutatást egybe állítván, azt folyó évi október 1-ig küldjék el, egyházkerületünk egyházi főjegyzőjéhez, mint a konvent iskolai bizottságának előadójához.

14. Ugyanazon konvent ugyanazon ülésének 74. számú jegyzőkönyvi pontjában, nyilatkozatra híván fel az egyházkerületeket arra nézve, hogy az állami legfőbb felügyelet törvényszerű gyakorlása végett, az állami felügyelet küldötteivel szemben miként járjanak el a gimnáziumok igazgatóságai s ez ügy tanulmányozás és javaslatétel végett, mult évi őszi közgyűlésünk 70. számú jegyzőkönyvi pontjának értelmében, a sárospataki főiskolai igazgató-tanácsra tetetvén át:

A mennyiben a jelentés ez időre be nem adott, az legközelebbi őszi közgyűlésünkre beváratik.

15. Mult évi tavaszi közgyűlésünk 12. számú jegyzőkönyvi pontjában az egyházkerületi árva-ügy rendszabályainak megalkotása egy bizottságnak tetetvén feladataul, a bizottság elnöke jelenti, hogy ez irányban a szükséges tanulmány már megtörtént s ennek alapján a bizottság javaslatát a legközelebbi őszi közgyűlésre beadja.

A javaslat a megnevezett időre beváratik.

16. A sárospataki főiskolai igazgató-tanács folyó évi január havában tartott üléseinek 48. számú jegyzőkönyvi felterjesztésével jelenti, hogy az igazgató-tanács az 1889. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésen alakíttatván meg, rendszabályaink értelmében, megbízása immár lejárt, felkéri azért az egyházkerületet, hogy az igazgató-tanácsot újból alakítsa meg s hívja fel úgy a köziskolai széket, mint a gazdasági választmányt, hogy az igazgató-tanácsba képviselőiket válaszsák meg.

Egyházkerületünk teljes elismerését és megelégedését fejezván ki az igazgató-tanácsnak főiskolánk szellemi és anyagi ügyeinek vezetése körül tanúsított eljárásáért, annak eddigi tagjait közfelkiáltással újból megválasztja. Minthogy azonban a

Kopré Ferenc esperes elhalálózása s a dr. Lengyel Endre lemondása folytán két hely megüresedett, erre egyhangúlag Antalfy László abauji esperes és Ragályi Béla felső-borsodi egyházmegyei gondnok választattak meg.

Ennek alkalmából felhívatik a köziskolai szék és a gazdasági választmány, hogy az igazgatótanácsba képviselőiket válaszsák meg és azt az igazgató-tanács elnökségének jelentsék be.

17. Ezzel összekötetésben olvastatott a főiskolai gazdasági választmány folyó évi május hó 4-én tartott ülésének 16 számú jegyzőkönyvi felterjesztése, a melyben kéri az egyházkerületi közgyűlést, hogy a megalakítandó gazdasági választmányba a maga részéről három tagot megválasszani és a tanári kar kebeléből választandó három gazdasági választmányi tag megválasztására a főiskolai köziskolai széket utasítani méltóztassék.

Egyházkerületünk a gazdasági választmány-nak eddigi három tagját egyhangúlag újból megválasztja s teljes elismerését fejezi ki a főiskola anyagi ügyeinek vezetése körül tanúsított fáradhatatlan buzgalmukért. A köziskolai széket pedig felhívja, hogy a gazdasági választmánynak a maga részéről való tagjait, a rendszabályok értelmében, válassza meg.

18. Az abauji egyházmegye 1884. augusztus 28—29. napjain Gönczön tartott közgyűléséből felterjesztést intézvé az egyházkerületünkhöz a lelkészi fizetések korszerű rendezése és javítása tárgyában: ezen felterjesztés alapos megfontolás és véleményadás végett egy bizottságnak adatott ki, mely is e tárgyban a következő jelentést adta be.

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés! A főtiszteletű egyházkerületnek N.-Kaposon 1894. szeptemner 16—17-én tartott közgyűlése 49. számú határozatával alólírott bizottság az abauji egyházmegye által a lelkészi fizetések rendezése és javítása ügyében beadott indítvány iránti vélemény-adásra küldetvén ki: tiszteletteljes jelentésünket a következőkben terjesztjük elő:

1. Az abauji egyházmegyének ebbeli kifejezett óhajtása alapján bizottságunk is óhajtja a lelkészi fizetés minimumának 800 frtban leendő megállapítását és azt, hogy az ezen alól

maradó állomások üresedés esetén államsegély kérésével és igénybevételével emeltessenek fel.

2. A mi a termények és szolgálmányok megváltását illeti, szintén kívánatosnak tartjuk azok biztos értékű megváltását, de mivel maga az egyházi törvény 239 §-a is meghagyja az eddigi gyakorlatot, e tekintetben nem javasolhat mást, minthogy hívassanak fel az egyházak lelkészei és előljárói, hogy a díjlevelekben még sok helyen előforduló kétes értékek (p. sódar, juhfejés, szénagyújtás, kapálás, gyümölcs, kendernyövés stb.) a mennyire lehet — csakis békés úton — minélelőbb pénzerékben váltassanak meg.

3. A lelkészi jövedelmek lehető igazságos és egyöntetű összeírását illetőleg a bizottságnak az a véleménye, hogy mivel a múlt évben a jelentő iveken ez már pontosan megtörtént, újabb összeírásnak szükségét nem látja, ha azonban abba valami lényeges hiba csúszott volna be, p. a föld jövedelem egyedül a kataszteri becslés alapján nem pedig a bérösszeg szerint vétetett fel, kívánatos hogy mielőbb kiigazíttassék.

4. A mostani igazságtalan egyházbérfizetési kulcs megváltoztatására vonatkozólag támaszkodva az egyházi törvény 246, 247. §-ára: a bizottság kívánja, hogy a mennyiben azt az egyházakban féltékenyen fentartott és nehezen változtatható gyakorlat esetleg megengedné, vagy az egyházi előljáróság ki vinni képes; békés úton meg kell kísérleni az egyházi híveknek vagyoniuk és keresetök igazságos mérlegelése alapján az osztályokba sorozást.

5. Mivel pedig ezen újításokat, maga a javaslatadó egyházmegye is államsegély útján reméli egészen megvalósíthatni: a bizottság tisztelettel ajánlja, hogy egyházunk negyedfél százados multja alatt tett hazafias és kulturális szolgálataira való tekintettel a konvent útján egyházunk kellő állami segélyezésére nézve minélelőbb lépések tétessenek. Mély tisztelettel vagyunk a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés alázatos szolgálói: Nagy Pál bizottsági elnök, Ragályi Béla, Tóth Dániel, Lengyel Sámuel és dr. Kovács Gábor

Egyházkerületi közgyűlésünk, midőn ezen bizottsági jelentést helyeslőleg tudomásul veszi, az abban tett indítványokat a maga részéről is elfogadja és míg ezen, a lelkészi kar egész jövőjét átölelő igen fontos ügynek teljes mértékben megvalósítására döntő lépéseket tehetne, addig is figyelmebe ajánlja az egyházmegyéknek, hogy

a jelentésben lefektetett elveket főleg a termények és szolgáltatások tekintetében különösen lelkész-változások alkalmával megvalósítani igyekezzenek. Az államsegélyezés ügyének előkészítése a konventen jelenleg folyamatban lévén, arra nézve újabb határozathozatal szüksége nem forog fenn.

19. Elnöklő püspök úr jelenti, hogy egyházkerületünk részéről a Fonciére biztosító-társulattal kötött tűzkár-biztosítási szerződés 1896. július 1-én lejár, azért is felhívja a közgyűlést, hogy a további teendők tekintetében intézkedjék.

Közgyűlésünk, bár a fentírt biztosító-társulat eljárásával teljesen meg van elégedve, a tűzkár-biztosítás terén az újabb időben elérhető előnyök megszerzése céljából nyílt pályázat kihirdetését óhajtja és megbizza elnöklő püspök urat, hogy annak közzétételéről gondoskodjék, fentartja azonban magának az egyházkerület mindenestre a beérkező biztosítási ajánlatok elfogadása feletti döntés szabadságát.

20. Az alsó-borsodi egyházmegye folyó évi április 24—25-én Tiszakesziben tartott közgyűléséből kéri egyházkerületünket, hogy az egri missiói egyház részére egyházkerületünk 1893. év tavaszán tartott közgyűlése 37. számú határozatánál fogva általa az évi segélyösszegeből fizetett 150 forint teher alól mentse fel és vagy az egyetemes konventnél eszközölje ki ezen 150 forint évi összegnek utalványozását az egri fontos missiói egyház részére vagy a rendelkezése alatti pénztárak valamelyikéből teljesítse.

Egyházkerületi közgyűlésünk, tekintve az alsó-borsodi egyházmegyének felterjesztésében foglalt okait ezen 150 forint évi összegnek az egri missiói egyház részére leendő fizetését elvállalja addig, míg annak a közalaphól leendő fedezését a konventnél kieszközölhetné. Ez ügyben egyszerűsített felkéri elnöklő püspökünket, mint az egyetemes konvent elnökét, hogy az egri egyház részére a missiói alaphól adott 350 forint évi segélynek 500 fortra való emelését lehetőleg szorgalmazni méltóztassék.

21. A palágyi ev. ref. egyház műemlékszerű temploma újjraépítése ügyében a magas kormányhoz folyamodván segé-

lyért, a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztérium a toronyjavításra 250 frtot utalványozott, mely összeg elenyésző csekélység az 5—6000 frtnyi szükséges költséggel szemben. Az ungi egyházmegye tehát az ügy bővebb megvilágosítására szolgáló s a vallás és közoktatásügyi minisztériumhoz intézett kérvényének ajánló felterjesztését kéri egyházkerületi közgyűlésünktől.

Az ungi egyházmegyének ezen kérését annyival szívesebben teljesíti egyházkerületi közgyűlésünk, mivel úgy az egyházmegye, mint maga az építettő palágyi egyház hívei anyagi erejüket csaknem meghaladó áldozatot hoztak műemlékszerű templomuk helyreállítására; és minden áldozatuk mellett sem képesek ezen nagy kiadást igénylő munka önerejükön való véghezvitelére: egyházkerületi közgyűlésünk a maga részéről is mély tisztelettel kéri a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi magyar kir. miniszter urat, hogy az országos műemlékek közé sorozható palágyi ev. ref. templom és torony kijavítására az eddiginél tetemesebb segílyt adni méltóztassék.

22. Olvastatott az egyházkerületi számvevőszéknek az egyházkerületi pénztárak számadásai megvizsgálásáról folyó évi február 27 és következő napjain felvett jegyzőkönyve, melynek adatai a következők:

I. Közigazgatási pénztár.

Bevétel.

| | | | | |
|--|-------|-----|----|-----|
| 1. Pénztári maradvány | 1097 | frt | 44 | kr. |
| 2. Visszafizetett tőke. | 5712 | „ | 20 | „ |
| 3. Kamatokból. | 5115 | „ | 77 | „ |
| 4. Hirdetések és jegyzőkönyvből. | 1367 | „ | 22 | „ |
| 5. Vegyesekből | 667 | „ | — | „ |
| Összes bevétel | 13959 | frt | 63 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|---|-------|-----|----|-----|
| 1. Kikölcsönözött | 4460 | frt | — | kr. |
| 2. Kamathátrálék és napidíjak | 2625 | „ | 90 | „ |
| 3. Vegyesekre | 5938 | „ | 04 | „ |
| Összes kiadás | 13023 | frt | 94 | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|---------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 68087 | frt | 49 | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 4163 | „ | 16 | „ |
| 3. Pénztári maradvány | 935 | „ | 69 | „ |
| Összesen | 73186 | frt | 34 | kr. |
| 1893. év végén volt | 73588 | „ | 24 | „ |
| Apadás | 401 | frt | 90 | kr. |

Felemlítettvén, hogy a püspöki iroda költségeiről gondoskodva nincs, holott ezen nem magánlakást, hanem hivatalos helyiséget képező szoba fűtésének költségei a püspököt jogosan és méltányosan nem terhelhetik, javaslatba hozza a pénzügyi választmány, hogy 1894. évre is visszamenőleg, évi 50 frt fűtési átalány engedélyeztessék a közigazgatási pénztárból a püspöki iroda részére.

Egyházkerületi közgyűlésünk a pénzügyi választmány ezen javaslatát elfogadja s a püspöki iroda fűtési átalányát évi 50 frtban állapítja meg s azt már az 1894. évre is folyóvá tenni határozza.

II. Tűzkárbiztosítási pénztár.

Bevétel.

| | | | | |
|-----------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Visszafizetett tőke | 4055 | frt | 20 | kr. |
| 2. Kamatokból | 1793 | „ | 84 | „ |
| 3. Biztosítási díjakból | 8593 | „ | 25 | „ |
| Összes bevétel | 14442 | frt | 29 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|----------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kölcsön adatott | 4660 | frt | — | kr. |
| 2. Biztosítási díjakba | 6743 | „ | 07 | „ |
| 3. Vegyesekre | 3107 | „ | 02 | „ |
| Összes kiadás | 14510 | frt | 09 | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|-----------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 23510 | frt | — | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 1089 | „ | 32 | „ |
| Összesen | 24599 | frt | 32 | kr. |

| | | | | |
|--------------------------------|-------|-----|----|-----|
| Áthozat | 24599 | frt | 32 | kr. |
| 3. Pénztári hiány | 67 | „ | 80 | „ |
| Marad | 24531 | frt | 52 | kr. |
| 4. Biztosítási díjak | 6743 | „ | 07 | „ |
| Összesen | 31274 | frt | 59 | kr. |
| 5. Tartozás | 9300 | „ | — | „ |
| Marad | 21974 | frt | 59 | kr. |
| 1893 végén volt | 20135 | „ | 13 | „ |
| Szaporodás | 1839 | frt | 46 | kr. |

III. Teleky-Szeremley-alap pénztár.

Bevétel.

| | | | | |
|----------------------------------|------|-----|----|-----|
| 1. Pénztári maradvány | 89 | frt | 30 | kr. |
| 2. Visszafizetett tőke | 1828 | „ | 35 | „ |
| 3. Kamatokból | 1301 | „ | 16 | „ |
| Összes bevétel | 3218 | frt | 81 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|--------------------------------|------|-----|---|-----|
| 1. Kölcsön adatott | 1643 | frt | — | kr. |
| 2. Patakra küldetett | 1200 | „ | — | „ |
| Összes kiadás | 2843 | frt | — | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|-------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 16865 | frt | — | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 747 | „ | 16 | „ |
| 3. Pénztári maradék | 375 | „ | 81 | „ |
| Összesen | 17989 | frt | 97 | kr. |
| 1893. év végén volt | 17960 | „ | 72 | „ |
| Szaporodás | 27 | frt | 25 | kr. |

IV. Vay-Mocsáry-alap pénztár.

Bevétel.

| | | | | |
|----------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Pénztári maradvány | 138 | frt | 54 | kr. |
| 2. Visszafizetett tőke | 18671 | „ | 68 | „ |
| 3. Kamatokból | 16301 | „ | 35 | „ |
| 4. Vegyesekből | 4030 | „ | 26 | „ |
| Összes bevétel | 39141 | frt | 83 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|---------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kikölcsönözött | 28010 | frt | — | kr. |
| 2. Patakra küldött | 7000 | „ | — | „ |
| 3. Tiszti fizetésekre | 715 | „ | — | „ |
| 4. Vegyesekre | 3332 | „ | 06 | „ |
| Összes kiadás | 39057 | frt | 06 | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|---|--------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 271914 | frt | 26 | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 10571 | „ | 62 | „ |
| 3. Pénztári maradvány | 87 | „ | 77 | „ |
| Összesen | 282570 | frt | 65 | kr. |
| Ebből levonva 2000 frt tartozás | 2000 | „ | — | „ |
| Marad | 280570 | „ | 65 | „ |
| 1893 végén volt | 272847 | „ | 60 | „ |
| Szaporodás | 7723 | frt | 05 | kr. |

V. Papi özvegy-árvatár.

Bevétel.

| | | | | |
|----------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Pénztári maradvány | 479 | frt | 34 | kr. |
| 2. Visszafizetett tőke | 21586 | „ | 89 | „ |
| 3. Kamatokból | 10468 | „ | 58 | „ |
| 4. Részvényekből | 1744 | „ | 30 | „ |
| 5. Vegyesekből | 262 | „ | 20 | „ |
| Összes bevétel | 34541 | frt | 31 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|-----------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Kikölcsönözött | 24000 | frt | — | kr. |
| 2. Özvegyek és árváknak | 5592 | „ | 44 | „ |
| 3. Vegyesekre | 406 | „ | 79 | „ |
| Összes kiadás | 29999 | frt | 23 | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|---------------------------------|--------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 160508 | frt | 82 | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 6542 | „ | 69 | „ |
| 3. Pénztári maradvány | 4542 | „ | 08 | „ |
| Összesen | 171593 | frt | 59 | kr. |
| 1893. év végén volt | 164668 | „ | 22 | „ |
| Szaporodás | 6925 | frt | 37 | kr. |

VI. *Hollandi-szükösi pénztár.*

Bevétel.

| | | | | |
|---------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 1. Pénztári maradvány | 752 | frt | 91 | kr. |
| 2. Visszafizetett tőke. | 8814 | „ | 87 | „ |
| 3. Kamatokból | 7565 | „ | 67 | „ |
| 4. Az egyházmegyéből | 231 | „ | 03 | „ |
| 5. Vegyesekből | 224 | „ | 81 | „ |
| Összes bevétel | 17588 | frt | 69 | kr. |

Kiadás.

| | | | | |
|--|-------|-----|----|-----|
| 1. Kikölcsönözött | 11555 | frt | — | kr. |
| 2. Az egyházmegyék által beadott összegek kétszeresében | 461 | „ | 64 | „ |
| 3. Segélyezetteknek | 3358 | „ | — | „ |
| 4. Vegyesekre | 836 | „ | 50 | „ |
| Összes kiadás | 16211 | frt | 14 | kr. |

A tár állása.

| | | | | |
|---------------------------------|--------|-----|----|-----|
| 1. Kint levő tőke | 104460 | frt | 90 | kr. |
| 2. Kamathátrálék | 5519 | „ | 62 | „ |
| 3. Pénztári maradvány | 1377 | „ | 55 | „ |
| Összesen | 111358 | frt | 11 | kr. |
| 1893. év végén volt | 108527 | „ | 16 | „ |
| Szaporodás | 2830 | frt | 95 | kr. |

Ezen tárra vonatkozólag a pénzügyi választmány a következőket javasolja.

1. Győri Béla volt f.-nyárádi ref. tanító 50 frtos tartozásából még fennálló 13 frt 34 kr s járulékai, mint bevehetetlenek töröltetni rendeltetnek.

2. Néhai Lásbas Menyhért volt szentesi ref. lelkész 150 frtos tartozása, mint bevehetetlen törlésre ajánltatik.

Mindkét javaslat elfogadtatván, úgy a Győri Béla 13 frt 34 kr, valamint a Lásbas Menyhért 150 frt tartozása töröltetni határoztatik.

VII. *Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alapítvány.*

| | | | | |
|------------------------|------|-----|----|-----|
| 1. Bevétel | 4602 | frt | 73 | kr. |
| 2. Kiadás | 4630 | „ | — | „ |
| 3. Túlkiadás | 27 | frt | 27 | kr. |

| | | | | |
|------------------------------|-------|-----|----|-----|
| 4. Kint levő tőke | 22356 | frt | — | kr. |
| 5. Kamathátralék | 1288 | „ | 22 | „ |
| 6. A tár állása | 23616 | frt | 95 | kr. |
| 1893 év végén volt | 23381 | „ | 76 | „ |
| Szaporodás | 235 | frt | 19 | kr. |

Mindezen pénztárak számadásai tudomásul vétetvén, jegyzőkönyvünkbe igttattatni határozattak.

Mindezen pénztárakra vonatkozó számadások úgy bevételi, mint kiadási tételeikre nézve helyeseknek s a szükséghez képest okmányokkal is igazoltaknak találtatván, Pataky Sándor egyházkerületi pénztárnoknak az 1894. évi számadások terhe alól az azokban előforduló tételekre nézve leendő felmentését a pénzügyi választmány ezennel javaslatba hozza s egyszersmind buzgó és szakavatott működéseért jegyzőkönyvi köszönetét fejezi ki.

Ennek alapján egyházkerületünk Pataky Sándor pénztárnokot az 1894. évi számadások terhe alól az azokban előforduló tételekre nézve felmentí s neki buzgó és szakavatott működéseért köszönetét ezennel kifejezi.

23. Olvastatott az egyetemes konvent 1895 április 2—3-án Budapesten tartott ülésének 38. sz. a hozott határozata, melyben az ungvári egyháznak azon felebbezését, melyet a nevezett egyház a tanítói lakás egyik szobájának használati jogáért Laky József tanító ellen indított és a melyet a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület közgyűlése 1893 ápril hóban 72. sz. a hozott határozatával a tanító részére ítelt, mint olyan közigazgatási magánjellegű ügyet, mely végérvényesen az egyházkerületen dönetik el, — visszautasította.

Tudomásul vétetett.

24. Ugyanazon konvent ugyanazon üléséből hasonlóul visszautasította Bartóffi Ferenc és Lajos nagy-szeretvai egyháztagoknak egyházkerületi közgyűlésünk 1893 április hóban 71. sz. határozata ellen templomi székperben beadott felebbezését, mint olyan magánjellegű közigazgatási ügyet, mely végérvényesen az egyházkerület által dönetendő el.

Tudomásul vétetett.

25. Elnöklő püspök úr jelenti, hogy az $\frac{1}{4}$ részben püspöki jövedelem alapjául szolgált szalonnai malom az ujjab időben

részint a műmalmok elszaporodása, részint más helyi viszonyok miatt teljesen elveszítette jövedelmező voltát és a birtokosság, melyet belőle $\frac{3}{4}$ rész illet, elhatározta annak 8000 frtért leendő eladását, a mely eladásról szóló szerződést három példányban bemutatván, kéri annak jóváhagyását.

Egyházkerületi közgyűlésünk ezen adás-vételi szerződést a maga részéről is jóváhagyja, megerősíti; utasítja egyszersmind az egyházker. pénztárnokot, hogy a vételárból egyházkerületünket illető 2000 frtot, mint a püspöki jövedelem alapjául szolgáló tőkét kezelje.

26. Olvastatott a vallás- és hözoktatásügyi minisztériumnak 1894. december 7-éről 62135. szám alatt kelt leírata, melyben tudatja, hogy apostoli királyunk ő felsége a vásárhelyi ev. ref. egyház temploma és tornya javítására 100 frtot; a sajkókeresztúri egyháznak temploma építésére szintén 100 forintot adományozott.

Király ő felsége ezen adományai hálás köszönettel fogadtatnak.

27. Ugyanazon minisztérium 1894. december 22-én a közoktatás állapotáról szóló XXIII jelentését püspöki hivatalunk számára megküldte.

Köszönettel vétetett.

28. Ugyanazon minisztérium folyó évi február 22-ről 9427. szám alatt felkéri főhatóságunkat, hogy a mennyiben eddigelé gondoskodva nem volna, a felügyelete alatt levő középiskoláknál iskola-orvosok, esetleg egészségtan tanárok alkalmazásáról gondoskodjék.

Minthogy középiskoláink mindenikében kellőképen van az egészségügy ellenőrzéséről gondoskodva, e tekintetben további intézkedés szükségé fenn nem forog.

29. Ugyanazon minisztérium több rendbeli leírataival tudatja, hogy a Kis-kunfélegyházai gimnázium 5, 6, 7. osztályainak, továbbá a mező-túri főgimnáziumnak, a hajdu-nánási ref. gimnázium 5 és 6 osztályának, a szentesi községi gimnáziumnak, a munkácsi állami főgimnáziumnak, a nagykarolyi kath. főgim-

náziumnak, a sátoraljaujhelyi főgimnáziumnak ez évre is nyilvánossági jogot adott

Tudomásúl vétetik.

30. Ugyanazon minisztérium folyó hó 17-én 50667. szám alatt kelt leiratában azon okból, hogy a középiskoláknál a tanév elején a beíratkozások alkalmával előforduló nagymérvű tódulásoknak eleje vétessék, elrendelte, hogy a középiskolák valamennyi osztályába a beíratások már a lefolyt tanév végén is és pedig június 30-tól július 5-ig bezárólag eszközöltessenek. Magától értetődvén, hogy a mennyiben a felveendő szám be nem telik, szeptemberben is tartandó beírás.

Ezen leírás tudomásúl vétetvén, hasonló eljárás céljából a középiskolák igazgatóinak kiadatik.

31. Ugyanazon minisztérium folyó évi ápril 29-ről 10455 szám alatt tudatja, hogy a középiskolák tornatanárai részére, hogy az iskolai játékok vezetésével megismerkedhessenek és ily módon a játékok iránt a kedv országszerte felköltessék, folyó évi június 16—22-ig Budapesten játéktanfolyamot rendeztet, és azokat, kik abban részt venni óhajtanak, felhívja, hogy május 20-ig a közoktatásügyi minisztériumnál írásban jelentkezzenek.

Tudomásúl vétetik.

32. Egyházkerületünknek 1894. ápril 17—19-én Miskolcon tartott közgyűlése az egyházi törvény 474. §-a értelmében utasította a miskolci és a rimaszombati főgimnáziumok előjáróságait, hogy rend- és fegyelmi szabályaikat mutassák be. Ezen felhívásnak mindkét intézet eleget tevéen, felettes hatóságaik által megerősített rend- és fegyelmi szabályzataikat jelen közgyűlésünkre felterjesztették.

Ezen kormányzati rendszabályokat mivel az egyházkerületünkben levő három középiskola helyzete különböző, a mennyiben a sárospataki it egyedül a kerület, a miskolci az állam is, a rimaszombati pedig az állami és az ágost ev. egyházkerület, valamint Rimaszomkát városa is segélyezi, tehát egy őket egyenlően kötelező szabályzatot alkotni nem látszik célszerűnek; ezennel helybenhagyó tudomásúl veszi.

33. Az alsó-borsodi egyházmegye folyó évi ápril 24—25-én T.-Kesziben tartott közgyűléséből a mező-csáthi két lelkészi állomás 250—250 koronával megjavított, továbbá az igrici leánytanító 300 frtra kiegészített díjlevelét; a gömöri egyházmegye a folyó évi ápril 17-én Zeherjén tartott közgyűléséből a rimaszombati első, második papi, énekvezéri, az imolai papi; a kálosai papi és tanítói; a kőrösi tanítói, a rudnai tanítói díjleveleket; az abauji egyházmegye folyó évi ápril 2—1-én Göncön tartott közgyűléséből a vilmányi lelkészi, bozsvai lelkészi, szemerei lelkészi, az aszalói tanítói, dobszai tanítói, n.-kinizsi tanítói díjleveleket; a felsőzempléni egyházmegye folyó évi március 22-én S.-a.-Ujhelyben tartott közgyűléséből a kis-azari lelkészi, az abarai tanítói díjlevelet; a tornai egyházmegye folyó évi ápril 17—18-án Borzován tartott közgyűléséből a borzovai lelkészi díjlevelet megerősítés végett egyházkerületünkre beterveztették.

Mindezen díjlevelek megerősítési záradékkal ellátatván, egy példányuknak a levéltár részére való visszatartása mellett az esperesi hivataloknak további intézkedés végett viszküldetni határozatnak.

34. Olvastatott az ungi egyházmegye bíróságának folyó évi ápril 3-án Csomonyán tartott ülésében hozott azon végzése, melyben ajánlólág terjeszti fel a csicseri egyház azon kérelmét, hogy a lelkészt $\frac{2}{3}$ részben, a tanítót $\frac{1}{3}$ részben illető, mintegy 1406 frt 34 krt tevő tőke, mely eddig a gondnok által külön kezeltetett, ezután a csicseri egyház többi közpénzeivel együtt kezeltezhessék.

Egyházkerületi közgyűlésünk megjegyezvén, hogy ezen ügy, mint egyszerű kérelem nem a bíróság elé tartozik, a nevezett egyház kérelmét megadja és azzal a kikötéssel, hogy a lelkészi és tanítói díjlevelekben a tőke jövedelmei mindenestre külön kitüntessenek, megengedni, hogy a fenti eddig különkezelt összeg, ezután a csicseri egyház közpénzeivel együtt kezeltezhessék.

35. Olvastatott a szilasi egyház folyamodása, melyben a tornai egyházmegyének folyó évi ápril 18—18-án Perkupán tartott gyűlésében hozott azon határozatát, melylyel a szilasi egyház híveit a komjátii lelkész lak célbavett építési költségeihez

a lelkészi fizetés és szolgálat aránya szerinti egyharmad részszel járulni kötelezi, megváltoztatni kéri.

☞ Egyházkerületi közgyűlésünk, mivel ezen ügy nem a bíróság elé tartozik, a tornai egyházmegyének neheztelt határozatát helybenhagyja és kimondja, hogy a szilasi egyház az igazság, a méltányosság szempontjából is, de meg az 1867. ápril 24-én hozott egyházmegyei határozat alapján, mivel a Komjátiban lakó lelkész szolgálatával él, a komjátii lelkészlak esetleges építéséhez a költség egy harmad részével járulni köteles; fentartván a szilasi egyház híveinek azon joguk, hogy a célbavett építkezés végleges eldöntésében, a közgyűlésen úgy tanácskozási, mint szavazati jogokat érvényesíthessék.

36. Laky József, ungvári tanító a közte és az ungvári ev. ref. egyház között a néhai Diószeghy Dánielné által hagyományozott alapítványt illető peres ügyben, a tőle eddig elvont $\frac{1}{4}$ rész jövedelem megítélése iránt folyamodott az ungi egyházmegyéhez, melynek közgyűlése 1892. szeptember 1-én Gálóciban 66. jegyzőkönyvi szám alatt ezt a kereset beadása idejétől folyó időre meg is ítélte, mely határozat úgy az egyház, mint a tanító által megfélebbztetvén, egyházkerületi közgyűlésünk által is helyben hagyatott. Ezen határozat az ungvári egyház által perújítással támadtatván meg, úgy az egyházmegye, mint egyházkerületünk által újra a tanító részére döntetett el kedvezően. Minthogy pedig ezen határozatot az ungvári egyház presbytériuma végrehajtani nem akarta, az ungi egyházmegye esperese Ungvármegye alispánját kereste meg a polgári hatósági segély igénybevétele végett; ez ellen az ungvári egyház a közigazgatási bizottsághoz felebbezván, az folyó évi ápril 9-én tartott ülésében az ügy összes iratait beható tárgyalás alá vette és az alispánnak 1894. október 6-án 7175. szám alatt hozott végzését, mely szerint az ungi egyházmegye esperesének megkeresése alapján Ungvár város polgármestere utasított, hogy Laky József tanító részére az egyházkerület által megítélt 187 frt 50 kr követelést az ungvári ref. egyháztól hajtsa be, feloldta és a hatósági segély iránti kérelmet megtagadta, mivel az egyházi törvény 5. §. rendelkezései alá eső tartozásnak ezen követelést nem ismerte el, a mely szakasz, szerinte, egyáltalában nem foglal olyan intézkedést, melynek alapján az

egyházhatóság által ez esetben megítélt követelés behajtása szükség esetén közigazgatási úton eszközölnödé lenne.

Egyházkerületi közgyűlésünk az ungvári egyház presbitériumát az ezen ügyben hozott határozatunk végrehajtására komolyan utasítja, s meghagyja, hogy annak az ungi egyházmegye őszi közgyűléseig okvetlen eleget tegyen, ellenesetben ellene a fegyelmi vizsgálatot azonnal elfogja rendelni. Utasítja egyszersmind az ungi egyházmegyei esperest, hogy ezen ügy miként való elintézését tárgyazó jelentését őszi közgyűlésünkre mindenestre adja be.

37. Olvastatott a sárospataki ev. ref. főiskolai igazgatótanácsnak az ezen főiskolai vagyonkezelési ügyeiben 1895. évi január hó 21—24. napjain tartott ülésében felvett jegyzőkönyvből az 5., 6., 7., 8., 9. pont alatti előterjesztése, a mely szerint:

1. Az 1894. évi számadások és számvizsgáló-bizottsági jelentés alapján:

a) A közpénztár állása:

| | | | | |
|-------------------|--------|-----|----|-------|
| Bevétel | 151365 | frt | 49 | kr. |
| Kiadás | 151384 | „ | 42 | „ |
| | | | | <hr/> |
| Hiány | 18 | frt | 93 | kr. |

b) A tápintézeti pénztár állása:

| | | | | |
|---------------------|-------|-----|----|-------|
| Bevétel | 17097 | frt | 05 | kr. |
| Kiadás | 14894 | „ | 86 | „ |
| | | | | <hr/> |
| Maradvány | 2202 | frt | 19 | kr. |

c) Ezen két pénztár együttes helyzete:

| | | | | |
|---------------------|--------|-----|----|-------|
| Bevétel | 168462 | frt | 54 | kr. |
| Kiadás | 166279 | „ | 28 | „ |
| | | | | <hr/> |
| Maradvány | 2183 | frt | 26 | kr. |

2. Tőkéek állása:

| | | | | |
|---|--------|-----|----|-------|
| 1894. évben | 208833 | frt | 24 | kr. |
| 1893. „ | 284725 | „ | 42 | „ |
| | | | | <hr/> |
| Szaporulat | 14107 | frt | 82 | kr. |
| Levonva ebből a kölcsönvett tőke | 4000 | „ | — | „ |
| | | | | <hr/> |
| 1894. évi valódi szaporulat | 10107 | frt | 82 | kr. |

3. Tőkék állása az elrendelt tőkésítéssel szemben:

| | |
|---|------------------------|
| a) Közpénztári és képezdei tőkének kellene lenni | 129490 frt 30 krnak. |
| Tényleg elhelyezve | 131952 frt 70 kr. |
| Többlet | <u>2462 frt 40 kr.</u> |

| | |
|---|------------------------|
| b) Tápintézeti tőkének kellett lenni | 71738 frt 56 krnak. |
| Tényleg elhelyezve | 65382 frt 35 kr. |
| Hiány | <u>6355 frt 21 kr.</u> |

| | |
|---|------------------------|
| c) Horváth Mária alapítvány- nak kellett lenni | 106904 frt 34 krnak. |
| Tényleg elhelyezve | 100609 frt 47 kr. |
| Hiány | <u>6294 frt 87 kr.</u> |

| | |
|---|-------------------|
| d) Theologiai tanári nyugdíj- alpnak kellett lenni | 888 frt 72 krnak. |
| Tényleg elhelyezve | 888 frt 72 kr. |

| | |
|----------------------------------|------------------------|
| Igy tehát összesen kellett lenni | 309021 frt 92 krnak. |
| Tényleg elhelyezve | 314558 frt 41 kr. |
| Javulás | <u>5536 frt 49 kr.</u> |

| | |
|--|------------------------|
| Ebből levonatván a folyó évi költségvetésben elenyész- tetendő tőkehiány | 4140 „ 92 „ |
| Tényleges javulás | <u>1395 frt 57 kr.</u> |

| | |
|--|------------------|
| e) Nyilvántartandó tőkék ösz- szege | 31159 frt 21 kr. |
|--|------------------|

4. Jövedelmező vagyon és teher, és pedig:

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| a) Jövedelmező vagyon | 951577 frt 60 kr. |
| b) Összes teher | 45889 „ 77 „ |
| Tiszta vagyon | <u>905687 frt 83 kr.</u> |

| | |
|---|---------------|
| Összehasonlítva az 1893-ik évi mérlegben kimutatott tisza vagyonnal | 894951 „ 27 „ |
|---|---------------|

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Vagyontöbblet 1894. évben | 10736 frt 56 kr. |
|-------------------------------------|------------------|

5. Az 1894. évi előirányzat összehasonlítása a tényleges bevétellel és kiadással:

| | | | | |
|--------------------------------|--------|-----|----|-----|
| Előirányzott bevétel | 98387 | frt | 29 | kr. |
| Tényleges bevétel | 105626 | „ | 44 | „ |
| | <hr/> | | | |
| Többlet | 7239 | frt | 15 | kr. |
| Előirányzott kiadás | 94406 | frt | 16 | kr. |
| Tényleges kiadás | 101385 | „ | 37 | „ |
| | <hr/> | | | |
| Többlet | 6979 | frt | 21 | kr. |

6. 1895. évi költségelőirányzat:

| | | | | |
|---------------------|-------|-----|----|-----|
| Bevétel | 89536 | frt | 95 | kr. |
| Kiadás | 88654 | „ | 96 | „ |
| | <hr/> | | | |
| Maradvány | 881 | frt | 99 | kr. |

7. A főiskolát terhelő tanári nyug-

díj-járulék összege 1879 frt 84 kr.

Közgyűlésünk a főiskolai igazgató-tanács által tett ezen előterjesztéseket jóváhagyólag tudomásul veszi, az előterjesztett 1894. évi számadás- és tőke-kiemutatás fenti eredményét jegyzőkönyvbe foglalni rendeli, s ezzel egyidejűleg az igazgató-tanácsnak ama határozását, a melylyel Soltész Ferenc pénztárnoknak az 1894. évi számadások tekintetében a felmentvényt megadta, jóváhagyólag megerősíti.

Ugyiszintén jóváhagyja és megerősíti az 1895. évre vonatkozólag előterjesztett bevételi és kiadási előirányzatot is, mindazon által azon módosítással, hogy a költségelőirányzat kiadási tételei közzé a folyó évben tartandó debreceni torna-versenyben való részvétellel járó költségek címén még 122 frt 40 kr kiadási összeg pótlólag felveendő s ekként a költség előirányzat kiadási címe 88777 frt 36 kr-ra, a maradvány pedig 759 frt 59 kr-ra helyesbítendő.

Az költség előirányzat megállapításával kapcsolatosan utasítja a közgyűlés a sárospataki, miskolci és rimaszombati iskolák igazgatóságait arra is, hogy amennyiben a tanügyi kormány a tanulók által fizetendő tanári nyugdíjjárulék befizetését már a folyó 1895. évre kívánná, az esetben az e címen járuló 3—6 frt járulékot az iskolát látogató ifjaktól a tanév befejezte előtt behajtani felelőség terhe alatt kötelességének ismerje.

38. Olvastatott a sárospataki ev. ref. főiskolai igazgató-tanács azon előterjesztése, miszerint a főiskola tulajdonában levő, s $4\frac{1}{2}$ tólinál többet nem jövedelmezhető értékpapírosok eladassanak, amennyiben az ezekért befolyó készpénz jelzálogi biztosítás mellett $6\frac{0}{10}$ tóli kamatra lenne elhelyezhető.

Közgyűlésünk ezen célszerűségi tekintetek által kellően indokolt előterjesztés alapján megadja az engedélyt arra, hogy a sárospataki ev. ref. főiskola tulajdonához tartozó, $4\frac{1}{2}\frac{0}{10}$ tólinál többet nem jövedelmező, akár szabad forgalmi, akár pedig kötvényezett értékpapírok eladassanak, s egyidejűleg felhatalmazza a méltóságos és főtisztelendő püspök urat, hogy a kötményezet kötvények eladására és értékesítésére vonatkozó engedélyt az illetékes hatóságnál kieszközölje.

Az értékpapírok mikénti értékesítése és elhelyezése tekintetében pedig az eredményről teendő jelentés beterjesztését az igazgató-tanács köteletségévé teszi.

39. Tárgyaltatott a sárospataki főiskola igazgató-tanácsának előterjesztése az iránt, hogy az özv. Ragályi Károlyné elleni 157 frt 50 kr kétes követelésnek a vagyon leltárból leendő kitörése engedtessek meg, mivel a nevezett adós vagyontalanul elhalván, a követelés behajtása többé nem remélhető.

Mely előterjesztésnek a közgyűlés ezennel helyt ad, s ezen 157 frt 50 kr behajthatlan követelésnek törlesztését az igazgató-tanács által felhozott indok alapján elrendeli.

40. Olvastatott a sárospataki főiskola gazdasági választmányának előterjesztése az iránt, hogy a Rézler Aurélné által eladóvá tett s a főiskola tulajdonát képező „Mosolygó“ puszta mellett fekvő perkedí birtok megvétele tárgyában a tulajdonossal való alkudozásba bocsátkozhassék.

Mínt hogy közgyűlésünk a főiskola tulajdonát képező „Mosolygó“ pusztai birtoknak kiegészítését és kikerekítését a főiskolára nézve előnyösnek véli, ez okból a főiskolai gazdasági választmányának a kért előzetes engedélyt megadja arra, hogy a kérdéses perkedí birtokrész megvétele tárgyában a tulajdonossal érintkezésbe

legyen s alkudozásba bocsátkozzék, mindazonáltal a nélkül, hogy a gazdasági választmány vagy kiküldöttjeinek intézkedése akár a főiskolát köteleznél, akár pedig a közgyűlés későbbi elhatározásának bármi tekintetben praejudikálna.

A mennyiben pedig a közgyűlés a főiskola vagyoni érdekeit érintő ily fontos ügyben az igazgató tanács véleményét ismerni kívánja s a birtok valódi értékének szakértők általi megállapítását elengedhetlennel tartja, ez okból megbízza és felkéri Dókus Gyula és Szentimrey Gyula urat azzal, hogy a kérdéses ingatlant megvizsgálva és megbecsülve, észleleteik eredményét az igazgató-tanáccsal közöljék, a gazdasági választmányt pedig arra utasítja, hogy az alkudozások eredményéről jelentésüket szintén az igazgató-tanács elé terjesszék.

Ha pedig ekként az előzetes lépések befejezve lesznek, akkor a további javaslatot közgyűlésünk az igazgató-tanáctól várja.

41. Olvastatott a sárospataki főiskola gazdasági választmányának jelentése arról, hogy a néhai Mudrány András örökösök hagyatékának biztosítása iránt a szükséges intézkedések megtételére s hogy a folyamatba tett hagyatéki eljárásnál a főiskola érdekeinek képviselőjével a főiskolai jogigazgató bízott meg.

Mely jelentés jóváhagyólag tudomásul vétetik.

42. Olvastatott az alsó-borsodi egyházmegyének azon felterjesztése, melyben a miskolci egyház közgyűlésének a füzesutcai iskola épület eladása tárgyában hozott határozatát megerősítésre ajánlja.

Minthogy a füzes utcai iskola-épületnek 2500 forint vételár mellett, iskolai célra tervezett eladása az egyház érdekeit nem sérti, s mert továbbá a mellett a tanügyi érdekek is biztosítva vannak, ez okból közgyűlésünk a kért előzetes eladási engedélyt ezennel megadja, utasítván az egyházmegyét, hogy a majdan megkötendő adásvételi szerződést megerősítés végett annak idején terjessze fel.

43. Olvastatott a felső-zempléni egyházmegyének 1895. évi március 22-én 23. szám alatt kelt jegyzőkönyvi határozata, mely mellett a gercselyi ref. egyház tulajdonát képező régi iskola telek és épület eladására vonatkozó adásvételi szerződést megerősítés végett felterjeszti.

Minthogy az állami iskola létesítése folytán a gercselyi iskola telek és épületnek használatra nem szükséges — és mert a 900 frt vételár az eladott ingatlan értékének megfelel — ez okból a Gercselyen 1895. évi március havában kelt és Kakas Mihály vevő féllel kötött adás-vevési szerződés jóváhagyatik és megerősítetik — utasítatván a gercselyi egyház előljárósága, hogy a befolyandó 900 frt vételárt tőkésítve gyümölcsözőleg kezelje. — S hogy továbbá az eredeti szerződést a vevő félnek — személyes felelősség terhe mellett csak az esetben szolgáltatassa ki, hogyha a 900 frt vételár hiánytalanul kifizetve leend.

44. Olvastatott a felső-borsodi egyházmegyei közgyűlésnek 1895 évi 34. sz. alatt kelt jegyzőkönyvi határozata, mely mellett a Nagy-barancsi egyház, mint eladó és Szent Bálint, mint vevő között kötött pincze eladási szerződést jóváhagyás végett felterjeszti.

Mely adás-vételi szerződés ezennel jóváhagyatik és megerősítetik.

45. Olvastatott a felső-borsodi egyházmegyének 1895. évi 39. jegyzőkönyvi szám alatt hozott határozata, mely a szent-péteri ev. ref. lelkészi földön téglagyár felállítását engedélyezni kéri.

Ezen kérelem, úgy az egyház előljárósága, valamint az egyházmegye által felhozott indokok figyelembe vétele mellett, ezennel engedélyeztetik.

46. Olvastatott a csicseri egyház előljáróságának az unghi egyházmegye által támogatott kérelme a lelkészi és tanítói földek eladása s ezek helyett czélszerűbben művelhető ingatlanok vételének engedélyezése iránt.

A mennyiben a tervezett vagyon eladás és szerzés, az egyház érdekeire előnyösnek mutatkozik, ez okból a kért előleges engedély ezennel

megadatik, utasítatván az egyházmegye, hogy a megkötendő eladási és vételi szerződéseket annak idején ide felterjessze.

47. Olvastatott az alsó-borsodi egyházmegyének felterjesztése a cserépi egyház tulajdonát képező, néhai Kovács Mária által hagyományozott cserépaljai $\frac{1}{16}$ vjb. telki illetőség eladásának engedélyezése tárgyában.

Minthogy a kérdéses ingatlan résznek 200 frt vételárért leendő eladása az egyház érdekeire előnyösnek jelentetik, ez okból az eladáshoz az előleges engedély megadatik, utasítatván az egyházmegye, hogy a megkötendő adásvételi-szerződést annak idején jóváhagyás végett mutassa be.

48. Olvastatott az abauji ev. ref. egyházmegye felterjesztése a kajatai ref. egyházat érdeklő két rendbeli adásvételi szerződés jóváhagyása iránt.

Minthogy a kajatai 30 frt tjk.-ponton foglalt ingatlannak 300 frtért történt megvétele, és 500 frtért történt eladása az egyház érdekeire előnyösnek mutatkozik, ez okból mindkét szerződés jóváhagyatik és megerősítetik.

49. Olvastatott az alsó-borsodi egyházmegye folyó évi április 24. napjáról kelt előterjesztése, mely mellett az andornoki ref. egyház és Mocsáry Lajos között a köszén kiaknázási jog eladása és megvételére nézve kötött adás-vételi szerződést megerősítésre ajánlja.

Minthogy a másolatban bemutatott szerződés feltételei az andornoki egyház érdekeit megfelelően biztosítják és előmozdítják, ez okból a szerződés, az egyházmegye ajánlatához képest, jóváhagyatik és megerősítetik s a bemutatandó eredeti szerződés a szokásos jóváhagyási záradékkal ellátni rendeltetik.

50. Olvastatott a miskolci ev. ref. főgimnázium iskola tanácsának értesítése arról, hogy egyházkerületünk iromanyai-elhelyezésére könyvtári helyiségét felajánlja.

Mely értesítést közgyűlésünk köszönettel tudomásul veszi s a tett ajánlatot elfogadja.

51. Az egyházkerületi közigazgatási bíróság a sajó-vámosi lelkészválasztás ügyében hozott másodfokú ítéletéről jelentést tevén.

Tudomásul szolgál.

52. A vallás és közoktatási m. kir. miniszter 51.306. szám alatt kelt határozatával a sárospataki főiskolai tanulók létszáma ügyében tett felterjesztést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Ezen leírat a levéltárban elhelyezendő.

53. A vallás és közoktatási m. kir. miniszter 44.818. szám alatt kelt leíratával értesíti az egyházkerületet, hogy a miskolci és sárospataki főgimnáziumokhoz Békési Gyula debreceni tankerületi főigazgatót, a rimaszombati főgimnáziumhoz pedig Dunay Ferenc besztecebányai tankerületi főigazgatót küldötte ki az 1894—5. tanévre megbízottaiúl.

Tudomásul vétetik.

54. A vallás és közoktatási m. kir. miniszter 14.660. számú leíratában értesíti a kerületet, hogy a palágyi ev. ref. templom tornyának helyreállításához 250 frttal hozzájárul.

Köszönettel tudomásul vétetik.

55. Dr. Wlassics Gyula 129. eln. szám alatt kelt értesítése arról, hogy vallás és közoktatási m. kir. miniszterré kineveztetett.

Tudomásul vétetik.

56. A tornai egyházmegye folyó évi ápril 17—18. napjain Perkupán tartott közgyűléséből azon indítványát terjeszti be, hogy a mennyiben a 300 frton alúl levő tanítói javadalmak kiegészítése iránt benyújtott segélykérvények kedvező elintézését a tanítói oklevél csatolásától teszi függővé a közoktatásügyi minisztérium, okleveles tanítók pedig épen az ilyen csekélyebb díjazású állomásokon alig találhatók: kéressék fel a minisztérium, hogy e feltételtől eltekintve, utalja ki mindenütt a kért segédelmet s engedje meg, hogy az így kiegészített díjlevélre hirdethessék ki az egyházak az új pályázatot, mert különben egyházainknak egy tetemes része rövid időn tanító nélkül marad.

Közgyűlésünk ez indítványból kifolyólag kiterjesztvén figyelmét a napról-napra nagyobb és aggodalmasabb mértékben mutatkozó tanítóhiányra is, melynek elenyésztetését a 400 frtra

emelendő állami segedelemtől sem reméli mindaddig, míg az országos kormány nagyobb számú okleveles tanítók kiképeztetéséről nem gondoskodik: püspök úr elnöklete alatt megbízza a jegyzői kart, hogy a konventhez intézendő felírat útján kéressék fel az illetékes minisztérium a meglévő állami tanítóképző-intézeteknél új jótéteményes helyek alapítására s ez által a növendékek létszámának nem megszorítására, hanem ellenkezőleg, minél nagyobb mértékben való szaporítására.

57. Tapasztaltatván, hogy azok a szegény egyházak, melyek ez ideig is csak egyházkerületi segedelemmel tudták úgy, hogy tanítói állomásaikat fentartani, ezt a segedelmet a minisztériumhoz benyújtott segélykérvény mellé csatolt díjlevélben, mint biztos jövedelmet tüntették fel:

utasíttatnak az ilyen egyházak előljárói, hogy államsegélyért leendő folyamodás esetén, az egyházkerülettől eddig kapott segélyt — mint ideiglenest és nem állandót — a tanítói díjlevélből hagyják ki s az így fenmaradó összeget kérjék kiegészíteni nem 300, hanem lehetőleg mindenütt 400 frtra, miután 300 frtos állomásra pályázó ma már csak elvétve találkozik.

58. Olvastatott a vallás és közoktatási minisztériumnak folyó évi február 12-én, 60.658. sz. kelt s püspöki hivatalunkhoz intézett leírata, melyben értesít, hogy elődei által a lelkész-tanítóságok megszüntetésére vonatkozólag kiadott szigorú rendeletek, a kulturális érdekek kockáztatása nélkül, kivihetetleneknek bizonyultak, nem lévén abban a helyzetben, hogy az iskoláktól eltiltott pap- és segédlelkész-tanítókat kizárólag okleveles tanítókkal pótolhassuk, mivel a majdnem 3000-re menő képesítetlen tanítón kívül, még mintegy 8000 okleveles tanítóra volna szükség, hogy minden állomás betölthető legyen: azért a jelenlegi lelkész-tanítói állomásokat — ha csak valami különös ok fenn nem forog — a maga részéről betiltani nem fogja, hanem azoknak további fentartását megengedi.

Örvendetes és megnyugtató tudomásul szolgál.

59. Olvastatott ugyanazon minisztériumnak 1894. évi nov. 28-án 59.781. szám alatt kelt megkeresése, melyben arra való

hivatkozással, hogy a kántor-tanítóknak az országos nyugdíj-intézetbe történő felvétele, illetőleg azoknak nyugdíjazása alkalmakor nagy nehézséget képez a kántori javadalmak elkülönítése a tanítói javadalomtól; továbbá hivatkozással arra, hogy a kántor-tanítóknak — mint tanítóknak — törvényszerű legkisebb fizetése kiegészítéséhez szükséges államsegély megadásánál is mindenek előtt megállapítandó a valóságos jövedelem számszerű összege: felkéri az egyházkerületi főhatóságot az iránt való haladéktalan intézkedésre, hogy a megüresedő kántor-tanítói állomások betöltése alkalmával ezután mindenkor a díjlevélben világosan és egymástól elkülönítve feltüntetessék úgy a kántori, mint a tanítói javadalom összege.

Egyházkerületünk a közoktatásügyi minisztériumnak egy hasonló tárgyú megkeresésére kimondta ugyan már egy ízben, hogy ref. egyházunk és törvénykönyvünk kántor-tanítókat nem ismer, hanem tisztán csak tanítókat — habár a kántori teendőket is gyülekezeteink legnagyobb részében a tanítással megbízott egyének látják el — s ebből kifolyólag nem is volt szokásban egyházainkban ez ideig, hogy a díjlevelekben a tanításért s a kántori teendőkért járó jövedelmek egymástól elkülöníttessenek, mindazáltal a minisztérium sürgetésére és indokaira való tekintettel kimondja és az egyházközségeknek mihez tartás végett utasításul adja egyházkerületi közgyűlésünk, hogy az újonnan szerkesztendő díjlevelekben a kántori illetmények a tanítói illetményektől különválasszanak, és pedig tekintettel arra, hogy tanítóink a tanítás mellett, nemcsak kántori, hanem több, más egyházi természetű szolgálatot is teljesítettek s teljesítenek, nevezetesen prédikálást és a vallásos oktatást s ezekért együttesen kapták a díjlevelükben megállapított fizetést: jövőre tisztán tanítói jövedelemnek csak azok az illetmények tekintessenek, melyeket a tanító akár készpénzben, akár terményekben tandíj címen vagy egyenesen a tanítósághoz kötött alapítványok után élvez, minden többi illetmény pedig — s ezek közt a földneműek — kántori javadalmazásképen számítandók.

Egyúttal azonban közgyűlésünk kifejezést ad

azon vélekedésének is, hogy méltánytalanságot lát a közoktatásügyi kormány amaz eljárásában, mely szerint a tanítók nyugdíj-járulékát azoknak tisztán csak tanítói fizetése után állapítja meg, ellenben az állami segedelem megadásánál a kántori jövedelmet is tanítói fizetésnek veszi s csak azon felül mutatkozó hiányt egészíti ki 300, illetőleg 400 frtra. Ugyanazért a konvent útján felkérendőnek tartja a közoktatásügyi minisztériumot arra, hogy tanítóink nyugdíj-járulékának megállapításánál azoknak kántori javadalmazását is számítsa be, vagy ha e kérelmet nem volna hajlandó teljesíteni, akkor a 300 frton alúl levő tanítói díjlevelek kipótlásánál is hagyja figyelmen kívül a kántori jövedelmet s a kizárólag tanításért járó fizetést véve alapúl, ahoz mérten állapítsa meg és utalja ki az egyes iskolák által kért állami segedelmet.

60. A sárospataki egyháznak ezelőtt 119 évvel épült s hatalmas méretekben tartott temploma az idők folytán annyira megrongálódott, hogy azt, mint az emberi életre közveszélyest, a mult 1894-dik évben a polgári hatóság a közhasználat elől elzáratta s most az egyház a nagyszabású épületet — szakértői pontos számítás szerint mintegy 20,000 firt költséggel — kijavítani, sőt részben újraépíteni kénytelen. E tetemes összegből az egyházi adóval különben is végsőig megtorhelt egyháztagok 10,000 firtot saját vállalkra vettek s részint kivetés, részint önkéntes ajánlatok útján elő is fogják teremteni; azonban a másik 10,000 firt előteremtésére a sárospataki egyház önerejéből képtelen lévén, azzal a kérelemmel járúl — az alsó-zempléni egyházmegye meleg ajánlata kíséretében — az egyházkerületi közgyűléshez, hogy tekintettel arra a több százados viszonyra, a mely a sárospataki egyházat az ottani főiskolával s annak révén a tiszánineni egyházkerülettel kezdettől fogva olyan bensőleg kapcsolta össze; valamint tekintettel arra az eltagadhatatlan tényre, hogy magának a sárospataki gyülekezetnek ily tágas templomra nincsen szüksége s azt az első építkezéskor is csak a kerület egyenes felhívására tervezték ily terjedelmesnek, azért, hogy az a főiskolai ifjúságot is befogadhassa s esetleg nagyobb szabású országos egyházi ünnepélyek megtartására is alkalmas lehessen: az egyházkerület a maga részé-

ről is — nem kötelességképen, hanem csak saját jószántából — járúljon hozzá bizonyos összeggel a javítás költségeinek fedezéséhez s egyúttal ajánlja ezt az egész prot. közönséget érdeklő egyházat, kegyes adományok nyújtása céljából — a ref. hívek munkás szeretetébe és áldozatkészségébe.

Egyházkerületi közgyűlésünk teljes méltánylással a sárospataki egyház híveinek áldozatkészsége s kérvényében előadott indokai iránt, hat éven át, évenkénti 1000 frtos részletekben kifizetendő, vagyis összesen 6000 frot tevő segélyösszeget szavaz meg ezen egyház templomépítési céljaira, a pénzügyi választmányra bízván, hogy mely tárból utalja ki a megajánlott összeget; a nagy közönséghez intézendő adakozási felhívást azonban a saját pénztárából nyújtott ilyen tekintélyes segedelem után, ez idő szerint mellőzendőnek tartja.

61. Az egyházkerületi felsőbb leánynevelő-intézet felügyelőbizottsága az 1894/5-ik iskolai év szellemi és anyagi viszonyairól a következő jelentést terjeszti be:

Az iskolai évet szeptember 9-én ünnepélyesen megnyitottuk. A rendes tanítást 10-én, reggel 8 órakor megkezdjük. Dr. Halász Sándor tanár úr egy évi betegségéből felépülve, helyét elfoglalta. Intézetünk többi rendes tanerői a régiek. Minden tantárgynak megvan a maga rendes szaktanítója, csak a római kath. vallású növendékek oktatására nem akar még mindig katechetát rendelni az egri érsekség, úgy, hogy néhány növendéket, nevelőnök felügyelete mellett, kénytelenek vagyunk a polgári leányiskolában tanító segédlelkész vallásóráira elküldeni, hogy a szülők igényeinek megfeleljünk. A legilletékesebb helyen határozottan kijelentették, hogy egyházkerületi leánynevelő-intézetünkbe nem rendelnek vallásoktatót, miután itt van Miskolcon a zárda, a római kath. vallású gyermekeket tehát a szülők küldjék oda, írássák be abba nem csak a vallás, hanem más tantárgyak taníttatására nézve is.

Beíratott szeptember 15-ig 159, később, október végéig még 1 növendék, összesen 160, tehát 13-mal több, mint a mult iskolai évben. Ez a létszám már oly nagy, a mely — úgy a tanítás sikerét, mint a termék térfogatát tekintve — eléri azt a maximumot, melynél többet felvenni a jövő iskolai évben sem lehet.

A növendékek a 4 felsőbb osztályban következőleg osztoltak

meg: az I. osztályban volt 36, a II-ikban 49, a III-ikban 42, a IV-ikben 33.

A növendékek közül református 86, ev. ágostai 19, római kath. 12, izraelita 43.

Miskolci 70, vidéki 90.

Ennél az utóbbi adatnál hívjuk fel a főtiszt. egyházkerület nagybecsű figyelmét intézetünknek minél szélesebb körben esz- közölhető pártfogására, a mely protestáns, közelebb református egyháztársadalmunkban nemcsak, hanem a hazai növevelésben valóságos missiót teljesít. A 90 vidéki, jó családok gyermekei között, a közeli Borsodra csak 20 esik, a 70 Abauj-Torna-, Bereg-, Fehér-, Gömör-, Hajdú-, Heves-, Jász-Nagy-Kun-Szolnok-, Liptó-, Pest-Pilis-Solt-Kis-Kun-, Somogy-, Szabolcs-, Szepes-, Ung-, Veszprém-, Zemplénmegyékből való.

Egész tandíjt fizető 147, féltandíjt fizet 6, teljesen tandíj- mentes 7.

Az internatusba fölvétetett 51. Ezek közül református 46, evangélikus 3, római kath 2. 200 frt ellátási díjt fizetett 39, 150 frtot 10, 75 frtot 2.

1894 szept. havában tartotta felügyelő-bizottságunk szám- vizsgáló ülését, melynek jegyzőkönyvét tisztelettel van szeren- csénk betérjeszteni.

Október 25-én tartott felügyelő-bizottsági ülésünkben tanács- kozásunk tárgyát dr. Halász Sándornak, a természettudományok rendes tanárának kérvénye képezte, melyben a természettudo- mányok sikeresebb tanítása érdekében egy, felsőbb leánynevelő- intézetünk céljának teljesen megfelelő, rendszeres fizikai muzeum felállítását kéri, melyre néhai Ferenczy Lajos, internatusunk megalapítója, végrendeletileg 1000 frtot hagyott.

Felügyelő-bizottságunk a szaktanár úr kérelmét beható tanácskozás tárgyává tette s mint intézetünk szellemi életének fejlődését, annak fokozottabb igények szerint való előhaladását szíven viselő kormányzó-testület, abban a meggyőződésben van, hogy a természettudományokat rendszeres gyűjteményekkel, szemléltető módon lehet kellő sikerrel tanítani s e tekintetben óhajtja, hogy a meglevő, az igazgató által is már évek óta gyűjtött s a jelenlegi szaktanár úr által növelt természettani és természetrajzi eszközök, egyes tudományágak szerint, külön, úgynevezett muzeumba csoportosíttassanak oly módon, hogy azok a növendékeknek kellő és könnyebb áttekintést, tájékozást nyújtsanak s a külön, e célra berendezett teremben kísérleti előadásokat lehessen tartani. Ebből a célból, tekintettel az inté-

zet másnemű kiadásaira, jól megfontolván azt is, hogy a felsőbb leányiskoláknak még sincs oly költséges kísérleti eszközökre szükségök, mint a gimnáziumoknak: a Ferenczy Lajos úr végrendeleti hagyományából jelenleg is szívesen utalványoz, fentartván a megmaradt összeget az intézet fejlődésével járó kiadások fedezésére.

A helyiségre nézve felügyelő-bizottságunk hajlandó minden nagyobb nehézség nélkül a mostani levéltár helyét a fizikai muzeumnak átengedni ha az abban levő egyházkerületi okmányokat záros szekrényekben, vas ajtóval és vas ablaktáblával ellátott más helyen elhelyezheti. Ilyen helynek tartaná a bizottság miskolci ref. főgimnázium könyvtárát, annyival inkább, mivel az egyházkerület levéltárnoka egyszersmind a miskolci főgimnázium egyik tanára, kire nézve a levéltár kezelése is megkönnyíttetnék.

A miskolci református főgimnázium kormányzó-testületét meg is kereste ebben a tárgyban intézetünk kormányzó-testülete s miután kedvező választ nyert, megbízta dr. Halász Sándor szaktanár urat, hogy úgy a természetrajzi gyűjtemények elhelyezésére szükséges üveges szekrények, mint a fizikai előadásokhoz legszükségesebb eszközökre nézve felügyelő-bizottságunkhoz, a főtiszteletű egyházkerülethez, jóváhagyás végett fölterjesztendő költségvetést terjeszsen be.

Ugyanezen gyűlésen az igazgató előterjesztésére beszéd-tárgya volt az intézet ötödik és hatodik osztályainak felállítása, melyre mult tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk határozata értelmében, véleményes jelentést kell adnunk. Felügyelő-bizottságunk nem javasolhatja még most a két felső osztály létesítését, bármint óhajtaná intézetünk emelkedését s annak I. fokú felsőbb leányiskolává fejlesztését. A növendékek létszáma a vidéki, nemcsak felekezeti, de állami VI. osztályú felsőbb leányiskolákban oly csekély, hogy teljességgel nem áll arányban az általok fizetett tandíj a tanerőkre és fölszerelésekre fordítandó kiadásokkal. Anyagi erőnket pedig nagyobb mérvben igénybe veszik most a már sokáig nem halasztható tornacsarnok felállítása s összes tanerőink nyugdíj-intézete, melyre a törvény a fentartó-testületet kötelezi. Így szívesebben maradunk a meglevő s virágzónak mondható állapotban, mint talán megzavart pénzügyi egyensúlylal s esetleg a két felsőbb osztály csekély létszámával.

1894 december 16-ik napján tartott ülésünk legfőbb tárgya volt a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter úrnak illető

szám alatt kelt rendelete, mely fölszólítja püspöki hivatalunkat, hogy egyházkerületi leánynevelő-intézetünk két rendes középiskolai tanárnak az országos állami nyugdíjintézetbe való belépéséről határozottan nyilatkozzék s a szükséges okmányokkal igazolt adatokat fölterjessze.

A főtiszteletű egyházkerület, 1893 június 20-án, Sárospatakon tartott közgyűlése 13. pontja szerint már határozott, hogy leánynevelő-intézetünk két rendes, középiskolai minősítéssel bíró tanára, a felekezeti tanárok országos nyugdíjintézetébe lépjen. Most tehát felügyelő bizottságunknak nem volt más teendője, minthogy határozatilag kimondja, hogy az intézet illető két tanára a szükséges okmányokkal igazolt adatokat, püspöki hivatalunkhoz, a nagyméltóságú vallás-és közoktatási minisztériumhoz leendő fölterjesztés végett beadja hat hónap lefolyása alatt. Az adatok okmányokkal felszerelve még 1895 január 16-ra beadattak.

Ezzel összekötetésben, miután a fentebbi miniszteri rendelet az ötödéves korpótléokra nézve is intézkedést kíván, az intézet igazgatója kéri felügyelő-bizottságunkat, hogy miután már 23 éve vezeti leánynevelő-intézetünk szellemi életét s azt a legválságosabb körülmények közt, sok, mondhatni folytonos küzdelemmel, a legnagyobb szellemi és erkölcsi erő megfeszítésével, lelkesedéséből merítve erőt a küzdelemben, még anyagi megterheltségével is fentartani igyekezett: részére a törvény által kívánt ötödéves korpótlékot oly módon kéri megszavazni, hogy míg az egy részről a nyugdíjnak természetes alapjául szolgáló, másrészt az a magára vállalt anyagi terhekért kárpótlást nyújtson.

Felügyelő-bizottságunk a legnagyobb méltánnyal, elismeréssel van leánynevelő-intézetünk igazgatója iránt s örömmel szavazna meg számára oly anyagi jutalmat, melylyel majd a nyugalom idejét gond nélkül tölthesse; elismeri, hogy a válságos időkben mily erős lélekkel, csüggedést nem ismerő hittel tartotta fel az intézetet, melyhez a protestáns érdekek nem kicsinyelhető számai fűződnek; tudja, hogy pályáján nem az önzés, hanem a nemes ügy, az eszme vezette: tekintettel mégis az intézet anyagi helyzetére, nem alkalmazhatja személyére a sárospataki iskola tanárainál alkalmazott ötödéves korpótlékot, kénytelen azt a miskolci főgimnáziumnál meghatározott mérvben és összegben megállapítani, vagy is kimondja, hogy az egyházkerületi felsőbb leánynevelő-intézetünk középiskolai minősítéssel bíró tanáraitra nézve a korpótlék öt évenként 50 frttal

állapítandó meg, a legmagasabb összeg azonban 200 frtot meg nem haladhat. Azonban az 1894—95. iskolai évre megadandónak határozza s ily értelemben kíván az egyházkerületi közgyűléshez javaslatot terjeszteni.

Ugyanezen felügyelő-bizottság elé beterveztette a fizikai muzeum költségvetését, melyet mellékelve tisztelettel felterjesztünk.

Végre két nemes lelkű adományról kell megemlékeznünk.

Hidvégi Benő, Borsodmegye királyi tanfelügyelője közbenjárásával — ki már többször adta intézetünk iránt való jó indulatának jelét — iskolánk nagybecsű ajándékot kapott. Ugyanis tisztelendő Szabó Ferenc német-eleméri plébános úr a „Történeti, nép- és földrajzi könyvtár“ általa kiadott 44 kötetét megküldte intézetünknek.

Intézetünk tanári testülete s általa felügyelő-bizottságunk örömmel, hálás köszönettel fogadta ezt a nagybecsű ajándékot, annyival inkább, mert azt látja, hogy vannak a nevelés és tudomány szeretetétől áthatott nemesebb lelkek, kik felülemelkedve a felekezetiesség korlátjain, az iskolákat úgy tekintik, mint a nemzeti érzelmeket a nemzettest javára ápoló nevelő-intézeteket. Úgy Hidvégi Benő királyi tanfelügyelőnek, mint tisztelendő Szabó Ferenc plébános úrnak jegyzőkönyvi köszönetét fejezte ki intézetünk igazgatója által.

Szabó Barna, miskolci ref. főgimnáziumi tanár úr felejtetlen kedves neje, született Porcs Erzsébet, intézetünk egykori kitűnő növendékének emlékét 100 frtos alapítvánnyal kívánja intézetünknel megörökíteni oly feltétellel, hogy az alapítvány kamatjának a fele minden év június 22-én — mint az elhalálozás napján — adassék ki intézetünk valamely kitűnőbb, szorgalmas, a megdicsőült, kedves nő gyermeki erényeivel dicsekvő növendéknek; másik fele pedig a tőkéhez csatoltassék magát a tőkét növelő kamatozás végett.

Közgyűlésünk a felügyelő-bizottság jelenlésében foglaltakat helyeslő tudomásul veszi, a tett intézkedésekhez helybenhagyásával hozzájárul; a természettudományi muzeum szervezését örömmel fogadja, az V-ik és VI-ik osztály felállítását ez idő szerint maga sem tartja nélkülözhetetlennek, s leánynevelő-intézetünk középiskolai képesítettséggel bíró tanáira nézve a korpótlékot öt évenként 50 frttal állapítja meg, — úgy azonban, hogy a legmagasabb összeg a 200

frtot meg nem haladhatja — s ezt már a folyó iskolai évre is kiadandónak határozza.

Egyúttal hálás köszönetét nyilvánítja azoknak a nemes lelkű tanügy-barátoknak, — névszerint Szabó Barna, Szabó Ferenc és Hidvégi Benő uraknak — kik részint adományaikkal, részint közbenjárásukkal intézetünknek lekötendő szolgálatot tettek s azt törekvésében ez által is előbbre segítették.

62. Ugyanazon felügyelő-bizottság beterjeszti 1894. szept. 26-án tartott számvizsgáló üléséből, mult tavaszi közgyűlésünk 22. számú határozatával hatáskörébe utalt számadásvizsgálatról felvett jegyzőkönyvét, mely szerint a leánynevelő-intézetnek a lefolyt iskolai évben volt bevétele 8058 frt 31 kr, kiadása 5051 frt 11 kr, pénztári maradvány 3007 frt 20 kr, kint levő tőkéje 10,248 frt. Ezzel szemben tartozik a leánynevelő-intézet a Vay-Mocsáry-alapból fölvelt 18,000 frt törlesztési kölcsönből 17,730 frttal.

Az okmányokkal igazolt s úgy bevételi, mint kiadási tételeiben helyeseknek talált számadás a felügyelő-bizottság által jóváhagyásra ajánlatván, ezennel jóváhagyatik s Pataky Sándor pénztárnok az 1893/4-ik iskolai évi számadások terhe alól — az abban előforduló tételekre nézve — fölmentetik.

63. Tóth Pál leánynevelő-intézeti igazgató bemutatja az intézetben levő internátusnak az 1894/5-ik iskolai évre megállapított költségelőirányzatát, mely szerint lesz a bevétel 9350 frt, kiadás 8608 frt 70 kr, maradvány-többség 741 frt 30 kr.

Ugyancsak ő bemutatja az internátus növendékeinek névjegyzékét s az általok fizetett ellátási díj kimutatását.

Ugy a költség-előirányzat, mint a kimutató tudomásul vétetik s helybenhagyatik.

64. Az abauji egyházmegye 1895. április 2—4 napjain Göncön tartott közgyűléséből pártolólág terjeszti fel Sütő Kálmán és Harsányi Bertalan volt nádasdi helyettes-lelkészeknek azon kérelmét, hogy helyettes-lelkészi jövedelmöknek a szűkösi pénztárt illető része 50 frtban állapíttassék meg s ez összeg is a mult évben tűzkárt szenvedett nádasdi egyháznak engedessék át.

Közgyűlésünk a nevezett helyettes lekészeknek a szűkösi pénztárba fizetendő járulékát 50 frtban állapítja meg; tekintettel azonban arra, hogy egyházkerületünk segély-pénztárait csak jelen gyűlésünkben is temérdek kérvénnyel ostromolják s hogy a pénztárak már-már túl vannak terhelve: ez összeget a nádasdi egyháznak át nem engedheti, hanem annak a szűkösi pénztárba való beszolgáltatását elrendeli.

65. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon gyűléséből jelenti, hogy a péderi iskola községivé alakítására nézve a szerződés megkötöttet oly feltétellel, hogy a mostani ref iskola részéről pusztán az eddig használt taneszközök engedtetnek át a községi iskola céljaira; és hogy az első ízben alkalmazandó tanító református, azután felváltva róm. kath. és ev. ref. vallású legyen.

Közgyűlésünk a péderi iskola községivé alakítását tudomásul veszi és helybenhagyja; azt azonban, a mit az egyházmegye ez ügyre vonatkozó határozatában megjegyez, a maga részéről is hangsúlyozza, hogy a péderi lelkész, az E. T. 412. §. d) pontja értelmében, a közös iskolába járó ev. ref. gyermekek vallásos oktatásáról gondoskodni köteles leend.

66. Az alsó-zempléni egyházmegye 1895 ápril 17—18-ik napjain Sárospatakon tartott közgyűléséből pártolólág terjeszti fel a tállyai egyház folyamodványát, melyben kéri, hogy az egyházkerülettől kölcsön vett 387 frt tőketartozás után az 1898. év június 1-ig esedékes kamatok, a filokszerá által lételében megátamadott, de különben élni törekvő egyháznak, engedtessenek el.

Kedvező elintézés végett, áttétetik a pénzügyi választmányhoz.

67. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon gyűléséből megadandónak véleményezi a szerencsi egyház azon kérelmét, hogy építkezésekből fenmaradt 5420 frt sürgős tartozása fedezhetése végett, ez összeget valamely nagyobb pénzintézetből kölcsönre felvehesse.

A szerencsi egyháznak a törlesztéses kölcsön felvételét egyházkerületi közgyűlésünk azzal a feltétellel engedi meg, hogy a kölcsön-szerződést

annak idején közgyűlésünknek jóváhagyás végett mutassa be.

68. A felső-borsodi egyházmegye Dédesen tartott tavaszi közgyűléséből indítványozza, hogy az 1884. évi április 29-én, Miskolcon tartott egyházkerületi gyűlés határozatának megvalósztatásával, a gyülekezeti gondnokságot elfogadni nem akaró egyháztagok bírsága 5—30 frtig terjedhető összegben állapíttassék meg.

Közgyűlésünk teljesen elegendőnek tartván a 30 frt maximalis bírságot a gondnokságot elfogadni vonakodók megbüntetésére: a felső-borsodi egyházmegye indítványát mellőzi és fentartja 1884-iki hivatolt határozatát.

69. Borsodvármegye közigazgatási bizottsága közli püspök úrral e törvényhatóság területén eső év. ref. népiskolák közül azoknak kimutatását, melyekben a létszám az 1868. XXXVIII. törv.-cikk 34. §-a ellenére a törvényes 80 lelket meghaladja. Ezek a községek következők: Bódva, D.-Horvát, Egerlövő, Emőd, Nagy-Mihály, Nemes-Bikk, Noszvaj, Sály, Ónod, Tisza-Keszi, Palkonya. A közigazgatási bizottság kérelme oda terjed, hogy mivel az 1893. évi XXVI. törv.-cikk most már a legszegényebb egyházközségnek is megadja a módot arra, hogy kellő számú tanítói állomást szervezhessen: utasíttassanak nevezett egyházak, hogy a folyó év szeptember 1-ig a törvény kívánalmainak eleget tegyenek.

Felhívatnak azért az itt névszerint is megemlített egyházközségek presbyteriumai, hogy a folyó évi szeptember 1-ig a szükséges számú tanterem építését és a második tanítói állás szervezését — állami segedelemmel is — vigyék keresztül; ha pedig ez idő szerint elháríthatlan akadály gátolná őket abban, hogy ennek a kívánalomnak szeptember 1-ig eleget tehessenek, arról püspöki hivatalunkat haladéktalanul értesítsék.

70. A felső-zempléni egyházmegye 1895 március 22-én, S.-a.-Ujhelyben tartott közgyűléséből felterjeszti, meleg ajánlat kíséretében, az idegen felekezetek és nemzetiségek közé ékelt kisdied miglészai gyülekezetnek azon kérelmét, hogy miután az egyház elaggott lelkészét, Soltész Károlyt, fele fizetéssel nyug-

díjazni kénytelen, a megmaradó félfizetésre pedig, 280 frtra, helyettes lelkészt kapnia lehetetlenség, holott ez állomásnak lelkészszel való ellátása igen fontos nemzeti és felekezeti érdekünk: kegyeskedjék a főtiszt. egyházkerület a Soltész Károly haláláig a beállítandó helyettes lelkész javadalmazásához évenkénti 300 frt segedelemmel járulni.

Egyházkerületünk segélyforrásai annyira ki vannak már is merítve, hogy a miglészi egyház kérelmét egészben a legjobb akarata mellett sem teljesítheti. Mindamellett, a szóban forgó fontos érdekek figyelembe vételével, évenkénti 150 frt segedelemmel járul Soltész Károly haláláig a miglészi egyház helyettes lelkészének javadalmazásához.

71. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon gyűléséből a nehéz viszonyok közé jutott s önmagát fentartani nem bíró kis-bári-i egyházközséget segélyezésre a leghathatósabban ajánlja.

A kis-bári-i egyház a Szondy-Kenessey alapítványra előjegyeztetik.

72. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből kéri egyházkerületünket, hogy a kolbásai egyháznak roskadozó paplaka újból építésére a konvent által még 1892-ben első sürgősségi sorrendben előjegyzett, de mindezideig ki nem utalt tőkés segélyt, a halaszthatatlan építkezésre való tekintetből, minélelőbb eszközölje ki.

Egyházkerületünk tudomással bírván a kolbásai paplakás rozszant, egészségtelen és használhatatlan állapotáról, ezért is, de meg arra való tekintetből is, hogy az itteni lelkészséget, mint fontos missiói őrállomást minden áron fenn kell tartani s jövőjét biztosítani: ismételten felkéri a főt. konventet, hogy a már évekkal ezelőtt előjegyzésbe tett tőkés segélyt a kolbásai egyházközség részére még e folyó évben utalja ki.

73. Kálniczky János elaggott mihalyi-i lelkész az egyházkerületi közgyűléshez intézett kérvényében — csekély fizetésére és betegeskedésére való hivatkozással — a hollandi tárból kiadandó 150 frt segedelemért esedezik.

Részére a 150 frt a hollandi tárból megadatik.

74. Szendrei Sándor nyugalmazott tanító az iránt kérelmez, hogy a felső-zempléni egyházmegyében 1860-ban alakult papi és tanítói magtárból neki, mint a ki 27 évig szolgált a felső-zempléni egyházmegyében, a részjegye után járó osztalék évenként kiadassék.

Miután folyamodót a felső-zempléni egyházmegye 1895 március 22-én, S.-a -Ujhelyben tartott közgyűléséből, az alapszabályok értelmében, kérelmével elutasította, azt egyházkerületünk sem tartja teljesíthetőnek.

75. A gömöri egyházmegye 1895 ápril 17-én. Zeherjén tartott közgyűléséből sérelemként terjeszti be, hogy Bodon Pál ev. ref. vallású vályi földbirtokos folyó év március havában, Budapesten, a Rókus kórházból egyházi szertartás nélkül temetett el. Kéri az egyházkerületi közgyűlést, hogy az egyetemes konvent által hasson oda, hogy az E. T. 134-ik §-ában foglalt világos intézkedés szerint, minden keresztyén temetési szertartásban részesüljön, még Budapesten is.

Egyházkerületünk nem tartja magát arra illetékesnek, hogy egy más egyházkerületben fekvő egyházközségben történt mulasztást, a melyről még csak azt sem tudja, hogy kinek a hibájából származott, megítélés alá vonjon. Ugyanazért a gömöri egyházmegye panaszának a konventhez való felterjesztésére nem vállalkozik.

76. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből kéri az egyházkerületet, hogy miután a meghívás útján való lelkészválasztásnál követendő eljárás sem az egyházi törvényekben, sem a kerület által kiadott utasításokban nincs világosan körülírva, az egyházkerület, felesleges izgalmak elkerülése céljából, egészítse ki a lelkészválasztási törvényhez adott utasításait s szabjon záros határidőt arra nézve, hogy a megüresedéstől kezdve, mennyi idő alatt kell a választó gyülekezetnek nyilatkoznia ha vajjon meghívás vagy pályázat útján akar-e magának lelkészt választani?

Egyházi törvénykönyvünk a 200. §-ban félre nem érthető módon és teljes határozottsággal kimondja, hogy ha az egyház többsége meghívás útján kíván választani, erről a 194., 196. és 197. szakaszokban foglalt intézkedések megtörténte

után, legfeljebb 8 nap alatt a presbiterium jelentést tesz az esperesnek: ugyanazért semmi okot nem lát fenforogni egyházkerületünk arra nézve, hogy e tárgyban intézkedjék s kiadott utasításait újabb pontozatokkal bővítse ki.

77. Az alsópokorági presbitérium megfelebbezi a gömői egyházmegyének folyó évi ápril 17-én Zeherjén tartott közgyűlésében hozott azon határozatát, melylyel Szilágyi István volt pokorági tanítónak Darnyára való megválasztatását jóváhagyta; s kéri, hogy nevezett tanító Alsó-Pokorágyra visszarendeltessek, azon az alapon, mely szerint az egyházmegyei gyűlést, illetőleg a változást megelőzőleg Pokorágynek az ott maradásra határozott ígéretet tett.

Miután Szilágyi István az érvényben levő rendelkezések által megengedett törvényes időben hagyta el eddigi egyházát és foglalta el új állomását: egyházkerületünk a pokorági presbitérium kérelmét nem teljesítheti, hanem a gömői egyházmegye eljárását veszi helybenhagyó tudomásúl.

78. A gömői egyházmegye folyó évi tavaszi közgyűléséből jelenti, hogy Terhes Pál halála folytán megürült egyházkerületi tanügyi bizottsági helyre Ruszkay Gyula jánosii lelkészt választotta meg.

Tudomásúl vétetik.

79. Az ungi egyházmegye 1895. ápril 2—3. napjain Csomonyán tartott közgyűléséből jelenti, hogy a Horváth Mária-alap állása ez idő szerint 95316 frt 62 kr.

Tudomásúl szolgál.

80. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből tudatja, hogy a Mokcsay Béla eltávozásával megüresedett világi tanácsbíróagra Bernáth Dezsőt választotta meg.

Tudomásúl vétetik.

81. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből tudatja, hogy Margitay Jánosné a csicseri egyháznak 20 frt értékű belhelyet ajándékozott.

Margitay Jánosnénak a vallásos buzgóságról tanuskodó cselekedetét az egyházkerület örömmel veszi tudomásúl.

82. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből sérelemként terjeszti fel, hogy Csaba György csapi plébános az 1882. évi február 17-én született s általa megkeresztelt, ifj. Szamai István ev. ref. és Szabó Erzsébet római kath. vallású szüléktől származott Péter nevű gyermeket a római kath. vallásba átvette, meggyóntatta és megáldoztatta az 1868. évi LIII. t.-cz. világos tilalma ellenére.

Egyházkerületünk felhatalmazza és utasítja a csapi lelkészt, hogy ezen törvénytelenység megtorlására az illetékes bíróságnál a feljelentést haladéktalanul tegye meg.

83. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből helybenhagyás és megerősítés végett terjeszti fel azon határozatát, melyben az 1895. évi február 12-én 60658. szám alatt kelt s jelen jegyzőkönyvbe is felvett kultus miniszteri rendeletre támaszkodva az ásványi egyháznak a lelkésztanítóság fenntartását továbbra is megengedi.

Közgyűlésünk az ungi egyházmegyének az ásványi lelkésztanítóság további fenntarthatására vonatkozó határozatát a maga részéről is helybenhagyja és megerősíti.

84. A tornai egyházmegye 1895. évi február 17—18. napjain Perkupán tartott gyűléséből befelel mult őszi közgyűlésünknek 57. szám alatt a perkupai egyház előjárósága által a lelkészválasztás megengedését kérő folyamodásra, illetőleg felebbezésre hozott határozatára s jelenti, hogy bár a perkupai hívek felebbezéseket az egyházmegye megkerülésével nyujtották be a kerületre, azért azt a kérvényt az egyházmegye is felebbezésnek fogadja el s előbbi határozatának épségben tartása mellett az egyházkerületre ujólag felterjeszti.

Csatolja egyszersmind a perkupai egyházközségnek 1895. február 24-én tartott gyülekezeti közgyűlésében felvett jegyzőkönyvét, melyben a hívek egyszersmindenkorra 100 az az egyszáz frtot ajánlanak fel, beteg lelkészük családjának arra az esetre, ha lelkészek nyugdíjaztatik s nekik az új lelkész választás még ez év folytatában megengedtetik.

Egyházkerületi közgyűlésünk maga is őszintén óhajtván, hogy a perkupai egyház kibontakozhassék abból a nehéz és bizonytalan helyzetből, melybe saját hibáján kívül jutott: felkéri a

tornai egyházmegyét, keressen módot arra nézve, mikép lehetne keresztűl vinni a beteg lelkésznek Mészáros Lajosnak egy bizonyos összeggel való nyugdíjaztatását s ebből folyólag a perkupai állomásnak új rendes lelkészszel való betöltését. Egyházkerületünk a maga részéről e nyugdíjazásra ezennel felajánl évenkénti 100 frtot s egyúttal kinyilvánítja, hogy Mészáros Lajos feleségének, épúgy mintha özvegy volna, a papi özvegy-árvatárból járuló illetékét, a nyugdíjazás kezdetétől fogva, minden évben ki fogja szolgáltatni.

85. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűléséből pártolólág terjeszti fel néhai Imre István volt szinpetrii lelkész özvegyének folyamodványát, melyben a szükösi pénztárból férje életében élvezett 40 frt évi segedelmet a jövő egyházi özvegyi kegyévre is kiadatni kéri.

A 40 frt segedelem özv. Imre Istvánnénak az özvegyi kegyév idejére is kiadatik.

86. Az alsóborsodi egyházmegye 1895 április 24—25. napjain tartott közgyűléséből tudatja, hogy Szalóczy Bertalan leköszönése folytán a tanügyi bizottsági elnökségre s az egyházkerületi tanügyi bizottsági tagságra Fekete József átányi lelkészt választotta meg.

Tudomásúl vétetik.

87. Szendrei Sándor nyugalmazott tanító kéri, hogy az egyházkerületnél fennálló 350 frtos tartozásának, mely teher néhai anyósáról Kovács Istvánnéról szállott reá, az évi kamatja 8 $\frac{0}{0}$ -ról 6 $\frac{0}{0}$ -re szállittassék alá.

Áttétetik a pénzügyi választmányhoz.

88. A kistráskai egyház építkezésre 2000 frt, a nemesbikki egyház ugyancsak építkezésre 1000 frt kölcsönt, Balogh István oszlári árvízkárosult tanító némi segedelmet kér.

Mind a három kérvény a pénzügyi választmányhoz tétetik át.

89. Balogh István oszlári tanító az iránt kérelmez, hogy a sárospataki főiskolában tanuló Gyula nevű fia után, ki a

tápinvézet 40 frtos osztályába van felvéve, a második félévben fizetendő 20 frt, viz által szenvedett nagy káraitra való tekintetből, engedtessek el.

Kérvénye a főiskolai igazgató-tanácsához tétetik át.

90. Szaniszló Pál novaji lelkész, Berencsy Endre mihalyi tanító, özv. Tóth Józsefné, özv. Takaró Gáspárné, özv. Költő Lászlóné tanító-özvegyek bármely tárból segélyért esedeznek.

Egyházkerületünknek nem áll rendelkezésére ez idő szerint kiosztható segélyösszeg, ugyanazért a kérelmezőket ajánlja az illető egyházmegegyek figyelmébe, hogy az évenkinti segedelemosztásnál reájok kellő tekintettel legyenek.

91. Az egyes egyházmegyékből a következő lelkészi és tanítói változásokat jelentették be:

a) Az abauji egyházmegyében Erős Lajos bozsvai lelkész Szemerére, Hörcsik Lajos s.-lelkész Vilmányba, Béky János s.-lelkész Bozsvára, Sütő Kálmán s.-lelkész Nádasdra rendes lelkészekül megválasztattak és megerősítettek.

Buza Miklós vágási tanító Abaujvárra, Fehérváry Miklós borsodi tanító Dobszára, Kántor József kéri tanító T.-Németibe, Domokos István tanító-képezdei növendék Aszalóra, Précsényi Sándor kisperegi tanító G.-Bátorba, Lengyel József kisperegi tanító Gönczre, Gacsályi József szikszói tanító A.-Vadászra, Fövényesy Bertalan kövecsesi tanító Szikszóra, Béky József szurdoki tanító Pusztafaluba megválasztattak és megerősítettek.

b) A felső-borsodi egyházmegyében Szabó Péter borsodi, Kis Sándor balajti tanítók oklevelöket bemutatván, állomásukon végleg megerősítettek; Soltész Kálmán Kelecsénybe, Széchenyi István Damakra véglegesen; id. Csabai Ferenc Barcikára, ifj. Csabai Ferenc Kondóra ideiglenesen megerősítettek.

c) A felső-zempléni egyházmegyében Ónodi Miklós hardicsai tanító Málcára választatott meg.

d) A gömöri egyházmegyében Pál Ferenc segéd-lelkész Hubóra rendes lelkészül, Tóth József martonfalvi tanító Pál-falába, Ujvári Ferenc Majomból Martonfalába, Varga István Zsibből Runyába, Tóth Sámuel Poszobáról Recskére, Járdán Lajos Zádor-faláról Kövecsesre, Péter Gyula Kánóról Zádor-falára, Szilágyi István Pokorágyról Darnyára rendes tanítóul;

Juhász Dezső Zsipbe, Gergely János Kőrösbe ideiglenes tanítóul választatott és erősített meg.

e) Az ungi egyházmegyében: Háda József Szalókára, Horváth Sándor Gibátról Botfalvára, Bakó László Zaharból Keresztre, Magyar Pál Pallóból Zaharba, Záhonyi István Veskócról Bezőbe rendes tanítóul megválasztatott és megerősített.

Mindezen változások és megerősítések tudomásul vétetnek.

92. Az abauji egyházmegyébe kebelezett pető-szinyei egyház régi templomának megújítása céljából országos segélygyűjtést akarván indítani, kéri ezen céljának eléréséhez az egyházkerület támogatását.

A mennyiben a pető-szinyei egyházközségnek nemcsak vallásos, de nemzeti missiója is van, temploma pedig valóságos történelmi műbecscsel bíró régiség: kérvényét a legmelegebb ajánlat kíséretében a főt. konventhez terjeszti fel egyházkerületi közgyűlésünk.

93. Az ungi egyházmegyébe kebelezett pályini egyház templomot akarván építeni, ugyancsak országos könyöradománygyűjtésének megengedéseért folyamodik.

A mennyiben a tótok közé ékelt s a magyarság ügyét is szolgáló pályini egyházközség hívei a maguk részéről a templomépítés céljaira már szinte erejüket meghaladó áldozatokat hoztak s a még rendelkezésükre álló eszközökkel céljokat meg nem valósíthatják: kérvényök ugyancsak pártolólág terjesztetik a főt. konvent legközelebbi ülése elé.

94. Velkey Pál Szabolcsvármegye kir. tanfelügyelője az iránt kereste meg egyházkerületi főhatóságunkat, hogy a mely népiskolában a növendékek nap-nap után magok hordják össze a fűtő anyagot, ezt a szokást egyházkerületünk szüntesse meg s a fűtő anyag beszerzéséről más úton és módon gondoskodjék.

Egyházkerületünk semmi okot nem lát fenforogni arra nézve, hogy ezen kipróbált, célszerűnek bizonyult s a helyi körülmények által indokolt szokást megszüntesse, ugyanazért Szabolcsvár-

megye kir. tanfelügyelőjének megkeresését figyelembe nem veheti.

95. Ágoston Sándor nyugalmazott lelkész kéri Lőrincfalvára való visszahelyeztetését vagy ügyének valami módon való rendezését.

Ágoston Sándor ügye végérvényes határozatokkal és intézkedésekkel rendezve, a lőrincfalvi állomás pedig szakavatott egyénnel betöltve lévén: kérelmét egyházkerületi közgyűlésünk nem teljesítheti.

96. Az egyházkerületi pénzügyi választmány 1894 október 17-én tartott üléséből pártolólág terjeszti vissza Ónody István meszesi ev. ref. lelkész kérvényét, melyben 52 frt egyházkerületi tőke tartozásának elengedését kéri.

Közgyűlésünk az egyházkerületi pénzügyi választmány véleményéhez képest, folyamodó lelkész kérését teljesíti.

97. A sárospataki főiskolai igazgató-tanács folyó évi január havában tartott üléseinek 29. számú jegyzőkönyvi pontja szerint, megerősítés végett ajánlólag terjeszti fel a Sárospataki Irodalmi Kör módosított alapszabályait, megjegyezvén azon változtatásokat is, melyek az alapszabályon, annak épen szabatosabbá való tétele végett, szükségesek.

Egyházkerületünk, elfogadván az igazgató-tanács által ajánlott módosításokat, a Sárospataki Irodalmi Kör alapszabályait a következő szövegezésében erősíti meg:

I.

A kör neve, célja s az egyházkerülethez, főiskolához és az igazgató-tanácsához való viszonya.

1. §. A kör neve: „Sárospataki Irodalmi Kör.”

2. §. A kör célja a szellemi erők egyesítése által Sárospatakon oly irodalmi központot alakítani és fentartani, melynek feladata:

a) az egyetemes ev. ref. konvent s a tiszán-inneni egyházkerület tantervének megfelelő nép- és középiskolai tankönyvek készítése;

b) magasabb értékű s egyetemesebb érdekű művek kiadása vagy kiadásának segélyezése ;

c) felolvasások által az oktatás és nevelés fontosabb kérdéseinek méltatása, a tudomány újabb vívmányainak megismertetése, a tudományos ismereteknek szélesebb körben való terjesztése.

3. §. A kör a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület pártfogása és felügyelete alatt áll, mely felügyelet az igazgató-tanács útján gyakoroltatik.

4. §. A kör saját céljainak előmozdítása végett közlőnyt tart fenn s esetleg évkönyvet ad ki.

5. §. Nép- és középiskolai vagy a felsőbb oktatás körébe tartozó tankönyvei a főiskola költségén s az egyházkerület támogatása mellett s összes kiadványai a főiskola nyomdájában jelennek meg.

6. §. A nép- és középiskolai tankönyvei közül a vallás-erkölcsi oktatás körébe tartozók s azok bírálatai a nyomtatást megelőzőleg, a püspöki hivatalnak bemutatattanak.

7. §. A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület népiskoláiban kizárólag az irodalmi kör cége alatt megjelent vagy az általa ajánlott tankönyvek használhatók.

8. §. A kör a főiskola által kiadott tankönyvek után a főiskola pénztárába befolyó tiszta jövedelemből évenként legalább 800 (nyolcszáz) koronát kap, a főiskola jövedelméhez képest azonban, indokolt szükség fedezésére, esetleg többet is. Ez összeg felett a kör saját céljaihoz képest, szabadon rendelkezik s arról, valamint tanügyi munkásságának eredményéről is, a főiskolai igazgatótanács elé évenként tüzetes jelentést terjeszt.

II.

A kör tagjai.

9. §. A kör tagjai rendesek, tiszteletbeliek, alapítók és pártolók.

10. §. Rendes tagok azok a helybeli és vidéki tanférfiak s tanügybarátok, a kik a kör céljainak előmozdítása végett, magukat az alapszabályok-

nak önként alávetik. Felvételök legalább egy tag ajánlatára történik.

11. §. Tiszteletbeli tagok, a kik a hazai, közelebbről a protestáns tanügy s a sárospataki főiskola irányában kiváló érdemeket szereztek s érdemeikért a közgyűlés által ilyenekül megválasztatnak.

12. §. Alapító tagok, a kik a kör céljaira egyszersmindenkorra legalább 200 (kétszáz) koronát fizetnek vagy e tőkéről teljes biztosítékot nyújtó írásbeli kötelező nyilatkozatot adnak s e tőke 5^o/_o-os kamatját pontosan fizetik.

13. §. Pártoló tagok, a kik a kör céljainak előmozdítására magukat legalább öt éven át 6 (hat) korona évi díj fizetésére kötelezik.

III.

A tagok jogai és kötelességei.

14. §. Minden tag részt vehet a kör közgyűléseiben s felolvasásaiban; indítványozási és tanácskozási joga minden tagnak, szavazatjoga csak a tiszteletbeli és rendes tagnak van.

15. §. Tan- s egyéb könyvek készítésére csak rendes és tiszteletbeli tagok vállalkozhatnak.

16. §. A ki valamely könyv megírását nyilvános pályázat útján, illetőleg a kör megbízása folytán magára vállalja, attól az ahoz való jogot a közgyűlés csak abban az esetben veheti el, ha az irodalmi kör által megszabott idő alatt megbízatásának eleget nem tesz.

17. §. A nép- és középiskolai tankönyvek írói az első kiadás alkalmával a főiskolai pénztárból ívenként 40 (negyven) koronával, a második és későbbi kiadások alkalmával a népiskolai könyvekért a tiszta jövedelem 15^o/_o-ával, oly módon, hogy az ívenként 20 koronánál nem lehet kisebb, 40 koronánál nem lehet nagyobb, a középiskolai tankönyvekért ívenként 20 (húsz) koronával díjaztatnak.

18. §. A kézi- s olvasókönyvek és szótárak írói szintén az előző §-ban előírt módon díjaztat-

nak. A magyarázatos latin és görög szerzők írói díját, valamint a magasabb értékű könyvek segélyezését esetről-esetre az irodalmi kör határozza meg.

Jegyzet. 1. Egy iv 36.000 betűvel számíttatik nyomdai számítással, a kézi- s olvasókönyvek és szótárak ive azonban 50.000 betűvel.

2. Tiszta jövedelem a nyomdai költségek és a könyvkereskedők illető százalék levonása után eső maradék.

3. A befektetett tőke kamata a szerző hátrányára nem számíttatik.

19. §. Az írói tulajdonjog a törvényes örökösökre is átmegy, de a mű szükségesnek bizonyult átdolgozása esetében az átdolgozó munkadíját, valamint az első szerző örökségi díját az irodalmi kör határozza meg, úgy azonban, hogy az örökségi rész és átdolgozói díj együttesen nem haladhatja meg a 17. és 18. §§-okban megszabott összeget s annál kevesebb sem lehet.

20. §. Szerző a díjat azonnal és egy összegben — az elnökség közbejöttével — akkor kapja, midőn a könyvraktár-felügyelő a kinyomott példányokat általveszi.

21. §. A kör tagjai a kör megbízásából vagy önként magukra vállalt kötelességeket a közgyűlés által meghatározott időre teljesítik, a mi, ha meg nem történik, ugyanazon feladat megoldásával más szakférfi bíztatik meg.

22. §. Szerzők a kör által kiadott s elfogadott műveket sem a második, sem a későbbi kiadások alkalmával el nem adhatják, kivéve, ha az irodalmi kör a rendelkezési jogot visszabocsátja.

23. §. Minden rendes tag a kör céljaira tagsági díjúl évenként 5 (öt) koronát-fizet, mely összegért a kör közlönyét ingyen s a kör kiadványait fele áron kapja.

IV.

A kör ügyeinek vezetése.

24. §. A kör ügyeit a) a közgyűlés, b) a kezelő-bizottság, c) az elnök, illetőleg másodelnök, d) a pénztárnok, e) a jegyző vezetik.

A) Közgyűlés.

25. §. A közgyűlés az irodalmi kör összes tagjaiból áll.

26. §. Elnökét a tiszteletbeli és rendes tagok közül, másodelnökét, pénztárnokát, jegyzőjét s kezelő-bizottságát a rendes tagok közül három évre szavazattöbbséggel választja.

27. §. Az egyházkerületi tanügyi, valamint a főiskolai gazdasági választmányban magát másodelnöke által képviselteti.

28. §. A középiskolai tankönyvek írását, javítását vagy átdolgozását a gimnáziumi tanári kar indokolt javaslatára, a népiskolai tankönyveket arra felkért szakférfiak vagy esetleg a pályázati tervezetek alapján elhatározza s azoknak terjedelmét és beadási határidejét megállapítja.

29. §. A szükségessé vált tankönyv vagy tankönyv-tervezet készítésére pályázatot vagy pályázatra jelentkezést hirdet; a szükségesekről a körülményekhez képest, esetleg megbízás útján gondoskodik.

30. §. Az újonnan készített vagy átdolgozott avagy lényegesen javított s megbírált művek és tervezetek felett végérvényesen határoz, kivéven azokat a nép- és középiskolai tankönyveket, a melyek a vallás-erkölcsi oktatás körébe tartoznak (lásd 6. §).

31. §. A nyomtatandó példányok számára nézve javaslatot tesz.

32. §. A közlöny szerkesztőjét megválasztja s a közlöny kiadására vonatkozó szerződést megkötí s annak megtartása felett őrködik.

33. §. A pénztárt évenként megvizsgálhatja s a felmentvényt, a vizsgálat eredményéhez képest, megadja.

34. §. A kör feloszlása s ez esetben a kör vagyonának hova fordítása iránt intézkedik s erről egyházi főhatóságát, valamint a belügyminisztériumot értesíti. A feloszlásra vonatkozó határozat az egyházi főhatóság és a belügyminisztérium jóváhagyása nélkül végre nem hajtható.

35. § Üléseit a folyó ügyek vezetésére, a szükséghez képest tartja, de évnegyvedenkint legalább egyszer; azonkívül tart legalább egy nyilvános nagy közgyűlést, felolvasással egybekötve, a melyre a nagy közönséget is meghívja.

36. §. Rendes közgyűlésre a vidéki tagok a közlöny útján egy héttel előbb, helybeli tagok egy nappal előbb külön íven is meghívhatnak.

37. §. Érvényes határozathozatalra legalább a helybeli tagok felének jelenléte szükséges; ha azonban a helybeli tagok fele nem jelenne meg, új közgyűlés tartandó, melyen a jelenlevők többsége határoz.

38. §. Alapszabályok módosításához vagy a 34. §-ban megjelölt határozat hozatalára legalább a helybeli tagok $\frac{2}{3}$ -ának jelenléte szükséges. A megjelentek szavazattöbbséggel határoznak.

39. §. A szavazás személyes ügyekben titkos.

40. §. A közgyűlés jegyzőkönyvét az elnökség által kinevezett két tag hitelesíti.

B) Kezelő-bizottság.

41. §. A kezelő-bizottság áll a hivatali karból és a közgyűlés által megválasztott hat rendes tagból, elnöke a másodelnök, jegyzője a rendes jegyző.

42. §. A tanügy, különösen a nép- és középiskolai tankönyv-irodalom terén felmerülő jelenségeket figyelemmel kíséri.

43. §. Új könyvek készítésére vagy a forgalomba levő tankönyvek átdolgozására vagy javítására, a 28. §. értelmében, tervekét készített s azokat elfogadás végett, a közgyűlés elé terjeszti.

44. §. A beadott művek megbíráltatásáról gondoskodik s azokat bírálataikkal s a bírálatok alapján készített véleményes jelentéssel együtt, a közgyűlés elé terjeszti.

45. §. Szükség esetén, a bírálatok felolvasása alkalmával, magát szakférfiakkal kibővíti.

46. §. A közgyűléseket előkészíti.

47. §. A kör érdekében a közgyűlés elé indítványokat terjeszt.

48. §. Gyűléseit a szükséghez képest tartja.

49. §. Érvényes határozathozatalhoz legalább öt tag jelenléte szükséges.

50. §. Jegyzőkönyvét az elnökség által kinevezett két tag hitelesíti.

C) Elnök.

51. §. Elnök a rendes és tiszteletbeli tagok közül, titkos szavazással, 3 évre választatik.

52. §. A rendes és nagygyűléseket megnyitja és azokat vezeti.

53. §. Egyenlő szavazatok esetén döntő szavazata van.

Másodelnök.

54. §. Másodelnök a rendes tagok közül, titkos szavazással, 3 évre választatik.

55. §. A kezelő-bizottság elnöke.

56. §. A közgyűlést, valahányszor a szükség kívánja, összehívja s az elnök akadályoztatása esetén a tanácskozást vezeti.

57. §. A kör érdekeit hatóságok, egyletek és harmadik személyek irányában, valamint az egyházkerületi tanügyi bizottságban és a főiskolai gazdasági választmányban képviseli, ezekkel s a társulat tagjaival levelez, a kör pecsétje nála áll s az okmányokat az írártárba helyezi.

58. §. A kiadásra elfogadott művet, nyomtatás végett, a gazdasági választmányhoz átteszi.

59. §. A szerzői, átdolgozói, lapnyomatási stb. díjak az ő közbejöttével fizettetnek.

60. §. A kör kiadványai után a főiskolai pénztárból utalványozott évi átalány felvételére a kör pénztárnokát telhatalmazza.

61. A 8. §-ban jelzett beszámoló jelentést az igazgató-tanácsához beterjeszti.

62. §. Az irodalmi kör pénztárából 200 koronáig utalványoz, utólagos bejelentés kötelezettsége mellett.

D) Pénztárnok.

63. §. Pénztárnok a rendes tagok közül, titkos szavazással, 3 évre választatik.

64. §. A kezelő-bizottság rendes tagja.

65. §. A kör pénztárába befolyó pénzt pontos bevételi és kiadási napló mellett kezeli.

66. §. Az irodai, nyomdai, kézi könyvtári kiadásokat és postaköltségeket s a meghatározott tiszteletdíjakat esetről-esetre kifizeti, valamint a kör közlönyének anyagi ügyeit vezeti.

67. §. A kör közgyűlésének vagy a közgyűlés által kinevezett számoltató-bizottságnak évenként, az elnökségnek — ennek felszólítására — bármikor számol s kiadásait bélyeges nyugtákkal igazolja.

E) Jegyző.

68. §. Jegyző a rendes tagok közül, titkos szavazással, 3 évre választatik.

69. §. A kezelő-bizottság rendes tagja s egyúttal jegyzője.

70. §. A megállapított terveket, melyek szerint a könyveket újra készíteni vagy átdolgozni kell, jegyzőkönyvbe vezeti s az általa átvett okmányokat, tervezeteket és bírálatokat az elnökségnek átadja.

71. §. Az egyeseket vagy bizottságokat érdeklő jegyzőkönyvi pontokat közgyűlési vagy kezelő-bizottsági határozat nyomán kiírja s közlés végett az elnökségnek kiszolgáltatja.

72. §. Az irodalmi kör életének fontosabb mozzanatairól a kör közlönyét esetről-esetre értesíti s a főiskolai igazgató-tanács, valamint az iskolai értesítő számára, évenként egyszer beszámoló jelentést készít.

V.

Általános határozatok.

74. §. Azon esetben, ha a kör az alapszabályokban meghatározott célt és eljárást, illetőleg hatáskörét meg nem tartja, a kormány által haldéktalanul felfüggesztetik s az elrendelendő szabályszerű vizsgálat eredményéhez képest, végleg is felosztható vagy esetleg az alapszabályok legpontosabb megtartására, különbeni felosztás terhe alatt, kötelezendő.

75. §. Ezen alapszabályok a nagyméltóságú magyar kir. belügyminisztérium által történt jóváhagyás után lépnek hatályba.

98. Ugyanazon igazgató-tanács ugyanazon ülésének 30. számú jegyzőkönyvi pontjában a legmelegebb ajánlattal terjeszti fel a Sárospataki Irodalmi Körnek azon kérelmét, a melyben felkéri az egyházkerületi közgyűlést, hogy az akadémiai tankönyvek segélyezésére megszavazott 300 frtot — miután ily könyvek kiadását az Irodalmi Kör is célozza — az Irodalmi Kör részére tegye folyóvá; továbbá, hogy a módosított alapszabályok alkalmával, hívja fel a tanügy barátait, hogy az Irodalmi Kör anyagi ügyeinek fellendítése végett, részint pártoló, részint alapító tagokul álljanak be a körbe.

Egyházkerületünk ily módon is elősegíteni óhajtván az Irodalmi Kör komoly célú törekvését és áldásos munkálkodását, a kért 300 frtot a Vay-Mocsáry-alapból rendelkezésére bocsátja. A fentebb megerősített újabb alapszabályok életbeléptetésének alkalmából pedig ezennel felhívja a tanügybarátokat s általában egyházkerületünknek minden tagját, hogy csekély teherrel járó belépésük által mozdítsák elő annak a társaságnak törekvéseit és céljait, a mely már eddig is szélesebb körben nagy elismerést, sőt kitüntetést is nyert munkássága és az annak folytán felmutatott eredményei által s a mely van hivatva arra, hogy körünkben a tudomány egyes ágainak fejlesztésében is nagyobb lendületet indítson meg.

99. A sárospataki igazgató-tanács elnöksége jelentette, hogy a sárospataki főiskolai nyugdíj-intézet elkészítette és jóváhagyás végett felterjeszteni kérte azon végleges felszámolási tervezetet, a melyet kikerülhetetlenül meg kell tenni az országos tanári nyugdíj életbeléptetése alkalmából. Ezen felszámolási tervezet azonban az igazgató-tanács, az idő rövidsége miatt, nem tanulmányozhatván, arra nézve az igazgató-tanács legközelebbi őszi közgyűlésünkön fogja megtenni felterjesztését.

Ez ügyben az igazgató-tanács felterjesztése a kitűzött időre beváratik.

100. Mult évi tavaszi közgyűlésünk 12. számú jegyzőkönyvi határozatának értelmében, egy küldöttség bízta meg azzal,

hogy az egyházmegyék által beadott kimutatások alapján állítsa össze az egyházkerületünkben levő egyházaknak a törvény 182. §-a szerint kívánt osztályozását, a nevezett bizottság feladatának eleget tett s bemutatja a kívánt és általa felülvizsgált kimutatást.

Egyházkerületünk ennek alapján az egyházkerületünkben levő egyházak osztályozását eképen állapítja meg:

I-ső osztályú egyházak:

Abaújban: Kassa.

Felső-Borsodban: Bódva, Sajó-szent-Péter, Vámos.

Felső-Zemplénben: Sátor-Alja-Ujhely.

Gömörben: Hanva, Pelsőcz, Rima-Szombat, Serke, Jánosi, Torna.

Alsó-Zemplén: Cigánd, Hernád-Németi, Karád, Megyaszó, Sárospatak, Tarcsl.

Alsó-Borsodban: Alsó-Zsolca, Ároktő, Átány, Böcs, Cserépfalu, Mező-Keresztes (mindkettő), Miskolc (mindhárom), Nagy-Mihály, Noszvaj, Poroszló, Sajó-Keresztur, Szederkény, Tisza-Nána.

Ungban: Eszeny, Nagy-Dobrony, Ungvár.
Összesen: 32.

II-od osztályú egyházak:

Ungban: Csap, Csomonya, Szalóka, Záhony.

Alsó-Borsodban: Diós-Győr, Dorogma, Eger, Egerlövő, Gelej, Geszt, Igriczi, Mezőcsáth (mindkettő), Szirma, Tisza-Keszi, Vatta, Tisza-Tarján.

Alsó-Zemplénben: Gesztely, Harkány, Kesznyéten, Láca, Nagy-Rozvány, Ricse, Sajó-Hídvég, Tisza-Lúc.

Gömörben: Balog, Rima-Szombat (2-ik lelkészség) Simoni, Tornallya, Zeherje.

Felső-Borsodban: Dédes, Kápolna, Kaza, Kazinc, Varbó, Visnyó.

Abaújban: Szikszó, Vadász, Szina.

Összesen: 39.

III-ad osztályú egyházak:

A b a u j b a n : Abaujvár, Aszaló, Bőd, Gönc, Nyiri, Onga, Regmec, Szala, Szepsi, Szeszta, Tornyo-Németi.

F e l s ő - B o r s o d b a n : Bábony, Bánfalva, Bánhorváth, Borsod, Ecseg, Hangács, Horvát, (d.) Lak, Ózd, Parasznya, Radistyán, Szilvás, Velezd.

F e l s ő - Z e m p l é n : Deregyő.

G ö m ö r b e n : Berzété, Harmacz, Hubó, Naprágy, Putnok, Ragály, Rimaszécs, Szalóc, Alsó-Szuha, Szutor, Zádorfala, Zsip, Vály.

A l s ó - Z e m p l é n : Csanáros, Erdőbénye, Liszka, Géres, Örös, Ptrügy, Semlyén, Szada, Szentés, Tállya, Tárkány, Tokaj.

A l s ó - B o r s o d : Harsány, Heő-papi, Csaba, (heő), Kis-Győr, Kis-Tokaj, Ládháza, Nemesbikk, Ónod, Sály, Tisza-Palkonya, Tisza-Valk, Zsérc.

U n g b a n : Bező, Salamon.

T o r n á b a n : Szilice, Perkupa.

Összesen: 66.

IV-ed osztályú egyházak:

F e l s ő - B o r s o d b a n : Alacska, Balajt, Barca, Barcika, Berente, Damak, Edelény, Hegymeg, Ivánka, Kelecsény, Kondó, Ládbesenyő, Lászlófalva, Mályinka, Martonyi, Meszes, Nyárád, Nye-kézsen, Rudó-Bánya, Szakácsi, Szalonna, Szend, Szendrő, Szendrő-Lád, Tardona, Ziliz, Vadna.

A l s ó - B o r s o d b a n : Aranyos, Felső-Ábrány, Emőd, Heő-Bába, Szalonta, Heves, Maklár, Tisza-Oszlár.

F e l s ő - Z e m p l é n b e n : Abara, Bánóc, Bodzás-Ujlak, Csernahó, Gálszécs, Gercsely, Hardicsa, Homonna, Kazsu, Kis-Azar, Kis-Bári, Kis-Ráska, Kolbása, Ladmoc, Lasztóc, Lasztomér, Legenye, Málca, Magyar-Izsép, Magyar-Jesztreb, Migléc, Mihalyi, Nagy-Ráska, Nagy-Toronya, Szőlőske, Tusa, Zemplén.

G ö m ö r b e n : Aggtelek, Bátka, Beretke, Beje, Gice, Hét, Horka, Imola, Kálósa, Kelemér, Sajó-

Keszi, Gortva-Kisfalud, Kövecses, Martonfala, Uza-Panyit, Radnót, Runya, G.-Szkáros, Szuhafő, Zubogy.

Alsó-Zemplénben: Agárd, Bacska, Bály, Berecki, Berzék, Bodrog-Olaszi, Bodrog-Keresztúr, Erdő-Horváti, Golop, Hotyka, Kak, Karcsa, Király-Helmec, Kis-Dobsza, K.-Géres, K.-Kövesd, Legyes-Bénye, Luka, Mád, Monok, Nagy-Kövesd, Ond, Perbenyik, Bodrog-Halász, Szerencs, Szomotor, Takta-Kenéz, Tisza-Ladány, Tolcsva, Zombor, Vámos-Ujfalú, Vajdácská, Vís.

Abaújban: Alpár, Baksa, Bakta, Bárca, Gagy-Bátor, Beret, Beszter, Garbóc-Bogdány, Bozsva, Csány, Csenyéte, Csécs, Csobád, Céce, Devecser, Dopsza, Fony, Fügöd, Fuló-Kércs, Gönc-Ruszká, Győrke, Hejce, Hernád-Bűd, Kajata, Kázmárk, Kér, Kis- és Nagy-Kinizs, Korlát, Kupa, Lánc, Méra, Nádasd, Nagy-Ida, Novaj, Pamlény, Péder, Pusztafalu, Radvány, Rásony, Selyeb, Szalánc, Szántó, Szászfá, Szemere, Szent-András, Szinye, Szkáros, Szurdok. Telkibánya, Tomor, Zsadány, Zsujta, Kovács-Vágás, Vajda, Vajkóc, Vilmány, Vúj, Vizsoly.

Ungban: Ágtelek, Bajánháza, Bátfa, Beés, Cseppely, Csicsér, Gálóc, Iske, Kis-Dobrony, Kis-Gejőc, Kis-Rás, P.-Helmec, Lucska, Minaj, Mokcsa, Nagy-Gejőc, Nagy-Kapos, N.-Szelmenc, Nagy-Szeretva, Nyarád, Palágy, Pályin, Pinkóc, Reviscse, Szürte, Tarnóc, Jenke, Vaján, Vajkóc.

Tornában: Barka, Égerszög, Jablonca, Jósmafő, Komjáti, Körtvélyes, Lenke, Szádelő, Szin, Szinpetri, Szőlős-Ardó, Zsarnó, Vendégi.

Összesen: 217.

101. Mult évi tavaszi közgyűlésünk 10. számú jegyzőkönyvi pontjában kerületünk elnökségét bízta meg azzal, hogy az Egyházi Törvények 183—190. szakaszainak kívánalma szerint, nyilvántartás végett, állítsa össze az egyházkerületünk kebelében működő lelkészek, theologiai tanárok és segédlelkészek minősítési fokozatát: az elnökség a következő előterjesztés kíséretében bemutatja a minősítési táblázatot és a kiadandó lelkészi minősítési okmány szövegét.

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

Ide csatolva bemutatjuk egyházkerületünk rendes, helyettes és segédlelkészeinek, valamint a sárospataki theol. akadémia tanárainak minősítési táblázatát, a melyet zsinati törvényeink 184. §-ának azon értelmezésével állítottunk össze, hogy a jelzett §. második kikezdését csak azokra tartottuk alkalmazandónak, kik az első vizsgát 1894-ben tették le, azokra nézve pedig, kik ezt megelőzőleg állottak vizsgát, alkalmaztuk az 1888-iki szikszói közgyűlésünk azon határozatát, mely szerint a minősítés szerint az első vizsgától számítandó. Ezt tartottuk alkalmazandónak részint azért, mert a törvényt visszaható erejűnek 1894-iki tavaszi közgyűlésünk sem mondotta ki, részint azért, mert ez a magyarázat érvényesült a tiszántúli testvér egyházkerület 1894-évi őszi közgyűlésében is.

A minősítési táblázat érvényessége 1895 július 1-sőjétől, 1896 július 1-ig tart, megjegyeztetvén, hogy az ezen időn belül törvényesen beállott kedvező vagy kedvezőtlen változás általunk mindenkor nyilván fog tartatni s a minősítési okmányt ahhoz képest adjuk ki.

Zsinati törvényünk 188. §-ának megfelelőleg a minősítési okmányt az ide csatolt minta szerint elkészítettük s az előforduló esetek alkalmával az azt kérőknek kiadjuk.

Lelkészi minősítési okmány.

N. N., ki az *első* lelkészkepesítési vizsgát a sárospataki i főiskolában 18 . . év . . . hó . . napján . . . osztályzattal, a második lelkészkepesítési vizsgát a i főiskolában 18 . . év . . . hó . . napján . . . osztályzattal tette le s a ki ^{segéd} _{rendes} lelkészi szolgálatát 18 . . év . . . hó . . napján kezdte meg s ily minőségben 18 . . év . . . hó . . napjáig szolgált (mely idő alatt a gyülekezet lelki gondozásában s építésében buzgón fáradozott stb.), feljogosítatik arra, hogy osztályú egyház lelkészi állomására pályázhasson.

Miskolc, 18 . . év hó . .

P. H.) *A tiszáninnenli ev. ref. egyházkerület elnöksége.*

Egyházkerületünk magáévá teszi az elnökségnek a minősítés alapjául szolgáló, az Egyházi Törvény 184. §. szakaszának második kikezdésére vonatkozó azon természetes értelmezését is, a mely szerint a törvénynek visszaható ereje nem

lehetvén, az idézett szakasz megnevezett helyének rendelkezése csak azokra alkalmazandó, a kik az első lelkészképesítési vizsgát 1894-ben tették le; azokra nézve pedig, kik azt megelőzőleg állottak vizsgát, az 1888. évi szikszói közgyűlésünk azon határozata érvényes, a mely szerint minősítésük az első vizsgától számítandó. Mindezen elvek szerint a minősítési táblázatot a következőleg állapítja meg:

1-ső osztályú egyházba pályázhatnak:

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| Abaházy József r. l. | Bodolay József r. l. |
| Ablonczy Pál r. l. | Bodon Barna r. l. |
| Almási Lajos r. l. | 40. Bogárdi Dániel r. l. |
| Ambrus János r. l. | Borbély József r. l. |
| 5. Andorko Tamás r. l. | Botos József r. l. |
| Antal György r. l. | Boytár Sámuel r. l. |
| Antalfy László r. l. | Buda János r. l. |
| Apostol Bertalan r. l. | 45. Búzi Márton r. l. |
| Apostol Mihály r. l. | Cziáky Endre r. l. |
| 10. Árday Janka Dániel r. l. | Czike Ferenc r. l. |
| Ábrahám Gyula r. l. | Czinke István r. l. |
| Babarék Dániel r. l. | Czinyéry Barna r. l. |
| BacsKay Károly r. l. | 50. Csabay Pál r. l. |
| BacsKai Sámuel r. l. | Csik Dániel s. l. |
| 15. BacsKai Sándor r. l. | Csiszár Béla r. l. |
| Baksay Dániel r. l. | Csizmadia Jenő r. l. |
| Baksi Sándor r. l. | Csonthó Károly r. l. |
| Balogh István r. l. | 55. Csontos Gábor r. l. |
| Barna Antal r. l. | Dávid József r. l. |
| 20. Barna Gyula r. l. | Debreczenyi Gábor r. l. |
| Bartha Mihály r. l. | Demeter János r. l. |
| Bartók János r. l. | Doktor Gyula r. l. |
| Baskai János r. l. | 60. Dudás Lajos r. l. |
| Bató Ferenc r. l. | Dusza Lajos r. l. |
| 25. Batta György r. l. | Elek József r. l. |
| Bálint Dezső r. l. | Elek Sándor r. l. |
| Bárdos István r. l. | Eperjesi Ferenc r. l. |
| Benedek János r. l. | 65. Erdélyi József r. l. |
| Bernáth József r. l. | Erdélyi Sándor r. l. |
| 30. Berzeviczy Endre r. l. | Erős Lajos r. l. |
| Beszterczey Béla r. l. | Édes Ábrahám r. l. |
| Biró Bertalan r. l. | Édes Vincze r. l. |
| Biró János r. l. | 70. Farkas József r. l. |
| Bódogh Tamás r. l. | Farkas Lajos r. l. |
| 35. Bodnár Endre r. l. | Fazekas Ferenc r. l. |
| Bodnár István r. l. | Fejes István r. l. |
| Bodolay István r. l. | Fekete Gyula r. l. |

75. Fekete József r. l. Kecskeméthy Benő r. l.
 Fodor Bertalan r. l. Kecskeméthy Lajos r. l.
 Fodor István r. l. 125. Kerekes János r. l.
 Frenczel Bertalan r. l. Kerekes József r. l.
 Fürjész Jenő r. l. Kerekes Károly r. l.
 80. Fürjész Tamás r. l. Keresztúry József r. l.
 Füzy János r. l. Keresztúry Károly r. l.
 Gaal Ferenc s. l. 130. Kérészy Barna r. l.
 Gecse Géza s. l. Kiss Gyula r. l.
 Gecsei Péter r. l. Kiss József r. l.
 85. Gere Lajos r. l. Kiss Károly r. l.
 Giczey Miklós r. l. id. Kiss Lajos r. l.
 Gömöry Péter r. l. (Abaújvár)
 Gulyás Benő r. l. 135. ifj. Kiss Lajos r. l.
 Gyarmathy József r. l. (Garbóc Bogdány)
 90. Gyarmathy Soma r. l. Kiss László r. l.
 Gyurkó Barna r. l. Kiss Tamás r. l.
 Gyurkó Dániel r. l. Kocsis Endre r. l.
 Hajzer Endre r. l. Kodi Benő r. l.
 Halászy József r. l. 140. Kolozs István r. l.
 95. Hallgató János r. l. Kolozsváry István r. l.
 Hazai Béla r. l. Komjáthy Gábor r. l.
 Hegedüs Sámuel r. l. Komjáthy István r. l.
 Hézsér Emil r. l. Koncz Károly r. l.
 Hézsér Endre r. l. 145. Kónya András r. l.
 100. Homoki Antal r. l. Konyha Pál r. l.
 Horkai Bertalan r. l. Kopré Lajos r. l.
 Horváth Bertalan r. l. Kovács Béla r. l.
 Horváth János r. l. Kovács Frigyes r. l.
 (Rakacca-Szend) 150. Kovács István r. l.
 Horváth János r. l. (Ágtelek)
 (Tokaj) Kovács János r. l.
 105. Hubay József r. l. (Takta-Kenez)
 Hubay Lajos r. l. Kovács János r. l.
 Hutka József r. l. Kovács Kálmán s. l.
 Idrányi Barna r. l. Kovács Károly r. l.
 Idrányi Ferenc r. l. (Eger)
 110. Igaz József r. l. 155. Kovács Károly s. l.
 Illyés János r. l. (Miskolc)
 Jakab János r. l. Kovács Károly r. l.
 id. Kapossy György r. l. (Nagy-Ida)
 Karla Gábor r. l. Kovács László r. l.
 115. Kaszonyi János r. l. Kovácsy Sándor, fő-
 Kazai Géza r. l. iskolai tanár
 Kazai Sándor r. l. Kozma Antal r. l.
 Kádár János r. l. 160. Kozma Gedeon r. l.
 (Logenye) Kozma József r. l.
 Kádár János r. l. (Csécs) Kökényesdi Pál r. l.
 120. Kállay Miklós r. l. Körösy György r. l.
 Kálniczky Endre r. l. Körösi István r. l.
 Kálniczky János r. l. (Alacska)

165. Kőrösi István r. l.
(Vajda-Krásznik)
Kőrösi József r. l.
Köröskényi István s. l. 210.
Kun Bertalan r. l.
Kun Miklós r. l.
170. Kupai Dénes r. l.
Lang Károly r. l.
Lesko László r. l. 215.
Lipták Bertalan r. l.
Lükő Béla r. l.
175. Magyar Bertalan r. l.
Magyar József r. l.
Makkai János r. l.
Makláró Károly r. l. 220.
Maksa József r. l.
180. Marsalko Endre r. l.
Mártha Ferenc r. l.
Máthé Gyula r. l.
Máthé János r. l. 225.
Medgyasszói Pál r. l.
185. Medve Pál r. l.
Mészáros Lajos r. l.
Miskolczy József r. l.
Mitrovics Gyula theol. 230.
tanár
Molnár István r. l.
190. Molnár József r. l.
Molnár Pál r. l.
Móré Gábor r. l.
Morvay József r. l. 235.
Nagy Béla r. l.
195. Nagy Gusztáv theol.
tanár
Nagy Ignác r. l.
Nagy Károly r. l. 240.
(Legyes-Bénye)
Nagy Károly r. l.
(Szomotor)
Nagy János r. l.
200. Nagy Lajos s. l. 245.
(Szederkény)
Nagy Pál r. l.
Nagy Sándor r. l.
(Józsvafó)
Nagy Sándor r. l. 250.
(K.-Dobrony)
Nagy Sándor r. l.
(Szakácsi)
205. Nemes Gyula r. l.
Németh Péter r. l.
Novák Lajos r. l.
Novák Sándor r. l.
Olajos Pál r. l.
Oláh Péter r. l.
Onodi István r. l.
Órás Kálmán r. l.
Osváth Bertalan r. l.
Osváth Dániel r. l.
Osváth Illés r. l.
Osváth Zoltán kör-
lelkész
Ölbei János r. l.
Pajkoss Endre r. l.
Palcso Károly r. l.
Papp József r. l.
Pataky Pál r. l.
Pazar István r. l.
Pál Albert r. l.
Pál Ferenc r. l.
Pálóczy József r. l.
Páricsy József r. l.
Persenszky János r. l.
Pédery Ferenc r. l.
Péter József r. l.
Pósa Lajos r. l.
Radácsi György theol.
tanár
Ragályi Géza r. l.
Rác Abrahám r. l.
Rác Endre r. l.
Ráczevi Károly r. l.
Ráski Endre r. l.
Reho János r. l.
Réthy Pál r. l.
Révész Kálmán r. l.
Rozgonyi László r. l.
Ruszkai Gyula r. l.
Sallay Sándor r. l.
Sáfrány Mihály r. l.
Sághy Sándor r. l.
Sárkány Imre r. l.
Sárkány József r. l.
Sárkány Sámuel r. l.
Semsei József r. l.
Seres József r. l.
Simon Andor r. l.
Simon István r. l.
Simon János r. l.
Simon József r. l.
Simon Károly r. l. 255.

- Sohajda János r. l.
 Soltész Gyula r. l.
 Soltész Károly r. l.
 Soltész Tamás r. l. 300.
 260. Sólyom Gyula r. l.
 Sólyom Lajos r. l.
 Somodi János r. l.
 Stefán Mihály r. l.
 Sütő Károly r. l. 305.
 265. Svíngor József r. l.
 Szabados László r. l.
 Szabó Endre r. l. (Csicsér)
 Szabó Endre r. l. (Minaj)
 Szabó Gyula r. l. 310.
 270. Szabó István r. l.
 (Kis-Győr)
 Szabó István káplán-
 tanító (Ásvány)
 Szabó József r. l. 315.
 (Eszeny)
 Szabó József r. l.
 (Nagy-Mihály)
 Szabó József r. l.
 (Szalonna)
 275. Szabó Károly s. l.
 Szabó Károly r. l. 320.
 (Ároktó)
 Szabó Károly r. l.
 (Szalóka)
 id. Szakal István r. l.
 (N. Szeretva) 325.
 ifj. Szakal István r. l.
 (Lucska)
 280. Szakal József r. l.
 Szalóczy Bertalan r. l.
 Szalóczy Dániel r. l. 330.
 Szalóczy Pál r. l.
 Szaniszló Pál r. l.
 285. Szaploneczay Benjámín
 r. l.
 Szántai István r. l. 335.
 Szánthó István r. l.
 Szeghő Benő r. l.
 Szentpétery Sámuel r. l.
 290. Székely Imre r. l.
 Szilva István r. l.
 Szkárosy Gusztáv r. l.
 Szobonya István r. l. 340.
 Szombathy Antal r. l.
 295. Szöllőssy Ferenc r. l.
 Szöllőssy Gyula r. l.
- Szöllőssy József r. l.
 Sztankovics Lajos r. l.
 Suhay Benedek r. l.
 300. Suhay Sándor r. l.
 Szücs István r. l.
 Szűk Gyula r. l.
 Tamko Ferenc r. l.
 Tatar Mihály r. l.
 305. Tervei Károly r. l.
 Thury Sándor r. l.
 Tóbiás Gyula r. l.
 Tomori Endre r. l.
 Tóth Albert r. l.
 310. Tóth Dániel r. l.
 Tóth Ferencz r. l.
 Tóth János r. l.
 Tóth József r. l.
 Tóth Kálmán r. l.
 315. Tóth Lajos r. l. (S.-
 Hidvég)
 Tóth Lajos r. l.
 (Szürthe)
 Tóth Miklós r. l.
 Tóth Sámuel r. l.
 Török István r. l.
 320. Törös Ferenc r. l.
 Dr. Tüdös István s. l.
 Újlaky János r. l.
 Újj István r. l.
 Újj János r. l.
 325. Újj József r. l.
 Urbán Mihály r. l.
 Vadászy István r. l.
 Vadászy Pál r. l.
 Varga Antal r. l.
 330. Varga József r. l.
 Vattay István r. l.
 Vattay László r. l.
 Vágó István r. l.
 Verebélyi József r. l.
 335. Veres Tamás r. l.
 Végh János r. l.
 Vladár József r. l.
 id. Virág József r. l.
 (Valyán)
 ifj. Virág József r. l.
 (Bécs)
 340. Warga Lajos hittanár.
 Zitás Bertalan r. l.
 Zitás István r. l.
 Zombori Gedő r. l.

II-od osztályú egyházba pályázhatnak :

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| Ando Lajos s. l. | Kónya József r. l. |
| Bartha József r. l. | 20. Kovács Endre r. l. |
| Batta József s. l. | Kovács István r. l. |
| Bársony György r. l. | (Bakta) |
| 5. Benke István s. l. | Kovács Mihály h. l. |
| Béky János s. l. | Kozma József r. l. |
| Bodnár Béla s. l. | Márk Imre káplán-tanító |
| Bodolay Miklós s. l. | 25. Miskolczi Endre s. l. |
| Dakó Lajos r. l. | Nagy Barna s. l. |
| 10. Demjén István s. l. | T. Nagy Lajos r. l. |
| Dusza János s. l. | Péter Mihály h. l. |
| Fodor György s. l. | Lábos István r. l. |
| Fodor Gyula s. l. | 30. Réz László s. l. |
| Gasko Gyula s. l. | Simon Mihály s. l. |
| 15. Hörcsik Lajos r. l. | Szabó Bertalan s. l. |
| Jakab János s. l. | Szabó Kálmán r. l. |
| ifj. Kapossy György r. l. | Szabó Pál h. l. |
| Kiss Miklós s. l. | 35. Tóth Menyhért s. l. |

III-ad osztályú egyházba pályázhatnak :

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Béky József s. l. | 5. Sütő Kálmán s. l. |
| Fúry Lajos s. l. | Szabó András s. l. |
| Kenyeresy Árpád s. l. | Móré Elek s. l. |
| Mauricz Árpád s. l. | Tóth Ferenc s. l. |

IV-ed osztályú egyházba pályázhatnak :

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Bottka Bertalan s. l. | Tóth Béla s. l. |
| Réthy Andor r. l. | 5. Urbán Dezső s. l. |
| Keresztury József s. l. | |

Nem bírnak minősítvényyel :

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Beregszászy Ferenc s.l. | Kenyeresy Károly s. l. |
| Demeter Bertalan s. l. | Sáfrány Lajos s. l. |
| Görgei János s. l. | Szentmártoni Dániel s. l. |
| Harsányi Bertalan s. l. | Szilva István s. l. |
| 5. Kalassay Sándor theol. s. tanár | |

102. A folyó évi április havában Budapesten tartott konvent megküldötte az országos ev. ref. lelkészi özvegy-árvagyámintézet alapszabály tervezetét.

E tervezet kinyomatni rendeltetvén, véleményadás végett, az egyházmegyékhez megküldetni rendeltetik, azon utasítással, hogy észrevételeiket

legkésőbb 10 nappal az ez évi őszi közgyűlés idejét megelőzőleg küldjék el multhatatlanul dr. Kovács Gábor egyházkerületi világi főjegyzőhöz, hogy ő a beérkezett észrevételeket összegezván, azokról jelentést tehessen őszi közgyűlésünk elé.

103. Olvastatott a felső-zempléni egyházmegye folyó évi március 22-én tartott közgyűlésének 6. számú jegyzőkönyvi felterjesztése, a mely azon elszomorító tapasztalatból indulván ki, hogy némely egyházmegyében, annak különleges helyzete miatt, még a multhatatlanul szükséges helyeken sem lehet segédlelkészeket alkalmazni, a mi már egy pár egyházban már most is sajnos állapotot idéz elő abban a tekintetben, hogy az elaggott vagy elbetegesedett lelkészek, tanító-hiány miatt, az éneklési kötelességgel is megterhelt papi hivatal teendőit nem igen képesek elvégezni: kéri az egyházkerületet, hogy a segédlelkészek ügyének rendezése tárgyában az Egyházi Törvényben is megrendelt szabályrendelet készítése által sürgősen intézkedjék.

Egyházkerületünk e felterjesztésben kívánt szabályrendelet javaslatának elkészítésével, Nagy Pál esperes elnöktele mellett, az espereseket bízva meg, felhíván, hogy figyelmüket e nagy fontosságú ügy egyéb oldalaira is kiterjesszék s őszi közgyűlésünkre beadandó felterjesztésükben a mutatkozó baj orvoslására, más tekintetben is javaslatot tegyenek.

104. Az abauji egyházmegye folyó évi április hóban tartott közgyűlésének egyik felterjesztett jegyzőkönyvi pontjában azon óhajának ad kifejezést, hogy az általa fizetendő supplicationalis váltságdíjba a főiskola és tápintézet részére eddig hirdetés útján begyűlt segélyek is beszámíttassanak.

Az abauji egyházmegye ezen kérelme nem teljesíthető.

105. Ugyanazon egyházmegye ugyanazon közgyűlésének 7. számú jegyzőkönyvi határozatában indítványozza, hogy intézkedjék egyházkerületünk az iránt, hogy az egyházlátogatás jövőben minden egyházmegyében mindenkor május havában végzendő.

Ez indítvány, mint, a mely esetleg több ponton érinti eddigi közigazgatási intézkedéseinket

és gyakorlatunkat, véleményadás végett, az egyházmegyékhez tétetik át: jelentésük őszi egyházkerületi gyűlésünkre bevértván.

106. Főtisztelendő püspök úr bemutatván az 1894. evre utalványozott államsegélyről szóló számadást;

Az tudomásul vétetett.

107. Dancs Bertalan tudatja, hogy Haromszékvármegyéből Ungvármegyébe helyeztetett át tanfelügyelőnek.

Tudomásul szolgál.

108. A sárospataki főiskola igazgatósága bemutatja a legközelebbi nyári évszáró vizsgák megállapított rendjét

Megerősítetik és kinyomatása elrendeltetik.

109. Az alsó-borsodi egyházmegye jelentette, hogy a br. Vay Béla főgondnokká történt megválasztása által megüresedett egyházmegyei gondnoki hivatalra az egyházmegye Lengyel Sámuelt választotta meg.

Egyházkerületi közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul a választást s a megválasztott új gondnokot szívből üdvözli új hivatalában, a mely méltán megérdemlett elismerése annak a fáradhatatlan buzgóságnak, a melyet egyházi közügyeink iránt eddig is mindig tanusított.

110. Olvastatott a tiszántúli vallástanárok 1894. évi aug. havában tartott értekezletének a középiskolai vallástanítás tárgyában készített s hozzánk is áttett előterjesztése, a melyben a középiskolai vallás-erkölcsi oktatás és nevelés céljából nevezett értekezet kiemeli, hogy óhajtanó, hogy jövőre minden főgimnáziumban rendes és pedig jeles elméleti képzettségéről tanuskodó lelkészi oklevéllel bíró szaktanár alkalmaztassék a vallástan tanítására, rendes tanári fizetéssel és jogokkal. S míg ez megtörténnék, a jelenleg állandó alkalmazásban levő gimnáziumi rendes vallástanárok és egyéb tanszakok tanárai között, a tanári javadalomra és jogokra nézve minden különbségek megszüntes-senek. Rendes és lelkészi oklevéllel bíró gimnáziumi tanárok, továbbá rendes lelkészek megbízhatók a gimnáziumban a vallástan tanításával, de változó segédlelkészek ideiglenes alkalmazása ne engedessék meg.

Egyházkerületünk a midőn az előterjesztést tudomásúl veszi, helyeslően a gymnáziumi vallás-oktatás emelése céljából, abban kifejtett elveket, ennek alkalmából felhívja a miskolczi és rimaszombati gymnáziumok előljáróságait, hogy épen most, amidőn az államsegélyben való részesítésükkel összeköttetésben más tekintetben is intézkedniök kell a tanári személyzet kérdésében, tegyék kiváló gondjuk tárgyává a vallás tanításnak is az itt kifejtett kívánalmak szerint való berendezését s intézkedésükről tegyenek jelentést egyházkerületünkre.

111. A felső-zempléni egyházmegye, a tanitói változások körül való visszaélések és rendellenességek megakadályozása végett kéri egyházkerületünket, hogy készítsen egy világos és minden körülmények között szigorúan megtartandó szabályrendeletet.

E szabályrendelet elkészítésével s az ez évi őszi közgyűlésünk elé való terjesztésével azon bizottság bizatik meg, amely már előbb a segédlelkészi ügy rendezése céljából küldetett ki.

112. Főtisztelendő püspök úr előadván, hogy a nagymélt. igazságügyi minisztérium, ujabban intézkedvén a fogházakban letartóztatott egyének lelki gondozása tárgyában, ez intézkedése a s.-a.-ujhelyi ev. ref. egyházra, de másokra nézve is azon sérelmet eredményezi, hogy ily módon, a lelki gondozást teljesítő lelkésztől kívánt nagyobb munka mellett is, a tanítási órákért megállapított csekély díjazást leszállítja, illetőleg elvonja a lelkészi javadalmazás oly jövedelmét, a mely lelkészi díjlevelében is, törvényes megállapodás szerint biztosított s az egyház minden megkérdezése nélkül intézkedik oly ügyben, a mely hivatásánál fogva saját köréhez is tartozik.

Egyházkerületünk a felmerült esetből is sajnosan látja: mennyire itt volna az ideje annak, hogy az állami és másnemű intézetekben, a vallás-oktatás kérdése az államkormányval egyetértőleg megoldassék. Ez okból, míg egyfelől ezen kérdésben a konventhez felterjesztést intéz, másfelől addig, míg a megoldás megtörténhetik, felhívja a s.-a. ujhelyi egyházat, hogy a lelki gondozás

nélkül maradt rabokra való tekintetből a sátor-alja-ujhelyi központi fogházban, a rabok vallás-erkölcsi-oktatását s lelki-gondozását díj nélkül vagy a miniszter úr által kiutalt díjért tovább is folytassa.

113. Bemutattatván az egyházkerületi bíróság időszaki tanácsának ügyrendje :

Az egész terjedelmében jegyzőkönyvünkbe felvételni rendeltetett, eképen :

A tisztáninneri év. ref. egyházkerületi bíróság időszaki tanácsának ügyrendje.

I. Az időszaki tanács tagjai és hatásköre.

1. §. Az időszaki tanács áll a püspök és egyházkerületi főgondnok elnöklete alatt 5 rendes és 5 póttagból, kik az egyházkerületi bíróság által saját tagjai közül egy évre választatnak. — A jegyzői tisztet az egyházkerületi jegyzők egyike teljesíti. — (288. §.)

2. §. Székhelye: Miskolc s a hozzáintézett kérvények, panaszok, jelentések s egyéb hivatalos iratok Miskolcra a püspökhöz, mint egyházi elnökhöz küldendők.

3. §. Az időszaki tanács az egyházkerületi közgyűlések közötti időszakokban az egyházi kérésekből halasztást nem tűrő ügyekben bírászkodik; hatásköre kiterjed mindazon ügyekre, melyeket az egyházi törvények az egyházkerületi bírósághoz utasítanak.

4. §. Az időszaki tanács az egyházi törvények 300. §-ában felsorolt s az egyházmegyei bíróságok által ellátott és elébe felebbezett közigazgatási vitás ügyekben, mint másodfokú bíróság végérvényesen ítél. — (289 §.)

5. §. Fegyelmi ügyekben (egyházi-törvények 301 §-a) mint első, másod, illetve harmad fokú bíróság jár el.

a) Első fokon ítél, az esperesek úgyis, mint lelkészek, az egyházmegyei gondnokok, az egyházkerület főhatósága alatt álló főiskolai, gym-

náziumi, tanítóképezdei tanárok, tanítók, hivatalnokok és az összes egyházkerületi tisztviselők, a püspök és főgondnok kivételével, általuk elkövetett fegyelmi vétségek felett.

b) Másodfokon ítél az egyházmegyei bíróságok által első fokon ellátott és elébe felebbezett fegyelmi ügyekben.

c) Harmad fokon ítél az egyházmegyei bíróságok által másodfokon ellátott azon felebbezett fegyelmi ügyekben, melyekben a két alsó bíróság ítélete egymással nem egybehangzó. — (289 §.)

II. A határozatok előkészítése.

6. §. Azokban a fegyelmi ügyekben, melyek az időszaki tanács első fokú elbírálása alá tartoznak, a beérkezett fegyelmi panaszt a püspök a panaszlottai hiteles másolatban közli oly utasítással, hogy igazoló nyilatkozatát 8 nap alatt terjeszse be, esetleg ugyanazon idő alatt szóval nyilatkozzék. — (367. §.)

7. §. A nyilatkozat beadása, esetleg az erre kitűzött határidő eredménytelen eltelése után a püspök az iratokat az egyházkerületi ügyésznek adja ki, oly felhívással, hogy véleményes jelentését 15 nap alatt írásban adja be. — (368. §.)

8. §. Az ügyészi vélemény beérkezével a püspök, ha vizsgálatot lát szükségesnek, azt elrendeli s annak eszközlése lehetőleg a bíróság kebeléből egy egyházi és egy világi tagot küld ki; ha pedig a vizsgálat elrendelését szükségesnek nem tartaná, az ügyet a bíróság határozata alá bocsátja. — (368. §.)

9. §. A vizsgáló küldöttség kihallgatja a vádlottat, a panaszost, valamint azokat a tanúkat, a kikre az érdekelt felek hivatkoztak; a tanúk előállításáról a felek magok tartoznak gondoskodni. — (369. §.)

Azon esetben, melyben a vétség más egyházkerületben követtetett el, a szükséges vizsgálat teljesítésére a vétség színhelyén illetékes egyházkerületi bíróság keresendő meg. — (315. §.)

10. §. A bíróság határozata alá bocsátott, illetőleg vizsgálattal befejezett fegyelmi ügyekben a püspök az ügy tárgyalására kellő határidőt tűz ki s arra a feleket és tanúkat idéző levéllel meghívja. — (370. §)

11. §. A tárgyalási határidő akként tűzendő ki, hogy az idéző végzés kézbesítése és a tárgyalási határidő között a bizonyítékok beszerzésére s a megjelenésre elég idő maradjon. — (330. §.)

12. §. A kézbesítés az illetékes egyház lelkészi hivatala útján kézbesítési ív mellett, esetleg posta útján történik. — (331. §.)

13. §. A püspök a bírák közül előadót bíz meg, a kihez az ügyiratok a bíróság összeülését megelőzőleg kellő időben átteendő. — (371. §.)

14. §. Az érdektelt felek az ügyiratokat megtekinthetik. — (371 §.)

15. §. Az időszaki tanács 2-od illetve 3-ad fokú elbírálása alá tartozó közigazgatási és fegyelmi ügyekben az időszaki tanács a hozzá felterjesztett iratok és bizonyítékok alapján határoz, miért is az iratok beérkezte után az ügy elintézése céljából a bírósági ülés azonnal kitűzendő, melyre csupán a bíróság tagjai és a jegyző hivandók meg s az előadó kirendelésén kívül minden egyéb előkészítő intézkedés mellőzendő. (353. 378. §§.)

16. §. A bírósági ülésekre a püspök a tagokat és a jegyzőt az ülés tartását 15 nappal megelőzőleg hívja meg; a megjelenésben akadályozott vagy az egyházi törvények 310. §-a értelmében nem bíraskodható rendes tag a fennforgó akadályról a püspököt az ülés tartásra kítűzött határidő előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni tartozik, hogy helyette a póttag behívható legyen. (309. §.)

III. Elintézés.

17. §. Az időszaki tanács első fokú elbírálása alá tartozó fegyelmi ügyekben közvetlen szóbeli tárgyalás; a felebbezett közigazgatási

vitás és fegyelmi ügyekben a felterjesztett iratok és bizonyítékok alapján hozatik határozat. — (318. §.)

18. §. Az ülésben az egyes esetek tárgyalását a hivatalára idősebb elnök, ennek akadályoztatása esetén a másik elnöktárs vezeti; érvényes határozat hozatalához az elnökségen kívül 5 tag jelenléte szükséges. — (287. §.)

A) T á r g y a l á s.

19. §. A tárgyalást az elnök az ügy megnevezésével s a felek szabályszerűen történt megidézésének igazolásával nyitja meg, a felek meg nem jelenése azonban nem akadályozza a tárgyalás megtartását (387. §.); ezután az előadó az ügy állását szóbelileg terjeszti elő (373. §.).

Előterjesztés után a felek, esetleg a tanuk hallgatandók ki. A vizsgálat rendén már kihallgatott tanuknak újbóli kihallgatása vagy a vizsgálat befejezte után bejelentett más tanuk beidézése és kihallgatása csak az érdekelt feleknek, a tárgyalási határidőt megelőzőleg, idejében bejelentett kívánatára, hivatalból megindított eljárásnál pedig azon esetben történhetik meg, ha az elnökség a tanuk közvetlen kihallgatását, az ügy felderítésére nézve, lényegesnek tartja (374. §.).

20. §. A felek és tanuk kihallgatását az elnök eszközli, ő utána a bírák is jogosítva vannak a felekhez és tanukhoz annyi kérdést intézni, a mennyit a tényálladék megállapítására szükségesnek találnak.

A tanukhoz a felek is intézhetnek — de csak az elnök útján — a tárgyra vonatkozó kérdéseket (373. §.).

A meg nem jelent vagy esküt tenni vonakodó tanuk kihallgatása és megeskütése iránt a polgári hatóság keresendő meg (375. §.).

21. §. A tárgyalás rendszerint nyilvános, a közérkölciség megóvása szempontjából azonban

a nyilvánosság kizárását a bíróság elhatározhatja, mely esetben a panaszló és panaszlott 2—2 tanut hozhatnak magokkal a tárgyalásra (376. §.).

22. §. A hivatalból elrendelt fegyelmi ügyekben a vádat az egyházkerületi ügyész képviseli, mi célból vele az ügyiratok, a tárgyalást megelőzőleg, az elnökség által a maga idejében közlendők; ellenben a magánpanaszra indított fegyelmi ügyekben, a panaszos félnek szabadságában áll akár személyesen nyilatkozni, akár előzetes bejelentés mellett, a vád képviseléről tetszés szerint gondoskodni; ugyanezen jog illeti meg a panaszlottat is mindkét esetben (320. §.).

23. §. A felek és tanuk kihallgatása és az ügyiratok felolvasása után mindenik félnek egy-szeri szóbeli nyilatkozat engedtetik (377. §.).

24. §. Az egész tárgyalás folyamáról kimerítő jegyzőkönyv vezetetik, melyet az elnökség és jegyző írnak alá (379. §.).

25. §. A tárgyalási jegyzőkönyv tartalmazza: a tárgyalás helyét és napját, a bíróság tagjainak, az egyházkerületi ügyésznek, a magánpanaszlónak s esetleg képviselőjének, a panaszlottnak és védőjének neveit, a vád alapjául szolgáló fegyelmi vétség megnevezését és annak felemlítését, hogy a tárgyalás nyilvános volt-e vagy sem; magában kell foglalnia továbbá a tárgyalás menetét, nevezetesen annak elősorolását, hogy mely felek és tanuk hallgattak ki, mely okíratok olvastattak fel, hogy a tanuk megeskettek-e vagy megesketésök mely okból mellőztetett, végre a feleknek minden indítványát és a bíróság határozatait.

A panaszlott és a tanuk vallomásának lényeges tartalma szintén felveendő a jegyzőkönyvbe, különös figyelemmel arra, hogy a vizsgálat során tett vallomás módosított-e s ha igen, micsoda eltérések mutatkoznak.

A vád- és védbeszéd kivonatos tartalma a jegyzőkönyvbe hasonlóképen felveendő (341. §.).

26. §. A tárgyalás folyama alatt a rend fenntartására az elnökség ügyel fel; a rendzavarókat, előleges megintés után, ha az sikertelen maradt,

a tárgyalási teremből kiutasíthatja; súlyosabb esetekben az egyházi fegyelmi hatóság alá tartozó személyek ellen a bíróság a fegyelmi eljárás megindítása iránt intézkedik; az erre vonatkozólag hozott határozat ellen felebbezésnek nincs helye. (324. §.).

27. §. Ha a tárgyalás folyama alatt felmerült körülmények azt mutatnák hogy az ügyállás teljesebb kiderítése végett vizsgálat, illetve pótvizsgálat szükséges, ez esetben a felmerült körülmények megjelölésével a vizsgálat folytatása végzésileg rendeltetik el (380. §.).

Ha pedig a bizonyítás pótlása azon okból mutatkozik szükségesnek, mivel a beidéztet tanúk meg nem jelentek, vagy esküt tenni vonakodtak, a tárgyalás elhalasztása mellett a tanúknak eskü alatti kihallgatása céljából az illetékes polgári hatóság keresendő meg.

B) Ítélet.

28. §. A tárgyalás befejezése után a bíróság tanácskozás és ítélet hozatal céljából visszavonul, vagy megfelelő helyiség hiányában az üléstermet kiüríti. A tanácskozásnál csak a bíróság tagjai és a jegyző lehetnek jelen.

29. §. Tanácskozás alkalmával az elnök az eldöntendő ügyet megvitatás alá bocsátja; a szavazást az előadó nyitja meg, a bíróság többi tagjai a hivatali idősbőség sorrendében alólról felfelé számítva nyilatkoznak, az elnökség soha sem szavaz.

A tanácskozás befejezte után a más meggyőződésre jutott bírónak jogában áll elébb nyilvánított véleményétől eltérőleg szavazni mindaddig, míg az elnök a határozatot ki nem mondotta.

30. §. Az elnök a határozatot azon vélemény szerint mondja ki, a melylyel a szavazók többsége teljesen egyetért; ha az általános többséget egyik vélemény sem érte el, a tanácskozás az egyes tételek szerint elkülönítendő s az egyik

kérdésre nézve meghozott határozatot a további szavazásnál azok a bírák is kötelesek alapúlfelfogadni, a kik a határozathoz nem járútfáltak.

Ha az eldöntendő kérdés természetefe a tanácskozásnak egyes tételék szerintielkülönítését kizárja, az a szavazat, mely a panaszlottra kedvezőbb, az ehez legközelebb álló kevésbbe kedvező szavazathoz számíttatik.

31. §. Az ítélet az érdekelt felek előtt szóval azonnal kihirdetendő s legfeljebb 3 nap alatt indokaival együtt a bíróság jegyzője által írásba foglalandó; az ítélet másolatát a felek kivehetik (381. §.).

32. §. A mennyiben valamelyik fél a tárgyaláson meg nem jelent s az ítélet e miatt kihirdetés által vele közölhető nem volt, az ítélet indokaival együtt neki írásbankézbesítendő (383 §.).

33. §. Az ítéletben vádlott vagy felmentetik vagy vétkesnek nyilváníttatik; utóbbi esetben a bíróság a büntetést, úgy a költségekben való elmarasztalást végrehajtás terhé alatt szabja ki.

Felmentő ítélet esetében a bíróság a költségek viselésében a panaszlót marasztalhatja el (384. §.).

34. §. A jogerőre emelkedett ítélet végrehajtása íránt a bíróság elnöke intézkedik; az érdemleges ítélet az illető egyházi vagy iskolai hatóságnak mindig megküldendő (385. 388. §§.).

C) Felebbezett ügyek elintézése.

35. §. Az időszaki tanács elé felebbezett közigazgatási vitás és fegyelmi ügyekben a határozat rendszerint az ügynek nyilvános előadása útján hozatik meg; a közerkölcsiség szempontjából azonban a nyilvánosság kizárását a bíróság elhatározhatja, magok a felek és ezek képviselői akkor is jelen lehetnek az ügy előadásánál, midőn a nyilvánosság kizárása lett elhatározva.

36. §. Minden ügy szóbeli előterjesztés által adatik elő; mind az elnöknek mind a bíróság tagjainak joguk van bármely iratot megtekinteni,

ennek felolvasását kívánni és az ügy állására nézve az előadóhoz kérdéseket intézni.

37. §. A tanácskozás és határozat-hozatal felebbezett ügyekben is zárt ülésben történik, melyen csak a bíróság tagjai s jegyző lehetnek jelen.

38. §. Ha a bíróság az ügyet érdemleges határozat hozatalára alkalmasnak találja, ekkor ítéletet hoz s a felebbezett ítéletet vagy helyben hagyja vagy megváltoztatja, ez utóbbi esetben a megváltoztatás indokai tüzetesen előadandók.

39. §. Végzésileg történik intézkedés a következő esetekben:

1. Midőn nem az ügy érdemében, hanem a bírói hatáskör és illetékesség vagy a perújítás tárgyában hozatik határozat.

2. Midőn a bíróság úgy találja, hogy az ügy nincsen annyira felderítve, hogy érdemleges határozat hozathatnék, hanem az alsó bírósági ítélet feloldása mellett a bizonyítási eljárás kipótlása mutatkozik szükségesnek.

3. Midőn az alsó bíróság oly lényeges eljárási szabályokat sértett meg, hogy az ügy alapos elbírálása eszközölhető nem volt, mely esetben az alsó bíróság ítéletének megsemmisítése mellett új tárgyalás, esetleg vizsgálat tartására utasítandó.

4. Midőn a felebbezés elkésve vagy oly határozat ellen adatott be, mely ellen felebbezésnek helye nincs.

40. §. A felebbezett ügyekben hozott határozatok a felekkel nem kihirdetés, hanem kézbesítés útján közöltetnek (356. §.).

IV. Felebbezés.

41. §. Felebbezésnek csak az ítélet ellen és azon végzés ellen van helye, melylyel a bíróság az eljárást hatáskör vagy illetékesség hiánya miatt tagadta meg és a melylyel az újítási kérelmet megtagadta.

Az ítélet ellen beadott felebbezésben az ítélet megelőző eljárás és az annak folyamán

hozott végzések elleni panaszok is előadhatók; (349. 389. §§.); két egybehangzó határozat ellen további felebbezésnek helye nincs (393. §.).

42. §. Ha az ítélet, illetőleg végzés a felek előtt szóval hirdettetett ki a felebbezés, a kihirdetéskor szóval bejelentendő, az indokok 15 nap alatt írásban beadhatók; ha az ítélet kézbesítetett, a felebbezés a kézbesítéstől számított 15 nap alatt adható be; a kihirdetés, illetve kézbesítés napja nem számítatik (350, 300, 492. §§.).

Az írásban beadott felebbezés, illetve indokok az elsőfokú bíróság egyházi elnökéhez nyújtandók be.

43. §. Az elkészen beadott felebbezést a bíróság elnöksége hivatalból visszautasítja, mely végzés ellen felebbezésnek van helye a felebbviteli bíróság elnökségéhez (350. §.).

44. §. A törvényes időben bejelentett vagy írásban beadott felebbezés folytán az elnökség az összes iratokat a felebbviteli bírósághoz 20 napon belül felterjeszteni tartozik (351. 392. §§.).

45. §. Hivatalból indított fegyelmi ügyekben hozott felmentő ítéletek felülvizsgálás végett az ítélelhozó bíróság elnöke által a felebbviteli bírósághoz mindig felterjesztendő (391. §.).

46. §. Az egyházkerületi bíróság által közigazgatási vitás ügyekben 2-od, fegyelmi ügyekben pedig 3-ad fokon hozott határozatok végérvényesek (357. §.).

A nevezett bíróság által fegyelmi ügyekben 2-od fokon hozott határozatok a konventi bírósághoz csak akkor felebbezhetők, ha az egyházi törvények 303. §. d e. pontjaiban jelzett büntetések alkalmazására nézve az egyházmegyei és egyházkerületi bíróságok ítéletei nem egybehangzók (295. §.).

V. Újítás közigazgatási vitás ügyekben.

47. §. Közigazgatási vitás ügyekben perújításnak csak egyszer és pedig egyedül akkor van helye, midőn az ítélet az anya és társ-, leány-

vagy fiók egyházak közti vitákra, alakuló egyház-községnek más egyházközséggel közösen használt egyházi és iskolai vagyon megosztására vonatkozik (358. §.)

48. §. A bíróság az újítás iránti kérelemnek csak akkor adhat helyet, ha a vesztes fél olyan új bizonyítékot mutat be, melyet előbb nem használhatott s ha az új bizonyíték alkalmas lenne arra, hogy a hozott ítéletet a bíróság megváltoztassa, vagy ha a vesztes fél a büntető törvények által tiltott cselekmény miatt lett vesztes és ez a büntető bíróság jogerős ítéletével bizonyítható (359. §.).

49. §. Az újítási kérelem a jogerős ítélet kihirdetésétől vagy kézbesítésétől számított hat hó alatt, ha pedig az újító fél újabb bizonyítékát csak későbbben találta fel, az újabb bizonyíték feltalálásától, illetőleg ha a büntető bíróság ítélete később keletkezett, a büntető bíróság ítéletének jogerőre emelkedésétől számított 30 nap alatt adható be; öt éven túl újításnak helye egyáltalán nem lehet.

Elkészetten beadott újítási kérelem az elnökség által hivatalból utasítandó vissza, mi ellen felelbezésnek van helye a felelbeviteli bíróság elnökségéhez (360. §.).

50. §. Az újítási kérelem az egyházmegyei bíróság egyházi elnökéhez adandó be, s az újítás megengedhetősége — és ha az újítást megengedi — egyidejűleg az ügy érdeme felett is az egyházmegyei bíróság határoz (361. §.).

51. §. Az újítás az alapperben hozott ítélet végrehajtását nem akadályozza (363. §.).

VI. Újítás fegyelmi ügyekben.

52. §. Ítéletileg végérvényesen elbírált fegyelmi ügyben hivatalvesztés esetében minden időben, más esetben pedig az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 90 nap alatt, de csak birtokon kívül egyszeri perújítás engedtetik meg az esetben, ha az újító fél oly új bizonyítékot

hoz fel, mely az előbbi eljárásban nem használtatható s mely az ügy lenyegére tartozik; elkésztett beadott újítási kérelem az elnökség által hivatalból utasítandó vissza, mi ellen felebbezésnek van helye a felebbviteli bíróság elnökségéhez (394. §.).

53. §. A perújítási kérelem az első fokon ítélt bíróság egyházi elnökéhez adandó be, ki azt a bíróság elé terjeszti s egyszersmind a perújítás kérdésében tárgyalási határnapot tűz ki s arra a feleket megidézi (395. §.).

54. §. Ha a bíróság a perújításnak helyt ad, az ellen közbeszólólag jogorvoslatnak helye nincs s a bíróság az esetleges új vizsgálatot azonnal elrendeli, az újabb tárgyalást megtartja és érdemileg határoz.

Ha ellenben a perújításnak hely nem adatott, az ellen az újító fél felebbezéssel élhet (397. §.).

VII. Felfüggesztés.

55. §. Az illetékes bíróság hivatalától vagy szolgálatától felfüggesztheti a vádlottat, illetőleg egyházi tisztviselőt vagy hivatalnokot:

a) ha ellene a büntető bíróság által jogerős vádhatározat hozatott,

b) ha a felfüggesztés a feljelentett fegyelmi vétség súlyos voltánál vagy természeténél fogva szükségesnek mutatkozik,

c) ha az első folyamodású bíróság vádlottat nyugalomba helyezésre vagy hivatala elvesztésére ítélte s végre

d) ha ellene jogerős határozattal csőd nyitott vagy pazarlás miatt gondnokság alá helyeztetett (398. §.).

56. §. Különösen fontos és sürgős esetekben a bíróság elnöksége is felfüggesztheti a fegyelmi hatóság alatt álló hivatalnokot, de mindenkor írásban foglalt körülményesen indokolt s panaszolttnak kézbesítendő végzéssel. — Ezen végzés azonban a legfőlegb 30 nap alatt összehívandó bíróságnak is bejelentendő, mely annak fenntartása vagy megszüntetése felett haladéktalanul határoz.

A felfüggesztés ellen vádlott is nyújthat be 24 óra alatt panaszt a bírósághoz (399. §.).

57. §. Megszűnik a felfüggesztés hatálya s a felfüggesztett előbbi hivatala vagy szolgálatába visszahelyeztetik:

a) ha vádlott a büntető bíróság jogérvényes ítélete által büntetlennek nyilvánított és egyzersmind a bíróság is a fegyelmi eljárást megszüntette,

b) ha a vádlottat a fegyelmi bíróság felmentette vagy oly ítéletet hozott, mely nem nyugalom helyezésre vagy hivatalvesztésre szól; továbbá

c) ha az elnökség által elrendelt felfüggesztést a bíróság megszüntette.

A mennyiben a felfüggesztés helyettesítés szükségét vonna maga után s a helyettesítés folytán költségek okoztattak, ezek megállapítása és megtérítése iránt a bíróság külön végzés által intézkedik.

Alapítalan vád folytán felfüggesztett s a bíróság által teljesen felmentett tisztviselőnek a helyettesítés címén elvont fizetés részletének és költségeinek megtérítése iránti kártérítési igénye panaszlóval szemben a bíróság által megállapítható (401. §.).

114. Közhirdetésre a következő intézetek és egyházak határozottak felvételni:

1. Az egyházkerületi közigazgatási pénztár 6 kommunió alkalmával.
2. Papi özvegy-árvatár.
3. Az egyházi közalap a reformáció emlék-ünnepén.
4. A sárospataki főiskola 2 urnapon.
5. A sárospataki tanári nyugdíj-intézet.
6. Sárospataki tápintézet.
7. Miskolci lyceum.
8. Miskolci lyceum tápintézete.
9. Rimaszombati gimnázium.
10. Egyházkerületi főleánynevelde.
11. Országos protestáns árvaház.

12. Szegény egyházakban szolgáló lelkészek és tanítók.

13. Váci siketnémák intézete.

14. Elmebetegek intézete.

15. Moldva-oláhországi missió.

16. Abarai,

17. Bodzás-ujlaki,

18. Szalóki,

19. Morvai,

20. Kis-bárii,

21. Vásárhelyi,

22. Szögligeti,

23. Komjátii,

24. Kápolnai,

25. Szádellői,

26. Görgői,

27. Áji,

28. Fonyi,

29. Szentistván-Baksai,

30. Pethő-Szinyei,

31. Petrii,

32. Restei,

32. Szkárosi,

34. Cseppelyi,

35. Ásványi,

36. Csapi,

37. Pájini,

38. Minaji,

39. Hernád-Kaki.

40. Monoki,

41. Zombori,

42. Olaszii,

43. Leleszi,

44. Sajó-ivánkai,

45. Szakácsii,

46. Meszesi,

47. Beretkei,

48. Lekenyei,

49. Csoltói egyházak.

116. Mindezen jegyzőkönyvi pontok:
Meghitelesítették.

Bírósági ügyek.

*A tizáninnesi ev. ref. egyházkerület törvényszékének Miskolcon
1895 május 8-án tartott üléséről felvett jegyzőkönyve*

I. Czizy Miklós simonii tanító fegyelmi ügye.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök és Kovách Károly gondnok, mint elnökök; Fejes István, Szabó Endre, Gyarmathy József, Vadászy Pál, Antalfy László eseperek, Ragályi Béla, Vécsey József, Lengyel Sámuel gondnokok, Zombory Gedő, Kérészy Barna, Radácsi György, Idrányi Ferenc, Meczner József, Debreczeni Bertalan tanácsbírák és dr. Kovács Gábor egyházkerületi világi főjegyző.

A bírák páros számmal lévén, Debreczeni Bertalan, mint hivatalkorra legfiatalabb bíró nem szavazott.

A tizáninnesi ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint főlebbviteli bíróság a Csizy Miklós simonii tanító ellen özv. Osváth Istvánné simonii postamesternő panasza folytán az egyházi törvények 149. §. b) pontja alapján ugyane törvények 31, 301 §-ának 3, 9 és 10. pontjaiba ütköző vétség miatt megindított fegyelmi ügyet, melyben a gömöri egyházmegye törvényszéke Tornallyán 1894 augusztus 30-án hozott ítéletében vádlottat az egyházi törvények 302. §. c) és d) pontja alapján egyhangúlag a tanítói özvegy-árva gyámolda javára fizetendő 25 frt pénzbírságra, egyszersmind az egyházmegyén viselt minden bizalmi állásától 3 évre való megfosztására ítélte: a vádlott felebbezése folytán vizsgálat alá vétén, abban következőleg

ítelt:

Az első bíróságnak fentebbi keletű ítélete úgy a fegyelmi vétség minősítésére, mint a büntetés mértékére nézve részben megváltoztattatik

és Csízy Miklós simonii tanító az egyházi törvény 301 §. 10 pontja szerint minősülő, a tanítói állás méltóságával össze nem egyeztethető viselkedés vétségéért az egyházi törvény 302. §. c. pontja értelmében 25 frt összegnek a tanítói özvegy-árva gyámolda javára leendő lefizetésére, mint pénz-bírságra ítéltetik, mely bírságot vádlott a gömöri ev. ref. egyházmegye esperesének kezeihez 30 nap alatt különbeni végrehajtás terhe alatt befizetni köteles.

A vizsgálati költségek felszámítva nem lévén, mellőztetnek.

Indító okok:

A vizsgálati jegyzőkönyvek által bebizonyított, hogy vádlott a „Gömör“ c. hetilap 1894 április 8-án megjelent 15-ik számában egy hirlapi közleményben azon vádat emelte a simonii postamesternő özv. Osváth Istvánné ellen, hogy ő a hivatalos órán belől nem fogadta el tőle a postán továbbítás céljából azon összeget, melyet ő Simoni községben a Kossuth szoborra gyűjtött, így őt hivatalos kötelességei megszegésével vádolta.

Minthogy pedig a gömöri egyházmegyei bíróság által megindított fegyelmi vizsgálat folyamán ezen hirlapban közzétett vádat kénytelen volt visszavonni és annak valótlanságát saját nyilatkozataival beismerte, így az egyházi törvény 301 §. 10. pontja szerint minősülő fegyelmi vétséget követett el: egyházkerületi törvényszékünknek őt a 302. §. c. pontja szerint pénzbírságra kellett ítélnie.

Minthogy azonban két rendbeli bocsánatkérő nyilatkozatával a megsértett postamesternő iránt elkövetett vétségének megbánását nyilvánította, a gömöri egyházmegyei bíróság ítéletének a minősítésre vonatkozó 301 §. 3 és 9. pontjaiba ütköző vétsége alól, az egyházmegyében viselt bizalmi állásaitól megfosztása mellőzésével fel kellett őt menteni annyival inkább, mivel az egyházi törvények ilyen bizalmi állásoktól

való megfosztást büntetésképen sehol sem alkalmaznak.

Ezen ítélet a vádlottal és az egyházmegyei bíróság elnökével írásban közöltetik.

Kelt a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszékének Miskolcon 1895 május 8-án tartott ülésében.

Kun Bertalan,
püspök, egyházi elnök.

Dr. Kovács Gábor,
jegyző.

Kovács Károly,
gondnok, világi elnök.

II. Laky József ungvári tanító fegyelmi ügye.

Jelen voltak a bíróság részéről: Kun Bertalan püspök, Ragályi Béla gondnok, mint elnökök, Vadászy Pál, Antalfy László, Nagy Pál, Fejes István, Gyarmathy József esperesek, Lengyel Sámuel gondnok, Zombory Gedő, Kérészy Barna, Radácsi György, Meczner József, Debreczeni Bertalan tanácsbírák és dr. Kovács Gábor világi főjegyző.

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület törvényszéke, mint főlebbviteli bíróság a Laky József ungvári tanító ellen az ungvári egyház presbyteriuma panasza folytán indított fegyelmi ügyet, melyben az ungi egyházmegye bírósága 1895 ápril 2-án Csomonyán tartott ülésében hozott ítéletével vádlottat az egyházi törvény 257. §. a), e), h) pontjai szerint minősülő fegyelmi vétéséért a 246. §. e) pontja értelmében azon helyről f. é. szept. 1-től hivatalától elmozdításra ítélte: a vádlott felebbezése folytán vizsgálat alá vévén, abban következőleg

ítelt:

Az első bíróságnak fentebbi keletű ítélete a fegyelmi vétség minősítésére nézve helyben hagyatik; ellenben a büntetés mértékére vonatkozó részében megváltoztattatik és Laki József ungvári tanító az egyházi törvény 246. §. b) pontja alapján feddésre ítéltetik.

A vizsgálati költségek felszámítva nem lévén, mellőztetnek.

Indító okok:

Ugy a vizsgálati jegyzőkönyvben foglalt tanúvallomások, mint a vádlott nyilatkozatai és beis-

merése által bebizonyított az, hogy Laky József ungvári tanító az újabb időben hivatalos kötelességeit elhanyagolta, továbbá hogy közvetlen felsőbbségével, a lelkészszel és presbyteriummal szemben a köteles tiszteletet több ízben megtagadta s olyan magaviseletet tanúsított, mely a tanítói állás méltóságát sérti, azért is őt egyházi törvényeink 246 §. b) pontja alapján feddésre kellett ítélni.

De minthogy a becsatolt iskolalátogatási jegyzőkönyvek mégis igazolják, hogy a vádlott iskolája csak a legújabb időben nem felel meg a kellékeknek, különösen mivel még egyházi magasabb fegyelmi büntetéssel ez ideig nem sújtott, az ungi egyházmegyénck az egyházi törvény 246 §. e) pontja alapján hozott, azon helyről való elmozdítására szóló ítéletét némileg mérsékelni kellett.

Ezen ítélet az egyházmegyei bíróság elnökével végrehajtás végett, úgyszintén a vádlottal írásban közöltetik, megjegyeztetvén, hogy mivel a fegyelmi eljárás az 1893-ik évben indított meg, az egyházkerületnek 1894 ápril 17—18-án a Miskolcon tartott közgyűlésben hozott határozata értelmében, mint folyamatban levő ügyben, az ítélet az 1882. évi egyházi törvény szerint hozott meg.

Kelt a tiszánineni ev. ref. egyházkerület törvényszékének Miskolcon 1895 május 8-án tartott ülésében.

Kun Bertalan,
püspök, egyházi elnök.

Ragályi Béla,
gondnok, világi elnök.

Dr. Kovács Gábor,
egyházker. vil. főjegyző.

A jegyzőkönyvi pontok tárgyai.

1. A gyűlés megnyitása.
2. A képviselők igazolása.
3. Meg nem jelent képviselők.
4. Püspök ur évi jelentése.
5. Egyházkerületi tanácsbírák és egyházi aljegyző választása.
6. Fejes István esperessé történt megválasztása.
7. Dr. Lengyel Endre lemondása.
8. Csontos József rendes tanári állásán megerősíttetik.
9. A sárospataki jogakadémia államsegély ügye.
10. A theologiai tanárok nyugdíj ügye
11. Intézkedés az 5. theologiai tanszék betöltése iránt.
12. Népiskolai tanítók eskümintája.
13. A nem felekezetünkbeli középiskolába járó növendékeink valóságos oktatása
14. Az állami felügyelet küldötteivel szemben való eljárásra javaslat kívántatik.
15. Az árva ügy szabályozása.
16. Igazgató tanács választása.
17. Gazdasági választmány újból megalakíttatik.
18. Felterjesztés a lelkeszi fizetések rendezése tárgyában.
19. Egyházkerületi tűzkár biztosítás.
20. Az egri missiói egyház segélyezése.
21. A palágyi egyház emlékszerű templomának újra építése.
22. Az egyházkerületi pénztári számadások.
23. Az ungvári egyház felebbezése a konventhez.
24. Bartoffy Ferencz és Lajos felebbezése a konventhez.
25. A szalonnai püspöki malom eladása.
- 26—31. Miniszteri leiratok.
32. A miskolci és rimaszombati gymnasiumok kormányzati rendszabályai.
33. Papi és tanítói díjlevelek megerősítése.
34. A csicseri egyház kérvénye.
35. A szilasi egyház folyamodása.
36. Az ungvári egyház peres ügye.

37. A sárospataki főiskola évi számadása.
38. Előterjesztés a sárospataki főiskola értékpapirosainak elhelyezéséről.
39. Ragályi Károlyné tartozása töröltetik.
40. Rézler Aurélné birtok eladási kínálata.
41. Mudrány András hagyatékának biztosítása.
42. A miskolczi egyház eladási ügylete.
43. A gercselyi egyház iskola telek és épület adás-vételi szerződése.
44. A nagy-barancsi egyház pincze eladási szerződése,
45. A sajó-szentpéteri egyház téglagyár felállítási engedélye.
46. A csicséri egyház kérelme.
47. A cserépi egyház kérelme.
48. A kajatai egyház adás-vételi szerződése.
49. Az andornoki egyház kérelme.
50. A miskolci egyház ajánlata az egyházkerületi irományok elhelyezésére.
51. A sajó-vámosi lelkészválasztás
- 52—55. Tudomásul vett miniszteri értesítések.
56. A tanítói javadalmok kiegészítésére vonatkozó indítvány.
57. Ugyan erre vonatkozó utasítás.
58. Miniszteri leirat a lelkész tanítószágok ügyében.
59. Kántor tanítói fizetések beszámítása.
60. A sárospataki egyháznak temploma javítására adott segély.
61. Jelentés az egyházkerületi főleánynevelésről.
62. Ugyan azon intézet vagyoni állása.
63. Ugyan azon intézet költségeloirányzata.
64. Sütő Kálmán és Harsányi Bertalan kérvénye
65. A péderi iskola községivé való átalakítása.
66. A tályai egyház folyamodványa.
67. A szerencsi egyház kérelme.
68. A gondnokságot el nem fogadók birsága.
69. Borsodmegye közigazgatási bizottságának jelentése némely iskolák túlnépessége tárgyában.
70. A miglészai egyház kérelme.
71. A kisbári egyház segélyezése.
72. A kolbásai egyház tökesegélyre való ajánlása.
73. Kálniczky János kérvénye.
74. Szendrey Sándor kérelme.
75. A gömöri egyházmegyéből jelentett vallásszerű ügy.
76. A gömöri egyházmegye kérelme a zsinati törvényekhez adott utasítások kihívítása iránt.
77. A pokorági egyház felebbezése.

78. Terhes Pál elhunytja és helyesítése a tanügyi bizottságban.
79. A Horváth Mária alap állása az ungi egyházmegyében.
80. Bernáth Dezső tanácsbíróvá történt megválasztása bejelentetik.
81. Margitay Jánosné adománya
82. Vallássérelme ügy bejelentése az ungi egyházmegyéből
83. Az ásványi lelkész-tanítóság továbbra is engedélyeztetetik.
84. A perkupai egyház kérelme lelkész választhatásért.
85. Imre Istvánné kérelme.
86. Fekete József. tanügyi-bizottsági taggá történt megválasztása bejelentetik.
87. Szendrey Sándor kérelme kamat leszállítás tárgyában.
88. Kölcson és segély kérvények.
89. Balogh István kérvénye.
90. Szaniszló Pál, Berencsy Endre, Tóth Józsefné, Takács Gusztávné, Költő Lászlóné segély kérvényei.
91. Lelkész és tanító választások.
92. A peiői-szinyei egyház kérelme.
93. A pályini egyház folyamodványa.
94. Velkey Pél szabolcsmegyei tanfelügyelő átirata.
95. Ágoston Sándor kérelme.
96. Ónody István folyamodványa.
97. A »Sárospataki Irodalmi Kör« alapszabályai.
98. A »Sárospataki Irodalmi Kör«-nek a Vay-Mocsáry-alapból évi 300 frt utalványoztatik.
99. A főiskolai tanári nyugdíj-intézet felszámolása.
100. Az egyházak osztályozása.
101. A lelkészek minősítése.
102. Országos lelkészi nyugdíj javaslat.
103. Káplán rendezés ügye.
104. Az abauji egyházm. kérvénye a supplicatinális váltság ügyében.
105. Egyházi látogatás ideje.
106. Számadás az államsegélyről.
107. Dancs Bertalan tanfelügyelő áthelyezése.
108. Évzáró vizsgák a főiskolában.
109. A tiszántuli vallástanárok emlékirata.
110. Tanítói változások szabályrendelete.
111. A fogházban levők vallásos oktatása.
112. Lengyel Sámuel egyházmegyei gondnokká történt megválasztása.
113. Az egyházkerületi bíróság időszaki tanácsának ügyrendje.
114. Évi közhirdetések.
115. A jegyzőkönyv hitelesítése
Bírósági ügyek.

Betűrendes mutató.

- Ágoston Sándor 95.
Alsó borsodi esperes 42, 47.
Alsó-pokorágyi 77.
Antalfy László 16, 65, 104.
Andornoki egyház 49.
Ásványi egyház 83.
Balogh István 88, 89.
Csapi lelkész 82.
Cserépi egyház 47.
Csicseri egyház 34, 46.
Csontos József 8.
Czinke István 5.
Debreczeni Bertalan 5.
Dókus Gyula 40.
Egri egyház 20.
Egyháztagekat általában 98.
Esperesek 6, 7, 12, 13, 18, 33, 57, 58, 59,
68, 69, 76, 98, 100, 101, 102, 103, 105, 111.
Felső-zempléni esperes 43, 40, 71, 72.
Fejes István 6, 15, 16, 112.
Főiskolai igazgató tanács 9, 10, 11, 14, 37,
38, 39, 40, 89, 99.
* köziskolai szék 17.
* gazdasági választmány 17, 40, 41.
* gimnásiumi igazgató 30, 108.
* Irodalmi Kör 97, 98.
* pénztárnok 8.
Harsányi Bertalan 61.
Hidvégi Benő 61.
Idrányi Ferencz 5.
Imre Istvánné 85.
Kajati egyház 48.
Kálniczky János 73.
Kis-Ráskai egyház 88.
Kolbásai egyház 72.
Kovács Gábor dr. 102.
Laky József 36.
Lelkészeket általában 98, 1000, 101, 114.
Lengyel Endre dr. 7.

- Miskolczi egyház 42, 50.
 Miskolczi gimnázium 30, 32, 110.
 Migléczi egyház 70.
 Mocsáry Lajos 49.
 Nagy Pál esperes 103, 111.
 Ónody István 96.
 Pályini egyház 93.
 Pataky Sándor 22, 25, 62.
 Péderi egyház és lelkész 65.
 Perkupai egyház 84.
 Pető szinyei egyház 92.
 Püspöki hivatal 19, 20, 21, 25, 56, 59, 61,
 66, 87, 88, 92, 93, 96, 112.
 Ragályi Béla 16.
 Rimaszombati gimnázium előjárósága 110.
 Szabó Barna 61.
 Szabó Ferencz 61.
 S.-a.-ujhelyi egyház 112.
 Sajó-vámosi egyház 51.
 Szentimrey Gyula 40.
 Szerencsi egyház 67,
 Szilasi egyház 38.
 Sárospataki egyház 60.
 Soltész Károly 70.
 Sütő Kálmán 64.
 Tállyai egyház 66.
 Tornai esperes 35, 36, 84, 88.
 Tóth Pál 61, 63.
 Ungi esperes 21, 34, 36, 46, 82, 83, 93.
 Ungvári egyház 23, 36.

Jegyzetük: *Mitrovics Gyula*, egyházkerületi egyházi főjegyző az 1—17; 97—115 pontokat.

Dr. Kovács Gábor, világi főjegyző a 18—36 és a bírósági pontokat.

Szalay László, világi aljegyző a 37—55 pontokat.

Czinke István, egyházi aljegyző az 56—96 pontokat.