

A FELSŐBORSODI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

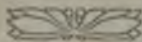
1907. MÁJUS 1—2. NAPJAIN PARASZNYÁN
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1907.

NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐBORSODI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1907. MÁJUS 1—2. NAPJAIN PARASZNYÁN
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1907.
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐ-BORSODI REF. EGYHÁZMEGYE 1907. MÁJUS
HÓ 1—2. NAPJAIN PARASZNYÁN TARTOTT TAVASZI
KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Vadászy Pál
esperes

Ragályi Béla
egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Svingor József,
Botos József,
Bodnár István,
Dávid József,
Szűthay Benedek,
Elek József,
papi

Székrenyessy Árpád,
Gróf Vay Tihamér,
Bárczay László,
Zsóry György,

világi
tanácsbírák.

Szűthay Benedek egyházmegyei papi főjegyző,
Molnár László egyházmegyei világi főjegyző,
Elek József egyházmegyei papi aljegyző,
Dr. Orbán József egyházmegyei világi aljegyző,
Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

Barna Gyula, Barta Gyula, Bartha Mihály, Batta József, Beregszászy Ferenc, Bodolay Miklós, Bogdáni József, Csiky József, Csiky Zoltán, Dakó Lajos, Demeter Bertalan, Farkas József, Kazay Géza, Nagy Barna, Nagy Ferenc, Osváth Zoltán, Pataky János, Rozgonyi László, Lengyel Gyula, Szentmártoni Dániel lelkészek. Almássy Bertalan, Almássy Lajos, Bodnár János, Kun József, Medgyasszay András, Tussay János, Zayzon Mihály segédlelkészek. Fodor György, Fodor Géza lelkészek, mint vendégek.

A tanítótestület részéről mint képviselők: *Gööz Ferenc, Szűgyi László.*

Ezen kívül egyházak küldöttei, tanítók és nagyszámu hallgatóság.

1. Esperesünk a közgyűlés működésére Isten megáldó és segedelmet kérő áhítatos imája után egyházmegyei gondnokunk következő nagyhatású és eszmékben gazdag tájékoztató beszéddel nyitotta meg azt:

Nagytiszeletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Őszinte örömmel, szívélyesen üdvözlöm az anyaszentegyház ügyeinek elintézése végett egybegyűlt egyházmegyei tisztviselői kart, az egyházak képviselőit, a lelkész, gondnok és tanító urakat, a közgyűlés minden tagját és az érdeklődő közönséget!

Nagytiszeletű Egyházmegyei Közgyűlés! Az 1904. évi november hó 10 ik napjára összehívott országos zsinat törvényhozási feladatát bevégezvén, üléseit elnapolta. Törvényalkotó munkássága nagyrésztben az eddig érvényben volt törvénynek a gyakorlati élet követelményei által igényelt javítgatására szorítkozott; de három irányban mégis nevezetes kezdeményező, alkotó munkát is teljesített.

Nevezetesen:

1. Az 1881-iki zsinat a lelkészválasztásra vonatkozólag bizonyos megszorító korlátozásokat léptetett életbe, behozta az egyházak osztályozását, a lelkészek minősítését és a jelölést.

Az 1891-iki zsinat már némileg tágította a felállított korlátokat, eltörölvén a jelölést, de még mindig fentartván az egyházak osztályozását, a lelkészek minősítését!

A legutóbbi zsinat szakított eme rendszerrel s eltörölvén az osztályozást, a szabad lelkészválasztási rendszert iktatta törvénybe.

2. Másik fontos alkotása a zsinatnak az egyházi adózás rendezése. Törvényes intézkedésekkel kívánja lehetővé tenni az 1848: XX. t.-cikk részleges végrehajtása alapján nyújtandó állami segítséggel az egyházi adóval nagyrészt túlterhelt hívők adóterheinek csökkentését s általában egész egyházi adózási rendszerünknek arányosabbá, egyenletesebbé, méltányosabbá tételét!

3. Harmadik nevezetes kezdeményezése a zsinatnak a lelkészi nyugdíj-intézetnek a már működő özvegy-árva-gyámintezettel szoros kapcsolatban leendő felállítása. Igaz ugyan, hogy a nyugdíj-intézetbe való befizetések, kivált a már hosszabb szolgálati idővel bíró lelkészekre — amennyiben ezen évek beszámítását igénylik — kezdetben igen nagy terheket fognak róni; ámde ily intézmények nagyobb áldozatok nélkül nem létesíthetők; s ezen áldozatok ellenében nem csupán özvegyeik s árváik részesülnek állandó segélyben a családfő elhunytá után, hanem az intézet a még élő, de már

megfáradt munkásnak is lehetővé teendő anyagi gondoktól menten a megérdemelt pihenést, nyugalomba vonulást.

Tagadhatatlan, hogy mindezen alkotásoknak, intézményeknek a gyakorlati életbe leendő átültetése, megvalósítása körültekintő eszélyességet, tapintatot és nagy óvatosságot igényel, hogy egyházunk életében nagyobb rázkódtatások ne okoztassanak.

A konvent e tekintetben már megtette kötelességét, most már az egyházkerületeken és egyházmegyéken a sor, hogy ők is megtegyék a konvent által nyújtandó útmutatás alapján a szükséges intézkedéseket oly módon, hogy ezen reformok anyaszentegyházunknak — belbékéje megőrzésével — külső és belső megerősítésére, boldogulására és gyarapodására szolgáljanak! Ugy legyen!!!

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházmegyénket a közelebbi idő alatt ért gyászos veszteségeket a Nt. esperes-úr jelentésében bizonyára fel fogja sorolni.

Engedtessék meg azonban nekem, hogy én is megemlékezzem azon nagy veszteségről, mely egyetemes magyar református egyházunkat a Hegedüs Sándor elhunytával sújtotta.

Az ő halála nem csupán a budapesti egyházat és a dunántúli egyházkerületet tölté el a veszteség fájó érzetével, de nagy űrt hagyott ő maga után más mezőkön, más működési szerekörben is egyetemes egyházunknál.

Igy legközelebb nagy sajnálattal kellett nélkülöznünk az ő buzgó munkálkodását a zsinat utolsó ülészakán, az orsz. ref. közalap végrehajtó-bizottság és az egyetemes konvent ülésain. Nagy veszteséget jelent ezen jelesünk elhunytá különösebben a Magyar Protestáns Irodalmi Társaságra, melynek mint egyik buzgó elnöke nemcsak fáradhatatlan ügybuzgalmával, de tetemes anyagi áldozatokkal is segítségére volt kitűzött nemes céljai elérésében!

Méltán megérdemli tehát, hogy a kegyeletes megemlékezés szerény virágszálát mi is reá helyezzük sírjára.

De miként az éj sötétét a nappal világossága váltja föl s a ború után rendszerint a derű következik: a gyász méltatásáról én is rátérek azon örvendetes esemény felemlítésére, hogy a dunántúli egyházkerület a Hegedüs Sándor örökébe — a főgondnoki székbe — egy oly férfiút ültetett a gr. Tisza István személyében, aki tántoríthatlan kálvinista egyháziasságával, törhetetlen nagy munka erejével már eddig is méltónak mutatkozott ezen örökség átvételére!

A dunántúli egyházkerület ezen — mondhatni csaknem egyhangú — választással fényesen beigazolta azt, hogy mi az érdemet

az egyházi életben is kellően megbecsülni és méltányolni tudjuk!

Ezekre vonatkozólag annak idején a tárgyalások során kívánok előterjesztést tenni.

Most pedig még egyszer melegen üdvözölve a megjelenteket s magamat nagyrabecsült jó indulatukba ajánlva: a közgyűlést ezennel megnyitom.

2. Esperesünk felolvasta az egyházlátogatási jegyzőkönyvek alapján nagy gonddal és valódi szakértelemmel összeállított esperesi évi jelentését mely következőleg hangzik:

Nagytszteleti Egyházmegyei Közgyűlés!

Mint a vándor, ki több évi vándorlás után szülőföldjére érve a szokottnál magasztosabb érzések és gondolatok hatása alatt tekint vándorlási idejére vissza: úgy érzem én most magamat ez ünnepélyes pillanatban e szent falak között, midőn eszembe jutnak a költő ezen szavai:

„Ide mutat a jó Isten ujja,
Itt azután gyermek vagyok újra.“

Igen! gyermeki szívem melegével üdvözölöm e nemes és szent egyházat, melynek kebelében láttam meg először a napot, itt ölelt magához először az édes anyai szeretet, — e szent falak között gyakran énekeltem és imádkoztam áldott emlékü jó szüleim, felejtetetlen tanítóm és a gyülekezetnek akkor élő, de most már nagyrészen sirban nyugvó tagjaival. E gyermekkori 36 éves emléképeken oly jól esik még most is elmerengeni, annyival inkább, mert ez édes érzésemmek azon biztató tudat ad táplálékot, hogy e kis kitérést nem méltóztatnak kifogásolni, sőt egyedül szülőföldem iránti szeretetem, hálám kifejezésének fogják minősíteni.

De ez édes emlékképektől egy másik képre kell figyelmemet fordítani, melynek vonásai sötétek, gyászosak, mert veszteséget jelentenek. A múlt 1906-ik évben december hó 12-én veszítettük el — ugyanis — egyik lelkésztársunkat: Almásy Lajos szendrői lelkészt, kinek kezéből hosszas szenvedés után esett ki a biblia. Majd 30 évig hirdeté szeretett egyházában a már oly sok szívsebet begyógyított istenigét, minek hirdetésétől 62 év után szabadítá meg a koporsó. Szép számmal jelentünk meg lelkésztársaimmal ravatala felett, együtt borulva szeretett özvegyével, gyermekeivel s a pásztor nélkül maradt nyájjal sötét koporsó-, jára, mi felett a tanítói énekhar zengett gyászénekeket szépen

megható közvetlenséggel, aminek értékét még jobban növelé azon úgy az énekkar vezetőjére, mint a többi tagokra szép fényt vető körülmény, hogy a nagy távolság dacára is igen szép számmal gyűltek össze a kar tagjai.

Nyugodjék békével elhunyt lelkészársunk sötét sírjában, úgy is küzdelmes volt élete, — elhagyott kedveseit pedig vigasztalja meg az özvegyeken és árvakon könyörülő isteni gondviselés!

Ezek után rövid vonásokban szólok egyházi életünk legfontosabb eseményéről: a zsinatról, mi e lefolyt egyházi évben nyert befejezést s ez általa alkotott törvények Ő Felsege által szentesítettek is. Most már az egyházkerületektől függ, hogy mikor lépjenek életbe. Óhajtandó volna, hogy az minél előbbre mondatnék ki.

Ha ez alkotások értékét általánosságban kell mérlegelni: bátran állítható, hogy mind külső technikai berendezés, mind belső, vagyis tartalmi tekintetben felette áll a mostaninak.

Az I. t.-c. az egyházalkotmányról és szervezetről szól, belehozva egy új intézkedés, t. i. az egyházközségi választók névsorának évenként két példányban legkésőbb május 15-ig leendő elkészítése, továbbá a tanítói testületnek a zsinatig minden fórumon leendő képviseltetése.

A II-ik t.-c. a lelkészválasztásról szól, egy vagy egy lényeges választással t. i. hogy az szabaddá tétel, vagyis minden lelkész vagy lelkészjellegű tanár, minden teljeskorú helyettes és segédlelkész, aki a második lelkészképeségi vizsgát sikerrel letette rendes lelkésszé bármely egyházközségbe választható (II. t.-c. I. §.)

A III, t.-c. az egyházi adóról szól, miben igen lényeges reform alkotása az, hogy mindaddig míg az állammal szemben egyházi és iskolai szükségleteink külön országos törvény által nem rendeztetnek egyházunk egy egyetemes adóalapot létesít (12. §.), melynek célja az egyes egyháztagok elviselhetetlen adóterheinek könnyítése.

IV-ik t.-c. szól az egyházi közalapról, melynek célja már ismeretes előttünk, t. i. az egyházközségek, egyházmegyék és kerületek által nem segélyezhető célok megvalósításának elősegítése.

V-ik t.-c. az egyházi törvénykezésről szól az eddigi törvénytől eltérő azon változtatással, hogy míg eddig az elnökség bírósági ülésen nem szavazhatott, addig az új törvény szerint a tárgyalást vezető elnököt a szavazatok egyenlősége esetén döntő szavazat illeti meg, a társelnöknek pedig a többi bírósági tagokkal egyenlő szavazati joga van. Ezenkívül sok reformot létesített.

VI-ik t.-c. a köznevelési és közoktatási szervezetet adja elő

részletes pontossággal leírt szakaszokban a mai nemzetiségi és közoktatási viszonyaink között felekezetünkre nemzeti szempontból nem kis fényt vető 2-ik §. azon rendelkezésével, mely szerint kimondatik, hogy „a magyarországi ref. egyház kebelében minden nevelési és oktatási intézetnél a tanítási nyelv kizárólag a magyar nyelv.”

VII. l.-c. a lelkészi nyugdíj- és özvegy-árva gyámintézet alapelveit rakja le, ezáltal egy régen érezhető közszükséglet kívánalmainak óhajtván eleget tenni.

VIII. l.-c. a külföldön levő magyar ref. hivekről és egyházakról gondoskodik.

A IX. l.-c. a magyar ref. egyházi törvényeknek Horvát és Szlavonországokban való végrehajtását részletezi.

Ime ezek azon törvények, melyeket zsinatunk alkotott és Ő felsége megerősített. Ezek lesznek hivatva jövőben egyházi és iskolai életünk szabályozására, fejlesztésére, hogy a nagy nemzetiségi és felekezeti küzdelmek között rendületlenül megállhasson azon nagy elvek szolgálatában, melyek őseinket is vezették és amelyeknek védelmezését mint a magyar prot. Sion őrei jövőben is szerves kötelességünknek fogjuk tekinteni, mert hisszük tudjuk, hogy ezáltal nem csak szorosabb értelemben vett felekezeti érdekeinket szolgáljuk, hanem oly nemzeti misziót is teljesítünk, mellyel — mint eszerencsétlen hazának morzsalék szedésre kárhóztatott fiai — e közös édesanya iránt tartozunk, hogy annak szellemi és anyagi jólétét, haladását előmozdíthassuk.

Szűkebbkörű egyházmegyei életünk képe — a mint ezt az egyházlátogatóság az általa felvett egyes jegyzőkönyvekben hivatalos keretben feltűnteti — eléggé megnyugtató, — habár nincsen is meg sok helyen a templomlátogatásban nyilatkozó sokszor misztikus hithűség, de a mai nehéz viszonyok között is szép példákban jelenik meg előttünk a jó tettekben jelentkező ugynevezett pozitív vallásosság, szemelőtt tartván azon axiómának nevezhető bibliai igazságot, hogy „a hit jótettek nélkül meghölt állat.”

Ez a jótékony áldozatkészség átlépi hazánk határait is, mert Amerikából is sok szegény egyház részesül ott lakó hivi részéről anyagi segélyezésben, sőt nem ritka eset, hogy ők magok kérnek gyűjtőiveket, amelyekre adományaitkat feljegyezve örömmel küldik haza szegény egyházuknak.

De ezzel korántsem azt akarom mondani, mintha az Amerikába vándorlás gondolatának szomorú képe előtt örvendező szívvel állanék meg: sőt ellenkezőleg, — elijesztőnek, veszélyesnek tartom azt hazánkra nézve tekintetben. Az az anyagi előny, melyet

a kivándorlás egyeseknek nyújt, korántsem egyenlő azon hátránnyal, mellyel az reánk nézve jár főleg közgazdasági szempontból. Nem tartom tehát fölöslegesnek, ha e leginkább nyereségvágyból eredő nagy kivándorlás ellen minden kínálkozó alkalommal felemeljük tiltakozó szavunkat, azon figyelmeztetéssel, hogy ne hallgassuuk azon világpolgársági elvre: *ubi bene, ibi patria* mert nem az a hazánk, ahol jól megy dolgunk, hanem az ahol születünk és ahol őseink porladoznak s utódaink is élni fognak. E fogalom-körben rejlik e szent szó: „haza!“ Vajha mindenkit áthatna ennek szeretete, hogy be ne következne azon siralmas állapot, mely anarchikus törekvésekkel eltelve igyekszik a vallás erkölcsi és társadalmi élet belső kapcsait, annak lényegével összeforrott szálait megszakítani, hogy a socialismus örve alatt kommunistikus vágyait kielégíthesse. Mert ez a romboló elem kezd dominálni a társadalmi élet nagy kohójában, ez kezdi lefoglalni a lelkeket még néha oly munkakörben is, ahol ezelőtt nagy súly volt fektetve az idealismus vonzó erejére, lelkesítő képeire is.

Az egyházi és polgári társadalmat oly mélyen érintő ezen nagy kérdések szerintem csak úgy oldhatók meg a jövőben, ha a vallás őrei a lelkészek, tanítók e nagy mozgalomba beleviszik a krisztusi szellemet annak áldást árasztó szeretetével, melegével, mely áthatva az egyes presbyteriumok és általában a vezető világiak kebelét is, — egyesített erővel küzd e veszélyes áramlat ellen. Ilyen és ezekhez hasonló eszmék megbeszélésére legalkalmasabbak a lelkési egyesületek, nemcsak hivatásszerűen, hanem erkölcsi sőt hivatalos kötelességből is.

Ezek után áttérek az egyházlátogatóság jegyzőkönyveiből összegyűjtött adatokra.

I. Adakozások.

Berente. Pap Lajos Isten dicsőségére 15 kort. küldött Amerikából, Lesko Lászlóné lelkészné egy 25 kor. értékű úrvacsorai kenyér osztó tányért ajándékozott az egyháznak.

Alacska. Kis Miksa körjegyző és Sikúr János egy-egy alkalommal kenyeret és bort adtak az Úrasztalára; Amerikában élő hívek 150 kort. gyűjtöttek egyházi célokra.

Kondó. Kis Pál, Boros Mihályné, Tözsér János presbyter egy-egy alkalommal kenyeret, Lengyel Gyula lelkész s a fogyasztási szövetkezet egy-egy alkalommal bort adtak az úrasztalára; Tóth István gyűjtése Amerikában 89 kor. 90 fill., Boros Mihályné, M.

Tóth János 2—2 kor., Csapó József 5 kor.-t adtak Isten dicsőségére, az egyházmegye 50 kor. segélyt adott az egyháznak még 1904-ben, mely összeg múlt évben lett elszámolva.

Varbó. Szabó Lajos, Tóth László, Üveges Pál, Üveges Péter, Imri József, 1—1 alkalommal kenyeret, Bogdányi József lelkész egy alkalommal bort, Kiss János tanító egy alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

Parasznya. Az úrasztalát kenyérrel a lefolyt évben is a presbyterium látta el; Kormos József és Ráczy Lukács presbyterek egy-egy alkalommal bort adtak az úrasztalára; Vágner Gyula körjegyző az iskolás gyermekek részére 5 kor. értékű jutalomkönyvet ajándékozott; a községi előljáróság a lelkészlak, templom és iskola előtti gyalogjárót kijavíttatta 40 kor értékben. Botos József lelkész 80 kor., Kiss Sándor tanító 5 kor. értékű épületefát ajándékoztak.

Radoslyán. Az úrasztalát kenyérrel a presbyterium látta el, Vladár József nyug. lelkész, Kubik Ferenc. Lukács János 1—1 alkalommal bort adtak az úrasztalára.

Sajólászlófalva. Az egyházmegyétől 50 kor, az egyházkerületől 31 kor. segélyt kapott az egyház; R. Bencs Ferenc egy alkalommal kenyeret és bort, Madarász Tamásné kenyeret, Csontos András bort adtak 1—1 alkalommal az úrasztalára.

Sajókápolna. Juhász József és neje Vattay Borbála egy 100 kor.-ért díszes úrasztalát ajándékoztak az egyháznak; Bodnár József Anga Kovács János és Juhász József 1—1 alkalommal kenyeret és bort, Szuhay Benedek lelkész és Gaál György tanító s a presbyterium tagjai 1—1 alkalommal kenyeret adtak az úrasztalára.

Sajókazinc. Kovács Józsefné 2 kor.-t adott Isten dicsőségére; Tamók János, Nagy Lajos, K. Kuttor István, Kuttor Lajos, Kuttor József György 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

Sajószentpéter. A helybeli énekkar egy 45 kor. értékű kályhát vásárolt egyik tanterem részére. Kenyérre adakoztak: Nagy Jenő tanító 4 kor., Kőrösi Juliánna 4 kor. 60 fill., Lippai Istvánné 4 kor. Erdélyi István 4 kor. 60 fill., Tóbiás Pál, Üsztök István, Andó Pál 1—1 alkalommal bort adtak az úrasztalára. H. Egri Jánosné, Szabó György, Losonczy Jenő főgondnok 1—1 alkalommal kenyeret adtak az úrasztalára Lévay József nyug. alispán 20 kor. kegyes adományát ez évben is befizette az egyház pénztárába.

Bábonya. Az úrasztalához kenyeret és bort adtak: Tóth Ferenc, Király János, Gaál Lajos, Elek József lelkész, özv. Tőkés Józsefné, Kovács János és Király András.

Sajóecseg. ifj. Szeghő Ferenc és neje 200 korona alapítványt fizettek be az egyház pénztárába azon célból, hogy ha más ajánlattevő nem lesz, míg ők élnek ezen tőke kamatjából minden pünkösti confirmatióhoz kenyér és bor vétessék az úrasztalára. A felmaradt kamat csatoltassék a tőkéhez. Az ő halálok után pedig az egész tőke csatoltassék az alapítvány természetű tőkéhez és annak kamatai az egyház szükségleteire fordíthatók. Az úrasztalát egész éven át kenyérrrel és borral T. Várady Sámuel látta el.

Boldva. Faragó Gyuláné. Szabó Lajos és Lovász János 1—1 alkalommal bort adtak az úrasztalára.

Sajóvamos. Herceg Odeschalehy Gyuláné a tőkesegély törlesztésére 120 kor., szegények segélyezésére 1240 kor. A confirmandus növendékeknek könyvekre, valamint szegény iskolásoknak 42 kor. Az egyházi népkönyvtár részére 42 drb. könyvet 32 kor. értékben. Ötször úrvacsorai bort 40 kor. értékben. Varga Dániel, Porcsalmi Sámuel. Hamari József és a lelkész 1—1 alkalommal kenyérré 3--3 koronát, Szaniszló Sándorné 10 kor., Porcsalmi Sámuel egy díszes kathedrai terítőt 22 kor. értékben. Lelkész a tarkmányos csűr készítéséhez tölgyfa oszlopokat 30 kor. értékben.

Hangács. Az úrasztalára kenyeret és bort: Hajdú János, Fazekas János, Fazekas András, Fazekas József, Fazekas István és feleségeik, Gázsó Juliánna 1—1 alkalommal adtak.

Nyomár. Lukács János egy alkalommal bort, Molnár István, Molnár János, id. Kulcsár István, Fazekas Bertalanné, Mórús József és özv. Gyöngyössy Jánosné 1—1 alkalommal kenyeret.

Ziliz. A hívektől iskolai kút építésre befolyt 33 kor. 60 fillér. Budai József Amerikából 8 kor. Az egyházmegyei könyvszekrényre 10 kor., Szakál Józsefné, Sebő Sámuel, Magyar János, Kalas Márton 1—1 alkalommal kenyeret és bort, B. Béres István 1 alkalommal kenyeret, Szilva József 1 alkalommal bort.

Hegymég. Gróf Vay Tihamér a lelkészlak kerítéséhez oszlopokat 68 kor. értékben. Kis Andrásné elhalt leánya emlékére egy úrasztali terítőt 10 kor. értékben, Szintay János egy alkalommal bort, Kóbai Zsuzsánna egy alkalommal kenyeret és bort, Egyházmegyétől 50 kor. Szabó Sámuel úrasztali pohárra 10 kor.

Lak. Nagy Antalné Rajtor Juliánna az úrasztalára 2 drb. terítőt és egy kendőt. Az úrasztalára kenyeret a presbyterek adtak.

Szakácsi. Nagy Borbála Amerikából 4 kor., Kis Lajos, Bagoly Pál, Kis Miklós, Almási Miklósné, Almási András 1—1 alkalommal kenyeret, Vajda János egy alkalommal kenyeret és bort.

Damak. Úrasztalára kenyeret a presbyterium. Sándor János

egy alkalommal kenyeret és bort, Sándor András és neje a szószékre egy díszes terítőt, Birinyi József gyűjtőívén Amerikából lelkészlak építésre 90 kor.

Szalonna. Dr. Fodor Pál főgondnok 3 alkalommal, Vathay Barnabásné egy alkalommal kenyeret és bort az úrasztalára.

Martonyi. Amerikából Ujság Miklós 94 kor., Vajda Pál 130 kor., Izsó Pál és Jakab József 82 kor. A torony építésre a hívek 850 kor.-t ajánlottak meg önkéntesen. Úrvacsorához 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak: Takács Imréné, özv. Sípos Miklósné, Koós Pál, Csabay József; 1—1 alkalommal kenyeret Gaal József és özv. Nagy Istvánné.

Rakacaszend. Kertész Jánosné 1 fehér úrasztali kendőt adományozott 2 kor. értékben. Kenyérrel és borral rendszeren a hívek látták el az Úrasztalát.

Szentjakab. Bene Doszpoly Mihály 5 kor., Bene Jánosné 2 kor.

Meszes. A hívek önkéntes adományából templom csatorna készült 212 kor ért. Lelkész a paróchián kerítést és kaput készített 70 kor. ért. Kenyérrel és borral minden alkalommal a hívek látták el az úrasztalát.

Abod. Remenyik Lajos tanító 25 kor. és 2 alkalommal bort az úrasztalára. Osváth József 1 kor. 20 fill. Konyha Lajos 4 kor. Lelkész 2 kor. Gyöngyössy János úrasztalára 1 ezüst poharat 22 kor értékben. Kenyeret minden alkalommal a presbyterek adtak.

Szendrő. Koreny Szabó József és neje Balázs Borbála 1 díszes úrasztali és szószék terítőt 90 kor. értékben. Márkus Borbála 1 úrasztali terítőt. Beregszászy Károly Amerikában gyűjtött 220 koronát. Az úrvacsorához kenyeret adott lelkész 2 ízben, Nehéz János, Kloczko Jánosné, Gaál Jánosné 1—1 ízben, Istenes István és id. Szintay István bort 1—1 alkalommal.

Edeleány. Özv. Faragó Istvánné 1 kor., özv. Tóth Pálné 2 kor., özv. Skultéti Józsefné 6 kor., Turcsányi Zsuzsanna Amerikából 10 kor., Balogh István lelkész a magtárnak 7 köből gabonát, Nagy Irma úrnő 1 értékes úrasztali terítőt. A templom renoválására ajánlottak: lelkész 20 kor., tanító 10 kor., dr. Koós József járásbíró 10 kor. Az úrasztalára 1—1 alkalommal kenyeret és bort ajánlottak: Zsóry Gusztáv, Berentei István, Demeter Pál, Fazekas István, Terhes Lajos, Kelemen István.

Finke. Ifj. Gárdi András Amerikából 20 kor., Bencze Jánosné 3 kor., Marton Ferenc 2 kor., Varnai Gyula 2 kor., Varnai Barna 2 kor. Az úrasztalára kenyeret és bort: Szendi András, Vincze Lajos, Marton Ferenc ajánlottak.

Szendrőlád. Amerikából a toronyalapra egyesek 50 kor. Az úrvacsorához 1-1 alkalommal bort adtak: B. Rőczy János, Nagy János és K. Rőczy István.

Ládbessenyő. Tóbiás István és Eszter 1-1 alkalommal kenyeret és bort, Tóth István gondnok, Tóth József, Szabó József presbyterek és Nagy Ferenc 1-1 ízben kenyeret, lelkész egy alkalommal bort.

Balajt. Az úrasztalára kenyeret és bort minden alkalommal Ragályi Béla egyházmegyei gondnok úr adományozott.

Borsod. Szekrényessy Árpád főgondnok úr elhunyt neje emlékére egy új orgonát ajánlott meg a templomba. Lelkész 2 szobát kifestetett a paróchián. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak 1-1 alkalommal: Bárczay László, Tóbiás Pál, Tóbiás Sámuel és neje Kovács Zsuzsánna, Nagy Sándor körjegyző.

Szuhogy. A 6 communió alkalmával 75 kor. 80 fill. a hívek. Jakab József és Tóth Lidia a szószékre bársony szőnyeget 98 kor. értékben. Főríz Péter végrendeletileg 160 kor.-t adományozott az egyháznak, ifj. Főríz Ferenc 10 kor., Balog József 10 kor., ifj. Főríz János 10 kor., Főríz Lajos 5 korona.

Rudobánya. A hívek 6 communió alkalmával 91 kor. 31 fill. Helybeli hitelszövetkezet 20 kor. Fábry Jolán úrhölgy 1 saját készítményű díszes úrasztali terítőt. Az úrasztalára Csehacsek Sándorné 1 alkalommal kenyeret, Pap András bort, dr. Fábri Árpád és Kolozs Jenő 1—1 alkalommal kenyeret és bort.

Felső-Kelecsény. H. Andó István 5 kor., Imri István 2 kor., Dézsik András 1 kor., Szabó József 1 kor., Pál István 6 kor., Nagy Jánosné 1 kor., Gál József 10 kor., Lovász Bertalan 10 kor., Andó Miklós 2 kor., Pál János 2 kor., összesen 40 kor. Batta István nyáradi lákos és a lelkész 1—1 alkalommal bort, Ragályi Gyula 1 alkalommal kenyeret és bort.

F.-Nyárad. Kárpi Györgyné 2 kor.

Dövény. ifj. Majoros András 5 kor., Kocsis Teréz 2 kor., Főríz István 5 kor. Ngos Bolváry Andorné, sz. Ragályi Ida úrnő 1 alkalommal kenyeret és bort, Csapó János uradalmi gyakornok 1 alkalommal kenyeret és bort, Majoros József kenyeret és bort.

D.-Horvát. Hegyi Józsefné 2 kor., Kótán János, István és Sándor Amerikából 8 kor., L. Varga Ferenc 5 kor. Úrvacsorához kenyeret a presbyterek adtak, Sárkány Cornél 1 ízben bort.

Sajókaza. Sáfrány Gy. Andrásné a szószékre takarót 40 kor., és Sáfrány Józsefné úrasztali terítőt 6 kor. értékben. Kerületi leány-növelde Diószeghy Zoltán 3 kor., Simon Pál 2 kor.

Özd. Nőegylet 200 kor., munkás olvasó-egylet 100 korona, a hívek vasárnaponként összesen 118 kor. Kenyeret és bort úrvacsorához a presbyterek felváltva adtak.

Sajóvadna. Kazay János Amerikából 12 kor. Urai Uray Mihály pénzügyőri biztos és neje Svingor Erzsike a vadnai ref. egyháznak 2 drb ezüst úrasztali tányért és 1 ezüst keresztelő poharat adományoztak 214 kor. értékben. Az úrasztalára kenyeret és bort 1—1 alkalommal: Szabon Lajos, K. Válint István, özv. Uray Ivánné és Szabon András, kenyeret 1 alkalommal Szabon Pál.

Sajóivánka. Az úrvacsorához Bárány Radvánszky Béla 1 alkalommal bort, kenyeret pedig mindig a presbyterek adományoztak.

Sajóvelezd. Jobbágy Mihály 6 k., Kövér Lajos 2 k., Vastyán Andrásné 2 k., Máté Sámuelné 2 k., Csiszár Károlyné 4 k., Póli Lajosné 3 k., Héthy Desző jegyző 24 k., 30 f. A confirmáltak közül Szabó Erzsébet 4 k., Koresmáros Mária 2 kor., Jobbágy Juliánna 2 k., Az énekkar 120 koronát adományozott Isten dicsőségére. Kövér Lajos, Réti Sándor, Nagy János, Bodnár István, Sáfárány József, Új Pál 1—1 alkalommal kenyeret, a fogyasztási szövetkezet pedig 1 alkalommal bort adtak az Úr asztalára.

Nagybarca. A nt. egyházmegyétől segély 100 kor., Hebrony Józseftől 40 kor., Lux Lajos gázgyári igazgató Kassáról 20 kor. Amerikában élő egyháztagok gyűjtöttek orgona-alapra 410 kor. Az énekkar az új nagy haranghoz 250 kor., a kisebb új haranghoz 147 koronát adományoztak. A presbyterium tagjai pedig az Úrasztalát látták el kenyérral.

Bánhorvát. Az úrasztalát a presbyterium tagjai látják el kenyérral. Jobbágy József 1 alkalommal kenyeret és bort adott. Az énekkar tagjai 50 kor. költséggel a templomkerítést javíttatták. Egy magát megnevezni nem akaró egyháztag 80 fillért adott Isten dicsőségére.

Bánfalva. Az énekkar az orgona-alapra 10 kor., Tózsza Zsigmond kenyeret és bort, Szabó István bort, Bencsik Bálint gazdatiszt kenyeret adtak 1—1 alkalommal. Ngs. Vladár Ervin főgondnok úr 4 alkalommal kenyeret és bort adott az úrasztalára, ugyanő a confirmandusokat kis bibliával látta el.

Nekézsen. Molnár György egy úrasztali poharat 20 kor. értékben, Rigó Tózsza Zsigmond Amerikából 5 kor., Rigó Jánosné 2 kor., Magyar Juliánna 1 kor., Négyesi Lajos confirmandus 2 kor., Vas Piroska, Dédesi Márton 1—1 kor., Bak János 2 kor. A nt. egyházmegye segélyképen 50 kor., Kormos József r. kath. a haragra egy drótkötelet adtak Isten dicsőségére.

Nagyviznyó. Néh. Latinák Margitka hagyományozott 60 kor.

A községi előjáróság büntetéspénzt 11 kor., két idegen vallású egyén 8 kor., Sáfrány Lajos Amerikából 2 kor. adtak Isten dicsőségére.

Szilvásvárad. Ifj. Brassó Zsigmond 4 kor., Orbán Amália, Berecz Sándorné, Boros Gáborné, ifj. Varró Jánosné 2—2 kor., Brassó Lajos kenyeret és bort, Orbán József kenyeret és bort, Orbán Károly kenyeret és bort, I. Boros István kenyeret, Berecz Lajos kenyeret, Varró Márton kenyeret 1—1 alkalommal. Grünbaum Ábrahám 3 alkalommal bort adtak Isten dicsőségére.

Dédes. Az egyháztagok összesen 20 kor. 90 fill., egy egyháztag egy alkalommal bort adtak Isten dicsőségére.

Tapolcsány. Fekete Miklós és Latkóczy Kálmán 1—1 alkalommal bort adtak az úrasztalára. Kenyérrel mindkét egyházban a presbyterium látta el az úrasztalát.

Mályinka. Az énekkar a templom földjét kitegláztatta 319 kor. értékben; a dédesi hitelszövetkezet 100 kor., a községi előjáróság 5 kor., Ngs Lossonczy Gyula főgondnok 60 m. fát 120 kor. értékben, Gulyás János egyháztag 1 kor. Egy magát megnevezni nem akaró 2 kor., Pál Sámuel gondnok, özv. Kispál Jánosné, ifj. Kovács János, özv. Kulcsár Istvánné, Kovács Mihály, Pál József 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak Isten dicsőségére.

Tardona. Özv. Gyenes Péter, Bitó Johanna az úrasztalára egy diszes kivarrott fehér abroszt, Cz. Górné Istvánné egy kisebb fehér kendőt, ifj. Rákosi Mihály 5 kor., Balla István 5 kor., Nagy Lajos lelkész 10 kor., Górné Sámuel 2 kor., özv. Kónya Jánosné 2 kor., a felnőtt ifjak husvétii mulatságkor 2 kor., özv. Balla Mihályné, Ispán Górné Zsigmond, Tóth Lajos, Kónya József egyháztagok, Balla Bálint, Kónya Bálint presbyterek kenyeret, Gyenes Gyula, Groszman Herman úr kereskedő, Nagy Lajos lelkész 1—1 alkalommal bort adtak Isten dicsőségére.

II. Építkezések.

Sajóvelezd. Kisebb mérvű javításokat tett 70 kor. értékben.

Szilvásvárad. Kisebb mérvű javításokat tett 100 kor. értékben.

Dédes. A múlt évből fennmaradt 203 kor. 40 fill. építési hátralékát ez évben egyenlítette ki.

Mályinka. Tanítói pincét építtetett 200 kor. értékben, a templom földje kitegláztatott 319 kor. költséggel.

Tardona. Istállóját átalakította 473 kor. 29 fill. költséggel, a tanítói lakon s iskolában 50 kor.-ig javított és a paplakon kerítkezett, ugyancsak 50 kor. értékben. A gyülekezet tagjai 200 kor. értékű közmunkát végeztek.

Berentén. Mintegy 500 kor. értékű építkezés történt.

Kondón. A lelkészi és tanítói lakon, mintegy 90 kor értékű javítások tétettek.

Parasznyán. A lelkészlak udvarán sertésól készült, a kerítések beállítottak, a tanítói lakon pince készített mintegy 500 kor. költséggel. A múlt évi lelkészi lak építésénél a hivek 131 szekeres és 273 kézi napi közmunkát teljesítettek.

Radostyánban. 140 kor. értékű javítások tétettek.

Sajólászlófalván. Lelkészlak épített 3600 kor. értékben.

Sajókápolnán. A lelkészlakon egy kamara épített 800 kor. költséggel.

Lak. 500 kor értékben.

Hegymeg. A paplakon kerítkezés 180 kor. költséggel.

Hangács. 150 kor. értékben.

Nyomár. 340 kor. értékben.

Vámos. A lelkészlakon egy rakodó 400 kor., a haragozói lakon és iskolánál javítás eszközöltetett 180 kor. értékben.

Sajóecseg. Az iskola udvarán egy kút 54 kor. értékben. A lelkész saját lakásán a szobákat kifestette 52 korona értékben.

Bábony. Az iskolánál egy új kerekes kút tető készített 90 kor., a magtár kijavított 70 kor. értékben.

Szalonna. Javítások történtek a templomon, paplakon és iskolán 495 kor. értékben.

Meszes. A templomot csatornával látták el 255 kor. értékben.

Edelény. A templom belseje kiújított 517 kor., a lelkészlak 54 kor., a tanítói lak pedig 40 kor. értékben.

Ládbessenyő. Lelkészlak melléképületei és a tanítói lak renováltattak 500 kor értékben.

Balajt. A tanítói lakon új kút és szín készült 500 kor. értékben, a lelkészi lakon újítások történtek 100 kor. értékben.

Szuhogy. Új iskola épült 3242 kor. értékben.

Rudóbánya. Javítások történetek 311 kor. értékben.

Felsőbarcika. Toronytető befestetett 150 kor. értékben.

Építkezések összege: 15565 kor. 69 fillér.

III. Tőkepenzsek.

Szalonna	--- 11458 K 37 fill.	Borsod	--- --- 4119 K 73 fill.
Szendrő	--- --- 3115 „ 57 „	Szuhogy	--- --- 1749 „ 62 „
Edelény	--- --- 1803 „ 72 „	Rudóbánya	--- 1149 „ 09 „
Szendrőlád	--- 2515 „ 05 „	Felsőnyárad	--- 6054 „ — „
Ládbesenyő	--- 424 „ 78 „	Disznóshorvát	--- 3862 „ — „
Balajt	--- --- 2022 „ 60 „	Sajóvadna	--- 1590 „ — „

Sajóivánka ...	1713 K 60 fill.	Sajószentpéter	7300 K — fill.
Barcika ...	137 „ 44 „	Bábony... ..	276 „ — „
Sajóvelezd ...	224 „ — „	Ecseg	9937 „ 13 „
Nagybarca ...	1469 „ 52 „	Boldva	16553 „ 60 „
Bánfalva ...	7569 „ 50 „	Vámos	1383 „ 64 „
Nagyvisnyó ...	2115 „ 46 „	Hangács	2718 „ — „
Szilvásvárads ...	4800 „ — „	Nyomár	500 „ — „
Varbó	846 „ 72 „	Ziliz	1050 „ — „
ezenkívül tőke-		Hegymeg	1200 „ — „
pénz	200 „ — „	Szakácsi	2000 „ — „
Radostyán ...	1058 „ 34 „	Damak	2307 „ 10 „
Sajólászlófalva	1444 „ 73 „		

Legtöbb tőkepénze van Boldvának 16553 K 50 fill., legkevesebb Barcikanak 137 K 44 fill.

IV. Adósságok.

Szakácsi (tőke- segély) ...	4000 K — fill.	Tapolcsányinak külön ...	300 K — fill.
Lak	3600 „ — „	Mályinka	600 „ — „
Hegymeg (tőke- segély) ...	6000 „ — „	Tardona	2000 „ — „
Ziliz	450 „ — „	Martonyi	4000 „ — „
Hangács	4400 „ — „	Rakacaszend	200 „ — „
Nyomár	4700 „ — „	Meszes	6000 „ — „
Vámos	8000 „ — „	Abod	100 „ — „
Bábony	200 „ — „	Szendrő	7000 „ — „
Alacska	4000 „ — „	Edelény	2160 „ — „
Kondó	300 „ — „	Finke	1600 „ — „
Varbó	1900 „ — „	Szendrőlád ...	2400 „ — „
Parasznya ...	2000 „ — „	Ládbessenyő	5000 „ — „
Sajólászlófalva	3000 „ — „	Borsod	800 „ — „
Sajókápolna ...	120 „ — „	Szuhogy	4500 „ — „
Nagybarca ...	21360 „ — „	Rudóbánya ...	8000 „ — „
Bánhorvát ...	770 „ — „	Felsőkelecsény	560 „ — „
Nekézsen	400 „ — „	Felsőnyárád ...	7316 „ — „
Visnyó	895 „ — „	Dövény	200 „ — „
Szilvásvárads ...	1616 „ — „	Disznóshorvát	3904 „ — „
Dédes	236 „ — „	Sajókaza	1000 „ — „
Dédes-Tapol-		Ózd	3000 „ — „
csány együtt	3000 „ — „	Felsőbarcika	520 „ — „

Legtöbb adóssága van Nagybarcának 21360 kor., legkevesebb Abodnak 100 kor.

V. Pénztári állás.

	Bevétel	Kiadás	Maradvány
Szalonna --- ---	2208 K 74 fill.	1367 K 50 fill.	841 K 24 fill.
Martonyi --- ---	3298 „ 41 „	2866 „ 08 „	432 „ 33 „
Rakacaszend --- ---	1032 „ 85 „	819 „ 01 „	213 „ 84 „
Szentjakab --- ---	504 „ 07 „	271 „ 82 „	237 „ 25 „
Meszes --- ---	539 „ 91 „	891 „ 44 „	
Abod --- ---	310 „ 52 „	188 „ 38 „	122 „ 14 „
Szendrő --- ---	3687 „ 98 „	2576 „ 43 „	1211 „ 55 „
Edeiény --- ---	1616 „ 93 „	1308 „ 28 „	308 „ 65 „
Finke --- ---	221 „ 30 „	127 „ 46 „	93 „ 84 „
Szendrőlád --- ---	1581 „ 67 „	1099 „ 95 „	481 „ 72 „
Ládbessenyő --- ---	1618 „ 28 „	1432 „ 28 „	186 „ — „
Balajt --- ---	2238 „ 44 „	1809 „ 28 „	429 „ 16 „
Borsod --- ---	999 „ — „	903 „ 46 „	95 „ 54 „
Szuhogy --- ---	1547 „ 85 „	721 „ 71 „	826 „ 14 „
Rudóbánya --- ---	2517 „ 89 „	2098 „ 16 „	419 „ 73 „
Felsőkelecsény --- ---	561 „ 63 „	530 „ 91 „	30 „ 72 „
Felsőnyárad --- ---	2287 „ 37 „	1003 „ 60 „	1283 „ 77 „
Dövény --- ---	221 „ 35 „	157 „ 74 „	63 „ 61 „
Disznóhorvát --- ---	1812 „ 72 „	1612 „ 38 „	200 „ 34 „
Sajókaza --- ---	2617 „ 14 „	1802 „ 62 „	814 „ 54 „
Ózd --- ---	3722 „ 41 „	1994 „ 36 „	1728 „ 05 „
Sajóvadna --- ---	1211 „ 15 „	1048 „ 53 „	162 „ 62 „
Sajóivánka --- ---	1159 „ 71 „	811 „ 91 „	347 „ 80 „
Barcika --- ---	1291 „ 73 „	1070 „ 44 „	221 „ 29 „
Sajóvelezd --- ---	1201 „ 40 „	576 „ 91 „	624 „ 49 „
Nagybarca --- ---	5565 „ 18 „	2781 „ 30 „	2783 „ 88 „
Bánhorvát --- ---	1526 „ 06 „	1219 „ 16 „	306 „ 90 „
Bánfalva --- ---	431 „ 59 „	431 „ 59 „	
Nekézsen --- ---	781 „ 36 „	649 „ 57 „	131 „ 79 „
Nagyvisnyó --- ---	1035 „ 88 „	878 „ 20 „	157 „ 68 „
Szilvásvár --- ---	1853 „ 63 „	1310 „ 61 „	543 „ 02 „
Dédes --- ---	1251 „ 02 „	1167 „ 27 „	83 „ 74 „
Tapolcsány --- ---	1808 „ 13 „	1522 „ 37 „	285 „ 76 „
Mályinka --- ---	1174 „ 65 „	1062 „ 10 „	112 „ 55 „
Tardona --- ---	2497 „ 37 „	1875 „ 41 „	621 „ 96 „
Berente --- ---	2571 „ 58 „	2592 „ 16 „	
Alacska --- ---	1647 „ 67 „	1051 „ 46 „	596 „ 21 „
Kondó --- ---	737 „ 56 „	425 „ 19 „	312 „ 37 „
Varbó --- ---	982 „ 92 „	932 „ 37 „	50 „ 55 „
Parasznya --- ---	3753 „ 15 „	3178 „ 62 „	574 „ 53 „

	Bevétel	Kiadás	Maradvány
Radostyán --- ---	2079 „ 77 „	499 „ 91 „	1579 „ 86 „
Sajólászlófalva ---	6377 „ 48 „	4683 „ 71 „	1693 „ 77 „
Sajókápolna ---	1136 „ 64 „	1065 „ 66 „	70 „ 98 „
Sajókazinc ---	3566 „ 54 „	2112 „ 16 „	1454 „ 38 „
Sajószentpéter ---	7965 „ 84 „	7390 „ 40 „	475 „ 44 „
Bábony --- ---	850 „ 81 „	667 „ 64 „	183 „ 17 „
Ecseg --- ---	2824 „ 77 „	2025 „ 10 „	799 „ 67 „
Boldva --- ---	2809 „ 14 „	2145 „ 20 „	663 „ 94 „
Vámos --- ---	6421 „ 39 „	4305 „ 69 „	2115 „ 70 „
Hangács --- ---	2492 „ 34 „	2044 „ 01 „	448 „ 33 „
Nyomár --- ---	2556 „ 17 „	2054 „ 85 „	501 „ 30 „
Ziliz --- ---	1764 „ 59 „	1126 „ 84 „	637 „ 75 „
Hegymeg --- ---	526 „ 46 „	503 „ 33 „	23 „ 13 „
Lak --- ---	3719 „ 12 „	2934 „ 56 „	784 „ 56 „
Szakácsi --- ---	1040 „ 17 „	746 „ 47 „	293 „ 70 „
Damak --- ---	632 „ 24 „	513 „ 71 „	118 „ 53 „
Összesen --- ---	114306 K 67 fill.	84525 K 14 f.	29781 K 53 fill.

VI. Magtárak.

	Pénz	Gabona
Rakacaszend --- ---	1725 K 40 fill.	
Szentjakab --- ---	2895 „ 29 „	
Meszes --- ---	143 „ — „	
Szendró --- ---	6277 „ 17 „	7670 liter
Edelény --- ---	— „ — „	113 köből 2 1/2 véka
Szendrólád --- ---	786 „ 19 „	2077 liter
Disznóshorvát --- ---	— „ — „	200 véka 10 itce
Sajókaza --- ---	1135 „ 70 „	
Sajóivánka --- ---	— „ — „	2855 liter
Sajóvelezd --- ---	272 „ — „	4471 „
Nagybarca --- ---	— „ — „	7676 „
Bánhorvát --- ---	— „ — „	2110 „
Bánfalva --- ---	1262 „ 82 „	1080 „
Nekézsen --- ---	1024 „ — „	
Visnyó --- ---	307 „ 25 „	
Dédes --- ---	373 „ 80 „	
Tapolcsány --- ---	174 „ 38 „	3255 liter
Mályinka --- ---	— „ — „	11730 „
Damak --- ---	— „ — „	22 köből 2 véka 39 itce
Sajóvámos --- ---	— „ — „	201 köből 7 véka 62 itce
Bábony --- ---	— „ — „	102 köből 2 véka 12 itce

VII. Lelkészi alap.

Bábony 1800.— K, Boldva 2272.— K, Sajóecseg 380.— K, Ziliz 474·94 K, Lak 253·32 K, Berente 159·86 K, Varbó 2612.— K, Parasznya 8112.— K, Radostyán 4142.— K, Sajólászlófalva 604.— K, Borsod 2664·52 K, Felsőnyárád 435.— K, Sajóvadna 1667·33 K, Sajókápolna 1680.— K, Sajókazinc 460.— K, Sajószentpéter 6938.— K, Segédlelkésznek 1270.— K, Regálévált 2953·84 K, Nagybarca 321·58 K, Bánhorvát 144.— K, Visnyó 284.— K, Barcika 1118·99 K, Lábessenyő 735·38 K, Felsőkelecsény 4214·60 K, Sajókaza 4848·39 K, Sajóivánka 1382.— K.

VIII. Lelkészi és tanítói közös alap.

Disznóshorvát 104.— K, Sajókaza 100.— K, Sajóvámos 6211·06 K, (faalap) Boldva 590.— K.

IX. Tanítói alap.

Boldva 416·80 K, Ecseg 42.— K, Ziliz 306.— K, Lak 173·44 K, Berente 36·14 K, Kondó 146.— K, Varbó 1328.— K, Parasznya 4040.— K, Radostyán 2096.— K, Sajólászlófalva 206.— K, Sajókápolna 840.— K, Sajókazinc 200.— K, Sajószentpéter 2905.— K, Bánhorvát 30.— K.

X. Iskolai alap.

Bánhorvát (Serényi alap) 150.— K, Bánfalva (Lónyai alap) 700·26 K, Finke 690·84 K, Barcika 137·44 K.

XI. Orgona alap.

Sajóvadna 316·16 K, Bánfalva 315·63 K, Szilvásvárad 3148.— K.

XII. Iskolai könyvtár.

Parasznya, Radostyán, Sajókápolna, Sajókazinc, Sajószentpéter, Sajóecseg, Dédes.

XIII. Népkönyvtár.

Sajóvámos.

XIV. Énekkar.

Bábony, Sajóvámos, Boldva, Parasznya, Radostyán, Sajókápolna, Sajókazinc, Sajószentpéter, Sajóvelezd, Nagybarca, Bánhorvát, Bánfalva, Szilvásvárad, Dédes, Mályinka, Visnyón nincs, de énekkari alap van 102 K 32 fill., Edelény, Felsőnyárád, Sajókaza.

XV. Építési alap.

Martonyi toronyalap 1478— K, Mályinka 135— K, Szendrőlád toronyalap 1163-13 K.

XVI. Iskolák.

a) Különöck: Szalonna, Abod, Borsod, Felsőkelecsény, Disznóhorvát, Sajóvadna, Sajóvelezd, Bánhorvát, Nekézsen, Visnyó (2), Szilvásvár (1), Dédes, Mályinka, Parasznya, Radostyán, Sajókápolna, Sajókazine (2), Sajószentpéter (3).

b) Dicséretesek: Martonyi, Rakacaszend, Edelény, Szendrőlád, Szuhogy, Rudóbánya, Felsőnyárád, Sajókaza, Ózd Ivánka, Barcika, Ziliz, Hegymeg, Lak, Nyomár, Sajóecseg, Báfony, Berente, Alacska, Kondó, Varbó, Sajólászlófalva, Nagybarca, Bánfalva, Szilvásvár (1), Tapolcsány.

c) Jók: Tardona, Damak, Sajóvámos, Meszes, Finke, Ládbesenyő.

d) Kicélgítők: Szentjakab, Szendrő, Balajt, Dövény, Boldva.

A vizsga Hangácson a tanító betegsége, Szakácsiban pedig a lelkész-tanítói állás üresedése miatt nem volt megtartható.

XVII. Tűzkárbiztosítás.

Ennek múlt évi összege 1870 K 96 fill., az egyházlátogatás által beszédetvén kellő helyére elküldetett.

XVIII. Domesztika.

Az 1906-ik évi domesztikai összeg 2169 K 30 fill., a magyar földhitelintézet igazgatóságához elküldetett s így hátrálékban ez évben sem maradt egyházmegyénk.

Ezekben terjesztetem elő évi jelentésemet, s midőn a nagytt. egyházmegyei közgyűlés becses figyelmét megköszönöm: magamat egszersmind kegyes jóindulatába a legmélyebb tisztelettel ajánlom.

Közgyűlésünk e terjedelmes jelentés alapján meggyőződést szerzvéen arról, hogy szeretett egyházmegyénknék úgy szellemi mint anyagi élete folytonos előhaladásban sőt virágzásban van: esperesének e gondos jelentésért köszönetet szavaz.

S úgyanakkor jól eső érzéssel örökíti meg jegyzőkönyvében azon tárgysorozaton kívüli,

de a szívek parancsára történt üdvözetet melylyel Botos József helyi lelkész egész presbyteriumával együtt szívből, lélekből üdvözölte szülőtte földjén esperesünket abból az alkalomból, hogy életének 60-ik évét betöltötte. E jelenet megindító hatása alatt közgyűlésünk megragadva az alkalmat egyértelemmel kimondja, hogy szeretve tisztelt esperesét e ritka alkalomból nagy lelkesedéssel s őszinte szeretettel üdvözli, s kívánja, hogy jó egészségben, megelégedésben, boldogságban családjának, egyházmegyénknek s hazánknek javára éljen sokáig!

3. Miklós Ödön, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák betegségük miatt meg nem jelenhetvén közgyűlésünkön,

Igazolásuk tudomásúl vétetett.

4. Olvastatott a Balajton 1906. dec hó 12-én tartott segélyosztó bizottsági jegyzőkönyv 3. pontja, melynek értelmében a Balogh István lemondásával megüresedett papi tanácsbírói állásra a 48 anyaegyház szavazatának általános többségével (27) *Elek József* bábonyi lelkész és papi aljegyző választott meg. A Zsóry György világi aljegyző lemondásával megüresedett állásra pedig szótöbbséggel (25) *dr. Orbán József* sajszentpéteri ügyvéd választott. — A kondói egyház szavazatot nem küldött.

Ujjonnan választott papi tanácsbíró az eskü ünnepélyes letevése után a nem várt kitüntető állást — papi aljegyzői állásáról való lemondása mellett — köszönettel elfogadja, hatásos beszédben magát egyházmegyénk pártoló szeretetébe ajánlja. — Világi aljegyző szintén megköszönvén a nem várt kitüntető bizodalmat, fejtegetvén azon eszméket melyek bizalmi állásában vezetni fogják: lelkesedéssel áll szolgálatába egyházmegyénknek. — Közgyűlésünk pedig úgy az új tanácsbíró, mint az új aljegyzőt kormányzó asztalánál szeretettel és jó reménységgel üdvözli.

Lengyel Gyula kondói lelkész szavazatot nem küldvén szabályrendeletünk értelmében 4—4 korona birságban elmarasztaltatik.

S miután a lemondás elfogadtatott, a papi aljegyzői állásra a szavazás elrendeltetett. Beadási határidő július 1. A szavazatok felbontásával esetleg az új szavazás elrendelésével elnökségen kívül Molnár László és Dr. Orbán József jegyzők bizatnak meg.

5. Indítvány folytán:

Közgyűlésünk a leghálásabb elismeréssel adózik az elnökségnek, mint akik az egyházkerület egyházainak bizodalnából (1904—1907.) a törvényhozó zsinatban tevékenyen részt vettek, hogy kötelességüket közmegelegedésünkre teljesítették.

6. Esperes jelenti, hogy Bodnár János s.-lelkészt a szilvásváradai beteg lelkész oldala mellett ilyen minőségben bemutatott bizonyítványai alapján jan. 2-ától alkalmazta.

Tudomásúl vételett.

7. Olvastatott Almássy Lajos és Medgyasszay András s.-lelkészek kérvénye, mely szerint az első a szendrőládi, a második a bánhorváti egyházban végzi s.-lelkészi teendőit; kéri mindketten a beerősítést.

Ugyancsak ezzel kapcsolatban olvastatott Simon Gyula szilvásváradai beteg lelkész levele, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy nevezett egyházban vagy segéd vagy helyettes, illetve felés lelkészt berendelni méltóztassék, mivel még mindig szolgálatképtelen.

Közgyűlésünk folyamodó s.-lelkészeket bemutatott s felolvasott bizonyítványaik alapján kebelébe veszi. Medgyasszay Andrást azonban a kényszerítő körülménynek engedve, nem Bánhorvátra, de Szilvásváradra rendeli, ahol a meghallott nyilatkozatokból ítélve, a szükség legégettebb és pedig berendeli feles minőségben.

8. A kebelbeli s.-lelkészek e szerint következőleg helyezették el:

Szendrőládra: Almássy Lajos; Balajtra: Almássy Bertalan; Szakácsiba: Zayzon Mihály; Sajószentpéterre: Kun József; Radostyánba: Tussay János; Szilvásváradra: Medgyaszay András.

9. Szuhay Benedek és gróf Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák jelentik, hogy Nagy Ferenc törvényesen megválasztott lelkészt a damaki egyházba kerületi szabályrendeletünk értelmében ünnepélyesen beiktatták.

Tudomásul vétetik.

10. Olvastatott Svingor József és Zsóry György szakaszbeli tanácsbírák jelentése, melyben előadják, hogy Barta Gyulát a sajkókazai lelkészi állásra hivatalába ünnepélyesen beiktatták.

E jelentés tudomásul szolgál.

11. Olvastatott a szendrőládi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, mely szerint nevezett egyház lelkészi állására meghívás útján *Lengyel Gyula* kondói lelkészt választotta.

Miután e választás a csatolt iratok tanúsága szerint E. T. idevonatkozó intézkedéseinek minden tekintetben megfelelt: a választás megerősítetik. A lelkész beiktatására *Elek József*, *Zsóry Gusztáv* szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.

12. *Árva* Gábor tanító Nagybarcára, *Horváth Károly* Nyomárra, *Sándor István* Kazincra (II) rendes tanítókul megválasztatván:

Közgyűlésünk e választásokat megerősíti, nevezett tanítókat okmányaik alapján jó reménységgel üdvözli, kik közül e két utóbbi a hivatalos esküt is ünnepélyesen közgyűlésünk előtt letette, miről nekik a hivatalos bizonyítvány kiadatott.

13. Olvastatott Nagy Sándor rakacaszendi lelkész folyamodványa, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy miután *Gáspár Lajos* képezde végzett növendék a tornaszentjakabi tanítói állomásra ideiglenesen megválasztott, e választást tudomásul venni méltóztassék.

Közgyűlésünk e választást tudomásul véve kimondja, hogy nevezett tanító oklevelét egy év leforgása alatt köteles bemutatni; ellenkező esetben állása megüresedettnek jelentetik ki.

14. Olvastatott Kazay Géza a szakácsi egyház felügyeletével is megbízott laki lelkész kérvénye, melyben a presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvvel is felszerelt szakácsii lelkész tanító díjlevelét 3 példányban beterjesztve kéri annak hatósági úton való megerősítését.

E díjlevel megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel felterjesztetik.

15. Olvastatott lelkészértekezletünk április 9-én Sajószentpéteren tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek közgyűlésünk által intézkedést igénylő pontjai következők:

a) Miután az értekezletről elmaradásukat nem igazolták az elnökségnél: Dakó Lajos, Barta Gyula, Konyha Pál:

a magukat nem igazolók 4—4 kor. bírságban elmarasztaltatnak az értekezlet pénztára javára, mely körülményre értekezleti pénztárnok figyelme felhívatik.

b) Második pontjában azt hozván tudomásunkra, hogy értekezleti alelnökké *Demeter Bertalan* bódvai, értekezleti egyik jegyzővé pedig Bogdáni József varbói lelkészt választotta egyhangulag értekezletünk.

Közgyűlésünk az ifjú lelkészeket szívesen üdvözli új bizalmi állásaikban s kívánja, hogy anyaszentegyházunk és a lelkészek szellemi és anyagi előhaladása, felvirágoztatása érdekében,

közmegeledésre sokáig haszonnal munkálkodjanak.

c) A VIII. pontra vonatkozó azon határozatát, mely szerint a Bocskay-alapra befolyt összeg mindaddig kamatoztassék, míg az egyházmegyék többsége egy meghatározott célra nem kívánja azt felhasználni, módosítva kimondja:

Közgyűlésünk a fenti összeget a Debrecenben felállítandó prot. egyetem „Bocskay-tanszék“ részére ajánlja fel, mert ez bizonyára ércnél maradandóbb emléket fog állítani az ő halhatatlan nevének.

d) A X. pontban foglalt határozatát, mely szerint Czinke István kerületi aljegyzőnek az egyházi alapítványokról szóló szabályrendelet javaslatát helyesnek és minden részletében elfogadhatónak találja,

Közgyűlésünk e véleményt magáévá teszi s ez állásfoglalást, mint az egyházmegye véleményét a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjeszti.

e) A jegyzőkönyv többi pontjai

tudomásul vették.

16. A Miskolcon május 28—29. napjain tartandó főt. egyházkerületi közgyűlésre elnökségen kívül, mint képviselők kiküldetnek:

Svingor József, Botos József, Szuhay Benedek papi, Szekrényessy Árpád, gr. Vay Timámér, Bárczay László világi tanácsbírák.

17. Egyházmegyei gondnok azon jelentése, hogy gróf Tisza István dunántúli egyházkerületi főgondnokot ünnepélyes beiktatása alkalmából az elnökség és lelkészértekezleti elnök sürgönyileg üdvözölte:

Örvendetes tudomásul vétetett.

18. Gondnoki indítvány folytán:

Közgyűlésünk a legmélyebb fájdalmas részvétét fejezi ki azon veszteség felett, mellyel az isteni gondviselés a Hegedűs Sándor dunántúli egyházkerületi főgondnok halálában sujtotta a hazai protestantismust és az irodalmi társaságot. Midőn e veszteség feletti fájdalomnak őszinte szavakban kifejezést ad közgyűlésünk: ugyanekkor áldja az Istent, hogy Hegedűs Sándort nekünk adta, hogy ékes szavával lelkesítsen, áldozatkészségével példát mutasson, aki szívének minden dobbanásával, lelkének minden gondolatával azon fáradozott, hogy ez a sokképen megpróbált anyaszentegyház és haza mind szellemileg, mind anyagilag megelégedett és boldog legyen.

E részvétirat a családnak is megküldetik.

19. Olvastatott a gyámügyi választmánynak 1907. március hó 14. Sajóvadnán tartott ülésében felvett jegyzőkönyve, mely egész terjedelmében így hangzik:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvételett Sajó Vadnán, 1907. márc. hó 14. tartott gyámügyi választmányi ülésben.

1. Svingor József dékán bemutatván, az egyházmegyei gyám-tárról vezetett számadását az 1906. évről s kitünt:

Évi bevétele: 12194 K 57 f.

Évi kiadás: 12155 „ 63 „

38 K 94 f., mely összeg készpénzben felmutattott.

A tár állása:

1. Pénztári maradványban	---	---	---	---	38 K 94 f.
2. Kamatozó tőkében	---	---	---	---	47703 „ 32 „
3. Kamathátralékban	---	---	---	---	486 „ 93 „
4. Országos és megyei gyámügyi belépti díj és évjárulék hátralékokban	---	---	---	---	1000 „ 58 „
					49.229 K 77 f.

A tőke állomány:

1907. márc. hó 1-én	---	---	---	---	---	---	47703 K 32 f.
1906. márc. hó 1-én volt	---	---	---	---	---	---	46108 „ 52 „
Tőke szaporodás 1907. márc 1.	---	---	---	---	---	---	1594 K 80 f.

Ezen számadás, valamint a tőke bevételi és kiadási napló könyvek megvizsgálatván — jóváhagyatott s pénztárnoknak azzal szemben a felmentvény megadása véleményeztetik.

2. Múlt évi választmányi jkvünk 2. pontjára vonatkozó ügyészi jelentés alapján határozza, illetve határozatát javaslatképen a nt. egyh. közgyűléshez felterjeszteni rendeli a választmány:

A gyámügyi 192. és 207. sz. kötvényeknél a kamathátralék felszaporodván s az egyenes adós többszöri felhívás dacára fizetést nem teljesített:

Utasítatik Dékán és Ügyész, hogy ezen kötvények készfizető kezeseit szólítsák fel arra, hogy ezen kötvényeknek az egyh. közgyűlés (1906. ápril. 19—20.) 21. sz. pontjának második alpontjában foglalt határozatának rendelkezése szerint annyival inkább rendezzék, mert különben 30 nap elteltével a követelés okvetlen peresíttetni és behajtani fog.

3. A 266. sz. törvényre vonatkozólag Dékán jelenti, hogy a hátralékos kamatból 2 évi befolyt; 1. évi hátralékos kamat azonban maig sem fizettetett ki és a fent hivatkozott közgyűlési határozat azon része sem teljesített, mely szerint adós új két fizető kezesek állítására köteleztetett s ezzel kapcsolatban ügyész kéri, hogy ily körülmények között foganatosítsa-e, a múlt évi határozatot?

Utasítatik, Dékán és ügyész, hogy úgy az adóst, mint új kész fizetésű kezeseket szólítsák fel, hogy a múlt évi határozatnak föltétlen tegyenek eleget, vagyis legalább az esedékességeket fizessék ki és ezen felül az adós más két elfogadható jótállót állítson; — ellenkező esetben az egész tőke 30 nap alatt beperelendő, mire az ügyész útasított.

4. Gyámügyi választmány tisztelettel véleményezi, hogy az özvegyek és árvák évi jutaléka 1907-re is gyámúrból 280 korona összegben állapíttassék meg.

5. Tisztelettel indítványozza választmányunk, hogy a régi 4 özvegynek járó évi 70—70 koronát 10 korona segéllyel az 1907. évre segélyképen fölemelni méltóztassék; miután ezt a pénztár jóvelme megbíra.

6. Dékán jelenti, hogy a szükösítári évi illetékek maradványaiból 16 évtől óta 100 korona gyűlt össze s ő ezt a gyámügyi pénztár bevételei közé elkönyvelte.

Dékán jelentését választmányunk jóváhagyás reményében tudomásúl veszi.

Kelt mint fent.

BOROS JÓZSEF,
egyh. elnök.

BÁRCZAY LÁSZLÓ,
vil. elnök.

SZEKRÉNYESSY ÁRPÁD, BODNÁR ISTVÁN, ZSÓRY GUSZTÁV,

SVINGOR JÓZSEF,
e.-m. dékán.

DR. SÁFRÁN DEZSŐ,

SZUHAY BENEDEK,
b. tagok.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakról meggyőződván, hogy gyámúrból örvendesen gyarapszik — azt jóleső érzéssel tudomásúl veszi; — a pénztárnoknak a hűséges és becsületes kezelés kiemelése mellett a fölmentvényt szokott fentartással megadja s a választmány javaslataira nézve következőleg határoz:

1. A 2., 3. pontra vonatkozó javaslatát, hogy a fenti számú kötvények hátralékos kamatait, ha felszólítás dacára sem fizetnék ki az adósok, haladéktalanul perelje ügyész a tőkét is; e javaslatot határozattá emeljük s azt is, hogy 30 nap alatt biztos készfizető kezeseket tartoznak az illetők állítani, amit ha nem teljesítenének, ügyész a perlésre utasított.

2. Az özvegyek és árvák évi jutaléka 1907-re is 280—280 korona összegben állapíttatik meg.

3. A régi 4 özvegynek járó 70—70 koronát 10 korona segéllyel az 1907. évre fölemeljük s utasítjuk Dékánt ez összeg kifizetésére.

4. A 6. pontban foglalt dékáni jelentés, mely szerint gyámjárunk jövedelmét a szükösi tár 16 évi illeték maradványaiból 100 korona összeggel szaporította, örvendetes tudomásul vétetett s megerősítették.

20. Olvastatott az egyházlátogató bizottság jegyzőkönyve, mely következőleg hangzik:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett Balajton, 1907. évi február hó 25-én tartott egyházlátogatósi számvevőszéki ülésben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Svingor József egyházmegyei dékán, Dávid József, Demeter Bertalan, Elek József, Bárdos István, Szentmártoni Dániel egyházlátogatók, Szuhay Benedek mint biz. jegyző is.

1. Elnökség a megjelent egyházlátogatókat szívesen üdvözölvén az ülést megnyitotta.

2. Egyházlátogatók beszámolnak a nt. esperes úr által hivatalosan kimutatott alamizsna és egyéb pénzekről. E kimutatás szerint beszédett az 1906. évi egyházlátogatóság 11385 K 70 fillért.

Ez összeg hiány nélkül Svingor József egyházmegyei dékán kezeihez nyugták ellenében további intézkedés és felosztás végett átadatott.

3. Indítvány alakjában fölvetetett, hogy célszerű lenne minden egyház részére egy ellenőrzési naplót készíttetni, amely naplóba a mindenkori egyházlátogatóság jegyezné be a maga észrevételeit, kifogásait s e napló maradna az egyházban. Megindokoljuk indítványunkat azzal, hogy az ellenőrzés így sokkal biztosabb s egyházi közigazgatásunk — ez intézkedésével egyházmegyénknek —

mindenesetre nyerni fog. — S ez ellenőrzési naplók elkészítésének költségeit kérjük, hogy az egyh. m. közigazgatási pénztár fedezze.

Kelt mint fent.

VADÁSZY PÁL,
esperes.

RAGÁLYI BÉLA,
e.-m. gondnok.

SZUHAY BENEDEK,
főjegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakat tudomásul véve elfogadja. Az ellenőrzési naplók életbe léptetését minden egyházra nézve kötelezőleg elrendeli. Egyházlátogatóit pedig felelősség terhe mellett utasítja, hogy e naplót minden egyházban kérjék elő; észrevételeiket, esetleges meghagyásaikat abba jegyezzék be, hogy így az ellenőrzés folytonos legyen s kéznél levő naplóból minden egyház különösebben is tudja, hogy voltak e hibák, fogyatkozások a múltban s miket kell legyőznie szellemi és anyagi erejével. A naplók kiállítási költségeit közigazgatási pénztárunk fogja fedezni. E naplók megrendelésével, szétküldésével papi főjegyző, az összeg kifizetésével dékán bízatik meg.

21. Olvastatott a segélyosztó bizottság következő jegyzőkönyve :

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Balajton, 1906. dec. hó 12-én tartott segélyosztó bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Svingor József papi, Zsóry Gusztáv vil. tan. bírák, Szuhay Benedek biz. jegyző.

1. Felolvastatott a főtiszt. püspök úr átirata melyben arról értesíti esperesünket, hogy a felsőborsodi ref. egyházmegyéhez 1365 koronát tett át kiosztás végett. Ez összeg következőleg osztatott fel:

I. Hollandi és Szükösi tár 240 korona.

Ebből kap :

1. Nagybárcai egyház	---	---	---	---	---	100 K
2. Simon Gyula	---	---	---	---	---	50 „
3. Kőrösi István	---	---	---	---	---	50 „
4. Ujlaky Vilma	---	---	---	---	---	20 „
5. Szendrei Józsefné	---	---	---	---	---	20 „
						240 K

II. Tolcsvai Nagy Gedeon-alap 350 korona.

Ebből kap :

1. Vadnai szegény egyház	---	---	---	---	---	80 K
2. Rakacaszendi egyház	---	---	---	---	---	80 „
3. Remenyik Lajos kit. t.	---	---	---	---	---	40 „
4. Gáál György kit. t.	---	---	---	---	---	40 „
5. Mató Janos kit. t.	---	---	---	---	---	40 „
6. Fodor Lajosné	---	---	---	---	---	20 „
7. Rozgonyi Istvánné	---	---	---	---	---	20 „
8. Iskolai könyvekre	---	---	---	---	---	30 „
						350 K

III. Baldácsy-alap 775 korona.

Ezt következő egyházak, lelkészek, özvegyek és árvák kapják :

1. Hegymegi egyház	---	---	---	---	---	50 K
2. Nekézseni „	---	---	---	---	---	50 „
3. Ládabessenyői „	---	---	---	---	---	50 „
4. Lászlófalvi „	---	---	---	---	---	50 „
5. Mályinkai „	---	---	---	---	---	50 „
6. Kápolnai „	---	---	---	---	---	50 „
7. Bábonyi „	---	---	---	---	---	50 „
8. Rozgonyi László szeg. lelkész	---	---	---	---	---	40 „
9. Rozg. László, Rác Zsigmond tart. címén	---	---	---	---	---	25 „
10. Pataky János	---	---	---	---	---	30 „
11. Bárdos István	---	---	---	---	---	30 „
12. Farkas József	---	---	---	---	---	30 „
13. Doktor Gyula	---	---	---	---	---	30 „
14. Nagy Sándorné	---	---	---	---	---	30 „
15. Urbán Bálintné	---	---	---	---	---	30 „
16. Biczó Istvánné	---	---	---	---	---	30 „

17. Reho Jánosné	---	---	---	---	---	25 K
18. Demeter Borbála	---	---	---	---	---	25 „
19. Révai Miksa	---	---	---	---	---	25 „
20. Ferenczy Istvánné	---	---	---	---	---	25 „
21. Tóth Istvánné	---	---	---	---	---	25 „
22. Török Sámuel	---	---	---	---	---	25 „
						775 K

IV. Somossy-alapítvány 20 korona.

1. Bodnár Andrásné	---	---	---	---	---	20 K
--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	------

B., Államsegély 1280 korona.

1. Egyházmegyei gyámtár javára $\frac{1}{3}$	---	426'67 K
2. Egyh.-megyei közigazgatási pénzt. $\frac{2}{3}$	---	853'33 „
		1280— K

Miután tudomásunkra jutott, hogy iskoláinkban az ismétlődő iskolások részére elrendelt, Nagy S. Fogarassy-féle Olvasó könyv még eddig sehol nincs meg: az 57 iskola részére szintén javasoljuk hogy a tolcsvai Nagy Gedeon alap terhére annyi könyv hozassék, ahány egyház, illetve iskola van egyházmegyénkben.

Az ügy gyakorlati keresztülvitelével Dékán megbizatik, azon utasítással, hogy ezt lehetőleg gyorsan eszközölje.

A segélyezés ilyen értelemben eszközöltvén, — ennek jóváhagyását, tisztelettel kérjük.

2. Javasoljuk továbbá, hogy a nt. esperes úr a meszesi és damaki szegény egyházak részére parochiális szekrényt csináltasson s ezek árát Svingor József egyházmegyei dékán által fizettesse ki.

VADÁSZY PÁL,
esperes.

RAGÁLYI BÉLA,
e. m. gondnok.

ZSÓRY GUSZTÁV,
t.-bíró.

SVINGOR JÓZSEF,
e.-m. t. bíró és dékán.

SZUHAY BENEDEK,
biz. jegyző.

Közgyűlésünk meggyőződést szerezvén arról, hogy a segélyosztás kerületi és egyház-

megyei szabályrendeletünk értelmében igazságo-
san történt: a bizottság eljárását tudomásul véve
megerősíti.

Ugyszintén megerősíti azon határozatot is,
mely szerint a Tolcsvai Nagy Gedeon-alap ter-
hére egyházmegyénkben minden iskola 1—1
ismétlő iskolai olvasó könyvet kapjon.

22. Olvasatott a számonvevőszéknek jegyzőkönyve, mely
szóról-szóra így hangzik:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett Sajóvadnán 1907. április 17-én a felsőborsodi ev. ref. egyházmegye
számvevőszékének üléséről.

*Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei
gondnok, Bárczay László, Szekrényessy Árpád világi tanácsbírák,
Dávid József, Szuhay Benedek egyházi tanácsbírák, Svingor József
egyházi tanácsbíró, dékán és dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.*

A Svingor József egyházmegyei dékán kezelésében lévő pénz-
tárakról és alapítványokról vezetett számadások szabályszerűleg
megvizsgáltatván, azoknak 1906. december 31-iki állása a követ-
kezőkben állapíttatik meg.

I.

Közigazgatási pénztár.

Összes bevétel	---	---	---	---	---	35983 K 54 f.
Összes kiadás	---	---	---	---	---	35454 „ 11 „
					Maradvány	529 K 43 f.
A pénztár saját tőkéje	---	---	---	---	---	39449 „ 62 „
A kezelés alatt lévő tőkék összege	---	---	---	---	---	100914 „ 47 „
					Összes tőke	140364 K 09 f.

II.

A pénztár tulajdonát képező tőkék.

Hátrálékos kamat gyanánt mutatkozik	---	---	---	---	---	2364 K 40 f.
Ehhez hozzáadva a pénztári maradvány	---	---	---	---	---	529 „ 43 „
Valamint a pénztár saját tőkéjét	---	---	---	---	---	39449 „ 62 „
A tár állása a kezelt tőkén felül	---	---	---	---	---	42343 K 45 f.
					Saját tőkeszaporodás	2069 „ 33 „

III.

Gyűléstartási alap.

Bevétel	---	---	---	---	---	---	---	3073 K 27 f.
Kiadás	---	---	---	---	---	---	---	2818 „ — „
							Maradvány	255 K 27 f.

A tár állása.

Tőke	---	---	---	---	---	---	---	21339 K 20 f.
Kamathátrálék	---	---	---	---	---	---	---	484 „ 42 „
Pénztári maradvány	---	---	---	---	---	---	---	255 „ 27 „
							Összesen	22078 K 89 f.
							Tőkeszaporodás	451 „ — „

IV.

Bárczay-alapítvány.

Bevétel	---	---	---	---	---	---	---	259 K 13 f.
Kiadás	---	---	---	---	---	---	---	256 „ — „
							Pénztári maradvány	3 K 13 f.

A tár állása.

Tőke	---	---	---	---	---	---	---	2060 K 46 f.
Hátrálékos kamat	---	---	---	---	---	---	---	70 „ 40 „
Pénztári maradvány	---	---	---	---	---	---	---	3 „ 13 „
							Összesen	2133 K 99 f.
							Tőke-szaporulat	16 „ — „

V.

Somossy-alapítvány.

Bevétel	---	---	---	---	---	---	---	67 K 02 f.
Kiadás	---	---	---	---	---	---	---	23 „ 50 f.
							Pénztári maradvány	43 K 52 f.

A tár állása.

Tőke	---	---	---	---	---	---	---	368 K — f.
Hátrálékos kamat	---	---	---	---	---	---	---	13 „ 44 „
Pénztári maradvány	---	---	---	---	---	---	---	43 „ 52 „
							Összesen	424 K 96 f.

Tőkeváltozás nincs.

7. Varbói tanítói hivatal	1328 K — f.
8. Sajóecsegi egyház	5116 „ 39 „
9. Felsőkelecsényi lelkészi hivatal	3990 „ — „
10. Sajó-Ivánkai egyház	550 „ — „
11. Abodi tanítói hivatal	2516 „ — „
12. Vámosi lelkészi és tanítói fa-alap	6211 „ 06 „
13. Szakácsi-i egyház	2000 „ — „
14. Sajókápolnai lelkészi hivatal	1600 „ — „
15. Szentjakabi leányegyház	1306 „ 42 „
16. Parasznyai tanítói hivatal	4040 „ — „
17. Parasznyai lelkészi hivatal	8112 „ — „
18. Vadnai lelkészi hivatal	1392 „ — „
19. Vadnai tanítói hivatal	271 „ — „
20. Vadnai egyház	1590 „ — „
21. Vadnai egyház orgona-alapja	316 „ 16 „
22. Debreceni Gábor-alapítvány	450 „ 62 „
23. Nagy Péter-alapítvány	100 „ — „
24. Sajókápolnai tanítói hivatal	800 „ — „
25. Ózdi missziói egyház	605 „ 06 „
26. Szentpéteri egyház	7000 „ — „
27. Szentpéteri lelkészi hivatal	6938 „ — „
28. Szentpéteri kántori hivatal	1345 „ — „
29. Szentpéteri segédlelkészi hivatal	1270 „ — „
30. Szentpéteri tanítói hivatal	1560 „ — „
31. Apostol Mihály-alapítvány	200 „ — „
32. Lelkeszi értekezleti tőke	647 „ 40 „
33. Zilizi tanítói hivatal	306 „ — f.
34. Szendrői egyház magtári tőkéje	2238 „ 74 „
35. Bábonyi lelkészi hivatal	750 „ — „
36. Boldvai tanítói hivatal	416 „ 80 „
37. Ládbessenyői egyház	200 „ — „
38. Ládbessenyői lelkészi hivatal	160 „ — „
39. Ládbessenyői tanítói hivatal	100 „ — „
40. Svingor József dékán canctiója	2519 „ 36 „
41. Sajókazai egyház Herke-alapítványa	4200 „ — „
42. Sajókazai tanítói hivatal Vadnai Rudolf-alapítvány	2000 „ — „
43. Nagyvisnyói egyház Fövényesi-alapja	300 „ — „
44. Disznóshorváti egyház	3400 „ — „
45. Lászlófalvi lelkészi hivatal	604 „ — „
46. Lászlófalvi tanítói hivatal	206 „ — „

47. Lászlófalvi egyház	---	---	---	---	---	1264 K 73 f.
48. Nagyvisnyói lelkészi alap	---	---	---	---	---	284 „ — „
49. Dédesi egyház magtári tőkéje	---	---	---	---	---	373 „ 80 „
50. Szendrői egyház	---	---	---	---	---	876 „ 83 „
51. Mályinkai egyház paróchiaépítési-alap	---	---	---	---	---	135 „ 13 „
52. Boldvai lelkészi és tanítói fa-alap	---	---	---	---	---	90 „ — „
53. Rakacaszendi egyház	---	---	---	---	---	635 „ — „
54. Radistyáni egyház	---	---	---	---	---	1058 „ 34 „
55. Rudóbányai egyház	---	---	---	---	---	846 „ 66 „
56. Parasznyai egyházi énekkar orgona-alapja	---	---	---	---	---	400 „ — f.
57. Szentjakabi tanítói hivatal	---	---	---	---	---	2151 „ 07 „
58. Felsőbarcikai lelkészi hivatal	---	---	---	---	---	918 „ 90 „

Egész összeg ... 100914 K 47 f.

azaz százezerkilencszáztizennégy kor. 47 fillér.

IX.

Utasítja a számvevőszék dékánt és egyházmegyei ügyészt, hogy a közigazgatási pénztár 15., 69. és 363. sz. kötvényeit tekintettel arra, hogy két évnél régebbi kamathátrálékok mutatkoznak, megfelelőleg rendezzék, szükség esetén pereljék.

X.

Egyházmegyei ügyész beterjeszti jelentését, mely szerint 1906. évben bekebelezés, behajtás, vagy rendezés céljából kezeihez kiadatott 8 drb kötvény, melyből 7 elintéztetett, 1 pedig végrehajtás alatt van.

A számvevőszék egyházmegyei ügyész jelentését *tudomásul veszi és azt a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűléshez felterjeszteni rendeli.

XI.

Az egyházmegyei számvevőszék a Svingor József dékán által felmutatott számadásokat, értékpapirokat megvizsgálván, mindent a legnagyobb rendben talált, a pénztári maradvány gyanánt jelentkező összeget dékán készpénzben a számvevőszék előtt felmutatta; így az egyházmegyei számvevőszék indítványozza a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés előtt, hogy részére az 1906-ik évre a felmentvényt megadni méltóztassék.

XII.

Ezen jegyzőkönyv tudomásvétel és jóváhagyás végett a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé terjesztetik.

Kelt mint fent.

VADÁSZY PÁL

esperes,

mint a számonvevőszék elnökei.

RAGÁLYI BÉLA

egyhm. gondnok,

SÁFRÁN DEZSŐ

egyhm. ügyész, mint jegyző.

Közgyűlésünk a számonvevőszéknek javaslatait elfogadja, határozattá emeli; dékánnak a felmentvényt a szokott fentartással megadja.

Ugyanitt közgyűlésünk jegyzőkönyvi köszönetet szavaz dékánnak azon lelkiismeretes és pontos kezelésért, mellyel egyházmegyénk anyagi ügyeit vezeti s különnevű pénztáraink naponkénti gyarapításán fáradozik. S midőn ezt a hű sáfár munkálkodásának teljes elismerésével teszi, kívánja, hogy még sokáig vezethesse ilyen pontosan számadásainkat s éljen a mi nagy örömünkre sokáig!

23. Olvastatott Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész jelentése az egyházkerület által elrendelt iskolai ingatlanoknak az egyház nevére leendő telekkönyvezése iránt, melyben jelenti, hogy az eljárást megindította, de a bekebelezés iránti kérvényeket nem adta be, mert a m. kir. Kincstári Jogügyi Igazgatóság egy konkrét esetben a telekkönyvi hatóság kiigazítást rendelő végzését megfelebbezte, így tanácsosnak tartja, hogy addig, míg a kir. ítélő tábla nem dönt: e kérvények ne adassanak be s egyben utasítást kér különösen arra, hogy ha a döntés kedvezőtlen lesz: miként járjon el?

Utasítatik ügyész, hogy a kir. Itélő Tábla döntéséig a kérvényeket ne adja be. Kedvező döntés esetén előbbi utasítása szerint járjon el. Kedvezőtlen döntés esetén pedig jelentést tegyen. Egyben pedig

Mivel a Kincstári Jogügyi Igazgatóság, illetve a vallás- és közoktatásügyi miniszterium ezen eljárásában egyházmegyénk autonomiánknak sulyos, sőt gyökerében való megtámadását látja; erről a főt. egyházkerületnek tudomás vétel, továbbá ügyészünknek fentebb adott utasításunkhoz való hozzájárulás és további intézkedés céljából jelentést tesz.

Egyházmegyénk kéri a főt. egyházkerületi közgyűlést, hogy a változott helyzetben részleges utasításokat adni méltóztassék.

24. Olvastatott Dakó Lajos borsodi lelkésznek presbyteri jegyzőkönyvvel is felszerelt kérvénye, melyben a bemutatott toronyóra szerződés jóváhagyását kérelmezi. Észertint a szerződés Müller János budapesti toronyóra gyárossal megkötött, aki 1000 koronáért készít egészen új toronyórát. De mert az egyház a legutóbbi 15 év leforgása alatt csaknem 10000 koronáig építkezett, — mely összeg nagyobbrészt a hívekre kivetett rendkívüli egyházi adóból fedeztetett — ez okból arra kéri közgyűlésünket, hogy a már eddig toronyórára önként adományozott 560 korona egészítsessék ki a rendelkezés alatt álló 1964 kor. 13 fill. óra és orgona-alapból — 500 kor.-t elvévén — 1060 koronára; 460 kor. 13 fillér pedig fordíthatnák nagy mérvű külső javítást igénylő templomuk renoválására. Örömmel jelenti továbbá, hogy Szekrényessy Árpád vil. tanácsbíró és egyházközségi főgondnok saját költségén egy teljesen új orgonát fog felállíttatni elhunyt neje emlékére a templomban. Végül kéri, hogy az óra és orgona fentartására felmaradó 1000 korona tőke egyesíttessék azon kikötéssel, hogy az mindaddig tőkésíttessék, míg ez összeg 2000 korona nem lesz, mely összegnek aztán esetleg felmaradt kamatjövedelme az egyházközség szükségleteire is fordítható legyen.

Közgyűlésünk, midőn jóleső örömmel vesz tudomást a borsodi egyház fokenkénti előhaladásáról s midőn Szekrényessy Árpád egyházi főgondnoknak az új orgona saját költségén való felállításaért a legmélyebb köszönettel adóz: nevezett egyháznak megengedi, hogy a 964 kor. 13 fillér összeget a fenti célra a toronyóra és

orgona-alapból elveheti, felhasználhatja; végre egyház azon határozata, hogy a közös célra felmaradt 1000 korona tőkésítették mindaddig, míg 2000 korona nem lesz, aminek kamata esetleg egyházfenntartási célokra is fordítható legyen: megerősítetik. Hasonlóképpen jóváhagyatik a toronyóra szerződés is.

25. Bárdos István sajlóslófalvi lelkész beterjeszti azon kérvényét, melyben a csatolt jegyzőkönyvek alapján a lelkészi díjlevél megerősítését kéri.

Közgyűlésünk a 3 példányban kiállított díjlevelet a jegyzőkönyvekkel együtt megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel telterjeszti.

26. Olvastatott Osváth Zoltán ózdi missiói lelkész jelentése az egyház szellemi és anyagi állapotáról.

E jelentés az utazási naplóval együtt a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel felterjesztetik.

27. Bemutattatott az ózdi és abodi missiói egyházakban végzett egyházlátogatás jegyzőkönyve.

E jegyzőkönyv a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

28. Tárgyaltatott az egyházlátogatóság jelentése, mely szerint az 1905. évi őszi közgyűlésünk 33. számú és a kondói volt lelkész 1904., 1905. évi jövedelmét megállapító határozatunk alapját képező, kiküldött tanácsbírói adó fölszámítás hibás volt, mert attól eltérőleg Bárdos István volt lelkészt több adótartozás terheli. Javasolja az egyházlátogatóság, hogy ezt az ügyet, volt lelkész megidézésével, a helyszínén egy küldöttség vizsgálja meg.

Szakaszbeli tanácsbírákat ez ügy megvizsgálására küldjük s fölkérjük, hogy az eredményt őszi közgyűlésünkre jelentse.

29. A martonyi egyház, toronyépítési munkálataihoz, — melynek 2800 k át kitevő költségét az egyház részint Amerikában élő, részint itthoni hivei önkéntes adományából fedezik, — közgyűlésünk jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk, amidőn a martonyi-i egyház e szabályszerűen fölszerelt kérelmét teljesíti, a vonatkozó tervrajzot és költségvetést jóváhagyja s jóváhagyási záradékkal ellátva, folyamodó egyháznak visszaadni rendeli; egyszersmind jóleső örömmel látja a hithűség, a vallásos buzgóság illetén megnyilatkozását s dicséretes áldozatkészségét és az egyházközség vezetőségét, annak minden tagját a további önzetlen munkálkodásra serkenteni.

30. Olvastatott a laki egyház presbyteriumának kérvénye, melyben temploma javítására, toronycsúcsépítésre, harangok beszerzésére és egy terhes kölcsön konvertálására 9000 kor. törlesztéses kölcsön fölvételére engedélyt kér. E kö'csönt a „Kisbirtokosok Országos Földhitelintézeté“-től 5.70% törlesztéssel, 40 évi időtartamra vennék föl az egyház, lelkész és tanító javadalmazását képező ingatlanokra való zálogjogi bekebelezés mellett.

Közgyűlésünk, — bár nem szívesen látja az egyház tartozásait, a lelkész és tanító javadalmazására szolgáló ingatlan zálogjogi megterhelését, — bizva a laki egyház pontosságában, kivételesen engedélyezi a 9000 kor. törlesztéses kölcsön illetén fölvételét, azon határozott kijelentéssel azonban, hogyha a tervezet szerinti fedezet, az évi törlesztésre elég nem lenne, az e célra szükséges összeg, a hivekre történő kivetés által biztosítassék úgy, hogy a törlesztés mindenkor pontosan eszközölhető legyen, nehogy az egyház e miatt bármikor kellemetlenségeknek legyen kitéve. Elnökséget felhatalmazzuk, hogy a bemutatandó kölcsönkötvényt, az ügyész meghallgatása után, jóváhagyhassa.

31. A sajkókazinci lelkész, 1906. évi őszi közgyűlésünk 47 számú határozatára hivatkozva, beterjeszi a presbyteriumnak az I. és II. tanítói díjlevélre vonatkozólag, 1907. évi április 14-én (őszi közgyűlésünkön nyert utasítástól számítva 7 hónap múlva) tartott presbyteri gyűlés határozatát, mely határozatában a presbyterium, az 1906. év tavaszán Boldván tartott közgyűlésünk 70. számú határozatával szembe helyezkedve kimondja, hogy más díjlevelet nem készít, — vagyis egyházmegyénk határozatának ellenszegül — s jóváhagyására, a már egyszer visszautasított II. tanítói díjlevelet terjeszti be.

Ugyanebben az ügyben Gőőz Ferenc I. tanító beadványt terjeszt be, melyben a presbyterium e tárgyban f. év április hó 14-én tartott ülésében fölvetett jegyzőkönyv hitelességét vonja kétségbe s a lelkész — nemcsak ő, hanem egy később e tárgyban érkezett beadványában Pogány György presbytert is — azzal vádolják meg, hogy határozatainkkal szemben tiszteletlenül viselkedett, azokat törvénytelennek, rossznak nyilvánította.

a) Szigorúan utasítjuk a sajkókazinci egyház lelkészét és presbyteriumát, hogy az I. és II. tanító díjlevelét, múlt tavaszi közgyűlésünk 70. számú határozatának megfelelően kiállítva, kellően fölszerelve, esperesünkhöz f. évi június hó 1-ig multhatatlanul terjessze be.

b) Minthogy közgyűlésünk a beterjesztett iratokból, már a Gőőz Ferenc I. tanító és Pogány György presbyter beadványában foglaltakon kívül is, — de ezek bővebb felvilágosítása nyomán, — az E. T. 301. §. 4, 6, 7. pontjaiban foglalt fegyelmi eseteket látja fennforogni, a fegyelmi eljárást lelkész és presbyterium ellen az E. T. 364. §. b) pontja értelmében, hivatalból elrendeli s annak foganatosítására: Bodnár István és Bárczay László tanácsbírákat kiküldi.

32. Az 1906. évi őszi közgyűlésünk 27. számú határozatára, a nagyvisnyói egyház presbyteriuma Latinák Margit alapítványára vonatkozólag jelenti, hogy a 2400 k. alapítványt hálás köszönettel elfogadja.

Egyben jelenti, hogy Latinák Vilmos nagyvisnyói lakos

— előbb nevezett alapító testvére — 1906. év szeptember hó 14-én tett végrendeletében, a nagyvisnyói egyháznak és iskolának egy 1318 k 18 f es takarékpénztári betétkönyvet, a 300 szíjkvben A., † 1—3 sor sz. a. foglalt ingatlan és ingó vagyonát hagyományozta.

Midőn anyaszentegyházunk s népnevelés-ügyünk iránt ilyen meleg érdeklődést és őszinte áldozatkészséget tapasztalunk, jól eső örömei konstatáljuk, hogy ezek csakis buzgó vallásosság és hithűségből származhatnak s mint ilyeneket közgyűlésünk is hálás köszönettel fogadja, annyival is inkább, mert az iskolának hagyományozott ingatlant, Latinák Vilmos, annak tényleges használatába, már szíves volt át is engedni.

E kegyes alapítványokat, tudomás vétel végett a főt: Egyházkerületre is bejeleneni rendeljük.

33. Ugyanazon jegyzőkönyv 46. sz. határozatára egyház megyei küldöttség jelenti, hogy a meszesi egyház helyzete elszomorító; az őszi közgyűlésen 3517 ka. 03 fillérbe bejelentett adósság 478 ka. 51 fillérre szaporodott, úgy hogy az egyház adóssága december 31-én 3995 kor. 64 fill. ezenfelül van még a 2000 kor. tőkesegély. — A lelkészlak, istálló használhatatlan, dűledező állapotban van, — annyira, hogy azokon már javítás sem eszközölhető. — Ezek helyett új épület emelése hozzávetőleges számítással közmunka mellett 6000 kor., közmunka nélkül 9000 koronába kerülne és így összesen mintegy 13000 koronára volna az egyháznak sürgősen szüksége. — Ezt azonban, ha hosszabb időre, törlesztés kölcsön alakjában szerezni is meg a szegény kis egyház, — melynek csak 90 kor. az évi jövedelme, nem bírná meg, mert a 700—720 kor.-ra tehető évi törlesztést is mindig kivetés útján kellene előteremtenie.

Javasolja a küldöttség, hogy a meszesi és rakacaszendi egyházak körleteiből missiói egyház alakíttassék. — A meszesi anyaegyházat, az abodi leányegyházat Konyha Pál lelkészt illetőleg — még több beadvány érkezett közgyűlésünkhöz, minthogy ezek egymással szoros összefüggésben vannak 's

egymásnélkül el sem bírálhatók, de a meszesi egyház szomorú képet nyújtó zavaros állapotának megvilágítása az abodi egyház ügyével kapcsolatosan való elintézése ezt szükségessé is tevén: ezeknek együttes tárgyalását elrendeljük.

Ennek folytán előadó világi főjegyző ismerteti Zsóry István főgondnok és öt társa beadványát, melyben panaszukat tiz pontba foglalva, a lelkész által magtár-és kocsiszinépítés költségeire tett kivetés megsemmisítését, — Konyha Pál lelkész által felsőbb jóváhagyás nélkül az építésre kölcsönadott s fölhasznált összegnek, mint az egyházat terhelő kölcsönnek megsemmisítését, — lelkésznek a régi csúrról lekerült s általa elhasznált anyagok árának megtérítésére, — az 1903. évi beszedett és az egyházat illető fél párbérenek megtérítésére, — három évi hátrálékos adók megfizetésére való kötelezését kéri. Továbbá kéri, hogy Konyha Pál lelkész a lelkészlak megrongálásáért az okozott kárban marasztaltassék; mert Amerikában az ott élő hivek kértére gyűjtőivet nem küldött, ellene fegyelmi eljárás rendeltessék el; végül, hogy egyházukban 4—5 évig a martonyi-i lelkész helyettesül rendeltessék ki, s a jövedelem az egyház terheinek fedezésére fordítassék.

Előterjeszti továbbá Zsóry István és hét társa kérvényét, melyben aziránt folyamodnak, hogy az abodi leányegyház hivei a meszesi parochialis építkezésekhez való aránylagos hozzájárulásra köteleztessenek;

viszont az abodi leányegyház kérelmét, melyben Kis György gondnok és 6 társa a meszesi egyház terhehez való hozzájárulás alól leendő fölmentésüket kéri s templomépítésre 6000 kor. segély megadásáért folyamodnak.

Végül bejelenti, hogy Konyha Pál meszesi lelkész folyó évi apr. hó 10 én esperesünkhöz intézett levelében állásáról lemondott s onnan folyó évi április hó 23-án el is távozott.

Közgyűlésünk a meszesi egyház felügyelő lelkészeül Szentmártoni Dániel martonyi-i lelkészt kéri föl.

Ugyancsak őt, Zsóry István főgondnokot, egyház gondnokát, tanítóját fölkeri, hogy az egyház hiveivel, presbyteriumban, mint egyház-községi közgyűlésben a legszélesebb körűen és behatóan többször tárgyalva, azok előtt az egyház elszomorító, zavaros ügyeit, nyomasztó

anyagi helyzetét föltárva, keressenek kivezető utat arra, hogy miként lehetne az egyházat az anyagi tönkrejutás veszélyétől és talán a megsemmisüléstől megmenteni, miként gondolják az anyagi ügyeket rendezni, lelkészlakot építeni? Eljárásuk eredményét elnökségnek annak idején jelentsék be, elnökséget pedig megbizzuk, hogy hogy ha a vett jelentést megnyugtatónak találja, annak értelmében intézkedjék, jóváhagyásával járuljon az ügy rendezéséhez, s őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést. Ha pedig szükségesnek tartja, küldjön ki az egyház előljárásság segítségére bizottságot, melynek jelentését őszi közgyűlésünkre szintén várjuk.

Végül a lelkésziállás betöltését bizonytalan időre elhalasztjuk.

Az anya és leányegyháznak a parochiális építkezésekhez való hozzájárulásra vonatkozó vitás ügye mint közigazgatási bírósági ügy lett volna elntézendő, de mert e célra nem is volt kellően előkészítve, s mert a meszesi egyház egyéb ügyeivel kapcsolatosan célszerűbben is elintézhető: egyesítenünk s a kiküldendő bizottságra biznunk kellett.

34. A laki egyház presbyteriuma múlt őszi közgyűlésünk 41. sz. határozatára, a lelkészi díjlevelet 3 példányban presbyteri és egyházközségi közgyűlési határozatokkal szabályszerűen fölszerelve beterjeszti.

Ezt a presbyteriumi határozatot jóváhagyjuk s felsőbb megerősítés végett a főtiszteletű Egyházkerületi közgyűlésre fölterjeszteni határozzuk.

35. A nagyvisnyói egyház presbyteriuma kisajátítási szerződést terjeszt be, az Eger—putnoki helyiérdekű vasut részére a lelkészi és tanítói földekből elfoglalt 200 □ öl területű ingatlanról, csatolja az eladást jóváhagyó presbyteri határozatot, mely szerint ez ingatlan 100 kor. vételára, a mindenkori lelkész és tanító javára fog kamatozni.

A beterjesztett iratok közül az eladást jóváhagyó egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyv hiányozván, a kisajátítási szerződést jóvá nem hagyhatjuk s megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre föl nem terjeszthetjük.

Az iratok visszaadása mellett utasítjuk folyamodó egyházat, hogy a hiányt őszi közgyűlésünkre pótolja.

36. A bánfalvai egyház lelkésze beterjeszti a „bánfalvai ev. ref. énekkar“ alapszabályait 3 példányban megerősítés végett.

A bemutatott alapszabályokat jóváhagyjuk s megfelelő záradékkal ellátva, folyamodó egyháznak visszaadni rendeljük.

37. A sajókazinci egyház lelkésze a „sajókazinci ev. ref. énekkar“ alapszabályait megerősítés végett egy példányban beterjeszti.

a) A bemutatott alapszabályokat jóváhagyjuk s megfelelő záradékkal ellátva, folyamodó egyháznak visszaadni rendeljük.

b) Egyben figyelmeztetjük mindazon egyházak lelkészeit, melyekben énekkar van s alapszabályai még jóváhagyva nincsenek, hogy azokat, jóváhagyás végett, őszi közgyűlésünkre mutassák be.

38. A sajlólászlófalvai egyház presbyteriuma, az 1903. szeptember hó 8—9. napjain Lászlófalván tartott egyházmegyei közgyűlés 10. számú határozata alapján, — minthogy Révai Miksa ideiglenes tanító, oklevelét még eddig sem szerezte meg, — kéri, hogy közgyűlésünk a tanítói állás végleges betöltése céljából a pályázat kihirdetését engedélyezze.

Viszont Révai Miksa tanító aziránt kérelmez, hogy oklevelének bemutatására őszi közgyűlésünkig adjunk halasztást.

Bár a fejezetben hivatkozott határozatunk szerint, Révai Miksa tanító már régen köteles

lett volna oklevelét bemutatni, azonban, arra való tekintettel, hogy a tanítói állás időközben különben sem volna betölthető; de tekintettel a tanító családi és anyagi körülményeire is, közgyűlésünk a tanító kérelmét részben teljesíti s utasítja őt, hogy oklevelét megszerezve f. év augusztus hó 1-ig elnökségnek mutassa be, s ha ezt nem tenné, fölhatalmazzuk a sajlószlőfalvai egyház presbyteriumát, hogy a tanítói állást pályázat útján töltsse be.

39. Múlt őszi közgyűlésünk 26. számú határozatára, a damakai egyház presbyteriuma betérjeszti, a lelkészlak építésére vonatkozó jelentését, mely szerint az eredeti tervezettől eltérőleg a lelkészlakot a jelenlegi helyén építteti föl, mert e célra más alkalmas helyet nem talált. Bemutatja azonban az állam-építészeti hivatal 1767/1906. sz. szakvéleményét, mely szerint 1 m. magas feltöltés mellett ez a telek az építkezésre alkalmas. Betérjeszti a vonatkozó presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyveket, melyekkel az építésre szükséges 8000 koronát, úgy szándékoznak fedezni, hogy 4000 koronát a hivekre kivetnek, 4000 koronát pedig törlesztéses kölcsönt vesznek föl 15 évre; azonban minthogy a 4000 kor. kivetett összegnek csak a fele áll rendelkezésükre és a törlesztéses kölcsön megszerzése hosszabb időt igényel, az építkezésért pedig már fizetniük kell, egyelőre — ideiglenesen — a főt. egyházkerület pénztárából szándékoznak 6000 koronát kölcsön fölvenni, amit a törlesztéses kölcsön megszerzése után visszafizetnek. Végül bemutatják jóváhagyás végett a kivetési lajstromot.

Közgyűlésünk e jelentést amidőn tudomásul veszi, a betérjesztett kivetési lajstromot jóváhagyja, záradékkal ellátva az egyháznak visszaadni rendeli. Elnökséget pedig meghatalmazza, hogy a kölcsönkötvényt ügyészünk meghallgatása után jóváhagyhassa.

40. Olvastatott Csiky Zoltán ládbessenyői lelkész kérelme az 1905. szeptember hó 16-tól, 1906. január 26-ig járó kongruájának kiutalása iránt a nméltóságú vallás és köokta-

tásügyi m. kir. miniszteriumhoz intézett kérvényének pártoló fölterjesztése iránt.

Ezt a kérvényt, az abban foglaltak igazolása mellett, a főt. egyházkerületre, pártoló véleménynyel fölterjesztjük.

41. Tárgyaltatott Székely Szőke Sámuel berentei tanító kérvénye, melyben aziránt folyamodik, hogy nyugdíjjogosultságába beszámítható 10 évből, f. év szeptember hó 1-től még hátralevő 4 hónapot, vagyis 1908. január 1-ig terjedő időt, hagy tölthesse még Berentén, mint rendes tanító.

Folyamodó tanító kérelmét — méltányosságból — teljesítjük; miután azonban, munkaképtelensége miatt, a tanítás teljesen nem szünetelhet, kötelezzük, hogy január 1-ig a tanítás ellátásáról gondoskodjék.

Lelkészt a felügyelet gyakorlására egy alkalommal felhívjuk.

42. A nekésényi egyház presbyteriuma a tanító javadalmazásához tartozó földeket, a tanító beleegyezésével 9 évre bérbeadta. Az erre vonatkozó bérleti szerződést jóváhagyás végett beterjeszti.

A beterjesztett bérleti szerződést jóváhagyjuk s megfelelő záradékkal ellátva, folyamodó egyháznak visszaadni rendeljük.

43. Olvastatott Rozgonyi László nekésényi lelkész beadványa, melyben az 1881. év tavaszán Sajószentpéteren tartott közgyűlés 56. számú azon határozatát kéri megújítani s nyilvánossá tenni, hogy:

a) „A 20 évet elért keresetképes fiúval bíró özvegy, a belsőemberek díjazásában mindig egész fizetéssel rovandó meg“;

b) „azon régebbi gyakorlatunk pedig, hogy a törvénytelen házasság nem kibuvó ajtó az egyházi terhek viselése alól, megújítatik.“

E határozat mai napig hatályon kívül nem

helyeztetvén, ma is érvényben van és ilyennek tekintendő. Különben az újabb egyházi törvények, az egyházi adózás kérdésében is intézkednek s a legközelebbi életbeléptetés után, az abban foglalt rendelkezések lesznek kötelezők.

44. A sajlászlófalvi egyház parochiája építési költségei harmadik részletének befizetésére egy évi halasztást kér.

Közgyűlésünk méltányolva, azon körülményt, hogy a sajlászlófalvi gyülekezet nagy többsége a parochia építésére kivetett járulék befizetésére ezidőszerint nem képes, a kivetést harmadik évi részletének befizetésére egy évi halasztást ad; egyszersmind utasítja, a presbyteriumot, hogy e határidő leteltével az említett összeget hajtassa be, abból az iskolát javíttassa ki s jelentését jövő tavaszi közgyűlésünkhöz adja be.

45. A sajóecsegi egyház presbyteriuma lelkészi díjlevelének 9-ik és tanítói díjlevelének 8-ik pontja módosítását kéri.

A kérelem teljesítettik s közgyűlésünk kimondja, hogy a sajóecsegi lelkészi díjlevel 9-ik, valamint a tanítói díjlevel 8-ik pontja akként módosittatik, hogy a lelkészi hivatal használatában levő „Csoportos“ dűlőbeli föld, valamint a tanítói hivatal használatában levő „csoportos“ dűlőbeli föld adóját a folyó 1907 évi január 1-től kezdve az egyház fizesse.

E módosítások indokát azon körülményben találja, hogy az említett földek az illető hivatalokat illetett legelőterületből hasítottak ki, tehát jogos és méltányos, hogy e földek adóját jövőre az egyház fizesse és mert az egyház presbyteriuma és egyházközségi közgyűlése egyhangúlag hozott határozatokkal az adófizetés kötelezettségét az egyházat terhelőleg kimondotta.

E határozat jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeltetik.

46. Csontó Károly sajoécsegi lelkész káplántartásra engedélyt kér.

Közgyűlésünk a kérelmet teljesíti, miután a becsatolt orvosi bizonyítványból kitűnik, hogy folyamodó lelkész egészségi állapota miatt hivatali teendőit egyedül, különösen téli időben teljesíteni nem képes.

De teljesítendő volt a kérelem még azért is, mivel közgyűlésünk tudomással bír arról, hogy folyamodó lelkész 40 éves lelkészsége alatt kötelességét mindenkor hiven, lelkiismeretesen s közmegelegedésre teljesítette és így teljes mértékben rászolgált arra, hogy midőn erői fogyatkozni kezdenek, terhein közgyűlésünk káplántartás engedélyezésével lehetőleg könnyítsen

E határozat felsőbb hatósági jóváhagyás céljából az egyházkerületi közgyűléshez felterjesztendő azzal, hogy közgyűlésünk folyamodót káplántartási congrua-illetményben leendő részézésre ajánlja.

47. Kazay Géza laki lelkész határozat hozatalát indítványozza azon kérdésben, hogy kisebb jelentőségű vitás ügyek békés elintézésére kiküldött bizottságok tagjai számíthatnak-e az érdekelt egyház terhére napi-és fuvardijakat s ha igen: mennyi lehet e díjak mértéke.

Közgyűlésünk kimondja, hogy egyházi közérdekből történt kiküldetéseknél a bizottság tagjai személyenként 6 korona fuvardijat számíthatnak fel, mely egyházmegyénk közigazgatási pénztára által fizetendő, feltéve hogy a kiküldő elnöki végzés másképp nem intézkedik. Napidíj egyáltalában nem követelhető, miután közgyűlésünk az ily kiküldetések teljesítését nobile officiumnak tekinti.

Ezzel kapcsolatban kimondja közgyűlésünk, hogy a lelkészválasztásnál és beiktatásnál felmerült költségek törvényeink 2. cikkének 40 §-a értelmében a választó egyházközség terhet képezik.

48. Olvastattak az országos közalaphól segélyt kérő mályinkai és szakácsi-i egyházak kérvényei.

E kérvények pártolólág egyházkerületünk őszi közgyűléséhez felterjeszteni rendeltetnek.

49. A nagybarcai egyház presbyteriuma kéri a templom-építés költségei összeírásának jóváhagyását, az erre vonatkozó közigazgatási ítéletnek jegyzőkönyvben közzétételét és a hátralelkos egyháztagok megintését,

Miután a templomépítési költségek kivetése tárgyában jogerős időszaki tanácsi határozat van, közgyűlésünk e kivetést jóváhagyja s az 1906. évi július hó 17-én tartott időszaki tanácsnak e tárgyban hozott jogerős ítéletét ezen közgyűlésünk jegyzőkönyvének végén közzétenni rendeli s a nagybarcai egyház azon hiveit, kik a kivetésben megállapított s már esedékes járulékokat be nem fizették, figyelmezteti, hogy kötelezettségüknek folyó évi október hó 1-ig tegyenek eleget, különben e határidő elteltével a lejárt összegek és kamataik ellenök közigazgatási végrehajtás útján fognak behajtatni.

Mely határozatunknak egyházközségi közgyűlésen leendő kihirdetésére a nagybarcai egyház presbyteriumát utasítjuk.

50. Olvastatott a meszesi egyház presbyteriumának kérvénye a Fleischer József és neje Löwinger Szerén meszesi lakosokkal a meszesi 90, 93. és 172. számú telekjegyben 537, 538. és 539. hrsz. alatt béirt ingatlanokból kihalított 31 hold 1000 □-öl területű legelőföld megvétele tárgyában kötött adásvételi szerződés, vázlatrajz és vételár kifzetésére felvett 8000 korona kölcsön jóváhagyása iránt.

Közgyűlésünk a Fleischer József és neje Löwinger Szeréna meszesi lakosokkal a meszesi 90, 93, 172. sz. tjkvekben 537, 538, 539. hrsz. alatt béirt ingatlanokból a bemutatott vázlat szerint kihalított területre vonatkozólag kötött

adásvételi szerződést az egyház érdekében jóváhagyja. Tudomásul veszi, hogy a 8400. kor, vételár a Borsodmiskolci Hitelbank edélnyi fiókjának felvett kölcsönből kifizettetett. Ezt a kölcsönt is jóváhagyja s a jóváhagyási záradékot a becsatolt adásvételi szerződésre, vázlatrajzra és kötelezvényre rávezettetni rendeli s ezen okiratokat az egyháznak kiadja.

E jóváhagyás azonban azon világos feltételhez köttetik, hogy az egyház a hiányzó presbyteri és egyházközségi határozatokat elnökségünkhöz bemutatja.

51. Lengyel Gyula kondói lelkész kéri, hogy ládbesenyői helyettes lelkészsége ideje alatt az ottani egyháznak önként kötelezett 200 korona fizetése alól felmentessék.

Közgyűlésünk fentartja az 1906. évi szeptember hó 4. és 5. napjain tartott ülésében hozott 23. számú határozatát, mely folyamodót az elengedni kért 200 korona befizetésére kötelezte, miután azon okok, melyek közgyűlésünket ezen határozat hozatalára indították, ma is fennállanak.

52. Olvastatott Csíki József rudobányai lelkész kérvénye az iránt, hogy a borsodi bányatársulat elemi iskoláiban járó református növendékek vallásos nevelése és oktatásáért méltányos díjazásban részesüljön.

Közgyűlésünk méltányolja azon fárasztó és kiadásokkal járó munkát, melyet folyamodó a községen kívül eső bányatelepen teljesít s ez alapon határozza, hogy a borsodi bányatelep igazgatósága jegyzőkönyvi kivonat útján keressék meg az iránt, hogy a mennyiben ez év folyamán a rudobányai bányatelepen negyedik tanítói állást fog rendszeresíteni: ezen állás betöltésére református tanítót alkalmazzon, miután a működő három tanító közül kettő róm. kath. vallású, egy pedig ág. evangelikus. E

megkeresésben azon kívánságunk is kifejezendő, hogyha a társulat ezen kérelmünknek helyt ad, kötelezze a megválasztandó új tanítót arra is, hogy a bányatelepi iskolában járó ref. vallású gyermekek vallásos nevelését és oktatását is végezze s ez esetben folyamodó lelkészt közgyűlésünk utasítja a vallásos oktatás ellenőrzésére és felügyeletére.

Ha pedig a társulat e kérelmünket nem teljesítené az iránt keresendő meg, hogy a református vallású gyermekek vallásos oktatásának díjazására a rudobányai ref. lelkésznek évenként megfelelő összeget utalványozni szíveskedjék.

Addig is pedig míg e kérdésben megfelelő intézkedés tételnék utasítja közgyűlésünk folyamodó lelkészt, hogy a rudobányai bányatelepen iskolába járó ref. vallású gyermekek oktatását továbbra is lássa el.

53. Olvastatott a saajóvámosi egyház kérvénye az iskolai beltelken építendő mellékhelyiségek építésére vonatkozó tervrajz, költségvetés, építési feltételek, az építő mesterekkel kötendő szerződések, továbbá ezen építkezés, valamint az iskola tetőzetének megújítási költségei fedezése céljából járulék kivétel engedélyezése, továbbá az iskola tetőzetének megújítására vonatkozó munkaszerződés jóváhagyása, végre ez építkezés költségeinek fedezésére 5000 korona kölcsön engedélyezése iránt.

Miután az építkezéseket a presbyterium és az egyházközségi közgyűlés egyhangúlag elhatározta s a bemutatott költségvetés és tervrajz az építkezés általános szabályainak megfelel, az építő mesterekkel kötött vállalati szerződés előnyösnek mutatkozik s minthogv az építkezésre szükség van: közgyűlésünk az építkezést engedélyezi s a bemutatott költségvetést, tervrajzot, vállalati szerződést és építési feltételeket megerősíti s azokat a megerősítő záradékkal az egyháznak kiadatni rendeli.

Továbbá jóváhagyja az 5000 korona köl-

csön felvételét s ennek fedezetéül szolgáló járulék kivetést, végre megerősíti az iskola tetőzetének befedésére vonatkozó munkaszerződést s azokat a jóváhagyási záradékkal ellátva az építkező egyháznak kiadatni rendeli.

54. A sajóvelezdi egyház presbyteriuma iskola és tanítólak építésére kér engedélyt.

Közgyűlésünk teljesíti a sajóvelezdi egyház azon kérelmét, hogy 8000 kor. költséggel iskolát és tanítólakot építhessen s az e tárgyban bemutatott költségvetést, tervrajzot, a 8000 kor. építési költség tárgyában készített kivetési lajstromot jóváhagyja, valamint megerősíti és jóváhagyja a Fónagy András kőművessel, Uj Sámuel ácsmesterrel és Gőz Ferenc asztalos mesterrel kötött szerződéseket.

A Fónagy Andrással kötött szerződést azonban azon módosítással hagyja jóvá, hogy a szerződésbe felveendők a következő feltételek:

a) hogyha a vállalkozó a munka megkezdésének határidejét meg nem tartja, vagy a munka folytatása az ő hibájából 10 napig szünetel, úgy az egyháznak joga van a szerződéstől elállani s az építkezést más vállalkozóra bízni, vagy ha az egyháznak úgy tetszik, a szerződés fentartása mellett vállalkozót a kikötött bírság érvényesítésével az építkezés teljesítésére szorítani s ez esetben a bírság a vállalati összeg utolsó 1000 koronájából is levonható.

b) feltételként megállapítja közgyűlésünk továbbá, hogy e szerződést csak azon esetben hagyja jóvá, ha azt a nevezett vállalkozó neje is mint jótálló aláírja.

55. Molnár László világi főjegyző indítványt tesz az egyházi és iskolai építkezéseknél követendő egyöntetű eljárás tárgyában.

Közgyűlésünk az indítványt elfogadja s határozza, hogy minden egyházi és iskolai épít-

kezés a vállalkozónak nyilvános árlejtés mellett adassék ki és hogy az árlejtésben résztvevő vállalkozók köteleztessenek a vállalati összeg 10⁰/₀-át bánatpénzül letenni, mely összeg a szerződés feltételeinek biztosítékaül szolgál s ha vállalkozó a vállalattól visszalépne, azt elveszli.

Kimondja továbbá közgyűlésünk, hogy ha e feltételeket vállalkozó el nem fogadná feljogosítja az egyházat arra, hogy más vállalkozóval kössön szerződést, melynek jóváhagyása az elnökségre bízatik.

Egyidejűleg utasítja közgyűlésünk az egyházat arra, hogy az építkezéshez szükséges és még hiányzó főszolgabírói, tanfelügyelői s állam-építészeti hivatali engedélyeket szerezzze meg.

Végre engedélyt ad közgyűlésünk a velezdi egyháznak arra, hogy az építkezési költség fedezésére az egyházkerületi pénztárból 8000 korona kölcsönt vehessen fel, mely kölcsön a kivetési összegből visszatérítendő.

56. Olvastatott a laki egyház kérvénye a laki 243. sz. tjkvben beírt ingatlanon levő felépítmény megvételéhez engedély iránt.

Közgyűlésünk a laki egyháznak Baranyai Sándor és neje Nagy Ida laki lakosokkal kötött s az egyház mint telektulajdonos nevére jegyzett laki 243. sz. tjkvben A † 1. sorsz. 4 hrsz. alatt beírt ingatlanon levő felépítménynek 300 korona vételár, az átírással járó 80 korona költség és 24 kor. készkiadás, tehát összesen 404 korona vételár mellett történt megvételét jóváhagyja, miután közgyűlésünk meggyőződött arról, hogy a vétel az egyházra nézve előnyös, megszünteti az eddigi bizonytalan jogállapotot és a becsatolt községi bizonyítvány szerint az ingatlan a rajta levő épületekkel együtt 1200 korona becsértéket képvisel.

57. Ráski Mihály martonyii tanító két havi szabadságot kér.

Folyamodó betegségét kellően igazolta, ezért kérelme teljesítettik, egyszersmind a martonyii egyház presbyteriuma utasítatik, hogy tanítójának szabadságideje alatt helyettesítéséről gondoskodjék.

Egyidejűleg folyamodónak Szentmártoni Dániel lelkész útján előadott szóbeli kérelmére közgyűlésünk 50 korona előleges segélyt ad a közigazgatási pénztárból s ugyanőt a segélyosztó bizottságnak segélyre ajánlja, melyből az előleg visszatérítendő lesz.

58. Múlt őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 29. pontja szerint Szentmártoni Dániel martonyi lelkész azzal bízott meg, hogy a szentjakabi változást szenvedett tanítói díjlevelet a presbyterium közreműködésével 3 példányban készítse el s jóváhagyás végett közgyűlésünkhöz terjessze be.

Megbízott lelkész a szóban forgó díjlevelet a tényleges állapotoknak megfelelőleg 3 példányban kiállítva jelen gyűlésünkre beterjeszti.

A 3 példányban beterjesztett díjlevél nem lévén presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyvvel felszerelve — pótlás végett — Szentmártoni Dániel lelkész útján a szentjakabi egyház presbytériumának vissza adatik.

59. Ugyanazon jegyzőkönyv 30 ik pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy Némegy József dédesi lelkész a reá köteleesség mulasztásért rótt 5 korona bírságot a dékáni hivatalnál kifizette.

Tudomásul szolgál.

60. Ugyanazon jegyzőkönyv 31-ik pontja szerint a nekézsenyi egyház presbytériuma útasítva lett, hogy az építendő iskola helyéül megajánlott 600 □-öl terület kijelölésére és átadására a polgári községet szöllítsa fel, az ajándékozási szerződést tulajdonjogi bekebelezés céljából készítessze el s az új iskola építéséhez kezdjen hozzá.

Közgyűlésünk útasítására presbytérium jelenti, hogy a

polgári községet már két ízben hívta fel az iskolahelyül megajánlott terület átadására, de a községi képviselőtestülettől ez ideig válasz nem érkezett. Ezen jelentéssel kapcsolatban kéri presbiterium, hogy — miután az eger—putnoki vasút építése az egész község munkáit igénybe vevő s a nagy drágaság miatt munkaerőhöz jelenleg nem juthatnak, — adjon közgyűlésünk 1 évi halasztási időt az új iskola építésének megkezdésére. Kéri továbbá presbiterium, hogy az ajándékozási szerződés mielőbbi elkészítése ügyében közgyűlésünk tegyen intézkedést s a régi iskola helyiség eladását engedje meg, hogy az ebből befolyó összeg is az építkezés céljára fordítható. Végül az új iskola tervrajzát, költségvetését s az építkezésre szükséges 7942 kor. 21 fill. összeg egyénenkénti kivetését megerősítés végett beterjeszti.

Közgyűlésünk folyamodó egyház indokait figyelembe véve, az iskola építés megkezdésére kért egy évi halasztást megadja. A bemutatott tervrajzot, költségvetést jóváhagyja s megengedi, hogy az építkezésre szükséges 7942 kor. 21 fillér, mint rendkívüli egyházi adó a hívekre birtok és lélekszám kulcs szerint kivethető és 2 év alatt beszedhető legyen.

A mi a régi iskola helyiség eladását illeti, közgyűlésünk ezt csak az esetben fogja megengedni, ha a polgári községgel kötött ajándékozási szerződés rendben lesz s az új iskola felépítését semmi gátló körülmény nem akadályozza. Az ajándékozási szerződési ügylet mielőbbi lebonyolítására Zsóry György világi tanácsbíróat kéri fel.

61. Ugyanazon jegyzőkönyv 32 ik pontjában foglalt nekézsenyi kerítés-ügyre vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy a vitás kerítési ügy a vármegyei közgyűlés által hozott 525/1906. számú határozattal közeleg ugyan a befejezéshez, de a községi képviselőtestület e kérdést még nem intézte el. Jelenti továbbá egyházlátogatóság, hogy a helyszínén létők alkalmával sikerült a vitás ügyben egységet létrehozni presbiterium és a szomszédos Tóth János között s ezzel ez a régen huzódó ügy valószínűleg békés úton befejeződik.

Közgyűlésünk a jelentésben foglaltakat jóváhagyólag tudomásul veszi s presbyteriumot felhívja, hogy a végleges eredményről őszi gyűlésre tegyen jelentést.

62. Ugyanazon jzökönyv 35. és 54-ik pontjaira vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy Mályinkán az 1906. év végéig mindenféle adó s illeték ki van fizetve.

Tudomásul vétetik.

63. Ugyanazon jzökönyv 36. pontjában foglaltakra egyházlátogatóság jelenti, hogy Dédesben mindenféle hátrálékok rendezve vannak.

Tudomásul szolgál.

64. Ugyanazon jzökönyv 37-ik pontjában foglaltakra egyházlátogatóság jelenti, hogy Sajókazincon az 1905. év végéig különféle címeken hátrálékban volt 592 kor. 78 fillérből befolyt 308 kor. 48 fill., mint bevehetetlen töröltetett 184 kor. 62 fill., hátrálékban van még 99 kor. 68 fill., ezen összeg is nagyrésztben behajthatatlan, azonban presbyterium nyilvántartja azért, hogy esetleg abból némi összeget az egyház javára megszerezzen. Az 1906. évi faváltságából és 2-od tanítói fizetésből 129 kor. 90 fill. van hátrálékban.

Közgyűlésünk egyházlátogatóság jelentését tudomásul veszi, a hátrálékok szigorú és pontos behajtására presbyteriumot utasítja s az eredmény megvizsgálását jövő évi egyházlátogatóságra bizza.

65. Ugyanazon jzökönyv 39-ik pontjában és a múlt tavaszi jzökönyv 79-ik pontjában foglaltakra egyházlátogatóság jelenti, hogy Lászlófalván

- a) Feltűntetett régi hátrálékok behajtása folyamatban van.
- b) Az ismétlődő iskola most már rendszeresen gyakoroltatik.
- c) A tanterem a régi helyzetben van, szűk, avult, javítást és bővítést igényel.

d) Krajcáros adó és építkezési kivetések címén összesen 1609 kor. 51 fill. hátrálék van.

Közgyűlésünk ismételten utasítja a lászlófalvi egyház presbyteriumát, hogy kint levő hátrálékait szedje be s abból iskoláját a célszerűségnek megfelelőleg javítsa ki.

66. Ugyanazon jzökönyv 42-ik pontja szerint a kondói lelkészi rétből „Harica“ patak mederül elvett terület kárpótlási ügye a sajoszentpéteri járás t. főszolgabirói hivatalnál megsürgettetvén, nevezett főszolgabirói hivatal értesíti közgyűlésünket, hogy ez ügyben a hivatalos tárgyalás május 8 án lesz megtartva.

Tudomásúl vesszük s továbbra is nyilván tartjuk

67. Ugyanazon jzökönyv 45-ik pontjában a ládbessenyői egyház előljárósága utasított, hogy a kiirtott lelkészi és tanítói erdőterületnek az üzemterv szerint állami kezelés alól leendő kivétele tárgyában az illetékes m. kir. erdészeti hivatalnál tegye meg a szükséges intézkedéseket s az eredményt jelentse be.

Miután lelkész jelentése szerint eredmény még nincs, az ügyet közgyűlésünk továbbra is nyilvántartja.

68. Ugyanazon jzökönyv 38. és 52-ik pontjaira vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy a kondói egyház ügyeit megvizsgálta s az eredmény a következő:

a) A különböző címeken nyilvántartott 197 kor. 82 fillérből befolyt 44 kor., hátrálékban van 153 kor. 82 fill., mely jelenleg behajtás alatt áll, azonban presbyterium állítása szerint nagy része bevehetetlen.

b) A lelkészi adóból szinte van hátrálék, mely lelkész állítása szerint Bárdos István volt kondói lelkészt terheli.

c) A tanítói adó fizetetlen.

d) A tanítói hivatal 146 kor. tőkepenze Bárdos István volt lelkész kezei között rendezetlenül van, s a tanító ezen tőkének két évi kamatját nem kapta meg.

e) A templomjavítás tekintetében ez ideig semmi intézkedés nem tétetett:

Közgyűlésünk szigorúan utasítja a kondói egyház presbyteriumát, hogy a kint levő hátrálékokat a polgári hatóság segélyének igénybevételevel hajtassa be, a bevehetetleneket elfogadható törvényes indokok alapján törölje. A lelkészi adótartozás kifizetésére és a tanítói 146 kor. tőke rendezésére Bárdos István volt kondói jelenleg lászlófalusi lelkészt szólítsa fel. A tanítói adót — a tanító fizetéséből vonja le és fizesse ki. Az elavult templomtetőt mielőbb javíttassa ki.

Felhívja közgyűlésünk lelkészt is, hogy — habár el fog távozni a kondói egyházból, de otléte alatt az egyház anyagi és szellemi ügyeit példás pontossággal és buzgalommal vezesse s a hiányokat rendezze. Az eredményről őszi gyűlésre tegyen jelentést.

69. Ugyanazon jkönyv 48. pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy az r.-szendi egyház tulajdonát képező s Vattay Bertalan volt e. m. ügyész iratai között talált kötvényeket a helyszínén átvizsgálta s azokat teljesen rendezte.

Tudomásul vesszük.

70. Ugyanazon jkönyv 50-ik pontjára egyh. látogatóság jelenti, hogy Radostyánban a feltüntetett egyenérték illeték hátralék ki van fizetve, az 57 kor. föld haszonbér befolyt s elszámoltatott.

Tudomásul szolgál.

71. Ugyanazon jkönyv 53-ik pontjában foglaltakra egyházlátogatóság jelenti, hogy a nekézsenyi egyház egyenérték-illeték hátralékát 1906. év végéig rendezte, állami adója azonban fizetetlen.

Az illeték rendezését tudomásul vesszük; a hátralék adó kifizetésére presbyteriumot utasítjuk

s az eredmény megvizsgálását jövő évi egyházlátogatásra bízjuk.

72. Ugyanazon jkönyv 55-ik pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy a szalonnai egyház rossz karban levő épületeit javította.

Tudomásul vesszük.

73. Ugyanazon jkönyv 56-ik pontjában a meszesi egyház utasítva lett, hogy adósságai után a kamatokat fizesse ki, hiányzó számadási nyugtáit szerezzze be, paróchiális könyvszekrény beszerzése céljából segélyért folyamodjék.

Az eredményről jelentés nem érkezvén be, az ügyet továbbra is nyilvánítjuk s jövő évi egyházlátogatásra bízjuk.

74. Ugyanazon jkönyv 57-ik pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy Abodon a templom jelenleg is düledező állapotban van, annak újjraépítése tervbe van véve, de az eddig megajánlott összeg 1120 kor. kevés az építkezés megkezdésére.

Közgyűlésünk felhívja az abodi egyház presbyteriumát, hogy a templom ügyéről tegyen részletes jelentést, melyben fel legyen tüntetve, hogy az építkezést miként akarják eszközölni, van-e rá kellő fedezet, az építkezés foganatosítását miként gondolják kivihetőnek s a hiveknél meg van-e a hajlandóság a legnagyobb mérvű áldozatkészség nyilvánítására?

75. Ugyanazon jkönyv 58-ik pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy a ládbessenyői egyház presbyteriuma nem tett eleget azon ígéretének, hogy hátrálékait az egyház földjének nyári terméséből kifogja fizetni, amennyiben jelenleg is az adósságok utáni kamat 2 évről állami adók, 2 évről illeték egyenérték, 2 évről tanítói nyugdíj és 30 filléres járulék 1. évről fizetetlenek, a tőkésíteni rendelt 1000 kor. erdőeladási összeget — melyet elköltött — nem állította helyre, sőt az egyház adóssága a múlt évben is növekedett, mivel az egy-

házi melléképületek javítására az egyházmegyei hatóság tudta és beleegyezése nélkül újabb kölcsönt vett fel.

Közgyűlésünk felelősség terhe alatt utasítja a ladbessenyői egyház presbyteriumát, hogy hátrálékos ügyeit mielőbb rendezze, azoknak kifizetésére gondoskodjék kivetés útján kellő fedezetről. Ami az újabban felvett kölcsönt illeti, — miután az egyházmegyei jóváhagyás nélkül történt — közgyűlésünk rosszalását fejezi ki s határozatilag kimondja, hogy jövőben minden olyan kölcsön, mely az egyházmegyei hatóság tudta és beleegyezése nélkül vétetik fel, — csak magánjellegű tartozásnak fog tekintetni s azzal szemben a visszafizetési felelősség nem az egyházat, hanem a kölcsönt felvevő presbytereket, illetve egyháztagokat fogja terhelni.

A ladbessenyői egyház zilált anyagi helyzetének megvizsgálását jövő évi egyházlátogatóságra bízuk.

76. Múlt tavaszi közgyűlés jkönyvének 87-ik pontjára egyházlátogatóság jelenti, hogy Szendrőládon az iskola helyiség jelenleg is javítatlan állapotban van, a tanítói nyugdíj és 30 filléres járulék fizetetlen.

A jelzett hiányok rendezésére presbyteriumot utasítjuk s az eredményre vonatkozólag h. lelkész jelentését őszi gyűlésig bevárjuk.

77. Némedy József dédesi lelkész az iránt kérvényez, hogy miután lelkészi jövedelme a kongrua megállapítása óta részint az egyháztagok elszegényedése, részint elhalálózása és kiköltözése folytán összesen 108 K 30 fillérrel csökkent, hasson oda közgyűlésünk, miszerint kongruája az 1898. XIV. t. c. alapján a hiányzó 108 K 30 fillérrel újabban egészíttessék ki, illetve az eddigi 138 K 84 fillérről 247 K 14 fillérre emeltessek fel.

Kérésének támogatására mellékel 21 db. nemleges zálogási jegyzőkönyvet.

Ezen kérvény elbírálás végett a főt. egyházkerületi kongruaügyi bizottsághoz pártolólág felterjesztetik.

78. Bodnár István e. m. tanügyi bizottsági elnök arra kéri közgyűlésünket, hogy 5 évre szükséges 300 drb. „iskola-látogatási jegyzőkönyv“ beszerzésére őt hatalmazza fel s árát a közigazgatási pénztárból utalványozza ki.

Közgyűlésünk tanügyi bizottsági elnök kérését teljesíti s a beszerzendő nyomtatványok árát a közigazgatási pénztár terhére utalványozza.

79. A rudóbányai egyház engedélyt kér arra, hogy az egyház tulajdonát képező rudóbányai 124. sz. telekijzőkönyvben. A + 2 sor 183 h. r. sz. alatt foglalt 1049□-öl terület egészben; továbbá a lelkeszi hivatal tulajdonát képező rudóbányai 88. sz. telekijzőkönyvben 187 h. r. sz. alatt foglalt erdőterületből 340□-ölet fa nélkül a borsodi bánya társulat részére eladhasson; egyszersmind a fent körülírt ingatlanok eladására vonatkozó 2 drb adásvételi szerződést egyházhatósági jóváhagyás végett beterjeszti.

Miután közgyűlésünk a csatolt presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyvekből világos meggyőződést szerzett arról, hogy a két eladott ingatlanra a borsodi bánya társulatnak aknázási célra okvetlenül szüksége van és azok a bányatörvény értelmében — békés megegyezés hiányában — különben is kisajátíthatók, — a kényszerítő körülmények hatása alatt a fent körülírt ingatlanok békés úton eladását véle-ményezi s a 2 drb adásvételi szerződést meg-erősítés végett a főtiszt. egyházkerületre pártolólág felterjeszti.

Az ingatlanok eladásából befolyó vételár-ra megjegyzi közgyűlésünk, hogy az tőkésítendő s csak évi kamatja használható fel.

80. A hegymegi egyház aziránt folyamodik, hogy közgyűlésünk — a becsatolt tervrajz és költségvetés alapján — adjon engedélyt új iskola építésére és a tanítói lak átalakítására, valamint 3000 kor. építési szükségletnek fele részben családfő, felerészben állami adó alapon leendő kivethetésére.

Ezzel kapcsolatban a családfő alapon eszközölt 1536 koronáról szóló kivetést megerősítés végett beterjeszti.

Miután úgy az építkezés, mint a kivetés tárgyában hozott határozat a törvényes alakiságok pontos betartásával történt, közgyűlésünk a hegymegi egyház kérelmét teljesíti, új iskola építésre és a tanítói lak átalakítására az engedélyt megadja és a családfő alapon eszközölt kivetést megerősíti. Utasítja egyszersmind folyamodó egyházat, hogy a felerészben állami adó alapon teendő kivetést is mielőbb készítse el s jövő őszi gyűlésünkre terjessze be.

81. A hegymegi presbyterium jóváhagyás végett beterjeszti az egyházközségi közgyűlés ama határozatát, hogy az olyan egyháztagnak, ki földbirtokkal bir, de igavonó marhát nem tart, földjét másokkal mivelteni vagy bérbe adja — az évenként előforduló igás közmunkát ne mint gyalogsorban levő egyén szolgálhassa le, hanem úgy, mintha igavonó marhával birna. Ha pedig a köteles egyházi igás közmunkát végezni vagy másokkal végeztetni nem tudná, a presbyterium által felbecsült munka értéket pénzül tartozik megfizetni.

Közgyűlésünk a fent körülírt s kellően indokolt egyházközségi közgyűlési határozatot — miután ellene felszólamlás nem tétetett — jóváhagyja és érvényre emeli, azon megjegyzéssel, hogy a mások helyett végzett közmunka értékét mindenkor a presbyterium állapítsa meg

82. Tárgyaltatott a mályinkai egyház kérvénye, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy az új paplak építési költségeire egyházközségi közgyűlési határozattal megállapított 5200 koronáról szóló kivetést az egyh. törvények 248. §-sa alapján hagyja jóvá s engedje meg, hogy a hivek a kivetett összeget

3 év alatt fizethessék ki részletenként, addig az egyház kölcsönt vehessen fel, mely az évenként befolyó részletekből fog kifizettetni. Ha pedig esetleg az egyház időközben valahonnan tekintélyes segílyt nyerne, — a hívek az évi hátralévő részletek befizetése alól mentessenek fel.

Kérvényéhez megerősítés végett mellékeli az építendő paplak tervrajzát és költségvetését, melyet időközben az elnökség már jóváhagyott.

Közgyűlésünk a már elnökség által jóváhagyott tervrajzot és költségvetést megerősíti; a paplak építésére osztályba sorozás alapján eszközölt 5200 koronás kivetést jóváhagyja s megengedi, hogy a kivetett összeget a hívek 3 év alatt fizessék ki, addig a szükségletek kölcsönből fedezhessék s ha esetleg időközben tekintélyes segílyt kapnak, melyből az építkezés költségeit kifizethetik — a hátralévő évi részlet befejezése alól az egyháztagok felmentessenek. Az ügy mikénti állásáról minden évben jelentés teendő.

83. A szentpéteri járási egyházlátogatási jkönyv szerint: *Radostyánban* az iskolai tanterem szűk, nem felel meg céljának.

Felhívja közgyűlésünk nevezett egyház előljáróságát, hogy iskoláját a törvényes kívánalmaknak megfelelőleg alakítsa át s a tett intézkedésről jövő őszi gyűlésünkre tegyen jelentést.

84. U. a. jkönyv szerint *Parasznyán*, a) az egyház a saját tőke pénzéből a lelkészlakba 2000 koronát beépített s mint kamat nélküli kölcsönt használja s részletenként fogja a tőkét helyreállítani.

b) A lelkészlak építésére tett kivetésből 288 K 99 f. hátralék van kint.

Közgyűlésünk a 2000 kor. tőke beépítését s részletenként leendő visszafizetését tudomásul veszi. A kint levő hátralék behajtására pedig presbyteriumot felhívja s az eredmény felülvizsgálását egyh. látogatóságra bizza.

85. A vámosi járás egyházlátogatási jkönyv szerint: *Boldván* a tanító 200 kor. állami adóval tartozik.

Gondnok útasíttatik, hogy a fennálló adóhátralékot tanító fizetéséből vonja le, fizesse ki s az eredményről tegyen jelentést.

86. U. a. jkönyv szerint Zilizen a templomtető és a lelkészlak nagyon rossz állapotban van.

Utasítja közgyűlésünk a zilizi egyházat, hogy gondoskodjék a kellő építkezési szükséglet előállításáról s a szükséges építkezéseket mielőbb eszközölje és az eredményt jövő őszi gyűlésre jelentse be.

87. U. a. jkönyv szerint *Hangácson* az iskolai épület és paróchiális istálló, *Nyomáron* pedig az iskolai épület, avúlt állapotban van.

Mindkét egyház előjárósága a hiányok pótlására útasíttatik.

88. U. a. jkönyv szerint *Szakácsiban* a lelkészlak tetőzete nagyon rossz s újrafedést igényel.

A szakácsi presbyterium rossz karban levő épületeinek kijavítására szigorúan utasíttatik s ezen ügyre egyh. látogatóság figyelme felhívatik.

89. A vadnai járási egyházlátogatási jkönyv szerint:

a) F.-Nyáradon a lelkész és tanító adója fizetetlen.

b) A pénztári maradványból 1036 korona tőketermészetű lévén, gyümölcsözés végett elhelyezendő.

A hátralékadók kifizetésére belhivatalnokokat szigorúan utasítjuk, az 1036 kor. tőketermészetű pénztári maradvány elhelyezésére pedig presbyteriumot felhívjuk. Az eredményről őszi gyűlésre jelentés teendő.

90. U. a. jkönyv szerint *a) Dövényben* az ismétlő iskolások vizsgára nem jelentek meg, sőt a mindennapi tankötelesek is csekély számmal voltak jelen.

b) Az iskola, tanítói lak és melléképületei mind rossz, avult állapotban vannak, a templomtető csorog, újrafedést igényel.

c) Mindennemű adók és illetékek, adósság utáni kamathátralékban vannak.

Közgyűlésünk elvárja a dövényi leány egyház lelkészétől, hogy a presbyteriummal karöltve a legnagyobb buzgalommal oda fog törekedni, hogy ezen zűlésnek indult kis egyház ügyeit rendezni fogja. Ennélfogva felhívja úgy a lelkészt, mint a presbyteriumot, hogy az iskoláztatásra nagyobb gondot fordítsanak, a szükséges építkezések fedezetéről sürgősen gondoskodjanak s belőle a rossz karban levő épületeket javítsák ki és a tartozásokat fizessék ki. Az eredményről őszi közgyűlésre tegyenek jelentést.

91. U. a. jkönyv szerint *a) Sajóközán* az ismétlőiskolások vizsgán nem jelentek meg.

b) Gondnok a presbyterium utalványozására az eltávozott lelkésznek papifizetési hátralékait — a tartozó egyháztagok helyett — a közpénztárból fizette ki.

Utasítja közgyűlésünk presbyteriumot, hogy az ismétlősök vizsgára rendeléséről gondoskodják, továbbá a jogtalanul kifizetett papi fizetési tartozásokat a hívektől szedje be és az egyház pénztárának fizesse vissza. Ezen ügyek elintézésére egyházlátogatóság figyelmét felhívjuk.

92. U. a. jkönyv szerint *Barcikán* a 30 fill. nyugdíjjárulék az egyház pénztárából fedeztetett.

A jogtalanul fizetett járulék a szüléktől beszedendő s az egyháznak visszatérítendő. Az eredmény megvizsgálását egyh. látogatóság figyelmébe ajánljuk.

93. U. a. jkönyv szerint *Sajó-ivánkán* a templom és iskola újítást igényel.

A szükséges javítások sürgős megtételére s az eredmény bejelentésére presbyteriumot utasítjuk.

94. Ugyanazon jzökönyv szerint *Rudóbányán* a templom falai düledező állapotban vannak s sürgős javítást igényelnek s attól lehet tartani, hogy ezen régi műemlék a végmegsemmisülésnek lesz kitéve.

Utasítja közgyűlésünk nevezett egyház lelkészét és presbyteriumát, hogy minden lehető kövessenek el arra nézve, hogy ezen régi műemlék a végmegsemmisüléstől megóvassék. Tegyék magukat érintkezésbe az országos műemlékek bizottságával, hogy mi úton módon lehetne a bajt elhárítani, az egyházat a templom építés nagy költségeitől megmenteni s mint régi műemlék restaurálására nagyobb mérvű segílyt kieszközölni.

Az eredmény felülvizsgálását jövő évi egyházlátogatóságra bizzuk.

95. Ugyanazon jzökönyv szerint *Szuhogyon*

a) a templom és tanítói lakás avult, rozzant állapotban van s mindkettő újítást igényel.

b) Az egyenérték illeték 3 évről, a tanító adója 2 évről hátrálékban van.

A rosszkarban levő épületek kijavítására s a hátrálékok mielőbbi kifizetésére presbyteriumot felhívjuk s az ügyek felülvizsgálását egyházlátogatóságra bizzuk.

96. Olvastatott a bánvölgyi járás egyházlátogatási jzökönyv, mely szerint Tardonán

a) A törvénytelen házasságban élők száma nagy.

b) Páros napló nincs; nem a lelkész utalványozására történnek a kiadások; a gondnok a pénzt magánál tartja, mivel az egyháznak nincsen ládája.

- c) A tanító adója fizetetlen.
- d) Határjelek az egyházi ingatlanok körül nincsenek.

Utásítja közgyűlésünk az egyházi előljáróságot, hgy a vadházasságok megszüntetését hatásosan eszközölje. A gondnok csak a lelkész utalványozására fizetheti a köteles tartozásokat. Az egyház ládáról gondoskodják. A tanító adóját fizesse ki, ellenesetben fizetéséből vonatik le.

A határjelekre vonatkozólag utasítja közgyűlésünk az összes kebelbeli egyházakat, hogy ahol ilyenek nem volnának, vagy elavultak a határjelekről a presbyterium felelősség terhe mellett mindenütt gondoskodják, úgy hogy a jövő évi egyházlátogatóság e kérdésére mindenütt azzal feleljenek az előljárók, hogy a határjelek már rendben vannak.

97. Ugyanazon jzökönyv szerint Mályinkáhan a Nagy Barna távozó lelkész adója fizetetlen.

Közgyűlésünk utasítja nevezett lelkészt, hogy e hátrálékos adóügyet okvetlen rendezze s erről őszi közgyűlésünknek jelentést tegyen.

98. Ugyanazon jzökönyv szerint Nagyvisnyón :

- a) A felnőtt ifjak vallásos oktatása nyáron vasárnaponként nincs gyakorlatban.
- b) A vadházasságok száma : 14.

Utásítja közgyűlésünk úgy a lelkészt, mint a presbyteriumot, hogy a felnőtt mindkét nembeli ifjak benmarasztását s valláserkölcsi oktatását fontos kötelességének ismerje; az erkölcsi romlottság fokozatát mutató vadházasságokat pedig minden törvényes eszközökkel erélyesen gátolja, illetve szüntesse meg. Jövő évi egyházlátogatóságot pedig utasítjuk, hogy az elért eredményről okvetlen tegyen jelentést.

99. Ugyanazon jkönyv szerint a nekézseni egyházban:

- a) A hívek a vasárnapi munkaszünetről szóló egyházi és polgári törvényeket figyelembe nem veszik.
- b) Az iskola mulasztók névjegyzéke vétiv mellett bár át-tétetett a községi előljáráshoz, de eredménytelenül.
- c) Az iskola és lelkészlak melléképületei igen rossz karban vannak.
- d) Az állami adók fizetetlenek.

Utasítja közgyűlésünk az egyházi előljárá-ságot, hogy e hiányok megváltoztatására töre-kedjék. Nevezetesen a vasárnapi munkaszünetről szóló törvényeket tartsák tiszteletben; rozzant épületeit, de különösen iskoláját építse fel; hát-ralékos adóit rendezze. — Ha az iskola mu-lasztók megbüntetésére nézve nem tenne a községi előljárátság törvényes lépéseket: úgy jelentés teendő az esperesi hivatalhoz a köz-i-gazgatási bizottsághoz leendő felterjesztés végett.

100. Olvastatott az edelényi egyházlátogatási jkönyv, mely szerint Martonyiban:

- a) A vasárnapi munka nagyon elharapódzott.
- b) Lelkész és tanító magok szedik a fizetést.

Utasítja közgyűlésünk nevezett egyház elől-járárságát, hogy a vasárnap megünneplésében járjon elől jó példával s a törvényt erélyesen tartsa és tartassa is meg. A behivatalnokok fizetésének beszedéséről pedig gondoskodják, mivel törvény szerint lelkész és tanító közvetlen fizetést nem szedhet.

101. Ugyanazon jkönyv szerint Rakaca-Szenden a lel-készlak közveszélyes állapotban van.

Közgyűlésünk utasítja az egyházi előljárá-ságot, hogy a lelkészlak renoválásáról még ez év folyamán gondoskodják. Szuhay Benedek szakaszbeli papi tanácsbíró-t pedig felhívjuk, hogy az építkezés módozatai megbeszélésére,

esetleg a szerződés megkötésére alkalmas építő mesterrel szálljon ki Rakaca-Szenden s eljárásáról őszi, közgyűlésünkhöz tegyen jelentést.

102. Ugyanazon jkönyv szerint Szendrőládon :

a) A régi kötvények szabálytalanul vannak kiállítva.

b) Ugy a tanítói nyugdíj, mint a 30 filléres iskolai adó fizetetlen.

Közgyűlésünk utasítja nevezett egyházi előljáróságot, úgy a szabálytalanul kiállított kötvények rendezésére, mint a hátralékos adók kifizetésére.

103. Bárczay László világi tanácsbíró, múlt őszi közgyűlésünk 28. számú határozatára, a ladbessenyői lelkész és tanító parlagszőlőjének kinyomazása tárgyában jelentést ad be.

Ezt a régóta húzódó ügyet teljesen megvilágító jelentést, a vonatkozó összes iratokkal együtt, azon utasítással rendeljük kiadni a ladbessenyői egyház presbyteriumának, hogy tegye azt tanulmány tárgyává, felekkel az egyezséget kísérelje meg s az e tárgyban tartandó presbyteri ülésre Bárczay László világi tanácsbíró is hívja meg, az eredményt közgyűlésünknek annak idején jelentse.

Bárczay László világi tanácsbírónak ez ügyben kifejtett szíves tevékenységeért jegyzőkönyvi köszönetet mondunk.

104. Olvastatott Bodnár Béla volt zilizi lelkész búcsú levele, melyben hálásan emlékezve vissza az itt töltött időkre megköszönve a kitűnő bizodalmat, melyben egyházmegyénk részéről több ízben részesült: áldást kíván egyházmegyénkre.

Közgyűlésünk e levelet tudomásul véve szintén kívánja, hogy új lelkészi állomásán legyen a távozó lelkésztárs boldog és megelégedett

105. Bodnár István tanügyi bizottsági elnök ajánlatára Bodnár Béla helyére iskolai körlátogatónak:

Nagy Ferenc damaki ifjú lelkész választott.

106. Bármely alapból segélyt kérnek: a mályinkai, szakácsi, hegymegi, ládbessenyői (parochiális könyvszekrényre) egyházak, Farkas József lelkész s Török Sámuel öreg beteg tanító.

A kérvények érdemleges elintézés végett a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.

107. Az egyházmegyei számvevőszék és a gyámtári választmány következőleg alakult meg:

I. Számvevőszék:

Elnökök: az esperes és az egyházmegyei gondnok.

Tagok: Dávid József, Szuhay Benedek, Szekrényessy Árpád, Bárczay László.

Hivatalból tagjai: a dékán és az ügyész, ez utóbbi mint jegyző is.

II. Gyámtári választmány:

Elnökök: Botos József és Bárczay László.

Tagok: Szuhay Benedek, Dávid József, Zsóry Gusztáv, Szekrényessy Árpád.

Pótagok: Bodnár István és Zsóry György.

108. Közhirdetésre ajánlatnak

Szakácsi, Mályinka, Abod.

109. Jövő őszi közgyűlésünk helye

Martonyi lesz.

110. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván

Meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Szuhay Benedek papi főjegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 95., 96., 97., 98., 99., 100., 101., 102., 103., 104., 105., 106., 107., 108., 109.

Molnár László világi főjegyző: 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43. pontokat és az időszakai tanács telyelmi bírósági ügyét.

Elek József papi aljegyző: 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94. pontokat.

Dr. Orbán József világi aljegyző: 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57. pontokat az I. közigazgatási bírósági ügyet.

I.

KÖZIGAZGATÁSI BÍRÓSÁGI ÜGY.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétellett Parasznyán 1907. évi május hó 2-án, a felsőborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának üléséről.

Balog Bénéiamin nekézsenyi egyháztagnak a Szabó és Kis Tót családok tagjai, nekézsenyi egyháztagok ellen indított székperében.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, elnökök, Svingor József, Botos József, Bodnár István, Dávid József, Elek József, Szuhay Benedek papi-, Bárczay László és Zsóry György világi tanácsbírák, Molnár László világi főjegyző mint előadó és dr. Orbán József világi aljegyző, mint a bíróság jegyzője.

Svingor József és Zsóry György, mint az ügyben eljáró vizsgáló biztosok, az E. T. 310. §-ának c) pontja alapján a határozat hozatalában részt nem vettek.

Jelen voltak még a felek részéről: Balog Bénéiamin panaszos; az egyház részéről: Rozgonyi László lelkész.

Elnök az ügy megnevezésével az ülést megnyitja; Molnár László előadó az ügyet részletesen ismerteti a következőkben:

Balog Bénéiamin nekézsenyi egyháztag 1906. évi március hó 21-én panaszt tett az ottani presbyterium előtt azért, hogy menyét, Balog Bálintnét a Szabó-család templomszékéből a nevezett család tagjai kiutasították. Viszont Szabó András, Szabó Márton és Szabó Zsigmond amiatt panaszkodtak a presbyterium előtt, hogy Balog Bénéiamin fia, Bálint az ő templomszéküket jogtalanul elfoglalta.

A nekézsenyi presbyterium, mint egyházi bíróság ez ügyben akként ítelt 1906. évi április hó 1-én, hogy Balog Bálintot és nejét a Szabó-család templomi székének használatától eltiltotta.

Balog Bénéiamin felebbezése folytán, az ügy megvizsgálására bizottság küldetett ki s a vizsgálatnál Svingor József és Zsóry György tanácsbírák bíztak meg, kik a vizsgálatot Nekézsenyben, 1906. évi május 18-án foganatosították és felek

és tanúk kihallgatása útján megállapították, hogy Nekézsenyben családi templomi székek használata van gyakorlatban s hogy eddig a vitás széket a Szabó és Kis Tót családok használták.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság az 1906. évi szeptember hó 4-én tartott ülésében az elsőbírósági ítéletet feloldotta, az előző eljárást megsemmisítette s utasította a presbyteriumot, hogy az ügyet, mint közigazgatási bíróság, újra tárgyalja s hozzon megfelelő új ítéletet.

A presbyterium 1907. évi április 14-én, mint közigazgatási bíróság tárgyalás után új határozatot hozott, melyben a Szabó és Kis Tót család templomi székének használatától Balog Béniámin családját eltiltotta.

Balog Béniámin e határozat ellen 1907. évi április hó 19-én felebbezést adott be.

Előadó ezen ismertetése után elnökség felhívta a jelenlévő feleket észrevételeik és további bizonyítékaik előterjesztésére, akik észrevételeiket megtették, újabb bizonyítékot azonban előadni nem kívántak s az eddig előadottak és az előző eljárásban megtartott vizsgálat adatai alapján kértek ítéletet.

Ezután a bíróság visszavonulván, zárt ülésben tanácskozott s meghozta a következő

határozatot:

A bíróság a nekézsenyi egyház presbyteriumának 1907. évi április hó 14-én tartott ülésében Balog Béniámin székperében hozott határozatát indokai alapján helybenhagyja. Balog Béniámin családját a Szabó és Kis Tót család templomi székének használatától eltiltja s ugyanőt a felmerült 36 kor. eljárási költség megfizetésében elmarasztalja, mely költség a Balog Béniámin által letett 50 korona költségből levonandó és a 14 kor. maradvány neki visszaadandó.

Indokok.

A presbyterium határozatának indokait figyelembe vette a bíróság s azok alapján az elsőbíróság határozatát jóváhagyta. De jóváhagyta ezenkívül még azért is, mivel az előző eljárásban megtartott vizsgálat alapján tényként megállapította

a bíróság, hogy Nekézsenyben a templomban családi székek használata van gyakorlatban és hogy a vitás templomszék használatában a régi gyakorlat alapján a Szabó és Kis Tót családok vannak. Megállapította továbbá a bíróság, hogy Nekézsenyben az a régi szokás áll fenn, hogy a családi székekbe a fiatalabb női családtagok ülnek, az idősebbek pedig hátravonódnak. Megállapította végre a bíróság azon tényt is, hogy a Balog család templomszéke a szorongásig megtelt; e körülményből azonban a Balog Bénéiamin családja az előző székek elfoglalásához igényt nem támaszthat, reá nézve is állván a régi szokás azon szabálya, hogy ha valamely család-szék az összes női tagokat be nem fogadhatja, az idősebbek vonuljanak hátra s engedjenek helyet a fiatalabbaknak.

A bíróság e tény megállapításokat a megsemmisített előző eljárásban megtartott vizsgálat adataiból merítette ugyan, mindamelllett e tényeket valóknak kellett elfogadni, mert azokat a felek az utóbbi tárgyalás során kétségbe nem vonták s a vizsgálat ismétlése míg egyrésztől ugyanezen eredményre vezetne, másrésztől az egyház békéjét feleslegesen zavarná.

Végül a költségekben való marasztalás a pervesztesség következménye.

Mely határozat a jelenlévő felek előtt nyílt ülésben kihirdettetvén, az ellen Balog Beniámin felebbezést jelentett be s kérelmére a határozat indokaival együtt részére kézbesítettni rendeltetett; a többi felek abban megnyugodtak.

Kelt mint fent.

VADÁSZY PÁL,
esperes, egyházi elnök.

RAGÁLYI BÉLÁ,
egyház. gondnok világi elnök.

Dr. ORBÁN JÓZSEF,
a bíróság jegyzője.

FEGYELMI BIRÓSÁGI ÜGY.

A felsőborsodi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának, mint időszakai tanácsnak,
1906. évi július hó 17-én Sajószentpéteren tartott ülésében fölvetv

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.*

Tóth János nagybarcai ev. ref. lelkész fegyelmi ügye.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyhm. gondnok, Svingor József, Bodnár István, Dávid József papi-, Szekrényessy Árpád, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák, Dr. Sáfrán Dezső egyhm. ügyész és Molnár László világi főjegyző, mint a bíróság jegyzője.

Ragályi Béla egyhm. gondnok az ülést megnyitja s tudatja, hogy a fegyelmi bíróság következőleg alakult meg az E. T. 281. §. és illetve a 310. §. b) pontja alapján, mert Vadászy Pál esperes érdekelve van.

Elnökök: Svingor József papi tanácsbíró és Ragályi Béla egyházm. gondnok; szavazó bírák: Dávid József papi, Szekrényessy Árpád és Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák.

Felek részéről megjelentek: Tóth János nagybarcai ev. ref. lelkész, vádlott; a panaszlevelet aláírtak közül: 1. Sógor György, 2. Korcsmáros Tóth József, 3. Gál Ferenc, 4. Gál András, 5. Lovas Tóth Gábor, 6. K. Tóth András, 7. Kos András, 8. Fodor Béni, 9. Korcsmáros Gábor, 10. Klámer Gyula, 11. Csikász Lajos, 12. Csehes Károly, 13. Csikász György, 14. Jobbágy János, 15. Korcsmáros Máté, 16. Rigó István, 17. Pál András, 18. Tóth János.

A presbyterium képviselőjében: 1. Csikász Illés gondnok, 2. Korcsmáros Tóth Gergely, 3. Korcsmáros Tóth János, 4. Kókai István, 5. Gál József, 6. Szent Bálint, 7. Lőrincz János, 8. Pál Zsigmond, 9. Tóth József presbyterek.

Elnök az ügy megnevezésével a fegyelmi bíróság ülését megnyitja s felhívja Dávid József papi tanácsbíró, mint előadót, az ügy ismertetésére, aki terjedelmes, minden legkisebb

* Múlt évi őszi közgyűlésünk jkönyvéből tévedésből kimaradt.

részletet felölelő előadását felolvasva, ismerteti az ügyet, majd elnökség a jelenlevő feleket szólította fel észrevételeik előadására, illetőleg további bizonyítékaik előadására. E felszólításra Sógor György panaszos előadja, hogy a panaszos-beadványban foglaltakat fenntartja s kifogásolja, hogy a kiküldött vizsgáló biztosok a vizsgálatot a helyszínén f. évi június hó 4-én, tehát Pünkösd másodnapján foganatosították, amikor a nép első napon ünnepel, második napon pedig — köztudomás szerint is — mulat. Korcsmáros Tóth József — aki a vizsgálat során kijelentette, hogy ő az általa aláírt panaszlevelet nem olvasta el, annak tartalmát nem ismerte s a lelkész személye elleni panaszokat nem teszi magáévá, — azért szólal fel — mint azt már a vizsgálat alkalmával is tette, — hogy a templomépítési számadás úgy tisztáztassék, hogy abba mindenki meg legyen nyugodva.

Tóth János ref. lelkész, vádlott, a vizsgáló bizottság előtt jegyzőkönyvbe általa bementettakat most is fenntartja, azokhoz hozzáadni valója nincsen.

Az elnökség ismételt felhívása dacára, az üggyhöz többé senki hozzászólni nem akarván, elnökség a tárgyalást befejezettnek nyilvánította s az egyházmegyei fegyelmi bíróság az ítélethozatal idejére zártüléssé alakult — visszavonult — s az egyházmegyei ügyész véleményének meghallgatása után, egyhangúlag következő ítéletet hozta:

Ítélet:

Tóth János nagybarcai ev. ref. lelkészt a fegyelmi bíróság a Sógor György és társai nagybarcai lakosok, egyháztagek által ellene emelt vádak és következményeik alól nemcsak fölmenti, hanem az E. T. 386. §. értelmében megállapítja, hogy az ellene emelt vádak mind beigazolás nélkül maradtak s azok alaptalansága, rosszhiszeműsége kiderült.

Sógor György és társai panaszosokat a fegyelmi bíróság, az ezennel 40 kor.-ban megállapított vizsgálati-, 50 kor.-ban megállapított bírósági ülés költségeinek, összesen tehát 90 kor.-nak, ezen ítélet jogerőre emelkedése után, az esperesi hivatalnál letéve levő 100 kor.-ból

leendő megfizetésére kötelezi s jogerő után a 90 kor.-át ebből kiutalja, a fölmaradt 10 kor.-át pedig panaszosnak visszafizetni rendeli.

Indokok:

Azon váddal szemben, hogy lelkész a szószékre terítőt ígért még az 1888. évben s ezt az ígéretét maig sem váltotta be, lelkész azon nyilatkozata, hogy ő ilyen ígéretet sohasem tett, hanem Sógor György panaszos gondnoksága idejében lelkész neje egy magánbeszélgetés közben tette Sógor György előtt azon kijelentést, hogy ha Sógor Györgyné vagy mások az úrasztalára terítőt csináltatnak, akkor ő (t. i. a lelkész neje) is csináltat terítőt a szószékre, presbyteriumnak a vizsgálat során történt kihallgatásával beigazolást nyert.

Azon vád, hogy Tóth István tanító, lelkész üldözése folytán távozott el Barcáról s azóta most is tanító nélkül van az egyház, mert a pappal megférti senki nem tud és hogy egy időben a lelkész megígérte az ingyen-tanítást, végül, hogy ez idő alatt mindenütt lehetett látni lelkészt, csak az iskolában és templomban nem, — kivéve a vasárnapot — nemcsak beigazolást nem nyert, hanem a vizsgálat során beigazoltatott, az iratokhoz kivonatban csatolva levő 2 drb presbyteri jegyzőkönyvből, hogy 1896. aug. 23-án a presbyterium nehézményezi a tanító magaviseletét s ajánlja neki, hogy a barcai egyházból távozzék, nézzen más állomás után; majd 1897. április 18-án, mikor Tóth István tanító a presbyteriumnak bejelentette, hogy a jobb javadalmazású tapolcsányi tanítói állásra meghívást nyervén, azt elfogadta s a barcai egyházban viselt tanítói hivataláról lemondott, megköszönvén az egyháznak 24 évi szolgálata alatt iránta tanusított jóindulatát, tehát világos, hogy Tóth István a barcai egyházból önként távozott el.

Beigazolást nyert a vizsgálat során a presbyterium kihallgatásával, hogy a lelkész azon időben, midőn az egyház az iskola államosításának eszméjével foglalkozott, (1897. ápr. 24.—1898. szept. 1.) tényleg a lelkész tanított, azonban az ingyentanítást meg nem ígérte és hogy nem 240, hanem 390 koronát vett föl a tanításért az egyház pénztárából, de abból is visszaajándékozott az egyháznak 90 koronát a lelkészlakon új ablakok készítésére és így az a vád, hogy 10 hónapi

tanításért jogtalanul számított és vett volna föl magának lelkész az egyház pénztárából valamely összeget: alaptalan.

Beigazolást nyert az 1898. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyvének adatával, hogy a fentebb jelzett időben lelkész a barcai iskolában dicséretes eredménnyel tanított.

Hogy az 1906. január 6-ától, — amikor Varga Kálmán tanító, aki hivatalát 1898. szept. 1-én foglalta el, elmebeteg lett s azóta kórházban ápoltatik, — a barcai iskolában a gyermeket Varga Kálmánné tanítóné, lelkész felügyelete alatt, dicséretes eredménnyel tanítja, az esperesi hivatal által 264. sz. a. kiadott s az egyházlátogatási jegyzőkönyvből kiírt, az iratoknál fekvő okmány igazolja; tehát valóttan az a panasz, hogy lelkész tanítása mitsem ért.

Azon váddal szemben, hogy a lelkész Katona György sárospataki mérnök után maga hozatott volna más mérnököt, a presbyterium egyértelmű nyilatkozata szerint a valóságnak az felel meg, hogy nem Tóth János lelkész hozatta Szívós Zsigmond és Botta Pál építőmestereket és szakértőket a templom és torony megvizsgálására, hanem igenis a presbyterium akkor, mikor a közgyűléstől megbízást kapott arra nézve, hogy a torony úgy polgári hatósággal, mint szakértőkkel megvizsgáltassék s mindkét szakértő a torony teljes lebontását véleményezte, sőt április 9-én a járás főszolgabírája mind a harangoztatást, mind a templom használatát betiltotta s intézkedése folytán az államépítészeti hivatal kiküldöttje, Horváth Béla kir. főmérnök a vizsgálatot megejtette s az iratoknál fekvő jegyzőkönyve szerint a tornyot és templomot a közbiztonságra veszélyesnek találta s a főszolgabíró megelőző intézkedését helyeselte.

Azon vádakát, hogy a toronyépítés és templomjavítási munkálatok körül lelkész több szabálytalanságot követett el s olyan munkálatokat végeztetett, amelyek meg nem voltak szavazva; egyházgyűlést nem tartott; azt ígérte, hogy 6000 kor. államsegélyt szerez s olcsó kölcsönt eszközöl, végül, hogy 17600 kor. vállalati összeg helyett 23700 kor. építési költség merült föl s a többletkiadásokra fölhatalmazást nem nyert, megdöntik a vizsgálat rendjén kihallgatott presbyterium nyilatkozatait, valamint az iratokhoz csatolt s az 1905. ápr. 14 én tartott presbyteri gyűlés jegyzőkönyvének kivonata, az 1906. ápr. 16-án tartott egyházi közgyűlés jegyzőkönyve, lelkész

és gondnok beadványa, a Sajószentpéteren, 1905. ápr. hóban tartott egyházmegyei közgyűlésünkre, melyben a tervbe vett építkezés jóváhagyását kérik, az 1905. május 11-én tartott közgyűlés jegyzőkönyve, Szívós Zsigmonddal kötött építkezési szerződés, Horváth Béla kir. főmérnök bizonyítványa arról, hogy az építkezés során a régi templom falába nyolc új pillér építendő a mennyezetet emelő vastartályok elhelyezhetésére, mert azokat a régi falak meg nem bírták volna — az 1905. július 9-én tartott egyházi közgyűlés jegyzőkönyve, az 1905. dec. 17-én tartott egyházi közgyűlés jegyzőkönyve, melyek mind azt bizonyítják, hogy a lelkész maga önkényesen nem csinált semmit, hanem egyházi törvényeink idevonatkozó §§-ainak figyelemben tartásával mindent a presbyterium és közgyűlés, vagy ezeknek megbízásából, illetve jóváhagyásával a lelkész és gondnok. Szakértők kihozatalát, a torony lebontását, a templom átalakítását, a 20,000 koronás kölcsönügyletet, a szerződés megkötését az építéssel 19800 kor.-ig, a kivetést a hívekre a templomi ülőhelyek után, mind a fent hivatkozott okmányok alapján eszközölték.

Az iratoknál fekvő építkezési pénztári számadás szerint az építkezés nem 23700 koronába került, — mint ezt vádlók tévesen állítják — hanem 23404 koronába. Az építésznek fizetett 19368 koronán felül levő összeg a vizsgálat során kihallgatott presbyterium egyértelmű nyilatkozata szerint elment az előre nem látható s az építkezés folyama alatt fölmerült, elnem odázható kiadásokra s el van számolva az említett építkezési pénztári gondnoki számadásban, mely számadást úgy a nagybarcai presbyterium, mint a kanonika vizitáció helybenhagyta, sőt a nyomozó biztosok ezt az így megerősített számadást tételről-tételre újra átvizsgálták s nem találtak egyetlenegy kifogásolható tételt sem.

Presbyteriumnak a vizsgáló biztosok előtt tett nyilatkozata szerint lelkész államsegéllyel nem kecsgettette a híveket, hanem tőkés segélyt helyezett kilátásba, melyért csak 1908-ban lehet folyamodni. 20,000 koronás törlesztéses kölcsönt presbyterium nyilatkozata szerint lelkész tényleg kieszközölt.

A két hordó borról való el nem számolás és a pincaajtó csináltatás kérdésében a vizsgálat során kihallgatott presbyterium nyilatkozata és az iratokhoz csatolt jegyzőkönyvek ellenkezőt bizonyítanak.

Végül, mert a vizsgálat során megállapított, hogy egy

vádló: Klámer Lajos még február 6 án Amerikába költözött s így az ápr. 14-én érkezett vádlevelet alá nem írhatta; a vizsgálatra beidézett 51 vádló közül az idéző aláírását megtagadták 38 an, a többi 13 közül csak 5 jelentkezett kihallgatásra, ezek közül is Korcsmáros Tóth József kijelentette, hogy a vádlevél tartalmát nem ismeri, a lelkész személye elleni panaszokat nem teszi magáévá, Fodor Tóth Benjámint megjelent ugyan, de kihallgatás előtt zúgolódva eltávozott, Lovas Tóth Gábor vallomás nélkül eltávozott, Tözsér András kijelentette, hogy ő a vádlevelet sem alá nem írta, sem annak aláírásával mást meg nem bízott, neki senki ellen semmi kifogása nincs, ugyanazért vallomását sem írja alá. Sogor György tehát csak maga maradt, mint vádló, minélfogva Tóth János lelkész az ellene emelt vádak és következményeik alól fölmentendő, a vádak alaptalansága és rosszhiszeműsége ellenben megállapítandó volt. A költségek megállapítása az E. T. 319. §-a rendelkezése szerint történt.

Az ítélet jelenlevő felek előtt nyomban kihirdettetett, Tóth János lelkész belenyugvását, Sogor György vádló pedig felebbzését jelentette be.

Kelt mint elől.

SVINGOR JÓZSEF,
papi tanácsbíró, egyházi elnök.

RAGÁLYI BÉLA,
egyházm. gondnok, világi elnök.

MOLNÁR LÁSZLÓ,
a bíróság jegyzője.

TÁRGYMUTATÓ.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Esperesi évi jelentés felolvastatik.
3. Távollevők igazoltatnak.
4. Elek J., dr. Orbán József megválasztatnak.
5. Elnökségnek zsinati működésükért köszönet szavaztatik.
6. Bodnár János s. lelkész alkalmazást nyert.
7. Almássy L. és Medgyaszay András bekebleztetnek mint s. lelkészek.
8. A s. lelkészek elhelyeztetnek.
9. Szakaszbeli t. bírák jelentése.
10. Szakaszbeli t. bírák jelentése.
11. Lengyel Gyula Szendrőládra lelkészül megválasztatik.
12. Tanítók beerősítése.
13. Gáspár Lajos Tornaszentjakabra ideiglenesen alkalmaztatik, mint tanító.
14. A szakácsii díjlevél fölterjesztetik.
15. Lelkészerterkezletii jkönyv tárgyalása,
16. Kerületre képviselők küldetnek.
17. Tisza István gróf üdvözlése.
18. Hegedűs Sándor érdemei megörökítettnek.
19. Gyámsági választmány jkönyve felolvastatik.
20. Egyházlátogató biz. jkönyve felolvastatik.
21. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
22. A számvevőszék jegyzőkönyve felolvastatik.
23. Dr. Sáfrán D. ügyész jelentése az iskolai ingatlanokról.
24. A borsodi egyház több rendbeli kérvénye teljesítettik.
25. A szentlászlófalvai lelkészi díjlevél felterjesztetik.
26. Ozsváth Zoltán ózdi missiói lelkész jelentése.
27. Az ózdi és obodi missiói egyházak egyházlátogási jegyzőkönyve felterjesztetik.
28. A kondói lelkészi jövedelem pót-megállapítása.
29. A martonyi egyház toronyépítési ügye.
30. A laki egyház 9000 koronás kölcsön ügye templom javítás és toronycsúcs építésre.
31. A sajó-kazinci I. és II. tanító díjlevél ügye. (Ezzel kapcsolatban a lelkész és presbyterium ellen fegyelmi eljárás elrendelése.)
32. Latinák Margit és Latinák Vilmos alapítványa a nagyvisnyói egyháznak.

33. A meszesi egyház többrendbeli zavaros ügyének rendezése.
34. A laki lelkész díjlevél ügye.
35. A nagyvisnyói lelkész és tanítói földből 200 □ öl kisajátítása.
36. A bánfalvai egyházi énekkar alapszabályainak jóváhagyása.
37. A sajkókazinci egyházi énekkar alapszabályainak jóváhagyása.
38. Révai Miksa sajlászlófalvai tanító oklevelének bemutatására utasítatik.
39. A damaki lelkészlak építésre kivetés és kölcsön jóváhagyása.
40. Csiki Zoltán ládbesenyői lelkész elmaradt kongrua ügye.
41. Székely Sz. Sámuel berentei tanító 1908. jan 1-ig állásában marad.
42. A nekézseni tanítói földek bérbeadásának jóváhagyása.
43. Rozgonyi László nekézseni lelkész az 1881. évi 1. k. jegyzőkönyv 56 sz. határozatának fölújítását kéri párbér ügyben.
44. A sajkó-lászlófalvai egyház parochiája építési költségei lefizetésére halasztást kap.
45. A sajkóecsegi egyház lelkészi és tanítói díjlevele módosított.
46. Csontó Károly sajkóecsegi lelkész káplán tartásra engedélyt kap.
47. Közérdekből a küldöttség kiküldéseknél fuvardíjat számíthatnak fel.
48. Az országos közalapból segílyt kérő egyházak.
49. A nagybarcai egyház templom építési költség kivétele jóváhagyatik.
50. A meszesi egyház legelő vételéhez jóváhagyást nyer.
51. Lengyel Gyula kondói lelkész 200 korona kifizetésére utasított.
52. Csiky József rudóbányai lelkész a borsodi bányatársulattól támogatást kér a ref. gyermekek vallásos tanítása céljára.
53. Sajóvámosi egyház iskolai mellékhelyiségei felépítésére engedélyt kap.
54. A sajkóvezdi egyház iskola és tanítói lak építésére engedélyt nyer.
55. Molnár László indítványa egyházi és iskolai építések alkalmával. (Nyilvános árlejtés.)
56. A laki egyház ingatlan felépítmény vételére engedélyt kap.
57. Ráski Mihály martonyi tanító szabadságot és segílyt kap.
58. A szentjakabi tanító díjlevele pótlás végett visszaadatik.
59. Némegy József dédesi lelkész a bírságot befizette.
60. A nekézseni egyház iskola építésre egy évi halasztást kap.
61. A nekézseni egyház kerítés ügye nyilvántartandó.
62. A mályinkai egyház adó ügyei rendezettek.
63. Dédesi egyház rendezte ügyeit.
64. A kazinci egyház hátrálékos ügyei rendezésére utasított.
65. A lászlófalvai egyház hátrálékos ügyei rendezésére utasított.
66. A kondói egyház jelentése a Harica patak kisajátítás ügyében.
- 67.
68. A kondói egyház hátrálékai beszédésére utasított.

69. A rakacaszendi egyház kötvényei rendben vannak.
70. Radostyán rendezte hátrálékos ügyeit.
71. A nekézseni egyház hátrálékos adója kitízetésére utasított.
72. A szalonnai egyház épületei kijavítottak.
73. A meszesi rendezetlen ügyek nyilvántartandók.
74. Az abodi templom építés ügye.
75. A ládbessenyői egyház hátrálékos adó ügyét rendezze.
76. A szendrőládi iskola hiányai rendezendők.
77. Némedy József dédesi lelkész kongrua ügye.
78. Bodnár István tanügyi bizottsági elnök iskola látogatási jkönyv beszerzésére kéretett fel.
79. Rudobányai egyház adás vételi szerződése megerősítettik.
80. A hegymegi iskola építésügye megerősítettik. (Tervköltségvetés, kivetés.)
81. A hegymegi egyház presbyteri határozata (a földdel bíró de igazvonómarhával nem bíró egyháztagok nem kézi napszamos munkát tartoznak végezni) megerősítettik.
82. A mályinkai egyház paplak építésügye megerősítettik.
83. A radostyáni egyház iskolája bővítésre utasítottik.
84. A parasznyai egyház kölcsönügye jóváhagyatik.
85. A bodvai tanító adó ügye gondnok útján rendeztessék.
86. A zilizi rozzant épületek föltétlen újra építendők.
87. A hangácsi és nyomári egyház építkezésre utasítottik.
88. A szakácsi-i egyház rosszkarban lévő épületeit kijavítani tartozik.
89. A f. nyárádi egyház lelkésze adója befízetésére utasított.
90. A dövényi iskola rosszkarban lévén kijavítása elrendeltetik.
91. A s. kazai egyház a befízetett lelkészi díjat hiveitől szedesse be.
92. Barcika a 30 filléres adó befízetésre utasított.
93. S. Ivánka épületeit javítsa ki.
94. Rudobánya régi temploma rozzant állapotban lévén: restaurálása elrendeltetik.
95. Zubogynak iskolája, tanítói laka rossz: kijavítandó.
96. A tardonai egyház több rendbeli ügyei orvoslására utasított.
- (Határjelekkel látandó el minden egyház ingatlana.)
97. Nagy Barna volt mályinkai lelkész hátrálékos adóügye.
98. N. Visnyón sok a vadházas; ez állapot megváltoztatandó.
99. A nekézseni egyház több rendbeli ügye,
100. A martonyi egyház a vasárnapi munka megszüntetésére utasított.
101. R. Szenden a lelkészlak közveszélyes állapotban lévén: megújítandó
102. Szendrölád kötvényei rendezendők,
103. A ládbessenyői lelkész és tanító parlagszóló ügye.

104. Bodnár Béla helyére a tanügyi bizottságba iskolai látogatóul: Nagy Ferenc választatik.
 105. Bodnár Béla búcsú levele felolvastatik.
 106. Segély kérvények áttételnek a s. osztó. bizottsághoz.
 107. Úgy a számvevőszék, mint a gyámtári választmány tagjai megválasztatnak.
 108. Közhirdetésre ajánlott egyházaink névsora.
 109. Jövő közgyűlés helyének megállapítása.
 110. Jegyzőkönyv hitelesítése.
 - I. Közigazgatási bírósági ügy.
 - II. Fegyelmi bírósági ügy.
- Függelék: Lelkészértekezleti közgyűlés jkönyve.
-

FÜGGELÉK.

LELKÉSZÉRTEKEZLETI JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1907 évi április hó 9-én Sajószentpéteren tartott lelkészértekezleti közgyűlésén.

Jelenvoltak :

Dávid József elnöklete alatt: Vadászy Pál esperes, Bartha Mihály, Batta József, Bodnár István, Bodolai Miklós, Botos József, Bárdos István, Bodnár Béla, Bogdányi József, Beregszászy Ferenc, Csizmadia Jenő, Csiky Zoltán, Demeter Bertalan, Doktor Gyula, Elek József, Horváth János, Kazay Géza, Kerekes János, Kőrössy István, Lengyel Gyula, Nagy Barna, Nagy Lajos, Svíngor József, Szuhay Benedek, Tóth János, Vladár József, lelkészek; Almássy Bertalan, Almássy Lajos, Kun József, Megyaszay András s. lelkészek, Nagy Jenő szentpéteri kántor-tanító
Jegyző: Szentmártoni Dániel.

Elmaradásukat kimentették: Ragályi Béla egy. megyei gondnok, Csontó Károly, Barna Gyula, Pataki János, Simon Gyula, Lesko László, Rozgonyi László, Balog István, Nagy Sándor, Zajzon Mihály, Némedy József, Farkas József, Osváth Zoltán, Szabó József.

Nem igazolták: Dakó Lajos, Csiky József, Konyha Pál, Bartha Gyula. A megállapított 4 korona bírságban elmarasztaltatnak.

1. Közének és Lengyel Gyula kondói lelkész szép alkalmi imája után Dávid József elnök üdvözölve a jelenlevőket, gondolatokban gazdag, tartalmas beszéddel vezette be tanácskozásunkat.

Az elnöki megnyitót, — mely találó jellemzése volt mai egyházi állapotainknak — általános figyelemmel hallgatta mind végig értekezletünk s az ügybuzgó elnököt jegyzőkönyvi elismerésben részesítette; megnyitó beszédét pedig a „Sárospataki Ref. Lapok“ban közétenni határozta,

2. Mindszenti Imre értekezleti alelnök és Bodnár Béla ért. jegyző más egyházmegyébe választatván meg lelkészül, értekezletünk kebelében viselt tisztségeikről lemondanak, megköszönve az irántuk tanúsított bizalmat és osztatlan szeretetet.

Értekezlet őszinte sajnálattal látja a két érdemes tisztárs eltávozását s amikor további életpályájukra Isten áldását kívánja, egyszersmind betölti megüresedett helyeiket és pedig oly módon: alelnökké egyhangúlag Demeter Bertalan boldvai lelkészt, jegyzővé pedig ugyancsak egyhangúlag Bogárdnyi József varbói lelkészt választja meg, kik is az általános bizalom előtt meghajolva, új állásaik lelkiismeretes betöltésére magukat elkötelezik

3. Szentmártoni Dániel ért. jegyző és Elek József ért. pénztárnok — hivatkozván arra, hogy e nemű tisztségeikben az alapszabályilag kimondott 3 évet már kitöltötték — állásaikról szintén lemondanak.

Értekezlet lemondásukat nem fogadta el.

4. Demeter Bertalan egy felolvasás keretében behatóan ismerteti és méltítja az alsó-szabolcs-hajdú vidéki egyházmegye álláspontját az országos lelkész egyesület megalakítását illetően s indítványozza, hogy értekezletünk is csatlakozzék a nevezett egyházmegye álláspontjához.

Értekezlet a magas színvonalon álló munkálatért alelnöknek elismerését nyilvánítja, indítványát elfogadja s ennek megfelelően az országos lelkész egyesület megalakításának szükségességét határozatilag kimondja, s szívvel lélekkel csatlakozik, azon mozgalomhoz, mely a ref. lelkészeket egy orsz. egyesületben óhajtja egyesíteni.

5. Tárgyaltatott a megalakítandó „Országos lelkész egyesület”nek alapszabály tervezete s hosszas és beható tanácskozás után, — melyben különösen Dávid József, Vadászy Pál, Bartha Mihály, Csizmadia Jenő, Szuhay Benedek, Demeter Bertalan ért. tagok vettek részt — a kérdéses alapszabály tervezetet következő módosításokkal fogadta el értekezletünk.

A 2-ik §. végéhez ezen elvi kijelentés kapcsolandó: „*azonban önkormányzati jogaink sérelme nélkül.*”

A 3-ik §. közepetáján levő következő mondatot: „és a hivatalos egyházhatóságokhoz intézendő előterjesztések foglalnak helyet” így kívánja bővíteni értekezletünk: „és a hivatalos egyházhatóságokhoz intézendő előterjesztések mellett — *mindaddig, míg a lelkészi fizetésnek 2400 koronára leendő kiegészítése, valamint a vallásfelekezetek közti viszonyosság nagy elvének kimondása törvé-*

nyileg rendezve és biztosítva nem lesz: -az 1848. XX. t. c. életbeléptetésének szorgalmazása és korpótlék rendezése foglalnak helyet.

A 4. §. eként módosítandó: „Az egyesület tagja lehet erkölcsi kötelezettség erejénél fogva minden református“ stb. E §. záradéka, mely így szól: „ez utóbbiak csak segítő tagok lehetnek“ elmarad, miután értekezletünk csak alapító és rendes tagokat óhajt megkülönböztetni a tervbe vett egyesület kebelében s ez elvnek megfelelően a 6-ik §. ból is kimarad ez a két szó: „vagy segítő“, marad tehát így ez a §. *A tagok vagy alapító, vagy rendes tagok.*

Kihagyandó a 6. §. két utolsó mondata, mely így szól: „Segítő tagok évenként egy koronát fizetnek. Ilyenekül csak s. lelkészek vehetők fel.“

A 7. §. egészen törlendő.

A 11. §. így szövegezendő: „Határozatok a nagy gyűlésen a jelenlevők általános többsége által stb.“

A 12. §. d. pontját a következőleg óhajtja kibővíteni értekezletünk: „indítványok tárgyalása és a választmány által hozzá felterjesztett ügyek elintézése.“

A 12. §. legutolsó mondata így bővítendő ki: „A nagy gyűlés mindig istenítisztelettel veszi kezdetét és azzal záratik be.“

A 12. §. vége így módosul: „a pénztárnokkal együtt felelősség mellett teljesíti és aláírja.“

25. §. után 26. §-nak ezt a megjegyzést kívánja beszúrni értekezletünk: „A választmány határozatai minden esetben a nagygyűlés elé terjesztendők.“ A többi §.-sok változatlanul meghagyandók.

Ez alapszabály revízióval kapcsolatban óhajtandónak tartja értekezletünk, hogy az „Országos lelkész egyesület“ leendő tagjai számára napi lapot szervezzen s ennek ellenében a tagsági díjak 10—15 koronára emeltesse s azoknak pontos beszédese az egyházlátogató-ság útján, vagy más alkalmas módon eszközöltessék.

6. Dávid József elnök indítványozza, hogy az „Országos lelkész egyesület“ alakuló közgyűlésén értekezletünk legalább két taggal képviseltesse magát s felhívja közgyűlést, hogy a két tagot válassza meg s azok részére lehetőleg az úti általányt is biztosítsa.

Értekezlet az elnök indítványát helyesli, az alakuló közgyűlésre képviselőül Dávid József ért. elnököt és Szuhay Benedek egyh. m. főjegyzőt kiküldi s részükre az értekezlet alaptörvényéből 50—50 korona úti átalány kifizetését határozza.

7. Elnök felveti a kérdést, nem tartja-e méltányosnak értekezletünk, hogy Kerekes János lelkész-társunk — ki a lelkészi kongresszust előkészítő b-pesti összejövetelen értekezletünk képviselőjében megjelent — utólagosan némi költség megtérítésben részesíttessék.

Értekezlet nem zárkózik el a felvetett kérdés elől, sőt méltányossági szempontból mérlegelve azt kimondja, hogy az értekezlet pénztárnoka Kerekes tagtársunknak is 20 koronát utalványozzon ki felmerült költségeinek némi fedezéseül.

8. A további tanácskozás folyamán felmerült az a kérdés, mi történjék a „Bocskay-alapra“ befolyt összeggel.?

Erre vonatkozólag úgy határozott értekezletünk, hogy a „Bocskay-alap“ mindaddig kamatoztassék, míg az egyház megyék többsége egy meghatározott célra nem kívánja azt felhasználni.

9. Olvastalott Kerekes János barcikai lelkésznek következő indítványa: „Kérje fel értekezleti közgyűlésünk az egyházmegyei elnökséget, mint akinek joga a tárgysorozatot megállapítani, hogy jövőben a kerületre küldendő képviselők megválasztását ne a gyűlés végére rendelje el, de kezdetén, vagy legalább akkor, amidőn még a gyűlést alkotó többség megvan, hogy e tekintetben jogcímünket mi lelkészek is gyakorolhassuk.“

Értekezlet az indítványt elfogadja s az egyház megyére felterjeszteni határozza.

10. Szentmártoni Dániel felolvassa egy munkálatát, melyben Czinke Istvánnak az egyházi alapítványokról szóló szabályrendelet-javaslatát ismerteti s indítványozza, hogy a kérdéses szabály-rendelet, mint e célnak teljesen megfelelő alapos munkálat a maga egészében elfogadtassék.

Értekezleti közgyűlés ilyen értelemben határoz s egyházi felettes hatóságainknak melegen ajánlja a Czinke féle javaslat elfogadását.

11. A pályakérdéseket kitűző bizottság tagjai már korábban lemondottak,

miért is újból megalkotja értekezletünk ezt a bizottságot, bevásáztván abba Csizmadia Jenőt, mint bizotts. elnököt, továbbá Szuhay Benedek, Elek József, Demeter Bertalan értekezleteti tagokat.

12. Több tárgy nem lévén

elnök a gyűlést bezárja.

DÁVID JÓZSEF
ért. elnök.

SZENTMÁRTONI DÁNIEL
ért. jegyző.

