

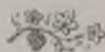
A FELSŐBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE

1912. ÉVI MÁJUS HÓ 7—8. NAPJAIN
SAJÓVELEZDEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

SZUHAY BENEDEK
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



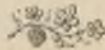
A FELSŐBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE

1912. ÉVI MÁJUS HÓ 7—8. NAPJAIN
SAJÓVELEZDEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

REGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

SZUHAY BENEDEK
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐREGYZŐ.



A FELSŐBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE 1912 MÁJUS 7—8 NAP-
JAIN SAJÓVELEZDEN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak :

Vadászy Pál esperes

Zsóry György egyházmegyei h. gondnok
elnöklete alatt:

Svingor József

Bónis Aladár

Botos József

Dávid József

Szuhay Benedek

Elek József

Barta Gyula

papi

tanácsbírák.

világi

Szuhay Benedek egyházmegyei papi főjegyző.

Dr. Orbán József egyházmegyei világi főjegyző.

Szentmártoni Dániel egyházmegyei papi aljegyző.

ifj. Szathmáry Király Pál egyházmegyei t. b. világi aljegyző és

Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

Almássy Lajos, Bartha Gyula, Batta József, Bodolay Miklós, Csiky Zoltán, Dako Lajos, Demeter Bertalan, Doktor Gyula, Hubay Mihály, Kazay Géza, Kerekes János, Lenkey Gyula, Lengyel Gyula, Molnár József, Nagy Barnabás, Pataky János, E. Tóth József, Tussay János, Somogyi János, Varga Imre lelkészek; *Molnár Sámuel, Séra Lajos, Cseh József* h.-lelkészek; *Bálint János, Halász Sándor Svingor Jenő* s.-lelkészek. Továbbá *Réthy Andor, Ablonczy Pál* gömöri lelkészek s *Ablonczy László* s.-lelkész mint vendégek.

Gööz Ferenc, Szügyi László tanítói testületi képviselők.

Ezeken kívül egyházak küldöttei, tanítók s roppant nagyszámú közön-
ség közéről és távolról.

1. Esperesünk áhitatos imádságban kérvén a minden tudomány-
nak és bölcseségnek örök kútfejét tanácskozásainkra; imádság után
fájó szívvel jelenti, hogy elnöktársa Ragályi Béla egyházmegyei
gondnokunk betegség miatt meg nem jelenhetett: egyházmegyei
törvényünk I. t.-c. 51. §-a értelmében a paritás elvénél fogva fölkéri
Zsóry György t.-bíró az üres gondnoki szék betöltésére.

Zsóry György egyházi törvényünk értelmében mint

h. gondnok pár szóval üdvözölvén úgy a közgyűlési tagokat, mint a kormányzó férfiakat: az ülést megnyitotta.

2. Esperesünk felolvassa az egyházlátogatók által beterjesztett jegyzőkönyvek alapján kiváló gonddal készített esperesi jelentést, mely így hangzik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Ha szétnézünk egyháztársadalmi életünk mezején, lehetetlen észre nem venni azon minden oldalról megindult mozgolódást és forrongást, mely bennünket körülvesz s hullámcsapásait s azok romboló hatását még itt, a mi csendesebb nyugalomhoz szokott munkamezőnkön is érezteti, igyekszik mintegy átvinni egyházunk testébe, annak véredényeibe az elégtelenség nyugtalanító érzését és szelet vet, hogy vihart arathasson, szenvedélyeket költ fel, hogy a zavarosba halászhasson, hogy önző törekvésével „ubi bene, ibi pátria“-féle világpolgársági elveivel lefoglalva a lelkeket, mindenfelé irányító szerephez juthasson. Igen! Ez a század — mintha nem is akarna az előbbinek folytatása lenni — mintha öröklött eszméinek érvényesülése szempontjából irányt változtatott volna, lázas sietséggel igyekszik az események kultuszát letörni, hogy az anyagimádás hangzatos elveinek szolgálatába lépjen. Ma már sok szívnek, sok családnak nem kell az Isten, csak az áldása. Ma sok ember kerülgeti a templomot, hogy több időt tölthessen a világ lelkének hódoló érzékiségek aranyborjúkra vágyó pantheonában. Mint a köpüben a méhek, forronganak az emberek, ezekben az eszmék; mindenik létjogosultságot, érvényesülési elsőbbséget követelve magának és ha céljuk nem sikerül: beáll a dissonantia köztük és a világ között. A világ képe megváltozott. A megélhetési viszonyok, a létfenntartásra nehezülő drágaság és az ezekkel kapcsolatos kérdések kezdik átalakítani a régi egyszerűséghez szokott társadalmi felfogást és mintegy állandósulni akarnak. A sajtó — mintha fényoldala sem volna — romboló hatásával szabadon működik. A nép egy része azt hiszi, hogy amit nyomtatásban lát, az mind igaz; tehát hisz a vallás és erkölcsgunyoló könyvek és hírlapi cikkek állításaiban, nem vevén észre, hogy épen ez által szivja magába a lélekölő mérget, melynek — ha vissza nem hökken annak irányától — istentagadás, vagy legalább

ezzel határos lelki közönyösség, elhidegülés, vagy erkölcsi lesüllyedés lesz a vége.

Ilyen körülmények közt igen nehéz a szelídebb, a békét hirdető egyháznak, abban a lelkésznek helyzete, főleg most, midőn a hívek mindent a lelkésztől várnak, még azok is, kik egymás után vetik nemes törekvései elé az akadályokat, hogy egyházépítő munkáiban lelkészöket meggátolják, munkakedvöket elvegyék és ez által a közte és az egyháztagok közt eddig fenállott jó viszony és békés együttműködés, fejlődéses haladás romjain a kielégített bosszúvágy, vagy a megsértett hiúság gögje ülje diadalát.

De forduljunk el e sötét képtől és legyen előttünk követendő a Krisztus, akinek zászlója alá fölesküdtünk. Őt megölte a gögös, elbizakodott emberi gonoszság, mégis égbe jutott és a töviskoronából a dicsőség koszorúja bontakozott ki. Minket is bánthat a rosszakarat, de jutalmul ott van a jótett öntudata mellett azon tapasztalati igazság, hogy a valódi jót, a tiszta igazságot ellehet ugyan nyomni egy időre, de újra fölkél hamvaiból és fényével ott ragyog a világ lelke egén. Ezért küzdjünk mi egyházi férfiak mindnyájan göröngyös, de szép pályánkon.

Nagytiszteleltű Egyházmegyei Közgyűlés! Minden időkornak megvannak a maga eszméi, jók, rosszak egyiránt. A jók az evangéliomi igazságok talajából fakadnak, fényt árasztva az általok megfutott utakra, melegítve, buzdítva a lelkeket a jótettek gyakorlására. Egy fényes alkalom nyílt a nemes erény gyakorlati bemutatására a mult év november 12-én egyházmegyénkben is, midőn derék tanítótestületünk kezdeményezésére Sajószentpéteren a „Kálvineum“ javára egy erkölcsi és anyagi sikerrel végződött ünnepélyt rendezett, amelynek fényét, értékét emelte az a körülmény, hogy ott jelenvolt a tisztántuli egyházkerület buzgó püspöke, főtiszt. Dr. Balthazár Dezső úr is, ki — mint e nemes és szent ügynek nem Saulból lett, hanem mindenkor lelkes Pál apostola — maga is ott volt a lelkes szereplők között nem hiúságból, hanem ügyszeretetből, buzgóságból, példát adva arra, hogy a magas állás nem akadálya az egyszerűséghez szokott szolgálatnak, sőt az egyszerűségből domborodik ki annak nagyszerűsége. Hálás köszönetünket megérdemli országosan ismert fáradságáért!

Egy másik örömképet is mutatok fel a nagytiszteleltű egyházmegyei közgyűlésnek, melynek vonásait az alsó-

zempléni egyházmegye látta legnagyobb örömmel, de amely örömben — azt hiszem — a mi egyházmegyénk is szíves készséggel osztozik; az örömnök természetete az, hogy megszólva nem fogy, hanem inkább nagyobbodik. Ugyanis az alsózempléni egyházmegye nagyérdemű gondnoka, mélt. Meczner Béla úr ez év tavaszán töltötte be egyházmegyei gondnokságának 25 évét. Illő, sőt szent kötelesség, hogy e nagy férfiú előtt mi is, mint testvéregyházmegye meghajtsuk lobogónkat, a tisztelet, szeretet és hála adóját lerőjjük iránta, kinek egyházi életünk minden fórumán kimutatott hűséges működése teljes fényével világít, mint a nap, mely nemcsak fényt, de meleget is ad, áldásos, mint csendes nyári eső. Üdvözlöttük ugyan egyházmegyei gondnok úrral együttesen f. hó 10-én tartott ünnepélye alkalmával egyházmegyénk nevében; de jobban esik lelkemnek, ha itt egyházmegyei közgyűlésünk tagjainak ajkairól hangzik el az őszinte üdvözlés szívből fakadt szava s együttesen száll az egek felé azon imaszerű hő óhajításunk, hogy az isteni gondviselés igen sokáig tartsa őt meg sok szenvedés után kedves családjának, egyházmegyéje, egyházkerületünk, egyetemes ref. egyházunk, hazánk, általában a kulturális érdekek javára, hűséges szolgálatára.

Egyházi lapjainkban egy új eszme vettetett fel, melyet pro és contra fogadott a kritika, de amit én részemről majdnem csak újítási vágy kifolyásának tekintek. Ez az esteli isteniszteletek tartása. Ugyan hogy lehetne azt elfogadni s beilleszteni ref. cultusunk keretébe anélkül, hogy arról a pápistás szinezetet le ne törüljük? Hiszen ha ezt gyakorlatba vennők, bármennyire korlátozzuk is — ott leselkedik mellette érvényesülési szándékkal a temetők kivilágítása! De ha elismerjük is, hogy ez sem hitelveinkkel, sem törvényeinkkel nem ellenkezik: de vajjon kivihető-e gyakorlatilag, főleg faluhelyeken, hol munkában elfáradt családtagok egy rövid felfohászkodás mellett inkább nyugalomra vágnak, városokon pedig sokszor mulató helyeken töltik idejüket. És vajjon nem veszélyeztetné-e annak fakultatív behozatala is cultuszunk belbecsét, midőn ünnepeinken és egyébkor is egyik egyházban nappal, a szomszéd községben pedig már mesterséges fény mellett fumigál a legatus vagy lelkész? Meggondolandó még az is, hogy ez az egyházak roskadozó vállaira újabb terhet rakna, amit már mint nem kötelező, tehát önként vállalt kiadást bajos volna az adócsökkentési vagy más segélyforrásra utalni.

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés! A halál e lefolyt évben is kivette lelkészeink sorából a maga adóját, elragadván közülünk Csizmadia Jenő bánhorváti lelkész-társunkat, kit f. évi március 1-én kísértünk ki örök nyughelyére, hogy együtt pihenjen előtte elköltözött híveivel. Régen gyötörte már a testébe belopódzott kór, hiába hívta segítségül a természet gyógyító balzsamát s vele az orvosi tudományt, a beteg testbe beteggé lett lélek elvesztette rugékonyságát, munkakedvét. Az egyidőben betegeké lett családtagok közül előre ment a jó édes anya, utánna fia, magában maradván a beteg, a gyászoló özvegy. Egyházmegyénknek egyik kiváló papja lévén, a közbizalom a zöld asztalhoz ülteté, előbb mint aljegyzőt, később mint tanácsbírót, mindkét állásban hiven megfelelt a közbizalomnak. A közügy érdekeit hiven szolgálta, egyházában példás rendet teremtett és e rendszeret egyéb, úgy magán, mint hivatalos működését is mind végig jellemzi. Temetésén gyászoló hívei fájó részvétével élénken olvadt össze nagy számmal megjelent kartársainak fájó kegyelete, melyből önként fakadt a végefválás ezen búcsúhangja: nyugodjál hű pásztor csendesén, sok jajszavad, szenvedéseid után lágyan boruljanak reád sötét sírod hantjai. Áldás, béke lebegjen sirja felett.

De általtérek az általam végzett munka rövid részletezésére.

A mult évi 1043. iktatókönyvi számból szeptember 5-től, vagyis őszi gyűlésünktől a jelenlig 625. sz. ügyben intézkedtem.

A mult évi Sátoraljaujhelyben október 1—3 napjain tartott egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénkben a felszentelésre következő lelkészek ajánlottak s szenteltettek fel: Barta Gyula sajókazai, Kun József varbói, Tussai János bánfalusi, Almási Lajos meszesabodi, Tóth József zilizi, Kovács Béla szalonnai, Varga Imre sajóivánkai lelkészek, kiknek neveit tájékozás végett jegyzőkönyvünkben feltüntetni kérem.

A borsodszakácsi október 8-án tartott papválasztás ügyében intézkedtem s az ugyan e napon Sajókazán tartott orgonaszentelési ünnepélyen hivatalosan szerepeltem. Több egyház választói névjegyzékét megerősítve szétküldöttem. Almási Lajos lelkészt a rakaczaszendi felügyelő-lelkészséggel megbíztam. Dr. Baksa L. konventi előadóval úgy a domesztika, mint az országos gyám- és nyugdíj-

intézet ügyében leveleztem. A szilvászvárad i lelkészválasztásra vonatkozólag intézkedtem. Főtisztelendő Püspök úrtól több szám alatt közölt levelei folytán hivatalosan eljár tam. Az egyházkerületnél és a miskolczi felsőbb leányiskolánál a megrendelt szavazatokat elküldöttem és október 31-én gyűjtést rendeltem a kitűzött célra.

931 hivatalos szám alatt a földrengés által sújtott Kecskeméti e k részére a gyűjtés elrendel tet t. November 27-én a segélyosztó bizottsági ülés megtartatott. A borsodszakácsi, rakaczaszendi, sa j ó i v á n k a i lelkész tanító s á g o k szétválasztására vonatkozó befelelések a püspöki hivatalba elküldettek. A szendrői egyháznak az 1911. évre szóló egyházi adózásra vonatkozó 171/1911. sz. határozata egyházmegyei gondnok ú által is aláírva a lelkészi hivatalba elküldetett. A statisztikáink az egyetemes konventnek elküldettek.

2227/1911. sz. püspöki felhívással a tanítók értesítetnek, hogy Budapesten a kereskedelmi munkaközvetítő intézet tanoncok elhelyezéséről díj nélkül gondoskodik. Vegyünk tudomást a „Magyar Gazda“ socialis működéséről, Simon Gyula volt szilvászvárad i lelkész haláláról, szegénységéről az illető miniszterium a püspöki hivatal útján értesítet tet t, valamint arról is értesítés küldetett a püspöki hivatal útján, hogy 243 korona 68 fillér kongrua-téritmény behajthatlanság címén elengedet tet t.

Több egyház adófökönyve, költségvetése általam megerősítet tet t. Az 1912. évi orsz. lelkészi nyugdíj- és özvegyárva gyámintézeti járulék kimutatás a konventi előadóhoz két példányban elküldetett a közalap kimutatással együtt. Március hó 7-én az egyházlátogatási számadásra egyidejűleg a missziói bizottság ülésére a tagokat összehívtam. A bánhorzáti papválasztás ügyében intézkedtem, az ügyiratok a választás megerősítése végett ide fölterjesztettek.

Volna még több felemlítésre méltó dolog, amiben hivatalosan intézkedtem: de miután azok nem általános közérdeket szolgál nak, hanem egyszerűen speciális értékűek: ezúttal nem említem fel.

I. Adakozások:

Radostyán: Vladár József nyug. lelkész egy alkalommal kenyeret és 82 liter bort adományozott az úrasztalára. A presbitérium kenyérrel látta el az úrasztalát.

Kondó: Az úrasztalát kenyérrel a presbitérium látta el. Özv. Tamko Józsefné egy alkalommal kenyeret, Luszti g Dániel izr. egy alkalommal bort

adományozott. Ugyanő egy díszes úrasztali korsót is adott. Szabó Lajos sajlólászlófalvi lakos az egyház céljaira gyűjtött 166 koronát. Egyes egyháztagok az országos gyűjtés útján az egyház pénztárába befizettek 4294 korona 08 fillért. Közalapi segélyt kapott az egyház 400 koronát. Közhirdetésből begyűlt 27 korona 05 fillér. Lakó János parasznyai lakos 10 koronát adott a templomépítésre. Kelemen János 150, H. Pócsik József 100, Tözsér József 100 koronát ajánlottak a reájuk kivetett összegzen felül. Pócsik János, Tözsér István és Papp József a toronyra gombot készítettek 150 korona költséggel. Összesen 5391 korona 13 fillér.

Alacska: Kenyeret és bort adtak 1—1 alkalommal Vadnai Pál, Kiss András, Somodi József, ifj. Anga József.

Berente: Baczki Flórián Isten dicsőségére 10 koronát. Az úrasztalára kenyeret és bort özv. Kócsik Istvánné, özv. Kubinka Jánosné, Köntös János, Lukács Anna, Berentés János, Pogány András adakoztak. A nagytiszteletű egyházmegye 50 korona segélyt adott. Özv. Szokolai Józsefné végrendeletileg 150 koronát hagyományozott az egyház céljaira. Összes adakozás 210 korona.

Sajókazincz: Az úrasztalára kenyeret és bort adtak Sándor János, Mertus József, Bak János, Berentés Bálint, Czakó Bálint.

Sajószentpéter: Az egyház céljaira adományoztak: Kontor Pál 200, Takarékpénztár 50, Puskás Jánosné 50, Bányatelep 32·86, Lévay József 20 koronát. Úrasztali kenyérre Sőregi Juliánna 5, Chakó Sámuel 5, Körössy Juliánna 5 koronát. Chakó Sámuel vizsgai jutalomkönyvekre 14 koronát. Összes adakozás 381 korona 86 fillér.

Sajókópolna: Juhász József 40 éves presbiteri szolgálatának emlékére feleségével, Vattay Borbálával 200 koronás alapítványt tett az egyház részére. Ugyanő egy alkalommal kenyeret és bort, Kelemen József gondnok kenyeret, Szikszay József kenyeret, Bodnár György és K. Soós József kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

Sajólászlófalva: Tardi Sámuel, Madarász József egy-egy alkalommal bort, Madarász Tamásné egy alkalommal kenyeret adományoztak az úrasztalára. Csontos András 2 korona 40 fillért adott Isten dicsőségére. Az iskolára a hivektől befolyt 1663 korona 51 fillér. Összesen 1665 korona 91 fillér.

Parasznya: Az úrasztalára kenyeret két ízben a presbitérium tagjai adtak. Lakó János Szabó Bálintné, Fekete István, Gergely János egy—egy alkalommal kenyeret és bort, Juhos András, Erdei József egy-egy alkalommal bort adtak.

Varbó: Az úrasztalát kenyérrel a presbitérium látta el. Gergely József bort, Czakó István, a lelkész és a tanító kenyeret és bort adtak az úrasztalára. Nagy Sándor Amerikából küldött az orgona-alap javára 20 koronát. Ugyane célra gyűjtött 400 koronát, Kraszt András r. kath. Amerikából küldött 10 koronát. Az énekkar új 8 változatú orgonát állíttatott a templomban 3400 korona költséggel. A hivektől befolyt a paróchiális építkezésre 3300

korona. Özv. Fodor Andrásné Isten dicsőségére 3 koronát adott. Összes adakozás 7133 korona.

Szilvásvárad: Brassó Fáni 4 koronát. Czakó Zsigmond, Tózsa Istvánné, Brassó K. Zsigmondné, Köz Varró Istvánné, Kach Ferenc, Nótárus Boros Mártonné, ifj. Koch Károly, Snóbel Józsefné, Snóbel Klári, Varró Lajos, Eperjesi Lajosné, özv. Orbán Márton, Varró Mártonné 2—2 korona. Kazay Boros Borbála, Juhos Boros Istvánné 5—5 korona. Brassó Lajos amerikai 4 korona. Bodnár Varró József 3 korona. Simon Boros Eszter és Simon Boros Mária 1—1 korona. Összesen 49 korona. Berecz Vizi Lajos kenyeret és bort, Boros Gergely Péter kenyeret és bort, Grünbaum Ábrahám háromszor bort, Brassó Zsigmond gondnok két ízben kenyeret, Dallos Istvánné és Varró Köz Mihályné kenyeret, Szabó István egyszer bort adtak Isten dicsőségére.

Nagyvisnyó: N. N. 15 korona 78 fillér. Özv. Huszár Istvánné, özv. Patkó Mihályné, özv. Molnár Sz. Istvánné, Kis Mihályné, Kis Gergely Lajos 2—2 korona, Boros Mihályné egy úrasztali terítőt 3 korona 60 fillér értékben, Sütő Lajos (pásti) 14 liter bort, a hivek egyetemesen torony-gomb címén 394 korona 60 fillért, lovag Vessely Károly az iskolának 16 méter tűzifát és a gyermekeknek 10 korona értékű tanszereket adományoztak. Az állam 55 korona tanszereket adott ingyen.

Nekézseny: Amerikai Magyar András 4, öreg Szaniszlóné 1, Tóth Lajosné 2, Dédesi Józsefné 2, Balog Józsefné 5, Varga Mária 3, Kapás Erzsébet kis leánya 1 koronát, Borbély Lajos országgyűlési képviselő 500 koronát és mintegy 15 füzetet tevő olvasmányt, Kapás Lajos 7 korona 20 fillér értékben látta el az úrasztalát kenyérral és borral, Dédesi Józsefné a keresztelő edényre egy selyem kendőt adott 10 korona értékben.

Tardona: Tóth Pál, idb. Kánya József, idb. Kánya István, Balla Zsigmond, idb. Lovas Mihály, Balla András, ifj. Ispán Gőr Zsigmond egy-egy alkalommal kenyeret, Kánya Bálint és Nagy Lajos lelkész egy-egy alkalommal bort adtak. Molnár Margit konfirmándus leány az úrasztalára egy kivarrott kendőt adományozott. Poczik Lajos 5, idb. Gyenes Jánosné 4:60, Sütő József 2, Balla Istvánné 2, Poczik Istvánné 3, Kánya Mária 1, Nagy Lajos lelkész 60 koronát adtak Isten dicsőségére.

Mályinka: Borbély Lajos országgyűlési képviselő 150, Csermely Károly 5, Két névtelen 4, idb. L. Kulcsár Lajos 5, ifj. L. Kulcsár Lajosné 2, B. Kulcsár Mihályné 1 koronát, Kis Pál József, Debreczeni Sámuel, P. Pál József kenyeret. Mihály István, Pál József (ispán), özv. Kovács Mihályné kenyeret és bort adtak egy-egy alkalommal.

Dédes: Kis János, Mihály András kenyeret és bort adtak egy-egy alkalommal, különben kenyeret az úrasztalára a presbitérium tagjai adnak. Az egyház hivei összesen 32 korona 70 fillért adtak Isten dicsőségére.

Bántapolcsán: A presbitérium tagjai kenyeret adnak az úrasztalára. Egyesek 13 koronát adtak Isten dicsőségére.

Bánfalva: A hivek egyeteme orgonára 1200 koronát, Tóth László tanító neje keresztelő készletet vett 70 korona értékben. Ngos. Vladár Ervin úr kenyérral és borral látja el az úrasztalát és egy úrasztali korsót is adományozott. Az asszonyok pedig egyetemesen egy takaróval látták el azt mintegy 75 korona értékben.

Bánhorvát: Borbély Lajos országgyűlési képviselő 250, Poczik Julianna 1 koronát. Jobbágy József egy alkalommal bort, a presbitérium tagjai pedig kenyeret adtak Isten dicsőségére.

Nagybarcza: A presbitérium tagjai kenyeret adnak az úrasztalára. Amerikából orgona-alapra gyűjtött Lovas Tóth Gergely 420, Szaniszló Tóth András 25 koronát, ajánlat útján a hivek befizettek 220 koronát, ezenfelül a hivek ajánlata 920 korona folyamatban van befizetése.

Sajóvelezd: Egyesek kenyeret és bort, pénzben 60 koronát adtak Isten dicsőségére. Szent edényekre pedig a hívők egyetemétől 230 korona 40 fillér gyűlt be.

Tornaszentjakab: Pál István 3, Péter Gizella 5, Doszpoly Bene Józsefné 4, Bene Jánosné 2, Kovács Dániel tanító 20 koronát.

Abod: Mersik Andor 7 koronát. Kenyeret minden alkalommal a presbiterek és egyháztagek adtak, sőt bort is több alkalommal.

Rakaczaszend: Kaucz Ferenc Amerikából 30 koronát.

Martonyi: Ujságh Borbála Amerikából 10, Egy egyháztage 12 koronát. Ujság Borbála, Nagy András, Kiss József amerikai hiveink kenyeret és bort adtak, továbbá Ujságh István gondnok. Gyarmathy Ferenc és Balog István presbiterek egy-egy alkalommal kenyeret adtak.

Salonna: Henyecz Anna 10, Kovács Anna 10, György Péter és neje 10, Marsalkó János 10, Kurucz András 2, Gyencs Erzsébet 10, Hango Zsuzsánna 10 koronát. Kenyeret és bort adtak Diczházy András, Maksa András, Maksa József, Marsalkó János, Hango József. Kenyeret egy alkalommal Hango Mihály. Diczházi Zsuzsánna Amerikából 1 díszes és értékes bársony szószék-terítőt küldött.

Meszes: Úrvacsorához kenyeret és bort adtak Zsóry István főgondnok, Kovács István, Csabai József egy-egy alkalommal, Keresztesi Ferenc gondnok, Nagy József egy ízben kenyeret, Horvát József pedig bort adományozott.

Szendrő: Úrvacsorához kenyeret adtak Benőcs Zsigmond, idb. Ivanics Bálint, Zsebik Miklós, Bencze Istvánné, Gombkötő Andrásné, Kloczko Jánosné egy ízben, Zsebik Dániel kenyeret és bort, Nehéz János bort egy alkalommal. Doszpoly Károly a templom bejáratához egy beton hidat állíttatott be. Benőcs Zsigmondné úrnő egy szép keresztelő készletet adományozott. Császár Sándor Amerikából 13 koronát küldött.

Szendrőlád: Ifj. G. Nagy János Amerikából 100, idb. B. Rőcsei József ugyancsak Amerikából 57 koronát. Az úrasztalát kenyérral és borral a presbitérium tagjai látták el.

Ládbesenyő: A templom földjének kiburkolázására 41 egyháztage 410

koronát adományozott. Úrvacsorához kenyeret adtak Tóth József, Horváth Lajos, Füleki Bertalan, Kaczvinszki Jánosné, Tóth István. Csiky Zoltán lelkész a parochián renoválást eszközölt 26 korona értékben.

Balajt: Dani Jánosné az úrasztalára egy terítőt 20 korona értékben. Kecskeméti Pál miskolci lakos az úrasztalára 2 china-ezüst poharat 80 korona értékben. Özv. Veres Mihályné 4 koronát. Kenyeret és bort mind a hat alkalommal ngos. Ragályi Béla úr adományozott. A hivek egy új orgonára önkéntesen 24.6 koronát ajánlottak meg. Ngos Ragályi Béla úr az egyházmegyei gyűlés ellátásához 2 hordó bort adományozott, ugyanakkor egy fél öl fát, ezenfelül az iskola kerítéséhez 12 oszlopot. A parochiális könyvtárt sok értékes munkával gyarapította. Ifj. Terbócs József úr a gyűléstartási költségekhez 24 koronával járult.

Borsod: Kenyeret és bort adtak Ando Pál és neje, Tóth Albert és neje, Gajdos István és neje (r. kath.), Vári Kovács József és neje, Tóbiás Lajos és neje és a lelkész egy-egy alkalommal.

Edelény: Az egyházi énekkar iskolaépítésre 500 koronát, özv. Récsi Sándorné 10, Móga Gyöngyike 22, özv. Csapó Istvánné 3 koronát. Úrvacsorai jegyekre Lakos István, Kelemen Lajos, Berentés András, ifj. Fazekas János, Fazekas András és P. Kelemen András 10—10 koronát.

Finke: Úrvacsorai jegyekre Bencze János gondnok, ifj. Molnár Károly és Rozman István 6—6 koronát adtak.

Damak: Iskolára Desseffy gróf 300, Nosticius Árpád 50, a damaki énekkar 200, a hivek 390 koronát. 40 drb. énektár, az énekkar pénztárából. Úrasztalára kenyeret és bort presbitérium adott.

Hegymeg: Úrasztalára kenyeret és bort egy-egy alkalommal Csicsó Dániel, özv. Simko Andrásné, ifj. Szabó Lajos, Papp Károly és Kókai János adtak. Isten dicsőségére Szabó Ferenc 10 koronát.

Szakácsi: Úrasztalára kenyeret és bort egy—egy alkalommal Kiss Lajos, Tózsér Lajos, Kiss József, Almási István, Laczkó Jánosné és Almási András adtak. Isten dicsőségére Vajda János 5 koronát.

Hangács: Úrasztalára kenyeret és bort egy-egy alkalommal Garsó Julianna, özv. Hunyadi Józsefné, Hunyadi Mária, Kerekes András, özv. Kopcsó Istvánné és Zsoldos Károly adtak. Az egyház hivei közadakozásból orgonát állítottak 2932 korona értékben.

Nyomár: Úrasztalára kenyeret és bort adtak Gajdos István, Borsó István, Gyöngyösi István, Hunyadi János, Kiss István, idb. Kulcsár István, ifj. Kulcsár István, idb. Lukács János, Molnár István, Molnár András, Szakács Boldizsár.

Ziliz: Úrasztalára bort Horváth Mihály, özv. Horváth Mihályné, Szilva József és Tóth József adtak. Kenyeret a hivek sorrend szerint.

Sajóbabony: Úrasztalára kenyeret és bort egy-egy alkalommal Szabó I. István, özv. Tékes János, Tóth Pál, idb. Kutas János adtak. Boros Jánosné Fazekas Juliánna egy díszes terítőt az úrasztalára.

Boldva: Úrasztalára kenyeret és bort egy-egy alkalommal adtak özv. Gyuricskó Sámuelné, Gyuricskó Józsefné. Bort Négyessy Szepessy Kálmán, Demeter Bertalan, Batta Antal, Cselényi István.

Sajóvámos: Herczeg Odeschally Gyuláné konfirmációi könyvekre 36, Szegény gyermekeknek tankönyvekre 15, Tőkés segély törlesztésre 120, Egyházmegyei gyűlés költségére 100, Szegény sorsú hivek heti szükségseinek fedezésére 622 korona. Úrasztalára kenyeret és bort Porcsalmi Sámuel, Járdánházi Sámuel és Tóth Lajos adtak. Isten dicsőségére Szaniszló Sándorné 6 koronát.

Sajóecseg: Úrasztalára kenyeret és bort adtak özv. Bodnár Béniné, özv. Geládi Józsefné, Kazai János, özv. Árvai Istvánné egy-egy alkalommal, Vattay János pedig két alkalommal.

Felsőnyárad: Úrvacsorai kenyeret és bort a hivek adományoztak.

Dövény: Isten dicsőségére 5 koronát adományoztak.

Disznóshorvát: Isten dicsőségére Hubay Lajos 10, Timár Zsuzsánna 2, S. Varga Gyula 10, Almási István 2, Hegyi Józsefné 2, Pasiczky Jánosné 2, Török Zsuzsánna 3 koronát. Az úrvacsorához kenyeret 5 ízben a presbiterium tagjai, egy ízben Chacsek Sándorné. Bort egy alkalommal Farkas János és K. Varga István adományozott. Az adakozások összege 31 korona.

Rudabánya: Az adakozások összege 749 korona 24 fillér.

Szuhogy: A hivek közadakozásából és Amerikában levő hitsorsosaik adományából Kenéz Lajos, Kenéz Sámuel és Fóris Lajos gyűjtése folytán egy díszes orgona építettett 2574 korona 97 fillér értékben. A rudabányai bányatársulat ugyanerre a célra 200 koronát adományozott. Kisebb adakozások összege 72 korona 40 fillér.

Sajókaza: Templomjavításra özv. Tisza Kálmánné úrnő 100, özv. Báró Radvánszky Jánosné úrnő 50, Mészáros Zsigmond 30, ifj. Zabari József 15 koronát adományozott. Isten dicsőségére Gyurkó Barna 2 koronát. Úrvacsorai kenyeret egy-egy ízben Simon Pál, Hegedűs János, Török János, özv. Sáfárány Józsefné, idb. Bukó János és Diószeghy Zoltán. Bort pedig minden alkalommal a Báró Radvánszky-család adományozott. A hivek évi perselypénze 102 korona 97 fillér. Kisebb adakozások összege 167 korona. Sándor István és Jobbágy János Amerikában gyűjtöttek a templomújításra.

Barczika: Az úrvacsorához kenyeret a presbiterium tagjai adnak.

Felsőkelecsény: Isten dicsőségére H. Andó István 8, Andó László 10, Novák Andrásné 10, Szabó János 10, K. Szabó István 4, Veres János 6, Szabó József 1, ifj. Andó István 2, Palkó András 2, Takács Józsefné 2, Imri Erzsébet 20, Varga János 5, Andó János 2 koronát. Összesen 82 korona. Az úrasztalára egy alkalommal kenyeret és bort adott Varga Sámuel, bort egy alkalommal Tamás Sámuel.

Sajóvánka: Úrasztalára kenyeret az egyház hivei, bort pedig minden alkalommal özv. Tisza Kálmánné úrnő adományozott. Az adakozások összege 50 korona.

Vadna: Szabó Gyula Amerikából 20 koronát küldött Isten dicsőségére. Az úrasztalára kenyeret és bort adott egy alkalommal Szabon Pál. Kenyeret Sütő János, Válint György, özv. Uray Ivánné, a Szabon Pál és a lelkész.

Ózd: Úrvacsorai kenyeret és bort a presbitérium és a lelkész adományozott. Kövér Antalné szül. Nagy Jolán úrnő arlóai lakos egy díszes himzett úrasztali és szószék terítőt adományozott 100 korona értékben. Stürmann Lénárd úr 200 korona alapítványt tett egyházfenntartási célra. Farkas Ferenc 30 koronát s az ózdi ker. fogyasztási szövetkezet 50 koronát adtak Isten dicsőségére. Perselypénz 95 korona 40 fill. Az adakozások összege 473 korona 40 fillér. — Összes adakozási főösszeg 33.342 korona 88 fillér.

II. Építkezések:

Kondó	36000.—	kor.
Sajókazincz	80.—	„
Sajókápolna	400.—	„
Sajólászlófalva	5596.—	„
Varbó	256.—	„
Szilvásvárad, a lelkészlakon kerítés	400.—	„
Nekézsen, a lelkészlak renoválása	2322.—	„
Tardona, a lelkészlakon kerítés	700.—	„
Mályinka, a lelkészlakon kerítés	420.—	„
Dédes, a lelkészlakon építkezés	700.—	„
Tapolcsán, az iskola javítása	250.—	„
Bánfalva, a templom körül építkezés	735·49	„
Bánhorvát	1933·88	„
Nagybarcza, orgonára a magtárból	500.—	„
Tornaszentjakab, tanítói lak újítására	2000.—	„
Abod, templomtető javítására	100.—	„
Martonyi, toronytető javítás	160.—	„
Szalonna, lelkészlakon istálló és tanítói lak újítás	800.—	„
Meszes, új lelkészlak építésére	7000.—	„
Ládbessenyő, egyházi épületek javítására	400.—	„
Borsod, iskolára	100.—	„
Edelény, lelkész és tanítói lak javítására	378.—	„
Finke, tanítói lak javítására	52.—	„
Damak, iskolára	1200.—	„
Ziliz, lelkészlakra	16000.—	„
Dövény, iskolajavítás	100.—	„
Disznóshorvát, a lelkészlakon melléképületekre	179·68	„
Felsőkelecsény, templom és tanítói lak javítás (3400+145·60)	3543·60	„
Rudabánya, apróbb javítások	198·12	„
Szuhogy, a templom földjét cementlappal rakták ki	324·60	„

Szuhogy, díszes orgonát építettek	2574·97	„
Szuhogy, iskolajavításra	30·—	„
Sajókaza, templomrenoválás, javítások a lelkészlakon	12770·—	„
Barczika, kisebb javítások	80·—	„
Sajóivánka, kisebb javítások	160·—	„
Vadna, egyházi melléképületekre	388·—	„
Ózd, apróbb javítások a lelkészlakon	150·—	„
Összesen .		98982·34 kor.

III. Pénztári állás.

Egyházak	Bevétel		Kiadás		Maradvány		Hiány	
	K	f	K	f	K	f	K	f
Kondó	16662	50	15633	71	1028	79		
Radostyán	1444	30	705	48	738	72		
Alacska (közpénzt.)	1644	77	935	42	709	35		
„ (adócsökk.-pénzt.)	6098	52	3335	02	2763	50		
Berente	3229	77	3192	06	37	71		
Sajókazincz (közpénzt.)	3016	59	1995	71	1020	83		
„ (isk.-pénzt.)	370	65	192	82	177	83		
Sajószentpéter (közpénzt.)	10272	50	8918	60	1353	90		
„ (kasza-alap)	1364	19	654	05	710	14		
Sajókápolna	4751	94	4418	14	333	80		
Sajólászlófalva	9448	67	8741	01	706	76		
Parasznya (közpénzt.)	5805	31	5760	22	45	09		
„ (isk.-pénzt.)	589	65	316	52	273	13		
Varbó	11074	88	10035	45	1039	43		
Szilvásvár	2023	40	1456	54	566	86		
Nagyvisnyó	2164	83	1546	34	618	49		
Nekézsen	5313	35	4623	99	689	36		
Tardona	1036	96	1002	53	34	43		
Mályinka	5574	24	5421	51	152	73		
Dédes	1767	13	1714	08	53	05		
Bántapolcsán	2528	53	1727	45	801	08		
Bánfalva	1504	99	1504	99	—	—		
Bánhorvát	13390	65	11494	98	1895	67		
Nagybarcza	8476	79	6913	22	1563	57		
Sajóvelezd	7197	08	6849	05	348	03		
Tornaszentjakab	3275	62	3136	65	138	97		
Abod	1186	84	1001	56	185	28		
Rakaczaszend	2257	01	1647	23	610	78		
Martonyi	6635	41	6493	94	141	47		
Szalonna	4473	29	4417	44	55	85		
Meszes	14752	21	14076	92	675	29		
Szendrő	3691	85	1690	90	2000	95		



Egyházak	Bevétel		Kiadás		Maradvány		Hiány	
	K	f	K	f	K	f	K	f
Szendrőlád	3681	52	3928	82	—	—	247	30
Ládbessenyő	6677	28	6013	69	663	59		
Balajt	4298	87	3851	74	447	13		
Borsod	4408	41	4198	22	210	10		
Edelény	5304	56	4355	52	949	04		
Finke	1863	15	1149	06	714	09		
Damak	2963	15	2321	90	641	25		
Hegymeg	2768	36	2628	67	139	69		
Szakácsi	1942	67	1889	15	53	52		
Lak	7610	66	6909	88	700	78		
Hangács	3204	54	2563	57	640	97		
Nyomár	3810	05	3066	57	743	48		
Ziliz	16299	42	15318	48	980	94		
Sajóbábony	6533	91	5491	—	1042	91		
Boldva	3221	41	1733	82	1487	59		
Sajóvamos	6953	49	6383	94	569	55		
Sajóecseg	5967	42	5288	32	679	11		
Felsőnyárád	4548	57	4787	66	—	—	203	09
Dövény	2361	14	1233	59	1127	55		
Disznóshorvát	3045	76	2902	60	143	16		
Felsőkelecsény	5529	90	5214	17	314	73		
Rudabánya	3713	73	3302	74	410	95		
Szuhogy	3175	00	2274	45	900	55		
Sajókaza	24459	68	23009	85	1449	83		
Barczika	3376	93	3082	79	294	14		
Sajóivánka	3639	70	3265	29	374	43		
Vadna								
Ózd	7728	99	6032	09	1696	60		
Összesen	312147	70	273751	09	38847	96	450	39

IV. Tőkepénzek.

Radostyán	1456·62	kor.
Alacska	1200·—	"
Berente	743·76	"
Sajószentpéter	7000·62	"
Sajókápolna	1123·—	"
Sajólászlófalva	1841·08	"
Parasznya	1656·88	"
Szilvásvár	4517·23	"
Nagyvisnyó, Fövenyessy-alap	600·—	"
" Prófét.-alap	95·18	"
" Friedman József-alap	46·46	"

Nagyvisnyó, Latinák Vilmos-alap . . .	1212·64	kor.
„ Latinák Margit-alap . . .	2400·—	„
„ Sturman György-alap . . .	200·—	„
Összesen . . .	4553·28	kor.
Nekézseny, pénztár-alap	824·94	„
„ a hiveknél hátralékban . . .	1756·08	„
„ kamatban	208·94	„
Tardona, egyházfentartási-alap	1886·42	„
Mályinka, egyházfentartási-alap	3290·63	„
Bánfalva, alapítványi tőke	7860·66	„
„ kötvény, készpénz	242·32	„
Bánhorvát, köszénpénz	138·—	„
„ Gróf Serényi-alap	150·—	„
Nagybarcza, tőkéssegély-alap	4426·34	„
„ templomépítési-alap	8152·51	„
Abod	3222·76	„
Rakaczaszend	2207·30	„
Szalouna	8249·26	„
Meszés	443·—	„
Szendrő	4770·36	„
Szendrőlád	2174·55	„
Ládbessenyő	424·78	„
Balajt	1394·56	„
Borsod	3258·83	„
Edelény	1250·—	„
Damak	4785·—	„
Hegymeg	1691·75	„
Lak	326·79	„
Szakácsi	1070·—	„
Hangács	5000·—	„
Nyomár	500·—	„
Ziliz	2586·—	„
Sajóbábony	2646·—	„
Boldva	7894·—	„
Sajóvamos	9701·—	„
Sajóecseg	11767·—	„
Felsőnyárad, malomtőke	6054·—	„
„ egyházfentartási	1000·—	„
„ alapítványi	720·—	„
Dövény	165·76	„
Disznóshorvát, tőkepénz	4097·33	„
„ alapítványi	42·—	„
Felsőkelecsény, egyházi tőkepénz	900·—	„

Rudabánya, egyházi tőkepénz	1589·06	kor.
Sajókaza	4411·16	„
„ alapítványi tőke	10876·04	„
Barczika, egyházi	60·—	„
Sajóivánka, egyházi	1230·90	„
Vadna, egyházi	3961·32	„
Ózd, egyházientartási alapítványi tőke	800·—	„
Összesen	164499·92	kor.

V. Adósságok.

Kondó	14984·—	kor.
Alacska	4000·—	„
Sajólászlófalva	5000·—	„
Parasznya	343·12	„
Varbó	1321·—	„
Szilvásvár	1000·—	„
Nekézsen	3600·—	„
Mályinka, tőkéssegély	5800·—	„
Dédes	200·—	„
Dédestapolcsány, közös adósság	3000·—	„
Bántapolcsán	1200·—	„
Bánfalva	1000·—	„
Bánhorváth	5668·—	„
Nagybarcza, tőkéssegély	20000·—	„
Sajóvelezd	2500·—	„
Tornaszentjakab	300·—	„
Rakaczaszend	200·—	„
Martonyi	4247·—	„
Meszes	5000·—	„
Szendró	7000·—	„
Szendrőlád	13542·—	„
Ládbessenyő	5567·—	„
Borsod	2500·—	„
Edelény	2160·—	„
Finke	1600·—	„
Hegymeg	6000·—	„
Lak	11000·—	„
Szakácsi	4000·—	„
Hangács	7400·—	„
Nyomár	4000·—	„
Ziliz	5000·—	„
Sajóbáony	5000·—	„
Sajóvámos	8000·—	„

Felsőnyárad	7376.—	kor.
Dövény	200.—	"
Disznóshorvát	3000.—	"
Felsőkelecsény	1600.—	"
Rudabánya, tőkéssegély	8000.—	"
Szuhogy	3200.—	"
Sajókaza	4000.—	"
Barczika	5600.—	"
Vadna	5580.—	"
Ózd	7408.—	"
Összesen	208196·12	kor.

VI. *Lelkészi alap.*

Radostyán	4142.—	kor.
Berente	1029.—	"
Sajószentpéter, lelkészi	14738.—	"
„ kápláni	1274.—	"
Sajókápolna	1680.—	"
Sajólászlófalva	924.—	"
Parasznya	8112.—	"
Varbó	2612.—	"
Nagyvisnyó	284.—	"
Nekézsen	4249·38	"
Tardona	200.—	"
Bánhorvát	145·44	"
Nagybarcza	321·58	"
Ládbessenyő	735·38	"
Borsod	2664·52	"
Sajóbábony	1800.—	"
Boldva	2272.—	"
Sajóecseg	389.—	"
Lak	253.—	"
Felsőkelecsény	10434·60	"
Rudabánya	751·60	"
Sajókaza	1343·10	"
Barczika	1118·90	"
Sajóivánka	1382.—	"
Vadna	1667.—	"

VII. *Tanítói alap.*

Radostyán	2096.—	kor.
Berente	396.—	"

Sajószentpéter, főtanító	1560.—	kor.
„ kántor	1345.—	„
Sajókápolna	840.—	„
Sajólászlófalva	220.—	„
Parasznya	4040.—	„
Varbó	1328.—	„
Bánhorvát	30.—	„
Tornaszentjakab	2151.—	„
Abod	2516.—	„
Szendrőlád	724.—	„
Ládbessenyő	198.—	„
Borsod	848·20	„
Boldva	416.—	„
Sajóecseg	42.—	„
Felsőkelecsény	6986.—	„
Rudabánya	177·10	„
Barczika	408.—	„
Vadna	408·67	„

VIII. *Iskolák.*

Kitűnőek: Radostyán, Sajókazincz mindkettő, Sajószentpéter III., IV., V., VI. osztály, Sajólászlófalva, Parasznya, Varbó, Szilvásvárad mindkettő, Nagyvisnyó mindkettő, Nekézsen, Tardona, Mályinka, Dédes, Bánhorvát, Nagybarcza, Sajóvelezd, Abod, Ládbessenyő, Borsod, Edelény, Damak, Sajóvámos. Sajóecseg, Disznóshorvát, Felsőkelecsény.

Dicséretesek: Kondó, Alacska, Berente, Sajószentpéter I. II. osztály, Sajókápolna, Bántapolcsány, Bánfalva, Meszes, Szalonna, Szendrőlád, Finke, Szakácsi, Hegyemeg, Hangács, Nyomár, Ziliz, Sajóbábonny, Felsőnyárad, Dövény, Rudabánya, Szuhogy, Sajókaza, Barczika, Sajóivánka, Vadna, Ózd. Jó: Boldva.

Elégséges: Tornaszentjakab, Martonyi, Szendrő, Balajt, Lak.

IX. *Énekkar van.*

Radostyán, Alacska, Sajókazincz, Sajószentpéter, Sajókápolna, Parasznya, Varbó, Szilvásvárad, Tardona, Mályinka, Dédes, Tapolcsán, Bánfalva, Bánhorvát, Nagybarcza, Sajóvelezd, Martonyi, Szalonna, Edelény, Damak, Hangács, Nyomár, Ziliz, Sajóbábonny, Boldva, Felsőnyárad, Dövény, Sajókaza, Barczika, Vadna.

X. *Építési alap.*

Parasznya 843 korona, Tardona 4506 korona 34 fillér.

XI. *Lelkeszi és tanítói közös alap.*

Nagyvisnyó 63·17, Bánhorvát 75·50, Boldva 590, Sajóvámos 6211·06, Sajókaza 100 korona.

XII. *Iskolai alap.*

Sajószentpéter Kasza-alap 21300·62 korona, Parasznya 9 kat. hold 1490 □-öl legelő és 2077·12 korona tőke községi iskolai alap. (Ezek jövedelmét iskolai célra az egyház használja.) Varbó, Apostol Mihály alap 200 koronát iskolás gyermekek jutalmazására, Finke 640·30 korona.

XIII. *Énekkar-alap.*

Parasznya (orgona-alap) 1592, Nagyvisnyó 113·04, Mályinka 57·67 korona.

XIV. *Iskolai könyvtár.*

Radostyán, Sajókazincz, Sajószentpéter, Sajókápolna, Parasznya, Varbó, Borsod, Abod, Disznóshorvát, Felsőkelecsény, Szuhogy, Sajókaza, Barczika és Vadna.

XV. *Orgona-alap.*

Nagybarcza 811·88, újabb ajánlat 900, Balajt 2857, Hangács 908, Vadna 501·46 korona.

XVI. *Népkönyvtár.*

Sajóvámos, Sajókaza.

XVII. *Magtár.*

Mályinka: 21 hekto és 9 lit. gabona, készpénz 664·23, melynek évi bevétele 221·39 korona. Dédes: magtári tőke 600 korona. Tapolcsán: 1090·50 korona. Bánfalva: készlet 13. v. 37 itce, kötvényeken 12 v. 35 itce, magtári pénz kötvényeken 995·82, készpénz 242·32 korona. Bánhorvát: magtári alap 137·40 korona. Nagybarcsa: magtári alap 80·57 korona. Sajóvelezd 46·95 korona. Tornaszentjakab: magtári tőke 1236·75 korona. Rakaczaszend: magtári tőke 1450·60 korona. Meszes: magtári tőke 143 korona. Szendrő: magtári tőke 5117·36 korona és 4879 liter rozs természetben. Szendrőlád: magtári tőke 656·09 korona. Edelény: 68 köből 3¹/₂ véka rozs. Sajóbabony: 44 köb. 3 véka 37 itce gabona. Sajóvámos: 91 köb. 3 véka gabona, 78 köb. 2. v. zab, 49 köb. 3 v. árpa. Disznóshorvát: magtári tőke 310 korona és 162 véka gabona. Szuhogy: magtári tőke 743·76 korona. Sajókaza: magtári tőke 4676 korona. Sajóivánka: 1085 liter gabona.

Ezekben adom elő esperesi jelentésemet, amelyet midőn a nagytszti. egyházmegyei közgyűlés előtt bemutatok: magamat tapasztalt jóindulatába, pártfogó kegyességébe a legmélyebb tisztelettel ajánlom.

Közgyűlésünk e terjedelmes jelentésből meggyőződven arról, hogy egyházunk úgy a lelkiekben, mint az anyagiakban tőle telhető pontossággal és sikerrel halad rendeltetése útján: ezt tudomásul veszi; esperes úrnak valódi szakértelemmel összeállított jelentéseért köszönetet szavaz s a jelentést jegyzőkönyvünk lapjain is megörökíti.

3. Tárgysorozat előtt esperes megemlékezve a mi — betegség miatt távol levő — szeretve tisztelt gondnokunkról, aki majdnem negyedszázados gondnoki működése idején talán másodszor nincs jelen közgyűlésünkön; indítványozza, hogy őt közgyűlésünk betegségében jegyzőkönyvi ponttal keresse fel.

Közgyűlésünk egyhangulag magáévá teszi ez indítványt, gondnokát, mint a kötelességteljesítésnek, hitbuzgó és áldozatkész világi férfiaknak mintaképét még távollétében is szívből üdvözli s őszintén kívánja, hogy az ő jó egészségét mindnyájunk igaz öröme a fölöttünk örökdő gondviselő Isten mielőbb adja vissza.

4. Az esperesi jelentésből, de meg a lapokból is tudomást szerezvén közgyűlésünk arról, hogy Mélt. Meczner Béla immár 25 éve annak, miszerint az alsózempléni egyházmegye gondnoki állására megválasztatott s azóta e díszes állást példás pontossággal s páratlan ügyszeretettel tölti be, mit mutat a tiszteletére rendezett jubileum is.

Közgyűlésünk együttérezve az ünneplő testvér-egyházmegyével, örvendező lélekkel üdvözli őt, aki mindig nemes lelkesedéssel, szent buzgalommal és nagy tudással végzi gondnoki teendőit és őszintén kívánjuk, hogy őt elsősorban kedves családjá s azután egyházmegyéje, egyházkerületünk s hazánk javára az isteni gondviselés még igen sokáig éltesse, hogy megérje még félszázados örömnepélyét is!

5. Az esperesi jelentés kapcsán

közgyűlésünk fájó érzéssel vesz tudomást a b. e. Csizmadia Jenő volt bánhorváti lelkész elhunytáról, ki míg élt, apostoli buzgalommal, szent lelkesedéssel, példás pontossággal forgolódott nemes hivatása körében, lévén húzamosabb ideig egyházmegyénknek jegyzője és tanácsbírája is. S midőn mindezeket jegyzőkönyvünk lapjain is megörökíti: kívánjuk, hogy a sok szenvedésben kimerült teste találjon csendes nyugodalmat a sírban; lelke pedig boldogságot a mennyországban.

6. Szekrényessy Árpád, Bárczay László, Miklós Ödön világi tanácsbírák részint betegség, részint halaszthatlan teendőikre való hivatkozással akadályozva lévén a megjelenésben:

Elmaradásukat igazoltnak veszi.

7. Olvastatott Dr. Baltazár Dezső tiszántuli ref. püspök levele, melyben őszi közgyűlésünkben hozott üdvözlő iratunkra adja meg ő azt a felséges választ, melyet érez e kiváló ifjú püspök Felsőborsod iránt, midőn így ír papi főjegyzőnek: „Méltóztassék a legközelebbi közgyűlés előtt tolmácsolni az én leghálásabb köszönetemet s azt az imádságos kívánságomat, hogy a fényes multu felsőborsodi egyházmegyét virágoztassa az Isten hosszú, végnélküli jövendőn keresztül!”

Mint az együttérző szeretetnek hathatós bizonyága, e levél örvendetes tudomásul szolgál s levéltárba helyeztetik.

8. Olvastatott a Molnár László halálával megüresedett világi főjegyzői hivatalra beadott szavazatokról felvett jegyzőkönyv, mely szerint Dr. Orbán József világi aljegyző 40, Dr. Nagy Barna 8, Dr. Ambrus István 1 szavazatot nyert, minek folytán Dr. Orbán József egyházmegyei világi főjegyzőnek kijelentetett.

Közgyűlésünk a legmelegebben üdvözli világi főjegyzőt új állásában, aki viszont hatásos beszédben köszöni meg az egyházaknak azon kitűntető bizodalját, melynek segítségé-

gével a főjegyzői díszes állást elnyerhette. Egyben igéri, hogy működésében mint eddig, úgy ezentul is az egyházak és iskolák közjava s egyházmegyénk felvirágoztatása leendő előtte a legfontosabb cél.

9. Dr. Orbán József vil.-főjegyzővé történt megválasztásával megüresedvén a vil. aljegyzői állás:

Közgyűlésünk a választást elrendeli. Az egyházak szavazataikat július 1-re az esperesi hivatalba küldjék be, melyek felbontását, esetleg az új szavazás elrendelését elnökségre bizza.

10. Olvastatott a borsodszakácsi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, mely szerint a hivek egyhangú bizodalma meghívás útján Somogyi Jánost rendes lelkészeül megválasztotta.

A választás törvényes levén, nevezett lelkész a borsodszakácsi lelkészi állásra beerősítették. Beiktatásra Barta Gyula és Bónis Aladár szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.

11. Olvastatott a szilvászvárad-i lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, melynek értelmében a gyülekezet 11 pályázó közül egyhangulag Hubay Mihály főtí segédlelkészt választotta meg rendes lelkészeül.

Közgyűlés a lelkészválasztást, mivel az ide vonatkozó E. T. megtartatott — megerősíti s az új lelkész beiktatására Svingor József tanácsbíró t. és ifj. Szathmáry Király Pál t. b. világi aljegyzőt kiküldi.

12. Olvastatott a Csizmadia Jenő halálával megüresedett bánhorváti lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, melynek értelmében a gyülekezet egyhangú bizodalma meghívás útján Lenkey Gyula helyettes lelkészt választotta rendes lelképásztorává.

Miután a választás törvényes: Lenkey Gyula nevezett lelkészi állásra beerősítették. S minthogy özv. Csizmadia Jenőné lelkész-özvegy tanúk előtt tett írásbeli nyilatkoza-

tában kijelenti, hogy nincs kifogása a megválasztott lelkész beiktatása ellen, beiktatásra: Elek József és Zsóry György t.-bírók küldetnek ki.

13. Olvastatott Cseh József szerencsi s.-lelkész kérvénye, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy bizonyítványai alapján őt a sajóecsegi helyettes lelkészi állásra alkalmazni méltóztassék.

Minthogy az E. T. II. t.-c. 67. §-a világosan rendeli, hogy helyettes lelkészekül csak oly lelkész-jelöltek alkalmazhatók, akik mindkét lelkészképesítő vizsgálatukat letették, nevezett s.-lelkész pedig még a II-ik vizsga előtt áll: őt egyházmegyénk kebelébe veszi ugyan, Sajóecsegen alkalmazza, de II-ik bizonyítványának megszerzéseig az egyház kormányzatával Elek József sajobábonyi lelkészt bízva meg.

14. Bartha Gyula sajókazai, Kun József varbói, Tussay János bánfalvai, Almássy Lajos meszes-abodi, E. Tóth József zilizi, Kovács Béla szalonnai, Varga Imre sajóivánkai ifjú lelkészek Sátoraljaújhelyben való fölszentelése

nyilvántartás céljából jegyzőkönyvbe vétetik.

15. Vadászy Pál, mint a sajoszentpéteri egyház lelkésze jelenti, hogy a Zsigmond Kálmán elhalt kántortanító helyére Eperjessy Béla tanító választatott meg.

A választás megerősítettik.

16. Esperes jelenti, hogy a segéd-lelkészeket így helyezte el: Bálint Jánost Szendrőbe, Halász Sándort Nagybarczára, Balogh Bélát Dédesbe, Molnár Sámuel Radostyánba, Sólyom Ferencet Sajószentpéterre, Séra Lajost Berentére, Svingor Jenőt Vadnára.

Tudomásul vétetik.

17. Simon Gábor sajolászlófalvi tanító betérjeszti néptanítói oklevelét 1911 őszi közgyűlésünk 12. sz. határozata értelmében.

Nevezett tanító jelenlegi állására beerősítettik s köz-

gyűlésünk színe előtt a hivatalos esküt ünnepélyesen letévén, neki erről a bizonyítvány kiadatott.

18. Olvastatott a berentei egyház előjáróságának kérvénye, mely szerint a lemondás folytán megüresedett tanítói állásra két pályázó közül a presbitérium Tóth István okleveles tanítót választotta.

Erre vonatkozólag esperes jelenti, hogy nevezett tanító tanítói állását otthagya s ez állás jelenleg is üresedésben van.

Közgyűlésünk sajnálattal veszi tudomásul esperes jelentését. Séra Lajos h.-lelkészt útasítja, hogy addig is, míg őszi közgyűlésünkig rendes tanítóról pályázat útján gondoskodik az egyház: az iskolás gyermekeket — megfelelő díjazásért tanítsa.

19. Esperes jelenti, hogy mivel a sajóvelezdi énekkar és vegyeskar az egyházmegyei közgyűlés tiszteletére olyan szép összhangzatos énekekkel szerepelt, mi a legerősebb bírálatot is kiállja, sőt a könyvet is kicsalta a gyülekezet és a közgyűlési tagok szeméből, miáltal közelébb vitte lelkünket Istenhez: indítványozza, hogy nevezett énekkar vezetőjének s a kar tagjainak fejezze ki dicsérő elismerését egyházmegyénk közönsége.

Közgyűlés egyhangulag elfogadja esperes indítványát s midőn Fövenyessy Béla sajóvelezdi kitűnő énekvezért nagy szorgalommal s kitartással párosult odaadó tehetségért s jóleső figyelmeért a legszívesebben üdvözli, mások elé követendő példakép odaállítja: addig az énekkar tagjait lelkiismeretes kötelességteljesítésökért s művészi széperzőkért egyenként és összesen megdicséri, kívánva, hogy egyházmegyénkben ez a legrégebb énekkar kitűnő vezetők alatt éljen és virágozzék az időknek végezetéig!

20. Olvastatott a Sajószentpéteren 1911. november 27-én tartott segélyosztó bizottságának következő jegyzőkönyve:

JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Sajószentpéteren 1911 november 27-én tartott segélyosztó-bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Svingor József, Elek József, Bónis Aladár t.-birák, Szuhay Benedek bizottsági jegyző.

1. Elnökség jelenti, hogy úgy az új államsegély: 2477 korona 26 fillér, mint a régi államsegély: 1214 korona 22 fillér ez évre a főt. püspöki hivataltól megérkezett.

Az új államsegély az egyházmegyei közigazgatási pénztár javára, a régi államsegély pedig a Hangácson tartott közgyűlés jegyzőkönyvének 13. sz. határozata értelmében hiány nélkül a kebelbeli gyántár javára fordított.

2. Felolvastatott a főt. püspöki hivatal átírata, melyben arról értesíti esperesünket, hogy a felsőborsodi egyházmegyéhez 1287 korona 11 fillér összeget tett át segélyként leendő kiosztás végett. Ezt az összeget bizottságunk következőleg osztotta fel:

I. *Hollandi tár: 1200 korona.*

Ebből kap:

1. Szakácsi egyház	40 kor.
2. Bárdos István	60 „
3. Rácz Zsigmond	20 „
	<hr/>
Összesen	120 kor.

II. *Tolcsvay Nagy Barna alap: 350 korona.*

Ebből kap:

1. Hegymegi egyház	40 kor.
2. Abodi egyház	40 „
3. Ládbessenyői egyház	50 „
4. Zilizi egyház	40 „
5. Fövenyessy Béla kitűnő tanító	40 „
6. Gaál György kitűnő tanító	40 „
7. Jenei Gyula kitűnő tanító	40 „
8. Katona Dénesné	30 „

Iskolai jutalomkönyvet kap:

1. Berentei	10 kor.
2. Boldvai	10 „
3. Borsodszakácsi	10 „
Összesen . 350 kor.	

III. Baldácsi alap: 809·52 korona.

1. Rakaczaszendi egyház	40— kor.
2. Dövényi egyház	40— „
3. Berentei „	40— „
4. Tornaszentjakabi egyház	20— „
5. Csapó János ref. lelkész	40— „
6. Horváth János „ „	40— „
7. Doktor Gyula „ „	40— „
8. Lengyel Gyula „ „	33— „
9. Somogyi János „ „	40— „
10. Bartha Gyula „ „	40— „
11. Recho Jánosné lelkész-özvegy	40— „
12. Bodnár Istvánné „ „	40— „
13. Simon Irma	40— „
14. Ujlaki Vilma	35— „
15. Ifj. Tóth Menyhértne	35— „
16. Demeter Borbála	35— „
17. Fodor Lajosné tanító-özvegy	30— „
18. Urbán Bálintné	30— „
19. Ferenczy Istvánné	30— „
20. Balogh Gyuláné	30— „
21. Bíró Ferencné	30— „
22. Szendrei Józsefné	30— „
23. Alacs Dánielné	31·52 „
Összesen . 809·52 „	

Szegény lelkész-tanítók: 7·59 korona.

Ezt kapja: Lengyel Gyula 7·59 kor.

Vadászy Pál
esperes.

Kelt mint fent.

Ragályi Béla
egyházmegyei gondnok.

Svingor József
egyházmegyei tanácsbíró.

Elek József.
Bónis Aladár.

Szuhay Benedek.

Ezt a segélyosztási javaslatot a Nt. egyházmegyei közgyűléshez tisztelettel fölterjesztjük,

Közgyűlésünk, mivel a segély a méltányossági szempontok figyelembetartásával szabályrendeletünk értelmében igazságosan osztatott szét: a javaslatot tudomásul véve, megerősíti.

21. Olvastatott az 1912 április 18-án Sajószentpéteren tartott lelkészértekezleti közgyűlés jegyzőkönyve, melynek fontosabb s közgyűlésünk által is megerősítendő javaslatai a következők:

a) Az elnökségnél a szokásos határidőn belől távolmaradásukat nem igazolták: Almássy Lajos, Bálint János, Bárdos István, értekezleti tagok.

Közgyűlésünk fentieket a 4—4 korona pénzbírságban az értekezleti pénztárunk javára elmarasztalja, mely határozatra értekezleti pénztárnok figyelme felhívatik.

b) 6-ik pontjában részletes indokolás kíséretében az őszi egyházkerületi közgyűlési jegyzőkönyv 22. sz. határozatára vonatkozólag azon nézetének ad kifejezést értekezlet, hogy az egyházmegyei papi főjegyzők mint eddig, úgy ezentul is az egyházkerulettől kapják azt a csekély tiszteletdíjat, mely 100 koronában állapított meg azért a végzett munkáért, mit a főjegyzők az egyházkerületnek az akták felterjesztése, esetleg kerületi jegyzők helyettesítése által szívesen végeznek. Ezt annyival inkább jogosan kérhetjük, mivel erre fedezetet szerény pénztárunkban nem találunk.

Közgyűlésünk csatlakozik az alsózempléni egyházmegye határozatához, mely szerint a papi főjegyzők részére eddig utalványozott 100 korona tiszteletdíjat kerületi pénztárunk fedezze ezentul is.

c) 91-ik pontja szerint egyhangulag elfogadván Balogh István azon indítványát, mely szerint „miután a konvent a belhivatalnokokat terményjárandóságaik megváltását illetőleg az egyházakkal való egyezkedésre útasította, hogy az egyezkedés esetleges kellemetlenségei

elkerülhetők legyenek, célszerűnek látnánk, ha az olyan egyházakba, amelyek ezt kifejezetten kérik, az egyházmegye megbízottjai mennének ki az egyezség megállapítása végett.“

Közgyűlésünk e fontos indítványt elfogadja s útasítja azon egyházak belhivatalnokait, ahol még a gyülekezet és belhivatalnokok egyezséget nem kötöttek a terményjárandóságok megváltására nézve, hogy az egyezségek megkötésére nézve az egyház pénztára terhére mindenkor kérhetnek egyházmegyei küldöttséget.

d) 10-ik pontjában Szuhay Benedek indítványára arra kéri közgyűlésünket, hogy az ORLE. tagsági díjak egyházmegyénkben összegyűjtve, egy összegben küldessenek be az ORLE. pénztárába.

Közgyűlésünk meggyőződést szerezvén arról, hogy az ORLE. alapszabályai már megerősítették s látva azt is, hogy különösen a Kálvineum érdekében majdnem emberi erőt felülmuló tevékenységgel működik a jótékonyság szent oltárán egyháztársadalmi mozgalma által: fenti kérelmet nemcsak a legszívesebben teljesíti, de hathatósan ajánlja minden kebelbeli lelkésznek és segéd-lelkésznek, hogy az ORLE. tagjai sorában helyet foglaljanak annyival inkább, mert hiszen tudvalévő dolog, hogy az Országos Református Lelkész-Egyesület bölcsője épen Felső-Borsodban ringott!

Értekezleti pénztárnok figyelme felhivatik arra, hogy a tagok névsorát s tartozásaikat idejekorán közölje az esperesi hivatallal, mely az egyházlátogatóság által a tagdíjakat beszédeti s értekezleti pénztárnok számolás után pedig a beszédett összeget hiány nélkül rendeltetési helyére elküldi.

e) A jegyzőkönyv többi pontjai

tudomásul vették.

22. Olvastatott az 1912. évi egyházlátogatási és számvevőszéki jegyzőkönyv, mely következőleg hangzik:

JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Sajószentpéteren 1912 március hó 7-én tartott számvevőszéki ülésben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Szekrényessy Árpád, Bárczay László t.-bírók, Svingor József pénztárnok, Barna Gyula, Botos József, Elek József, Szentmártoni Dániel, Szuhay Benedek egyházlátogatók, Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

Tárgy: 1. Az egyházlátogatók által beszédett pénzek számbavétele,
2. Az egyházközségek 1911. évi zárszámadásainak megvizsgálása.

1. Az öt járásba kiküldött egyházlátogatók beszámolnak az egyházak, lelkészek és tanítók által befizetett összegekről, mely 7472 korona 82 fillér.

Ez összeg nyugták ellenében egyházmegyei pénztárnoknak átadatott.

2. Az egyházak számadásainak felülvizsgálatával megbízott előadók előadók kíséretében jelentést tesznek a járásuk területén levő egyházak számadásairól s a hitéletről.

A) A bánvölgyi járásban: (Előadó: Szuhay B.) Szilvásvár, Nagyvisnyó, Nekészen, Tardona, Mályinka, Dédestapolcsány, Bánfala, Bánhorvát, Nagybarca, Sajóvelezd gondnoki számadása minden megjegyzés nélkül megerősítésre ajánlatik. Itt-ott fordultak ugyan elő kisebb tévedések, de ezek a kellő felvilágosítások után a helyszínen kiigazítottak.

Úgy a pénztári maradványt, mint a kötvényeket átnéztem, az leolvastatott az utolsó fillérig; a hiányosan kiállított kötvényekre nézve pedig intézkedtem, hogy azok törvényszerűleg igazítottassanak ki.

Nekészen, Sajóvelezd, Nagybarca és Dédes gondnoki számadása, naplója feltűnően sok hátralékot tüntet fel. E naplókat láttamoztam s intézkedtem, hogy a polgári hatóság közbenjöttével is szedjék be a bevehető hátralékokat. A mi pedig bevehetetlen: presbiteri határozattal töröljék.

Tardonáról azon örvendetes hírt közölhetem, hogy a templomtorony építési költségeire kivetett összegből 4506 korona 34 fillér folyt be idáig s egyházfenntartási alapja 1911. év végén 1886 korona 42 fillér.

Dédesnek összeomlással fenyegető állami iskolájára most is felhívom a közfigyelmet.

Bántapolcsány gyűléstartási tartozását az utolsó fillérig kifizette s külön napot kér az egyházlátogatás végzésére.

Egyházmegyei adósok névsorát tüzetesen minden egyházban átnéztem. A följegyezni valók a Dékán úr által kiadott névsorban helyesbítettek, avagy töröltettek.

A hitélet mindenütt virágzó. A hivek nagy buzgósággal látogatják a templomot. Énekkar majd mindenütt van s 5 helyen szerepelt is az isteni tisztelet alkalmával; ahol egyikünk imádkozott, vagy prédikált, másikunk pedig a kerületi (1910 tav. jk.) határozat értelmében alkalmi buzdító beszédet intézett a mindenütt nagy számban összesereglett hívők táborához.

A krisztusi szeretetnek, egyetértésnek, áldott békességnek munkái minden egyházban szemmel láthatók.

B) Az edelényi járásban (Előadó: Szentmártoni D.) az abodi, meszesi, makonyi, szalonnai, szendrőládi, balajti, borsodi, edelényi, finkei gondnoki számadások, pontosan összeállított s nyugtákkal kellően igazolt munkálatok: megerősítendők.

Ugyancsak megerősítendő a szendrői, tornaszentjakabi és rakaczaszendi gondnokok számadása is, de a következő megjegyzésekkel:

1. A szendrői közpénztári számadás 13-ik tétele alatt Kéri Dániel magtári tőke tartozása után 8 korona kamat, valamint a 16-ik tétel alatt Jósvai örökösök magtári tőke tartozása után 6 korona 42 fillér kamat, összesen 14 korona 42 fillér tévesen vételeztetett be, miután a kérdéses kamatok a magtári tőke számadásánál is bevételeztettek. E szerint a jelzett összegek nevezett adósoknak visszatérítendők s a bevételek főösszege 2681 korona 58 fillérben állapítatik meg. A befizetett tőkékkel és kamatokkal, valamint a befolyt egyházi adókkal együtt lesz tehát az összes

bevétel	3677 korona 43 fillér,
kiadás	1690 „ 90 „
pénztári maradvány .	1986 korona 53 fillér.

A lelkész 1911. évi összes állami adóját; 139 korona 70 fillért a gondnok fizette ki (közpénztári kiadás VI. csoport 1. tétel) holott régi gyakorlat szerint $\frac{2}{3}$ -ad részét a lelkész tartozott volna fizetni. Kérem megállapítani, hogy Beregszászy Ferenc szendrői lelkész állami adó címen az 1911. évre visszamenőleg 93 korona 14 fillért tartozik a gondnoknak megtéríteni s ez összeg az 1912. évi számadásban bevételezendő.

2. Tornaszentjakabon Kovács Dániel tanító a gondnoki számadás szerint egy évi fizetése fejében és pedig 1911 márczius 1-től 1912 márczius 1-ig 817 korona 50 fillért vett fel, holott csak 498 korona 10 fillér járt volna neki díjlevele szerint. E helytelen eljárás oka az volt, hogy a tanító a 10⁰/_o-os adót a saját fizetése gyanánt beszedte a hivektől, sőt a konventi segély egyrészét is ugyanilyen címen felkezelte. Kérem megállapítani, hogy a jogtalanul felvett 319 korona 40 fillér különbözeti összeg nevezett tanító által az egyház pénztárába visszatérítendő s az 1912. évi számadásban bevételként elkönnyvelendő.

3. Rakacaszenden Fóris Béla volt h.-lelkész az első félévi 10⁰/_o egyházi adót 71 korona 25 fillért maga szedte be a hivektől s ez összeggel el nem számolt, a gondnoknak nem adta át; ennek dacára a gondnoki számadásban bevételként elkönnyveltetett. Ez az összeg véleményem szerint a pénztári maradványból levonandó, vagy a volt h.-lelkészen per útján is behajtandó.

Ugyancsak Rakacaszenden az 1911. évi összes lelkészi adót gondnok fizette ki, holott 34 korona 32 fillért a helyettes-lelkész tartozott volna kifizetni, miután a lelkészi földek összes haszonbérét élvezte. Végül meg kell említenem, hogy nevezett helyettes-lelkész úgy Rakacaszenden, mint Szentjakabon egész évre felvette fizetését, holott csak $\frac{3}{4}$ évi járt volna neki, miután október 1-én már eltávozott.

Általánosságban megjegyzem, hogy költségvetést csak három egyházban (Martonyi, Szalonna, Balajt) találtam. Az egyházi adó-kivetést nem eszközli egyes helyeken a presbitérium, hanem az adósegély kérvényhez csatolt kivetési ív szerint fizetnek ma is. A behivatalnokok évi fizetése sok helyen nem polgári év szerint számoltatik el a gondnoki számadásban. A nyugták nem a kifizetés napján vannak keltezve.

Egyben tisztelettel indítványozom, hogy a gondnoki számadások

lemásolásához, illetve a II-od példányokhoz megfelelő ívet nyomasunk s azt mindenik egyház szereze be. Úgy az áttekintés, mint a kezelés, de meg az egyöntetőség szempontjából is kívánatos ez.

Tornaszentjakabon Kovács Dániel 100 koronával tartozik az egyháznak s kötvénye alatt nincs jótálló. Tanító egyleti tartozásait (41 korona 52 fillér) most sem fizette be. S egy presbiternek fuvar-díj címen 33 koronával tartozik s ez összeg ellenében nem fizetett az illető sem egyházi adót, sem kamatot. Debrétén 5 ref. gyermek nem részesül vallásoktatásban, mivel az állam a hitoktatói díjat beszüntette.

Rakaczaszenden és Szentjakabon nincs meg a konventi adó-segélyek megállapítására vonatkozó okíratok másolata, sőt a konventi adósegélyek kiutalásáról szóló elnöki leíratok is hiányzanak. Ez a hiány meg van Meszesen is, hol épen ebből oly ellentétek merültek fel lelkész és gondnok között s a presbitérium tagjai között, hogy a gondnoki számadás végett kitűzött presbiteri gyűlésen a presbiterek nem jelentek meg az iskolában s az egyházlátogatás alkalmával az én közbenjárásommal történt meg a gondnoki számadás.

De a hiányok mellett jóleső érzéssel jelenthetem, hogy vannak fényoldalak is a meglátogatott gyülekezetek életében.

A hivek vallásossága, megnyugtató áldozatkészsége nem vesztett erejéből. Az Isten dicsőségére tett adományok fényes bizonyosságai mindenütt hiveink áldozatkészségének. Ki kell itt emelnem különösen a balajti egyház közönségét, kik a múlt év folyamán önkéntes megajánlás folytán majdnem 3000 koronát hoztak össze új orgonára — miből Ragályi Béla egyházmegyei gondnokunk 500 koronát adott a gyűléstartásra pedig 2 hordó bort. Az edelényi énekkar pedig az új iskola felépítésére saját pénztárából 500 koronát adományozott. Nyugodjék meg Istennek áldása a jókedvű s hitbuzgó adakozókon!

Ez előadói jelentés meghallgatása, megvitatása után javasolja számvevőszékünk, hogy mondja ki közgyűlésünk, miszerint:

1. A szendrői gondnoki számadás a feltüntetett módon helyesbítessék s Beregszászy Ferenc 93 korona 14 fillért téritsen meg a gondnoknak s ez az összeg az 1912-ik gondnoki számadásban helyet foglaljon.

2. Kovács Dániel tanító 319 korona 40 fillér jogtalanul felvett összeget az 1912. év folyamán tartozik a tornaszentjakabi egyháznak visszafizetni, esetleg egyházmegyei Dékán a tanítói hivatalnak járó kamatból ez összeget visszatarthatja a kitelésig.

3. Fóris Béla volt rakaczaszendi h.-lelkész szólíttassék fel (Magyar-Goroszló, Szilágy-megye), hogy az 1911-ben jogtalanul felszedett 71 korona 25 fillért, az 1911. évi 34 korona 32 fillér földadót (az egészet gondnok fizette) s a jogtalanul felvett (évi fizetést, holott $\frac{3}{4}$ rész illetve meg október 1-én távozván el gyülekezetéből) 148 korona 51 fillért, tehát összesen 254 korona 08 fillért annyival inkább küldjön meg a felsőborsodi esperesi hivatalnak 1912 december 31-ig, a szegénységgel ugyancsak küzdő rakaczaszendi egyháznak leendő átadás végett, mert ellenesetben a törvényes lépések ellene — sajnálatunkra — megtétnek.

4. A gondnoki számadások II-od példányai lemásolásához megfelelő ívet nyomat közgyűlésünk s azt minden egyház tartozik esperesi hivatal útján beszerezni.

5. Mivel Rakaczaszenden, Tornaszentjakabon, Meszesen arról győződött meg számvevőszékünk, hogy törvény ellenére a behivatalnokok vették fel nemcsak az adócsökkentési segélyeket, de még a 10⁰/_o-os egyházi adót is szedték és a felelős gondnok jóformán semmit sem tudott az eljárásukról, mely helytelen eljárások zavarnak, egyenetlenségnek, viszarovásnak és bizalmatlanságnak lett a szülő oka: épen a lelkipásztorok tekintélyének megóvása szempontjából rendeli közgyűlésünk, hogy habár a lelkész és gondnok nyugtájára történik is a konventi segélynek felvétele, a lelkész egyházi pénzt ne kezeljen.

De ugyanekkor útasításul adja, hogy a behivatalnokoknak akár havonként, akár évnegyedenként, akár fél-évenként előre tartoznak a gondnokok megállapított fizetéseiket nyugta ellenében az utolsó fillérig egyház pénztárából kiszolgáltatni.

6. A tornaszentjakabi, rakaczaszendi egyházak felügyeletével lelkészválasztásig megbízza közgyűlésünk Szentmár-

toni Dániel martonyi lelkészt, lévén a meszesi lelkésznek filiája is.

7. A presbiteri gyűlések tartásának helye nem az iskola, de mindenütt a paróchia legyen, kivéven ha betegségben vagy ragályos bajban szenvednek a lelkészi családhoz tartozók.

C) A sajoszentpéteri járásban (Előadó: Botos I.) a radostyáni, kondói, alacskai, berentei, sajkazinczi, sajoszentpéteri, sajkápolnai, sajlászlófalvai, parasznyi, varbói gondnoki számadások minden megjegyzés nélkül megerősítendők.

Egyházmegyei megerősítő záradék nincs rávezetve a kondói számadó-könyvben.

Kondón 150 korona értékű toronygombot készítettek Pócsik József, Tózsér István, Pap József, mely összeg az építész fizetésébe beszámíttatott, de mint bevétel nem szerepel. Elrendeltetett, hogy az 1912. évi gondnoki számadás bevételei között foglaljon helyet.

Hátralékok következő egyházakban vannak : Radostyánban 64·40, Alacskán 465·19, Berentén 22·15, Sajokazinczon 377·10 korona, melyből mintegy 228 korona törlendő lesz. Sajokápolnán 112·45, Sajlászlófalván 837·86, Varbón 1341·85 korona építési kivetés, melyből 190 korona töröltetett, a többi betáblázás által biztosított.

Berentén a tőke-könyv szerint pusztán 124 korona tőke van elhelyezve, holott lelkészi tőke 159·86, tanítói 36·14, egyházi 45·57 korona. Tavaly 100 korona tőke-tartozás befizettetvén, a közpénztárba számoltatott el. Egyházlátogatóság úgy intézkedett, hogy a 124 korona tőke s 22 korona 15 fillér hátralékos kamata behajtását elrendelte s így a befolyó összeget 196 koronára kiegészítve, a lelkészi 159·86, tanítói 36·14 korona tőkét valamely pénzügyintézetnél helyezze el.

Adócsökkentési segélyben részesült ezidőig az alacskai, sajkápolnai, sajlászlófalvi egyház, mindhárom helyen az egyház hivein való segítség mellett jótékonyan hatott az egyház anyagi helyzetére is.

Alacskán 1200, Sajokápolnán 1123 korona tőkésítettett belőle, mint egyházfentartási alap. Sajlászlófalván 292 korona 50 fillér maradt e címen az építkező egyház pénztárában.

Házassági szerződés kötött javunkra 5. Kárunkra 1. Áttért hozzánk 10, Kitérés nem fordult elő.

A berentei egyház tőke pénzének helyreállítását célzó intézkedése egyházlátogatóságnak általunk is elfoglaltatik s pártolólág felterjesztetik.

D) A sajóvámosi járásban (Előadó: Barna Gyula) lévő egyházakban a hit- és valláserkölcsei élet kellő magaslaton áll; anyagi ügyeik mindenütt rendezettek, a lelkészek a rájuk bízottakban szorgalmasan eljárnak.

A gyermekek taníttatásáról minden egyházban gondoskodnak, azonban a laki egyházban a folytonos tanítóváltás miatt napról-napra hanyatlak az egyház illetve az iskola szellemi állása; jelenleg egy nyugalmazott tanító működik ott ideiglenesen inkább a tanügy kárára, mint hasznára. Így e jobb sorsra érdemes egyházban a nagytiszteletű egyházmegyének kell intézkedni s azon hibát helyre kell hozni, hogy a tanító fizetése új díjbevéttel beljebb szállított s ez egyházzhatóságilag jóváhagyatott. Vissza kell állítani a régi tanítói fizetést.

A gondnoki számadások minden egyházbanrendben, nyugtákkal igazolva találtattak, ennél fogva a másodpéldányokra a jóváhagyó záradék rávezethető.

A laki szánandó tanítói ügyre különösebben is felhívja számvivőszékünk az egyházmegyei közgyűlés figyelmét.

E) A vadnai járásban (Előadó: Elek József) a hitélet mindenütt elevenen lángol; általában híveink ragaszkodnak egyházunkhoz s ünnepek és vasárnapokon a templomot buzgón látogatják. Lelkipásztorok, tanítók, gondnokok, presbyterek hivatalos kötelességeiket teljesítik.

Vegyes házasság kötött javunkra Ózdon 2 esetben, Rudabányán 1, Sajókazán 5 esetben, összesen 8 esetben. — Kárunkra Ózdon 4 esetben.

Áttért hozzánk Sajókazán és Sajóivánkán 1—1 összesen 2. Kitért tőlünk Ózdon 2.

A pénztári számadás rendben találtatott: Kelecsényben, Disznóhorváton, Sajókazán, Sajóvadnán, Sajóivánkán, Rudabányán, Szuhogyon, Ózdon.

Vizsgálat után újra átdolgoztatott a számadás: Felsőnyárád, Dövényben, Barczikán.

Felsőnyárádon a számadás alapját képező egyházi adófőkönyv 41 korona 64 fillér többlettel záratott s ehhez képest a gondnoki számadásnál is a bevételnél 41 korona 64 fillér összeggel több lett megállapítva. Itt az egyház pénzügyi helyzete rossz, amennyiben a kiadás 203 korona 09 fillérrel több mint a bevétel s ez a gondnoknak megtérítendő.

Lelkész több évről adójával hátralékban van.

A dövényi leányegyház számadásának dologi kiadásai között feltűnő sok a fuvardíj, — 111 K — mely összeget a tanító hallgatás, választás, szállítás terhére rótt a presbyterium. E leányegyház anyagi helyzete az adócsökkentési segély behozatala óta lényegesen javult. Pénztári maradványa jelenleg: 1127 K 59 fillér, melyet igen rossz karban lévő egyházi épületeik kiujítására akarnak fordítani.

A barczikai gondnoki számadást hibásnak és rossznak találtam. A kiadás 4. és 5. tétele alatt olyan kiadás lett elszámolva, mely tényleg nem történt meg, amennyiben ez az összeg 270 K már a 3. tétel alatt 630 K 64 fillér kiadásban benne foglaltatik. Ehez képest az összes kiadást helyesbiteni kellett 267 K 10 fillérrel kevesebbre s minthogy két gondnok számolt a helyesen megállapított 294 K 14 fillér pénztár maradvány a két számadó gondnok terhére iratott még pedig úgy, hogy a régi gondnok Szűcs András kötvényt adott 56 K 70 fillérről s az új gondnok Pogány Mihály készpénzben betett az egyház pénztárába 237 K 44 fillért.

Ez előadói javaslatok jegyzőkönyvbe vétetvén, számvevőszékünk azon tiszteletteljes kérelemmel terjeszti fel ezeket a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé, hogy javaslatainkat elfogadva a saját hatáskörében intézkedni méltóztassék.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
egyházmegyei gondnok.

Szuhay Benedek,
egyházmegyei főjegyző.

Közgyűlésünk a felolvasott számvevőszéki javaslatokat elfogadván, azokat határozati erőre emeli és pedig:

a) a bántapolcsányi egyház azon kérelmét, hogy az egyházlátogatóság külön napot szenteljen az ő egyházuk és iskolájuk felülvizsgálatára: közgyűlésünk szívesen teljesíti s utasítja egyházlátogatóit e határozatunk megtartására.

b) A szendrői számadás előadói javaslat értelmében módosítandó s Beregszászy Ferencz lelkész állami adó címen az 1911. évre visszamenőleg 93 K 14 fillért tartozik a gondnoknak megtéríteni.

c) Kovács Dániel tornaszentjakabi tanító 319 K 40 fillért köteles visszafizetni az egyháznak, mint jogtalanul felvett összeget még ez évben, — mit ha nem teljesítene Dékán felhatalmaztatik, hogy a tanítói hivatalnak járó kamatból tartsa vissza ez összeget a kitelésig — a tornaszentjakabi egyház javára.

d) Fóris Béla lelkész felszólítandó, hogy 254 K 08 fillér jogtalanul felvett tartozását 1912 december 31-ig küldje meg a felsőborsodi dékáni hivatalnak, a szegénységgel ugyanám küzdő rakacaszendi egyháznak leendő átadás végett, mert ellenesetben a törvényes lépések ellene megtétetnek.

e) A gondnoki számadás minta elkészítésével Szentmártoni Dánielt és Dr. Sáfrán Dezső ügyészt bizza meg közgyűlésünk, utasítván nevezetteket, hogy a készített mintát őszi közgyűlésünkre adják be.

f) Rendeli közgyűlésünk, hogy az 5. pont alatti indokolással lelkész egyházi pénzt ne kezeljen; de utasítja összes gondnokait, hogy a belhivatalnokok fizetéseit nyugták ellenében az utolsó fillérig kötelesek kiszolgáltatni.

g) Szentmártoni Dániel martonyi lelkészt a tornaszentjakabi, rakacaszendi egyházak felügyeletével lelkészválasztásig megbízza.

h) Kimondja közgyűlésünk, hogy a presbyteri gyűlések tartásának helye elsősorban a paróchia, másodsorban

az iskola vagy templom, kivéven ha ragályos betegség van a paróchián.

i) A berentei egyház köteles 196 K elköltött tőkét visszafizetve valamely pénzintézetnél elhelyezni.

j) A laki tanítói állás betöltése folyamatban lévén külön intézkedésre nincs szükség.

k) A vadnai járás előadójának eljárása a kifogásolt egyházakra nézve megerősítettik.

23. Olvastatott a gyámügyi választmány 1912 április 2-án Vadnán tartott ülésében felvett következő jegyzőkönyve:

JEGYZŐKÖNYV

felvétel Vadnán 1912. évi április hó 2-án tartott gyámházi választmányi ülésben.

1. Svingor József egyházmegyei pénztárnok bemutatván az egyházmegyei gyámházi vezetett számadását az 1911. évről kitűnt:

Évi bevétel	12.160 K 46 f.
Kiadás	12.107 K 92 f.
Pénztári maradvány	<u>52 K 54 f.</u>

mely készpénzben felmutattatott.

A tár állása:

1. Pénztári maradványban	52 K 54 f.
2. Kamatozó tőkében	50.622 „ 98 „
3. Kamathátralékban	667 „ 36 „
4. Országos és megyei gyámügyi belépti díj és évi járulék hátralék	<u>878 „ 98 „</u>
	52.221 K 87 f.

A tőke állomány:

1912 március 12	50.622 K 99 f.
1911 március 21	<u>50.317 „ 11 „</u>
Tőkeszaporodás	305 K 88 f.

Ezen számadás, valamint a tőke bevételi és kiadási naplókönyvek megvizsgáltván, jóváhagyatott, a pénz-

tárnoknak ezzel szemben a felmentvény megadása véleményezettetik.

2. Egyházmegyei ügyész jelenti, hogy nála ez időszerint egyetlen ügy sincs.

Tudomásul vétetik.

3. A tár állása megállapításánál 4. szám alatt 878 korona 98 fillér szerepelvén, a múlt évi adós lelkészek rendezték tartozásaikat jórészen, pusztán:

1. Özv. Szabó Józsefnél van	16 K — f.
2. Csiky Józsefnél	59 „ 40 „
3. Bartha Gyulánál	69 „ 24 „
4. Kun Józsefnél	68 „ 80 „
5. Somogyi Jánosnál	100 „ — „
6. Kovács Bélánál	100 „ — „
7. Varga Imrénél	120 „ — „
	<hr/>
	532 K 64 f.
8. Lengyel Gyula a	345 „ 54 „

gyámtári tartozását kötvénynyel rendezte.

A kimutatás tudomásul vétetik. Az özv. Szabó Józsefné 16 korona tartozása jövő évi gyámtári jutalékából vonandó le. A 2—7. sz. alatti lelkészek pedig alapszabályunk értelmében kötelezvényt tartoznak adni biztosítékul.

4. Javasoljuk, hogy a régi lelkész-özvegyek 80—80, az új gyámtárból is jogosított lelkész-özvegyek pedig 280—280 K segély jutalékot kapjanak.

5. Rudabányán 1911 április 20-ik napján tartott közgyűlés 20. számú jegyzőkönyvi pontja értelmében közgyűlésünk a gyámtári választmányra, mint számvevőszékre bízván a Bárczay, Somossy, Szakall, iskolakönyvek, alapok felülvizsgálását, azokat átvizsgálván, következőkben találtuk.

Bárczay alapítvány.

Bevétel	540 K 45 f.
Kiadás	478 „ — „
	<hr/>
Maradvány	62 K 45 f.

A tár állása.

Tőke	2520 K 67 f.
Kamathátralék	81 „ 04 „
Pénztári maradvány	62 „ 45 „
Összesen	<u>2664 K 16 f.</u>
Tőke szaporodás	137 „ 33 „

II. Somossy alapítvány.

Bevétel	117 K 74 f.
Kiadás	73 „ — „
Maradvány	<u>44 K 74 f.</u>

A tár állása.

Tökében	488 K — f.
Kamathátralékban	8 „ — „
Készpénzben	44 „ — „
Összesen	<u>540 K 74 K</u>
Tőkeszaporodás	70 „ — „

III. Szakall-alapítvány.

Bevétel	207 K 76 f.
Kiadás	160 „ — „
Maradvány	<u>47 K 76 f.</u>

A tár állása.

Tökében	1902 K 32 f.
Kamathátralékban	32 „ — „
Készpénzben	47 „ 76 „
Összesen	<u>1982 K 08 f.</u>
Tőkeszaporodás	152 „ — „

IV. Iskolai könyvek alapja.

Bevétel	314 K 79 f.
Kiadás	303 „ — „
Maradvány	<u>11 K 79 f.</u>

A tár állása:

Tökében	920 K — f.
Kamathátralékban	— „ — „
Készpénzben	11 „ 79 „
Összesen	931 K 79 f.
Tőkeszaporodás	196 „ — „

6. A gyámügyi számadásnál kitűnt, hogy Csapó János felsőnyáradi lelkész 179 K és egy másik kötvényen 56 koronának több mint két évi kamatjával van hátralékban.

Választmány szabályrendeletünk értelmében fölkéri a nt. esperes urat, hogy ez összegek hátralékos kamatait és a fizetendő 10 százalékot törlesztésbe lelkészi kongruájából levonni méltóztassék.

Kelt mint fent.

Botos József,
egyházi elnök.

Bárczay László,
világi elnök.

Bónis Aladár,
világi tanácsbíró

Barna Gyula,

Sáfrány Deszö,

Szuhay Benedek.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglalt javaslatokat elfogadja, határozati erőre emeli. Felsorolt ifjú lelkészeit utasítja, hogy gyámügyi tartozásairól készfizető kezessel ellátott kötvényt adjanak. Esperesét megbízza, hogy Csapó János felsőnyáradi lelkész tartozását — az ő beleegyezésével — kongruájából részletekben vonja le.

S mivel arról is meggyőződést szerezhettünk, hogy gyámjárunk folytonos emelkedésben van: azt örvendetes tudomásul vesszük: a 90 illetve 280 korona özvegyi jutalékot elfogadjuk s pénztárnoknak a felmentvényt a szokásos fentartással megadjuk.

24. Olvastatott a számvevőszéknek Vadnán 1912. április 15-én felvett jegyzőkönyve, mely így hangzik:

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Sajóvadnán 1912. április hó 15-én a felső-borsodi ref. egyházmegye számvevőszékének üléséről.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Dávid József és Szuhay Benedek egyházi tanácsbírák, Szekrényessy Árpád világi tanácsbíró, Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

I.

Vadászy Pál esperes közli a számvevőszékekkel, hogy Ragályi Béla egyházmegyei gondnok betegsége miatt nem jelenthetett meg a mai ülésen, így a számvevőszék világi elnöksége tekintetében intézkedés szükséges.

A számvevőszék felkérése folytán a helyettes világi elnöki tisztet Szekrényesi Árpád világi tanácsbíró látta el.

II.

A Svingor József egyházmegyei dékán kezelésében levő pénztárakról és alapítványokról vezetett számadásokat szabályszerűleg megvizsgálván, azoknak 1911. december 31-iki állása a következőkben állapíttatik meg.

A) Közigazgatási pénztár.

Összes bevétel	68144 kor. 37 fillér.
Összes kiadás	67785 kor. 55 fillér.
	<hr/>
Maradvány	358 kor. 82 fillér.
A pénztár saját tőkéje	41580 kor. 47 fillér.
A kezelés alatt lévő tőkék összege	161375 kor. 86 fillér.
	<hr/>
Összes tőke	202956 kor. 33 fillér.

B) A pénztár tulajdonát képező tőkék.

Hátralékos kamat gyanánt mutatkozik	4316 kor. 77 fillér.
Ehhez hozzáadva pénztári maradvány	358 kor. 82 fillér.
valamint a pénztár saját tőkéjét	41580 kor. 47 fillér.
Tanszerekre előlegezett tőkét	72 kor. 81 fillér.
A tár állása a kezelt tőkén fölül	<u>46328 kor. 87 fillér.</u>

III.

Sorszám	Tőketulajdonos	Tőkeösszeg	
		korona	fillér
1	Borsodi ref. tanítói hivatal	798	20
2	Radostyáni tanítói hivatal	2096	—
3	Damaki ref. egyház	2498	—
4	Radostyáni ref. lelkészi hivatal	4142	—
5	Hangácsi ref. egyház	915	75
6	Ivánkai ref. lelkészi hivatal	1382	—
7	Nagyvisnyói Sturman alapítvány	200	—
8	Boldvai ref lelkészi hivatal	2272	—
9	Bánhorváti ref. lelkészi hivatal.	125	—
10	Varbói ref. lelkészi hivatal	2612	—
11	Varbói ref tanítói hivatal	1328	—
12	Sajóecsegi ref. egyház	2162	53
13	Felsőkelecsényi ref. lelkészi hivatal	4054	60
14	Nagybarcai ref. orgonaalap	811	88
15	Borsodi ref. lelkészi hivatal	560	52
16	Abodi ref. tanítói hivatal	2516	—
17	Vámosi lelkészi és tanítói faalap	6211	06
18	Szakácsi ref. egyház	1070	—
19	S. kápolnai ref. lelkészi hivatal	1680	—
20	Borsodi ref. egyház	800	—
21	Parasznyai ref. egyház	1656	88
22	Parasznyai ref. tanítói hivatal	4040	—
23	Parasznyai ref lelkészi hivatal	8112	—
24	Vadnai ref. lelkészi hivatal	1667	—
25	Nyomári egyh. Fekete és Miklós alapítv.	420	22
26	Vadnai ref. tanítói hivatal	408	67
27	Vadnai ref. egyház	3961	32

Sorszám	Tőketulajdonos	Tőkeösszeg	
		korona	fillér
28	Vadnai ref. orgonaalap	501	46
29	N.-visnyói lelkész és tanítói kenderföld alapítvány	63	17
30	Debreceni Gábor alapítvány	505	68
31	Szendrői egyház orgonaalap	177	48
32	Id. Nagy Péter alapítvány	100	—
33	Abodi egyház templom építési alap	706	76
34	S.-kápolnai ref. tanítói hivatal	840	—
35	Zilizi lelkészi hivatal	75	—
36	Zilizi egyház úrasztali alap	132	58
37	Sajószentpéteri ref. egyház	7000	—
38	Zilizi templom építési alap	376	74
39	Sajószentpéteri ref. lelkészi hivatal	10478	—
40	Zilizi konfirmációi alapítvány	27	10
41	Sajószentpéteri kántori hivatal	1345	—
42	Zilizi egyház vasuti kisajátítási pénz	450	30
43	Sajószentpéteri s. lelkészi hivatal	1270	—
44	Zilizi Szabó János alapítvány	112	78
45	Sajószentpéteri tanítói alapítvány	1560	—
46	Zilizi egyház faalap	412	—
47	Apostol Mihály alapítvány	200	—
48	Sajókápolnai egyházfenntartási alap	1123	60
49	Lelkészi értekezleti tőke	689	—
50	Bánhorváti ref. egyház Serényi alap	159	—
51	Zilizi tanítói hivatal	306	—
52	Bánhorváti egyház köszén és magtár tőke	61	45
53	Szendrői magtár tőke	3122	76
54	Rakaczaszendi egyház	837	90
55	Sajóbábonyi ref. lelkészi hivatal	1100	—
56	Berentei ref. tanítói hivatal	396	—
57	Boldvai ref. tanítói hivatal	416	80
58	Berentei lelkészi hivatal	1029	—
59	Ládbessenyői ref. egyház	200	—
60	Berentei ref. egyház	743	76
61	Ládbessenyői ref. lelkészi hivatal	160	—
62	Kondói tanítói hivatal	215	64
63	Ládbessenyői tanítói hivatal	100	—
64	Nagybarczai ref. egyház	4426	34

Sorszám	Tőketulajdonos	Tőkeösszeg	
		korona	fillér
65	Svingor József egyházm. dékán kauciója	6600	—
66	Mályinkai énekkar	57	75
67	Sajókazai „Herke alapítvány“	4200	—
68	Sajókazai ref. tanítói hivatal	2000	—
69	Rudabányai ref. tanítói hivatal	177	10
70	Rudabányai ref. lelkészi hivatal	751	60
71	Nagyvisnyói egyház Fövenyesi alap	400	—
72	D.-horváti egyház	4057	33
73	Balajti ref. egyház orgona alapja	473	02
74	S.-lászlófalvai ref. lelkészi hivatal	924	—
75	Mályinkai ref. egyház	3954	86
76	Lászlófalvi tanítói hivatal	220	—
77	Parasznyai egyházfentartási alap	438	06
78	Lászlófalvi egyház	1584	08
79	Bántapolcsányi egyház	1293	81
80	Nagyvisnyói lelkészi alap	284	—
81	Boldvai Kecskéssy-Komjáthy alap	122	15
82	Dédesi egyház magtári tőkéje	519	49
83	Boldvai lelkészi és tanítói hivatal	100	—
84	Szendrői ref. egyház	1647	60
85	Boldvai lelkészi és tanítói faalap	90	—
86	Sajóbáonyi ref. egyház	1000	—
87	Rakaczaszendi ref. egyház	1184	42
88	Radostyáni ref. egyház.	1456	62
89	Rudabányai ref. egyház	1295	03
90	Parasznyai énekkar orgona alap	1597	—
91	Szentjakabi tanítói hivatal	2151	07
92	Felsőbarczikai lelkészi hivatal	918	90
93	Szilvásváradi lelkészi hivatal	2530	—
94	D.-horváti lelkészi hivatal	2374	—
95	D.-horváti tanítói hivatal	1210	—
96	Sajóecsegi egyház orgona alap	290	41
97	Boldvai ref. egyház	3300	66
98	N.-bárcai ref. egyház templomépítési tőke	8152	51
99	Parasznyai egyház építési pénztár	843	14
100	Felsőnyárádi egyház	2805	—
101	Balajti egyház	449	32
<i>Egész összeg</i>		<i>161375</i>	<i>86</i>

B) *Gyűléstartási alap.*

Bevétel	4647 kor, 89 fillér.
Kiadás	3878 kor. 62 fillér.
Maradvány	769 kor. 27 kor.

A tár állása.

Tőke	24296 kor. 09 fillér.
Kamathátralék	421 kor. 30 fillér.
Pénztári maradvány	769 kor. 27 fillér.
Összesen	25486 kor. 66 fillér.

Tőke szaporodás 219 kor. 10 fillér.

III.

Egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a múlt évről és a most folyó évről egyetlen egy ügy sincs nála rendezés alatt.

Tudomásul vétetik.

IV.

Egyházmegyei pénztárnok jelenti, hogy Szabó János felsőkelecsényi gondnok, ahelyett, hogy az egyházmegyei pénztárak érdekeit igyekeznek előmozdítani, azok érdeke ellen dolgozik. — Akkor ugyanis, mikor egy felsőkelecsényi ember az egyházmegyei pénztárból 5000 korona kölcsönt akart felvenni, nevezett gondnok az aláírók hitelképességét igazoló bizonyítványt a lelkéssel együtt kiállította, aláírásával ellátta a kölcsönről szóló 5000 koronás kötelezvényt szabályszerűen előttemezte ugyan, de másnap a kölcsönért folyamodótól fondorlattal vissza kérte a bizonyítványt és kötvényt s aláírását mindkettőről kitörölte, hogy a kölcsön folyósítható ne legyen.

Ezen hivatalos kötelessége elleni eljárást még tetézte azzal, hogy a presbitérium többi tagjait is elriasztotta attól, hogy mint helyettesgondnok aláírják a kötvényt és bizonyítványt.

Természetes, hogy a kölcsönvevő ily körülmények között nehéz helyzetbe került s csak az egyházmegyei gondnok úr erélyes közbelépése mellett, de még mindig a gondnok aláírása nélkül — volt megengedhető és folyósítható a kölcsön.

Egyházmegyei számonvevőszék tisztelettel javasolja, hogy a fenti tényállás alapján Szabó János felsőkelecsényi gondnok ellen a fegyelmi eljárás hivatalból elrendeltessék.

Ezen javaslattételnél figyelembe vette a számonvevőszék, hogy a folyton szaporodó pénztézetek mellett a közönség már kezdi mellőzni a mi pénztárainkat, úgy, hogy tőkénk már csak nehezen és nem is egészükben helyezhetők el mindenkor. Pénztárnokunk sokszor kénytelen alacsony kamatláb mellett takarékpénztári gyűmölcsötetéssel megelégedni, jelenleg is 9000 korona körüli összeg van így elhelyezve.

Ily helyzetben a Szabó János gondnok eljárása kétszeresen veszedelmes és megakadályozandó.

V.

Számonvevőszék a jelen ülésezésből is megállapítja, hogy a közigazgatási pénztár és Gyűléstartási alap pénztárainak megvizsgálása egy nap alatt a legnagyobb odaadás mellett sem végezhető el a szokott alapossággal.

Ennek oka részint a tőkék erős szaporodása, részint pedig a közigazgatási pénztárhoz utalt kiadási tételek tetemes emelkedése. Megemlítjük pl., hogy a közigazgatási pénztárban több mint 800 kötvény van.

Ezek alapján számonvevőszékünk tisztelettel javasolja, hogy a gyűléstartási alap pénztárainak megvizsgálása alól ezen számonvevőszék mentessék föl — s ezen alap pénztárának a megvizsgálásával a már számonvevőszék jelleggel úgy is felruházott gyámtári választmány bizassék meg.

VI.

Az egyházmegyei számonvevőszék a Svingor József dékán által felmutatott számadásokat, értékpapírokat megvizsgálván, mindent a legnagyobb rendben talált, a pénztári maradvány gyanánt jelentkező

összeget dékán készpénzben a számonvevőszék előtt felmutatta, így az egyházmegyei számonvevőszék indítványozza a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés előtt, hogy részére az 1911-ik évre a felmentvényt megadni méltóztassék.

VII.

Ezen jegyzőkönyv tudomásvételét és jóváhagyás végett a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé terjesztetik.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,

esperes.

Székrenyessy Árpád,

vil. t. bíró.

h. gondnok.

mint számonvevőszék elnökei.

Sáfrán Dezső,

egyházmegyei ügyész.

mint jegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvbe foglaltakat midőn helyeslőleg tudomásul veszi határozatilag kimondja, hogy:

a) Szabó János felsőkelecsényi gondnok ellen a feyelmi eljárást hivatalból elrendeli az ügyiratoknak ügyészhez való kiadására esperes felhatalmaztatik.

b) A gyűléstartási alap pénztárainak felülvizsgálatát a fenti okok alapján rábízza a számonvevőszéki joggal felruházott gyámpénztári választmányra.

25. Olvassatik Elek József közalap és nyugdíjkezelő évi jelentése, mely így hangzik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Az 1911. évre vonatkozó közalapi és országos lelkészi nyugdíjintézeti járulékok kezeléséről jelentésemet a következőkben van szerencsém előterjeszteni:

I. A. E, T. IV. t.-c. értelmében egyházmegyénk anya-, leány- és fiók-egyházaira az 1911-ik évre 27904 lélekszám után 8 fillérével ki volt vetve 2232 korona 32 fillér közalapi járulék. Az esedékes

összeget mindenik egyházközség pontosan befizette s a befolyt 2232 korona 32 fillér járulék, 3 korona 18 fillér 5⁰/₁₀-os késedelmi kamat, valamint a közalap javára gyűjtött reformációi emlékűnnepi perselypénz 31 korona 25 fillér a Magyar Földhitelintézethez — mint a református egyetemes konvent központi pénztárához — beküldetett.

Számadásomat úgy az egyházmegyei, mint a központi közalapi végrehajtóbizottság jóváhagyta.

Az 1912-ik évre a közalapi járulék kirovás még a régi alapon eszközöltetett, mivel az újabb népszámlálás eredménye hivatalosan közölve nem lett s erről minden egyházközség szabályszerűen értesítve lett.

II. Az országos lelkészi nyugdíj- és özvegy-, árva-gyámintézeti járulékokra vonatkozólag tisztelettel jelentem, hogy az 1911-ik évben belépési járulék, 4⁰/₁₀-os kamat, tagsági díj, fentartói járulék, előző évi hátralék, késedelmi kamat címenek elő volt írva összesen 15446 korona 59 fillér, ebből befolyt 1911 december 31-ig 11203 korona 19 fillér, hátralékban maradt 4243 korona 40 fillér, melyből az 1912-ik év elején már befizettetett 3227 korona 72 fillér, a központi végrehajtóbizottság által töröltetett 222 korona 78 fillér, jelenleg a múlt évi hátralékból már csak 792 korona 90 fillér áll fenn, mely három lelkészt terhel, kik a nagytiszteletű esperesi hivatal részéről szabályszerűen megintettek, illetve a fizetés teljesítésére végrehajtás terhe alatt felhívtak.

Virágvasárnapi perselypénz begyűlt a nyugdíjintézet javára 32 korona.

Gusztáv Adolf egyesületi perselypénz begyűlt 33 korona 60 fillér.

A hozzám befizetett pénzek a Magyar Földhitelintézethez, mint központi pénztárhoz minden egyes alkalommal pontosan beküldettek.

A lelkészi nyugdíjintézettel kapcsolatos özvegy-árva gyámintézetből az 1911-ik évben 500—500 korona évi járadékban részesült 11 özvegy és 100—100 korona neveltetési segélyben részesült 3 árva. Az özvegyek és árvák részére kifizettetett összesen 5800 korona.

Számadásaimat úgy az egyházmegyei, mint az országos nyugdíj-bizottság jóváhagyta.

Az ügyvezetés körébe tartozó levelezések, pénzküldések, visz-

leszámítolások mindenkor az előirt szabályok szerint pontosan eszközöltettek.

Jelentésem tudomásul vételét s a hátralékos lelkészekkel szemben a törvényes intézkedés megtételét kérve, mély tisztelettel maradok

Sajóbabonyon, 1912 április hó 25-én.

alázatos szolgálja:

Elek József,

egyházmegyei közalapi és országos
lelkészi nyugdíjintézeti pénzkezelő.

Tudomásul szolgál. Közgyűlésünk esperesét felhívja, hogy a fizetési kötelezettségeiket nem teljesítő lelkészekkel szemben a törvény útasítása szerint járjon el.

26. Olvasatott a „Felsőborsodi Ref. Tanítóegylet“ 1912 március hó 25-én tartott igazgató-választmányi ülésének jegyzőkönyve, melynek közgyűlésünket közelebbről érdeklő pontjai a következők:

Az 1. pont szerint a Tanító-egylet múlt évi számadása bemutatván, helyesnek találtatott s elfogadtatott.

Bevétel volt	819 korona 15 fillér
Kiadás volt	678 „ 22 „
Pénztári maradvány	140 korona 93 fillér

A 3-ik pont szerint az egylet gyántári alaptőkéje 7040 korona 76 fillér, mely összeg a miskolci hitelbankban van elhelyezve, a betétkönyv pedig Svingor József egyházmegyei dékán által őriztetik.

A 7-ik pont szerint mélt. Bárczay László világi elnök úr „Az nevelés befolyása a gyermek egyéniségére“ című pályatétel újból való kítűzése és jutalmazására 50 koronát adományozott.

A 9-ik pont szerint elfogadta választmány a „Tanító-egylet“ 50 éves fennállásának megünneplését előkészítő bizottság jelentését, melynek megfelelően a tervbe vett szép ünnepély f. évi augusztus hó első felében templomi hangversenynyel kapcsolatban fog megtartatni Edelőnyben.

Közgyűlésünk a bemutatott jegyzőkönyvből is örömmel látja ez érdemes s immár 50 éves multtal dicsekvő egyesü-

letnek úgy szellemi, mint anyagi előhaladását. További lelkes munkálkodásukra s az 50 éves multnak méltó megünneplésére Isten áldását kívánja. Mélt, Bárczay László úrnak pedig a tanügyi dolgok iránti meleg érdeklődése s áldozatkész buzgóságáért őszinte elismerését és hálás köszönetét nyilvánítja.

27. A június hó 4—5-ik napjain Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre az elnökségen kívül képviselőkül küldetnek:

Svingor József, Dávid József, Barna Gyula papi tanácsbírák, Zsóry György, Bónis Aladár világi tanácsbírák és ifj. Szathmáry Király Pál t. b. világi aljegyző.

28. Tudomására jutott egyházmegyei közgyűlésünknek, hogy vármegyénk érdemes tanfelügyelője Hidvégi Benő, a tanügy szolgálatában eltöltött hosszú és tettekben gazdag pályafutása után a jól megérdemelt nyugalomba készül s utódjául az országgyűlési néppárt beavatkozása és támogatása folytán egy róm. kath. vallású s még hozzá kongregációs szellemben működő tanfelügyelő van kiszemelve idegen vármegye területéről. E hírrel kapcsolatban indítványoztatott, hogy a tanügy vezetésében bekövetkezhető sajnálatos, sőt aggodalmas irányzat elkerülése céljából egyházmegyei közgyűlésünk a főtiszt. egyházkerület útján illetékes helyre tegye meg felterjesztését és hasson oda, hogy Pálffy Péter jelenlegi segédtanfelügyelőnk nevezessék ki Hidvégi Benő örökébe, aki mint gyakorlott paedagógus úgy szaktudásával és odaadó munkásságával, mint előzékeny, nyájas modorával, szelid lelkületével vármegyénk közönségének osztatlan elismerését és nagyrabecsülését már eddigelé is teljes mértékben kiérdemelte s akinek egyéni gondolkozása és eddigi működése afelől is megnyugtat bennünket, hogy vármegyénk tanügyi dolgait minden felekezeti elfogultságtól menten, liberális szellemben fogja vezetni.

Közgyűlésünk ez indítványt a főtiszt egyházkerületre pártolólág felterjeszteni határozza.

29. Özv. Marton Istvánné szendrői lakos, ki 1903-ban hűnyt el, vagyonát utóöröklési joggal a szendrői ref. egyházra hagyta; azon esetre azonban, ha két unokája: Csörgy Géza és Mária, mint törvényes örökösei, örökösök nélkül hálnának el. A szendrői egyháznak e messze jövőbe nyuló öröklési joga nagyon kétséges, mondhatni bizonytalan lévén, a helybeli presbitérium nevezett hagyományozó unokáival már évek óta tárgyalásba bocsátkozott a végből, hogy adjanak az egyháznak egy meghatározott összeget, melynek ellenértékeül lemond az egyház az ingatlanra betáblázott utóöröklési jogáról. Az örökösöknek is érdekükben állván, hogy vagyonuk felett szabad rendelkezési jogot nyerjenek, legközelebb 11500 korona végkielégítési összeget ajánlottak fel a szendrői egyháznak s ezen felül kötelezték magukat, hogy az egyház által ellenük 2000 korona orgonaalap befizetése iránt megindított peres eljárás költségeit is megtérítik. A presbitérium f. évi április hó 21-én tartott ülésében ezt az ajánlatot elfogadta s az erre vonatkozó, mindkét részről aláírt és kötelezőleg elfogadott jegyzőkönyvi kivonatot azon kéressel terjesztik közgyűlésünk elé, hogy azt jóváhagyni s végleges megerősítés céljából a főtiszt. egyházkerületre felterjeszteni méltóztassék.

Közgyűlésünk a beterjesztett iratokból meggyőződván arról, hogy a szendrői egyháznak ezen utóöröklési joga tényleg nagyon kétséges, miután az egyik unokának: Csörgy Mária, férj. Ott Jenőnének már is van örököse, a másik unoka: Csörgy Géza pedig azon korban van, amikor szintén családot alapíthat; de másfelől tekintetbe véve azt is, hogy a szendrői egyháznak a templom kivételével összes épületei rossz karban vannak s a hívek anyagi erejét messze túlhaladó költséges újításokat kívánnak: a bemutatott egyezség-levelet elvileg jóváhagyja, úgy azonban, hogy az ügyész közbenjöttével elkészítendő okiratot az egyházmegyei elnökség által leendő jóváhagyás végett utólag terjesszék be. Az így kiegészített kérvény a főtiszt. egyházkerületre pártolólág felterjeszteni határoztatik.

30. Olvastatott a főtiszt. egyházkerületi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 22. számú pontja, melyben arra útasítja az egyház-

megyéket, hogy az egyes lelkészek, tanítóknak az egyházkerületi pénztárból eddig fizetett különböző járandóságait maguk az egyházmegyék fedezzék s az egyházkerületi pénztárat azok alól szabaddítsák fel.

Egyházmegyénkben — határozathozatalra alap nem lévén — e körülmény a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

31. Ugyanazon közgyűlés 23. sz. jegyzőkönyvi határozatában arra figyelmezteti az egyházmegyéket, hogy a Baldácsi alpból osztandó segélyeknél szigorúan az alapító-levél értelmében járjanak el s a segélyek kiosztásáról az esperesnek minden év január 31-ig okmányokkal felszerelt számadást küldjenek be a püspöki hivatalba.

Miután fenti egyházkerületi útasításnak egyházmegyénk eleget tett eddig is: újabb határozathozatalra jogalap nincs s e körülmény fölterjesztetik a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

32. Ugyanazon jegyzőkönyv 38. sz. határozatában arra útasítja egyházmegyénket az E. T. I. t.-c. 11. és 105. §§-aira való hivatkozással, hogy a felsőborsodi ref. egyházmegye területén lévő összes községeket ossza be a nekik leginkább megfelelő ref. anyaszentegyház községekhez.

Közgyűlésünk a csatolt kimutatást a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjeszti.

33. Ugyanazon jegyzőkönyv 116. sz. határozatában arra hívja fel az egyházmegyéket, hogy ahol még a tanító, vagy iskola nevén vannak ingatlanok, azoknak az egyház nevére leendő átírása iránt az 1908. évi tavaszi közgyűlés határozatának megfelelően az eljárást indítsák meg, illetőleg folyassák. A kérvényekhez csatolják a m. kir. Igazságügyminiszter ismeretes rendeletét s hivatkozzanak arra, hogy ez a rendelet az Igazságügyminiszterium által kiadott „Igazságügyi Közlöny“ 1911. évi 6-ik juniusi számában olvasható. Amennyiben pedig valahol a bíróságok még mindig sérelmes eljárást követnének, az ily eseteket azonnal jelentsék be a püspöki hivatalnak.

Amennyiben egyházmegyei ügyészünk Dr. Sáfrán Dezső jelentése alapján ő az átírások iránt a kellő lépéseket megtette s az ügy folyamatban van, újabb intézkedésre nincs szükség.

34. Miután a 99. pontban arra hívtak fel az esperesek, hogy az állami anyakönyvvezetés behozatala folytán előállott lelkeszi jövedelem csökkenés állami kárpótlása ügyében a kimutatást küldjék fel: esperes jelenti, hogy ő ezt az egyházlátogatók által összeíratta s a rendelt időre fel is terjesztette püspöki hivatalnak.

Köszönettel tudomásul vétetik.

35. Olvastatott az abodi szegény társceyház kérvénye s táblás évi jelentése az egyházközség anyagi viszonyairól.

E táblás évi jelentés azon kérelemmel terjesztetik fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez, hogy e szegény idegen felekezetű és nemzetiségűek közé ékelte egyházat hathatós pártfogásban részesíteni méltóztassék.

36. Mult őszi gyűlésünk 42-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében Elek József tanácsbíró betereszti a lădbessenyői egyházra vonatkozó jelentését, melyből kitűnik, hogy a 2148 korona 38 fillér tényleges évi kiadással szemben az egytetemes adóalap csupán 1425 korona évi segélyt ad az egyháznak; fgy fedezet nélkül marad 723 korona.

Tekintettel arra, hogy Lădbessenyő község egyike azon szerencsétlen községeknek, melyeknek majdnem minden számottevő férfi lakosa Amerikában van; tekintettel arra is, hogy ez egyházunk idegen felekezetek és nemzetiségek közzé van beékelve, így kétszeres gondozást igényel; végül tekintettel e csekély népességű egyháznak 5567 korona adósságára, melyből 3000 korona régi birtokváltásokból eredő, 2567 korona 38 fillér pedig építkezésből származó adósság: az egyházmegyei közgyűlés nagy szükségét látja annak, hogy e kis egyházat lehetőleg gyámolítsa s e vég-

ből a beterveztett jegyzőkönyv szerint azon kérelmet, hogy az adócsökkentési segély emelése iránt az egyházmegye lépéseket tegyen, közgyűlés magáévá teszi s erre vonatkozó kérelmüket a főtszt. egyházkerület útján a mélt. Konventhez pártolólág felterjeszteni határozza.

Egyúttal saját kiküldöttje által megállapított és beterveztett hivatalos adatok alapján beigazolva látta közgyűlésünk, hogy nevezett egyház részére az évi adósegély tévesen állapított meg, amennyiben:

1. a lelkésznek járó 32 méter fa a megállapított 149 koronáért be nem szerezhető, hanem 277 korona szükséges e címen;

2. a tanító 12 méter fájának beszerzésére a megállapított 72 korona helyett tényleg szükséges 108 korona;

3. az egyházmegyei és kerületi járulékok összegében a tűzkárbiztosítási összeg nem vétetett fel s e címen még 28 korona 10 fillér újabb segély illeti meg az egyházat;

4. a már fentebb megállapított és nem építkezésből, hanem az egyház szegénységéből eredő 3000 korona adósság kamataira a konvent nem állapított meg semmit, holott e címen az egyháznak évi 210 korona tényleges kiadása van;

5. az iskolai dologi kiadások közül a szükséges 8 méter fa beszerzési ára 48 koronában van megállapítva, holott e célra tényleg 72 korona szükséges;

6. az egyházi ingatlanok jövedelmének 5 évi átlaga tévesen állapított meg s a helyszínén eszköz pontos kiszámítás szerint e címen további 136 korona 08 fillérrel emelendő a konventi adósegély;

7. ugyancsak helytelenül értékeltetett a szőlő jövedelme is 30 koronára, mert a tényleges jövedelem 5 évi átlag szerint csak 6 korona 67 fillér;

8. az adóügyi bizottság 1000 korona faalap-tőkepénz után 80 korona évi kamatjövédelmet állapított meg, holott ez a faalap csak papíroson van meg, mert azt építkezésbe fektették s a csekély népességű és szegény sorban levő gyülekezet azt visszaállítani egyáltalában képtelen. A konventi segély ez alapon is 80 koronával emelendő.

37. Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész beterjeszti ügyészi jelentését. A jelentésnek azon része, mely szerint ügyész jelenti, hogy a múlt évben hozzá kiadott összes kötvények megfelelően rendezettek, tudomásul vétetik. Az iskolai földek tulajdonjogának rendezése tárgyában előadott ügyészi jelentés szerint az egyházmegye területére illetékes négy telekkönyvi hatóságnál a kiigazítás iránti kérvények beadattak s azoknak elintézése folyamatban van.

Az ügyész által becsatolt költségjegyzéket közgyűlésünk elfogadja s az abban végösszeg gyanánt feltüntetett 134 korona 52 fillér kifizetésére az egyházmegyei pénztárnok azzal útasítatik, hogy a becsatolt kimutatás szerinti arányban ezen összeg az érdekelt egyházaktól az egyházlátogatóság által annak idején a fizetést most teljesítő közigazgatási pénztár javára beszedendő lesz. Az egyházmegyei ügyész munkadíja minden érdekelt egyházközség után 10 koronában megállapítatik, kivéven a szalonnai egyházat, melylyel szemben ügyész jelentése alapján munkadíj nem igényelhető, továbbá az edelényi egyházat, melytől munkadíjat nem kíván.

38. A sajkóközi egyház második iskolája és tanítói lakása felépítésére, az ezzel kapcsolatos kölcsön felvételére, államsegély elfogadására és rendkívüli adó kivetésére engedélyt kér.

Közgyűlés jóváhagyva folyamodó egyház presbiteri és közgyűlési határozatait, megengedi, hogy az egyház új — második — iskolát és tanítói lakot építhessen mintegy 16—17000 korona költséggel. A megállapított tervrajz és költségvetés most az államépítészeti hivatal előtt van felülvizsgálat végett: ezért az építkezés sürgösségére való tekintettel elnökség megbíztatlk, hogy az egyház által utólag beterjesztendő tervrajzot és költségvetést megerősítse. Az építkezés a Herke István-féle alapítványi telken eszközöltessék és alapító intenciójához képest — közgyűlés tudomásul veszi — hogy az iskola „Herke-alapítványi református elemi iskolá“-nak neveztessek. Megengedi további köz-

gyűlés, hogy az egyház a már kieszközölt 4000 korona államsegélyt az iskolaépítés céljaira elfogadhassa és felhasználhassa; megengedi továbbá közgyűlés, hogy az egyház a Herke-alapítványi földek után nyert 5211 korona 34 fillér közszépítkezési pénzt az építés céljaira felhasználhassa. Végre megengedi közgyűlés, hogy az egyház az építkezés költségeinek fedezésére 10—12000 korona kölcsönt vehessen fel és a bemutatandó kölcsönkötvény megerősítésével elnökség megbízatik. A kölcsön fedezésére az 1916. évben kezdődő rendkívüli adókivetés szolgál, melynek kulcsa és lajstroma felett közgyűlés annak betérjesztése alkalmával fog határozni. Az összes iratok felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólág felterjesztendők.

39. A finkei egyház iskola és tanítói lak felépítésére engedélyt kér.

A bemutatott presbiteri és közgyűlési határozatok jóváhagyásával közgyűlés megengedi, hogy folyamodó egyház 4000 korona költséggel iskolát és tanítói lakot építsen. A költség fedezésére szolgál az 1200 korona konventi segély és a 2800 korona rendkívüli adó, melynek kivetése családfő és állami adó utáni százalékkulcs szerint történik. A konventi segély megérkeztéig az 1200 korona kölcsönből fedezendő. Ehez képest közgyűlés a bemutatott tervrajzot, költségvetést és építési szerződést jóváhagyja a rendkívüli adókivetés lajstromával együtt. Végre az 1200 korona kölcsön felvételére a közgyűlés az engedélyt megadja és az összes iratokat felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeli.

40. Olvastatott a missziói bizottság jelentése, mely ismerteti a két missziói egyháznak, az őzdinak és az abodinak évi jelentéseit és örömmel állapítja meg, hogy az egyházi élet mindkét helyen rendes mederben folyik, lelkész és illetve előkönyörgő tanító dicséretes buzgalommal teljesítik kötelességüket és a bizottság az egyházi élet jelentékenyebb mozzanásaira vonatkozó megjegyzések kapcsán a

missziói jelentéseket ajánlólag javasolja a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni.

A bizottság jelentése tudomásul vétetik és az a missziói egyházak jelentéseivel s azok mellékleteivel együtt a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez ajánlólag felterjesztetik.

41. A tardonai egyház parlagszölőjének eladására engedélyt kér.

Közgyűlés folyamodó egyház presbitériumának és közgyűlésének határozatait azok indokai alapján jóváhagyja és megengedi, hogy a tardonai 107. sz. tjkv.-ben 986. hrsz. alatt beírt szőlő 670 korona vételárért Tóth Isván és Tóth Józsefnek eladassék. Kimondja egyben a közgyűlés, hogy a befolyó vételárért tartozik az egyház megfelelő értékű ingatlant vásárolni, kimondja továbbá, hogy a tőke el nem idegeníthető s kamatai azon célokra szolgálnak, melyeket az eladott ingatlan szolgált. A bemutatott szerződés az összes iratok kapcsán felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjesztendő.

42. A bánhorváti egyház engedélyt kér arra, hogy lelkészi és tanítói javadalmat képező, de azok használatában soha nem volt két használatlan pincéjét eladhassa.

Közgyűlés a bemutatott presbiteri és közgyűlési határozatok jóváhagyásával folyamodó egyháznak engedélyt ad arra, hogy a bánhorváti 36. sz. tjkvben 1443. hrsz. alatt beírt pincéjét 75 koronáért ifj. Fajkis Janosnak és nejének Kriston Máriának, és a bánhorváti 38. sz. tjkvben 1442. hrsz. a. beírt pincéjét 50 koronáért Vass Józsefnek eladhassa. Az összes iratok felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez fölterjesztendők.

43. A damaki egyház kéri, hogy a lelkészi hivatal javadalmát képező pincéjét eladhassa és helyébe a vételárból másikat építhessen.

Közgyűlés megengedi a folyamodó egyháznak, hogy a damaki 1. sz. tjkben 17. hrsz. alatt bevett szőlőben lévő azon pincét, mely a lelkész használatában van, Sándor Andrásnak 320 koronáért eladhassa; tartozik azonban az egyház a vételárból új pincét építtetni s azon esetleges költségtöbbletet, mely az eladási árat meghaladja, Nagy Ferenc lelkész tartozik kiegészíteni, ki ennek megfizetését önként ellenérték nélkül magára vállalta.

A szerződés az összes iratok kapcsán felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjesztendő.

44. A borsod-szakácsi egyház megszünteti összeférhetlenné vált lelkész-tanítói állását s csupán a lelkészi állást tartja fenn; bemutatja újonnan készített lelkészi díjlevelet megerősítés végett.

Közgyűlés sajnálattal veszi tudomásul, hogy a borsod-szakácsi egyház a lelkészi állás mellett külön iskolát fenn tartani nem képes és hogy csupán a lelkészi állást tartja fenn. A bemutatott lelkészi díjlevelet közgyűlés megerősíti s felsőbb jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeli azzal, hogy borsod-szakácsiban felállítandó állami elemi iskola szervezése céljából a Nagyméltóságú Vallás- és Közoktatásügyi Minisztériumnál a lépéseket megtenni méltóztassék.

45. Bakos János abodi missziói tanító kéri, hogy részére évi segély állapíttassék meg azért, hogy az újonnan felállított királykúti községi iskolába járó 17 tanköteles református gyermek vallásos oktatását végzi hetenként két órán át.

Közgyűlés méltányolva a terhes és kiadásokkal járó munkát, folyamodó részére évi 60 koronát állapít meg segélyül mindaddig, míg folyamodó a missziói alapból, vagy más helyről állandó segélyben nem részesül. Egyszermind folyamodó kérvénye az állandó segély elnyerése céljából a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjesztendő.

46. A mályinkai egyház templomjavítás tárgyában hozott presbiteri és közgyűlési határozatainak jóváhagyását kéri.

Közgyűlés a bemutatott határozatok jóváhagyása mellett folyamodó egyház azon kérelmét, hogy templomát kijavíttassa, teljesíti és a Varga Sándor és Landau Sándor vállalkozókkal kötött szerződéseket megerősíti. Az építés a 2454 korona építkezési tőke felhasználásával 7450 koronába kerül, melyből 4556 korona kivetés útján lesz fedezendő, A kivetés kulcsa még megállapítva nincsen. A lajstrom készítése most van folyamatban. Minthogy azonban az építkezés sürgősen szükséges, folyamodó egyház kérelmére közgyűlés megengedi, hogy a kivetési munkálatokat az egyház az elnökséghez pótlólag betérjeszthesse és elnökség megbíztatik, hogy a kivetés felett a szükséghez képest intézkedjék s eljárásáról őszi közgyűléshez jelentsen.

47. A mályinkai egyház templomjavítás céljára az egyházmegye pénztárából ideiglenes — félév alatt visszafizetendő — 4200 korona kölcsönt kér.

Közgyűlés a kért 4200 korona ideiglenes kölcsönt engedélyezi és pénztárnokot a kölcsön kifizetésére utasítja, a kölcsönkötvény záradékolásával elnökség megbíztatik. Miről őszi közgyűléshez jelentés teendő.

48. A mályinkai egyház kéri, hogy engedjék meg neki, hogy templomjavítás költségei fedezésére az egyházmegyei pénztárban kezelt építkezési alaptőkéjéből 2454 koronát felhasználhasson visszafizetés kötelezettsége nélkül.

Folyamodó egyháznak közgyűlés megengedi, hogy az egyházmegye pénztárában építkezési alap címén kezelt tőkéjéből 2454 koronát visszafizetés kötelezettsége nélkül felvehessen s azt templomjavítás céljára felhasználhassa. Pénztárnok ez összeg kifizetésére utasíttatik.

49. A szendrőládi egyház az egyházi közalaptól nyerendő

építkezési segély iránti kérvényét az 1913. évben leendő előjegyzés végett bemutatja s annak pártolólág felterjesztését kéri.

A kérvény a folyamodónak visszaadtnak azzal, hogy újabb felterjesztésnek ez évben már helye nincsen, hogy kérvényét kellően felszerelve őszi közgyűlésre beadhatja.

50. Svingor József vadnai, Szentmártonyi Dániel martonyi, Tóth József zilizi lelkészek bemutatják egyházaik énekkarának alapszabályait megerősítés végett.

Közgyűlés a bemutatott alapszabályokat megerősíti s az egyházmegyei levéltárban elhelyeztetni rendeli; azokról az egyházak saját költségükön másolatot vehetnek.

51. Olvastatott a laki egyház kérvénye ar iránt, hogy az egyházi közmunka mint adózási rendszer a megváltozott mai adórendszer mellett is fenntartható legyen különösen az egyháznak egy oly 13—14 hold területű szántóföldjére nézve, melynek rendeltetése az, hogy az egyházi terhek annak jövedelméből törlesztessenek.

Közgyűlés folyamodó egyház presbitériumának és közgyűlésének azon határozatait jóváhagyja, melyek a közmunkát, mint adózási rendszert a megváltozott adóviszonyok között és fenntartják a határozatukban kifejezett indokoknál fogva és meg azért is, mert a közmunka fenntartására a hívek önként vállalkoztak, mely vállalkozás áldozatkészségüket és az egyház iránti jóindulatukat bizonyítja.

52. A hegymegi egyház utasítást kér tanítói új díjlevelének kiállítására nézve.

Közgyűlés utasítja folyamodó egyházat, hogy tanítói új díjlevelét az 1911. évi május hó 26-án felvett tanítói javadalmi jegyzőkönyv adatai alapján szerkessze meg s állítsa ki és annak idején ide terjessze be.

53. Az abodi missziói egyház előljárói kéri, hogy templom-

építés céljára nyerendő tőkesegélyöknek az 1913. évben leendő kiutalványozását közgyűlés tegye lehetővé.

Közgyűlés a kérvényt a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszteni rendeli, miután a tőkesegélyre az idegen felekezetű és népek közé beékelt kis egyháznak, düledező templomának felépítése céljából égető szüksége van.

54. A sajkakazinczi egyház Zelena János r. kath. vallású sajkakazinczi lakos ellen aki az ottani református temetőbe temette el családjának egyik tagját és a sír felébe kökeresztet állított, a közgyűlés támogatását és útastást kér a már megindított, de egyezség folptán szünetelő kihágási eljárás folytatására nézve.

Közgyűlés folyamodó egyházat útastítja, hogy ez ügyben a kötött egyezség alapján a végrehajtást a szolgabírói hivatalnál kérelmezze s eljárásának eredményéről annak idején ide jelentse.

55. Almásy Lajos meszesi lelkész kéri, hogy állapítsa meg a közgyűlés: a lelkészt, vagy az egyházat terheli-e, bizonyos, a lelkészi hivatal javadalmát képező legelő vételárának fedezésére felvett kölcsön és kamata.

Közgyűlés ez ügyben jelen állásában érdemileg határozatot nem hoz, hanem útastítja folyamodót, hogy az ügyet presbitérium elé terjessze s a hozandó határozatnak megfelelően intézkedjék; jogában állván a határozattal meg nem elégedő félnek a törvény által megengedett jogorvoslattal élni.

56. Pozsga József sajóecsegi és Ferenczi Dániel radostyáni h. lelkészek egyházmegyénkből eltávozván, a közgyűlés és az elnökség előit hálájukat és köszönetüket kifejezve, búcsút vesznek.

Közgyűlés a távozó érdemes lelkészek búcsúzását sajnálattal veszi tudomásul s reájuk a mindenható áldását kívánja.

57. Olvastatott a ládbessenyői egyház presbitériumának Elek József, mint egyházmegyei kiküldött jelenlétében felvett jegyzőkönyve, melyből kiténik, hogy Csiky Zoltán lelkész, a múlt 1911. évre párbérmegváltás címen 130 koronával többet vett fel az egyház pénztárából, mint amennyi őt megillette.

Tekintettel az egyháznak különben is nagyon szegény anyagi helyzetére, mely mellett évi rendes szükségleteit sem képes fedezni, ha csak rendkívüli adóketést nem alkalmaz; továbbá tekintettel arra, hogy 1911. évben a lelkési rosz értékét nem állapította meg a presbitérium, az előző évi értékelés pedig csakis egy évre szólt: közgyűlésünk útastja nevezett lelkészt, hogy a kérdéses összeget az egyház javára térítse meg s ennek ellenőrzésével a jövő évi egyházlátogatóság megbízatik.

58. Ugyanazon közgyűlésünk 45-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében a bántapolcsányi egyház előljárósága útasttatik, hogy

az újonnan kiállított tanítói díjlevelet őszi gyűlésünkre terjessze be.

59. Ugyanazon jegyzőkönyv 47-ik pontja értelmében a tornaszentjakabi egyház előljároi útasttatnak, hogy a tanítói lak építéséből eredő 300 koronás kölcsönüket a hivekre kivetendő rendkívüli adóból fizessék ki

s erre vonatkozó jelentésüket őszi gyűlésünkre terjesszék be.

60. Olvastatott Varga Károly szuhogyi előkönyörgő tanító kérvénye, melyben előadja, hogy lakása, mint régi, elavult épület, majdnem lakhatatlan, két szobája szűk és alacsony, rajta az ajtók, ablakok rosszak, a kémény boltozatlan, a tetőzet csorog, a falak összeropedezettek, pincéje nincs; továbbá felemlíti, hogy bár úgy a presbitérium, mint a közgyűlés foglalkozott már egy új tanítói lakás felépítésének kérdésével, de megnyugtató határozatot nem hoztak, csupán azt mondották ki, hogy némi csekély javítást eszközölnek

az épületen, az új tanítói lak felépítését pedig 6 évre elodázták. Kéri a nagytiszt. egyházmegyét, hogy a becsatolt presbiteri és közgyűlési határozatokkal szemben méltóztassék arra kötelezni az egyház előljáróit, hogy 3 éven belül új tanítói lakot építsenek.

- Úgy a beérkezett kérvényből, mint az egyházlátogatói jelentésből tudomást szerezvén közgyűlésünk arról, hogy a szuhogyi tanítói lak tényleg nagyon rossz karban lévő, régi, rozoga épület, amelynek mielőbbi újraépítése egészségi szempontból is nagyon kívánatos: útastija közgyűlésünk nevezett egyház előljáróit, hogy a már elodázhatatlan kissebbszerű javításokat haladéktalanul, az új lakás felépítését pedig lehetőleg 3 éven belől eszközöljék.

61. Simon Gábor sajlószőlőfalvi tanító panaszolja, hogy az ismétlő iskolások tanításáért tandíjat nem élvez, hanem a mélt. Konventól e címen folyósított összeget. A presbitérium elismeri ugyan az e nemű javadalmazáshoz való jogosultságát, de a jelen zavaros viszonyok között részére külön tandíjat megállapítani nem hajlandó. Tisztelettel kéri közgyűlésünket, hogy 22 ismétlő iskolás után részére a tandíjat megállapítani méltóztassék.

Közgyűlésünk útastija a lászólőfalvi egyház presbitériumát, hogy a tanítói tandíjkárpótlás iránti kérelmét lehetőleg teljesítsék s erre vonatkozólag az őszi gyűlésre tegyék meg jelentésüket.

62. Soltész Kálmán szendrői tanító panaszolja, hogy Beregszászy Ferenc lelkész földadó, párbér és toronyépítési költség címén 176 koronát hozatott a gondnokkal levonásban évi fizetéséből. Ez eljárást ő jogtalannak tartja, mert: 1. földadót fizetni tanítói díjlevele szerint nem köteles; 2. az egyház elzüllött magtárába a rávetett 2 köből gabonát, mint alapot, ezenfelül évenkénti párbért fizetni nem tartozik; 3. a toronyépítéshez adó arányában való hozzájárulásra nem kötelezhető. Kéri a nagytiszt. egyházmegyét, hogy 176 koronát, mint fizetéséből jogtalanul visszatartott összeget, részére kiutaltatni méltóztassék.

Közgyűlésünk folyamodó kérelmét nem teljesíti, mert úgy az egyházlátogatóság, mint a panasz tárgyában a szendrői egyházban már előbb megjelent esperesi kiküldött megállapította, hogy az állami adó egy részét régi idők óta a behivatalnokok tartoznak ott fizetni. De nem teljesíthető a kérelem azért sem, mert Soltész Kálmán tanító a III. t.-c. 19. §-ában körvonalazott jogorvoslattal élni annak idején elmulasztotta s felebbező kérvénye ez alapon is elutasítandó.

63. Kerekes János barczikai lelkész f. évi január hó 16-án kelt s az esperesi hivatalhoz intézett beadványában panaszolja, hogy a barczikai egyház tulajdonát képező s az egyháznak tetemes bérlet-jövedelmet hozó korcsmaépület nagyon rozoga s már-már lakhatatlan állapotban van s bár a mult ősön elhatározta a presbitérium ez épületnek a hívek közmunkájával leendő kijavítását, de a hívek minden közreműködést megtagadtak és sem közmunkát teljesíteni, sem pénzáldozatot hozni nem akarnak. Esperesünk Elek József tanácsbírót bizta meg, hogy az egyházlátogatás alkalmával ez ügyben tartson vizsgálatot s eljárása eredményéről tegye meg jelentését. A beérkezett egyházlátogatói jelentésből kitűnik, hogy a kérdéses korcsmahelyiség tényleg nagyon rossz karban van, de a presbitérium oda nyilatkozott, hogy ez épületet, mely az egyháznak régi törzsvagyományát képezi, elpusztulni nem engedik, hanem rajta lesznek, hogy az egyház anyagi erejéhez képest mielőbb rendbehozzák azt.

Miután a nevezett korcsmaépület a hozzátartozó 2 hold földdel együtt a barczikai egyháznak régi idő óta legfőbb jövedelmét képezi s az egyháznak elsörendű érdeke, hogy az ingatlanból továbbra is hasznot lásson; közgyűlésünk az I. t.-c. 46. §-a értelmében komolyan és felelősség terhe alatt útasítja az egyház előljáróságát, hogy a már különben is elhatározott javításokat haladéktalanul eszközölje s ennek megtörténtéről őszi gyűlésünkre tegyék meg jelentésüket.

64. Zsóry István meszesi főgondnok panaszolja, hogy Almássy Lajos lelkész az egyház pénztárából 125 koronát vett fel lakbér-

átalány címen arra az időre, míg Szalonnán lakott s bár a presbitérium a gondnoki számadáskor ezt a kiadási tételt jóváhagyta, mindazonáltal a maga részéről azt kifogásolja, annyival is inkább, mert ő a parochia felépítéseig megfelelő ingyen lakást ajánlott fel a lelkészcsalád számára s egyedül a lelkész önkényes eljárásának tulajdonítható, hogy a különben is szegény anyagi helyzetben levő egyház ily felesleges kiadással megterhelte. Kéri egyházmegyei közgyűlésünket, hogy nevezett lelkészt az illetéktelenül felvett 125 korona lakbér visszafizetésére kötelezni méltóztassék.

Közgyűlésünk jól eső örömmel látja Zsóry István főgondnoknak a meszesi kis egyház iránti meleg érdeklődését s bár a lelkész eljárását szintén helyteleníti, mindazáltal figyelembe véve, hogy a meszesi lelkész részére a pályázati hirdetésben 150 korona lakbér állapított meg, továbbá tekintettel arra is, hogy a presbitérium többi tagjai nem kifogásolták a főgondnok által nehézményezett kiadási tételt: folyamodó kérelmét nem teljesítheti.

65. Bármely tárból segélyt kérnek: a hegymegi, ládbessenyői egyházak, Csabay Ferenc, Illés Ferenc nyugdíjazott tanítók és Simon Irma lelkész-árva.

E kérvények a segélyosztó-bizottsághoz áttételnek.

66. Olvastatott mult évi őszi közgyűlésünk 38. sz. határozatára vonatkozó jelentése Elek József és Bónis Aladár kiküldötteknek a disznóhorváti felekezeti és községi iskolákban megállapítandó tanítási rendszer ügyében. E szerint a presbitérium szavazattöbbséggel oda nyilatkozik, hogy az 1911. évi augusztus hó 6-án hozott határozatát továbbra is fentartja, nevezetesen, hogy a ref. növendékek I—VI. osztályba osztva a ref. felekezeti iskolában taníttassanak mindaddig, míg a törvényes létszám: 80, betelik. A törvényes létszámon felül kimaradt ref. növendékek a községi iskolába útasíttassanak. Miután pedig feltehető, hogy a beiratkozásnál nagy tolongás lesz az első évben: presbitérium magára vállalja, hogy a beiratkozásnál a rendre és a méltányosságra pontosan fel fog ügyelni. A református

vallású ismétlő iskolakötelesek mindnyájan saját iskolánkba fognak oktatást nyerni.

Helyeslőleg tudomásul vétetett.

67. Ugyanazon jegyzőkönyv 41. sz. határozatára vonatkozólag jelenti a ladbessenyoői presbitérium, hogy Lengyel Gyula volt h. lelkész 200 korona tartozását szegénysége miatt el nem engedheti, hanem hogy könnyítsen a kérvényező terhén, elhatározza, miszerint 50 koronás évi részletekben, tehát négy év alatt is megfizetheti.

Esperesnek békés elintézés céljából kiadatik.

68. Ugyanazon jegyzőkönyv 44 sz. határozatban arra útasította a kondói egyházi előjáróságot, hogy a tanítói díjlevelet 3 példányban haladéktalanul terjessze be.

Közgyűlés a csatolt díjlevelet a vonatkozó jegyzőkönyvi pontok alapján a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez végleges megerősítés végett tisztelettel fölterjeszti.

69. Ugyanazon közgyűlés 48. sz. alatt Barna Gyula és Bónis Aladár szakaszbeli tanácsbírákat küldte ki a rakaczaszendi egyházba, hogy a lelkészlak és iskola megépítéséről hogyan és miképen akar gondoskodni e szegény egyház, hogy a lelkészválasztást minél előbb eszközöltesse. Kiküldött tanácsbírák erre vonatkozólag jelentik, hogy a filiák bevonásával presbiteri közgyűlést tartottak 1911 szeptember 24-én Rakaczaszenden s a közgyűlés kötelezőleg kijelenti, hogy a lelkészi állást betölteni óhajtják, a lelkészlakot lakhatóvá teszik, újjáalakítják. Erre a célra van 3866 korona 10 fillérjök, mely összeget az építés céljára fordítják. A még hiányzó összeget az egyház a főt. egyházkerület pénztárából fogja felvenni s ezen kölcsönnek kamatait rendkívüli adóként maguk közt kivetik, mindaddig, míg a kölcsön fennáll. Ezenkívül az egyház hívei közmunkával minden fuvart teljesítenek s az anyagot az építkezéshez szállítják. Az építkezés befejezését csak 1912 szeptember 1-re biztosítják, hogy ezen alkalommal a már megválasztott lelkészük állását el is foglalhassa.

Közgyűlés a lelkészválasztás előkészítését Szentmártoni

Dániel martonyi lelkészre bízva. A parochia-építésre vonatkozó terv keresztülvitelét közgyűlésünk minél előbb óhajtja s elnökséget felhatalmazza, hogy a szükséges kölcsön utalványozását a rakaczaszendi egyház részére engedélyezze. E szükséges intézkedések megtétele annyival inkább kívánatos, mivel az iskolás gyermekek a jelen viszonyok között sem felekezetünkbeli, sem más iskolába nem járhatnak.

70. Miután mult évi őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 28. pontjára a dédesi egyház lelkésze az állami iskola ügyéről semmi jelentést nem tett:

Ez az ügy tovább is nyilvántartandó.

71. Ugyanazon jegyzőkönyv 54. sz. határozatára vonatkozólag beterjeszti lelkész azon nyugtát, mely igazolja, hogy a nekézseni egyház lelkészi hivatalt illető tőkéből kerületi pénztárban 2749 korona 38 fillér van; 1500 korona pedig Tóth János egyházgondnoknál van kölcsönkötvényen.

E tárgyra vonatkozólag Szuhay Benedek egyházlátogató jelenti, hogy a nekézseni gondnoki számadás most rendben találtatott; bár a kint lévő hátralék most is sok, de a tavaly észlelt szabálytalanságok megszűntek, a hátralékok nyilvántartatnak, az adócsökkentési segélyek s az ebből kifizetett összegek a gondnoki számadásban szerepelnek; a gondnok a lelkész utalványozására fizetett mindenkor.

Ellenben az ma is áll, hogy a gondnok az egyház pénzét ellenőrzés nélkül saját házában magánál tartja s 1500 koronás kölcsönkötvénye alatt jótálló maig sincs.

E tárggyal kapcsolatban terjedelmes jelentésben befelel Rozgonyi László lelkész azon pontokra, melyek a nekézseni egyházban az 1911. évi egyházlátogatóság fölterjesztése alapján egyházmegyei közgyűlésünk által megállapítottak.

E felterjesztett jelentés tiszta képet még most sem ad a bonyolult helyzetről, sőt a kölcsönadott 100 korona sincs világosan feltüntetve, hogy presbiteri határozat alapján történt-e ez a 100 korona kölcsönvétel? Hol lett a bevételben elszámolva s mi célra vétetett fel?

Mindezek alapján rendeli közgyűlésünk, hogy:

1. Tóth János 1500 korona tartozására vonatkozólag útasítja egyházmegyei ügyészt, hogy szólítsa fel nevezettet vagy az 1500 korona kölcsön visszafizetésére, vagy hitelképes kezesekkel leendő aláírására kötvényének, mit ha július hó 1-ig nem teljesítene: kötvénye haladéktalanul beperlendő.

2. Egyház köteles vagy két kulccsal ellátott ládát, vagy szekrényt csináltatni s július 1-től minden fillér az egyház ládájában a parochián tartandó.

3. Lelkész útasittatik, hogy a kölcsönadott 100 koronára vonatkozólag teljesen függetlenül tájékoztató jelentést tartozik adni őszi közgyűlésünkre.

4. Ügyész figyelme felhívatik az eljárási költségek behajtására is.

72. Ugyanazon jegyzőkönyv 57. sz. pontjában Svingor József és Zsóry György szakaszbeli tanácsbírák azon útasítást kapták, hogy a mályinkai egyház új kántortanítói díjlevelét a kéznél lévő okmányok alapján szerkesszék meg. A felvett jegyzőkönyv azonban miután arról tanúskodik, hogy jelenlegi tanítóját nem a régi díjlevelre, hanem tisztán 1100 korona készpénzfizetésre hívta meg, sőt a tanítói javadalom összeírásába is ez a készpénzfizetés vétetett fel javadalom gyanánt: újabb tanítóváltásig a díjlevel változtatás szinte lehetetlen. A presbitérium az új kántortanítói díjlevel megszerkesztését egy újabb tanítói változás idejére halasztotta el.

Visszavonás folytán a további eljárást beszüntetjük.

73. Ugyanazon jegyzőkönyv 62. sz. határozatában arra útasítván, a borsodi egyházat, hogy halaszthatatlanná vált egyházi építkezések foganatosítása céljából nagyobb összeget igénylő kivetését presbiteri és közgyűlési határozatokkal szerelje fel: nevezett egyház mindeme kívánalmaknak eleget tévén, vonatkozó iratokat csatolja azon kéréssel, hogy e nagyobb összeg behajtását a nmélt. Pénzügyminiszter úr közadók módjára eszközöltetné.

Közgyűlésünk a borsodi egyház kebelében hozott építkezésre s kivetésre vonatkozó határozatokat az E. T.

ide vonatkozó §§-ai értelmében megerősíti. Egyházközségnek azonban azt a kívánságát, miszerint ezt az összeget a Pénzügyminiszter közadók módjára hajtatná be a borsodi ref. egyház hívein s ennek fölterjesztésére fölkérnök kerületünket is: nem teljesíti. Törvény szerint a helyi gondnok szedi a kivetéseket. S ha ez eredménytelen lenne: a borsodi egyház is kint maradt hátralékainak behajtása iránt a vármegye első tisztviselőjénél mindig élhet jogorvoslattal.

74. Olvasztatott Dako Lajos borsodi lelkész kérvénye, mely szerint nevezett lelkész a presbitérium tudtával és beleegyezésével bérbe adta a lelkészi hivatal tulajdonát képező földet, rétet s 13 legelőjogot évi 943 korona 64 fillér bérösszegért. Egyben csatolja úgy a 2 példányban kiállított s ügyész közbenjöttével készített haszonbérleti szerződést, mint a presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet.

Közgyűlés a haszonbérbeadást tudomásul veszi, megerősíti. S mivel a szerződés a jogutódokra is kötelező lesz: azt végleges megerősítés vegett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjeszti.

75. Olvasztatott a ládbessenyői egyház előjáróságának kérvénye, melyben azon nézetüknek adnak kifejezést, hogy a régóta húzódo parlag szőlő ügye egészen veszendőben van, mivel a birtoklók nem akarják a szőlőterületet telekkönyvi tulajdonosok használatába bocsátani s a per is kedvezőtlenül végződhetnék az egyházra nézve. Kéri presbiterium e régóta vajúdo ügynek a nyilvántartásból való törlését.

Tudomásul szolgál s nyilvántartásból töröltetik.

76. Olvasztatott a berentei egyház kérvénye, melyben lelkészi és tanítói díjlevele megerősítését tisztelettel kérelmezi.

E 3—3 példányban kiállított lelkészi és tanítói díjlevél megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

77. Olvastatott a berentei egyház kérvénye, melyben panaszolja előjáróság, hogy erőben és vagyonban folytonosan fogynak. Az ősi birtokokat jobbára róm. kath. vallású gazdák, zsellérek veszik meg s az a 15—16 ref. szegény család a közel jövőben alig lesz képes a kálvinista egyházat fentartani. Útmutatást kérnek, hogy az időközben megszüntetett lelkészi és tanítói fizetéseket a százados szokásjog és bizonytalan följegyzésekre hivatkozva követelhetik-e a más vallású birtokosoktól?

Közgyűlésünk bár fájdalmas érzéssel nézi ennek a naponkénti sorvadását, de a más vallásuakat semmiféle ref. egyházi adóval megróhatónak nem tartja, mert telekkönyvileg ez nincs biztosítva az egyház céljaira.

78. Olvastatott a nekézseni egyház előjáróságának kérvénye, melynek értelmében lelkészi és tanítói díjleveleik megerősítését tisztelettel kérelmezik.

Mivel sem a lelkészi díjlevél, sem a tanítói nem felel meg a törvényes kívánalmaknak, azon útasítással adja vissza közgyűlésünk, hogy őszre kifogástalanul kiállítsa a kántortanító kötelességeit felsorolva s ezeket presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvekkel főszerelve 8 nappal adja be gyűlés előtt nevezett egyház esperesi hivatalnak.

79. A kondói egyház beterjesztvén 3 példányban kiállított tanítói díjlevelét:

Közgyűlésünk e díjlevelet — mivel a törvény követelményeinek minden tekintetben megfelel — megerősítés végett tisztelettel fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

80. Olvastatott Dr. Baltház Dezső püspöknek, mint az ORLE. elnökének esperesünkhöz küldött levele, melyben az egyesület alapszabályait megküldi és a 31. §. értelmében arra kéri közgyűlésünket, hogy az alapszabályt minden belépő tag írja alá.

Közgyűlésünk e kérelmet szívesen teljesíti, Dávid

József lelkész-értekezleti elnökét megbízza, hogy az alapszabályt minden belépő taggal írassa alá és azt az egyházmegye levéltárába helyezze el.

81. Papi főjegyző indítványa folytán a legmélyebb tisztelettel fölkéri közgyűlésünk felettes főhatóságainkat, hogy miután az adócsökkentési segélyek késői kiutalása ez évben a legnagyobb zavart okozta egyházközségeinkben, amennyiben a belhivatalnokok készpénzre változtatott fizetéseiket rendes idő helyett csak 6 héttel később kaphatják meg, vagy váltóra vett pénzből kell élniök: tisztelettel kérjük a főhatóságot, hogy a konventi jegyzőkönyvbe foglalt (április 15., október 15.) kiutalási időt betartani lehetőleg méltóztassék, nehogy a késői kiutalás által megzavartassék a legtöbb egyházközség pénztári egyensulya. Arra is a legmélyebb tisztelettel kérjük főhatóságainkat, hogy a nyugtákat addig beküldeni ne méltóztassék, míg a kerületi pénztár nem rendelkezik a beküldött adócsökkentési segély összeggel, mert a mostani eljárás — keserű tapasztalat szerint — sok hiábavaló költséget, bizalmatlanságot, fáradságot von maga után. Azt indokul föl sem akarjuk hozni, hogy ha mi lelkészek, vagy egyházak nyugdíjartzóságainkat napra nem fizetjük be: törvény szerint már azonnal késedelmi kamattal rovatunk meg.

82. Jövő őszi közgyűlésünk helyéül:

a felsőkelecsényi egyház tüzetett ki.

83. Minden jegyzőkönyvi pontok felolvastatván:

meghitelesítették.

Mindezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Szuhay Benedek papi főjegyző: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24. 25, 30, 31, 32, 33, 34, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79. pontokat.

Dr. Orbán József világi főjegyző: 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56. pontokat s az I. és II. közigazgatási bírósági ügyet.

Szentmártoni Dániel papi aljegyző a 26, 27, 28, 29. 36, 37, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 82, 33. pontokat s a III. közigazgatási bírósági ügyet.

Ifj. Szathmáry Király Pál: 9, 35, 70, 80. pontokat.

Bírósági ügyek.

I.

JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Sajóvelezden, 1912. évi május hó 8-án a felsőborsodi ref. egyházmegye bíróságának, mint közigazgatási bíróságnak üléséről, Réthy Sámuel felsőbarczikai egyháztagnak a felsőbarczikai egyház presbitériuma és Kerekes János ugyanottani lelkész elleni közigazgatási ügyében.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, egyházi, Zsóri György tanácsbíró, világi h. elnök, Botos József, Szuhay Benedek, Barna Gyula, Elek József, Dávid József egyházi, Bónis Aladár világi tanácsbírák, Svingor József tanácsbíró mint előadó, Dr. Orbán József világi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető, Dr. Sáfrán Dezső ügyész. A felek részéről: Réthy Sámuel.

Esperes-elnök az ülést megnyitja, megnevezi az ügy tárgyát s az V. t.-c. 54. §-a alapján felhívja a bíróság tagjait, hogy nyilatkozzanak: tudomásuk szerint forog-e valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt valamely hivatalból figyelembe veendő érdekeltégi eset? mire a bíróság tagjai nem-mel felelnek. Ezután elnök felhívja a feleket nyilatkozattételre, hogy van-e a bíróság valamelyik tagja ellen törvényen alapuló érdekeltégi kifogásuk? Mire felek kijelentik, hogy nincsen. Végre elnök felhívja a feleket, hogy a bíróság illetékessége tekintetében esetleges kifogásukat adják elő, mire Réthy Sámuel kijelenti, hogy illetékességi kifogást nem emel.

Ezek alapján elnök megállapítja, hogy a felek szabályszerűen megidézettek és a bíróságot megalakultnak jelenti ki.

Elnök ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását s felhívja Svingor József előadót az ügy ismertetésére.

Előadó az ügy állását a következőkben ismerteti:

Réthy Sámuel felsőbarczikai egyháztagnak a múlt őszi közgyűlésünkhöz 1911. évi július 20-án beadott kérvényében Kerekes János barczikai lelkész ellen panaszt emelt amiatt, hogy 1911 július 16-án hozzáintézett levelében a presbiterségből négyszeri meg nem jele néssel vádolva kizárta, hivatkozva az egyháznak 1897. évi november

28-án hozott azon határozatára, mely a presbiteri gyűlésen egymásutáni háromszor meg nem jelenő, szabályszerűen meghívott presbitert kizárhatónak mondja ki. Réthy Sámuel beismeri, hogy van ilyen presbiteri határozat, azonban állítja, hogy több gyűlésre nem volt meghíva, azokon nem jelenhetett meg. De ha meg nem jelent is, a presbitériumnak ez ügyet meg kellett volna vizsgálni, ez azonban nem történt. S minthogy csak a három ízben egymásután elfogadható ok nélkül meg nem jelenő presbitert lehet kizárni, ezért kizárásának megsemmisítését kérelmezi.

E panaszra Kerekes János lelkész nyilatkozott s elmondja, hogy a presbiterek idéző ív mellett hívatnak meg a gyűlésre, de a szöszékből is meghívatnak, így Réthy Sámuel is kellően meghívatott, ki négy egymásután következő gyűlésen meg nem jelent s ez alapon kénytelen volt használatba venni ellenében a kirekesztő határozatot s Réthy Sámuel presbiteri állásától felmentette. Réthy Sámuelnek a múlt őszi közgyűlésünkhöz beterjesztett kérvényét a közgyűlés 29. sz. határozatával mint közigazgatási ügyet bíróság elé utalta s további eljárás végett az elnökséghez tette át. Mielőtt azonban elnökség intézkedett volna, Réthy Sámuel egy 1912 január 19-én beadott kérvényében újabb panasszal állott elő, előadván, hogy Kerekes János lelkész nem várva be a közigazgatási bíróság intézkedését, 1912 január 7-én panaszos helyét a presbitériumban választás útján betöltötte, előadja továbbá, hogy őt a hívek ismét megválasztották volna, ha lelkész ki nem jelenti, hogy nem választható, mert fegyelmi eljárás alatt áll. Kéri tehát a választást megsemmisíteni. Réthy Sámuel ezen újabb panaszra a presbitériumnak nyilatkozattételre kiadatván, annak nevében Pogány Mihály gondnok nyilatkozott, előadván, hogy az egyháznak 1897 november 28-án hozott és 1909 július 25-én megújított határozatai alapján történt a panaszos kizárása, azokról Réthy Sámuelnek tudomása volt, sőt a második határozat hozatalában maga is résztvett. Ezek ellenére egymásután négyszer maradt el a gyűlésről. A meghívót mindannyiszor láttamozta, de elmaradását egyszer sem igazolta. Nem jelent meg pedig 1911 április 2-án, május 11-én, május 28-án és június 3-án. — A kizárásról írásban kapott értesítést, az ellen lelkészelnöknél panasszal, felebbezéssel soha nem élt. Eszerint felebbezése még a múlt évben elévült. Esperes megkísérelte felek között a békéltetést, de az nem

sikerült. Panaszos becsatolt egy bizonyítványt, melyben hat presbiter nyilatkozik, állítván, hogy 1911 áprilistól július 16-ig terjedő időben Réthy Sámuel neve a presbiteri gyűlésre kiadott meghívókon elő nem fordult.

Mindkét panasz iratai ügyésznek véleményezés végett kiadtván, nevezett a bírósági eljárás folytatását indítványozta, de a vizsgálat mellőzésével azon célból, hogy a barczikai presbitériumának a presbiterségből kizárásra vonatkozó határozatai hatálytalaníttassanak, hogy Kerekes János lelkésznek Réthy Sámuel és Berzy Ferenc kizárását kimondó ténye érvényteleníttessék, hogy a Réthy Sámuel és Berzy Ferenc helyére történt választás megsemmisíttessék, állapíttassék meg, hogy Réthy Sámuel és Berzy Ferenc fegyelmi eljárás alatt nem állanak és állottak; végre állapíttassék meg, hogy a Réthy Sámuel és Berzy Ferenc presbitersége ma is érvényben van. Ezen vélemény alapján az elnökség a két panaszt, illetve fellebbezési ügyet egyesítette, az eljárás folytatását rendelte el, a vizsgálatot mellőzte s az ügy tárgyalására határnapot tűzött ki.

Ezen ügyismertetés után elnök felhívja a feleket állításaik és bizonyítványaik előterjesztésére. Mire Réthy Sámuel kijelenti, hogy újabb előadni valója nincsen. Ezután elnök a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja s miután felhívására sem a felek, sem a bíróság tagjai részéről nyilatkozni senkisémet kívánt, a tárgyalást befejezettnek nyilvánítja s a bíróság tanácskozássra visszavonul.

Tanácskozás után elnök nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangulag hozott következő

i t é l e t é t:

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság a felebbezésnek helyt ad és a barczikai presbitériumnak azon határozatait, melyek 1897 november 28-án és 1909 július 25-én hozattak, a presbitereknek hivatali állásuktól elmozdításukra nézve érvényteleneknek nyilvánítja és ez alapon Kerekes János lelkész azon intézkedését, mellyel Réthy Sámuel presbitert állásától felmentett, megsemmisíti és a presbitérium azon határozatát, mellyel Réthy Sámuel presbiteri helyét választás útján betöltötte, megsemmisíti és a panaszos által perköltséggelölög címén letett 50 koronát részére visszaadni rendeli. Fennhagyja azonban a presbitériumnak azon jogot, hogy a Réthy Sámuel ellen

fenforogni látszó kötelességmulasztás miatt fegyelmi feljelentést tehessen.

Indokok:

A becsatolt jegyzőkönyvekből és a tárgyalás során előadottakból az a tényállás nyert beigazolást, hogy a barczikai egyháznak két oly határozata van (1897 november 28. és 1909 július 25-ről), melyek szerint az a prespiter, aki három ízben egymásután a presbiteri gyűléseken szabályszerű meghívásra meg nem jelent, tagságát veszti s helyére más presbiter választható: Réthy Sámuel Kerekes János lelkész ez alapon mentette fel presbiteri állásától, indokolván ezt azzal, hogy négy egymásután következő presbiteri gyűlésen szabályszerű meghívásra nem jelent meg és helyét a presbitérium új választás útján betöltötte.

Minthogy azonban érvényben lévő törvényünk szerint a presbiter állásától csupán fegyelmi eljárás útján mozdítható el, kimondandó volt, hogy a barczikai egyház presbitériumának a törvénnyel ellenkező határozatai érvénytelenek és semmisek, ezért Réthy Sámuel presbiteri határozattal állásától elmozdítható nem volt, annál kevésbé tehette ezt a lelkész önhatalmulag. Miért is a felebbezéssel megtámadott határozatokat megsemmisíteni, Réthy Sámuel presbiteri állásába visszahelyezni és a helyére történt választást megsemmisíteni kellett. Minthogy pedig Réthy Sámuel ellen kötelességmulasztás jelenségei merültek fel, fenhagyandó volt a presbiterium azon joga, hogy ellenében fegyelmi feljelentést tehessen. Eljárási költség fel nem merülvén, a felebbező által letett 50 korona költségelőleg részére visszautalványozandó volt.

Ezen ítéletet elnök nyílt ülésben kihirdeti s abba Réthy Sámuel megnyugodott, ugyanaz a jelen nem volt Kerekes János lelkésszel, úgysis mint a felsőbarczikai egyház presbitériumának elnökével írásban közölni rendeltetik.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,

esperes,

a bíróság egyházi elnöke.

Zsóry György,

tanácsbíró,

a bíróság világi h. elnöke.

Dr. Orbán József,

e. m. világi főjegyző,

a bíróság jegyzője.

JEGYZŐKÖNYV

felvétellett Velezdén, 1912. évi május hó 8-án a felsőborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának üléséről Kazay Géza laki lelkésznek a laki egyház elleni és Zilahi Sándor, illetve Andó Tamás és társainak Kazay Géza elleni párbérmegváltási közigazgatási ügyében.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, egyházi, Zsóry György tanácsbíró, mint világi elnök, Svingor József, Botos József, Barna Gyula, Dávid József, Elek József egyházi, Bónis Aladár világi tanácsbírák, Szentmártony Dániel aljegyző mint előadó, Dr. Orbán József világi főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető, Dr. Sáfrán Dezső ügyész. A felek részéről: Kazay Géza lelkész, Andó Tamás.

Elnök az ülést megnyitja és az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait nyilatkozattételre a tekintetben, hogy tudomásuk szerint forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban érintett valamely hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset? Mire a bírák nem-mel felelnek.

Ezután elnök felhívja a feleket, hogy nyilatkozzanak: van-e a bíróság valamelyik tagja ellen a törvényen alapuló érdekeltségi kifogásuk? Felek kijelentik, hogy nincsen.

Majd elnök felteszi a kérdést: van-e feleknek a bíróság illetékessége ellen kifogásuk? Felek nemmel felelnek.

Elnök ezután megállapítja, hogy a felek szabályszerűen megidézettek és megjelentek, a bíróságot megalakultnak jelenti ki és elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását. Szentmártony Dániel előadó ismerteti az ügyet a következőkben:

Kazay Géza laki lelkész folyó évi február hó 22-én espereshez intézett beadványában panaszolja, hogy bár a laki egyház presbitériuma a lelkészt díjlevél szerint megillető terménybeli járulékok kiszolgáltatásánál a piaci árat vette irányadóul s akként határozott, hogy a mázsa szerinti 109 hektoliter rozs árát évről-évre ennek megfelelően fizesse ki a gondnok, az egyházközségi közgyűlés ezzel szemben kimondotta, hogy a lelkésznek járó rozspénzek egyszersmindenkorra a normálköltségvetésben megállapított konventi értékelés szerint, vagyis literenként 9 fillérréval számíttassék s fizetessék az egyház pénztárából.

Lelkész a közgyűlés ezen határozatát sérelmesnek tartja, mert úgy a konvent, mint az egyházkerület kimondotta, hogy a normál-költségvetésben foglalt terményértékelés a behivatalnokokkal szemben nem kötelező, továbbá mert a díjlevél olyan kétoldalú szerződés, melyet egyoldalul megváltoztatni nem lehet. Egyidejűleg beterjeszti lelkész az ide vonatkozólag hozott presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyveket, valamint a lelkészi díjlevelet s kéri a presbitérium határozatának jóváhagyását s a községi közgyűlési határozat megsemmisítését.

E panasz folytán Esperes az V. t.-c. 41. §. alapján a közigazgatási bírósági eljárást elrendelt, a panaszt a laki egyház gondnokával közölte írásbeli nyilatkozat beterjesztése végett. Gondnok a presbitérium nyilatkozatát, mely Ando Tamás kivételével az összes presbiteri tagok által aláíratott, beterjesztette, melyben kijelentették, hogy a presbitérium ragaszkodik a lelkésszel 1911 december hó 2-án kötött egyezséghez, melyben a lelkész által ajánlott piaci ár van megállapítva.

Az iratok ügyésznek véleményezés végett kiadatván. ügyész a beérkezett adatok alapján, a vizsgálat mellőzésével az eljárás folytatását indítványozta, melynek alapján a vizsgálat mellőzésével az ügy előadó rendelése s tárgyalás kitűzése végett az elnökséghez átétetett.

Az ügynek ezen siadiumában Zilahy András és társai laki egyháztagok érkezett Espereshez f. é. március 24-én 23 egyháztag aláírásával egy panaszos kérvény a lelkészi rozs értékének literenkint 9 fillérben megállapítása és a presbitérium idevonatkozó határozatának megsemmisítése iránt. Kérelmüket azzal indokolják, hogy négy évvel ezelőtt lelkész, presbitérium és közgyűlés közösen megállapították a rozs értékét literenkint 9 fillérben egyszersmindenkorra. E beadvány is áttétetett az ügyészhez, ki a panaszt magáévé nem tette, hanem indítványozta, hogy vizsgálat mellőzésével az ügy előadónak adassék ki s a tárgyalás kitűzessék s felek és pedig nemcsak a kérvényben kívül jegyzett Zilahy Sándor, hanem Andó Tamás, a legelső aláíró is idéztessek meg. Ezen vélemény alapján az ügynek előadó rendeltetett s az ügy tárgyalására határnap tűzetett ki.

Megjegyzendő még, hogy utólag a laki presbitérium részéről és aláírásával egy nyilatkozat érkezett be, mely arról tanúskodik, hogy Kazay Géza lelkész részére a díjlevélben foglalt rozs értéke literen-

ként; értéke 1909. évben 14 fillérijével, 1910. évben 12 fillérijével, 1911. évben 14 fillérijével fizettetett ki az egyház pénztárából. Előadó ez alapon véleményezi, hogy a laki egyház presbitériumának 1911. december 2-án meghozott azon határozata, mely szerint a lelkész javadalmát képező rozs pénzértéke a piaci árnak megfelelően folyósítassék, megerősítendő, ellenben a Zilahy Sándor és Társai által beadott kérelem elutasítandó.

Ezután felhívta a feleket bizonyítékaik előterjesztésére.

Kazai Géza kijelenti, hogy valótlan, miszerint a presbitérium négy évvel ezelőtt tárgyalta volna ez ügyet s hogy akkor 9 fillér megváltási árban vele megegyezett volna. Ily tárgyalás nem történt, tehát arról jegyzőkönyv sincsen. Panaszosok kérték volna az említett esetben a jegyzőkönyv felterjesztését, de nem kérték.

Andó Tamás társai nevében is állítja, hogy Kazay Géza a presbitériummal megegyezett a rozs értékének 9 fillérral megváltására nézve, nem vonja kétségbe, hogy 1909. évben 14 fillérijével, 1910. évben 12 fillérijével és 1911. évben 14 fillérijével fizettetett a lelkésznek a rozs értéke literenként. Elnök erre felolvastatta a presbitérium 1909 november 28-án tartott ülése jegyzőkönyvét, mely a gabona literjének értékét 14 fillérben állapítja meg. Andó Tamás ezek után is ragaszkodik előadottaihoz, kijelenti, hogy az említett gyűlésen 50—60 egyháztág jelent meg s hogy akkor azt is kijelentette a lelkész, hogy ha a konvent magasabb értéket állapít meg, akkor ő is magasabb árt fog követelni. Felmutattatnak az adócsökkentés tárgyalási jegyzőkönyvek. Andó Tamás vizsgálat elrendelését kéri.

Elnök a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja.

Ügyész az V. t.-c. 138. §-a alapján ellenzi a vizsgálat elrendelését.

Elnöki felhívásra felek kijelentik, hogy több előadni valók nincsen, minek folytán elnök a tárgyalást berekeszti és zárt ülésbe tartott tanácskozás után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangúlag hozott következő

i t é l e t é t.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság mint az V. t.-c. 238. §-a szerinti felebbezési bíróság a laki egyházközség közgyűlésének 1911. évi december hó 10-én hozott határozatát megváltoztatja és ugyanazon egyház presbitériumának 1911. évi december hó 11-én

hozott azon határozatát, melynek értelmében a lelkész rozs fizetésének literenkénti értéke 14 fillérben egyezségileg megállapított, helyben hagyja oly értelemben, hogy mivel a kártalan kizárólag rozs szolgáltatása van kötelezve, vagy természetben fizessék a kárta szerinti rost, vagy a presbiterileg is elfogadott 14 fillérijével készpénzben váltsák azt meg a folyó évben.

INDOKOK:

A konvent 1909. évi október hó 30-án tartott ülésében kimondta, hogy az egyházmegyei adóügyi küldöttségek által megállapított normálkötségvetés kizárólag a segély kérő egyház rendes szükségletének megállapítására szolgál s a behivatalnokok díjleveleit nem érinti, s így a díjlevelek alkalmazásánál vagy megújításánál a normál költségvetés tételei sem az illető egyházközséggel, sem az illető javadalmazással szemben nem kötelezők. Ugyaníly értelemben határozott főtiszt. egyházkerületi közgyűlés 1911. évi határozatában, midőn kimondta, hogy amennyiben a normál költségvetésben foglalt termény és szolgálmány értékelése a behivatalokkal nem kötelezők, e tekintetben intézkedés tétele fenn nem forog. Ily jogalap mellett megállapította a bíróság, hogy Andó Tamás és társai tévedésben vannak a 9 filléres megállapodás tekintetében, miután ily megállapodás felek között a normál költségvetés alkalmával történt, amely megállapodás a lelkészre nézve nem kötelező, de megállapította a bíróság becsatolt jegyzőkönyvekből és az iratokhoz 16. sz. a. beügyelt nyilatkozatból, hogy 3 utolsó éven keresztül 14, illetve 12 fillérijével folyósított a rozs értéke literenként, hogy tehát előző 9 filléres egyezség a lelkész és az egyház között nem történt. Ezért a bíróság a felebbezéssel megtámadott közgyűlési határozatot megváltoztatta és a presbitériumnak 1911. évi december 11-én hozott határozatát hagyta jóvá.

Mely határozat a felek előtt kihirdtetett s abban Kazay Géza megnyugvását kijelentette, ellenben Andó Tamás társai nevében is felebbezést jelentett be.

K. m. f.

Vadászy Pál
esperes, egyházi elnök.

Zsóry György
világi elnök.

Dr. Orbán József
jegyző.

LELKÉSZÉRTEKEZLETI JEGYZŐKÖNYV,

felvétel a felsőborsodi ref. egyházmegye 1912. évi április hó 18-án Sajószentpéteren tartott lelkészértekezleti közgyűlésében.

Jelen vannak: Dávid József elnökle alatt Vadász Pál esperes, Balogh István, Bartha Mihály, Bartha Gyula, Bodolay Miklós, Demeter Bertalan, Doktor Gyula, Elek József, Farkas József, Horváth János, Kazay Géza, Kovács Béla, Kun József, Molnár József, Nagy Barna, Osváth Zoltán, Pataky János, Svingor József, Szentmártony Dániel, Szuhay Benedek, Tóth József, Tussay János, Varga Imre lelkészek, Ferenczy Dániel, Pozsga József, Somogyi János helyettes lelkészek, Balogh Béla, Halász Sándor, Lenkey Gyula, Molnár Sámuel, Solyom Ferenc segédlelkészek, Nagy Jenő tanító mint vendég.

Jegyzők: Bartha Gyula és Kun József.

Elmaradásukat igazolták: Batta József, Barna Gyula, Beregszászy Ferenc, Botos József, Dakó Lajos, Keresztúry Károly, Körössy István, Lengyel Gyula, Leskó László, Nagy Ferenc, Rozgonyi László, Séra Lajos, Tóth János.

Nem igazolták: Almássy Lajos, Balint János, Bárdos István, Némedy József.

1. Közének s Kun József varbói lelkésztársunk felemelő imádkozása után elnök behatóan ismertetvén megnyitó beszédében korunk társadalmi bajait s ferde irányzatait, reámutat ezekkel szemben a mi teendőinkre s a megjelent tagokat szívesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitja.

Értekezletünk a szép, tanulságos s igazán élvezetes elnöki megnyitó-beszédért jegyzőkönyvi köszönetét és elismerését nyilvánítja s felkéri elnököt, hogy beszédét úgy a „Lelkészegyesület“-ben, mint a „Sárospataki Református Lapok“-ban közzétesse szíveskedjék.

2. Pataky János mályinkai lelkésztársunk emlékbeszédet tart néh. Simon Gyula volt szilvászváradai lelkész felett.

A minden tekintetben alapos, igaz baráti érzésről tanúskodó emlékbeszédért értekezletünk jegyzőkönyvi köszö-

netet mond felolvasónak s felkéri őt, hogy dolgozatát emlékkönyvünkbe beírni sziveskedjék; a sok súlyos csapás által meglátogatott s élete delén korán elhunyt lelkésztársunk emlékezetét pedig fájdalmas szívvel örökíti meg jegyzőkönyvének lapjain.

3. Elnök jelenti, hogy a szabadon választható tárgyú egyházi beszédre egy „Magvetés“ című pályamunka érkezett.

Kiadatik egy Molnár József, Bartha Gyula és Varga Imre tagokból álló bíráló bizottságnak azzal, hogy jelentésüket őszi gyűlésünkre adják be.

4. Szuhay Benedek a néh. Szabó József irodalmi hagyatékának értekezletünk által tervbe vett kiadására kiküldött bizottság nevében jelentést tesz az eddigi előmunkálatokról, nevezetesen, hogy az espereseknek szétküldött 50 gyűjtőív nagy része még nem érkezett vissza s eddig mindössze 96 előfizető jelentkezett. Indítványozza, hogy a többi gyűjtőívek visszaérkezése után lépjen értekezletünk valamely protestáns könyvkiadóval érintkezésbe a hagyaték kiadása, illetőleg értékesítése végett.

Értekezlet az indítványt elfogadja s az ügyek további intézését — miután Szuhay Benedek megbízatásáról sok elfoglaltságára való hivatkozással lemondott — Szentmártony Dánielre bizza.

5. Az ORLE. választmányába a kongresszus által választott Szuhay Benedek mellé

Dávid Józsefet, Elek Józsefet és Szentmártony Dánielt küldi ki értekezletünk.

6. Elnök felhívja értekezletünk figyelmét a múlt évi őszi egyházkerületi jegyzőkönyv 22. pontjára, mely szerint a kerület az egyházmegyei papi főjegyzőknek az egyházkerület pénztárából eddig adott évi 100 korona tiszteletdíjat 1912 január 1-től beszünteti s felhívja az egyházmegyéket, hogy főjegyzőik illendő javadalmazásáról a rendelkezésre álló forrásokból gondoskodjanak.

Értekezletünk javaslatát oly értelemben terjeszti a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé, hogy csatlakozva az alsózempléni egyházmegye határozatához, kérje fel a főtitzt. egyházkerületi közgyűlést, hogy miután az egyházmegyei főjegyzők munkájának nagy részét a kerület veszi igénybe s egyházmegyei közigazgatási pénztárunk ez újabb terhet különben sem bírná meg — méltóztassék az egyházmegyei papi főjegyzőknek addig adott évi 100 korona tiszteletdíjat 1912 január 1-től ismét folyósítani.

7. Doktor Gyula felolvasást tart a lelkészi nyugdíjintézetet megalkotó VII. t.-c.-ről, kimutatván annak az ág. ev. lelkészi nyugdíjtörvénynyel szemben nyilvánvaló hátrányos tételeit. Indítványozza, hogy e törvény revíziója iránt felsőbb hatóságaink útján tegyünk meg a megfelelő lépéseket.

Értekezletünk bár teljes mértékben méltányolja felolvasónak a törvény kétségtelen hiányainak megszüntetésére irányuló intencióját, amiért neki köszönetét is fejezi ki, de teljes reménységgel lévén a felől, hogy a helyzet a törvény keretein belül a lehetőséghez képest mulhatlauul javíttatni fog: a kérdés felett ezidőszerint napirendre tér.

8. Kerekes János írásbeli beadványában indítványozza, kéressék fel a konvent az adócsökkentési segélyeknek január és július hóban való utalványozására.

Értekezletünk — különösen a kongruás papokra nézve — kedvezőbbnek látván az eddigi gyakorlatot, az indítvány felett napirendre tér.

9. Balogh István indítványozza, hogy miután a konvent a belhivatalnokokat, terményjárandóságai megváltását illetőleg, az egyházakkal való egyezkedésre útasította, hogy az egyezkedés esetleges kellemetlenségei elkerülhetők legyenek, célszerűnek látná, ha az olyan egyházakba, amelyek ezt kifejezetten kérik, az egyházmegye megbízottai mennének ki az egyezség megállapítása végett.

Indítvány elfogadtatván, felterjesztetik a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlésre.

10. Szuhay Benedek beszámol az ORLE. legközelebbi választmányi ülésén történekről s ennek kapcsán indítványozza, hogy a tagsági díjak egyházmegyénkben összegyűjtve, egy összegben küldeszenek be az ORLE. pénztárnokához.

Felkéri értekezletünk a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlést, hogy az ORLE. tagsági díjak beszédésével az egyházlátogatóságokkal megbízni szíveskedjék.

11. Elek József pénztárnok betérjeszti számadását, mely szerint pénztári maradvány 757 korona 27 fillér.

Jóváhagyólag tudomásul szolgál.

12. Nagytiszteletű Vadászy Pál esperes úr megemlékezve arról a fényes, úgy erkölcsi, mint anyagi sikerről, amely a múlt évi november 12-én Sajószentpéteren tartott kálvineumi estélyünkhöz a főtiszteletű és méltóságos Dr. Baltazár Dezső püspök úr megjelenése és elragadó szereplése kapcsán fűződött, a legnagyobb csodálat, az elismerés és határtalan tisztelet hangján méltatja azt a páratlan buzgóságú, lelkes, önfeláldozó készséget, amelylyel Őméltóság a kálvineum szent ügyének szolgálatában az ország minden egyes vidékét felkeresni, lángszavával nyiladoztatva a szíveket, önkényt való áldozatra bírva azokat a szeretet oltárán. — Indítványozza, hogy Őméltóságát értekezletünk jegyzőkönyvi kivonatban üdvözölje.

Értekezletünk mélységes hálával eltelve főtiszteletű és méltóságos Dr. Baltazár Dezső püspök úrnak a kálvineum érdekében kifejtett áldásos, szinte a csodával határos tevékenységeért, igaz örömmel és lelkesedéssel csatlakozik Nagytiszteletű esperes úr indítványához, Dr. Balthazár Dezső püspök urat szíve mélyéből üdvözli, reá s áldásdús működésére az Istennek áldó kegyelmét kéri, azon hő óhaj-

tással, hogy Őt az isteni gondviselés kedves Övéi boldogítására, református papságunk büszkeségére, anyaszentegyházunk javára s édes magyar hazánk dicsőségére igen sokáig tartsa meg.

Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést bezárja.

K. m. f.

Dávid József
értekezleti elnök.

Bartha Gyula és Kun József
értekezleti jegyzők.

A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. A közgyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés felolvastatik.
3. Egyházmegyei gondnok üdvözlése.
4. Meczner Béla alsó-zempléni gondnok üdvözöltetik.
5. Csizmadia Jenő érdemei megörökítettnek.
6. Tavoilevők igazolása.
7. Dr. Balthazár Dezső püspök köszönőlevele.
8. Dr. Orbán József világi főjegyzővé választatik.
9. Világi aljegyzői állásra a szavazás elrendeltetik.
10. Borsodszakácsi lelkészválasztás megerősítettik.
11. Szilvásvárad i lelkészválasztás megerősítettik.
12. Bánhorváti lelkészválasztás megerősítettik.
13. Cseli József segédlelkész bekebeleztetik.
14. Ifjú felszentelt lelkészek névsora.
15. Sajószentpéteri kántor-tanító választás megerősítettik.
16. Segédlelkészek elhelyezése.
17. Simon Gábor sa jólászlófalvára tanítónak beerősítettik.
18. Berente tanítóválasztásra útasítottik.
19. Sajóvelezdi énekkar szerepléseért megdicsértetik.
20. Segélyosztó bizottsági jegyzőkönyv felolvastatik.
21. Lelkészer tekezleti jegyzőkönyv felolvastatik.
22. Egyházlátogatási számonvevőszéki jkönyv felolvastatik. Intézkedések.
23. Gyám tári választmányi ülés jkönyve felolvastatik.
24. Szá mvevőszék jkönyve felolvastatik.
25. Közalap és nyugdíjkezelő évi jelentése.
26. Tanítóegylet választmányi jkönyve felolvastatik.
27. Kerületi képviselők kiküldetnek.
28. Pálly Péter s.-tanfelügyelő érdekében felterjesztés.
29. Özv. Marton Istvánné örököseinek ajánlata a szendrői egyház részére elfogadtatik.
30. Egyházkerületi pénztárnak való befelelés.
31. Baldácsy-alap kamata rendeltetés szerint osztatik szét.
32. A polgári községek beosztása.
33. Tanítói ingatlanok átíratása ügyében való felterjesztés.

34. Anyakönyvi stóla kárpótlási névsor felterjesztése.
35. Abod kérvénye felterjesztetik.
36. Küldöttségi jelentés a ládbessenyői egyházzól.
37. Ügyészi jelentés felolvastatik.
38. Felterjesztés a sajókazai Herke-iskola érdekében.
39. A finkei iskola és tanítói lak építési ügye.
40. Missiói bizottsági jelentés felolvastatik.
41. Tardona parlag-szőlőjének eladására kér engedélyt.
42. Bánhorvát pince-eladási ügye.
43. Damak engedélyt kér pinceeladásra s újraépítésre.
44. Borsodszakácsi lelkész-tanítói állását beszünteti. Állami iskola felőli intézkedés.
45. Bakos János missiói tanító segélyt kér.
46. Mályinka templom-javítási tervét bemutatja.
47. A mályinkai egyház 4200 korona kölcsönt kér.
48. A mályinkai egyház dékáni kezelés alatt álló tőkéjét kéri kölcsön.
49. Szendrőládi egyház közalapi kérvénye visszaadatik.
50. A vadnai, martonyi, zilizi énekkarok alapszabályai megerősíttetnek.
51. A laki egyház kérelme közmunka ügyben teljesíttetik.
52. A hegymegi egyház útasítást kér tanítói új díjlevele tárgyában.
53. Az abodi missiói egyház kérelme tőkesegély ügyben felterjesztetik.
54. Sajókazincz temetői sérelme megszüntetését kéri.
55. Almássy Lajos meszesi lelkész javadalmát képező legelő vétel-árának ügye.
56. Pozsga József és Ferenczy Dániel bucsulevele felolvastatik.
57. Küldöttségi jelentés a ládbessenyői egyházzól.
58. A bántapolcsányi tanítói díjlevél ügye.
59. A tornaszentjakabi egyház útasítatik, hogy 300 korona kölcsönt a hívekre vessenek ki.
60. A szuhogyi tanítói lak ügyében való intézkedés szorgalmaztatik.
61. A sajlászlófalvi tanító kérelme tandíj ügyben teljesíttetik.
62. Soltész Kálmán szendrői tanító panasza elútasíttatik.
63. Kerekes János barczikai lelkész kérvénye a korcsmaház jó karban hozása kérdésében kedvezőleg intéztelik el.
64. Zsóry István meszesi főgondnok kérelme nem teljesíttetik.
65. Bármely tárból segélyt kérnek.
66. Küldöttségi jelentés a disznóshorvati egyházzól.
67. Lengyel Gyula ládbessenyői tartozásáról való intézkedés.
68. Kondó tanítói díjlevelét betérjeszti.
69. Küldöttségi jelentés a rakacaszendi egyház épületeiről.
70. A dédesi egyháznak jelentést kell küldeni az állami iskoláról.
71. A nekézseni egyház zavaros ügyében tett intézkedések.
72. A mályinkai tanítói díjlevél ügye.

73. A borsodi egyház egyházi épületei rendben szedésére nagyobb kivetést eszközöl.
74. Dako Lajos borsodi lelkész földjeit bérbe adja.
75. A ládbessenyői parlag szőlő ügy töröltetik.
76. A berentei lelkészi és tanítói díjlevél megerősítettik.
77. A berentei egyház kérelme a más vallású birtokosok megadóztatása iránt nem teljesíthető.
78. A nekézseni lelkészi és tanítói díjlevél pótlás végett visszaadatik.
79. Kondónak tanítói díjlevele megerősítettik.
80. Az ORLE. alapszabályai értelmében az intézkedés megtéttetik.
81. Papi főjegyző indítványa az adócsökkentési segély rendes időben való kiutalása tárgyában.
82. Jövő közgyűlés helye.
83. Jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

Bírósági ügyek.

1. Réthy Sámuel barczikai presbiter felebbezett ügye.
2. Zilahi Sámuel és társai laki lakosok panasza a belhivatalnoknak fizetendő terményárak emelése ellen.

Lelkészerterkezleti jegyzőkönyv.
