

A FELSŐ-BORSODI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

==== 1911. ÉVI ÁPRIL HÓ 20–21. NAPJAIN ====
RUDABÁNYÁN TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

egyházmegyei papi főjegyző.



MISKOLCZ, 1911.
NYOMATOTT BOROS BENŐ KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

A FELSŐ-BORSODI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

==== 1911. ÉVI ÁPRIL HÓ 20—21. NAPJAIN ====
RUDABÁNYÁN TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

egyházmegyei papi főjegyző.



MISKOLCZ, 1911.
NYOMATOTT BOROS BENŐ KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

A FELSŐBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE 1911. ÉVI ÁPRILIS HÓ
20—21. NAPJAIN RUDABÁNYÁN TARTOTT TAVASZI KÖZ-
GYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelen voltak:

Vadászy Pál
esperes

Ragályi Béla
egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Svingor József

Szekrényessy Árpád

Botos József

Bárczay László

Szuhay Benedek

Elek József

Barna Gyula

papi

világi

tanácsbírák.

Szuhay Benedek egyházmegyei papi főjegyző.

Molnár László egyházmegyei világi főjegyző.

Szentmártoni Dániel egyházmegyei papi aljegyző.

Dr. Orbán József egyházmegyei világi aljegyző.

Ifj. Szathmáry Király Pál egyhm. tb. világi aljegyző.

Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

Bartha Gyula, Bartha Mihály, Batta József, Bodolay Miklós, Dakó Lajos, Doktor Gyula, Csiky József, Csiky Zoltán, Kovács Béla, Kun József, Osváth Zoltán, Tóth József, Tussay János, Jósvay Dénes lelkészek; Bálint János, Debreczeni László, Ferenczy Dániel, Főris Béla, Lenkey Gyula, Molnár Sámuel, Pozsga József, Séra Lajos, Somogyi János, Varga Imre, Verebélyi Barna s. lelkészek; Zajdo László lelkész, Hidvégi Benő kir. tanfelügyelő mint vendég.

A tanitóság részéről, mint képviselők: *Gööz Ferencz, Szügyi László.*

Ezen kívül az egyházak küldöttei, tanítók és nagyszámu hallgatóság.

1. Esperesünk mélyen megható imádságban kérvén az egyházunk sorsának intézése végett egybesereglett gyűléstagokra az Isten jóra segítő erejének kitöltetését: egyházmegyei gondnokunk pedig meleg szavakban emlékeztet meg úgy a Dr. Kun Bertalan halhatatlan emlékezetű püspökünk elhunytáról, mint a Dr. Erőss Lajos tiszántúli püspök korai ki-dőltéről s leteszi a két nagy halott sírjára az emlékezés szerény koszoruját. Majd áttérve a felekezeti helyzetre, panaszképen említi, hogy B. Barkóczy Sándor a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumban még ma is ott van, — továbbá hogy a történelmi társulat igazgatósági tagságából a türelmetlen klerikálisok kibuktatták Zsilinszky Mihályt, a kiváló protestáns hazai történetirót és egyházkerületi felügyelőt. De veszedelmesnek tartja a szabadgondolkozók állásfoglalását is, kik annyira mennek, hogy a hazaszeretet és vallás szent eszméit az iskolákból teljesen kiszorítani akarják. Szükséges, hogy az ilyen veszedelmes irányzatokkal szemben mi mindnyájan tegyük meg kötelességeinket. Ezek előrebocsátása után üdvözölvén a nagyszámban összesereglett közgyűlési tagokat és kedves vendégeinket:

a közgyűlést megnyitja.

2. Esperesünk felolvasta az egyházlátogatók által beterveztett jegyzőkönyvek alapján készített évi jelentését, mely így hangzik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Ismét itt vagyunk egy új egyházi év végén, közel egy új egyházi év ajtajához, amelyet midőn kinyitnánk, tekintetünk önként vetődik a lefolyt év eseményeire, hogy azokat ne csak száraz történelmi sorrendben járjuk végig képzeletünkkel, hanem azokból hasznos tanulsá-

gokat is merítsünk a jövő számára. De e visszaemlékezés nem mindig rózsás színű képeket mutat fel, mert a fény mellett ott van az árnyék, a rózsa mellett ott van a tövis, az öröm mellett ott van a bánat. Így volt ez a lefolyt évben is, midőn egyházkerületünk mind a két vezérét elvesztette. *Báró Vay Béla* főgondnokunk, — kiről már őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvében megemlékeztünk — alig, hogy itt hagyott, gyásznak öröme fordult az általunk már szintén üdvözölt mélt. *Dókus Ernő* főgondnokká választatásában. De ez öröm sem sokáig tartott, mert jött a leverő hir, mely sötét szárnyaival nemesak egyházkerületünket, hanem az egész magyarországi protestáns — közelebb reformált egyházunk egyetemét — gyászba borítá, hogy a mi szeretve tisztelt ős patriarchánk, majd mindvégig munkaképes *püspökünk*, *Dr. Kun Bertalan* örökre itt hagyott bennünket, s vele elesett fejünk koronája. Fájdalmas részvételt osztzott e gyászban koronás királyával az egész haza, az egyetemes protestáns egyház, de főleg tiszáninneri ref. egyházkerületünk közönsége. Ott volt egyházmegyénk is a maga bensőségteljes részvételével, hogy, míg egyrésről kifejezést ad vesztesége feletti mély fájdalmának: másrésről áldást kérjen a nyugvó porokra az egek urától, kinek mint lelkész 70, mint püspök 44 évig imádkozott oly ékesen, oly felséges szárnyalással, mint senki más; ezért kapta „a nagy imádkozó“ megtisztelő nevet. Illő, sőt szent kötelességünk, hogy kifejezést adjon egyházmegyénk is vesztesége feletti mély fájdalmának és jegyzőkönyve lapjain őrizze meg szent talisman gyanánt az ő hosszas áldásos működésének édes emlékét.

E gyászt ismét öröm váltotta fel, a püspöki székbe *Fejes István* úrban oly férfiut ültetett egyházkerületünk erős harcot vívott közbizalma, kit főiskolánk, egyházkerületünk, a convent, a zsinat zöld asztala mellett kifejtett széleskörű munkálkodása folytán mostani helyére praedestinálnak méltán tarthatunk, nem is számítva azt a magas nivót, melyen neve főleg az egyházi irodalom terén állott és áll ma is. Testvéri szeretettel üdvözöljük tehát egyházkerületünk e „primus inter pares“-ét és szívünkben kívánjuk reá az ég áldását, hogy sokáig lehes-

sen ügybuzgó, kipróbált jellemű elnöktársával együtt egyházkerületünk hányatott hajójának bölcs és kitarató erejű kormányosa.

Egyházmegyénk lelkészi karát sem kimélte a halál, midőn annak nesterát *Nagy Sándor* rakacza-szendi lelkésztársunkat elrabolta s a közös részvét f. évi január hó 22-én eltemette.

87-éves életéből 54 évig munkálkodott az Úr szőlőjében, tehát kifáradt szolgája volt az Úrnak. Hánytatott hajóját sokszor csapkodták a sors hullámai. A szakácsi és rakaczaszendi lelkész-tanítói állomásokon szolgálta e két kis egyház érdekeit. Nehány évvel ezelőtt nyugalomba vonult s csendes magányában édesen gondolt vissza egyháza és hazája szolgálatában eltöltött idejének derüs és borongós napjaira. Ez utóbbi képnél sokszor szívesen mulatott s ilyenkor aztán szinte kigyult Ároni arca, megelégnékült vonásaival, s a szabadságharczra való visszaemlékezés lelkesen előadott képeivel. Most már ott pihen a rakaczaszendi temetőben, már régebben elköltözött hú neje és az általa sírba kísért híveinek társaságában.

Mondjunk áldást reá, nyugvó poraira, sírja felett pedig virasszon mindnyájunk fájó kegyelete.

De mintha a sors reformált egyházunk ellen esküdött volna, mint futó villámlás csapott le ref. egyetemes egyházunkra az a megdöbbentő hír, hogy a tiszántúli egyházkerületnek alig 3 évvel ezelőtt nagy küzdelmek során megválasztott nagy tudású püspöke: *Dr. Eröss Lajos* örökre letette főpásztori botját. Ifjan, 54 éves korában. Nagy veszteség ez reformált egyházunkra nézve, mert benne egy erős, kormányzásra termett főpásztort veszítünk, ki mintaszerű kötelességtudással örködött alig megismert nyája felett. A testvér egyházkerület vesztesége mindnyájunk vesztesége is, illő, sőt kegyeletes szent kötelességünk tehát, hogy e felett mély részvétünknek kifejezést adjunk azon hő kívánatunk kíséretében, hogy porrészei pihenjenek csendesen a földben, élete pedig legyen előttünk követésre méltó, lelkesítő példánykép, melyre mindig büszke önérzettel, szent kegyelettel te-

kinthessünk a család, az egyház, a haza szent érdekeinek szolgálatában folytatott küzdelmeink között.

Történeti sorrendben jött egyházmegyénkre is a veszteség gyásza. *Kökényesdy Pál*, ki 27 éven át volt a népnevelés apostola, előbb a tardonai, az utóbbi 14 évben pedig a vadnai egyházban: örökre itthagyt bennünket. Csendes, szelid lelkületével mindig híven szolgált a népnevelés szent ügyét; ki egy kiképzett új nemzedéket adott át a jövőnek, s e nagy munkában utóbb kifáradva, ágyához szegezte a betegség, míg végre f. hó 9-én, vagyis virágvasárnapján, — midőn az örvendező népsokaság kíséretében Jézus utóljára utazott Jeruzsálembe: őt is e napon kísérte utolsó útjára a közelből és távolból szép számmal összegyűlt gyászolók serege, kik a tanítói énekkar szépen előadott gyászénekei között összeolvadva az itthagyt özvegy és rokonok gyászos érzéseivel, áldáskivánatok közt bocsáták le sötét sírjába a kartársi könyekkel is megöntözött koporsót. Mondjunk tehát áldást reá, hogy kihűlt szívének adjon csendes pihenést a megnyugtató anyaföld, sírja felett pedig viraszson a kegyeletes megemlékezés.

Nagytszeteletű Egyházmegyei Közgyűlés! Korunk a haladás kora, a mely mindig, míg az óhajtott czélt el nem éri, az átmenet akadályaival küzd, sokszor irányt jelző útmutató nélkül: így vagyunk mi is most sok tekintetben egyházi és iskolai életünk keretén belől. Az adócsökkenési segélylyel kapcsolatban sok egyház megkapta a tandíjváltásgot is, mit a convent fedezet hiányában legujabban megtagadni látszik, vagy — ha nem is, — csak a rendelkezésre álló fedezet erejéig folyósított *ideiglenesen rendkívüli segély* gyanánt (537/1908. sz. határozat 2-ik p.) Most már, ha az egyházak a tandíjkárpotlás ügyében a kir. tanfelügyelőséghez fordulnak: onnan sem kapnak biztató választ; az egyház pedig a tanítók fizetésében az ingyen népoktatás miatt előállott hiányt vagy kölcsönből, vagy más rendkívüli uton fedezik, mi az egyházak számadásainál a mérleget zavarja és bizonytalan ideig kétséges helyzetet teremt. E bizonytalanságban egyházaink segítségére kell mennünk, mert így az ingyenes népoktatás merő illúzió, csak hatásra számító

üres frázis maradna, a minél jobb és biztosabb volt a régi állapot. Nagyon sötétíti a helyzet képét az a körülmény is, hogy sokan az iskolai dologi kiadások kárpótlásához is igényt tartanak, holott úgylátszik, hogy az az egyházak terhe marad továbbra is.

A conventnek az 1910. évi ápr. 8-án 138. sz. határozata e tekintetben az, hogy „az 1908. évi 46-ik t.-cz. alapján adandó tandijkárpótlás folyósításáig megállapított ideiglenes rendkívüli segélyeknek az 1910-ik évre utalványozására az egyetemes adóalap végrehajtó bizottságot felhatalmazza azzal, hogy a különbözet elszámolása az 1911. év folyamán történik.“ Tehát látni való, hogy a conventi segély csak ideiglenes jellegű, mit még jobbizonyít, a mire a fenti határozat alapítva van, az általam már fennebb említett 1908. évi 537. sz. conventi határozat 2-ik pontja is.

Az adócsökkentési segélyt kérő egyházakból is halatszik egy-két nyugtalankodó egyháztagnak elkésett panasz, a melylyel azonban kellő felvilágosítás után elhallgattak, s megnyugodva távoztak el tőlem. Egyébiránt azt hiszem, hogy az itt felhozott fontos ügyekben az e f. hóban összeülendő convent érdemlegesen fog intézkedni, a mi a helyzethez mérten a nyugtalanságot mérsékelni fogja, vagy esetleg meg is szünteti, a mire egyházkerületünk őszi közgyűlési jkönyvének 86. és 87-ik pontjaiban kifejtett állásfoglalása kilátást is nyújt.

Ezek után térjünk át a lefolyt egyházi év eseményeire, a melyek elsősorban csak közvetve érdekelnek bennünket.

Mint hivatalkorra legidősebb esperes szeretett püspökünk halála után az E. T. alapján hozott egyházkerületi 15. sz. közgyűlési határozat értelmében nekem kellett nemcsak az elnöki, hanem egyházkerületi papi főjegyzőnk betegsége miatt a közigazgatási teendőket is végezni, Dókus Ernő főgondnok úr segítségével, kinek ezért e helyen mondok köszönetet. Említésre méltónak tartom továbbá, hogy egyházkerületünknek a múlt év őszén egy rendes és két rendkívüli gyűlése volt. Ugyanis október hó 1-én egyházkerületünk új főgondnokát Miskolczon, december hó 11-én pedig ujonnan

választott püspökét Sárospatakon iktatta be diszes hivatalaikba.

Mindkét ünnepély fényesen sikerült; lehet mondani, hogy a bennünket ért kettős gyász után az egész hazai ref. egyházkerületnek örömmünnepe, szent frigyre valló meleg ölelkezése volt, hol a lélek is, a szív is megkapta a maga táplálékait és a melyekre mi is szent érzések hatása alatt emlékezhetünk vissza.

*

E kis kitérés után jelentem, hogy a múlt egyházi évtől kezdve 1085 hivatalos levelet küldöttem szét, mi azt mutatja, hogy az esperesi munkatér is igen kiszélesedett. Ezek közül csak a legfontosabbakat emelem ki a következőkben:

Az e. ker. őszi közgyűlésének 25. sz. határozata értelmében körlevélben hívtam fel lelkésztársaimat a egyes házasságoknál követendő eljárásra nézve, az egyházkerületi szabályrendeletet mindenkinek megküldvén.

A felsőkelecsényi egyház presbyteriuma részéről vitássá tétetett a már 2 lelkész-előd által használt és a jelenlegi lelkésznek is díjlevelileg biztosított 24 hold papi föld használati joga, amennyiben abból az egyház nevében álló 4 holdat az egyháznak visszakövetelnek. Ez ügyben, valamint abban is, hogy a lelkésznek és tanítónak járó failletőséget az egyház a díjlevélben biztosított mennyiségben kiadni köteles, az egyházlátogatóságot biztam meg az ügy megvizsgálására s lehetőleg békés elintézésére, a miről felvett jegyzőkönyv a gyűlésen fog felolvasatni.

A szilvásvárad, hangácsi, parasznyai, radostyáni, sajóecsegi, bánfalvai, nagyvisnyói, boldvai, varbói, berentei, kondói, tardonai egyházak adócsökkentési kérvényei mellékleteikkel megerősítettek, s részben általam, részben az illető lelkészek által a conventi irodába felterjesztettek.

A damaki és nekézseni egyházat a gyámintézeti 2⁰/₀ és domasztikai illeték sürgős kifizetésére utasítottam.

Trócsányi Bertalan könyvkereskedőt a tanszerek gyorsabb és pontosabb szétküldésére felhívtam.

A sajlóslázlófalvai iskola építési tervét az e. m. gondnok úrral együtt aláírással elláttam.

Több lelkésztársamat a gyámintézeti törzskönyv adatainak sürgős beküldésére felhívtam.

A nagybarczai egyház és Szerb Bálint és társai közt megindított templomi szék perügyét békés uton elintéztem.

A zsinati világi rendes, — és papi póttagságra a szavazatokat elrendeltem és azokat — a dédesi, damaki, felsőnyárádi, rudabányai egyházak szavazatainak kivételével — a püspöki hivatalba elküldöttem.

Az abodi missiói jelentést Vattay László missiói előadó úrnak elküldtem.

A kir. ügyészséget — felhívása folytán — értesítettem, hogy a szendrői lelkész 1909. okt. 16-án vette át a főt. e. ker. bíróságnak a közte és tanítója közötti ügyben hozott ítéletét.

E f. évi január 26-án a Sajóbabonyban tartott nyugdíjbizottsági ülésen megjelentem.

Nagy Sándor elhunyt lelkész ügyében felkértem a főt. Püspök urat oly irányu ajánlattal ellátandó felterjesztésre, hogy az illető miniszterium a részére kiutalt congruát vagy egészben, vagy részben engedélyezze adósságai törlesztésére.

A meszesi paplak építési ügyének megvizsgálására Barna Gyula egyházlátogatót kértem fel, kinek ez ügyben felvett jegyzőkönyve tárgyalatni fog.

Soltész Kálmán szendrői tanító a rég huzódó tanudijazási ügy békés elintézésére utasított.

Főt. Püspök úr ily tartalmú felhívására, hogy egyházaink a „Bethlen-nap“-i perselypénz címen mennyit adhatnak: 25 koronát jelentettem be az e. m. közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében, mely összeget Dékán úr fogja kifizetni és a jövő évi egyházlátogatás útján lenne esetleg beszedendő.

Közgyűlésünk elé hozom azon fontos kérdés eldöntését is, hogy a rakaczaszendi lelkész-tanítói állomás betöltessék-e, vagy az egyház szegénységére, csekély létszámára, lakhatatlanná vált paplaka újrāépítésére tekintettel a lelkészválasztás későbbre halasztassék?

Elek József tanügyi bizottsági és Szuhay Benedek

tanítótestületi elnököket felkértem, hogy a múlt őszi kerületi gyűlés 32. sz. határozata értelmében az egyházkerületi népiskolák számára készített „Tanterv és utasítás“ cz. bizottsági munkálatot az e. m. tanügyi és tanítótestületi bizottság által vizsgáltsassák meg. A bizottsági munkálat e gyűlésén tárgyalatni fog.

Dr. Antal Gábor dunántúli püspök úrnak, mint az egyetemes ref. tanügyi bizottság elnökének a nem reformált iskolába járó ref. növendékek kimutatása elküldetett.

A zilizi papválasztásról, — miután Jósvai Dénes az ungmegyei Be és egyházba lett megválasztva — intézkedtem a választási jegyzőkönyv igazolása szerint.

A f. évi márc. 4-én tartott egyházlátogatók számvevőszéki jegyzőkönyv E) 2-ik pontja szerint esperes és Bárczay László vil. t.-bíró a fenforgó zavaros ügy elintézése végett, — mi a templomépítési költségekből származott, — a kondói egyházba kiküldettek, miután azonban a lelkész szóbeli jelentése szerint az ügy megoldott, a kimenetel fölöslegessé vált.

Ez ügy kapcsán dicsérőleg kell kiemelnem a kondói kis egyház tagjainak áldozatkészségét, mit ujonnan épült, de a teljes befejezés előtt leégett templomuk és tornyuk újraépítése ügyében kifejtettek. E kis egyház 39 ezer kor. kölcsönéből decz. hóban 13 ezer koronát fizetett ki, daczára, hogy a mint az ide megerősítés végett beadott „Kimutatás“ igazolja, sok család igen megvan terhelve, amennyiben 5—6 száz, sőt két-három család ezer koronán jóval felül fizet. E buzgóságukért érdemesek arra, hogy az itt nyilvánosan elismertessék és dicséretünkkel is jutalmazzuk.

De elismerés illeti a damaki egyházat is, melynek tagjai az adócsökkentési segélyt az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint — kamatoztatják, és az egyház javára, főleg templomépítésre gyűjtik, az egyházi adót pedig a régi alapon fizetik.

A fény mellett ott van az árnyék is. Ilyen árnyéket képez egyházmegyénk életében a szendrői egyház elszomorító helyzete, hol a lelkész és tanító között régen folyó áldatlan harcz miatt az egyházi élet fája hervad, tépi, szakgatja annak szépen zöldelt leveleit, annyira,

hogy az elharapódzott bajok megszüntetése szigorú eljárást követel.

Iktatókönyvem még igen sok adattal szolgálhatna: de jelentésem hosszúra nyúlt volna és az adatok kevésbé érdekessége miatt azokat elhallgatom.

Mint nem hivatalos, de egyházi közéletünk mezején — úglátszik termékeny talajra talált mozgalmat látjuk sikeres működésével az ORLE kezdeményezését a „Kalvineum“ ügyében, mely egyesület egyházmegyénkben, Ózdon tartotta szép sikerrel járt hangversenyét a lelkészi árvák javára.

E nemes irányu eszme megtalálta útját a szívekhez, habár nem a hivatalos egyház agyának szüleménye is. Vajha összeolvadnának a szintén szeretetet és békét hirdető tisztársaink egyesületi működésök minden lépésénél, hogy közös erővel mily áldásos és biztos a haladás, minő sok szép siker magvait rejti magában az egymással ölelkező szeretet!

Ezek után az egyházlátogatási jegyzőkönyvek kivonatát közlöm a következőkben:

Adakozások:

Alacska: Német Jánosné 10 kor., Lang Jánosné 3 kor., Somodi János 10 kor., Sikur János egy alkalommal kenyeret és bort.

Berente: Dani József tanító kenyeret, Pogány Lajos kenyeret és bort, Czakó András kenyeret és bort, Czakó József kenyeret és kétszer bort.

Sajószentpéter: Ngs. Lossonczy Jenő főgondnok 2 alkalommal kenyeret, Molnár László presbyter 1 alkalommal kenyeret és bort, Szabó György egy alkalommal kenyeret, H. Egri Ferencz egy alkalommal kenyeret. Kőrösi Juliánna 5 kor. Egy magát megnevezni nem akaró egyén 5 kor., Lévai József, Antóny János, Kiss József 100—100 koronát, Szabó Pál egy alkalommal kenyeret.

Sajókápolna: Az egyház 1000 koronás alapítványt tett; 50 esztendeig a kamathoz nem nyúl. Szuhay Benedek és neje, Morvay Ida 200 koronás alapítványt tett, mely 100 évig kamatozik. Mindkét alapító levél az e. m. közgyűlésének fog bemutatatni.

Szuhay Benedek, Fekete Lajos, Kelemen József gondnok, Tózsér Dániel, ifj. Szobonya Péter, Berentés Zsigmond 1—1 alkalommal kenyeret és bort.

Sajólászlófalva: Tardi Mihály, id. Bencs Lajos 1—1 alkalommal kenyeret, Rózsa Gáborné kenyeret, id. Lukács József kenyeret és bort, F. Tardi Pál, Elek József 1—1 alkalommal bort, Vadnai János 2 kor., ifj. Tardi György egy díszes úrasztali korsót és egy alkalommal bort.

Kondó: Száz Lajos 2-szer kenyeret, Pócsik János egy alkalommal bort, a többi úrvacsorai alkalomhoz a presbyterium tagjai adtak bort. Pócsik István 2 koronát.

Radostyán: Az úrasztalát szükség esetén a presbyterek látják el kenyérral. Özv. Vadnai Józsefné és G. Kos János egy-egy alkalommal bort adtak az Úr asztalára. H. Kos Eszter 2 bársony úrasztali terítőt, ifj. Király Józsefné egy keresztelési kendőt.

Parasznyán: Az Úrasztalára kenyeret 4 ízben a presbyterium tagjai adtak. Kocsis András, Szűcs András 1—1 alkalommal kenyeret és bort, Deák János, Botos József 1—1 alkalommal bort. Kis Zsófia 10 koronát.

Varbón: Az Úrasztalát kenyérral a presbyterium tagjai látták el. Ifj. Gergely József 1 alkalommal bort, Imri István Amerikából 20 korona. Kiss József Amerikából 1 dollárt küldött. Az énekkar és a hivek orgonára megajánlottak 1800 koronát.

Sajóvelezd: Újj Pál úrasztali kenyérré 1.60 fill. Kövér Lajos úrasztali kenyérré 1.60 fill. Jobbágy Lajos kenyérré és borra 11.40 fill. Kövér József 1.60 fill. Molnár József lelkész kenyérré és borra 10 kor. Gönczi Istvánné 1.60 fill. Kismárton Gábor kenyérré és borra 11.40 fill. Isten dicsőségére: Szabó Mihályné 3 kor., Kiss József 2 kor., Garan Juliánna 2 kor., özv. Csák Jánosné 2 kor., a. Nagy Zsófia 2 kor., f. Nagy Zsófia 2 kor., özv. Garan Istvánné 1 kor., Tóth Etelka 4 kor., Csizy István 3 kor., Gönczi István 3 kor., Molnár Lajos 2 kor., özv. B. Garan Jánosné 1 kor., Szabó Béla 2 kor., Jobbágy Lajos az iskola javára 1.50 fill., Kismárton Gábor 1.50 fill., Csák Mihály 1.50 fill., Tóth Károly 1.50 fill., Molnár Lajos 1.50 fill., Szabon György 1.50 fill., Vastyán Pál 1.50 fill., Földi Lajos 1.50 fill., Dapsi Lajos 1.50 fill., Kövér Lajos 1.50 fill., Héthy Dezső jegyző iskolai jutalomdíjúl 10 kor., Összesen 93 kor. 20 f.

Nagybarcza: Dr. Hebrony József orgona-alapra 50 kor.

Bánhorvát: Dr. Hebrony József iskola-építésre 200 kor.

Bánfalva: Diószeghy Pál Isten dicsőségére 20 kor.

Nekézseny: Isten dicsőségére: Varga Gyula 10 kor, Vass Lajos 2 kor., Varró Gyula 2 kor., Rigó Lidia 1 kor., Magyar Sütő Borbála 3 kor., Medve Mária 2 kor., Újtusa András 2 kor., Kis Tóth Lajos 2 kor., Rigó Lajos 2 kor., Gömöri István 2 kor., Szabó András 8 kor., Tóth Lajos 2 kor. Összesen 38 kor.

Tardona: A legények húsvéti adománya 2 kor., R. Tóth András 5 kor., Hanko István legény végrendeletileg 10 kor., Pál Zsófia 1 kor., özv. Kónya Jánosné 2 kor.

Dédes: Isten dicsőségére a hivek 40 K 20 fill.

Bántapolcsány: Isten dicsőségére a hivek 11 K 40 fill.

Mályinka: özv. Csernely Mihályné 2 kor., özv. B. Kulcsár Mihályné 2 kor., Egy illető 1 kor. Úr asztalára kenyeret adtak: Tdó Pataky Jánosné, L. Kulcsár Zsigmond, Pál G. János, — kenyeret és bort özv. P. Mihály Jánosné, ngs. Lossonczy Gyula főgondnok lelkész és tanító részére 60 m. fát. Gyúrják Józsefné lelkészi szék fölébe egy terítőt 5 kor. értékben.

Nagyvisnyón: Isten dicsőségére a hivektől: 162 kor.

Szilvásváradon: Isten dicsőségére ifj. Kőműves Brassó Zsigmond 4 kor., id. Bodnár Varró Mihály 2 kor., Molnár Albert 2 kor., Bak K. Jánosné 2 kor., Brassó Lajosné 2 kor. Összesen 12 korona.

Borsod: Tóth György és neje, Barczikai József és neje, Takács Dániel és neje, Kecskeméti István és neje, Kelemen János és neje 1—1 alkalommal kenyeret és bort.

Balajt: Az Úr asztalát kenyérrel és borral ngs. Ragályi Béla e. m. gondnok úr látja el.

Ládbessenyő: Töbiás József 1 alkalommal kenyeret és bort. Kenyérrel pedig 1—1 alkalommal: Labancz Dániel, Szabó József, Csiky Zoltán, Tóth István, Nagy Ferencz látták el. Szabó Pálné és 10 ref. nőtársa a szószékre egy díszes terítőt ajándékozott 80 kor., értékben.

Szendrőládon: B. Rőczey János 6 alkalommal kenyeret adott. K. Rőczey Mihály, S. Veres István, G. Nagy József az Úr asztalára egy—egy alkalommal bort.

Szalonna: Raduli Erzsike 1 kor., özv. Kovács Mihályné 90 fill., Tarczali Mihályné 90 fill., Gyenes Miklós leánya, Mária 10 kor., Balog János és neje 10 kor., Gyenes István és neje 4 koronát ajándékoztak Isten dicsőségére. Keresztelési edényre adtak: Gyenes Miklós 1 kor., Szabó Ferencz 2 kor., Henyecz János

2 kor., Gyenes István 1 kor., Kumcz Andrásné 1 kor., Maksa Magdolna 3 kor., Falucskay Béni 3 kor., Hanyó Józsefné 1 kor., Dichány András 1 kor., Kis János 2 kor., D. Molnár Jánosné 1 kor., id. Duzs István 1 kor., Diczházy Zsuzsanna 1 kor. Az úrvacsorát Dr. Fodor Pál 2 ízben látta el kenyérrrel és borral. Diczházy András, Makra András, Szabó Ferencz jegyző 1—1 alkalommal bort.

Rakaczaszenden; Csabai Dániel és József 240 kor., Anderko Lajos és Dúl János 70 kor., Csányi Zsuzsanna egy márvány Úrasztalát 128 kor. értékben. Az Úrasztalára kenyeret és bort adtak: Kiss József, Csányi Zsuzsanna, Kratkóczki Jánosné, Molnár József, Kóródi Lidia, Molnár János.

Torna-Szentjakab: Péter Bálint 5 kor., Jakab Bálint 5 kor., Balázs Istvánné 4 kor., Zsófi Jakab István 2 kor., Jakab András 3 kor., Simon Dániel 2 kor., Bene János 2 kor., A. Jakab István 2 kor., Sallai János 2 kor., Bene Jánosné 1 kor.

Meszesen: Az Úrasztalára Juhász Ferenc, Horváth János, Nagy Mihály, Balázs Mária, Szintay János és Zsóry István 1—1 ízben kenyeret és bort. Amerikába költözött testvérek pedig 162 koronát gyűjtöttek.

Martonyi: Csabai József Amerikából 112 K 50 f. Nagy András 5 kor., özv. Vajda Lajosné 2 kor., Saláta József és neje 3 kor. — Az Úrasztalára: ifj. Sinkó Józsefné kenyeret, Balog Miklós presbyter és a lelkész 1—1 ízben bort, Kovács Jánosné, Pethő Borbála, ifj. Nagy István, Kovács András 1—1 ízben, — Neumann Viktor földbirtokos szintén 1 ízben bort adtak.

Sajóbáony: Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Lovász István, Rác Sámuel, Berecz Lajos, Hécsey István, Tékes Ferencz, ifj. Szabó Gábor, összesen 70 korona értékben.

Sajóvamos: Főmélt. Hg. Odeschalchy Gyuláné tőkés segélyre 120 koronát; tandijakra, tankönyvekre, confirmációi bibliák és emléklapokra 96 koronát. E. m. gyűléstartáskor bort ajándékozott mintegy 200 korona értékben. Szegény egyháztagok felsegítésére 640 koronát, ugyanezeknél ruhaneműekre 72 koronát. Úrasztalára bort 4 alkalommal 36 korona értékben. Összesen 1164 korona.

Szaniszló Sámuelné úrvacsorai kenyérré 5 kor., Kis Demeter Sándorné 5 kor., Demeter Erzsébet kenyeret és bort egy alkalommal 11 kor. értékben. Szigethy Ferencz az egyház javára 5 kor. adományozott.

Sajóecseg: Az úrvacsorához bort ajándékozott 2 alkalommal V. Kovács Sámuel, egy alkalommal kenyeret és bort Árvai István, Fazekas János és neje 2 ízben kenyeret és bort; Cs. Vattai János 2 alkalommal kenyeret és bort adományozott.

Boldva: Az úrvacsorához 1—1 alkalommal Komjáthy János presbyter és Cselényi István bort; kenyeret pedig özv. Kovács Mihályné, Lovász Jánosné és Lovász Istvánné adományoztak. Demeter Bertalan lelkész az új parochia építésére 120 koronát adott.

Borsodszakácsi. Isten dicsőségére adakoztak: Kiss Lajos 12 kor., özv. Madarasi Jánosné 1 kor., Juhász Borbála 2 kor., Nagy Károlyné 2 kor., összesen 17 kor. Az úrvacsorához részint kenyeret, részint bort adományoztak: Madarasi László, id. Kis József, ifj. Kis József, Almási Sámuelné, Szarka Istvánné és Bagoly Pálné.

Damak: Az Úr asztalára kenyeret és bort a presbyterium adott. Id. Hegedüs Miklós egy díszes úrasztali kelyhet ajándékozott 60 kor. értékben. Az adócsökkentési segílyt a hívek az egyháznak ajándékozták; 2690 kor. a tervbe vett templomújításra; a lelkész csürére a hívek 700 kéve zsupot adtak 210 korona értékben.

Hegymeg: Az úrvacsorához kenyeret és bort ajándékoztak: Hegymegi Miklós, Vadászy Sándor, Csiky Árpád, Kókai Lajos és a lelkész; kenyeret Csapó András; Isten dicsőségére Orosz Tamás 3 koronát.

Nyomár. Az úrvacsorához bort adományoztak: Szakács Boldizsár, id. Lukács János, Molnár István. Kenyeret adtak: Gyöngyössy József, Adorján István, id. Kulcsár István, id. Petus István, Hunyadi Jánosné és ifj. Kulcsár István.

Hangács. Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Szántai József, özv. Fazekas Józsefné, Kerekes István, Gadasi József, Fazekas István és Gazsi Julianna 10 kor.

Ziliz. Néhai özv. Szakal Józsefné úrnő egy díszes úrasztali terítőt ajándékozott 80 kor. értékben; az úrvacsorához kenyeret sorrendben adtak az egyháztagok.

Rudabányán a 6 communio alkalmával Isten dicsőségére adakoztak 135 K 61 fill. Veres G. László Amerikából 50 kor. Politikai község regale címén 140 kor. Kolozs Jenő körjegyző egy alkalommal az Úr asztalára kenyeret és bort adott 10 kor. értékben, Veres Leo Pál egy alkalommal bort 5 kor. értékben.

Lelkész egy alkalommal kenyeret 3 kor. értékben. Győri Julia bányatársulati tanítónő egy díszes szószéktakarót ajándékozott 100 kor. értékben. Sass Jenő r. kath. vallású asztalos egy díszes és értékes úrasztalát készített 100 kor. értékben. Az adományok összes értéke: 543 K 61 f.

Sz u h o g y. A 6 communio alkalmával Isten dicsőségére adakoztak a hívek 105 K 54 f.

F e l s ő k e l e c s é n y. Amerikában gyűjtött az egyház részére: Imri József 508 K 50 f., Ando János 150 K 25 f., Ando Bertalan 120 kor., Varga Sámuel Amerikából 10 kor., ifj. Ando Sámuel szintén 10 kor., H. Ando István 7 kor., Nagy István 1 kor., Batta István 3 kor. 60 fill., Kerekes Barna tanító 27 kor. 67 fillért a tanítói konyha kiburkolására. Az adományok összege 838 K 02 fill.

F e l s ő n y á r á d: Az egyház hívei az orgonára 1213 kor. ajándékoztak; ugyanezen célra rendkívüli adóban fizettek 195 kor. Az úrvacsorához kenyeret és bort ajándékoztak: Bellérné Szarka Mária, Feledi Sámuel, Kun Pál, Soós Károly és neje Kun Zsuzsánna 1—1 alkalommal. Az adományok összege 1408 kor.

D ö v é n y: Majoros Lajos 10 kor., Gyükér Jánosné 5 kor. adott Isten dicsőségére. Adományok összege 15 kor.

D i s z n ő s h o r v á t: Isten dicsőségére Gregor Gyula 5 kor., Oravec János 4 kor. adott. Fogyasztási szövetkezet ajándéka 100 kor. Kenyeret az úrasztalra a presbyterium tagjai adtak. Barna Gyula lelkész egy alkalommal kenyeret és bort, Vécsey Ferencz egy alkalommal bort, Varga András egy alkalommal bort. Adományok összege 109 kor.

S a j ó k a z a: Úrvacsorához kenyeret özv. Köntös Jánosné, Dobozy István, Török János, özv. Sáfrány Józsefné, Bukó János, Terge István 1—1 alkalommal adtak bort; a br. Radvánszky-család 4 ízben, Bartha Gyula lelkész és Terge István pedig 1—1 ízben. Özv. Bartha Jánosné iskolás gyermekek segélyezésére 50 kor. alapítványt tett. Béres Jánosné egy himzett úrasztali terítőt és egy kenyértakaró kendőt adott. Sáfrány István gondnok neje egy kisebb asztalterítőt, özv. Sáfrány Andrásné 2 kor., ifj. Irnes Istvánné 4 kor.-t adtak Isten dicsőségére. Adományok összege 150 korona.

V a d n a: Harangra a lelkész neje által gyűjtve adakoztak a gyülekezet asszonyai 972 kor. 60 fill. Borbély Lajos orsz. képviselő építkezésre 500 kor. Szabon András Amerikából 50

koronát küldött. Kenyeret adtak az Úrasztalára Szabon András 2 izben, A. Szabon Pál, özv. Bonta Miklósné, Szabon György pedig kenyeret és bort 1 izben. Adományok összege 1422 K 60 f.

Sajóivánka. A hívek az Úrasztalára kenyeret adtak. Nagymélt. özv. Tisza Kálmánné úrnő pedig bort adott. Az adományok értéke 50 korona.

Ózd. A ker. fogyasztási szövetkezet 50 koronát adott. Perselypénz gyűlt 81 kor. Ablonczy Istvánné egy díszes úrasztali terítőt adott 25 kor. értékben. Adományok összege 131 kor.

Az adományok összege: 13,926.87 kor.

II. Építkezések.

Alacska, iskolajavítás	575.— kor.
Lászlófalva, javítások a templomon és parochián	982.44 „
Kondó, templomépítés	33,379.61 „
Parasznya, kerítés és pince betonozás	121.40 „
Varbó, lelkészlak építés	17,100.— „
Berente, javítások	75.— „
Sajóvelezd, lelkészlak renoválás	750.— „
Bánhorvát, új iskolai és tanítói lak	9,973.61 „
Bánfalván, templomfedés	2,300.— „
Nekézseny, javítások	309.— „
Szilvásvárads, a lelkészlak javítása	97.— „
Az edelényi járás építkezéseinek összege	9,334.73 „
Sajóbábony, javítások	617.— „
Sajóvámos	658.— „
Sajóecseg, a tanterem és pincze ujitása	1,148.— „
Boldva, lelkészlak építés	10,780.— „
Szakácsi, javítások	35.— „
Damak, javítások	300.— „
Lak, javítások a lelkészlakon	100.— „
Hegymeg, javítások a melléképületeken	180.— „
Ziliz, épületek javítása	413.— „
Rudabánya, templom, paplak és iskolára	1,713.73 „
Szuhogy, épületjavítás	149.15 „
Felsőkelecsény, javítások	420.— „
Felsőnyárads, javítások	150.— „
Dövény, javítások	300.— „
Disznóshorvát, templom- és iskolajavítás	592.— „

Sajókaza, templom- és iskolajavítás	1,192.— kor.
Felsőbarczika, javítások	200.— „
Vadna, templom-, iskola- és lelkészlak-javítás	8,741.50 „
Sajóivánka, javítások	500.— „

Az egyházmegye építkezéseinek összege: **103,288.30 kor.**

III. Pénztári állás.

Egyházak	Bevétel		Kiadás		Marad- vány		Hiány	
	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.
Sajókazincz	2436	24	1754	23	682	01		
Berente	3041	—	3233	37	—	—	192	37
Alacska	7699	03	4965	03	2734	—		
Sajószentpéter	9457	34	8832	61	624	73		
Sajókápolna	4670	98	4118	56	552	42		
Sajólászlófalva	6266	39	5822	94	443	45		
Kondó	49486	07	48908	73	576	34		
Radostyán	984	38	627	92	356	46		
Parasznya	5854	40	5829	43	24	97		
Varbó	5738	32	5142	61	595	91		
Sajóvelezd	13048	60	12626	37	422	23		
Nagybarcza	9798	56	8515	68	1282	88		
Bánhorvát	19285	86	17629	05	1656	81		
Bánfalva	3187	89	3187	89	—	—		
Nekézseny	4520	35	3863	53	655	82		
Tardona	960	58	810	50	150	08		
Dédes	1414	49	1350	90	63	59		
Tapolcsány	2223	39	1515	08	708	31		
Mályinka	5636	50	5462	56	173	94		
Nagyvisnyó	1603	85	1058	99	544	86		
Szilvásvárad	1689	13	1208	99	480	14		
Rudabánya	4694	47	4507	22	187	25		
Szuhogy	2728	02	2331	95	396	07		
F.-Kelecsény	3999	21	3241	17	758	04		
F.-Nyárad (közpénzt.)	3394	41	3231	19	168	22		
„ (orgonapénzt.)	1408	—	1384	42	23	58		
Dövény	1402	23	882	86	519	37		
Disznóhorvát	5751	90	5650	30	101	60		
Sajókaza	6718	16	6543	50	174	66		
F.-Barcika (közpénzt.)	1556	52	1419	76	136	76		
„ (adóesők. segély)	2634	56	2618	36	16	20		
Vadna (közpénzt.)	3954	84	3949	93	4	91		
„ (építési pénzt.)	8481	51	8481	51	—	—		
S.-Ivánka	3236	47	1687	96	1548	51		

Egyházak	Bevétel		Kiadás		Maradvány		Hiány	
	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.
Ózd	7512	01	6194	10	1317	91		
Sajóbábony	6674	77	4939	75	1735	02		
Sajóvamos	6381	72	5246	44	1085	28		
Sajóecseg	3745	01	2721	65	1023	36		
Boldva	11681	27	12663	80	—	—	982	53
Szakácsi	1144	57	1305	23	39	34		
Lak, bevétel és kiadás összevonása után					hiány		206	20
Damak	951	98	748	28	205	70		
Hegymeg	4874	64	4705	59	169	05		
Hangács	2809	63	2297	14	512	49		
Nyomár	3017	23	2414	14	603	06		
Ziliz	10695	51	9593	28	1102	23		

Az edelényi járás bevétele volt	60,709.62 kor.
„ „ „ kiadása „	54,500.42 kor.
Maradvány	6,209.20 kor.

IV. Tőkepénzek.

Sájószentpéter	7000.— kor.
Sajókápolna	1000.— „
Sajólászlófalva	1895.75 „
Radostyán	1361.35 „
Parasznya	1550.— „
Berente	791.— „
Rudabánya	1507.82 „
Szuhogy	1038.72 „
F.-Kelecsény	900.— „
F.-Nyárád	7154.— „
Dövény	227.26 „
Disznóshorvát	3309.84 „
Sajókaza (közpénztár)	1455.26 „
„ (alaptív. tőke)	6260.— „
F.-Barczika	60.— „
Vadna	3710.42 „
S.-Ivánka	1539.90 „
Nagybarcza	13464.84 „
Bánhorvát	428.20 „

Bánfalva	9894.76	kor.
Nekézseny	1082.88	„
Dédes	500.—	„
Bántapolcsány	1100.—	„
Mályinka	3236.13	„
Nagyvisnyó	4813.49	„
Szilvásvárad	4672.45	„
Sajóbábony	3076.—	„
Sajóvamos	7321.—	„
Sajóecseg	11027.24	„
Boldva	12393.40	„
Lak	326.79	„
Damak	1394.—	„
Hegymeg	1691.75	„
Hangács	2141.86	„
Nyomár	500.—	„
Ziliz	6257.06	»
Az edelényi járás tőkepénzének összege	42,057.87	korona.

V. Adósságok.

Alacska	4000.—	kor.
Sajólászlófalva	3000.—	„
Kondó	20390.—	„
Parasznya	450.—	„
Varbó	5900.—	„
Rudabánya	8000.—	„
Szuhogy	3200.—	„
F.-Kelecsény	160.—	„
F.-Nyárad	7376.—	„
Dövény	209.—	„
D.-Horváth	3000.—	„
F.-Barczika	4851.—	„
Vadna	6500.—	„
Ózd	4208.—	„
S.-Velezd	2500.—	„
Nagybarca	20000.—	„
Bánhorvát	8634.—	„
Bánfalva	1300.—	„
Nekézseny	3750.—	„

Dédes	1633.— kor.
Bántapolcsány	2500.— „
Mályinka	5800.— „
Szivásvárad	1000.— „
Sajóbábony	5000.— „
Sajóvámos	8090.— „
Szakácsi	4000.— „
Lak	11206.20 „
Hegymeg	6075.47 „
Hangács	7700.— „
Nyomár	4700.— „

Az edelényi járás egyházközségei adósságainak összege 39682.74 K.

VI. Lelkészi alap.

Sajószentpéter 13,398.— kor., Berente 1,108.86, Sajószentpéteren s.-lelkészi alap 1,270.—, S.-Kápolna 1680.—, S.-Lászlófalva 920.—, Radostyán 4142.—, Parasznya 8112.—, Varbó 2612.—, Rudabánya 751.60, F.-Kelecsény 10434.60, S.-Kaza 100.—, F.-Barczika 1118.90, Vadna 2667.33, S.-Ivánka 1382.—, S.-Bábony 1800.—, S.-Ecseg 389.—, Boldva 2272.—, Lak 253.32, Ziliz 475.— kor.

VII. Tanítói alap.

Sajószentpéter: főtanítónak 1560.—, kántornak 1345.— kor., Berente 432.—, Kápolna 840.—, Lászlófalva 220.—, Radostyán 2046.—, Parasznya 4040.—, Varbó 1328.—, S.-Ecseg 42.—, Boldva 416.80, Lak 173.47, Ziliz 306.—, Rudabánya 177.10, F.-Kelecsény 6986.—, F.-Barczika 408.—, Vadna 408.67 kor.

VIII. Iskolák.

Kitűnőek: Sajószentpéter (I., IV., V., VI.), Kazincz mind a kettő, Kápolna, Parasznya, Radostyán, S.-Velezd, Bánhorvát, Dédes, Nagyvisnyó mindakettő, Szilvásvárad mindkettő, Sajó-Ecseg, F.-Kelecsény, Disznóshorvát, Edelény, Borsod, Meszes, Abod.

Dicséretesek: Berente, Szentpéter (II., III.), Lászlófalva, Varbó, Balajt, Lábessenyő, Szendrőlád, Rakaczaszend, Szent-

Jakab, Rudabánya, Szuhogy, F.-Nyárad, S.-Kaza, Barczika, Sajóivánka, Ózd, Sajóbáony, Sajóvamos, Szakácsi, Damak, Hegymeg, Hangács, Nyomár, Ziliz, Bánfalva, Nekézseny, Bántapolcsány, Tardona.

Jó: Malyinka, Boldva, Lak, Alacska.

Elégséges: Kondó, Finke, Martonyi, Szendrő.

IX. Énekkar van:

Sajószentpéter, S.-Kazincz, Alacska, Kápolna, Radostyán, Parasznya, Varbó, S.-Velezd, Nagybarcza, Bánhorvát, Bánfalva, Dédes, Tapolcsány, Malyinka, Nagyvisnyó, Szilvásvár, S.-Kaza, S.-Ivánka, S.-Vámos, S.-Báony, Boldva, Damak, Hangács, Nyomár, Edelény, Martonyi.

X. Építési alap.

S.-Lászlófalva 1500.— K., »Egressy«-alap 564.80, Parasznya Damak 2690.— korona.

XI. Lelkeszi és tanítói közös alap.

Sajóvamos 6211.06 kor., Boldva 590.—, S.-Kaza 100.— kor.

XII. Iskolai alap.

S.-Szentpéteren „Kasza“-alapítvány 28,740.— kor., Parasznyán iskolai pénztár bevétele 447.41 kor., kiadása 904.98, maradvány 242.43 kor., Varbón „Apostol“-alap 200.— kor.

XIII. Énekkar alap.

Parasznyán 1500.— kor., Varbón 652.69, Radostyán 338.— kor. Kápolnán 552.— kor.

XIV. Iskolai könyvtár.

Sajó-Kazincz, Sajószentpéter, S.-Kápolna, S.-Lászlófalva, Radostyán, Parasznya, Varbó, Sajóecseg, Disznóhorvát, S.-Kaza, Felsőkelecsény.

XV. Orgona alap.

Hangács 541.86 kor., Sajókaza 107.—, Balajt 400.— kor.

XVI. Népkönyvtár.

Sajóvámos, Sajókaza.

XVII. Magtár.

Sajóabony: 74 köből, 1 véka és 14 itcze gabona; Sajóvámos: 94 köből, 3 véka és 21 itcze gabona, 7 köből, 1 véka, 10 itcze zab, 37 köből, 3 véka, 23 itcze árpa. Damak: 15 köből és 3 véka gabona. Sajóvelezd: 3608 liter rozsz. Nagybarcza: 7914 liter rozsz, Bánhorvát: 134 kor. 40 fill. tőke. Bánfalva 862 liter rozsz és 386.19 fill. magtári tőke. Nekézseny: 1082 K 88 f. tőke. Tapolcsány: 576 kor. tőke, 39 véka buza, 5 véka rozsz. Mályinka: 148 hectoliter és 20 liter rozsz, 664.23 kor. m. tőke. Disznóshorvát: 174 véka gabona. Sajókaza: 4689.26 kor. m. tőke. S.-Ivánka: 11 hl. 5 m. gabona. Edelény, Szendrőlád, Rakaczaszend, Szentjakab, Szendrő.

Ezekben adván elő ez egyh. évi jelentésemet, midőn a nagytt. Egyházmegyei Közgyűlés szives figyelmét megköszönöm: magamat továbbra is kegyes jóindulatába ajánlom.

Közgyűlésünk e terjedelmes jelentés alapján meggyőződven arról, hogy egyházmegyénknek úgy szellemi, hit- és valláserkölcsi, mint anyagi élete egészen megnyugtató: esperesének gondos és valódi szakértelemmel összeállított jelentéseért köszönetet szavaz s azt jegyzőkönyvünk lapjain is megőrökíti.

3. Ugy a gondnoki megnyitó, mint az esperesi jelentés hatása alatt:

Közgyűlésünk fájó részvétellel vesz tudomást a Dr. Kun Bertalan püspök úr elhunytá-

ról, aki az isteni Gondviselés jóvoltából s az ő soha el nem évülő érdemei folytán elérte úgy a magas életkort, mint a legfőbb egyházi méltóságokat, aki szívének nagyságával, hódító szelidségével, lelkeket magával ragadó felséges imádkozásával mindnyájunk előtt, mint örök példakép áll. 44 évig tartó egyházkormányzati ideje alatt a magyar ref. anyaszentegyház erős és egységes lett, a zsinatokon hozott egyházi törvényekben lefektetett elvek megvasulása által, amely zsinatokon ő elnökösködött. S mikor majdnem egy évszázad sulya alatt sirjába hanyatlott: mint a melegítő és áldásthozó nap lenyugvása után sötétség borul a világra; ugy borult a fájdalomnak sötétsége az egész ref. magyar Sionra, de első sorban mégis tiszán-inneni egyházkerületünk felsőborsodi egyházmegyéjére, — hiszen a mi egyházmegyénk kebelében született ő, s így ez az egyházmegye örülhetett legjobban emelkedésének, diadalának s most ez sirhat legjobban a veszteség felett is.

Legyen, oh legyen a legszebb imádkozó emlékezte örökké áldott!

4. Olvastatott főt. Fejes István püspök úr levele, melynek felséges tartalma, egyházkormányzati programja, bölcs útmutatása, az egyházmegyékről hirdetett felfogása mind egyenként és összesen elárulják azt, hogy tiszáninnyi egyházkerületünk egy olyan kimagasló, sőt az egész ref. egyházegyetemet vezető férfit tisztelt meg bizodalmaival, midőn őt püspökévé választotta, ki mindnyájunk dicsekedése.

Amikor ezen méltóságos állásában őt közgyűlésünk a legszívélyesebben üdvözli, egyuttal kéri a mindnyájunk sorsát legbölesebben intéző fővalóságot, hogy adjon elegendő erőt, kegyelmet és segédelmet szeretett főpásztorunknak arra, hogy szenvedésekkel fölszentelt anyaszentegyházunk és iskolánk hányt-vetett hajóját, mint

egyik kormányos bevezethesse a megérdemelt nyugalom és boldogság kikötőjébe!

5. Ugy a gondnoki megnyitó, mint az esperesi jelentés fájó szívvel emlékeztet meg a Dr. Eröss Lajos tiszántúli püspök úr korai és váratlan kidőlteről:

Közgyűlésünk a leghálásabb érzelmekkel teszi le a Dr. Eröss Lajos frissen hantolt sírjára elismerésünknek s nagyrabecsülésünknek szerény koszoruját, aki mint az erdők hatalmas tölgye váratlan kidőltével fájó visszhangot keltett nemcsak az erdők rengetegében, de a mi sziveinkben is, — mert hiszen egy nagy tudású és hitű, törhetlen jellemű és óriási munkaerőt kifejtő kormányossal vagyunk szegényebb, akkor, amikor legfontosabb életbevágó kérdéseink még megoldásra várnak.

A boldog feltámadás reménysége alatt legyen síri álma édes és emlékezete örökre áldott!

6. Dávid József, Miklós Ödön, Zsóry György tanácsbírák részint betegség, részint halaszthatlan teendőkre való hivatkozással akadályozva lévén a közgyűlésen való megjelenésben:

Igazolásuk tudomásul vétetett.

7. Olvastatott Zsóry Gusztáv vil. t.-bíró levele, melyben előhaladott életkorára való hivatkozással az általa mindig nagyrabecsült t.-bírói állásáról lemond. És bár jólesett lélekének a varbói közgyűlésnek érdemeit fölöttébb méltató jegyzőkönyve; de lemondásához ragaszkodik. S midőn lemond: úgy az elnökségre, mint t.-bíró társaira és az egyházmegyére Istennek áldását kéri.

Közgyűlésünk mély sajnálattal vesz tudomást a Zsóry Gusztáv vil. t.-bíró ismételt lemondásáról, a ki 17 éven keresztül anyaszentegyházunk iránti lelkiismeretes hűséggel viselte

t.-birói tisztét, s midőn lemondását elfogadjuk, őszintén kívánjuk, hogy egyházmegyénk iránt eddig tanusított szeretetét tartsa meg továbbra is s hátralévő élete legyen zavartalan, vidám és boldog még a jól megérdemelt nyugalom éveiben is!

8. Zsóry Gusztáv lemondásával megüresedvén egy vil. tanácsbirói állás:

Közgyűlés elrendeli, hogy az egyházak az új vil. t.-biróra szavazataikat július 1-ig az esperesi hivatalhoz adják be. Az elnökség azzal is megbizatik, hogy ha az első szavazás eredménytelen lenne: a szűkebb körű szavazás elrendeléséről is gondoskodják.

9. Elnökség a varbói gyűlés 9. pontjára való hivatkozással, fölhíván ifj. Szathmáry Király Pál tiszteletbeli vil. aljegyzőt az eskü letevésére:

Az eskü elhangzása után közgyűlésünk a legszebb reménységgel üdvözli őt, ki viszont hatásos beszédben hozza tudomására közgyűlésünknek, hogy őseitől öröklött hitbuzgósággal és lankadatlan kitartással fog forgolódni azon a munkamezőn, amely előtte áll. S midőn megválasztásaért köszönetet mond: Isten áldását kéri egyházmegyénkre, ennek minden rendű és rangu tagjaira!

10. Olvastatott a zilizi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, mely szerint a Jós vay Dénes lemondása folytán megüresedett lelkészi állásra a gyülekezet egyhangu bizodalma meghívás útján E. Tóth József sajó-ivánkai lelkészt választotta.

Miután a választás az E. T. idevonatkozó szakaszainak szigorú megtartásával történt: E. Tóth József nevezett lelkészi állására beerősítetik; utasítván, hogy állását 1911. tavaszán tar-

tozik elfoglalni. Beiktatására Dávid József és Szekrényessy Árpád t.-birák kiküldetnek.

11. E. Tóth József eltávozásával megüresedvén a saji-
ivánkai lelkészi állás: elnökség jelentése szerint a betöltés
iránti előkészület folyamatban van s a választás jövő vasár-
nap fog megtörténni.

Közgyűlésünk a lelkészválasztás ellenőr-
zésére Elek József és Bárczay László t.-birákat
küldi ki. S miután a mielőbbi beiktatást fontos
érdek parancsolja: ennek a foganatosításával a
15 nap letelte után Szuhay Benedek és Bárczay
László egyházmegyei kiküldöttek bizatnak meg.

12. A segédlelkészek így helyeztetek el:

Bálint János Szendrőbe, Séra Lajos Beren-
tére, Ferenczy Dániel Radostyánba, Lenkey
Gyula Bánhorvátra.

13. Olvastatott a berentei egyház kérvénye, melyben
kéri, hogy Debreczeni Károly törvényesen megválasztott ren-
des tanitóját beerősíteni méltóztassék.

Minthogy a választás a törvény követel-
ményeinek eleget tett s minden okmány rend-
ben van: nevezett tanító állásába beerősítettik
s az esküt is letévén: neki erről a hivatalos
bizonyítvány kiadatott.

14. Olvastatott az 1911. ápril 6-án Sajószentpéteren tar-
tott lelkészértekezlet közgyűlés jegyzőkönyve, melynek fon-
tosabb s közgyűlésünk által is megerősítendő javaslatok a kö-
vetkezők:

a) 6-ik pontja szerint Elek József ismerteti az adócsök-
kentési segély igénybe vétele folytán fölmerült s fölmerülhet
kérdéseket, s ajánlja elfogadásra a Ruczky Gyula e tárgyban
közzétett munkáját. Értekezlet csatlakozva az ungi egy-
házmegye azon határozatához, mely szerint kívánja, hogy a

dijlevelek az államsegély törvényben biztosításáig érintetlenül hagyassanak: a Ruszkay indítványát elfogadásra ajánlja.

Közgyűlésünk a legmélyebb tisztelettel fölkéri főhatóságainkat, hogy a díjlevelek hagyassanak érintetlenül mindaddig, míg törvény nem biztosítja az államsegélyt egyházegyetemünknek s fölkérendőnek véli a Konventet, hogy a terményárak magasabb értékelésével juttassa e sok vizálgodásra alkalmas szolgáltató nagy és nehéz kérdést megnyugtató megoldásra.

b) 7-ik pontja szerint felvetttven a tandíj és iskola dologi kiadások állami megváltásának kérdése, hosszas eszmecsere után Szentmártoni Dániel kéretett fel, hogy adjon be tavaszi közgyűlésünkre rendszeres munkálatot, mely egész terjedelmében felolvastatván, e javaslat minden oldalról megvilágítja az egész országot érdeklő nagy kérdést s joggal kéri az iskolák dologi kiadásának kiutalását is egyházi főhatóságainktól.

Közgyűlésünk bár tudatával bir annak, hogy az őszi egyházkerületi közgyűlés 86., 87. sz. jkönyvi pontjában ebben a fontos kérdésben már állást foglalt: e fölterjesztést mégis felküldi főt. püspök úrhoz esetleges felhasználás szempontjából, mivel a konvent hamarabb ülésezik, mint egyházkerületünk.

c) 8-ik pontjában részletes indokolás kíséretében az egyházmegyénkben divatozó ősrégi vándorgyűlésezés beszüntetését vetvén fel Szentmártoni Dániel: lelkeszértekezlet e munkálatot Elek József azon közvetítő indítványával terjeszti az egyházmegyei közgyűlés elé, hogy a tavaszi közgyűlés állandóan egy helyen Sajószentpéteren, vagy Edelényben tartassék; az őszi pedig maradjon még egyelőre vándorgyűlés.

Közgyűlésünk elvileg hozzájárul az értekezlet javaslatához, de mivel e fontos ügy a két tervbe vett egyházat is közelről érdeklí, —

jóllehet csakis elszállásolásról lehet szó, — és az ügy pénzügyi szempontból is figyelembe veendő és mérlegelendő: egy bizottságot küld ki kebeléből azon utasítással, hogy ez lépjen érintkezésbe az érdekelt felekkel s jövő őszi közgyűlésünkre javaslatot terjeszzen be. E bizottság tagjai Svingor József elnöklete alatt: Elek József, Molnár László, Szentmártoni Dániel.

d) A 9. pont alatt Svingor József előadásában „*A tisztán-inneni ref. egyházkerület pénztárkezelési szabályzatát*“ tárgyalván értekezletünk: azt minden változtatás nélkül elfogadhatónak tartja.

Egyházmegyénk e javaslatot magáévá tévén: ezt a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre tisztelettel felterjeszti, mint az egyházmegye véleményét.

e) A 10. pont alatt »A confirmatiói szertartás idejére nézve« Barna Gyula előadása alapján kimondja értekezletünk, hogy az iskolai év teljes bevégeztetése érdekében sokkal célravezetőbbnek tartja az eddigi gyakorlatot, a confirmatio idejét továbbra is az évzáró vizsga utánra, a növendékek első urvacsoráját pedig az ujkenyéri urvaesora-osztás idejére kívánja tétetni.

Közgyűlésünk a lelkészértekezlet álláspontját magáévá tévén: ezt mint az egyházmegye véleményét tisztelettel fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

f) A 11. pont »Az egyházkerületi közgyűlés tanácskozási szabályzatának és ügyrendjének tervezetét« tárgyalván a Bartha Mihály előadásában: azt egész terjedelmében elfogadásra ajánlja értekezletünk, azon megjegyzéssel, hogy az E. T. I. f. 68. §-a szigorúan tartassék meg, vagyis ez a szabályzat csak akkor lépjen életbe, midőn az egyházmegyék meghallgatásával az egyházkerületi közgyűlés ezt már határozati erőre emelte.

Közgyűlésünk a fent körülírt álláspontot magáévá téve: a javaslatot e kis változtatással egész terjedelmében elfogadásra ajánlja.

g) Indítványra értekezletünk 200 koronát szavaz meg 13-ik pontjában a lelkész-árvák Kalvineuma javára s ez összeget midőn utalványozza, egyuttal arra kéri egyházmegyénket, hogy a Kalvineumot a rendelkezésre álló bármely forrásból erejéhez mért támogatásban részesíteni méltóztassék.

Közgyűlésünk a legnagyobb örömmel segitené az egész országot jótékonyan mozgásba hozó Kalvineumot a mielőbbi felépítésben és fentartási évi segélyben, de ez idő szerint anyagi ereje annyira ki van merítve, hogy a legjobb akarattal sem segíthet.

h) A jegyzőkönyv többi pontjai

tudomásul vétettek.

15. Indítvány folytán:

fölkéri közgyűlésünk a főt. egyházkerületi közgyűlést, hogy a Kalvineumot a közhirdetésre ajánlott intézetek sorába állandóan felvenni méltóztassék.

16. Olvastatott az 1911. évi egyházlátogatási és számvévőszéki jegyzőkönyv, mely következőleg hangzik:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétetett Sajószentpéteren 1911. márczius hó 4-én tartott számvévőszéki ülésben.

Jelen voltak: Vadász Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Bárczay László t.-bíró, Svingor József pénztárnok, Barna Gyula, Botos József, Elek

József, Szentmártoni Dániel, Szuhay Benedek, Kun József egyházlátogatók és Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

Tárgy: 1. Az egyházlátogatók által beszédett pénzek számbavétele.

2. Az egyházközségek 1910. évi zárszámadásainak megvizsgálása.

Szekrényessy Árpád vil. számvevőszéki tag halaszthatatlan teendőire való hivatkozással távolmaradását kimentvén:

Igazolása tudomásul vétetett.

1. Az öt járásba kiküldött egyházlátogatók beszámolnak az egyházak, lelkészek és tanítók által befizetett összegekről, mely 7726 K 48 fillér.

Ez összeg nyugták ellenében egyházmegyei pénztárnoknak átadatott.

2. Az egyházak számadásainak felülvizsgálatával megbízott előadók előadói javaslat kíséretében jelentést tesznek a járásuk területén levő egyházak zárszámadásairól.

A) *Az edelényi járásban:* Rakaczaszend, Tornaszentjakab, Meszes, Abod, Martonyi, Szalonna, Szendrő, Szendrőlád, Lábessenyő, Balajt, Edelény, Finke gondnoki számadása minden megjegyzés nélkül megerősítendő.

B) *A vadnai járásban* minden megjegyzés nélkül megerősítendő: a rudabányai, felsőkelecsényi, disznóshorváti, sajkázai, vadnai, sajióvánkai és ózdi egyházak számadásai.

a) A szuhogyi leányegyház számadása szintén rendben van, azonban a mindennapi iskolaköteles gyermekek után beszédett beiratási díj elszámolva nincs; az a jövő évi egyházlátogatás által számon kérendő.

b) A felsőnyárádi anyaegyházban a közpénztári kiadások 65. tétele alatt elszámolt 7 K 48 fillér törlendő, mivel ezen összeg már a 48. tétel alatt elszámoltatott s így a pénztári maradvány lesz 175 K 70 fillér.

Az orgonapénzekről vezetett számadás kiadásainak 3-ik tétele alatt 2 korona van elszámolva, holott a kiadás csak 60 fillér volt, s így lesz a tényleges maradvány 24 K 98 fillér.

Az orgona javára több ízben mulatság rendeztetett; e jövedelemről a tanító nem számolt; köteleztessék a presbyterium a megszámloltatásra.

A fiók-egyházak (Jákfala, Kurittyán) 1910. évi egyházi adója hátralékban van; a jövő évi gondnoki számadásban lesz elszámolandó.

A tőkepénzek 13. számú kötvénye megújítandó.

c) A dövényi leányegyházban az egyházi adóból befolyt 252 K 90 f.; hátralékban maradt 87 K 66 fillér. Felülvizsgálendő jövőre.

A gondnoki számadás bevétele 1402 K 20 f., kiadása 878 K 86 fillér lesz, a pénztári maradvány pedig 523 K 37 fillér lesz, mely összeghez hozzáadandó az egyházi adó elszámolásánál 40 K különbözet; így lesz a pénztári maradvány 563 K 37 f.

A tőkepénzek 1. sz. kötvénye megújítandó.

5. Előadói jelentésből meggyőződést szerezvén számvevőszékünk arról, hogy a barczikai egyházban a lelkész és a presbyterium között nincs meg a kívánatos békesség és egyetértés, mert az adócsökkentési segélynek lelkész által történt felvétele, elszámolása téves magyarázatokra és roszakaratu félreértésekre adott alkalmat, — minek természetes következménye az, hogy a presbyterium a számadásokat csak részben erősítette meg, — a lelkész által bemutatott számadást pedig egészen figyelmen kívül hagyta.

Számvevőszékünk a barczikai bonyodalmas ügyek alapos és szigorú megvizsgálásával Szuhay Benedek és Bárczay László szakaszbeli t.-birákat bizza meg, — jelentésök beváratván.

C) *A sajóvamosi járásban*: a laki, szakácsi, hegymegi, damaki, hangácsi, nyomári, zilizi, boldvai, sajóvamosi, sajóecsegi, sajobábonyi számadások minden megjegyzés nélkül megerősítendők.

Túlkiadás találtatott Borsodon és Boldván, amott a földbérleti jövedelem alábszállása, itt nagyobb építkezés miatt.

Sajó-Ecsegen a presbyterium oly feltűnő hanyagságot mutatott az egyházlátogatás alkalmával, hogy az írásbeli

meghívót láttamozták ugyan, de a gondnokon kívül csak egy presbyter jelent meg.

D) 1. *A bánvölgyi járásban:* a sajóvelezdi, nagybarczai, bánhorváti, bánfalvai, tardonai, dédesi, bántapolcsányi, mályinkai, nagyvisnyói, szivásváradi számadások, mint amelyeknek úgy bevételi, mint kiadási tételei hiteles okmányokkal kellően beigazoltattak: megerősítendőek.

2. A nekézseni gondnok számadását megerősítendőnek nem véleményezheti bizottsági előadó, mert a számadás több tételéből világosan kitűnik, hogy ott felületesen, mondhatni könnyelműen kezelik az egyház pénzügyi dolgait. Ez állítását 11 pontban sorolja fel, illetve tizenegy adattal erősíti meg, melyek közül fontosabbak a következők:

hogy a 26. tétel alatt elszámolt 76 korona kifizetése valótlanság;

hogy az 1909. évi adócsökkentési segélylyel önkényileg, mondhatni törvénytelenül számoltak el;

hogy a gondnok által kifizetett legtöbb nyugtát nem a lelkész, hanem maga utalványozza a gondnok. Lelkész a gondnoki számadásokat s presbyteri jegyzőkönyveket nem írja alá, ily módon azok nem is hitelesek;

hogy az iskolaépítésből még künnlévő hátralékot megállapítania nem lehetett, mert a kivetési ív, mely egyszersmind befizetési naplóul is szolgál: rendetlenül vezettetik;

hogy a nekézsenyi egyházban úgy a régi, mint az új adórendszer fennáll.

Számvevőszékünk a feltárt sebek, bonyodalmas ügyek alapos és szigorú megvizsgálásával Barna Gyula és Zsóry György t.-birákat bizza meg, kiknek jelentésök beváratik.

3. Végül jelenti előadó, hogy a dédesi egyházban történt 1910. évi presbyteri ülésekről egy sor jegyzőkönyvi pont sincs följegyezve.

Számvevőszékünk azon tiszteletteljes kérést intézi a felettes főhatósághoz, hogy e mulasztásért nevezett egyház lelkészét jegyzőkönyvi pontban értesíteni méltóztassék.

E) 1. A *sajószentpéteri járásban*: a radostyáni, kondói, sajókazinczi, berentei, alacskai, sajószentpéteri, sajókápolnai, sajólászlófalvai, parasznyai, varbói, tehát az összes egyházak gondnoki számadásai megerősítendők. Bár itt-ott fordult elő kisebb tévedés, de ezek a helyszínen a kölcsönös felvilágosítások után azonnal kiigazítottak.

2. Kondón újból felütötte fejét az egyenetlenség és békétlenség, melynek nyilai leginkább a lelkész és gondnok ellen vannak irányítva. Nevezetesen márcz. 3-án, — tehát az egyházlátogatás megtörténte után — nevezett egyház kebelében a hatóság eljárását úgy presbyteri, mint közgyűlési határozatában felülbirálta s jegyzőkönyvet vétettek fel erőszakkal a lelkésszel, hogy mégis csak az övék az igaz. Ez eljárást igazolja a gondnok kimerítő jelentése is, mely a nt. esperesi hivatathoz adatott be s mely egész terjedelmében fel is olvastatott.

Számvevőszék megdöbbenéssel vevén tudomást a történekről, fölkéri esperesét és Bárczay László vil. t.-biráját, hogy a helyszínére kimenve, igyekezzenek odahatni, hogy a megzavart kedélyhullámok lecsendesedjenek, nehogy a közöttük duló egyenetlenség és örökös czivódás megássa sirját ennek a jobb sorsra érdemes kis egyháznak.

3. Az előadói jelentés szerint következő egyházakban vannak hátralékok: Radostyánban 60 kor., Kondón felül van 500 koronán, S.-Kazinczon 380 korona lapénz s a tavaly nyert 20 kor. közigazgatási segély máig sem számoltatott el. Alacskán régi hátralék 20 kor., 1910. évi 611 kor. 66 fill., S.-Kápolnán az 1910. évi adóból 17 K 10 f., Sajólászlófalván 418 K 29 f., Varbón 4051 K 96 f.

E feltüntetett hátralékok beszédese a legszigorubban elrendeltetett.

Az előző évi gondnoki zárszámadásokra a megerősítési záradék — e járásban — minden egyházban rá van vezetve.

Ez előadói javaslatok jegyzőkönyvbe vétetvén, számvevőszékünk azon tiszteletteljes ké-

relemmel terjeszti fel ezeket a nt. Egyházmegyei Közgyűlés elé, hogy a saját hatáskörében intézkedni kegyesen méltóztassék.

Kelt mint fent.

VADÁSZY PÁL

esperes.

RAGÁLYI BÉLA

egyházmegyei gondnok.

SZUHAY BENEDEK

egyházmegyei főjegyző.

Közgyűlésünk a felolvasott számszéki határozatokat elfogadván, megerősíti. Előadó papi főjegyzőt utasítja, hogy az összes egyházak zárszámadásainak mozgó példányait megerősítési záradékkal a fenti megjegyzésekkel lássa el s az illető egyházaknak idejében a nyugvó példányokra való rávezetés végett küldje vissza, felszólítván az összes lelkészeket, hogy a mozgó példányokat a nt. esperesi hivatalnak kötelesek visszaküldeni. Jövő évi egyházlátogatóság pedig utasítatik, hogy mindezekről a járás területén szerezzen biztos tudomást.

17. Olvastatott a gyámügyi választmánynak 1911. márczius hó 28-án, Vadnán tartott ülésében felvett következő jegyzőkönyve:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétetett Sajó-Vadnán 1911. márczius hó 28-án tartott gyámügyi választmányi ülésben.

Jelen voltak az alantírottak.

I. Svingor József egyházmegyei pénztárnok bemutatván az egyházmegyei gyámútról vezetett számadást az 1910. évről, kitünt:

Évi bevétel	15256 K 84 f.
Kiadás	15201 K 29 f.

Pénztári maradvány 55 K 55 f., mely összeg készpénzben felmutattatott.

A tár állása:

1. Pénztári maradványban	, 55 K 55 f.
2. Kamatozó tőkében	50317 „ 11 „
3. Kamathátralékban	793 „ 45 „
4. Országos és megyei gyámügyi belépti díj és évi járulék hátralékban	782 „ 20 „
	<hr/>
	51948 K 31 f.

A tőke-állomány:

1911. márczius 21-én	50317 K 11 f.
1910. ápril 9-én	49578 K 27 f.
	<hr/>
Tőkeszaporodás	738 K 84 f.

Ezen számadás, valamint a tőke bevételi és kiadási naplókönyvek megvizsgálattván, jóváhagyatott; a pénztárnoknak ezzel szemben a felmentvény megadása véleményeztetik.

2. Egyházmegyei ügyész jelentést tesz a hozzáutalt ügyekben, mely jelentés szerint az illető adósoktól a kimutatott összeget behajtotta.

Jelentés tudomásul vétetik s az egyházmegyei közgyűlésre felterjesztetik.

Ügyész jelentése folytán utasittatik a pénztárnok, hogy a 267. sz. gyámügyi kötvény szerint adós lelkésznek kezeihez esetleg befolyó jövedelméből a kötvény rendezésére szükséges összeget tartsa vissza.

3. A tár állása megállapításánál 4. sz. alatti hátralékban 782 K 20 f. szerepelvén s ezen összegből esedékes, mint hátralék:

1. Csiky Józsefnél	59 K 40 f.
2. Tussay Jánosnál	80 „ — „
3. Bartha Gyulánál	69 „ 24 „
4. Özv. Szabó Józsefnénél	16 „ — „
5. Lengyel Gyulánál	361 „ 54 „

6. Csiky Zoltánánál	24 K 36 f.
7. Nagy Barnánál	32 „ 86 „
8. Kun Józsefnél	98 „ 80 „
9. Tóth Józsefnél	40 „ — „
Összesen	782 K 20 f.

A kimutatás tudomásul vétetik. A 6. és 7. sz. alatti tételek, mint már régi és kis összegű adósságok a jövő évi egyházlátogatóságok által hajtassanak be. Az 5. sz. alatti tétel pedig, mint nagyobb és régibb keletű tartozás kötvénnyel biztosíttassék.

4. Javasoljuk, hogy a régi lelkész-özvegyek 80—80, az új gyámtárból is jogosított lelkész-özvegyek pedig 280—280 korona segély jutalékot kapjanak.

BOTOS JÓZSEF	BÁRCZAY LÁSZLÓ	ZSÓRY GUSZTÁV
SZUHAY BENEDEK	BARNA GYULA	SVINGOR JÓZSEF

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltak alapján meggyőződést szerezvén arról, hogy gyámtárunk folytonos emelkedésben van: azt örvendetes tudomásul veszi; pénztárnoknak a felmentvényt a szokott fenntartással megadja, javaslatait magáévá teszi, azokat megerősíti.

18. Olvastatott a felsőborsodi ref. tanítóegyletnek választmányi ülésében 1911. ápril 5-én Sajószentpéteren felvett jegyzőkönyve, melynek 10. pontjában arra kéri közgyűlésünket, miszerint mondaná ki, hogy az egyházmegye területén levő iskolák a tanítói szakkönyvtár részére a biztosítási díjak terhére rendeljék meg a „*Tanítók Lapja*“-t és a „*Tanító*“ cz. tanügyi lapot.

Közgyűlésünk felhívja a presbyteriumok figyelmét arra, hogy miután az ingyenes népoktatási törvény megengedi 50 fillérig a beirataási díjszedést: ez összeget, illetve ennek egy

részét egy egyházas irányu tanügyi szakkönyv megrendelésére is felhasználhatják.

19. Olvastatott a tanügyi bizottság 1911. ápril 10-én tartott rendkívüli gyűlésében felvett jegyzőkönyve, mely az új népiskolai tanterv és utasítás hit- és erkölcstani részének alapos megbirálását foglalja magában néhány személyi változtatással.

Közgyűlésünk a tanügyi bizottságnak nagy körültekintéssel és valódi szakértelemmel megírt jegyzőkönyvét egész terjedelmében elfogadja; az abban felhozott alapelveket magáévá teszi s a munkálatot egész terjedelmében fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez, kérve annak megszívlelését és elfogadását.

Sajnálattal értesül közgyűlésünk a Kökényesdy Pál vadnai tanító elhunytáról, ki becsülettel futotta meg azt a pályát, melyet választott. S midőn érdemeit jegyzőkönyvünk lapjain is megörökíti: a sajóvelezdi körlátogatói állásra az ő helyére Kovács Gusztáv bánhorváti tanító; a Jósvey Dénes zilizi lelkész távozásával Tóth József; az ő helyére Tussay János bánfalvai lelkészek ajánlata elfogadtatik s megerősítettik. Úgyszintén a betegségben szenvedő Beregszászy Ferencz körlátogató helyét a szalonnai körbe Kovács Béla szalonnai lelkészszel tölti be.

20. Olvastatott a számvevőszéknek Sajóvadnán 1911. ápril 4-én felvett jegyzőkönyve, mely így hangzik:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétetett Sajóvadnán 1911. április hó 4-én a felső-borsodi ref. egyházmegye számvevőszékének üléséről.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, Szuhay Benedek egyházi, Szekrényessy

Árpád világi lanácsbirák, Svingor József egyházi tanácsbíró, dékán és Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész, mint jegyző.

A Svingor József egyházmegyei dékán kezelésében levő pénztárakról és alapítványokról vezetett számadások szabályszerűleg megvizsgálatván, azoknak 1910. december 31-iki állása a következőkben állapittatik meg:

I. Közigazgatási pénztár.

Összes bevétel	69090 kor. 47 fillér.
Összes kiadás	68455 kor. 73 fillér.
Maradvány	634 kor. 74 fillér.
A pénztár saját tőkéje	41474 kor. 39 fillér.
A kezelés alatt lévő tőkék összege .	153245 kor. 69 fillér.
Összes tőke	194720 kor. 08 fillér.

II. A pénztár tulajdonát képező tőkék.

Hátralékos kamat gyanánt mutatkozik	3682 kor. 22 fillér.
Ehhez hozzáadva a pénztári maradvány	634 kor. 74 fillér.
valamint a pénztár saját tőkéjét .	41474 kor. 39 fillér.
Tanszerekre előlegezett kölcsönökben	633 kor. 14 fillér.
A tár állása a kezelt tőkén fölül . .	46424 kor. 49 fillér.
Saját tőkeapadás	889 kor. 67 fillér.

III.

Sorszám	Tőke-tulajdonos	Tőkeösszeg	
		korona	fillér
1	Borsodi ref. tanítói hivatal	720	—
2	Radostyáni ref. tanítói hivatal	2096	—
3	Radostyáni lelkészi hivatal	4142	—
4	Ivánkai lelkészi hivatal	1382	—
5	Boldvai lelkészi hivatal	2272	—
6	Varbói lelkészi hivatal	2612	—

Sorszám	Tőke-tulajdonos	Tőkeösszeg	
		korona	fillér
7	Varbói tanítói hivatal	1328	—
8	Sajóecsegi ref. egyház	4329	50
9	Felsőkelecsényi lelkészi hivatal	4054	60
10	Abodi tanítói hivatal	2516	—
11	Szakácsi ref. egyház	1070	—
12	Kápolnai lelkészi hivatal	1600	—
13	Szentjakabi egyház	1482	13
14	Parasznyai egyház	1272	—
15	Parasznyai tanítói hivatal	4040	—
16	Parasznyai lelkészi hivatal	8112	—
17	Vadnai lelkészi hivatal	1492	—
18	Nyomári egyház Fekete Miklós alapítvány	201	16
19	Vadnai lelkészi hivatal	1492	—
20	Meszési egyház	1121	61
21	Vadnai egyház	3261	32
22	Vadnai egyház orgona-alapja	249	10
23	Nagyvisnyói lelkészi és tanítói kenderföld-alap	63	17
24	Debreczeny Gábor alapítvány	494	14
25	Szendrői egyház orgona-alapja	167	46
26	Sajóvámosi. egyház „Nagy Péter alapítvány“	100	—
27	Abodi templomépítési alap	666	76
28	Kápolnai tanítói hivatal	800	—
29	Zilizi lelkészi hivatal	75	—
30	Zilizi egyház urasztali alap	125	08
31	Szentpéteri egyház tőkéje	7000	—
32	Zilizi egyház templomépítési alap	355	44
33	Szentpéteri lelkészi hivatal	9939	—
34	Zilizi egyház vasuti kiigazítási alap	450	30
35	Szentpéteri s.-lelkészi hivatal tőkéje	1276	—
36	Zilizi egyház „Szabó János alapítvány“	106	42
37	Szentpéteri tanítói hivatal	1560	—
38	Zilizi egyház faalapja	200	—
39	Apostol Mihály alapítvány Varbón	200	—

Sorszám	Tőke-tulajdonos	Tőke-összeg	
		korona	fillér
40	S.-kápolnai egyház egyház-fentartási alap	1060	—
41	Lelkészi értekezleti tőke	781	44
42	Bánhorváti egyház „Serényi alapja“	150	—
43	Zilizi tanítói hivatal	306	—
44	Szendrői egyház magtári tőkéje	2921	92
45	Rakaczaszendi egyház	790	50
46	Bábonyi lelkészi hivatal	1100	—
47	Berentei tanítói hivatal	396	—
48	Boldvai tanítói hivatal	416	80
49	Berentei lelkészi hivatal	1029	—
50	Ládbessenyői egyház	200	—
51	Berentei egyház	743	76
52	Ládbessenyői lelkészi hivatal	160	—
53	Kondói tanítói hivatal	203	46
54	Ládbessenyői tanítói hivatal	100	—
55	Nagybarczai egyház	5246	17
56	Mályinkai énekkar tőkéje	54	51
57	Svingor József dékán cautiója	6000	—
57	Sajókazai „Herke-alapítvány“	4200	—
59	Rudabányai tanítói hivatal	177	10
60	S.-kazai tanítói hivatal Vadnai R. alap	2000	—
61	Rudabányai lelkészi hivatal	751	60
62	Nagyvisnyói Fövenyessy-alap	300	—
63	Varbói énekkar	264	69
64	Disznóshorváti egyház	3057	84
65	Balajti orgona-alap, özv. Simon Józsefné adománya	446	26
66	Lászlófalvai lelkészi hivatal	924	—
67	Mályinkai egyház	3210	55
68	Lászlófalvi tanítói hivatal	206	—
69	Parasznyai egyház egyház-fentartási alap	219	42
70	Lászlófalvai egyház	2993	95
71	Bántapolcsányi társegyház	1320	61
72	Nagyvisnyói lelkészi alap	284	—

Sorszám	Tőke-tulajdonos	Tőke-összeg	
		korona	fillér
73	Boldvai Kecskéssy-Komjáthy alap . . .	114	17
74	Dédesi egyház magtári tőkéje . . .	485	54
75	Boldvai lelkészi és tanítói hivatal . . .	100	—
76	Szendrői egyház	1545	—
77	Boldvai lelkészi és tanítói fa-alap . . .	90	—
78	Bábonyi egyház	1000	—
79	Rakaczaszendi egyház	816	80
80	Radostyáni egyház	1361	35
81	Rudabányai egyház	1213	79
82	Parasznyai egyház orgona alapja . . .	1494	50
83	Szentjakabi tanítói hivatal	2151	07
84	Felsőbarczikai lelkészi hivatal	919	90
85	Szilvásvárad i lelkészi hivatal	2530	—
86	Mályinkai magtári tőke	227	53
87	Disznóshorvát i lelkészi hivatal	2374	—
88	Disznóshorvát i tanítói hivatal	1210	—
89	Sajóecsegi egyház orgona alapja . . .	272	03
90	Boldvai egyház	4000	—
91	Nagybarczai templomépítési tőke . . .	5793	90
92	Parasznyai egyház építési pénztára . . .	594	56
93	Felsőnyárad i egyház	1640	—
94	Balajti egyház	423	34
95	S.-vamosi lelkészi és tanítói fa-alap . . .	6211	06
96	Zilizi egyház konfirmatiói alap	21	38
97	Sajószentpéter i kántori hivatal	1345	—
Egész összeg		153245	69

IV. Gyűléstartási alap.

Bevétel	4401 kor. 07 fillér.
Kiadás	4302 kor. 62 fillér.
Maradvány	98 kor. 45 fillér.

A tár állása:

Tőke	24076 kor. 99 fillér.
Kamathátralék	646 „ 16 „
Pénztári maradvány	98 „ 45 „
	<hr/>
Összesen	24821 kor. 60 fillér.

Tőke-szaporodás 941 kor. 06 fillér.

V. **Bárczay-alapítvány.**

Bevétel	269 kor. 44 fillér.
Kiadás	174 „ — „
	<hr/>
Maradvány	95 kor. 44 fillér.

A tár állása:

Tőke	2383 kor. 34 fillér.
Hátralékos kamat	61 „ 76 „
Pénztári maradvány	95 „ 44 „
	<hr/>
Összesen	2540 kor. 54 fillér.

Tőke-szaporodás 100 korona.

VI. **Somossy-alapítvány.**

Bevétel	73 kor. 84 fillér.
Kiadás	3 „ — „
	<hr/>
Maradvány	70 kor. 84 fillér.

A tár állása:

Tőke	418 kor. — fillér.
Hátralékos kamat	17 „ 44 „
Pénztári maradvány	70 „ 84 „
	<hr/>
Összesen	506 kor. 28 fillér.

Tőke-szaporodás semmi.

VII. Szakall-alapítvány.

Bevétel	276 kor. 98 fillér.
Kiadás	178 „ — „
Maradvány	98 kor. 98 fillér.

A tár állása:

Tőke	1750 kor. — fillér.
Hátralékos kamat	— „ — „
Pénztári maradvány	98 „ 98 „
Összesen	1848 kor. 98 fillér.

Tőke-szaporodás 60 korona.

VIII. Iskolai könyvek alapja.

Bevétel	220 kor. 25 fillér.
Kiadás	103 „ — „
Maradvány	117 kor. 25 fillér.

A tár állása:

Tőke	724 kor. — fillér.
Hátralékos kamat	24 „ 96 „
Pénztári maradvány	117 „ 25 „
Összesen	866 kor. 21 fillér.

Tőke-szaporodás 100 korona.

IX.

Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész évi jelentését beterjeszti.

A jelentés tudomásul vétetik és ezen jegyzőkönyvhöz mellékelten az egyházmegyei közgyűlésre felterjesztetik.

X.

Az ügyészi jelentés alapján a számvevőszék úgy találta, hogy az iskolai könyvek alapja 4. sz. kötvényre és a közigazgatási pénztár 219. számú kötvényére ugyanazon adóstól

Halász Mihálytól behajtott 682 kor. 90 fillér elkönyvelésénél a pénztárnok a nagyobb 600 koronás kötelezvényt vette ki-elégítettnek és csak ezen nagyobb kötvény összegének kiegyenlítése után fennmaradó összeget számolta el a kisebb 104 koronás kötvény résztörlesztésére. Az ügyészi jelentés és felvilágosítás után utasittatik pénztárnok, hogy az elkönyvelést úgy vigye keresztül, hogy a kisebbik, 104 koronás kötvény nyerjen teljes kiegyenlítést és a nagyobb 600 koronás kötvényen hagyassék meg a kiegyenlítést még nem nyert tőke-maradvány.

Ügyész utasittatik ezen maradvány-tőke behajtására.

XI.

Pénztárnok jelenti, hogy a gyűléstartási alapnak tartozik a bántapolcsányi leányegyház 126 koronával, melynek kamatait fizeti ugyan nevezett leányegyház, de kötvény ninesen róla.

Számvevőszék elrendeli, hogy a bántapolcsányi leányegyház ezen 126 korona tőketartozásáról szabályszerű kötvényt állítson ki, vagy pedig az egyházmegyei pénztár által kezelt tőkeiből fizesse be. Pénztárnok ily irányu eljárásra utasittatik.

XII.

Az egyházmegyei számonvevőszék a Svingor József dékán által felmutatott számadásokat, értékpapirokat megvizsgálván, mindent a legnagyobb rendben talált, a pénztári maradvány gyanánt jelentkező összeget dékán készpénzben a számonvevőszék előtt felmutatta, így az egyházmegyei számonvevőszék indítványozza a nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés előtt, hogy részére az 1910-ik évre a felmentvényt megadni méltóztassék.

XIII.

Ezen jegyzőkönyv tudomásvétel és jóváhagyás végett a nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés elé terjesztetik.

Kelt mint fent.

VADÁSZY PÁL

esperes

RAGÁLYI BÉLA

gondnok

mint a számonvevőszék elnökei.

SÁFRÁN DEZSŐ

egyházmegyei ügyész, mint jegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakat midőn helyeslőleg tudomásul veszi, indítvány folytán határozatilag kimondja, hogy

a) Miután a számvevőszék felvilágosítása folytán a felülvizsgálat a felszaporodott akták miatt ma már egy nap el sem végezhető, a gyámügyi választmányt számvevőszékí joggal felruházza s ennek hatáskörébe utalja a: Bérczay, Somossy, Szakall, Iskolakönyvek alapok felülvizsgálását.

b) Miután a közigazgatási pénztár fedezte a küldetések fuvardíját, jövőben felhívja eszeresét, hogy a panaszoktól minden esetben 10 koronát követeljen és már a küldöttek nyugtáikon jelezzék, hogy közegyházi érdekből, vagy magánérdekből történt-e a kiküldetésök?

21. Olvastatik Elek József közalap- és nyugdíj-kezelő évi jelentése, mely így hangzik:

Nagytiszeletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Az 1910. évre vonatkozó közalapi és orsz. lelkeszi nyugdíjintézeti járulékok kezeléséről jelentésemet a következőkben van szerencsém előterjeszteni:

I. Az e. törv. IV. t.-cz. értelmében egyházmegyénk anya-, leány- és fiók-egyházaira az 1910. évre 27904 lélekszám után 8 fillérjével ki volt vetve 2232 kor. 32 f. közalapi járulék. A kivetett összeget egyházmegyénk mindenik egyházközsége pontosan befizette, s a befolyt 2232 K 32 f. járulék, 2 K 48 f. késedelmi kamat, valamint a közalap javára gyűjtött reformatioi emlékűnnepi perselypénz 24 K 47 f. a Magyar Földhitelintézetnek — mint a református egyetemes konvent központi pénztárának — elküldetett.

Számadásomat úgy az egyházmegyei, mint a központi közalapi bizottság jóváhagyta.

Az 1911-ik évre szóló kivetés is még a régi alapon eszközöltetett s erről mindenik egyházközség szabályszerűen értesítve lett.

II. A mi az országos lelkészi nyugdíj és özvegy-árva gyámintézeti járulékokat illeti, az 1910-ik évben belépési járulék, 4 $\frac{0}{10}$ -os kamat, tagsági díj, fentartói járulék, előző évi hátralék, késedelmi kamat czímenken elő volt írva összesen **13458 K 99 f.**, ebből befolyt az 1910. évi december 31-ig **10153 K 62 f.**, hátralékban maradt **3305 K 37 f.** Azonban ez a hátralék csak látszólagos, a mennyiben ennek legnagyobb része e folyó 1911-ik év folyamán szinte befolyt, csupán egyetlen egy lelkész tartozik jelenleg még 100 kor. 75 fill. összeggel. Erre nézve kérem a nt. egyházmegyei közgyűlés intézkedését.

A befizetett pénzek a Magyar Földhitelintézetnek — mint az orsz. ref. lelkészi nyugdíjintézet központi pénztárának minden egyes alkalommal pontosan felküldettek. „Virágvasárnapi perselypénz“ begyűlt . . . 23 K 93 f.
„Gusztáv Adolf-egyleti perselypénz“ begyűlt 17 K 37 f.
mind a két összeg rendeltetési helyére elküldetett.

A lelkészi nyugdíjintézettel kapcsolatos özvegy-árva gyámintézetből 500—500 korona évi járadékban részesült az 1910-ik évben 12 özvegy és 100—100 kor. neveltetési segélyben részesült 3 árva. Az özvegyek és árvák részére kifizetett összeg 6300 kor. Az év vége felé két özvegy meghalt, e folyó 1911-ik évben maradt jogosult özvegy 10, árva 3.

Számadásaimat úgy az egyházmegyei, mint a központi nyugdíjbizottság jóváhagyta.

Az ügyvezetés körébe tartozó levelezések, pénzküldések, vizleszámolások mindenkor az előirt szabályok szerint pontosan eszközöltettek.

Jelentésem tudomásul vételét tisztelettel kérve, maradok

Sajóbabonyon, 1911. évi ápril hó 12-én

a nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés

alázatos szolgája:

ELEK JÓZSEF

egyházmegyei közalapi és orsz. lelkészi nyugdíjintézeti pénzkézeli.

Tudomásul szolgál.

22. Olvastatott a papi könyvtár felügyeletével megbízott bizottság jelentése, mely szerint a könyvtár rendben van, melynek pénztári állása 215 K 87 fillér.

E jelentés azon megjegyzéssel vétetik tudomásul, hogy a könyvrendeléseknél azon polgári törvények is hozassanak meg, melyek egyházi vonatkozásuak, minők az 1868. 1897. 1907.

23. Barna Gyula papi tanácsbíró, esperesünk 123/1911. sz. kiküldő felhívása alapján megjelent a meszesi egyházban s vizsgálata során megállapította, hogy

a) Zsóry István meszesi egyháztags s főgondnokra kivett új egyházi adó egyharmadát a presbyterium elengedte és személyi adóját 16 K-ban, 10⁰/₀-os adóját 25 K 97 f.-ben állapította meg;

b) Zsóry István főgondnok azt a panaszát, hogy lelkész mulasztása miatt egy egyháztags más vallásra tért át, a vizsgálat során igazolni nem tudta s visszavonta. Lelkész azonban az elégtételadás ilyen módját nem fogadja el, hanem esetleg vizsgálatot kér.

Közgyűlésünk a helyszinén megtartott vizsgálat fenti eredményét tudomásul veszi. Mert az egyházi adók kivetése s jogos panasz folytán azok esetleges mérséklése a presbyterium jogkörébe tartozik.

A lelkész terhére rótt mulasztás a vizsgálat során beigazolást nem nyert, sőt visszavonatot, neki tehát — aki a krisztusi szeretetet és békességet első sorban van hivatva hirdetni — a meghocsátás lévén legfőbb erénye, az elégtételadás ilyen módját kielégítőnek találjuk.

24. Az egyházlátogatóság a nekézsenyi gondnoki számadásban több súlyos szabálytalanságot talált s azt nem erősítette meg. Esperesünk ennek folytán az ügy megvizsgálására küldöttséget küldött ki az egyházba. Barna Gyula papi tanácsbíró egyedül jelent meg ez év márczius 26-án, mert Zsóry György világi tanácsbíró akadályozva volt.

A vizsgálat megejtéséről fölvett jegyzőkönyvben foglaltak és a vizsgálóbiztos által ujonnan szerkesztett számadás szerint nemcsak minden szabálytalanság, sőt törvénytelenység ki van magyarázva, jóvátéve, hanem a presbyterium, a vele felvett jegyzőkönyvben egyszerűen konstatálja, hogy az egyházlátogatóság egyik s másik állítása nem felel meg a valóságnak.

Közgyűlésünk ebben az ügyben szigorú és beható vizsgálatot rendel el s annak megejtésére Svingor József és Zsóry György tanácsbírákat és az ügyészt küldi ki s jelentéseket ez év őszi közgyűlésére bevárja.

Mert az egyházlátogatóság jelentésében felsorolt súlyos szabálytalanságok és törvénytelen-ségek olyan természetűek, melyeknek egyszerű jóvátételét csak tudomásul venni nem lehet, mert az egyház vagyonának, pénzének szabálytalan, felületes, törvény által meg nem engedett kezeléséről van szó, s mert az egyházlátogatóság tekintélyének megóvása szempontjából meg nem engedhető, hogy — bizonyára alapos tanulmányozás után tett — súlyos vádjai felett napirendre térjünk, sőt elnézzük azt, hogy állítását az a presbyterium, — amelynek lanyha eljárása okozója talán az egész ügynek — valótlan-ságnak mondja az egyházlátogatóság jelentését.

A küldöttség felmerülendő költségeit a hibás lelkész és gondnok terhére megállapítjuk s utasítjuk őket annak kifizetésére.

25. Segélyt kérnek a szakácsi, hegymegi egyház, Somogyi János szakácsi lelkész;

Nagy Sándor borsodi körjegyző és Balogh Gyuláné damaki volt tanító özvegye.

Mindezeket a kérvényeket a segélyosztó bizottsághoz tesszük át.

26. Szemán Józsefné, Rőczey Borbála ládbesenyői lakos panasolja, hogy az ottani templomi szószékre általa 3 év

előtt vásárolt — nevét viselő — teritőt egy más terítővel letakarták, a melyre a pénzt — más czimen — azok szedték össze, a kik nem jó szemmel nézték az ő terítőjét, mert férje r. kath. és gyermekeit a r. kath. vallásban neveli. Esperesünk felvilágosító jelentést kívánván be a presbyteriumtól, az beérkezett s megállapítható a presbyteri jegyzőkönyvből és a lelkész kimerítő jelentéséből, hogy a panasz tárgyát képező teritőt nem távolítja el a szószékről, hanem azt az ujabban adományozott másik terítővel letakartatja; indokul azt hozván föl, hogy a Szemán Józsefné terítője már 3 éves; de különben is most nevezett leánygyermekeit református léttére a r. kath. vallásban neveli; e körülmény nem vall olyan hithűségre, a mely szószék terítőjének kint hagyásában még jutalomra volna méltó.

Közgyűlésünk a presbyterium e tárgyban hozott határozatát felhozott indokai alapján még azért is jóváhagyja, mert a keresztyéni buzgóságból s áldozatkészségből eredő adományt az egyháznak visszautasítania nem szabad és rendeltetésének megfelelően kell elhelyezni.

27. Mult őszi közgyűlésünk 18. sz. határozata *i)* pontjában foglaltakra a rudabányai társulati iskola iskolaszéki elnöke Peikert Ede jelenti, hogy az ének- és vallásvizsgákra megjelenő lelkészt és körlátogatókat, mint eddig, úgy ezután is szívesen látják, a múlt évben pedig a gyermekek, a már befejezett vizsga után megjelent lelkész előtt ismét letették a vallás- és ének-vizsgát.

Közgyűlésünk e jelentésben foglaltakat örövendetes tudomásul veszi.

28. Csizmadia Jenő bánhorváti beteg lelkész helyett tanítója tesz jelentést s Lenkey Gyula s.-lelkész bekebelezését és az egyháznak a káplántartási segély folyósítását kéri.

Miután Csizmadia Jenő káplántartási jogosultsága már régebben meg lett állapítva, ujjab közgyűlési intézkedés szüksége fenn nem forog.

Esperesünk figyelmét felhívjuk, hogy a káplánok berendelése alkalmával legyen figyelemmel a folyamodó lelkész köztudomásu betegségére és kérelmét teljesítse.

29. A felsőkelecsényi egyháznak temploma befedésére 3000 K-ra van szüksége. Költségvetése szerint 1500 K fedezetlen. Ezt úgy óhajtják fedezni, hogy az egyháznak a putnoki takarékpénztárban letéve levő s törzsvagyron eladásából eredő 900 koronáját kölcsön kiveszik, 600 koronát pedig vagy pénzintézetből, vagy magánegyéntől — lehetőleg olcsó kamatra kölcsön vesznek. Erre kérnek engedélyt.

Közgyűlésünk a kért engedélyt megadja, kötelezi azonban folyamodó egyházközséget, hogy a 900 K törzsvagyont takarékpénztári kamataival együtt 5 év alatt fizesse vissza s erről közgyűlésünknek annak idején jelentést tegyen.

30. Varbón tartott 1910. évi őszi közgyűlésünk 31. sz. határozata értelmében a zilizi egyház paplak építési ügyének megvizsgálására Botos József és Szekrényessy Árpád tanácsbírák küldettek ki, hogy helyszíni szemlét tartva, közgyűlésben oldják meg ezt a bonyodalmas építkezési ügyet.

Jelentés szerint a gyülekezet templomi közgyűlésben majdnem egyhangulag kimondta, hogy sem a lefelől tervezett helyre: az utca felé, sem pedig a patak völgybe — azt feltöltve — nem építkeznek, hanem a most meglévő lelkészlakot bontja le, az abban található ép kőfalakat meghagyva, azon épületet emeli fel kellő magasságba; a nyugati végéhez pedig 2 szobából álló helyiséget épít a jelenlegi kis kert helyére.

Majd Elek József egyházmegyei kiküldött 1911. február 24-én felvett jegyzőkönyvének tanúsága szerint az egész gyülekezet óhaja, hogy a régi terv ejtessék el, a jelenlegi lakás czélszerűen alakíttassék át, hogy alkalmas lakásul szolgáljon s hogy ez kivihető legyen, kötelezik magokat arra, hogy a jelenlegi épületet államépítészeti szakértő mérnökkel megvizsgálattják, szabályszerű tervrajzot és költségvetést készíttetnek

s ezeket egyházmegyei közgyűlésünkhöz felterjesztik s csak a megerősítés után fognak az építkezéshez hozzákezdeni.

Ezzel kapcsolatosan tárgyalatott a zilizi lelkész kérelme az iránt, hogy a módosított építkezésre vonatkozóan készített tervek és költségvetés jóváhagyására az elnökség hatalmaztassék fel.

Közgyűlésünk a küldöttek jelentéseit tudomásul veszi s utasítja az egyház előjáróságát, hogy a terveket és költségvetést sürgősen terjeszse be az elnökséghez, azután az építkezést szintén sürgősen foganatosítsa, hogy az az őszi idő beállta előtt befejezhető legyen. Elnökséget felhatalmazzuk, hogy a beterjesztendő terveket és költségvetést az ügyész közbenjöttével vizsgálják meg és jóváhagyási záradékkal lássák el.

31. A felsőkelecsényi egyház aziránt kérelmez, hogyha esetleg rákerülne is a sor, a f. évi őszi közgyűlés ne ott tartassék meg, mert akkorra a templom-javitási és fedési munkálataival még nem készülnek el.

Közgyűlésünk a kérelmet a felhozott indokok alapján teljesíti.

32. A rakaczaszendi egyház az iránt kérelmez, hogy a lelkészi állás betöltésére közgyűlésünk ez évi október 1-ig halasztást adjon.

Közgyűlésünk a kérelmet teljesíti, mert tudomással bír arról, hogy az ottani parochialis épületek milyen rossz karban, sőt lakhatatlan állapotban vannak. Egyben utasítjuk helyettes lelkészt és presbyteriumot, hogy a rossz karban lévő épületeket, különösen a lelkészlakot javíttassák ki, hozassák rendbe, szóval tegyék lakhatóvá úgy, hogy abba ez év őszén a megválasztandó lelkész akadálytalanul beköltözhessek.

Eljárásuk eredményéről ez évi őszi közgyűlésünkre tegyenek jelentést.

33. A nekézsenyi egyház előljárósága az iránt panaszkodik, hogy a vármegyei közigazgatási bizottság az iskolai tandíj kárpótlása címén 240 koronát hozott javaslatba. Ezt az egyház kevesli s a sérelmes határozat ellen felebbezéssel akar élni; ehhez kéri egyházmegyénk támogatását.

Közgyűlésünk a kérelmet nem teljesíti, (mert arra semmi szükség nincsen), mivel ez még nem megállapítás, hanem csak javaslat és ha végeredményében a megállapítás ellen kifogásuk lesz, jogukban áll az 1893. évi összeírás helyett a helyszínen új összeírás fogantatását kérni.

34. Őszi közgyűlésünk 32. sz. határozatára a berentei díjlevelek nem érkeztek be.

Ezt az ügyet továbbra is nyilvántartjuk, az egyház előljáróságát pedig utasítjuk, hogy a díjleveleket az őszi közgyűlésünkre felterjeszteni el ne mulasztja.

35. Tárgyaltatott a torna-szentjakabi egyház presbyteriumának kérvénye, melyben jelezve azt, hogy a tanítói laknak új tetővel való ellátása vált szükségessé, kéri az építkezésre vonatkozó határozataik jóváhagyását. Egyszersmind engedélyt kérnek arra is, hogy az egyházmegye pénztárában elhelyezett 1482 kor. 13 fill. tőkepénzüket az építkezés céljaira felhasználhassák.

Közgyűlésünk az építkezést annyival is inkább jóváhagyja, mert a betérjesztett iratok szerint azt már be is fejezték. A kérdéses egyházmegyei alap felhasználására is megadja közgyűlésünk a kért engedélyt, azon utasítással azonban, hogy az erre vonatkozó presbyteri és közgyűlési határozatokat utólagosan terjeszszék

be, mert a becsatolt jegyzőkönyvekből nem tűnik ki, hogy az építkezés kiadásait hogyan és miből óhajtják fedezni.

36. A hangácsi egyház az ottani róm. kath. hitközségnek 900 kor. vételárért eladni szándékozik a hangácsi 107. sz. telekjegyzőkönyvben A. 5. sorszám, 504. hr. szám alatt levő 1200 □-öl területű ingatlanát s az erre vonatkozó adásvevési szerződést, valamint a presbyteri és közgyűlési határozatokat azon kéressel terjeszti közgyűlésünk elé, hogy ez ügyletet jóváhagyni s végleges megerősítés végett a főt. egyházkerületre pártolólag felterjeszteni méltóztassék.

Miután a kérdéses ingatlan művelésre egyáltalán nem alkalmas s mint ilyen az egyháznak idáig semmi jövedelmet nem nyújtott, ellenben temető helynek — mely célra a kath. hitközség elég jó áron hajlandó megvenni — megfelelő lenne s a vételár az egyháznak is tekintélyes kamatjövedelmet biztosítana: közgyűlésünk a szerződést a maga részéről jóváhagyja s hasonló eljárás céljából a főt. egyházkerületre felterjeszteni határozza. Egyben kimondja közgyűlésünk, hogy a vételárat a hangácsi egyház kamatozó tőke gyanánt tartozik kezelni mindaddig, míg valami más alkalmas ingatlant nem vásárolhat.

37. A nagybarczai egyház presbyteriuma panaszolja, hogy a közoktatásügyi miniszterium, illetve a közigazgatási bizottság mind a tandíjkárpótlásért, mind az iskolai dologi szükségletek fedezése iránt benyújtott kérvényüket elutasította. Kérik az egyházmegyei közgyűlés hathatós támogatását.

Amint a beadványból is kitűnik, a helyi presbyterium mindkét elutasító végzés ellen élt a felebbezés jogával s az illetékes helyre megfelelő orvoslásért folyamodtak, miért is közgyűlésünk — bár nehézményezi a barczai egyházat oly kellemetlenül érintő ténykörülmenyt, —

ez ügygyel kapcsolatban komolyabb lépéseket tenni addig nem látja szükségesnek, míg az egyház felebbezési kérvénye érdemleges elinté-
zést nem nyer.

38. A laki egyház presbyteriuma a tanítói hivatal részére kiállított új díjlevél megerősítését kéri.

A bemutatott tanítói díjlevelet (3 példány) közgyűlésünk a maga részéről megerősíti s hasonló eljárás céljából a vonatkozó okmányokkal együtt a főt. egyházkerületre felterjeszteni rendeli.

39. A kondói egyház presbyteriuma a tanítói új díjlevél 3 példányát beterjeszti megerősítés végett.

Miután a bemutatott díjlevelekhez sem presbyteri, sem közgyűlési határozat nincs mellékelve, azzal adatnak vissza a helyi presbyteriumnak, hogy őszi közgyűlésünkre a jelzett okmányokkal felszerelve terjeszszék be.

40. Olvastatott a sajkókazai egyház presbyteriumának kérvénye, melyben panaszolják, hogy az edelényi főszolgabírói hivatal 627/1911. sz. alatt kelt végzésével Munkácsi József ottani törvénybírónak a ref. templom tőszomszédságában — 60 méter távolságon belül — kávéház telepítési engedélyt adott s ez épület korcsmai jellegével valóságos botrányköve a templomba járó közönségnek. S bár a presbyterium érelyesen tiltakozott az ellen, hogy a kérdéses helyen kávéház létesíttessék, s bár a főszolgabírói végzés ellen az alispáni hivatalhoz is felebbeztek, ennek daczára ma is fennáll az a bizonyos üzlet, nem csekély kárára az ottani közerkölcsiségnek. Kéri egyházmegyei közgyűlésünket, hogy a maga tekintélyének súlyát latba vetve, e kávéház haladéktalan bezáratása iránt az alispáni hivatalnál lépéseket tenni méltóztassék.

Közgyűlésünk a folyamodó egyház előljáróságának kérelmét komolyan mérlegelve, aggo-

dalmukat, méltatlankodásukat indokoltnak találva, elhatározza, hogy az alispán urat átiratban megkeresi s tisztelettel felkéri, hogy a Sajókazán beállott közerkölcs elleni állapot megszüntetése iránt intézkedni, azaz a kérdéses mulatóhelyet bezáratni kegyeskedjék.

41. Ugyancsak a sajókazai egyház előljárósága az iránt kérelmez, hogy több százados templomuk és tornyuk teljes kijavítását eszközölni, a mintegy 12 ezer koronában előirányzott építkezési költségeket aként fedezhessék, hogy az egyháznak 6370 kor. 84 fillért tevő kőszéntőkéjét visszatérítés kötelezettsége nélkül felhasználhassák, a még hiányzó 4000 koronát — melynek 5 év alatti befizetését a hívek részben vagyoni, részben személyi adóalapon magukra vállalták — vagy az egyházmegye, vagy az egyházkerület pénztárából kölcsönvehessék.

Közgyűlésünk a becsatolt okmányokból meggyőződván arról, hogy a nagyobb szabású építkezés előkészítése a kellő formák pontos betartásával történt:

a) a Hegedüs János okleveles építészszel megkötött vállalati szerződést jóváhagyja,

b) a 6370 K 84 f. kőszéntőkének az építkezés céljaira való felhasználását — tekintettel a helyi gyülekezet tagjainak a közelmúltban tanúsított szép áldozatkészségére — visszatérítés kötelezettsége nélkül engedélyezi,

c) a még hiányzó 4000 koronának a megállapított kulcs szerinti kivetésére, illetve az egyházmegye, vagy egyházkerület pénztárából való felkölcsönzésére az engedélyt megadja s végül

d) jelen határozatát az összes ügyiratokkal együtt végleges megerősítés végett a főt. egyházkerületre felterjeszti.

42. Balogh István edelényi lelkész jelenti, hogy a finkei egyház megüresedett tanítói állását többszöri sikertelen vá-

lasztás után okleveles tanítóval mindezideig nem tudta betölteni, miért is az egyházmegyei közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében Révai Miksa oklevél nélküli egyént, mint kiegészítő tanítót alkalmazták. E szükségképeni intézkedés jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul véve, Révai Miksát — a kényszerítő körülményekre való tekintettel — mint kiegészítő tanítót a finkei egyházban ideiglenesen meghagyja, egyben utasítja az egyház előljáróságát, hogy terjesztszen be részletes jelentést arról, miért nem sikerült a tanítói állást okleveles egyénnel betölteni, továbbá, hogy őszi gyűlésünkig a tanítóválasztást okvetlenül ejtsék meg.

43. Olvastatott az edelényi egyház presbyteriumának a múlt őszi közgyűlésünk 44-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében meghozott s a „Császta-pusztá“ átsatolását tárgyazó határozata, melyszerint nevezett presbyterium sem időszerűnek, sem czélszerűnek nem látja a „Császta pusztán“ lakó hiveknek az edelényi egyházhoz való kapcsolását, mert

a) az edelényi egyházhoz így is egy leányegyház és négy szórvány tartozik, melyeknek gondozása a lelkészt nagy mértékben elfoglalja,

b) a „Császta-pusztá“ után megállapított államsegély benne van a d.-horváti lelkész kongruájában, mit abból kiszakítani nehéz dolog volna; ugyancsak a „Császta-pusztára“ eső adócsökkentési segély szintén befoglaltatik a d.-horváti egyháznak kiutalt adósegélyben, mit elkülöníteni megint nehézséggel járna, úgy, hogy a „Császta-pusztá“ átvételével az edelényi lelkésznek előreláthatólag csak a terhe növekednék, jövedelme pedig megcsökkenne;

c) a „Császta-pusztá“ Edelénytől közel 6 kilométer távol esik, D.-Horváthoz pedig nincs messzebb 3 kilométernél, tehát ez a távolsági különbözet is ellene szól a d.-horváti lelkész által beterjesztett kérelemnek.

Közgyűlésünk az edelényi presbyterium álláspontját magáévá téve, a kérdés felett annyi-

val is inkább napirendre tér, mert a d.-horváti lelkész is előállott kérelmétől.

44. A dédesi egyház presbyteriuma az iránt kérelmez, hogy a már államosított iskolájuk beltelkét, mely az egyház tulajdonát képezi, örök használatra telekkönyvileg átadhassák az államnak, oly kikötéssel azonban, hogy a beltelken az állam a kor igényeinek megfelelő iskolát tartozik építeni s ennél mindkét tanerő ref. vallású s a kántori teendők ellátására is alkalmas egyén legyen. Egyszersmind kérik egyházmegyei közgyűlésünk előleges engedélyét az iskolai belfundusra vonatkozó átadási szerződés megkötésére.

Közgyűlésünk, — bár elvi szempontból aggályosnak, sőt veszedelmes precedensnek találja a dédesi egyház beadványában foglaltakat — tekintettel arra, hogy ez egyház hívei egy, a kor igényeinek megfelelő két tantermes iskola felépítésére képtelenek, pedig a helyi viszonyokat, valamint az ottani felekezeti helyzetet tekintve, egy alkalmas iskolai épület mielőbbi felállítása felettébb kívánatos; továbbá tekintettel arra, hogy ez egyház szegény anyagi helyzete és csekély jövedelme mellett az iskola dolgi szükségleteit sem képes fedezni: a presbyterium kérelmét kivételesen teljesíthetőnek véleményezi s nevezett egyház előjáróságának engedélyt ad arra, hogy a kérdéses iskolai beltelkek átengedésére vonatkozó szerződést az egyh. törvény VI. t.-cz. 8-ik §-ában foglalt utasítások szigorú betartásával megköttesse. Egyben utasítatik a presbyterium, hogy az így megkötött szerződést jövő őszi gyűlésünkre terjessze be. Végül kimondja közgyűlésünk, hogy e határozatát megerősítés végett a főt. egyházkerületre felterjeszti.

45. A május hó 16—17-ik napjain Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre az elnökségen kívül képviselőkül kiküldetnek:

Svingor József, Barna Gyula papi tanácsbírák, Szentmártony Dániel aljegyző, Bárczay László, Dr. Szentpály István világi tanácsbírák, Molnár László főjegyző.

46. Olvastatott Elek József tanácsbíró mint egyházmegyei kiküldött jelentése és a Szuhay Benedek és Bárczay László tanácsbírák mint egyházmegyei kiküldöttek által felvett jegyzőkönyv a barczikai egyházban az adócsökkentési államsegély czimén nyert pénzek szabályellenes kezelése miatt beadott panasz megvizsgálása tárgyában.

A jelentésből és jegyzőkönyvből azon tényállás tűnik ki, hogy Barczikán az adócsökkentési segély előzetes beutalás nélkül a behivatalnokok fizetésére fordított, miből a lelkész és a presbyterium között nézeteltérés származott. A küldöttségnek azonban sikerült a félreértésen alapuló vitás kérdést közmegelegedésre békésen elintézni, egyezséget létrehozni, mely jegyzőkönyvbe foglaltatott és felek által aláíratott. E szerint a lelkész és tanító fizetése az adócsökkentési államsegélyből és az évi adókivetésből fog fedeztetni. E fizetések a múlt évre már kielégítést nyertek. A tanító fizetése a folyó évi adócsökkentési államsegély megérkeztéig az egyház pénztárából előlegezendő. A lelkész évi fizetésének összege — az ingatlanok jövedelmén felül — 1533 K 31 f.-ben állapítatik meg, melynek folyósítása a polgári év szerint fog történni és elszámoltatni.

Közgyűlés ezen egyezséget jóváhagyja és az egyház békéjének helyreálltát örvendetes tudomásul veszi.

47. A radostyáni egyház kéri a V. Szabó Bálint és neje Varró Mária ottani lakosokkal a radostyáni 135. számú telekjkvben A†1. sorszám 1354. hrszám alatt beirt pinczéje eladása tárgyában kötött szerződés jóváhagyását és annak felsőbb hatósághoz felterjesztését.

A bemutatott szerződést, mely presbyteriumi és egyházközségi közgyűlési határozattal ellátatott, közgyűlésünk jóváhagyja és a főtisz-

teletű egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeli. A szerződés jóváhagyandó volt, mert az eladás tárgyát képező pincze rozszant, használhatatlan állapotban van, helyrehozatala értékét meghaladó költséget igényelne és minthogy az egyháznak szőlője nincsen, a pincze karban tartása mivel sem indokolt.

48. A damaki egyház bemutatja énekkarának és olvasóegyletének alapszabályait és azoknak jóváhagyását kéri.

Közgyűlés az alapszabályokat jóváhagyja s azokra a megerősítési záradékot reávezettetni rendeli; utasítja azonban a folyamodó egyházat, hogy az alapszabályok egy példányát az egyházmegyei levéltár számára esperesi hivatalhoz mielőbb terjeszse be, mert míg ez meg nem történik, az alapszabályok az egyház részére kiadatni nem fognak.

49. A szakácsii egyház jelenti, hogy az 1910. évi őszi közgyűlés azon határozatának, hogy az idegen iskolába járó ref. tankötelesek kellő vallásos oktatásban részesüljenek, eleget tett.

Tudomásul vétetik.

50. A kondói egyház beterjeszti a már befejezett templomépítés költségei fedezésére készült egyéni kivetési lajstromot, melynek kulcsa földbirtok és családfő után kiszámított adózásra van alapítva s annak jóváhagyását kéri.

A bemutatott kivetési lajstrom jóváhagyatik s az egyháznak jegyzőkönyvi kivonat kapcsán kiadandó.

51. Jósvai Dénes zilizi lelkesz más egyházmegyébe távozását bejelenti és kéri, hogy egyházmegyénk papi özvegy- és árvatárának tagjául továbbra is elismertessék, a tagsággal járó kötelezettségek teljesítésére magát ezuttal is kötelezvéen.

Folyamodó kérelmét közgyűlésünk teljesíti s kimondja, hogy Jósvai Dénes lelkész, bár más egyházmegyébe költözik, mindaddig, míg lelkészi állásban marad, egyházmegyénk lelkész özvegy- és árvatárának jogosult tagjául ismeretik el, a rendes tagot illető, alapszabályszerű kötelezettségek teljesítésének feltétele alatt. Miről folyamodó jegyzőkönyvi kivonaton értesítendő.

52. Jósvai Dénes zilizi lelkész más egyházmegyébe költözvén, egyházmegyénktől búcsut vesz és köszönetét fejezi ki.

Közgyűlés a távozó érdemes lelkésznek más egyházmegyébe költözését sajnálattal veszi tudomásul s új állomásán kifejtendő munkásságához Isten áldását kívánja.

53. A vadnai járás egyházlátogatósága jelenti, hogy 1910 évi tavaszi közgyűlésünk határozata folytán megvizsgálta a d.-horváti egyházban a köszénjog eladásból befolyt vételár felosztását és elhelyezését és úgy találta, hogy az ügy a kezelési szabályoknak megfelelően intéztetett el.

Tudomásul vétetik.

54. Ugyanazon járási egyházlátogatóság jelenti, hogy a múlt 1910. évi tavaszi közgyűlés határozata folytán a f.-nyárádi és a dövényi egyházakban megvizsgálta, hogy a számadásoknál szükségesnek kimondott helyesbitések végrehajtottak-e, s úgy találta, hogy a f.-nyárádi egyházban a 6 filléres helyesbités, valamint a dövényi egyházban a 10 kor. 44 filléres helyesbités egyházközségi közgyűlési határozattal fogantatosított. A dövényi egyházban az 1909. és 1910. évekről a 30 filléres tanítói nyugdíjilleték nem szedetett azon ok miatt mert — a gondnok jelentése szerint — nem állapítható meg, hogy kinek illétéke van hátralékban, minthogy ez illetéket a tanító szedte, ki időközben meghalt, — azonban a hátralékot az egyház pénztára kiegyenlítette. A felsőnyárádi

egyházban az 1909. évi számadásokra az egyházmegyei záradék reávezettetett.

Tudomásul vétetik.

55. Ugyanazon járási egyházlátogatóság jelenti, hogy a múlt 1910. évi őszi közgyűlés 18. m) számú határozata folytán feltett kérdésre az ózdi missiói egyház presbyteriumától azon értesítést nyerte, hogy az ózdi társulati iskolában tanuló ref. gyermekek a vallásoktatásban a múlt 1910. évben hetenként két órán, a folyó évben pedig egyik héten 3, másik héten 4 órán részesülnek.

Tudomásul vétetik.

56. A nekézsenyi egyház a múlt 1910. évi őszi közgyűlésünk 26. számú határozatának a lelkeszi charta módosítása tárgyában, eleget nem tett.

A nekézsenyi egyházba a számadások megvizsgálására kiküldött bizottság utasíttatik, hogy a charta módosítása ügyét vizsgálja meg, a szükségesnek mutatkozó előintézkedéseket végezze el s jelentését legközelebbi őszi közgyűlésünkhöz terjeszse be.

57. A meszesi egyház múlt 1910. évi őszi közgyűlésünk 33. számú határozatának eleget nem tett.

Közgyűlésünk megütközéssel veszi tudomásul, hogy a meszesi egyház közgyűlésünknek a lelkeszlak felépítése tárgyában hozott határozatának eleget nem tett s hogy a lelkesz a törvény világos rendelkezésén alapuló meghagyásunkat figyelembe nem véve, a szomszédos községben, Szalonnán lakik és saját községébe mindezideig vissza nem költözött, sőt az egyház ügyeinek állásáról nem is jelentett. E nagyfoku hanyagság a törvény legszigorubb alkalmazását vonja maga után. Ezért közgyű-

lésünk utasítja az egyház presbyteriumát, hogy a lelkészlak felépítése tárgyában hozott határozatunknak haladéktalanul tegyen eleget; a lelkésznek pedig fegyelmi eljárás terhe alatt meghagyja, hogy folyó évi június hó 1-ig Meszesre költözzék, az építkezés fogantatását szorgalmazza, arra megkezdésétől fogva folytonosan felügyeljen s e meghagyások teljesítéséről őszi közgyűlésünknek jelentést tegyen.

58. Vágó Imre barczikai tanító nyugalomba vonulása alkalmával egyházmegyénktől búcsút vesz s úgy az elnökségnek, mint a közgyűlésnek köszönetet mond.

Közgyűlésünk a kötelességét híven teljesített tanító távozását sajnálattal veszi tudomásul s reá a jól megérdemlett nyugalomban töltendő évek alatt a Mindenható áldását kívánja.

59. Olvastatott Botos József egyházmegyei tanácsbírónak 9 darab irattal terhelt jelentése a felső-kelecsényi egyház és lelkésze közötti vitás ügyben megejtett vizsgálatról, mely szerint ő, mint egyházlátogató felvilágosította a presbyteriumot, hogy a lelkészi, illetve tanítói díjlevél tartalma szerint a f.-kelecsényi egyház lelkészének 3, tanítójának $1\frac{1}{2}$ bécsi öl fa helyett 12, illetve 6 méter fát köteles kiszolgáltatni a díjlevél értelmében, melyben világosan ki van fejezve, hogy míg a papi és tanítói erdő-legelő fája tart, azon ideig évenként a jelzett mennyiségű fát kötelesek kiszolgáltatni.

Az 1496 □-öl földterület haszonélvezetét illetőleg pedig jelenti, hogy a lelkész és presbyterium kölcsönös egyetértéssel abban állapodott meg, hogy a jelenlegi lelkész, f.-kelecsényi lelkészi szolgálata idejére ezen terület haszonélvezetéről az egyház javára lemondván, azt jegyzőkönyvbe vette; de ugyanekkor figyelmeztette a presbyteriumot, hogy bár a lelkész az egyház javára az illető földterület jövedelméről lemondott, esetleges utódának az ehhez való jogát ez a lemondás nem érinti, mert a lelkészi díjlevél 3-ik pontja értelmében lelkész tulajdonában 24 hold földnek kell lenni. A lelkészi birtok pedig kataszteri birtokiv és földkönyv szerint ezen terület nél-

kül 22 hold és 188 □-öl; a kérdéses területtel pedig 23 hold és 484 □-öl; így azon területnek a lelkészi birtokban föltétlenül benne kell foglaltatni; de azért is végül, mert ha nem a lelkészi birtokhoz tartozott volna az a terület: tagosítás alkalmával közvetlen az egyházi földek mellett hasítottatott volna az ki, nem pedig úgy, hogy kihalasítottatott először az egyház földbirtoka, e mellé a tanítóé, e mellé a lelkészé és csak ezután a kérdéses terület.

Egyben jelenti, hogy a presbyterium a jegyzőkönyv aláírását megtagadta.

Közgyűlésünk úgy a jelentés, mint az összes iratokból meggyőződést szerezvén arról, hogy úgy a lelkésznek, mint a tanítónak a fentebb említett famennyiség kiszolgáltatásához föltétlen joga van: utasítja a f.-kelecsényi presbyteriumot, hogy lelkész részére évenként 12, tanító részére évenként 6 méter fát köteles kiszolgáltatni mindaddig, míg a papi tanítói hivatal erdő-legelő fája tart. Az 1496 □-öl földterület haszonélvezetéről való lemondását lelkésznek szolgálata idejére tudomásul veszi közgyűlésünk, de egyuttal figyelmezteti presbyteriumot, hogy a hivatali utódra ez a lemondás nem bir joghatályal s ha ő ragaszkodni fog a földterület haszonélvezetéhez: ezt a jövedelmet neki minden évben ki kell adni, mert a kérdéses terület ára: 900 K tőkéről a lelkész nem mondhatott le, csupán kamatáról. A presbyterium pedig a jegyzőkönyv aláírása megtagadásáért a legszigorubban megrovatik.

60. Olvastatott az egri ref. egyház esdő szózata, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy építendő templomának a költségeihez — szegénységüket és fontos missiói helyzetüket tekintve — járulnánk hozzá.

Közgyűlésünk, áthatva a szent ügy fontosságától, anyagi erejéhez mérten 50 koronát szavaz meg az egri egyház templomépítésére,

utasítva a dékánját, hogy az összeget rendeltetési helyére küldje el.

61. Olvastatott Varbón tartott közgyűlésünk jegyzőkönyvének 41. pontja, melyben arra lett utasítva a dédes-tapolcsányi egyház-elöljáróság, hogy beterjesztett bántapolcsányi tanítói díjlevelét kellően felszerelve, tavaszi közgyűlésünkre terjeszsze be.

Miután erről nemcsak, hogy felszerelt tanítói díjlevel, de még jelentés sem érkezett, közgyűlésünk különbeni fegyelmi eljárás terhe mellett utasítja nevezett egyház lelkészét s presbiteriumát, hogy június 1-ére a szabályszerűen kiállított s kellően felszerelt díjlevelet adja be az esperesi hivatalhoz.

62. Jövő őszi gyűlésünk helyéül a balajti egyház tűzetik ki.

63. A tárgysorozat végeztével elnökség indítványára:

Közgyűlésünk a leghálásabb érzéssel vesz bucsut úgy a rudabányai ősrégi ref. egyháztól, mint különösen a virágzó bányatársulat nagytekintetű igazgatóságától, mely igazgatóság a felekezetiesség szűk korlátain felülemelkedve, hogy segítsen e sok szegénységgel küzdő ref. egyház anyagi helyzetén kész szívvvel s igazi magyar vendégszeretettel ölelte kebelére közgyűlésünk minden tagját, gondoskodván jó részben ellátásunkról, oda- és visszaszállíttatásunkról is. Midőn ez önként, soha el nem feledhető szivességért hálás köszönettel adózunk: szivünk-ből kívánjuk, hogy e virágzó bányatársulat vezetősége, tisztikara boldogan éljen sokáig s a társulat munkásnépe pedig találjon ott időtlen időkig tisztességes kenyérkeresetet, hogy amidőn ássák a föld mélyéből — sokszor életök veszélyeztetésével — a kincset: ugyanakkor adjanak

hálát Istennek, hogy adott nekik elegendő erőt és alkalmat hasznos munkájuk véghezvitelére!

E jegyzőkönyvi pont ngs. Hönsch Vilmos igazgató, Jank Sándor bányagondnok és Dr. Fábry Árpád kaszinó-elnök uraknak is megküldetni határoztatott.

64. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván:

Hitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Szuhay Benedek papi főjegyző: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
22, 59, 63, 64. pontokat.

Molnár László világi főjegyző: 23—34. pontokat.

Szentmártony Dániel papi aljegyző: 35—45. és a 62. pontot.

Dr. Orbán József világi aljegyző: 46—58. pontokat.

Ifj. Szathmáry Király Pál: 11, 60, 61. pontokat.

FÜGGELÉK.

LEKÉSZÉRTEKEZLETI JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett a felső-borsodi ref. egyházmegye 1911. évi április hó 6-án Sajó-Szentpéteren tartott lelkészértekezleti közgyűlésében.

Jelen voltak: *Demeter Bertalan* alelnök elnöklete alatt *Vadászy Pál* esperes, *Barna Gyula*, *Bartha Mihály*, *Bartha Gyula*, *Batta József*, *Bárdos István*, *Bodolay Miklós*, *Botos József*, *Csiky József*, *Dakó Lajos*, *Doktor Gyula*, *Elek József*, *Farkas József*, *Jósvay Dénes*, *Kerekes János Kun József*, *Molnár József*, *Nagy Barna*, *Némegy József*, *Osváth Zoltán*, *Palaky János*, *Svingor József*, *Szentmártony Dániel*, *Szuhay Benedek*, *Tóth József*, *Tussay János* lelkészek; *Pozsga József*, *Somogyi János*, *Varga Imre* helyettes lelkészek; *Bálint János*, *Debreczeni László*, *Ferenczy Dániel*, *Fóris János*, *Molnár Sámuel* segédlelkészek; *Nagy Jenő* tanító.

Jegyzők: *Bartha Gyula* és *Kun József*.

Elmaradásukat igazolták: *Balogh István*, *Beregszászy Ferencz*, *Csapó János*, *Csizmadia Jenő*, *Dávid József*, *Lesko László*, *Séra Lajos*, *Simon Gyula*, *Tóth János*

Nem igazolták: *Almássy Lajos*, *Csiky Zoltán*, *Fóris Béla*, *Horváth János*, *Kazay Géza*, *Kovács Béla*, *Kőrössy István*, *Lengyel Gyula*, *Nagy Ferencz*, *Nagy Lajos*, *Rozgonyi László*.

I. Közének s *Molnár József* sajóvelezdi lelkésztársunk magasszárnyalásu, buzgó imája után *Demeter Bertalan* alelnök azon sajnálatos körülményt jelentve, hogy szeretett elnökünk betegsége miatt ismét nem jelenhetett meg közöttünk, a tagok szives üdvözlése mellett

a közgyűlést megnyitja.

2. Szentmártony Dániel értekezleti jegyző, hivatkozva 7 évi hivataloskodására, a közgyűlésnek ez idő alatt élvezett bizalmát hálásan köszönve, az értekezleti jegyzői állásról visszavonhatlanul lemond.

Közgyűlés a legnagyobb elismeréssel és köszönettel méltatván Szentmártony Dánielnek 7 évi páratlan ügybuzgóságu hivataloskodását, őt a jegyzői tiszttől felmenti s a megüresedett egyik jegyzői állásra Kún József varbói lelkészt választja meg.

3. Botos József panaszként említi, hogy bár az értekezlet legutóbbi gyűléséről való elmaradását utólag igazolta, mégis mint igazolatlan mulasztó a jegyzőkönyvben meghurczoltatott s rajta a birság is behajtatott. Ugyanilyen panaszszal élnek Farkas József, Osváth Zoltán, Bodolay Miklós, Kerekes János, Pataky János is s kéri ezen sérelmük orvoslását.

Értekezleti közgyűlés nevezett tagok kérésének helyt adva, nekik az utólagos igazolással elégtételt nyújt s a tőlük beszédett 4—4 kor. birságot részükre visszautalványozza.

4. Demeter Bertalan felolvassa a néh. Szabó József irodalmi hagyatékának megbírálására kiküldött bizottság jelentését, melyszerint — bár a legnagyobb tisztelettel viseltetünk néh. Szabó József emléke iránt, kinek talentuma, komolysága, még önmagával szemben is szigorú mértéke közismert volt — a hagyatékában talált közönséges és alkalmi beszédek, temetési, esketési és emlékbeszédek mégsem mind olyan értékűek, hogy kivétel nélkül nyilvános bírálat alá bocsáthatók lennének, miért is ajánlja bizottság, hogy az egész gyűjtemény helyett — az anyagi áldozatot is tekintetbe véve — csak egy kötetre menő egyházi beszédre bocsásson ki az értekezlet előfizetési felhívást.

Értekezleti közgyűlés az előterjesztést köszönettel fogadva, megbizta a bíráló bizottsá-

got, — mely Osváth Zoltánnal, mint a boldogult egykori káplánjával kiegészítettik, — hogy a kevésbé általános érdekű temetési, esketési és emlékbeszédek mellőzésével, egy kötet alkalmi és közönséges egyházi beszédre bocsásson ki előfizetési felhívást.

5. Kún József felolvassa a szabadon választható közönséges tárgyú egyházi beszédre kiírt pályatételre „*Igehirdetés az istenitisztelet központja*“ és „*Mi pedig predikáljuk a megfeszített Krisztust*“ jelige alatt beérkezett két pályamunka megbirálására kiküldött bizottság előterjesztését, melyszerint — bár mindkét műnek vannak jó tulajdonságai is, melyekért szerzőket elismerés is illetheti, de mégis — egyik sem ütven meg a mértéket, a pályadíjra egyik pályamunkát sem ajánlhatja.

Közgyűlés az előterjesztést tudomásul veszi s a pályakérdést ez évi őszi közgyűlésünk idejéig terjedő határidővel újból kitűzi.

6. Elek József ismerteti az adócsökkentési államsegély igénybevétele folytán felmerült s felmerülhető kérdéseket. Felmenti Ruzskay Gyulának a Sárospataki Ref. Lapokban legutóbb e tárgyban megjelent cikkét, mely nyomban fel is olvastatván, sok kérdést megvilágított e homályos zürzavarban. Ajánlja elfogadásra a Ruzskay Gyula indítványát, világos kifejezésével annak, hogy a díjlevelek megváltoztatásába addig bele nem megyünk, míg a felemelt államsegély törvényben nem biztosítatik.

Értekezlet csatlakozva az ungi egyházmege azon határozatához, melyszerint kívánja, hogy a díjlevelek az államsegély törvényben biztosításáig érintetlenül hagyassanak, a Ruzskay Gyula indítványához képest szintén felkérendőnek véli a konventet, hogy a terményárak magasabbra értékelésével juttassa e kérdést megnyugtató megoldásra.

7. E tárggyal kapcsolatban Szuhay Benedek felveti a

tandij és iskolai dologi kiadások állami megváltásának kérdését, amelyben szintén égető szükség van egymás tájékoztatására.

Hosszas eszmecsere után Szentmártony Dániel felkéretik, hogy adjon be az egyházmegyei közgyűléshez munkálatot, melynek értelmében kéressék fel a konvent, hogy a maga bölcseségével és tekintélyével jőjjön segítségünkre, hogy ez útvesztőből a kivezető ösvényt megtalálhassuk.

8. Szentmártony Dániel részletes indokolás kíséretében indítványozza, miszerint kéressék fel a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés, hogy a több tekintetben nehézségekkel járó s ma már jóformán a célzt alig szolgáló vándorgyűlések beszüntetésével a tavaszi gyűlések állandó helyéül Sajószentpétert, az őszi gyűlések helyéül pedig Edelényt kijelölni méltóztassék.

Közgyűlés ez indítvány első részét magáévá téve, Szentmártony Dániel munkálatát Elek József azon közvetítő indítványával terjeszti az egyházmegyei közgyűlés elé, hogy a tavaszi gyűlés állandóan egy helyen, Sajószentpéteren vagy Edelényben tartassék, az őszi pedig maradjon még egyelőre vándorgyűlés.

9. A tiszáninneri ref. egyházkerületi pénztár kezelési szabályzatát (1910. őszi egyh. ker. jkönyv 39. sz.) Svingor József előterjesztése alapján

minden változtatás nélkül elfogadhatónak tartja értekezletünk.

10. A konfirmációi szertartás idejére nézve (1910. őszi egyh. ker. jkönyv 38. sz.) Barna Gyula előterjesztése alapján

kimondja értekezletünk, hogy az iskolai év teljes bevégzetése érdekében sokkal célravezetőbb

zetőbbnek tartva az eddigi gyakorlatot, a konfirmáció idejét továbbra is az évszázó vizsga utánra, a növendékek első úrvacsorázását pedig az ujkenyéri úrvacsora-osztás idejére kívánja tétetni.

11. Az egyházkerületi közgyűlés tanácskozási szabályzatának és ügyrendjének tervezetét (1910. őszi egyh. ker. jkv. 37.) Bartha Mihály előterjesztése alapján

elfogadásra ajánlja értekezletünk azon megjegyzéssel azonban, hogy az egyházi törvény 68. §-nak megfelelőleg ezen szabályzat és ügyrend nem — mint annak 26. §-ban javaslatkészítők kimondják — 1911. jan. 1-én lép életbe, hanem csak akkor, midőn az egyházmegyék meghallgatásával, egyházkerületi közgyűlési határozattal érvényre emeltetett, vagyis az ezen határozatot hozó gyűlést követő legközelebbi közgyűlésen.

12. Értekezleti pénztárunk megvizsgáltván, teljesen rendben találtatott. Bevétel volt 969 kor. 95 fill. Kiadás 53 kor. 95 fill. Maradvány 916 kor. Ebből egyházmegyei pénztárban van elhelyezve 781 kor. 44 fill. Készpénz 134 kor. 56 fill.

Jelentés — Elek József pénztárnok iránti elismerésünk és köszönetünk nyilvánítása mellett — örvendetes tudomásul szolgál.

13. Szuhay Benedek indítványozza, hogy a Kalvineumra tavaly felajánlott 100 kor. utalványoztassék.

Értekezleti közgyűlés élénk örömmel látva, hogy a megindított mozgalom mind szélesebb mederben folyik s az eszme közel van a megvalósuláshoz, a tavaly megajánlott 100 kor. helyett 200 koronát utalványoz a Kalvineum céljaira.

14. Ugyancsak Szuhay Benedek indítványára

felkérjük a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést, hogy a Kalvineum támogatására a rendelkezésére álló bármely forrásból erejéhez mért segélyösszeggel járulni méltóztassék.

15. Több tárgy nem lévén,

elnök a gyűlést bezárja.

Kelt mint fent.

DEMETER BERTALAN

értekezleti elnök.

BARTHA GYULA

KUN JÓZSEF

ért. jegyzők.

A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. Elnöki megnyitó.
2. Esperesi évi jelentés felolvastatik.
3. Dr. Kun Bertalan püspök érdemei megörökítettnek.
4. Fejes István új püspök üdvözöltetik.
5. Dr. Eröss Lajos püspök érdemei jegyzőkönyvbe vétetnek.
6. Távollevők igazolása.
7. Zsóry Gusztáv vil. t.-bíró lemondása elfogadtatik.
8. Szavazás elrendelés.
9. Ifj. Szathmáry Király Pál az esküt leteszi s hivatalát elfoglalja.
10. Tóth József a zilizi lelkészi állásra beerősítettetik.
11. A sajó-ivánkai lelkészi állásról való intézkedés.
12. Segédlelkészek elhelyezése.
13. Debreczeni Károly tanító Berentére beerősítettetik.
14. Lelkészerterkezleti jegyzőkönyv.
15. Indítvány arról, hogy a Kalvineum a közhirdetésre ajánlott intézetek sorába felvétessék.
16. Egyházak számadásairól egyházlátogatók jelentése.
17. Gyántári választmányi jegyzőkönyv.
18. Felsőborsodi ref. tanító-egyleti jegyzőkönyv.
19. Tanügyi bizottsági jegyzőkönyv és iskolai körlátogatók választása.
20. Számonvevőszéki jegyzőkönyv.
21. Országos lelkészi nyugdíj pénzkezelő jelentése.
22. Papi könyvtár felügyelő bizottság jelentése.
23. Zsóry István meszesi egyháztag panasza elintéztetik.
24. Nekézsenyi egyházba küldöttség megy.
25. Segélyt kérő kérvények segélyosztó bizottsághoz tételnek.
26. Szemán Józsefné ládbessenyői egyháztag panasza kedvezőtlenül intéztetik el ránézve.
27. Rudabányai iskolagondnok jelentése tudomásul vétetik.
28. Lenkey Gyula bánhorváti s.-lelkész bekebeleztetik.
29. F.-Kelecsény engedélyt kér 1500 korona kölcsön felvételére.
30. A zilizi paróchia-építés ügye.
31. F.-Kelecsény halasztást kér gyűléstartásra.
32. Rakaczaszendi egyház kérelme a lelkészi hivatal be nem töltése iránt bizonytalan időre teljesítettetik.

33. A nekézsenyi egyház panaszával elutasítatik.
34. Berentei előljáróság köteleztetik a tanítói díjlevelek beküldésére.
35. A szentjakabi leányegyház építkezésre engedélyt kér és nyer.
36. A hangácsi egyház ingatlana 900 koronáért eladható.
37. A nagybarczai egyház tandíj-kárpótlási ügye.
38. Laki tanítói díjlevél megerősítésre felterjesztetik.
39. A kondói tanítói díjlevél visszaadatik.
40. Sajókazai egyház kérelme a templom tőzsomszédságában levő kávéház bezáratása iránt.
41. Sajókazai egyház templomrenoválásra engedélyt nyer.
42. A finkei tanítói állás betöltéséről való intézkedés.
43. A „Császta-pusztá“ szóvány hovátartozandósága végelintéztést nyer.
44. A dédesi egyház beltelkén az állami iskola felépíthetésének ügye felterjesztetik.
45. Kerületi képviselők kiküldetnek.
46. Küldöttségi jelentések a barczikai egyház adócsökkentési segély mikénti felhasználásáról.
47. A radostyáni egyház pinczéjének eladására engedélyt kér.
48. Damak énekkarának és olvasó-egyletének alapszabályai megerősítettetnek.
49. Szakácsi egyház jelentése tudomásul vétetik.
50. Kondói templom kivetési lajstrom megerősítettik.
51. Jósvai Dénes volt zilizi lelkész továbbra is tagja lesz kebelbeli gyámtárunknak.
52. Jósvey Dénes bucsulevele.
53. A disznóshorváti egyház köszéneladási pénzügye tudomásul szolgál.
54. Jelentés a f.-nyárádi és dövényi egyházak dolgairól.
55. Jelentés az ózdi ref. vallásu iskolások vallásoktatásáról.
56. Nekézseni egyház lelkeszi charta beküldésére utasítatik.
57. Meszesi parochia építés-ügye.
58. Vágó Imre barczikai nyugalmazott tanító bucsulevele.
59. A f.-kelecsényi vitás ügy.
60. Egrí egyház segélyt kér.
61. A bántapolcsányi egyház ügye.
62. Jövő őszi közgyűlésünk helye.
63. Bucusu és köszönő levél.
64. Jegyzőkönyv hitelesítés.

Függelék.

Lelkészerkezleti jegyzőkönyv.
